

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΡΙΗ'

Τρίτη 11 Μαΐου 2010

ΘΕΜΑΤΑ

A. ΕΙΔΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ

1. Επικύρωση Πρακτικών, σελ. 6989
2. Άδεια απουσίας των Βουλευτών κ. Ε. Μπεντενιώτη και Χ. Αηδόνη, σελ. 6958
3. Ανακοινώνεται ότι τη συνεδρίαση παρακολουθούν μαθητές από το 1ο Γυμνάσιο Αργολίδας και το Δημοτικό Κολλέγιο Ρόδου Δωδεκανήσου, σελ. 6995, 7003
4. Συλλυπητήρια αναφορά για το θάνατο των τριών τραγικών υπαλλήλων και τα τραγικά γεγονότα, σελ. 6993
5. Επί διαδικαστικού θέματος, σελ. 7007, 7018, 7019

B. ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

1. Κατάθεση αναφορών, σελ. 6945
2. Απαντήσεις Υπουργών σε ερωτήσεις Βουλευτών, σελ. 6945-6957
3. Συζήτηση αναφορών και ερωτήσεων:
Προς την Υπουργό Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, σχετικά με τη λήψη μέτρων για την υποστήριξη του Κέντρου Θεραπείας Εξαρτημένων Ατόμων (ΚΕΘΕΑ), σελ. 6959

Γ. ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

1. Συζήτηση και ψήφιση επί του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων: «Αναβάθμιση του ρόλου του εκπαιδευτικού-καθιέρωση κανόνων αξιολόγησης και αξιοκρατίας στην εκπαίδευση και λοιπές διατάξεις», σελ. 6962, 6964
2. Συζήτηση επί της αρχής του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων: «Τροποποίηση του ν. 3213/2003, διατάξεων του Ποινικού Κώδικα που αφορούν εγκλήματα σχετικά με την Υπηρεσία και άλλες διατάξεις», σελ. 6989
3. Κατάθεση πρότασης νόμου:
Η Πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Αλέκα Παπαρήγα και οι Βουλευτές του Κόμματός της, κατέθεσαν πρόταση νόμου: «Για την καθιέρωση της Απλής Αναλογικής ως Εκλογικού Συστήματος για την εκλογή Βουλευτών», σελ. 7004

ΟΜΙΛΗΤΕΣ

A. Επί της συλλυπητήριας αναφοράς:

ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ Κ., σελ. 6993

B. Επί διαδικαστικού θέματος:

ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ Α., σελ. 7018, 7019
ΚΟΥΒΕΛΗΣ Φ., σελ. 7007
ΠΙΠΙΛΗ Φ., σελ. 7018, 7019
ΠΟΛΥΔΩΡΑΣ Β., σελ. 7007
ΝΙΩΤΗΣ Γ., σελ. 7018, 7019

Γ. Επί των αναφορών και ερωτήσεων:

ΓΕΝΝΗΜΑΤΑ Φ., σελ. 6959, 6960
ΖΗΣΗ Ρ., σελ. 6960
ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ Χ., σελ. 6960

Δ. Επί του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων:

ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ Α., σελ. 6962

Ε. Επί του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων:

ΑΜΟΙΡΙΔΗΣ Ι., σελ. 7023
ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΗ Μ., σελ. 7021
ΒΑΡΒΙΤΣΙΩΤΗΣ Μ., σελ. 7010
ΒΛΑΤΗΣ Ι., σελ. 7011
ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ Κ., σελ. 6993, 6994
ΔΗΜΗΤΡΟΥΛΟΠΟΥΛΟΣ Π., σελ. 7028
ΕΥΘΥΜΙΟΥ Π., σελ. 7007
ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ Α., σελ. 7017, 7018
ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ Χ., σελ. 6990, 6992, 7006, 7014
ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ Σ. (ΠΑ.ΣΟ.Κ.), σελ. 7026
ΚΟΛΟΚΟΤΡΩΝΗΣ Α., σελ. 7008
ΚΟΥΒΕΛΗΣ Φ., σελ. 7015
ΚΟΥΣΕΛΑΣ Δ., σελ. 7007
ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ Ι., σελ. 7012
ΝΕΡΑΝΤΖΗΣ Α., σελ. 6992, 6995, 7000, 7001, 7014
ΝΙΚΗΤΙΑΔΗΣ Γ., σελ. 7015
ΝΙΩΤΗΣ Γ., σελ. 7018
ΝΤΑΛΑΡΑ Α., σελ. 7025
ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ Α., σελ. 7019
ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ Δ., σελ. 7020
ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ Π., σελ. 7013, 7014
ΠΙΠΙΛΗ Φ., σελ. 7024
ΠΛΕΥΡΗΣ Α., σελ. 7003
ΡΗΓΑΣ Π., σελ. 7009
ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ Α., σελ. 7001, 7002
ΤΖΙΜΑΣ Μ., σελ. 7008
ΤΟΛΚΑΣ Α., σελ. 7027
ΤΣΙΑΟΥΣΗ Ε., σελ. 7022
ΤΣΟΝΟΓΛΟΥ-ΒΥΛΛΙΩΤΗ Β., σελ. 7020, 7021
ΤΣΟΥΚΑΛΗΣ Ν., σελ. 7004, 7005, 7006

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Α Β Ο Υ Λ Η Σ

ΙΓ' ΠΕΡΙΟΔΟΣ

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΣΥΝΟΔΟΣ Α'

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΡΗ'

Τρίτη 11 Μαΐου 2010

Αθήνα, σήμερα στις 11 Μαΐου 2010, ημέρα Τρίτη και ώρα 18.01' συνήλθε στην Αίθουσα των συνεδριάσεων του Βουλευτηρίου η Βουλή σε ολομέλεια για να συνεδριάσει υπό την προεδρία της Β' Αντιπροέδρου αυτής κ. **ΡΟΔΟΥΛΑΣ ΖΗΣΗ**.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζει η συνεδρίαση.

Παρακαλείται ο κύριος Γραμματέας να ανακοινώσει τις αναφορές προς το Σώμα.

(Ανακοινώνονται προς το Σώμα από το Βουλευτή Κερκύρας κ. Χαράλαμπο Χαράλαμπους τα ακόλουθα:

Α. ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΑΝΑΦΟΡΩΝ

1) Οι Βουλευτές, Α' Πειραιώς κ. ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ και Λέσβου κ. ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΚΟΠΕΛΙΤΗΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία η Ένωση Οικοποιητικών Συνεταιρισμών Σάμου ζητεί τη μείωση του ειδικού φόρου κατανάλωσης που έχει επιβληθεί στα προϊόντα της και τα καθιστούν μη ανταγωνιστικά.

2) Ο Βουλευτής Ηλείας κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΟΝΤΟΓΙΑΝΝΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας στο οποίο ζητείται η λήψη μέτρων για την εύρυθμη λειτουργία του Περιφερειακού Αγροτικού Ιατρείου Φιγαλείας Ηλείας.

3) Ο Βουλευτής Τρικάλων κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΛΕΓΚΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Φαρμακευτικός Σύλλογος Τρικάλων διαμαρτύρεται για τις περικοπές κέρδους των φαρμακείων.

4) Ο Βουλευτής Ιωαννίνων κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΑΣΟΥΛΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Σπήλαιο Περάματος Ιωαννίνων ζητεί τη νομοθετική ρύθμιση της διατήρησης της αυτόνομης λειτουργίας του.

5) Ο Βουλευτής Αρκαδίας κ. ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Φαλαισίας Αρκαδίας ζητεί την κατασκευή αντιπλημμυρικών έργων και έργων οδοποιίας στην περιοχή του.

6) Ο Βουλευτής Αρκαδίας κ. ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Φαλαισίας Αρκαδίας ζητεί την ολοκλήρωση της μελέτης για την κατασκευή δρόμου σύνδεσης του ΤΔ Τουρκολέκα με τα όρια Νομού Αρκαδίας.

7) Ο Βουλευτής Κυκλάδων κ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΡΗΓΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία κάτοικοι της Νήσου Μυκόνου ζητούν τη δρομολόγηση ταχύπλοου σκάφους για τη σύνδεση της Μυκόνου με Σύρο και Πειραιά.

8) Ο Βουλευτής Κυκλάδων κ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΡΗΓΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Εμποροεπαγγελματικός Σύλλογος Πάρου - Αντιπάρου ζητεί τη δρομολόγηση ταχύπλων σκαφών στις ακτοπλοϊκές γραμμές από Πειραιά και Ραφήνα προς Πάρο - Αντίπαρο.

9) Η Βουλευτής Έβρου κ. ΟΛΓΑ ΡΕΝΤΑΡΗ - ΤΕΝΤΕ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Ν. Πανταζής, ιατρός αναφέρεται στα προβλήματα που δημιουργεί στον βόρειο Έβρο η έλλειψη ελεγκτή ιατρού του ΟΓΑ.

10) Η Βουλευτής Έβρου κ. ΟΛΓΑ ΡΕΝΤΑΡΗ - ΤΕΝΤΕ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Περιφερειακό Τμήμα Θράκης του Οικονομικού Επιμελητηρίου της Ελλάδας ζητεί την αλλαγή των προϋποθέσεων συμμετοχής ανέργων στο πρόγραμμα διευκόλυνσης της πρόσβασης στην απασχόληση.

11) Η Βουλευτής Έβρου κ. ΟΛΓΑ ΡΕΝΤΑΡΗ - ΤΕΝΤΕ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύνδεσμος Πολιτικών Συνταξιούχων Νομού Έβρου ζητεί την άμεση τοποθέτηση ελεγκτή οδοντιάτρου για τη θεώρηση των εντολών ασφαλισμένων του δημοσίου στην Αλεξανδρούπολη.

12) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Σωματείο Συμβασιούχων Πυροσβεστών Ανατολικής Κρήτης διαμαρτύρεται για τη μείωση του χρόνου απασχόλησης των συμβασιούχων πυροσβεστών από οκτώ μήνες, σε πέντε.

13) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ κατέθεσε αναφορά με την οποία ζητεί την ολοκλήρωση των εργασιών κατασκευής και αξιοποίησης του φράγματος της Φανερωμένης στον κάμπο της Μεσσαράς.

14) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο ΕΑΣ Μεσσαράς διαμαρτύρεται για την περικοπή του ποσού της πρόσθετης ενίσχυσης στους δικαιούχους ελαιοκαλλιεργητές.

Β. ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΥΠΟΥΡΓΩΝ ΣΕ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΒΟΥΛΕΥΤΩΝ

1. Στην με αριθμό 4203/12-01-2010 ερώτηση του Βουλευτή κ.

Αποστολάτου Βαίτση δόθηκε με το υπ αριθμ. 5133/30-04-2010 έγγραφο από την Υφυπουργό Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης η ακόλουθη απάντηση:



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ

ΤΜΗΜΑ: ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ,
ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ &
ΚΩΔΙΚΟΠΟΙΗΣΗΣ

Ταχ. Δ/ση : Αριστοτέλους 17
Τ.Κ. : 101 87 Αθήνα
Τηλέφωνο : 2105230110, 2105237254
Fax : 2105237254
E-mail : tke@ykyka.gov.gr

ΘΕΜΑ: Απάντηση σε ερώτηση Βουλευτή

Απαντώντας στην με αρ. 4203/12-01-10 ερώτηση που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από το Βουλευτή κ. Β. Αποστολάτο, σχετικά με το φαινόμενο αύξησης των ναρκωτικών στη χώρα μας, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Η κατάσταση, όπως αυτή αποτυπώνεται από την ετήσια Έκθεση για την κατάσταση των ναρκωτικών και των οισοπνευματωδών του Εθνικού Κέντρου Τεκμηρίωσης & Πληροφόρησης για τα Ναρκωτικά, αλλά και όπως βιώνεται καθημερινά, επιβάλλει τη λήψη άμεσων και αποτελεσματικών μέτρων για την αντιμετώπιση του κοινωνικού αυτού προβλήματος. Ωστόσο, η ίδια η φύση του θέματος των ναρκωτικών απαιτεί μια ολιστική προσέγγιση αλλά και το συντονισμό των ενεργειών όλων των εμπλεκόμενων φορέων και όλα αυτά μέσα σε μια δύσκολη δημοσιονομική συγκυρία για τη χώρα.

Όπως προβλέπεται από τη σχετική νομοθεσία, ο Οργανισμός κατά των Ναρκωτικών (ΟΚΑΝΑ), νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου, που τελεί υπό την εποπτεία του Υπουργείου Υγείας & Κοινωνικής Αλληλεγγύης, έχει ως κύριο σκοπό το διυπουργικό συντονισμό για το σχεδιασμό, την προώθηση και την εφαρμογή εθνικής πολιτικής σχετικά με την πρόληψη, τη θεραπεία και την αποκατάσταση των εξαρτημένων ατόμων. Ο τρέχων σχεδιασμός του Υπουργείου προβλέπει την ενίσχυση του διυπουργικού συντονισμού στο πλαίσιο μιας ενιαίας εθνικής πολιτικής για την αντιμετώπιση του προβλήματος.

Επίσης, άμεση προτεραιότητα του Υπουργείου Υγείας & Κοινωνικής Αλληλεγγύης, σε συνεργασία με τον Οργανισμό κατά των Ναρκωτικών (ΟΚΑΝΑ) και όλων των συναρμόδιων φορέων, είναι η κατάρτιση Εθνικού Σχεδίου Δράσης πενταετούς διάρκειας, όπου θα περιγράφονται οι στόχοι και οι ενέργειες επίτευξής τους τόσο σε ποιοτικό όσο και σε ποσοτικό επίπεδο. Το πρόγραμμα θα αξιολογείται βάσει ετήσιας Έκθεσης, η οποία θα περιλαμβάνει τη συνολική πολιτική για την αντιμετώπιση των εξαρτήσεων από τα συναρμόδια Υπουργεία και από τους σχετικούς φορείς. Εκτός, των άλλων, η Έκθεση θα συμπεριλαμβάνει και οικονομικά στοιχεία για την ανάδειξη της σχέσης κόστους-ωφέλειας.

03 MAY 2010

ΕΠΕΙΓΟΝ

Αθήνα, 30.04.2010

Αρ. Πρωτ.: 5133

Σχετ:

ΠΡΟΣ**ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ**

Δ/ση Κοινοβουλευτικού
Ελέγχου
Τμήμα: Ερωτήσεων

Όσον αφορά την αναζήτηση των αιτιών της τοξικοεξάρτησης, κρίνεται χρήσιμο να υπογραμμιστεί ότι η αποτελεσματική αντιμετώπιση των προβλημάτων πρέπει να είναι άρρηκτα συνδεδεμένη με την αναγκαιότητα της ερευνητικής τεκμηρίωσης και την προσεκτική ερμηνεία των αριθμών.

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ:

Βουλευτή κ. Β. Αποστολάτο

ΕΣΩΤ. ΔΙΑΝΟΜΗ:

1. Γρ.Υπουργού
2. Γρ.Υφυπουργού
3. Τμήμα Κοιν. Ελέγχου Νομοθ. Συντ. & Κωδικ.

Η ΥΠΟΥΡΓΟΣ**Σ. ΓΕΝΝΗΜΑΤΑ**

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΚΡΙΒΕΙΑ
ΟΤΙ ΠΡΟΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ



γραφο από τον Υφυπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων
η ακόλουθη απάντηση:

03 MAY 2010

Προς:
Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοιν/κού Ελέγχου
✓ Τμήμα Ερωτήσεων

Ο κλάδος της μελισσοκομίας είναι προωθούμενος για τη Χώρα μας και για την προώθησή του υλοποιούνται γενικότερα Εθνικά και Κοινοτικά Προγράμματα, κυρίως, διαρθρωτικού χαρακτήρα. Τα προγράμματα αυτά διακρίνονται σε οριζόντια που καλύπτουν και άλλους κλάδους παραγωγής (προγράμματα του Δ' Κ.Π.Σ. 2007-2013) και σε ειδικά προγράμματα για τον κλάδο της μελισσοκομίας. Τα υλοποιούμενα προγράμματα έχουν σκοπό τη μείωση του κόστους παραγωγής, τη βελτίωση της ποιότητας του προϊόντος και την τυποποίησή του κάτω από υγιεινές συνθήκες. Σε ό,τι αφορά τα οριζόντια προγράμματα (Δ' Κ.Π.Σ.) στα οποία οι ενδιαφερόμενοι κάτοχοι μελισσοκομικών εκμεταλλεύσεων μπορούν να ενταχθούν, αυτά είναι το πρόγραμμα των Νέων Γεωργών, τα Σχέδια Βελτίωσης και τα επενδυτικά προγράμματα για τη μεταποίηση-τυποποίηση-συσκευασία των προϊόντων της μελισσοκομίας.

Γ.Π.Π.---2018/ΚΟΜΙΟΥΣ/2018/ΦΕΡΕΟΝΤΕΣ/ΕΠΙΣΤΕΥΣΗ/Ε6012.ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΜΕΛΙΣΣΟΚΟΜΙΚΟΥ ΚΑΛΛΟΥ-ΥΠ.doc

- 2 -

Συγκεκριμένα :

α. στο Μέτρο της «Εγκατάστασης Νέων Γεωργών» (Μέτρο 112), προβλέπεται η πριμοδότηση νέων έως 40 ετών, προκειμένου να εγκατασταθούν για πρώτη φορά ως αρχηγοί σε μελισσοκομική εκμετάλλευση και

β. στο Μέτρο «Εκσυγχρονισμός Γεωργικών Εκμεταλλεύσεων» (Μέτρο 121), προβλέπεται ενίσχυση σε μελισσοκομικές εκμεταλλεύσεις για την υλοποίηση επενδύσεων στη μελισσοκομία. Οι επενδύσεις που δύναται να ενισχυθούν σύμφωνα με την ισχύουσα Κοινοτική νομοθεσία, περιλαμβάνουν τις δαπάνες ίδρυσης, επέκτασης και εκσυγχρονισμού μελισσοκομικού εργαστηρίου και αποθήκης, καθώς και τις δαπάνες για την προμήθεια μελισσοκομικού εξοπλισμού και εξοπλισμού πληροφορικής και τηλεπικοινωνιών. Δεν ενισχύονται δαπάνες για την αγορά μελισσοσμηνών, ενώ δαπάνες για την αγορά ψυκτικών θαλάμων, μέσων παρασκευής μελισσοτροφών και επεξεργασίας κεριού, ενισχύονται από τον Καν. (ΕΚ) 1234/2007.

Εκτός των ανωτέρω διαρθρωτικών προγραμμάτων, οι μελισσοκόμοι εντάσσονται και σε δράσεις του προγράμματος «Βελτίωσης της παραγωγής και των προϊόντων της μελισσοκομίας», πρόγραμμα αποκλειστικό για τη στήριξη του κλάδου της μελισσοκομίας Καν. (ΕΚ) 797/2004, όπως αντικαταστάθηκε από τον Καν. (ΕΚ) 1234/2007 και ισχύει, καθώς και του προγράμματος των Μικρών Νησιών του Αιγαίου Πελάγους, Καν. (ΕΚ) 1405/2006.

Με τους ανωτέρω κανονισμούς προωθούνται δράσεις οι οποίες υλοποιούνται από συλλογικά, κυρίως, όργανα των μελισσοκόμων, όπως Μελισσοκομικοί Συνεταιρισμοί και Ενώσεις Μελ/κών Συν/σμών, Μελισσοκομικοί Σύλλογοι κλπ. Τέτοιες δράσεις είναι η λειτουργία των Κέντρων Μελισσοκομίας, ο Εξοπλισμός των μελισσοκομικών οργανώσεων, οι εκπαιδεύσεις των μελισσοκόμων, ο εμπλουτισμός της μελισσοκομικής χλωρίδας, η υλοποίηση προγραμμάτων πρωτοβουλιών στα Μικρά Νησιά του Αιγαίου Πελάγους κ.λπ.

Παράλληλα, λαμβάνονται και άλλα μέτρα άμεσης ενίσχυσης για τους μελισσοκόμους, όπως επιχορήγηση για την προμήθεια κυψελών αντικατάστασης, φαρμάκων για την καταπολέμηση της βαρρόα,

- 3 -

επιχορήγηση για τη μεταφορά των μελισσοσμηνών, για την εκμετάλλευση μελιτοεκκρίσεων κ.λπ. Στους μελισσοκόμους μικρών νησιών του Αιγαίου Πελάγους, εκτός των παραπάνω, εγκρίνονται προγράμματα πρωτοβουλιών που υποβάλλονται από τις μελισσοκομικές τους οργανώσεις στο Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων (Δ/ση Ζωϊκής Παραγωγής & ΑΠΑ) με τα οποία χορηγούνται δωρεάν μελισσοτροφές, καλύπτονται οι δαπάνες προβολής και εμπορίας των προϊόντων της μελισσοκομίας, μέχρι του ποσού των 12 € ανά κυψέλη κ.λπ.

Με τις πραγματοποιούμενες εκπαιδεύσεις οι μελισσοκόμοι ενημερώνονται για την παραγωγή ποιοτικών προϊόντων, αλλά και για την εκμετάλλευση και των άλλων προϊόντων της κυψέλης, δηλαδή του βασιλικού πολτού, της γύρης, της πρόπολης, του κεριού και του δηλητηρίου.

Με τα παραπάνω υλοποιούμενα προγράμματα επιτυγχάνεται, συνεπώς, η μείωση του κόστους παραγωγής, η στροφή στην παραγωγή ποιοτικών προϊόντων για την εσωτερική αγορά, αλλά και για τις αγορές του εξωτερικού, η εκμετάλλευση και των λοιπών προϊόντων της κυψέλης, ο εμπλουτισμός της μελισσοχλωρίδας κ.λπ. Επίσης, με τις γιορτές μελιού και των φεστιβάλ που διοργανώνονται κάθε χρόνο από τους μελισσοκόμους, προβάλλεται η κατανάλωση του μελιού και των λοιπών προϊόντων της κυψέλης.

Βιολογική μελισσοκομία

Στη χώρα μας, η ένταξη επιχειρηματιών στο καθεστώς του Καν. (ΕΚ) 834/07 του Συμβουλίου είναι εθελοντική. Το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, όμως, παρεμβαίνει στον τομέα της Βιολογικής Γεωργίας σε επίπεδο στρατηγικού σχεδιασμού και καθορισμού πολιτικών ώστε να προωθήσει την ανάπτυξη του τομέα.

Πιο συγκεκριμένα, ο σχεδιασμός του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων για την ανάπτυξη της βιολογικής γεωργίας περιλαμβάνει :

- την αύξηση του αριθμού των καλλιεργούμενων εκτάσεων και του αριθμού των εκτρεφόμενων ζώων με τη βιολογική μέθοδο παραγωγής,

- 4 -

- την αύξηση της βιολογικής παραγωγής (πρωτογενούς, δευτερογενούς),
- την προώθηση των βιολογικών προϊόντων και την ενημέρωση των καταναλωτών για τα βιολογικά προϊόντα και τη βιολογική μέθοδο παραγωγής,
- τη συμμετοχή υπαλλήλων της αρμόδιας υπηρεσίας του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων (Δ/νση Βιολογικής Γεωργίας) σε εκπαιδευτικά σεμινάρια και ενημερωτικές ημερίδες-διαλέξεις, για θέματα βιολογικής γεωργίας-κτηνοτροφίας με στόχο την ενημέρωση γεωτεχνικών, συνεταιρισμών και επιχειρηματιών που δραστηριοποιούνται στο χώρο της βιολογικής γεωργίας, κτηνοτροφίας, μελισσοκομίας και καταναλωτών.

Για την προσέλκυση αγροτών στο καθεστώς της βιολογικής μεθόδου παραγωγής, στο πλαίσιο του Καν. (ΕΚ) 1698/2005, για την Αγροτική Ανάπτυξη στο Εθνικό Πρόγραμμα Αγροτικής Ανάπτυξης (ΕΠΑΑ) 2007-13, προβλέπονται :

Στον άξονα 1 ειδικά μέτρα για τα προϊόντα ποιότητας:

- Μέτρο 132 για τη στήριξη των αγροτικών εκμεταλλεύσεων που συμμετέχουν σε συστήματα για την Ποιότητα των Τροφίμων, το οποίο αφορά ενίσχυση επί πενταετία στο κόστος πιστοποίησης σε επίπεδο εκμετάλλευσης και στον τομέα της βιολογικής μελισσοκομίας.
- Μέτρο 133 για τη στήριξη ομάδων παραγωγών για δραστηριότητες ενημέρωσης και προώθησης των προϊόντων που εντάσσονται στο πλαίσιο των συστημάτων για την ποιότητα των τροφίμων.

Φορέας Εφαρμογής των ανωτέρω μέτρων είναι η Ειδική Υπηρεσία Συντονισμού και Εφαρμογής Οριζόντιων Πολιτικών Αγροτικής Ανάπτυξης του Διοικητικού Τομέα Κοινοτικών Πόρων και Υποδομών του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων.

- 5 -

Η εξέλιξη της βιολογικής μελισσοκομίας στην Ελλάδα την περίοδο 2002 - 2008 σύμφωνα με τα στοιχεία που διατηρεί η Δ/ση Βιολογικής Γεωργίας του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων έχει ως εξής:

ΕΤΟΣ	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Μέλισσες (αριθμός κυψελών)	2.221	4.789	3.719	6.901	8.426	9.557	10.203

Από τα ανωτέρω στοιχεία προκύπτει ότι μέσα στην ανωτέρω επταετία ο αριθμός των βιολογικών κυψελών σχεδόν πενταπλασιάστηκε, γεγονός που δείχνει ότι το σύστημα είναι ελκυστικό.

Μέχρι το έτος 2009 στο Γ' ΚΠΣ δεν προβλεπόταν η χορήγηση ενισχύσεων ειδικά για τη βιολογική μελισσοκομία.

Ο συγκεκριμένος τομέας, όμως, συμπεριλαμβάνεται στα ειδικά μέτρα κοινοτικών ενισχύσεων γενικά του τομέα της μελισσοκομίας.

Προϊόντα ΠΟΠ - ΠΓΕ

Η καταχώρηση των τοπικών προϊόντων στο Κοινοτικό Μητρώο Προστατευόμενων Ονομασιών Προέλευσης και Προστατευόμενων Γεωγραφικών Ενδείξεων, στοχεύει αφενός στην ενίσχυση των παραγωγών που δραστηριοποιούνται στην παραγωγή αγροτικών προϊόντων και τροφίμων εντός συγκεκριμένων οριοθετημένων γεωγραφικών ζωνών και αφετέρου στην προστασία των καταναλωτών από απομιμήσεις.

Επί του παρόντος, μόνο μία ονομασία, το «Μέλι Ελάτης Μαινάλου Βανίλια», έχει καταχωρηθεί στο Κοινοτικό Μητρώο ΠΟΠ – ΠΓΕ ως ΠΟΠ.

Ωστόσο, θα πρέπει να διευκρινιστεί ότι το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων έχει θεσπίσει το απαραίτητο νομικό πλαίσιο για την καταχώρηση ονομασιών στο Κοινοτικό Μητρώο ΠΟΠ - ΠΓΕ και, συγκεκριμένα, την αριθ. 261611/7-3-2007 (ΦΕΚ 406/Β') Κοινή Απόφαση των Υπουργών Οικονομίας & Οικονομικών, Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης & Αποκέντρωσης, Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων και Ανάπτυξης, με την οποία

- 6 -

καθορίζονται συμπληρωματικά μέτρα των Καν. (ΕΚ) 510/2006 και (ΕΚ) 1898/2006.

Σύμφωνα με την προαναφερόμενη νομοθεσία, αιτήσεις καταχώρησης ονομασιών στο Κοινοτικό Μητρώο ΠΟΠ και ΠΓΕ υποβάλλονται από ομάδες παραγωγών ή μεταποιητών, οι οποίοι ασχολούνται με το ίδιο γεωργικό προϊόν ή τρόφιμο, ανεξάρτητα από τη νομική μορφή ή σύσταση των ομάδων αυτών.

Επί του παρόντος, δεν έχει εκδηλωθεί ενδιαφέρον από κάποια ομάδα παραγωγών και ούτε έχει υποβληθεί στην αρμόδια υπηρεσία του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων (Δ/ση Βιολογικής Γεωργίας) αίτηση για καταχώρηση ονομασίας μελιού ως ΠΟΠ ή ΠΓΕ στο κοινοτικό μητρώο.

Επίσης, στο πλαίσιο του Καν. (ΕΚ) 501/2008 της Επιτροπής, υλοποιείται Ζετές Πρόγραμμα προώθησης μελιού της Εθνικής Διεπαγγελματικής Οργάνωσης μελιού σε Γερμανία, Αγγλία και Ελλάδα, προϋπολογισμού 1.300.000 €, το οποίο ολοκληρώνεται στις 8-10-2010.

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΤΡΟΦΙΜΩΝ
Α. Ραϊτάπουλος

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ

Μ. ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ

Βουλευτή κ. Μ. Στρατάκη

3. Στην με αριθμό 6911/03-03-2010 ερώτηση του Βουλευτή κ. Μπεκίρη Μιχαήλ δόθηκε με το υπ αριθμ. ΥΠ.ΠΟ.Τ./ΓΡ.ΥΠ./Κ.Ε./

685/15-4-2010 έγγραφο από τον Υπουργό Πολιτισμού και Τουρισμού η ακόλουθη απάντηση:



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ
ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΥΠΟΥΡΓΟΥ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΣ
ΕΛΕΓΧΟΣ**

03 MAY 2010

ΑΝΑΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ ΣΤΟ ΟΡΘΟ στις 30.4.2010
Αθήνα, 15.4.2010
Αρ. Πρωτ.: ΥΠ.ΠΟ.Τ./ΓΡ.ΥΠ./Κ.Ε./685

Ταχ. Δ/ση: Μπουμπουλίνας 20
Ταχ. Κώδ : 106 82
Πληροφ. :
Τηλέφωνο : 82.01.363, 368

ΠΡΟΣ: Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων
ΚΟΙΝ: 1.Βουλευτή κ. Μιχάλη Μπεκίρη
2.Υπουργείο Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων

Θέμα: Απάντηση στην υπ' αριθμ. 6911/3.3.2010 Ερώτηση

Σε απάντηση της με αριθμ. Πρωτοκόλλου 6911/3.3.10 Ερώτησης του Βουλευτή κ. Μιχάλη Μπεκίρη και σύμφωνα με τα στοιχεία που έθεσαν υπόψη μας οι αρμόδιες υπηρεσίες του Υπουργείου Πολιτισμού και Τουρισμού, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Το Δικαστικό Μέγαρο Πατρών έχει χαρακτηριστεί ως μνημείο, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν.1469/50, με την Υπουργική Απόφαση ΥΠΠΟ/ΔΙ/ΛΑΠ/Γ/3384/69948/14-2-1984 (ΦΕΚ 221/Β/10-4-1984). Από πλευράς ΥΠ.ΠΟ.Τ έχει εκδοθεί η Υ.Α. ΥΠΠΟ/ΔΑΝΣΜ/12886π.ε./416π.ε./9-2-10 που αφορά στην έγκριση διαδικασίας ανάθεσης μελέτης με τίτλο: «Επισκευή- Αποκατάσταση περιμετρικού γείσου και στηθαίου διατηρητέου Δικαστικού Μεγάρου Πατρών». Η διαδικασία ανάθεσης θα κινηθεί από το ΥΠ.ΠΟ.Τ. και εν συνεχεία η εγκεκριμένη μελέτη θα διαβιβαστεί στο Υπουργείο Δικαιοσύνης, προκειμένου να εφαρμοστεί.

Το Δημοτικό Θέατρο Απόλλων, θεωρείται μνημείο μείζονος σημασίας και εποπτεύεται από την Διεύθυνση Αναστήλωσης Νεώτερων και Σύγχρονων Μνημείων. Ωστόσο, στην Υπηρεσία αυτή δεν έχει κατατεθεί καμία αίτηση ή μελέτη για επισκευή ζημιών από τον χρήστη και ιδιοκτήτη του κτηρίου που είναι ο Δήμος Πατρέων.

Επιπλέον, τόσο το Δημοτικό Θέατρο Απόλλων όσο και το κτήριο του άλλοτε Νοσοκομείου Πατρών «Άγιος Ανδρέας» έχουν χαρακτηριστεί ως μνημεία, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν.1469/50, με την Υ.Α. ΥΠΠΕ/Α/Φ08/49858/4778π.ε./10-3-1975 (ΦΕΚ326/Β/1975) και προστατεύονται από τις διατάξεις του Ν.3028/2002.

Το Εργοστάσιο Τέχνης και το κτήριο Υπηρεσιών Λιμένος δεν έχουν χαρακτηριστεί ως μνημεία από το ΥΠ.ΠΟ.Τ. Συνεπώς η αποκατάσταση και η συντήρησή τους, δεν εμπίπτουν στην αρμοδιότητα του Υπουργείου.

Κοινοποίηση:

1. Γραφείο Γενικής Γραμματέως
2. ΔΙΝΕΣΑΚ
3. ΔΑΝΣΜ
4. ΥΝΜΤΕ Δυτ. Ελλάδας

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΠΑΥΛΟΣ ΓΕΡΟΥΛΑΝΟΣ



ΑΚΡΙΒΕΣ ΦΩΤΟΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
1-4-2010

4. Στην με αριθμό 8579/12-04-2010 ερώτηση της Βουλευτού κ. Κόλλια - Τσαρουχά Μαρίας δόθηκε με το υπ αριθμ. Υ/Γ/8/30-

04-2010 έγγραφο από τον Υφυπουργό στον Πρωθυπουργό η ακόλουθη απάντηση:



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ
Γραφείο Κοινοβουλευτικού Ελέγχου

Φραγκούδη 11 & Αλ. Πάντου-Καλλιθέα
Τ.Κ.: 101 63 Αθήνα
Πληρ.: Σ. Μεταξά, Δ. Παναγιωτοπούλου
Τηλ. 210 9098.265, 210 90.98.277
Fax: 210 9098.433
E-mail: stavroula.metaxa@minpress.gr
dim.panagiotopoulou@minpress.gr



Αθήνα, 30.04.2010

Α.Π.: Υ/Γ/8

30 APR 2010

ΠΡΟΣ: - Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

Θέμα: «Ερώτηση αριθμ. 8579/12.4.2010 της Βουλευτή κας Μαρίας Κόλλια - Τσαρουχά»

Σε απάντηση της ανωτέρω Ερώτησης και σύμφωνα με τα στοιχεία που μας διέθεσε η αρμόδια Διεύθυνση της Υπηρεσίας μας, σας γνωστοποιούμε τα εξής:

Η Πολιτεία αναγνωρίζει τον κρίσιμο ρόλο που διαδραματίζει ο περιφερειακός Τύπος τόσο στην πλήρη και αντικειμενική ενημέρωση του αναγνωστικού κοινού σε θέματα γενικού και τοπικού ενδιαφέροντος όσο και στην ανάπτυξη της συνοχής των τοπικών κοινωνιών. Στην κατεύθυνση αυτή έχουν διαχρονικά αναπτυχθεί μία σειρά από δράσεις και έχουν ληφθεί πολλαπλά μέτρα με στόχο τη στήριξη του περιφερειακού Τύπου.

Ενδεικτικά αναφέρονται η επιχορήγηση της ταχυδρομικής διακίνησης των εντύπων μέσω ΕΛΤΑ, η χορήγηση έκπτωσης στα βασικά τέλη των τηλεφωνικών ανταποκρίσεων, η δημιουργία ειδικής διαδικτυακής πύλης, προκειμένου να στηριχθεί η προβολή του Τύπου της Περιφέρειας και να διευκολυνθεί η πρόσβαση του αναγνωστικού κοινού. Αξίζει, επιπλέον, να αναφερθεί η ενίσχυση που παρείχαμε στον επαρχιακό Τύπο μέσα από προγράμματα που αφορούσαν στην ηλεκτρονικοποίηση και ψηφιοποίηση επιχειρηματικών λειτουργιών.

Τέλος, δεδομένης της παρούσας εξαιρετικά δύσκολης οικονομικής συγκυρίας, διερευνούμε επιπλέον τρόπους στήριξης των εντύπων Μέσων της περιφέρειας.

Στο πλαίσιο αυτό, η Γενική Γραμματεία Επικοινωνίας – Γενική Γραμματεία Ενημέρωσης, σε συνεργασία με τις ενώσεις περιφερειακού τύπου, έχει ήδη απευθυνθεί στα αρμόδια Υπουργεία Οικονομικών και Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, προκειμένου να υπάρξει οριστική και

ξεκάθαρη απάντηση της Πολιτείας, μακριά από τη διγλωσσία και την προσπάθεια καθολικής χειραγώγησης της προηγούμενης κυβέρνησης, αναφορικά με διάφορες προτάσεις δανειοδότησης των περιφερειακών εφημερίδων που έχουν καταθέσει οι ίδιες οι ενώσεις.

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ ΣΤΟΝ ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΕΤΑΛΩΤΗΣ



5. Στην με αριθμό 8930/19/04/2010 ερώτηση του Βουλευτή κ. Βελόπουλου Κυριάκου δόθηκε με το υπ αριθμ. 21/21ΑΣ438δς/

30-04-2010 έγγραφο από τον Υπουργό Εξωτερικών η ακόλουθη απάντηση:



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ
ΔΙΠΛΩΜΑΤΙΚΟ ΓΡΑΦΕΙΟ ΥΠΟΥΡΓΟΥ
Τμήμα Κοινοβουλευτικού Ελέγχου

10 6 MAY 2010

Αθήνα, 30 Απριλίου 2010

Α.Π.: 21/210/ΑΣ 438δς

ΠΡΟΣ: ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

Διεύθυνση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

Κοιν.: - Βουλευτή κ. Κυριάκο Βελόπουλο

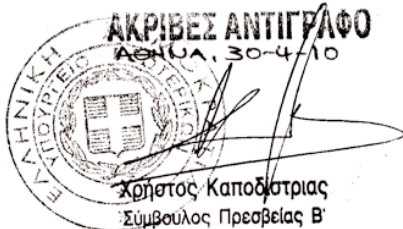
Ε.Δ.: - Διπλ. Γραφείο κ. Πρωθυπουργού
- Διπλ. Γραφείο Υφυπουργού κ. Κουβέλη
- Γραφείο κ. Γενικού Γραμματέως
- Γραφείο ΣΠΕΥ Πρέσβευς κ. Σαββαΐδη
- Γραφείο κ. Α' Γενικού Διευθυντή
- Υπηρεσία Ενημέρωσης και Δημόσιας Διπλωματίας
- Α3 Διεύθυνση

ΘΕΜΑ: «Απάντηση στην υπ' αριθμ. 8930 από 19/04/2010 Ερώτηση του Βουλευτή κ. Κυριάκου Βελόπουλου».

Ο Σκοπιανός Πρωθυπουργός, ως γνωστόν, δεν ήλθε στην Αθήνα για να συμμετάσχει στο Συνέδριο του περιοδικού «Economist», το οποίο πραγματοποιήθηκε στις 28 και 29 Απριλίου 2010.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ

ΓΙΩΡΓΟΣ Α. ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ



Χρήστος Καποδιστριας
Σύμβουλος Πρεσβείας Β'

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ο Βουλευτής κ. Εμμανουήλ Μπεντενιώτης με επιστολή του προς τον Πρόεδρο της Βουλής ζητά από το Σώμα την έγκριση χορήγησης άδειας απουσίας του στο εξωτερικό για μία ημέρα 11-12/5/2010.

Εγκρίνει το Σώμα;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Το Σώμα ενέκρινε τη ζητούμενη άδεια.

Επίσης, ο Βουλευτής κ. Χρήστος Αηδόνης με επιστολή του προς τον Πρόεδρο της Βουλής ζητά από το Σώμα να του δοθεί άδεια απουσίας του από τις εργασίες της Βουλής για το διάστημα από τις 11 μέχρι και τις 16 Μαΐου λόγω μετάβασής του στο εξωτερικό.

Εγκρίνει το Σώμα;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Το Σώμα ενέκρινε τη ζητούμενη άδεια.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμαστε στη συζήτηση των

ΑΝΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ

Αναφορές - ερωτήσεις πρώτου κύκλου:

Η πρώτη με αριθμό 5862/9-2-2010 ερώτηση του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Βασιλείου Κεγκέρογλου προς την Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, σχετικά με την άμεση δημοπρατήση και κατασκευή των φραγμάτων Αμρών-Αγ. Βασιλείου και Καλαμίου στο Νομό Ηρακλείου δεν θα συζητηθεί λόγω κωλύματος του κυρίου Υπουργού και διαγράφεται.

Η δεύτερη με αριθμό 7946/23-3-2010 ερώτηση της Βουλευτού της Νέας Δημοκρατίας κ. Φωτεινής Πιπιλή προς τον Υπουργό Οικονομικών, σχετικά με τη νομιμοποίηση δαπανών και άρση καταλογισμών σε νομάρχες, δήμους κ.α. δεν θα συζητηθεί λόγω αναρμοδιότητας και διαγράφεται.

Τρίτη είναι η με αριθμό 8470/8-4-2010 ερώτηση του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Χαράλαμπου Χαραλάμπους προς την Υπουργό Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, σχετικά με τη λήψη μέτρων για την υποστήριξη του Κέντρου Θεραπείας Εξαρτημένων Ατόμων (ΚΕΘΕΑ).

Η ερώτηση του Βουλευτή κ. Χαράλαμπους σε περιλήψη έχει ως εξής:

«Η οικονομική κρίση του καπιταλισμού, το άλλοθι της Κυβέρνησης για τη λήψη ακόμα σκληρότερων μέτρων με στόχο την εκμετάλλευση των εργαζομένων και το στραγγαλισμό κάθε έννοιας δικαιώματος τους οξύνει περισσότερο το πρόβλημα της χρήσης εξαρτησιογόνων ουσιών σπρώχνοντας ακόμα περισσότερους ανθρώπους στην οικονομική ανέχεια, την ανεργία και το περιωρισμό. Μεγάλες ευθύνες έχουν οι κυβερνήσεις του ΠΑΣΟΚ και της Νέας Δημοκρατίας που από τη μία επιδιώκουν τη συγκάλυψη των πραγματικών αιτιών της χρήσης –οι οποίες αναζητούνται στις αντιλαϊκές πολιτικές– και από την άλλη προωθούν πολιτικές νάρκωσης, κατάργησης των στεγνών προγραμμάτων και ιδιωτικοποίησης των υπηρεσιών. Αυτές οι επιλογές ενισχύονται από πολιτικές δίωξης εις βάρος των εξαρτημένων που εξαγγέλλει κάθε τόσο ο Υπουργός Δημόσιας Τάξης.

Τώρα σε μία προσπάθεια να δείξει κοινωνικό πρόσωπο σε μία περίοδο κατάργησης κάθε δικαιώματος των εργαζομένων του ΠΑΣΟΚ εξαγγέλλει την ενίσχυση του ΟΚΑΝΑ, ο οποίος με τις πλάτες της εκάστοτε κυβέρνησης με κακοδιαχείριση και αλόγιστες και άσκοπες σπατάλες οδηγήθηκε σε αδιέξοδο. Είναι χαρακτηριστικό ότι 3,3 εκατομμύρια ευρώ ήταν μόνο οι δαπάνες φύλαξης του ΟΚΑΝΑ (για να φυλάνε ποιόν άραγε;) αντί να δοθούν σε προγράμματα πρόληψης, απεξάρτησης και κοινωνικής επανένταξης.

Για μία ακόμα φορά επιβεβαιώνεται η προσπάθεια για την απαξίωση των στεγνών προγραμμάτων, των προγραμμάτων απεξάρτησης και κοινωνικής επανένταξης και ιδιαίτερα του ΚΕΘΕΑ, το οποίο πλήττεται ήδη από την περικοπή της επιχορήγησης του και την απαγόρευση κάθε πρόσληψης. Το ΚΕΘΕΑ έχει αποδείξει είκοσι επτά χρόνια τώρα ότι μπορεί να παρέχει αποτελεσματικό έργο με ορθή διαχείριση δίνοντας βοήθεια σε χιλιάδες χρήστες και τις οικογένειές τους σε όλη τη χώρα. Η ενίσχυση του ΟΚΑΝΑ αποδεικνύει περίτρανα τις προσπάθειες για την υποβάθμιση των στεγνών προγραμμάτων και τον περιορισμό της κοινωνικής επανένταξης με στόχο τη νάρκωση των λαϊκών στρωμάτων.

Ερωτάται η κυρία Υπουργός:

-Τι θα κάνει για την ενίσχυση των στεγνών προγραμμάτων και ιδιαίτερα του ΚΕΘΕΑ; Θα δοθεί η αντίστοιχη αύξηση που δίνεται στον ΟΚΑΝΑ ή θα προχωρήσει σε περικοπές;

-Πώς θα υποστηριχθεί το ΚΕΘΕΑ με προσωπικό ώστε να ανταποκριθεί στα πιεστικά αιτήματα της τοπικής κοινωνίας δέκα διαφορετικών πόλεων;

-Τι θα γίνει με τους μισθούς των εργαζομένων του ΚΕΘΕΑ, οι οποίοι υπέστησαν δραματικές περικοπές στο πλαίσιο της πολιτικής εξόντωσης των εργαζομένων;»

Στον ερωτώντα Βουλευτή κ. Χαράλαμπο Χαραλάμπους θα απαντήσει η Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης κ. Φωτεινή Γεννηματά.

Κυρία Υφυπουργέ, έχετε το λόγο.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΓΕΝΝΗΜΑΤΑ (Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης): Κύριοι Βουλευτές, κύριε Χαράλαμπο, θα ήθελα πριν από όλα και εξ' αρχής να αρνηθώ κατηγορηματικά όλες αυτές τις γενικές κατηγορίες που διατυπώνονται με την ερώτησή σας αλλά και την απίστευτα ισοπεδωτική κριτική που ασκείτε στην Κυβέρνησή μας.

Θέλω να πω ότι όλα όσα αναφέρατε ακόμα και για την κακοδιαχείριση στον ΟΚΑΝΑ, είναι η Κυβέρνησή μας, είμαστε εμείς που αναδείξαμε ακριβώς, γιατί πιστεύουμε ότι όλα αυτά τα χρήματα θα έπρεπε να έχουν διατεθεί για προγράμματα για ανθρώπους που υποφέρουν, για τη στήριξή τους, για την επανένταξή τους και όχι να σπαταλούνται μ' αυτήν την πελατιακή και ρουσφετολογική αντίληψη που κυριάρχησε τα τελευταία πέντε χρόνια με την κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας και οδήγησε όχι μόνο τον ΟΚΑΝΑ αλλά την Ελλάδα στη σημερινή δύσκολη οικονομική κατάσταση που αντιμετωπίζουμε.

Θέλω, λοιπόν, να πω εδώ ότι όλους αυτούς τους τελευταίους επτά μήνες που έχουμε αναλάβει την πολιτική ηγεσία του Υπουργείου, έχουμε καταθέσει πολύ σημαντικό δείγμα γραφής για το πόσο σημαντικό είναι για μας το ζήτημα των ναρκωτικών. Και μόνο το γεγονός ότι ο ίδιος ο Πρωθυπουργός έχει αναλάβει τον διυπουργικό συντονισμό αναδεικνύει πόσο ψηλά έχουμε εμείς ως πολιτική προτεραιότητα στην Κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ το συγκεκριμένο θέμα. Ανέλαβε τον διυπουργικό συντονισμό ακριβώς γιατί πιστεύουμε ότι πρέπει να λειτουργήσει σωστά μία ολόκληρη αλυσίδα δράσεων που ξεκινά από την πρόληψη, τη θεραπεία και καταλήγει στην κοινωνική επανένταξη όλων αυτών των ανθρώπων και δεν αρκεί να βλέπουμε κάθε φορά αποσπασματικά και από μία μόνο οπτική γωνία τα πράγματα. Σε συνεργασία με τους δύο βασικούς φορείς, δηλαδή τον ΟΚΑΝΑ και το ΚΕΘΕΑ, έχουμε κάνει ήδη πολύ σημαντικά βήματα προς τη διατήρηση αλλά και την εξυγίανση των δυνάμεων που διαθέτουμε για τη δύσκολη αυτή μάχη.

Επιτρέψτε μου ενδεικτικά να σας πω ότι αντιμετωπίσαμε τα συσσωρευμένα χρέη του ΟΚΑΝΑ, εξοφλήσαμε τα χρέη στα κέντρα πρόληψης και εξασφαλίσαμε την απρόσκοπτη χρηματοδότησή τους από αυτόνομο κωδικό στον κρατικό προϋπολογισμό. Σας θυμίζω εδώ ότι παρέμεναν έως και επτά μήνες απλήρωτοι οι εργαζόμενοι στα κέντρα πρόληψης. Σήμερα δεν υπάρχει απλήρωτος εργαζόμενος.

Όσον αφορά το οικονομικό ζήτημα που θέτετε αποκλειστικά για το ΚΕΘΕΑ, είμαι στην ευχάριστη θέση να σας ενημερώσω ότι πετύχαμε την εξαίρεσή του, όπως και για τον ΟΚΑΝΑ, όπως και για τα κέντρα πρόληψης, πολύ πριν καταθέσετε ο ίδιος την ερώτησή. Δεν αμφισβητώ την ευαισθησία κανενός και ιδιαίτερα των Βουλευτών του ελληνικού Κοινοβουλίου, αλλά από μόνοι μας ταυτόχρονα ζητήσαμε την εξαίρεση και του ΚΕΘΕΑ από τη μείωση της χρηματοδότησης του προϋπολογισμού του κατά 10%. Το πετύχαμε αυτό, έχουμε τη θετική απάντηση του Υπουργείου Οικονομικών και όχι μόνο αυτό, αλλά έχουμε την πίστωση με τα επιπλέον χρήματα που απαιτούνται. Θα καταθέσω για τα Πρακτικά και τη σχετική απόφαση που έχουμε στα χέρια μας στη Διεύθυνση Οικονομικών του Υπουργείου που επιβεβαιώνει ότι υπάρχει αύξηση της χρηματοδότησης και του ΚΕΘΕΑ. Σε καμία περίπτωση δεν υπάρχει διαφορετική αντιμετώπιση ανάμεσα στα «στεγνά» προγράμματα και στα υποκατάστατα. Είναι σχεδόν το ίδιο ποσό που λαμβάνουν και το ΚΕΘΕΑ και ο ΟΚΑΝΑ. Πιστεύουμε ότι προσφέρουν διαφορετικές υπηρεσίες, αλλά εξίσου σημαντικές και για τους χρήστες και για τους θεραπευόμενους και για τις οικογένειές τους και γι' αυτό ακριβώς δίνουμε μάχη μέσα σ' αυτήν τη δύσκολη συγκυρία να τους στηρίξουμε όσο μπορούμε περισσότερο.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Στο σημείο αυτό η Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης κ. Φωτεινή Γεννηματά καταθέτει για τα Πρακτικά την προαναφερθείσα απόφαση η οποία βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Ευχαριστούμε την κυρία Υπουργό.

Το λόγο έχει ο ερωτών Βουλευτής κ. Χαράλαμπος.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κυρία Υφυπουργέ, έχω στα χέρια μου επιστολή του ΚΕΘΕΑ προς το Υπουργείο σας με ημερομηνία 19 Απριλίου μέσα από την οποία το ΚΕΘΕΑ εκφράζει την ανησυχία του γιατί όχι μόνο δεν το στηρίζετε οικονομικά, αλλά ουσιαστικά προχωρείτε και στο να κρατήσετε τη μη εξαίρεσή του με το 10% κράτησης από την επιδότηση που μέχρι τότε έπαιρνε. Χαίρομαι που η ερώτησή μας προκάλεσε την επιπλέον επιδότηση και του ΚΕΘΕΑ.

Κυρία Υφυπουργέ, εμείς λέμε ότι τα ναρκωτικά ουσιαστικά είναι ένα προϊόν το οποίο αναπτύχθηκε με αιτία και όχι αφορμή το ίδιο το καπιταλιστικό σύστημα. Τα αντιλαϊκά μέτρα που τελευταία λαμβάνει η Κυβέρνηση ουσιαστικά αποτελούν το έναυσμα για να «σπρώχνουν» τους νέους προς τα ναρκωτικά μέσα από την ανεργία, μέσα από την απελευθέρωση των απολύσεων, μέσα από την αβεβαιότητα.

Τι κάνει η Κυβέρνηση, η εκάστοτε κυβέρνηση; Ενισχύει τον ΟΚΑΝΑ για τον οποίο, κυρία Υφυπουργέ, θα μου επιτρέψετε να σας πω ότι εσείς η ίδια ενημερώσατε πριν ένα μήνα περίπου την αρμόδια επιτροπή στην οποία εσείς μιλήσατε για κακοδιαχείριση, εσείς είπατε για τα εκατομμύρια τα οποία σπαταλήθηκαν για φύλαξη κ.λπ..

Δεν ήμασταν εμείς που το μάθαμε ξαφνικά και το φέραμε στην επιφάνεια. Επομένως, ο ΟΚΑΝΑ υπήρχε πάντα. Δεν έγινε μόνο επι κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας. Μπορεί να αυξηθήκε η κακοδιαχείριση επί κυβέρνησης Νέας Δημοκρατίας. Αλλά, ένας οργανισμός ο οποίος ονομάζεται Οργανισμός Κατά των Ναρκωτικών και ουσιαστικά με τις κυβερνητικές πολιτικές υποβιάστηκε σ' έναν οργανισμό χορήγησης μόνον υποκατάστατων, κατά την άποψή μας, ακολουθεί στραβό δρόμο. Και εμείς δεν συμφωνούμε. Λέμε ότι τα υποκατάστατα θα πρέπει να δίνονται μόνο σε αυστηρά επιλεγμένες περιπτώσεις. Τα στεγνά προγράμματα είναι εκείνα που φέρουν τη θεραπεία και όχι η υποκατάσταση.

Επομένως, το ΚΕΘΕΑ έπρεπε να στηριχθεί. Παρ' όλα αυτά εντάχθηκε στις περικοπές, άσχετα με τα σημερινά ευχάριστα, αν θέλετε, νέα που μας φέρνεται. Το ΚΕΘΕΑ δεν χρειάζεται την δική μου συνηγορία για τις πολλαπλές δράσεις που έχει αναπτύξει. Μόνο το 2009, πολύ γρήγορα μπορώ να σας πω, ότι χίλια πεντακόσια άτομα, χρήστες, παρακολούθησαν εντάχθηκαν και παρέμειναν στις θεραπευτικές του κοινότητες για απεξάρτηση και κοινωνική επανένταξη. Τρεις χιλιάδες έφηβοι χρήστες και ενήλικες παρακολούθησαν τους είκοσι τρεις συμβουλευτικούς σταθμούς του ΚΕΘΕΑ. Έξι χιλιάδες γονείς ή άτομα συγγενικά χρηστών παρακολούθησαν τα προγράμματα οικογενειακής υποστήριξης του ΚΕΘΕΑ. Δημιουργήθηκαν καινούργια προγράμματα στεγνά σε διάφορες περιοχές της Ελλάδας, όπως στα Γιάννενα και την Καβάλα. Και όλα αυτά ουσιαστικά με κρατική στήριξη μόνο 24.000.000 και άλλα 6.000.000 με δικούς τους πόρους.

Επειδή είμαι από την Κέρκυρα θα σας πω ότι εδώ και δυο χρόνια έχει γίνει πανκερκαρικό αίτημα ομόφωνο -από τους νομαρχιακούς συμβούλους, από τα δεκατρία δημοτικά συμβούλια, από όλους τους φορείς της Κέρκυρας- προς το ΚΕΘΕΑ για να δημιουργηθεί στεγνό πρόγραμμα στην Κέρκυρα και βέβαια λόγω, αν θέλετε, οικονομικών δυσκολιών ακόμα δεν έχει προχωρήσει ούτε ένα βήμα.

Θεωρούμε, λοιπόν, ότι, τουλάχιστον, αντίστοιχα με τον ΟΚΑΝΑ πρέπει να στηρίζεται και να είναι στην προσοχή της Κυβέρνησης και το ΚΕΘΕΑ. Εμείς, αν αυτά που είπατε ισχύουν, θα χαίρεται κάθε θετικό βήμα της Κυβέρνησης. Και δεν έχω λόγο να αμφιβάλλω. Καταθέσατε και θα πάρω, βέβαια, την υπουργική απόφαση του Υπουργείου Οικονομικών, αν κατάλαβα καλά.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Ευχαριστούμε και εμείς και τον ερωτώντα Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδος, κ. Χαράλαμπο Χαράλαμπος.

Παρακαλούμε την Υπουργό να πάρει το λόγο.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΓΕΝΝΗΜΑΤΑ (Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης): Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κύριε Χαράλαμπος, είναι νομίζω απόλυτα κατανοητό ότι η

ερώτησή σας έχει ήδη απαντηθεί. Τουλάχιστον ως προς το οικονομικό σκέλος έχει εξαντληθεί. Είναι προφανές ότι η Κυβέρνησή μας αυτές τις δύσκολες ώρες στηρίζει εξίσου και τον ΟΚΑΝΑ και το ΚΕΘΕΑ αλλά και τα κέντρα πρόληψης.

Και θέλω να πω εδώ ότι εμείς δεν κάνουμε διάκριση ανάμεσα στα δυο προγράμματα, στα στεγνά και στα υποκατάστατα. Και ρωτώ, πραγματικά, κύριε Χαράλαμπος -και μου κάνει εντύπωση- ποια είναι η γνώμη σας και ποια είναι η γνώμη του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας και τι απαντάτε στους έξι χιλιάδες ανθρώπους που βρίσκονται αυτήν τη στιγμή στη λίστα αναμονής του ΟΚΑΝΑ. Τι απαντάμε, λοιπόν, σ' αυτούς τους ανθρώπους; Ότι πρέπει να κρατήσουμε μόνο τα στεγνά προγράμματα;

Εμείς, λοιπόν, κύριε Χαράλαμπος, σας λέω ότι δεν κλείνουμε τα μάτια μας στο πρόβλημα. Είμαστε αποφασισμένοι μέσα σ' αυτήν τη δύσκολη οικονομική συγκυρία να στηρίξουμε τους χρήστες, τις οικογένειές τους, να στηρίξουμε την πρόληψη, να στηρίξουμε τον ΟΚΑΝΑ, να τον εξυγιάνουμε. Να στηρίξουμε και το ΚΕΘΕΑ που έχει ένα δίκτυο πανελλαδικό. Και είναι, πραγματικά, μια δομή, ένας φορέας με διεθνή αναγνώριση και δεν χωράει καμία αμφιβολία σ' αυτό το ζήτημα.

Σας διαβεβαιώ, λοιπόν, ότι το θέμα αυτό βρίσκεται πάρα πολύ ψηλά στην ατζέντα του Υπουργείου μας.

Και για να καθησυχάσω τις όποιες ανησυχίες ή καχυποψίες μπορεί να έχετε, κύριε Χαράλαμπος, σας πληροφορώ ότι δίνουμε πολύ μεγάλη σημασία στην πρόληψη και στην εισοδο-παρακολούθηση των χρηστών σε προγράμματα θεραπείας. Επεκτείνουμε για τον λόγο αυτό τα προγράμματα street work με σκοπό να προστάψουμε τους χρήστες από κινδύνους αλλά και να τους ωθήσουμε μέσω της ενημέρωσης στη θεραπεία, είτε των στεγνών προγραμμάτων, είτε αυτών με υποκατάστατα.

Με αυτόν τον τρόπο ελπίζουμε να μειώσουμε και το φαινόμενο της κοινωνικής όχλησης στους δρόμους των πόλεων και ειδικά της Αθήνας και του Πειραιά που ξέρω ότι υπάρχει σημαντικό θέμα.

Προσπαθούμε να μειώσουμε τη λίστα αναμονής στον ΟΚΑΝΑ μέσα από τη συνταγογράφηση των σταθεροποιημένων χρηστών, ώστε να απελευθερωθούν θέσεις, αλλά και με το άνοιγμα νέων μονάδων στα νοσοκομεία και ειδικά στην περιφέρεια, γιατί η ανισοκατανομή των μονάδων είναι πάρα πολύ μεγάλη. Προχωράμε στην ίδρυση των δύο τελευταίων κέντρων πρόληψης που χρειάζονται για να καλυφθεί το σύνολο της επικράτειας, δηλαδή στην Δράμα και στο Λασιθί. Έχουν γίνει ήδη όλες οι επαφές και με τους νομάρχες και με τους δημάρχους της περιοχής αλλά και με τους Βουλευτές και είμαστε έτοιμοι άμεσα να ξεκινήσουμε και εκεί τη λειτουργία τους. Παράλληλα, εντείνουμε την προσπάθειά μας για λειτουργία θεραπευτικών προγραμμάτων μέσα στις φυλακές. Είμαστε σε συνεργασία γι' αυτό με το Υπουργείο Δικαιοσύνης και σχεδιάζουμε την πιλοτική λειτουργία δικαστηρίων ναρκωτικών στην κοινότητα σε δύο περιοχές της χώρας όπου θα προσφέρονται πολλαπλές θεραπευτικές επιλογές σε χρήστες ουσιών με μικροπαραβατικότητα για να διευκολύνεται έτσι και η σχετική δικαστική παραπομπή.

Τέλος, θέλω να σας πω ότι προχωράμε τη συνεργασία με το Υπουργείο Παιδείας για τη συνεχή και υποχρεωτική ενσωμάτωση στο ωριαίο πρόγραμμα των προγραμμάτων αγωγής υγείας που θα συμπεριλαμβάνει και τον τομέα των εξαρτήσεων, της σχολικής επιθετικότητας, την εξάρτηση από το διαδίκτυο αλλά και άλλα προβλήματα που αντιμετωπίζουν σήμερα οι μαθητές και οι οικογένειές τους και δεν καλύπτονται από το πρόγραμμα που υπάρχει σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Ευχαριστούμε την κυρία Υπουργό. Είναι ένα θέμα που ενδιαφέρει όλους μας, όλη τη χώρα και με αφορμή την ερώτηση του συναδέλφου κ. Χαράλαμπος ακούσαμε πραγματικά ενδιαφέρουσες πολιτικές και αποφάσεις της Κυβέρνησης.

Ευχαριστούμε, κυρία Υπουργέ.

Η τέταρτη με αριθμό 1607/26-11-2009 ερώτηση του Βουλευτή του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού κ. Κωνσταντίνου Αϊβαλιώτη προς την Υπουργό Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, σχετικά με το παλαιό αεροδρόμιο του Ελληνικού δεν συζητείται λόγω κωλύματος της Υπουργού και διαγράφεται.

Από το δεύτερο κύκλο των αναφορών - ερωτήσεων η με αριθμό 7913/22-3-2010 ερώτηση του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Κωνσταντίνου Μουσουρούλη προς την Υπουργό Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, σχετικά με την αναστολή λειτουργίας του Τμήματος Οικονομικής και Διοίκησης του Τουρισμού του Πανεπιστημίου Αιγαίου δεν συζητείται επίσης λόγω κωλύματος της Υπουργού και διαγράφεται.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ολοκληρώθηκε η συζήτηση των αναφορών και ερωτήσεων και διακόπτουμε δι' ολίγον.

(ΔΙΑΚΟΠΗ)

(ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΔΙΑΚΟΠΗ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Επαναλαμβάνεται η διακοπήσα συνεδρίαση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμαστε στην ημερήσια διάταξη της

ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Θα γίνει προεκφήνιση των σχεδίων νόμων που είναι γραμμένα στην ημερήσια διάταξη.

Υπουργείου Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων
Ψήφιση στο σύνολο του σχεδίου νόμου: «Αναβάθμιση του ρόλου του εκπαιδευτικού – καθιέρωση κανόνων αξιολόγησης και αξιοκρατίας στην εκπαίδευση και λοιπές διατάξεις».

Το νομοσχέδιο θα ψηφιστεί στο σύνολο στη συνέχεια.

Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων

Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου: «Τροποποίηση του ν. 3213/2003, διατάξεων του Ποινικού Κώδικα που αφορούν εγκλήματα σχετικά με την Υπηρεσία και άλλες διατάξεις». Το νομοσχέδιο θα συζητηθεί κατά την σημερινή συνεδρίαση.

Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής

Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου: «Επιτάχυνση της ανάπτυξης των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας για την αντιμετώπιση της κλιματικής αλλαγής και άλλες διατάξεις σε θέματα αρμοδιότητας του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής».

Ερωτάται το σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο;

ΜΕΡΙΚΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Κρατείται.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Το νομοσχέδιο κρατήθηκε και θα συζητηθεί κατά τη συνήθη διαδικασία.

Επανερχόμαστε στη ψήφιση στο σύνολο του σχεδίου νόμου: «Αναβάθμιση του ρόλου του εκπαιδευτικού – καθιέρωση κανόνων αξιολόγησης και αξιοκρατίας στην εκπαίδευση και λοιπές

διατάξεις».

Κυρία Υπουργέ της Παιδείας, έχετε κάποιες βελτιώσεις να καταθέσετε;

ΑΝΝΑ ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Υπουργός Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων): Στην τροπολογία υπ' αριθμόν 81/5 ενσωματώνεται στο άρθρο 6 ως εξής: «Στην υποπαράγραφο α' της παραγράφου 34 του άρθρου 6 του ν.3027/2002 (ΦΕΚ 152 Α'), όπως η παράγραφος αυτή αντικαταστάθηκε με το άρθρο 2 του ν.3687/2008 (ΦΕΚ 159 Α'), προστίθενται περιπτώσεις ιε' και ιστ' ως εξής:

«ιε) Στις σχολές τουριστικής εκπαίδευσης ΤΕΕ του Οργανισμού Τουριστικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης (ΟΤΕΚ),

ιστ) Στις σχολικές μονάδες του Εθνικού Ιδρύματος Απροσάρμοστων Παιδών Κρήτης, μετά την υπαγωγή τους στο Υπουργείο Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων με τις διατάξεις του άρθρου 30 του ν.3699/2008 (ΦΕΚ 199 Α'), για την υλοποίηση προγραμμάτων για άτομα με ειδικές ανάγκες (ΑΜΕΑ).»

Στην υποπαράγραφο β' της ίδιας παραγράφου προστίθενται περιπτώσεις vii) και viii) ως εξής: «vii) Το Υπουργείο Πολιτισμού και Τουρισμού για τα ΤΕΕ του ΟΤΕΚ,

viii) Το Υπουργείο Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων για την υλοποίηση προγραμμάτων για ΑΜΕΑ στις σχολικές μονάδες του Εθνικού Ιδρύματος Απροσάρμοστων Παιδών Κρήτης.»

2. Στην περίπτωση β της παραγράφου 1 του άρθρου 45, η λέξη «Κολλεγίου» αντικαθιστάται από τη λέξη «Κέντρου».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Ευχαριστούμε, κυρία Υπουργέ.

Παρακαλώ να κατατεθούν στα Πρακτικά και να διανεμηθούν.

(Στο σημείο αυτό η Υπουργός Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων κυρία Άννα Διαμαντοπούλου καταθέτει για τα Πρακτικά τις προαναφερθείσες τροπολογίες, οι οποίες έχουν ως εξής:

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό στο σύνολο το νομοσχέδιο του Υπουργείου Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων: «Αναβάθμιση του ρόλου του εκπαιδευτικού – καθιέρωση κανόνων αξιολόγησης και αξιοκρατίας στην εκπαίδευση και λοιπές διατάξεις» ως διανεμήθηκε με τις νομοτεχνικές βελτιώσεις της κυρίας Υπουργού;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΦΙΛΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΜΙΧΑΗΛ ΚΡΙΤΣΩΤΑΚΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Το νομοσχέδιο έγινε δεκτό και στο σύνολο κατά πλειοψηφία.

Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων: «Αναβάθμιση του ρόλου του εκπαιδευτικού – καθιέρωση κανόνων αξιολόγησης και αξιοκρατίας στην εκπαίδευση και λοιπές διατάξεις» έγινε δεκτό κατ' αρχήν κατ' άρθρον και στο σύνολο κατά πλειοψηφία και έχει ως εξής:

«Αναβάθμιση του ρόλου του εκπαιδευτικού – καθιέρωση κανόνων αξιολόγησης και αξιοκρατίας στην εκπαίδευση και λοιπές διατάξεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α'

ΚΑΛΥΨΗ ΘΕΣΕΩΝ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΩΝ ΑΝΑΓΚΩΝ ΤΗΣ ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑΣ ΚΑΙ ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ

Άρθρο 1

Διαγωνισμός του Α.Σ.Ε.Π.

Οι κενές θέσεις εκπαιδευτικών και οι λειτουργικές ανάγκες της πρωτοβάθμιας και της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης καλύπτονται από όσους συγκεντρώνουν βαθμολογία πάνω από τη βάση στο διαγωνισμό του Ανώτατου Συμβουλίου Επιλογής Προσωπικού (Α.Σ.Ε.Π.), όπως ορίζεται στις επόμενες διατάξεις.

Άρθρο 2

Διενέργεια του διαγωνισμού

1. Το Α.Σ.Ε.Π. προκηρύσσει και διενεργεί κάθε δύο έτη διαγωνισμό για την κατάρτιση πίνακα κατάταξης εκπαιδευτικών κατά κλάδο και ειδικότητα με σκοπό το διορισμό ή την πρόσληψή τους στην πρωτοβάθμια και δευτεροβάθμια εκπαίδευση, ύστερα από αίτημα του Υπουργείου Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, το οποίο διαμορφώνεται ανάλογα με τις εκπαιδευτικές ανάγκες.

2. Στο διαγωνισμό γίνονται δεκτοί όσοι διαθέτουν τα ειδικά τυπικά προσόντα διορισμού στην πρωτοβάθμια ή δευτεροβάθμια εκπαίδευση σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις, καθώς και πιστοποιημένη παιδαγωγική και διδακτική επάρκεια που προκύπτει κατά τα οριζόμενα στις επόμενες παραγράφους.

3. Η παιδαγωγική και διδακτική επάρκεια πιστοποιείται:

α) Με βεβαίωση περί επιτυχούς παρακολούθησης ειδικού προγράμματος σπουδών τουλάχιστον εξαμηνιαίας διάρκειας, το οποίο παρέχεται από τμήμα Ανώτατου Εκπαιδευτικού Ιδρύματος (Α.Ε.Ι.) ή από ομάδες συνεργαζόμενων τμημάτων του ίδιου ή περισσότερων Α.Ε.Ι. σε αποφοίτους τμημάτων που έχουν τα ειδικά τυπικά προσόντα διορισμού στην πρωτοβάθμια ή δευτεροβάθμια εκπαίδευση σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις. Το πρόγραμμα αυτό καταρτίζεται με απόφαση του οικείου Α.Ε.Ι., που εγκρίνεται από τον Υπουργό Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, ύστερα από γνώμη του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου, και αξιολογείται μετά το πρώτο έτος λειτουργίας του, εν συνεχεία δε κάθε τέσσερα έτη, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 1 έως 9 του ν. 3374/2005 (ΦΕΚ 189 Α'), ή

β) Με την κατοχή πτυχίου τμήματος Α.Ε.Ι., το πρόγραμμα σπουδών του οποίου εξασφαλίζει την προς τούτο αναγκαία θεωρητική κατάρτιση και πρακτική εξάσκηση και οι απόφοιτοι του οποίου έχουν τα ειδικά τυπικά προσόντα διορισμού στην πρωτοβάθμια ή δευτεροβάθμια εκπαίδευση σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις. Το πρόγραμμα σπουδών αξιολογείται ως προς την εξασφάλιση της παιδαγωγικής και διδακτικής επάρκειας μετά το πρώτο έτος λειτουργίας του, εν συνεχεία δε κάθε τέσσερα έτη, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 1 έως 9 του ν. 3374/2005. Ως προς την εξασφάλιση της παιδαγωγικής και διδακτικής επάρκειας εκδίδεται διαπιστωτική απόφαση του Υπουργού Παιδείας,

σε διατάξεις. Το πρόγραμμα σπουδών αξιολογείται ως προς την εξασφάλιση της παιδαγωγικής και διδακτικής επάρκειας μετά το πρώτο έτος λειτουργίας του, εν συνεχεία δε κάθε τέσσερα έτη, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 1 έως 9 του ν. 3374/2005. Ως προς την εξασφάλιση της παιδαγωγικής και διδακτικής επάρκειας εκδίδεται διαπιστωτική απόφαση του Υπουργού Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, ύστερα από γνώμη του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου, ή

γ) Με την κατοχή πτυχίου παιδαγωγικών τμημάτων Α.Ε.Ι., ή

δ) Με την κατοχή μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών ή διδακτορικού διπλώματος στις επιστήμες της αγωγής, ή

ε) Με την κατοχή παιδαγωγικού πτυχίου της Παιδαγωγικής Τεχνικής Σχολής (ΠΑ.ΤΕ.Σ.) ή της Ανωτέρας Σχολής Εκπαιδευτικών Τεχνολόγων Μηχανικών (Α.Σ.Ε.ΤΕ.Μ.) της πρώην Σχολής Εκπαιδευτικών Λειτουργιών Επαγγελματικής και Τεχνικής Εκπαίδευσης (Σ.Ε.Λ.Ε.Τ.Ε.) ή της

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α'

ΚΑΛΥΨΗ ΘΕΣΕΩΝ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΩΝ ΑΝΑΓΚΩΝ ΤΗΣ ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑΣ ΚΑΙ ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ

Άρθρο 1

Διαγωνισμός του Α.Σ.Ε.Π.

Οι κενές θέσεις εκπαιδευτικών και οι λειτουργικές ανάγκες της πρωτοβάθμιας και της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης καλύπτονται από όσους συγκεντρώνουν βαθμολογία πάνω από τη βάση στο διαγωνισμό του Ανώτατου Συμβουλίου Επιλογής Προσωπικού (Α.Σ.Ε.Π.), όπως ορίζεται στις επόμενες διατάξεις.

Άρθρο 2

Διενέργεια του διαγωνισμού

1. Το Α.Σ.Ε.Π. προκηρύσσει και διενεργεί κάθε δύο έτη διαγωνισμό για την κατάρτιση πίνακα κατάταξης εκπαιδευτικών κατά κλάδο και ειδικότητα με σκοπό το διορισμό ή την πρόσληψή τους στην πρωτοβάθμια και δευτεροβάθμια εκπαίδευση, ύστερα από αίτημα του Υπουργείου Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, το οποίο διαμορφώνεται ανάλογα με τις εκπαιδευτικές ανάγκες.

2. Στο διαγωνισμό γίνονται δεκτοί όσοι διαθέτουν τα ειδικά τυπικά προσόντα διορισμού στην πρωτοβάθμια ή δευτεροβάθμια εκπαίδευση σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις, καθώς και πιστοποιημένη παιδαγωγική και διδακτική επάρκεια που προκύπτει κατά τα οριζόμενα στις επόμενες παραγράφους.

3. Η παιδαγωγική και διδακτική επάρκεια πιστοποιείται:

α) Με βεβαίωση περί επιτυχούς παρακολούθησης ειδικού προγράμματος σπουδών τουλάχιστον εξαμηνιαίας διάρκειας, το οποίο παρέχεται από τμήμα Ανώτατου Εκπαιδευτικού Ιδρύματος (Α.Ε.Ι.) ή από ομάδες συνεργαζόμενων τμημάτων του ίδιου ή περισσότερων Α.Ε.Ι. σε αποφοίτους τμημάτων που έχουν τα ειδικά τυπικά προσόντα διορισμού στην πρωτοβάθμια ή δευτεροβάθμια εκπαίδευση σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις. Το πρόγραμμα αυτό καταρτίζεται με απόφαση του οικείου Α.Ε.Ι., που εγκρίνεται από τον Υπουργό Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, ύστερα από γνώμη του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου, και αξιολογείται μετά το πρώτο έτος λειτουργίας του, εν συνεχεία δε κάθε τέσσερα έτη, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 1 έως 9 του ν. 3374/2005 (ΦΕΚ 189 Α'), ή

β) Με την κατοχή πτυχίου τμήματος Α.Ε.Ι., το πρόγραμμα σπουδών του οποίου εξασφαλίζει την προς τούτο αναγκαία θεωρητική κατάρτιση και πρακτική εξάσκηση και οι απόφοιτοι του οποίου έχουν τα ειδικά τυπικά προσόντα διορισμού στην πρωτοβάθμια ή δευτεροβάθμια εκπαίδευση σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις. Το πρόγραμμα σπουδών αξιολογείται ως προς την εξασφάλιση της παιδαγωγικής και διδακτικής επάρκειας μετά το πρώτο έτος λειτουργίας του, εν συνεχεία δε κάθε τέσσερα έτη, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 1 έως 9 του ν. 3374/2005. Ως προς την εξασφάλιση της παιδαγωγικής και διδακτικής επάρκειας εκδίδεται διαπιστωτική απόφαση του Υπουργού Παιδείας,

Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, ύστερα από γνώμη του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου, ή

γ) Με την κατοχή πτυχίου παιδαγωγικών τμημάτων Α.Ε.Ι., ή

δ) Με την κατοχή μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών ή διδακτορικού διπλώματος στις επιστήμες της αγωγής, ή

ε) Με την κατοχή παιδαγωγικού πτυχίου της Παιδαγωγικής Τεχνικής Σχολής (ΠΑ.ΤΕ.Σ.) ή της Ανωτέρας Σχολής Εκπαιδευτικών Τεχνολόγων Μηχανικών (Α.Σ.Ε.ΤΕ.Μ.) της πρώην Σχολής Εκπαιδευτικών Λειτουργιών Επαγγελματικής και Τεχνικής Εκπαίδευσης (Σ.Ε.Λ.Ε.Τ.Ε.) ή της Ανώτατης Σχολής Παιδαγωγικής και Τεχνολογικής Εκπαίδευσης (Α.Σ.ΠΑΙ.Τ.Ε.).

4. Τα πτυχία που χορηγούνται από εκπαιδευτικά ιδρύματα της αλλοδαπής γίνονται δεκτά εφόσον έχουν αναγνωρισθεί ως ισότιμα και αντιστοίχα από το Διεπιστημονικό Οργανισμό Αναγνώρισης Τίτλων Ακαδημαϊκών και Πληροφόρησης (Δ.Ο.Α.Τ.Α.Π.) / Διαπανεπιστημιακό Κέντρο Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών της Αλλοδαπής (ΔΙ.Κ.Α.Τ.Σ.Α.) σύμφωνα με τις οικείες διατάξεις. Οι μεταπτυχιακοί τίτλοι σπουδών και τα διδακτορικά διπλώματα που χορηγούνται από εκπαιδευτικά ιδρύματα της αλλοδαπής γίνονται δεκτά εφόσον έχουν αναγνωρισθεί ως ισότιμα από το Δ.Ο.Α.Τ.Α.Π. σύμφωνα με τις οικείες διατάξεις και συνοδεύονται από βεβαίωσή του ότι το γνωστικό αντικείμενό τους εμπίπτει στις επιστήμες της αγωγής.

5. Οι μετέχοντες στο διαγωνισμό κατατάσσονται αρχικώς σε πίνακες κατά φθίνουσα σειρά βαθμολογίας κατά κλάδο και ειδικότητα, οι οποίοι καταρτίζονται και ελέγχονται από το Α.Σ.Ε.Π., σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις. Οι πίνακες δημοσιοποιούνται σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία περί Α.Σ.Ε.Π. και αναρτώνται στην ιστοσελίδα του Υπουργείου Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων και στις διευθύνσεις εκπαίδευσης.

Ακολούθως καταρτίζονται, κατά φθίνουσα σειρά βαθμολογίας, οι πίνακες όσων συγκέντρωσαν τη βαθμολογική βάση, κατά κλάδο και ειδικότητα. Η συνολική βαθμολογία προκύπτει από το μέσο όρο βαθμολογίας σε όλες τις θεματικές ενότητες. Η βαθμολογική βάση επιτυγχάνεται εφόσον ο υποψήφιος συγκεντρώσει μέσο όρο βαθμολογίας τουλάχιστον πενήντα πέντε μονάδες με βαθμολογική κλίμακα από το ένα έως το εκατό και λαμβάνει τουλάχιστον πενήντα μονάδες σε κάθε θεματική ενότητα.

6. Με απόφαση των Υπουργών Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων και Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, που εκδίδεται ύστερα από γνώμη του Α.Σ.Ε.Π. και δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, καθορίζονται η ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού του Α.Σ.Ε.Π., ο τρόπος διεξαγωγής του, τα γνωστικά αντικείμενα και η εξεταστέα ύλη κατά κλάδο ή ειδικότητα, ο τρόπος επιλογής των θεμάτων, ο χρόνος ανακοίνωσης των αποτελεσμάτων και οριστικοποίησης των πινάκων επιτυχόντων και κάθε αναγκαία λεπτομέρεια.

7. Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται οι διατάξεις της νομοθεσίας περί Α.Σ.Ε.Π..

Άρθρο 3

Τελικοί πίνακες κατάταξης εκπαιδευτικών

1. Μετά την οριστικοποίηση των αποτελεσμάτων του διαγωνισμού συντάσσονται από το Α.Σ.Ε.Π., κατά κλάδο και ειδικότητα, οι τελικοί πίνακες κατάταξης εκπαιδευτικών πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης (Πίνακες Επιλογής Εκπαιδευτικών για την Πρωτοβάθμια και Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση – Π.Ε.Ε.Π.Δ.Ε.), στους οποίους εντάσσονται όσοι συγκεντρώσαν τη βαθμολογική βάση στο διαγωνισμό αυτόν ή σε έναν τουλάχιστον από τους δύο προηγούμενους διαγωνισμούς.

Η σειρά κατάταξης των μετεχόντων στον τελικό πίνακα προσδιορίζεται από τις μονάδες που συγκέντρωσαν στο διαγωνισμό, από ακαδημαϊκά κριτήρια, από την προϋπηρεσία τους ως εκπαιδευτικών και από κοινωνικά κριτήρια ως ακολούθως:

(α) Μονάδες από το διαγωνισμό:

Υπολογίζεται η συνολική βαθμολογία που συγκέντρωσε ο υποψήφιος στο διαγωνισμό ή σε έναν από τους δύο προηγούμενους διαγωνισμούς του Α.Σ.Ε.Π.. Αν ο υποψήφιος συγκέντρωσε τη βαθμολογική βάση σε περισσότερους διαγωνισμούς, λαμβάνε-

ται υπόψη εκείνος στον οποίο συγκέντρωσε την υψηλότερη βαθμολογία.

(β) Ακαδημαϊκά κριτήρια:

Ο βαθμός του πτυχίου: για πτυχία με βαθμολογική κλίμακα από ένα (1) έως δέκα (10) υπολογίζεται μία (1) μονάδα για κάθε βαθμό του πτυχίου πάνω από το βαθμό πέντε (5), καθώς και κλάσματα αυτής με αναγωγή στο δεύτερο δεκαδικό ψηφίο. Σε περίπτωση που η κλίμακα είναι διαφορετική, ο βαθμός υπολογίζεται με αναγωγή στην κλίμακα αυτή.

Η γλωσσομάθεια: δύο (2) μονάδες για την άριστη, μιάμιση (1,50) για την πολύ καλή και μία (1) μονάδα για την καλή γνώση ξένης γλώσσας, η οποία αποδεικνύεται σύμφωνα με τις διατάξεις που ισχύουν για το προσοντολόγιο των δημοσίων υπαλλήλων. Δεν παρέχονται μονάδες για τη γνώση δεύτερης ξένης γλώσσας ή ξένης γλώσσας που αποτελεί ειδικό προσόν διορισμού.

Η πιστοποιημένη γνώση χειρισμού ηλεκτρονικού υπολογιστή, όπως αποδεικνύεται σύμφωνα με τις διατάξεις που ισχύουν για το προσοντολόγιο των δημοσίων υπαλλήλων, ή οι πιστοποιημένες δεξιότητες στις Τεχνολογίες της Πληροφορίας και των Επικοινωνιών (Τ.Π.Ε.) επιπέδου 1: μία (1) μονάδα. Δεν παρέχονται μονάδες για τη γνώση χειρισμού ηλεκτρονικού υπολογιστή που πιστοποιείται από τίτλο σπουδών που αποτελεί ειδικό προσόν διορισμού.

Η κατοχή δεύτερου πτυχίου στις επιστήμες της αγωγής ή σε γνωστικό αντικείμενο σχετικό με τα μαθήματα που διδάσκονται στην ίδια βαθμίδα εκπαίδευσης: δυόμιση (2,50) μονάδες.

Η κατοχή μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών ενός τουλάχιστον ακαδημαϊκού έτους στο γνωστικό αντικείμενο του κλάδου ή της ειδικότητας για την οποία διαγωνίσθηκε ο υποψήφιος: δύο (2) μονάδες.

Η κατοχή μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών ενός τουλάχιστον ακαδημαϊκού έτους στη διδακτική του γνωστικού αντικείμενου του κλάδου ή της ειδικότητας για την οποία διαγωνίσθηκε ο υποψήφιος ή στις επιστήμες της αγωγής: δυόμιση (2,50) μονάδες.

Η κατοχή διδακτορικού διπλώματος στο γνωστικό αντικείμενο του κλάδου ή της ειδικότητας για την οποία διαγωνίσθηκε ο υποψήφιος: τρεις (3) μονάδες.

Η κατοχή διδακτορικού διπλώματος στη διδακτική του γνωστικού αντικείμενου του κλάδου ή της ειδικότητας για την οποία διαγωνίσθηκε ο υποψήφιος ή στις επιστήμες της αγωγής: πέντε (5) μονάδες.

Οι διατάξεις της παραγράφου 4 του άρθρου 2 εφαρμόζονται και για τους τίτλους που αναφέρονται στην παρούσα περίπτωση.

Σε περίπτωση υποψηφίου που έχει διδακτορικό και μεταπτυχιακό τίτλο στο ίδιο επιστημονικό αντικείμενο, μοριοδοτείται μόνο το διδακτορικό δίπλωμα.

(γ) Πραγματική εκπαιδευτική προϋπηρεσία:

- Η προϋπηρεσία από 0 έως και 8 μήνες: 0,10 μονάδες για κάθε μήνα

- Η προϋπηρεσία από 8 έως και 16 μήνες: 0,15 μονάδες για κάθε μήνα

- Η προϋπηρεσία από 16 έως και 24 μήνες: 0,20 μονάδες για κάθε μήνα

- Η προϋπηρεσία από 24 έως και 32 μήνες: 0,30 μονάδες για κάθε μήνα

- Η προϋπηρεσία από 32 έως και 40 μήνες: 0,35 μονάδες για κάθε μήνα

- Η προϋπηρεσία από 40 έως και 60 μήνες: 0,40 μονάδες για κάθε μήνα

Το ανώτατο συνολικό όριο μονάδων από προϋπηρεσία είναι 16,80 μονάδες.

Λαμβάνεται υπόψη η συνολική διάρκεια της πραγματικής εκπαιδευτικής προϋπηρεσίας, όπως αυτή ορίζεται στις διατάξεις της παραγράφου 5 του άρθρου 6 του ν. 2525/1997 (ΦΕΚ 188 Α') και της παραγράφου 34 του άρθρου 6 του ν. 3027/2002 (ΦΕΚ 152 Α'), όπως ισχύουν. Σε περιπτώσεις προϋπηρεσίας με μειωμένο ωράριο γίνεται αναγωγή στο εκάστοτε υποχρεωτικό εβδομαδιαίο ωράριο διδασκαλίας.

(δ) Κοινωνικά κριτήρια:

- Η μόνιμη αναπηρία 67% και άνω ή η πάθηση από ομόζυγη μεσογειακή αναιμία ή η σκλήρυνση κατά πλάκας ή η μικροδρεπανοκυτταρική αναιμία: επτά (7) μονάδες

- Η μόνιμη αναπηρία 67% και άνω τέκνου: πέντε (5) μονάδες

- Η ύπαρξη περισσότερων των τριών τέκνων που είναι ανήλικα ή υπηρετούν τη στρατιωτική τους θητεία ή σπουδάζουν: δέκα (10) μονάδες

- Η ύπαρξη περισσότερων των δύο τέκνων που είναι ανήλικα ή υπηρετούν τη στρατιωτική τους θητεία ή σπουδάζουν: πέντε (5) μονάδες.

2. Οι τελικοί πίνακες κατάταξης που αναφέρονται στην προηγούμενη παράγραφο αναρτώνται στην ιστοσελίδα του Α.Σ.Ε.Π. και του Υπουργείου Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, καθώς και στις διευθύνσεις εκπαίδευσης, και ελέγχονται από τα αρμόδια τμήματα του Α.Σ.Ε.Π., αυτεπαγγέλτως ή ύστερα από ένσταση, η οποία ασκείται σε αποκλειστική προθεσμία δέκα ημερών από την επομένη της ανάρτησης στην ιστοσελίδα του Α.Σ.Ε.Π.. Δεν αποτελεί λόγο ένστασης η αμφισβήτηση της ορθότητας της βαθμολογίας.

Άρθρο 4

Διορισμός και τοποθέτηση των νεοδιοριζόμενων εκπαιδευτικών

1. Με απόφαση του Υπουργού Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, που εκδίδεται το αργότερο εντός του πρώτου δεκαπενθημέρου του Ιουλίου κάθε έτους και αναρτάται στην ιστοσελίδα του Υπουργείου, ανακοινώνονται οι κενές θέσεις που πρόκειται να καλυφθούν, ο αριθμός κατά κλάδο και ειδικότητα, κατά περιοχή διορισμού και δυσπρόσιτο σχολείο. Οι εκπαιδευτικοί της πρωτοβάθμιας και της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, που είναι εγγεγραμμένοι στους τελικούς πίνακες κατάταξης εκπαιδευτικών, με την ίδια απόφαση καλούνται να υποβάλουν δήλωση προτίμησης μέσα σε συγκεκριμένη προθεσμία.

2. Ο διορισμός των εκπαιδευτικών διενεργείται με βάση τη σειρά τους στον τελικό πίνακα κατάταξης εκπαιδευτικών και τις δηλωθείσες προτιμήσεις.

3. Ο νεοδιοριζόμενος εκπαιδευτικός της πρωτοβάθμιας ή της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης τοποθετείται σε κενή θέση σχολικής μονάδας με απόφαση του οικείου διευθυντή εκπαίδευσης, ύστερα από πρόταση του οικείου περιφερειακού υπηρεσιακού συμβουλίου.

4. Ο χρόνος πραγματικής υπηρεσίας στη σχολική μονάδα της πρώτης τοποθέτησης μετά το διορισμό δεν μπορεί να είναι μικρότερος των τριών ετών. Ο τρίτος χρόνος της υπηρεσίας μοριοδοτείται με το διπλάσιο του αριθμού μονάδων μετάθεσης της σχολικής μονάδας όπου υπηρετεί ο νεοδιοριζόμενος. Κάθε διάταξη που ρυθμίζει διαφορετικά το θέμα αυτό καταργείται.

5. Ο νεοδιοριζόμενος εκπαιδευτικός υπηρετεί επί δύο έτη ως δόκιμος εκπαιδευτικός προκειμένου να προετοιμασθεί για να αναλάβει πλήρως το διδακτικό και παιδαγωγικό του έργο. Η προετοιμασία περιλαμβάνει, μεταξύ άλλων, την εξοικείωση του νεοδιοριζόμενου εκπαιδευτικού με το εκπαιδευτικό περιβάλλον και την εισαγωγική επιμόρφωση.

6. Για την καθοδήγηση και υποστήριξη του νεοδιοριζόμενου εκπαιδευτικού ορίζεται από τον αρμόδιο σχολικό σύμβουλο σε συνεργασία με τον διευθυντή της σχολικής μονάδας ο μέντοράς του. Ο μέντορας πρέπει να έχει μεγάλη εκπαιδευτική και διδακτική εμπειρία και να υπηρετεί ως εκπαιδευτικός στην ίδια σχολική μονάδα ή την ίδια ομάδα σχολείων.

7. Το περιεχόμενο και η διάρκεια της εισαγωγικής επιμόρφωσης, τα ειδικότερα προσόντα των μεντόρων, ο τρόπος επιλογής τους, τα ειδικότερα καθήκοντά τους, καθώς και κάθε αναγκαία λεπτομέρεια καθορίζονται με απόφαση του Υπουργού Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

8. Στο τέλος του δεύτερου έτους ο νεοδιοριζόμενος εκπαιδευτικός αξιολογείται ώστε να κριθεί αν είναι κατάλληλος να μονιμοποιηθεί ως εκπαιδευτικός. Τα όργανα, η διαδικασία και τα ειδικότερα κριτήρια μονιμοποίησης των νεοδιοριζόμενων εκπαιδευτικών, καθώς και τυχόν αναγκαίες λεπτομέρειες καθορίζονται

με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται με πρόταση του Υπουργού Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων.

9. Αν ο νεοδιοριζόμενος δεν κριθεί κατάλληλος να μονιμοποιηθεί ως εκπαιδευτικός εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις των παραγράφων 5 και 6 του Κεφαλαίου Α' του άρθρου 16 του ν. 1566/1985 (ΦΕΚ 167 Α').

Άρθρο 5

Πρόσληψη προσωρινών αναπληρωτών και ωρομίσθιων εκπαιδευτικών

1. Αν για οποιαδήποτε αιτία απουσιάζουν από σχολικές μονάδες πρωτοβάθμιας ή δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης εκπαιδευτικοί ή δημιουργηθούν έκτακτα λειτουργικά κενά κατά τη διάρκεια του διδακτικού έτους, προσλαμβάνονται, με αίτησή τους, προσωρινοί αναπληρωτές εκπαιδευτικοί με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου. Αν οι προβλεπόμενες από το πρόγραμμα ώρες διδασκαλίας και ασκήσεων στο ίδιο σχολείο της ίδιας πόλης ή περιοχής μετάθεσης είναι περισσότερες από τέσσερις και λιγότερες από δεκαέξι και δεν δικαιολογούν το διορισμό μόνιμου εκπαιδευτικού, προσλαμβάνονται προσωρινοί αναπληρωτές εκπαιδευτικοί με μειωμένο ωράριο διδασκαλίας.

2. Η πρόσληψη προσωρινών αναπληρωτών εκπαιδευτικών στις σχολικές μονάδες πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης γίνεται με βάση πίνακες κατάταξης, οι οποίοι συντάσσονται ανά κλάδο ή ειδικότητα για κάθε σχολικό έτος από το Υπουργείο Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων. Οι ανωτέρω πίνακες συντάσσονται σύμφωνα με τη σειρά που έχουν οι εκπαιδευτικοί στους τελικούς πίνακες του άρθρου 3 και τις δηλώσεις προτίμησης τους.

3. Αν οι εγγεγραμμένοι στον ως άνω πίνακα δεν επαρκούν, η πρόσληψη προσωρινών αναπληρωτών εκπαιδευτικών γίνεται με βάση συμπληρωματικό πίνακα, ο οποίος συντάσσεται για κάθε σχολικό έτος από το Υπουργείο Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων και στον οποίο κατατάσσονται οι υποψήφιοι εκπαιδευτικοί που δεν συγκέντρωσαν τη βαθμολογική βάση της παραγράφου 5 του άρθρου 2, κατά τη σειρά που έχουν στους τελικούς πίνακες κατάταξης εκπαιδευτικών του διαγωνισμού του Α.Σ.Ε.Π.. Για τη σειρά κατάταξης υπολογίζονται οι μονάδες του άρθρου 3.

4. Σε εξαιρετικές περιπτώσεις στις οποίες αντικειμενικοί λόγοι δεν επιτρέπουν την πρόσληψη προσωρινού αναπληρωτή σε σχολικές μονάδες πρωτοβάθμιας ή δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, προσλαμβάνονται, με αίτησή τους, ωρομίσθιοι εκπαιδευτικοί με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου.

5. Η πρόσληψη ωρομίσθιων εκπαιδευτικών στις σχολικές μονάδες πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης γίνεται με βάση ενιαίο πίνακα ωρομισθίων που συντάσσεται για κάθε σχολικό έτος κατά περιφερειακή διεύθυνση εκπαίδευσης και στον οποίο κατατάσσονται οι εκπαιδευτικοί κατά τη σειρά που έχουν στους τελικούς πίνακες κατάταξης εκπαιδευτικών του διαγωνισμού του Α.Σ.Ε.Π. υπό την προϋπόθεση ότι αυτοί έχουν υποβάλει αίτηση για πρόσληψη στην περιοχή όπου πραγματοποιείται η πρόσληψη.

6. Αν οι εγγεγραμμένοι στον ως άνω πίνακα δεν επαρκούν, η πρόσληψη ωρομίσθιων εκπαιδευτικών γίνεται με βάση συμπληρωματικό πίνακα, ο οποίος συντάσσεται για κάθε σχολικό έτος και στον οποίο κατατάσσονται οι υποψήφιοι εκπαιδευτικοί που δεν συγκέντρωσαν τη βαθμολογική βάση της παραγράφου 5 του άρθρου 2, κατά τη σειρά που έχουν στους τελικούς πίνακες κατάταξης εκπαιδευτικών του διαγωνισμού του Α.Σ.Ε.Π.. Για τη σειρά κατάταξης υπολογίζονται οι μονάδες του άρθρου 3.

7. Η υπηρεσία που προσφέρθηκε με την ιδιότητα του αναπληρωτή ή του ωρομισθίου σε σχολεία πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης λογίζεται ως πραγματική δημόσια εκπαιδευτική υπηρεσία και λαμβάνεται υπόψη μετά το μόνιμο διορισμό τους στη δημόσια εκπαίδευση και για τη βαθμολογική τους εξέλιξη.

8. Η πρόσληψη προσωρινών αναπληρωτών και ωρομίσθιων εκπαιδευτικών στη Σιβιτανίδειο Δημόσια Σχολή Τεχνών και Επαγγελματιών (Σ.Δ.Σ.Τ.Ε.) για την κάλυψη των εκπαιδευτικών

αναγκών γίνεται με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της από τους πίνακες των παραγράφων 2 και 5 αντίστοιχα.

9. Με απόφαση του Υπουργού Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, ορίζονται οι προθεσμίες, τα δικαιολογητικά, ο τρόπος ελέγχου τους, ο αριθμός των δηλώσεων προτίμησης, η διαδικασία κατάρτισης και οριστικοποίησης των πινάκων αναπληρωτών και ωρομισθίων, τα όργανα πρόσληψης και τοποθέτησης και κάθε άλλη σχετική λεπτομέρεια. Κατά τα λοιπά ισχύουν οι διατάξεις των παραγράφων 4 και 5 του άρθρου 17 του ν. 1566/1985.

Άρθρο 6 Προϋπηρεσία

Στην υποπαράγραφο α' της παραγράφου 34 του άρθρου 6 του ν. 3027/2002 (ΦΕΚ 152 Α'), όπως η παράγραφος αυτή αντικαταστάθηκε με το άρθρο 2 του ν. 3687/ 2008 (ΦΕΚ 159 Α'), προστίθενται περιπτώσεις ιε' και ιστ' ως εξής:

«ιε) στις σχολές τουριστικής εκπαίδευσης Τ.Ε.Ε. του Οργανισμού Τουριστικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης (Ο.Τ.Ε.Κ.),

ιστ) στις σχολικές μονάδες του Εθνικού Ιδρύματος Απροσάρμοστων Παίδων Κρήτης, μετά την υπαγωγή τους στο Υπουργείο Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων με τις διατάξεις του άρθρου 30 του ν. 3699/2008 (ΦΕΚ 199 Α'), για την υλοποίηση προγραμμάτων για άτομα με ειδικές ανάγκες (Α.Μ.Ε.Α.).»

Στην υποπαράγραφο β' της ίδιας παραγράφου προστίθενται περιπτώσεις vii) και viii) ως εξής:

«vii) το Υπουργείο Πολιτισμού και Τουρισμού για τα Τ.Ε.Ε. του Ο.Τ.Ε.Κ.,

viii) το Υπουργείο Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων για την υλοποίηση προγραμμάτων για Α.Μ.Ε.Α. στις σχολικές μονάδες του Εθνικού Ιδρύματος Απροσάρμοστων Παίδων Κρήτης.»

Άρθρο 7 Προγραμματισμός πλήρωσης θέσεων

1. Ο προσδιορισμός των κενών θέσεων, των λειτουργικών αναγκών και των τυχόν υπεραριθμιών με σκοπό το διορισμό μόνιμων ή την πρόσληψη προσωρινών αναπληρωτών και ωρομισθίων εκπαιδευτικών στην πρωτοβάθμια και τη δευτεροβάθμια εκπαίδευση, καθώς και τις μεταθέσεις, τις μετατάξεις και τις αποσπάσεις μόνιμων εκπαιδευτικών γίνεται μέσω της διαδικασίας που ορίζεται στις επόμενες παραγράφους.

2. Σε κάθε σχολική μονάδα με ευθύνη του διευθυντή της καταγράφονται, εισάγονται στο ηλεκτρονικό σύστημα και, όποτε επέλθει μεταβολή, επικαιροποιούνται στοιχεία όπως τα τμήματα που λειτουργούν, ο αριθμός των μαθητών κατά τάξη, τμήμα, κατεύθυνση ή άλλη ενότητα, οι θέσεις εκπαιδευτικών, το ονοματεπώνυμο και το υποχρεωτικό ωράριο των εκπαιδευτικών που τις κατέχουν, ο αριθμός των εκπαιδευτικών που ανήκουν στη σχολική μονάδα και ο αριθμός των εκπαιδευτικών που υπηρετούν σε αυτήν, το ωρολόγιο πρόγραμμα, η ομάδα σχολείων στην οποία ανήκει η σχολική μονάδα, η τυχόν δεύτερη ειδικότητα των εκπαιδευτικών, η δυνατότητα διδασκαλίας μαθημάτων με δεύτερη ανάθεση και οι κενές θέσεις που προβλέπεται ότι θα προκύψουν μέχρι τις 31 Αυγούστου του έτους πραγματοποίησης των μεταθέσεων λόγω αυτοδίκαιης αποχώρησης ή παραίτησης εκπαιδευτικών από την υπηρεσία.

3. Στο επίπεδο της διεύθυνσης εκπαίδευσης τα στοιχεία της προηγούμενης παραγράφου ελέγχονται και οριστικοποιούνται με ευθύνη του διευθυντή της.

4. Εντός του πρώτου διμήνου κάθε έτους και οπωσδήποτε πριν τον προσδιορισμό των κενών θέσεων και των λειτουργικών αναγκών καθορίζεται, με απόφαση του διευθυντή εκπαίδευσης, ο αριθμός των τμημάτων, τάξεων, κατευθύνσεων ή άλλων ενότητων που θα λειτουργήσουν το επόμενο σχολικό έτος σε κάθε σχολική μονάδα της οικείας βαθμίδας. Η απόφαση αυτή μπορεί να τροποποιείται μόνο για εξαιρετικούς λόγους με απόφαση του περιφερειακού διευθυντή εκπαίδευσης μέχρι την 1η Σεπτεμβρίου

του ίδιου έτους.

5. Ο προσδιορισμός των κενών θέσεων και των λειτουργικών αναγκών γίνεται από τον διευθυντή εκπαίδευσης ύστερα από γνώμη του περιφερειακού υπηρεσιακού συμβουλίου αφού ληφθούν υπόψη τα στοιχεία των παραγράφων 2 και 3.

6. Σε εκπαιδευτικό που κατέχει πτυχίο σε διαφορετικό γνωστικό αντικείμενο αποδίδεται δεύτερη ειδικότητα με απόφαση του διευθυντή εκπαίδευσης, ύστερα από αίτησή του και πρόταση του ανώτερου περιφερειακού υπηρεσιακού συμβουλίου. Με απόφαση του Υπουργού Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, προσδιορίζονται τα ειδικότερα κριτήρια και η διαδικασία απόδοσης της δεύτερης ειδικότητας σε εκπαιδευτικούς.

7. Κατά περιοχή μετάθεσης και κατά κλάδο, προκειμένου για τους πίνακες της πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης, και κατά περιοχή μετάθεσης, καθώς και κατά κλάδο και ειδικότητα, προκειμένου για τους πίνακες της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, καταρτίζονται οι τελικοί πίνακες οργανικής σύνθεσης διδακτικού προσωπικού. Οι πίνακες αυτοί καταρτίζονται από τις οικείες διευθύνσεις προσωπικού της Κεντρικής Υπηρεσίας του Υπουργείου Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, οι οποίες λαμβάνουν υπόψη τις προτάσεις των περιφερειακών διευθυντών και τη γνώμη των κεντρικών υπηρεσιακών συμβουλίων (Κ.Υ.Σ.Π.Ε.-Κ.Υ.Σ.Δ.Ε.). Στους πίνακες καταγράφεται ο αριθμός των υπεράριθμων εκπαιδευτικών.

Κατά τη διαδικασία αυτή λαμβάνονται υπόψη:

- τα κενά και οι υπεραριθμίες κατά περιοχή μετάθεσης όπως αποτυπώθηκαν με τη διαδικασία της παραγράφου 5,

- οι θέσεις που προκύπτουν από ιδρύσεις ή προαγωγές σχολείων ή άλλη μεταβολή της οργανικότητας των σχολικών μονάδων,

- οι αποσπάσεις εκπαιδευτικών σε αναγνωρισμένα ελληνικά σχολεία του εξωτερικού, που έχουν κοινοποιηθεί στους ενδιαφερόμενους κατά το χρόνο σύνταξης των σχετικών πινάκων. Αν οι αποσπάσεις δεν έχουν ολοκληρωθεί, τα κενά υπολογίζονται για τις μεταθέσεις του επόμενου σχολικού έτους.

8. Την ευθύνη ενημέρωσης και ελέγχου όσων συμμετέχουν στη διαδικασία των προηγούμενων παραγράφων και της επεξεργασίας των αναγκαίων στοιχείων έχουν οι Διευθύνσεις Προσωπικού Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης της Κεντρικής Υπηρεσίας του Υπουργείου Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων.

9. Με απόφαση του Υπουργού Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, ρυθμίζονται οι λεπτομέρειες για την εφαρμογή των διατάξεων των προηγούμενων παραγράφων.

10. Οι διατάξεις του άρθρου αυτού εφαρμόζονται αναλόγως και για τη Σιβιτανίδειο Δημόσια Σχολή Τεχνών και Επαγγελματιών. Για την εφαρμογή των διατάξεων αυτών, όπου αναφέρεται ο περιφερειακός διευθυντής εκπαίδευσης ή ο διευθυντής εκπαίδευσης νοείται το Διοικητικό Συμβούλιο της Σχολής και όπου αναφέρεται το περιφερειακό υπηρεσιακό συμβούλιο νοείται το οικείο υπηρεσιακό συμβούλιο της ίδιας Σχολής.

Άρθρο 8 Πρόσληψη εκπαιδευτικών στην ιδιωτική εκπαίδευση

Μετά τη λήξη της μεταβατικής περιόδου της παραγράφου 6 του άρθρου 9, η κατά τις διατάξεις της παραγράφου 3 του άρθρου 2 πιστοποιημένη παιδαγωγική και διδακτική επάρκεια αποτελεί αναγκαίο τυπικό προσόν για την πρόσληψη εκπαιδευτικού στην ιδιωτική εκπαίδευση.

Άρθρο 9 Μεταβατικές διατάξεις

1. Κατά την περίοδο έως και το σχολικό έτος 2011-2012 οι διορισμοί μόνιμων εκπαιδευτικών στην πρωτοβάθμια και τη δευτεροβάθμια εκπαίδευση γίνονται σε ποσοστό 60% από τους ισχύοντες πίνακες διοριστών εκπαιδευτικών του Α.Σ.Ε.Π. και σε ποσοστό 40% από τους κατά την παράγραφο 2 ενιαίους πίνακες

προσωρινών αναπληρωτών εκπαιδευτικών με πραγματική προϋπηρεσία. Με απόφαση του Υπουργού Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, μπορεί να παρατείνεται η μεταβατική περίοδος του προηγούμενου εδαφίου κατά τη διενέργεια του πρώτου διαγωνισμού του Α.Σ.Ε.Π. κατά τις διατάξεις του παρόντος νόμου.

2. Οι ενιαίοι πίνακες προσωρινών αναπληρωτών εκπαιδευτικών που ισχύουν κατά τη δημοσίευση του νόμου αυτού στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως παύουν να τροφοδοτούνται με νέα στοιχεία προϋπηρεσίας από την 1η Ιουλίου 2010 και ισχύουν μέχρι την κατάρτιση των πινάκων που προβλέπονται στο άρθρο 3.

3. Οι προσλήψεις προσωρινών αναπληρωτών και ωρομισθίων στην πρωτοβάθμια και τη δευτεροβάθμια εκπαίδευση κατά την περίοδο έως και το σχολικό έτος 2011-2012 γίνονται από τους πίνακες της παραγράφου 2. Η διάταξη του προηγούμενου εδαφίου ισχύει και για τις προσλήψεις στη Σιβιτανίδειο Δημόσια Σχολή Τεχνών και Επαγγελματιών, καθώς και στα εκκλησιαστικά γυμνάσια και στα γενικά εκκλησιαστικά λύκεια.

4. Στην εξαιρετική περίπτωση της εξάντλησης ενός ή περισσότερων πινάκων της παραγράφου 2 συντάσσονται αντιστοίχως πίνακες με σειρά κατάταξης βάσει του χρόνου κτήσης του πτυχίου και, εφόσον ο χρόνος αυτός συμπίπτει για περισσότερους υποψηφίους, λαμβάνονται υπόψη διαδοχικά ο βαθμός του πτυχίου και η βαθμολογία τους σε διαγωνισμό του Α.Σ.Ε.Π..

5. Στους τελικούς πίνακες κατάταξης εκπαιδευτικών που θα συνταχθούν μετά την έκδοση των αποτελεσμάτων του πρώτου μετά την έναρξη ισχύος του παρόντος και του επόμενου διαγωνισμού του Α.Σ.Ε.Π. εντάσσονται, κατ' εξαίρεση, και: α) όσοι στις 1.7.2010 θα έχουν συμπληρώσει τουλάχιστον εικοσιτετράμηνη (24μηνη) προϋπηρεσία και περιλαμβάνονται στους πίνακες της παραγράφου 2 και β) οι μέχρι την κατάρτιση των πινάκων αυτών απολυόμενοι εκπαιδευτικοί από ιδιωτικά σχολεία, λόγω κατάργησης των σχολείων αυτών, που στις 1.7.2010 θα έχουν συμπληρώσει τουλάχιστον εικοσιτετράμηνη (24μηνη) προϋπηρεσία. Οι εκπαιδευτικοί αυτοί θεωρείται ότι έχουν συγκεντρώσει μέσο όρο βαθμολογίας πενήντα (50) μονάδες, έστω και αν δεν θα έχουν πετύχει τη βαθμολογική βάση σε διαγωνισμό του Α.Σ.Ε.Π.. Αν έχουν λάβει μέρος σε διαγωνισμό και έχουν συγκεντρώσει μέσο όρο βαθμολογίας πάνω από πενήντα (50) μονάδες, λαμβάνεται υπόψη αυτός ο βαθμός.

6. Για τον πρώτο μετά την έναρξη ισχύος του παρόντος και τον επόμενο διαγωνισμό του Α.Σ.Ε.Π. εξακολουθούν να εφαρμόζονται οι ισχύουσες διατάξεις περί παιδαγωγικής και διδακτικής επάρκειας, παράλληλα με τις διατάξεις των παραγράφων 3 και 4 του άρθρου 2 του παρόντος νόμου οι οποίες θα ισχύουν εφεξής.

7. Προϋπηρεσία που θα αποκτηθεί μετά την 1η Σεπτεμβρίου 2010 λαμβάνεται υπόψη για τους τελικούς πίνακες του διαγωνισμού του άρθρου 3 μόνον εφόσον η πρόσληψη έγινε από τους ενιαίους πίνακες αναπληρωτών της παραγράφου 2 ή από τους τελικούς πίνακες του άρθρου 3. Από την προϋπόθεση του προηγούμενου εδαφίου εξαιρείται η προϋπηρεσία των εκπαιδευτικών των ιδιωτικών σχολείων πρωτοβάθμιας ή δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης και της περίπτωσης ιδ' της υποπαραγράφου α' της παραγράφου 34 του άρθρου 6 του ν. 3027/2002, όπως ισχύει.

8. Μέχρι και το σχολικό έτος 2014-2015 όσοι εκπαιδευτικοί συμπλήρωσαν την 30ή Ιουνίου 2008 πραγματική προϋπηρεσία τουλάχιστον τριάντα (30) μηνών προσωρινού αναπληρωτή ή ωρομισθίου εκπαιδευτικού σε δημόσια σχολεία πρωτοβάθμιας ή δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης αρμοδιότητας του Υπουργείου Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, διορίζονται επιπλέον, εφόσον υπάρχουν εκπαιδευτικές ανάγκες και δεν έχουν διοριστεί κατά τις διατάξεις του παρόντος νόμου, κατά σειρά που εξαρτάται από την προαναφερθείσα συνολική προϋπηρεσία. Ο αριθμός των διοριζόμενων ανά σχολικό έτος και κατά κλάδο και ειδικότητα καθορίζεται με απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων.

9. Η παράγραφος 1 του άρθρου 5 του ν. 3687/2008 καταργείται. Η παράγραφος 2 του ίδιου άρθρου ισχύει μέχρι την κατάρτιση του πρώτου πίνακα του άρθρου 3 του παρόντος νόμου.

10. Μέχρι τη διενέργεια του πρώτου διαγωνισμού του Α.Σ.Ε.Π. κατά τις διατάξεις του παρόντος νόμου, με απόφαση των Υπουργών

Οικονομικών και Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων καθορίζεται, με βάση τις υφιστάμενες εκπαιδευτικές ανάγκες, ο αριθμός των διοριζόμενων εκπαιδευτικών ανά σχολικό έτος και κατά κλάδο και ειδικότητα από καθεμία από τις ακόλουθες κατηγορίες: α) γονείς περισσότερων των τριών τέκνων που είναι ανήλικα ή υπηρετούν τη στρατιωτική τους θητεία ή σπουδάζουν, που έχουν τα τυπικά προσόντα διορισμού, β) εκπαιδευτικοί με ποσοστό μόνιμης αναπηρίας 67% και άνω, εφόσον συμπληρώνουν τουλάχιστον δώδεκα μήνες πραγματικής προϋπηρεσίας προσωρινού αναπληρωτή ή ωρομισθίου εκπαιδευτικού σε δημόσια σχολεία πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης αρμοδιότητας του Υπουργείου Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, γ) εκπαιδευτικοί γονείς τέκνων με ποσοστό μόνιμης αναπηρίας 67% και άνω, εφόσον συμπληρώνουν τουλάχιστον δώδεκα μήνες πραγματικής προϋπηρεσίας προσωρινού αναπληρωτή ή ωρομισθίου εκπαιδευτικού σε δημόσια σχολεία πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης αρμοδιότητας του Υπουργείου Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων και δ) ιδιωτικοί εκπαιδευτικοί που εμπίπτουν στις διατάξεις της περίπτωσης α' της παραγράφου 2 του άρθρου 13 του ν. 2986/2002 (ΦΕΚ 24 Α'), όπως αντικαταστάθηκε από την παράγραφο 1 του άρθρου 5 του ν. 3194/2003 (ΦΕΚ 267 Α'). Οι εκπαιδευτικοί των κατηγοριών αυτών, εφόσον έχουν αποκτήσει την αντίστοιχη ιδιότητα μέχρι 30 Ιουνίου κάθε έτους, διορίζονται κατά σειρά που εξαρτάται από τα ακαδημαϊκά κριτήρια, την προϋπηρεσία τους ως εκπαιδευτικών και τα κοινωνικά κριτήρια, σύμφωνα με τις περιπτώσεις β', γ' και δ' του άρθρου 3 που εφαρμόζονται αναλόγως.

11. Ο πρώτος μετά την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου διαγωνισμός του Α.Σ.Ε.Π. για τους κλάδους ΠΕ 61 (Νηπιαγωγών Ε.Α.Ε.) και ΠΕ 71 (Δασκάλων Ε.Α.Ε.) θα πραγματοποιηθεί σύμφωνα με τις διατάξεις που ισχύουν κατά τη δημοσίευση του νόμου αυτού στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

12. Μέχρι τη διενέργεια του πρώτου διαγωνισμού του Α.Σ.Ε.Π. σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος νόμου, ο νεοδιοριζόμενος εκπαιδευτικός της πρωτοβάθμιας ή της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης τίθεται στη διάθεση της οικείας διεύθυνσης εκπαίδευσης και τοποθετείται προσωρινά με απόφαση του διευθυντή εκπαίδευσης, ύστερα από πρόταση του οικείου περιφερειακού υπηρεσιακού συμβουλίου σε κενή θέση σχολικής μονάδας της περιοχής και οριστικά στο τέλος της πρώτης διετίας κατά τη διαδικασία των μεταθέσεων εντός της ίδιας περιοχής, όπως ορίζεται στις οικείες διατάξεις. Ο χρόνος πραγματικής υπηρεσίας σε σχολική μονάδα της περιοχής της πρώτης τοποθέτησης μετά το διορισμό δεν μπορεί να είναι μικρότερος των τριών ετών. Ο τρίτος χρόνος της υπηρεσίας μοριοδοτείται με το διπλάσιο του αριθμού μονάδων μετάθεσης της σχολικής μονάδας όπου υπηρετεί ο νεοδιοριζόμενος.

13. Η παράγραφος 3 του άρθρου 1 του ν. 2834/2000 (ΦΕΚ 160 Α'), οι παράγραφοι 1 έως 3 του άρθρου 62 του ν. 1566/1985 και η παράγραφος 2 του άρθρου 4 του π.δ. 50/1996 (ΦΕΚ 45 Α') καταργούνται.

14. Οι διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 62 του ν. 1566/1985 εξακολουθούν να ισχύουν για τους ιδιωτικούς εκπαιδευτικούς οι οποίοι την 1η Ιουλίου 2010 έχουν συμπληρώσει τουλάχιστον εξαετή υπηρεσία και οι οποίοι απολύονται ύστερα από την ημερομηνία αυτή λόγω κατάργησης των ιδιωτικών σχολικών μονάδων στις οποίες εργάζονται, εφόσον δεν έχουν αξιολογηθεί αρνητικά. Οι εκπαιδευτικοί αυτοί διορίζονται κατά σειρά που εξαρτάται από τα ακαδημαϊκά κριτήρια, την προϋπηρεσία τους ως εκπαιδευτικών και τα κοινωνικά κριτήρια σύμφωνα με τις περιπτώσεις β', γ' και δ' του άρθρου 3 που εφαρμόζονται αναλόγως. Με απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων καθορίζεται, με βάση τις υφιστάμενες εκπαιδευτικές ανάγκες, ο αριθμός των εκπαιδευτικών που διορίζονται ανά σχολικό έτος και κατά κλάδο και ειδικότητα σύμφωνα με τις διατάξεις της παρούσας παραγράφου.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β' ΕΠΙΛΟΓΗ ΣΤΕΛΕΧΩΝ ΤΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ

Άρθρο 10
Πίνακες επιλογής στελεχών πρωτοβάθμιας
και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης

1. Για την πλήρωση των θέσεων των στελεχών της δημόσιας εκπαίδευσης, οι οποίες μνημονεύονται στις επόμενες παραγράφους, επιλέγονται εκπαιδευτικοί της δημόσιας εκπαίδευσης με βάση αξιολογικούς πίνακες επιλογής και προτάσεις, που καταρτίζονται σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος κεφαλαίου.

2. Για την επιλογή και τοποθέτηση στις παραπάνω θέσεις καταρτίζονται οι ακόλουθοι αξιολογικοί πίνακες επιλογής που ισχύουν για τέσσερα έτη:

- α) Σχολικών συμβούλων προσχολικής αγωγής,
 - β) Σχολικών συμβούλων δημοτικής εκπαίδευσης,
 - γ) Σχολικών συμβούλων Ειδικής Αγωγής και Εκπαίδευσης (Ε.Α.Ε.),
 - δ) Σχολικών συμβούλων δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης κατά κλάδο και ειδικότητα,
 - ε) Διευθυντών πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης,
 - στ) Διευθυντών δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης,
 - ζ) Προϊσταμένων γραφείων πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης,
 - η) Προϊσταμένων γραφείων δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης,
 - θ) Προϊσταμένων γραφείων φυσικής αγωγής,
 - ι) Προϊσταμένων γραφείων επαγγελματικής εκπαίδευσης,
 - ια) Διευθυντών δημοτικών σχολείων,
 - ιβ) Διευθυντών γυμνασίων,
 - ιγ) Διευθυντών γενικών λυκείων,
 - ιδ) Διευθυντών Επαγγελματικών Λυκείων (ΕΠΑ.Λ.),
 - ιε) Διευθυντών Επαγγελματικών Σχολών (ΕΠΑ.Σ.),
 - ιστ) Διευθυντών Σχολικών Εργαστηριακών Κέντρων (Σ.Ε.Κ.),
 - ιζ) Διευθυντών Σχολικών Μονάδων Ειδικής Αγωγής και Εκπαίδευσης (Σ.Μ.Ε.Α.Ε.) πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης,
 - ιη) Διευθυντών γυμνασίων Ε.Α.Ε.,
 - ιθ) Διευθυντών λυκείων Ε.Α.Ε.,
 - κ) Διευθυντών ειδικών επαγγελματικών γυμνασίων,
 - κα) Διευθυντών ειδικών ΕΠΑ.Λ.,
 - κβ) Διευθυντών ειδικών ΕΠΑ.Σ.,
 - κγ) Διευθυντών πειραματικών δημοτικών σχολείων,
 - κδ) Διευθυντών πειραματικών γυμνασίων,
 - κε) Διευθυντών πειραματικών λυκείων,
 - κστ) Διευθυντών μουσικών σχολείων,
 - κζ) Διευθυντών καλλιτεχνικών σχολείων,
 - κη) Διευθυντών Εργαστηρίων Ειδικής Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης (Ε.Ε.Ε.Ε.Κ.),
 - κθ) Διευθυντών πειραματικών δημοτικών σχολείων των πανεπιστημίων,
 - λ) Διευθυντών πειραματικών γυμνασίων των πανεπιστημίων,
 - λα) Διευθυντών πειραματικών λυκείων των πανεπιστημίων και
 - λβ) Προϊσταμένων Κέντρων Διαφοροδιάγνωσης, Διάγνωσης και Υποστήριξης Ειδικών Εκπαιδευτικών Αναγκών (ΚΕ.Δ.Δ.Υ.).
3. Προτάσεις καταρτίζονται για την επιλογή και τοποθέτηση των ακόλουθων στελεχών της εκπαίδευσης:
- α) Προϊσταμένων των τμημάτων εκπαιδευτικών θεμάτων πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης,
 - β) Προϊσταμένων των τμημάτων εκπαιδευτικών θεμάτων δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης,
 - γ) Υποδιευθυντών σχολικών μονάδων πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης,
 - δ) Υποδιευθυντών σχολικών μονάδων δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης,
 - ε) Υποδιευθυντών Σ.Ε.Κ.,
 - στ) Υπευθύνων τομέων Σ.Ε.Κ.,
 - ζ) Προϊσταμένων διθέσιων νηπιαγωγείων,
 - η) Προϊσταμένων διθέσιων δημοτικών σχολείων,
 - θ) Προϊσταμένων τριθέσιων και άνω νηπιαγωγείων και
 - ι) Προϊσταμένων τριθέσιων και άνω δημοτικών σχολείων.

Άρθρο 11
Προϋποθέσεις επιλογής

1. Ως σχολικοί σύμβουλοι επιλέγονται εκπαιδευτικοί της οι-

κείας βαθμίδας με βαθμό Α', δωδεκαετή, τουλάχιστον, εκπαιδευτική υπηρεσία στην πρωτοβάθμια ή δευτεροβάθμια εκπαίδευση, οι οποίοι έχουν ασκήσει διδακτικά καθήκοντα επί δέκα τουλάχιστον έτη, από τα οποία τουλάχιστον πέντε σε αντίστοιχους με την προς κάλυψη θέση τύπους σχολείων της οικείας βαθμίδας. Ειδικότερα:

α) Υποψήφιοι για τις θέσεις σχολικών συμβούλων προσχολικής αγωγής και δημοτικής εκπαίδευσης μπορεί να είναι εκπαιδευτικοί των κλάδων νηπιαγωγών και δασκάλων, αντίστοιχα.

β) Υποψήφιοι για τις θέσεις σχολικών συμβούλων Ε.Α.Ε. μπορεί να είναι εκπαιδευτικοί πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης του κλάδου δασκάλων, εκπαιδευτικοί του π.δ. 323/1993 (ΦΕΚ 139 Α') και εκπαιδευτικοί δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης των αντίστοιχων προς τα διδασκόμενα γνωστικά αντικείμενα κλάδων, που έχουν τα τυπικά προσόντα τοποθέτησης σε Σ.Μ.Ε.Α.Ε. ή τμήματα ένταξης.

γ) Υποψήφιοι για τις θέσεις σχολικών συμβούλων δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης μπορεί να είναι εκπαιδευτικοί αντίστοιχων κλάδων ΠΕ 01 έως και ΠΕ 20 ή εκπαιδευτικοί των κλάδων ΠΕ 06, ΠΕ 08, ΠΕ 11 και ΠΕ 16 που ανήκουν οργανικά σε σχολικές μονάδες της πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης. Για τους εκπαιδευτικούς του π.δ. 323/1993 που υπηρετούν ή έχουν υπηρετήσει και στην πρωτοβάθμια εκπαίδευση δεν ισχύει η προϋπόθεση της πενταετούς διδακτικής προϋπηρεσίας στην οικεία βαθμίδα.

2. Ως διευθυντές εκπαιδευσης και προϊστάμενοι γραφείων πρωτοβάθμιας ή δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης επιλέγονται εκπαιδευτικοί της οικείας βαθμίδας, με βαθμό Α' και δωδεκαετή τουλάχιστον εκπαιδευτική υπηρεσία στην πρωτοβάθμια ή δευτεροβάθμια εκπαίδευση, οι οποίοι έχουν ασκήσει διδακτικά καθήκοντα επί επτά τουλάχιστον έτη, από τα οποία τουλάχιστον πέντε σε σχολεία της οικείας βαθμίδας. Ως διευθυντές πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης και προϊστάμενοι γραφείων πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης επιλέγονται και εκπαιδευτικοί του κλάδου νηπιαγωγών, οι οποίοι πληρούν τις παραπάνω προϋποθέσεις.

3. Ως προϊστάμενοι γραφείων φυσικής αγωγής επιλέγονται εκπαιδευτικοί του κλάδου ΠΕ 11 της πρωτοβάθμιας ή δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, οι οποίοι πληρούν τις προϋποθέσεις της παραγράφου 2.

4. Ως διευθυντές σχολικών μονάδων και Σ.Ε.Κ. επιλέγονται εκπαιδευτικοί της οικείας βαθμίδας με βαθμό Α' και οκταετή, τουλάχιστον, εκπαιδευτική υπηρεσία στην πρωτοβάθμια ή δευτεροβάθμια εκπαίδευση, οι οποίοι έχουν ασκήσει διδακτικά καθήκοντα επί πέντε τουλάχιστον έτη, από τα οποία τουλάχιστον τρία σε αντίστοιχους με την προς κάλυψη θέση τύπους σχολείων της οικείας βαθμίδας. Ειδικότερα:

α) Υποψήφιοι για τις θέσεις διευθυντών δημοτικών σχολείων μπορεί να είναι εκπαιδευτικοί όλων των ειδικοτήτων των κλάδων που υπηρετούν στην πρωτοβάθμια εκπαίδευση, στους οποίους συμπεριλαμβάνονται και οι εκπαιδευτικοί που αναφέρονται στο π.δ. 323/1993.

β) Υποψήφιοι για τις θέσεις διευθυντών σχολικών μονάδων δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης και Σ.Ε.Κ. μπορεί να είναι:

αα) Για θέσεις διευθυντών γυμνασίων, γενικών λυκείων, ΕΠΑ.Λ. και ΕΠΑ.Σ. εκπαιδευτικοί της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης των κλάδων ΠΕ 01 έως και ΠΕ 20.

ββ) Για θέσεις διευθυντών Σ.Ε.Κ. εκπαιδευτικοί της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης των κλάδων ΠΕ 12, ΠΕ 14, ΠΕ 17, ΠΕ 18, ΠΕ 19 και ΠΕ 20.

γγ) Για θέσεις διευθυντών των Ε.Ε.Ε.Ε.Κ. εκπαιδευτικοί πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης του κλάδου δασκάλων, εκπαιδευτικοί του π.δ. 323/1993 και εκπαιδευτικοί δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης των αντίστοιχων προς τα διδασκόμενα γνωστικά αντικείμενα κλάδων, εφόσον έχουν τα προσόντα τοποθέτησης και διορισμού σε θέσεις προσωπικού των Σ.Μ.Ε.Α.Ε. ή υπηρετούν με οργανική θέση στις Σ.Μ.Ε.Α.Ε. και Ε.Ε.Ε.Ε.Κ..

δδ) Για θέσεις διευθυντών στα γυμνάσια, τα λύκεια και τις λυκειακές τάξεις, που λειτουργούν εντός των Ειδικών Καταστημάτων Κράτησης Νέων, εκπαιδευτικοί που έχουν ασκήσει επί τρία τουλάχιστον έτη εκπαιδευτική υπηρεσία σε σχολική μονάδα που λειτουργεί σε Ειδικό Κατάστημα Κράτησης Νέων.

γ) Υποψήφιοι για τις θέσεις διευθυντών των παρακάτω τύπων

σχολικών μονάδων μπορεί να είναι:

αα) Για θέσεις διευθυντών των Σ.Μ.Ε.Α.Ε εκπαιδευτικοί που έχουν τα προσόντα τοποθέτησης σε θέσεις εκπαιδευτικών σε Σ.Μ.Ε.Α.Ε. ή υπηρετούν με οργανική θέση σε Σ.Μ.Ε.Α.Ε. και έχουν υπηρεσία τριών τουλάχιστον ετών σε Σ.Μ.Ε.Α.Ε. ή ΚΕ.Δ.Δ.Υ..

ββ) Για θέσεις διευθυντών στα σχολεία διαπολιτισμικής εκπαίδευσης εκπαιδευτικοί κάτοχοι τίτλου ξένης γλώσσας, κατά προτίμηση της χώρας προέλευσης της πλειονότητας των μαθητών, σε επίπεδο τουλάχιστον Β2.

γγ) Για θέσεις διευθυντών στα μουσικά ή καλλιτεχνικά σχολεία εκπαιδευτικοί που έχουν τα ειδικά προσόντα που απαιτούνται για την τοποθέτηση στα σχολεία αυτά.

δδ) Για θέσεις διευθυντών των πειραματικών σχολείων των πανεπιστημίων εκπαιδευτικοί της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης που έχουν τα προσόντα άσκησης καθηκόντων διευθυντή στα λοιπά σχολεία αντίστοιχης βαθμίδας και τα προσόντα τοποθέτησης σε θέσεις εκπαιδευτικών στα ανωτέρω σχολεία.

5. Ως υποδιευθυντές δημοτικών σχολείων, προϊστάμενοι ολιγοθέσιων δημοτικών σχολείων και νηπιαγωγείων, υποδιευθυντές σχολικών μονάδων δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, υποδιευθυντές Σ.Ε.Κ., στα οποία ασκούνται τριακόσιοι τουλάχιστον μαθητές και τα οποία λειτουργούν σε πρωινό και απογευματινό κύκλο, καθώς και ως υπεύθυνοι τομέων Σ.Ε.Κ. επιλέγονται εκπαιδευτικοί με οκταετή τουλάχιστον εκπαιδευτική υπηρεσία, που υπηρετούν κατά το χρόνο επιλογής με οργανική θέση στη σχολική μονάδα, την οποία αφορά η επιλογή και, προκειμένου για υποδιευθυντές και υπευθύνους τομέων Σ.Ε.Κ., ανήκουν σε κλάδο ή ειδικότητα που προβλέπεται για το Σ.Ε.Κ.. Αν οι εκπαιδευτικοί της σχολικής μονάδας δεν πληρούν την προϋπόθεση της οκταετούς εκπαιδευτικής υπηρεσίας, υποψήφιοι μπορεί να είναι και εκπαιδευτικοί με μικρότερο χρόνο υπηρεσίας.

6. Ως προϊστάμενοι τμημάτων εκπαιδευτικών θεμάτων των διευθύνσεων εκπαίδευσης επιλέγονται εκπαιδευτικοί με βαθμό Α' και οκταετή τουλάχιστον εκπαιδευτική υπηρεσία. Ειδικότερα, ως προϊστάμενοι τμημάτων εκπαιδευτικών θεμάτων στις διευθύνσεις πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης επιλέγονται εκπαιδευτικοί όλων των ειδικοτήτων των κλάδων που υπηρετούν στην πρωτοβάθμια εκπαίδευση, στις δε διευθύνσεις δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης εκπαιδευτικοί της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης των κλάδων ΠΕ 01 έως και ΠΕ 20. Σε περίπτωση που δεν υπάρχουν υποψήφιοι που πληρούν τις ανωτέρω προϋποθέσεις, μπορεί να είναι υποψήφιοι και εκπαιδευτικοί με βαθμό Β' και μικρότερο χρόνο υπηρεσίας.

7. Ως Προϊστάμενοι ΚΕ.Δ.Δ.Υ. επιλέγονται: α) εκπαιδευτικοί πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης του κλάδου δασκάλων, εκπαιδευτικοί του π.δ. 323/1993 και εκπαιδευτικοί δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης των αντίστοιχων προς τα διδασκόμενα γνωστικά αντικείμενα κλάδων με βαθμό Α', που έχουν τα τυπικά προσόντα τοποθέτησης σε Σ.Μ.Ε.Α.Ε. ή τμήματα ένταξης, δεκαετή συνολική εκπαιδευτική υπηρεσία στην πρωτοβάθμια ή δευτεροβάθμια εκπαίδευση και έχουν ασκήσει τουλάχιστον επί μία πενταετία διδακτικά καθήκοντα, από τα οποία τουλάχιστον τρία έτη σε Σ.Μ.Ε.Α.Ε. ή β) μέλη του Ειδικού Εκπαιδευτικού Προσωπικού (Ε.Ε.Π.) όλων των κλάδων με βαθμό Α' τα οποία υπηρετούν σε Σ.Μ.Ε.Α.Ε. ή ΚΕ.Δ.Δ.Υ. της περιφερειακής διεύθυνσης εκπαίδευσης στην οποία υπάγεται το ΚΕ.Δ.Δ.Υ. και δεκαετή συνολική εκπαιδευτική υπηρεσία σε Σ.Μ.Ε.Α.Ε. ή σε ΚΕ.Δ.Δ.Υ..

8. Όπου στις διατάξεις του παρόντος άρθρου προβλέπεται εκπαιδευτική υπηρεσία, υπολογίζεται η προϋπηρεσία τόσο στη δημόσια όσο και στην ιδιωτική εκπαίδευση, καθώς και η προϋπηρεσία των υποψηφίων ως προσωρινών αναπληρωτών και ωρομισθίων με αναγωγή στο υποχρεωτικό εβδομαδιαίο ωράριο διδασκαλίας.

9. Για την επιλογή στις θέσεις σχολικών συμβούλων απαιτείται η κατοχή πιστοποιητικού καθοδηγητικής επάρκειας και για την επιλογή διευθυντών εκπαίδευσης, προϊσταμένων γραφείων, προϊσταμένων ΚΕ.Δ.Δ.Υ. και διευθυντών σχολικών μονάδων απαιτείται η κατοχή πιστοποιητικού διοικητικής επάρκειας. Τα ανωτέρω πιστοποιητικά χορηγούνται ύστερα από παρακολούθηση αντίστοιχου ειδικού προγράμματος στο Εθνικό Κέντρο Δημόσιας

Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης. Για την επιλογή σε όλες τις θέσεις που αναφέρονται σε αυτήν την παράγραφο απαιτείται επίσης η κατοχή πιστοποιητικού γνώσεων και δεξιοτήτων στις Τεχνολογίες της Πληροφορίας και των Επικοινωνιών (Τ.Π.Ε.) επιπέδου 1.

10. Με απόφαση των Υπουργών Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και Οικονομικών, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, ορίζονται το περιεχόμενο, ο τρόπος, η διάρκεια, η διαδικασία παρακολούθησης του ειδικού προγράμματος για την απόκτηση του πιστοποιητικού καθοδηγητικής ή διοικητικής επάρκειας, οι προϋποθέσεις και η διαδικασία εισαγωγής στο πρόγραμμα, ο τύπος του πιστοποιητικού και κάθε σχετικό θέμα.

11. Στερούνται του δικαιώματος συμμετοχής στη διαδικασία επιλογής στελεχών εκπαιδευτικοί, οι οποίοι με δική τους υπαιτιότητα δεν συμμετείχαν στις διαδικασίες αξιολόγησης που προβλέπονται από τις σχετικές διατάξεις.

12. Δεν επιλέγεται ως στέλεχος της εκπαίδευσης εκπαιδευτικός ο οποίος έχει καταδικαστεί τελεσίδικα για πειθαρχικό παράπτωμα από αυτά που ορίζονται στην παράγραφο 2 του άρθρου 109 του Υπαλληλικού Κώδικα (κυρωτικός ν. 3528/2007, ΦΕΚ 26 Α') ή για τον οποίον συντρέχουν τα κωλύματα διορισμού της παραγράφου 1 του άρθρου 8 του ίδιου Κώδικα.

13. Οι προϋποθέσεις και τα κριτήρια επιλογής πρέπει να συντρέχουν κατά τη λήξη της προθεσμίας υποβολής των αιτήσεων υποψηφιοτήτων. Το κώλυμα επιλογής της προηγούμενης παραγράφου δεν πρέπει να συντρέχει τόσο κατά το χρόνο λήξης της προθεσμίας υποβολής της αίτησης υποψηφιοτήτων όσο και κατά το χρόνο τοποθέτησης από το αρμόδιο όργανο.

Άρθρο 12 Κριτήρια επιλογής

1. Κριτήρια επιλογής των στελεχών της εκπαίδευσης αποτελούν:

α) Η γνώση του αντικείμενου του προς άσκηση έργου, η οποία συνάγεται από: αα) την επιστημονική – παιδαγωγική συγκρότηση και κατάρτιση, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου του υποψηφίου και τα συνυποβαλλόμενα αποδεικτικά στοιχεία και ββ) την υπηρεσιακή κατάσταση, καθοδηγητική και διοικητική εμπειρία, όπως προκύπτει από στοιχεία του φακέλου του υποψηφίου.

β) Η προσωπικότητα και η γενική συγκρότηση του υποψηφίου, όπως αξιολογείται κατά την προφορική συνέντευξη ενώπιον του αρμόδιου συμβουλίου επιλογής.

γ) Η συμβολή του υποψηφίου στο εκπαιδευτικό έργο από τις θέσεις στις οποίες έχει υπηρετήσει, με βάση τις οικείες αξιολογικές εκθέσεις.

2. Οι υποψήφιοι κατατάσσονται στον οικείο πίνακα με βάση το άθροισμα των αξιολογικών μονάδων που συγκεντρώνουν κατά την αποτίμηση των παραπάνω κριτηρίων σύμφωνα με τα επόμενα άρθρα. Το σύνολο των αξιολογικών μονάδων ανέρχεται σε εξήντα πέντε.

Άρθρο 13 Αποτίμηση κριτηρίων επιλογής σχολικών συμβούλων

1. Τα κριτήρια επιλογής σχολικών συμβούλων αποτιμώνται κατά τα οριζόμενα στις επόμενες παραγράφους.

2. Το κριτήριο της επιστημονικής – παιδαγωγικής συγκρότησης και κατάρτισης αξιολογείται με είκοσι έξι μονάδες κατ' ανώτατο όριο, οι οποίες κατανέμονται ως εξής:

α) Διδακτορικό δίπλωμα: 6 μονάδες. Δεύτερο διδακτορικό δίπλωμα μοριοδοτείται με 2 μονάδες.

β) Μεταπτυχιακός τίτλος σπουδών: 4 μονάδες. Δεύτερος μεταπτυχιακός τίτλος σπουδών μοριοδοτείται με 1 μονάδα. Τα διδακτορικά διπλώματα και οι μεταπτυχιακοί τίτλοι μοριοδοτούνται: αα) προκειμένου για θέσεις σχολικών συμβούλων πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης, αν το περιεχόμενό τους εντάσσεται στον τομέα των επιστημών της αγωγής ή της οργάνωσης και διοίκησης της εκπαίδευσης και ββ) προκειμένου για θέσεις

σχολικών συμβούλων δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, αν το περιεχόμενό τους εντάσσεται στις επιστήμες της αγωγής ή στον επιστημονικό χώρο της αντίστοιχης ειδικότητας ή της οργάνωσης και διοίκησης της εκπαίδευσης. Αν ο υποψήφιος έχει διδακτορικό και μεταπτυχιακό τίτλο στο ίδιο επιστημονικό αντικείμενο, μοριοδοτείται μόνο το διδακτορικό δίπλωμα. Διδακτορικό δίπλωμα ή μεταπτυχιακός τίτλος σπουδών που ήταν αναγκαίο προσόν για το διορισμό δεν μοριοδοτείται.

γ) Τίτλος Διδασκαλείου Εκπαίδευσης: 2 μονάδες, μόνο για τους υποψηφίους για επιλογή σε θέσεις στελεχών της πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης.

δ) Δεύτερο πτυχίο πανεπιστημίου ή Τ.Ε.Ι.: 3 μονάδες.

ε) Πτυχίο Παιδαγωγικής Ακαδημίας ή Σχολής Νηπιαγωγών: 1 μονάδα, εφόσον δεν ήταν αναγκαίο προσόν για το διορισμό ή δεν αποτέλεσε προϋπόθεση για απόκτηση πτυχίου εξομείωσης, το οποίο χρησιμοποιήθηκε για διορισμό και εφόσον δεν υφίσταται η μοριοδότηση της προηγούμενης περίπτωσης δ'.

Όλοι οι τίτλοι σπουδών, εφόσον προέρχονται από ιδρύματα ανώτατης εκπαίδευσης της αλλοδαπής, πρέπει να είναι αναγνωρισμένοι από το Δ.Ο.Α.Τ.Α.Π. / ΔΙ.Κ.Α.Τ.Σ.Α. ή Ινστιτούτο Τεχνολογικής Εκπαίδευσης (Ι.Τ.Ε.).

στ) Βεβαίωση ή πιστοποιητικό επιμόρφωσης (Σ.Ε.Λ.Μ.Ε., Σ.Ε.Λ.Δ.Ε., Α.Σ.ΠΑΙ.Τ.Ε. / Σ.Ε.Λ.Ε.Τ.Ε.), εφόσον δεν χρησιμοποιήθηκε ως προσόν διορισμού: 1 μονάδα για κάθε κατηγορία επιμόρφωσης.

ζ) Πιστοποιημένη επιμόρφωση στις Τ.Π.Ε. επιπέδου 1: 2 μονάδες.

η) Πιστοποιημένη επιμόρφωση στις Τ.Π.Ε. επιπέδου 2: 3 μονάδες. Αν υπάρχουν πιστοποιήσεις επιμόρφωσης και των δύο επιπέδων μοριοδοτείται μόνον η ανώτερη.

θ) Πιστοποιημένη γνώση μίας ξένης γλώσσας με τίτλο επιπέδου B2: 1,50 μονάδες.

ι) Πιστοποιημένη γνώση μίας ξένης γλώσσας με τίτλο επιπέδου ανώτερου του B2: 2,50 μονάδες. Αν ο υποψήφιος κατέχει διαφόρων επιπέδων αποδεικτικά γνώσης της ίδιας ξένης γλώσσας μοριοδοτείται μόνον η πιστοποιημένη γνώση στο ανώτερο επίπεδο. Η πιστοποιημένη γνώση και δεύτερης ξένης γλώσσας μοριοδοτείται κατά το ήμισυ της μοριοδότησης της πρώτης ξένης γλώσσας. Η γνώση ξένης γλώσσας μοριοδοτείται με βάση τίτλους που ορίζονται από τα προβλεπόμενα στις διαδικασίες επιλογής του Α.Σ.Ε.Π.. Δεν μοριοδοτείται η γνώση ξένης γλώσσας που αποτέλεσε ειδικό προσόν διορισμού.

ια) Συγγραφικό και ερευνητικό έργο: 4 μονάδες κατ' ανώτατο όριο, οι οποίες κατανέμονται ως εξής: αα) Συγγραφή ή συμμετοχή στη συγγραφή βιβλίων που έχουν εκδοθεί και έχουν σχέση με την εκπαίδευση ή με τα καθήκοντα του σχολικού συμβούλου: 0,50 μονάδες για κάθε βιβλίο. Αν οι συγγραφείς είναι περισσότεροι του ενός, η μοριοδότηση επιμερίζεται αναλογικά. Βιβλία που δεν έχουν τεκμηρίωση με αναφορά σε ελληνική και διεθνή βιβλιογραφία, όπως τα σχολικά βοηθήματα, δεν μοριοδοτούνται. Η μοριοδότηση με βάση την παρούσα υποπερίπτωση αα' της περίπτωσης ια' δεν μπορεί να υπερβαίνει τις 2 μονάδες συνολικά. ββ) Συμμετοχή σε συγγραφική ομάδα, άσκηση έργου υπευθύνου συγγραφής επίσημων διδακτικών βιβλίων, συμμετοχή σε ομάδες σύνταξης ή αναθεώρησης προγραμμάτων σπουδών, συμμετοχή σε ομάδα δημιουργίας ή άσκηση έργου υπευθύνου στη δημιουργία εκπαιδευτικού υποστηρικτικού υλικού (εκπαιδευτικού λογισμικού, χαρτών κ.ά.), το οποίο αξιοποιείται στην εκπαιδευτική πράξη: 0,50 μονάδες για κάθε συμμετοχή. γγ) Συμμετοχή σε δημοσιευμένες έρευνες, τις οποίες έχουν υλοποιήσει επίσημοι φορείς του Υπουργείου Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, Α.Ε.Ι. και φορείς εκπαίδευσης: 0,25 μονάδες για κάθε έρευνα. δδ) Δημοσίευση άρθρων σχετικών με την εκπαίδευση ή με το αντικείμενο της ανατιθέμενης άσκησης καθηκόντων, που έχουν τεκμηρίωση και αξιοποιούν την ελληνική και διεθνή βιβλιογραφία, εφόσον έχει πραγματοποιηθεί σε έγκυρα επιστημονικά περιοδικά με κριτές: 0,25 μονάδες για κάθε άρθρο. Η μοριοδότηση με βάση τις υποπερίπτώσεις ββ', γγ' και δδ' της περίπτωσης ια' δεν μπορεί να υπερβαίνει τις 2 μονάδες συνολικά.

ιβ) Διδασκαλία σε πανεπιστήμια, Τ.Ε.Ι., Α.Σ.ΠΑΙ.Τ.Ε., Σ.Ε.Λ.Ε.Τ.Ε.

ή στα διδασκαλεία εκπαίδευσης, που ανατέθηκε με βάση το π.δ. 407/1980 (ΦΕΚ 112 Α') ή με απόφαση του οικείου τμήματος: 0,50 μονάδες για κάθε ακαδημαϊκό έτος και μέχρι 1,50 μονάδες. Διδακτικά έργα τα οποία συμπίπτουν χρονικά δεν μοριοδοτούνται αθροιστικά.

3. Το κριτήριο της υπηρεσιακής κατάστασης, καθοδηγητικής και διοικητικής εμπειρίας αποτιμάται με 12 μονάδες κατ' ανώτατο όριο, οι οποίες κατανέμονται ως εξής:

α) Υπηρεσιακή κατάσταση: 6 μονάδες κατ' ανώτατο όριο. Οι μονάδες αυτές υπολογίζονται με βάση την εκπαιδευτική υπηρεσία αποτιμώμενη με 0,50 μονάδες για κάθε έτος πέραν του χρόνου που αποτελεί προϋπόθεση για τη συμμετοχή στη διαδικασία επιλογής σχολικού συμβούλου. Χρόνος υπηρεσίας διάρκειας βραχύτερης του έτους μοριοδοτείται με 0,13 μονάδες για κάθε τρίμηνο.

β) Διοικητική και καθοδηγητική εμπειρία: 6 μονάδες κατ' ανώτατο όριο. Ειδικότερα:

αα) Άσκηση καθηκόντων παρέδρου επί θητεία του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου, περιφερειακού διευθυντή εκπαίδευσης, σχολικού συμβούλου, διευθυντή εκπαίδευσης ή προϊστάμενου γραφείου εκπαίδευσης, προϊστάμενου ΚΕ.Δ.Δ.Υ., διευθυντή σχολικής μονάδας ή Σ.Ε.Κ., υπευθύνου κέντρου περιβαλλοντικής εκπαίδευσης, προϊστάμενου διεύθυνσης ή τμήματος του Υπουργείου Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων: 0,50 μονάδες για κάθε έτος. Η άσκηση καθηκόντων σε κάθε θέση του προηγούμενου εδαφίου αποτιμάται με 2 μονάδες κατ' ανώτατο όριο, εκτός από την άσκηση καθηκόντων σχολικού συμβούλου, που αποτιμάται με 4 μονάδες κατ' ανώτατο όριο. Άσκηση καθηκόντων προϊσταμένου σχολικής μονάδας, προϊσταμένου τμήματος εκπαιδευτικών θεμάτων διεύθυνσης εκπαίδευσης, υποδιευθυντή σχολικής μονάδας ή Σ.Ε.Κ., υπευθύνου περιβαλλοντικής εκπαίδευσης στη διεύθυνση εκπαίδευσης, αγωγής υγείας, πολιτιστικών θεμάτων, Κέντρου Συμβουλευτικής και Προσανατολισμού (ΚΕ.ΣΥ.Π.), Γραφείου Σχολικού Επαγγελματικού Προσανατολισμού (Σ.Ε.Π.), Εργαστηριακού Κέντρου Φυσικών Επιστημών (Ε.Κ.Φ.Ε.), Κέντρου Πληροφορικής και Νέων Τεχνολογιών (ΠΛΗ.ΝΕ.Τ.), Συμβουλευτικού Σταθμού Νέων: 0,25 μονάδες για κάθε έτος και μέχρι 1 μονάδα.

Αν ο υποψήφιος άσκησε καθήκοντα: i. διευθυντή και υποδιευθυντή σχολικής μονάδας ή Σ.Ε.Κ. ή προϊσταμένου σχολικής μονάδας ή υπευθύνου κέντρου περιβαλλοντικής εκπαίδευσης, ii. προϊσταμένου τμήματος εκπαιδευτικών θεμάτων διεύθυνσης εκπαίδευσης, υπευθύνου περιβαλλοντικής εκπαίδευσης στη διεύθυνση εκπαίδευσης, αγωγής υγείας, πολιτιστικών θεμάτων, ΚΕ.ΣΥ.Π., ή Γραφείου Σ.Ε.Π., Ε.Κ.Φ.Ε., Κέντρου ΠΛΗ.ΝΕ.Τ., Συμβουλευτικού Σταθμού Νέων, iii. προϊσταμένου διεύθυνσης και προϊσταμένου τμήματος του Υπουργείου Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων θεωρείται ότι τα καθήκοντα ασκήθηκαν στην ίδια θέση.

ββ) Συμμετοχή σε κεντρικά, ανώτερα περιφερειακά και περιφερειακά υπηρεσιακά συμβούλια ή σε συμβούλια επιλογής στελεχών, και άσκηση καθηκόντων μέντορα: 0,25 μονάδες για κάθε έτος και μέχρι 3 μονάδες κατ' ανώτατο όριο. Παράλληλη συμμετοχή σε περισσότερα συμβούλια το ίδιο χρονικό διάστημα δεν μοριοδοτείται αθροιστικά. Σε περίπτωση παράλληλης άσκησης καθηκόντων σε θέσεις της προηγούμενης περίπτωσης αα' δεν υπολογίζονται μονάδες από συμμετοχή σε υπηρεσιακά συμβούλια ή σε συμβούλια επιλογής στελεχών.

γ) Ειδικός για την επιλογή Σχολικών Συμβούλων Ε.Α.Ε., υπηρεσία σε Σ.Μ.Ε.Α.Ε. ή Τμήματα Ένταξης ή ΚΕ.Δ.Δ.Υ.: 0,25 μονάδες για κάθε έτος και μέχρι 1 μονάδα κατ' ανώτατο όριο.

Για την εφαρμογή των παραπάνω περιπτώσεων, χρόνος εκπαιδευτικής υπηρεσίας ή καθοδηγητικής, διοικητικής ή διδακτικής εμπειρίας βραχύτερος του έτους μοριοδοτείται με 0,13 μονάδες για κάθε τρίμηνο. Χρόνος μικρότερος του τριμήνου δεν υπολογίζεται.

4. Προσωπικότητα – γενική συγκρότηση: 15 μονάδες κατ' ανώτατο όριο. Το κριτήριο αυτό αξιολογείται με προσωπική συνέντευξη των υποψηφίων ενώπιον του κατά το άρθρο 16 συμβουλίου επιλογής, μέσω της οποίας εκτιμώνται η προσωπικότητα, η επαγγελματική ανάπτυξη και οι ικανότητες του υπο-

ψηφίου, όπως η αντιληπτική ικανότητα, η ικανότητα επικοινωνίας, η ικανότητα συνεργασίας, η ικανότητα ανάπτυξης πρωτοβουλιών και επίλυσης προβλημάτων ιδίως διδακτικών, διοικητικών, οργανωτικών και λειτουργικών, η ικανότητα να δημιουργεί κατάλληλο παιδαγωγικό περιβάλλον και να εμπνέει τους εκπαιδευτικούς στην άσκηση των καθηκόντων τους. Για την αξιολόγηση χρησιμοποιείται τύπος συνέντευξης με τη χρήση έντυπων υποδειγμάτων που περιλαμβάνουν τα αξιολογούμενα στοιχεία, όπως φυσική παρουσία, επιτεύγματα, ενδοπροσωπικές και διαπροσωπικές ικανότητες, στάσεις, προσαρμοστικότητα και τη στάθμισή τους και υποχρεώνουν κάθε μέλος του συμβουλίου να δώσει ξεχωριστή και αιτιολογημένη βαθμολογία.

Η διαδικασία περιλαμβάνει τρεις φάσεις, την προετοιμασία του υποψηφίου πάνω σε μια μελέτη περίπτωσης, την εισήγηση από μέλος του συμβουλίου σχετικά με το φάκελο του υποψηφίου και την παρουσίαση από τον υποψήφιο του θέματος, το οποίο έχει επεξεργαστεί.

Η συνέντευξη ενώπιον του συμβουλίου επιλογής μαγνητοφωνείται για να διασφαλίζεται η διαφάνεια. Με απόφαση του Υπουργού Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, καθορίζονται ο τρόπος τήρησης των πρακτικών και κάθε θέμα σχετικό με τη διαδικασία της συνέντευξης.

5. Για τη μοριοδότηση της συνέντευξης το αρμόδιο συμβούλιο επιλογής συνεκτιμά και τα παρακάτω στοιχεία:

α) Τα στοιχεία που ο υποψήφιος αναφέρει στο βιογραφικό του σημείωμα, τα οποία αποδεικνύονται με παραστατικά (αντίγραφα, βεβαιώσεις) και τα οποία δεν έχουν μοριοδοτηθεί, όπως άλλες σπουδές, επιμόρφωση και μετεκπαίδευση, οργάνωση εκπαιδευτικών συνεδρίων, σεμιναρίων και εκπαιδευτικών προγραμμάτων ή συμμετοχή σε αυτά με την ιδιότητα του εισηγητή, του μέλους της επιστημονικής ομάδας ή του επιμορφωτή, συγγραφικό και ερευνητικό έργο, πρωτοβουλίες σε σχέση με το εκπαιδευτικό έργο, υλοποίηση εκπαιδευτικών προγραμμάτων και εφαρμογή καινοτομιών, σχετική με την εκπαίδευση διοικητική ή καθοδηγητική εμπειρία, συμμετοχή σε συμβούλια, επιτροπές ή ομάδες εργασίας, κοινωνική και συνδικαλιστική δράση, συμμετοχή σε όργανα διοίκησης επιστημονικών και εκπαιδευτικών οργανώσεων ή σε όργανα λαϊκής συμμετοχής και επίσημες διακρίσεις και αριστεία. Η εισαγωγική επιμόρφωση του υποψηφίου και οι δραστηριότητες (σεμινάρια, ημερίδες, επιμορφωτικές συναντήσεις κ.λπ.) που αποτελούν υπηρεσιακές υποχρεώσεις δεν μοριοδοτούνται.

β) Υπόμνημα του υποψηφίου, το οποίο περιλαμβάνει έκθεση αυτοαξιολόγησης και προγραμματισμό του έργου του σε περίπτωση επιλογής του. Για την αξιολόγηση των στοιχείων του υπομνήματος ο υποψήφιος δύναται να καταθέσει σχετικά στοιχεία σε παράρτημα. Το συμβούλιο επιλογής δύναται να ζητήσει περαιτέρω στοιχεία και ιδίως πρακτικά συνεδριάσεων συλλογικών οργάνων.

6. Το συμβούλιο επιλογής δύναται με ομόφωνη και πλήρως αιτιολογημένη απόφαση να αποκλείσει από την περαιτέρω διαδικασία υποψήφιο που κατά τη διάρκεια της συνέντευξης διαπιστώνεται ότι δεν είναι κατάλληλος για την άσκηση των καθηκόντων του σχολικού συμβούλου.

7. Συμβολή στο εκπαιδευτικό έργο: 12 μονάδες κατ' ανώτατο όριο. Το κριτήριο αυτό αποτιμάται με βάση τις αξιολογικές εκθέσεις του υποψηφίου που προβλέπονται κατά νόμο.

Άρθρο 14

Αποτίμηση κριτηρίων επιλογής διευθυντών εκπαίδευσης, προϊσταμένων γραφείων, προϊσταμένων ΚΕ.Δ.Δ.Υ. και διευθυντών σχολικών μονάδων και Σ.Ε.Κ.

1. Τα κριτήρια επιλογής διευθυντών εκπαίδευσης, προϊσταμένων γραφείων, προϊσταμένων ΚΕ.Δ.Δ.Υ. και διευθυντών σχολικών μονάδων και Σ.Ε.Κ. αποτιμώνται κατά τα οριζόμενα στις επόμενες παραγράφους.

2. Το κριτήριο της επιστημονικής – παιδαγωγικής συγκρότησης αξιολογείται με 24 μονάδες κατ' ανώτατο όριο, οι οποίες κα-

τανέμονται σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 13, με εξαίρεση το δεύτερο μεταπτυχιακό τίτλο σπουδών ή το δεύτερο διδακτορικό δίπλωμα και τα στοιχεία των περιπτώσεων ια' και ιβ' της παραγράφου 2 του ίδιου άρθρου, τα οποία δεν μοριοδοτούνται.

3. Το κριτήριο της υπηρεσιακής κατάστασης, καθοδηγητικής και διοικητικής εμπειρίας αξιολογείται με 14 μονάδες κατ' ανώτατο όριο, οι οποίες κατανέμονται ως εξής:

α) Υπηρεσιακή κατάσταση: 8 μονάδες κατ' ανώτατο όριο. Οι μονάδες αυτές υπολογίζονται όπως προβλέπεται στην παράγραφο 3 του άρθρου 13.

β) Διοικητική και καθοδηγητική εμπειρία: 6 μονάδες κατ' ανώτατο όριο. Ειδικότερα:

αα) Άσκηση καθηκόντων παρέδρου επί θητεία του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου, περιφερειακού διευθυντή εκπαίδευσης, σχολικού συμβούλου, διευθυντή εκπαίδευσης ή προϊσταμένου γραφείου εκπαίδευσης, προϊσταμένου ΚΕ.Δ.Δ.Υ., διευθυντή ή προϊσταμένου σχολικής μονάδας ή Σ.Ε.Κ., προϊσταμένου τμήματος εκπαιδευτικών θεμάτων των διευθύνσεων εκπαίδευσης, υποδιευθυντή σχολικής μονάδας ή Σ.Ε.Κ., υπευθύνου κέντρου περιβαλλοντικής εκπαίδευσης, προϊσταμένου διεύθυνσης ή τμήματος του Υπουργείου Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων: 0,50 μονάδες για κάθε έτος. Η άσκηση καθηκόντων σε κάθε θέση του προηγούμενου εδαφίου αποτιμάται με 2 μονάδες κατ' ανώτατο όριο, εκτός από την άσκηση καθηκόντων περιφερειακού διευθυντή, διευθυντή ή προϊσταμένου γραφείου εκπαίδευσης ή διευθυντή σχολικής μονάδας, που αξιολογείται με 4 μονάδες κατ' ανώτατο όριο. Με 4 μονάδες κατ' ανώτατο όριο αξιολογείται και η άσκηση καθηκόντων προϊσταμένου ΚΕ.Δ.Δ.Υ. για τη θέση αυτή. Αν ο υποψήφιος άσκησε καθήκοντα: i. διευθυντή και υποδιευθυντή σχολικής μονάδας ή Σ.Ε.Κ. ή προϊσταμένου σχολικής μονάδας ή υπευθύνου κέντρου περιβαλλοντικής εκπαίδευσης, ii. προϊσταμένου διεύθυνσης και προϊσταμένου τμήματος του Υπουργείου Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων θεωρείται ότι τα καθήκοντα ασκήθηκαν στην ίδια θέση.

ββ) Συμμετοχή σε κεντρικά, ανώτερα περιφερειακά και περιφερειακά υπηρεσιακά συμβούλια ή σε συμβούλια επιλογής στελεχών και άσκηση καθηκόντων σε θέσεις διοίκησης φορέων του Δημοσίου και του ευρύτερου δημόσιου τομέα, νομάρχη ή αντινομάρχη, δημάρχου ή αντιδημάρχου: 0,25 μονάδες για κάθε έτος συμμετοχής και έως 3 μονάδες κατ' ανώτατο όριο. Παράλληλη συμμετοχή σε συμβούλια δεν μοριοδοτείται αθροιστικά. Σε περίπτωση παράλληλης άσκησης καθηκόντων σε θέσεις της προηγούμενης περίπτωσης αα' δεν υπολογίζονται μονάδες από συμμετοχή σε υπηρεσιακά συμβούλια ή σε συμβούλια επιλογής στελεχών. Αν ο υποψήφιος άσκησε καθήκοντα σε περισσότερες θέσεις διοίκησης φορέων του Δημοσίου και του ευρύτερου δημόσιου τομέα, θεωρείται ότι τα καθήκοντα ασκήθηκαν στην ίδια θέση. Στην περίπτωση των αιρετών οργάνων της τοπικής αυτοδιοίκησης αν ο υποψήφιος έχει ασκήσει έργο σε περισσότερες της μίας θέσεις μοριοδοτείται μόνο η μία.

γγ) Ειδικώς για την επιλογή διευθυντών Σ.Μ.Ε.Α.Ε., υπηρεσία σε Σ.Μ.Ε.Α.Ε. ή Τμήματα Ένταξης ή ΚΕ.Δ.Δ.Υ.: 0,25 μονάδες για κάθε έτος και μέχρι 1 μονάδα κατ' ανώτατο όριο.

Για την εφαρμογή των παραπάνω περιπτώσεων, χρόνος εκπαιδευτικής υπηρεσίας ή καθοδηγητικής, διοικητικής ή διδακτικής εμπειρίας βραχύτερος του έτους μοριοδοτείται με 0,13 μονάδες για κάθε τρίμηνο. Χρόνος μικρότερος του τριμήνου δεν υπολογίζεται.

γ) Προσωπικότητα - γενική συγκρότηση: 15 μονάδες κατ' ανώτατο όριο. Οι μονάδες αυτές υπολογίζονται, σύμφωνα με όσα ορίζονται στις παραγράφους 4 και 5 του άρθρου 13. Ειδικά για την επιλογή εκπαιδευτικών σε θέσεις διευθυντών μουσικών ή καλλιτεχνικών σχολείων, κατά την προσωπική συνέντευξη του υποψηφίου συνεκτιμώνται και οι ειδικές σπουδές ή το αναγνωρισμένο καλλιτεχνικό έργο και δράση. Η διάταξη της παραγράφου 6 του άρθρου 13 εφαρμόζεται αναλόγως.

δ) Συμβολή στο εκπαιδευτικό έργο: 12 μονάδες κατ' ανώτατο όριο. Το κριτήριο αυτό αποτιμάται με βάση τις αξιολογικές εκθέσεις του υποψηφίου που προβλέπονται κατά νόμο.

Άρθρο 15
Κριτήρια επιλογής προϊσταμένων τμημάτων
εκπαιδευτικών θεμάτων, υποδιευθυντών σχολικών
μονάδων και Σ.Ε.Κ., υπεύθυνων τομέων Σ.Ε.Κ.
και προϊσταμένων νηπιαγωγείων και ολιγοθέσιων
δημοτικών σχολείων

Κριτήρια επιλογής των στελεχών του άρθρου αυτού είναι ιδίως η προσωπικότητα και η γενική συγκρότηση του υποψηφίου και, κυρίως, η ικανότητα του υποψηφίου να αναλαμβάνει πρωτοβουλίες, να επιλύει προβλήματα (διδασκτικά, διοικητικά, οργανωτικά, λειτουργικά κ.λπ.), να δημιουργεί κατάλληλο παιδαγωγικό περιβάλλον και να εμπνέει τους εκπαιδευτικούς στην άσκηση των καθηκόντων τους. Βασικό κριτήριο είναι η γνώση του αντικείμενου του προς άσκηση έργου, η οποία συνάγεται από: α) την επιστημονική – παιδαγωγική συγκρότηση του υποψηφίου και κυρίως το επίπεδο των σπουδών και γενικότερα τις σπουδές του, την ύπαρξη σπουδών ή επιμορφώσεων στην οργάνωση και διοίκηση της εκπαίδευσης και την πιστοποιημένη γνώση ξένων γλωσσών και Τ.Π.Ε. και β) την υπηρεσιακή κατάσταση και τη διοικητική εμπειρία, όπως προκύπτει από τη συνολική εκπαιδευτική υπηρεσία του υποψηφίου αλλά και την προϋπηρεσία σε άσκηση διοικητικού έργου ή την άσκηση καθηκόντων μέντορα.

Άρθρο 16
Συμβούλια επιλογής των στελεχών της εκπαίδευσης

1. Στην Κεντρική Υπηρεσία του Υπουργείου Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων συνιστώνται τα παρακάτω συμβούλια για την κατάρτιση των πινάκων επιλογής και την επιλογή στελεχών της εκπαίδευσης:

- α) συμβούλιο επιλογής σχολικών συμβούλων προσχολικής αγωγής, δημοτικής εκπαίδευσης και Ε.Α.Ε.,
- β) συμβούλιο επιλογής σχολικών συμβούλων δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης,
- γ) συμβούλιο επιλογής διευθυντών πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης και
- δ) συμβούλιο επιλογής διευθυντών δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης.

2. Τα κατά την προηγούμενη παράγραφο συμβούλια είναι επταμελή και αποτελούνται από:

- α) Έναν πρόεδρο ή διατελέσαντα πρόεδρο παιδαγωγικού τμήματος ή καθηγητικής σχολής Α.Ε.Ι. με αναγνωρισμένη συμβολή στα θέματα παιδείας ή εκπαιδευτικό με αναγνωρισμένη εμπειρία στη διοίκηση και συμβολή στα θέματα παιδείας, ο οποίος ορίζεται με τον αναπληρωτή του από τον Υπουργό Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, ύστερα από γνώμη της αρμόδιας κατά τον Κανονισμό της Βουλής Επιτροπής.

β) Δύο μέλη Διδακτικού – Ερευνητικού Προσωπικού (Δ.Ε.Π.) βαθμίδας καθηγητή ή αναπληρωτή καθηγητή με εμπειρία στην άσκηση διοίκησης που ανήκουν σε παιδαγωγικά τμήματα ή καθηγητικές σχολές των Α.Ε.Ι. ή, στην περίπτωση των συμβουλίων υπό στοιχεία γ' και δ' της προηγούμενης παραγράφου, και σε τμήματα διοικητικής επιστήμης των Α.Ε.Ι.. Τα μέλη προτείνονται με τους αναπληρωτές τους από τα πρυτανικά συμβούλια των πανεπιστημίων, στα οποία απευθύνεται εγγράφως ο Υπουργός Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων. Στο συμβούλιο κατά προτεραιότητα επιλέγονται μέλη Δ.Ε.Π. πανεπιστημίων τα οποία συμμετέχουν στη διαδικασία της αξιολόγησης. Από τα προτεινόμενα μέλη, ο Υπουργός επιλέγει δύο ως τακτικά και δύο ως αναπληρωματικά.

γ) αα) Δύο συμβούλους ή μόνιμους παρέδρους του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου, που προτείνονται με τους αναπληρωτές τους από τα αρμόδια όργανα του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου στην περίπτωση των συμβουλίων υπό στοιχεία α' και β' της προηγούμενης παραγράφου και ββ) ένα σύμβουλο ή μόνιμο παρέδρου του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου, που προτείνεται με τον αναπληρωτή του από τα ίδια πιο πάνω όργανα, καθώς και ένα μέλος του επιστημονικού προσωπικού του Εθνικού Κέντρου Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης που προτείνεται με τον αναπληρωτή του από το Διοικητικό Συμβούλιο του Κέντρου στην περίπτωση των

συμβουλίων υπό στοιχεία γ' και δ' της προηγούμενης παραγράφου.

δ) Τους δύο αιρετούς εκπροσώπους των εκπαιδευτικών στα κεντρικά υπηρεσιακά συμβούλια της αντίστοιχης βαθμίδας, που αναπληρώνονται από τους νόμιμους αναπληρωτές τους.

3. Η συγκρότηση κάθε συμβουλίου επιλογής γίνεται από τον Υπουργό Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων. Η σχετική πράξη εκδίδεται εντός του μηνός Δεκεμβρίου κάθε δεύτερου έτους και δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Κατ' εξαίρεση, κατά την πρώτη εφαρμογή του νόμου αυτού, τα ανωτέρω συμβούλια συγκροτούνται εντός μηνός από τη δημοσίευσή του.

4. Ο αριθμός των μελών των συμβουλίων που ορίζονται από κάθε φύλο ανέρχεται σε ποσοστό ίσο τουλάχιστον με το ένα τρίτο του συνόλου των μελών, εφόσον αυτό είναι δυνατόν.

5. Με την απόφαση συγκρότησης ορίζεται ο πρόεδρος και ο γραμματέας με τον αναπληρωτή του. Πρόεδρος ορίζεται το μέλος υπό στοιχείο 2α του παρόντος άρθρου. Ως γραμματέας ορίζεται διοικητικός υπάλληλος της Κεντρικής Υπηρεσίας του Υπουργείου Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων ή αποσπασμένος σε αυτήν εκπαιδευτικός.

6. Τα συμβούλια επιλογής σχολικών συμβούλων είναι αρμόδια και για τα θέματα υπηρεσιακής κατάστασης και πειθαρχικού δικαίου των σχολικών συμβούλων. Εισηγητής για τα θέματα αυτά ορίζεται ο προϊστάμενος της Διεύθυνσης Προσωπικού Πρωτοβάθμιας ή Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης ή τμήματος της ίδιας διεύθυνσης του Υπουργείου Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων αντίστοιχα.

7. Οι προϊστάμενοι γραφείων εκπαίδευσης και οι διευθυντές των πειραματικών σχολείων των πανεπιστημίων επιλέγονται από τα ανώτερα περιφερειακά υπηρεσιακά συμβούλια (Α.Π.Υ.Σ.Π.Ε.-Α.Π.Υ.Σ.Δ.Ε.), στα οποία συμμετέχουν επιπλέον: α) ένα μέλος Δ.Ε.Π. παιδαγωγικών τμημάτων ή καθηγητικών σχολών ή τμημάτων διοικητικής επιστήμης των Α.Ε.Ι. ή σύμβουλος ή πάρεδρος του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου ή σχολικός σύμβουλος της οικείας εκπαιδευτικής βαθμίδας, κατά προτίμηση με μεταπτυχιακό τίτλο σπουδών στη διοίκηση της εκπαίδευσης και β) ένας διευθυντής εκπαίδευσης ή προϊστάμενος γραφείου, ή διευθυντής σχολικής μονάδας κατά προτίμηση με μεταπτυχιακό τίτλο σπουδών στη διοίκηση της εκπαίδευσης. Τα μέλη των περιπτώσεων α' και β' του προηγούμενου εδαφίου ορίζονται με τους αναπληρωτές τους με απόφαση του Υπουργού Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων.

8. Οι διευθυντές των σχολικών μονάδων πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης και οι διευθυντές των Σ.Ε.Κ. επιλέγονται από τα οικεία περιφερειακά υπηρεσιακά συμβούλια πρωτοβάθμιας ή δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης (Π.Υ.Σ.Π.Ε. – Π.Υ.Σ.Δ.Ε.), κατά περίπτωση, στα οποία συμμετέχουν επιπλέον: α) ένας σχολικός σύμβουλος, κατά προτίμηση με μεταπτυχιακό τίτλο σπουδών στη διοίκηση της εκπαίδευσης και β) ένας διευθυντής σχολικής μονάδας της ίδιας εκπαιδευτικής περιφέρειας, κατά προτίμηση με μεταπτυχιακό τίτλο σπουδών στη διοίκηση της εκπαίδευσης ή στα παιδαγωγικά και, εφόσον δεν υπάρχει, εκπαιδευτικός με βαθμό Α' με σημαντική εκπαιδευτική και διοικητική εμπειρία. Τα μέλη των περιπτώσεων α' και β' του προηγούμενου εδαφίου ορίζονται με τους αναπληρωτές τους με απόφαση του Υπουργού Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων.

9. Οι προϊστάμενοι των τμημάτων εκπαιδευτικών θεμάτων επιλέγονται από τα οικεία περιφερειακά υπηρεσιακά συμβούλια.

10. Οι υποδιευθυντές των σχολικών μονάδων πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, οι υποδιευθυντές και υπεύθυνοι τομέων Σ.Ε.Κ., καθώς και οι προϊστάμενοι ολιγοθέσιων νηπιαγωγείων και δημοτικών σχολείων επιλέγονται από τα όργανα και με τη διαδικασία που προβλέπεται στο άρθρο 23.

11. Κάθε μέλος συμβουλίου επιλογής, με εξαίρεση τον πρόεδρο, αναλαμβάνει τη μελέτη συγκεκριμένου αριθμού φακέλων υποψηφίων που του ανατίθενται από το συμβούλιο και προετοιμάζει σχετική τεκμηριωμένη εισήγηση για κάθε υποψήφιο. Η κατανομή των φακέλων των υποψηφίων στα μέλη του συμβουλίου γίνεται κατά τυχαίο τρόπο.

12. Η θητεία του προέδρου, των μελών και του γραμματέα των συμβουλίων επιλογής αρχίζει την 1η Ιανουαρίου του έτους που ακολουθεί την απόφαση συγκρότησης και λήγει την 31η Δεκεμβρίου του δεύτερου έτους. Κατά την πρώτη εφαρμογή του παρόντος η θητεία αρχίζει με τη συγκρότηση των συμβουλίων επιλογής και λήγει την 31η Δεκεμβρίου 2011.

13. Μέλος συμβουλίου που είναι ταυτόχρονα υποψήφιος για οποιαδήποτε από τις προς πλήρωση θέσεις δεν συμμετέχει στις συνεδριάσεις του σε καμιά φάση της διαδικασίας κρίσης και επιλογής. Στην περίπτωση των αιρετών μελών, αν και το τακτικό και το αναπληρωματικό μέλος έχουν κώλυμα συμμετοχής, κατά τα ανωτέρω, αναπληρώνονται από τους επόμενους του ίδιου συνδυασμού στη σειρά εκλογής της περίπτωσης ι' της παραγράφου 3 του άρθρου 31 του π.δ. 1/2003 (ΦΕΚ 1 Α').

14. Με απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, καθορίζεται το ύψος της αποζημίωσης που καταβάλλεται στα μέλη και στον γραμματέα των συμβουλίων επιλογής και των επιτροπών αποτίμησης του συγγραφικού έργου κατά τις κείμενες διατάξεις.

15. Οι προϊστάμενοι των ΚΕ.Δ.Δ.Υ. επιλέγονται από το Υπηρεσιακό Συμβούλιο Ειδικού Εκπαιδευτικού Προσωπικού (Υ.Σ.Ε.Ε.Π.), το οποίο συνεδριάζει υπό την προεδρία του προέδρου του τμήματος Ε.Α.Ε. του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου ή του αναπληρωτή του, με τη συμμετοχή σχολικού Συμβούλου Ε.Α.Ε. και εκπαιδευτικού Ε.Α.Ε. με βαθμό Α', οι οποίοι ορίζονται με την απόφαση συγκρότησης. Όταν δεν καλύπτονται οι θέσεις με επιλογή από το Υ.Σ.Ε.Ε.Π., ορίζεται αναπληρωτής προϊστάμενος με διετή θητεία από τον περιφερειακό διευθυντή εκπαίδευσης με πρόταση του οικείου Περιφερειακού Υπηρεσιακού Συμβουλίου Ειδικού Εκπαιδευτικού Προσωπικού (Π.Υ.Σ.Ε.Ε.Π.), ύστερα από πρόσκληση για την εκδήλωση ενδιαφέροντος.

Άρθρο 17

Επιτροπές αποτίμησης του συγγραφικού έργου

Το συγγραφικό έργο των υποψηφίων σχολικών συμβούλων αξιολογείται από επιτροπές αποτελούμενες από συμβούλους ή μόνιμους παρέδρους του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου και μέλη Δ.Ε.Π. ειδικότητων συναφών με το προς άσκηση έργο και το γνωστικό αντικείμενο του κλάδου ή της ειδικότητας για τους υποψηφίους σχολικούς συμβούλους δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης. Οι επιτροπές αυτές συγκροτούνται με απόφαση του Υπουργού Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, ύστερα από πρόταση του αρμόδιου συμβουλίου επιλογής. Οι επιτροπές αποτίμησης του συγγραφικού έργου μπορεί να είναι περισσότερες από μία ανά βαθμίδα εκπαίδευσης, αναλόγως του αριθμού και του κλάδου ή της ειδικότητας των υποψηφίων, κατά την κρίση του αρμόδιου συμβουλίου επιλογής. Η αξιολόγηση του συγγραφικού έργου κοινοποιείται στους υποψηφίους, οι οποίοι δύνανται να ασκήσουν κατ' αυτής ένσταση. Η ένσταση υποβάλλεται εντός πέντε ημερών και εξετάζεται από το αρμόδιο συμβούλιο επιλογής, το οποίο και αποφαινεται επ' αυτής κατά τη διάρκεια της συνέντευξης.

Άρθρο 18

Χρόνος και διαδικασία υποβολής αιτήσεων

1. Εντός του μηνός Ιανουαρίου κάθε τέταρτου έτους, δημοσιεύονται σε δύο ημερησίες εφημερίδες πανελλήνιας κυκλοφορίας και στο διαδίκτυο προκηρύξεις του Υπουργού Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, με τις οποίες καλούνται οι εκπαιδευτικοί που έχουν τα νόμιμα προσόντα και επιθυμούν να συμμετάσχουν στη διαδικασία κατάρτισης των πινάκων επιλογής σχολικών συμβούλων και διευθυντών εκπαίδευσης να υποβάλουν αίτηση που συνοδεύεται από τα αναγκαία δικαιολογητικά, εντός της προθεσμίας που προβλέπεται στην προκήρυξη.

2. Το αρμόδιο συμβούλιο επιλογής των υποψηφίων καταρτίζει εντός του πρώτου εξαμήνου του ίδιου έτους τους τελικούς πίνακες επιλογής, οι οποίοι μετά την επικύρωσή τους από τον Υπουργό Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων δημο-

σιούνται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και ισχύουν από την 1η Αυγούστου του ίδιου έτους μέχρι την 31η Ιουλίου του τέταρτου έτους που ακολουθεί.

3. Εντός των προθεσμιών της παραγράφου 1, οι περιφερειακοί διευθυντές εκπαίδευσης προσκαλούν τους ενδιαφερόμενους εκπαιδευτικούς που έχουν τα νόμιμα προσόντα και επιθυμούν να συμμετάσχουν στη διαδικασία κατάρτισης των πινάκων επιλογής υπό στοιχεία ζ' έως ι' και κθ' έως λα' της παραγράφου 2 του άρθρου 10, να υποβάλουν αίτηση που συνοδεύεται από τα αναγκαία δικαιολογητικά, εντός της προθεσμίας που προβλέπεται στη σχετική πρόσκληση, η οποία αναρτάται στις διευθύνσεις και στα γραφεία εκπαίδευσης, καθώς και στο διαδίκτυο.

4. Τα αρμόδια συμβούλια επιλογής καταρτίζουν εντός του πρώτου εξαμήνου του οικείου έτους, τους υπό στοιχεία ζ' έως ι' και κθ' έως λα' της παραγράφου 2 του άρθρου 10 αντιστοίχως τελικούς πίνακες επιλογής, οι οποίοι μετά την επικύρωσή τους από τον οικείο περιφερειακό διευθυντή εκπαίδευσης αναρτώνται στα γραφεία των διευθύνσεων και γραφείων της οικείας βαθμίδας εκπαίδευσης. Οι πίνακες αυτοί ισχύουν από την 1η Αυγούστου του ίδιου έτους μέχρι την 31η Ιουλίου του τέταρτου έτους που ακολουθεί.

5. Εντός των προθεσμιών της παραγράφου 1 οι διευθυντές εκπαίδευσης προσκαλούν τους ενδιαφερόμενους εκπαιδευτικούς που έχουν τα νόμιμα προσόντα και επιθυμούν να συμμετάσχουν στη διαδικασία κατάρτισης των πινάκων επιλογής ια' έως κη' της παραγράφου 2 του άρθρου 10 να υποβάλουν αίτηση που συνοδεύεται από τα αναγκαία δικαιολογητικά, εντός της προθεσμίας που προβλέπεται στη σχετική πρόσκληση, η οποία αναρτάται στις διευθύνσεις και στα γραφεία εκπαίδευσης, καθώς και στο διαδίκτυο.

6. Τα αρμόδια συμβούλια επιλογής καταρτίζουν εντός του πρώτου εξαμήνου του οικείου έτους, τους τελικούς πίνακες επιλογής, οι οποίοι μετά την επικύρωσή τους από τον οικείο περιφερειακό διευθυντή εκπαίδευσης αναρτώνται στα γραφεία των διευθύνσεων και γραφείων της οικείας βαθμίδας εκπαίδευσης. Οι πίνακες αυτοί ισχύουν από την 1η Αυγούστου του ίδιου έτους μέχρι την 31η Ιουλίου του τέταρτου έτους που ακολουθεί.

7. Μετά την τοποθέτηση των διευθυντών των σχολικών μονάδων και Σ.Ε.Κ., ο οικείος διευθυντής εκπαίδευσης προσκαλεί τους εκπαιδευτικούς που έχουν τα τυπικά προσόντα και επιθυμούν να ασκήσουν καθήκοντα υποδιευθυντή, καθώς και υποδιευθυντή Σ.Ε.Κ. και υπεύθυνου τομέα Σ.Ε.Κ., να υποβάλουν στον διευθυντή της σχολικής μονάδας όπου ανήκουν οργανικά ή στον διευθυντή του Σ.Ε.Κ. σχετική αίτηση εντός δεκαημέρου. Αντιστοίχως προσκαλεί τους εκπαιδευτικούς που έχουν τα τυπικά προσόντα και επιθυμούν να ασκήσουν τα καθήκοντα προϊσταμένου ολιγοθέσιου δημοτικού σχολείου ή νηπιαγωγείου να υποβάλουν στον διευθυντή εκπαίδευσης ή στον προϊστάμενο του οικείου γραφείου εκπαίδευσης σχετική αίτηση εντός δεκαημέρου.

8. Μετά την τοποθέτηση των υποδιευθυντών ο οικείος διευθυντής εκπαίδευσης με πρόσκλησή του που κοινοποιείται στις σχολικές μονάδες του νομού και δημοσιεύεται στο διαδίκτυο προσκαλεί τους εκπαιδευτικούς που έχουν τα τυπικά προσόντα και επιθυμούν να ασκήσουν τα καθήκοντα προϊσταμένων των τμημάτων εκπαιδευτικών θεμάτων των διευθύνσεων εκπαίδευσης του νομού, να υποβάλουν εντός δεκαημέρου αίτηση επιλογής για τις θέσεις αυτές.

9. Τα υποψήφια στελέχη της εκπαίδευσης καταθέτουν δήλωση προτίμησης για τις προκηρυχθείσες θέσεις ως ακολούθως:

α) Οι υποψήφιοι σχολικοί σύμβουλοι και διευθυντές εκπαίδευσης για τις θέσεις δύο περιφερειακών διευθύνσεων εκπαίδευσης.

β) Οι υποψήφιοι προϊστάμενοι γραφείων για τις θέσεις μίας περιφερειακής διεύθυνσης εκπαίδευσης.

γ) Οι υποψήφιοι διευθυντές σχολικών μονάδων, Σ.Ε.Κ. και Ε.Ε.Ε.Ε.Κ. για τις θέσεις αρμοδιότητας ενός Π.Υ.Σ.Π.Ε. ή Π.Υ.Σ.Δ.Ε..

δ) Οι υποψήφιοι προϊστάμενοι τμημάτων εκπαιδευτικών θεμάτων των διευθύνσεων εκπαίδευσης για τη θέση μιας μόνο διεύθυνσης εκπαίδευσης.

ε) Οι υποψήφιοι υποδιευθυντές σχολικών μονάδων και Σ.Ε.Κ., οι υποψήφιοι υπεύθυνοι τομέα Σ.Ε.Κ., καθώς και οι υποψήφιοι προϊστάμενοι ολιγοθέσιων νηπιαγωγείων ή δημοτικών σχολείων για τις θέσεις των σχολικών μονάδων όπου ανήκουν οργανικά ή του Σ.Ε.Κ. όπου ασκούνται οι μαθητές τους.

Οι υποψήφιοι των περιπτώσεων α' έως γ' καταθέτουν δήλωση προτίμησης ύστερα από την ανακοίνωση των αξιολογικών πινάκων.

10. Με απόφαση του Υπουργού Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, ορίζεται η διαδικασία υποβολής των αιτήσεων των υποψηφίων στελεχών της εκπαίδευσης του άρθρου 10, τα υποβλητέα δικαιολογητικά και κάθε αναγκαία λεπτομέρεια.

Άρθρο 19

Κρίση και επιλογή σχολικών συμβούλων

1. Το αρμόδιο συμβούλιο επιλογής σχολικών συμβούλων, σε συνεδρίασή του που πραγματοποιείται εντός δέκα ημερών από τη λήξη της προθεσμίας υποβολής των υποψηφιοτήτων που προβλέπεται στην προκήρυξη της παραγράφου 1 του άρθρου 18 επιλέγει τους υποψηφίους που έχουν τα τυπικά προσόντα για να γίνουν δεκτοί στη διαδικασία επιλογής και καταρτίζει τους σχετικούς αλφαβητικούς πίνακες. Το συμβούλιο κοινοποιεί τους πίνακες στην αρμόδια διεύθυνση του Υπουργείου Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, η οποία τους κοινοποιεί στους υποψηφίους. Οι υποψήφιοι μπορούν να υποβάλουν γραπτώς ένσταση κατά των ως άνω πινάκων εντός πέντε ημερών από την κοινοποίησή τους.

2. Εντός πέντε ημερών από την παραλαβή τους το συμβούλιο κρίνει αιτιολογημένα τις ενστάσεις, αναπροσαρμόζει τους πίνακες και ενημερώνει σχετικά τους ενδιαφερομένους.

3. Εντός πέντε ημερών από τον ορισμό των επιτροπών του άρθρου 17, το αρμόδιο συμβούλιο επιλογής αναθέτει την αξιολόγηση του συγγραφικού έργου στην οικεία επιτροπή και ορίζει τα χρονικά όρια μέσα στα οποία πρέπει να παραδοθούν οι αξιολογήσεις τους στο συμβούλιο.

4. Μετά την παραλαβή των αξιολογήσεων της προηγούμενης παραγράφου το συμβούλιο επιλογής:

α) Κοινοποιεί σε κάθε υποψήφιο τις αξιολογικές μονάδες που συγκέντρωσε συνολικά και κατά μοριοδοτούμενο κριτήριο και ορίζει σε αυτούς πενήνθήμερη προθεσμία για την υποβολή τυχόν γραπτών αντιρρήσεων. Η κρίση του συμβουλίου επί των αντιρρήσεων ανακοινώνεται στον υποψήφιο κατά την προφορική συνέντευξη.

β) Ορίζει τις ημερομηνίες πρόσκλησης των υποψηφίων σε συνέντευξη.

5. Μετά το πέρας της συνέντευξης κάθε μέλος του συμβουλίου καταγράφει αιτιολογημένα τις μονάδες με τις οποίες βαθμολόγησε τον υποψήφιο κατά τη διαδικασία της συνέντευξης.

Τελικές αξιολογικές μονάδες κάθε υποψηφίου για την κατηγορία «Προσωπικότητα - Γενική Συγκρότηση» είναι ο μέσος όρος των μονάδων με τις οποίες τον βαθμολόγησαν τα παρόντα μέλη του συμβουλίου.

Υποψήφιοι που δεν προσέρχονται στη συνέντευξη αποκλείονται από την επιλογή.

6. Μετά το πέρας της συνέντευξης όλων των υποψηφίων, το συμβούλιο επιλογής καταρτίζει με αξιολογική σειρά ενιαίους πίνακες επιλογής κατά κλάδους και ειδικότητες με βάση τις συνολικές μονάδες κάθε υποψηφίου. Το σύνολο των μονάδων κάθε υποψηφίου προκύπτει από το άθροισμα όλων των μονάδων στα επί μέρους κριτήρια.

7. Σε περίπτωση συγκέντρωσης συνολικά ίσου αριθμού μονάδων, προηγείται στον αξιολογικό πίνακα ο υποψήφιος που συγκεντρώνει περισσότερες μονάδες, κατά σειρά, στα κριτήρια: α) επιστημονική - παιδαγωγική συγκρότηση, β) υπηρεσιακή κατάσταση, καθοδηγητική και διοικητική εμπειρία και γ) προσωπικότητα - γενική συγκρότηση.

8. Εντός πέντε ημερών από την κατάρτισή τους οι τελικοί πίνακες επιλογής υποβάλλονται από τον πρόεδρο του συμβουλίου στον Υπουργό Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων

για επικύρωση, δια της αρμόδιας διεύθυνσης του Υπουργείου.

9. Σε περίπτωση εξάντλησης του πίνακα επιλογής σχολικών συμβούλων ορισμένων κλάδων και ειδικοτήτων είναι δυνατή η έκδοση σχετικής προκήρυξης εντός μηνός από την εξάντληση του πίνακα. Η ισχύς των πινάκων αυτών λήγει κατά τη λήξη της ισχύος των πινάκων της παραγράφου 6.

10. Μετά το πέρας της διαδικασίας, ο πρόεδρος και τα μέλη του συμβουλίου επικυρώνουν τα αναλυτικά πρακτικά που τηρούνται καθ' όλη τη διάρκεια των εργασιών από τον γραμματέα του συμβουλίου.

Άρθρο 20

Κρίση και επιλογή διευθυντών εκπαίδευσης, προϊσταμένων γραφείων και προϊσταμένων ΚΕ.Δ.Δ.Υ.

1. Οι διατάξεις για την κρίση και επιλογή των σχολικών συμβούλων εφαρμόζονται και για την κρίση και επιλογή των διευθυντών εκπαίδευσης, των προϊσταμένων γραφείων πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης και των προϊσταμένων ΚΕ.Δ.Δ.Υ., εκτός από τις διατάξεις που αναφέρονται στην αξιολόγηση του συγγραφικού έργου.

2. Το αρμόδιο συμβούλιο επιλογής ή το υπηρεσιακό συμβούλιο (Α.Π.Υ.Σ.Π.Ε. - Α.Π.Υ.Σ.Δ.Ε., Υ.Σ.Ε.Ε.Π.) καταρτίζει με αξιολογική σειρά, σύμφωνα με τα κριτήρια επιλογής του άρθρου 14 και τις προτιμήσεις των υποψηφίων, τους εξής πίνακες ανά περιφερειακή διεύθυνση εκπαίδευσης:

- α) διευθυντών εκπαίδευσης,
- β) προϊσταμένων γραφείων εκπαίδευσης,
- γ) προϊσταμένων γραφείων επαγγελματικής εκπαίδευσης,
- δ) προϊσταμένων γραφείων φυσικής αγωγής και
- ε) προϊσταμένων ΚΕ.Δ.Δ.Υ..

Η εγγραφή εκπαιδευτικού σε έναν από τους παραπάνω πίνακες δεν εμποδίζει την εγγραφή του και στους άλλους πίνακες.

3. Αν ο αριθμός των υποψηφίων που περιλαμβάνονται στους πίνακες, δεν επαρκεί για την πλήρωση όλων των κενών θέσεων ή απομένουν κενές θέσεις και μετά την εφαρμογή των διατάξεων των παραγράφων 2 και 5 του άρθρου 24, το αρμόδιο συμβούλιο επιλογής συντάσσει συμπληρωματικούς αξιολογικούς πίνακες από εκπαιδευτικούς που πληρούν τις προϋποθέσεις επιλογής και υπηρετούν με οργανική θέση σε σχολικές μονάδες της διεύθυνσης στην οποία υπάρχουν κενές θέσεις, ύστερα από πρόταση του αρμόδιου ανώτερου περιφερειακού υπηρεσιακού συμβουλίου με βάση τα κριτήρια των περιπτώσεων α' και γ' της παραγράφου 1 του άρθρου 12.

Άρθρο 21

Κρίση και επιλογή διευθυντών σχολικών μονάδων και Σ.Ε.Κ.

1. Τα αρμόδια συμβούλια επιλογής καταρτίζουν πίνακα υποψηφίων διευθυντών σχολικών μονάδων και Σ.Ε.Κ. με βάση τα κριτήρια επιλογής και τις υποβληθείσες δηλώσεις προτίμησης και με εφαρμογή των διατάξεων της παραγράφου 1 του άρθρου 20.

Η εγγραφή υποψηφίων σε ένα πίνακα δεν εμποδίζει την εγγραφή του και στους άλλους. Οι τοποθετούμενοι διευθυντές από έναν πίνακα, με βάση τη σειρά προτίμησής τους, διαγράφονται από τους λοιπούς πίνακες.

2. Οι καταρτιζόμενοι πίνακες αναρτώνται στις διευθύνσεις εκπαίδευσης. Οι υποψήφιοι μπορούν να υποβάλουν εγγράφως ένσταση κατά των ως άνω πινάκων εντός πέντε ημερών από την ανάρτησή τους. Ύστερα από την κρίση του συμβουλίου επί των ενστάσεων και την αναπροσαρμογή των πινάκων, οι πίνακες αυτοί υποβάλλονται στον περιφερειακό διευθυντή εκπαίδευσης από τον οποίο κυρώνονται και ισχύουν από την 1η Σεπτεμβρίου του έτους κατάρτισης μέχρι την 31η Ιουλίου κάθε τέταρτου έτους. Αν ελλείπει ο περιφερειακός διευθυντής εκπαίδευσης και δεν έχει οριστεί αναπληρωτής του, οι πίνακες κυρώνονται από τον διευθυντή της οικείας διεύθυνσης εκπαίδευσης. Ύστερα από την κύρωση τους οι πίνακες αναρτώνται εκ νέου στις περιφερειακές διευθύνσεις και στις διευθύνσεις εκπαίδευσης.

3. Για την κρίση και επιλογή των διευθυντών των πειραματικών

σχολείων των πανεπιστημίων εφαρμόζονται οι διατάξεις για την επιλογή και σύνταξη των πινάκων των διευθυντών των λοιπών σχολείων πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης.

4. Επί των αιτήσεων των υποψηφίων διευθυντών γνωμοδοτεί το εποπτικό συμβούλιο κάθε πειραματικού σχολείου, που αποτελείται από τον επόπτη και δύο αναπληρωτές επόπτες, μέλη Δ.Ε.Π. του πανεπιστημιακού τμήματος που εποπτεύει το πειραματικό σχολείο. Τα μέλη του εποπτικού συμβουλίου ορίζονται με τους αναπληρωτές τους από τη γενική συνέλευση του οικείου πανεπιστημιακού τμήματος. Το εποπτικό συμβούλιο καταρτίζει σχετικές εισηγητικές εκθέσεις, τις οποίες αποστέλλει στο οικείο ανώτερο περιφερειακό υπηρεσιακό συμβούλιο.

Άρθρο 22

Κρίση και επιλογή προϊσταμένων τμημάτων εκπαιδευτικών θεμάτων

Οι προϊστάμενοι τμημάτων εκπαιδευτικών θεμάτων ορίζονται με απόφαση του οικείου διευθυντή εκπαίδευσης, ύστερα από πρόταση του αρμόδιου περιφερειακού υπηρεσιακού συμβουλίου, με βάση τα κριτήρια του άρθρου 15.

Άρθρο 23

Κρίση και επιλογή υποδιευθυντών σχολικών μονάδων και Σ.Ε.Κ., υπευθύνων τομέων Σ.Ε.Κ. και προϊσταμένων ολιγοθέσιων νηπιαγωγείων και δημοτικών σχολείων

1. Ο σύλλογος των διδασκόντων κάθε σχολικής μονάδας και Σ.Ε.Κ., σε συνεδρίασή του, που πραγματοποιείται μέσα σε πέντε ημέρες από την ημερομηνία λήξης της προθεσμίας υποβολής αιτήσεων, από την οποία απέχουν οι υποψήφιοι, συντάσσει αιτιολογημένη πρόταση επιλογής υποδιευθυντή της σχολικής μονάδας ή του Σ.Ε.Κ. και υπευθύνων των τομέων του Σ.Ε.Κ., με βάση τα κριτήρια του άρθρου 15. Η ίδια διαδικασία ακολουθείται και στις περιπτώσεις που ορίζονται περισσότεροι του ενός υποδιευθυντές στην ίδια σχολική μονάδα.

2. Η πρόταση μαζί με το πρακτικό του συλλόγου των διδασκόντων διαβιβάζεται από τον διευθυντή της σχολικής μονάδας ή του Σ.Ε.Κ. στο αρμόδιο υπηρεσιακό συμβούλιο (Π.Υ.Σ.Π.Ε./Π.Υ.Σ.Δ.Ε.) το οποίο, μετά από έλεγχο της συνδρομής των προϋποθέσεων και της νομιμότητας της διαδικασίας διαμόρφωσης της πρότασης, προτείνει στον οικείο διευθυντή εκπαίδευσης την τοποθέτηση των στελεχών της προηγούμενης παραγράφου.

3. Αν ο σύλλογος των διδασκόντων παραλείψει να υποβάλει την πρόταση της παραγράφου 1, η τοποθέτηση γίνεται με απόφαση του οικείου διευθυντή εκπαίδευσης, ύστερα από πρόταση του οικείου υπηρεσιακού συμβουλίου, το οποίο λαμβάνει υπόψη τα κριτήρια του άρθρου 15.

4. Στην περίπτωση ολιγοθέσιων νηπιαγωγείων ή δημοτικών σχολείων η τοποθέτηση προϊσταμένων γίνεται ως εξής:

α) Στα διθέσια με απόφαση του οικείου διευθυντή εκπαίδευσης, ύστερα από αιτιολογημένη πρόταση του οικείου περιφερειακού υπηρεσιακού συμβουλίου, η οποία βασίζεται στα κριτήρια του άρθρου 15.

β) Στα τριθέσια και άνω σύμφωνα με τη διαδικασία των προηγούμενων παραγράφων.

Άρθρο 24

Τοποθέτηση - Ανάληψη υπηρεσίας

1. Οι εγγεγραμμένοι στους πίνακες επιλογής σχολικών συμβούλων τοποθετούνται σε κενές και κενούμενες θέσεις με απόφαση του Υπουργού Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, ύστερα από πρόταση του οικείου συμβουλίου επιλογής, κατά τη σειρά εγγραφής τους στον αξιολογικό πίνακα επιλογής και με βάση τις δηλωθείσες προτιμήσεις.

2. Αν δεν είναι δυνατή η τοποθέτηση των υποψηφίων σε θέσεις της προτίμησής τους, τοποθετούνται στις θέσεις που απομένουν κενές αν εκ νέου το δηλώσουν. Για το σκοπό αυτόν

καλούνται να υποβάλουν νέα δήλωση προτίμησης για τις θέσεις των ιδίων περιφερειακών διευθύνσεων. Η τοποθέτηση γίνεται κατά τη σειρά των συνολικών αξιολογικών μονάδων και με βάση τις δηλωθείσες προτιμήσεις.

3. Οι τοποθετούμενοι σε θέσεις σχολικών συμβούλων διαγράφονται από όλους τους πίνακες υποψηφίων στελεχών εκπαίδευσης, στους οποίους είναι εγγεγραμμένοι.

4. Η τοποθέτηση γίνεται κατά την εξής σειρά: Προηγείται η τοποθέτηση των σχολικών συμβούλων, ακολουθεί η τοποθέτηση των διευθυντών εκπαίδευσης και έπεται η τοποθέτηση των προϊσταμένων των γραφείων εκπαίδευσης και των προϊσταμένων ΚΕ.Δ.Δ.Υ..

5. Οι διατάξεις των προηγούμενων παραγράφων εφαρμόζονται και για την τοποθέτηση των διευθυντών εκπαίδευσης, των προϊσταμένων των γραφείων εκπαίδευσης και των προϊσταμένων ΚΕ.Δ.Δ.Υ.. Οι τοποθετούμενοι σε θέσεις διευθυντών εκπαίδευσης και προϊσταμένων γραφείων εκπαίδευσης διαγράφονται από όλους τους πίνακες στελεχών της εκπαίδευσης, στους οποίους είναι εγγεγραμμένοι.

6. Αν με τη διαδικασία της παραγράφου 2 δεν συμπληρωθούν οι κενές θέσεις διευθυντών εκπαίδευσης και προϊσταμένων γραφείων εκπαίδευσης, τότε στις θέσεις αυτές τοποθετούνται εκπαιδευτικοί που επιλέγονται με τη διαδικασία της παραγράφου 3 του άρθρου 20. Η τοποθέτηση γίνεται ύστερα από πρόταση του οικείου ανώτερου περιφερειακού υπηρεσιακού συμβουλίου, το οποίο, με βάση τα αντίστοιχα κριτήρια επιλογής αξιολογεί κατά σειρά τους εκπαιδευτικούς που έχουν υποβάλει αίτηση, ανταποκρινόμενοι σε σχετική προκήρυξη που γίνεται από τον περιφερειακό διευθυντή εκπαίδευσης.

7. Η τοποθέτηση σε κενές ή κενούμενες θέσεις διευθυντών σχολικών μονάδων και Σ.Ε.Κ. γίνεται με απόφαση του περιφερειακού διευθυντή εκπαίδευσης, ύστερα από πρόταση του οικείου περιφερειακού υπηρεσιακού συμβουλίου με βάση τη σειρά εγγραφής των υποψηφίων στον αξιολογικό πίνακα επιλογής και τις δηλωθείσες προτιμήσεις. Αν ελλείπει ο περιφερειακός διευθυντής εκπαίδευσης και δεν έχει ορισθεί ο αναπληρωτής του, η επικύρωση των πινάκων επιλογής διευθυντών σχολικών μονάδων και η τοποθέτηση των διευθυντών γίνεται με απόφαση του οικείου διευθυντή εκπαίδευσης.

8. Η τοποθέτηση σε κενές ή κενούμενες θέσεις διευθυντών των πειραματικών σχολείων των πανεπιστημίων γίνεται με απόφαση του Υπουργού Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, ύστερα από πρόταση του οικείου ανώτερου περιφερειακού υπηρεσιακού συμβουλίου. Η τοποθέτηση γίνεται με βάση τη σειρά εγγραφής των υποψηφίων στον αξιολογικό πίνακα επιλογής και τις δηλωθείσες προτιμήσεις.

9. Στις περιπτώσεις των παραγράφων 7 και 8, αν δεν είναι δυνατή η τοποθέτηση των υποψηφίων σε θέσεις σχολείων της προτίμησής τους, τοποθετούνται, εφόσον εκ νέου το δηλώσουν, στις θέσεις που απομένουν κενές κατά τη σειρά εγγραφής τους στον πίνακα. Για το σκοπό αυτόν καλούνται να υποβάλουν νέα δήλωση προτίμησης.

10. Αν με τη διαδικασία της παραγράφου 9 δεν πληρωθούν οι κενές θέσεις διευθυντών, τοποθετούνται υποχρεωτικά εκπαιδευτικοί που έχουν το βαθμό Α'. Η τοποθέτηση γίνεται με απόφαση του οικείου περιφερειακού διευθυντή εκπαίδευσης, ύστερα από πρόταση του οικείου περιφερειακού υπηρεσιακού συμβουλίου, το οποίο, με βάση τα κριτήρια επιλογής διευθυντών σχολικών μονάδων, αξιολογεί κατά σειρά τους εκπαιδευτικούς που ανήκουν οργανικά:

α) στην ίδια σχολική μονάδα,

β) σε σχολικές μονάδες οποιουδήποτε τύπου του ίδιου δήμου και

γ) σε σχολικές μονάδες οποιουδήποτε τύπου της περιοχής αρμοδιότητας του οικείου περιφερειακού υπηρεσιακού συμβουλίου.

11. Αν σε ορισμένες από τις σχολικές μονάδες της παραγράφου 10 δεν υπάρχουν εκπαιδευτικοί με βαθμό Α', το υπηρεσιακό συμβούλιο μπορεί να ζητεί δήλωση προτίμησης για την τοποθέτηση ως διευθυντών, εκπαιδευτικών με βαθμό Β' που υπηρετούν οργανικά σε σχολικές μονάδες κατά τη σειρά της προηγούμενης

παραγράφου. Σε περίπτωση υποχρεωτικής τοποθέτησης, το υπηρεσιακό συμβούλιο μπορεί να ζητεί από τους υποψηφίους για κρίση δήλωση προτίμησης σχολείων.

12. Οι διευθυντές που τοποθετούνται κατά τις παραγράφους 10 και 11 καλύπτουν προσωρινά τις αντίστοιχες θέσεις μέχρι τη λήξη του σχολικού έτους.

13. Οι τοποθετούμενοι σε θέσεις διευθυντών σχολικών μονάδων και Σ.Ε.Κ. διαγράφονται από όλους τους πίνακες διευθυντών σχολικών μονάδων και Σ.Ε.Κ., διατηρούν όμως τη σειρά εγγραφής τους στους πίνακες σχολικών συμβούλων, διευθυντών εκπαίδευσης και προϊσταμένων γραφείων εκπαίδευσης.

14. Η τοποθέτηση προϊσταμένων των τμημάτων εκπαιδευτικών θεμάτων, υποδιευθυντών σχολικών μονάδων και Σ.Ε.Κ., υπευθύνων τομέων Σ.Ε.Κ. και προϊσταμένων ολιγοθέσιων νηπιαγωγείων και δημοτικών σχολείων γίνεται με απόφαση του οικείου διευθυντή εκπαίδευσης.

15. Προϊστάμενοι των τμημάτων επιστημονικής - παιδαγωγικής καθοδήγησης της περιφερειακής διεύθυνσης εκπαίδευσης τοποθετούνται σχολικοί σύμβουλοι της οικείας βαθμίδας με απόφαση του Υπουργού Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, ύστερα από πρόσκληση του Υπουργού για την εκδήλωση ενδιαφέροντος και εισήγηση του συμβουλίου επιλογής σχολικών συμβούλων. Το τελευταίο εδάφιο της παραγράφου 3 του άρθρου 3 του ν. 2986/2002 καταργείται.

Άρθρο 25

Θητεία στελεχών και ανάληψη υπηρεσίας

1. Η επιλογή και τοποθέτηση των στελεχών της δημόσιας εκπαίδευσης του παρόντος νόμου στις κενές θέσεις γίνεται για τετραετή θητεία, η οποία σε κάθε περίπτωση λήγει την 31η Ιουλίου του τέταρτου έτους που ακολουθεί την επιλογή τους. Η επιλογή και τοποθέτηση στις κενούμενες θέσεις γίνεται για το υπόλοιπο της θητείας αυτής. Οι τοποθετούμενοι σε κενές ή κενούμενες θέσεις εξακολουθούν να ασκούν τα καθήκοντά τους μέχρι την ανάληψη της υπηρεσίας των νέων στελεχών.

2. Η ανάληψη υπηρεσίας των τοποθετούμενων από τους αξιολογικούς πίνακες επιλογής είναι υποχρεωτική. Όσοι δεν αναλαμβάνουν υπηρεσία στις θέσεις που τοποθετούνται διαγράφονται από τον οικείο πίνακα επιλογής.

Άρθρο 26

Απαλλαγή των στελεχών της εκπαίδευσης από την άσκηση των καθηκόντων τους

1. Με απόφαση του Υπουργού Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων ή του αρμόδιου περιφερειακού διευθυντή εκπαίδευσης, ύστερα από αιτιολογημένη σύμφωνη γνώμη του αρμόδιου υπηρεσιακού συμβουλίου, οι κατέχοντες θέσεις στελεχών της εκπαίδευσης μπορεί να απαλλάσσονται από την άσκηση των καθηκόντων τους:

α) για σοβαρούς προσωπικούς ή οικογενειακούς λόγους ή λόγους υγείας, ύστερα από αίτησή τους ή

β) για σοβαρό λόγο αναγόμενο σε πλημμελή άσκηση των υπηρεσιακών τους καθηκόντων, όπως ιδίως για αδυναμία άσκησης ελέγχου επί των υπαλλήλων, αδικαιολόγητη επιείκεια ή μεροληψία κατά τη σύνταξη των εκθέσεων αξιολόγησης, μη προσήκουσα συμπεριφορά προς τους πολίτες, ευθυνοφοβία, απροθυμία εφαρμογής νέων μεθόδων οργάνωσης, λειτουργίας και αποδοτικότητας, αδικαιολόγητη καθυστέρηση στη διεκπεραίωση των υποθέσεων, κακή συνεργασία με τους προϊσταμένους, τους υφιστάμενους και τα λοιπά στελέχη της διοίκησης και μειωμένη ποιοτική και ποσοτική απόδοση.

2. Το οικείο υπηρεσιακό συμβούλιο γνωμοδοτεί για την απαλλαγή στελεχών της εκπαίδευσης για πλημμελή άσκηση των καθηκόντων του, ύστερα από ερώτημα του Υπουργού Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων ή του αρμόδιου περιφερειακού διευθυντή εκπαίδευσης και αφού τηρηθεί η διαδικασία ακρόασης ενώπιον του συμβουλίου.

3. Τα στελέχη της εκπαίδευσης δεν επιτρέπεται να λάβουν εκπαιδευτική άδεια για μεταπτυχιακές σπουδές ή για την απόκτηση

διδακτορικού διπλώματος, αν προηγουμένως δεν απαλλαγούν από τα καθήκοντά τους, ύστερα από την υποβολή σχετικής αίτησης.

Άρθρο 27

Μεταθέσεις - τοποθετήσεις των στελεχών της εκπαίδευσης μετά τη λήξη της θητείας

1. Διευθυντές εκπαίδευσης και προϊστάμενοι γραφείων εκπαίδευσης, διευθυντές σχολικών μονάδων και Σ.Ε.Κ., προϊστάμενοι τμημάτων εκπαιδευτικών θεμάτων των διευθύνσεων εκπαίδευσης, υποδιευθυντές σχολικών μονάδων και Σ.Ε.Κ. και υπεύθυνοι τομέων Σ.Ε.Κ. μπορούν κατά τη διάρκεια της θητείας τους να μετατίθενται με αίτησή τους ως εκπαιδευτικοί, σύμφωνα με τις διατάξεις που διέπουν τις μεταθέσεις των εκπαιδευτικών. Στην περίπτωση αυτή αναλαμβάνουν υπηρεσία στη νέα τους θέση μετά τη λήξη της θητείας τους.

2. Οι υπηρετούντες σε θέσεις σχολικών συμβούλων, διευθυντών εκπαίδευσης και προϊσταμένων γραφείων εκπαίδευσης, διευθυντών σχολικών μονάδων και Σ.Ε.Κ., καθώς και προϊσταμένων τμημάτων εκπαιδευτικών θεμάτων των διευθύνσεων εκπαίδευσης επανέρχονται μετά τη λήξη της θητείας τους, εφόσον δεν επανεπιλεγούν, σε θέσεις εκπαιδευτικών της σχολικής μονάδας, στην οποία ανήκαν οργανικά ή στις θέσεις στις οποίες μετατέθηκαν σύμφωνα με τις διατάξεις της προηγούμενης παραγράφου. Αν οι παραπάνω θέσεις έχουν καταργηθεί, τοποθετούνται σε κενές θέσεις εκπαιδευτικών σχολικών μονάδων της προτίμησής τους με απόφαση του Υπουργού Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων ή του οικείου περιφερειακού διευθυντή εκπαίδευσης ή του οικείου διευθυντή εκπαίδευσης, κατά περίπτωση, ύστερα από πρόταση του αρμόδιου υπηρεσιακού συμβουλίου.

3. Προϊστάμενος γραφείου εκπαίδευσης, το οποίο καταργείται, τοποθετείται με αίτησή του για το υπόλοιπο της θητείας σε κενή θέση προϊσταμένου γραφείου ή, αν δεν υπάρχει, κατά προτεραιότητα σε κενή θέση διευθυντή σχολικής μονάδας της ίδιας περιφερειακής διεύθυνσης εκπαίδευσης, με απόφαση του περιφερειακού διευθυντή εκπαίδευσης, ύστερα από πρόταση του οικείου περιφερειακού υπηρεσιακού συμβουλίου.

4. Διευθυντής σχολικής μονάδας, η οποία καταργείται, τοποθετείται με αίτησή του για το υπόλοιπο της θητείας, σε κενή θέση διευθυντή σχολικής μονάδας της ίδιας διεύθυνσης, με απόφαση του περιφερειακού διευθυντή εκπαίδευσης, ύστερα από πρόταση του οικείου περιφερειακού υπηρεσιακού συμβουλίου.

5. Στην περίπτωση που σχολικός σύμβουλος τοποθετείται σε άλλη θέση αναπληρώνεται από τον επόμενο σύμφωνα με τη σειρά κατάταξης στον αξιολογικό πίνακα. Ο αναπληρωτής δεν διαγράφεται από το σχετικό αξιολογικό πίνακα και διατηρεί το δικαίωμα να υποβάλλει αίτηση για την κάλυψη κενούμενης θέσης.

Άρθρο 28

Επιλογή στελεχών της Σιβιτανιδείου Δημόσιας Σχολής Τεχνών και Επαγγελμάτων

Για την επιλογή στελεχών της Σιβιτανιδείου Δημόσιας Σχολής Τεχνών και Επαγγελμάτων ισχύουν τα ακόλουθα:

α) Οι διατάξεις του παρόντος κεφαλαίου, που αναφέρονται στα προσόντα διευθυντών και υποδιευθυντών σχολικών μονάδων, τα κριτήρια, τα υποβλητέα δικαιολογητικά, τις προθεσμίες και τη διαδικασία επιλογής και τοποθέτησής τους, εφαρμόζονται αναλόγως και για την επιλογή των διευθυντών των σχολικών μονάδων και Σ.Ε.Κ. και των υποδιευθυντών σχολικών μονάδων και υπευθύνων τομέων Σ.Ε.Κ. της Σιβιτανιδείου Δημόσιας Σχολής Τεχνών και Επαγγελμάτων.

β) Όπου στις διατάξεις αυτές αναφέρονται περιφερειακά υπηρεσιακά συμβούλια νοείται το οικείο υπηρεσιακό συμβούλιο της Σιβιτανιδείου Δημόσιας Σχολής Τεχνών και Επαγγελμάτων, όπου σύλλογος διδασκόντων νοείται ο σύλλογος διδασκόντων κάθε σχολικής μονάδας ή Σ.Ε.Κ. της ίδιας σχολής και όπου περιφερειακός διευθυντής εκπαίδευσης ή διευθυντής εκπαίδευσης, το

Διοικητικό της Συμβουλίου.

Άρθρο 29 **Μεταβατικές διατάξεις**

1. Από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου λήγει η θητεία των διευθυντών εκπαίδευσης. Τα στελέχη αυτά εξακολουθούν να ασκούν τα καθήκοντά τους μέχρι την ανάληψη της υπηρεσίας από τα νέα στελέχη.

2. Κατά την πρώτη εφαρμογή του παρόντος νόμου προηγούνται οι επιλογές και οι τοποθετήσεις διευθυντών εκπαίδευσης, ενώ όσοι τοποθετηθούν στις θέσεις αυτές δεν δικαιούνται να συμμετάσχουν ως υποψήφιοι στις διαδικασίες επιλογής στελεχών που θα ακολουθήσουν.

3. Κατά την πρώτη εφαρμογή του παρόντος νόμου:

α) ο χρόνος έναρξης της προθεσμίας υποβολής αιτήσεων και κατάρτισης των πινάκων επιλογής του άρθρου 10 του παρόντος νόμου μπορεί με απόφαση του Υπουργού Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, να οριστεί διαφορετικά,

β) δεν ισχύει η προϋπόθεση της παραγράφου 11 του άρθρου 11, εφόσον δεν έχουν εφαρμοστεί οι προβλεπόμενες διαδικασίες αξιολόγησης και

γ) το κριτήριο της περίπτωσης γ' της παραγράφου 1 του άρθρου 12 που αφορά την αξιολόγηση του υποψηφίου, όπως συνάγεται από τις αξιολογικές εκθέσεις του, δεν λαμβάνεται υπόψη.

4. Κατά την πρώτη εφαρμογή του παρόντος νόμου τα πιστοποιητικά της παραγράφου 9 του άρθρου 11 δεν αποτελούν προϋπόθεση για την επιλογή στελεχών της εκπαίδευσης. Τα στελέχη που θα επιλεγούν ως σχολικοί σύμβουλοι, διευθυντές εκπαίδευσης και προϊστάμενοι γραφείων θα παρακολουθήσουν, κατά τη διάρκεια της θητείας τους, αντίστοιχο ειδικό πρόγραμμα και πρόγραμμα επιμόρφωσης στις Τ.Π.Ε. επιπέδου 1. Η επιτυχής συμμετοχή καταλήγει στη χορήγηση πιστοποιητικού διοικητικής ή καθοδηγητικής επάρκειας και γνώσεων και δεξιοτήτων στις Τ.Π.Ε. επιπέδου 1 αντίστοιχα. Σε διαφορετική περίπτωση το στέλεχος αντικαθίσταται από τον επόμενο στον αντίστοιχο πίνακα, ο οποίος διαθέτει τα παραπάνω πιστοποιητικά και έχει δηλώσει προτίμηση για τη συγκεκριμένη θέση.

5. Το πιστοποιητικό διοικητικής ή καθοδηγητικής επάρκειας δεν θεωρείται απαραίτητο προσόν για τους υποψήφιους διευθυντές σχολικών μονάδων κατά τις δύο πρώτες εφαρμογές του παρόντος νόμου.

6. Η μοριοδότηση της πιστοποιημένης επιμόρφωσης στις Τ.Π.Ε. επιπέδου 1 ισχύει μόνο κατά την πρώτη εφαρμογή του παρόντος νόμου.

7. Η θητεία όλων των στελεχών της εκπαίδευσης που θα επιλεγούν κατά την πρώτη εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος νόμου λήγει ταυτόχρονα την 31.7.2015.

8. Από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου καταργούνται τα άρθρα 1 έως 15 του ν. 3467/2006 (ΦΕΚ 128 Α'), το άρθρο 32 του ν. 3731/2008 (ΦΕΚ 263 Α') και κάθε διάταξη που είναι αντίθετη στις διατάξεις του παρόντος κεφαλαίου.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ' **ΘΕΜΑΤΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΩΝ ΜΕΤΑΒΟΛΩΝ** **ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ**

Άρθρο 30 **Θέματα μεταθέσεων**

1. Με την επιφύλαξη των διατάξεων της παραγράφου 4 του άρθρου 4 για τους νεοδιόριστους εκπαιδευτικούς, προϋπόθεση για τη μετάθεση εκπαιδευτικών είναι η πραγματική υπηρεσία δύο ετών στην κατεχόμενη οργανική θέση μέχρι την 31η Αυγούστου του έτους κατά το οποίο πραγματοποιούνται οι μεταθέσεις. Κάθε διάταξη που ρυθμίζει διαφορετικά το θέμα αυτό καταργείται. Η υποχρέωση της διετούς πραγματικής υπηρεσίας που προβλέπεται στο πρώτο εδάφιο αφορά την οργανική θέση στην οποία θα μετατεθούν εκπαιδευτικοί, ύστερα από αίτησή τους, από το σχολικό έτος 2010-2011 και μετά.

2. Οι διατάξεις των παραγράφων 2, 3 και 4 του άρθρου 8 του π.δ. 50/1996 εξακολουθούν να ισχύουν.

3. Η προτεραιότητα για τις μεταθέσεις των εκπαιδευτικών των περιπτώσεων α' και γ' της παραγράφου 1 του άρθρου 13 του π.δ. 50/1996 ισχύει τόσο για τις μεταθέσεις από περιοχή σε περιοχή μετάθεσης, όσο και για τις μεταθέσεις και τοποθετήσεις εντός της ίδιας περιοχής. Η προτεραιότητα για τις μεταθέσεις των εκπαιδευτικών της περίπτωσης β' της ίδιας παραγράφου ισχύει μόνο για τις μεταθέσεις από περιοχή σε περιοχή μετάθεσης.

4. Οι εκπαιδευτικοί που υπάγονται στην περίπτωση β' της παραγράφου 1 του άρθρου 13 του π.δ. 50/1996 δεν εξαιρούνται από τις ρυθμίσεις του άρθρου 14 του ίδιου διατάγματος.

5. Οι μονάδες μετάθεσης για τη συνολική υπηρεσία των εκπαιδευτικών, όπως αυτή καθορίζεται με τις παραγράφους 3 και 4 του άρθρου 16 του π.δ. 50/1996, προσδιορίζονται με συντελεστή δύομισι για κάθε έτος υπηρεσίας. Οι μονάδες μετάθεσης για εντοπιότητα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 9 του άρθρου 16 του ίδιου διατάγματος, ορίζονται σε τέσσερις.

6. Η παράγραφος 2 του άρθρου 13 του π.δ. 50/1996 καταργείται.

Άρθρο 31 **Θέματα αποσπάσεων και μετατάξεων**

1. Απόφαση απόσπασης δεν εκτελείται πριν καλυφθούν οι λειτουργικές ανάγκες της σχολικής μονάδας από την οποία αποσπάται ο εκπαιδευτικός.

2. Σε κάθε περίπτωση απόσπασης ως μονάδες μετάθεσης υπολογίζονται οι προβλεπόμενες για τη σχολική μονάδα στην οποία αποσπάται ο εκπαιδευτικός. Προκειμένου για απόσπαση σε άλλη υπηρεσία, φορέα ή νομικό πρόσωπο υπολογίζονται οι προβλεπόμενες για την πλησιέστερη σχολική μονάδα. Κατ' εξαίρεση ως μονάδες μετάθεσης των εκπαιδευτικών, που αποσπώνται στην Κεντρική Υπηρεσία του Υπουργείου Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, στις Περιφερειακές Διευθύνσεις, Διευθύνσεις και Γραφεία Εκπαίδευσης υπολογίζονται οι προβλεπόμενες για την πλησιέστερη σχολική μονάδα και επιπλέον δύο μονάδες μετάθεσης για κάθε έτος. Η περίπτωση στ' της παραγράφου 8 του άρθρου 16 του π.δ. 50/1996, καθώς και κάθε διάταξη που ρυθμίζει διαφορετικά το θέμα αυτό καταργείται.

3. Εκπαιδευτικός της πρωτοβάθμιας ή της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης που πλεονάζει στη σχολική μονάδα όπου ανήκει οργανικά, αποσπάται: α) σε άλλη σχολική μονάδα πρωτοβάθμιας ή δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης της ίδιας ή άλλης περιοχής μετάθεσης της αρμοδιότητας του ίδιου Π.Υ.Σ.Π.Ε. ή Π.Υ.Σ.Δ.Ε., με απόφαση του οικείου διευθυντή εκπαίδευσης, ύστερα από πρόταση του αρμόδιου περιφερειακού υπηρεσιακού συμβουλίου ή β) σε άλλη σχολική μονάδα πρωτοβάθμιας ή δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης της αρμοδιότητας άλλου Π.Υ.Σ.Π.Ε. ή Π.Υ.Σ.Δ.Ε. της ίδιας περιφερειακής διεύθυνσης, με απόφαση του περιφερειακού διευθυντή εκπαίδευσης, ύστερα από πρόταση του αρμόδιου ανώτερου περιφερειακού υπηρεσιακού συμβουλίου ή γ) σε περιοχή μετάθεσης άλλης περιφερειακής διεύθυνσης, με απόφαση του Υπουργού Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, ύστερα από πρόταση του αρμόδιου κεντρικού υπηρεσιακού συμβουλίου. Η διαδικασία της περίπτωσης α' ακολουθείται και για τη διάθεση των εκπαιδευτικών που δεν συμπληρώνουν το υποχρεωτικό τους ωράριο διδασκαλίας. Στις αποσπάσεις της παραγράφου αυτής, ως μονάδες μετάθεσης υπολογίζονται οι μονάδες της οργανικής θέσης του εκπαιδευτικού, εφόσον δεν υπολείπονται.

4. Όλες οι αποσπάσεις εκπαιδευτικών στην κεντρική υπηρεσία και στις περιφερειακές υπηρεσίες του Υπουργείου Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, καθώς και σε νομικά πρόσωπα που εποπτεύονται από το Υπουργείο αυτό, λήγουν την 31.8.2010.

5. Στο άρθρο 5 του ν. 1824/1988 (ΦΕΚ 296 Α') προστίθεται παράγραφος 8 ως εξής:

«8. Ειδικά οι εκπαιδευτικοί που μετατάσσονται σε κενές θέσεις της κεντρικής υπηρεσίας και των περιφερειακών υπηρεσιών του Υπουργείου Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων δια-

τηρούν το μισθολογικό τους καθεστώς.»

6. Από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου καταργούνται: α) το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 8 του άρθρου 11 του ν. 3833/2010 (ΦΕΚ 40 Α'), β) η παράγραφος 2 του άρθρου 9 του ν. 2986/2002 και γ) η παράγραφος 4 του άρθρου 6 του ν. 3027/2002.

Άρθρο 32 **Προγραμματισμός και αξιολόγηση της δράσης** **των σχολικών μονάδων και των εκπαιδευτικών**

1. Κάθε σχολική μονάδα, μέχρι το τέλος Σεπτεμβρίου, καταρτίζει πρόγραμμα δράσης με τους εκπαιδευτικούς στόχους για το σχολικό έτος που ξεκινά.

2. Στο τέλος κάθε σχολικής χρονιάς η σχολική μονάδα συντάσσει έκθεση με την οποία αξιολογούνται: α) η απόδοση της σχολικής μονάδας στο σύνολό της, β) η επίτευξη των εκπαιδευτικών στόχων που είχαν τεθεί στο πρόγραμμα δράσης και γ) οι επιτυχίες, οι αδυναμίες και τα προβλήματα που αντιμετωπίστηκαν κατά τη διάρκεια του σχολικού έτους. Με την ίδια έκθεση διατυπώνονται προτάσεις βελτίωσης για την επόμενη σχολική χρονιά.

3. Το πρόγραμμα δράσης και η έκθεση αξιολόγησης, τα οποία καταρτίζονται με ευθύνη του διευθυντή της σχολικής μονάδας σε συνεργασία με το σύλλογο διδασκόντων και τους σχολικούς συμβούλους, γνωστοποιούνται στους μαθητές και στο σύλλογο γονέων, δημοσιεύονται στο διαδίκτυο στις ιστοσελίδες του σχολείου και της αρμόδιας διεύθυνσης εκπαίδευσης και υποβάλλονται στο Κέντρο Εκπαιδευτικής Έρευνας (Κ.Ε.Ε.).

4. Οι προϊστάμενοι διευθύνσεων και γραφείων πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης καταρτίζουν πρόγραμμα δράσης για κάθε σχολικό έτος και στη συνέχεια υποβάλλουν σχετικές εκθέσεις στους οικείους περιφερειακούς διευθυντές εκπαίδευσης.

5. Με απόφαση του Υπουργού Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, που εκδίδεται ύστερα από εισήγηση του Κ.Ε.Ε. και δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, εξειδικεύονται τα στοιχεία της αξιολόγησης και ρυθμίζονται οι λεπτομέρειες της εφαρμογής του άρθρου αυτού.

6. Η εφαρμογή των διατάξεων των προηγούμενων παραγράφων γίνεται σταδιακά από το σχολικό έτος 2010-2011 σε σχολικές μονάδες που ορίζονται με απόφαση του Υπουργού Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

7. Την αξιολόγηση της δράσης των σχολικών μονάδων κατά τις διατάξεις του παρόντος άρθρου ακολουθεί η αξιολόγηση των εκπαιδευτικών, η οποία πραγματοποιείται σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Δ' **ΒΕΛΤΙΩΤΙΚΕΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ** **ΣΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΩΝ Α.Ε.Ι.**

Άρθρο 33 **Εκσυγχρονισμός συστήματος διανομής συγγραμμάτων**

1. Το άρθρο 15 του ν. 3549/2007 (ΦΕΚ 69 Α'), όπως συμπληρώθηκε με το άρθρο 19 του ν. 3748/2009 (ΦΕΚ 29 Α'), τροποποιείται ως ακολούθως:

α) Το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 2 αντικαθίσταται ως εξής:

«2. Με απόφαση του Υπουργού Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, καθορίζονται οι προϋποθέσεις και η διαδικασία της δωρεάν προμήθειας και επιλογής από τους φοιτητές ή σπουδαστές αριθμού συγγραμμάτων ίσου με τον αριθμό των υποχρεωτικών και επιλεγόμενων μαθημάτων που απαιτούνται για τη λήψη του πτυχίου από τον κατάλογο διδακτικών συγγραμμάτων της προηγούμενης παραγράφου. Μέχρι την έκδοση της ανωτέρω υπουργικής απόφασης ισχύουν οι διατάξεις του π.δ. 226/2007 (ΦΕΚ 256 Α').»

β) Η παράγραφος 3 αντικαθίσταται ως εξής:

«3. Η κοστολόγηση των συγγραμμάτων των Α.Ε.Ι. γίνεται από επιτροπή και η διενέργεια δειγματοληπτικού ελέγχου από ειδικό όργανο, σύμφωνα με απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Μέχρι την έκδοση της ανωτέρω υπουργικής απόφασης ισχύουν οι έως την έναρξη ισχύος του παρόντος εκδοθείσες υπουργικές αποφάσεις.»

γ) Η παράγραφος 5 αντικαθίσταται ως εξής:

«5. Για κάθε διανεμόμενο σύγγραμμα παραχωρείται από το κράτος στη βιβλιοθήκη του οικείου Α.Ε.Ι. αριθμός συγγραμμάτων ανάλογα με τις ανάγκες της βιβλιοθήκης. Με απόφαση των Υπουργών Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων και Οικονομικών, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, καθορίζονται τα κριτήρια με βάση τα οποία υπολογίζεται ο αριθμός, η διαδικασία παραχώρησης των ανωτέρω διδακτικών συγγραμμάτων και κάθε σχετική λεπτομέρεια.»

2. Από το ακαδημαϊκό έτος 2010-2011 η εκκαθάριση και πληρωμή της δαπάνης για τα διδακτικά συγγράμματα που διανέμονται δωρεάν στους φοιτητές και σπουδαστές των Α.Ε.Ι. και των Ανώτατων Εκκλησιαστικών Ακαδημιών (Α.Ε.Α.) της χώρας γίνεται από την αρμόδια υπηρεσία του Υπουργείου Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων σε βάρος των πιστώσεων του Κρατικού Προϋπολογισμού που εγγράφονται στη πίστωση σε αντίστοιχους ειδικούς κωδικούς για το σκοπό αυτόν.

3. Οι διατάξεις της παραγράφου 26 του άρθρου 14 του ν. 2817/2000 (ΦΕΚ 78 Α'), καθώς και κάθε διάταξη που είναι αντίθετη ή ρυθμίζει διαφορετικά τα θέματα του παρόντος άρθρου καταργείται.

Άρθρο 34 **Εκλογή μελών Δ.Ε.Π.**

1. Το άρθρο 24 του ν. 3549/2007 τροποποιείται ως ακολούθως:

α) Στο τέλος του πρώτου εδαφίου της παραγράφου 1 προστίθενται οι λέξεις «της ημεδαπής ή της αλλοδαπής».

β) Στο δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 1 η λέξη «τριάντα» αντικαθίσταται από τις λέξεις «δεκαπέντε».

γ) Μετά το δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 1 προστίθεται εδάφιο ως εξής:

«Αν τα μέλη Δ.Ε.Π. ενός τμήματος υπερβαίνουν τα εκατό, το εκλεκτορικό σώμα απαρτίζεται από είκοσι ένα μέλη.»

2. Στο Κεφάλαιο Δ' του άρθρου 6 του ν. 2083/1992 (ΦΕΚ 159 Α'), όπως ισχύει, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις:

α) Στο τέλος του πρώτου εδαφίου της παραγράφου 1, όπως η παράγραφος αυτή αντικαταστάθηκε με την παράγραφο 12 του άρθρου 3 του ν. 3027/2002, ο αριθμός «τριάντα (30)» αντικαθίσταται από τον αριθμό «δεκαπέντε (15)».

β) Η παράγραφος 3, όπως αντικαταστάθηκε με την παράγραφο 3δ του άρθρου 24 του ν. 3549/2007, αντικαθίσταται ως εξής:

«3. Αν τα μέλη Δ.Ε.Π. που έχουν δικαίωμα ψήφου είναι περισσότερα από δεκαπέντε (15), το σώμα των εκλεκτόρων απαρτίζεται από δεκαπέντε (15) μέλη, από τα οποία τα πέντε (5) ανήκουν, εφόσον υπάρχουν, στον αντίστοιχο τομέα. Προηγούνται τα μέλη που ανήκουν στο ίδιο γνωστικό αντικείμενο και έπονται τα υπόλοιπα μέλη του τομέα. Αν σε οποιοδήποτε στάδιο ο αριθμός των δικαιουμένων ψήφου υπερβαίνει τους πέντε (5), τότε διενεργείται κλήρωση μεταξύ τους με την ευθύνη του διευθυντή του τομέα. Τα μέλη Δ.Ε.Π. των λοιπών τομέων του τμήματος που μετέχουν στο εκλεκτορικό σώμα και μέχρι τη συμπλήρωση των δύο τρίτων των μελών του εκλεκτορικού σώματος ορίζονται, ανάλογα με τη βαθμίδα της υπό πλήρωση θέσης, διαδοχικά κατά 50% από μέλη της βαθμίδας του καθηγητή και από μέλη κατά σειρά της βαθμίδας του αναπληρωτή και του επίκουρου καθηγητή. Σε περίπτωση που δεν καλύπτεται το ανωτέρω ποσοστό από τα υπάρχοντα μέλη Δ.Ε.Π. της βαθμίδας του καθηγητή, το υπόλοιπο μεταφέρεται στην επόμενη βαθμίδα. Αν σε οποιοδήποτε στάδιο ο αριθμός των υπαρχόντων μελών Δ.Ε.Π. υπερβαίνει τον αριθμό εκείνων που δικαιούνται να μετράσουν στο εκλεκτορικό σώμα, διενεργείται κλήρωση με ευθύνη του Προέδρου του τμήματος.

Το λοιπό ένα τρίτο των μελών του εκλεκτορικού σώματος αποτελείται από εξωτερικούς εκλέκτορες, οι οποίοι ορίζονται κατά τις κείμενες διατάξεις.»

γ) Ύστερα από την παράγραφο 3 προστίθεται παράγραφος 3α ως εξής:

«3. α. Αν τα μέλη του εκλεκτορικού σώματος είναι είκοσι ένα (21) σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 24 του ν. 3549/2007 (ΦΕΚ 69 Α'), όπου στις διατάξεις των προηγούμενων παραγράφων αναφέρονται οι αριθμοί δεκαπέντε (15) και πέντε (5) νοούνται οι αριθμοί είκοσι ένα (21) και επτά (7), αντίστοιχα.»

3. Οι διατάξεις των προηγούμενων παραγράφων δεν εφαρμόζονται για τα εκλεκτορικά σώματα που έχουν συγκροτηθεί σε σώμα κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου.

4. Με ευθύνη του Προέδρου του τμήματος αναρτώνται υποχρεωτικά στο διαδικτυακό τόπο του τμήματος, της σχολής και του ιδρύματος, το αργότερο εντός δέκα ημερών από κάθε σχετική πράξη, τα ακόλουθα στοιχεία που αφορούν τη διαδικασία προκήρυξης και πλήρωσης θέσεων, καθώς και μονιμοποίησης, μελών Δ.Ε.Π.:

α) το κείμενο της προκήρυξης της κάθε θέσης, μαζί με την καταληκτική ημερομηνία κατάθεσης δικαιολογητικών,

β) την ημερομηνία ή τις ημερομηνίες σύγκλησης της γενικής συνέλευσης του τμήματος για τη συγκρότηση του εκλεκτορικού σώματος,

γ) το ονοματεπώνυμο των μελών του εκλεκτορικού σώματος, τη βαθμίδα και το γνωστικό αντικείμενό τους, καθώς και τον τομέα, το τμήμα, τη σχολή και το ίδρυμα στο οποίο υπηρετούν,

δ) την ημερομηνία σύγκλησης του εκλεκτορικού σώματος για τον ορισμό της τριμελούς εισηγητικής επιτροπής,

ε) το ονοματεπώνυμο των μελών της τριμελούς εισηγητικής επιτροπής, τη βαθμίδα και το γνωστικό αντικείμενό τους, καθώς και τον τομέα, το τμήμα, τη σχολή και το ίδρυμα στο οποίο υπηρετούν,

στ) την ημερομηνία κατάθεσης της εισηγητικής έκθεσης,

ζ) την ημερομηνία ή τις ημερομηνίες σύγκλησης του εκλεκτορικού σώματος για τη διενέργεια της εκλογής και

η) το αποτέλεσμα της διαδικασίας εκλογής (ονοματεπώνυμο εκλεγέντος, συνολικό αριθμό παρόντων εκλεκτόρων και σύνολο θετικών ψήφων).

5. Η συμμετοχή μελών εκλεκτορικού σώματος σε κάθε συνεδρίασή του για την εκλογή μέλους Δ.Ε.Π., περιλαμβανομένης και της τελευταίας συνεδρίασης κατά την οποία γίνεται η τελική κρίση και ψηφοφορία, επιτρέπεται και με τη χρήση ηλεκτρονικών μέσων (τηλεδιάσκεψη). Με απόφαση των Υπουργών Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων και Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, καθορίζονται οι τόποι της συνεδρίασης, ο τρόπος διαπίστωσης της απαρτίας και διασφάλισης της διαδικτυακής μυστικότητας της συνεδρίασης, ο τρόπος τήρησης των πρακτικών και κάθε σχετική λεπτομέρεια.

6. Οι διατάξεις του άρθρου αυτού εφαρμόζονται αναλόγως και στα Τ.Ε.Ι..

Άρθρο 35

Θέματα πρόσβασης στην τριτοβάθμια εκπαίδευση

1. Στο άρθρο 2Α του ν. 2525/1997 (ΦΕΚ 188 Α'), όπως προστέθηκε με την παράγραφο 1 του άρθρου 13 του ν. 3404/2005 (ΦΕΚ 260 Α'), επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις:

α) Οι παράγραφοι 1 και 2 καταργούνται.

β) Στο τέλος του πρώτου εδαφίου της παραγράφου 3 η φράση «ίσο με το μισό του μέγιστου δυνατού αριθμού μορίων» αντικαθίσταται ως εξής: «ίσο με τριάντα πέντε μόρια».

γ) Το τελευταίο εδάφιο της παραγράφου 3 καταργείται.

2. Η παράγραφος 3 του άρθρου 7 του ν. 3748/2009 και η παράγραφος 7 του άρθρου 4 του ν. 1351/1983 (ΦΕΚ 56 Α') καταργούνται.

3. Στο πέμπτο εδάφιο της υποπαραγράφου 1β της παραγράφου 9 του άρθρου 1 του ν. 2909/2001 (ΦΕΚ 90 Α'), όπως ισχύει, απαλείφεται η φράση «, εφόσον έχουν επιτύχει σύνολο μορίων τουλάχιστον ίσο με το μισό του μέγιστου δυνατού»,.

Άρθρο 36

Θέματα των Ειδικών Λογαριασμών Κονδυλίων Έρευνας των Α.Ε.Ι.

1. Στην υπ' αριθμ. 679/1996 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων (ΦΕΚ 826 Β'), όπως κυρώθηκε με το άρθρο 36 του ν. 3794/2009 (ΦΕΚ 156 Α'), επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις:

α) Η παράγραφος 2 του άρθρου 1 αντικαθίσταται ως εξής:

«2. Σκοπός του Ειδικού Λογαριασμού Κονδυλίων Έρευνας (εφεξής Ε.Λ.Κ.Ε.) είναι η διάθεση και διαχείριση κονδυλίων που προέρχονται από οποιαδήποτε πηγή και προορίζονται για την κάλυψη δαπανών, οποιουδήποτε είδους, που είναι απαραίτητες για τις ανάγκες ερευνητικών, εκπαιδευτικών, επιμορφωτικών, αναπτυξιακών, καθώς και έργων συνεχιζόμενης κατάρτισης και έργων για την παροχή επιστημονικών, τεχνολογικών και καλλιτεχνικών υπηρεσιών, την εκπόνηση ειδικών μελετών, την εκτέλεση δοκιμών, μετρήσεων, εργαστηριακών εξετάσεων και αναλύσεων, την παροχή γνωμοδοτήσεων, τη σύνταξη προδιαγραφών για λογαριασμό τρίτων, τη διαμόρφωση και εκτέλεση επιστημονικών, ερευνητικών, πολιτιστικών και αναπτυξιακών προγραμμάτων ως και άλλων σχετικών υπηρεσιών με πιστώσεις από το αποθεματικό των Ε.Λ.Κ.Ε. προς όφελος του ιδρύματος, ύστερα από εισήγηση της Επιτροπής Διαχείρισης του Ε.Λ.Κ.Ε. και απόφαση της Συγκλήτου του Πανεπιστημίου ή της Συνέλευσης του Τ.Ε.Ι.»

β) Στην παράγραφο 6 του άρθρου 4 η φράση «Η επιτροπή έχει τις παρακάτω αρμοδιότητες:» αντικαθίσταται ως εξής: «Η Επιτροπή Διαχείρισης του Ε.Λ.Κ.Ε. είναι αποφασιστικό όργανο και έχει τις παρακάτω αρμοδιότητες:».

γ) Στο τέλος του άρθρου 4 προστίθεται παράγραφος 7 ως εξής:

«7. Υπεύθυνοι για την εκτέλεση του φυσικού αντικείμενου των προγραμμάτων που πραγματοποιούνται μέσω των Ε.Λ.Κ.Ε. είναι οι εκάστοτε επιστημονικοί υπεύθυνοι.»

δ) Το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 2 του άρθρου 7 αντικαθίσταται ως εξής:

«2. Ποσοστό μέχρι 25% του συνολικού προϋπολογισμού των έργων που χρηματοδοτούνται μέσω του Ε.Λ.Κ.Ε. και ειδικότερα από οποιονδήποτε πόρο του, διατίθεται στο ίδρυμα με απόφαση της Επιτροπής Διαχείρισης του Ε.Λ.Κ.Ε. για την ενδεχόμενη χρήση του προσωπικού, των εγκαταστάσεων και οργάνων του κατά την εκτέλεση των χρηματοδοτούμενων έργων και τα έξοδα λειτουργίας του Λογαριασμού.»

ε) Το τρίτο εδάφιο της παραγράφου 2 του άρθρου 7 αντικαθίσταται ως εξής:

«Το πλεόνασμα του Ε.Λ.Κ.Ε. μετά την αφαίρεση των ως άνω δαπανών του διατίθεται με απόφαση της Συγκλήτου του Πανεπιστημίου ή της Συνέλευσης του Τ.Ε.Ι., ύστερα από πρόταση της Επιτροπής Διαχείρισης του Ε.Λ.Κ.Ε., για την επίτευξη των εκπαιδευτικών, ερευνητικών και αναπτυξιακών στόχων του ιδρύματος.»

2. Στο τέλος του τελευταίου εδαφίου της παραγράφου 1 του άρθρου 2 του ν. 3833/2010 προστίθεται η ακόλουθη φράση: «όπως και οι αμοιβές από κάθε είδους προγράμματα χρηματοδοτούμενα από διεθνείς ή ιδιωτικούς πόρους των ερευνητικών και τεχνολογικών φορέων που επιχορηγούνται και εμποτεύονται από το Κράτος, καθώς και των Ε.Λ.Κ.Ε. των Α.Ε.Ι.»

3. Το Ελεγκτικό Συνέδριο, κατά την εκδίκαση του ένδικου μέσου της έφεσης ενώπιον των Τμημάτων του, καθώς και κατά την εκδίκαση του ένδικου μέσου της αίτησης αναίρεσης ενώπιον της Ολομέλειάς του, σε υποθέσεις από καταλογιστικές πράξεις, που εκδόθηκαν από οποιαδήποτε αιτία σε βάρος των μελών των Επιτροπών Διαχείρισης των Ειδικών Λογαριασμών Κονδυλίων Έρευνας των Α.Ε.Ι. και των ερευνητικών κέντρων αρμοδιότητας του Υπουργείου Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, σε βάρος Επιστημονικών Υπευθύνων έργων που διαχειρίζονται οι Ε.Λ.Κ.Ε. ή σε βάρος υπαλλήλων της οικονομικής διαχείρισης τούτων, από μονομελή ή συλλογικά όργανα της Διοίκησης ή από όργανα του Ελεγκτικού Συνεδρίου, μπορεί αυτεπαγγέλτως ή ύστερα από αίτηση του βαρυνόμενου με τον

καταλογισμό, που υποβάλλεται με το δικόγραφο του ένδικου μέσου ή των πρόσθετων λόγων αυτού, να μειώσει το ποσό του καταλογισμού ως το ένα δέκατο του καταλογισθέντος ποσού, καθώς και να απαλλάξει τον υπαίτιο από τις προσαυξήσεις ή τόκους επί του καταλογισθέντος κεφαλαίου αν υφίσταται ελαφρά αμέλεια αυτού. Για την πιο πάνω μείωση ή απαλλαγή το Δικαστήριο συνεκτιμά το βαθμό της υπαιτιότητας του καταλογισθέντος, την προσωπική και οικογενειακή οικονομική του κατάσταση, τη βαρύτητα της δημοσιονομικής παράβασης, τις συνθήκες τέλεσής της και το επελθόν από αυτήν αποτέλεσμα. Το Δικαστήριο μπορεί να απαλλάξει, επίσης, τον καταλογισθέντα από το συνολικό ποσό του καταλογισμού, αν κρίνει ότι συνέτρεχε στο πρόσωπο του καταλογισθέντος συγγνωστή πλάνη για το δημιουργηθέν έλλειμμα. Εξαιρούνται των ρυθμίσεων της παρούσας καταλογιστικές πράξεις οι οποίες αφορούν έξοδα παράστασης αιρετών οργάνων Α.Ε.Ι. ή κατάχρηση δημοσίου χρήματος προς ίδιον όφελος.

Άρθρο 37 **Λοιπά θέματα των Α.Ε.Ι.**

1. Το δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 2α του άρθρου 2 του ν. 2083/1992 αντικαθίσταται ως εξής: «Στη Σύγκλητο συμμετέχουν επίσης και εκπρόσωποι των μελών Δ.Ε.Π. σε αριθμό ίσο προς το ένα τρίτο (1/3) των τμημάτων του πανεπιστημίου, ο οποίος δεν μπορεί να είναι μικρότερος του έξι (6) ούτε όμως μεγαλύτερος από τον αριθμό των τμημάτων του πανεπιστημίου.» Το τέταρτο εδάφιο της ίδιας παραγράφου αντικαθίσταται ως εξής: «Οι εκπρόσωποι των μελών Δ.Ε.Π. ορίζονται από το σύνολο των μελών Δ.Ε.Π. κάθε τμήματος, τα οποία καλούνται προς τούτο σε ειδική συνεδρίαση, εκ περιτροπής κατ' έτος, με σειρά την οποία καθορίζει ο πρύτανης ανά τμήμα και βαθμίδα, ώστε κατά τη διάρκεια της θητείας να υπάρχει εκπροσώπηση κάθε τμήματος και κάθε βαθμίδας τουλάχιστον μία φορά.»

2. Οι διατάξεις της προηγούμενης παραγράφου εφαρμόζονται αναλόγως και στα Τ.Ε.Ι..

3. Οι διατάξεις των παραγράφων 7 και 8 του άρθρου 93 του ν. 1566/1985 εφαρμόζονται αναλόγως και για το Τμήμα Ασιατικών Σπουδών του Ιονίου Πανεπιστημίου.

4. Με απόφαση του Υπουργού Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, διαπιστώνεται η δυνατότητα ανεξάρτητης λειτουργίας του Πανεπιστημίου Δυτικής Ελλάδας. Έως την έκδοση της απόφασης αυτής, οι πάσης φύσεως πράξεις διοίκησης και οικονομικής διαχείρισης του Πανεπιστημίου Δυτικής Ελλάδας εκδίδονται από τα αρμόδια όργανα του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων, ύστερα από σύμφωνη γνώμη της κατά τις διατάξεις της παραγράφου Β.3 του άρθρου 40 του ν. 3794/2009 Διοικούσας Επιτροπής. Πράξεις που αφορούν τα παραπάνω θέματα και έχουν εκδοθεί από όργανα του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων έως τη δημοσίευση του παρόντος νόμου θεωρείται ότι έχουν εκδοθεί αρμοδίως. Με απόφαση του Υπουργού Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, ρυθμίζονται ειδικότερα θέματα που μπορεί να προκύψουν από την εφαρμογή των διατάξεων της παρούσας παραγράφου.

5. Οι προθεσμίες των παραγράφων 10α και 10β του άρθρου 11, καθώς και της παραγράφου 3 του άρθρου 12 του ν. 3685/2008 (ΦΕΚ 148 Α') μπορεί να παρατείνονται με απόφαση του Υπουργού Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

6. Το τελευταίο εδάφιο της παραγράφου 2 του άρθρου 8 του ν. 3685/2008 αντικαθίσταται ως εξής: «Η διαχείριση των εσόδων και εξόδων των Π.Μ.Σ. από τον Ειδικό Λογαριασμό Κονδυλίων Έρευνας (Ε.Λ.Κ.Ε.) και η ανωτέρω κατανομή δεν ισχύει στην περίπτωση χορηγίας ή δωρεάς για συγκεκριμένο σκοπό, καθώς και για τις κρατικές επιχορηγήσεις.»

Άρθρο 38 **Θέματα της Α.Δ.Π.**

Στο ν. 3374/2005, όπως ισχύει, επέρχονται οι ακόλουθες τρο-

ποποιήσεις:

α) Στο πρώτο εδάφιο της παραγράφου 2 του άρθρου 5, μετά τις λέξεις «των βαθμίδων του Καθηγητή και του Αναπληρωτή Καθηγητή» προστίθενται οι λέξεις «κατά προτεραιότητα».

β) Στο πρώτο εδάφιο της παραγράφου 1 του άρθρου 8, η φράση «μέσα σε ένα μήνα» αντικαθίσταται από τη λέξη «μετά».

γ) Η παράγραφος 2 του άρθρου 8 αντικαθίσταται ως εξής:

«2. Η Επιτροπή Εξωτερικής Αξιολόγησης (Ε.Ε.Α.) αποτελείται από πέντε μέλη, τα οποία προέρχονται από το μητρώο ανεξάρτητων εμπειρογνομόνων που συντάσσει και τηρεί η Α.Δ.Π.. Σε περίπτωση απρόβλεπτου κωλύματος κάποιου μέλους, η αξιολόγηση μπορεί κατά την κρίση της Ολομέλειας της Α.Δ.Π. να πραγματοποιείται και από λιγότερα μέλη, αλλά όχι λιγότερα από τρία. Το μητρώο ανεξάρτητων εμπειρογνομόνων συντάσσεται από την Α.Δ.Π., λαμβάνοντας υπόψη προτάσεις των ιδρυμάτων ανώτατης εκπαίδευσης, μελών της Α.Δ.Π. και άλλων σχετικών με το αντικείμενο της αρχής φορέων, και ανανεώνεται συνεχώς. Η διαδικασία κατάρτισης του Μητρώου Ανεξάρτητων Εμπειρογνομόνων ορίζεται με απόφαση της Α.Δ.Π.. Θεωρείται απαραίτητη η ένταξη στο μητρώο αλλοδαπών ή ελλήνων εμπειρογνομόνων ή ειδικών που διδάσκουν σε πανεπιστήμια του εξωτερικού ή διακεκριμένων ερευνητών σε αντίστοιχα ανώτατα εκπαιδευτικά και ερευνητικά ιδρύματα του εξωτερικού, κατά προτίμηση με πείρα σε θέματα αξιολόγησης ιδρυμάτων ανώτατης εκπαίδευσης.»

δ) Η περίπτωση β' της παραγράφου 5 του άρθρου 8 αντικαθίσταται ως εξής:

«β) Η συμμετοχή αλλοδαπών ή ελλήνων εμπειρογνομόνων ή ειδικών που διδάσκουν σε πανεπιστήμια του εξωτερικού ή διακεκριμένων ερευνητών σε αντίστοιχα ανώτατα εκπαιδευτικά ή ερευνητικά ιδρύματα του εξωτερικού, κατά προτίμηση με πείρα σε θέματα αξιολόγησης ιδρυμάτων ανώτατης εκπαίδευσης, είναι απαραίτητη. Επίσης, είναι επιθυμητή: (i) η διοικητική εμπειρία των ανεξάρτητων εμπειρογνομόνων σε ακαδημαϊκές μονάδες ιδρυμάτων ανώτατης εκπαίδευσης και (ii) η συμμετοχή ενός εκπροσώπου επαγγελματικής ή άλλης επιστημονικής οργάνωσης, αντίστοιχης με το γνωστικό αντικείμενο της υπό αξιολόγηση ακαδημαϊκής μονάδας, ο οποίος να είναι σε θέση να εκτιμήσει τη συμβολή των σπουδών στην άσκηση του επαγγέλματος.»

ε) Στην αρχή της παραγράφου 7 του άρθρου 8, όπως η παράγραφος αυτή αντικαταστάθηκε με την παράγραφο 1 του άρθρου 28 του ν. 3794/2009, προστίθεται εδάφιο ως εξής:

«Στα μέλη των Επιτροπών Εξωτερικής Αξιολόγησης (Ε.Ε.Α.) καταβάλλεται αμοιβή για το έργο της αξιολόγησης.» Το τελευταίο εδάφιο της ίδιας παραγράφου αντικαθίσταται ως εξής: «Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, καθορίζονται η αμοιβή των μελών των Ε.Ε.Α. και, κατά παρέκκλιση των κείμενων διατάξεων, το ποσό των δαπανών μετακίνησης και η διαδικασία κάλυψής τους, τα αναγκαία δικαιολογητικά και κάθε σχετική λεπτομέρεια.»

στ) Το τελευταίο εδάφιο της παραγράφου 2 του άρθρου 9 αντικαθίσταται ως εξής:

«Η Α.Δ.Π. διαβιβάζει την τελική έκθεση εξωτερικής αξιολόγησης στη ΜΟ.ΔΙ.Π. του ιδρύματος και μεριμνά και για τη δημοσίωσή της.»

ζ) Στο πρώτο εδάφιο της παραγράφου 3 του άρθρου 9, η λέξη «τέσσερις» αντικαθίσταται από τη λέξη «δώδεκα».

η) Η περίπτωση ζ' της παραγράφου 2 του άρθρου 10 αντικαθίσταται ως εξής:

«ζ) Αναλύει τα δεδομένα που προκύπτουν από τις εκθέσεις αξιολόγησης των ελληνικών ιδρυμάτων ανώτατης εκπαίδευσης, επισημαίνει καλές πρακτικές και ενδεχόμενες αδυναμίες, διατυπώνει προτάσεις βελτίωσης, εκπονεί μελέτες και, τέλος, διεξάγει έρευνες με στόχο την ανάπτυξη της μεθοδολογίας, των τεχνικών και των εφαρμογών διασφάλισης και βελτίωσης της ποιότητας στην ανώτατη εκπαίδευση.»

θ) Οι περιπτώσεις δ', ε', στ' και ζ' της παραγράφου 1 του άρθρου 11 αντικαθίστανται ως εξής:

«δ) Έναν εκπρόσωπο των φοιτητών με αποδεδειγμένη πείρα σε θέματα διασφάλισης ποιότητας από τη συμμετοχή του σε συλλογικό όργανο του ιδρύματός του (π.χ. ΟΜ.Ε.Α., ΜΟ.ΔΙ.Π.),

ο οποίος ορίζεται με απόφαση της Εθνικής Φοιτητικής Ένωσης Ελλάδας (Ε.Φ.Ε.Ε.).

ε) Έναν εκπρόσωπο των σπουδαστών με αποδεδειγμένη πείρα σε θέματα διασφάλισης ποιότητας από τη συμμετοχή του σε συλλογικό όργανο του ιδρύματός του (π.χ. ΟΜ.Ε.Α., ΜΟ.ΔΙ.Π.), ο οποίος ορίζεται με απόφαση της Εθνικής Σπουδαστικής Ένωσης Ελλάδας (Ε.Σ.Ε.Ε.).

στ) Έναν εν ενεργεία ή ομότιμο ερευνητή πρώτης βαθμίδας μη ακαδημαϊκών ερευνητικών ιδρυμάτων, ο οποίος προτείνεται από τη Σύνοδο των Διευθυντών των Ερευνητικών Κέντρων που εποπτεύονται από τη Γενική Γραμματεία Έρευνας και Τεχνολογίας (Γ.Γ.Ε.Τ.).

ζ) Έναν καθηγητή Α.Ε.Ι. της ημεδαπής ή αλλοδαπής που προτείνεται από κοινού από τον Σύνδεσμο Επιχειρήσεων και Βιομηχανιών (Σ.Ε.Β.) και τη Γενική Συνομοσπονδία Εργατών Ελλάδας (Γ.Σ.Ε.Ε.).»

ι) Στο τέλος της παραγράφου 1 του άρθρου 11 προστίθενται τα ακόλουθα εδάφια:

«Το συλλογικό όργανο διοίκησης της Αρχής είναι η Ολομέλεια, στην οποία μετέχουν όλα τα μέλη της. Τα μέλη των περιπτώσεων β', γ' και στ' δύναται να αναλαμβάνουν και συγκεκριμένες αρμοδιότητες που τους ανατίθενται από τον Πρόεδρο της Αρχής.»

ια) Το δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 3 του άρθρου 11 αντικαθίσταται ως εξής:

«Δεν επιτρέπεται ο διορισμός του Προέδρου της Α.ΔΙ.Π. για περισσότερες από δύο θητείες, διαδοχικές ή μη. Επιτρέπεται η ανανέωση θητείας, με μέγιστο όριο τα δέκα έτη, των μελών των περιπτώσεων β', γ', στ' και ζ', εφόσον επαναπροταθούν από τους αντίστοιχους φορείς.»

ιβ) Στο πέμπτο εδάφιο της παραγράφου 3 του άρθρου 11 οι φράσεις «τη Σύνοδο των Πρυτάνεων» και «τη Σύνοδο των Προέδρων» αντικαθίστανται από τις φράσεις «τους Πρυτάνεις» και «τους Προέδρους», αντίστοιχα.

ιγ) Η παράγραφος 4 του άρθρου 11, όπως τροποποιήθηκε με την παράγραφο 1 του άρθρου 13 του ν. 3577/2007 (ΦΕΚ 130 Α'), αντικαθίσταται ως εξής:

«4. Κατά τη διάρκεια της θητείας των μελών της Α.ΔΙ.Π. αναστέλλεται η άσκηση οποιουδήποτε δημόσιου λειτουργήματος, καθώς και η άσκηση καθηκόντων σε οποιαδήποτε θέση στο Δημόσιο, σε Ν.Π.Δ.Δ. και σε νομικά πρόσωπα του ευρύτερου δημόσιου τομέα, όπως αυτός οριοθετήθηκε με τις διατάξεις της παραγράφου 6 του άρθρου 1 του ν. 1256/1982 (ΦΕΚ 65 Α'). Ο Πρόεδρος της Α.ΔΙ.Π. είναι πλήρους και αποκλειστικής απασχόλησης. Κατ' εξαίρεση επιτρέπεται η συμμετοχή του σε επιτροπές, συμβούλια και εν γένει συλλογικά όργανα, σε σχέση με ακαδημαϊκά ζητήματα ή / και εν γένει θέματα αξιολόγησης και εκπαίδευσης. Στα μέλη της Α.ΔΙ.Π. επιτρέπεται η άσκηση καθηκόντων μέλους Δ.Ε.Π. ή Ε.Π. με καθεστώς μερικής απασχόλησης. Αυτά τα μέλη της Αρχής είναι δυνατόν να απαλλάσσονται από τα διοικητικά τους καθήκοντα στα ιδρύματά τους, εφόσον η Α.ΔΙ.Π. με απόφασή της τους αναθέτει συγκεκριμένα διοικητικά καθήκοντα.

Οι αποδοχές των μελών της Α.ΔΙ.Π. καθορίζονται με κοινή απόφαση των Υπουργών Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων και Οικονομικών, η οποία εκδίδεται ύστερα από γνώμη της Αρχής και δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Για τον καθορισμό τους λαμβάνεται υπόψη αν υφίσταται πλήρης και αποκλειστική απασχόληση των μελών. Ειδικά στα μέλη των περιπτώσεων δ', ε' και ζ' της παραγράφου 1 δεν καταβάλλονται αποδοχές, αλλά αποζημίωση για τη συμμετοχή τους στις συνεδριάσεις της Α.ΔΙ.Π., η οποία ορίζεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων και Οικονομικών, που εκδίδεται ύστερα από γνώμη της Αρχής και δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Για τα μέλη της Α.ΔΙ.Π. εφαρμόζονται οι διατάξεις του άρθρου 6 του ν. 2703/1999 (ΦΕΚ 72 Α').

Οι δαπάνες και η αποζημίωση μετακίνησης των μελών της Α.ΔΙ.Π. για την άσκηση των καθηκόντων τους καλύπτονται από την Α.ΔΙ.Π. με απόφαση του Προέδρου της. Ειδικά για τα μέλη της Α.ΔΙ.Π. των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 1 που υπηρετούν σε Α.Ε.Ι. εκτός Αθηνών, οι δαπάνες και η αποζημίωση

μετακίνησής τους από και προς την Αθήνα, για την άσκηση των ακαδημαϊκών τους καθηκόντων ή άλλου έργου στο πλαίσιο της ιδιότητάς τους ως μελών Δ.Ε.Π. ή Ε.Π. βαρύνουν το πανεπιστήμιο ή Τ.Ε.Ι., από το οποίο προέρχονται, με απόφαση του Πρύτανη ή του Προέδρου, αντίστοιχα.»

ιδ) Η παράγραφος 6 του άρθρου 11 αντικαθίσταται ως εξής:

«6. Οι αποφάσεις της Α.ΔΙ.Π. κοινοποιούνται στον Υπουργό Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων. Έως τα τέλη Μαΐου κάθε έτους συντάσσεται για το προηγούμενο έτος από την Α.ΔΙ.Π. έκθεση ποιότητας της ανώτατης εκπαίδευσης, η οποία υποβάλλεται στον Πρόεδρο της Βουλής και στον Υπουργό.»

ιε) Οι παράγραφοι 1 και 2 του άρθρου 12 αντικαθίστανται ως εξής:

«1. Για τη λειτουργία της η Α.ΔΙ.Π. υποστηρίζεται από μία Γραμματεία επιπέδου Διεύθυνσης, η οποία αποτελείται από τρία Τμήματα: α) Τμήμα Διοίκησης, Πληροφορικής και Οικονομικών, β) Τμήμα Διασφάλισης Ποιότητας, και γ) Τμήμα Τεκμηρίωσης και Ερευνών. Η θέση του Προϊσταμένου Διεύθυνσης πληροίται μετά από ανοικτή πρόσκληση για εκδήλωση ενδιαφέροντος και αξιολόγηση από την Ολομέλεια της Α.ΔΙ.Π.. Στον εσωτερικό κανονισμό της Α.ΔΙ.Π. καθορίζονται τα ελάχιστα προσόντα, ο τρόπος επιλογής και διορισμού, το καθεστώς απασχόλησης και η διάρκεια της θητείας του Προϊσταμένου Διεύθυνσης.

Στην Α.ΔΙ.Π. λειτουργεί Δικαστικό Γραφείο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους σύμφωνα με τις διατάξεις που διέπουν το τελευταίο. Για τη στελέχωσή του αυξάνονται οι θέσεις των Παρέδρων του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους κατά μία.

2. Για τη διοικητική και επιστημονική υποστήριξη της Α.ΔΙ.Π. συνιστώνται δεκαπέντε θέσεις ειδικού επιστημονικού προσωπικού και δέκα θέσεις μόνιμου διοικητικού προσωπικού. Οι κλάδοι και οι ειδικότητες του προσωπικού καθορίζονται στον εσωτερικό κανονισμό της Αρχής. Η κατανομή των θέσεων του προσωπικού στα Τμήματα, οι αρμοδιότητες κάθε Τμήματος και του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης, η συγκρότηση του υπηρεσιακού συμβουλίου που επιλαμβάνεται των θεμάτων υπηρεσιακής κατάστασης και πειθαρχικού ελέγχου του προσωπικού της Διεύθυνσης, καθώς και κάθε σχετική λεπτομέρεια ρυθμίζονται στον εσωτερικό κανονισμό της Α.ΔΙ.Π..»

ιστ) Στην παράγραφο 3 του άρθρου 12, όπως η παράγραφος αυτή τροποποιήθηκε με την παράγραφο 2 του άρθρου 13 του ν. 3577/2007, μετά τη λέξη «Ν.Π.Δ.Δ.» και πριν τη φράση «Πανεπιστήμια ή Τ.Ε.Ι.» προστίθεται η φράση «Ν.Π.Ι.Δ. του δημόσιου τομέα.»

ιζ) Στο άρθρο 12 προστίθεται παράγραφος 6 ως εξής:

«6. Με απόφαση των Υπουργών Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων και Οικονομικών, ύστερα από πρόταση της Α.ΔΙ.Π., είναι δυνατή η απόσπαση μελών Δ.Ε.Π. ή Ε.Π., για χρονική διάρκεια έως δύο ετών, ύστερα από αίτησή τους, σε θέσεις ειδικού επιστημονικού προσωπικού της Α.ΔΙ.Π. με καθεστώς πλήρους απασχόλησης και με το μισθολογικό καθεστώς της οργάνωσης τους θέσης.»

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ε' ΘΕΜΑΤΑ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΛΟΙΠΑ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ

Άρθρο 39

Θέματα εκκλησιαστικών γυμνασίων και λυκείων

1. Η παράγραφος 3 του άρθρου 19 του ν. 3432/2006 (ΦΕΚ 14 Α') καταργείται και οι παράγραφοι 1 και 2 του ίδιου άρθρου αντικαθίστανται ως εξής:

«1. Για την ίδρυση, οργάνωση και εν γένει λειτουργία των εκκλησιαστικών γυμνασίων, όπως και για την κατάργηση, συγχώνευση ή μεταφορά της έδρας τους, εφαρμόζονται οι διατάξεις που ισχύουν για τα λοιπά γυμνάσια της δημόσιας δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης. Όπου στις διατάξεις αυτές προβλέπεται γνώμη, σύμφωνη γνώμη, εισήγηση ή πρόταση του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου, αυτή διατυπώνεται από το Εποπτικό Συμβούλιο Δευτεροβάθμιας Εκκλησιαστικής Εκπαίδευσης.

2. Κατά παρέκκλιση των διατάξεων της προηγούμενης παραγράφου τα εκκλησιαστικά γυμνάσια στεγάζονται μαζί με τα γενικά εκκλησιαστικά λύκεια στο ίδιο κτηριακό συγκρότημα, εξυπηρετούνται από το ίδιο εκπαιδευτικό και διοικητικό προσωπικό και διευθύνονται από τον ίδιο διευθυντή και υποδιευθυντή. Με απόφαση του Υπουργού Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, ρυθμίζονται τα ζητήματα που ανακύπτουν από τη συστέγαση των εκκλησιαστικών γυμνασίων και των γενικών εκκλησιαστικών λυκείων, τη λειτουργία τους με ενιαία διεύθυνση, καθώς και οι αρμοδιότητες του διευθυντή και του υποδιευθυντή.»

2. Η παράγραφος 1 του άρθρου 20 του ν. 3432/2006 αντικαθίσταται ως εξής:

«1. Για την ίδρυση, οργάνωση και εν γένει λειτουργία των γενικών εκκλησιαστικών λυκείων, όπως και για την κατάργηση, συγχώνευση ή μεταφορά της έδρας τους, εφαρμόζονται οι διατάξεις που ισχύουν για τα λοιπά γενικά λύκεια της δημόσιας δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, καθώς και οι διατάξεις του τελευταίου εδαφίου της παραγράφου 1 και της παραγράφου 2 του άρθρου 19.»

3. Οι διατάξεις των παραγράφων 3, 4, 5 και 6 του άρθρου 23 του ν. 3432/2006 καταργούνται. Η παράγραφος 2 και οι παράγραφοι 7 και 8 αντικαθίστανται ως εξής:

«2. Για την κάλυψη των κενών οργανικών θέσεων εκπαιδευτικού προσωπικού και των λειτουργικών αναγκών των εκκλησιαστικών γυμνασίων και των γενικών εκκλησιαστικών λυκείων διορίζονται ή προσλαμβάνονται εκπαιδευτικοί από τους πίνακες της δημόσιας δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, ύστερα από αίτηση – δήλωση προτίμησης των ενδιαφερομένων και σύμφωνη γνώμη του Υπηρεσιακού Συμβουλίου Δευτεροβάθμιας Εκκλησιαστικής Εκπαίδευσης. Στις συνεδριάσεις του συμβουλίου αυτού για την παροχή της γνώμης του προηγούμενου εδαφίου συμμετέχουν και δύο μέλη διδακτικού προσωπικού ιδρυμάτων ανώτατης εκπαίδευσης ή σχολικοί σύμβουλοι της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, κατά προτεραιότητα με θεολογικές σπουδές, οι οποίοι ορίζονται από τον Υπουργό Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων. Εκπαιδευτικοί που δηλώνουν προτίμηση για το διορισμό ή την πρόσληψή τους στα εκκλησιαστικά γυμνάσια και στα γενικά εκκλησιαστικά λύκεια υποχρεούνται μαζί με την αίτηση – δήλωσή τους να υποβάλλουν βιογραφικό σημείωμα, στο οποίο αναφέρονται οι σπουδές και το συγγραφικό και λοιπό έργο τους και αιτιολογούνται οι λόγοι για τους οποίους επιθυμούν το διορισμό ή την πρόσληψή τους στα εκκλησιαστικά σχολεία. Για περαιτέρω τεκμηρίωση της αιτιολογίας, οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να συνοποβάλλουν και συστατικές επιστολές προσωπικοτήτων αναγνωρισμένου κύρους του χώρου της Ορθοδοξίας. Ειδικά για την κάλυψη κενών οργανικών θέσεων και την πρόσληψη αναπληρωτών και ωρομίσθιων εκπαιδευτικών στην Αθωνιάδα Εκκλησιαστική Ακαδημία (εκκλησιαστικό γυμνάσιο και γενικό εκκλησιαστικό λύκειο) και στη Ριζάρειο Εκκλησιαστική Σχολή (γενικό εκκλησιαστικό λύκειο) απαιτείται επιπροσθέτως η προηγούμενη έγκριση της Ιεράς Επιστάσεως του Αγίου Όρους, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. Φ.7626/6/ΑΣ1785/ 9.12.1987 απόφαση του Υπουργού Εξωτερικών (ΦΕΚ 765 Β'), ή του Πολυμελούς Συμβουλίου της Ριζάρειο Εκκλησιαστικής Σχολής, αντίστοιχα. Αν δεν υπάρχουν υποψήφιοι εκπαιδευτικοί που να εκδηλώνουν ενδιαφέρον για την πρόσληψή τους ως αναπληρωτές ή ωρομίσθιοι στην Αθωνιάδα Εκκλησιαστική Ακαδημία μπορεί να προσκαλούνται μη εγγεγραμμένοι στους πίνακες υποψήφιοι, οι οποίοι ύστερα από την αξιολογική κατάταξή τους από το Υπηρεσιακό Συμβούλιο της Δευτεροβάθμιας Εκκλησιαστικής Εκπαίδευσης με τη διευρυμένη σύνθεση του δεύτερου εδαφίου, προσλαμβάνονται στα σχολεία αυτά. Με απόφαση του Υπουργού Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, καθορίζονται τα ελάχιστα στοιχεία που μπορεί να περιλαμβάνονται στο βιογραφικό σημείωμα ή στην κατά τα ανωτέρω συστατική επιστολή, από τα οποία διαπιστώνεται η έφεση του ενδιαφερόμενου να υπηρετήσει σε εκκλησιαστικά σχολεία.»

«7. Με απόφαση του Υπουργού Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, που εκδίδεται ύστερα από γνώμη του Υπηρεσιακού Συμβουλίου Δευτεροβάθμιας Εκκλησιαστικής Εκπαίδευσης και δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, προσαρμόζονται οι διατάξεις που ισχύουν για το εκπαιδευτικό προσωπικό της δευτεροβάθμιας δημόσιας εκπαίδευσης ως προς τις μεταθέσεις, μετατάξεις, αποσπάσεις, εκπαιδευτικές άδειες, επιμόρφωση, μετεκπαίδευση και αξιολόγηση στις ιδιαίτερες συνθήκες λειτουργίας των εκκλησιαστικών γυμνασίων και των γενικών εκκλησιαστικών λυκείων.

8. Αρμόδιο όργανο για την επιλογή διευθυντών και υποδιευθυντών στα λειτουργούντα υπό ενιαία διεύθυνση εκκλησιαστικά γυμνάσια και γενικά εκκλησιαστικά λύκεια είναι το Υπηρεσιακό Συμβούλιο Δευτεροβάθμιας Εκκλησιαστικής Εκπαίδευσης με τη διευρυμένη σύνθεση της παραγράφου 2. Για την επιλογή εφαρμόζονται οι διατάξεις για τα προσόντα, τα κριτήρια και τη διαδικασία που ισχύουν για την επιλογή διευθυντών και υποδιευθυντών στα λοιπά σχολεία της δημόσιας δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης. Με απόφαση του Υπουργού Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, προσαρμόζονται οι διατάξεις αυτές στις ιδιαίτερες συνθήκες λειτουργίας των εκκλησιαστικών γυμνασίων και των γενικών εκκλησιαστικών λυκείων.»

4. Η παράγραφος 1 του άρθρου 24 του ν. 3432/2006 αντικαθίσταται ως εξής:

«1. Συνιστάται στην Κεντρική Υπηρεσία του Υπουργείου Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων πενταμελές Εποπτικό Συμβούλιο Δευτεροβάθμιας Εκκλησιαστικής Εκπαίδευσης (Ε.Σ.Δ.Ε.Ε.), μέλη του οποίου ορίζονται με τους αναπληρωτές τους πρόσωπα κύρους με γνώση και εμπειρία στα θέματα της εκκλησιαστικής εκπαίδευσης, ιδίως δε μέλη Δ.Ε.Π. των πανεπιστημίων, μέλη του διδακτικού προσωπικού των Ανώτατων Εκκλησιαστικών Ακαδημιών, σύμβουλοι ή πάρεδροι του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου, σχολικοί σύμβουλοι της δημόσιας εκπαίδευσης, διευθυντές εκκλησιαστικών γυμνασίων και γενικών εκκλησιαστικών λυκείων, καθηγητές της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης και στελέχη της διοίκησης της εκπαίδευσης με εμπειρία στα θέματα αρμοδιότητας του συμβουλίου. Από τα μέλη αυτά, ένα προτείνεται από την Διάρκη Ιερά Σύνοδο της Εκκλησίας της Ελλάδος μαζί με τον αναπληρωτή του, ένα από την Ιερά Επαρχιακή Σύνοδο της Εκκλησίας της Κρήτης μαζί με τον αναπληρωτή του και τα υπόλοιπα ορίζονται από τον Υπουργό Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων.»

5. Το δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 2 του άρθρου 24 του ν. 3432/2006 αντικαθίσταται ως εξής:

«Με την απόφαση διορισμού ορίζεται ο πρόεδρος του συμβουλίου, καθώς και ο γραμματέας του, ο οποίος είναι μόνιμος διοικητικός υπάλληλος του Υπουργείου Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, κατά προτίμηση της Γενικής Γραμματείας Θρησκευμάτων.»

6. Η παράγραφος 1 του άρθρου 25 του ν. 3432/2006 αντικαθίσταται ως εξής:

«1. Συνιστάται στην Κεντρική Υπηρεσία του Υπουργείου Παιδείας Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων πενταμελές Υπηρεσιακό Συμβούλιο Δευτεροβάθμιας Εκκλησιαστικής Εκπαίδευσης (Υ.Σ.Δ.Ε.Ε.), το οποίο αποτελείται από:

α) τρεις διευθυντές σχολικών μονάδων της δημόσιας δευτεροβάθμιας εκκλησιαστικής ή μη εκπαίδευσης, οι οποίοι ορίζονται με τους αναπληρωτές τους από τον Υπουργό Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων,

β) δύο αιρετούς εκπροσώπους του εκπαιδευτικού προσωπικού της δευτεροβάθμιας εκκλησιαστικής εκπαίδευσης, κατά προτίμηση με βαθμό Α'. Όταν συζητούνται θέματα διοικητικού προσωπικού, αντί των παραπάνω αιρετών μελών συμμετέχουν δύο αιρετοί εκπρόσωποι του διοικητικού προσωπικού της εκκλησιαστικής εκπαίδευσης. Οι αιρετοί εκπρόσωποι εκλέγονται με ισάριθμους αναπληρωτές κατά τις κείμενες διατάξεις. Κατά τα λοιπά ως προς τη συγκρότηση και λειτουργία του συμβουλίου εφαρμόζονται συμπληρωματικά οι διατάξεις των άρθρων 159 έως 162 του Υπαλληλικού Κώδικα, όπως ισχύουν.»

7. Το δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 2 του άρθρου 25 του ν. 3432/2006 αντικαθίσταται ως εξής:

«Με την απόφαση διορισμού ορίζεται ο πρόεδρος του συμβουλίου, καθώς και ο γραμματέας του, ο οποίος είναι μόνιμος διοικητικός υπάλληλος του Υπουργείου Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, κατά προτίμηση της Γενικής Γραμματείας Θρησκευμάτων.»

8. Η παράγραφος 1 του άρθρου 26 του ν. 3432/2006 αντικαθίσταται ως εξής:

«Με την απόφαση διορισμού ορίζεται ο πρόεδρος του συμβουλίου, καθώς και ο γραμματέας του, ο οποίος είναι μόνιμος διοικητικός υπάλληλος του Υπουργείου Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, κατά προτίμηση της Γενικής Γραμματείας Θρησκευμάτων.»

βουλίου, καθώς και ο γραμματέας του, ο οποίος είναι μόνιμος διοικητικός υπάλληλος του Υπουργείου Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, κατά προτίμηση της Γενικής Γραμματείας Θρησκευμάτων.»

8. Η θητεία των μελών του Ε.Σ.Δ.Ε.Ε. και του Υ.Σ.Δ.Ε.Ε. που έχουν διοριστεί σύμφωνα με τις μέχρι την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου ισχύουσες διατάξεις, πλην των αιρετών, λήγει με την έναρξη ισχύος του παρόντος. Τα μέλη αυτά εξακολουθούν να ασκούν τα καθήκοντά τους έως τη συγκρότηση των ανωτέρω συμβουλίων κατά τις διατάξεις του παρόντος άρθρου.

9. Για το διορισμό σε θέσεις του κλάδου ΠΕ16.01 Μουσικής της δευτεροβάθμιας εκκλησιαστικής εκπαίδευσης απαιτείται ως πρόσθετο προσόν το Δίπλωμα Βυζαντινής Μουσικής που χορηγείται από αναγνωρισμένους φορείς.

Άρθρο 40 **Θέματα καταργούμενων ή συγχωνευόμενων** **εκκλησιαστικών γυμνασίων και γενικών** **εκκλησιαστικών λυκείων**

1. Η κατάργηση ή συγχώνευση εκκλησιαστικών γυμνασίων και γενικών εκκλησιαστικών λυκείων γίνεται με τη λήξη του σχολικού έτους, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις.

2. Μετά την κατάργηση ή συγχώνευση κάθε σχολείου, το αρχείο των μαθητικών μεμάτων παραδίδεται από τον διευθυντή ή τον νόμιμο αναπληρωτή του στο συγχωνευόμενο ή σε άλλο εκκλησιαστικό σχολείο που λειτουργεί, το οποίο έχει την ευθύνη της φύλαξής του και την αρμοδιότητα έκδοσης και χορήγησης σε κάθε ενδιαφερόμενο οποιουδήποτε αποδεικτικού ή αντιγράφου τίτλου σπουδών ή άλλου στοιχείου από τα περιλαμβανόμενα στο αρχείο. Με απόφαση του Υπουργού Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων ορίζεται το εκκλησιαστικό σχολείο στο οποίο παραδίδεται το αρχείο και ρυθμίζεται κάθε αναγκαία λεπτομέρεια.

3. Το εκπαιδευτικό και διοικητικό προσωπικό των καταργούμενων ή συγχωνευόμενων εκκλησιαστικών σχολείων εντάσσεται στο σχολείο το οποίο προκύπτει από τη συγχώνευση ή μετατίθεται και τοποθετείται σε άλλο εκκλησιαστικό σχολείο και, εφόσον αυτό δεν είναι εφικτό λόγω υπεραριθμίας, μετατάσσεται σε άλλο σχολείο της δευτεροβάθμιας δημόσιας εκπαίδευσης της ίδιας περιοχής μετάθεσης ή σε σχολείο άλλης περιοχής μετάθεσης κατά προτίμηση της ίδιας περιφερειακής διεύθυνσης εκπαίδευσης, σύμφωνα με τις ισχύουσες κατά περίπτωση διατάξεις. Η ένταξη ή μετάθεση ή μετάταξη και τοποθέτηση γίνεται ανάλογα με τις υφιστάμενες ανάγκες και κατά παρέκκλιση των κειμένων διατάξεων ως προς την προθεσμία υποβολής της αίτησης και ολοκλήρωσης της σχετικής κατά περίπτωση διαδικασίας.

4. Τα έπιπλα, ο επιστημονικός εξοπλισμός και η βιβλιοθήκη διατίθενται με απόφαση του Υπουργού Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων κατά προτεραιότητα σε σχολικές μονάδες της δευτεροβάθμιας εκκλησιαστικής εκπαίδευσης ή σε λοιπές σχολικές μονάδες της δημόσιας εκπαίδευσης. Με όμοια απόφαση διατίθεται και ο εξοπλισμός που είχε παραχωρηθεί στη μαθητική εστία για τη σίτιση και διαμονή των μαθητών.

5. Με απόφαση του Υπουργού Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, που εκδίδεται ύστερα από γνώμη του Υπηρεσιακού Συμβουλίου Δευτεροβάθμιας Εκκλησιαστικής Εκπαίδευσης και δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, ανακατανέμονται οι οργανικές κενές και κενούμενες θέσεις εκπαιδευτικού και διοικητικού προσωπικού ανάλογα με τις εκπαιδευτικές ανάγκες στα λειτουργούντα εκκλησιαστικά γυμνάσια και γενικά εκκλησιαστικά λύκεια ή διατίθενται στις λοιπές σχολικές μονάδες της δημόσιας δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης.

Άρθρο 41 **Μεταβίβαση δικαιώματος υπογραφής**

Με απόφαση του Υπουργού Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, μπορεί να μεταβιβάζεται στον Προϊστάμενο της Γενικής Διεύθυνσης Θρησκευμάτων, στον Προϊστάμενο της Διεύθυνσης

Εκκλησιαστικής Εκπαίδευσης και Θρησκευτικής Αγωγής της Κεντρικής Υπηρεσίας του Υπουργείου Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, σε περιφερειακά όργανα του Υπουργείου, στους διευθυντές των εκκλησιαστικών γυμνασίων και γενικών εκκλησιαστικών λυκείων, στους διευθυντές των Ιερατικών Σχολείων Δεύτερης Ευκαιρίας και στους διευθυντές των Εκκλησιαστικών Ινστιτούτων Επαγγελματικής Κατάρτισης, το δικαίωμα υπογραφής, αποφάσεων, πράξεων και γενικά κάθε είδους εγγράφων που εκδίδονται σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις και αφορούν θέματα των προαναφερόμενων εκκλησιαστικών μονάδων.

Άρθρο 42 **Μετατροπή κενών θέσεων διακόνων και ιεροκρηρικών σε** **θέσεις εκκλησιαστικών υπαλλήλων**

1. Καταργούνται δεκατέσσερις (14) κενές θέσεις διακόνων, από τις θέσεις που έχουν συσταθεί με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν.δ. 1398/1973 (ΦΕΚ 112 Α') και έχουν ανακατανεμηθεί με το άρθρο 1 του ν. 673/1977 (ΦΕΚ 238 Α') στην Ιερά Αρχιεπισκοπή Αθηνών και στις Ιερές Μητροπόλεις της Εκκλησίας της Ελλάδος, και αντί αυτών συνιστώνται ισάριθμες θέσεις εκκλησιαστικών υπαλλήλων ως ακολούθως:

-Μία (1) θέση της Ιεράς Μητροπόλεως Θεσσαλιώτιδος και Φαναριοφερσάλων σε θέση κλάδου ΔΕ Διοικητικών-Γραμματέων.

-Μία (1) θέση της Ιεράς Μητροπόλεως Δρυϊνουπόλεως, Πωγωνιανής και Κονίτσας σε θέση κλάδου ΤΕ Διοικητικού-Λογιστικού.

-Μία (1) θέση της Ιεράς Μητροπόλεως Χίου, Ψαρών και Οινουσσών σε θέση κλάδου ΠΕ Διοικητικού - Οικονομικού.

-Μία (1) θέση της Ιεράς Μητροπόλεως Σερβίων και Κοζάνης σε θέση κλάδου ΔΕ Οδηγών.

-Μία (1) θέση της Ιεράς Μητροπόλεως Αιτωλίας και Ακαρνανίας σε θέση κλάδου ΔΕ Διοικητικών- Γραμματέων.

-Μία (1) θέση της Ιεράς Μητροπόλεως Νικαίας σε θέση κλάδου ΔΕ Οδηγών.

-Μία (1) θέση της Ιεράς Μητροπόλεως Ελευθερουπόλεως σε θέση κλάδου ΠΕ Διοικητικού-Οικονομικού.

-Μία (1) θέση της Ιεράς Μητροπόλεως Κορίνθου σε θέση κλάδου ΔΕ Προσωπικού Η/Υ.

-Μία (1) θέση της Ιεράς Μητροπόλεως Λαγκαδά σε θέση κλάδου ΔΕ Οδηγών.

-Μία (1) θέση της Ιεράς Μητροπόλεως Αργολίδος σε θέση κλάδου ΔΕ Διοικητικών - Γραμματέων.

-Μία (1) θέση της Ιεράς Μητροπόλεως Λήμνου και Αγίου Ευσταθίου σε θέση κλάδου ΔΕ Διοικητικών - Γραμματέων.

-Μία (1) θέση της Ιεράς Μητροπόλεως Μεγάρων και Σαλαμίνος σε θέση κλάδου ΔΕ Διοικητικών - Γραμματέων.

-Μία (1) θέση της Ιεράς Μητροπόλεως Τριφυλίας και Ολυμπίας σε θέση κλάδου ΥΕ Κλητήρος και

-Μία (1) θέση της Ιεράς Μητροπόλεως Ναυπάκτου και Αγίου Βλασίου σε θέση κλάδου ΠΕ Διοικητικού-Οικονομικού.

2. Καταργούνται ένδεκα (11) κενές θέσεις διακόνων, από τις θέσεις που έχουν συσταθεί με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν.δ. 1399/1973 (ΦΕΚ 112 Α') και έχουν ανακατανεμηθεί με το άρθρο 3 του ν. 673/1977 στην Ιερά Αρχιεπισκοπή Κρήτης, στις Μητροπόλεις Κρήτης και στις Ιερές Μητροπόλεις Δωδεκανήσου και, αντί αυτών, συνιστώνται ισάριθμες θέσεις εκκλησιαστικών υπαλλήλων ως ακολούθως:

-Δύο (2) θέσεις της Ιεράς Αρχιεπισκοπής Κρήτης σε μία (1) θέση κλάδου ΤΕ Διοικητικού-Λογιστικού και μία (1) σε θέση κλάδου ΥΕ Ευπρεπίστριας.

-Δύο (2) θέσεις της Ιεράς Μητροπόλεως Γορτύνης και Αρκαδίας σε μία (1) θέση κλάδου ΠΕ Διοικητικού-Οικονομικού και μία (1) θέση κλάδου ΠΕ Πληροφορικής.

-Μία (1) θέση της Ιεράς Μητροπόλεως Ρεθύμνης και Αυλοποτάμου σε θέση κλάδου ΠΕ Διοικητικού-Οικονομικού.

-Δύο (2) θέσεις της Ιεράς Μητροπόλεως Ιεραπόλεως και Σητείας σε μία (1) θέση κλάδου ΤΕ Διοικητικού-Λογιστικού και μία (1) σε θέση κλάδου ΥΕ Ευπρεπίστριας.

-Δύο (2) θέσεις της Ιεράς Μητροπόλεως Κισάμου και Σελίνου σε μία (1) θέση κλάδου ΤΕ Κοινωνικής Λειτουργού και μία (1) σε

θέση κλάδου ΥΕ Ευπρεπίστριας.

-Μία (1) θέση της Ιεράς Μητροπόλεως Αρκαλοχωρίου Καστελλίου και Βιάννου σε θέση κλάδου ΥΕ Ευπρεπίστριας και

-Μία (1) θέση της Ιεράς Μητροπόλεως Σύμης σε θέση ΔΕ Οδηγών.

3. Καταργούνται είκοσι (20) κενές θέσεις ιεροκληρικών, από τις θέσεις που έχουν συσταθεί με τις διατάξεις του άρθρου 25 του ν. 817/1978 (ΦΕΚ 170 Α') και, αντί αυτών, συνιστώνται ισάριθμες θέσεις εκκλησιαστικών υπαλλήλων ως ακολούθως:

-Τρεις (3) θέσεις της Ιεράς Αρχιεπισκοπής Αθηνών σε μία (1) θέση κλάδου ΠΕ Διοικητικού-Οικονομικού, μία (1) θέση κλάδου ΤΕ Διοικητικού-Λογιστικού και μία (1) θέση κλάδου ΔΕ Διοικητικών-Γραμματέων.

-Δύο (2) θέσεις της Ιεράς Μητροπόλεως Νεαπόλεως και Σταυρουπόλεως σε μία (1) θέση κλάδου ΠΕ Διοικητικού-Οικονομικού και μία (1) θέση κλάδου ΔΕ Διοικητικών-Γραμματέων.

-Μία (1) θέση της Ιεράς Μητροπόλεως Δράμας σε θέση κλάδου ΔΕ Διοικητικών - Γραμματέων.

- Μία (1) θέση της Ιεράς Μητροπόλεως Φιλίππων, Νεαπόλεως και Θάσου σε θέση κλάδου ΤΕ Διοικητικού-Λογιστικού.

-Μία (1) θέση της Ιεράς Μητροπόλεως Αλεξανδρουπόλεως σε θέση κλάδου ΠΕ Διοικητικού- Οικονομικού.

-Μία (1) θέση της Ιεράς Μητροπόλεως Μαρωνείας και Κομοτηνής σε θέση κλάδου ΔΕ Οδηγών.

-Μία (1) θέση της Ιεράς Μητροπόλεως Άρτης σε θέση κλάδου ΤΕ Διοικητικού-Λογιστικού.

-Μία (1) θέση της Ιεράς Μητροπόλεως Σύρου, Τήνου, Άνδρου, Κέας και Μήλου σε θέση κλάδου ΔΕ Οδηγών.

-Μία (1) θέση της Ιεράς Μητροπόλεως Ζακύνθου σε θέση κλάδου ΠΕ Διοικητικού-Οικονομικού.

-Μία (1) θέση της Ιεράς Μητροπόλεως Μεσσηνίας σε θέση κλάδου ΠΕ Διοικητικού-Οικονομικού.

-Μία (1) θέση της Ιεράς Μητροπόλεως Μονεμβασίας και Σπάρτης σε θέση κλάδου ΔΕ Διοικητικών - Γραμματέων.

-Μία (1) θέση της Ιεράς Μητροπόλεως Ξάνθης και Περιθεωρίου σε θέση κλάδου ΠΕ Διοικητικού-Οικονομικού.

-Μία (1) θέση της Ιεράς Μητροπόλεως Λευκάδος και Ιθάκης σε θέση κλάδου ΥΕ Ευπρεπίστριας.

- Μία (1) θέση της Ιεράς Μητροπόλεως Τριφυλίας και Ολυμπίας σε θέση κλάδου ΠΕ Διοικητικού-Οικονομικού.

- Δύο (2) θέσεις της Ιεράς Μητροπόλεως Πουλιανής και Κιλκισίου σε μία (1) θέση κλάδου ΠΕ Διοικητικού- Οικονομικού και μία (1) θέση κλάδου ΔΕ Διοικητικών - Γραμματέων.

- Μία (1) θέση της Ιεράς Μητροπόλεως Μεσσηνίας σε θέση κλάδου ΤΕ Διοικητικού- Λογιστικού.

4. Καταργείται η κενή οργανική θέση ΤΕ Διοικητικού της Ιεράς Μητροπόλεως Αρκαλοχωρίου, Καστελλίου και Βιάννου, που προβλέπεται από τις διατάξεις του άρθρου 23 του ν. 3475/2006 (ΦΕΚ 146 Α') και, αντί αυτής, συνιστάται θέση κλάδου ΠΕ Διοικητικού-Οικονομικού.

5. Οι θέσεις εκκλησιαστικών υπαλλήλων, σύμφωνα με τις προηγούμενες παραγράφους, προστίθενται στις όμοιες θέσεις του αντίστοιχου κλάδου και φορέα.

6. Οι διατάξεις της παραγράφου 2 του άρθρου 30 του ν. 3577/2007 αντικαθίστανται ως ακολούθως:

«2. Για τα θέματα της βαθμολογικής εξέλιξης και εν γένει υπηρεσιακής κατάστασης των υπαλλήλων αυτών εφαρμόζονται οι περί εκκλησιαστικών υπαλλήλων εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις, ενώ για θέματα μισθολογικής εξέλιξης οι αντίστοιχες διατάξεις του ν. 3205/2003, όπως κάθε φορά ισχύουν.»

7. Οι διατάξεις της προηγούμενης παραγράφου εφαρμόζονται σε όλους τους εκκλησιαστικούς υπαλλήλους που διορίζονται στις θέσεις που συνιστώνται με τις διατάξεις του παρόντος άρθρου.

Άρθρο 43

Θέματα της Εκκλησίας της Ελλάδος, της Εκκλησίας Κρήτης και των Μητροπόλεων Δωδεκανήσου

1. Από 1ης Ιανουαρίου 2011 εγγράφεται στους προϋπολογισμούς των Ιερών Μονών της Εκκλησίας της Ελλάδος ετήσια συνδρομή, το ύψος της οποίας καθορίζεται με απόφαση της

Διαρκούς Ιεράς Συνόδου, υπέρ του επισήμου Δελτίου «Εκκλησία» της Εκκλησίας της Ελλάδος.

2. Η εισφορά που καταβάλλεται από τους εφημέριους και διακόνους της Εκκλησίας της Κρήτης για το Δελτίο «Εκκλησία» της Εκκλησίας της Ελλάδος, σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 2 του άρθρου 3 του ν. 83/ 1946 (ΦΕΚ 262 Α'), όπως τροποποιήθηκε με την παράγραφο 2 του άρθρου 2 του ν. 228/1973 (ΦΕΚ 228 Α'), διατίθεται από 1ης Ιανουαρίου 2011 και εφεξής υπέρ του επισήμου δελτίου «Απόστολος Τίτος», που εκδίδεται από την Ιερά Επαρχιακή Σύνοδο της Εκκλησίας Κρήτης, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 12 του ν. 4149/1961 (ΦΕΚ 41 Α'). Με απόφαση του Υπουργού Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, που εκδίδεται ύστερα από γνώμη της Ιεράς Επαρχιακής Συνόδου της Εκκλησίας Κρήτης και δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, ρυθμίζεται κάθε αναγκαία λεπτομέρεια για την εφαρμογή των διατάξεων της παραγράφου αυτής.

3. Οι διατάξεις της προηγούμενης παραγράφου 2 επεκτείνονται και εφαρμόζονται αναλόγως και για τους εφημέριους και διακόνους των υπό την εκκλησιαστική δικαιοδοσία του Οικουμενικού Πατριαρχείου, Ιερών Μητροπόλεων Δωδεκανήσου (Ρόδου, Κώου και Νισύρου, Λέρου, Καλύμνου και Αστυπαλαίας, Καρπάθου και Κάσου και Σύμης) και της Πατριαρχικής Εξαρχίας Πάτμου, ώστε η μηνιαία εισφορά από το μισθό τους να διατίθεται από 1ης Ιανουαρίου 2011 και εφεξής υπέρ του επίσημου δελτίου «ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΣ», των εν Δωδεκανήσω Επαρχιών του Οικουμενικού Θρόνου. Με απόφαση του Υπουργού Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, ύστερα από γνώμη της Ιεράς Συνόδου του Οικουμενικού Πατριαρχείου, ρυθμίζεται κάθε αναγκαία λεπτομέρεια για την εφαρμογή των διατάξεων της παραγράφου αυτής.

4. Η ενορία Αγίας Τριάδος Κεφαλάδων Μονοφατισίου, Νομού Ηρακλείου, αποσπάται από την Ιερά Μητρόπολη Αρκαλοχωρίου, Καστελλίου και Βιάννου και εντάσσεται στην Ιερά Μητρόπολη Γορτύνης και Αρκαδίας και αντίστοιχα η ενορία Αγίου Αντωνίου Φαβριανών Μονοφατισίου, Νομού Ηρακλείου, αποσπάται από την Ιερά Μητρόπολη Γορτύνης και Αρκαδίας και εντάσσεται στην Ιερά Μητρόπολη Αρκαλοχωρίου, Καστελλίου και Βιάννου.

5. Η Ορθόδοξος Ακαδημία Κρήτης σύμφωνα με το β.δ. 838/1970 (ΦΕΚ 295 Α') μπορεί να επιχορηγείται ετησίως από τον τακτικό προϋπολογισμό του Υπουργείου Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων.

6. Η Ιερά Επαρχιακή Σύνοδος της Εκκλησίας Κρήτης μπορεί με αποφάσεις της, που εγκρίνονται από την Ιερά Σύνοδο του Οικουμενικού Πατριαρχείου και δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, και με την προϋπόθεση ότι η δαπάνη που τυχόν προκαλείται δεν βαρύνει τον Κρατικό Προϋπολογισμό, να εκδίδει κανονισμούς και διοικητικές πράξεις κανονιστικού περιεχομένου για τη ρύθμιση εσωτερικών θεμάτων που αφορούν την ίδια ή και φορείς της, όπως ιδίως θέματα που αφορούν:

α) την οργάνωση και λειτουργία της Ιεράς Επαρχιακής Συνόδου, της Ιεράς Αρχιεπισκοπής Κρήτης, των Ιερών Μητροπόλεων της Εκκλησίας Κρήτης, των Ιερών Ναών, των Ενοριών μετά των Ενοριακών αυτών Ναών, των Ιερών Μονών και των Ορθόδοξων Ησυχαστηρίων, των Οργανισμών Διοικήσεως Μοναστηριακής Περιουσίας, ως και των λοιπών Εκκλησιαστικών Καθιδρυμάτων και νομικών προσώπων της Ιεράς Αρχιεπισκοπής Κρήτης και των Ιερών Μητροπόλεων της Εκκλησίας Κρήτης, τα της διοίκησης, διαχείρισης, ελέγχου και λειτουργίας τους, καθώς και της εν γένει υπηρεσιακής κατάστασης του προσωπικού τους,

β) τον καθορισμό των αρμοδιοτήτων και του τρόπου λειτουργίας των Μητροπολιτικών Συμβουλίων και των λοιπών συλλογικών οργάνων, όπως αυτά ορίζονται στον Καταστατικό Χάρτη της Ορθόδοξης Εκκλησίας Κρήτης και

γ) την υπηρεσιακή κατάσταση των εκκλησιαστικών υπαλλήλων της Εκκλησίας Κρήτης, εφόσον η μισθοδοσία τους δεν καλύπτεται από τον Κρατικό Προϋπολογισμό.

Άρθρο 44

Προγραμματικές συμβάσεις

Επεκτείνονται και εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις του

άρθρου 12 του ν. 3513/2006 (ΦΕΚ 265 Α') στην Ιερά Επαρχιακή Σύνοδο της Εκκλησίας Κρήτης, στις Ιερές Μητροπόλεις της Εκκλησίας Κρήτης και στις Ιερές Μητροπόλεις Δωδεκανήσου. Με απόφαση των Υπουργών Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων και Οικονομικών, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, ρυθμίζεται κάθε αναγκαία λεπτομέρεια για την εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος άρθρου.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΣΤ' ΚΕΝΤΡΑ ΜΕΤΑΛΥΚΕΙΑΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΆΛΛΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

Άρθρο 45 Κέντρα Μεταλυκειακής Εκπαίδευσης

1. Στο ν. 3696/2008 «Ίδρυση και λειτουργία Κολλεγιών και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 177 Α') επέρχονται οι εξής μεταβολές:

α) Το άρθρο 1, όπως τροποποιήθηκε με την παράγραφο 1 του άρθρου 18 του ν. 3748/2009, αντικαθίσταται ως εξής:

«1. Τα Κέντρα Μεταλυκειακής Εκπαίδευσης είναι πάροχοι μεταλυκειακής, μη τυπικής εκπαίδευσης και κατάρτισης στην Ελλάδα. Οι βεβαιώσεις, τα πιστοποιητικά σπουδών ή οποιασδήποτε άλλης ονομασίας βεβαίωση που χορηγούν τα Κέντρα Μεταλυκειακής Εκπαίδευσης δεν είναι ισότιμα με τους τίτλους που χορηγούνται στο πλαίσιο του ελληνικού συστήματος τυπικής εκπαίδευσης, όπως πανεπιστήμια, Τ.Ε.Ι. και Ι.Ε.Κ..

2. Η ίδρυση και λειτουργία Κέντρων Μεταλυκειακής Εκπαίδευσης από φυσικά πρόσωπα, ενώσεις προσώπων ή νομικά πρόσωπα υπάγεται σε κρατικό έλεγχο που ασκείται από τον Υπουργό Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, σύμφωνα με τις διατάξεις του νόμου αυτού. Για την ίδρυση και λειτουργία αυτών απαιτούνται άδεια ίδρυσης και άδεια λειτουργίας, οι οποίες χορηγούνται από τον Υπουργό Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων. Η υπουργική απόφαση για τη χορήγηση ή μη της άδειας λειτουργίας εκδίδεται εντός τριών (3) μηνών από την υποβολή της σχετικής αίτησης.

3. Συνιστάται στο Υπουργείο Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, Τμήμα Κέντρων Μεταλυκειακής Εκπαίδευσης, το οποίο υπάγεται στη Διεύθυνση Ευρωπαϊκής Ένωσης του Υπουργείου Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων και έχει τις αρμοδιότητες που ορίζονται στην παράγραφο 1 του άρθρου 12. Του Τμήματος αυτού προΐσταται υπάλληλος κλάδου ΠΕ1 Διοικητικού της Κεντρικής Υπηρεσίας του Υπουργείου Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων.»

β) Η παράγραφος 2 του άρθρου 6, όπως τροποποιήθηκε με την παράγραφο 2 του άρθρου 18 του ν. 3748/2009, αντικαθίσταται ως εξής:

«2. Για τη χορήγηση άδειας λειτουργίας Κέντρου Μεταλυκειακής Εκπαίδευσης λαμβάνονται υπόψη τα ακόλουθα κριτήρια:

α. Εκπαιδευτικές υποδομές, χώροι διδασκαλίας και μελέτης των σπουδαστών και υλικοτεχνικός εξοπλισμός που να ανταποκρίνονται προς τα παρεχόμενα προγράμματα σπουδών και τον αριθμό των σπουδαστών και ιδίως να διαθέτουν βιβλιοθήκη λειτουργική για τη μελέτη των σπουδαστών και χώρους εργαστηρίων, οπτικοακουστικών μέσων και πολυμέσων, εφόσον αυτοί απαιτούνται από το περιεχόμενο των παρεχόμενων προγραμμάτων σπουδών. Οι εγκαταστάσεις πρέπει να τηρούν τους κανόνες της κείμενης νομοθεσίας για την ασφάλεια και την υγιεινή των χώρων. Η συστέγαση Κέντρου Μεταλυκειακής Εκπαίδευσης με άλλους φορείς εκπαίδευσης και κατάρτισης, καθώς και η από κοινού προβολή, αναγγελία, γνωστοποίηση, διαφήμιση ή επιγραφή δεν επιτρέπεται, εάν προκαλείται σύγχυση ή κίνδυνος σύγχυσης ή παραπλάνηση των καταναλωτών σχετικά με τον πάροχο των επί μέρους εκπαιδευτικών υπηρεσιών και το είδος, το επίπεδο και τον απονεμόμενο τίτλο των παρεχόμενων σπουδών. Η συστέγαση Κέντρου Μεταλυκειακής Εκπαίδευσης με φορείς άλλης δραστηριότητας δεν επιτρέπεται, εάν η δραστηριότητά τους είναι ασύμβατη προς τον εκπαιδευτικό χαρακτήρα του Κέντρου Μεταλυκειακής Εκπαίδευσης.

β. Διοικητική στελέχωση. Κάθε Κέντρο Μεταλυκειακής Εκπαίδευσης πρέπει να έχει το απαιτούμενο διοικητικό προσωπικό

υποστήριξης το οποίο εξασφαλίζει τη γραμματειακή οργάνωση, τον οργανωτικό σχεδιασμό, την αρτιότητα των εγκαταστάσεων και τις συνθήκες υγιεινής των χώρων.

γ. Πληρότητα προγράμματος σπουδών. Κάθε Κέντρο Μεταλυκειακής Εκπαίδευσης πρέπει να καλύπτει με πληρότητα τα παρεχόμενα γνωστικά αντικείμενα. Σε περίπτωση σύμπτωσης με εκπαιδευτικά ιδρύματα της αλλοδαπής, κατά το άρθρο 10 του νόμου αυτού, η συνδρομή του κριτηρίου αυτού αποδεικνύεται με την υποβολή εγκεκριμένου από το εκπαιδευτικό ίδρυμα της αλλοδαπής αναλυτικού προγράμματος σπουδών και βεβαίωσης αξιολόγησής του από την εθνική αρχή διασφάλισης ποιότητας ή τον κατά το δίκαιο της έδρας αρμόδιο φορέα πιστοποίησης, εφόσον η βεβαίωση αυτή προβλέπεται από το δίκαιο της χώρας όπου εδρεύει το ίδρυμα.

δ. Αριθμός και προσόντα διδασκόντων. Οι διδάσκοντες στα Κέντρα Μεταλυκειακής Εκπαίδευσης πρέπει να μην έχουν καταδικαστεί για οποιοδήποτε αδίκημα που αποτελεί κώλυμα διορισμού σε δημόσια θέση και να έχουν εγγραφεί στο Μητρώο Διδασκόντων Κέντρων Μεταλυκειακής Εκπαίδευσης του άρθρου 15 του παρόντος νόμου. Οι διδάσκοντες πρέπει να είναι κάτοχοι πτυχίου Ανώτατου Εκπαιδευτικού Ιδρύματος ή μεταπτυχιακού ή διδακτορικού τίτλου σπουδών της ημεδαπής ή ισότιμου της αλλοδαπής. Δεν απαιτείται η κατοχή των τίτλων σπουδών που αναφέρονται στο προηγούμενο εδάφιο για τη διδασκαλία γνωστικών αντικειμένων, για τα οποία επαρκούν μόνο ειδικές τεχνικές ή πρακτικές δεξιότητες. Για τα προσόντα των διδασκόντων σε Κέντρα Μεταλυκειακής Εκπαίδευσης που παρέχουν υπηρεσίες εκπαίδευσης και κατάρτισης σε σύμπτωση με ιδρύματα της αλλοδαπής, πρέπει να συντρέχουν επιπλέον οι προϋποθέσεις που απαιτούνται από το δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 2 του άρθρου 10.

ε. Αξιοπιστία και οικονομική δυνατότητα. Κάθε Κέντρο Μεταλυκειακής Εκπαίδευσης πρέπει να είναι αξιόπιστο και οικονομικά εύρωστο λειτουργώντας με βάση πλήρη και εμπειριστατωμένη τριετή οικονομοτεχνική μελέτη βιωσιμότητας θεωρημένη από οικονομολόγο κάτοχο πτυχίου Α' τάξεως, μέλος του Οικονομικού Επιμελητηρίου Ελλάδος ή αντιστοίχου οργανισμού κράτους - μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Με απόφαση του Υπουργού Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, εξειδικεύονται περαιτέρω τα κριτήρια για τη χορήγηση άδειας λειτουργίας Κέντρου Μεταλυκειακής Εκπαίδευσης.»

γ) Το στοιχείο (ζ) της παραγράφου 3 του άρθρου 6 αντικαθίσταται ως εξής:

«ζ) Εγγυητική επιστολή αναγνωρισμένης τράπεζας με εγκατάσταση σε κράτος - μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης ποσού πεντακοσίων χιλιάδων (500.000) ευρώ. Το ποσό αυτό μπορεί να αναπροσαρμόζεται με απόφαση του Υπουργού Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων.»

δ) Το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 2 του άρθρου 7 αντικαθίσταται ως εξής:

«Η άδεια λειτουργίας ανανεώνεται, μετά από αίτηση του ιδιοκτήτη ή του κατά νόμο υπευθύνου, με απόφαση του Υπουργού Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων μετά από γνώμη του Διοικητικού Συμβουλίου του Εθνικού Κέντρου Πιστοποίησης Συνεχιζόμενης Επαγγελματικής Κατάρτισης του άρθρου 22 του ν. 2469/ 1997 (ΦΕΚ 38 Α').»

ε) Το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 1 του άρθρου 10 αντικαθίσταται ως εξής:

«Η παροχή υπηρεσιών εκπαίδευσης και κατάρτισης από Κέντρα Μεταλυκειακής Εκπαίδευσης που συμπτύσσονται με αναγνωρισμένα εκπαιδευτικά ιδρύματα της αλλοδαπής, ιδίως βάσει συμφωνιών πιστοποίησης (validation) ή δικαιόχρησης (franchising) υπόκειται στις ρυθμίσεις του παρόντος νόμου.»

στ) Το τελευταίο εδάφιο της παραγράφου 3 του άρθρου 10 καταργείται.

ζ) Το άρθρο 12 αντικαθίσταται ως εξής:

«1. Το Τμήμα Κέντρων Μεταλυκειακής Εκπαίδευσης:

α) Παραλαμβάνει τις αιτήσεις για την έκδοση άδειας ίδρυσης και άδειας λειτουργίας, κατά τα οριζόμενα στα άρθρα 2, 3, 4, 6 και 11.

β) Εξετάζει τις αιτήσεις των ενδιαφερομένων για την έκδοση άδειας ίδρυσης Κέντρου Μεταλκευικής Εκπαίδευσης, κατά τα οριζόμενα στα άρθρα 2, 3 και 4 και εισηγείται σχετικώς στον Υπουργό Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων.

γ) Τηρεί το Μητρώο Κέντρων Μεταλκευικής Εκπαίδευσης της παραγράφου 1 του άρθρου 14.

δ) Τηρεί το Μητρώο Ε.Ε.Σ. της παραγράφου 2 του άρθρου 14.

ε) Τηρεί το Μητρώο Διδασκόντων του άρθρου 15.

2. Το Ε.ΚΕ.ΠΙΣ.:

α) Επεξεργάζεται και εξετάζει τις αιτήσεις των ενδιαφερομένων για την έκδοση άδειας λειτουργίας κατά τα οριζόμενα στα άρθρα 6 και 11.

β) Διατυπώνει γνώμη προς τον Υπουργό Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων σχετικά με τη συνδρομή των κριτηρίων για τη χορήγηση άδειας λειτουργίας των Κέντρων Μεταλκευικής Εκπαίδευσης και των άλλων παρόχων υπηρεσιών εκπαίδευσης και κατάρτισης.

Η άσκηση των ανωτέρω αρμοδιοτήτων μπορεί να εξειδικεύεται με απόφαση του Υπουργού Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων.»

η) Το άρθρο 13, όπως τροποποιήθηκε με την παράγραφο 3 του άρθρου 18 του ν. 3748/2009, και οι υπουργικές αποφάσεις που έχουν εκδοθεί κατ' εξουσιοδότηση αυτού καταργούνται.

θ) Το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 1 του άρθρου 17 αντικαθίσταται ως εξής:

«Τα Κέντρα Μεταλκευικής Εκπαίδευσης υποχρεούνται να χρησιμοποιούν ολογράφως τόσο στις ιδρυτικές πράξεις τους όσο και στις εν γένει προς τα έξω σχέσεις τους τον τίτλο: «Κέντρο Μεταλκευικής Εκπαίδευσης».»

ι) Το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 3 του άρθρου 17 αντικαθίσταται ως εξής:

«Πλην των δημόσιων Πανεπιστημίων δεν επιτρέπεται η χρήση του όρου «Πανεπιστήμιο» στην ελληνική ή σε ξένη γλώσσα από οποιονδήποτε πάροχο υπηρεσιών εκπαίδευσης και κατάρτισης, για το χαρακτηρισμό αυτού του ίδιου.»

ια) Η παράγραφος 3 του άρθρου 19 αντικαθίσταται ως εξής:

«3. Ο Εσωτερικός Κανονισμός καθώς και κάθε μεταβολή του κοινοποιείται άμεσα στο Τμήμα Κέντρων Μεταλκευικής Εκπαίδευσης και εγκρίνεται με απόφαση του Υπουργού Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, ύστερα από γνώμη του Διοικητικού Συμβουλίου του Ε.ΚΕ.ΠΙΣ.»

ιβ) Το τελευταίο εδάφιο της παραγράφου 1 του άρθρου 20 αντικαθίσταται ως εξής:

«Τα υπό στοιχεία (α) και (ε) του παρόντος άρθρου παράβολα εισπράττονται από τα κατά τόπους αρμόδια Δημόσια Ταμεία και αποδίδονται υπέρ του Δημοσίου. Τα υπό στοιχεία (β), (γ) και (δ) παράβολα εισπράττονται από τα κατά τόπους αρμόδια Δημόσια Ταμεία και αποδίδονται υπέρ του Εθνικού Κέντρου Πιστοποίησης Συνεχιζόμενης Επαγγελματικής Κατάρτισης.»

ιγ) Το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 1 του άρθρου 23 αντικαθίσταται ως εξής:

«Τα Ε.Ε.Σ. υποχρεούνται να προσαρμοσθούν στις διατάξεις του παρόντος νόμου έως 31 Αυγούστου του 2011. Τα Ε.Ε.Σ. υποχρεούνται να χρησιμοποιούν ολογράφως τόσο στις ιδρυτικές τους πράξεις όσο και στις εν γένει προς τα έξω σχέσεις τους αποκλειστικά και μόνο τον τίτλο "Εργαστήριο Ελευθέρων Σπουδών".»

2. Όπου στις ισχύουσες κατά τη δημοσίευση του παρόντος νόμου διατάξεις αναφέρεται «Κολλέγιο», «Γραφείο Κολλεγιών» και «Επιτροπή Αξιολόγησης και Ελέγχου Κολλεγιών» νοείται, αντιστοίχως, «Κέντρο Μεταλκευικής Εκπαίδευσης», «Τμήμα Κέντρων Μεταλκευικής Εκπαίδευσης» και «Διοικητικό Συμβούλιο του Ε.ΚΕ.ΠΙΣ.».

3. Άδειες λειτουργίας Κολλεγιών που έχουν χορηγηθεί παύουν να ισχύουν στις 31.8.2010. Οι νέες άδειες λειτουργίας χορηγούνται σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 3696/2008, όπως τροποποιείται με τις διατάξεις του παρόντος, μετά από επανεξέταση των ήδη κατατεθειμένων αιτήσεων και δικαιολογητικών. Οι αιτούντες προσκομίζουν και νέα συμπληρωματικά στοιχεία, έως τις 15.6.2010, εφόσον το επιθυμούν ή εφόσον αυτά ζητηθούν από το Ε.ΚΕ.ΠΙΣ.. Εγγραφές σπουδαστών για το σπουδα-

στικό έτος 2010-2011 πραγματοποιούνται μετά την κατά τα ανωτέρω χορήγηση νέας άδειας λειτουργίας. Με απόφαση του Υπουργού Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, ρυθμίζονται οι λεπτομέρειες για την εφαρμογή των διατάξεων της παρούσας παραγράφου.

Άρθρο 46

Θέματα Γενικής Γραμματείας Έρευνας και Τεχνολογίας

1. Στο Υπουργείο Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων συνιστάται Εθνικό Συμβούλιο Έρευνας και Τεχνολογίας (Ε.Σ.Ε.Τ.). Το Συμβούλιο αποτελείται από έντεκα μέλη προερχόμενα από τον ακαδημαϊκό και τον επιχειρηματικό χώρο της ημεδαπής ή της αλλοδαπής και συγκροτείται με απόφαση του Υπουργού Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων για τριετή θητεία που μπορεί να ανανεώνεται. Με την ίδια απόφαση ορίζεται ο πρόεδρος και ο αντιπρόεδρος του Ε.Σ.Ε.Τ., καθώς και ο γραμματέας με τον αναπληρωτή του. Χρέη γραμματέα εκτελούν υπάλληλοι της Γενικής Γραμματείας Έρευνας και Τεχνολογίας. Όπου στην κείμενη νομοθεσία αναφέρεται το Εθνικό Γνωμοδοτικό Συμβούλιο Έρευνας (Ε.Γ.Σ.Ε.) νοείται το Ε.Σ.Ε.Τ..

2. Το Ε.Σ.Ε.Τ. εισηγείται τις βασικές επιλογές κατά τον προγραμματισμό της κρατικής ερευνητικής πολιτικής και γνωμοδοτεί σε όλα τα θέματα έρευνας και τεχνολογίας, για τα οποία απαιτείται η γνώμη του, κατά τις διατάξεις της ισχύουσας νομοθεσίας, καθώς και σε θέματα που παραπέμπονται σε αυτό από τον Υπουργό Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων. Γνωμοδοτεί, επίσης, για τη συγκρότηση του εθνικού καταλόγου κριτών της παραγράφου 4.

3. Με απόφαση του Υπουργού Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, ρυθμίζονται ο τόπος και ο χρόνος συνεδριάσεων, η απαρτία, ο τρόπος λήψης απόφασης και κάθε ειδικότερο θέμα λειτουργίας του Ε.Σ.Ε.Τ.. Η γραμματειακή και διοικητική υποστήριξη στη λειτουργία του Ε.Σ.Ε.Τ. παρέχεται από τη Γενική Γραμματεία Έρευνας και Τεχνολογίας. Η συμμετοχή στα έργα της Γραμματείας δεν θεωρείται δεύτερη θέση ή απασχόληση στο δημόσιο τομέα. Στον πρόεδρο, τον αντιπρόεδρο και τα λοιπά μέλη του Ε.Σ.Ε.Τ., καθώς και στον εκτελούντα χρέη γραμματέα υπάλληλο καταβάλλεται αποζημίωση ανά συνεδρίαση, το ύψος της οποίας καθορίζεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

4. Με απόφαση του Υπουργού Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων συγκροτείται, ύστερα από γνώμη του Ε.Σ.Ε.Τ., ο εθνικός κατάλογος κριτών. Ο κατάλογος περιλαμβάνει όλους τους διευθυντές των ερευνητικών κέντρων και των ινστιτούτων τους, τους διευθυντές αυτοτελών ερευνητικών ινστιτούτων, καθηγητές και αναπληρωτές καθηγητές Α.Ε.Ι., ερευνητές Α' και Β' βαθμίδας. Με την απόφαση συγκρότησης μπορούν να εγγραφονται στον κατάλογο κριτών και επίκουροι καθηγητές, ερευνητές Γ' βαθμίδας, καθώς και στελέχη του ευρύτερου παραγωγικού τομέα, κάτοχοι διδακτορικού διπλώματος, με δεκαετή τουλάχιστον πείρα σε ερευνητικές δραστηριότητες, από την Ελλάδα και το εξωτερικό. Οι υποψηφιότητες όσων έχουν δικαίωμα εγγραφής στον κατάλογο κριτών υποβάλλονται είτε με έγγραφη αίτηση από τους ίδιους τους ενδιαφερόμενους είτε με έγγραφη εισήγηση ερευνητή ερευνητικού ή τεχνολογικού φορέα ή επιχείρησης. Η αίτηση, στην οποία γίνεται περιγραφή της ειδικότητας του υποψηφίου, συνοδεύεται από βιογραφικό σημείωμα. Ο τελικός κατάλογος κριτών δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και αποτελεί τον «Εθνικό Πίνακα Κριτών».

Μέλη της ακαδημαϊκής και της ερευνητικής κοινότητας προκειμένου να συμμετέχουν σε επιτροπές αξιολόγησης πρέπει να έχουν βαθμό ανώτερο ή ίσο του αξιολογούμενου εφόσον είναι μέλη Δ.Ε.Π. ή ερευνητές ερευνητικών κέντρων και ινστιτούτων της ημεδαπής ή της αλλοδαπής.

5. Από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου: α) το άρθρο 4 του ν. 1514/1985 (ΦΕΚ 13 Α'), όπως ισχύει, καταργείται, πλην της παραγράφου 5, η οποία προστέθηκε με την παράγραφο 4 του

άρθρου 1 του ν. 2919/2001 (ΦΕΚ 128 Α'), β) λήγει η θητεία των μελών του Ε.Σ.Ε.Τ., τα οποία εξακολουθούν να ασκούν τα καθήκοντά τους έως τη συγκρότηση του συμβουλίου σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος άρθρου.

6. Η Γενική Διεύθυνση και η αντίστοιχη θέση Γενικού Διευθυντή της Γενικής Γραμματείας Έρευνας και Τεχνολογίας, που συστάθηκαν με το πρώτο εδάφιο του άρθρου 34 του ν. 3419/2005 (ΦΕΚ 297 Α') καταργούνται. Οι υπηρεσιακές μονάδες της παραγράφου 1 του άρθρου 1 του π.δ. 127/2006 (ΦΕΚ 139 Α') υπάγονται απευθείας στον Γενικό Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας. Οι αρμοδιότητες του Γενικού Διευθυντή που ορίζονται στο άρθρο 2 του ίδιου διατάγματος ασκούνται από τον Γενικό Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας.

Άρθρο 47 **Λοιπές διατάξεις**

1. Η Γενική Διεύθυνση Σπουδών Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης του Υπουργείου Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, η οποία συστάθηκε με την περίπτωση Β' της παραγράφου 1 του άρθρου 1 του π.δ. 339/1990 (ΦΕΚ 135 Α'), καθώς και η αντίστοιχη θέση Γενικού Διευθυντή, καταργούνται. Οι αρμοδιότητες του Γενικού Διευθυντή Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης ασκούνται από τη δημοσίευση του παρόντος νόμου από τον Ειδικό Γραμματέα, προϊστάμενο του Ενιαίου Διοικητικού Τομέα Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης (άρθρο 2 της υπ' αρ. Φ.908/13438/Η/30.1.2008 απόφασης των Υπουργών Εσωτερικών, Οικονομίας και Οικονομικών και Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, ΦΕΚ 148 Β').

2. Για το σχολικό έτος 2010-2011 και για την εγγραφή στην Α' τάξη του δημοτικού σχολείου των μαθητών, οι οποίοι δεν φοίτησαν σε δημόσια ή ιδιωτικά νηπιαγωγεία, δεν απαιτείται η προσκόμιση της βεβαίωσης παρακολούθησης, η οποία προβλέπεται στην περίπτωση στ' της παραγράφου 3 του άρθρου 7 του π.δ. 201/1998 (ΦΕΚ 161 Α'), όπως η περίπτωση αυτή προστέθηκε με το άρθρο 27 του ν. 3687/2008. Για το σχολικό έτος 2010-2011 ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής αίτησης για χορήγηση άδειας ίδρυσης ιδιωτικών νηπιαγωγείων ορίζεται η 21.5.2010.

3. Οι περιπτώσεις α' και β' της παραγράφου 1 του άρθρου 16 του ν. 2413/1996 (ΦΕΚ 124 Α'), όπως η παράγραφος αυτή αντικαταστάθηκε με την παράγραφο 8 του άρθρου 6 του ν. 2909/2001, αντικαθίστανται ως εξής: «α) Ένα μέλος Δ.Ε.Π. παιδαγωγικού τμήματος ή παιδαγωγικού τομέα τμήματος πανεπιστημίου ή Σύμβουλος του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου, που ορίζονται με τους αναπληρωτές τους. β) Ένα μέλος Δ.Ε.Π. με γνωστικό αντικείμενο τη δημόσια διοίκηση, που ορίζεται με τον αναπληρωτή του, ή Νομικός Σύμβουλος ή Πάρεδρος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, που ορίζονται με τους αναπληρωτές τους.»

4. Στο άρθρο 17 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297 Α'), όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 7 του ν. 3833/2010, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) στο τέλος της παραγράφου 6 προστίθενται τα εξής: «, καθώς και πρόσθετη αμοιβή κατ' αποκοπή ή κατά συνεδρίαση ή κατά εξεταζόμενο υποψήφιο ή κατά γραπτό δοκίμιο για τους προέδρους, τα μέλη, τους γραμματείς των επιτροπών, εξεταστές, βαθμολογητές, αναβαθμολογητές, επιτηρητές και λοιπό προσωπικό που απασχολείται με τις εξετάσεις και γενικά τις διαδικασίες για απόκτηση του Κρατικού Πιστοποιητικού Γλωσσομάθειας.» και β) προστίθεται παράγραφος 8, ως εξής: «8. Ειδικά για όσους αποδεδειγμένα συμμετέχουν καθ' οιονδήποτε τρόπο στην οργάνωση, διεξαγωγή και υποστήριξη των πανελλήνιων εξετάσεων πιστοποίησης επαγγελματικής κατάρτισης και την έκδοση των σχετικών αποτελεσμάτων, οι οποίες διενεργούνται από τον Οργανισμό Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης (Ο.Ε.Ε.Κ.), καθορίζεται αποζημίωση με απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.»

5. Στο ν. 3699/2008 (ΦΕΚ 199 Α') καταργούνται:

α) στο άρθρο 20, η περίπτωση δ' της παραγράφου 1.1, η περίπτωση δ' της παραγράφου 1.2, η περίπτωση γ' της παραγράφου

1.3, η περίπτωση δ' της παραγράφου 1.4, η περίπτωση δ' της παραγράφου 2.2 και η περίπτωση γ' της παραγράφου 3, β) η περίπτωση ζ' της παραγράφου 1 του άρθρου 21 και γ) η περίπτωση β' της παραγράφου 1 του άρθρου 22. Η ισχύς των διατάξεων του προηγούμενου εδαφίου για τους κλάδους ΠΕ 61 (Νηπιαγωγών Ε.Α.Ε.) και ΠΕ 71 (Δασκάλων Ε.Α.Ε.) ισχύει από τη δημοσίευση του παρόντος νόμου στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Για τους λοιπούς κλάδους, τα ειδικά τυπικά προσόντα που προβλέπονται στις διατάξεις που καταργούνται με το πρώτο εδάφιο εξακολουθούν να ισχύουν μέχρι την ολοκλήρωση του πρώτου και του επόμενου διαγωνισμού του Α.Σ.Ε.Π. για την πλήρωση θέσεων στην ειδική αγωγή και εκπαίδευση, εφόσον τα σχετικά πιστοποιητικά παρακολούθησης ετήσιων σεμιναρίων αποκτήθηκαν έως τις 31.8.2010.

6. Τα ποσά του μηνιαίου ειδικού επιδόματος της παραγράφου 12 του άρθρου 10 του ν. 2327/1995 (ΦΕΚ 156 Α'), όπως η διάταξη αυτή τροποποιήθηκε με τις διατάξεις του άρθρου 49 του ν. 2413/1996 (ΦΕΚ 124 Α') και της παραγράφου 10 του άρθρου 6 του ν. 3027/2002, τα οποία έχουν καταβληθεί στο διοικητικό, νοσηλευτικό και λοιπό προσωπικό, μόνιμο ή με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, του Αιγινήτειου Νοσοκομείου αρμοδιότητας του Υπουργείου Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων και αφορούν το χρονικό διάστημα από 1.1.2004 έως 31.8.2009 θεωρείται ότι νομίμως κατεβλήθησαν και δεν αναζητούνται με οποιονδήποτε τρόπο.

7. Στο άρθρο 5 του ν. 3475/2006 η παράγραφος 6 καταργείται και οι παράγραφοι 1 έως 3 αντικαθίστανται ως εξής:

«1. Στην Α' τάξη εγγράφονται οι κάτοχοι απολυτηρίου Γυμνασίου ή άλλου ισότιμου τίτλου, χωρίς εξετάσεις.

2.α) Στη Β' τάξη εγγράφονται οι προαγόμενοι στη Β' τάξη του Επαγγελματικού ή Γενικού Λυκείου.

β) Στην ίδια τάξη εγγράφονται επίσης:

i) οι κάτοχοι απολυτηρίου Γενικού Λυκείου ή τίτλου ισότιμου προς αυτό,

ii) οι κάτοχοι πτυχίου Τεχνικού Επαγγελματικού Λυκείου (Τ.Ε.Λ.), Επαγγελματικού Λυκείου (ΕΠΑ.Λ.), Ενιαίου Πολυκλαδικού Λυκείου (Ε.Π.Λ.), Α' κύκλου Τ.Ε.Ε. και Β' Κύκλου Τ.Ε.Ε., προκειμένου να αποκτήσουν ειδικότητα άλλου Τομέα από αυτή του οικείου τίτλου σπουδών τους.

3. α) Στη Γ' τάξη εγγράφονται οι προαγόμενοι στη Γ' τάξη του ΕΠΑ.Λ..

β) Στην ίδια τάξη εγγράφονται επίσης:

i) Οι κάτοχοι πτυχίου Α' Κύκλου Τ.Ε.Ε., αντίστοιχης ειδικότητας.

ii) Οι κάτοχοι πτυχίου Β' Κύκλου Τ.Ε.Ε., άλλης ειδικότητας του ίδιου Τομέα.

iii) Οι κάτοχοι πτυχίου Τ.Ε.Λ. άλλης ειδικότητας του ίδιου Τομέα.

iv) Οι κάτοχοι πτυχίου ΕΠΑ.Λ. άλλης ειδικότητας του ίδιου Τομέα.»

8. Η περίπτωση β' της παραγράφου 2 του έκτου άρθρου του ν. 3839/2010 (ΦΕΚ 51 Α') αντικαθίσταται ως εξής:

«β. Δύο εκπαιδευτικούς με βαθμό Α' πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης που υπηρετούν σε οργανική θέση στην περιφέρεια του οικείου Π.Υ.Σ.Π.Ε. και οι οποίοι επιλέγονται με τους αναπληρωτές τους μεταξύ των δεκαπέντε που κατά την ημερομηνία συγκρότησης κατέχουν τη μεγαλύτερη πραγματική διοικητική υπηρεσία σε θέσεις διευθυντή πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης, προϊσταμένου γραφείου πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης ή διευθυντή σχολικής μονάδας πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης.»

9. Η περίπτωση β' της παραγράφου 3 του έκτου άρθρου του ν. 3839/2010 αντικαθίσταται ως εξής:

«β. Δύο εκπαιδευτικούς με βαθμό Α' δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης που υπηρετούν σε οργανική θέση στην περιφέρεια του οικείου Π.Υ.Σ.Δ.Ε. και οι οποίοι επιλέγονται με τους αναπληρωτές τους μεταξύ των δεκαπέντε που κατά την ημερομηνία συγκρότησης κατέχουν τη μεγαλύτερη πραγματική διοικητική υπηρεσία σε θέσεις διευθυντή δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, προϊσταμένου γραφείου δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης ή διευθυντή σχολικής μονάδας δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης.»

10. Οι παράγραφοι 2 και 3 του άρθρου 2 του π.δ. 1/2003 κα-

ταργούνται. Στο έκτο άρθρο του ν. 3839/2010, ύστερα από την παράγραφο 2 και πριν από την παράγραφο 3, προστίθενται παράγραφοι 2.α και 2.β ως εξής:

«2.α. Ως πρόεδρος του Π.Υ.Σ.Π.Ε. ορίζεται ο διευθυντής πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης και ως αντιπρόεδρος ορίζεται με την απόφαση συγκρότησης ένα από τα υπό στοιχείο β' της παραγράφου 2 τακτικά μέλη.

2.β. Αν η θέση του διευθυντή της οικείας διεύθυνσης πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης είναι κενή, ορίζεται ως τακτικό μέλος του Συμβουλίου ο νόμιμος αναπληρωτής του. Στην περίπτωση αυτή χρέη προέδρου του Συμβουλίου ασκεί ο νόμιμος αναπληρωτής.»

11. Οι παράγραφοι 2 και 3 του άρθρου 3 του π.δ. 1/2003 καταργούνται. Στο έκτο άρθρο του ν. 3839/2010, ύστερα από την παράγραφο 3 και πριν από την παράγραφο 4, προστίθενται παράγραφοι 3.α και 3.β ως εξής:

«3.α. Ως πρόεδρος του Π.Υ.Σ.Δ.Ε. ορίζεται ο διευθυντής δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης και ως αντιπρόεδρος ορίζεται με την απόφαση συγκρότησης ένα από τα υπό στοιχείο β' της παραγράφου 3 τακτικά μέλη.

3.β. Αν η θέση του διευθυντή της οικείας διεύθυνσης δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης είναι κενή, ορίζεται ως τακτικό μέλος του Συμβουλίου ο νόμιμος αναπληρωτής του. Στην περίπτωση αυτή χρέη προέδρου του Συμβουλίου ασκεί ο νόμιμος αναπληρωτής.»

12. Η ισχύς των παραγράφων 8, 9, 10 και 11 αρχίζει με την τοποθέτηση των διευθυντών πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης που θα επιλεγούν σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος νόμου. Ο χρόνος της τοποθέτησης διαπιστώνεται με απόφαση του Υπουργού Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Από το χρόνο αυτό λήγει η θητεία των μελών των Π.Υ.Σ.Π.Ε. και Π.Υ.Σ.Δ.Ε., πλην των αιρετών, τα οποία έχουν διοριστεί σύμφωνα με τις έως τότε ισχύουσες διατάξεις. Τα μέλη αυτά εξακολουθούν να ασκούν τα καθήκοντά τους έως τη συγκρότηση των ανωτέρω συμβουλίων κατά τις διατάξεις των παραγράφων 8, 9, 10 και 11.

13. Οι πράξεις διορισμού και απόλυσης των εκπαιδευτικών, που υπηρετούν στο Αρσάκειο Ελληνοαλβανικό Κολλέγιο Τιράνων, εκδίδονται από τη Διεύθυνση ή το Γραφείο Εκπαίδευσης όπου υπάγεται η έδρα της Φιλεκπαιδευτικής Εταιρείας. Η διάταξη του προηγούμενου εδαφίου ισχύει αναδρομικά από το σχολικό έτος 1998-1999.

14. Στο άρθρο 27 του ν. 682/1977 (ΦΕΚ 244 Α') προστίθεται παράγραφος 4 ως εξής:

«4. α) Οι ιδιωτικοί εκπαιδευτικοί που επιθυμούν να εργασθούν λιγότερες ώρες από αυτές του ωραρίου τους, υποβάλλουν αυτοπροσώπως σχετική αίτηση προς τον οικείο διευθυντή εκπαίδευσης για τροποποίηση του διοριστηρίου τους. β) Σε περίπτωση κατάργησης τάξεων ή τμημάτων, κατά την περίπτωση 2 της παραγράφου 1Δ του άρθρου 11 του ν. 1351/1983 (ΦΕΚ 56 Α'), όπως ισχύει, ο διευθυντής του σχολείου, με σύμφωνη γνώμη του εκπαιδευτικού, μπορεί να προτείνει στο οικείο περιφερειακό υπηρεσιακό συμβούλιο πρωτοβάθμιας ή δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης αντί της απόλυσης αυτών που έχουν τη μικρότερη υπηρεσία στην εκπαίδευση, την τροποποίηση του διοριστηρίου τους, ώστε να εργάζονται λιγότερες ώρες.»

15. Το τελευταίο εδάφιο της παραγράφου 2 του άρθρου 30 του ν. 682/1977 αντικαθίσταται ως εξής: «Μετά την πάροδο της διετίας και εφόσον η σύμβαση δεν καταγγελθεί κατά τα ανωτέρω, μετατρέπεται αυτοδικαίως σε αορίστου χρόνου.» Στην παράγραφο 3α του ίδιου άρθρου, η λέξη «τετραετίας» αντικαθίσταται από τη λέξη «διετίας».

16. Στο άρθρο 30 του ν. 682/1977 επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις:

α) Στην παράγραφο 3α προστίθεται περίπτωση iv ως εξής:

«iv. Κατά τη λήξη κάθε σχολικού έτους είναι δυνατή η καταγγελία της σύμβασης ενός εκπαιδευτικού ανά ιδιωτική εκπαιδευτική μονάδα και ανά βαθμίδα εκπαίδευσης. Τα ιδιωτικά γυμνάσια και λύκεια της ίδιας έδρας, του ίδιου ιδιοκτήτη και με την ίδια διεύθυνση θεωρείται ότι αποτελούν ενιαία εκπαιδευτική μονάδα. Στους απολυόμενους εκπαιδευτικούς της περίπτωσης αυτής καταβάλλεται η αυξημένη αποζημίωση που προβλέπεται στην πα-

ράγραφο 5.» και

β) Η παράγραφος 3β καταργείται.

Η ισχύς των διατάξεων της παρούσας παραγράφου ξεκινά από το σχολικό έτος 2010-2011.

17. Οι διατάξεις της υπ' αριθμ. 2/36828/0022/28.9.2009 απόφασης των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων (Υ.Ο.Δ.Δ. 430) ισχύουν αναδρομικά από τις 24.8.2008.

18. Το τελευταίο εδάφιο της παραγράφου 1 του άρθρου 10 του ν. 3833/2010 (ΦΕΚ 40 Α') αντικαθίσταται ως εξής:

«Ομοίως εξαιρείται το προσωπικό που προβλέπεται στις περιπτώσεις β' έως και ιη' και στην περίπτωση κ' της παρ. 1 του άρθρου 4 της ΠΥΣ33/2006.»

19.α. Στην παράγραφο 6 του άρθρου 23 του ν. 2413/1996 (ΦΕΚ 124 Α') προστίθεται περίπτωση δ' ως εξής:

«δ. όταν η παραμονή του εκπαιδευτικού στη θέση απόσπασης δεν δικαιολογείται από υπηρεσιακούς λόγους, σύμφωνα με τα στοιχεία που τηρούνται στη Δι.Π.Ο.Δ.Ε.»

β. Η περίπτωση β' της παραγράφου 17 του άρθρου 9 του ν. 2817/2000 (ΦΕΚ 78 Α') αντικαθίσταται ως εξής:

«β. Εκπαιδευτικοί που συμπλήρωσαν πενταετή υπηρεσία με απόσπαση σε εκπαιδευτικές μονάδες του εξωτερικού και των οποίων ο σύζυγος ή η σύζυγος είναι μόνιμος κάτοικος του εξωτερικού, μπορεί να αποσπώνται σε εκπαιδευτικές μονάδες της ίδιας χώρας του εξωτερικού μέχρι τη συμπλήρωση μιας ακόμα πενταετίας, με τις τακτικές αποδοχές τους στην Ελλάδα, χωρίς το προβλεπόμενο από τις ισχύουσες διατάξεις επιμίσθιο. Η απόσπαση των εκπαιδευτικών του προηγούμενου εδαφίου παρατείνεται για κάθε σχολικό έτος εφόσον συντρέχουν υπηρεσιακοί λόγοι, οι οποίοι βεβαιώνονται από τη Διεύθυνση Παιδείας Ομογενών και Διαπολιτισμικής Εκπαίδευσης (Δι.Π.Ο.Δ.Ε.) του Υπουργείου Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων.»

γ. Η παράγραφος 17 του άρθρου 23 του ν. 2413/1996 (ΦΕΚ 124 Α'), όπως προστέθηκε με το άρθρο 17 του ν. 3687/2008 (ΦΕΚ 159 Α'), καταργείται.

Άρθρο 48

Έναρξη ισχύος

Η ισχύς του παρόντος νόμου αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, εκτός αν ορίζεται διαφορετικά στις επί μέρους διατάξεις του.»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ το Σώμα να εξουσιοδοτήσει το Προεδρείο για την υπ' ευθύνη του επικύρωση των Πρακτικών της σημερινής συνεδρίασης ως προς την ψήφιση στο σύνολο του παραπάνω νομοσχεδίου.

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Το Σώμα παρέσχε τη ζητηθείσα εξουσιοδότηση.

Εισερχόμεστε τώρα στο νομοσχέδιο του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων: «Τροποποίηση του ν. 3213/2003, διατάξεων του Ποινικού Κώδικα που αφορούν εγκλήματα σχετικά με την Υπηρεσία και άλλες διατάξεις».

Η Διάσκεψη των Προέδρων αποφάσισε στη συνεδρίασή της στις 5 Μαΐου 2010 τη συζήτηση του νομοσχεδίου σε δύο συνεδριάσεις.

Στη σημερινή συνεδρίαση θα συζητηθεί το νομοσχέδιο επί της αρχής.

Κύριε Υπουργέ, πριν σας δώσω το λόγο, θα ήθελα να αναφέρω ότι ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδος κ. Σπυρίδων Χαλβατζής κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου αρμοδιότητας του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων ορίζει ως Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο το Βουλευτή κ. Αντώνιο Σκυλλάκο.

Επίσης, ο Γενικός Γραμματέας του Λαϊκού Ορθόδοξου Συνταγμένου κ. Μαυρουδής Βορίδης αναφορικά με τη συζήτηση του νομοσχεδίου, ορίζει ως ειδικό αγορητή το Βουλευτή κ. Αθανάσιο Πλεύρη και ως Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο τον κ. Άδωνι Σπυρίδωνα Γεωργιάδη.

Ο Πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Αλέξης Τσίπρας για τη συζήτηση του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων που συζητείται σήμερα, ορίζει ειδικό αγορητή το Βουλευτή κ. Νικόλαο Τσοούκαλη.

Κύριε Υπουργέ, έχετε το λόγο.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με την έναρξη της συζήτησης και αξιοποιώντας κυρίως παρατηρήσεις συναδέλφων κατά τη διάρκεια της συζήτησής μας στην κοινοβουλευτική επιτροπή, θα καταθέσω ένα κείμενο με τροποποιήσεις και νομοτεχνικές βελτιώσεις.

Το κείμενο αυτό θα δοθεί τώρα στην υπηρεσία, ώστε αμέσως να διανεμηθεί σε όλους τους συναδέλφους, για να το έχουν υπό όψιν τους καθ' όλη τη διάρκεια της συζήτησής μας.

Επιθυμώ, όμως, κυρία Πρόεδρε, για ορισμένα απ' αυτά που περιλαμβάνονται στο σύντομο σημείωμα, να κάνω ορισμένες διευκρινίσεις. Αποσύρω, παραδείγματος χάρη, την παράγραφο 4 του άρθρου 1, παράγραφο με την οποία επιφέραμε μερική τροποποίηση στη σύνθεση της επιτροπής υπό τον αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου, με την οποία ελέγχονταν, πλην των κοινοβουλευτικών προσώπων, όλες οι άλλες δηλώσεις «πόθεν έσχες».

Την αποσύρω, διότι η Κυβέρνηση προτίθεται να εισηγηθεί άμεσα δραστικές μεταβολές στους μηχανισμούς ελέγχου του «πόθεν έσχες», ώστε να αποκατασταθεί η εμπιστοσύνη των πολιτών προς την πολιτική.

Πιο συγκεκριμένα, η Κυβέρνηση προτίθεται να εισηγηθεί την επόμενη Τρίτη, όπως συνεννοήθηκα με τον Πρόεδρό της, στην Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας, τα ακόλουθα: Πρώτον, ο έλεγχος του «πόθεν έσχες» για όλα τα μη κοινοβουλευτικά πρόσωπα, από όσους έχουν τον έλεγχο των οικονομικών των κομμάτων και τους δικαστικούς λειτουργούς μέχρι τους ιδιοκτήτες Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης, να μη γίνεται πλέον από την επιτροπή υπό τον αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου, διότι έχουν παρατηρηθεί πολλές καθυστερήσεις στο δειγματοληπτικό έλεγχο -ουσιαστικά δεν γίνεται έλεγχος- αλλά να υπαχθούν οι συγκεκριμένοι έλεγχοι στην Αρχή Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Παράνομες Δραστηριότητες, δηλαδή στην Αρχή του Ξεπλύματος Βρώμικου Χρήματος.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΖΑΒΑΡΑΣ: Άρθρο 7.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Βεβαίως, όπως το λέτε, κύριε συνάδελφε. Μιλάμε για την επιτροπή του άρθρου 7 του ν.3691, που είναι η Αρχή Ξεπλύματος Βρώμικου Χρήματος.

Με αυτόν τον τρόπο, δεν είναι μόνο ότι γίνεται αποτελεσματικός έλεγχος από καλούς γνώστες των σχετικών προβλημάτων, αλλά στην ίδια επιτροπή ενοποιούνται και οι μηχανισμοί ελέγχου, πέραν του «πόθεν έσχες», τραπεζικών λογαριασμών, χρηματιστηριακών πράξεων, εκποίησης ακινήτων κ.ο.κ.

Υπάρχουν και άλλες προτάσεις. Είπα τι θα εισηγηθώ ως Υπουργός Δικαιοσύνης, αλλά βεβαίως η τελική πρόταση θα διαμορφωθεί στην Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας και θα συμπεράσουμε όλα τα κόμματα προς αυτήν την κατεύθυνση.

Ο έλεγχος τους «πόθεν έσχες» των πολιτειακών και κοινοβουλευτικών προσώπων πρέπει να μείνει στην αρχή, που προβλέπεται από το άρθρο 29 του Συντάγματος, αλλά στην οποία η πλειοψηφία δεν μπορεί να αποτελείται από Βουλευτές, ώστε να μην εκτοξεύεται η κατηγορία, ότι στο «πόθεν έσχες» των Βουλευτών και των άλλων πολιτειακών προσώπων «Γιάννης κερνάει και Γιάννης πίνει». Αρα, θα αλλάξει η σύνθεση της επιτροπής του ν. 3023 και πλέον ο έλεγχος των δηλώσεων του «πόθεν έσχες» θα γίνεται από επιτροπή υπό Αντιπρόεδρο της Βουλής και με σύνθεση που δεν θα ελέγχεται από Βουλευτές.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΑΣΟΥΛΑΣ: Το αποσύρετε;

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Πώς είπατε;

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΝΕΡΑΝΤΖΗΣ: Τη διάταξη.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Τη διάταξη της παρα-

γράφου 4. Αυτό είπα.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΝΕΡΑΝΤΖΗΣ: Κάνετε μεταβολή στο υπάρχον; **ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων):** Όχι, την αποσύρω, διότι προτίθεται η Κυβέρνηση όσα προανέφερα να τα εισηγηθεί στην Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας την επόμενη Τρίτη.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΑΣΟΥΛΑΣ: Με αυτήν τη σειρά.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Βεβαίως, αυτό που τελικώς θα εισηγηθεί η Κυβέρνηση στην Βουλή θέλουμε να είναι το αποτέλεσμα της σύμπραξης όλων των πολιτικών κομμάτων. Αρα, θα εισηγηθούμε όσα σας αναγγέλλω, αλλά θα προσπαθήσουμε να υιοθετήσουμε όλοι μαζί κοινές προτάσεις. Όμως, είναι ενδεικτική η πρόθεση του Υπουργείου Δικαιοσύνης και της Κυβέρνησης.

Δεν έχει πλέον νόημα να κάνουμε μερική τροποποίηση με την παράγραφο 4. Χρειάζεται να επιφέρουμε δραστική μεταβολή των μηχανισμών ελέγχου του «πόθεν έσχες» όλων όσων είναι υπόχρεοι για δήλωση «πόθεν έσχες». Είναι αναγκαίο γι' αυτό οι σχετικές ρυθμίσεις να συζητηθούν στην Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας. Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, επιθυμώ στην Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας να συμπεράσουμε όλοι στο καλύτερο δυνατό αποτέλεσμα.

Δεύτερον, αποσύρω το άρθρο 17 -στηριζόμενος στις παρατηρήσεις που έκαναν πολλοί συνάδελφοι, ενθυμούμαι αυτές του συναδέλφου κ. Παυλόπουλου- σχετικά με το άρθρο 204 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας. Στη θέση του αποσυρόμενου άρθρου 17 ως άρθρο 17, παρακαλώ πολύ να υιοθετήσουμε την τροπολογία που κατέθεσα μαζί με το συνάδελφό μου Υπουργό Οικονομίας κ. Παπακωνσταντίνου και την οποία σας είχα ανακοινώσει στην κοινοβουλευτική επιτροπή, οπότε και πήρα την έγκριση των εκπροσώπων όλων των κομμάτων. Η τροπολογία αυτή αφορά τη δυνατότητα, έστω εν μέρει, να καλύπτουμε τις δαπάνες υγειονομικής περίθαλψης υπαλλήλων του Υπουργείου Δικαιοσύνης, οι οποίοι μπορεί να υφίστανται σοβαρές σωματικές βλάβες κατά την άσκηση των καθηκόντων τους. Θα έχετε υπό όψιν σας ότι το πιο πρόσφατο περιστατικό ήταν ο σωφρονιστικός υπάλληλος, ο οποίος εξω από το σπίτι του εβλήθη από δύο Αλβανούς, με αποτέλεσμα να μείνει παράλυτος. Θέλω να πιστεύω ότι δεν θα δικαιωθούν οι ιατρικές προβλέψεις.

Με αυτόν τον τρόπο έχουμε τη δυνατότητα από τους υπάρχοντες κωδικούς του Υπουργείου Δικαιοσύνης να βοηθήσουμε ανθρώπους, οι οποίοι υφίστανται κατά την άσκηση των καθηκόντων τους εξαιτίας αυτών βαριές αναπηρίες και βλάβες.

Προτείνω ακόμη ορισμένες νομοτεχνικές βελτιώσεις, τις οποίες δεν χρειάζεται να εξηγήσω. Θα τις καταθέσω, κυρία Πρόεδρε, στις υπηρεσίες σας, προκειμένου να διανεμηθεί το κείμενο. Ασφαλώς, όπως πάντοτε συνηθίζω, κατά τη διάρκεια της συζήτησης μπορεί να αποδεχθώ και άλλες ενδιαφέρουσες παρατηρήσεις.

Τέλος, κυρία Πρόεδρε, και σας ευχαριστώ για την ανοχή σας, θέλω να δηλώσω ότι η Κυβέρνηση αισθάνεται ιδιαίτερη ικανοποίηση, γιατί εισηγείται σοβαρότατη δέσμη μέτρων, που επιδιώκει την εγκατάσταση διαφάνειας στη δημόσια ζωή. Θα ζητήσουμε αύριο κανόνες διαφάνειας για τους πολίτες, αλλά επιβάλλουμε πρώτα κανόνες διαφάνειας για τους πολιτικούς και το πολιτικό σύστημα, όπως είναι η δήμευση της περιουσίας των πολιτικών προσώπων και κρατικών αξιωματούχων, που αποκρύπτουν περιουσιακά τους στοιχεία στη δήλωση του «πόθεν έσχες», όπως είναι η έκπτωση από το αξίωμά τους αν συμμετάσχουν σε εξωχώριες εταιρείες και όπως είναι, η ευνοϊκή μεταχείριση αυτών που θα συνεργαστούν με τη δικαιοσύνη για να αποκαλύψουν πράξεις διαφθοράς στο δημόσιο. Είμαστε ικανοποιημένοι γιατί εγκαθιστούμε τέτοιους κανόνες διαφάνειας.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Ευχαριστούμε τον Υπουργό Δικαιοσύνης. Παρακαλώ να κατατεθούν οι νομοτεχνικές βελτιώσεις στα Πρακτικά και να διανεμηθούν.

(Στο σημείο αυτό ο Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων κ. Χαράλαμπος Καστανίδης καταθέτει για τα Πρακτικά τις σχετικές νομοτεχνικές βελτιώσεις, οι οποίες έχουν ως εξής:

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Το λόγο έχει η εισηγήτρια της Πλειοψηφίας....

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΝΕΡΑΝΤΖΗΣ: Κυρία Πρόεδρε, μπορώ να έχω για δύο λεπτά το λόγο για να τοποθετηθώ πάνω στις δηλώσεις του Υπουργού, μήπως διευκολυνθούμε κάπως.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Παρακαλώ, κύριε Νεράντζη, έχετε το λόγο.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΝΕΡΑΝΤΖΗΣ: Κύριε Υπουργέ, η επιτροπή εξέτασε διεξοδικά το νομοσχέδιο προ δεκαπέντε ημερών. Πολλά από αυτά που κάνετε δεκτά τώρα ελέγχθησαν από συναδέλφους -από εμένα αρκετά και από άλλους επίσης- κατά τη διάρκεια της συζήτησης, ενώπιον της Διαρκούς Επιτροπής. Δεν κάνατε καμμία μνεία αν αποδέχεστε ή δεν αποδέχεστε κάτι από αυτά. Είχατε δεκαπέντε μέρες καιρό να επωάσετε στο μυαλό σας την όλη ιστορία και να μας διανεμίσετε τα κείμενα εγκαίρως.

Ήρθατε τώρα, ενώ ήδη έχει γίνει η έναρξη της συζητήσεως και αιφνιδιαζοντας τους πάντες, θέτετε προβλήματα.

Αποσύρατε τη μια διάταξη, την άλλη δεν την αποσύρατε, αλλά θα φέρετε καινούρια.

Η πρόταση της Νέας Δημοκρατίας είναι: Πρέπει να απόσχουμε της συζητήσεως του νομοσχεδίου, να μας φέρετε την καινούργια διάταξη και για την Αρχή του ξεπλύματος του χρήματος, αλλά και για τη μεταβολή της συνθέσεως της Επιτροπής που εξετάζει τις δηλώσεις «πόθεν έσχες» των Βουλευτών, ούτως ώστε να συ-

ζητήσουμε ολοκληρωμένα επ' αυτής και να την ψηφίσουμε; Διότι τι γίνεται τώρα; Έχουμε και τέσσερις, πέντε, έξι, επτά άλλες αιτιάσεις, οι οποίες θα εξακολουθούν να παραμένουν, παρά αυτήν την όψιμη στροφή (την οποία, δικαιολογημένα πάντως και ορθά, κάνατε και την επαινούμε). Η στροφή, όμως, αυτή μας υποχρεώνει να μιλήσουμε πάνω στο ίδιο κείμενο που έχει διανεμηθεί, με την προοπτική ότι θα αλλάξει την επόμενη εβδομάδα ή την επόμενη Τρίτη.

Προτείνω, λοιπόν, να μη συζητηθεί αυτό το νομοσχέδιο, να τροποποιηθεί και να διαμορφωθεί με τους νέους κανόνες τους οποίους η Κυβέρνηση θα φέρει στην Επιτροπή Διαφάνειας και να έρθει εδώ ένας θεσμικός νόμος ολοκληρωμένος, χωρίς αυτές τις υπαναχωρήσεις που δεν τιμούν τη νομοθετική σας πρωτοβουλία, ούτε και το Σώμα και να το ψηφίσουμε όλοι μαζί, από κοινού ή τουλάχιστον με μια ευρύτατη δυνατή συναίνεση, ούτως ώστε να αποτελέσει νόμο του κράτους. Αυτή είναι η πρότασή μας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Ο κύριος Υπουργός, έχει το λόγο.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Κυρία Πρόεδρε, θα προσπαθήσω να το κάνω απολύτως σαφές. Δεν υπάρχει υπαναχώρηση σε κάτι. Πρωτοβουλίες της Κυβέρνησης είναι όλα αυτά και επιζητούμε τη σύμπραξη όλων των κομμάτων.

Η επέμβαση που επιχειρούμε με αυτό το νομοσχέδιο δεν αφορά μόνο το «πόθεν έσχες», αφορά και τα εγκλήματα περί την υπηρεσία, αφορά την ευνοϊκή ποινική μεταχείριση, όσων συμπράττουν στην αποκάλυψη της διαφθοράς. Οι παρεμβάσεις σε ό,τι αφορά το «πόθεν έσχες» έχουν μια αυτοτέλεια. Είναι οι επαναρυθμίσεις των θεμάτων, που αναφέρονται στις ποινικές και διοικητικές κυρώσεις.

Η δήμευση περιουσιακών στοιχείων που αποκρύπτονται στη δήλωση του «πόθεν έσχες» θα ισχύει είτε ο μηχανισμός ελέγχου σήμερα είναι ο ένας είτε αύριο είναι άλλος. Η επέμβαση της Κυβέρνησης σ' αυτό το στάδιο συνιστά ολοκληρωμένη επέμβαση, ανεξάρτητα από τους μηχανισμούς ελέγχου του «πόθεν έσχες», στις ποινικές συνέπειες και στις διοικητικές κυρώσεις. Αυτό είναι ένα αυτοτελές κεφάλαιο.

Είναι η πρώτη απάντηση στην ανάγκη να εγκατασταθούν κανόνες διαφάνειας στο πολιτικό σύστημα. Εν πάση περιπτώσει το νομοσχέδιο δεν περιλαμβάνει μόνο ρυθμίσεις σχετικές με το «πόθεν έσχες». Σειρά διατάξεων έχουν σχέση με τα εγκλήματα περί την υπηρεσία. Άλλες αφορούν στην ευνοϊκή ποινική μεταχείριση αυτών που θα συνεργαστούν με την δικαιοσύνη. Άρα, προς τι η οποιαδήποτε αναβολή;

Την επόμενη εβδομάδα στην Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας θα συζητήσουμε ένα εντελώς ξεχωριστό κεφάλαιο, το οποίο είναι θεσμικής σημασίας και αφορά την αναδιοργάνωση, τη μετατόπιση των μηχανισμών ελέγχου, προκειμένου αυτός να είναι αποτελεσματικός. Θα συζητήσουμε επίσης προβλήματα του νόμου περί ευθύνης Υπουργών. Θα υπάρξει, δηλαδή, ενιαία νομοθετική πρωτοβουλία για δυο σπουδαία θέματα, όπως είναι ο νόμος περί ευθύνης Υπουργών και η αλλαγή των μηχανισμών διαχείρισης του «πόθεν έσχες».

Συνεπώς να προχωρήσουμε στη συζήτηση, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Ευχαριστούμε, κύριε Υπουργέ. Ήσασταν σαφής.

Η εισηγήτρια της Πλειοψηφίας κ. Κωνσταντίνα Γιαννακοπούλου, έχει το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τα τραγικά γεγονότα της περασμένης Τετάρτης ρίχνουν βαριά τη σκιά τους στη σημερινή συζήτηση. Λίγες εκατοντάδες μέτρα από εδώ τρεις νέοι άνθρωποι και ένα αγέννητο παιδί πλήρωσαν με τη ζωή τους τον παραλογισμό και την ασυδοσία. Ολόκληρη η ελληνική κοινωνία συγκλονισμένη περιμένει τη σύλληψη και την τιμωρία των δολοφόνων. Επιτρέψτε μου, λοιπόν, και εμένα, από το Βήμα αυτό να εκφράσω τη βαθιά μου θλίψη και τα συλλυπητήρια στις οικογένειες των θυμάτων. Όμως, τα δραματικά γεγονότα της περασμένης Τετάρτης μας έδειξαν, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κάτι πολύ ανησυχητικό. Μας προειδοποίησαν ότι το πολιτικό σύστημα, ο κοινοβουλευτισμός, η ίδια η δημοκρατία δεν βρίσκονται μόνο στο επίκεντρο της αμφισβήτησης.

Βρίσκονται στο επίκεντρο μιας επίθεσης. Η δεινή θέση στην οποία βρέθηκε η χώρα, η δικαιολογημένη και εύλογη ανησυχία πολλών συμπολιτών μας, η επικράτηση ενός άγριου λαϊκισμού από μερίδα του Τύπου και δυστυχώς από ένα μέρος του πολιτικού κόσμου, προκαλούν σωρευτικά ένα κύμα ισοπέδωσης των πάντων που διατρέχει την κοινωνία: ισοπέδωση των προσώπων, ισοπέδωση των αγώνων και των προσπαθειών, ισοπέδωση των θεσμών. Η μομφή για την ανικανότητα του πολιτικού συστήματος περιλαμβάνει τη μαζική υπόνοια της συλλογικής διαφθοράς, η οποία δηλητηριάζει τα πάντα. Η διαφθορά είναι παντού, είναι παρούσα, έχει σάρκα και οστά και περιμένει ένα ισχυρό και αποτελεσματικό κράτος για να την αναχαιτίσει.

Εμείς, ο πολιτικός κόσμος, οφείλουμε να την πολεμήσουμε με κάθε μέσο, με κάθε τρόπο, με κάθε κόστος. Πρέπει να περάσουμε στους πολίτες το μήνυμα ότι τίποτα δεν πρέπει και δεν μπορεί να είναι πια το ίδιο. Η καθημερινότητά μας, η ζωή μας, πρέπει να διέπεται μόνο από το νόμο.

Επιτρέψτε μου όμως να πω στο σημείο αυτό ότι το ελληνικό κράτος έχει την κύρια, την τεράστια ευθύνη για τη διαφθορά στον τόπο μας. Ναι, βεβαίως, διαφθορά υπάρχει και διεθνώς. Το γνωρίζουμε όλοι πολύ καλά. Δεν είναι λίγοι αυτοί οι οποίοι κατηγορούν τους διεθνείς οίκους αξιολόγησης για να χρησιμοποιήσω και ένα επίκαιρο παράδειγμα με πολύ οδυνηρές συνέπειες για

αθέμιτη χρήση της ιδιόμορφης εξουσίας την οποία κατέχουν, προκειμένου να πυροδοτήσουν κερδοσκοπικά, επικίνδυνα παιχνίδια.

Όμως, η ελληνική διαφθορά έχει και αίτια ιστορικά. Γιατί ο ταραγμένος πολιτικός μας βίος και η χρήση του κράτους ως μηχανισμού διαιώνισης της εξουσίας και όχι ως μηχανισμού υπηρεσίας όλων των πολιτών από τις κυβερνήσεις οποίες ακολουθήσαν τον εμφύλιο μέχρι και το 1981 άφησαν ανεξίτηλο το σημάδι τους στη συλλογική συνείδηση. Αλλά, βεβαίως, και το σύγχρονο κράτος μας καθόλου δεν βοήθησε στο να περιοριστεί η διαφθορά. Αντίθετα την κατέστησε σχεδόν αναγκαία. Η πολυνομία και η κακονομία, το χάος αρμοδιοτήτων, οι τραγικές καθυστερήσεις, όλα αυτά δημιούργησαν, όπως περιγράφει και ο «Συνήγορος του Πολίτη», μία γκριζα ζώνη ημιπαρανομίας. Και στη ζώνη αυτή ανθεί η διαφθορά, η διαφθορά την οποία οι διεθνείς οργανισμοί ορίζουν σαν την χρήση δημόσιας εξουσίας για ιδιωτικό όφελος.

Πραγματικά η διαφθορά είναι η μέγιστη φθορά για το δημόσιο συμφέρον, γιατί πέρα από την οικονομική ζημιά η οποία υπολογίζεται στο 8% του ΑΕΠ, επιφέρει και μία βλάβη πολύ σημαντικότερη, τη θεσμική απαξίωση, την απαξίωση των αρχών και των αξιών. Ο αυτοματισμός της διαφθοράς από μια απλή διεκπεραίωση μέχρι την αγορά επιρροής οδηγεί σ' έναν κύκλο που είναι πραγματικά φαύλος. Ήρθε όμως η ώρα ο κύκλος αυτός να κλείσει. Η διεύρυνση του φαινομένου και η διάχυσή του κατατρώγει το κύρος του κράτους και κανείς μα κανείς δεν πιστεύει σ' αυτό. Κανείς δεν πιστεύει στους λειτουργούς του.

Όμως, δεν είναι όλοι οι δημόσιοι λειτουργοί και υπάλληλοι επίορκοι και κλέφτες. Το νομοσχέδιο αυτό έρχεται να προστατεύσει τη μεγάλη πλειοψηφία αυτών που επιδεικνύουν αυτό που ορίζει το Σύνταγμά μας, αυτών δηλαδή που υπηρετούν το λαό με πίστη στο Σύνταγμα και αφοσίωση στην πατρίδα. Έρχεται, όμως, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, και να θέσει προ των ευθυνών τους επίορκους, όσους διανοούνται να αντλήσουν προσωπικό όφελος από τη διαχείριση του συλλογικού, του κοινού, του δημόσιου συμφέροντος.

Το σχέδιο νόμου που συζητούμε σήμερα έρχεται να αυστηροποιήσει, αλλά και να συμπληρώσει διατάξεις προηγούμενων νόμων και ειδικότερα αυτές του δωδέκατου κεφαλαίου του Ποινικού μας Κώδικα και τις διατάξεις του ν. 3213/2003 που στοχεύουν στην καταπολέμηση της διαφθοράς στο δημόσιο τομέα και στην τιμωρία των εμπλεκόμενων προσώπων. Ωστόσο, απουσίαζε από τον Ποινικό Κώδικα μία διάταξη η οποία να καλύπτει σφαιρικά το φαινόμενο του αθέμιτου πλουτισμού των κρατικών λειτουργών γενικά μέσω πρακτικών, οι οποίες συνιστούν κατάχρηση της ιδιότητάς τους.

Οι καταχρηστικές αυτές συμπεριφορές, οι οποίες δεν είναι καθόλου εύκολα αποδείξιμες δυστυχώς, μπορεί να συνίστανται όχι μόνο σε μία αντικανονική άσκηση των καθηκόντων, των θεσμικών αρμοδιοτήτων που έχουν εκχωρηθεί στο κρατικό λειτουργό, αλλά και σε μία αθέμιτη εκμετάλλευση των δυνατοτήτων που έχει ο λειτουργός, λόγω της θέσης του, για παρεμβάσεις και για χειραγωγήσεις διαδικασιών ακόμη και σε τομείς οι οποίοι δεν ανήκουν στον κύκλο αρμοδιοτήτων του. Άλλωστε, είναι γνωστό στην ελληνική καθημερινότητα ότι η διαφθορά είναι διαχρονική και πολυεπίπεδη. Όσο πιο νευραλγική είναι η θέση, την οποία κατέχει ο κρατικός λειτουργός, τόσο μεγαλύτερες είναι και οι δυνατότητες που έχει.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το νομοσχέδιο αυτό αποτελείται από τέσσερα κεφάλαια. Στο πρώτο κεφάλαιο περιλαμβάνονται όλες οι αναγκαίες τροποποιήσεις του ν. 3213/2003 για το «πόθεν έσχες», προκειμένου να υπάρξει μία ολοκληρωμένη και σφαιρική αντιμετώπιση του θέματος.

Στον πυρήνα του επίμαχου πλαισίου, στο νομοσχέδιο αυτό, βρίσκεται όχι μόνο η ανέντιμη και αδιαφανής άσκηση της περιουσιακής κατάστασης των κρατικών λειτουργών, αλλά και η ίδια η δήλωση της περιουσιακής τους κατάστασης, την οποία υποχρεούνται να υποβάλλουν όχι μόνο πρόσωπα που κατέχουν αποφασιστικές αρμοδιότητες στον κρατικό μηχανισμό, αλλά και πρόσωπα τα οποία επηρεάζουν αποφασιστικά το δημόσιο βίο της χώρας, όπως ιδιοκτήτες Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης, υψηλό-

βαθμα τραπεζικά στελέχη, δημοσιογράφοι και άλλοι.

Ακόμη στο κεφάλαιο αυτό προβλέπεται ως νέο αδίκημα η προσφορά για άσκηση επιρροής, όταν γίνεται από τον υπόχρεο σε δήλωση «πόθεν έσχες», αλλά και από οποιονδήποτε τρίτο. Για συμβολικούς λόγους ενδεικτικά ως πιθανοί δράστες αναγράφονται η σύζυγος, τα παιδιά και οι συνεργάτες του υπόχρεου.

Σε ό,τι αφορά τώρα τις εξωχώριες εταιρείες, που τα τελευταία χρόνια δυστυχώς αναδείχθηκαν σε νομικό εργαλείο εξυπηρέτησης πολλαπλών αθέμιτων σκοπιμοτήτων, όπως η απόκρυψη των παρανόμως αποκτηθέντων περιουσιακών στοιχείων, η αποφυγή καταβολής φόρων, αλλά και η νομιμοποίηση των προσόδων από εγκληματικές πράξεις, με το παρόν νομοσχέδιο εξειδικεύεται σε μεγαλύτερο βαθμό η ήδη ισχύουσα απαγόρευση.

Πιο συγκεκριμένα, αναδιατυπώνεται η ισχύουσα νομοθετική ρύθμιση, προκειμένου να καλύπτει κάθε μορφή συμμετοχής είτε στο κεφάλαιο είτε στη διοίκηση των σχετικών εταιρειών, είτε γίνεται άμεσα από τον ίδιο το λειτουργό, είτε γίνεται με παρένθετα πρόσωπα, ενώ αυξάνονται η ποινή φυλάκισης και η χρηματική ποινή.

Σημαντική τομή, επίσης, πραγματοποιείται σε ό,τι αφορά τη διαδικασία του ελέγχου των δηλώσεων του «πόθεν έσχες», αφού πέραν της φορολογικής δήλωσης, όλοι οι υπόχρεοι υποβάλλουν πλέον και το έντυπο Ε9. Επίσης, σημαντική είναι και η ηλεκτρονική επεξεργασία των δηλώσεων από αυτοτελή ειδική βάση δεδομένων, που προβλέπει αυτό το σχέδιο νόμου.

Ακόμη δε, πέραν των υφισταμένων ελέγχων, θα μπορεί πλέον αυτοτελώς ο Υπουργός Δικαιοσύνης να παρεμβαίνει, ζητώντας τον έλεγχο συγκεκριμένων προσώπων που υποχρεούνται σε δήλωση «πόθεν έσχες», όταν υπάρχει επώνυμη καταγγελία σε βάρος τους από οποιονδήποτε πολίτη.

Στο δεύτερο κεφάλαιο θεσπίζονται σημαντικές διατάξεις σχετικά με τις παρεπόμενες ποινές της δήμευσης και της αποστέρησης των πολιτικών δικαιωμάτων, όπως περιγράφονται στα άρθρα 235 και επόμενα του Ποινικού Κώδικα, αλλά προσδιορίζονται και τα μέτρα επιείκειας για όσους καταγγέλλουν πράξεις διαφθοράς στις οποίες εμπλέκονται φορείς του δημοσίου.

Πιο συγκεκριμένα, προβλέπεται ότι η στέρηση των πολιτικών δικαιωμάτων είναι υποχρεωτική σε κάθε περίπτωση καταδίκης για τα πιο πάνω αδικήματα που τελούνται με δόλο, ενώ η έκπτωση από το αξίωμα ή την κατεχόμενη θέση επέρχεται αυτοδικαίως με τη δημοσίευση της αμετάκλητης καταδικαστικής απόφασης.

Παράλληλα, όμως, επεκτείνεται η ποινή της δήμευσης, η οποία σήμερα προβλέπεται ως υποχρεωτική μόνο στον παράνομο πλουτισμό σε όλα τα εγκλήματα, όταν αυτά τελούνται με δόλο, ενώ διευκρινίζεται ότι η δήμευση καλύπτει όχι μόνο τα αμέσως, αλλά και τα εμμέσως κτηθέντα.

Σχετικά με τα μέτρα επιείκειας θα ήθελα να επισημάνω τα εξής:

Εφόσον ο νομοθέτης θεωρεί ότι μπορεί να προσφέρει μέτρα επιείκειας για να εξαρθρωθούν εγκληματικές ή τρομοκρατικές οργανώσεις, το ίδιο, κατά την άποψή μας, πρέπει να κάνει και για εξίσου επικίνδυνες εστίες εγκληματικότητας με πρωταγωνιστές μάλιστα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τους ίδιους τους φορείς της κρατικής εξουσίας. Θεωρώ ότι σ' αυτήν την περίπτωση είναι ακόμη πιο επιτακτική η ανάγκη των μέτρων επιείκειας, γιατί εδώ εγκληματίες είναι οι ίδιοι οι κρατικοί λειτουργοί, οι οποίοι ασκούν πραγματική εξουσία και είναι εξαιρετικά δύσκολο να εντοπιστούν.

Στο τρίτο κεφάλαιο θεσμοθετείται η κατά προτεραιότητα δικαστική εκκαθάριση υποθέσεων διαφθοράς, μέτρο το οποίο είναι απολύτως σωστό, γιατί δυστυχώς στη χώρα μας η καθυστέρηση εκδίκασης κάθε δικαστικής απόφασης όχι μόνο έχει αγγίζει, αλλά έχει ξεπεράσει τα όρια της αρνησιδικίας. Και αυτό, κυρίες Υπουργέ, δυστυχώς δεν τιμά καθόλου τη δημοκρατία μας.

Ακόμη στο κεφάλαιο αυτό περιέχονται ρυθμίσεις, οι οποίες αφορούν το έργο των επιθεωρητών και των ελεγκτών της Δημόσιας Διοίκησης, στα πλαίσια της ποινικής και της διοικητικής διαδικασίας.

Τέλος, στο τέταρτο κεφάλαιο προβλέπονται ρυθμίσεις σχετικά με την επιτροπή μεταγωγών και γενικότερα τη μεταγωγή κρα-

τουμένων, το Σώμα Επιθεώρησης και Ελέγχου Καταστημάτων Κράτησης και την τροποποίηση της παραγράφου 2 του άρθρου 187 και την πλήρωση θέσεων δοκιμών εισηγητών στο Ελεγκτικό Συνέδριο.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, για την πάταξη ή έστω για τη μείωση της διαφθοράς δεν αρκούν μόνο οι καλές προθέσεις. Τέτοιες προσωπικά πιστεύω ότι είχαν όλες οι κυβερνήσεις. Απαιτείται όμως, πέρα από τις καλές προθέσεις, σοβαρότητα και αποφασιστικότητα στη θέσπιση και στην εκτέλεση τέτοιων κανόνων δικαίου, έτσι ώστε να μην υπάρχουν νομικά κενά, να μην υπάρχουν «παραθυράκια», τα οποία εκμεταλλεύονται οι επίορκοι δημόσιοι λειτουργοί. Πάνω απ' όλα όμως χρειάζεται σταθερή πολιτική βούληση και ύπαρξη αποτελεσματικών ελεγκτικών μηχανισμών.

Θέλω όμως να τονίσω ξανά ότι να μην η διαφθορά στη χώρα μας έχει λάβει τεράστιες διαστάσεις, τόσο που κάποιοι τη χαρακτηρίζουν «οργανωμένο και διαχρονικό έγκλημα», όμως, όπως προανέφερα ήδη, κανείς μα κανείς δεν μπορεί να ισχυρίζεται σοβαρά ότι όλοι οι κρατικοί λειτουργοί είναι διεφθαρμένοι. Το αντίθετο μάλιστα. Η μεγάλη πλειοψηφία των κρατικών λειτουργών και των πολιτών γενικότερα διαπιστώνει με θλίψη και με απογοήτευση ότι, παρά την ύπαρξη των κυρωτικών κανόνων, η διαφθορά συνεχίζει το μεγαλείο της, γιατί το πραγματικό πρόβλημα είναι η έλλειψη του ουσιαστικού και εξατομικευμένου ελέγχου.

Αυτών, λοιπόν, τον πραγματικό και τον ουσιαστικό έλεγχο επιχειρεί, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να καλύψει νομικά αυτό το σχέδιο νόμου και να τον υλοποιήσει η σημερινή Κυβέρνηση. Γιατί η υλοποίηση του νόμου αυτού και των νόμων κατά της διαφθοράς γενικότερα θα δώσει στους πολίτες το αίσθημα δικαίου, το οποίο σήμερα απουσιάζει. Η υλοποίησή του θα αυξήσει επίσης τα δημόσια έσοδα, θα απαλλάξει τους έντιμους κρατικούς λειτουργούς από το άγχος των συκοφαντικών επιθέσεων και θα αποκαταστήσει την κοινωνική δικαιοσύνη.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

Μισό λεπτό θα χρειαστώ ακόμη, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Εντάξει, συνεχίστε.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το μεγάλο αυτό διαχρονικό και παγκόσμιο πρόβλημα δεν αντιμετωπίζεται, βεβαίως, μόνο μέσω του Ποινικού Δικαίου. Όπως περιγράφει, με βαθιά γνώση του αντικειμένου, ο Γενικός Επιθεωρητής της Δημόσιας Διοίκησης, η διαφθορά αντιμετωπίζεται σε τρία επίπεδα: στο επίπεδο της πρόληψης, στο επίπεδο της καταστολής και στο επίπεδο της εκπαίδευσης της κοινωνίας.

Το νομοσχέδιο που συζητάμε συνεισφέρει πολύτιμα εργαλεία στο στάδιο της καταστολής. Όμως ξέρουμε όλοι καλά ότι το προλαμβάνει είναι κάλλιον του θεραπεύειν και στον τομέα της πρόληψης χρειάζεται η ισχυροποίηση και η ενίσχυση των ελεγκτικών μηχανισμών.

Όμως, επίσης στον τομέα της πρόληψης, η Κυβέρνηση αυτή έστειλε ήδη τα πρώτα ηχηρά και ισχυρά της μηνύματα. Παραδείγματος χάρι, ο νόμος του ΑΣΕΠ, που περιέλαβε όλες τις προσλήψεις στο δημόσιο στον έλεγχο του ΑΣΕΠ, είναι ένα πάρα πολύ μεγάλο άλμα προς την αποκοπή του ομφάλιου λώρου των πελατειακών σχέσεων, κατεχορήγησης εστίας διαφθοράς και απαξίωσης του δημοσίου.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει επανειλημμένα το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

Θα χρειαστώ μισό λεπτό, κυρία Πρόεδρε, αν μπορείτε να μου το δώσετε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Το έχετε, αλλά ολοκληρώστε παρακαλώ.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ: Η δημοσιοποίηση όλων των αποφάσεων της διοίκησης στο διαδίκτυο θα δώσει ένα νέο, ισχυρό και αδιαμφισβήτητο περιεχόμενο στην αρχή της διαφάνειας.

Η επιτάχυνση και η απλούστευση των διαδικασιών για την έγκριση των επενδυτικών στοιχείων θα περιορίσει το ζωτικό χώρο όπου θα μπορούσε να ανθήσει η διαφθορά.

Όλα αυτά όμως λειτουργούν στο τρίτο επίπεδο, το οποίο εντοπίζει ο Γενικός Επιθεωρητής της Δημόσιας Διοίκησης, στην

εκπαίδευση των πολιτών. Και οι πολίτες πρέπει πια να καταλάβουν ότι αν θέλουμε το ελληνικό κράτος να σωθεί, αν θέλουμε η ελληνική κοινωνία να πάψει να μαραίνεται και να κατρακυλά, πρέπει να αλλάξουν οι συνήθειες, πρέπει να αλλάξουν οι πεποιθήσεις, οι συμπεριφορές, όλα όσα βλάπτουν το δημόσιο συμφέρον.

Έφτασε η ώρα -έστω και με αυτόν το δυσάρεστο τρόπο- να καταλάβουμε ότι η νοοτροπία, η κουλτούρα η οποία μας έχει φέρει ως εδώ, δεν μπορεί να πάει παραπέρα. Δεν μπορεί να μας πάει παραπέρα.

Πρώτα, απ' όλους πρέπει να αλλάξει το κράτος. Να αλλάξουμε το κράτος. Να κάνει ορθολογική τη λειτουργία του. Να απλοποιήσει τους νόμους, για να σώσει τη νομιμότητα. Να δώσει το καλό παράδειγμα της καλής διακυβέρνησης, της χρηστής διοίκησης, της διαφάνειας, της νομιμότητας, της ίσης μεταχείρισης. Αλλά και να στείλει το μήνυμα της αποφασιστικότητας προς πάσα κατεύθυνση. Και το μήνυμα αυτό, το στέλνει με έναν αδιαμφισβήτητο τρόπο, αυτό το σχέδιο νόμου.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει προειδοποιητικά το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού.)

Όμως, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι -και κλείνω με αυτό- είναι και η ώρα του πολιτικού κόσμου να δράσει και να αυτοκαθαρθεί. Το διαβρωτικό ποτάμι της αμφισβήτησης, θα γίνει ένας σαρωτικός χείμαρρος οργής αν δεν βάλουμε τέλος σε κάθε φαινόμενο διαφθοράς, αν δεν επιζητήσουμε τον καταλογισμό των ευθυνών, αν δεν αναζητήσουμε τους ενόχους -όπου και όσο ψηλά και αν βρίσκονται- για όλες τις δυσώδεις υποθέσεις οι οποίες αμαυρώνουν το δημόσιο βίο. Αν δεν συζητήσουμε τις βαθύτερες αλλαγές, εκείνες τις οποίες θα εμπνεύσουν ξανά την εμπιστοσύνη των Ελλήνων πολιτών, την εμπιστοσύνη προς τους θεσμούς, προς τους αντιπροσώπους του έθνους, που θεωρούνται συλλήβδην από πολλούς πολίτες υπεύθυνοι για την κατάσταση της χώρας, μ' ένα τρόπο τελείως ισοπεδωτικό και άδικο. Την εμπιστοσύνη προς την δημοκρατία, για την οποία έχυσαν το αίμα τους χιλιάδες Έλληνες. Γιατί, όπως λέει ο λαός μας, χρειάζονται πολλές πράξεις για να καρδηθεί η εμπιστοσύνη, αλλά χρειάζεται μόνο μια για να χαθεί.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το κλίμα που επικρατεί στην κοινωνία για τους εκπροσώπους του ελληνικού λαού, αδικεί τη μεγάλη πλειοψηφία των πολιτικών όλων των πτερύγων του Ελληνικού Κοινοβουλίου. Πρέπει, επιτέλους, η κάθαρση της διαφθοράς να ξεκινήσει από το ίδιο το πολιτικό σύστημα. Πρέπει εμείς να δώσουμε το παράδειγμα, θεσμοθετώντας και άλλους ρηξικέλευθους νόμους, όπως αυτό το οποίο προανήγγειλε ο Υπουργός, για την αλλαγή του νόμου περί ευθύνης Υπουργών, για την άρση της Βουλευτικής ασυλίας, για το να γίνει ιδιωνυμο το έγκλημα της φοροδιαφυγής, όπως πρότεινε εχθές ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας. Μόνο έτσι, θα μπορέσουμε να πείσουμε τον ελληνικό λαό.

Οι θεσμικές πρωτοβουλίες της Κυβέρνησης και η αποφασιστικότητα του Πρωθυπουργού, δείχνουν ότι επιτέλους η Ελλάδα ανταποκρίνεται τώρα στις προκλήσεις των καιρών και αλλάζουμε ό,τι είναι σάπιο. Ο κρίσιμος αγώνας για ένα καλύτερο μέλλον διενετείται ή τώρα ή ποτέ.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού.)

Σας καλούμε ειλικρινά, λοιπόν, να συμβάλετε και εσείς, όλα τα κόμματα της Αντιπολίτευσης στην τιτάνια προσπάθεια. Είναι η ώρα να αναλάβει ο καθένας τις ευθύνες τους. Είναι η ώρα της δράσης και της υπευθυνότητας. Είναι η ώρα ο καθένας να επιλέξει, για το πώς θα τον γράψει η ιστορία.

Κάντε, λοιπόν, την αρχή ψηφίζοντας επί της αρχής αυτό το νομοσχέδιο. Μόνο έτσι, πιστεύω, θα έχουμε επιτελέσει το καθήκον μας και θα γίνουμε αξιόπιστοι στην κοινωνία, η οποία δικαίως μας αμφισβητεί.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Ευχαριστούμε, την κ. Γιαννακοπούλου.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεώρεα, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην Έκθεση της Αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ» και ενημερώθηκαν για

την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής των Ελλήνων, τριάντα τρεις μαθητές και μαθήτριες και τέσσερεις εκπαιδευτικοί τους, από το 1ο Γυμνάσιο Αργολίδας.

Η Βουλή τους καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ' όλες τις Πτέρυγες της Βουλής)

Το λόγο έχει ο εισηγητής της Νέας Δημοκρατίας, κ. Αναστάσιος Νεράντζης.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΝΕΡΑΝΤΖΗΣ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, για να γίνουν πράξη, όλα χαριτωμένα και εύστοχα είπε η εισηγήτρια της Κυβέρνησης, θα πρέπει να έχουμε μια ολοκληρωμένη συντεταγμένη πρόταση, η οποία ακριβώς λόγω της ολοκλήρωσής της και του «απροκατάληπτου» της Αίθουσας, θα μπορούσε να γίνει δεκτή.

Γι' αυτό πρότεينا να το καθυστερήσουμε μια βδομάδα. Να έρθουν όλες οι διατάξεις μαζί και να φέρουμε ένα θεσμικό νόμο, αποκλειστικά για το «πόθεν έσχες», με τις ποινικές του διατάξεις. Να φέρουμε ένα νόμο, που να μην είναι ανακατεμένος με την Επιτροπή Μεταγωγών, με την παραγραφή των εγκλημάτων πολέμου υπηκόων και όλα τα άλλα. Αυτό το σκοπό εξυπηρετεί. Σ' αυτούς τους στόχους που έθεσε η κυρία εισηγήτρια προηγουμένως στοχεύει αυτή η πρότασή μου. Εδώ, το σχέδιο νόμου είμαστε υποχρεωμένοι να το δούμε θετικά, είμαστε υποχρεωμένοι να το δούμε υπό το πρίσμα των τελευταίων και προσφάτων δηλώσεων, μόλις προ δεκαλέπτου, που έκανε ο Υπουργός.

Το νομοσχέδιο έχει τέσσερις ενότητες. Η μια αφορά το πόθεν έσχες, την τροποποίηση δηλαδή του νόμου, η άλλη την τροποποίηση των ποινικών διατάξεων, μια τρίτη τους ελεγκτές δημόσιας διοίκησης και το Ελεγκτικό Συνέδριο και μία άλλη τέταρτη την πλήρωση εισηγητών και τα λοιπά. Ουσιαστικά πρόκειται για ένα πολυνομοσχέδιο. Είναι από αυτά που λέμε «νομοσχέδιο-σκουπά» και ο κίνδυνος που υπάρχει σε αυτά είναι μήπως η «σκουπά» αποβεί «σουπά» και αυτό είναι το πρόβλημα. Γι' αυτό επιμένω και επαναλαμβάνω την εμμονή μου ότι η χώρα και ο τόπος και η Βουλή και ο πολιτικός βίος χρειάζονται έναν θεσμόν θεσμικό, αμιγή νόμο περί πόθεν έσχες Βουλευτών, με όλες τις ποινικές διατάξεις τις οποίες είχε.

Έτσι όμως, η αρχή αυτού του νομοσχεδίου έχει προβλήματα, διότι δεν αρκεί μια όσωση απλή, χρειάζεται η αρχή να είναι απτή, χρειάζεται η αρχή αυτή να είναι ορατή, και εδώ, με τέσσερις τέτοιες διαφορετικές ενότητες, δεν ευνοούμεθα στο να εκλάβουμε ότι υπάρχει μία συγκεκριμένη αρχή. Όμως, εγώ θεωρώ υπέρτατες τις δηλώσεις του Υπουργού από πλευράς ουσίας, με την έννοια ότι αυτό το οποίο κατά κόρον τόνισα στην επιτροπή, ότι δηλαδή ο κόσμος φωνάζει: «Γιάναης κερνάει και Γιάννης πίνει» διότι τις δηλώσεις «πόθεν έσχες» των Βουλευτών τις εξετάζει επιτροπή με πλειοψηφία Βουλευτών, αυτό ο Υπουργός υποσχέθηκε να το αλλάξει.

Εμείς όμως συζητούμε επί κειμένων και όχι επί προθέσεων. Και να μην ο Υπουργός δεν είναι από εκείνους που έχουν παράσχει αφορμή να σκεφτούμε ότι θα είναι ασυνεπής -προς Θεού- αλλά δεν μπορούμε να φύγουμε από το κείμενο που έχουμε ενώπιόν μας και μας έχει διανεμηθεί και επί του οποίου διεξάγεται η συζήτηση. Και στο κείμενο αυτό παραμένει -για μια βδομάδα θέλετε; Για μια βδομάδα ακόμη- η διάταξη εκείνη, σύμφωνα με την οποία η επιτροπή που θα κρίνει τις δηλώσεις των Βουλευτών θα αποτελείται κατά πλειοψηφία από Βουλευτές. Έχω μία εμμονή σ' αυτήν την ιστορία, επειδή διετέλεσα επί δυόμισι σχεδόν χρόνια Πρόεδρος της Επιτροπής που εξήταζε τις δηλώσεις «πόθεν έσχες» των Βουλευτών και γνωρίζω και τα δίκαια πυρά που μας απήθυνε ο Τύπος και τα προβλήματα που δημιουργούνται.

Όμως, κύριε Υπουργέ, οι δηλώσεις σας, τις οποίες εγώ χαιρετίζω και οι οποίες μας αποδεσμεύουν σε πάρα πολλά σημεία, δεν θεραπεύουν μερικά από τα μειονεκτήματα, που έχει το νομοσχέδιό σας. Έχετε μία, θα έλεγα, ένθετη mania να συμβάλετε στην αφορήτη νομοθετική πληθοπαράγωγη. Σας θυμίζω -επειδή είστε λόγιος και με διακεκριμένη παιδεία- τον Τάκιτο, αλλά και τον Πλάτωνα, ο οποίος έλεγε: «Κακίστη πόλις η πλείους έχουσα νόμους».

Μετά, προσάπτω στο νομοθετικό σας έργο «στρεψομανία». Δηλαδή, έχουμε ένα Σύνταγμα το οποίο λέει ότι δεν επιτρέπονται άσχετες διατάξεις. Έχουμε ένα θέμα που πρέπει να ρυθμι-

στεί αυτοτελώς και αυτό το θέμα είναι το «πόθεν έσχες» των Βουλευτών και των υπολοίπων δημοσίων οργάνων και εσείς, παρά αυτήν την ανάγκη υπάρξεως ενός αποκλειστικού νομοθετικού πλαισίου, αφήνετε να παρεισφρίουν διατάξεις εντελώς άσχετες, όπως διατάξεις που αφορούν τις μεταγωγές, τις προσωρινές διαταγές -τις οποίες ανακαλέσατε και σωστά τις ανακαλέσατε, το είχαμε θέσει και στην Επιτροπή- και πολλές άλλες. Αυτό λοιπόν είναι «στρεψομανία» και εν πάση περιπτώσει έχει και αντισυνταγματική χροιά. Ο κατ' εξοχήν φρουρός του Συντάγματος, ο Υπουργός Δικαιοσύνης δεν επιτρέπεται, όταν μάλιστα μπορεί να φέρει και άλλα νομοσχέδια -και θα φέρει, και καλά θα κάνει- να συσσωρεύει σ' ένα τόσο βασικό -θεσμικό σχεδόν- νομοθέτημα ένα πλήθος άλλων διατάξεων.

Μετά, σας το είπα και στην επιτροπή: Εμφανίζετε ως νέες, διατάξεις που ήδη υπάρχουν. Και αν μεν σας είχε διαφύγει το γεγονός, θα έλεγα: «Άνθρωποι είμαστε, μας ξέφυγε». Μέσα στην εισηγητική όμως έκθεση- δεν είμαι δα και ο επιμελότερος εκ των αναδιφούντων- εγώ πάντως βρήκα τρεις-τέσσερις περιπτώσεις, στις οποίες ο ίδιος λέτε, π.χ. ότι το αδίκημα του παράνομου πλουτισμού, βεβαίως, συμπίπτει, κατά την υπόστασή του, με την παλαιά ρύθμιση. Το ίδιο λέτε και για το αδίκημα της παρακώλυσης ελέγχου. Το ίδιο λέτε και για την ορθή απαγόρευση συμμετοχής Βουλευτών σε offshore εταιρείες. Υπήρχε αυτή. Θα μπορούσατε να προσθέτατε μόνο την ορθή επέκταση της απαγορεύσεως και στις συζύγους των Βουλευτών ή στους συζύγους αντιστοίχως.

Άρα, λοιπόν, εμφανίζετε ως νέες -δεν ξέρω αν αυτό εξυπηρετεί κάποιο νεωτεριστικό σχήμα- διατάξεις που ήδη υπάρχουν. Μετά χρησιμοποιείτε αδόκιμες νομοτεχνικά φράσεις, οι οποίες και επισημαίνονται -και αυτές και ο τρόπος τους -από την Επισημονική Επιτροπή της Βουλής. Χρησιμοποιείτε τη φράση «επωφελούμενος από την ιδιότητά του» ή το «αθέμιτο περιουσιακό όφελος», ενώ θα μπορούσατε να σταθείτε στη δοκιμασμένη νομοτυπική διατύπωση των διατάξεων του 235 και του 236 του Ποινικού Κώδικα για ενεργητική και παθητική δωροδοκία.

Χρησιμοποιείτε, επίσης, αόριστες έννοιες. Οι «εξωχώριες εταιρείες» και τα «παρένθητα πρόσωπα» είναι όροι που χρησιμοποιούνται μεν και σε άλλους νόμους, δεν είναι νεοσύλληκτοι, αλλά, από την άλλη πλευρά, αναφέρονται μόνο στους νόμους αυτούς. Και επομένως, θα έπρεπε εδώ, όταν μιλάμε για «παρένθητα πρόσωπα» και για «εξωχώριες εταιρείες», να τα προσδιορίζουμε κατ' έννοια.

Κύριε Υπουργέ μου, είστε λίγο ανάλγητος. Δεν σας αναχαιτίζουν ούτε οι κώδικες. Από τον Ιουστινιανό μέχρι τον Σόλωνα, φίλε κύριε Κουβέλη, όλοι αυτοί οι περιβόητοι νομοθέτες, απαγόρευαν την τροποποίηση των Κωδίκων και μάλιστα απαγόρευαν τας «παραγραφάς», ακόμη και αυτές.

Και βέβαια, οι Κώδικες δεν είναι ένα νομικό άβατον. Η ζωή εξελίσσεται, άρα και οι ρυθμιστές ανάγκες εξελίσσονται εξίσου, δηλαδή συνεξελίσσονται. Αλλά από το σημείο αυτό, μέχρι το σημείο να τροποποιούμε, κατά κύματα, έναν Ποινικό Κώδικα, του οποίου η σύνταξη απετέλεσε σταθμό, όχι μόνο για τα ελληνικά δεδομένα, αλλά και για το ευρωπαϊκό ποινικό δικαϊκό σύστημα, αυτό δεν μας βρίσκει σύμφωνους.

Ήδη, στο συζητούμενο σχέδιο νόμου τροποποιείτε -δεν λέω δικαίως ή αδικώς- τέσσερα ή και πέντε άρθρα. Θα μου πείτε, «οι ανάγκες το επιβάλλουν». Ναι. Μην σπεύδετε, όμως, με κάθε βιοτική ανάγκη που παρουσιάζεται, να κακοποιείτε -και η έννοια λέγεται με την έννοια της τροποποίησεως- τον Ποινικό μας Κώδικα.

Συγκεντρώστε επιτέλους τις ανάγκες που παρουσιάζει η πρακτική για ένα χρόνο, δύο χρόνια, δυόμισι, τρία χρόνια και φέρτε τες όλες μαζί, γιατί αλλιώς διασπούμε το βασικό χαρακτηριστικό, την ενότητα του Κώδικα, διασπούμε και το πνεύμα του κώδικα, το οποίο -πιστέψτε- είναι πολύ πιο σημαντικό ακόμη και από την ίδια διατύπωση. Εσείς, λοιπόν, ούτε των κωδίκων δεν εφεύρατε, κύριε Υπουργέ.

Και να σας πω και κάτι άλλο, που θα σας στεναχωρήσει. Μας κουράζει η φλυαρία των νομοθετικών σας κειμένων. Το κείμενο νόμου που συζητάμε σήμερα, έχει σαράντα επτά σελίδες. Και σε αυτές τις σελίδες, κύριε Υπουργέ μου, δεν περιλαμβάνετε ούτε την έκθεση του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους, που καταλαμβάνει και αυτή τέσσερις με πέντε σελίδες, ούτε και τον πίνακα των τροποποιούμενων και καταργούμενων διατάξεων.

Όλο αυτό το σύνολό σας μοιάζει με διάλεξη, μοιάζει με θεωρητική διατριβή. Άραγε, δεν ακούσατε τον Σενέκα που έλεγε «ο νόμος δεν διαλέγεται, επιτάσσεται»; Και ότι «ο νόμος πρέπει να είναι σύντομος», εκτός εάν θεωρείτε ότι η συντομία του νόμου συνιστά νομοθετική αδεξιότητα ή επιχειρηματολογική πενία.

Εμείς έχουμε αντίθετη άποψη. Θα θέλαμε ένα νόμο πιο στιβαρό, αμιγή, περισσότερο ουσιαστικό, με λιγότερες φιοριτούρες και θεωρητικές αναλύσεις περί διαγραμμάτων. Το σπουδαιότερο μειονέκτημα πολλών εκ των ρυθμίσεών σας είναι ότι νομοθετείτε a la carte. Τουλάχιστον, αυτή την εντύπωση δίνετε, για να είμαι πιο επιεικής.

Νομοθετείτε έχοντας υπόψη σας συγκεκριμένα πρόσωπα και συγκεκριμένες καταστάσεις. Εκείνα τα «μέτρα επιείκειας» είναι φωτογραφικό άλμπουμ. Είναι φανερό ότι θέλετε να ενθαρρύνετε ή να επιβραβεύσετε πρόσωπα, τα οποία παίζουν κυρίαρχο ρόλο ή μπορούν να παίξουν κυρίαρχο ρόλο στις δύο μεγάλες υποθέσεις που βασανίζουν και τη Βουλή και την κοινή γνώμη, δηλαδή την υπόθεση της «SIEMENS» και την υπόθεση του Βατοπεδίου. Θα πω ευθύς παρακάτω συγκεκριμένα, γιατί ομίλησα περί άλμπουμ.

Τέλος, κύριε Υπουργέ, απαξιώσατε ακόμη και να κωδικοποιήσετε αυτό το νόμο. Θα έχουμε νόμο «πόθεν έσχες» και θα έχουμε διατάξεις, οι οποίες παραπέμπουν αλλού. Αυτόν το σκοπό εξυπηρετούν οι προτάσεις μου για ενιαία, αμιγή, αυθύπαρκτη ρυθμιστική ενότητα, στο καίριο θέμα που απασχολεί την κοινή γνώμη, του «πόθεν έσχες» των Βουλευτών.

Πάμε τώρα σ' αυτό το «πόθεν έσχες». Έχω τρεις παρατηρήσεις ακόμη. Η πρώτη παρατήρηση είναι αυτή, περί της οποίας ακροθιγώς αναφέρθηκα. Ένας νόμος τέτοιας σημασίας, σε μια εποχή που είναι «κόσκινο» η περιουσιακή κατάσταση του καθενός μας εδικαιούτο -και σωστά- μιας αυτοτελούς παρουσίας. Θέλαμε νόμο μόνο για το «πόθεν έσχες» Βουλευτών με τις ποινικές του διατάξεις, χωρίς καμμία άλλη ανάμιξη.

Δεύτερον, αυτός ο νέος νόμος δεν θα ήταν προϊόν παρθενογενέσεως. Αυτός, ο υπάρχων νόμος έχει κατακριθεί εδώ και επτά χρόνια -γι' αυτό και δεν διαφοροποιούμεθα στην αρχή του συζητούμενου νομοσχεδίου- γιατί απλούστατα, εδώ και επτά χρόνια, επιστήμονες, πολιτικοί, αλλά από την άλλη πλευρά και δημοσιογράφοι έχουν αρθρογραφήσει επανειλημμένα σχετικά με το νόμο αυτό.

Αυτή την πλούσια φιλολογία δεν την λάβατε υπ' όψιν σας, κύριε Υπουργέ. Και δεν την λάβατε υπ' όψη σας διότι, αν την λαμβάνατε, δεν θα φέρνατε το νομοσχέδιο με την αρχική του μορφή, μέχρι σήμερα, να έχει δηλαδή την πλειοψηφία στην Επιτροπή το Σώμα των Βουλευτών και όχι άλλοι. Δεν λάβατε υπ' όψιν ούτε και ένα πόνημα, που υπέβαλα μαζί με τον πρώην Πρόεδρο της Βουλής, τον Δημήτρη Σιούφα, στις 29 Αυγούστου 2009 και το οποίο αναφερόταν, κατά την εμπειρία τη δική μου ως Προέδρου της Επιτροπής εξετάσεως των δηλώσεων «πόθεν έσχες» και τη μακρά κοινοβουλευτική πείρα του Δημήτρη Σιούφα, σε επιμέρους παρατηρήσεις και προτάσεις.

Θα καταθέσω, για καταχώρηση, αυτή την πρόταση που έκανα τότε και θα παρακαλούσα την Προεδρεύουσα να διατάξει να περιληφθεί ως αυτοτελής σελίδα στα Πρακτικά και όχι απλώς να αρχειοθετηθεί, διότι σχετίζεται άμεσα με αυτό το σχέδιο νόμου.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Αναστάσιος Νεράντζης κατ' έθος για τα Πρακτικά την προαναφερθείσα πρόταση, η οποία έχει ως εξής:

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΝΕΡΑΝΤΖΗΣ: Και τρίτον, πολλές από τις ρυθμίσεις είναι ελλιπείς. Ο κύριος Υπουργός έκανε διορθώσεις και είπε ότι την πλειοψηφία στην Επιτροπή Ελέγχου, δεν θα την έχουν οι Βουλευτές. Άλλες όμως ρυθμίσεις είναι πλεονασματικές, αφού αφορούν θέματα ήδη ρυθμισμένα από το ισχύον νομικό καθεστώς, ενώ υπάρχουν και άλλες, οι οποίες είναι ανώφελες.

Αλήθεια, κύριε Υπουργέ, πώς θα ελέγξετε την απαγόρευση συμμετοχής Βουλευτών σε εξωχώριες εταιρείες, δια παρενθέτων προσώπων; Θυμόσαστε τι έγινε με τα παρένθετα πρόσωπα στο βασικό μέτοχο κ.λπ.. Υπάρχει εννοιολογικό, αλλά και νομικό αδιέξοδο να ελέγξετε τα παρένθετα πρόσωπα, τα οποία μπορεί να χρησιμοποιήσει ένας Βουλευτής και τα οποία ορθώς απαγορεύονται εδώ.

Επειδή, λοιπόν, το κείμενο το οποίο μας μοιράσατε εξακολουθεί ακόμη να έχει σύνθεση Επιτροπής Ελέγχου με πλειοψηφία τους Βουλευτές, λέμε «ΝΑΙ» στη πρωτοβουλία τροποποιήσεως, την οποία παίρνετε και διατηρούμε επιφύλαξη όσον αφορά το συγκεκριμένο αυτό σημείο, διότι δεν μπορούμε να συμφωνήσουμε απλώς με τις προθέσεις. Εδώ, δεν γίνεται μάχη προθέσεων ή συζήτηση προθέσεων, γίνεται συζήτηση κειμένων και γι' αυτό, στο σημείο αυτό, επιφυλασσόμαστε.

Πάμε τώρα στα «μέτρα επιεικείας». Κύριε Υπουργέ, εδώ υπάρχει –και παρακαλώ την προσοχή των συναδέλφων- ένα δόγμα παμπάλαιο: «Ένοχος, ένοχον ου ποιεί». Ένας που είναι ο ίδιος ένοχος, δεν μπορεί να ενοχοποιήσει έναν άλλον. Όταν, λοιπόν, αυτόν τον παμπάλαιο και στέρεο κανόνα...

(Στο σημείο αυτό χτυπάει το κουδούνι λήξης του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Θέλω δυο λεπτά, αν έχετε την καλοσύνη, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Ροδούλα Ζήση): Βεβαίως, κύριε συνάδελφε.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΝΕΡΑΝΤΖΗΣ: Ευχαριστώ πάρα πολύ.

Εάν, λοιπόν, αυτόν τον στέρεο και παμπάλαιο κανόνα, του οποίου η δύναμη άντεξε στο πέρασμα των χρόνων, θελήσουμε να τον μεταβάλουμε, να τον θίξουμε πρέπει να είμαστε ιδιαίτερα προσεκτικοί.

Φοβούμαι, κύριε Υπουργέ, ότι δεν ήσασταν ιδιαίτερα προσεκτικός και παρά το ότι εγώ είμαι προσεκτικός στις διατυπώσεις μου, θα έλεγα ότι ο τρόπος που προσεγγίζετε το θέμα μου δίνει την εικόνα «ταύρου εν υαλοπωλείω». Μιλάμε για τους «μάρτυρες του στέμματος». Έτσι ονομάζονται αυτοί οι μάρτυρες. Δηλαδή, είναι αγγλική επινόηση –«witness of crown»- και τους έχει υιοθετήσει η Γερμανία. Ξέρετε πότε ήρθε στη Γερμανία μια τέτοια διάταξη, που δίνει μέτρα επιεικείας στους «διευκολύνοντες» μάρτυρες;

Δεν θέλω να πω, κύριε Μαργκογιαννάκη, στους «καταδίδοντες», για να μην «κάψω» την διάταξη -επειδή είστε διαπρεπής νομικός και παλιός εισαγγελέας- αλλά στους «διευκολύνοντες».

Επειδή, λοιπόν, η διάταξη αυτή στη Γερμανία ήρθε πέρυσι το Σεπτέμβριο, κύριε Υπουργέ -δεν είναι ούτε ένας χρόνος- γιατί δεν πήρατε τα στοιχεία, με πολλή προσοχή, της γερμανικής έννομης τάξης, που, από πλευράς Ποινικού Δικαίου, είναι συστηματική και είναι, όπως και όλη η γερμανική νομοθεσία, πάρα πολύ προσεγμένη;

Τι λέει η γερμανική νομοθεσία; Πρώτον, ότι δεν είναι δυνατόν αυτός ο οποίος θα επιβραβευθεί και από τον οποίο θα πάρουμε τις πληροφορίες, να είναι ήδη κατηγορούμενος. Να είναι απλός μάρτυρας ακόμη. Μπορεί να καταστεί αργότερα. Δεύτερον, αυτό δεν πρέπει να γίνει μετά το τέλος της προδικασίας. Πρέπει, η πληροφορία που πρέπει να δώσει, να δοθεί μέχρι και την προδικασία. Και τρίτον και σπουδαιότερον, πρέπει η παράβαση στην οποία έχει υποπέσει ο συγκεκριμένος «διευκολύνων» να επισύρει ποινή -λέει η γερμανική νομοθεσία- είτε πρόσκαιρης είτε ισόβιας

κάθειρξης.

Δεν το θέλατε αυτό; Σας έπεφτε βαρύ; Συμφωνώ. Χρησιμοποιήστε, τουλάχιστον, την επιφύλαξη που είχε η ίδια διάταξη στην εγχώρια νομοθεσία περί ναρκωτικών. Διότι τη διάταξη την έχουμε δει δύο φορές ακόμη στην εγχώρια έννομη τάξη, στα ναρκωτικά και στην τρομοκρατία.

Τι λέει η διάταξη περί ναρκωτικών; Ότι πρέπει η επικινδυνότητα του διευκολύνοντος και η βαρύτητα της πράξεώς του να είναι σαφώς ελαφρότερες από εκείνες που καταγγέλλει. Δηλαδή, δεν μπορεί εγώ να διώκομαι για ακούρηγμα -να χτυπήσω και ξύλο- και να καταγγέλλω κάποιον ο οποίος, είναι ήδη κατηγορούμενος διώκεται, έχει ασκηθεί εναντίον του ποινική δίωξη, για πλημμέλημα.

Αυτή η αναλογία την οποία η ίδια η ελληνική, η εγχώρια έννομη τάξη αναγνωρίζει και επιδιώκει επιείκεια, σε αυτόν το μάρτυρα-διευκολύνοντα, για εσάς είναι άγνωστη. Την προσπερνάτε, αδιαφορώντας και σφυρίζοντας.

Και πρέπει να σας πω και κάτι άλλο που σας διέφυγε, κύριε Υπουργέ. Ξέρετε πού ο γερμανικός Ποινικός Κώδικας έχει τοποθετήσει τη διάταξη περί των «μαρτύρων του στέμματος»; Στο Γενικό Μέρος, άρθρο 46b.

Γιατί στο Γενικό Μέρος, κύριε Παπαϊωάννου που έχετε διατελέσει και Υπουργός Δικαιοσύνης; Διότι, θέλει έτσι να μην έρθει σε αντίθεση με την αρχή της ισότητας. Αυτά λέει η γερμανική φιλολογία, η νομική. Όλοι οι διαπραξάντες αδίκημα μπορούν να κάνουν χρήση της διατάξεως του «μάρτυρα του στέμματος», δηλαδή, να «διευκολύνουν» με κατάθεσή τους.

Έπρεπε, λοιπόν, να γενικεύσετε το πεδίο εφαρμογής της διατάξεως αυτής και να τοποθετήσετε τη διάταξη, όχι μόνο στα εγκλήματα περί την υπηρεσία, αλλά γενικά, στην αρχή του ποινικού μέρους. Θα μου πείτε: Μα, υπάρχει η έμπρακτος μετάνοια. Και σας το αντιστρέφω. Μα, έμπρακτος μετάνοια υπήρχε, ούτως ή άλλως. Αν επρόκειτο, λοιπόν, να απευθυνθούμε στην έμπρακτη μετάνοια, δεν έπρεπε να φέρουμε αυτή τη διάταξη. Όμως, περταίρω, με το να φέρετε έτσι αυτή τη διάταξη, έρχεστε σε αντίθεση και με μια άλλη αρχή, την αρχή της απαγόρευσης της αυτοενοχοποιήσεως.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Δ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΒΥΡΩΝ ΠΟΛΥΔΩΡΑΣ**)

Οι Γερμανοί, όταν περιορίζουν αυτή τη διάταξη μόνο στον μη κατηγορούμενο, ακριβώς τον βγάζουν από αυτό το δίλημμα.

Διότι πρέπει να ξέρετε, κύριε Υπουργέ, ότι εδώ είναι ένα παιχνίδι. Είναι «παιχνίδι» ισορροπίας μεταξύ εκμαυλισμού συνειδήσεων και μεταμέλειας. Η πολιτεία, ενόψει του ότι υπάρχει ο παράγων που λέγεται ηθική, πρέπει να είναι ιδιαίτερα προσεκτική.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Έτσι, λοιπόν, όπως χρησιμοποιείτε το μάρτυρα αυτόν και την κατάθεση-διευκόλυνσή του, δεν κάνετε τίποτε άλλο απολύτως, παρά να αποκαλύπτετε την πρόθεσή σας, ότι αυτή η διάταξη εισάγεται, γιατί βολεύει κάποια από τις υποθέσεις, κάποιον θέλετε να επιβραβεύσετε -η Κυβέρνηση, δηλαδή- κάποιον θέλετε να παροτρύνετε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Συμπεραίνετε, κύριε Νεράντζη. Έχετε υπερβεί προ πολλού το χρόνο.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΝΕΡΑΝΤΖΗΣ: Συμπεραίνω, κύριε Πρόεδρε.

Και εν πάση περιπτώσει, αυτή η εξέταση των παραγεγραμμένων αδικημάτων από τη Βουλή πρώτα-πρώτα δημιουργεί συνταγματικά προβλήματα, γιατί βάζει τη Βουλή να συζητά για θέματα που ανήκουν στην δικαστική εξουσία και δεύτερον, έρχεται σε ευθεία αντίφαση με τον Κανονισμό της Βουλής, το άρθρο 147, ο οποίος δεν παρέχει τέτοια εξουσία.

Να, λοιπόν, γιατί έχουμε ζωηρές αντιρρήσεις και για το υπόλοιπο κομμάτι, το οποίο ήδη εξαιρείται μετά τη δήλωσή σας ότι θα αλλάξετε αυτή τη σύνθεση. Αυτό είναι που μας κάνει να είμαστε επιφυλακτικοί σχετικά με αυτό το νομοσχέδιο.

Βαθμολογούμε θετικά την πρότασή σας. Είμαστε υπέρ της αρχής να είναι αυστηρότερες και να επεκτείνονται οι ποινές και οι μεταχειρίσεις όλων εκείνων που είναι υπόχρεοι για δήλωση

πόθεν έσχες, αλλά θέλουμε σ' αυτά τα σχέδια, αυτές τις ρυθμίσεις που έχετε κάνει και επί των σημείων που εμείς νομίζουμε ότι πάσχουν, να λάβετε πρόνοια, έτσι ώστε να μην έχουμε αυτή τη δυσκολία.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ευχαριστούμε, κύριε Νεράντζη.

Παρακαλείται τώρα ο κ. Αντώνης Σκυλλάκος, Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας, να λάβει το λόγο εις θέσιν ειδικού αγορητού.

Ορίστε, κύριε συνάδελφε.

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Τις τελευταίες δεκαετίες ασχολούμαστε συνεχώς με τα ζητήματα διαφθοράς και διαφάνειας. Ιδιαίτερα από το 1989 και μετά, έχει γίνει κύρια πολιτική δράση, ιδιαίτερα των κομμάτων εξουσίας.

Θυμίζω μόνο τις τελευταίες πολιτικές μάχες, όταν ήταν το ΠΑΣΟΚ στην κυβέρνηση, επί Σημίτη, και ήταν αντιπολίτευση η Νέα Δημοκρατία. Η Νέα Δημοκρατία επένδυσε στα ζητήματα της διαφθοράς, κατηγορώντας τον τότε Πρωθυπουργό, κ. Σημίτη για αρχιερέα της διαφθοράς. Το αντίστροφο έκανε το ΠΑΣΟΚ όταν πέρασε στην Αντιπολίτευση, που κατηγορούσε για «κουμπάρους». Αυτό γινόταν κεντρικό σημείο της πολιτικής αντιπαράθεσης.

Το άκρον άωτον της πολιτικής αυτής επιλογής είναι τώρα, με την οικονομική κρίση. Δεν φταίει το κοινωνικοοικονομικό σύστημα. Δεν φταίει το καθεστώς εκμετάλλευσης. Δεν φταίνει τα προνόμια στις επιχειρήσεις. Δεν φταίνει τα κέρδη. Δεν φταίνει η εκμετάλλευση. Δεν φταίνει το σύστημα που κάθε τόσο δημιουργεί οικονομικές κρίσεις. Αλλά, φταίνει αυτοί που έκλεψαν.

Αυτοί δημιούργησαν την οικονομική κρίση στην Ελλάδα; Μα, η οικονομική κρίση είναι διεθνής. Όμως, είναι η εύκολη διέξοδος το να κάνεις ανώδυνη κριτική, ουσιαστικά ρίχνοντας τα βάρη στο πώς διαχειρίστηκε το ένα ή το άλλο κόμμα την οικονομία, την δημοσιονομική πολιτική, γενικότερα πώς διαχειρίστηκε την πολιτική και να μέινει στο απυρόβλητο το κοινωνικό και πολιτικό σύστημα, το σύστημα του καπιταλισμού δηλαδή. Διότι αυτό γεννά τις κρίσεις και αυτό επί δεκαετίες ωθούσε τις κυβερνήσεις και των δύο κομμάτων στο να έχουνε σκληρές, αντιλαϊκές πολιτικές.

Η κακοδιομία της οικονομίας, οι αντιλαϊκές πολιτικές δεν οφείλονται στο ότι κάποιοι έκλεψαν. Είναι υπαρκτά τα φαινόμενα της κλοπής, του δημόσιου πλούτου, της διαφθοράς. Αλλά δεν είναι η κύρια αιτία. Είναι επιβαρυντική περίπτωση -μπορώ να το πω, άμα θέλετε- αλλά δεν είναι αυτή που οδήγησε στη σημερινή κατάσταση.

Έτσι δημιουργείται ένας αποπροσανατολισμός για το ποιοι έχουν τις ευθύνες, για το τι φταίει στη χώρα μας και να μην μπορεί να στραφεί ο κόσμος εύκολα κατά του συστήματος, αλλά είτε κατά της Νέας Δημοκρατίας είτε κατά του ΠΑΣΟΚ, ή κατά του σάπιου πολιτικού συστήματος. Όχι ότι δεν είναι σάπιο, αλλά είναι σάπιο γενικότερα, για γενικότερους λόγους, γιατί εκμεταλλεύεται, γιατί οι πλούσιοι γίνονται πλουσιότεροι, οι φτωχοί φτωχότεροι, γι' αυτούς του λόγους και δευτερευόντως γιατί γίνονται σκάνδαλα. Άλλωστε, δεν μπορούμε να στείλουμε, ούτε πρόκειται να πάει κανένας φυλακή. Έχουμε μια πείρα πλέον από τις υποθέσεις που εξετάζουμε.

Θα αναφερθώ τώρα στις προτάσεις που μπήκαν για συζήτηση το τελευταίο διάστημα και χθες στη συνάντηση των Αρχηγών. Τι συνάντηση ήταν αυτή τώρα; Διάσκεψη Αρχηγών υπό τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας. Ήταν ενημέρωση, όπως πιστεύαμε στην αρχή, που είχαμε πει «ναι»; Εκεί έπεσαν προτάσεις για αλλαγές στο πολιτικό μας σύστημα, να μειώσουμε τους Βουλευτές, να αλλάξουμε τον εκλογικό νόμο, καινούριο «πόθεν έσχες», επιτροπές που να ελέγχονται κυρίως από δικαστές ή αποκλειστικά από δικαστές.

Δεν τα είπαν αυτά στη Διάσκεψη των Αρχηγών, αλλά τα λένε τα κανάλια, ότι δηλαδή αν δημιουργηθούν νέα κόμματα, θα σώσουν την κατάσταση. Καινούριες συμμαχίες, οικογενειακές λύσεις. Αυτά θα σώσουν το σύστημα; Έτσι θα αντιμετωπίσουμε την οικονομική κρίση;

ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ: Πιστεύετε τα κανάλια;

ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Μέσα σ' αυτήν την πολιτική που εν πολλοίς είναι επικοινωνιακή και σε πολύ μεγάλο βαθμό αποπροσανατολιστική, κινείται και αυτό το νομοσχέδιο, διότι έρχεται αυτή τη στιγμή και λέει «θα σώσουμε την κατάσταση με την αντιμετώπιση του σωστού «πόθεν έσχες». Τόσα χρόνια μ' αυτό το έρημο το «πόθεν έσχες» γιατί δεν αντιμετωπίσαμε καμμία κατάσταση; Μήπως οι Επιτροπές της Βουλής που ελέγχουν τα οικονομικά των κομμάτων και το πόθεν έσχες των Βουλευτών –στις οποίες συμμετέχω επί χρόνια– δεν κάνουν σωστά τη δουλειά τους; Αν δεν έκαναν σωστά τη δουλειά τους –γιατί δημοσιοποιούνται τα «πόθεν έσχες» από τους δημοσιογράφους για πολλά χρόνια– θα είχε αποκαλυφθεί ο ρόλος αυτών των επιτροπών και ότι δεν κάνουν σωστά τη δουλειά τους. Θα είχαν καταλογιστεί ευθύνες.

Όμως, είναι δυνατόν αυτές οι επιτροπές να ψάξουν και να βρουν πού πήγαν τα κλεμμένα χρήματα στο εξωτερικό, στην Ελβετία ή σε offshore εταιρείες; Μπορούμε να ανοίγουμε λογαριασμούς σ' όλη την υφήλιο; Αν είναι δυνατόν! Είναι εδώ και ο Πρόεδρος της Επιτροπής! Εμείς κοιτάμε αυτά που μπορούμε να δούμε! Και αν υποπτευθούμε κάτι, το πολύ-πολύ να ζητήσουμε άνοιγμα των λογαριασμών. Μέχρι στιγμής δεν προέκυψε τέτοιο ζήτημα, διότι δεν είχαμε ενδείξεις. Όταν τα χρήματα κινούνται από χώρα σε χώρα, λέμε ότι θα διορθώσουμε το «πόθεν έσχες»;

Εμείς δεν λέμε μόνο ότι το καπιταλιστικό σύστημα γεννά και τα σκάνδαλα και τη διαφθορά. Κάνουμε τρεις συγκεκριμένες προτάσεις και δεν μας απαντάτε ή όταν μας απαντάτε, μας λέτε ότι δεν μπορούν να γίνουν δεκτές, διότι είμαστε σε σύστημα ελεύθερης αγοράς, δεν το επιτρέπει η Ευρωπαϊκή Ένωση και θα εμποδιστούν οι επενδύσεις!

Αυτές οι προτάσεις μας –που δεν λέμε ότι θα αντιμετωπίσουν ριζικά την κατάσταση, αλλά θα τη βελτιώσουν– είναι οι εξής: Κατάργηση των απορρήτων, δηλαδή να μην υπάρχει ούτε τραπεζικό απόρρητο ούτε φορολογικό απόρρητο για κανέναν, αλλά να είναι όλα μέσα στο διαδίκτυο, για να ξέρουμε τι γίνεται. Και αν θέλετε, ένα πιο τολμηρό βήμα είναι να καταργηθεί και το επιχειρηματικό απόρρητο, διότι και εκεί παίζονται κομπίνες σε διάφορες επιχειρήσεις. Να μην υπάρχει απόρρητο ούτε για τη «SIEMENS» ούτε για καμμία επιχείρηση.

Μία δεύτερη πρόταση που έχουμε κάνει και η οποία δεν γίνεται δεκτή, ενώ την προτείνουμε για χρόνια, είναι να είναι ονομαστικές οι μετοχές και οι τίτλοι του δημοσίου. Αν γίνουν όλα ονομαστικά, θα φοβάται ο άλλος να βάλει «αχυράνθρωπο». Μπορεί να το κάνει, να πάει δηλαδή κάποιος άλλος να το κάνει, αλλά μπορεί ο άλλος να τα κρατήσει για τον εαυτό του;

Και το τρίτο είναι να μην μπορεί να τα βγάλει στο εξωτερικό χωρίς έλεγχο, το οποίο σημαίνει έλεγχοι και περιορισμοί στην εξαγωγή κεφαλαίων.

Ξέρετε ποια είναι η απάντηση; Στο καθεστώς της ελεύθερης αγοράς που ζούμε, αυτά δεν γίνονται δεκτά. Αν το κάνουμε και το ονομαστικοποιήσουμε, δεν θα γίνουν επενδύσεις, δεν θα επενδύουν εδώ. Δηλαδή, να επενδύουν χρήματα και οι παράνομοι, αυτοί που παρανομούν από προϊόντα εγκλήματος!

Και λέμε τώρα ότι έρχεται αυτό το νομοσχέδιο να σώσει την κατάσταση. Δεν τη σώζει την κατάσταση! Γι' αυτό δεν μπορούμε να το ψηφίσουμε.

Επιπλέον όλων αυτών, υπάρχουν ορισμένες διατάξεις, οι οποίες είναι επικίνδυνες. Η πρώτη διάταξη είναι ότι κατ' επιλογή ο Υπουργός Δικαιοσύνης θα κρίνει αν θα διατάξει εξονυχιστικό έλεγχο κατά κάποιου υπηρεσιακού ή πολιτικού παράγοντα, διότι το έγραψαν οι εφημερίδες ή διότι αμφισβητήθηκε από κάποιους δημοσιογράφους ή διότι υπήρξε επώνυμη καταγγελία ή προέκυψε από τους ελεγκτικούς μηχανισμούς.

Εάν ο αρμόδιος Υπουργός δεν κάνει σωστά τη δουλειά του ή όταν υπάρχει λόγος και πολιτική σκοπιμότητα από μία κυβέρνηση, δεν θα στοχοποιηθούν συγκεκριμένα πολιτικά πρόσωπα; Είναι σωστό αυτό, δηλαδή να επιτρέπουμε τέτοιες δυνατότητες; Και εγώ επισημαίνω κυρίως για τα κόμματα εξουσίας, διότι μεταξύ τους γίνεται κυρίως η διαπάλη, ότι αυτό θα το βρείτε μπροστά σας. Ο κάθε Υπουργός Δικαιοσύνης θα επιλέγει τους στόχους πιθανόν! Πιθανόν!

Το δεύτερο έχει να κάνει με τους μάρτυρες, ότι δηλαδή αν κά-

ποιος μάρτυρας σε κάποιο στάδιο της διαδικασίας μαρτυρήσει και καταγγείλει αυτούς που εγκλημάτησαν ή θα απαλλαγεί ή θα μειωθεί η ποινή του.

Ήμασταν αντίθετοι και όταν καθιερώθηκαν τέτοιες διατάξεις για την τρομοκρατία και για τα ναρκωτικά. Όχι γιατί υποστηρίζουμε την τρομοκρατία και τα ναρκωτικά, αλλά γιατί ανοίξαμε ένα δρόμο που δεν ξέραμε πού θα τελειώσει. Προσθέτουμε συνεχώς περιπτώσεις. Τώρα προσθέτουμε ό,τι έχει σχέση με το οικονομικό έγκλημα, με το «πόθεν έσχες», με τη διαφθορά.

Δηλαδή, κάποιος για να αθωωθεί ή για να πάρει μικρή ποινή δεν θα δυσκολεύεται να καταγγείλει άδικα κάποιους άλλους, να τα φορτώνει αλλού. Και δεν αποκλείεται, αν και οι αρχές είναι μπλεγμένες –επιτρέψτε μου την έκφραση– στο κόλπο, να υπάρχει συνεννόηση. Δηλαδή, «πες αυτά, για να τη γλιτώσεις». Να τυλίγονται ορισμένα πρόσωπα ή πολιτικοί παράγοντες σε μια κόλλα χαρτί. Είναι επικίνδυνες αυτές οι διατάξεις. Δεν ίσχυαν επί δεκαετίες στη χώρα μας, γι' αυτούς τους λόγους που λέω εγώ. Δεν ίσχυαν αυτά τα πράγματα. Γιατί ανοίγουμε αυτήν την πόρτα;

Το τρίτο λέει: Θα τιμωρείται από μικρότερες ή μεγαλύτερες ποινές το προσωπικό που δουλεύει στο γραφείο του Πρωθυπουργού ή σε διάφορους Υπουργούς, όχι για τις απόρρητες πληροφορίες απλώς, αλλά για κάθε πληροφορία που έπεσε στην αντίληψή του. Και θα διώκονται και αυτοί που τα αναπαράγουν, κυρίως οι δημοσιογράφοι. Έχουν εξεγερθεί οι δημοσιογράφοι. Άμα δεν μπορούν να παίρνουν πληροφορίες, λόγω της απειλής, πώς θα κάνουν δημοσιογραφία; Τα ρεπορτάζ πώς θα γίνονται;

Δεν τη θεωρούμε παραδεκτή μία τέτοια ρύθμιση. Υπάρχει και κάτι άλλο, το οποίο εξήγγειλε ο κύριος Υπουργός, πριν ξεκινήσουν οι εισηγητές, ότι η επιτροπή που ελέγχει το «πόθεν έσχες» των Βουλευτών, θα μετατραπεί σε μία επιτροπή που η πλειοψηφία της θα είναι από δικαστές.

ΠΕΤΡΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΥ: Σε μη Βουλευτές.

ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Σε μη Βουλευτές, δεν ξέρω τι θα είναι.

Εγώ δεν μπορώ να καταλάβω τι άλλαξε στο ΠΑΣΟΚ, γιατί άλλαξε γνώμη τώρα τελευταία. Κάτω από την πίεση της Νέας Δημοκρατίας; Για ποιά λόγο; Και γιατί είναι σωστότεροι οι δικαστές από τους Βουλευτές; Εγώ λέω ότι λειτουργεί αυτή η επιτροπή μας, με μειοψηφία από δικαστές πάρα πολλά χρόνια. Έκανε το παραμικρό λάθος; Ευνόησε κάποιον; Αν είχε ευνοήσει κάποιον μια και δημοσιοποιούνται αποφάσεις και μπορεί να έρθει ο δημοσιογράφος να τα κοιτάξει, θα είχε καταγγελθεί η επιτροπή και τα πρόσωπα που πήραν αυτές τις αποφάσεις.

Όμως, έχω την πείρα και το λέω καθαρά, ότι οι δικαστές ούτε ψάχνουν ούτε κάνουν τη δουλειά που κάνουν οι Βουλευτές, κάνουν τυπική δουλειά. Και θα τιμωρηθούν κάποιοι, γιατί αμέλησαν να γράψουν σωστά το «πόθεν έσχες» ή γιατί δεν είχαν τις δυνατότητες, ο λογιστής τους έκανε λάθος και θα γλιτώνουν αυτοί που είναι καθομολογούμενο ότι υπερβαίνουν τα όρια και παραβιάζουν το νόμο περί «πόθεν έσχες». Γιατί, όλοι ξέρουμε πόσο ξοδεύει ο ένας και πόσο ξοδεύει ο άλλος. Αυτό φαίνεται στην προεκλογική περίοδο, για παράδειγμα. Πολιτικό να είναι το όργανο.

Αλλού είναι το πρόβλημα. Ότι φεύγουν στο εξωτερικό και μετατρέπονται σε μετοχές και σε τίτλους του δημοσίου. Δεν μετατρέπονται σε ακίνητα, δεν μετατρέπονται σε αγαθά, τα οποία μπορεί να τα ελέγξει οποιαδήποτε επιτροπή είτε με δικαστές είτε με μη δικαστές. Και έτσι ρέπουμε σε μια λογική. Αύριο, μεθαύριο η πλειοψηφία οι δικαστές ή κάποιοι άλλοι και στο μέλλον καθόλου Βουλευτές σ' αυτές τις επιτροπές, στους ελεγκτικούς μηχανισμούς. Ο εισαγγελέας θα είναι μέσα στα κόμματα.

Έγινε και πρόταση να δούνε τα οικονομικά των κομμάτων οι εισαγγελείς. Εμείς δεν πρόκειται να δεχθούμε εισαγγελείς στο κόμμα μας και πιστεύω κανένα κόμμα δεν θα το δέχεται αυτό το πράγμα. Και πολύ περισσότερο, τις φωνές που ακούγονται, ότι θα πρέπει να δίνουμε και τα ονόματα των μελών μας και των ενισχυτών μας.

Επαναλαμβάνω για μία ακόμα φορά ότι αυτό αποκλείεται. Θα έρθετε σε πλήρη αντίθεση με το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας και θα μπείτε στο δίλημμα «εφαρμόζουμε ή δεν εφαρμόζουμε ποινική δίωξη κατά ενός κόμματος που έχει μια ιστορία»!

Και ξέρετε πολύ καλά ότι εμάς δεν μας χρηματοδοτούν ούτε επιχειρηματίες ούτε ανώνυμες εταιρείες. Δεν υπάρχει πια υπαρκτός σοσιαλισμός για να μας πείτε ότι παίρνουμε ρούβλια από τη Μόσχα, όπως μας λέγατε. Μακάρι να παίρναμε! Δεν είχαμε τη βοήθεια που χρειαζόταν!

(Γέλωτες από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

Γελάτε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι!

Εν πάση περιπτώσει, για όλους αυτούς τους λόγους, εμείς δεν μπορούμε να ψηφίσουμε το νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ευχαριστούμε τον κ. Σκυλλάκο.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της Αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ» και ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής, τριάντα οκτώ μαθητές και μαθήτριες και τρεις εκπαιδευτικοί από το Δημοτικό Κολλέγιο Ρόδου Δωδεκανήσου.

Η Βουλή τους καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ' όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Το λόγο έχει ο κ. Αθανάσιος Πλεύρης, ειδικός αγορητής του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ: Σας ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριοι συνάδελφοι, είμαστε σε μία πολύ κρίσιμη καμπή για την αξιοπιστία του πολιτικού κόσμου και έχουμε να επιλέξουμε ανάμεσα σε δύο δρόμους: Ή θα αντιληφθούμε ότι είμαστε η πολιτική ηγεσία και πρέπει να νομοθετούμε κατά τρόπο που να είναι σοβαρός και ωφέλιμος για το λαό ή θα επιλέξουμε ότι θα παρασυρθούμε σ' ένα «εμπόριο αγανάκτησης» -όπως πολύ ωραία το χαρακτήριζε σήμερα στην Εφημερίδα «ΤΑ ΝΕΑ» ο δημοσιογράφος κ. Πρετεντέρης- και θα μπούμε σ' έναν άκρατο λαϊκισμό μέσα σ' αυτό εδώ το Κοινοβούλιο, για να δείξουμε ποιος έχει μεγαλύτερο ενδιαφέρον για τη διαφάνεια.

Αυτό το νομοσχέδιο που φέρνεται δεν είναι ρεαλιστικό. Διότι για να νομοθετούμε σοβαρά, θα πρέπει να νομοθετούμε με ρεαλιστικά δεδομένα.

Έρχονται τα δύο κόμματα, η Νέα Δημοκρατία και το ΠΑΣΟΚ, να μας πουν για το πρόβλημα στο οποίο έχει φτάσει ο πολιτικός κόσμος. Και σας ερωτώ, κύριοι συνάδελφοι: Το πρόβλημα δημιουργήθηκε γιατί δεν είχαμε νόμους; Το πρόβλημα είναι επειδή πιάσαμε κάποιους κλέφτες συναδέλφους σας από τα κόμματά σας, κάποιους κλέφτες που ήταν σ' αυτά τα υπουργικά έδρανα και όχι σ' αυτά τα βουλευτικά έδρανα; Διότι κάποιος πάνε να στοχοποιήσουν τους Βουλευτές. Οι κλέφτες ήταν σε εκείνα τα έδρανα, τα υπουργικά!

Πιάσαμε, λοιπόν, κανέναν να έχει παρανομήσει και ενώ τον πιάσαμε, είπαμε «α, η ποινή που του επιφυλάσσει ο νόμος είναι μικρή και πρέπει να την αυξήσουμε»; Και επειδή την αυξήσατε, τι έγινε; Και επειδή την αυξάνετε τώρα, τι έγινε; Τριάντα πέντε χρόνια πιάσατε κανέναν;

Έγινε καταγγελία ότι στο κόμμα, στο Πανελλήνιο Σοσιαλιστικό Κίνημα, ήρθε Βουλευτής σας και έφερε 1.000.000 μάρκα -και αναφέρομαι στο γνωστό περιστατικό της υπόθεσης «SIEMENS»- και βγήκε το κόμμα σας δείχνοντάς μας κάτι τεφτέρια που δεν έχει ούτε το τελευταίο μπακάλικο της χώρας, να μας πει ότι από τα βιβλία που είδαμε, δεν ήρθαν αυτά τα χρήματα.

Και θα μας πείτε τώρα εσείς ότι αυξάνοντας τις ποινές για το «πόθεν έσχες», αυξάνοντας τις ποινές για τους κρατικούς λειτουργούς θα λύσετε το πρόβλημα, όταν δεν το έχετε λύσει μέσα στο ίδιο σας το κόμμα και εσείς, αλλά και η Νέα Δημοκρατία;

Νόμος περί ευθύνης Υπουργών. Περίφημος! Ερχόμαστε εδώ πέρα και λέμε ότι δεν μπορέσαμε να πιάσουμε κάποιους, λόγω αυτού του νόμου. Να σας θυμίσω ότι στην προηγούμενη περίοδο δεν είχαν παραγραφεί αδικήματα. Επέλεξε η τότε κυβερνητική παράταξη να μην μπει μέσα να ψηφίσει. Και έτσι, στην πορεία παραγράφηκαν τα αδικήματα.

Τι θα άλλαζε, δηλαδή, αν ήταν αλλιώς η διάταξη; Αφού δεν υπήρχε πολιτική βούληση. Και τριάντα πέντε χρόνια τώρα ούτε το ΠΑΣΟΚ ούτε η Νέα Δημοκρατία είχαν την πολιτική βούληση αυτούς τους λίγους -θέλω να πιστεύω- που βρέθηκαν σ' αυτά εδώ τα έδρανα και έκλεβαν να τους εκτελέσει πολιτικά.

Δεν λέω ποινικά να τους στείλει, αλλά έστω πολιτικά. Δεν το κάνατε ποτέ και έφτασε η χώρα σε αυτό το επίπεδο.

Και θέλει να μας πείσει ο αξιότιμος κύριος Πρωθυπουργός ότι εάν οι Βουλευτές διορίζονται, δηλαδή παίρνει ο Αρχηγός τη λίστα και τους μισούς Βουλευτές τους διορίζει, θα υπάρξει διαφάνεια. Μα, το πρόβλημα δεν ήταν στους Βουλευτές. Το πρόβλημα ήταν στους Υπουργούς, σε αυτούς που διορίζαν οι Πρωθυπουργοί. Δεν υπήρξε ποτέ κάτι που να απασχόλησε Βουλευτή ως Βουλευτή, διότι ο Βουλευτής δεν διαχειρίζεται χρήμα και πρέπει κάποια στιγμή να το πούμε αυτό. Το χρήμα εσείς το διαχειρίζεστε, εσείς που ήσασταν σε όλα αυτά τα έδρανα.

Και πάτε, για να καλύψετε τις ευθύνες σας διαχρονικά, να τιμωρήσετε τους Βουλευτές. Αυτό, λοιπόν, είναι λαϊκισμός, αυτό ακριβώς το οποίο κάνετε, να σέρνεστε πίσω από δημοσιογράφους, από κανάλια που θέλουν αίμα στην αρένα. Αυτό θέλουν: αίμα στην αρένα. Και αυτό εσείς πάτε να κάνετε μ' ένα νομοθετικό πλαίσιο, το οποίο γίνεται γρήγορα, γίνεται πάνω σε βρασμό και δεν είναι ωφέλιμο και δεν πρόκειται να βοηθήσει. Γιατί δεν πρόκειται να βοηθήσει;

Έρχεστε εδώ πέρα και μας λέτε, λόγου χάρη, ότι τιμωρείτε τη συμμετοχή σε εξωχώριες εταιρείες. Λέτε, «απαγορεύεται να συμμετέχει μεταξύ όλων όσων ήταν τώρα και Βουλευτές και Υπουργοί», όλα αυτά τα άτομα, «σε εξωχώριες εταιρείες και είτε έμμεσα είτε παρένθετα πρόσωπα». Πρώτα απ' όλα, για να είμαστε σοβαροί μέσα αυτήν εδώ την Αίθουσα, άντε βρείτε τώρα εσείς ποιος συμμετέχει σε εξωχώρια εταιρεία. Που θα το βρείτε; Στα νησιά Κέιμαν θα το βρείτε αυτά; Σε χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης; Πώς θα βρείτε αν το πρόσωπο είναι ή δεν είναι παρένθετο; Τι θα πει παρένθετο πρόσωπο; Ποιος θα βρει αν το συγκεκριμένο πρόσωπο ήταν παρένθετο; Να έχουμε πρακτικά θέματα να αντιμετωπίζουμε. Ωραίο ακούγεται, πάρα πολύ ωραίο, αυτό στην κοινή γνώμη. Μπράβο στο ΠΑΣΟΚ, που απαγορεύει τη συμμετοχή σε εξωχώριες εταιρείες! Πώς θα το κάνετε αυτό; Εδώ είναι η ουσία της πολιτικής. Δεν μπορείτε να το κάνετε.

Και ξέρετε ποιο θα ήταν πιο υπεύθυνο, να δεν αρέσει στην κοινή γνώμη να το ακούσει; Να πείτε υπεύθυνα, κύριοι ότι οι εξωχώριες εταιρείες δεν είναι παράνομες, είναι νόμιμες. Εκτός αν κάποιος εδώ πιστεύει ότι είναι παράνομες, να ψηφίσουμε στο Ελληνικό Κοινοβούλιο ότι είναι παράνομες οι εξωχώριες εταιρείες. Μπορείτε να το κάνετε αυτό;

Από τη στιγμή που είναι, λοιπόν, νόμιμες, γιατί εσείς το επιλέξατε, τότε να πείτε υπεύθυνα: κύριοι εμείς λέμε «όποιο απ' αυτά τα πρόσωπα συμμετέχει σε εξωχώριες εταιρείες, να το δηλώνει». Αυτή είναι υπεύθυνη στάση. Να ξέρουμε ότι ο «X» Βουλευτής είναι σε μια εξωχώρια εταιρεία.

Ίσως να μην το γνωρίζετε -αν και είμαι βέβαιος ότι το γνωρίζετε- αυτήν τη στιγμή, το πλοίο υπάρχει, είναι μια εξωχώρια εταιρεία, όλα τα πλοία. Και αυτό δεν γίνεται μόνο στην Ελλάδα, γίνεται σε όλο τον κόσμο, οπουδήποτε υπάρχει πλοίο. Και σας ερωτώ τώρα, γιατί πρέπει εδώ πέρα να φέρνουμε παραδείγματα. Ένας Βουλευτής θέλει να παντρευτεί μια κόρη εφοπλιστή. Τι θα πρέπει να κάνει; Να παραιτηθεί από Βουλευτής ή να βάλει την κόρη του εφοπλιστή να εκπαιδεύσει όλη της την περιουσία; Και αυτό το λέω, για να καταλάβετε σε τι αδιέξοδο οδηγήσατε.

Διότι εδώ η ουσία του πράγματος είναι να ψηφίζουμε ωφέλιμα πράγματα, να μη λαϊκίζουμε, να μη βγαίνουμε στο κόσμο να του λέμε «πάρε το αίμα που θες στην αρένα», για να πούμε μπράβο. Σε ποιους να πούμε μπράβο; Σε αυτούς που έφεραν τη χώρα σε αυτήν την κατάσταση και τιμωρούν τους Βουλευτές και δεν έχουν καταφέρει τριανταπέντε χρόνια να τιμωρήσουν έναν που διαχειρίστηκε χρήμα;

Και επειδή πολλοί από τα δύο μεγάλα κόμματα είστε παλαιοί Βουλευτές, εάν πιστεύετε, κύριοι, ότι κάποιος έκλεψαν, πράγμα το οποίο πιστεύουμε εμείς, βγείτε και πείτε ποιοι είναι αυτοί που έκλεψαν. Τους ξέρετε, προφανώς. Ή θα πείτε ότι δεν έκλεψε κανένας ή γι' αυτούς που γνωρίζετε εικοσιπέντε χρόνια, θα ξέρετε, κάτι θα έχει πάρει το αυτί σας. Βγείτε και πείτε το. Πολύ πιο σοβαρή υπηρεσία θα προσφέρετε.

Και είναι πολύ ωραία η πρόταση που έκαναν σαράντα οκτώ Βουλευτές του ΠΑΣΟΚ να ανοίξουν τα «πόθεν έσχες», όχι βέβαια σε μια κατάσταση ανθρωποφαγίας, αλλά για να γίνει έλεγχος και

να πούμε πώς έχει τώρα κάποια χρήματα αυτός που μπήκε στην πολιτική το 1980. Αυτό είναι κάτι πολύ σωστό.

Όμως, η ουσία του πράγματος είναι ότι απ' αυτές τις υπουργικές θέσεις ειδικά στην περίοδο ΠΑΣΟΚ πέρασαν πολλοί άνθρωποι που έχουν προκαλέσει με τη ζωή τους και, δυστυχώς, γι' αυτούς δεν υπάρχει καμμία κουβέντα.

Ερχόμαστε σε άλλα σημεία του νομοσχεδίου. Τα ανέλυσε πολύ ωραία ο κ. Νεράντζης. Έρχεστε να μπειτε σε μια διαδικασία κατ' εξοχήν του αγγλοσαξονικού συστήματος, δηλαδή αν κάποιος είναι κατηγορούμενος να μπορεί να δώσει κάποιες πληροφορίες για κρατικό αξιωματούχο, Υπουργό και να έχει μια ευεργετική αντιμετώπιση. Ποια μπορεί να είναι, για να την καταλάβουμε; Είτε να είναι τελειώς αθώος είτε, αν έχουν παραγραφεί τα αδικήματα του Υπουργού και γίνει εξεταστική επιτροπή στη Βουλή και πουν ότι έφταιγε ο Υπουργός, να έχει μειωμένη ποινή.

Ακούστε τώρα πραγματικό παράδειγμα που θα συμβεί: Παίρνουμε ένα απ' αυτά τα σκάνδαλα που έχουν γίνει κατά καιρούς. Θέλετε Βατοπέδι, θέλετε «SIEMENS». Τώρα τρέχουν ανακρίσεις. Έρχεται, λοιπόν, άτομο που εμπλέκεται στο Βατοπέδι και δεν λέει καμμία κουβέντα. Τρώει δεκαπέντε χρονάκια πρωτόδικα. Πηγαίνει στο Εφετείο. Αρχίζει η διαδικασία στο Εφετείο. Είμαστε λίγο πριν από την έκδοση απόφασης και έχει ακούσει στον πρώτο βαθμό δεκαπέντε χρόνια. Γιατί εκείνη τη στιγμή να μην πετάξει και ένα όνομα, το οποίο μάλιστα θα είναι πιασάρικο, βλέποντας τα πορίσματα των κομμάτων που έχουν κάνει εξεταστική επιτροπή; Σου λέει, βρε, δεν πετώ ότι με πήρε ένα τηλέφωνο π.χ. ο Ρουσόπουλος; Να το πούμε και αυτό. Θα έχω και το ΠΑΣΟΚ να πανηγυρίζει ότι πιάσαμε τη Νέα Δημοκρατία, αφού το λέει ο «Χ» μάρτυρας που έχει φάει τα δεκαπέντε χρόνια και εγώ θα έχω μια ευεργετική αντιμετώπιση.

Κύριοι συνάδελφοι, αυτό θα κληθείτε να ψηφίσετε αύριο. Θα κληθείτε να ψηφίσετε –γιατί όλοι εδώ είμαστε υπόχρεοι του «πόθεν έσχες»– ότι ένας υπάλληλος ο οποίος θα βρεθεί σε μια δύσκολη θέση θα λέει ένα όνομα Βουλευτή, θα λέει ένα όνομα Υπουργού, θα λέει ένα όνομα κρατικού λειτουργού, για να ελπίζει να μη φάει τα χρόνια! Και μου λέτε ότι αυτό είναι υπέρ της διαφάνειας;

Άλλες διατάξεις. Έρχεστε εδώ πέρα και προσπαθείτε να κάνετε μία υπέρμετρη αυστηροποίηση, για την οποία εμείς δεν θα διαφωνήσουμε στην πορεία. Θέλουμε να είναι αυστηρές οι ποινές. Το ερώτημα, όμως, παραμένει και δεν δώσατε καμμία απάντηση σε αυτό, κύριε Υπουργέ. Πιάσαμε κάποιον που ήταν να καταδικαστεί για πλημμέλημα και τώρα το κάνουμε κακούργημα; Έχουμε κάποια καταδίκη για πλημμέλημα; Έχουμε πετύχει, έστω σε αυτό το λίγο και τώρα, μόνο και μόνο πηγαίνοντας σε πολύ αυστηρότερες ποινές, θα λύσουμε το πρόβλημα; Δηλαδή επειδή βάζετε εδώ πέρα τη δυνατότητα να μην παίζουν οι Βουλευτές στο Χρηματιστήριο, πιστεύετε ότι λύνεται το θέμα της διαφάνειας; Οι ελεγκτικοί μηχανισμοί λειτουργούν σε αυτήν τη χώρα; Έχουμε πρόβλημα νόμων ή πρόβλημα ελεγκτικών μηχανισμών;

Και δεν κατάλαβα ποτέ γιατί τα ίδια που κάνετε εδώ πέρα δεν τα βάζετε και για τα μέλη της ανεξάρτητης αρχής. Γιατί αυτοί δηλαδή να είναι έξω απ' αυτό το παιχνίδι; Για όλα τα μέλη λέω. Δεν λέω μόνο για τον Πρόεδρο. Όποιος είναι μέλος της ανεξάρτητης αρχής, να έχει τις ίδιες διαδικασίες.

Αυτό που θέλω να πω, κύριε Υπουργέ, είναι ότι αυτήν τη στιγμή νομοθετούμε υπό το πρίσμα του φόβου και της οργής σ' ένα τεράστιο κλίμα λαϊκισμού, σ' ένα τεράστιο κλίμα διάλυσης του πολιτικού συστήματος που υπάρχει. Αυτό ζούμε. Αυτό, όμως, δεν θα το σώσει ένα νομοσχέδιο, το οποίο θα μπορείτε να το σερβίρετε στους δημοσιογράφους, για να χειροκροτούν. Είναι κάτι διατυπώσεις, οι οποίες είναι και δύσκολες να εφαρμοστούν.

Θα σας πω ένα γενικότερο πρόβλημα «πόθεν έσχες» που υπάρχει και όχι μόνο στους Βουλευτές. Υπάρχει σε πολλούς. Είναι βέβαιο ότι όσοι βρίσκονται σε αυτήν εδώ την Αίθουσα ότι ξέρουν τα ακριβή περιουσιακά στοιχεία των συζύγων τους; Ευθέως σας ερωτώ: Παντρεύεται τώρα κάποιος και έχει και ένα κρυφό λογαριασμό ή σύζυγος. Αυτά να ξέρετε ότι υπάρχουν. Δεν λέμε κάποια υποθετικά πράγματα. Είστε βέβαιοι, τώρα που πρέπει να πείτε με βεβαιότητα, ότι ξέρετε τι περιουσιακά στοιχεία έχουν τα συγγενικά σας πρόσωπα;

Αν δεν είστε βέβαιοι με αυτό που θα ψηφίσετε εσείς του ΠΑΣΟΚ, να ξέρετε το εξής: Για όποιον είναι υπόχρεος «πόθεν έσχες» και ενδεχομένως δεν του το έχει πει η σύζυγός του ότι έχει ένα λογαριασμό 350.000 ευρώ, η ποινή του είναι κάθειρξη δέκα έτη. Η αρχική ποινή είναι φυλάκιση μέχρι δύο έτη. Θα μου πείτε «μα, θα καταφέρει να αποδείξει ότι δεν είχε δόλο». Βρείτε το. Και σας λέω τι ψηφίζετε.

Αυτή τη στιγμή ψηφίζετε ότι αν στις δηλώσεις τις οποίες έχετε κάνει εσείς, οι κρατικοί λειτουργοί, όλοι, ο σύζυγός σας, σάς έχει αποκρύψει κάτι που είναι σ' αυτό το ποσό, αυτές τις ποινές έχετε.

Αυτά όλα θέλω να τα πω, για να καταλάβετε ότι το πρόβλημα σ' αυτή εδώ τη χώρα είναι πρόβλημα πολιτικής βούλησης. Δεν είναι ούτε πρόβλημα νόμων, δεν είναι ούτε πρόβλημα διεφθαρμένων Βουλευτών. Το πρόβλημα είναι ότι δύο κόμματα επί τριάντα πέντε χρόνια για να μην έχουν πολιτικό κόστος σε εκλογές, κάλυπταν κάποιους που έκλεβαν αυτή τη χώρα. Και εκεί κάποια στιγμή πρέπει να απολογηθείτε υπεύθυνα στον ελληνικό λαό, διότι από αυτά τα έδρανα πέρασαν κλέφτες.

Όμως, επιμένω, δεν καθόντουσαν εδώ, κύριε Υπουργέ, καθόντουσαν εκεί. Συνεπώς, βρείτε τι θα κάνετε για τους Υπουργούς σας που τόσα χρόνια έφεραν τη χώρα εδώ. Βρείτε τι θα κάνετε για τους άλλους Υπουργούς. Και μην προσπαθείτε, βάζοντας όλο τον κόσμο σε ένα τσουβάλι, με τους Βουλευτές οι οποίοι πέρασαν, να δώσετε το αίμα, το οποίο θέλει η αρένα.

Εμείς επιλέγουμε να παίρνουμε δύσκολες αποφάσεις. Θα μπορούσαμε να πούμε ένα «ΝΑΙ» σ' αυτό το νομοσχέδιο, για να βγούμε αύριο το πρωί στις πρωινές εκπομπές και να πούμε «τι ωραίο είμαστε και θέλουμε τη διαφάνεια». Αυτά τα πράγματα δεν πρόκειται να μπορέσουν να φέρουν κάποιο αποτέλεσμα. Όσοι είναι νομικοί, για να καταλάβετε τι ψηφίζουμε τώρα, αναφέρει η διάταξη: Κάποιος κατηγορείται και με διάταξη του ανακριτή, επειδή κατηγορείται, μπορεί να γίνει δέσμευση όλων των περιουσιακών του στοιχείων. Και τότε θα αποδεσμευτούν αυτά τα περιουσιακά στοιχεία; Μόλις υπάρξει απόφαση. Δηλαδή κατηγορείται κάποιος, του δεσμεύεται όλη η περιουσία και η ελληνική δικαιοσύνη όπως είναι, θα βγάλει μια απόφαση σε πέντε, έξι χρόνια. Αυτά τα πράγματα δεν είναι σοβαρά.

Γι' αυτό, κύριε Υπουργέ, καλό είναι να το αποσύρετε και να έρθετε υπεύθυνα να κάνετε μια κουβέντα. Κι αν ήσασταν υπεύθυνοι και ήσασταν μέσα στην Αναθεώρηση του Συντάγματος –που μέσα στις προτάσεις ήταν και οικονομικά κομμάτων, ήταν πολλά– θα μπορούσε να γίνει κουβέντα και να βρούμε όχι νομοθετικά πλαίσια, τα οποία υπάρχουν, αλλά πολιτική βούληση, για να λειτουργήσουν οι ελεγκτικοί μηχανισμοί. Αλλά δεν ήσασταν.

Και επιτέλους, αντί να σερβίρουμε στην κοινή γνώμη νομοθετήματα, τα οποία έχουν πρόσκαιρα χειροκροτήματα, να κάνουμε ένα τέτοιο θεσμικό πλαίσιο που πραγματικά θα αποτρέψουμε άλλους κλέφτες, όπως υπήρξαν στο παρελθόν, να βρεθούν σ' αυτές τις θέσεις.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΛΑΟΣ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ευχαριστούμε τον κ. Πλεύρη.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η Πρόεδρος της Κεντρικής Επιτροπής του ΚΚΕ κ. Αλέκα Παπαρήγα και οι Βουλευτές του κόμματός της, κατέθεσαν πρόταση νόμου: «Για την καθιέρωση της Απλής Αναλογικής ως Εκλογικού Συστήματος για την εκλογή Βουλευτών».

Παραπέμπεται στην αρμόδια Διαρκή Επιτροπή.

Ο ειδικός αγορητής του ΣΥΡΙΖΑ κ. Νικόλαος Τσούκαλης παρακαλείται να λάβει το λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΣΟΥΚΑΛΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Ως τελευταίος ειδικός αγορητής, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πρέπει και εγώ να επισημάνω ότι πράγματι το νομοσχέδιο αυτό έρχεται προς συζήτηση στη Βουλή μέσα σ' ένα πολιτικό και κοινωνικό κενό, έρχεται σε μια περίοδο που είναι υπεράνω υποψίας. Εκ των πραγμάτων, περιέχει η συζήτησή μας μια φόρτιση. Εκ των πραγμάτων, θεωρούμε και πιστεύουμε και έτσι φαίνεται, ότι νομοθετούμε κάτω από έκτακτες συνθήκες. Είναι σωστή περφόρμα αυτή για να συζητάμε τέτοια νομοσχέδια, τα οποία εκ των πραγμάτων έχουν ένα τεράστιο θεσμικό χαρακτήρα που πρέπει να επιφέρουν τομές και βεβαίως πρέπει να απαντήσουν πειστι-

κότατα στους πολίτες, που μας παρακολουθούν, στις προσδοκίες τους, πρέπει να απαντήσουν στην οργή τους, στην αγανάκτησή τους, ακόμη και στο μένος τους;

Συζητάμε αυτό το νομοσχέδιο, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, μία μόλις ημέρα μετά την κατά τα 2/3 Διάσκεψη των Πολιτικών Αρχηγών. Απευθύνω ένα ερώτημα, κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι: Αλήθεια, αυτά που διατυπώθηκαν χθες ως προτάσεις από τους πολιτικούς αρχηγούς αυτούς μπορούμε να τα εντάξουμε σε μία σοβαρή αντιμετώπιση της κρίσης, θεσμικής κρίσης, κρίσης ηθικής που αντιμετωπίζει το πολιτικό σκηνικό; Παραδείγματος χάριν, όταν ακούμε ότι πρέπει να καταργηθεί η ασυλία των Βουλευτών συλλήβδην, είναι μέσα στις προθέσεις μας; Θα μπορούσε να διατυπωθεί μία τόσο σοβαρή άποψη μέσα σε περίοδο ανυποψίαστη, μέσα σε μία περίοδο ομαλή; Ή πραγματικά είναι δυνατόν, ως πρώτη πρόταση, ο Πρόεδρος της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης να ζητά την αλλαγή του νόμου περί ευθύνης Υπουργών εδώ και τώρα; Αλήθεια, έχει περισσεύσει επί- τέλους η υποκρισία σ' αυτήν εδώ τη χώρα! Μας ακούει ο κόσμος.

Θα πρέπει να επαναλάβουμε για άλλη μία φορά ότι το 2001 δεν διατυπώνεται σωστή πρόβλεψη στο Σύνταγμα για το νόμο «περί ευθύνης Υπουργών». Το 2003 που ψηφίζεται ο νόμος, ισχύει μέχρι σήμερα. Το 2006 τα δύο μεγάλα κόμματα έκαναν ότι δεν άκουγαν στις συνεχείς επισημάνσεις του κόμματός μας και της Αριστεράς να αλλάξει ο νόμος και ερχόμαστε τώρα, με μία απόλυτη υποκρισία και αυτοί οι οποίοι είναι υπεύθυνοι για την κατάσταση που έχει διαμορφωθεί, να ζητούν αλλαγή του νόμου περί ευθύνης Υπουργών. Το λέμε από το 2008. Έχω διατυπώσει με κάθε λεπτομέρεια τι ρυθμίσεις χρειάζονται στο τέλος του πρώτου πορίσματος για το Βατοπέδι. Έρχονται κάποιοι τώρα και ζητούν να αλλάξει ο νόμος περί ευθύνης Υπουργών.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, νομοθετούμε σε μία περίοδο που κλονίζεται πάρα πολύ σοβαρά η κοινωνική συνοχή. Νομοθετούμε σε μία περίοδο όπου πλέον τείνει να επικρατήσει ο κοινωνικός αυτοματισμός. Είναι γενικευμένος ο κοινωνικός φθόνος. Είμαστε σε μία περίοδο όπου τείνει να επικρατήσει η ανθρωποφαγία και ο κανιβαλισμός.

Όλα αυτά, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, άραγε, έχουν έρθει μοιραία, έχουν επέλθει ως αυτονόητα, είναι ένα νομοτελειακός κανόνας, που έχουμε φθάσει μέχρι εδώ; Είναι προφανές ότι όχι. Αυτά είναι αποτέλεσμα συγκεκριμένης στοχευμένης, μεθοδευμένης, μακροχρόνιας πολιτικής συνειδητής επιλογής των δύο μεγάλων κομμάτων, τα οποία μέσα στην περίοδο αυτής της κρίσης έχουν δει το αποτρόπαιο πρόσωπό τους. Και βεβαίως, η τεράστια ευθύνη της Κυβέρνησης, και της τωρινής, αλλά και της προηγούμενης, είναι ότι αυτά τα κοινωνικά χαρακτηριστικά τα έχουν υποδαυλίσει την τελευταία περίοδο, δυστυχώς, συμπράττοντας ή ενισχύοντας μία τεράστια εκστρατεία παραπλάνησης εκ μέρους των ΜΜΕ, που αυτά τα χαρακτηριστικά θέλουν να τα επιτείνουν, γιατί θεωρούν ότι εάν επιτείνουν αυτά τα χαρακτηριστικά, μπορούν να αντιμετωπίσουν με πιο επαρκή τρόπο τις οδυνηρές συνέπειες από τα μέτρα του Διεθνούς Νομισματικού Ταμείου. Ακολουθείται η γνωστή και πετυχημένη, μπορώ να πω, μέχρι σήμερα μέθοδος της γενίκευσης των ευθυνών. Με την ανταλλαγή των ευθυνών μεταξύ των δύο μεγάλων και της διάχυσής τους σε όλη την κοινωνία είναι προφανές ότι χάνεται, θολώνει το πρόσωπο του πραγματικού υπευθύνου. Αυτό είναι μία τακτική που τη χρησιμοποιούν οι πάντες.

ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ: Και εσείς. Όχι προσωπικά, εγώ θα πω όλοι.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΣΟΥΚΑΛΗΣ: Κύριε Παπαϊωάννου, θα επαναλάβω ότι «όχι όλοι»! Γιατί επαναλαμβάνετε συνεχώς αυτήν την άποψη; Αλήθεια, να δεχτώ πολιτικές ευθύνες δικές μας, ναι, αλλά άλλο οι πολιτικές ευθύνες, κύριε Παπαϊωάννου και άλλο οι ευθύνες οι οποίες περικλείουν ακόμα και ποινικές διαστάσεις.

ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ: Εκεί έχετε δίκιο. Άλλο θέμα.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΣΟΥΚΑΛΗΣ: Δεν είναι ίδιες οι ευθύνες, είναι διαφορετικές οι πολιτικές ευθύνες από την εκφορά του λόγου και από τις πολιτικές που ακολουθεί κάθε κόμμα και άλλο στο κατά πόσο διαμορφώνει συνειδητά μία κοινωνική πραγματικότητα, η οποία τείνει να αναπαράγει αυτό το νοσηρό φαινόμενο. Και περί αυτού μιλάμε.

Υπάρχει, λοιπόν, μία κοινή διαπίστωση, ότι η διαφθορά έχει καταλάβει πλέον κάθε κόγχη, κάθε πτυχή, έχει κατακλύσει κάθε δραστηριότητα κοινωνική, ότι ο κοινωνικός ιστός πλέον που διακατέχει και συνενώνει την κοινωνία αυτήν τη στιγμή είναι ο ιστός της συνειδήσεως.

Μέσα σε αυτό το πλαίσιο, θέλει ο κύριος Υπουργός και η Κυβέρνηση να φέρουν αυτό το νομοσχέδιο, με μία φιλοδοξία να αντιμετωπίσει τη διαφθορά. Το είπαμε και στην Επιτροπή. Είναι ένα φιλόδοξο σχέδιο, θετικό βήμα, πλην όμως μετέωρο. Δεν ζητούσαμε εδώ και τώρα να φέρει ένα νομοσχέδιο να αντιμετωπίσει αυτήν τη λαίλαπα που έχουμε γύρω μας, αυτήν την κατακρήμνιση, θέλουμε ένα ολοκληρωμένο σχέδιο. Είναι δυνατόν να αντιμετωπιστεί αποσπασματικά αυτό το τεράστιο φαινόμενο; Είναι προφανές ότι όχι.

Προεκλογικά ο κύριος Πρωθυπουργός διακήρυξε την εκπόνηση ενός εθνικού σχεδίου πάταξης της διαφθοράς. Κι έτσι είναι, διακηρυκτικά είναι σωστό. Το συγκεκριμένο αυτό νομοσχέδιο ανταποκρίνεται σε αυτήν την εξαγγελία; Πρώτα από όλα, για να το αξιολογήσουμε θα έπρεπε να έχουμε το σχέδιο, αλλά σχέδιο δεν υπάρχει. Δεν νομίζω ακόμα και οι συνάδελφοι του ΠΑΣΟΚ να πιστεύουν ότι υπάρχει σχέδιο. Δεν υπάρχει. Πώς, λοιπόν, να αξιολογήσουμε αυτό το σχέδιο νόμου ως τμήμα αυτού του σχεδίου; Το μόνο που είναι βέβαιο, είναι ότι αυτό εδώ το νομοσχέδιο θα ήταν το τελευταίο καταληκτικό τμήμα του συγκεκριμένου νομοσχεδίου, γιατί είναι το νομοσχέδιο που αναφέρεται και αφορά στην καταστολή της διαφθοράς. Ως προς αυτό, στον κύριο Υπουργό δώσαμε συγχαρητήρια. Ως τελευταίο τέτοιο τμήμα θα ήταν πολύ καλό πιθανόν γι' αυτό το σχέδιο, με μία μικρή αλλά ουσιαστική διαφορά, ότι αν ήταν ενταγμένο σ' ένα ολοκληρωμένο σχέδιο ίσως -κύριε Υπουργέ, σας το είπαμε- οι ποινές και ο τρόπος αντιμετώπισης των παραβατών να μην ήταν αυτός. Όταν ένα τεράστιο θέμα αντιμετωπίζεται αποσπασματικά και κυρίως όσον αφορά την καταστολή, τότε η προσφιλής μέθοδος είναι η αύξηση, η αυστηροποίηση των ποινών. Αναφέρθηκε και ο κ. Πλεύρης προηγούμενως και θα αναφερθώ και πιο κάτω.

Η χώρα μας, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, για όσους δεν το ξέρετε, έχει ενσωματωμένη στο Δίκαιό της τη Διεθνή Σύμβαση Κατά της Διαφθοράς του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών. Ενσωματώθηκε με το ν. 3666/2008. Αξίζει τον κόπο να διαβάσετε αυτήν τη σύμβαση, γιατί συνιστά ένα πλήρες κείμενο προδιαγραφών για οποιαδήποτε σοβαρή κοινωνία θέλει να θεσμοθετήσει νόμους, κανόνες και δομές αντιμετώπισης της διαφθοράς. Η θεσμοθέτηση ενός τέτοιου νομοσχεδίου δεν είναι μόνο του Υπουργείου Δικαιοσύνης, αλλά είναι μίας ολόκληρης κυβέρνησης, είναι πολλών Υπουργών, οι οποίοι πρέπει να συμπράξουν και πρέπει να καταστρώσουν αυτό το σχέδιο.

Τι λέει, λοιπόν, αυτή η σύμβαση του ΟΗΕ; Στο κεφάλαιο 2, στα προληπτικά μέτρα, λέει ότι πρώτον, είναι η πρόληψη, δεύτερον, ο εντοπισμός και τρίτον, η τιμωρία, η δίωξη.

Ερώτηση, όσον αφορά τα δύο πρώτα κρίσιμα μέτρα: Τι έχουμε σαν χώρα; Τι θεσμούς έχουμε; Και το κεφάλαιο δύο αναφέρεται στα προληπτικά μέτρα. Ακούστε: Κάθε κράτος-μέλος είναι υποχρεωμένο, πρέπει να αναπτύσσει, εφαρμόζει ή διατηρεί αποτελεσματικές, συντονισμένες πολιτικές κατά της διαφθοράς που προάγουν τη συμμετοχή της κοινωνίας -και εδώ θα επανέλθω- και να ακολουθεί αποτελεσματικές πρακτικές που αποσκοπούν στην πρόληψη της διαφθοράς. Όσον αφορά το συγκεκριμένο θέμα, δυστυχώς δεν έχουμε κάτι.

Άρθρο 6. Και εδώ θα σταθώ ιδιαίτερως. «Όργανα πρόληψης της διαφθοράς». Λέει ότι πρέπει να προβλέπεται, να θεσπίζεται κατάλληλα όργανα και να τα θωρακίζει, λέει πιο κάτω, με την απαραίτητη ανεξαρτησία. Στην επιτροπή κύριε Υπουργέ, σας είπαμε, σήμερα δεν διευκρινίσατε: Την Επιτροπή Καταπολέμησης των Εσόδων από Παράνομες Δραστηριότητες θα την επαναφέρετε στο καθεστώς της ανεξάρτητης αρχής και να μην είναι απλή Επιτροπή; Δεν το διευκρινίσατε. Έπρεπε να το διευκρινίσουμε.

Όταν συζητήθηκε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο τον Ιούλιο του 2008, το οποίο τότε είχε έρθει με τη φιλοδοξία του κ. Αλογοσκούφη ότι θα πατάξει τη διαφθορά και είχε μετατρέψει την ανεξάρτητη αρχή σε απλή Επιτροπή υπό τον έλεγχό του, ήμουν ειδικός αγορητής. Θεωρώ υποχρέωσή μου να επαναλάβω ένα

απόσπασμα της ομιλίας μου εκείνης. Έλεγα τότε: «Με το νομοσχέδιο που συζητάμε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αποκαλύπτονται με τον πλέον τραγικό τρόπο οι μύχιες και ανομολόγητες επιδιώξεις, ο πανικός και το πλήρες αδιέξοδο της Κυβέρνησης».

ΠΕΤΡΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΥ: Δεν είχατε καλό ακροατήριο τότε!

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΣΟΥΚΑΛΗΣ: Καλό θα είναι να το προσέχετε και εσείς, κύριε Ευθυμίου.

«Με το σημερινό νομοσχέδιο η Νέα Δημοκρατία εκδηλώνει την τρίτη φάση των βαθύτερων επιδιώξεών της. Η πρώτη φάση της νομοθετικής της πρωτοβουλίας ήταν η θεσμοθέτηση των ιδεοληπτικών της εμμονών περί επανίδρυσης του κράτους, κατεδάφισης του δημόσιου χώρου και την επικυριαρχία της ασύδοτης αγοράς. Η δεύτερη φάση ήταν η εξόφληση των επιταγών και ανειλημμένων υποχρεώσεων προς ιδιοτελή ιδιωτικά συμφέροντα, όπως στο νομοσχέδιο για την κύρωση της Συμφωνίας με ταξύ ΟΤΕ και «DEUTSCHE TELEKOM» και διάφορα άλλα. Η τρίτη φάση είναι αυτή που συμπληρώνει αυτό το παζλ με το σημερινό νομοσχέδιο, δηλαδή αυτό που ψήφισε τότε: Η βαθύτερη επιδίωξη είναι η προστασία συγκεκριμένων πολιτικών προσώπων από επερχόμενες αποκαλύψεις. Και θα μου επιτρέψετε να σας πω και να το διακινδυνεύω ότι οι επερχόμενες εκλογές θα γίνουν προκειμένου να αποκαθαρούν όλοι αυτοί οι πολιτικοί που πιθανόν θα αποκαλυφθεί η συμμετοχή τους στη διακίνηση βρώμικου χρήματος». Αυτή ήταν η τοποθέτησή μου, επιβεβαιώθηκε απόλυτα, επιτρέψτε μου να πω, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Και να συνεχίσω σύντομα, γιατί θα πούμε και αρκετά επί των άρθρων. Στο άρθρο 8 της σύμβασης υπάρχει ειδική αναφορά στη σύνταξη κωδίκων συμπεριφοράς των δημοσίων υπαλλήλων. Και στο άρθρο 13 υπάρχει η συμμετοχή της κοινωνίας, όπου αναφέρει δύο σελίδες όσον αφορά την υποχρέωση που έχει ένα σοβαρό κράτος προκειμένου να διαπαιδαγωγεί τους πολίτες. Αναφέρεται μέχρι και σε σεμινάρια σε δημοτικά σχολεία και σε πανεπιστήμια.

Και όσον αφορά την περίφημη περίπτωση της παραγραφής, άρθρο 29, λέει η σύμβαση: «Κάθε κράτος-μέλος θεσπίζει σύμφωνα με την εσωτερική του νομοθεσία μακρά περίοδο παραγραφής για Υπουργούς κ.ο.κ.». Μακρά περίοδος, ούτως ώστε να δίνεται η δυνατότητα σε οποιονδήποτε πολίτη να στρέφεται με ασφάλεια και επάρκεια κατ' αυτών οι οποίοι ζημίωσαν το δημόσιο.

Κατόπιν όλων αυτών, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θεωρώ ότι η Κυβέρνηση δεν έχει ξεκαθαρίσει με τον παρόν νομοσχέδιο το κατά πόσον τηρείται η αρχή της αναλογικότητας.

Είναι προφανές ότι προκειμένου να αχθούμε σε ασφαλή συμπεράσματα για την τήρηση της αναλογικότητας, δηλαδή στο κατά πόσο οι αυξημένες ποινές είναι επαρκείς για να αποτρέψουν την τέλεση οποιουδήποτε αδικήματος απ' αυτά που προβλέπονται στο συγκεκριμένο νομοσχέδιο, θα έπρεπε προηγουμένως να αξιολογήσει σοβαρά ποια είναι τα προβλήματα του υφιστάμενου θεσμικού πλαισίου. Υπάρχει τεράστιο θεσμικό πλαίσιο στην ελληνική έννομη τάξη. Ανέφερα τον ν. 3666. Υπάρχει ο ν. 2957/2001, ο 3560/2007, ο 3213/2003, ο νόμος περί ευθύνης Υπουργών και πολλές άλλες περιπτώσεις. Είναι προφανές λοιπόν ότι δεν πειθόμαστε ότι πραγματικά το συγκεκριμένο νομοσχέδιο τηρεί την αρχή της αναλογικότητας. Υπάρχουν πάρα πολλά τα οποία θα πούμε επί των άρθρων όσον αφορά τα μέτρα επιείκειας.

Κύριε Υπουργέ, σας προτείνει το Επιστημονικό Συμβούλιο της Βουλής ότι δεν μπορεί να προσέρχεται οποιοςδήποτε για να καταθέτει για οτιδήποτε μετά το πέρας της προδικασίας. Σας το λέει και το Επιστημονικό Συμβούλιο. Γιατί δεν το τηρείτε; Σας το είπαμε και στην επιτροπή.

Επειδή θεωρούμε λοιπόν ότι το συγκεκριμένο νομοσχέδιο επιφέρει σαφείς βελτιώσεις στις συγκεκριμένες διατάξεις του Ποινικού Κώδικα και των ρυθμίσεων που αυτήν τη στιγμή υπάρχουν σε σχέση μ' αυτόν τον αποσπασματικό τομέα, πλην όμως δεν αντιμετωπίζει σοβαρά και με επάρκεια αυτό που θα θέλαμε όλοι μ' ένα πλήρες και ολοκληρωμένο εθνικό σχέδιο για την πάταξη της διαφθοράς, η τοποθέτησή μας επί της αρχής θα είναι «παρών».

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ευχαριστούμε τον κ. Τσούκαλη.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Κύριε Πρόεδρε, το λόγο.

ΠΕΤΡΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Έχω μία δυσκολία να λάβω απόφαση. Ο κύριος Υπουργός ζητεί το λόγο για δύο λεπτά για μία σύντομη παρέμβαση και ο κ. Ευθυμίου επίσης. Αυτό πρέπει να λυθεί με τους κανόνες της αβρότητας.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Ειδικά των Σαμουράι!

ΠΕΤΡΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΥ: Με τον Μπουσίντο!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ορίστε, κύριε Καστανίδη, έχετε το λόγο.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Τις απαντήσεις που νομίζω ότι πρέπει να δώσω, θα τις δώσω στην αυριανή μου ομιλία, γι' αυτό ακριβώς θα κάνω μία πολύ σύντομη παρέμβαση.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δεν έχει μόνο σημασία ο χρόνος στον οποίο νομοθετείς, αλλά κυρίως έχει σημασία τι νομοθετείς. Νομοθετούμε σε περίοδο κρίσης, αλλά είναι βαθιά μου πίστη, όπως απέδειξε και η ιστορία, ότι στις περιόδους των μεγάλων κρίσεων αναδεικνύονται και οι σπουδαίες νομοθετικές και πολιτικές πρωτοβουλίες. Η δική μας ευθύνη είναι να απαντήσουμε στην κρίση με τον καλύτερο τρόπο. Να θεωράσουμε τη διαφάνεια για να αποκαταστήσουμε τη σχέση εμπιστοσύνης μεταξύ πολιτικής και πολιτών.

Έχω πολλές φορές την αίσθηση ότι κάθε φορά που η Κυβέρνηση προτείνει μία βελτίωση, που επιχειρεί μία τομή με νομοθετικές της πρωτοβουλίες, που επιφέρει ρηθικέλευθες αλλαγές, της ασκείται η κριτική του είδους: «γιατί σ' αυτούς τους επτά μήνες δεν κάνατε και άλλα τόσα». Σύμφωνα, αποδεχόμαστε την κριτική, καλό όμως είναι να σας θυμίσω ότι σ' αυτό το χρονικό διάστημα ψηφίσαμε νόμο που αφορά την προσωρινή κράτηση και τις συνθήκες κράτησης στο σωφρονιστικό μας σύστημα, επιφέραμε σημαντική αλλαγή στον τρόπο με τον οποίο επιλέγεται η ηγεσία της δικαιοσύνης και τώρα επιφέρουμε την τρίτη μεγάλη θεσμική μεταβολή, σχετιζόμενη με τους κανόνες διαφάνειας στο εσωτερικό της δημόσιας ζωής. Ολοκληρώσαμε τις θεσμικές μας παρεμβάσεις; Προφανώς όχι. Αλίμονο εάν η φιλοδοξία μας ήταν να εξαντλήσουμε τις πρωτοβουλίες μας σ' αυτές τις τρεις νομοθετικές παρεμβάσεις. Θα ακολουθήσουν πολλές άλλες, αλλά όσα ανέφερα τα πετύχαμε στους επτά πρώτους μήνες της κυβερνητικής μας θητείας. Δεν αναφέρομαι σε άλλες σημαντικές νομοθετικές πρωτοβουλίες άλλων Υπουργείων, που αφορούν επίσης τη διαφάνεια, όπως πρωτοβουλίες του Υπουργείου Εσωτερικών.

Κύριοι συνάδελφοι, σας θέλουμε συμμετοχούς και συμπράττοντες στην αναμόρφωση του πολιτικού συστήματος, στην εγκατάσταση της διαφάνειας και στη μάχη ενάντια στη διαφθορά.

Λέω στον αγαπητό μου φίλο κ. Τσούκαλη ότι ένα νομοσχέδιο δεν μπορεί να «χωρέσει» εθνικό σχέδιο κατά της διαφθοράς. Το εθνικό σχέδιο κατά της διαφθοράς προϋποθέτει ότι είναι όχι μόνο σχέδιο της Κυβέρνησης, αλλά όλων των πολιτικών κομμάτων. Τότε είναι πράγματι εθνικό σχέδιο κατά της διαφθοράς.

Ασφαλώς, είτε υπάρχει εθνικό σχέδιο κατά της διαφθοράς είτε σχέδιο της Κυβέρνησης, εμείς θα νομοθετήσουμε όλα όσα πρέπει να νομοθετήσουμε μέσα στη διάρκεια του χρόνου με ταχύτατους ρυθμούς για να ολοκληρώσουμε το έργο μας.

Μέχρι το τέλος Ιουνίου θα αλλάξει ο νόμος περί ευθύνης Υπουργών. Θα αλλάξουν και οι ελεγκτικοί μηχανισμοί, επί του ουσιαστικότερου, του πόθεν έσχες των πολιτικών προσώπων, των κρατικών αξιωματούχων και άλλων προσώπων εξουσίας.

Τέλος, κύριε Πρόεδρε, απαντώ στο ερώτημα του κ. Τσούκαλη. Ναι, αλλάζοντας τους μηχανισμούς ελέγχου του πόθεν έσχες, αν συμφωνήσει και το σύνολο του πολιτικού κόσμου να μεταφέρουμε την ευθύνη για τα μη πολιτικά πρόσωπα στην Αρχή Κατα-

πολεμικής της Νομιμοποίησης Εσόδων από παράνομες δραστηριότητες, ναι, η αρχή θα γίνει -όχι όπως την υποβίβασε η Νέα Δημοκρατία- ανεξάρτητη αρχή, εθνική αρχή με επιλογή της ηγεσίας της κατά το πρότυπο των άλλων ανεξαρτήτων αρχών. Γιατί πιστεύουμε πραγματικά ότι για τις σημαντικές υποθέσεις πρέπει να υπάρχουν δημοκρατικά νομιμοποιημένοι μηχανισμοί. Σε ό,τι αφορά, επαναλαμβάνω, στο «πόθεν έσχες» των πολιτικών προσώπων δεν θα υπάρχει πια πλειοψηφία των Βουλευτών στην προβλεπόμενη από το ν. 3023 επιτροπή.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ευχαριστούμε τον κύριο Υπουργό. Η εκκρεμότητα τώρα όπως ορίστηκε θα λυθεί με τη σύντομη παρέμβαση του κ. Ευθυμίου για δύο λεπτά.

ΠΕΤΡΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, σύμφωνα με την παγκόσμια επιστημονική κοινότητα ο μεγαλύτερος επιστήμονας μετά τον Αϊνστάιν, Στήβεν Χόουκινγκ, είπε πρόσφατα ότι είναι βέβαιο ότι υπάρχει εξωγήινη ζωή και μάλιστα υψηλής νοημοσύνης, αλλά θα ευχόταν να μην έρθει σε επαφή με το ανθρώπινο είδος.

Αν λοιπόν κάποιος απ' αυτούς τους εξωγήινους είχε εντολή να παρακολουθήσει την συζήτηση της Βουλής των Ελλήνων σήμερα θα έβλεπε το εξής: δυο κόμματα κατηγορήσαν -και διαμαρτυρήθηκαν- τη διαδικασία της σύγκλησης των πολιτικών αρχηγών με τέτοιο τρόπο ώστε αυτός ο νόμω εξωγήινος θα συνήγαγε το συμπέρασμα ότι είναι δυο κόμματα που αποκλείστηκαν. Ότι, δηλαδή, το ΠΑΣΟΚ, η Νέα Δημοκρατία, το ΛΑΟΣ υπό τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας συσκέφθηκαν, αφού είχαν αποφασίσει να αποκλείσουν το ΚΚΕ και ο ΣΥΡΙΖΑ.

Για την αποκατάσταση της νοημοσύνης, όχι μόνο των εξωγήινων, αλλά και των γήινων όντων, που συναποτελούμε αυτήν την Αίθουσα και τη Βουλή των Ελλήνων, να σημειώσουμε ότι επέλεξαν δυο κόμματα να μη μετάσχουν. Και επέλεξαν να θέτουν ερωτήματα σήμερα στη Βουλή των Ελλήνων για τα συζητηθέντα σε μια διαδικασία που εφόσον είχαν προτάσεις έπρεπε κατεξοχήν να τις καταθέσουν εκεί.

Διευκρινίζουμε λοιπόν ότι, καθόσον αφορά την παράταξή μας, ό,τι ακριβώς ειπώθηκε στην σύσκεψη των αρχηγών είναι το πολιτικό πρόγραμμα που έθεσε το ΠΑΣΟΚ υπ' όψιν του ελληνικού λαού πριν τις εκλογές του οποίου τμήμα είναι και η σημερινή νομοθετική πρωτοβουλία. Και τμήμα είναι όσα ο Υπουργός, ο κ. Καστανίδης, εξήγησε ως συνολική τοποθέτηση σε θέματα που πιστεύουμε και το εννοούν ότι δεν αφορούν κυβερνητικές πλειοψηφίες ότι το να οργανώσουν το νομικό οπλοστάσιο αλλά και την πολιτική μας βούληση να τελειώσουμε με τα φαινόμενα που τραυματίζουν το πολιτικό σύστημα και την εμπιστοσύνη του κόσμου, άρα στον εαυτό του, μπορεί να προάγει την κοινή μας ζωή. Και τελειώνουν όσο είναι δυνατόν με νομικούς και διαχειριστικούς ελέγχους την ιστορία της διαφθοράς σε όλα τα επίπεδα είναι χρέος και ευθύνη μας όχι μόνο ως κυβερνώσα παράταξη. Θεωρούμε ότι μπορούμε να πάμε όλοι μαζί και να δώσουμε μια κοινή απάντηση, σε τελευταία ανάλυση, σε μια κοινή αμφισβήτηση. Αυτά είπαμε, αυτά κάνουμε.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ευχαριστούμε τον κ. Ευθυμίου.

Εισερχόμεθα στον κατάλογο...

ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Να μιλήσουμε και εμείς τώρα.

ΦΩΤΗΣ ΚΟΥΒΕΛΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα το λόγο.

ΜΑΡΓΑΡΙΤΗΣ ΤΖΙΜΑΣ: Κατάλογο έχουμε, κύριε Πρόεδρε. Να μιλήσουμε και οι Βουλευτές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Θέλω να παρακαλέσω να μη δώσουμε συνέχεια.

ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΨΑΡΙΑΝΟΣ: Για τους εξωγήινους τα δυο κόμματα που αποκλείστηκαν...

ΦΩΤΕΙΝΗ ΠΙΠΙΛΗ: Να μιλήσουμε και εμείς λίγο και μετά εσείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Θέλω να σας παρακαλέσω επειδή είναι κατά παρέκκλιση, απόλυτη παρέκκλιση, να μη δώσουμε συνέχεια στις παρεκκλίσεις. Ας επανέλθουμε στον κατάλογο των αγορητών.

Βλέπετε δύο Κοινοβουλευτικοί Εκπρόσωποι θέλουν να πα-

ρέμβουν. Έχετε δίκιο σε άλλη στιγμή, όχι εν συνεχεία. Σας ευχαριστώ.

Εισερχόμεστε εις τον κατάλογο των κανονικών εγγεγραμμένων αγορητών...

ΦΩΤΗΣ ΚΟΥΒΕΛΗΣ: Δεν υπάρχουν δύο ειδών Κοινοβουλευτικοί Εκπρόσωποι. Αυτοί που στο όνομα της αβρότητας θα παρέμβουν και άλλοι που στο όνομα της αβρότητας δεν έχουν το δικαίωμα...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Συμφωνώ ότι δεν υπάρχουν δύο ειδών Κοινοβουλευτικοί Εκπρόσωποι. Σας παρακαλώ να μη δοθεί συνέχεια. Κρατήστε την όποια άποψή σας να τη διατυπώσετε σε ευθετότερο και καταλληλότερο χρόνο.

Ο κ. Δημήτριος Κουσελάς Βουλευτής Μεσσηνίας ΠΑΣΟΚ παρακαλείται να λάβει το λόγο ως πρώτος επί του κανονικού καταλόγου των αγορητών.

Ορίστε, κύριε Κουσελά, έχετε το λόγο

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΟΥΣΕΛΑΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, επιτρέψτε μου κατ' αρχάς να συγχαρώ την πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Δικαιοσύνης, όχι μόνο γιατί κάνει πράξη τις προεκλογικές μας δεσμεύσεις, αλλά και γιατί αποκρίνεται θετικά και στα αιτήματα των καιρών και στα αιτήματα των πολιτών για την αποτελεσματική αντιμετώπιση της διαφθοράς. Διαφθοράς, η οποία στη χώρα μας είναι συνώνυμη με την αδιαφάνεια, την ανομία, την ατιμωρησία.

Αυτό το καθεστώς, κύριοι συνάδελφοι, πρέπει επιτέλους να τελειώσει. Έρθε η ώρα να χτίσουμε μία άλλη Ελλάδα, την Ελλάδα της δικαιοσύνης, την Ελλάδα της διαφάνειας, την Ελλάδα της αξιοκρατίας. Έρθε η ώρα όσοι ευθύνονται για τις ρεμούλες, τη διασπάθιση του δημοσίου χρήματος, για το διεθνή διασυρμό της χώρας μας, να πληρώσουν!

Επιτέλους, το πολιτικό σύστημα πρέπει να υπηρετήσει τα συλλογικά συμφέροντα της χώρας, τα συμφέροντα των πολιτών, τα συμφέροντα της κοινωνίας και όχι τα συμφέροντα των λίγων, της αρπαχτής και της διαφθοράς, διαφθοράς που σύμφωνα με πρόσφατη έρευνα του Διεθνούς Ινστιτούτου Μπρούκινγκς κοστίζει στους Έλληνες πολίτες, αλλά και στον κρατικό προϋπολογισμό, 20.000.000.000 ευρώ ετησίως.

Το σχέδιο νόμου που συζητάμε σήμερα, όπως τόνισε και η εισηγήτριά μας η κ. Γιαννακοπούλου, είναι ενταγμένο σ' αυτήν τη λογική. Κατ' αρχήν επεμβαίνει και αυστηροποιεί τις ποινικές και τις διοικητικές κυρώσεις για το πόθεν έσχες. Θεσμοθετεί τη δήμευση περιουσιακών στοιχείων όσων θα δηλώνουν ανακριβή στοιχεία. Θεσμοθετεί τη στέρηση πολιτικών δικαιωμάτων, που για τα πολιτικά πρόσωπα σημαίνει άμεση έκπτωση από το αξίωμα το οποίο κατέχουν. Τιμωρεί παραδειγματικά τη συμμετοχή πολιτικών προσώπων σε offshore εταιρείες. Αντιμετωπίζει αποφασιστικά τα εγκλήματα στην υπηρεσία, τις απιστίες, τις δωροδοκίες κ.λπ.

Τέλος, μεταφέρει την ευνοϊκή ποινική μεταχείριση και στα εγκλήματα της διαφθοράς για εκείνους που βοηθούν στην απόκρυψη τέτοιων πράξεων.

Με το παρόν σχέδιο νόμου γίνεται ένα πρώτο και πολύ σημαντικό βήμα. Δεν αντιμετωπίζονται, ούτε κανένας ισχυρίστηκε εδώ ότι αντιμετωπίζονται, όλα τα προβλήματα. Το επόμενο βήμα, όπως τόνισε ήδη και ο Υπουργός, πρέπει να είναι η ουσιαστικοποίηση του πόθεν έσχες. Πόθεν έσχες για τα πολιτικά και πολιτικά πρόσωπα, πόθεν έσχες για όλους τους άλλους, τους διοικητές των οργανισμών, τα στελέχη της αυτοδιοίκησης, τα στελέχη της Δημόσιας Διοίκησης, τους δικαστές, τους εκπροσώπους των Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης. Ουσιαστικοποίηση του πόθεν έσχες κατ' αρχάς σημαίνει επικέντρωση στο «πόθεν».

Δεύτερο, οι ελέγχοντες δεν μπορεί ταυτόχρονα να είναι και ελεγχόμενοι, γιατί τότε θα συμβεί αυτό που είπε ο Υπουργός «Γιάννης κερνάει, Γιάννης πίνει».

Τρίτο, ο έλεγχος που θα γίνει, να γίνει σε βάθος δεκαπενταετίας, σε βάθος εικοσαετίας.

Και με την ευκαιρία αυτή, να σημειώσω ότι το σύνολο της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του ΠΑΣΟΚ και εγώ προσωπικά συμφωνούμε και θα είχαμε προσυπογράψει το αντίστοιχο αίτημα των σαράντα επτά συναδέλφων μας, που άλλωστε αποτελεί διακηρυγμένη δέσμευση του Προέδρου του ΠΑΣΟΚ Γιώργου Παπαν-

δρέου, εάν βέβαια είχαμε ερωτηθεί.

Άλλο μεγάλο ζήτημα: Η αλλαγή του νόμου περί ευθύνης Υπουργών. Ο νόμος αυτός δεν μπορεί να μείνει ως έχει μέχρι να έχουμε Αναθεωρητική Βουλή. Ο νόμος αυτός πρέπει να αλλάξει. Θα πρέπει, παραδείγματος χάριν, να ξεκαθαριστεί, τί θεωρείται αδίκημα κατά την άσκηση της υπηρεσίας ενός Υπουργού και τί όχι. Πότε αρχίζει η ημερομηνία παραγραφής;

Βέβαια, να συμφωνήσω με το συνάδελφο που μίλησε πριν από εμένα και είπε ότι δεν φθάνουν μόνο οι νόμοι. Χρειάζεται και η υλοποίησή τους. Διότι, στο προηγούμενο διάστημα, αγαπητοί συνάδελφοι, δεν έφταιγε μόνο ο νόμος περί ευθύνης Υπουργών, που δεν είχε ένα ευρύτερο χρονικό ορίζοντα, έφταιγε και η Κυβέρνηση και ο απελθών Πρωθυπουργός, ο οποίος δυστυχώς πήρε τους Βουλευτές της τότε Συμπολίτευσης και αποχώρησε δύο φορές από τη Βουλή, προκειμένου να μην ισχύσει στην πράξη ο νόμος περί ευθύνης Υπουργών!

Αυτές, λοιπόν και μία σειρά από άλλες μεγάλες τομές και αλλαγές πρέπει να γίνουν τώρα, να γίνουν κατεπειγόντως, γιατί δεν μπορεί να σπιλώνεται ο πολιτικός κόσμος στο σύνολό του. Δεν μπορεί να ρίχνεται ανάθεμα επί δικαίων και αδικών! Δεν είμαστε όλοι ίδιοι. Οι επίορκοι, όπου και αν βρίσκονται πρέπει να εντοπιστούν και να αποδοθεί δικαιοσύνη. Μόνο έτσι θα αποδοθεί καθαρός ο πολιτικός κόσμος στη συνείδηση και στην κρίση της κοινής γνώμης. Διαφορετικά, όντως η οργή θα γίνει ποτάμι!

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βύρων Πολύδωρας): Ευχαριστούμε τον κ. Κουσελά.

Το λόγο έχει ο κ. Μαργαρίτης Τζίμας, Βουλευτής της Νέας Δημοκρατίας από τη Δράμα.

ΜΑΡΓΑΡΙΤΗΣ ΤΖΙΜΑΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την εντύπωση ότι μιλάμε για να μας ακούσει κάποιο Σώμα που βρίσκεται έξω από την Αίθουσα αυτήν, για να νομοθετήσει για εμάς.

Δεν ξέρω πόσο το έχουμε αντιληφθεί, αλλά απόψε ψηφίζουμε ένα νόμο που αφορά εμάς, το σύνολο του πολιτικού κόσμου και τον καθένα ξεχωριστά από εμάς. Αν δεν δώσουμε απάντηση στα ερωτήματα των πολιτών που βρίσκονται έξω από την Αίθουσα αυτή, δυστυχώς, το πολιτικό σύστημα της χώρας, όχι μόνο θα εξακολουθεί ναβάλλεται, αλλά θα βάλλεται και με μεγαλύτερη ένταση.

Λίγο ενδιαφέρει, κύριε Υπουργέ, τους πολίτες, αν υπήρχε νομοθετικό πλαίσιο προηγουμένως και για το «πόθεν έσχες» και για τις offshore εταιρείες. Αυτό που ξέρουν οι πολίτες, αλλά και αυτό που ξέρουμε και εμείς, είναι ότι δυστυχώς το υπάρχον σύστημα δεν κατόρθωσε να ανακαλύψει κανέναν πολιτικό και να τον στείλει στη φυλακή επίορκο. Αυτό είναι το αποτέλεσμα της υπάρχουσας νομοθεσίας μετά τη Μεταπολίτευση, για να μην πω μετά τον πόλεμο. Κανένα νομοθετικό πλαίσιο τελικώς δεν ανακάλυψε καμιά εξουσία Δικαστική ή Νομοθετική, δεν ανακάλυψε κάποιον επίορκο πολιτικό και να τον στείλει στη φυλακή. Όσο δεν συμβαίνει αυτό, θα βάλλεται συλλήβδην το πολιτικό σύστημα και οι τριακόσιοι Βουλευτές χωρίς να φταίνε, γιατί υπάρχουν τέσσερις, πέντε, δέκα, οι οποίοι πάτησαν τον όρκο τους.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Γ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΡΓΥΡΗΣ**)

Εγώ θέλω να επαινέσω την πρωτοβουλία σας. Είναι μια πρωτοβουλία όμως, που κάνει δειλά βήματα προς το μέλλον, προς την αντιμετώπιση αυτού του ζητήματος. Μπορούσαν τα βήματά σας και οι θέσεις σας και οι πρωτοβουλίες σας να είναι πιο τολμηρές.

Για τον παράνομο πλουτισμό δηλαδή, ενός προσώπου η ελάχιστη ποινή που βάζετε είναι 20.000 ευρώ.

Ξέρετε τι σημαίνει αυτό; Παράνομος πλουτισμός κρατικού λειτουργού με ελάχιστη ποινή 20.000 και με όριο αποκτηθέντος περιουσιακού στοιχείου 73.000 ευρώ! Δηλαδή, εάν είναι 70.000 το παράνομο περιουσιακό όφελος δεν τιμωρείται! Χρειάζονται πιο τολμηρά μέτρα. Τι θα πει 20.000 και 73.000 ευρώ;

Έχουμε υπ' όψιν μας -τουλάχιστον το διαβάζουμε- ποιος ανοίγει offshore εταιρείες; Ανοίγει η γενιά των 700 ευρώ; Ανοίγει ο μισθοσυντηρητής; Ανοίγει ο συνταξιούχος; Ανοίγει το μεγαλύ-

τερο κομμάτι της ελληνικής κοινωνίας; Πάει το μυαλό μας ποιοι είναι δυνατόν να ανοίξουν offshore εταιρεία. Είναι αυτοί που έχουν την οικονομική δυνατότητα και ανοίγουν offshore εταιρείες, βάζοντας εκατομμύρια ευρώ. Και μετά ερχόμαστε εδώ και λέμε ότι, όταν ανακαλυφθεί πως κάποιος έχει offshore εταιρεία, η ελάχιστη ποινή είναι 10.000 ευρώ; Αυτή είναι η ελάχιστη ποινή! Δηλαδή, μπορεί να φθάνει μέχρι το 1,5, αλλά στη συνέχεια επιβάλλεται το ύψος της ποινής στα 10.000 ευρώ.

Διαιδωδης η διαδικασία, όπως λέει το νομοσχέδιο, του πώς θα γίνει η δήλωση της περιουσίας. Ανακαλύπτει το σύστημα -η δικαιοσύνη ή το πολιτικό σύστημα- ότι κάποιος έχει offshore εταιρεία στις νήσους Καϋμάν. Πώς εκείνο το περιουσιακό στοιχείο, εκείνα τα εκατομμύρια ευρώ θα δημευθούν πρακτικά; Δεν το λέτε μέσα στο νομοσχέδιο.

Εμείς αύριο το μεσημέρι, κύριε Υπουργέ, ψηφίζοντας αυτό το νομοσχέδιο, πρέπει να έχουμε ισχυρά επιχειρήματα απέναντι στην ελληνική κοινωνία και όχι ισχυρά επιχειρήματα απέναντι σε μερίδα των Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης. Πρέπει ο κόσμος να μάθει αύριο το μεσημέρι, με την ψήφιση του νομοσχεδίου, ότι αυτή η ελληνική Βουλή, που της έλαχε ο κλήρος, η τύχη και η μοίρα να νομοθετήσει για τον εαυτό της, θωράκισε τη διαφάνεια και πάταξε τη διαφθορά. Θα είμαστε όλοι ευχαριστημένοι αύριο το μεσημέρι ότι θα ανακαλύψουμε τους Υπουργούς, τους Βουλευτές που έχουν offshore εταιρεία; Με ποιο μηχανισμό; Ούτε εσείς ούτε εμείς θα είμαστε ευχαριστημένοι. Πώς, δηλαδή, θα γίνει αυτή η αποκάλυψη των επίορκων κρατικών λειτουργών που έχουν offshore εταιρεία; Είναι ένα μεγάλο ερώτημα.

Με την πίεση του λαού είναι δυνατόν να λειτουργούν οι θεσμοί, η δικαιοσύνη; Είναι δυνατόν να διατηρούμε τη διάταξη που λέει ότι οι δηλώσεις «πόθεν έσχες» των Βουλευτών, του πολιτικού συστήματος, των κρατικών λειτουργών, θα γίνονται σ' εκείνη την επιτροπή που θα έχει πλειοψηφία πάλι η ελληνική Βουλή; Καταργήστε το. Μη βάζετε ούτε έναν Βουλευτή μέσα. Τι θα πει Πρόεδρος της Επιτροπής ο ένας εκ των Αντιπροέδρων της Βουλής; Μη μας βάζετε σε τέτοιες περιπέτειες. Και δεν είναι ζήτημα εδώ ούτε Κυβέρνησης ούτε κομμάτων. Με μία φωνή πρέπει να βγει ο πολιτικός κόσμος της χώρας. Δεν είμαστε διατεθειμένοι, κύριε Υπουργέ, να τρώμε τη λάσπη όλοι, όλο το πολιτικό σύστημα, γιατί βρίσκονται κατά καιρούς δεκάδες, μετρημένοι στα δάκτυλα, πολιτικοί που πάτησαν τον όρκο τους!

Για τι νομοθετούμε σήμερα; Για το αυτονόητο; Η εντιμότητα κάποτε ήταν το κύριο προσόν ενός ανθρώπου που ήθελε να ασχοληθεί με την πολιτική και τώρα λέμε ότι δεν πρέπει ο πολιτικός να κάνει offshore εταιρεία, ότι δεν πρέπει ο πολιτικός να πλουτίζει παράνομα. Μα, είναι το αυτονόητο! Ποιος Έλληνας, δηλαδή, πρέπει να πλουτίζει παράνομα;

Πρέπει, λοιπόν, και οι τριακόσιοι, όλα τα κόμματα, να αρθούμε στο ύψος των περιστάσεων, να συλλάβουμε τα μηνύματα, δίκαια ή άδικα, της ελληνικής κοινωνίας και να καταργήσουμε ό,τι θωρακίζει την ωφελιμότητα των Βουλευτών, ό,τι ξεχωρίζει τους Βουλευτές και το πολιτικό σύστημα από την υπόλοιπη ελληνική κοινωνία και να ενισχύσουμε όλα εκείνα τα μέτρα διαφάνειας και πάταξης της διαφθοράς. Όταν ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας έφθασε χθες να πει στη σύσκεψη των πολιτικών Αρχηγών ότι η πάταξη της διαφθοράς και της φοροδιαφυγής αποτελούν λύση του ζητήματος του χρέους και του ελλείμματος της χώρας, αντιλαμβανόμαστε πόσο μεγάλο, πόσο κορυφαίο είναι το ζήτημα αυτό.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Το λόγο έχει ο Βουλευτής του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού κ. Αγγελος Κολοκοτρώνης.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΚΟΛΟΚΟΤΡΩΝΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Με αφορμή το σχέδιο νόμου που συζητούμε σήμερα και σε μια συνολική εκτίμηση, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δεν θα απείχε πολύ από την πραγματικότητα να υποστηρίξει κάποιος ότι το θεσμικό πλαίσιο για την καταπολέμηση της πολιτικής διαφθοράς στην ελληνική έννομη τάξη έχει θεσπιστεί με σκοπό να μην εφαρμόζεται στην πράξη.

Η έλλειψη αποτελεσματικών ελεγκτικών μηχανισμών οδηγεί,

όπως πολύ καλά γνωρίζουμε, στην ασυδοσία της πολιτικής τάξης. Η απλή απειλή αυστηρότερων ποινικών κυρώσεων σε βάρος των διεφθαρμένων πολιτικών, την οποία περιέχει το νομοσχέδιο του Υπουργείου Δικαιοσύνης, κινδυνεύει να μείνει γράμμα κενό αν δεν συνοδευτεί από την οικοδόμηση αποτελεσματικού ελεγκτικού μηχανισμού για τα οικονομικά τόσο των πολιτικών προσώπων όσο ιδίως και των πολιτικών κομμάτων. Τέτοιες διατάξεις ωστόσο δεν υπάρχουν στο νομοσχέδιο.

Η πάταξη της διαφθοράς θα ξεκινήσει από τον υπάλληλο; Να ξεκινήσει κυρίως από τους πολιτικούς και τα κόμματα. Δεν ξεχνά κανείς τα ήδη παραγεγραμμένα σκάνδαλα που έχουν εξοργίσει την ελληνική κοινωνία διαχρονικά. Για αυτά σίγουρα δεν ευθύνονται απλοί υπάλληλοι. Εκτός αν αποδεχθούμε για μια ακόμη φορά τα λόγια του Σόλωνα που είπε ότι ο νόμος είναι σαν τον ιστό της αράχνης και εκεί πιάνονται μόνο τα μικρά ζώα.

Δεν είναι λοιπόν παράδοξο, αλλά μάλλον προσδοκώμενο και ηθελημένο από τον ιστορικό νομοθέτη το μηδενικό αποτέλεσμα των ελεγκτικών διαδικασιών του ν.3213/2003. Όλες αυτές οι διατάξεις δεν θίγονται στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο. Η μόνη αλλαγή στο διαδικαστικό πλαίσιο είναι η προβλεπόμενη στο άρθρο 1 του νομοσχεδίου δυνατότητα του Υπουργού, να μπορεί να ζητά από την Επιτροπή εξατομικευμένο έλεγχο της δήλωσης του «πόθεν έσχες» συγκεκριμένου προσώπου. Έτσι όμως όχι μόνο δεν προάγεται η αντικειμενικότητα και η διαφάνεια, αλλά ο εκάστοτε Υπουργός μετατρέπεται σε κήνσορα του πολιτικού συστήματος, που θα μπορεί να στοχοποιεί επιλεκτικά, συγκεκριμένα πολιτικά πρόσωπα. Ανεφάρμοστες εξάλλου έχουν αποδειχθεί στην πράξη και οι ποινικές διατάξεις των άρθρων 4 και 5 του ίδιου νόμου σε ό,τι αφορά τα πολιτικά πρόσωπα. Συνεπώς η πρόβλεψη αυστηρότερων ποινών δεν προσφέρει τίποτε ουσιαστικό στην περιστολή της διαφθοράς.

Θυμάμαι πολύ καλά τον αρμόδιο Υπουργό, όταν συζητούσαμε για την υφ' όρον απόλυση των εμπορών ναρκωτικών να λέει ότι η αυστηροποίηση των ποινών δεν είναι το ζητούμενο, διότι ο πολιτικός μας πολιτισμός κελεύει ότι δεν επιδεικνύεται με την αυστηροποίηση η εκδικητικότητα της πολιτείας, αλλά στόχος είναι ο σωφρονισμός. Στην περίπτωση αυτή που δεν διαφωνούμε αυστηροποιούνται οι διατάξεις. Γιατί άραγε τότε η αυστηροποίηση δεν ήταν η ενδεδειγμένη οδός;

Με τον έλεγχο των δηλώσεων επιφορτίζεται, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σύμφωνα με το άρθρο 3 του νόμου αυτού η ίδια η επιτροπή, το άρθρο 21 του ν. 3023/2002, με αποτέλεσμα ο έλεγχος του «πόθεν έσχες» των πολιτικών να είναι εξίσου ατελέσφορος όσο και ο έλεγχος των οικονομικών των κομμάτων. Εφόσον ο νομοθέτης ήθελε πραγματικό έλεγχο στα οικονομικά των κομμάτων και των Βουλευτών, ο έλεγχος αυτός θα έπρεπε να είχε ανατεθεί είτε σε ειδική ανεξάρτητη αρχή, είτε στο Ελεγκτικό Συνέδριο, με εξασφάλιση όμως της απαραίτητης υποστήριξης από επαρκές σε αριθμό εξειδικευμένο επιστημονικό ελεγκτικό προσωπικό.

Σε ό,τι αφορά τώρα την συμμετοχή προσώπων που αναφέρονται στο άρθρο 6, σε υπεράκτιες εταιρείες, τις offshore, είτε των ιδίων είτε με παρένθετα πρόσωπα ήταν είναι και θα είναι σχεδόν ακατόρθωτο να αποδειχθεί η σύνδεση του όποιου πολιτικού προσώπου με το καταστατικό ή το βιβλίο μετόχων των εταιρειών αυτών.

Το πρόβλημα αυτό, οι εξωχώριες εταιρείες δηλαδή, λύνεται μόνο μέσα από διακρατικές συμφωνίες, καταγγελίες και εισαγωγικές παρεμβάσεις. Έχει υποστηριχτεί από νομικούς ότι η απαγόρευση συμμετοχής στο εθνικό εταίριο, επιχώριες ή μη, αντιβαίνει στις προβλέψεις του άρθρου 12 του Συντάγματος, πιθανότατα δε και στις αντίστοιχες της ευρωπαϊκής νομοθεσίας.

Η ένωση προσώπων είναι συνταγματικό δικαίωμα, η άσκηση του οποίου δεν μπορεί να απαγορευτεί, πόσω μάλλον να ποινικοποιηθεί, αδιακρίτως της εθνικότητας της εταιρείας. Έτσι, η διάταξη δεν ισχύει στην περίπτωση, ας πούμε, των κυπριακών εταιρειών, που δεν διακρίνονται σε εξωχώριες και μη. Είναι απλώς κυπριακές εταιρείες. Παρέχουν, όμως, όλες τις δυνατότητες των εξωχωρίων.

Ένα άλλο σημείο που θα ήθελα να αναφερθώ είναι σχετικό με τα μέτρα προστασίας και επιείκειας για όσους συμβάλλουν στην

αποκάλυψη πράξεων διαφθοράς, όπως αυτές ορίζονται στο άρθρο 15 του σχεδίου νόμου. Αυτός που θα καταγγείλει ένα διεφθαρμένο πολιτικό και δη Υπουργό, θέλει σαφείς και καθαρές εγγυήσεις, ότι θα τύχει πραγματικής ευνοϊκής μεταχείρισης. Και τέτοια πρέπει να είναι η απαλλαγή του από το στάδιο της προδικασίας, δηλαδή μέχρι να περατωθεί και η κύρια ανάκριση, οπότε τα στοιχεία των πράξεων είναι νωπά και ευχερή να συλλεγούν και όχι στο ακροατήριο.

Αυτό είναι απολύτως λογικό, διότι δεν μπορεί κάποιος να διέρχεται όλη τη διαδικασία της προδικασίας, η οποία μπορεί να διαρκέσει και χρόνια -κατά το σύνθημα-, να μην καταγγείλει τίποτα και να φτάνει μετά από χρόνια στο ακροατήριο, οπότε το πρώτο που θυμάται είναι η εμπλοκή πολιτικού προσώπου. Η κατάχρηση που θα γίνει είναι ορατή. Όλοι θα επιλέγουν αυτό τον τρόπο, διότι θα αναστέλλεται η δίκη, θα αποφυλακίζεται αυτός -αν είναι κρατούμενος- και θα εμπλέκεται η Βουλή σε μια διαδικασία, που θα είναι άγνωστο πότε θα τελειώσει και με ποια στοιχεία.

Σημειώνω εδώ την περίπτωση καταγγελίας σε βάρος Υπουργού, Υφυπουργού, Βουλευτή, όπου εκεί λόγω της συνταγματικής εμπλοκής που δημιουργείται με το άρθρο 86 του Συντάγματος, χρειάζεται η κρίση της Βουλής για το ορθό ή μη των καταγγελλομένων. Αυτός, λοιπόν, που θέλει να τύχει ευνοϊκής μεταχείρισης πρέπει να αποκαλύψει όλη την αλήθεια στο στάδιο της προκαταρκτικής εξέτασης, όπου καλείται ως ύποπτος, ή της κύριας ανάκρισης, όταν απολογείται. Για την απαλλαγή του δε, αν αποδειχθεί αληθής, η καταγγελία του πρέπει να είναι πλήρης, διότι κανείς δεν θα καταγγείλει τίποτα ή όταν το καταγγείλει θα γίνεται άκαιρα ή μόνο για κωλυσιεργία ή για ανομολόγητους σκοπούς.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΛΑΟΣ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Το λόγο έχει ο Βουλευτής του ΠΑΣΟΚ κ. Παναγιώτης Ρήγας.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΡΗΓΑΣ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι προφανές ότι μεταφυσικές αναλύσεις και ηθικολογικές προσεγγίσεις στο ζήτημα της διαφθοράς δεν αρκούν και -τουλάχιστον σήμερα- δεν επαρκούν για να αντιμετωπιστεί το τεράστιο αυτό πρόβλημα, που αναγνωρίζεται από όλους. Απόψεις οι οποίες τείνουν να γίνουν παραδοχές ότι η διαφθορά αποτελεί σχεδόν δομικό συστατικό του φυλετικού μας DNA, απλώς καταγράφουν ίσως την πραγματικότητα, προσεγγίζουν και περιγράφουν το φαινόμενο, δεν απαντούν, όμως, και δεν δίνουν λύσεις.

Οι λύσεις πρέπει να προέρθουν μέσα από θεσμικές αλλαγές, μέσα από νομοθετικές πρωτοβουλίες σαν και αυτές που αναλαμβάνει η Κυβέρνηση, προκειμένου να χτυπήσει με τρόπο αποφασιστικό την αδιαφάνεια και τη διαφθορά στο δημόσιο βίο. Και είναι επίσης προφανές ότι δεν αρκεί μόνο, ούτε διατείνεται το Υπουργείο ότι συμβαίνει κάτι τέτοιο, το σημερινό νομοσχέδιο για να λυθεί διά παντός αυτό το μεγάλο πρόβλημα.

Το νομοσχέδιο αυτό εντάσσεται σε μια σειρά πρωτοβουλιών οι οποίες έχουν να κάνουν με ένα ολοκληρωμένο σχέδιο που αποτελεί και προεκλογική δέσμευση του ΠΑΣΟΚ και προγραμματική διακήρυξη του ΠΑΣΟΚ και ξεκινάει από το πώς η Δημόσια Διοίκηση στελεχώνεται, πώς γίνεται η επιλογή των προϊσταμένων, με ποιον τρόπο αποκαθίσταται η αξιοπιστία της Δημόσιας Διοίκησης, αποκαθίσταται το κύρος του δημοσίου υπαλλήλου, του δημόσιου λειτουργού και βέβαια με τα επόμενα μέτρα, τα οποία ήδη εξαγγέλλθηκαν από τον Υπουργό που έχουν να κάνουν με την αλλαγή εντός των ορίων της συνταγματικής ρύθμισης του νόμου περί ευθύνης Υπουργών, της ασυλίας Βουλευτών και ένα σωρό άλλες πρωτοβουλίες, όπως η ανάρτηση στο διαδίκτυο των αποφάσεων των οργάνων που ασκούν εξουσία και οικονομική διαχείριση. Όλα αυτά είναι συναρτημένα μεταξύ τους. Όλα αυτά έχουν μία λογική και η λογική αυτή δεν είναι άλλη από το να βρούμε τις πραγματικές αιτίες δημιουργίας αυτού του φαινομένου και να αντιμετωπίσουμε επιτέλους την εκτεταμένη διαφθορά στο δημόσιο βίο.

Είναι πράγματι προκλητικό και ταυτόχρονα τραγικό το κόστος της διαφθοράς στην πατρίδα μας να προσεγγίζει και να ξεπερνάει το 50% του μισθολογικού κόστους στο δημόσιο τομέα. Υπολογίζεται ότι είναι περίπου 20.000.000.000 ευρώ όταν το

μισθολογικό κόστος για τους δημοσίους υπαλλήλους, για τον ευρύτερο δημόσιο τομέα, προσεγγίζει τα 35 με 40.000.000.000 ευρώ. Είναι πράγματι τραγικό να μην κατανοούμε ότι πρέπει να αναληφθούν πρωτοβουλίες. Και δεν είναι ούτε το κλίμα των ημερών ούτε η απαίτηση της κοινής γνώμης που μας ωθεί και μας εξαναγκάζει να προβούμε σε αυτές τις μεταρρυθμίσεις. Γιατί είναι προφανές ότι δεν μπορεί να γίνεται αυτό ούτε εν θερμώ ούτε υπακούοντας σε λαϊκίστικα κελεύσματα ούτε με πανικό να σπεύδουμε να νομοθετήσουμε. Και είναι προφανές ότι η Κυβέρνηση δεν κάνει κάτι τέτοιο. Όλες οι ρυθμίσεις έχουν μελετηθεί, έχουν συζητηθεί και από ό,τι ήδη φαίνεται ο Υπουργός έχει ενσωματώσει στη νέα εκδοχή του νομοσχεδίου που καταθέτει όλες τις παρατηρήσεις που έγιναν από τους συναδέλφους.

Και δεν μπορώ να καταλάβω την προσέγγιση ορισμένων συναδέλφων οι οποίοι στην προσπάθεια να είναι αρνητικοί και σ' αυτό το νομοσχέδιο, φθάνουν στο σημείο να λένε ότι οι νόμοι υπάρχουν και ότι δεν χρειάζονται άλλοι νόμοι. Είναι προφανές ότι οι νόμοι υπάρχουν. Είναι προφανές ότι οι νόμοι δεν εφαρμόζονται. Όμως, υπάρχει ανάγκη, επιβάλλεται να υπάρξουν και καινούργιες νομοθετικές ρυθμίσεις που να απαντούν με σύγχρονο τρόπο στα σύγχρονα προβλήματα και στις σύγχρονες μορφές της διαφθοράς. Είναι απαραίτητο, λοιπόν, και ας μη βρίσκουν κάποιο περιπτώσιολογικά τρόπους για να αναιρέσουν τη σοβαρότητα των διατάξεων του νομοσχεδίου.

Ακούστηκε: Μα, είναι ανάγκη; Και πώς θα βρείτε αν κάποιος συμμετέχει σε offshore εταιρείες; Και επειδή είναι δύσκολο να το βρούμε, να μη αναφερθούμε σε αυτούς. Είναι δύσκολο λέει να βρείτε ή μπορεί η γυναίκα του πολιτικού να του κρύψει ότι έχει 350.000 ευρώ. Μα, είναι σοβαρά πράγματα αυτά για να τα επισημαστούμε ως επιχειρήματα για να μην περάσουν κάποιες διατάξεις οι οποίες και χρήσιμες είναι αλλά και υπακούουν στη ρήση ότι η γυναίκα του Καίσαρα δεν πρέπει και δεν αρκεί να είναι τίμια, αλλά πρέπει και να φαίνεται.

Θα πρέπει επιτέλους να καταλάβουμε ότι οφείλουμε όχι απλώς να εξισώσουμε τον πολιτικό με τους πολίτες, αλλά να αυστηροποιήσουμε τις διατάξεις που αφορούν στον πολιτικό. Διότι σήμερα για ορισμένα αδικήματα περί την υπηρεσία ο δημόσιος λειτουργός και ο πολιτικός τιμωρείται επεικέστερα από τον απλό πολίτη για το ίδιο αδίκημα. Και αυτό πρέπει να ανατρέψουμε, όπως επίσης να καθιερύσουμε αυστηρότερες διατάξεις όχι απλώς για παραδειγματισμό, αλλά γιατί έτσι πρέπει. Εάν ο πολιτικός, ο οποίος πρέπει να είναι απόλυτα διάφανος δεν υφίσταται τις συνέπειες των παράνομων πράξεών του πολύ βαρύτερα από αυτές που υφίσταται ο απλός πολίτης, τότε πραγματικά το δικαίό μας σύστημα δεν είναι ούτε δίκαιο ούτε μπορεί να πείσει τους πολίτες ότι αντιμετωπίζει με ισονομία τον πολίτη και τον πολιτικό ή τον δημόσιο λειτουργό.

Θα έλεγα, λοιπόν, ότι το νομοσχέδιο απαντάει σε πολύ κρίσιμα προβλήματα. Στη συζήτηση κατ' άρθρον θα κάνουμε τις παρατηρήσεις μας. Όμως, σήμερα το αίτημα της εξυγίανσης του πολιτικού συστήματος, της διαφάνειας στη λειτουργία του δημόσιου βίου, το αίτημα να παταχθεί η διαφθορά στη Δημόσια Διοίκηση αντιμετωπίζεται με πολύ ουσιαστικό τρόπο μέσα από τις διατάξεις αυτού του νομοσχεδίου. Γι' αυτό είναι επιβεβλημένο όλοι οι συνάδελφοι να μην αφήσουμε να πάει χαμένη αυτή η ευκαιρία. Θα πρέπει να ομονοήσουμε πάνω σε βασικές αρχές τις οποίες περιλαμβάνει αυτό το νομοσχέδιο και να το ψηφίσουμε.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Ο κ. Βαρβιτσιώτης έχει το λόγο.

ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΒΑΡΒΙΤΣΙΩΤΗΣ: Κύριε Υπουργέ, πολύ φοβάμαι ότι για άλλη μια φορά επιδιδώμαστε σε νομοθετικό λαϊκισμό. Φωνάζει η κοινωνία, σωστά αντιδρούμε, πρέπει να αντιδράσουμε, οφείλουμε να αντιδράσουμε και τι κάνουμε; Αλλάζουμε διατάξεις που ήδη υπάρχουν που δεν έχουν φέρει κανένα αποτέλεσμα και βάζουμε πολύ μεγαλύτερες ποινές. Αυτό κάνουμε σήμερα. Διατάξεις που αφορούν τη δήλωση περιουσιακής κατάστασης των πολιτικών προσώπων και των εμπλεκομένων στη Δημόσια Διοίκηση και των δημοσιογράφων και εκεί λέμε πλέον ότι η απόκρυψη των στοιχείων θα επισύρει ακόμα μεγαλύτερες ποινές.

Μα, από τη στιγμή που ψηφίστηκε ο νόμος το 2003 κανένας μα κανένας από τους ελεγχόμενους δεν τον παρέβη; Έχουμε έστω και μια περίπτωση που να έφερε αυτός ο νόμος αποτέλεσμα; Άρα, το πρόβλημα δεν είναι ο νόμος ή η ποινή. Το πρόβλημα είναι η διαδικασία. Πρέπει να συζητήσουμε σοβαρά για τη διαδικασία ελέγχου. Η διαδικασία είναι που πάσχει. Γιατί σήμερα υπάρχουν οι ποινές και η διαδικασία δεν έχει φέρει κανένα αποτέλεσμα. Υπάρχουν ποινές για τις offshore και δεν έχουν φέρει κανένα αποτέλεσμα.

Κύριε Υπουργέ, νομίζω ότι η χθεσινή κουβέντα των πολιτικών Αρχηγών δείχνει ότι μπορεί κάτι να αλλάξει προς τη σωστή κατεύθυνση δηλαδή να υπάρξει πολιτική βούληση για την αντιμετώπιση των φαινομένων διαφθοράς. Συγκεκριμένα σκάνδαλα συγκλονίζουν τον τόπο. Μίζες 97.000.000 ευρώ έχει δώσει η «FEROSTAL» για τα ελληνικά υποβρύχια, 56.000.000 μίζες έχει δώσει η «SIEMENS», οι φαρμακευτικές εταιρείες δίνουν μίζες καθημερινά σε γιατρούς και γίνεται αντίστοιχη έρευνα στην Αγγλία. Υπάρχει η υπόθεση του Βατοπεδίου, η υπόθεση των Ομολόγων για τις οποίες έχει γίνει τόσοσ λόγος.

Γιατί, κύριε Υπουργέ, η Κυβέρνησή σας που υπηρετεί τη διαφάνεια δεν χρησιμοποιεί το κράτος για να βρει ποιοι πλούτισαν παράνομα; Γιατί δεν χρησιμοποιείτε το ΣΔΟΕ; Μην τους πάτε με το νόμο περί ευθύνης Υπουργών, μην τους πάτε με καμμία διάταξη περί παράβασης καθήκοντος γιατί έχουν κριθεί και ατελέσφορες και χρονοβόρες και με σκληρές παραγραφές. Πηγαίνετε τους για φοροδιαφυγή. Ανοίξτε τους λογαριασμούς όσων εμπλέκονται στο σκάνδαλο των υποβρυχίων. Ανοίξτε τους λογαριασμούς όσων εμπλέκονται στο σκάνδαλο της «SIEMENS». Όχι μόνο πολιτικά πρόσωπα και κρατικοί λειτουργοί και υπάλληλοι του ΟΤΕ και αυτοί που βρέθηκαν στις επιτροπές και αυτοί που συνέταξαν τα τεύχη δημοπράτησης και αυτοί που έκαναν τις διάφορες εγκρίσεις. Ανοίξτε τους λογαριασμούς και νομίζω ότι θα βρείτε πάρα πολλά και ενδιαφέροντα στοιχεία. Η παραγραφή στις φορολογικές υποθέσεις είναι ακόμα ισχυρή από το 1998 αφού από τότε καμμία φορολογική υπόθεση δεν παραγράφεται. Γι' αυτό έχετε πεδίο δόξης λαμπρόν μπροστά σας.

Πόσοι είναι αυτοί που ασχολήθηκαν με τα υποβρύχια; Εκατό άνθρωποι; Δεν χρειάζεται ούτε η Βουλή να αποφασίζει ούτε κανέναν. Άνετα, άμεσα να το κάνετε και θα βρείτε λαβράκια.

Να σας πω γιατί δεν δείχνετε ότι έχετε πραγματικά διάθεση καταπολέμησης της διαφθοράς και των περιπτώσεων που αφορούν τις μίζες; Υπάρχει συγκεκριμένη περίπτωση πολιτικού προσώπου, του κ. Τσουκάτου, ο οποίος ομολόγησε ότι πήρε 1.000.000 μάρκα από τη «SIEMENS». Ποια ποινή έχει επιβληθεί στον κ. Τσουκάτο; Φορολογικό πρόστιμο για την απόκρυψη του εισοδήματος του 1.000.000 μάρκων τού έχει επιβληθεί;

Γιατί μας λέτε λοιπόν ότι είσαστε αποφασισμένοι να συγκρουστείτε; Εγώ δέχομαι ότι δεν τα πήρε για το ΠΑΣΟΚ, όπως ισχυρίζεται το ΠΑΣΟΚ, δεν τα έδωσε στο ταμείο του κόμματος. Κάπου τα πήγε όμως.

Πριν από λίγο διάστημα δημοσιογράφοι, Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης κατηγορούνταν για εκτεταμένη φοροδιαφυγή. Επεβλήθη ένα πρόστιμο; Ξέρετε πώς είναι τα φορολογικά πρόστιμα, στην περίπτωση ας πούμε του ενός 1.000.000 μάρκων που έχει εισπραχθεί πριν από μία δεκαετία; Σήμερα, με τις προσαυξήσεις, θα κληθεί να πληρώσει 4.000.000 ευρώ και φυσικά θα έχει και την ποινική ευθύνη.

Έτσι, κύριε Υπουργέ, νομίζω ότι αντιμετωπίζεται το θέμα της διαφθοράς και μάλιστα άμεσα, αρκεί το κράτος να χρησιμοποιήσει τους μηχανισμούς που έχει στα χέρια του και να τους χρησιμοποιήσει αποτελεσματικά και προς τη σωστή κατεύθυνση.

Γιατί αυτό το οποίο ούτε εσείς, ούτε εγώ δεχόμαστε, ούτε όλοι οι συνάδελφοι δέχονται είναι να επισείεται πάνω στον πολιτικό κόσμο η αρχή που λέει «όλοι το ίδιο είσαστε, όλοι βράζετε στο ίδιο καζάνι και όλοι τρώτε τα χρήματα του ελληνικού λαού». Αυτό είναι κάτι που δεν το δέχεται κανείς και ακόμα περισσότερο εγώ που διαχειρίστηκα για πολύ μικρό χρονικό διάστημα εξουσία. Βρέθηκα σε θέση ευθύνης στο Υπουργικό Συμβούλιο.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Α' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ ΝΙΩΤΗΣ)

Θέλω η Κυβέρνηση και η Βουλή να προχωρήσει στο να ξεκα-

θαρίσει ποιος φταίει και ποιος όχι. Αξιοποιείστε τα εργαλεία που έχετε. Το κράτος είναι παντοδύναμο, όταν θέλει πραγματικά να καθαρίσει καταστάσεις. Δεν χρειάζεται να μπλεκόμαστε στα γρανάζια της δικαιοσύνης που ακόμα και τη Βουλή περιπαίζουν με τον τρόπο που συμπεριφέρονται. Έχουμε τις φορολογικές αρχές ακόμα και για τη δικαιοσύνη και μπορούμε να τις χρησιμοποιήσουμε.

Κύριε Υπουργέ, θα σας θυμίσω ότι πριν από πέντε χρόνια σ' αυτή την Αίθουσα συζητήσαμε την άρση ασυλίας ενός Βουλευτή, του Πέτρου Μαντούβαλου, ο οποίος κατηγορούνταν για εμπλοκή στο παραδικαστικό κύκλωμα. Αθωώθηκε μετά από πέντε χρόνια και μετά από δύο εκλογές στις οποίες δεν συμμετείχε.

Είναι πολύ πιο απλό να προχωρήσετε τον πραγματικό έλεγχο των περιουσιακών στοιχείων και να μην πάτε σε μηχανισμούς που έχουν μέχρι τώρα κριθεί ατελέσφοροι.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Μισό λεπτό, κύριε Πρόεδρε.

Έχει κριθεί ατελέσφορη και η Επιτροπή της Βουλής και η Εισαγγελία του Αρείου Πάγου για τον έλεγχο του «πόθεν έσχες», θα κριθεί και η Αρχή για το Ξέπλυμα του Μαύρου Χρήματος, όσο ειλικρινής και αν είναι η διάθεσή σας.

Όπως κατέρρευσε η φιλοδοξία η Επιτροπή Ανταγωνισμού πραγματικά να ελέγξει τον ανταγωνισμό και θάφτηκε στη γραφειοκρατία, πολύ φοβάμαι ότι κάτι τέτοιο θα γίνει και πάλι. Αξιοποιείστε λοιπόν αυτούς τους μηχανισμούς που είναι ευέλικτοι, ξέρουν να εισπράττουν, ξέρουν να ανοίγουν λογαριασμούς και μπορούν να φέρουν και αποτέλεσμα.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Το λόγο έχει ο Βουλευτής του ΠΑΣΟΚ κ. Βλατής.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΛΑΤΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η μεγάλη οικονομική κρίση που περνάει η χώρα μας έφερε στην επιφάνεια, με τον πιο εκκωφαντικό τρόπο μάλιστα, την κρίση θεσμών που επίσης περνάει εδώ και χρόνια η χώρα μας, την κρίση του πολιτικού συστήματος. Για το νομοσχέδιο, που σήμερα συζητούμε, ένα είναι το σχόλιο που ακούγεται μεταξύ των πολιτών: «καιρός ήταν».

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δεν υπάρχει τίποτα πιο εξοργιστικό από δημόσιους λειτουργούς, οι οποίοι εκμεταλλεύονται τη θέση τους και διαπράττουν αδικήματα οικονομικού χαρακτήρα. Επανειλημμένως οι πολίτες έχουν καταγγείλει δημόσια το Γολγοθά που καλούνται να ανέβουν, προκειμένου να φέρουν σε πέρας σειρά πράξεων στο δημόσιο.

Το θέμα βέβαια δεν είναι απλώς να ψηφίζουμε αυστηρούς νόμους και να επιβάλλουμε σκληρές ποινές στα χαρτιά, αλλά να φροντίσουμε για την εφαρμογή των νόμων. Ήδη ισχύουν ποινές για όσους διαπράττουν εγκλήματα σχετικά με την υπηρεσία. Ωστόσο, πόσους δημόσιους λειτουργούς έχουμε δει να καταδικάζονται όταν τους καταλογίζεται παράνομος προσπορισμός περιουσιακού οφέλους εξαιτίας της εκμετάλλευσης της θέσης ισχύος που κατέχουν; Πόσους υπαλλήλους δημοσίων υπηρεσιών, δικαστές ή και πολίτες γνωρίζουμε, που να έχουν καταδικαστεί σε φυλάκιση ή που τους έχει επιβληθεί χρηματική ποινή ή που τους έχουν στερήσει τα πολιτικά τους δικαιώματα, επειδή είχαν οικονομικά οφέλη από την άσκηση του λειτουργήματός τους, σε εισαγωγικά, ή επειδή δωροδότησαν δημόσιο υπάλληλο αντιστοίχως;

Το παρόν νομοσχέδιο καθιστά -και σωστά- τις ισχύουσες ποινές ακόμη πιο αυστηρές. Κάποιες μάλιστα απ' αυτές είναι τόσο σκληρές που, αν δεν τις βλέπαμε, δεν θα τις πιστεύαμε. Παραδείγματος χάριν, το άρθρο 6, που αφορά τη συμμετοχή σε εξωχώριες εταιρείες, προβλέπει ότι στα μέλη της Κυβέρνησης, στους Υφυπουργούς, στους Αρχηγούς των πολιτικών κομμάτων, που εκπροσωπούνται στο εθνικό ή Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, δηλαδή στους Βουλευτές και Ευρωβουλευτές, στο Γενικό Γραμματέα του Υπουργικού Συμβουλίου, στους Γενικούς και Ειδικούς Γραμματείς Υπουργείων, στους Γενικούς Γραμματείς Περιφερειών απαγορεύεται να συμμετέχουν οι ίδιοι, είτε με παρένθετα πρόσωπα στο κεφάλαιο ή στη διοίκηση των εξωχώριων εται-

ρειών. Η, κατά παράβαση της παραγράφου 1, άμεση ή έμμεση συμμετοχή σε εξωχώρια εταιρεία τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον δύο ετών και με χρηματική ποινή από 10.000 έως 500.000 ευρώ. Βάσει μάλιστα του αμέσως επόμενου άρθρου, οι ποινές επιβάλλονται αθροιστικά, αφού δεν εφαρμόζεται η παράγραφος 5 του άρθρου 83 του Ποινικού Κώδικα, ενώ επιβάλλεται και η αποστέρηση των πολιτικών δικαιωμάτων του καταδικασθέντος.

Θεωρώ σκόπιμο να μην σχολιάσω περαιτέρω το περιεχόμενο του συγκεκριμένου άρθρου. Θα ήθελα να σημειώσω μόνο το εξής. Μετά την ψήφιση του παρόντος νομοσχεδίου η συμμετοχή πολιτικών και υψηλά ιστάμενων δημόσιων λειτουργών σε offshore εταιρείες δεν θα είναι νόμιμη, ασχέτως αν για κάποιους παραμένει ηθική. Πρόκειται αναμφισβήτητα για διαφορετική νομική και πολιτική κουλτούρα.

Λαμβάνοντας υπ' όψιν το γεγονός ότι πολλοί νόμοι δυστυχώς μένουν μόνο στα χαρτιά, το συγκεκριμένο νομοσχέδιο δεν αρκείται απλώς στην αυστηροποίηση των ποινών, αλλά προβλέπει και κίνητρα για όσους παρέχουν στοιχεία για την εμπλοκή υπαλλήλου ή λειτουργού σε πράξη διαφθοράς. Έτσι το νομοσχέδιο προβλέπει ότι άτομα που παρέχουν στοιχεία για την εμπλοκή υπαλλήλου σε πράξη διαφθοράς και των οποίων η συμβολή βοηθά στην αποκάλυψη της διαφθοράς, δεν θα τιμωρούνται. Το ίδιο ισχύει και για τον καταγγέλλοντα υπάλληλο όταν συμβάλλει στην αποκάλυψη κυκλώματος διαφθοράς ή στην αποκάλυψη πράξεων διαφθοράς των προϊσταμένων του. Μάλιστα, αν οι καταγγελίες αφορούν αδικήματα που έχουν παραγραφεί, ο καταγγέλλων που εμπλέκεται δεν θα απαλλάσσεται, αλλά θα μειώνεται η ποινή του.

Η προσθήκη της παραγράφου β' στο άρθρο 263 ουσιαστικά αποδεικνύει εμπράκτως τη βούληση του νομοθέτη να συνδράμει στην εφαρμογή των νέων διατάξεων, αλλά και να εξασφαλίσει τη συμμετοχή όλων των εμπλεκόμενων στην προσπάθεια της Κυβέρνησης να πατάξει τη διαφθορά και να επαναφέρει τη διαφάνεια στο δημόσιο βίο.

Με δυο λόγια, λοιπόν, με το σημερινό νομοσχέδιο ο αρμόδιος Υπουργός επιστρατεύει, στην προσπάθειά του για τη θωράκιση της διαφάνειας στο δημόσιο τομέα, όχι μόνο την αύξηση των ποινών και προστίμων που ισχύουν σήμερα, αλλά και τη δήμευση των περιουσιακών στοιχείων που αποκρύπτονται, τη στέρηση πολιτικών δικαιωμάτων και την έκπτωση από το αξίωμά τους όσων μετέχουν σε offshore εταιρείες.

Τέλος, θεσμοθετούνται μέτρα επιείκειας για όσους βοηθούν στην αποκάλυψη φαινομένων διαφθοράς. Εν αναμονή, λοιπόν, και της τροποποίησης των διατάξεων περί ευθύνης Υπουργών, θεωρώ ότι το νομοσχέδιο που σήμερα συζητούμε μπορεί να αποτελέσει βασικό εργαλείο της πολιτείας στην καταπολέμηση των πρακτικών διαφθοράς, που ταλανίζουν την κοινωνία μας.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει προειδοποιητικά το κουδούνι λήξης του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Και επειδή το Σύνταγμα προστατεύει τους Βουλευτές και Υπουργούς -περισσότερο από όσο θα έπρεπε και από ό,τι τους αξίζει πολλές φορές- όπως αποδεικνύεται και στην πράξη και επειδή η συνταγματική αναθεώρηση αργεί ακόμη, μήπως θα ήταν σκόπιμο για την ορθή και ουσιαστική εφαρμογή του άρθρου 10, το Σώμα να προχωρά πάντα στην άρση της ασυλίας προκειμένου να κρίνει η δικαιοσύνη, αν έχει διαπραχθεί κάποιο από τα αδικήματα.

Άλλωστε όλοι μας έχουμε εμπιστοσύνη στο αδιάβλητο και στην ορθή κρίση της ελληνικής δικαιοσύνης. Είναι ηθικό χρέος, κύριοι συνάδελφοι, και για την περίοδο που διανύουμε -νομίζω ότι είναι σκόπιμο- να μην κρύβεται κανείς πίσω από το νόμο περί ευθύνης Υπουργών και τη βουλευτική ασυλία.

Σε ό,τι δε αφορά την τροποποίηση του ν. 3213/2003 για το «πόθεν έσχες» Βουλευτών και δημοσίων λειτουργών μεταξύ άλλων, θέλω να πιστεύω πως άρθρα όπως το 11, σχετικά με τη δήμευση και απαγόρευση εκποίησης περιουσιακών στοιχείων, θα λειτουργήσει τουλάχιστον αποτρεπτικά.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξης του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Σε δευτερόλεπτα τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Σε συνδυασμό δε με τις αυστηρότερες διατάξεις αναφορικά με τους ελεγκτικούς μηχανισμούς, κρίνω ότι βρισκόμαστε στο σωστό δρόμο για την τιμωρία όσων λυμαίνονται το δημόσιο τομέα και την προστασία του πολίτη από όσους καταχρώνται την εξουσία που τους έχει δοθεί, εις βάρος του κράτους και της κοινωνίας.

Κύριοι συνάδελφοι, η σημερινή ηγεσία του Υπουργείου Δικαιοσύνης έχει στην πράξη αποδείξει ότι στοχεύει στην πάταξη της διαφθοράς. Έχει φέρει στη Βουλή μέχρι σήμερα σειρά νομοσχεδίων που επιβάλλουν αυστηρότερο νομοθετικό πλαίσιο που ίσως δεν είχαμε ποτέ ως τώρα. Η Κυβέρνηση δεν νομοθετεί με βάση την τρέχουσα συγκυρία. Θεσπίζει τους απαραίτητους κανόνες για την πάγια αντιμετώπιση της διαφθοράς και τη θωράκιση της διαφάνειας στο παρόν αλλά και στο μέλλον. Από την πλευρά μας οφείλουμε να κάνουμε ό,τι μπορούμε και ό,τι πρέπει, προκειμένου να συμβάλουμε στην επιτυχία του εγχειρήματος. Γιατί εάν συνεχίσουμε να βάζουμε πάντα μπροστά το Σύνταγμα, την ασυλία και την ευθυνο-ανευθυνότητα των Υπουργών, ένα είναι σίγουρο. Σύντομα δεν θα υπάρχει μέρος να κρυφτούμε.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Ο Βουλευτής της Νέας Δημοκρατίας, κ. Ιωάννης Λαμπρόπουλος, έχει το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η χώρα μας διέρχεται κρίσιμες στιγμές και ο λαός μας εισέρχεται σε ένα μακροχρόνιο τούνελ, ας ελπίσουμε με φως στο βάθος.

Ο αλόγιστος υπερδανεισμός της περασμένης τριαντακονταετίας -βάσει του οποίου οι κυβερνήσεις μοίραζαν ψεύτικο χρήμα για να ξαναψηφίζονται- μας έφτασε στην ώρα του επώδυνου λογαριασμού. Το κράτος δημοσίων υπαλλήλων και συνταξιούχων που δημιουργήθηκε τις τελευταίες δεκαετίες, ετρέφετο, εδιόγκωνετο και συντηρείτο με δανεικά που σήμερα δεν βρίσκονται. Η διαφθορά διέβρωσε το κράτος, τη διοίκηση, τις υπηρεσίες και η νοοτροπία της αρπαχτής άνθισε. Γέμισε με νεόπλουτους ο τόπος μας.

Σήμερα που ο κόμπος έφτασε στο χτένι, είμαστε όλοι υποχρεωμένοι για τη σωτηρία της πατρίδας μας, πολιτική ηγεσία και πολίτες, να πάρουμε τις σωστές αποφάσεις, να δουλέψουμε σκληρά και να λειτουργήσουμε με σύνεση και υπευθυνότητα. Δεν χωρούν μικροκομματικές σκοπιμότητες και μικροπολιτικές. Στο αδιέξοδο που φτάσαμε είναι τεράστιες οι ευθύνες των δυο μεγάλων κομμάτων που κυβέρνησαν τον τόπο αλλά μεγάλες είναι και οι ευθύνες των μικρών κομμάτων της Αριστεράς, που μια ζωή πλειοδοτούν σε κάθε παράλογο αίτημα κάθε ομάδας και αντιμετωπίζουν την επιχειρηματικότητα ως εχθρό.

Κανένας δεν δικαιούται και για κανένα λόγο να κλείνει ξενοδοχεία, να κλείνει λιμάνια, να κλείνει αρχαιολογικούς χώρους. Δεν είναι μαγαζιά κανενός. Δεν δικαιούται κανείς να καταστρέφει και τον τουρισμό στον τόπο μας και το κράτος να παρακολουθεί με απάθεια.

Σήμερα κύριε Υπουργέ, φέρατε ένα νόμο με τον οποίο φιλοδοξείτε να καταπολεμήσετε τη διαφθορά. Σε μια περίοδο που το αίτημα της κοινωνίας είναι καθολικό και πιεστικό για πάταξη της διαφθοράς και για τιμωρία των ενόχων, ελπίζω να μην πιστεύετε ότι αυτό και μόνο αρκεί, για να ανταποκριθούμε στις περιστάσεις.

Δέχομαι ότι μπορεί να αποτελεί ένα μήνυμα προς κάθε κατεύθυνση, το οποίο, όμως, είναι μικρό και ίσως αναποτελεσματικό. Το πρόβλημα της διαφθοράς δεν λύνεται μόνο κατασταλτικά με κάποιες διατάξεις όσο σκληρές και αν είναι, αφού προϋποθέτουν αποκάλυψη της διαφθοράς και των συμμετασχόντων στην πράξη.

Παράλληλα με την καταστολή πρέπει απαραίτητα τώρα, να θωρακίσουμε όλο το σύστημα λειτουργιών του κράτους μας με τέτοιες διατάξεις, που να μην αφήνουν περιθώρια για παράνομα και κάτω από το τραπέζι πάρε-δώσε. Να μην έχει την ευχέρεια ο κακός δημόσιος λειτουργός να τα πάρει, να εξαναγκάζει τον πολίτη -που είναι εξίσου υπεύθυνος- να του τα δώσει. Να μην μπορεί να διαπραγματευτεί ο εφοριακός με τον πολίτη. Να είναι τόσο διαφανείς και αντικειμενικές οι διαδικασίες για τις προμήθειες

και τα έργα του δημοσίου, που να μην αφήνουν περιθώρια για λαδώματα.

Πρέπει να υπάρξουν ελεγκτικοί μηχανισμοί που θα κάνουν τη δουλειά τους και που κανένας να μην πιστεύει ότι μπορεί να διαφύγει από τον έλεγχό τους. Να οργανώσουμε, λοιπόν, σε όλους τους τομείς διαδικασίες τέτοιες, που δεν θα χωρούν αμφισβήτηση, δεν θα επιτρέπουν λάδωμα. Και παράλληλα να θεσπίσουμε σκληρές διατάξεις για παραβατικές συμπεριφορές, που θα εφαρμόζονται γρήγορα και προς κάθε κατεύθυνση.

Τέλος η ατιμωρησία, γιατί σήμερα όταν συλλαμβάνεται κάποιος να δωροδοκείται και να εκβιάζει, παραπέμπεται, παίρνει αναβολές, εκδικάζεται η υπόθεση μετά από πέντε ή έξι χρόνια και τελικά αθωνώνεται και πάει να απολαύσει τα κλεμμένα.

Θα με ρωτήσετε: «Και με αυτά λύσαμε το πρόβλημα; Μπορούμε να παραβλέπουμε το χθες; Θα έχουμε αποδώσει δικαιοσύνη; Θα έχουμε ικανοποιήσει το λαϊκό αίσθημα; Θα έχουμε στείλει ένα καθαρό μήνυμα προς κάθε κατεύθυνση, ώστε να πειστούν οι πολίτες να συνεισφέρουν -στις σημερινές δύσκολες μέρες, μήνες και χρόνια, που περνάμε και θα περάσουμε για να βγούμε από την κρίση- να στερηθούν και να δουλέψουν σκληρά για τη σωτηρία της πατρίδος μας;».

Φυσικά όχι, αν δεν αλλάξει ο νόμος περί ευθύνης Υπουργών και να μην παραγράφονται το όποια αδικήματά τους σε ελάχιστους χρόνους. Φυσικά όχι, αν δεν καθιερώσουμε πραγματικό το «πόθεν έσχες» πρώτα για τους πολιτικούς, οι οποίοι από φέτος να είναι υποχρεωμένοι να αποδείξουν τι είχαν την ημέρα που εκλέχθηκαν Βουλευτές και τι έχουν τώρα και πώς το απέκτησαν οι ίδιοι, οι σύζυγοί τους, τα παιδιά τους, ακόμα και τα αδέρφια τους.

Αλλά πρέπει να ερευνηθούν και οι λογαριασμοί τους από την ημέρα της εκλογής τους και ό,τι δεν εξηγείται, να δημεύεται. Πρέπει να ερευνηθούν οι λογαριασμοί στο εσωτερικό και στο εξωτερικό, Υπουργών, Βουλευτών, Γενικών Γραμματέων, Προέδρων Διοικητικών Οργανισμών, να δημοσιοποιηθεί ποιοι Υπουργοί, Βουλευτές και κυβερνητικά στελέχη έπαιξαν στο Χρηματιστήριο και τι κέρδισαν σε αυτή τη μεγάλη απάτη του 1999, να ξεκαθαρίσει η ήρα από το σιτάρι, γιατί δεν μπορεί να χρεώνονται όλοι οι πολιτικοί για τους λίγους, που το σύστημα προστατεύει.

Δεν είναι όλοι οι πολιτικοί ίδιοι και διεφθαρμένοι, όπως δεν είναι όλοι οι δημόσιοι υπάλληλοι, οι γιατροί, οι δικαστικοί, οι κληρικοί, οι δημοσιογράφοι και πολλοί άλλοι επαγγελματίες. Τη χώρα μας δεν την έκλεψαν μόνο οι λίγοι πολιτικοί, που πρέπει να πέσουν στην πυρά. Την έκλεψαν και οι επίορκοι δημόσιοι λειτουργοί.

Την έκλεψαν και οι επίορκοι γιατροί του ΕΣΥ, οι φακελάκηδες, οι μεγαλογιατροί, οι μεγαλοδικηγόροι και μηχανικοί που δεν δήλωναν στην εφορία, οι μηχανικοί του δημοσίου, όταν τα βρίσκουν με τους εργολάβους, οι επαγγελματίες που δεν έκοψαν αποδείξεις.

Τη χώρα μας την έκλεψαν και οι όποιοι πολίτες και επιχειρηματίες που δεν πλήρωναν τους φόρους που τους αναλογούσαν, οι όποιοι λίγοι δημοσιογράφοι, εντολές μεγάλων συμφερόντων με τις μαμούθ μεταγραφές και αμοιβές τους στα κανάλια, που δεν τις δήλωναν στο ακέραιο, που προκαλούν με τις μεγάλες σήμερα καταθέσεις τους, τις πολυτελέστατες βίλες τους, τα αυτοκίνητά τους και που τους ακούμε καθημερινά να κάνουν τους προστάτες των αδυνάτων και φτωχών.

«Πόθεν έσχες» λοιπόν, με το οποίο θα φαίνεται τι είχαν όταν ξεκίνησαν την καριέρα τους, τι δήλωναν και τι σήμερα έχουν οι εφοριακοί, οι τελωνιακοί, οι υπάλληλοι πολεοδομιών, συγκοινωνιών, αστυνομικοί και στρατιωτικοί που μετείχαν σε επιτροπές προμηθειών και έργων, γιατροί του ΕΣΥ, ιδιώτες γιατροί, δικηγόροι, μηχανικοί. Επίσης, αυτοί που πήραν θαλασσοδάνεια και εισέπραξαν κρατικές και κοινοτικές επιδοτήσεις, οι νομάρχες, οι δήμαρχοι, οι μητροπολίτες. Το ακούσαμε και αυτό. Ένα δισεκατομμύριο είχε κάποιος για τα γεράματά του!

Θα μάθουμε ποιες μεγάλες οικογένειες στην Ελλάδα πλούτισαν με πολλά δισεκατομμύρια από το Χρηματιστήριο; Να τους τα πάρουμε, να τα επιστρέψουν. Πόσα έχει χάσει το δημόσιο από το λαθρεμπόριο πετρελαίου; Πόσες παραπομπές έχουν γίνει την τε-

λευταία εικοσαετία και πόσες καταδίκες υπήρξαν για το θέμα αυτό; Όλοι αθώοι. Η δικαιοσύνη θριάμβευσε. Θα ανασυρθούν φάκελοι; Θα ξαναελεγχθούν;

Αυτά, κύριε Υπουργέ. Ξεκινήστε την τιτάνια προσπάθεια. Θα έχετε πολλούς δίπλω σας σ' αυτήν εδώ την Αίθουσα, που μετά από πολλά χρόνια στην πολιτική δανείζονται για να κάνουν τις εκλογές τους, γιατί δεν έχουν προστάτες, δεν είναι υπάλληλοι μεγάλων αφεντικών, δεν είναι του συστήματος.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Ο Βουλευτής της Νέας Δημοκρατίας κ. Προκόπης Παυλόπουλος, έχει το λόγο.

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα εφαρμόσω τον Κανονισμό μιλώντας από το έδρανο.

Κύριε Υπουργέ, χαίρομαι ιδιαίτερα γιατί στην αρχή της συνεδρίασης μας είπατε ότι οργανωμένο νομοσχέδιο που αφορά και το νόμο «περί ευθύνης Υπουργών» και βασικές διατάξεις του «πόθεν έσχες» θα έλθουν, ύστερα από συνεννόηση, στο πλαίσιο της λειτουργίας της Επιτροπής Θεσμών και Διαφάνειας, όπως άλλωστε είχαμε δεσμευθεί και όπως έχει ανατεθεί και ο σχετικός ρόλος στην Επιτροπή. Εκεί θα έχουμε την ευκαιρία να συζητήσουμε με ειλικρίνεια και αληθινή πρόθεση συμβολής όλων προς την κατεύθυνση της διαφάνειας, όλα τα ζητήματα: Και τα ζητήματα, τα οποία αφορούν τη παραγραφή, για τα οποία κάποια πράγματα ακούστηκαν και τα οποία -και αυτά- πρέπει να τα δούμε με ιδιαίτερη περίσκεψη.

Να είστε βέβαιος, επίσης, όπως φάνηκε και από τον εισηγητή μας, ότι θα ψηφίσουμε αρκετές -τις περισσότερες- διατάξεις του σχεδίου νόμου, εκείνες δηλαδή που βαίνουν προς τη σωστή κατεύθυνση, της διαφάνειας. Και όταν λέω «προς τη σωστή κατεύθυνση», το εξηγώ. Τη διαφάνεια την υπηρετούν οι διατάξεις εκείνες, οι οποίες πράγματι μπορεί να οδηγήσουν σ' αυτήν, πράγματι μπορούν να ξεκαθαρίσουν την ήρα από το σιτάρι και να δείξουν ποιοι είναι οι επίορκοι πολιτικοί και δημόσιοι λειτουργοί και ποιοι όχι.

Δεν είναι σωστές, όμως, οι διατάξεις και δεν υπηρετούν τη διαφάνεια οι οποίες ψηφίζονται ή προτείνονται από την Κυβέρνηση κάτω από την πίεση, η οποία προκαλείται μέσα από μία σπερμολογία, που οδηγεί στο να βρέχει επί δικαίων και αδίκων. Και το λέω αυτό γιατί, όταν ψηφίζουμε διατάξεις μέσα από μία πρόθεση εύκολου εντυπωσιασμού, τότε, επειδή αυτές οι διατάξεις δεν αποδίδουν, ο κόσμος, ο οποίος ακούει ότι τις ψηφίσαμε με αυτή την πρόθεση αλλά βλέπει να είναι αναποτελεσματικές, γίνεται περισσότερο καχύποπτος απέναντι στον πολιτικό κόσμο και αμφισβητεί περισσότερο την αξιοπιστία του.

Άρα, και το στόχο της διαφάνειας δεν υπηρετούν και πλήττουν περισσότερο το κύρος ενός πολιτικού κόσμου, το οποίο έχει πληγεί σε πολλές περιπτώσεις αδικώς. Και αυτό πρέπει να το προσέξουμε. Και μπορεί να μην είναι «δημοφιλής» η άποψη την οποία εκθέτω εδώ -εγώ θα συνεχίσω να την εκθέτω πάντοτε- αλλά πάντως είναι εκείνη που υπηρετεί περισσότερο και τη διαφάνεια και την ποιότητα της Δημοκρατίας μας. Γιατί θα το πω -και δεν είναι αντιπολιτευτικός ο λόγος, δεν ταιριάζει αυτές τις ώρες, αλλά είναι κι αυτό μία αλήθεια- η Κυβέρνησή σας έχει κάνει ένα λάθος. Ως Αντιπολίτευση διέσυρε τη Χώρα και τον πολιτικό κόσμο εδώ και έξω, γενικεύοντας γιατί νόμιζε ότι έτσι θα κερδίσει τις εκλογές.

Και πράγματι, κέρδισε από αυτό πρόσκαιρα πολιτικά οφέλη. Δυστυχώς και ως Κυβέρνηση, συνέχισε να γενικεύει και να διασύρει τη Χώρα, εκαιολογώντας τα λάθη της τακτικής της και λέγοντας ότι φταίει, περίπου, ένας πολιτικός κόσμος που, δήθεν, στο σύνολό του ήταν διεφθαρμένος και όλοι οι δημόσιοι λειτουργοί που δεν έκαναν τη δουλειά τους. Αυτή η ιδέα καλλιεργήθηκε και στον Ελληνικό Λαό.

Και πρέπει εδώ να σταθούμε στο ύψος των περιστάσεων. Διαφάνεια ναι, μέχρι τέρμα, διαφάνεια, όμως, που αποδίδει. Όχι προσχηματική που, επιπλέον, αν δεν αποδώσει, θα καλλιεργήσει στον κόσμο την εντύπωση ότι απλώς και μόνο προσπαθούμε τούτη την ώρα να μεταθέσουμε το πρόβλημα στο μέλλον.

Γι' αυτό σας είπα ότι από αυτές τις διατάξεις και όλες τις μελλοντικές θα ψηφίσουμε όλες εκείνες οι οποίες αποσκοπούν στο

να εμπεδώσουν τη διαφάνεια, στο να εμπεδώσουν το κύρος του πολιτικού κόσμου, το ορθώς νοούμενο κύρος του πολιτικού κόσμου.

Και έρχομαι για να σας δώσω τρία παραδείγματα, αν και θα έρθουμε στα άρθρα και θα μείνουμε περισσότερο σ' αυτά. Όπως το λέει και η έκθεση της Επιστημονικής Υπηρεσίας της Βουλής, που είναι ιδιαίτερα εμπεριστατωμένη και παρακαλώ πολύ και εσείς και οι συνεργάτες σας να τη δείτε, γιατί σε ορισμένα πράγματα έχει τη σημασία της -και θα εξηγήσω τι εννοώ στην περίπτωση αυτή- θα φέρω τα τρία παραδείγματα των άρθρων 6, 10 και 15.

Μιλώ ως προς το άρθρο 6, παραδείγματος χάριν. Εκεί πρέπει να διευκρινισθούν ορισμένα πράγματα που αφορούν την καλή, τη σωστή εφαρμογή, ιδίως σε ό,τι αφορά το θέμα των εξωχώριων εταιρειών. Ότι είμαστε σαφώς υπέρ της ρύθμισης που φέρνετε, είναι αυταπόδεικτο από όσα έχουμε πει και ο εισηγητής και από όσα σας λέω και εγώ προσωπικώς.

Για να είναι, όμως, αποτελεσματική η διάταξη αυτή, πρέπει οπωσδήποτε να ξεκαθαρίσουμε -αλλιώς, το ζήτημα θα μείνει in retendo από πλευράς ερμηνείας- τι είναι εξωχώρια εταιρεία. Γιατί έχουμε ρύθμιση σήμερα περί εξωχώριων εταιρειών. Είναι ο ν.3091/2002 στο άρθρο 5. Αλλά στο νομοσχέδιο δεν καθορίζεται τι είναι εκείνο το οποίο αποτελεί εξωχώρια εταιρεία. Ή θα δώσετε έναν πρόσθετο ορισμό για το νομοσχέδιο ή θα πρέπει να παραπέμψουμε κάπου. Το ίδιο και για τα παρένθετα πρόσωπα. Ποια είναι τα παρένθετα πρόσωπα;

Αν δεν τα ξεκαθαρίσουμε αυτά τα δύο και τα αφήσουμε σε επίπεδο ερμηνείας, τότε είναι δυνατόν, κύριε Υπουργέ, κύριοι συναδελφοί του ΠΑΣΟΚ ιδίως, να δείτε στενές ερμηνείες από τα δικαστήρια και άλλα όργανα στην περίπτωση αυτή, οι οποίες θα φαλκιδεύσουν την προσπάθεια την οποία πάμε να κάνουμε όλοι αυτή τη στιγμή, δηλαδή, να διευρύνουμε όσο το δυνατόν περισσότερο τον όρο «εξωχώρια εταιρεία». Διότι αυτός είναι ο στόχος. Αλλιώς, θα πρέπει να κάνετε ερμηνευτική δήλωση, για να βοηθήσετε την ερμηνεία των δικαστηρίων και των άλλων οργάνων που εφαρμόζουν το νόμο, ως προς το τι εννοούμε με αυτό το πράγμα.

Δεύτερο: Άρθρο 10. Σε ό,τι αφορά τον καταλογισμό και εκεί χρειάζεται μία διευκρίνιση, η οποία είναι ιδιαίτερα χρήσιμη. Να ξεκαθαρίσουμε ότι, όταν μιλάμε για καταλογισμό, εννοούμε καταλογισμό με τη διοικητική του όρου έννοια και όχι με τη μορφή της ποινής. Διότι, αν αφεθεί -και μπορείτε να το κάνετε και με δήλωσή σας εδώ- η αίσθηση ότι πρόκειται περί ποινής, τότε ενδεχομένως η διάταξη να κριθεί αντισυνταγματική, διότι θα πρέπει να επιβληθεί από αρμόδιο δικαστήριο και στην περίπτωση αυτή θα είχαμε άλλους είδους εγγυήσεις που απαιτούνται.

Εγώ είμαι βέβαιος ότι εννοείτε τον καταλογισμό -γι' αυτό εμπλέκεται, με την καλή του όρου έννοια, το Ελεγκτικό Συνέδριο με τη διοικητική του όρου έννοια, ούτε καν με τη δικονομική. Διότι έχετε ότι το Ελεγκτικό Συνέδριο πολλές φορές θεωρεί ότι και η πράξη καταλογισμού, την οποία κάνει το Ελεγκτικό Συνέδριο και αυτή μετέχει του δικαστικού χαρακτήρα.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει προειδοποιητικό το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Θα χρειαστώ δύο λεπτά, κύριε Πρόεδρε.

Να διευκρινίσουμε, λοιπόν, ότι πρόκειται περί διοικητικού καταλογισμού.

Και έρχομαι σε αυτό όπου θα μείνω στα δύο λεπτά -που σας παρακαλώ, κύριε Πρόεδρε, να μου τα δώσετε, γιατί είναι κρίσιμο το θέμα- στο άρθρο 15, στο περίφημο ζήτημα των «μαρτύρων του στέμματος». Σαφώς είμαστε υπέρ των μέτρων επιεικείας τα οποία πρέπει να εισαχθούν και στη συγκεκριμένη περίπτωση.

Είναι λάθος, όμως, κύριε Υπουργέ, και σας το λέω -εγώ καταλαβαίνω γιατί το κάνετε- να υπερακοντίζετε αυτό το οποίο συμβαίνει σήμερα. Είναι λάθος να πηγαίνουμε πέρα από αυτό που ισχύει διεθνώς και αποτελεί βασικό κανόνα κάθε Ποινικού Κώδικα και ιδίως του γερμανικού πρόσφατα, με την προσπάθεια να πούμε ότι «Ξέρετε, αφού κάνουμε το μείζον, θα κάνουμε καλά τη δουλειά μας». Και ακούστε γιατί. Σας το είπα και στην Επιτροπή, το επαναλαμβάνω και τώρα. Την έννοια των μέτρων επιεικείας των «μαρτύρων του στέμματος», ας το πω έτσι, όπως έχει επι-

κρατήσει να λέγεται, αυτή την έχουμε σε δύο νομοσχέδια τα οποία είναι νόμοι του κράτους αυτή τη στιγμή, στο νόμο περί τρομοκρατίας και στο νόμο για τα ναρκωτικά. Εκεί βασική αρχή είναι ότι μπορεί να ισχύσουν τα μέτρα αυτά, άρα και η μαρτυρία του υπό κατηγορία, μέχρις ότου τελειώσει το στάδιο της προδικασίας. Δεν μπορεί να γίνει μετά, δηλαδή, δεν μπορεί να γίνει από τη στιγμή που κάποιος έχει καταστεί κατηγορούμενος, δηλαδή, όταν έχει ασκηθεί ποινική δίωξη.

Δείτε εάν και αυτό ισχύει και στο γερμανικό Ποινικό Κώδικα και μάλιστα, σας ελέγχει και εδώ ότι στο γερμανικό Ποινικό Κώδικα είναι γνωστό ότι αποτελεί γενική διάταξη. Εάν κάνω λάθος και δεν είναι έτσι, να μου το πείτε.

Αλλά -σας λέω και πάλι- δείτε το γερμανικό Ποινικό Κώδικα τι έχει πει σε πρόσφατη νομοθεσία -σας είπα ποια είναι- και μάλιστα, στις γενικές διατάξεις του γερμανικού Ποινικού Κώδικα. Εκεί, όταν έχει ασκηθεί η ποινική δίωξη, δεν είναι δυνατόν να καταδώσει ή να καταγγείλει κάποιος κάποιον, διότι παραβιάζεται και η βασική αρχή το «ένοχος ένοχον ου ποιεΐ».

Εδώ, παραβιάζουμε βασικούς κανόνες του δόγματός του Ποινικού Δικαίου, όπως ισχύει γενικότερα. Και το αποτέλεσμα ξέρετε ποιο θα είναι σ' αυτήν την περίπτωση; Θα δείτε ότι σ' αυτές τις περιπτώσεις θα είναι πάρα πολύ εύκολο και απλό στον οποιονδήποτε, ο οποίος τελεί υπό κατηγορία και του έχει ασκηθεί ποινική δίωξη, να πετάξει καταγγελίες, που σε μια εποχή σαν τη δική μας, εάν πάρουν διάσταση και μέχρι ν' αποδειχθεί το αβάντισμα αυτών των πραγμάτων, αντιλαμβάνεσθε πού θα οδηγηθούμε. Ενώ αν το φτάσουμε το θέμα μόνο μέχρι την άσκηση της ποινικής δίωξης, όχι μετά, έχουμε το ίδιο αποτέλεσμα, χωρίς να κινδυνεύουμε να φτάσουμε σ' αυτό το σημείο διασυρμού υπολήψεων, μέχρι ν' αποδειχθεί το αντίστροφο.

Και, επιπλέον, θέλω να σας τονίσω στην περίπτωση αυτή ότι είναι αδύνατον να θεσπίζουμε τέτοιους μηχανισμούς καταδοτών, όταν δεν είναι -το τονίζω- αποτελεσματικοί. Φτάνει η ρύθμιση, αν το θεσπίσουμε ως την άσκηση της ποινικής δίωξης. Το παραπέρα δημιουργεί άλλες παρενέργειες. Δεν ευνοεί το πολιτικό σύστημα και τη διαφάνεια.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Εννοείτε το πέρας των ανακρίσεων;

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Βεβαίως. Το πέρας να μη φτάσει στην άσκηση της ποινικής δίωξης, όπως ακριβώς ισχύει στη Γερμανία. Πάρτε το 46B -αυτό μου φαίνεται είναι- των γενικών διατάξεων του Ποινικού Κώδικα. Είναι ρύθμιση, η οποία ήλθε μόλις το 2009. Το ίδιο έκαναν και στη Γερμανία. Να κάνουμε κι εμείς το ίδιο.

Και θέλω να σας τονίσω και κάτι άλλο, που το επισήμανα και στην επιτροπή. Είναι βασικό να ξανασκεφθείτε αυτή τη ρύθμιση περί εξεταστικής επιτροπής, στην περίπτωση κατά την οποία έλθει στη Βουλή το θέμα και διαπιστωθεί ότι λόγω παραγραφής -με την όποια έννοια της παραγραφής υιοθετήσουμε για το μέλλον- δεν μπορεί να ασκηθεί ποινική δίωξη εναντίον του μέλους της Κυβέρνησης ή του Υφυπουργού, οπότε στην περίπτωση αυτή συνιστάται ή μπορεί να συσταθεί εξεταστική επιτροπή.

Να είστε βέβαιοι, κύριε Υπουργέ, είτε το θέλετε, είτε όχι, όποια υπόθεση κι αν έλθει, όσο αβάσιμη κι αν είναι, υπό το βάρος της δημόσιας κραυγής που δημιουργείται, λόγω του γεγονότος ότι παίρνουν διάσταση τα πράγματα -όχι μόνο στην Ελλάδα, αλλά και στο σύγχρονο κόσμο- πάντα θα πηγαίνουμε σε τέτοιου είδους εξεταστικές επιτροπές, ακόμη κι αν δεν υπάρχει ίχνος αληθείας για την υπόθεση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Παρακαλώ, κύριε Παυλόπουλε.

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Τελείωσα, κύριε Πρόεδρε.

Αποτέλεσμα, αφειδώς να συνιστώνται εξεταστικές επιτροπές, να συνεχίζεται ο διασυρμός ανθρώπων, οι οποίοι δεν έχουν τίποτα εις βάρος τους, απλώς και μόνο επειδή κάποιος τους κατέδωσε.

Επιπλέον, πρέπει να ερευνήσουμε και το συνταγματικό ζήτημα που τίθεται και επισημαίνει και η Επιστημονική Υπηρεσία. Το πότε έχουμε εξεταστικές επιτροπές το ορίζει το 147 του Κανονισμού της Βουλής. Εδώ, το καθορίζουμε προηγουμένως με νόμο. Θα

μου πείτε ότι θα τροποποιηθεί ο Κανονισμός της Βουλής;

Παραέγινε, όμως, το κακό να έρχεται ο νομοθέτης και να βάζει τη Βουλή και να της λέει «αυτό θα κάνεις». Είναι η τρίτη φορά που το κάνουμε, ενώ ποτέ δεν είχε γίνει στο παρελθόν. Μόνο με αυτήν την Κυβέρνηση γίνεται. Είναι ωμή παρέμβαση στο πεδίο αρμοδιότητας της Βουλής.

Επίσης, στην ουσία τι εξετάζει η εξεταστική επιτροπή; Προσέξτε, δεν εξετάζει μία υπόθεση δημοσίου συμφέροντος κατά το άρθρο 147 του Κανονισμού της Βουλής. Έχει εξεταστικές -εκ των πραγμάτων φαίνεται και από την ίδια διάταξη- αρμοδιότητες εάν ευσταθεί η κατηγορία -αν το θέλετε- γιατί δεν μπορεί να πάει σε προανακριτική, αφού έχει επέλθει η παραγραφή. Δηλαδή, στην ουσία η εξεταστική επιτροπή αποκτά ανακριτικές αρμοδιότητες, έστω κι αν δεν έχουν άμεσο αποτέλεσμα στην ποινική διαδικασία που είναι πέρα και έξω από το χαρακτήρα της εξεταστικής επιτροπής, όπως την περιγράφει και ο Κανονισμός της Βουλής και το Σύνταγμα.

Τι υπηρετούν αυτές οι εξεταστικές επιτροπές, όταν ήδη υπάρχει θέμα παραγραφής, με τη νέα μορφή παραγραφής, την οποία μπορεί να υιοθετήσουμε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Ευχαριστούμε, κύριε Παυλόπουλε.

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Υπάρχουν μέτρα σωστά που θα τα ψηφίσουμε και μέτρα, τα οποία απλώς και μόνο θα οδηγήσουν σε σπύλωση συνειδήσεων και διασυρμό και σε καταδόσεις άνευ λόγου, το οποίο -το τονίζω- θα δίνουν στον κόσμο την εικόνα όταν κάποιος κάποια στιγμή θα αθώνεται ότι κάτι «κουκουλώνεται». Κι έχει υποστεί μεγάλο πλήγμα ο τόπος κι ο πολιτικός κόσμος από το ότι φτάνουν αθώοι άνθρωποι πράγματι να αθώνονται, αλλά πάντα να τους ακολουθεί η κατακραυγή «ε, τι να κάνουμε, τα κουκούλωσαν όλα».

Διαφάνεια -το είπα- ναι. Αλλά να στηρίξουμε, μαζί με τη διαφάνεια, το κύρος του πολιτικού κόσμου, γιατί δεν είναι όλοι ίδιοι. Κι αυτό οφείλουμε να το υπερασπιστούμε μέσα σ' αυτήν την Αίθουσα, διότι δεν είναι θέμα κανενός από εμάς. Εμείς θα φύγουμε σε λίγο ή περισσότερο καιρό, αλλά οι υποθήκες που θα αφήσουμε για τον πολιτικό κόσμο θα ακολουθούν αυτή τη Βουλή, που ζει κρίσιμες ώρες.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχει ζητήσει το λόγο ο κύριος Υπουργός για μία παρέμβαση.

Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε το λόγο.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Κύριε Πρόεδρε, απλώς θέλω να διευκρινίσω δύο πράγματα.

Στο ισχύον Ποινικό μας Δίκαιο, οι εμπειρίες που έχουμε ευνοϊκής ποινικής μεταχείρισης δεν καταγράφονται στο Γενικό Μέρος του Ποινικού Κώδικα. Η σχετική με την τρομοκρατία καταγράφεται στις ειδικές διατάξεις του Ποινικού Κώδικα και η άλλη για τα ναρκωτικά στον Κώδικα Νόμων για τα ναρκωτικά.

Στις περιπτώσεις που ανέφερα, δεν υπάρχει χρονικός περιορισμός για την προσφορά στοιχείων. Το ίδιο προτείνουμε και για τα σχετικά μέτρα που περιλαμβάνονται στο νέο 263.

Αυτά θέλω να πω προς ώρας για διευκρίνιση. Θέλω να σκεφτώ ορισμένες από τις απόψεις τις οποίες διατυπώσατε προηγουμένως για τις ρυθμίσεις του εισαγόμενου νέου άρθρου 263 Β.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΝΕΡΑΝΤΖΗΣ: Είναι άκρως προστατευόμενο αγαθό, όμως, κύριε Υπουργέ. Μη σας διαφεύγει. Και αυτό δικαιολογεί αυτήν την επίκληση.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων): Δεν διαφωνώ μαζί σας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχει ζητήσει το λόγο τόσο ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΣΥΡΙΖΑ κ. Φώτης Κουβέλης όσο και ο πρώην Πρόεδρος της Βουλής κ. Απόστολος Κακλαμάνης.

Κατά παραχώρηση, όμως, θα προηγηθεί ο κ. Γεώργιος Νικητιάδης. Αντιλαμβάνομαι ότι έχετε συμφωνήσει, κύριε Κουβέλη.

ΦΩΤΗΣ ΚΟΥΒΕΛΗΣ: Βεβαίως, κύριε Πρόεδρε. Ο κ. Νικητιάδης μου είπε ότι έχει δουλέψει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Μάλιστα.

Επομένως, κύριε Νικητιάδη, έχετε το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΝΙΚΗΤΙΑΔΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Ευχαριστώ και τον κ. Κουβέλη και τον κ. Κακλαμάνη για την παραχώρηση.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κύριε Υπουργέ, αισθάνομαι την ανάγκη να ενώσω τη φωνή μου με την αγωνία του κ. Λαμπρόπουλου, όπως εκφράστηκε πριν από λίγο και παραλλήλως να διατυπώσω κάποια ένσταση σε σχέση με τους προβληματισμούς του κ. Παυλόπουλου για τους «μάρτυρες του στέμματος», όπως έχει επικρατήσει να λέγονται, καθ' ότι, να μεν συμμερίζομαι εν μέρει τον προβληματισμό, αλλά παραλλήλως, κύριε Παυλόπουλε, θέλω να σας ρωτήσω τι θα γίνει στην περίπτωση που κάποιος στο τέλος της διαδικασίας αποκαλύψει την αλήθεια και εμείς στερήσουμε το δικαίωμα σ' αυτόν τον κατηγορούμενο να αποκαλύψει την αλήθεια που δεν απεκάλυπτε επειδή μπορεί να είχε δεκάδες λόγους εκβιασμών και πολλών άλλων παραμέτρων και στο τέλος αποφάσισε να καταμαρτυρήσει και να πει την αλήθεια. Και εμείς θα πούμε «ξέρεις, η διαδικασία, η δικονομία δεν επιτρέπει τώρα πια. Τώρα είναι αργά που ήρθες να μας πεις ότι το συγκεκριμένο πολιτικό πρόσωπο έχει διαπράξει αυτά τα αδικήματα.»

Συνεπώς είναι ένας προβληματισμός που θα πρέπει να τον λάβουμε υπ' όψιν, παραλλήλως με όσα είπε ο Υπουργός για τις περιπτώσεις όπου ισχύει η ευνοϊκή μεταχείριση μέχρι σήμερα και που επίσης δεν έχουν χρονικό περιορισμό.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η σημερινή συζήτηση θα μπορούσε υπό διαφορετικές συνθήκες να είναι μία συνηθισμένη συζήτηση στο Κοινοβούλιο για πράγματα αυτονόητα. Δυστυχώς, όμως, δεν είναι διαφορετικές οι συνθήκες. Δυστυχώς, η συζήτηση του νομοσχεδίου γίνεται εν μέσω μίας βοής! Φωνή λαού: «Βάλτε έναν μέσα!», «Ξεμπροστάστε έναν!», «διαπομπέστε δημοσίως έναν!». Φωνή λαού, οργή Θεού!

Όταν συζητάμε σήμερα για θέματα δικαιοσύνης, είναι δεδομένο ότι δεν συζητάμε υπό φυσιολογικές συνθήκες. Συζητάμε κάτω από το νέφος της οικονομικής κατάρρευσης. Συζητάμε υπό συνθήκες τρομακτικής πίεσης που υφίσταται ο λαός μας, ο λαός που δεν φταίει και που καλείται σήμερα σε πολύ μεγάλο μέρος να πληρώσει τα «σπασμένα» και που δικαίως οργίζεται και ζητά τους ενόχους.

Υπ' αυτές, λοιπόν, τις τραγικές συνθήκες, η συζήτηση για την καταπολέμηση της διαφθοράς από δημόσιους λειτουργούς τελουμένης παίρνει άλλες διαστάσεις. Ας δούμε, λοιπόν, το νομοσχέδιο και ας δούμε και τις όποιες αντιρρήσεις έχουν διατυπωθεί. Δεν καταλαβαίνω γιατί δεν είναι θετικό μέτρο η επέκταση του «πόθεν έσχες» σε δικαστικούς λειτουργούς, όπως στους υπηρετούντες στο Νομικό Συμβούλιο του Κράτους.

Δεν καταλαβαίνω γιατί δεν είναι θετικό μέτρο η τιμωρία των ενδιάμεσων, των διαφόρων συγγενών, παρεμφανώντων, οι οποίοι κατ' επάγγελμα πολλές φορές, διαμεσολαβούν, οι οποίοι ασχροκερδίζουν πάρα πολλές φορές και κάποιες φορές εν αγνοία των πολιτικών. Δεν καταλαβαίνω γιατί δεν είναι θετικό μέτρο η τιμωρία αυτού που δεν υποβάλλει, ενώ έχει υποχρέωση, δήλωση του «πόθεν έσχες», η τιμωρία αυτού που υποβάλλει ψευδές «πόθεν έσχες» και η τιμωρία αυτού που εμποδίζει τη δήλωση του «πόθεν έσχες». Επίσης, δεν αντιλαμβάνομαι γιατί δεν είναι θετικό μέτρο, η τιμωρία όσων έχουν υποχρέωση να υποβάλλουν δήλωση «πόθεν έσχες» και την ίδια στιγμή συμμετέχουν σε παράκτιες εταιρείες.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συμμετέχοντας στην Εξεταστική Επιτροπή της «SIEMENS», τόσο εγώ όσο και όλοι οι συνάδελφοι, όλων των πτερύγων, πρέπει να τονίσω, ότι αισθανθήκαμε πολλές φορές την ανάγκη να υπάρξει ένας νόμος για την ευνοϊκή μεταχείριση κατηγορουμένων, προκειμένου να μπορέσουμε να αποκαλύψουμε την αλήθεια, προκειμένου να δώσουμε τη δυνατότητα σε κάποιους να φέρουν στο φως σκάνδαλα, να μας δείξουν το δρόμο του μαύρου χρήματος, να μας δείξουν με ποιο τρόπο, που, πότε, πώς, κάποιος πολιτικός πήραν χρήματα.

Χαιρετίζουμε λοιπόν, κύριε Υπουργέ, το μέτρο σήμερα, το θεωρούμε ένα πολύ θετικό μέτρο, ένα μέτρο που ευελπιστούμε ότι θα βοηθήσει και τη δική μας εξεταστική επιτροπή και άλλες εξε-

ταστικές επιτροπές και όποια προανακριτική επιτροπή μπορεί να υπάρξει στο μέλλον.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θέλω να δημοσιοποιήσω την ομόφωνη απόφαση που έλαβε σήμερα η εξεταστική επιτροπή που εξετάζει το σκάνδαλο «SIEMENS» και που έρχεται στην ίδια κατεύθυνση, να προτείνει μία σειρά μέτρων που θα πρέπει να ληφθούν, προκειμένου να μπορέσουμε καλύτερα να διερευνήσουμε την αλήθεια, προκειμένου να μπορέσουμε καλύτερα να αποκαλύψουμε τα σκάνδαλα.

Είμαι βέβαιος ότι όλα αυτά τα μέτρα θα ληφθούν υπ' όψιν και από τον Πρόεδρο της Βουλής αλλά και από τον Υπουργό, όσα τυγχάνουν της δικής του καθ' ύλην αρμοδιότητας, έτσι ώστε να καταφέρουμε ένα απίστευτα δύσκολο έργο. Γιατί, πρέπει να σας πληροφορήσω, ότι όταν μία εξεταστική επιτροπή, υπό τον κ. Σήφη Βαλυράκη, έχει να μελετήσει εκατόν σαράντα χιλιάδες σελίδες, δεν είναι καθόλου εύκολο. Και όταν καλείται να διερευνήσει σκάνδαλα που έχουν λάβει χώρα μεταξύ δεκαπέντε υπεράκτιων εταιρειών, σε δεκαπέντε χώρες και δεκαπέντε διαφορετικές τράπεζες, δεν είναι καθόλου εύκολο να εντοπίσουμε που ακριβώς κατέληξε και με ποιον τρόπο κατέληξε το μαύρο χρήμα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κλείνοντας και ευχαριστώντας για άλλη μια φορά για την παραχώρηση του λόγου, θέλω να τονίσω ότι αυτή η βοή του λαού που όλοι εμείς την δεχόμαστε και τη συναισθανόμαστε, αποτελεί ένα μεγάλο βάρος, ένα βάρος που δεν μας αφήνει κανένα περιθώριο για να μη λάβουμε τα όποια μέτρα άμεσα, όσο πιο γρήγορα γίνεται. Δεν έχουμε πια κανένα περιθώριο, για να καταφέρουμε να διασώσουμε το πολιτικό σύστημα που βάλλεται πανταχόθεν, για να καταφέρουμε να μειώσουμε όρθιοι και όλα αυτά, όχι επειδή εμείς θέλουμε να διατηρήσουμε τις θέσεις μας, αλλά κυρίως επειδή θέλουμε να προασπίσουμε τη δημοκρατία, επειδή θέλουμε να προασπίσουμε τη λαϊκή κυριαρχία σ' αυτόν τον τόπο.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Το λόγο έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΣΥΡΙΖΑ κ. Φώτης Κουβέλης.

ΦΩΤΗΣ ΚΟΥΒΕΛΗΣ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το σχέδιο νόμου που εισηγείται ο κύριος Υπουργός Δικαιοσύνης, πράγματι έχει ρυθμίσεις οι οποίες καθιστούν αποτελεσματικότερο τον έλεγχο που όλοι επιθυμούμε.

Όμως, θα ήθελα να θέσω μερικά ερωτήματα. Ο υπάρχων νόμος για το «πόθεν έσχες», εάν εφημερόζετο όπως θα έπρεπε, δεν θα ήταν ικανός να αναδείξει ευθύνες και να αναδείξει όλους εκείνους οι οποίοι διασπάθισαν το δημόσιο χρήμα ή απέκτησαν περιουσιακά στοιχεία κάνοντας κατάχρηση της ιδιότητάς των ως πολιτικών;

Αν εφαρμόζονταν ορθά ο υπάρχων νόμος για το «πόθεν έσχες», δεν θα γνωρίζαμε ποιοι δημόσιοι λειτουργοί, εφοριακοί, δικαστές, αστυνομικοί, δημοσιογράφοι έκαναν κατάχρηση της ιδιαίτερης θέσης και ιδιότητας που έχουν και απέκτησαν χρήματα τα οποία είναι παράνομα;

Δυστυχώς αυτή η υπάρχουσα νομοθεσία, που ορθά βελτιώνεται σήμερα δεν εφαρμόστηκε. Και αυτό, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δεν είναι θεσμικό πρόβλημα αλλά πολιτικό.

Και επειδή το παράδειγμα διευκολύνει την κατανόηση του πολιτικού μου ισχυρισμού, σας ερωτώ τα εξής: Οι διατάξεις του Συντάγματος για τη βουλευτική ασυλία δεν έχουν επάρκεια; Οι διατάξεις του Συντάγματος για τη βουλευτική ασυλία δίνουν το δικαίωμα σε μας, στη Βουλή των Ελλήνων να διατηρούμε την ασυλία, όταν πρόκειται για πράξεις που δεν έχουν καμία σχέση με την πολιτική δραστηριότητα του Βουλευτή; Προφανώς όχι.

Στο όνομα όμως μιας ανοχής, στο όνομα μιας λαθεμένης δήθεν συναδελφικής αλληλεγγύης, έφτασε η Βουλή των Ελλήνων να χορηγεί αφειδώσει και να δίδει τη βουλευτική ασυλία και για πράξεις –επαναλαμβάνω- που δεν έχουν καμία σχέση με τη λειτουργία του Βουλευτή και με τον πυρήνα της πολιτικής του δραστηριότητας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το πρόβλημα της χώρας μας είναι θεσμικό αλλά κυρίως είναι πολιτικό. Και η αντιμετώπιση του ζητήματος πρέπει να γίνεται και στα δύο αυτά επίπεδα. Και στο

επίπεδο της πολιτικής και στο επίπεδο των θεσμών.

Ακούμε όλοι μας έναν ορυμαγδό αφορισμών εναντίον των Βουλευτών. Ας θέσουμε, όμως, το ερώτημα και να το θέσουμε εδώ για να το πληροφορηθούν και οι συμπολίτες μας: Τι είναι ο Βουλευτής; Ποιες αρμοδιότητες έχει ο Βουλευτής; Ποιες αρμοδιότητες έχει αυτή η Βουλή, όταν οι Βουλευτές που τη συγκροτούν έχουν μόνο παρακολουθηματική σχέση προς την εκάστοτε κυβέρνηση;

Ο Βουλευτής είναι παρατηρητής. Ο Βουλευτής δεν μετέχει ουσιαστικά στο παραγόμενο πολιτικό αποτέλεσμα. Και αυτό, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχει σχέση με το συγκεντρωτισμό του πολιτικού συστήματος. Έχει σχέση με το πρωθυπουργοκεντρικό και το κυβερνητικοκεντρικό πολιτικό σύστημα, το οποίο κρατάει τη Βουλή μακριά από την οποιαδήποτε δυνατότητα ουσιαστικής συμμετοχής στη λήψη κρίσιμων αποφάσεων. Και «τρέχει» η Βουλή πίσω από τα γεγονότα για να ασκήσει –όχι γιατί τον υποτιμώ– μόνο τον κοινοβουλευτικό έλεγχο αλλά πάντα εκ των υστέρων.

Και έχουν τεθεί αυτά τα ζητήματα. Και, μάλιστα, για να γίνει πιο αποτελεσματικός και πιο κρουστικός ο λόγος, κάποιοι είχαμε μιλήσει για την ανάγκη αυτή η Βουλή να αποκτήσει στοιχεία κυβερνώσας Βουλής, αν θέλουμε πράγματι η Βουλή των Ελλήνων να είναι το αντιπροσωπευτικό και όχι κατ' επιφάνεια όργανο της λαϊκής κυριαρχίας. Ε, δεν είναι! Και αυτό έχει οδηγήσει στο να παράγεται η πολιτική σε ένα κλειστό κύκλωμα, το εκάστοτε κυβερνητικό πλαίσιο –περί αυτού ο λόγος– και να μην υπάρχει η αναγκαία παρουσία του κοινωνικού ελέγχου στην ασκούμενη πολιτική.

Αυτά είναι τεράστια ζητήματα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, και τα συζητάμε σήμερα μέσα στη δίνη των πραγμάτων και μέσα σε μια κατάσταση που δηλώνει ότι το πολιτικό σύστημα που οικοδομήθηκε τούτη την ώρα αποσυντίθεται.

Και το μεγάλο ζήτημα είναι πώς θα γίνει η ανασύνθεση του πολιτικού συστήματος, με ποιους όρους και με ποιες συνθήκες. Και θέλω να πιστεύω πως οι περισσότεροι συμφωνούμε ότι πρέπει να γίνει με όρους πολιτικούς και όχι με όρους οικονομικών κέντρων και εξωπολιτικές συνθήκες, τις οποίες προωθούν και διαμορφώνουν πολλοί που θέλουν την απαξίωση του, δυστυχώς, απαξιωμένου πολιτικού συστήματος για να το ανασυνθέσουν κατά τις δικές τους διαθέσεις και επιλογές και προφανώς για την εξυπηρέτηση των δικών τους συμφερόντων. Όπου, όμως, χάνεται η πολιτική, χάνεται η λαϊκή κυριαρχία και χάνεται η εξυπηρέτηση του δημοσίου συμφέροντος και του δημοσίου αγαθού.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το πολιτικό σύστημα αποσυντίθεται, αμφισβητείται και απαξιώνεται, διότι δεν προέκυψε εκείνη την πολιτική που θα αντιστοιχούσε στις πραγματικές ανάγκες των Ελλήνων πολιτικών.

Για σκεφθείτε πότε συμβαίνουν όλα αυτά: Όλη αυτή η κατάρρα, όλος αυτός ο ισοπεδωτισμός, όλος αυτός ο αφοριστικός λόγος πότε εγέρθηκε; Την ώρα που μια οικονομική κρίση κατέδειξε μια πολιτική που υπηρέτησε ένα πελατειακό πολιτικό σύστημα, περιθωριοποίησε πολλούς ανθρώπους, τεμάχισε την κοινωνία και οδήγησε σε αυτήν την κατάσταση. Άρα το περιεχόμενο της πολιτικής είναι το κρίσιμο στοιχείο. Είναι αυτό που μπορεί επί της ουσίας να υπερασπίζεται ένα πολιτικό σύστημα για το συμφέρον του ελληνικού λαού.

Εγώ δεν έχω καμμία αντίρρηση και οι απαγορεύσεις είναι ορθές για τις χρηματιστηριακές συναλλαγές των πολιτικών και όλων των άλλων που αναφέρονται στο νομοθέτημα. Συμφωνώ με την απαγόρευση και επιλογή της συμμετοχής των πολιτικών και άλλων κρατικών λειτουργών στις εξωχώριες εταιρείες, αλλά μη νομίσουμε ότι με τη θεσμική αυτή πρόβλεψη θα αντιμετωπίσουμε το πολιτικό ζήτημα, εάν δεν αντιμετωπιστεί η πολιτική επί της ουσίας, με σταθερή και αταλάντευτη αναφορά το συμφέρον του Έλληνα πολίτη.

Οι εξεταστικές επιτροπές, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με όσες ατέλειες, κύριε Πρόεδρε, μπορεί να έχει ο Κανονισμός και το Σύνταγμα, εάν ήθελε όλη η Βουλή να λειτουργήσουν, δεν θα υπήρχαν αποτελέσματα; Θα υπήρχαν.

Όμως, κύριοι συνάδελφοι –και απευθύνομαι σε εσάς, συνάδελφοι της Νέας Δημοκρατίας– όταν επιλέξατε την πρωτοφανή,

τη με παγκόσμια πρωτοτυπία διαδικασία αποχώρησης από τη Βουλή, για να προσβάλετε ακόμη επί της ουσίας και την αρχή της δεδηλωμένης, για να μη λειτουργήσει η εξεταστική επιτροπή, να τα αποτελέσματα! Και όταν ο αέρας σαρώνει, σαρώνει όλους αδιακρίτως και τροφοδοτεί όλους εκείνους που θέλουν να ισοπεδώνουν και να εξοβελίζουν το πολιτικό σύστημα, με τις διαφορές που εμπεριέχει, για να περάσουν τα δικά τους σχέδια.

Κύριε Υπουργέ, έχω έντονη τη διαφωνία μου για τα λεγόμενα μέτρα προστασίας και επιεικείας όλων εκείνων που συμβάλλουν στην αποκάλυψη πράξεων διαφθοράς, αφ' ενός διότι δεν υπάρχουν εκείνες οι δικονομικές ασφαλιστικές δικλίδες, έτσι ώστε αυτή η προσφορά στην αποκάλυψη της διαφθοράς να γίνεται με τρόπους προστασίας δικαιωμάτων, αλλά ταυτόχρονα γιατί ανησυχώ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, και φοβάμαι ότι τροφοδοτείται ένα κλίμα ενός άκρατου δωσιλογισμού –και επιλέγω τη διατύπωση– που τότε θα οδηγήσει στο να πολεμάνε όλοι όλους και μάλιστα χάριν ιδιοτελών σκοπιμοτήτων και πολλές φορές και πολιτικών σκοπιμοτήτων και είναι το χειρότερο για τη λειτουργία του πολιτικού συστήματος.

Εγώ σας προτείνω να βγάλετε τελείως αυτή τη διάταξη. Όπως δεν μπορώ να καταλάβω, κύριε Υπουργέ, γιατί επιλέγετε να δίδετε με το άρθρο 1 το ιδιαίτερο δικαίωμα στον Υπουργό Δικαιοσύνης, όταν έχει μια επώνυμη καταγγελία για διαφθορά, να απευθύνεται στην επιτροπή αυτός. Ούτως ή άλλως αυτό το δικαίωμα το έχετε. Είναι η υποχρέωση αναγγελίας κάθε παράνομης πράξης για την οποία υπάρχει πληροφορία.

Και δεν αναφέρομαι σε εσάς προσωπικά. Σκεφθείτε, όμως, έναν Υπουργό Δικαιοσύνης που λειτουργεί με κομματική σκοπιμότητα και ιδιοτέλεια πώς μπορεί να χρησιμοποιήσει αυτή τη συγκεκριμένη διάταξη, για να στραφεί εναντίον πολιτικών αντιπάλων, με ό,τι συνεπάγεται αυτονοήτως μια τέτοια κατάσταση. «Η επώνυμη καταγγελία», δεν χρειάζεται αυτή η ιδιαίτερη ρύθμιση. Όταν φτάσει στα χέρια του όποιου Υπουργού, όταν φτάσει στα χέρια του όποιου Βουλευτή έχει την υποχρέωση να τη γνωστοποιήσει στην επιτροπή του άρθρου 2, που προβλέπεται για τον έλεγχο του «πόθεν έσχες».

Μην κάνουμε τα πράγματα πολύπλοκα, άρα με δυνατότητες να προκύψουν καταστάσεις επικίνδυνες, οι οποίες δεν θα υπηρετούν το σκοπούμενο, που σκοπούμενο είναι η διαφάνεια της πολιτικής συμπεριφοράς, ευρύτερα, και όχι μόνο για τους Βουλευτές, αλλά για τον καθένα που έχει την υποχρέωση κατάθεσης δήλωσης «πόθεν έσχες».

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να αλλάξει και ο νόμος περί της ευθύνης των Υπουργών, όσο είναι δυνατόν να τον βελτιώσει η Βουλή με την υπάρχουσα συνταγματική τάξη των πραγμάτων. Δεν σας διαφεύγει ότι το Σύνταγμα έχει εξαιρετικά μεγάλα δεσμά, με την έννοια ότι δεν επιτρέπει σημαντικές τροποποιήσεις του νόμου περί ευθύνης Υπουργών. Εάν δεν αλλάξει το Σύνταγμα, δεν θα μπορέσουν να αλλάξουν πολλά.

Όμως, εκείνο το οποίο πρέπει να συμβεί και ανεξάρτητα από την υποχρέωση αλλαγής, όσο γίνεται, του νόμου περί ευθύνης Υπουργών, είναι η υποχρέωση μιας πολιτικής λειτουργίας, η οποία δεν θα οχυρώνεται, δεν θα παραταξιάζεται όταν πρόκειται για διαφθορά, όταν πρόκειται για τη διασπάθιση του δημοσίου χρήματος, όταν πρόκειται για την υπονόμηση του δημοσίου συμφέροντος. Γιατί αυτό, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχει συμβεί. Γι' αυτό δεν μπόρεσαν να λειτουργήσουν αποτελεσματικά οι εξεταστικές επιτροπές. Γιατί αυτό συνέβη και οδήγησε στη φαλκίδευση και των δυνατοτήτων που υπήρχαν και υπάρχουν από την κείμενη, από τη σημερινή νομοθεσία.

Η υπόθεση της διαφάνειας είναι –όπως έλεγα στην αρχή– βεβαίως και υπόθεση διαμόρφωσης θεσμών διαφάνειας στη διαχείριση του δημοσίου αγαθού. Κυρίως, όμως, είναι πολιτικό ζήτημα και αυτό το πολιτικό ζήτημα δεν προκύπτει ξαφνικά. Αυτό το πολιτικό ζήτημα αντιμετωπίζεται από την ευθύνη του καθενός χωριστά, αλλά και τη συνευθύνη όλων των πολιτικών δυνάμεων.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Ο πρώην Πρόεδρος της Βουλής κ. Απόστολος Κακλαμάνης έχει το λόγο.

Ορίστε, κύριε Πρόεδρε.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ο μόλις κατελθών –όπως έγραφαν τα Πρακτικά παλαιότερα– από το Βήμα, ο κ. Κουβέλης, με εξέφρασε απολύτως.

Θέλω να πω, απευθυνόμενος σε όλες και όλους σας, ανεξαρτήτως κομματικής ένταξης ότι αυτή η κρίση στην οποία βρίσκεται σήμερα η χώρα θα δώσει και δίνει ήδη την ευκαιρία, ίσως σε μικρό ποσοστό του λαού, κατ' αρχάς, να διακριβώσει από τους τριακόσιους εκπροσώπους του, ποιο αξίζει να είναι σε αυτήν την Αίθουσα. Απ' αυτό το Βήμα θα αναδειχθεί το υπαρκτό πολιτικό ήθος, η εντιμότητα, για την οποία τόσος λόγος γίνεται, η χαμένη τιμή των πολιτικών. Αν είναι χαμένη ή όχι απ' αυτό το Βήμα θα αποδειχθεί, όχι από τα παράθυρα, όχι από τις άθλιες εκπομπές, μέσα από τις οποίες εκπέμπεται το πιο απάνθρωπο δόγμα, αυτό της «συλλογικής ευθύνης», γενικώς και αορίστως, αυτών που ονομάζονται «πολιτικός κόσμος» είτε ζουν είτε πέθαναν, είτε μπαίνουν αυτήν τη στιγμή στη διαπάλη, στον αγώνα να υπηρετήσουν τα κοινά.

Όλοι εκ προοιμίου είναι ένοχοι. Και η αθλιότητα αυτή δεν βαρύνει απλώς τους κεκράκτες. Βαρύνει τους επιχειρηματίες.

Επί χρόνια το τονίζω σ' αυτήν την Αίθουσα. Όποιος έχει κανάλι δεν είναι δυνατόν να μη βλέπει τι εκπέμπεται από το κανάλι του. Όποιος έχει εφημερίδα δεν είναι δυνατόν να μη βλέπει τι γράφεται. Όποιος έχει ραδιοφωνικό σταθμό δεν είναι δυνατόν να μην ακούει. Τι; Όχι μόνο σε βάρος αυτού του μοναδικού εχθρού, δίκην Εβραίων στην περίοδο του ναζισμού, αλλά και σε βάρος τριών γενεών, νέων ανθρώπων, ηλικίας δέκα ετών το '89, είκοσι ετών το 2000, οι οποίοι σε όλο αυτό το διάστημα διαμορφώνουν συνείδηση, απόψεις, όχι μόνο πολιτικές, απόψεις ακόμη και αισθητικές, απόψεις για τον πολιτισμό, την τέχνη, το παρελθόν και το μέλλον αυτού του τόπου, όχι στο σχολείο τους, ούτε στην οικογένειά τους. Όλα αυτά τα διδάσκονται και τα διαμορφώνουν μέσα από τα ΜΜΕ, εξαιτίας ενός βαρύτατου πολιτικού εγκλήματος όσων συμφώνησαν, κόμματα, Βουλευτές, πρόσωπα, ώστε να παραδοθεί αυτή η δύναμη, για την οποία σωστά είπε ο Ουμπέρτο Έκο «δεν χρειάζονται τανκς για να γίνει μια δικτατορία, αρκεί να ελέγχεις τα μέσα ενημέρωσης».

Όπως σας είπα το πρωί στη Διάσκεψη των Προέδρων –όσοι ήσασταν εκεί– τα πρωτοτόκια της μεγάλης τιμής να εκπροσωπούμε εδώ το έθνος –αυτό λέει το Σύνταγμα της Κοινοβουλευτικής Δημοκρατίας μας– τα έδωσαν κάποιοι αντί πινακίου φακής μιας εκπομπής, μιας ατάκας, ενός παραπολιτικού. Γι' αυτό αν υπάρχει ένας πρωταρχικός λόγος για να κάνουμε αυτοκριτική καθένας, θα πρέπει να μετρήσει σε ποιο ποσοστό συμμετείχε. Φοβάμαι ότι σχεδόν το σύνολό μας, κάπου διολίσθησε. Άλλος μπορεί να έκανε βουτιά στο πηγάδι, άλλος να κοίταζε πάνω. Το δέλεαρ της δημοσιότητας! Δεν χρειάζεται το γιατί έχεις δημοσιότητα, αρκεί να σε ξέρουν. Δεν θα θυμούνται γιατί ξέρουν αυτόν ή εκείνη.

Πριν έρθω εδώ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι ήμουν στο Μέγαρο Μουσικής. Πήγα να ακούσω τον Πρωθυπουργό και τον Υπουργό Οικονομικών που θα μιλούσαν για την οικονομία στην ανοιχτή γενική συνέλευση του Συνδέσμου Ελλήνων Επιχειρηματιών, όπως λέγεται τώρα, του άλλοτε ΣΕΒ. Και εκεί όλοι οι προσκαλεσμένοι από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, συνάδελφοι Βουλευτές, Υπουργοί, οι πάντες, ακούσαμε τον Πρόεδρο του Συνδέσμου –δεν ξέρω αν το έκανε επειδή αναφερόταν σε Βουλευτή της προηγούμενης περιόδου– να λέει «από εδώ» και μας έδειχνε το δάκτυλο και μας απειλούσε. Δεν ξέρω αν αυτή την εικόνα του δακτύλου του Προέδρου των Ελλήνων Επιχειρηματιών θα έχουν την τόλμη να την παρουσιάσουν στον ελληνικό λαό τα κανάλια για να δει ο λαός ποιοι είναι και γιατί μιλούν, για το τέλος όχι απλώς της Μεταπολίτευσης αλλά για τα φοβερά δεινά που έχει επισωρεύσει στον τόπο αυτή η Μεταπολίτευση.

Ασφαλώς πολλοί από αυτούς δεν θέλουν και δεν χρειάζεται να πουν ότι θα προτιμούσαν να μην είχε πραγματοποιηθεί η Μεταπολίτευση. Δεν χρειάζεται να το πουν, αρκεί που όσοι έχουν ανοιχτά τα μάτια τους, το βλέπουν. Βλέπουν ποιο είναι το όραμά τους. Φαντάζονται μία Βουλή, όπως είπε ο κ. Πρόεδρος του ΣΕΒ, σε μικρότερο αριθμό, με μικρότερες αποδοχές. Ε, είναι τα πολύ όμορφα συνθήματα, διότι θεωρούν ότι ο ελληνικός λαός είναι βλαξ, ότι θα του πετάξουν αυτό το σύνθημα και ο λαός θα πει

«δεν με ενδιαφέρει ότι εξήντα χρόνια τα αποθεματικά των ασφαλιστικών ταμείων γίνονταν καταθέσεις σε ελβετικές τράπεζες αντί βιομηχανικών επενδύσεων, τα οποία αποθεματικά έπαιρναν δανεικά με επιτόκιο μηδενικό στην Τράπεζα της Ελλάδος». Οι τιμητές αυτοί και οι διάδοχοί τους σήμερα είναι αυτοί που έχουν αποθρασυνθεί σε τέτοιο σημείο, ώστε οραματίζονται μία Βουλή, όπως είπε ο Κοινοβουλευτικός μας Εκπρόσωπος κ. Χρήστος Παπουτσης το πρωί στη Διάσκεψη των Προέδρων, κάτι σαν «συμβουλευτική».

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το ποτάμι δεν γυρίζει πίσω, αρκεί να κατανοήσουμε ότι αυτό που οφείλουμε είναι να είμαστε σε απόλυτη επαφή με τον απλό πολίτη, με εκείνον που τιμά με την εμπιστοσύνη τον καθέναν μας. Είναι ο μόνος τρόπος. Διότι οι παραμορφωτικοί φακοί που αφήσαμε να παρεμβληθούν ανάμεσα στους αιρετούς εκπροσώπους του λαού και στον πολίτη, ώστε να μπορεί να κρίνει ποιοι είναι έντιμοι, ποιοι είναι συνεπείς στην εντολή του και ποιοι ξέχασαν την εντολή του, αυτοί οι παραμορφωτικοί φακοί κάνουν τη μέρα, νύχτα.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Κύριε Πρόεδρε, ζητώ συγγνώμη, αν θέλετε να με ακούσετε, αν συμφωνείτε, κύριοι συνάδελφοι.

ΠΟΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Συμφωνούμε.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Διότι, όπως σας είπα στην αρχή, είμαστε σε μία περίοδο εξαιρετικής κρίσης. Μέσα από αυτή την κρίση θα αναδειχθούν όσοι από τους τριακόσιους έχουν πλήρη συνείδηση της μεγάλης τιμής να είναι αντιπρόσωποι του έθνους εδώ και της δύναμης να αυτοελεγχθούν και συλλογικά και ατομικά σε ό,τι τυχόν λαθεμένα –και είναι πολλά– έγιναν ως τώρα.

Όσο για τις ξεταστικές επιτροπές: Για άλλη μια φορά σας λέω, κύριε Πρόεδρε, τέρμα κάθε κόμμα να ορίζει τους Βουλευτές του για την ξεταστική επιτροπή. Κάθε κόμμα διά κληρώσεως εκπροσωπείται με όσα μέλη του αναλογούν στην ξεταστική επιτροπή.

Δεύτερον, όσα ο Πρωθυπουργός και Πρόεδρος του κόμματος της Πλειοψηφίας είπε στην Κοινοβουλευτική Ομάδα του ΠΑΣΟΚ, που προφανώς τα πιστεύει, όλα αυτά πρέπει να γίνουν συνείδηση σε κάθε έναν που μπορεί να φαντάζεται ότι αυτό που υπέστη η Νέα Δημοκρατία, που εγκλωβίστηκε στη λογική της «ενός ανδρός αρχή», ότι μπορεί να γίνει και στη μεγάλη αυτή δημοκρατική παράταξη. Ξεκάθαρα πράγματα.

Κύριοι συνάδελφοι, σχετικά με το «πόθεν έσχες»: Δεν είναι τυχαίο –σκεφθείτε το– ότι χρόνια και χρόνια τώρα δεν μιλάει κανένας για το τι έσχες, τι έχεις, αλλά για το πόθεν. Δηλαδή, αυτό που είναι εύκολο να καλυφθεί, ένα συμβόλαιο, ιδού από πού και ένα δάνειο και με όσα δήλωνε κάποιος στην εφορία.

Όμως, εγώ δεν γνωρίζω –εάν κανείς από εσάς γνωρίζει, να μου το πει– κανέναν απατεώνα, κανέναν καταχραστή του δημόσιου χρήματος, κανέναν έμπορο ναρκωτικών, κανέναν μεγάλο εγκληματία να καταγράφει στη δήλωση «πόθεν έσχες» τα προϊόντα της εγκληματικής του δράσης. Λογικό, δεν είναι; Να πω κάτι βαρύτερο; Δεν το θέλω!

Όμως, ένα τμήμα που είχα συγκροτήσει εδώ για το «πόθεν έσχες» έκανε πράγματι και κάνει δουλειά και είκοσι ορκωτοί λογιστές ελέγχουν το πόθεν. Αλλά δεν βγαίνει τίποτα, συνάδελφοι, από το πόθεν, όπως σας λέγω. Κάθε ένας, αν υποθέσουμε ότι υπάρχουν ανέντιμοι εκπρόσωποι του λαού, φυσικά δεν καταγράφει εκεί τα όσα απεκόμισε από παράνομη δραστηριότητα. Και φυσικά δεν γνωρίζουμε καν το «τι έσχες» δικαστών, δημόρων, εφοριακών, καναλαρχών, εκδοτών, δημοσιογράφων, τελωνιακών, αστυνομικών. Έχει ακούσει κανείς Έλληνα πολίτη κάτι πέραν απλώς του «πόθεν»; Αυτό είναι φενάκη, το «πόθεν». Έτσι απεδείχθη. Γι' αυτό υποστηρίζω χρόνια τώρα ότι και ο νόμος αυτός όπως και ο νόμος για τις εκλογικές δαπάνες είναι για τα σκουπίδια.

Εδώ ζήτησα και ακόμα περιμένω από το Υπουργείο Οικονομικών απάντηση για το αν το ΣΔΟΕ έλεγξε την καταγγελία που απηύθυνε και στον εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, ότι προεκλογικώς έγιναν δαπάνες φοβερές από υποψήφιους, μέλη της Κυβέρνησης, Βουλευτές. Ποιος τα έλεγξε αυτά; Εάν νομίζουμε ότι

με εκλογικούς νόμους διορθώνονται πράγματα στα οποία υπάρχει «το σκουλήκι στην καρδιά» και δημιουργεί το πρόβλημα, κάπου με λάθος.

Συνάδελφοι, θα κλείσω παρακαλώντας τον Υπουργό. Σε ό,τι αφορά την ασυλία που είπατε είναι θέμα του Κανονισμού της Βουλής. Ο Κανονισμός της Βουλής είναι άρτιος, αρτιότατος σε αυτό το σημείο. Εμείς εδώ, παρά το γεγονός ότι με την τροποποίηση του Κανονισμού υποχρεούμεθα να εκφωνούμε το «ναι» ή το «όχι», να καταγράφουμε ότι θέλουμε να αρθεί ή όχι η ασυλία, δυστυχώς, όπως είπε και ο κ. Κουβέλης και η Επιτροπή Δεοντολογίας που έχουμε συστήσει, θα έπρεπε σε εξόφθαλμες περιπτώσεις χυδαίας καπηλείας της βουλευτικής ιδιότητας -ο Κανονισμός δίνει αυτή τη δυνατότητα στην Επιτροπή Δεοντολογίας- να πει «στοπ, ο κύριος τάδε που δεν έχει πατήσει μία φορά εδώ, που είναι κάθε βράδυ στα κανάλια, ποιον εκπροσωπεί;», δεν είχαμε την τόλμη αλλά να την αποκτήσουμε την τόλμη αυτή.

Και σε ό,τι αφορά τις διατάξεις αυτές, που ίσως είναι βαριά η έκφραση του κ. Κουβέλη «η προαγωγή του δωσιλογισμού», εγώ νομίζω, κύριε Υπουργέ, ότι δεν πρέπει να κάνει κανείς υποχωρήσεις μπροστά στο λαϊκισμό και τον τραμπουκισμό. Τον υπέστην προσωπικά και δεν πρόκειται να κάνω πίσω μπροστά σε όποιους, καλόπαιδα ή όχι, υποκινούνται από ανεγκέφαλους, που φαντάζονται πως όταν εκραγεί ένα ηφαίστειο στο οποίο όλοι κάθονται επάνω, ότι κάποιοι μέσα από το ηφαίστειο δεν θα γίνουν απλώς στάχτες στον αέρα αλλά θα έλθουν να κυβερνήσουν τον τόπο!

Είναι ανεγκέφαλοι, λωτοφάγοι, ανεύθυνοι. Αν αυτό το Σώμα αποστεί από την ευθύνη του, αν αυτό το Σώμα αναδιπλωθεί και όταν του λένε «σήκω» σηκώνεται και όταν του λένε «κάτσε» κάθεται, τότε θα είμαστε στην τελευταία αυτή φάση συνένοχοι μίας νέας Μεταπολίτευσης όπου δεν θα υπάρχει νομοθετικό σώμα με ουσιαστικές αρμοδιότητες και τότε θα έχουμε καταπροδώσει την έννοια της Κοινοβουλευτικής Δημοκρατίας, διότι ασφαλώς δεν έχουμε ζηλώσει καθεστώς που λένε ότι έχουν κοινοβούλια και μάλιστα λένε ότι μία φορά το χρόνο, ένα μήνα, καλούνται και ψηφίζουν τους νόμους. Όχι, κύριοι συνάδελφοι, δεν πρέπει να δεχτούμε ένα τέτοιο Κοινοβούλιο.

Σ' ό,τι αφορά τη διάταξη σας, εγώ πίστευα πάντοτε και εναντίον του ρεύματος αυτού του λαϊκισμού λέω ευθέως ότι κάθε πλειοψηφία της Βουλής οφείλει μέσα στην πρώτη, το πολύ δεύτερη σύννομο να ξεκαθαρίσει ό,τι καταγγέλλει, ό,τι σκάνδαλα νομίζει ότι έγιναν και όποιοι είναι έτοιμοι να φέρουν στοιχεία, διότι δεν μπορεί το δημοκρατικό πολίτευμα να κανοναρχείται από τη διάθεση της πλειοψηφίας, σε τελική ανάλυση με τη διολίσθηση στην ενός ανδρός αρχή από τον ένα που μπορεί να επιβάλει σιγή τάφου σε όλους όσοι θα ασκούν κριτική στα έργα του. Τότε δεν υπάρχει κοινοβουλευτισμός, αλλά είναι δικτατορία με κοινοβουλευτικό «μανδύα».

Καλώς έχει το Σύνταγμα. Κακώς δίνουμε την εντύπωση στο λαό ότι αν καταργηθεί ή αν αλλάξει ο νόμος περί ευθύνης Υπουργών, κάτι θα αλλάξει. Είναι ελάχιστο το να εξομωθούν τα πέντε χρόνια, να γίνουν επτά, τα επτά να γίνουν δέκα. Η ουσία είναι εάν θα αναλάβουμε όλοι τις ευθύνες μας, εάν την εντολή του λαού θα την κάνουμε κομμάτια για να την εκχωρούμε στο κάθε κόμμα που είμαστε.

Επιτέλους μπορεί ο Ανδρέας Παπανδρέου και ο Κωνσταντίνος Καραμανλής να μην έκαναν το ιστορικό τους χρέος -που το μπορούσαν- να οργανώσουν δύο κόμματα εξουσίας με δημοκρατική οργάνωση και λειτουργία, χωρίς περιθώρια για «παρέες», για «ρετιρέ», για «υπόγεια». Αφού εκείνοι οι ιστορικοί ηγέτες της Μεταπολίτευσης αμέλησαν αυτό το ιστορικό τους καθήκον, οφείλουμε εμείς, καθένας στο χώρο του, να αγωνιστούμε γι' αυτό. Κόμματα με δημοκρατική λειτουργία, Βουλή με αποφασιστικές αρμοδιότητες και καθαρός λόγος στο λαό. Μη φοβάστε αυτά που επιώθησαν, «πώς θα πάτε στις περιφέρειές σας». Αν έχετε καθαρά μούτρα, μη φοβάστε.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

Αν όμως κάποιοι έχουν «λερωμένη τη φωλιά τους», τότε πραγματικά όχι μόνο εκεί δεν πρέπει να πάνε αλλά ούτε εδώ να ξαναπατήσουν.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

Κύριε Υπουργέ, αν έχει επέλθει κατά το Σύνταγμα παραγραφή,

θα μπορεί οποιοσδήποτε εκεί που είναι μπροστά στην «αγχόνη» της καταδίκης σε κάθειρξη να λέει «ο τάδε Υπουργός μου έδωσε». Ο Υπουργός έχει παραγραφεί, άρα όλοι μπορούν να συνεργούν σε οποιαδήποτε εγκλήματα και να περιμένουν την ώρα που θα δείξουν κάποιοι, αλλά φυσικά δεν θα έχει κανένα αποτέλεσμα μία τέτοια υπόδειξη αφού δεν θα μπορεί να δικαστεί.

Αυτό που σας προτείνω: Κάνεις τη δήλωση των περιουσιακών σου στοιχείων; Είναι ειλικρινής; Πρόσθεσε αυτή τη δήλωση που σας προτείνω με την τροπολογία μου. «Για ό,τι δεν καταγράφεται στη δήλωσή μου, παραιτούμαι υπέρ του ελληνικού δημοσίου και ο Υπουργός Οικονομικών εξουσιοδοτείται με ανέκκλητη εντολή και πληρεξουσιότητα, με πράξη του, να επαναφέρει στο δημόσιο ό,τι εγώ παρέλειψα από τη δήλωσή μου.».

Και αν το ξέχασα και μπορώ νομίμως να αποδείξω τη νόμιμη κτήση του πράγματος, του λογαριασμού, του οποιουδήποτε δικαιώματος, τότε θα έχει εκείνος το βάρος της αποδείξεως και φυσικά τότε θα επανέρχεται σ' αυτόν από τον οποίον αδικώς αφαιρέθηκε μια ιδιοκτησία.

Παρακαλώ να σκεφτείτε αυτή την πρότασή μου. Βλέπω και την πρόταση της Επιτροπής για τη «SIEMENS». Είκοσι χρόνια και στο μέλλον θα πρέπει να ψάχνουμε. Αυτοί που ξέρουν τα κρίβουν. Ο μόνος τρόπος είναι αυτός. Και αν θέλετε, να στείλουμε στη φυλακή κάποιους, που δεν θα πάνε και το ξέρουμε, έτσι όπως λειτουργεί η δικαιοσύνη.

Όλοι αυτοί όμως, όπως και οι μεγάλοι εγκληματίες, δεν φοβούνται την ποινή του θανάτου. Διότι κυριαρχούσε η νόσος του χρήματος, του κέρδους. Αν αυτό τους το αφαιρέσουμε, αν υπονομεύσουμε αυτή την προσδοκία τότε μπορεί να έχουμε κάνει ένα βήμα για την καταπολέμηση της περιλάλητης διαφθοράς.

(Χειροκροτήματα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, επειδή ο αξιότιμος πρώην Πρόεδρος της Βουλής αναφέρθηκε στην Επιτροπή Δεοντολογίας της οποίας είμαι και Πρόεδρος, θέλω να σας ενημερώσω, κύριε Πρόεδρε, ότι δεν είναι η πρώτη φορά που έχουμε ψηφίσει στην Επιτροπή Δεοντολογίας για την άρση ασυλίας πολλών συναδέλφων Βουλευτών. Το τι κάνει η Ολομέλεια είναι ένα άλλο θέμα. Επειδή αναφερθήκατε μόνο στην Επιτροπή Δεοντολογίας.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Και θα ήθελα να είναι και πιο αυστηρή και η Επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Σας ενημερώνω ότι στην προηγούμενη συνεδρίασή μας εισηγηθήκαμε στην Ολομέλεια την άρση ασυλίας δύο εκ των τριών υποθέσεων. Πρέπει να δούμε η Ολομέλεια πώς θα το αξιολογήσει.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Έχετε δίκιο. Εγώ λέγω ότι στις τρεις τελευταίες συνεδριάσεις δεν παρέστην στις ψηφοφορίες αυτές. Διότι γνώριζα ότι όλοι θα ψήφιζαν εναντίον της άρσεως.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Δεν μπορώ να κρίνω τη στάση γιατί η Ολομέλεια δεν κρίνεται στο σύνολο, αλλά ο κάθε συνάδελφος ψηφίζει κατά συνείδηση.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Κατά συνείδηση λέω και εγώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Το λόγο έχει τώρα ο Βουλευτής του ΠΑΣΟΚ κ. Αθανάσιος Οικονόμου για επτά λεπτά. Μην παρασυρθείτε, κύριε συνάδελφε.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΠΙΠΙΛΗ: Και οι νέοι Βουλευτές να μη μιλάμε όμως, κύριε Πρόεδρε; Να περιμένουμε δώδεκα η ώρα τη νύχτα, να μας ακούσει ποιος από τους Βουλευτές;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Κάναμε μια εξαίρεση για τον πρώην Πρόεδρο της Βουλής. Παρακαλώ.

Ο κ. Οικονόμου έχει το λόγο.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΠΙΠΙΛΗ: Δεν έχουν μόνο τα κατεστημένα το δικαίωμα να μιλάνε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Νομίζω ότι ορισμένα πράγματα είναι αυτονόητα.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΠΙΠΙΛΗ: Έχουμε και νέους Βουλευτές που έχει ψηφίσει ο ελληνικός λαός. Δεν ψηφίζει μόνο το κατεστημένο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Όχι, όχι, σας παρακαλώ πολύ. Δεν συναινών σ' αυτού του είδους τις διατυπώσεις.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Μπορούμε να συνεχίσουμε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Έχετε το λόγο, κύριε Οι-

κονόμου.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΠΙΠΙΛΗ: Δεν μπορούμε να σιγήσουμε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Σας παρακαλώ πολύ μη διακόπτετε.

Κύριε Οικονόμου, σας παρακαλώ να αρχίσετε την αγόρευσή σας.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Ναι, να συνεχίσουμε, κύριε Πρόεδρε.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΠΙΠΙΛΗ: Λένε για τους τριακόσιους. Οι νέοι Βουλευτές;

Μιλάγατε είκοσι πέντε λεπτά. Παίρνετε το λόγο όποτε θέλετε, με τον Κανονισμό που φτιάξατε εσείς και οι νέοι Βουλευτές που μας βρίζουν, δεν έχουμε δικαίωμα να μιλήσουμε με τις δικές σας ατάκες εδώ μέσα; Και λένε «οι τριακόσιοι»; Και οι νέοι Βουλευτές δεν μπορούμε να μιλήσουμε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γρηγόριος Νιώτης): Σας παρακαλώ, κυρία Πιπιλή. Σας παρακαλώ.

Κύριε Οικονόμου, σας παρακαλώ, να αρχίσετε την αγόρευσή σας.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Να έρθετε εδώ να μιλήσετε.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΠΙΠΙΛΗ: Από τις πέντε είμαι εδώ και περιμένω να μιλήσω. Αλλά δεν έχω τα ίδια δικαιώματα.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Εσείς έχετε τα κανάλια και τα ραδιόφωνα.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, όλοι έχουμε δικαίωμα στο λόγο και όλοι εισακούμαστε.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΠΙΠΙΛΗ: Από τις πέντε είμαι εδώ. Ντροπή σας!

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ: Λίγος σεβασμός!

ΦΩΤΕΙΝΗ ΠΙΠΙΛΗ: Σε ποιον σεβασμό; Και εσάς λένε κλέφτρα και εμένα και όλους.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ: Το τελευταίο διάστημα, κυρία συνάδελφε, η εισβολή της ιστορίας σε μια πραγματικότητα που για δεκαετίες, είτε δεν θελήσαμε είτε δεν μπορούσαμε να δούμε, είναι γεγονός. Εισέβαλε και σε αυτήν την Αίθουσα.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Πείτε στο ραδιόφωνο την άποψή σας και είστε εντάξει...

ΦΩΤΕΙΝΗ ΠΙΠΙΛΗ: Και εσείς στο σπίτι σας!

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ: Είναι ξεκάθαρο πια πως οι οικονομικές εξελίξεις δεν οφείλονται μονάχα στα δυσθεώρητα ελλείμματα και στις διαχειριστικές αστοχίες. Ήταν το φυσικό επακόλουθο ενός πολιτικού, κοινωνικού και οικονομικού μοντέλου που μας οδήγησε προς την καταστροφή και που μέχρι το φθινόπωρο του 2009 κανείς δεν έβαζε φρένο. Ενόσ μοντέλου για το οποίο τη βασική ευθύνη έχουμε εμείς οι πολίτες.

(Στον σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Γ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΡΓΥΡΗΣ**)

Όχι, όλοι πιθανόν και σίγουρα όχι όλοι το ίδιο, ακόμα πιο σίγουρα, αν θέλετε, όχι μόνο οι πολιτικοί. Μόνο, όμως, όταν αυτή η διαπίστωση που είναι κοινός τόπος των πολιτών γίνει και η δική μας διαπίστωση θα μπορέσουμε να πάμε παρακάτω και να αποφύγουμε αυτιστικές συμπεριφορές.

Εκτιμώ πως είμαστε σε αυτήν την κατεύθυνση. Το οικοδόμημα πάνω στο οποίο δομήσαμε τη δημόσια σφαίρα τις τελευταίες δεκαετίες είναι πια υπό καταρρευση και μαζί του καταρρέουν όλοι οι όροφοι από τα υπόγεια μέχρι τα ρετιρέ. Κάποιοι κάθονται στους εξώστες, παριστάνουν τους θυρωρούς ή τους επισκέπτες. Κάποιοι αρκούνται στη διαπίστωση πως δεν υπήρξαν ποτέ διαχειριστές και είναι αλήθεια πως δεν ήταν παρά μόνο κάποιες λίγες στιγμές, όχι όμως, αμελητέες και όχι ανύπαρκτες.

Αρκεί, όμως, αυτό; Ασχέτως σε ποιο όροφο ζει ο καθένας, ασχέτως από το τι έκανε ή δεν έκανε, ένα είναι σίγουρο: ότι παρατηρώντας ένα κτήριο που πέφτει, δεν αποφεύγεις τον κίνδυνο. Ακόμα και αν δεν έχεις εσύ την ολική ευθύνη διαχείρισης, δεν έχεις δικαίωμα να το αφήσεις να πέσει, γιατί το οικοδόμημά μας είναι άμεσα συνυφασμένο με τη μορφή, το ήθος και το εύρος της δημοκρατίας μας.

Αυτό το κτήριο πρέπει να σταθεί όρθιο. Με αλλαγές; Ναι. Με βαθιά αυτοκριτική; Ναι. Με σκληρή και παραδειγματική τιμωρία; Ναι. Αλλά όρθιο, συμπαγές, φωτεινό και καθαρό για να νιώθει ο κάθε πολίτης ότι αυτό το οικοδόμημα είναι το δικό του σπίτι, το

δικό του στήριγμα απέναντι στην αδικία, στις ισοπεδωτικές λογικές, στην κατάργηση των κεκτημένων δικαιωμάτων.

Δεν είναι, λοιπόν, η πρόκληση πώς θα σώσουμε τους εαυτούς μας, τα παραταξιακά μας μικροσυμφέροντα, το παρόν μοντέλο του πολιτικού συστήματος, είναι η αγωνία και το χρέος να επιστρέψουμε ως σύνολο στην ουσία των συνταγματικών μας καθηκόντων για να επιστρέψουμε από τη μαζικότητα των αντιδράσεων στη συλλογικότητα των αποφάσεων και στη συνεπτικότητα της κοινωνίας μας.

Και αυτό περνάει, αγαπητοί συνάδελφοι, πρώτα και κύρια από εμάς. Κανένας συμπολίτης μας δεν θα γίνει συμμετέχων σε αυτήν την προσπάθεια αν πρώτα από όλους εμείς δεν συμμετέχουμε σε αυτό. Αυτό προσδοκά το νομοσχέδιο του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων που συζητάμε σήμερα εδώ στην Ολομέλεια.

Μέσα από τη διεύρυνση της βάσης όσων υπόκεινται στον έλεγχο του «πόθεν έσχες» στο σύνολο του πολιτικού προσωπικού της χώρας και στους κρατικούς αξιωματούχους και στους αιρετούς της Τοπικής Αυτοδιοίκησης απαντάμε στο αίτημα του πολίτη να μην εξαιρεθεί κανείς από τον έλεγχο των οικονομικών του. Απαντάμε στο αίτημα για κάθαρση με δραστικά μέτρα για την ουσιαστική αποτροπή και τιμωρία εκείνων που δεν δίστασαν να εκμεταλλευτούν προς όφελος της εξουσίας εκείνα που ο λαός, το σύνταγμα και οι νόμοι τους έδωσαν.

Η ριζοσπαστική πρόταση για δήμευση κάθε περιουσιακού στοιχείου που αποκρύπτεται από τις δηλώσεις είναι ένα σημαντικό μέτρο, όχι μόνο στην αποκατάσταση της αδικίας που προέκυψε από την καταχρηστική άσκηση μιας δημόσιας εξουσίας, αλλά και ένα προληπτικό μέτρο που η άμεση εφαρμογή του μπορεί να επιφέρει θεαματικά αποτελέσματα. Όμως, δεν είναι μόνο η δήμευση και σωστά προβλέπει το παρόν νομοσχέδιο απώλεια αξιώματος σε περίπτωση απόκρυψης περιουσιακών στοιχείων ή συμμετοχής σε offshore εταιρείες, καθώς και τη στέρηση των πολιτικών δικαιωμάτων.

Πρέπει, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να δώσουμε συνολικά το μήνυμα στην ελληνική κοινωνία ότι μπορούμε να προλάβουμε, να αποβάλουμε και τελικά να τιμωρήσουμε φαινόμενα και πρόσωπα που εκμεταλλεύονται το δημόσιο αξίωμα τους.

Θα ήθελα, ακόμη, να σταθώ στη σημαντική τομή που φέρνει το παρόν νομοσχέδιο ως προς την εξέταση φαινομένων διαφθοράς από τη δικαιοσύνη. Δεν είναι λίγες οι υποθέσεις διαφθοράς που έφτασαν στις δικαστικές αίθουσες, όμως, η απονομή δικαιοσύνης καθυστέρησε τόσο, που όχι μόνον επέτρεψε στους ενόχους να συνεχίσουν να βρίσκονται στις θέσεις τους, αλλά συχνά έδωσε και ένα μήνυμα ουσιαστικής ατιμωρησίας, καθώς αποθάρρυνε κάθε σκέψη για απόκρυψη τέτοιων φαινομένων.

Η ρύθμιση του παρόντος νομοσχεδίου σύμφωνα με την οποία περιπτώσεις διαφθοράς θα εξετάζονται κατά αποκλειστικότητα από τα αρμόδια δικαστήρια, εκτός του ότι θα επιφέρει άμεσα τις όποιες κυρώσεις διασώζοντας το δημόσιο από τις περαιτέρω αρνητικές εξελίξεις, θα δώσει και το μήνυμα ότι η δικαιοσύνη αντιδρά και αντιδρά άμεσα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχουμε χρέος ως πολιτικό σύστημα ναβάλουμε τέλος στις γκρίζες ζώνες που υπονομεύουν τη λειτουργία του κράτους. Υπονομεύουν την κοινωνία μας. Είμαστε υποχρεωμένοι να νομοθετούμε με θάρρος, να μη στεκόμαστε αδρανείς απέναντι στα υπαρκτά προβλήματα και σκάνδαλα ακόμα και αν θεωρητικά, νομοτεχνικά ζητήματα τεθούν στο τραπέζι και τέθηκαν.

Όσο απαραίτητη είναι η διαδρομή που πρέπει να διασχίσουμε για να χτίσουμε ένα οικοδόμημα με διαφορετικά θεμέλια που θα εξασφαλίσουν την κοινωνική, δίκαιη βιωσιμότητα του, τόσο απαραίτητη είναι και η συνδρομή όλων των παρατάξεων. Το να πετροβολούμε απλώς το παλιό, δεν μας εξασφαλίζει τίποτα παραπάνω από την πτώση του και τίποτα παρακάτω από την αβεβαιότητα της επόμενης ημέρας και αυτό δεν μπορούμε και δεν πρέπει να το επιτρέψουμε.

Εξάλλου οι κραυγές πως, δήθεν, είμαστε όλοι συνυπεύθυνοι στην ουσία συγκαλύπτουν τους υπαίτιους, συσκοτίζουν την αλήθεια και εν τέλει δεν λογοδοτεί κανείς.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Και εγώ σας ευχαριστώ.

Το λόγο έχει ο Βουλευτής του ΠΑΣΟΚ κ. Δημήτριος Παπουτσής.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το να διαδέχομαι στο Βήμα - όπως συμβαίνει αυτή τη στιγμή- τον Απόστολο Κακλαμάνη, όπου με τον εμπνευσμένο λόγο του - απαντά στην καρδιά του ζητήματος, που είναι ιδιαίτερα επίκαιρο στις μέρες μας ή τις εύστοχες παρατηρήσεις και το μεστό λόγο του κ. Κουβέλη, αντιλαμβάνεστε πως από την πλευρά μου, έχω λιγότερα να προσθέσω στη συζήτηση του τόσο επίκαιρου αυτού ζητήματος.

Και, βέβαια, δεν μπορώ να αποφυγώ τον πειρασμό να κάνω ένα σχόλιο, πως παρά το γεγονός ότι συζητούμε ένα ιδιαίτερα σημαντικό και πολύ επίκαιρο -μάλιστα- τις μέρες μας αυτές ζήτημα, στην Αίθουσα αυτή τη στιγμή, βρίσκονται ελάχιστοι συνάδελφοι, παρά το γεγονός, πως το θέμα αυτό αφορά ουσιαστικά την καρδιά του δημοκρατικού μας πολιτεύματος, που είναι η Βουλή. Θα έλεγα, και λιγότεροι, τουλάχιστον, όσον αφορά τους συναδέλφους μου της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του ΠΑΣΟΚ από τους σαράντα οκτώ που υπέγραψαν ένα ad hoc, με το συγκεκριμένο αυτό ζήτημα, κείμενο και είναι ελάχιστοι εδώ για να το στηρίξουν σε αναφορά με όσα διατείνονται εκεί.

Είναι προφανές ότι το σχέδιο, το οποίο συζητάμε καταδεικνύει την αταλάντευτη προσήλωση της Κυβέρνησης του ΠΑΣΟΚ στην ενίσχυση του θεσμικού γενικότερα οπλοστασίου της χώρας, με σκοπό την πάταξη της διαφθοράς.

Οι νέες ρυθμίσεις -όπως ειπώθηκε- έρχονται να συμπληρώσουν παλαιότερες ρυθμίσεις του ν.3213/2003 και βρίσκονται ταυτόχρονα σε πλήρη σύμπλευση με σύγχρονες νομικές ρυθμίσεις και αντιλήψεις στο διεθνές χώρο, σε σχέση με την πάταξη του φαινομένου της διαφθοράς.

Θέλω να συγχάρω την πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Δικαιοσύνης, που πέρα του ότι «τρέχει» με εντατικό ρυθμό σημαντικές κυβερνητικές επιλογές αρμοδιότητάς της, με σειρά σχεδίων νόμων και έρχεται βεβαίως, η συγκεκριμένη νομοθετική πρωτοβουλία ως ιδιαίτερα σημαντική, σε σχέση με τους συνολικούς στόχους που έχει θέσει η Κυβέρνηση, όχι μόνο σε αναφορά με τις προγραμματικές της δηλώσεις, αλλά και προεκλογικά, ως προς την εξυγίανση συνολικότερα του πολιτικού μας συστήματος.

Και, βέβαια, να αναφερθώ σε παλαιότερη δήλωση του ίδιου του Υπουργού Δικαιοσύνης, ότι οι παρούσες ρυθμίσεις που συζητούμε στο υπόψη σχέδιο νόμου, πηγαίνουν ακόμη πιο πέρα και από τις ίδιες τις προεκλογικές δεσμεύσεις της Κυβέρνησης. Πηγαίνουν πιο πέρα γιατί, οι ίδιες οι εξελίξεις, τόσο στην οικονομία όσο και στην πολιτική ζωή του τόπου, ιδιαίτερα το τελευταίο διάστημα απαιτούν ρήξεις, ανατροπές σε όλα τα επίπεδα, αναφορικά με το μεγάλο ασθενές της χώρας μας που είναι ο δημόσιος τομέας.

Είναι πλέον προφανές ότι οι δύσκολοι καιροί που έρχονται απαιτούν και δυναμικά μέτρα. Και αυτό, γιατί δεν είναι δυνατόν να υποβάλλονται οι πολίτες από τη μια σε τεράστιες οικονομικές θυσίες για την έξοδο της χώρας από την κρίση και από την άλλη να υπονομεύουμε την αίσθηση δικαίου της κοινωνίας, με το να μην έχουμε ένα ολοκληρωμένο ποινικό πλαίσιο ή ευρύτερα ένα δικαιοσύνη σύστημα για το αυτονόητο, δηλαδή για την κατάδειξη και παραδειγματική τιμωρία των δημόσιων λειτουργών, που παρνομούν εκμεταλλεύονται τη θέση τους.

Ακούστηκε κατά τη συζήτηση του σχεδίου νόμου και στην αρμόδια επιτροπή της Βουλής, στην οποία συμμετέχω, από τα χείλη κυρίως Βουλευτών της Αντιπολίτευσης ότι η δέσμη μέτρων που υιοθετούμε με την παρούσα ρύθμιση δεν είναι τίποτα άλλο, παρά ένα μετρώρο βήμα για την καταπολέμηση της διαφθοράς.

Πόσο μετέωρες, όμως, μπορούν να θεωρηθούν ρυθμίσεις, οι οποίες προβλέπουν την απαγόρευση συμμετοχής πολιτικών προσώπων και κρατικών λειτουργών σε εξωχώριες εταιρείες με την πρόβλεψη της αποστέρησης πολιτικών δικαιωμάτων, καθώς και τη δήμευση περιουσιακών στοιχείων, ως προς τη συμμετοχή σε αυτές τις εταιρείες;

Ακούστηκε επίσης -πολύ σωστά πιστεύω, κατά τη γνώμη μου, στην προκειμένη περίπτωση- ότι η πάταξη της διαφθοράς περνάει και από την αλλαγή του νόμου περί ευθύνης υπουργών.

Ωστόσο, εκτιμώ ότι μέχρι να έρθει ο καιρός της επόμενης συνταγματικής Αναθεώρησης και της συνεπακόλουθης κατά το κοινώς προσδοκώμενο -απ' ό,τι φαίνεται- σύμπλευσης όλων των πολιτικών δυνάμεων για την αλλαγή του άρθρου 86 του Συντάγματος, έχουμε καθήκον όλοι να στηρίξουμε την υπό ψήφιση νομοθετική πρωτοβουλία.

Γιατί με τα τρία πρώτα κεφάλαια του παρόντος νομοσχεδίου αντιμετωπίζουμε την άλλη όψη του ίδιου νομίσματος, δηλαδή τον αθέμιτο πλουτισμό τόσο των κρατικών όσο και των άλλων πολιτικών αξιωματούχων που δεν καλύπτονται από τις διατάξεις του νόμου περί ευθύνης Υπουργών.

Με αυτόν τον τρόπο, λοιπόν, αποκαθιστούμε την κοινωνική δικαιοσύνη, γιατί πέρα από την αυστηροποίηση των ποινών στοχεύουμε στον εξατομικευμένο έλεγχο των φαινομένων διαφθοράς. Απαλλάσσουμε στην ουσία έντιμους κρατικούς λειτουργούς, οι οποίοι αποτελούν κατά τη γνώμη μου τη συντριπτική πλειοψηφία των εργαζομένων ευρύτερα στο δημόσιο τομέα. Και τους απαλλάσσουμε, κυρίως, από τις κάποιες φορές αόριστες κατηγορίες της κοινής γνώμης και των ΜΜΕ περί δήθεν διαφθοράς όλων των δημοσίων λειτουργών.

Θέλω να παρατηρήσω ότι έξω από την Αίθουσα στις μέρες μας η κοινωνία βράζει. Και αυτό συμβαίνει, γιατί διαπιστώνει ότι όλα αυτά τα χρόνια που ίσχυε αυτή η ιδιαίτερη νεοελληνική κουλτούρα της ασιδωσίας των προσώπων σε θέσεις ευθύνης και της διασπάθισης των δημοσίων πόρων για προσωπικό όφελος την έφεραν στις ημέρες μας προ τετελεσμένων γεγονότων, με τα γνωστά θλιβερά αποτελέσματα, όπως τα είδαμε την προηγούμενη εβδομάδα.

Οπωσδήποτε το ότι φθάσαμε εδώ που φθάσαμε δικαιολογεί την οργή του κόσμου, εκτός φυσικά από τις δολοφονίες των τριών άτυχων υπαλλήλων. Έχω να παρατηρήσω ότι η οργή αυτή υποδαυλίζει ταυτόχρονα και σκοπούμενες αντιδράσεις κυρίως στα μέσα επικοινωνίας και στα κανάλια, που μονότονα επαναλαμβάνουν ότι φταίνε τάχα οι τριακόσιοι της Βουλής, το πολιτικό σύστημα, το ίδιο το κράτος και πολύ φοβούμαι ότι στοχευμένα ορισμένοι επιδιώκουν να μας οδηγήσουν σε λύσεις τύπου «Μπερλουσκόνι». Δεν φταίνε, βέβαια, όλοι οι πολιτικοί. Η ισοπέδωση είναι άδικη και προσωπικά αρνούμαι να την δεχθώ.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Μια και δεν έχω άλλο χρόνο, επιτρέψτε μου να εκφράσω και ένα προσωπικό μήνυμα. Αρνούμαι μετά από τόσα χρόνια, στη κοινωνία, στον πολιτικό στίβο, στην ίδια τη ζωή να με φυλάσσουν αστυνομικοί, έχοντας τη δυσάρεστη θέση να αντιμετωπίζω συλλήβδην ισοπεδωτικές κατηγορίες προς όλους τους Βουλευτές, προς όλους όσους υπηρετούν στον πολιτικό στίβο.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Θεωρώ, λοιπόν, ότι έχουμε χρέος να αντιστρέψουμε αυτήν την ιδιαιτερότητα που συμβαίνει στις μέρες μας. Έχουμε καθήκον να διαπαιδαγωγήσουμε την κοινωνία μας σε μια άλλη φιλοσοφία και αντίληψη, αυτήν που έχει σχέση με τη διαφάνεια, το σεβασμό για όλα αυτά που αφορούν σε κρατικές και πολιτικές θέσεις ευθύνης. Αυτή είναι η αποστολή μας και νομίζω ότι με την παρούσα νομοθετική πρωτοβουλία σε σειρά άλλων ιδιαίτερα σημαντικών πρωτοβουλιών, που έχουν την ίδια στόχευση για την εξυγίανση του πολιτικού συστήματος και του δημοκρατικού πολιτεύματος στη χώρα, δεν πρέπει να έχουμε διλήμματα.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Το λόγο έχει η κ. Βασιλική Τσονογλου-Βυλλιώτη.

ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΤΣΟΝΟΓΛΟΥ-ΒΥΛΛΙΩΤΗ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας βύθισε τη χώρα μας στον αριθμό 57 στο διεθνή δείκτη αδιαφάνειας και διαφθοράς. Η υπόθεση με τις υποκλοπές, η υπόθεση «ΓΕΡΜΑΝΟΣ», η Χρηματιστηριακή «ΕΤΕΜ»,

οι κουμπάροι στην επιτροπή καρτέλ του γάλακτος, τα ομόλογα, η οικονομική διαχείριση του Υπουργείου Πολιτισμού, η «SIEMENS», η πώληση της ακίνητης περιουσίας της Μονής Βατοπεδίου και τόσα άλλα που ποτέ δεν δημοσιοποιήθηκαν, έλαβαν χώρα συστηματικά σε σχεδόν καθημερινή βάση.

Η απόσταση που χωρίζει τον πολιτικό λόγο από την πολιτική πράξη ολοένα και μεγαλώνει. Η ασυνέπεια της διακυβέρνησης της προηγούμενης κυβέρνησης όλα αυτά τα χρόνια παρέμενε συνεπής μόνο στον άδηλο στόχο του πρώην Πρωθυπουργού, που ήταν η διατήρηση της εξουσίας με κάθε τρόπο. Η ουσία παρέμενε, όμως, στα ίδια και ολοένα συχνότερα φαινόμενα διαπλοκής των εξουσιών και των θεσμών: στις ενδείξεις χειραγώγησης της ελληνικής δικαιοσύνης, στην άμβλυση της πεποίθησης ότι κυριαρχεί σε όλες τις πράξεις ένα κράτος που στόχο έχει τη διασφάλιση του ατομικού και όχι του κοινωνικού συμφέροντος. Δημιουργήθηκε, έτσι, μια «σχολή σκανδάλων», όπως αναφέρει χαρακτηριστικά το περιοδικό «ECONOMIST».

Βέβαια, το κόστος για τη χώρα μας, λόγω αυτής της ανεξέλεγκτης διαφθοράς, είναι τεράστιο, τόσο σε πολιτικό όσο και σε κοινωνικό και οικονομικό επίπεδο, γιατί υπονομεύει τη δικαιοσύνη, τη δημοκρατία, το κράτος δικαίου, την ισονομία και την ισοτιμία μεταξύ των πολιτών. Διαμορφώνει πόλους ισχύος γιατί συγκεντρώνει δύναμη σε περιορισμένο κύκλο οικονομικών συμφερόντων. Και τι γίνεται στη συνέχεια; Απομακρύνεται ο πολίτης από τα κοινά, ενισχύεται το αίσθημα ανασφάλειας και χάνει την εμπιστοσύνη του στους θεσμούς.

Η διαφθορά στην Ελλάδα είναι ένα επιπλέον πρόβλημα που η Νέα Δημοκρατία δεν το έλυσε, αλλά αντίθετα το διόγκωσε με συγκεκριμένες πράξεις. Προχώρησε σε αναπτυξιακές κοινωνικές και πολιτικές προβλημάτων που αντιμετωπίζει η χώρα μας όμως και αποτελούν σήμερα ένα λόγο επιβράδυνσης της οικονομικής ανάπτυξης, της ενίσχυσης της αδικίας, της κατάπτωσης της εμπιστοσύνης και των προσδοκιών για μια μελλοντική βελτίωση.

Τα αίτια των φαινομένων της διαφθοράς και της αδιαφάνειας είναι θεσμικά, όπως οι θεσμικές ελλείψεις, η γραφειοκρατία, η απουσία μηχανισμών λογοδοσίας, η ατιμωρησία. Είναι ιδιοσυγκρατικά, παραβατικές συμπεριφορές ατόμων που διαχειρίζονται εξουσία και χρήματα του δημοσίου. Είναι διαρθρωτικά όταν παρατηρούνται στρεβλώσεις στον ανταγωνισμό και στις αγορές και συστημικά, όταν η διαπλοκή συμφερόντων και εξουσιών καταλύει τους ηθικούς μηχανισμούς και τα ηθικά ανταντακλαστικά.

Οι πολίτες δικαιολογημένα γυρνάνε την πλάτη και αρνούνται να σεβαστούν το δημόσιο. Η δημόσια υπηρεσία είναι χώρος που παρέχονται υπηρεσίες στους πολίτες και οι δημόσιοι υπάλληλοι είναι εντεταλμένοι να υπηρετούν το δημόσιο συμφέρον και να εξυπηρετούν τον πολίτη. Επομένως η έννοια της υπηρεσίας και του υπαλλήλου είναι και αξιολογική και κοινωνική. Αν το κράτος δεν εξασφαλίσει την ποιότητα των άνω υπηρεσιών και των υπαλλήλων, αναπόφευκτα οδηγείται σε ανατροπή ισορροπιών μέσα στο κοινωνικό γίγνεσθαι και βεβαίως διασπάται η κοινωνική συνοχή.

Η συνεχώς διογκούμενη γραφειοκρατία, η εγκυκλοποίηση των διαδικασιών παροχής υπηρεσιών, οι αλληλοεπικαλύψεις αρμοδιοτήτων έχουν ανοίξει κερκόπορτες στη διαφθορά, στην ταλαιπωρία του πολίτη, στην αδιαφάνεια, στην ανακάλυψη διατραπεζικών και χρηματιστηριακών μεθόδων άτιμου χρηματισμού υπαλλήλων που καταπατούν τον όρκο τους προς βλάβη του δημοσίου και των πολιτών. Η αναπόφευκτη συνέπεια των περιστατικών αυτών σε συνδυασμό με την πολλές φορές σκόπιμη διόγκωση από τα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης, δημιουργεί στον πολίτη ένα αίσθημα καχυποψίας προς το κράτος και τις υπηρεσίες του, ένα αίσθημα ανασφάλειας, απομονωτισμού που διογκώνεται συνεχώς και φτάνει σε σημείο αποστροφής και απέχθειας, όταν ο πολίτης διαπιστώνει πολύ περισσότερο όταν ο υπάλληλος ή η υπηρεσία που τον έβλεπε παραμένουν ατιμώρητοι.

Το ΠΑΣΟΚ και ο Γιώργος Παπανδρέου, στο πλαίσιο των διαρθρωτικών αλλαγών και στο νομικό πλαίσιο της χώρας μας, φέρνει σήμερα προς ψήφιση μια σημαντική υψηλής κοινωνικής και πολιτικής σημασίας νομοθετική πρωτοβουλία για τη διαφάνεια, για τις αλλαγές του «πόθεν έσχες» στον ευρύτερο δημόσιο

τομέα, για την ευνοϊκή μεταχείριση δραστών και συμμετόχων αξιόποινων πράξεων όταν συντελούν στην αποκάλυψη υποθέσεων διαφθοράς, με πλήρη δέσμη μέτρων ανακάλυψης των δραστών της ανοίκειας περιουσίας τους και με λήψη ειδικών κατασταλτικών και απαξιωτικών μέτρων. Τα μέτρα αυτά αποτελούν εκλογίκευση της ισχύουσας ποινικής μας νομοθεσίας αφ' ενός μεν για να αποφεύγεται ο υπέρμετρος κολασμός, αφ' ετέρου για να υπάρχει σαφή και ουσιαστική παρέμβαση στο Κοινωνικό Δίκαιο και ως προς την κατάγνωση ποινών και ως προς τη λήψη απαξιωτικών μέτρων.

Πολλές φορές αυτές οι συμπεριφορές, η διαπλοκή και η διαφθορά στη χώρα μας που έχει απλώσει τεράστια πλοκάμια λόγω του ισχύοντος αποδεικτικού μας συστήματος, συνεπάγεται αντικειμενική αδυναμία συλλογής αξιόπιστων αποδεικτικών στοιχείων με συνέπεια να ματαιώνεται η αποκάλυψη και ιδίως η ποινική δίωξη και η επέκταση τιμωρία των επίορκων δημόσιων λειτουργών, γεγονός που προκαλεί την οργή και την αγανάκτηση των πολιτών που επίμονα αναζητούν την ανακάλυψη και την τιμωρία όσων βλάπτουν τη δημόσια περιουσία και τον πολίτη.

Το παρόν νομοσχέδιο εξυπηρετεί και διευκολύνει αυτές ακριβώς τις αγκυλώσεις και στο ουσιαστικό και στο δικονομικό μας δίκαιο. Γιατί συμβάλλει ουσιαστικά στην αποκάλυψη των δραστών και μάλιστα χωρίς το φόβο της δίωξης εκείνου, που αποκαλύπτει περιπτώσεις διαφθοράς.

Το μέτρο αυτό ενθαρρύνει και διευκολύνει τον καταγγέλλοντα, εκείνον που δίνει πληροφορίες και στοιχεία, επαρκή και βάσιμα, για άσκηση δίωξης του υπαιτίου των βασικών εγκληματικών συμπεριφορών, που ρυθμίζονται στη βασική εγκληματική διάταξη του άρθρου 256 του Ποινικού μας Κώδικα. Με τις διατάξεις αυτές αναπληρώνεται το κενό, που υφίστατο στην ποινική μας νομοθεσία και είχε επισημανθεί στο 7ο Πανελλήνιο Συνέδριο της Ελληνικής Εταιρείας Ποινικού Δικαίου. Κατατίθεται σήμερα στη Βουλή προς ψήφιση, συμπληρωματικά με τις διατάξεις του Ποινικού μας Κώδικα και ιδιαίτερα του δωδέκατου κεφαλαίου αυτού.

Δεν θα αναλωθώ και δεν θα έχω το χρόνο να αναλύσω περισσότερο τις διατάξεις του νομοθετήματος, άλλωστε το έκαναν και οι προηγούμενοι συνάδελφοι, πλην, όμως, θεωρώ εξαιρετική και καινοτόμα διάταξη τη θέσπιση των μέτρων επιείκειας για εκείνον, ο οποίος καταγγέλλει τον επίορκο δημόσιο λειτουργό. Διότι εδώ δεν είναι ο καταδότης, όπως είπε ο αξιότιμος συνάδελφος κ. Κουβέλης. Εκείνο που είναι υπέρτερο είναι το καθήκον για την ανακάλυψη της αλήθειας και έτσι πρέπει να το αντιμετωπίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Κλείστε σας παρακαλώ την ομιλία σας.

ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΤΣΟΝΟΓΛΟΥ-ΒΥΛΙΩΤΗ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σήμερα που η χώρα μας κλυδωνίζεται, που ο Γιώργος Παπανδρέου, ο Πρωθυπουργός μας, πάτησε το κουμπί για να ξεκινήσει το νοικοκύρεμα της χώρας μας και να εξοντωθεί η διαφθορά, που γιγαντώθηκε με τις πρακτικές της απελευθέρωσης, σήμερα είναι ακόμα πιο επίκαιρες παρά ποτέ οι υπό ψήφιση διατάξεις.

Γιατί ο Έλληνας πολίτης που αντέχει, που υπομένει την οικονομική κρίση και παρακολουθεί υποψιασμένος ακραία φαινόμενα διαφθοράς, περιμένει να βρεθούν οι ένοχοι της κατασπατάλησης και απαξίωσης της δημόσιας περιουσίας. Να τιμωρηθούν δίκαια, να φέρουν πίσω όσα σφετερίστηκαν και να μην τολμήσουν στο μέλλον να διεκδικήσουν την ψήφο τους.

Επειδή, λοιπόν, οι προς ψήφιση διατάξεις οδηγούν στην ικανοποίηση των δικαίων και του συμφέροντος των συμπολιτών μας, σας καλώ όλους να τις υπερψηφίσουμε.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Το λόγο έχει η Βουλευτής του ΠΑΣΟΚ κ. Μιλένα Αποστολάκη.

ΜΙΛΕΝΑ ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΗ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η νομοθετική πρωτοβουλία της Κυβέρνησης για την τροποποίηση διατάξεων του ν.3213/2003, διατάξεων του Ποινικού Κώδικα που αφορούν εγκλήματα σχετικά με την υπηρεσία, εκδηλώνεται σε ένα χρόνο κατά τον οποίο η εμπιστοσύνη των πολιτών στη λειτουργία των δημοκρατικών θεσμών και του πολιτικού συστήματος, έχει φτάσει στο ναδίρ.

Ασφαλώς, η συνειδητοποίηση από την πλευρά της κοινής γνώμης του εκτεταμένου δημοσιονομικού εκτροχιασμού της χώρας μας, της οριακής ουσιαστικά αποφυγής της χρεοκοπίας, που δεν οφείλεται μόνο σε ανορθολογικές αποφάσεις που διαχρονικά στο παρελθόν ακολούθησαν οι κυβερνήσεις, αλλά και στη διασπάθιση του δημοσίου χρήματος και σε εκτεταμένες εστίες διαφθοράς στο δημόσιο τομέα, η ενεργοποίηση του μηχανισμού στήριξης και τα παρεπόμενα πρωτόγωνα σκληρά μέτρα, κυρίως για μισθωτούς και συνταξιούχους, δημιουργούν ένα εκρηκτικό κοινωνικό ρεύμα οργής και αγανάκτησης και θεμελιώνουν μία γενικευμένη απαίτηση της κοινωνίας για απόδοση ευθυνών, καταλογισμό ευθυνών, για τιμωρία, ουσιαστικά για ισονομία και ισοπολιτεία για όλους τους πολίτες.

Ας μην εθελουφλούμε, όμως. Η απαξίωση του πολιτικού συστήματος, η, με ραγδαία ταχύτητα, απόσυρση της εμπιστοσύνης των πολιτών από τους εντολοδόχους εκπροσώπους τους, η κυρίαρχη αντίληψη ότι η αδιαφάνεια και η συναλλαγή είναι πρότυπες συμπεριφορές στη διεκπεραίωση δημοσίων ζητημάτων, διαπερνά την ελληνική κοινωνία ανεξάρτητα από την οξεία τη σημερινή κοινωνική και πολιτική κρίση και πάντως είναι κυρίαρχη την τελευταία δεκαετία.

Την βλέπουμε να αποτυπώνεται με έναν εκκωφαντικό τρόπο σε όλες τις μετρήσεις της κοινής γνώμης.

Η πρωτοβουλία του Υπουργείου δεν είναι άστοχη. Έχει αντίθετος ένα πολύ ουσιαστικό θετικό περιεχόμενο. Έρχεται βεβαίως να απαντήσει στους λίγους εκείνους συμπολίτες μας που σήμερα διατηρώντας τη νηφαλιότητά τους, την ψυχραιμία τους, ενδεχομένως και την ευθυκρισία τους, δεν αποδοκιμάζουν και δεν στέκονται a priori επιφυλακτικοί απέναντι σε μια ακόμη νομοθετική πρωτοβουλία, η οποία έρχεται να καλύψει την ένοχη ανεπάρκεια των ελεγκτικών μηχανισμών και να συμπληρώσει με έναν εύστοχο, επαναλαμβάνω, τρόπο διατάξεις του ποινικού κώδικα.

Σε αυτό το πνεύμα η τυποποίηση ως αδικημάτων, συμπεριφορών που οδηγούν στον αθέμιτο πλουτισμό κρατικών λειτουργών, ο ευχερέστερος εντοπισμός τους, ο εμπλουτισμός της τιμωρητικής ειδικά με την ποινή της δήμευσης των παρανόμως κτηθέντων περιουσιακών στοιχείων, της αυτοδίκαιης έκπτωσης από το αξίωμα ή την ιδιότητα, η δυνατότητα εξατομίκευσης του ελέγχου πόθεν έσχες ενισχύουν το θεσμικό οπλοστάσιο της πολιτείας στη μάχη εναντίον της διαφθοράς. Το ίδιο κάνει και η τροποποίηση του ν. 3213/2003 σε ό,τι αφορά τη συμμετοχή σε εξωχώριες εταιρείες.

Είναι βέβαια χρήσιμο εδώ να θυμίσουμε ότι η απαγόρευση συμμετοχής σε εξωχώριες εταιρείες για πρόσωπα που κατέχουν σημαίνουσες θέσεις στον κρατικό μηχανισμό θεσπίστηκε και εξοπλίστηκε με ποινικές κυρώσεις ήδη από το 2003. Δηλαδή, από τότε δεν ήταν ούτε νόμιμη ούτε ηθική. Είναι θετικό ότι με την προτεινόμενη ρύθμιση καλύπτεται χωρίς αμφιβολία κάθε μορφής συμμετοχή και κυρίως προβλέπονται ως παρεπόμενες ποινές η υποχρεωτική αποστέρηση των πολιτικών δικαιωμάτων, η αυτοδίκαιη έκπτωση από το αιρετό αξίωμα και η δήμευση του μεριδίου συμμετοχής.

Άλλος ένας νόμος λοιπόν εύστοχος, όπως υποστήριξα, και αναγκαίος, θα έλεγα. Όμως, σαφέστατα κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η ψήφισή του και μόνο δεν πρόκειται να αντιμετωπίσει το βαθύ θεσμικό πρόβλημα της χώρας που τροφοδοτεί ένα επικίνδυνο ρεύμα απονομιμοποίησης του πολιτικού συστήματος, που τροφοδοτεί την απονομιμοποίηση της σχέσης αντιπροσωπευσης που συνιστά τον πυρήνα του δημοκρατικού μας πολιτεύματος.

Νομοθετικό πλαίσιο για το «πόθεν έσχες» υφίσταται στη χώρα μας, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, από το 1964 με το νόμο περί προστασίας της τιμής του πολιτικού κόσμου, που η κυβέρνηση του Γεωργίου Παπανδρέου ψήφισε στις 17 Αυγούστου 1964. Και γνωρίζουμε πολύ καλά τι συμβαίνει με το υφιστάμενο πλαίσιο για το «πόθεν έσχες». Κάθε χρόνο τα πρωτοσέλιδα όλων των εφημερίδων φιλοξενούν τις δηλώσεις «πόθεν έσχες» των τριακοσίων εκλεγμένων Αντιπροσώπων του λαού. Το δημοσιογραφικό ενδιαφέρον, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εξαντλείται στους πλούσιους και τους φτωχούς. Ουδείς ενδιαφέρεται για το πότε

αποκτήθηκαν τα περιουσιακά στοιχεία. Ουδείς ενδιαφέρεται για το πώς αποκτήθηκαν τα περιουσιακά στοιχεία και το αν η μεταβολή αυτή σχετίζεται με το κρίσιμο χρονικό διάστημα άσκησης κρατικής εξουσίας.

Παρόλα αυτά με αυτόν το εξαιρετικά ατελέσφορο τρόπο συντελείται σωρηδόν μια διατόμπευση του πολιτικού κόσμου. Οι λίγοι φτωχοί και τίμιοι είναι αυτοί που χρησιμεύουν ως άλλοθι και στα πιο διεφθαρμένα πολιτικά συστήματα. Για, δε, όλους τους υπόλοιπους υπάρχει στη συνείδηση της κοινής γνώμης ότι με κάποιο τρόπο έχουν καταφέρει να καλύψουν τον αδήλωτο πλούτο τους.

Την ίδια στιγμή με αυτά και με αυτά οδηγούμαστε στη σημερινή επικίνδυνη, επαναλαμβάνω για τη λειτουργία των δημοκρατικών θεσμών, κατάσταση, όπου συνολικώς και αδιακρίτως στη συνείδηση της κοινής γνώμης οι τριακόσιοι είναι ένα συνονθύλευμα χωρίς ονοματεπώνυμο, χωρίς ατομική αξιοπρέπεια. Είναι ένας διεφθαρμένος πόλος ανάξιος και αναλώσιμος που συγκεντρώνει και γίνεται στόχος όχι μόνο μιας γενικευμένης λαϊκής οργής και αγανάκτησης αλλά ενδεχομένως και ποικιλώνυμων συμφερόντων που θα έβλεπαν με πάρα πολύ καλό μάτι μια Βουλή υπαλλήλων και όχι ανεξάρτητων και όρθιων ανθρώπων.

Είναι ώρα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να μπει ένα τέλος σε αυτόν τον αδιέξοδο κατήφορο. Να σταματήσει αυτή η συλλογική δυσφήμιση. Και επειδή υποστηρίζω εδώ και χρόνια, όπως και πολλοί άλλοι, ότι δεν είμαστε όλοι ίδιοι, είναι ώρα να δοθούν ηχηρές απαντήσεις σ' αυτό το αίτημα. Κάνω μία έκκληση στη δημοκρατική Κυβέρνηση να απαντήσει σ' αυτό το αίτημα δευτερευόντως με ένα νομοθετικό ακτιβισμό και πρωτευόντως με μία ηχηρή επίδειξη πολιτικής βούλησης.

Θυμίζω ότι η κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας που λεηλάτησε τη χώρα επί πεντέμισι χρόνια, που υποκατέστησε την πολιτική από την ηθικολογία, ήταν εκείνη που πλειοδότησε στο σημείο του νομοθετικού ακτιβισμού. Θυμίζω ότι παρουσίαζε ότι ήταν εκείνη που μετέτρεψε την απιστία από πλημμέλημα σε κακούργημα, ενώ γνωρίζουμε πολύ καλά όλοι ποια ήταν η πραγματικότητα, γιατί αυτό έγινε μόνο όσον αφορά την απιστία για τα περιουσιακά δικαιώματα ιδιωτών και όχι στην απιστία περί την υπηρεσία που εδώ και πενήντα χρόνια είναι κακούργημα. Τη συνέχεια τη γνωρίζουμε όλοι.

Ασφαλώς υπάρχουν και θα υπάρχουν πάντοτε περιθώρια βελτιώσεων τόσο στο συνταγματικό πλαίσιο, όσο και στο κοινό νομοθετικό πλαίσιο. Βελτιώσεις μπορούν να γίνουν και τις αναμένουμε. Τις έχει ήδη ανακοινώσει ο Υπουργός στο νόμο περί ευθύνης Υπουργών ή στο νόμο για τη χρηματοδότηση των κομμάτων. Όμως ο λόγος για τον οποίο μέχρι σήμερα δεν αποδόθηκαν ευθύνες, δεν καταλογίστηκαν ποινές, δεν απομακρύνθηκαν από κομματικούς μηχανισμούς υπόλογα πολιτικά πρόσωπα, δεν ήταν το ατελές νομοθετικό πλαίσιο, ούτε καν οι συνταγματικοί περιορισμοί. Ήταν η ασθενής, η ελλείπουσα πολιτική βούληση. Και από τη δημοκρατική Κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ που ορθώς σήμερα νομοθετεί, αυτό περιμένουν οι Έλληνες πολίτες, την ηχηρή και αποτελεσματική πολιτική βούληση.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Η κ. Τσιαούση έχει το λόγο.

ΕΛΕΝΗ ΤΣΙΑΟΥΣΗ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σήμερα συζητάμε την τροποποίηση του ν. 3213/2003 διατάξεων του Ποινικού Κώδικα που αφορούν εγκλήματα σχετικά με την υπηρεσία και άλλες διατάξεις. Σπουδαία νομοθετική πρωτοβουλία, που όμως αδικείται κατάφορα από τον τίτλο της. Αδικήθηκε εξ αρχής από τον εισηγητή της Νέας Δημοκρατίας που την χαρακτήρισε χαριτωμένη. Χαριτωμένη μπορεί να είναι μία ροζ γραβάτα. Αυτή μάλιστα. Αυτό το νομοσχέδιο, κύριοι της Νέας Δημοκρατίας, είναι σημαία που ο λαός ζητά να τη σηκώσουμε όλοι εδώ μέσα. Αυτός ο σφοδρός λαός μας λέει, ότι το ψάρι βρωμάει από το κεφάλι. Αυτήν την παροιμία την έκανε κραυγή τις προηγούμενες ημέρες έξω από τη Βουλή, την έκανε ψίθυρο στα καφενεία, στις λαϊκές αγορές, οι νοικοκυρές στα σπίτια.

Βιώνοντας την ανεργία, τη φτώχεια, οι Έλληνες αμφισβητούν πλέον την ηθική μας. Στα μάτια τους είμαστε όλοι ίδιοι. Οφείλουμε να τους αποδείξουμε ότι κάνουν λάθος, γιατί υπάρχουν

και πολιτικοί με ηθική και ιδεολογία που εργάζονται σκληρά για το καλό της χώρας. Και αυτοί είναι οι πολλοί. Επιβάλλεται πλέον η δημιουργία ενός νέου αξιακού πλαισίου για την καταπολέμηση της διαφθοράς στο δημόσιο τομέα. Όλοι γνωρίζουμε τον τρόπο λειτουργίας του στη χώρα μας, ο οποίος πέραν της χαμηλής παραγωγικότητας και της κακοδιοίκησης που τον μαστίζει, διέπεται από εξωφρενικά επίπεδα διαφθοράς.

Για να ακριβολογούμε η χώρα μας αναδείχθηκε σε πρωταθλήτρια της Ευρώπης σε επίπεδα διαφθοράς το 2009, βάσει των στοιχείων της Διεθνούς Διαφάνειας.

Βάσει αυτών των στοιχείων, σε μια λίστα εκατό κρατών, η χώρα μας κατακύλησε κατά δεκατέσσερις θέσεις, ισοβαθμώντας στο τέλος με τρεις χώρες των Βαλκανίων, τη Βουλγαρία, τη Ρουμανία και τη Σκόπια. Ειδικότερα σε κλίμακα από το 1 μέχρι το 10, που αντιπροσωπεύει το άριστα, η Ελλάδα διορίστηκε από το 4,7 στο 3,8. Τα νούμερα αυτά δεν τιμούν κανέναν.

Σύμφωνα με τους συντάκτες της προαναφερθείσας έκθεσης η πτώση αυτή αντικατοπτρίζει τα πάγια και δυσεπίλυτα προβλήματα του δημόσιου τομέα, που εδράζονται στην αναποτελεσματικότητα της επιβολής μέτρων κατά της διαφθοράς, τις αργόσυρτες διαδικασίες του δικαστικού τομέα και μιας σειράς σκανδάλων, τα οποία υποδεικνύουν τις σοβαρές αδυναμίες ως και την ανυπαρξία ορισμένων φορές του συστήματος ελέγχου της διαφθοράς.

Σύμφωνα με έρευνα του Ιδρύματος Οικονομικών και Βιομηχανικών Μελετών η διαφθορά βρίσκεται σε υψηλό επίπεδο. Έχει αυξηθεί σε σχέση με το παρελθόν και παρουσιάζει ανοδική τάση. Σκεφτείτε ότι προηγούμαστε με διαφορά από χώρες, όπως η Μποτσουάνα, η Ναμίμπια και η Κόστα Ρίκα. Στην παραπάνω μελέτη φαίνεται ότι ο πλέον διεφθαρμένος είναι ο τομέας της υγείας. Ακολουθούν η πολεοδομία και η ΔΟΥ, ενώ υψηλότερα επίπεδα διαφθοράς εμφανίζουν και οι υπηρεσίες συγκοινωνιών, τα τελωνεία, η αστυνομία, οι ΔΕΚΟ και οι ΟΤΑ.

Έπειτα, αποκαλυπτική, του μεγέθους του προβλήματος, είναι και η έκθεση του Συνηγόρου του Πολίτη για το 2009, που αναφέρει πως διογκώνεται η κοινή πεποίθηση ότι η νόμιμη οδός δεν οδηγεί στην προώθηση των υποθέσεων των πολιτών και πως η παρανομία επιβραβεύεται, με αποτέλεσμα να ενισχύεται ο όγκος των τετελεσμένων και συνεπώς μη θεραπεύσιμων καταστάσεων.

Ως εδώ και μη παρέκει, λοιπόν! Πρέπει κάποια στιγμή η Ελλάδα να αλλάξει πορεία, να εκσυγχρονιστεί, ώστε να θεωρείται επάξια «δυτική» χώρα, μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Πρέπει κάποια στιγμή να πάει μπροστά, ώστε οι πολίτες να εμπιστεύονται την πολιτική και να αρχίσουν να ελπίζουν σε μια νέα Ελλάδα, η οποία μόνο μέσω ορθών και συστηματοποιημένων μεταρρυθμίσεων μπορεί να εκκολαφθεί από τα συντρίμια της ήδη υπάρχουσας νοσηρής και ασθμαίνουσας κατάστασης. Αυτή η στιγμή ήρθε.

Πρέπει, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να ανατρέξουμε το κλίμα απαισιοδοξίας του λαού ότι δεν θα τα καταφέρουμε να επιλύσουμε τα χρόνια προβλήματα που ταλανίζουν τη χώρα, δεν θα μπορέσουμε να ξεπεράσουμε την πρωτοφανή οικονομική κρίση που βιώνουμε.

Οφείλουμε όλοι εμείς σ' αυτήν εδώ την Αίθουσα να αποδείξουμε στον κόσμο ότι μαχόμαστε για το καλό της χώρας πατάσσοντας οριστικά τη διαφθορά. Μόνο έτσι θα μπει επιτέλους το έθνος σε τροχιά ηθικής ανάπτυξης και κοινωνικής αναγέννησης, δηλαδή εξαλείφοντας με ριζοσπαστικά μέτρα ουσιαστικές πρωτοβουλίες και νομοθετικές ρυθμίσεις σαν αυτή, το «τέρας» της διαφθοράς που κατατρώγει τις «σάρκες» της πατρίδας μας, αφού κατασπαταλά τους λιγοστούς και πολύτιμους κοινωνικούς και οικονομικούς πόρους.

Αυτό ξεκινά να κάνει το συγκεκριμένο νομοσχέδιο. Μαζί με άλλες νομοθετικές πρωτοβουλίες, όπως αυτή του σχεδίου «ΚΑΛ-ΛΙΚΡΑΤΗΣ», δείχνει ότι βασική προτεραιότητα της Κυβέρνησης αποτελεί η αποτελεσματικότερη και δικαιότερη δημόσια διοίκηση που δεν της ζητάμε τίποτα παραπάνω από το να κάνει απλώς τη δουλειά της σωστά, με όρους νέου διοικητικού μάντζιμεντ, αντιμετωπίζοντας το διοικούμενο ως πελάτη της δημόσιας υπηρεσίας και όχι ως μπαλάκι του τένις.

Η μεγαλύτερη διαφάνεια και η μηδενική ανοχή δεν μπορεί

παρά να συνιστούν πλέον σταθερή επιλογή και δη στη δυσμενή για όλους συγκυρία της δημοσιονομικής εξυγίανσης, έτσι ώστε κάποια στιγμή να μην χρειάζεται να βρισκόμαστε στη δύσκολη θέση να απαντάμε στο ρητορικό πλέον ερώτημα: «Πού πήγαν τα λεφτά;».

Από τα ανωτέρω και μετά την εισήγηση του κυρίου Υπουργού, συνάγεται ότι στόχοι των νομοθετημάτων της Κυβέρνησης είναι η περαιτέρω θεσμική κατοχύρωση της δικαστικής ανεξαρτησίας και κυρίως η επιτάχυνση απονομής της δικαιοσύνης, η ενίσχυση της ακεραιότητας και της υποχρέωσης της λογοδοσίας των κρατικών λειτουργών, η οποία αναβαθμίζει τη συνολική αξιοπιστία της δημόσιας διοίκησης, η ενίσχυση του θεσμικού πλαισίου που διέπει την κυκλοφορία του χρήματος ώστε να αντιμετωπιστεί το πρόβλημα του μαύρου χρήματος. Συγχρόνως και το πολιτικό σύστημα χρειάζεται ουσιαστική μεταρρύθμιση και επιβάλλεται έλεγχος του πολιτικού χρήματος, ώστε να δημιουργηθούν καλύτερα και αποτελεσματικότερα αντίβαρα εξουσίας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι πλέον όρος επιβίωσης της χώρας το να ληφθούν άμεσα και αποτελεσματικά μέτρα. Τα στοιχεία μέχρι τώρα είναι εξωφρενικά και προκαλούν την οργή όλων, ιδιαίτερα αυτή τη δύσκολη για όλους οικονομική περίοδο.

Αυτό πρέπει να αλλάξει.

Το υπό ψήφιση σχέδιο νόμου βρίσκεται σε θετική τροχιά. Προσωπικά πιστεύω στην άρση του ακαταδίωκτου των Βουλευτών και την επιμήκυνση του χρόνου παραγραφής στο διπλάσιο, τουλάχιστον, έτσι ώστε οι πολιτικοί να ενέχουν επιτέλους ποινική ευθύνη, να υπακούουν στη συνταγματική επιταγή ότι όλοι οι Έλληνες πολίτες είναι ίσοι ενώπιον του νόμου και να αποτρέπονται από το να εμπλέκονται σε σκάνδαλα και μίζες. Γιατί μόνο με τη σκληρότητα του νομοθετικού πλαισίου και την εντατικοποίηση και αποτελεσματικότητα των ελέγχων θα κάνουμε ένα βήμα μπροστά, εξαλείφοντας τη διαφθορά και εκσυγχρονίζοντας τη χώρα, εντάσσοντάς της στο δυτικό κόσμο. Μόνον έτσι θα μπορούμε επιτέλους να κοιτάμε στα μάτια τους πολίτες χωρίς ντροπή και χωρίς να πρέπει πλέον να απαντήσουμε πού πήγαν τα λεφτά!

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Κι εμείς ευχαριστούμε.

Το λόγο έχει ο Βουλευτής του ΠΑΣΟΚ κ. Ιωάννης Αμοιρίδης.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΜΟΙΡΙΔΗΣ: Αγαπητοί συνάδελφοι, σε μια εποχή που το πολιτικό σύστημα δέχεται ολομέτωπη επίθεση, περίμενα ότι αυτή η Αίθουσα θα ήταν γεμάτη, ειδικά σ' αυτό το νομοσχέδιο και ειδικότερα από τους σαράντα οκτώ συναδέλφους που υπέγραψαν, και μεταξύ αυτών κι εγώ, ότι θα πρέπει να αλλάξει ο τρόπος του πόθεν έσχες. Ήταν μια ευκαιρία να τοποθετηθούν όλοι πάνω στο μεγάλο ζήτημα της πολιτικής.

Δεν ξέρω πόσοι παρακολούθησατε απόψε ειδήσεις και είδατε τις δηλώσεις των επιχειρηματιών, οι οποίοι έχουν καταργήσει ήδη από μόνοι τους το πολιτικό σύστημα και πιστεύουν ότι οι μεγάλες θεσμικές αλλαγές στη χώρα θα γίνουν μόνο από τους επιχειρηματίες. Είναι εκπληκτικό! Είναι εκπληκτικό να βάζονται καθημερινά όλοι οι πολιτικοί, να βάλλεται ο μισθός τους, ακόμη και κάποια προνόμια που έχουν.

Πιστεύω ότι όλους μας ποσώς μας ενδιαφέρει αν μας πάρουν τα προνόμια, αν μειωθεί ο μισθός. Πιστεύω ότι σ' αυτό που αντιστεκόμαστε είναι στο ότι δεν θα τους αφήσουμε να μας πειράξουν την περηφάνια, την αξιοπρέπεια και την τιμή μας, γιατί την κερδίσαμε με αγώνες. Σταθήκαμε όρθιοι τόσα χρόνια! Δεν μπορεί κανείς απ' αυτούς τους κυρίους να μειώσει αυτήν την περηφάνια. Δεν τους δίνουμε, δεν πρέπει να τους δώσουμε κανένα τέτοιο δικαίωμα! Χρειάζονται απαντήσεις. Όχι απαντήσεις, όπως απάντησε ο Πρόεδρος της Νέας Δημοκρατίας, που είπε οι Βουλευτές να γίνουν διακόσιοι. Με ποια αναλογιστική μελέτη; Γιατί όχι διακόσιοι δέκα -να παίξουμε την κολοκυθιά- ή διακόσιοι είκοσι ή διακόσιοι πενήντα; Πώς διακόσιοι; Αυτό είναι το πρόβλημα της Δημοκρατίας; Στον Προϋπολογισμό 3%ο στοιχίζει η Βουλή και το 1%ο είναι η αμοιβή των Βουλευτών. Να το κάνουμε μηδέν. Αλλά γιατί οι Βουλευτές διακόσιοι; Γιατί αν δούμε ότι μειωθούν κατά εκατό, οι μονοεδρικές δεν θα εκπροσωπούνται, πιθανόν και

οι διεδικίες. Δίνει απάντηση; Το είδε το ζήτημα; Δεν τον ενδιαφέρει το ότι θα πρέπει η ελληνική περιφέρεια να εκφράζεται σ' αυτό το Κοινοβούλιο; Άραγε γιατί διακόσιοι;

Ή οι μεγάλες διαρθρωτικές αλλαγές, που είπε ότι πρέπει να γίνουν, και λέει παράλληλα να σταματήσει το σχέδιο «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ». Θα σας πω, αγαπητοί συνάδελφοι, από τη μελέτη που είδα, ότι το ελληνικό Κοινοβούλιο είναι σε αριθμό το μικρότερο σχεδόν σ' όλη την Ευρώπη. Αυτό είναι το πρόβλημα πλέον της δημοκρατίας, το αν οι Βουλευτές είναι τριακόσιοι ή διακόσιοι ή οι μεγάλες αλλαγές που χρειαζόμαστε με συναίνεση να προχωρήσουμε; Να δώσουμε απαντήσεις.

Εμείς οι Βουλευτές μοιράζαμε τόσα χρόνια την κρατική διαφήμιση; Ποιος την μοίραζε την κρατική διαφήμιση και ποιος την έπαιρνε την κρατική διαφήμιση; Να δίνουμε απαντήσεις και να βλέπουμε τα πράγματα όπως είναι. Η Ιστορία δεν διαγράφεται και δεν παραγράφεται. Όλοι μας γνωρίζουμε και πρέπει να δώσουμε απαντήσεις. Και δεν πρέπει να επιτρέψουμε σ' αυτούς που γιγαντώθηκαν μέσα από το πολιτικό σύστημα να διεκδικούν σήμερα το να το μειώσουν και να το σβήσουν, γιατί έτσι θα σβήση η Κοινοβουλευτική Δημοκρατία, για την οποία αγωνίστηκαν πολλοί άνθρωποι, για να την έχουμε εμείς σήμερα στον τόπο μας και να υπηρετούμε μέσα απ' αυτό το σύστημα τους πολίτες.

Αυτή η νομοθετική πρωτοβουλία, κύριε Υπουργέ, πραγματικά δίνει απαντήσεις, όπως δώσαμε απαντήσεις όλο αυτό το χρονικό διάστημα με τις νομοθετικές πρωτοβουλίες που έχουμε πάρει, είτε αφορούσαν τις προσλήψεις είτε τη διαφάνεια των διαγωνισμών για την ανάρτηση στο Διαδίκτυο είτε την ανεξάρτητη Στατιστική Υπηρεσία είτε την ανεξάρτητη διοίκηση της Δικαιοσύνης και σήμερα με αυτό το νομοσχέδιο.

Έχουμε δώσει απαντήσεις, γιατί γνωρίζουμε ότι η βάση για να αλλάξει η χώρα, η οποία αποδείχθηκε ότι έχει χαμηλό ανοσοποιητικό οικονομικό σύστημα, για να απαντήσει στις αγορές, στην παγκοσμιοποίηση, είναι κυρίως η διαφάνεια. Για να αυξήσουμε την ανταγωνιστικότητα στη χώρα πρέπει οπωσδήποτε να ξεκινήσουμε από μια βάση. Και αυτή η βάση είναι η διαφάνεια, για να φτιάξουμε ένα άλλο κράτος, γρηγορότερο, ταχύτερο, φθηνότερο, διαφανέστερο, για να μας εμπιστευθούν οι πολίτες, πρώτα οι πολίτες και μετά οι αγορές.

Πρέπει να αποκτήσουμε την εμπιστοσύνη των πολιτών. Και δεν επιτρέπεται σε αυτήν την εποχή, που πραγματικά χρειάζεται μία εθνική αντίσταση, κάποιοι να βάλλουν κατά του πολιτικού συστήματος σε εκδηλώσεις παρουσία του Προέδρου της Δημοκρατίας και των πολιτικών αρχηγών. Εκεί φθάσαμε σήμερα και πρέπει να δώσουμε απαντήσεις.

Με το σχέδιο νόμου, αγαπητοί συνάδελφοι, σήμερα ουσιαστικά δίνουμε μία απάντηση στο πόθεν. Όμως, κύριε Υπουργέ, ψηφίσαμε πριν από λίγο καιρό ένα άλλο νομοσχέδιο, το οποίο έλεγε ότι μπορούμε να φέρουμε το μαύρο χρήμα μέσα, να το νομιμοποιήσουμε πληρώνοντας φόρο 5%. Κάπου εκεί θα πρέπει να είμαστε αντίθετοι. Να μην έχουμε ένα νομοσχέδιο από το Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας, το οποίο να αναιρεί αυτό το νομοσχέδιο. Άρα θα πρέπει σε εκείνη τη διάταξη να αφαιρεθούν οι Βουλευτές και τα συγγενικά τους πρόσωπα. Αυτοί που φέρνουν μέσα το χρήμα, νομιμοποιείται -άσχετα από ποια πηγή παρήχθει αυτό το χρήμα- πληρώνοντας ένα ποσό στην εφορία και κανείς δεν ψάχνει από πού είναι. Δεν πρέπει να αγγίζει το πολιτικό σύστημα αυτή η διάταξη. Ο έλεγχος των συγγενικών προσώπων, ο αποκλεισμός απόκρυψης στοιχείων από offshore εταιρείες και η προστασία του καταγγέλλοντος.

Γιατί να ζητήσει μετάταξη ο καταγγέλλων υπάλληλος; Πρέπει να δημιουργηθεί τέτοια υποδομή και τέτοια ατμόσφαιρα, που ο υπάλληλος αυτός πρέπει να νοιώθει καμάρι, που πραγματικά αποκαλύπτει μία διαπλοκή. Θα τον πάμε σε άλλη υπηρεσία. Δεν θα του φερθούν εκεί αντίστοιχα -όπως στην ίδια υπηρεσία που είναι- αν αφήσουμε να επικρατήσει η άποψη ότι κάποιος που έκανε αυτό είναι ρουφιάνος; Πρέπει να επικρατήσει ότι ο υπάλληλος αυτός είναι έντιμος. Και η εντιμότητα αυτή πρέπει, στην ίδια υπηρεσία, να γίνει παράδειγμα. Γι' αυτό εκτιμώ ότι το να έχει δυνατότητα να μεταταγεί -επειδή έκανε τέτοια πράξη- δεν τον τιμά καθόλου και δεν μας τιμά καθόλου. Ας υπάρχει η διάταξη, αλλά νομίζω ότι δεν βοηθά καθόλου στην ατμόσφαιρα η οποία

θέλουμε να δημιουργήσουμε σε όλο το δημόσιο τομέα.

Προτείνω επίσης, έναν οριζόντιο μηχανισμό, ο οποίος θεσμικά θα μπορεί να υπάρξει και να έχει οριζόντια σχέση με όλες αυτές τις ανεξάρτητες αρχές, με όλους αυτούς τους ελέγχους και να είναι θεσμικά κοντά στον Πρωθυπουργό. Ένας μηχανισμός, ο οποίος θα είναι γρήγορος, ευέλικτος, θα έχει οριζόντια σχέση από τις ανεξάρτητες αρχές μέχρι τις αρχές ελέγχου του δημοσίου και βέβαια η αύξηση της ταχύτητας της απονομής δικαιοσύνης.

Όμως, υπάρχουν υπηρεσίες στην περιφέρεια, που γνωρίζω από τη δική μου περιφέρεια την Πιερία, όπως το Πρωτοδικείο της Κατερίνης ότι λείπουν υπάλληλοι. Έχουν ζητήσει τρεις υπάλληλοι που έχουν μεταταγεί, μετάταξη από την εθνική οδό, από το ΤΕΟ, τα διόδια, πληρώνονται για ένα χρόνο οι άνθρωποι, δεν δουλεύουν πουθενά και έχουν ζητήσει να μεταταγούν στο πρωτοδικείο. Η απόφαση και το αίτημα είναι ακόμα στο Γενικό Λογιστήριο του Κράτους. Οι άνθρωποι αυτοί ένα χρόνο κάθονται και πληρώνονται, ενώ θα μπορούσαν να βοηθήσουν.

Παρακαλώ, τέτοιες περιπτώσεις να προχωρήσουν τώρα που αλλάζει και το σύστημα διοίκησης με τον σχέδιο «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ», να υπάρξουν μετατάξεις στις υπηρεσίες της δικαιοσύνης, ώστε να βολεύονται γρήγορα και κυρίως οι υποθέσεις, οι οποίες εκκρεμούν και αφορούν το «πόθεν έσχες», πρέπει να δίνονται γρήγορα απαντήσεις. Όταν αφορούν οικονομικά εγκλήματα που εμπλέκονται πολιτικοί, να προχωρούν κατ' εξαίρεση αυτές οι υποθέσεις και να δίνονται απαντήσεις.

Αγαπητοί συνάδελφοι, όλοι οφείλουμε να προστατεύσουμε τον κοινοβουλευτισμό, τη δημοκρατία. Και νομίζω ότι είναι μία καλή αρχή αυτό το νομοσχέδιο να ξεκινήσουμε αυτήν την αντεπίθεση. Την αντεπίθεση αυτής της δημοκρατίας, την αντεπίθεση της διαφάνειας, γιατί το μόνο που εμείς χρειαζόμαστε είναι να έχουμε συμμάχους τους πολίτες και τους επιχειρηματίες.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Καί εμείς ευχαριστούμε.

Το λόγο έχει η Βουλευτής της Νέας Δημοκρατίας, κ. Φωτεινή Πιπιλή.

ΦΩΤΕΙΝΗ ΠΙΠΙΛΗ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αυτό που είχαμε υποψιαστεί ορισμένοι άνθρωποι -που έχουμε πολύ μεγάλη εμπειρία από τα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης λόγω επαγγέλματος- ότι: «δεν μπορεί, κάπως οργανωμένο πρέπει να είναι όλο αυτό το αιφνίδιο σύστημα που κατηγορεί συλλήβδην τους τριακόσιους της σημερινής Βουλής ως κλέφτες, ως απατεώνες, ως πρόσωπα αναξιόπιστα», τολμώ να πω -παρ' ότι δεν ήμουν παρούσα, αλλά άκουσα τους προλαλήσαντες- ότι αυτές οι υποψίες ότι δεν μπορεί η αιτιολογημένη οργή του λαού να είναι εκφρασμένη, κυρίως, μέσα από εκφραστές του οργανωμένου πολιτικού, με την ευρύτερη έννοια και επιχειρηματικού, συστήματος.

Κατάλαβα, λοιπόν, σήμερα μετά από αυτά που ακούσαμε, ότι κάτι τρέχει με αυτήν την εμμονή συγκεκριμένων δημοσιογράφων της ηλεκτρονικής μάλιστα δημοσιογραφίας. Δεν μπορεί ξαφνικά τώρα με την οικονομική κρίση και με τα σκληρά μέτρα, να ανακάλυψαν ότι και οι τριακόσιοι της σημερινής Βουλής είμαστε κλέφτες, ψεύτες και απατεώνες.

Είναι πασιφανές ότι κάποιοι για τους δικούς τους λόγους, που σιγά-σιγά αποκαλύπτονται, χρησιμοποιούν ορισμένους υπηρέτες επώνυμους και μη συναδέλφους μου δημοσιογράφους, για να μετεξελιχθεί η αιτιολογημένη οργή του κόσμου σε οργή του όχλου.

Είναι δημοκρατικό ότι μούντζωναν -σε χαρακτηριστικές φωτογραφίες- εκατοντάδες πολίτες το κτήριο του Κοινοβουλίου. Μέχρι εκεί δεν υπάρχει καμμία ανησυχία. Δικαιολογημένο είναι να μας σταματάνε, ακόμα και τους πολύ νεώτερους σε θητεία Βουλευτές, εξοργισμένοι πολίτες στους δρόμους και να μας λένε: «Πώς τα καταντήσατε έτσι;».

Το να γίνεται, όμως, ανέκδοτο από τηλεοπτική πρωινή εκπομπή, ότι δεν πάνε καλά οι δουλειές τις τελευταίες μέρες ενός περιπετρά κάπου απέναντι από τη Βουλή, και ο σχολιασμός τηλεοπτικού αστέρα να είναι «Χα! Δεν είναι τίποτα, περνάνε οι Βουλευτές και σας κλέβουν τα αντικείμενα», είναι κάτι που νο-

μίζω ότι πρέπει να μας αναγκάσει μέσω των Αρχηγών μας, μέσω του Προεδρείου της Βουλής να απαιτήσουμε, και οι τριακόσιοι της σημερινής Βουλής, να γίνει μία συζήτηση προ ημερησίας διατάξεως, να μιλήσουμε όλοι οι νέοι Βουλευτές.

Πρέπει να μιλήσουν και οι παλιοί, να ζητήσουν επιτέλους συγγνώμη, όχι μόνο από τον κόσμο για τη συντεχνία που δημιούργησαν και τις υπερβολές, αλλά και από εμάς τους καινούργιους της Βουλής, οι οποίοι δεχόμαστε το πετροβολητό του κόσμου για τα συντεχνιακά, τα διακομματικά, τα προκλητικά λάθη, για το συνταξιοδοτικό των Βουλευτών, για τους διορισμούς από το παράθυρο των κολλητών εδώ μέσα στη Βουλή, για πολλά άλλα.

Εάν εμείς οι τριακόσιοι, που μας λένε κλέφτες και απατεώνες, δεν αντιδράσουμε εδώ στο ναό της δημοκρατίας, τότε τα επιχειρηματικά σχέδια θα τα καταφέρουν. Και θα μετεξελιχθεί η οργή του κόσμου, σε οργή του όχλου με πιθανές καταστροφικές συνέπειες για το δημοκρατικό σύστημα.

Πάμε τώρα στο νομοσχέδιο. Είμαι μέλος της επιτροπής και μόλις πριν από είκοσι μέρες είχα πει στην τοποθέτησή μου στον Υπουργό –προσέξτε πριν από είκοσι μέρες σε ανύποπτο χρόνο, δεν υπήρχε δηλαδή καμία επικοινωνιακή τακτική– ότι αυτό που φέρνει το Υπουργείο Δικαιοσύνης και πάλι δεν επιλύει το βασικό πρόβλημα, που είναι το πόθεν.

Και είχα κάνει και μία πρόταση την οποία την επαναλαμβάνω. Όποιοι μπαίνει στη Βουλή μετά από εκλογές, είτε είναι δημοσιογράφος είτε είναι πρώην Νομάρχης είτε είναι πρώην συνδικαλιστής, οποιοσδήποτε εν πάση περιπτώσει, όταν καταθέτει το πρώτο «πόθεν έσχες» –μετά από τρεις, τέσσερις μήνες νομίζω ότι είναι για τους νεοεκλεγόμενους– υποχρεωτικά θα καταθέτει φορολογικές δηλώσεις τουλάχιστον δέκα ετών. Με αυτόν τον πάρα πολύ απλό τρόπο εξασφαλίζεται το πόθεν.

Θα σας δώσω ένα παράδειγμα. Ο κύριος της Πολεοδομίας Κυκλάδων που συνελήφθη κλέπτων, όχι, οπώρας, αλλά βιλάρες, τώρα προσφάτως και είναι στην κρίση για απόλυση, εάν δεν είχε συμβεί το σκάνδαλο, δεν θα τον είχαν τσακώσει. Από το «πόθεν έσχες», από εκεί δεν τον βρήκαν; Από τυχαίο γεγονός ή από καταγγελία. Θα μπορούσε με τις γνωριμίες και όλα εκείνα που κουμαντάρει, ολόκληρο το Νομό Κυκλάδων να είχε έρθει, να είχε εκλεγεί Βουλευτής.

Η διαδικασία τι λέει, κύριε Υπουργέ; Η διαδικασία λέει: «Φέρε μου το «πόθεν έσχες»». Θα ερχόταν, λοιπόν, αυτός και η παρέα του ο γενικός διευθυντής από κάτω και θα έλεγε ότι έχω βίλες αξίας τόσων ευρώ –όσων, εν πάση περιπτώσει, είχε πει– και θα έλεγε ο Πρόεδρος –ο κ. Νεράντζης ξέρει τη διαδικασία– ότι αυτά είχε και το πολύ-πολύ του χρόνου να τον έλεγχε για την επόμενη δήλωση.

Πιστεύω, στη μνήμη των τεσσάρων δολοφονηθέντων νέων ανθρώπων, να παραμείνουμε συνεπείς στις υποσχέσεις, να κάνουμε μία ανέξοδη αλλαγή στο νομοσχέδιο και να περάσει δέκα χρόνων φορολογική δήλωση μαζί με την πρώτη κατάθεση του «πόθεν έσχες».

Και να ισχύει το ίδιο, κύριε Υπουργέ, σε δημάρχους και νομάρχες που ξέρουμε καλά από τον Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης ότι είναι το άντρο –όχι όλοι– της διαφθοράς και του χρηματισμού. Στους συνδικαλιστές πρέπει να συμβαίνει το ίδιο. Δεν είναι οι Βουλευτές εκτελεστική εξουσία. Οι περιφερειάρχες που θα διαχειριστούν το ΕΣΠΑ, οι καινούργιοι πολιτικοί παράγοντες του τόπου πρέπει και αυτοί με νόμο της Βουλής να ελέγχονται έτσι απλά, για να τελειώνουμε με το «έσχες» και να πάμε στο «πόθεν».

Καταθέτουμε τα χαρτιά μαζί με τουλάχιστον δέκα ετών φορολογικές δηλώσεις του παρελθόντος.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Το λόγο έχει η Βουλευτής του ΠΑΣΟΚ κ. Άννα Νταλάρα.

ΑΝΝΑ ΝΤΑΛΑΡΑ: Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τις τελευταίες ημέρες κεντρικό ζήτημα αποτελεί η διαχείριση της δημοσιονομικής κρίσης.

Ευτυχώς ή δυστυχώς το πρόβλημα πια είναι πανευρωπαϊκό, γεγονός που δικαιώνει, έστω εκ των υστέρων, τον Πρωθυπουργό, που από την πρώτη στιγμή προσπάθησε να αφυπνίσει τους εταί-

ρους μας. Ωστόσο η πολιτική αδυναμία της Ευρωπαϊκής Ένωσης στοίχισε στη χώρα και τους εργαζόμενους. Αποδείχθηκε πόσο επικίνδυνος ήταν αυτή η απραξία και η αδράνεια της Ευρώπης –για να μην πω κάτι πιο σκληρό– η οποία μας έμπλεξε σε κύκλους διεθνούς κερδοσκοπίας, σε ένα βρώμικο παιχνίδι ενός ιδιότυπου μεταμοντέρνου καπιταλισμού του τζόγου, κατά παράβαση κάθε έννοιας νόμιμης τάξης.

Σαφώς, λοιπόν, υπάρχουν ευθύνες εκτός συνόρων για ό,τι ζει η χώρα μας τελευταία. Όμως, αυτό δεν αποτελεί άλλοθι για όσα εμείς οι ίδιοι από το Κοινοβούλιο, αλλά και σαν πολίτες κάναμε στην πατρίδα ή δεν κάναμε όλα αυτά τα χρόνια.

Όπως είπε πρόσφατα ο Πρωθυπουργός, η εξουσία και το κράτος δεν σεβάστηκαν, και κατασπατάλησαν, τους φόρους των Ελλήνων φορολογούμενων δημιουργώντας έτσι ένα πολυδαίδαλο τέρας που τρεφόταν από «μαύρο» χρήμα.

Θεωρώ ότι υπάρχει συμφωνία όλων –και ακούσαμε να χειροκροτούνται εκπρόσωποι όλων των πλευρών εδώ– ότι η κρίση στην Ελλάδα έχει μία ιδιότυπη πτυχή σε σχέση με τα όσα βιώνουν οι άλλοι λαοί, που βιώνουν αντίστοιχη κρίση. Πηγάζει πρωτίστως από την αδιαφάνεια της εξουσίας και του δημοσίου βίου της χώρας, από αυτή την πελατειακή σχέση που διάβρωσε τα πάντα.

Η κρίση αφορά κατ' εξοχήν στο πώς λειτουργεί η χώρα μας, στην έλλειψη σεβασμού του κράτους, στο πώς λειτουργούν οι συντεχνίες, οι διάφορες ομάδες συμφερόντων, αλλά και συχνά οι ίδιοι οι πολίτες και οι δημόσιοι λειτουργοί απέναντι στους ίδιους τους νόμους και τους θεσμούς. Γι' αυτό το ζητούμενο είναι η συνειδητοποίηση ότι, ανεξάρτητα από ιδεολογικούς χρωματισμούς και παραταξιακές ταυτότητες, η αντιμετώπιση των φαινομένων διαφθοράς, η εμπέδωση της διαφάνειας πρέπει να αποτελεί κοινό στόχο όλων μας αυτή τη δύσκολη στιγμή, για να μπορούμε να μιλάμε για μια σύγχρονη δημοκρατική κοινωνία.

Πρέπει να καταστήσουμε έμπρακτα σαφές προς κάθε κατεύθυνση ότι είμαστε αποφασισμένοι να αντιμετωπίσουμε με κάθε τρόπο αυτά τα φαινόμενα διαφθοράς. Φαινόμενα που υπονομεύουν και την ανάπτυξη και την πρόοδο ενός κράτους, έχουν μεγάλο οικονομικό κόστος, πλήττουν την κοινωνική συνοχή, ιδιαίτερα πολίτες που δεν έχουν φταίξει σε τίποτα και πολίτες που πολύ δύσκολα τα φέρνουν βόλτα.

Στο παρελθόν, παρά τις διακηρύξεις διαφόρων κυβερνήσεων και τις προσπάθειες ενδεχομένως, έχουν γίνει ελάχιστα ουσιαστικά βήματα στην καταπολέμηση της διαφθοράς και την εμπέδωση της διαφάνειας. Γι' αυτό σήμερα, την ύστατη στιγμή, πρέπει να δώσουμε το παράδειγμα. Είναι απαραίτητο να σφυρηλατήσουμε το περί δικαίου αίσθημα στην κοινωνία, για να στείλουμε το μήνυμα ότι πλέον η πολιτική και οι πολιτικοί θέλουν και μπορούν να βάλουν τέλος σε αυτές τις παθογένειες.

Η Κυβέρνηση μέχρι σήμερα έχει αποδείξει την πολιτική της βούληση για την καταπολέμηση της διαφθοράς. Ήδη έχει προωθήσει σειρά νομοσχεδίων, έχει διαμορφώσει πλαίσιο αρχών και κανόνων που θα οδηγήσει σε μεγαλύτερες ανατροπές για το συμφέρον των πολιτών.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, οι συνέπειες του φαινομένου της διαφθοράς είναι απτές και μετρήσιμες και επιβαρύνουν καθημερινά τις ζωές των πολιτών, από τη ζωή του μαθητή μέχρι τη ζωή του συνταξιούχου. Δεν υπάρχει πολίτης που να μην έχει υποστεί τη βάσανο της γραφειοκρατίας, της αδιαφάνειας και της διαφθοράς. Δεν υπάρχει επιχειρηματίας ή ελεύθερος επαγγελματίας που να μην έχει γευτεί αυτή την, εξόχως, πικρή γεύση και δαπανηρή εμπειρία του ρουσφετιού. Δεν υπάρχει εργαζόμενος που να μην ένιωθε μόνος και απροστάτευτος, όταν είχε περισσότερο από ποτέ ανάγκη από τη δικαιοσύνη και την αρωγή του κράτους.

Η αιτία σε όλες τις περιπτώσεις είναι πάνω-κάτω η ίδια: Λαβύρινθος της γραφειοκρατίας, πολυνομία, αλλά και μια σειρά αρμοδίων, συναρμοδίων και αναρμοδίων, διασκορπισμένων σε διάφορα Υπουργεία, δήμους και τοπικές υπηρεσίες.

Είναι χαρακτηριστικό –μου έκανε εντύπωση– ότι σε μελέτη για τη διαφθορά στην Ελλάδα, που παρουσιάστηκε σε συνέδριο μη κυβερνητικής οργάνωσης με το όνομα «Διεθνής Διαφάνεια», αποτυπώνεται ένα συγκλονιστικό γεγονός. Τριακόσιες πενήντα χιλιάδες ελληνικά νοικοκυριά, την προηγούμενη χρονιά, είχαν, με

τον έναν ή τον άλλο τρόπο, εμπλακεί σε κάποια ιστορία αμαρτωλού αλισβερισμού, δούνα και λαβείν, της ελληνικής κοινωνίας.

Αυτός ο κυκεώνας δεν αφήνει απλά παράθυρα. Αφήνει ορθόνοικτες πόρτες στον οποιοδήποτε θελήσει να εκμεταλλευτεί τη θέση του, την ισχύ του, τη γνώση του ή την υπογραφή του για ιδιοτελείς σκοπούς. Όλα αυτά οδηγούν αναπόδραστα σε μια σχετικοποίηση, αν όχι εγκληματική, υπονόμησης της δημοκρατίας.

Γι' αυτούς τους λόγους, η προώθηση ενός νομοσχεδίου, όπως το σημερινό, κύριοι Υπουργοί, είναι ιδιαίτερης σημασίας, καθώς προωθούνται συγκεκριμένες αλλαγές. Οι νομικοί συνάδελφοι ανέλυσαν και θα αναλύσουν πολύ καλύτερα από μένα το σχέδιο νόμου.

Εγώ, ως πολίτης κυρίως, δεν μπορώ παρά να επαινέσω το Υπουργείο για την πρωτοβουλία του να προωθήσει μια σειρά νομοθετημάτων: Τον εξατομικευμένο έλεγχο «πόθεν έσχες» για οποιονδήποτε εναντίον του οποίου υπάρχει καταγγελία, την αύξηση των απειλουμένων ποινών, την πρωτοβουλία να καθοριστεί νέο αδίκημα η προποφορά για άσκηση επιρροής σε δήλωση «πόθεν έσχες», είτε γίνεται από τον υπόχρεο είτε γίνεται από τρίτο, την απαγόρευση, ακόμα και έμμεσης συμμετοχής, σε εξωχώριες εταιρείες των υπόχρεων σε δήλωση «πόθεν έσχες», τη δήμευση, καθώς, και τη στέρηση θέσεων και αξιωματών, σε κάθε περίπτωση καταδίκης, για τα εμμέσως κτηθέντα, την υποχρεωτική δήμευση των προϊόντων όλων των πράξεων διαφθοράς στο δημόσιο τομέα, τη διεύρυνση του εγκλήματος της απιστίας στο δημόσιο τομέα, την επέκταση των διατάξεων για τη δήμευση, τη στέρηση των πολιτικών δικαιωμάτων και τα μέτρα επιείκειας και στο έγκλημα της δωροδοκίας Βουλευτών και μελών συμβουλίων Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

Κυρίες και κύριοι, η κρίση που βιώνουμε μπορεί να γίνει η μεγαλύτερη ευκαιρία που είχαμε τα τελευταία χρόνια για να δημιουργήσουμε μία Ελλάδα διαφορετική, που θα αφήσει οριστικά στο χτες ό,τι μας πλήγωσε. Και σ' αυτό τον αγώνα, πρώτοι εμείς πρέπει να δώσουμε το παράδειγμα και κυρίως, να εφαρμόσουμε το νομοθέτημα, αυτό έχει σημασία.

Μετά από το ατυχές παράδειγμα που ακούσαμε σήμερα σε ομιλία του ΣΕΒ, χρειάζεται η συμβολή όλων.

Εμείς θα δώσουμε το παράδειγμα, κύριε Πρόεδρε, κύριε Υπουργέ, κύριοι συνάδελφοι, και καλό είναι να το δώσουν και αυτοί που κάνουν αβίαστη κριτική εύκολα και πολύ δύσκολα πράττουν.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Και εμείς σας ευχαριστούμε.

Ο Βουλευτής του ΠΑΣΟΚ κ. Συμεών Κεδίκογλου έχει το λόγο.

ΣΥΜΕΩΝ ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ: Αγαπητοί συνάδελφοι, σε αυτές τις, πράγματι, κρίσιμες στιγμές που ζούμε, θεωρώ ότι το νομοσχέδιο που συζητούμε σήμερα είναι πιο επίκαιρο από ποτέ. Η φράση που ακούγεται σήμερα στην ελληνική κοινωνία είναι: «να πληρώσουμε, ναι, αλλά να τιμωρηθούν και αυτοί, οι οποίοι διέπραξαν εγκλήματα διαφθοράς».

Θεωρώ ότι είναι ένα νομοσχέδιο κατά της διαφθοράς, από τα πιο σημαντικά, πράγματι, που έχουν ψηφιστεί τα τελευταία χρόνια. Προτείνει μέτρα διαφάνειας, πρώτα από όλα για μας τους πολιτικούς, για τους υψηλόβαθμους κρατικούς αξιωματούχους, πριν πάμε να ζητήσουμε μέτρα από τους πολίτες.

Δυστυχώς, η διαφθορά έχει επεκταθεί σε όλο το δημόσιο τομέα, με αποτέλεσμα η χώρα να βρίσκεται σήμερα, όπως προκύπτει και από τα στατιστικά στοιχεία της διεθνούς διαφάνειας, στην τελευταία θέση μεταξύ των κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Και ενώ δείχνει σήμερα τόσο επίκαιρο και αναγκαίο, σας θυμίζω ότι έχει αφετηρία τις ανακοινώσεις του Γιώργου Παπανδρέου πριν από ενάμιση χρόνο, *scripta manent*, στη διάθεση όλων.

Είμαι ευτυχής, πράγματι, ως Βουλευτής του ΠΑΣΟΚ, που οι προεκλογικές επαγγελίες έρχονται με νομοσχέδιο, αφού προετέθηκαν και άλλες ρυθμίσεις -είναι αλήθεια- κατά τη διάρκεια αυτής της δήμενης περίπου διαβούλευσης. Θα ήθελα να σταθώ στους τρεις βασικούς άξονες του νομοσχεδίου.

Πρώτον, υπάρχει επέμβαση στο «πόθεν έσχες», στις ποινικές και διοικητικές ρυθμίσεις και κυρώσεις. Στην πρώτη αυτή ενότητα εισάγεται η αρχή δήμευσης των περιουσιακών στοιχείων και επιβάλλονται ποινές αποστέρησης των πολιτικών δικαιωμάτων. Πρώτοι οι πολιτικοί και κρατικοί αξιωματούχοι πρέπει να δίνουμε το παράδειγμα. Το νομοσχέδιο επιβάλλει στα πολιτικά πρόσωπα τη δήμευση των περιουσιακών τους στοιχείων, αν δεν ανταποκρίνονται στις δηλώσεις. Επιβάλλει ακόμη ότι οι πολιτικοί διαφόρων κατηγοριών, θα χάνουν το αξίωμά τους, αν συμμετέχουν σε εξωχώριες εταιρείες. Και σας θυμίζω ότι πράγματι, όταν μιλάμε για offshore εταιρείες, ας μην ξεχνάμε ότι πρόκειται ουσιαστικά για ένα νομικό εργαλείο που χρησιμοποιείται στη συντριπτική πλειονότητα των περιπτώσεων, ως μέσω συγκάλυψης της αληθινής περιουσιακής κατάστασης όσων προσφεύγουν σ' αυτό.

Αυτό δηλαδή που είναι ανήθικο, κυρίες και κύριοι Βουλευτές, για τους πολιτικούς και τους κρατικούς αξιωματούχους, εμείς το κάνουμε και παράνομο.

Σε ένα δεύτερο σημείο, το νομοσχέδιο επεμβαίνει στο διοικητικό κώδικα για εγκλήματα διαφθοράς στο δημόσιο τομέα, παράβαση καθήκοντος για τη δωροδοκία, δωροληψία και με ένα παράδειγμα επεκτείνει τις ρυθμίσεις και κυρώσεις, όχι μόνο με υποχρέωση επιστροφής, αλλά και με δήμευση περιουσίας ισόποσης αξίας.

Με το νομοσχέδιο, επίσης, θεσμοθετείται η κατά προτεραιότητα δικαστική εκκαθάριση υποθέσεων διαφθοράς και περιλαμβάνονται ρυθμίσεις που αφορούν το έργο των Επιθεωρητών και Ελεγκτών της δημόσιας διοίκησης, στο πλαίσιο της ποινικής και διοικητικής διαδικασίας.

Τέλος, ως τρίτο σημαντικό στοιχείο αναφέρω την εισαγωγική μέτρων προστασίας και επιείκειας για όσους συμβάλλουν στην αποκάλυψη πράξεων διαφθοράς στον ευρύτερο δημόσιο τομέα. Αν κάποιος δημόσιος υπάλληλος ή πολίτης, συμμετοχός στις πράξεις, αποκαλύψει με επαρκή και αξιόπιστα στοιχεία, πράξεις διαφθοράς αξιωματούχων, έχει ευνοϊκή μεταχείριση. Στον Ποινικό μας Κώδικα υπάρχει προηγούμενο ευνοϊκής μεταχείρισης - σας θυμίζω - σε δυο περιπτώσεις, για την αποκάλυψη του κυκλώματος της τρομοκρατίας και για το λαθρεμπόριο ναρκωτικών. Με το παρόν νομοσχέδιο μπαίνει και στα εγκλήματα διαφθοράς.

Αναρωτιέμαι, αγαπητοί συνάδελφοι, αν πολλές από αυτές τις ρυθμίσεις υπήρχαν τα πέντε τελευταία χρόνια ή, εν πάση περιπτώσει, τα τελευταία χρόνια, πόσοι ενδεχομένως θα είχαν παραδοθεί στη δικαιοσύνη και ίσως να είχαμε προλάβει κάποιες εξελίξεις σχετικά με την ένταση και την κρίση που βιώνουμε σήμερα.

Με το παρόν νομοσχέδιο διευκολύνεται η αποκάλυψη της αλήθειας και θα δοθεί συνέχεια. Δεν είναι ότι κάναμε αυτά και τελειώσαμε. Ήδη, αναμένουμε από τον Υπουργό Δικαιοσύνης, που έχει προβεί σε ανακοινώσεις και δεσμεύσεις και την επόμενη νομοθετική πρωτοβουλία για τον ουσιαστικό έλεγχο του «πόθεν έσχες» και με την αλλαγή στο νόμο περί ευθύνης Υπουργών, μέσα στο συνταγματικό πλαίσιο, βεβαίως, ως και την επόμενη αναθεώρηση.

Αν και είναι γεγονός -όπως ειπώθηκε εδώ από διάφορες πτέρυγες- ότι και με το υπάρχον καθεστώς θα μπορούσαν να είχαν γίνει πολλά πράγματα, αν υπήρχε η πολιτική βούληση σε πολλές περιπτώσεις. Σας θυμίζω παραδείγματα στο παρελθόν, που όταν υπήρχε πολιτική βούληση, τότε είχαν παραπεμφθεί -και αδικώς καμιά φορά για άλλους λόγους που δεν είναι της στιγμής να πούμε- πολιτικοί αντίπαλοι. Και σε άλλες περιπτώσεις, αντιθέτως, δεν προχωρήσαμε σ' αυτή την κατεύθυνση.

Το ίδιο πρέπει και εμείς, συναισθανόμενοι τις ευθύνες μας, όταν κάποιος έρχεται να παραπεμφθεί από εμάς, εδώ σ' αυτή την Αίθουσα και είναι για κατηγορία άσχετη με τα κοινοβουλευτικά μας καθήκοντα, να προχωράμε, να έχουμε το θάρρος και να πηγαίνει στη δικαιοσύνη.

Η βαθιά διαφθορά και η απονομιμοποίηση του πολιτικού συστήματος το έχουν θέσει υπό σοβαρή αμφισβήτηση και κρίση. Είναι υποχρέωσή μας να ενισχύσουμε την αξιοπιστία του πολιτικού μας συστήματος και να βελτιώσουμε τη λειτουργία του,

ώστε να μην νιώθουν οι πολίτες την ανάγκη να πάνε κόντρα σ' αυτό και στους θεσμούς, γιατί κάτι τέτοιο μόνο κακό μπορεί να κάνει και στη δημοκρατία και στη χώρα και σε τελική ανάλυση και στους ίδιους τους πολίτες.

Είναι γεγονός -το βιώνουμε- ότι η επίθεση στους Βουλευτές και το πολιτικό σύστημα είναι πιο έντονη από ποτέ. Αλλά, οι λύσεις και οι πρωτοβουλίες πρέπει να έρθουν από εδώ, από εμάς, από τους νόμιμα εκλεγμένους δημοκρατικά εκπροσώπους του λαού, όχι από πουθενά αλλού. Συμφωνώ με όσα άκουσα και προηγουμένως.

Και σας θυμίζω ότι είναι αυτή η Κυβέρνηση, η Κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ και οι Βουλευτές, που ψήφισαν το νόμο που κλείνει το δρόμο στις προσλήψεις των ημετέρων, με τον πρώτο νόμο που ψηφίσαμε εδώ στη Βουλή.

Είναι αυτή η Κυβέρνηση, που φέρνει σήμερα το νόμο που θα ψηφίσουμε κατά της διαφθοράς ως απάντηση στην απαξίωση του πολιτικού συστήματος.

Θα φανούμε αντάξιοι της Ιστορίας. Θα σταθούμε στο ύψος των περιστάσεων. Η καθαροί ξεκινά τώρα από εμάς. Πρέπει, επιτέλους, να ξεκαθαρίσει η ήρα από το στάρι.

Επιτρέψτε μου το προσωπικό στοιχείο. Είμαι ένας νέος Βουλευτής που ήρθα με όνειρα προσφοράς και δεν μπορώ να απολογούμαι για πράξεις και παραλείψεις των τελευταίων τριάντα ετών, όταν ήμουν πέντε και δέκα χρονών παιδί. Ας τελειώνουμε, για να προχωρήσουμε στα μεγάλα που έχουμε να κάνουμε μπροστά μας για τον τόπο και το λαό μας. Πρώτοι εμείς θέλουμε την τιμωρία των ενόχων.

Υπερψηφίζω το νομοσχέδιο και πραγματικά δεν μπορώ να σκεφθώ σοβαρή δικαιολογία για τις υπόλοιπες πτέρυγες για να μην κάνουν το ίδιο.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Και εμείς ευχαριστούμε.

Το λόγο έχει ο Βουλευτής του ΠΑΣΟΚ κ. Άγγελος Τόλκας.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΟΛΚΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συζητούμε εδώ και καιρό στην αρμόδια επιτροπή το νομοσχέδιο για τα εγκλήματα, τα σχετικά με την Υπηρεσία, γιατί ήταν δέσμευση του ΠΑΣΟΚ να προχωρήσει στις αλλαγές που σήμερα έχουμε μπροστά μας.

Το συζητούμε γιατί οι πολίτες διεκδίκησαν από εμάς να αλλάξουμε πρώτα τους εαυτούς μας και έπειτα να αλλάξουμε το κράτος. Συζητούμε το παρόν νομοσχέδιο, που εντάσσεται σε μία σειρά νόμων και αποφάσεών μας για την αποκατάσταση της εμπιστοσύνης στην πολιτική. Συζητούμε τέλος αυτό το νομοσχέδιο μέσα σ' ένα κλίμα κρίσης, κυρίως κρίσης αξιών που οδήγησαν τη χώρα στη σημερινή κατάσταση.

Άκουσα στη σημερινή συζήτηση την κριτική από τους συναδέλφους κυρίες της Νέας Δημοκρατίας, ότι είναι άτολμο, ότι δεν απαντά στο πρόβλημα, ότι αρχαίοι και λατίνοι νομομαθείς μας διδάσκουν άλλες προτεραιότητες, διαδικασίες ή ακόμα και διονομίες.

Ακούσαμε άλλη μία φορά να περιγράφεται με λεπτομέρειες η ελληνική διαφθορά μέσα από λίγες μόνο τοποθετήσεις. Όμως, δεν ακούσαμε τι έγινε με τις μεγάλες εξαγγελίες μέσα από εστιατόρια των Αθηνών. Δεν ακούσαμε γιατί δεν έγινε καμμία αλλαγή επί μία εξαετία και κυρίως δεν άκουσε ο ελληνικός λαός γιατί χρησιμοποιήθηκε η απαράδεκτη πρόβλεψη της παραγραφής πολιτικών εγκλημάτων με τη διάλυση της Βουλής, εν μία νυκτί.

Όλα αυτά βλέπουν οι Έλληνες πολίτες και σήμερα έχει δημιουργηθεί αυτή η ασφυκτική κατάσταση ενάντια στην πολιτική, ενάντια στους πολιτικούς.

Απέναντι στην αδιαφάνεια και τη διαφθορά, η Κυβέρνησή μας κινείται πολλαπλά, επτά μήνες, με τους νόμους για το ΑΣΕΠ, την ηγεσία της δικαιοσύνης και το αυτοδιοίκητο των δικαστηρίων - που το παρόν Υπουργείο είχε φέρει πρωτότερα - τις προσλήψεις στην εκπαίδευση και με άλλους πολλούς νόμους, με σημαντικές τομές, που έρχονται και ήδη ανακοινώθηκαν από τον Υπουργό Δικαιοσύνης, -όπως για το νόμο περί ευθύνης Υπουργών, για την ασυλία Βουλευτών- αλλά και με τη δράση και τις πρωτοβουλίες του Πρωθυπουργού μας, όπως πρόσφατα αποτυπώθηκαν και

στο Συμβούλιο Αρχηγών.

Και θυμόμαστε τις ενέργειες του ΠΑΣΟΚ και ως αντιπολίτευση για τη διαφάνεια στο πολιτικό σύστημα. Και γι' αυτές, από τότε ζητούσαμε να συσταθεί συμβούλιο Αρχηγών.

Γνωρίζουμε όλοι τι σημαίνει διαφθορά στην Ελλάδα. Σημαίνει 20.000.000.000 ευρώ το χρόνο. Σημαίνει αναξιοκρατία, αδικία. Σημαίνει απογοήτευση και απομάκρυνση των πολιτών. Σημαίνει απόγνωση των νέων ανθρώπων.

Το παρόν νομοσχέδιο του Υπουργείου αποτελεί ένα πολύ μεγάλο βήμα για όλο τον πολιτικό κόσμο. Οι ρυθμίσεις του θίγουν μία σειρά προβλημάτων που πρέπει επιτέλους να αντιμετωπιστούν. Μιλάμε για προβλήματα σε μία περίοδο, που απαιτεί από όλους θυσίες και πρώτα απ' όλα από τους πολιτικούς, από τους δημόσιους λειτουργούς.

Με το νομοσχέδιο προβλέπουμε «πόθεν έσχες» για όλους τους δημόσιους λειτουργούς με συστηματικό έλεγχο και διασταύρωση στοιχείων, ρυθμίσεις για τις περιβόητες offshore, δήμευση όσων περιουσιακών στοιχείων αποκτήθηκαν με αθέμιτα και ποινικά κολάσιμα μέσα, στέρηση πολιτικών δικαιωμάτων και, άρα, έκπτωση από το αξίωμα που κατέχει ο επίορκος λειτουργός, άμεση ολοκλήρωση των προανακριτικών, ανακριτικών και δικαστικών διαδικασιών.

Επιπλέον, δίνουμε τη δυνατότητα σε πολίτες, αλλά και σε ενεργειακή δημοσίους υπαλλήλους, να καταγγέλλουν παράνομες συμπεριφορές. Διαλύουμε το φόβο που διακατέχει τον υφιστάμενο απέναντι στον ισχυρό προϊστάμενό του. Απαντούμε και στην καχυποψία του πολίτη, ότι κανείς δεν τιμωρείται.

Το παρόν δεν είναι, όμως, μόνο τροποποίηση νόμων ή του Ποινικού Κώδικα, αλλά δίνει ένα ισχυρό στίγμα στη δημόσια σφαίρα. Με ιδιαίτερη χαρά και ικανοποίηση, κύριε Υπουργέ, υπερψηφίζουμε το παρόν νομοσχέδιο, τη στιγμή μάλιστα που με ένταση διατυπώσαμε την ανάγκη να εξεταστεί σε βάθος και στην ουσία το «πόθεν έσχες» αυτών που διαχειρίστηκαν πολιτικό χρήμα και να δεσμεύεται η περιουσία τους, όταν καταδικάζονται.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το νομοσχέδιο που υπερψηφίζουμε σήμερα απαντά στο αίτημα της κοινωνίας για δικαιοσύνη και διαφάνεια στο δημόσιο βίο. Ξέρουμε, πως το τερατούργημα της συσσωρευμένης διαφθοράς πολλών ετών, δεν διορθώνεται, ούτε με ένα νομοσχέδιο, ούτε σε επτά μήνες. Συνεχίζουμε, όμως, σήμερα τη σοβαρή και αδιαπραγμάτευτη προσπάθειά μας και χρειάζονται όλες οι δυνάμεις, κάνοντας την αρχή από τον εαυτό μας. Να γίνουμε πρωτεργάτες σε αυτήν την πορεία, να δώσουμε εμείς το παράδειγμα στους πολίτες, στην ελληνική κοινωνία.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αυτές τις ημέρες όλοι έχουμε καταλάβει, έχουμε αναγνωρίσει ότι δεν πάει άλλο. Ο λαός μας πρέπει να αποκτήσει ξανά την αυτοπεποίθησή του, να επαναφέρουμε και πάλι τις αξίες της συλλογικής προσπάθειας, που, όπου υπερίσχυαν, διαπρέψαμε. Να αφήσουμε πίσω το σκληρό ατομισμό που καλλιεργήθηκε, την αποθέωση της επιδρομής στο δημόσιο πολιτικών και πολιτών. Να πάψουμε να θεωρούμε, ότι το δημόσιο πρέπει να προσαρμόζεται στα μέτρα μας. Να τραβήξουμε όλοι μαζί, αλλά και ο καθένας χωριστά τις διαχωριστικές γραμμές που οφείλουμε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πολλοί προσπαθούν να απαξιώσουν το σημερινό νομοσχέδιο, λέγοντας ότι δεν θα λειτουργήσει, ότι δεν θα φέρει αποτελέσματα, ότι υπάρχουν οι νομικές διαδικασίες για να αντιμετωπιστούν αλλιώς τα φαινόμενα διαφθοράς στο δημόσιο βίο.

Η απαξίωση, όμως, των νόμων επέρχεται όταν οι πολιτικοί, όταν οι δημόσιοι λειτουργοί δεν σέβονται και καταπατούν τους νόμους -και δυστυχώς, τα παραδείγματα τελευταία ήταν πολλά- όταν οι νόμοι γίνονται «λάστιχο», για να ερμηνευτούν κατά το δοκούν και κατά το συμφέρον.

Η σημερινή Κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ έχει μία και μόνο επιλογή. Μέσα απ' αυτήν την τρικυμία, να τολμήσει όλες αυτές τις ανατροπές, ώστε να αφήσουμε πίσω την Ελλάδα που μας πλήγωσε.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Και εμείς σας ευχαριστούμε.

Κλείνουμε τον κατάλογο των ομιλητών με τον κ. Παναγιώτη

Δημητρουλόπουλο, Βουλευτή του ΠΑΣΟΚ.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΔΗΜΗΤΡΟΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συζητούμε σήμερα ένα νομοσχέδιο που απλώς κανονίζει, ρυθμίζει, διαχειρίζεται προβλήματα που εμφανίζονται κατά τη διάρκεια άσκησης της εξουσίας, κατά τη διάρκεια λειτουργίας της δημόσιας διοίκησης; Συζητούμε ένα νομοσχέδιο, που απλώς επιβάλλει υποχρεώσεις στους δημόσιους λειτουργούς; Είναι αυτό το νομοσχέδιο αποτέλεσμα της έντονης κοινωνικής πίεσης, η οποία μεγεθύνθηκε λόγω της οικονομικής κρίσης;

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συζητούμε σήμερα ένα νομοσχέδιο, που είναι αποτέλεσμα της πολιτικής βούλησης που έχει το Υπουργείο Δικαιοσύνης, η Κυβέρνηση, το ΠΑΣΟΚ. Μιας πολιτικής βούλησης που βασίζεται στις προεκλογικές δεσμεύσεις του ΠΑΣΟΚ, για τη δομή και λειτουργία του ελληνικού κράτους. Είναι το σημερινό νομοσχέδιο μια από τις πρωτοβουλίες που το Υπουργείο και η Κυβέρνηση θέλει να θεσμοθετήσει, δίνοντας με αυτές τις πρωτοβουλίες έναν άλλο ρόλο στο κράτος. Σε ένα κράτος δικαίου, ισονομίας, διαφανούς διαχείρισης των δημοσίων θεμάτων και χρημάτων, σε ένα κράτος δίπλα στον πολίτη.

Οφείλουμε, λοιπόν, να αλλάξουμε την αντίληψη ότι όποιος διαχειρίζεται δημόσιο χρήμα, νομίζει ότι είναι δικό του. Να αλλάξουμε την αντίληψη ότι τα νοσοκομεία έχουν γίνει για τους γιατρούς και όχι για τους ασθενείς, ότι τα σχολεία έχουν γίνει για τους καθηγητές και όχι για τους μαθητές και πολλά άλλα. Οφείλουμε να αλλάξουμε την άποψη, ότι οι πολιτικοί είναι διαπλεκόμενοι, ότι είναι διεφθαρμένοι.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στενοχωριέμαι, θα έλεγα ότι εκνευρίζομαι, κάθε φορά που καλούμαι ως Βουλευτής να απολογούμαι, για το εάν είμαι ή όχι διαπλεκόμενος, για το εάν είμαι ή όχι διεφθαρμένος, «λαμόγιο» κατά το κοινώς λεγόμενο, όταν καλούμαι να αποδείξω ότι δεν είμαι ελέφαντας. Στενοχωριέμαι και εκνευρίζομαι ακόμα περισσότερο, όταν διαπιστώνω ότι αυτή η ισοπέδωση, αυτή η υποβάθμιση των πολιτικών προβάλλεται από κάποιους που έχουν λόγο να κρύψουν κάτι για τον εαυτό τους. Και ακόμα χειρότερα, όταν προωθείται αυτή η ισοπέδωση από κάποιους, που απλά θέλουν να καταλάβουν το χώρο της πολιτικής, το χώρο της διακυβέρνησης, στην ουσία ή στον τύπο, ουσιαστικά ή τυπικά.

Ποιους ωφελεί, ποιους βολεύει η ισοπεδωτική αυτή αντίληψη, η υποβάθμιση της πολιτικής, η υποβάθμιση των πολιτικών; Πάντως όχι τους πολιτικούς.

Όμως, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, υπάρχει και μια πραγματικότητα, μια πραγματικότητα που διαμορφώθηκε και ως αντίληψη και ως συνείδηση. Είναι αυτή η πραγματικότητα που έχει να κάνει με την καθημερινότητά μας, με τη διαχείριση της καθημερινότητάς μας και αυτή οφείλουμε να αλλάξουμε.

Κύριε Πρόεδρε, η αποκατάσταση της διαφάνειας και της φερεγγυότητας του πολιτικού συστήματος, ο περιορισμός της διαφθοράς των κρατικών λειτουργών και η λογοδοσία για τις πράξεις και τις παραλείψεις τους, η εμπέδωση και η ενδυνάμωση των δημοκρατικών θεσμών είναι κάποιες από τις σημαντικότερες προκλήσεις, με τις οποίες έρχεται αντιμέτωπο το πολιτικό σύστημα.

Οι αριθμοί μιλούν από μόνοι τους. Σύμφωνα με έγκυρα στοιχεία της Οργάνωσης της Διεθνούς Διαφάνειας της χώρας μας στις ποσοτικές μετρήσεις, τόσο τις διεθνείς όσο και αυτές που διεξάγει ο οργανισμός, αλλά και στο δείκτη αντίληψης της διαφθοράς, η διαφορά μεταξύ της χώρας μας και των άλλων χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης είναι εμφανής και τείνει να μεγαλώνει. Ενώ ο μέσος όρος της Ευρωπαϊκής Ένωσης στην ερώτηση «σας ζητήθηκε να δωροδοκήσετε, ώστε να σας παρέχουν υπηρεσίες που δικαιούστε» είναι το 8%, για τη χώρα μας στην ίδια ερώτηση απαντά θετικά το 27%. (Αυτά είναι στοιχεία του 2007). Στο δείκτη αντίληψης της διαφθοράς η χώρα μας βρίσκεται στην τελευταία θέση των είκοσι επτά της Ευρωπαϊκής Ένωσης (βάσει στοιχείων του 2009).

Αυτή, λοιπόν, την κρίσιμη στιγμή για την ελληνική οικονομία και δεδομένου του δημοσιονομικού εκτροχιασμού της χώρας

μας ο πολίτης, ο συμπολίτης μας, ο συμπατριώτης μας πρέπει να αισθάνεται ότι παράλληλα και ταυτόχρονα με τα σφιχτά οικονομικά μέτρα που ήταν αναγκαία για την αποφυγή της κατάρρευσης της οικονομίας μας, η πολιτική ηγεσία που εμπιστεύθηκε, λαμβάνει και εκείνα τα μέτρα για την απονομή της κοινωνικής δικαιοσύνης και την αποκατάσταση της διαφάνειας στο πολιτικό μας σύστημα.

Τόσο σε εθνικό όσο και σε διεθνές επίπεδο, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η Κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ έχει επωμισθεί τη βαριά ευθύνη να χτίσει από την αρχή την εμπιστοσύνη των πολιτών, την εμπιστοσύνη των αγορών και των ευρωπαϊκών εταίρων μας στους μηχανισμούς της κρατικής εξουσίας, αφού η γενική απαξίωση και η καχυποψία, απέναντι σε όποιο όργανο την εκφράζει, έχει λάβει ανησυχητικές διαστάσεις και απειλεί τα θεμέλια της δημοκρατίας μας.

Να τιμωρηθούν! Να τιμωρηθούν επιτέλους οι διεφθαρμένοι κρατικοί λειτουργοί, αυτοί που με τις πράξεις και τις παραλείψεις τους έβλαψαν το δημόσιο συμφέρον! Και βεβαίως να διασωθεί το πολιτικό ήθος των έντιμων κρατικών λειτουργών, που ούτως ή άλλως είναι και οι περισσότεροι.

Αγαπητοί συνάδελφοι, η διαφάνεια και η διασφάλιση της λογοδοσίας είναι τα απαιτούμενα πρώτα βήματα για να αντιμετωπιστεί η κόπωση φαινομενικά στέρεων δομών, η μειωμένη συμμετοχή και η αυξανόμενη δυσπιστία των πολιτών.

Οι αποσπασματικές προσπάθειες του πρόσφατου παρελθόντος είναι αλήθεια ότι έχουν προσκρούσει σε τείχος, γιατί ουσιαστικά δεν υπήρχε η πολιτική βούληση για την ανασύσταση ουσιαστών λειτουργιών του δημοκρατικού συστήματος.

Τα δειλά βήματα της προηγούμενης κυβέρνησης γίνονται σήμερα γοργός βηματισμός. Η Κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ με τόλμη, και αδιαφορώντας για το πολιτικό κόστος, λαμβάνει διαρθρωτικά μέτρα για την αποτελεσματική αντιμετώπιση των φαινομένων της διαφθοράς που αποτελούν την πλέον οικονομική και κοινωνική μάστιγα της χώρας και προκαλούν το κοινό αίσθημα και τη λαϊκή αγανάκτηση.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κ. Βουλευτή)

Κύριε Πρόεδρε, σήμερα οι προσπάθειες της Κυβέρνησης για την ελληνική οικονομία φαίνεται ότι αποδίδουν καρπούς. Όμως, η σημαντικότερη προσπάθεια, από την οποία και θα κριθεί η επιτυχία της σημερινής διακυβέρνησης είναι η πλήρης ανάκτηση της εμπιστοσύνης των Ελλήνων πολιτών προς το πολιτικό σύστημα. Προς αυτήν την κατεύθυνση κινείται σωστά το σημερινό σχέδιο νόμου της Κυβέρνησης, διότι αποκαθιστά χρόνιες παθήσεις και ελλείψεις του Ποινικού Κώδικα.

Τα κατασταλτικά και κυρωτικά μέτρα, τα οποία εισάγει το νομοσχέδιο, είναι τα σημαντικότερα μέτρα που λαμβάνονται με το παρόν νομοσχέδιο και τα οποία είναι βέβαιο ότι θα συντελέσουν προς την κατεύθυνση της αποκατάστασης της αρχής της αναλογικότητας παράβασης-ποινής, και κυρίως στην εγκαθίδρυση της πεποίθησης των πολιτών στη σωστή διαχείριση του δημοσίου χρήματος, στην εγκαθίδρυση της πεποίθησης ενός κράτους δικαίου, στο οποίο δεν χωράει η ατιμωρησία.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, από τη σημερινή κρίση δεν θα βγούμε μόνο με δημοσιονομικά μέτρα. Θα βγούμε με την καλλιέργεια της συνείδησης ότι πράξεις διαφθοράς βλάπτουν την κοινωνική συμμετοχή και τους δημοκρατικούς θεσμούς της κοινωνίας. Υπάρχει άμεση ανάγκη η μάχη κατά της διαφθοράς να αποτελέσει κοινό παρανομαστή δράσης για όλες τις υγιείς κοινωνικές δυνάμεις. Δεν είναι ζήτημα που αφορά μόνο την Κυβέρνηση ή κάποια από τα Κόμματα. Η διαφθορά ούτως ή άλλως δεν έχει ταυτότητα. Η θέσπιση αυστηρών κανόνων και κωδίκων συμπεριφοράς είναι ουσιαστικός παράγοντας επιτυχίας. Όλοι, λοιπόν, οι πολιτικοί καλούμαστε, πρώτοι εμείς, να εφαρμόσουμε ως αρχικό βήμα την επανάκτηση της χαμένης εμπιστοσύνης του κόσμου.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κύριε Υπουργέ, γιατί να μην καταθέσουμε τη φορολογική μας δήλωση και το Ε9 της προηγούμενης χρονιάς, πριν αποκτήσουμε ένα αιρετό αξίωμα, είτε είμαστε δήμαρχοι είτε νομάρχες είτε Βουλευτές είτε Υπουργοί; Και εφόσον δεν μπορούν να δικαιολογηθούν τα περι-

ουσιακά στοιχεία που πιθανόν αποκτήθηκαν, τότε βεβαίως η παρουσία αυτή να δημεύεται.

Η δικαιοσύνη, κύριε Πρόεδρε –και τελειώνω- είναι το πρώτο και το τελευταίο κάστρο της δημοκρατίας και αποτελεί βασική προϋπόθεση του κράτους δικαίου. Τα φαινόμενα διαφθοράς στην απονομή της δικαιοσύνης πλήττουν ανεπανόρθωτα το δημόσιο συμφέρον, φρενάρουν την οικονομική ανάπτυξη και αποτελούν απειλή για τη δημοκρατία και την αποτελεσματική διακυβέρνηση της χώρας. Γι' αυτό και οφείλουμε να χαιρετίσουμε και να ψηφίσουμε το σημερινό νομοσχέδιο που φέρνει το Υπουργείο Δικαιοσύνης ως πράξη σεβασμού και ευθύνης απέναντι στους Έλληνες πολίτες.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της αρχής του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων: «Τροποποίηση του ν. 3213/2003, διατάξεων του Ποινικού Κώδικα που αφορούν εγκλήματα σχετικά με την Υπηρεσία και άλλες διατάξεις».

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο επί της αρχής;

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΣΟΥΚΑΛΗΣ: Παρών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ευάγγελος Αργύρης): Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Δικαιοσύνης Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων «Τροποποίηση του ν. 3213/2003, διατάξεων του Ποινικού Κώδικα που αφορούν εγκλήματα σχετικά με την Υπηρεσία και άλλες διατάξεις» έγινε δεκτό επί της αρχής κατά πλειοψηφία.

Κύριοι συνάδελφοι, δέχεστε στο σημείο αυτό να λύσουμε τη συνεδρίαση;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

Με τη συναίνεση του Σώματος και ώρα 0.00' λύεται η συνεδρίαση για την Τετάρτη 12 Μαΐου 2010 και ώρα 10.00' με αντικείμενο εργασιών του Σώματος νομοθετική εργασία: συνέχιση επί των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων: «Τροποποίηση του ν. 3213/2003, διατάξεων του Ποινικού Κώδικα που αφορούν εγκλήματα σχετικά με την Υπηρεσία και άλλες διατάξεις», σύμφωνα με την ημερήσια διάταξη που έχει διανεμηθεί.

ΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ