

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΒΟΥΛΗΣ

ΙΑ' ΠΕΡΙΟΔΟΣ

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΣΥΝΟΔΟΣ Β'

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ Ρ η'Β'

Τετάρτη 20 Σεπτεμβρίου 2006

Αθήνα, σήμερα στις 20 Σεπτεμβρίου 2006, ημέρα Τετάρτη και ώρα 10.52' συνήλθε στην Αίθουσα των συνεδριάσεων του Βουλευτηρίου η Βουλή σε ολομέλεια για να συνεδριάσει υπό την προεδρία του Β' Αντιπροέδρου αυτής κ. **ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΣΟΥΡΛΑ**.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζει η συνεδρίαση.

(ΕΠΙΚΥΡΩΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ: Σύμφωνα με την από 19.9.2006 εξουσιοδότηση του Σώματος επικυρώθηκαν με ευθύνη του Προεδρείου τα Πρακτικά της Ρήγα' συνεδριάσεώς του, της Τρίτης 19 Σεπτεμβρίου 2006 σε ό,τι αφορά την ψήφιση στο σύνολο των σχεδίων νόμων:

1) «Κύρωση του Μνημονίου Κατανόησης μεταξύ του Υπουργείου Εξωτερικών της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Εμπορίου της Λαϊκής Δημοκρατίας της Κίνας, σχετικά με τη συνεργασία Μικρομεσαίων Επιχειρήσεων».

2) «Κύρωση του νέου αναθεωρημένου κειμένου της Διεθνούς Σύμβασης Προστασίας Φυτών».

3) «Κύρωση του Μνημονίου Κατανόησης (MOU) μεταξύ των Υπουργείων Εθνικής Άμυνας της Ελλάδας και Ισπανίας επί των Ναυτικών συστημάτων Διοίκησης, Ελέγχου, Επικοινωνιών, Η/Υ, Πληροφοριών Επιτήρησης και Αναγνώρισης (NAVAL COMMAND, CONTROL, COMMUNICATIONS, COMPUTERS, INFORMATION, SURVEILLANCE, RECONNAISSANCE-C4ISR)».

4) «Κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ των Κρατών - Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης σχετικά με το καθεστώς του στρατιωτικού και πολιτικού προσωπικού του αποσπασμένου στα όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, των Αρχηγείων και Δυνάμεων που μπορεί να τίθενται στη διάθεση της Ευρωπαϊκής Ένωσης στο πλαίσιο της προετοιμασίας και της εκτέλεσης των καθηκόντων που αναφέρονται στο άρθρο 17 παράγραφος 2 της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση, συμπεριλαμβανομένων των ασκήσεων, και του στρατιωτικού και πολιτικού προσωπικού των Κρατών-Μελών, που τίθεται στη διάθεση της Ευρωπαϊκής Ένωσης για να ενεργεί στο πλαίσιο αυτό (Συμφωνία SOFA της Ε.Ε.) μετά του συνημμένου Παραρτήματος αυτής».

5) «Ρυθμίσεις θεμάτων Εθνικού Κέντρου Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης και λοιπών θεμάτων αρμοδιότητας Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης».

6) Η από 14.9.2006 ομόφωνη απόφαση της Διάσκεψης των Προέδρων.)

Παρακαλείται ο κύριος Γραμματέας να ανακοινώσει τις αναφορές προς το Σώμα.

(Ανακοινώνονται προς το Σώμα από τον κ. Βασίλειο Χρύση, Βουλευτή Δωδεκανήσου, τα ακόλουθα:

A. ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΑΝΑΦΟΡΩΝ

1) Ο Βουλευτής Β' Θεσσαλονίκης κ. ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΓΕΡΑΝΙΔΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Εργαζομένων του πρώην Ψυχολογικού Κέντρου Βορείου Ελλάδος ζητεί την επιχορήγηση του Ινστιτούτου Αναπτυξιακής Αποκατάστασης Βορείου Ελλάδος.

2) Ο Βουλευτής Κυκλαδών κ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΧΩΜΑΤΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμαρχος Κέας ζητεί την επαναλειτουργία των γραφείων του Ο.Τ.Ε. στην Κέα.

3) Ο Βουλευτής Κυκλαδών κ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΧΩΜΑΤΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Κοινοτικό Διαμέρισμα Θηρασίας ζητεί την τοποθέτηση γιατρών και νοσηλευτικού προσωπικού στη Νήσο Θηρασία.

4) Ο Βουλευτής Νομού Αττικής κ. ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΓΚΑΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμαρχος Κερατέας ζητεί την ένταξη του ΒΙΟ.ΠΑ (Β.Ε.ΠΕ) Κερατέας στις ενισχυμένες περιοχές του νέου νομοσχεδίου που θα αντικαταστήσει του ν. 3299/04.

5) Ο Βουλευτής Κυκλαδών κ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΧΩΜΑΤΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Έπαρχος Θήρας καταγγέλλει προβλήματα αποσφαιρικής ρύπανσης και ηχορύπανσης από το εργοστάσιο της Δ.Ε.Η. Θήρας.

6) Ο Βουλευτής Σερρών κ. ΚΩΝ/ΝΟΣ ΤΣΙΠΛΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Γονέων και Κηδεμόνων Ειδικού Δημοτικού Σχολείου και Νηπιαγωγείου Σερρών ζητεί την άμεση πρόσληψη ειδικού και βοηθητικού προσωπικού για την εύρυθμη λειτουργία του Σχολείου.

7) Ο Βουλευτής Σερρών κ. ΚΩΝ/ΝΟΣ ΤΣΙΠΛΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Σωματείο Ιδιοκτητών ΤΑΧΙ Σερρών «Ο ΑΓΙΟΣ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ» ζητεί να παραμείνει σε ισχύ το άρθρο 3 του νόμου 3109/2003.

8) Ο Βουλευτής Σερρών κ. ΚΩΝ/ΝΟΣ ΤΣΙΠΛΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Νομάρχης Σερρών ζητεί την επίσπευση των διαδικασιών για την νομιμοποίηση και αξιοποίηση του ορειβατικού καταφυγίου στη θέση Ολύμπια Λαϊλά Σερρών.

9) Ο Βουλευτής Σερρών κ. ΚΩΝ/ΝΟΣ ΤΣΙΠΛΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Εργαζομένων Αγροτικών

Συν/στικών Οργανώσεων Καπνού ζητεί τη διασφάλιση των εργασιακών θέσεων των μελών του.

10) Ο Βουλευτής Λασιθίου κ. ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Ερασιτεχνών Αλιέων Δήμου Ιτάνου «Οι Γράντες» ζητεί να μην καταργηθούν τα παραδοσιακά εργαλεία των ερασιτεχνών αλιέων.

11) Ο Βουλευτής Λασιθίου κ. ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Ε.Ε.Ε.Ε.Κ. Αγίου Νικολάου ζητεί τη μεταστέγαση του σχολικού του κτηρίου.

12) Ο Βουλευτής Λασιθίου κ. ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στην περιορισμένη χρηματοδότηση των ανασκαφών στην Αγία Φωτιά Σητείας.

13) Οι Βουλευτές Ηρακλείου και Β' Πειραιώς κ.κ. ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ και ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΡΑΓΑΚΗΣ αντίστοιχα κατέθεσαν αναφορά με την οποία η Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Ειδικές Ανάγκες ζητεί φορολογικές διευκολύνσεις για τους αναπήρους με ποσοστό 67% και άνω.

14) Ο Βουλευτής Β' Θεσσαλονίκης κ. ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΓΕΡΑΝΙΔΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Ακτημόνων Κυμίων Δήμου Αξιού Θεσσαλονίκης «Η ΔΗΜΗΤΡΑ» ζητεί επιδότηση για την καλλιέργεια ρυζιού.

15) Ο Βουλευτής Β' Θεσσαλονίκης κ. ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΓΕΡΑΝΙΔΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Εργαζομένων του Πρώην Ψυχολογικού Κέντρου Βορείου Ελλάδος ζητεί την καταβολή των δεδουλευμένων αποδοχών στα μέλη του.

16) Οι Βουλευτές Α' και Β' Πειραιώς κυρίες ΕΛΠΙΔΑ ΠΑΝΤΕΛΑΚΗ και ΒΕΡΑ ΝΙΚΟΛΑΪΔΟΥ αντίστοιχα, κατέθεσαν αναφορά με την οποία οι Πανελλήνιες Ενώσεις Μηχανικών Εμπορικού Ναυτικού και Κατωτέρων Πληρωμάτων Μηχανής «Ο ΣΤΕΦΕΝΣΩΝ» καταγγέλλουν τη ναυτιλιακή εταιρεία ΣΑΟΣ επειδή ακινητοποίησε το Ε/Γ-Ο/Γ πλοίο «ΣΑΜΟΘΡΑΚΗ» και απέλυσε το πλήρωμα.

17) Ο Βουλευτής Κιλκίς κ. ΚΩΝ/ΝΟΣ ΚΙΛΤΙΔΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ζητεί τη διαγραφή των προσαυξήσεων που αφορούν στις οφειλές των Ε.Α.Σ. προς τον Ε.Λ.Γ.Α.

18) Ο Βουλευτής Μεσσηνίας κ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΟΥΣΕΛΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμαρχος Πεταλίδου Μεσσηνίας ζητεί να αποτραπεί η εγκατάσταση ελαιουργείου στην περιοχή Χελωναριά Καλαμακίου του Δήμου του.

19) Ο Βουλευτής Β' Θεσσαλονίκης κ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΑΛΑΜΑΤΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Ακτημόνων Κυμίων Δήμου Αξιού Θεσσαλονίκης «Η ΔΗΜΗΤΡΑ» ζητεί επιδότηση για την καλλιέργεια ρυζιού.

20) Ο Βουλευτής Β' Θεσσαλονίκης κ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΑΛΑΜΑΤΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ομοσπονδία Σωματείων Γεωπόνων Ιδιωτικών Υπαλλήλων Ελλάδας ζητεί την αναδρομική ασφάλιση στον Ο.Γ.Α. των Γεωπόνων – Εκτιμητών.

21) Ο Βουλευτής Β' Θεσσαλονίκης κ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΑΛΑΜΑΤΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ομοσπονδία Σωματείων Γεωπόνων Ιδιωτικών Υπαλλήλων Ελλάδας ζητεί την προσμέτρηση ως συντάξιμου στην ασφάλιση του Ι.Κ.Α., του χρόνου της πρακτικής εξάσκησης των φοιτητών Γεωπονίας.

22) Ο Βουλευτής Β' Αθηνών κ. ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Λύχνος Γεώργιος, Οικονομολόγος Τουρισμού ζητεί τη δημιουργία στα Οικονομικά Πανεπιστήμια Τμημάτων Τουριστικής Εκπαίδευσης.

23) Ο Βουλευτής Λασιθίου κ. ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία οι καθηγητές Νοσηλευτικής των Τ.Ε.Ε. Κρήτης ζητούν να συμπεριληφθεί η ειδικότητα των Βοηθών Νοσηλευτών στα ΕΠΑΛ.

24) Ο Βουλευτής Λασιθίου κ. ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Ατόμων με Αναπηρίες Γονέων και Φίλων Ιεράπετρας ζητεί την άμεση στελέχωση του Ειδικού Δημοτικού Σχολείου και Ε.Ε.Ε.Κ. Ιεράπετρας.

B. ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΥΠΟΥΡΓΩΝ ΣΕ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΒΟΥΛΕΥΤΩΝ

1. Στην με αριθμό 13600/25-8-06 ερώτηση των Βουλευτών κ.κ. Ιωάννη Βλατή, Κων/νου Ρόβλια, Γεωργίου Παπαγεωργίου, Λάζαρου Λωτίδη και Ευάγγελου Βενιζέλου δόθηκε με το υπ' αριθμ. 50156/15-9-06 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αιτοκέντρωσης η ακόλουθη απάντηση:

«Σε απάντηση της υπ. αριθμ. 13600/25.8.2006 ερώτησης των Βουλευτών κ.κ. Ιωάννη Βλατή, Κων/νου Ρόβλια, Γεωργίου Παπαγεωργίου, Λάζαρου Λωτίδη και Ευάγγελου Βενιζέλου, αναφορικά με την εθελοντική συνένωση Δήμων Κοζάνης και Ελίμειας, σας αποστέλλουμε το αριθμ. 97200/ 11168/ 6.9.2006 έγγραφο του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας, με τα συνημένα αυτού, αναφορικά με τα θέματα που τίθενται στην συγκεκριμένη ερώτηση.

Ο Υφυπουργός
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΝΑΚΟΣ»

Σημ.: Τα συνημένα σχετικά έγγραφα ευρίσκονται στο αρχείο της Δ/νσης Κοινοβουλευτικού Ελέγχου (Τμήμα Ερωτήσεων).

2. Στην με αριθμό 13563/24-8-06 ερώτηση του Βουλευτή κ. Φίλιππου Τσαλίδη δόθηκε με το υπ' αριθμ. K3308/448/13-9-06 έγγραφο από τον Υφυπουργό Οικονομίας και Οικονομικών η ακόλουθη απάντηση:

«Απαντώντας στην παραπάνω σχετική ερώτηση, που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων ο βουλευτής κύριος Φίλιππος Τσαλίδης, αναφορικά με την χορήγηση φθηνού πετρελαίου για αγροτική χρήση, έχουμε να παρατηρήσουμε τα εξής:

1. Με τις διατάξεις του άρθρου 21 του ν. 3193/2003 (Φ.Ε.Κ. 266/Α'20/11-2003), χορηγήθηκε από 16-10-2003 πετρέλαιο εσωτερικής καύσης (DIESEL) θέρμανσης στους αγρότες, με συντελεστή Ε.Φ.Κ. 21 ΕΥΡΩ το χιλιόλιτρο, για αποκλειστική χρήση στη γεωργία, στις καλλιέργειες οπωροκηπευτικών, στις ιχθυοκαλλιέργειες και στη δασοκομία. Η διάταξη αυτή περιελήφθηκε στον «Εθνικό Τελωνειακό Κώδικα», νόμος 2960/01 (Φ.Ε.Κ. 265/Α'), όπως ισχύει, και συγκεκριμένα στην περίπτωση στ' της παραγράφου 2 του άρθρου 78.

2. Με τις διατάξεις του άρθρου 10 του Νόμου 3483/2006 (Φ.Ε.Κ. 169 Α'): «Τροποποίηση και συμπλήρωση των διατάξεων για τη χρηματοδοτική μίσθωση, διατάξεις περί δημιούρων εσόδων και άλλες ρυθμίσεις», τροποποιούνται η παράγραφος 1 του άρθρου 73 και η παράγραφος 3 του άρθρου 78 του ν. 2960/2001. Με τη νέα ρύθμιση δεν τροποποιείται η περίπτωση στ' της παραγράφου 2 του άρθρου 78. Επομένως, ο συντελεστής του Ε.Φ.Κ. για το πετρέλαιο εσωτερικής καύσης (DIESEL) που χρησιμοποιείται αποκλειστικά στη γεωργία και βρίσκεται στα ελάχιστα κοινοτικά επίπεδα φορολογίας σύμφωνα με τα προαναφερθέντα στην παρ. 1, παραμένει στα 21 ευρώ το χιλιόλιτρο δεν επηρεάζεται από τη νέα ρύθμιση

Ο Υφυπουργός
ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΜΠΕΖΑΣ»

3. Στην με αριθμό 13564/24-8-06 ερώτηση του Βουλευτή κ. Φίλιππου Τσαλίδη δόθηκε με το υπ' αριθμ. Δ5/ΗΛ/Β/06/196/18489/18-9-06 έγγραφο από τον Υπουργό Ανάπτυξης η ακόλουθη απάντηση:

«Σε απάντηση της υπ' αριθ.13564/24-08-06 ερώτησης που κατατέθηκε στη Βουλή από τον ως άνω Βουλευτή, σας στέλνουμε το ΓΔΝΣ/3879/05-09-06 έγγραφο της ΔΕΗ ΑΕ το οποίο και καλύπτει το θέμα. Το Υπουργείο Ανάπτυξης αναζητά, σε συνεργασία με τη Διοίκηση της ΔΕΗ Α.Ε. το βέλτιστο τρόπο εξόφλησης των τιμολογίων των αγροτών.

**Ο Υπουργός
ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ»**

Σημ.: Τα συνημμένα σχετικά έγγραφα ευρίσκονται στο αρχείο της Δ/νοσης Κοινοβουλευτικού Ελέγχου (Τμήμα Ερωτήσεων).

4. Στην με αριθμό 13598/25-8-06 ερώτηση των Βουλευτών κ.κ. Νικόλαου Γκατζή και Δημητρίου Τσιόγκα άσθηκε με το υπ' αριθμ. Β-1747/12-9-06 έγγραφο από τον Υπουργό Μεταφορών και Επικοινωνιών η ακόλουθη απάντηση:

«Σε απάντηση της με αριθμό 13598/25-8-06 που κατέθεσαν οι Βουλευτές κ.κ. Νικ. Γκατζής και Τάκης Τσιόγκας, σχετικά με τον εκσυγχρονισμό και τη λειτουργία του σιδηροδρομικού δικτύου Νομού Μαγνησίας, σας διαβιβάζουμε το με αριθμό 1140664/5.9.2006 έγγραφο της Ο.Σ.Ε. Α.Ε., με το οποίο παρέχονται τα ζητούμενα στοιχεία και πληροφορίες, προς ενημέρωσή σας.

**Ο Υπουργός
ΜΙΧΑΛΗΣ Κ. ΛΙΑΠΗΣ»**

Σημ.: Τα συνημμένα σχετικά έγγραφα ευρίσκονται στο αρχείο της Δ/νοσης Κοινοβουλευτικού Ελέγχου (Τμήμα Ερωτήσεων).

5. Στην με αριθμό 13139/24.7.06 ερώτηση των Βουλευτών κυρίων Δημητρίου Κεγκέρογλου και Δημητρίου Πιπεργιά, άσθηκε με το υπ' αριθμ. Δ5/ΗΛ/Α/Φ6/188/166649/11.8.06 έγγραφο από τον Υπουργό Ανάπτυξης η ακόλουθη απάντηση:

«Σε απάντηση της υπ' αριθ.13139/24-07-06 ερώτησης που κατατέθηκε στη Βουλή από τους ως άνω Βουλευτές, σας στέλνουμε το υπ' αριθ.ΓΔΝΣ/3629/7-08-2006 έγγραφο της ΔΕΗ Α.Ε. το οποίο και καλύπτει το θέμα.

**Ο Υπουργός
ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ»**

Σημ.: Τα συνημμένα σχετικά έγγραφα ευρίσκονται στο αρχείο της Δ/νοσης Κοινοβουλευτικού Ελέγχου (Τμήμα Ερωτήσεων).

6. Στην με αριθμό 13386/1-8-06 ερώτηση του Βουλευτή κ. Δημητρίου Γαλαμάτη, άσθηκε με το υπ' αριθμ. 79624/1-9-06 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων η ακόλουθη απάντηση:

«Απαντώντας στην ερώτηση με αριθμό 13386/1-8-06, την οποία κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Δημήτριος Γαλαμάτης και αφορά στην εγκατάσταση συστημάτων αερισμού σε σχολικές μονάδες, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Όπως μας πληροφόρησε με το από 23/8/2006 έγγραφό του, ο ΟΣΚ στην προστάθειά του να βελτιώσει τις περιβαλλοντικές συνθήκες στις σχολικές αίθουσες, συνήψε δύο Προγραμματές Συμβάσεις με το Πανεπιστήμιο Αθηνών (τον Σεπτέμβριο του 2004 και τον Νοέμβριο του 2004).

Ακολούθησε πιλοτική εφαρμογή τοποθέτησης αισθητήρων CO2 και εξαεριστήρων για τη βελτίωση του ατμοσφαιρικού αέρα έξι αιθουσών του 16ου Γυμνασίου Αθηνών (Πανόρμου και Λαρίστσας).

Ήδη βρίσκεται σε εξέλιξη η Δημοπράτηση από τον ΟΣΚ του έργου «Εγκατάσταση Εξαερισμού 571 αιθουσών διδασκαλίας σε πενήντα σχολικές μονάδες του Λεκανοπεδίου».

Γενικότερα, τα προγράμματα αυτής της κατηγορίας, αφορούν τις σχολικές μονάδες οι οποίες βρίσκονται σε περιβαλλοντικά επιβαρημένες περιοχές. Μελετάται δε από τον ΟΣΚ και η

εγκατάσταση αντίστοιχων συστημάτων στη Θεσσαλονίκη και με σχετικό έγγραφο στους κ.κ. Νομάρχη και Δήμαρχο Θεσσαλονίκης ζητείται η υπόδειξη 500 αιθουσών για τοποθέτηση αισθητήρων CO2 με έμφαση στην περιοχή των Ταγαράδων.

Το ΥΠΕΠΘ δεν ήταν δυνατό να προχωρήσει στην άμεση υλοποίηση ειδικού προγράμματος ενημέρωσης εκπαιδευτικών, γονέων και μαθητών των σχολείων της περιοχής Ταγαράδων, εφόσον η πυρκαγιά στην εν λόγω περιοχή σημειώθηκε στις 14 Ιουλίου 2006, μεσούσης της περιόδου θερινών διακοπών εκπαιδευτικών και μαθητών. Ωστόσο, προχώρησε στο σχεδιασμό των απαραίτητων ενεργειών εν όψει του νέου σχολικού έτους. Ειδικότερα, η Περιφερειακή Διεύθυνση Εκπαίδευσης Κεντρικής Μακεδονίας έχει συμπεριλάβει στο πρόγραμμά της συνάντηση ενημέρωσης από τον Πρόεδρο των ΟΤΑ για τους πιθανούς κινδύνους που προέκυψαν από την εκδήλωση της προαναφερθείσας πυρκαγιάς. Στην συνάντηση αυτή θα παραστούν οι Διευθυντές των Διευθύνσεων Πρωτοβάθμιας - & Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, οι Προϊστάμενοι των Γραφείων Εκπαίδευσης και οι Υπεύθυνοι Αγωγής Υγείας των Διευθύνσεων Εκπαίδευσης, οι οποίοι και θα προχωρήσουν στο σχεδιασμό των απαραίτητων ενεργειών για την υπεύθυνη ενημέρωση εκπαιδευτικών, γονέων και μαθητών.

Επιπροσθέτως, σημειώνεται ότι στην προτεινόμενη από το ΥΠΕΠΘ θεματολογία των προγραμμάτων Αγωγής Υγείας περιλαμβάνονται και οι θεματικοί άξονες «Πολιτική Προστασία: Πρόληψη και αντιμετώπιση εκτάκτων καταστάσεων, όπως σεισμών, πλημμύρων, πυρκαγιών κ.α. (ανάπτυξη δεξιοτήτων για την αντιμετώπιση του άγχους, του φόβου κ.α.)» και «Έκθεση σε τοξικές ουσίες». Σημειώνεται ότι ορισμένες ομάδες μαθητών που επέλεξαν τους ανωτέρω θεματικούς άξονες με τους συντονιστές εκπαιδευτικούς τους, έχουν ενημερωθεί σχετικά.

**Ο Υφυπουργός
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΛΟΣ»**

7. Στην με αριθμό 13453/8-8-06 ερώτηση του Βουλευτή κ. Μιχαήλ Μπεκίρη, δόθηκε με το υπ' αριθμ. B-1721/29-8-06 έγγραφο από τον Υπουργό Μεταφορών και Επικοινωνιών η ακόλουθη απάντηση:

«Σε απάντηση της ερώτησης με αριθμό 13453/8-8-2006, που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Μιχάλης Μπεκίρης, ως προς τις αρμοδιότητες του ΥΠ.Μ.Ε, θέτουμε υπόψη σας ότι :

Το ΥΠ.Μ.Ε δίνει ιδιαίτερο βάρος στη συγκέντρωση και προώθηση της πληροφόρησης σχετικά με τις παρεχόμενες προσβάσιμες υπηρεσίες στα άτομα με αναπηρία. Για το λόγο αυτό δημιουργήθηκε, για πρώτη φορά στο χώρο του δημοσίου, στον ιστοχώρο του Υπουργείου Μεταφορών και Επικοινωνιών, πλήρης προσβάσιμη και πιστοποιημένη ιστοσελίδα για άτομα με κινητικά προβλήματα, προβλήματα όρασης και ακοής, ψυχονευρολογικές διαταραχές κ.λ.π., όπου συγκεντρώνονται πληροφορίες για τις δράσεις και τις εξυπηρετήσεις που παρέχουν οι Υπηρεσίες του Υπουργείου και οι εποπτεύομενοι φορείς στα άτομα με αναπηρία στον τομέα Μεταφορών και Επικοινωνιών. Η επίσημη παρουσίαση της ιστοσελίδας έγινε στην Θεσσαλονίκη, τον Σεπτέμβριο του 2005 επ' ευκαιρία της Διεθνούς Εκθέσεως, στο περίπτερο του Ο.Σ.Ε, με χειριστή ΑμεΑ (τυφλό).

Η νέα ιστοσελίδα περιλαμβάνει τα τεχνικά χαρακτηριστικά που απαιτούνται για να μπορέσουν να έχουν πρόσβαση όσο το δυνατόν μεγαλύτερες ομάδες ΑμεΑ, και η οποία θα είναι πλήρως εναρμονισμένη με τις οδηγίες που δίνει το World Wide Web Consortium (W3C) στο «Checklist of Checkpoints for Web Content Accessibility Guidelines».

Με τον τρόπο αυτό καλύπτεται πλήρως το μεγαλύτερο ποσοστό των ΑμεΑ. Η ιστοσελίδα αυτή αποτελεί μία ολοκληρωμένη ιστοσελίδα που καλύπτει σε μεγάλο εύρος την ηλεκτρονική ευπρέπηση και πληροφόρηση των ΑμεΑ.

Συγκεκριμένα, καλύπτονται πλήρως οι οδηγίες του W3C-WAI καθώς και η υποστήριξη δυνατότητας φωνητικής περιήγησης και εκφώνησης του περιεχομένου. Υποστηρίζει δηλαδή δυνατότητες φωνητικής αναπαραγωγής, μέσω ειδικών λογισμικών φωνητικής πλοήγησης.

Η ειδική ιστοσελίδα έχει δημιουργηθεί ώστε να μην υπάρχει περιορισμός στην ποσότητα αλλά και στην δομή εμφάνισης του περιεχομένου. Έτσι καλύπτεται ένα μεγάλο εύρος διαφορετικών θεματικών ενοτήτων όπως:

- . Νέα του Υπ.Μ.Ε που αφορούν τα ΑμεΑ
- . Δραστηριότητες του Υπ.Μ.Ε που αφορούν τα ΑμεΑ
- . Καταλληλότητα των δημόσιων μεταφορών
- . Προσβασιμότητα στις Δημόσιες Υπηρεσίες
- . Χρήση ΕΔΧ
- . Διασκευές ΕΙΧ για ΑμεΑ
- . Πληροφορίες για μετακινήσεις
- . Οδική Ασφάλεια
- . Συνεργασία με τον Ο.Α.Σ.Α., Ο.Α.Σ.Θ. και άλλους φορείς για λεωφορεία και στάσεις με ειδικό εξοπλισμό για ΑμεΑ
- . Κατάλογος διευθύνσεων: Κατάλογος ηλεκτρονικών διευθύνσεων όλων των εποπτευόμενων φορέων και υπηρεσιών που αφορούν τα ΑμεΑ
- . Φόρμα επικοινωνίας: Οπίγιθ φόρμα επικοινωνίας των ΑμεΑ με το αρμόδιο τμήμα του Υπουργείου

Στα άτομα με ποσοστό αναπηρίας άνω του 67% παρέχεται έκπτωση αξίας 16% επί της συνολικής μηνιάς χρονοχρέωσης για χρήση υπηρεσιών μετάσησης δεδομένων (internet).

Επίσης, Εποπτευόμενοι Φορείς από το Υπ.Μ.Ε έχουν προβεί σε αντίστοιχες δράσεις.

**Ο Υπουργός
ΜΙΧΑΗΛ Κ. ΛΙΑΠΗΣ»**

8. Στην με αριθμό 13549/23-8-06 ερώτηση της Βουλευτού κ. Ροδούλας Ζήση, δόθηκε με το υπ' αριθμ. ΤΚΕ/Φ2/19169/31-8-06 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης η ακόλουθη απάντηση:

«Σε απάντηση της Ερώτησης, με αριθμό 13549/23-8-06, που κατέθεσε στη Βουλή η βουλευτής κ. Ροδούλα Ζήση και αφορά στη λειτουργία και στελέχωση του «Αχιλλοπούλειου» νοσοκομείου Βόλου, σας γνωρίζουμε ότι αρμόδιο να απαντήσει είναι το συνεργωτώμενο Υπουργείο Υγείας & Κοιν/κής Αλληλεγγύης.

**Ο Υφυπουργός
ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΑΝΔΡΕΟΥΛΑΚΟΣ»**

9. Στην με αριθμό 13529/23-8-06 ερώτηση του Βουλευτή κ. Μιχάλη Μπεκίρη δόθηκε με το υπ' αριθμ. 7017/4/6418/15-9-06 έγγραφο από τον Υπουργό Δημόσιας Τάξης η ακόλουθη απάντηση:

«Σε απάντηση της ανωτέρω ερώτησης, που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Μ. Μπεκίρης, σας γνωρίζουμε ότι από τις αρμόδιες Υπηρεσίες μας και κυρίως από το Τμήμα Τροχαίας Ναυπάκτου, το οποίο αστυνομεύει το μεγαλύτερο τμήμα της γέφυρας Ρίου - Αντιρίου, διατίθενται σε αυτή, καθόλη τη διάρκεια του 24ώρου, εποχούμενες περιπολίες, για την πρόληψη των τροχαίων ατυχημάτων, την αποτροπή διάπραξης παραβάσεων από τους χρήστες οδηγούς και την ομαλή διεξαγωγή - διευκόλυνση της κυκλοφορίας από τυχόν ακινητοποιημένα ή βραδυπορούντα, για διάφορους λόγους, οχήματα πάνω σε αυτή.

Σε ό,τι αφορά τη διενέργεια τροχονομικών ελέγχων επί της γέφυρας, σας πληροφορούμε ότι αυτοί είναι αδύνατο να πραγματοποιηθούν, καθόσον αυτή διαθέτει δύο λωρίδες κυκλοφορίας ανά κατεύθυνση, με μικρού πλάτους λωρίδα έκτακτης ανάγκης και επομένως η στάθμευση οποιουδήποτε οχήματος για έλεγχο ενέχει σοβαρό κίνδυνο πρόκλησης τροχαίου ατυχήματος. Σημειώνεται ότι η στάση και η στάθμευση οχημάτων επί της γέφυρας δεν επιτρέπεται, σύμφωνα με το άρθρο 34 του Κ.Ο.Κ. και έχουν τοποθετηθεί σχετικές απαγορευτικές πινακίδες, ενώ δεν υφίσταται σε αυτή ειδικά διαμορφωμένος χώρος, για στάθμευση οχημάτων, προς άσκηση τροχονομικών ελέγχων.

Για τους λόγους αυτούς οι τροχονομικοί έλεγχοι πραγματοποιούνται πλησίον των σταθμών διοδίων, όπου υπάρχει κατάλληλος - ασφαλής χώρος και κατά των παραβατών οδηγών εφαρμόζονται οι διατάξεις της ισχύουσας νομοθεσίας. Ωστόσο,

επειδή, όπως προαναφέρθηκε, οι Υπηρεσίες μας αντιμετωπίζουν δυσχέρεια, ειδικά για τη βεβαίωση των παραβάσεων υπέρβασης του ορίου ταχύτητας επί της γέφυρας, ζητήθηκε με έγγραφο από την αρμόδια Υπηρεσία του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων (Δ.Ε.Σ.Ε. Πατρών) η τοποθέτηση φωτογραφικών ραντάρ, στο μέσον περίπου της γέφυρας και για τις δύο κατευθύνσεις αυτής.

Αναφορικά με την κίνηση των ποδηλάτων επί της γέφυρας, η οποία επιτρέπεται εφόσον η ένταση των ανέμων δεν υπερβαίνει την ταχύτητα των 80 χλμ/ώρα, σας πληροφορούμε δεν έχει προβλεφθεί ειδική λωρίδα κυκλοφορίας τους. Κατόπιν του ποδηλάτη, η αρμόδια Υπηρεσία μας ζήτησε από τη Δ.Ε.Σ.Ε. Πατρών όπως εξετασθεί - μελετηθεί η περίπτωση απαγόρευσης της κυκλοφορίας ποδηλάτων επί της γέφυρας ή η διαμόρφωση, μεταξύ της λωρίδας έκτακτης ανάγκης και του πεζοδρομίου, ειδικής λωρίδας κίνησής τους.

Τέλος πρέπει να επισημάνουμε ότι το προαναφερόμενο τροχαίο απύχμη και ενώ διανύουμε τον τρίτο χρόνο λειτουργίας της γέφυρας είναι το μοναδικό σοβαρό απύχμη που συνέβη σ' αυτή. Τα αίτια δε και οι συνθήκες κάτω από τις οποίες έλαβε χώρα αυτό ερευνώνται από την αρμόδια Υπηρεσία μας με ιδιαίτερη προσοχή.

**Ο Υπουργός
ΒΥΡΩΝ Γ. ΠΟΛΥΔΩΡΑΣ»**

10. Στην με αριθμό 13669/29-8-06 ερώτηση του Βουλευτή κ. Γεωργίου Παπαγεωργίου δόθηκε με το υπ' αριθμ. οικ.2/5101α/0025/12-9-06 έγγραφο από τον Υφυπουργό Οικονομίας και Οικονομικών η ακόλουθη απάντηση:

«Σε απάντηση της με αριθμ. 13669/ 29-8-2006 ερώτησης, που κατέθεσε ο βουλευτής κ. Γεώργιος Παπαγεωργίου, αναφορικά με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της Α.Ε. ΛΑΡΚΟ να προτείνει στη Γενική Συνέλευση των μετόχων προς έγκριση, τη μείωση του μετοχικού της κεφαλαίου με συμψηφισμό των ζημιών προηγουμένων χρήσεων, ταυτόχρονα δε την αύξηση του με καταβολή μετρητών, σας γνωρίζουμε ότι δεν έχει τεθεί υπόψη του μετόχου τέτοιο θέμα. Στην περίπτωση που τεθεί προς έγκριση τέτοια πρόταση του Δ.Σ. της εταιρείας, η σχετική απόφαση θα ληφθεί από τους μετόχους στα πλαίσια της υφισμένης νομοθεσίας, πάντα προς το συμφέρον της εταιρείας και των εργαζομένων σ' αυτήν.

**Ο Υφυπουργός
ΠΕΤΡΟΣ ΔΟΥΚΑΣ»**

11. Στην με αριθμό 13560/24-8-06 ερώτηση της Βουλευτού κ. Χρύσας Μανωλιά δόθηκε με το υπ' αριθμ. 2133/8-9-06 έγγραφο από τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων η ακόλουθη απάντηση:

«Σας διαβιβάζουμε συνημένα το με αριθμ. πρωτ. 16817/5-9-2006 έγγραφο του Προέδρου του Οργανισμού Ελληνικών Γεωργικών Ασφαλίσεων (Ε.Λ.Γ.Α.) σε απάντηση της ανωτέρω ερώτησης της Βουλευτού κ. Χ. Μανωλιά.

**Ο Υπουργός
Ε. ΜΠΑΣΙΑΚΟΣ»**

Σημ.: Τα συνημένα σχετικά έγγραφα ευρίσκονται στο αρχείο της Δ/νσης Κοινοβουλευτικού Ελέγχου (Τμήμα Ερωτήσεων).

12. Στην με αριθμό 13717/30-8-06 ερώτηση του Βουλευτή κ. Αθανασίου Μωραΐτη δόθηκε με το υπ' αριθμ. Φ.90022/21098/1376/7-9-06 έγγραφο από τον Υπουργό Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας η ακόλουθη απάντηση:

«Απαντώντας στην με αριθμ. 13717/30-08-06 ερώτηση που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από το Βουλευτή κ. Θ. Μωραΐτη, σχετικά με την ίδρυση και στελέχωση γραφείου ΤΕΒΕ στη Ναύπακτο, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Η Διοίκηση του Οργανισμού γνωρίζει τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι ασφαλισμένοι της Ναυπάκτου εξαιτίας του γεγονότος ότι δεν λειτουργεί στην πόλη τους υπηρεσία του Οργανισμού.

Για το σκοπό αυτό και προκειμένου να διευκολυνθούν οι ασφαλισμένοι της περιοχής, στο νέο Οργανισμό λειτουργίας των υπηρεσιών του ΟΑΕΕ, ο οποίος θα τεθεί σε εφαρμογή από 1/1/2007, προβλέπεται μεταξύ άλλων, η ίδρυση Τμήματος στη Ναύπακτο.

Για τη λειτουργία του νέου Τμήματος απαιτείται η εύρεση κατάλληλου κτιρίου, ο εξοπλισμός του και το κυριότερο η στέλέχωσή του με το απαραίτητο προσωπικό. Κατά συνέπεια είναι θέμα χρόνου η λειτουργία του Τμήματος στην περιοχή της Ναύπακτου.

Ο Υπουργός
Σ. ΤΣΙΤΟΥΡΙΔΗΣ»

13. Στην με αριθμό 13627/28-8-06 ερώτηση του Βουλευτή κ. Χρήστου Πρωτόπαπα δόθηκε με το υπ' αριθμ. Α.Π.:Υ/ΙΑ/246/15-9-05 έγγραφο από τον Υπουργό Επικρατείας η ακόλουθη απάντηση:

«Σχετικώς με την ανωτέρω ερώτηση, σας διαβιβάζουμε συνημμένως το υπ' αριθμ. πρωτ. 1028/8-9-06 έγγραφο, μετά του συνημμένου σ' αυτό εγγράφου, του Προέδρου - Δ/ντος Συμβούλου της ΕΡΤ-Α.Ε., στο οποίο απαντάται το θιγόμενο στην ερώτησή σας ζήτημα.

Ο Υπουργός
ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΡΟΥΣΟΠΟΥΛΟΣ»

Σημ.: Τα συνημμένα σχετικά έγγραφα ευρίσκονται στο αρχείο της Δ/νσης Κοινοβουλευτικού Ελέγχου (Τμήμα Ερωτήσεων).)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα το δελτίο επικαίρων ερωτήσεων της Πέμπτης 21 Σεπτεμβρίου 2006.

A. ΕΠΙΚΑΙΡΕΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ Πρώτου Κύκλου (Άρθρο 130 παράγραφος 2 και 3 του Κανονισμού της Βουλής)

1. Η με αριθμό 991/18.9.2006 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Πανελλήνιου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Ανδρέα Φουύρα προς την Υπουργό Τουριστικής Ανάπτυξης, σχετικά με τη δημοσίευση του προεδρικού διατάγματος που προβλέπει την ίδρυση και λειτουργία αυτοκινητοδρομίου στην Πάτρα κ.λπ..

2. Η με αριθμό 988/18.9.2006 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Δημητρίου Τσιόγκα προς την Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, σχετικά με την καταχώρηση στην Ευρωπαϊκή Ένωση του ονόματος «τσίπουρο» μόνο για την Ελλάδα κ.λπ..

3. Η με αριθμό 998/18.9.2006 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Φωτίου Κουβέλη προς τους Υπουργούς Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Οικονομίας και Οικονομικών, σχετικά με την ένταξη στα βαρέα και ανθυγεινά επαγγέλματα κατηγοριών εργαζομένων στο δημόσιο και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα κ.λπ..

B. ΕΠΙΚΑΙΡΕΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ Δευτέρου Κύκλου (Άρθρο 130 παράγραφος 2 και 3 του Κανονισμού της Βουλής)

1. Η με αριθμό 996/18.9.2006 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Πανελλήνιου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Κωνσταντίνου Ρόβλια προς τον Υπουργό Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Μεταφορών και Επικοινωνιών, σχετικά με δημοσιεύματα του Τύπου αναφερόμενα σε παραποτήσεις στοιχείων στον τελευταίο διαγωνισμό της Ε.ΘΕ.Λ. κ.λπ..

2. Η με αριθμό 989/18.9.2006 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Αθανασίου Λεβέντη προς τον Υπουργό Οικονομίας και Οικονομικών, σχετικά με τη σύμβαση μεταξύ του ελληνικού δημοσίου και της Microsoft κ.λπ..

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Ευχαριστούμε τον κ. Γεωργακόπουλο.

Κυρία Τζάκρη, παρακαλώ να προηγηθεί ο κ. Φούσας, ο οποίος συμμετέχει στην Επιτροπή για το Σύνταγμα και αμέσως μετά θα πάρετε το λόγο εσείς.

Ο κ. Φούσας έχει το λόγο.

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΦΟΥΣΑΣ: Ελάχιστες σκέψεις κύριε Πρόεδρε, διότι έχω την τιμή να συμμετέχω και στην Επιτροπή Αναθεώρησης του Συντάγματος, η οποία συνεδριάζει αυτήν τη στιγμή και γι' αυτό απουσίασα. Επειδή, όμως, θεωρώ, ότι αυτό το νομοσχέδιο είναι ιδιαίτερα χρήσιμο για όλη τη χώρα και σοβαρό, αλλά βεβαίως και για την ιδιαίτερη εκλογική μου περιοχή το Νομό Ιωαννίνων, γι' αυτό θεώρησα υποχρέωσή μου, να πάρω το λόγο και να τοποθετηθώ.

Είναι γνωστό ότι η Ελλάδα λόγω της γεωλογικής συστάσεως του υπεδάφους, από τα αρχαία χρόνια, είχε πολλές πηγές αυτού του είδους, είτε ιαματικές πηγές, είτε ιαματικά αέρια, είτε ακόμη και ιαματικούς πηλούς. Αυτές οι πηγές μέχρι σήμερα δυστυχώς δεν έχουν αξιοποιηθεί και δεν έχουν αξιοποιηθεί όπως θα έπρεπε να αξιοποιηθούν και η αξιοποίηση αυτή δεν είναι μόνο ότι συμβάλλει στο να αξιοποιηθούν αυτές οι περιοχές, αλλά ευρύτερα συμβάλλει στην αξιοποίηση και άλλων περιοχών.

Μέχρι τώρα είχαμε τον Ε.Ο.Τ., ο οποίος πράγματι είχε πάρει μια θαυμάσια πρωτοβουλία σε ορισμένες περιοχές, είχαμε την Τοπική Αυτοδιοίκηση που επίσης σε κάποια σημεία έχει πάρει καλή πρωτοβουλία και πήρε και καλά μέτρα και ανέπτυξε κάποιες δημοτικές επιχειρήσεις, αλλά και κάποιοι ίδιωτες. Ωστόσο το σύνολο των πηγών δεν έχει αξιοποιηθεί και δεν έχει αξιοποιηθεί όπως θα έπρεπε.

Ποιος είναι ο λόγος που δεν έχουμε πράγματι αξιοποίηση αυτών των πηγών; Πρώτα, πρώτα, δυστυχώς, μέχρι σήμερα δεν υπήρχε το αναγκαίο νομοθετικό πλαίσιο. Δεν υπήρχαν σύγχρονοι θεσμοί που θα βοηθούσαν την αξιοποίηση αυτών των περιοχών και αυτών των πηγών, αλλά και που θα μπορούν να προσελκύσουν και ενδιαφερομένους επενδυτές. Και βεβαίως επειδή δεν έχουμε μέχρι σήμερα κατάλληλες υποδομές. Αυτό το νομοσχέδιο, αυτά τα ζητήματα θέλει να θεραπεύσει και πράγματι είναι ελπιδοφόρο, ότι τόσο γρήγορα η κυρία Υπουργός έφερε αυτό το νομοσχέδιο και είναι περισσότερο ελπιδοφόρο και αισιόδοξο, αυτό που ακούσαμε σήμερα –το έχω ακούσει και άλλες φορές– ότι θα φέρει ένα νέο νομοσχέδιο για τον αγροτουρισμό. Πρέπει, λοιπόν, να στηρίξουμε την ελληνική περιφέρεια και θα στηριχθεί και με το νομοθέτημα περί αγροτουρισμού, αλλά και με το σημερινό νομοσχέδιο.

Μέχρι σήμερα, ποια ήταν τα γνωρίσματα του ιαματικού τουρισμού; Πρώτα, πρώτα λειτουργεί μόνο τους θερινούς μήνες, μέχρι σήμερα και συνήθως πηγαίνουν ήλικιαμένοι άνθρωποι. Δεν έχουμε δημιουργήσει προϋποθέσεις και κίνητρα, ώστε να λειτουργούν όλο το χρόνο ή πολύ περισσότερο να πηγαίνουν και νέοι άνθρωποι. Τελευταίως όμως έχουμε και τέτοια φαινόμενα. Έχουμε τα γνωστά σαράντα τα οποία όμως θα πρέπει να επεκταθούν ακόμη περισσότερο και προς την κατεύθυνση αυτή ασφαλώς συμβάλλει αυτό το νομοθέτημα. Και ίδιως πρέπει να προσελκύσουμε επενδυτές, πρέπει να προσελκύσουμε ιδιώτες, πρέπει να προσελκύσουμε ανθρώπους, οι οποίοι θα διαθέσουν τα χρήματά τους, προς την κατεύθυνση αυτή.

Το να θελήσω να αναπτύξω περισσότερο, το τι διαλαμβάνει αυτό το νομοθέτημα, δεν είναι έργο δικό μου, είναι έργο του εισηγητού μας το έκανε εξάλλου, της κυρίας Υπουργού και άλλων αγορητών. Θέλω όμως να σημειώσω δυο ενδιαφέροντα θέματα:

Πρώτον, το ότι θα καταγραφούν, επιτέλους, όλες οι ιαματικές πηγές όλης της χώρας, είναι πολύ σοβαρό αυτό και θα γίνει ένα μητρώο, πράγμα το οποίο προβλέπει αυτό το νομοσχέδιο.

Δεύτερον, θα δίνονται όλες οι άδειες πλέον από τον Ε.Ο.Τ.. Και αυτό είναι πάρα πολύ σπουδαίο. Θα υπάρχει ένας χάρτης σε όλη την Ελλάδα, θα υπάρχουν κατευθύνσεις, θα υπάρχει ένας ενιαίος τρόπος λειτουργίας, θα υπάρχουν κίνητρα για επενδυτές και μάλιστα επενδυτές με πολύ μεγάλο ενδιαφέρον και πολλές δυνατότητες.

Στο θέμα των απαλλοτριώσεων τώρα, με το οποίο πράγματι απασχολείται και το νομοσχέδιο αυτό: Μπορεί κανείς να διατυπώσει οποιεσδήποτε σκέψεις και αντίθετες απόψεις. Νομίζω, όμως, ότι είναι καλή η πρόβλεψή σας αυτή και θα συμβάλει –βεβαίως, σε κάθε περίπτωση θα τηρείται το Σύνταγμα και οι νόμοι του κράτους, όπως ακριβώς πρέπει να γίνει εξάλλου– στο να υπάρξουν γρήγορες αποδημιώσεις, διότι φτάνουμε στο σημείο να έχουμε μεν διαδικασία απαλλοτριώσεων, αλλά να μη δίνονται οι αποδημιώσεις, οπότε δεν τελειώνουν ποτέ.

Επιτρέψτε μου τώρα να αναφερθώ λίγο στο Νομό Ιωαννίνων.

Πρέπει να σας πω, κυρία Υπουργέ –τα ακούσατε αυτά πριν από λίγο καιρό– ότι στο Νομό Ιωαννίνων έχουμε τρεις θαυμάσιες ιαματικές πηγές για τέτοια αξιοποίηση και εκμετάλλευση. Βρίσκονται στην περιοχή της Κόνιτσας και είναι οι πηγές Αμαράντου, οι πηγές Καβασίλων και οι πηγές Πυξαριάς. Παρά το ότι έγιναν καλές προσπάθειες και από την εκεί δημοτική αρχή, εντούτοις είναι αικόνη σε πολύ δύσκολη κατάσταση, σε κατάσταση, θα έλεγα, που δεν προσελκύει ενδιαφερομένους, παρά το ότι γενικώς έχει διαπιστωθεί ότι είναι αρίστης ποιότητας. Έχω τη γνώμη, ότι αυτό το νομοσχέδιο και αυτή η πρωτοβουλία, την οποία πήρατε, θα συμβάλει ώστε και αυτές οι πηγές να αξιοποιηθούν για το καλό τόσο των ανθρώπων, οι οποίοι θα πηγαίνουν για να κάνουν χρήση αυτών των πηγών, όσο και της στενότερης περιοχής της Κόνιτσας, αλλά και ευρύτερα της περιοχής του Νομού Ιωαννίνων. Κατ' επέκταση, το ίδιο θα συμβεί για όλες τις περιοχές της χώρας μας όπου υπάρχουν ιαματικές πηγές.

Από την άποψη αυτή, κυρία Υπουργέ, κύριε Πρόεδρε και κύριοι συνάδελφοι, ασφαλώς στηρίζω αυτό το νομοσχέδιο. Θέλω όμως να σας συγχαρά διαίτερα γι' αυτή σας την πρωτοβουλία και να ευχηθώ «καλή επιτυχία» στο έργο σας και στην προσπάθειά σας για τις ιαματικές πηγές, εν όψει και της ψηφίσεως αυτού του νομοσχεδίου.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Ευχαριστούμε τον κ. Φούσα.

Το λόγο έχει η κ. Τζάκρη.

ΘΕΟΔΩΡΑ ΤΖΑΚΡΗ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πέρασαν δυόμισι χρόνια διακυβέρνησης της χώρας από τη Νέα Δημοκρατία και το νομοσχέδιο αυτό είναι το πρώτο νομοσχέδιο που φέρνει το Υπουργείο Τουρισμού, για το οποίο είναι εύλογο να έχουν δημιουργηθεί αυξημένες προσδοκίες, διαίτερα μετά την απόφαση της Κυβέρνησης να καταψηφίσει αντίστοιχη πρόταση του Π.Α.Σ.Ο.Κ., την οποία κατέθεσε το Νοέμβριο του 2004, με την αιτιολογία ότι τάχα θα φέρει ένα πιο ολοκληρωμένο και πιο επεξεργασμένο σχέδιο νόμου.

Είναι γνωστό πως η χώρα μας διαθέτει πλήθος ιαματικών φυσικών πόρων. Διαθέτει ιαματικές πηγές, ιαματικά νερά και αέρια, ιαματικούς πηλούς. Ο πλούτος όμως αυτός παραμένει αναξιοποίητος, κυρίως λόγω της έλλειψης ενός σύγχρονου θεσμικού πλαισίου αλλά και υποδομών. Ήταν λοιπόν ανάγκη να τεθούν οι βάσεις για να δοθεί νέα ώθηση στην αξιοποίηση και εκμετάλλευση του πλούτου αυτού, αναβαθμίζοντας το τουριστικό προϊόν της χώρας μας και δημιουργώντας νέες ευκαιρίες για επενδύσεις, αλλά και για θέσεις εργασίας, με εκσυγχρονισμό του νομοθετικού πλαισίου, το οποίο υφίσταται από τη δεκαετία του 1920. Πρέπει να δοθεί η δυνατότητα δημιουργίας υψηλής ποιότητας υποδομών και προσφερόμενων υπηρεσιών, ώστε η χώρα μας να καταστεί τόπος ιαματικού προορισμού, εφόσον διαθέτει όλες τις δυνατότητες.

Ο τουρισμός είναι αποφασιστικός παράγοντας διαμόρφωσης του εθνικού μας προϊόντος με καθοριστικό ρόλο στην ανάπτυξη της εθνικής οικονομίας. Είναι η βαριά οικονομία της χώρας μας και προσφέρει προοπτικές ανάπτυξης και ευημερίας σε όλη την Ελλάδα και διαίτερα στην περιφέρεια, η οποία παραμένει αβοήθητη από τη σημερινή Κυβέρνηση τόσο σε χρηματοδοτήσεις όσο και σε έργα υποδομής. Στον τουρισμό λοιπόν οφελούμε να επενδύσουμε, αναβαθμίζοντας το τουριστικό μας προϊόν, το οποίο δυστυχώς κυρίως λόγω της ελλιπούς στήριξης από το κράτος σε υποδομές, σε νομοθετικές πρωτοβουλίες και

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Συνεπώς, η Βουλή ενέκρινε, τη ζητηθείσα αδειά.

Η κ. Αντωνίου έχει το λόγο.

ΤΟΝΙΑ ΑΝΤΩΝΙΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, κύριε Υπουργέ, συζητάμε σήμερα ένα νομοσχέδιο που έρχεται στη Βουλή δύο χρόνια αργότερα από τότε που για πρώτη φορά το προανήγγειλε ο προηγούμενος Υπουργός κ. Αβραμόπουλος.

Μετά από τόση αναμονή θα περίμενε ασφαλώς κανείς το τελικό αποτέλεσμα να δικαιολογεί αυτήν την καθυστέρηση. Θα περίμενε κανείς όλος αυτός ο χρόνος να είχε αξιοποιηθεί, προκειμένου να υπάρξει σοβαρή μελέτη και επεξεργασία, καινοτομικές ιδέες και οπωσδήποτε διαβούλευση με τους ενδιαφερόμενους φορείς και με την Αυτοδιοίκηση πάνω σε ένα προσχέδιο του νόμου. Όμως, τίποτα από όλα αυτά δεν συνέβη. Ούτε διάλογος υπήρξε ούτε σοβαρή επεξεργασία ούτε κάποια καινοτομική ιδέα που να άξιζε αυτην την καθυστέρηση. Όλες οι προσδοκίες που είχαν καλλιεργηθεί, δυστυχώς διαψεύστηκαν.

Το νομοσχέδιο είναι σίγουρα κατώτερο των αναγκών που έρχεται να καλύψει. Όχι μόνο δεν προσφέρει τίποτα αλλά βάζει ακόμα περισσότερα εμπόδια στον τόσο ταλαιπωρημένο τομέα της αξιοποίησης των ιαματικών πηγών και του ιαματικού τουρισμού για τρεις κυρίως λόγους:

Πρώτον, είναι ένα νομοσχέδιο ανολοκλήρωτο. Οι βασικές του διατάξεις παραπέμπουν όλα τα ουσιαστικά θέματα για ρύθμιση σε μια σειρά από υπουργικές αποφάσεις και προεδρικά διατάγματα. Μιλάμε για τρία προεδρικά διατάγματα και τριάντα οκτώ υπουργικές αποφάσεις.

Δεύτερον, κύριε Υπουργέ, είναι ένα νομοσχέδιο που η ολοκλήρωση όλων αυτών των διαδικασιών, που προβλέπονται για την εφαρμογή του, ξεπερνά το χρονικό ορίζοντα της τρέχουσας κυβερνητικής θητείας. Πρακτικά η εφαρμογή του παραπέμπεται στην επόμενη κυβέρνηση, όπως συμβαίνει με όλες βέβαια τις εξαγγελίες των Υπουργών της Κυβερνητικής Καραμανλή. Για το επόμενο χρονικό διάστημα δεν θα υπάρξει καμιά επένδυση σ' αυτόν τον κρίσιμο τομέα.

Τρίτον, είναι σαν να προέκυψε από παρθενογένεση. Δεν αξιοποιεί προηγούμενες μελέτες και προτάσεις, δεν αξιοποιεί την προετοιμασία που υπήρξε από την προηγούμενη κυβέρνηση, είναι κατά πολύ κατώτερο της πρότασης νόμου που κατέθεσε το ΠΑ.ΣΟ.Κ. το Νοέμβριο του 2004 και συζήτηθη στη Βουλή το Φεβρουάριο του 2005.

Ο δικός σας εισιτηγήτης τότε είχε αναγνωρίσει ότι η πρόταση νόμου του ΠΑ.ΣΟ.Κ. ήταν αρκετά λεπτομερής και καλοδουλεμένη και βέβαια με τη συμφωνία όλων των κοινωνικών εταίρων που συμμετέχουν σε αυτόν τον τομέα, με την ομόφωνη απόφαση της Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Εσείς το απορρίψατε, γιατί ήταν πρόταση των Βουλευτών του ΠΑ.ΣΟ.Κ. Μάλιστα το απορρίψατε μετ' επαίνων. Προβάλατε τότε το πρόσχημα ότι έχετε έτοιμο δικό σας νομοσχέδιο. Το δήλωσε ο κ. Αβραμόπουλος στις 18 Φεβρουαρίου του 2005. Από εκείνη τη δήλωση μέχρι σήμερα πέρασαν δεκαενέα μήνες, άλλαξε ο Υπουργός και η νέα Υπουργός αναγκάστηκε να καταθέσει στη Βουλή το νομοσχέδιο που βρήκε στα συρτάρια του κ. Αβραμόπουλου άρον-άρον και όπως-όπως, για να αποδειχθεί τελικά ότι ήταν «άνθρακες ο θησαυρός».

Όλα αυτά συνέβησαν ενώ γνωρίζουμε όλοι μας –και γνωρίζετε και εσείς πολύ καλά, κυρία Υπουργέ– ότι πάρα πολλοί νομοί στην Ελλάδα βλέπουν τον ιαματικό τουρισμό ως μια επένδυση στρατηγικής σημασίας, σε μια περίοδο μάλιστα που η κρίση στον αγροτικό τομέα, η αποβιομηχάνιση, η οικονομική ανέχεια και η ανεργία πλήττουν σοβαρά όλη την Ελλάδα και κυρίως την περιφέρεια.

Στο Νομό Φθιώτιδας, από τον οποίο προέρχομαι, η ανάπτυξη του ιαματικού τουρισμού υπήρξε πάντα ένα όραμα για τους συμπατριώτες μου. Η αξία και η συγκέντρωση μεγάλου αριθμού πηγών σε μία περιοχή είναι μοναδική. Η ανάπτυξη τους μάλιστα θα μπορούσε να αποτελέσει πιλοτικό πρότυπο για όλη την Ελλάδα. Τα Καμένα Βούρλα, οι Θερμοπόλες, η Υπάτη, το Πλατύστομο, αποτελούν μοναδικής αξίας φυσικούς πόρους, όχι μόνο για την περιοχή της Φθιώτιδας, της Στερεάς, αλλά για

ολόκληρη την Ελλάδα.

Λείπουν όμως οι επενδύσεις, ο σχεδιασμός, το όραμα. Ακόμα υπάρχει και ένα μοναδικό δίκτυο πηγών τοπικής σημασίας, που και αυτό μένει αναξιοποίητο, όπως οι πηγές Κουνιαβίτη, Ψωρονέρια, Παλιοβράχα, Εκάρα και πολλές άλλες. Όλοι οι τοπικοί φορείς και όλοι οι πολίτες της Φθιώτιδας έχουν ως πρώτο αναπτυξιακό στόχο την αξιοποίηση των ιαματικών πηγών, που θα φέρει βέβαια νέες θέσεις εργασίας και ανάπτυξη στον τόπο μας.

Η Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας είχε υποσχεθεί ότι βασικό της μέλημα θα ήταν η αξιοποίηση αυτών των πηγών. Τι βλέπουν οι πολίτες της Φθιώτιδας δυόμισι χρόνια μετά; Δυστυχώς, κυρία Υπουργέ, δεν βλέπουν τίποτα. Οι ιαματικές πηγές καθημερινά απαξιώνονται και μάλιστα κάποιες κινδυνεύουν με καταστροφή, όπως παραδείγματος χάριν οι πηγές Κουνιαβίτη, γιατί βρίσκονται, κυρία Υπουργέ, σε έκταση της Ε.Τ.Α. και λόγω των έργων της Π.Α.Θ.Ε., αυτήν τη στιγμή παθαίνουν καταστροφές.

Επιπλέον τα δυόμισι αυτά χρόνια, περιμένοντας τη δική σας πρόταση, το δικό σας νομοσχέδιο, εγκαταλείψατε την περιουσία σας, την περιουσία του Ε.Ο.Τ.. Έμενε ανεκμετάλλευτη για την οικονομική ανάπτυξη της περιοχής και μάλιστα, κυρία Υπουργέ, έμενε απροστάτευτη. Γι' αυτό, θα πρέπει να δείτε στη Φθιώτιδα ότι υπάρχουν πολύ μεγάλες εκτάσεις που ανήκουν στα Ε.Τ.Α. και, δυστυχώς, αυτήν τη στιγμή μπορεί ακόμα και να καταπατούνται. Καλό είναι να το ελέγχετε.

Οστόσο, όταν ο κ. Αβραμόπουλος επισκέφθηκε το νομό μας, το Μάιο του 2005, απέδωσε όλες τις ευθύνες για την απαξίωση των ιαματικών πηγών στους τοπικούς φορείς και τους δήμους της Φθιώτιδας. Γνωρίζουμε, όμως, πάρα πολύ καλά ότι οι δήμοι μέχρι σήμερα δεν έχουν ενισχυθεί όποτε σε θεσμικό επίπεδο ούτε σε επίπεδο χρηματοδότησης και γι' αυτό δεν ήταν δυνατόν να προχωρήσουν σε εκμετάλλευση αυτού του πλούτου.

Το θέμα, όμως, είναι, απ' ότι φαίνεται, ότι και με τη δική σας πρόταση, με το νομοσχέδιο που έρχεται, δεν βλέπουμε για το μέλλον να υπάρχουν δυνατότητες, από την Αυτοδιοίκηση, να επενδύσει σ' αυτόν τον τομέα. Τόσο ο κ. Αβραμόπουλος όσο και οι κομματικοί παράγοντες της Νέας Δημοκρατίας στο νομό –και το λέω αυτό, γιατί πριν από εμένα στο Βήμα βρισκόταν ο αγαπητός συνάδελφος κ. Καλλώρας από τη Φθιώτιδα– και οι Βουλευτές του κυβερνώντος κόμματος, αλλά και όλα τα στελέχη της Νέας Δημοκρατίας ανακοίνωνταν το εξής: «Μην ανησυχείτε, σε λίγο έρχεται η δική μας πρόταση, που θα αντιμετωπίσει χρόνια προβλήματα σε αυτόν τον τομέα για να υπάρχει ανάπτυξη και εκμετάλλευση».

Δυστυχώς, όμως, όλα αυτά διαψεύδονται πανηγυρικά με την κατάθεση αυτού του νομοσχεδίου. Πρόκειται γι'ένα νομοσχέδιο άτολμο που παραπέμπει τα πάντα για αργότερα, που δεν ανταποκρίνεται στις πραγματικές ανάγκες. Το νομοσχέδιο δεν προβλέπει την ύπαρξη ενός ολοκληρωμένου προγράμματος ανάπτυξης, που θα συνδυάζεται βέβαια και με τις άλλες παραγωγικές δραστηριότητες και δυνατότητες που έχει ο κάθε τόπος.

Κυρία Υπουργέ, θα ήθελα να τονίσω ότι μία επιπλέον δυσκολία που αντιμετωπίζουμε εμείς, στο Νομό Φθιώτιδας, είναι η μείωση των κινήτρων του αναπτυξιακού νόμου για την περίοδο 2007-2013, λόγω, δυστυχώς, της ένταξής μας στις ανεπτυγμένες περιφέρειες της Ευρώπης. Η Στερεά Ελλάδα εντάσσεται στο Δ' Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης στο Στόχο II και θα έχουμε τρομερό πρόβλημα να βρούμε πόρους για να επενδύσουμε σε αυτόν τον κρίσιμο τομέα.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Γ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΡΑΓΑΚΗΣ)

Για όλη μια φορά, αγαπητοί συνάδελφοι, βλέπουμε ότι οι δεσμεύσεις της Κυβέρνησης δεν υλοποιούνται. Υπάρχει αδιαφορία για την περιφέρεια και έτσι ακυρώνονται όλες οι προσδοκίες και οι ελπίδες, που είχαν δημιουργηθεί από όλους μας.

Κλείνοντας θα ήθελα να πω, κυρία Υπουργέ, ότι και εμείς οι Βουλευτές του Π.Α.Σ.Ο.Κ. θα θέλαμε να στηρίξουμε την πρότασή σας, να ψηφίσουμε ένα τέτοιο νομοσχέδιο, που έχει κρίσιμα χαρακτηριστικά για πάρα πολλές περιοχές της Ελλάδας. Δυστυχώς, όμως, η αποσπασματική και γραφειοκρατική αντιμετώπιση του ιαματικού τουρισμού δεν μας αφήνει περιθώρια να

ξε για την αξιοποίηση των ακινήτων.

Αντίθετα, επαίρεστε όλο αυτό το χρονικό διάστημα για την αύξηση των αφίξεων. Προσπαθείτε να κεφαλαιοποιήσετε ένα υπαρκτό γεγονός, την αύξηση των αφίξεων, όμως, δεν αναλογίζεστε πού οφείλεται αυτό. Μπορούμε να σκύψουμε και να το ερμηνεύσουμε; Οφείλεται στην κεφαλαιοποίηση των λαμπρών Ολυμπιακών Αγώνων ή στην αύξηση γενικά της τουριστικής κίνησης στον κόσμο; Δεν προβληματιστήκατε αν αυτές οι αφίξεις είναι αντίστοιχες με τα οικονομικά αποτελέσματα και τα ταμεία των ξενοδοχειακών επιχειρήσεων, αν δηλαδή, έχουμε εισπράξεις αντίστοιχες των αφίξεων.

Επαίρεστε χωρίς, όμως, να συζητάτε για τη λύση των σοβαρών προβλημάτων. Θα σας αναφέρω μόνο δύο-τρία ενδεικτικά. Θα έχουμε το χρόνο να αναφέρουμε και τα άλλα για τη βόρεια Ελλάδα. Μήπως λύσατε το πρόβλημα της βίζας, μήπως λύσατε το πρόβλημα των πρεσβειών και των τελωνείων, μήπως λύσατε το πρόβλημα της πρόσλησης για τουρίστες από τη Βαλκανία και ιδιαίτερα από τη Σερβία; Μιλάω για τη βόρεια Ελλάδα, που είναι ένας προσριμός πάρα πολύ σοβαρός, ιδιαίτερα για την Πιερία από την οποία κατάγομαι και τους πολίτες της οποίας εκπροσωπώ, όπως και για τη Χαλκιδική.

Το συγκεκριμένο νομοσχέδιο δεν έχει στόχευση, δεν έχει φιλοσοφία. Δεν έχετε συνεργαστεί με τους δήμους για το θερμαλισμό.

Οστόσο, θέλω να επικεντρωθώ μόνο σε δύο-τρία ζητήματα που αφορούν τις υπόλοιπες ρυθμίσεις οι οποίες είναι πρόχειρες. Το νομοσχέδιο -θα έλεγα τα 2/3 του νομοσχεδίου- αφορούν ειδικές ρυθμίσεις που είναι άσχετες με τη φιλοσοφία και τη στόχευση του νομοσχεδίου για τον ιαματικό τουρισμό και για το θερμαλισμό. Είναι αποσπασματικές ρυθμίσεις, άσχετες με το νομοσχέδιο.

Ειδικότερα θέλω να σταθώ στο σπουδαίο ζήτημα της εκπαίδευσης. Η εκπαίδευση για τον τουρισμό καταρρέει και οι προβλέψεις ή οι ρυθμίσεις που κάνατε στο νομοσχέδιο είναι μηδενικής αξίας και σημασίας. Για παράδειγμα, στην πατρίδα μου οι προηγούμενοι και οι μετέπειτα Υπουργοί είχαν πει ότι θα δημιουργήσουν σχολή τουριστικής εκπαίδευσης. Ακόμα αναμένουμε. Για παράδειγμα, το κάμπινγκ του Ε.Ο.Τ. -σας έχω ρωτήσει επανελημένα- στη Σκοτίνα είναι ένα σπουδαίο περιουσιακό στοιχείο και εδώ και δύο-τρία χρόνια δεν έχει γίνει τίποτα και όλο μας παραπέμπετε στο μέλλον.

Σχετικά με την απόσυρση των ξενοδοχείων θεωρώ ότι οι ρυθμίσεις είναι χωρίς πρόγραμμα και ότι δεν θα είναι αποτελεσματικές.

Δεν θέλω να επισημάνω κι εγώ το γεγονός ότι αφαιρούνται στην ουσία δραστηριότητες από την Τοπική Αυτοδιοίκηση. Η συγκέντρωση, επίσης, της διαφήμισης στα χέρια του Υπουργού ή του Ε.Ο.Τ. δεν θα φέρει τα αναμενόμενα αποτελέσματα.

Δεν ψηφίζουμε το νομοσχέδιο και με λύπη το κάνουμε -θέλω να σας πληροφορήσω ότι έγιναν πολλές συσκέψεις στα Κ.Τ.Ε. του ΠΑ.Σ.Ο.Κ. και υπήρξε προβληματισμός αν πρέπει να ψηφίσουμε το νομοσχέδιο- γιατί πιστεύουμε ότι αυτή η νομοθετική σας πρωτοβουλία δεν αντιστοιχεί στις ανάγκες και στις απαιτήσεις των καιρών και στις προσδοκίες που είχαν ο χώρος του ιαματικού τουρισμού, οι επιχειρήσεις και οι άνθρωποι που υπηρετούν αυτόν το χώρο.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Τραγάκης): Ευχαριστούμε πολύ, κύριε συνάδελφε.

Ο συνάδελφος κ. Γαλαμάτης, έχει το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΑΛΑΜΑΤΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Ακούω πολλές φορές σ' αυτήν την Αίθουσα, από την Αξιωματική Αντιπολίτευση, κάθε φορά που γίνεται μια νομοθετική παρέμβαση από την Κυβέρνηση, για καθυστέρηση, για χαμένο χρόνο. Και αναρωτιέμαι, αλήθεια, πώς προσμετράται ο πραγματικός, ο ιστορικός χρόνος από το ΠΑ.Σ.Ο.Κ. και πού εν τέλει τοποθετεί τη δική του ευθύνη στην πορεία διακυβέρνησης του τόπου, ειδικά όταν έχουμε να συγκρίνουμε δυόμισι χρόνια με δύο δεκαετίες. Το άκουσα λίγο πριν και από το συνάδελφο που πριν από εμένα είχε το λόγο.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ο τουρισμός αποτελεί κυρίαρχο στοιχείο για την ελληνική οικονομία. Δεν αμφιβάλλει κανένας γι' αυτό. Πρόκειται για ένα από τα βασικότερα εξαγάγωμα προϊόντα μας και από τις πλέον κερδοφόρες -θα έλεγα- εθνικές βιομηχανίες. Ένας στους πέντε Έλληνες περίπου, σύμφωνα με στοιχεία του Υπουργείου Τουριστικής Ανάπτυξης για το 2005, απασχολούνται έμμεσα ή άμεσα με τις τουριστικές επιχειρήσεις. Αδιαμφισβήτητα το τουρισμός αποτελεί για την Ελλάδα πολύτιμο κεφάλαιο. Το θέμα είναι πώς θα διατηρήσουμε τα υπάρχοντα κέρδη, πώς θα αναπτύξουμε τη νέα δυναμική και πώς εν τέλει θα δημιουργήσουμε καινούργιες δομές στο χώρο αυτό.

Οι παραδοσιακές μορφές τουρισμού υπάρχουν και μολονότι χρειάζονται και έχουν τη στήριξή μας, αναπτύσσονται ακολουθώντας τη δική τους πορεία. Ωστόσο, τις τελευταίες δεκαετίες, παράλληλα αναπτύσσονται και διεκδικούν δυναμικά το δικό τους χώρο νέες εναλλακτικές μορφές τουρισμού, μεταξύ αυτών και οι ιαματικός τουρισμός, ο οποίος, μολονότι έχει ιστορία χιλιετρών στη χώρα μας και αυξανόμενη σημασία, δεν είχε ίσως προσεχθεί όσο θα του άξιζε και αυτό ισχύει ειδικά για περιοχές που στερούνται άλλων κατευθύνσεων ανάπτυξης τουριστικών πόρων, όπως στην περιοχή της Θεσσαλονίκης: η Θέρμη, ο Λαγκαδάς ή η Νέα Απολλωνία ή και για περιοχές της ευρύτερης Μακεδονίας, στο Νομό Πέλλης, στο Νομό Σερρών, στην Ξάνθη και αλλού.

Χαρακτηριστικοί, κυρίες και κύριοι, είναι οι αριθμοί που δίνονται σε έρευνα αγοράς ευρωπαϊκού επιπέδου της «EUROPEAN TRAVEL MONITOR». Ανακοινώθηκαν πρόσφατα σε μια ημερίδα του Συνδέσμου Ελληνικών Τουριστικών Επιχειρήσεων, όπου σ' ένα σύνολο δυομήτο περίπου εκατομμυρίων ταξιδίων τουρισμού υγείας -κομμάτι του οποίου είναι και ο ιαματικός τουρισμός- για το 2004 άλλες χώρες, αυτές που δεν είναι ανταγωνιστριές μας και παραδοσιακά δεν τις θεωρούμε ανταγωνιστικές ως προς τον τουρισμό, διεκδικούν τη μερίδα του λέοντος.

Έτσι για παράδειγμα, από αυτό το κομμάτι η Μεγάλη Βρετανία αποτέλεσε τον προορισμό για ογδόντα χιλιάδες, η Γερμανία για ένα εκατομμύριο εννιακόσιες επτά χιλιάδες, η γειτονική Ιταλία για εξήντα δύο χιλιάδες, η Αυστρία για εκατόν εξήντα χιλιάδες και η Ελβετία επίσης για εκατόν εξήντα χιλιάδες. Τεράστια κεφάλαια μπορούν να αντληθούν από αυτούς τους αριθμούς, και παραδοσιακά δεν τις θεωρούμε ανταγωνιστικές ως προς τον τουρισμό, διεκδικούν τη μερίδα του λέοντος.

Θεωρώ πως το παρόν νομοσχέδιο κινείται προς τη σωστή κατεύθυνση. Δημιουργεί το απαραίτητο θεσμικό πλαίσιο, απλοποιεί διαδικασίες, ξεκαθαρίζει το τοπίο. Εισάγει μεγάλες καινοτομίες. Απελευθερώνει το μονοπλασιακό καθεστώς, που διέπει σήμερα τη λειτουργία και τη χρήση των ιαματικών πηγών. Δίνει δικαίωμα στην ιδιωτική πρωτοβουλία να δραστηριοποιηθεί εκεί που το κράτος, μέχρι σήμερα, απέτυχε παταγωδώς.

Διατηρεί το αναπτυξιακό καθεστώς των δήμων και των κοινότητων, που έχουν δικές τους πηγές. Δρα σε καθεστώς απόλυτης διαφάνειας και δημοσιότητας, αφού κάθε παραχώρηση γίνεται με δημόσιο διαγνωσιμό. Σέβεται και προστατεύει το φυσικό ιαματικό χώρο σε όλη τη γεωγραφική του έκσταση, αναδεικνύοντας και καταγράφοντας με επιστημονικές μεθόδους τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά τής κάθε πηγής. Στην πράξη, προσδίδει στον ιαματικό τουρισμό ουσιαστικό περιεχόμενο, του προσδίδει χαρακτηριστικά ενιαίου και ολοκληρωμένου τουριστικού πακέτου.

Στην εποχή μας αυτό το είδος τουρισμού δεν καλύπτει, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, απλά τις ανάγκες που εξυπηρετούσε τις περασμένες δεκαετίες, αλλά στην ουσία κατοίκους των μεγάλων αστικών κέντρων. Αν σήμερα μιλάμε για βιομηχανία ελεύθερου χρόνου, που οι πολίτες αναζητούν να καλύψουν, η οργανωμένη παρέμβαση, που το παρόν νομοσχέδιο επιφέρει στον ιαματικό τουρισμό, αναδεικνύει σαφέστατα ένα περιβάλλον νέων ευκαιριών.

Διαβάζοντας κάποιος τα είκοσι τρία πρώτα άρθρα του παρόντος νομοσχεδίου διαπιστώνει, αν φυσικά είναι καλοπροαίρετος, ότι θέτουν έναν ολοκληρωμένο και θα έλεγα σαφώς έναν

