ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

ΤΜΗΜΑ ΔΙΑΚΟΠΗΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ

ΘΕΡΟΥΣ 2009

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΛΔ'

Τρίτη 1 Σεπτεμβρίου 2009

ΘΕΜΑΤΑ

Α. ΕΙΔΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ

1. Επικύρωση Πρακτικών, σελ.2437
2. Ανακοινώνεται επιστολή παραίτησης του κ. Ι. Μανώλη από το Βουλευτικό αξίωμα, σελ.2291,2292
3. Ορκωμοσία του κ. Δ. Κρανιά σε αντικατάσταση του κ. Ι. Μανώλη, σελ.2293
4. Ανακοινώνονται οι συμβάσεις της Βουλής, σελ.2293
5. Συγχαρητήρια αναφορά στον Γενικό Γραμματέα της Βουλής κ. Ν. Στεφάνου και τους υπηρεσιακούς παράγοντες για την διεκπεραίωση των συμβάσεων, σελ.2293
6. Ανακοινώνονται οι συνεδριάσεις των Κοινοβουλευτικών Επιτροπών, σελ.2293

Β. ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

1. Κατάθεση αναφορών, σελ.2273
2. Απαντήσεις Υπουργών σε ερωτήσεις Βουλευτών, σελ.2276-2290

Γ. ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

1. Ψήφιση επί του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων: «Ρύθμιση θεμάτων του πανεπιστημιακού και τεχνολογικού τομέα της ανώτατης εκπαίδευσης και άλλες διατάξεις», σελ.2294
2. Ψήφιση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου των σχεδίων νόμων του Υπουργείου Ανάπτυξης:

α) «Κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβερνήσεως της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβερνήσεως της Δημοκρατίας της Αργεντινής στην επιστημονική και τεχνολογική συνεργασία», σελ.2305

β) «Κύρωση του Μνημονίου Κατανόησης μεταξύ του Υπουργείου Ανάπτυξης της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Βιομηχανίας και Εμπορίου της Σοσιαλιστικής Δημοκρατίας του Βιετνάμ για συνεργασία στον τομέα της ενέργειας», σελ.2316

3. Ψήφιση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Εξωτερικών: «Κύρωση του Μνημονίου Κατανόησης μεταξύ του Υπουργείου Εξωτερικών της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Εμπορίου της Λαϊκής Δημοκρατίας της Κίνας σχετικά με το πλαίσιο της Σινοελληνικής Επίσημης Αναπτυξιακής Συνεργασίας», σελ.2323
4. Ψήφιση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου των σχεδίων νόμων του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών:

α) «Κύρωση της Σύμβασης μεταξύ της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Συμβουλίου Υπουργών της Βοσνίας και Ερζεγοβίνης για την αποφυγή της Διπλής Φορολογίας σε σχέση προς τους φόρους επί του εισοδήματος και κεφαλαίου», σελ.2330

β) «Κύρωση της Συμφωνίας Οικονομικής και Τεχνολογικής συνεργασίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Συμβουλίου Υπουργών της Βοσνίας και Ερζεγοβίνης», σελ.2382

5. Συζήτηση και ψήφιση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης: «Κύρωση του Διακανονισμού μεταξύ της Διεύθυνσης Αντιμετώπισης Ειδικών Εγκλημάτων Βίας της Ελληνικής Αστυνομίας εκ μέρους της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Κέντρου Ελέγχου Τρομοκρατών των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής εκ μέρους της Κυβέρνησης των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής για την ανταλλαγή πληροφοριών σχετικά με τρομοκρατικές πράξεις και της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής σχετικά με την ενίσχυση της συνεργασίας για την πρόληψη και καταπολέμηση του σοβαρού εγκλήματος», σελ.2391, 2394
6. Συζήτηση και ψήφιση επί των άρθρων του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Εσωτερικών: «Ρυθμίσεις θεμάτων προσωπικού με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου και άλλες διατάξεις οργάνωσης και λειτουργίας της Δημόσιας Διοίκησης», σελ.2437,2458

ΟΜΙΛΗΤΕΣ

Α. Επί του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης:

ΑΛΥΣΑΝΔΡΑΚΗΣ Κ., σελ.2393
ΒΛΑΤΗΣ Ι., σελ.2391
ΔΕΝΔΙΑΣ Ν., σελ.2394
ΚΑΝΤΑΡΤΖΗΣ Α., σελ.2391
ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ Χ., σελ.2391
ΡΟΝΤΟΥΛΗΣ Α., σελ.2393
ΤΣΟΥΚΑΛΗΣ Ν., σελ.2392

Β. Επί του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Εσωτερικών:

ΒΛΑΤΗΣ Ι., σελ.2449
ΓΕΩΡΓΙΟΥ Γ., σελ.2445,2446
ΚΑΡΑΜΑΡΙΟΣ Α., σελ.2447,2448,2449
ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ Σ., σελ.2440
ΚΕΛΕΤΣΗΣ Σ., σελ.2446
ΛΕΒΕΝΤΗΣ Α., σελ.2450,2451
ΠΑΠΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ Π., σελ.2455,2457
ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ Χ., σελ.2453,2454,2455, 2456
ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ Π., σελ.2437,2451,2453, 2454,2455
ΡΗΓΑΣ Π., σελ.2441,2442
ΡΟΝΤΟΥΛΗΣ Α., σελ.2457,2458
ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ Α., σελ.2440,2442
ΤΣΟΥΚΑΛΗΣ Ν., σελ.2444,2445
ΧΑΪΔΟΣ Χ., σελ.2447

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΒΟΥΛΗΣ

ΙΒ' ΠΕΡΙΟΔΟΣ

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΣΥΝΟΔΟΣ Β'

ΤΜΗΜΑ ΔΙΑΚΟΠΗΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ

ΘΕΡΟΥΣ 2009

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΛΔ'

Τρίτη 1 Σεπτεμβρίου 2009

Αθήνα, σήμερα την 1 Σεπτεμβρίου 2009, ημέρα Τρίτη και ώρα 18.07' συνήλθε στην Αίθουσα των συνεδριάσεων του Βουλευτηρίου το Τμήμα Διακοπής Εργασιών της Βουλής (Β' σύνθεση) για να συνεδριάσει υπό την προεδρία του Προέδρου αυτής κ. **ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΣΙΟΥΦΑ.**

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Δημήτριος Σιούφας): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζει η συνεδρίαση.

Παρακαλείται ο κύριος Γραμματέας να ανακοινώσει τις αναφορές προς το Τμήμα.

(Ανακοινώνονται προς το Τμήμα από τον κ. Ιωάννη Βλατή, Βουλευτή Κοζάνης, τα ακόλουθα:

Α. ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΑΝΑΦΟΡΩΝ

1) Ο Βουλευτής Α' Θεσσαλονίκης κ. ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Χατζηγεωργίου Στέφανος ζητεί την άμεση πρόσληψη προσωπικού στη μονάδα κοινωνικής φροντίδας «Ο ΑΓΙΟΣ ΠΑΝΤΕΛΕΗΜΩΝ».

2) Ο Βουλευτής Κοζάνης κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΣΑΠΙΔΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ένωση Χειριστών-Βοηθών Δυτικής Μακεδονίας διαμαρτύρεται για παραβίαση της εργατικής νομοθεσίας λόγω της απασχόλησης του προσληφθέντος έκτακτου προσωπικού σε ειδικότητα που δε συμπεριλαμβανόταν στην προκήρυξη του Μαΐου 2009.

3) Ο Βουλευτής Α' Θεσσαλονίκης κ. ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η ελληνική κοινότητα των Παραλίων Άλπεων ζητεί την ανανέωση της προγραμματικής σύμβασης για τα μαθήματα των Νέων Ελληνικών στο λύκειο «HONORE ESTIENNE D ORVES».

4) Ο Βουλευτής Μαγνησίας κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΟΥΡΛΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Ίδρυμα Προασπίσεως Ηθικών και Πνευματικών Αξιών ζητεί την υπαγωγή του στις διατάξεις του άρθρου 12 του ν.1610/1986.

5) Ο Βουλευτής Καρδίτσης κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΡΟΒΛΙΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ιστοσελίδα σχετικά με τη μεταφορά Ολλανδού κρατούμενου σε ολλανδική φυλακή.

6) Ο Βουλευτής Αργολίδος κ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία Ομάδες Παραγωγών Εσπεριδοειδών των Νομών Αργολίδας, Λακωνίας, Κορινθίας και Άρτας ζητούν να παραμείνει ως έχει το σύστημα καταβολής της επιδότησης για τα εσπεριδοειδή.

7) Ο Βουλευτής Αργολίδος κ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Νέας Κίου Αργολίδας ζητεί την αποκατάσταση των ΧΑΔΑ της περιοχής του.

8) Η Βουλευτής Τρικάλων κ. ΑΘΑΝΑΣΙΑ (ΣΟΥΛΑ) ΜΕΡΕΝΤΙΤΗ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Επαγγελματικό Σωματείο «Ένωση Πληροφορικών Ελλάδας» διαμαρτύρεται για την προνομιακή μεταχείριση κατηγορίας υποψηφίων εκπαιδευτικών πληροφορικής σε βάρος όλων των άλλων υποψηφίων.

9) Η Βουλευτής Α' Θεσσαλονίκης κ. ΧΡΥΣΗ ΑΡΑΠΟΓΛΟΥ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ομοσπονδία Επαγγελματιών Εμπόρων Νομού Θεσσαλονίκης ζητεί να μην αυξηθούν οι εισφορές του ΟΑΕΕ.

10) Ο Βουλευτής Φθιώτιδος κ. ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Αταλάντης Φθιώτιδας ζητεί την επίλυση του προβλήματος ηλεκτροδότησης του δήμου του.

11) Η Βουλευτής Τρικάλων κ. ΑΘΑΝΑΣΙΑ (ΣΟΥΛΑ) ΜΕΡΕΝΤΙΤΗ κατέθεσε αναφορά με την οποία οι εργαζόμενοι του Πανεπιστημιακού Νοσοκομείου Λάρισας ζητούν την τροποποίηση του τρόπου των εφημεριών των δύο νοσοκομείων της πόλης.

12) Η Βουλευτής Α' Θεσσαλονίκης κ. ΧΡΥΣΗ ΑΡΑΠΟΓΛΟΥ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία διαμαρτύρεται για την μη επίλυση των λειτουργικών προβλημάτων που αντιμετωπίζουν τα ειδικά σχολεία κ.λπ..

13) Ο Βουλευτής Λαρίσης κ. ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Μελιβοίας Λάρισας ζητεί την ενίσχυση του δικτύου ηλεκτροδότησης του δήμου του κ.λπ..

14) Η Βουλευτής Α' Θεσσαλονίκης κ. ΧΡΥΣΗ ΑΡΑΠΟΓΛΟΥ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Πανελλήνιος Σύλλογος Διπλωματούχων Αγρονόμων και Τοπογράφων Μηχανικών διαμαρτύρεται για τον τρόπο διοίκησης της «ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ Α.Ε.»

15) Η Βουλευτής Α' Θεσσαλονίκης κ. ΧΡΥΣΗ ΑΡΑΠΟΓΛΟΥ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία ζητεί να συμπεριληφθούν και τα άτομα με αναπηρία 67% και πάνω, στη ρύθμιση της έκπτωσης του 50 % για τους ημιυπαίθριους χώρους.

16) Ο Βουλευτής Κοζάνης κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΣΙΑΡΤΣΙΩΝΗΣ κα-

τέθεσε αναφορά με την οποία το Γενικό Νοσοκομείο Πτολεμαΐδας «ΜΠΟΔΟΣΑΚΕΙΟ» ζητεί την πρόσληψη εποχικού προσωπικού για την κάλυψη αναγκών του.

17) Η Βουλευτής Ευβοίας κ. ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΠΕΡΛΕΠΕ - ΣΗΦΟΥΝΑΚΗ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Αυλώνος Νομού Εύβοιας διαμαρτύρεται για τη δημιουργία παράνομου καταυλισμού τσιγγάνων στην περιοχή του κ.λπ..

18) Ο Βουλευτής Κοζάνης κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΣΙΑΡΤΣΙΩΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Γενικό Νοσοκομείο Πτολεμαΐδας «ΜΠΟΔΟΣΑΚΕΙΟ» ζητεί την αύξηση του ποσού για τις εφημερίες των γιατρών του πιο πάνω νοσοκομείου.

19) Ο Βουλευτής Κοζάνης κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΣΙΑΡΤΣΙΩΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Νεάπολης Κοζάνης ζητεί την κατασκευή ανισόπεδου κόμβου στην περιοχή του.

20) Η Βουλευτής Ευβοίας κ. ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΠΕΡΛΕΠΕ - ΣΗΦΟΥΝΑΚΗ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Εργαζομένων στο Γενικό Νοσοκομείο Χαλκίδας διαμαρτύρεται για τη μετακίνηση προσωπικού από το Κέντρο Υγείας Μαντουδίου.

21) Ο Βουλευτής Κοζάνης κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΣΙΑΡΤΣΙΩΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ένωση Γεωργικών Συνεταιρισμών Κοζάνης-Σερβίων ζητεί την αποζημίωση των σιτοπαραγωγών της περιοχής της που οι καλλιέργειές τους επλήγησαν από έντονες βροχοπτώσεις.

22) Ο Βουλευτής Λασιθίου κ. ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στην ανάγκη διορισμού χημικού στη Χημική Υπηρεσία του Νομού Λασιθίου.

23) Η Βουλευτής Μαγνησίας κ. ΡΟΔΟΥΛΑ ΖΗΣΗ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Βόλου ζητεί την άμεση κατάθεση των χρημάτων που απαιτούνται για να ολοκληρωθεί η απαλλοτρίωση για το Περιφερειακό Πολεοδομικό Συγκρότημα Βόλου.

24) Ο Βουλευτής Λασιθίου κ. ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στις εφημερίες που γίνονται στην Παθολογική Κλινική του Νοσοκομείου Ιεράπετρας.

25) Ο Βουλευτής Λασιθίου κ. ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στην ανάγκη αποζημίωσης των ελαιοπαραγωγών του Δήμου Σητείας.

26) Ο Βουλευτής Λασιθίου κ. ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στην καθυστέρηση της εκτέλεσης έργων στο Σεληνάρι Λασιθίου.

27) Ο Βουλευτής Λασιθίου κ. ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στην έλλειψη μέτρων αστυνόμευσης στο Δήμο Ιτάνου.

28) Ο Βουλευτής Λασιθίου κ. ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας τα οποία αναφέρονται στην ανάγκη ολοκλήρωσης έργων στο αεροδρόμιο της Σητείας.

29) Ο Βουλευτής Λασιθίου κ. ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναδέρεται στην ανάγκη αναγνώρισης των επαγγελματικών δικαιωμάτων των αποφοίτων του Τμήματος Χρηματοοικονομικής και Ασφαλιστικής Αγίου Νικολάου Κρήτης.

30) Ο Βουλευτής Λασιθίου κ. ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται σε καθυστερήσεις έργων στο δρόμο Αγίου Νικολάου-Ηρακλείου.

31) Ο Βουλευτής Ροδόπης κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΕΤΑΛΩΤΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ομοσπονδία Επαγγελματικών Βιοτεχνικών και Εμπορικών Σωματείων Νομού Ροδόπης ζητεί να σταματήσουν από το ΙΚΑ οι θυροκολλήσεις εκθέσεων κατάσχεσης περιουσίας για τις μικρές επιχειρήσεις του νομού.

32) Η Βουλευτής Μαγνησίας κ. ΡΟΔΟΥΛΑ ΖΗΣΗ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Εργατοϋπαλληλικό Κέντρο Βόλου διαμαρτύρεται για τις απολύσεις εργαζομένων στην εταιρεία «ΒΙΟΣΩΛ Α.Ε.»

33) Ο Βουλευτής Λασιθίου κ. ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας σχετικά με τη λήψη μέτρων προστασίας του Φοινικόδασου του Βάι από το κόκκινο σκαθάρι.

34) Οι Βουλευτές Β' Αθηνών κ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΡΩΤΟΥΛΗΣ και κ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ-ΕΥΑ ΜΕΛΑ κατέθεσαν αναφορά με την οποία η Πανελλήνια Ένωση Γονέων Μουσικών Σχολείων διαμαρτύρεται για την έλλειψη καθηγητών στα μουσικά σχολεία κ.λπ..

35) Ο Βουλευτής Λασιθίου κ. ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στην έλλειψη γιατρών από την Παθολογική Κλινική του Νοσοκομείου Ιεράπετρας.

36) Ο Βουλευτής Λασιθίου κ. ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ένωση Αστυνομικών Υπαλλήλων Νομού Λασιθίου διαμαρτύρεται για την έλλειψη αστυνόμευσης στο Νομό Λασιθίου.

37) Ο Βουλευτής Λασιθίου κ. ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Νεάπολης Λασιθίου ζητεί χρηματοδότηση για την αξιοποίηση χώρου στο δήμο του.

38) Ο Βουλευτής Λασιθίου κ. ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η κ. Κωστούλα Παπαλέξη,κάτοικος Σητείας ζητεί την καταβολή αποζημίωσης για την καταστροφή ελαιοδένδρων της από πυρκαγιά.

39) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ κατέθεσε αναφορά με την οποία οι Σύνδεσμοι Ελαιοκομικών Δήμων Κρήτης και Προστασίας και Ανάδειξης Ελαιολάδου διαμαρτύρονται για την απόρριψη του αιτήματος για την ΠΟΠ ελαιολάδου Κρήτης.

40) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Επαγγελματιών Κτηνοτρόφων Νομού Ηρακλείου Κρήτης ζητεί να επανεξεταστεί η απόρριψη κτηνοτρόφων από το Πρόγραμμα «ΕΚΤΑΤΙΚΟΠΟΙΗΣΗ ΚΤΗΝΟΤΡΟΦΙΑΣ».

41) Η Βουλευτής Πέλλης κ. ΠΑΡΘΕΝΑ ΦΟΥΝΤΟΥΚΙΔΟΥ - ΘΕΟΔΩΡΙΔΟΥ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Κοινοπραξία Αγροτικών Συνεταιριστικών Οργανώσεων Δήμου Μεγάλου Αλεξάνδρου Πέλλας ζητεί την άμεση εκτίμηση της ζημιάς που υπέστη η βιομηχανική τομάτα από τις κακές καιρικές συνθήκες και την αποζημίωση των παραγωγών της περιοχής του.

42) Ο Βουλευτής Λαρίσης κ. ΜΑΞΙΜΟΣ ΧΑΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Σωματείο Περιφερειακών ΤΑΞΙ Νομού Λαρίσης «ΑΓΙΟΣ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ» διαμαρτύρεται για το εργασιακό πρόβλημα που αντιμετωπίζουν τα μέλη του από την αύξηση της διπλής ταρίφας.

43) Η Βουλευτής Πέλλης κ. ΠΑΡΘΕΝΑ ΦΟΥΝΤΟΥΚΙΔΟΥ - ΘΕΟΔΩΡΙΔΟΥ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Αγροτικός Συνεταιρισμός Παλαιοφύτου Δήμου Αγίου Αλεξάνδρου Πέλλας ζητεί την αποζημίωση των ροδακινοπαραγωγών της περιοχής του που οι καλλιέργειές τους επλήγησαν από τις συνεχείς βροχοπτώσεις.

44) Η Βουλευτής Πέλλης κ. ΠΑΡΘΕΝΑ ΦΟΥΝΤΟΥΚΙΔΟΥ - ΘΕΟΔΩΡΙΔΟΥ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Κύρρου

Πέλλας ζητεί την άμεση απορρόφηση των συμπήρινων ροδακίνων.

45) Ο Βουλευτής Ν. Αττικής κ. ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΓΚΑΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Νικολαΐδης Νίκος ζητεί την εξυγίανση της ιστορικής ομάδας Α.Ο. Αιγάλεω κ.λπ..

46) Η Βουλευτής Πέλλης κ. ΠΑΡΘΕΝΑ ΦΟΥΝΤΟΥΚΙΔΟΥ - ΘΕΟΔΩΡΙΔΟΥ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Πανελλήνιος Σύλλογος Εργαζομένων ΟΑΕΕ ζητεί τη βαθμολογική εξέλιξη των μελών του.

47) Ο Βουλευτής Ν. Αττικής κ. ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΓΚΑΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η ελληνική κοινότητα των Παραλίων Άλπεων ζητεί να ανανεωθεί η προγραμματική σύμβαση για τα μαθήματα των Νέων Ελληνικών στο λύκειο «HONORE ESTIENNE D ORVES».

48) Η Βουλευτής Τρικάλων κ. ΑΘΑΝΑΣΙΑ (ΣΟΥΛΑ) ΜΕΡΕΝΤΙΤΗ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Πανελλήνιος Σύλλογος Εργαζομένων ΟΑΕΕ ζητεί τη βαθμολογική εξέλιξη των μελών του.

49) Ο Βουλευτής Ηλείας κ. ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Σωματείο Εργαζομένων στις Τουριστικές Επιχειρήσεις Κάστρου και Περιφέρειας Ηλείας ζητεί την επίλυση προβλημάτων που προέκυψαν μετά τη συγχώνεση του κλάδου ασφάλισης ξενοδοχοϋπαλλήλων με το ΙΚΑ-ΕΤΑΜ.

50) Ο Βουλευτής Ν. Αττικής κ. ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΓΚΑΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η ΠΑΣΚΕ ΕΛ.ΠΕ. καταγγέλλει την παράνομη πρόσληψη προσωπικού κ.λπ..

51) Η Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΜΑΡΙΑ ΣΚΡΑΦΝΑΚΗ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Νομάρχης Ηρακλείου ζητεί την ένταξη στο Πρόγραμμα «ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΜΠΑΛΤΑΤΖΗΣ 2007-2013» του αναδασμού στην περιοχή των Δημοτικών Διαμερισμάτων Καστελλίου και Πλάτάνου του νομού του.

52) Ο Βουλευτής Ν. Αττικής κ. ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΓΚΑΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η κ. Νικηταρά Χριστίνα, εκπαιδευτικός διαμαρτύρεται για τον αποκλεισμό της από τους πίνακες διευθυντών της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης κ.λπ..

53) Ο Βουλευτής Ν. Αττικής κ. ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΓΚΑΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Λαυρεωτικής Νομού Αττικής ζητεί την έγκριση της πολεοδομικής μελέτης ΒΙΠΑ - ΒΙΟΠΑ για την εξυγίανση της περιοχής του.

54) Ο Βουλευτής Ν. Αττικής κ. ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΓΚΑΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Γονέων Τριών Τέκνων Εδέσσης ζητεί να χαρακτηριστούν ως πολύτεκνοι οι γονείς με τρία τέκνα κ.λπ..

55) Ο Βουλευτής Ν. Αττικής κ. ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΓΚΑΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Λουρδής Γεώργιος διαμαρτύρεται για τα τεχνικά προβλήματα στα κτήρια του Ολυμπιακού Χωριού κ.λπ..

56) Ο Βουλευτής Ν. Αττικής κ. ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΓΚΑΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Τουρλομούσης Ηλίας διαμαρτύρεται για τις διαδικασίες πρόσληψης ειδικού επιστημονικού προσωπικού στο Υπουργείο Εθνικής Άμυνας.

57) Ο Βουλευτής Ν. Αττικής κ. ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΓΚΑΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Ασπρόπυργου Αττικής διαμαρτύρεται για την ίδρυση και λειτουργία στην περιοχή του στρατοπέδου συγκέντρωσης μεταναστών.

58) Ο Βουλευτής Ν. Αττικής κ. ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΓΚΑΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ένωση Συλλόγων Γονέων και Κηδεμόνων Μαθητών Δημόσιων Σχολείων Δήμου Παλλήνης ζητεί την επαρκή σήμανση σε όλες τις οδικές αρτηρίες που βρίσκονται κοντά στα σχολείας της περιοχής κ.λπ..

59) Ο Βουλευτής Ν. Αττικής κ. ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΓΚΑΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Ελευσίνας ζητεί να μη μετεγκατασταθούν στην περιοχή του οι δεξαμενές πετρελαιοειδών του Περάματος.

60) Ο Βουλευτής Ν. Αττικής κ. ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΓΚΑΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Άρης Βάσιος, πρόεδρος του Σωματείου Συμβασιούχων του ΥΠΠΟ Άρτας και Πρέβεζας διαμαρτύρεται για την άνιση εργασιακή αντιμετώπιση των συμβασιούχων.

61) Ο Βουλευτής Ν. Αττικής κ. ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΓΚΑΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Νέας Μάκρης Αττικής ζητεί να του παραχωρηθούν για εκμετάλλευση οι χώροι της πρώην αμερικανικής βάσης.

62) Ο Βουλευτής Ν. Αττικής κ. ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΓΚΑΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Βιοτεχνικό Επιμελητήριο Αθήνας ζητεί την αντιμετώπιση της γραφειοκρατίας που εμποδίζει την επενδυτική δραστηριότητα στη χώρα μας.

Β. ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΥΠΟΥΡΓΩΝ ΣΕ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΒΟΥΛΕΥΤΩΝ

1. Στην με αριθμό 699/23/07/2009 ερώτηση του Βουλευτή κ. Βέρρα Μιλτιάδη δόθηκε με το υπ αριθμ. 1514 6/8/09έγγραφο από τον Υπουργό Δικαιοσύνης η ακόλουθη απάντηση:

07 ΑΥΓ. 2009

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΥΠΟΥΡΓΟΥ

Αθήνα, 06-08-2009
Τμήμα Σχέσεων με Κοινοβούλιο/
/Αρ. Πρωτ: 1514

Προς:
τη ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
Δ/νση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

Κοιν:
1. Υπουργείο Πολιτισμού
2. Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών
   Γραφεία κ.κ. Υπουργών
   (Τμήμα Κοινοβουλευτικού Ελέγχου)
3. Βουλευτή κ. Μιλτιάδη Βέρρα

Ερώτηση: 699/23-07-2009

Σε απάντηση της ανωτέρω Ερώτησης, παρακαλώ να ενημερώσετε τον αξιότιμο κύριο συνάδελφο ότι, το Υπουργείο Δικαιοσύνης με στόχο τον εξορθολογισμό των διαδικασιών συντήρησης των δικαστικών μεγάρων της χώρας υλοποιεί τις εξής πρωτοβουλίες:

Έχει δρομολογηθεί η δημιουργία ενός νέου, ομογενοποιημένου νομοθετικά συστήματος χρηματοδότησης, ανάθεσης και επισκευής των κτιρίων, των οποίων στεγάζουν τις δικαστικές Υπηρεσίες της χώρας.

Επιπλέον, με νέα νομοθετική ρύθμιση, η οποία θα περιλαμβάνεται σε προσεχές Νομοσχέδιο του Υπουργείου Δικαιοσύνης, δίδεται αυτοτέλεια στους προϊσταμένους των δικαστικών υπηρεσιών της χώρας για τις ετήσιες διαχειριστικές δαπάνες, οι οποίες σχετίζονται με την εύρυθμη διοικητική λειτουργία των δικαστηρίων. Παράλληλα, εντείνονται οι προσπάθειες για την ταχεία αποπεράτωση των 11 υπό κατασκευή δικαστικών μεγάρων, με άμεση παράδοση αυτού της Καβάλας και την ολοκλήρωση των μελετών για την κατασκευή άλλων 11 Δικαστικών Μεγάρων, μεταξύ των οποίων και του νέου Δικαστικού Μεγάρου Πατρών, το οποίο εντάχθηκε στην διαδικασία ΣΔΙΤ.

Επισημαίνεται ότι, η «ΘΕΜΙΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Ε.» έχει εκπονήσει προμελέτη του έργου και μερίμνησε για την ανάθεση γεωτεχνικής μελέτης η οποία ολοκληρώθηκε. Η μελέτης γεωλογικής καταλληλότητας, επίσης έχει υποβληθεί και εγκριθεί από την αρμόδια Υπηρεσία του ΥΠΕΧΩΔΕ (ΔΟΚΚ), ενώ η μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων, έχει υποβληθεί στην Περιφέρεια προς έγκριση. Η πολεοδομική μελέτη για την ερμηνεία του Εγκεκριμένου Ρυμοτομικού Σχεδίου, υπεβλήθη στον Δήμο Πατρών για έγκριση και διαδικασία δημοσιοποίησης σύμφωνα με το άρθρο 154 του Κώδικα Βασικής Πολεοδομικής Νομοθεσίας.

Επίσης, σύμφωνα με την διαδικασία των ΣΔΙΤ, η ως άνω Ανώνυμη Εταιρεία έχει προχωρήσει στην σύναψη σύμβασης με σύμβουλο για την διεξαγωγή του διαγωνισμού

με σκοπό την εκτέλεση του έργου. Η διαδικασία της Α΄ φάσης του διαγωνισμού βρίσκεται ήδη σε εξέλιξη, ενώ το φθινόπωρο αναμένεται να διεξαχθεί η Β΄ φάση.

Σχετικά με την καθαριότητα του υφιστάμενου Δικαστικού Μεγάρου Πατρών, επισημαίνεται ότι, κατά την υπ' αριθμ. πρωτ. 1051/29-05-2009 συνεδρίαση του ΔΣ του Ταμείου Χρηματοδότησης Δικαστικών Κτιρίων (ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ.), δεν εγκρίθηκαν τα πρακτικά αποδοχής και αξιολόγησης της μοναδικής τεχνικά αποδεκτής προσφοράς, κατά τον β΄ επαναληπτικό ανοικτό διαγωνισμό, που διενεργήθηκε στις 13-04-2009 για τον ετήσιο καθαρισμό του δικαστικού μεγάρου. Παράλληλα, στην ίδια συνεδρίαση εγκρίθηκε η επανάληψη του ως άνω διαγωνισμού επισημαίνοντας στην υπηρεσία που τον διεξάγει, την πιστή τήρηση των διατάξεων του Π.Δ. 118/2007.

Περαιτέρω, όπως ορίζει το άρθρο 45 του Νόμου 3772/2009, συμβάσεις έργου με τις οποίες ανατέθηκε, μέχρι την έναρξη ισχύος του ως άνω Νόμου, το έργο της καθαριότητας των υπηρεσιών αρμοδιότητας του Υπουργείου Δικαιοσύνης, θεωρούνται νόμιμες και οι σχετικές δαπάνες βαρύνουν τον προϋπολογισμό του ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ., εφόσον βεβαιούται από τις αρμόδιες επιτροπές η εκτέλεση του έργου.

Επίσης, στην υπ' αριθμ. 1053/08-07-2009 συνεδρίαση του ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ., εγκρίθηκε πίστωση ποσού €35.700 για την εκπόνηση μελέτης «Επισκευής αποκατάστασης περιμετρικού γείσου και στηθαίου του Δικαστικού Μεγάρου Πατρών».

Ο Υπουργός
Νικόλαος Δένδιας

Ακριβές αντίγραφο
Ο Διευθυντής

Αντώνιος Σουρβίνος

2. Στην με αριθμό 1924/10/07/2009 ερώτηση του Βουλευτή κ. Κεγκέρογλου Βασιλείου δόθηκε με το υπ αριθμ. Β13-344/6/8/09έγγραφο από τον Υφυπουργό Ανάπτυξης η ακόλουθη απάντηση:

0 6 ΑΥΓ. 2009

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
Γ. Γ. ΕΜΠΟΡΙΟΥ-Γ.Γ. ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΗ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Ταχ. Δ/νση : Πλ. Κάνιγγος
Ταχ. Κώδικας : 101 81
Πληροφορίες : Κων/να Παπακώστα
ΤΗΛ. : 210 3837150
Email: gemporiou@gge.gr
FAX : 210 3837843

Αθήνα, 06/08/2009

Αριθ. Πρωτ.: Β13-344

ΠΡΟΣ :
Τη Βουλή των Ελλήνων
Διεύθυνση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα: Ερωτήσεων (2)

ΚΟΙΝ.:
-Υπουργείο
1. Οικονομίας & Οικονομικών
Γρ. κ. Υπουργού
-Βουλευτή κ.
1. Β. Κεγκέρογλου

ΘΕΜΑ: Απάντηση στην Ερώτηση του Βουλευτή κ. Β. Κεγκέρογλου

Σχετ.: Ερώτηση 1924/10-07-2009.

Απαντώντας στην παραπάνω ερώτηση, που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων ο Βουλευτής κ. Β. Κεγκέρογλου, με θέμα **«Μεγάλες διαφορές στις τιμές προϊόντων στην Ελλάδα σε σχέση με την υπόλοιπη Ευρώπη»** και κατά το μέρος που τα διαλαμβανόμενα σε αυτή εμπίπτουν στις αρμοδιότητες της Γ.Γ. Εμπορίου - Γ.Γ. Καταναλωτή του Υπουργείου Ανάπτυξης, σας γνωστοποιούμε τα ακόλουθα:

Από το 1992 και μετά, δυνάμει της Α.Δ. 16/92, οι τιμές πώλησης των πάσης φύσεως αγαθών και υπηρεσιών και στο σύνολο σχεδόν των τροφίμων και ποτών διαμορφώνονται ελεύθερα, με βάση την προσφορά, ζήτηση και τους κανόνες του υγιούς ανταγωνισμού, σε όλα τα στάδια εμπορίας τους (βιομηχανία, βιοτεχνία, εισαγωγέας, χονδρέμπορος, λιανοπωλητής), με μόνη εξαίρεση τα οπωρολαχανικά, και τις παιδικές τροφές, των οποίων οι τιμές τελούν ακόμα υπό το καθεστώς των ελεγχομένων ειδών.

Από την άλλη πλευρά όμως, φρόνιμο είναι, όπως οι διαλαμβανόμενες επί των τιμολογίων τιμές αγοραπωλησίας των προϊόντων, που εξ' αντικειμένου ελέγχονται απεικονίζουν την πραγματικότητα, διαφορετικά κάθε περίπτωση απεικόνισης πλασματικών τιμών στα τιμολόγια αυτά, εφόσον καταδειχθεί, συνιστά αδίκημα, τιμωρούμενο σύμφωνα με το άρθρο 30 (παραγρ.7) του Αγορανομικού Κώδικα και επιβάλλονται και ποινικές κυρώσεις (φυλάκιση ή χρηματική ποινή ή και οι δύο αυτές ποινές) και χρηματικό πρόστιμο 5.000 ευρώ, λαμβανομένου μάλιστα υπόψη ότι τέτοιας μορφής αθέμιτες πρακτικές (πλασματικότητα τιμών) βαίνουν σε βάρος των παραγωγών και του τελικού καταναλωτή και των συμφερόντων της Εθνικής Οικονομίας .

Η απελευθέρωση των τιμών ήταν απόρροια της επιτακτικής ανάγκης εναρμόνισης της οικονομίας της ελληνικής αγοράς προς τις αντίστοιχες οικονομίες των άλλων Κρατών-Μελών της Ε.Ε., αφ' ενός μεν γιατί κάτι τέτοιο επιτάσσει η συνθήκη ένταξης της χώρας μας στην Ε.Ε. και αφετέρου γιατί με την απελευθέρωση αυτή διασφαλίσθηκε η οικονομική επιβίωση των ελληνικών επιχειρήσεων απέναντι στις

1

ανταγωνιστικές συνθήκες στην Ευρωπαϊκή και Παγκόσμια Αγορά, που είναι αισθητές αλλά και για να δοθούν κίνητρα στις επιχειρήσεις αυτές να δραστηριοποιηθούν και ανταγωνιστικά μεταξύ τους, προς όφελος των ιδίων και του καταναλωτικού κοινού.

Συνεπεία πλέον της απελευθερωμένης αγοράς οι εκάστοτε κρατούσες συνθήκες, πολλές φορές στα πλαίσια του υγιούς ανταγωνισμού, εκ των πραγμάτων επηρεάζουν τις τιμές (π.χ. με χαμηλή προσφορά –υψηλή ζήτηση άνοδος τιμών ,με υψηλή προσφορά -χαμηλή ζήτηση μείωση τιμών).

Το γεγονός ότι οι τιμές διαμορφώνονται ελεύθερα, δε σημαίνει ότι δεν υφίσταται μηχανισμός ελέγχου αυτών, αφού σε ισχύ ευρίσκεται το ισχυρό νομικό πλαίσιο του Ν. 703/77 «Περί προστασίας του ελεύθερου ανταγωνισμού», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, που εφαρμόζεται από την αρμόδια Επιτροπή Ανταγωνισμού, νόμος που θεσπίζει κανόνες περί τη λειτουργία της αγοράς μέσα από υγιείς συνθήκες ανταγωνισμού και επιβάλλει κυρώσεις σε επιχειρήσεις, που για ίδιο και μόνο οικονομικό όφελος, εφαρμόζουν συμπεριφορές και πρακτικές που διαστρεβλώνουν τον ανταγωνισμό (κατάχρηση δεσπόζουσας θέσης, εναρμονισμένες πρακτικές τιμών, ολιγοπωλιακές ή μονοπωλιακές καταστάσεις κ.λ.π.).

Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, ο ανταγωνισμός υπαγορεύει στον καταναλωτή την ανάγκη όπως, για την προστασία του και διασφάλιση των οικονομικών του συμφερόντων, ερευνά την αγορά, για επιλογή των προϊόντων της αρεσκείας του και στις συμφέρουσες γι' αυτόν τιμές.

Από πλευράς αρμοδιότητας της Διεύθυνσης Τιμών Τροφίμων και Ποτών της Γ.Γ. Εμπορίου ισχύουν μηχανισμοί, μέσω των οποίων παρακολουθείται η διαμόρφωση και εξέλιξη των τιμών τροφίμων και ποτών στην εγχώρια αγορά, όπως :

α) Το άρθρο 9 της Α.Δ. 7/09, με το οποίο επιβάλλεται η υποχρέωση σε βιομηχανίες, βιοτεχνίες και εισαγωγείς μεγάλης οικονομικής επιφάνειας (υψηλός κύκλος εργασιών) όπως, επί εκδηλούμενης πρόθεσής τους να μεταβάλλουν τις τιμές των τροφίμων και ποτών (που απαριθμούνται σε 57 είδη), ενημερώνουν απευθείας την αρμόδια Υπηρεσία 20 ημέρες τουλάχιστον, πριν τη μεταβολή αυτή,(πλην κατεψυγμένων αλιευμάτων, αλίπαστων αλιευμάτων, κίτρινων τυριών και καφέ όπου η αντίστοιχη ενημέρωση γίνεται 7 ημέρες πριν) υποβάλλοντας προς τούτο τον τιμοκατάλογο με τις νέες τιμές με παράλληλη θέσπιση της υποχρέωσης όπως κάθε επιχείρηση να καταρτίζει αναλυτικά κοστολόγια για τα προϊόντα προκειμένου να ερευνάται αν οι τιμές που η επιχείρηση προτίθεται να αυξήσει είναι δικαιολογημένες ή όχι.

β) Η σε τακτά χρονικά διαστήματα διενέργεια τιμοληψίας σε βασικά είδη διατροφής από επιλεγμένες πηγές πληροφόρησης (Σούπερ Μάρκετ) της Πρωτεύουσας.

γ) Ο καθημερινός αγορανομικός και τιμοληπτικός έλεγχος στις τιμές οπωρολαχανικών που διαμορφώνονται στις Λαϊκές Αγορές της Πρωτεύουσας.

δ) Η λειτουργία του θεσμού «ΠΑΡΑΤΗΡΗΤΗΡΙΟ ΤΙΜΩΝ», όπου καταγράφονται οι τιμές πώλησης οπωρολαχανικών που διαμορφώνονται στις Κεντρικές Αγορές Χονδρεμπορίου και στις Λιανικές (Σούπερ-Μάρκετ, Οπωροπωλεία και Λαϊκές Αγορές).

Όλα τα στοιχεία τιμών που συλλέγονται από τους παραπάνω μηχανισμούς καταγράφονται παρακολουθούνται και αξιολογούνται έτσι ώστε να υπάρχει κάθε φορά μια σαφής εικόνα στις τάσεις της αγοράς από πλευράς τιμών.

Στα πλαίσια εφαρμογής του ανωτέρω άρθρου ισχύει η με αριθμό Α2-3334/21-05-2008 απόφαση σύμφωνα με την οποία για τους παραβάτες του εν λόγω άρθρου 9 , πέραν των ποινικών κυρώσεων του Αγοραν. Κώδικα επιβάλλονται και διοικητικό πρόστιμο μέχρι 30.000 ευρώ ανάλογα με την βαρύτητα της παράβασης .

Ο αγορανομικός έλεγχος ως προς την κανονικότητα ή μη των τιμών ,υπό την στενή του έννοια ,διενεργείται μόνο στις τιμές των οπωρολαχανικών και παιδικών τροφών, επειδή τα είδη αυτά, όπως προαναφέρεται, υπάγονται στην κατηγορία «των ελεγχομένων ειδών ».

Σε επίπεδο εργοστασιακών τιμών για τα τρόφιμα δεν πρέπει να διαφεύγει το γεγονός ότι οι τιμές αυτές επηρεάζονται και από άλλους κοστολογικούς παράγοντες που δε μπορούν να παραγνωρισθούν, όπως :

Η τελική τιμή εργοστασίου, αναμφισβήτητα εμπεριέχει στοιχεία κόστους που εξ' αντικειμένου δεν μπορούν να παραγνωρισθούν, όπως π.χ.-Τιμή κτήσης πρώτης ύλης, μεταφορά στο εργοστάσιο, έξοδα παραγωγής, έξοδα διάθεσης, γενικά έξοδα, καθαρά κέρδη, προμήθεια αντιπροσώπων, κέρδη χονδρεμπόρων, κέρδη λιανοπωλητών, Φ.Π.Α. κ.λ.π.).

Επίσης ο έλεγχος για την εφαρμογή των διατάξεων του Αγορανομικού Κώδικα και των κατ' εξουσιοδότηση αυτού ισχυουσών Αγορανομικών Διατάξεων εντάσσεται μέσα στα ημερήσια καθήκοντα των Αρχών που ασκούν αγορανομικούς ελέγχους και όπου διαπιστώνονται παραβάσεις από τους υπόχρεους εφαρμογής των διατάξεων αυτών, κινούνται οι διαδικασίες εφαρμογής των νομίμων κατά των παραβατών.

Σε ισχύ ευρίσκεται από 18-06-2008 ο ν. 3668/08 «Αναθεώρηση των διατάξεων περί κυρώσεων του ν.δ. 136/1946 «Περί Αγορανομικού Κώδικα » και άλλες διατάξεις, όπου σύμφωνα με αυτόν ορισμένα βασικά αδικήματα του Αγορανομικού Κώδικα τιμωρούνται πλέον επί το αυστηρότερο και ακόμη σε ορισμένα αδικήματα ,μέσω της αποποινικοποίησης τους καταργούνται προγενέστερες χρονοβόρες διαδικασίες των ποινικών δικαστηρίων και επισπεύδονται οι διαδικασίες επιβολής των χρηματικών προστίμων.

Προκειμένου το Υπουργείο Ανάπτυξης να έχει πλήρη εικόνα για τις συμπεριφορές των επιχειρήσεων σε ισχύ ευρίσκεται η με αριθμό 7/09 Αγορανομική Διάταξη με την οποία για προϊόντα που δεν ελέγχονται Αγορανομικά θεσπίζεται η υποχρέωση σε Βιομηχανίες, Βιοτεχνίες, Συνεταιριστικά εργοστάσια παραγωγών, εισαγωγείς και χονδρεμπόρους όπως :

α) Αναγράφουν επί των τιμολογίων πώλησης τις εκπτώσεις (ποσοστιαίες ή σε αξία ή σε είδος) που χορηγούν σε πελάτες .

β) Υποβάλλουν στο Υπουργείο Ανάπτυξης κάθε μορφής ιδιωτικές συμφωνίες που έχουν συνάψει με τους πελάτες τους αναφορικά με προωθητικές ενέργειες στα προϊόντα (όπως εκπτώσεις με πιστωτικά σημειώματα λόγω τζίρου, στόχο τζίρου κ.λ.π., καθώς και άλλης μορφής οικονομικές παροχές .

Επίσης με την ως άνω Α.Δ 7/09 ισχύει η υποχρέωση τα καταστήματα λιανικής πώλησης όπως πέραν των ενδείξεων των πινακίδων που έχουν τοποθετημένες στα ράφια να επικολλούν σε κάθε επιμέρους συσκευασία προϊόντος ετικέτα με την τιμή ένδειξης της συσκευασίας .

Εναλλακτικά όμως αντί της ανωτέρω ετικέτας και εφόσον τα πωλούμενα είδη φέρουν επί της συσκευασίας Γραμμωτό Κώδικα ,μπορούν τα καταστήματα λιανικής πώλησης να χρησιμοποιούν ηλεκτρονικό σύστημα αναγνώρισης και ελέγχου τιμών (price checker),σε σημεία τέτοια του καταστήματος που μπορεί εύκολα να αξιοποιηθεί από κάθε καταναλωτή, πριν φτάσει στο ταμείο .

Τα ηλεκτρονικά αυτά συστήματα θα πρέπει το κάθε ένα να αντιστοιχεί σε 300 τ.μ. χώρου πώλησης του καταστήματος και στις περιπτώσεις Υπεραγορών, να βρίσκονται ιδίως σε χώρους πώλησης ειδών διατροφής και καθαριότητας και γενικότερα ειδών οικιακής χρήσης .

Ακόμα με την ως άνω Α.Δ. 7/09 θεσπίζεται η υποχρέωση των προμηθευτών να ενημερώνουν τους πελάτες τους ότι οι μεταξύ τους συμφωνίες που αναφέρονται σ' αυτήν έχουν γνωστοποιηθεί στο Υπουργείο Ανάπτυξης.

Στα πλαίσια διασφάλισης προστασίας του καταναλωτικού κοινού εκδόθηκε ακόμα η με αριθμό πρωτ. Α2- 3605/28-05-2008 γενική εγκύκλιος προς όλους τους ενδιαφερόμενους επαγγελματίες και τις ελεγκτικές αγορανομικές υπηρεσίες ,με την οποία ζητείται η αυστηρή εφαρμογή του άρθρου 69 της Α.Δ. 14/89 όπως η τελευταία κωδικοποιήθηκε με την Α.Δ 7/09 ,που αφορά στην τήρηση από τους λιανοπωλητές πινακίδων με τις επιβαλλόμενες ενδείξεις, (όπως τιμές, ποιότητα, προέλευση κ.λ.π.), τον τρόπο απεικόνισης των τιμών και άλλες ρυθμίσεις .

Ακόμα σας γνωρίζουμε ότι με τον ν. 3728/08 (ΦΕΚ 258/Α/ 18-12-2008) συστήθηκε στην Γεν. Γραμματ. Εμπορίου του Υπουργ. Ανάπτυξης νέος διοικητικός Φορέας με τον τίτλο «Υπηρεσία Εποπτείας Αγοράς», όπου θα προΐσταται μετακλητός

Ειδικός Γραμματέας με έργο την άσκηση Αγορανομικών ελέγχων και γενικά ελέγχων για την εύρυθμη λειτουργία της αγοράς .

Επίσης ο νόμος αυτός εισάγει για πρώτη φορά και διατάξεις περί κανόνων τεκμηρίωσης των τιμών ενδοομιλικών συναλλαγών και εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του νόμου αυτού η με αριθμό πρωτ. Α2-8092/08 (ΦΕΚ 2709/Α/31-12-2008) απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης σχετικά με την επιβολή κανόνων τεκμηρίωσης τιμών ενδοομιλικών συναλλαγών .

Σημειωτέον ότι με την απόφαση αυτή ορίζεται η επιβολή διοικητικών κυρώσεων.

Με βάση λοιπόν τα παραπάνω, όπου διαπιστώνονται παραβάσεις επιβάλλονται άμεσα τα προβλεπόμενα χρηματικά πρόστιμα, μέσω του συστήματος της άμεσης βεβαίωσης της παράβασης (έκδοση Πράξης Βεβαίωσης Παράβασης) και της επιβολής χρηματικών προστίμων καθώς και παραπομπή των παραβατών στον εισαγγελέα προκειμένου για αδικήματα που τιμωρούνται και ποινικά.

Ο έλεγχος για την εφαρμογή των διατάξεων του Αγορανομικού Κώδικα και των κατ' εξουσιοδότηση αυτού ισχυουσών Αγορανομικών Διατάξεων εντάσσεται μέσα στα ημερήσια καθήκοντα των Αρχών που ασκούν αγορανομικούς ελέγχους και όπου διαπιστώνονται παραβάσεις από τους υπόχρεους εφαρμογής των διατάξεων αυτών κινούνται οι διαδικασίες εφαρμογής των νομίμων κατά των παραβατών.

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ

Ε.Δ.
Γραφείο κ. Υπουργού
Γραφείο κ. Υφυπουργού
Γραφείο κ. Γ. Γ. Εμπορίου
Γραφείο κ. Γ. Γ. Καταναλωτή
Διεύθυνση Οργάνωσης
Γραφείο Κοινοβουλευτικού Ελέγχου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜ. ΕΜΠΟΡΙΟΥ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ

ΚΟΝΝΑ ΠΑΠΑΚΩΣΤΑ

3. Στην με αριθμό 2038/14/07/2009 ερώτηση του Βουλευτή κ. Κουτμερίδη Ευστάθιου δόθηκε με το υπ αριθμ. Φ.041.2/ΑΣ 504/6/8/09 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εξωτερικών η ακόλουθη απάντηση:

0 6 ΑΥΓ. 2009

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ
ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ

Αθήνα, 6 Αυγούστου 2009
Α.Π.: Φ.041.2/ΑΣ 504

ΠΡΟΣ: Βουλή των Ελλήνων
Δ/νση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

ΚΟΙΝ.:
- Βουλευτή κ. Στάθη Κουτμερίδη

Ε.Δ.:
- Διαλ. Γραφείο κας Υπουργού Εξωτερικών
- Διαλ. Γραφείο Υφυπουργού κ. Κασσίμη
- Διαλ. Γραφείο Υφυπουργού κ. Βαρβιτσιώτη
- Γραφείο κ. Γενικού Γραμματέα
- Γραφείο κ. Γενικού Γραμματέα Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
- Γραφείο κ. Γενικού Γραμματέα Διεθνών Οικονομικών Σχέσεων και Αναπτυξιακής Συνεργασίας
- Γραφείο κ. ΣΤ' Γεν. Διευθυντή
- ΣΤ1 Διεύθυνση

ΘΕΜΑ: Απάντηση στην υπ' αριθμ. **2038** από **14/7/2009** Ερώτηση του Βουλευτή κ. Στάθη Κουτμερίδη

Σε απάντηση της εν θέματι ερώτησης σας γνωρίζουμε, ότι η επικεφαλής του Άμισθου Προξενείου της Νυρεμβέργης, Επίτιμη Πρόξενος κα Madeleine Schickedanz ανεκοίνωσε την πρόθεσή της να παραιτηθεί του αξιώματός της για λόγους ανωτέρας βίας. Επόμενο είναι ότι, ευθύς ως η παραίτηση υλοποιηθεί, το Επίτιμο Προξενείο θα αναστείλει την λειτουργία του.

Είναι αυτονόητο, ότι από πλευράς Υπουργείου Εξωτερικών θα καταβληθεί κάθε προσπάθεια για την εξεύρεση καταλλήλου προσώπου, στο οποίο θα μπορούσαν να ανατεθούν τα καθήκοντα του Επιτίμου Προξένου στη Νυρεμβέργη. Πάντως, η παρούσα δυσμενής οικονομική συγκυρία και οι δημοσιονομικοί περιορισμοί που επιβάλλει, δυστυχώς δεν επιτρέπουν την ίδρυση μιας ακόμη Έμμισθης Προξενικής Αρχής στη Νυρεμβέργη ή σε άλλη πόλη της Γερμανίας, παρά την επιθυμία μας να εξυπηρετήσουμε εκ του σύνεγγυς τις ανάγκες του εκεί Ελληνισμού.

Σε κάθε περίπτωση, το Γενικό Προξενείο μας στο Μόναχο θα αναπληρώσει με τον καλύτερο τρόπο οποιοδήποτε κενό θα μπορούσε να δημιουργηθεί. Αξίζει μάλιστα να σημειωθεί, ότι το Γενικό Προξενείο Μονάχου, ήδη, εξυπηρετεί αποτελεσματικά τον Ελληνισμό, τόσο της Νυρεμβέργης, σε σημαντικά ζητήματα όπως εκείνο των διαβατηρίων, όσο και πόλεων της προξενικής του περιφέρειας που βρίσκονται γεωγραφικά πολύ μακρύτερα της Νυρεμβέργης. Αν δε τούτο κριθεί αναγκαίο, το προσωπικό του Γενικού Προξενείου Μονάχου θα ενισχυθεί περαιτέρω, στο μέτρο των δυνατοτήτων μας.

1

Εν κατακλείδι, θα ήθελα να σας διαβεβαιώσω, ότι η Ελληνική Κυβέρνησή και, ειδικότερα, η πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Εξωτερικών, παρακολουθεί από κοντά το όλο ζήτημα και στηρίζει σταθερά και αταλάντευτα, όπως είναι πάγια αρχή μας, τον ομογενειακό Ελληνισμό.

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ

ΓΙΑΝΝΗΣ ΒΑΛΗΝΑΚΗΣ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ
Αρχείας ηλεκτραντίγραφο από
το Πρωτότυπο.
Αθήνα 6/8/2009
Ο Προϊστάμενος

Ανδρέας Γούρας
Γραμματέας Πρεσβείας Α'

4. Στην με αριθμό 2058/14/07/2009 ερώτηση του Βουλευτή κ. Λαφαζάνη Παναγιώτη δόθηκε με το υπ αριθμ. ΑΠΦ.21/306/ΑΣ 2603δις/6-8-2009 έγγραφο από την Υπουργό Εξωτερικών η ακόλουθη απάντηση:

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ
ΔΙΠΛΩΜΑΤΙΚΟ ΓΡΑΦΕΙΟ ΥΠΟΥΡΓΟΥ
Τμήμα Κοινοβουλευτικού Ελέγχου

0 6 ΑΥΓ. 2009

Αθήνα, 06 Αυγούστου 2009
Α.Π.Φ. 21/306/ΑΣ 2603δις

ΠΡΟΣ: - Βουλή των Ελλήνων.
Διεύθυνση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου.
Τμήμα Ερωτήσεων.
ΚΟΙΝ: - Υπουργείο Εθνικής Άμυνας.
(Γραφείο κ. Υπουργού)
- Διπλ. Γραφείο Υφ/ού κ. Βαληνάκη.
- Διπλ. Γραφείο Υφ/ού κ. Κασσίμη.
- Διπλ. Γραφείο Υφ/ού κ. Βαρβιτσιώτη.
- Γραφείο κ. Γενικού Γραμματέα.
- Γραφείο Σ.Π.Ε.Υ., Πρέσβεως κ. Σαββαΐδη.
- Γραφείο κ. Γενικού Γραμματέα Ευρωπαϊκών Υποθέσεων.
- Γραφείο κ. Γενικού Γραμματέα Διεθνών Οικονομικών Σχέσεων & Αναπτυξιακής Συνεργασίας.
- Γραφείο κ. Α' Γενικού Διευθυντή.
- Γραφείο κ. Γ' Γενικού Διευθυντή.
- Γραφείο κ. Εκπροσώπου Τύπου.
- Βουλευτή κ. Παναγιώτη Λαφαζάνη.
Ε.Δ: - Α.4, Γ.1 Δ/νσεις.

ΘΕΜΑ: «Απάντηση στην υπ' αριθμ. **2058** από **14.07.2009** Ερώτηση του Βουλευτού κ. Παναγιώτη Λαφαζάνη».

Σας γνωρίζω ότι παρόμοιες προκλητικές ενέργειες διαπράττονται, κατά καιρούς, από την Τουρκία και εντάσσονται στο πλαίσιο της πάγιας τουρκικής προσπάθειας προβολής νομικά αβάσιμων διεκδικήσεων σε βάρος της χώρας μας, κατά παράβαση του διεθνούς δικαίου και των διεθνών συνθηκών.

Όπως ήδη ανέφερα με αφορμή την προηγούμενη σχετική ερώτησή σας, η Ελλάδα σε κάθε περίπτωση παραβίασης των ελληνικών κυριαρχικών δικαιωμάτων από την Τουρκία διενεργεί έντονα διαβήματα διαμαρτυρίας προς την τουρκική πλευρά, θέτοντας, μετ' επιτάσεως και σε όλα τα επίπεδα, το ζήτημα των παραβιάσεων του εθνικού εναερίου χώρου από τουρκικά μαχητικά, συμπεριλαμβανομένων και των υπερπτήσεων άνωθεν ελληνικών νήσων.

Η Ελλάδα επισημαίνει την εντατικοποίηση της τουρκικής παράνομης συμπεριφοράς κατά το τελευταίο διάστημα στο σύνολο των εταίρων και συμμάχων της. Το ίδιο γίνεται με κάθε κατάλληλη ευκαιρία σε όλους τους διεθνείς συνομιλητές μας, είτε διμερώς, είτε στα διάφορα διεθνή *fora*.

Πιο συγκεκριμένα στο πλαίσιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (*Ε.Ε.*), η συμπεριφορά της Τουρκίας στο Αιγαίο έχει, ήδη, από την πρώτη στιγμή των διαπραγματεύσεων, διασυνδεθεί με την ενταξιακή της πορεία. Ειδικότερα, το 2005, στο Διαπραγματευτικό Πλαίσιο επιδιώξαμε και προσθέσαμε ειδική μνεία στο γεγονός ότι η τήρηση σχέσεων καλής γειτονίας αποτελεί προαπαιτούμενο στη βάση του οποίου προσμετράται η πρόοδος της Τουρκίας προς την ένταξη.

Περαιτέρω, το Συμβούλιο έχει επανειλημμένως υπογραμμίσει προς την Τουρκία, τελευταία φορά τον Δεκέμβριο του 2008, ότι πρέπει να αποφεύγει κάθε απειλή, πηγή ένταση, ή ενέργεια, η οποία θα μπορούσε να προκαλέσει ζημιά στις σχέσεις καλής γειτονίας.

Επιπροσθέτως, ενημερώνουμε τακτικά τα λοιπά Κράτη-Μέλη και την Ευρωπαϊκή Επιτροπή που παρακολουθεί την πρόοδο των ενταξιακών διαπραγματεύσεων, για τις τουρκικές παραβιάσεις με αποτέλεσμα η τουρκική δραστηριότητα στο Αιγαίο να αναφέρεται, μεταξύ άλλων, και στις ετήσιες εκθέσεις προόδου της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για την Τουρκία.

Ειδικότερα, για το θέμα ενημέρωσα τους ομολόγους μου στο Συμβούλιο Γενικών Υποθέσεων στις 27.07.2009, ώστε κατά το επόμενο διάστημα που η Τουρκία μπαίνει σε τροχιά αξιολόγησης της μέχρι τώρα προόδου που έχει επιτευχθεί, η Ε.Ε., πριν κρίνει, να έχει υπόψη όλα τα δεδομένα.

Η ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ

ΝΤΟΡΑ ΜΠΑΚΟΓΙΑΝΝΗ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Ιωάννα Κριεμπάρδη
Γραμματέας Πρεσβείας Α'

5. Στην με αριθμό 2098/14/07/2009 ερώτηση των Βουλευτών κυρίων Νιώτη Γρηγόρη, Τιμοσίδη Μιχαήλ, Μπόλαρη Μάριου, Αράπογλου Χρυσής, Μακρυπίδη Ανδρέα δόθηκε με το υπ αριθμ. Φ.041.2/ΑΣ 505/6/8/09 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εξωτερικών η ακόλουθη απάντηση:

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ
ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ

0 6 ΑΥΓ. 2009

Αθήνα, 6 Αυγούστου 2009
Α.Π.: Φ.041.2/ΑΣ 505

ΠΡΟΣ: Βουλή των Ελλήνων
Δ/νση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

ΚΟΙΝ.:
- Βουλευτή κ. Γρηγόρη Νιώτη
- Βουλευτή κ. Μιχάλη Τιμοσίδη
- Βουλευτή κ. Μάρκο Μπόλαρη
- Βουλευτή κα Χρύσα Αράπογλου
- Βουλευτή κ. Ανδρέα Μακρυπίδη

Ε.Δ.:
- Διπλ. Γραφείο κας Υπουργού Εξωτερικών
- Διπλ. Γραφείο Υφυπουργού κ. Κασσίμη
- Διπλ. Γραφείο Υφυπουργού κ. Βαρβιτσιώτη
- Γραφείο κ. Γενικού Γραμματέα
- Γραφείο κ. Γενικού Γραμματέα Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
- Γραφείο κ. Γενικού Γραμματέα Διεθνών Οικονομικών Σχέσεων και Αναπτυξιακής Συνεργασίας
- Γραφείο κ. ΣΤ' Γεν. Διευθυντή
- ΣΤ1 Διεύθυνση

ΘΕΜΑ: Απάντηση στην υπ' αριθμ. **2098** από **14/7/2009** Ερώτηση των Βουλευτών κκ. Γρηγόρη Νιώτη, Μιχάλη Τιμοσίδη, Μάρκου Μπόλαρη, Χρύσας Αράπογλου και Ανδρέα Μακρυπίδη

Σε απάντηση της εν θέματι ερώτησης,σας γνωρίζουμε, ότι η επικεφαλής του Άμισθου Προξενείου της Νυρεμβέργης, Επίτιμη Πρόξενος κα Madeleine Schickedanz ανεκοίνωσε την πρόθεσή της να παραιτηθεί του αξιώματός της για λόγους ανωτέρας βίας. Επόμενο είναι ότι, ευθύς ως η παραίτηση υλοποιηθεί, το Επίτιμο Προξενείο θα αναστείλει την λειτουργία του.

Είναι αυτονόητο, ότι από πλευράς Υπουργείου Εξωτερικών θα καταβληθεί κάθε προσπάθεια για την εξεύρεση καταλλήλου προσώπου, στο οποίο θα μπορούσαν να ανατεθούν τα καθήκοντα του Επιτίμου Προξένου στη Νυρεμβέργη. Πάντως, η παρούσα δυσμενής οικονομική συγκυρία και οι δημοσιονομικοί περιορισμοί που επιβάλλει, δυστυχώς δεν επιτρέπουν την ίδρυση μιας ακόμη Έμμισθης Προξενικής Αρχής στη Νυρεμβέργη ή σε άλλη πόλη της Γερμανίας, παρά την επιθυμία μας να εξυπηρετήσουμε εκ του σύνεγγυς τις ανάγκες του εκεί Ελληνισμού.

Σε κάθε περίπτωση, το Γενικό Προξενείο μας στο Μόναχο θα αναπληρώσει με τον καλύτερο τρόπο οποιοδήποτε κενό θα μπορούσε να δημιουργηθεί. Αξίζει

1

μάλιστα να σημειωθεί, ότι το Γενικό Προξενείο Μονάχου, ήδη, εξυπηρετεί αποτελεσματικά τον Ελληνισμό, τόσο της Νυρεμβέργης, σε σημαντικά ζητήματα όπως εκείνο των διαβατηρίων, όσο και πόλεων της προξενικής του περιφέρειας που βρίσκονται γεωγραφικά πολύ μακρύτερα της Νυρεμβέργης. Αν δε τούτο κριθεί αναγκαίο, το προσωπικό του Γενικού Προξενείου Μονάχου θα ενισχυθεί περαιτέρω, στο μέτρο των δυνατοτήτων μας.

Εν κατακλείδι, θα ήθελα να σας διαβεβαιώσω, ότι η Ελληνική Κυβέρνησή και, ειδικότερα, η πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Εξωτερικών, παρακολουθεί από κοντά το όλο ζήτημα και στηρίζει σταθερά και αταλάντευτα, όπως είναι πάγια αρχή μας, τον ομογενειακό Ελληνισμό.

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ

ΓΙΑΝΝΗΣ ΒΑΛΗΝΑΚΗΣ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ
Ακριβές φωτοαντίγραφο από το πρωτότυπο
Αθήνα 6/8/2009
Ο Προϊστάμενος

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ

Ανδρέας Γούρας
Γραμματέας Προεδρείας Α'

2

6. Στην με αριθμό 2192/15/07/2009 ερώτηση του Βουλευτή κ. Αϊβαλιώτη Κωνσταντίνου δόθηκε με το υπ αριθμ. Β13-330 /6/8/09έγγραφο από τον Υφυπουργό Ανάπτυξης η ακόλουθη απάντηση:

0 6 ΑΥΓ. 2009

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
Γ. Γ. ΕΜΠΟΡΙΟΥ-Γ.Γ. ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΗ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Ταχ. Δ/νση : Πλ. Κάνιγγος
Ταχ. Κώδικας : 101 81
Πληροφορίες : Κων/να Παπακώστα
ΤΗΛ. : 210 3837150
Email: gemporiou@gge.gr
FAX : 210 3837843

Αθήνα, 06/08/2009

Αριθ. Πρωτ.: Β13-330

ΠΡΟΣ :
Τη Βουλή των Ελλήνων
Διεύθυνση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα: Ερωτήσεων (2)

ΚΟΙΝ.:
-Βουλευτή κ.
1. Κ. Αϊβαλιώτη

ΘΕΜΑ: Απάντηση στην Ερώτηση του Βουλευτή κ. Κ. Αϊβαλιώτη

Σχετ.: Ερώτηση 2192/15-07-2009.

Απαντώντας στην παραπάνω ερώτηση, που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων ο Βουλευτής κ. Κ. Αϊβαλιώτης, με θέμα **«Καταχρηστικές πρακτικές τραπεζών**, σας γνωστοποιούμε τα ακόλουθα:

1. Καταχρηστικοί όροι στις συμβάσεις - Έκδοση Υπουργικής Απόφασης

Το θέμα της απαγόρευσης αναγραφής Γενικών Όρων Συναλλαγών που έχουν κριθεί καταχρηστικοί με αμετάκλητες δικαστικές αποφάσεις στις συμβάσεις που συνάπτουν τα πιστωτικά ιδρύματα με τους δανειολήπτες ρυθμίστηκε με την έκδοση της ΥΑ Ζ1-798/2008 (ΦΕΚ 1353/Β/11.07.2008).

2. Το περιεχόμενο της Υπουργικής Απόφασης

2.1. Τι αφορά
Η υπουργική απόφαση αφορά σε:

7 αμετάκλητες δικαστικές αποφάσεις

- ✓ 430/05 και 1219/01 του Αρείου Πάγου
- ✓ 5353/03, και 6291/00 του Εφετείου Αθηνών
- ✓ 1110/02 και 1208/98 του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών
- ✓ 961/07 του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, στο μέρος που έχει κατοστεί αμετάκλητη.

3 κατηγορίες τραπεζικών προϊόντων

- ✓ συμβάσεις στεγαστικών δανείων κυμαινόμενου επιτοκίου
- ✓ συμβάσεις χορήγησης πιστωτικών καρτών
- ✓ συμβάσεις λογαριασμού καταθέσεως

1

και
15 συνολικά καταχρηστικούς όρους συναλλαγών.

2.2. Τι ρυθμίζει

Με την έκδοση της συγκεκριμένης υπουργικής απόφασης ρυθμίζονται μια σειρά από σημαντικά ζητήματα που αντιμετωπίζουν οι καταναλωτές τραπεζικών προϊόντων και οι δανειολήπτες στις συναλλαγές τους με τις τράπεζες.

2.3. Τι επιτυγχάνεται

Με την απόφαση αυτή αποκτούν καθολική εφαρμογή αμετάκλητες δικαστικές αποφάσεις που έχουν εκδοθεί από το 1998 και μετά, αλλά ορισμένα χρηματοπιστωτικά ιδρύματα με διάφορες προφάσεις απέφευγαν να τηρήσουν.

Αυτό σημαίνει ότι οι τράπεζες θα πρέπει να εφαρμόζουν τις αποφάσεις αυτές στις συναλλαγές τους με όλους τους καταναλωτές, **χωρίς να απαιτείται ο καταναλωτής να προσφεύγει κάθε φορά στη δικαιοσύνη για να πετύχει την απάλειψη όρου που έχει ήδη κριθεί καταχρηστικός με αμετάκλητη δικαστική απόφαση**.

Εάν κατά συνέπεια παρατηρηθούν περιπτώσεις (είτε από καταγγελίες καταναλωτών, είτε από αυτεπάγγελτη έρευνα) μη συμμόρφωσης των χρηματοπιστωτικών ιδρυμάτων με τη συγκεκριμένη υπουργική απόφαση, θα επιβάλλονται οι κυρώσεις που προβλέπονται στο νόμο.

Η απόφαση αυτή αποτελεί έναν ακόμη κρίκο στην αλυσίδα προσπαθειών που από κοινού με τις ενώσεις καταναλωτών και με εκπροσώπους του τραπεζικού κλάδου, έχει ξεκινήσει το ΥΠΑΝ με στόχο την αντιμετώπιση στρεβλώσεων στην αγορά τραπεζικών προϊόντων και τη δημιουργία κουλτούρας υπεύθυνου δανεισμού.

Ειδικότερα όσον αφορά στο θέμα της επιβολής εξόδων για τη χορήγηση βεβαίωσης οφειλών σε δανειολήπτες εκ μέρους των τραπεζών, σημειώνεται ότι ο εν λόγω όρος δεν έχει κριθεί ακόμα παράνομος και καταχρηστικός με αμετάκλητη δικαστική απόφαση.

Σε κάθε περίπτωση, η Γενική Γραμματεία Καταναλωτή παρακολουθεί με ιδιαίτερη προσοχή τις εξελίξεις επί των θιγομένων στην ερώτηση θεμάτων και θα παρέμβει όταν οι εν λόγω δικαστικές αποφάσεις καταστούν αμετάκλητες.

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ

Ε. Δ.
Γραφείο κ. Υπουργού
Γραφείο κ. Υφυπουργού
Γραφείο κ. Γ. Γ. Εμπορίου
Γραφείο κ. Γ. Γ. Καταναλωτή
Διεύθυνση Οργάνωσης
Γραφείο Κοινοβουλευτικού Ελέγχου

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ
ΚΩΝΝΑ ΠΑΠΑΚΩΣΤΑ

2

7. Στην με αριθμό 2557/22/07/2009 ερώτηση της Βουλευτού κ. Αράπογλου Χρυσής δόθηκε με το υπ αριθμ. 2498 6/8/09έγγραφο από τον Υφυπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση:

0 6 ΑΥΓ. 2009

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ ΚΑΙ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Χαριλάου Τρικούπη 182
101 78 Αθήνα τηλ. 64 67 912

Αθήνα **6/8/2009**
Αρ. Πρωτ **2498**

Προς τη
Βουλή των Ελλήνων
Δ/νση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου

Τμήμα **Ερωτήσεων**

ΘΕΜΑ: Που καταλήγουν τα τοξικά μπάζα από τη διάνοιξη του Μετρό της Θεσσαλονίκης

ΣΧΕΤ.: Η Ερώτηση 2557/22.7.2009 που κατέθεσε στη Βουλή, η Βουλευτής κα. Χρύσα Αράπογλου

ΚΟΙΝ.: 1) Υπουργείο Εμπορ.Ναυτιλίας,Αιγαίου & Νησ.Πολιτικής – Γρ.Υπουργού
2) Υπουργείο Μακεδονίας-Θράκης – Γραφείο Υπουργού
3) Βουλευτή κα. Χρύσα Αράπογλου

Σε απάντηση της ανωτέρω σχετικής Ερώτησης, σας επισυνάπτουμε το με αρ.πρ. ALX 37621/31.7.09 σχετικό έγγραφο της ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ Α.Ε, για την ενημέρωσή σας και παραμένω στη διάθεση σας για συμπληρωματικές πληροφορίες.

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ

Θ. ΞΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ

Συνημμένα
Το με αρ.πρ. ALX 37621/31.7.09 έγγραφο

Εσωτ.Διανομή
Γρ.Κοιν.Ελέγχου

Ακριβές αντίγραφο
Σε. Χριστοφίδου

Σημ.: Τα συνημμένα σχετικά έγγραφα ευρίσκονται στο αρχείο της Δ/νσης Κοινοβουλευτικού Ελέγχου (Τμήμα Ερωτήσεων).)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Δημήτριος Σιούφας): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ο Βουλευτής Αργολίδας κ. Ιωάννης Μανώλης με επιστολή του χθες μου εγνώρισε ότι παραιτείται από το βουλευτικό αξίωμα.

Θα εφαρμοστούν τα προβλεπόμενα από το Σύνταγμα και τον Κανονισμό της Βουλής. Η προαναφερθείσα επιστολή θα κατατεθεί στα Πρακτικά της σημερινής συνεδρίασης.

(Στο σημείο αυτό κατατίθεται για τα Πρακτικά η προαναφερθείσα επιστολή, η οποία έχει ως εξής:

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Δημήτριος Σιούφας): Κύριοι συνάδελφοι, θα προβούμε στην ορκωμοσία του συναδέλφου κ. Δημητρίου Κρανιά σε αντικατάσταση του κ. Ιωάννη Μανώλη, ο οποίος παραιτήθηκε.

Καλείται ο Βουλευτής κ. Δημήτριος Κρανιάς να προσέλθει και να δώσει το νενομισμένο όρκο ενώπιον του εκπροσώπου της Εκκλησίας.

(Στο σημείο αυτό προσέρχεται ο Βουλευτής κ. Δημήτριος Κρανιάς και δίνει τον παρακάτω όρκο:

«Ορκίζομαι στο όνομα της Αγίας και Ομοούσιας και Αδιαίρετης Τριάδος να είμαι πιστός στην πατρίδα και το δημοκρατικό πολίτευμα, να υπακούω στο Σύνταγμα και τους νόμους και να εκπληρώνω ευσυνείδητα τα καθήκοντά μου».)

(Χειροκροτήματα από όλες τις πτέρυγες)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Δημήτριος Σιούφας): Άξιος, άξιος!

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Άξιος, άξιος!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Δημήτριος Σιούφας): Συγχαρητήρια και σας εύχομαι καλή θητεία.

Κύριοι συνάδελφοι, θα ήθελα να κάνω μια ανακοίνωση, η οποία συνδέεται με το επίπεδο των παρεχομένων υπηρεσιών και τα οικονομικά της Βουλής.

Όπως θα ενθυμείστε, πέρυσι είχαμε προχωρήσει σε αναδιαπραγμάτευση σε μια σειρά από συμβάσεις που είχε υπογράψει η Βουλή των Ελλήνων. Στόχος μας η συνεχής μείωση του λειτουργικού κόστους και των λοιπών δαπανών της Βουλής.

Έτσι, πέρυσι, πρώτον, διασφαλίσαμε μείωση του πάγιου ετήσιου κόστους της Βουλής για τις ατέλειες κινητής και σταθερής τηλεφωνίας, διασφαλίζοντας παράλληλα αυξημένες υπηρεσίες τηλεφωνίας κατά 40%.

Δεύτερον, μειώσαμε τα τηλεφωνικά κόστη της Βουλής, αλλά και άλλα ακόμα σημαντικά κέντρα κόστους. Σε πρώτη φάση η μείωση του ετήσιου τηλεπικοινωνιακού κόστους ανήλθε περίπου σε 1.000.000 ευρώ.

Επίσης, υπενθυμίζω ότι για πρώτη φορά μετά από είκοσι πέντε χρόνια διασφαλίστηκε από πέρυσι η συνεργασία μας με την Εθνική Τράπεζα έναντι καταβολής μηνιαίου μισθώματος.

Σήμερα σας ανακοινώνω, πρώτον: ότι μετά από νέα διαπραγμάτευση με τη διοίκηση του ΟΤΕ πετύχαμε περαιτέρω μείωση της ατέλειας σταθερής τηλεφωνίας των Βουλευτών και Ευρωβουλευτών. Η μείωση αυτή ανέρχεται σε 1.000 ευρώ ετησίως ανά Βουλευτή και Ευρωβουλευτή, δηλαδή σε 322.000 ευρώ σε ετήσια βάση.

Παράλληλα, ξεκινάμε και τη διαπραγμάτευση, ώστε να μειώσουμε ακόμα περισσότερο το τηλεπικοινωνιακό κόστος των υπηρεσιών της Βουλής.

Επισημαίνω ότι, εκτός από τη μείωση του κόστους που σας ανέφερα παραπάνω με μία εξοικονόμηση 322.000 ευρώ το χρόνο, εξασφαλίστηκε στο ίδιο πακέτο που προσφέρεται στους Βουλευτές, Ευρωβουλευτές και θα έχουμε περισσότερες τηλεπικοινωνιακές υπηρεσίες, δηλαδή περίπου αύξηση κατά 20% των τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών.

Θα σας ενημερώσω τις επόμενες ημέρες με επιστολή μου αναλυτικά για όλα αυτά.

Δεύτερον: Μετά από διαπραγματεύσεις που έγιναν με την «OLYMPIC AIR» και τα ΕΛΤΑ στο εξής οι εταιρείες αυτές θα καταβάλλουν μηνιαίο μίσθωμα της τάξεως των 4.000 ευρώ για τη λειτουργία των υποκαταστημάτων που διατηρούν στο χώρο του Μεγάρου της Βουλής για την εξυπηρέτηση των αναγκών της Βουλής, των Βουλευτών και των Ευρωβουλευτών.

Παράλληλα βρισκόμαστε σε διαπραγμάτευση και σε θετικό κλίμα με τη διοίκηση της «AEGEAN» για τη δυνατότητα λειτουργίας υποκαταστήματός της εντός του χώρου του Μεγάρου της Βουλής, ακριβώς με τους ίδιους όρους που συμφωνήσαμε με την «OLYMPIC AIR». Η κίνηση αυτή κρίθηκε επιβεβλημένη μετά την ιδιωτικοποίηση της Ολυμπιακής και με βάση το γεγονός ότι οι δύο αυτές εταιρείες καλύπτουν περίπου το 99% του παραγόμενου εγχώριου αερομεταφορικού έργου για τη Βουλή και τους Βουλευτές.

Σημειώνω ότι οι διαπραγματεύσεις αυτές έγιναν με οδηγίες μου από το Γενικό Γραμματέα της Βουλής τον κ. Στεφάνου και τους αρμόδιους υπηρεσιακούς παράγοντες, τους οποίους ευχαριστώ και συγχαίρω.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΑΡΑΜΑΡΙΟΣ: Υπάρχει και άλλη αεροπορική εταιρεία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Δημήτριος Σιούφας): Ανέφερα, κύριε Καραμάριε, ότι οι δύο αυτές εταιρείες καλύπτουν το 99% του αερομεταφορικού έργου που αφορά τους Βουλευτές και τη Βουλή.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σας ενημερώνω ότι σήμερα Τρίτη 1 Σεπτεμβρίου 2009 και ώρα 13.00' συνεδρίασε η Διαρκής Επιτροπή Παραγωγής και Εμπορίου με θέμα ημερήσιας διάταξης:

Ενημέρωση των μελών της επιτροπής από τον Υπουργό Ανάπτυξης, κ. Κωνσταντίνο Χατζηδάκη, σύμφωνα με το άρθρο 36 παράγραφος 7 του Κανονισμού της Βουλής, για το υπό κατάθεση νομοσχέδιο του Υπουργείου Ανάπτυξης: «Ανάπτυξη Επιχειρηματικών Πάρκων».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Δημήτριος Σιούφας): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμαστε στην ημερήσια διάταξη της

ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Θα γίνει προεκφώνηση των νομοσχεδίων που είναι γραμμένα στην ημερήσια διάταξη.

Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων

Ψήφιση στο σύνολο του σχεδίου νόμου: «Ρύθμιση θεμάτων του πανεπιστημιακού και τεχνολογικού τομέα της ανώτατης εκπαίδευσης και άλλες διατάξεις».

Το νομοσχέδιο θα ψηφιστεί στο σύνολο στη συνέχεια.

Υπουργείου Εσωτερικών

Συνέχιση της συζήτησης επί των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου: «Ρυθμίσεις θεμάτων προσωπικού με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου και άλλες διατάξεις οργάνωσης και λειτουργίας της Δημόσιας Διοίκησης».

Η συζήτηση του νομοσχεδίου θα συνεχιστεί κατά τη σημερινή συνεδρίαση.

Κύριοι συνάδελφοι, επανερχόμαστε στο νομοσχέδιο του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων.

Ψήφιση στο σύνολο του σχεδίου νόμου: «Ρύθμιση θεμάτων του πανεπιστημιακού και τεχνολογικού τομέα της ανώτατης εκπαίδευσης και άλλες διατάξεις».

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο και στο σύνολο ως έχει διανεμηθεί;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΑΧΙΛΛΕΑΣ ΚΑΝΤΑΡΤΖΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Δημήτριος Σιούφας): Το νομοσχέδιο έγινε δεκτό και στο σύνολο κατά πλειοψηφία.

Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων: «Ρύθμιση θεμάτων του πανεπιστημιακού και τεχνολογικού τομέα της ανώτατης εκπαίδευσης και άλλες διατάξεις» έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία σε μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου και έχει ως εξής:

«Ρύθμιση θεμάτων του πανεπιστημιακού και τεχνολογικού τομέα της ανώτατης εκπαίδευσης και άλλες διατάξεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α'
ΘΕΜΑΤΑ ΤΟΥ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΤΗΣ ΑΝΩΤΑΤΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ

Άρθρο 1
Ίδρυση, κατάργηση, συγχώνευση ή μετονομασία εργαστηρίων ΤΕΙ

1. Κάθε εργαστήριο ανήκει σε Τμήμα Τεχνολογικού Εκπαιδευτικού Ιδρύματος (ΤΕΙ) και η λειτουργία του διέπεται από εσωτερικό κανονισμό. Τα εργαστήρια ιδρύονται με κοινή απόφαση των Υπουργών Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων και Οικονομίας και Οικονομικών, ύστερα από πρόταση του Συμβουλίου του οικείου ΤΕΙ και σύμφωνη γνώμη της Γενικής Συνέλευσης (ΓΣ) του Τμήματος. Με την ίδια απόφαση καθορίζονται ο εσωτερικός κανονισμός του εργαστηρίου, το Τμήμα στο οποίο ανήκει το εργαστήριο, το αντικείμενο έρευνας και οι σκοποί του.

2. Η κατάργηση, συγχώνευση ή μετονομασία εργαστηρίων ΤΕΙ γίνεται με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, ύστερα από πρόταση της ΓΣ του Τμήματος που ανήκει το εργαστήριο. Σε περίπτωση κατάργησης, τα όργανα και ο εξοπλισμός του εργαστηρίου κατανέμονται με απόφαση της ΓΣ του Τμήματος σε αντίστοιχες μονάδες που λειτουργούν σε αυτό.

Άρθρο 2
Σκοποί εργαστηρίων ΤΕΙ

1. Τα εργαστήρια των Τεχνολογικών Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων (ΤΕΙ) έχουν ως αποστολή την ανάπτυξη και προώθηση της έρευνας στα ΤΕΙ, την ανάπτυξη της συνεργασίας μεταξύ των μελών του Εκπαιδευτικού Προσωπικού (ΕΠ) στον τομέα της έρευνας, τη δημιουργία σταθερών ερευνητικών πυρήνων, τη συγκέντρωση εμπειρίας και τεχνογνωσίας στο πλαίσιο ομάδων ερευνητών, την υποβοήθηση της ανάπτυξης των Κέντρων Τεχνολογικής Έρευνας (ΚΤΕ) και την υποστήριξη διαδικασιών αξιολόγησης και ποιοτικής αναβάθμισης της παρεχόμενης εκπαίδευσης. Ειδικότερα, τα εργαστήρια αυτά έχουν ιδίως ως σκοπό:

α) Τη διεξαγωγή έρευνας για την κάλυψη των διδακτικών και ερευνητικών αναγκών σε προπτυχιακό και μεταπτυχιακό επίπεδο.

β) Τη δημιουργία θεωρητικής, επιστημονικής και τεχνολογικής υποδομής για την αρτιότερη διδασκαλία των προπτυχιακών και μεταπτυχιακών μαθημάτων που είναι σχετικά με τα ερευνητικά αντικείμενα των εργαστηρίων.

γ) Την ανάπτυξη προγραμμάτων διδασκαλίας και έρευνας για μεταπτυχιακούς σπουδαστές στο πλαίσιο των ερευνητικών αντικειμένων των εργαστηρίων.

δ) Την ανάπτυξη νέων ερευνητικών προγραμμάτων για τη μεθοδολογική και επιστημονικο-τεχνική καλλιέργεια των πεδίων που είναι σχετικά με τη φύση των εργαστηρίων.

ε) Την κάλυψη των αναγκών της έρευνας και διδασκαλίας του προγράμματος σπουδών στο πλαίσιο της συνεργασίας μεταξύ Τμημάτων ΤΕΙ και Τμημάτων Πανεπιστημίων σύμφωνα με το άρθρο 19 του νόμου αυτού.

στ) Τη σύνδεση και κάθε μορφής συνεργασία με εκπαιδευτικά ιδρύματα και ερευνητικά κέντρα της ημεδαπής και της αλλοδαπής, εφόσον οι επιστημονικοί στόχοι τους συμπίπτουν, συμβαδίζουν και αλληλοσυμπληρώνονται με αυτούς των εργαστηρίων.

ζ) Το συντονισμό των σχετικών ερευνητικών προγραμμάτων σε όλους τους επί μέρους ερευνητικούς χώρους και τη λειτουργική διασύνδεσή τους από επιστημονική και διοικητική άποψη.

2. Το έργο που εκτελείται από τα εργαστήρια αυτά υποστηρίζεται από τις συναφείς υπηρεσίες του Δημοσίου, οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης και άλλους κοινωνικούς και επιστημονικούς φορείς και κοινωφελή ιδρύματα.

Άρθρο 3
Διευθυντής εργαστηρίου ΤΕΙ

1. Κάθε εργαστήριο διευθύνεται από διευθυντή που είναι μέλος ΕΠ της βαθμίδας του καθηγητή του αντίστοιχου γνωστικού αντικειμένου και ανήκει στο οικείο Τμήμα. Ο διευθυντής ορίζεται με απόφαση της ΓΣ του Τμήματος. Αν υπάρχουν περισσότεροι καθηγητές, η ΓΣ του Τμήματος εκλέγει έναν από αυτούς ως διευθυντή του εργαστηρίου. Η θητεία του οριζόμενου ή εκλεγόμενου διευθυντή είναι τριετής και μπορεί να ανανεωθεί με απόφαση της ΓΣ του Τμήματος. Για τον ορισμό, την εκλογή ή την ανανέωση της θητείας του διευθυντή κάθε εργαστηρίου εκδίδεται σχετική διαπιστωτική πράξη του Προέδρου του οικείου ΤΕΙ.

2. Σε περίπτωση που στο οικείο Τμήμα δεν υπάρχει καθηγητής, ως διευθυντής του εργαστηρίου ορίζεται ή εκλέγεται αναπληρωτής καθηγητής κατά την ίδια ως άνω διαδικασία και με συγκρότηση της τριμελούς εισηγητικής επιτροπής και από αναπληρωτές καθηγητές. Στην περίπτωση αυτή, η θητεία του διευθυντή λήγει με απόφαση της ΓΣ του Τμήματος, με την οποία η διεύθυνση του εργαστηρίου ανατίθεται σε μέλος ΕΠ που έχει διοριστεί στο μεταξύ στη βαθμίδα του καθηγητή του αντίστοιχου γνωστικού αντικειμένου και ανήκει στο οικείο Τμήμα.

3. Κατά τα λοιπά, ως προς τα κριτήρια και τη διαδικασία εκλογής διευθυντή εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις των άρθρων 1 και 2 του π.δ. 46/1989 (ΦΕΚ 21 Α').

Άρθρο 4
Έσοδα εργαστηρίων ΤΕΙ

1.Τα έσοδα κάθε εργαστηρίου προέρχονται από: α) την εκτέλεση ερευνητικών προγραμμάτων, που πραγματοποιούνται για ίδιο λογαριασμό ή λογαριασμό τρίτων, β) τη διάθεση ερευνητικών και εν γένει επιστημονικών προϊόντων και γ) τις κληρονομιές, δωρεές και κληροδοσίες που καταλείπονται στο οικείο ΤΕΙ για τους σκοπούς του εργαστηρίου. Η διαχείριση των εσόδων των εργαστηρίων ΤΕΙ γίνεται από τον Ειδικό Λογαριασμό Κονδυλίων Έρευνας (ΕΛΚΕ), από τον οποίο αποδίδεται προς το οικείο ΤΕΙ μέρος των εσόδων, κατ' ανάλογη εφαρμογή της παραγράφου 2

του άρθρου 7 της 679/22.8.1996 ΚΥΑ (ΦΕΚ 826 Β').

2. Οι διατάξεις των άρθρων 1 έως 3 του παρόντος νόμου, καθώς και η παράγραφος 1 του άρθρου αυτού εφαρμόζονται αναλόγως και στην Ανώτατη Σχολή Παιδαγωγικής και Τεχνολογικής Εκπαίδευσης (ΑΣΠΑΙΤΕ).

Άρθρο 5
Γνωστικά αντικείμενα μελών ΕΠ των ΤΕΙ

1. Αν η Γενική Συνέλευση Ειδικής Σύνθεσης (ΓΣΕΣ) του οικείου Τμήματος, όπως αυτή προβλέπεται στο άρθρο 2 του ν. 3685/2008 (ΦΕΚ 139 Α'), διαπιστώσει ότι στην πράξη διορισμού υπηρετούντος, κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου, μέλους ΕΠ δεν αναφέρεται το γνωστικό αντικείμενο της κατεχόμενης θέσης του μέλους αυτού, προβαίνει υποχρεωτικά στον καθορισμό του γνωστικού αντικειμένου της θέσης του στο ενιαίο γνωστικό αντικείμενο ή σε ένα από τα αυτοτελή γνωστικά αντικείμενα του οικείου Τομέα ή, αν δεν υπάρχουν Τομείς, του οικείου Τμήματος, στο οποίο ανήκει το μέλος αυτό, εντός προθεσμίας έξι (6) μηνών από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου.

2. Ο καθορισμός γίνεται με αιτιολογημένη απόφαση της ΓΣΕΣ του οικείου Τμήματος μετά από προηγούμενη έγγραφη ενημέρωση του ενδιαφερόμενου μέλους ΕΠ, λήψη υπόψη των απόψεών του και εισήγηση της ΓΣ του Τομέα, στον οποίο ανήκει το μέλος ΕΠ, εφόσον υπάρχει Τομέας. Το ενδιαφερόμενο μέλος ΕΠ μπορεί να υποβάλει γραπτώς τις απόψεις του εντός τασσόμενης εύλογης προθεσμίας από την κοινοποίηση της σχετικής πράξης, με την οποία ενημερώνεται για την ανάγκη καθορισμού του γνωστικού αντικειμένου της κατεχόμενης θέσης του. Η μη υποβολή των απόψεων του ενδιαφερομένου εντός της τασσόμενης προθεσμίας δεν κωλύει την πρόοδο της διαδικασίας.

3. Η ΓΣΕΣ του οικείου Τμήματος προβαίνει στον καθορισμό του ελλείποντος γνωστικού αντικειμένου μετά από συνεκτίμηση του συνολικού ερευνητικού, διδακτικού και επιστημονικού έργου του ενδιαφερόμενου μέλους ΕΠ και τις ανάγκες που προκύπτουν από το ισχύον πρόγραμμα σπουδών του Τμήματος. Το γνωστικό αντικείμενο που καθορίζεται δεν επιτρέπεται να είναι ευρύτερο από το ενιαίο γνωστικό αντικείμενο ή ένα από τα αυτοτελή γνωστικά αντικείμενα του Τομέα ή, αν δεν υπάρχουν Τομείς, του Τμήματος, στο οποίο ανήκει το μέλος αυτό.

4. Για το γνωστικό αντικείμενο που καθορίζεται εκδίδεται σχετική διαπιστωτική πράξη του Προέδρου του οικείου ΤΕΙ, η οποία δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και κοινοποιείται στην αρμόδια Διεύθυνση Προσωπικού Ανώτατης Τεχνολογικής Εκπαίδευσης της Κεντρικής Υπηρεσίας (ΚΥ) του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, που ενημερώνει σχετικά το μητρώο υπηρετούντων μελών ΕΠ του άρθρου 3 της 38913/Β1/23.4.2007 απόφασης της Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων (ΦΕΚ 608 Β').

5. Η διαδικασία μετατροπής ή αλλαγής των γνωστικών αντικειμένων των υπηρετούντων, κατά το χρόνο έναρξης ισχύος του παρόντος νόμου, μελών ΕΠ στο ενιαίο γνωστικό αντικείμενο ή σε ένα από τα αυτοτελή γνωστικά αντικείμενα κάθε Τομέα ή, αν δεν υπάρχουν Τομείς, κάθε Τμήματος γίνεται με διάταγμα που εκδίδεται κατ' ανάλογη εφαρμογή της παραγράφου 4 του άρθρου 23 του ν. 3549/2007 (ΦΕΚ 69 Α').

Άρθρο 6
Δικαιώματα αποχωρούντων μελών ΕΠ
Ομότιμοι καθηγητές ΤΕΙ

1. Στην παράγραφο 2 του Κεφαλαίου Ζ' του άρθρου 20 του ν. 1404/1983 (ΦΕΚ 173 Α'), όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 4 του Κεφαλαίου Δ' του ν. 2916/2001 (ΦΕΚ 114 Α'), προστίθενται εδάφια ως εξής:

«Μέλη ΕΠ των ΤΕΙ, που αποχωρούν λόγω συμπληρώσεως του ορίου ηλικίας, διατηρούν την ιδιότητα του μέλους τριμελούς συμβουλευτικής επιτροπής υποψήφιων διδακτόρων και την ιδιότητα του μέλους επταμελούς εξεταστικής επιτροπής για τελική αξιολόγηση και κρίση διδακτορικών διατριβών, τις οποίες έχουν πριν την αποχώρησή τους. Διατηρούν επίσης τις θέσεις σε διοικητικά συμβούλια Ν.Π.Δ.Δ. ή σε κάθε είδους επιτροπές, στις οποίες είχαν διορισθεί ως μέλη ΕΠ πριν την αποχώρησή τους, συνεχίζουν να συμμετέχουν σε όσα ερευνητικά προγράμματα συμμετείχαν πριν από αυτή και μπορούν να ορίζονται ως μέλη εισηγητικών επιτροπών για την κρίση μελών ΕΠ. Τέλος μπορούν να παραδίδουν μεταπτυχιακά μαθήματα και να διδάσκουν σε ινστιτούτα δια βίου εκπαίδευσης.»

2. Η παράγραφος 3 του Κεφαλαίου Ζ' του άρθρου 20 του ν. 1404/1983, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 4 του Κεφαλαίου Δ' του ν. 2916/2001, αντικαθίσταται ως εξής:

«3. Η Συνέλευση Ειδικής Σύνθεσης (ΣΕΣ), ύστερα από πρόταση τουλάχιστον τριών (3) μελών ΕΠ του οικείου ΤΕΙ, απονέμει τον τίτλο του ομότιμου καθηγητή σε όσα μέλη ΕΠ της βαθμίδας του καθηγητή εξέρχονται της υπηρεσίας, συνεκτιμώντας το έργο και την προσφορά τους.»

Άρθρο 7
Ενιαίες θέσεις μελών ΕΠ των ΤΕΙ

1. Οι υφιστάμενες οργανικές θέσεις ΕΠ του άρθρου 23 του ν. 1404/1983 των βαθμίδων του Καθηγητή, του Αναπληρωτή Καθηγητή, του Επίκουρου Καθηγητή και του Καθηγητή Εφαρμογών, όπως έχουν κατανεμηθεί στα Τμήματα των ΤΕΙ και της Ανώτατης Σχολής Παιδαγωγικής και Τεχνολογικής Εκπαίδευσης (ΑΣΠΑΙΤΕ) και κατέχονται από μέλη ΕΠ ή παραμένουν κενές, θεωρούνται ενιαίες, ανήκουν στα Τμήματα και κατανέμονται στους Τομείς.

2. Το πρώτο εδάφιο της περιπτώσεως α' της παραγράφου 3 του άρθρου 17 του ν. 1404/1983, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 4 του Κεφαλαίου Α' του ν. 2916/ 2001 και συμπληρώθηκε με την παράγραφο 2 του άρθρου 8 του ν. 3404/2005 (ΦΕΚ 260 Α'), αντικαθίσταται ως εξής:

«Οι Αναπληρωτές Καθηγητές, που έχουν διανύσει τριετή προϋπηρεσία στη βαθμίδα που υπηρετούν, και οι Επίκουροι Καθηγητές μετά τη μονιμοποίησή τους έχουν το δικαίωμα να ζητήσουν μέχρι δύο φορές, που απέχουν τουλάχιστον τρία έτη μεταξύ τους, την εξέλιξή τους στη βαθμίδα του Καθηγητή ή του Αναπληρωτή Καθηγητή αντίστοιχα.»

3. Η έναρξη της διαδικασίας εξέλιξης στη βαθμίδα του Επίκουρου Καθηγητή, του Αναπληρωτή Καθηγητή ή του Καθηγητή γίνεται ύστερα από αίτηση του ενδιαφερόμενου μέλους ΕΠ.

Άρθρο 8
Πλήρωση – Προκήρυξη θέσεων μελών ΕΠ των ΤΕΙ

Στο τέλος της παραγράφου 6 του άρθρου 16 του ν. 1404/1983, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 3 του ν. 2916/2001, προστίθενται εδάφια ως εξής:

«Η προκήρυξη των ως άνω θέσεων γίνεται εντός ενός (1) ημερολογιακού έτους από την ημερομηνία που η θέση παρέμεινε κενή. Εντός ενός (1) ημερολογιακού έτους από την έγκριση της σχετικής πίστωσης προκηρύσσονται επίσης οι θέσεις που εγκρίνονται στο πλαίσιο του τετραετούς ακαδημαϊκού-αναπτυξιακού προγραμματισμού των ΤΕΙ. Μετά την παρέλευση του έτους, εάν δεν έχει πραγματοποιηθεί η προκήρυξη της θέσης, η σχετική πίστωση ακυρώνεται αυτοδικαίως. Οι θέσεις αυτές προκηρύσσονται σε Τμήμα και σε βαθμίδα και γνωστικό αντικείμενο που αποφασίζει το Συμβούλιο του οικείου ΤΕΙ, ύστερα από εισήγηση του Συμβουλίου του Τμήματος και γνώμη της ΓΣ του Τομέα Μαθημάτων.»

Άρθρο 9
Διορισμός – Κρίση κωλυόμενων μελών ΕΠ των ΤΕΙ

1. Η περίπτωση ε' της παραγράφου 2 του άρθρου 16 του ν. 1404/1983, όπως ισχύει, αντικαθίσταται ως εξής:

«Ο διορισμός, κατόπιν εκλογής ή εξέλιξης, και η μονιμοποίηση μελών ΕΠ γίνονται με πράξη του Προέδρου του οικείου ΤΕΙ, η οποία δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και κοινοποιείται στον Υπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, μετά από έλεγχο νομιμότητας από τον Πρόεδρο του ΤΕΙ και έγγραφη παροχή της πίστωσης, κατά τις κείμενες διατάξεις. Κατά

της πράξης του Προέδρου μπορεί να ασκηθεί προσφυγή ενώπιον του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, από οποιονδήποτε έχει έννομο συμφέρον, εντός εξήντα (60) ημερών από τη δημοσίευση της πράξης στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως ή από την κοινοποίησή της ή αφότου έλαβε γνώση αυτής, για τον έλεγχο της νομιμότητας της προσβαλλόμενης πράξης. Ο Υπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων μπορεί επίσης, αυτεπαγγέλτως, εντός ενός (1) έτους, να ελέγξει τη νομιμότητα της πράξης του Προέδρου. Εάν διαπιστωθεί έλλειψη νομιμότητας σε οποιονδήποτε από τους ανωτέρω ελέγχους, ο Υπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων ακυρώνει την πράξη του Προέδρου και αναπέμπει την υπόθεση στο οικείο ΤΕΙ, προκειμένου να συνεχιστεί η διαδικασία από το σημείο που παρουσιάζεται η έλλειψη νομιμότητας. Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις της 89650/Β2/13.8.2007 απόφασης της Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων (ΦΕΚ 1466 Β').»

2. Για τη μετατροπή των θέσεων μελών ΕΠ που προβλέπεται στην περίπτωση β' της παραγράφου 1 του άρθρου 6 του ν. 2916/2001 εκδίδεται διαπιστωτική πράξη του Προέδρου του οικείου ΤΕΙ, η οποία δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Αν η κρίση που προβλέπεται στην περίπτωση β' της παραγράφου 1 του παραπάνω άρθρου δεν είναι δυνατόν να πραγματοποιηθεί λόγω νόμιμου κωλύματος που προβλέπεται από τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας και που συντρέχει στο πρόσωπο του ενδιαφερομένου, η κρίση πραγματοποιείται μετά την άρση του κωλύματος και ανεξαρτήτως της προθεσμίας που προβλέπεται στο ανωτέρω εδάφιο.

Άρθρο 10
Εκπαιδευτικές άδειες μελών ΕΠ των ΤΕΙ

Το Κεφάλαιο Δ' του άρθρου 20 του ν. 1404/1983, όπως τροποποιήθηκε με την παράγραφο 14 του άρθρου 1 και την περίπτωση ε' του άρθρου 3 του ν. 2621/1998 (ΦΕΚ 136 Α') και με το Κεφάλαιο Δ' του άρθρου 4 του ν. 2916/2001, αντικαθίσταται ως εξής:

«Δ. Εκπαιδευτικές άδειες

Κατά τη διάρκεια της εκπαιδευτικής τους υπηρεσίας τα μέλη ΕΠ των ΤΕΙ δικαιούνται να λαμβάνουν εκπαιδευτική άδεια ως ακολούθως:

1. Κάθε μέλος ΕΠ δικαιούται εκπαιδευτική άδεια με πλήρεις αποδοχές μέχρι δώδεκα (12) μήνες μετά τη συμπλήρωση έξι (6) χρόνων υπηρεσίας ή μέχρι έξι (6) μήνες μετά τη συμπλήρωση τριών (3) χρόνων υπηρεσίας σε ΤΕΙ. Η εκπαιδευτική άδεια δεν εγκρίνεται όταν περιορίζεται στο διάστημα των θερινών ή άλλων διακοπών, εγκρίνεται όμως όταν διάστημα διακοπών περιλαμβάνεται στο συνολικό πολύ μεγαλύτερης διάρκειας χρόνο της ζητούμενης άδειας ή όταν αναφέρεται σε συγκεκριμένο ερευνητικό ή άλλο εκπαιδευτικό έργο που γίνεται αποδεδειγμένα σε χρόνο διακοπών.

2. Σκοπός της εκπαιδευτικής άδειας είναι ο εμπλουτισμός των γνώσεων του αδειούχου με τη συμμετοχή του σε ερευνητικό ή εκπαιδευτικό έργο άλλου Ανώτατου Εκπαιδευτικού Ιδρύματος (ΑΕΙ) ή επιστημονικού φορέα της χώρας ή του εξωτερικού. Για το διάστημα παραμονής και εργασίας του σε ΑΕΙ ή επιστημονικό φορέα του εξωτερικού και κατά ανώτατο όριο για οκτώ (8) μήνες καταβάλλονται διπλές αποδοχές και εφόσον δεν μισθοδοτείται από το ΑΕΙ ή το ίδρυμα του εξωτερικού.

3. Η εκπαιδευτική άδεια χορηγείται, εφόσον: α) το ενδιαφερόμενο μέλος ΕΠ έχει συμπληρώσει τουλάχιστον τρία έτη υπηρεσίας σε ΤΕΙ, από τα οποία τουλάχιστον δύο έτη στο ΤΕΙ που υπηρετεί κατά την υποβολή της σχετικής αίτησης, και β) δεν παρακωλύεται η εκπαιδευτική διαδικασία του Τμήματος κατά τη διάρκεια της απουσίας του αδειούχου, λαμβανομένου υπόψη και του τετραετούς ακαδημαϊκού-αναπτυξιακού προγραμματισμού του ιδρύματος. Ο συνολικός αριθμός των μελών ΕΠ του Τμήματος, τα οποία σε συγκεκριμένη χρονική στιγμή απουσιάζουν με άδεια της οποίας η διάρκεια είναι μεγαλύτερη του ενός μήνα, δεν μπορεί να υπερβαίνει το 1/7 του συνολικού αριθμού των μελών ΕΠ του Τμήματος.

4. Η εκπαιδευτική άδεια χορηγείται, ύστερα από αίτηση του ενδιαφερόμενου μέλους ΕΠ, με απόφαση του Προέδρου του οικείου ΤΕΙ μετά από εισήγηση του Συμβουλίου του ΤΕΙ και γνώμη του Τμήματος στο οποίο ανήκει το μέλος αυτό. Το αργότερο δύο μήνες μετά τη λήξη της εκπαιδευτικής άδειάς του, το μέλος ΕΠ υποβάλλει έκθεση για τις δραστηριότητες και τα αποτελέσματα της εκπαιδευτικής άδειας στη ΓΣ του οικείου Τμήματος, η οποία προβαίνει στην αξιολόγησή της. Οι αποφάσεις για τη χορήγηση της εκπαιδευτικής άδειας και για την αξιολόγηση της έκθεσης κοινοποιούνται στην αρμόδια Διεύθυνση του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων. Ειδικότερα θέματα σχετικά με τη χορήγηση εκπαιδευτικών αδειών και τις υποχρεώσεις των αδειούχων καθορίζονται σύμφωνα με τον εσωτερικό κανονισμό του οικείου ΤΕΙ.»

Άρθρο 11
Παραρτήματα ΤΕΙ

1. Η περίπτωση α' της παραγράφου 6 του άρθρου 26 του ν. 3549/2007, που αφορά στην πρόσληψη ερευνητών ως επισκεπτών καθηγητών στα Πανεπιστήμια, εφαρμόζεται αναλόγως και στα ΤΕΙ.

2. Η παράγραφος 6 του άρθρου 5 του ν. 1404/1983, όπως συμπληρώθηκε με την παράγραφο 8 του άρθρου 25 του ν. 1824/1988 (ΦΕΚ 296 Α'), αντικαθίσταται ως εξής:

«6. Παράρτημα ΤΕΙ είναι η εκπαιδευτική μονάδα που:

α) έχει έδρα σε απόσταση μεγαλύτερη από τριάντα (30) χιλιόμετρα από την έδρα του ΤΕΙ και

β) περιλαμβάνει το πολύ δύο (2) Σχολές ή μέχρι τέσσερα (4) ανεξάρτητα Τμήματα.

Για την αποτελεσματικότερη λειτουργία του Παραρτήματος είναι δυνατή η εκχώρηση αυξημένων αρμοδιοτήτων στον Διευθυντή του ή στον Προϊστάμενο του Τμήματος, όταν το Παράρτημα περιλαμβάνει ένα Τμήμα, με ανάλογες ρυθμίσεις στον εσωτερικό κανονισμό του ΤΕΙ.»

Άρθρο 12
Σύσταση νέων θέσεων ΕΠ και Ειδικού Τεχνικού Προσωπικού (ΕΤΠ) σε ΤΕΙ/ΑΣΠΑΙΤΕ

1. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων συνιστώνται οι αναγκαίες οργανικές θέσεις για το διορισμό μελών Εκπαιδευτικού Προσωπικού (ΕΠ) και Ειδικού Τεχνικού Προσωπικού (ΕΤΠ) στο πλαίσιο του τετραετούς ακαδημαϊκού-αναπτυξιακού προγραμματισμού, όπως προβλέπεται στο ν. 3549/2007.

2. Οι συνιστώμενες θέσεις κατανέμονται στα ΤΕΙ και την ΑΣΠΑΙΤΕ με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων με βάση τη δυναμικότητα και τις πραγματικές ανάγκες κάθε ιδρύματος, λαμβανομένου υπόψη του τετραετούς ακαδημαϊκού-αναπτυξιακού προγραμματισμού του.

Άρθρο 13
Διάρκεια εξαμήνων ΤΕΙ

1. Από το επόμενο ακαδημαϊκό έτος από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου, κάθε εξάμηνο διαρκεί για τα ΤΕΙ τουλάχιστον δεκατρείς (13) πλήρεις εβδομάδες διδασκαλίας που καλύπτουν έναν ελάχιστο αριθμό πιστωτικών μονάδων. Κατά τα λοιπά ισχύουν οι διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 16 του ν. 3549/2007.

2. Η παράγραφος 2 του άρθρου 16 του ν. 3549/2007 αντικαθίσταται ως εξής:

«2. Από το επόμενο ακαδημαϊκό έτος από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου και με την επιφύλαξη των διατάξεων της περίπτωσης α' της παραγράφου 3 του άρθρου 27 του ν. 1404/1983, στα ΑΕΙ κάθε μάθημα εξετάζεται στο τέλος του εξαμήνου στο οποίο διδάχθηκε και επιπλέον στην εξεταστική περίοδο του Σεπτεμβρίου.»

Άρθρο 14
Εκλογή Αναπληρωτή Προϊσταμένου Τμήματος ΤΕΙ

1. Ο Αναπληρωτής Προϊστάμενος Τμήματος αναδεικνύεται ταυτόχρονα και με την ίδια διαδικασία που προβλέπει η παράγραφος 1 του άρθρου 12 του ν. 1404/1983 για τον Προϊστάμενο του Τμήματος.

2. Οι Αναπληρωτές Προϊστάμενοι Τμημάτων ΤΕΙ, που έχουν οριστεί σύμφωνα με την παράγραφο 4 του άρθρου 9 του ν. 1404/1983, εξακολουθούν να ασκούν τα καθήκοντά τους μέχρι την πραγματοποίηση των πρώτων, από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου, εκλογών για την ανάδειξη του Προϊσταμένου του Τμήματος και του αναπληρωτή του.

Άρθρο 15
Επιστημονικοί, Εργαστηριακοί Συνεργάτες και Εκπαιδευτικοί Ειδικών Μαθημάτων (ΕΕΜ) ΤΕΙ

Το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 6 του άρθρου 19 του ν. 1404/1983, όπως τροποποιήθηκε με το Κεφάλαιο Γ' του άρθρου 4 του ν. 2916/2001 και συμπληρώθηκε με την παράγραφο 2 του άρθρου 7 του ν. 3194/2003 (ΦΕΚ 267 Α'), αντικαθίσταται ως εξής:

«Με τους όρους του παρόντος άρθρου, που διέπουν την πρόσληψη και την ανάθεση διδακτικού έργου σε Επιστημονικούς ή Εργαστηριακούς Συνεργάτες ή Εκπαιδευτικούς Ειδικών Μαθημάτων (ΕΕΜ) ΤΕΙ, μπορεί να ανατεθεί διδακτικό έργο μόνο για εξειδικευμένα μαθήματα μέχρι τεσσάρων εβδομαδιαίων ωρών ως υπερωριακή απασχόληση σε μόνιμους ή συμβασιούχους υπαλλήλους του Δημοσίου ή του ευρύτερου δημόσιου τομέα, ύστερα από άδεια της υπηρεσίας τους, καθώς και σε συνταξιούχους του Δημοσίου ή του ευρύτερου δημόσιου τομέα, μη θιγομένων των πολυτέκνων εκπαιδευτικών στους οποίους εφαρμόζονται οι περιορισμοί που θέτει το άρθρο 1 του ν. 1256/1982 και το άρθρο 21 παράγραφος 3 του ν. 1400/ 1983. »

Άρθρο 16
Εργαστηριακό Διδακτικό Προσωπικό (ΕΡΔΙΠ) και Εργαστηριακοί Συνεργάτες Τμημάτων Τεχνολογίας Τροφίμων ΤΕΙ

1. Στα Τμήματα Τεχνολογίας Τροφίμων ΤΕΙ και στις ειδικότητες «Ειδικός Οινογνωσίας-Γευσιγνωσίας», «Γευσιγνωσία Τροφίμων» και «Οργανοληπτικός Έλεγχος» προσ- λαμβάνεται Εργαστηριακό Διδακτικό Προσωπικό (ΕΡΔΙΠ), τα μέλη του οποίου επιτελούν εφαρμοσμένο εργαστηριακό διδακτικό έργο, που συνίσταται στη διεξαγωγή εργαστηριακών και πρακτικών ασκήσεων στο πεδίο εφαρμογής του γνωστικού αντικειμένου του Τμήματος.

2. Οι θέσεις ΕΡΔΙΠ κλιμακώνονται στις βαθμίδες Α', Β' και Γ' με κατώτερη βαθμίδα τη Γ', ανάλογα με τα προσόντα, που καθορίζονται ως ακολούθως:

α) Βαθμίδα Γ'

αα) Οκταετής, στο αντικείμενο της θέσης, επαγγελματική δραστηριότητα.

ββ) Διετής τουλάχιστον διδακτική εμπειρία.

β) Βαθμίδα Β'

αα) Δεκαετής, στο αντικείμενο της θέσης, επαγγελματική δραστηριότητα.

ββ) Τετραετής τουλάχιστον διδακτική εμπειρία.

γ) Βαθμίδα Α'

αα) Δωδεκαετής, στο αντικείμενο της θέσης, επαγγελματική δραστηριότητα.

ββ) Επταετής τουλάχιστον διδακτική εμπειρία.

γγ) Δημοσιεύματα περιεχομένου συναφούς με το γνωστικό αντικείμενο της θέσης.

3. Εκτός των άλλων προσόντων, για την εκλογή συνεκτιμώνται τίτλοι ή πιστοποιητικά σπουδών, εφόσον σχετίζονται με το γνωστικό αντικείμενο της θέσης. Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις των περιπτώσεων δ' και ε' της παραγράφου 31 του άρθρου 3 του ν. 3027/2002 (ΦΕΚ 152 Α') και των άρθρων 2, 3 και 4 του π.δ. 35/2003 (ΦΕΚ 36 Α').

4. Για την κάλυψη διδακτικών ή άλλων αναγκών των ΤΕΙ στις ειδικότητες της παραγράφου 1 του άρθρου αυτού μπορεί να προσλαμβάνεται σε θέση Εργαστηριακού Συνεργάτη προσωπικό που έχει τα προσόντα μελών ΕΡΔΙΠ Β' και Γ' βαθμίδας. Οι διατάξεις των παραγράφων 1, 2, 4, 5, 6 και 9 του άρθρου 19 του ν. 1404/1983, όπως έχουν τροποποιηθεί και ισχύουν, εφαρμόζονται αναλόγως και για το προσωπικό της κατηγορίας αυτής και ειδικότερα η μεν παράγραφος 1 για όσους διαθέτουν τα προσόντα των τακτικών μελών ΕΡΔΙΠ Β' και Γ' βαθμίδας, η δε παράγραφος 2 για όσους έχουν τουλάχιστον ένα από τα προσόντα αυτά ή τριετή τουλάχιστον επαγγελματική δραστηριότητα.

Άρθρο 17
Συγχώνευση, μετονομασία και άλλες μεταβολές των Τμημάτων ΤΕΙ

1. Το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 2 του άρθρου 4 του ν. 1404/1983, όπως αντικαταστάθηκε με την παράγραφο 1 του άρθρου 3 του ν. 3027/2002 και συμπληρώθηκε με την παράγραφο 4 του άρθρου 9 του ν. 3549/ 2007, αντικαθίσταται ως εξής:

«Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται με πρόταση των Υπουργών Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων και Οικονομίας και Οικονομικών και, όταν πρόκειται για σύσταση ή κατάργηση θέσεων, και του Υπουργού Εσωτερικών, ύστερα από γνώμη του Συμβουλίου Ανώτατης Τεχνολογικής Εκπαίδευσης (ΣΑΤΕ) και, εκτός των περιπτώσεων ίδρυσης ΤΕΙ, και της Συνέλευσης του οικείου ΤΕΙ, μπορεί να ιδρύονται, να καταργούνται ή να κατατέμνονται ΤΕΙ, Παραρτήματα, Σχολές ή Τμήματα ή να συγχωνεύονται ή να μετονομάζονται ΤΕΙ.»

2. Οι παράγραφοι 3 και 4 του άρθρου 4 του ν. 1404/1983 αναριθμούνται σε 5 και 6 αντίστοιχα και προστίθενται παράγραφοι 3 και 4 που έχουν ως εξής:

«3. Με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, που εκδίδεται ύστερα από γνώμη του ΣΑΤΕ και απόφαση της Συνέλευσης του ΤΕΙ, μετά από εισήγηση των Συμβουλίων των οικείων Τμημάτων, μπορεί να αλλάζουν γνωστικό αντικείμενο, να μετονομάζονται ή να συγχωνεύονται Παραρτήματα, Σχολές ή Τμήματα του ΤΕΙ. Με την ίδια απόφαση μπορεί να καθορίζονται και οι προβλεπόμενες κατευθύνσεις των συγχωνευόμενων Τμημάτων, καθώς και κάθε άλλη λεπτομέρεια που είναι αναγκαία για την εφαρμογή της διάταξης αυτής.

4. Με τη ίδια διαδικασία μπορεί Τμήματα των ΤΕΙ, στα οποία ο αριθμός των κατ' έτος εγγεγραμμένων σπουδαστών είναι μικρότερος του 10% του αριθμού των εισακτέων στο Τμήμα για πέντε (5) συνεχόμενα ακαδημαϊκά έτη, να αλλάζουν γνωστικό αντικείμενο, να μετονομάζονται ή να συγχωνεύονται υποχρεωτικά με άλλο Τμήμα συναφούς γνωστικού αντικειμένου που λειτουργεί στο ίδιο ΤΕΙ. Σε περίπτωση που δεν τηρηθεί για οποιονδήποτε λόγο η διαδικασία αυτή, μπορεί με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, που εκδίδεται ύστερα από γνώμη του ΣΑΤΕ, να διακόπτεται υποχρεωτικά η λειτουργία και να αναστέλλεται η εισαγωγή και εγγραφή νέων σπουδαστών στα Τμήματα αυτά. Στην περίπτωση αυτή, με την ίδια υπουργική απόφαση ρυθμίζονται τα θέματα των σπουδών, των εγγεγραμμένων σπουδαστών, του εκπαιδευτικού και διοικητικού προσωπικού και του ΕΤΠ των οικείων Τμημάτων και κάθε άλλη λεπτομέρεια που είναι αναγκαία για την εφαρμογή της διάταξης αυτής.»

3. Στην παράγραφο 3 του άρθρου 5 του ν. 1404/1983, που προστέθηκε με την παράγραφο 10 του άρθρου 7 του ν. 3194/2003, προστίθεται περίπτωση ε' ως εξής:

«ε) Ειδικά σε περίπτωση που σε ένα ΤΕΙ μία Σχολή παραμείνει με ένα Τμήμα μετά τη διαδικασία συγχώνευσης που προβλέπεται στην παράγραφο 3 του άρθρου 4 του ν. 1404/1983, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, το εναπομείναν Τμήμα συνεχίζει κανονικά τη λειτουργία του με την ονομασία «Σχολή». Ο Προϊστάμενος του Τμήματος ονομάζεται «Διευθυντής» και συμμετέχει στο Συμβούλιο του ΤΕΙ με τις αρμοδιότητες του Διευθυντή Σχολής. Εκτός από τον Προϊστάμενο του Τμήματος δεν εκλέγεται άλλος Διευθυντής Σχολής.»

Άρθρο 18
Επαγγελματική κατοχύρωση αποφοίτων ΤΕΙ

1. Από την έναρξη ισχύος του νόμου αυτού, τα σχετικά με την επαγγελματική κατοχύρωση των πτυχιούχων νεοϊδρυόμενων Τμημάτων ΤΕΙ καθορίζονται με τα διατάγματα ίδρυσής τους. Στο πλαίσιο των διαταγμάτων του προηγούμενου εδαφίου, οι κατ' ιδίαν όροι και προϋποθέσεις ασκήσεως των επαγγελματικών δικαιωμάτων που αναγνωρίζονται με τα διατάγματα αυτά εξειδικεύονται εκάστοτε με αποφάσεις των καθ' ύλην αρμόδιων Υπουργών, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 2 του ν. 3549/2007.

2. Με διάταγμα, που εκδίδεται με πρόταση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, ύστερα από γνώμη του ΣΑΤΕ και του ΣΑΠΕ, μπορεί να καθορίζονται επίσης και τα σχετικά με την επαγγελματική κατοχύρωση των πτυχιούχων ήδη υφιστάμενων Τμημάτων ΤΕΙ, στους οποίους δεν έχουν αναγνωριστεί ακόμη μέχρι την έναρξη ισχύος του νόμου αυτού επαγγελματικά δικαιώματα με διατάγματα, που προβλέπονται στην περίπτωση γ' της παραγράφου 2 του άρθρου 25 του ν. 1404/1983, καθώς και οι όροι και προϋποθέσεις ασκήσεως των δικαιωμάτων αυτών με αποφάσεις των καθ' ύλην αρμόδιων Υπουργών, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 2 του ν. 3549/2007.

Για τα εκκρεμή σχέδια προεδρικών διαταγμάτων της περίπτωσης γ' της παραγράφου 2 του άρθρου 25 του ν. 1404/1983 τα οποία έχουν υποβληθεί προς συνυπογραφή στα συναρμόδια Υπουργεία, ισχύουν οι διατάξεις της περίπτωσης γ'της παραγράφου 2 του άρθρου 25 του ν. 1404/1983.

3. Στο τέλος του στοιχείου viii της περίπτωσης β' της παραγράφου 1 του άρθρου 48 του ν. 1404/1983 προστίθεται εδάφιο ως εξής:

«Ειδικότερα για την επαγγελματική κατοχύρωση των αποφοίτων Πανεπιστημίων απαιτείται η γνώμη του ΣΑΠΕ και του ΣΑΤΕ.»

Άρθρο 19
Συνεργασία μεταξύ ΤΕΙ και Πανεπιστημίων

1. Τμήματα των ΤΕΙ μπορούν να συνεργάζονται με αντίστοιχα και ομοειδή Τμήματα Πανεπιστημίων, που έχουν την έδρα τους στην ίδια περιφέρεια, εφόσον έχουν αμφότερα αξιολογηθεί, για την από κοινού διοργάνωση και διεξαγωγή μαθημάτων ή άλλων συστατικών στοιχείων του προγράμματος προπτυχιακών σπουδών, και ιδίως για την παρακολούθηση παραδόσεων, σεμιναρίων, φροντιστηριακών ασκήσεων ή εργαστηρίων, την πρακτική άσκηση, την εκπόνηση διπλωματικών ή πτυχιακών εργασιών και τη διενέργεια των εξετάσεων, με την ισότιμη συμμετοχή φοιτητών και σπουδαστών.

2. Για τη συνεργασία συνάπτεται προγραμματική σύμβαση, που εγκρίνεται από το Συμβούλιο του ΤΕΙ και τη Σύγκλητο του Πανεπιστημίου, μετά από πρόταση των οικείων Γενικών Συνελεύσεων των συνεργαζόμενων Τμημάτων, και η οποία κοινοποιείται στο Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων. Με την προγραμματική σύμβαση ρυθμίζονται τα θέματα που είναι απαραίτητα για την πραγματοποίηση της συνεργασίας σε επίπεδο προπτυχιακών σπουδών, και ιδίως η διάρκεια και το αντικείμενο της συνεργασίας, η αμοιβαία ακαδημαϊκή και διοικητική υποστήριξη, η αμοιβαία αναγνώριση της βαθμολογίας των μαθημάτων, στα οποία συμμετέχουν επιτυχώς οι φοιτητές και σπουδαστές, η μνεία της συνεργασίας μεταξύ των οικείων Τμημάτων στους τίτλους σπουδών που χορηγεί καθένα από αυτά.

Άρθρο 20
Καθηγητές Εφαρμογών

1. Το πρώτο εδάφιο της περίπτωσης β' της παραγράφου 3 του άρθρου 15 του ν. 1404/1983 αντικαθίσταται ως εξής:

«Προϋπόθεση για εκλογή σε θέση μέλους ΕΠ είναι η κατοχή διδακτορικού διπλώματος.»

2. Οι περιπτώσεις Αα και Αβ της παραγράφου 4 του άρθρου 15 του ν. 1404/1983 αντικαθίστανται ως εξής:

«Α. Καθηγητή Εφαρμογών ΤΕΙ

α) Τρία (3) τουλάχιστον έτη επαγγελματικής δραστηριότητας αντίστοιχης του επιπέδου σπουδών σε αντικείμενο σχετικό με το γνωστικό αντικείμενο της θέσης που προκηρύσσεται ή ισόχρονης εργασίας σε αναγνωρισμένα ερευνητικά κέντρα ή συμμετοχής με αμοιβή σε οργανωμένα ερευνητικά προγράμματα ή συνδυασμός των ανωτέρω δραστηριοτήτων, αντίστοιχων σε κάθε περίπτωση, με το γνωστικό αντικείμενο της θέσης που προκηρύσσεται. Η ανωτέρω επαγγελματική δραστηριότητα μπορεί να περιλαμβάνει μέχρι ένα χρόνο διδακτικό έργο σε Πανεπιστήμια ή ΤΕΙ ή ομοταγή Ιδρύματα του εξωτερικού.

β) Συναφή προς το αντικείμενο της θέσης που προκηρύσσεται επιστημονική δραστηριότητα που τεκμαίρεται από ικανότητα εφαρμογής επιστημονικών γνώσεων και τεχνολογικών μεθόδων ή εκτέλεση τμήματος ή ολοκληρωμένων ερευνητικών έργων, η οποία αποδεικνύεται από πρωτότυπες δημοσιεύσεις σε επιστημονικά περιοδικά αναγνωρισμένου κύρους.»

3. Οι διατάξεις των ως άνω παραγράφων ισχύουν για την εκλογή σε θέσεις Καθηγητών Εφαρμογών που προκηρύσσονται από 1.1.2014 και στο εξής.

Άρθρο 21
Καθηγητές Εφαρμογών στο Κέντρο Ξένων Γλωσσών και Φυσικής Αγωγής (Κ.Ξ.Γ.Φ.Α.)

1. Οι Καθηγητές Εφαρμογών προσωποπαγών θέσεων που εντάχθηκαν σε θέσεις Καθηγητή Εφαρμογών, σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 11 του άρθρου 1 του ν. 2621/1998 και τοποθετήθηκαν στο Κέντρο Ξένων Γλωσσών και Φυσικής Αγωγής (ΚΞΓΦΑ), σύμφωνα με την περίπτωση αα' στοιχείο στ' της παραγράφου 1 του άρθρου 6 του ν. 2916/2001, εφόσον καλύπτουν ειδικότητες ή γνωστικά αντικείμενα που ανήκουν σε Τμήματα και πληρούν τις προϋποθέσεις επιλογής σε θέσεις ΕΠ βαθμίδας Καθηγητή Εφαρμογών ή Επίκουρου Καθηγητή, εκτός της επαγγελματικής δραστηριότητας, σύμφωνα με το άρθρο 15 του ν. 1404/1983, όπως ισχύει, έχουν το δικαίωμα να ζητήσουν μέχρι δύο φορές την ένταξή τους σε κενές οργανικές θέσεις ΕΠ μετά από κρίση από το Εκλεκτορικό Σώμα του Τμήματος, σύμφωνα με τις διαδικασίες που προβλέπονται στο άρθρο 16 του ν. 1404/ 1983, όπως ισχύει. Η σχετική αίτηση περιλαμβάνει μία προτίμηση Τμήματος και υποβάλλεται στις Γραμματείες των Τμημάτων του ίδιου ΤΕΙ, που από πλευράς ειδικότητας ή γνωστικού αντικειμένου έχουν συνάφεια με τα επιστημονικά προσόντα του ενδιαφερομένου. Οι διατάξεις του στοιχείου ε' της παραγράφου 2 του άρθρου 16 εφαρμόζονται αναλόγως στην περίπτωση αυτή.

2. Καθηγητές Εφαρμογών προσωποπαγών θέσεων που εντάχθηκαν σε θέσεις Καθηγητή Εφαρμογών, σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 11 του άρθρου 1 του ν. 2621/1998 και τοποθετήθηκαν στο ΚΞΓΦΑ, σύμφωνα με την υποπερίπτωση αα' της περίπτωσης στ' της παραγράφου 1 του άρθρου 6 του ν. 2916/2001, εφόσον είχαν τον τίτλο του Επίκουρου Καθηγητή και τις αντίστοιχες αποδοχές της βαθμίδας αυτής πριν τη δημοσίευση του ν. 2621/1998 και διδάσκουν υποχρεωτικά ή κατ' επιλογήν υποχρεωτικά μαθήματα που περιέχονται στα τρέχοντα προγράμματα σπουδών των Τμημάτων ΤΕΙ, μπορούν με αίτησή τους, που υποβάλλεται εντός μηνός από τη δημοσίευση του παρόντος νόμου, προς το Συμβούλιο του οικείου ΤΕΙ να ζητήσουν τη μετατροπή της θέσης τους άνευ άλλης διαδικασίας σε προσωποπαγή θέση Επίκουρου Καθηγητή ΕΠ που θα ανήκει στο ΚΞΓΦΑ. Η απόφαση του Συμβουλίου ΤΕΙ διαβιβάζεται στον Πρόεδρο του ΤΕΙ, που εκδίδει διαπιστωτική πράξη που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Τα μέλη ΕΠ που κατέχουν τις νέες αυτές προσωποπαγείς θέσεις εξακολουθούν να μετέχουν στα όργανα διοίκησης των ΚΞΓΦΑ και στο εκλεκτορικό σώμα εκλογής Διεύθυνσης ΚΞΓΦΑ. Μέχρι την 31η Δεκεμβρίου 2014 για την κατηγορία αυτή των εκπαιδευτικών εφαρμόζονται όσα ισχύουν για τους λοιπούς Επίκουρους Καθηγητές των ΤΕΙ με προσωποπαγή θέση.

Άρθρο 22
Θέματα Συμπράξεων Δημόσιου και Ιδιωτικού Τομέα

Στο ν. 1404/1983 προστίθεται άρθρο 28Α, το οποίο έχει ως εξής:

«Άρθρο 28Α
Θέματα Συμπράξεων Δημόσιου και Ιδιωτικού Τομέα

1. Στις περιπτώσεις υπαγωγής του έργου της υλοποίησης ανέγερσης και λειτουργίας κτιριακών έργων και υποδομών, μονάδων των Τεχνολογικών Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων (ΤΕΙ) στις διατάξεις του ν. 3389/2005 (ΦΕΚ 232 Α'), η ανώνυμη εταιρία Οργανισμός Σχολικών Κτιρίων (ΟΣΚ ΑΕ) ή ο εκάστοτε αρμόδιος Δημόσιος Φορέας ασκούν στην Επικράτεια τις αρμοδιότητες της μελέτης, κατασκευής, χρηματοδότησης, πάσης φύσεως συντήρησης, τεχνικής και κάθε άλλης διαχείρισης και διάθεσης των ανεγερθέντων κτιρίων, φύλαξης, ασφάλισης και λειτουργίας των εν λόγω κτιριακών μονάδων, τις οποίες δύναται να αναθέτουν περαιτέρω στην Εταιρεία Ειδικού Σκοπού που προβλέπεται από το άρθρο 1 του παραπάνω νόμου.

2. Στις περιπτώσεις υπαγωγής του έργου της υλοποίησης κτιριακών μονάδων των ΤΕΙ στις άνω διατάξεις του ν. 3389/2005, και καθ' όλη τη διάρκεια ισχύος των συμβάσεων σύμπραξης και των παρεπόμενων αυτών συμφώνων, αναστέλλεται η εφαρμογή κάθε διάταξης νόμου, με την οποία παραχωρούνται σε άλλα πρόσωπα ή φορείς, πλην της ΟΣΚ ΑΕ ή του εκάστοτε αρμόδιου Δημόσιου Φορέα, αρμοδιότητες που παρέχουν στα πρόσωπα αυτά τη δυνατότητα να παρεμβαίνουν στην υλοποίηση του έργου ή να τροποποιούν τη σκοπούμενη λειτουργία και χρήση του, όπως αυτές προβλέπονται στις συμβάσεις σύμπραξης και τα παρεπόμενα αυτών σύμφωνα. Τα κτηριολογικά προγράμματα και κτηριοδομικά πρότυπα των υπό ανέγερση μονάδων της παραγράφου 1 του παρόντος άρθρου εγκρίνονται από το Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων σύμφωνα με τις υποβαλλόμενες κάθε φορά προτάσεις της ΟΣΚ ΑΕ. Επίσης το πολεοδομικό γραφείο της ΟΣΚ ΑΕ έχει αποκλειστικό δικαίωμα έκδοσης της κατά νόμο απαραίτητης οικοδομικής άδειας για τις ως άνω περιπτώσεις.

3. Κατά το χρόνο ισχύος των συμβάσεων σύμπραξης και των, τυχόν, παρεπόμενων συμφώνων του ν. 3389/2005, δεν θίγονται οι αρμοδιότητες σχετικά με τη στήριξη της εκπαιδευτικής και διοικητικής λειτουργίας των κτιριακών αυτών μονάδων που προβλέπονται στις κείμενες διατάξεις, καθώς και η τυχόν, προβλεπόμενη σε αυτές παροχή λοιπών υπηρεσιών, οι οποίες δεν περιλαμβάνονται στις παραπάνω συμβάσεις σύμπραξης και στα παρεπόμενα σύμφωνα.

4. Στις παραπάνω περιπτώσεις, η κυριότητα των ακινήτων δεν δύναται να μεταβληθεί για όσο χρόνο ισχύει η οικεία σύμβαση σύμπραξης και τα παρεπόμενα αυτής σύμφωνα. Για την υπαγωγή ενός τέτοιου έργου στις διατάξεις του ν. 3389/2005 με φορέα υλοποίησης την ΟΣΚ ΑΕ, απαιτείται η υποβολή του σχετικού αιτήματος προς τη Διυπουργική Επιτροπή Συμπράξεων Δημοσίου και Ιδιωτικού Τομέα να συνοδεύεται από απόφαση του Συμβουλίου του ΤΕΙ περί ανάθεσης της αρμοδιότητας στην ΟΣΚ ΑΕ, καθώς επίσης υποχρεωτικώς αναφέρεται το ακίνητο επί του οποίου θα ανεγερθούν οι κτιριακές υποδομές. Η ΟΣΚ ΑΕ προγραμματίζει, κατανέμει και ομαδοποιεί τις υποβληθείσες αιτήσεις των ΤΕΙ και καθορίζει την προτεραιότητα υλοποίησης αυτών.

5. Η ισχύς κάθε άλλης διάταξης νόμου προβλέπουσα αντίθετα των ανωτέρω δεν εφαρμόζεται από της δημοσιεύσεως του παρόντος καθ' όλη τη διάρκεια της περιόδου ισχύος των συμβάσεων σύμπραξης και των παρεπόμενων αυτών συμφώνων.»

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β'
ΘΕΜΑΤΑ ΙΔΡΥΜΑΤΩΝ ΑΝΩΤΑΤΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ

Άρθρο 23
Προγραμματισμός θέσεων Ειδικού και Εργαστηριακού Διδακτικού Προσωπικού (ΕΕΔΙΠ), Ειδικού Τεχνικού Εργαστηριακού Προσωπικού (ΕΤΕΠ) και ΕΤΠ

Θέσεις Ειδικού και Εργαστηριακού Διδακτικού Προσωπικού (ΕΕΔΙΠ) και Ειδικού Τεχνικού Εργαστηριακού Προσωπικού (ΕΤΕΠ) των Πανεπιστημίων, καθώς και Ειδικού Τεχνικού Προσωπικού (ΕΤΠ) των ΤΕΙ, που κενώνονται για οποιαδήποτε αιτία, επαναπροκηρύσσονται τηρουμένης της διαδικασίας που προβλέπεται από τις κείμενες διατάξεις, εφόσον η πρόταση για την προκήρυξη ή πλήρωση των θέσεων υποβάλλεται μέσα σε αποκλειστική προθεσμία ενός (1) έτους από την ημερομηνία που η θέση παρέμεινε κενή.

Άρθρο 24
Λήψη αποφάσεων Συγκλήτου Πανεπιστημίου και Συνέλευσης ΤΕΙ

Αν για οποιονδήποτε λόγο δεν καθίσταται δυνατή η πραγματοποίηση συνεδρίασης ή η λήψη απόφασης Συγκλήτου Πανεπιστημίου ή Συνέλευσης ΤΕΙ επί δύο διαδοχικές φορές για τα ίδια θέματα της ημερήσιας διάταξης, οι αποφάσεις για τα θέματα αυτά λαμβάνονται από το Πρυτανικό Συμβούλιο του Πανεπιστημίου ή το Συμβούλιο του ΤΕΙ. Η αδυναμία συνεδρίασης ή λήψης απόφασης διαπιστώνεται με αιτιολογημένη απόφαση του οικείου Πρύτανη ή Προέδρου, ο οποίος συγκαλεί άμεσα το Πρυτανικό Συμβούλιο Πανεπιστημίου ή το Συμβούλιο ΤΕΙ για τη λήψη απόφασης επί των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης της μη δυνάμενης να πραγματοποιηθεί συνεδρίασης της Συγκλήτου ή Συνέλευσης αντίστοιχα.

Άρθρο 25
Κατατακτήριες εξετάσεις

Τα δύο τελευταία εδάφια της παραγράφου 3 του άρθρου 15 του ν. 3404/2005, που προστέθηκαν με την παράγραφο 1 του άρθρου 26 του ν. 3467/2006 (ΦΕΚ 128 Α'), αντικαθίστανται ως εξής:

«Επιτρέπεται η πλήρωση των κενών θέσεων της κατηγορίας υποψήφιων για κατάταξη πτυχιούχων ΤΕΙ, που τυχόν προκύπτουν μετά από διενέργεια ενιαίων κατατακτήριων εξετάσεων, από επιτυχόντες της κατηγορίας πτυχιούχων Πανεπιστημίου. Επίσης επιτρέπεται η πλήρωση των κενών θέσεων της κατηγορίας υποψήφιων για κατάταξη πτυχιούχων Πανεπιστημίων, που τυχόν προκύπτουν μετά από διενέργεια ενιαίων κατατακτήριων εξετάσεων, από επιτυχόντες της κατηγορίας πτυχιούχων ΤΕΙ. Αν υπάρχουν περισσότεροι επιτυχόντες από την αυτή κατηγορία με την ίδια συνολική βαθμολογία, για την πλήρωση των κενών θέσεων και για την αποφυγή της υπέρβασης του ποσοστού των κατατάξεων, λαμβάνονται υπόψη τα κριτήρια της παραγράφου 4 του άρθρου 15 του νόμου αυτού.»

Άρθρο 26
Απολύσεις λόγω συμπληρώσεως ορίου ηλικίας και τριακονταπενταετούς υπηρεσίας

Απολύσεις λόγω συμπληρώσεως ορίου ηλικίας και τριακονταπενταετούς υπηρεσίας κατά το άρθρο 155 του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ., που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 3528/2007 (ΦΕΚ 26 Α'), για τους βοηθούς, επιστημονικούς συνεργάτες, επιμελητές, τα μέλη ΕΤΕΠ και ΕΕΔΙΠ των Πανεπιστημίων και τα μέλη ΕΤΠ των ΤΕΙ πραγματοποιούνται στο τέλος του ακαδημαϊκού έτους εντός του οποίου συμπληρώνεται το σχετικό όριο ηλικίας και της τριακονταπενταετούς υπηρεσίας.

Άρθρο 27
Προγράμματα Μεταπτυχιακών Σπουδών (Π.Μ.Σ.)

1. Στην παράγραφο 4 του άρθρου 5 του ν. 3685/2008 διαγράφονται οι λέξεις «μόνιμο» και «μόνιμα».

2. Το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 2 του άρθρου 8 του ν. 3685/2008 αντικαθίσταται ως εξής:

«2. Η διαχείριση των εσόδων και εξόδων των Π.Μ.Σ. γίνεται από τον Ειδικό Λογαριασμό Κονδυλίων Έρευνας (Ε.Λ.Κ.Ε.) και τα έσοδα κατανέμονται ως εξής:».

3. Η περίπτωση β' της παραγράφου 2 του άρθρου 8 του ν. 3685/2008 αντικαθίσταται ως εξής:

«β) 25% για κάλυψη λειτουργικών εξόδων του ιδρύματος που αφορούν το Π.Μ.Σ. οι κατηγορίες των οποίων ορίζονται με απόφαση της Συγκλήτου Ειδικής Σύνθεσης ή της Συνέλευσης Ειδικής Σύνθεσης και».

4. Καταργείται το τελευταίο εδάφιο της παραγράφου 2 του άρθρου 12 του ν. 3685/2008, όπως ίσχυε με την προσθήκη του άρθρου 24 του ν. 3696/2008 (ΦΕΚ 177 Α').

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ'
ΛΟΙΠΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

Άρθρο 28
Θέματα Αρχής Διασφάλισης Ποιότητας Ανώτατης Εκπαίδευσης (ΑΔΙΠ)

1. Στο άρθρο 8 του ν. 3374/2005 (ΦΕΚ 189 Α') καταργείται η παράγραφος 7 και προστίθεται νέα παράγραφος 7 που έχει ως εξής:

«7. Οι δαπάνες μετακίνησης για την εκτέλεση των καθηκόντων των μελών της Επιτροπής Εξωτερικής Αξιολόγησης (ΕΕΑ) (αντίτιμο εισιτηρίων συγκοινωνιακών μέσων ή δαπάνη χρήσης ιδιόκτητου ή μισθωμένου μεταφορικού μέσου, έξοδα διανυκτέρευσης και ημερήσια αποζημίωση για το έργο της αξιολόγησης) καλύπτονται από την Αρχή Διασφάλισης Ποιότητας Ανώτατης Εκπαίδευσης (ΑΔΙΠ). Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, καθορίζονται, κατά παρέκκλιση των κείμενων διατάξεων, το ποσό των δαπανών αυτών, η διαδικασία κάλυψής τους, τα αναγκαία δικαιολογητικά και κάθε σχετική λεπτομέρεια.»

2. Η παράγραφος 3 του άρθρου 13 του ν. 3374/2005 αντικαθίσταται ως εξής:

«3. Για χρονικό διάστημα που δεν θα υπερβαίνει την 31η Δεκεμβρίου 2013, η ΑΔΙΠ δύναται να προσλαμβάνει, κατά το πρώτο στάδιο λειτουργίας της, διοικητικό και επιστημονικό προσωπικό με σύμβαση έργου, κατά παρέκκλιση από τις διατάξεις του άρθρου 12 του ν. 3374/2005, το οποίο αποχωρεί μετά τη λήξη των συμβάσεων. Οι εν λόγω συμβάσεις εξαιρούνται της εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 6 του ν. 2527/1997 (ΦΕΚ 206 Α'), όπως εκάστοτε ισχύουν, οι δε όροι και διαδικασία ανάθεσής τους καθορίζονται με σχετικές αποφάσεις της ΑΔΙΠ. Η σχετική χρηματοδότηση βαρύνει το εκάστοτε ισχύον Επιχειρησιακό Πρόγραμμα αρμοδιότητας του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων.»

3.α) Στο τέλος του δεύτερου εδαφίου της παραγράφου 4 του άρθρου 11 του ν. 3374/2005 προστίθεται εδάφιο, ως εξής:

«Τα καθήκοντα των μελών της ΑΔΙΠ των περιπτώσεων δ', ε' και ζ' της παραγράφου 1 του παρόντος άρθρου περιορίζονται στη συμμετοχή τους στις συνεδριάσεις της ΑΔΙΠ.»

β) Στο τέλος του πέμπτου εδαφίου της παραγράφου 4 του άρθρου 11 του ν. 3374/2005 προστίθεται εδάφιο, ως εξής:

«Ειδικά για τα μέλη των περιπτώσεων δ', ε' και ζ' της παραγράφου 1 του παρόντος άρθρου δεν καταβάλλονται αποδοχές, αλλά αποζημίωση για τη συμμετοχή τους στις συνεδριάσεις της ΑΔΙΠ, η οποία ορίζεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων και Οικονομίας και Οικονομικών, ύστερα από γνώμη της Αρχής.»

Άρθρο 29
Θέματα του Διεθνούς Πανεπιστημίου της Ελλάδος (ΔΙΠΑΕ)

1. Στην παράγραφο 3 του άρθρου 1 του ν. 3685/2008 προστίθεται περίπτωση δ' που έχει ως εξής:

«δ) Το Διεθνές Πανεπιστήμιο της Ελλάδος (ΔΙΠΑΕ) δύναται να οργανώνει και να λειτουργεί Προγράμματα Μεταπτυχιακών Σπουδών (Π.Μ.Σ.) σε Σχολές του, ακόμη και αν δεν παρέχονται σε αυτές προπτυχιακές σπουδές.»

2. Στο τέλος της περίπτωσης β' του άρθρου 2 του ν. 3685/2008 προστίθεται εδάφιο, ως εξής:

«Όπου στις διατάξεις του παρόντος νόμου προβλέπεται Γενική Συνέλευση ή Γενική Συνέλευση Ειδικής Σύνθεσης του Τμήματος, για το Διεθνές Πανεπιστήμιο νοείται η Γενική Συνέλευση της Σχολής.»

3. Το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 6 του άρθρου 6 του ν. 3391/2005 αντικαθίσταται ως εξής:

«Οι επί μέρους κλάδοι και θέσεις κάθε κατηγορίας καθορίζονται με απόφαση της Συγκλήτου, μέχρι την κύρωση του Οργανισμού του Διεθνούς Πανεπιστημίου της Ελλάδος με διάταγμα και τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.»

Άρθρο 30
Μαθητιάδα Πρώτης Σερρών

1. Η διεθνής συνάντηση μαθητών από σχολεία δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, καθώς και οι παράλληλες αθλητικές, εκπαιδευτικές, πολιτισμικές, ψυχαγωγικές, επιστημονικές και καλλιτεχνικές εκδηλώσεις που διοργανώνονται στο πλαίσιο της «Μαθητιάδας Πρώτης Σερρών» τελούν υπό την αιγίδα, την εποπτεία και την οικονομική υποστήριξη του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων. Οι εκδηλώσεις και το πρόγραμμα διοργάνωσής τους προσδιορίζονται με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων.

2. Για τη διοργάνωση της «Μαθητιάδας Πρώτης Σερρών» συνιστάται Οργανωτική Επιτροπή Μαθητιάδας Πρώτης Σερρών, με τετραετή θητεία, τα μέλη της οποίας ορίζονται με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων.

3.α. Η Οργανωτική Επιτροπή Μαθητιάδας Πρώτης Σερρών αποτελείται από ένδεκα (11) μέλη, ως ακολούθως:

i) Τον Δήμαρχο Πρώτης Σερρών, ως Πρόεδρο.

ii) Ένα μέλος ΔΕΠ του Τμήματος Επιστήμης Φυσικής Αγωγής και Αθλητισμού (ΤΕΦΑΑ) Σερρών του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης (ΑΠΘ), ως Αντιπρόεδρο.

iii) Τον Πρόεδρο του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Πρώτης Σερρών, ως ταμία.

iv) Έναν εκπαιδευτικό κλάδου ΠΕ11 που υπηρετεί στο Γυμνάσιο ή Λύκειο του Δήμου Πρώτης Σερρών, ως Συντονιστή, κατόπιν εισηγήσεως του Διευθυντού Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Νομού Σερρών.

v) Έναν ιατρό του Γενικού Νοσοκομείου Σερρών, κατόπιν εισηγήσεως του Διοικητού του Γενικού Νοσοκομείου Σερρών.

vi) Έναν εκπρόσωπο των ερασιτεχνικών συλλόγων κλασσικής κατεύθυνσης του Νομού Σερρών.

vii) Έναν υπάλληλο της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Σερρών, Πολιτικό Μηχανικό ή Αρχιτέκτονα Μηχανικό ή Ηλεκτρολόγο Μηχανικό, κατόπιν εισηγήσεως του εκάστοτε Νομάρχη Σερρών.

viii) Έναν εκπρόσωπο της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού του Υπουργείου Πολιτισμού, κατόπιν εισηγήσεως του Υφυπουργού Πολιτισμού αρμόδιου σε θέματα αθλητισμού.

ix) Έναν Νομαρχιακό Σύμβουλο του Νομού Σερρών.

x) Έναν εκπαιδευτικό κλάδου ΠΕ02 που υπηρετεί στο Γυμνάσιο ή Λύκειο του Δήμου Πρώτης Σερρών.

xi) Τον Διευθυντή Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Νομού Σερρών.

β. Χρέη Εκτελεστικής Γραμματείας εκτελεί:

i) Ο Δήμαρχος Πρώτης Σερρών, που μετέχει στην ανωτέρω Επιτροπή.

ii) Το μέλος ΔΕΠ του ΤΕΦΑΑ Σερρών, που μετέχει στην ανωτέρω Επιτροπή.

iii) Ο εκπαιδευτικός κλάδου ΠΕ11 που υπηρετεί στο Γυμνάσιο ή Λύκειο του Δήμου Πρώτης Σερρών και μετέχει στην ανωτέρω Επιτροπή.

iv) Ο Διευθυντής Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Νομού Σερρών που μετέχει στην ανωτέρω Επιτροπή.

v) Ο Νομαρχιακός Σύμβουλος Νομού Σερρών που μετέχει στην ανωτέρω Επιτροπή.

γ. Χρέη Γραμματέας της Οργανωτικής Επιτροπής και της Εκτελεστικής Γραμματείας της Μαθητιάδας Πρώτης Σερρών εκτελεί ο Γραμματέας του Δήμου Πρώτης Σερρών.

4. Με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων καθορίζεται η θεσμική οργάνωση, η δομή και η λειτουργία της διεθνούς συνάντησης και διευκολύνεται, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, η μετακίνηση σχολικών ομάδων, αποτελούμενων από μαθητές και καθηγητές, προκειμένου να λαμβάνουν μέρος στη «Μαθητιάδα Πρώτης Σερρών». Με την ίδια απόφαση ρυθμίζονται όλα τα διαδικαστικά θέματα για την ομαλή, ασφαλή και άρτια διοργάνωση της «Μαθητιάδας Πρώτης Σερρών» και λαμβάνεται μέριμνα για την τυχόν απόσπαση εκπαιδευτικών, προς ενίσχυση του έργου της Οργανωτικής Επιτροπής της «Μαθητιάδας Πρώτης Σερρών».

5. Η «Μαθητιάδα Πρώτης Σερρών» πραγματοποιείται ανά διετία στο Δήμο Πρώτης Σερρών, με έτος πρώτης πραγματοποίησης το 2010.

Άρθρο 31
Σύστημα διαχειριστικής επάρκειας του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών (ΙΚΥ)

1. Στην παράγραφο 1 του άρθρου 1 του ν. 2158/1993 (ΦΕΚ 109 Α') προστίθεται περίπτωση ε' ως εξής:

«ε) Η ανάληψη και υλοποίηση έργων-ενεργειών, που χρηματοδοτούνται από εθνικούς και κοινοτικούς πόρους (συγχρηματοδοτούμενα έργα-ενέργειες) στο πλαίσιο του Εθνικού Στρατηγικού Πλαισίου Αναφοράς (ΕΣΠΑ) 2007-2013, και κάθε άλλου έργου, συγχρηματοδοτούμενου ή μη, που εντάσσεται στο πλαίσιο των σκοπών του Ιδρύματος Κρατικών Υποτροφιών (ΙΚΥ).»

2. Με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του ΙΚΥ ορίζονται τα όργανα, μονάδες ή στελέχη που είναι αρμόδια για το σχεδιασμό και προγραμματισμό, την ωρίμανση, τη διενέργεια διαγωνισμών και ανάθεση συμβάσεων, την παρακολούθηση και οικονομική διαχείριση έργων-ενεργειών, την πιστοποίηση του φυσικού αντικειμένου αυτών και τον εσωτερικό έλεγχο. Με όμοια απόφαση ορίζεται, επίσης, ο εκπρόσωπος της Διοίκησης που είναι αρμόδιος για την επικοινωνία με τα εξωτερικά μέρη, την παρακολούθηση των διεργασιών και την ενημέρωση της Διοίκησης για τα ζητήματα που αφορούν στο Σύστημα Διαχειριστικής Επάρκειας του ΙΚΥ.

Άρθρο 32
Ερευνητικά Πανεπιστημιακά Ινστιτούτα (ΕΠΙ)

1. Το εδάφιο α' της περίπτωσης δ' της παραγράφου 4 του άρθρου 11 του ν. 3685/2008 αντικαθίσταται ως εξής:

«Τα ΕΠΙ μπορούν να χρηματοδοτούνται, για βασική έρευνα στο γνωστικό αντικείμενό τους καθώς και για έρευνα που εξυπηρετεί την ανάπτυξη τομέων του Δημοσίου και του ευρύτερου δημόσιου τομέα, από οποιονδήποτε φορέα του δημόσιου ή ιδιωτικού τομέα, να συμμετέχουν σε χρηματοδοτήσεις που προβλέπονται στο Εθνικό Στρατηγικό Πλαίσιο Αναφοράς (ΕΣΠΑ) και να συνάπτουν προγραμματικές συμβάσεις με το Δημόσιο, Ν.Π.Δ.Δ., Οργανισμούς Τοπικής και Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης και Ν.Π.Ι.Δ. του ευρύτερου δημόσιου τομέα. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών, Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού, ορίζονται το ύψος, οι όροι και οι προϋποθέσεις οικονομικής ενίσχυσης των ΕΠΙ, καθώς και κάθε λεπτομέρεια εφαρμογής της παρούσας παραγράφου.»

2. Στο τέλος της περίπτωσης α' της παραγράφου 5 του άρθρου 11 του ν. 3685/2008 προστίθενται εδάφια ως εξής:

«Σε περίπτωση που συμμετέχει σε ΕΠΙ μόνο ένα Τμήμα, στο ΔΣ συμμετέχουν τέσσερα (4) μέλη ΔΕΠ. Για τις θέσεις του Διευθυντή και των μελών του ΔΣ των ΕΠΙ μπορεί να επιλέγονται και ομότιμοι ή αφυπηρετήσαντες καθηγητές του συμμετέχοντος ή συμμετεχόντων τμημάτων του ίδιου ή του συγγενέστερου γνωστικού αντικειμένου που καλύπτει το ΕΠΙ.»

3. Στην περίπτωση α' της παραγράφου 10 του άρθρου 11 του ν. 3685/2008 προστίθεται, αφ' ης ίσχυσε, εδάφιο ως εξής:

«Η θητεία όλων των μελών των ΔΣ και των διευθυντών και αναπληρωτών διευθυντών των υφιστάμενων ΕΠΙ παρατείνεται μέχρι το τέλος της διετίας που ορίζεται στο πρώτο εδάφιο της περίπτωσης α' της παραγράφου αυτής, εκτός αν έχουν εκλεγεί νέα ΔΣ.»

4. Στο άρθρο 12 του ν. 3685/2008 προστίθεται παράγραφος 6, η οποία έχει ως εξής:

«6. Με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων ρυθμίζεται κάθε αναγκαία για την εφαρμογή και συμπλήρωση των διατάξεων του άρθρου 11 λεπτομέρεια, καθώς και κάθε ζήτημα προσαρμογής των υφιστάμενων ΕΠΙ προς τις διατάξεις αυτές.»

Άρθρο 33
Μετεγγραφές

1. Οι παράγραφοι 9 και 10 του άρθρου 1 του ν. 3282/ 2004 (ΦΕΚ 208 Α') αντικαθίστανται ως εξής:

«9. Οι μετεγγραφές πραγματοποιούνται με απόφαση της Γενικής Συνέλευσης του Τμήματος υποδοχής. Η απόφαση αυτή αποστέλλεται στο Πρυτανικό Συμβούλιο του Τμήματος ή στο Συμβούλιο του ΤΕΙ για έλεγχο νομιμότητας. Με την απόφαση της Γενικής Συνέλευσης οι υποψήφιοι που μετεγγράφονται απαλλάσσονται από την εξέταση σε μαθήματα ή ασκήσεις που εξετάστηκαν με επιτυχία στο Τμήμα προέλευσης. Με την ίδια απόφαση οι μετεγγραφόμενοι φοιτητές ή σπουδαστές υποχρεώνονται να εξεταστούν σε μαθήματα ή ασκήσεις, τα οποία σύμφωνα με το πρόγραμμα σπουδών του Τμήματος υποδοχής κρίνεται ότι δεν διδάχθηκαν πλήρως ή επαρκώς στο Τμήμα προέλευσης.

10.α. Οι μετεγγραφές πραγματοποιούνται το αργότερο μέχρι 31 Ιανουαρίου κάθε ακαδημαϊκού έτους. Για τους μετεγγραφόμενους κατά το εαρινό εξάμηνο σπουδαστές των ΤΕΙ, οι μετεγγραφές πραγματοποιούνται μέχρι 15 Ιουνίου κάθε ακαδημαϊκού έτους. Κατάλογος με τις μετεγγραφές που πραγματοποιήθηκαν και την αντιστοιχία των Τμημάτων προέλευσης και υποδοχής αναρτάται στον πίνακα ανακοινώσεων του Τμήματος προέλευσης και του Τμήματος υποδοχής και κοινοποιείται στο Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων μέχρι 15 Φεβρουαρίου κάθε ακαδημαϊκού έτους και για τους μετεγγραφόμενους κατά το εαρινό εξάμηνο σπουδαστές των ΤΕΙ μέχρι 30 Ιουνίου κάθε ακαδημαϊκού έτους. Κατά τον έλεγχο νομιμότητας εάν διαπιστωθεί ότι πραγματοποιήθηκε μετεγγραφή χωρίς να συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις ή καθ' υπέρβαση του προβλεπόμενου ποσοστού ή χωρίς να υφίσταται αντιστοιχία μεταξύ των Τμημάτων προέλευσης και υποδοχής που δεν οφείλεται σε υποβολή ανακριβών, ψευδών ή πλαστών δικαιολογητικών ή αναληθούς υπεύθυνης δηλώσεως εκ μέρους του ενδιαφερομένου, η αναπεμπτική απόφαση του Πρυτανικού Συμβουλίου του Πανεπιστημίου ή του Συμβουλίου του ΤΕΙ είναι δεσμευτική για το Τμήμα υποδοχής. Στην περίπτωση αυτή η μετεγγραφή ανακαλείται υποχρεωτικά με απόφαση της Γενικής Συνελεύσεως του Τμήματος και ο μετεγγραφόμενος φοιτητής ή σπουδαστής διαγράφεται από τα μητρώα του Τμήματος υποδοχής και επανεγγράφεται στα μητρώα του Τμήματος προέλευσης.

β. Κατά της απόφασης του Πρυτανικού Συμβουλίου ή του Συμβουλίου ΤΕΙ αντίστοιχα μπορεί να ασκηθεί προσφυγή ενώπιον του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, από οποιονδήποτε έχει έννομο συμφέρον, εντός εξήντα (60) ημερών από την κοινοποίηση της απόφασης ή αφότου έλαβε γνώση αυτής, για τον έλεγχο της νομιμότητάς της. Ο Υπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων μπορεί επίσης, αυτεπαγγέλτως, εντός ενός (1) έτους, να ελέγξει τη νομιμότητα της πράξης του Πρυτανικού Συμβουλίου ή του Συμβουλίου ΤΕΙ. Εάν διαπιστωθεί έλλειψη νομιμότητας σε οποιονδήποτε από τους ανωτέρω ελέγχους, ο Υπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων ακυρώνει την πράξη του Πρυτανικού Συμβουλίου ή του Συμβουλίου ΤΕΙ και αναπέμπει την υπόθεση στο οικείο ΑΕΙ.»

2. Στο τέλος της παραγράφου 11 του άρθρου 1 του ν. 3282/2004, όπως έχει αντικατασταθεί με την παράγραφο 4 του άρθρου 14 του ν. 3404/2005, προστίθενται οι λέξεις «καθώς και στις περιπτώσεις των αποφοίτων Επαγγελματικών Λυκείων (ΕΠΑΛ) και Εσπερινών Λυκείων».

3. Στο τέλος της περίπτωσης γ' της παραγράφου 1 του άρ-

θρου 1 του ν. 3282/2004 προστίθεται το εξής εδάφιο:

«Το εν λόγω ποσό αναπροσαρμόζεται κατ' έτος με κοινή απόφαση των Υπουργών Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων και Οικονομίας και Οικονομικών.»

Μετά το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 2 του άρθρου 1 του ν. 3282/2004 προστίθεται το εξής εδάφιο:

«Το εν λόγω ποσό αναπροσαρμόζεται κατ' έτος με κοινή απόφαση των Υπουργών Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων και Οικονομίας και Οικονομικών.»

Άρθρο 34
Ξένα σχολεία

1. Στις τάξεις ξένου σχολείου ιδρυθέντος και λειτουργούντος στην Ελλάδα σύμφωνα με το άρθρο 1 του ν. 4862/1931 (ΦΕΚ 2 Α'), στο οποίο ακολουθείται πρόγραμμα σπουδών, χώρας - μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ε.Ε.), ή συνδυαστικού προγράμματος όπου μια από τις εμπλεκόμενες χώρες είναι χώρα - μέλος της Ε.Ε., επιτρέπεται η φοίτηση μαθητών, υπηκοότητας χώρας - μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης, χωρίς περιορισμούς.

2. Στα σχολεία της προηγούμενης παραγράφου, στα οποία ακολουθείται πρόγραμμα σπουδών τρίτης χώρας, επιτρέπεται η φοίτηση Ελλήνων μαθητών, μετά από προηγούμενη άδεια του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων και του αρμόδιου Διοικητικού Τομέα, η οποία χορηγείται μετά από αίτηση του έχοντος την επιμέλεια του μαθητού γονέως ή κηδεμόνα, με τα αναγκαία για κάθε περίπτωση δικαιολογητικά.

Η άδεια χορηγείται στις ακόλουθες περιπτώσεις όταν:

α) Ο μαθητής έχει διπλή υπηκοότητα.

β) Ο μαθητής έχει ελληνική υπηκοότητα αλλά έχει αλλοδαπό έναν εκ των δύο γονέων.

γ) Ο μαθητής έχει άλλο συγγενικό του πρόσωπο 2ου βαθμού το οποίο ήδη φοιτά στο εν λόγω σχολείο.

δ) Ο μαθητής έχει συγγενικό του πρόσωπο 1ου βαθμού το οποίο διδάσκει στο εν λόγω σχολείο.

ε) Είναι τέκνο Διπλωμάτη υπαλλήλου του Υπουργείου Εξωτερικών ή υπαλλήλου ο οποίος υπηρετεί σε Διεθνή Οργανισμό ή σε Οργανισμό με διεθνείς προσφερόμενες υπηρεσίες ή προϊόντα.

στ) Έχει φοιτήσει ένα από τα προηγούμενα έξι (6) έτη σε ξένο σχολείο στην Ελλάδα ή στην αλλοδαπή, οποιασδήποτε βαθμίδας.

ζ) Όταν αποδεδειγμένα ο μαθητής θα μετοικήσει εντός της επόμενης τριετίας εκτός Ελλάδος και θα υποχρεωθεί να φοιτήσει σε σχολείο τρίτης χώρας.

η) Σε κάθε άλλη περίπτωση που ορίζεται με αποφάσεις του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων.

Για τη διαπίστωση της υπαγωγής του μαθητή, προσκομίζονται στην αρμόδια διεύθυνση του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων τα δικαιολογητικά τα οποία καθορίζονται με αποφάσεις του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, και εφόσον η εκάστοτε διεύθυνση του Σχολείου προσκομίσει πρόγραμμα σπουδών όπου στην αντίστοιχη 1η Δημοτικού ακολουθείται σε εβδομαδιαία βάση 5ωρη υποχρεωτική φοίτηση ελληνικής γλώσσας και ελληνικού πολιτισμού.

3. Εφόσον μαθητής έχει φοιτήσει σε σχολείο της ανωτέρω παραγράφου, η υπαγωγή και η φοίτησή του στις τάξεις δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, που αντιστοιχούν στις τάξεις υποχρεωτικής εκπαίδευσης στην Ελλάδα, ορίζεται με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων.

4. Στις τάξεις δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, που αντιστοιχούν στις τάξεις μη υποχρεωτικής εκπαίδευσης στην Ελλάδα, όπως εκάστοτε καθορίζονται και ισχύουν, επιτρέπεται η εγγραφή και μετεγγραφή μαθητών, ελληνικής ή αλλοδαπής υπηκοότητας, στα σχολεία του άρθρου 1 του ν. 4862/1931, χωρίς οποιοδήποτε περιορισμό.

5. Το άρθρο 2 του ν. 4862/1931 καταργείται.

6. Το άρθρο 8 του ν. 4862/1931 αντικαθίσταται ως εξής:

«1. Οι τίτλοι σπουδών, που εκδίδονται από το ξένο σχολείο, θεωρούνται ισότιμοι και αντίστοιχοι των τίτλων που εκδίδονται από τα ελληνικά σχολεία της αυτής βαθμίδας.

2. Οι προϋποθέσεις μετεγγραφής μαθητών από ξένο σχολείο σε ελληνικό ιδιωτικό ή δημόσιο ενεργείται υπό τους όρους και προϋποθέσεις, που εφαρμόζονται στα σχολεία γενικής εκπαίδευσης σε αντίστοιχη τάξη, σύμφωνα με την ελληνική νομοθεσία. Η διαπίστωση της γνώσης της ελληνικής γλώσσας δεν συνιστά προϋπόθεση για την εγγραφή.»

7. Στην παράγραφο 1 του άρθρου 2 του ν. 2413/1996 (ΦΕΚ 124 Α') προστίθεται περίπτωση η' ως εξής:

«η) ελληνόγλωσσης ή δίγλωσσης εκπαίδευσης οι οποίες παρέχουν κάθε είδους επαγγελματική κατάρτιση, αρχική ή συμπληρωματική και εξασφαλίζουν στους εκπαιδευομένους αντίστοιχα προσόντα με τη διδασκαλία επιστημονικών, τεχνικών, επαγγελματικών και πρακτικών γνώσεων και την καλλιέργεια ανάλογων δεξιοτήτων.»

8. Οι χορηγούμενοι στους αποφοίτους των μονάδων της προηγούμενης παραγράφου τίτλοι σπουδών αναγνωρίζονται, με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων ύστερα από γνώμη του ΟΕΕΚ, ως ισότιμοι με τους τίτλους αντιστοίχου διάρκειας φοίτησης ινστιτούτων και σχολών επαγγελματικής κατάρτισης της ημεδαπής.

Άρθρο 35
Εισαγωγή στην Τριτοβάθμια Εκπαίδευση ατόμων που πάσχουν από σοβαρές παθήσεις

1. Οι υποψήφιοι των παρακάτω αναφερόμενων κατηγοριών εισάγονται χωρίς εξετάσεις στα Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα (Α.Ε.Ι.) Πανεπιστημιακής και Τεχνολογικής Κατεύθυνσης πλην του Τμήματος Εικαστικών Τεχνών της Α.Σ.Κ.Τ. Αθήνας και των Τμημάτων Εικαστικών και Εφαρμοσμένων Τεχνών των Πανεπιστημίων Θεσσαλονίκης και Δυτικής Μακεδονίας καθ' υπέρβαση του αριθμού εισακτέων σε ποσοστό 5% εφόσον είναι κάτοχοι τίτλου απόλυσης από Λύκειο ή αντίστοιχο Σχολείο της ημεδαπής ή αλλοδαπής: τυφλοί, με μειωμένη οπτική οξύτητα (με ποσοστό αναπηρίας άνω του 85%), κωφοί, κωφάλαλοι, πάσχοντες από μεσογειακή, δρεπανοκυτταρική ή μικροδρεπανοκυτταρική αναιμία, πάσχοντες από συγγενή υδροκεφαλία με μόνιμη τεχνητή παροχέτευση του εγκεφαλονωτιαίου υγρού (shunt), συνοδευόμενη και από άλλες διαμαρτίες, όπως αραχνοειδής κύστη με φαινόμενα επιληπτικής κρίσης, πάσχοντες από μυϊκή δυστροφία Duchenne, από βαριά αγγειακή δυσπλασία του εγκεφαλικού στελέχους, από κακοήθεις νεοπλασίες (λευχαιμίες, λεμφώματα, συμπαγείς όγκους), από το σύνδρομο του Bund Chiari, από τη νόσο του Fabry, από βαριά ινοκυστική νόσο (παγκρέατος, πνευμόνων), από σκλήρυνση κατά πλάκας, από βαριά μυασθένεια θεραπευτικώς αντιμετωπιζόμενη με φαρμακευτική αγωγή, νεφροπαθείς που υποβάλλονται σε αιμοκάθαρση, πάσχοντες από συγγενική αιμορραγική διάθεση - αιμορροφιλίες και υποβαλλόμενοι σε θεραπεία με παράγοντες πήξεως, υποβληθέντες σε μεταμόσχευση μυελού των οστών ή μεταμόσχευση κερατοειδούς χιτώνος, καρδιάς, ήπατος, πνευμόνων, νεφρού, παγκρέατος, λεπτού εντέρου, πάσχοντες από ινσουλινοεξαρτώμενο νεανικό διαβήτη τύπου 1, πάσχοντες από σύνδρομο Evans, πολυμεταγγιζόμενοι πάσχοντες από μεσογειακή αναιμία, με κινητικά προβλήματα οφειλόμενα σε αναπηρία άνω του 67%, πάσχοντες από φαινυλκετονουρία, από συγγενή θρομβοφιλία και υποβάλλονται σε θεραπεία αντιπηκτικής αγωγής δια βίου, από αρρυθμογόνο δυσπλασία δεξιάς κοιλίας με εμφυτευμένο απινιδωτή, καθώς και από τη νόσο Gaucher, πάσχοντες από σύμπλοκες συγγενείς καρδιοπάθειες χειρουργηθείσες ή μη με πνευμονική υπέρταση άνω των 50mm Hg, από μονήρη κοιλία, από κοινό αρτηριακό κορμό, από παθήσεις του μυοκαρδίου οποιασδήποτε φύσης που προκαλούν μόνιμη διαταραχή της λειτουργίας της καρδιάς (κλάσμα εξώθησης<35%), από υπερτροφικού τύπου μυοκαρδιοπάθεια, από πρωτοπαθή πνευμονική υπέρταση, από σοβαρή πνευμονική ίνωση οποιασδήποτε αιτιολογίας, από το σύνδρομο Brugada, από ιδιοπαθή κοιλιακή ταχυκαρδία με τοποθέτηση απινιδωτή, πάσχοντες από γλυκογονιάσεις, από κίρρωση ήπατος, από πυλαία υπέρταση λόγω υποπλασίας πυλαίας φλέβας, πάσχοντες από τη νόσο του Crohn, πάσχοντες από τη νόσο Wilson, από το σύνδρομο πολλαπλής νευρινωμάτωσης (Recklinchausen), από πολλαπλούν

μυέλωμα, από χρόνια σαρκοείδωση (μορφές μεγάλης βαρύτητας με πνευμονική εντόπιση), από αυτοάνοση ηπατίτιδα, από τραυματική απώλεια και των δυο όρχεων ή αμφίπλευρη ορχεκτομή, υποβληθέντες σε λαρυγγεκτομή ολική, από κρανιοφαρυγγίωμα του εγκεφάλου, καθώς και από διάσπαρτο ερυθυματώδη λύκο ή σκληροδερμία με προσβολή των πνευμόνων (πνευμονική ίνωση, πνευμονική αγγειίτιδα), ή των νεφρών (κρεατινίνη ορού >3 ή clearance κρεατινίνης <4) ή της καρδιάς (ενδοκαρδίτιδα, μυοκαρδίτιδα) και οι υποβληθέντες σε ολική ή μερική κολεκτομή.

2. Οι πάσχοντες από τις αναφερόμενες παθήσεις δεν εισάγονται σε Τμήματα στα οποία λόγω της φύσης της επιστήμης είναι δυσχερής γι' αυτούς η παρακολούθηση σύμφωνα με αιτιολογημένη απόφαση του τμήματος, που εγκρίνεται από τη σύγκλητο και ανακοινώνεται πριν από την έναρξη του ακαδημαϊκού έτους για το οποίο γίνεται η επιλογή. Ειδικά για το ακαδημαϊκό έτος 2009-2010 οι σχετικές αποφάσεις πρέπει να έχουν ολοκληρωθεί έως 30 Σεπτεμβρίου 2009.

3. Σε περίπτωση που ο αριθμός των αιτήσεων για κάθε Τμήμα είναι μεγαλύτερος από τον αριθμό των θέσεων που αντιστοιχούν στο ποσοστό 5%, η εισαγωγή γίνεται με κριτήριο το μέσο γενικό βαθμό απόλυσης από το Λύκειο κατά φθίνουσα σειρά βαθμολογίας. Σε περίπτωση ισοβαθμίας προηγούνται οι υποψήφιοι που έχουν προγενέστερη σειρά προτίμησης και σε περίπτωση ίδιας προτίμησης για το συγκεκριμένο τμήμα προηγούνται οι μεγαλύτεροι σε ηλικία με βάση το έτος γέννησής τους. Αν ταυτίζεται και το έτος γέννησης εισάγονται ως υπεράριθμοι.

4. Με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων καθορίζονται τα δικαιολογητικά, ο τόπος, ο χρόνος και τρόπος υποβολής τους, τα αναγκαία συλλογικά όργανα για τον έλεγχο των δικαιολογητικών και την έκδοση των αποτελεσμάτων εισαγωγής και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια που είναι απαραίτητη για την ολοκλήρωση της διαδικασίας επιλογής και εγγραφής των εισαγομένων στα Α.Ε.Ι.. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων και Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, η οποία εκδίδεται μετά από εισήγηση του Κεντρικού Συμβουλίου Υγείας (ΚΕΣΥ), καθορίζονται ειδικότερα τα όργανα, ο τρόπος και η διαδικασία διαπίστωσης της πάθησης που δικαιολογεί, κατά περίπτωση, την εισαγωγή στην τριτοβάθμια εκπαίδευση και κάθε άλλο σχετικό θέμα. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων ορίζεται η αποζημίωση των μελών των αναγκαίων συλλογικών οργάνων.

5. Μετά τη δημοσίευση του παρόντος καταργούνται οι διατάξεις του πρώτου εδαφίου της περίπτωσης ζ' της παραγράφου 1 του άρθρου 3 του ν. 1351/1983, όπως αντικαταστάθηκε με την παράγραφο VII του άρθρου 46 του ν. 1946/1991 και του άρθρου 12 του ν. 2640/1998 και της παραγράφου 8 του άρθρου 6 του ν. 3027/2002 (ΦΕΚ 152 Α').

6. Όπου στο ν. 3282/2004 γίνεται αναφορά στο άρθρο 12 του ν. 2640/1998, νοείται εφεξής το παρόν άρθρο.

Άρθρο 36
Κύρωση της κ.υ.α. 679/1996 (ΦΕΚ 826 Β')

Κυρώνεται δια του παρόντος η κ.υ.α. 679/1996 (ΦΕΚ 826 Β') «Τροποποίηση και αντικατάσταση της απόφασης με αριθμ. Β1/819 «Σύσταση Ειδικών Λογαριασμών για τη χρηματοδότηση Ερευνητικών Έργων και σχετικών Υπηρεσιών ή δραστηριοτήτων που εκτελούνται στα Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα ή Τεχνολογικά Εκπαιδευτικά Ιδρύματα της Χώρας»», ως ισχύει σήμερα και αναδρομικά από την έκδοσή της.

Άρθρο 37
Μετακινήσεις μαθητών ΑμεΑ

Η παράγραφος 6 του άρθρου 8 του ν. 3699/2008 (ΦΕΚ 199 Α'), όπως ισχύει, αντικαθίσταται ως εξής:

«6. Η μεταφορά των μαθητών των ΣΜΕΑΕ γίνεται είτε με κοινά δρομολόγια των σχολικών λεωφορείων τα οποία ανήκουν στην Ενιαία Σχολική Επιτροπή του Συγκροτήματος είτε με μεταφορικά μέσα μισθωμένα από την οικεία Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση. Ειδικά για τις ΣΜΕΑΕ επιτρέπεται η αγορά ή μίσθωση σχολικών λεωφορείων εξειδικευμένων προδιαγραφών που τάσσονται από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Για τη μεταφορά των μαθητών των ΣΜΕΑΕ που διαθέτουν ιδιόκτητα σχολικά λεωφορεία συνιστώνται στο Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων θέσεις οδηγών και συνοδών των μαθητών με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου ή αορίστου χρόνου, που κατανέμονται με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων στις ΣΜΕΑΕ. Με όμοια απόφαση καθορίζονται τα καθήκοντα και οι υποχρεώσεις αυτών. Η αντιμετώπιση των δαπανών κίνησης, συντήρησης, επισκευής και ασφάλισης των αυτοκινήτων που έχουν κατανεμηθεί στις ΣΜΕΑΕ που διαθέτουν ιδιόκτητα σχολικά λεωφορεία γίνεται από τις οικείες Σχολικές Επιτροπές, οι οποίες επιχορηγούνται για το σκοπό αυτόν από πιστώσεις του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων.

Ειδικά για το τετράμηνο από 1.9.2009 έως 31.12.2009, η μεταφορά των μαθητών των ΣΜΕΑΕ που δεν διαθέτουν ιδιόκτητα σχολικά λεωφορεία θα πραγματοποιείται από τις Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις με την ανανέωση των ήδη υπαρχουσών συμβάσεων. Με την ανάδειξη των νέων μειοδοτών λύονται αυτομάτως και αζημίως οι υπάρχουσες συμβάσεις.

Στις ΣΜΕΑΕ που θα λειτουργήσουν για πρώτη φορά κατά το σχολικό έτος 2009-2010, καθώς και σε όσες ΣΜΕΑΕ δεν υφίστανται συμβάσεις μεταφοράς μαθητών, η μεταφορά των μαθητών ανατίθεται απευθείας με απόφαση της οικείας Νομαρχιακής Επιτροπής και μόνο για το χρονικό διάστημα μέχρι την ολοκλήρωση των εν εξελίξει διαγωνισμών και την ανάδειξη των νέων μειοδοτών. Με την ανάδειξη των νέων μειοδοτών οι συμβάσεις αυτές λύονται αυτομάτως και αζημίως.»

Άρθρο 38
Κατάργηση - Τροποποίηση άλλων διατάξεων

1. Το τελευταίο εδάφιο της περίπτωσης δ' της παραγράφου 4 του άρθρου 8 του ν. 1268/1982 (ΦΕΚ 87 Α'), που προστέθηκε με την παράγραφο 2 του άρθρου 28 του ν. 2083/1992, καθώς και η περίπτωση γ' της παραγράφου 7 του άρθρου 12 του ν. 1404/1983, όπως τροποποιήθηκε με την παράγραφο 1 του άρθρου 2 του ν. 2188/1994 (ΦΕΚ 18 Α'), καταργούνται.

2. Στο άρθρο 10 του π.δ. 165/2000 (ΦΕΚ 149 Α') προστίθεται παράγραφος 13 που έχει ως εξής:

«13. Σε περίπτωση που οι φορείς των εδαφίων α' και β' της προηγούμενης παραγράφου του άρθρου αυτού δεν ορίσουν εκπρόσωπο εντός δέκα (10) ημερών από τη σχετική ειδοποίηση, τα μέλη των ανωτέρω τριμελών επιτροπών ορίζονται με σχετική απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων. Οι τριμελείς επιτροπές οφείλουν να περαιώνουν το έργο τους εντός μηνός από την έκδοση της απόφασης συγκρότησής τους.»

3. Η παράγραφος 8 του άρθρου 1 του ν. 2083/1992 αντικαθίσταται ως εξής:

«8. Επιτρέπεται στα Α.Ε.Ι. η σύναψη συμβάσεων έργου με φυσικά ή νομικά πρόσωπα οποιασδήποτε μορφής προκειμένου να καλύψουν τις ανάγκες καθαριότητας και φυλάξεως των κτιρίων και εν γένει εγκαταστάσεων, ιδιόκτητων ή μη, των ιδρυμάτων, καθώς και συντήρησης των κτιριακών τους εγκαταστάσεων και των εξωτερικών χώρων που περιβάλλουν τα ακίνητα και τις εγκαταστάσεις των Ανώτατων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων (Α.Ε.Ι.). Οι σχετικές δαπάνες βαρύνουν τον τακτικό προϋπολογισμό του ιδρύματος.»

4. α) Το παράβολο της περίπτωσης β' της παραγράφου 1 του άρθρου 20 του ν. 3696/2008 (ΦΕΚ 177 Α') για τη χορήγηση άδειας λειτουργίας Εργαστηρίου Ελευθέρων Σπουδών ορίζεται σε τρεις χιλιάδες (3.000) ευρώ.

β) Το παράβολο της περίπτωσης γ' της παραγράφου 1 του άρθρου 20 του ν. 3696/2008 για την ανανέωση άδειας λειτουργίας Εργαστηρίου Ελευθέρων Σπουδών ορίζεται σε εξακόσια (600) ευρώ.

Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται οι διατάξεις του άρθρου 20 παράγραφοι 1 και 2 του ν. 3696/2008.

5. Στο τέλος της περίπτωσης θ' της παραγράφου 2 του άρ-

θρου 8 του ν. 2530/1997 προστίθεται εδάφιο ως εξής:

«Το τελευταίο εδάφιο της περίπτωσης ι' της παραγράφου 2 του άρθρου 2 του ν. 2530/1997, το οποίο προστέθηκε με την παράγραφο 6 του άρθρου 3 του ν. 3255/ 2004, εφαρμόζεται αναλόγως.»

Άρθρο 39
Θέματα προσωπικού Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης

1. Στην παράγραφο 2 του άρθρου 8 του ν. 3194/2003 (ΦΕΚ 267 Α') προστίθεται ο κλάδος ΠΕ40 Ισπανικής Γλώσσας και από τον κλάδο ΠΕ19 Πληροφορικής Πανεπιστημιακών Ιδρυμάτων το Τμήμα Διδακτικής της Τεχνολογίας και Ψηφιακών Συστημάτων του Πανεπιστημίου Πειραιώς.

2. α. Στο τέλος της περ. δ' της παραγράφου 8 του άρθρου 14 του ν. 1566/1985 (ΦΕΚ 167 Α') προστίθεται η φράση «ή του Τμήματος Μοριακής Βιολογίας και Γενετικής του Δημοκριτείου Πανεπιστημίου Θράκης».

β. Στον κλάδο ΠΕ09 Οικονομολόγων της περ. θ' της παραγράφου 8 του άρθρου 14 του ν. 1566/1985 (ΦΕΚ 167 Α'), εντάσσονται και οι πτυχιούχοι του Τμήματος Στατιστικής και Αναλογιστικών - Χρηματοοικονομικών Μαθηματικών του Πανεπιστημίου Αιγαίου.

γ. Στον κλάδο ΠΕ10 Κοινωνιολόγων της περ. ι' της παραγράφου 8 του άρθρου 14 του ν. 1566/1985 (ΦΕΚ 167 Α'), εντάσσονται και οι πτυχιούχοι του Τμήματος Εκπαιδευτικής και Κοινωνικής Πολιτικής του Πανεπιστημίου Μακεδονίας και του Τμήματος Ιστορίας, Αρχαιολογίας και Κοινωνικής Ανθρωπολογίας με κατεύθυνση Κοινωνικής Ανθρωπολογίας του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας.

δ. Η παράγραφος 8β i) του άρθρου 8 του ν. 3194/2003 (ΦΕΚ 267 Α'), όπως προστέθηκε με την παράγραφο 5 του άρθρου 26 του ν. 3577/2007 (ΦΕΚ 130 Α'), αντικαθίσταται ως ακολούθως:

«Η περίπτωση α' του άρθρου 1 του π.δ. 118/1995 (ΦΕΚ 75 Α') συμπληρώνεται ως ακολούθως: ή πτυχίο ή δίπλωμα Τμήματος Διδακτικής της Τεχνολογίας και Ψηφιακών Συστημάτων ή Μηχανικών Πληροφοριακών και Επικοινωνιακών Συστημάτων ή Μηχανικών Η/Υ Τηλεπικοινωνιών και Δικτύων ή Πολιτισμικής Τεχνολογίας και Επικοινωνίας ή Επιστήμης και Τεχνολογίας Τηλεπικοινωνιών ή Επιστήμης και Τεχνολογίας Υπολογιστών ή Πληροφορικής με Εφαρμογές στη Βιοϊατρική ή του Προγράμματος Σπουδών Επιλογής «Επιστήμες και Πολιτισμός» με κατεύθυνση «Ηλεκτρονικοί Υπολογιστές και Εφαρμογές τους» Πανεπιστημίων της ημεδαπής ή αναγνωρισμένος ισότιμος και αντίστοιχος τίτλος σπουδών αντίστοιχων Τμημάτων Πανεπιστημίων της αλλοδαπής.»

3. Η κατά το άρθρο 9 παράγραφος 5 του ν. 3391/2005 (ΦΕΚ 240 Α') δήλωση προτίμησης για τον υπολογισμό της προϋπηρεσίας αναπληρωτή ή ωρομίσθιου εκπαιδευτικού σε ένα μόνον κλάδο, για όσους δεν την υπέβαλαν το διδακτικό έτος 2005-2006, καθώς και για όσους δεν κατέστη δυνατή η επιλογή κλάδου, επειδή η ημερομηνία λήψης του πτυχίου του δεύτερου κλάδου, στον οποίο επιθυμούσαν να υπολογιστεί η ως άνω προϋπηρεσία, είναι μεταγενέστερη της κτήσης της προϋπηρεσίας αυτής, υποβάλλεται εφάπαξ μαζί με την αίτηση εγγραφής στους πίνακες αναπληρωτών ή ωρομισθίων του διδακτικού έτους 2009-2010. Για την ανωτέρω διαδικασία λαμβάνεται υπόψη η προσφερθείσα προϋπηρεσία μέχρι το τέλος του διδακτικού έτους 2004-2005.

Η ισχύς της παρούσας παραγράφου αρχίζει από 1.8.2009.

4. Από την έναρξη του σχολικού έτους 2009-2010 και εφεξής οι εκπαιδευτικοί με ποσοστό αναπηρίας 67% και άνω, εφόσον συμπληρώνουν δώδεκα (12) μήνες τουλάχιστον πραγματικής προϋπηρεσίας προσωρινού αναπληρωτή ή ωρομίσθιου εκπαιδευτικού σε δημόσια σχολεία Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης αρμοδιότητας Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, διορίζονται σε θέσεις εκπαιδευτικών των κλάδων Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης ανεξάρτητα από τη συμμετοχή τους σε διαγωνισμό του Α.Σ.Ε.Π. και πέραν των οριζόμενων από τις σχετικές διατάξεις ποσοστών. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων καθορίζεται ο αριθμός των διοριζόμενων εκπαιδευτικών κατά τις διατάξεις της παρούσας παραγράφου ανά κλάδο και ειδικότητα. Με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων καθορίζονται τα ειδικότερα κριτήρια της σειράς διορισμού των υποψηφίων.

5. Για το σχολικό έτος 2009-2010 ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής δικαιολογητικών για χορήγηση άδειας ίδρυσης ιδιωτικών νηπιαγωγείων ορίζεται η 10η Αυγούστου 2009.

Άρθρο 40

Α.1. Θεωρούνται νόμιμες οι δαπάνες που πληρώθηκαν από την Αρχή Διασφάλισης της Ποιότητας στην Ανώτατη Εκπαίδευση (Α.Δι.Π.) μέχρι και την 31.12.2008 σε φυσικά πρόσωπα ως αμοιβή για συμβάσεις έργου στο πλαίσιο του Υποέργου 1, με κωδικό δαπάνης 61.00, της Πράξης «Ανάπτυξη Εθνικού Συστήματος Αξιολόγησης και Διασφάλισης της Ποιότητας της Ανώτατης Εκπαίδευσης» του Μέτρου 2.1 του Επιχειρησιακού Προγράμματος ΕΠΕΑΕΚ ΙΙ του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, με κωδικό MIS 113837, ενταγμένου στο Π.Δ.Ε. με κωδικό ΣΑΕ 2006ΣΕ24530251.

2. Καταλογισμοί που έγιναν για δαπάνες της προηγούμενης παραγράφου του παρόντος άρθρου αίρονται, τυχόν δε βεβαιωθέντα ποσά από την αιτία αυτή σε βάρος των καταλογισθέντων διαγράφονται.

Β.1. Ιδρύεται Πανεπιστήμιο Δυτικής Ελλάδας ως αυτοτελές και πλήρως αυτοδιοικούμενο ανώτατο εκπαιδευτικό ίδρυμα με έδρα το Αγρίνιο. Με την ίδρυση νέων σχολών, νέων τμημάτων και λοιπών παραρτημάτων του Πανεπιστημίου Δυτικής Ελλάδας καθορίζονται έδρες αυτών και σε άλλες πόλεις της περιοχής και ιδιαίτερα στην πρωτεύουσα του Νομού Αιτωλοακαρνανίας, στην ιερή πόλη του Μεσολογγίου. Το Πανεπιστήμιο Δυτικής Ελλάδας είναι νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου που τελεί υπό την εποπτεία του Κράτους, η οποία ασκείται από τον Υπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων. Στο Πανεπιστήμιο Δυτικής Ελλάδας συνιστάται και λειτουργεί Ειδικός Λογαριασμός, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 2771/1999 και τις λοιπές ειδικές διατάξεις για τους Ειδικούς Λογαριασμούς Κονδυλίων 'Ερευνας των Πανεπιστημίων.

2. Για την αυτοδύναμη λειτουργία του νεοϊδρυόμενου Πανεπιστημίου εφαρμόζονται οι διατάξεις του άρθρου 15 του ν. 2454/1997 (ΦΕΚ 7 Α').

3. Μέχρι τη σύμφωνα με τις ανωτέρω διατάξεις αυτοδύναμη λειτουργία του Πανεπιστημίου Δυτικής Ελλάδας, η διοίκηση και διαχείρισή του ασκείται από εννεαμελή Διοικούσα Επιτροπή, η οποία συγκροτείται από μέλη ΔΕΠ των Πανεπιστημίων της χώρας ή Έλληνες επιστήμονες που κατέχουν αντίστοιχες θέσεις σε ομοταγή ιδρύματα του εξωτερικού, πρόσωπα εγνωσμένου κύρους προερχόμενα από το χώρο των επιστημών, των γραμμάτων και των τεχνών ή με εξέχοντα ρόλο στην πολιτική, κοινωνική και παραγωγική δραστηριότητα της χώρας ή με γνώσεις και πείρα σε θέματα συγκρότησης, σχεδιασμού, οργάνωσης και διοίκησης Πανεπιστημίων.

Η Διοικούσα Επιτροπή ασκεί όλες τις αρμοδιότητες των πανεπιστημιακών οργάνων συμπεριλαμβανομένων και των αρμοδιοτήτων Επιτροπής Διαχείρισης του Ειδικού Λογαριασμού, κατά τα οριζόμενα στην ΚΑ 679/1996 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, όπως κάθε φορά ισχύει. Η διαχείριση δωρεών ή χορηγιών προς το ιδρυόμενο Πανεπιστήμιο γίνεται μέσω του Ειδικού Λογαριασμού με αποφάσεις της Διοικούσας Επιτροπής ή της Συγκλήτου.

4. Τα τμήματα του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων που εδρεύουν στο Αγρίνιο εντάσσονται στο Πανεπιστήμιο Δυτικής Ελλάδας. Κάθε άλλη αντίθετη διάταξη για τα ανωτέρω τμήματα δεν ισχύει. Η κινητή και ακίνητη περιουσία των ανωτέρω τμημάτων που ανήκει στο Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων περιέρχεται στο Πανεπιστήμιο Δυτικής Ελλάδας. Θέματα μεταφοράς φοιτητών των ως άνω τμημάτων οι οποίοι έχουν τη δυνατότητα να ζητήσουν την αναγραφή του παλαιού ιδρύματος στον τίτλο σπουδών τους ρυθμίζονται με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων

σύμφωνα με το άρθρο 13 του ν. 3149/2003 μετά γνώμη της Διοικούσας Επιτροπής ή του Πρυτανικού Συμβουλίου του νέου Πανεπιστημίου. Ομοίως ρυθμίζονται και τα θέματα ένταξης του προσωπικού των τμημάτων αυτών.

Άρθρο 41
Έναρξη ισχύος

Η ισχύς του νόμου αυτού αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, εκτός αν ορίζεται διαφορετικά στις επί μέρους διατάξεις του."

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Δημήτριος Σιούφας): Υπουργείου Ανάπτυξης.

Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου: «Κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβερνήσεως της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβερνήσεως της Δημοκρατίας της Αργεντινής στην επιστημονική και τεχνολογική συνεργασία».

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Δημήτριος Σιούφας): Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Ανάπτυξης: «Κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβερνήσεως της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβερνήσεως της Δημοκρατίας της Αργεντινής στην επιστημονική και τεχνολογική συνεργασία» έγινε δεκτό ομοφώνως σε μόνη συζήτηση επί της αρχής των άρθρων και του συνόλου και έχει ως εξής:

«Κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβερνήσεως της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβερνήσεως της Δημοκρατίας της Αργεντινής στην επιστημονική και τεχνολογική συνεργασία

Άρθρο πρώτο

Κυρώνεται και έχει την ισχύ, που ορίζει το άρθρο 28 παρ. 1 του Συντάγματος, η Συμφωνία μεταξύ της Κυβερνήσεως της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβερνήσεως της Δημοκρατίας της Αργεντινής στην επιστημονική και τεχνολογική συνεργασία, που υπογράφηκε, στο Μπουένος Άιρες, στις 10 Νοεμβρίου 2008, το κείμενο της οποίας σε πρωτότυπο στην ελληνική και αγγλική γλώσσα έχει ως εξής:

Άρθρο δεύτερο

Τα Εκτελεστικά Προγράμματα και Πρωτόκολλα που καταρτίζονται από τη Μικτή Επιτροπή του άρθρου ΙΙΙ της Συμφωνίας εγκρίνονται με κοινή απόφαση των αρμόδιων κατά περίπτωση Υπουργών.

Άρθρο τρίτο

Η ισχύς του παρόντος νόμου αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και της Συμφωνίας που κυρώνεται από την πλήρωση των προϋποθέσεων του άρθρου XI αυτής."

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Δημήτριος Σιούφας): Υπουργείου Ανάπτυξης.

Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου: «Κύρωση του Μνημονίου Κατανόησης μεταξύ του Υπουργείου Ανάπτυξης της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Βιομηχανίας και Εμπορίου της Σοσιαλιστικής Δημοκρατίας του Βιετνάμ για συνεργασία στον τομέα της Ενέργειας».

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Δημήτριος Σιούφας): Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Ανάπτυξης: «Κύρωση του Μνημονίου Κατανόησης μεταξύ του Υπουργείου Ανάπτυξης της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Βιομηχανίας και Εμπορίου της Σοσιαλιστικής Δημοκρατίας του Βιετνάμ για συνεργασία στον τομέα της ενέργειας» έγινε δεκτό ομοφώνως σε μόνη συζήτηση επί της αρχής των άρθρων και του συνόλου και έχει ως εξής:

«Κύρωση του Μνημονίου Κατανόησης μεταξύ του Υπουργείου Ανάπτυξης της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Βιομηχανίας και Εμπορίου της Σοσιαλιστικής Δημοκρατίας του Βιετνάμ για συνεργασία στον τομέα της ενέργειας

Άρθρο πρώτο

Κυρώνεται και έχει την ισχύ, που ορίζει το άρθρο 28 παρ. 1 του Συντάγματος, το Μνημόνιο Κατανόησης μεταξύ του Υπουργείου Ανάπτυξης της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Βιομηχανίας και Εμπορίου της Σοσιαλιστικής Δημοκρατίας του Βιετνάμ για συνεργασία στον τομέα της ενέργειας, που υπογράφηκε στο Ανόι στις 13 Οκτωβρίου 2008, του οποίου το κείμενο σε πρωτότυπο στην αγγλική γλώσσα και σε μετάφραση στην ελληνική γλώσσα έχει ως εξής:

Άρθρο δεύτερο

Η ισχύς του παρόντος νόμου αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και του Μνημονίου που κυρώνεται, από την πλήρωση των προϋποθέσεων του Άρθρου 6 αυτού."

Υπουργείου Εξωτερικών.

Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου: «Κύρωση του Μνημονίου Κατανόησης μεταξύ του Υπουργείου Εξωτερικών της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Εμπορίου της Λαϊκής Δημοκρατίας της Κίνας σχετικά με το πλαίσιο της Σινοελληνικής Επίσημης Αναπτυξιακής Συνεργασίας».

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Δημήτριος Σιούφας): Το Τμήμα παρεδέχθη.

Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Εξωτερικών: «Κύρωση του Μνημονίου Κατανόησης μεταξύ του Υπουργείου Εξωτερικών της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Εμπορίου της Λαϊκής Δημοκρατίας της Κίνας σχετικά με το πλαίσιο της Σινοελληνικής Επίσημης Αναπτυξιακής Συνεργασίας» έγινε δεκτό ομοφώνως σε μόνη συζήτηση κατά αρχήν, κατ' άρθρον και στο σύνολο και έχει ως εξής:

«Κύρωση του Μνημονίου Κατανόησης μεταξύ του Υπουργείου Εξωτερικών της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Εμπορίου της Λαϊκής Δημοκρατίας της Κίνας σχετικά με το πλαίσιο της Σινοελληνικής Επίσημης Αναπτυξιακής Συνεργασίας

Άρθρο πρώτο

Κυρώνεται και έχει την ισχύ, που ορίζει το άρθρο 28 παρ. 1 του Συντάγματος, το Μνημόνιο Κατανόησης μεταξύ του Υπουργείου Εξωτερικών της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Εμπορίου της Λαϊκής Δημοκρατίας της Κίνας σχετικά με το πλαίσιο της Σινοελληνικής Επίσημης Αναπτυξιακής Συνεργασίας, που υπογράφηκε στο Πεκίνο, στις 23 Ιουνίου 2008, του οποίου το κείμενο σε πρωτότυπο στην αγγλική και σε μετάφραση στην ελληνική γλώσσα έχει ως εξής:

Άρθρο δεύτερο

Η ισχύς του παρόντος νόμου αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και του Μνημονίου που κυρώνεται από την πλήρωση των προϋποθέσεων του άρθρου 4 αυτού."

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Δημήτριος Σιούφας): Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών.

Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου: «Κύρωση της Σύμβασης μεταξύ της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Συμβουλίου Υπουργών της Βοσνίας και Ερζεγοβίνης για την αποφυγή της Διπλής Φορολογίας σε σχέση προς τους φόρους επί του εισοδήματος και κεφαλαίου». Η σύμβαση αυτή ψηφίστηκε στη Διαρκή Επιτροπή ομόφωνα.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Δημήτριος Σιούφας): Το Τμήμα παρεδέχθη.

Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών: «Κύρωση της Σύμβασης μεταξύ της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Συμβουλίου Υπουργών της Βοσνίας και Ερζεγοβίνης για την αποφυγή της Διπλής Φορολογίας σε σχέση προς τους φόρους επί του εισοδήματος και κεφαλαίου» έγινε δεκτό ομοφώνως σε μόνη συζήτηση κατά αρχήν, κατ' άρθρον και στο σύνολο και έχει ως εξής:

«Κύρωση της Σύμβασης μεταξύ της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Συμβουλίου Υπουργών της Βοσνίας και Ερζεγοβίνης για την αποφυγή της Διπλής Φορολογίας σε σχέση προς τους φόρους επί του εισοδήματος και κεφαλαίου

Άρθρο πρώτο

Κυρώνεται και έχει την ισχύ, που ορίζει το άρθρο 28 παρ. 1 του Συντάγματος, η Σύμβαση μεταξύ της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Βοσνίας και Ερζεγοβίνης για την αποφυγή της Διπλής Φορολογίας σε σχέση προς τους φόρους επί του εισοδήματος και κεφαλαίου, που υπογράφηκε στο Σεράγεβο στις 23 Ιουλίου 2007, το κείμενο της οποίας σε πρωτότυπο στην ελληνική και αγγλική γλώσσα έχει ως ακολούθως:

Άρθρο δεύτερο

Η ισχύς του παρόντος νόμου αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και της Σύμβασης που κυρώνεται από την πλήρωση των προϋποθέσεων Ι και του Άρθρου 29 παρ. 2 αυτής."

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Δημήτριος Σιούφας): Του ιδίου Υπουργείου.

Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου: «Κύρωση της Συμφωνίας Οικονομικής και Τεχνολογικής συνεργασίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Συμβουλίου Υπουργών της Βοσνίας και Ερζεγοβίνης». Η σύμβαση αυτή ψηφίστηκε στη Διαρκή Επιτροπή ομόφωνα.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Δημήτριος Σιούφας): Το Τμήμα παρεδέχθη.

Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών: «Κύρωση της Συμφωνίας Οικονομικής και Τεχνολογικής συνεργασίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Συμβουλίου Υπουργών της Βοσνίας και Ερζεγοβίνης» έγινε δεκτό ομοφώνως σε μόνη συζήτηση κατά αρχήν, κατ' άρθρον και στο σύνολο και έχει ως εξής:

«Κύρωση της Συμφωνίας Οικονομικής και Τεχνολογικής συνεργασίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Συμβουλίου Υπουργών της Βοσνίας και Ερζεγοβίνης

Άρθρο πρώτο

Κυρώνεται και έχει την ισχύ, που ορίζει το άρθρο 28 παρ. 1 του Συντάγματος, η Συμφωνία Οικονομικής και Τεχνολογικής Συνεργασίας, μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Συμβουλίου Υπουργών της Βοσνίας και Ερζεγοβίνης, που υπογράφηκε στο Σεράγεβο στις 23 Ιουλίου 2007, το κείμενο της οποίας σε πρωτότυπο στην ελληνική και αγγλική γλώσσα έχει ως εξής:

Άρθρο δεύτερο

Τα Πρωτόκολλα που καταρτίζονται από τη Μικτή Επιτροπή του άρθρου 5 της Συμφωνίας εγκρίνονται με κοινή Πράξη των αρμόδιων κατά περίπτωση Υπουργών.

Άρθρο τρίτο

Η ισχύς του παρόντος νόμου αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και της Συμφωνίας που κυρώνεται, από την πλήρωση των προϋποθέσεων του άρθρου 6 παρ. 1 αυτής."

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Δημήτριος Σιούφας): Υπουργείου Δικαιοσύνης.

Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου: «Κύρωση του Διακανονισμού μεταξύ της Διεύθυνσης Αντιμετώπισης Ειδικών Εγκλημάτων Βίας της Ελληνικής Αστυνομίας εκ μέρους της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Κέντρου Ελέγχου Τρομοκρατών των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής εκ μέρους της Κυβέρνησης των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής για την ανταλλαγή πληροφοριών σχετικά με τρομοκρατικές πράξεις και της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής σχετικά με την ενίσχυση της συνεργασίας για την πρόληψη και καταπολέμηση του σοβαρού εγκλήματος». Το νομοσχέδιο αυτό ψηφίστηκε στη Διαρκή Επιτροπή κατά πλειοψηφία. Όπως είχα δεσμευθεί στη Διάσκεψη των Προέδρων, έστειλα στα κόμματα το Μνημόνιο το οποίο ζητήσατε σήμερα το πρωί, το οποίο έλαβα από τον Υπουργό Δικαιοσύνης και την Υπουργό Εξωτερικών.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ: Κύριε Πρόεδρε μου επιτρέπετε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Δημήτριος Σιούφας): Μάλιστα, κύριε Παπουτσή, έχετε το λόγο, καθώς βλέπω ότι θέλετε να πείτε κάτι.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ: Σας ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Όπως γνωρίζετε, το ΠΑΣΟΚ έχει εκφράσει την επιφύλαξή του κατά τη διάρκεια της συζήτησης στη Διαρκή Επιτροπή του νομοσχεδίου. Γι' αυτόν το λόγο, θα ήθελα να σας παρακαλέσω στη σημερινή μας συνεδρίαση να δώσετε το λόγο στον εισηγητή, τον κ. Βλατή, προκειμένου να εξηγήσει τη θέση του ΠΑΣΟΚ, όπως διαμορφώθηκε στο Τμήμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Δημήτριος Σιούφας): Ευχαριστώ πολύ, κύριε Παπουτσή.

Ο κ. Βλατής Ιωάννης έχει το λόγο για τρία λεπτά.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΛΑΤΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, καλούμαστε σήμερα να κυρώσουμε ένα διακανονισμό για την ανταλλαγή πληροφοριών σχετικά με τρομοκρατικές πράξεις και μια συμφωνία σχετικά με την ενίσχυση της συνεργασίας για την πρόληψη και καταπολέμηση του σοβαρού εγκλήματος μεταξύ της Ελλάδας και των ΗΠΑ.

Όμως και τα δυο αυτά θέματα, όπως ξεκάθαρα αναφέρεται στην αιτιολογική έκθεση, σχετίζονται με ένα μεγάλο ζήτημα που απασχολεί τους Έλληνες πολίτες τελευταίως από την Ευρωπαϊκή Ένωση, που αφορά το πρόγραμμα κατάργησης θεωρήσεων της βίζας, θεώρηση την οποία έχουν ανάγκη οι Έλληνες πολίτες για να ταξιδεύσουν στην Αμερική.

Είναι δηλαδή αυτές οι δυο συμφωνίες προϋπόθεση για να ενταχθεί η Ελλάδα στο πρόγραμμα κατάργησης των θεωρήσεων.

Η θέση μας ως ΠΑΣΟΚ, όσον αφορά την τρομοκρατία, είναι προφανής και πασίγνωστη. Είμαστε αλληλέγγυοι στον αγώνα κατά της τρομοκρατίας, είμαστε σύμμαχοι με την Αμερική και θα διεξάγουμε αυτόν τον αγώνα μαζί, σύμφωνα βέβαια με τις αντιλήψεις της χώρας μας.

Η θέση μας απέναντι στο σοβαρό έγκλημα είναι επίσης γνωστή. Το ζήτημα της βίζας απασχολεί, πράγματι, τους Έλληνες πολίτες πολύ σοβαρά και είναι ένα θέμα που πρέπει να λυθεί. Ωστόσο, εκφράσαμε τις επιφυλάξεις μας, έντονες επιφυλάξεις και ζητήσαμε την αναβολή της συζήτησης στην επιτροπή, διότι υπήρξαν τρία-τέσσερα σοβαρά ζητήματα που σχετίζονταν με τα θέματα αυτά. Και αναφέρομαι σε αυτά.

Πρώτον, δεν υπήρχε το μνημόνιο κατανόησης. Το μνημόνιο κατανόησης το οποίο αναφέρονταν ρητά στην αιτιολογική έκθεση ήταν ανύπαρκτο. Ζητήσαμε από τους Υπουργούς να έρθει στην επιτροπή και δεν ήρθε.

Όπως αναφέρατε, κύριε Πρόεδρε, μόλις σήμερα, πριν από λίγες ώρες, λάβαμε αυτό το μνημόνιο κατανόησης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Δημήτριος Σιούφας): Σήμερα το πρωί, κύριε Βλατή.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΛΑΤΗΣ: Λίγο πριν το μεσημέρι, εν πάση περιπτώσει. Είναι λίγες ώρες, κύριε Πρόεδρε.

ΗΛΙΑΣ ΦΩΤΙΑΔΗΣ: Απόγευμα δεν ήταν πάντως.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΛΑΤΗΣ: Είπα πριν από λίγες ώρες. Δεν είπα ούτε πρωί ούτε απόγευμα, κύριε συνάδελφε. Εν πάση περιπτώσει.

Το θέμα επίσης του διακανονισμού έχει λεπτά ζητήματα, όπως είναι τα προσωπικά δεδομένα, για τα οποία γνωρίζουμε πολύ καλά ότι υπάρχουν διαφορετικές αντιλήψεις στις Ηνωμένες Πολιτείες και στην Ελλάδα και υπάρχει ένα διαφορετικό νομικό πλαίσιο εκεί και εδώ και στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Αυτά, λοιπόν, θεωρούσαμε ότι έχρηζαν πολλών διευκρινήσεων, εάν και κατά πόσον εναρμονίζεται αυτή η συμφωνία με το νομικό πλαίσιο της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Απαντήσεις σε αυτά δεν πήραμε. Μνημόνιο δεν είχαμε.

Εν πάση περιπτώσει, κύριε Πρόεδρε, θέλω να δηλώσουμε και να επαναφέρουμε αυτές τις ισχυρές επιφυλάξεις. Θεωρώντας ότι είναι σημαντικό και το ζήτημα της κατάργησης της βίζας, θα ψηφίσουμε την κύρωση του διακανονισμού και της συμφωνίας, ωστόσο όμως επιφυλασσόμαστε για την επαναδιαπραγμάτευση αυτών των ασαφειών και των αποσαφηνίσεων που θέλουμε και των αλλαγών αύριο, όταν θα είναι κυβέρνηση το ΠΑΣΟΚ.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Δημήτριος Σιούφας): Το λόγο έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας, ο συνάδελφος κ. Αχιλλέας Κανταρτζής.

ΑΧΙΛΛΕΑΣ ΚΑΝΤΑΡΤΖΗΣ: Θα πρέπει να μου δώσετε πέντε λεπτά, κύριε Πρόεδρε, σύμφωνα με τον Κανονισμό και νομίζω ότι θα πρέπει να δοθεί και μια άνεση χρόνου, γιατί είναι πολύ σημαντικές οι συμφωνίες οι οποίες έρχονται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Δημήτριος Σιούφας): Κανένα πρόβλημα, κύριε συνάδελφε.

ΑΧΙΛΛΕΑΣ ΚΑΝΤΑΡΤΖΗΣ: Θα επαναλάβω για μια ακόμα φορά ότι προκαλεί εντύπωση η ταχύτητα με την οποία η Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας έφερε για κύρωση αυτές τις δύο συμφωνίες με τις Ηνωμένες Πολιτείες Αμερικής, που υπογράφηκαν φέτος τον Ιούνιο στα πλαίσια της Συνόδου του ΟΑΣΕ με πρόσχημα την κατάργηση της βίζας.

Ερμηνεύουμε αυτήν την ταχύτητα, πέρα από άλλες προθέσεις οι οποίες μπορεί να υπάρχουν, σαν μια επιδίωξη να περάσουν άρον-άρον οι συμφωνίες αυτές, οι οποίες με πρόσχημα και στο όνομα της καταπολέμησης της τρομοκρατίας και του οργανωμένου εγκλήματος, έρχονται να προωθήσουν νέα αντιδημοκρατικά μέτρα σε βάρος των δημοκρατικών δικαιωμάτων και ελευθεριών του λαού μας.

Δεν μας προκαλεί εντύπωση το γεγονός ότι το κόμμα της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης χρειάστηκε τρία ολόκληρα λεπτά για να δικαιολογήσει την πλήρη συμπόρευσή του με αυτήν τη συμφωνία και να διακηρύξει, με έναν ωμό τρόπο, την πλήρη συμπόρευση με τις Ηνωμένες Πολιτείες της Αμερικής στον αγώνα κατά της τρομοκρατίας, όταν είναι πολύ καλά γνωστό τι εννοούν κάτω από τον όρο τρομοκρατία και οι Ηνωμένες Πολιτείες και η Ευρωπαϊκή Ένωση, αλλά και οι κυβερνήσεις των χωρών της.

Είναι συμφωνίες που δεν βρίσκονται στο κενό και δεν έρχονται φυσικά από το πουθενά. Είναι συμφωνίες οι οποίες αξιοποιούν το έδαφος προηγούμενων συμφωνιών και αποφάσεων που είχαν προωθηθεί στα πλαίσια της Ευρωπαϊκής Ένωσης, με τη σύμφωνη γνώμη των κυβερνήσεων της χώρας μας και των δυο κομμάτων.

Το ΚΚΕ από την αρχή τοποθετήθηκε και κατήγγειλε αυτές τις συμφωνίες, γιατί στο όνομα της αντιμετώπισης της τρομοκρατίας στην πραγματικότητα στόχος είναι το οργανωμένο λαϊκό κίνημα. Δεν είναι τυχαίο ότι στις συμφωνίες αυτές πουθενά, μα πουθενά, δεν δίνεται ο ορισμός των εννοιών «τρομοκρατία» και «τρομοκρατικές πράξεις» κατά την προσφιλή τακτική, για να μπορούν πάντοτε να ερμηνεύονται έτσι όπως τις εννοούν οι κυρίαρχες δυνάμεις.

Η ίδια η ζωή έχει αποδείξει όλα αυτά τα χρόνια ότι κάτω από τον όρο «τρομοκρατία» εννοούν την αμφισβήτηση των λαϊκών στρωμάτων απέναντι στη δικτατορία των μονοπωλίων, απέναντι στον ιμπεριαλισμό, εννοούν τους αγώνες των λαών για την εθνική και την κοινωνική τους απελευθέρωση. Γι' αυτό ενοχοποιούνται ριζοσπαστικές ιδέες και μορφές πάλης τις οποίες ακολουθούν τα λαϊκά κινήματα και στη χώρα μας και στις άλλες καπιταλιστικές χώρες απέναντι στην εξουσία του κεφαλαίου.

Θέλετε να δούμε και μία άλλη πλευρά; Μήπως έφεραν αποτελέσματα όλα αυτά τα μέτρα τα οποία πάρθηκαν την τελευταία εικοσαετία στο όνομα της καταπολέμησης της τρομοκρατίας και του οργανωμένου εγκλήματος; Σωρεία μέτρων πάρθηκαν και στην Ευρωπαϊκή Ένωση και στην Αμερική και σε άλλες χώρες. Το αποτέλεσμα ποιο ήταν; Μήπως περιορίστηκε το οργανωμένο έγκλημα; Όχι βέβαια! Αυτό γιγαντώθηκε και πήρε νέες διαστάσεις!

Στο όνομα της αντιμετώπισης της τρομοκρατίας τις δύο τελευταίες δεκαετίες υπενθυμίζω ότι πάρθηκαν μία σειρά μέτρα τα οποία έφεραν την υπογραφή και των κυβερνήσεων της χώρας μας. Τι να πρωτοθυμηθούμε; Να θυμηθούμε το νόμο που νομιμοποιούσε το «φακέλωμα» στη χώρα μας και στην Ευρωπαϊκή Ένωση που ψηφίστηκε από τα δύο κόμματα, την τότε κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ και την τότε αξιωματική αντιπολίτευση, τη Νέα Δημοκρατία;

Να θυμηθούμε την κύρωση της Συμφωνίας Σέγκεν που νομιμοποιούσε το «φακέλωμα» σε πανευρωπαϊκό επίπεδο;

Να θυμηθούμε τη Συμφωνία για την EUROPOL που δημιουργούσε νέους μηχανισμούς «φακελώματος» και καταστολής;

Να θυμηθούμε ότι με τη σύμφωνη γνώμη και των δικών μας κυβερνήσεων οι Αμερικάνοι σε συμφωνία με την Ευρωπαϊκή Ένωση απέκτησαν πρόσβαση στα αρχεία της EUROPOL;

Να θυμηθούμε ότι στην EUROJUST με τη σύμφωνη γνώμη και των δικών μας κυβερνήσεων συμμετέχει παρατηρητής των Ηνωμένων Πολιτειών Αμερικής;

Να θυμηθούμε ότι με τη σύμφωνη γνώμη και των δύο κομμάτων, του ΠΑΣΟΚ και της Νέας Δημοκρατίας, ψηφίστηκαν και ο τρομονόμος και ο ευρωτρομονόμος που είχε καθοριστεί στα πλαίσια της Ευρωπαϊκής Ένωσης;

Να θυμηθούμε ακόμα ότι στα πρότυπα και στα βήματα της Συμφωνίας Prum δημιουργήθηκε η Τράπεζα Δακτυλικών Αποτυπωμάτων και το Αρχείο DNA που πρόσφατα επικύρωσε με νόμο η Νέα Δημοκρατία;

Να θυμηθούμε ότι με τη συμφωνία της Ευρωπαϊκής Ένωσης και τη σύμφωνη γνώμη των δικών μας κυβερνήσεων αποφασίστηκε να δίνονται τα στοιχεία των επιβατών στις Ηνωμένες Πολιτείες, όπως ακριβώς αυτές ζητούσαν;

Όλα αυτά τα αναφέρουμε γιατί ακριβώς έγινε μία προσπάθεια κατά τη συζήτηση στην επιτροπή, αλλά επαναφέρθηκε σήμερα και από τον Εκπρόσωπο του ΠΑΣΟΚ με έναν τρόπο πιο περιορισμένο και πιο εκλεπτυσμένο να εμφανιστεί η Ευρωπαϊκή Ένωση σαν η καλή απέναντι στην κακή πολιτική των Ηνωμένων Πολιτειών.

Οι Ηνωμένες Πολιτείες της Αμερικής και με Ομπάμα Πρόεδρο συνεχίζουν την ίδια ακριβώς πολιτική την οποία ακολουθούσαν προηγουμένως. Και όλες αυτές οι συμφωνίες τις οποίες ανέφερα, οι οποίες υπογράφηκαν στα πλαίσια της Ευρωπαϊκής Ένωσης, έρχονται να δείξουν τη συντονισμένη δράση αυτών των ιμπεριαλιστικών μηχανισμών απέναντι στα λαϊκά κινήματα.

Αυτές οι συμφωνίες οι οποίες έρχονται σήμερα για κύρωση, είναι συμφωνίες που έρχονται να προωθήσουν την παραπέρα ενσωμάτωση της χώρας μας στη νέα τάξη πραγμάτων, στους ιμπεριαλιστικούς οργανισμούς, με αντικειμενικό στόχο τη θωράκιση της εξουσίας του κεφαλαίου.

Μ' αυτές τις συμφωνίες, η ελληνική Κυβέρνηση, η Ελληνική Αστυνομία, το ελληνικό κράτος θα παραδίδει στοιχεία, θα ανταλλάσσει πληροφορίες από τα προσωπικά δεδομένα, τα δακτυλικά αποτυπώματα και στοιχεία από το DNA, μέχρι ονοματεπώνυμα και διευθύνσεις.

Πάνε περίπατο οι αρχές του δικαίου μας για το τεκμήριο αθωότητας. Πάνε περίπατο όλες οι αρχές του δικαιικού συστήματος, όπως κατά τον ίδιο τρόπο είχαν πάει περίπατο και είχαν γραφεί στα παλαιότερα των υποδημάτων και με τις προγενέστερες αποφάσεις.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει προειδοποιητικά το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Πραγματικά είναι πρόκληση να ακούμε σήμερα και από την Κυβέρνηση και από το ΠΑΣΟΚ ότι αυτές οι συμφωνίες είναι αναγκαίες γιατί θα θεσπίσουν μέτρα τα οποία θα προωθήσουν την ελεύθερη διακίνηση κατοίκων της χώρας μας προς τις Ηνωμένες Πολιτείες της Αμερικής. Με πρόσχημα την τυπική κατάργηση της βίζας, οικοδομούνται νέοι περιορισμοί, νέα αντιδημοκρατικά μέτρα και δεν μπορούν ούτε οι Ηνωμένες Πολιτείες της Αμερικής ούτε η Ευρωπαϊκή Ένωση να εμφανίζονται σαν οι προστάτες των λαών, όταν μακέλεψαν τους λαούς του Αφγανιστάν και του Ιράκ με πρόσχημα την καταπολέμηση της τρομοκρατίας, όταν εξαπέλυσαν τους γνωστούς πολέμους κατά των λαών της Γιουγκοσλαβίας, για να υπηρετήσουν και να προωθήσουν τα ιμπεριαλιστικά τους σχέδια.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας όχι απλώς καταψηφίζει αυτές τις συμφωνίες, αλλά καλεί τους εργαζόμενους, καλεί το λαό μας να μην τις νομιμοποιήσουν στη συνείδησή τους, να αγωνιστούν για την κατάργηση των αντιδημοκρατικών αυτών μέτρων, των νέων κατασταλτικών μηχανισμών οι οποίοι προωθούνται.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Δημήτριος Σιούφας): Ο συνάδελφος κ. Τσούκαλης από την πλευρά του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς έχει το λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΣΟΥΚΑΛΗΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Αυτές τις δύο συμφωνίες –και το νομοσχέδιο που έρχεται για να επικυρώσει αυτές τις δύο συμφωνίες- τις καταψηφίσαμε στην επιτροπή τόσο επί της ουσίας όσο και επί της διαδικασίας, διαδικασία η οποία θεωρούμε ότι είναι ενδεικτική της θέσης που έχει η χώρα μας τόσο πολιτικά όσο και διπλωματικά στον κόσμο.

Πρώτα απ' όλα, ξεκαθαρίσαμε στην επιτροπή ότι ο χώρος μας, η Κοινοβουλευτικής μας Ομάδα, ο πολιτικός μας φορέας είναι προφανώς υπέρ της υπογραφής διμερών σχέσεων ακόμα και μεταξύ ισχυρών χωρών, προκειμένου να αντιμετωπιστεί το διεθνές έγκλημα, όταν αυτό πλέον στις μέρες μας έχει προσλάβει αυτές τις απίστευτες διαστάσεις.

Όμως, θεωρούμε ότι αυτές οι συμφωνίες πρέπει να διέπονται τόσο κατά τη διατύπωσή τους όσο και κατά την υπογραφή τους από τις αρχές της ισοτιμίας και της αμοιβαιότητας.

Στη συγκεκριμένη περίπτωση, κύριε Πρόεδρε, δυστυχώς, όπως είπαμε και στην επιτροπή, οι δύο αυτές αρχές δεν ισχύουν σ' αυτές τις δύο συμφωνίες. Και προσπαθήσαμε να γίνουμε ακόμα πιο σαφείς, ούτως ώστε να μην υπάρχει καμμία, μα καμμία παρεξήγηση.

Αυτήν τη στιγμή, κύριε Πρόεδρε, υπάρχει σε εξέλιξη μία διαπραγμάτευση μεταξύ του συνόλου της Ευρωπαϊκής Ένωσης - της Ευρωπαϊκής Ένωσης ως πολιτικό και κοινωνικό μόρφωμα- με τις Ηνωμένες Πολιτείες, ούτως ώστε να διατυπωθεί η γενική συμφωνία αντιμετώπισης των δύο αυτών θεμάτων σε επίπεδο αυτών των δύο κορυφαίων θεσμών.

Την ίδια στιγμή, καμμία μα καμμία από τις υπόλοιπες χώρες της Ευρωζώνης, των δεκαπέντε χωρών του σκληρού πυρήνα δεν έχει υπογράψει και δεν έχει κυρώσει, βεβαίως, τέτοιες συμφωνίες με τις Ηνωμένες Πολιτείες. Είναι τυχαίο ότι η Πορτογαλία, η Ισπανία, η Αυστρία, η Δανία αυτήν τη στιγμή διαπραγματεύονται; Για ποιο λόγο το κάνουν; Διότι προφανώς επιθυμούν να υπογράψουν και να συμφωνήσουν κάτω από τη σωστή συγκυρία και, βεβαίως, κάτω από διαφορετικούς συσχετισμούς. Και ποιοι είναι αυτοί οι συσχετισμοί και αυτή η συγκυρία; Όταν θα ολοκληρωθεί η διαπραγμάτευση μεταξύ Ευρωπαϊκής Ένωσης και Ηνωμένων Πολιτειών, όπου είναι προφανές ότι τα στοιχεία λόγω ισοτιμίας των δύο μερών, όλες οι εγγυήσεις και οι όροι που θα περιλαμβάνονται σ' αυτές τις συμφωνίες είναι προφανές ότι θα εξασφαλίζουν μια σταθερή βάση όσον αφορά την προστασία των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και βεβαίως την προστασία και των διεθνών σχέσεων.

Κύριε Πρόεδρε, είπαμε και στην επιτροπή ότι, δυστυχώς,

αυτήν τη στιγμή η χώρα μας συμπεριφέρεται σαν χώρα τρίτης ταχύτητας ακολουθώντας ασθμαίνοντας, δυστυχώς, τις χώρες του πρώην ανατολικού συνασπισμού, τις πρώην ανατολικές συμμαχίες, οι οποίες για λόγους ευνόητους και γνωστούς σε όλους μας έσπευσαν και έπληξαν την ενότητα της Ευρωπαϊκής Ένωσης υπογράφοντας τις δύο αυτές συμφωνίες με τις Ηνωμένες Πολιτείες.

Το επιχείρημα της Κυβέρνησης είναι γνωστό, ότι διευκολύνεται μ' αυτόν τον τρόπο και επιτέλους αίρεται ένα βάρος προς τις επιχειρήσεις και γενικότερα στην οικονομική και κοινωνική δραστηριότητα στη σχέση μας με το «μεγάλο σύμμαχο».

Όμως, κύριε Πρόεδρε, αυτό που είπαμε και στην επιτροπή είναι ότι δεν είναι δυνατόν μ' αυτό το διακύβευμα να υποθηκεύουμε τη χώρα μας σε μεγαλύτερα δεινά και σε μεγαλύτερες συνέπειες, επιπτώσεις τις οποίες κάποια στιγμή θα τις βρούμε μπροστά μας.

Αυτό, λοιπόν, το οποίο διατυπώσαμε με σαφήνεια στην επιτροπή το επαναλαμβάνουμε και σήμερα ενώπιον του Τμήματος και επαναλαμβάνουμε την καταψήφιση των δύο αυτών συμφωνιών.

Θέλω να κλείσω λέγοντας το εξής: Ελπίζαμε και περιμέναμε έστω και την τελευταία στιγμή –απηύθυνα αυτήν την έκκληση και προς το ΠΑΣΟΚ- να μην προσχωρήσει στην άποψη της ακούσιας-εκούσιας στήριξης των δύο συγκεκριμένων συμφωνιών, όμως παρ' όλες τις ενστάσεις οι οποίες είναι ουσιώδεις και κεφαλαιώδεις σύμφωνα μ' αυτά τα οποία ανέφερε ο εισηγητής του ΠΑΣΟΚ, δυστυχώς προσχωρεί στην άποψη της υποταγής στα κελεύσματα της μεγάλης δύναμης.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Δημήτριος Σιούφας): Ο συνάδελφος κ. Ροντούλης από το Λαϊκό Ορθόδοξο Συναγερμό -ο οποίος είχε επιφυλαχθεί κατά τη διάρκεια της συζήτησης στη Διαρκή Επιτροπή- έχει ζητήσει να λάβει το λόγο.

Ορίστε, κύριε συνάδελφε.

ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΡΟΝΤΟΥΛΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Πράγματι εμείς είχαμε επιφυλαχθεί στην επιτροπή, όμως πεισθήκαμε από τις παραινέσεις του κ. Ιωάννη Βαρβιτσιώτη, του πρώην επικεφαλής της ευρωομάδας της Νέας Δημοκρατίας, να καταψηφίσουμε, γι' αυτό θέλω να κάνω δώρο στον κ. Δένδια το βιβλίο του κ. Βαρβιτσιώτη «Πέντε χρόνια στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο».

Διαβάζω, αγαπητοί συνάδελφοι, τι έλεγε τον Απρίλιο του 2008 ο κ. Βαρβιτσιώτης αναφερόμενος στον Πρόεδρο του Ευρωκοινοβουλίου: «Κύριε Πρόεδρε, η σύναψη από μεμονωμένη χώρα συμφωνίας με τις Ηνωμένες Πολιτείες για την εξαίρεση από τις ταξιδιωτικές θεωρήσεις εγκυμονεί πολλούς κινδύνους γιατί μ' αυτόν τον τρόπο οι Ηνωμένες Πολιτείες μπορούν να αποκτήσουν πρόσβαση σε βάσεις προσωπικών δεδομένων της Ευρωπαϊκής Ένωσης όπως είναι τα προσωπικά δεδομένα των ταξιδιωτών, τα φορολογικά στοιχεία ή και τα ποινικά μητρώα. Στον τομέα αυτό τα κράτη-μέλη πρέπει να είναι ιδιαίτερα προσεκτικά».

Συνεχίζει ο κ. Βαρβιτσιώτης, κύριε Δένδια: «Η χώρα μου η Ελλάδα -η οποία είναι μία από τις δεκαπέντε πρώτες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης- έχει ακόμα την υποχρέωση να τηρεί τη διαδικασία της βίζας και όμως δεν ακολούθησε την τακτική αυτή». Αυτά τα έλεγε ο επικεφαλής της ευρωομάδας της Νέας Δημοκρατίας και η ίδια η παράταξή του τον έχει διαψεύσει. Θα καταθέσω στα Πρακτικά το βιβλίο για να το δει ο κ. Δένδιας.

Η θέση του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού είναι ξεκάθαρη, κύριε Πρόεδρε. Το 1825 υπό την πίεση των ορδών του Ιμπραήμ η Ελλάδα υπέγραψε την περιλάλητη πράξη υποτέλειας. Σήμερα, χωρίς να υφίσταται η ανάλογη πίεση, εν έτει 2009, έχουμε μία νέα πράξη υποτέλειας. Η Κυβέρνηση διακατεχόμενη από ένα σύνδρομο που υπάρχει στην ψυχιατρική, το σύμπλεγμα του καλού παιδιού, προσπαθεί να εξευμενίσει τις Ηνωμένες Πολιτείες προκειμένου να αποσπάσει ένα νεύμα συμπάθειας, είτε για εσωτερική πολιτική κατανάλωση είτε για να μπορέσει στο επίπεδο της εξωτερικής πολιτικής να αποκρούσει την επελαύνουσα τουρκική εξωτερική πολιτική και τη διαρκώς ενισχυόμενη σκοπιανή εξωτερική πολιτική. Ουσιαστικά η Ελλάδα με τις συμφωνίες αυτές έχει παραιτηθεί από την άσκηση των κυριαρχικών της δικαιωμάτων και της εθνικής της κυριαρχίας διότι δεν είναι δυνατόν μία χώρα να μιλάει για εθνική κυριαρχία και ανεξαρτησία όταν δεν μπορεί να πει ένα «όχι», όταν στερείται του δικαιώματος του «όχι».

Γιατί τα κάναμε όλα αυτά, αγαπητοί συνάδελφοι; Ποιο είναι το αντάλλαγμα; Το αντάλλαγμα είναι η κατάργηση της βίζας. Πότε; Οψέποτε επιθυμήσουν κάτι τέτοιο μονομερώς οι κυβερνήσεις των Ηνωμένων Πολιτειών. Δεν υπάρχει συγκεκριμένη δέσμευση από την πλευρά των Ηνωμένων Πολιτειών για το πότε ακριβώς θα καταργηθεί η βίζα και βεβαίως καταλαβαίνετε ότι αυτή είναι μία λεόντειος συμφωνία.

Τέλος, πρέπει να πούμε το εξής: Τι σημαίνει αυτή η κατάργηση της περιλάλητης βίζας; Σημαίνει ότι αν καταργηθεί η βίζα, θα μπορεί κάποιος Έλληνας πολίτης να μπαίνει ανενόχλητος στο εσωτερικό των Ηνωμένων Πολιτειών;

Βεβαίως και όχι, αξιότιμε κύριε Πρόεδρε, δεν μπορεί να συμβεί κάτι τέτοιο, διότι παρ' όλη την κατάργηση της βίζας, οψέποτε είπαμε αυτό συμβεί από την πλευρά των Ηνωμένων Πολιτειών, οι Ηνωμένες Πολιτείες θα διατηρήσουν το δικαίωμα να μπλοκάρουν την είσοδο στο έδαφός τους ενός υπηκόου της Ελληνικής Δημοκρατίας εάν αυτές τον κρίνουν ύποπτο ή ανεπιθύμητο.

Άρα, λοιπόν, εμείς θεωρούμε ότι οι συμφωνίες αυτές είναι λεόντειες συμφωνίες, προσβάλουν την Ελληνική Δημοκρατία και γι' αυτό καταψηφίζουμε.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΛΑΟΣ)

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Αστέριος Ροντούλης καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν βιβλίο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Δημήτριος Σιούφας): Το λόγο έχει ο συνάδελφος κ. Αλυσανδράκης από το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΑΛΥΣΑΝΔΡΑΚΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Ήθελα να επισημάνω ότι ενώ πολλή συζήτηση γίνεται για την προστασία των προσωπικών δεδομένων, για τη διαχείριση, την επεξεργασία τους –και σωστά γίνεται τέτοια συζήτηση- πολύ λίγη συζήτηση γίνεται για τη συλλογή προσωπικών δεδομένων. Και δεν εννοώ, βέβαια, ληξιαρχικά στοιχεία ή στοιχεία φορολογικά. Εννοώ συλλογή δεδομένων που έχουν να κάνουν με τις προσωπικές πολιτικές πεποιθήσεις κάθε ανθρώπου και τη συμπεριφορά του.

Πράγματι, τα τελευταία δεκαπέντε χρόνια έχουμε μία τεράστια αύξηση του μηχανισμού φακελώματος και μαζί με τους χαφιέδες ανθρώπους, έχουμε και χαφιέδες φωτογραφικές μηχανές και όλους αυτούς τους μηχανισμούς.

Αυτή η συμφωνία τώρα, όπως αποκαλύπτεται και από την έκθεση του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους, θα χρησιμοποιηθεί και ως μοχλός για παραπέρα ανάπτυξη του φακελώματος.

Πράγματι, το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους προβλέπει ότι κάθε χρόνο θα διατίθενται 2.000.000 ευρώ για ανάλυση πενήντα χιλιάδων δειγμάτων προφίλ DNA. Επίσης, προβλέπεται ότι θα χρησιμοποιηθούν εφάπαξ 6,5 εκατομμύρια ευρώ για την αναβάθμιση του συστήματος αυτόματης αναγνώρισης αποτυπωμάτων, για τη δημιουργία βάσεων δεδομένων για τη διεξαγωγή αυτοματοποιημένων αναζητήσεων με σύγκριση των προφίλ DNA και για την ψηφιοποίηση του αρχείου συλληφθέντων – καταδικασθέντων της Διεύθυνσης Εγκληματολογικών Ερευνών.

Έχουμε, λοιπόν, μία εντατικοποίηση του αυταρχικού οικοδομήματος, που χτίζεται από την άρχουσα τάξη, ενός οικοδομήματος που χτυπάει άμεσα τα δημοκρατικά δικαιώματα σε ατομικό και συλλογικό επίπεδο.

Και αναρωτιέται κανείς: Γιατί όλη αυτή η ανησυχία; Μήπως αυτοί που στήνουν τέτοιους μηχανισμούς, μήπως το διεθνές ιμπεριαλιστικό σύστημα, η αστική τάξη της χώρας μας και των άλλων χωρών βλέπουν ότι γιγαντώνεται η λαϊκή αντίδραση, βλέπουν ότι το λαϊκό κίνημα θα φτάσει σε τέτοια ανάπτυξη, ώστε να αμφισβητήσει και να ανατρέψει την εξουσία τους;

Αυτή η εκτίμηση μας δίνει αισιοδοξία, κύριε Πρόεδρε, μαζί με την αγανάκτηση που αισθανόμαστε για την ανάπτυξη τέτοιων μηχανισμών. Και ξέρουμε πολύ καλά ότι όσο δυνατοί κι αν ήταν οι

καταπιεστές, δεν κατάφεραν να σταματήσουν τη ροή της ιστορίας. Οι καταπιεσμένοι βρέθηκαν στο τέλος να είναι πιο δυνατοί.

Και μία παρατήρηση για το μνημόνιο σε σχέση με τη βίζα.

Απ' ό,τι διαπιστώσαμε η χώρα μας θα ελέγχεται κάθε δύο χρόνια για το κατά πόσο εφαρμόζει σωστά τις προδιαγραφές που έχουν βάλει οι Ηνωμένες Πολιτείες Αμερικής. Και ξέρουμε, επίσης, ότι ήδη Αμερικανοί επιθεωρητές ελέγχουν τις συνθήκες ασφάλειας, όπως αυτοί το ονομάζουν, των ελληνικών αεροδρομίων. Είναι και αυτά τα στοιχεία ενδεικτικά για το τι ακριβώς σημαίνει αυτή η συμφωνία.

Σε κάθε περίπτωση, έχουμε εμπιστοσύνη στο λαϊκό κίνημα, έχουμε εμπιστοσύνη στον ελληνικό λαό. Οποιαδήποτε κατασταλτικά, καταπιεστικά μέτρα δεν θα εμποδίσουν την ανάπτυξη των αγώνων του, την αλλαγή της κοινωνίας.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Δημήτριος Σιούφας): Ευχαριστώ, κύριε Αλυσανδράκη.

Κύριε Υπουργέ, αν θέλετε να δώσετε κάποια απάντηση, έχετε το λόγο για δύο λεπτά, για να ολοκληρωθεί η συζήτηση.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΔΕΝΔΙΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Κύριε Πρόεδρε, θα προσπαθήσω να είμαι σύντομος.

Ακούστηκαν αρκετά και θα μου επιτρέψετε να πω, με όλο το σεβασμό, για τους κυρίους συναδέλφους και τα κόμματα που εκπροσωπούν, ότι πλείστα εξ αυτών –αναφέρομαι στα δύο κόμματα της Αριστεράς και στο ΛΑΟΣ, θα μιλήσω μετά για τη στάση του κόμματος της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης- αποτελούν ανακρίβειες.

Αναφέρομαι στο άρθρο 2, γιατί για το άρθρο 1 θα μιλήσει, εάν κρίνει, ο Υπουργός Δημόσιας Τάξης κ. Μαρκογιαννάκης. Το άρθρο 2 αποτελεί κατ' ουσίαν –και το ξέρετε- μια απόφαση του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, μια απόφαση, δηλαδή, η οποία διέπει τις σχέσεις μεταξύ των κρατών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η απόφαση αυτή έχει μεταφερθεί σε διμερές επίπεδο μεταξύ της χώρας μας, της Ελλάδας, και των Ηνωμένων Πολιτειών.

Ουδέν δε ανακριβέστερον από αυτό το οποίο ελέχθη ότι δεν υπάρχουν άλλες χώρες που έχουν υπογράψει παρόμοιες συμφωνίες. Βεβαίως υπάρχουν άλλες χώρες, πρώτη και καλύτερη η Γερμανία, η οποία έχει υπογράψει συμφωνία με πολύ σκληρότερους όρους από τους δικούς μας.

Τα λεγόμενα δε περί παραβιάσεως των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, θα μου επιτρέψετε ευθέως να σας πω, ότι αποτελούν μυθεύματα, διότι μέσα στη συμφωνία υπάρχουν ρητές διατάξεις –και είμαι σίγουρος ότι τις έχετε αναγνώσει- που αναφέρονται στην τήρηση των όρων της εσωτερικής έννομης τάξης. Κατά συνέπεια, το σύνολο των πλαισίων τα οποία θέτετε είναι ανακριβή και φοβούμαι ότι γίνεται και αυτό μέσα στο πλαίσιο των ημερών.

Θα μου επιτρέψετε δε να πω και κάτι ακόμα, το οποίο είναι νομίζω σαφέστατο, αλλά είναι καλό να λεχθεί. Εδώ δεν πρόκειται για ανταλλαγή στοιχείων. Αυτή η συμφωνία δεν αναφέρεται σε ανταλλαγή στοιχείων. Αναφέρεται σε υποβολή ερωτήματος για την ύπαρξη στοιχείων, ερωτά δηλαδή η μία έννομη τάξη την άλλη: «Έχεις στοιχεία για τον τάδε;» και απαντά η άλλη έννομη τάξη εάν έχει ή εάν δεν έχει στοιχεία. Από εκεί και πέρα ως προς την ουσία, την παροχή των στοιχείων, ακολουθείται η συνήθης οδός της δικαστικής συνδρομής με όλες τις εγγυήσεις που αυτή έχει. Αυτά όσον αφορά τις θέσεις των τριών κομμάτων.

Θα μου επιτρέψετε για μισό λεπτό να σχολιάσω, αγαπητέ κύριε συνάδελφε, και τη θέση του ΠΑΣΟΚ. Δεν μπορείτε να τα έχετε όλα. Θα πρέπει να αποφασίσετε. Και ψηφίζουμε και θα επαναδιαπραγματευτούμε, αυτό θα μου επιτρέψετε να πω ότι απέχει της σοβαρότητος και της ευθύτητας που απαιτείται στην Αίθουσα.

Η συγκεκριμένη συμφωνία, αγαπητέ κύριε συνάδελφε, έχει ρητό άρθρο περί καταγγελίας. Δεσμευθείτε ότι θα την καταγγείλετε. Πείτε ότι διαφωνείτε και πείτε ότι θα την καταγγείλετε. Την ψηφίζουμε μεν, θα την επαναδιαπραγματευτούμε δε, αυτά είναι εκείνα τα μεσοβέζικα τα οποία συνηθίζετε αυτές τις μέρες, όπως τα άλλα μεσοβέζικα τα οποία μας λέτε, όπως «εάν τολμάτε, να πάτε σε εκλογές» και όταν αισθανόσαστε, κάνετε πίσω αμέσως.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Δημήτριος Σιούφας): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ολοκληρώθηκε η συζήτηση σύμφωνα με τη σχετική διαδικασία του άρθρου 108 του Κανονισμού της Βουλής.

Κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης: «Κύρωση του Διακανονισμού μεταξύ της Διεύθυνσης Αντιμετώπισης Ειδικών Εγκλημάτων Βίας της Ελληνικής Αστυνομίας εκ μέρους της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Κέντρου Ελέγχου Τρομοκρατών των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής εκ μέρους της Κυβέρνησης των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής για την ανταλλαγή πληροφοριών σχετικά με τρομοκρατικές πράξεις και της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής σχετικά με την ενίσχυση της συνεργασίας για την πρόληψη και καταπολέμηση του σοβαρού εγκλήματος».

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΑΧΙΛΛΕΑΣ ΚΑΝΤΑΡΤΖΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΣΟΥΚΑΛΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Δημήτριος Σιούφας): Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Δικαιοσύνης: «Κύρωση του Διακανονισμού μεταξύ της Διεύθυνσης Αντιμετώπισης Ειδικών Εγκλημάτων Βίας της Ελληνικής Αστυνομίας εκ μέρους της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Κέντρου Ελέγχου Τρομοκρατών των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής εκ μέρους της Κυβέρνησης των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής για την ανταλλαγή πληροφοριών σχετικά με τρομοκρατικές πράξεις και της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής σχετικά με την ενίσχυση της συνεργασίας για την πρόληψη και καταπολέμηση του σοβαρού εγκλήματος» έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία σε μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου και έχει ως εξής:

«Κύρωση του Διακανονισμού μεταξύ της Διεύθυνσης Αντιμετώπισης Ειδικών Εγκλημάτων Βίας της Ελληνικής Αστυνομίας εκ μέρους της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Κέντρου Ελέγχου Τρομοκρατών των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής εκ μέρους της Κυβέρνησης των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής για την ανταλλαγή πληροφοριών σχετικά με τρομοκρατικές πράξεις και της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής σχετικά με την ενίσχυση της συνεργασίας για την πρόληψη και καταπολέμηση του σοβαρού εγκλήματος

Άρθρο πρώτο

Κυρώνεται και έχει την ισχύ, που ορίζει το άρθρο 28 παρ. 1 του Συντάγματος, ο Διακανονισμός μεταξύ της Διεύθυνσης Αντιμετώπισης Ειδικών Εγκλημάτων Βίας της Ελληνικής Αστυνομίας εκ μέρους της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Κέντρου Ελέγχου Τρομοκρατών των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής εκ μέρους της Κυβέρνησης των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής για την ανταλλαγή πληροφοριών σχετικά με τρομοκρατικές πράξεις, που υπεγράφη στην Αθήνα στις 23 Ιουνίου 2009, του οποίου το κείμενο σε πρωτότυπο στην ελληνική και αγγλική γλώσσα έχει ως εξής:

Άρθρο δεύτερο

Κυρώνεται και έχει την ισχύ, που ορίζει το άρθρο 28 παρ.1 του Συντάγματος, η Συμφωνία μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής σχετικά με την ενίσχυση της συνεργασίας για την πρόληψη και καταπολέμηση του σοβαρού εγκλήματος, που υπογράφηκε στην Κέρκυρα, στις 28 Ιουνίου 2009, της οποίας το κείμενο στο πρωτότυπο στην ελληνική και αγγλική γλώσσα έχει ως εξής:

Άρθρο τρίτο

1. Οι προβλεπόμενοι κατάλογοι στο δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 2 του άρθρου 2 της Συμφωνίας κυρώνονται με νόμο.

2. Με την επιφύλαξη της επόμενης παραγράφου, τα εθνικά σημεία επαφής της Ελληνικής Δημοκρατίας, όπου αναφέρονται στη Συμφωνία και οι αρμοδιότητές τους, αν δεν προβλέπεται άλλως στη Συμφωνία, ορίζονται με κοινή απόφαση των κατά περίπτωση αρμόδιων Υπουργών.

3. Ως εναλλακτικά μέσα διεξαγωγής αναζητήσεων, όπως προβλέπονται στην παράγραφο 1 του άρθρου 5 της Συμφωνίας νοούνται τα οριζόμενα από τις παραγράφους 1 και 7 του άρθρου 9 του π.δ. 14/2001 (ΦΕΚ 12 Αæ), για την «Οργάνωση Υπηρεσιών Ελληνικής Αστυνομίας», όπως ισχύει.

4. Οι εφαρμοστικές συμφωνίες ή διακανονισμοί που προβλέπονται στην παράγραφο 2 του άρθρου 7, στην παράγραφο 2 του άρθρου 10 και στην παράγραφο 2 του άρθρου 16 εγκρίνονται με απόφαση των αρμόδιων Υπουργών.

5. Ως αρχείο κατά την έννοια της παραγράφου 1 του άρθρου 15 της Συμφωνίας ορίζεται το προβλεπόμενο από τις διατάξεις των άρθρων 75 έως 79 του π.δ. 342/1977 (ΦΕΚ 109 Αæ) και τις παραγράφους 12 και 13 του άρθρου 1 του π.δ. 223/2003 (ΦΕΚ 188 Αæ).

6. Οι τροποποιήσεις της Συμφωνίας που προβλέπονται στο άρθρο 23 αυτής δύνανται να εγκρίνονται με κοινή απόφαση των αρμόδιων Υπουργών.

Άρθρο τέταρτο

Η ισχύς του παρόντος νόμου αρχίζει με τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και α. του Διακανονισμού που κυρώνεται, από την πλήρωση των προϋποθέσεων του Τμήματος ΙΧ παράγραφος 1 αυτού και β. της Συμφωνίας που κυρώνεται, από την πλήρωση των προϋποθέσεων του άρθρου 24 αυτής."

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Δημήτριος Σιούφας): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ το Τμήμα να εξουσιοδοτήσει το Προεδρείο για την υπ' ευθύνη του επικύρωση των Πρακτικών ως προς την ψήφιση στο σύνολο των παραπάνω νομοσχεδίων.

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Δημήτριος Σιούφας): Το Τμήμα παρέσχε τη ζητηθείσα εξουσιοδότηση.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, επανερχόμαστε στο νομοσχέδιο του Υπουργείου Εσωτερικών.

Συνέχιση της συζήτησης επί των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Εσωτερικών: «Ρυθμίσεις θεμάτων προσωπικού με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου και άλλες διατάξεις οργάνωσης και λειτουργίας της Δημόσιας Διοίκησης».

Την προηγούμενη εβδομάδα συζητήθηκαν και ψηφίστηκαν τα άρθρα 1 έως 12 του νομοσχεδίου. Στη σημερινή συνεδρίαση θα συζητηθούν τα άρθρα 13 έως 55 του νομοσχεδίου.

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ (Υπουργός Εσωτερικών): Κύριε Πρόεδρε, μπορώ να έχω το λόγο;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Δημήτριος Σιούφας): Παρακαλώ, αμέσως, κύριε Υπουργέ.

Πριν δώσω το λόγο στον εισηγητή της Πλειοψηφίας κ. Κεδίκογλου, ο Υπουργός Εσωτερικών κ. Παυλόπουλος θέλει να κάνει μια ανακοίνωση.

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ (Υπουργός Εσωτερικών): Θέλω να κάνω κάποιες αναδιατυπώσεις, κύριε Πρόεδρε, σε αυτά τα άρθρα, συμπληρωματικές των προηγουμένων, με βάση και τη συζήτηση που είχε γίνει.

Στο άρθρο 19, παράγραφος 1, στην διά της παραγράφου 1 του άρθρου 19, προστιθέμενη παράγραφο 5 στο άρθρο 71 του ν. 3528/2007 και μετά τη φράση: «Δεν επιτρέπεται μετάταξη υπαλλήλου» προστίθεται η ακόλουθη φράση: «στις υπηρεσίες που αναφέρονται στην παράγραφο 1 του παρόντος άρθρου, όπως ισχύει». Είναι εντελώς διευκρινιστική, ότι αναφέρεται σε αυτούς τους υπαλλήλους και δεν ισχύει. Βέβαια, έβγαινε και από το κείμενο του νόμου, αλλά είναι καλύτερα να βάλουμε αυτήν τη διευκρίνιση.

Στο άρθρο 41, στις παραγράφους 4 και 5 είναι δύο διευκρινίσεις, ύστερα από συνεννόηση που είχαμε με την Π.Ο.Ε.- Ο.Τ.Α. και την Π.Ο.Π. – Ο.Τ.Α. Στο άρθρο 41, παράγραφος 4 και μετά τη φράση «ύστερα από γνώμη της Κ.Ε.Δ.Κ.Ε.» προστίθενται οι λέξεις: «της Π.Ο.Ε. – Ο.Τ.Α. και Π.Ο.Π. – Ο.Τ.Α.». Το αυτό με το 41, παράγραφος 5, στο τέλος της παραγράφου 5 του άρθρου 41 και μετά τη φράση «ύστερα από τη γνώμη της Κ.Ε.Δ.Κ.Ε.» απαλείφεται η τελεία, τίθεται κόμμα και προστίθενται οι λέξεις: «της Π.Ο.Ε. – Ο.Τ.Α. και Π.Ο.Π. – Ο.Τ.Α.».

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Α' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΟΥΡΛΑΣ**)

Και τέλος, για να κλείσουμε και το θέμα, αν και θα συζητηθούν οι τροπολογίες αργότερα, διευκρινίζω απλώς για την υπουργική τροπολογία με γενικό αριθμό 683 και ειδικό αριθμό 69, παράγραφος 3, περίπτωση α', μετά το πρώτο εδάφιο της περίπτωσης α' της παραγράφου 3 προστίθεται η ακόλουθη φράση: «Το ένα εκ των τριών μελών τα οποία ορίζονται από το Γενικό Γραμματέα της Περιφέρειας πρέπει να είναι, υπάλληλος της Δημοτικής Αστυνομίας, κατηγορίας Π.Ε. ή Τ.Ε. και εν ελλείψει κατηγορίας Δ.Ε.». Θυμίζω ότι είχε γίνει συζήτηση σχετικά με το ότι ήταν κάπως αόριστο το περιεχόμενο της διάταξης σε ό,τι αφορά τα πρόσωπα τα οποία είναι δυνατόν να οριστούν.

Απλώς μόνο με βάση την προηγούμενη συζήτηση γίνονται αυτές οι προσθήκες και αναδιατυπώσεις και τις καταθέτω και στα Πρακτικά υπογεγραμμένες, για να μοιραστούν στους συναδέλφους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Κύριε Υπουργέ, τις καταθέτετε για τα Πρακτικά και να διανεμηθούν στους συναδέλφους.

(Στο σημείο αυτό ο Υπουργός Εσωτερικών κ. Προκόπης Παυλόπουλος καταθέτει για τα Πρακτικά τις προαναφερθείσες διορθώσεις, οι οποίες έχουν ως εξής:

ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, σχετικά με ένα διαδικαστικό ζήτημα...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Ναι, παρακαλώ.

ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Τα άρθρα είναι σαράντα τόσα. Παρακαλώ να υπάρχει ευχέρεια, τουλάχιστον στους ειδικούς αγορητές, για να μπορέσουμε να ...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Πάντα δίδεται η δυνατότητα αυτή.

Πριν δώσω το λόγο στον κ. Κεδίκογλου, θέλω να σας ενημερώσω ότι κατά την αυριανή συνεδρίαση θα συζητηθούν και οι υπόλοιπες συμβάσεις.

Το λόγο έχει ο κ. Κεδίκογλου, εισηγητής της Νέας Δημοκρατίας.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΑΡΑΜΑΡΙΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, μπορείτε να επαναλάβετε μέχρι ποιο άρθρο συζητάμε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Θα συζητηθούν από το 13 έως το 55.

Κύριε Κεδίκογλου, έχετε το λόγο.

ΣΥΜΕΩΝ ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Στο άρθρο 13 πιστεύω ότι γίνεται μια πολύ θετική αλλαγή. Συμφώνησαν όλοι. Τα στοιχεία που αποτυπώνονται για το πόσο στοιχίζει οικονομικά και περιβαλλοντικά η ανάρτηση των αποτελεσμάτων στις νομαρχίες είναι εντυπωσιακά.

Αλλά θα ήθελα να σημειώσω ότι αυτό το πνεύμα πρέπει να επικρατήσει και σε άλλες διαδικασίες της Δημόσιας Διοίκησης. Αυτήν τη στιγμή έχουμε εισέλθει στην εποχή του διαδικτύου. Είναι ενδεικτικό ότι λιγότερο από 7%, για παράδειγμα, σε ό,τι αφορά τα αποτελέσματα ενημερώνονται με τον παραδοσιακό τρόπο. Ήδη οι πολίτες έχουν προχωρήσει μπροστά. Θα πρέπει και η Δημόσια Διοίκηση να προσαρμοστεί.

Τα άρθρα 14 και 15 αφορούν τους Επιθεωρητές Δημόσιας Διοίκησης και φυσικά πιστεύω ότι κανένας δεν θα έχει αντίρρηση στην ενίσχυση του ρόλου τους σε ό,τι αφορά και την υποστήριξή τους, αλλά και σε ό,τι αφορά τη δυνατότητα να αποδεσμευτούν επιθεωρητές με τη βοήθεια άλλων υπαλλήλων στις προανακρίσεις ή για την κάλυψη των εξόδων μετακίνησής τους. Δεν πιστεύω ότι υπάρχει κανένας που να αντιτίθεται στην αύξηση των αρμοδιοτήτων τους και στην προσαρμογή του θεσμικού πλαισίου λειτουργίας ή στις υλικοτεχνικές υποδομές που αποκτούν.

Όμως, θα ήθελα να υπογραμμίσω τη σημασία του ρόλου των Επιθεωρητών Δημόσιας Διοίκησης, γιατί έγινε πάρα πολύς λόγος στις προηγούμενες συνεδριάσεις για τα δικαιώματα των δημοσίων υπαλλήλων, που είναι απολύτως σεβαστά και πρέπει να τηρούνται. Υπάρχει, όμως, και μία βασική υποχρέωση των δημοσίων υπαλλήλων. Και αυτή είναι να υπηρετούν τον πολίτη. Δυστυχώς, στις δημόσιες υπηρεσίες σήμερα χάνονται εργατοώρες, στραγγαλίζονται ευκαιρίες ανάπτυξης. Τα παραδείγματα είναι πλείστα όσα. Μπορώ να καταθέσω προσωπικά το παράδειγμα του νότιου οδικού άξονα στην Εύβοια, στον οποίο επί δώδεκα μήνες είχαν σταματήσει οι εργασίες λόγω της στενοκεφαλιάς κάποιων χαμηλόβαθμων δημοσίων υπαλλήλων στην περιφέρεια και πιστεύω ότι ένας από τους ρόλους των Επιθεωρητών της Δημόσιας Διοίκησης θα πρέπει να είναι η παρακολούθηση της εξυπηρέτησης του πολίτη και στη διευκόλυνση των διαδικασιών σε ό,τι αφορά τις αναπτυξιακές πρωτοβουλίες που αναλαμβάνονται.

Στο άρθρο 16 έχουμε τη μοριοδότηση στις προσλήψεις σε συγκεκριμένες περιοχές, κυρίως απομονωμένες, της Ελλάδας. Εδώ θα ήθελα να πω ότι είναι πολύ σωστή η μέριμνα για συγκεκριμένο χρόνο που θα παραμείνουν -τουλάχιστον για μία δεκαετίασε αυτές τις θέσεις. Όμως, σε ό,τι αφορά τις απομονωμένες περιοχές θα πρέπει να συνηγορήσω στο αίτημα των συναδέλφων από τη Δωδεκάνησο, διότι όταν έχεις μικρά νησιά, όπως είναι τα προαναφερθέντα, το Καστελόριζο κ.λπ., το να βρεθεί ένας υπάλληλος για να πάει έστω και για πέντε χρόνια είναι επιτυχία. Ίσως θα έπρεπε να εξεταστεί θετικά η πρόταση αυτή για τη δεκαετία στα πολύ μικρά νησιά, σε αυτά που έχουν κάτω από τρεις χιλιάδες εκατό κατοίκους, αν δεν κάνω λάθος.

Το άρθρο 17 είναι για την τμηματική χορήγηση άδειας υπηρεσιακής εκπαίδευσης και το άρθρο 18 για τις περιπτώσεις της γονικής αδείας.

Στο άρθρο 19, στα ειδικά θέματα μετατάξεων και αποσπάσεων -που όντως αντιμετωπίζονται τα προβλήματα δυσλειτουργίας των δημοσίων υπηρεσιών, συνεπεία της καταχρηστικής χρήσης του δικαιώματος μετάταξης- εισάγεται η απαγόρευση νέας μετάταξης πριν παρέλθει πενταετία από το διορισμό ή από την προηγούμενη μετάταξη.

Όμως, κύριε Υπουργέ, θα έπρεπε ίσως να ληφθεί κάποια μέριμνα. Αφορά και αναδρομικά όσους ήδη έχουν κάνει αίτηση για μετάταξη και εκεί που έχει ήδη γίνει προγραμματισμός στα Υπουργεία, όπως, για παράδειγμα, στο Υπουργείο Παιδείας, όπου δεν θα έπρεπε να ισχύσει αναδρομικά; Μου μεταφέρθηκε σαν μία ανησυχία ιδιαίτερα από το χώρο της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης και σας το αναφέρω για να εξεταστεί.

Στο άρθρο 20 έχουμε τα θέματα υπηρεσιακής κατάστασης των δημοσίων υπαλλήλων. Δεν έχω τίποτα να σημειώσω, όπως και στο άρθρο 21 που αφορά τα λειτουργικά ζητήματα των υπηρεσιών του Υπουργείου Εσωτερικών.

Επίσης, δεν θέλω να προσθέσω τίποτα σε ό,τι αφορά τα θέματα Εθνικού Κέντρου Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης και για την επιστημονική τεχνική υποστήριξη της ΑΔΕΔΥ. Είναι προφανές ότι πρέπει να ενισχυθούν αυτές οι πρωτοβουλίες.

Ακόμη, υπάρχει και μία σειρά από άλλα θέματα, όπως για παράδειγμα η αναγνώριση της Μήλου ως Ιεράς Νήσου. Φυσικά, δεν νομίζω να υπάρχει καμμία αντίρρηση.

Στο άρθρο 31 είναι πολύ σημαντική η ανάληψη πιλοτικών πρωτοβουλιών για να πετύχουμε το στόχο για τη μείωση των διοικητικών βαρών για τις επιχειρήσεις κατά 25% έως το 2013. Είναι όχι μόνο μία υποχρέωσή μας έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αλλά και έναντι των Ελλήνων, γιατί αυτό το υψηλό διοικητικό κόστος είναι που περιορίζει τις δυνατότητες ανάπτυξής μας.

Θα ήθελα να σημειώσω κάτι στο άρθρο 34, επειδή έγινε συζήτηση για τη νομιμοποίηση δαπανών, άρση καταλογισμών κ.λπ. Υπήρξαν ορισμένες επιφυλάξεις ή και ενστάσεις από την Αντιπολίτευση. Εδώ θέλω να υπογραμμίσω -διότι έχω εμπειρία από πρώτο χέρι στην ιδιαίτερη πατρίδα μου, την Εύβοια- ότι τυχαίνει καμμία φορά η στενοκεφαλιά ενός επιτρόπου να προκαλεί πραγματικά προβλήματα στους δήμους. Θέλω να υπογραμμίσω ότι η εισαγόμενη διάταξη δεν νομιμοποιεί τυχόν αυθαίρετες ή ουσιαστικά παράνομες ενέργειες των αιρετών οργάνων, αλλά υπάρχει μία σειρά προϋποθέσεων με τις οποίες διασφαλίζεται ότι πρόκειται περί τυπικών πλημμελημάτων. Αυτές είναι η συντελεσμένη καταβολή δαπάνης, η βεβαίωση από τα αρμόδια όργανα ότι εκτελέστηκε το αντικείμενο και πάνω απ' όλα, η μη ακύρωση της οικείας απόφασης του μονομελούς ή συλλογικού οργάνου από το Γενικό Γραμματέα της Περιφέρειας. Δηλαδή, έχει γίνει έλεγχος και στην Περιφέρεια.

Το άρθρο 35 αφορά λειτουργικά ζητήματα.

Το άρθρο 36 αναφέρεται στους ΟΤΑ.

Στο άρθρο 39, φυσικά δεν θα υπάρχει καμμία αντίρρηση στο να δοθούν περαιτέρω κίνητρα στα άτομα με ειδικές ανάγκες, με αναπηρίες, να συμμετάσχουν στα κοινά. Είναι σημαντικές οι πρωτοβουλίες αυτές.

Θα ήθελα να σταθώ στο άρθρο 40, γιατί είναι πολύ σημαντικές οι αλλαγές. Σε ό,τι αφορά τη διαχείριση των αποβλήτων μας υπάρχει πολύ δουλειά που πρέπει να γίνει. Είναι σημαντικό ότι δίνεται η δυνατότητα ανάθεσης μελέτης ή σύμβασης με τη διαδικασία των διαπραγματεύσεων, χωρίς δημοσίευση, δηλαδή, της σχετικής προκήρυξης, γιατί έχουμε μείνει πίσω από πλευράς χρόνου.

Ιδιαίτερα, θέλω να καλωσορίσω την προτεινόμενη διάταξη – γιατί στη Χαλκίδα είχαμε σοβαρό πρόβλημα, όπως και στο Κιλκίς, όπως και στην Κατερίνη- ώστε να μπορούν οι ΔΕΥΑΤ των συγκεκριμένων δήμων να εξακολουθούν να αναλαμβάνουν ύστερα από προγραμματικές συμβάσεις τη διάθεση των απορριμμάτων στους αντίστοιχους ΧΥΤΑ μέχρι την ολοκλήρωση της λειτουργίας τους, γιατί σε αντίθετη περίπτωση κινδύνευαν να κλείσουν οι επιχειρήσεις αυτές.

Εδώ θα ήθελα να σας ζητήσω, κύριε Υπουργέ, να έχει ισχύ από το 2007, γιατί σε αντίθετη περίπτωση το καλό που κάνουμε δεν είναι αρκετό.

Θα ήθελα να ολοκληρώσω με μία αναφορά –θα επανέλθω και στη δευτερολογία μου- σε ό,τι αφορά τα ζητήματα μεταναστευτικής πολιτικής. Επειδή υπάρχουν τα Κέντρα Υποδοχής και Φιλοξενίας Μεταναστών, είναι ένα ζήτημα που έχει προκαλέσει πολλές συζητήσεις, αλλά είναι και μία αναγκαιότητα, θα ήθελα να ζητήσω να υπάρξει πρόνοια για αντισταθμιστικά ωφελήματα στις περιοχές που θα δεχθούν τα Κέντρα Υποδοχής και Φιλοξενίας Μεταναστών.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Ευχαριστούμε τον κ. Κεδίκογλου.

Το λόγο έχει ο εισηγητής του ΠΑΣΟΚ ο κ. Ρήγας.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΡΗΓΑΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Ξεκινώντας θα ήθελα να κάνω μία παρατήρηση. Θα ήθελα να πω ότι είναι παρήγορο το γεγονός ότι κάποιοι συνάδελφοι της Νέας Δημοκρατίας αντιμετωπίζουν ακόμα με αίσθηση χιούμορ την τραγική κατάσταση στην οποία έχει περιέλθει η Κυβέρνηση. Και αναφέρομαι στην παρέμβαση που έκανε ο Υπουργός Δικαιοσύνης προηγουμένως, ο κ. Δένδιας, ο οποίος ούτε λίγο ούτε πολύ αναφέρθηκε στο ΠΑΣΟΚ λέγοντας ότι το ΠΑΣΟΚ έχει διπλή γλώσσα, όπως κάνει και τώρα, ζητάει εκλογές, αλλά μετά δεν τις θέλει.

Θα ήταν καλύτερα να μην παίζετε με τη φωτιά. Γιατί αν δείτε το χώρο σας αυτήν τη στιγμή και τον τρόπο που λειτουργούν οι Βουλευτές, οι Υπουργοί, τα στελέχη της παράταξής σας, θα έπρεπε να είστε λίγο πιο συγκρατημένοι και λιγότερο προκλητικοί, όσον αφορά την κριτική σας στο κόμμα της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης.

Έρχομαι τώρα στα ζητήματα που αφορούν το συγκεκριμένο νομοσχέδιο.

Όσον αφορά την κατάργηση των αναρτήσεων των πινάκων κατάταξης των επιτυχόντων των διαγωνισμών του ΑΣΕΠ, δεν έχουμε αντίρρηση, είναι περιορισμός γραφειοκρατίας και περιορισμός δαπάνης. Θα πρέπει, όμως, για τις περιπτώσεις εκείνες των συμπολιτών μας που δεν έχουν δυνατότητα χρήσης ή πρόσβασης στο διαδίκτυο, τα ΚΕΠ να μπορούν να εξυπηρετούν και να δίνουν τις πληροφορίες, έτσι ώστε να μην υπάρχει κανένα πρόβλημα όσον αφορά την πλήρη και άμεση, έγκυρη και έγκαιρη πληροφόρηση των συμπολιτών μας, σχετικά με τα αποτελέσματα των διαγωνισμών που διενεργούνται μέσω του ΑΣΕΠ.

Στο άρθρο 14 δεν έχω ουσιαστικές παρατηρήσεις.

Στο άρθρο 15 είχα πει και στην επιτροπή, εκεί που αναφέρεστε στη σύσταση τριών θέσεων δικηγόρων με έμμισθη εντολή, θεωρούμε ότι θα ήταν πολύ πιο σύγχρονο και πολύ πιο ουσιαστικό και αποτελεσματικό, να δημιουργηθεί ένα γραφείο νομικής υποστήριξης μέσα στο Σώμα Επιθεωρητών-Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης, να είναι μία υπηρεσία πιο συγκροτημένη, έτσι ώστε να έχει τη δυνατότητα με οργανικές θέσεις που θα προβλεφθούν, να διευρυνθεί. Ίσως να είναι πιο ουσιαστική η παρουσία μιας τέτοιας υπηρεσίας, ενός τέτοιου γραφείου, μιας τέτοιας μονάδας, από τη σύσταση μόνο τριών θέσεων δικηγόρων, όπως προβλέπει το άρθρο 15. Επαναλαμβάνουμε την πρότασή μας.

Το άρθρο 16. Είναι πράγματι θετικό ότι δίνονται παραπάνω μόρια σε όσους εκ των υποψηφίων σε διαγωνισμούς κατάγονται από τις περιοχές αυτές, περιοχές οι οποίες κατά βάση είναι ορεινές, νησιώτικες, παραμεθόριες και προβληματικές. Τονίζω όμως το εξής: ότι η αύξηση αυτή, τουλάχιστον για ορισμένες περιοχές δεν είναι καθόλου σημαντική. Ήδη ο νόμος προέβλεπε τα είκοσι μόρια. Δίνονται τριάντα μόρια, δηλαδή, δέκα μόρια παραπάνω. Επαναλαμβάνουμε, είναι θετική ως βελτίωση, όμως θεωρώ ότι για ορισμένες περιοχές, ιδιαίτερα προβληματικές, είναι ανεπαρκή τα μόρια που δίνονται παραπάνω.

Σας λέω το εξής: Σ' αυτήν τη ρύθμιση που κάνετε θα έπρεπε να προβλεφθεί και επιπλέον κίνητρο για τους ανθρώπους που επιλέγουν να υπηρετήσουν αυτές τις περιοχές. Δηλαδή, πέρα από την επιπλέον μοριοδότηση των καταγόμενων από αυτές τις περιοχές να ξέρετε ότι είναι δεινή πραγματικά η θέση των ανθρώπων, των υπαλλήλων εκείνων που δεν κατάγονται από αυτές τις περιοχές και που εν πάση περιπτώσει επιλέγουν να υπηρετήσουν σε αυτές. Θα έπρεπε, λοιπόν, να προβλεφθούν και κάποια κίνητρα γι' αυτούς τους υπαλλήλους, γιατί είναι απόλυτα φυσιολογικό να μην μπορεί να βρεθούν ντόπιοι για όλες τις ειδικότητες. Μικρά νησάκια δεν μπορεί να έχουν, καταγόμενους από αυτά, γιατρούς ή ειδικούς επιστήμονες για να καλύψουν τις θέσεις που προκηρύσσονται. Άρα τις θέσεις τους καταλαμβάνουν κάποιοι άλλοι. Αυτοί οι άλλοι που πηγαίνουν εκεί, σας λέω και πάλι ότι αν δεν έχουν κίνητρα παραμονής, η μόνιμη σκέψη τους από την ημέρα που πατούν το πόδι τους, είναι πώς θα φύγουν.

Θα πρέπει, λοιπόν, και για τους υπαλλήλους αυτούς να υπάρξουν κάποια κίνητρα, όχι κατ' ανάγκην οικονομικά, ίσως λιγότερος χρόνος παραμονής, ίσως κάποια τέτοια θεσμικά κίνητρα τα οποία θα διευκόλυναν την παραμονή τους σε αυτές τις περιοχές, εκεί όπου δεν βρίσκουμε ντόπιους. Αλλά και για τους ντόπιους, επαναλαμβάνω, για τα μικρά νησιά, δεν είναι επαρκής η μοριοδότηση με τριάντα μονάδες.

Όσον αφορά το άρθρο 17, δεν έχουμε παρατήρηση. Το ίδιο και για το άρθρο 18. Για το άρθρο 19, με την διόρθωση που έγινε συμφωνούμε, δηλαδή, ότι θα ισχύσει η απαγόρευση της μετάταξης πριν παρέλθουν τα πέντε έτη, για όσους μετατάσσονται μετά την ισχύ του νόμου αυτού. Θεωρώ ότι είναι σωστή αυτή η διόρθωση.

Στο άρθρο 20 θα επαναλάβω τον προβληματισμό που διατυπώσαμε και στην επιτροπή. Μας φαίνεται ότι μπορεί με το δαιμόνιο που έχουμε ως φυλή να βρίσκουμε παραθυράκια στο νόμο, εκεί που λέει ότι επιτρέπεται στον υπάλληλο εκμετάλλευση δημοσίας χρήσεως αυτοκινήτου μόνο με εκμίσθωση και με την προϋπόθεση να απέκτησε τούτο αποκλειστικά είτε με γονική παροχή είτε λόγω κληρονομικής διαδοχής, θα επιμείνουμε στο να μείνει μόνο το κληρονομικής διαδοχής, γιατί το γονική παροχή μας παραπέμπει σε διάφορα τρικ τα οποία μπορεί να γίνουν και να φαλκιδεύσουν τη βούληση του νομοθέτη. Δηλαδή να χρηματοδοτεί ο γιός τον πατέρα να αγοράζει το αυτοκίνητο και μετά να του το κάνει γονική παροχή. Αυτά θα πρέπει να τα αποτρέψουμε. Με κληρονομική διαδοχή, αφού το κληρονόμησε από τον πατέρα του, να μπορεί να το έχει στην ιδιοκτησία του.

Όσον αφορά το άρθρο 21, στη διάταξη που αναφέρεται ότι προτείνεται από τη Γενική Γραμματεία το ένα εκ των μελών του εντεκαμελούς συμβουλίου, θα έλεγα ότι είναι μια τροποποίηση η οποία δεν έχει κανένα νόημα. Από τη στιγμή που αυτό το νομικό πρόσωπο εποπτεύεται από τη Γενική Γραμματεία Ισότητας των Φύλων, θα έπρεπε να είναι και ουσιαστική η παρέμβασή τους με το διορισμό και της πλειοψηφίας των μελών. Με το να διορίζει ένα από τα έντεκα μέλη και τα υπόλοιπα δέκα ο Υπουργός, θεωρώ ότι δεν κάνετε τίποτα. Απορώ γιατί έγινε αυτή η διόρθωση. Είναι στάχτη στα μάτια ουσιαστικά.

Στο άρθρο 23, δεν έχουμε κατανοήσει γιατί θα πρέπει να κρατούνται απόρρητα τα μέλη των επιτροπών και συμβουλίων του ν. 2190/1994.

Δεν βλέπω το λόγο γιατί γίνεται αυτό. Θα ήθελα να το ξανακούσουμε.

Στο άρθρο 24 δεν έχουμε παρατήρηση.

Αναφορικά με το άρθρο 25 κάνετε το εξής και κυρίως, θίγετε υπηρεσίες οι οποίες λειτουργούν σε νησιώτικες περιοχές. Μετά την κατάργηση των ΔΥΠΕ και την μεταφορά της έδρας των ΔΥΠΕ –αναφέρομαι στην Περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου, Δωδεκανήσου και Κυκλάδων- στον Πειραιά, παίρνοντας αυτήν τη στιγμή τους υπαλλήλους της Διεύθυνσης Υγιεινής, της Περιφέρειας και πηγαίνοντάς τους στην έδρα στον Πειραιά, ουσιαστικά δημιουργείτε σοβαρό πρόβλημα στις υπηρεσίες αυτές.

Σας λέω και πάλι ότι όταν οι έδρες των ΔΥΠΕ ήταν στις έδρες των δύο νομών δεν υπήρχε πρόβλημα. Τώρα αυτοί θα πρέπει να μεταφερθούν στον Πειραιά. Είναι μια λανθασμένη απόφαση και δεν έχει λάβει υπ' όψιν της την ιδιαιτερότητα που υπάρχει με τις ΔΥΠΕ του νησιώτικου χώρου.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΑΡΑΜΑΡΙΟΣ: Τι προτείνετε;

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΡΗΓΑΣ: Προτείνω να μη γίνει αυτή η απόσπαση στην έδρα της ΔΥΠΕ. Είναι λάθος να φύγουν από τις Διευθύνσεις Υγιεινής Κυκλάδων και Δωδεκανήσων και να πάνε στον Πειραιά.

Όσον αφορά τώρα τις αποσπάσεις προσωπικού στα περιφερειακά ταμεία ανάπτυξης θα ήθελα να επισημάνω ότι γίνεται η

απόσπαση χωρίς χρονικό περιορισμό. Εμείς διαφωνούμε. Υπάρχει η δυνατότητα να γίνονται αποσπάσεις, κατανοούμε την αναγκαιότητα, αλλά όχι χωρίς χρονικό περιορισμό.

Στο άρθρο 27. Σας είπαμε και πάλι ότι κάνετε ένα σχεδιασμό ο οποίος δεν ενισχύει σε καμμία περίπτωση την ανάγκη των περιφερειών να στελεχωθούν με ειδικό προσωπικό. Αυτήν τη στιγμή οι περιφέρειες της χώρας έχουν ανάγκη από επιστημονικό προσωπικό. Η Περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου έχει ανάγκη π.χ. από δασολόγους για τη Διεύθυνση Δασών. Ουσιαστικά είναι κλειστή, δεν βγαίνουν οικοδομικές άδειες. Έχει ανάγκη από ειδικούς επιστήμονες σε τομείς, όπως είναι το περιβάλλον και άλλες ειδικότητες και αντ' αυτού προσλαμβάνετε πεντακόσιους υπαλλήλους σε όλη τη χώρα εκ των οποίων περισσότεροι των τετρακοσίων είναι ΔΕ. Δηλαδή, θα γεμίσουμε πάλι με γραμματείς, δηλαδή με διοικητική υποστήριξη στην περιφέρεια; Εκτός από κάποιες ειδικότητες, οι οποίες πράγματι είναι αναγκαίες και έχουν να κάνουν με τις διευθύνσεις για τις εκδόσεις αδειών στους αλλοδαπούς, που το καταλαβαίνουμε και για τη λαθρομετανάστευση, δεν είναι δυνατόν να γεμίζετε τις περιφέρειες με ΔΕ υπαλλήλους. Διαφωνούμε μ' αυτόν τον προγραμματισμό που έχετε κάνει.

Στο άρθρο τώρα 31 που αναφέρεστε στις πιλοτικές εφαρμογές απλούστευσης διαδικασιών και μείωσης διοικητικών επιβαρύνσεων, θα έλεγα ότι από τη στιγμή που το Υπουργείο συνεργάζεται άμεσα με την ΕΝΑΕ και τη ΚΕΔΚΕ για τις κάθε είδους ρυθμίσεις, επιλογές ή μεταρρυθμίσεις που γίνονται πιστεύω ότι στην επιλογή των νομαρχιών που θα εφαρμοστούν πιλοτικά οι διαδικασίες μείωσης των διοικητικών επιβαρύνσεων θα πρέπει να συμπεριλάβετε μέσα και την έκφραση της γνώμης εκ μέρους της ΕΝΑΕ.

Όσον αφορά το άρθρο 34 εμείς είπαμε το εξής: Εάν υπάρχει ανάγκη να γίνει κάποια ρύθμιση για τις περιπτώσεις εκείνες όπου υπάρχει καταλογισμός για πράξεις που δεν έχουν ασκηθεί ποινικές διώξεις, θα έπρεπε να γίνει για το χρονικό διάστημα πριν από την επιβολή του προληπτικού ελέγχου στους ΟΤΑ. Δηλαδή δεν κατανοώ. Από τη στιγμή που υπάρχει προληπτικός έλεγχος στους ΟΤΑ, από τη στιγμή που υπάρχει μια δικλίδα ασφαλείας, όπου μπορεί να προστατεύσει τους ΟΤΑ, ενώ πριν από το 2005 δεν υπήρχε αυτή η δυνατότητα, εσείς κάνετε το διακανονισμό και θεωρείτε νόμιμες τις δαπάνες μετά την 1/7/2005 και όχι πριν. Δεν καταλαβαίνω. Γιατί πάτε να προστατεύσετε εκείνους τους αιρετούς οι οποίοι έκαναν αυτές τις δαπάνες σε χρονικό διάστημα που υπάρχει προληπτικός έλεγχος και όχι πριν.

Εμείς δεν συμφωνούμε.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΑΡΑΜΑΡΙΟΣ: Τους καλύπτει άλλος νόμος.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΡΗΓΑΣ: Όχι, ο προηγούμενος νόμος ήταν ατελέσφορος. Ουσιαστικά δεν είχε κανένα αποτέλεσμα και πολύ φοβόμαστε ότι κι αυτός ο νόμος θα έχει την ίδια κατάληξη. Επομένως, καλύτερα να μη νομοθετούμε αν εκ των προτέρων ξέρουμε ότι θα υπάρξει αδυναμία εφαρμογής του.

Και να σας πω και κάτι; Ας μην εκθέτουμε και την Τοπική Αυτοδιοίκηση. Ξέρω ότι υπάρχουν πάρα πολλά σοβαρά προβλήματα. Έτσι, όμως, όπως το κάνουμε και δεν ρυθμίζουμε επί της ουσίας το ζήτημα και δίνουμε και την εντύπωση στην κοινή γνώμη ότι εν πάση περιπτώσει με παρεμβάσεις και νομοθετικές πρωτοβουλίες καλύπτουμε παρανομίες της Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Ενώ δεν είναι έτσι. Η κοινή γνώμη έχει αυτήν την εντύπωση. Οι νόμοι δεν έχουν αποτέλεσμα. Κάνετε άλλη μια ρύθμιση τώρα για ένα χρονικό διάστημα, για το οποίο θεωρούμε ότι δεν καλύπτει αρκετούς και πάλι κι αυτό δεν θα έχει αποτέλεσμα. Θα έλεγα ότι δεν είναι προς τη σωστή κατεύθυνση αυτή η ρύθμιση.

Όσον αφορά το άρθρο 35, θα ήθελα ειλικρινά να μου πείτε τι προσπαθείτε να αποτρέψετε με αυτήν τη ρύθμιση; Ποιος ο λόγος να έρχεται η Βουλή και να αποφασίζει ότι ένα μέλος του δημοτικού συμβουλίου που ανεξαρτητοποιείται από την παράταξη, δεν μπορεί να ενταχθεί σε άλλη παράταξη, δεν μπορεί να ιδρύσει άλλη παράταξη; Όλα αυτά και από πληροφόρηση που έχω από την ΕΛΛΑΔΑ, φωτογραφίζουν προβλήματα συγκεκριμένων δημοτικών συμβουλίων. Δεν μπορούμε να ερχόμαστε να νομοθετούμε για να λύνει η Βουλή τις αδυναμίες συνεννόησης μεταξύ των μελών μιας δημοτικής παράταξης. Τουλάχιστον στο δικό μου το νομό δεν υπάρχει τέτοιο πρόβλημα. Έψαξα να βρω ποιους απασχολεί και τελικά βρήκα ότι απασχολεί πράγματι κάποιους. Και θα έρθουμε τώρα να νομοθετήσουμε ως Βουλή, γιατί σε δέκα δημοτικά συμβούλια ανά την Ελλάδα κάποιοι δήμαρχοι δεν μπορούν να διασφαλίσουν την ενότητα της δημοτικής πλειοψηφίας; Ερχόμαστε εμείς να περάσουμε νόμο, για να πούμε ότι δεν μπορεί κάποιος να κάνει παράταξη, δεν μπορεί κάποιος άλλος να φύγει από την παράταξή του και για να ξαναγυρίσει πρέπει να γίνει δεκτό από τα 2/3; Αυτά είναι εντελώς φωτογραφικά και απαράδεκτα. Τι διασφαλίζουμε με αυτή τη ρύθμιση; Εγώ θεωρώ ότι «φωτογραφίζουμε» συγκεκριμένους δήμους όπου αδυνατεί η πλειοψηφία να διατηρήσει την συνοχή της. Θεωρούμε ότι δεν υπάρχει λόγος να έχουμε τέτοια διάταξη σε νόμο που περνάει από τη Βουλή.

Όσον αφορά το άρθρο 37, γίνεται κάποια έκπτωση στους αιρετούς που τους έχει γίνει καταλογισμός. Γιατί αυτή η έκπτωση του 10% περιορίζεται μόνο στους αιρετούς της πρωτοβάθμιας αυτοδιοίκησης; Γιατί όχι και στις νομαρχιακές αυτοδιοικήσεις; Υπάρχει κάποιος ειδικός λόγος; Θα ήθελα να μου απαντήσετε, κύριε Υπουργέ.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΝΑΚΟΣ (Υφυπουργός Εσωτερικών): Η διάταξη αυτή προσπαθεί να τακτοποιήσει υπαρκτά θέματα. Υπάρχουν συγκεκριμένες περιπτώσεις στον πρώτο βαθμό. Στον δεύτερο δεν υπάρχουν.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΡΗΓΑΣ: Κύριε Υπουργέ, καλύτερα να μη δίνατε αυτή την απάντηση. Δεν είναι δυνατόν να λέτε ότι έρχεται αυτή η διάταξη για να τακτοποιήσει συγκεκριμένες περιπτώσεις. Αφαιρέστε την καλύτερα από το να «φωτογραφίζουμε» συγκεκριμένους. Δεν είναι απάντηση αυτή. Καλύτερα να μην τη δίνατε. Βάλτε μέσα και τη νομαρχιακή αυτοδιοίκηση, έστω κι αν δεν καλύπτει κανέναν, παρά να φαίνεται ότι πάμε να ρυθμίσουμε συγκεκριμένες περιπτώσεις. Δεν είναι σωστό αυτό.

Όσον αφορά το άρθρο 45, είμαστε εντελώς αντίθετοι με τη δυνατότητα αποχαρακτηρισμού δασικών εκτάσεων προκειμένου να φτιαχτούν κέντρα φιλοξενίας μεταναστών με απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας.

Αυτές ήταν οι παρατηρήσεις μας. Θεωρούμε ότι ορισμένες διατάξεις θα πρέπει πράγματι να τροποποιηθούν, να προσεχθούν. Πιστεύουμε ότι με τις παρατηρήσεις μας βοηθάμε την Κυβέρνηση τουλάχιστον να βελτιώσει κάπως τις ρυθμίσεις τις οποίες έχει προσπαθήσει να κάνει με αυτό το νομοσχέδιο.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Ευχαριστούμε τον κ. Ρήγα.

Το λόγο έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδος, κ. Αντώνης Σκυλλάκος.

ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Θα προσπαθήσω να είμαι επιγραμματικός, γιατί είναι πολλά τα άρθρα.

Έχουμε αντίρρηση με το άρθρο 15, διότι οι επιθεωρητές θα μπορούν να δίνουν την προκαταρκτική εξέταση και την προανάκριση σε άλλους υπαλλήλους. Διευρύνεται ο κύκλος αυτών που κάνουν προανακριτική εξέταση και προανάκριση. Είμαστε αντίθετοι γιατί όλο και διευρύνεται αυτός ο κύκλος. Αν χρειάζονται επιπλέον επιθεωρητές, να φτιάξουμε επιθεωρητές που να κάνουν κι αυτή τη δουλειά και όχι άλλοι δημόσιοι υπάλληλοι.

Επίσης, πώς θα αξιολογούνται οι επιθεωρητές; Από μια διορισμένη επιτροπή. «Γιάννης κερνάει, Γιάννης πίνει». Δεν υπάρχουν κριτήρια αξιολόγησης. Δεν συμφωνούμε.

Το άρθρο 19 μιλάει για τις μετατάξεις. Εμείς, επειδή είμαστε αντίθετοι οι αορίστου χρόνου να εξελίσσονται, για τους λόγους που αναφέραμε επί της αρχής και στα άρθρα 1 έως 12, γι' αυτό δεν είμαστε σύμφωνοι με τη διάταξη του άρθρου 19. Έρχεται σε αντίθεση με την κεντρική μας λογική. Εξάλλου εμείς θέλουμε για τις μετατάξεις να υπάρχει αίτηση των ενδιαφερομένων, να υπάρχουν αντικειμενικά κριτήρια και κίνητρα, πράγμα το οποίο δεν λύνεται ούτε με αυτή τη διάταξη, αλλά και γενικότερα με τις μετατάξεις.

Στο άρθρο 22 γίνεται λόγος για το Εθνικό Κέντρο Δημόσιας Διοίκησης. Εμείς δεν συμφωνούμε ότι μπορεί να γίνεται επιμόρφωση από τέτοιου είδους κέντρα. Δεν συμφωνούμε με το Εθνικό Κέντρο. Γι' αυτό καταψηφίζουμε και το άρθρο 22. Η όποια επιμόρφωση πρέπει να γίνεται μόνο από τα πανεπιστήμια και όχι

από κέντρα τέτοιου είδους.

Όσον αφορά το άρθρο 23, είμαστε αντίθετοι με την απόρρητη σύνθεση των επιτροπών του ΑΣΕΠ του ν.2190.

Όσον αφορά το άρθρο 24, γι' αυτούς που θα πάνε στην ΑΔΕΔΥ, θα αποσπαστούν για την υποστήριξη της ΑΔΕΔΥ, θα πρέπει να υπάρχουν κάποια κριτήρια. Παραδείγματος χάριν να υπάρχει η ομοφωνία στο διοικητικό συμβούλιο και όχι ο καθένας να βάζει τον δικό του, ανάλογα με τους συσχετισμούς της δύναμης που υπάρχουν.

Για παρόμοιους λόγους που ανέφερα στο άρθρο 22, δεν συμφωνούμε και με το άρθρο 24 στην παράγραφο που γίνεται λόγος για το «Κοινωνικό Πολύκεντρο» και το «Διαβαλκανικό Ινστιτούτο Δημόσιας Διοίκησης». Δεν συμφωνούμε οι συνδικαλιστικοί φορείς, οι τριτοβάθμιες οργανώσεις, η ΑΔΕΔΥ κ.λπ. να έχουν τέτοια όργανα, τα οποία θα αναβαθμίζονται μάλιστα και θα δίνουν πιστοποίηση, επιμόρφωση. Δεν είναι δουλειά των συνδικαλιστικών οργανώσεων αυτή.

Όσον αφορά το άρθρο 31, γίνεται λόγος για μείωση των διοικητικών βαρών. Είχε και μια πιλοτική εφαρμογή σε ορισμένες νομαρχίες. Το είχα αναφέρει και στην επιτροπή και δεν μου δόθηκε απάντηση, δεν υπήρξε διαβεβαίωση ότι η μείωση των διοικητικών βαρών δεν θα σημαίνει και μείωση των εργαζομένων. Αν σημαίνει μείωση των εργαζομένων, δεν συμφωνούμε.

Όσον αφορά το άρθρο 32, δεν συμφωνούμε με το να αρχίσουμε τις εξαιρέσεις, για να μπορεί χωρίς δημοπρασία να νοικιάζει ακίνητο η νομαρχιακή αυτοδιοίκηση, όπως γίνεται εδώ συγκεκριμένα.

Μπορεί να υπάρχουν ειδικοί λόγοι, αλλά να μην σπάσουμε τη γενική αρχή, γιατί σωστό είναι να γίνεται δημοπρασία.

Το άρθρο 33 έρχεται σε αντίθεση με τη γενικότερη λογική μας σχετικά με την εξέλιξη των αορίστου χρόνου στο δημόσιο.

Στα άρθρα 34 και 37 δεν είμαστε αντίθετοι με την άρση ή τον περιορισμό των καταλογισμών. Κατανοούμε ότι όταν πληρώνονται, πολύ δε περισσότερο όταν έχει γίνει επαναληπτικός έλεγχος, δεν βάζουν τα λεφτά στην τσέπη τους οι δήμαρχοί. Έργο κάνουν και βγαίνουν παράνομα εκ των υστέρων ότι παρανόμησαν. Συμφωνούμε, δεν είμαστε αντίθετοι με την άρση των καταλογισμών ή τον περιορισμό τους. Αλλά απ' ό,τι καταλαβαίνω και στις δύο περιπτώσεις για χρήματα τα οποία ήταν για πληρωμή εργαζομένων δεν αίρεται ο καταλογισμός.

Συμφωνούμε ότι πρέπει να λύνονται αυτά τα ζητήματα και παίρνουμε και την ευθύνη. Αλλά έχω την εντύπωση έτσι όπως είναι γραμμένα, ότι αν θεωρήθηκαν παράτυπα κάποιες πράξεις δημάρχων που αφορούσαν πληρωμή προσωπικού, η πληρωμή προσωπικού εξαιρείται και θα συνεχίσουν να καταλογίζονται ή και να οδηγούμαστε και σε ποινικές ευθύνες. Εάν κάνω λάθος, διορθώστε με. Νομίζω ότι εξαιρείται από την άρση του καταλογισμού και στο άρθρο 34 και στο άρθρο 37.

Όσον αφορά τις παρατάξεις στα δημοτικά και στα νομαρχιακά γενικότερα εμείς δεν πρέπει να πάμε να λύσουμε κάποια συγκεκριμένα ζητήματα σ' ένα, δύο δημοτικά ή νομαρχιακά συμβούλια. Θα μπορεί ελεύθερα κάποιος να φεύγει ή να επιστρέφει, να ιδρύει δική του παράταξη, όπως ακριβώς συμβαίνει και στο Ελληνικό Κοινοβούλιο. Δεν μπορούμε να έχουμε άλλες αρχές για το Ελληνικό Κοινοβούλιο και άλλες αρχές για τα συνδικάτα και για οποιοδήποτε όργανο. Πρέπει να υπάρχει ελευθερία να παίρνουν και την ευθύνη, να κινούνται όπως νομίζουν σύμφωνα με τη συνείδησή τους.

Στο άρθρο 35 επίσης δεν συμφωνούμε, αυτές που παίρνουν άδεια άνευ αποδοχών να πληρώνουν εισφορές για την άδεια αυτή. Υπενθυμίζω ότι στη Βουλή, κάτω από την κατακραυγή που υπήρξε, δεν πληρώνουν τις εισφορές και καλώς ο Πρόεδρος αποφάσισε να μην πληρώνονται εισφορές για εκείνους που έχουν πρόβλημα και δεν μπορούν να ασκήσουν το επάγγελμα.

Επίσης, στο άρθρο 36 υπάρχει η λογική που αναπτύσσεται ακόμα περισσότερο, να καλύπτονται λειτουργικά έξοδα από χρήματα τα οποία πηγαίνουν για έργα. Υπήρχε αυτό και πριν και τώρα προστίθεται και το 12% επί της ΑΤΑ. Δεν συμφωνούμε να υπάρχουν επαρκή χρήματα από τον κρατικό προϋπολογισμό που να δίνονται προς την Τοπική Αυτοδιοίκηση.

Δεν συμφωνούμε με την παράγραφο 3 του άρθρου 36, διότι αυτό μιλάει για δανεισμό, σπρώχνει προς τον δανεισμό. Δεν συμφωνούμε με το να υπάρχει επαρκής χρηματοδότηση στην αυτοδιοίκηση.

Δεν συμφωνούμε με τις προγραμματικές συμβάσεις με τα πανεπιστήμια ακόμα και με τα ινστιτούτα πανεπιστημίων, που πάει να λύσει η παράγραφος 4. Η έρευνα πρέπει να είναι αποκλειστικά στα πανεπιστήμια και δεν έχει καμμία δουλειά να ανακατεύεται η Τοπική Αυτοδιοίκηση και να δίνει δουλειές για έρευνες σε διάφορα πανεπιστήμια ή σε διάφορα ινστιτούτα των πανεπιστημίων.

Επίσης, δεν συμφωνούμε με την παράγραφο 5 ότι σε έκτακτες περιπτώσεις όσοι έχουν δίπλωμα για να οδηγούν και να χρησιμοποιούν βαριά οχήματα, θα μπορούν να το κάνουν. Αυτό εγκυμονεί κινδύνους και για τη δική τους ασφάλεια, αλλά και για την ασφάλεια των τρίτων.

Δεν συμφωνούμε με την παράγραφο 7 του άρθρου 36, να παραμείνουν τα 2/3 όταν κατ' αποκοπή δίνεται δουλειά σε κάποιον δικηγόρο, που έχει ειδικές γνώσεις, να μην παίρνεται κατά πλειοψηφία, να υπάρχει διευρυμένη πλειοψηφία όπως ίσχυε μέχρι τώρα.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Γ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΝΕΡΑΝΤΖΗΣ**)

Για το άρθρο 37 μίλησα.

Δεν συμφωνούμε με την παράγραφο 2 του άρθρου 38, ο Γενικός Γραμματέας του Δήμου να αποκτά και άλλες αρμοδιότητες. Κινούνται όλα αυτά στη λογική του μάνατζερ, με την οποία είμαστε αντίθετοι.

Στο άρθρο 39 η αύξηση 20% που δίνεται στα έξοδα παράστασης για τα ΑμΕΑ είναι ψίχουλα. Αν θέλουμε να αντιμετωπιστεί το ζήτημα, βλέπετε πώς αντιμετωπίζουμε σωστά εδώ το ζήτημα με τη συνάδελφο που έχει ανάγκη από βοήθεια. Δεν λύνεται το πρόβλημα με το να αυξηθεί 20% η παράσταση για τα άτομα με ειδικές ανάγκες.

Στο άρθρο 40 δίνετε μία παράταση για την αποκατάσταση των χωματερών χωρίς προκηρύξεις, πάλι με διαπραγματεύσεις. Υπάρχουν ευθύνες πάνω σ' αυτό. Στην παράγραφο 2 γίνεται λόγος για τις ΔΕΥΑ και για τα ΦΟΔΣΑ με τα οποία εμείς είμαστε αντίθετοι. Εμείς θέλουμε να καταργηθούν αυτά και όλοι να ανήκουν σε υπηρεσίες του δήμου, που να παρέχουν αυτές τις υπηρεσίες.

Στο άρθρο 41 γίνεται λόγος για κανονισμούς εργασίας με βάση το πλαίσιο του ν. 3789/1957. Δεν συμφωνούμε εάν δεν υπάρχει συναίνεση των εργαζομένων, στη δημιουργία κανονισμών εργασίας. Δηλαδή για ζητήματα που αφορούν τους ίδιους τους εργαζομένους θα έπρεπε να υπάρχει –να μην πω η σύμφωνη γνώμη τους- τουλάχιστον η γνώμη τους.

Στο άρθρο 41 γίνεται λόγος για τα διάφορα ιδρύματα όπως είναι οι παιδικοί σταθμοί, γηροκομεία και άλλα που ανήκουν στους δήμους. Εμείς δεν συμφωνούμε να ανήκουν στους δήμους, διότι σπάει το ενιαίο, φορτώνονται με οικονομικά βάρη οι δήμοι, τελικά ζητάμε χρήματα από τους γονείς για τους παιδικούς σταθμούς ή δεν ξέρω εγώ από ποιους, για να λειτουργήσουν. Δηλαδή δεν έχουν δυνατότητες οικονομικής στήριξης και σπάει και το ενιαίο και απεκδύεται των ευθυνών του το κράτος. Γι' αυτό δεν συμφωνούμε με αυτό το θέμα. Επιπρόσθετα, δεν μπορεί το παιδαγωγικό πρόγραμμα των παιδικών σταθμών ή άλλων παρόμοιων σταθμών, βρεφικών κ.λπ., να καθορίζεται από το Υπουργείο Εσωτερικών.

Και για τους κανονισμούς λειτουργίας αυτών των ιδρυμάτων: Επηρεάζεται η εργασία των εργαζομένων. Θα έπρεπε να υπάρχει γνώμη της ΠΟΕ ΟΤΑ, των εκπροσώπων των εργαζομένων.

Επανέρχομαι στο άρθρο 30. Δεν χρειάζεται νόμος για να κηρυχθεί ένα νησί όπως η Μήλος ιερό. Είναι ζήτημα αποκλειστικά της Εκκλησίας. Δεν πρέπει το κράτος να αναμειγνύεται σ' αυτά τα ζητήματα.

Τέλος, στο άρθρο 42 –θα το πούμε αύριο και επί των τροπολογιών- είναι ευκαιρία να λύσουμε το πρόβλημα που έχει δημιουργηθεί με τους εργαζόμενους στη Ρόδο. Με έγκριση του Δημοτικού Συμβουλίου, της Περιφέρειας, με απόφαση του Ελεγκτικού Συνεδρίου σωστά πέρασαν στις υπηρεσίες του Δήμου αυτοί που ήταν σε μία αναπτυξιακή εταιρεία. Έρχεται τώρα το ΑΣΕΠ και ανατρέπει την κατάσταση και υπάρχουν κίνδυνοι και

δεν πληρώνονται, όπως πρέπει να πληρώνονται. Υπάρχει κίνδυνος να ακυρωθεί το ότι μπήκαν στις υπηρεσίες του Δήμου και να χάσουν τη δουλειά τους. Οι δήμαρχοι και όσοι πήραν τις αποφάσεις, οι υπάλληλοι κ.λπ. της περιφέρειας απειλούνται με ποινικές κυρώσεις. Πρέπει, λοιπόν, αυτό το θέμα να λυθεί νομοθετικά, για να μην έχουμε πρόβλημα.

Τέλος, στις διατάξεις που αφορούν τη μεταναστευτική πολιτική άρθρα 43 και 44 υπάρχουν κάποιες μικροβελτιώσεις, αλλά όχι στο βαθμό που θα θέλαμε και γι' αυτό δεν θα τις ψηφίσουμε. Βεβαίως, δεν θα ψηφίσουμε τα κέντρα υποδοχής μέσα στα δάση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Νεράντζης): Ο κ. Τσούκαλης έχει το λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΣΟΥΚΑΛΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα προσπαθήσω διά το ευσύνοπτον της τοποθετήσεως όσον αφορά το άρθρο 13 ...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Νεράντζης): Μου αρέσει το «ευσύνοπτον». Είναι κομψότατη έκφραση.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΣΟΥΚΑΛΗΣ: Συμφωνούμε με το άρθρο 13 με το οποίο καταργείται ο παρωχημένος τρόπος ανάρτησης των πινάκων κατάταξης των επιτυχόντων στα οικεία καταστήματα των νομαρχιακών αυτοδιοικήσεων.

Όσον αφορά το άρθρο 14 συμφωνούμε, αλλά θα ήθελα κύριε Υπουργέ, να κάνω μία παρατήρηση, η οποία προέρχεται από την πείρα που έχω ως δικηγόρος κατά την παράσταση πολιτικής αγωγής του δημοσίου, κυρίως στα ζητήματα που αφορά το συγκεκριμένο άρθρο που είναι περιβαλλοντικά. Επιτέλους, το θέμα αυτό λύνεται. Ζούσαμε το απαράδεκτο καθεστώς, να δικάζονται σοβαρότατα εγκλήματα, να απουσιάζει το δημόσιο και να απαλλάσσονται οι κατηγορούμενοι.

Παρ' όλο που γνωρίζουμε ότι η συγκεκριμένη διατύπωση προέρχεται από τον κύριο Γενικό Επιθεωρητή είναι θετικό εκ μέρους του που την προτείνει, αλλά θα ήταν πολύ πιο πλήρης η διάταξη εάν αντί για την πρόνοια του Εισαγγελέα Πρωτοδικών να ανακοινώνει στο Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης το κλητήριο θέσπισμα ή το παραπεμπτικό βούλευμα, γνωστοποιούσε ή τη μήνυση ή τη μηνυτήρια αναφορά και γενικώς οτιδήποτε φθάνει στον Εισαγγελέα, για να ξεκινήσει η δίκη. Γιατί το πρόβλημα δεν είναι απλώς να υπερασπίζεσαι για λογαριασμό του δημοσίου μία υπόθεση ως πολιτική αγωγή. Το κρίσιμο είναι να συμμετέχει το δημόσιο στη διαμόρφωση της δικογραφίας, ποιους μάρτυρες θα καλέσει, ποια έγγραφα θα προσκομίσει ούτως ώστε όταν θα κληθεί ο δικηγόρος του δημοσίου να υπερασπιστεί για λογαριασμό του δημοσίου την υπόθεση να έχει ένα πλήρη φάκελο. Αν είναι ξεκρέμαστος, πραγματικά υπάρχει πρόβλημα. Έχω την εντύπωση ότι και ο κύριος Γενικός Επιθεωρητής δεν θα διαφωνούσε. Απλούστατα ίσως να μην το εξέτασε. Σας λέω εκ πείρας ότι θα διευκόλυνε πάρα πολύ.

Στα άρθρα 15 έως 19 συμφωνούμε.

Στο άρθρο 20 συμφωνούμε με την επιφύλαξη της παραγράφου 4 όπως ανέφερε και ο εισηγητής του ΠΑΣΟΚ όσον αφορά τη δυνατότητα άνευ προϋποθέσεων εκμετάλλευσης αυτοκινήτων δημοσίας χρήσεως με γονική παροχή. Τουλάχιστον θέστε μια δικλίδα. Ο δικαιοπάροχος να το κατέχει πέντε χρόνια ή τρία χρόνια. Μην το αγοράζει και στους έξι μήνες το μεταβιβάζει.

Όσον αφορά τα άρθρα 21 και 22 λέμε ναι.

Στο άρθρο 23, όχι, προς Θεού, περιορισμός των δημοσιευτέων πράξεων. Μπορεί να διευκολύνει τις υπηρεσίες ο περιορισμός των δημοσιευτέων πράξεων. Δεν δώσατε εξήγηση για ποιο λόγο γίνεται αυτό. Να σας θυμίσω όμως, κύριε Υπουργέ, ότι η εξέλιξη του σκανδάλου του Βατοπεδίου οφείλεται στη μη δημοσίευση μιας υπουργικής απόφασης, που προβλεπόταν από το νόμο ότι μπορούσε να μην δημοσιευτεί. Προσέξτε τι μπορεί να προκύψει από αυτήν τη συγκεκριμένη ρύθμιση.

Όσον αφορά το άρθρο 24 ναι, με μία μικρή νομοτεχνική βελτίωση, ότι οι διατάξεις του παρόντος εφαρμόζονται και για το προσωπικό που καλύπτει ανάγκες τεχνικής επιστημονικής υποστήριξης της ΑΔΕΔΥ από 1-1-2000. Με τη συγκεκριμένη αναφορά διορθώνεται το μισθολόγιο τριών υπαλλήλων και μόνο της ΑΔΕΔΥ. Δεν αφορά κανέναν άλλο.

Αυτοί οι υπάλληλοι δεν λαμβάνουν από το 2004 κανένα επίδομα και αρκούνται στο βασικό μισθό των 1100 ευρώ μετά από είκοσι πέντε χρόνια υπηρεσίας. Ωστόσο, υπάρχει μια ουσιαστική παράλειψη για αυτούς. Δεν υπάρχει ρητή αναφορά και για την αναδρομική καταβολή των επιδομάτων που κόπηκαν αυθαίρετα.

Έχουν προσφύγει. Τα διεκδικούν. Αυτά κόπηκαν από το 2004 στους συγκεκριμένους τρεις υπαλλήλους, ένας εκ των οποίων υποχρεώθηκε και σε επιστροφή των επιδομάτων του για την περίοδο 2004-2006, καταβάλλοντας μέσω εφορίας 8.200 ευρώ.

Να σημειωθεί ότι επίσης μέχρι το 2004 και πάλι αυθαίρετα δεν είχαν λάβει ποτέ το σύνολο των επιδομάτων που υπαγόρευε το μισθολόγιο των υπηρεσιών τους, όπως παραδείγματος χάριν οι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης, τα οποία ελάμβαναν κανονικά πριν αποσπαστούν στη Γενική Γραμματεία Δημόσιας Διοίκησης.

Μιλάμε για μια αστεία δαπάνη βεβαίως, 15.000 έως 35.000 ευρώ και για τους τρεις, πλην όμως -όπως καταλαβαίνετε- ένα τεράστιο ποσό για τους ίδιους. Σας παρακαλώ, προσέξτε το, αφού πλέον η ρύθμιση γίνεται γι' αυτούς τους τρεις, δεν γίνεται για κανέναν άλλο.

Στα άρθρα 25 και 26 συμφωνούμε. Στο άρθρο 27 για το μόνιμο προσωπικό στις περιφέρειες, σας είπαμε ότι κατ' αρχάς δεν διαφωνούμε. Σας ζητήσαμε να αιτιολογήσετε για ποιο λόγο αναφέρεστε μόνο σε περιφέρειες και όχι στις νομαρχίες ή στους οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης και σε τελευταία ανάλυση αν εντάσσεται η δημιουργία αυτών των νέων οργανικών σχέσεων στη φιλοσοφία και την αντίληψη που πρέπει να διέπει και την Κυβέρνησή σας βεβαίως και κάθε πολιτικό χώρο όσον αφορά τη μελλοντική εξέλιξη της περιφέρειας.

Ο κύριος Υπουργός ανέφερε στην Επιτροπή ότι έτσι και αλλιώς, οποιαδήποτε διοικητική μεταρρύθμιση και να έχουμε, θα υπάρχει η παρουσία του κεντρικού κράτους στις περιφέρειες, όσον αφορά την αποκεντρωμένη λειτουργία του κράτους. Είναι όμως, προφανές ότι αυτή η λειτουργία θα είναι πάρα πολύ περιορισμένη, σε σχέση με αυτή που είναι τώρα. Ουαί και αλλοίμονο αν δεν ήταν. Με αυτή την έννοια, λοιπόν, λέμε σε ποια φιλοσοφία και σε ποια αντίληψη εντάσσονται οι νέες οργανικές θέσεις.

Στο άρθρο 28 συμφωνούμε.

Στο άρθρο 29 είμαστε ενάντιοι με τις παραγράφους 6, 7 και 8, δεδομένου ότι υπάρχει διαφορετική αντίληψη στον πολιτικό μας φορέα, στην κοινοβουλευτική ομάδα, όσον αφορά τη μορφή του Συμφώνου Συμβίωσης, γεγονός που επηρεάζει αναγκαστικά και τη διάρθρωση ή αν θέλετε τη μορφή της ληξιαρχικής πράξης που συντάσσεται επ' ευκαιρία του Συμφώνου Συμβίωσης.

Είναι σαφές και το έχουμε καταθέσει ρητά και κατηγορηματικά. Θεωρούμε ότι όσοι υπογράφουν Σύμφωνο Συμβίωσης, πρέπει να έχουν πλέον το χαρακτήρα οικογένειας, ότι πρέπει να έχουν αυτοτελή οικογενειακή μερίδα και βεβαίως, τα παιδιά που αποκτώνται όσον αφορά τη ληξιαρχική τους συμπεριφορά, να έχουν ακριβώς την ίδια συμπεριφορά με τα παιδιά που έχουν γεννηθεί μέσα σε γάμο.

Δεν μπορούμε να κατανοήσουμε γιατί στην περίπτωση που παραλείπουν οι δύο γονείς να δηλώσουν τη δημοτικότητα του τέκνου, τεκμαίρεται η δημοτικότητα του πατέρα, δεδομένου -όπως σας είπα στην επιτροπή- ότι μόνο η μητέρα είναι σίγουρη, όσον αφορά το παιδί.

Επανερχόμαστε σε κάποιες παλιές αντιλήψεις. Γιατί να μην έχει τη δημοτικότητα της μητέρας και να έχει τη δημοτικότητα του πατέρα; Είναι προφανές ότι μας επαναφέρει στο προηγούμενο καθεστώς του Αστικού Κώδικα, όπου ο άντρας ήταν ο αρχηγός της οικογένειας.

Στο άρθρο 30 δηλώνουμε όχι, με την εξής έννοια, ότι δεν είναι δυνατόν να έρχεται η πολιτεία και με νομοθέτηση να αναγορεύει ιερό έναν τόπο. Είναι αρμοδιότητα της Εκκλησίας της Ελλάδος.

Στο τρίτο κεφάλαιο, θέματα Τοπικής Αυτοδιοίκησης, συμφωνούμε στα άρθρα 31 έως 34.

Στο άρθρο 35 διαφωνούμε με την παράγραφο 2. Είναι μια απαράδεκτη ρύθμιση, όπου αρνείται ουσιαστικά τον αυτοπροσδιορισμό και την αυτοδιάθεση όσων ανεξαρτητοποιούνται.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Αναφορικά με την παράγραφο 3 είχαμε πει στον κύριο

Υπουργό ότι δεν λύνεται το πρόβλημα των εισφορών όσων αιρετών προέρχονται, παραδείγματος χάριν από την Εθνική Τράπεζα. Υπάρχει πρόβλημα με αιρετούς που προέρχονται από την Εθνική Τράπεζα, όπου δεν υπάρχει καμμία ρύθμιση για την καταβολή των εισφορών. Αυτό αφορά ελάχιστους αιρετούς. Αφού, λοιπόν, διευθετείται αυτό το θέμα, γιατί δεν το λύνουμε;

Όσον αφορά τα άρθρα 36 και 37 λέμε ναι.

Στο άρθρο 38 διαφωνούμε κάθετα, όσον αφορά το χαρακτήρα και τις αυξημένες αρμοδιότητες των Γενικών Γραμματέων, γιατί εντελώς διαφορετικά είχαν συμφωνηθεί μεταξύ του Υπουργείου σας και της ΠΟΕ-ΟΤΑ κατά τη συζήτηση και διαβούλευση του νέου Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων.

Με τα άρθρα 39 και 40 συμφωνούμε.

Στο άρθρο 41 διαφωνούμε με την παράγραφο 4 και 5. Βεβαίως, απ' ό,τι ακούσαμε προηγουμένως, υπήρχε μια βελτίωση από τον κύριο Υπουργό και πλέον συμφωνούμε και με το άρθρο 41.

Στο άρθρο 42 υπάρχει μια επιφύλαξη –δεν θα το καταψηφίσουμε, θα συμφωνήσουμε- όσον αφορά την παράγραφο 4 που γίνεται η μετάταξη με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου. Εκεί θα προκύψουν προβλήματα, κύριε Υπουργέ.

Όσον αφορά το Δ' Κεφάλαιο, συμφωνούμε με τα άρθρα 43 και 44.

Στο άρθρο 45 διαφωνούμε με την παραχώρηση δασικών εκτάσεων της χώρας, γιατί τα δάση, κύριε Υπουργέ –μας αρέσει, δεν μας αρέσει- είναι ενδιαιτήματα χλωρίδας και πανίδας και οι πόλεις είναι οικισμοί για τους ανθρώπους. Εμείς θεωρούμε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Νεράντζης): Παρακαλώ ολοκληρώστε, κύριε Τσούκαλη.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΣΟΥΚΑΛΗΣ: Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε. Νομίζω ότι είμαι στα πλαίσια του χρόνου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Νεράντζης): Στο τέλος, πραγματικά, έχετε επιταχύνει. Αλλά στο τέλος.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΣΟΥΚΑΛΗΣ: Με τα άρθρα 46, 47, 48, 49 συμφωνούμε.

Βεβαίως, συμφωνούμε πλέον και με το άρθρο 50, μετά τη βελτίωση από τον κύριο Υπουργό, όπου πλέον θα έχουμε και ψηφιακά αντίγραφα των αρχείων πριν καταστραφούν.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Νεράντζης): Αυτό ο κ. Ψαριανός το λέει «ορθοπεταλιά».

Το λόγο έχει ο κ. Γεωργίου.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συνεχίζοντας τη συζήτηση και την επεξεργασία του ανά χείρας σχεδίου νόμου, μένει κάποιος κατάπληκτος από το πλήθος των περιλαμβανομένων μετατάξεων και τακτοποιήσεων.

Τακτοποιήσεις για τους υπαλλήλους των ΚΕΠ –άρθρο 26, στο οποίο δεν συμφωνούμε-, μετατάξεις στην ΑΔΕΔΥ –άρθρο 24, το οποίο επίσης απορρίπτουμε-, αποσπάσεις στα περιφερειακά ταμεία ανάπτυξης –άρθρο 26-, σύσταση νέων οργανισμών θέσεων σε περιφέρειες της χώρας –άρθρο 27, στο οποίο επίσης είναι αρνητική η θέση μας.

Άλλες θέσεις προσωπικού προκύπτουν για το Μουσείο Τεριάντ –άρθρο 28- ενώ δυνατότητα μετάταξης παρέχεται στους συμβασιούχους ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων –άρθρο 33.

Και διερωτάται κανείς: Πότε θα σταματήσει αυτή η επιδρομή μετατάξεων και αποσπάσεων, η οποία δεν αφήνει τη δημόσια διοίκηση να σταθεροποιήσει έναν κορμό υπαλλήλων; Βλέπουμε το απογοητευτικό θέαμα υπαλλήλων που προσλαμβάνονται, για να επιτελέσουν ένα συγκεκριμένο έργο σε μια υπηρεσία και σε μια περιοχή, μετ' ολίγον να καταλαμβάνουν μια άλλη θέση σε μια άλλη υπηρεσία, σε μια άλλη περιοχή.

Αν θέλουμε πραγματικά να δούμε κάποια μέρα τη δημοσία διοίκηση να ορθοποδεί, θα πρέπει να μπει ένα τέλος στις με ποικίλες προφάσεις αποφασιζόμενες μετατάξεις και αποσπάσεις. Δυστυχώς, το συγκεκριμένο σχέδιο νόμου συνεχίζει αυτή την κακή οδό.

Τι θα κάνετε; Στο τέλος, θα παίρνετε και Υπουργούς να τους κάνετε αεροπόρους! Έτσι μοιάζει, δηλαδή. Φοβούμαι ότι μέσα εις τα σχέδιά σας για μεταρρυθμίσεις έχετε σκοπό να μεταρρυθμίσετε και τη δημοσία διοίκηση σε διοίκηση ιδιωτικού δικαίου. Κάνετε δηλαδή ιδιωτική δημοσία διοίκηση;

Μάλιστα, το Μουσείο Τεριάντ –σας αναφέρω χαρακτηριστικά στο άρθρο 28- αποτελεί μια χαρακτηριστική μικρογραφία αδυναμιών της δημοσίας διοικήσεως. Το Μουσείο όντως χρειάζεται ενίσχυση με προσωπικό, αν κι εγώ πολύ αμφιβάλλω αν ένα μικρό μουσείο χρειάζεται πια τόσο προσωπικό.

Όμως, πριν προχωρήσει η Κυβέρνηση στην πλήρωση αυτών των θέσεων, θα έπρεπε να έχει πρώτα μεριμνήσει για τα στοιχειώδη, όπως είναι η οικονομική διαχείριση του Μουσείου.

Σύμφωνα με δημοσίευμα του Βήματος –το οποίο θα σας καταθέσω εδώ- με ημερομηνία «Κυριακή 23-8-2009», κατόπιν οικονομικού ελέγχου από τους οικονομικούς επιθεωρητές του Σώματος Επιθεωρητών Δημοσίας Διοικήσεως, βρέθηκε έλλειμμα ύψους 674.000 ευρώ.

Σκεφτείτε τώρα ένα μικρό μουσείο με έλλειμμα 674.000 ευρώ από κακοδιαχείριση πλέον των προσαυξήσεων για τα έτη 1998-2006. Όταν η κεντρική κυβέρνηση αδυνατεί να ελέγξει ακόμα και τη στοιχειώδη οικονομική διαχείριση τέτοιων νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου καθίσταται πρωθύστερη η μέριμνα για τη στελέχωσή της. Τι πάτε να το στελεχώσετε τώρα; Εδώ υπάρχει εκκρεμότης.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Γεώργιος Γεωργίου καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Και βεβαίως, η περίπτωση αυτή του Μουσείου Τεριάντ καταδεικνύει, πέραν πάσης αμφιβολίας, γιατί πρέπει να είμαστε πολύ προσεκτικοί όταν προχωρούμε νομοθετικά σε άρσεις καταλογισμών, όπως κάνει το άρθρο 34 και το άρθρο 37 του παρόντος νομοσχεδίου. Τι κάνετε; Απαλλαγές δηλαδή, με πολιτικές αποφάσεις;

Αναφορά πρέπει ασφαλώς να γίνει και στη συνεχιζόμενη προσπάθεια της Κυβέρνησης να προωθήσει και να διευκολύνει την εφαρμογή του Συμφώνου Συμβίωσης. Για όνομα του Θεού! Το είπαμε. Εξακολουθείτε τώρα κι εσείς να συνδράμετε με αυτή τη ναρκοθέτηση του θεσμού του γάμου, τη ναρκοθέτηση του θεσμού της οικογενείας; Για όνομα του Θεού! Ξέρετε πολύ καλά ότι αυτό το οποίο μας φέρνετε εδώ προς ψήφιση θα το εκμεταλλευτούν αυτοί οι οποίοι θέλουν να προχωρήσουν στις συμβιώσεις ομοφυλοφίλων, ετεροφύλων και άλλων φύλων με το Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και με το Συμβούλιο της Ευρώπης.

Το θέμα των ΧΥΤΑ -άρθρο 40- κρίνατε σκόπιμο να το συμπεριλάβετε στο ίδιο νομοσχέδιο που ρυθμίζει θέματα υπαλλήλων. Και τι ασέβεια τώρα: Μέσα στο νομοσχέδιο το οποίο ρυθμίζει θέματα υπαλλήλων της δημοσίας διοικήσεως, τώρα βάζετε τους ΧΥΤΑ. Για όνομα του Θεού! Ορίζει δε τη Μήλο ως ιερά νήσο. Βρήκατε, δηλαδή, τον τρόπο να μπλέξετε τους ΧΥΤΑ με την ιεροποίηση της Μήλου! Πρόκειται, πρέπει να σας πω, περί μεγάλης εφευρέσεως αυτό το νομοσχέδιο.

Θα θέλαμε να επαναλάβουμε τη θέση μας ότι η διαχείριση απορριμμάτων, εν πάση περιπτώσει, δεν είναι μόνο ευθύνη των τοπικών αρχόντων, αλλά κυρίως θέμα κεντρικού σχεδιασμού περιφερειακής ανάπτυξης και επιλογής τεχνολογίας διαχείρισης των απορριμμάτων.

Παρ' όλο που καταψηφίζουμε το άρθρο, θα πρέπει να επισημανθεί ότι η ρύθμιση για το προσωπικό των ΔΕΥΑ για την ύδρευση και την αποχέτευση είναι σωστή.

Εξυπακούεται ότι καταψηφίζουμε όλα τα άρθρα του κεφαλαίου Δ', το οποίο ρυθμίζει τα θέματα μεταναστευτικής πολιτικής. Εδώ θα πρέπει να υπογραμμίσουμε, ότι αναφορικά με το άρθρο 45 για την παραχώρηση δασικών εκτάσεων με σκοπό τη δημιουργία και λειτουργία Κέντρων Υποδοχής και Φιλοξενίας Μεταναστών η έκθεση της Επιστημονικής Επιτροπής της Βουλής, την οποία μάλιστα μας φέρατε εις ενίσχυση των απόψεών σας, σας εκθέτει. Επισημαίνει ότι για να δημιουργηθούν τα Κέντρα αυτά σε δασικές εκτάσεις θα πρέπει να μην υπάρχει άλλος τρόπος, έστω και δαπανηρότερος, για να επιλέξετε αυτόν. Να δούμε, δηλαδή, και τι θα κάνετε. Εν πάση περιπτώσει, συζητάτε για τη

δημιουργία Κέντρων Υποδοχής, όταν δεν έχετε σταματήσει την εισροή των λαθρομεταναστών. Δεν είναι δυνατόν ούτε να το σκεφτούμε, διότι ρώτησα αν τουλάχιστον ξέρετε ποιος είναι ο αριθμός των ανθρώπων οι οποίοι θα φιλοξενηθούν στα Κέντρα αυτά και δεν ήταν σε θέση κανένας να μου πει. Θα έπρεπε κανονικά, για να έχετε αυτά τα λίγα Κέντρα τα οποία σκέφτεστε, να μην φτάσετε στους αριθμούς των έξι χιλιάδων και επτά χιλιάδων. Μου είπαν για τετρακόσιους και για πεντακόσιους ανθρώπους. Αυτά επισήμως. Δηλαδή, θα κάνετε τρεις χιλιάδες Κέντρα σε όλη την Ελλάδα; Εδώ δεν μπορείτε να βρείτε ένα νομό, ο οποίος να δέχεται τη φιλοξενία αυτών των ανθρώπων.

Πάντως, τα άρθρα αυτά αντιφάσκουν με τις διακηρύξεις της Κυβέρνησης περί αυστηροποίησης της μεταναστευτικής πολιτικής, καθώς κινούνται σε μια κατεύθυνση διευκολύνσεως της παραμονής και της απασχόλησης των μεταναστών στη χώρα. Επαναλαμβάνουμε ότι όσο η Κυβέρνηση δεν αποφασίζει πόσους έχει ανάγκη η χώρα και πόσους μπορεί να αντέξει από πλευράς υποδομών, τόσο η μεταναστευτική της πολιτική θα είναι ανούσια και αναποτελεσματική, αν δεν είναι και εθνικώς επικίνδυνη.

Καταψηφίζουμε, επίσης, τα άρθρα 56, 57, 58 και 59 του κεφαλαίου ΣΤ' που αφορούν σε θέματα ειδικώς. Αλλά συμφωνούμε με την καταβολή ειδικών αμοιβών...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Νεράντζης): Μέχρι το άρθρο 55 μιλάμε, κύριε Γεωργίου. Τα υπόλοιπα άρθρα είναι για αύριο. Μην τρώτε το χρόνο σας τώρα.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ: Πολύ ωραία. Τότε θα διακόψω και θα επανέλθω αύριο.

Θα ήθελα να προσθέσω μόνο, κύριε Πρόεδρε, για το άρθρο 39 ότι είμαστε υπέρ της καταβολής αυτών των ειδικών αμοιβών στους διερμηνείς, προκειμένου τουλάχιστον περί της εξυπηρετήσεως κωφαλάλων. Σ' αυτό θα μας βρείτε σύμφωνους.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Νεράντζης): Κι εγώ σας ευχαριστώ, κύριε Γεωργίου.

Ο κ. Κελέτσης έχει το λόγο.

Ορίστε, κύριε συνάδελφε.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΕΛΕΤΣΗΣ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αναμφισβήτητα το νομοσχέδιο που συζητάμε σήμερα είναι ένα πολύ σημαντικό νομοσχέδιο που αφορά, πρώτα απ' όλα, στη δημόσια διοίκηση και στην τακτοποίηση ενός μεγάλου θέματος, το οποίο ταλάνιζε την ελληνική δημόσια διοίκηση επί χρόνια και στο οποίο έπρεπε να δοθεί λύση και βέβαια, σε μία σειρά από άλλα ζητήματα και θέματα, τα οποία είναι προβλήματα υπαρκτά και στα οποία η Κυβέρνηση έρχεται σήμερα να δώσει λύσεις και να τα αντιμετωπίσει.

Εκτός, λοιπόν, από το πρώτο μέρος, το οποίο συζητήθηκε την προηγούμενη εβδομάδα και αφορά τη βαθμολογική εξέλιξη και την αντιστοίχιση των υπαλλήλων με σχέση ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου και την αντιστοίχισή τους με τον Υπαλληλικό Κώδικα και τους άλλους υπαλλήλους, τους μόνιμους υπαλλήλους, που είναι σημαντικό κομμάτι, έχουμε μία σειρά από σημαντικά άρθρα που αφορούν το μέρος το οποίο συζητάμε σήμερα.

Είναι, παραδείγματος χάριν, πολύ σημαντικό το γεγονός ότι με τη ρύθμιση που εισάγετε καταργείται η ανάρτηση των αποτελεσμάτων των διαγωνισμών του ΑΣΕΠ στις νομαρχιακές αυτοδιοικήσεις, πράγμα που σημαίνει τεράστια οικονομία σε χρόνο και χρήμα, όταν έχουμε σε εξέλιξη τέτοιους διαγωνισμούς. Αυτό είναι το άρθρο 13.

Σημαντικό, επίσης, είναι το άρθρο 16 για εμάς, τους ανθρώπους της περιφέρειας, διότι, όπως η ρύθμιση προβλέπει στο άρθρο αυτό, έχουμε μία αύξηση της μοριοδότησης, στον αριθμό των μορίων από είκοσι σε τριάντα για τις παραμεθόριες περιοχές και αυτό είναι κάτι σωστό για τους ανθρώπους, για τα παιδιά εκείνα που αποφασίζουν να αφιερώσουν και το υπόλοιπο της ζωής τους στην ελληνική περιφέρεια.

Στο ίδιο άρθρο, στο άρθρο 16, στην παράγραφο 2, οφείλω, κύριε Υπουργέ, να εκφράσω κάποιες επιφυλάξεις, σε ό,τι αφορά το θέμα της επιδότησης κατοικίας από τους δήμους, όπου γίνεται μια γενίκευση, όπου είναι αρκετό ο δήμος να είναι μέσα στα όρια του νομού, για να επιδοτηθεί η κατοικία. Τα είπα και στην Επιτροπή. Οι επιφυλάξεις μου έχουν να κάνουν, πρώτον, με το γεγονός ότι κατ' αρχάς, η πρόνοια αυτή μέχρι σήμερα δεν εφαρμόζεται από τους περισσότερους δήμους, διότι δεν έχουν τους πόρους. Και είναι πάγιο αίτημα όλων των δήμων, απ' ό,τι γνωρίζω, να δοθεί ειδικό κονδύλι, για να αντιμετωπιστεί το θέμα αυτό.

Η δική μου αντίρρηση όμως, έγκειται στο εξής. Με τη ρύθμιση, όπως την κάνουμε -για να πάω στη δική μου περιφέρεια, τον Έβρο- θα είναι υποχρεωμένοι μικροί, ακριτικοί δήμοι, όπως, παραδείγματος χάριν, είναι ο Δήμος Τριγώνου, να επιδοτούν τους υπαλλήλους τους για να αποκτήσουν κατοικία σε μεγάλα αστικά κέντρα των νομών, όπως είναι, παραδείγματος χάριν, η Αλεξανδρούπολη, η Ορεστιάδα και κυρίως, οι πρωτεύουσες των νομών.

Δηλαδή, ερχόμαστε να λειτουργήσουμε σε μια κατεύθυνση ενάντια στην αποκέντρωση μέσα στο νομό. Θα έρχονται οι μικρότεροι δήμοι να πληρώνουν επιδότηση στους υπαλλήλους τους για να πάνε να κατοικήσουν εκτός των ορίων των δήμων τους, μέσα βέβαια στο όριο του νομού, αλλά σε μεγαλύτερους δήμους. Θα πληρώνει τώρα, δηλαδή, ο Δήμος του Τριγώνου, των Μεταξάδων, της Βίσας τον υπάλληλό του για να φεύγει από τον τόπο του και να πηγαίνει να εγκαθίσταται στην Αλεξανδρούπολη.

Θεωρώ ότι δεν είναι μέσα στη φιλοσοφία μας, που είναι φιλοσοφία αποκέντρωσης, όχι μόνον από την Αθήνα προς την περιφέρεια, αλλά και μέσα στα πλαίσια των νομών και των περιφερειών, η φιλοσοφία την οποία εμείς υπηρετούμε, εν πάση περιπτώσει.

Θεωρώ, επίσης, πολύ σημαντικό το γεγονός ότι υπάρχει πρόνοια για την καταχρηστική άσκηση του δικαιώματος της μετάταξης.

Είναι πολύ σωστό αυτό, το ότι μπαίνει ένα όριο, τα πέντε έτη από το διορισμό ή από άλλη μετάταξη, διότι πράγματι έχουμε πιέσεις ανθρώπων, με το που θα έχουμε ένα αποτέλεσμα ενός διαγωνισμού πριν καλά-καλά περάσει και ο χρόνος του δοκίμου υπαλλήλου, να επιδιώκουν να μετατάσσονται σε θέσεις άλλες, οι οποίες είναι καλύτερες από αυτές τις οποίες έχουν πετύχει.

Σημαντικό, επίσης, θεωρώ το γεγονός ότι προβλέπεται η σύσταση πεντακοσίων οργανικών θέσεων στις περιφέρειες, διότι οι περιφέρειες είναι σημαντικό εργαλείο ανάπτυξης της ελληνικής περιφέρειας και χωρίς υπαλλήλους εξειδικευμένους επιστήμονες είναι αδύνατον να παράγουν έργο, είναι αδύνατον να ανταποκριθούν στις υποχρεώσεις αυτές.

Είναι, λοιπόν, ένα πολύ σημαντικό νομοσχέδιο. Δε θα αναφερθώ σε άλλα ειδικότερα άρθρα. Εγώ θα έλεγα ότι ειδικά το πρώτο του μέρος, που αντιμετωπίζει το μεγάλο ζήτημα της εξομοίωσης κα της αντιστοίχισης των υπαλλήλων ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου του δημοσίου με τους μόνιμους, είναι μία ρύθμιση την οποία θα έπρεπε να την είχαμε κάνει από τα πρώτα κιόλας χρόνια της διακυβέρνησής μας στον τόπο.

Φυσικά, αντιλαμβάνομαι πάρα πολύ καλά την επιχειρηματολογία του Υπουργού, η οποία αναπτύχθηκε κυρίως προς την Αντιπολίτευση, ο οποίος ήθελε μια καλύτερη ρύθμιση, πιο αποτελεσματική, που να είναι σύμφωνη με το Σύνταγμα, διότι σήμερα η ρύθμιση που έρχεται είναι μέσα τα συνταγματικά όρια και μέσα στα πλαίσια των δυνατοτήτων που σήμερα έχουμε.

Εάν το ΠΑΣΟΚ είχε συμφωνήσει με το να προχωρήσουμε στη συνταγματική μεταρρύθμιση, τότε είναι σίγουρο ότι η ρύθμιση θα ήταν πολύ πιο αποτελεσματική, θα δημιουργούσε πολύ μεγαλύτερη βεβαιότητα σε αυτούς τους ανθρώπους και θα ήταν και πιο ολοκληρωμένη.

Και έχει την τόλμη σήμερα -να το πει κανείς τόλμη; Να το πει θράσος; Μάλλον πρόκειται περί θράσους, περί ασυνέπειας πολιτικής. Πώς να το χαρακτηρίζει κανείς; Το ΠΑΣΟΚ να μας κάνει κριτική και να λέει: «Γιατί δεν τους μονιμοποιείτε;», όταν το ΠΑΣΟΚ αρνήθηκε να μπει στη συζήτηση της συνταγματικής αναθεώρησης, όπου θα δίναμε μία οριστική λύση για τους υπαλλήλους αυτούς.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το προειδοποιητικό κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Και τελειώνω, κύριε Πρόεδρε, λέγοντας το εξής: Κατά την άποψή μου, τέτοια νομοσχέδια, που κάνουν τέτοιες τομές, που

λαμβάνουν τέτοιες αποφάσεις πρέπει να έρχονται και πρέπει να είναι καθημερινά μέσα στην ημερήσια διάταξη και μέσα στην πολιτική της Κυβέρνησής μας.

Πιστεύω ότι η Κυβέρνηση αυτή έχει τη δυνατότητα και μπορεί, από εδώ και στο εξής, να κάνει τομές, να κάνει μεταρρυθμίσεις, να κάνει αλλαγές που έχει ανάγκη ο τόπος.

Μετέχω στην Επιτροπή της Δημόσιας Διοίκησης και των Εσωτερικών από την πρώτη μέρα που εξελέγην Βουλευτής το 2004 και πρέπει να σας πω ότι είμαι από εκείνους που πιστεύουν πως έπρεπε να προχωρήσουμε, τόσο στη δημόσια διοίκηση, όσο και τον τομέα της οικονομίας πιο γρήγορα, πιο αποτελεσματικά, πιο βαθιά, να προχωρήσουμε με πιο γρήγορα βήματα και να αντιμετωπίσουμε τα προβλήματα. Διότι τα προβλήματα αυτά είναι επείγοντα, τα προβλήματα αυτά είναι προβλήματα που γεννά η καθημερινότητα των πολιτών και οι πολίτες, αυτό που απαιτούν από εμάς, είναι να είμαστε αποφασιστικοί και να λύνουμε τα προβλήματά τους. Και νομίζω ότι με αυτή τη συνταγή μπορούμε να προχωρήσουμε με βεβαιότητα και με σιγουριά προς το μέλλον.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Νεράντζης): Ευχαριστώ και εγώ, κύριε Κελέτση.

Ο Βουλευτής του ΠΑΣΟΚ στο Νομό Τρικάλων κ. Χρήστος Χάιδος έχει το λόγο, σύντομος και περιεκτικός, όπως πάντα.

Ορίστε, κύριε Χάιδο.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΧΑΪΔΟΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε και για το λόγο και για το επαινετικό σχόλιο.

Συζητούμε, κύριοι συνάδελφοι, σήμερα τα άρθρα 13 έως 15 του νομοσχεδίου για τη ρύθμιση θεμάτων προσωπικού ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου και άλλες διατάξεις για την οργάνωση και τη λειτουργία της Δημόσιας Διοίκησης.

Αυτά τα άρθρα αφορούν διάφορα διάσπαρτα ζητήματα, τα οποία, όμως, θίγονται αποσπασματικά και αναφέρονται σε διαδικασίες λειτουργίας ανεξάρτητων αρχών, ελεγκτικών μηχανισμών της κεντρικής και της αποκεντρωμένης διοίκησης, αλλά και τακτοποιούν ειδικά επιμέρους θέματα διορισμών και υπηρεσιακής κατάστασης ορισμένων κατηγοριών δημοσίων υπαλλήλων.

Εντάσσονται, λέει η Κυβέρνηση, αυτά τα άρθρα σε μία ευρύτερη προσπάθεια αναδιοργάνωσης της Δημόσιας Διοίκησης, ενίσχυσης και αξιοκρατικής ανάδειξης του στελεχιακού δυναμικού της και ίσης μεταχείρισης ομοίων περιπτώσεων.

Είναι αξιόπιστη, όμως, η Κυβέρνηση, όταν το ισχυρίζεται αυτό, αφού τα πέντε χρόνια της παραμονής της στην εξουσία ουσιαστικά διέλυσε τη Δημόσια Διοίκηση και κατέλυσε κάθε έννοια αξιοκρατίας στις προσλήψεις -καταργώντας, βέβαια, το ΑΣΕΠ- και στην υπηρεσιακή εξέλιξη των δημοσίων υπαλλήλων, όπου θέσεις ευθύνης έχουν μόνο αποκλειστικά έμπιστοι;

Ζούμε αυτές τις μέρες εξάλλου ένα πρωτοφανές κύμα προεκλογικών τακτοποιήσεων ημετέρων, ένα όργιο ρουσφετολογικών προσλήψεων «γαλάζιων» παιδιών, το οποίο δεν έχει προηγούμενο και στο οποίο αντιδρά δημόσια και το ΑΣΕΠ, χαρακτηρίζοντας άκυρες και παράτυπες συγκεκριμένες προκηρύξεις. Αυτή η εξέλιξη, τόσο στο στενό, όσο και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα, γυρνάει την πατρίδα μας δεκαετίες πίσω και πρέπει να σταματήσει.

Αλλά και όταν μιλάει η Νέα Δημοκρατία για ίση μεταχείριση όμοιων περιπτώσεων, υποκρίνεται πολιτικά, αφού πέντε χρόνια τώρα οξύνει τις ανισότητες μεταξύ των υπαλλήλων διάφορων υπηρεσιών, οι οποίοι έχουν τα ίδια προσόντα, κάνουν την ίδια δουλειά και εργάζονται ακόμη και στο ίδιο γραφείο.

Χαρακτηριστικό παράδειγμα είναι οι υπάλληλοι των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων που αδικούνται μισθολογικά σε σχέση με υπαλλήλους άλλων Υπουργείων που έχουν ακριβώς τα ίδια προσόντα και κάνουν ακριβώς την ίδια δουλειά, που επί χρόνια αγωνίζονται για την αντιμετώπιση των θεσμικών και οικονομικών τους αιτημάτων, που η Κυβέρνηση επανειλημμένα υποσχέθηκε ότι θα τα εξετάσει για να επιλύσει κάποια απ' αυτά, αλλά έως σήμερα η κατάσταση όχι μόνο δεν βελτιώθηκε, αλλά επιδεινώθηκε.

Καταθέτω για τα Πρακτικά υπόμνημα του Συλλόγου Υπαλλήλων Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Τρικάλων, όπου αναφέρονται περιληπτικά τα σοβαρά, μεγάλα και τεκμηριωμένα αιτήματα των υπαλλήλων των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Χρήστος Χάϊδος καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέν υπόμνημα, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Αλλά υπάρχει πρόβλημα και ως προς τον τρόπο με τον οποίο αντιμετωπίστηκε το δικαίωμα της μετάταξης των εργαζομένων υπαλλήλων που ανέβηκε στα πέντε χρόνια, με βάση την έκθεση, ο χρόνος προϋπηρεσίας. Το διορθώσατε και ήταν σωστό αυτό. Δείχνει, όμως, την προχειρότητα ο τρόπος αυτός της αντιμετώπισης. Πέρασε από την Επιτροπή, έφθασε στην Ολομέλεια και μετά διαπιστώθηκε ότι δημιουργείται μία αδικία εις βάρος ήδη εργαζομένων υπαλλήλων, αφού παρεμβαίνουμε με έναν τρόπο αιφνιδιαστικό, ο οποίος δεν είναι και σωστός, στο σχεδιασμό της ζωής τους. Εμείς είχαμε προτείνει να εξαιρέσετε από τη πενταετία αυτούς που εργάζονται. Επαναλαμβάνω ότι είναι θετικό το ότι το δεχθήκατε, αλλά αυτό αποτελεί ένδειξη προχειρότητος.

Κύριοι συνάδελφοι, τα άρθρα αυτού του νομοσχεδίου που τακτοποιούν πρόχειρα και αποσπασματικά τα ζητήματα των υπηρεσιών και των υπαλλήλων της Δημόσιας Διοίκησης δεν θα βοηθήσουν σε τίποτα τη Δημόσια Διοίκηση, η οποία ασφυκτιά από τον κομματικό εναγκαλισμό της Νέας Δημοκρατίας. Αυτή η κατάσταση έχει εξοργίσει, εκτός από την κοινωνία, περισσότερο την πλειοψηφία των ψηφοφόρων της Νέας Δημοκρατίας, οι οποίοι δεν διορίζονται, δεν προάγονται και δεν μπορούν να κάνουν τη δουλειά τους, παρ' ότι πολλές φορές το δικαιούνται και έχουν τα προσόντα, γιατί δεν έχουν γερό δόντι στην εξουσία.

Το ΠΑΣΟΚ, όμως, δεσμεύεται ότι, όταν σύντομα θα αναλάβει τη διακυβέρνηση της χώρας, θα κατοχυρώσει τη νομιμότητα, τη διαφάνεια, την αξιοκρατία και τους ενιαίους κανόνες στη λειτουργία του δημόσιου τομέα, γιατί αυτές είναι βασικές προϋποθέσεις για την πρόοδο της πατρίδας. Αποσπασματικές ρυθμίσεις τακτοποίησης κάποιων επιμέρους ζητημάτων δεν κινούνται προς αυτήν την κατεύθυνση. Γι' αυτό εμείς είμαστε αντίθετοι σε αυτές τις επιλογές.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Νεράντζης): Είχα δίκιο όταν μιλούσα για συντομία.

Το λόγο έχει ο Βουλευτής της Νέας Δημοκρατίας στη Δωδεκάνησο κ. Αναστάσιος Καραμάριος.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΑΡΑΜΑΡΙΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, δεν θα σχολιάσω περισσότερο τον αγαπητό κύριο συνάδελφο σε αυτά που είπε περί αξιοκρατίας και διαφάνειας, γιατί όπως ξέρετε όλο το νομοσχέδιο προσπαθεί να νομιμοποιήσει και να τακτοποιήσει υπαλλήλους που όλοι προσελήφθησαν επί των ημερών σας, κύριοι του ΠΑΣΟΚ.

Θέλω, λοιπόν, κύριε Πρόεδρε και κύριε Υπουργέ, να κάνω κάποιες παρατηρήσεις και παρακαλώ να τις προσέξετε ιδιαίτερα, γιατί έχω την εντύπωση ότι πρέπει να γίνουν δεκτές.

Το άρθρο 16 πράγματι είναι προς τη θετική κατεύθυνση και είναι αποτέλεσμα της συνταγματικής διάταξης 101 παράγραφος 3 την οποία αναγάγαμε σε κύριο άρθρο. Δεν έχω παρά να συγχαρώ την Κυβέρνησή μας.

Εκείνο, όμως, που ήθελα εγώ να προσέξετε, κύριε Υπουργέ, στο ίδιο άρθρο, εκεί που μνημονεύετε τη μοριοδότηση των τριάντα μονάδων, είναι το εξής. Προστίθεται και η παράγραφος εκείνη που λέτε «καθορίζονται με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, οι οποίοι υποχρεούνται να υπηρετήσουν επί μία τουλάχιστον δεκαετία σε θέσεις υπηρεσιών του δημοσίου ή των νομικών προσώπων της παραγράφου 1 του άρθρου 14 του παρόντος», δηλαδή την υποχρεωτική παραμονή δεκαετίας.

Επειδή, όπως ξέρετε, για τις μετατάξεις σ' ένα άρθρο βάζετε πενταετία και επειδή με την τροπολογία την οποία έχουμε καταθέσει, εγώ προσωπικά ζητώ τουλάχιστον στα νησιά των τριών χιλιάδων εκατό κατοίκων, εκεί που λέτε «οι οποίες προκηρύσσονται στον αντίστοιχο νομό ή νησί ή παραμεθόριο περιοχή», να συμπεριληφθεί οπωσδήποτε η φράση «πλην των νησιών κάτω των τριών χιλιάδων εκατό κατοίκων». Πρέπει να το βάλουμε αυτό. Διαφορετικά, δεν συμμορφωνόμαστε με τη διάταξη του Συντάγματος 101, παράγραφος 3.

Όσον αφορά τη διάταξη των τριών χιλιάδων εκατό κατοίκων, για όσους δεν ξέρουν για ποιο λόγο διαμορφώθηκε έτσι, ήταν τρεις χιλιάδες όταν θεσμοθετήθηκε επί ΠΑΣΟΚ και επειδή υπήρχε ένα νησί, οι Παξοί, που είχε τρεις χιλιάδες ογδόντα κατοίκους, είπαμε τότε καθ' υπόδειξη της κυβερνητικής πλευράς να πάμε στις τρεις χιλιάδες εκατό κατοίκους. Γι' αυτό υπάρχει η διάταξη για τις τρεις χιλιάδες εκατό κατοίκους. Αυτό το λέω έτσι για να ξέρετε ιστορικά για ποιο λόγο έχει ισχύσει αυτό.

Εάν δεν το βάλουμε αυτό, κύριε Πρόεδρε, δεν κάνουμε τίποτα εξυπηρετώντας το Αγαθονήσι –όπου ξέρετε ότι εκεί έχουμε ιδιαίτερες ευαισθησίες με τους λαθρομετανάστες- ούτε το Καστελόριζο ούτε άλλα μικρά νησιά.

Δεύτερον, στο ίδιο άρθρο, στην παράγραφο 2 εν τέλει, λέτε πλέον για τους υπαλλήλους των ΟΤΑ Α' βαθμού και των νομικών προσώπων οι οποίοι υπηρετούν σε προβληματική περιοχή, ότι η κατοικία που θα αγοράζουν θα πρέπει να βρίσκεται εντός των ορίων του νομού που υπηρετούν, κλπ, εκτός –όπως λέτε πάλιτων νησιωτικών περιοχών όπου η κατοικία θα πρέπει να βρίσκεται εντός του νησιού όπου υπηρετούν. Δηλαδή, αν υπηρετεί στο Αγαθονήσι, θα τον υποχρεώσετε να αγοράσει σπίτι στο Αγαθονήσι; Γιατί να μην αγοράσει δίπλα στους Λειψούς ή στην Πάτμο; Εάν υπηρετεί στο Καστελόριζο, γιατί ν' αγοράσει εκεί, υποχρεωτικά αυτός ο άνθρωπος ο οποίος πάει να υπηρετήσει σ' αυτό το νησάκι των διακοσίων είκοσι ανθρώπων;

Θα βάλετε, λοιπόν, εκεί «εντός του νομού που υπηρετούν». Προσέξτε το αυτό. Δηλαδή, δίνετε ένα ευεργέτημα στον άνθρωπο αυτόν που πάει να υπηρετήσει στο Καστελόριζο. Του δίνετε ένα έρεισμα, ένα κίνητρο, να πάει στην παραμεθόριο και του δίνετε το δικαίωμα να αγοράσει ένα σπίτι. Ας του επιτρέψετε να το αγοράσει στη Ρόδο και όταν θα τελειώσει τη θητεία του, να πάει στη Ρόδο. Αυτό το ευεργέτημα θα έχει για τη θυσία που κάνει αυτός ο υπάλληλος να πάει σ' αυτό το νησάκι. Θέλω να το προσέξετε αυτό ιδιαίτερα.

Ας αναφερθούμε στο άρθρο 19, παράγραφος 3. Εκεί πράγματι πολύ σωστά λέτε ότι δεν επιτρέπεται μετάταξη υπαλλήλου πριν παρέλθουν πέντε χρόνια. Αυτό το επισημαίνω για να ισχυροποιήσω την άποψή μου για τις παραμεθόριες περιοχές από δέκα χρόνια σε πέντε, για το οποίο θα πω παρακάτω.

Και στο άρθρο 19 πάλι, κύριε Υπουργέ, στο 3.α. –και παρακαλώ να το ακούσουν και οι σύμβουλοί σας που πράγματι κάνουν καλή δουλειά- τους λέει ότι επιτρέπεται ύστερα από αίτηση η αμοιβαία μετάταξη υπαλλήλου του δημοσίου και των νομικών προσώπων από Υπουργείο σε Υπουργείο ή άλλη δημόσια υπηρεσία ή σε νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου ή και αντιστρόφως ή μεταξύ τους, με την προϋπόθεση να ανήκουν στην ίδια κατηγορία και να κατέχουν τα τυπικά προσόντα του κλάδου στον οποίο μετατάσσονται. Στην περίπτωση αυτή οι θέσεις που κατέχονται από τους μετατασσόμενους λογίζονται κενές.

Υπάρχουν περιπτώσεις που μετατάσσονται οι υπάλληλοι ή ζητούν αμοιβαία μετάθεση και ο ένας είναι ΠΕ και ο άλλος ΔΕ. Εκεί δεν υπάρχει η δυνατότητα να το κάνουμε αυτό, για να εξυπηρετήσουμε περιπτώσεις που υπάρχουν στα νησιά; Για δείτε το αυτό. Μπορεί να γίνει. Μην το αποκλείετε κατευθείαν. Ποτέ να μη λέμε «όχι» μέχρι να το μελετήσουμε.

Στο άρθρο 25, συμφωνώ απόλυτα με την παρατήρηση του συναδέλφου κ. Ρήγα, επειδή είμαστε παθόντες. Αυτές τις περίφημες ΔΥΠΕ, τις καταργήσαμε και τις επανασυστήσαμε. Και καταργήσαμε τη ΔΥΠΕ που είχε έδρα τη Σύρο και διεύθυνση στη Ρόδο. Αυτούς τους υπαλλήλους τους προσλάβαμε και υπηρετούν εκεί, θα τους πάρουμε τώρα όλους στον Πειραιά; Αυτή είναι η αποκέντρωση που θέλουμε; Για όνομα του Θεού! Δείτε αυτό, γιατί είναι λάθος! Συμφωνώ απόλυτα με τον κ. Ρήγα. Είμαστε παθόντες. Οι υπάλληλοι που είναι μέσα στο παλαιό νοσοκομείο της Ρόδου, στην πρώην ΔΥΠΕ, εκεί ανήκουν οργανικά. Και –προσέξτε- επειδή όπως ξέρετε ούτως ή άλλως έχω την εντύπωση ότι θα καταργηθούν τώρα και αυτές οι ΔΥΠΕ, τους υπαλλήλους αυτούς θα τους μαζέψουμε όλους στον Πειραιά; Για δείτε το αυτό, σας παρακαλώ!

Όσον αφορά στο άρθρο 27, θα ήθελα να πω ότι είναι πολύ σωστή η σύσταση οργανικών θέσεων. Εκείνο στο οποίο θα ήθελα και εγώ να συμφωνήσω είναι στην περιφέρεια τη δική μας, στην περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου, με μια περιφέρεια που έχει τη Δωδεκάνησο και τις Κυκλάδες –δηλαδή, δεκάδες νησιά- έχουμε πρόβλημα πράγματι με τους δασικούς υπαλλήλους. Βάλτε άλλες δύο θέσεις, μία θέση ΠΕ δασικών. Δύο βάλτε, κύριε Υπουργέ. Μη μου πείτε ότι δεν έχετε λεφτά. Για όνομα του Θεού! Αυτήν τη στιγμή νομοθετούμε κάτι που θα μείνει για πολλά χρόνια. Είναι δυνατόν να μην έχουμε υπάλληλο, όταν οι δασικές υπηρεσίες εξαρτώνται από τις περιφέρειες; Σας παρακαλώ! Ξέρω την πρόθεσή σας και το γιατί γίνονται και ξέρω ότι είναι σωστή. Όμως, σας παρακαλώ να δείτε αυτό το σημείο, γιατί είναι λάθος.

Έρχομαι τώρα στο άρθρο...

(Στο σημείο αυτό κτυπάει προειδοποιητικά το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Κύριε Πρόεδρε, σας παρακαλώ δώστε μου λίγο χρόνο περισσότερο. Τα λεπτά του κυρίου συναδέλφου θα τα πάρω εγώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Νεράντζης): Διεκδικείτε λεπτά;

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΑΡΑΜΑΡΙΟΣ: Ναι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Νεράντζης): Και εσείς;

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΑΡΑΜΑΡΙΟΣ: Κατ' αναλογία, επιτρέπεται, κύριε Πρόεδρε.

Όσον αφορά στο άρθρο 34, ρώτησα και εγώ κατ' ιδίαν τον κύριο Υπουργό όσον αφορά το γιατί βάζουν την ημερομηνία 1.7.2005 και μου έδωσε την εξήγηση ότι από τότε μπήκε ο προληπτικός έλεγχος. Αυτό είναι σωστό. Και έχω την εντύπωση ότι οι προ του 2005 καλύπτονταν από τον προηγούμενο νόμο που κάναμε εμείς όταν ήρθαμε ως Κυβέρνηση -την περίφημη Σεισάχθεια, κατ' αναλογία της προηγούμενης κυβέρνησης, που και εκείνοι είχαν κάνει παλαιότερα- να διαγράψουμε κάποιες παραβάσεις οι οποίες έγιναν ηθελημένα ή αθέλητα από τους αιρετούς άρχοντες.

Όμως, εδώ πράγματι δεν ξέρω πώς θα το δείτε το συγκεκριμένο σημείο, επειδή, ξέρετε, δεν καταργούμε τα ποινικά αδικήματα. Δηλαδή, ρυθμίζουμε όλα τα οικονομικά θέματα, αλλά τα ποινικά αδικήματα τα αφήνουμε απ' έξω. Θα υπάρξει δηλαδή το προηγούμενο, να διαγράφονται από το Ελεγκτικό Συνέδριο παραβάσεις και τα ποινικά αδικήματα να «τρέχουν» και μάλιστα, υπό τη μορφή κακουργημάτων. Δεν ξέρω πώς θα το δείτε αυτό, γιατί με τον προηγούμενο νόμο λέγαμε άλλα.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Όσον αφορά στο άρθρο 40, σας παρακαλώ να προσέξετε την παράγραφο 6.α.: «Προσωπικό, με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, Δημοτικών Επιχειρήσεων Ύδρευσης Αποχέτευσης (ΔΕΥΑ), που έχουν συσταθεί κατ' εφαρμογή του ν. 1069/1980 ή σχετικών ειδικών νόμων, οι οποίες λύθηκαν ή λύονται, εφόσον υπηρέτησε σε αυτές επί μία, τουλάχιστον, διετία, πριν από τη λύση τους με την ανωτέρω σχέση εργασίας κ.λπ.».

Επειδή ήμουν νομικός σύμβουλος το '80 στο Δήμο Ροδίων και ήταν ο πρώτος δήμος που εφήρμοσε αυτή τη διάταξη με σύσταση της ΔΕΥΑΡ τότε, θέλω να σας παρακαλέσω το εξής. Υπάρχουν σήμερα σ' αυτές τις επιχειρήσεις υπάλληλοι οι οποίοι προσελήφθησαν με εκτέλεση έργου της ΔΕΥΑ, αλλά με τον εξής τρόπο. Ανέθεταν σε εργολάβο αυτή τη διαδικασία κατασκευής ή επεξεργασίας ή διεκπεραίωσης μιας εργολαβίας χρησιμοποιώντας υπαλλήλους εργολάβους οι οποίοι πληρώνονταν από τη ΔΕΥΑΡ. Και σήμερα, λοιπόν, αυτούς που είναι εννέα, δέκα άτομα –απ' ό,τι θυμάμαι εγώ- στο Δήμο Ροδίων δεν τους εντάσσουμε.

Θέλω να πω, δηλαδή, το εξής. Εδώ λέτε ότι η ένταξη, μεταφορά γίνεται με πράξη του αρμόδιου και το αφήνετε, δηλαδή ότι μπορεί να γίνει. Θέλω, όμως, να σας ρωτήσω το εξής: Σ' αυτές τις περιπτώσεις υπάγονται και εκείνοι οι υπάλληλοι που προσλαμβάνονται καθ' οιονδήποτε τρόπο ή ανεξαρτήτως τρόπου σύμβασης της εργολαβίας ή της ανάθεσης μέσα στο δήμο; Εάν πείτε «ναι», πράγματι αυτή η ερμηνεία του νομοθέτη με ικανοποιεί και δεν χρειάζεται να αλλάξετε τη διατύπωση. Θα πείτε «καθ' οιονδήποτε τρόπο προσελήφθησαν».

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε. Εξάλλου, έχω κι άλλο προηγούμενο, άλλος συνάδελφος μιλούσε πολλή ώρα. Εν πάση περιπτώσει.

Και έρχομαι στο τελευταίο, στην παράγραφο 2. του άρθρου 42, η οποία αναφέρει τα εξής: «Στη διάταξη τού αρθρου 269 του ν. 3463/2006, όπως ισχύει, υπάγεται και το προσωπικό των επιχειρήσεων ΟΤΑ, του οποίου οι συμβάσεις μετατράπηκαν σε αορίστου χρόνου σύμφωνα με το π.δ. 164/2004, έστω και αν δεν είχαν ολοκληρωθεί έως την 31.12.2005 οι διαδικασίες σύστασης των θέσεων και κατάταξής τους».

Εδώ, λοιπόν, είναι αυτή η τροπολογία την οποία έχω καταθέσει και πολύ σωστά εσείς φέρνετε συμπλήρωση αυτής της διατάξεως. Δηλαδή, όλες οι αποφάσεις των δημοτικών συμβουλίων οι οποίες εξεδόθησαν και απορρόφησαν υπαλλήλους νομικών προσώπων των ΟΤΑ με το 269 θεωρούνται έγκυρες από τότε, όπως το λέτε εδώ, αλλά ήρθε το Ελεγκτικό Συνέδριο και λέει «ξέρετε, επειδή δεν προσελήφθησαν σωστά πριν από δέκα χρόνια, εγώ δεν τους υπαγάγω».

Γι' αυτό και γίνεται αυτή η ρύθμιση και η τροπολογία.

Θέλω να σας παρακαλέσω αυτή η διάταξη στην παράγραφο 2 να συμπληρωθεί με αυτήν την ερμηνεία που δίδετε εσείς οι ίδιοι και την οποία έχω εδώ, που νομίζω ότι καλύπτει αυτές τις περιπτώσεις.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Νεράντζης): Κύριε Καραμάριε, ολοκληρώστε σας παρακαλώ.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΑΡΑΜΑΡΙΟΣ: Ολοκληρώνω, κύριε Πρόεδρε. Μίλησα περισσότερο επειδή είναι και οι τροπολογίες.

Να συμπληρωθεί, λοιπόν, στην παράγραφο αυτή η ερμηνεία που δίδετε εσείς οι ίδιοι, την οποία έχω εδώ, που νομίζω πως καλύπτει τις περιπτώσεις αυτές. Και επιμένω στην τροπολογία εκείνη, που είπα κατ' εξαίρεση στα νησιά κάτω των τριών χιλιάδων εκατό κατοίκων, ο μετατασσόμενος υπάλληλος υποχρεωτικά να παραμένει τουλάχιστον πέντε χρόνια.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Νεράντζης): Τα έχετε πει αυτά. Σας ευχαριστώ.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΑΡΑΜΑΡΙΟΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Νεράντζης): Ο κ. Βλατής έχει το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΛΑΤΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κύριοι Υπουργοί, πολλοί από εμάς έχουμε τοποθετηθεί επί της αρχής αυτού του νομοσχεδίου και έχουμε ήδη εκφράσει τις ενστάσεις μας και τις επιφυλάξεις μας για τη λειτουργικότητα, αλλά και τους σκοπούς που εξυπηρετεί η κατάθεση του συγκεκριμένου σχεδίου νόμου μέσα στον Αύγουστο.

Περνώντας στα επιμέρους άρθρα 13 έως 55, όπως και στα προηγούμενα άρθρα, αλλά όπως και στα επόμενα που θα δούμε αύριο, γίνεται ακόμα πιο ορατό ότι πρόκειται για ένα σχέδιο από αυτά που λέγονται «σκούπα».

Τα άρθρα που σήμερα συζητάμε αφορούν ρύθμιση λειτουργικών θεμάτων ανεξάρτητων αρχών, σύσταση πεντακοσίων οργανικών θέσεων μόνιμου προσωπικού της περιφέρειας, μέχρι και αναγνώριση της Μήλου ως ιεράς νήσου. Μερικά από αυτά «μυρίζουν» και φωτογραφικά άρθρα. Και ως κερασάκι στην τούρτα περιλαμβάνονται και τρία άρθρα που συζητούνται για τη μεταναστευτική πολιτική της χώρας μας, υπάρχουν και τέτοια.

Αφήνοντας ασχολίαστη τη νομοπαρασκευαστική τακτική της Κυβέρνησης για το γνωστό κόβε, ράβε, μπάλωνε, θα μπω κατ' ευθείαν στην ουσία.

Έχουμε ένσταση για το άρθρο 15. Κατανοούμε φυσικά την ανάγκη αποδέσμευσης των επιθεωρητών από γραφειοκρατικές διαδικασίες, αλλά δεν είμαστε πεπεισμένοι ότι οι διοικητικοί υπάλληλοι που θα τους αντικαταστήσουν θα έχουν την εμπειρία και την επάρκεια που απαιτείται για να εκτελούν χρέη ανακριτή. Η ένστασή μας, βέβαια, δεν αφορά την ικανότητα των διοικητικών υπαλλήλων αλλά την προχειρότητα της Κυβέρνησης να προχωρήσει σε αυτήν τη ρύθμιση, χωρίς πρώτα να έχει εξασφαλίσει τη θεωρητική και πρακτική ετοιμότητα των υπαλλήλων αυτών που θα αναλάβουν τέτοιες αρμοδιότητες.

Επιπλέον διαφωνούμε με τη σύσταση τριών θέσεων δικηγόρων με έμμισθη εντολή για τη συμβουλευτική υποστήριξη του ΣΕΕΔΔ. Θεωρούμε ότι το Σώμα Επιθεωρητών θα έπρεπε να προσφεύγει στο Νομικό Συμβούλιο του Κράτους ή να έχει δικό του γραφείο νομικής υποστήριξης. Εφόσον κρίνουμε ότι υπάρχει ανάγκη νομικής υποστήριξης, γιατί δεν προχωρούμε στη σύσταση ενός τέτοιου γραφείου;

Σε ό,τι αφορά τη μοριοδότηση των προσλήψεων, άρθρο 16 κατ' εφαρμογήν του άρθρου 101, είμαστε σύμφωνοι σε γενικές γραμμές. Θεωρούμε, όμως, ότι τα μόρια που δίδονται θα πρέπει να αυξηθούν, τουλάχιστον σε σαράντα, προκειμένου να είναι επαρκή.

Επιφυλάξεις έχουμε και ως προς το περιεχόμενο της παραγράφου 2 του άρθρου 20. Η δυνατότητα εκμετάλλευσης της άδειας δημόσιας χρήσης αυτοκινήτου από δημόσιο υπάλληλο, ο οποίος την έχει αποκτήσει με γονική παροχή ή κληρονομική διαδοχή, αφού δεν δύναται φυσικά να τη χρησιμοποιήσει ο ίδιος, θα μπορούσε κάποιος να πει ότι είναι θεμιτή; Εγώ δεν θα το έλεγα. Τέλος πάντων, ας το θεωρήσουμε και έτσι! Ωστόσο, ελοχεύει πάντα ο κίνδυνος δημόσιοι υπάλληλοι να αγοράζουν άδειες στο όνομα των γονιών τους, οι οποίες θα τους μεταβιβάζονται στη συνέχεια με γονική παροχή. Όπως γίνεται αντιληπτό, αυτό δεν μπορούμε να το επιτρέψουμε. Συνεπώς, κρίνουμε ότι θα έπρεπε να επιτρέψουμε στη χειρότερη περίπτωση την εκμετάλλευση αυτών των αδειών μόνο σε περίπτωση κληρονομικής διαδοχής.

Στο άρθρο 21 παράγραφος 11, κύριοι συνάδελφοι, είναι κατά τη γνώμη μου ανάξιο σχολιασμού, γιατί αποτελεί κοροϊδία. Τι ακριβώς εξασφαλίζει η συμμετοχή ενός μέλους που προτείνει η Γενική Γραμματεία Ισότητας των Φύλλων, όταν τα υπόλοιπα δέκα μέλη ορίζονται από τον Υπουργό; Γιατί να μην ορίζει η Γενική Γραμματεία, που είναι και ο εποπτεύων φορέας και τα έντεκα μέλη του διοικητικού συμβουλίου του Κέντρου Ερευνών για τα θέματα ισότητας;

Αναφορικά με το περιεχόμενο του άρθρου 23 παραμένουμε με την απορία, ποιος ο λόγος που τα μέλη των επιτροπών πρέπει να είναι απόρρητα;

Το άρθρο 25 αποτελεί άλλη μία απόδειξη της προχειρότητας με την οποία νομοθετεί η Κυβέρνηση. Αφορά βέβαια τις Διευθύνσεις Υγείας και Πρόνοιας και τις ΔΥΠΕ για τη μεταφορά του προσωπικού.

Δεν θα ήθελα να κλέψω άλλο χρόνο, κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι ο εισηγητής μας ο κ. Ρήγας αναφέρθηκε εκτενώς σε αυτό το ζήτημα. Θα πρέπει ίσως να το ξαναδείτε. Να δείτε πώς θα επιλυθούν τα πρακτικά προβλήματα που θα δημιουργηθούν από αυτήν τη διάταξη.

Για το άρθρο 26 θα κάνω ένα μόνο σχόλιο. Βάσει των ισχυουσών διατάξεων οι αποσπάσεις υπαλλήλων από το δημόσιο στα περιφερειακά ταμεία επιτρέπονται. Για ποιο λόγο πρέπει να αποσπαστούν και άλλοι και μάλιστα χωρίς κανένα χρονικό περιορισμό;

Να πάμε τώρα στο άρθρο 27, για το οποίο θα μπορούσαμε να πούμε ότι είναι σε θετική κατεύθυνση αφού οι περιφέρειες της χώρας είναι όντως υποστελεχωμένες, όπως είναι και οι νομαρχιακές αυτοδιοικήσεις αποστελεχωμένες σε πολλές περιπτώσεις. Ωστόσο κανείς μας δεν καταλαβαίνει για ποιο λόγο συστήνονται πεντακόσιες οργανικές θέσεις μόνιμου προσωπικού στις δώδεκα από τις δεκατρείς περιφέρειες. Η δέκατη τρίτη δεν έχει ελλείψεις; Ίσως. Αυτές όμως περιορίζονται κυρίως σε διοικητικό προσωπικό και δη στην πλειονότητα του σε προσωπικό στάθμης δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης. Προφανώς η Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας έτσι αντιλαμβάνεται την ποιοτική και εκσυχρονισμένη δημόσια διοίκηση με πληθώρα γραμματέων δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης χωρίς εξειδίκευση και χωρίς συγκεκριμένο αντικείμενο.

Κάτι ακόμα. Οι πεντακόσιες θέσεις πως προκύπτουν; Βάσει ποιών στοιχείων καταλήξατε σε αυτό το νούμερο και βάσει ποιών κριτηρίων αποφασίσατε αυτήν την αναλογία ότι μόνο το 1/3 είναι πανεπιστημιακής εκπαίδευσης; Σας θυμίζω δε, όπως είπα και πριν, ότι εξίσου υποστελεχωμένες είναι και οι νομαρχίες. Γι' αυτές θα κάνετε κάτι;

Περνάμε στο κομμάτι που αφορά την Τοπική Αυτοδιοίκηση. Αρχικά στο άρθρο 31 υπάρχει η εξής ένσταση: Γιατί θα αποφασίσει μόνος του ο Υπουργός ποιες νομαρχίες θα ενταχθούν στο πιλοτικό πρόγραμμα; Δεν θα έπρεπε να συμμετέχει στη διαδικα-

σία επιλογής η ΕΝΑΕ ή έστω να γνωμοδοτήσει; Πως θα εξασφαλιστεί το δίκαιο της επιλογής; Βέβαια, γνωρίζουμε ότι θα επιλεγούν κάποιες γαλάζιες νομαρχίες. Ίσως είναι και αυτό μία ένδειξη για το πώς απέρχεστε από την Κυβέρνηση.

Το άρθρο 34 είναι επίσης προβληματικό. Το ζήτημα της νομιμοποίησης δαπανών και της άρσης του καταλογισμού είναι εξαιρετικά σημαντικό, συνεπώς οφείλουμε να ρυθμίσουμε πραγματικά σημαντικά αυτό το θέμα, ωστόσο ούτε οι ρυθμίσεις του 2004 ούτε η ρύθμιση του 2006 δεν κατάφερε να καθαρίσει τις εκκρεμείς υποθέσεις. Βάσει της ΚΕΔΚΕ το 20% περίπου των αιρετών των ΟΤΑ εμπλέκονται σε καταλογισμούς δικαίως ή αδίκως. Πιστεύετε στα αλήθεια ότι με τη συγκεκριμένη διάταξη θα λύσετε το πρόβλημα; Εγώ όχι.

Ένα σχόλιο για το άρθρο 37. Για ποιο λόγο η διάταξη αυτή που αφορά ζητήματα οικονομικής διαχείρισης και θεώρησης ενταλμάτων πληρωμών αφορά μόνο τους ΟΤΑ Α' βαθμού και όχι τις Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις; Μην μου πείτε ότι δεν υπάρχουν περιπτώσεις. Αυτό δεν είναι απάντηση. Νομίζω ότι η Βουλή δεν νομοθετεί περιπτωσιολογικά.

Τέλος, θα ήθελα να τονίσω ότι δεν είναι δυνατόν να μας ζητάτε να συνυπογράψουμε το άρθρο 45. Απορώ μάλιστα που συνεχίζει να υπάρχει μέσα σε αυτό το νομοσχέδιο μετά μάλιστα και από τα τελευταία γεγονότα με τις φωτιές στην Αττική και στην Εύβοια. Η κατά κυριότητα χρήση ή η κατά χρήση παραχώρηση δημόσιων δασικών εκτάσεων για την ίδρυση κέντρων υποδοχής αλλοδαπών είναι, κατά τη γνώμη μου, εντελώς απαράδεκτη και αποκαρδιωτική, θα συμπλήρωνα, γιατί αποδεικνύει στην πράξη τη δέσμευσή σας να προστατεύετε τα δάση, ότι αυτή η δέσμευσή σας είναι κάλπικη.

Ποιοι λόγοι δημόσιου συμφέροντος, κύριοι συνάδελφοι της Συμπολίτευσης, θα επιβάλουν στους γενικούς γραμματείς των περιφερειών την παραχώρηση δασικών εκτάσεων; Δηλαδή, δεν φθάνει που είναι ανίκανη η πολιτεία να αποτρέψει την οικοδόμηση στις δασικές εκτάσεις από ασυνείδητους ιδιώτες, τώρα θα αρχίσει να χτίζει και η ίδια εκεί προκειμένου να στεγάσει τους παράνομους μετανάστες.

Για να μη σχολιάσω τη γενικότερη πολιτική σας ως προς το θέμα αυτό, η οποία είναι εντελώς απάνθρωπη: Προκατασκευασμένοι χώροι υποδοχής μέσα στα δάση. Δεν ξέρω που αλλού ακούστηκε αυτό! Πρόχειρο, υποκριτικό και ρουσφετολογικό και αυτό το νομοσχέδιο! Είναι πλέον προφανές ότι νομοθετείτε μόνο για να ρίχνετε στάχτη στα μάτια του κόσμου, ότι δήθεν κάτι κάνετε, όταν στην πραγματικότητα η ουσία είναι ανύπαρκτη.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Νεράντζης): Ο Βουλευτής του ΣΥΡΙΖΑ κ. Αθανάσιος Λεβέντης έχει το λόγο.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΛΕΒΕΝΤΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, οι εργασιακές σχέσεις στην Ελλάδα ακολουθούν μια πορεία απορύθμισης τα τελευταία δεκαπέντε χρόνια και την ίδια πορεία απορύθμισης ακολουθούν και οι ισχνές δομές του κοινωνικού κράτους που έχει απομείνει. Σε μια συγκυρία που έρχεται και από την Ευρώπη, οι εργασιακές σχέσεις υπηρετούν τις πολιτικές ανταγωνιστικότητας με άξονα τη μείωση και τη συμπίεση του εργατικού κόστους στην Ελλάδα έχοντας από παράδοση υιοθετήσει ένα παραγωγικό μοντέλο που στηρίζεται στο χαμηλό κόστος εργασίας, χαμηλές αμοιβές, παράνομη και νόμιμη ευελιξία, ενώ ενισχύεται αυτή η παράδοση που οδηγεί στην περαιτέρω υποβάθμιση των εργασιακών σχέσεων.

Από την απορύθμιση των εργασιακών σχέσεων δεν έχει ξεφύγει ούτε ο δημόσιος τομέας στον οποίο την τελευταία δεκαπενταετία έχουν εισχωρήσει διάφορες μορφές ευέλικτης εργασίας, συμβάσεις αορίστου χρόνου, συμβάσεις ορισμένου χρόνου, συμβάσεις έργου, εργαζόμενοι με μπλοκ παροχής υπηρεσιών, εργαζόμενοι νοικιασμένοι και διάφορα άλλα.

Η Κυβέρνηση με το νομοσχέδιο που έφερε για ψήφιση στο όνομα της αξιοποίησης των εκτάκτων αορίστου χρόνου επιχειρεί να εντείνει τα διαφορετικά εργασιακά καθεστώτα που υπάρχουν στο δημόσιο και να προσπαθήσει να επαναφέρει από το παράθυρο το θέμα της κατάργησης της μονιμότητας, αφού απέτυχε να το πετύχει με την τελευταία συνταγματική αναθεώρηση.

Για μας, αυτό που χρειάζεται είναι η μονιμοποίηση των υπαλλήλων αυτών, η διασφάλιση όλων των εργασιακών, μισθολογικών και ασφαλιστικών τους δικαιωμάτων και η κατάργηση όλων των ευέλικτων μορφών εργασίας που υπάρχουν σήμερα στο δημόσιο. Οτιδήποτε άλλο, διαιωνίζει και ενισχύει τόσο τα διαφορετικά εργασιακά καθεστώτα, όσο και τις διαφορές και τις αρνητικές διακρίσεις σε βάρος των νέων εργαζομένων.

Εδώ στην αιτιολογική έκθεση, στην αρχή, στο γενικό μέρος αναφέρεται ότι υπάρχει ανθρώπινο δυναμικό με πλούσια εμπειρία και αναβαθμισμένα τυπικά προσόντα και πρέπει πλέον να αξιοποιείται καταλλήλως και στο πλαίσιο της διοικητικής ιεραρχίας. Ανάλογη άποψη έχει εκφράσει και η ΑΔΕΔΥ. Συμφωνούμε σε αυτό. Το θέμα είναι να υλοποιηθεί.

Βέβαια πολύ λίγα πράγματα γίνονται και με αυτό το νομοσχέδιο. Ο εισηγητής του κόμματός μας ο κ. Τσούκαλης αναφέρθηκε στα άρθρα που συζητούμε, για την τοποθέτησή μας σε κάθε ένα από αυτά. Εγώ θα ήθελα επιλεκτικά να αναφερθώ σε μερικά άρθρα.

Κύριε Υπουργέ, κατ' αρχάς θα ήθελα να επιστήσω την προσοχή σας στο εξής: στο άρθρο 25 λέτε ότι διάφοροι εργαζόμενοι, διάφορες οργανικές θέσεις που έχουν συσταθεί, κοινωνιολόγων, στατιστικής και άλλες, μεταφέρονται αυτοδικαίως μαζί με το προσωπικό που τις κατέχει στην αντίστοιχη ΔΥΠΕ. Εδώ, όμως, έχει διακηρυχθεί επισήμως από τον Υπουργό Υγείας ότι οι ΔΥΠΕ οι οποίες περιορίστηκαν και τώρα έχουν ελαττωθεί κατά πολύ, μέσα σε δυο χρόνια –ήδη ο ένας χρόνος έχει περάσει- πρόκειται να καταργηθούν. Επομένως, πού θα πάνε αυτοί οι άνθρωποι;

Δεύτερον, στο άρθρο 27 όπου μιλάμε για σύσταση οργανικών θέσεων μονίμου προσωπικού στις περιφέρειες της χώρας, όντως οι περιφέρειες της χώρας έχουν ανάγκες. Βέβαια αυτές οι κατηγορίες προσωπικού, ένα πολύ μικρό μέρος των αναγκών μπορούν να καλύψουν. Είναι και άλλες πολύ περισσότερες ανάγκες σε διάφορους τομείς. Βέβαια, εμείς έχουμε μια άλλη αντίληψη για την περιφέρεια και την έχουμε τονίσει επανειλημμένα. Θέλουμε την περιφέρεια με αιρετή διοίκηση που να εκλέγεται από το λαό, να υπάρχει περιφερειακή αποκέντρωση με αυτοδιοίκηση. Αυτά βέβαια δυστυχώς απέχουν πολύ από αυτά που εμείς λέμε και από αυτά που εσείς εφαρμόζετε.

Τώρα, στο άρθρο 36 για τα λειτουργικά ζητήματα των ΟΤΑ, κύριε Υπουργέ, πράγματι υπάρχουν πολλά και σοβαρά. Κάνετε εδώ διάφορες προτάσεις, πώς να μεταφέρονται πόροι από ένα λογαριασμό σε άλλο κ.λπ.. Πλην όμως, θα ήθελα να σας πω ότι η αυτοδιοίκηση πάσχει, τουλάχιστον σε μερικές περιοχές και σε μερικούς δήμους, αν θέλετε ακόμη περισσότερο και κοινότητες.

Συγκεκριμένα, κύριε Υπουργέ, θα ήθελα να αναφέρω αυτό που πληροφορήθηκα μόλις προχθές με τη φωτιά του Κιθαιρώνα, όπου στα Βίλια που είναι ένας δήμος που έχει μια τεράστια έκταση αλλά μικρό πληθυσμό, δίνονται 40.000 ευρώ το χρόνο για δασοπροστασία, για καθαρισμό των ακτών, όπου περιλαμβάνονται οι ακτές του Πόρτο-Γερμενού, της Ψάθας και του Αλεποχωρίου που καταφεύγουν κάθε Σαββατοκύριακο δεκάδες, να μην πω εκατοντάδες χιλιάδες άνθρωποι και βέβαια και για τον εκχιονισμό και την αντιμετώπιση των άλλων προβλημάτων που έχουν με τους παγετούς που είναι ορεινό χωριό και τα έχουν και αυτά. Σαράντα χιλιάδες ευρώ ετησίως, κύριε Υπουργέ, που δεν φτάνουν για τίποτα! Ένα απειροελάχιστο μπορούν να καλύψουν.

Επομένως πρέπει όχι απλώς να μεταφερθεί από τον ένα λογαριασμό στον άλλο, αλλά να δούμε πώς η Αυτοδιοίκηση θα έχει πόρους τους οποίους δυστυχώς δεν έχει. Σας αναφέρω το συγκεκριμένο παράδειγμα από τη γενέτειρά μου και ασφαλώς δεν είναι μόνο αυτό.

ΗΛΙΑΣ ΦΩΤΙΑΔΗΣ: Δεν σας ακούμε, κύριε συνάδελφε. Έχετε συνομιλία με τον κύριο Υπουργό και δεν σας ακούμε, παρ' όλο που θέλουμε να σας ακούσουμε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Νεράντζης): Κύριε Φωτιάδη, μήπως θέλετε να προεδρεύσετε; Αν θέλετε, μπορείτε να περάσετε. Ξεχάσατε να ζητήσετε την άδεια του Προεδρείου για την παρέμβασή σας.

ΗΛΙΑΣ ΦΩΤΙΑΔΗΣ: Ήλθαμε να τον ακούσουμε και δεν τον

ακούμε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Νεράντζης): Καθίστε κάτω, κύριε Φωτιάδη. Αντιλαμβάνομαι την αγωνία σας, αλλά καθίστε κάτω.

Συνεχίστε, κύριε Λεβέντη.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΛΕΒΕΝΤΗΣ: Κύριε Φωτιάδη, δεν ξέρω αν θα πρέπει να λυθεί η απορία σας...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Νεράντζης): Κύριε Λεβέντη, σας παρακαλώ να μην απευθύνεστε ατομικά στο συνάδελφο.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΛΕΒΕΝΤΗΣ: Δεν ξέρω αν θα πρέπει να λυθεί η απορία σας γιατί το βεληνεκές είναι προς εσάς...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Νεράντζης): Κύριε Λεβέντη, περνάει ο χρόνος σας. Μπείτε στο θέμα.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΛΕΒΕΝΤΗΣ: Συγγνώμη, κύριε Πρόεδρε, αλλά αναφέρθηκε ο συνάδελφος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Νεράντζης): Έχετε δίκιο. Συνεχίστε.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΛΕΒΕΝΤΗΣ: Το άρθρο 40 αναφέρεται σε ρυθμίσεις θεμάτων ΧΥΤΑ. Λέγονται εδώ διάφορα διαδικαστικά. Εντάξει για όλες αυτές τις ρυθμίσεις, πλην όμως η μεγάλη, η ουσιαστική και κορυφαία ρύθμιση των προβλημάτων των ΧΥΤΑ δεν έχει αντιμετωπιστεί και γι' αυτό εγώ το βλέπω αυτό σαν κάτι πολύ επουσιώδες. Αυτή τη στιγμή εξακολουθούν να πηγαίνουν στο ΧΥΤΑ της Φυλής τα σκουπίδια όχι μόνο της πρωτεύουσας και όλης της Αττικής αλλά και της μισής Ελλάδας. Παράγονται δεκαπέντε χιλιάδες τόνοι σκουπιδιών το εικοσιτετράωρο ανά την επικράτεια από τους οποίους οι δέκα χιλιάδες πεντακόσιοι έντεκα πηγαίνουν στη Φυλή. Πηγαίνουν από το Γύθειο, πηγαίνουν από το Αίγιο, πηγαίνουν από τη Σύρα. Αυτό είναι απαράδεκτο, κύριε Υπουργέ. Όχι μόνο αυτός ο χώρος δεν μπορεί να «σηκώσει» τα σκουπίδια όλης της Αττικής, αλλά πολύ περισσότερο και όλης της Ελλάδας. Θεωρώ ντροπή και αίσχος η πολιτεία να μην μπορεί να ρυθμίσει αυτό το θέμα. Νομίζω ότι κι εκεί υπάρχουν άνθρωποι. Εγώ δεν μπορώ να πω ότι πρέπει να δημιουργηθεί μία παρόμοια κατάσταση στο Γραμματικό και στην Κερατέα όπως είναι στη Φυλή γιατί ασφαλώς κανένας δεν θέλει μία τέτοια κατάσταση, όμως από κει και πέρα πρέπει να δούμε αυτό το κορυφαίο θέμα στο οποίο έχουν αποτύχει η Αυτοδιοίκηση και η ελληνική πολιτεία.

Θα ήθελα να πω κάτι άλλο για τους μετανάστες. Αναφέρετε ότι θα γίνουν εγκαταστάσεις σε διάφορους χώρους. Πώς θα αντιμετωπιστεί το θέμα των μεταναστών; Στο Θριάσιο, κύριε Υπουργέ, το ξέρουμε. Δεν υπάρχει άλλη λύση πουθενά. Ό,τι είναι ανεπιθύμητο, ό,τι δεν το θέλουν πουθενά αλλού, εκεί θα συγκεντρωθεί, εκεί θα μεταφερθεί. Νομίζω ότι θα πρέπει κάποτε να υπάρξει μια άλλη αντιμετώπιση και τουλάχιστον ισότιμη μεταχείριση όλων των Ελλήνων πολιτών, όπως άλλωστε το λέει και το Σύνταγμα το οποίο στη συγκεκριμένη περίπτωση παραβιάζεται κατάφωρα γιατί όλα τα ολέθρια, όλα τα ανεπιθύμητα, όλα τα επικίνδυνα έχουν μεταφερθεί σε μία συγκεκριμένη περιοχή.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Νεράντζης): Ευχαριστούμε κι εμείς.

Το λόγο έχει ο Υπουργός κ. Παυλόπουλος.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΛΕΒΕΝΤΗΣ: Με συγχωρείτε, κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να επισημάνω και κάτι άλλο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Νεράντζης): Παρακαλώ, κύριε συνάδελφε.

ΗΛΙΑΣ ΦΩΤΙΑΔΗΣ: Είδατε ότι την αγάπη μας τη δείχνουμε για να μη διαμαρτύρεστε, κύριε συνάδελφε...

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΛΕΒΕΝΤΗΣ: Εγώ δεν διαμαρτυρήθηκα, εσείς διαμαρτυρηθήκατε.

Στο άρθρο 40 επίσης για τους ΧΥΤΑ λέτε: «Προσωπικό με σχέσεις εργασίας ιδιωτικού δικαίου κ.λπ. δημοτικών επιχειρήσεων ύδρευσης και αποχέτευσης οι οποίες λύθηκαν ή λύονται». Κύριε Υπουργέ, υπάρχει μία περίπτωση στα Μέγαρα όπου μία δημοτική επιχείρηση ύδρευσης-αποχέτευσης λειτουργεί εδώ και πολλά χρόνια και οι υπάλληλοι που υπηρετούν εκεί είναι δέκα-δεκαπέντε χρόνια και αυτή η σχέση δεν έχει ακόμα λυθεί και οι εργαζόμενοι δεν είναι υπαίτιοι γι' αυτό. Ενδεχομένως αυτό να λυθεί ύστερα από ένα άλφα διάστημα, έξι μήνες, ένα χρόνο, όμως φοβάμαι ότι αυτοί θα μείνουν απέξω, εκτός αν με το «λύονται» εννοείτε καθεστώς διαρκείας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Νεράντζης): Ευχαριστούμε τον κ. Λεβέντη.

Ο Υπουργός κ. Παυλόπουλος έχει το λόγο.

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ (Υπουργός Εσωτερικών): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα ξεκινήσω πριν απ' όλα από τις παρατηρήσεις που έγιναν σχετικά με τη δομή του σχεδίου νόμου, αν και τα συζητήσαμε επί της αρχής. Χρειάζεται, όμως, να δώσω μία απάντηση.

Κατηγορήθηκα, ως Υπουργός που εισηγείται το σχετικό νομοσχέδιο, ότι περιέχει δήθεν πλειάδα άσχετων διατάξεων.

Σας θυμίζω, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι χρόνια ολόκληρα, το Κοινοβούλιο έπασχε –και εν μέρει πάσχει- από την πολυνομία και την κακονομία. Μόνο που θα πρέπει να κάνετε έναν απολογισμό. Και θα δείτε, συνολικά σε ό,τι αφορά την κυβερνητική νομοθετική πολιτική από το 2004 και μετά, πόσα νομοσχέδια ήρθαν με τη μορφή του κώδικα. Και όταν έρχονταν εδώ με τη μορφή του κώδικα υπήρχε αντίρρηση και αντίδραση ότι δεν μπορεί να γίνει συζήτηση επί των άρθρων. Ήταν αμιγή νομοσχέδια χωρίς άλλο αντικείμενο. Περισσότερο από κάθε άλλη φορά.

Σε ό,τι αφορά το Υπουργείο Εσωτερικών θέλω να τονίσω κάτι: Πόσους κώδικες φέραμε κι έγινε με τη διαδικασία των κωδίκων η συζήτηση; Που σημαίνει ότι δεν περιείχαν καμμία άλλη άσχετη διάταξη; Πόσα νομοσχέδια ήρθαν με ένα συγκεκριμένο αντικείμενο; Και όσα ήρθαν έχοντας περισσότερα αντικείμενα, αναφέρονταν όμως μόνο στο Υπουργείο Εσωτερικών, αντίθετα με αυτό που συνέβαινε στο παρελθόν όπου ο κανόνας –πέραν των άσχετων τροπολογιών- ήταν νομοσχέδια τα οποία περιείχαν διατάξεις διαφόρων Υπουργείων;

Κι εγώ στην Αίθουσα αυτή ως Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος είχα χρησιμοποιήσει τον όρο του ρωμαϊκού δικαίου «leges saturae», «οι νόμοι φρουτιέρες». Πιστεύω, όμως, ότι είναι άδικο όταν έχουμε αυτή την πρόοδο και όταν φτάσαμε στο σημερινό σημείο, να κριτικάρουμε νομοσχέδια που αναφέρονται σε ένα Υπουργείο και να θεωρούμε ότι αυτή η στάση διαιωνίζει το παρελθόν. Κάθε άλλο. Έχουμε βελτίωση. Και βεβαίως η βελτίωση αυτή θα έρθει μέχρι του σημείου εκείνου όπου θα έχουμε νομοσχέδια τα οποία θα μπορούν να αναφέρονται σε ένα μόνο αντικείμενο.

Προς Θεού, όμως, δεν αποτελεί πλειάδα διατάξεων, άσχετων μεταξύ τους, θέμα το οποίο σχετίζεται με ένα μόνο Υπουργείο, το Υπουργείο Εσωτερικών κατά βάση. Αυτό είναι πρόοδος σε σχέση με το παρελθόν. Και μην την αμφισβητούμε.

Και τονίζω: Ας έρθει κανείς να αντιμετωπίσει τις ανάγκες τις νομοθετικές με τη διαδικασία του Κοινοβουλίου, που έχει και αυτή τις ιδιομορφίες της, όταν χρειάζεται -και πρέπει βεβαίως- να φέρουμε ένα νομοσχέδιο μια φορά στους έξι μήνες, μια φορά στους οκτώ μήνες με τα αντικείμενα τα οποία έχουν προκύψει.

Έχουμε ουσιαστική πρόοδο και αυτή δεν μπορεί να την αμφισβητήσει κανείς!

Έρχομαι στην ουσία των θεμάτων τα οποία ετέθησαν.

Το ζήτημα το οποίο αφορά τη μοριοδότηση, ουσιαστικά διάταξη εκτελεστική του άρθρου 101, παράγραφος 4. Είναι η πρώτη φορά που έρχεται μία τέτοια διάταξη ύστερα από την τελευταία Αναθεώρηση, του 2008. Και πρέπει να δει κάποιος ότι έρχεται αμέσως σχεδόν, ελάχιστο χρονικό διάστημα, μετά την Αναθεώρηση του Συντάγματος.

Φυσικά η διάταξη αυτή δεν μπορεί να λύσει όλα τα προβλήματα. Λύνει, όμως, την ουσία του ζητήματος. Λύνει την ουσία του ζητήματος πάνω σε ένα θέμα το οποίο σας θυμίζω, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι είχε κριθεί πριν την Αναθεώρηση, με απόφαση της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας, ως αντισυνταγματικό. Γι' αυτό κάναμε την αναθεώρηση. Η μοριοδότηση με βάση την εντοπιότητα στους γραπτούς διαγωνισμούς είχε κριθεί αντισυνταγματική. Και θυμάστε το τεράστιο πρόβλημα το οποίο είχε προκύψει με τους «επιλαχόντες» του διαγωνισμού του 1998.

Τα λέω αυτά, διότι βεβαίως είναι ευπρόσδεκτη η διάταξη. Και χαίρομαι που έγινε αποδεκτή από τους περισσότερους συναδέλφους. Σας διαβεβαιώ, όμως, ότι δεν μπορείς από την αρχή

να ρυθμίσεις όλα τα θέματα. Κοιτάς την ουσία. Εδώ, όμως, έγινε και μία κριτική η οποία, επιτρέψτε μου να πω, υπήρξε άδικη. Μου είπαν να αυξήσω τη μοριοδότηση για τον γραπτό διαγωνισμό, τον οποίο αφορά η σχετική ρύθμιση.

Σας θυμίζω, κύριοι συνάδελφοι, ότι η ρύθμιση αυτή αφορά μόνο το θέμα του γραπτού διαγωνισμού. Γιατί; Διότι για τα θέματα των διαγωνισμών με μοριοδότηση ισχύει η σχετική διάταξη, όπως εφαρμόζεται σήμερα, δηλαδή του άρθρου 19 του ν.2190, η οποία δίνει απόλυτη προτεραιότητα –γιατί εκεί επιτρέπεται, δεν το είχε κρίνει αντισυνταγματικό το Συμβούλιο της Επικρατείας- στους κατοίκους. Εκεί δίνεται απόλυτη προτεραιότητα, και λύνεται το θέμα χωρίς κανένα πρόβλημα.

Γιατί εδώ περιορίστηκα σε αυτή τη μοριοδότηση, που είναι πολύ μεγαλύτερη απ' ό,τι στο παρελθόν; Διότι παρά τη συνταγματική διάταξη, θέλω να δω ποια είναι τα όρια της νομολογίας του Συμβουλίου της Επικρατείας.

Βεβαίως, το Συμβούλιο της Επικρατείας έχει πια συνταγματική ρύθμιση, αλλά μην ξεχνάτε ότι έχει τη δυνατότητα να δει εάν τα περιθώρια της συνταγματικής ρύθμισης επιτρέπουν μεγαλύτερη μοριοδότηση, όταν είχε μια εντελώς αντίθετη στάση το 1998, όπως σας είπα προηγουμένως.

Πώς θέλετε να νομοθετήσει ένας Υπουργός; Να ξαναπούμε πάλι για ισχυρή μοριοδότηση που μπορεί να την κρίνει ως υπερβολικά ευρεία σε σχέση ακόμη και με τα όρια του Συντάγματος και να έχουμε αντίστοιχα προβλήματα με εκείνα τα οποία είχαμε με τους επιλαχόντες το 1998; Δεν πρέπει να είναι προσεκτικός ο Υπουργός, όταν κάνει μια τέτοια ρύθμιση; Σας τονίζω ότι στον τομέα αυτό δεν πρέπει να θεωρείτε ότι αυτή η μοριοδότηση αφορά το σύνολο των διαγωνισμών. Αφορά το γραπτό διαγωνισμό. Γιατί στους διαγωνισμούς με μοριοδότηση είναι απόλυτη προτεραιότητα του κριτηρίου της εντοπιότητας.

Άρα, το πρόβλημα που επισημαίνετε είναι πολύ μικρό. Εάν θέλετε, ο συντηρητισμός ο δικός μου στην περίπτωση αυτή οφείλεται στο ότι δεν θέλω να δημιουργήσω προβλήματα σε διαγωνισμούς και να αφήσω εκκρεμότητες.

Στο ίδιο άρθρο υπάρχει και το θέμα της επιδότησης κατοικίας. Ακούστηκαν δυο διαφορετικές απόψεις. Βλέπετε ότι και εσείς οι ίδιοι, δηλαδή, δεν μπορείτε να συμφωνήσετε, γι' αυτό θα εμμείνω στη διάταξη όπως έχει. Άλλος συνάδελφος έλεγε: «Μα, είναι δυνατόν να επιδοτείται η κατοικία από το Δήμαρχο για παράδειγμα στη Βίσσα στον Έβρο, όταν κατοικεί ο άλλος στην Αλεξανδρούπολη;». Και άλλος έλεγε: «Μα, στην περίπτωση αυτή στο Αγαθονήσι όταν μένει, πρέπει να τα πληρώνει ο Δήμαρχος και να μην τα πληρώνει ένας άλλος δίπλα;».

Θέλω να σας τονίσω, δηλαδή, ότι το μεγάλο πρόβλημα το οποίο τίθεται σ' αυτές τις περιπτώσεις, είναι ότι πρέπει να ακολουθήσεις μια ισόρροπη τάση. Και εκείνο το οποίο πρέπει να κάνουμε –και ομολογώ ότι εκεί για λόγους καθαρά δημοσιονομικούς δεν έχει λυθεί το πρόβλημα- είναι να ενισχύσουμε ακόμη περισσότερο τους δήμους. Γιατί οι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης αυτή τη στιγμή δεν έχουν, παρά το γεγονός ότι έχουν ενισχυθεί οικονομικά, τη δυνατότητα να καλύψουν όλες τις ανάγκες της επιδότησης κατοικίας των υπαλλήλων.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει προειδοποιητικά το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υπουργού).

Θα χρειαστώ δύο, τρία, λεπτά, κύριε Πρόεδρε.

Θέμα μετατάξεων. Κύριοι συνάδελφοι, επειδή άκουσα την κριτική που αφορά τις μετατάξεις γενικότερα -όχι από όλους, από ορισμένη πλευρά- η φιλοσοφία του ανοίγματος των μετατάξεων είναι η ανάγκη κινητικότητας των υπαλλήλων στο χώρο στη Δημόσιας Διοίκησης, που είναι μια σύγχρονη ανάγκη σε όλες τις δημόσιες διοικήσεις των σύγχρονων κρατών. Έπασχε από αυτό η Ελληνική Δημόσια Διοίκηση.

Δεν κάνουμε ρυθμίσεις ευκαιριακές. Ανοίξαμε το θέμα των μετατάξεων για να υπάρχει η κινητικότητα, η οποία είναι επιβεβλημένη για να μπορεί να υπάρχει μετακίνηση υπαλλήλων μέσα στη Δημόσια Διοίκηση και να αξιοποιούνται οι υπάλληλοι περισσότερο, ιδίως όταν προάγονται σε θέσεις που ταιριάζουν περισσότερο σ' αυτούς. Αντί να προσλαμβάνεις νέους, που πολλές φορές δεν έχεις τη δυνατότητα, λόγω των δημοσιονομικών αναγκών, προτιμάς τη μετάταξη.

Αυτή είναι η αλήθεια. Εάν δεν το έχει καταλάβει κάποιος, τότε από εκεί και πέρα να γυρίσουμε στο παλαιό καθεστώς όπου καμμία μετάταξη δεν γινόταν ή εάν συντελείτο, γινόταν ρουσφετολογικά, επειδή προκηρυσσόταν μία θέση ειδικά για μετάταξη ενώ σήμερα ο κανόνας είναι γενικός και μπαίνουν συγκεκριμένοι περιορισμοί, ακριβώς για να μην αποψιλώνονται δημόσιες υπηρεσίες από προσωπικό το οποίο έχουν ανάγκη. Γι' αυτό χαίρομαι που οι περισσότερες πτέρυγες της Βουλής αποδέχτηκαν αυτή τη ρύθμιση.

Περιφέρειες. Ξέρω ότι υπάρχουν κενά. Τα κενά αυτά υπήρχαν και τα βρήκα. Προσπαθώ να τα κλείσω. Κοιτάξτε τι γινόταν στις νομαρχίες, τι γινόταν στις περιφέρειες, τι τεράστια κενά είχαν. Όσο μπορώ, στο πλαίσιο της δημοσιονομικής πολιτικής που εξαρτάται και από το Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών - στο οποίο δεν ρίχνω το βάρος, καλά κάνει το Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών και κοιτάει τα δημοσιονομικά, αλλιώς αλίμονο μας- καλύπτω κενά.

Ζήτησα από τις περιφέρειες να μου πουν πού ήταν τα μεγαλύτερα κενά. Γι' αυτό διαφέρουν οι θέσεις από περιφέρεια σε περιφέρεια. Και εγώ θα ήθελα να έχω μόνο επιστημονικό δυναμικό. Ελάτε, όμως, που υπάρχουν περιφέρειες που στερούνται ακόμη και γραμματειακής εξυπηρέτησης.

Ζήτησα, λοιπόν, από τους Περιφερειάρχες της Χώρας να μου καταγράψουν τις άμεσες ανάγκες που υπάρχουν για τον αριθμό που έχω μπροστά μου και μπορώ να καλύψω. Μακάρι να μπορούσα να καλύψω όλα τα κενά. Δεν γίνεται. Όπως και με τις νομαρχίες, δώσαμε πρόπερσι χίλιες πεντακόσιες θέσεις, όταν αυτές οι νομαρχίες είχαν μείνει κενές από το 1994 μέχρι το 2004, που έγινε η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση. Γι' αυτό έγινε, όμως, και γίνεται αυτή η προσπάθεια, για να καλύψουμε τα άμεσα κενά για να λειτουργήσουν οι περιφέρειες.

Άκουσα για τη μεταναστευτική πολιτική πολλά. Άκουσα, όμως, και το εξής: «Καλά, κάνουμε ρυθμίσεις αυτού του είδους, όταν δεν έχουμε κλείσει το θέμα του να μην μπαίνουν στην Ελλάδα παράνομοι μετανάστες;».

Ρωτώ, κύριοι συνάδελφοι: Ξέρετε καμμία χώρα της Ευρώπης, ακόμη και αυτές που δεν έχουν θαλάσσια σύνορα, που έλυσε το πρόβλημα αυτό και εμείς το θέμα το έχουμε αφήσει; Υπάρχει χώρα, ακόμη και αυτές που δεν έχουν καν θαλάσσια σύνορα, ακόμη και εκείνες που έχουν στο εσωτερικό μόνο σύνορα της Ευρώπης, που να μην έχει πρόβλημα παράνομης μετανάστευσης;

Είναι, όμως, μια αλήθεια. Μειώνεται, ιδίως φέτος, ο αριθμός με τα μέτρα τα οποία έχουμε πάρει και το ξέρετε από τα στατιστικά στοιχεία που δώσαμε. Γνωρίζετε την προσπάθεια την οποία έκανε η Κυβέρνηση. Τα Κέντρα Φιλοξενίας Μεταναστών δεν υπήρχαν. Άρχισαν το 2004 να δημιουργούνται.

Και δημιουργούνται συνεχώς με όρους που αφορούν την προστασία των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου. Γιατί αυτό που βρήκαμε –και αυτό είναι μία αλήθεια, το ξέρετε πολύ καλά- ήταν αστυνομικά κέντρα από εδώ και από εκεί μέχρι το 2004, όπου φιλοξενούνταν υπό όρους απαράδεκτους. Εάν διορθώνεται η εικόνα και δεν είναι η Χώρα υπόλογη τώρα πια ή δεν είναι τόσο όσο ήταν στο παρελθόν, είναι γιατί γίνεται αυτή η προσπάθεια. Και οι ρυθμίσεις που φέραμε είναι ρυθμίσεις οι οποίες αφορούν τη διευκόλυνση, το να δημιουργηθούν τα Κέντρα αυτά, χωρίς όμως να θίγεται σε καμμία περίπτωση το δάσος ή η δασική έκταση. Η εξαίρεση που γίνεται, διαμορφώνεται μέσα στο πλαίσιο του άρθρου 24 του Συντάγματος, πράγμα που επισημαίνει η έκθεση της Επιστημονικής Υπηρεσίας της Βουλής. Δεν γράφει η διάταξη κάτι διαφορετικό. Γράφει ότι πρέπει να τηρήσουμε το Σύνταγμα, πράγμα που είναι αυτονόητο. Είναι δυνατόν να μην το τηρήσουμε; Το βάζει –και ορθώς- για να υπενθυμίσει στην Κυβέρνηση το αυτονόητο. Όμως, το αυτονόητο αυτό, να είστε βέβαιοι, ότι εν πάση περιπτώσει θα το σεβαστούμε.

Άκουσα πολλά πράγματα για τα ζητήματα των ΔΕΥΑ και ΔΕΥΑΚ. Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα σας πω την εξής φράση: «Ως εδώ!» Ρυθμίσεις μετά τον Κώδικα έγιναν πολλές, διότι οι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης μέσα στην αγωνία τους, εάν θέλετε, να λύσουν επιμέρους προβλήματα είχαν μία πανσπερμία ρυθμίσεων. Σε πάμπολλες περιπτώσεις προσλάμ-

βαναν προσωπικό χωρίς σύμβαση καν. Έκανα όσες περισσότερες ρυθμίσεις μπορούσα, για να μη μείνουν εμπερίστατοι αυτοί οι άνθρωποι. Αλλά μη μου ζητάτε πλέον να καθίσω και να ασχοληθώ, να ασχοληθεί ο νομοθέτης, η νομοθετούσα Βουλή και με την παραμικρή λεπτομέρεια που κάθε δήμαρχος ή κάθε κοινοτάρχης ερχόταν και επινοούσε, «να λύσουμε το πρόβλημα», επειδή η παθογένεια αυτή οφείλεται στο κάποιοι δήμαρχοι δεν τηρούσαν το νόμο σ' αυτές τις περιπτώσεις. Δηλαδή, δεν τηρούσαν το νόμο, καθίσαμε και είδαμε όσες περισσότερες περιπτώσεις μπορούσαμε και θα πρέπει να ασχοληθούμε εδώ στη Βουλή με την παραμικρή περίπτωση η οποία έχει προκύψει στην Επικράτεια;

Ξέρετε ποια είναι η ουσία του προβλήματος; Ξέρετε ποιο είναι το σύνθημα που δίνουμε σ' αυτές τις περιπτώσεις; Ας κάνουν οι αιρετοί -δεν είναι ο κανόνας, η εξαίρεση είναι, αλλά γι' αυτούς που αποτελούν την εξαίρεση- ό,τι θέλουν, ας παρανομούν ευθέως, ας έρχεται το Ελεγκτικό Συνέδριο να λέει ό,τι θέλει και θα έρθει μια στιγμή η Βουλή να τα καλύψει. Γιατί; Να τηρούν το νόμο. Δεν μπορεί να προσλαμβάνουν όπως τους κατέβει. Δεν γίνονται αυτά τα πράγματα. Πρέπει να καταλάβουν και εκείνοι ότι έχουν συγκεκριμένη δημοσιονομική πολιτική την οποία οφείλουν να τηρήσουν. Από τη μία πλευρά, έρχονται και προσλαμβάνουν και μετά από το Υπουργείο Εσωτερικών ζητούν εκτάκτως χρήματα, «διότι προσλάβαμε και δεν έχουμε να πληρώσουμε». Ενώ από την άλλη πλευρά κάποιοι παρανόμως προσλαμβάνουν, υφίστανται τις συνέπειες του προληπτικού ή του κατασταλτικού ελέγχου και από εκεί και πέρα ζητούν να έρθουμε να νομοθετήσουμε για να το καλύψουμε. Γι' αυτό δεν πρόκειται να μείνω σε συγκεκριμένες λεπτομέρειες άλλες, εκτός από αυτές που υπάρχουν στο νομοσχέδιο. Αρκετά πλέον με αυτήν την ιστορία!

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΑΡΑΜΑΡΙΟΣ: Κύριε Υπουργέ, με συγχωρείτε, επιτρέψτε μου μία διακοπή.

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ (Υπουργός Εσωτερικών): Όχι, δεν δέχομαι καμμία διακοπή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Νεράντζης): Κύριε Καραμάριε, μην διακόπτετε, αφήστε να ολοκληρώσει ο Υπουργός.

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ (Υπουργός Εσωτερικών): Θα δούμε αύριο μία τροπολογία -γιατί υπάρχει και ένα ζήτημα που ανέφερα στη συζήτηση επί της αρχής, όπως επίσης και στην επιτροπή- αλλά δεν πρόκειται να μπούμε σε περιπτωσιολογία του τάδε δημάρχου είτε αυτός είναι στα Μέγαρα, είτε στο Αγαθονήσι, είτε οπουδήποτε αλλού. Ας φρόντιζαν να τηρούν το νόμο.

Σε ό,τι αφορά το τελευταίο θέμα που άκουσα για τους ΧΥΤΑ, θα σας πω το εξής. Με συγχωρείτε πολύ, αλλά το να βάζεις μέσα διατάξεις συμπληρωματικές σε ό,τι αφορά τη διαχείριση των απορριμμάτων σε ένα τέτοιο νομοσχέδιο δεν συνιστά προσβολή προς εκείνους οι οποίοι είναι υπάλληλοι ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου. Δεν κρίνεται η ρύθμιση την οποία κάνει ο νομοθέτης σε ζητήματα καίριας σημασίας για το δημόσιο συμφέρον με αυτούς τους όρους. Τότε, αλίμονο μας! Θα καθόμασταν να φτιάχνουμε τα νομοσχέδια και να σκεφτόμαστε: Μήπως το νομοσχέδιο αυτό έχει κάτι το οποίο στην αισθητική που έχει κάποιος δεν ανταποκρίνεται, για να μη βάλουμε τις σχετικές διατάξεις μέσα; Δεν ξέρουμε το πρόβλημα που αντιμετωπίζει η Χώρα; Δεν ξέρουμε πόσες παράνομες χωματερές είχαμε που κλείνουν μία-μία, για να μην είμαστε υπόλογοι απέναντι στην Ευρωπαϊκή Ένωση και, πρωτίστως, γιατί είμαστε υπόλογοι απέναντι στον Ελληνικό Λαό, του οποίου η υγεία είχε κινδυνεύσει στο παρελθόν προς αυτήν την κατεύθυνση; Ορθώς μπαίνουν οι διατάξεις αυτές και πρέπει να μπουν, για να λύσουμε προβλήματα που είναι υπαρκτά.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει η Ε' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΒΕΡΑ ΝΙΚΟΛΑΪΔΟΥ**)

Εδώ, όμως, θέλω να πω μία άλλη αλήθεια. Απευθύνομαι προς τον κ. Λεβέντη. Εγώ τα καταλαβαίνω όλα αυτά που λέτε. Όμως, και εσείς είδατε πόσο «μπαλανσάρετε» αυτό το οποίο είπατε από αυτό εκεί το Βήμα: «Δεν μπορεί να τα έχει όλα αυτά τα απορρίματα η Φυλή πάνω της, αλλά προσέξτε, δεν σημαίνει αυτό ότι συμφωνούμε με αυτό που κάνετε στην Κερατέα και στο Γραμματικό». Δηλαδή, εγώ θα ήθελα να ήξερα το εξής. Όταν κάνουμε μία τεράστια προσπάθεια σε ολόκληρη τη Χώρα, όταν χωροθετούμε, κάθε φορά υπάρχουν κόμματα, τα οποία όποια λύση και να βρεις σε οποιονδήποτε χώρο είναι αντίθετα. Σου λένε, «να μην πάνε στη Φυλή και στα Λιόσια, αλλά οπουδήποτε αλλού, δεν ξέρω, βρείτε το». Όταν έρχεσαι και βρίσκεις το χώρο, σου λένε «δεν μου αρέσει».

Τόνισα και τονίζω: Ό,τι φτιάχνουμε από εδώ και πέρα γίνεται με όρους που θα υπάρξουν εργοστασιακές λύσεις. Οι χώροι, οι οποίοι δημιουργούνται, είναι για ένα διάστημα εντελώς μεταβατικό ως προς τη χρησιμοποίησή τους για ΧΥΤΑ.

Είναι γνωστό ότι σ' αυτές τις περιπτώσεις θα υπάρξουν εργοστασιακές λύσεις, γιατί την τεχνολογία την έχουμε, ιδίως στις δύο περιοχές της Κερατέας και του Γραμματικού.

Αλλά, εγώ, παρακαλώ πάρα πολύ και τους συναδέλφους -και μιλάω για όλους τους συναδέλφους και στα δύο μεγάλα κόμματα και στο κυβερνών και στην Αντιπολίτευση, ιδίως σε ό,τι αφορά τον περιφερειακό σχεδιασμό εδώ στην Αττική, αλλά λέω και στην περίπτωση των άλλων κομμάτων σε ολόκληρη την Ελλάδα- βοηθείστε επιτέλους να βρεθούν οι χώροι και να υπάρξει συναίνεση, όταν έχουμε αυτήν τη δυνατότητα των εργοστασιακών λύσεων. Όχι κάθε φορά που βρίσκουμε ένα χώρο, επειδή αντιδρούν κάποιες τοπικές κοινωνίες, πολλές φορές χωρίς να έχουν καμμία ενημέρωση, από την παραπληροφόρηση διαφόρων επιτηδείων, να έρχονται και να τους δίνουν τη συνδρομή τους λέγοντας να μην γίνει τίποτα. Δεν μπορώ να καταλάβω, τι θα γίνει τότε!

Θα αφήσουμε τις παράνομες χωματερές να υπάρχουν; Είναι δυνατόν όταν, σας τονίζω, σήμερα έχουμε τη δυνατότητα των εργοστασιακών λύσεων και μπορούμε να επιφέρουμε σημαντικές μεταβολές για τη Χώρα, χωρίς καμμία επίπτωση για τον πληθυσμό, αλλά αντιθέτως να υπάρχει για αυτόν η καλύτερη δυνατή μεταχείριση σε σχέση με αυτό που υπήρχε στο παρελθόν;

Λέω, λοιπόν και πάλι ότι εδώ είμαστε υποχρεωμένοι όλοι να αναλάβουμε τις ευθύνες μας. Εμείς τις αναλαμβάνουμε, προχωράμε προς την κατεύθυνση, η οποία αφορά και τον Ελληνικό Λαό και τις υποχρεώσεις μας έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Πρωτίστως όμως έναντι του Ελληνικού λαού. Θα κάνουμε τη δουλειά μας και θα την κάνουμε, όπως εμείς πρέπει να την κάνουμε, χωρίς να υπολογίζουμε μικροκομματικό κόστος, το οποίο δεν ταιριάζει σε τόσο μεγάλα ζητήματα. Σας το τονίζω, είναι μεγάλα τα ζητήματα για τον κόσμο, για την κοινωνία και δεν μπορεί να λέει κάποιος ότι δεν πρέπει να μπαίνουν τέτοιες διατάξεις σε θέματα που αφορούν δημοσίους υπαλλήλους.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Ευχαριστούμε.

Το λόγο έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΠΑΣΟΚ κ. Παπουτσής.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ: Κύριε Υπουργέ, κύριε Παυλόπουλε, μπορείτε να θεωρείτε τον εαυτόν σας πολύ τυχερό, δεδομένου, απ' ό,τι φαίνεται θα είστε ο τελευταίος Υπουργός αυτής της Κυβέρνησης που εισηγείται νομοσχέδιο σ' αυτήν τη Βουλή. Διότι απ' ό,τι κατάλαβα, από το κλίμα το οποίο διαμορφώθηκε σήμερα στα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης, ιδιαίτερα τις τελευταίες ώρες, φαίνεται ότι ο Πρωθυπουργός τελικά απεδέχθη την απόφαση του κ. Σουφλιά, να προσφύγει η χώρα σε εθνικές εκλογές.

(Θόρυβος – διαμαρτυρίες από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΑΡΥΠΙΔΗΣ: Τα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης διοικούν;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Παρακαλώ, κύριε συνάδελφε, μην διακόπτετε.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ: Όχι, αλλά αφού ο κ. Σουφλιάς αποφάσισε...

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΑΡΥΠΙΔΗΣ: (δεν ακούστηκε)

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ: Αυτά να τα πείτε στη Νέα Δημοκρατία. Να τα πείτε στο εσωτερικό του κόμματός σας. Εγώ αναφέρομαι...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Κύριε Παπουτσή, σας παρακαλώ όχι διάλογο.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ: Εν πάση περιπτώσει εδώ είναι ο Υπουργός, ο κ. Παυλόπουλος, εάν θα ήθελε να σχολιάσει κάτι διαφορετικό.

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ (Υπουργός Εσωτερικών): Επιτρέπετε να σας διακόψω για να το σχολιάσω;

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ: Αν θέλετε, ευχαρίστως.

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ (Υπουργός Εσωτερικών): Ευχαριστώ πάρα πολύ, κύριε Παπουτσή, γιατί είχατε την καλοσύνη, επειδή εμείς είχαμε το νομοσχέδιο και ασχολιόμασταν εδώ με αυτό, να μεταφέρετε το κλίμα των Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης. Εγώ είχα πολύ σοβαρότερη δουλειά να κάνω εδώ αυτήν τη στιγμή.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ: Προφανώς δεν προσέξατε τι είπα ακριβώς. Είπα ότι τα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης παρουσίασαν την απόφαση του κ. Σουφλιά, η οποία έγινε αποδεκτή από τον Πρωθυπουργό και αυτό είναι πολιτικό ζήτημα, κύριε Υπουργέ. Διότι επί τόσες μέρες τα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης αναφέρονται ακριβώς στις πιέσεις του κ. Σουφλιά, αλλά δεν έχω δει το συνάδελφό σας, τον Υπουργό ΠΕΧΩΔΕ, να διαψεύδει ότι καταθέτει τέτοιες προτάσεις προς τον Πρωθυπουργό. Να τα αφήσετε, λοιπόν, τα υπόλοιπα. Αυτό είναι το πολιτικό ζήτημα.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

Υπάρχει στην Κυβέρνηση ναι ή όχι φύλακας Υπουργών που ζητάει άμεσες εκλογές;

(Θόρυβος – διαμαρτυρίες από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΑΡΥΠΙΔΗΣ: (δεν ακούστηκε)

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ: Ναι ή όχι; Και έχει γίνει αποδεκτή αυτή η πρόταση από τον Πρωθυπουργό ναι ή όχι; Όλα τα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης αυτό μεταδίδουν. Θέλετε να τα διαψεύσετε; Πολύ ωραία. Ας βγει κάποιος και να πει ότι η Κυβέρνηση δεν απεδέχθη ποτέ προτάσεις Υπουργών που να λένε ότι ζητούσαν άμεσες εκλογές και ταυτόχρονα ότι η χώρα δεν πρόκειται να οδηγηθεί σε εκλογές. Ουδείς το λέει αυτό. Ουδείς είναι σε θέση να το διαψεύσει. Ούτε εσείς, κύριε Υπουργέ.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΑΡΥΠΙΔΗΣ: Ο Πρωθυπουργός θα απαντήσει.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ: Αυτά τα λέω για να μένουμε στο πολιτικό ζήτημα και όχι στις ανησυχίες των συναδέλφων της Νέας Δημοκρατίας, τις οποίες καταλαβαίνω βεβαίως.

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ (Υπουργός Εσωτερικών): Μπορώ να διακόψω;

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ: Ευχαρίστως.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Κύριε Παυλόπουλε, δεν μπορούμε να συνεχίσουμε έτσι.

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ (Υπουργός Εσωτερικών): Ξέρετε, από τη θέση του Κοινοβουλευτικού Εκπροσώπου κατηγορούσα, και είχα δίκιο, την κυβέρνηση Σημίτη για «κυβέρνηση εικονικής πραγματικότητας». Με τα όσα ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος –την εκτίμησή μου προς το πρόσωπό του την ξέρετε όλοι και την ξέρει και ο ίδιος- μας μεταφέρει, δηλαδή, σε ένα νομοσχέδιο και έρχεται μέσα στην Αίθουσα, και μας λέει τι λέγανε τα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης και πρέπει να απαντήσουμε. Το ΠΑΣΟΚ ήταν και παραμένει είτε ως κυβέρνηση στο παρελθόν είτε ως Αντιπολίτευση τώρα, «εραστής» της εικονικής πραγματικότητας.

Αφού θέλει να βαδίζει στο ρυθμό του τι μεταδίδουν τα ΜΜΕ και βάσει αυτών να εγκαλεί εδώ την Κυβέρνηση, αυτό είναι δικό του ζήτημα.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ: Ο κύριος Υπουργός, γνωστός «αρχιτέκτονας» της κατασκευασμένης πραγματικότητας μέσα στην οποία διοικεί η Κυβέρνηση τη χώρα τι μας λέει τώρα; Πάλι συνεχώς επαναλαμβάνει την ίδια απάντηση, η οποία είναι σε διαφορετικό θέμα. Το πολιτικό ζήτημα είναι ένα. Υπάρχει κάποιος ο οποίος μπορεί να διαψεύσει ότι ο Υπουργός ΠΕΧΩΔΕ, ονομαστικά, ο κ. Σουφλιάς και άλλοι Υπουργοί της Κυβέρνησης ζητούν άμεσες εκλογές και ότι ο κ. Καραμανλής έχει αποδεχθεί το αίτημά τους; Υπάρχει κάποιος που να διαψεύδει αυτήν την πραγματικότητα; Αυτή είναι η ουσία!

Όμως, επειδή καταλαβαίνω ότι βρίσκεστε σε δύσκολη θέση κύριε Παυλόπουλε, γι' αυτό το λόγο εγώ θα συνεχίσω επί του νομοσχεδίου, που όπως ανέπτυξε στις λεπτομέρειές του ο εισηγητής μας ο κ. Ρήγας, είναι ένα νομοσχέδιο διευθετήσεων, διευκολύνσεων ρουσφετιών και στα άρθρα του και στο σύνολό του, αλλά και στις τροπολογίες του, αυτές τις οποίες θα συζητήσουμε αύριο. Και αναφέρομαι στην περίφημη τροπολογία των είκοσι χιλιάδων ρουσφετιών στην Τοπική Αυτοδιοίκηση. Όμως, εγώ δεν θέλω να μείνω σε όλα τα άρθρα. Ούτως ή άλλως δεν έχω και πολύ χρόνο.

Θέλω να σταθώ σ' ένα σημείο, ενδεχομένως σε δύο άρθρα, τα οποία αφορούν την αξιοπιστία της Κυβέρνησης. Θα σταθώ στο άρθρο 19, στο οποίο μείνατε και εσείς και αφορά το θέμα των μετατάξεων.

Ποια είναι η ουσία αυτού του άρθρου, ποια είναι η βασική πολιτική της Κυβέρνησης; Είναι να τακτοποιήσει και τους τελευταίους ημέτερους που νομίζουν ότι έχουν αδικηθεί από τη Νέα Δημοκρατία, γιατί στην πραγματικότητα επιτρέπει την άρνηση της μετάταξης μόνο όταν οι κενές θέσεις υπερβαίνουν το 50% του συνόλου. Προσέξτε κύριοι συνάδελφοι. Επιτρέπει την άρνηση της μετάταξης. Με άλλα λόγια ο Υπουργός τι μας λέει; Ότι μια υπηρεσία όπου είναι καλυμμένες το 52% των θέσεων, το 53% των οργανικών θέσεων, μπορεί να λειτουργήσει κανονικά. Αυτή είναι η διαφορετική ανάγνωση της ρύθμισής σας. Και με αυτόν τον τρόπο διευκολύνετε μετατάξεις.

Το δεύτερο στο οποίο θέλω να μείνω και να παραμείνω πιο πολύ είναι το άρθρο 34, το οποίο αφορά τη νομιμοποίηση δαπανών και την άρση καταλογισμών. Τι πρόκειται εδώ; Πρόκειται περί μιας ρύθμισης με την οποία απαλλάσσονται τα αιρετά όργανα της Τοπικής Αυτοδιοίκησης πρώτου και δεύτερου βαθμού καθώς και των υπαλλήλων τους από τον κίνδυνο καταλογισμού σε βάρος της προσωπικής τους περιουσίας για δαπάνες οι οποίες έχουν γίνει και οι οποίες –προσέξτε- προήλθαν είτε εξαιτίας ασαφών ρυθμίσεων της κείμενης νομοθεσίας η οποία δεν αλλάζει βεβαίως, δεν τροποποιείται η κείμενη νομοθεσία, είτε διότι παρουσιάζουν τυπικές πλημμέλειες. Αφού είναι τυπικές πλημμέλειες γιατί δεν έχουν απορριφθεί οριστικώς ή πιθανολογείται, λέει, ότι θα απορριφθούν από το Ελεγκτικό Συνέδριο; Αφού είναι τυπικές πλημμέλειες χρειάζεται νομοθετική ρύθμιση για να απαλλαγούν των ευθυνών τους;

Αντίστοιχες ρυθμίσεις είχαν επιχειρηθεί να γίνουν και στο παρελθόν. Και βεβαίως το αποτέλεσμα δεν υπήρχε ποτέ. Την ίδια στιγμή όμως, τα στατιστικά στοιχεία δείχνουν ότι σε περίπου 20% των ΟΤΑ έχουν εμπλοκή οι αιρετοί προηγούμενων θητειών, όπως και οι εργαζόμενοι στους ΟΤΑ με καταλογισμούς. Γι' αυτό θεωρώ ότι είναι ένα θέμα, είναι ένα άρθρο εξαιρετικής σημασίας, αλλά σε κάθε περίπτωση θίγει την αξιοπιστία της Κυβέρνησης και μάλιστα σε μια περίοδο, σε μια εποχή όπου η χώρα μας, αντί να κινείται με οργανωμένο και σχεδιασμένο τρόπο μπροστά στα μεγάλα θέματα της οικονομίας και σε κάθε μας βήμα να θωρακίζουμε, να ενισχύουμε το κύρος των αντιπροσωπευτικών θεσμών και κυρίως του Κοινοβουλευτικού μας Πολιτεύματος, στην πραγματικότητα δίνουμε την εικόνα ότι η χώρα μας είναι καταδικασμένη να καθορίζεται, να σέρνεται, να είναι όμηρος από υποθέσεις αδιαφάνειας, διαφθοράς, ατιμωρησίας, όλες αυτές τις μεγάλες και μικρές υποθέσεις που η κοινή γνώμη βίωσε τα προηγούμενα χρόνια.

Η πραγματικότητα είναι ότι σήμερα οι ελπίδες του κάθε Έλληνα πολίτη εξανεμίζονται μπροστά στην αναξιοκρατία που βλέπει και την κακοδιαχείριση την οποία εισπράττει από την πλευρά του κράτους, της πολιτείας και βεβαίως και της εκάστοτε κυβέρνησης που το ανέχεται.

Ο δημόσιος πλούτος αντί να επενδύεται με γνώμονα το δημόσιο συμφέρον, το συμφέρον των πολιτών, χάνεται από την πελατειακή σπατάλη και την ιδιοποίηση από κολλητούς, «ημέτερους», κομματικούς παράγοντες και «κουμπάρους». Αυτή η πραγματικότητα είναι που δημιουργεί ένα δυσβάσταχτο κλίμα όχι μόνο για την Κυβέρνηση αλλά για όλους μας, για όλους τους συναδέλφους, για ολόκληρο το πολιτικό σύστημα.

Αυτή είναι η πραγματικότητα την οποία έχουμε να αντιμετωπίσουμε όλοι μας, κύριοι συνάδελφοι. Σήμερα είστε στα Έδρανα της Συμπολίτευσης, αύριο θα είστε στα Έδρανα της Αντιπολίτευσης. Με την ψήφο του λαού, με την εμπιστοσύνη του λαού μακάρι να είμαστε όλοι εδώ σε αυτή την Αίθουσα. Σημασία έχει

όμως ότι το αίτημα των πολιτών θα είναι πάντοτε το ίδιο: Διαφάνεια, αξιοκρατία και πολιτική πρακτική που θωρακίζει το κύρος των θεσμών. Αυτό δεν γίνεται με τη ρύθμιση του άρθρου 34, κύριε Υπουργέ, την οποία προτείνετε.

Επίσης πιστεύω ότι στην εποχή μας, αντί να έχουμε τέτοιου είδους ρυθμίσεις απαλλαγών των ευθυνών, θα έπρεπε να είχαμε ρυθμίσεις οι οποίες θα δημιουργούσαν ένα αυστηρότερο πλαίσιο, ένα αποφασιστικότερο πλαίσιο λειτουργίας των δημοσίων λειτουργών, όπως επίσης ρυθμίσεις οι οποίες θα ενίσχυαν τη διαφάνεια στο δημόσιο τομέα -όπως η πρόταση την οποία έχουμε κάνει και ο Πρόεδρός μας και το ΠΑΣΟΚ και οι συνάδελφοι, που αφορά τις υπογραφές όλων των δημοσίων λειτουργών στο διαδίκτυο, όλες τις πράξεις έτσι ώστε ο ίδιος ο πολίτης να μπορεί να ελέγχει- ταυτόχρονα μ' ένα αυστηρό πλαίσιο το οποίο να επιβάλλει αυστηρότατες ποινές, διοικητικές και ποινικές ποινές σε περιπτώσεις που υπάρχει παράνομη και έκνομη πράξη. Τότε πράγματι θα μπορούμε να δεχθούμε ότι υπάρχει ένα πλαίσιο, μια πολιτεία η οποία προχωρά σε νομοθετικές πρωτοβουλίες σύμφωνα με τις απαιτήσεις των πολιτών.

Όσο καθυστερούμε σε τέτοιες πρωτοβουλίες, τόσο θα επιτρέπουμε εμείς οι ίδιοι -και θα είμαστε εμείς υπεύθυνοι γι' αυτό- η λάσπη να προβάλλεται ως αλήθεια και η πραγματική αλήθεια να χάνεται μέσα στη λάσπη. Τότε αθώοι άνθρωποι, αθώοι δημόσιοι λειτουργοί, αθώοι πολιτικοί θα ενοχοποιούνται και οι ένοχοι θα συγκαλύπτονται, κάτι το οποίο επανειλημμένα σε πολλές περιπτώσεις δυστυχώς ήταν το αποτέλεσμα της δικής σας πολιτικής πρακτικής στα χρόνια που κυβερνήσατε τη χώρα.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ (Υπουργός Εσωτερικών): Κυρία Πρόεδρε, μπορώ να έχω το λόγο;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Ναι, κύριε Υπουργέ, για μια σύντομη παρέμβαση.

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ (Υπουργός Εσωτερικών): Κυρία Πρόεδρε, πριν απαντήσει ο κ. Παναγιωτόπουλος, θα ήθελα μονάχα να τονίσω κάτι στον κ. Παπουτσή για τη ρύθμιση αυτή. Άκουσα την κριτική. Ξέχασε να μας πει κάτι. Σε ποια Κυβέρνηση αναφέρεται και τα λέει αυτά;

Στην Τοπική Αυτοδιοίκηση πρώτου βαθμού, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι του ΠΑΣΟΚ, μπήκε προληπτικός έλεγχος δαπανών από εμάς. Δεν είχατε τολμήσει ποτέ. Είχατε ψηφίσει τη διάταξη περί προληπτικού ελέγχου, την είχατε αναβάλει δυο φορές, την ενεργοποίησα εγώ ως Υπουργός Εσωτερικών από 1ης Ιουλίου 2005 -κάτι που δεν κάνατε ποτέ- και εμπεδώθηκε η διαφάνεια. Και αν έρχονται αυτές οι ρυθμίσεις, δεν είναι ρυθμίσεις ούτε ρουσφετολογικές ούτε καλύπτουν ποινικά αδικήματα ούτε τίποτε άλλο. Τι συνέβη; Και αυτή έγινε με την επίνευση του Ελεγκτικού Συνεδρίου από το οποίο πέρασε η διάταξη, για να δούμε αν παρουσιάζει προβλήματα συνταγματικότητας.

Όταν μπήκε ο προληπτικός έλεγχος δαπανών, κύριε Παπουτσή –και σας το λέω με όλη μου την ειλικρίνεια- που τον έβαλε αυτή η Κυβέρνηση, στην αρχή από διαφορετικές ερμηνείες διατάξεων που έγιναν, αφού είχε μπει ο προληπτικός έλεγχος, σε διάφορα θέματα που αφορούσαν ζητήματα εξωτερικής νομιμότητας, τυπικά θέματα, προέκυψαν καταλογισμοί επειδή είχε ακολουθηθεί μια τακτική προηγουμένως που δεν είχε κριθεί παράνομη. Ήρθε ο προληπτικός έλεγχος, δημιουργήθηκε ζήτημα.

Δεν αφορά ούτε «γαλάζιους» ούτε «πράσινους» ούτε τίποτα δημάρχους. Αφορά όλους εκείνους οι οποίοι, εξαιτίας του προληπτικού ελέγχου που εξασφαλίζει τη διαφάνεια, αντιμετώπισαν προβλήματα καταλογισμών που δεν άπτονται ποινικών ή άλλων θεμάτων, λόγω της διαφοράς ερμηνείας που δίνεται πλέον από ένα δικαστήριο όπως είναι το Ελεγκτικό Συνέδριο.

Η Κυβέρνηση έκανε αυτό που πρέπει. Κατοχυρώνει τη διαφάνεια την οποία δεν κατοχύρωσε ποτέ το ΠΑΣΟΚ επιβάλλοντας τον προληπτικό έλεγχο και έρχεται εις αρωγήν των αιρετών εκείνων που χωρίς να έχουν κάνει ούτε ποινικά αδικήματα ούτε άλλα τινά βρέθηκαν -όπως κάθε αιρετός που αναγκάζεται να κάνει μια ενέργεια, για να καλύψει μια καθημερινή ανάγκη- στη δίνη του να έχουν καταλογισμούς λόγω διαφοράς ερμηνείας λόγω σχετικών διατάξεων σε σχέση με την πρακτική που ακολουθήθηκε προηγουμένως. Αυτό έκαναν.

Και δεν αφορά αυτό μόνο δημάρχους που πρόσκειντα σε μια παράταξη, κύριε Παπουτσή. Ψάξτε, ρωτήστε την ΚΕΔΚΕ να σας πει πραγματικά αν αυτή η διάταξη φέρει τη σφραγίδα και το αίτημα όλων και αφορά αγωνία πολλών δημάρχων.

Για αυτό μένουμε σε τέτοια ζητήματα τυπικότητας και τίποτα παραπάνω. Αλλά ο προληπτικός έλεγχος των δαπανών μπήκε από τη Νέα Δημοκρατία από την Κυβέρνηση Καραμανλή. Δεν είχε τολμήσει κανείς προηγουμένως να βάλει το Ελεγκτικό Συνέδριο να έρχεται να ελέγχει προληπτικά όλες τις δαπάνες των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Αυτή είναι η αλήθεια.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Ο κ. Παπουτσής έχει το λόγο.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ: Χαίρομαι που ο κύριος Υπουργός θυμήθηκε –καλοσύνη του που το θυμήθηκε και στη Βουλή- ότι το ΠΑΣΟΚ υπεστήριξε τον προληπτικό έλεγχο και τον ψήφισε κιόλας. Θέλω να σας πω προσωπικά, εάν προτείνατε αλλαγή σελίδας, μια νέα μεγάλη τομή στην Τοπική Αυτοδιοίκηση με αυστηρότατο πλαίσιο για την από δω και πέρα λειτουργία, θα ήμουν έτοιμος –μιλώ πάντοτε προσωπικά, όχι για το ΠΑΣΟΚ, γιατί υπάρχει μια εξαιρετική ευαισθησία του Προέδρου μας και πολλών συναδέλφων σε αυστηρούς κανόνες όσον αφορά στη διαφάνεια- να δεχθώ την απαλλαγή κάποιων από οποιαδήποτε λάθη του παρελθόντος γενικώς. Να μην υπάρχει καθόλου βάρος του παρελθόντος.

Όμως, εσείς τι κάνετε; Ρυθμίζετε και απαλλάσσετε μόνο εκείνους οι οποίοι κατά την περίοδο που υπήρχε προληπτικός έλεγχος του Ελεγκτικού Συνεδρίου και μετά, βρέθηκαν μπροστά σε λάθη όπως λέτε. Γιατί δεν διορθώνονται αυτά τα λάθη;

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ (Υπουργός Εσωτερικών): Υπάρχει άλλη ρύθμιση πριν.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ: Δεν υπήρξε καμμία ρύθμιση, για εκείνους οι οποίοι βρέθηκαν σε αντίστοιχα προβλήματα πριν τον προληπτικό έλεγχο, πριν δηλαδή υπάρξει ένα πιο νοικοκυρεμένο πλαίσιο όπου θα μπορούσε κάλλιστα να πει κανείς ότι μέσα στη γενικότερη σύγχυση και στις δυσκολίες της, στις δυσλειτουργίες της γραφειοκρατίας και συνολικά του συστήματος, να γίνουν αποδεκτές. Εδώ όμως, υπήρχε προληπτικός έλεγχος. Άρα, τι κάνετε; Διευκολύνετε αυτούς οι οποίοι με το νέο σύστημα, με το αυστηρό υποτίθεται σύστημα της διαφάνειας βρέθηκαν μπροστά σε προβλήματα. Αντί να διορθώσετε τους νόμους γιατί πράγματι δημιουργούν δυσλειτουργίες και αντί να επέμβετε επί των διοικητικών υπηρεσιών οι οποίες με τον ένα ή τον άλλο τρόπο καθυστέρησαν, ή στο Ελεγκτικό Συνέδριο το οποίο δέχομαι ότι πολλές φορές καθυστερεί στην ερμηνεία των νόμων και πολλές φορές κρίνει με διαφορετικές ταχύτητες, δεν τα αντιμετωπίζετε αυτά και απαλλάσσετε εσαεί με αυτή τη ρύθμιση τις οποιεσδήποτε «παραβατικές συμπεριφορές».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Το λόγο έχει ο Κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος της Νέας Δημοκρατίας κ. Παναγιωτόπουλος.

ΠΑΝΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ: Ελάχιστα πράγματα έχω να πω επί του νομοσχεδίου. Άλλωστε ο παριστάμενος Υπουργός κ. Παυλόπουλος διευκρίνισε τα πάντα προς κάθε κατεύθυνση και έδωσε τις πρέπουσες απαντήσεις που δείχνουν ότι οι ρυθμίσεις που εισάγει προς ψήφιση η Κυβέρνηση πραγματικά λύνουν προβλήματα που ευρίσκονται σε εκκρεμότητα εδώ και αρκετό καιρό. Οι ανησυχίες του ΠΑΣΟΚ ή οφείλονται σε άγνοια των πραγματικών ρυθμίσεων και των ουσιαστικών θεμάτων που ρυθμίζονται με το νομοσχέδιο ή διατυπώνονται εκ του πονηρού.

Θα κάνω ορισμένες πολιτικές παρατηρήσεις σε σχέση με αυτά που ειπώθηκαν τόσο από συναδέλφους του ΠΑΣΟΚ όσο από τον Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο κ. Παπουτσή. Ο κ. Παπουτσής πριν ασχοληθεί με την ουσία των ρυθμίσεων του νομοσχεδίου παρεσύρθη, ή μάλλον έκανε την επιλογή να καταφύγει και πάλι στην προσφιλή ενασχόληση της ηγεσίας του ΠΑΣΟΚ το τελευταίο έτος, δηλαδή στην εκλογολογία. Είναι αλήθεια, κύριε Παπουτσή, ότι η συζήτηση περί πρόωρων εκλογών δρομολογήθηκε εδώ και πολύ καιρό με πρωτοβουλία μελών της ηγετικής ομάδας του ΠΑΣΟΚ.

Παρατήρησα δε τη βιασύνη με την οποία εκφραστήκατε. Θεωρήσατε δεδομένο ότι θα γίνουν εκλογές και προλάβατε μάλιστα και την ετυμηγορία του ελληνικού λαού, λέγοντας ότι ο κ. Παυλόπουλος είναι ο τελευταίος Υπουργός της Κυβέρνησης που εισηγείται ένα σχέδιο νόμου και ότι εμείς πρέπει να ετοιμαζόμαστε σιγά-σιγά να μετακομίσουμε στα Έδρανα της Αντιπολίτευσης.

Σας θυμίζω, κύριε Παπουτσή, ότι κατά τον ίδιο τρόπο η ηγεσία του κινήματός σας και τα μέλη της ηγετικής ομάδας του ΠΑΣΟΚ είχαν εκτραπεί σε τέτοιου είδους συζητήσεις περί εκλογολογίας και σε προκλήσεις προς την Κυβέρνηση, που είχαν καταγραφεί στα πρωτοσέλιδα, του τύπου: «Το ΠΑΣΟΚ ρίχνει το γάντι», από τους πρώτους μήνες του 2007.

Από τους πρώτους μήνες του 2007 απειλούσατε την Κυβέρνηση και λέγατε «εκλογές, εκλογές, εκλογές». Αποφασίστηκαν, λοιπόν, οι εκλογές το Σεπτέμβριο του 2007 και πήρατε την απάντηση. Είστε και παραμείνατε στα Έδρανα της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης. Αυτά έγιναν τότε.

Για να έρθουμε στα σημερινά. Σωστά ειπώθηκε από τον Πρωθυπουργό ότι πραγματικά η εκλογολογία βλάπτει σοβαρά τον τόπο, δεν επιτρέπει στον τόπο να προχωρήσει μπροστά. Η εκλογολογία –αυτός ο ατέρμων κοχλίας, αυτή η ατέρμων συζήτηση περί πρόωρων εκλογών- όπως είπα και πριν, προϋπήρξε και των εκλογών του Σεπτεμβρίου του 2007. Δεν πτοήθηκε το ΠΑΣΟΚ από την ήττα που δοκίμασε από την κάλπη του Σεπτεμβρίου 2007 και επαναδρομολογήθηκε λίγους μήνες αργότερα.

Σας θυμίζω ότι εδώ και δέκα περίπου μήνες ένα πολύ υπεύθυνο πρόσωπο από την ηγεσία του ΠΑΣΟΚ, ο Γενικός Γραμματέας της Κοινοβουλευτικής Ομάδας, ο κ. Ρέππας, έκανε την περίφημη δήλωση με την οποία συνέδεσε πολιτικά την εκλογή νέου Προέδρου Δημοκρατίας ή την ανανέωση της θητείας του σημερινού, του κ. Παπούλια –Φεβρουάριο, Μάρτιο του 2010- με πρόωρη προσφυγή στις κάλπες.

Και όλα αυτά το ΠΑΣΟΚ, «μνημείο» ασυνέπειας, ξεχνώντας, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι όταν βρισκόμασταν στην Αίθουσα της επιτροπής –το θυμούνται οι συνάδελφοι που είχα την τιμή να παρακάθομαι μαζί τους στα Έδρανα της Επιτροπής για την Αναθεώρηση του Συντάγματος- είχε έρθει το ΠΑΣΟΚ και μας έλεγε ότι πρέπει να αποσυνδεθεί το θέμα της πρόωρης προσφυγής στην κάλπη από την εκλογή Πρόεδρου της Δημοκρατίας. Οποία συνέπεια για μία ακόμη φορά!

Να ξεκαθαρίσουμε, λοιπόν, το εξής. Από τον ελληνικό λαό, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κανείς πραγματικά δεν επιθυμεί εκλογές, πόσο μάλλον κανείς δεν επιθυμεί εκλογές και από το χώρο της Νέας Δημοκρατίας. Κανείς.

Η Νέα Δημοκρατία, όπως όλες οι κυβερνήσεις στο Δημοκρατικό Πολίτευμα, έχει εντολή πλήρη για να ολοκληρώσει μία δεύτερη τετραετή κυβερνητική θητεία μέχρι το φθινόπωρο του 2011. Αν η εκλογολογία έχει δρομολογηθεί, εάν αυτή τη στιγμή στα Μέσα Μαζικής Επικοινωνίας κυριαρχούν οι συζητήσεις για το ποιος θέλει ή δεν θέλει εκλογές, αυτό οφείλεται στην επιμονή της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης και στο τρόπο με τον οποίο αντιμετωπίζει την οικονομική κρίση στην οποία έχει βυθιστεί ο τόπος. Στην ανευθυνότητα του ΠΑΣΟΚ, εκεί οφείλεται!

Μου έκανε εντύπωση το γεγονός ότι ο κ. Παπουτσής προσπάθησε να ενοχοποιήσει και να εκθέσει όσους προβληματίζονται μέσα στη Νέα Δημοκρατία. Κύριε Παπουτσή, η Νέα Δημοκρατία είναι ένα ανοιχτό, αστικό κοινοβουλευτικό κόμμα. Το δημοκρατικό συγκεντρωτισμό τον εγκατέλειψαν άλλοι που τον είχαν προμετωπίδα τους. Δεν θα τον υιοθετήσουμε εμείς. Άλλωστε, δεν πιστέψαμε ποτέ σ' αυτόν.

Ναι, από τη στιγμή που το ΠΑΣΟΚ ως Αξιωματική Αντιπολίτευση –γιατί η Αξιωματική Αντιπολίτευση έχει ρόλο παράγοντα στο δημοκρατικό πολίτευμα- έχει επιβάλλει στη χώρα μια συζήτηση περί εκλογών, είναι φυσικό να διεξάγεται και στη Νέα Δημοκρατία ένας ανοικτός δημοκρατικός διάλογος στον οποίο συμμετέχουν όλα τα στελέχη μας.

Ξεκαθαρίζω, κανένας στον τόπο, ούτε στη Νέα Δημοκρατία επιθυμεί εκλογές. Αν υπάρχει προβληματισμός –και κάνατε αναφορά και σε ονόμα- σε ορισμένα στελέχη για το αν πρέπει να γίνει πρόωρη προσφυγή στις κάλπες τον Οκτώβριο ή όχι, αυτό οφείλεται στην υπευθυνότητα με την οποία αντιμετωπίζουν από την πλευρά τους την προοπτική ενός δύσκολου χειμώνα, στον οποίο η χώρα θα έχει εγκλωβιστεί σε μία ατελείωτη συζήτηση περί εκλογών από υπαιτιότητα και πρωτοβουλία του ΠΑΣΟΚ.

Από την άλλη πλευρά, βεβαίως, υπάρχουν στελέχη της Νέας Δημοκρατίας υπεύθυνα, ικανά, σοβαρά, τα οποία θεωρούν ότι δεν πρέπει να μπούμε σ' αυτή τη διαδικασία και πρέπει να προχωρήσουμε με ένα πρόγραμμα ολοκλήρωσης της επόμενης διετίας –συμπλήρωσης δηλαδή της δεύτερης τετραετίας- και αν το ΠΑΣΟΚ επιθυμεί να ανακόψει αυτή την πορεία και να ναρκοθετήσει την ομαλή πορεία του τόπου σε μια τόσο δύσκολη περίοδο, το Φεβρουάριο-Μάρτιο του 2010 να κληθεί να αναλάβει τις ευθύνες τους!

Σε καμμία περίπτωση, κύριε Παπουτσή, το κόμμα σας –το οποίο σ' αυτήν την υπόθεση της εκλογολογίας είναι υπό κατηγορία- δεν έχει το δικαίωμα να κατηγορεί και να λοιδορεί δικά μας στελέχη, γιατί επιχειρούν να διατυπώσουν για το καλό του τόπου και του ελληνικού λαού τη μία ή την άλλη πρόταση, σε έναν ανοικτό δημοκρατικό διάλογο.

Σε τελευταία ανάλυση, «κοντός ψαλμός αλληλούια». Ο Πρωθυπουργός, ο οποίος έχει πληρέστερη εικόνα απ' όλους μας και θεωρούμε όλοι ότι μπορεί να συλλάβει και να ζυγίσει τα πράγματα κατά τον καλύτερο τρόπο ενεργώντας με μοναδικό κριτήριο το δημόσιο συμφέρον, το εθνικό συμφέρον, θα πάρει τις σχετικές πρωτοβουλίες, για να διαπιστώσετε κι εσείς πού πηγαίνουν τα πράγματα και να πάρετε και τις πρέπουσες απαντήσεις για τις πρωτοβουλίες προς τη λανθασμένη κατεύθυνση που έχετε πάρει τον τελευταίο καιρό.

Σας θυμίζω ότι μετά τη δήλωση του κ. Ρέππα πριν από λίγους μήνες, με την οποία δρομολογήθηκε αυτή η ιστορία της εκλογολογίας, με αποκλειστικά δική σας υπαιτιότητα, μια ιστορία που ναρκοθετεί την ομαλή πορεία του τόπου –και μιλάω για την ιστορία της εκλογολογίας, η οποία δημιουργεί κωλύματα στην προσπάθεια της Κυβέρνησης για να ανακάμψει η οικονομία και η ελληνική κοινωνία από τη διεθνή κρίση που είναι παρούσα και δημιουργεί τεράστιες παρενέργειες στο εσωτερικό της χώρας- ακολούθησαν και παρεμβάσεις συνταγματολόγων, ακολούθησαν παρεμβάσεις σημαντικών παραγόντων της οικονομίας που προσπαθούσαν να βάλουν τέρμα σ' αυτή την απαράδεκτη δική σας παρέμβαση.

Δυστυχώς, δεν επετεύχθη αυτή η προσπάθεια. Τώρα, λοιπόν, αναλογιστείτε τις ευθύνες σας. Θα έλεγα συγκρατηθείτε από την απαράδεκτη προσπάθεια να κρίνετε, να κατακρίνετε και να λοιδορείτε στελέχη της Νέας Δημοκρατίας, τα οποία –είτε προτείνουν τα μεν είτε προτείνουν τα δε- εμφορούνται και μόνο από την ανάγκη να προσφέρουν στον τόπο και να υπερασπίσουν την ομαλή πορεία του τόπου σε μια τόσο δύσκολη συγκυρία.

Επαναλαμβάνω, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι του ΠΑΣΟΚ, εκλογές δεν θέλει κανένας στη χώρα! Είστε υπαίτιοι για το κλίμα που δημιουργείτε και είναι ο Πρωθυπουργός που θα δώσει τη λύση, σύμφωνα με το δημόσιο συμφέρον, σύμφωνα με το συμφέρον του ελληνικού λαού και θα πάρετε την απάντηση, όπως την έχετε πάρει και στο παρελθόν.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ: Κυρία Πρόεδρε, παρακαλώ θα ήθελα το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Κύριε Παπουτσή, έχετε πάρει πολλές φορές το λόγο απαντώντας.

Ορίστε, έχετε το λόγο ακριβώς για ένα λεπτό.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ: Ευχαριστώ πολύ, κυρία Πρόεδρε.

Απλώς, εντυπωσιάστηκα από την παρέμβαση του αξιότιμου και αγαπητού φίλου, του κ. Παναγιωτόπουλου, κυρίως όσον αφορά τις αναφορές του που είχαν σχέση με τον ανοικτό δημοκρατικό διάλογο.

Κύριε συνάδελφε, πρώτη φορά ακούω στην πολιτική ιστορία, τουλάχιστον των πολιτισμένων κρατών και των δημοκρατικών πολιτευμάτων, ανοικτό δημοκρατικό διάλογο ανάμεσα σε στελέχη της Κυβέρνησης, όσον αφορά την ικανότητα του Πρωθυπουργού και της Κυβέρνησης να κυβερνήσουν τη χώρα. Δεν έχει ξανασυμβεί πουθενά αυτό!

Το δεύτερο που έχω να σας πω είναι ότι οι εκλογές, όταν γίνουν, σε ένα μήνα –στις 4 Οκτωβρίου, στις 11 Οκτωβρίου, δεν ξέρω πότε θα αποφασίσει ο Πρωθυπουργός- ή σε δυο, τρεις, πέντε μήνες –δεν έχει σημασία, πάντως όποτε κι αν γίνουν- θα είναι εκλογές που γίνονται για έναν και μόνο λόγο. Γιατί στη συνείδηση του ελληνικού λαού υπάρχει μια χρεοκοπημένη Κυβέρνηση, η οποία αντιμετωπίζει τον κίνδυνο χρεοκοπίας της χώρας.

Και, τρίτον, όσον αφορά την εκλογολογία, υπάρχει μόνο μία γιατρειά, δεν υπάρχει άλλη: εκλογές. Εκλογές εδώ και τώρα!

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΑΝΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ: Κυρία Πρόεδρε, το λόγο για ένα λεπτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Ορίστε, κύριε Παναγιωτόπουλε, έχετε το λόγο ακριβώς για ένα λεπτό.

ΠΑΝΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ: Κατ' αρχάς, κύριε Παπουτσή, τα περί αδυναμίας του Πρωθυπουργού να κυβερνήσει τη χώρα περισσότερο αντανακλούν στις αδυναμίες της ηγεσίας του δικού σας κόμματος και καθόλου στα όσα υφίστανται στη Νέα Δημοκρατία.

Σας θυμίζω ότι, πριν λειτουργήσει αυτή η ακόρεστη βουλιμία και όρεξη για επιστροφή στην εξουσία στην ηγετική σας ομάδα, είχατε επιδοθεί –και δεν μιλάω για σας προσωπικά, είσαστε ιδιαίτερα προσεκτικός εσείς και οφείλω να το αναγνωρίσω- σε έναν εμφύλιο αλληλοσπαραγμό για σειρά μηνών ή ετών τον τελευταίο καιρό, στον οποίο ακούστηκαν και ελέχθησαν πολλά. Ελπίζω να μη χρειαστεί να προσφύγουμε σε αυτά, γιατί είναι πάρα πολύ ενδιαφέροντα το τι έλεγε ο ένας δελφίνος για τον άλλο ή για την ηγεσία σας τη περίοδο εκείνη.

Αυτό που θέλω, όμως, να ξεκαθαρίσω και να το ξεκαθαρίσω μια για πάντα είναι ότι το θέμα των εκλογών αποτελεί έναν κορυφαίο θεσμό στην ελληνική συνταγματική τάξη. Δεν είναι παιγνίδι για να παίζετε, κύριε Παπουτσή, εσείς και η ηγετική ομάδα του ΠΑΣΟΚ ανάλογα με τις ορέξεις σας για επιστροφή στην εξουσία. Αφήστε, λοιπόν, την υπεύθυνη Κυβέρνηση του τόπου και την υπεύθυνη ηγεσία του τόπου να πάρει τις σωστές αποφάσεις στο σωστό χρόνο.

Και να ξεκαθαρίσουμε και κάτι ακόμα, κυρία Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Ολοκληρώστε όμως, με αυτό.

ΠΑΝΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ: Ολοκληρώνω με αυτό.

..διότι ο ανοιχτός διάλογος που διεξάγεται σε ένα ανοικτό δημοκρατικό κόμμα βλέπω ότι υπάρχει κίνδυνος και να παρεξηγηθεί ηθελημένα και να δημιουργηθεί η εντύπωση από τους πολιτικούς μας αντιπάλους ότι οφείλεται σε πανσπερμία απόψεων ή σε εμφύλια διαμάχη μέσα στη Νέα Δημοκρατία.

Η Νέα Δημοκρατία θα αποδειχθεί, όπως αποδεικνύεται και τώρα τις επόμενες ημέρες, ότι είναι ενωμένη σαν μία γροθιά. Αυτό που μας ενώνει όλους είναι η υπεύθυνη στάση απέναντι στα προβλήματα του τόπου και στις προκλήσεις της δύσκολης περιόδου που διανύουμε. Όλοι όσοι εκφράζουν τον προβληματισμό τους υπέρ της μιας ή της άλλης άποψης, το κάνουν από υπευθυνότητα προς τον τόπο και το δημόσιο και εθνικό συμφέρον. Και να είναι βέβαιοι οι συνάδελφοι του ΠΑΣΟΚ αλλά και ολόκληρος ο ελληνικός λαός ότι οι αποφάσεις που θα ληφθούν από τον Πρωθυπουργό θα απευθύνονται και μόνον στο συμφέρον του ελληνικού λαού. Από εκεί και πέρα είναι εκείνος που θα κρίνει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Συνεχίζουμε με τον Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο του ΛΑΟΣ κ. Ροντούλη.

ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΡΟΝΤΟΥΛΗΣ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Νομίζετε, κύριε Παναγιωτόπουλε και κύριε Παπουτσή, ότι στην «αντιπαλότητα» αυτή σας παρακολουθεί ο κόσμος; Μπούρδες. Δεν σας παρακολουθεί καθόλου.

Να σας πω τι σκέφτεται ο κοσμάκης; Σκέφτεται πώς θα πληρώσει την επιταγή, κύριε Παναγιωτόπουλε, και πώς θα πληρώσει το δάνειο. Αρχίζουν τα σχολεία και σκέφτεται πώς θα πάρει καμμία τσάντα στα παιδάκια του ή πώς θα πληρώσει τα πετρέλαια. Και ενώ στην εξωτερική μας πολιτική υπάρχει και μία κοσμογονία ανακατατάξεων γεωπολιτικών κ.λπ., εσείς εδώ ομφαλοσκοπείτε.

Και ενώ λέτε, κύριε Παναγιωτόπουλε, μα, η εκλογολογία κάνει κακό, όλη σας η ομιλία ήταν περί εκλογών. Δηλαδή, εσείς οι ίδιοι ανατροφοδοτείτε τα σενάρια περί εκλογών. Το ΠΑΣΟΚ κάνει τη δουλειά του. Αντιπολίτευση είναι, θέλει να γίνει κυβέρνηση, θέλει να γίνουν εκλογές κ.λπ.. Εσείς δεν έχετε κανένα στρατηγικό λόγο να πυροδοτείτε συζητήσεις επί συζητήσεων για εκλογές ή μη εκλογές ή οτιδήποτε. Θα πει τη θέση του ο Πρωθυπουργός και τελειώσαμε. Και όμως αναμασάτε πράγματα για τα οποία κανείς εκ των πολιτών δεν ενδιαφέρεται.

Εμείς στο Λαϊκό Ορθόδοξο Συναγερμό επειδή είμαστε πρακτικοί άνθρωποι, κύριε Παπουτσή και κύριε Παναγιωτόπουλε, λέμε να δούμε λίγο το νομοσχέδιο, μπας και καταλήξει σε καμμία καλή διάταξη και δει και καμμία ωφέλεια ο πολίτης.

Έρχομαι, λοιπόν, στο άρθρο 34 για την άρση των καταλογισμών.

Ακούστε, κύριε Παπουτσή, τι έλεγε ο κ. Παυλόπουλος στις 16 Φεβρουαρίου του 2009, για τη διαφάνεια και κακοδιοίκηση στους ΟΤΑ.

Λέει, λοιπόν: «Το δεύτερο σημαντικό βήμα που κάναμε για την εμπέδωση της διαφάνειας ήταν η θεσμοθέτηση τον Ιούνιο του 2005 προληπτικού ελέγχου». Ωραία, δεκτό.

Και συνεχίζει ο ίδιος: «Πρόκειται για ένα σύγχρονο εργαλείο», αυτός ο προληπτικός έλεγχος, «το οποίο ενισχύει την αποτελεσματικότερη διαχείριση στα οικονομικά των ΟΤΑ της χώρας, προλαμβάνοντας καταλογισμούς».

Το ερώτημα, κύριε Υφυπουργέ, είναι: Υπάρχει πρόληψη καταλογισμών; Όχι. Άρση καταλογισμών υπάρχει διά της νομοθετικής οδού. Έρχεται η ελληνική Κυβέρνηση και ενώ κάποιοι αιρετοί είναι υπόλογοι για την κακοδιαχείριση των οικονομικών, με διάταξη τους απαλλάσσετε.

Άρα, λοιπόν, ερώτημα: Τον προληπτικό έλεγχο που εσείς πράγματι θεσμοθετήσατε δεν τον καταστήσατε αναξιόπιστο; Δεν τον καταστήσατε αναποτελεσματικό; Άρα, λοιπόν, όταν σας μέμφεται ο κ. Παπουτσής, γιατί αντιδράτε; Αφού οι ίδιοι λέτε ότι σκοπός του προληπτικού ελέγχου είναι να προλάβει τους καταλογισμούς. Μα, δεν τους έχει προλάβει. Άρα αποτύχατε.

Καταθέτω για στα Πρακτικά τι είπε ο κ. Παυλόπουλος για τη διαφάνεια και κακοδιοίκηση στους ΟΤΑ.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Αστέριος Ροντούλης καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Επίσης, ο κ. Παυλόπουλος δεν κατάλαβε τον ειδικό αγορητή μας, τον πρέσβη, τον κ. Γεωργίου που του είπε για τα κέντρα υποδοχής, φιλοξενίας κ.λπ. λαθρομεταναστών. Ουσιαστικά ο πρέσβης τού έθεσε κάποια θεμελιώδη ερωτήματα γι' αυτά τα περιβόητα κέντρα υποδοχής και φιλοξενίας λαθρομεταναστών. Τα αναδιατυπώνω, μήπως και γίνουν κατανοητά και λάβουμε και απάντηση. Τα ερωτήματα είναι συγκεκριμένα.

Πρώτο ερώτημα: Ποιος θα έχει την ευθύνη λειτουργίας των κέντρων αυτών;

Δεύτερο ερώτημα: Ποιος θα αναλάβει τη χρηματοδότηση των κέντρων αυτών;

Τρίτο ερώτημα: Πώς θα διασφαλιστεί η περιφρούρηση των κέντρων αυτών;

Τέταρτο ερώτημα: Οι λαθρομετανάστες θα έχουν δυνατότητα επαφής με την τοπική κοινωνία ή θα είναι έγκλειστοι σε στρατοπεδικού τύπου εγκαταστάσεις;

Και ένα τελικό ερώτημα κομβικής σημασίας. Θα πάτε να εγκαταστήσετε κάποια κέντρα. Ο πρέσβης που το μελέτησε το ζήτημα, μου έλεγε ότι για να γίνει μια ικανοποιητική διασπορά λαθρομεταναστών, θα πρέπει να γίνουν έξι χιλιάδες τέτοια κέντρα ανά την επικράτεια.

Ερώτημα, λοιπόν, κομβικής σημασίας: Η Τοπική Αυτοδιοίκηση θα ενημερωθεί για τις προθέσεις, για τη βούληση του Υπουργείου να εγκαταστήσει στο άλφα ή στο βήτα μέρος τέτοια κέντρα υποδοχής λαθρομεταναστών; Διότι στην περιοχή ευθύνης των ΧΟΤΑ θα γίνουν τα κέντρα αυτά. Έχει ερωτηθεί η Τοπική Αυτοδιοίκηση;

Εσείς που κάνετε ανοιχτό διάλογο, σας έχει φάει η δημοκρατία, κάνετε διάλογο με την Τοπική Αυτοδιοίκηση; Όμνυε στο όνομα του ανοικτού δημοκρατικού διαλόγου ο κ. Παναγιωτόπουλος. Με ποιον ΟΤΑ μιλήσατε δημοκρατικά αν δέχεται στο

έδαφός του, στην επικράτειά του, τέλος πάντων στην περιοχή ευθύνης του τέτοια κέντρα φύλαξης λαθρομεταναστών; Πείτε μου έναν. Με ποιον ΟΤΑ μιλήσατε, με ποια Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση μιλήσατε; Με καμμία.

Και περιμέναμε βεβαίως απάντηση στο εξής ερώτημα. Έστω ότι έγιναν αυτά τα κέντρα, δεν ξέρω πόσα θα κάνετε, δέκα, είκοσι, τριάντα, σαράντα, εκατό –δεν λέμε έξι χιλιάδες που τα μέτρησε ο πρέσβης- θα λυθεί το πρόβλημα; Θεωρείτε, δηλαδή ότι αν διασπείρετε κάποιες εκατοντάδες άτυχων ανθρώπων ανά την επικράτεια, θα έχετε λύσει το πρόβλημα της λαθρομετανάστευσης; Όχι. Επικοινωνιακή διαχείριση του θέματος θέλετε να κάνετε και μόνο, δηλαδή για να σας το πω διαφορετικά, θέλετε να μειώσετε την πίεση που ασκείτε σε κάποιες περιοχές των Αθηνών, προκειμένου να κάνετε επικοινωνιακό παιχνίδι στη συνέχεια, εν όψει εκλογών. Όχι, ότι είναι ένα μέτρο σοβαρό προς επίλυση η άρση των όποιων...

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Θα χρειαστώ κάποια επιπρόσθετα λεπτά, κύριε Πρόεδρε, με την ανοχή σας, όπως όλοι οι συνάδελφοι. Θα είμαι σύντομος.

Άρα, λοιπόν, η στόχευση του μέτρου είναι καθαρά επικοινωνιακή και περιμένουμε να ακούσουμε και την απάντηση στα ερωτήματα που θέσαμε.

Ακούστε, τώρα, αγαπητοί συνάδελφοι, γιατί έχει ενδιαφέρον τι έλεγε ο κ. Πάγκαλος για το φαινόμενο της λαθρομετανάστευσης –ακούστε, κύριε Ρήγα, που είστε και ο εισηγητής- διότι τώρα, μετά τις ευρωεκλογές, όλοι για τη λαθρομετανάστευση είναι πάνω στην πολιτική ατζέντα του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού! Εμάς, δεν μας ενοχλεί καθόλου. Περιποιεί τιμή για το Λαϊκό Ορθόδοξο Συναγερμό. Όμως, το ερώτημα που τίθεται στον κόσμο είναι το εξής: Θα προτιμήσει να ψηφίσει ανθρώπους που εισηγούνται μία πολιτική την οποία δεν την πιστεύουν και την κάνουν μόνο για επικοινωνιακούς λόγους ή θα επιβραβεύσει με την ψήφο του ανθρώπους που καιρό τώρα μάχονται γι' αυτά τα ζητήματα;

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Ακούστε τώρα τι έλεγε ο κ. Πάγκαλος του ΠΑΣΟΚ. Έλεγε, λοιπόν, τα εξής: «Με τους λαθρομετανάστες έχεις δύο δρόμους: ή κάνεις την Ελλάδα παράδεισο υποδοχής λαθρομεταναστών, με κίνδυνο να βρεθείς με 5-10 εκατομμύρια...» -ο κ. Πάγκαλος τα λέει αυτά, όχι ο Λαϊκός Ορθόδοξος Συναγερμός- «...ή κάνεις κάτι για να σταματήσει».

Τον ρωτάει ο δημοσιογράφος το εξής: «Απέλαση;». Ακούστε τώρα τι απαντά ο κ. Πάγκαλος και φανταστείτε να τα έλεγε κάποιος του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού, κύριε πρεσβευτά, αυτά που λέει ο κ. Πάγκαλος. Και να απαντήσει το ΠΑΣΟΚ. Λέει «Δεν υπάρχει άλλη μέθοδος από την επαναπροώθησή τους στη χώρα εκκίνησής τους. Η συντήρηση του φαινομένου νοθεύει όλες τις πλευρές της κοινωνίας. Ευθυγραμμίζονται οι μισθοί με αυτούς που παίρνουν οι λαθρομετανάστες, γυρνάνε από εδώ και από κει, πολιτιστικά αποτελούν ένα βάρος...» -εδώ τώρα ποιος είναι ο ρατσιστής; Λέει, «πολιτιστικά αποτελούν ένα βάρος οι λαθρομετανάστες», έτσι λέει ο κ. Πάγκαλος- «...και αρχίζει να περνάει το εμπόριο ναρκωτικών».

Τάδε έφη ο κ. Πάγκαλος στις 5 Απριλίου 2009. Το καταθέτω και αυτό στα Πρακτικά για να υπάρχει ως μνημείο της διγλωσσίας του ΠΑΣΟΚ σε αυτά τα ζητήματα.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Αστέριος Ροντούλης καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν δημοσίευμα, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Τη μία μέρα διαβάζουμε τις απόψεις του κ. Παγκάλου, την άλλη μέρα κόπτεται δήθεν το ΠΑΣΟΚ για τα δικαιώματα των άτυχων λαθρομεταναστών κ.λπ. Βεβαίως δεν μας προξενεί κατάπληξη η διγλωσσία του κόμματος της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης και γι' αυτό δεν είμαι και τόσο βέβαιος αν σύντομα θα επανέλθει στην κυβέρνηση.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Τελειώνω, κυρία Πρόεδρε, και ευχαριστώ πάρα πολύ για την ανοχή σας.

Κύριε Υφυπουργέ, στο άρθρο 20, 4 και 5 λέει ότι επιτρέπεται σε μονίμους υπαλλήλους του δημοσίου και των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου η εκμετάλλευση δημοσίας χρήσεως, Δ.Χ., αυτοκινήτου μόνο με εκμίσθωση.

Εδώ, τώρα θα πρέπει να σας πω, γιατί δεν ξέρω αν έχετε ενημερωθεί, ότι επί εποχής του κ. Χηνοφώτη ήμασταν σε μία συζήτηση προκειμένου υπερπολύτεκνοι δημόσιοι υπάλληλοι –δηλαδή άνθρωποι με πάνω από έξι παιδιά και αν θέλετε εσείς με πάνω από επτά ή πάνω από οκτώ, εμείς θα συμφωνήσουμε, καθώς υπάρχουν ελάχιστοι ανά την επικράτεια αυτή τη στιγμή που μιλάμε- να μπορούν να εκμεταλλεύονται μόνοι τους οι ίδιοι ένα ταξί, ένα όχημα δημοσίας χρήσεως, προκειμένου να ταΐσουν κάποια στόματα.

Είχαμε καταλήξει σε κάποια διατύπωση με τον κ. Χηνοφώτη. Του είχα δώσει και προσχέδιο τροπολογίας και πράγματι ήταν προς τιμή του ανδρός ότι προχωρούσε το ζήτημα. Το μεταφέρω και στο συντοπίτη μου Υφυπουργό. Κύριε Υφυπουργέ –και ξέρω και την προσωπική σας ευαισθησία γι' αυτά τα ζητήματα- είναι ελάχιστοι ανά την επικράτεια οι άνθρωποι αυτοί. Πρέπει να ταΐσουν στόματα! Φανταστείτε ένα δημόσιο υπάλληλο με ένα μισθό που έχει οκτώ παιδιά –υπάρχουν περιπτώσεις που έχουν πάνω από δέκα- ο οποίος θα πρέπει να ταΐσει αυτά τα παιδιά. Γιατί επιτέλους δεν κάνετε μία ρύθμιση γι' αυτό το ζήτημα που τώρα σας θέτω; Δεν είναι ούτε δέκα ανά την επικράτεια!

Θέλετε πάνω από δέκα παιδιά; Πάλι «ναι» θα πω εγώ. Βάλτε πάνω από δέκα παιδιά! Υπάρχουν τέτοιες περιπτώσεις.

Και καταλήγω, κυρία Πρόεδρε.

Όσον αφορά την παράγραφο γ) του άρθρου 26 «Οι αποσπάσεις των ανωτέρω περιπτώσεων γίνονται για χρονικό διάστημα μέχρι δύο έτη, το οποίο μπορεί να ανανεώνεται για μία ή περισσότερες φορές». Για ποιο λόγο αυτή η ανανέωση; Άντε να πω ότι ανανεώνεται για μία ακόμα φορά. Άντε να το δεχθούμε, γιατί είμαστε καλοπροαίρετοι άνθρωποι. Όμως, να ανανεώνεται για μία ή περισσότερες φορές; Για πόσο, δηλαδή; Μέχρι να πεθάνει κάποιος θα τον ανανεώνετε;

Εδώ τώρα είστε εκτεθειμένοι -και μετά σας ενοχλούν οι αιτιάσεις της Αντιπολίτευσης- σε κατηγορίες περί διακριτικής μεταχείρισης δικών σας ανθρώπων. Και αν πρόκειται περί τούτου, να μας το πείτε. Να μας πείτε ότι θέλετε να εξυπηρετήσετε πέντε, δέκα «δικούς μας». Όμως, αποτελεί πρόκληση το γεγονός ότι αυτό το πράγμα μπαίνει και σε νομοθέτημα.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Κύριε Ροντούλη, πρέπει να ολοκληρώσετε.

ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΡΟΝΤΟΥΛΗΣ: Τελειώνω, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Το λέτε εδώ και πολλή ώρα!

ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΡΟΝΤΟΥΛΗΣ: Τελειώνω. Άλλωστε, εμείς μιλάμε επί των άρθρων, όπως βλέπετε. Δεν λέμε διάφορα αόριστα πράγματα.

Τελειώνω με το άρθρο 55. Πείτε μου για ποιο λόγο πρέπει να γίνει η καταστροφή των αρχείων του ΕΣΡ. Να σας πω εγώ κάτι διαφορετικό τώρα. Να κάνουμε μία καταστροφή των αρχείων στις εφορίες; Τι να πληρώσει ο κόσμος; Θα κάνουμε καταστροφή των αρχείων στις εφορίες. Γιατί να κάνουμε καταστροφή των αρχείων του ΕΣΡ; Τι θέλετε να κρύψετε; Δηλαδή, δεν μπορεί να γίνει σε ψηφιακή μορφή και να κρατήσουμε τα στοιχεία; Τι θέλετε να κρύψετε και έχετε βάλει το άρθρο 55; Με ποια λογική το βάλατε; Περιμένω μία απάντηση.

Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Και εγώ σας ευχαριστώ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της ενότητας των άρθρων 13 έως και 55 του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Εσωτερικών «Ρυθμίσεις θεμάτων προσωπικού με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου και άλλες διατάξεις οργάνωσης και λειτουργίας της Δημόσιας Διοίκησης» και θα γίνει η ψήφισή τους χωριστά.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 13 ως έχει;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Συνεπώς το άρθρο 13 έγινε δεκτό ως έχει ομόφωνα.
Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 14 ως έχει;
ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Συνεπώς το άρθρο 14 έγινε δεκτό ως έχει ομόφωνα.
Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 15 ως έχει;
ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Συνεπώς το άρθρο 15 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 16 όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;
ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Συνεπώς το άρθρο 16 έγινε δεκτό όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό ομόφωνα.
Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 17 ως έχει;
ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Συνεπώς το άρθρο 17 έγινε δεκτό ως έχει ομόφωνα.
Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 18 ως έχει;
ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Συνεπώς το άρθρο 18 έγινε δεκτό ως έχει ομόφωνα.
Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 19 όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;
ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Συνεπώς το άρθρο 19 έγινε δεκτό όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 20 όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;
ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Συνεπώς το άρθρο 20 έγινε δεκτό όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό ομόφωνα.
Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 21 ως έχει;
ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Συνεπώς το άρθρο 21 έγινε δεκτό ως έχει ομόφωνα.
Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 22 ως έχει;
ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Συνεπώς το άρθρο 22 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 23 ως έχει;
ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Συνεπώς το άρθρο 23 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 24 ως έχει;
ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΣΟΥΚΑΛΗΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Συνεπώς το άρθρο 24 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 25 ως έχει;
ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΡΗΓΑΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Συνεπώς το άρθρο 25 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 26 ως έχει;
ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΡΗΓΑΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Συνεπώς το άρθρο 26 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 27 ως έχει;
ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΡΗΓΑΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΣΟΥΚΑΛΗΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Συνεπώς το άρθρο 27 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 28 ως έχει;
ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Συνεπώς το άρθρο 28 έγινε δεκτό ως έχει ομόφωνα.
Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 29 ως έχει;
ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΡΗΓΑΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΡΟΝΤΟΥΛΗΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Συνεπώς το άρθρο 29 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 30 ως έχει;
ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Συνεπώς το άρθρο 30 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 31 ως έχει;
ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Συνεπώς το άρθρο 31 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 32 όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;
ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Συνεπώς το άρθρο 32 έγινε δεκτό όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 33 ως έχει;
ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Συνεπώς το άρθρο 33 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 34 ως έχει;
ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Συνεπώς το άρθρο 34 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 35 ως έχει;
ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΡΗΓΑΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΣΟΥΚΑΛΗΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΡΟΝΤΟΥΛΗΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Συνεπώς το άρθρο 35 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 36 ως έχει;
ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΡΗΓΑΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Συνεπώς το άρθρο 36 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 37 ως έχει;
ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Συνεπώς το άρθρο 37 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 38 ως έχει;
ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Συνεπώς το άρθρο 38 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.
Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 39 ως έχει;
ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.
ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Κατά πλειοψηφία.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Συνεπώς το άρθρο 39

έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 40 όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Συνεπώς το άρθρο 40 έγινε δεκτό όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 41 όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Συνεπώς το άρθρο 41 έγινε δεκτό όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 42 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Συνεπώς το άρθρο 42 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 43 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Συνεπώς το άρθρο 43 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 44 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΡΟΝΤΟΥΛΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Συνεπώς το άρθρο 44 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 45 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Συνεπώς το άρθρο 45 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 46 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Συνεπώς το άρθρο 46 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 47 ως έχει;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Συνεπώς, το άρθρο 47 έγινε δεκτό ως έχει ομοφώνως.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 48 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Συνεπώς το άρθρο 48 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 49 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Συνεπώς το άρθρο 49 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 50 ως έχει;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Συνεπώς το άρθρο 50 έγινε δεκτό ως έχει ομοφώνως.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 51 ως έχει;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Συνεπώς το άρθρο 51 έγινε δεκτό ως έχει ομοφώνως.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 52 ως έχει;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Συνεπώς το άρθρο 52 έγινε δεκτό ως έχει ομοφώνως.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 53 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΑΣΤΕΡΙΟΣ ΡΟΝΤΟΥΛΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Συνεπώς το άρθρο 53 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 54 ως έχει;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Συνεπώς το άρθρο 54 έγινε δεκτό ως έχει ομοφώνως.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 55 όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Βέρα Νικολαΐδου): Συνεπώς το άρθρο 55 έγινε δεκτό όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό ομοφώνως.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δέχεστε στο σημείο αυτό να λύσουμε τη συνεδρίαση;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

Με τη συναίνεση του Τμήματος και ώρα 21.49', λύεται η συνεδρίαση για αύριο ημέρα Τετάρτη 2 Σεπτεμβρίου 2009 και ώρα 10.00' με αντικείμενο εργασιών του Τμήματος νομοθετική εργασία: 1) μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου των σχεδίων νόμων: α) του Υπουργείου Ανάπτυξης: «Κύρωση του Μνημονίου Κατανόησης μεταξύ του Υπουργείου Ανάπτυξης της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Ενέργειας και Υδάτων της Δημοκρατίας του Λιβάνου για συνεργασία στον τομέα της ενέργειας», β) του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας: «Κύρωση Πρωτοκόλλου ανταλλαγής διαβαθμισμένων πληροφοριών μεταξύ του Γενικού Επιτελείου Εθνικής Άμυνας της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Γενικού Επιτελείου Ενόπλων Δυνάμεων της Δημοκρατίας της Αρμενίας, σχετικά με την ανταλλαγή πληροφοριών» και «Κύρωση της Συμφωνίας Συνεργασίας στον τομέα της άμυνας μεταξύ του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Άμυνας της Δημοκρατίας της Λετονίας» και «Κύρωση του Μνημονίου Κατανόησης (Memorandum of Understanding) μεταξύ του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Ανώτατου Στρατηγείου των Συμμαχικών Δυνάμεων Ευρώπης (SHAPE) που αφορά στη συνεργασία μεταξύ του SHAPE και του Πολυεθνικού Συντονιστικού Κέντρου Στρατηγικών Θαλασσίων Μεταφορών των Αθηνών (AMSCC) και της Τεχνικής Συμφωνίας μεταξύ του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Ανώτατου Στρατηγείου των Συμμαχικών Δυνάμεων Ευρώπης σχετικά με την εφαρμογή του Μνημονίου Κατανόησης που αφορά στη συνεργασία μεταξύ του Ανώτατου Στρατηγείου των Συμμαχικών Δυνάμεων Ευρώπης και του Πολυεθνικού Συντονιστικού Κέντρου Στρατηγικών Θαλασσίων Μεταφορών των Αθηνών (AMSCC)» και «Κύρωση του Μνημονίου Κατανόησης (Memorandum of Understanding) μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Ανώτατου Στρατηγείου Συμμαχικών Δυνάμεων Ευρώπης (Supreme Headquarters Allied Power Europe /SHAPE), σχετικά με την παροχή Υποστήριξης Φιλοξενούντος Έθνους, κατά τη διάρκεια ασκήσεων/ επιχειρήσεων του ΝΑΤΟ» και γ) του Υπουργείου Εξωτερικών: «Κύρωση του Προσθέτου Πρωτοκόλλου στις Συμβάσεις της Γενεύης της 12ης Αυγούστου 1949 σχετικά με την υιοθέτηση ενός προσθέτου διακριτικού εμβλήματος (Πρωτόκολλο ΙΙΙ)», 2) συνέχιση της συζήτησης επί των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Εσωτερικών: «Ρυθμίσεις θεμάτων προσωπικού με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου και άλλες διατάξεις οργάνωσης και λειτουργίας της Δημόσιας Διοίκησης», σύμφωνα με την ημερήσια διάταξη .

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ **ΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ**