

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΔΙΑΚΟΠΗΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ

ΘΕΡΟΥΣ 2009

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΣΤ'

Τρίτη 23 Ιουνίου 2009

ΘΕΜΑΤΑ

A. ΕΙΔΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ

1. Επικύρωση Πρακτικών, σελ. 445
2. Ανακοινώνεται η συνεδρίαση Διαρκούς Επιτροπής, σελ. 341
3. Επί Διαδικαστικού θέματος, σελ. 451
4. Αναφορά καταδίκης της προκήρυξης της τρομοκρατικής οργάνωσης «Σέχτα Τρομοκρατών», σελ. 467, 469, 474
5. Αναφορά για το κλείσιμο του συγκροτήματος του Ελεύθερου Τύπου, σελ. 472, 474

B. ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

1. Κατάθεση αναφορών, σελ. 323
2. Απαντήσεις Υπουργών σε ερωτήσεις Βουλευτών, σελ. 325-334
3. Συζήτηση επικαίρων ερωτήσεων.
 - α) Προς τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων, σχετικά με την κατασκευή και λειτουργία νέων διόδων κατά μήκος του Νομού Πιερίας κ.λπ., σελ. 335
 - β) Προς τον Υπουργό Εσωτερικών, ι) σχετικά με τις απελάσεις Πακιστανών μεταναστών-προσφύγων κ.λπ., σελ. 336
 - ii) σχετικά με τη λήψη μέτρων για την αντιμετώπιση της λαθρομετανάστευσης στον Πειραιά κ.λπ., σελ. 339
 - γ) Προς τον Υπουργό Ανάπτυξης, σχετικά με τις καταργήσεις-συγχωνεύσεις δημοσίων οργανισμών κ.λπ., σελ. 338

Γ. ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

1. Κατάθεση Σχεδίων Νόμων.
 - α) Οι Υπουργοί Μεταφορών και Επικοινωνιών και Δικαιοσύνης και ο Αναπληρωτής Υπουργός Εσωτερικών κατέθεσαν σχέδιο νόμου: «Ταυτοποίηση των κατόχων και χρηστών εξοπλισμού και υπηρεσιών κινητής τηλεφωνίας», σελ. 338
 - β) Οι Υπουργοί Εθνικής Άμυνας, Οικονομίας και Οικονομικών, Εξωτερικών και Δικαιοσύνης κατέθεσαν σχέδιο νόμου: «Κύρωση Συμφωνίας Συνεργασίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Υπουργικού Συμβουλίου της Δημοκρατίας της Αλβανίας σχετικά με την Αναζήτηση, την Εκταφή, τον Προσδιορισμό της ταυτότητας και τον Ενταφιασμό των Ελλήνων Πεσόντων Στρατιωτικών σε Πολεμικές Επιχειρήσεις στην Αλβανία κατά τη διάρκεια του Ελληνο-Ιταλικού Πολέμου του 1940-1941 και την Κατασκευή Κοιμητηρίων στο Έδαφος της Δημοκρατίας Αλβανίας για τον Ενταφιασμό τους», σελ. 450
 - γ) Οι Υπουργοί Εσωτερικών, Οικονομίας και Οικονομικών, Εξωτερικών, Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, Δικαιοσύνης και Πολιτισμού κατέθεσαν σχέδιο νόμου: «Κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας σχετικά με την ίδρυση και λειτουργία Κέντρου Επαφής για τη συνεργασία μεταξύ των υπηρεσιών για την ασφάλεια των συνόρων, της Αστυνομίας, των Τελωνείων και των Υπηρεσιών Διοικητικού Ελέγχου Αλλοδαπών», σελ. 451
 - δ) Οι Υπουργοί Εσωτερικών, Οικονομίας και Οικονομικών, Εξωτερικών, Δικαιοσύνης και Μεταφορών και Επικοινωνιών κατέθεσαν σχέδιο νόμου: «Κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας για κοινό έλεγχο σε σχέση με τη διέλευση των συνόρων», σελ. 451
 - ε) Οι Υπουργοί Εξωτερικών, Εσωτερικών, Οικονομίας και Οικονομικών, Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας, Δικαιοσύνης και Μεταφορών και Επικοινωνιών κατέθεσαν σχέδιο νόμου: «Κύρωση της Συμφωνίας Έδρας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Δημοσίου Δικαίου», σελ. 451
 - στ) Οι Υπουργοί Μεταφορών και Επικοινωνιών, Οικονομίας και Οικονομικών, Εξωτερικών, Ανάπτυξης, Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων, Εσωτερικών και Εμπορικής Ναυτιλίας, Αιγαίου και Νησιωτικής Πολιτικής κατέθεσαν σχέδιο νόμου: «Κύ-

ρωση Μνημονίου Κατανόησης για την Ανάπτυξη του Πανευρωπαϊκού διαδρόμου μεταφορών Χ και του συναφούς σ' αυτό Πρωτοκόλλου για τη Διασυννοριακή Συνεργασία κατά μήκος του Πανευρωπαϊκού διαδρόμου Χ», σελ. 451

ζ) Οι Υπουργοί Πολιτισμού, Εσωτερικών, Οικονομίας και Οικονομικών, Εξωτερικών και Δικαιοσύνης κατέθεσαν σχέδιο νόμου: «Κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ του Ομοσπονδιακού Συμβουλίου της Ελβετικής Συνομοσπονδίας και της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας περί εισαγωγής, διαμετακόμισης και επαναπατρισμού πολιτιστικών αγαθών», σελ. 451

η) Οι Υπουργοί Οικονομίας και Οικονομικών, Εσωτερικών, Ανάπτυξης, Μεταφορών και Επικοινωνιών και Εμπορικής Ναυτιλίας, Αιγαίου και Νησιωτικής Πολιτικής κατέθεσαν σχέδιο νόμου: «Κανόνες Τεκμηρίωσης Ενδοομιλικών Συναλλαγών, Κανόνες Υποκεφαλαιοδότησης Επιχειρήσεων, Διαδικασία Ταχείας Αδειοδότησης και άλλες διατάξεις», σελ. 479

2. Ψήφιση επί του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Ανάπτυξης «Εφαρμογή της αρχής της ίσης μεταχείρισης ανδρών και γυναικών όσον αφορά την πρόσβαση σε αγαθά και υπηρεσίες και την παροχή αυτών και άλλες διατάξεις», σελ. 342

3. Συζήτηση επί της αρχής του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης: «Μεταρρυθμίσεις στην οργάνωση της Ιατροδικαστικής Υπηρεσίας, στη θεραπευτική μεταχείριση χρηστών ναρκωτικών ουσιών και άλλες διατάξεις», σελ. 445

ΟΜΙΛΗΤΕΣ

A. Επί Διαδικαστικού θέματος:

ΚΑΝΕΛΛΗ Λ., σελ. 451
ΣΟΥΡΛΑΣ Γ., σελ. 451

B. Επί των επικαίρων ερωτήσεων:

ΑΜΟΙΡΙΔΗΣ Ι., σελ. 335
ΑΠΟΣΤΟΛΑΤΟΣ Β., σελ. 340
ΔΡΑΓΑΣΑΚΗΣ Ι., σελ. 339
ΜΑΡΚΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ Χ., σελ. 336, 337, 338, 340, 341
ΜΠΟΥΓΑΣ Ι., σελ. 338, 339
ΞΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ Χ., σελ. 335, 336
ΧΑΛΒΑΤΖΗΣ Σ., σελ. 337

Γ. Επί του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης:

ΑΝΔΡΙΟΠΟΥΛΟΥ Σ., σελ. 453
ΒΕΛΟΠΟΥΛΟΣ Κ., σελ. 474
ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ Ε., σελ. 467, 469
ΒΟΡΙΔΗΣ Μ., σελ. 455, 456, 457, 478
ΓΕΙΤΟΝΑΣ Κ., σελ. 458
ΓΕΡΟΝΤΟΠΟΥΛΟΣ Κ., σελ. 447, 478
ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ Α., σελ. 459
ΔΕΝΔΙΑΣ Ν., σελ. 445, 465
ΚΑΝΕΛΛΗ Λ., σελ. 451, 453
ΚΑΡΑΜΑΡΙΟΣ Α., σελ. 462, 463
ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ Χ., σελ. 477, 478
ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ Ο., σελ. 457
ΚΟΥΡΑΚΗΣ Α., σελ. 472, 474
ΛΟΒΕΡΔΟΣ Α., σελ. 464
ΜΕΡΕΝΤΙΤΗ Α., σελ. 476
ΠΑΝΑΓΩΤΟΠΟΥΛΟΣ Π., σελ. 469, 470
ΠΑΠΑΚΩΣΤΑ-ΣΙΔΗΡΟΠΟΥΛΟΥ Α., σελ. 460
ΣΓΟΥΡΙΔΗΣ Π., σελ. 461
ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ Α., σελ. 471, 472
ΣΟΥΡΛΑΣ Γ., σελ. 451
ΣΤΡΑΤΑΚΗΣ Ε., σελ. 463
ΤΖΑΚΡΗ Θ., σελ. 448

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Α Β Ο Υ Λ Η Σ

ΙΒ' ΠΕΡΙΟΔΟΣ

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΣΥΝΟΔΟΣ Β'

ΤΜΗΜΑ ΔΙΑΚΟΠΗΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ

ΘΕΡΟΥΣ 2009

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΣΤ'

Τρίτη 23 Ιουνίου 2009

Αθήνα, σήμερα στις 23 Ιουνίου 2009, ημέρα Τρίτη και ώρα 18.03' συνήλθε στην Αίθουσα των συνεδριάσεων του Βουλευτηρίου το Τμήμα Διακοπής Εργασιών της Βουλής (Α' σύνθεση) για να συνεδριάσει υπό την προεδρία του Α' Αντιπροέδρου αυτής κ. **ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΣΟΥΡΛΑ**.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζει η συνεδρίαση.

Παρακαλείται ο κύριος Γραμματέας να ανακοινώσει τις αναφορές προς το Τμήμα.

(Ανακοινώνονται προς το Τμήμα από τον κ. Ιωάννη Αμοιρίδη, Βουλευτή Πιερίας, τα ακόλουθα:

Α. ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΑΝΑΦΟΡΩΝ

1) Οι Βουλευτές Λασιθίου κ. ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ, Κερκύρας κ. ΑΓΓΕΛΙΚΗ (ΑΝΤΖΕΛΑ) ΓΚΕΡΕΚΟΥ και Πρεβέζης κ. ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΠΑΠΑΧΡΗΣΤΟΣ κατέθεσαν δημοσίευμα εφημερίδας στο οποίο γίνεται διαμαρτυρία για τα υψηλά ενοίκια που πληρώνει ο Οργανισμός Περίθαλψης Ασφαλισμένων Δημοσίου από γραφεία που νοίκιασε στη Λευκάδα κ.λπ..

2) Ο Βουλευτής Λασιθίου κ. ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στην αναγκαιότητα να ληφθούν άμεσα μέτρα προστασίας για την αποτροπή της μόλυνσης και καταστροφής των φοινικόδεντρων στο Βάι Νομού Λασιθίου.

3) Ο Βουλευτής Λαρίσης κ. ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΣΑΧΙΝΙΔΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Αγιάς Νομού Λάρισας ζητεί την αποζημίωση των μηλοκαλλιεργητών της περιοχής του για τις ζημιές που υπέστησαν από χαλαζόπτωση.

4) Η Βουλευτής Ευβοίας κ. ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΠΕΡΛΕΠΕ - ΣΗΦΟΥ-ΝΑΚΗ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Κονιστρών Λάρισας διαμαρτύρεται για το Ειδικό Αναπτυξιακό Πρόγραμμα του Νομού Εύβοιας.

5) Ο Βουλευτής Λασιθίου κ. ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας στο οποίο ζητείται η ολοκλήρωση των έργων στη λιμνοδεξαμενή Αγίου Γεωργίου του Οροπεδίου Λασιθίου.

6) Η Βουλευτής Τρικάλων κ. ΑΘΑΝΑΣΙΑ (ΣΟΥΛΑ) ΜΕΡΕΝΤΙΤΗ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Πανελλήνιος Ψυχολογικός Σύλλογος διαμαρτύρεται για τα συκοφαντικά δημοσιεύματα στο Διαδίκτυο, που έγιναν σε βάρος του.

7) Ο Βουλευτής Λασιθίου κ. ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στην αναγκαιότητα να τοποθετηθεί αντιολισθητικός τάπητας στον εθνικό δρόμο της περιοχής Αλμυρού Αγίου Νικολάου Κρήτης.

8) Η Βουλευτής Τρικάλων κ. ΑΘΑΝΑΣΙΑ (ΣΟΥΛΑ) ΜΕΡΕΝΤΙΤΗ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Υπαλλήλων Γενικής Τράπεζας της Ελλάδος διαμαρτύρεται για την καθυστέρηση που έχει σημειωθεί αναφορικά με την ένταξη στο Ε.Τ.Α.Τ. του κλάδου επικουρικής ασφάλισης του Ταμείου Αλληλοβοήθειας Προσωπικού Γενικής Τραπέζης.

9) Ο Βουλευτής Λαρίσης κ. ΕΚΤΟΡΑΣ ΝΑΣΙΩΚΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Αγροτικός Συνεταιρισμός Ελασσόνας ζητεί τον επανέλεγχο από τον ΟΠΕΚΕΠΕ των δικαιούχων ενίσχυσης.

10) Ο Βουλευτής Λαρίσης κ. ΕΚΤΟΡΑΣ ΝΑΣΙΩΚΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Νίκαιας Νομού Λάρισας ζητεί την άμεση καταβολή των αποζημιώσεων στους δικαιούχους της περιοχής του για την καταστροφή των σιτηρών από την παρατεταμένη ανομβρία.

11) Ο Βουλευτής Λαρίσης κ. ΕΚΤΟΡΑΣ ΝΑΣΙΩΚΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Αγιάς Νομού Λάρισας ζητεί την αποζημίωση των μηλοκαλλιεργητών της περιοχής του για τις ζημιές που υπέστησαν από χαλαζόπτωση.

12) Ο Βουλευτής Λασιθίου κ. ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας στο οποίο ζητείται άμεση πρόσληψη προσωπικού για να λειτουργήσει επαρκώς το Νοσοκομείο Αγίου Νικολάου Κρήτης κ.λπ..

13) Ο Βουλευτής Λαρίσης κ. ΕΚΤΟΡΑΣ ΝΑΣΙΩΚΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Λιβαδίου Νομού Λάρισας διαμαρτύρεται για την παράνομη τοποθέτηση κεραιών κινητής τηλεφωνίας στην περιοχή του.

14) Οι Βουλευτές Λέσβου κ. ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΚΟΠΕΛΙΤΗΣ και Β' Αθηνών κ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ-ΕΥΑ ΜΕΛΑ κατέθεσαν αναφορά με την οποία το Νομαρχιακό Συμβούλιο Σάμου ζητεί την άμεση ενεργοποίηση και στήριξη της Διεθνούς Ικάριας Αεραθλητικής Ακαδημίας.

15) Οι Βουλευτές Λαρίσης κ. ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ, Τρικάλων κ. ΑΧΙΛΛΕΑΣ ΚΑΝΤΑΡΤΖΗΣ και Μαγνησίας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ

ΓΚΑΤΖΗΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία ο Δήμος Λιβαδίου Νομού Λάρισας διαμαρτύρεται για την παράνομη τοποθέτηση κεραιών κινητής τηλεφωνίας στην περιοχή του.

16) Ο Βουλευτής Λασιθίου κ. ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στην ανάγκη επίλυσης προβλημάτων των ασφαλισμένων του ΙΚΑ Ιεράπετρας Κρήτης.

17) Ο Βουλευτής Β' Αθηνών κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΕΙΤΟΝΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Προσωπικού Εθνικού Ιδρύματος Ερευνών διαμαρτύρεται για την επιχειρούμενη κατάργησή του και την αναδιάταξη των ερευνητικών δομών της χώρας.

18) Ο Βουλευτής Λασιθίου κ. ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στην ανάγκη συμπλήρωσης υποδομών και προσωπικού στο Νοσοκομείο Αγίου Νικολάου Κρήτης.

19) Ο Βουλευτής Λασιθίου κ. ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στην πραγματοποίηση Διεθνούς Συνεδρίου για τον Βιτσέντζο Κορνάρο.

20) Ο Βουλευτής Λασιθίου κ. ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας στο οποίο ζητείται να υπάρξει βελτίωση στον τρόπο δράσης και λειτουργίας της Αστυνομίας στην Ανατολική Κρήτη.

21) Οι Βουλευτές Λασιθίου κ. ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ και Δράμας κ. ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΗΔΟΝΗΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία ο κ. Γεωργιάδης Παναγιώτης διαμαρτύρεται για την αντιμετώπιση από το ΙΚΑ της συνταξιοδοτικής περίπτωσης του πατέρα του.

22) Ο Βουλευτής Λασιθίου κ. ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας με το οποίο ζητείται να αναγνωριστεί ως τοπική εθνική γιορτή η Μάχη της Κριτσάς.

23) Ο Βουλευτής Λασιθίου κ. ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στην ανάγκη ένταξης της Σπιναλόγκας στα ιστορικά μνημεία της Unesco.

24) Ο Βουλευτής Λασιθίου κ. ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στις προτάσεις του Δήμου Λεύκης Λασιθίου για την ένταξη έργων στο πρόγραμμα «Α.Μπαλτατζής».

25) Ο Βουλευτής Λασιθίου κ. ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στην επίλυση προβλημάτων των ξενοδοχοπαλλήλων της περιοχής Ιεράπετρας.

26) Ο Βουλευτής Λασιθίου κ. ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Ερασιτεχνών Αλιέων Ιεράπετρας Νομού Λασιθίου ζητεί την άμεση κατάθεση της μελέτης για την ανακατασκευή του λιμένα της Ιεράπετρας.

27) Ο Βουλευτής Λασιθίου κ. ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας σχετικά με τη διεκδίκηση αντισταθμιστικών οφελών του Νομού Λασιθίου από το έργο του Αποσελέμη.

28) Ο Βουλευτής Λασιθίου κ. ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας με το οποίο ζητείται η καταβολή των οφειλομένων στους εργαζόμενους στα κοινωνικά προγράμματα των ΟΤΑ κ.λπ..

29) Ο Βουλευτής Λασιθίου κ. ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ομοσπονδία Λειτουργών Μέσης Εκπαίδευσης ζητεί να ισχύσει για το τρέχον σχολικό έτος η περ-

σινή εγκύκλιος που αφορά στην εισαγωγή στις στρατιωτικές σχολές.

30) Ο Βουλευτής Λασιθίου κ. ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας με το οποίο ζητείται η αντιμετώπιση του προβλήματος της προσβασιμότητας των ελληνικών ακτών, από τα άτομα με αναπηρία.

31) Ο Βουλευτής Λασιθίου κ. ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Επιτροπή Σεισμοπαθών Φοιτητών Ακουίλας ζητεί τη μετεγγραφή των μελών της στα Ελληνικά Πανεπιστήμια.

32) Ο Βουλευτής Λασιθίου κ. ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Βιοτεχνικό Πάρκο Α.Ε. Αγίου Νικολάου Νομού Λασιθίου ζητεί τη χρηματοδότηση του έργου Σύνδεση ΒΙΟΠΑ Αγίου Νικολάου με το επαρχιακό οδικό δίκτυο από άλλο πρόγραμμα εκτός ΠΕΠ.

33) Ο Βουλευτής Λασιθίου κ. ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας σχετικά με τις συχνές διακοπές ρεύματος στο Νομό Λασιθίου.

34) Ο Βουλευτής Λασιθίου κ. ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας με το οποίο ζητείται η συντήρηση και η πρόσληψη προσωπικού στο κολυμβητήριο Λασιθίου.

35) Ο Βουλευτής Λασιθίου κ. ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία σχετικά με τις καθυστερήσεις προσλήψεων προσωπικού για τη δακοκτονία.

36) Ο Βουλευτής Λασιθίου κ. ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στην ανάγκη εκτέλεσης έργων στο Νομό Λασιθίου.

37) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΚΟΥΛΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Πολιτιστικός Σύλλογος Κρητών Σύρου ζητεί τη μόνιμη ακτοπλοϊκή σύνδεση Σύρου - Κρήτης δια μέσω της δρομολογιακής γραμμής Θεσ/νίκη - Σποράδες - Κυκλάδες - Ηράκλειο.

38) Ο Βουλευτής Ιωαννίνων κ. ΜΙΧΑΗΛ ΠΑΝΤΟΥΛΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία Επιμελητήρια της Ηπείρου ζητούν την ένταξη των επιχειρήσεων της Ηπείρου στην ευεργετική Απόφαση για τη ρύθμιση οφειλών από δάνεια με εγγύηση του δημοσίου.

39) Ο Βουλευτής Β' Αθηνών κ. ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Πανελλήνια Ομοσπονδία Ενώσεων Συντακτών διαμαρτύρεται για την απόφαση του Δημάρχου Άνω Λιοσίων να κλείσει τον σταθμό Ξένιο 94,3 FM.

40) Ο Βουλευτής Ιωαννίνων κ. ΜΙΧΑΗΛ ΠΑΝΤΟΥΛΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Δωδώνης Νομού Ιωαννίνων ζητεί την άμεση συντήρηση του Βυζαντινού Ναού των Ταξιαρχών Κωστανιανής.

41) Ο Βουλευτής Λασιθίου κ. ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ένωση Αξιωματικών Πυροσβεστικού Σώματος ζητεί την άμεση πρόσληψη προσωπικού κ.λπ..

42) Ο Βουλευτής Β' Αθηνών κ. ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ομοσπονδία Λειτουργών Μέσης Εκπαίδευσης ζητεί τη διαμόρφωση ενός νέου θεσμικού πλαισίου επιλογής των στελεχών της εκπαίδευσης.

43) Ο Βουλευτής Λασιθίου κ. ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Πολιτιστικός Σύλλογος Κρητών Σύρου ζητεί μόνιμη ακτοπλοϊκή σύνδεση Σύρου - Κρήτης δια μέσω της δρομολογιακής γραμμής Θεσ/νίκη - Σποράδες - Κυκλάδες - Ηράκλειο.

44) Ο Βουλευτής Λαρίσης κ. ΕΚΤΟΡΑΣ ΝΑΣΙΩΚΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Συμβασιούχων Πανεπιστημίου Θεσσαλίας ζητεί την μετατροπή των συμβάσεων εργασίας των μελών του κ.λπ..

45) Ο Βουλευτής Λασιθίου κ. ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Πανελλήνιος Ελληνοϊταλικός Σύλλογος Φιλίας και Συνεργασίας των Απόφοιτων Ιταλικών Πανεπιστημίων ζητεί να μετεγγραφούν οι Έλληνες φοιτητές της σεισμόπληκτης Ακουϊλας της Ιταλίας στην Ελλάδα σε αντίστοιχα Ελληνικά Ιδρύματα.

46) Ο Βουλευτής Αργολίδος κ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Επιμελητήριο Αργολίδας ζητεί την ισότιμη στήριξη των επιχειρήσεων του Νομού, μέσω της Δ' Προγραμματικής Περιόδου (ΕΣΠΑ).

47) Ο Βουλευτής Λασιθίου κ. ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Νομάρχης Λασιθίου ζητεί να εγκριθεί η ένταξη για την ολοκλήρωση του έργου «Μικρό Λιμενικό Μόχλου» στο ΠΔΕ από Εθνικούς πόρους.

48) Ο Βουλευτής Αργολίδος κ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Σαρρής Γιάννης ζητεί τη δημιουργία χώρου στάθμευσης στην περιοχή της Μυκηναϊκής Γέφυρας Αρκαδικού.

49) Ο Βουλευτής Αργολίδος κ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Αργολίδας ζητεί την καταβολή στους υπαλλήλους του τώως Νομαρχιακού Ταμείου Αργολίδας της πρόσθετης αμοιβής που καταβάλλεται στους τώως υπαλλήλους του ΥΠΕΣΔΔΑ που μετατάχθηκαν στις Ν.Α.

50) Ο Βουλευτής Νομού Αττικής κ. ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ (ΜΑΚΗΣ) ΒΟΡΙΔΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Συντονιστική Επιτροπή Φορέων Αναβύσσου-Παλαιάς Φώκαιας-Σαρωνίδας ζητεί τη μη παραχώρηση στους ΟΤΑ παραλιών για οικοδόμηση και οποιαδήποτε χρήση κ.λπ..

51) Ο Βουλευτής Νομού Αττικής κ. ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ (ΜΑΚΗΣ) ΒΟΡΙΔΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Λαυρεωτικής ζητεί την έγκριση της πολεοδομικής μελέτης ΒΙΠΑ-ΒΙΟΠΑ για την εξυγίανση της περιοχής του.

52) Ο Βουλευτής Νομού Αττικής κ. ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ (ΜΑΚΗΣ) ΒΟΡΙΔΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ένωση Συλλόγων Γονέων και Κηδεμόνων Μαθητών Δημοσίων Σχολείων του Δήμου Παλλήνης ζητεί τη λήψη μέτρων για την ασφάλεια των μαθητών κατά τη μετάβασή τους στα σχολεία και ιδιαίτερα σε περιοχές που βρίσκονται στις κεντρικές Λεωφόρους.

53) Ο Βουλευτής Λασιθίου κ. ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Νομάρχης Λασιθίου ζητεί να ενημερωθεί για την πορεία έναρξης έργων οδοποιίας.

54) Ο Βουλευτής Λασιθίου κ. ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Φυσιολατρικός και Εξωραϊστικός Σύλλογος Χρυσοπηγής Ο ΜΠΕΜΠΟΝΑΣ Δήμου Μακρύ Γιαλού Νομού Λασιθίου ζητεί τη διόρθωση στοιχείων πινάκων τιμών αντικειμενικών αξιών 2007 σχετικά με τον οικισμό «ΜΠΕΜΠΟΝΑ».

55) Ο Βουλευτής Πέλλης κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η κ. Θεοδώρα Κυριαζοπούλου ζητεί την επίλυση συνταξιοδοτικού της προβλήματος από το ΙΚΑ.

56) Ο Βουλευτής Πέλλης κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ κατέ-

θεσε αναφορά με την οποία ο κ. Χαράλαμπος Παναγιωτίδης ζητεί την επίλυση συνταξιοδοτικού του προβλήματος.

57) Ο Βουλευτής Πέλλης κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Παπαϊωάννου Γιώργος, συνταξιούχος Εμπορικής Τράπεζας ζητεί από το ΙΚΑ την άμεση καταβολή της τιμαριθμικής αύξησης στους συνταξιούχους του ΤΑΥΤΕΚΩ.

58) Ο Βουλευτής Πέλλης κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η κ. Παύλου Μαρία ζητεί να ενημερωθεί για την συνταξιοδοτική της υπόθεση.

59) Ο Βουλευτής Πέλλης κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Ζαχαράκης Δημήτρης, οδηγός φορτηγού αυτοκινήτου ζητεί να ενημερωθεί για τις δυνατότητες διορισμού του στο δημόσιο.

60) Ο Βουλευτής Πέλλης κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Μαζιώτης Αγαμέμνων, πτυχιούχος φυσικός ζητεί την εφαρμογή δικαστικής απόφασης για το διορισμό του μέσω του ΑΣΕΠ.

61) Ο Βουλευτής Πέλλης κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Μαυρίδης Νικόλαος ζητεί να ενημερωθεί από τον ΟΓΑ για τη συνταξιοδοτική του υπόθεση.

62) Ο Βουλευτής Πέλλης κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η κ. Πέλκα Ελένη ζητεί πληροφορίες από το ΙΚΑ για τη συνέχιση της ασφάλισης του συζύγου της και τη δική της ιατροφαρμακευτική περίθαλψη.

63) Ο Βουλευτής Πέλλης κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Γάτσας Κωνσταντίνος ζητεί να ενημερωθεί από τον ΟΓΑ για τη συνταξιοδοτική του υπόθεση.

64) Ο Βουλευτής Πέλλης κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Πολυχρονίδης Ηλίας ζητεί τη φορολογική ελάφρυνση των δημοσίων υπαλλήλων οι οποίοι μετακινούνται από τη μόνιμη κατοικία τους προς την έδρα της εργασίας.

65) Ο Βουλευτής Πέλλης κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η κ. Μπακαρίνα Ελένη ζητεί να ενημερωθεί από το Περιφερειακό Υποκατάστημα ΙΚΑ - ΕΤΑΜ Θεσσαλονίκης για τη συνταξιοδοτική της υπόθεση.

66) Ο Βουλευτής Πέλλης κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η κ. Κηλίκη Κυριακή ζητεί τη διόρθωση των προσωρινών πινάκων διοριστέων που συντάχθηκαν επί της 9Κ/2008 προκήρυξης ΑΣΕΠ.

67) Ο Βουλευτής Πέλλης κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Παπαδόπουλος Λάκης ζητεί την επεξήγηση της παραγράφου 7 του άρθρου 9 Ν.3052/2002 που αφορά στην επιβολή προστίμου.

68) Η Βουλευτής Ευβοίας κ. ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΠΕΡΛΕΠΕ - ΣΗΦΟΥΝΑΚΗ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Ελυμίων Νομού Ευβοίας ζητεί τη διατήρηση του πρακτορείου της ΔΕΗ στην περιοχή του.

Β. ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΥΠΟΥΡΓΩΝ ΣΕ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΒΟΥΛΕΥΤΩΝ

1. Στην με αριθμό 16797/27/03/2009 ερώτηση του Βουλευτή κ. Σκουλά Ιωάννη δόθηκε με το υπ αριθμ. Β13-209/09/04/2009 έγγραφο από τον Υφυπουργό Ανάπτυξης η ακόλουθη απάντηση:

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
Γ. Γ. ΕΜΠΟΡΙΟΥ-Γ.Γ. ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΗ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ



09 APR 2009

Ταχ. Δ/ση : Πλ. Κάνιγγος
Ταχ. Κώδικας : 101 81
Πληροφορίες : Κων/να Παπακώστα
ΤΗΛ. : 210 3837150
Email: gsemporizou@gge.gr
FAX : 210 3837843

Αθήνα, 09/04/2009

Αριθ. Πρωτ.: Β13-209

ΠΡΟΣ :
Τη Βουλή των Ελλήνων
Διεύθυνση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα: Ερωτήσεων (2)

ΚΟΙΝ.:
-Βουλευτή κ.
1. Ι. Σκουλά

ΘΕΜΑ: Απάντηση στην Ερώτηση του Βουλευτή κ. Ι. Σκουλά.

Σχ.τ.: Ερώτηση 16797/27-03-2009.

Απαντώντας στην παραπάνω ερώτηση, που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων ο Βουλευτής κ. Ι. Σκουλάς, με θέμα «**Συμμετοχή των γεωτεχνικών στη στελέχωση της Υπηρεσίας Εποπτείας Αγοράς**», σας γνωστοποιούμε τα ακόλουθα:

Με το Ν. 3728/08 (ΦΕΚ 258/Α/18-12-2008) συστάθηκε στη Γ.Γ. Εμπορίου νέος διοικητικός φορέας με τον τίτλο Υπηρεσία Εποπτείας Αγοράς, όπου προβλέπεται προϊστάμενος μετακλητός ειδικός γραμματέας.

Αποστολή της Υπηρεσίας Αγοράς είναι ο έλεγχος της εύρυθμης λειτουργίας της αγοράς και ιδίως η διενέργεια πώσης φύσεως ερευνών, ελέγχων και τιμοληψιών που έχουν σχέση με την παραγωγή, εισαγωγή, διακίνηση, αποθήκευση και διόθεση προϊόντων και εμπορευμάτων του πρωτογενούς και δευτερογενούς τομέα, την παροχή υπηρεσιών, τις πωλήσεις κάτω του κόστους, τη νομιμότητα του τρόπου άσκησης εμπορικής δραστηριότητας από κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο, την εφαρμογή του Αγορανομικού Κώδικα και των αγορανομικών διατάξεων και αποφάσεων που έχουν εκδοθεί κατόπιν εξουσιοδότηση του και ισχύουν.

Επίσης στο άρθρο 3 του εν λόγω νόμου καταγράφονται επακριβώς οι αρμοδιότητες της Υπηρεσίας εποπτείας αγοράς στις οποίες μεταξύ των άλλων εντάσσονται και η διενέργεια τιμοληψιών για καταγραφή τιμών για το παρατηρητήριο, η κοστολογική έρευνα σε επιχειρήσεις ή κλάδους σε περιπτώσεις αδικαιολογήτων ανατιμήσεων των προϊόντων, ή έρευνα για τις επικρατούσες συνθήκες στην αγορά σε σχέση με τις διαγραφόμενες τιμές, τα δίκτυα διανομών, τα μερίδια αγοράς και άλλων οικονομικών στοιχείων, η έρευνα εγγράφων και παραστατικών εισαγωγής, διακίνησης προϊόντων και εμπορευμάτων των εκδιδομένων στοιχείων κ.λ.π, η τήρηση Μητρώου Ελεγκτών, Κοστολόγων και Τιμοληπτών, η παραπομπή στον εισαγγελέα για άσκηση ποινικών διώξεων, η επιβολή χρηματικών προστίμων σύμφωνα με τον Αγορανομικό Κώδικα, η έρευνα για πωλήσεις κάτω του κόστους, ο έλεγχος για ύπαρξη πινακίδων και τιμοκαταλόγων με τιμές, ποιότητα, προέλευση κ.λ.π. και γενικά η εφαρμογή του Αγορανομικού Κώδικα, των Αγορανομικών Διατάξεων και άλλων αγορανομικών αποφάσεων.

Από τα παραπάνω συνάγεται ότι, οι παραπάνω διαδικασίες μπορούν να καλυφθούν αποτελεσματικά από τους κλάδους ειδικότητων που ορίστηκαν στο άρθρο 13 «περί οργανικών θέσεων» του Ν. 3728/08.

Σημειώνεται ότι ο προσδιορισμός των αναγκών για τη λειτουργία της ΥΠΕΑ ειδικότητων έγινε με γνώμονα τις ανάγκες εύρυθμης λειτουργίας της κι όχι με βάση κριτήρια άλλου χαρακτήρα (συντεχνιακά κ.λ.π.).

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ

Ε.Δ.

Γραφείο κ. Υπουργού
Γραφείο κ. Υφυπουργού
Γραφείο κ. Γ. Γ. Εμπορίου
Γραφείο κ. Γ. Γ. Καταναλωτή
Διεύθυνση Οργάνωσης
Γραφείο Κοινοβουλευτικού Ελέγχου



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Η ΠΡΟΚΤΑΜΕΝΗ

ΚΩΝΙΝΑ ΠΑΠΑΚΩΣΤΑ

2. Στην με αριθμό 17261/03/04/2009 ερώτηση των Βουλευτών κυρίων Γεωργιάδη Σπυρίδωνα - Άδωνη, Πλεύρη Αθανάσιου δό-

θηκε με το υπ αριθμ. Φ9001/127/1743Σ242/07/04/2009 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εθνικής Άμυνας η ακόλουθη απάντηση:

09 APR 2009

ΠΡΟΣ: ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΔΝΣΗ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ
ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ
Τηλ. : 210-6598515
Φ. 900.1/127/1743
Σ. 242
Αθήνα, 07 Απρ. 2009

ΚΟΙΝ: Βουλευτές κ. Ά. Γεωργιάδη
κ. Α. Πλεύρη
Σ.Γ. ΥΦΕΘΑ

ΘΕΜΑ : Κοινοβουλευτικός Έλεγχος

ΙΣΧΕΤ. : Υπ' Αριθμ. 17261/03-04-09 Ερώτηση της Βουλής των Ελλήνων

Σας γνωρίζουμε σε απάντηση της υπ' αριθμ. 17261/03-04-09 Ερώτησης των βουλευτών κ. Ά. Γεωργιάδη και κ. Α. Πλεύρη με θέμα, τις άδειες εκμετάλλευσης περιπτέρων σε ειδικές κατηγορίες, ότι το σχέδιο του προεδρικού διατάγματος που ρυθμίζει τις προϋποθέσεις και τη διαδικασία χορήγησης των αδειών εκμετάλλευσης περιπτέρων σε ΑμεΑ, Πολυτέκνους και σε κάποιες περιπτώσεις Αγωνιστών της Κύπρου, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν.3648/2008, δημοσιεύτηκε στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως με αριθμό 37/09 (ΦΕΚ 54/1-04-09 τ. Α').

Κωνίνος Αν. Τασούλας
ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ

Ακριβές Αντίγραφο

Κωνίνος Κωνίνος
Στρ. Δικαστής Α'

3. Στην με αριθμό 15158/25/02/2009 ερώτηση του Βουλευτή κ. Βορίδη Μαυρουδή (Μάκη) δόθηκε με το υπ αριθμ. 39390/0092

17/04/2009 έγγραφο από τον Υφυπουργό Οικονομίας και Οικονομικών η ακόλουθη απάντηση:



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

11 0 APR 2009

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ & ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ
ΓΕΝΙΚΟ ΛΟΓΙΣΤΗΡΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΜΙΣΘΩΝ & ΣΥΝΤΑΞΕΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ: 47^η Νομικής Εργασίας & Ενστάσεων
ΤΜΗΜΑ: Α'

Ταχ. Δ/ση : Κάνιγγος 29
101 10 Αθήνα
Πληροφορίες: Ν. Κωνσταντόπουλος
Τηλέφωνο : 210-33.29.701
Fax : 210-33.29.778
E-mail : D47@mof-gfk.gr

ΠΡΟΘΕΣΜΙΑ ΒΟΥΛΗΣ 10-4-2009
Αθήνα, 7 Απριλίου 2009
Αρ. Πρωτ: 39390/0092

ΠΡΟΣ: Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοινοβουλευτικού
Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

ΚΟΙΝ: 1. Γραφείο Υπουργού
κ. Γ. Παπαθανασίου
2. Γραφείο Υφυπουργού
κ. Νικ. Λέγκα
3. Βουλευτή κ. Μαυρουδή Βορίδη
ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
4. Αυτοτελές Γραφείο
Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Λεωφόρος 2
105 62 - ΑΘΗΝΑ
(σχ. 1882/19-3-09)
5. Υπουργείο Απασχόλησης &
Κοινωνικής Προστασίας
Γενική Γραμματεία
Κοινωνικών Ασφαλίσεων
Δ/ση Κύριας Ασφάλισης
Αυτοαπασχολούμενων
Τμήμα Β'
Σταδίου 29
101 10 - ΑΘΗΝΑ

ΘΕΜΑ: Αίτημα καταβολής σύνταξης-βοηθήματος από το Δημόσιο σε δικηγόρους.

ΣΧΕΤ: Ερώτηση αριθμ. 15158/25-2-09.

Απαντώντας στην ανωτέρω ερώτηση που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Μαυρουδής Βορίδης η οποία μας διαβιβάστηκε από το Υπουργείο Απασχόλησης & Κοινωνικής Προστασίας (σχετ. έγγραφο με αριθμ. πρωτ. Φ.10041/5503/280/11-3-2009) και αναφορικά με το αίτημα για χορήγηση στους δικηγόρους σύνταξης-βοηθήματος από το Δημόσιο, που εμπίπτει στην αρμοδιότητά μας, σας γνωρίζουμε τα εξής:

1

Σύμφωνα με την ισχύουσα συνταξιοδοτική νομοθεσία, το Δημόσιο συνταξιοδοτεί μόνο τους υπαλλήλους-λειτουργούς του που συνδέονται μ' αυτό με δημοσιονομικό και υπαλληλικό δεσμό, τα αιρετά όργανα (Βουλευτές, Νομάρχες, Δημάρχους και Προέδρους Κοινοτήτων), καθώς και όσους υπέστησαν μείωση της ικανότητας προς εργασία από τραύμα ή νόσημα, που προήλθε λόγω της συμμετοχής τους σε πολεμικά γεγονότα ή στην Εθνική Αντίσταση ή εξαιτίας της αντιδικτατορικής τους δράσης, καθώς και τις οικογένειες αυτών μετά το θάνατό τους.

Διεύρυνση των κατηγοριών των συνταξιοδοτούμενων από το Δημόσιο προσώπων, δεν αντιμετωπίζεται από το Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών.

Εσωτ. Διανομή:
Δ47 - Α' (Φ.20)

Ο Υφυπουργός

Νικ. Λέγκας



4. Στην με αριθμό 15897/11/03/2009 ερώτηση των Βουλευτών κυρίων Γεωργιάδη Σπυρίδωνα - Άδωνη, Πλεύρη Αθανάσιου δό-

θηκε με το υπ αριθμ. 1308 31/3/2009 έγγραφο από τον Υπουργό Δικαιοσύνης η ακόλουθη απάντηση:

11 0 APR 2009



**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΥΠΟΥΡΓΟΥ**

Αθήνα, 31-3-2009

Τμήμα Σχέσεων με Κοινοβούλιο
Αρ. Πρωτ.: 1308

Προς
τη ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

Κοιν:
Βουλευτές κ.κ. Α. Γεωργιάδη, Α. Πλεύρη

Ερώτηση 15897/11-3-09

Σε απάντηση της παραπάνω Ερώτησης παρακαλώ να ενημερώσετε τους αξιότιμους κυρίους συναδέλφους ότι, βάσει του με αρ. πρωτ. 21237/2-3-2009 εγγράφου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, η αδυναμία άμεσου προσδιορισμού και εκδίκασης των εκκρεμών υποθέσεων για την ικανοποίηση των αξιώσεων αποστράτεων αξιωματικών που αφορούν στον πριν από την 1.10.2005 χρονικό διάστημα οφείλεται αφενός στον σημαντικό αριθμό τους και αφετέρου στην χρονοβόρο διαδικασία που απαιτείται για την προετοιμασία των φακέλων από το προσωπικό της Γραμματείας του Δικαστηρίου.

Επισημαίνεται ότι σύμφωνα με διατάξεις των ν. 2838/2000 και ν.3016/2002 χορηγήθηκαν μισθολογικές προαγωγές στους εν ενεργεία υπαξιωματικούς, ανθυποασπιστές, και αξιωματικούς των Ενόπλων Δυνάμεων και των Σωμάτων, για τις οι οποίες ακολούθως κρήθηκε από την Ολομέλεια του Ελεγκτικού Συνεδρίου ότι πρέπει να λαμβάνονται υπόψη αναδρομικά από τότε που ίσχυσαν και για τον καθορισμό ή την αναπροσαρμογή του ύψους των συντάξεων των στρατιωτικών που αποστρατεύθηκαν και κατέστησαν συνταξιούχοι πριν από την ισχύ τους.

Η παραπάνω κρίση της Ολομέλειας και των Τμημάτων του Ελεγκτικού Συνεδρίου αποτυπώθηκε μεν στις διατάξεις του ν.3205/2005, πλην όμως για δημοσιονομικούς λόγους, έγινε πρόβλεψη ότι οι αναπροσαρμογές των εν θέματι συντάξεων θα γίνουν από 1.10.2005 και όχι αναδρομικά από την ημερομηνία ισχύος των ν. 2838/2000 και ν.3016/2002. Η παραπάνω διαφοροποίηση οδήγησε σε μαζική κατάθεση ενδίκων μέσων από τους δικαιούχους, εν προκειμένω εφέσεων, για την ικανοποίηση των ως άνω αξιώσεων.

Ο Υπουργός
Νικόλαος Δένδιας

Ακριβές αντίγραφο
Ο Διευθυντής

Αντώνιος Σουρβένος

5. Στην με αριθμό 15917/11/03/2009 ερώτηση των Βουλευτών κυρίων Κατσιφάρα Απόστολου, Διαμαντοπούλου Άννας δόθηκε

με το υπ αριθμ. 2218/9/04/2009 έγγραφο από τον Υφυπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων η ακόλουθη απάντηση:

- 1 -

11 0 APR 2009

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ
ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΤΡΟΦΙΜΩΝ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΥΠΟΥΡΓΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝ/ΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ
ΑΧΑΡΝΩΝ 2, 101 76
Τηλ.: 210-2124331
Fax : 210-5243522

Αθήνα 3-4- 2009
Αριθμ. Πρωτ. 2218

Προς:
Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοιν/κού Ελέγχου
✓ Τμήμα Ερωτήσεων

ΘΕΜΑ: «Αξιοποίηση κονδυλίων Ε.Ε. για την πρόληψη και την καταπολέμηση της παιδικής παχυσαρκίας »

ΣΧΕΤ: Η Ερώτηση 15917/11-3-2009

Σε απάντηση της ανωτέρω ερώτησης, σας παρακαλούμε να ενημερώσετε τους αξιότιμους κ.κ. συναδέλφους **Α. Κατσιφάρα, Α. Διαμαντοπούλου**, για τα θέματα της αρμοδιότητάς μας, τα ακόλουθα:

Όσον αφορά τις ανακοινώσεις για εκστρατεία διανομής γάλακτος στα σχολεία διευκρινίζεται ότι το πρόγραμμα της ενίσχυσης για τη διάθεση γάλακτος και ορισμένων γαλακτοκομικών προϊόντων στους μαθητές των σχολικών ιδρυμάτων δεν είναι πρόγραμμα δωρεάν διανομής όπως αυτό που ανακοινώθηκε για τα φρούτα και λαχανικά.

Το εν λόγω πρόγραμμα λειτουργεί πλέον των είκοσι ετών στο πλαίσιο της ΚΟΑ του γάλακτος, και τώρα της ενιαίας ΚΟΑ Γεωργικών Προϊόντων (άρθρο 102). Αφορά τη δυνατότητα χορήγησης ενίσχυσης για τη διάθεση ορισμένων γαλακτοκομικών προϊόντων στους μαθητές σχολικών ιδρυμάτων το τρέχον ύψος της οποίας είναι ενδεικτικά περίπου 0,18 ευρώ/kg για το πόσιμο γάλα υπό την προϋπόθεση τήρησης του ορίου της μέγιστης επιδοτούμενης ποσότητας η οποία είναι 0,25 λίτρα ισοδυνάμου γάλακτος ανά μαθητή και ανά ημέρα.

\\Fsai201\Extranet\2009\ΜΑΡΤΙΟΣ 2009\ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ Ε 15917 ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΕ ΠΡΟΛΗΨΗ ΚΑΤΑΠΟΛΕΜΗΣΗ

- 2 -

Δικαιούχοι της ενίσχυσης είναι οι μαθητές και για αυτό θα πρέπει να λαμβάνονται όλα τα αναγκαία μέτρα προκειμένου να διασφαλιστεί ότι το ποσό της ενίσχυσης αντανakλάται δεόντως στην τιμή που πληρώνεται από το δικαιούχο.

Στο πλαίσιο του εν λόγω προγράμματος προβλέπεται επιπλέον διαδικασία έγκρισης των φορέων εκπροσώπησης των μαθητών, διαδικασία αίτησης και ελέγχου της πληρωμής της ενίσχυσης η οποία στη χώρα μας γίνεται μέσω του ΟΠΕΚΕΠΕ.

Το χαμηλό ύψος ενίσχυσης σε συνδυασμό με το αυξημένο διοικητικό κόστος υλοποίησης του προγράμματος δεν το είχαν καταστήσει ελκυστικό στη χώρα μας τα προηγούμενα χρόνια.

Τώρα η Ευρωπαϊκή Ένωση ξεκινά εκστρατεία ενημέρωσης με στόχο την προώθηση του προγράμματος.

Όσον αφορά τη δωρεάν διανομή φρούτων και λαχανικών το Δεκέμβριο του 2008 το Συμβούλιο Υπουργών Γεωργίας ψήφισε τον Καν. (ΕΚ) 13/2009, με τον οποίο θεσπίζεται « Σχέδιο προώθησης κατανάλωσης Φρούτων στα Σχολεία», με στόχο να βελτιώσει τη διάθεση οπωροκηπευτικών (φρέσκων και μεταποιημένων) και μπανάνας στους μαθητές των εκπαιδευτικών ιδρυμάτων των Κρατών- Μελών. Επιδίωξη του Κανονισμού είναι η προώθηση της υγιεινής διατροφής στα παιδιά, με την αύξηση της κατανάλωσης φρούτων και λαχανικών στο καθημερινό διαιτολόγιο τους, προκειμένου να αντιμετωπιστεί η παχυσαρκία και άλλα σοβαρά προβλήματα υγείας που ταλαιπωρούν σήμερα τους ευρωπαίους πολίτες. Το πρόγραμμα θα συνδυαστεί με κατάλληλα εκπαιδευτικά προγράμματα, που θα προβάλλουν την ωφέλεια από την κατανάλωση φρούτων και λαχανικών και τη συμβολή της ΚΑΠ στην προστασία της δημόσιας υγείας.

- 3 -

Τον Μάρτιο του 2009 ψηφίστηκε στην Επιτροπή ο εφαρμοστικός κανονισμός. Η υλοποίηση του προγράμματος προβλέπεται να ξεκινήσει τη σχολική περίοδο 2009-2010,



Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ

Κ. ΚΙΑΤΙΔΗΣ

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ

1. Υπ. Εθνικής Παιδείας & Θρησκευμάτων
Γραφείο κ. Υπουργού
2. Υπ. Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης
Γραφείο κ. Υπουργού
3. Βουλευτή κ. Α. Κατσιφάρα
4. Βουλευτή κα Α. Διαμαντοπούλου

\\Fsck2010\Εκδοτες\2009\ΜΑΡΤΙΟΣ 2009\ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ 15917 ΑΣΦΟΚΟΙΣΗ ΚΟΝΔΥΛΙΣΝ ΕΕ ΠΡΟΛΗΨΗ ΚΑΤΑΠΟΛΕΜΙΣΗ

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Ευχαριστούμε τον κ. Αμοιρίδη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμαστε στη συζήτηση των

ΕΠΙΚΑΙΡΩΝ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ

Πρώτη είναι η με αριθμό 18/18.6.2009 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Ιωάννη Αμοιρίδη προς τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων, σχετικά με την κατασκευή και λειτουργία νέων διοδίων κατά μήκος του Νομού Πιερίας κ.λπ..

Το περιεχόμενο της επίκαιρης ερώτησης του κ. Αμοιρίδη έχει ως εξής:

«Όπως είναι γνωστό σε όλους τους Έλληνες πολίτες και προφανώς και σε εσάς, διόδια υποχρεούμαστε να καταβάλουμε για τη διέλευση των εθνικών οδών. Πλην, όμως, σύμφωνα με τη σχετική οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ο δρόμος Ν.Πόροι-Λεπτοκαρυά δεν μπορεί να χαρακτηριστεί «εθνική οδός», ακριβώς γιατί δεν υπάρχουν τα χαρακτηριστικά εκείνα τα προβλεπόμενα για τις εθνικές οδούς της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Πριν ενάμιση χρόνο περίπου με σύμβαση παραχώρησης η οποία κυρώθηκε από την Ελληνική Βουλή, η οδός από Μαλιακό έως Κλειδί παραχωρήθηκε σε επιχειρηματικό όμιλο για εκμετάλλευση με βασικό όρο την ανασχεδίαση, ανακατασκευή και συντήρησή της ώστε να πληροί προφανώς τις προβλεπόμενες προϋποθέσεις, σύμφωνα και με την οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Πρόσφατα δε η παραχωρησιούχος εταιρεία καταχρηστικά, εστειλικά και ίσως ανεπίτρεπτα, αύξησε το ποσό των διοδίων της Λεπτοκαρυάς από 2 ευρώ σε 4,60 ευρώ όταν μάλιστα έχουν αρχίσει έργα, τα οποία καθιστούν ακόμα περισσότερο επικίνδυνη τη διέλευση και την κυκλοφορία της οδού, η οποία πλέον σε πολλά σημεία είναι και εργοτάξιο.

Προχωρά σε κατασκευή νέων διοδίων (πλαϊνά σε Λεπτοκαρυά, μετωπικά στο Αιγίνιο) χωρίς να ολοκληρωθούν έργα νέου αντιολισθητικού ασφαλοτάπητα και χωρίς να έχουν κατασκευασθεί δρόμοι.

Μετά όλα τα ανωτέρω.

Ερωτάται ο κύριος Υπουργός:

1. Υποχρεούμαστε να καταβάλουμε διόδια εθνικής οδού για τη διέλευση ενός δρόμου που δεν έχει τα χαρακτηριστικά της εθνικής οδού, σύμφωνα με τη σχετική οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης;

2. Θα επιτρέψει η Κυβέρνηση την κατασκευή και λειτουργία νέων διοδίων (μετωπικών ή πλευρικών) κατά μήκος του Νομού Πιερίας πριν κατασκευασθούν οι παραπάνω δρόμοι;»

Στην επίκαιρη ερώτηση του κ. Αμοιρίδη θα απαντήσει ο Υφυπουργός Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων κ. Ξανθόπουλος.

ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗΣ ΞΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κατ' αρχάς θα πρέπει να επισημάνω, κύριε Βουλευτά –το ξέρετε, γιατί γνωρίζω πόσο επιμελής είστε– ότι κατ' επανάληψη αναφέρθηκε και από εμάς, αλλά και από τον Επίτροπο της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, αρμόδιο για θέματα μεταφορών, πως η οδηγία στην οποία αναφέρεστε έχει καταργηθεί και έχει αντικατασταθεί από την οδηγία 2006/38, η οποία ρητά αναφέρει: «Κάθε κράτος-μέλος μπορεί να επιβάλλει διόδια σε οποιοδήποτε δρόμο, αρκεί να είναι μέρος του ευρωπαϊκού δικτύου, αλλά και εκτός αυτού». Έχουμε καταθέσει και αντίγραφα των σχετικών νέων οδηγιών στη Βουλή. Καλώς ή κακώς, επιτρέπεται να εφαρμόζονται διόδια και στο κομμάτι που αναφέρεστε. Και μάλιστα ξεχνάμε επίσης ότι τα διόδια αυτά δεν είναι σημερινή εφεύρεση, εφαρμόστηκαν για πρώτη φορά το 1959, καλώς ή κακώς, επαναλαμβάνω. Δέχομαι δηλαδή μία αντίρρηση γενική επί των διοδίων που έχουν μερικά αριστερά κόμματα, των οποίων σέβομαι την ιδεολογία, αλλά τουλάχιστον τα δύο μεγάλα κόμματα έχουν υποστηρίξει τα διόδια –ορθώς κατά τη γνώμη μου– εδώ και πάρα πολλά χρόνια.

Δεύτερο σημαντικό σημείο είναι το εξής: πρέπει να θυμίσουμε ότι το ύψος των διοδίων και ο τρόπος καταβολής τους, αλλά και η θέση τους ακόμα είχαν κατ' αρχάς ανακοινωθεί στους παρα-

χωρησιούχους σε ένα προσχέδιο σύμβασης παραχώρησης που μοιράστηκε το Φεβρουάριο του 2004, χωρίς να υπάρχουν οι μελέτες για τη διακήρυξη των δρόμων κ.λπ., και το οποίο διατηρήσαμε, γιατί το βρήκαμε σωστό και λογικό.

Πάμε τώρα στην ουσία της επίκαιρης ερώτησής σας, που είναι πράγματι σοβαρή. Έγινε τέτοια θεαματική αύξηση των διοδίων; Τα διόδια αυξήθηκαν από 2 ευρώ σε 2,30 ευρώ σήμερα προς τη μία κατεύθυνση. Συνολικά ο αριθμός των σταθμών διοδίων, αλλά και το σύνολό τους, μετά την εφαρμογή και του νέου σταθμού στο Αιγίνιο, μειώνονται. Σας λέω χαρακτηριστικά, για να το ξέρετε –το ανακοίνωσε και ο Υπουργός επίσημα δύο φορές σε όλους τους συναρμόδιους τοπικούς διοικητικούς φορείς νομάρχες, δημάρχους κ.λπ.– ότι τα διόδια προς Θεσσαλονίκη πρακτικώς μένουν τα ίδια στους διερχόμενους το δρόμο Πιερίας, ενώ αντιθέτως τα διόδια προς Αθήνα, προς Λάρισα κ.λπ. μειώνονται κατά 1,30 ευρώ, για τον απλό λόγο ότι στη Λεπτοκαρυά θα μειωθούν στο 1 ευρώ όταν γίνει ο Σταθμός του Αιγινείου και στα Μάλαγα θα γίνει 1 ευρώ από 2 που είναι σήμερα. Συνεπώς από έλλειψη πληροφόρησης, για την οποία ίσως είμαι και εγώ υπεύθυνος και γενικώς το Υπουργείο, υπάρχει αυτή η αναταραχή για τα επιπλέον διόδια.

Τέλος, πρέπει να τονίσω –γιατί ασφαλώς και εσείς περιφέρεστε στην περιοχή, για να δείτε ακριβώς τι συμβαίνει– ότι παντού αυτήν τη στιγμή υπάρχει ένας οργασμός έργων, με τα οποία αναβαθμίζεται θεαματικά ο υπάρχων δρόμος, στρώνονται συνεχώς νέοι τάπητες αντιολισθητοί και εκτιμάμε ότι μέχρι τέλος του τρέχοντος καλοκαιριού θα έχουν τελειώσει όλα τα επίμαχα κομμάτια και μάλιστα πολύ πιο νωρίτερα απ' ό,τι προβλέπει η σύμβαση παραχώρησης. Δηλαδή έργα γίνονται, ακολουθούμε το πρόγραμμα που υπήρχε προηγουμένως και πιστεύω ότι όλα θα πάνε καλά από πλευράς τουλάχιστον αντιδράσεων του κόσμου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Ο ερωτών συνάδελφος κ. Αμοιρίδης έχει το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΜΟΙΡΙΔΗΣ: Κατ' αρχάς, κύριε Υπουργέ, δεν περιφέρομαι στο νομό. Φαντάζομαι ήταν ατυχής η έκφραση.

ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗΣ ΞΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων): Ήταν ατυχής η έκφρασή μου.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΜΟΙΡΙΔΗΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Υπουργέ.

Ο Νομός Πιερίας έχει βασικό πυλώνα οικονομικής και κοινωνικής ανάπτυξης τον τουρισμό. Χρόνια προσπαθούμε να κάνουμε το νομό μας τόπο προορισμού και μετά να πάμε στη διαχείριση του προορισμού. Αυτό, όμως, με τις ενέργειες που γίνονται σήμερα καθίσταται σχεδόν αδύνατον, όταν για να ταξιδέψει κάποιος από τη Θεσσαλονίκη στον Πλαταμώνα και να γυρίσει θα χρειαστεί 10 ευρώ.

Καταλαβαίνετε πόσο μεγάλη είναι η επιβάρυνση και καταλαβαίνετε ότι όσα χρήματα και αν επενδυθούν από τους ιδιώτες και από το κράτος στα καταλύματα και σε άλλες υποδομές, όταν η πρόσβαση θα είναι ακριβή δεν θα υπάρχει τουριστικός προορισμός για την Πιερία.

Θα σας θυμίσω κάτι, κύριε Υπουργέ: Επειδή λέτε ότι είναι νόμος και οι νόμοι δεν αλλάζουν, είχε προβλεφθεί μέσα στο νομοσχέδιο της σύμβασης να γίνουν τρεις νέοι κόμβοι μετά την Κατερίνη. Στο παράρτημα της σύμβασης ξαφνικά είδαμε δύο ημικόμβους. Μετά από αντίδραση των πολιτών του νομού και σε συνάντηση πέρσι τον Απρίλη με τον αντίστοιχο Υπουργό ΠΕ-ΧΩΔΕ, εκείνος δεσμεύτηκε για τρεις νέους κόμβους μετά την Κατερίνη. Ένα χρόνο μετά έχει διαλυθεί η ΠΑΘΕ Θεσσαλονίκης η οποία θα έκανε τις μελέτες και θα επέβλεπε το έργο. Ένα χρόνο μετά γίνεται άλλη μία συνάντηση στην οποία εγώ δεν παρέστη για θεσμικούς λόγους και υποσχέθηκαν ξανά τα ίδια. Πέρσι ήλθε ένα κλιμάκιο και είδε την περιοχή. Ξαναήλθε τώρα ένα κλιμάκιο που δεν έδωσε καμία συνέντευξη και δεν μίλησε στους δημοσιογράφους για να μάθουν οι πολίτες τι συμβαίνει. Ένα χρόνο μετά η ίδια κοροϊδία. Εσείς τουλάχιστον μπορείτε να κρατήσετε τη δέσμευσή σας. Δια ζώσης σε τηλεοπτικό σταθμό σε ερώτησή μου απαντήσατε ότι δεν θα μπουν διόδια αν δεν ολοκληρωθούν οι παράδρομοι. «Είναι προφανές», μου είπατε. Έχω στα χέρια μου και θα καταθέσω στα Πρακτικά μία περσινή εφημερίδα που

λέει: «Διόδια στη βόρεια Αττική θα μπουν αφού γίνουν πρώτα οι παράδρομοι». Είναι δική σας υπόσχεση στους κατοίκους του Κρυονερίου και του Αγίου Στεφάνου. Την ίδια υπόσχεση δώσατε σε μένα και φαντάζομαι στους πολίτες της Πιερίας ότι αν δεν γίνουν οι παράπλευροι δρόμοι που θα ενώνουν την Κατερίνη με τη Θεσσαλονίκη και αν δεν γίνουν και οι γέφυρες στον Αλιάκμονα, στον Αξιό, σ' όλο αυτό το κομμάτι της Πιερίας, δεν θα γίνουν καινούργια διόδια.

Οι πολίτες της Πιερίας ζητούν επαναδιαπραγμάτευση της σύμβασης και όχι καινούργια διόδια, να μην πέσει ούτε ένα κυβικό μπετόν, να μην κατασκευαστεί κανένα διόδιο, είτε πλευρικό, είτε μετωπικό, αν δεν κατασκευαστούν τουλάχιστον οι παράπλευροι δρόμοι, όποτε και αν γίνουν αυτοί. Δεν θα το ανεχθούν και δεν θα το δεχθούν, γι' αυτό έχουν κάνει και προσφυγή στα διοικητικά δικαστήρια για ασφαλιστικά μέτρα κατά της κατασκευής των διοδίων και φαντάζομαι ότι κάθε πολίτης έχει την ευαισθησία να ακούσει τη φωνή των πολιτών. Είναι μια κραυγή αγωνίας σε μια δύσκολη εποχή οικονομικής κρίσης και νομίζω ότι η φωνή των πολιτών πρέπει να ακουστεί. Πιστεύω ότι έχετε την ευαισθησία. Φαντάζομαι ότι ο κύριος Υπουργός διαμέσου ημών θα ακούσει αυτά που σήμερα καταθέτω στη Βουλή. Όταν θέλει να ακούσει, ακούει. Πιστεύω ότι το 70% που εισπράττει το κράτος από τα διόδια μπορεί να αφαιρεθεί και να μειωθεί το κόστος των διοδίων και να παραμείνουν τα διόδια ως έχουν. Όλα αυτά τα δεκαπέντε-εικοσι χρόνια έχουμε πληρώσει τα διόδια των Μαλαγάρων και νομίζω ότι και αυτά θα πρέπει να φύγουν και να μην επιβαρύνουμε και με άλλα διόδια το νομό.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Ευχαριστούμε τον κ. Αμοιρίδη.

Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο.

ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗΣ ΞΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων): Κύριε Πρόεδρε, κατ' αρχάς πρέπει να επισημάνουμε ότι αυτές τις συμβάσεις που διαχρονικά έχουν γίνει αποδεκτές και από τα δύο μεγάλα κόμματα δεν είναι εύκολο να λέμε να τις επαναδιαπραγματευθούμε για τον απλούστατο λόγο ότι αυτό δυστυχώς οδηγεί σε ανεξέλεγκτες καταστάσεις στην παρούσα οικονομική κρίση.

Πέραν αυτού, οφείλουμε να κοιτάξουμε το μέλλον μας και κυρίως εσείς, κύριε Αμοιρίδη, ως νέος πολιτικός οφείλετε να κοιτάξετε το μέλλον της περιοχής και των δρόμων στην Ελλάδα που δεν είναι μόνο οι αυτοκινητόδρομοι. Είναι και ένα σωρό άλλοι δρόμοι οι οποίοι έχουν τα χάλια τους και το ξέρετε και οι οποίοι ευτυχώς θα φτιαχτούν γιατί είχε προβλέψει ο κ. Σουφλιάς να βάλει αυτήν την παράγραφο βάσει της οποίας πράγματι, όπως σωστά είπατε, το 70% των εισπράξεων, δηλαδή δεκάδες δισεκατομμύρια ευρώ, επανέρχεται στο κράτος ειδικώς για δρόμους που έχουν πρόβλημα στην Ελλάδα πλην των αυτοκινητοδρόμων.

Πάμε τώρα στους κόμβους και τα υπόλοιπα. Ασφαλώς κι εσείς από λάθος, όπως κι εγώ προηγουμένως, μιλήσατε περί κοροϊδίας. Ουδείς κοροϊδεύει κάποιον. Είναι βέβαιο ότι αυτοί οι κόμβοι θα γίνουν. Εν πάση περιπτώσει, διόδια δεν θα μπουν, όπως σωστά επισημάνετε, πριν δυνηθεί ο κάθε χρήστης να πάρει ένα παράπλευρο δρόμο και να πάει ασφαλώς στον προορισμό του χωρίς να πληρώσει διόδια, πράγμα το οποίο δεν συμβαίνει σήμερα και συμφωνώ μαζί σας.

Επιπλέον, για να κλείσω μ' αυτό, νομίζω ότι οι υποσχέσεις δεν είναι μόνο δεσμευτικές, είναι και ουσιαστικές. Όταν η κάθε σύμβαση προβλέπει αυτήν τη δυνατότητα χρήσης παραπλευρών για την προσθήκη διοδίων, κάθε κυβέρνηση –και η παρούσα– οφείλει να τη σεβαστεί. Νομίζω όμως ότι το βασικότερο απ' όλα είναι η αναβάθμιση του υπάρχοντος δρόμου.

Θα ήθελα να κάνω ένα ρητορικό ερώτημα: Εσείς που πράγματι αγωνίζεστε γυρίζοντας στο νομό για να δείτε τα προβλήματα του τόπου, δεν βλέπετε αυτήν τη θεαματική αναβάθμιση που συντελείται αυτήν τη στιγμή;

Αυτό δεν είναι ένα αισιόδοξο μήνυμα για το μέλλον, όταν μάλιστα γίνουν κάποια στιγμή και οι σήραγγες σε Πλαταμώνα και Τέμπη, οπότε πράγματι θα είναι εύκολη η ζωή των κατοίκων της περιοχής, αλλά και οι προσβάσεις προς και από Πιερία;

Τέλος, επαναλαμβάνω και πάλι όσον αφορά το επιπλέον χαράτσι στις προσβάσεις –το λέω εγώ, δεν το είπατε εσείς– το εξής: Οι προσβάσεις προς Πιερία, σε αυτό το θαυμάσιο, πράγματι, μέρος, με την παραλία χιλιόμετρων, δεν θα είναι ακριβότερες στο μέλλον. Σας είπα και σας ξαναλέω, ότι μειώνονται ουσιαστικώς τα διόδια και στα Μάλαγα και στη Λεπτοκαρυά τόσο ώστε να παραμείνουν ίδιες οι χρεώσεις που ήταν και προ των έργων βελτίωσης του αυτοκινητοδρόμου. Συνεπώς, η περιοχή θα αναδειχθεί και δεν πρόκειται να μειωθεί η προσβασιμότητά της και η αξία της από τουριστική άποψη.

Κάθε ένας από εμάς –κι εσείς κι εγώ– ακούμε με προσοχή τους κατοίκους και επιχειρούμε να κάνουμε το καθήκον μας στο πλαίσιο των δυνατοτήτων κάθε διεθνούς σύμβασης που έχει υπογραφεί.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Δεύτερη είναι η με αριθμό 22/18.6.2009 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Σπυρίδωνος Χαλβατζή προς τον Υπουργό Εσωτερικών, σχετικά με τις απελάσεις Πακιστανών μεταναστών – προσφύγων κ.λπ..

Αναλυτικότερα ο κ. Χαλβατζής αναφέρει στην επίκαιρη ερώτησή του:

«Η Κυβέρνηση, εναρμονισμένη με τα αντιδραστικά και απάνθρωπα μέτρα που εφαρμόζει η Ευρωπαϊκή Ένωση απέναντι στους πρόσφυγες και μετανάστες, όπως η επαναπροώθηση στις χώρες προέλευσης ή απλώς διέλευσης, προχώρησε σε ομαδική απέλαση πενήντα πέντε Πακιστανών με ειδική πτήση τσάρτερ, σε συνεργασία με τον πρεσβευτή της χώρας.

Η πράξη αυτή είναι αντίθετη με τη Σύμβαση του ΟΗΕ για τους πρόσφυγες που απαγορεύει τις μαζικές απελάσεις.

Υπάρχουν βάσιμοι φόβοι ότι οι απελαθέντες διατρέχουν κινδύνους λόγω της απέλασης, με δεδομένο ότι στο Πακιστάν κυβερνά ένα αυταρχικό, αμερικανόδουλο καθεστώς και η χώρα βρίσκεται στο επίκεντρο πολεμικών επιχειρήσεων των ιμπεριαλιστών με δύομιση εκατομμύρια πρόσφυγες.

Ο ισχυρισμός της Κυβέρνησης ότι οι απελαθέντες δεν έχουν ζητήσει πολιτικό άσυλο, δεν αποτελεί εγγύηση ότι δεν κινδυνεύουν, με δεδομένη την απροθυμία των ελληνικών Κυβερνήσεων να χορηγούν πολιτικό άσυλο και τα χίλια μύρια εμπόδια που βάζουν, ακόμη και σε ανθρώπους που σύμφωνα με τον ΟΗΕ είναι πρόσφυγες.

Το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας επανειλημμένα έχει ζητήσει να δοθεί λύση που θα σέβεται τα στοιχειώδη ανθρώπινα δικαιώματα των προσφύγων και μεταναστών για νομιμοποίηση της προσωρινής ή μακροβιότερης παραμονής τους στη χώρα μας (παροχή ασύλου ή ανθρωπιστικού καθεστώτος, άδεια διαμονής), για διευκόλυνση της οικειοθελούς μετακίνησής τους σε άλλες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, για εγκατάστασή τους σε ανοικτούς χώρους φιλοξενίας που θα πληρούν τις στοιχειώδεις προδιαγραφές αξιοπρεπούς διαβίωσης.

Επειδή οι πρόσφυγες και μετανάστες είναι θύματα των επεμβάσεων και της εκμετάλλευσης του ιμπεριαλισμού, ερωτάται ο κύριος Υπουργός αν θα σταματήσουν οι απελάσεις των προσφύγων και μεταναστών κι αν θα πάρει μέτρα για λύσεις που θα σέβονται τα στοιχειώδη ανθρώπινα δικαιώματα προσφύγων και μεταναστών.»

Στην επίκαιρη ερώτηση του κ. Χαλβατζή θα απαντήσει ο Αναπληρωτής Υπουργός Εσωτερικών κ. Χρήστος Μαρκογιαννάκης.

Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε το λόγο.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΑΡΚΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Εσωτερικών): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το πρόβλημα είναι γνωστό. Είναι ένα πρόβλημα σημερινό, ένα πρόβλημα που υπήρχε και χθες, ένα πρόβλημα που πιθανότατα θα υπάρχει και αύριο.

Για να κάνω μία συζήτηση και να κατανοήσουμε όλοι –και αυτοί που μας ακούν– το μέγεθός του και την πορεία του, θα πρέπει να κάνουμε μία αναδρομή στο παρελθόν, μία ανασκόπηση του σήμερα και μία πρόβλεψη του αύριο.

Είναι γνωστό ότι πριν από δεκαπέντε, είκοσι χρόνια αρχικά η κατάργηση της Σοβιετικής Ένωσης και των καθεστώτων των Ανατολικών χωρών και στη συνέχεια άλλα γεγονότα τα οποία συ-

νέβησαν στην Ασία -συρράξεις, καθεστώτα αυταρχικά- είχαν ως αποτέλεσμα κυριολεκτικά να εισβάλλουν στη χώρα μας κατά κύματα δεκάδες χιλιάδες, εκατοντάδες χιλιάδες εξαθλιωμένων συνανθρώπων μας, οι οποίοι αναζητούσαν μία καλύτερη τύχη.

Θα έλεγα ότι μέχρι το 2003, κύριοι συνάδελφοι, με δεδομένο ότι η χώρα μας στην πραγματικότητα, κυρίως για τους προερχομένους από την Ασία και την Αφρική, χρησιμοποιείτο ως χώρος διέλευσης προς την υπόλοιπη Ευρώπη, η κατάσταση ήταν υποφερτή, διότι είτε με νόμιμους τρόπους είτε με παράνομους το μεγαλύτερο μέρος όσων προερχόντουσαν από την Ασία και την Αφρική περνούσαν από την Ελλάδα -δεν παρέμεναν στην Ελλάδα- και πήγαιναν στον τελικό προορισμό που ήταν η υπόλοιπη Ευρώπη.

Από το 2003 όμως που υπεγράφη η Συνθήκη Δουβλίνου II και που δυστυχώς η Ελλάδα, ίσως χωρίς να προσμετρήσει την εποχή εκείνη τις συνέπειες την υπέγραψε, την απεδέχθη, το πρόβλημα άρχισε να γίνεται εντονότερο, να γίνεται μεγαλύτερο. Γιατί; Διότι η χώρα από χώρα διέλευσης έγινε πλέον χώρα οριστικής διαμονής. Όλοι αυτοί οι οποίοι έρχονται από τα ανατολικά σύνορα, από την Τουρκία, με σκοπό να περάσουν από την Ελλάδα, δεν μπορούν πλέον να φύγουν. Και δεν μπορούν να φύγουν διότι σύμφωνα με τη Συνθήκη Δουβλίνου II κάθε χώρα είναι υποχρεωμένη να διαχειρίζεται τους μη νόμιμους μετανάστες τους οποίους δέχεται στο έδαφός της. Έτσι, οποιοσδήποτε απ' αυτούς καταφέρει και ξεφύγει προς τη Δυτική Ευρώπη, αυτόματα όταν συλληφθεί επανέρχεται στη χώρα μας, που ήταν η πρώτη χώρα που τον υποδέχτηκε ως μη νόμιμο μετανάστη.

Αντιλαμβάνεσθε τώρα τι συμβαίνει σε αυτόν τον τόπο, όταν καθημερινά προστίθενται εκατοντάδες εξαθλιωμένοι άνθρωποι, οι οποίοι έρχονται για μια καλύτερη τύχη στην Ευρώπη και παραμένουν σε αυτόν τον τόπο. Θα σας πω ότι χθες μόνο παρεδόθησαν οικειοθελώς περίπου τετρακόσιοι πενήντα άνθρωποι προερχόμενοι από τα θαλάσσια σύνορα -σε μία ημέρα τετρακόσιοι πενήντα άνθρωποι- που καθιστά το πρόβλημα ακόμη εντονότερο και οι προοπτικές του μέλλοντος, εάν δεν ενεργοποιηθούμε και αν δεν εφαρμόσουμε τα μέτρα τα οποία εξαγγέθηκαν προ ημερών θα είναι για τη χώρα μας απίστευτες. Εγώ θα σας πω μόνο δύο παραμέτρους.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει επανειλημμένα το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υπουργού).

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Στη δευτερολογία σας τα υπόλοιπα, κύριε Υπουργέ.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΑΡΚΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Εσωτερικών): Ναι, κύριε Πρόεδρε, τελειώνω.

Να σκεφθεί ο καθένας σας στο σύστημα υγείας, σε αυτό το σύστημα με τα προβλήματα που αντιμετωπίζουμε, τι επιβάρυνση υπάρχει από τους χιλιάδες ανθρώπους καθημερινά που επισκέπτονται τα νοσοκομεία και νοσηλεύονται δωρεάν, αλλά και στο σύστημα παιδείας από τις εκατοντάδες χιλιάδες παιδιών τα οποία σπουδάζουν στα ελληνικά σχολεία και υπάρχει το γνωστό σε όλους μας πρόβλημα, όπου όλοι λέμε περισσότερα χρήματα για την παιδεία και όλα τα άλλα.

Καταλαβαίνετε, λοιπόν, ότι κανείς δεν είναι ευχαριστημένος με το να κάνει μια πολιτική που στεναχωρεί ανθρώπους, που δημιουργεί πρόβλημα, αλλά καμιά φορά αυτό είναι μονόδρομος.

Θα επανέλθω στη δευτερολογία μου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Ο ερωτών συνάδελφος κ. Χαλβατζής έχει το λόγο.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΧΑΛΒΑΤΖΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κάματε, κύριε Υπουργέ, μια αναδρομή στο παρελθόν, αλλά καλό είναι να πάμε και λίγο παραπίσω και να θυμηθούμε πριν από μερικές δεκάδες χρόνια εκατοντάδες Έλληνες μετανάστες που ξεριζώθηκαν στα πέρατα του κόσμου για να χορτάσουν ψωμί. Αυτή είναι μια πραγματικότητα και το πώς έζησαν τα πρώτα χρόνια όλοι το γνωρίζουμε.

Επειδή μιλήσατε με μια ορισμένη ανησυχία, τα στοιχεία του ΟΗΕ είναι τρομακτικά. Δεκαέξι εκατομμύρια πρόσφυγες και είκοσι οκτώ εκατομμύρια εσωτερικοί μετανάστες υπάρχουν σήμερα στον κόσμο. Ο Παγκόσμιος Οργανισμός Τροφίμων ανακοινώνει την περασμένη εβδομάδα ότι ξεπέρασαν πλέον το ένα δισεκατομμύριο -είναι ένα δισεκατομμύριο εκατόν είκοσι

πέντε εκατομμύρια- οι άνθρωποι οι οποίοι λιμοκτονούν. Το μέλλον προδιαγράφεται ζοφερό. Και ξέρετε πολύ καλά ότι η πείνα δεν έχει μάτια. Συνεπώς, είναι προβλήματα καινούργια, προβλήματα που σχετίζονται και με τις ιμπεριαλιστικές επεμβάσεις σε όλο τον κόσμο, αλλά και με τις κλιματικές αλλαγές.

Πάντως, η κατάσταση για τους πρόσφυγες και τους μετανάστες σήμερα μέρα με τη μέρα χειροτερεύει. Διαμορφώνεται ένα αρνητικό κλίμα σε βάρος τους. Οι συνθήκες διαβίωσής τους είναι άθλιες στις περισσότερες των περιπτώσεων. Προσπαθούν πολλοί να δουλέψουν για να ζήσουν και εσείς τους κυνηγάτε. Έχουμε «σκούπερ», έχουμε φυλακίσεις, απελάσεις, έχουμε στρατόπεδα συγκέντρωσης. Ανησυχούμε πολύ, γιατί αυτές οι ομαδικές απελάσεις είναι αντίθετες με τη Σύμβαση του ΟΗΕ για τους πρόσφυγες.

Στο Πακιστάν κινδυνεύουν οι απελαθέντες. Τους στείλατε στο στόμα του λύκου. Εκεί υπάρχουν δύομισι εκατομμύρια εσωτερικοί πρόσφυγες. Και βέβαια το Πακιστάν βρίσκεται στο επίκεντρο ιμπεριαλιστικών επεμβάσεων και γεγονότων.

Υπάρχει το πρόβλημα του ασύλου. Το 2008 εξετάστηκαν είκοσι εννιά χιλιάδες πεντακόσιες εβδομήντα τρεις αιτήσεις για άσυλο και δόθηκαν από την πρωτοβάθμια επιτροπή μόνο δεκατέσσερις -δηλαδή, μόνο δεκατέσσερις άνθρωποι πήραν άσυλο- ενώ σε δεύτερο βαθμό δόθηκαν τριακόσιες σαράντα τέσσερις. Τώρα προετοιμάζετε προεδρικό διάταγμα, για να καταργήσετε το δεύτερο βαθμό εξέτασης. Είναι πολύ επικίνδυνη αυτή η κατάσταση.

Βεβαίως, αυτή η πολιτική που ακολουθείτε ως Νέα Δημοκρατία, αυτή η πολιτική της Ευρωπαϊκής Ένωσης, την οποία στηρίζει και το ΠΑΣΟΚ με τη μηδενική ανοχή, είναι πολιτική εγκληματική. Είναι η πολιτική η οποία καλλιεργεί κλίμα ρατσισμού, ξενοφοβίας και είναι μια επικίνδυνη πολιτική. Σπέρνετε ανέμους και θα θερίσετε θύελλες. Οι δύο κτηνοτρόφοι στη Μανωλάδα, οι οποίοι πήραν στα χέρια τους το νόμο, διαπόμευσαν μετανάστες, βασανίζοντάς τους, διέπραξαν εγκληματικές πράξεις. Πού το πάμε; Θα πάμε στο «νόμο του Λήντε»;

Τα κοινωνικά προβλήματα, όπως όλοι γνωρίζουμε, λύνονται με μέτρα που σέβονται τα στοιχειώδη ανθρώπινα δικαιώματα των μεταναστών και των προσφύγων. Χρειάζεται, κατά την άποψή μας, νομιμοποίηση της προσωρινής ή μακροβιότερης παραμονής τους στη χώρα μας, παροχή ασύλου ή ανθρωπιστικού καθεστώτος, άδεια παραμονής, διευκολύνσεις οικειοθελούς μετακίνησής τους σε άλλες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, πράγμα το οποίο επιθυμεί η μεγάλη πλειοψηφία αυτών των ανθρώπων, μεταναστών και προσφύγων, που έρχονται στη χώρα μας. Πείτε ένα «όχι» στο «Δουβλίνο II». Εμείς επιμένουμε στην αξιοπρεπή ανθρώπινη διαβίωση αυτών των ανθρώπων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Το λόγο έχει ο Αναπληρωτής Υπουργός Εσωτερικών κ. Μαρκογιαννάκης.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΑΡΚΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Εσωτερικών): Είπατε, κύριε συνάδελφε, ότι θα πρέπει να κάνουμε μία αναδρομή πιο πίσω και να θυμηθούμε ότι και από τη χώρα μας κάποτε χιλιάδες συμπατριώτες μας είχαν παρόμοια τύχη, καταφεύγοντας τότε σε άλλες χώρες για να έχουν μία καλύτερη ζωή. Διαφεύγει, όμως, της προσοχής σας ότι κατά κανόνα, από τότε ακόμα, η μετανάστευση ήταν μέσα στο πλαίσιο μιας συγκεκριμένης διαδικασίας, ήταν νόμιμη.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΧΑΛΒΑΤΖΗΣ: Όχι στις Ηνωμένες Πολιτείες στις αρχές του προηγούμενου αιώνα.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΑΡΚΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Εσωτερικών): Και όταν ακόμα δεν ήταν νόμιμη, προφανώς θα ήταν σε κατάσταση και συνθήκες, όπως ήταν και στη χώρα μας, όταν ήρθαν οι πρώτοι μη νόμιμοι μετανάστες, οι οποίοι και δουλειά βρήκαν και αναμφίβολα συνεισέφεραν στην ανάπτυξη της χώρας. Κανείς δεν το αρνείται αυτό το πράγμα. Όμως, εγώ θα ήθελα να ακούσω από κάποιον από τους θιασώτες του δόγματός «να μη φύγει κανείς» να μας πει τι υπολογίζει ότι θα γίνει σ' αυτόν τον τόπο ή τι προβλέπει ότι θα γίνει μετά από κάποιο χρόνο.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΧΑΛΒΑΤΖΗΣ: Να αφήσετε να πάνε στην Ευρώπη, στον Καναδά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Μην κάνετε διάλογο,

κύριε Χαλβατζή.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΑΡΚΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Εσωτερικών): Προφανώς δεν με παρακολούθησατε στην πρωτολογία μου, όταν σας είπα ότι με την υπογραφή της Συνθήκης «Δουβλίνο II» έκλεισε η πόρτα προς την Ευρώπη. Την υπέγραψε, δυστυχώς, και η Ελλάδα.

Έρχομαι τώρα στη διαδικασία παροχής ασύλου. Κύριε συνάδελφε, θα ξέρετε πολύ καλά ότι το άσυλο δίδεται κάτω από συγκεκριμένες προϋποθέσεις. Ξέρουμε πολύ καλά ότι παλαιότερα, προτού να έχουμε το πρόβλημα που αντιμετωπίζουμε σήμερα, όταν ακούγαμε ότι κάποιος ζήτησε πολιτικό άσυλο, τι εννοούσαμε; Έναν αθλητή που έφευγε από τις ανατολικές χώρες για να πάει στις δυτικές, ένα διπλωμάτη που έφευγε από τις δυτικές για να πάει στις ανατολικές χώρες και τότε εκκινείτο διαδικασία πολιτικού ασύλου. Ήταν ένα γεγονός. Σήμερα, εκείνοι οι οποίοι έρχονται ως μη νόμιμοι μετανάστες πέφτουν συχνά και θύματα κυκλωμάτων -λυπάμαι που το λέω- και δικηγόρων ακόμα, οι οποίοι αθρόως τους πηγαίνουν να υποβάλουν αιτήματα ασύλου και τουλάχιστον δεν τους υποδεικνύουν να επικαλούνται λόγους νομιμοφανείς. Οι περισσότεροι από αυτούς οι οποίοι υποβάλουν αίτημα ασύλου επικαλούνται οικονομικούς λόγους: «Έφυγα από τη χώρα μου για οικονομικούς λόγους». Με ένα τέτοιο περιεχόμενο, το αίτημα ασύλου πώς θα γίνει αποδεκτό από την οποιαδήποτε επιτροπή;

Εν πάση περιπτώσει, να έχετε υπ' όψιν σας το εξής πράγμα. Οι επιτροπές λειτουργούν χωρίς να υπάρχει η οποιαδήποτε καθοδήγηση.

Να σας πω και κάτι άλλο; Για τη χώρα μας, μακάρι, να συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις παροχής ασύλου όλων όσοι μας έρχονται εδώ. Εάν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις, να είστε βέβαιoi ότι θα ήταν για τη χώρα μας ευχής έργον. Διότι όλοι αυτοί, στη συνέχεια, θα έφευγαν από τη χώρα και θα πήγαιναν στην υπόλοιπη Ευρώπη. Θα ήταν το πράγμα πάρα πολύ εύκολο. Αλλά δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις.

Και τελειώνω λέγοντάς σας το εξής. Τα έγγραφα τα οποία επικαλούνται οι μη νόμιμοι μετανάστες δυστυχώς είναι ουσιαστικά ανύπαρκτα. Οι δουλέμποροι τους τα εξαφανίζουν, διαμαρτύρονται και δεν υπάρχει οτιδήποτε άλλο.

Όσον αφορά δε τους τελευταίους πενήντα οι οποίοι έφυγαν και πήγαν στο Πακιστάν είχε προηγηθεί για όλους η διαδικασία χορήγησης ασύλου, πρωτοβάθμια επιτροπή, δευτεροβάθμια, πάλι κάποιoi πάνε στο Συμβούλιο της Επικρατείας για να χρονοτριβήσουν και σε κάθε περίπτωση είχαν εξαντληθεί όλα τα μέσα τα οποία δίδουν τη δυνατότητα σε οποιοδήποτε από αυτούς να μην φύγει από τη χώρα μας.

Είναι μία κατάσταση αγαπητέ συνάδελφε κύριε Χαλβατζή, για την οποία και εμείς και ο καθένας λυπάται. Λυπάται όταν βλέπει συνανθρώπους του δυστυχισμένους οι οποίοι έκαναν χιλιάδες μίλια και έπρεσαν θύματα δουλεμπόρων και άλλων εκμεταλλευτών και είμαστε υποχρεωμένοι με πόνο ψυχής να τους υποχρεώσουμε να γυρίσουν από εκεί που ξεκίνησαν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Τμήμα ότι οι Υπουργοί Μεταφορών και Επικοινωνιών και Δικαιοσύνης και ο Αναπληρωτής Υπουργός Εσωτερικών κατέθεσαν σχέδιο νόμου: «Ταυτοποίηση των κατόχων και χρηστών εξοπλισμού και υπηρεσιών κινητής τηλεφωνίας».

Παραπέμπεται στην αρμόδια Διαρκή Επιτροπή

Προχωρούμε στην τρίτη με αριθμό 24/18-6-2009 επίκαιρη ερώτηση του ΣΤ' Αντιπροέδρου της Βουλής και Βουλευτή του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Ιωάννη Δραγασάκη προς τον Υπουργό Ανάπτυξης, σχετικά με τις καταργήσεις -συγχωνεύσεις δημοσίων οργανισμών κ.λπ..

Το περιεχόμενο της επίκαιρης ερώτησης του κ. Δραγασάκη αναλυτικότερα έχει ως εξής:

«Το Υπουργείο Ανάπτυξης, στο πλαίσιο της κατάργησης ή συγχώνευσης φορέων του δημοσίου και του ευρύτερου τομέα που αποφάσισε η Κυβέρνηση, ανακοίνωσε πρόσφατα, μεταξύ άλλων την κατάργηση της αυτοτέλειας του Εθνικού Κέντρου Κοινωνικών Ερευνών (ΕΚΚΕ) και την ένταξή του στο Εθνικό Ίδρυμα Ερευνών (ΕΙΕ), την ταυτόχρονη αποδυνάμωση του διεπιστημονικού χαρακτήρα και των οικονομικών δυνατοτήτων του Εθνικού

Ιδρύματος Ερευνών.

Η ανακοίνωση του Υπουργείου Ανάπτυξης προκάλεσε την έντονη αντίδραση των ερευνητών και του προσωπικού των ερευνητικών κέντρων για τους λόγους ότι:

α) Δεν προηγήθηκε διάλογος με τους ενδιαφερόμενους φορείς, β) δεν υπάρχει οικονομοτεχνική μελέτη η οποία να αποδεικνύει το «οικονομικό πλεονέκτημα» των προτεινόμενων αλλαγών, επομένως και τη σκοπιμότητα και αναγκαιότητά τους, γ) η σχεδιαζόμενη «αναδιάρθρωση» δεν οδηγεί στον εξορθολογισμό αλλά στην αποδιοργάνωση ερευνητικών φορέων και δ) οι όποιες αλλαγές δεν εντάσσονται σε κάποια λογική οικοδόμησης μιας εθνικής στρατηγικής για την έρευνα με την ανάλογη οργανωτική δομή και εθνική χρηματοδότηση.

Κατόπιν των ανωτέρω, ερωτάται ο Υπουργός.

1. Προτίθεται να αποσύρει την πρότασή της και να προχωρήσει σε ουσιαστικό διάλογο με την ερευνητική κοινότητα και τους αρμόδιους φορείς, με στόχο τον πραγματικό εξορθολογισμό και την ενίσχυση των ερευνητικών κέντρων;

Σχετικά με την αξιοποίηση ειδικότερα των σημαντικής οικονομικής και αρχιτεκτονικής αξίας κτηριακών εγκαταστάσεων του Εθνικού Ιδρύματος Ερευνών υπάρχει πρόθεση πώλησής τους σε ιδιώτες με μεθόδους sale & lease back ή με άλλον τρόπο ή αλλαγής των χρήσεών τους;».

Το λόγο έχει ο Υφυπουργός Ανάπτυξης κ. Μπούγας.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΠΟΥΓΑΣ (Υφυπουργός Ανάπτυξης): Κύριε συνάδελφε, νομίζω ότι η επίκαιρη ερώτησή σας μας δίνει την ευκαιρία να διευκρινίσουμε ορισμένες ασάφειες οι οποίες υπάρχουν σχετικά με την πρωτοβουλία της Κυβέρνησης για την αναδιάρθρωση των ερευνητικών κέντρων. Δύο είναι τα σημεία στα οποία θα ήθελα να δώσω έμφαση.

Πρώτον, αυτό το οποίο γίνεται είναι όχι κατάργηση, αλλά μία πραγματική αναδιάρθρωση σε θεματοκεντρικά ερευνητικά κέντρα και σαφώς επαναλαμβάνω δεν υπάρχει καμμία απολύτως κατάργηση ερευνητικού κέντρου.

Το δεύτερο είναι το εξής. Η αναδιάρθρωση την οποία υλοποιούμε είναι μία εξαιρετικά σοβαρή διαδικασία η οποία έχει ξεκινήσει από το 2005. Από τότε ελήφθη αυτή η πρωτοβουλία και έχει ξεκινήσει ο διάλογος και με την επιστημονική κοινότητα αλλά και με τους φορείς και με τους ερευνητές και τους εργαζόμενους στα ερευνητικά κέντρα.

Ειδικότερα αυτή η διαδικασία αποτελεί μία στρατηγική επιλογή της Κυβέρνησης, μία μεταρρυθμιστική πρωτοβουλία με σκοπό την επίτευξη καλύτερων αποτελεσμάτων σε ό,τι αφορά στην ανάπτυξη και την εργασία στα ερευνητικά κέντρα.

Σκοπεύουμε στο να μπορέσουμε να έχουμε καλύτερα αποτελέσματα σε ό,τι αφορά στην εργασία του ανθρώπινου δυναμικού και να αξιοποιήσουμε καλύτερα τον τεχνολογικό εξοπλισμό τον οποίον έχουν τα κέντρα αυτά αλλά και με την κατάλληλη χρηματοδότηση, ιδιαίτερα μέσω των πόρων του Δ' Κοινωτικού Πλαισίου Στήριξης να μπορέσουμε να αναδείξουμε το εθνικό ερευνητικό σύστημα σε ευρωπαϊκό αλλά και σε διεθνές επίπεδο.

Η επιλογή αυτή υπαγορεύθηκε από την ανάγκη την οποία νομίζω ότι όλοι μας διαπιστώνουμε και ομολογούμε, να προωθηθεί η κοινωνία και η οικονομία της γνώσης και της αριστείας.

Σε ό,τι αφορά τώρα στα ερωτήματα, τα οποία θέτετε με την ερώτησή σας, νομίζω ότι ουδείς μπορεί να ισχυριστεί βάσιμα ότι η υπάρχουσα πολυδιάσπαση του ερευνητικού αντικειμένου μπορεί να είναι αποτελεσματική και η διερεύνηση του ίδιου επιστημονικού ή ερευνητικού αντικειμένου από περισσότερους φορείς μπορεί να προσφέρει κάτι περισσότερο, κάτι επιπλέον στις μέρες μας. Υπάρχουν περιπτώσεις -και νομίζω ότι και σεις τις έχετε εντοπίσει- που το ίδιο ερευνητικό αντικείμενο θεραπεύεται από δύο ή και περισσότερα ερευνητικά κέντρα και από διαφορετικά ινστιτούτα. Κάτι τέτοιο αντιλαμβανόμαστε όλοι ότι μόνο προβλήματα μπορεί να δημιουργήσει στην ερευνητική αποτελεσματικότητα την οποία βεβαίως δεν μπορεί να εξυπηρετήσει.

Διάβασα προσεκτικά από το φάκελο τα συμπεράσματα μιας ημερίδας που οργάνωσε το ΕΚΚΕ. Η κριτική, πρέπει να σας πω -και νομίζω ότι προκύπτει αν κανείς τα αναγνώσει με προσοχή- στην απόφαση της Κυβέρνησης φαίνεται μάλλον να επιδιώκει τη διατήρηση του υφιστάμενου στάτους, το οποίο όμως επιδιώκεται

να διατηρηθεί με πολύ ασθενή επιχειρήματα. Σχεδόν σε όλον τον ανεπτυγμένο κόσμο τα ερευνητικά κέντρα είναι θεματικά και τα αντικείμενα που θεραπεύουν έχουν επιστημονική αλλά και θεματική ενότητα.

Επειδή δεν επαρκεί ο χρόνος και θα συνεχίσω στη δευτερολογία μου, πρέπει να πω, όσον αφορά στο ερώτημα της ενδεχόμενης πώλησης σε ιδιώτες των κτηριακών εγκαταστάσεων του Εθνικού Ιδρύματος Ερευνών, σαφώς και σας το δηλώνω κατηγορικά δεν υπάρχει τέτοια πρόθεση από την πλευρά της Κυβέρνησης.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Ευχαριστώ, κύριε Υπουργέ.

Ο ερωτών συνάδελφος και Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. Δραγασάκης έχει το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΡΑΓΑΣΑΚΗΣ (ΣΤ' Αντιπρόεδρος της Βουλής): Κύριε Πρόεδρε, ευχαριστώ πολύ.

Κύριε Υφυπουργέ, η εκτίμησή μου για το πρόσωπό σας είναι δεδομένη και το γνωρίζετε, αλλά θα ήταν καλό να ήταν σήμερα εδώ ο Υπουργός όχι για να τιμήσει μέμνα απαντώντας στην ερώτησή μου, αλλά για να δείξει έστω και με έναν τρόπο συμβολικό το ενδιαφέρον του για την έρευνα.

Ούτε εσείς, κύριε Υπουργέ, είστε ειδικός στο αντικείμενο, όπως προέκυψε από τις απαντήσεις ούτε εγώ είμαι ειδικός. Έτσι διατρέχουμε όλοι τον κίνδυνο να μιλούμε για πράγματα, τα οποία δεν γνωρίζουμε.

Μου είπατε και με διαβεβαιώσατε ότι έγινε διάλογος. Μα, το όργανο διάλογου είναι το ΑΣΕΤ. Το ΑΣΕΤ έχει διατυπώσει άποψη γι' αυτήν την πρόταση; Όχι μόνο δεν έχει διατυπώσει άποψη, όχι μόνο δεν ρωτήθηκε, αλλά και η έκθεση την οποία έχει καταθέσει δεν προτείνει αυτά τα οποία γίνονται σήμερα. Θα καταθέσω για τα Πρακτικά της Βουλής την πρόταση της σχετικής ομάδας εργασίας με τίτλο «Αναδιάρθρωση Ερευνητικού Ιστού» όπου οι πλέον αρμόδιοι δεν εισηγούνται αυτά τα οποία εσείς κάνετε. Και ερωτώ: Ποιος τα αποφάσισε αυτά; Ο Υπουργός με τη συμβουλή τίνων; Ποιος είναι εκείνος και με ποια αρμοδιότητα του είπε ότι πρέπει να γίνει αυτό και όχι το άλλο; Αφού το θεσμικό όργανο που υποχρεούσθε να ρωτήσετε –δεν είστε υποχρεωμένοι να δεχθείτε την πρότασή του– δεν ρωτήθηκε.

Δεύτερον, μου είπατε διάφορα, «επιδιώκουμε αυτό, επιδιώκουμε εκείνο». Η μελέτη κύριε Υπουργέ. Δώστε μου τη μελέτη η οποία λέει ότι η προτεινόμενη διάταξη θα έχει αυτά ή εκείνα τα πλεονεκτήματα έναντι κάποιας άλλης αναδιάρθρωσης. Δεν υπάρχει καμμία μελέτη.

Τρίτο ερώτημα. Μελέτη εφαρμογής. Λέτε να φύγουν εκατόν πενήντα ή εκατόν τριάντα βιολόγοι –ως παράδειγμα το λέω– και να πάνε στο Φλέμινγκ. Υπάρχει χώρος στο Φλέμινγκ για να στεγαστούν; Λέτε να φύγουν από το Ίδρυμα Ερευνών, κάποια Ινστιτούτα και να πάνε αλλού. Οι κοινές υποδομές τι θα γίνουν; Η βιβλιοθήκη τι θα γίνει; Πώς θα λειτουργεί; Φέρτε μας μελέτη εφαρμογής.

Κύριε Υπουργέ, το δίλημμα δεν είναι αλλαγές ή μη αλλαγές. Σε ό,τι αφορά εμάς εμείς ζητούμε αλλαγές, ζητούμε τομές, ζητούμε εθνική στρατηγική έρευνας με εθνική χρηματοδότηση ως βάση και συμπληρωματικά ευρωπαϊκή χρηματοδότηση. Φέρτε ένα εθνικό σχέδιο έρευνας. Κάντε σήμερα αυτό που έπρεπε να γίνει πριν από είκοσι χρόνια.

Μη λέτε όμως για τις αλλαγές που κάνετε και κατηγορείτε τους ερευνητές ότι δεν θέλουν αλλαγές. Δεν είναι δίκαιο ούτε σωστό.

Επίσης, βλέπετε και εσείς τι έχει γίνει και πόσες αντιφάσεις υπάρχουν. Σταματήστε αυτό που γίνεται, παγώστε τα πάντα. Έτσι και αλλιώς υπάρχει, απ' ό,τι γνωρίζω, ραντεβού του Υπουργού με τον Πρόεδρο του Εθνικού Ερευνητικού Ιδρύματος.

Κάντε έναν σοβαρό διάλογο, οργανώστε τη μελέτη, φέρτε προτάσεις, σχεδιάστε εναλλακτικά σενάρια, ούτως ώστε να μπορούν να παρθούν σωστές αποφάσεις και να μη μετανιώσετε και εσείς αύριο, διότι η έρευνα στην Ελλάδα έχει ταλαιπωρηθεί.

Δέχομαι τη διαβεβαίωσή σας σε ό,τι αφορά την παρουσία του Εθνικού Ιδρύματος Ερευνών. Πείτε το άλλη μια φορά για να το ακούσει και το Υπουργείο Οικονομικών.

(Στο σημείο αυτό ο ΣΤ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. Δραγασάκης καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Το λόγο έχει ο κύριος Υπουργός.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΠΟΥΓΑΣ (Υφυπουργός Ανάπτυξης): Κύριε συνάδελφε, θα απαντήσω πολύ σύντομα και από αυτά που θα σας πω θα καταδειχθεί το ενδιαφέρον και του Υπουργού Ανάπτυξης αλλά και το ενδιαφέρον της Κυβέρνησης σχετικά με την έρευνα. Θα σας απαντήσω βάσει στοιχείων.

Κατ' αρχάς, απ' όσα είπα και από την επιχειρούμενη αναδιάρθρωση, σε καμμία περίπτωση δεν αποδυναμώνεται ο τομέας των κοινωνικών επιστημών. Προσπαθούμε, σύμφωνα άλλωστε και με το Έβδομο Πρόγραμμα-Πλαίσιο να συγκεντρώσουμε σε θεματικές περιοχές την έρευνα. Νομίζω ότι αυτό γίνεται σε όλες τις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Τώρα, σε ό,τι αφορά τα κονδύλια τα οποία διατίθενται και πρόκειται στο εγγύς μέλλον να διατεθούν για την έρευνα, θα σας πω τα εξής: Ανακοινώσαμε όπως γνωρίζετε από το Υπουργείο Ανάπτυξης πρόσφατα το Πρόγραμμα «ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ» για τη διασύνδεση των μικρών και μεσαίων επιχειρήσεων με τα ερευνητικά κέντρα.

Στο πρόγραμμα αυτό, για πρώτη φορά περιλαμβάνονται και οι ανθρωπιστικές και κοινωνικές επιστήμες με ποσοστό που αντιστοιχεί στο 5% του συνολικού προγράμματος, δηλαδή συνολικά 15.000.000 ευρώ. Είναι λοιπόν προφανές ότι κάθε άλλο παρά προτιθέμεθα να υποβαθμίσουμε τις ανθρωπιστικές και κοινωνικές επιστήμες.

Τώρα, σχετικά με το ζήτημα το οποίο θίξατε και είναι πάρα πολύ σημαντικό, της χρηματοδότησης της έρευνας στη χώρα μας, κατ' αρχάς πρέπει να έχουμε στο μυαλό μας ότι όταν αναφερόμαστε σε χρηματοδότηση οφείλουμε να έχουμε ένα κοινό μέτρο. Όταν μιλάμε λοιπόν για ποσοστό χρηματοδότησης ως προς το ΑΕΠ παγκοσμίως, αναφερόμεθα στο σύνολο των δαπανών και όχι μόνο στο ποσό που δίδεται με δημόσια συμμετοχή.

Τα ποσοστά, λοιπόν, του ΑΕΠ που διατίθενται παγκοσμίως συμπεριλαμβάνουν τη συμμετοχή και του ιδιωτικού τομέα, που στις αναπτυγμένες χώρες φτάνει –ή και υπερβαίνει πολλές φορές– το 70% όταν στη χώρα μας αυτό το ποσοστό δεν υπερβαίνει το 15%. Αντίθετα, η δημόσια δαπάνη την οποία δίδουμε και πηγαίνει στην έρευνα είναι μια από τις υψηλότερες της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Βεβαίως, σε καμμία περίπτωση δεν ισχυρίζομαι ότι δεν έχει ανάγκη περαιτέρω χρηματοδότησης η έρευνα. Πρόθεσή μας είναι να ανέλθουν τα ποσά τα οποία διατίθενται στην έρευνα στο 1,5% του ΑΕΠ έως το 2015. Ήδη, μέσω του ΕΣΠΑ διαθέτουμε 1.500.000.000 ευρώ. Όπως σας επεσήμανα, είναι τριπλάσιο ποσό περίπου από αυτό που έχει διατεθεί από το Γ' Κοινωνικό Πλαίσιο Στήριξης.

Υπάρχουν ήδη προγράμματα που έχουν ανακοινωθεί από το Υπουργείο Ανάπτυξης. Είναι τα Κουπόνια Καινοτομίας, το Πρόγραμμα Συνεργασίας στο οποίο αναφέρθηκα, το Πρόγραμμα για τις καινοτόμες επιχειρήσεις, καθώς επίσης και το Πρόγραμμα για τις ομάδες επιχειρήσεων.

Επαναλαμβάνω, τέλος, ότι δεν θίγεται το εργασιακό καθεστώς του προσωπικού των κέντρων. Σε ό,τι δε αφορά τις κτηριακές εγκαταστάσεις και τον υπόλοιπο εξοπλισμό, σε καμμία περίπτωση δεν πρόκειται να πουληθεί ή να μεταβληθεί το νομικό καθεστώς, αλλά θα διατηρηθεί η κυριότητα του δημοσίου.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Εισερχόμεθα στη συζήτηση της υπ. αριθμ. 23/18-6-2009 επίκαιρης ερώτησης του Ζ' Αντιπροέδρου της Βουλής και Βουλευτής του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού κ. Βαϊση Αποστολάτου προς τον Υπουργό Εσωτερικών σχετικά με τη λήψη μέτρων για την αντιμετώπιση της λαθρομετανάστευσης στον Πειραιά κ.λπ..

Το περιεχόμενο της επίκαιρης ερώτησης έχει ως εξής:

«Αυξημένη είναι η ανησυχία των κατοίκων όλων των περιοχών του Πειραιά δεδομένου του σοβαρού προβλήματος γκετοποίησης που παρατηρείται στο κέντρο της πόλης και στο λιμάνι. Οι

μεγάλες διαστάσεις του λαθρομεταναστευτικού φαινομένου και η ανεξέλεγκτη εξάπλωση του παράνομου υπαίθριου εμπορίου στον Πειραιά αποτελούν τις δύο βασικές αιτίες του προβλήματος, το οποίο χρήζει άμεσης αποτελεσματικής αντιμετώπισης.

Συνεπώς, ερωτάται ο αρμόδιος Υπουργός:

Τι συγκεκριμένα μέτρα προτίθεται να λάβει σχετικά, προκειμένου να διασφαλιστεί η ασφάλεια της πόλης και των κατοίκων του Πειραιά;

Στην επίκαιρη ερώτησή του κ. Αποστολάτου θα απαντήσει ο Αναπληρωτής Υπουργός Εσωτερικών κ. Μαρκογιαννάκης.

Κύριε Υπουργέ, έχετε το λόγο.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΑΡΚΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Εσωτερικών): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Αγαπητέ συνάδελφε, το πρόβλημα το οποίο περιγράφετε στην επίκαιρη ερώτησή σας είναι γνωστό, έχει επισημανθεί επανειλημμένως μέσα στην Αίθουσα και ειλικρινώς σας λέω ότι καταβάλλεται μια πολύ μεγάλη προσπάθεια για να αντιμετωπιστεί. Και μιλώ για το παρεμπόριο, γιατί όσον αφορά το πρόβλημα της λαθρομετανάστευσης τα έχουμε πει τόσες πολλές φορές. Και προηγούμενες απαντούσα σε ερώτησή του συναδέλφου κ. Χαλβατζή. Δεν θα τα επαναλάβω, αν και θα μπορούσα να πω ότι όταν η κριτική υπάρχει και εκ δεξιών και εκ αριστερών σημαίνει ότι πορευόμαστε μάλλον σωστά, κάπου στη μέση.

Πράγματι υπάρχει πολύ μεγάλο πρόβλημα με το παρεμπόριο τόσο στον Πειραιά όσο και στην Αθήνα. Και όταν έχουμε το παρεμπόριο είναι γνωστό ότι οι κίνδυνοι οι οποίοι υπάρχουν είναι πάρα πολλοί. Πρώτα απ' όλα είναι η εξαπάτηση του καταναλωτικού κοινού, η φοροδιαφυγή και το πρόβλημα το οποίο δημιουργείται στους καταστηματαρχές και στους εμπόρους οι οποίοι προκειμένου να μπορέσουν να προχωρήσουν αξιοπρεπώς στο επάγγελμά τους είναι υποχρεωμένοι, πληρώνοντας φόρους, ασφαλιστικά Ταμεία και τόσα άλλα, να αντιμετωπίζουν δυσκολίες. Γενικότερα το παρεμπόριο μόνο προβλήματα δημιουργεί.

Για το λόγο αυτό καταβάλλεται μια συστηματική προσπάθεια, μία προσπάθεια η οποία έχει ξεκινήσει από το Υπουργείο Εσωτερικών με συσκέψεις επανειλημμένες, με συμμετοχή πολλών Υπουργείων και υπηρεσιών. Έχει συσταθεί μία μόνιμη διαυπηρεσιακή επιτροπή στο Υπουργείο που συνεχώς ερευνά και εξετάζει το πρόβλημα. Στον Πειραιά, δε, όπου και αναφέρεστε, θα έχετε υπ' όψιν σας ότι η αστυνόμευση η οποία γίνεται είναι όσο είναι δυνατόν καλύτερη, με εποχούμενες περιπολίες, με πεζές περιπολίες, με αστυνομικούς προερχόμενους από τη ΓΑΔΑ ή και από άλλες υπηρεσίες. Ήδη συνενεργήσαν και από 1/7 θα λειτουργήσουν ομάδες «ΔΕΛΤΑ» και στον Πειραιά για ταχεία επέμβαση όπου θα χρειάζεται και σε κάθε περίπτωση καταβάλλεται μεγάλη προσπάθεια προκειμένου να αντιμετωπιστεί το πρόβλημα. Δεν είναι εύκολο και έχει να κάνει ασφαλώς και με το πρόβλημα της λαθρομετανάστευσης. Συναρτάται το ένα με το άλλο. Εκτός βεβαίως από τους λαθρομετανάστες έχουμε και ειδικές κοινωνικές ομάδες, οι οποίες και αυτές επιδιώκουν στο παρεμπόριο, και όντως είναι ορισμένες περιοχές όπου το πρόβλημα είναι δυσβάσταχτο. Εκτιμώ ότι σιγά σιγά με την προσπάθεια που καταβάλλεται στο πλαίσιο της αστυνόμευσης αλλά και της όσο το δυνατόν λιγότερης παρουσίας λαθρομεταναστών στη χώρα θα αμβλυνθεί πολύ σύντομα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Ευχαριστούμε, κύριε Υπουργέ.

Ο συνάδελφος κ. Αποστολάτος έχει το λόγο.

ΒΑΪΤΣΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΑΤΟΣ (Ζ' Αντιπρόεδρος της Βουλής): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, είναι παρήγορο και αισιόδοξο το ότι γνωρίζετε τόσο πολύ καλά το πρόβλημα στον Πειραιά. Εγώ απλώς θα είμαι επαναληπτικός προκειμένου να εμπεδώσετε καλύτερα το πραγματικό πρόβλημα που βιώνουμε εμείς εκεί κάτω στο λιμάνι. Είναι δυστυχώς κοινή διαπίστωση ότι ο Πειραιάς αποτελεί πλέον νέο, ενδιάμεσο σταθμό συγκέντρωσης εξαθλιωμένων λαθρομεταναστών και είναι εστία δυστυχισμένων ανθρώπων από τρίτες χώρες, ενώ η ευρύτερη περιοχή του λιμανιού εξαιτίας της εξάπλωσης του παράνομου υπαίθριου εμπορίου γκετοποιείται επικίνδυνα μεταφέροντας το μεγαλύτερο σημερινό κοινωνικό πρόβλημα μόνη πλέον στην πόλη του Πειραιά, στην περιοχή μας.

Είναι επίσης γνωστό και κοινό μυστικό ότι το παζάρι την Κυριακή και το ανεξέλεγκτο καθημερινό παραεμπόριο στον Πειραιά δεν προσφέρει δουλειά στους Έλληνες. Αντίθετα, συντηρεί ομάδες εκμετάλλευσης οικονομικών μεταναστών.

Βεβαίως μετά την Ομόνοια, τον Άγιο Παντελεήμονα, την Πλατεία Βικτωρίας, την Κυψέλη, τα Πατήσια, καταγράφεται πλέον και ο Πειραιάς στις νέες γκετοποιημένες περιοχές με ορδές αλλοδαπών, Αφγανών, Πακιστανών, Ιρανών, Κούρδων και Αφρικανών κυρίως που έχουν επιλέξει για τις παράνομες δραστηριότητές τους το κέντρο του Πειραιά και για τη διαμονή τους στις γύρω συνοικίες και δήμους.

Ήδη, η παλιά Κοκκινιά, ένα μεγάλο μέρος από τη Νίκαια, από το Δήμο Κορυδαλλού είναι γκετοποιημένες περιοχές. Η ανησυχία των μονίμων κατοίκων αλλά και των επιχειρηματιών για τους χιλιάδες πλέον νόμιμους και μη αλλοδαπούς μετατρέπεται σιγά σιγά σε φόβο με τέτοια ένταση και έντονη διαμαρτυρία που παραπέμπει στο ρατσισμό.

Τόσο, λοιπόν, ο φόβος και η ανασφάλεια όσο και η εκμετάλλευση και η εξαθλίωση από πλευράς των αλλοδαπών δημιουργούν ένα επικίνδυνο σύνδρομο και αναδεικνύουν επίσης μια δυσάρεστη, άσχημη, φρικτή πραγματικότητα.

Σαφώς, υπάρχουν δύο πλευρές και δύο προσεγγίσεις, η αλήθεια όμως είναι μία. Η χώρα μας έχει γίνει κράτος εισαγωγής μεταναστών, χωρίς να είναι προετοιμασμένη, χωρίς να διαθέτει υποδομές και λύσεις.

Φυσικά και δεν ευθύνονται οι αλλοδαποί για τα τελευταία δέκα δεκαπέντε χρόνια που τους επετράπη να εισβάλουν στη χώρα. Βεβαίως, το Δουβλίνο II είναι το βασικό πρόβλημα. Οπωσδήποτε η Τουρκία πρέπει –να την πείσουμε πρώτα;- να εξαναγκαστεί να δεχθεί αυτούς που μας στέλνει.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του Ζ' Αντιπροέδρου της Βουλής)

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Ο διαχωρισμός μεταξύ των νόμιμα και μόνιμα εγκατεστημένων αλλοδαπών με αυτούς που διέρχονται και βρίσκονται λαθραία στη χώρα δεν είναι ακρότητα. Ο έλεγχος, όμως, δημιουργεί αυτή την απαράδεκτη για μια ευνομούμενη πολιτεία κατάσταση που ζούμε.

Ζητάμε, λοιπόν, εφαρμογή των νόμων. Ζητάμε νέους νόμους και μέτρα. Ειλικρινά εγώ προσωπικά σας πιστεύω. Η θέση μου δεν είναι καθόλου διαφορετική από αυτή που άκουσα από τον κ. Χαλβατζή. Και αυτό δεν είναι αριστερά σας και δεξιά σας. Είμαστε όλοι για έναν κοινό διάλογο.

Εκείνο που θέλω είναι να αποδείξετε ότι μπορείτε –εμείς θα σας κάνουμε ήρωα μας στον Πειραιά- όλα αυτά τα μέτρα που είπατε να γίνουν πραγματικότητα και βεβαίως να βρεθούν λύσεις χωρίς ίχνος ρατσισμού. Και το τονίζω αυτό. Γιατί είμαι εγώ πρώτος που λέω ότι οι άνθρωποι αυτοί πρέπει να έχουν δουλειά – αυτοί όμως που χωράνε στη χώρα τούτη- πρέπει να έχουν φάρμακα, πρέπει να υπάρχει κοινωνική μέριμνα, αλλά ούτε ένας παραπάνω από αυτούς που μπορεί να χωρέσει η μικρή Ελλάδα.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΛΑΟΣ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Ευχαριστούμε, κύριε συνάδελφε.

Κύριε Υπουργέ, έχετε το λόγο.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΑΡΚΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Εσωτερικών): Δύο λόγια, κύριε Πρόεδρε.

Ασφαλώς, η ανάδειξη των προβλημάτων σε έναν τόπο είναι καθήκον όλων μας και ασφαλώς καθήκον εκείνων οι οποίοι κυβερνούν είναι η προσπάθεια επίλυσης των όποιων προβλημάτων.

Εκείνο το οποίο θέλω να πω στη δευτερολογία μου είναι το εξής. Το να αναδεικνύουμε τα προβλήματα είναι σωστό. Το να τα εκτιμά ο καθένας από τη δική του τη σκοπιά και αυτό είναι κατανόητο. Θα πρέπει όμως όλοι μας να είμαστε ιδιαίτερα προσεκτικοί να μην οδηγήσουμε αυτό το λαό, έναν λαό φιλόξενο, έναν λαό ο οποίος δεν έχει γνωρίσματα ρατσιστικά και ξενοφοβίες, στην κατάσταση που είναι κάποιοι άλλοι λαοί που συμπεριφέρονται κατά τρόπο απάνθρωπο στους λαθρομετανάστες ή, για να ακριβολογώ, στους μη νόμιμους μετανάστες.

Δεν καταλογίζω τέτοια πρόθεση σε κανέναν. Είναι όμως ενδε-

χόμενο κάποια στιγμή από την υπερβολή, η οποία δίδεται στην ανάδειξη ενός προβλήματος, να οδηγηθούμε κάπου που κι εμείς οι ίδιοι δεν επιθυμούμε. Το τελευταίο το οποίο θα μπορούσαμε να διανοηθούμε είναι να φθάσουμε στο σημείο ως Έλληνες να γίνουμε διώκτες κάποιων συνανθρώπων μας, οι οποίοι βρέθηκαν στον τόπο μας για ένα κομμάτι ψωμί.

Το αν ευρίσκονται σήμερα άνθρωποι στον Πειραιά οι οποίοι ασχολούνται με το παραεμπόριο, είναι προφανές ότι αυτό οφείλεται στο ότι εξαιτίας του μεγάλου, απεριόριστου αριθμού – τόσου που δεν χωράνε στον τόπο μας ξένων- δεν μπορούν να βρουν ένα μεροκάματο, δεν μπορούν να εξοικονομήσουν τα προς το ζην με τη δουλειά τους και καταφεύγουν σ' αυτό τον ημι-παράνομο τρόπο επιβίωσης.

Έργο δικό μας είναι να αμβλύνουμε τις προϋποθέσεις-ευθύνες που υφίστανται και οδηγούν σε αυτή την κατάσταση. Και ποιο είναι αυτό; Μόνο εάν μπορέσουμε με πολιτικές προς την Ευρωπαϊκή Ένωση και προς την Τουρκία να μειωθεί ο αριθμός. Όταν στη χώρα θα μειωθεί ο αριθμός των μη νόμιμων μεταναστών, είμαι βέβαιος ότι όλα αυτά τα προβλήματα και οι «παράμετρες απώλειες», είτε εννοούμε εγκληματικότητα είτε παραεμπόριο ή οτιδήποτε άλλο, θα αμβλυνθούν.

Θα ήθελα, όμως, να διαφωνήσω σ' ένα σημείο μαζί σας. Βάλατε περίπου στο ίδιο καλάθι και τους νόμιμους και τους μη νόμιμους μετανάστες, γιατί κάποια στιγμή είπατε: «Τα προβλήματα τα οποία δημιουργούνται από τους μη νόμιμους και νόμιμους μετανάστες»...

ΒΑΪΤΣΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΑΤΟΣ (Ζ' Αντιπρόεδρος της Βουλής): Μην μου κάνετε μάθημα, κύριε Υπουργέ. Ασχοληθείτε με το θέμα.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΑΡΚΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ (Αναπληρωτής Υπουργός

Εσωτερικών): Πιστεύω ότι έχετε άδικο σ' αυτό, διότι μετανάστες οι οποίοι έχουν έρθει στην πατρίδα μας πριν από κάποια χρόνια ήδη συνεισέφεραν σημαντικά στην ανάπτυξη της χώρας, δούλεψαν και μάλιστα για να είμαστε ειλικρινείς όχι υπό καθεστώς ισοπολιτείας με τους ημεδαπούς εργάτες και τώρα σιγά-σιγά αφομοιώνονται στην ελληνική κοινωνία. Αυτούς ας τους ξεχωρίσουμε.

Το πρόβλημα είναι οι υπόλοιποι, οι οποίοι γκετοποιούν ορισμένες περιοχές της χώρας: Αθήνα, κέντρο της Αθήνας, Άγιος Παντελεήμονας, πλατεία Βικτωρίας, Πειραιάς, Πάτρα, Κόρινθος όπου αρχίζει τώρα και μαζεύεται ένας μεγάλος αριθμός, διότι υπάρχει απευθείας σύνδεση με την Ιταλία και τα προβλήματα εκεί πράγματι είναι πάρα πολύ μεγάλα. Αυτά τα παραδεχόμαστε όλοι και γι' αυτό με σύνεση, με προσοχή, με νομιμότητα, με σεβασμό στην προσωπικότητα του καθενός, θα πρέπει από κοινού να καταβάλουμε μία προσπάθεια το πρόβλημα να αμβλυνθεί όσο γίνεται ταχύτερα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Ευχαριστούμε τον κύριο Υπουργό.

Ολοκληρώθηκε η συζήτηση των επικαίρων ερωτήσεων.

Κύριοι συνάδελφοι, πριν εισέλθουμε στην ημερήσια διάταξη νομοθετικής εργασίας, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Τμήμα ότι σήμερα Τρίτη 23 Ιουνίου 2009 και ώρα 13.30' συνεδρίασε η Διαρκής Επιτροπή Παραγωγής και Εμπορίου με θέμα ημερήσιας διάταξης:

Ενημέρωση των μελών της Επιτροπής από τον Υπουργό Ανάπτυξης κ. Χατζηδάκη, σύμφωνα με το άρθρο 36, παράγραφος 7 του Κανονισμού της Βουλής για το υπό κατάθεση νομοσχέδιο του Υπουργείου Ανάπτυξης: «Αναθεώρηση Διατάξεων περί Ανταγωνισμού».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμαστε στην ημερήσια διάταξη της

ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Θα γίνει προεκφώνηση των νομοσχεδίων που είναι γραμμένα στην ημερήσια διάταξη.

Υπουργείου Ανάπτυξης

Ψήφιση στο σύνολο του σχεδίου νόμου: «Εφαρμογή της αρχής της ίσης μεταχείρισης ανδρών και γυναικών, όσον αφορά την πρόσβαση σε αγαθά και υπηρεσίες και την παροχή αυτών και άλλες διατάξεις».

Το νομοσχέδιο θα ψηφιστεί στο σύνολο στη συνέχεια.

Υπουργείου Δικαιοσύνης

Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου: «Μεταρρυθμίσεις στην οργάνωση της Ιατροδικαστικής Υπηρεσίας, στη θεραπευτική μεταχείριση χρηστών ναρκωτικών ουσιών και άλλες διατάξεις».

Το νομοσχέδιο θα συζητηθεί κατά τη σημερινή συνεδρίαση.

Του ιδίου Υπουργείου

Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου: «Κύρωση του Πρωτοκόλλου στη Συνθήκη περί αμοιβαίας εκδόσεως εγκληματιών μεταξύ Ελλάδος και Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής, που υπογράφηκε στις 6 Μαΐου 1931, και στο Ερμηνευτικό Πρωτόκολλο αυτής, που υπογράφηκε στις 2 Σεπτεμβρίου 1937, όπως προβλέπεται στο άρθρο 3(2) της Συμφωνίας μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής σχετικά με την έκδοση, που υπογράφηκε 25 Ιουνίου 2003».

Το νομοσχέδιο θα συζητηθεί στην αυριανή πρωινή συνεδρίαση.

Του ιδίου Υπουργείου.

Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου: «Κύρωση του Πρωτοκόλλου στη Σύμβαση αμοιβαίας δικαστικής συνδρομής σε ποινικές υποθέσεις μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής, που υπογράφηκε στις 26 Μαΐου 1999, όπως προβλέπεται στο Άρθρο 3(2) της Συμφωνίας μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής σχετικά με την αμοιβαία δικαστική συνδρομή, που υπογράφηκε στις 25 Ιουνίου 2003».

Το νομοσχέδιο θα συζητηθεί, επίσης, στην αυριανή πρωινή συνεδρίαση.

Κύριοι συνάδελφοι, επανερχόμαστε στο νομοσχέδιο του Υπουργείου Ανάπτυξης.

Ψήφιση στο σύνολο του σχεδίου νόμου: «Εφαρμογή της αρχής της ίσης μεταχείρισης ανδρών και γυναικών, όσον αφορά την πρόσβαση σε αγαθά και υπηρεσίες και την παροχή αυτών και άλλες διατάξεις».

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο και στο σύνολο;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Το νομοσχέδιο έγινε δεκτό και στο σύνολο κατά πλειοψηφία.

Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Ανάπτυξης «Εφαρμογή της αρχής της ίσης μεταχείρισης ανδρών και γυναικών, όσον αφορά την πρόσβαση σε αγαθά και υπηρεσίες και την παροχή αυτών και άλλες διατάξεις», έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία σε μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου και έχει ως εξής:

«Εφαρμογή της αρχής της ίσης μεταχείρισης ανδρών και γυναικών, όσον αφορά την πρόσβαση σε αγαθά και υπηρεσίες και την παροχή αυτών και άλλες διατάξεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α΄

Άρθρο 1 Σκοπός

Σκοπός του παρόντος νόμου είναι η καθιέρωση ενός

πλαίσιου για την καταπολέμηση των διακρίσεων λόγω φύλου όσον αφορά την πρόσβαση σε αγαθά και υπηρεσίες και την παροχή αυτών, όπως προβλέπεται από τις διατάξεις της Οδηγίας 2004/113/ΕΚ του Συμβουλίου της 13ης Δεκεμβρίου 2004 (ΕΕΛ 373/37).

Άρθρο 2 Ορισμοί

Για την εφαρμογή του παρόντος νόμου, ισχύουν οι ακόλουθοι ορισμοί:

α. «άμεση διάκριση»: όταν ένα πρόσωπο υφίσταται, λόγω του φύλου του, μεταχείριση λιγότερο ευνοϊκή από αυτήν της οποίας τυγχάνει, έτυχε ή θα τύχει ένα άλλο πρόσωπο, σε ανάλογη κατάσταση,

β. «έμμεση διάκριση»: όταν μια εκ πρώτης όψεως ουδέτερη διάταξη, κριτήριο ή πρακτική ενδέχεται να θέσει σε μειονεκτική θέση πρόσωπα του ενός φύλου σε σχέση με πρόσωπα του άλλου φύλου, εκτός εάν αυτή η διάταξη, το κριτήριο ή η πρακτική δικαιολογείται αντικειμενικά από ένα θεμιτό σκοπό και τα μέσα επίτευξης του σκοπού αυτού είναι πρόσφορα και αναγκαία,

γ. «παρενόχληση»: όταν εκδηλώνεται ανεπιθύμητη συμπεριφορά συνδεόμενη με το φύλο ενός προσώπου, με σκοπό ή αποτέλεσμα την προσβολή της αξιοπρέπειας του προσώπου αυτού και τη δημιουργία εκφοβιστικού, εχθρικού, ταπεινωτικού, εξευτελιστικού ή επιθετικού περιβάλλοντος,

δ. «σεξουαλική παρενόχληση»: όταν εκδηλώνεται οποιαδήποτε μορφή ανεπιθύμητης λεκτικής, μη λεκτικής ή σωματικής συμπεριφοράς σεξουαλικού χαρακτήρα, με σκοπό ή αποτέλεσμα την προσβολή της αξιοπρέπειας ενός προσώπου, ιδίως με τη δημιουργία εκφοβιστικού, εχθρικού, εξευτελιστικού, ταπεινωτικού ή επιθετικού περιβάλλοντος.

Άρθρο 3 Πεδίο εφαρμογής

1. Οι διατάξεις του παρόντος νόμου εφαρμόζονται στα πρόσωπα, τα οποία παρέχουν αγαθά και υπηρεσίες που διατίθενται στο κοινό, ανεξάρτητα από το ενδιαφερόμενο πρόσωπο, στο πλαίσιο του δημόσιου τομέα, του ευρύτερου δημόσιου τομέα, όπως αυτός εκάστοτε οριοθετείται από τις κείμενες διατάξεις, καθώς και του ιδιωτικού τομέα, και οι οποίες προσφέρονται εκτός του πλαισίου του ιδιωτικού και του οικογενειακού βίου και των συναλλαγών που διεξάγονται σε αυτό.

2. Ο νόμος αυτός δεν θίγει την ελευθερία του ατόμου να επιλέγει αντισυμβαλλόμενο, εφόσον η επιλογή αυτή δεν γίνεται με βάση το φύλο.

3. Οι διατάξεις του παρόντος νόμου ισχύουν υπό την επιφύλαξη ευνοϊκότερων διατάξεων σχετικά με την προστασία των γυναικών όσον αφορά την εγκυμοσύνη και τη μητρότητα.

4. Ο παρών νόμος δεν εφαρμόζεται:

(α) στην εκπαίδευση,

(β) στα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης και τη διαφήμιση και (γ) σε θέματα απασχόλησης, επαγγελματικής δραστηριότητας και μη μισθωτής δραστηριότητας, που ρυθμίζονται από το ν. 3488/2006 (ΦΕΚ 191 Α΄), όπως ισχύει.

Άρθρο 4 **Αρχή της ίσης μεταχείρισης**

1. α) Απαγορεύεται οποιαδήποτε άμεση ή έμμεση διάκριση λόγω φύλου, συμπεριλαμβανομένης της λιγότερο ευνοϊκής μεταχείρισης των γυναικών λόγω εγκυμοσύνης και μητρότητας.

β) Απαγορεύονται η παρενόχληση και η σεξουαλική παρενόχληση, κατά την έννοια του νόμου αυτού, θεωρούμενες ως διάκριση λόγω φύλου. Το γεγονός ότι ένα άτομο απορρίπτει ή ανέχεται τέτοιου είδους συμπεριφορά δεν μπορεί να χρησιμοποιείται ως βάση για τη λήψη απόφασης που επηρεάζει το εν λόγω άτομο.

2. Η ενθάρρυνση για την άσκηση άμεσων ή έμμεσων διακρίσεων λόγω φύλου θεωρείται διάκριση, κατά την έννοια του νόμου αυτού.

3. Ο παρών νόμος δεν αποκλείει τη διαφορετική μεταχείριση, εάν η παροχή αγαθών ή υπηρεσιών αποκλειστικά ή πρωτίστως σε άτομα του ενός φύλου αιτιολογείται από θεμιτό σκοπό και τα μέσα επίτευξης του σκοπού αυτού είναι πρόσφορα και αναγκαία, έχει δε τηρηθεί εύλογη αναλογία μεταξύ της ιδιαίτερης μεταχείρισης και του επιδιωκόμενου σκοπού.

Άρθρο 5 **Θετική δράση**

Με διάταγμα που εκδίδεται κατόπιν προτάσεως του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού, δύνανται να θεσπίζονται ή να διατηρούνται ειδικά μέτρα για την πρόληψη ή την αντιστάθμιση μειονεκτημάτων που συνδέονται με το φύλο, προκειμένου να διασφαλίζεται στην πράξη η πλήρης ισότητα μεταξύ ανδρών και γυναικών.

Άρθρο 6 **Αναλογιστικοί παράγοντες**

1. Η χρήση του παράγοντα του φύλου, ως συντελεστή για τον υπολογισμό των ασφαλιστρών και παροχών, σε όλα τα συμβόλαια παροχής ασφαλιστικών και άλλων συναφών χρηματοοικονομικών υπηρεσιών που συνάπτονται από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου, δεν επιτρέπεται να οδηγεί σε διαφορές μεταξύ ατομικών ασφαλιστρών και παροχών.

2. Αναλογιστικές διαφορές μεταξύ ατομικών ασφαλιστρών και παροχών των ασφαλιζομένων με χρήση του φύλου ως καθοριστικού παράγοντα στην αξιολόγηση του κινδύνου επιτρέπονται μόνον στις ασφαλίσσεις του κλάδου ζωής, ατυχημάτων, ασθένειας και αστικής ευθύνης από οχήματα, σύμφωνα με την πολιτική διαχείρισης κινδύνων των ασφαλιστικών επιχειρήσεων επί τη βάσει σημαντικών και αξιόπιστων αναλογιστικών στατιστικών δεδομένων.

3. Η Επιτροπή Εποπτείας Ιδιωτικής Ασφάλισης (εφε-ξής: ΕΠΕΙΑ) υποβάλλει το αργότερο έως την 30ή Οκτωβρίου 2012 έκθεση προς το Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών, σχετικά με τη διατήρηση της ισχύος ή την τροποποίηση της προηγούμενης παραγράφου, κατόπιν γνώμης της Γενικής Γραμματείας Ισότητας των Φύλων (εφεξής: ΓΓΙΦ).

4. Η ΕΠΕΙΑ είναι αρμόδια για τη συλλογή, δημοσίευση και τακτική ενημέρωση αξιόπιστων δεδομένων σχετικών με τη χρήση του παράγοντα του φύλου ως καθοριστικού

αναλογιστικού συντελεστή. Για το σκοπό αυτόν συνεργάζεται με όλους τους αρμόδιους φορείς. Η ΕΠΕΙΑ περιλαμβάνει και τα ως άνω δεδομένα στην ετήσια έκθεσή της, την οποία διαβιβάζει, πέρα από τα οριζόμενα στο ν. 3229/2004 πρόσωπα, και στη ΓΓΙΦ.

5. Σε κάθε περίπτωση τα έξοδα εγκυμοσύνης και μητρότητας δεν επιτρέπεται να οδηγούν σε διαφορές μεταξύ των ατομικών ασφαλιστρών και παροχών μετά την 21.12.2009.

Άρθρο 7 **Έννομη προστασία**

1. Κάθε πρόσωπο που θεωρεί ότι ζημιώθηκε από τη μη τήρηση της αρχής της ίσης μεταχείρισης, ακόμη και αν έχει λήξει η σχέση, στο πλαίσιο της οποίας φέρεται ότι σημειώθηκε η διάκριση, έχει δικαίωμα δικαστικής προστασίας, καθώς και δικαίωμα προσφυγής ενώπιον των αρμόδιων διοικητικών αρχών, συμπεριλαμβανομένων των διαδικασιών διαμεσολάβησης από τον αρμόδιο φορέα του άρθρου 11 του παρόντος νόμου, για την πραγμάτωση των υποχρεώσεων που απορρέουν από αυτόν.

2. Νομικά πρόσωπα και ενώσεις προσώπων που έχουν, βάσει του σκοπού τους, έννομο συμφέρον να μεριμνούν για την τήρηση των διατάξεων του νόμου αυτού, μπορούν, με τη συναίνεση του θιγόμενου, να ασκούν στο όνομά του προσφυγή ενώπιον των αρμόδιων διοικητικών ή δικαστικών αρχών, ως και να παρεμβαίνουν προς υπεράσπισή του.

3. Η άσκηση των δικαιωμάτων αυτών δεν επηρεάζει τις προβλεπόμενες προθεσμίες διοικητικής και δικαστικής προσφυγής.

Άρθρο 8 **Προστασία έναντι αντιποίνων**

Απαγορεύεται η δυσμενής μεταχείριση ή η πρόκληση δυσμενών επιπτώσεων εναντίον προσώπου, το οποίο προβαίνει σε καταγγελία ή εμπλέκεται σε διαδικασία που αποσκοπεί στην επιβολή της συμμόρφωσης με την αρχή της ίσης μεταχείρισης, κατά την έννοια του παρόντος νόμου.

Άρθρο 9 **Βάρος απόδειξης**

1. Όταν ένα πρόσωπο που εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του παρόντος νόμου ισχυρίζεται ότι υφίσταται μεταχείριση που ενέχει διάκριση λόγω φύλου, κατά τις ανωτέρω διατάξεις, και επικαλείται, ενώπιον δικαστηρίου ή άλλης αρμόδιας αρχής, γεγονότα ή στοιχεία από τα οποία πιθανολογείται άμεση ή έμμεση διάκριση λόγω φύλου ή, ότι εκδηλώθηκε εις βάρος του σεξουαλική ή άλλη παρενόχληση κατά την έννοια του παρόντος νόμου, ο καθ' ου φέρει το βάρος να αποδείξει στο δικαστήριο ή σε άλλη αρμόδια αρχή, ότι δεν υπήρξε παραβίαση της αρχής της ίσης μεταχείρισης ανδρών και γυναικών.

2. Η ανωτέρω ρύθμιση δεν ισχύει στην ποινική διαδικασία.

3. Οι παράγραφοι 1 και 2 ισχύουν και σε κάθε διαδικασία που κινείται βάσει των παραγράφων 1 και 2 του άρθρου 7 του παρόντος.

Άρθρο 10 **Αποζημίωση - Κυρώσεις**

1. Η παράβαση των διατάξεων του παρόντος νόμου γεννά, εκτός των άλλων, αξίωση προς πλήρη αποζημίωση του θιγόμενου και αποκατάσταση της ηθικής του βλάβης.

2. Σε περίπτωση που διαπιστωθεί παράβαση των διατάξεων του άρθρου 6, επιβάλλονται κυρώσεις σύμφωνα με την εκάστοτε ισχύουσα ασφαλιστική νομοθεσία.

3. Η παράβαση της, κατά τον παρόντα νόμο, απαγόρευσης διακρίσεων λόγω φύλου συνιστά πειθαρχικό παράπτωμα υπαλλήλου κατά την έννοια της περίπτωσης γ' της παραγράφου 1 του άρθρου 107 του Υπαλληλικού Κώδικα, που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 3528/2007 (ΦΕΚ 26 Α'), όπως ισχύει.

4. Όποιος τελεί την πράξη της σεξουαλικής παρενόχλησης, σύμφωνα με την περίπτωση δ' του άρθρου 2 και στο πλαίσιο του παρόντος νόμου, δώκεται κατ' έγκληση βάσει της παραγράφου 1 του άρθρου 337 του Ποινικού Κώδικα και τιμωρείται σύμφωνα με το άρθρο αυτό.

Άρθρο 11 **Φορείς παρακολούθησης και προώθησης της εφαρμογής της αρχής της ίσης μεταχείρισης ανδρών και γυναικών**

1. α) Φορείς παρακολούθησης της εφαρμογής της αρχής της ίσης μεταχείρισης ανδρών και γυναικών, κατά τους ορισμούς του παρόντος νόμου, ορίζονται, για μεν τις δημόσιες υπηρεσίες και τον ευρύτερο δημόσιο τομέα, ο Συνήγορος του Πολίτη (παρ. 1 του άρθρου 3 του ν. 3094/2003 - ΦΕΚ 10 Α'), για δε τον ιδιωτικό τομέα, ο Συνήγορος του Καταναλωτή (ν. 3297/2004 - ΦΕΚ 259 Α').

β) Ο Συνήγορος του Πολίτη και ο Συνήγορος του Καταναλωτή είναι επιφορτισμένοι με την προώθηση, την ανάλυση, τον έλεγχο και την υποστήριξη της ίσης μεταχείρισης των προσώπων χωρίς διακρίσεις λόγω φύλου. Κάθε πρόσωπο που θεωρεί ότι ζημιώνεται από τη μη τήρηση της αρχής της ίσης μεταχείρισης, κατά τους ορισμούς του παρόντος νόμου, ακόμη και αν έχει λήξει η σχέση, στο πλαίσιο της οποίας φέρεται ότι σημειώθηκε η διάκριση, δύναται να απευθύνεται στον αρμόδιο, κατά περίπτωση, Φορέα.

2. Κάθε δημόσια αρχή που δέχεται καταγγελίες ή κοινοποιούνται σε αυτήν πληροφορίες σχετικά με την εφαρμογή του παρόντος νόμου, τις διαβιβάζει στον αρμόδιο Φορέα, σύμφωνα με τα παραπάνω.

3. Σε περίπτωση παράβασης των διατάξεων του παρόντος νόμου, ο αρμόδιος Φορέας διεξάγει έρευνα και διαμεσολαβεί με κάθε πρόσφορο τρόπο για την άρση της προσβολής της ίσης μεταχείρισης. Εφόσον η διαμεσολάβηση προς άρση της προσβολής δεν επιφέρει ικανοποιητικά αποτελέσματα, το τελικό πόρισμα του Φορέα διαβιβάζεται στην καθ' ύλην αρμόδια Αρχή, προκειμένου να επιβληθούν κυρώσεις ή και να κινηθεί η πειθαρχική διαδικασία και, ακολούθως, η αρμόδια Αρχή ενημερώνει το Φορέα σχετικά.

4. Ο Συνήγορος του Πολίτη και ο Συνήγορος του Καταναλωτή υποβάλλουν στη Βουλή των Ελλήνων, πέρα από τις ετήσιες εκθέσεις τους το Μάρτιο και τον Ιούνιο κάθε έτους αντίστοιχα, ειδικές εκθέσεις για την εφαρμογή του παρόντος νόμου. Οι εκθέσεις αυτές περιλαμβάνουν

και τις τυχόν υποθέσεις που ενέχουν διακρίσεις λόγω φύλου, κατά τους ορισμούς του παρόντος νόμου, και εισηγήσεις μέτρων για την εξάλειψη των εν λόγω διακρίσεων. Οι εκθέσεις κοινοποιούνται πέρα από τα πρόσωπα που ορίζονται στο τελευταίο εδάφιο της παραγράφου 5 του άρθρου 3 του ν. 3094/2003 και στην παράγραφο 11 του άρθρου 3 του ν. 3297/2004, και στη ΓΓΙΦ, η οποία, βάσει αυτών των στοιχείων, προβαίνει σε εισηγήσεις και παρεμβάσεις στο πλαίσιο της αρμοδιότητάς της για την παρακολούθηση της εφαρμογής της νομοθεσίας για την ισότητα των φύλων και την προώθηση νομοθετικών μέτρων για την ουσιαστική πραγματοποίησή της. Η ΓΓΙΦ συνεργάζεται με τον Συνήγορο του Πολίτη, τον Συνήγορο του Καταναλωτή, το Υπουργείο Ανάπτυξης και τα συναρμόδια Υπουργεία, προς ενημέρωση των ενδιαφερόμενων προσώπων για την εφαρμογή του παρόντος νόμου, τη διάδοση των καλών πρακτικών ίσης μεταχείρισης ανδρών και γυναικών και τη διοργάνωση επιμορφωτικών σεμιναρίων για θέματα που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του παρόντος νόμου.

Άρθρο 12 **Διάλογος με φορείς και διάχυση πληροφοριών**

1. Η ΓΓΙΦ ενθαρρύνει το διάλογο μεταξύ των κοινωνικών φορέων, καθώς και το διάλογο με τις μη κυβερνητικές οργανώσεις που προωθούν την ίση μεταχείριση ανδρών και γυναικών, σύμφωνα με το σκοπό και τις διατάξεις του παρόντος νόμου.

2. Η Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή, στο πλαίσιο της αποστολής της για τη διεξαγωγή κοινωνικού διαλόγου για τη γενική πολιτική της χώρας και ειδικότερα για θέματα κοινωνικής πολιτικής, ενθαρρύνει το διάλογο με τις οργανώσεις – μέλη της, με σκοπό την ενημέρωση, ευαισθητοποίηση και ενεργό συμμετοχή τους στην προώθηση της αρχής της ίσης μεταχείρισης, σύμφωνα με το σκοπό και τις διατάξεις του παρόντος νόμου.

Άρθρο 13 **Περιοδική ενημέρωση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής**

Ο Υπουργός Ανάπτυξης, σε συνεργασία με τη ΓΓΙΦ και τους ενδιαφερόμενους φορείς, κοινοποιεί στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή τις διαθέσιμες πληροφορίες σχετικά με την εφαρμογή της Οδηγίας 2004/113/ΕΚ, το αργότερο έως την 21.12.2009 και εν συνεχεία κάθε πέντε έτη.

Άρθρο 14 **Λοιπές διατάξεις**

1. Συμβόλαια ασφαλίσεως ζωής, ατυχημάτων, ασθενειών και αστικής ευθύνης από οχήματα, που έχουν συναφθεί μέχρι την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου και για τα οποία διατηρήθηκε η χρήση του παράγοντα του φύλου ως αναλογιστικού συντελεστή, εξακο-λουθούν να ισχύουν μέχρι τη λήξη τους, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα από την παράγραφο 2 του άρθρου 6 και με την επιφύλαξη της παραγράφου 3 του ίδιου άρθρου.

2. Προστίθεται εδάφιο τέταρτο στην παρ. 1 του άρθρου 1 του ν. 3094/2003 ως εξής:

«Ο Συνήγορος του Πολίτη ορίζεται και φορέας παρακολούθησης της εφαρμογής στις δημόσιες υπηρεσίες

και τον ευρύτερο δημόσιο τομέα, κατά την παράγραφο 1 του άρθρου 3 του παρόντος νόμου, της αρχής της ίσης μεταχείρισης ανδρών και γυναικών στην πρόσβαση σε αγαθά και υπηρεσίες και την παροχή αυτών, κατ' εφαρμογή του άρθρου 12 της Οδηγίας 2004/113/ΕΚ.»

3. Προστίθεται εδάφιο δεύτερο στην παρ. 1 του άρθρου 1 του ν. 3297/2004 ως εξής:

«Ο Συνήγορος του Καταναλωτή ορίζεται και φορέας παρακολούθησης της εφαρμογής στον ιδιωτικό τομέα της αρχής της ίσης μεταχείρισης ανδρών και γυναικών στην πρόσβαση σε αγαθά και υπηρεσίες και την παροχή αυτών, κατ' εφαρμογή του άρθρου 12 της Οδηγίας 2004/113/ΕΚ.»

Άρθρο 15 **Καταργούμενες διατάξεις**

Κάθε γενική ή ειδική διάταξη που έρχεται σε αντίθεση με τις διατάξεις του παρόντος Κεφαλαίου ή ρυθμίζει κατά τρόπο διαφορετικό θέματα που καταλαμβάνονται από αυτό, καταργείται.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β'

Άρθρο 16

Ρυθμίσεις υπαίθριου εμπορίου – Κυριακάτικες αγορές

1. Η παράγραφος 1 του άρθρου 2 του ν. 2323/1995 (ΦΕΚ 145 Α'), όπως ισχύει, αντικαθίσταται ως ακολούθως:

«1. Για τη συμμετοχή σε υπαίθριες αγορές, δηλαδή σε εμποροπανηγύρεις που διενεργούνται με την ευκαιρία θρησκευτικών ή επετειακών εορτών, σε παραδοσιακές εμποροπανηγύρεις και ζωοπανηγύρεις που τελούνται μία φορά το χρόνο, σε πασχαλινές και σε χριστουγεννιάτικες αγορές, απαιτείται άδεια. Η ισχύς των αδειών αυτών δεν μπορεί να υπερβαίνει για τις εμποροπανηγύρεις των θρησκευτικών ή επετειακών εορτών τις πέντε (5) συναπτές ημέρες, για τις παραδοσιακές εμποροπανηγύρεις και ζωοπανηγύρεις που τελούνται μία φορά το χρόνο τις επτά (7) συναπτές ημέρες, για τις πασχαλινές αγορές τις δέκα (10) συναπτές ημέρες και για τις χριστουγεννιάτικες αγορές τις δεκαπέντε (15) συναπτές ημέρες.

Οι άδειες χορηγούνται: α) σε επαγγελματίες εμπόρους που νόμιμα δραστηριοποιούνται αποκλειστικά σε υπαίθριες αγορές (υπαίθριοι πωλητές), β) σε κατόχους άδειας συμμετοχής σε κυριακάτικες αγορές, γ) σε κατόχους άδειας πωλητή λαϊκών αγορών που λειτουργούν εκτός της περιφέρειας των Ν.Α. Αθηνών - Πειραιώς και Θεσσαλονίκης, δ) σε όσους κατέχουν άδεια άσκησης υπαίθριου (στάσιμου ή πλανόδιου) εμπορίου και ε) σε λοιπούς εμπόρους.

Η επιλογή των δικαιούχων γίνεται με δημόσια κλήρωση που διενεργείται μεταξύ των ενδιαφερομένων από το νομαρχιακό, το δημοτικό ή κοινοτικό συμβούλιο, κατά περίπτωση, κατά την οποία οι διαθέσιμες άδειες κληρώνονται κατά ποσοστό εβδομήντα πέντε τοις εκατό (75%) στους ενδιαφερομένους των περιπτώσεων α', β' και γ' του προηγούμενου εδαφίου και κατά ποσοστό είκοσι πέντε τοις εκατό (25%) στους ενδιαφερομένους των περιπτώσεων δ' και ε' του προηγούμενου εδαφίου. Δημόσια κλήρωση διενεργείται και για τη θέση στην οποία θα τοποθετηθεί ο κάθε αδειοδοτούμενος, κατά τα ανωτέρω.

Στη συνέχεια οι άδειες συμμετοχής εκδίδονται με απόφαση του αρμόδιου κατά τόπο δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου και ισχύουν για συγκεκριμένο χώρο και θέση. Κατ' εξαίρεση, για τη συμμετοχή στις ως άνω υπαίθριες αγορές που τελούνται στα νησιά της χώρας, εκτός από την Κρήτη και την Εύβοια, οι σχετικές άδειες εκδίδονται με απόφαση του κατά τόπο αρμόδιου νομαρχιακού συμβουλίου, εφόσον τα γεωγραφικά όρια κάθε νησιού συμπίπτουν με τα διοικητικά όρια αρμοδιότητας της οικείας νομαρχιακής αυτοδιοίκησης ή οι άδειες αφορούν το νησί, όπου εδρεύει η οικεία νομαρχιακή αυτοδιοίκηση.

Οι άδειες είναι προσωποπαγείς και δεν επιτρέπεται η μεταβίβαση, η εισφορά, η εκμίσθωση και η παραχώρηση, κατά χρήση, των αδειών της παραγράφου αυτής, καθώς και η άσκηση των δικαιωμάτων που απορρέουν από αυτές, από οποιονδήποτε τρίτο, εκτός από τον/τη σύζυγο και τα τέκνα των κατόχων των αδειών, υπό τον όρο ότι αυτοί δεν κατέχουν άλλη άδεια άσκησης υπαίθριου εμπορίου.

Το Δημόσιο, δήμοι ή κοινότητες και εκκλησιαστικές αρχές δεν επιτρέπεται να εκμισθώνουν ή να παραχωρούν κατά χρήση χώρους που προορίζονται για τη λειτουργία των προαναφερόμενων αγορών σε πρόσωπα που δεν κατέχουν άδεια κατά την παρούσα παράγραφο.

Με απόφαση του κατά περίπτωση αρμόδιου νομαρχιακού, δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου καθορίζονται τα είδη που επιτρέπεται να πωλούνται στις εμποροπανηγύρεις θρησκευτικές ή επετειακές. Με όμοια απόφαση καθορίζονται τα είδη που επιτρέπεται να πωλούνται στις πασχαλινές και χριστουγεννιάτικες αγορές, τα οποία πρέπει να δικαιολογούν το χαρακτήρα της συγκεκριμένης αγοράς, όπως χριστουγεννιάτικα και πασχαλινά στολίδια και είδη διακόσμησης, χριστουγεννιάτικες και πασχαλινές κάρτες, χριστουγεννιάτικα δέντρα, πασχαλινά αυγά, μπαλόνια, υλικά περιτυλίγματος δώρων, κεριά και λαμπάδες κ.λπ..»

2. Η περίπτωση ε' της παραγράφου 2 του άρθρου 2 του ν. 2323/1995, όπως ισχύει, αντικαθίσταται ως ακολούθως:

«ε) μία κυριακάτικη αγορά στο δημοτικό διαμέρισμα Δοξάτου του Δήμου Δοξάτου της Ν.Α. Δράμας και μία στην περιοχή Σχιστό του Δήμου Περάματος της Ν.Α. Πειραιά.»

3. Η παράγραφος 4 του άρθρου 2 του ν. 2323/1995), όπως ισχύει, αντικαθίσταται ως ακολούθως:

«4. Για τη συμμετοχή σε κυριακάτικες αγορές απαιτείται άδεια, η οποία χορηγείται: α) σε επαγγελματίες εμπόρους που νόμιμα δραστηριοποιούνται αποκλειστικά σε υπαίθριες αγορές (υπαίθριοι πωλητές), β) σε κατόχους άδειας συμμετοχής σε κυριακάτικες αγορές, γ) σε κατόχους άδειας πωλητή λαϊκών αγορών που λειτουργούν εκτός της περιφέρειας των Ν.Α. Αθηνών - Πειραιώς και Θεσσαλονίκης, δ) σε όσους κατέχουν άδεια άσκησης υπαίθριου (στάσιμου ή πλανόδιου) εμπορίου και ε) σε λοιπούς εμπόρους και εκδίδεται σύμφωνα με τις παραγράφους 3 και 4 του άρθρου 1 του παρόντος νόμου.

Η επιλογή των δικαιούχων γίνεται με δημόσια κλήρωση που διενεργείται μεταξύ των ενδιαφερομένων από το νομαρχιακό συμβούλιο κατά την οποία οι διαθέσιμες άδειες κληρώνονται κατά ποσοστό εβδομήντα πέντε τοις εκατό (75%) στους ενδιαφερομένους των περιπτώσεων α', β' και γ' του προηγούμενου εδαφίου και κατά ποσοστό είκοσι πέντε τοις εκατό (25%) στους ενδιαφερομένους των περιπτώσεων δ' και ε' του προηγούμενου

εδάφiou. Δημόσια κλήρωση διενεργείται και για τη θέση στην οποία θα τοποθετηθεί ο κάθε αδειοδοτούμενος, κατά τα ανωτέρω.

Οι χορηγούμενες άδειες είναι προσωποπαγείς και δεν επιτρέπεται η μεταβίβαση, η εισφορά, η εκμίσθωση και η παραχώρηση της χρήσης τους ή η άσκηση, από τρίτα πρόσωπα, των δικαιωμάτων που απορρέουν από αυτές με οποιονδήποτε τρόπο, εκτός από τη σύζυγο και τα τέκνα των κατόχων των αδειών υπό τον όρο ότι αυτοί δεν κατέχουν άλλη άδεια άσκησης υπαίθριου εμπορίου.»

Άρθρο 17

Συμμετοχή σε υπαίθριο εμπόριο και λαϊκές αγορές

1. Στο δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 9 του άρθρου 1 του ν. 2323/1995, όπως ισχύει, προστίθεται στοιχείο ζ' ως ακολούθως:

«ζ) μέχρι ποσοστό πέντε τοις εκατό (5%) Έλληνες τσιγγάνοι POM που έχουν εγγραφεί στα δημοτολόγια των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης της χώρας».

2. Στην παράγραφο 6 του άρθρου 7 του ν. 2323/1995, όπως ισχύει, προστίθεται στοιχείο η' ως ακολούθως:

«η) μέχρι ποσοστό πέντε τοις εκατό (5%) Έλληνες τσιγγάνοι POM που έχουν εγγραφεί στα δημοτολόγια των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης της χώρας».

3. Στο πρώτο εδάφιο της παραγράφου 1 του άρθρου 3 του π.δ. 254/2005, στο τέλος του στοιχείου β' προστίθεται η φράση «και για τους Έλληνες τσιγγάνους POM ο αριθμός δημοτολογίου όπου έχουν εγγραφεί.»

4. Το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 1 του άρθρου 1 του π.δ. 51/2006, όπως ισχύει, αντικαθίσταται ως εξής:

«1. Άδειες πωλητών λαϊκών αγορών δικαιούνται φυσικά πρόσωπα, μόνιμοι κάτοικοι Ελλάδας που έχουν την ελληνική ιθαγένεια, την ιθαγένεια άλλου κράτους – μέλους της ΕΕ, οι ομογενείς Βορειοηπειρώτες, οι ομογενείς Παλιννοστούντες από την πρώην ΕΣΣΔ ή την περιοχή του Πόντου, οι Έλληνες τσιγγάνοι POM που έχουν εγγραφεί στα δημοτολόγια των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης της χώρας και οι υπήκοοι τρίτων χωρών που διαμένουν στην Ελλάδα νόμιμα και αδιάλειπτα τουλάχιστον κατά τα τελευταία πέντε έτη και κατέχουν την προβλεπόμενη από το π.δ. 150/2006 (ΦΕΚ 160 Α') απόφαση χορήγησης ή ανανέωσης της άδειας διαμονής επί μακρόν διαμένοντος, καθώς και οι Πρωτοβάθμιες Συνεταιριστικές Οργανώσεις ή οι αναγνωρισμένες ομάδες παραγωγών που προβλέπονται από την παρ. 2 του άρθρου 2 του π.δ. 36/1986 (ΦΕΚ 12 Α') για τα μέλη τους.»

5. Μετά το στοιχείο 8 της περίπτωσης α' της παραγράφου (Γ) «Απαιτούμενα Δικαιολογητικά» του άρθρου 2 του π.δ. 51/2006, όπως ισχύει, προστίθεται στοιχείο 9, ως εξής:

«9. Οι Έλληνες τσιγγάνοι POM επικυρωμένο αντί-γραφο δελτίου αστυνομικής ταυτότητας και βεβαίωση εγγραφής στο δημοτολόγιο οργανισμού τοπικής αυτοδιοίκησης της χώρας.»

Άρθρο 18

Θέματα Επιμελητηριακής Νομοθεσίας

1. Το δεύτερο εδάφιο της περίπτωσης ε' της παραγράφου 2 του άρθρου 2 του ν. 2081/1992, όπως ισχύει, αντικαθίσταται ως εξής:

«Με αποφάσεις του Διοικητικού Συμβουλίου, οι οποίες

υπόκεινται στην έγκριση του Υπουργού Ανάπτυξης, μπορούν να συνιστούν κεφαλαιουχικές εταιρείες ή να συμμετέχουν σε αυτές, η δραστηριότητα των οποίων εξυπηρετεί ειδικό σκοπό δημοσίου συμφέροντος και οι οποίες απολαμβάνουν όλων των ωφελειών εθνικής ή κοινοτικής χρηματοδότησης ή επιχορήγησης.»

2. Το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 2 του άρθρου 3 του ν. 2081/1992, όπως ισχύει, αντικαθίσταται ως εξής:

«2. Αμιγή Επιμελητήρια είναι τα Βιοτεχνικά, που διαθέτουν Τμήματα Βιοτεχνών και Υπηρεσιών, ως και τα Επαγγελματικά, που διαθέτουν Τμήματα Επαγγελματιών και Υπηρεσιών.»

3. Το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 5 του άρθρου 4 του ν. 2081/1992, όπως ισχύει, αντικαθίσταται ως εξής:

«5. Οδοιπορικά έξοδα και ημερήσια αποζημίωση: Τα οδοιπορικά έξοδα και η ημερήσια αποζημίωση των μετακινούμενων μελών του διοικητικού συμβουλίου και της διοικητικής επιτροπής, ως και των μελών και των υπαλλήλων του επιμελητηρίου καθορίζονται με από-φαση του διοικητικού συμβουλίου του οικείου επιμε-λητηρίου, κατά παρέκκλιση των κειμένων διατάξεων.»

4. Τα δύο πρώτα εδάφια της παραγράφου 4 του άρθρου 5 του ν. 2081/1992, όπως ισχύουν, αντικαθι-στανται ως εξής:

«4. Η Διοικητική Επιτροπή: Η Διοικητική Επιτροπή αποτελείται από τον Πρόεδρο και οκτώ μέλη. Η ψηφοφορία για την ανάδειξη αυτών γίνεται το πρώτο τρίμηνο κάθε τέταρτου έτους και μετά τις επί μέρους επιμελητηριακές εκλογές. Ο πρόεδρος εκλέγεται με χωριστή ψηφοφορία μεταξύ των προέδρων των επιμελητηρίων. Τα λοιπά οκτώ μέλη εκλέγονται μεταξύ των τακτικών μελών της Γενικής Συνέλευσης. Κάθε επιμελητήριο προτείνει μία μόνο υποψηφιότητα για τη διοικητική επιτροπή της Κεντρικής Ένωσης. Κατ' εξαίρεση, το επιμελητήριο από το οποίο προέρχεται ο εκλεγείς πρόεδρος της διοικητικής επιτροπής μπορεί να είναι, με έναν εκπρόσωπό του, υποψήφιο για μία από τις λοιπές θέσεις της. Τα μέλη της Διοικητικής Επιτροπής, συγκα-λούμενα από τον Πρόεδρό της, εκλέγουν, μεταξύ τους, τους Α', Β', Γ' και Δ' Αντιπροέδρους, τον Οικονομικό Επόπτη μετά του αναπληρωτή του και τον Γενικό Γραμματέα μετά του αναπληρωτή του.»

Άρθρο 19

Άλλα θέματα Υπουργείου Ανάπτυξης

1. Η παράγραφος 3 του άρθρου 41 του ν. 3190/1955 (ΦΕΚ 91 Α'), όπως ισχύει, αντικαθίσταται ως εξής:

«3. Το εταιρικό κεφάλαιο δεν μπορεί σε καμία περίπτωση να μειωθεί κάτω των τεσσάρων χιλιάδων πεντακοσίων (4.500,00) ευρώ, ούτε τα εταιρικά μερίδια κάτω των τριάντα (30,00) ευρώ.»

2. α) Με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4 του ν. 3614/2007 (ΦΕΚ 267 Α'), μετά από γνώμη του Διοικητικού Συμβουλίου του Κέντρου Ανανεώσιμων Πηγών και Εξοικονόμησης Ενέργειας του π.δ. 375/1987 (ΦΕΚ 167 Α') (ΚΑΠΕ), δύναται αυτό να εκτελεί καθήκοντα ενδιά-μεσου φορέα διαχείρισης προγραμμάτων αρμοδιότητας του Υπουργείου Ανάπτυξης (ΥΠΑΝ), τα οποία αφορούν είτε σε έργα ανάπτυξης υποδομών από φορείς του δημόσιου τομέα είτε σε έργα χορήγησης κρατικής ενίσχυσης για

εκτέλεση έργων για εξοικονόμηση ενέργειας (ΕΞΕ) ή για προώθηση των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (ΑΠΕ) ή Συμπαγωγής Ηλεκτρισμού και Θερμότητας (ΣΗΘ) και εντάσσονται στον προγραμματισμό των έργων του Υπουργείου Ανάπτυξης, που χρηματοδοτούνται είτε με εθνικούς πόρους είτε μέσω συγχρηματοδοτούμενων από την Ευρωπαϊκή Ένωση προγραμμάτων.

Στους αναφερόμενους ανωτέρω τομείς δεν συμπεριλαμβάνονται έργα ανάπτυξης υποδομών και χορήγησης κρατικών ενισχύσεων για την έρευνα, την τεχνολογική ανάπτυξη και την καινοτομία.

β) Με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης καθορίζονται οι ειδικότεροι όροι και διαδικασίες που αφορούν στην υλοποίηση των ως άνω προγραμμάτων, ιδίως ζητήματα σχετικά με τη σύσταση γνωμοδοτικής επιτροπής, μητρώου αξιολογητών, τη φύση του προγράμματος, τους δυνητικούς δικαιούχους, τη διαδικασία και τα κριτήρια αξιολόγησης, τον τρόπο βαθμολόγησής τους, το ύψος της επιχορήγησης, τη διαδικασία ένταξης των έργων στο πρόγραμμα, τη διαδικασία ελέγχου του παρα-δοτέου έργου, τις προϋποθέσεις καταβολής της επιχορήγησης, τις υποχρεώσεις του ωφελούμενου, τις συνέπειες μη τήρησης των όρων και προϋποθέσεων του προ-γράμματος και κάθε αναγκαία λεπτομέρεια.

γ) Η παρούσα διάταξη καταλαμβάνει και τυχόν πριν την ψήφιση του παρόντος νόμου εκδοθείσες αποφάσεις Προκήρυξης προγραμμάτων του Υπουργού Ανάπτυξης με το ανωτέρω περιεχόμενο, στο πλαίσιο των οποίων το ΚΑΠΕ εκτελεί καθήκοντα ενδιάμεσου φορέα διαχείρισης.

3. α) Η περίπτωση β' της παραγράφου 1 του άρθρου 25 του ν. 1514/1985 (ΦΕΚ 13 Α'), όπως ισχύει, τροποποιείται ως εξής:

«β) εκτός από όσα ορίζονται στο νόμο αυτόν για τα εθνικά κέντρα, ανεξάρτητα ινστιτούτα και ακαδημαϊκά κέντρα και ινστιτούτα, να καθορίζεται η φύση τους ως δημόσιας υπηρεσίας ή ν.π.δ.δ. ή ν.π.ι.δ., ο ειδικότερος σκοπός τους, τα όργανα διοίκησης αυτών, η διάρθρωση και οι αρμοδιότητες των υπηρεσιών αυτών ή και η δυνατότητα σύστασης των αναγκαίων υπηρεσιακών μονάδων μέσω του Εσωτερικού Κανονισμού του οικείου φορέα με έγκριση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Ανάπτυξης, τα της άσκησης εποπτείας επί αυτών, που μπορεί να περιλαμβάνει τον οικονομικό, διοικητικό και διαχειριστικό έλεγχο και ιδίως την έγκριση των προγραμμάτων, των προϋπολογισμών και απολογισμών, ως και τα της αποτίμησης των αποτελεσμάτων των ερευνητικών προγραμμάτων, με δυνατότητα ανάθεσης αυτής σε ειδικούς επιστήμονες ημεδαπούς ή αλλοδαπούς, που η αμοιβή τους καθορίζεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Ανάπτυξης.»

β) Στο άρθρο 4 του π.δ. 145/2003 (ΦΕΚ 121 Α'), σχετικά με τη σύσταση και λειτουργία ερευνητικού κέντρου με την επωνυμία - «Αθηνά - Ερευνητικό Κέντρο Καινοτομίας στις Τεχνολογίες της Πληροφορίας, των Επικοινωνιών και της Γνώσης» και διακριτικό τίτλο «Αθηνά», όπως μετονομάστηκε με το άρθρο 9 παρ. 3 του ν. 3438/2006 (ΦΕΚ 33 Α'), προστίθεται παράγραφος 3, ως εξής:

«3. Με τον Εσωτερικό Κανονισμό του «Αθηνά», ο οποίος καταρτίζεται και εγκρίνεται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 10 του παρόντος διατάγματος, δύναται να συνιστώνται νέες Υπηρεσιακές Μονάδες, επιπέδου Τμήματος ή Διεύθυνσης, υπαγόμενες στη Γενική

Διεύθυνση του «Αθηνά», πέραν αυτών που προβλέπονται στην παράγραφο 2 του παρόντος άρθρου και να προσδιορίζονται οι αρμοδιότητες και η διάρθρωσή τους.»

γ) Στο άρθρο 4 του π.δ. 9/2006 (ΦΕΚ 7 Α'), σχετικά με τη σύσταση νομικού προσώπου ιδιωτικού δικαίου με την επωνυμία «ΚΕΝΤΡΟ ΕΡΕΥΝΑΣ, ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ» (ΚΕΤΕΑΘ), προστίθεται περίπτωση στ', ως εξής:

«στ. Με τον εσωτερικό κανονισμό του ΚΕΤΕΑΘ, ο οποίος καταρτίζεται και εγκρίνεται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 15 του παρόντος, δύναται να ορίζεται η διάρθρωση της Κεντρικής Διεύθυνσης (Κ.Δ.) σε τμήματα ή και γραφεία και να προσδιορίζονται οι αρμοδιότητές τους.»

δ) Το άρθρο 15 του π.δ. 9/2006 αναδιατυπώνεται ως εξής:

«Με εσωτερικό κανονισμό που καταρτίζεται από το ΚΕΤΕΑΘ μέσα σε δώδεκα (12) μήνες από την έναρξη λειτουργίας αυτού και εγκρίνεται από τον Υπουργό Ανάπτυξης, ρυθμίζονται τα θέματα αρμοδιοτήτων, καθηκόντων, ειδικοτήτων του πάσης φύσεως προσωπικού, η εσωτερική δομή και λειτουργία των ινστιτούτων και της Κ.Δ., η λειτουργία των συλλογικών οργάνων και κάθε αναγκαία λεπτομέρεια για την εύρυθμη και αποδοτική λειτουργία του ΚΕΤΕΑΘ και των ινστιτούτων του. Μέχρι την έκδοση του εσωτερικού κανονισμού, τα ανωτέρω θέματα αντιμετωπίζονται με αποφάσεις του Δ.Σ. του ΚΕΤΕΑΘ.»

ε) Στο άρθρο 4 του π.δ. 77/2000 (ΦΕΚ 65 Α'), σχετικά με τη σύσταση νομικού προσώπου ιδιωτικού δικαίου με την επωνυμία «Εθνικό Κέντρο Έρευνας και Τεχνολογικής Ανάπτυξης» (ΕΚΕΤΑ), προστίθεται περίπτωση η', ως εξής:

«η. Με τον εσωτερικό κανονισμό του ΕΚΕΤΑ, ο οποίος καταρτίζεται και εγκρίνεται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 16 του παρόντος, δύναται να ορίζεται η διάρθρωση της Κεντρικής Διεύθυνσης (Κ.Δ.) σε τμήματα ή και γραφεία και να προσδιορίζονται οι αρμοδιότητές τους.»

στ) Το άρθρο 16 του π.δ. 77/2000 αναδιατυπώνεται ως εξής:

«Με εσωτερικό κανονισμό που καταρτίζεται από το ΕΚΕΤΑ μέσα σε έξι (6) μήνες από την έναρξη λειτουργίας αυτού και εγκρίνεται από τον Υπουργό Ανάπτυξης, ρυθμίζονται τα θέματα αρμοδιοτήτων, καθηκόντων, ειδικοτήτων του κάθε φύσης προσωπικού, η εσωτερική δομή και λειτουργία των ινστιτούτων και της Κ.Δ., τα της λειτουργίας των συλλογικών οργάνων, ως και κάθε λεπτομέρεια που είναι αναγκαία για την εύρυθμη και αποδοτική λειτουργία του ΕΚΕΤΑ και των Ινστιτούτων του, κατ' εφαρμογή των εξουσιοδοτικών διατάξεων του άρθρου 25 παρ. 2 του ν. 1514/1985. Μέχρι την έκδοση του εσωτερικού κανονισμού, προβλήματα που δεν μπορούν να επιλυθούν από τους κανόνες που ίσχυαν στα ενοποιηθέντα Ινστιτούτα, πριν από τη δημοσίευση του παρόντος, ρυθμίζονται με αποφάσεις του Δ.Σ. του ΕΚΕΤΑ.»

4. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Ανάπτυξης η συσταθείσα με το ν. 2687/1999 (ΦΕΚ 39 Α') Ανώνυμη Εταιρεία «Ελληνικές Εκθέσεις HELEXPO A.E.» δύναται, κατ' εξαίρεση, να επιχορηγείται από το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων, για τη δημιουργία μόνιμου εκθεσιακού χώρου στο Τεχνολογικό Πολιτιστικό Πάρκο Λαυρίου, το οποίο θα

αποτελέσει κοινό τόπο αναφοράς, πληροφόρησης, ενημέρωσης, επαγγελματικών και ερευνητικών επαφών μεταξύ επιχειρήσεων, φορέων και του επενδυτικού κοινού, με στόχο τη δημιουργία του πρότυπου Σπιτιού των Νέων Ενεργειακών Τεχνολογιών. Με την απόφαση ορίζονται το ύψος της επιχορήγησης, η διαδικασία ελέγχου και κάθε αναγκαία λεπτομέρεια. Οι αναγκαίες για την υποστήριξη των ενεργειών υλοποίησης του ανωτέρω έργου συμβάσεις με τρίτους συνάπτονται και οι σχετικές δράσεις εκτελούνται σύμφωνα με τις διέπουσες την ανωτέρω εταιρεία γενικές ή ειδικές διατάξεις, καθώς και τις σχετικές διατάξεις περί δημοσίων επενδύσεων.

5. Το πρώτο εδάφιο του άρθρου 35 του ν. 3734/2009 (ΦΕΚ 8 Α') αντικαθίσταται ως εξής:

«Με κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Οικονομίας και Οικονομικών και Ανάπτυξης μπορεί να συνιστάται Επιτροπή αποτελούμενη από τον Νομάρχη του Νομαρχιακού Διαμερίσματος Έβρου, τον Δήμαρχο Αλεξανδρούπολης και από εκπροσώπους της Περιφερειακής Διοίκησης, των ΟΤΑ α' και β' βαθμού, καθώς και των επαγγελματικών και λοιπών φορέων του ίδιου Νομαρχιακού Διαμερίσματος σε σχέση με το έργο «Αγωγός πετρελαίου Μπουργκάς – Αλεξανδρούπολη» κατ' εφαρμογή της Τριμερούς Συμφωνίας που κυρώθηκε με το ν. 3558/2007 (ΦΕΚ 101 Α'). Για τη συγκρότηση της Επιτροπής εκδίδεται σχετική απόφαση του Νομάρχη.»

6.α) Τα συνημμένα στον παρόντα νόμο: i) το από 8.2.2005 κτηματολογικό διάγραμμα, πινακίδες 1 έως 13 και ο από 8.2.2005 αντίστοιχος κτηματολογικός πίνακας, που συνέταξε ο κτηματογράφος μηχανικός του Δημοσίου Αν. Τάσιος και θεωρήθηκαν από τον Διευθυντή Τεχνικών Υπηρεσιών της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Τρικάλων Νικ. Λέγκα και ii) τα υπ' αριθμ. 1401-ΣΜΕΛ-016-027/26.2.2007/1η Αναθεώρηση 31.7.2007 και 1401-ΣΜΕΛ-016-030/9.8.2007 τοπογραφικά διαγράμματα, τα οποία συνέταξε η Διεύθυνση Ανάπτυξης Υδροηλεκτρικών Έργων (ΔΑΥΕ) της ΔΕΗ Α.Ε. και αναφέρονται στα άρθρα 16 και 17 του ν. 3734/2009) σχετικά με την αναγκαστική απαλλοτρίωση των εκεί οριζόμενων περιοχών που βρίσκονται στη διοικητική περιφέρεια του Δήμου Πινδών και δημοσιεύονται σε σμίκρυνση στον παρόντα νόμο, αποτελούν το παράρτημα Α' του ν. 3734/2009, όπως ορίζεται στις διατάξεις του νόμου αυτού.

β) Οι προθεσμίες που αναφέρονται στο στοιχείο γ' της παραγράφου 1 και στην παράγραφο 2 του άρθρου 19 του ν. 3734/2009, καθώς και η προθεσμία που αναφέρεται στην παράγραφο 2 του άρθρου 22 του ίδιου αυτού νόμου παρατείνονται από τη λήξη τους μέχρι 30 Σεπτεμβρίου 2009.

γ) Αν ο εκπρόσωπος της Τοπικής Αυτοδιοίκησης στην επιτροπή της παραγράφου 2 του άρθρου 23 του ν. 3734/2009 δεν υποδειχθεί από τον οικείο ΟΤΑ εντός δέκα ημερών από τη δημοσίευση του παρόντος, αυτός υποδεικνύεται από το Διοικητικό Συμβούλιο της ΤΕΔΚ του οικείου νομού.

7. Η παράγραφος 7 του άρθρου 27Α του ν. 3734/2009 τροποποιείται ως εξής:

«7. Οι άδειες παραγωγής ή αποφάσεις εξαίρεσης για την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας από φωτοβολ-ταϊκούς σταθμούς δεν επιτρέπεται να μεταβιβασθούν πριν την έναρξη λειτουργίας των σταθμών. Κατ' εξαίρεση επιτρέπεται η μεταβίβαση, εφόσον το εταιρικό κεφάλαιο

της εταιρείας προς την οποία γίνεται η μεταβίβαση κατέχεται εξ ολοκλήρου από τη μεταβιβάζουσα εταιρεία. Οι διατάξεις των προηγούμενων εδαφίων δεν καταλαμβάνουν εκκρεμείς κατά το χρόνο δημοσίευσης του νόμου αιτήσεις για μεταβίβαση ενώπιον της ΡΑΕ, καθώς και αιτήσεις για τις οποίες έχει γνωμοδοτήσει θετικά η ΡΑΕ, χωρίς ωστόσο να έχει εκδοθεί επ' αυτών απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης.»

8. Στο δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 1 του άρθρου 15 του ν. 802/1978 (ΦΕΚ 121 Α'), όπως ισχύει, μετά τις λέξεις «...να ανακοινώνουν προς το κοινό, εκπτώσεις» διαγράφονται οι λέξεις «ή προσφορές».

Άρθρο 20

Παράταση αναστολής είσπραξης οφειλόμενων ασφαλιστικών εισφορών και ρύθμισης οφειλών

1. α) Η προβλεπόμενη από τις διατάξεις του άρθρου 9 του ν. 3551/2007 (ΦΕΚ 76 Α') αναστολή καταβολής των πάσης φύσεως ασφαλιστικών εισφορών, που οφείλονται στο ΙΚΑ-ΕΤΑΜ και στους λοιπούς ασφαλιστικούς φορείς αρμοδιότητας του Υπουργείου Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας από τις επιχειρήσεις του άρθρου 1 του νόμου αυτού, καθώς και η αναστολή λήψης αναγκαστικών μέτρων, παρατείνεται για δύο (2) ακόμη έτη και χορηγείται στις επιχειρήσεις αυτές από το ΙΚΑ-ΕΤΑΜ αποδεικτικό ασφαλιστικής ενημερότητας, κατά παρέκκλιση των σχετικών διατάξεων της κείμενης νομοθεσίας.

β) Η κατά την προηγούμενη περίπτωση α' αναστολή ισχύει μέχρι την 31η Δεκεμβρίου 2010, υπό τον όρο ότι οι επιχειρήσεις κατέβαλαν εμπρόθεσμα τις τρέχουσες μηνιαίες ασφαλιστικές εισφορές κατά το χρονικό διάστημα από 1ης Απριλίου 2007 μέχρι και την 31η Δεκεμβρίου 2008, και θα συνεχίζουν και κατά το χρονικό διάστημα από 1ης Ιανουαρίου 2009 μέχρι και την 31η Δεκεμβρίου 2010 να καταβάλλουν εμπρόθεσμα αυτές.

γ) Οι διατάξεις των προηγούμενων παραγράφων έχουν ανάλογη εφαρμογή και με τις ίδιες προϋποθέσεις και στις επιχειρήσεις εκείνες, που αν και είχαν ρυθμίσει τις οφειλόμενες ασφαλιστικές εισφορές, σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 2 του άρθρου 8 του ν. 3232/2004, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 9 του ν. 3551/2007, συνέχισαν από 1.4.2007 μέχρι 31.12.2008 να καταβάλλουν εμπρόθεσμα στο ΙΚΑ-ΕΤΑΜ και στους λοιπούς ασφαλιστικούς φορείς αρμοδιότητας του Υπουργείου Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας μόνο τις τρέχουσες μηνιαίες ασφαλιστικές εισφορές.

2. Στις επιχειρήσεις του άρθρου 1 του ν. 3551/2007, παρέχεται η δυνατότητα ρύθμισης των πάσης φύσεως οφειλόμενων ασφαλιστικών εισφορών στα πλαίσια των ανωτέρω διατάξεων του ν. 3232/2004 και εντός χρονικού διαστήματος τριών (3) μηνών από τη θέση σε ισχύ των διατάξεων του παρόντος άρθρου, χωρίς προκαταβολή και πρόσθετα τέλη. Η καταβολή των δόσεων, που θα προκύψουν από τη ρύθμιση και οι οποίες δεν μπορούν να υπερβούν τις 96, αρχίζει αμέσως μετά τη λήξη του χρόνου της παράτασης που χορηγείται με τις διατάξεις του παρόντος άρθρου και υπό την προϋπόθεση ότι οι εταιρείες θα καταβάλλουν στο ΙΚΑ-ΕΤΑΜ και στους ανωτέρω ασφαλιστικούς φορείς τις τρέχουσες μηνιαίες

ασφαλιστικές εισφορές.

Οι διατάξεις του άρθρου αυτού έχουν αναδρομική ισχύ από 1ης Ιανουαρίου 2009.

Άρθρο 21

Ο ορισμός 17 «Άλλα Ανανεώσιμα Καύσιμα» του άρθρου 3 του ν. 3054/2002 αντικαθίσταται ως εξής:

«17. Άλλα Ανανεώσιμα Καύσιμα: Τα Ανανεώσιμα Καύσιμα εκτός των Βιοκαυσίμων, που προέρχονται από ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, όπως αυτές ορίζονται στο άρθρο 2 της Οδηγίας 2001/77/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 27ης Σεπτεμβρίου 2001 για την προαγωγή της ηλεκτρικής ενέργειας που παράγεται από ανανεώσιμες πηγές στην εσωτερική αγορά ηλεκτρικής ενέργειας (ΕΕΕΚ L.283), και χρησιμο-ποιούνται στις μεταφορές».

Άρθρο 22

Το άρθρο 15Α του ν. 3054/2002 αντικαθίσταται ως εξής:

« Άρθρο 15Α

Βιοκαύσιμα και Άλλα Ανανεώσιμα Καύσιμα

1. Τα Βιοκαύσιμα και τα Άλλα Ανανεώσιμα Καύσιμα, όπως αυτά ορίζονται στο άρθρο 3 του ν. 3054/2002, μπορούν να διατίθενται είτε αυτούσια είτε σε μίγμα με προϊόντα διύλισης του αργού πετρελαίου, εφόσον πληρούν τις τεχνικές προδιαγραφές που καθορίζονται με αποφάσεις του Ανώτατου Χημικού Συμβουλίου (ΑΧΣ), σύμφωνα με το εδάφιο δ' της παραγράφου 8 του άρθρου 6 του ν. 4328/1929 (ΦΕΚ 272 Α'). Επιτρέπεται η διάθεση μιγμάτων βιοκαυσίμων με προϊόντα διύλισης του αργού πετρελαίου με περιεκτικότητα σε βιοκαύσιμα πέραν του ορίου που καθορίζεται στις αποφάσεις του ΑΧΣ, εφόσον οι λοιπές προδιαγραφές των μιγμάτων αυτών βρίσκονται εντός των ορίων των προδιαγραφών, όπως καθορίζονται στις ισχύουσες αποφάσεις του ΑΧΣ για το βιοκαύσιμο ή άλλο ανανεώσιμο καύσιμο και το προϊόν διύλισης αργού πετρελαίου.

2. Η ανάμειξη των αυτούσιων Βιοκαυσίμων ή Άλλων Ανανεώσιμων Καυσίμων με τα αντίστοιχα συμβατά προϊόντα διύλισης του αργού πετρελαίου πραγματοποιείται με ευθύνη των κατόχων Άδειας Διύλισης ή Άδειας Εμπορίας κατηγορίας Α, στις εγκαταστάσεις τους.

3. Οι κάτοχοι Άδειας Λιανικής Εμπορίας και Άδειας Διάθεσης Βιοκαυσίμων υποχρεούνται να αναρτούν ειδική σήμανση στα σημεία πώλησης των: α) αυτούσιων Βιοκαυσίμων ή Άλλων Ανανεώσιμων Καυσίμων, β) Βιοντίζελ αναμεμιγμένου με πετρέλαιο κίνησης σε ποσοστό που υπερβαίνει το όριο που καθορίζεται στις εκάστοτε σχετικές αποφάσεις του ΑΧΣ για τις προδιαγραφές του πετρελαίου κίνησης, γ) Βιοαιθανόλης αναμεμιγμένης με βενζίνη σε ποσοστό που υπερβαίνει το όριο που καθορίζεται στις εκάστοτε σχετικές αποφάσεις του ΑΧΣ για τις προδιαγραφές της βενζίνης.

Τα χαρακτηριστικά της ειδικής σήμανσης καθορίζονται με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης.

4. α) Με κοινή απόφαση των Υπουργών Ανάπτυξης και Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, που εκδίδεται κάθε έτος πριν την 15η Απριλίου, καθορίζεται η προς κατα-νομή ετήσια ποσότητα αυτούσιου βιοντίζελ για το επόμενο έτος

(περίοδος 1ης Ιουλίου τρέχοντος έτους - 30ής Ιουνίου επόμενου έτους). Για τον υπολογισμό της ποσότητας αυτής λαμβάνονται υπόψη: i) το μέγιστο όριο ανάμειξης για το πετρέλαιο κίνησης, όπως αυτό καθορίζεται στις εκάστοτε σχετικές αποφάσεις του ΑΧΣ και ii) η εκτίμηση κατανάλωσης πετρελαίου κίνησης για το επόμενο έτος. Με την ίδια απόφαση πραγματοποιείται η σχετική πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέ-ροντος για συμμετοχή στην κατανομή, καθορίζονται τα δικαιολογητικά που συνοδεύουν τις αιτήσεις συμμετο-χής, συγκροτείται η Επιτροπή αξιολόγησης και ελέγχου και ρυθμίζεται κάθε αναγκαία λεπτομέρεια.

β) Η Επιτροπή αξιολόγησης και ελέγχου, η οποία αποτελείται από δύο εκπροσώπους από τα Υπουργεία Ανάπτυξης και Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων και έναν εκπρόσωπο του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών, προβαίνει στον έλεγχο της τυπικής πληρότητας των αιτήσεων συμμετοχής και, στη συνέχεια, στην αξιολόγηση όσων προκρίνονται στο επόμενο στάδιο της κατανομής, βάσει των στοιχείων των παραγράφων 5 και 6 του παρόντος άρθρου, και συντάσσει σχετικό πρακτικό με τις κατανεμόμενες ανά εταιρεία ποσότητες.

γ) Απαραίτητη προϋπόθεση για τη συμμετοχή στην κατανομή είναι: i) είτε η κατοχή άδειας λειτουργίας για Μονάδα Παραγωγής Βιοντίζελ εγκατεστημένη σε κράτος-μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή, σε περίπτωση μονάδων παραγωγής που προβλέπεται να λειτουργή-σουν εντός του επόμενου έτους (περίοδος Ιουλίου-Ιουνίου), η κατοχή άδειας εγκατάστασης ή, σε περίπτω-ση εξαίρεσης από την υποχρέωση λήψης άδειας εγκατάστασης, η κατοχή σχετικής απόφασης έγκρισης περιβαλλοντικών όρων, είτε η προσκόμιση συμβάσεων αγοράς αυτούσιου βιοντίζελ για το επόμενο έτος (περίοδος Ιουλίου-Ιουνίου) από μονάδες παραγωγής αυτούσιου βιοντίζελ εγκατεστημένες σε άλλο κράτος-μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, και ii) η ύπαρξη και διαθεσιμότητα των απαιτούμενων αποθηκευτικών χώρων εντός της ελληνικής επικράτειας για το αυτούσιο βιοντίζελ, η ελάχιστη χωρητικότητα των οποίων δεν μπορεί να είναι μικρότερη από 100 κυβικά μέτρα ανά εγκατάσταση.

δ) Ειδικά για την κατανομή του έτους 2009 η ως άνω αναφερόμενη απόφαση εκδίδεται εντός δεκαπέντε (15) εργάσιμων ημερών από τη δημοσίευση του παρόντος.

5. Για την κατανομή της ετήσιας ποσότητας αυτούσιου βιοντίζελ της προηγούμενης παραγράφου μεταξύ των δικαιούχων, λαμβάνονται υπόψη τα ακόλουθα κριτήρια:

α1) οι υφιστάμενες συμβάσεις προμήθειας πρώτων υλών, θεωρημένες από τις οικείες Διευθύνσεις Αγροτικής Ανάπτυξης των Νομαρχιακών Αυτο-διοικήσεων, για την παραγωγή αυτούσιου βιοντίζελ σε μονάδα παραγωγής εντός της ελληνικής επικράτειας, προερχόμενες από ελληνικές ενεργειακές καλλιέργειες, όπως ορίζονται στο Κε-φάλαιο 8 του Κανονισμού 1973/2004 της Επιτροπής της 29ης Οκτωβρίου 2004 (ΕΕΕΚ L 345 της 20ής Νοεμβρίου 2004),

α2) τιμολόγια αγοράς ή/και λογιστικά στοιχεία προμή-θειας βαμβακόσπορου ή/και βαμβακελαίου,

α3) τα τιμολόγια προμήθειας πρώτων υλών, προερχό-μενων από χρησιμοποιημένα φυτικά έλαια, τηγανέλαια και ζωικά λίπη ελληνικής προέλευσης, κατάλληλα για την παραγωγή βιοντίζελ.

β) Η δυναμικότητα της Μονάδας Παραγωγής Βιοντίζελ

εγκατεστημένης σε κράτος-μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή οι συμβάσεις εισαγωγής αυτούσιου βιοντίζελ από μονάδες παραγωγής βιοντίζελ εγκατεστημένες σε άλλο κράτος - μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

γ) Η ύπαρξη Πιστοποιητικού ή η σύμβαση ανάθεσης για τη λήψη ISO σειράς 9000 σχετικά με την παραγωγή ή/και διάθεση αυτούσιου βιοντίζελ.

δ) Το προσφερόμενο, από την αιτούσα εταιρεία, μέγιστο υπερτίμημα (premium), το οποίο αντιστοιχεί στο συνολικό κόστος παραγωγής και στο περιθώριο κέρδους, καθοριζόμενο ως €/χιλιόλιτρο επιπλέον της τιμής βάσης. Ως τιμή βάσης, υπολογίζεται ο μέσος όρος σε €/χιλιόλιτρο, της τιμής «Reuters Biodiesel ex Works» (υπό τη στήλη FAME2 GERMANY) και της χαμηλής τιμής του «Biodiesel» για τη χειμερινή περίοδο ή του «FAME0» για την καλοκαιρινή περίοδο (υπό τη στήλη Barges FOB Rotterdam) του PLATT's European Marketscan. Η τιμή βάσης υπολογίζεται ανά ημερολογιακό δεκαπενθήμερο, για τις παραδόσεις αυτών των ημερών, στην ισοτιμία \$/€ της ΕΚΤ για το ίδιο διάστημα, με πυκνότητα για την μετατροπή του βιοντίζελ ίση με 0,88 κιλό/λίτρο. Το προσφερόμενο μέγιστο υπερτίμημα (premium) είναι δεσμευτικό για την εταιρεία καθ' όλη τη διάρκεια του έτους και για όλη την αιτούμενη ποσότητα αυτούσιου βιοντίζελ.

ε) Οι υφιστάμενες συμβάσεις συνεργασίας με ερευνητικά ιδρύματα και φορείς ή οι συμβάσεις συμμετοχής σε ερευνητικά προγράμματα, εντός της Ε.Ε., για θέματα σχετικά με τα βιοκαύσιμα και τη βιομάζα.

στ) Το σύνολο των παραδόσεων αυτούσιου βιοντίζελ, σε χιλιόλιτρα, για τις κατανομές των δύο προηγούμενων ετών.

ζ) Ο δείκτης συνέπειας των παραδόσεων, που αφορά την κατανομή του προηγούμενου έτους, στα διυλιστήρια.

6. Η αξιολόγηση των κριτηρίων της παραγράφου 5 του παρόντος άρθρου συντελείται από την Επιτροπή αξιολόγησης της παραγράφου 4, σύμφωνα με τον ακόλουθο τύπο:

$$K_i = \{ [0,25 * E_{A1i} / (\text{Σύνολο } E_{A1i})] + [0,05 * E_{A2i} / (\text{Σύνολο } E_{A2i})] + [0,075 * E_{A3i} / (\text{Σύνολο } E_{A3i})] + [0,20 * A_i / (\text{Σύνολο } A_i)] + [0,05 * I_i / (\text{Σύνολο } I_i)] + [0,10 * T_i / (\text{Σύνολο } T_i)] + [0,05 * E_i / (\text{Σύνολο } E_i)] + [0,15 * \Pi_i / (\text{Σύνολο } \Pi_i)] + [0,075 * \Pi K_i / (\text{Σύνολο } \Pi K_i)] \} * \text{ποσότητα βιοντίζελ προς κατανομή, όπου:}$$

i = η εξεταζόμενη εταιρεία

K_i = κατανεμόμενη ποσότητα αυτούσιου βιοντίζελ έτους, σε χιλιόλιτρα

E_{A1i} = χιλιόλιτρα αυτούσιου βιοντίζελ, παραγόμενα από α1) συμβολαιοποιημένες ελληνικές ενεργειακές καλλιέργειες, θεωρώντας ότι παράγονται 0,10 χιλιόλιτρα βιοντίζελ ανά στρέμμα ενεργειακής καλλιέργειας

E_{A2i} = χιλιόλιτρα αυτούσιου βιοντίζελ, παραγόμενα από α2) τιμολόγια αγοράς βαμβακόσπορου ελληνικής προέλευσης θεωρώντας ότι παράγονται 0,14 χιλιόλιτρα ανά τόνο ή/και τιμολόγια αγοράς βαμβακελαίου ελληνικής προέλευσης θεωρώντας ότι παράγονται 0,95 χιλιόλιτρα βιοντίζελ ανά μετρικό τόνο

E_{A3i} = χιλιόλιτρα αυτούσιου βιοντίζελ, παραγόμενα από α3) χρησιμοποιημένα φυτικά έλαια, τηγανέλαια και ζωικά λίπη, ελληνικής προέλευσης, κατάλληλων για παραγωγή βιοντίζελ, θεωρώντας ότι παράγονται 0,95 χιλιόλιτρα βιοντίζελ ανά μετρικό τόνο πρώτης ύλης

A_i = συνολική αιτούμενη ποσότητα αυτούσιου βιο-ντίζελ,

σε χιλιόλιτρα, η οποία δεν μπορεί να υπερβαίνει την κατά το σημείο 5β ετήσια δυναμικότητα της μονάδας για μονάδες εγκατεστημένες στην ελληνική επικράτεια και το 1/4 της δυναμικότητας για μονάδες εγκατεστημένες σε άλλο κράτος-μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Στην περίπτωση συμβάσεων αυτούσιου βιοντίζελ από μονάδες παραγωγής εγκατεστημένες σε άλλο κράτος-μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης η ως άνω ποσότητα δεν μπορεί να υπερβαίνει το 1/4 της ετήσιας δυναμικότητας της μονάδας παραγωγής και την ποσότητα της σύμβασης. Σε κάθε περίπτωση η αιτούμενη ποσότητα δεν μπορεί να υπερβαίνει την προς κατανομή ποσότητα

I_i = δείκτης, υπολογιζόμενος βάσει των υποβληθέντων κατά το σημείο 5γ δικαιολογητικών, ίσος με 1 για ύπαρξη πιστοποιητικού ISO σειράς 9000, ή 0 για απουσία

T_i = δείκτης υπολογιζόμενος βάσει των υποβληθέντων κατά το σημείο 5δ δικαιολογητικών ίσος με 1 όταν το προσφερόμενο υπερτίμημα υπερβαίνει έως και 10% το χαμηλότερο προσφερθέν ή 0 για υπέρβαση άνω του 10%

E_i = δείκτης, υπολογιζόμενος βάσει των υποβληθέντων κατά το σημείο 5ε δικαιολογητικών, ίσος με 1 για διαπίστωση ερευνητικής δραστηριότητας, ή 0 για απουσία

Π_i = σύνολο παραδόσεων αυτούσιου βιοντίζελ, σε χιλιόλιτρα, για τα 2 προηγούμενα έτη με βάση τα σχετικά στοιχεία του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών

ΠK_i = δείκτης, υπολογιζόμενος βάσει της συνέπειας παραδόσεων για το προηγούμενο έτος, στα διυλιστήρια, ίσος με 1 για απόκλιση συνολικών παραδόσεων έως και 2% επί της συνολικής ποσότητας κατανομής ή 0,5 για απόκλιση συνολικών παραδόσεων από 2% έως και 5% επί της συνολικής ποσότητας κατανομής, ή 0 για απόκλιση μεγαλύτερη από 5%.

Σε περίπτωση που οι παραγόμενες ποσότητες αυτούσιου βιοντίζελ προερχόμενες από συμβάσεις ενεργειακών καλλιεργειών υπερβαίνουν την ποσότητα που αντιστοιχεί στο συντελεστή βαρύτητας του E_{A1i}, αυτές κατανέμονται στο σύνολό τους στους αιτούντες και αναπροσαρμόζονται αναλογικά οι συντελεστές βαρύτητας των λοιπών κριτηρίων.

Σε περίπτωση που για κάποιο από τα παραπάνω κριτήρια δεν υποβληθούν σχετικά δικαιολογητικά από κανέναν από τους αιτούντες, η βαρύτητα του κριτηρίου κατανέμεται αναλογικά στα λοιπά κριτήρια.

Ειδικά για το έτος 2009 για την κατανομή δεν λαμβάνεται υπόψη το υπό δ' κριτήριο της παρ. 5 (T_i - προσφερόμενο μέγιστο υπερτίμημα) και ο συντελεστής βαρύτητάς του στον τύπο προσαρμόζεται στο υπό α1' κριτήριο της παραγράφου 5 (E_{A1i} - ελληνικές ενεργειακές καλλιέργειες).

7. Με κοινή υπουργική απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών, Ανάπτυξης και Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, που εκδίδεται κάθε έτος, μέχρι την 1η Ιουνίου, εγκρίνεται η κατανομή της ετήσιας ποσότητας αυτούσιου βιοντίζελ της παραγράφου 4 για το επόμενο έτος (περίοδος 1ης Ιουλίου τρέχοντος έτους - 30ής Ιουνίου επόμενου έτους), καθώς και το μηνιαίο δεσμευτικό χρονοδιάγραμμα, ανά δικαιούχο. Με την ίδια κua καθορίζονται ειδικότερα θέματα, ιδίως οι εγγυήσεις και τα πρόσθετα δικαιολογητικά συμμετοχής που οφείλουν να προσκομίσουν οι δικαιούχοι, καθώς και οι σχετικές προθεσμίες για την υποβολή τους.

Οι δικαιούχοι της κατανομής αναλαμβάνουν την

υποχρέωση να διαθέτουν εντός της Ελληνικής Επικράτειας, από την 1η Ιουλίου κάθε έτους και μέχρι την 30ή Ιουνίου του επόμενου, τις κατανεμόμενες σε αυτούς συνολικές ετήσιες ποσότητες αυτούσιου βιοντίζελ, σύμφωνα με την κυα έγκρισης κατανομής της παραγράφου αυτής. Ειδικότερες υποχρεώσεις των προσώπων της παραγράφου αυτής, καθώς και ο έλεγχος τήρησης των υποχρεώσεών τους, καθορίζονται με την ίδια κυα έγκρισης κατανομής.

Ποσότητες αυτούσιου βιοντίζελ που προκύπτουν κατόπιν της επιβολής των διοικητικών κυρώσεων της παραγράφου 9 του παρόντος άρθρου ανακατανέμονται συμπληρωματικά και αναλογικά μεταξύ των υπολοίπων δικαιούχων κατανομής, εφόσον δεν τους έχουν επιβληθεί διοικητικές κυρώσεις.

Ειδικά για το έτος 2009: α) η κυα έγκρισης κατανομής εκδίδεται εντός δύο (2) μηνών από την έκδοση της απόφασης της παραγράφου 4, β) με κοινή υπουργική απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών, Ανάπτυξης και Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων είναι δυνατή η κατανομή τμήματος της ετήσιας ποσότητας αυτούσιου βιοντίζελ αναλογικά στους δικαιούχους κατανομής του προηγούμενου έτους, με ισχύ μέχρι την έκδοση της κυα έγκρισης κατανομής. Το τμήμα της ποσότητας αυτούσιου βιοντίζελ που κατανέμεται κατά το προηγούμενο εδάφιο και αφορά σε μήνες από τον Ιούλιο και πέρα θα συνυπολογισθεί στην ετήσια κατανομή, γ) ποσότητες αυτούσιου βιοντίζελ που θα έχουν απορροφηθεί πριν την έκδοση της κυα του ανωτέρω εδαφίου α', πέραν εκείνων της παραγράφου 3 του άρθρου 34 του ν. 3734/2009 (ΦΕΚ 8 Α'), συμπεριλαμβάνονται στην ετήσια κατανομή 2009-2010.

Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών, Ανάπτυξης και Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, είναι δυνατή η κατανομή επιπλέον ποσοτήτων αυτούσιου βιοντίζελ, αναλογικά στους δικαιούχους, εφόσον στη διάρκεια του έτους αυξηθεί το μέγιστο όριο ανάμειξης που προβλέπουν οι σχετικές προδιαγραφές για το πετρέλαιο κίνησης.

Με ίδια κυα είναι δυνατή η τροποποίηση της κυα κατανομής, με αύξηση ή μείωση της συνολικής ποσότητας αυτούσιου βιοντίζελ, εφόσον αυτό δικαιολογείται από σημαντική απόκλιση της κατανάλωσης πετρελαίου κίνησης ως προς τις σχετικές προβλέψεις της παραγράφου 4, η οποία παρατηρείται για εύλογο χρονικό διάστημα και τεκμηριώνεται από στοιχεία του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών. Στην περίπτωση αυτή, αυξάνεται ή μειώνεται αναλογικά η ποσότητα ανά δικαιούχο.

8. Οι ποσότητες αυτούσιου βιοντίζελ που καθορίζονται σύμφωνα με την προηγούμενη παράγραφο, οι οποίες προσφέρονται από τους δικαιούχους της κατανομής και προορίζονται για ανάμειξη με πετρέλαιο κίνησης, παραλαμβάνονται υποχρεωτικά, αναμειγνύονται και διατίθενται στην Ελληνική Επικράτεια από: α) κατόχους άδειας διύλισης, β) κατόχους άδειας εμπορίας κατηγορίας Α', εφόσον αυτοί πραγματοποιούν εισαγωγές πετρελαίου κίνησης. Οι τελευταίοι υποχρεούνται να προμηθεύονται ποσότητα αυτούσιου βιοντίζελ από δικαιούχους κατανομής που αντιστοιχεί σε ίδιο ποσοστό ανάμειξης με αυτό που χρησιμοποιήθηκε για τον υπολογισμό της ποσότητας που απορροφούν οι κάτοχοι άδειας διύλισης. Ειδικότερες υποχρεώσεις των προσώπων της

παραγράφου αυτής, καθώς και ο έλεγχος τήρησης των υποχρεώσεών τους, καθορίζονται με την κυα έγκρισης κατανομής της παραγράφου 7.

Οι κάτοχοι των ανωτέρω αδειών υποχρεούνται να διαθέτουν τις ποσότητες αυτούσιου βιοντίζελ που παραλαμβάνουν, κατά τα ανωτέρω, σε κατόχους άδειας εμπορίας κατηγορίας Α' και άδειας λιανικής εμπορίας που αναφέρονται στην παράγραφο 3α του άρθρου 7 και σε Προμηθευτικούς Συνεταιρισμούς ή Κοινοπραξίες αυτών, οι οποίοι υποχρεούνται να παραλαμβάνουν και να διαθέτουν εντός της Ελληνικής Επικράτειας τις ποσότητες αυτές, εφόσον τους παραδίδονται σε μείγμα μέχρι το όριο που καθορίζεται στις εκάστοτε σχετικές αποφάσεις του ΑΧΣ για τις προδιαγραφές του πετρελαίου κίνησης.

Με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης μπορούν να συγκροτούνται μικτά κλιμάκια για τη διενέργεια ελέγχων στους δικαιούχους και υπόχρεους της κατανομής αυτούσιου βιοντίζελ και καθορίζεται κάθε αναγκαία λεπτομέρεια.

9. Στους δικαιούχους της παραγράφου 7 και στους υπόχρεους της παραγράφου 8, οι οποίοι δεν τηρούν τους όρους και τις προϋποθέσεις που ορίζονται στο παρόν άρθρο, επιβάλλονται οι διοικητικές κυρώσεις του άρθρου 17 του παρόντος νόμου.

Στους δικαιούχους της παραγράφου 7 του παρόντος άρθρου με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης δύναται να επιβληθούν, ανάλογα με τη σοβαρότητα της παράβασης και την υποτροπή τους και οι ακόλουθες κυρώσεις: α) Μερική ή ολική κατάπτωση της εγγυητικής επιστολής της παραγράφου 7, β) μερική ή ολική ανάκληση της έγκρισης κατανομής του οικείου έτους, γ) απαγόρευση συμμετοχής σε μελλοντικές διαδικασίες κατανομής, δ) προσωρινή ή οριστική ανάκληση της χορηγηθείσας άδειας διάθεσης βιοκαυσίμων.

10. Κατά τη χρονική περίοδο 2010 - 2016 διατίθεται ως καύσιμο κίνησης στην Ελληνική Επικράτεια, αυτούσια, σε μείγμα με βενζίνες ή μέσω μετατροπής της σε συστατικά βενζινών, βιοιθανόλη παραγόμενη κατά προτεραιότητα από ενεργειακές καλλιέργειες, όπως αυτές ορίζονται στις διατάξεις του παρόντος νόμου. Η παραγόμενη ποσότητα βιοιθανόλης, σύμφωνα με το προηγούμενο εδάφιο, απορροφάται υποχρεωτικά από: α) κατόχους άδειας διύλισης, β) κατόχους άδειας εμπορίας κατηγορίας Α', εφόσον αυτοί πραγματοποιούν εισαγωγές βενζινών. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών, Ανάπτυξης και Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, ρυθμίζεται κάθε ειδικότερο θέμα και αναγκαία λεπτομέρεια εφαρμογής της παρούσας παραγράφου.

11. Με κοινές υπουργικές αποφάσεις των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών, Ανάπτυξης και Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, μπορούν να καθορίζονται ζητήματα παραγωγής και διάθεσης στην ελληνική επικράτεια, βιοκαυσίμων και άλλων ανανεώσιμων καυσίμων της παραγράφου 1 του παρόντος άρθρου, πλην του βιοντίζελ και της βιοιθανόλης.

Σε κάθε περίπτωση, όποιος έχει λάβει έγκριση κατανομής ποσοτήτων αυτούσιων βιοκαυσίμων και άλλων ανανεώσιμων καυσίμων, αναλαμβάνει την υποχρέωση να διαθέτει αυτές εντός της Ελληνικής Επικράτειας.

12. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών, Ανάπτυξης, Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων και Μεταφορών και Επικοινωνιών θεσπίζεται

πλαίσιο για την περαιτέρω προώθηση των βιοκαυσίμων, στην οποία ορίζονται τα προϊόντα αυτούσια ή σε μείγματα, το ποσοστό ανάμειξης, η διαδικασία και τα κίνητρα για την παραγωγή, τη διάθεση και την κατανάλωσή τους, καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια.

Με ίδια απόφαση, σε ειδικές περιπτώσεις και πέραν της διαδικασίας των παραγράφων 4-9, είναι δυνατόν να καθορίζεται ελάχιστο υποχρεωτικό ποσοστό ανάμειξης αυτούσιων βιοκαυσίμων και άλλων ανανεώσιμων καυσίμων με τα αντίστοιχα συμβατά προϊόντα διύλισης του αργού πετρελαίου, εφόσον αυτό είναι εντός των ορίων που καθορίζονται στις σχετικές αποφάσεις του Ανώτατου Χημικού Συμβουλίου.»

Άρθρο 23

Για τις κτιριακές εγκαταστάσεις που εξυπηρετούν καθ' οιονδήποτε τρόπο τη λειτουργία, τη συντήρηση και την εκμετάλλευση της Εγνατίας οδού και των καθέτων προς αυτήν οδικών αξόνων, εφαρμόζονται αναλογικώς οι διατάξεις του άρθρου 23 παρ. 7 του ν. 2300/1995. Όπου στις διατάξεις αυτές αναφέρεται το Ταμείο Εθνικής Οδοποιίας νοείται αντίστοιχα η εταιρεία «ΕΓΝΑΤΙΑ ΟΔΟΣ Α.Ε.». Η ακριβής θέση και χρήση των αντιστοιχών παροδίων εκτάσεων επί των οποίων θα ανεγερθούν οι ως άνω εγκαταστάσεις καθορίζονται με απόφαση της Γενικής Συνέλευσης των μετόχων της εταιρείας «ΕΓΝΑΤΙΑ ΟΔΟΣ Α.Ε.» και οι αντίστοιχες κτιριακές μελέτες εφαρμογής εγκρίνονται από την αρμόδια τεχνική υπηρεσία της εταιρείας.

Άρθρο 24

1. Ο Υπουργός Ανάπτυξης δύναται με απόφασή του να προκηρύσσει δράσεις χρηματοδοτούμενες από το πρόγραμμα δημοσίων επενδύσεων (Π.Δ.Ε.), εξασφαλίζοντας τις αναγκαίες πιστώσεις, που αφορούν στην αντικατάσταση οικιακών ηλεκτρικών συσκευών με άλλες όμοιες συσκευές υψηλής ενεργειακής απόδοσης και την απόσυρση αυτών μέσω συστήματος εναλλακτικής διαχείρισης και ανακύκλωσης από πιστοποιημένους φορείς, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 2939/2001 (ΦΕΚ 179 Α'). Φορέας χρηματοδότησης των δράσεων ορίζεται το Υπουργείο Ανάπτυξης.

2. Με την ανωτέρω απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης καθορίζονται ο προϋπολογισμός της σχετικής δράσης, το

είδος των συσκευών στις οποίες αναφέρεται, το ποσοστό χρηματοδότησης αυτών, οι ωφελούμενοι από τη δράση, η διάρκεια και οι διαδικασίες εφαρμογής της δράσης, ο φορέας και η διαδικασία πιστοποίησης της αντικατάστασης και απόσυρσης των συσκευών, τα απαιτούμενα δικαιολογητικά και ο φορέας καταβολής της χρηματοδότησης, οι υποχρεώσεις και οι συνέπειες μη τήρησης των όρων και των προϋποθέσεων της δράσης και κάθε σχετική λεπτομέρεια για την εφαρμογή της.

3. Στο πλαίσιο εφαρμογής της δράσης δύνανται να ορίζονται στην απόφαση της παραγράφου 1 ως φορείς πιστοποίησης της αντικατάστασης και απόσυρσης, των συσκευών ή/και της καταβολής της χρηματοδότησης, φορείς πιστοποιημένοι με βάση τις διατάξεις του ν. 2939/2001 (ΦΕΚ 179 Α'). Στην περίπτωση αυτή, στην υπουργική απόφαση της παραγράφου 1, προβλέπεται και ο Φορέας Ελέγχου για την πιστοποίηση της τήρησης των όρων και προϋποθέσεων της δράσης από τους εν λόγω φορείς.

4. Στην περίπτωση ορισμού φορέων σύμφωνα με την παράγραφο 3, καθορίζονται με κοινή υπουργική απόφαση (κυα) των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Ανάπτυξης η διαδικασία, οι όροι μεταφοράς των πιστώσεων που εγγράφονται στο Π.Δ.Ε. προς τους φορείς αυτούς, τα απαιτούμενα δικαιολογητικά δημο-οικονομικής τακτοποίησης των πληρωμών, καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια για την υλοποίηση των δράσεων. Με την ίδια ή όμοια απόφαση δύναται να καθορίζεται η καταβολή από το Π.Δ.Ε. προς τους ανωτέρω φορείς ποσοστού του προϋπολογισμού των δράσεων που διαχειρίζονται, για την κάλυψη των εξόδων τους, το οποίο καθορίζεται ανάλογα με το εύρος των εργασιών που αναλαμβάνουν και δεν δύναται να ξεπερνά το 2% του προϋπολογισμού των δράσεων.

5. Η παρούσα διάταξη καταλαμβάνει και τυχόν εκδοθείσες πριν την ψήφιση του παρόντος νόμου προκηρύξεις του Υπουργού Ανάπτυξης με το ορισθέν στην παράγραφο 1 περιεχόμενο.

Άρθρο 25 Έναρξη ισχύος

Η ισχύς του νόμου αυτού αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, εκτός εάν ορίζεται διαφορετικά από τις διατάξεις του νόμου αυτού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ το Τμήμα να εξουσιοδοτήσει το Προεδρείο για την υπ' ευθύνη του επικύρωση των Πρακτικών της σημερινής συνεδρίασης ως προς την ψήφιση στο σύνολο του παραπάνω νομοσχεδίου.

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Το Τμήμα παρέσχε τη ζητηθείσα εξουσιοδότηση.

Εισερχόμαστε στη συζήτηση του νομοσχεδίου του Υπουργείου Δικαιοσύνης.

Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου: «Μεταρρυθμίσεις στην οργάνωση της Ιατροδικαστικής Υπηρεσίας, στη θεραπευτική μεταχείριση χρηστών ναρκωτικών ουσιών και άλλες διατάξεις».

Η Διάσκεψη των Προέδρων αποφάσισε στη συνεδριάσή της, τη συζήτηση του νομοσχεδίου σε τρεις συνεδριάσεις.

Στη σημερινή συνεδρίαση θα συζητηθεί το νομοσχέδιο επί της αρχής.

Κύριε Υπουργέ, θέλετε να λάβετε το λόγο;

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΔΕΝΔΙΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα απλώς να κάνω κάποιες φραστικές βελτιώσεις και προσθήκες στο σχέδιο νόμου πριν εισέλθουμε στη συζήτηση.

Κατ' αρχήν, στην παράγραφο 1 του άρθρου 2 το δεύτερο και το τρίτο εδάφιο μεταφέρονται μετά το υφιστάμενο τέταρτο εδάφιο, το οποίο καθίσταται πλέον δεύτερο εδάφιο. Είναι λάθος στην εκτύπωση του νομοθετήματος. Τυπώθηκε με λάθος σειρά. Φαίνεται καθαρά, αν το διαβάσετε, ότι είναι σε λάθος θέση το τέταρτο εδάφιο.

Δεύτερη φραστική βελτίωση. Στο τέλος της παραγράφου 2 του άρθρου 14 προστίθεται εδάφιο ως εξής: «Δεύτερη αίτηση επιτρέπεται μετά την πάροδο έξι μηνών από την απόρριψη της πρώτης».

ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΛΗ: Αυτό δεν είναι φραστική αλλαγή, κύριε Υπουργέ.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΔΕΝΔΙΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Τρίτη φραστική βελτίωση. Η περίπτωση β' της παραγράφου 1 του άρθρου 17 αναδιατυπώνεται ως ακολούθως: «β) έναν προϊστάμενο Διευθυντή της Κεντρικής Υπηρεσίας του Υπουργείου Δικαιοσύνης, αναπληρούμενο από προϊστάμενο άλλης Διευθύνσεως της ίδιας Κεντρικής Υπηρεσίας». Είναι «έναν», αντί «τρεις».

Τέταρτον, η παράγραφος 1 του άρθρου 29 του νομοσχεδίου αποσύρεται και έτσι, οι υφιστάμενες παράγραφοι 2 και 3 αναριθμούνται σε 1 και 2.

Πέμπτον, στον πέμπτο στίχο της παραγράφου 2 του άρθρου 35 απαλείφονται οι λέξεις: «εφάπαξ παροχή» και αντί αυτών τίθενται οι λέξεις: «στη θεμελίωση του δικαιώματος σε εφάπαξ παροχή και τον καθορισμό του ύψους της». Αυτό γίνεται κατόπιν συνεννόησης με την εισηγήτρια του Κομμουνιστικού Κόμματος στην επιτροπή.

Έκτον, στο άρθρο 35 προστίθεται παράγραφος 3 ως εξής: «3. Οι διατάξεις αυτού του άρθρου δεν καταλαμβάνουν τις εκκρεμείς κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος υποθέσεις».

Έβδομον, στο τέλος του πρώτου εδαφίου της παραγράφου 2 του άρθρου 39 απαλείφονται οι λέξεις: «δημοσιονομικής τους διαχείρισης» και αντί αυτών τίθενται οι λέξεις: «δημοσιονομικής διαχείρισης των καταστημάτων κράτησης».

Και όγδοον, οι περιπτώσεις ε' και στ' της παραγράφου 1 του άρθρου 42 αναριθμούνται σε περιπτώσεις δ' και ε'.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Παρακαλώ, κύριε Υπουργέ, να κατατεθούν για τα Πρακτικά και να διανεμηθούν στους συναδέλφους προκειμένου να ενημερωθούν.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΔΕΝΔΙΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Βεβαίως, κύριε Πρόεδρε, καταθέτω αυτές τις φραστικές βελτιώσεις-προσθήκες για τα Πρακτικά.

(Στο σημείο αυτό ο Υπουργός Δικαιοσύνης κ. Νικόλαος Δένδιας καταθέτει για τα Πρακτικά τις προαναφερθείσες φραστικές βελτιώσεις-προσθήκες, οι οποίες έχουν ως εξής:

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Χαλβατζής ορίζει για τη σημερινή συζήτηση ως Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο το Βουλευτή κ. Σκυλλάκο. Ο κ. Χαλβατζής, επίσης, ορίζει ως ειδικό αγορητή τη Βουλευτή κ. Λιάνα Κανέλλη.

Ο Πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Αλαβάνος ορίζει για τη σημερινή συζήτηση ως Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο το Βουλευτή κ. Κουράκη και ειδική αγορήτρια τη Βουλευτή κ. Σοφία Ανδριοπούλου.

Ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού κ. Μαυρουδής Βορίδης ορίζει για τη σημερινή συζήτηση ως Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο τον κ. Βελόπουλο Κυριάκο και ως ειδικό αγορητή τον υπογράφοντα.

Το λόγο τώρα έχει ο κ. Γεροντόπουλος, εισηγητής της Πλειοψηφίας.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΓΕΡΟΝΤΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριοι συνάδελφοι, κατ' αρχάς θα ήθελα να επισημάνω ότι η διαδικασία συζήτησης του παρόντος νομοσχεδίου στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή μπορεί να αποτελέσει παράδειγμα προς μίμηση. Η ενδελεχής μελέτη οδήγησε σε συγκλίσεις και σε κοινές προτάσεις απ' όλα τα κόμματα που έγιναν δεκτές από τον κύριο Υπουργό που έτσι έδειξε ότι δεν διακατέχεται από το αλάθητο της Έδρας. Αυτό αποδεικνύει πως όταν ξεφεύγουμε από τη στεία αντιπαράθεσης, μπορούμε να φθάσουμε σε κοινούς τόπους προς το συμφέρον της ελληνικής κοινωνίας.

Κύριοι συνάδελφοι, το νομοσχέδιο έχει έξι κεφάλαια. Με τις διατάξεις του πρώτου κεφαλαίου ρυθμίζονται θέματα οργάνωσης και λειτουργίας της Ιατροδικαστικής Υπηρεσίας.

Με τις διατάξεις του δεύτερου, τρίτου και τετάρτου κεφαλαίου εισάγονται μέτρα για τη βελτίωση του σωφρονιστικού συστήματος, τη διασφάλιση της κοινωνικής ειρήνης και την επιτάχυνση της δίκης ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας.

Περαιτέρω, με τις διατάξεις του πέμπτου κεφαλαίου ρυθμίζονται θέματα του Ελεγκτικού Συνεδρίου, ενώ με τις διατάξεις του έκτου κεφαλαίου ρυθμίζονται διάφορα άλλα ζητήματα.

Συγκεκριμένως τώρα, με τις διατάξεις του κεφαλαίου Α' επανακαθορίζεται η διοικητική διάρθρωση της Ιατροδικαστικής Υπηρεσίας. Εφεξής συγκροτείται από την Ιατροδικαστική Υπηρεσία Αθηνών, τις περιφερειακές ιατροδικαστικές υπηρεσίες και τις τοπικές ιατροδικαστικές υπηρεσίες. Καθορίζεται η αρμοδιότητα των ιατροδικαστικών υπηρεσιών για τη διενέργεια ιατροδικαστικών πράξεων στις οποίες συμπεριλαμβάνονται οι ψυχιατρικές πραγματογνωμοσύνες.

Προβλέπεται η δυνατότητα διενέργειας των εν λόγω ιατροδικαστικών πράξεων υπό τις αυτές προϋποθέσεις από τα εργαστήρια Ιατροδικαστικής και Τοξικολογίας των Πανεπιστημίων αποκλειστικώς από ιατροδικαστές μέλη του Διδακτικού Ερευνητικού Προσωπικού, καθώς και η κατ' εξαίρεση διενέργειά τους από άλλες υπηρεσίες ή φορείς.

Επανακαθορίζονται οι οργανικές θέσεις του προσωπικού της Ιατροδικαστικής Υπηρεσίας, η διαδικασία πρόσληψης και η υπηρεσιακή τους εξέλιξη.

Τέλος, προβλέπεται η κατάρτιση κανονισμού λειτουργίας της Ιατροδικαστικής Υπηρεσίας με υπουργική απόφαση.

Στο Β' Κεφάλαιο του υπό ψήφιση νομοσχεδίου περιλαμβάνονται μέτρα για τη βελτίωση του σωφρονιστικού συστήματος. Εντάσσονται -έστω και καθυστερημένα, κύριε Υπουργέ- στο Εθνικό Σύστημα Υγείας τα ειδικά θεραπευτικά καταστήματα του Υπουργείου Δικαιοσύνης. Δίνεται η δυνατότητα απεξάρτησης των φυλακισμένων σε ειδικά κέντρα και σε συνεργασία πάντα με τον ΟΚΑΝΑ. Και αυτό έχει ιδιαίτερη σημασία, διότι ως τώρα αυτό δεν επιτρεπόταν.

Επίσης, επανακαθορίζεται η ελάχιστη ποσότητα κάνναβης που τεκμαίρεται μαχητά ότι προορίζεται για προσωπική χρήση αυτού που την κατέχει.

Το άρθρο 16 είναι πολύ σημαντικό, διότι μπορεί να μετατραπεί η ποινή φυλάκισης που επιβλήθηκε σε κάποια γυναίκα η οποία έχει ανήλικο τέκνο και το οποίο δεν συμπλήρωσε το πέμπτο έτος της ηλικίας του και της δίνεται η δυνατότητα να παρέχει κοινωφελή εργασία.

Εδώ, κύριε Υπουργέ, δείχνετε την κοινωνική σας ευαισθησία.

Όμως, ζητήσαμε στην επιτροπή και ζητάμε και τώρα το εξής: Είναι απαραίτητο να καταβάλετε στη μητέρα ένα ποσό για να μπορέσει να ζήσει τον εαυτό της και το παιδί της, διότι αλλιώς αυτή η μητέρα δεν θα μπορέσει να προσφέρει την κοινωνική εργασία την οποία χρειάζεται, δεν θα μπορέσει να ζήσει και το παιδί της και θα αναγκαστεί και πάλι να καταφύγει σε κάποιες παράνομες πράξεις.

Ζητούμε, λοιπόν, να υπάρχει ένας μισθός ο οποίος μπορεί να είναι το ελάχιστο του ανειδίκευτου εργάτη και συγχρόνως να υπάρχει μια υγειονομική κάλυψη γι' αυτή και για το παιδί της.

Επίσης, στη συγκεκριμένη ενότητα υπάρχει και η δυνατότητα της απόλυσης υπό όρους ορισμένων κατηγοριών από τους καταδικασθέντες. Και εδώ, όμως, χρειάζεται προσοχή, διότι ο νόμος τους υποχρεώνει να απεμπολήσουν το δικαίωμα έφεσης, κάτι που θα μπορούσε να κριθεί από τα δικαστήρια ως αντισυνταγματικό.

Ακόμα, στην παρούσα ενότητα υπάρχουν διατάξεις για την καλύτερη λειτουργία των φυλακών, όπως επίσης η απαγόρευση χρήσης κινητών τηλεφώνων από τους τροφίμους των φυλακών και για τους εργαζομένους στις φυλακές. Επίσης, η αποκατάσταση συγγενών φυλακών που απεβίωσαν ή κατέστησαν ανίκανοι εν υπηρεσία και ένεκα ταύτης και η δημιουργία ειδικών φυλακών για επικίνδυνους κρατούμενους.

Στο κεφάλαιο Γ' προβλέπονται μέτρα για τη διασφάλιση της κοινωνικής ειρήνης, με κυριότερα τα άρθρα που επιβάλλουν αυστηρότερες ποινές σε όσους βιαιοπραγούν σε δημόσιες συναθροίσεις με καλυμμένα πρόσωπα και αλλοιωμένα χαρακτηριστικά ή καταδικάζονται για ανθρωποκτονία αστυνομικού, λιμενικού, πυροσβέστη ή υγειονομικού υπαλλήλου.

Με αφορμή την επανεμφάνιση της τρομοκρατίας και τη στυγερή δολοφονία του αστυνομικού της Αντιτρομοκρατικής, μία εβδομάδα πριν, θα ήθελα να υπενθυμίσω ότι οι δράστες είναι κοινοί δολοφόνοι και σε καμία περίπτωση δεν μπορούν να εμφανίζονται στις ιδεολογικές τους αναφορές σαν άλλοθι.

Όσο δε για τη δράση των αποκαλούμενων κουκουλοφόρων, πρέπει να καταλάβουμε ότι άλλο η διαδήλωση, όσο μαχητική και να είναι και άλλο ο χουλιγκανισμός.

Στο σημείο αυτό θα ήθελα να επισημάνω κάποιες -ας μου επιτραπεί μία αδόκιμη έκφραση- «μαύρες τρύπες». Αλήθεια, καταδικάζουμε πιο αυστηρά αυτόν που έχει αλλοιωμένο το πρόσωπο, τα χαρακτηριστικά του και ο οποίος κάνει μία βιαιοπραγία, αυτόν, όμως, που πηγαίνει στη διαδήλωση και κουβαλάει μία πέτρα, κουβαλάει ένα τσεκούρι ή κουβαλάει κάποιο άλλο αντικείμενο με το οποίο μπορεί να προκαλέσει ζημιά, τι τον κάνουμε;

Επίσης, θέλω να αναφερθώ και σε κάποια επιχειρήματα που θα έχουμε σε μία δίκη, που κυρίως οι κατηγορούμενοι ή και οι συνήγοροί τους θα μπορέσουν να βρουν. Θα μας πουν ότι η κουκούλα είναι μόδα, ότι φορούσε το κασκόλ επειδή έπεφταν τα δακρυγόνα και επομένως έπρεπε να προφυλαχθεί. Θα μας πουν επίσης, ότι φορούσε το κράνος γιατί οδηγούσε τη μηχανή. Υπάρχουν, λοιπόν, διάφορα επιχειρήματα τα οποία θα χρησιμοποιηθούν και πολύ φοβάμαι ότι θα απονευρώσουν το συγκεκριμένο άρθρο του νόμου.

Στο άρθρο 29, που αφορά την άρση του απορρήτου των κοινωνικών, χρειάζεται ιδιαίτερη προσοχή ώστε να μη θίγονται βασικές ατομικές ελευθερίες και δικαιώματα. Επίσης, δεν είναι δυνατόν να εξισώνουμε το δουλέμπορο με τον οικονομικό μεταναστή.

Με τις διατάξεις του Δ' κεφαλαίου λαμβάνονται μέτρα για την επιτάχυνση της δίκης στο Συμβούλιο της Επικρατείας. Με αφορμή τη συζήτηση στο Τμήμα θα επαναφέρω ένα ερώτημα που έκανα εγώ ως μη νομικός προς τους εκπροσώπους των νομικών και δικαστικών αρχών στην επιτροπή. Γιατί στην Ελλάδα δεν έχει αποδώσει η εξωδικαστική επίλυση των διαφορών; Είναι κάτι το οποίο αποσυμφορεί τα δικαστήρια. Τι φταίει; Η δικομανία των Ελλήνων; Η πολυνομία; Ο μεγάλος αριθμός δικηγόρων που αναγκαστικά επιζητούν δικηγορική ύλη; Η έλλειψη εμπειρίας των δικαστών; Είναι θέματα τα οποία εάν μπορούσαμε να τα απαντήσουμε και μπορούσαμε να προωθήσουμε αυτή την περιβόητη εξωδικαστική επίλυση. Πιστεύω ότι θα επιταχύνουμε την απόδοση της δικαιοσύνης.

Τέλος, στο Ε' κεφάλαιο επιλύονται θέματα του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Στο τελευταίο κεφάλαιο, ως συνήθως, μπαίνουν διατάξεις ετερόκλητες όπως για παράδειγμα, μέχρι και η ανακήρυξη του Αγίου Λογγίνου –βοήθειά μας, κύριοι συνάδελφοι!– σε προστατή άγιο των φυλάκων. Τώρα γιατί χρειαζόταν ειδική νομοθετική ρύθμιση για την ανακήρυξή του ως προστατή, δεν μπορώ να το καταλάβω. Εκτός εάν ο νόμος χρειάζεται για να προσθέσουμε μία ακόμη δημοσιοϋπαλληλική αργία.

Με αφορμή το άρθρο 45 και την προ μηνών επίθεση στη μετανάστρια συνδικαλίστρια, θα ήθελα να επισημάνω πως σε περίοδο αυξήσεως της ανεργίας οφείλουμε να προσπίσουμε τα δικαιώματα των εργαζομένων που δουλεύουν στις εταιρείες καθαριότητας, συντήρησης και φύλαξης και τα οποία καταπατώνται από κάποιους εκμεταλλευτές εργοδότες. Με αυτόν τον τρόπο αντί να μειωθεί η ανεργία, σίγουρα αυξάνεται.

Κύριοι συνάδελφοι, παρ' όλο που στην Ελλάδα δεν πάσχουμε από έλλειψη νόμων –με την εφαρμογή κυρίως έχουμε πρόβλημα– το παρόν νομοσχέδιο αποδεικνύει την πρόθεση της πολιτικής ηγεσίας του Υπουργείου Δικαιοσύνης να προωθήσει λύσεις σε θέματα που χρονίζουν, αναλαμβάνοντας και την πολιτική ευθύνη.

Σαφώς και επικροτούμε την προσπάθεια του κυρίου Υπουργού και των υπολοίπων μελών της πολιτικής ηγεσίας του Υπουργείου Δικαιοσύνης, όμως και αυτός ο νόμος, όπως και κάθε νόμος, θα κριθεί στην πράξη. Είναι βασική αρχή αυτή, κύριε Υπουργέ, διότι ένας νόμος όσο καλός και να είναι, φαίνεται στην πράξη πόσο μπορεί και αποδίδει.

Εγώ θα ήθελα να καλέσω το Τμήμα να ψηφίσουμε το νόμο, να δώσουμε την ευκαιρία στην Κυβέρνηση να πράξει αυτό που νομίζει ορθό, έτσι ώστε να μπορέσουμε να την κρίνουμε στη συνέχεια.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Ευχαριστούμε τον κ. Γερωντόπουλο.

Περικτικός και σύντομος.

Η κ. Τζάκρη έχει το λόγο ως εισηγήτρια της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης.

ΘΕΟΔΩΡΑ ΤΖΑΚΡΗ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αναφορικά με το προτεινόμενο προς ψήφιση νομοσχέδιο, θα πρέπει να παρατηρήσω αρχικά ότι το περιεχόμενο των διατάξεων ελάχιστη σχέση έχει με τον τίτλο του νομοθετήματος και τους σκοπούς αυτού, όπως αυτοί τουλάχιστον διακηρύσσονται πανηγυρικά στην αιτιολογική έκθεση που ετέθη υπ' όψιν μας.

Οι ρυθμίσεις που περιλαμβάνονται για την αναδιοργάνωση της Ιατροδικαστικής Υπηρεσίας αντί να την αναβαθμίζουν δυστυχώς μας «πάνε» τουλάχιστον εκατό χρόνια πίσω. Δεν είναι άλλωστε τυχαίο ότι όλοι οι ιατροδικαστές της χώρας με εξαίρεση κάποια συγκεκριμένα άτομα που ευνοούνται, έχουν ξεσηκωθεί από τις διατάξεις που περιλαμβάνονται στο τετρατούργημα που φέρατε προς ψήφιση στη Βουλή και που στην πραγματικότητα αποδιοργανώνει την Ιατροδικαστική Υπηρεσία, μετατρέποντάς τη σε όμηρο του εκάστοτε Υπουργού Δικαιοσύνης και του προϊσταμένου αυτής, ο οποίος πλέον με εξουσίες που ακόμα και ένας αυτοκράτορας θα ζήλευε, θα κάθεται σ' ένα γραφείο στην Αθήνα και θα διατάζει τις υπηρεσίες σε όλη την Ελλάδα, ή για να το πω πιο σωστά, τους υπηκόους του ανά την Ελλάδα!

Θέλω να τονίσω αρχικά ότι σε καμία χώρα του προηγμένου δυτικού κόσμου δεν υπάρχει αυτό το τόσο συγκεντρωτικό σύστημα που προβλέπει το νομοσχέδιο. Οι ιατροδικαστικές υπηρεσίες θα έπρεπε να είναι ανεξάρτητες μεταξύ τους και οι έδρες τους να ακολουθούν τις υγειονομικές περιφέρειες της χώρας και όχι βέβαια να ακολουθείται αυτό το συγκεντρωτικό σύστημα της ιεραρχικής εξάρτησης από την Ιατροδικαστική Υπηρεσία Αθηνών που προτείνεται με το παρόν νομοσχέδιο. Το ερώτημα που προκύπτει άμεσα είναι από πού προκύπτει αυτή η ανάγκη.

Ποια είναι τα στοιχεία που έχετε, κύριε Υπουργέ, που να υποστηρίζουν την αναγκαιότητα μιας τέτοιας ρύθμισης; Ακόμα και αν δεχτούμε ότι πράγματι υπάρχουν προβλήματα διοίκησης και λειτουργίας των ιατροδικαστικών υπηρεσιών της χώρας μας, αυτά θα μπορούσαν να επιλυθούν με άλλους τρόπους που έχουν προτείνει διάφοροι ιατροδικαστές, όπως για παράδειγμα με τη

δημιουργία μίας Γενικής Διεύθυνσης του Υπουργείου Δικαιοσύνης με Γενικό Διευθυντή έναν πρώην ιατροδικαστή που θα έχει μόνο διοικητικές ευθύνες και δεν θα μπορεί επ' ουδενί να επεμβαίνει στο επιστημονικό έργο των δικαστών. Και βέβαια, μόνο ως αστεία ακούγεται η δικαιολογία ότι δεν θέλετε να δημιουργήσετε άλλη μία διεύθυνση για οικονομικούς λόγους, τη στιγμή που αυτή η Κυβέρνηση στο πλαίσιο της επανίδρυσης του κράτους, ίδρυσε μέσα σε μόλις πέντε χρόνια εξακόσιες ενενήντα πέντε νέες υπηρεσίες και τετρακόσιες εξήντα επτά αμειβόμενες νέες επιτροπές και ομάδες εργασίες οι οποίες επιβαρύνουν τον ελληνικό λαό με περίπου 1.000.000.000 ευρώ το χρόνο.

Οι υπερεξουσίες που παραχωρούνται στον προϊστάμενο της Ιατροδικαστικής Υπηρεσίας Αθηνών δεν σταματούν βέβαια εδώ, καθώς ως μέλος του Υπηρεσιακού Συμβουλίου των Ιατροδικαστών αποκτά και τον πλήρη έλεγχο σε ό,τι αφορά την πρόσληψη νέων ιατροδικαστών, οι οποίοι μάλιστα με τις ρυθμίσεις που φέρατε αντί να αναβαθμίζονται τα κριτήρια πρόσληψής τους, όπως για παράδειγμα με βάση τα κριτήρια πρόσληψης των γιατρών του ΕΣΥ, θέλετε να τους προσλαμβάνετε ουσιαστικά χωρίς κανένα προσόν και εκτός ΑΣΕΠ. Του παραχωρείτε ακόμα και τον απόλυτο έλεγχο αναφορικά με το ποιοι ιατροδικαστές θα προάγονται σε βαθμό Α' τάξης από Β'.

Το μόνο παρήγορο είναι ότι τουλάχιστον αποσύρατε άρον-άρον τις διατάξεις με τις οποίες επιχειρήσατε την κατάργηση του ισχύοντος μέχρι σήμερα συστήματος άσκησης της ιατροδικαστικής επιστήμης κατά τρόπο επιεικώς απαράδεκτο, πρόχειρο και προσβλητικό για τους πανεπιστημιακούς ιατροδικαστές. Ουσιαστικά, προσπαθήσατε να διαλύσετε τα ιατροδικαστικά εργαστήρια, αφήνοντας τους πανεπιστημιακούς και τους ειδικευόμενους άνευ αντικειμένου και να καταργήσετε την υφιστάμενη ισοτιμία μεταξύ των εργαστηρίων ιατροδικαστικής και όλων των ιατροδικαστικών υπηρεσιών της χώρας.

Το γεγονός ότι αποσύρατε συγκεκριμένες διατάξεις αποδεικνύει περίτρανα την προχειρότητα με την οποία έγινε ή μάλλον δεν έγινε η διαβούλευση με την πανεπιστημιακή κοινότητα.

Θέλω να έρθω τώρα στο δεύτερο κεφάλαιο που επιγράφεται: «Μέτρα για τη βελτίωση του σωφρονιστικού συστήματος» του επίμαχου νομοσχεδίου, με το οποίο έρχεστε πάλι και προκειμένου να αποσυμφορήσετε τις φυλακές όπως-όπως, χωρίς σκέψη και διάκριση, αποφυλακίζετε κρατούμενους που έχουν καταδικαστεί σε πολυετείς ποινές φυλάκισης για πολύ σοβαρά οικονομικά ή άλλα αδικήματα που μετατράπηκαν σύμφωνα με το νόμο σε χρηματικές ποινές.

Με την ανωτέρω ρύθμιση, επομένως, δουλέμποροι, μαστροποί, δρόστες αδικημάτων ενδοοικογενειακής βίας και άλλοι κρατούμενοι που καταδικάστηκαν σε πολυετείς ποινές φυλάκισης και των οποίων οι ποινές τράπηκαν σε χρηματικές, αφήνονται ελεύθεροι με μία απλή εισαγγελική διάταξη και δίχως να ληφθεί υπ' όψιν ούτε η βαρύτητα της πράξης τους ούτε η συμπεριφορά τους μέσα στη φυλακή ούτε το ένομο αγαθό που επλήγη ούτε πολύ περισσότερο, ο κοινωνικός και προληπτικός χαρακτήρας της ποινής που επιβλήθηκε.

Αν πιστεύετε ότι με αυτή την ωμή παρέμβαση στη λειτουργία της δικαιοσύνης και την αμνήστευση στην πραγματικότητα βαρύτατων ποινών προσφέρετε υπηρεσία στην κοινωνία, πλανάστε πλάνην οικτρά. Αντί να αφήσετε άκριτα ελεύθερους όλους αυτούς τους ανωτέρω μεγαλοκακοποιούς θα έπρεπε προκειμένου να επιτύχετε την αποσυμφόρηση των φυλακών, να σκεφτείτε να αφήσετε ελεύθερους δρόστες συγκεκριμένων αδικημάτων και όχι συγκεκριμένων ποινών και δη μόνο μετά από έλεγχο των δικαστικών συμβουλίων.

Η δικαιοσύνη δεν είναι λογιστικά και δεν μπορεί να αντιμετωπίζεται έτσι. Γιατί έτσι υποθάλπουμε την αδικία αντί να υπηρετούμε τη δικαιοσύνη. Και συνεχίζετε τη σκανδαλώδη απελευθέρωση των μεγαλοκακοποιών καθώς με τις επόμενες διατάξεις του νομοσχεδίου που συζητούμε, επιτρέπετε πια σε κρατούμενους που έχουν καταδικαστεί ακόμη και σε ποινές κάθειρξης έως πέντε ετών, οι οποίες ασφαλώς δεν έχουν μετατραπεί σε χρηματικές από το δικαστήριο που τις επέβαλε, να υποβάλουν αίτημα στα δικαστήρια που τους καταδίκασε, να εγκρίνει τη μετατροπή της ποινής τους και μάλιστα σε τιμές ευ-

καιρίας, μόλις με 3 ευρώ την ημέρα. Και ακόμα χειρότερο είναι ότι το συγκεκριμένο δικαστήριο που θα κρίνει την αίτηση του συγκεκριμένου καταδίκου, θα είναι κατά κανόνα υποχρεωμένο να δεχτεί την αίτησή του αυτή ενώ για να την απορρίψει θα πρέπει να αιτιολογήσει ειδικά την άρνησή του. Δηλαδή όταν καταδικάζεται κάποιος για παραβίαση του Κώδικα Οδικής Κυκλοφορίας ή γιατί δεν κατέβαλε το ΤΕΒΕ του και η ποινή του εύλογα μετατρέπεται σε χρηματική, τότε θα πρέπει να ακυρώσει τη μετατροπή της ποινής του προς 10 ευρώ ημερησίως. Όταν όμως, είναι καταδικασμένος για μαστροπεία, για βιασμό, για κλοπές ή απάτες, για βαριές σωματικές βλάβες και άλλα κακούργηματα και η ποινή του δεν ξεπερνά τα πέντε έτη, θα μπορεί να απαιτήσει και να πετυχαίνει τη μετατροπή της ποινής του σε χρηματική με 3 ευρώ ημερησίως.

Ο παραλογισμός του υπό ψήφιση νόμου δεν σταματά εδώ. Συνεχίζει ακόμη χειρότερα καθώς επιτρέπετε σ' αυτούς τους κρατούμενους να πάνε ένα βήμα παραπέρα και να μπορούν να απαιτήσουν να μετατραπούν οι ποινές του σε κοινωφελή εργασία ώστε να μην πληρώσουν ούτε αυτή την εξευτελιστική χρηματική ποινή που τους επεβλήθη και που υποχρεώνει μάλιστα τη δικαιοσύνη να αποδεχτεί το σχετικό αίτημα του κρατουμένου, εφόσον αυτός το υποβάλλει και είναι εφικτό για τον ίδιο να παράσχει κοινωφελή εργασία.

Αλήθεια, κύριε Υπουργέ, έχετε συναισθήσει τι σημαίνει για ένα δικαστή να υποβάλει ποινή φυλάκισης πέντε ετών για πλημμέλημα ή για κακούργημα; Έχετε συναισθήσει τι αδικήματα έχει τελέσει κάποιος για να φτάσει να υποστεί μια τέτοια ποινή, που εσείς με περισσή ευκολία αντιμετωπίζετε σαν λογιστές με ένα κομπιούτερ και κοιτάτε από τη μια να αποσυμφορήσετε τις φυλάκες και από την άλλη να μαζέψετε χρήματα; Έχετε συναισθήσει τι σημαίνει ποινικός σωφρονισμός και ποια η αποστολή των σωφρονιστικών καταστημάτων και των καταστημάτων κράτησης; Σκεφτείτε μόνο το παράλογο του νόμου που φέρνετε σήμερα προς ψήφιση. Από τη μια μεριά να θεσμοθετείτε εξοντωτικές ποινές για αδικήματα που τελούνται από ένα δράστη που φορά κουκούλα και να θεσπίζετε τη λαθρομεταφορά ως κακούργημα και από την άλλη να αποφυλακίζετε άτομα που διέπραξαν πραγματικά σοβαρά αδικήματα και δη παράνομη μεταφορά λαθρομεταναστών αρκεί να πληρώσουν την ποινή τους, την ποινή που έχει μετατραπεί. Δηλαδή από τη μια πόρτα με λίγα λόγια τους βάζετε στη φυλακή και από την άλλη πόρτα τους βγάζετε τους ίδιους αυτούς μεγαλοκακοποιούς!

Αν βρείτε λογική στις ρυθμίσεις αυτές, θα σας παρακαλούσα να μου εξηγήσετε και μένα, γιατί πραγματικά δυσκολεύομαι να την κατανοήσω.

Συνεχίζω τις παρατηρήσεις μου στον υπό ψήφιση νόμο, κύριε Υπουργέ. Πρέπει να αναφερθώ και στην αύξηση των ποσοτικών κριτηρίων που θεσπίσατε με το ν.3727/2008 για τις περιπτώσεις των ναρκωτικών. Τότε μας είπατε ότι ποσότητα ως είκοσι γραμμαρίων ακατέργαστης κάνναβης και ως 1,5 γραμμαρίου ηρωίνης ή κοκαΐνης συνιστούν μικροποσότητα και τώρα ανεβάζετε τα αντίστοιχα όρια σε πενήντα γραμμάρια για την κάνναβη και σε πέντε γραμμάρια για την ηρωίνη και την κοκαΐνη.

Το σημαντικότερο πρόβλημα στην προκείμενη περίπτωση είναι ότι και πάλι αντιμετωπίζετε το ζήτημα με ένα μπακαλίστικο, θα μου επιτραπεί, και αντιδικαιϊκό τρόπο που δείχνει ότι είστε πράγματι πολύ μακριά από την πραγματικότητα των ναρκωτικών στη χώρα μας. Αν δηλαδή κάποιος συλληφθεί να φέρει πάνω του 4,5 γραμμάρια ηρωίνης σε μικρά «φιξάκια» του 1,5 γραμμαρίου και μια ζυγαριά ακριβείας και ένα σοβαρό χρηματικό ποσό, είναι δεδομένο ότι τα κατέχει για ίδια χρήση και δεν τελεί κακούργημα κατοχής με σκοπό την εμπορία; Και ποιος σας είπε ότι οι έμποροι όταν βγαίνουν στα στέκια των χρηστών για να πωλήσουν ηρωίνη κουβαλούν μεγαλύτερη ποσότητα ναρκωτικών πάνω τους; Και πώς υποχρεώνετε τον εισαγγελέα να παραπέμψει έναν τέτοιο συλληφθέντα στο Μονομελές Πρωτοδικείο για κατοχή ή για ίδια χρήση όταν είναι πασιφανές ότι ο ανωτέρω είναι έμπορος ναρκωτικών και επιτρέπεται μόνο στο δικαστήριο που θα τον καταδικάσει, να αντιληφθεί ότι πρόκειται για κατοχή με σκοπό την εμπορία και να γυρίσει τη δικογραφία στον εισαγγελέα για να πάει στην ανάκριση; Κι αν στο μεταξύ ο συλληφθείς αφεθεί ελεύ-

θερος, πράγμα λογικό αφού ώσπου να παραπεμφθεί στην ανάκριση αυτός κατηγορείται μόνο για πλημμέλημα, τότε ποια είναι η θέση αυτού του νόμου;

Πώς να χαρακτηρίσω το γεγονός ότι ήδη με το ν.3727/2008 εξομοιώσατε τους εμπόρους ναρκωτικών στο επίπεδο των ζητημάτων της υπό όρους απόλυσης από την φυλακή με όλους αυτούς που έχουν καταδικαστεί για κακούργηματική πράξη, δείχνοντας για μια ακόμη φορά το επιεικές πρόσωπο της δικαιοσύνης στους εμπόρους, όχι στους χρήστες των ναρκωτικών δηλαδή στους θύτες και όχι στα θύματα των ναρκωτικών και τους εξομοιώνετε με τους λοιπούς κακοποιούς;

Αλλά η δικαιοσύνη, όπως αντιλαμβάνεστε, δεν μπορεί να είναι σκληρή με τους μεγαλοεγκληματίες, καθώς η σκληρότητα και η πυγμή της αναλώνεται στους μαθητές και στους κάθε λογής αδύναμους αυτής της κοινωνίας. Επισημειώσατε αρχικά με τον παρόντα νόμο να μειώσετε ακόμη περισσότερο το χρόνο που θα πρέπει να παραμένουν στη φυλακή οι υπότροποι και κατ'επάγγελμα έμποροι ναρκωτικών και αυτοί που διαθέτουν ναρκωτικά σε σχολεία και γυμναστήρια, ώστε να αποφυλακίζονται με όρο. Εν' όψει όμως της συνολικής κατακραυγής όλων μας αναγκαστήκατε και επισύρατε την επίμαχη κατάπτυστη ρύθμιση.

Αλήθεια, καμμία ρύθμιση για τα θύματα των ναρκωτικών αυτή η Κυβέρνηση δεν μπορεί να σκεφθεί; Τόσοι και τόσος κρατούνται σήμερα στις φυλακές -γιατί ως εξαρτημένοι χρήστες ναρκωτικών ελήφθησαν να πωλούν ναρκωτικά σε άλλους χρήστες, ενεργώντας δηλαδή σαν βαποράκια των μεγαλεμπόρων. Μία ρύθμιση γι' αυτούς τους κρατούμενους δεν μπορέσατε να σκεφθείτε μέχρι τώρα; Δίνετε στον κάθε μεγαλοκακοποιό και στον κάθε μεγαλέμπορο ναρκωτικών που έχει κανονική δύναμη, προερχόμενη από τις παρανομίες και εγκληματικές δραστηριότητές του, την ευκαιρία να αποφυλακιστεί με σκανδαλώδεις ευνοϊκούς όρους, για να συνεχίσει τη δράση του, αλλά δεν έχετε καμμία σκέψη και καμμία πρόβλεψη για τα θύματα του καθενός από αυτούς. Καμμία δυνατότητα οι χρήστες ναρκωτικών να αποφυλακιστούν με τον όρο «παρακολούθησης εγκαρμένων προγραμμάτων απεξάρτησης». Δεν μπορούσε να προβλεφθεί; Τι συμβαίνει τελικά με την Κυβέρνησή σας; Έχετε συναισθήσει της απαξίας των αδικημάτων; Έχετε συναισθήσει του ρόλου της δικαιοσύνης σε μία πολιτεία;

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κάθε προτεινόμενος νόμος έχει και έναν προσανατολισμό. Ο προσανατολισμός αυτού του νόμου ποιος είναι εν τέλει; Επίδειξη δύναμης και εξουσίας στον αδύναμο και γονυκλισίας στον ισχυρό; Αυτό εκλαμβάνει όποιος διαβάζει το παρόν νομοσχέδιο και γνωρίζει στοιχειώδη νομικά και έχει τη νοημοσύνη του μέσου υγιούς ανθρώπου. Γιατί; Τι άλλο μπορεί να σκεφθεί κανείς όταν βλέπει στο υπό ψήφιση νομοσχέδιο από τη μια να απελευθερώνεται με συνοπτικές διαδικασίες ο μεγαλοκακοποιός και από την άλλη να ποινικοποιείτε την κουκούλα και να την καθιστάτε ιδιώνυμο αδίκημα και να επιβάλλετε γι' αυτήν εξοντωτικές ποινές, θεωρώντας προφανή και πιο επικίνδυνο για την κοινωνία το διαδωλωτή σε μία πορεία που φορά κουκούλα από το μεγαλέμπορο των ναρκωτικών που διακινεί το βέβαιο θάνατο και την εξαθλίωση πάρα πολλών νέων ανθρώπων!

Οι παραλογισμοί, δυστυχώς, του υπό ψήφιση νομοσχεδίου συνεχίζονται και στη ρύθμιση που θέλετε να θεσπίσετε, σύμφωνα με την οποία, αν μια γυναίκα τελέσει κακούργημα που τιμωρείται με ποινή κάθειρξης μέχρι δέκα ετών, εφόσον έχει ανήλικο παιδί μέχρι πέντε ετών, να έχει τη δυνατότητα, εφόσον το θέλει, αντί να φυλακίζεται να παρέχει κοινωφελή εργασία. Και αναρωτιέμαι, μία μητέρα που προκάλεσε βαριά σκοπούμενη σωματική βλάβη στο σύζυγό της, ή σε τρίτον, ή ακόμη και στο παιδί της, αλήθεια πού θα την απασχολήσετε; Αν έχει καταδικαστεί για κατοχή και εμπορία ναρκωτικών, για τα οποία προβλέπεται κάθειρξη από πέντε μέχρι είκοσι χρόνια, πού θα τη βάλετε να δουλέψει παρέχοντας κοινωφελή εργασία; Πόσο ικανή και ακίνδυνη είναι η συγκεκριμένη κατάδικος; Να ρωτήσω το εξής: Γιατί με την ίδια λογική δεν θα πρέπει να μετατραπεί σε κοινωφελή εργασία η αντίστοιχη ποινή για τον πατέρα του ανήλικου κάτω των πέντε ετών; Αν πράγματι σας απασχολεί, κύριε Υπουργέ, να μη μεγαλώνουν ανήλικα παιδιά σε φυλακές μαζί με τις μητέρες τους, να δώσετε το συγκεκριμένο προνόμιο σε μητέρες ακόμη και ανηλί-

κων μεγαλύτερης ηλικίας, που όμως να έχουν τελέσει ελαφρά πλημμελήματα που να μη σχετίζονται και με την άσκηση της γονικής μέριμνας από τις ίδιες και να μη συνεπάγεται επικινδυνότητα για τα ίδια τους τα παιδιά. Επίσης, γιατί να μην υπάρχει υγιές συγγενικό πλαίσιο για να φιλοξενηθεί τα παιδιά όσο η μητέρα θα βρίσκεται στη φυλακή;

Ερχόμαστε τώρα στο έτερο κρίσιμο κεφάλαιο του παρόντος νομοσχεδίου που αφορά τα λεγόμενα μέτρα για τη διασφάλιση της κοινωνικής ειρήνης. Σε όλες τις περιπτώσεις των ανωτέρω αδικημάτων ουσιαστικά τυποποιείτε στο νόμο την παραβατική ενέργεια που γίνεται από δράστη με καλυμμένα τα χαρακτηριστικά του προσώπου του. Η όλη προβληματική του νομοσχεδίου σας ξεκίνησε στην πραγματικότητα από την προσπάθειά σας να εξηγήσετε γιατί στις διαδηλώσεις και στις πορείες που έλαβαν χώρα κάποια στιγμή το Δεκέμβρη του προηγούμενου έτους και συνεχίστηκαν και στις οποίες, παρ' όλο που έγινε σωρεία καταστροφών σε καταστήματα, σε σπίτια, σε αυτοκίνητα και λεηλατήθηκαν περιουσίες από άτομα που όχι μόνο δεν συμμετείχαν στις πορείες για να διαδηλώσουν, αλλά αντίθετα έτρεχαν να σπάσουν βιτρίνες καταστημάτων και να κλέψουν οτιδήποτε βρουν μπροστά τους, από κινητά έως ρολόγια και ρούχα, η Αστυνομία και το Υπουργείο Εσωτερικών της Κυβέρνησής σας δεν κατόρθωσε να συλλάβει κανέναν, μα κανέναν πραγματικό δράστη και προσπαθείτε με το παρόν νομοσχέδιο να πείσετε τον ελληνικό λαό ότι η αδυναμία σας να κάνετε αυτό για το οποίο σας έχει τάξει ο ίδιος ο λαός οφείλεται στο ότι οι δράστες φορούν κουκούλες και γι' αυτό αδυνατείτε να τους αναγνωρίσετε. Αλήθεια, η κουκούλα σας εμπόδισε να συλλάβετε έστω και έναν απ' αυτούς που διέλυαν καταστήματα και αυτοκίνητα μπροστά στα μάτια των αστυνομικών; Γιατί κρύβετε ότι εσείς δώσατε εντολή να μη γίνουν συλλήψεις επειδή πολύ απλά φοβηθήκατε την κατακραυγή του κόσμου για τη σωρεία των σκανδάλων που καταπνίγουν την Κυβέρνησή σας και την ανέχεια που έχετε επιβάλλει, με αποτέλεσμα να εξωθείτε τον ελληνικό λαό σε πορείες για να βρουν έτσι την ευκαιρία να παρεισφρήσουν σε αυτές όλοι εκείνοι οι εγκληματίες που λεηλάτησαν τις περιουσίες του κόσμου; Έτσι, λοιπόν, για μία ακόμα φορά κρύβετε την ανικανότητα της Αστυνομίας να κάνει τη δουλειά της πίσω από «μεγαλόσχημα» νομοσχέδια και αυστηρές ποινές.

Κατά τη γνώμη μας, η δημιουργία διακεκριμένων μορφών σε εγκλήματα με μόνο κριτήριο την αλλοίωση των χαρακτηριστικών του προσώπου από πλευράς του δράστη δεν εξυπηρετεί σε τίποτε άλλο παρά σε ψηφοθηρία και εσωτερική κατανάλωση, δεν ευρίσκει δικαιοπολιτικό έρεισμα στο νόμο και στο Σύνταγμα και μοναδικό σκοπό έχει να δημιουργήσει μια ψευδή αίσθηση ασφάλειας στον Έλληνα πολίτη, που τόσο έχει ταλαιπωρηθεί και ταλαιπωρείται από την αύξηση της εγκληματικότητας, χωρίς, όμως, στην πραγματικότητα να προσφέρει την παραμικρή προστασία απέναντι στο πραγματικό έγκλημα που καταδυναστεύει τη ζωή του.

Περαitéρω, θεωρώ ότι ήταν παντελώς αντισυνταγματική η προσπάθειά σας να θεσπίσετε, στο υπό ψήφιση νομοσχέδιο, μια σειρά μέτρων που απαγορεύουν τη δυνατότητα των δικαστηρίων να αναστείλουν ή να μετατρέψουν περαιτέρω τις ποινές αυτές και ευτυχώς που η γενική αποδοκιμασία σας ανάγκασε να αποσύρετε τις επίμαχες διατάξεις, έστω και την τελευταία στιγμή.

Εξίσου άδικο και μονόπλευρο είναι το παρόν νομοσχέδιο και στις ρυθμίσεις που αφορούν τα εγκλήματα κατά των υπαλλήλων στην ώρα της υπηρεσίας τους, καθώς με τις ρυθμίσεις αυτές καταδικάζετε αυτόν που, παραδειγμασμός χάριν, σκότωσε έναν υπάλληλο εν υπηρεσία, σε κάθε περίπτωση να εκτίσει τη συνολική ποινή που του επιβλήθηκε και να μην έχει δικαίωμα στην υφ' όρον απόλυση, την ίδια στιγμή που θεσπίζετε εξαιρετικά ευνοϊκούς όρους για την αποφυλάκιση μεγαλοκακοποιών και μεγαλεμπόρων ναρκωτικών.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

Θα ήθελα και επειδή δε διαθέτω άλλο χρόνο σε σχέση με τις προτεινόμενες τροπολογίες να σταθώ στην πλέον ουσιαστική, σε αυτήν που καθιστά κακούργημα την παράνομη μεταφορά και προώθηση λαθρομεταναστών στο εσωτερικό της χώρας, εξαι-

τίας της οποίας έχουμε φτάσει στο απαράδεκτο σημερινό κοινωνικό φαινόμενο της έκρηξης του μεταναστευτικού ρεύματος στη χώρα μας.

Ωστόσο, θέλω να επισημάνω ότι δεν μπορούμε μονίμως να καλύπτουμε την ανεπάρκεια του Υπουργείου Εσωτερικών και την παντελή του αδυναμία να αντιμετωπίσει μια κατάσταση, που την τελευταία τετραετία αφέθηκε ανεξέλεγκτη, με την κακουργηματοποίηση του συνόλου των αδικημάτων στη χώρα αυτή. Αυτό που πρέπει πρώτιστα να γίνει και που έπρεπε να έχει γίνει πολύ καιρό πριν, είναι να κινητοποιήσουμε την Ευρώπη για το εντεινόμενο πρόβλημα και την προβληματική στάση της Τουρκίας, που, ενεργώντας με προφανή σχεδιασμό, ουσιαστικά έχει πνίξει τη χώρα μας με λαθρομετανάστες τους οποίους δεν δέχεται πίσω, όταν τους συλλαμβάνουμε και επιχειρούμε να τους επαναπροωθήσουμε σ' αυτή από όπου ήρθαν και από το έδαφος της οποίας προέρχονται, παρά το γεγονός ότι έχει υπογράψει σχετική συνθήκη και όχι να περιμένουμε τη δικαιοσύνη να βγάξει κάθε φορά τα «κάστανα από τη φωτιά».

Η δικαιοσύνη, κύριε Υπουργέ, έχει το δικό της κομμάτι και η πολιτεία το δικό της. Είναι απαράδεκτο να προσπαθείτε διαρκώς μέσω της δικαιοσύνης να ασκείτε πολιτική στη χώρα αυτή, ξεχνώντας ότι εδώ ήρθατε να κυβερνήσετε τη χώρα και όχι να πουλάτε επικοινωνιακή πολιτική στο λαό.

Τέλος, θεωρώ απαράδεκτο το να επιτρέπετε να κρατούνται σε φυλακές οι υπό απέλαση αλλοδαποί για έξι έως δώδεκα μήνες, έως ότου καταστεί εφικτή η απέλασή τους. Εδώ αποφυλακίζουμε τους δουλεμπόρους και τους εμπόρους ναρκωτικών και θα φυλακίζουμε για ένα χρόνο ανθρώπους που δεν μπορούμε ως πολιτεία να απελάσουμε και να προωθήσουμε στη χώρα από όπου προήρθαν; Αυτό είναι ανθρωπιά και δικαίωμα απαράδεκτο και να το θυμηθείτε ότι, εφόσον ψηφιστεί κάτι τέτοιο, θα μας αποδοκιμάσει και θα μας καταδικάσει ολόκληρη η Ευρώπη.

Πρέπει να κινητοποιηθείτε έστω και τώρα και παρά την καθυστέρηση τώσων ετών, να εξασφαλίσετε τη δυνατότητα άμεσης επαναπροώθησης των λαθρομεταναστών στον τόπο προέλευσής τους ή προώθησή τους παραπέρα, σε άλλες ευρωπαϊκές χώρες, μέσα από ένα συντονισμένο πανευρωπαϊκό πρόγραμμα, που αυτήν τη στιγμή εκπονείτε ερήμην και μακριά από εσάς, μέσα στην Ευρώπη.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συμπερασματικά, θέλω να πω ότι το εν λόγω νομοσχέδιο είναι ένα νομοσχέδιο προβληματικό, προχειρογραμμένο, ύποπτα και μονόπλευρα επεικές σε κάποιες περιπτώσεις και επικίνδυνα αυστηρό στις περισσότερες. Το χειρότερο σημείο τού υπό ψήφιση νομοσχεδίου είναι ο προσανατολισμός του, που δείχνει ότι για την Κυβέρνησή σας το πιο μεγάλο και σοβαρό κακούργημα στη χώρα αυτή τελικά δεν είναι ο φόνος, δεν είναι η βαριά σωματική βλάβη, δεν είναι οι κακουργηματικές απάτες και οι εκβιάσεις, αλλά η κουκούλα. Ειλικρινά, δεν έχω συναντήσει έως σήμερα πιο εξωνομικό πιο εξωδικαιικό και πιο ηθικώς επιλήψιμο νομοσχέδιο για τη δικαιοσύνη και δεν μπορώ να καταλάβω πώς ένα τέτοιο νομοσχέδιο συντάχθηκε από νομικούς και από ανθρώπους που ζουν στην κοινωνία.

Θέλω να σας παρακαλέσω να προσέξετε πολύ πριν υιοθετήσετε άκριτα τον υπό ψήφιση νόμο και να θυμάστε πάντα ότι η δικαιοσύνη χωρίς σύνεση και χωρίς επιείκεια είναι ωμή βία. Μην επιβάλετε αυτή τη βία στην ελληνική κοινωνία.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Ευχαριστούμε την κ. Τζάκρη.

Έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Τμήμα τα εξής:

1. Οι Υπουργοί Εθνικής Άμυνας, Οικονομίας και Οικονομικών, Εξωτερικών και Δικαιοσύνης κατέθεσαν σχέδιο νόμου: «Κύρωση Συμφωνίας Συνεργασίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Υπουργικού Συμβουλίου της Δημοκρατίας της Αλβανίας σχετικά με την Αναζήτηση, την Εκταφή, τον Προσδιορισμό της ταυτότητας και τον Ενταφιασμό των Ελλήνων Πεσόντων Στρατιωτικών σε Πολεμικές Επιχειρήσεις στην Αλβανία κατά τη διάρκεια του Ελληνο-Ιταλικού Πολέμου του 1940-1941 και την Κατασκευή Κοιμητηρίων στο Έδαφος της Δημοκρατίας Αλβανίας για τον Ενταφιασμό τους».

Θα ήθελα να προσθέσω και να θυμίσω ότι πρόκειται για τη μεγαλύτερη εθνική εκκρεμότητα, κατά τη γνώμη μου, αφού επτά χιλιάδες εννιάκοσιοι τριάντα έξι πεσόντες στα πεδία της Βορείου Ηπείρου παραμένουν άταφοι ή προσωρινά θαμμένοι επί εξήντα οχτώ ολόκληρα χρόνια.

2. Οι Υπουργοί Εσωτερικών, Οικονομίας και Οικονομικών, Εξωτερικών, Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, Δικαιοσύνης και Πολιτισμού κατέθεσαν σχέδιο νόμου: «Κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας σχετικά με την ίδρυση και λειτουργία Κέντρου Επαφής για τη συνεργασία μεταξύ των υπηρεσιών για την ασφάλεια των συνόρων, της Αστυνομίας, των Τελωνείων και των Υπηρεσιών Διοικητικού Ελέγχου Αλλοδαπών».

3. Οι Υπουργοί Εσωτερικών, Οικονομίας και Οικονομικών, Εξωτερικών, Δικαιοσύνης και Μεταφορών και Επικοινωνιών κατέθεσαν σχέδιο νόμου: «Κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας για κοινό έλεγχο σε σχέση με τη διέλευση των συνόρων».

4. Οι Υπουργοί Εξωτερικών, Εσωτερικών, Οικονομίας και Οικονομικών, Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας, Δικαιοσύνης και Μεταφορών και Επικοινωνιών κατέθεσαν σχέδιο νόμου: «Κύρωση της Συμφωνίας Έδρας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Δημοσίου Δικαίου».

5. Οι Υπουργοί Μεταφορών και Επικοινωνιών, Οικονομίας και Οικονομικών, Εξωτερικών, Ανάπτυξης, Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων, Εσωτερικών και Εμπορικής Ναυτιλίας, Αιγαίου και Νησιωτικής Πολιτικής κατέθεσαν σχέδιο νόμου: «Κύρωση Μνημονίου Κατανόησης για την Ανάπτυξη του Πανευρωπαϊκού διαδρόμου μεταφορών Χ και του συναφούς σ' αυτό Πρωτοκόλλου για τη Διασυνδυασμένη Συνεργασία κατά μήκος του Πανευρωπαϊκού διαδρόμου Χ».

6. Οι Υπουργοί Πολιτισμού, Εσωτερικών, Οικονομίας και Οικονομικών, Εξωτερικών και Δικαιοσύνης κατέθεσαν σχέδιο νόμου: «Κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ του Ομοσπονδιακού Συμβουλίου της Ελβετικής Συνομοσπονδίας και της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας περί εισαγωγής, διαμετακόμισης και επαναπατρισμού πολιτιστικών αγαθών».

Παραπέμπονται στις αρμόδιες Διαρκείς Επιτροπές.

Το λόγο έχει η ειδική αγορήτρια του Κομμουνιστικού Κόμματος της Ελλάδας κ. Κανέλλη.

ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΛΗ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα μου επιτρέψετε να ξεκινήσω με μία τεχνική παρατήρηση απευθυνόμενη προς το Προεδρείο. Έχω εννιά χρόνια στη Βουλή. Σε κάθε σοβαρή συζήτηση στην Ολομέλεια μόλις μιλήσουν τα δύο μεγάλα κόμματα ακολουθεί μία «παρένθεση» για να ξεχωρίσουμε τα υπόλοιπα και αυτή η «παρένθεση» είναι πάντα διαδικαστική. Εκείνη την ώρα θα διαβαστούν αναφορές, καταθέσεις Υπουργών κ.λπ., έτσι ώστε να ξεχωρίσουν τα δύο κόμματα εξουσίας απ' όλα τα υπόλοιπα. Είναι πείρα εμπειρωμένη που αποδεικνύεται από οποιαδήποτε ανάγνωση οποιωνδήποτε Πρακτικών. Δεν την προσωποποιώ ως ευθύνη, δυστυχώς όμως είναι ένα «έθιμο» που θα έπρεπε κάποια στιγμή να καταργηθεί, γιατί είναι απίστευτο να μιλάνε οι Κοινοβουλευτικοί Εκπρόσωποι και οι ειδικοί αγορητές των δύο μεγάλων κομμάτων, να γίνεται μία «παρένθεση» και να χάνεται ο ειρμός και η συνέχεια ωσάν να διακυβευόταν η διαδικασία απόψε αν για παράδειγμα αυτά που διάβασε ο κύριος Πρόεδρος τώρα ως αναφορές των Υπουργών κ.λπ. τα διάβαζε στο τέλος, μετά τους ειδικούς αγορητές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Μου επιτρέπετε, κυρία Κανέλλη; Το μόνο που δεν σκέφτηκα ήταν αυτό. Εν τιμή σας το λέω.

ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΛΗ: Σας είπα ότι δεν το προσωποποιώ, αλλά το καταθέτω εδώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Θα ληφθεί υπ' όψιν. Ούτε πρόθεση υπάρχει ούτε σκοπιμότητα υπάρχει σε καμία περίπτωση.

ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΛΗ: Το έκανα μάλιστα εις βάρος του χρόνου

μου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Θα σας δώσουμε χρόνο από την αρχή.

ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΛΗ: Δεν με πειράζει καθόλου. Σας ευχαριστώ πάρα πολύ.

Είναι κουραστικό και επώδυνο σε πολύ μεγάλα ζητήματα και σε πολύ ουσιαστικής αξίας νομοσχέδια, όπως είναι αυτό να καταναλώνεται χρόνος είτε απ' αυτό εδώ το Βήμα στην Αίθουσα του Κοινοβουλίου είτε στην επιτροπή για άσκηση σκληρής, έντονης, φραστικής, βερμπαλιστικής, ουσιαστικής, αν θέλετε, μικροπολιτικής σ' ένα επίπεδο αντιπολίτευσης προς την εξουσία, χωρίς να γίνεται βαθύτερη ιδεολογική πολιτική συζήτηση γι' αυτά. Όταν μιλάμε για ένα νομοσχέδιο το οποίο καθ' ομολογία συζητήσαμε όσο γινόταν πιο εξαντλητικά, οφείλουμε όλοι να παραδεχθούμε ότι τα τελευταία άρθρα και τα δύο τελευταία κεφάλαια έγιναν με μία διαδικασία επίστευσης στην επιτροπή, γιατί ήταν οι ονομαστικές ψηφοφορίες και «σερνόμασαν» οι Βουλευτές χωρίς να μπορεί ο ένας να ακούει τον άλλο γιατί έτσι έγινε αυτή η διαδικασία.

Εδώ μιλάμε όμως για περίπου επτά νομοσχέδια, όπου θα μπορούσε το καθένα να έχει τη φιλοσοφία του και το καθένα τη μελέτη του. Έχουμε ένα νομοσχέδιο-«σκούπα». Η πολιτική προσέγγιση αυτών των ζητημάτων δεν προσφέρεται για ad hoc παρουσίαση μεμονωμένων περιπτώσεων.

Ειδικά, δε, το Ποινικό Δίκαιο προσφέρεται σε τέτοιο βαθμό, που μπορεί κάποιος εξαιρετικά λαϊκιστικά να γίνει προσφιλής. Να φαίνεται προστάτης των αδικημένων. Να φαίνεται ο άνθρωπος ο οποίος είναι υπέρ των ελευθεριών, να θέλει να διασφαλίσει βασικές αξίες της κοινωνίας. Κι αν διαβάσεις ολόκληρο το άρθρο και όλες τις παραγράφους επί της ουσίας, να παραμένουν πράγματα τα οποία είναι συγκλονιστικά.

Κάνατε, για παράδειγμα, μία τροποποίηση φραστική –την οποία φέρατε τώρα- μετά από επιμονή του Κομμουνιστικού Κόμματος, να μη διακυβεύεται το ζήτημα του εφάπαξ και της σύνταξης, κυρίως της σύνταξης. Και επιμέναμε στην επιτροπή, ότι αυτό έχει εξαιρετική σημασία για πάρα πολύ κόσμο, γιατί σε εποχή διαδοχικής ασφάλισης το ύψος –και όχι μόνο η θεμελίωση του δικαιώματος- και ο καθορισμός της σύνταξης ενίοτε μπορεί να φέρει ανθρώπους στα όρια της απελπισίας για 200, 300 ή 500 ευρώ.

Το κάνατε αυτό. Μα, δεν αλλάξατε την πρώτη παράγραφο. Θες 40.000 για να πας στο δικαστήριο από τα 6.000 που ήθελες. Από τα 6.000 πήγε στα 40.000. Τέτοια επικαιροποίηση τούτο εδώ το νομοσχέδιο με όλη του τη σπονδυλωτή μορφή, που δεν αφήνει τίποτα όρθιο. Από τον ταξίτζη –ως τροπολογία- που θα μεταφέρει μετανάστη και θα βρεθεί κατηγορούμενος για κακούργημα και υπεύθυνος που δεν ελέγχει τη νομιμότητα ή μη του εισερχόμενου στο ταξί. Για καλοσκεφτείτε το!

Εμείς είμαστε υπέρ του κακούργηματος της δουλεμπορίας. Αν το φέρουμε στο ποδόρι, ανοίγουμε ένα φάσμα και ξαφνικά ο ταξίτζης που παραλαμβάνει από τον ΟΣΕ, που δεν έχει ελεγχθεί, παράνομο μετανάστη και πιάνεται σε μπλόκο – σκούπα, θα φάει ένα κακούργημα. Πώς θα το φάει; Μπορεί; Μπορεί.

(Θόρυβος από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

Μην επιμένετε. Από την ώρα που στην Ελλάδα –και δεν απαντάω σε διαλόγους από κάτω, γιατί δεν το επιτρέπει ο Κανονισμός της Βουλής...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Μην απαντάτε και παρακαλώ να μη διακόπτετε την Κανέλλη.

ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΛΗ: Από την ώρα που στην Ελλάδα υπάρχει δικαστής στον οποίο παρουσιάζονται διαδηλωτές και η πρώτη ερώτηση είναι –γιατί έχει ασκηθεί δίωξη εναντίον τους- «θα ξανακάνετε απεργία;», «εδώ τώρα να μου δηλώσετε, θα ξανακάνετε απεργία, θα ξανακάνετε κινητοποιήσεις;», έχει τελειώσει το ζήτημα της «κατά περίπτωση».

Εμείς διακρίνουμε σε αυτό το νομοσχέδιο μία αυστηροποίηση ενός κράτους το οποίο έχει λειτουργήσει σε ό,τι αφορά την απονομή της δικαιοσύνης, την οργάνωση της Ιατροδικαστικής Υπηρεσίας, τις διαδικασίες του Ελεγκτικού Συνεδρίου, τις διαδικασίες του Συμβουλίου της Επικρατείας, μπάχαλο. Και το μπάχαλο ξαφνικά αυστηροποιείται. Σφίγγει λουριά! Σφίγγει λου-

ριά προς πάσα κατεύθυνση. Πρέπει να χτυπηθούν κεφάλια που θα σηκωθούν και πρέπει οι τάξεις να είναι διακριτές. Ο φτωχός δεν έχει στον ήλιο μοίρα και πρέπει να το θεσμοθετήσουμε εδώ. Δεν έχεις λεφτά; Δεν πας σε ανώτατο δικαστήριο. Αυτή είναι η αλήθεια. Κόψε το λαιμό σου και δανείσου τα. Θα πηγαίνεις με πιστωτική κάρτα. Έχεις τη δυνατότητα να παζαρέψεις την επίδοσή; Πάει καλώς. Θα την παζαρέψεις. Έχεις τα μέσα; Δεν τα έχεις; Τελειώσε.

Έχετε καταφύγει και σε κάποιες –ειλικρινά απορεί κανείς– λεπτομέρειες, οι οποίες έχουν προκύψει προφανώς από συζητήσεις, από μικροσυμφέροντα, από χίλια δυο άλλα πράγματα. Είχαμε ένα επεισόδιο: Απόδραση από τις φυλακές με ένα κινητό. Νομοθετούμε, λοιπόν, τώρα για τα κινητά μέσα στις φυλακές, δαιμονοποιώντας την τεχνολογία, δημιουργώντας ζητήματα.

Κι ενώ αυτό μοιάζει εξωτερικά καλό –επί της αρχής είναι η συζήτηση, τα πολλά θα τα πούμε στα άρθρα– γιατί να γίνεται εμπόριο τηλεφώνων μέσα στις φυλακές, στο ίδιο κεφάλαιο το κράτος το Ελληνικό το 2009 παζαρεύει τα δικαιώματα τα συνταξιοδοτικά και ασφαλιστικά του θύματος που θα σκοτωθεί μέσα στις φυλακές και των συγγενών του για το διορισμό. Πρέπει να παραιτηθείς από ασφαλιστικά δικαιώματα για να διοριστείς. Παζαρεύουμε τη ζωή, το δικαίωμα, τη σύνταξη.

Η δικαιοσύνη δεν είναι φάντασμα. Ασκείται από την κυρίαρχη τάξη και το κυρίαρχο σύστημα. Βελτιώσεις μπορεί να έχουν επέλθει. Μπορώ να σας πω και αρκετές, που τις είδα, μετά από κοπιαστική και επίμονη δουλειά. Κι, όμως, βλέπεις, έτσι όπως είναι συγκροτημένο, ότι και να θες δεν μπορείς να το ψηφίσεις.

Βεβαίως, θα σας πω «ναι» που δεχθήκατε εκείνες τις εννιά δυστυχισμένες γυναίκες, που τα παιδιά τους είναι στη φυλακή, να μην είναι κάτω από αυτές τις συνθήκες. Θα σας πει κανένας «όχι»;

Αλλά εάν αρχίσω και τα παίρνω ένα-ένα, βεβαίως θα σας πω ναι –είναι δύο ή τρία τα «ναι» που θα πω– για παράδειγμα που δεχθήκατε να μη μετατάσσονται σε άλλες δημόσιες υπηρεσίες οι νεκροτόμοι. Μα, έλεος! Δεν έπρεπε να υπάρχει καν αυτό. Τι να πάει να κάνει ο νεκροτόμος; Πού θα πάει να το κάνει ο νεκροτόμος αυτό και να μεταταγεί; Θετικό είναι.

Θα ήθελα να μιλήσουμε για τα καινούργια εδώ, συνάδελφοι, για τις εξελίξεις, για την κατεύθυνση της αυθαιρεσίας, της σκληρότητας, της ισχυροποίησης των δικωτικών μηχανισμών και του εφοδιασμού της δικαιοσύνης με εκείνα τα όπλα που να μην επιτρέπεται παρά μόνο η «σκουπιδούν» αντίληψη απονομής της δικαιοσύνης για μια προσωρινή κατευναστική αντίληψη της επίμονα καλλιερημένης από την κυρίαρχη πολιτική φοβίας.

Εάν μου ζητούσατε ναβάλω τίτλο δημοσιογραφικό σε αυτό το νομοσχέδιο, θα έλεγα ότι είναι τρομοκρατικό νομοσχέδιο και όχι αντιτρομοκρατικό. Εμπορεί στην πραγματικότητα –σε μας που το μελετήσαμε εδώ και το βλέπουμε– φόβο σε έμφρονα άνθρωπο, δεν τον χαλαρώνει, δεν τον κάνει να έχει εμπιστοσύνη στο δικαϊκό σύστημα. Μπορεί να είναι καλό, για παράδειγμα, που λέτε να ξεχωρίσετε τους κρατούμενους και να μην τους έχετε αδιαφόρως των αδικημάτων και των ποινών όλους μαζί, αλλά σε ποιες φυλακές; Σε φυλακές που είναι προφανές από εδώ μέσα ότι τις πάτε με τη διαδικασία των μανάτζερς σε ιδιωτικοποίηση.

Να ιεραρχήσουμε πολιτικά, συνάδελφοι, το μείζον και το έλασσον. Με μανάτζερς θα πάμε; Με το Ελεγκτικό Συνέδριο να παρεμβαίνει; Εμείς δεν σας είπαμε ότι θέλουμε να ανοίξουν οι φυλακές στην κοινωνία; Πού; Στο Συνήγορο του Πολίτη; Αυτό είναι άνοιγμα στην κοινωνία; Δεν ανοίγουν στις εφορίες, δεν ανοίγουν σε δικηγόρους συλλόγους, δεν ανοίγουν στη Βουλή. Δεν ανοίγουν οι φυλακές να πάμε να τις δούμε. Όχι!

Είναι καλό πράγμα, δεν λέω ότι δεν είναι καλό, να ξεχωρίσετε τους κρατούμενους. Με ποιες φυλακές; Ζούμε στη χώρα στην οποία πληρώνουμε ακόμη μεγαρόσημο. Για κάθε αυθαιρεσία, για κάθε υπερτίμηση κτίσματος δικαστικού μεγαρόσημο πληρώνουν οι πολίτες.

Ακριβαίνει το κόστος της δικαιοσύνης. Χωρίζεται η Ελλάδα, για παράδειγμα, στο κεφάλαιο που αφορά την Ιατροδικαστική Υπηρεσία –πάρτε ένα κομμάτι των μετατάξεων– σε εκτός Αθηνών και εντός Αθηνών. Στα μεγάλα αστικά κέντρα (Αθήνα, Θεσσαλονίκη) διαφορετική μεταχείριση στους υπαλλήλους σε σχέση με τη

μετάθεση υπαλλήλων από άλλες υπηρεσίες.

Ερχόμαστε εδώ και θεσμοθετούμε ότι οι δούλεμποροι με τις καθαρίστριες πρέπει να πάρουν τα λεφτά τους, γιατί έχουν κάνει τη δουλειά. Μα, είναι ευρωπαϊκή ή πολιτική. Σας άκουσα πριν να λέτε και για τους μετανάστες και για τους δώδεκα μήνες. Με συγχωρείτε, αλλά η σοσιαλδημοκρατία στην Ευρώπη, αγαπητέ συνάδελφε, έχει δεχθεί τη δεκαοκτάμηνη κράτηση των μεταναστών σε στρατόπεδα συγκέντρωσης. Τη δεκαοκτάμηνη, όχι την εξαμήνη ή τη δωδεκάμηνη.

Να σταθώ σε ένα, δύο πράγματα. Δεχθήκατε μετά από έντονη δουλειά τα εργαστήρια τοξικολογίας και ιατροδικαστικής των ανωτάτων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων να διενεργούν ισotίμως ιατροδικαστικές πράξεις με τα εργαστήρια της Ιατροδικαστικής. Θα σας έλεγε κανείς ότι είναι κακό; Όχι, δεν είναι κακό, το σύνολο όμως των άρθρων για την Ιατροδικαστική Υπηρεσία την εξαρθρώνει, την αναδιαρθρώνει συγκεντροποιημένα. Δίνει υπερεξουσίες σε προϊσταμένους και στον Υπουργό.

Ως παράδειγμα φέρνω για την επίρρωση του ισχυρισμού μου το εξής: Στο άρθρο 6 για τη θέση του προϊσταμένου της Ιατροδικαστικής Υπηρεσίας Αθηνών, βάζετε τον όρο και αλλάζετε της προϋπηρεσίας αντί τα είκοσι έτη τα δεκαπέντε. Γιατί; Φωτογραφικό είναι; Νομιμοποιούμαι το σκεφθώ. Μέχρι τώρα ήταν είκοσι έτη. Τώρα τα κάνετε δεκαπέντε. Γιατί να μη σκεφθώ εγώ ότι είναι φωτογραφικό; Ποιος θα με εμποδίσει; Δεν κάνω μικροπολιτική αλλά θέλω μια απάντηση. Γιατί δεκαπέντε; Θα μου πείτε ότι δεν σας περισσέψανε; Μπορεί. Δεν υπάρχουν, πήραν σύνταξη, κάτι άλλο, έφυγαν. Θα μου πείτε αυτό ή δεν περισσεύει κανένας δικός σας που να μην έχει είκοσι χρόνια και τον κατεβάζετε στα δεκαπέντε; Είμαι υποχρεωμένη να τα σκεφθώ αυτά. Τους ακούσαμε. Δεν είναι κανένας ευχαριστημένος. Τηλέφωνα ευγνωμοσύνης είμαι σίγουρη ότι θα πήραν άπειροι συνάδελφοι από εδώ μέσα αν είχαν αντιρρήσεις.

Στο κεφάλαιο Β' αφαιρέσατε τη δεύτερη παράγραφο στο άρθρο 15 που εξομοίωνε τις προϋποθέσεις υπ' όρων απόλυσης των εμπορών ναρκωτικών, παραμένουν όμως οι αιτιάσεις της παραγράφου 1. Έχετε, λοιπόν, ένα ψήγμα βελτίωσης μετά από κοπιαστική δουλειά, αλλά μένει η κεντρική φιλοσοφία. Και η κεντρική φιλοσοφία είναι τιμολόγηση των αδικημάτων, ταξική αξιοποίηση των δικαιωμάτων, τιμολόγηση και ταξική αξιοποίηση της προσβασιμότητας προς τα δικαστήρια.

Στο άρθρο 21 βάλατε μια πολύ σωστή παραλλαγή –όπως φωνάζαμε εμείς– να νοσηλεύονται στα κρατικά νοσοκομεία χρήστες ναρκωτικών και άνθρωποι οι οποίοι είναι άρρωστοι πραγματικά από τη χρήση των ναρκωτικών, να πηγαίνουν στο νοσοκομείο της περιφέρειάς τους. Και εάν δεν υπάρχει νοσοκομείο της περιφέρειας; Μα, θα σας έλεγε κανείς όχι για κάτι τέτοιο; Είναι το αυτονόητο. Τι δείχνει όμως; Γύμνια δείχνει. Πού είναι αυτά τα υποκαταστήματα; Μιλάμε γι' αυτά, σας είπαμε «πάρτε όσα λεφτά θέλετε για να τα φτιάξετε», αλλά η γύμνια παραμένει.

Στο άρθρο 26, στο κεφάλαιο Γ', αφαιρέσατε τις δύο πρώτες παραγράφους. Εάν δεν τις είχατε αφαιρέσει, εδώ μέσα, ξαφνικά, θα έπρεπε στ' αλήθεια να αρχίσουμε να μιλάμε για τακτική τρομοκρατικής αντίληψης οποιασδήποτε μαζικής κινητοποίησης με αφορμή την κουκούλα. Τις αφαιρέσατε.

Για παράδειγμα, η πρώτη παράγραφος απέκλειε τη μετατροπή της στερητικής της ελευθερίας ποινής σε χρηματική για τα αδικήματα του Κώδικα. Να μην τα πω τώρα, τα ξέρουν οι συνάδελφοι. Το άρθρο 173, το άρθρο 189 παράγραφος 3, το άρθρο 308 παράγραφος 3 του Ποινικού Κώδικα, το άρθρο 310. Ε, είναι λογικό; Παραμένει η διαφορετική ζυγαριά της αξίας της ζωής του πολίτη και του αστυνομικού. Είναι δυνατόν να καθόμαστε εδώ και να αποτιμούμε διαφορετικά, με μέγεθος, με επιταγή, μια επιταγή που γράφει το δικαϊκό σύστημα ότι άλλο βάρος έχει η ζωή του ένστολου και άλλο βάρος η ζωή του πολίτη. Πώς μπορούμε να το δεχτούμε αυτό και να θεωρούμε ότι είναι «καλμαριστικό» για την κοινωνία; Είναι δυνατόν; Στο ίδιο πράγμα, στο οποίο σας λέω ότι γίνεται κάτι θετικό, είναι δυνατόν να παραμένει η ουσία της άρνησης;

Στη δεύτερη παράγραφο είχατε αποκλείσει την αναστολή γι' αυτά τα αδικήματα του Κώδικα. Και οι δύο αφαιρέσεις είναι θετικές. Αφαιρούσατε ένα δικαϊκό. Σας παρακολούθησα επιστα-

μένως και ξέρετε κάτι; Κάνατε λαϊκά προβεβλημένες δικονομικές διευκολύνσεις σε ό,τι αφορά τα δικαιώματα του κατηγορουμένου, για να μείνει η ουσία. Είναι σαν να πασπαλίσουμε με χρυσόσκονη ένα πράγμα, το οποίο είναι στην ουσία του λάθος, στην οργάνωσή του.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

Ένα λεπτό θέλω, κύριε Πρόεδρε.

Αφαιρέσατε στο άρθρο 28 την παράγραφο που απέκλειε το ανασταλτικό αποτέλεσμα της άσκησης έφεσης κατά των καταδικαστικών αποφάσεων των αδικημάτων με κουκούλα. Είναι θετικό και σας είχαμε πει ότι εάν συνέβαινε αυτό, θα ψηφίζαμε το συγκεκριμένο άρθρο.

Δεν θέλω να μείνω σε περισσότερα. Θα ήθελα να σταθώ σε κάτι θεμελιώδες. Προσέξτε, κύριοι συνάδελφοι, τον τρόπο ορισμού της έννοιας του «αλλοδαπού» και του χαρακτηρισμού του ως «παράνομου» στην υπουργική τροπολογία. Στην υπουργική τροπολογία, έτσι όπως είναι φτιαγμένη, κάθε αλλοδαπός είναι εξ ορισμού παράνομος. Και σας το λέω, γιατί δεν γίνεται απλώς παράνομος, αλλά είναι κατ' αρχάς, εξ ορισμού, επικίνδυνος και μετά καθίσταται παράνομος. Όταν χωρίς καταδικαστική απόφαση, με μόνη την άσκηση δίωξης, όταν γίνεται για πλημμελήματα με ποινές των τριών μηνών ο άλλος να απελαύνεται μόνο με την άσκηση δίωξης, να σας πω δύο χαρακτηριστικά παραδείγματα; Αντίσταση κατά της αρχής. Ξέρετε κανένα φυγά που τρέχει, ο οποίος θα κάτσει να τον πιάσουν; Ξέρετε κάποιον παράνομο που ήρθε με πλαστογραφημένα χαρτιά από τον δουλέμπορο, ο οποίος δεν είναι υπόλογος για το αδίκημα της πλαστογραφίας, ενδεχομένως και χωρίς να ξέρει τη γλώσσα; Συνηθισμένα αδικήματα. Να τους αντιμετωπίσουμε αυστηρότερα ως προς ποια διαδικασία; Κάτω από ποιο πλέγμα νομοθεσίας; Κάτω από ποιο Δουβλίνο; Κάτω από ποια ευρωπαϊκή θέση; Αυστηρότερα γιατί; Αυστηρότερα για τους ίδιους και ανθρωπιστικότερα, όχι με τη μετατροπή τους σε εν δυνάμει χειροβομβίδες παρανομίας με μόνο το γεγονός ότι κάποιος, από τον ταξιδιτζή μέχρι αυτόν που ανοίγει την πόρτα του νύχτα σε κάποιον, από κάποιον που πηδά ένα φράχτη με το διαβατήριό του Αφγανιστάν, του Πακιστάν – την όψη στην πραγματικότητα, δεν μιλάτε καν για διαβατήριον είναι εξ ορισμού επικίνδυνος.

Αυτές οι κοινωνίες θυμίζουν ένα πράγμα και με αυτό τελειώνω, κύριε Πρόεδρε. Είναι για το σύνολο του νομοσχεδίου. Προχώρησε η κοινωνία. Σε αυτόν εδώ το τόπο η προσβολή νεκρού παραμένει μεγάλο αδίκημα και το ξέρετε. Πριν από μερικά χρόνια δεν θα συζητούσαμε για την καύση των νεκρών. Τώρα συζητάμε για την καύση των νεκρών.

Ειλικρινά συζητάμε για την καύση των νεκρών και μπορεί πάρα πολλοί αύριο το πρωί να έχουν τη δυνατότητα να καίνε τους νεκρούς τους, να παίρνουν τη λήκυθο με τη στάχτη της γιαγιάς και να την πηγαίνουν στο σπίτι και να τη βάζουν στο τζάκι.

Ξέρετε τι σκούπα είναι αυτό το νομοσχέδιο; Η ηλεκτρική σκούπα της φιλιπινέζας η οποία κατά λάθος και αγνοούσα και τη γλώσσα και το σπίτι έριξε τη λήκυθο, έπεσε η στάχτη της γιαγιάς, πέρασε η σκούπα και την πήρε. Θα την κρεμάσετε για προσβολή νεκρού!

Βεβαίως, καταψήφίζουμε το νομοσχέδιο. Και με τέτοιες σκούπες δεν λύνονται τα προβλήματα, δεν προσβάλλονται μόνο οι νεκροί αλλά προσβάλλεται και ο πολιτισμός ο ηθικός, ο μεταναστευτικός. Είμαστε η χώρα που δεν μπήκε σε εκκλησία και έχτισε την πόρτα της τον Παισανία! Αυτά να μην τα ξεχνάμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Κυρία Κανέλλη, όπως βλέπετε και χρόνο σας δώσαμε. Άδικα, λοιπόν, διαμαρτύρεστε.

ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΛΗ: Ευχαριστώ για το χρόνο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Το λόγο έχει η κ. Ανδριοπούλου, ειδική αγορήτρια του ΣΥΡΙΖΑ που κάνει απ' ό,τι γνωρίζω και την πρώτη αγόρευσή της.

Κυρία Ανδριοπούλου, θα έχετε και άνεση χρόνου αν χρειαστείτε.

ΣΟΦΙΑ ΑΝΔΡΙΟΠΟΥΛΟΥ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, λόγω της σοβαρότητας της τροπολογίας για τους μετανάστες, θα ξεκινήσω και θα τελειώσω από εκεί.

Ως Συνασπισμός της Ριζοσπαστικής Αριστεράς θεωρούμε ότι

η τροπολογία που κατατέθηκε για τους μετανάστες κινείται στα όρια της συνταγματικότητας. Το άρθρο 72 του Συντάγματος συγκεκριμένα προβλέπει νομοσχέδια για την άσκηση και την προστασία των ατομικών δικαιωμάτων να συζητούνται μόνο στην Ολομέλεια της Βουλής και σε συνδυασμό με την παράγραφο 2, του άρθρου 5, όσοι βρίσκονται στην ελληνική επικράτεια απολαμβάνουν την απόλυτη προστασία της ζωής, της τιμής και της ελευθερίας χωρίς διάκριση εθνικότητας, φυλής, γλώσσας και θρησκευτικών και πολιτικών πεποιθήσεων.

Κατά τη γνώμη μας, λοιπόν, ζητούμε από τον κύριο Υπουργό να λάβει υπ' όψιν τους τις επιφυλάξεις μας, να μελετήσει το θέμα και ίσως να αποσύρει την τροπολογία για να έρθει πιο μελετημένα στην Ολομέλεια.

Σήμερα έχουμε να συζητήσουμε ένα νομοσχέδιο με πολλές διαφορετικές και συνταγματικές διατάξεις, τακτική ιδιαίτερα προσφιλή στην Κυβέρνηση, που κανονικά θα έπρεπε να έχουμε περισσότερο χρόνο να τη συζητήσουμε την κάθε μία ξεχωριστά.

Θα προσπαθήσω, όμως σε σύντομο χρόνο και ζητώντας και την κατανόησή σας λόγω της πρώτης μου ομιλίας, να αναφερθώ σε όλα.

Το σημαντικό ζήτημα της οργάνωσης της ιατροδικαστικής υπηρεσίας προσεγγίζεται από το συγκεκριμένο νομοσχέδιο αυθαίρετα και ανυπόστατα. Καταλήγει σε μια συγκεντρωτικού τύπου εγκαθίδρυση ενός οργανισμού απόλυτα ελεγχόμενο από τον κάθε Υπουργό, με ενισχυμένες εξουσίες του ιατροδικαστή της Αθήνας, εντελώς αποξενωμένου από την ανεξάρτητη επιστημονική διαδικασία ως προ της πορείας της επιστημονικής έρευνας σε μια περίοδο που η πολιτική βούληση της Κυβέρνησης περιορίζει την επιστημονική έρευνα, όπως καταδεικνύεται και από την προσπάθεια συγχώνευσης ή κατάργησης ερευνητικών κέντρων, όπως είναι το Εθνικό Ίδρυμα Ερευνών, το ΕΚΚΕ, το ΙΓΜΕ.

Αντιμετωπίζει καταγεγραμμένες παθογένειες το νομοσχέδιο αυτό; Προωθεί τον εξορθολογισμό; Ανταποκρίνεται σε σύγχρονες επιστημονικές εξελίξεις; Η δική μας άποψη είναι πως όχι.

Στο κεφάλαιο για το σωφρονιστικό σύστημα συνεχίζουμε για μια ακόμη φορά να το αντιμετωπίζουμε αποσπασματικά χωρίς πολιτική βούληση για καιρίες τομές. Νέα κέντρα απεξάρτησης χρηστών κρατουμένων χωρίς να έχουν υποστηριχθεί οι ήδη υπάρχουσες δομές και χωρίς να διαφαίνεται ότι θα υπάρχει κάτι το διαφορετικό στο μέλλον. Οριοθέτηση ελαχίστων ποσοτήτων ναρκωτικών ουσιών για να χαρακτηριστεί κάποιος χρήστης με δικαίωμα του δικαστηρίου να αποφασίσει άλλος χωρίς όμως να υποχρεώνεται από το νόμο για πλήρη και αιτιολογημένη απόφαση. Μαζικές αποφυλακίσεις κρατουμένων για να αντιμετωπιστεί το μεγάλο θέμα της συμμόρφωσης των φυλακών, μέτρο που θεωρούμε θετικό, όπως και το μέτρο για τις μητέρες με τα ανήλικα παιδιά, χωρίς, όμως ο νόμος να τολμά να επεκταθεί και στους πατεράδες που ασκούν μόνοι τους τη γονική μέριμνα. Σχεδόν το ίδιο αποτράπη είναι μικροί παιδι να είναι στη φυλακή με τη μητέρα του, όσο και να είναι μόνο του σε ορφανοτροφείο. Μέτρα θετικά, χωρίς, όμως προοπτική αναβάθμισης του ίδιου του συστήματος.

Ποια είναι όμως, η πολιτική βούληση για το σωφρονιστικό σύστημα; Δεν προηγήθηκε ακρόαση της πρωτοβουλίας για τα δικαιώματα των κρατουμένων. Πού είναι ο κοινωνικός διάλογος που πρέπει να προηγείται των νομοθετικών ρυθμίσεων;

Με αποσπασματικές ρυθμίσεις που έρχονται να δώσουν πρόσκαιρη ανακούφιση σε έξαρση προβλημάτων, δεν γίνονται μεταρρυθμίσεις στις φυλακές. Όταν στην Ελλάδα η κυρία ποινή για όλα τα αδικήματα είναι μόνο η φυλάκιση και η μόνη εναλλακτική η μετατροπή σε χρηματική ποινή, αντιλαμβανόμαστε ότι σε περίοδο οικονομικής κρίσης, οι φυλακές θα γεμίσουν. Όταν οι εναλλακτικές ποινές έχουν παραμείνει, ως επί το πλείστον, σκέδια επί χάρτου, όταν οι φυλακές αποτελούν για την ελληνική Κυβέρνηση απλά αποθήκες ψυχών, για την απομόνωση των κρατουμένων από την κοινωνία χωρίς καμμία δομή και καμμία βούληση για επανένταξη αυτών των ανθρώπων, αποσπασματικές ρυθμίσεις δεν μπορούν να φέρουν ούτε καν ανακούφιση.

Θα πρέπει να καταλάβουμε ότι το επίπεδο μιας κοινωνίας αντανακλάται και προσδιορίζεται από τις φυλακές της και τους

νόμους της. Ο ίδιος ο πολιτισμός μας κρίνεται από τις φυλακές μας.

Ας δούμε, λοιπόν, το περιβόητο κεφάλαιο τρίτο. Στην Ελλάδα η λύση των προβλημάτων αντιμετωπίζεται, εσφαλμένα, με αύξηση των ποινών και των νόμων. Αντιμετώπιση που γίνεται για λόγους επικοινωνιακούς και εντυπωσιασμού, για να καλύψει την αναποτελεσματικότητα του κρατικού μηχανισμού και την επικαιρότητα του λαϊκισμού. Η συγκυρία όμως δεν μπορεί να νομοθετεί. Καμμία ποινή χωρίς νόμο, καμμία ποινή χωρίς πράξη, καμμία πράξη χωρίς εξαστομίκευση, καμμία εξαστομίκευση με βάση το φρόνημα. Αυτές είναι βασικές αρχές του κράτους δικαίου και της ποινικής δίκης. Το αν φορά κουκούλα ο δράστης δεν αναιρεί την απαξία της πράξης, όπως αυτή προβλέπεται από τον ποινικό νόμο, αλλά ούτε μπορεί να επαυξάνει την απαξία. Οι παράνομες πράξεις χωρίς κουκούλα παραμένουν πλημμελήματα, ενώ η χρήση κουκούλας με παράνομη πράξη, γίνεται κακούργημα.

Αυτή η διπλή παράλογη προσέγγιση μιας εξωτερικής συμπεριφοράς, όπως αυτή της ενδυμασίας, είναι βέβαιο ότι θα προκαλέσει σοβαρές παραβιάσεις ως προς την αρχή της εξαστομίκευσης. Είναι βέβαιο ότι αν συλληφθεί κάποιος που φορά κουκούλα ή την έχει στην τσέπη του, θα εκλαμβάνεται ως τεκμήριο ενοχής. Και αυτό το τεκμήριο ανατρέπει το βάρος της απόδειξης, κύριε Υπουργέ. Σε μια τέτοια περίπτωση ο εισαγγελέας δεν χρειάζεται να αποδείξει την ενοχή, αλλά απαιτείται ο κατηγορούμενος να αποδείξει την αθωότητά του.

Και πάλι όμως να καθίσουμε να το συζητήσουμε. Για να μπορέσουμε να κρίνουμε κατά πόσο είναι αναγκαία μια ρύθμιση, θα πρέπει να έχουμε εξαντλήσει τη διαδικασία που προβλέπει το υφιστάμενο δίκαιο, να εκτιμήσουμε δηλαδή τις ανεπάρκειες και από εκεί και πέρα να προχωρήσουμε σε διαδικασία τροποποίησης είτε της αντικειμενικής υπόστασης του εγκλήματος, είτε της επιβαρυντικής περιπτώσεώς της.

Εδώ θα παραθέσω αυτούσια τη θέση του Δικηγορικού Συλλόγου Πειραιά. Οι εκτεταμένες προσβολές της κοινωνικής ειρήνης αποτελούν σύμπτωμα ευρύτατης παθολογίας της κοινωνίας μας και ως τέτοιες πρέπει να αντιμετωπιστούν, όπως άλλωστε και η ανεπάρκεια της πολιτείας να εμπνεύσει εμπιστοσύνη και ασφάλεια στους πολίτες. Η ποινικοποίηση της κουκούλας είναι βέβαιο ότι θα προκαλέσει περισσότερα προβλήματα απ' όσα ευαγγελίζεται ότι θα επιλύσει για ακόμη μία φορά.

Όσον αφορά στην προ δεκαπενταετίας καταργηθείσα διάταξη της περιύβρισης αρχής, κατά την οποία θα δώκεται αυτεπαγγέλτως οποιαδήποτε λόγω ή έργω εξύβριση σε βάρος δημοσίου λειτουργού, θεωρούμε ότι ένα τέτοιο ενδεχόμενο αποτελεί ουσιαστικά νομικά αναχρονισμό και ομολογεί την αδυναμία της πολιτείας να προστατεύσει το κύρος των οργάνων της. Η διάταξη αυτή, απομεινάρει άλλων εποχών και καθεστώτων, αν τελικώς επαναφερθεί σε ισχύ, ενέχει τον κίνδυνο ποινικοποίησης κάθε έντονης δημόσιας κριτικής ή ακόμα και απαρέσκειας του πολίτη προς το δημόσιο λειτουργό.

Σε σχέση με την επιβάρυνση των ποινών αν ο δράστης φορά κουκούλα, είναι άλλο να επιμετράται μια βαρύτερη ποινή, αλλά μέσα στα προβλεπόμενα πλαίσια και άλλο να επιβαρύνεται το ίδιο το πλαίσιο της προβλεπόμενης ποινής και μάλιστα σε υπέρμετρο βαθμό. Στη δεύτερη περίπτωση ελλοχεύει ο κίνδυνος να παραγνωρισθεί η εγγύηση της αναλογικότητας, όταν το μέτρο της ποινής θα αποσυνδέεται με τη βαρύτητα των αποτελεσμάτων. Τι θα γίνεται με συμπεριφορές αναγκαστικές, όπως μαντήλια λόγω δακρυγόνων, όπως κουκούλες και αδιάβροχα σε περίπτωση βροχής; Ή, τι θα ισχύει για αστυνομικούς με καλυμμένα πρόσωπα;

Σε κάθε περίπτωση η θέση μας είναι ότι αυτού του είδους τα προβλήματα δεν λύνονται με νομική καταστολή, αλλά με γενναίες πολιτικές παρεμβάσεις στα ίδια τα αίτια. Δεν πρέπει να ασχοληθούμε καθόλου με κοινωνικούς όρους, με τα αίτια της βίας; Αντιπροτείνουμε απλά τη διάθεση μιας δμοιρίας σε κάθε γειτονιά; Αντί να δούμε την κοινωνική, την πολιτισμική, την πολιτική διάσταση της κρίσης νομιμοποίησης της Αστυνομίας, διαλέγουμε τη θωράκιση μιας αυθαίρετης εξουσίας για να μην την εξυβρίσουν; Διαλέγουμε την παραπέρα ποινικοποίηση και την εξάντληση της αυστηρότητας του νόμου για να αντιμετωπίσουμε

την ανικανότητά μας ως κοινωνία να αντιπαρατεθούμε σε τέτοια φαινόμενα, καθώς και την αναποτελεσματικότητα της Αστυνομίας να συλλάβει κουκουλοφόρους ή μη που βιαιοπραγούν;

Ακόμα και υπέρμετροι υποστηρικτές του ιδιωνύμου της κουκούλας καταδεικνύουν πόσο αναποτελεσματικά είναι αυτά τα επιβαρυντικά μέτρα, αν πάρουμε ως παράδειγμα το σχετικό άρθρο της ίδιας της κ. Μαραγκοπούλου.

Στο πλαίσιο αυτό οι ανήλικοι ή σε μετεφηβική ηλικία παραβάτες αντιμετωπίζονται μέσα στο ίδιο εξοντωτικό πλαίσιο; Ο ρόλος του νομοθέτη δεν είναι να παρακολουθεί την επικαιρότητα και εν θερμώ να ανταποκρίνεται βιαστικά και αποσπασματικά σε προβλήματα της κοινωνίας, αλλά να προβλέπει καταστάσεις και να προσπαθεί να επηρεάσει τις αιτίες που εν δυνάμει μπορεί να δημιουργήσουν προβληματικές καταστάσεις. Σε περίοδο ανασφάλειας είναι αυτά τα μέτρα που θα κάνουν την κοινωνία να νιώσει ασφαλής; Η υπερποινικοποίηση, η υπεραστυνόμευση και η καταστολή;

Ας πάμε τώρα στο άλλο μεγάλο θέμα της τροπολογίας για τη μετανάστευση. Όπως σας είπα, με αυτό θα κλείσω κιόλας. Είναι μια τροπολογία ιδιαίτερα σημαντική που διέπεται και αυτή από την ίδια λογική, αποσπασματικότητα χωρίς στρατηγικό σχεδιασμό καταπατώντας βασικές αρχές του Συντάγματος και του Ποινικού μας Δικαίου. Έρχεται μόνο ως απάντηση της Κυβέρνησης και πάλι στην επικαιρότητα. Αρχής γενομένης από την παραδοχή ότι όντως στα εξωτερικά σύνορα της Ευρώπης το φαινόμενο των παράνομων μεταναστευτικών ρευμάτων θα είναι εντονότερο σε μας από ό,τι μπορεί να είναι στο Βέλγιο, ας μιλήσουμε περί μεταναστευτικής πολιτικής ή για να είμαστε ειλικρινείς για την απουσία της.

Ποιος είναι ο πραγματικός στόχος της τροπολογίας αυτής; Συμφωνούμε ότι η παράνομη διακίνηση μεταναστών και προσφύγων πρέπει να χτυπηθεί. Η μετατροπή σε κακούργημα μπορεί ίσως να αναδείξει πόσο σοβαρά αντιμετωπίζει η κοινωνία μας την εγκληματική αυτή συμπεριφορά. Η αποτελεσματικότητα όμως των διατάξεων αυτών ως προς την ανακάλυψη των κυκλωμάτων αυτών και τη διάλυσή τους δεν είναι σε ευθεία εξάρτηση με την αυστηροποίηση των επαπειλούμενων ποινών. Η αυστηροποίηση του νόμου όπως υποστηρίξαμε και προηγουμένως δεν έχει ποτέ αποδειχθεί ότι έχει σοβαρά αποτελέσματα ως προς την αντιμετώπιση του ίδιου του φαινομένου.

Από την άλλη πλευρά η τροπολογία προτείνει άμεσα και την ποινικοποίηση οποιουδήποτε προβαίνει ακόμα και σε πράξη αλληλεγγύης όπως η παροχή καταλύματος και φαγητού. Μπορεί κανείς να αντιληφθεί πόσο προβληματικό μπορεί να γίνει αυτό, ιδίως όσον αφορά τους πολιτικούς πρόσφυγες που αναγκαστικά από τη φύση του ίδιου του προβλήματος πρέπει να εξέλθουν της χώρας τους παράνομα και παράνομα να εισέλθουν και σε μια άλλη.

Ας μιλήσουμε όμως και για την ουσία. Η μεταναστευτική πολιτική της Ελλάδας νοσεί. Αρχικά δεν ήμασταν προετοιμασμένοι. Όμως, τώρα είκοσι χρόνια μετά τα πρώτα μαζικά μεταναστευτικά κύματα δεν καταλαβαίνω ποια είναι η δικαιολογία μας. Το όνειδος για την Ελλάδα, που είναι η Υπηρεσία Αλλοδαπών στην Πέτρου Ράλλη, αντί να την αντιμετωπίσουμε με προοπτική και κυρίως με πολιτική βούληση, ανεβάζουμε το όριο κράτησης των αλλοδαπών σε έξι με δώδεκα μήνες. Και μιλάμε για δώδεκα μήνες συνολικά. Είναι αυτή η πραγματικότητα ή μιλάμε για έξι μήνες συν δώδεκα μήνες παράτασης, δηλαδή δεκαοκτώ μήνες συνολικά; Θα ήθελα πάρα πολύ να το διευκρινίσει ο Υπουργός αυτό. Και αργότερα αν δούμε ότι ούτε αυτοί οι μήνες φθάνουν σε πόσους μήνες θα ανεβάσουμε την κράτηση; Είναι κράτηση σε άθλιες συνθήκες χωρίς μεταφραστές τις περισσότερες φορές, χωρίς δικηγόρο και δικαιώματα δηλαδή χωρίς προοπτική.

Στο άρθρο 1 ο αλλοδαπός θεωρείται επικίνδυνος για τη δημόσια τάξη ή ασφάλεια ιδίως όταν σε βάρος του ασκηθεί ποινική δίωξη για αδίκημα που τιμωρείται με στερητική της ελευθερίας ποινή τουλάχιστον τριών μηνών. Κατ' αρχήν, ποιος αλλοδαπός; Ο νόμιμα διαμένων ή ο παράνομος; Και ποιος θα το κρίνει αυτό; Ο αστυνομικός που θα τον συλλάβει; Ο παράνομος διαμένων απελαύνεται με άλλες διατάξεις του νόμου περί αλλοδαπών. Με ποινή τουλάχιστον τριών μηνών, δηλαδή μιλάμε για όλο τον ποι-

νικό κώδικα και τους ποινικούς νόμους. Και το σημαντικότερο, αν του έχει ασκηθεί ποινική δίωξη και όχι αν έχει καταδικαστεί; Έρχεται ο ίδιος ο νομοθέτης να καταργήσει τη βασικότερη αρχή του Ποινικού Δικαίου, δηλαδή το τεκμήριο της αθωότητας; Δηλαδή αν έχουμε έναν αλλοδαπό που του έχει ασκηθεί δίωξη για παράβαση, ακόμα και του Κώδικα Οδικής Κυκλοφορίας, αυτός αυτόματα για εμάς θεωρείται επικίνδυνος για τη δημόσια τάξη και ασφάλεια; Και σε αυτή την περίπτωση, κύριοι συνάδελφοι, δεν καταλαβαίνω. Αν ασκηθεί δίωξη σε μένα για παράβαση του Κώδικα Οδικής Κυκλοφορίας, γιατί δεν είναι επικίνδυνη για τη δημόσια τάξη και ασφάλεια της χώρας;

Για ακόμα μια φορά λειτουργούμε αποσπασματικά και ουσιαστικά δεν προσφέρουμε στην ίδια την κοινωνία. Την κατ' αρχήν υποχρέωση της πολιτείας να έχει δομές να αντιμετωπίζουν ένα κοινωνικό φαινόμενο παρόν πλέον στην ελληνική κοινωνία, από το να κρατάμε σε συνεχή ημιπαράνομη κατάσταση το σύνολο των μεταναστών δεν φαίνεται ότι ουσιαστικά την εκπληρώνει η παρούσα νομοθετική παρέμβαση. Αν δεν δημιουργήσουμε δομές υποστήριξης και ενσωμάτωσης των μεταναστών στην ελληνική κοινωνία, θα έχουμε να αντιμετωπίσουμε επανειλημμένα εντάσεις και κρίσεις. Εάν δεν σεβαστούμε τα ανθρώπινα δικαιώματα όπως αυτά προστατεύονται από τις διεθνείς συμβάσεις, τι είδους δημοκρατία θέλουμε να ευαγγελιζόμαστε;

Ως Ελλαδά γνωρίζουμε καλά τι σημαίνουν διώξεις και πρόσφυγες. Αν δεν είμαστε εμείς που κατ' εξοχήν θα προστατεύουμε την έννοια και την ουσία του πολιτικού ασύλου, οι ίδιοι θα γίνουμε ασεβείς προς την ιστορία μας και προς τη δημοκρατία. Και δεν είναι σε αυτή την κατεύθυνση παραδείγματος χάριν η ουσιαστικά αναστολή λειτουργίας του Ιατρικού Κέντρου Αποκατάστασης Θυμάτων Βασανιστηρίων.

Είναι τα μέτρα αυτά που θα βοηθήσουν να ενδυναμωθεί το αίτημα ασφάλειας του κοινωνικού συνόλου και ταυτόχρονα θα ενδυναμωθεί και το αίσθημα ασφάλειας των ίδιων των μεταναστών που ζουν και εργάζονται εδώ δίπλα μας;

Τέλος, θα πρέπει να αποφασίσουμε τι είναι το επίδικο, πώς πρέπει να προστατεύσουμε την κοινωνία και για να θυμηθώ έναν καθηγητή μου, τον Αλεξάντρο Μπαράτα, το δικαίωμα στην ασφάλεια ή την ασφάλεια των δικαιωμάτων;

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Ο ειδικός αγορητής του ΛΑΟΣ κ. Μαυρουδής Βορίδης έχει το λόγο.

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να μην αναφερθώ εκτεταμένα στα τετριμμένα ότι αυτό είναι ένα νομοσχέδιο το οποίο έχει πολλά διαφορετικά και ασύνδετα μεταξύ τους κεφάλαια. Η μόνη σύνδεση που έχουν αυτά τα κεφάλαια μεταξύ τους είναι ότι αφορούν το Υπουργείο Δικαιοσύνης. Μάλιστα, εδώ έρχεται και μια τροπολογία εξαιρετικά σημαντική και ενδιαφέρουσα, που έρχεται με πρωτοβουλία του Υπουργείου Εσωτερικών.

Θα πω κατευθείαν ότι αυτό το σχέδιο νόμου ρυθμίζει πολλά και σημαντικά θέματα και ορισμένα από αυτά θεωρώ ότι αδικούνται στη δημόσια συζήτηση ακριβώς γιατί γίνεται με αυτόν τον συνοπτικό τρόπο. Θα έπρεπε να συζητήσουμε πολύ περισσότερο και πολύ πιο εκτεταμένα το θέμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου, τα ζητήματα της επιτάχυνσης της διοικητικής δικαιοσύνης. Δεν θα μπορούσαμε να το κάνουμε, γιατί υπάρχουν πιο έντονα πολιτικά ζητήματα τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπιστούν στην παρούσα φάση.

Εισάγετε, ωστόσο, σε αυτό το σχέδιο νόμου την αναδιοργάνωση της Ιατροδικαστικής Υπηρεσίας. Το ερώτημα είναι τι είναι εκείνο που σας ώθησε σε αυτήν την αναδιοργάνωση. Οι ιατροδικαστικές υπηρεσίες λειτουργούν. Το πρόβλημα αυτήν τη στιγμή στην Ελλάδα δεν είναι η κακή οργάνωσή τους, αλλά είναι η κακή υποδομή τους, το γεγονός ότι αυτήν τη στιγμή στην Αθήνα δεν υπάρχει καν νεκροτομείο. Λόγω του εμπρησμού του κτηρίου της Ιατροδικαστικής Υπηρεσίας δεν λειτουργεί με επάρκεια η Κεντρική Ιατροδικαστική Υπηρεσία. Το βασικό, λοιπόν, πρόβλημα είναι πρόβλημα υποδομών. Αυτό πρέπει να λυθεί και αυτό δεν είναι ζήτημα αναδιοργάνωσης της Ιατροδικαστικής Υπηρεσίας, αλλά είναι ζήτημα διοικητικών πρωτοβουλιών. Τι θα

καλύψει τώρα εδώ η διοικητική αναδιοργάνωση της Ιατροδικαστικής Υπηρεσίας;

Επιτρέψτε μου εδώ να κάνω μία πονηρή σκέψη. Επισημάνθηκε κατά τη συζήτηση στην επιτροπή αλλά έχει παραμείνει. Επιμένετε στην αρχική σας ρύθμιση. Όταν τίθεται το ζήτημα της επιλογής των προϊσταμένων, ακούστε τα κριτήρια που τίθενται. Για την επιλογή στη θέση του προϊσταμένου της Ιατροδικαστικής Υπηρεσίας Αθηνών λαμβάνονται υπ' όψιν κατά κύριο λόγο τα στοιχεία του προσωπικού μητρώου του κρινόμενου ιατροδικαστή. Ακούστε τώρα αντικειμενικά κριτήρια: Η άρτια επαγγελματική κατάρτιση και οι επιστημονικές γνώσεις, η δραστηριότητα στην Υπηρεσία – κάποιος είναι δραστήριος-, η ικανότητα ανάληψης πρωτοβουλιών, η ευχέρεια προγραμματισμού και συντονισμού, η ικανότητα παρακίνησης των υφισταμένων για την επίτευξη στόχων.

Αφού έχει θέσει αυτά τα ενδιαφέροντα κριτήρια ο νομοθέτης, εν συνεχεία λέει, επίσης συνεκτιμώνται, η συμμετοχή σε προγράμματα μετεκπαίδευσης. Αυτό έπεται. Πρώτα θα εκτιμήσουμε την ικανότητα παρακίνησης και μετά αν έχει κάποιος διδακτορικό, ας πούμε. Οι διδακτορικοί και μεταπτυχιακοί τίτλοι σπουδών που συνδέονται με το γνωστικό αντικείμενο της ιατροδικαστικής. Εδώ πάντως μπορεί να δημιουργηθεί μία σκέψη – δεν λέω ότι το σκεφτήκατε εσείς έτσι, αλλά κάποιος άλλος μπορεί να το σκεφτεί- ότι όλο αυτό είναι για να κάνετε αξιολογήσεις οι οποίες είναι διάτρητες. Και επειδή δεν συνδέεται με το πρόσωπό σας, γιατί η δική σας κρίση είναι πάντοτε ορθή και δικαία και μονίμως αδιάβλητος, ωστόσο κάποιος επόμενος Υπουργός μπορεί να το αξιοποιήσει αυτό για να κάνει κακή χρήση των συγκεκριμένων διατάξεων. Εδώ, λοιπόν, αυτή η συγκεκριμένη αναδιοργάνωση τη εξυπηρετεί ειδικώς όταν είναι έτσι;

Εμείς δεν έχουμε πειστεί καθόλου για την αναγκαιότητα. Είδαμε ότι και οι ιατροδικαστές δεν έχουν πειστεί για την αναγκαιότητα και υπ' αυτήν την έννοια όλο αυτό το κεφάλαιο σάς λέμε ότι θα το καταψηφίσουμε. Δεν βλέπουμε πού είναι το πρόβλημα εδώ, τι επιτυγχάνεται με αυτό και κυρίως θεωρούμε ότι εάν πραγματικά υπήρχε μία πρόθεση στην Κυβέρνηση να πάει σε μία διαφορετική κατεύθυνση, θα ξεκινούσε από τις υποδομές.

Δεύτερο κεφάλαιο, μέτρα για τη βελτίωση του σωφρονιστικού συστήματος. Το σωφρονιστικό σύστημα έχουμε πει ότι είναι ένα τεράστιο ζήτημα και είναι πολύ σημαντικό να ξεκαθαρίσετε τη φιλοσοφία σας. Θα μου επιτρέψετε να σας πω ότι βρίσκεστε σε πολύ μεγάλη σύγχυση ως προς τη φιλοσοφία σας για το σωφρονιστικό σύστημα.

Τι είναι εκείνο το οποίο πρέπει να κάνει το σωφρονιστικό σύστημα; Πρέπει να κάνει απλά πράγματα. Πρέπει να κοιτάζει, ανθρώπους που είναι παραβατικοί, να τους εντάξει σε μία διαδικασία μη παραβατικότητας. Αυτή είναι η βασική δουλειά του σωφρονιστικού συστήματος.

Καθίστε, λοιπόν, να σκεφθείτε προς αυτήν την κατεύθυνση τι είναι αυτό που πρέπει να γίνει, πώς θα λειτουργήσουν οι φυλακές, πώς θα λειτουργήσει η επανένταξή τους, πώς μέσα στις φυλακές θα υπάρξει σωφρονισμός αντί να υπάρχει περαιτέρω εγκληματικότητα. Αυτά είναι τα βασικά ζητούμενα. Είναι μία μεγάλη συζήτηση και μία ολόκληρη επιστήμη το πώς γίνεται αυτό.

Προσέξτε, όμως: Ιδρύεται ένα κέντρο απεξάρτησης. Εμείς να ψηφίσουμε την ίδρυση του κέντρου απεξάρτησης. Έχει καμμία σημασία; Φτιάξαμε τώρα τίποτα επειδή βάλαμε ένα άρθρο που λέμε ότι ιδρύουμε ένα κέντρο απεξάρτησης;

Αυξάνετε τις θέσεις στο προσωπικό. Μπορεί να αξιοποιηθεί καλά, μπορεί να αξιοποιηθεί κακά. Το βασικό ζήτημα με το θέμα του προσωπικού είναι κυρίως πώς γίνεται η διαχείριση αυτού του προσωπικού. Δεν είναι ο αριθμός. Το έχω πει πάρα πολλές φορές. Έχουμε πάρα πολλούς σε διάφορα επίπεδα. Δεν είναι ότι λείπει το προσωπικό, λείπει η ορθή του διαχείριση.

Ένταξη στο Εθνικό Σύστημα Υγείας. Εδώ αυτό, χωρίς επιφύλαξη, είναι ένα σωστό μέτρο για τα θεραπευτικά καταστήματα του Υπουργείου Δικαιοσύνης.

Πάμε, όμως, στα επόμενα. Ρύθμιση του άρθρου 14. Λέτε εδώ «Όσοι δεν την κατέβαλαν τη χρηματική ποινή, δηλαδή την ποινή φυλακίσεως που έχει μετατραπεί σε χρηματική ποινή, λόγω αδυναμίας καταβολής του ποσού». Πώς θα κρίνει το δικαστήριο την

αδυναμία, πώς θα τη διακριβώσει; Μετά τη διάταξη αυτή –επιτρέψτε μου– υπάρχει ένας, ο οποίος θα καταβάλει χρηματική ποινή;

Εγώ πάντως θα συμβούλευα –ειδικώς δε μετά τη βελτίωση που κάνατε, πώς μετά από εξάμηνο μπορεί να επανέλθει– όλους τους εντολείς μου να μην πληρώσουν καμμία ποινή. Θα τους συμβούλευα να υποβάλουν αιτήσεις επικαλούμενοι αδυναμία πληρωμής. Γιατί να πληρώσουν την ποινή; Τι σημαίνει αδυναμία πληρωμής; Πώς θα πειστεί το δικαστήριο ότι είναι έτσι ή αλλιώς; Δεν έχετε κανένα κριτήριο. Είναι προφανές ότι η έννοια της αδυναμίας είναι τελείως αόριστη. Θα πρέπει να εξειδικεύεται κάθε φορά από τα δικαστήρια και βεβαίως έτσι ανοίγει μία τεράστια πόρτα.

Ακούστε δε το ακόμη χειρότερο. Εξομοιώνετε –εδώ θα μου επιτρέψετε να πω ότι είναι προσέγγιση αδαούς αυτή– την πενταετή φυλάκιση με την πενταετή κάθειρξη. Άνθρωποι που δεν γνωρίζουν Ποινικό Δίκαιο λένε πέντε χρόνια είναι και αυτά, πέντε είναι και εκείνα. Γιατί αυτά τα πέντε χρόνια της κάθειρξης να έχουν χειρότερη μεταχείριση από τα πέντε χρόνια της φυλάκισης; Έτσι σκέφτεται αυτός που δεν γνωρίζει.

Δεν γνωρίζει, λοιπόν, κάποιος ότι η φυλάκιση αποδίδεται στα πλημμελήματα που είναι μικρότερης ηθικοκοινωνικής απαξίας αδικήματα, η κάθειρξη δε στα κακουργήματα που είναι μεγάλης ηθικοκοινωνικής απαξίας αδικήματα. Όταν λέει, λοιπόν, πενταετή κάθειρξη ο νομοθέτης, δεν θέλει προφανώς ούτε να μπορούσαν να εξαγοραστούν, ούτε να μπορούν να μετατραπούν ούτε τίποτα. Θέλει να πάνε να εκτίσουν την ποινή φυλακίσεως, διότι οι πράξεις αυτές είναι πράξεις μεγάλης ηθικοκοινωνικής απαξίας. Αυτό είναι στοιχειώδες. Γιατί το εξομοιώνετε; Τι λόγο έχει εδώ στα πλαίσια του σωφρονισμού η εξομοίωση;

Πάμε παρακάτω, για τις ναρκωτικές ουσίες. Σας τα είχαμε πει και την προηγούμενη φορά. Ανατρέξτε στα Πρακτικά. Σας είπαμε ότι ο επιμερισμός σε ποσότητες θα σας οδηγήσει σε αδιέξοδο. Πότε το ψηφίσατε αυτό; Τη συγκεκριμένη τροποποίηση την ψηφίσατε το 2008. Αν θυμάμαι καλά και τότε είχε έρθει το νομοσχέδιο, ήταν κοντά στο Δεκέμβριο, ήταν τέλη του χρόνου.

«Πριν αλέκτορα φωνήσαι τρις...» έρχεστε και αυξάνετε την ποσότητα. Έχετε σοβαρή πολιτική για τα ναρκωτικά; Τι άλλαξε από το Νοέμβριο που τα ψηφίζατε μέχρι σήμερα, που το τροποποιείτε διπλασιάζοντας τις ποσότητες;

Ο κ. Δένδιας είναι γνωστός για την επιείκειά του σε δικαιολογητικό επίπεδο. Επομένως δεν μπορεί να είναι αυτό. Ουσιαστικά κατανοούν την αδυναμία να λειτουργήσει η συγκεκριμένη διάταξη και επίσης ότι η συγκεκριμένη διάταξη στην πραγματικότητα έχει οδηγήσει ήδη μέσα στις πιάτσες των εμπορών σε πολιτικές καταμηρήσεις των ποσοτήτων τέτοιες, ώστε όταν συλλαμβάνονται να επικαλούνται ότι είναι διά ιδίαν χρήση.

Αυτό είναι το λάθος με τις ποσότητες, ότι ουσιαστικά καθοδηγείς την εμπορία στον τρόπο με τον οποίο θα χρησιμοποιεί τις ποσότητες. Αυτό είναι το τεράστιο σφάλμα. Αυτό όμως είναι δομικό σφάλμα.

Άκουσα εδώ τον ανθρωπισμό να εκφράζεται για εκείνες τις νέες γυναίκες που κρατούνται με τα παιδιά τους μέσα στη φυλακή και ομολογώ ότι είναι πράγματι μια πολύ σκληρή εικόνα ένα παιδί μέσα στη φυλακή μαζί με τη μητέρα του. Διερωτώμαι τώρα: Το έγκλημα το εξετάσαμε; Διότι αυτές για να είναι μέσα στη φυλακή σημαίνει ότι έχουν διαπράξει κακουργηματικές πράξεις σοβαρές. Στη φυλακή δεν μπαίνει ο κόσμος έτσι, δεν μπαίνει εύκολα. Εάν, λοιπόν, κάποια πωλεί και εμπορεύεται ναρκωτικά και έχει ένα παιδάκι τριών ετών, αυτό είναι λόγος για επιεική αντιμετώπιση; Να αφήσουμε τα ναρκωτικά; Να πάμε σε άλλα αδικήματα: Για μαστροπεία, για σωματεμπορία. Η άλλη λοιπόν, όταν κάνει τέτοια βαριά αδικήματα η ίδια, το παιδάκι της δεν το σκέφθηκε; Διότι εγώ θα σας πω ότι αυτό, δηλαδή μια τέτοια συμπεριφορά, μπορεί να αποτελεί λόγο για αφαίρεση της επιμέλειας, για κακή γονική μέριμνα. Αυτό αποτελεί λόγο ώστε να μην δικαιούται ένας άνθρωπος, ο οποίος κάνει τέτοιες πράξεις, να κάθεται να μεγαλώνει παιδί. Εδώ, λοιπόν, το μετατρέπουμε σ' αυτό. Και βεβαίως ακούστηκε το επιχείρημα –και δικαίως και ορθώς ακούστηκε– «γιατί όχι και τον πατέρα»; Γιατί όχι και τον πατέρα; Γιατί μόνο η μητέρα; Ο πατέρας δεν έχει σχέση με το παιδί του;

Κι ο πατέρας λοιπόν. Να το εντάξουμε και να το διευρύνουμε. Και κατ' αποτέλεσμα έτσι θα λειτουργήσει αυτή η διάταξη.

Δεν θα πάω στα υπηρεσιακά –θεωρώ ότι είναι επιμέρους, θα τα πούμε στις επιμέρους διατάξεις– και αφήνω βεβαίως και το ευχολόγιο, το οποίο το έχουμε ακούσει δεκαεφτά φορές, περί διαχωρισμού των σωφρονιστικών καταστημάτων. Αυτό είναι ένα από τα ωραία και μεγάλα ανέκδοτα της Ελληνικής Δημοκρατίας: ο διαχωρισμός των κρατουμένων! Το ακούμε από τα χρόνια του πανεπιστημίου ότι πρέπει να γίνεται διαχωρισμός των κρατουμένων και συνεχίζουμε να το λέμε. Μακάρι να γίνουν όλα αυτά, δεν λέω ότι είναι κακό, αλλά εν πάση περιπτώσει, δεν είναι εκεί το ζήτημα.

Αφήνω τα θέματα των επισκέψεων στην φυλακή για την αυριανή ημέρα και πηγαίνω στο τρίτο κεφάλαιο που αφορά τη διασφάλιση της κοινωνικής ειρήνης. Κύριε Υπουργέ, εγώ είπα εξαρχής ότι αυτό, δηλαδή την επαύξηση του αξιοποιήσιμου για όσους φορούν κουκούλα, το εκλαμβάνω κυρίως στο επίπεδο μιας σημειολογίας, μιας συμβολικής της αντιμετώπισης αυτών των ακροτήτων που ζήσαμε το Δεκέμβριο. Το καταλαβαίνω έτσι και υπ' αυτή την έννοια είμαστε πρακτικοί λόγους.

Πάμε όμως παραπέρα. Δεν κατάλαβα την πρόθεση της Κυβερνήσεως. Εμείς καταθέσαμε μια συγκεκριμένη πρόταση και αυτή ήταν: «Κάντε το «ιδιώνυμο»». Δεν το καταθέσαμε γιατί είμαστε κακοί ή γιατί είμαστε σκληροί ή γιατί θέλουμε να φαινόμαστε έτσι. Το καταθέσαμε για πρακτικούς λόγους.

Ποιο είναι το πρόβλημά σας με την κουκούλα, κύριε Υπουργέ;

Ποιο είναι το πρόβλημα της Ελληνικής Αστυνομίας; Ποιο είναι το πρόβλημα του κράτους με την κουκούλα; Είναι το ότι ο δράστης αυτών των πράξεων δεν μπορεί να συλληφθεί γιατί ακριβώς δεν τον βλέπουμε. Ο στόχος του, αποκρύβοντας τα χαρακτηριστικά του, είναι να αποφύγει τη σύλληψη και την τιμωρία. Μάλιστα. Μπορώ να ρωτήσω πώς με την επαύξηση του αξιοποιήσιμου επιτυγχάνετε τη σύλληψη; Τι σχέση έχει το ένα με το άλλο;

Το πρόβλημα δεν είναι ότι είναι μια βαριά αντικοινωνική πράξη αυτή καθ' αυτή η κουκούλα. Βαριά αντικοινωνική πράξη είναι η κουκούλα σε συνδυασμό με την τέλεση του αδικήματος. Αν δεν δώσετε τη δυνατότητα να συλληφθούν τη στιγμή που προετοιμάζεται η πράξη, δηλαδή τη στιγμή που διαδηλώνουν ακόμα και αν φορέσανε την κουκούλα, που σημαίνει ότι ετοιμάζονται για ενέργειες, άρα προσπαθώντας να προλάβει η Αστυνομία την αξιοποιήσιμη δράση τους, αυτή που έχει φανερωθεί με το που φόρεσαν την κουκούλα, να έχει τη δυνατότητα να συλληφθούν – αυτό είναι το «ιδιώνυμο», εκεί υπάρχει η ηθικοκοινωνική απαξία τότε με συγχωρείτε αλλά τότε θα τους πιάσετε; Αφού τα έχουν σπάσει, αφού τα έχουν κάψει;

Μα, τότε ούτως ή άλλως μπορείτε να τους πιάσετε. Μα, ούτως ή άλλως χρησιμοποιήσαν κακουργηματικά εκρηκτικά. Ούτως ή άλλως έκαναν διακεκριμένες φθορές. Ούτως ή άλλως έκαναν απόκλινα σωματικές βλάβες και ορισμένες και βαριές σκοπούμενες. Τα έχουμε πια όλα αυτά! Τα έχουν κάνει!

Τι το χρειαζόμαστε το παραπάνω; Για να είναι –θα μου πείτε– βαρύτερη η τιμωρία. Θα τους αποτρέψει αυτή η ρύθμιση; Δηλαδή, κάποιος ο οποίος αποφάσισε να ενωθεί, να τα κάψει, να λεηλατήσει, να τα σπάσει, έχει κάνει εγκληματική οργάνωση, τα έχει κάνει όλα αυτά, θα πει «αφού αποφάσισα να τα κάνω όλα αυτά, τώρα ας μηνβάλω την κουκούλα μήπως και τιμωρηθώ βαρύτερα». Αυτό θα πει; Έτσι θα λειτουργήσει η συγκεκριμένη ρύθμιση;

Τι είναι αυτά; Κάντε το ιδιώνυμο. Αυτή είναι η αποτελεσματική αντιμετώπιση! Αυτοτελής ηθικοκοινωνική απαξία. Εδώ δεν πρόκειται να λειτουργήσει καθόλου.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Αν μου επιτρέπετε, κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα δυο λεπτά ακόμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Παρακαλώ συνεχίστε.

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ: Ευχαριστώ πάρα πολύ.

Επιτρέψτε μου να πω κάτι ακόμα και να τελειώσω ως προς το θέμα αυτό. Εμείς είπαμε ότι θα ψηφίσουμε αυτή τη ρύθμιση.

Εκτός κι αν αποφασίσετε να τη βελτιώσετε, οπότε θα την ψηφίσουμε πανηγυρικότερα. Αλλά, εν πάση περιπτώσει, λέω ξανά ότι στην κατεύθυνση του να αντιμετωπίσουμε πραγματικά το συγκεκριμένο πρόβλημα, οφείλω να πω ότι το ψηφίζουμε. Είναι θετικότερη η ρύθμιση απ' αυτή που ήταν πριν.

Όμως, να μην παραπλανηθεί κανείς από εμάς. Τα γεγονότα του Δεκεμβρίου δεν αντιμετωπίζονται μόνο σε ένα επίπεδο καταστολής. Το, δε, πρόβλημα του Δεκεμβρίου δεν ήταν η έλλειψη νομοθεσίας. Το πρόβλημα του Δεκεμβρίου ήταν η αμυντική Αστυνομία. Αυτό ήταν το πρόβλημα του Δεκεμβρίου!

Το πρόβλημα του Δεκεμβρίου δεν ήταν ότι δεν είχατε ποινικό οπλοστάσιο. Το πρόβλημα του Δεκεμβρίου ήταν ότι αποφασίσατε να κατεβάσετε τα χέρια και να παραδώσετε την Αθήνα στις ορδές των βαρβάρων. Αυτό ήταν το πρόβλημα του Δεκεμβρίου!

Άρα, λοιπόν, στην πραγματικότητα, δεν πρόκειται να λυθεί αυτό ούτε και να κοροϊδέσετε κανέναν ούτε και την κοινή γνώμη, μέχρις ότου να δουν αποτελεσματική και πραγματική αστυνόμευση! Μέχρι τότε δεν έχετε κάνει τίποτα! Δεν μετρά υπέρ σας.

Πάμε τώρα σε κάτι ακόμα. Φέρνεται εδώ τις ρυθμίσεις που προσαθούν να αντιμετωπίσουν κυρίως τη λαθρομετανάστευση. Για να συνεννοούμαστε σ' αυτή την Αίθουσα, μιλά για τη διοικητική απέλαση εδώ. Όλες οι ρυθμίσεις αφορούν στη διοικητική απέλαση. Άρα, δεν δημιουργούν κανένα πρόβλημα συνταγματικότητας και κανένα πρόβλημα νομιμότητας. Μια χαρά συνταγματικότερες είναι οι ρυθμίσεις και είναι ξεκάθαρο το ζήτημα ως προς τις συνέπειές του.

Όσον αφορά δε την ερμηνεία που γίνεται εδώ για την ποινική δίωξη –δηλαδή, τι- ότι ο αλλοδαπός θεωρείται επικίνδυνος για τη δημόσια τάξη και ασφάλεια, όταν ασκηθεί σε βάρος του ποινική δίωξη, τι κάνει; Είναι μια συγκεκριμένη κατεύθυνση προς τις διοικητικές αρχές. «Πότε, κύριοι, πρέπει να επιβάλλετε τη διοικητική απέλαση; Όταν γίνει αυτό.»

Να πω κάτι; Διότι ετέθησαν ερωτήματα. Παραδείγματος χάριν, στο νόμιμο ή στον παράνομο μετανάστη; Ποιον παράνομο; Ο παράνομος απελαύνεται διοικητικώς ούτως ή άλλως. Κύρωση για την παράνομη παραμονή στη χώρα και την παράνομη είσοδο στη χώρα, σε διοικητικό επίπεδο, είναι διοικητική απέλαση.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ: Όχι!

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ: Βεβαίως και είναι! Για την είσοδο; Είναι 100%.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ: Αφού εισέλθει.

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ: Από τη στιγμή που εισέλθει. Αφού προϋποθέτει απόδειξη...

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ: Ως πού...;

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ: Άλλο είναι αυτό. Τεχνικό θέμα.

Όλη πάλι η συζήτηση εδώ δεν έχει τόσο μεγάλη σημασία, παρά μόνο ως προς το αν θα υπάρξει η πραγματική πολιτική βούληση να πάμε σε πολιτικές επαναπατρισμού και επαναπροώθησής. Το νομοθετικό πλαίσιο, για μια ακόμη φορά, υπάρχει. Επαναλαμβάνω, για μια ακόμη φορά υπάρχει.

Η πρόσθετη ρύθμιση που υπάρχει εδώ και η οποία είναι αξιολογική και σημαντική –που απ' ό,τι αντελήφθη δεν την πιστώνετε εσείς ως εκπρόσωπος της Κυβερνήσεως, αλλά το Υπουργείο Εσωτερικών- είναι η επέκταση της περιόδου της κρατήσεως στο δωδεκάμηνο. Σημαντικό. Αυτό πράγματι είναι σημαντικό.

Να κάνετε όμως και κάτι άλλο; Θέλετε να αρχίσετε να διεκπεραιώνετε καμμία αίτηση για πολιτικό άσυλο που κρατάνε τώρα δύο χρόνια και τους έχουμε εδώ δύο χρόνια να περιμένουν μέχρι να τους απορρίψετε τις αιτήσεις για πολιτικό άσυλο; Θέλετε να κάνετε καμμία υπηρεσία ...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Κύριε Βορίδη, παρακαλώ να ολοκληρώσετε.

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ: Ευχαριστώ ιδιαίτερα για την ανοχή σας, κύριε Πρόεδρε και τελειώνω αμέσως.

Ομοίως θετική και θα την υπερψηφίσουμε, είναι ότι κάνατε κακουργηματική την πράξη της διακινήσεως. Και επειδή ακούστηκαν επιφυλάξεις για την εφαρμογή της και ότι δήθεν αθώοι και άσχετοι άνθρωποι θα τιμωρηθούν, θα πω ότι γι' αυτό έχουμε τα δικαστήρια προκειμένου να εξειδικεύουν και να κρίνουν τις κατηγορίες. Κανείς αθώος, εν πάση περιπτώσει στο μέτρο του δυνατού, δεν πρόκειται να τιμωρηθεί.

Επί της αρχής, λοιπόν, θα καταψηφίσουμε το σχέδιο νόμου κυρίως γιατί δεν έχει αρχή και κυρίως διότι έτσι όπως το φέρνεται όλο μαζί, είναι προφανώς ότι με άλλα συμφωνούμε και με άλλα διαφωνούμε. Και μιας και διαφωνούμε, θα επιλέξουμε τη διαφωνία και γι' αυτό θα καταψηφίσουμε το νομοσχέδιο επί της αρχής. (Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Εισερχόμαστε τώρα στον κατάλογο των συναδέλφων Βουλευτών που έχουν ζητήσει το λόγο.

Η Βουλευτής της Νέας Δημοκρατίας κ. Όλγα Κεφαλογιάννη έχει το λόγο.

ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το νομοσχέδιο του Υπουργείου Δικαιοσύνης αποτελεί μία αναγκαία πολυεπίπεδη νομοθετική πρωτοβουλία του Υπουργείου. Το σύνολο των σαράντα οκτώ άρθρων του περιλαμβάνει διατάξεις για την αναδιοργάνωση της Ιατροδικαστικής Υπηρεσίας με στόχο την ενίσχυση της αποτελεσματικότητάς της, την αναβάθμιση του σωφρονιστικού συστήματος με έμφαση την κοινωνική επανένταξη των κρατουμένων, την προστασία της κοινωνικής ειρήνης απέναντι σε κάθε μορφή ανεξέλεγκτης βίας και τέλος, για την επιτάχυνση της απονομής της δικαιοσύνης στο Συμβούλιο της Επικρατείας.

Στο πλαίσιο της πρώτης δέσμης μέτρων επιδιώκουμε με το παρόν σχέδιο νόμου την καλύτερη διοικητική οργάνωση και την πιο αποτελεσματική λειτουργία της Ιατροδικαστικής Υπηρεσίας. Στο πρώτο κεφάλαιο, μεταξύ των άλλων, προβλέπεται η οργάνωση των ιατροδικαστικών υπηρεσιών σε μία συγκροτημένη υπηρεσία με την αναγωγή της Ιατροδικαστικής Υπηρεσίας Αθηνών σε Κεντρική Υπηρεσία η οποία θα ελέγχει, θα εποπτεύει και θα συντονίζει το έργο όλων των τοπικών και περιφερειακών ιατροδικαστικών υπηρεσιών. Καθορίζονται οι αναγκαίες οργανικές θέσεις για την εύρυθμη λειτουργία της Ιατροδικαστικής Υπηρεσίας και προσδιορίζεται το αντικείμενο αρμοδιότητας των ιατροδικαστικών υπηρεσιών, καθώς επίσης, τίθενται οι όροι υπό τους οποίους μπορεί να ανατεθεί η διενέργεια ιατροδικαστικής πράξης σε άλλη κατάλληλη δημόσια υπηρεσία.

Αναφορικά με τη δεύτερη δέσμη μέτρων για τη βελτίωση του σωφρονιστικού συστήματος υπογραμμίζω κατ' αρχάς ότι το παρόν σχέδιο νόμου έρχεται σε συνέχεια του πρόσφατου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης μεταξύ των άλλων και για τη βελτίωση των συνθηκών διαβίωσης και την αποσυμφόρηση των καταστημάτων κράτησης με το οποίο κάναμε ένα πρώτο σημαντικό βήμα για τη βελτίωση των συνθηκών διαβίωσης των υπεράριθμων κρατουμένων στις φυλακές της χώρας.

Σήμερα με το παρόν σχέδιο νόμου συνεχίζουμε αυτή την πορεία. Και εδώ, σ' αυτό το σημείο, εντοπίζεται η πρώτη μεγάλη κοινωνική καινοτομία του παρόντος νομοσχεδίου. Στο πλαίσιο προβλεπόμενων ρυθμίσεων μπαίνουν τα θεμέλια για την αποτελεσματική λειτουργία του Κέντρου Απεξάρτησης Τοξικομανών Κρατουμένων με τον προσδιορισμό των θέσεων επιστημονικού και φυλακτικού προσωπικού. Προβλέπεται η δυνατότητα να εφαρμοστούν σ' αυτά τα κέντρα τα ειδικά προγράμματα υποκατάστασης που εφαρμόζει ο ΟΚΑΝΑ για τους μη κρατούμενους τοξικομανείς. Εντάσσονται στο ΕΣΥ τα θεραπευτικά καταστήματα με σκοπό να αναβαθμιστεί η ποιότητα της ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης των κρατουμένων. Παράλληλα -και αυτό αποτελεί μία σημαντική κοινωνική τομή στο σωφρονιστικό σύστημα- στεκόμαστε με ιδιαίτερη ευαισθησία στο ζήτημα της μη-τέρας κρατούμενης, προβλέποντας ότι όσες έχουν παιδιά έως πέντε ετών μπορούν υπό προϋποθέσεις αντί της φυλάκισης να προσφέρουν κοινωφελή εργασία.

Στο πλαίσιο της τρίτης δέσμης μέτρων για τη διασφάλιση της κοινωνικής ειρήνης μεταξύ των άλλων, προστατεύουμε ως οφείλουμε το αίσθημα ασφάλειας των πολιτών, ένα αίσθημα που θυμίζω ότι αποτελεί ατομικό δικαίωμα και δεν θα έπρεπε να υπόκειται στο λαϊκισμό των κομμάτων της Αντιπολίτευσης.

Με το παρόν σχέδιο νόμου ορίζεται αυστηρότερη ποινική μεταχείριση αυτών που ενεργούν με καλυμμένα ή αλλοιωμένα τα χαρακτηριστικά του προσώπου τους όταν τελούν εγκλήματα βιαιοπραγίας σε δημόσιες συναθροίσεις. Ακόμα μετατρέπεται σε

κακούργημα η συμμετοχή σωφρονιστικού ή αστυνομικού υπαλλήλου σε απόδραση και τίθενται αυστηρότατοι όροι στην αποτροπή αποδράσεων.

Τέλος, η τέταρτη δέσμη μέτρων προβλέπει μέτρα για αποτελεσματικότερη απονομή δικαιοσύνης και ειδικότερα για την επιτάχυνση της δίκης στο Συμβούλιο της Επικρατείας.

Πριν κλείσω, θέλω να σταθώ στην τροπολογία που υποβλήθηκε από τον Υπουργό Δικαιοσύνης και αφορά ένα σημαντικό θέμα που τίθεται σήμερα στην ελληνική κοινωνία, τις συνέπειες της μη νόμιμης μετανάστευσης.

Είναι γνωστό ότι η ανεξέλεγκτη συσσώρευση μεταναστευτικών πληθυσμών χωρίς άδεια παραμονής στη χώρα μας έχει προκαλέσει έντονα κοινωνικά προβλήματα. Η παρούσα τροπολογία αποτελεί μια ουσιαστική προσπάθεια να ανταποκριθούμε σε αυτά. Επαναπροσδιορίζει τον όρο «επικίνδυνος για τη δημόσια ασφάλεια και τάξη αλλοδαπός». Παρατείνει το διάστημα κράτησης του ύποπτου φυγής ή επικίνδυνου για τη δημόσια τάξη αλλοδαπού στους έξι ή και δώδεκα μήνες μέχρι την έκδοσή του.

Και οι δύο αυτές διατάξεις αποσκοπούν στην αποκλιμάκωση της βίας και της εγκληματικότητας που καταλογίζεται σε παράνομους μετανάστες, κατ' επέκταση στην αποκλιμάκωση των δυσάρεστων κοινωνικών επιπτώσεων και τη σταδιακή αποκατάσταση της κοινωνικής ισορροπίας.

Τέλος, η τροπολογία αυστηροποιεί τις ποινικές και διοικητικές κυρώσεις για όσους μεταφέρουν παράνομα μετανάστες στη χώρα, με σκοπό να ανακοπεί το σύγχρονο δουλεμπόριο που ακμάζει σήμερα όχι μόνο στα σύνορα της Ελλάδας, αλλά ολόκληρης της Νοτιοανατολικής Ευρώπης.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το νομοσχέδιο που συζητάμε σήμερα έχει ξεκάθαρες, μεγάλες κοινωνικές προεκτάσεις. Παρά την ανευθυνότητα, τον καιροσκοπισμό και το λαϊκισμό με τον οποίο αντιμετωπίζει τα θέματα η Αντιπολίτευση, η Κυβέρνηση δεν προτίθεται να αφήνει προβλήματα να διαιωνίζονται.

Γνωρίζουμε ότι η διαρκής βελτίωση των υπηρεσιών της δικαιοσύνης είναι καθήκον μας, η λειτουργία των κέντρων απεξάρτησης στις φυλακές και η πρόνοια για τις κρατούμενες μητέρες είναι αναγκαία για ένα κράτος που θέλει να λογίζεται πως είναι σύγχρονο και προοδευτικό.

Η λήψη μέτρων για την πιο αποτελεσματική διεκπεραίωση του έργου των σωφρονιστικών υπαλλήλων είναι απαραίτητη για την ορθή λειτουργία του σωφρονιστικού συστήματος. Η λήψη μέτρων για τη διασφάλιση της κοινωνικής ειρήνης είναι όχι απλώς αναγκαία, αλλά απολύτως επιβεβλημένη, έπειτα από το κύμα βίας που είδαμε να ξεσπά ανεξέλεγκτο σε ολόκληρη τη χώρα πριν από μερικούς μήνες και έπειτα από τα μείζονα κοινωνικά προβλήματα που εμφανίστηκαν ως αποτέλεσμα της μη νόμιμης μετανάστευσης.

Αυτά είναι μέτωπα που η Κυβέρνηση δε διανοείται να αφήσει ανοικτά. Σε ένα σχέδιο νόμου δίνει πολλαπλές λύσεις για την αντιμετώπισή τους, για πιο αποτελεσματική δικαιοσύνη, για μια πιο ειρηνική και πιο δίκαιη κοινωνία.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Το λόγο έχει ο Βουλευτής του ΠΑΣΟΚ, ο κ. Κωνσταντίνος Γείτονας.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΕΙΤΟΝΑΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συζητάμε άλλο ένα νομοσχέδιο-σκουπά. Πρόκειται για συρραφή διατάξεων, κεφαλαίων, άρθρων άσχετων μεταξύ τους. Είναι μια σύνδρομο κυβερνητικό ή υποβάθμιση του νομοθετικού έργου.

Αρχή δεν υπάρχει στο νομοσχέδιο. Δε διατρέχει αρχή το νομοσχέδιο για να τοποθετηθεί κανένας επί της αρχής. Έτσι θα αναφερθώ σε ορισμένα ζητήματα αρχής και κυρίως όσον αφορά τα θέματα των ναρκωτικών, κύριε Υπουργέ. Και ξεκινάω πρώτα με την πολιτική σας για τα ναρκωτικά.

Δυστυχώς, τα τελευταία χρόνια υπάρχει πλήρης απορρύθμιση της πολιτικής για τα ναρκωτικά. Το εθνικό σχέδιο δράσης βρίσκεται ακόμα σε διαβούλευση, ατέρμονη η διαβούλευση, παρ' όλο που είναι και υποχρέωσή μας προς την Ευρωπαϊκή Ένωση. Η Κυβέρνηση κινείται χωρίς πλάνο δράσεων και δε διαθέτει τους απαραίτητους πόρους. Όλες οι μονάδες και οι υπηρεσίες που

ασχολούνται με ναρκωτικά λειτουργούν στο κόκκινο, υποχρηματοδοτούνται. Ο εγγεγραμμένος προϋπολογισμός στον ΟΚΑΝΑ για το 2009 προβλέπει μόνο 32.000.000 ευρώ, ποσό που μετά βίας φτάνει για τα λειτουργικά έξοδα.

Όλα, λοιπόν, είναι στον αέρα και αυτό φαίνεται από τη λίστα αναμονής των χρηστών για υποκατάστατα που έχει διπλασιαστεί -φτάνει τους πέντε χιλιάδες σήμερα- ενώ παράλληλα, κύριε Υπουργέ Δικαιοσύνης, το παράνομο εμπόριο υποκαταστάτων ανθεί και τα παράνομα ιδιωτικά κέντρα απεξάρτησης -που «πουλάνε» απεξάρτηση- ξεφυτρώνουν σαν μανιτάρια, θέτοντας σε κίνδυνο ζωές παιδιών.

Γιατί τα λέω αυτά; Διότι και η κατάσταση με τους φυλακισμένους τοξικομανείς είναι πραγματικά τραγική.

Και θα ήθελα να σας ρωτήσω, κύριε Υπουργέ. Με το άρθρο 11 έρχεστε τώρα να βάλετε όρους λειτουργίας σε μια μονάδα που ήταν έτοιμη από το 2004 και δεν λειτουργεί στο Κέντρο Απεξάρτησης Τοξικομανών στην Κασσάνδρα- και να ιδρύσετε και μια νέα, χωρίς, μάλιστα, να μας λέτε με ποιους όρους και ποια θα είναι η έδρα της!

Όμως, πριν προχωρήσω σ' αυτό, ερωτώ: Η Μονάδα Απεξάρτησης στον Ελαιώνα Θηβών, η οποία προβλεπόταν να έχει τριακόσιες θέσεις -και έχει τη δυνατότητα να έχει τριακόσιες θέσεις- γιατί λειτουργεί με ογδόντα; Πήγατε εκεί και τις γυναικείς φυλακές.

Ενώ, λοιπόν, ουσιαστικά απαξιώνετε και δεν λειτουργείτε έτοιμες και δεν αναπτύσσετε πλήρη δυναμικότητα υπάρχουσες δομές, τώρα εξαγγέλλετε νέες δομές στον αέρα. Αυτό κάνετε με το άρθρο 11. Εδώ οφείλετε μία απάντηση. Γι' αυτό μίλησα για πλήρη απορρύθμιση της πολιτικής για ναρκωτικά απ' την Κυβέρνησή σας.

Έρχομαι τώρα στην άλλη διάταξη που έχει σχέση πάλι με τα ναρκωτικά, θέμα στο οποίο αναφέρθηκε προηγουμένως και ο κ. Βορίδης. Με το άρθρο 15 επανακαθορίζονται πιο ελαστικά -δηλαδή αυξάνονται οι μικροποσότητες που συνιστούν «προσωπική χρήση».

Εγώ προσωπικά θα έλεγα το εξής: Εντάξει, κανένας δεν θα μπορούσε να έχει αντίρρηση σ' αυτό. Οδηγεί όμως σε λύση; Όχι. Δεν λύνεται το πρόβλημα με τις ποσότητες. Η ουσία του προβλήματος, κύριε Υπουργέ -και μιλώ μετά λόγου γνώσεως ως πρώην Υπουργός Υγείας- είναι αλλού. Η ουσία του προβλήματος σε σχέση με το χρήστη είναι στη συνολική επιστημονική αξιολόγηση και σχετική εκτίμηση του χρήστη, προκειμένου να θεωρηθεί ως χρήστης και να παραπεμφθεί σε θεραπευτικό πρόγραμμα, αντί για τη φυλακή.

Όμως, αυτό, δηλαδή η εκτίμηση του χρήστη -προσέξτε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι- προϋποθέτει πραγματογνωμοσύνη των ειδικών. Η πραγματογνωμοσύνη, κύριε Υπουργέ, αναφέρεται ρητά ως υποχρέωση στο ν. 3459/2006 που κωδικοποίησε όλη τη νομοθεσία για τα ναρκωτικά. Αναφέρομαι στο άρθρο 3. Όπως αναφέρεται εκεί, «ο ενεργών την προανάκριση ή την κύρια ανάκριση, εφόσον ο συλληφθείς δηλώνει ότι είναι τοξικομανής, διατάσσει την πραγματογνωμοσύνη εντός είκοσι τεσσάρων ωρών» και μάλιστα εντός σαράντα οκτώ ωρών» επιβάλλει να υπάρχει η σχετική έκθεση.

Εδώ, λοιπόν, βρίσκεται η ουσία του θέματος. Εφόσον παρακάμπτεται αυτό το οποίο είναι ουσιαστικό, δηλαδή η πραγματογνωμοσύνη για να προσδιοριστεί επιστημονικά αν είναι ο χρήστης ή όχι, επιχειρούμε λανθασμένα με τις ποσότητες να λύσουμε το θέμα. Δεν λύνεται και μπορούμε να οδηγηθούμε σ' έναν φαύλο κύκλο.

Στο λίγο χρόνο που έχω, όσον αφορά στο άρθρο 13 και στην ένταξη των Μονάδων των Ειδικών Θεραπευτηρίων του Υπουργείου Δικαιοσύνης στο ΕΣΥ. Θα μπορούσε να πει κανένας ότι αυτό είναι σε σωστή κατεύθυνση. Όμως, κύριε Υπουργέ, αρκεί να μη μείνει στα χαρτιά. Και φοβάμαι ότι θα μείνει στα χαρτιά γιατί πραγματικά το Υπουργείο Υγείας είναι «στο κόκκινο» από πλευράς Προϋπολογισμού, δεν μπορεί να αντιμετωπίσει δικές του ανάγκες. Εάν παίρνει τώρα νέες αρμοδιότητες και δεν πάρει αντίστοιχους πόρους, πάλι δεν θα κάνουμε τίποτα.

Επομένως, είναι σωστό να αλλάξει το καθεστώς, είναι προς τη θετική κατεύθυνση και εγώ συμφωνώ διότι, πραγματικά, η κατά-

σταση είναι άθλια. Γίνεται ουσιαστικά σήμερα εμπόριο πιστοποιητικών. Ξέρουμε τι ρόλο παίζουν οι μονάδες σήμερα και αναφέρομαι και στην ψυχιατρική μονάδα και στο νοσοκομείο. Δεν υπάρχει καμμία ιατρική κάλυψη για τα μεταδοτικά νοσήματα που έχουν σχέση με την εξάρτηση ούτε ψυχιατρική κάλυψη για τους κρατούμενους που απαιτείται μάλιστα σε εικοσιτετράωρη βάση.

Είναι σωστή, λοιπόν, η κατεύθυνση, αλλά αν δεν εξασφαλιστούν οι πόροι, θα έχουμε πάλι ένα ιδιότυπο καθεστώς και θα μείνει και αυτή η πρωτοβουλία στα χαρτιά.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το προειδοποιητικό κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε –για να είμαι εντάξει στο χρόνο μου– κάνοντας μία σύντομη αναφορά στα μέτρα «διασφάλισης της κοινωνικής ειρήνης».

Θέλω να σας πω, κύριε Υπουργέ, ότι νομοθετείτε εν θερμώ και με κίνητρο τον εντυπωσιασμό και τον κατευνασμό της λαϊκής αγανάκτησης της κοινής γνώμης από την ανασφάλεια που νιώθουν. Με κουκούλες ή όχι, το ζήτημα είναι να συλλαμβάνεται ο δράστης. Αν δεν συλλαμβάνεται, είτε φοράει είτε δεν φοράει κουκούλα, δεν τρέχει τίποτα, δεν αλλάζει τίποτα.

Και εδώ, κύριε Υπουργέ, το θέμα τον Δεκέμβρη δεν ήταν οι κουκούλες. Το πρόβλημα του Δεκέμβρη ήταν ότι το κράτος «σήκωσε τα χέρια», έριξε «τις ασπίδες» η αστυνομία κατ' εντολήν. Και αυτό πρέπει να το καταλάβουμε. Πληρώνουμε, δηλαδή, στα θέματα της ασφάλειας, τα επίχειρα της ανεργίας της πολιτικής της Κυβέρνησης που έδωσε λάθος μηνύματα σε αστυνομικούς, οδήγησε σε χαλαρότητα, ανέτρεψε σύγχρονους σχεδιασμούς, αποδυνάμωσε μάχιμους μηχανισμούς απέναντι στο έγκλημα.

Δυστυχώς, το έγκλημα δεν αστειεύεται, κύριε Υπουργέ, αλλά τιμωρεί και οργανώνεται πιο γρήγορα, όταν μάλιστα η Αστυνομία αποδιοργανώνεται και χαλαρώνει.

Και ο νέος και ιδιαίτερα απειλητικός και επικίνδυνος κύκλος της τρομοκρατίας –και μ' αυτό τελειώνω– πρέπει και μπορεί να σπάσει εν τη γενέσει του. Τώρα πριν είναι αργά, με συντονισμένες ενέργειες και άμεση ανασυγκρότηση της Αντιτρομοκρατικής.

Ασφαλώς μετράει πολύ η στάση της κοινωνίας, η οποία θα πρέπει να παραμείνει ομόθυμη, αλλά η ευθύνη ανήκει στις αρμόδιες αρχές και στην Κυβέρνηση που πρέπει να δράσουν με σχέδιο και με τη μέγιστη αποτελεσματικότητα. Διότι αν γίνουν πάλι λάθη ανάλογα με όσα έγιναν ιδιαίτερα στην περίοδο 1974-1981 –και ο νούν νοεϊτ τι εννοώ– σε σχέση με την τρομοκρατία, θα πληρώσουμε ξανά μεγάλο κόστος. Πριν είναι πολύ αργά, συνέλθετε.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Φίλιππος Πετσάλλης): Το λόγο έχει ο Βουλευτής του ΛΑΟΣ κ. Άδωνις Γεωργιάδης.

Κύριε Γεωργιάδη, εκ μέρους και όλων των συναδέλφων σας ευχόμαστε τις πιο θερμές μας ευχές για το γάμο σας που πραγματοποιήθηκε χτες. Σας ευχόμαστε ευτυχισμένη ζωή.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ: Σας ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε, όπως και όλους τους συναδέλφους για τις ευχές τους.

Κύριε Υπουργέ, θα μπω κατ'ευθείαν στο θέμα. Δεν θα ερχόμουν να μιλήσω στο Κοινοβούλιο σήμερα πρώτη μέρα μετά το γάμο μου εάν δεν υπήρχε ένα θέμα τόσο πολύ ενδιαφέρον και αν δεν πίστευα, πραγματικά, ότι είστε ιδιαίτερος οξυδερκής. Οπότε, δεν θεωρώ το χρόνο μου χαμένο.

Θέλω, λοιπόν, να πάω κατ' ευθείαν στο σημείο που με ενδιαφέρει. Όλα τα πρώτα, τα περί Ιατροδικαστικής, τα είπε ο Μάκης ο Βορίδης πάρα πολύ καλά και με καλύπτουν απόλυτα.

Πάμε, λοιπόν, στο τρίτο κεφάλαιο περί διασφάλισης της κοινωνικής ειρήνης.

Νομίζω ότι ο Τεγκ Σιάο Πινγκ είχε πει «μαύρη γάτα, άσπρη γάτα δεν έχει σημασία, αρκεί να πιάνει τα ποντίκια». Τι εννοεί ο μέγας κομμουνιστής, ηγέτης της Κίνας, κύριοι του ΚΚΕ; Εννοεί ότι η ουσία στην πολιτική είναι να έχουμε αποτέλεσμα. Ο λόγος που ερχόμαστε εδώ δεν είναι για να χάνουμε το χρόνο μας, αλλά για να λύνουμε προβλήματα.

Θέλω, λοιπόν, κύριε Υπουργέ, όταν θα σας ακούσω να μας μιλάτε, να μας εξηγήσετε πρακτικά με ποιον ακριβώς τρόπο η ρύθμιση που φέρνετε για τις κουκούλες θα φτάσει να βοηθήσει την

Ελληνική Αστυνομία να συλλάβει έστω και έναν επιπλέον κουκουλοφόρο από όσους έχει συλλάβει μέχρι σήμερα. Θέλω να μας πείτε συγκεκριμένα. Να μας πείτε, δηλαδή, ότι λόγω αυτής της διάταξης, περιμένουμε ότι αύριο, από εκεί που δεν πιάναμε μέχρι σήμερα κανέναν, θα πιάσουμε πέντε, δέκα, δεκαπέντε.

Και έρχομαι τώρα λίγο στην ιστορία, σε ένα θέμα που έχει ενδιαφέρον.

Ο Γιώργος Καρατζαφέρης από αυτό εδώ το Βήμα, το Δεκέμβριο, κύριοι συνάδελφοι της Νέας Δημοκρατίας, είπε για πρώτη φορά ότι η χρήση της κουκούλας στις διαδηλώσεις πρέπει να γίνει ιδιώνυμο αδίκημα. Ποιος ήταν ο λόγος; Ο λόγος είναι απλός και τον εξήγησε πολύ ωραία ο Μάκης ο Βορίδης, διότι η Αστυνομία πρέπει να μπορεί να προλαμβάνει το έγκλημα. Αυτή είναι η όλη ουσία. Πώς μπορεί να προλαμβάνει το έγκλημα η Αστυνομία;

Για ποιο λόγο κάποιοι διαδηλωτές σήμερα στη δημοκρατική Ελλάδα πάει να βάλει κουκούλα συμμετέχοντας σε μία διαδήλωση; Πιστεύει κανένας στ' αλήθεια –πλην του ΚΚΕ για τους δικούς του λόγους– ότι σήμερα στην Ελλάδα υφίστανται πολιτικές διώξεις και ότι έχει κάποιον άλλο λόγο πλην τού να εγκληματίσει κάποιος που συμμετέχει σε μία διαδήλωση και βάζει κουκούλα; Όχι.

Όμως, όταν έκανε αυτή τη δήλωση ο Γιώργος Καρατζαφέρης από εδώ –δείτε πόσο ενδιαφέρον έχει η εξέλιξη– βγήκε ο κ. Αλβάνος –ο «κυρ Μανώλης» του Συνασπισμού– και είπε, λοιπόν, ότι είναι αστεία πράγματα και να μην φοράμε κουκούλες και αν βγει κάποιος και βρέχει και βάλει κουκούλα, θα τον συλλάβουν και κάτι τέτοια.

Ένα λεπτό! Αν θυμάμαι δε καλά, κύριε Υπουργέ, είχατε κάνει και εσείς κάποια στιγμή στη διαδρομή σας –ατυχώς– κάποιες σχετικές δηλώσεις για το πόσο ακραίο μέτρο είναι το ιδιώνυμο της κουκούλας.

Δείτε, όμως, τώρα την ιστορία της υποθέσεως που έχει εξαιρετικό ενδιαφέρον.

Κύριοι συνάδελφοι, έχει εξαιρετικό ενδιαφέρον και θα ήθελα να το ακούσετε.

Ας υποθέσουμε, λοιπόν, κ. Βορίδη, ότι για λόγους αρχής αυτή η Κυβέρνηση του μεσαίου χώρου της Νέας Δημοκρατίας αρνείται να συμπράξει με οιονδήποτε φορέα ακραίων ιδεών και μάλιστα θεωρεί το ιδιώνυμο της κουκούλας ακραίο μέτρο. Πολύ ωραία. Εγώ το δέχομαι για λόγους αρχής και θέλω να πειστώ ότι αυτό είναι το σημείο της εκκίνησης σας.

Δεν περνάνε δύο μήνες από την ώρα που το είπε ο Καρατζαφέρης και περίπου είκοσι μέρες από τότε που κάνατε εσείς, κύριε Υπουργέ, τις σχετικές δηλώσεις περί του ότι είναι ακραίο μέτρο το ιδιώνυμο και ο Νικολά Σαρκοζί στη Γαλλία το ανακοίνωσε Δευτέρα και την άλλη Δευτέρα το είχε φέρει νόμο να το ψηφίσει στη Γαλλική Εθνοσυνέλευση.

Και είπε ο Νικολά Σαρκοζί ότι είναι ιδιώνυμο η χρήση της κουκούλας στις διαδηλώσεις και θα συλλαμβάνεται επί τόπου από τη γαλλική αστυνομία όστις φοράει κουκούλα στις διαδηλώσεις. Δηλαδή αυτά που είπε ο κ. Καρατζαφέρης, εδώ, πριν από τρεις μήνες και λέγατε διάφοροι ότι είναι ακραία και γελοῦσαν κάποιοι του ΣΥΡΙΖΑ. Μετά τις ευρωεκλογές τα γελάκια κόπηκαν για ευνότητα λόγους.

Ερώτηση: Αφού εσείς για λόγους αρχής δεν συνεργάζεστε με ακραίους τύπους, γιατί δεν ζητάτε την αποπομπή του Νικολά Σαρκοζί από την ευρωκοινοβουλευτική σας ομάδα, κύριε Υπουργέ; Να βγείτε με θάρρος εσείς οι διαπρύσιοι κήρυκες της δημοκρατίας του μεσαίου χώρου να καταγγέλετε τον Πρόεδρο της Γαλλικής Δημοκρατίας ως φορέα ακροδεξιών ιδεών και να ζητήσετε την αποπομπή του από την ευρωκοινοβουλευτική του ομάδα. Εσείς ως Υπουργός Δικαιοσύνης θα κάθεστε στα ίδια έδρανα με έναν φασίστα Υπουργό Γάλλο που έφερε στη γαλλική Εθνοσυνέλευση ως ιδιώνυμο την κουκούλα;

Γιατί τα λέω όλα αυτά, κύριοι συνάδελφοι; Γιατί και εσείς της Νέας Δημοκρατίας ξέρετε πάρα πολύ καλά πόσο γελοία είναι αυτά τα επιχειρήματα.

Επί της ουσίας μας φέρνετε στη Βουλή ένα μέτρο το οποίο εμείς θα το υπερψηφίσουμε για λόγους αρχής, γιατί κινείται προς τη σωστή κατεύθυνση, γνωρίζοντας ότι δεν πρόκειται να

λύσει κανένα απολύτως πρόβλημα.

Είπε πριν ο κ. Γείτονας για το Δεκέμβριο. Μα, δεν έχετε καταλάβει ακόμα ποια είναι η ουσία του Δεκεμβρίου, κύριοι συνάδελφοι. Δεν κατέβασε το κράτος ασπίδες που είπε ο κ. Γείτονας, έτσι. Κατέβασε το κράτος τις ασπίδες, πράγματι, με την αμυντική Αστυνομία του κ. Παυλόπουλου, διότι η Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας δρα υπό την ιδεολογική τρομοκρατία του ΣΥΡΙΖΑ. Και ερωτώ τώρα εγώ: Άντε, δρούσε υπό την ιδεολογική τρομοκρατία του ΣΥΡΙΖΑ, όσο ο ΣΥΡΙΖΑ είχε 18%, τώρα που ο ΣΥΡΙΖΑ έχει 4,7% και δεν ξέρουμε και αν θα είναι εδώ στην επόμενη Βουλή, όπως πάει, εξακολουθεί να είναι υπό την ιδεολογική τρομοκρατία του ΣΥΡΙΖΑ; Μα, δεν ντρέπεστε; Δεν ντρέπεστε πραγματικά;

Δύο λύσεις υπάρχουν. Η θεωρείτε το μέτρο ακροδεξιό και άρα βγαίνετε με θάρρος και ζητάτε την αποπομπή του αντιστοίχου γαλλικού κόμματος, γιατί εσείς δεν κάθεστε με δεινούς φασίστες τέτοιοι δημοκράτες που είστε, ή δεν το θεωρείτε ακροδεξιό και άρα αποδέχεστε να κάθεστε με τους Γάλλους στα ίδια έδρανα και τότε έρχεστε και μας εξηγείτε, επί της ουσίας, γιατί το αρνείστε. Για να κάνουμε επιτέλους σοβαρό διάλογο εδώ μέσα και να σταματήσουμε τους χαρακτηρισμούς και τις συζητήσεις.

Στο τελευταίο λεπτό που μου απομένει, θέλουμε μια σοβαρή απάντηση, κύριε Υπουργέ. Είστε σοβαρός άνθρωπος, έγκριτος νομικός και πρέπει να μας εξηγήσετε πρακτικά, το μέτρο που φέρνετε και που ταλαιπωρείτε το Τμήμα με αυτή τη συζήτηση, πώς θα συμβάλει στη σύλληψη ενός έστω ανθρώπου; Εγώ ως ένας από τους πολίτες που έχω δεινοπαθήσει δεκατρείς φορές από αυτούς τους κάφρους, δεν αισθάνομαι ότι θα με βοηθήσετε καθόλου με αυτό το μέτρο και πρέπει να μου δώσετε απάντηση.

Έρχομαι πολύ γρήγορα στο θέμα της σχετικής τροπολογίας με τους αλλοδαπούς. Ένα πράγμα μόνο θα πω. Είναι προς τη σωστή κατεύθυνση, ωραία, τα είπαμε. Ακούστε όμως, η ουσία του μεταναστευτικού είναι απλή. Η πρώτη συζήτηση που πρέπει να γίνει πλην οιασδήποτε άλλης και πρέπει να ζητήσετε ει δυνατόν -και εν Ολομελεία το Σώμα- να έρθουμε εδώ και οι τριακόσιοι και να το συζητήσουμε με θάρρος, είναι. Πόσους μετανάστες χωράει η Ελλάδα.

Πρέπει να συναποφασίσουμε πόσους μετανάστες χωράει η Ελλάδα. Εμείς λέμε 3%, εσείς μπορείτε να πείτε 53%, ο άλλος μπορεί να πει 153%, αλλά πρέπει να δούμε πόσοι. Αφού συναποφασίσουμε και βρούμε τον αριθμό των μεταναστών, μετά θα συζητήσουμε πώς θα επαναπροωθήσουμε τους επιπλέον, πώς θα σφραγιστούν τα σύνορα για να μην μπαίνει κανένας και τι πολιτικές ένταξης θα κάνουμε γι' αυτούς, οι οποίοι τελικά θα μείνουν. Αλλά το πρώτο που πρέπει να κάνουμε είναι να απαντήσουμε στο «πόσοι». Γιατί, κύριε Υπουργέ -και με αυτό θα κλείσω, με το πόσοι, ακούστε έχει ενδιαφέρον- η Κυβέρνησή σας είχε την ίδια επιτυχία με την κουκούλα. Στην πρώτη συζήτηση που κάναμε εδώ περί μεταναστών, το Μάρτιο -το θυμάται και ο κ. Βελόπουλος- που είχαμε τη λέξη ποσόστωση, σηκώθηκε ο κ. Προκόπης Παυλόπουλος ο «ήρωας» του Δεκεμβρίου -ο «ήρωας», τον έχουν σε αφίσα οι αναρχικοί και λένε «ο άγιος Προκόπης Παυλόπουλος»- και τι μας είπε; Μας είπε είναι ακροδεξιό το μέτρο της ποσοστόσεως.

Δεν πέρασαν έξι μήνες και το έφερε ο Νικολά Σαρκοζί στην Γαλλία. Και ερωτώ: Εκεί δεν αντέδρασε η δημοκρατική σας συνείδηση; Μα, ακροδεξιό ο Σαρκοζί, ακροδεξιό ο Μπερλουσκόνι και εσείς κάθεστε εκεί μαζί τους στα ίδια έδρανα; Μα, κάπως πρέπει να αντιδράσετε, κύριε Υπουργέ, σ' αυτή την επέλαση της άκρα δεξιάς στην ευρωπαϊκή ήπειρο και να τους δώσετε τα «φώτα» του μεσαιού χώρου σας.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Φίλιππος Πετσάλλινος): Το λόγο έχει η Βουλευτής της Νέας Δημοκρατίας κ. Αικατερίνη Παπακώστα.

ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΠΑΠΑΚΩΣΤΑ ΣΙΔΗΡΟΠΟΥΛΟΥ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Βεβαίως και έχει εξαιρετικό ενδιαφέρον αυτή η συζήτηση με αφορμή τη σωστή νομοθετική πρωτοβουλία της Κυβέρνησης και ιδίως του Υπουργείου Δικαιοσύνης, να θεσμοθετήσουμε και επομένως να γίνει νόμος του κράτους, μία σειρά από ζητήματα εξό-

χως σημαντικά. Ήθελα να μιλήσω με τη σειρά που η αιτιολογική έκθεση βάζει τα ζητήματα όσον αφορά τα κεφάλαια του σχεδίου νόμου, το οποίο τίθεται προς συζήτηση και μάλιστα επί της αρχής στο Τμήμα της Εθνικής μας Αντιπροσωπείας. Όμως, η πορεία της συζήτησης έτσι όπως διεξήχθη και μάλιστα με τους προλαλήσαντες συναδέλφους, μου επιβάλλει κι εμένα να πω δύο τρία πράγματα αλλάζοντας τη σειρά που είχα επιλέξει να τοποθετηθώ στα ζητήματα.

Και ξεκινώ πρώτα απ' όλα με το περίφημο άρθρο 25, το οποίο έχει να κάνει με τις διατάξεις για τις κουκούλες, στο οποίο θέλω να πω το εξής, κύριε Πρόεδρε και αγαπητοί συνάδελφοι. Πρέπει να σας πω ότι είναι αλήθεια ότι η ρύθμιση που φέρνουμε για τους λεγόμενους κουκουλοφόρους είναι η πλέον μετριοπαθής, η πλέον ήπια, η οποία υπάρχει αυτή την ώρα σε όλη την Ευρώπη. Αυτό είναι ένα δεδομένο το οποίο τελεί σε γνώση της Κυβέρνησης φαντάζομαι, διότι δεν το αρνείται ο Υπουργός, δεν το αρνείται η έχουσα τη νομοθετική πρωτοβουλία Κυβέρνηση.

Θέλω από την άλλη πλευρά, προσωπικά, εκτιμώντας πως στη Βρετανία παραδείγματος χάριν ψηφίζουν πέντε έως οκτώ νόμους το χρόνο και στην Ελλάδα ψηφίζουμε εκατοντάδες νόμους, να πω ότι μια τέτοια ρύθμιση θα πρέπει πραγματικά να έχει αποτέλεσμα, να είναι δηλαδή αποτελεσματική και να χτυπά το πρόβλημα στη ρίζα.

Ακριβώς, λοιπόν, επειδή κανείς δεν θέλει να κατηγορηθεί από τη μία ότι δεν λύνει το πρόβλημα, αλλά και από την άλλη ότι χρησιμοποιεί το μέτρο για να βγάλει απωθημένα, θεωρώ ότι αυτό το οποίο πρέπει να κάνουμε και στη χώρα μας, ασκώντας τη νομοθετική μας λειτουργία, είναι όχι απλά κάποιος να τιμωρείται βαρύτερα επειδή κάνει κάποιες αξιόποινες πράξεις για τις οποίες πηγαίνει ουσιαστικά με καλυμμένα τα χαρακτηριστικά του. Δηλαδή, δεν θα έπρεπε να μας ενδιαφέρει τόσο η επιβαρυντική περίπτωση, η οποία έχει να κάνει με το ότι κάποιος αλλοιώνει τα χαρακτηριστικά του με την κουκούλα. Αλλά έχω την εντύπωση και την άποψη, ως νομικός αλλά και ως Βουλευτής του Ελληνικού Κοινοβουλίου και μάλιστα στη Β' εκλογική περιφέρεια της Αθήνας, ότι θα πρέπει να ακολουθήσουμε τη ρύθμιση εκείνη την οποία έχει υιοθετήσει προ πολλού η Γερμανία, τη ρύθμιση εκείνη την οποία έχει υιοθετήσει προ πολλού η Ελβετία, τη ρύθμιση εκείνη την οποία έχει υιοθετήσει η Ιταλία και βεβαίως και η Γαλλία.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΛΑΟΣ)

Κατά συνέπεια, λοιπόν, θεωρώ ότι όταν η Κυβέρνηση και το Υπουργείο Δικαιοσύνης έχουν τη νομοθετική πρωτοβουλία, για τη νομοτεχνική επεξεργασία και την υπερψήφιση ή την κατά πλειοψηφία ψήφιση ενός νομοσχεδίου, μπαίνουμε στη διαδικασία των νομοτεχνικών βελτιώσεων, των ουσιαστικών προτάσεων, των τροπολογιών. Έχω την αίσθηση και θα παρακαλούσα πάρα πολύ την Κυβέρνηση και μάλιστα το Υπουργείο, το οποίο έχει και ασκεί κατά το Σύνταγμα και κατά το νόμο τη νομοτεχνική πρωτοβουλία, να μη μπορούν στις πορείες να συμμετέχουν τα άτομα εκείνα τα οποία έχουν καλυμμένο το πρόσωπό τους με κουκούλα, διότι έτσι δρούμε προληπτικά, αφού μετά βεβαιότητας συνάγεται και αβίαστα το συμπέρασμα ότι εκείνος ο οποίος αλλοιώνει τα χαρακτηριστικά του προφανέστατα οδηγείται σ' αυτή την επιλογή για να οδηγηθεί σε κάποιες πράξεις οι οποίες είναι έγκλημα ή σε κάποιες πράξεις βίας. Αυτή είναι η δική μου η πρόταση όσον αφορά το περίφημο αυτό ζήτημα για να τελειώνουμε με αυτήν την ιστορία.

Θέλω να πάω σε ένα άλλο ζήτημα το οποίο θεωρώ εξόχως σημαντικό και το οποίο έχει να κάνει, κύριε Πρόεδρε και αγαπητοί συνάδελφοι, με το ζήτημα των διατάξεων που αφορούν τους χρήστες ναρκωτικών ουσιών.

Ως έχουσα την τιμή να είμαι Πρόεδρος της Ειδικής Διακομματικής Επιτροπής της Βουλής για το σωφρονιστικό σύστημα της χώρας και τη βελτίωση των όρων και των συνθηκών της κρατήσεως των κρατουμένων, είχαμε την τιμή να καλέσουμε -και να παραστούν- στη Διακομματική αυτή Επιτροπή της Βουλής -δεν βλέπω συναδέλφους από όλες τις πτέρυγες να παρίστανται σε αυτή τη συζήτηση απόψε- τόσο τον ΟΑΕΔ, όσο και τον Πρόεδρο του νομικού προσωπικού κ. Κουράκη του «ΕΠΑΝΟΔΟΣ», καθώς επίσης και τους εκπροσώπους της ΓΣΕΕ και της Κοινωνικής Ορ-

γάνωσης Υποστήριξης Νέων «Η ΑΡΣΙΣ». Αναφέρομαι λοιπόν, σε αυτή τη συνεδρίαση που κάναμε, γιατί εκεί διαπιστώσαμε το εξής κορυφαίο ζήτημα: Διαπιστώσαμε, στο κομμάτι που αφορά την κοινωνική επανένταξη των ατόμων που έκαναν χρήση ουσιών και εξέτισαν ποινή και κλήθηκε η πολιτεία να τα επανεντάξει -και τα ίδια βεβαίως ζήτησαν την συνδρομή της πολιτείας- για την κοινωνική τους επανένταξη- ότι στις ηλικίες των νέων από δεκαέξι έως είκοσι τεσσάρων ετών δεν έχει υλοποιηθεί καθόλου το σχετικό πρόγραμμα. Και στην ερώτηση των μελών της επιτροπής και της ομιλούσας ως Πρόεδρου αυτής, «γιατί αυτό δεν έχει υλοποιηθεί», μας είπαν ότι στα προγράμματα αυτά υπάρχει ένα σοβαρό κώλυμα. Ποιο είναι αυτό το σοβαρό κώλυμα, κύριοι συνάδελφοι; Αν κάποιος έχει εκτίσει ποινή για ναρκωτικά αυτός αποκλείεται από τη συμμετοχή του σε οποιοδήποτε πρόγραμμα. Διότι δεν αποτελεί μεν κώλυμα των ατόμων να μπουν στο πρόγραμμα, είναι όμως κώλυμα των εργοδοτών, διότι, αφ' ενός μεν, τα άτομα αυτά δεν έχουν καμιά εκπαίδευση -δεν έχει φροντίσει κανείς γι' αυτά όταν βρίσκονται μέσα στη φυλακή- αφ' ετέρου δε, ορισμένα από αυτά δεν έχουν καν τελειώσει την υποχρεωτική εκπαίδευση και τρίτον, βεβαίως, το ποινικό τους μητρώο, επειδή έχουν εκτίσει ποινή για ναρκωτικά, καθιστά απαγορευτική την ένταξή τους σε αυτά τα προγράμματα και υπό αυτήν την έννοια καθίσταται ανενεργός η ειλικρινής προσπάθεια της πολιτείας -εγώ δεν έχω καμμία αμφιβολία ότι είναι ειλικρινής- να ενταχθούν οι νέοι αυτοί άνθρωποι ομαλά στην κοινωνία στη συνέχεια.

Θέλω επίσης να πω, κύριε Πρόεδρε και αγαπητοί συνάδελφοι, με αφορμή το σχέδιο νόμου -το οποίο πραγματικά σε ορισμένες διατάξεις του διαπνέεται ακριβώς από εκείνο το πνεύμα που όλα τα μέλη της Διακομματικής Επιτροπής της Βουλής είχαμε κινηθεί για το Συνήγορο του Πολίτη, που ορθά μπαίνει μέσα στα σωφρονιστικά καταστήματα για διοικητικής φύσεως ζητήματα και για τα ζητήματα που έχουν να κάνουν με την ένταξη των σωφρονιστικών στο Εθνικό Σύστημα Υγείας- ότι δεν είδαμε -και νομίζω είναι μια λαμπρή ευκαιρία, κύριε Υπουργέ, σε επόμενη νομοθετική πρωτοβουλία να έλθει- το ζήτημα της ενδοσωματικής έρευνας. Σε ό,τι αφορά στο θέμα της ενδοσωματικής έρευνας έχετε ομόφωνη επιστολή και πρόταση της αρμόδιας Διακομματικής Επιτροπής ότι αυτό προσβάλλει, έτσι όπως διενεργείται σήμερα, την ανθρώπινη αξιοπρέπεια και την προσωπικότητα των κρατούμενων γυναικών και πρέπει και εκεί να υιοθετήσουμε αυτά τα οποία γίνονται σε άλλες χώρες της Ευρώπης. Σε καμμία άλλη χώρα της Ευρώπης -σας βεβαιώνω- δεν εφαρμόζεται κάτι τέτοιο, αφού η ενδοσωματική έρευνα γίνεται, είτε με υπερήχους, είτε με το μηχάνημα ελέγχου των επισκεπτηρίων.

Τελειώνοντας, κύριε Πρόεδρε -και σας ευχαριστώ για την ανοχή σας- θέλω να θίξω και ένα άλλο ευαίσθητο θέμα. Υπάρχει ένα ζήτημα με κρατούμενους -δεν είδα τη νομοθετική αυτή ρύθμιση, σας τη θέτω υπ' όψιν σας, αν δεν μπορείτε στη παρούσα νομοθετική πρωτοβουλία, στην αμέσως επόμενη αυτό να συμβεί- που είναι άτομα με αναπηρία. Εδώ υπάρχει αδικία, είτε λόγω παράλειψης της γραφειοκρατίας, είτε λόγω του ότι δεν είχε τεθεί το ζήτημα -ετέθη τώρα, το θέτω υπ' όψιν της Εθνικής Αντιπροσωπείας και κυρίως ενώπιον της Κυβέρνησης- ότι δηλαδή για παράδειγμα ο ν. 3727/2008 στο άρθρο 20 αναφέρει απολύσεις κρατούμενων υπό όρων με τις κάτωθι ασθένειες. Έχει μία σειρά από ασθένειες, δεν θέλω να τις πω εδώ. Για να απολυθεί το συγκεκριμένο άτομο απαιτείται ποσοστό αναπηρίας 67% και δεν απολύεται κάποιος ή κάποιοι που έχουν ποσοστό αναπηρίας 80%.

Προτείνω, λοιπόν, αυτό να ιδωθεί. Υπάρχουν τέτοια θέματα. Είμαι στη διάθεση του Υπουργείου για να δούμε αυτά τα ζητήματα που νομίζω ότι κινούνται προς τη σωστή κατεύθυνση.

Ένα άλλο ζήτημα που θέλω να θίξω, κύριε Πρόεδρε, είναι η ορθή διάταξη που αναφέρει την εναλλακτική μετατροπή σε κοινωνικές εργασίες για τις μητέρες κρατούμενες, οι οποίες έχουν παιδιά, τα οποία είναι ηλικίας μέχρι πέντε ετών. Θα πρέπει να δούμε όμως το αν μπορεί η γυναίκα κρατούμενη, η οποία μπαίνει σ' αυτό το ευεργέτημα να ασκεί την επιμέλεια του τέκνου και εξηγούμαι. Παραδείγματος χάριν, στην περίπτωση της βαριάς

σκοπούμενης σωματικής βλάβης, η οποία συντελείται από μητέρα σε βάρος του παιδιού της, θα απολαύσει και αυτή του ίδιου ευεργετήματος; Αυτό είναι ένα ερώτημα το οποίο θέτω προς προβληματισμό. Στην επιτροπή είδαμε αυτό το ζήτημα και θεωρούμε ότι αυτό πρέπει να μας κρατήσει επιφυλακτικούς.

Κατά τα άλλα υπερψηφίζω τις διατάξεις του σχεδίου νόμου με τις προτάσεις τις οποίες κατέθεσα και οι οποίες νομίζω ότι είναι ρεαλιστικές και απολύτως λογικές. Κινούνται στο πνεύμα της αποτελεσματικότητας του νόμου, δεν προσβάλλουν την ανθρώπινη αξιοπρέπεια, τα ανθρώπινα δικαιώματα και τις ανθρωπίνες ελευθερίες, αλλά αντίθετα διασφαλίζουν αυτά που ο νομοθέτης θέλει να προστατεύσει.

Σας ευχαριστώ θερμά.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Το λόγο έχει ο Βουλευτής του ΠΑΣΟΚ κύριος Σγουρίδης.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΓΟΥΡΙΔΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα προσπαθήσω να γίνω πιο πρακτικός μιλώντας επί της αρχής αυτού του νομοσχεδίου.

Ψηφίζουμε νόμους επί νόμων μέσα σ' αυτό το Ελληνικό Κοινοβούλιο, όμως για να σεβαστεί ο πολίτης το κράτος, πρέπει το κράτος να εμπνέει σεβασμό. Ο σεβασμός εμπνέεται όμως όταν οι λειτουργίες του κράτους ασκούνται μέσα σ' ένα πολιτισμένο περιβάλλον. Όσες αυστηροποιήσεις ποινών και να κάνουμε για τους κοκουλοφόρους ή για τους λαθρομετανάστες, όσες διοικητικές διαρθρώσεις και να πραγματοποιούμε εν προκειμένω για το σώμα των ιατροδικαστικών υπηρεσιών στο πρώτο κεφάλαιο, όσες ιδρύσεις κέντρων απεξάρτησης κρατούμενων τοξικομανών μέσα στις φυλακές και όσες εντάξεις θεραπευτηρίων των φυλακών στο ΕΣΥ και να προχωρούμε -εν προκειμένω διατάξεις του δευτέρου κεφαλαίου- όσες νομοθετικές ρυθμίσεις και να κάνουμε για το Συμβούλιο της Επικρατείας, όσα οργανογράμματα και να ψηφίζουμε για το Ελεγκτικό Συνέδριο, όταν δεν υπάρχουν οι σωστές και σύγχρονες υποδομές στέγασης τα νομοθετικά αυτά πλαίσια θα υπολειμθούν.

Πιστεύω ότι όλοι μας έχουμε επισκεφθεί φυλακές. Εγώ έχω επισκεφθεί. Έχω επισκεφθεί επίσης και χώρους κράτησης, έχω επισκεφθεί και κάποια δικαστικά κέντρα. Ευτυχώς με τη «ΘΕΜΙΣ ΑΕ» πολλά δικαστικά μέγαρα έχουν γίνει. Έχω επισκεφθεί νεκροτομεία και έχω επισκεφθεί και χώρους φύλαξης. Έχουμε ένα χώρο φύλαξης στην Ξάνθη που είναι απαράδεκτος.

Κύριοι συνάδελφοι, θα καταλάβετε γιατί τα λέω όλα αυτά και γιατί τα υπογραμμίζω. Οι προϋποθέσεις εύρυθμης και αποτελεσματικής λειτουργίας του κράτους είναι οι υποδομές. Υπάρχουν δικαστήρια όπου σωρεύονται δικαστικοί λειτουργοί και πολίτες σε ακατάλληλο, υποβαθμισμένο και ασυντήρητο περιβάλλον, σε ασυντήρητα κτήρια όπου γράφουν ακόμα με το χέρι, όπου δένουν τους φακέλους με το σπάγκο, όπου δεν υπάρχει μηχανογράφηση, όπου χάνονται φωτοτυπίες. Αυτοί δεν μπορεί να ονομάζονται χώροι απονομής δικαιοσύνης. Οι τριτοκοσμικές φυλακές με ανεκπαίδευτο προσωπικό δεν είναι τόπος σωφρονισμού. Τα αστυνομικά τμήματα σε ακατάλληλους χώρους δεν μπορούν να εμπνέουν σεβασμό στον πολίτη. Εκεί οι συνθήκες εργασίας των αστυνομικών είναι ακατάλληλες και δεν εξασφαλίζονται η ασφάλεια και η εξυπηρέτηση του πολίτη.

Και όμως, κύριοι συνάδελφοι, το 2005 η Νέα Δημοκρατία ψήφισε με «τυμπανοκρουσίες» ένα νόμο για τη σύμπραξη δημοσίου και ιδιωτικού τομέα που διαφημίστηκε ως ο νόμος επανίδρυσης του κράτους. Τι σημαίνει σύμπραξη δημοσίου και ιδιωτικού τομέα; Είναι ο ιδιωτικός τομέας, που υπό την εποπτεία του κράτους σχεδιάζει, χρηματοδοτεί, κατασκευάζει και σε κάποιες περιπτώσεις λειτουργεί δημόσιες υποδομές.

Στη βόρεια Ευρώπη αναβαθμίστηκαν και εκσυγχρονίστηκαν σχολεία, νοσοκομεία, φυλακές, αστυνομικά τμήματα, δημόσια κτήρια, με περιβαλλοντολογικό σχεδιασμό, με υψηλή αισθητική, με χαμηλή κατανάλωση ενέργειας, με καθαριότητα και όλα αυτά δημιουργούν ευχάριστο περιβάλλον, και για τους εργαζόμενους και για τους πολίτες.

Δυστυχώς, στην Ελλάδα οι ΣΔΙΤ για τη Νέα Δημοκρατία έχουν εξελιχθεί σε προπαγανδιστικό μηχανισμό. Μια προπαγάνδα, η οποία εντάσσει όλα τα ορφανά έργα του προγράμματος δημο-

σίων επενδύσεων μέσα στο πρόγραμμα, η ΣΔΙΤ, με τον τίτλο από κάτω «Προσεχώς θα κατασκευάσουμε». Από τις τριακόσιες είκοσι επτά ΣΔΙΤ, Συμπράξεις Δημοσίου και Ιδιωτικού Τομέα που προαναγγέλθηκαν εδώ και τρία χρόνια, πέρασαν αυτά τα τρία χρόνια, πέντε χρόνια από την ψήφιση του νόμου και μόνο μια σύμβαση υπογράφηκε για επτά πυροσβεστικούς σταθμούς.

Και ακούστε με, κύριε Υπουργέ, στο δικό σας τομέα πόσα έργα εντάχθηκαν: Δύο δικαστικά μέγαρα, το ένα στο Ηράκλειο και το άλλο στην Αχαΐα. Ένα τμήμα φύλαξης στη Θεσπρωτία. Τρία καταστήματα κράτησης σε Μαγνησία, Θεσσαλονίκη και Κόρινθο. Αυτά έχουν ενταχθεί και ουσιαστικά είναι σταγόνα στον ωκεανό. Δεν θα μπορούσαν να ενταχθούν οι φυλακές Κορυδαλλού να πάνε σε άλλο χώρο, να μεταστεγαστούν σε σύγχρονες φυλακές και ολόκληρο αυτό το οικόπεδο των φυλακών Κορυδαλλού να γίνει το επόμενο μεγάλο πάρκο μέσα στον αστικό ιστό της Αθήνας; Τι να πω; Αδιαφορία; Ανικανότητα; Εξαπάτηση ή όλα μαζί;

Τώρα τα υπόλοιπα τα έχουν αναπτύξει οι συνάδελφοί μου και η δική μας εισήγηση, αλλά και άλλοι συνάδελφοι από το ΠΑΣΟΚ και συνάδελφοι από τα άλλα κόμματα ότι οι νομοθετικές σας πρωτοβουλίες ακολουθούν τα γεγονότα, δεν τα προλαβαίνουν. Έσκασε η βόμβα της λαθρομετανάστευσης και αποδεικνύομαστε ότι ήμασταν απόντες από τα κέντρα εκείνα που θα έπρεπε να ζητήσουμε συνδρομή. Ακόμα και την τελευταία στιγμή ο κ. Πρωθυπουργός πήγε στην Ευρωπαϊκή Ένωση να ζητήσει τη συνδρομή των εταίρων μας και εισέπραξε όχι νομική δέσμευση, αλλά προαιρετική, αν θέλετε, βοήθεια, αλληλεγγύη από κάποιες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η βία και οι κουκουλοφόροι μάς προέκυψαν και έρχεστε εκ των υστέρων να αυστηροποιήσετε τις ποινές. Ποτέ η αυστηροποίηση των ποινών δεν έλυσε προβλήματα.

Τα ναρκωτικά στις φυλακές δίνουν και παίρνουν. Η ποσότητα μάς έμεινε; Ουσιαστικά το εμπόριο γίνεται μέσα στις φυλακές. Όσο και να το νομιμοποιήσετε, αν δεν πατάξετε το εμπόριο των ναρκωτικών μέσα στις φυλακές, δεν πρόκειται να βρεθεί λύση. Υπάρχουν ολόκληρα κυκλώματα, ολόκληρες σπείρες, οι οποίες διακινούν τα ναρκωτικά, εξωθούν φυλακισμένους να προσκυνήσουν. Και πού υπάρχει το κράτος να τους προστατεύσει;

Όσο δε για το θέμα των άλλων διατάξεων, αφού είχαμε αποδράσεις περίπου τύπου κινηματογραφικού, φθάσαμε στο σημείο να έχουμε διατάξεις για το σωφρονιστικό μας σύστημα και τους σωφρονιστικούς υπαλλήλους.

Για όλους αυτούς τους λόγους εγώ προσωπικά καταψηφίζω το νομοσχέδιο επί της αρχής. Κάποιες διατάξεις τις οποίες θεωρώ θετικές θα τις ψηφίσω σύμφωνα με αυτά που λέει και το Κόμμα μου.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Φίλιππος Πετσάλλης): Το λόγο έχει ο Βουλευτής της Νέας Δημοκρατίας κ. Αναστάσιος Καραμάριος.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΑΡΑΜΑΡΙΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, κάθε φορά που συζητάμε νομοσχέδιο για τη δικαιοσύνη, ο κύριος στόχος και η δομή του νομοσχεδίου είναι ο άνθρωπος, δηλαδή πώς θα μπορέσουμε περισσότερο είτε να απονεύσουμε δικαιοσύνη, είτε να φτιάξουμε τις υποδομές της δικαιοσύνης, είτε να δούμε με την πείρα τόσων χρόνων στα ποινικά δικαστήρια τι είναι εκείνο που μπορεί καλύτερα να ρυθμίσει τον άνθρωπο μπροστά στον κολασμό των ποινών, οι οποίες προβλέπονται για οποιαδήποτε πράξη την οποία ενδεχομένως θα διαπράξει.

Τι κάνει από την πλευρά του ο σημερινός μας Υπουργός; Και είναι προς τιμήν του, κύριε Πρόεδρε. Φέρνει ένα νομοσχέδιο, το οποίο έχει πάρα πολύ καλές διατάξεις. Κι αν εξαιρέσει κανείς την αξιοτίμη εισήγηση του ΠΑΣΟΚ, η οποία, βέβαια, συμπεριφέρθηκε πολύ σκληρά -με εκφράσεις- εις ό,τι αφορά το νομοσχέδιο, όλοι οι άλλοι γενικά παραδέχθηκαν ότι υπάρχουν σωστές διατάξεις, τις οποίες άλλοι μεν θα ψηφίσουν, άλλοι θα καταψηφίσουν και άλλοι πρότειναν διαφορετικό τρόπο επίλυσης των θεμάτων, τα οποία διαλαμβάνει το νομοσχέδιο.

Θα έλεγα, λοιπόν, σήμερα εγώ, με την πείρα που έχω τόσα χρόνια στα δικαστήρια, για το πρώτο θέμα που διαλαμβάνει το νομοσχέδιο, που είναι η Ιατροδικαστική Υπηρεσία, τα εξής: Αμφιβάλει κάποιος ότι χρειάζεται μία αναμόρφωση της λειτουργικής δομής της Ιατροδικαστικής Υπηρεσίας; Αμφιβάλει κανείς ότι οι διατάξεις, οι οποίες εδώ περιγράφονται, είναι προς τη σωστή

κατεύθυνση ή, σε κάθε περίπτωση, διορθώνει την υπάρχουσα κατάσταση;

Ας πάμε στην πραγματική διάσταση αυτών των Υπηρεσιών, οι οποίες πράγματι έχουν μία έλλειψη υποδομής: Αν, αγαπητοί μου συνάδελφοι, που εσείς κατακρίνετε αυτή τη στιγμή την Κυβέρνηση, φτιάχνετε κτήρια υποδομών, σήμερα δεν θα είχαμε ανάγκη να λέμε ότι πρέπει να αναβαθμίσουμε τα Ιατροδικαστικά μας Καταστήματα είτε κεντρικά είτε περιφερειακά;

Γιατί, λοιπόν, είστε επικριτικοί και δεν λέτε: Αυτά έχουμε σήμερα. Τι προσπαθούμε να κάνουμε; Ναι, βεβαίως να ένα πρόβλημα του πρώτου μέρους είναι η Ιατροδικαστική Υπηρεσία σαν λειτουργία και το δεύτερο είναι οι υποδομές.

Για τις υποδομές αυτές, κύριε Υπουργέ, επειδή πλέον τις αναβαθμίζετε περιφερειακά, θα ήθελα να σας πω ότι είναι μία ευκαιρία κι εσείς να δείξετε την μεγαλύτερη κατανόηση -την οποία ήδη επιδεικνύετε- στη διαμόρφωση ειδικών υπηρεσιών στις Υπηρεσίες της επαρχίας. Και όσον αφορά τη Ρόδο, η οποία θα είναι περιφέρεια της Δωδεκανήσου, εις ό,τι αφορά τις δομές, θέλουμε να μεταφερθούν σε ένα μεγάλο κτήριο ιταλικής κατοχής, το κτήριο του παλαιού Νοσοκομείου της Ρόδου, όπου εκεί θα στεγάσουμε όλες τις Υπηρεσίες τις δικαστικές, όλες τις μορφές.

Θα πάμε στο δεύτερο θέμα του σωφρονιστικού προβλήματος.

Κύριοι συνάδελφοι, τις φυλακές τις ξέρετε. Ξέρουμε όλοι πώς λειτουργούν, πού υπάρχει η έλλειψη και ποιες είναι οι δυνατότητες του Κράτους. Κι εδώ θα επιδεικνύω να πω: Εάν υπήρχαν καλύτερες υποδομές, δεν θα είχαμε αυτά τα φαινόμενα, τα κακά, που υπάρχουν σήμερα.

Εκείνο, λοιπόν, που έχει σημασία, είναι τι προσπαθούμε να κάνουμε εδώ. Βάζουμε τέτοιες διατάξεις που στο θέμα, στο στόχο «άνθρωπος», αυτοί οι οποίοι καταδικάζονται για τον άλφα ή βήτα λόγο, είτε γυναίκες με παιδιά ή οτιδήποτε άλλο, να έχουν καλύτερη μεταχείριση. Αρνείστε την κατεύθυνση αυτή; Εσείς, δηλαδή, λέτε ότι δεν πρέπει να συμπεριφερθούμε καθ' όν τρόπο συμπεριφερόμεθα εδώ;

Και θα έλεγα για εκείνους που σχολίασαν το θέμα των ναρκωτικών: Πραγματικά ο ΟΚΑΝΑ κάνει μία πολύ καλή δουλειά. Και επειδή, όπως ξέρετε, είχα την ατυχία -τύχη να είμαι μέλος της Επιτροπής των ναρκωτικών για χρόνια, είδα το μεγάλο πρόβλημα των ναρκομανών, αυτών των δύστυχων ανθρώπων.

Από την άλλη, όμως, πλευρά όταν αυτή τη στιγμή άλλα δικαστήρια πολλές φορές στην πράξη -και ξέρουν οι αξιότιμοι κύριοι συνάδελφοι- αποφαίνονται ότι τόσα γραμμάτια δεν είναι για ιδιανή χρήση, άλλα δικαστήρια που αποφαίνονται για πέντε γραμμάτια λένε «όχι» και άλλα για τα σαράντα λένε «ναι», ποιον βλάπτει αυτή τη στιγμή -σε τι βλάπτει τη δικαιοσύνη;- το να έχει ο δικαστής μπροστά του ένα θεσμικό πλαίσιο, το οποίο να του καθορίζει ότι αυτές οι δόσεις χαρακτηρίζονται έτσι; Σε τι βλάπτει; Για να αφήνουμε υπονοούμενα ότι κάποια δικαστήρια δεν κάνουν καλά τη δουλειά τους και να κυνηγάμε τη δικαιοσύνη; Γιατί ακούω σήμερα εδώ πάλι κριτική εναντίον της δικαιοσύνης;

Τη δικαιοσύνη εμείς την καθορίζουμε, εμείς τη νομοθετούμε και η ίδια η Πολιτεία είναι εκείνη που την κρίνει. Και πολλές φορές την αδικούμε εξαιτίας κακών δικών μας συμπεριφορών.

Άρα, λοιπόν, το τρίτο και το τέταρτο μέρος που αναφέρονται στη λειτουργικότητα και την απονομή της δικαιοσύνης του Συμβουλίου Επικρατείας, είναι ένας θεσμός, κύριε Υπουργέ, που πράγματι θέλει ριζική αναθεώρηση. Είναι ένας θεσμός ο οποίος είναι πεπαιδωμένος και ξεχνάει κάποιος τότε έκανε προσφυγή ή αίτηση στο Συμβούλιο Επικρατείας και τότε θα βγει το αποτέλεσμα. Γιατί εκείνη η ενδιάμεση διαδικασία του Εισηγητού και του δικαιώματος της ακρόασης των διαδίκων -που πολλά μπορούν να λησθούν- καθυστερούν την απονομή της δικαιοσύνης. Και καταντάει πλέον ο έλεγχος των διοικητικών πράξεων της Πολιτείας να είναι όχι ανέφικτος, αλλά εντελώς άδικος για εκείνους οι οποίοι αποβλέπουν στο Συμβούλιο της Επικρατείας για την επίλυση μιας διοικητικής τους διαφοράς ή οποιασδήποτε άλλης πράξης.

Ελέγχθηκαν πολλά πράγματα για τη συμπεριφορά του νομοσχεδίου εις ό,τι αφορά τη μεταχείριση των δραστών εκείνων που αφορούν την περίφημη «κουκούλα». Θα ξεχνάτε, αγαπητοί συνάδελφοι, χρόνια πριν με τα γιαούρτια που πετούσαν τότε, που

φτιάξαμε ιδιώνυμο. Ήταν αυστηρός ο νόμος με αποτέλεσμα να εξαφανιστούν αυτά τα φαινόμενα.

Ερχόμαστε σήμερα και λέμε ότι αυτοί οι άνθρωποι διαπράττουν αδικήματα. Ο σκοπός του νομοθέτη ποιος είναι εδώ, αγαπητοί κύριοι συνάδελφοι; Είναι ο εξής: Εάν εκείνος που θέλει να διαπράξει ένα αδίκημα, γνωρίζα εκ των προτέρων ότι η «κουκούλα» είναι επιβαρυντική περίπτωση δεν θα το έκανε ενδεχομένως. Αυτό πάμε να προλάβουμε.

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ: Αυτά είναι κακουργήματα.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΑΡΑΜΑΡΙΟΣ: Σας παρακαλώ! Σας άκουσα με πολλή προσοχή.

Άρα, λοιπόν, τι λέμε σήμερα; Θέλεις, κύριε, να διαπράξεις αδικήματα; Εάν έχεις τον θάρρος, να πας όπως είσαι να διαδηλώσεις, γιατί το δικαίωμα αυτό είναι συνταγματικώς κατοχυρωμένο, αλλά δεν θα μου κρύβεις το πρόσωπό σου πίσω από κάποιο μανδύα, για να μην μπορώ να σε ανακαλύψω. Και απορώ, γιατί όταν λέμε ότι είναι ακόμη χειρότερη η επιβαρυντική περίπτωση όταν αυτός ο οποίος προσβάλλεται είναι αστυνομικό όργανο που εμείς βάζουμε για να μας προστατεύει, εξανίστανται ορισμένοι επειδή ο αστυνομικός έχει ειδικότερη προστασία.

Θέλω να καταλήξω, κύριε Πρόεδρε, λέγοντας ότι όλες οι ρυθμίσεις που αφορούν και το Συμβούλιο Επικρατείας και το Ελεγκτικό Συνέδριο είναι ρυθμίσεις οι οποίες γίνονται εξ ανάγκης και εκ των πραγμάτων για την καλύτερη απονομή της δικαιοσύνης στα μέρη αυτά. Γενικά όλο το νομοσχέδιο είναι μια προσπάθεια προς τον άνθρωπο, ούτως ώστε αυτός που θέλει την προστασία του να ξέρει ότι θα προστατευτεί από εκείνους οι οποίοι θέλουν να διαπράξουν εγκλήματα, αλλά και να είναι έτοιμοι και εκείνοι οι εγκληματίες να αποδεχτούν την ποινή που ο νόμος θα προβλέπει με το νομοσχέδιο αυτό.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Το λόγο έχει ο Βουλευτής του ΠΑΣΟΚ κ. Εμμανουήλ Στρατάκης.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΤΡΑΤΑΚΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θα έλεγα στον αγαπητό συνάδελφο κ. Καραμάριο ότι εμείς πράγματι τις διατάξεις που εκτιμούμε ότι είναι προς τη σωστή κατεύθυνση, ιδιαίτερα στο κεφάλαιο Β', τις ψηφίζουμε. Αυτή η λογική που προσπαθείτε να διαπεράσετε μέσα στην Αίθουσα, δηλαδή ότι το ΠΑΣΟΚ καταψηφίζει ανεξάρτητα εάν οι διατάξεις είναι σωστές ή λάθος, νομίζω ότι δεν απηχεί την πραγματικότητα, σε αντίθεση με αυτό που κάνει η Κυβέρνηση.

Κύριε Υπουργέ, για το συγκεκριμένο σχέδιο νόμου υπάρχει ένα μείζον θέμα. Και το μείζον θέμα αφορά το ότι η Κυβέρνηση αυτή τη στιγμή δεν έχει την πλειοψηφία της Βουλής προκειμένου να το ψηφίσει ως σχέδιο νόμου. Και θα σας εξηγήσω αμέσως τι εννοώ. Δεν αναφέρομαι στο αποτέλεσμα των ευρωεκλογών. Αναφέρομαι στο ότι δύο Βουλευτές σας έχουν δηλώσει δημόσια –υπάρχουν δημοσιεύματα στις εφημερίδες και δηλώσεις στα ραδιόφωνα– ότι δεν θα ψηφίσουν από τούδε και στο εξής κανένα σχέδιο νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης, που σημαίνει στην πράξη ότι ως Υπουργοί, ως Κυβέρνηση στο συγκεκριμένο τομέα δεν έχετε τη δεδηλωμένη, διότι από τους εκατόν πενήντα ένας, όταν δύο δηλώνουν ότι δεν θα ψηφίσουν κανένα νομοσχέδιο, σημαίνει ότι έχετε φθάσει στο εκατόν σαράντα εννέα. Άρα, υπάρχει μείζον πολιτικό ζήτημα, που νομίζω ότι προσπαθείτε να το παραβλέψετε. Μάλιστα, αυτοί οι δύο Βουλευτές ήταν μέλη του Α' Θερινού Τμήματος της Βουλής και αντικαταστάθηκαν. Αυτό δεν σας λέει τίποτε; Αυτή είναι η ευαισθησία του Υπουργείου Δικαιοσύνης;

Κύριε Υπουργέ, για τη συμπεριφορά των συναδέλφων της Νέας Δημοκρατίας δεν είστε «άμοιροι» ευθυνών. Έχετε τεράστιες ευθύνες, διότι όταν υπάρχουν γραπτές ανακοινώσεις του Υπουργείου για συγκεκριμένα ζητήματα που απασχολούν τοπικές κοινωνίες κ.λπ. και εσείς προσπαθείτε αυτές να τις παραβιάσετε με έμμεσο τρόπο, αντιλαμβανόμαστε όλοι μας ότι υπάρχει μείζον πρόβλημα. Θα έλεγα ότι αυτή η αναξιοπιστία του Υπουργείου Δικαιοσύνης δημιουργεί τεράστια προβλήματα στη λειτουργία του κοινοβουλευτικού μας συστήματος, τα οποία καταγράφονται και από τη συμπεριφορά των άλλων Βουλευτών.

Έχετε εδώ τη διάταξη για τις κουκούλες, όπως συνηθίζουμε να

τη λέμε κοινώς και βγαίνει η συνάδελφος της Νέας Δημοκρατίας, η κ. Παπακώστα, και λέει ότι ταυτίζεται η διάταξη αυτή με το γερμανικό δίκαιο σε ό,τι αφορά τη συγκεκριμένη περίπτωση, στην ουσία δηλαδή καταφέρεται ενάντια στη ρύθμιση την οποία εσείς φέρνετε.

Άρα λοιπόν υπάρχουν τεράστια πολιτικά ζητήματα. Πώς νομοθετείτε αυτή τη στιγμή; Με ποια πλειοψηφία; Νομίζω ότι αυτό πρέπει να καταγραφεί, κύριε Πρόεδρε, διότι κατά την άποψή μου είναι μείζον θέμα.

Πέραν αυτού όμως υπάρχει και κάτι άλλο, που δείχνει ποια είναι η περιρρέουσα ατμόσφαιρα στο κυβερνητικό κόμμα. Είμαστε εγγεγραμμένοι έντεκα ομιλητές και μόνο τρεις Βουλευτές της Νέας Δημοκρατίας επεδίωξαν να πάρουν το λόγο για να στηρίξουν αυτό το σχέδιο νόμου, κάτι που σημαίνει στην πράξη ότι όχι μόνο δεν έχετε τη δεδηλωμένη, σύμφωνα με την ανάλυση που έκανα πριν, αλλά δεν έχετε ούτε καν τη στήριξη των Βουλευτών της Νέας Δημοκρατίας ή της μεγάλης Πλειοψηφίας, όπως θα έπρεπε, αφού η πλειοψηφία σας είναι οριακή και το ξέρετε πάρα πολύ καλά. Εάν δε όλα αυτά τα συνδέσουμε και με το αποτέλεσμα των πρόσφατων ευρωεκλογών, αντιλαμβανόμαστε ποια κατάσταση υπάρχει στο πολίτευμα της χώρας μας.

Κύριε Υπουργέ, θα ήθελα στη συνέχεια, όταν θα πάρετε το λόγο, να δεσμευθείτε εδώ ότι τουλάχιστον ένα ζήτημα ηθικής τάξης, και αυτό είναι να τηρούμε το λόγο μας και αυτά τα οποία υπογράφουμε ως χαρτιά θα το τηρήσετε, διότι δημιουργείται μείζον ζήτημα και αυτό δεν πρέπει να το ξεπεράσετε έτσι εύκολα, στο «ντούκου», όπως συνηθίζουμε να λέμε. Πραγματικά, είναι τεράστιο το πρόβλημα και πρέπει να το αντιληφθείτε και να σταθμίσετε ότι οι κυβερνήσεις έχουν συνέχεια. Βεβαίως, πρέπει να έχουν και συνέπεια, την οποία δυστυχώς δεν την διαπιστώνουμε στην Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας.

Έρχομαι στο σχέδιο νόμου. Όσον αφορά το πρώτο κεφάλαιο που αναφέρεται στις μεταρρυθμίσεις για την οργάνωση της Ιατροδικαστικής Υπηρεσίας, θεωρώ ότι με τον όρο και τον ορισμό που δίνετε ουσιαστικά κακοποιείτε τον όρο, «μεταρρύθμιση». Γιατί εάν θεωρείτε «μεταρρύθμιση» το να δημιουργείτε ένα συγκεντρωτικό, ένα ρουσφετολογικό σύστημα και μία νέα δομή οργάνωσης που δεν εξυπηρετεί κανέναν, για την οποία όλοι έχουν καταφερθεί εναντίον, αντιλαμβανόμαστε ότι αυτό δεν αποτελεί «μεταρρύθμιση». Μάλλον απορρύθμιση θα μπορούσε να την χαρακτηρίσει κανείς, παρά μεταρρύθμιση.

Άρα, λοιπόν, το πρώτο κεφάλαιο που αναφέρεται στην οργάνωση της Ιατροδικαστικής Υπηρεσίας είναι μία λάθος επιλογή της Κυβέρνησης σε πολλά σημεία, όπως επισημάνθηκε από την εισηγήτριά μας και άλλους συναδέλφους και νομίζω ότι θα πρέπει να το αποσύρετε ή να μην το προχωρήσετε, διότι έτσι διαμορφώνεται ένα κλειστό, αυστηρά ιεραρχικά περιβάλλον, όπου μόνο τρεις νέες θέσεις δημιουργούνται. Δεν θα έχετε κανένα αποτέλεσμα στην πράξη και το ξέρουμε αυτό, διότι εκείνο που προέχει, όπως είπα κάποιος συνάδελφος, είναι οι υποδομές και άλλα πράγματα τα οποία πρέπει να γίνουν. Εμείς, ασφαλώς καταψηφίζουμε όλα αυτά τα άρθρα, διότι θεωρούμε ότι οδηγούν προς λάθος κατεύθυνση.

Εν πάση περιπτώσει, στο επόμενο κεφάλαιο που είναι αναφέρεται στη βελτίωση του σωφρονιστικού συστήματος, εμείς σε πολλά από αυτά τα άρθρα δεν έχουμε αντίρρηση. Λέτε όμως για παράδειγμα στο άρθρο 11 ότι ιδρύετε ένα κέντρο απεξάρτησης από τα ναρκωτικά, χωρίς να λέτε το πού, το πότε, με ποιες διαδικασίες, θα το ιδρύσετε παρ'όλο που παρακάτω προβλέπετε με ποιο αριθμό υπαλλήλων θα στελεχωθεί. Να ιδρυθεί το κέντρο, στην πράξη όμως θα έπρεπε να δείτε το εξής: Ότι από τη στιγμή που οι εγκλειστοί των φυλακών εξαιτίας των ναρκωτικών είναι, δυστυχώς, ένας πολύ μεγάλος αριθμός, θα έπρεπε ενδεχομένως το νομικό πλαίσιο που δημιουργείτε εδώ να προβλέπει την ίδρυση σε όσα μέρη χρειάζεται κέντρων απεξάρτησης. Αυτό είναι το ζητούμενο και όχι να δημιουργήσουμε ένα, για να κάνουμε ένα ρουσφέτι ενδεχομένως σε μία περιοχή ή περιφέρεια που υπάρχει έντονο πρόβλημα. Πρόβλημα υπάρχει σε όλες τις ελληνικές περιφέρειες, σε όλα τα σωφρονιστικά καταστήματα. Εάν πάτε να δείτε ποια είναι η σύνθεση των κρατούμενων, θα διαπιστώσετε αυτό που σας λέω, ότι δηλαδή ένα πολύ μεγάλο ποσο-

στό, που σε κάποιες περιπτώσεις προσεγγίζει ίσως και το 40%, είναι έγκλειστοι αυτής της κατηγορίας. Άρα λοιπόν θα έπρεπε να προβλέψουμε σε μία σωστή νομοθετική ρύθμιση, να ιδρύονται με υπουργική απόφαση –εγώ δεν λέω να κάνουμε κάθε φορά νόμο- τέτοια κέντρα, όπου υπάρχει ανάγκη και όλα να εντάσσονται στις ίδιες διαδικασίες και όχι έτσι όπως προσπαθείτε να το κάνετε τώρα.

Επιπλέον, εμείς δεν διαφωνούμε με την ένταξη των θεραπευτικών κέντρων του Υπουργείου Δικαιοσύνης στο Υπουργείο Υγείας. Θεωρούμε ότι είναι προς τη σωστή κατεύθυνση. Αυτό όμως επίσης είναι κάτι το οποίο πρέπει να προβλεφθεί και για άλλες ενδεχομένως περιπτώσεις, εάν υπάρχουν. Και το λέμε αυτό, διότι η οργάνωση της πολιτείας και του σωφρονιστικού συστήματος πρέπει να είναι τέτοια που να εξυπηρετεί καταστάσεις.

Τα υπόλοιπα που αναφέρονται στα άλλα κεφάλαια και έχουν να κάνουν με τη διασφάλιση της κοινωνικής ειρήνης, τα μέτρα για την επιτάχυνση της δίκης στο Συμβούλιο της Επικρατείας είναι μέτρα για τα οποία θα μπορούσε κανείς ενδεχομένως να πει ότι κάποια από αυτά είναι προς τη σωστή κατεύθυνση.

Κύριε Υπουργέ, όταν υπάρχουν αυτή τη στιγμή τριάντα χιλιάδες εκκρεμούσες υποθέσεις στο Συμβούλιο της Επικρατείας, όταν κατατίθενται δέκα χιλιάδες έγγραφα ετησίως, αντιλαμβανόμαστε όλοι ότι υπάρχει μείζον ζήτημα και δεν μπορεί να ξεπεραστεί με αυτό που κάνετε εσείς, τα οποία χαρακτηρίζονται ως σταγόνες στον ωκεανό, γιατί αυτή είναι η πραγματικότητα. Και δεν είναι μόνο το πρόβλημα του Συμβουλίου της Επικρατείας, είναι το πρόβλημα όλων των δικαστηρίων της χώρας. Εκατοντάδες, για να μην πω χιλιάδες οι εκκρεμούσες υποθέσεις που δεν μπορούν να διεκπεραιωθούν και εν πάση περιπτώσει μιλάμε για τη δικαιοσύνη και δεν εξετάζουμε τη σημαντικότερη παράμετρο που είναι πώς θα προχωρήσουμε στην έγκαιρη απονομή της, που να έχει στόχο και να εξυπηρετεί το σκοπό της. Προς αυτήν την κατεύθυνση δεν κάνετε τίποτε με αυτό το σχέδιο.

Θα έλεγε κανείς ότι ασφαλώς η Κυβέρνηση δεν έχει τον πολιτικό χρόνο που χρειάζεται για να λειτουργήσει προς αυτή την κατεύθυνση, αλλά τουλάχιστον μη δημιουργείτε διατάξεις τέτοιες που δημιουργούν περισσότερα προβλήματα απ' αυτά που πάνε να λύσουν. Επιστημάνθηκε και από άλλους συναδέλφους και εγώ θα πω μόνο μια κουβέντα γι' αυτό. Για παράδειγμα, με τη διάταξη που πάτε να ψηφίσετε για την «κουκούλα» θα δημιουργηθούν τεράστια προβλήματα, χωρίς ουσιαστικά κανένα αποτέλεσμα.

Ακούστε λοιπόν τους συναδέλφους που έχουν μελετήσει σε βάθος το πρόβλημα, ακολουθείστε τις προτάσεις που γίνονται ώστε να μην οδηγηθούμε σε καταστάσεις που ενδεχομένως αύριο θα τις βρούμε ξανά μπροστά μας χωρίς κανένα ουσιαστικό αποτέλεσμα.

Για όλους αυτούς τους λόγους εμείς καταψήφισουμε επί της αρχής το νομοσχέδιο. Σας λέμε όμως και σας προτείνουμε ότι υπάρχουν διατάξεις που θα μπορούσαν πράγματι με μια διαφορετική αντιμετώπιση από την πλευρά σας να δημιουργήσουν κάποιο θετικότερο αποτέλεσμα απ' αυτό που έχουμε σήμερα, χωρίς να σημαίνει ότι μπορούμε να λύσουμε ουσιαστικά τα προβλήματα της δικαιοσύνης, όπως τα βιώνουμε σήμερα και όπως τα πολλαπλασιάζετε, με τις όποιες παρεμβάσεις έχετε κάνει μέχρι σήμερα. Αυτό θεωρώ ότι είναι το αρνητικότερο στοιχείο της πολιτικής σας διαδρομής στην Κυβέρνηση, ένα ζήτημα τεράστιας σημασίας που το αντιλαμβάνεται ο ελληνικός λαός και γι' αυτό θα συμπεριφερθεί ανάλογα την ώρα που πρέπει.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Φίλιππος Πετσάλλης): Το λόγο έχει ο Βουλευτής του ΠΑΣΟΚ κ. Ανδρέας Λοβέρδος.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ: Τελικά, κύριε Υπουργέ, νομομαθής ο Υπουργός Δικαιοσύνης, μη νομομαθής, με δικηγορική εμπειρία, χωρίς δικηγορική εμπειρία, καλό ή κακό, ό,τι και να είναι, η νομοτεχνική ακαταστασία στα νομοθετήματα αυτού του Υπουργείου, βασιλεύει.

Θα μπορούσατε για τα επιμέρους θέματα, τα οποία ρυθμίζει αυτό το σχέδιο νόμου να έχετε κάνει αυτοτελείς νομοθετικές παρεμβάσεις. Θα μπορούσατε να έχετε προκαλέσει μία συζήτηση

σε βάθος για τα πολύ σοβαρά θέματα τα οποία θέλει να ρυθμίσει το Υπουργείο Δικαιοσύνης με το παρόν σχέδιο νόμου. Δεν το κάνατε αυτό! Ήρθατε στη Βουλή με ένα σχέδιο νόμου – «σκουπά», αλλά στο εσωτερικό του οποίου υπάρχουν ρυθμίσεις που προβλέπουν εξοντωτικές ποινές, εγώ δεν λέω καλώς ή κακώς, εγώ λέω ότι αυτή είναι η δεδομένη κατάσταση. Παρεμβαίνει η Κυβέρνηση αυστηροποιώντας τις ποινές και μία τέτοια νομοθετική πρωτοβουλία θέλει ενδελεχή έλεγχο, θέλει πολύ σοβαρή συζήτηση και δεν θέλει μία μη σοβαρή διαδικασία σε σχέση με τα θέματα των ποινικών αξιολογήσεων, τουλάχιστον.

Εάν κανείς αναζητούσε να βρει μία αρχή, για να κάνει παρέμβαση δια της αρχής γι' αυτό το νομοσχέδιο, η μόνη που θα μπορούσε να προκύψει είναι η αυστηροποίηση των ποινών. Κοινή συνισταμένη στα πολλά θέματα που το σχέδιο νόμου αυτό ρυθμίζει, είναι η επαύξηση του αξιοπιστίας.

Επί της αρχής αυτής λοιπόν εγώ τοποθετούμαι αρνητικά και καταψήφισω, διότι θεωρώ απολύτως απαράδεκτο να νομοθετείς σε επίπεδο ποινικό, «με το μάτι», χωρίς αξιολογήσεις της απαξίας συγκεκριμένων συμπεριφορών, χωρίς να έχεις ήδη μετρήσει ποια ποινή είναι αυτή που μπορεί να επιτύχει γενική πρόληψη και ποια είναι αυτή που δεν μπορεί να πετύχει γενική πρόληψη. Χωρίς να έχεις σταθμίσει τα θέματα αυτά παρεμβαίνεις και λες «για να ακουστώ εκτός Αιθούσης», για να φανεί ότι «κάτι κάνω», ανάγκη σε κακούργηματα τα πάντα και αυξάνω τις ποινές για τα κακούργηματα αυτά.

Κύριε Υπουργέ, υπάρχει ένα ερώτημα που προκύπτει από το 2004 και εντεύθεν και νομίζω ότι είναι πολύ αποκαλυπτικό για τον δημαγωγικό και απαράδεκτο τρόπο που το Υπουργείο Δικαιοσύνης νομοθετεί σταθερά από το Μάρτιο του 2004. Τον Απρίλιο του 2004, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, μετατράπηκε η ποινική απαξία της απιστίας και το πλημμέλημα κατέστη κακούργημα.

Μετά από πέντε χρόνια ο Υπουργός Δικαιοσύνης έχοντας τον έλεγχο της λειτουργίας της δικαιοσύνης, έχοντας υπ' όψιν του δηλαδή τι κάνει η δικαιοσύνη ως μας πει, τι θετικό έχει προκύψει στα θέματα της διαφθοράς της Δημόσιας Διοίκησης;

Πέντε χρόνια έχουν παρέλθει. Πώς επιτεύχθηκε η γενική πρόληψη με την μετατροπή του πλημμελήματος σε κακούργημα; Αν αυτό το είχατε αποπειραθεί, αν είχατε κάνει αυτή την αξιολόγηση, αν μπορούσατε να στηριχθείτε σε αξιολογήσεις παρόμοιες και για το νομοθέτημα που έχετε φέρει σήμερα στη Βουλή, θα μπορούσε να προκληθεί ένας διάλογος. Τώρα ο διάλογος δεν είναι ουσιαστικός. Τώρα, ο διάλογος είναι κοινοβουλευτικά και πολιτικά προσχηματικός. Τώρα το παρόν σχέδιο νόμου δεν πρόκειται να βοηθήσει τουλάχιστον σύμφωνα με τις πρώτες αξιολογήσεις που μπορούμε να κάνουμε.

Πάμε σε ορισμένα παραδείγματα από ρυθμίσεις του. Με άρθρο 25, στο οποίο αναφέρθηκαν και η εισηγήτριά μας η κ. Τζάκρη και ο κ. Βορίδης και ο κ. Γεϊτόνας και ο κ. Γεωργιάδης και ο κ. Σγουρίδης και ο κ. Στρατάκης, αλλά και όλοι σχεδόν όσοι μίλησαν, αναφέρθηκαν στο γεγονός ότι επαυξάνεται το αξιόποιν συμπεριφορών που σχετίζονται με την κάλυψη του προσώπου του δράστη ή την αλλοίωση των χαρακτηριστικών του.

Εγώ αναρωτιέμαι, επειδή έχουμε παρακολουθήσει όχι μόνο τα γεγονότα του Δεκεμβρίου αλλά τα γεγονότα της τελευταίας δεκαετίας τουλάχιστον στην Αθήνα, τότε ήταν πρόβλημα το πρόσωπο του νεαρού, το πρόσωπο του αποκληθέντος ταραξία, το πρόσωπο του αναρχικού ή του οποιουδήποτε; Πότε ήταν εκεί το πρόβλημα για τη δημόσια τάξη και τελικά για τη δικαιοσύνη; Δεν ήταν ποτέ. Ειδικά στα γεγονότα των τελευταίων χρόνων αυτό έχει αποκαλυφθεί, το λέει όλος ο κόσμος. Διαπράξεις αδικημάτων από πρόσωπα που έφεραν και δεν έφεραν κουκούλα είχαν το ίδιο αποτέλεσμα. Ουδείς μπόρεσε να καταλάβει εάν κάποιος από αυτούς έχει συλληφθεί και τι προβλήματα αντιμετωπίζει με τη δικαιοσύνη.

Επειδή εσείς φταίτε ως πολιτικός αρμόδια κυβέρνηση –δεν αναφέρομαι σε σας προσωπικά- επειδή η κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας φταίει, γιατί στο πεδίο της πράξης δεν μπορεί να δώσει κανένα αποτέλεσμα, έρχεται να αλλοιώσει την πραγματικότητα για να κρυφτεί πίσω από αυτή την αλλοίωση, να δημιουργήσει προσχήματα για να κρυφτεί πίσω από τα προσχήματα και μας λέει ότι φταίνε τα θέματα αυτά, ότι δηλαδή δεν έχει υπάρ-

ξει αύξηση αξιοποιύνου για το δράστη εκείνον ο οποίος κρύβει το πρόσωπό του.

Το ίδιο ακριβώς συμβαίνει και για τα θέματα του άρθρου 24. Σας έφταγε η νομοθεσία που δύο φορές, με τον ίδιο τρόπο απέδρασε ο Παλαικώστας; Τι από αυτά τα οποία εσείς ρυθμίζετε με νέο τρόπο τώρα στο άρθρο 24, ήταν αυτά που γέννησαν τουλάχιστον τη δεύτερη φορά την πρακτική αυτής της απόδρασης η οποία εξέθεσε και τη Κυβέρνηση αλλά και τη χώρα; Εσείς φταίτε επαναλαμβάνω –όχι προσωπικά– η κυβερνήσή σας φταίει. Δεν φταίει σε καμία περίπτωση η νομοθεσία.

Επιβαρύνετε το αξιόποινο, δημαγωγείτε και έτσι δύσκολα μπορεί κανείς να σας πει όχι. Εγώ πάντως σας το λέω. Ως θέση αρχής είμαι αντίθετος και καταψηφίζω. Αλλά εσείς θέλετε να δημιουργήσετε στον κοινωνικό στίβο κάποιες εντυπώσεις και παράλληλα θέλετε να καλύψετε τη δική σας ανεπάρκεια στο πεδίο της πράξης με τις αυξήσεις του αξιοποιύνου.

Ακριβώς ίδια κριτική θέλω να κάνω και στο θέμα της λαθρομετανάστευσης. Τροπολογία υποτίθεται. Κύριε Πρόεδρε, είναι σχέδιο νόμου και μάλιστα σχέδιο νόμου με πάρα πολλές ελλείψεις, διότι τα βασικά θέματα της λαθραίας μετανάστευσης, παράνομης μετανάστευσης δεν τα ρυθμίζει. Πάλι, όμως, με την αύξηση του αξιοποιύνου θέλει να παρέμβει, η Κυβέρνηση όσο και αν εδώ κάποιος μπορεί και να συμφωνήσει, θέλει να παρέμβει στην κοινή γνώμη και να πει και να δείξει ότι κάτι κάνει.

Κύριε Πρόεδρε, είχα μία εμπειρία πριν από δέκα μέρες. Ήμουν σε νατοϊκό φόρουμ με κοινοβουλευτική αποστολή, όπου κατεγράφετο σε επίπεδο ΝΑΤΟ οι ροές λαθραίας μετανάστευσης προς την Ευρώπη. Καταγραφόταν το Μαρόκο προς την Ισπανία. Η Τυνησία προς Γαλλία. Η Λιβύη προς Ιταλία, όλοι αυτοί κατευθύνονταν προς Μάλτα. Η Ελλάδα δεν καταγραφόταν.

Το Υπουργείο Εξωτερικών με είχε εξοπλίσει με στοιχεία από τα οποία προέκυπτε η ραγδαία αύξηση του ρυθμού της παράνομης μετανάστευσης με κριτήριο όσους συλλαμβάνονται. Όχι φυσικά με κριτήριο αυτούς που παραβιάζουν την άδεια παραμονής που έχουν, τη βίζα τους ή αυτούς που μπαίνουν λαθραία και κανείς δεν το παίρνει χαμπάρι, αλλά αυτούς που δηλώνονται. Ο ρυθμός είναι απίστευτος, είναι διπλάσιος κάθε ροής από Λιβύη προς Ιταλία, από Τυνησία προς Γαλλία, από Μαρόκο προς Ισπανία. Είναι υπερδιπλάσιος αυτών των ροών. Όμως, όλες αυτές οι χώρες, η Ισπανία, η Γαλλία, η Ιταλία, ακόμα η Μάλτα, η Κύπρος, προσπαίζουν τα συμφέροντά τους, έχουν πείσει την Ευρωπαϊκή Ένωση για το τι πρόβλημα αντιμετωπίζουν. Η Ελλάδα δεν υπάρχει στις εκθέσεις.

Εξ ου και εξηγείται η απροθυμία της Συνόδου Κορυφής σε επίπεδο πια Ευρωπαϊκής Ένωσης να αποδεχθεί τα επιχειρήματα ότι πρέπει η Ευρώπη να αντιμετωπίσει το φαινόμενο ενιαία. Υπάρχουν χώρες τελικοί προορισμοί, χώρες όπως η Ολλανδία, όπως η Γερμανία, όπως η Σουηδία, χώρες που ξέρουν ότι αντιμετωπίζουν το πρόβλημα σε δεύτερη φάση μετά τις πύλες, κύρια των οποίων είναι η Ελλάδα. Και δεν υπάρχει η τελική απόφαση η οποία να αφορά κοινή δράση των είκοσι επτά διότι και η Ευρωπαϊκή Ένωση δεν έχει πεισθεί, γιατί και στην Ευρωπαϊκή Ένωση δεν έχει γίνει εγκαίρως η προεργασία, ούτως ώστε να κινητοποιηθεί εγκαίρως η γραφειοκρατική και πολιτική της μηχανή.

Έρχεται τώρα εδώ ο Υπουργός με τροπολογία, συναρμολόγος μαζί με τον Αναπληρωτή Υπουργό Εσωτερικών και τον Υπουργό Οικονομίας και Οικονομικών να μας πουν ότι το πρόβλημα θα λυθεί με την αύξηση του αξιοποιύνου. Συμφωνώ. Και αν είχαμε χρόνο, θα μπορούσαμε να κάνουμε και εκτεταμένη ανάλυση. Για το λαθρεμπόριο ανθρώπων, για τους δουλεμπόρους, υπάρχει θέμα το οποίο πρέπει ειδικώς να δούμε. Το πρόβλημα όμως της λαθραίας μετανάστευσης στις συνιστώσες που έχει, δεν είναι μόνο αυτό.

Κάπου αναφέρεσθε –και μου έκανε εντύπωση– στην ανάγκη συνεννόησης με τον λαθραίο μετανάστη διά της μετάφρασης, διά της διερμηνείας. Μπορείτε να μου πείτε πόσες διαλέκτους καλύπτουμε; Μπορείτε να μου πείτε ποιες είναι οι πληροφορίες και οι γνώσεις σας για την επάρκεια της συνεννόησης με τον μετανάστη με τον οποίο είμαστε σε επαφή για να δούμε τι θα τον κάνουμε; Μπορείτε να μου πείτε επίσης πώς δουλεύουν τα θέματα του πολιτικού ασύλου; Ποιες είναι οι καθυστερήσεις και

ποιες παρεμβάσεις έχετε κάνει εκεί; Μπορείτε να μου πείτε επίσης πώς λειτουργεί η διαδικασία έρευνας και διάσωσης; Μπορείτε να μου πείτε πώς αντιμετωπίζεται το φαινόμενο σε σχέση με την Τουρκία και πώς αντιμετωπίσατε το φαινόμενο διά της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της FRONTEX, μιας υπηρεσίας στην οποία οι κανονισμοί της Ευρωπαϊκής Ένωσης απονέμουν ρητά την αρμοδιότητα, δηλαδή οι είκοσι επτά μαζί της να διαμορφώνουν σχέδιο επαναπροώθησης και να υπογράφουν συμφωνίες επαναπροώθησης; Έχετε αντιμετωπίσει τα θέματα αυτά συνολικά, να τα φέρετε εδώ στη Βουλή να δούμε όλο το θέμα;

Φέρνεται μία διάταξη για να δημαγωγείτε εκτός Αιθούσης και το πρόβλημα παραμένει ακέραιο, όπως ακριβώς είναι. Και μάλιστα, σύμφωνα με τις εκτιμήσεις που η Κυβέρνησή σας κάνει αυξάνεται ο αριθμός των λαθραίων εισερχομένων μεταναστών και για το έτος 2009, το τρέχον έτος.

Θεωρώ, κύριε Πρόεδρε, ότι είναι απολύτως επιβεβλημένη η αντίδραση για έναν Βουλευτή που σέβεται τον εαυτό του να καταψηφίσει αυτό το σχέδιο νόμου επί της αρχής.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Το λόγο έχει ζητήσει στο σημείο αυτό ο Υπουργός Δικαιοσύνης κ. Νικόλαος Δένδιας. Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε το λόγο για δεκαοκτώ λεπτά.

ΑΘΑΝΑΣΙΑ ΜΕΡΕΝΤΙΤΗ: Ας μιλούσαμε και εμείς. Τρεις Βουλευτές είμαστε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Αυτό είναι θέμα που αποφασίζει ο Υπουργός. Έχουν απομείνουν τρεις Βουλευτές.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΔΕΝΔΙΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Αν μου το είχατε πει, δεν θα είχα την παραμικρή αντίρρηση. Απλώς ο κ. Λοβέρδος μου το ζήτησε και γι' αυτό επελήφθη. Τι να σας πω τώρα;

ΑΘΑΝΑΣΙΑ ΜΕΡΕΝΤΙΤΗ: Τρεις απομένουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Φίλιππος Πετσάλνικος): Θα μπορούσε ο κύριος Υπουργός να ακούσει και τους τρεις. Θέλει όμως να κάνει την παρέμβαση τώρα. Εγώ δεν μπορώ να του αρνηθώ το δικαίωμα. Θα κάνει την κανονική του ομιλία και μετά θα ακολουθήσουν οι Κοινοβουλευτικοί Εκπρόσωποι των κομμάτων.

Ορίστε, κύριε Υπουργέ.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΔΕΝΔΙΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Οφείλω να πω ότι η διαδικασία στο Ελληνικό Κοινοβούλιο είναι πάντα ζωντανή και δεν παύει να εκπληρύνει. Και αναφέρομαι, αγαπητέ συνάδελφε κύριε Λοβέρδο, στην εξαιρετικά ενδιαφέρουσα σκέψη σας για την επανατροπή της ευρύτερης αντιμετώπισης της διαφθοράς στο δημόσιο τομέα από κακούργημα σε πλημμέλημα. Θα μου επιτρέψετε να πω ότι τόσο αναντίστοιχη με το πνεύμα των καιρών τοποθέτηση δεν περίμενα να ακούσω από εσάς. Και αναρωτιέμαι –και θα μου επιτρέψετε ευθέως να το διατυπώσω– εάν αυτό είναι και η άποψη του κόμματος της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης. Είναι πολύ ενδιαφέρον να το δούμε αυτό αύριο στην Επιτροπή Θεσμών που ξεκινάει η σχετική συζήτηση.

Οφείλω να πω πάντως ότι είναι ενδεικτικό μιας αντίληψης η οποία εμάς δεν μας βρίσκει σύμφωνους. Εμείς επιμένουμε στην επιλογή του κακούργηματος. Επιμένουμε για πολύ συγκεκριμένους λόγους.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ: Σας ρώτησα τι αποτελέσματα είχατε.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΔΕΝΔΙΑΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Εάν επιθυμείτε εκ του αποτελέσματος να κρίνετε, σας παρακαλώ επειδή πρόκειται για κακούργηματα τα οποία δεν παραγράφονται για όλους, μη βιάζεστε να τα κρίνετε. Έχουμε πολύ και μακρύ χρόνο για να κριθούν τα κακούργηματα.

Λοιπόν, σας παρακαλώ μη βιάζεστε να κρίνετε εκ του αποτελέσματος και αυτό πέραν αυτού που λέμε ότι ο νόμος έχει και μια παιδαγωγική ισχύ και ότι αποτελεί εκδήλωση προθέσεων προς την κοινωνία. Επιτρέψτε μου να πω ότι το λιγότερο και το χειρότερο που μπορεί να κάνει το κόμμα της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης σήμερα είναι να μετατρέψει τη διαφθορά στο δημόσιο τομέα ως διακήρυξη από κακούργημα σε πλημμέλημα.

Έρχομαι τώρα να κουβεντιάσουμε για τα ευρύτερα θέματα του νομοθετημένου που είναι καλό να τα συζητήσουμε εδώ. Δεν θα μπω στα άρθρα, διότι έχουμε καιρό να το κάνουμε αυτό

αύριο. Θα παραδεχθώ ευθέως αυτό που ομολόγησα και στην επιτροπή, ότι αυτό το νομοθέτημα θα μπορούσε να είναι τέσσερα διαφορετικά νομοθέτηματα. Ίσως νομοτεχνικά αυτό να ήταν το ορθό και το άρτιο. Υπογράψω απολύτως αυτή την παρατήρηση. Οφείλεται, όμως, αυτή η ανάγκη στις πραγματικότητες τις οποίες οφείλουμε να αντιμετωπίσουμε. Επιτρέψτε μου να πω ότι αυτό το νομοθέτημα αντιμετωπίζει ζητήματα της Ιατροδικαστικής Υπηρεσίας και τις επιμέρους ρυθμίσεις εάν θέλετε να τις συζητήσουμε. Όμως να σταθώ σε μία γιατί είναι δηλωτικό προθέσεων. Αναφέρομαι στο άρθρο 6 παράγραφος 2 για τα κριτήρια επιλογής του προϊσταμένου τα οποία σχολίασαν πάρα πολλοί συνάδελφοι στην Επιτροπή και εδώ ο Ειδικός Αγορητής του ΛΑΟΣ.

Εγώ ήμουν έτοιμος να αλλάξω τα κριτήρια, κύριε Βορίδη και το είχα πει στην επιτροπή. Δεν τα άλλαξα, γιατί ακριβώς τα ίδια κριτήρια υπάρχουν στο Δημοσιόυπαλληλικό Κώδικα. Και ενώ το ΠΑΣΟΚ αγόρευε στην επιτροπή εναντίον της συγκεκριμένης ρύθμισης, την οποία απέδιδε σε μένα ή στους νομοτεχνικούς πριν από την υπουργοποίησή μου ως ύποπτη, απεκαλύφθη από την έρευνα ότι η ρύθμιση είναι ακριβής αντιγραφή του άρθρου του Δημοσιόυπαλληλικού Κώδικα, ο οποίος είχε ψηφισθεί επί ΠΑΣΟΚ. Καταλαβαίνετε ότι θα ήταν εντελώς αναντίστοιχο στη δική μας πλευρά να έρθουμε σε αντίθεση με τον Κώδικα που ισχύει για ολόκληρο το δημόσιο τομέα. Γι' αυτό το άρθρο είναι ως έχει και όχι γιατί υπάρχουν κάποιες ύποπτες σκέψεις στο Υπουργείο Δικαιοσύνης, που μας αποδώσατε.

Έρχομαι τώρα στα ευρύτερα θέματα που είναι και τα σημαντικότερα. Τέθηκε θέμα φιλοσοφίας και σ' αυτή τη φιλοσοφία θα ήθελα να αναφερθώ. Υπάρχει φιλοσοφία στη δημόσια τάξη και φιλοσοφία στο σωφρονιστικό σύστημα. Πάμε στη δημόσια τάξη. Η Κυβέρνηση και τα συναρμόδια Υπουργεία Εσωτερικών, Δημόσιας Τάξης και Δικαιοσύνης έχουν εκδώσει μία σαφή ατζέντα. Έχουν πει σαφέστατα τι προτίθενται να πράξουν. Επιτρέψτε μου να σας τα πω από τώρα ξεκάθαρα. Θα έρθουν με μία σειρά νομοθετημάτων. Το πρώτο που περνάει με αυτό το νομοθέτημα, είναι η επιβαρυντική περίπτωση της αλλοίωσης χαρακτηριστικών. Θα επανέλθω για να εξηγήσω γιατί αυτή είναι η δόκιμη αντιμετώπιση και δεν είναι δόκιμη αντιμετώπιση η προτεινόμενη από άλλες πτέρυγες της Βουλής.

Δεύτερον, καρτοκινητά. Έρχεται συγκεκριμένη ρύθμιση από το Υπουργείο Μεταφορών και Επικοινωνιών.

Τρίτον, άρση απορρήτου των επικοινωνιών συνολικά για τα κακουρήματα. Και γι' αυτό θα φέρουμε σχετική ρύθμιση.

Τέταρτον, τράπεζα DNA. Θα φέρουμε σχετική ρύθμιση.

Πέμπτον, ενεργοποίηση καμερών. Θα φέρουμε σχετική ρύθμιση.

Έκτον, λαθρομετανάστευση. Φέρνουμε σχετική τροπολογία μέσα στο συγκεκριμένο νομοθέτημα. Μιλάμε για έξι διαφορετικές ρυθμίσεις. Τις φέρνουμε γιατί πιστεύουμε ότι μπορούμε με αυτές τις ρυθμίσεις να αντιμετωπίσουμε τα προβλήματα των καιρών, γιατί πιστεύουμε ότι μπορούμε με αυτές τις ρυθμίσεις να δημιουργήσουμε ένα πλαίσιο ασφάλειας στο κέντρο των πόλεων. Γιατί πιστεύουμε ότι με αυτές τις ρυθμίσεις μπορούμε να σταθούμε δίπλα σ' αυτόν που σ' αυτή τη φάση απειλείται, δηλαδή δίπλα στο μέσο πολίτη, στο μέσο καταστηματούχο, στο μέσο άνθρωπο, σ' αυτόν που είδε το βίος του να καταστρέφεται, σ' αυτόν που είδε το αυτοκίνητό του να καίγεται, σ' αυτόν που είδε την περιουσία του να λεηλατείται. Η Κυβέρνηση είχε ξεκαθαρίσει ότι επιθυμεί, ότι επιδιώκει ότι θα πράξει ό,τι χρειάζεται για να σταθεί δίπλα σ' αυτόν τον άνθρωπο. Αυτόν πρέπει να καλύψουμε, σ' αυτόν πρέπει να συμπαρασταθούμε. Και μας αφήνουν αδιάφορους φωνές, όσο και αν θέλουμε να ακούμε τα πάντα, που μας μιλούν για κίνδυνο καταπάτησης των ανθρωπίνων δικαιωμάτων με την υπάρχουσα ρύθμιση για την αλλοίωση των χαρακτηριστικών. Σ' αυτή τη ρύθμιση καταλήξαμε παρ' ότι κατηγορηθήκαμε για το αντίθετο, όχι επί του «γονάτου» της επικαιρότητας. Δεν βιαστήκαμε να νομοθετήσουμε. Δεν βιαστήκαμε να ακολουθήσουμε ξένο παράδειγμα, δεν βιαστήκαμε να ακολουθήσουμε την εύκολη οδό που θα ήταν η απλή αντιγραφή μιας ξένης διάταξης. Εξετάσαμε τα πάντα, μιλήσαμε με όλους και μιλήσαμε αναλυτικά. Και καταλήξαμε σ' αυτή τη ρύθμιση, γιατί πιστεύουμε ότι αυτή η ρύθμιση είναι τελέσφορη. Δεν είναι εύκολη, δεν είναι συ-

μπαθητική, δεν είναι αγαπητή. Το θέμα δεν είναι μας αρέσει ή δεν μας αρέσει. Είναι τελέσφορη ρύθμιση. Και αποκλείσαμε ακριβώς για λόγους έλλειψης τελέσφορου, όλα αυτά τα οποία επικαλείται το ΛΑΟΣ.

Έχουμε διαφορετική ατζέντα, κύριε συνάδελφε, ειδικά αγορητά του ΛΑΟΣ, διότι πιστεύουμε ότι κάνετε λάθος. Δεν έχουμε καμία διάθεση να σαςβάλουμε οποιαδήποτε «ταμπέλα». Είμαι ξεκάθαρος σ' αυτό. Ο αγαπητός συνάδελφος κ. Γεωργιάδης που λυπάμαι ειλικρινά που τον στέρησα αυτές τις δύο ώρες από τη σύζυγό του –ελπίζω να μου το συγχωρήσει και αυτή– αδίκως έχασε το χρόνο του. Το παράδειγμα το οποίο μετέφερε στη Βουλή των Ελλήνων, το παράδειγμα Σαρκοζί, ήταν παράδειγμα λανθασμένο και εξηγώ γιατί. Διότι ο κ. Σαρκοζί επέβαλε απλό πρόστιμο 1.500 ευρώ για τη χρήση της κουκούλας και πρόστιμο 3.000 ευρώ για την επανάληψη. Και η μορφή του νομοθετήματος δεν είναι δια της Γαλλικής Εθνοσυνελεύσεως αλλά δια Προεδρικού Διατάγματος. Αυτό το λέω διότι είμεθα έτοιμοι να δεχθούμε κάθε υπόδειξη και κάθε πραγματική τοποθέτηση. Όμως αυτό δεν είναι σωστό, δεν είναι έτσι. Δεν το έκαναν έτσι ούτε οι Γάλλοι. Αλλά και εν πάση περιπτώσει, δεν έχουμε κανένα λόγο να αντιγράψουμε οτιδήποτε. Δεν έχουμε κανένα λόγο να μιμηθούμε οποιονδήποτε, δεν έχουμε κανένα λόγο να ακούσουμε οποιονδήποτε, όταν έχουμε σαφή αντίληψη μετά από πολλούς μήνες έρευνας για το τι θέλουμε να κάνουμε και πώς μπορούμε να το κάνουμε σωστά.

Έρχομαι τώρα στο θέμα του σωφρονιστικού συστήματος το οποίο επίσης, θέλω να εξηγήσουμε. Έχω πει ξεκάθαρα ότι το σωφρονιστικό σύστημα της χώρας δεν είναι σε καλή κατάσταση. Δεν ήρθα εδώ ούτε για να καυχηθώ ούτε για να σας παρουσιάσω παραδείσμους οι οποίοι δεν υπάρχουν. Βεβαίως, δεν μου αρέσει καθόλου η προερχόμενη από την Αξιωματική Αντιπολίτευση υποκρισία, η οποία τώρα ανακαλύπτει ότι υπάρχουν προβλήματα στο σωφρονιστικό σύστημα της χώρας λες και δεν υπήρχαν το 2004. Τώρα ανακαλύπτει ότι δεν έχουν καινούργιες φυλακές λες και δεν ήταν πολύ χειρότερες το 2004. Έχουμε προσθέσει πέντε καινούργιες φυλακές. Λες και δεν υπήρχαν προβλήματα σε δικαστικά μέγαρα το 2004. Λες και μας παρέδωσε νομικούς Παρθενώνες και άψογα εξελιγμένα συστήματα τα οποία διελύθησαν αυτά τα πέντε χρόνια.

Η πραγματικότητα είναι ότι η Αξιωματική Αντιπολίτευση έχει τεράστια ευθύνη. Τώρα προσπαθεί με έναν υστερίζοντα και λαϊκίζοντα λόγο να διατυπώσει καινοφανείς απόψεις. Η ευθύνη της είναι ότι δεν κατάλαβε το τεράστιο πρόβλημα που έρχεται από δύο διαφορετικές πηγές προς το σωφρονιστικό σύστημα της χώρας, πράγμα που ήταν απολύτως ορατό από το 2000, δηλαδή η λαθρομετανάστευση και τα ναρκωτικά. Η Αξιωματική Αντιπολίτευση είχε όλο τον χρόνο να ενεργήσει πριν αυτές οι ανάγκες γίνουν πιεστικότητες. Και δεν αντελήφθη τίποτα, δεν κατάλαβε τίποτα και εκοιμάτο τον «ύπνο του δικαίου». Και όχι μόνο «εκοιμάτο τον ύπνο του δικαίου», αλλά έρχεται τώρα να μας κάνει φροντιστήριο, πώς θα αντιμετωπίσουμε τα προβλήματα που επί είκοσι χρόνια δεν αντιμετωπίσε.

Δεν έχω καμμία αντίρρηση να συνεργαστούμε, αλλά να συνεργαστούμε όχι υπό συνθήκες φροντιστηρίου, όπου ο χθεσινός ένοχος καταδεικνύει στο σημερινό διαχειριστή του προβλήματος τι πρέπει να πράξει, αγνοώντας ότι δεν έπραξε ούτε τα μισά από αυτά που λέει σήμερα ότι πρέπει να γίνουν.

Έρχομαι στο σωφρονιστικό σύστημα. Και εκεί έχουμε μία σαφή ατζέντα που ξεκινάει πρώτον, από το γεγονός ότι το σωφρονιστικό σύστημα στερείται στελεχών. Αυτό είναι το βασικό πρόβλημα. Δεν υπάρχουν άνθρωποι να υπηρετήσουν το σωφρονιστικό σύστημα. Έχουμε έναν καλό σωφρονιστικό Κώδικα και δεν έχουμε αρκετά στελέχη. Βέβαια, παντού υπάρχουν ικανοί άνθρωποι, αλλά δεν έχουμε αρκετά στελέχη για να υπηρετήσουν αυτό το σύστημα. Παλεύουμε από την αρχή να φτιάξουμε μία σχολή στελεχών, όχι γιατί θα βρούμε τα στελέχη αύριο το πρωί, αλλά για να δημιουργήσουμε εκείνες τις βάσεις που δεν θα επιτρέπουν σε διαδόχους μου να λένε αυτά που λέω εγώ τώρα. Δεύτερον, ξεκινάμε μία πολιτική διαχωρισμού των εγκληματιών με τις νέες φυλακές, που οι προκατόχοι μου με περισσή επιμέλεια έκαναν και που εμείς συνεχίζουμε τώρα. Προχωράμε σε μία συ-

γκεκριμένη τροποποίηση, για να δημιουργήσουμε φυλακές τύπου Γ', ώστε να μπορέσουμε ορισμένους επικίνδυνους κρατούμενους όπως επιβάλλει ο σύγχρονος Σωφρονιστικός Κώδικας και οι σύγχρονες θεωρίες περί σωφρονισμού, να τους έχουμε υπό διαφορετικές συνθήκες και να αντιμετωπίσουμε τον κάθε κρατούμενο ανάλογα με το αδίκημα και όχι όλους συλλήβδην ως «πρόβατα».

Πέραν αυτού, πάμε σε μία πολιτική αντιμετώπισης της χρήσης ναρκωτικών μέσα στις φυλακές. Υπάρχει πρόβλημα και μέσα στις φυλακές και δεν έχουμε κανένα λόγο να το κρύψουμε. Ξεκινάμε μία διαδικασία να προμηθευτούμε μηχανήματα τα οποία είναι εξαιρετικά ακριβά και τα προμηθευόμαστε από το υστέρημα του Έλληνα φορολογούμενου και για περιέργους λόγους χαλάνε σε πολύ σύντομο χρονικό διάστημα και συντηρούνται σε απίθανα σύντομο χρονικό διάστημα, αλλά δεν επαναλειτουργούν τόσο σύντομα όσο επαναλειτουργούν σε όλη την άλλη Ευρώπη. Όλα τα περίεργα εδώ συμβαίνουν.

Προχωράμε, λοιπόν, σε μία πολιτική προμήθειας μηχανημάτων και σε μία πολιτική εκπαίδευσης ειδικών σκύλων, ώστε να αντιμετωπίσουμε τα ναρκωτικά μέσα στις φυλακές.

Αντιμετωπίζουμε τα κινητά μέσα στις φυλακές με το υπάρχον νομοθέτημα γιατί είναι απαραίτητο, γιατί υπάρχει εμπόριο κινητών μέσα στις φυλακές, γιατί τα κινητά μέσα στις φυλακές είναι παράγοντες δημιουργίας εγκληματικότητας και μέσα και έξω από τις φυλακές.

Πέρα από αυτά, προχωράμε στη μετασωφρονιστική μέριμνα, διότι το πρόβλημα είναι να δούμε τι γίνεται όταν φεύγει ο κρατούμενος από τις φυλακές. Εδώ θα είμαι ειλικρινής, η επάνοδος, το κύριο εργαλείο μας, δεν λειτουργεί όπως έπρεπε. Κάνουμε ό,τι μπορούμε για να στηρίζουμε τους ανθρώπους αυτούς που με γενναιότητα παλεύουν τη μετασωφρονιστική αγωγή, αλλά δεν τους έχουμε στηρίξει αρκετά.

Προσπαθούμε, επίσης, σαν «κορωνίδα» όλων αυτών να δημιουργήσουμε μία επαρκή επιθεώρηση φυλακών. Η επιθεώρηση φυλακών δεν ιδρύθηκε από τις δικές μας κυβερνήσεις. Μας παρεδόθη ως αποσπασμένος μηχανισμός προβλεπόμενος μόνο σε νομοθέτημα. Οι προκάτοχοί μου προσπάθησαν να της δώσουν οντότητα.

Επί των δικών μου ημερών μετακινούμε άτομα από άλλα μέρη και του Υπουργείου και της «ΘΕΜΙΔΑΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗΣ», ώστε να μπορέσουμε να στελεχώσουμε με επάρκεια τη συγκεκριμένη δομή, για να μπορούμε να επιθεωρούμε τις φυλακές, διότι χωρίς επιθεώρηση κανένας μηχανισμός δεν ζει μέσα σε καθεστώς νομιμότητας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ πρέπει να είμαστε ξεκάθαροι. Πρέπει να ξέρουμε τι επιδιώκουμε, πρέπει να ξέρουμε τι θέλουμε και πρέπει να ξέρουμε και πώς θα το επιτύχουμε. Ξαναλέω, πως αυτό που δεν ωφελεί καθόλου είναι η υποκρισία, δηλαδή δεν ωφελεί καθόλου να αφήνουμε «κορώνες» εναντίον της απελευθέρωσης επτά, οκτώ, εννιά ατόμων, εννέα μητέρων που κρατούνται στις φυλακές σήμερα, ωσάν αυτές να αποτελούσαν απειλή κατά της έννομης τάξης της χώρας, όταν υπάρχει συγκεκριμένη διάταξη εδώ, η οποία ορίζει σε ποιες περιπτώσεις δεν πρέπει η μητέρα να αφήνεται ελεύθερη, όταν θεωρούμε δηλαδή ότι για το έγκλημα του ενός πρέπει να τιμωρούνται δύο και ο δεύτερος να είναι ένα παιδάκι τεσσάρων χρόνων που να μεγαλώνει πίσω από τα κάγκελα.

Θα μου επιτρέψετε να πω ότι αυτά δεν είναι σοβαρά πράγματα και δεν μπορούμε να εξισώσουμε την αντίδραση στην αλλοίωση των χαρακτηριστικών, για να παραστήσουμε προς την κοινωνία ότι δήθεν και εμείς είμαστε σκληροί απέναντι στο έγκλημα.

Αυτό το νομοθέτημα είναι νομοθέτημα ισολογισμένο. Είναι ισολογισμένη η επιείκεια και η σκληρότητα, διότι έτσι πρέπει να είναι, διότι ο νομοθέτης οφείλει και δεν πρέπει να είναι σκληρός. Οφείλει κατ' ουσίαν να είναι επιεικής εκεί που χρειάζεται. Οφείλει, όμως, να προστατεύει αυτά που πρέπει να προστατευθούν.

Μου κάνει εντύπωση ότι, στην αναφορά που έγινε για την τροποποίηση του ν. 3727 του προκατόχου μου, του κ. Χατζηγάκη, φάνηκε να αγνοείτε τελείως τα αναφερόμενα στα πέντε έτη είτε αυτό είναι φυλάκιση είτε είναι επιεικής εκεί που χρειάζεται. Ανοίγω παρενθesis και λέω ότι αυτό ήταν νομοθετημένο από την προηγούμενη Βουλή.

Αυτό που γίνεται εδώ συνιστά απλή επεξήγηση του αυτονοήτου, ότι αυτό δεν είναι αυτόματο, αλλά παρεμβαίνουν κάποιοι δικαστές στη μέση, παρεμβαίνει ένα δικαστήριο. Δεν πηγαίνει ο κρατούμενος στην έξοδο της φυλακής, παρουσιάζεται στο δεσμοφύλακα και του λέει «πέντε χρόνια πήρα εγώ, παρακαλώ, απολύσατέ με». Δεν είναι αυτή η διαδικασία. Υπάρχει διαδικασία στην οποία παρεισφρεί δικαστήριο.

Δεν μου λέτε, έχουμε αποφασίσει τώρα ότι το δικαστήριο δεν προστατεύει επαρκώς την κοινωνία, για να το καταλάβω, για να καταλάβω εάν και κατά πόσο θεωρούμε ότι οι δικαστές δεν είναι επαρκείς.

Επιτρέψτε μου να πω, επειδή αναφερόμαστε και στις ποινές, ότι πρέπει να είμαστε και σε αυτό ειλικρινείς, γιατί αν πρόκειται να πάμε σε κάποιες μεταρρυθμίσεις, έχει έννοια να πάμε στις μεταρρυθμίσεις όταν αντιλαμβανόμαστε την αλήθεια των πραγμάτων.

Υπάρχει στο ελληνικό νομικό σύστημα, στο σύστημα του ποινικού δικαίου πλήρης ανεπικρίνεια όσον αφορά το θέμα των ποινών. Βλέπεις δέκα χρόνια στον Κώδικα και σημαίνει δύο χρόνια στην πράξη. Βλέπεις δεκαπέντε, είκοσι, τριάντα χρόνια, που σημαίνουν δύο-τρία χρόνια στην πράξη.

Πρέπει να πάμε σε ένα νέο σύστημα. Πρέπει να πάμε σε ένα νέο Ποινικό Κώδικα και σε ένα νέο Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, όπου και οι δύο να χαρακτηρίζονται κυρίως από την ειλικρίνεια. Πρέπει να πάμε και σε έναν καινούργιο Ποινικό Κώδικα, ο οποίος να ανταποκρίνεται στις προκλήσεις των καιρών.

Είναι δυνατόν η χώρα να πηγαίνει μπροστά με έναν Ποινικό Κώδικα ο οποίος έχει κεφάλαιο για τη μονομαχία και δεν έχει κεφάλαιο για τα εγκλήματα κατά του περιβάλλοντος; Είναι δυνατόν αυτός ο Ποινικός Κώδικας να είναι το όπλο με το οποίο η έννομη τάξη της Ελλάδας πορεύεται στον 21ο αιώνα; Είναι δυνατόν να πάμε στον 21ο αιώνα με έναν Κώδικα Ποινικής Δικονομίας που εν πάση περιπτώσει, όπως και αν περιέχει, όπως και αν προβλέπει την προσωρινή κράτηση, στην πραγματικότητα η προσωρινή κράτηση είναι υπό την απόλυτη κρίση του ανακριτή και του εισαγγελέα;

Είναι δυνατόν να δεχτούμε ότι υπάρχουν στην Ελλάδα σχεδόν τρεις χιλιάδες οκτακόσιοι προσωρινά κρατούμενοι, ο τριπλάσιος αριθμός από οποιαδήποτε άλλη χώρα της Ευρώπης; Είναι δυνατόν αυτές τις προκλήσεις να μην τις βλέπουμε και να μην καταλαβαίνουμε ότι οφείλουμε και πρέπει να τις αντιμετωπίσουμε;

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, μια και συζητάμε το θέμα επί της αρχής και στα άρθρα θα μπορώ να συζητήσω αναλυτικά αύριο, καταλήγω με το εξής. Αντιμετωπίζουμε συνολικά ως σύστημα και δικαίου και σωφρονιστικό σύστημα μία μέγιστη πρόκληση. Ο τρόπος να ανταποκριθούμε σ' αυτή τη μέγιστη πρόκληση είναι να μιλήσουμε μεταξύ μας ειλικρινά, να αγνοήσουμε τις «σειρήνες» του λαϊκισμού, να αγνοήσουμε την προσπάθεια εύκολου εντυπωσιασμού, να καταλάβουμε πού είναι τα προβλήματα και να κινηθούμε για να αντιμετωπίσουμε αυτά τα προβλήματα, με ειλικρίνεια, με σοβαρότητα, αλλά κυρίως με εμπιστοσύνη στο μέλλον του τόπου και του Έλληνα πολίτη.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Νεράντζης): Ο κ. Βενιζέλος έχει το λόγο.

ΠΑΝΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, μετά θα ήθελα παρακαλώ κι εγώ το λόγο.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ: Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, πληροφορηθήκαμε από τα μέσα ενημέρωσης ότι μια τρομοκρατική οργάνωση, η «Σέχτα τρομοκρατών», με προκήρυξη της σε ημερήσια απογευματινή εφημερίδα ανέλαβε την ευθύνη για τη συγγερή δολοφονία του αστυνομικού πριν από λίγες μέρες και με την ίδια προκήρυξη διατυπώνει απειλές, προσπαθεί να δημιουργήσει ένα κλίμα γενικευμένου φόβου στην ελληνική κοινωνία. Είμαι βέβαιος πως διερμηνεύω τα αισθήματα όλης της Βουλής λέγοντας ότι η ελληνική κοινωνία αντιδρά απέναντι στην απειλή και το φόβο, ομόθυμα, ομόψυχα αντιτάσσεται σε κάθε προσπάθεια επιβολής του νόμου της βίας. Και θέλω να τονίσω πως από την άποψη αυτή η σκληρή κριτική που ασκούμε για τις ανεπάρκειες και τις αδυναμίες της Ελληνικής Αστυνομίας, για την επι-

δείνωση της κατάστασης στο χώρο της Αστυνομίας από το 2004 μέχρι σήμερα, η κριτική αυτή κινείται σε άλλο επίπεδο από το επίπεδο της κοινής στάσης όλων των πολιτικών δυνάμεων και όλης της κοινωνίας απέναντι στο φαινόμενο της τρομοκρατίας και του οργανωμένου εγκλήματος. Έχει τη στήριξη όλων των πολιτικών και κοινωνικών δυνάμεων η Κυβέρνηση, η εκάστοτε κυβέρνηση της χώρας, αρκεί βέβαια να υπάρχει μία κυβέρνηση που έχει συνείδηση ευθύνης και έχει στοιχειώδη ικανότητα διαχείρισης των πραγμάτων. Αυτό είναι που λείπει. Δεν λείπει η πολιτική μας βούληση, δεν λείπει η κοινωνική ενότητα. Λείπει η ικανότητα πολιτικής αντίληψης και διαχείρισης βασικών θεμάτων.

Δεν υπάρχει καμμία αμφιβολία ότι σε σχέση με το 2004 -και λυπάμαι που κάνω αυτή τη σύντομη αναδρομή- σε σχέση δηλαδή με την περίοδο καταστολής της «17ης Νοεμβρίου», σε σχέση με την περίοδο της ασφάλους και υποδειγματικής διεξαγωγής των Ολυμπιακών Αγώνων η κατάσταση στη χώρα μας έχει επιδεινωθεί. Έχουμε κάνει πολλά βήματα προς τα πίσω. Κυριαρχεί ένα κλίμα γενικευμένης ανασφάλειας, με όλες τις έννοιες του όρου «ανασφάλεια». Υπάρχει πολύ σοβαρό πρόβλημα στην καθημερινή ζωή και βεβαίως υπάρχει πολύ σοβαρό πρόβλημα, όπως είπα και προηγουμένως, σε διάφορες μορφές οργανωμένου εγκλήματος.

Το Σύνταγμά μας, όπως συμβαίνει με τα Συντάγματα όλων των ευνομούμενων, θεσμικά εκσυγχρονισμένων χωρών, έχει προβεί διαχρονικά, ιστορικά σε ορισμένες θεμελιώδεις και ανυπερβλήτες σταθμίσεις ως προς τη σχέση ασφάλειας και ελευθερίας. Και ελπίζω να συμφωνούμε όλοι γύρω από το αυτόνοτο, το ιστορικά και θεσμικά αυτόνοτο, πως χωρίς ελευθερία, χωρίς κράτος δικαίου, χωρίς δικονομικές εγγυήσεις, χωρίς ανθρώπινα δικαιώματα δεν μπορεί να διασφαλιστεί το μείζον αγαθό της ασφάλειας, δεν μπορεί να προστατευθεί το δικαίωμα στην ασφάλεια. Χωρίς την προστασία του δικαιώματος στην ελευθερία δεν προστατεύεται ούτε το δικαίωμα στην ασφάλεια.

Μόνη ασφαλής μέθοδος για την υπεράσπιση του πολίτη, για την υπεράσπιση της ζωής, της τιμής και της περιουσίας του είναι ο σεβασμός της νομιμότητας, ο σεβασμός των εγγυήσεων του κράτους -δικαίου. Αυτή η ισορροπία αποτυπώνεται στις συνταγματικές διατάξεις, αποτυπώνεται στην Ευρωπαϊκή Σύμβαση Δικαιωμάτων του Ανθρώπου, αποτυπώνεται στο Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Δεν πρέπει ούτε να ταλαντεύομαστε ούτε να πειραματιζόμαστε. Γιατί όσες φορές παραβιάζουμε αυτόν τον κλειστό κανόνα, το αποτέλεσμα είναι να πλήττεται η ελευθερία και το κράτος δικαίου, χωρίς να πλήττεται το οργανωμένο έγκλημα και χωρίς να καταστέλλεται η τρομοκρατία.

Έχει, λοιπόν, πάρα πολύ μεγάλη σημασία να συνεννοηθούμε γύρω από αυτό και λυπάμαι, όταν βλέπω μια Κυβέρνηση και μια κοινοβουλευτική πλειοψηφία πανικόβλητη, μετά το αποτέλεσμα των Ευρωεκλογών, να σύρεται πίσω από τις πολιτικές πρωτοβουλίες του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού και του κ. Καρατζαφέρη. Να υιοθετεί με βιασύνη μια ατζέντα που δεν την έχει επεξεργαστεί και να σπεύδει να κάνει μια επίδειξη -υποτίθεται- αποφασιστικότητας, σκληρότητας, βολонταρισμού, ενώ από πίσω δεν υπάρχει απολύτως τίποτα.

Πρέπει να είμαστε ειλικρινείς και έντιμοι, όταν απευθυνόμαστε στην κοινωνία. Όποιος επιχειρεί να εξαπατήσει την κοινωνία, προσφέροντάς της ψευδαισθήσεις παροδικές και στιγμιαίες, θα τιμωρηθεί σκληρότερα από την τιμωρία που επεβλήθη την 7η Ιουνίου στις ευρωεκλογές.

Δεν μπορούμε να λέμε ψέματα στον πολίτη ότι ψηφίζοντας αυστηρούς ποινικούς νόμους, αντιμετωπίζουμε πράγματι το πρόβλημα ανασφάλειας, αντιμετωπίζουμε την κατάσταση εθνικής ανομίας που επικρατεί στη χώρα μας.

Να πω και κάτι άλλο; Μακάρι τα πράγματα να ήταν τόσο απλά. Μακάρι μέσα από την αυστηροποίηση, τη διαρκή και αλόγιστη αυστηροποίηση ποινικών διατάξεων να φτάναμε στην καταστολή του εγκλήματος, στην εξάλειψη των φαινομένων του οργανωμένου εγκλήματος, στην οριστική καταπολέμηση της τρομοκρατίας.

Δεν γίνεται έτσι! Διότι το πρόβλημα δεν είναι η τιμωρία ενός δράστη που συλλαμβάνεται και συνοδευόμενος απ' όλες τις ανα-

γκάιες αποδείξεις εισάγεται στο ποινικό δικαστήριο, προκειμένου να καταδικαστεί σε αυστηρή ποινή.

Το πρόβλημα είναι να φτάσουμε στον εντοπισμό και τη σύλληψη των δραστών! Το πρόβλημα είναι να έχουμε μία Αστυνομία με επαγγελματισμό, με ανοικτό μυαλό, με σύγχρονα μέσα, με επαρκή εξοπλισμό, ανοικτή στις νέες μεθόδους, χωρίς στερεότυπα, χωρίς προκαταλήψεις, που ενεργεί με αποτελεσματικότητα και συλλαμβάνει το δράστη.

Από εκεί και πέρα, υπάρχει ποινικός εξοπλισμός άφθονος. Δεν λείπουν ποινικές διατάξεις για τον κατάλληλο και αυστηρό χαρακτηρισμό των εγκλημάτων και για την επιβολή αυστηρών ποινών. Άρα είναι απόπειρα εξαπάτησης μιας φοβισμένης και ανασφαλούς κοινωνίας το να λέει η Κυβέρνηση, διά στόματος του Πρωθυπουργού και του Υπουργού Δημόσιας Τάξης και του Υπουργού Δικαιοσύνης, ότι βρήκαμε τη μέθοδο: Θα κάνουμε ακόμη πιο αυστηρό τον Ποινικό Κώδικα, θα επιβάλλουμε δρακόντειες ποινές, ενώ έχουμε δρακόντειες ποινές. Έχουμε έναν κατάλογο κακουργημάτων που δεν υπάρχει σε άλλη χώρα. Έχουμε έναν ποινικό νόμο που απειλεί ισόβια κάθειρξη για σωρεία εγκλημάτων, κάτι που δεν συμβαίνει σε καμία άλλη χώρα.

Να είμαστε, λοιπόν, έντιμοι και σοβαροί. Υπάρχει τεράστιο πρόβλημα ανασφάλειας. Υπάρχει τεράστιο πρόβλημα με τις νέες μορφές τρομοκρατίας. Υπάρχει πρόβλημα στην καθημερινή ζωή του απλού ανθρώπου, αλλά δεν θα τον λέτε ψέματα ότι με τέτοιου είδους νομοσχέδια δίνετε απάντηση στην αγωνία του. Διότι δεν μας λείπει η διάταξη για την τιμωρία. Μας λείπει η υποδομή, το σύστημα, η Αστυνομία, η αποφασιστικότητα, η ικανότητα, ο επαγγελματισμός. Αυτά δεν υπάρχουν.

Είμαστε κατηγορηματικά αντίθετοι στη βία των κουκουλοφόρων! Κατηγορηματικά! Θέλουμε να κατασταλεί το φαινόμενο αυτό και μπορεί να κατασταλεί. Όμως, δεν θα κατασταλεί παραβιάζοντας πλήρως την αρχή της αναλογικότητας των ποινικών διατάξεων, ανατρέποντας, δηλαδή, όλη την ισορροπία του Ποινικού Κώδικα, παίρνοντας αδικήματα που τιμωρούνται με ποινή φυλάκισης -και μάλιστα μεσαία ποινή φυλάκισης- και μετατρέποντάς τα σε κακουργήματα -και μάλιστα πάνω από μεσαία κακουργήματα- επειδή ο δράστης είναι πιο επικίνδυνος γιατί φοράει κουκούλα.

Ο δράστης μπορεί να συλληφθεί, γιατί και τώρα η ληστεία είναι κακούργημα. Μπορεί να συλληφθεί, γιατί και τώρα τιμωρείται η διακεκριμένη φθορά ξένης ιδιοκτησίας. Μπορεί να συλληφθεί, γιατί και τώρα η βαριά σκοπούμενη σωματική βλάβη τιμωρείται βαρύτατα και η θανατηφόρα είναι πάρα πολύ αυστηρό κακούργημα.

Ξέρετε πάρα πολύ καλά ότι και η μόνη διάταξη η οποία υπάρχει στον Κώδικά μας από το 1976 που καθιστά στοιχείο αυξημένης επικινδυνότητας την κουκούλα, έχει δυστυχώς μείνει ανενεργός επί τόσα χρόνια, από το 1976. Τι σημαίνει αυτό; Σημαίνει ότι τέτοιου είδους ρυθμίσεις δεν αποδίδουν.

Άρα, ας στραφούμε εκεί που πρέπει χωρίς να ανατρέπουμε την ισορροπία της ποινικής μας νομοθεσίας. Δεν υπάρχει αρχή μέση και τέλος πια. Οι διατάξεις είναι ασυνάρτητες, άδικες, άνισες και γι' αυτό σε πολύ μεγάλο βαθμό ανεφάρμοστες. Χρειάζεται επείγοντως ένταξη πολλών ειδικών ποινικών νόμων στον Ποινικό Κώδικα και επανεξέταση εκ του μηδενός της κλίμακας των ποινών στον Ποινικό Κώδικα για να είμαστε δίκαιοι και σοβαροί, διότι αλλιώς θα μας διαφεύγουν μεγάλα εγκλήματα με μικρές ποινές και θα εμφανίζονται μεγάλες ποινές σε μικρότερης αξίας πράξεις. Αυτήν τη στιγμή έχει γίνει διάτρητη όλη η ποινική νομοθεσία. Έχει, δηλαδή, ανατραπεί ένας βασικός πυλώνας του κράτους δικαίου.

Άρα, είμαστε έτοιμοι να συμπαραταχθούμε στην αποτελεσματική καταστολή της βίας των κουκουλοφόρων, αλλά δεν συμπράττουμε στη διατύπωση μιας ψευδαισθήσης προς την κοινωνία: ότι αν ψηφιστούν οι διατάξεις αυτές θα κατασταλεί το φαινόμενο. Θα σας πούμε λεπτομέρειες στη συζήτηση επί των άρθρων.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει προειδοποιητικά το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Το ίδιο συμβαίνει και σε σχέση με το συμφωνιστικό σύστημα, κύριε Υπουργέ, και σας κρούω τον κώδωνα κινδύνου. Είναι φορ-

τισμένη η κατάσταση στις φυλακές, το είπα και χθες το βράδυ σε μια εκδήλωση του Συμβουλίου Επικρατείας στον Γενικό Γραμματέα του Υπουργείου Δικαιοσύνης. Υπάρχει πρόβλημα. Ενδεχομένως υπάρχουν πολύ σοβαρές διασυνδέσεις μεταξύ τρομοκρατίας και κοινού εγκλήματος. Η κατάσταση πρέπει να ελεγχθεί και πρέπει να λάβετε όλα τα αναγκαία μέτρα. Και βλέπετε πως διαψεύδεται ο προκάτοχός σας, ο οποίος εμφανισε στη Βουλή υπερασπιστές αριθμούς για την αποσυμφόρηση των φυλακών με την εφαρμογή του προηγούμενου νομοσχεδίου που είναι νόμος του κράτους και είχε εισηγηθεί στη Βουλή και βλέπετε ότι τώρα βρίσκεστε στην ανάγκη να έλθετε να διορθώσετε, να βελτιώσετε με την ελπίδα ότι πράγματι θα φύγουν κάποιοι κρατούμενοι. Να φύγουν όμως, οι σωστοί κρατούμενοι με μία κλιμάκωση σε σχέση με τις ποινές και την απαξία των εγκλημάτων, όχι όποιοι-όποιοι κρατούμενοι. Δεν είναι στατιστικό πρόβλημα ούτε το σωφρονιστικό σύστημα ούτε η ποινική δικαιοσύνη και γι' αυτό θεωρώ ότι είναι τυχαία τα θέματα που αντιμετωπίζετε. Δεν υπάρχει καμμία ιεράρχηση, δεν υπάρχει κανένα σύστημα.

Ετσι κάνετε και στο θέμα των ναρκωτικών. Δεν υπάρχει νομοσχέδιο του Υπουργείου Δικαιοσύνης με το οποίο να μην ανατρέπεται η νομοθεσία περί ναρκωτικών.

Και προσέξτε τώρα: Ένα μόνο σημείο εντοπίζω σε σχέση με τα υποκατάστατα στις φυλακές, στα κέντρα απεξάρτησης, διότι πρέπει να δούμε αν αυτή η χορήγηση υποκαταστάτων θα είναι διαρκής ή αν θα σταματά όταν ολοκληρώνεται η σωματική αποτοξίνωση και μετά θα προβλέπεται η ένταξη σε στεγνά προγράμματα για να μη μετατρέπουμε εκατοντάδες κρατούμενους σε ζόμπι μέσα στη φυλακή, οι οποίοι βρίσκονται μέσα στη φυλακή και επιδιώκουν να παραμείνουν για να έχουν εύκολη πρόσβαση στη χορήγηση του υποκατάστατου. Τεράστιο πρόβλημα.

Και βέβαια αναφέρομαι τώρα, όσο μπορώ πιο σύντομα στην προβληματική τροπολογία που είναι ένα αυτοτελές νομοσχέδιο για το φαινόμενο της παράνομης, της μη καταγεγραμμένης μετανάστευσης.

Θέλω κατ' αρχάς να καταθέσω στα Πρακτικά της Βουλής –με την παράκληση να το διαβάσετε και να το λάβετε σοβαρά υπ' όψιν σας– το κείμενο της εισήγησης του Συνηγόρου του Πολίτη προς την ολομέλεια της Εθνικής Επιτροπής Δικαιωμάτων του Ανθρώπου, η οποία συνέρχεται αύριο για να συζητήσει επειγόντως τα ζητήματα που θέτει η τροπολογία αυτή.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Ευάγγελος Βενιζέλος καταθέτει για τα Πρακτικά την προαναφερθείσα εισήγηση, η οποία βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Και λέω κατ' αρχάς το εξής ανατριχιαστικό: Ενώ όλοι νομίζουμε ότι η τροπολογία αυτή στοχεύει στην καταπολέμηση της παράνομης μετανάστευσης –της εισόδου, δηλαδή, από τα θαλάσσια σύνορά μας κυρίως μη καταγεγραμμένων μεταναστών–στη πραγματικότητα υψώνει μία σπάθη απειλητική πάνω από τα κεφάλια όλων των νόμιμων μεταναστών.

Διότι με την πρώτη διάταξη αυτής της τροπολογίας ο κάθε αλλοδαπός, άρα και ο νόμιμος μετανάστης μετατρέπεται σε εν δυνάμει επικίνδυνο για τη δημόσια τάξη άτομο και ο νόμιμος ευρισκόμενος στη χώρα μας αλλοδαπός, εάν του ασκηθεί ποινική δίωξη για οποιοδήποτε αδίκημα, ακόμα και για αδίκημα που απειλείται πολύ μικρή ποινή φυλάκισης, ακόμα και αδίκημα του Κώδικα Οδικής Κυκλοφορίας, μπορεί να βρεθεί χωρίς κανένα καθεστώς προστασίας, να τελεί υπό άμεση απέλαση. Και δεν αναφέρομαι σε αυτόν που τα δολεμπορικά σκάφη φέρνουν από την Τουρκία, αλλά αναφέρομαι σε αυτόν που ζει και εργάζεται χρόνια με την οικογένειά του στην Ελλάδα και συνεισφέρει στην ελληνική οικονομία.

Ως προς τις άλλες δε διατάξεις, τις οποίες θα αξιολογήσουμε στην κατ' άρθρο συζήτηση, θέλω να σας πω ότι απλώς δεν υπάρχει καμμία λογική.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε, σ' ένα λεπτό.

Το πρόβλημα της λαθρομετανάστευσης στην Ελλάδα, μην έχετε καμμία αμφιβολία ότι το δημιούργησε σε πολύ μεγάλο

βαθμό η αδυναμία μας να διαπραγματευθούμε στο εσωτερικό της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η μεγάλη αιτία, η κορυφαία αιτία του προβλήματος δεν είναι ο ταλαίπωρος άνθρωπος που ζητάει μία καλύτερη μοίρα στον κόσμο, επειδή προέρχεται από εμπόλεμες περιοχές, από περιοχές στις οποίες κινδυνεύει η ζωή του και δεν μπορεί να επιβιώσει, το πρόβλημα το δημιούργησε η ίδια η Ευρωπαϊκή Ένωση με τον κανονισμό «Δουβλίνο II», που επιβάλλει στην Ελλάδα να λειτουργεί ως χώρος αποθήκευσης μεταναστών που επιθυμούν να μεταβούν σε άλλες ευρωπαϊκές χώρες, αλλά δεν μπορούν να κάνουν αυτό που επιθυμούν, γιατί εμείς είμαστε υποχρεωμένοι να τους κρατούμε εδώ, είτε υπό άθλιες συνθήκες σε χώρους κράτησης είτε υπό άθλιες συνθήκες στο κέντρο της Αθήνας ή άλλων μεγάλων πόλεων.

Και επισημαίνω μόνο ότι η σχετική κοινοτική οδηγία, η τελευταία, η 115 του 2008 εξαιρεί ρητά από το πεδίο εφαρμογής της αυτούς που έχουν ζητήσει τη χορήγηση καθεστώτος ασύλου. Άρα, φοβούμαι ότι από ένα σημείο και μετά, όλα αυτά είναι ένας εντυπωσιασμός χωρίς κανένα αποτέλεσμα, πέραν του ότι πάλι έχουμε αποσπασματικές ρυθμίσεις και δεν έχουμε ένα ενιαίο σχέδιο νόμου για τη μεταναστευτική πολιτική.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει επανειλημμένα το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Νεράντζης): Παρακαλώ, ολοκληρώστε.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ: Δεν υπάρχει μεταναστευτική πολιτική. Δεν μπορείτε να θέσετε σε όλα τα επίπεδα που είναι κρίσιμα το ζήτημα αυτό και το αποτέλεσμα είναι να εμφανίζετε πάντα ως Επιμηθείς, να τρέχετε πίσω από τα προβλήματα, να τα θυμάστε τα προβλήματα αυτά, όταν έχει κτυπήσει πολύ ηχηρά το κουδούνι του συναγερμού λόγω της ήττας την οποία είχατε στις ευρωεκλογές...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Νεράντζης): Ολοκληρώστε, παρακαλώ, κύριε Βενιζέλο.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ: ...αλλά δεν υπάρχει, κύριε Υπουργέ, όταν νομοθετούμε για θέματα δικαιωμάτων και Ποινικού Δικαίου, χειρότερος σύμβουλος από τον πολιτικό πανικό ή την εκλογική σκοπιμότητα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Νεράντζης): Κλείστε, παρακαλώ.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ: Προσέξτε, ο δρόμος αυτός είναι αναποτελεσματικός και επικίνδυνος.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Νεράντζης): Ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Νέας Δημοκρατίας, ο κ. Πάνος Παναγιωτόπουλος έχει το λόγο.

Ορίστε, κύριε Παναγιωτόπουλε.

ΠΑΝΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, όντως πληροφορηθήκαμε σήμερα το βράδυ ότι εστάλη προκήρυξη από τους φερομένους ως δράστες της αποτρόπαιας και ανανδρής δολοφονίας του υπαρχιφύλακα της Αντιτρομοκρατικής σε μεγάλη απογευματινή εφημερίδα. Με την προκήρυξη αυτή, κλείνει κατ' αρχάς μία αιματηρή παράγραφος στο μεγάλο κεφάλαιο της τρομοκρατίας στην Ελλάδα που ταλανίζει τον τόπο μας τα τελευταία τριάντα πέντε χρόνια.

Από κάποια βασικά σημεία του περιεχομένου, που πληροφορηθήκαμε από τα Μέσα Μαζικής Επικοινωνίας, προκύπτει ότι και σε αυτήν την περίπτωση αναζητείται από τους δράστες ιδεολογικό και πολιτικό άλλοθι.

Είμαι βέβαιος ότι η ελληνική κοινωνία μετά τα όσα διαδραματίστηκαν τις τελευταίες δεκαετίες, γνωρίζει πολύ καλά το φαινόμενο και αντιλαμβάνεται τα αντικοινωνικά και κακοποιά κίνητρα των δραστών και πρωτεργατών του, οποιοδήποτε άλλοθι και αν επικαλούνται. Η ελληνική κοινωνία πρέπει να παραμείνει ελεύθερος χώρος διακίνησης ιδεών, όλων των ιδεών, ιδεών που κινούνται μέσα στο σύστημα της αστικής Κοινοβουλευτικής Δημοκρατίας, αλλά και ιδεών που κινούνται εκτός του συστήματος και αντισυστημικών απόψεων και ιδεών. Και αυτές τις απόψεις έχει ανάγκη η ελληνική κοινωνία.

Αυτό, όμως το οποίο πρέπει να ξεκαθαρίσουμε είναι ότι η κοινωνία μας πρέπει να αντιπαρεσθεί με τη βία, όχι παθητικά.

(Θόρυβος στην Αίθουσα)

Θα παρακαλέσω, κύριε Πρόεδρε, να υπάρχει μία ησυχία στην Αίθουσα, τουλάχιστον κάτι το οποίο ακολουθώ και εγώ και υπήρξε για όλους τους άλλους ομιλητές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Νεράντζης): Παρακαλώ, κύριοι συνάδελφοι, ησυχία.

ΠΑΝΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ: Λέω, λοιπόν, ότι η ελληνική κοινωνία πρέπει να παραμείνει ένας ελεύθερος και προνομιακός χώρος διακίνησης ιδεών και αυτών που εντάσσονται μέσα στο σύστημα, αλλά και αυτών που ασκούν κριτική στο σύστημα ή πρεσβεύουν την ανατροπή του αστικού συστήματος, αρκεί να μη μετέρχεται κανείς των μέσων της βίας. Η «κόκκινη γραμμή» την οποία πρέπει να χαράξουμε, αφορά τη συνολική αντιπαράθεσή μας με τα φαινόμενα βίας από οπουδήποτε και αν προέρχονται.

Τις τελευταίες μέρες, με αφορμή αυτήν την αποτρόπαια πράξη της δολοφονίας, είμαστε όλοι μάρτυρες μιας σκληρής, ακραίας, υπερβολικής, άδικης κριτικής που ασκείται από μέλη της ηγετικής ομάδας του ΠΑΣΟΚ προς την Κυβέρνηση, αλλά και προς την Ελληνική Αστυνομία.

Δεν θα αρνηθεί κανείς ότι η Ελληνική Αστυνομία δίνει καθημερινή μάχη με την εγκληματικότητα, με το έγκλημα του κοινού Ποινικού Δικαίου, με την τρομοκρατία, με ταραξίες παντός είδους και πάσης προέλευσης. Ασφαλώς υπάρχουν προβλήματα δομής, λειτουργίας, επιχειρησιακά προβλήματα. Και αυτά πρέπει να διορθωθούν άμεσα. Όμως, άλλο αυτό και άλλο να γίνεται λόγος από την πλευρά της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης, από την πλευρά μελών της ηγετικής ομάδας του ΠΑΣΟΚ, για «διαλυμένη Ελληνική Αστυνομία», για «διαλυμένη «Αντιτρομοκρατική Υπηρεσία».

Κάνουν λόγο για μεταθέσεις και για τοποθετήσεις «ημετέρων». Επανεπιλημμένως έχω θέσει υπ' όψιν συναδέλφων του ΠΑΣΟΚ τα ονόματα –είναι γνωστά τα ονόματα, είναι δημόσιοι λειτουργοί των βασικών επικεφαλής διευθυνόντων και τμημαρχών της Αντιτρομοκρατικής Υπηρεσίας σήμερα. Από την ανάγνωση των στοιχείων προκύπτει ότι όλοι αυτοί έκαναν την καριέρα τους και ανήλθαν στα ανώτερα κλιμάκια της ιεραρχίας της Ελληνικής Αστυνομίας επί κυβερνήσεως ΠΑΣΟΚ.

Αυτή είναι η αλήθεια! Επί κυβερνήσεως ΠΑΣΟΚ έφθασε στα ανώτερα κλιμάκια της ιεραρχίας και ο σημερινός Αρχηγός της Ελληνικής Αστυνομίας κ. Τσιατούρας, ο ΓΑΔΑρχης κ. Ραχωβίτσας, ο Διοικητής Ασφαλείας κ. Δηκόπουλος, ο Διοικητής της Αντιτρομοκρατικής κ. Χωριανόπουλος. Για παράδειγμα, επί Ολυμπιακών Αγώνων υπηρέτούσε ως υπεύθυνος πληροφοριών της κρατικής ασφάλειας!

Ακόμη, στελέχη της Αντιτρομοκρατικής, όπως ο κ. Φραγκίσκος Παπαγεωργίου –μόλις πριν από ένα μήνα έφυγε– ο κ. Γρεκούσης και άλλοι πολλοί ήταν οι βασικοί υπηρεσιακοί συντελεστές των επιτεύξεων της Αντιτρομοκρατικής το 2002-2003 επί υπουργίας Χρυσόχοιδη και της συλλήψεως της 17ης Νοέμβρη. Αυτοί ήταν.

Θα παρακαλέσω, λοιπόν, οι συνάδελφοι του ΠΑΣΟΚ να ρίξουν τους τόνους. Εμείς δεν λέμε ότι όλα κινούνται στην εντέλεια. Υπάρχουν σοβαρότατα προβλήματα, διοικητικά, επιχειρησιακά, λειτουργικά. Χρειάζονται ορισμένες μονάδες ασφαλείας, πλήρη ανασυγκρότηση. Η δημοσιοϋπαλληλική νοοτροπία πρέπει να εκλείψει άπαξ και διά παντός. Όμως, άλλο αυτό και άλλο να ομιλούν περί διαλύσεως της Ελληνικής Αστυνομίας και της Αντιτρομοκρατικής Υπηρεσίας. Το μήνυμα που εκπέμπεται είναι εντελώς εσφαλμένο.

Άκουσα πολλές κατηγορίες για το σημερινό υπό συζήτηση νομοσχέδιο. Άκουσα ότι κινείται σε μια ακραία λογική, ότι εισάγει ποινές ακραίας αυστηρότητας. Τίποτα απ' όλα αυτά, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι! Όσοι έχουμε θητεύσει στη δικηγορία και μάλιστα έχουμε βρεθεί πολλές φορές σε ποινικά ακροατήρια, μπορούμε χωρίς φόβο και πάθος να διαπιστώσουμε ότι αυτό το νομοσχέδιο κινείται προς τον άξονα του νομικού και θεσμικού ορθολογισμού.

Μη μου πείτε ότι δεν αποτελούσε μέχρι σήμερα διακωμώδηση. Και εκεί πρέπει να αναλάβουμε, κύριε Υπουργέ, και τις δικές μας ευθύνες ως Νέα Δημοκρατία, ίσως γιατί αργήσαμε. Πρέπει να έχουμε το θάρρος να το πούμε. Μη μου πείτε, λοιπόν, ότι δεν ηχεί στα αυτιά του μέσου πολίτη ως στοιχείο που διακωμωδεί

την έννομη τάξη και τον Ποινικό Κώδικα στην Ελλάδα, το γεγονός ότι σε μία χώρα που υποφέρει τόσο πολύ από λαθραία μετανάστευση, το αδίκημα του δουλεμπόρου ήταν μέχρι σήμερα πλημμέλημα.

Μη μου πείτε, λοιπόν, ότι δεν ηχεί στα αυτιά του μέσου πολίτη ως στοιχείο που διακωμωδεί την έννομη τάξη, διακωμωδεί τον Ποινικό Κώδικα στην Ελλάδα το γεγονός ότι σε μία χώρα που υποφέρει τόσο πολύ από τη λαθραία μετανάστευση το αδίκημα του δουλεμπόρου ήταν μέχρι σήμερα πλημμέλημα. Μη μου πείτε, λοιπόν, ότι αυτό δεν ηχεί σαρκαστικά, ειρωνικά, υπονομευτικά για την έννομη τάξη.

Και ορθώς έρχεται η Κυβέρνηση και προχωρεί στη διόρθωσή του. Δεν είναι, λοιπόν, ούτε αυστηροποίηση ούτε ακραία τοποθέτηση ή αλλαγή ή στροφή προς τα άκρα, αλλά είναι νομικός και θεσμικός ορθολογισμός. Να το πω πιο απλά, σοβαρεύεται επιτέλους η έννομη τάξη στην Ελλάδα. Σοβαρεύεται επιτέλους! Αναποκρίνεται στα δεδομένα και στα ζητούμενα των καιρών. Άλλαξε η εποχή μας.

Όμως, όσον αφορά τους συναδέλφους του ΠΑΣΟΚ που καμώνονται ότι δεν κατάλαβαν τίποτα, θα καλέσω ορισμένους από αυτούς οι οποίοι έχουν θητεύσει ως δικηγόροι στα ποινικά δικαστήρια.

Μα, αγαπητοί συνάδελφοι του ΠΑΣΟΚ, από τη δεκαετία του '90, από το 1994, 1995, 1996, 1997 πηγαίναμε να δικάσουμε –θυμάμαι– στο μεταβατικό Εφετείο Ναυπλίου που συνεδριάζει σε τακτές ημερομηνίες –συνεδριάζε τότε στην Καλαμάτα– και από τις είκοσι πέντε υποθέσεις του πινακίου, οι είκοσι, οι είκοσι δύο, οι είκοσι τρεις αφορούσαν την εμπορία ναρκωτικών.

Από τότε εισέρευσε, έγινε η έκρηξη αυτής της εγκληματικής παραβατικότητας στην Ελλάδα; Αυτή η έκρηξη κυριάρχησε μετά την πτώση του υπαρκτού Σοσιαλισμού –αυτή είναι η αλήθεια, το '89-'90 συνέβησαν αυτά τα γεγονότα– και η έκρηξη συνέβη τη δεκαετία που το ΠΑΣΟΚ κυβερνούσε μέχρι το 2004.

Αυτά τα αποτελέσματα, αυτά τα προϊόντα εκλήθημεν, κύριε Υπουργέ, να διαχειριστούμε. Αυτή είναι η αλήθεια. Και μην παριστάνουν οι συνάδελφοι του ΠΑΣΟΚ ότι δεν κατάλαβαν τίποτα, ότι δεν γνωρίζουν τίποτα και ότι όλα αυτά προέκυψαν σήμερα.

Επίσης, είναι γνωστό ότι σωστά οι κυβερνήσεις του ΠΑΣΟΚ είχαν υπογράψει με την Τουρκία τα περίφημα πρωτόκολλα επαναπροώθησης, χωρίς όμως σ' αυτά τα πρωτόκολλα να υπάρχουν δικλίδες οι οποίες θα υποχρέωναν την Τουρκία να τα σεβαστεί, να τα εφαρμόσει και να τα τηρήσει στην πράξη. Και τι έγινε; Η Τουρκία έγραψε την υπογραφή της και την υπογραφή μας στα παλαιότερα υποδήματά της και βεβαίως εξακολούθησε να διακινεί μέσα από την επικράτειά της καραβάνια λαθρομεταναστών ή να διοργανώνει –επιτρέψτε μου να πω– η ίδια την αποστολή λαθρομεταναστών στην Ελλάδα με τις πλάτες και την ανοχή των τουρκικών μυστικών υπηρεσιών.

Γιατί μη μου πείτε πως η παντοδύναμη τουρκική ΜΙΤ δεν παίρνει ειδηση για τα τουρκικά σύνορα που γίνονται κόσκινο, όταν χρειάζεται να φύγουν τα καραβάνια και να πάνε από την Τουρκία στην Ελλάδα. Όταν τα καραβάνια πρέπει να γυρίσουν πίσω, εκεί συναντούν τείχη. Είναι θωρακισμένη η Τουρκία. Όταν, όμως, πρόκειται να διακινήθούν, να πάνε προς την καμένη την Ελλάδα, εκεί οι τουρκικές υπηρεσίες ούτε γνωρίζουν ούτε συνεργάζονται.

Μ' αυτό, λοιπόν, το σχέδιο νόμου η ελληνική έννομη τάξη επιτέλους σοβαρεύεται. Τα θέματα της ασφάλειας ακουμπούν ολόκληρο τον ελληνικό λαό και ειδικότερα ακουμπούν τον οικονομικά αδύνατο. Τους ακουμπούν όλους, αλλά πριν απ' όλα τον οικονομικά αδύνατο, διότι ο οικονομικά ισχυρός έχει βρει τρόπους. Εκμισθώνει σωματοφύλακες, εταιρείες φύλαξης, έχει ηλεκτρονικά συστήματα προστασίας κ.ο.κ.. Ο οικονομικά αδύνατος αισθάνεται ότι συνθλίβεται. Του αφαιρείται ένα από τα βασικότερα ατομικά δικαιώματα, να κινείται ο ίδιος και να ζει σε συνθήκες ασφάλειας, σταθερότητας, δημόσιας προστασίας.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει προειδοποιητικά κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Κλείνω, κύριε Πρόεδρε. Αύριο θα πούμε περισσότερα.

Οι γειτονιές της Αθήνας μαρτυρούν τα δεινά των απλών συμπολιτών μας. Και σήμερα, έρχεται επιτέλους η Κυβέρνηση να πάρει μέτρα. Και τα μέτρα αυτά κινούνται προς τη σωστή κα-

τεύθυνση.

Και περίμενε κανείς από τους εκπροσώπους της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης μία άλλη στάση. Μία στάση κοντά στα ζητούμενα, στα αιτήματα του μέσου πολίτη, γιατί τα ίδια προβλήματα έχει και ο πολίτης που ψηφίζει ΠΑΣΟΚ ή Αριστερά, όταν δεν μπορεί να κυκλοφορήσει στον Άγιο Παντελεήμονα. Τα ίδια προβλήματα έχει όταν πάει να διασχίσει το ιστορικό κέντρο της Αθήνας και βλέπει μικροδιακινητές ή συμμορίες ημεδαπών ή αλλοδαπών, να έχουν καταλάβει έναν κοινωνικό χώρο που του ανήκει, χώρο καθημερινότητας.

Κατά συνέπεια, εμείς περιμένουμε προτάσεις, περιμένουμε σοβαρή κριτική, περιμένουμε βελτιωτικές παρεμβάσεις και πρωτοβουλίες. Δεν περιμένουμε αυτήν τη μηδενιστική κριτική και αυτήν την προσπάθεια αποδόμησης που εκδηλώθηκε μέχρι τώρα σ' αυτήν την Αίθουσα από τους συναδέλφους της ηγετικής ομάδας του ΠΑΣΟΚ, η οποία συμπεριφορά περισσότερο εκθέτει εκείνους παρά την Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας.

Άφησα ανέγγιχτο το κεφάλαιο της κουκούλας γιατί θα έχουμε την ευκαιρία να αναφερθούμε διεξοδικά αύριο, απλώς μία κουβέντα θα πω. Δεν θεσπίζεται, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κανένα ιδιώνυμο αδίκημα. Θεσπίζονται συνθήκες επαύξησης του αξιοποιήσιμου, συνθήκες επιβαρυντικές του αξιοποιήσιμου.

Αλλά για να καταλάβω, από πού και έως πού ο πολιτικός κόσμος έχει λόγους να στέκεται αλληλέγγυος και να συνηγορεί υπέρ κάποιου πολίτη που θεωρεί απαραίτητο να κρύψει την ταυτότητά του για να προβεί σε οποιαδήποτε πράξη; Από πού και έως πού; Ποιο είναι το κίνητρο, ποιο αγαθό πάμε να προστατεύσουμε, ποιο αγαθό θέλουμε να προστατεύσουμε;

Θα παρακαλούσα αυτό να μου το διευκρινίσετε, γιατί τονίζω ότι δεν διώκεται κανείς πολίτης που θέλει για τον άλφα ή βήτα λόγο να κυκλοφορεί με το πρόσωπό του σκεπασμένο. Ουδείς! Και όποιος αυτό το υποστηρίζει νομίζω ότι το κάνει διαστρέφοντας συνειδητά την αλήθεια.

Επιβαρύνεται το αξιόποινο όταν τελείται αξιόποινη πράξη, όχι όταν δεν τελείται αξιόποινη πράξη. Άρα, ποιο είναι το πρόβλημα; Γιατί θέλετε να συνηγορήσετε; Υπέρ ποίου θέλετε να συνηγορήσετε; Ποιο ατομικό δικαίωμα, ποιο πολιτικό ή κοινωνικό δικαίωμα υφίσταται επίθεση από αυτό το νομοθέτημα; Ποιο δικαίωμα απειλείται; Ποιο αγαθό του πολίτη απειλείται;

Ας εκλογικευτεί, λοιπόν, και ο τόνος της κριτικής και η κριτική ας δώσει τη θέση της στις καλόπιστες παρεμβάσεις για ουσιαστικές προτάσεις. Δεν λέμε ότι η Κυβέρνηση έχει το αλάθητο, λέμε ότι κινείται προς τη σωστή κατεύθυνση του νομικού και θεσμικού εξορθολογισμού και ανταποκρίνεται σε υπαρκτά αιτήματα των συμπολιτών μας, οτιδήποτε και αν ψηφίζουμε. Γι' αυτό εισηγούμεθα την υπερψήφιση του νομοθετήματος, που είναι ένα πάρα πολύ σημαντικό νομοθέτημα.

Σε κάθε περίπτωση θα πω για μία ακόμα φορά, κύριε Υπουργέ, και διαβεβαιώστε το, ότι δεν ετοιμάστηκε από το βράδυ των εκλογών και μετά. Δεν προσέρχεται νύκτα στη Βουλή ο κ. Δένδιας υπό την πίεση των αποτελεσμάτων της 7ης Ιουνίου. Το είχε προαναγγείλει ήδη, το είχε δρομολογήσει ήδη και ήρθε το πλήρωμα του χρόνου για να το φέρει στη Βουλή να ψηφιστεί και να γίνει νόμος του κράτους.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Νεράντζης): Το λόγο έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΚΚΕ ο κ. Αντώνης Σκυλάκος.

ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΑΚΟΣ: Γιατί έρχονται αυτές οι βασικές διατάξεις με τις οποίες εμείς έχουμε αντίρρηση αυτήν τη στιγμή;

Άκουσα τον κ. Βενιζέλο που έχει εν μέρει δίκιο να λέει ότι είναι η πίεση που νιώθει η Νέα Δημοκρατία από το ΛΑΟΣ για το ζήτημα των μεταναστών και το ζήτημα της αντιμετώπισης της εγκληματικότητας. Εδώ θα προσθέσω και κάτι ακόμα. Υπάρχει πίεση και από το ΠΑΣΟΚ για ανίκανη κυβέρνηση, ανίκανη Αστυνομία, άρα ανασφαλείς πολίτες. Σ' αυτήν την πίεση προσπαθεί να απαντήσει εοπευσμένα η Κυβέρνηση και φέρνει αυτές τις διατάξεις για λόγους επικοινωνιακούς σε μεγάλο βαθμό, διότι ούτε η μη νόμιμη μετανάστευση θα σταματήσει. Όσο υπάρχει φτώχεια και όσο υπάρχουν πόλεμοι θα αυξάνεται όχι μόνο προς την Ελλάδα προς όλες τις άλλες χώρες. Ούτε το ζήτημα της εγκλη-

ματικότητας αντιμετωπίζεται με λίγο καλύτερη ή λίγο χειρότερη Αστυνομία, όταν τα κοινωνικά προβλήματα μεγαλώνουν και μάλιστα σε συνθήκες κρίσης.

Είναι επίσης αλήθεια αυτό που είπε ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Νέας Δημοκρατίας ότι τα είχαν έτοιμα στο συρτάρι, δεν ήρθαν λόγω του αποτελέσματος των εκλογών.

Εγώ πιστεύω πράγματι ότι τα είχαν στο συρτάρι, διότι όλες οι χώρες-μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης σκληραίνουν τη στάση τους απέναντι στα λαϊκά κινήματα, στους απεργούς, στους διαδηλωτές, στους μετανάστες, στους μελλοντικούς απεργούς και διαδηλωτές εν όψει και της οικονομικής κρίσης και των κοινωνικών αντιδράσεων. Αυτή είναι ευρωπαϊκή πολιτική και την ακολουθεί και η Νέα Δημοκρατία και τα κόμματα της Αντιπολίτευσης που συμφωνούν προς αυτήν την κατεύθυνση και το ΠΑΣΟΚ και το ΛΑΟΣ.

Άρα, η αλήθεια είναι πως και στα συρτάρια υπήρχαν, αλλά και για λόγους επικοινωνιακούς έρχονται τώρα βιαστικά. Εμείς δεν θα κάνουμε κριτική σε επί μέρους ζητήματα σήμερα. Τα επί μέρους προβλήματα είναι υπαρκτά. Ακούστηκαν από διάφορες πλευρές. Αλλά δεν καταψηφίζουμε το νομοσχέδιο για επί μέρους ζητήματα.

Έχουμε διαφορετική φιλοσοφία σε τρία βασικά ζητήματα: Στο ζήτημα των ναρκωτικών, στο ζήτημα που έχει να κάνει με τις κουκούλες και τα δημοκρατικά δικαιώματα και στο ζήτημα των μεταναστών. Καλό είναι ότι γίνονται κάποια καταστήματα, ένα, στην πορεία δύο, για προσπάθεια απεξάρτησης. Καλός είναι και ο διαχωρισμός ανάλογα με το αδίκημα και με τις ποινές των κρατουμένων. Εντάξει αυτά. Όμως, το ζήτημα της αντιμετώπισης των ναρκωτικών στις φυλακές δεν αντιμετωπίζεται από άποψη απλώς ποσοτικής, πόσα κέντρα θα υπάρχουν. Είναι και το ποιοτικό στοιχείο. Δηλαδή είμαστε εντελώς αντίθετοι, κάθετα αντίθετοι με τη λογική της υποκατάστασης. Αυτό είναι το μεγάλο θέμα. Δηλαδή και εκτός φυλακών και εντός φυλακών. Δεν υπήρξε αποτέλεσμα με την υποκατάσταση. Παίρνουν τα υποκατάστατα και είτε τα καταναλώνουν είτε τα πουλάνε ή παραλλήλως κάνουν και χρήση ναρκωτικών. Κι αυτό θα γίνει στις φυλακές. Δεν αντιμετωπίζεται το ζήτημα.

Ταυτόχρονα έχουμε ένα σωφρονιστικό σύστημα που δεν βγάζει από τη φυλακή ανθρώπους αναμορφωμένους, γιατί αυτοί χρειάζονται μόρφωση, χρειάζονται ψυχαγωγία, χρειάζονται εργασία μέσα στη φυλακή, χρειάζονται στήριξη ψυχολογική. Είναι πράγματα, τα οποία δεν υπάρχουν και βγαίνουν χειρότεροι απ' ό,τι μπήκαν. Πολύ περισσότερο, λοιπόν, και γι' αυτούς τους λόγους.

Η δεύτερη άποψη. Υπάρχει μια στάση στην Ευρωπαϊκή Ένωση που λέει όσο το δυνατόν να περιορίζουμε τους νόμους που θεωρούν αδίκημα τα ναρκωτικά. Κάνουν διαχωρισμό σε σκληρά σε μαλακά.

Εμείς δεν είμαστε υπέρ της άποψης της ποινικοποίησης της χρήσης των ναρκωτικών. Αλλά από το σημείο ότι θέλουμε αυτοί που είναι χρήστες και όχι έμποροι ναρκωτικών, να βρεθούν υγιείς αύριο μεθαύριο, να αποκατασταθεί η ψυχολογία τους η υγεία τους κ.λπ. μέχρι να πούμε ότι θα καταργήσουμε τη νομοθεσία, είμαστε αντίθετοι. Είμαστε αντίθετοι με τη λογική άλλων χωρών και της Ευρωπαϊκής Ένωσης και κομμάτων ή και Βουλευτών σ' αυτήν τη Βουλή που κινούνται προς αυτήν την κατεύθυνση. Τώρα ξέρουμε πολύ καλά ότι από ναρκομανή σε ναρκομανή οι ποσότητες διαφέρουν. Όμως, με βάση τη στάση αρχών και τη διαφορετική φιλοσοφία στο ζήτημα, είμαστε αντίθετοι με την αύξηση, με τον υπερδιπλασιασμό της ποσότητας που μπαίνει για προσωπική χρήση. Μπορεί να υπάρξουν δικαστές εξειδικευμένοι και να κρίνουν και να πάνε στα «στεγνά» προγράμματα που σημαίνει κοινότητες και κοινότητες και στο σωφρονιστικό σύστημα. Κι αν είναι απλώς χρήστες και δεν ήταν έμποροι ταυτόχρονα, να βγαίνουν από τη φυλακή και να πηγαίνουν στα «στεγνά» προγράμματα, που σημαίνει χρηματοδότηση νέων κοινοτήτων. Αυτή είναι η δική μας φιλοσοφία και γι' αυτό διαφωνούμε με τις ρυθμίσεις αυτές.

Το δεύτερο θέμα σε σχέση με την κοινωνική ειρήνη, τις κουκούλες κ.λπ.. Αν περιορίσουμε τη συζήτηση στις κουκούλες θα κρύψουμε την αλήθεια. Ποια είναι η αλήθεια; Ότι έχουμε στα-

θερή κατάργηση, περιορισμό, συρρίκνωση και ανατροπή των ατομικών και πολιτικών δικαιωμάτων όχι μόνο στις Ηνωμένες Πολιτείες αλλά και στην Ευρώπη και στην Ελλάδα και στον κόσμο ολόκληρο.

Αυτή είναι η κυρίαρχη πολιτική, την οποία τα διάφορα κόμματα που κυβερνούν τον τόπο μας, τα κόμματα εξουσίας και άλλα κόμματα, σπρώχνουν την υπόθεση σε βάρος των ατομικών και πολιτικών δικαιωμάτων, στο όνομα της ασφάλειας ή να αντιμετωπιστεί η τρομοκρατία, που σε μεγάλο βαθμό είναι πρόσχημα για να θεωρακίζεται το κράτος με νόμους και πρακτικές ώστε να εφαρμόζονται με τις λιγότερες κοινωνικές αντιδράσεις οι αντιλαϊκές πολιτικές. Στρέφονται κατά των λαϊκών κινημάτων. Αυτή είναι η φιλοσοφία, αυτή είναι η λογική, για να είμαστε ειλικρινείς και να μην κρυβόμαστε πίσω από το δάκτυλό μας.

Είναι καινούργιο θέμα –δεν είναι στην Αίθουσα ο κύριος Υπουργός, αλλά πιστεύω ότι μας παρακολουθεί- η κουκούλα; Από πότε υπάρχει κουκούλα στην Ελλάδα; Στη δικτατορία δεν είχαμε κουκούλες. Μόλις έπρεπε η χούντα, εμφανίστηκαν οι πρώτοι κουκουλοφόροι. Επί τριάντα πέντε χρόνια έχουμε κουκουλοφόρους, τους έχουμε χαρακτηρίσει όλοι γνωστούς-άγνωστους, οι κυβερνήσεις εναλλάσσονται και κανένας δεν μπορεί να τους αντιμετωπίσει όλα αυτά τα χρόνια. Το φαινόμενο της κουκούλας πολλαπλασιάστηκε για ειδικούς λόγους τον περασμένο Δεκέμβριο. Τι γινόταν πριν από το Δεκέμβριο; Γιατί δεν αντιμετωπιζόταν και από τα δύο κόμματα; Τόσοι Υπουργοί πέρασαν και δεν αντιμετώπισαν το ζήτημα. Δεν υπάρχουν μυστικές υπηρεσίες, ντόπιες και ξένες, που θέλουν αυτήν την κατάσταση; Το ίδιο δεν ισχύει και για την τρομοκρατία; Βεβαίως, θλιβόμαστε και συλλυπούμαστε για τα θύματα και για το συγκεκριμένο θύμα της τρομοκρατίας. Αλλά η «Σέχτα Επαναστατών» ή η «17 Νοέμβρη» ή τα φρούτα που ωριμάζουν ή τα καινούργια λουλούδια που φυτρώνουν, δεν έχουν σχέση με μυστικές υπηρεσίες; Και δεν λέω για αυτούς που είναι οι εκτελεστές, για αυτούς που θα πετάξουν την πέτρα και θα πιάσουν τη βιτρίνα ή που θα πυροβολήσουν έναν αστυνομικό, μιλάω για τους ιθύνοντες που κρύβονται από πίσω. Ποιος κερδίζει από αυτήν την υπόθεση; Αυτό είναι το ερώτημα. Από το θάνατο του αστυνομικού από την τρομοκρατία ποιος κερδίζει πολιτικά; Αυτοί που είναι υπέρ των περιορισμών των πολιτικών δικαιωμάτων, που είναι υπέρ του να χρεώσουν τις ευθύνες στην «άκρα Αριστερά», αλλά να συμπαρασυρθεί η μη άκρα Αριστερά –ας το πω έτσι, για να μπορέσουμε να συνεννοηθούμε. Η «άκρα Αριστερά» είναι αυτοί που κάνουν αυτές τις ενέργειες ή που φορούν κουκούλες και στην πραγματικότητα δεν είναι Αριστερά, αλλά διευκολύνουν το σύστημα. Ας είμαστε, λοιπόν, ειλικρινείς. Όλες οι Κυβερνήσεις δεν ήθελαν να αντιμετωπιστεί το ζήτημα της κουκούλας. Γι' αυτό είναι υποκριτική η προσπάθεια αυτή και στρέφεται ευθέως κατά των λαϊκών κινημάτων. Θα σας αποδείξω με συγκεκριμένα παραδείγματα ότι στρέφεται κατά των λαϊκών κινημάτων. Αν εξαιρέσω το αδίκημα της ληστείας, όλα τα υπόλοιπα αδικήματα, για να μπορέσει να χρησιμοποιηθεί η επιβαρυντική περίπτωση της κουκούλας, έχουν σχέση με διαδηλώσεις. Εξάλλου, δεν το κρίνει η Κυβέρνηση. Εδώ το ΛΑΟΣ υποστήριξε ιδιώνυμο αδίκημα που είναι ακραία άποψη –δεν θέλω να δώσω άλλον χαρακτηρισμό- διότι πάμε στη λογική να καταδικάζεται η πρόθεση, η σκέψη και αυτό είναι επικίνδυνο για το ποινικό μας σύστημα, γυρνάμε σε άλλες εποχές. Όποιοι φοράει κουκούλα στο δρόμο σε μία διαδήλωση έχει σκοπό να σπάσει.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΒΕΛΟΠΟΥΛΟΣ: Το ΚΚΕ δεν φοράει κουκούλα.

ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Εμείς δεν φοράμε κουκούλα, αλλά μπορεί να φορέσουμε κράνος για να μη μας χτυπήσει ο αστυνομικός με το γκλόμπς και να μη φαίνονται όλα τα χαρακτηριστικά. Στην Ιαπωνία κ.λπ. διαδηλώνουν μαζικά πολλοί άνθρωποι με κράνος για να μην τρώνε ξύλο.

Να φέρω συγκεκριμένα παραδείγματα. Το άρθρο 189, αν δεν κάνω λάθος, μιλάει για τους διαδηλωτές που θα συγκρουστούν και θα βιαιοπραγήσουν κατά αστυνομικών ή θα βιαιοπραγήσουν οι αστυνομικοί και θα αμυνθούν οι διαδηλωτές.

Το ίδιο είναι και με τη φθορά ξένης ιδιοκτησίας. Μπορεί αυτό να συμβεί σε μια διαδήλωση. Το ίδιο είναι και με τις σωματικές βλάβες σπρώχνει ο ένας, σπρώχνει ο άλλος, κάποιος θα τραυ-

ματιστεί.

Για όλους αυτούς τους λόγους, λοιπόν, είμαστε αντίθετοι με την ποινικοποίηση της κουκούλας σαν επιβαρυντική περίπτωση. Είμαστε εντελώς αντίθετοι επίσης με το να μετράται η ζωή ή η υγεία ενός δημοσίου υπαλλήλου, ενός αστυνομικού, άμα θέλετε, περισσότερο από ό,τι για τον απλό πολίτη. Δεν θέλουμε να ανοίξει η πόρτα ούτε για την επαναφορά της περιύβρισης αρχής, διότι ανοίγει μια πόρτα με τη συγκεκριμένη διάταξη.

Και κλείνω με το ζήτημα των μεταναστών και θα είμαι σύντομος. Τα κόμματα που φωνάζουν για τη λεγόμενη λαθρομετανάστευση υποστηρίζουν όλες τις πολιτικές όπου συμμετέχουν είτε στην Ευρωπαϊκή Ένωση είτε εκπροσωπούν στις γενικές συνελεύσεις στις κοινοβουλευτικές στο ΝΑΤΟ ή οπουδήποτε, υποστηρίζουν την πολιτική των επεμβάσεων σε χώρες Αφγανιστάν, Ιράκ, κύματα προσφύγων. Δεύτερον, την εκμετάλλευση του τρίτου κόσμου. Την υποστηρίζουν, αυτή είναι η πολιτική της Ευρωπαϊκής Ένωσης και υπάρχει και ανταγωνισμός με τις Ηνωμένες Πολιτείες ποιος θα πάρει τα πετρέλαια εδώ, ποιος θα ελέγχει το φυσικό αέριο εκεί και με πόλεμο και με πολιτικά και οικονομικά μέσα. Αυτή είναι η αιτία και την αιτία αυτήν την κρύβουν τα άλλα κόμματα.

Εν πάση περιπτώσει, μετά το αποτέλεσμα των εκλογών εντάθηκαν από το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης, από το Υπουργείο Εσωτερικών και οι «σκούπες», οι ενέργειες μαζικά να πιάνονται λαθρομετανάστες ανακοινώθηκαν στρατόπεδα συγκέντρωσης και έρχονται και αυτές οι συγκεκριμένες διατάξεις. Πράγματι, οι διατάξεις αυτές στρέφονται κατά των νόμιμων μεταναστών με ψύλλου πήδημα, ακόμη και με κατάχρηση από την Αστυνομία του δικαιώματος να τον μηνύσουν για αντίσταση κατά της αρχής ή για ψύλλου πήδημα να μπορεί κάποιος που είναι νόμιμος και έχει την οικογένειά του εδώ και ζει χρόνια να απελαθεί, να υπάρξει διοικητική απέλαση. Είμαστε εντελώς αντίθετοι.

Δεύτερον, είμαστε αντίθετοι με την επέκταση στους δώδεκα μήνες. Ούτε πιστεύουμε ότι μπορεί να γίνουν στρατόπεδα που να έχουμε αξιοπρεπή διαβίωση. Αυτό το γνωρίζουμε πολύ καλά. Εξάλλου και άλλες αμφισβητήσιμες σοβαρές γι' αυτό το θέμα βάζει και η ύπατη αρμοσσία του ΟΗΕ που μας έστειλε και πιστεύω έστειλε και στην Κυβέρνηση τις αντιρρήσεις της.

Όλα αυτά ξεκινούν όχι μόνο από την Ελλάδα αλλά από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Τώρα το ποιος είναι καλύτερος διαχειριστής της αντιμετώπισης των μεταναστών σαν ανθρώπους που τους εκμεταλλευόμαστε και μετά τους ξαποστελνουμε, ποιος είναι καλύτερος διαχειριστής της πολιτικής να προωθηθούν μέτρα ασφαλείας σε βάρος των ατομικών δικαιωμάτων, αν ήταν οι προηγούμενες κυβερνήσεις ή είναι οι σημερινές, αυτό ο ελληνικός λαός το κρίνει και το βλέπει ότι συνεχίζονται οι ίδιες πολιτικές που ξεκινούν από την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Μετά λύτης μου άκουσα τα επιχειρήματα του κυρίου Πρωθυπουργού ότι μας άκουσαν στις Βρυξέλλες και ότι θέλουμε περισσότερη αξιοποίηση των μονάδων της Ευρωπαϊκής Ένωσης που εμποδίζουν να πλησιάζουν οι λαθρομετανάστες με τα καράβια. Θα πνίγουμε έτσι περισσότερους, θα σκοτώνουμε περισσότερους. Αν αυτό είναι ανθρωπισμός, αν αυτό είναι ατομικό και πολιτικό δικαίωμα, τότε δεν μπορούμε να συνεννοηθούμε μεταξύ μας!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Νεράντζης): Ευχαριστούμε, κύριε Σκυλλάκο.

Το λόγο έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΣΥΡΙΖΑ κ. Αναστάσιος Κουράκης.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΟΥΡΑΚΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πριν μπω στο κυρίως θέμα θα ήθελα να κάνω μνεία για την αιφνιδιαστική απόφαση της οικογένειας Θόδωρου και Γιάννας Αγγελοπούλου ιδιοκτητών των εφημερίδων «ΕΛΕΥΘΕΡΟΣ ΤΥΠΟΣ» και «ΤΥΠΟΣ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΚΗΣ» και του ραδιοσταθμού «CITY 99,5» που είχε ως αποτέλεσμα τετρακόσιοι πενήντα εργαζόμενοι να πεταχτούν στους δρόμους.

Στο σημείο αυτό θα ήθελα να πω ότι οι δημοσιογράφοι, οι τεχνικοί, οι διοικητικοί υπάλληλοι και οι τυπογράφοι πρέπει να ξέρουν ότι έχουν τη συμπάρταση της κοινωνίας και όλη η κοινωνία πρέπει να είναι αποφασισμένη να μην επιτρέψει να γίνουν εξιλαστήρια θύματα στο βωμό των κερδοσκοπικών παιχνιδιών.

διών άσκησης εξουσίας και ιδιοκτησίας των Μέσων Μαζικής Επικοινωνίας. Αυτό είναι εξαιρετικά τραγικό και βεβαίως θα έχει άμεσες συνέπειες και στην ποιότητα της ενημέρωσης. Ως Συνασπισμός Ριζοσπαστικής Αριστεράς θέλουμε να πούμε ότι πρέπει να υπάρξει απόλυτη διαφάνεια του ιδιοκτησιακού καθεστώτος των Μέσων Μαζικής Επικοινωνίας και θα πρέπει οι εργοδοτικές οργανώσεις και η Κυβέρνηση να αναλάβουν τις ευθύνες τους στον τομέα αυτό. Δυστυχώς φοβούμεστε ότι το «ντόμινο» αυτό θα επεκταθεί και στα υπόλοιπα μέσα.

Σχετικά με το νομοσχέδιο που συζητάμε θεωρώ ότι το πιο σημαντικό σημείο όσον αφορά τη διάσταση του νομικού μας πολιτισμού, κύριε Υπουργέ, είναι η τροπολογία σχετικά με τους μετανάστες. Έχω πει πάρα πολλές φορές ότι θα επιθυμούσα το Υπουργείο ως επίσημη αρχή -όπως έκανε και ο κ. Βενιζέλος εκ μέρους της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης- να χρησιμοποιεί τον όρο «οικονομικοί μετανάστες» ή έστω «παράνομοι μετανάστες» παρά «λαθρομετανάστες» καθώς δεν υπάρχουν λαθραίοι άνθρωποι, ούτε λαθραίες ζωές.

Δεν νομίζω ότι στο τέλος θα επιμείνετε στο ότι ο αλλοδαπός θεωρείται επικίνδυνος για τη δημόσια τάξη και ασφάλεια όταν σε βάρος του ασκηθεί ποινική δίωξη. Θεωρώ ότι είναι μία τρομακτική υποχώρηση στο νομικό μας πολιτισμό το να καταργηθεί το τεκμήριο της αθωότητας, δηλαδή, ούτε καν να προσαχθεί σε δίκη ούτε καν να τελεσιδικήσει. Μόλις του ασκηθεί ποινική δίωξη -και μάλιστα αν είναι για αδίκημα το οποίο τιμωρείται με στερητική της ελευθερίας ποινή τουλάχιστον τριών μηνών, δηλαδή, σχεδόν για το σύνολο των αδικημάτων- αυτός ο άνθρωπος χαρακτηρίζεται επικίνδυνος για τη δημόσια τάξη και ασφάλεια της χώρας και απελαύνεται.

Μάλιστα εδώ, όπως λέχθηκε και από άλλους συναδέλφους, μιλάτε γενικώς για αλλοδαπούς, δηλαδή, για ανθρώπους οι οποίοι είναι εγκατεστημένοι εδώ για χρόνια με τις οικογένειές τους και τα παιδιά τους πάνε στο σχολείο. Αν τους ασκηθεί ποινική δίωξη, κατά παράβαση του τεκμηρίου της αθωότητας το οποίο είναι κεκτημένο του νομικού μας πολιτισμού, αυτοί οι άνθρωποι θεωρούνται επικίνδυνοι και μπορεί να απελαθούν. Μου είναι αδιανόητο να σκεφθώ ότι αύριο το βράδυ θα έχουμε ψηφίσει ένα νόμο που καταργεί αυτό το τεκμήριο της αθωότητας.

Πρέπει να σας πω -και το γνωρίζετε πολύ καλά- ότι έχουμε υπογράψει διεθνείς συμβάσεις ότι η απέλαση γίνεται σε αυστηρά καθορισμένα όρια και όχι ανεξέλεγκτα και βεβαίως δεν μπορούμε να παραβιάσουμε τις συμφωνίες που προασπίζονται το δικαίωμα αυτό που είπα και προηγουμένως. Λόγου χάρι, το άρθρο 6 της παραγράφου 2 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου λέει ότι παν πρόσωπο κατηγορούμενο επί αδικήματι τεκμαίρεται ότι είναι αθώο μέχρι της νομίμου αποδείξεως της ενοχής του. Δεν τολμώ να πιστέψω ότι θα προχωρήσετε στην ψήφιση αυτής της τροπολογίας.

Το δεύτερο εδάφιο αυτής της ίδιας τροπολογίας λέει ότι επειδή έχουμε αδυναμία να κρατήσουμε τους αλλοδαπούς προ της απέλασης για τρεις μήνες, το επεκτείνουμε στους έξι μήνες. Μάλιστα δεν ξέρω αν σας έχει διαφύγει, κύριε Υπουργέ, ότι με τον τρόπο που υπάρχει η διατύπωση δεν μπορεί να παραταθεί μέχρι τους δώδεκα μήνες αλλά στους έξι προστίθενται και οι δώδεκα με τον τρόπο που είναι διατυπωμένο. Λέει, δηλαδή, ότι η κράτηση του αλλοδαπού είναι δυνατό να παραταθεί για περιορισμένο χρόνο που δεν υπερβαίνει τους δώδεκα μήνες, δηλαδή, αυτός ο χρόνος προστίθεται στους έξι. Έχουμε, δηλαδή, ανθρώπους που επειδή υπάρχει αδυναμία επαναπροώθησης, διευρύνουμε το χρόνο και ζουν μέσα σε άθλιες συνθήκες σε «στρατόπεδα συγκέντρωσης». Εδώ καταργείται μία δεύτερη αρχή, αυτή της αναλογικότητας η οποία γνωρίζετε πάρα πολύ καλά ότι λέει πως τα μέτρα που υιοθετούμε σε κάθε περίπτωση πρέπει να βρίσκονται σε εύλογη σχέση, δηλαδή, σε αναλογία προς το επιδιωκόμενο αποτέλεσμα.

Εδώ, επειδή υπάρχει αδυναμία επαναπροώθησης των παράνομων οικονομικών μεταναστών ή των προσφύγων, παρατείνεται η κράτησή τους δώδεκα ή δεκαοκτώ μήνες, όπως είπα και προηγουμένως.

Τέλος, πάλι στην ίδια τροπολογία, θέλοντας να πατάξετε τα κυκλώματα διακίνησης, έχουμε και την ποινικοποίηση της στέ-

γης, δηλαδή, της φιλοξενίας, καθώς -λέει- ότι είναι κακούργημα η εξασφάλιση σε αυτούς τους παράνομους, τέλος πάντων, καταλύματος ή η απόκρυψή τους. Δηλαδή, κάποιος ο οποίος δεν θέλει να δώσει στην Αστυνομία έναν οικονομικό μετανάστη, ο οποίος πέρασε τη θάλασσα κινδυνεύοντας να θαλασσοπνιγεί ή τον κρύβει, διώκεται για κακούργημα.

Αυτά είναι εξωφρενικά πράγματα και θέλω να πιστεύω ότι δεν θα επιμείνετε μέχρι τέλους σε αυτές τις διατάξεις.

Εμείς θεωρούμε ότι, πέρα απ' όλα τα άλλα, η χώρα μας θα πρέπει να αναλάβει πρωτοβουλία για τη διαμόρφωση μιας νέας ευρωπαϊκής πολιτικής, που πρωτίστως θα δίνει βάρος στην πρόληψη του φαινομένου της μετανάστευσης και όχι στην ανακύκλωσή του, όπως συμβαίνει σήμερα από την επικέντρωση σε αστυνομικούς χαρακτήρα μέτρα, και βεβαίως θα συμβάλει στην αντιμετώπιση των αιτίων της μετανάστευσης, ώστε οι άνθρωποι να μην αναγκάζονται να μεταναστεύουν.

Πέρα από αυτό, όμως, οι προτάσεις οι δικές μας σκοπεύουν και αντιμετωπίζουν το πρόβλημα της γκετοποίησης των περιοχών. Δημιουργούνται πάρα πολλές εντάσεις. Και δεν μπορούμε καθόλου να συμφωνήσουμε ότι οι μετανάστες, οι οποίοι, όπως λέτε και στην αιτιολογική έκθεση, τελικώς παραμένουν στη χώρα και διαβιώνουν ομαδικά υπό άθλιες συνθήκες με κινδύνους για τη δημόσια υγεία -λες και φταίνε οι ίδιοι για την κατάσταση αυτή- προβαίνουν στη διάπραξη σοβαρών εγκλημάτων, λες και υπάρχει μέσα στο DNA αυτών των ανθρώπων η εγκληματική προδιάθεση. Λέτε ότι δημιουργούνται φαινόμενα ρατσισμού. Προφανώς με μία τέτοια πολιτική, πολλοί κάτοικοι αντιμετωπίζουν συμπεριφορές, δεν θα έλεγα ρατσιστικές, αλλά άμυνας μπροστά στην κατάσταση στην οποία βρίσκονται.

Θαούμε τους ανθρώπους να αντιμετωπίσουν -αλλοδαπούς και Έλληνες- τέτοιες συμπεριφορές ακραίες, ενώ θα μπορούσαμε να πάρουμε μέτρα απογκετοποίησης των περιοχών των αστικών κέντρων, όπου είναι πάρα πολύ έντονο το φαινόμενο. Θα μπορούσαμε να πάρουμε μέτρα υγειονομικής παρέμβασης στους χώρους μαζικής διαμονής μεταναστών με τη δημιουργία παροχής ιατρικής φροντίδας με στόχο την πρόληψη, αλλά και την περίθαλψη, όπου είναι αναγκαίο, με μέριμνα των δημοτικών ιατρείων, να πάρουμε μέτρα με τη συγκρότηση, σε μόνιμη βάση, κοινωνικών υπηρεσιών, να πάρουμε μέτρα για άμεσες παρεμβάσεις των υποβαθμισμένων λαϊκών γειτονιών, με τη συστημική ελεύθερων χώρων, σχολείων, πολιτιστικών κέντρων. Έτσι αντιμετωπίζονται φαινόμενα σαν του Αγίου Παντελεήμονα αλλά και άλλων περιοχών, κύριε Υπουργέ.

Βεβαίως, εμείς θα λέγαμε ότι πρέπει να στηριχθούν οι μικρές και μικρομεσαίες επιχειρήσεις στις περιοχές που έχουν γκετοποιηθεί, εκεί, δηλαδή, που αποδεδειγμένα οι επιχειρηματίες αυτοί -και οι μικρομεσαίοι- έχουν πάρα πολύ χαμηλό τζίρο, εξαιτίας όλων αυτών των φαινομένων, για τα οποία βεβαίως δεν ευθύνονται οι ίδιοι.

Σε κάθε περίπτωση εμείς λέμε ότι θα πρέπει να αλλάξει το καθεστώς ομηρίας, στο οποίο έχουν εγκλωβιστεί χιλιάδες μετανάστες, που ζουν κι εργάζονται στη χώρα μας. Πρέπει να ξεκινήσει μία νέα ανοιχτή διαδικασία νομιμοποίησης των μεταναστών με προϋποθέσεις, που δεν θα έχουν βέβαια ως στόχο να αποκλείσουν τους μετανάστες από τη δυνατότητα μιας νόμιμης ζωής, αλλά να τους εντάξουμε στα ασφαλιστικά ταμεία, να χορηγηθεί άσυλο στους πολιτικούς πρόσφυγες. Μην ξεχνάμε ότι και η χώρα μας ευθύνεται για την κατάσταση στην οποία βρίσκονται αυτοί οι άνθρωποι.

Να θυμίσουμε ότι το 2001, που άρχισε ο πόλεμος με το Αφγανιστάν, με ΝΑΤΟϊκές δυνάμεις, στις οποίες συμμετείχε και η Ελλάδα, είχαμε συλλήψεις είκοσι πέντε χιλιάδων Αφγανών πολιτών. Υπάρχουν, βέβαια, πολλοί περισσότεροι. Και μην ξεχνάμε ότι η χώρα μας διέθετε στρατεύματα και διαθέτει κονδύλια, βάσεις για όλους αυτούς τους πολέμους που δημιουργήσαν τις χιλιάδες των μεταναστών.

Ακόμη, θα ήθελα να πω σχετικά με τα υπόλοιπα στοιχεία του νομοσχεδίου και σε σχέση με αυτά που είπατε προηγουμένως, κύριε Υπουργέ, ότι δεν αισθάνθηκα καθόλου άνετα όταν είπατε ότι θα φέρετε και νέες ρυθμίσεις, πέρα από την ποινικοποίηση της αμφιέσης, δηλαδή τις κουκούλες και τις κάμερες, ρυθμίσεις

γύρω από το DNA, την άρση του απορρήτου.

Όλα αυτά δημιουργούν ένα ασφυκτικό πλαίσιο, που θα έλεγα ότι σε καμμία περίπτωση δεν αντιμετωπίζει την κατάσταση, αλλά προετοιμάζει το έδαφος για να αντιμετωπίσει τους νέους κοινωνικούς αγώνες, που θα ξεσπάσουν την επόμενη περίοδο μπροστά στην όξυνση των κοινωνικών προβλημάτων που έχουμε μπροστά μας.

Σχετικά με το νομοσχέδιο και το θέμα των φυλακών, υπάρχουν ορισμένα θετικά μέτρα, όπως είναι η καθιέρωση του να μπορεί ο Συνήγορος του Πολίτη να επισκέπτεται τις φυλακές και να συντάσσει εκθέσεις βελτίωσης. Αυτό θα έλεγα ότι θα μπορούσε να επεκταθεί και στους δικηγορικούς συλλόγους. Μόνο ωφέλεια θα είχαμε να δούμε απ' αυτή τη διαφάνεια. Ξέρω ότι το αναγνωρίζετε και το εκτιμώ ιδιαίτερα. Επίσης, θα μπορούσαμε να δούμε και την καθιέρωση γραφείου σε κάθε φυλακή του Συνηγόρου του Πολίτη, ώστε να παταχθεί με τον τρόπο αυτόν η αυθαιρεσία των σωφρονιστικών υπαλλήλων και των διοικητικών και άλλων υπηρεσιών.

Σχετικά με την ενδοσωματική έρευνα, μου δόθηκε η εντύπωση ότι αντιμετωπίζετε πολύ σοβαρά το να οδηγηθούμε μέσω μηχανημάτων στην κατάργηση αυτού του εξευτελιστικού ελέγχου σε άνδρες και γυναίκες.

Επίσης, θεωρώ θετικό το ότι αποφασίζετε να αντιμετωπίσετε το θέμα των ναρκωτικών με την πολιτική της μείωσης της βλάβης μέσω των προγραμμάτων ΟΚΑΝΑ. Εμείς θα διαφωνήσουμε με άλλα κόμματα. Θεωρούμε ότι πρέπει να προωθηθεί η πολιτική πρωτίστως της πρόληψης και της απεξάρτησης, με κάθε πρόγραμμα που μπορεί να επιλέξει ο εξαρτημένος κρατούμενος σ' αυτήν την περίπτωση και που μπορεί να τον βοηθήσει να απεξαρτηθεί –οποιοδήποτε είναι αυτό, δεν θα επιλέξουμε εμείς τον τρόπο, ό,τι επιλέξει αυτός θα το ενισχύσουμε– και να ενισχύσουμε τα προγράμματα του ΚΕΘΕΑ. Είχα την ευκαιρία να επισκεφθώ στον Κορυδαλλό το πρόγραμμα του ΚΕΘΕΑ, το οποίο είναι εξαιρετικό και κάνει και εξαιρετική δουλειά. Να τα καθιερώσουμε και σε άλλες φυλακές.

Βεβαίως, είμαστε και υπέρ της πολιτικής της μείωσης της βλάβης, δηλαδή των προγραμμάτων του ΟΚΑΝΑ. Είναι εξαιρετικά λυπηρό ότι πριν από μια, δυο εβδομάδες πέθανε κρατούμενος στις φυλακές του Βόλου εξαιτίας χρήσης ναρκωτικών. Νομίζω ότι εκεί θα είχαν να προσφέρουν τα πρόγραμμα μείωσης της βλάβης.

Μην ξεχάσουμε, κύριε Υπουργέ, σε επόμενο νομοθέτημα –θα ήθελα να είχε έρθει σ' αυτό, το αναφέρατε και εσείς ήδη– το μεγάλο αριθμό των προφυλακισμένων. Αναφέρατε ότι ο αριθμός είναι τρομακτικά μεγάλος στο σύνολο των κρατούμενων. Αναφέρατε ότι είναι τρεις χιλιάδες οκτακόσιοι προφυλακισμένοι –έτσι είναι, όπως το λέτε– στους δώδεκα χιλιάδες πεντακόσιους περίπου κρατούμενους. Νομίζω ότι πρέπει να το αντιμετωπίσουμε αποτελεσματικά.

Θα ήθελα, θα ήταν επιθυμία μου δηλαδή, με αυτή την έννοια το λέω, εάν μπορούσε να μιλήσουμε με συγκεκριμένα νούμερα και χρονοδιαγράμματα για το τι αριθμός υπολογίζεται με βάση τις στατιστικές υπηρεσίες του Υπουργείου, που ξέρω ότι μειονεκτούν στο ζήτημα αυτό, να αποφυλακιστεί το προσεχές διάστημα. Έχουμε συζητήσει και άλλες φορές το ζήτημα της συμφόρησης των φυλακών. Είναι τρομακτικό και όχι μόνο για τις φυλακές αλλά και για τα κρατητήρια.

Θα ήθελα να πάμε πολύ συντεταγμένα σ' ένα χρονοδιάγραμμα με συγκεκριμένα μέτρα, ώστε να δούμε πώς αντιμετωπίζεται αυτό το ζήτημα του υπερπληθυσμού. Θέλει συγκεκριμένα νομοθετήματα. Θεωρώ ότι αυτό που έχετε φέρει, αντιμετωπίζει εν μέρει ορισμένα ζητήματα –θα μιλήσουμε και στην κατ' άρθρον συζήτηση– αλλά θέλω να μας πείτε και τα σχέδιά σας για τα προσεχή νομοθετήματα και το συγκεκριμένο αριθμό, που θα έχουμε ωφέλεια στο ζήτημα αυτό.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει επανειλημμένα το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή).

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Νεράντζης): Ολοκληρώστε, σας παρακαλώ.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΟΥΡΑΚΗΣ: Σε κάθε περίπτωση νομίζουμε ότι και το ζήτημα της επανόδοι που αναφέρατε και της μετασω-

φρονιστικής πολιτικής, έχει το νόημά του. Έχουμε πολλά να κάνουμε. Ξέρουμε ότι αυτή τη στιγμή δυσπραγεί η επάνοδος και το ζήτημα της μετασωφρονιστικής πολιτικής και σ' αυτό χρειάζονται συγκεκριμένα βήματα.

Με όλα αυτά που είπα, το κόμμα μας είναι αντίθετο στη φιλοσοφία του νομοσχεδίου έτσι όπως έρχεται. Κυρίως θα ήθελα να μείνετε, κύριε Υπουργέ, ιδιαίτερα στα πρώτα σημεία της ομιλίας μου όσον αφορά την προσβολή του νομικού μας πολιτισμού στο σημείο που ανέφερα, δηλαδή το δικαίωμα κάποιος να θεωρείται αιθώς μέχρι να καταδικαστεί.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Νεράντζης): Ευχαριστούμε, κύριε Κουράκη.

Το λόγο έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού κ. Κυριάκος Βελόπουλος.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΒΕΛΟΠΟΥΛΟΣ: Ευχαριστώ πολύ.

Ξεκινώντας, θα ήθελα να πω ότι σαφώς είναι αυτονόητη η καταδίκη –φαντάζομαι όλων ημών– για το «κτύπημα» και την προκήρυξη την οποία σήμερα διάβασα κι εγώ, που μου δημιουργεί πάρα πολλά ερωτηματικά για το ποιος φταίει τελικά. Δεν πιστεύω ότι αυτοί οι άνθρωποι είναι ιδεολόγοι ούτε μπορεί να είναι Έλληνες ιδεολόγοι άνθρωποι που καρφώνουν είκοσι τέσσερις σφαίρες στο σώμα ενός ανθρώπου που αμείβεται με 700 ή 800 ευρώ το μήνα. Το να ρέει αίμα αστυνομικού ή πολίτου, για μένα, είναι το ίδιο πράγμα. Κοστίζει, είναι μία ανθρώπινη ψυχή.

Το ζητούμενο, λοιπόν, είναι τις πταίει. Πιστεύω –βέβαια, δεν είναι του παρόντος να το συζητήσουμε– ότι φταίμε λίγο ή πολύ κι εμείς, γιατί δίνουμε άλλοθι με τα λάθη που κάνουμε ως πολιτικό σύστημα είτε με τη σκανδαλλογία είτε με τη διαφθορά είτε με τις εικτολογίες που συζητούμε γενικόλογα εδώ μέσα είτε με το ότι δεν συναινούμε σε απλά πράγματα είτε γιατί δεν βλέπουμε τη λογική.

Θα ήθελα να κάνω μία μικρή παρένθεση και να πω ότι σήμερα τετρακόσιοι συνάδελφοί μου –ως δημοσιογράφοι δεν ξεχνώ και την ιδιότητά μου– έμειναν στο δρόμο, απελύθησαν. Αισθάνομαι, λοιπόν, την υποχρέωση να πω ότι το κεφάλαιο και η πλουτοκρατία μετρά μόνο το κέρδος και όχι τις ψυχές. Τα καπρίτσια του οποιουδήποτε, που θέλει να παίξει με τα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης, κύριε Υπουργέ –γιατί εσείς ως Κυβέρνηση και η προηγούμενη επί είκοσι έτη αφήσατε άναρχα να λειτουργεί το τηλεοπτικό σύστημα είτε μέσω των εκδοτών είτε των καρτέλ και των διαπλεκομένων– δυστυχώς οδηγεί σε αυτήν τη διαδικασία. Τετρακόσιοι άνθρωποι, τετρακόσιες ψυχές μένουν άνεργοι. Οι εργαζόμενοι και πάλι την πληρώνουν αυτήν τη διαδικασία είτε την οικονομική κρίση είτε τις λάθος επιλογές κάποιων προσώπων. Συμπαρίσταμαι, λοιπόν, στον αγώνα των συναδέλφων, εύχομαι να βρεθεί λύση, γιατί είναι δύσκολες οι ημέρες για τα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης και την εργασία.

Θα ήθελα να πω στον κ. Βενιζέλο, ο οποίος δεν είναι εδώ, ότι δεν πρέπει να λυπάται, διότι η Κυβέρνηση, όπως είπε, σύρεται πίσω από το Λαϊκό Ορθόδοξο Συναγερμό, σύρεται από εμάς. Του λέω, λοιπόν, τούτο: Ο ίδιος ο Πρόεδρός του μίλησε για μηδενική ανοχή στη λαθρομετανάστευση. Δύο τινά συμβαίνουν: Ή σύρεται και το ΠΑΣΟΚ και ο Πρόεδρος του πίσω από τη δική μας πολιτική ή και πάλι έχουμε διαφωνία στο χώρο του ΠΑΣΟΚ. Ένα από τα δύο συμβαίνει, δεν υπάρχει άλλη λύση, διότι για μηδενική ανοχή μίλησε και ο Γιώργος Παπανδρέου. Βέβαια, το ΠΑΣΟΚ μάς έχει συνηθίσει στο δίπολο αυτό, είναι δικό τους πρόβλημα, αλλά εάν σύρονται πίσω από εμάς, να μας το πουν δημοσίως. Σύρεται όλο το πολιτικό σύστημα, λοιπόν.

Πάμε, λοιπόν, στην κουκουλοφορία, κύριε Υπουργέ. Είναι ένα από τα «αγαπημένα» θέματα, γιατί η μισή αλήθεια εμένα με ενοχλεί. Η κουκουλοφορία αποτελεί επιβαρυντική κατάσταση και όχι αυτοτελές αδίκημα. Αυτό μας λέει ο νομοθέτης τώρα. Δεν θα διαφωνούσα, αλλά θα σας πω κάτι. Η κάλυψη προσώπου παρεμποδίζει, κύριε Υπουργέ, την ταύτιση προσώπου και δράστη. Θα σας πω ένα παράδειγμα. Γίνονται επεισόδια. Ο κουκουλοφόρος σπάει ένα αυτοκίνητο ή ένα μαγαζί. Τον συλλαμβάνει ο αστυνομικός. Να σας πω την εξέλιξη; Πενήντα, εκατό ή διακόσιοι προοδευτικοί, ψευτοδιεθνιστές, ψευτοδημοκράτες είναι έξω από το δικα-

στήριο. Πηγαίνουν μάρτυρες είκοσι από αυτούς, λένε ότι ο αστυνομικός κάνει λάθος και δεν είναι ο κουκουλοφόρος, δεν φορούσε πράσινα, κόκκινα, κίτρινα ρούχα ή παπούτσια και αθλώνεται ο κουκουλοφόρος. Δεν υπάρχει ταύτιση, κύριε Υπουργέ.

Άρα, λοιπόν, πρέπει να είμαστε προσεκτικοί. Σε πόσα δικαστήρια έχουν αθωωθεί κατ' αυτόν τον τρόπο ακριβώς οι κουκουλοφόροι, που έσπασαν τη βιτρίνα, που έκαψαν το μαγαζί του μεροκαματιάρη; Το ξέρετε; Ψάχνω να βρω από το μεσημέρι τον αριθμό και δεν μπορώ να τον βρω, κύριε Υπουργέ. Ξέρετε πόσες καταδικές κουκουλοφόρων είχαμε, κύριε Υπουργέ; Ψάχνω να βρω τον αριθμό και δεν μπορώ να τον βρω.

Αυτό σημαίνει, λοιπόν, ότι υπάρχει ένα κενό, ένα ουσιαστικό κενό. Εάν ήθελε το πολιτικό σύστημα να σταματήσει αυτή η ιστορία, υπήρχε τρόπος, κύριε Υπουργέ. Θα σας τον προτείνω. Να επιβληθεί σε όσους κάνουν πορείες το αυτονόητο, η περιφρούρηση των πορειών και κατά το νόμο υπεύθυνοι να είναι αυτοί που περιφρουρούν τις συγκεντρώσεις. Δηλαδή, κάνει το ΚΚΕ πορεία, ο ΣΥΡΙΖΑ, ο ΛΑΟΣ, η Νέα Δημοκρατία; Να υπάρχει περιφρούρηση, εάν θέλουν κάποιοι να φορούν κουκούλα, γιατί είναι, λέει, αμφίεση η κουκούλα. Εγώ πρώτη φορά βλέπω αμφίεση με κουκούλα. Εγώ θυμάμαι ότι κουκούλα φορούσαν η Κου-Κλουξ-Κλαν, οι δήμιοι και κάποιοι δοσίλογοι το 1940 και δεν ξέρω τι είδους αμφίεση είναι αυτή, που κάποιοι είπαν ότι είναι αμφίεση. Λέω, λοιπόν, το εξής: Να περιφρουρείται η πορεία, η διαδήλωση ή συγκέντρωση και αν συμβεί το παραμικρό, να ξέρουμε ποιοι είναι στην ομάδα περιφρούρησης και να τιμωρηθούν αυτοί για ηθική αυτοουργία. Υπάρχει λύση, κύριε Υπουργέ, αλλά δεν θέλει το πολιτικό σύστημα να δώσει λύση, ίσως γιατί κάποιοι παίζουν με τα ποσοστά τους, υποθάλποντας παρόμοιες συγκεντρώσεις ακραίων στοιχείων, φασιστικών στοιχείων, τα οποία σπάνε, καίνε δυστυχώς τον καθημερινό μόχθο του πολίτη. Γιατί δεν καίνε κάτι άλλο, κάτι αποκομμένο. Αυτή είναι η αλήθεια. Στο κέντρο της Αθήνας είναι μικρομάγαζα τα περισσότερα, πλην ελαχίστων εξαιρέσεων. Αυτό έκαναν, κύριε Υπουργέ.

Θα σας πω τώρα μερικά παραδείγματα, για να φρεσκάρω τη μνήμη σας. Είστε έγκριτος νομικός και πολύ καλός δικηγόρος, εξ όσων γνωρίζω. Θα σας πω το εξής: Γερμανία. Ξέρετε το νόμο εκεί, κύριε Υπουργέ; Έζησα στη Γερμανία. Θέλετε να σας τον πω; Απαγορεύεται σε απόσταση εκατό μέτρων από αστυνομικό τμήμα να περνά κουκουλοφόρος. Δεν μιλάει για συγκεντρώσεις. Η Γερμανία θέτει όριο εκατό μέτρων. Αν πλησιάσει κουκουλοφόρος στα δέκα μέτρα, ο αστυνομικός πυροβολεί, κύριε Υπουργέ. Εγώ δεν θέλω να πυροβολήσει ο αστυνομικός, έστω και αν φορά κουκούλα ο άλλος. Είναι αδιανόητος πράξη. Το λέει όμως η Γερμανία.

Οι ΗΠΑ, νόμος «αντιμάσκ», ισχύει σε σαράντα εννέα πολιτείες. Ποιος είναι αυτός ο νόμος; Είναι συγκεκριμένος νόμος κουκούλας.

Το ίδιο Αυστρία, Ελβετία. Να πάμε τώρα και στη Γαλλία, κύριε Υπουργέ. Αμφισβητήσατε την τοποθέτηση του συναδέλφου κ. Γεωργιάδη, ότι στη Γαλλία ισχύει ο νόμος για την κουκούλα και είναι πλέον νόμος απαγορευτικός.

Κύριε Υπουργέ, η μισή αλήθεια δεν είναι αλήθεια. Επιτρέψτε μου να πω ότι αυτό που κάνετε δεν κοσμεί με την παρουσία του Υπουργού το Κοινοβούλιο, διότι αυτό το νομοθετικό διάταγμα αντιμετωπίζει αυτοτελώς το αδίκημα. Τι σημαίνει αυτό; Όστις φοράει κουκούλα και περνάει δίπλα από πορεία -όχι είναι μέλος της πορείας- έχει επιπτώσεις. Αν θέλετε μπορώ να σας το διαβάσω. Λέει: «Η βρίσκεται κοντά σε διαδηλωτές σε δημόσιο δρόμο και καλύπτει ηθελημένα το πρόσωπό του για να μην αναγνωρίζεται υπό συνθήκες που γεννούν το φόβο πρόκλησης επιθέσεων στη δημόσια τάξη». Και μόνο που περνάει από δίπλα, είναι περαστικός με κουκούλα. Πρόστιμο; Είναι 1.500 ευρώ. Και αν υποτροπιάσει το πρόστιμο είναι 3.000 ευρώ. Αλλά τα 1.500 ευρώ, κύριε Υπουργέ, ισοδυναμούν με πέντε μήνες εξαγοράς επί ποινή φυλάκισης. Το καταλάβαμε, κύριε Υπουργέ;

Άρα, λοιπόν, να μη στρογγυλεύουμε και να μη λέμε τις μισές αλήθειες. Αυτή είναι η πραγματικότητα.

Υπάρχει ένα πρόβλημα και αυτό είναι το πρόβλημα της κουκούλας. Λύνεται. Ιδιώνυμο. Εγώ δεν μπορώ να καταλάβω δημο-

κρατία στην οποία να χρειάζεται κουκούλα. Μόνο σε φασιστικά, ολιγαρχικά και απολυταρχικά καθεστώτα χρειάζεται κουκούλα είτε για να καρφώσει ο δοσίλογος τον οποιοδήποτε αντιρρησία εκείνου του καθεστώτος, είτε γιατί είναι κου-κλουξ-κλαν είτε γιατί είναι δήμιος. Αν λοιπόν ο κουκουλοφόρος θέλει να φοράει την κουκούλα του ας την φοράει, δικαίωμά του, σπίτι του. Στο σπίτι του να τη φοράει και να παίζει αν θέλει και την τυφλόμυγα. Πρόβλημά του. Δεν μπορεί όμως να κυκλοφορεί, να τρομοκρατεί, να εκβιάζει, να καίει, να σπάει, να ρημάζει την Ελλάδα. Η Ελλάδα ανήκει σε όλους τους Έλληνες και κυρίως στους φιλήσυχους πολίτες.

Άκουσα με ιδιαίτερη προσοχή το συνάδελφο κοινοβουλευτικό εκπρόσωπο της Νέας Δημοκρατίας να λέει για «καημένη Ελλάδα». Είπε ότι στέλνει η Τουρκία στην «καημένη Ελλάδα». Όταν ακούω εγώ, κύριοι συνάδελφοι, «καημένη Ελλάδα» αγανακτώ. Η «καημένη Ελλάδα» δεν φταίει αυτή γιατί είναι «καημένη», αλλά είναι «καημένη» γιατί φταίτε όλοι εσείς που κυβερνήσατε. Την καταντήσατε «καημένη».

Τώρα σε σχέση με τους λαθρομετανάστες να πω το εξής: Το είπε ο κ. Παναγιωτόπουλος κι όχι εγώ. Είπε ότι η Τουρκία είναι θωρακισμένη. Άρα, η Ελλάδα δεν είναι θωρακισμένη, είναι ξέφραγο αμπέλι. Εγώ θα συμφωνήσω με το ΚΚΕ, διότι λέμε τη μισή αλήθεια και ακούστε ποια είναι η μισή αλήθεια.

Θωρακίζομαστε. Παίρνουμε για το Αιγαίο με εντολή του ΝΑΤΟ φρεγάτες και κορβέτες που δεν χρειάζονται, γιατί χρειαζόμαστε ευέλικτα σκάφη, μικρές ακταιωρούς και πυραυλακάτους, κύριοι συνάδελφοι. Αντίθετα, το ΝΑΤΟ μάς επιβάλλει να παίρνουμε αυτά τα άλλα πλοία και να τα στέλνουμε στο Σουέζ και να κάνουν περιπολίες. Χρειάζονται για το στόλο μας, αλλά γιατί να εξυπηρετήσω εγώ τα αμερικάνικα συμφέροντα στην περιοχή αυτή ή στο Αφγανιστάν με το όπιο και τα ναρκωτικά και να μην έχω εγώ θωρακισμένο το Αιγαίο, όπως το έχει η Τουρκία.

Γιατί να είναι θωρακισμένη η Τουρκία και να μας τους στέλνει εδώ στην «καημένη Ελλάδα»; Κατακαμένη Ρουμέλη, θα έλεγα εγώ, τι σου 'μελε να πάθεις, για να το συνεχίσω.

Εγώ θέλω ειλικρινά να δίνουμε λύσεις. Και ποια είναι η λύση; Άκουσα, κύριοι συνάδελφοι, κορυφαίους Υπουργούς να λέμε ψιθυρίζοντας ότι αν η Τουρκία συνεχίσει να αθετεί τη συμφωνία και την υπογραφή της, θα θέσουμε βέτο στην ενταξιακή προοπτική της. Για γέλια και για κλάματα. Δεν χρειάζεται να το κάνουμε εμείς, κύριε Υπουργέ. Το κάνει ο Σαρκοζί.

Κάτι που κάνει ήδη άλλος, θα το κάνετε εσείς; Μα, εσείς αναφανδόν υπερασπίζεστε, παρακαλείτε, εκλιπαρείτε την Ευρωπαϊκή Ένωση να βάλει τους Τούρκους στην Ευρωπαϊκή Ένωση! Θα τρελαθούμε. Κάνετε κάτι που το κάνουν οι άλλοι. Κάντε κάτι άλλο, κύριε Υπουργέ.

Σε ερώτηση δική μου και του συναδέλφου Κώστα Αϊβαλιώτη για το πόσα είναι τα χρήματα που παίρνει η Τουρκία -και επικαλούμαι πάντα τις πηγές μου εγώ- λέω το εξής: Πόσα χρήματα παίρνει κατ' έτος, κύριε Σκυλλάκο, η Τουρκία από τα ευρωπαϊκά πρωτόκολλα; Εκατόν πενήντα εκατομμύρια ευρώ. Κόψτε τα, κύριοι, αύριο το πρωί. Βέτο. Κομμένη ιστορία. Δεν παίρνετε μία, κύριοι. Υπάρχουν λύσεις. Με ευχολόγια και υμνολόγια και εικτολογίες δεν δίνεις λύσεις. Θα θέσουμε βέτο. Ποιο βέτο; Αφού υπάρχει η Γαλλία, η Γερμανία με τη Μέρκελ που διαφωνούν με την είσοδο της Τουρκίας. Θα κάνετε κάτι που το κάνουν οι άλλοι; Κοιτάξτε. Με ψευτοηρωισμούς και νταηλίκια δεν λύνεις τα προβλήματα. Υπάρχουν λύσεις, αλλά δεν τις δίνετε. Ξέρετε γιατί; Γιατί συμπεριφέρεστε σαν μια αδύναμη Κυβέρνηση.

Το πρόβλημα είναι ότι ο Έλληνας ζει φοβισμένος. Στον Άγιο Παντελεήμονα φοβούνται να κυκλοφορήσουν οι Έλληνες. Φοβούνται να βγουν στους δρόμους. Φοβούνται σε άλλες περιοχές. Η Ελλάδα σαφώς και πρέπει να είναι μια χώρα όπου η φιλανθρωπία διαπρέπει. Είμεθα φιλάνθρωποι. Ανόητοι μη γίνουμε. Γιατί είναι ανοησία πολλά από όσα λέγονται.

Και θα σας πω ένα και μόνο παράδειγμα. Ακούω τους υπερασπιστές των ανθρωπίνων δικαιωμάτων να μιλούν για τους καλούς μετανάστες, να μιλούν με συμπόνια, με φιλανθρωπία. Θα τους πω όμως το εξής. Δεν έχω ακούσει ποτέ έναν καλό λόγο για τους Έλληνες εδώ μέσα από συγκεκριμένες πτέρυγες. Ακούω μόνο για τους μετανάστες, τους οικονομικούς μετανάστες, τους κα-

κομοίρηδες τους λαθρομετανάστες που είναι τόσο κακόμοιροι, που όλα εμείς οι κακοί Έλληνες τα κάνουμε. Και ερωτώ: Μια συμπόνια για τον κάτοικο του Αγίου Παντελεήμονα, τον κάτοικο στη Θεσσαλονίκη που φοβάται να κυκλοφορήσει στο δρόμο δεν θα δείξει το ελληνικό κοινοβούλιο; Τόσο πολύ, λοιπόν;

Ξέρετε όμως, κύριε Υπουργέ, όταν μένεις στην Εκάλη και στην Πεντέλη και είσαι βολεμένος σε ασφαλές κτήριο, οι λαθρομετανάστες είναι καλοί. Ας πάνε να μείνουν στον Άγιο Παντελεήμονα οι υπερασπιστές των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και να έρθουν να τα πουν σε μένα.

Και μη μου πουν πάλι για ρατσισμό, γιατί οι κύριοι αυτοί δεν γνώρισαν ποτέ τι σημαίνει μετανάστης. Εγώ μεγάλωσα στη Γερμανία. Είκοσι χρόνια οι γονείς μου. Στα ανθρακωρυχεία δούλευε ο πατέρας μου στη Γερμανία. Ήταν μετανάστης. Ήμουν γιος μεταναστών. Ήμουν «μαυροκέφαλος». Ένωσα στο πετσί μου τον ρατσισμό. Αλλά εκεί υπήρχε κυρίαρχο κράτος, υπήρχε νομιμότητα, υπήρχε σωφροσύνη και ο μετανάστης υπόκειτο σε έλεγχο. Αυτό είναι το πρόβλημα στην Ελλάδα, κύριε Υπουργέ. Δεν ελέγχεται ποιος μπαίνει και ποιος βγαίνει, δεν ελέγχεται πού μένει ο κάθε εγκληματίας, που μένει ο καθένας από αυτούς.

Κύριε Πρόεδρε, για να μην καταχρώμαι το χρόνο, κλείνω ως εξής. Είστε μια Κυβέρνηση φοβική. Ας τολμήσει ένας Υπουργός να πει το αυτονόητο ή να πει αυτό που θα σας πω. Και τολμή και το λέω για όλους αυτούς που είναι δημοκράτες, που είναι προοδευτικοί. Η μπουργκα προσβάλλει την αξιοπρέπεια των γυναικών. Τολμάτε, κύριοι, να το πείτε εσείς που είστε πολύ ευγενικοί με τους μετανάστες; Τολμάτε να πείτε ότι η μπουργκα προσβάλλει την αξιοπρέπεια των γυναικών, ότι καταπατώνται τα ανθρώπινα δικαιώματα των γυναικών των μουσουλμάνων που τις κλείνουν και τις μαντρώνουν σε ένα σπíti; Το είπε σήμερα το απόγευμα ο Σαρκοζί. Μπορεί να το πει κανείς εδώ μέσα;

Λέω, λοιπόν, το εξής: Ας αγωνιστούμε για τα ανθρώπινα δικαιώματα των Ελλήνων πρώτα και ας κοιτάξουμε τα ανθρώπινα δικαιώματα των υπολοίπων.

Ζητάτε, κύριε Υπουργέ, συνάντηση και βοήθεια σε πολλές από τις επιλογές σας. Θα σας πω τι μου θυμίζετε και κλείνω εδώ. Μου θυμίζετε αυτόν που φωνάζει στη θάλασσα: «Βοήθεια, βοήθεια, πνίγομαι». Του πετάς το σωσίβιο, αλλά δεν του αρέσει το χρώμα. Μου θυμίζετε επίσης ότι αρνείστε να πάρετε το σωσίβιο για να σωθείτε, γιατί πολύ απλά το σωσίβιο προήλθε, λέει, από τα άκρα και επειδή δεν παίρνουμε από τα άκρα σωσίβια –έτσι τα λέτε εσείς;- πνίγεστε. Και δυστυχώς, με αυτές τις ακρότητες στο τέλος θα πνιγείτε οι ίδιοι και θα πάτε αϊτανδροί.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του Λαϊκού Ορθόδοξου Συγαγερμού)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Νεράντζης): Επανερχόμαστε στον κατάλογο.

Το λόγο έχει η Βουλευτής του ΠΑΣΟΚ στο νομό Τρικάλων κ. Αθανασία Μερεντίτη για επτά λεπτά.

ΑΘΑΝΑΣΙΑ ΜΕΡΕΝΤΙΤΗ: Κύριοι συνάδελφοι, παίρνοντας αφορμή από το πώς έκλεισε ο προηγούμενος ομιλητής, το θέμα είναι ποιος θα δώσει σωσίβιο στην Ελλάδα, στην καμμένη Ελλάδα, κατά τα δεδομένα της Νέας Δημοκρατίας. Και το είπε ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος γιατί μέσα σας μονίμως την Ελλάδα, κύριε Υπουργέ, έτσι τη βλέπατε. Ποτέ δεν μπορέσατε να τη δείτε, να την οραματιστείτε και να συμφιλιωθείτε με το όραμα και την πραγματικότητα, που παραδώσαμε εμείς το 2004, της ισχυρής και μεγάλης Ελλάδας.

Σήμερα, λοιπόν, ακόμα μία φορά μας εκπλήσσετε με τον τρόπο που νομοθετείτε -το είπατε, κύριε Υπουργέ, και μου κάνει εντύπωση, ότι το είπατε, αλλά έτσι είναι- με τη συνήθειά σας να στοιβάξετε μία σειρά μεγάλων και σοβαρών θεμάτων, που απασχολούν την κοινωνία, έτσι σ' ένα νομοσχέδιο. Δεν μπορεί να γίνει σοβαρή συζήτηση, δεν μπορεί να παραχθεί ουσιαστικό νομοθετικό έργο και να συμβάλουμε κι εμείς, στο βαθμό που μπορούμε και θέλουμε, σε αυτό το θέμα. Μας αφοπλίζετε και μας περιορίζετε. Επιλογή σας και ξέρουμε όλοι γιατί. Διότι υποβαθμίσετε και δεν θέλετε να δώσετε ουσιαστικό ρόλο σε αυτήν την Αίθουσα και σε αυτά που συζητούνται και όσα αποφασίζονται εδώ.

Όσον αφορά το νομοσχέδιο, δεν ξέρει κανείς από πού να αρ-

χίσει και πού να τελειώσει. Σε κάθε περίπτωση πάντως, καθόλου δεν συνάδει με τους σκοπούς που περιγράφονται μετά παρρησίας στην αιτιολογική έκθεση. Δεν έχει καμμία σχέση με την πραγματικότητα, με τα όσα οι τρεις Υπουργοί πριν από σας, κύριε Υπουργέ της Δικαιοσύνης, της τελευταίας πενταετίας, ανακοίνωναν κατά καιρούς, έμπλεοι ενθουσιασμού, συνήθως μετά από κάποια εξέγερση ή απόδραση, περί άμεσου εκσυγχρονισμού του σωφρονιστικού μας συστήματος και νοικοκυρέματος των φυλακών. Επίσης, δεν συνάδει καθόλου και με τις δυναμικές δηλώσεις που ακολούθησαν τα καταστροφικά γεγονότα του περασμένου Δεκεμβρίου, όταν χάθηκε άδικα μία ανθρώπινη ζωή και όταν καταστρέφονταν οι μεγάλες πόλεις και ιδίως η Αθήνα και κυρίως παρακολουθούσαν οι Έλληνες την απαθή Κυβέρνηση και την αμέτοχη αστυνομία. Αυτή ήταν η παρουσία σας. Και έρχεστε σήμερα, μετά από κατά καιρούς δεσμεύσεις με μεγάλα λόγια, να μας φέρετε αυτό το νομοθέτημα. Και είστε ικανοποιημένος, κύριε Υπουργέ; Με αυτό το νομοθέτημα απαντάτε στην κατάσταση των φυλακών; Με αυτό απαντάτε στην κατάσταση που υπήρχε και εύχομαι να μην επαναληφθεί, στο δρόμο των Αθηνών και όχι μόνο;

Η αλήθεια είναι ότι τα τελευταία χρόνια η ελληνική κοινωνία γίνεται μάρτυρας της διάλυσης, της απαξίωσης, της κατάρρευσης και της διαφθοράς, στην οποία έχει περιέλθει τόσο το σωφρονιστικό σύστημα, όσο και η δημόσια τάξη. Τι να πρωτοθυμηθούμε; Τις δύο κινηματογραφικές αποδράσεις του Παλαιοκόστα με ελικόπτερο και τίποτα ακόμα; Τα γεγονότα του περασμένου Δεκεμβρίου, που εκτός από τον τραγικό θάνατο έφεραν το τελειωτικό χτύπημα –και φοβόμαι χωρίς επιστροφή- στο εμπορικό κέντρο των Αθηνών; Τις απαράδεκτες και απάνθρωπες συνθήκες που υπάρχουν στις φυλακές;

Έχετε επισκεφθεί φυλακές, κύριε Υπουργέ; Έχετε επισκεφθεί. Εσείς νομοθετείτε και κάθε πέντε μήνες. Εγώ ξέρω και όλοι εμείς εδώ ξέρουμε, και όλη η Ελλάδα ήξερε τέλος πάντων, πριν από την παρουσία σας στην Κυβέρνηση, την παρουσία της παράταξής σας, ότι οι νόμοι γίνονται για ένα βάθος χρόνου, με μία προοπτική, να αντιμετωπίσουμε και αυτά που θα έρθουν. Εσείς νομοθετείτε κάθε πέντε μήνες. Αναρωτιέμαι: τόσο δεν μπορείτε να προβλέπετε τα μελούμενα ή ο κάθε Υπουργός όταν έρχεται θέλει διά τω νομοθετημάτων του να αποδείξει ότι ο προκάτοχός του δεν ήταν ικανός, όσο τουλάχιστον ο ίδιος;

Το μισό του πληθυσμού περίπου των ελληνικών φυλακών είναι για ναρκωτικά. Και αντί να φέρετε εδώ να συζητήσουμε την κοινωνική εργασία, να το δούμε, να μιλήσουμε για το πώς θα γίνει αποσυμφόρηση των φυλακών, η οποία ειρήνη υπάρχει στις φυλακές είναι σε ένα τεταμένο σχοινί.

Επίσης οι εργαζόμενοι στις φυλακές εργάζονται με πάρα πολύ άσχημες συνθήκες. Και απαντάτε με αυτό το νομοθέτημα στις οικογένειές τους, στους φυλακισμένους, σε αυτούς που ζουν γύρω από τις φυλακές; Δεν έχω δει να κάνετε τίποτα, πέρα από μεγάλα λόγια.

Μπορώ να σας πω κάτι που δεν κάνατε, που αφορά το νομό μου. Στις 12-8-2007, υπήρχε μία κοινή υπουργική απόφαση που προέβλεπε τη λειτουργία ειδικού θεραπευτικού τμήματος απεξάρτησης τοξικομανών στο κατάστημα κράτησης Τρικάλων -καινούργιο κατάστημα, εμείς το κάναμε, εσείς δεν μπορείτε στοιχειωδώς να το αξιοποιήσετε- τύπου Β, όπου θα εφαρμόζονταν στεγνό πρόγραμμα απεξάρτησης από ψυχοτρόπες ουσίες από το ΚΕΘΕΑ. Τίποτα από κει και πέρα. Μόνο υπουργική απόφαση, φωτογραφίες, ανακοινώσεις και η ατελής πορηφηση πολιτική σας, με την αδιαφορία και την επιπολαιότητα σας, επιδεινώνει σε όλα τα σημεία και σε όλα τα μέρη την κατάσταση. Και τώρα έρχεστε να μας πείτε ότι μπορούν να αποφυλακίζονται κάποιοι κρατούμενοι, όχι γιατί είναι η κατάστασή τους ή η παρουσία τους, η συμπεριφορά τους ή το αδίκημα που διέπραξαν, και να δούμε πώς θα αποφυλακίζονται, αλλά αν έχουν χρήματα.

Εδώ δηλαδή κάποια αδικήματα που φέρουν πολλά χρήματα θα δίνουν και τη δυνατότητα στον κακοποιό, με τα χρήματα αυτά, να αποφυλακίζεται πολύ γρηγορότερα και να αφήνουμε τα θύματα των εμπόρων ναρκωτικών μέσα στις φυλακές για να γίνονται χειρότερα εξαρτώμενα άτομα από αυτούς που τους εκμεταλλεύονται μέσα και έξω από τη φυλακή.

Αυτή είναι η δικαιοσύνη. Έτσι την καταλαβαίνετε. Όποιος δηλαδή έχει χρήματα, μπορεί να εξαγοράσει τα πάντα, πέρα από συνειδήσεις, ακόμα και την ίδια την πολιτεία. Αυτά όμως, κύριε Υπουργέ, δεν μπορεί να είναι νομοθετήματα μιας δημοκρατικής ευνομούμενης πολιτείας και σε καμμία περίπτωση δεν είναι ισοπολιτεία, δεν είναι δικαιοσύνη.

Εγώ πραγματικά δυσκολεύθηκα, διαβάζοντας το νομοσχέδιο, να πιστέψω ότι νομοθετείτε τέτοια πράγματα. Δεν έχω χρόνο να συνεχίσω και να σχολιάσω όλα αυτά που γίνονται και με τους ιατροδικαστές, αλλά για την κουκούλα έχω να πω μόνο ένα πράγμα.

Ποινικοποιείτε την κουκούλα και αυτή την ώρα οι έμποροι των Αθηνών, οι Έλληνες -των οποίων κάηκαν τα αυτοκίνητα, η περιουσία τους, που περάσαμε όλα αυτά το Δεκέμβριο και όχι μόνο- είναι ήσυχoi; Τελειώσαμε; Θα πατάξετε δηλαδή την ιστορία αυτή και θα το λύσετε το πρόβλημα, αν δεν εξετάσουμε και τα φαινόμενα που προκαλούν την κουκούλα;

Γιατί βγάζουν τους νέους μας στους δρόμους; Τι είναι αυτά που εξαναγκάζουν όλα αυτά τα φαινόμενα; Να θεραπεύσουμε και μετά να ελθουμε και να παίρνουμε μέτρα, γιατί και πάλι παίρνετε αποσπασματικά μέτρα. Γιατί όταν εσείς καταστρατηγείτε κάθε έννοια δικαίου, κάθε έννοια αξιοκρατίας σε αυτή την χώρα, κάθε έννοια δίκαιης διεκδίκησης των αιτημάτων ή των ονείρων των νέων, αυτά τα φαινόμενα θα πολλαπλασιάζονται.

Σας άκουσα με προσοχή, κύριε Υπουργέ. Πέρα από αυτά που λέτε για το ΠΑΣΟΚ, μας είπατε πάλι κάποια οράματα, τι θα κάνετε. «Για την ταμπακέρα» δεν είπατε τίποτα. Πρέπει να συζητήσουμε εδώ πώς θα ξαναφτιάξουμε την κοινωνική συνοχή, πώς θα εμπνεσθεί και πάλι το αίσθημα εμπιστοσύνης ανάμεσα στο κράτος και στον πολίτη. Να υπάρχει σεβασμός στα δικαιώματα των πολιτών, στην προστασία τους, στην ασφάλειά τους. Να υπάρχει εμπιστοσύνη του πολίτη απέναντι στην πολιτεία.

Όλα αυτά τα διαλύσατε. Μέσα σε πέντε χρόνια κάνατε την Ελλάδα ακριβώς στα μέτρα σας ή προσπαθείτε να την κάνετε, τη φτωχή Ελλάδα, όπως πάντα. Αυτό υπηρετούσατε. Έτσι τη βλέπει η δεξιά. Έτσι θέλει πάλι να την ξαναφέρει. Δεν θα σας δώσουμε όμως αυτό το δικαίωμα και ελπίζω πολύ γρήγορα ο ελληνικός λαός να έχει την ευκαιρία να σας δώσει την απάντηση. (Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Νεράντζης): Ευχαριστούμε, κυρία Μερεντίτη.

Κλείνουμε τη συζήτηση επί της αρχής με την αγόρευση του κ. Χάρη Καστανίδη, Βουλευτή Θεσσαλονίκης για επτά λεπτά.

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, θέλω να δευτερολογήσω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Νεράντζης): Ξέρετε πόσο έχετε μιλήσει στην πρωτολογία σας, κύριε Βορίδη;

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ: Την ανοχή του Προεδρείου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Νεράντζης): Μα, αυτό πλέον καθίσταται ενοχή. Αν η ανοχή του προεδρείου θεμελιώνει δικαίωμα για περαιτέρω παραβίαση, έλεος και μάλιστα όταν η ώρα πλησιάζει τη δωδεκάτη.

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ: Τρία λεπτά μόνο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Νεράντζης): Αν το τηρήσετε, θα συναινέσω.

Κύριε Καστανίδη, έχετε το λόγο.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η Κυβέρνηση ισχυρίζεται «για να αντιμετωπίσω το κοινό έγκλημα, το οργανωμένο έγκλημα, την εγκληματική δράση των κουκουλοφόρων και τη λαθρομετανάστευση, πρέπει να επαυξηθούν οι ποινικές κυρώσεις». Θεωρεί δηλαδή η Κυβέρνηση ότι η αντιμετώπιση του εγκληματικού φαινομένου είναι λυσιτελής και αποτελεσματική όταν επαυξάνει τις ποινικές κυρώσεις.

Η Αξιωματική Αντιπολίτευση ισχυρίζεται ότι η αντιμετώπιση όλων αυτών των μορφών εγκληματικής δραστηριότητας σχετίζεται με την αποτελεσματική δράση των αρμοδίων κρατικών υπηρεσιών. Αυτή είναι η τεράστια διαφορά μας. Παραπλανά η Κυβέρνηση τον ελληνικό λαό, στον οποίο απευθυνόμενη του κλείνει τα μάτια λέγοντας ότι εάν αυξηθούν οι ποινικές κυρώσεις θα λυθεί και το πρόβλημά του, ενώ στην πραγματικότητα αυτό που

συμβαίνει είναι ότι η αδράνεια, η διάλυση, η μη ορθή λειτουργία των κρατικών υπηρεσιών δεν οδηγεί στην αντιμετώπιση του εγκλήματος. Η Αξιωματική Αντιπολίτευση λέει το αληθές, η Κυβέρνηση ψεύδεται και παραπλανά.

Από το 2004 υπάρχει μία διαρκώς αυξανόμενη τάση της Κυβέρνησης να υπερποινικοποιεί τη δημόσια δραστηριότητα, την κοινωνική συμπεριφορά και να επαυξάνει τις ποινές. Θα ήταν πολύ ενδιαφέρον, κύριε Υπουργέ της Δικαιοσύνης, με τις Υπηρεσίες σας να θέσετε σε όσους μπορούν να το ερευνήσουν, το εξής απλό ερώτημα: Από την απιστία περί την Υπηρεσία μέχρι τα εγκλήματα που αφορούν τη γενετήσια ελευθερία, για τα οποία είχαμε αύξηση των ποινικών κυρώσεων, σημειώθηκε μείωση της εγκληματικότητας; Αν από την έρευνά σας αποδειχθεί ότι σ' αυτές τις περιπτώσεις που κατονόμασα, σ' αυτή την ευρεία δέσμη αξιόποινων συμπεριφορών, η αύξηση των ποινών οδήγησε σε μείωση της εγκληματικότητας, τότε θα δικαιούσασταν σήμερα να λέτε -θα προσυπέγραφα κι εγώ τη διακήρυξή σας- ότι η αύξηση των ποινών αρκεί για να καταστείλει το κοινό ή το οργανωμένο έγκλημα, τη λαθρομετανάστευση ή την δράση των κουκουλοφόρων.

Και επειδή ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Νέας Δημοκρατίας μάς έψεξε διότι μιλήσαμε για διάλυση της Αντιτρομοκρατικής, θα σας δώσω ένα απλό παράδειγμα που κατανοεί -φαντάζομαι- κάθε Έλληνας πολίτης, χωρίς να σχολιάσω την αξία του προσώπου στο οποίο θα αναφερθώ. Είναι πεπραγμένα των δικών σας Κυβερνήσεων, των Υπουργών της ίδιας Κυβέρνησης, της δικής σας Κυβέρνησης.

Προ δύο-τριών ετών στην Αντιτρομοκρατική Υπηρεσία υπηρετούσε ως Υποδιευθυντής ο σημερινός Διευθυντής και επικεφαλής της Αντιτρομοκρατικής Υπηρεσίας. Προ δύο-τριών ετών, επαναλαμβάνω, υπηρετούσε ως Υποδιευθυντής. Ο προηγούμενος Υπουργός Δημόσιας Τάξης έκρινε ότι δεν κάνει καλά τη δουλειά του -εννώ ο προηγούμενος Υπουργός Δημόσιας Τάξης του κόμματός σας- και τον μετέθεσε στη Νοτιοανατολική Αττική. Ο επόμενος Υπουργός Δημόσιας Τάξης, δηλαδή ο σημερινός, αυτός που χειρίζεται τη δημόσια τάξη στα πλαίσια του Υπουργείου Εσωτερικών, τον επανέφερε ως Διευθυντή.

Θα ήθελα, λοιπόν, να θέσω το απλό ερώτημα: Η αξιολόγηση ποίου Υπουργού της Νέας Δημοκρατίας ήταν η ορθή; Αυτού που τον έδιωξε ή αυτού που τον επανέφερε; Και επειδή αυτό δεν αφορά άλλη Κυβέρνηση, αλλά αφορά τη δική σας Κυβέρνηση, θέτω το ερώτημα για να κατανοήσουμε με ποια κριτήρια οργανώνονται και δρουν οι Υπηρεσίες.

Κύριε Πρόεδρε, θέλω να πω στον κύριο Υπουργό της Δικαιοσύνης, ότι σ' αυτή την Αίθουσα υπάρχει μία μικρή ιστορία. Πολλές φορές στις συζητήσεις ποινικών νομοσχεδίων έχω μιλήσει για αντινομίες, δραματικές αντινομίες στις οποίες περιπίπτουν οι συντάκτες των νομοσχεδίων του Υπουργείου Δικαιοσύνης. Συνήθως στο τέλος της συζήτησης η απάντηση που μου εδίδετο από τους προκατόχους σας Υπουργούς Δικαιοσύνης ήταν: «Μάλλον έχετε δίκιο, κύριε Καστανίδη. Στο επόμενο νομοσχέδιο θα το διορθώσουμε». Συνήθως το επόμενο νομοσχέδιο κάνει χειρότερα τα πράγματα απ' ό,τι τα προηγούμενα. Σας προειδοποιώ λοιπόν γι' αυτή τη μικρή ιστορία, γιατί οι αντινομίες του νομοσχεδίου που εσείς συντάξατε με τους συνεργάτες σας είναι επίσης πολλές.

Ο νομοθέτης δεν μπορεί να επιβάλλει όποτε θέλει όποια ποινή θέλει για οποιαδήποτε πράξη επιλέξει. Στο επίπεδο της συνταγματικής περιωπής έχουν καθιερωθεί θεμελιώδεις αρχές που αποτελούν κριτήριο για την αξιολόγηση κάθε ποινικής ρύθμισης. Για να το κάνω σαφέστερο, κύριε Υπουργέ, το άρθρο 7 του Συντάγματος προβλέπει ότι μία ποινή επιβάλλεται όταν συνδέεται με συγκεκριμένη πράξη. Άρα, ευθέως προκύπτει από τη διάταξη του άρθρου 7 του Συντάγματος ότι και για να επαυξηθεί η ποινή προϋποτίθεται ότι υπάρχει αυξημένο άδικο ή αυξημένη ενοχή. Είναι προφανές ότι δεν μπορείτε να επιβάλλετε αυξημένη ποινή, εάν δεν έχουμε αυξημένο άδικο ή αυξημένη ενοχή.

Αλλά στις προκειμένες περιπτώσεις των πέντε εγκλημάτων που τις προβλέπετε ως διακεκριμένα εγκλήματα, ως επιβαρυντικές περιπτώσεις, υπάρχει αυξημένο άδικο ή αυξημένη ενοχή που να δικαιολογεί, με βάση το άρθρο 7 του Συντάγματος, και την

αυξημένη ποινή;

Αυτός που καταστρέφει το αυτοκίνητο, απλά καταστρέφει το αυτοκίνητο. Δεν υπάρχει αυξημένο αδίκημα, διότι η καταστροφή είναι μία είτε ο δράστης φοράει την κουκούλα είτε δεν φοράει κουκούλα. Το αδίκημα είναι δεδομένο.

(Στο σημείο αυτό χτυπά το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Αν μου επιτρέπετε, κύριε Πρόεδρε, ολοκληρώνω σε λίγα λεπτά.

Το αδίκημα είναι δεδομένο! Δεν αλλάζει! Είναι ίδια η απαξία του εγκλήματος όταν τελείται και από αυτόν που αλλοιώνει τα χαρακτηριστικά του και από αυτόν που δεν αλλοιώνει τα χαρακτηριστικά του.

Υπάρχει αυξημένη ίσως ενοχή; Ούτε κατ' ανάγκη προκύπτει αυτό. Θα μπορούσατε να μου πείτε ότι η αυξημένη ενοχή προκύπτει, επειδή αλλοιώνει τα χαρακτηριστικά του.

Σας απαντώ, όπως προσφυώς παρατηρήθηκε από ανθρώπους της ποινικής επιστήμης, ότι η αλλοίωση των χαρακτηριστικών του προσώπου συνιστά στην εσχάτη των περιπτώσεων αυτουπόθαλψη, αλλά η αυτουπόθαλψη δεν τιμωρείται από το ποινικό μας σύστημα, όπως δεν τιμωρείται και η υπόθαλψη συγγενικών προσώπων. Άρα, δεν υπάρχει ούτε αυξημένο αδίκημα ούτε αυξημένη ενοχή και δεν δικαιολογείται ούτε η αυξημένη ποινή.

Για να δώσω, κύριε Πρόεδρε, μόνο ένα παράδειγμα των αντινομιών του νομοσχεδίου. Όταν κάποιος διαπράττει ληστεία, σύμφωνα με τις ρυθμίσεις που εισηγήσαστε, και έχει αλλοιώσει τα χαρακτηριστικά του με κουκούλα, το έγκλημα της ληστείας, σύμφωνα με τις ρυθμίσεις σας, επισύρει επαυξημένη ποινή.

Για εξηγήστε μου, λοιπόν, γιατί αυτός ο οποίος τελεί το έγκλημα της απαγωγής –εις δε το έγκλημα της απαγωγής, οι απαγωγείς φορούν πάντα κουκούλα- δεν τιμωρείται με επαυξημένη ποινή; Και γιατί στην αρπαγή ανηλίκου, όπου και πάλι συνήθως οι άρπαγες του ανηλίκου φορούν κουκούλα, δεν προβλέπεται αυξημένη ποινή;

Σεβόμενος το Σύνταγμα και τη βασική αρχή του ποινικού μας συστήματος που είναι η ισορροπία των ποινών, για εξηγήστε μου πώς αντιλαμβάνεστε εσείς ότι ο μὲν διαπράττων το αδίκημα της ληστείας, επειδή είναι κουκουλοφόρος, απειλείται με αυξημένη ποινή, αλλά αυτός ο οποίος τελεί απαγωγή ή αρπαγή ανηλίκου, δεν τιμωρείται με αυξημένη ποινή.

Για εξηγήστε μου σας παρακαλώ, με βάση την αρχή της αναλογίας των ποινών, γιατί τιμωρείται με αυξημένες ποινές η μη σκοπούμενη βαριά βλάβη, αλλά η θανατηφόρα βλάβη από τον κουκουλοφόρο δεν επισύρει αυξημένη ποινή.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Κύριε Πρόεδρε, τελειώνω με μία φράση.

Θα το πω διαφορετικά, για να το καταλάβει ο ελληνικός λαός τι κάνετε. Ο κουκουλοφόρος, ο οποίος θα προκαλέσει θανατηφόρα βλάβη, τιμωρείται χωρίς αυξημένη ποινή. Ο κουκουλοφόρος που θα προκαλέσει μη σκοπούμενη βαριά βλάβη, τιμωρείται με αυξημένη ποινή.

Για πείτε μου σε ποιο ποινικό σύστημα της Ευρώπης έχετε διαχθεί –όχι εσείς προσωπικά, οι συντάκτες του νομοσχεδίου- ότιμπορείτε να νομοθετείτε όπως θέλετε, όποτε θέλετε, να επιβάλλετε όποιες ποινές θέλετε, ανατρέποντας βασικές αρχές του ποινικού μας πολιτισμού.

Στη συνέχεια της συζήτησης θα αναφερθώ και στη λαθρεμπορία. Ο κ. Παναγιωτόπουλος έπρεπε να έχει μελετήσει –λυπάμαι που δεν είναι εδώ--

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Νεράντζης): Ολοκληρώστε παρακαλώ, κύριε Καστανίδη.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ: Και η δουλεμπορία, αλλά και η διευκόλυνση εισόδου μετανάστη από τρίτη χώρα είναι έγκλημα κατά το 187, όπως προβλέφθηκε με τον ν. 3658. Το επισημαίνω, για να μη λέτε ψέματα συλλήβδην ως Κυβέρνηση ότι μέχρι τώρα ήταν πλημμέλημα κι ότι «το μετατρέπετε σε κακούρηγμα».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Νεράντζης): Ολοκληρώστε παρακαλώ.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ: Είναι οργανωμένο έγκλημα. Πρόκειται για το άρθρο 187 του Ποινικού Κώδικα στο οποίο υπή-

χθη το 2008 και το έγκλημα της διευκόλυνσης παρανόμου εισόδου.

Θα σας εξηγήσω επίσης τι κάνετε με...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Νεράντζης): Κύριε Καστανίδη, σας παρακαλώ! Έχω εξαντλήσει κάθε δυνατότητα. Δεν το εκτιμάτε καθόλου αυτό.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ: Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Νεράντζης): Κύριε Βορίδη, έχετε το λόγο για τρία λεπτά. Παρακαλώ να τηρήσετε αυτό το χρόνο.

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ: Θα είμαι πολύ σύντομος, κύριε Πρόεδρε.

Να συμφωνήσουμε, κύριε Υπουργέ, στα εξής: Στα μέτρα για τη βελτίωση του σωφρονιστικού συστήματος, εκείνο το οποίο κάνετε είναι να ακολουθείτε μια σειρά από επεικελές ρυθμίσεις για την έκτιση της ποινής. Δηλαδή, με δύο λόγια δίνετε τη δυνατότητα εξαγοράς μιας ποινής η οποία δεν είχε μετατραπεί και δίνετε τη δυνατότητα να μετατραπεί με δικαστική απόφαση –όπως το είπατε, δεν έχω εγώ εκεί θέμα- η πενταετής κάθειρξη σε χρηματική ποινή. Στην πραγματικότητα και στο θέμα της ρυθμίσεως της ποσότητας των ναρκωτικών, αυξάνετε τις ποσότητες που είναι δυνατόν να θεωρηθούν ως ποσότητες για χρήση και την ίδια δυνατότητα έχετε για το περίφημο ζήτημα των γυναικών που έχουν το ανήλικο παιδί. Επομένως, η κατεύθυνση αυτού του κεφαλαίου είναι επεικελές. Επικεικός έκτιση.

Στα ζητήματα που λέτε «διασφάλιση για την κοινωνική ειρήνη» προχωράτε σε επαυξήσεις του αξιοποίνου. Για την κουκούλα επαύξηση του αξιοποίνου, για το θέμα της τελέσεως εγκλημάτων κατά αστυνομικών, λιμενικών κ.λπ. επαύξηση του αξιοποίνου, για μια σειρά από άλλα αδικήματα που όλα έχουν το θέμα της αλλοιώσεως προσώπου επαύξηση του αξιοποίνου, όπως επίσης επαυξάνεται το αξιοποίνου και όταν γίνεται το αδίκημα της διακινήσεως λαθρομεταναστών. Την κάνετε κακουργηματική.

Εσείς βλέπετε νοηματική συνέχεια; Διότι θέλετε και πιστεύετε ότι μέσα από την αυστηροποίηση ενός πλαισίου θα έχετε αποτελεσματικότερη αντιμεγκληματική πολιτική, πράγμα που προφανώς αφορά και το θέμα της έκτισης; Δεν είναι δυνατόν να βραβαίνεις τις ποινές, αλλά στην έκτιση να του λες «θα σε βγάζω». Εσείς βλέπετε καμμία λογική συνέχεια σε αυτό το οποίο κάνετε, για να συνεννοούμαστε;

Να πω κάτι; Ακούστηκαν παρατηρήσεις από συναδέλφους τις απόψεις των οποίων εγώ εν μέρει συμμερίζομαι, που λένε τι; Ότι σε τελευταία ανάλυση, από μόνη της η αυστηροποίηση της ποινικής νομοθεσίας δεν λύνει το ζήτημα της αντιμεγκληματικής πολιτικής. Χρειάζεται η σύλληψη, χρειάζεται η διασφάλιση, χρειάζεται η αστυνόμευση, χρειάζονται όλα τα υπόλοιπα. Από μόνο του αυτό το κομμάτι δεν κάνει τίποτα.

Εγώ όμως θα συζητήσω για το δικό σας το κομμάτι, του Υπουργείου Δικαιοσύνης. Στο κομμάτι του Υπουργείου Δικαιοσύνης τι από τα δύο θέλετε να κάνετε; Τι ακριβώς σας συμβαίνει; Ή πρέπει να πείτε ότι η αυστηροποίηση πρέπει να οδηγήσει και σε αυστηροποίηση της εκτίσεως, ώστε αυτό να είναι ένα συνολικό μήνυμα στην κοινωνία, το οποίο να λέει ότι όχι, από εδώ και πέρα όποιος εγκληματεί θα τιμωρείται και θα τιμωρείται αυστηρά, άλλως πώς είναι δυνατόν μέσα στο ίδιο σχέδιο νόμου να έχετε δύο εντελώς ξεχωριστές και αντικρουόμενες αντιμεγκληματικές φιλοσοφίες;

Αυτό είναι που λέω ότι άλλα έτσι, άλλα αλλιώς, πολιτευόμαστε κατά το δοκούν και όπως μας φανεί κάθε στιγμή, ώστε να μη βγαίνει και νόημα στο τέλος.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε και νομίζω ότι ήμουν ακριβής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Νεράντζης): Ήσασταν απολύτως συνεπής.

Ευχαριστώ εγώ.

Το λόγο έχει για τρία λεπτά ο κ. Γερωντόπουλος και κλείνουμε.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΓΕΡΟΝΤΟΠΟΥΛΟΣ: Στην πρωτομιλία μου, κύριοι συνάδελφοι, είχα εξάρει το γεγονός ότι στην αρμόδια Επιτροπή υπήρξε συνεργασία μεταξύ των πολιτικών δυνάμεων, υπήρξε ενδελεχής συζήτηση και τελικά κοινές προτάσεις, οι οποίες έγιναν

δεκτές από τον κύριο Υπουργό. Μάλιστα είπα ότι απ' αυτό το γεγονός αποδεικνύεται ότι όταν θέλουμε να συνεργαστούμε, μπορούμε να πάρουμε αποφάσεις οι οποίες είναι προς το συμφέρον της ελληνικής κοινωνίας.

Δυστυχώς, στη συζήτηση που έγινε εδώ στην Ολομέλεια φαίνεται ότι τα φώτα της δημοσιότητας χάλασαν την οικογενειακή ατμόσφαιρα την οποία είχαμε στην Επιτροπή. Ακούσαμε θεωρίες περί του άσπρου μαύρου, περί του φωτός και του σκότους των παρατάξεων που εκπροσωπούν το φως και το σκοτάδι και των παρατάξεων που εκπροσωπούν την αλήθεια και το ψεύδος. Νομίζω ότι κάτω από αυτές τις κάθετες κατηγοριοποιήσεις είναι αδύνατον να μπορέσουμε να συνεργαστούμε και να χτυπήσουμε την τρομοκρατία, το κοινό έγκλημα ή οποιασδήποτε άλλη μορφή παραβατικότητας, όπως θα θέλαμε και θα το ήθελε και η ελληνική κοινωνία. Αυτά ως προς την Αξιωματική Αντιπολίτευση.

Ως προς τα κόμματα της ελάσσονος αντιπολίτευσης φοβάμαι ότι μπέρδεψαν το επιθυμητό με το εφικτό, μπέρδεψαν το ιδεατό με αυτό που πραγματικά μπορεί να γίνει, διότι όλοι μας θέλουμε αυτός ο τόπος να είναι καθαρός, να μην έχει προβλήματα, να μην υπάρχουν κάποιοι οι οποίοι έρχονται από το εξωτερικό και πιθανότατα αυξάνουν την παραβατικότητα κ.λπ..

Όμως, θα ήθελα επιτέλους να πούμε κάτι για τη μετανάστευση. Η μετανάστευση έχει ως αιτία τις δικτατορίες, τους πολέμους και τη φτώχεια. Πιστεύετε εσείς ότι ο πατέρας που αισθάνεται ότι το παιδί του θα πεθάνει έτσι και αλλιώς, εάν του βάλουμε ηλεκτροφόρα σύρματα, εάν του βάλουμε πολυβόλα, θα τον σταματήσουν και δε θα προσπαθήσει να πάρει το παιδί του και να πάει σε κάποια άλλη χώρα που είναι πιο ασφαλής και που κατά τεκμήριο υπάρχει πιθανότητα το παιδί του να επιβιώσει;

Εάν νομίζετε ότι τα πράγματα θα είναι διαφορετικά, θα θέλαμε εδώ πέρα να μας το πείτε. Όλοι μας θέλουμε αυτόν τον τόπο διαφορετικό από αυτόν που είναι. Και προς αυτή την κατεύθυνση κινείται και η Κυβέρνηση και κινούμαστε όλοι μας. Όμως, για να μπορέσουμε να το πετύχουμε, χρειάζεται να συνεργαστούμε και να προτείνουμε λύσεις, οι οποίες είναι εφικτές και πάνω από όλα, να μην προσπαθούμε να λαϊκίσουμε και να υποκλέψουμε την ψήφο του ελληνικού λαού.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Νεράντζης): Ευχαριστώ, κύριε Γερωντόπουλε.

Ανακοινώνεται προς το Τμήμα ότι οι Υπουργοί Οικονομίας και Οικονομικών, Εσωτερικών, Ανάπτυξης, Μεταφορών και Επικοινωνιών και Εμπορικής Ναυτιλίας, Αιγαίου και Νησιωτικής Πολιτικής κατέθεσαν σχέδιο νόμου: «Κανόνες Τεκμηρίωσης Ενδοομιλικών Συναλλαγών, Κανόνες Υποκεφαλαιοδότησης Επιχειρήσεων, Διαδικασία Ταχείας Αδειοδότησης και άλλες διατάξεις».

Παραπέμπεται στην αρμόδια Διαρκή Επιτροπή.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της αρχής του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης: «Μεταρρυθμίσεις στην οργάνωση της Ιατροδικαστικής Υπηρεσίας, στη θεραπευτική μεταχείριση χρηστών ναρκωτικών ουσιών και άλλες διατάξεις».

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο επί της αρχής;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΘΕΟΔΩΡΑ ΤΖΑΚΡΗ: Κατά πλειοψηφία.

ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ ΒΟΡΙΔΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Νεράντζης): Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Δικαιοσύνης: «Μεταρρυθμίσεις στην οργάνωση της Ιατροδικαστικής Υπηρεσίας, στη θεραπευτική μεταχείριση χρηστών ναρκωτικών ουσιών και άλλες διατάξεις» έγινε δεκτό επί της αρχής κατά πλειοψηφία.

Κύριοι συνάδελφοι, δέχεστε στο σημείο αυτό να λύσουμε τη συνεδρίαση;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

Με τη συναίνεση του Τμήματος και ώρα 23.50' λύεται η συνεδρίαση για αύριο ημέρα Τετάρτη 24 Ιουνίου 2009 και ώρα 10.00', με αντικείμενο εργασιών του Τμήματος νομοθετική εργασία: α) μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου Συμβάσεων του Υπουργείου Δικαιοσύνης και β) συνέχιση της συζήτησης επί των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης: «Μεταρρυθμίσεις στην οργάνωση της Ιατροδικαστικής Υπηρεσίας, στη θεραπευτική μεταχείριση χρηστών ναρκωτικών ουσιών και άλλες διατάξεις», σύμφωνα με την ημερήσια διάταξη.

ΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ