

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Α Β Ο Υ Λ Η Σ

ΙΑ' ΠΕΡΙΟΔΟΣ

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΣΥΝΟΔΟΣ Γ'

ΤΜΗΜΑ ΔΙΑΚΟΠΗΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ

ΘΕΡΟΥΣ 2007

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ Ε'

Τρίτη 17 Ιουλίου 2007

Αθήνα, σήμερα στις 17 Ιουλίου 2007, ημέρα Τρίτη και ώρα 18.44' συνήλθε στην Αίθουσα των συνεδριάσεων του Βουλευτηρίου το Τμήμα Διακοπής Εργασιών της Βουλής (Α' σύνθεση) για να συνεδριάσει υπό την προεδρία της Προέδρου αυτής κ. **ΑΝΝΑΣ ΜΠΕΝΑΚΗ - ΨΑΡΟΥΔΑ**.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζει η συνεδρίαση.

Παρακαλείται ο κύριος Γραμματέας να ανακοινώσει τις αναφορές προς το Τμήμα.

(Ανακοινώνονται προς το Τμήμα από τον κ. Πέτρο Κατσιλιέρη, Βουλευτή Μεσσηνίας, τα ακόλουθα:

A. ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΑΝΑΦΟΡΩΝ

1) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. **ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ** κατέθεσε αναφορά με την οποία το Επιμελητήριο Ηρακλείου διατυπώνει τις απόψεις του πάνω στο Ειδικό Χωροταξικό Πλαίσιο για τη βιομηχανία.

2) Ο Βουλευτής Καρδίτσας κ. **ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΡΟΒΛΙΑΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία το Δημοτικό Συμβούλιο Καρδίτσας ζητεί την ίδρυση Επαγγελματικής Σχολής στο Νομό Καρδίτσας Κ.λπ..

3) Η Βουλευτής Μαγνησίας κ. **ΖΕΤΤΑ ΜΑΚΡΗ** κατέθεσε αναφορά με την οποία ζητεί να μη καταργηθούν δρομολόγια του Ο.Σ.Ε. από το Βόλο προς Λάρισα και αντιστρόφως.

4) Η Βουλευτής Ευβοίας κ. **ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΠΕΡΛΕΠΕ - ΣΗΦΟΥΝΑΚΗ** κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Καλλιανιωτών «Η ΕΝΩΣΙΣ» ζητεί την αποκατάσταση του οδικού άξονα Αγίου Δημητρίου - Καλλιανού Επαρχίας Καρυστίας Νομού Εύβοιας.

5) Ο Βουλευτής Σερρών κ. **ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΠΛΑΚΗΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Βισαλτίας Νομού Σερρών ζητεί την αποζημίωση των ελαιοπαραγωγών της περιοχής για τις ζημιές που υπέστησαν εξαιτίας των δυσμενών καιρικών συνθηκών.

6) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. **ΜΙΧΑΗΛ ΜΠΕΚΙΡΗΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Βραχναϊκών Νομού Αχαΐας ζητεί τη διόρθωση των διατάξεων που καθορίζουν τους περιορισμούς δόμησης του οικισμού Βραχναϊκά.

7) Ο Βουλευτής Πέλλας κ. **ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία οι κ.κ. Ζαχαράκης Κυριάκος και Καρα-

κασίδης Παντελής ζητούν αποζημίωση για την απαλλοτρίωση των χωραφιών τους.

8) Ο Βουλευτής Πέλλας κ. **ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία Ο Δήμος Βεγορίτιδος Νομού Πέλλας ζητεί την άμεση στελέχωση του Κέντρου Υγείας Άρτισσας.

9) Ο Βουλευτής Πέλλας κ. **ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Κωνσταντίνος Κλωνάρης ζητεί να του χορηγηθεί η βασική σύνταξη του Ο.Γ.Α

10) Ο Βουλευτής Πέλλας κ. **ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Πέτρος Κανός εργαζόμενος στην Αμιγή Επιχείρηση Ανάπτυξης Πληροφόρησης της Τ.Ε.Δ.Κ. Νομού Πέλλας ζητεί τη μονιμοποίησή του βάσει του π.δ. 164/2004.

11) Ο Βουλευτής Πέλλας κ. **ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία η κ. Μάρθα Παντακούδη υπάλληλος του Υπουργείου Πολιτισμού ζητεί την παράταση της σύμβασης εργασίας της.

12) Ο Βουλευτής Πέλλας κ. **ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Ανδρέας Συμεωνίδης ζητεί την έκδοση άδειας κυκλοφορίας για εισαγόμενο από τη Γερμανία γεωργικό ελκυστήρα.

13) Ο Βουλευτής Πέλλας κ. **ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Χρήστος Ρεντάκης υπάλληλος των ΕΛ.Τ.Α. ζητεί τη μετάταξή του.

14) Ο Βουλευτής Α' Θεσσαλονίκης κ. **ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία το Επιστημονικό Συμβούλιο του Νοσοκομείου Παπαγεωργίου ζητεί να ψηφιστεί ο οργανισμός λειτουργίας του Νοσοκομείου, να προσληφθεί προσωπικό Κ.λπ..

15) Ο Βουλευτής Α' Θεσσαλονίκης κ. **ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Εργαζομένων Ιδρύματος Προστασίας Τυφλών Β.Ε.«Ο ΗΛΙΟΣ» ζητεί τη δημοσιοποίηση του Ιδρύματος και την επίλυση οικονομικού του προβλήματος.

16) Ο Βουλευτής Β' Θεσσαλονίκης κ. **ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΓΕΡΑΝΙΔΗΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία Ο Δήμος Αγίου Γεωργίου Νομού Θεσσαλονίκης ζητεί επιχορήγηση για την εκτέλεση έργων αντιπλημμυρικής προστασίας.

17) Ο Βουλευτής Καρδίτσας κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΡΟΒΛΙΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Διεύθυνση Γεωργικής Ανάπτυξης της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Καρδίτσας επισημαίνει τον κίνδυνο της μη τήρησης των προθεσμιών καταβολής των ενισχύσεων έτους 2007, λόγω βλάβης του δικτύου Η/Υ.

18) Ο Βουλευτής Φθιώτιδας κ. ΗΛΙΑΣ ΚΑΛΛΙΩΡΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Πελασγίας Νομού Φθιώτιδας ζητεί την αποζημίωση των ελαιοπαραγωγών της περιοχής για τις ζημιές που υπέστησαν από τον παρατεταμένο καύσωνα.

19) Ο Βουλευτής Καβάλας κ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΧΡΙΣΤΟΦΙΛΟ-ΓΙΑΝΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία Αγρότες - Κληρούχοι Ακροποτάμου Καβάλας ζητούν την τακτοποίηση οφειλής που αφορά στο τίμημα κυριότητας κλήρου.

20) Η Βουλευτής Ηλείας κ. ΚΡΙΝΙΩ ΚΑΝΕΛΛΟΠΟΥΛΟΥ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Δημοτικό Συμβούλιο Λεχαινών ζητεί να αρθεί η απαγόρευση της χρήσης του πεζόβολου στην ερασιτεχνική αλιεία.

21) Η Βουλευτής Ηλείας κ. ΚΡΙΝΙΩ ΚΑΝΕΛΛΟΠΟΥΛΟΥ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στην ανάγκη ευνοϊκότερης ρύθμισης των βραχυπρόθεσμων θεσμών καλ-λεργητικών δανείων.

22) Ο Βουλευτής Νομού Αττικής κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΛΕΒΕΝΤΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Φαρμακευτικός Σύλλογος Σερρών ζητεί τη δημιουργία Κέντρου Έκδοσης Συνταγών και να δοθούν τα συνταγολόγια σε όλους τους ασφαλισμένους προς εξυπηρέτηση όλων των ασφαλισμένων και κυρίως των δικαιούχων του Ι.Κ.Α..

23) Ο Βουλευτής Β' Αθηνών κ. ΦΩΤΗΣ ΚΟΥΒΕΛΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η εταιρία «ΑΓΡΟΞΑΓΩΓΙΚΗ ΘΡΑΚΗΣ Α.Ε.» διατυπώνει πρόταση για τη συνέχιση της ολοκλήρωσης του χρηματοδοτικού - επενδυτικού της προγράμματος και ζητεί την αποδοχή αυτής, προκειμένου να επαναλειτουργήσει η επιχείρηση στην περιοχή της Θράκης.

24) Ο Βουλευτής Νομού Αττικής κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΛΕΒΕΝΤΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Πανελλήνια Ένωση Υπαλλήλων Φύλαξης Αρχαιοτήτων διαμαρτύρεται για την απόφαση του Υπουργείου Εσωτερικών να εξαιρέσει το προσωπικό φύλαξης από τα έκτακτα μέτρα λόγω καύσωνα.

25) Ο Βουλευτής Νομού Αττικής κ. ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΓΚΑΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ένωση Ξενοδόχων Νομού Μαγνησίας ζητεί οικονομική και γενικότερη στήριξη για την αντιμετώπιση της τουριστικής κρίσης που υπέστη η περιοχή, μετά την πυρκαγιά που έπληξε το Π ήλιο.

26) Ο Βουλευτής Νομού Αττικής κ. ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΓΚΑΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Εργαζομένων Παιδοψυχιατρικού Νοσοκομείου Αττικής ζητεί την αξιοποίηση της εδαφικής έκτασης του Νοσοκομείου, για τις ανάγκες του.

27) Ο Βουλευτής Ζακύνθου κ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΒΑΡΒΑΡΙΓΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας με το οποίο ζητείται η αποκατάσταση των ζημιών του Σχολικού Συγκροτήματος Αγίου Κηρύκου.

28) Ο Βουλευτής Ζακύνθου κ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΒΑΡΒΑΡΙΓΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Παναρτεμισιακός Αθλητικός Όμιλος Λαγκαδικίων Ζακύνθου ζητεί τη χρηματοδότηση κατασκευής του έργου «ΑΘΛΗΤΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΖΑΚΥΝΘΟΥ».

29) Ο Βουλευτής Ζακύνθου κ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΒΑΡΒΑΡΙΓΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία κάτοικοι του Δήμου Λαγανά Νομού Ζακύνθου ζητούν την αστυνομική προστασία της περιοχής τους.

30) Ο Βουλευτής Ηλείας κ. ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Φιγαλείας Νομού Ηλείας ζητεί οικονομική ενίσχυση για την κάλυψη αναγκών που προέκυψαν, από τα ακραία καιρικά φαινόμενα.

31) Ο Βουλευτής Ηλείας κ. ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμαρχος Φιγαλείας Νομού Ηλείας ζητεί την ένταξη στο Δ' Κ.Π.Σ. του έργου της οδικής σύνδεσης Γιαννίτσοχωρίου - Νέας Φιγαλείας.

32) Ο Βουλευτής Ηλείας κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΟΝΤΟΓΙΑΝΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Φιγαλείας Νομού Ηλείας ζητεί την ένταξη έργων στο 4ο Κ.Π.Σ.

33) Ο Βουλευτής Ηλείας κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΟΝΤΟΓΙΑΝΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Φιγαλείας Νομού Ηλείας ζητεί οικονομική ενίσχυση, για την αποκατάσταση του αγροτικού δικτύου του.

34) Ο Βουλευτής Ευβοίας κ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΙΠΕΡΓΙΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Λιμενικό Ταμείο Λ. Αιδηψού, της Διεύθυνσης Τοπικής Αυτοδιοίκησης Ν. Ευβοίας ζητεί την ανασταλτική εφαρμογή των προτάσεων του Λιμεναρχείου Αιδηψού, που αφορούν στην ομαλή διακίνηση επιβατών και οχημάτων στην πορθμειακή γραμμή Αιδηψού-Αρκίτσας.

35) Ο Βουλευτής Ευβοίας κ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΙΠΕΡΓΙΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία κοπτοράπτριες - γαζώτριες, οι οποίες απασχολούνται στην εταιρεία «ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΚΥΜΗΣ Ε.Π.Ε.» ζητούν τη ρύθμιση ασφαλιστικού τους προβλήματος.

36) Ο Βουλευτής Ευβοίας κ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΙΠΕΡΓΙΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία Ο Δήμος Ελυμνίων Νομού Ευβοίας ζητεί τη χρηματοδότηση του έργου της ασφαλτόστρωσης του δρόμου Κατούνια-Μονή Γαλατάκη.

37) Ο Βουλευτής Νομού Αττικής κ. ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΓΚΑΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η κα Αθηνά Τσιγκουράκου, κάτοικος Χαλανδρίου διαμαρτύρεται για τον τρόπο αντιμετώπισης της πυρκαγιάς στην Πάρνηθα.

38) Ο Βουλευτής Νομού Αττικής κ. ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΓΚΑΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Εταιρεία Ελλήνων Σκηνοθετών ζητεί την οικονομική στήριξη του Ελληνικού Κέντρου Κινηματογράφου.

39) Ο Βουλευτής Νομού Αττικής κ. ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΓΚΑΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Επιτροπή Στήριξης Πανεπιστημίου Αιγαίου ζητεί την ίδρυση στο Πανεπιστήμιο Αιγαίου Τμήματος Τουρισμού, με έδρα τη Χίο.

40) Ο Βουλευτής Νομού Αττικής κ. ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΓΚΑΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ομοσπονδία Τραπεζοϋπαλλήλικών Οργανώσεων Ελλάδος ζητεί την εφαρμογή της απόφασης της Διεθνούς Οργάνωσης Εργασίας, στις συλλογικές συμβάσεις των συνταξιοδοτικών Ταμείων των τραπεζοϋπαλλήλων.

41) Ο Βουλευτής Νομού Αττικής κ. ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΓΚΑΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Αντώνιος Γεωργάρας, Φυσικός διαμαρτύρεται για τη χρηματοδότηση, με σκοπό τη συγκέντρωση του έργου του Έλληνα Μαθηματικού Κωνσταντίνου Καραθεοδωρή.

42) Ο Βουλευτής Νομού Αττικής κ. ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΓΚΑΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Σώμα Επιλέκτων Μεταφραστών - Διερμηνέων ζητεί τη νομοθετική καταχώριση του επαγγέλματος του μεταφραστή και διερμηνέα.

43) Ο Βουλευτής Νομού Αττικής κ. ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΓΚΑΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμαρχος Καλάμου Νομού Αττικής ζητεί να συμπεριληφθεί και το Αμφιράρειο στη νέα δια-

δρομή της Ολυμπιακής Φλόγας από την Αρχαία Ολυμπία μέχρι το Πεκίνο.

44) Ο Βουλευτής Νομού Αττικής κ. ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΓΚΑΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ένωση Τεχνικών Ιδιωτικής Τηλεόρασης Αττικής ζητεί την προσθήκη διάταξης στο σχέδιο νόμου «Συγκέντρωση και αδειοδότηση επιχειρήσεων Μέσων Ενημέρωσης και άλλες διατάξεις».

45) Ο Βουλευτής Νομού Αττικής κ. ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΓΚΑΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Τεχνικών Τηλεόρασης Νοτιοδυτικής Ελλάδας ζητεί την αύξηση του προσωπικού των τηλεοπτικών σταθμών, την εφαρμογή των συλλογικών συμβάσεων κ.λπ..

46) Ο Βουλευτής Νομού Αττικής κ. ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΓΚΑΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το ΙΟΝΙΟΝ F.M. ζητεί την τροποποίηση διατάξεων του νομοσχεδίου για τα Μ.Μ.Ε

47) Ο Βουλευτής Νομού Αττικής κ. ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΓΚΑΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Πανελλήνια Ομοσπονδία Συλλόγων Προσωπικού Επιχειρήσεων Ραδιοφωνίας - Τηλεόρασης ζητεί τη δημιουργία μιας οργανικής μονάδας σε επίπεδο Γενικής Διεύθυνσης, για την ανάπτυξη της ψηφιακής τεχνολογίας στη Δημόσια Ραδιοτηλεόραση.

48) Ο Βουλευτής Μεσσηνίας κ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΟΥΣΣΕΛΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Φίλων του Σιδηροδρόμου Μεσσηνίας κάνει προτάσεις για τα νέα δρομολόγια του Δικτύου Σιδηροδρόμου Πελοποννήσου.

49) Ο Βουλευτής Μεσσηνίας κ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΟΥΣΣΕΛΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία Επιτροπή κατοίκων Καλού Νερού Μεσσηνίας ζητεί την επίλυση προβλημάτων που δημιουργούνται από την επικείμενη κατασκευή του νέου οδικού άξονα Πάτρας - Πύργου - Τσακώνας.

Β. ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΥΠΟΥΡΓΩΝ ΣΕ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΒΟΥΛΕΥΤΩΝ

1. Στην με αριθμό 4623/22-2-07 ερώτηση των Βουλευτών κυρίων Μιχάλη Καρχιμάκη, Βασιλείου Οικονόμου, Αθανασίου Μωραΐτη, Γεωργίου Ντόλιου και Ευάγγελου Παπαχρήστου δόθηκε με το υπ' αριθμ. Φ900α/5386/9000/19-3-07 έγγραφο από τον Υπουργό Εθνικής Άμυνας η ακόλουθη απάντηση:

«Σε απάντηση της υπ' αριθμ. 4623/22-2-209/ ερώτησης της Βουλής των Ελλήνων, που κατέθεσαν οι Βουλευτές κ.κ. Μιχάλης Καρχιμάκης, Βασίλης Οικονόμου, Θανάσης Μωραΐτης, Γιώργος Ντόλιος και Βαγγέλης Παπαχρήστος με θέμα τις συμβάσεις μεταξύ ΥΠΕΘΑ και Αμυντικών Βιομηχανιών, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Αποψη του ΥΠΕΘΑ είναι ότι, η εξέταση της όποιας αριθμητικής διαφοράς είναι δυνατόν να προκύψει από τις συμβάσεις, μόνη της, δεν αποτελεί συγκρίσιμο στοιχείο αλλά θα πρέπει να συνυπολογισθούν και διάφορα άλλα ποιοτικά χαρακτηριστικά. Για παράδειγμα, την τριετία 2001-2003, το ποσοστό συμμετοχής της εγχώριας βιομηχανίας ανέρχεται στο ποσοστό του 5% του συνολικού ύψους των συμβάσεων. Αντίθετα την τριετία 2004-2006, το ποσοστό συμμετοχής της εγχώριας βιομηχανίας ανέρχεται στο ποσοστό 7% του συνολικού ύψους των συμβάσεων.

Επίσης, θα πρέπει να συνυπολογισθεί το γεγονός ότι στα πλαίσια περιορισμού των δαπανών για εξοπλισμούς, λόγω των αποδεδειγμένων μεγάλων ελλειμμάτων του Δημοσίου χρέους που δημιούργησαν οι κυβερνήσεις σας μέχρι το 2003, το ΥΠΕΘΑ από το 2004 προσπαθεί να καλύψει μόνον τις ανελαστικές απαιτήσεις στα πλαίσια των επιχειρησιακών του αναγκών.

Τέλος, σας διαβεβαιώνουμε για μία ακόμη φορά ότι κύριος στόχος της πολιτικής του ΥΠΕΘΑ είναι η βιωσιμότητα και η περαιτέρω ανάπτυξη των εγχώριων αμυντικών βιομηχανιών, κρατικών και ιδιωτικών μέσω της μεγιστοποίησης της συμμετοχής της εγχώριας βιομηχανίας στις προμήθειες των Ενόπλων Δυνάμεων.

Ο Υπουργός

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ – ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ Ι. ΜΕΙΜΑΡΑΚΗΣ»

2. Στις με αριθμό 5951/21-3-07 και 6450, 6456/30-3-07 ερωτήσεις των Βουλευτών κυρίων Ιωάννου Σκουλά, Εμμανουήλ Στρατάκη και Βασιλείου Κεγκέρογλου δόθηκε με το υπ' αριθμ. 1044/11-4-07 έγγραφο από τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων η ακόλουθη απάντηση:

«Απαντώντας στις ανωτέρω ερωτήσεις που κατέθεσαν οι Βουλευτές κ.κ. Γ. Σκουλάς, Μ. Στρατάκης, Β. Κεγκέρογλου, για θέματα αρμοδιότητας του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, σας πληροφορούμε τα εξής:

Τα δημόσια δασοτεχνικά έργα υπαίθριας δασικής αναψυχής μπορούν να μελετηθούν και υλοποιηθούν σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 31, παρ. 7, του Ν.2040/92, μόνο μετά από σύναψη Προγραμματικής Σύμβασης (Π.Σ.) μεταξύ του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων και του ενδιαφερόμενου Ο.Τ.Α. και σύμφωνα με την 66102/970/23-2-95 Απόφαση του Υπουργού Γεωργίας.

Ο Δήμος Αρχανών έχει υπογράψει Π.Σ. για τη μελέτη και εκτέλεση δημοσίων δασοτεχνικών έργων, σύμφωνα με το άρθρο 57 παρ.13 του Ν.2218/1994 (ΦΕΚ 90/Α'), που αντικαταστάθηκε με το άρθρο 6 παρ.14 του Ν.2240/1994 (ΦΕΚ 153/Α'), κατά το οποίο ο Υπουργός Γεωργίας, μετά γνώμη του Τεχνικού Συμβουλίου Δασών, μπορεί να συνάπτει προγραμματικές συμβάσεις του άρθρου 28 του Π. Δ/γματος 323/1989 για τη μελέτη, κατασκευή και εκτέλεση έργων, εργασιών και προμηθειών από τα αναφερόμενα στο άρθρο 16 του Ν. 998/79. Στις περιπτώσεις κατά τις οποίες από την οικεία προγραμματική σύμβαση προβλέπεται φορέας εκτέλεσης των ανωτέρω έργων, εργασιών, προμηθειών ή μελετών, οργανισμός τοπικής αυτοδιοίκησης, εφαρμόζεται η νομοθεσία, που διέπει τον φορέα αυτόν, υπό την επιφύλαξη των περί εγκρίσεως των μελετών, εποπτείας και επίβλεψης των εκτελούμενων δασοτεχνικών έργων κειμένων διατάξεων.

Ο Ε.Ο.Τ. δύναται να εκτελέσει τουριστικά έργα εντός δημοσίων δασών και δασικών εκτάσεων ακολουθώντας τις διαδικασίες που προβλέπονται από τις διατάξεις του άρθρου 51 του Ν.998/79.

Στη συναφθείσα μεταξύ Δήμου Αρχανών και Ε.Ο.Τ. προγραμματική σύμβαση περιλαμβάνονται δασοτεχνικά έργα (διαμόρφωση μονοπατιών).

Η σύναψη προγραμματικής σύμβασης μεταξύ του Δήμου και του Ε.Ο.Τ είναι αποδεκτή εφόσον αφορά τη χρηματοδότηση και μόνο του Δήμου από τον Ε.Ο.Τ για την εκτέλεση των ανωτέρω έργων.

Το θέμα εξετάζεται περαιτέρω από νομική άποψη.

Ο Υπουργός

Ε. ΜΠΑΣΙΑΚΟΣ»

3. Στην με αριθμό 7028/19.4.07 ερώτηση του Βουλευτή κ. Ντίνο Ρόβλια δόθηκε με το υπ' αριθμ. 1046857 / 890 / 10.5.07 έγγραφο από τον Υφυπουργό Οικονομίας και Οικονομικών η ακόλουθη απάντηση:

«Σε απάντηση της με αριθ.πρωτ.7028/19.4.07 ερώτησης που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Ντίνος Ρόβλιας σχετικά με το δανεισμό των εταιρειών του Ο.Α.Σ.Α, σας γνωρίζουμε τα εξής:

1. Τα τοκοχρεωλύσια των δανείων που είναι εγγυημένα από το Ελληνικό Δημόσιο ανέρχονταν στο ποσό των 58.441.587,80 Ε για το έτος 2006, τα οποία τελικά κατέβαλε ο ΟΑΣΑ.

2. Ο ΟΑΣΑ έλαβε δύο νέα δάνεια με την εγγύηση του Ελληνικού Δημοσίου: α) Ποσό 149.510.000 Ε από την ALPHA BANK και την ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ και β) Ποσό 340.000.000 Ε από την Τράπεζα DEPFA BANK PLC.

3. Η χρονική διάρκεια του πρώτου δανείου είναι 10ετής, ενώ η χρονική διάρκεια του δεύτερου είναι 12ετής.

4. Για την επιλογή των πιστωτικών ιδρυμάτων, τα οποία αναφέρονται ανωτέρω, ακολουθήθηκαν τα προβλεπόμενα στην με αριθμ.2015353 / 2267 / 12.06.1997 απόφαση του Υπουργού Οικονομικών, όπως αυτή τροποποιήθηκε με την αριθμ.807131

0025/08.11.1999.

Ο Υφυπουργός
ΠΕΤΡΟΣ ΔΟΥΚΑΣ»

4. Στην με αριθμό 7011/19.4.07 ερώτηση του Βουλευτή κ. Μάρκου Μπόλαρη δόθηκε με το υπ' αριθμ. ΥΠΠΟ/ΓΡ.ΥΠ.ΚΕ./480/8.5.07 έγγραφο από τον Υπουργό Πολιτισμού η ακόλουθη απάντηση:

«Σε απάντηση της με αριθμ. πρωτοκόλλου -011/19.04.07 ερώτησης του Βουλευτή κ. Μάρκου Μπόλαρη, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Ως προς τη συντήρηση, αποκατάσταση και αντισεισμική προστασία του Ναού Αγίας Σοφίας στην Κωνσταντινούπολη, η Διεύθυνση Βυζαντινών και Μεταβυζαντινών Αρχαιοτήτων συνηγόρησε στην επιχορήγηση του ερευνητικού προγράμματος του Τομέα Επιστήμης και Τεχνικής των Υλικών του Εθνικού Μετσόβιου Πολυτεχνείου, μιας πρωτοβουλίας στο πλαίσιο του διαπανεπιστημιακού πρωτοκόλλου συνεργασίας ΕΜΠ - Princeton University-Bogazici University, ουδέποτε όμως προέβη σε απευθείας επιχορήγηση του ως άνω προγράμματος.

Ως προς τη γενικότερη συμμετοχή της Ελλάδας στη συντήρηση και προστασία του μνημείου, το οποίο εξακολουθεί να παρουσιάζει προβλήματα υγρασίας, αποκόλλησης και φθοράς των ψηφιδωτών του καθώς και στατικά προβλήματα, το ενδιαφέρον του Υπουργείου Πολιτισμού είναι δεδομένο και έμπρακτο. Η ΔΒΜΑ υποστηρίζει και συμμετέχει στις δραστηριότητες της UNESCO για την αποκατάσταση του μνημείου, όπως στην αποστολή ομάδων εμπειρογνομώνων, την πρόταση για την εκπόνηση αντισεισμικής μελέτης κ.ά. και έχει προτείνει την αποστολή Ελλήνων εμπειρογνομώνων και την παροχή τεχνολογίας για τη συντήρηση του μνημείου αυτού καθ' αυτού και των αποτοιχισμένων ψηφιδωτών.

Περαιτέρω, η χώρα μας έχει εκφράσει στο παρελθόν, δια μέσου της UNESCO, απευθείας προς τις αρμόδιες αρχές της Τουρκίας, το ενεργό ενδιαφέρον της για τη συνεργασία ως προς την αποκατάσταση και συντήρηση της Αγίας Σοφίας.

Οι προσπάθειες αυτές, τόσο από πλευράς του Διεθνούς Οργανισμού (η UNESCO παρέχει και οικονομική ενίσχυση για την προστασία της Αγίας Σοφίας, πέραν της τεχνικής βοήθειας), όσο και της Ελλάδας, οι οποίες ξεκίνησαν συστηματικά από το 1993 και συνεχίζονται αδιάλειπτα, ενώ αποτελούν σημαντικό βήμα δεν έχουν αποφέρει μέχρι στιγμής τα επιθυμητά αποτελέσματα, λόγω της αντίδρασης των εκάστοτε αρμόδιων τουρκικών αρχών, έλλειψης συντονισμού των εμπλεκόμενων τουρκικών υπηρεσιών και έλλειψης επαρκών υποδομών.

Ο Υπουργός
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΟΥΛΓΑΡΑΚΗΣ»

5. Στις με αριθμό 7151/23.4.07 και 7310/26.4.07 ερωτήσεις των Βουλευτών κυρίων Άγγελου Τζέκη, Γεωργίου Χουρμουζιάδη και Αθανασίου Λεβέντη δόθηκε με το υπ' αριθμ. 3057/14.5.07 έγγραφο από τον Υπουργό Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας η ακόλουθη απάντηση:

«Απαντώντας στις με αρ. πρωτ. 7151/23-04-2007 και 7310/26-04-2007 ερωτήσεις, που κατατέθηκαν στη Βουλή από τους Βουλευτές κ. κ. Α. Τζέκη, Γ. Χουρμουζιάδη και Θ. Λεβέντη αντίστοιχα, σχετικά με το ανωτέρω θέμα, και όσον αφορά στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας, σας πληροφορούμε τα εξής:

Το αρμόδιο Τμήμα Κοινωνικής Επιθεώρησης Δράμας έχει προβεί στις εξής ενέργειες:

1. Κατά το έτος 2005 πραγματοποιήσε δύο ελέγχους στην παραπάνω επιχείρηση και συγκεκριμένα: α) στις 03-01-2005, κατά τον οποίο διαπιστώθηκε η καθυστέρηση εξόφλησης δεδουλευμένων αποδοχών μηνών Αυγούστου, Σεπτεμβρίου. Οκτωβρίου και Δεκεμβρίου 2004, σε όλο το προσωπικό και β) στις 21-11-05, κατά το οποίο διαπιστώθηκε η καθυστέρηση εξόφλησης δεδουλευμένων αποδοχών μηνών Σεπτεμβρίου και Οκτωβρίου 2005, επίσης σε όλο το προσωπικό. Έγιναν αυστη-

ρές συστάσεις προς την ανωτέρω επιχείρηση για άμεση εξόφληση των οφειλών της προς τους εργαζόμενους και τη συμμόρφωσή της στο μέλλον προς τις διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας.

2. Κατά το έτος 2006 πραγματοποίησε (πέντε) 5 ελέγχους κατά τους οποίους διαπιστώθηκε η μη καταβολή δεδουλευμένων αποδοχών και αναλογίας επιδόματος αδείας έτους 2006. Για τις παραπάνω παραβάσεις υποβλήθηκαν προς τον κ. Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών τέσσερις (4) μηνύσεις και επιβλήθηκαν 4 πρόστιμα ύψους 25.000 ευρώ.

3. Κατά το έτος 2007 και συγκεκριμένα στις 23-03-07 πραγματοποιήσε νέο έλεγχο στην παραπάνω επιχείρηση, η οποία από τα μέσα Μαρτίου περίπου έχει αναστείλει τις εργασίες της.

Κατά τον παραπάνω έλεγχο διαπιστώθηκε, σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν στη διάθεση της προαναφερόμενης Υπηρεσίας από το λογιστήριο και το Δ.Σ. του σωματείου του προσωπικού της ότι: α) δεν έχουν καταβληθεί οι δεδουλευμένες αποδοχές μηνός Φεβρουαρίου 2007, σε δεκαοκτώ (18) μισθωτούς, β) δεν έχει καταβληθεί αποζημίωση αδείας για το έτος 2006, σε 26 μισθωτούς και γ) δεν έχει καταβληθεί το επίδομα ισολογισμού σε έναν μισθωτό. Για τις παραπάνω παραβάσεις υποβλήθηκε η με αριθμ. πρωτ. 4/496/23-03-2007 μήνυση προς τον κ. Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών, στην οποία επισημάνθηκε ότι από μέρους της επιχείρησης εκκρεμεί και η καταβολή μισθών υπερημερίας, για τους μήνες Ιούλιο, Αύγουστο, Σεπτέμβριο και Οκτώβριο 2006, ποσού 79.610 ευρώ, που ανάγονται σε περίοδο κατά την οποία οι εργαζόμενοι είχαν ασκήσει επίσχεση της παροχής της εργασίας τους.

Τέλος, για την πληρέστερη ενημέρωσή σας, σας γνωρίζουμε ότι το κατά το έτος 2006 για τα θέματα που απασχολούσαν τους εργαζόμενους της παραπάνω επιχείρησης, πραγματοποιήθηκε τριμερής συμφιλιωτική διαδικασία στην Κεντρική Υπηρεσία του Υπουργείου μας με συμμετοχή του Γενικού Γραμματέα κ. Δ. Κοντού.

Ο Υπουργός
ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ Ν. ΜΑΓΓΙΝΑΣ»

6. Στην με αριθμό 7345/26-4-07 ερώτηση της Βουλευτού κ. Ασπίνας Ξηροτύρη-Αικατερινάρη δόθηκε με το υπ' αριθμ. 241/18-5-07 έγγραφο από τον Υπουργό Εμπορικής Ναυτιλίας η ακόλουθη απάντηση:

«Σε απάντηση του με αριθ. πρωτ. 7345/26-04-2007 εγγράφου σας, με το οποίο μας διαβιβάσθηκε ερώτηση της Βουλευτού κα Α. Ξηροτύρη-Αικατερινάρη, που κατατέθηκε στην Βουλή των Ελλήνων, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

1. Πάγια πολιτική του ΥΕΝ είναι η διασφάλιση επαρκών και ποιοτικών υπηρεσιών για τους επιβάτες των ακτοπλοϊκών πλοίων και στο πλαίσιο αυτό έχει εγγράφως απευθύνει συστάσεις προς τις πλοιοκτήτριες εταιρείες για την υποχρέωσή τους, σύμφωνα με την παράγραφο 3 του άρθρου 17 του ν. 3260/2004, να ανακοινώνουν δημόσια τα δρομολόγια των πλοίων τους, να πληροφορούν εγκαίρως το κοινό σχετικά με την εκτέλεσή τους και να λαμβάνουν συγκεκριμένα μέτρα, ιδιαίτερα στις περιπτώσεις απόκλισης από τον προγραμματισμένο χρόνο.

Επίσης, έχουν αποσταλεί εγκύκλιοι -διατάξεις προς τις Λιμενικές Αρχές της χώρας για τον έλεγχο της τήρησης της ανωτέρω υποχρέωσης από τις πλοιοκτήτριες εταιρείες και την επιβολή των προβλεπόμενων κυρώσεων στις περιπτώσεις που διαπιστώνεται ότι δεν ενημέρωσαν για την ενημέρωση των επιβατών.

2. Με την αριθ. 3323.1/01/05/26-05-2005 (Β' 718) κοινή απόφαση των Υπουργών Εμπορικής Ναυτιλίας και Αιγαίου και Νησιωτικής Πολιτικής «Ανώτατες Επιτρεπόμενες Τιμές Καθαρών Ναύλων Οικονομικής ή Ενιαίας Θέσης Επιβατών, Οχημάτων και Εμπορευμάτων, πλην Ταχυδρομικών Αποστολών, Πλοίων Ακτοπλοΐας κατά Σύμβαση και κατηγορία Πλοίου» καθορίστηκαν οι ανώτατες επιτρεπόμενες τιμές καθαρών ναύλων.

3. Με σκοπό την εξασφάλιση της επαρκούς ακτοπλοϊκής εξυπηρέτησης της νησιωτικής χώρας στο πλαίσιο του ελεύθερου και υγιούς ανταγωνισμού και με γνώμονα την καλύτερη εξυπηρέτηση του επιβατικού κοινού, το ΥΕΝ εξέτασε κριτήρια και προϋποθέσεις για την περαιτέρω απελευθέρωση των ναύλων

επιβατών και οχημάτων. Μεταξύ των κριτηρίων και προϋποθέσεων που τελικά υιοθετήθηκαν είναι ο όγκος των διακινούμενων επιβατών και ο αριθμός των δραστηριοποιούμενων ανεξάρτητων εταιρειών, στοιχεία που στο πλαίσιο του υγιούς και θεμιτού ανταγωνισμού δύνανται να εξασφαλίσουν επαρκή ακτοπολική εξυπηρέτηση των νησιών.

Κατόπιν των ανωτέρω, εξεδόθησαν οι αριθ. 3323.1/01/06/03-05-2006 (Β' 556), 3323.1/04/06/30-06-2006 (Β' 913) και 3323.1/06/06/11-08-2006 (Β' 1332) κοινές υπουργικές αποφάσεις, οι οποίες τροποποιούν την αριθ. 3323.1/01/05/26-05-2005 (Β' 718) κοινή υπουργική απόφαση και στις οποίες ουσιαστικά δεν υφίσταται ανώτατη επιτρεπόμενη τιμολόγηση για τις θέσεις επιβατών και τις κατηγορίες οχημάτων που διακινούνται με πλοία της ακτοπλοΐας σε συγκεκριμένες μόνον συνδέσεις. Οι ως άνω αποφάσεις αναστέλλονται μερικώς ή ολικώς, εφόσον υπάρχουν ενδείξεις εναρμονισμένης πρακτικής σε συγκεκριμένες δρομολογιακές γραμμές από υπόχρεες για την εφαρμογή τους πλοιοκτήτριες εταιρείες ή πλοιοκτήτες. Στην περίπτωση αυτή, για τις συγκεκριμένες δρομολογιακές γραμμές ισχύει η ανώτατη επιτρεπόμενη τιμή ναύλου που καθορίζεται με την αριθ. 3323.1/01/05/26-05-2005 (Β' 718) κοινή απόφαση. Η αναστολή ισχύει, μέχρι την έκδοση οριστικής απαλλακτικής απόφασης από την Επιτροπή Ανταγωνισμού, στην οποία παράλληλα παραπέμπεται άμεσα οποιαδήποτε τέτοια περίπτωση.

Στις συνδέσεις που δεν περιλαμβάνονται στις ως άνω κοινές αποφάσεις, εξακολουθεί να ισχύει ανώτατη επιτρεπόμενη τιμή ναύλου που καθορίζεται στην αριθ. 3323.1/01/05/26-05-2005 (Β' 718) κοινή απόφαση.

Στο πλαίσιο αυτό, οι πλοιοκτήτριες εταιρείες προσαρμόζουν την τιμολογιακή πολιτική τους με βάση τις συνθήκες ανταγωνισμού που επικρατούν στην εκάστοτε αγορά.

4. Ο εκάστοτε καθαρός ναύλος από το θέρος του 2006 που τέθηκαν σε ισχύ οι ανωτέρω αποφάσεις για τις συνδέσεις στις οποίες δεν υφίσταται ανώτατη επιτρεπόμενη τιμολόγηση, αυξομειώνεται σε σχέση με τον καθαρό ναύλο που ίσχυε με την αριθ. 3323.1/01/05/26-05-2005 (Β' 718) κοινή απόφαση.

Ενδεικτικά, στις δρομολογιακές γραμμές «Πειραιά - Κω» και «Πειραιά - Πάρου» κατά τον τρέχοντα μήνα παρατηρήθηκε από εταιρεία αύξηση της τιμής του καθαρού ναύλου σε σχέση με την τιμή Μαΐου του 2006, ενώ από άλλη εταιρεία παρατηρήθηκε μείωση του καθαρού ναύλου σε σχέση με την αντίστοιχη τιμή Μαΐου του 2006. Επίσης, σε συγκεκριμένους προορισμούς όπως στα νησιά του Βορείου Αιγαίου (Χίο- Μυτιλήνη) και την Κρήτη, οι τιμές των καθαρών ναύλων σε σχέση με τον καθαρό ναύλο θέρους του 2006 έχουν παραμείνει σταθερές από τις πλοιοκτήτριες εταιρείες.

5. Ήδη βρίσκεται υπό επεξεργασία σχέδιο νέου ρυθμιστικού πλαισίου για την περαιτέρω ενίσχυση και εξασφάλιση των δικαιωμάτων των επιβατών στην Ελλάδα και την αναβάθμιση της θέσης τους στο σύστημα των θαλασσίων μεταφορών της χώρας, ενώ παράλληλα είναι άμεση η συνεργασία με τις αρμόδιες Υπηρεσίες της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, στο πλαίσιο της πρόσφατης αναληφθείσας από την Ευρωπαϊκή Ένωση (Ε.Ε.) σχετικής πρωτοβουλίας που αφορά στην ενίσχυση των δικαιωμάτων των επιβατών και στη βελτίωση της θέσης των ατόμων με προβλήματα μειωμένης κινητικότητας στις θαλάσσιες μεταφορές της Ε.Ε.

Ο Υπουργός
ΜΑΝΩΛΗΣ Κ. ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ

7. Στην με αριθμό 5838/19-3-07 ερώτηση του Βουλευτή κ. Μιχάλη Καρχιμάκη δόθηκε με το υπ' αριθμ. 1507/27-3-07 έγγραφο από τον Υπουργό Δικαιοσύνης η ακόλουθη απάντηση:

«Σε απάντηση της παραπάνω ερώτησης, παρακαλώ να ενημερώσετε τον κ. Βουλευτή για τα εξής:

Με το υπ' αριθμ. Ε.Π. πρωτ. 114/26-3-2007 έγγραφό μου ως Υπουργός Δικαιοσύνης έχω ήδη ζητήσει από τον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, όπως έχω δικαίωμα σύμφωνα με το άρθρο 30 παρ. 3 του Κ.Ποιν.Δ., όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 1 του Ν.3160/2003, τη διενέργεια κατ' απόλυτη προτεραιότητα της έρευνας για την υπόθεση επί της οποίας διενεργείται ήδη

σύμφωνα με τις υπ' αριθμ. πρωτ. 13653/6-3-2007 και 16089/15-3-2007 παραγγελίες του Προϊσταμένου της Εισαγγελίας Εφετών Αθηνών Προκαταρκτική Εξέταση προς διερεύνηση των διαλαμβανόμενων α) στην από 6-3-2007 μηνυτήρια αναφορά της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς, περί τέλεσης αξιόποινων πράξεων αυτεπαγγέλτως διωκομένων από τους υπευθύνους των Ταμείων Επικουρικής Ασφάλισης Δημοσίων Υπαλλήλων (Τ.Ε.Α.Δ.Υ) και της Χρηματιστηριακής Εταιρείας «ΑΚΡΟΠΟΛΙΣ ΧΡΗΜΑΤΙΣΤΗΡΙΑΚΗ ΑΧΕΠΕΥ» και β) στο από 15-3-2006 δημοσίευμα της ημερήσιας εφημερίδας. «ΤΟ ΒΗΜΑ» με τίτλο «300.000.000 Ευρώ-Γαλάζιο Ομόλογο Φάντασμα- Το πούλησε εν κρυπτώ η γνωστή Ακρόπολις ΑΧΕΠΕΥ σε τέσσερα ασφαλιστικά ταμεία», περί τέλεσης αξιόποινων πράξεων διωκομένων αυτεπαγγέλτως από οποιονδήποτε υπεύθυνο.

Όπως προκύπτει από το υπ' αριθμ. πρωτ. 17401/22-3-2007 έγγραφο της Εισαγγελίας Εφετών Αθηνών, η διενέργεια της προαναφερθείσας Προκαταρκτικής Εξέτασης έχει ανατεθεί στον Αντεισαγγελέα Εφετών κ. Αντώνιο Λιόγα και ήδη βρίσκεται σε εξέλιξη. Σύμφωνα με το ίδιο έγγραφο, στο πλαίσιο της Προκαταρκτικής Εξέτασης συμπεριλαμβάνεται, πέραν της έρευνας για τις επιταγές της Λαϊκής Τράπεζας οι οποίες φέρονται να έχουν εκδοθεί στο όνομα του Διευθύνοντος Συμβούλου της Χρηματιστηριακής Εταιρείας «ΑΚΡΟΠΟΛΙΣ ΧΡΗΜΑΤΙΣΤΗΡΙΑΚΗ ΑΧΕΠΕΥ», και οποιαδήποτε άλλη ύποπτη συναλλαγή κάθε εμπλεκόμενου φυσικού ή νομικού προσώπου. Στο ίδιο έγγραφο επισημαίνεται ακόμη η πρόθεση της Εισαγγελίας Εφετών Αθηνών να προβεί σε κάθε νόμιμη ανακριτική ενέργεια προκειμένου να επιτευχθούν οι στόχοι της προαναφερθείσας προκαταρκτικής εξέτασης, συμπεριλαμβανομένης και της άρσης του τραπεζικού απορρήτου.

Αναφορικά με τους ισχυρισμούς του ερωτώντος κ. Βουλευτή για «νέα επαγγελματική γαλάζια επιχείρηση» και «μίζες που εισπράχθηκαν» στη διαλαμβανόμενη στη συγκεκριμένη Ερώτηση υπόθεση, υπενθυμίζεται στον κ. Βουλευτή ότι η ίδια η Κυβέρνηση διασφάλισε την αποκάλυψη της. Άλλωστε, είναι γνωστή και εκπεφρασμένη η βούλησή της για πλήρη διαλεύκανση της υπόθεσης, όπως και κάθε υπόθεσης διαφθοράς ανεξαρτήτως εμπλεκόμενων, σε αντίθεση με την τακτική συγκάλυψης αντίστοιχων υποθέσεων από τις προηγούμενες κυβερνήσεις.

Τέλος, επισημαίνεται ότι τα ζητήματα τα οποία σχετίζονται με την ανεξάρτητη Εθνική Αρχή Καταπολέμησης - της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες, όπως είναι η ακριβής ονομασία της Αρχής και όχι Αρχή για το Ξέπλυμα του Βρώμικου Χρήματος όπως ανακριβώς την αποκαλεί ο ερωτών κ. Βουλευτής, είναι αρμοδιότητας του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών, στο οποίο και διαβιβάζεται αντίγραφο της συγκεκριμένης Ερώτησης.

Ο Υπουργός
ΑΝΑΣΤΑΣΗΣ Π. ΠΑΠΑΛΗΓΟΥΡΑΣ

8. Στην με αριθμό 5474/13-3-07 ερώτηση του Βουλευτή κ. Μάξιμου Χαράκοπουλου δόθηκε με το υπ' αριθμ. 30319-ΙΗ/3-4-07 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων η ακόλουθη απάντηση:

«Απαντώντας στην ερώτηση με αριθμό 5474/13.3.2007, την οποία κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Μ. Χαράκοπουλος και αφορά στην επιμόρφωση εκπαιδευτικών Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, σας γνωρίζουμε ότι το έτος 2006-2007 πραγματοποιήθηκαν:

1. ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗ ΝΕΟΔΙΟΡΙΣΤΩΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ

Το πρόγραμμα παρακολουθούν ετησίως 8.000 εκπαιδευτικοί, είναι διάρκειας 110 ωρών και εκτείνεται σε ολόκληρο σχεδόν το σχολικό έτος. Πραγματοποιείται στα 16 ΠΕΚ της χώρας και στα εξακτινωμένα παραρτήματά τους.

Βασικός σκοπός του προγράμματος είναι να διευκολύνει την ομαλή ένταξη των νεοδιοριζόμενων εκπαιδευτικών στη δημόσια εκπαίδευση προσφέροντάς τους τα απαραίτητα εφόδια που αφορούν στο επιστημονικό περιεχόμενο και τη διδακτική μεθο-

δολογία των επιμέρους γνωστικών αντικειμένων, την αξιοποίηση των νέων τεχνολογιών και τις οργανωτικές δομές του εκπαιδευτικού συστήματος.

Η Εισαγωγική επιμόρφωση διεξάγεται σε τρεις φάσεις, ως εξής:

Κατά την Α' φάση επιδιώκεται η ενημέρωση των νεοδιόριστων εκπαιδευτικών σε θέματα που έχουν σχέση με το σχολείο, τη διδασκαλία και την εκπαιδευτική διαδικασία γενικότερα.

Κατά τη Β' φάση προβλέπεται η εξοικείωση των εκπαιδευτικών με θέματα διδακτικής μεθοδολογίας και πρακτικής.

Κατά τη Γ' φάση αναδεικνύονται από τους ίδιους τους επιμορφούμενους και συζητούνται προβλήματα που παρουσιάστηκαν κατά την άσκηση των διδακτικών τους καθηκόντων και προτείνονται τρόποι αντιμετώπισής τους.

2. ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΣΤΕΛΕΧΩΝ ΣΤΑ ΝΕΑ ΒΙΒΛΙΑ

Η υλοποίηση του Προγράμματος διεξήχθη σε τέσσερις φάσεις:

Στην πρώτη (Α') φάση ολοκληρώθηκε η επιμόρφωση όλων των σχολικών συμβούλων Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης σε δύο τριήμερα σεμινάρια. Σε αυτή την φάση πέραν της ενημέρωσης από έγκριτους εισηγητές και συγγραφείς των βιβλίων, οι επιμορφούμενοι εφοδιάστηκαν και με το αντίστοιχο, ανά βαθμίδα εκπαίδευσης, τεύχος το οποίο περιλαμβάνει τη γενική φιλοσοφία της συγγραφής των βιβλίων, τους στόχους του κάθε γνωστικού αντικείμενου καθώς και ενδεικτικά σχέδια μαθημάτων και σχέδια εργασίας ανά γνωστικό αντικείμενο.

Στη δεύτερη (Β') φάση, η οποία πραγματοποιήθηκε από τον Ιανουάριο έως τον Ιούνιο του 2006, οι σχολικοί σύμβουλοι, αξιοποιώντας το ανωτέρω υλικό, ανέλαβαν, μέχρι τη λήξη των μαθημάτων, την ενημέρωση και ευαισθητοποίηση των εκπαιδευτικών της περιφέρειάς τους. Κατά τη διάρκεια της δεύτερης φάσης πραγματοποιήθηκαν σε όλη τη χώρα, 1476 επιμορφωτικές συναντήσεις για την πρωτοβάθμια Εκπαίδευση και 1084 συναντήσεις για τη Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση.

Στην τρίτη (Γ) φάση, η οποία πραγματοποιήθηκε από 19 έως 30 Ιουνίου του 2006, περίπου 2000 επιμορφωτές-πολλαπλασιαστές, από όλες τις εκπαιδευτικές περιφέρειες της χώρας, παρακολούθησαν ειδικό σεμινάριο επιμόρφωσης κατά το οποίο τους παρασχέθηκε και νέο επιμορφωτικό-εποπτικό υλικό με έμφαση στη διδακτική προσέγγιση και την αξιολόγηση του μαθητή.

Στην τέταρτη (Δ') φάση που πραγματοποιήθηκε στις αρχές Σεπτεμβρίου, και πριν από την έναρξη των μαθημάτων, οι επιμορφωτές - πολλαπλασιαστές επιμόρφωσαν όλους τους εκπαιδευτικούς των δημοτικών και των γυμνασίων (84.000 στον αριθμό) δημόσιας και ιδιωτικής εκπαίδευσης. Σημειώνεται ότι οι συγκεκριμένοι επιμορφωτές είναι στη διάθεση των εκπαιδευτικών όλη τη σχολική χρονιά, προκειμένου να απαντούν σε τυχόν ερωτήματα που θα προκύψουν κατά τη διδακτική πράξη.

3. ΕΠΙΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΩΝ ΣΧΟΛΙΚΗΣ ΤΑΞΗΣ

Το πρόγραμμα παρακολούθησαν 4836 εκπαιδευτικοί από το σύνολο των εκπαιδευτικών Α/θμιας και Β/θμιας Εκπαίδευσης. Η συμμετοχή των εκπαιδευτικών ήταν προαιρετική και η διάρκειά του 50 ώρες, οι οποίες ήταν εκτός του ωραρίου των εκπαιδευτικών.

Το πρόγραμμα ξεκίνησε τον Σεπτέμβριο 2005 και ολοκληρώθηκε το Δεκέμβριο 2006.

Πραγματοποιήθηκε στα 16 ΠΕΚ της χώρας και στα εξακτινωμένα παραρτήματά τους.

Βασικός σκοπός του προγράμματος ήταν να βοηθήσει τους εκπαιδευτικούς να εμπλουτίσουν τις γνώσεις τους και να βελτιώσουν τις πρακτικές τους, ώστε να ανταποκρίνονται αποτελεσματικότερα στη διαχείριση προβλημάτων σχολικής τάξης.

Το πρόγραμμα περιελάμβανε τα παρακάτω θεματικά πεδία:

Διαχείριση ιδιαιτεροτήτων μαθητών με έμφαση στις μαθησιακές δυσκολίες και τα χαρακτηριστικά παιδιά.

Προβλήματα συμπεριφοράς (διαχείριση επιθετικότητας, βίας, συναισθηματικών διαταραχών).

Πολυπολιτισμικότητα σχολείου τρόποι στήριξης των μαθητών με πολιτισμικές ιδιαιτερότητες.

4. ΕΠΙΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΓΙΑ ΘΕΜΑΤΑ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ

Σκοπός του προγράμματος ήταν να επιμορφώσει σε θέματα Ευρωπαϊκής Ένωσης 2.500 εκπαιδευτικούς Β/θμιας Εκπαίδευσης των κλάδων ΠΕ13, ΠΕ10, ΠΕ09 και ΠΕ02 που διδάσκουν μαθήματα με περιεχόμενο την Ευρωπαϊκή Ένωση στα Γυμνάσια, τα Λύκεια και τα Τ.Ε.Ε. της χώρας, ώστε να επιτελούν καλύτερα τα διδακτικά τους καθήκοντα, αλλά και να ευαισθητοποιήσουν τους μαθητές να μετέχουν ενεργά στο ευρωπαϊκό γίγνεσθαι.

Η πιλοτική εφαρμογή του Προγράμματος πραγματοποιήθηκε στα 3 ΠΕΚ της Αθήνας τον Απρίλιο 2005, ενώ στη γενικευμένη του μορφή το πρόγραμμα υλοποιήθηκε στα 16 Π.Ε.Κ. της χώρας και στα εξακτινωμένα παραρτήματά τους σε δύο περιόδους: από τον Μάρτιο έως τον Ιούνιο του 2006 και από τον Σεπτέμβριο έως τον Δεκέμβριο του 2006.

Οι θεματικές ενότητες του προγράμματος αφορούν στην ιστορία και την αναγκαιότητα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, στη δομή και λειτουργία της καθώς και στις αρμοδιότητες και τις πολιτικές της.

5. ΠΙΛΟΤΙΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΕΙΣΑΓΩΓΗΣ ΔΕΥΤΕΡΗΣ ΞΕΝΗΣ ΓΛΩΣΣΑΣ ΣΤΗΝ ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ

Το Πρόγραμμα υλοποιείται από, το Τμήμα Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης του Π.Ι. Στο πλαίσιο του ανωτέρω πιλοτικού προγράμματος το Τμήμα Επιμόρφωσης και Αξιολόγησης του Π.Ι. διοργανώνει τρεις κεντρικές επιμορφωτικές διημερίδες, στην Αθήνα, στη Θεσσαλονίκη και στην Πάτρα, οι οποίες θα απευθύνονται στους εκπαιδευτικούς που διδάσκουν τη Γαλλική και Γερμανική Γλώσσα στο συγκεκριμένο πρόγραμμα.

Στις τρεις επιμορφωτικές διημερίδες συμμετέχουν εκπαιδευτικοί Γαλλικής και Γερμανικής γλώσσας, οι Περιφερειακοί Διευθυντές (13), οι Προϊστάμενοι Επιστημονικής και Παιδαγωγικής Καθοδήγησης ανά Περιφέρεια (13), οι Σχολικοί Σύμβουλοι ειδικότητας Γαλλικής γλώσσας (6), μέλη ΔΕΠ και Μορφωτικών Τμημάτων της Γαλλικής και Γερμανικής Πρεσβείας, τα μέλη της ομάδας στήριξης του Έργου κ.α. Στη διημερίδα που θα πραγματοποιηθεί στην Αθήνα προβλέπεται να συμμετάσχουν 162 καθηγητές ξένων γλωσσών (81 Γαλλικής και 81 Γερμανικής), 80 (40 Γαλλικής και 40 Γερμανικής) στην Πάτρα και τέλος 178 (89 Γαλλικής και 89 Γερμανικής) στη Θεσσαλονίκη.

Η επιμόρφωση είναι βιωματικού περιεχομένου και αναφέρεται σε τρόπους εφαρμογής του Αναλυτικού Προγράμματος Σπουδών της δεύτερης ξένης γλώσσας για το Δημοτικό Σχολείο στην εκπαιδευτική διαδικασία. Σημειώνεται ότι εστιάζεται, κατά μείζονα λόγο, σε προσομοίωση διδασκαλίας και ανάδειξη παιδαγωγικών πρακτικών σε πλαίσιο εργαστηρίων. Και στις δύο ημέρες προβλέπεται ολομέλεια των επιμορφωτών και επιμορφούμενων για εποικοδομητικό διάλογο.

Μετά την εφαρμογή του πιλοτικού προγράμματος, το ΥΠ.Ε.Π.Θ. θα επεκτείνει την εισαγωγή της δεύτερης ξένης γλώσσας σε 4000 Δημοτικά Σχολεία.

6. ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗΣ ΣΤΕΛΕΧΩΝ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΤΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ

(Έχει εγκριθεί η υλοποίησή του για το σχολικό έτος 2006-2007, έχει εκπονηθεί το αναλυτικό πρόγραμμα της επιμόρφωσης και είναι σε φάση προετοιμασίας οι 7 τόμοι του αντίστοιχου επιμορφωτικού υλικού)

Σκοπός του προγράμματος είναι η αναβάθμιση του πολυδιάστατου ρόλου των στελεχών της εκπαίδευσης και, κατά συνέπεια, η βελτίωση της αποτελεσματικότητάς τους σε όσα συνδέονται με το ρόλο τους, καθώς και η ανάπτυξη στελεχών ικανών να αντιμετωπίσουν με επιτυχία τις σύγχρονες προκλήσεις που συνδέονται με το ανθρώπινο δυναμικό.

Το πρόγραμμα θα απευθύνεται σε: Α. Περιφερειακούς Διευθυντές εκπαίδευσης και Διευθυντές Εκπαίδευσης (Δ/ντές Δ/νσεων Α/θμιας, Δ/ντές Δ/νσεων Β/θμιας, Προϊσταμένους Γραφείων Α/θμιας, Προϊσταμένους Γραφείων Β/θμιας, Προϊσταμένους Γραφείων ΤΕΕ, Προϊσταμένους Γραφείων Φυσικής Αγωγής) και

Β. Προϊσταμένους Επιστημονικής και Παιδαγωγικής Καθοδήγησης Α/θμιας και Β/θμιας, καθώς και των Σχολικών Συμβούλων Προσχολικής Αγωγής, Α/θμιας Εκπ/σης, Ειδικής Αγωγής και Β/θμιας Εκπ/σης.

Το περιεχόμενο της επιμόρφωσης αναφέρεται ενδεικτικά σε τομείς, όπως: Εκπαιδευτική Νομοθεσία

Δημόσια Διοίκηση και Στελέχη Εκπαίδευσης

Οργάνωση και Διοίκηση της Εκπαίδευσης

Ευρωπαϊκή Ένωση (ιστορία-θεσμοί-βασικές πολιτικές στην εκπαίδευση)

Αξιολόγηση στο χώρο της εκπαίδευσης (μαθητών, σχολικής μονάδας, εκπαιδευτικού έργου, εκπαιδευτικού συστήματος κτλ.).

7. ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗ ΤΩΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΣΤΗΝ ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΗ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΤΩΝ Τ.Π.Ε. (ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΩΝ ΤΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ) ΣΤΗΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ

Το πρόγραμμα επιμόρφωσης έχει ως αντικείμενο την επιμόρφωση 15.400 εκπαιδευτικών των ελληνικών δημόσιων και ιδιωτικών σχολείων της Α/θμιας και Β/θμιας εκπαίδευσης, συμπεριλαμβανομένου του Ειδικού Εκπαιδευτικού προσωπικού που υπηρετεί στις εκπαιδευτικές δομές Ειδικής Αγωγής, στη Παιδαγωγική και Διδακτική αξιοποίηση στην τάξη των Τεχνολογιών της Πληροφορίας. Το πρόγραμμα αφορά στην επιμόρφωση των κλάδων: α) ΠΕ70 (δάσκαλοι) και ΠΕ60 (νηπιαγωγοί), β) ΠΕ2 (φιλόλογοι), γ) ΠΕ3 (μαθηματικοί), δ) ΠΕ4 (καθηγητές φυσικών επιστημών) και περιλαμβάνει το σχεδιασμό, την οργάνωση, τη διεξαγωγή, την παρακολούθηση και την αξιολόγηση της επιμόρφωσης και πιστοποίησης των γνώσεων και δεξιοτήτων των εκπαιδευτικών. Στο πλαίσιο του προγράμματος οι επιμορφούμενοι θα επιμορφωθούν στο γενικό μέρος (θεωρίες μάθησης και σχέση τους με τις Τ.Π.Ε) καθώς και στην εφαρμογή των Τ.Π.Ε στη διδακτική πρακτική του γνωστικού αντικείμενου. Το πρόγραμμα αφορά:

στην εκπαίδευση 400 περίπου εκπαιδευτικών - επιμορφωτών οι οποίοι θα επιμορφωθούν για 350 ώρες στη παιδαγωγική και διδακτική αξιοποίηση των Τ.Π.Ε

στην επιμόρφωση 15.000 εκπαιδευτικών, για 96 ώρες, στις αρχές της παιδαγωγικής και της διδακτικής αξιοποίησης των Τ.Π.Ε και στην απόκτηση δεξιοτήτων για την αξιοποίηση εκπαιδευτικού λογισμικού και των εργαλείων γενικής χρήσης.

Στο πλαίσιο του έργου, το Π.Ι. έχει εκπονήσει αναλυτικά προγράμματα σπουδών για τους παραπάνω κλάδους και έχει δημιουργήσει επιμορφωτικό υλικό (εκπαιδευτικά σεναρία με αξιοποίηση λογισμικών καθώς και χρήση πολυμέσων) 2500 σελίδων για την επιμόρφωση των εκπαιδευτικών και των επιμορφωτών.

8. ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΟ ΛΟΓΙΣΜΙΚΟ ΣΤΗΝ Τ.Ε.Ε.: ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗ ΚΑΙ ΕΦΑΡΜΟΓΗ

Το πρόγραμμα αυτό είναι παρόμοιο με το αντίστοιχο της γενικής εκπαίδευσης. Το Μάιο του 2006 επιμορφώθηκαν οι επιμορφωτές- πολλαπλασιαστές, οι οποίοι στη συνέχεια το Σεπτέμβριο του 2007 θα επιμορφώσουν 12.000 περίπου εκπαιδευτικούς της Τ.Ε.Ε. στην παιδαγωγική αξιοποίηση των νέων Τεχνολογιών στο χώρο της Τεχνικής Εκπαίδευσης.

Παράλληλα, κατά το σχολικό έτος 2006-07, ο Οργανισμός Επιμόρφωσης Εκπαιδευτικών (Ο.Ε.Π.ΕΚ) υλοποιεί στα Π.Ε.Κ. τα ακόλουθα Προγράμματα:

9. ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗΣ ΤΩΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΣΕ ΣΥΓΧΡΟΝΕΣ ΔΙΔΑΚΤΙΚΕΣ ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΕΙΣ

Στο πρόγραμμα αυτό συμμετέχουν 8.000 εκπαιδευτικοί Α/θμιας και Β/θμιας Εκπ/σης, και υλοποιείται στα περισσότερα Π.Ε.Κ της χώρας.

10. Η ΕΠΙΔΡΑΣΗ ΤΟΥ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΚΟΥ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΜΙΚΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΣΤΗ ΜΑΘΗΣΙΑΚΗ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΠΑΙΔΙΩΝ
Στο πρόγραμμα αυτό συμμετέχουν 5.000 εκπαιδευτικοί Α/θμιας και Β/θμιας Εκπ/σης και είναι σε διαδικασία υλοποίησης στα περισσότερα Π.Ε.Κ της χώρας.

Για την επόμενη διετία θα συνεχισθεί η Εισαγωγική Επιμόρφωση. Επίσης, έχει σχεδιασθεί και θα εφαρμοσθεί επιμορφωτικό πρόγραμμα και για τα υπόλοιπα βιβλία που θα εισαχθούν στα σχολεία κατά το σχολικό έτος 2007-2008, οπότε και θα επιμορφωθούν 92.700 εκπαιδευτικοί.

Παράλληλα θα ολοκληρωθούν τα έργα:

Επιμόρφωση των εκπαιδευτικών στη παιδαγωγική αξιοποίηση των Τ.Π.Ε. (Τεχνολογιών της Πληροφορίας και Επικοινωνίας) στην εκπαιδευτική διαδικασία.

Επαγγελματικό λογισμικό στην Τ.Ε.Ε.: Επιμόρφωση και Εφαρμογή

Πρόγραμμα επιμόρφωσης των εκπαιδευτικών σε σύγχρονες διδακτικές προσεγγίσεις

Επιμορφωτικό Πρόγραμμα που αφορά στην επίδραση του οικογενειακού και πολιτισμικού περιβάλλοντος στη μαθησιακή ικανότητα των παιδιών.

Επιπλέον, θα επαναληφθεί το Πρόγραμμα «Διαχείριση Προβλημάτων σχολικής τάξης», για 8000 εκπαιδευτικούς Α/θμιας και Β/θμιας Εκπ/σης με αυξημένο αριθμό ωρών επιμόρφωσης και εμπλουτισμένο ως προς τις θεματικές του.

Ο Υφυπουργός
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΛΟΣΣ

9. Στην με αριθμό 5465/13-3-07 ερώτηση της Βουλευτού κ. Ελπίδας Τσουρή δόθηκε με το υπ' αριθμ. 16711/4-4-07 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης η ακόλουθη απάντηση:

«Σε απάντηση της ανωτέρω σχετικής ερώτησης που κατέθεσε στη Βουλή η Βουλευτής κ. Τσουρή Ελπίδα, αναφορικά με το αντικείμενο του θέματος, σας στέλνουμε φωτ/φο του αριθ. 1382/7586-1176/20-3-2007 εγγράφου, της Περιφέρειας Βορείου Αιγαίου, για ενημέρωσή σας.

Συμπληρωματικά σας γνωρίζουμε ότι και στην περίπτωση των ΆμεΑ και για όσους δεν πληρούν τις προϋποθέσεις του π.δ. 164/2004, προβλέφθηκε, με τον ν.3320/2005, ενισχυμένη μοριοδότηση της προϋπηρεσίας τους σε ποσοστό 50% και μάλιστα ανεξάρτητα από το αν απασχολούνταν στον ίδιο φορέα, ώστε να διευκολυνθεί η απορρόφησή τους μέσω του συστήματος προσλήψεων.

Για τον σκοπό αυτόν οι Δήμοι μπορούν να προκηρύξουν θέσεις τακτικού προσωπικού, τροποποιώντας -αν δεν υπάρχουν οι θέσεις αυτές- τον Οργανισμό τους, ώστε με την αυξημένη μοριοδότηση που προβλέφθηκε να τακτοποιηθούν και όσοι δεν καλύφθηκαν από το π.δ. 164/04.

Κατά τα λοιπά αρμόδιο να σας απαντήσει είναι το Υπουργείο Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας.

Ο Υφυπουργός
Α. ΝΑΚΟΣ

Σημ.: Τα συνημμένα σχετικά έγγραφα ευρίσκονται στο αρχείο της Δ/σης Κοινοβουλευτικού Ελέγχου (Τμήμα Ερωτήσεων).

10. Στην με αριθμό 5517/13-3-07 ερώτηση του Βουλευτή κ. Εμμανουήλ Όθωνα δόθηκε με το υπ' αριθμ. 19623/4-4-07 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης η ακόλουθη απάντηση:

«Απαντώντας στην ανωτέρω σχετική ερώτηση του Βουλευτή: κ. Μ. Όθωνα, κατά λόγο αρμοδιότητάς μας, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Οι Δήμοι και οι Κοινότητες αποτελούν δημόσια νομικά πρόσωπα και απολαμβάνουν κατά το άρθρο 102 του Συντάγματος διοικητικής και οικονομικής αυτοτέλειας. Επίσης, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 1 του ν. 2503/97, οι Περιφέρειες αποτελούν ενιαίες αποκεντρωμένες μονάδες διοίκησης του Κράτους με επικεφαλής το Γενικό Γραμματέα Περιφέρειας, και ασκούν εποπτεία επί των ΟΤΑ.

Περαιτέρω, σύμφωνα με σχετική αλληλογραφία με την οικεία Περιφέρεια, με την 6/29-1-2007 απόφασή του το Δημοτικό Συμβούλιο Συβρίτου αποφάσισε να μην ορίσει Αντιπροσώπους στο Διοικητικό Συμβούλιο του Συνδέσμου Δήμων Συβρίτου-Κουρητών, στον οποίο συμμετέχει επικαλούμενος λόγους α) δυσλειτουργίας του Συνδέσμου ένεκα προβλημάτων μεταξύ του Δήμου Συβρίτου και του έτερου μέλους Δήμου Κουρητών, τα

οποία, όπως αναφέρεται στην απόφαση, άπτονται της εκπλήρωσης των σκοπών του Συνδέσμου και δημιουργούν σοβαρές περιβαλλοντικές επιπτώσεις στην περιοχή και β) την πρόθεση του Δήμου να αποχωρήσει από τον Σύνδεσμο.

Κατά της ανωτέρω απόφασης του Δ. Σ. Συβρίτου ασκήθηκε η από 13-2-2007 προσφυγή από τους Δημοτικούς Συμβούλους της μειοψηφίας του Δημοτικού Συμβουλίου. Οι λόγοι της προσφυγής ελέγχθηκαν ως προς τη νομιμότητά τους και εκδόθηκε η αριθμ. 1715/2-3-2007 απόφαση του Γεν. Γραμματέα Περιφέρειας Κρήτης, με την οποία αυτοί κρίθηκαν αβάσιμοι, απορρίφθηκε η προσφυγή και διαπιστώθηκε η νομιμότητα της 6/2007 απόφασης του Δ. Σ. Συβρίτου.

Η αριθμ. 171512-3-2007 απόφαση του Γεν. Γραμματέα της Περιφέρειας Κρήτης κοινοποιήθηκε στον Δήμο Συβρίτου σε δύο (2) αντίγραφα προκειμένου να επιδώσει το ένα (1) στους προσφεύγοντες.

Η σχετική επί της προσφυγής απόφαση του Γεν. Γραμματέα Περιφέρειας προσβάλλεται υπό τις προϋποθέσεις που ορίζονται στις διατάξεις του άρθρου 151 του νέου Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ν. 3463/2006).

Ο Υφυπουργός
Α. ΝΑΚΟΣ»

11. Στην με αριθμό 8286/22-5-07 ερώτηση του Βουλευτή κ. Ιωάννου Δημαρά δόθηκε με το υπ' αριθμ. 7017/4/7202/13-6-07 έγγραφο από τον Υπουργό Δημόσιας Τάξης η ακόλουθη απάντηση:

«Σε απάντηση της ανωτέρω ερώτησης, που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Γ. Δημαράς, σας γνωρίζουμε ότι, στο πλαίσιο υλοποίησης όσων περιλαμβάνονται στο μνημόνιο συνεργασίας μεταξύ της Ελληνικής Αστυνομίας και της Δημοτικής Αστυνομίας του Δήμου Αθηναίων:

1. Ορίστηκαν δύο υπηρεσιακοί σύνδεσμοι μεταξύ Ελληνικής Αστυνομίας και Δημοτικής Αστυνομίας, οι οποίοι μέσα από καθημερινή επαφή-συνεργασία αλληλοενημερώνονται επί των προβλημάτων, τα εξετάζουν σε πρώτο επίπεδο και εισηγούνται-προβθούν δράσεις για την επίλυσή τους.

2. Κατεγράφησαν τα κυριότερα προβλήματα κοινού ενδιαφέροντος, τα οποία είναι:

- Τα εγκαταλελειμμένα-ακατοίκητα κτίρια που γίνονται στέγη αστέγων, τοξικομανών και περιθωριακών ατόμων.

- Η ύπαρξη μεγάλου αριθμού εγκαταλελειμμένων οχημάτων που αποτελούν εστίες μόλυνσης και στερούν επιπλέον θέσεις στάθμευσης από πολίτες.

- Ο έλεγχος των μικροπωλητών και γενικά του παραεμπορίου.

- Η αστυνόμευση σταθμών ΜΕΤΡΟ-ΗΣΑΠ, για την πρόληψη εκνόμων ενεργειών, καθώς και η επιτήρηση παιδικών χαρών, πλατειών και πάρκων με σκοπό την προστασία ανηλίκων και την αποτροπή του ενδεχόμενου χρήσης των χώρων αυτών από ναρκομανείς.

Τα περισσότερα προβλήματα κοινού ενδιαφέροντος παρουσιάζονται στο κέντρο της πόλεως και ειδικότερα στις περιοχές αρμοδιότητας των Αστυνομικών Τμημάτων Ακροπόλεως και Ομονοίας.

3. Τοποθετήθηκε τηλεφωνικός αριθμός στο Κέντρο Άμεσης Δράσης, στον οποίο καλεί αποκλειστικά το Κέντρο Επιχειρήσεων της Δημοτικής Αστυνομίας, με σκοπό την άμεση ανταπόκριση για συνδρομή στους δημοτικούς αστυνομικούς. Ενδεικτικά σημειώνεται ότι, κατά το τρέχον έτος, σε 36 περιπτώσεις παρασχέθηκε συνδρομή σε δημοτικούς αστυνομικούς.

4. Πραγματοποιούνται κατά τακτά χρονικά διαστήματα συναντήσεις των διοικητών των Αστυνομικών Τμημάτων, Τμημάτων Ασφαλείας και Τμημάτων Τροχαίας που αστυνομούν την περιοχή του Δήμου Αθηναίων, με τους προέδρους των δημοτικών διαμερισμάτων και τους προϊσταμένους κλιμακίων της Δημοτικής Αστυνομίας.

5. Πραγματοποιούνται κοινές δράσεις για την αποτροπή σταθμεύσεων σε πεζόδρομους, στους χώρους ελεγχόμενης στάθμευσης και στις πλατείες, ενώ συγκροτούνται μεικτά συνεργεία για τον έλεγχο του παράνομου εμπορίου. Κατά το Α'

τετράμηνο τρέχοντος έτους συγκροτήθηκαν 362 τέτοια συνεργεία.

6. Πραγματοποιήθηκε, κατά το τρέχον έτος, εκπαίδευση 15 δημοτικών αστυνομικών από το Τμήμα Τροχαίας Καισαριανής.

Επίσης, στα πλαίσια των εξειδικευμένων και στοχευμένων σχεδίων δράσης της Ελληνικής Αστυνομίας για την αντιμετώπιση της εγκληματικότητας, κυρίως σε περιοχές του κέντρου της Αθήνας με ειδικότερα προβλήματα, αλλά και της συνεργασίας αυτής με άλλες Υπηρεσίες και φορείς για το σκοπό αυτό, υπάρχει στενή συνεργασία σε καθημερινή βάση και με τη Δημοτική Αστυνομία του Δήμου Αθηναίων.

Πέραν αυτών σας πληροφορούμε ότι ανάλογα μνημόνια συνεργασίας έχουν υπογραφεί, μέχρι σήμερα, με τους Δήμους Πειραιά και Θεσσαλονίκης. Στην παρούσα φάση έχει προταθεί από την Αστυνομική Διεύθυνση Ηρακλείου σχέδιο μνημονίου στο Δήμο Ηρακλείου, από τον οποίο υπάρχει θετική ανταπόκριση και το θέμα βρίσκεται στο στάδιο μελέτης του από μεικτή επιτροπή. Σχέδιο μνημονίου έχει αποσταλεί στο Δήμο Λαρισαίων και αναμένεται η απάντησή του για την ολοκλήρωση και υπογραφή του, ενώ επίκειται η υπογραφή και υλοποίηση μνημονίου με το Δήμο Ευόσμου. Πρόσφατα παραδόθηκε προσχέδιο μνημονίου στο Δήμο Κοζάνης και ήδη συντάχθηκαν και θα αποσταλούν όμοια προσχέδια στους Δήμους Γρεβενών, Καστοριάς, Πτολεμαΐδας και Φλώρινας.

Προς τις περιφερειακές αστυνομικές Υπηρεσίες έχουν δοθεί εντολές και οδηγίες, για την εκδήλωση των απαιτούμενων ενεργειών και τη συνεργασία τους με τους κατά τόπους Ο.Τ.Α., στους οποίους λειτουργεί Δημοτική Αστυνομία, με στόχο τη σύνταξη και υπογραφή μνημονίων συνεργασίας μεταξύ των Υπηρεσιών.

Τέλος, για το θέμα της αντιμετώπισης της εγκληματικότητας και της εμπέδωσης του αισθήματος ασφαλείας των πολιτών, ενημερώθηκε η Εθνική Αντιπροσωπεία την 4-5-2007, κατά τη συζήτηση της 58/ 28-3-2007 επερώτησης, που κατέθεσαν Βουλευτές του ΠΑ.ΣΟ.Κ.

Ο Υπουργός
ΒΥΡΩΝ Γ. ΠΟΥΛΓΩΡΑΣ»

12. Στην με αριθμό 8276/22-5-07 ερώτηση του Βουλευτή κ. Παναγιώτη Αντωνακόπουλου δόθηκε με το υπ' αριθμ. 7017/4/7200/13-6-07 έγγραφο από τον Υπουργό Δημόσιας Τάξης η ακόλουθη απάντηση:

«Σε απάντηση της ανωτέρω ερώτησης, που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Τ. Αντωνακόπουλος, σας γνωρίζουμε ότι το φαινόμενο της βίας στους αθλητικούς χώρους και εκτός αυτών, στη χώρα μας αλλά και διεθνώς, αποτελεί ευρύτερο σύνθετο κοινωνικό φαινόμενο, το οποίο έχει προβληματίσει σοβαρά όλες τις πολιτισμένες χώρες και βεβαίως την ελληνική Πολιτεία και κοινωνία, η δε αντιμετώπισή του δεν αποτελεί αμιγώς αστυνομικό πρόβλημα. Για το λόγο αυτό, η διαδικασία αντιμετώπισης του όλου θέματος δεν εξαντλείται μόνο στην αστυνομική δραστηριότητα, αλλά απαιτεί τη συστράτευση, συνεργασία και την ειλικρινή βούληση των εμπλεκόμενων Υπηρεσιών, αθλητικών φορέων και παραγόντων, αλλά και την ευαισθητοποίηση και ενεργό συμμετοχή όλης της κοινωνίας, σε αρμονική συνεργασία με τους ανωτέρω φορείς.

Μετά τα πρόσφατα επεισόδια, που έλαβαν χώρα στην Παιανία και είχαν ως αποτέλεσμα το θάνατο τραυματισμού νεαρού φιλάθλου, πραγματοποιήθηκε συνάντηση του Υφυπουργού Πολιτισμού με εκπροσώπους των ομοσπονδιών των ομαδικών αθλημάτων, κατά την οποία αποφασίσθηκε η αναστολή λειτουργίας όλων των συνδέσμων φιλάθλων, η κατάργηση του άρθρου 41Β του ν. 2725/1999 «Ερασιτεχνικός και Επαγγελματικός Αθλητισμός», που ρυθμίζει τα θέματα σύστασης, λειτουργίας και εποπτείας των συνδέσμων φιλάθλων και η τροποποίηση προς το αυστηρότερο των ποινών για τις ευθύνες των Αθλητικών Ανωνύμων Εταιρειών σε γεγονότα βίας.

Πέραν αυτών πρέπει να επισημάνουμε ότι, κατά τη σύσκεψη των αρμοδίων Υπουργών για την αντιμετώπιση της βίας στο χώρο του αθλητισμού, που συγκάλεσε ο Πρωθυπουργός την

30-3-2007, μεταξύ των άλλων, ελήφθη απόφαση για τη σύσταση διυπουργικής Επιτροπής, στην οποία μετέχουν οι Υπουργοί Δικαιοσύνης, Δημόσιας Τάξης, Επικρατείας και ο Υφυπουργός Αθλητισμού. Έργο της Επιτροπής είναι η συστηματική παρακολούθηση της εφαρμογής του θεσμικού πλαισίου, το οποίο αυστηροποίησε η σημερινή Κυβέρνηση, καθώς και η συμβολή της στην πληρέστερη ενημέρωση των πολιτών στα θέματα της αθλητικής βίας.

Η Πολιτεία, στην προσπάθειά της για εξάλειψη ή τουλάχιστον δραστική μείωση των κρουσμάτων βίας, που παρουσιάζονται εκτός ή εντός των αθλητικών εγκαταστάσεων, ώστε οι αθλητικές εκδηλώσεις να είναι γιορτή για τον αθλητισμό και οι αθλητικοί χώροι να είναι προσπτοι σ' όλους τους πολίτες, όπως άλλωστε αρμόζει σε σύγχρονες και πολιτισμένες κοινωνίες, θεσμοθέτησε και υλοποιεί σειρά μέτρων, όπως τα ηλεκτρονικά συστήματα εποπτείας και η διάθεση εισιτηρίων αθλητικών συναντήσεων..

Για την εξασφάλιση της ομαλής διεξαγωγής των ποδοσφαιρικών και των λοιπών αθλητικών εκδηλώσεων, της ομαλής προέλευσης και αποχώρησης των φιλάθλων, την προστασία των αθλητών και λοιπών αθλητικών παραγόντων και την πρόληψη πράξεων βίας κατά προσώπων και πραγμάτων, οι Υπηρεσίες της Ελληνικής Αστυνομίας, στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων τους, μελετούν, σχεδιάζουν και λαμβάνουν, εντός και εκτός των αθλητικών χώρων, όλα τα αναγκαία μέτρα τάξης, τροχαίας και ασφάλειας με αντικειμενικότητα και χωρίς διακρίσεις, για τις αγωνιζόμενες ομάδες και εφαρμόζουν με αυστηρότητα, σε βάρος των παραβατών της ισχύουσας νομοθεσίας, τις σχετικές διατάξεις της.

Στο πλαίσιο αυτό, για την ομαλή διεξαγωγή του ποδοσφαιρικού αγώνα για το πρωτάθλημα της Γ Εθνικής Κατηγορίας, μεταξύ των ομάδων ΑΠΟΛΛΩΝΑ - ΠΑΝΗΛΕΙΑΚΟΥ στο γήπεδο της

Ριζούπολης την Κυριακή 20-5-2007, από τη Διεύθυνση Αστυνομίας Αθηνών είχαν ληφθεί τα αναγκαία μέτρα με τη διάθεση δεκαπέντε (15) συνολικά αστυνομικών. Ωστόσο, κατά τη λήξη του α' ημιχρόνου, φιλάθλοι, οι οποίοι έφεραν διακριτικά της γηπεδούχου ομάδας, εξύβρισαν τους διαιτητές και εκσφενδόνισαν εναντίον τους πλαστικά μπουκάλια νερού. Στη συνέχεια πενήντα (50) περίπου εξ αυτών εισέβαλαν στον αγωνιστικό χώρο και επιτέθηκαν σε παίκτες και παράγοντες της φιλοξενούμενης ομάδας. Τα επεισόδια συνεχίστηκαν και εντός των αποδυτηρίων, αλλά με την επέμβαση των αστυνομικών αυτά δεν επεκτάθηκαν. Τελικά ο προπονητής και επτά (7) ποδοσφαιριστές της φιλοξενούμενης ομάδας ανέφεραν τραυματισμό και διακομίσθηκαν στο νοσοκομείο Κ.Α.Τ., απ' όπου μετά την παροχή των πρώτων βοηθειών αποχώρησαν, ενώ ο αγώνας διακόπηκε. Από τους αστυνομικούς συνελήφθησαν οκτώ (8) άτομα, σε βάρος των οποίων σχηματίστηκε δικογραφία και οδηγήθηκαν στον Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών Αθηνών.

Τέλος επισημαίνεται ότι η μάχη, της Αστυνομίας για την αντιμετώπιση του εγκληματικού φαινομένου της βίας στους αθλητικούς χώρους και έξω από αυτούς θα συνεχιστεί με αμείωτη ένταση. Για την επίτευξη του στόχου αυτού, εκτός των άλλων μέτρων, θα ενισχυθούν με προσωπικό και μέσα τα νεοσύστατα γραφεία για τη συλλογή πληροφοριών και την ανάληψη δράσεων κατά του φαινομένου, ενώ θα γίνει περαιτέρω αξιοποίηση του θεσμού των αστυνομικών συνδέσμων με τα αθλητικά σωματεία και θα καλλιεργηθούν μόνιμοι δίαυλοι επικοινωνίας και συνεργασίας με τις διοργανώτριες αρχές και κυρίως με τα ποδοσφαιρικά σωματεία.

Ο Υπουργός
ΒΥΡΩΝ Γ. ΠΟΥΛΩΔΩΡΑΣ»)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμαστε στη συζήτηση των

ΕΠΙΚΑΙΡΩΝ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ

Θα συζητηθούν από κοινού η πρώτη με αριθμό 10/12-7-2007 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Πέτρου Κατσιλιέρη προς την Υπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, σχετικά με την αλλαγή των βαθμών σε γραπτά των πανελλαδικών εξετάσεων, σε βαθμολογικό κέντρο της Θεσσαλονίκης και η τρίτη με αριθμό 11/12-7-2007 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Ιωάννη Δραγασάκη προς την Υπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, σχετικά με την αλλαγή των βαθμών σε γραπτά των πανελλαδικών εξετάσεων, σε βαθμολογικό κέντρο της Θεσσαλονίκης.

Η επίκαιρη ερώτηση του κ. Κατσιλιέρη έχει ως εξής:

«Ο θεσμός των Πανελληνίων Εξετάσεων δέχθηκε φέτος απαρράδεκα και πρωτοφανή πλήγματα. Καθ' όλη τη διάρκεια των εξετάσεων γίναμε όλοι μάρτυρες μιας ενορχηστρωμένης προσπάθειας για της επιλογής εύκολων θεμάτων, προκειμένου να μειωθούν οι κενές θέσεις, λόγω της βάσης του «10», που η ίδια η Κυβέρνηση θέσπισε ξαφνικά πέρσι και είχε ως αποτέλεσμα να αδειάσουν από φοιτητές τα περιφερειακά τριτοβάθμια ιδρύματα. Για να φτάσουμε τις τελευταίες ημέρες στο πρωτοφανές σκάνδαλο της αλλοίωσης των αποτελεσμάτων που χάρη στην ευαισθησία δύο βαθμολογητριών και όχι με πρωτοβουλία της Κυβέρνησης αποκαλύφθηκε στη Θεσσαλονίκη.

Επειδή το πιο αξιόπιστο σύστημα αξιολόγησης στη χώρα μας δέχθηκε βαρύ πλήγμα.

Επειδή η ελληνική κοινωνία απαιτεί άμεσα αξιόπιστες απαντήσεις για την έκταση και το βάθος της νοθείας.

Επειδή η Κυβέρνηση οφείλει να εξηγήσει πώς γίνεται επί οκτώ ολόκληρα χρόνια να ποσοστό των υποψηφίων με βαθμό κάτω του «10» να κυμαίνεται στο 42% με απόκλιση 1%, και ειδικά φέτος να φτάσει στο 32%.

Ερωτάται η κυρία Υπουργός:

Υπήρχε εντολή στα βαθμολογικά κέντρα για ελαστική βαθμολόγηση προκειμένου να διατηρηθούν τη βάση «10» όσο το δυνατόν περισσότεροι μαθητές;

2. Αν η υπόθεση της Θεσσαλονίκης ήταν μεμονωμένο περιστατικό τότε και πώς θα διαλευκανθεί πλήρως και κυρίως θα δοθούν πειστικές απαντήσεις για το ποιοι ευνοήθηκαν από τη συγκεκριμένη μεθόδευση και με ποια κριτήρια;»

Η επίκαιρη ερώτηση του κ. Δραγασάκη έχει ως εξής:

«Μεγάλη ανησυχία σε γονείς και μαθητές έχουν προκαλέσει τα πρωτοφανή γεγονότα που συνέβησαν σε βαθμολογικό κέντρο της Θεσσαλονίκης με την αλλοίωση των βαθμών σε γραπτά των πανελλαδικών εξετάσεων που παραβιάζουν ωμά την ισχύουσα νομοθεσία και δεοντολογία και συνιστούν άνιση μεταχείριση των υποψηφίων.

Σοβαρές ευθύνες για το ζήτημα αυτό έχει το Υπουργείο, που στάθηκε ανίκανο να διαφυλάξει την αξιοπιστία του θεσμού των εξετάσεων, θεσμός που πρέπει να είναι από κάθε άποψη αδιάβλητος.

Επειδή πρέπει να χυθεί άπλετο φως στην υπόθεση και να ενημερωθεί υπεύθυνα η κοινή γνώμη, χωρίς προσπάθειες συγκάλυψης και συσκοτίσις των πραγματικών γεγονότων, να τιμωρηθούν οι υπεύθυνοι και να ληφθούν όλα τα αναγκαία μέτρα για την αποκατάσταση των συνεπειών αυτών των ανεπίτρεπτων ενεργειών, ερωτάται η κυρία Υπουργός:

1) Γιατί η Υπουργός για ένα τόσο σοβαρό ζήτημα όλο αυτό το διάστημα σιωπά; Υπήρξε ή όχι εντολή άνωθεν για αλλαγή της βαθμολογίας;

2) Πώς και με ποια κριτήρια τοποθετούνται οι πρόεδροι στα βαθμολογικά κέντρα;

3) Γιατί στην ΕΔΕ που διενεργήθηκε δεν εκλήθησαν να καταθέσουν οι πρόεδροι των Ε.Λ.Μ.Ε. παρ' ότι γνώριζαν το θέμα;

4) Γιατί η βαθμολόγηση των γραπτών έγινε στην ίδια πόλη και γιατί ανατέθηκε και διενεργήθηκε η Ε.Δ.Ε. από τον Προϊστάμενο της Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης που ανήκει στο Νομό

Θεσσαλονίκης και όχι εκτός των ορίων της Περιφέρειας Μακεδονίας;»

Ο Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων κ. Ταλιαδούρος έχει το λόγο.

ΣΥΓΓΡΑΔΩΝ ΤΑΛΙΑΔΟΥΡΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Στα ερωτήματα που τέθηκαν με τις επίκαιρες ερωτήσεις των δύο συναδέλφων θα ήθελα να σας απαντήσω τα εξής: Πρώτον, η καταγγελία των δύο βαθμολογητριών του βαθμολογικού κέντρου ειδικών μαθημάτων της Θεσσαλονίκης αντιμετωπίστηκε άμεσα από την ηγεσία του Υπουργείου Παιδείας. Συγκεκριμένα, στις 4 Ιουλίου, αυθημερόν δηλαδή, κλήθηκε και έδωσε έγγραφες εξηγήσεις η πρόεδρος του κέντρου και αυθημερόν διατάχθηκε η διεξαγωγή ένορκης διοικητικής εξέτασης, η οποία ολοκληρώθηκε στις 10 Ιουλίου μετά από εξέταση τριάντα επτά μαρτύρων και αυτοψία όλων των αναβαθμολογημένων γραπτών.

Θα ήθελα να πω ότι στο χρονικό διάστημα της διεξαγωγής της Ε.Δ.Ε. τόσο η Υπουργός Παιδείας κ. Γιαννάκου όσο και ο Γενικός Γραμματέας του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων κ. Καραμάνος βρίσκονταν σε διαρκή επικοινωνία και ενημέρωναν τον προϊστάμενο της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Θεσσαλονίκης κ. Φλωρίδη. Το δε πόρισμα της Ε.Δ.Ε., το ανακριτικό υλικό και αντίγραφα των γραπτών δοκιμών παραδόθηκαν στον κ. Φλωρίδη για τις δικές του ενέργειες. Συνεπώς, η κυρία Υπουργός ήταν συνεχώς παρούσα και είχε συνεχή επαφή με τις αρμόδιες αρχές και διατάχθη άμεσα η ΕΔΕ η οποία και ολοκληρώθηκε ταχύτατα.

Δεύτερον, το Υπουργείο Παιδείας το οποίο έχει την ευθύνη της διεξαγωγής των εξετάσεων έχει καθήκον να ενημερώνει τους επικεφαλής των βαθμολογικών κέντρων και να ανταλλάσσει απόψεις μαζί τους πριν από την έναρξη της διεξαγωγής των εξετάσεων και αυτό το πράττει συνεχώς επί μακρά σειρά ετών. Παράλληλα, υπάρχει και γραπτή ενημέρωση μέσω εγκυκλίου που αποστέλλεται στα βαθμολογικά κέντρα. Η σύσταση που απευθύνεται προς τους επικεφαλής των βαθμολογικών κέντρων, οι οποίοι κατά το νόμο ελέγχουν, «τον τρόπο βαθμολόγησης, την ποιότητα των αναβαθμολογήσεων και απευθύνουν οδηγίες και συστάσεις στους βαθμολογητές σύμφωνα με το άρθρο 22 του προεδρικού διατάγματος» είναι να επιστήσουν την προσοχή στους βαθμολογητές να είναι προσεκτικοί, ώστε να αποφεύγονται μεγάλες αποκλίσεις και αποκλίσεις που οφείλονται κυρίως σε μηχανικά σφάλματα, παραδείγματος χάριν πρόσθεσης ή μεταφοράς βαθμολογίας. Αυτές οι πάγιες οδηγίες, όπως προείπα, επανελήφθησαν και φέτος, σε μία προσπάθεια εξασφάλισης μίας δίκαιης μεταχείρισης που πιστεύω ότι όλοι το επιθυμούμε μεταξύ των εξεταζομένων και είναι απόδειξη του αισθήματος ευθύνης με την οποία το Υπουργείο Παιδείας αντιμετωπίζει τους υποψηφίους.

Αποτέλεσμα αυτής της πολιτικής είναι η θεαματική πτώση του ποσοστού αναβαθμολόγησης των γραπτών από το 2004 έως σήμερα. Χαρακτηριστικά σας αναφέρω ότι σήμερα η αναβαθμολόγηση στα γραπτά αγγλικών είναι στο 25% και στο παρελθόν, το 2001 για παράδειγμα, ήταν στο 38%. Τι θέλετε δηλαδή; Να επιλέξουμε ποσοστά υψηλά αναβαθμολόγησης ή να έχουμε –ως συνέπεια- με αποτελέσματα με τα οποία να μην αδικείται κανείς;

Τρίτον, η διαδικασία επαναβαθμολόγησης των τριάντα τριών γραπτών με τις αλλοιωμένες βαθμολογίες, οι οποίες ορθώς ακυρώθηκαν, είναι καθόλα νόμιμη, δεδομένου ότι ακολουθήθηκαν με συνέπεια όλες οι διαδικασίες που προβλέπονται από το νόμο, το σχετικό δηλαδή προεδρικό διάταγμα, την εισήγηση της Κεντρικής Επιτροπής Ειδικών Μαθημάτων, αλλά και από τις πάγιες αρχές διοικητικού δικαίου κι έγιναν μετά από εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας του Υπουργείου Παιδείας.

Οι διαδώσεις που ακούστηκαν κατά κόρον αυτές τις ημέρες περί δήθεν περισσότερων γραπτών με αλλοιωμένες βαθμολογίες δεν στηρίζονται σε πραγματικά στοιχεία και δεν ανταποκρίνονται στην πραγματικότητα.

Τέλος, θα ήθελα να σημειώσω ότι η προσπάθεια που από πολλές πλευρές έγινε αυτό το διάστημα, να πληγεί το κύρος

των εξετάσεων με τη διόγκωση ενός μεμονωμένου περιστατικού -για το οποίο επελήφθησαν άμεσα όλοι οι αρμόδιοι και οδηγήθηκε στη δικαιοσύνη- χρησιμοποιώντας, σκοπίμως, φήμες και υποθετικά σενάρια, είναι εκείνη που φανερώνει αν μη τι άλλο μία επιχείρηση καπηλείας της ευαισθησίας των Ελλήνων πολιτών για έναν τόσο σημαντικό και καταξιωμένο θεσμό, όπως είναι αυτός των εισαγωγικών εξετάσεων στα Ιδρύματα Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης.

Όσον αφορά ορισμένα ερωτήματα τα οποία ετέθησαν, όπως είναι για το ποια είναι τα κριτήρια τοποθέτησης των Προέδρων στα βαθμολογικά κέντρα, θα ήθελα να πω ότι οι Πρόεδροι των βαθμολογικών κέντρων ορίζονται με υπουργική απόφαση συνυπολογίζοντας τα τυπικά προσόντα τους, τα τυχόν κατά το νόμο κωλύματα που έχουν, την εμπειρία τους και τις σχετικές προτάσεις των περιφερειακών διευθυντών εκπαίδευσης.

Κύριε Δραγασάκη, στο ερώτημα, γιατί δεν εκλήθησαν οι Πρόεδροι των Ε.Λ.Μ.Ε., θα ήθελα να πω ότι οι Πρόεδροι των ΕΛΜΕ δεν γνώριζαν το θέμα. Κλήθηκαν οι καταγγέλλουσες, οι επόπτες του βαθμολογικού κέντρου, οι βαθμολογητές, οι οποίοι είχαν άμεση αντίληψη των πραγμάτων, κλήθηκαν δηλαδή συνολικά να καταθέσουν τριάντα επτά μάρτυρες.

Ερωτάτε, γιατί η βαθμολόγηση των γραπτών έγινε στην ίδια πόλη. Η βαθμολόγηση των γραπτών, η αναβαθμολόγηση δηλαδή, έγινε στη Θεσσαλονίκη, γιατί ανασυγκροτήθηκε εξ αρχής όλη η επιτροπή του βαθμολογικού κέντρου με τη συμμετοχή στη βαθμολόγηση νέων βαθμολογητών. Συνεπώς, δεν συνέτρεχε λόγος να μεταφερθούν τα γραπτά σε άλλο κέντρο βαθμολογικό.

Τέλος, την Ε.Δ.Ε. την έκανε το άτομο εκείνο που ήταν αρμόδιο, με βάση τις διαδικασίες που προβλέπονται από τη διοικητική διαδικασία σε ό,τι αφορά τα εκπαιδευτικά θέματα. Δεν συνέτρεχε κανένας λόγος να ανατεθεί η διενέργεια της Ε.Δ.Ε. σε άλλο πρόσωπο άλλης περιοχής.

Πιστεύω, λοιπόν, ότι ελήφθησαν όλα εκείνα τα μέτρα, και αυτό το μεμονωμένο περιστατικό οδηγήθηκε στη δικαιοσύνη. Συνεπώς δεν δημιουργείται κανένα πρόβλημα σε ό,τι αφορά το κύρος των εξετάσεων και το αδιάβλητο, το οποίο είναι θωρακισμένο από κάθε πλευρά. Η δε άμεση παρέμβαση του Υπουργείου Παιδείας, ευθύς ως ήλθαν στη γνώση μας οι καταγγελίες των δύο καθηγητριών, δείχνει ακριβώς ότι το θέμα δεν αφέθηκε στην τύχη του, ελήφθησαν όλα τα μέτρα και οδηγήθηκε στη δικαιοσύνη.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Ο κ. Κατσιλιέρης, έχει το λόγο.

ΠΕΤΡΟΣ ΚΑΤΣΙΛΙΕΡΗΣ: Τα σημερινά πρωτοσέλιδα, καθώς και τα ρεπορτάζ ολόκληρου του Τύπου για τα θέματα παιδείας, είναι κυριολεκτικά κομικοτραγικά.

«Πρωτοφανής γκάφα του Υπουργείου Παιδείας», «Ανήρτησαν τη νοθευμένη βαθμολογία», «Νέο απίστευτο ρεζιλίκι με τις πανελλαδικές», «Τρέμουν τις μαζικές προσφυγές», «Στον αέρα οι εξετάσεις εάν γίνει δεκτή έστω και μία αγωγή» είναι μερικοί ενδεικτικοί τίτλοι από τις σημερινές εφημερίδες.

Λυπάμαι, κύριε Υφυπουργέ, αλλά με τη σημερινή σας απάντηση στην επίκαιρη ερώτηση τόσο εμού, όσο και του συναδέλφου κ. Δραγασάκη, δεν πείσατε τους μαθητές, τους γονείς και την κοινή γνώμη, ότι διαχειριστήκατε με σοβαρότητα και υπευθυνότητα το πιο αξιόπιστο και αδιάβλητο σύστημα αξιολόγησης στη χώρα μας.

Το μόνο που καταφέρατε ήταν να επαναλάβετε αυτό που εδώ και δώδεκα ημέρες επιχειρεί συνολικά η Κυβέρνηση, να συγκαλύψει, δηλαδή, τις ευθύνες της για το σκάνδαλο των πανελλαδικών, όπως ακριβώς και με τις υποκλοπές, τις απαγωγές, το μολόγο, την καταστροφή στην Πάρνηθα.

Στα τριάντα χρόνια διακυβέρνησης της Νέας Δημοκρατίας ο τομέας της παιδείας υπέστη βαρύτατα πλήγματα απαξίωσης. Το Σεπτέμβριο του 2005 η Νέα Δημοκρατία ψήφισε μόνη της στη Βουλή τη βάση του «10» και η οποία δεν υπάρχει πουθενά, βέβαια, στο κυβερνητικό της πρόγραμμα. Εφαρμόστηκε τον Ιούλιο του 2006, δηλαδή εννέα μήνες μετά την ψήφισή της, γεγονός πρωτόγνωρο για τα εκπαιδευτικά πράγματα της πατρί-

δας μας. Τον Αύγουστο του 2006 για πρώτη φορά στις πανελλαδικές εξετάσεις έμειναν τόσοι πολλοί, 19.000 περίπου υποψήφιοι, εκτός Α.Ε.Ι. και Τ.Ε.Ι.. Προκηρύχθηκαν το Μάρτιο του 2006 από την κ. Γιαννάκου 83.000 θέσεις και πέτυχαν 64.392.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Το έγκλημα, κύριε Υφυπουργέ, ήταν προμελετημένο. Η ηγεσία του Υπουργείου Παιδείας γνώριζε από τα στατιστικά στοιχεία, τα οποία καταθέτω για τα Πρακτικά της Βουλής, ότι την πενταετία 2001 έως και το 2005 το ποσοστό των υποψηφίων κάτω από τη βάση του «10» κυμαινόταν στο 42,16% με απόκλιση $\pm 1,5\%$.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Πέτρος Κατσιλιέρης καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα στοιχεία, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Άρα, γνώριζε η πολιτική ηγεσία ότι ακριβώς αυτό το ποσοστό, θα βρεθεί εκτός Α.Ε.Ι. και Τ.Ε.Ι.. Όπερ και εγένετο. Φέτος, για πρώτη φορά τα τελευταία τουλάχιστον έξι χρόνια, το ποσοστό των υποψηφίων κάτω από το «10», ω! του θαύματος, από το 42% που ήταν «καρφωμένο» εξ ολοκλήρου χρόνια, κατέβηκε στο 34%. Για τους νοήμονες, πολύ περισσότερο για τους μαθηματικούς, αλλά και τους ασχολούμενους στοιχειωδώς με τις πανελλαδικές εξετάσεις η εξήγηση είναι απλή.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει επανειλημμένα το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Υπήρξε, προφανώς, κυβερνητική παρέμβαση, νοθεσία, κατεύθυνση, εντολή, προκειμένου τα θέματα των εξετάσεων να είναι πολύ πιο εύκολα για να μείνουν λιγότεροι υποψήφιοι κάτω από τη βάση, για να μην κλείσει το Τ.Ε.Ι. της εκλογικής μου περιφέρειας της Μεσσηνίας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αννα Μπενάκη - Ψαρούδα): Κύριε συνάδελφε, παρακαλώ ολοκληρώστε.

ΠΕΤΡΟΣ ΚΑΤΣΙΛΙΕΡΗΣ: Ολοκληρώνω, κυρία Πρόεδρε.

Για να μην κλείσει, λοιπόν, το Τ.Ε.Ι. της εκλογικής μου περιφέρειας, της Μεσσηνίας, καθώς και όλα τα άλλα περιφερειακά ιδρύματα, για να μην έχει πολιτικό κόστος η Νέα Δημοκρατία.

Κύριε Υφυπουργέ, απ' όλα τα παραπάνω αντιλαμβάνεστε γιατί το Π.Α.Σ.Ο.Κ. ζητά εκλογές. Γιατί όπως σε όλους τους τομείς έτσι και στον τομέα της παιδείας η Νέα Δημοκρατία έβλαψε τα συμφέροντα, αλλά και τις κατακτήσεις του ελληνικού λαού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αννα Μπενάκη - Ψαρούδα): Ευχαριστούμε πολύ.

Ο κ. Δραγασάκης έχει το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΡΑΓΑΣΑΚΗΣ: Κυρία Πρόεδρε, η απάντηση του κυρίου Υφυπουργού μόνο επιπρόσθετα ερωτήματα δημιουργεί.

Πρώτα-πρώτα, εμείς δεν έχουμε καμία αμφιβολία ότι η κυρία Υπουργός ασχολήθηκε με το θέμα, αλλά νομίζω ότι ένα αίσθημα της κοινής γνώμης, εάν μπορώ να το πω μ' αυτό τον τρόπο, είναι ότι εδώ πρόκειται για ένα σοβαρό θέμα για το οποίο έπρεπε και σήμερα να ήταν εδώ η κυρία Υπουργός για να δώσει τις εξηγήσεις, χωρίς να υποτιμούμε καθόλου τη δική σας παρουσία.

Δεύτερον, να θυμίσω ότι το μάθαμε αυτό το θέμα, επειδή δύο καθηγήτριες το κατήγγειλαν.

Κύριε Υπουργέ, και εσείς είπατε πριν, εάν κατάλαβα καλά, ότι έπιασε τόπο η καταγγελία τους. Τότε γιατί διώκονται; Γιατί διώκονται οι δύο καταγγέλλουσες καθηγήτριες, αντί να τους δώσουμε έπαινο; Λέτε ότι είναι μεμονωμένο περιστατικό. Μα, και άλλο περιστατικό να υπήρχε, πώς να το καταγγείλει κάποιος, αφού βλέπει το αποτέλεσμα και τις συνέπειες που υπήρξαν για τις δύο καθηγήτριες της Θεσσαλονίκης; Εμείς λέμε ότι πρέπει να δοθεί έπαινος και στις καθηγήτριες και γενικά στο συνδικαλιστικό κίνημα, το οποίο ανέδειξε αυτό το πρόβλημα.

Τρίτο ερώτημα: Η Ε.Δ.Ε. δεν έχει καλύψει το θέμα. Σας διαβάζω δηλώσεις γενικότερα εκπροσώπων της Ο.Λ.Μ.Ε.. Λένε ότι με βάση το Δημοσιοϋπαλληλικό Κώδικα, για να αναφέρω μόνο μια πτυχή του θέματος, την Ε.Δ.Ε. πρέπει να την διενεργήσει ομόβαθμος τουλάχιστον, ή ανώτερος στην ιεραρχία υπάλληλος. Τηρήθηκε αυτός ο κανόνας; Κλήθηκαν όλοι όσοι είχαν κάτι

να πουν; Εμείς ζητούμε να γίνει νέα ολοκληρωμένη Ε.Δ.Ε. από στέλεχος από άλλη περιφέρεια, που να μην έχει εμπλοκή, να μην είναι μέσα στο σύστημα που δημιούργησε και διαχειρίστηκε αυτό το πρόβλημα.

Να προσθέσω στο προηγούμενο ότι ζητούμε να μην υπάρξει δίωξη για τις δύο καθηγήτριες.

Τέλος, εμείς δεν θέλουμε να πλήξουμε την αξιοπιστία του θεσμού, αλλά είμαστε υποχρεωμένοι να παρατηρήσουμε ότι η βάση του «10» και η φιλοσοφία που διέπει όλο αυτό το σύστημα, θα παράγει τέτοια προβλήματα, διότι το μεν «10» είναι σταθερό, αλλά η αυστηρότητα των θεμάτων είναι ελαστική, η αυστηρότητα ή όχι της βαθμολογίας είναι ελαστική, επομένως, το σύστημα είναι διάτρητο και δεκτικό πολιτικών υπολογισμών και πολιτικών παραμέτρων.

Και εν πάση περιπτώσει, απαντήστε όχι σε μας, αλλά σε μια κοινή γνώμη, η οποία έχει διαμορφώσει αυτή την άποψη, ότι εν όψει των εκλογών η Κυβέρνηση και ευκολότερα θέματα μεθόδευσε να μπουν και ηπιότερα κριτήρια βαθμολογίας φρόντισε να υπάρξουν και αυτό το κρούσμα της Θεσσαλονίκης δεν το θεωρεί μεμονωμένο γεγονός. Αυτό είναι το κλίμα, αυτή είναι η εντύπωση που έχει δημιουργηθεί.

Μην κυνηγάτε, λοιπόν, μάγισσες, φήμες και όλα αυτά, αλλά προσπαθήστε με μια αξιόπιστη διαδικασία να απαντήστε σε αυτά τα εύλογα ερωτήματα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Κύριε Υφυπουργέ, έχετε το λόγο.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΤΑΛΙΑΔΟΥΡΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Πρώτα απ' όλα θα ήθελα να πω σε ό,τι αφορά τη βάση του «10» ότι αυτό ήταν ένα μέτρο, το οποίο είχε ληφθεί πριν από δύο χρόνια. Στην Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων, όπου έγινε συζήτηση, υπήρξε ομόφωνη απόφαση και άποψη και εισήγηση, αν θέλετε, της ακαδημαϊκής κοινότητας.

Χαρακτηριστικά, επειδή αναφέρθηκαν και τα Τ.Ε.Ι., προσήλθε ο Πρόεδρος της Ομοσπονδίας Εκπαιδευτικών των Τ.Ε.Ι., ο οποίος είπε –υπάρχουν τα Πρακτικά– ότι είναι ένα μέτρο προς θετική κατεύθυνση. Διότι, σύμφωνα με στοιχεία...

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΡΑΓΑΣΑΚΗΣ: Άρα, με τα δεδομένα που έχετε...

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΤΑΛΙΑΔΟΥΡΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): ... σύμφωνα με στοιχεία τα οποία υπήρχαν, το 75% των εγγεγραμμένων στα Τ.Ε.Ι. ιδιαίτερα, αλλά και στα Πανεπιστήμια εκείνα που είχαν βαθμό εισαγωγής κάτω από τη βάση, δεν έπαιρναν ποτέ πτυχίο. Και συνεπώς αυτό διαιωνίζει μια ουσιαστική εξαπάτηση της ελληνικής κοινωνίας. Εγγράφονταν μεν οι φοιτητές, είχαν όμως αδυναμία πραγματική να παρακολουθήσουν.

Ανατρέξτε, κύριε Δραγασάκη, στα Πρακτικά της Επιτροπής Μορφωτικών Υποθέσεων και θα δείτε ότι ομόφωνη ήταν αυτή η πρόταση.

Από και πέρα, κατά τη δική μου εκτίμηση, η μείωση του ποσοστού, κύριε Κατσιλιέρη, από 42% σε 34% είναι θετική και κινείται προς τη σωστή κατεύθυνση. Δεν πιστεύω εσείς να επιθυμείτε να είναι μεγαλύτερος ο αριθμός αυτών οι οποίοι αποτυγχάνουν και γράφουν κάτω από τη βάση. Και είναι κατά την άποψή μας...

ΠΕΤΡΟΣ ΚΑΤΣΙΛΙΕΡΗΣ: ... (Δεν ακούστηκε).

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΤΑΛΙΑΔΟΥΡΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): ... κατά την άποψή μας, είναι αποτέλεσμα της καλύτερης προετοιμασίας των φοιτητών και εν όψει του γεγονότος της βάσης του «10» και του ότι δεν θα έμπαιναν όπου να 'ναι με «3» και με «4», δημιουργήθηκε αυτό το κλίμα.

ΠΕΤΡΟΣ ΚΑΤΣΙΛΙΕΡΗΣ: Έξι χρόνια...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Παρακαλώ, κύριε συνάδελφε! Παρακαλώ!

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΤΑΛΙΑΔΟΥΡΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Άρα, το μέτρο της βάσης του «10» συνετέλεσε στην άνοδο της ποιότητας των υποψηφίων φοιτητών και όχι το αντίθετο. Και εμείς είμαστε υπέρ της άποψης οι υποψήφιοι φοιτητές να είναι καλύτερα προετοιμασμένοι.

Σε ό,τι αφορά στο θέμα των καθηγητριών, οι οποίες προέβη-

σαν στην καταγγελία, θα πρέπει να πούμε ότι παραπέμπονται μαζί με άλλες έξι καθηγήτριες, διότι και εκείνες συνήργησαν σε ένα αδίκημα. Αυτό δεν τις απαλλάσσει. Το ότι θα υπάρξουν ενδεχομένως ελαφρυντικά, διότι το κατήγγειλαν, είναι ένα άλλο θέμα. Από και πέρα, το αδίκημα συντελέστηκε. Δεν αρνήθηκαν να κάνουν την αλλοίωση της βαθμολογίας, συνεπώς ορθώς παραπέμπονται.

Τέλος, σε ό,τι αφορά στο θέμα, στο οποίο αναφερθήκατε, για τις νέες γκάφες κ.λπ., σήμερα, να σας πω ότι αυτό ήταν λάθος, που οφείλεται σε παραλείψεις, σφάλματα της υπηρεσίας του Υπουργείου Παιδείας και μάλιστα έμπειρων στελεχών, που για πολλά χρόνια είναι σε αυτή τη θέση. Το λάθος αυτό για τους τριάντα τρεις υποψήφιους διαπιστώθηκε πάραυτα και άμεσα, την ίδια ημέρα, αντικαταστάθηκαν, με αεροπλάνο που πήγε κατευθείαν στη Θεσσαλονίκη όλες τις σωστές καταστάσεις. Άρα, μόλις το πρόβλημα έγινε αντιληπτό, οι καταστάσεις αποσύρθηκαν και αντικαταστάθηκαν αυθημερόν με τις σωστές.

Εκείνο το οποίο θέλω να πω εν κατακλείδι είναι ότι και στο παρελθόν υπήρχαν παραλείψεις και σφάλματα σε αυτές τις διαδικασίες. Δεν τα επικαλούμαστε, διότι δεν μας ενδιαφέρει τι έγινε στο παρελθόν. Εκείνο το οποίο μας ενδιαφέρει είναι να θωρακίσουμε με τον καλύτερο τρόπο το σύστημα των εξετάσεων, που στη συνείδηση της ελληνικής κοινωνίας –και ορθά– έχει το χαρακτήρα ενός αδιάβλητου και διαφανούς συστήματος. Και αυτό το πράξαμε, ενεργώντας άμεσα, αποτελεσματικά και στέλνοντας το θέμα στις αρμόδιες δικαστικές αρχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Στη συνέχεια θα συζητηθεί η με αριθμό 9/12.7.2007 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Αντωνίου Σκυλλάκου προς τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, σχετικά με τη λήψη μέτρων για τη διάθεση σε ικανοποιητικές τιμές των κηπευτικών του Νομού Τρικάλων.

Η επίκαιρη ερώτηση του κ. Σκυλλάκου έχει ως εξής:

«Με οικονομική καταστροφή απειλούνται οι παραγωγοί καρπουζιών, πεπονιών και άλλων φθαρτών αγροτικών προϊόντων του Νομού Τρικάλων και άλλων νομών της χώρας εξαιτίας των οξυμένων προβλημάτων διάθεσης της παραγωγής τους και των εξευτελιστικών τιμών, οι οποίες δεν καλύπτουν ούτε το κόστος παραγωγής. Η ασυδοσία και οι εκβιασμοί των εμποροβιομηχάνων σε βάρος των μικρομεσαίων αγροτών έχουν προσλάβει προκλητικές διαστάσεις με αποτέλεσμα οι τιμές καταναλωτή να είναι πολλαπλάσιες των τιμών παραγωγού».

Οι ευθύνες της Κυβέρνησης είναι τεράστιες, επειδή στο όνομα της ελεύθερης αγοράς δεν παίρνει κανένα μέτρο προστασίας των αγροτών και των καταναλωτών, ενώ με την πολιτική της ενισχύει τους εμποροβιομήχανους και περιθωριοποιεί τους συνεταιρισμούς.

Ερωτάται ο κύριος Υπουργός:

Τι μέτρα θα πάρει για να διατεθούν έγκαιρα και σε ικανοποιητικές τιμές τα μπιστοτανικά του Νομού Τρικάλων.

Τι ενέργειες θα κάνει για να περιορίσει την ασυδοσία των εμποροβιομηχάνων και να σταματήσει την αισχροκέρδεια σε βάρος των αγροτών και των καταναλωτών».

Το λόγο έχει ο Υφυπουργός Ανάπτυξης κ. Κοντός.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΟΝΤΟΣ (Υφυπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Κυρία Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, είναι γνωστό ότι η Κυβέρνηση δεν μπορεί να διαμορφώσει τιμές στα αγροτικά προϊόντα. Εκείνο όμως που μπορεί να κάνει και για πρώτη φορά γίνεται στη χώρα μας είναι να οργανώσει τους αγρότες έτσι, ώστε μέσα από ομάδες παραγωγών, μέσα από συλλογικές δράσεις να μπορέσουν να πιστοποιηθούν τα προϊόντα τους, να συσκευαστούν και να τυποποιηθούν, να προβληθούν και να προωθηθούν στην αγορά. Και στον τομέα αυτό θέλω να σας πω ότι γίνεται μια πολύ καλή προσπάθεια. Έχουμε συναντηθεί με διακόσιες εξήντα ομάδες παραγωγών απ' όλη τη χώρα και παροτρύνουμε αγρότες σε κάθε νομό της χώρας μας να αναπτύξουν συλλογικές δράσεις για να μπορέσουν έτσι να φέρουν τα προϊόντα τους στην αγορά. Εκτός απ' αυτό θέλω να σας πω ότι έχουμε έλθει σε επαφή με αλυσίδες σούπερ μάρκετ, οι οποίες έχουν ήδη ξεκινήσει να διαθέτουν ελληνικά αγροτικά προϊόντα αγοράζοντάς τα απευθείας από τους παραγωγούς.

Επίσης είναι διατεθειμένοι να αγοράσουν και άλλα προϊόντα, εφόσον αυτά είναι πιστοποιημένα και κατάλληλα συσκευασμένα.

Θέλω να σας πω ότι η προσπάθεια αυτή αρχίζει και αποδίδει καρπούς. Εμείς αυτήν την προσπάθεια την εντάσσουμε στα πλαίσια μιας γενικότερης προσπάθειας που κάνουμε για τη στήριξη της άλλης γεωργίας. Και τι είναι η άλλη γεωργία; Είναι η παραμελημένη γεωργία, η γεωργία έξω από τα βασικά αγροτικά προϊόντα, έξω δηλαδή από τον καπνό, το βαμβάκι και το ελαιόλαδο, η γεωργία εκείνη που στηρίζει παραδοσιακά προϊόντα, προϊόντα με ιδιαίτερη διατροφική αξία που παράγονται από ομάδες κυρίως νέων ανθρώπων οι οποίοι είναι ορεξάτοι για να παράγουν τα προϊόντα αυτά που ήδη έχουν μια καλή θέση στην αγορά.

Για το Νομό Τρικάλων θέλω να σας πω ότι έχουμε έλθει επανειλημμένα σε επαφή και με παραγωγούς κηπευτικών, αλλά και με παραγωγούς φρούτων. Και πρέπει να ξέρετε ότι για πρώτη φορά εγκρίθηκε επιχειρησιακό πρόγραμμα ομάδας παραγωγών κηπευτικών από τα Τρίκαλα έτσι, ώστε να μπορέσουν οι παραγωγοί αυτοί μέσα από μία συλλογική δράση να ενισχύσουν τα προϊόντα τους, να πιστοποιήσουν τα προϊόντα εντασσόμενοι σε προγράμματα του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων και να διατεθούν με αξιώσεις στην αγορά. Επίσης, έχουμε έλθει σε επαφή και με παραγωγούς που παράγουν τα φρούτα, που αναφέρετε στην ερώτησή σας και τους έχουμε παροτρύνει να οργανωθούν σε μία ομάδα παραγωγών για να μπορούν να διαθέτουν σε καλές τιμές τα προϊόντα στην αγορά.

Θεωρούμε ότι σύντομα στο Νομό Τρικάλων οι δύο αυτές ομάδες θα λειτουργούν αποτελεσματικά και θα μπορούν να στηρίζουν τους παραγωγούς και των κηπευτικών και των φρούτων έτσι ώστε τα προϊόντα τους με αξιώσεις να διατίθενται χωρίς να μεσολαβούν μεσάζοντες στην αγορά. Αυτή είναι η μοναδική διέξοδος και η καλύτερη διέξοδος που μπορεί να δοθεί στους αγρότες μας έτσι, ώστε οι ίδιοι μέσα από ισχυρές ομάδες ενισχυόμενες από προγράμματα της Ευρωπαϊκής Ένωσης να διαθέτουν με αξιώσεις τα προϊόντα στην αγορά, να κάνουν διαπραγματεύσεις απευθείας οι ίδιοι με τα κέντρα που διατίθενται τα προϊόντα, να έχουν πιο ανταγωνιστικά προϊόντα και να πετυχαίνουν καλύτερες τιμές για τα μέλη τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Το λόγο έχει ο κ. Σκυλλάκος.

ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Η κατάσταση είναι τραγική όχι μόνο για το Νομό Τρικάλων, αλλά για όλη την Ελλάδα. Αγοράζουν οι έμποροι το καρπούζι πέντε λεπτά, το πολύ μέχρι οκτώ ή δέκα, και φθάνει στο σούπερ μάρκετ μέχρι και πενήντα λεπτά, δηλαδή εκατόν εβδομήντα δραχμές το κιλό, για να θυμόμαστε.

Δηλαδή έχουμε διαφορά ανάμεσα στην τιμή παραγωγού και σε αυτό που φτάνει στην αγορά, αυτό που φτάνει στο σπίτι μας, μέχρι και δέκα φορές παραπάνω από την αρχική τιμή παραγωγού.

Υπάρχουν χονδρέμποροι, υπάρχουν λιανοπωλητές, υπάρχουν τα σούπερ μάρκετ που μπαίνουν στη συγκέντρωση κατευθείαν, παρακάμπουν τον έμπορο και κάνουν αυτοί ουσιαστικά τον έμπορο. Και αυτό δεν αφορά μόνο το καρπούζι, αφορά και το πεπόνι, αφορά όλα τα οπωροκηπευτικά, τα οπωροκηπευτικά που πάνε κατευθείαν στην αγορά και αυτά που βιομηχανοποιούνται. Κερδισμένοι βγαίνουν οι μεσάζοντες, ιδιαίτερα οι μεγάλοι, οι έμποροι και μία σειρά βιομηχανίες. Με την πολιτική σας ενισχύονται ακόμη περισσότερο και τα σούπερ μάρκετ που παίζουν το ρόλο πλέον του μεσάζοντα. Αφήνουν τον μεσάζοντα και εκμεταλλεύονται κατευθείαν αυτοί, τα σούπερ μάρκετ. Αγοράζουν 0,5, δεν δίνουν περισσότερο και πουλάνε 0,50, δέκα φορές παραπάνω. Ποια είναι η απάντησή σας σε αυτήν την τραγική κατάσταση;

Υπάρχουν ομάδες παραγωγών, που είναι μέσα και οι μικροί και οι μεγάλοι, που κουμάντο κάνουν οι μεγάλοι και που τελικά

δεν υπάρχει κανένα αποτέλεσμα. Πόσα χρόνια είναι αυτές οι ομάδες παραγωγών επί ΠΑ.ΣΟ.Κ. και στα χρόνια τα δικά σας; Είδαμε κανένα αποτέλεσμα; Όχι μόνο στα Τρίκαλα, πουθενά σε ολόκληρη την Ελλάδα. Εσείς, όπως και οι προηγούμενοι που κυβερνούσαν, αφήσατε στην άκρη, εγκαταλείφθηκαν και υπονομεύθηκαν οι συνεταιρισμοί, οι περιφερειακές αγορές δεν περπάτησαν και το αποτέλεσμα είναι να υπάρχει μία ελεύθερη αγορά στην πράξη, που δεν είναι απλώς ελεύθερη, είναι ασύδοτη. Πρόκειται για ασυδοσία, για πολύ μεγάλη αδικία και ουσιαστικά με την πολιτική σας βοηθάτε αυτούς που κερδίζουν και σε βάρος των παραγωγών και σε βάρος των καταναλωτών. Αυτή είναι η πολιτική της Νέας Δημοκρατίας, συνέχεια της πολιτικής των προκατόχων σας και θα συνεχιστεί ο αυτόματος πιλότος της ελεύθερης αγοράς. Θα μπορούσαν να παρθούν μέτρα προστασίας, αλλά λέτε ότι δεν είναι δυνατόν αυτό. Τι σημαίνει «δεν είναι δυνατόν»; Θα μας τραβήξουν το αυτί από τις Βρυξέλλες; Να μας το τραβήξουν, εάν είναι να προστατεύσουμε τους παραγωγούς.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Το λόγο έχει ο κύριος Υφυπουργός.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΟΝΤΟΣ (Υφυπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Κυρία Πρόεδρε, πρέπει να συμφωνήσουμε σε κάποιες βασικές διαδικασίες που θα πρέπει να ακολουθηθούν στον αγροτικό τομέα, έτσι ώστε να κλείσει αυτή η ψαλίδα. Είπατε ότι εμείς, όπως οι προκατόχοι μας, ακολουθούμε την ίδια πορεία, ότι ενισχύουμε θνησιγενείς συνεταιρισμούς ή δεν ενισχύουμε όπως λέτε τώρα, ότι οι ομάδες παραγωγών δεν αποδίδουν και ότι δεν στηρίζονται οι αγρότες.

Διαφωνώ μαζί σας, διότι υπάρχουν πάρα πολλά παραδείγματα σε όλη τη χώρα που αποδεικνύουν ακριβώς το αντίθετο από αυτό που λέτε. Τα ακτινίδια της Πιερίας διατίθενται μέσω ομάδων παραγωγών σε δεκαπέντε χώρες απευθείας σε αλυσίδες σούπερ μάρκετ και σε πολύ καλές τιμές. Οι πατάτες από το Νευροκόπι, από τη Βροντού, από την Πελοπόννησο, διατίθενται απευθείας σε αλυσίδες σούπερ μάρκετ σε πολύ καλές τιμές. Όταν αναλάβαμε στο Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, 8 λεπτά το κιλό ήταν η τιμή της πατάτας. Σήμερα είναι 25 λεπτά, γιατί κατορθώσαμε μέσα από συμβολαιοποιημένη γεωργία να φέρουμε σε επαφή τον παραγωγό με την αλυσίδα σούπερ μάρκετ, με το χώρο δηλαδή που διατίθενται τα προϊόντα. Οργανώσαμε τις ομάδες παραγωγών και τις εκσυγχρονίσαμε. Τα παραγόμενα από όλη τη χώρα διατίθενται στις αγορές του εξωτερικού απευθείας στο σούπερ μάρκετ. Τα συμπύρηνα ροδάκινα από όλη τη χώρα, που κατορθώσαμε και τους δώσαμε σφραγίδα ποιότητας, τα πιστοποιήσαμε και διατίθενται απευθείας σε αλυσίδες σούπερ μάρκετ και στην Ελλάδα και στο εξωτερικό σε ικανοποιητικές τιμές για τον παραγωγό, χωρίς να υπάρχει ψαλίδα και χωρίς να υπάρχουν μεσάζοντες.

Γίνεται, κατά συνέπεια, μία εξαιρετική προσπάθεια. Στις ομάδες παραγωγών δεν υπάρχουν μικροί και μεγάλοι παραγωγοί, όπου οι μεγάλοι παραγωγοί εκμεταλλεύονται τους μικρούς παραγωγούς, λειτουργούν με βάση αυτά που ορίζουν οι κανονισμοί της Ευρωπαϊκής Ένωσης πολύ αποτελεσματικά σας πληροφορώ, εκσυγχρονίζεται η ελληνική γεωργία, πάμε σε κάτι εντελώς διαφορετικό και να είστε βέβαιοι ότι με τα μέτρα που έχουν ληφθεί και που λαμβάνονται πολύ σύντομα τα ελληνικά αγροτικά προϊόντα, ποιοτικά προϊόντα τα περισσότερα από αυτά, θα έχουν μια εξαιρετική θέση στην αγορά, χωρίς να υπάρχει ψαλίδα μεταξύ των τιμών του παραγωγού και του καταναλωτή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Ευχαριστούμε πολύ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ολοκληρώθηκε η συζήτηση των επικαίρων ερωτήσεων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμαστε στην ημερήσια διάταξη της

ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Θα γίνει προεκφήνιση των νομοσχεδίων που είναι γραμμένα στην ημερήσια διάταξη.

Υπουργείου Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης.

Ψήφισι στο σύνολο του σχεδίου νόμου: «Σύσταση Πανελληνίου Συλλόγου Φυσικοθεραπευτών και άλλες διατάξεις».

Το νομοσχέδιο θα ψηφιστεί στο σύνολο στη συνέχεια.

Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών.

Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου: «Ανάληψη και άσκηση δραστηριοτήτων από τα πιστωτικά ιδρύματα, επάρκεια ιδίων κεφαλαίων των πιστωτικών ιδρυμάτων και των επιχειρήσεων παροχής επενδυτικών υπηρεσιών και λοιπές διατάξεις».

Το νομοσχέδιο θα συζητηθεί κατά τη σημερινή συνεδρίαση.

Υπουργείου Πολιτισμού.

Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου: «Ίδρυση νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου με την επωνυμία «ΜΟΥΣΕΙΟ ΠΑΥΛΟΥ ΚΑΙ ΑΛΕΞΑΝΔΡΑΣ ΚΑΝΕΛΛΟΠΟΥΛΟΥ»».

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο;

ΜΕΡΙΚΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Κρατείται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Το νομοσχέδιο κρατήθηκε και θα συζητηθεί κατά τη συνήθη διαδικασία.

Του ιδίου Υπουργείου.

Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου: «Μέτρα για την Προστασία των Πολιτιστικών Αγαθών».

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο;

ΜΕΡΙΚΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Κρατείται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Το νομοσχέδιο κρατήθηκε και θα συζητηθεί κατά τη συνήθη διαδικασία.

Υπουργείου Εθνικής Άμυνας

Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου: «Κύρωση του Πρωτοκόλλου Συμφωνίας και Συναντίληψης (Memorandum of Understanding-MOU) μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Στρατηγείου Επιχειρήσεων του Ανώτατου Συμμαχικού Διοικητή και του Ανώτατου Συμμαχικού Διοικητή Μετασχηματισμού της Συμμαχίας σε σχέση με τις διατάξεις Υποστήριξης της Φιλοξενούσας Χώρας σε επιχειρήσεις/ασκήσεις ΝΑΤΟ μετά των συνημμένων Παραρτημάτων Α και Β αυτού».

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο;

ΜΕΡΙΚΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Κρατείται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Το νομοσχέδιο κρατήθηκε και θα συζητηθεί κατά τη συνήθη διαδικασία.

Κύριοι συνάδελφοι, επανερχόμαστε στο νομοσχέδιο του Υπουργείου Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης.

Ψήφισι στο σύνολο του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης: «Σύσταση Πανελληνίου Συλλόγου Φυσικοθεραπευτών και άλλες διατάξεις».

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο και στο σύνολο;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΕΛΠΙΔΑ ΠΑΝΤΕΛΑΚΗ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Το νομοσχέδιο έγινε δεκτό και στο σύνολο κατά πλειοψηφία.

Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης: «Σύσταση Πανελληνίου Συλλόγου Φυσικοθεραπευτών και άλλες διατάξεις» έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία σε μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου και έχει ως εξής:

«Σύσταση Πανελληνίου Συλλόγου Φυσικοθεραπευτών και άλλες διατάξεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ

ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΦΥΣΙΚΟΘΕΡΑΠΕΥΤΩΝ

Άρθρο 1 Σύσταση- Επωνυμία-Έδρα

1. Συνιστάται νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου με την επωνυμία «Πανελλήνιος Σύλλογος Φυσικοθεραπευτών» (Π.Σ.Φ.), το οποίο υπάγεται στην εποπτεία του Υπουργού Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης.

2. Έδρα του Συλλόγου ορίζεται η Αθήνα. Ο Σύλλογος έχει Περιφερειακά Τμήματα, τα οποία εδρεύουν στην πρωτεύουσα των νομών της χώρας. Η σύσταση των Περιφερειακών Τμημάτων γίνεται σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος νόμου. Ο αριθμός των Περιφερειακών Τμημάτων δεν δύναται να υπερβαίνει τον αριθμό των νομών της χώρας.

Άρθρο 2 Σκοπός

1. Σκοπός του Συλλόγου είναι η προαγωγή και ανάπτυξη της φυσικοθεραπείας ως ανεξάρτητης και αυτόνομης επιστήμης και η παροχή υπηρεσιών υψηλής στάθμης στο κοινωνικό σύνολο.

2. Για την εκπλήρωση του σκοπού αυτού, στο Σύλλογο ανήκει ιδίως:

α) Η έρευνα, ανάλυση και μελέτη των φυσικοθεραπευτικών θεμάτων και η εκπόνηση επιστημονικών μελετών για ζητήματα που αφορούν τη φυσικοθεραπεία.

β) Η σύνταξη εισηγήσεων επί φυσικοθεραπευτικών θεμάτων είτε με δική του πρωτοβουλία είτε κατόπιν προσκλήσεως από τον αρμόδιο Υπουργό ή άλλο φορέα.

γ) Η σύνταξη εισηγήσεων σε θέματα εκπαίδευσης, μετεκπαίδευσης, συνεχιζόμενης εκπαίδευσης και επιμόρφωσης στο φυσικοθεραπευτικό κλάδο, καθώς και η αξιοποίηση για το σκοπό αυτόν υποτροφιών και εκπαιδευτικών προγραμμάτων.

δ) Η συμμετοχή στην υλοποίηση προγραμμάτων που επιχορηγούνται από εθνικούς ή κοινοτικούς πόρους και αφορούν τη φυσικοθεραπεία.

ε) Η έκδοση των απαιτούμενων πιστοποιητικών για την απόκτηση και την ανανέωση της άδειας άσκησης επαγγέλματος από τα μέλη του, η τήρηση των μητρώων του και η λήψη των απαραίτητων μέτρων για την καταπολέμηση και την εξάλειψη της αντιποίησης άσκησης του επαγγέλματος του φυσικοθεραπευτή.

στ) Η συμμετοχή στα εκάστοτε θεσμοθετημένα και αρμόδια όργανα για την άσκηση του επαγγέλματος του φυσικοθεραπευτή.

ζ) Η συμμετοχή σε επιτροπές ελέγχου για τη νόμιμη άσκηση του επαγγέλματος του φυσικοθεραπευτή.

η) Η συμμετοχή στα αρμόδια θεσμικά όργανα για τη χάραξη της πολιτικής υγείας στη χώρα.

θ) Η εκπροσώπηση της χώρας σε ευρωπαϊκούς και διεθνείς οργανισμούς του φυσικοθεραπευτικού κλάδου.

ι) Η έκδοση ενημερωτικού περιοδικού για τον κλάδο και συγγραμμάτων που τον αφορούν.

ια) Η λήψη των απαραίτητων μέτρων για τη νόμιμη και απρόσκοπτη άσκηση του επαγγέλματος του φυσικοθεραπευτή.

ιβ) Η σύνταξη και υποβολή εισηγήσεων στα αρμόδια θεσμικά όργανα για τον καθορισμό των φυσικοθεραπευτικών πράξεων και την τιμολόγησή τους.

ιγ) Ο έλεγχος τήρησης του Κώδικα Δεοντολογίας Φυσικοθεραπευτών και η διαφύλαξη των χρηστών ηθών κατά την άσκηση του φυσικοθεραπευτικού επαγγέλματος από τα μέλη του.

ιδ) Η μελέτη υγειονομικών θεμάτων και η διοργάνωση επιστημονικών συνεδρίων.

ιε) Η καλλιέργεια συναδελφικού πνεύματος μεταξύ των μελών του και η φροντίδα για την επιστημονική πρόοδο αυτών.

Άρθρο 3 Μέλη

1. Τα μέλη του Συλλόγου διακρίνονται σε τακτικά και επίτιμα.
2. Τακτικά μέλη του Συλλόγου είναι οι πτυχιούχοι φυσικοθε-

ραπευτές : α) της Ανωτέρας Σχολής Φυσικοθεραπευτών του Γενικού Νοσοκομείου Αθηνών «Βασίλειος Παύλος», β) των πρώην Φυσικοθεραπευτικών Σχολών ΚΑΤΕΕ και ΚΑΤΕ, γ) των τμημάτων φυσικοθεραπείας των σχολών επιστημών υγείας - πρόνοιας των Τεχνολογικών Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων και δ) των ισότιμων σχολών της αλλοδαπής σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία. Όλοι οι υπό στοιχεία α', β', γ' και δ' φυσικοθεραπευτές, υποχρεούνται να εγγραφούν στο Σύλλογο, σύμφωνα με τους όρους του παρόντος.

3. Όσοι κατά τις διατάξεις του Κοινοτικού Δικαίου εγκαθίστανται στην Ελλάδα για να ασκήσουν το επάγγελμα του φυσικοθεραπευτή, υποχρεούνται να εγγραφούν στο Σύλλογο και αποκτήσουν τα ίδια δικαιώματα και υποχρεώσεις με τα άλλα τακτικά μέλη του Συλλόγου.

4. Επίτιμα μέλη του Συλλόγου γίνονται πρόσωπα που έχουν συμβάλει στην ανάπτυξη και προαγωγή της φυσικοθεραπείας ως και φυσικοθεραπευτές που έχουν συνταξιοδοτηθεί. Τα επίτιμα μέλη ορίζονται με απόφαση του Κεντρικού Διοικητικού Συμβουλίου (Κ.Δ.Σ.), που επικυρώνεται από τη Γενική Συνέλευση των Αντιπροσώπων. Τα επίτιμα μέλη δεν έχουν τα δικαιώματα του εκλέγειν και του εκλέγεσθαι.

Άρθρο 4 Εγγραφή - Συνδρομή

1. Κάθε φυσικοθεραπευτής υποχρεούται να υποβάλει αίτηση εγγραφής στο Περιφερειακό Τμήμα της περιοχής όπου ασκεί ή πρόκειται να ασκήσει το επάγγελμά του. Η αίτηση εγγραφής συνοδεύεται από δύο φωτογραφίες του αιτούντος και επικυρωμένο αντίγραφο του πτυχίου. Για την εγγραφή απαιτείται η καταβολή εφάπαξ ποσού τριάντα ευρώ. Κάθε φυσικοθεραπευτής εγγράφεται σε ένα μόνο Περιφερειακό Τμήμα. Για κάθε εγγραφή τηρείται ατομικός φάκελος στο αρμόδιο Περιφερειακό Τμήμα.

2. Κάθε φυσικοθεραπευτής υποχρεούται, έως το τέλος Φεβρουαρίου κάθε χρόνου, να υποβάλει στο Περιφερειακό Τμήμα στο οποίο ανήκει, δήλωση με τα εξής στοιχεία: όνομα, επώνυμο, όνομα πατέρα, όνομα μητέρας, τόπο γέννησης, ιθαγένεια, διεύθυνση κατοικίας και εργασίας. Μαζί με τη δήλωση υποχρεούται να υποβάλει αντίγραφο της άδειας ασκήσεως επαγγέλματος φυσικοθεραπευτή και δήλωση πραγματικής άσκησης του επαγγέλματος. Το έντυπο της δήλωσης αποστέλλεται σε όλα τα μέλη από το Περιφερειακό Τμήμα στο οποίο ανήκουν. Το Κ.Δ.Σ. του Συλλόγου μπορεί με απόφασή του να τροποποιήσει τη μορφή της δήλωσης. Η δήλωση καταχωρείται στο μητρώο του Περιφερειακού Τμήματος και τον ατομικό φάκελο του φυσικοθεραπευτή. Η ετήσια εισφορά κάθε φυσικοθεραπευτή στο Σύλλογο ορίζεται στα εξήντα ευρώ και καταβάλλεται με την υποβολή της ετήσιας δήλωσης. Τα επίτιμα μέλη δεν υποχρεούνται να καταβάλλουν τα ποσά της ετήσιας εισφοράς και της εγγραφής.

3. Τα ποσά της ετήσιας εισφοράς και της εγγραφής μπορούν να αναπροσαρμόζονται με απόφαση του Κ.Δ.Σ. του Συλλόγου, που λαμβάνεται με πλειοψηφία των δύο τρίτων (2/3) των μελών του. Εντός μηνός από την εγγραφή μελών στα Περιφερειακά Τμήματα, οι Διοικούσες Επιτροπές των Περιφερειακών Τμημάτων υποχρεούνται να αποστέλλουν αντίγραφα των δικαιολογητικών των μελών αυτών στο Κ.Δ.Σ. του Συλλόγου για την τήρηση του ενιαίου μητρώου μελών του Συλλόγου. Σε κάθε φυσικοθεραπευτή που υποβάλλει εμπρόθεσμα τη δήλωση της παραγράφου και καταβάλλει την ετήσια συνδρομή, χορηγείται δελτίο ταυτότητας, που ισχύει μέχρι το τέλος Φεβρουαρίου του επόμενου έτους. Το δελτίο υπογράφεται από τον Πρόεδρο, τον Γενικό Γραμματέα του Περιφερειακού Τμήματος και τον κάτοχο του και σφραγίζεται με τη σφραγίδα του Περιφερειακού Τμήματος. Η ισχύς του ανανεώνεται κάθε χρόνο. Η υποβολή εκπρόθεσμης ή ανειληκρινούς δήλωσης αποτελεί πειθαρχικό παράπτωμα. Το ήμισυ των εισφορών των τακτικών μελών αποδίδεται υποχρεωτικά, έως την 30ή Απριλίου κάθε έτους, από τα Περιφερειακά Τμήματα στο Κ.Δ.Σ. του Συλλόγου. Η ευθύνη για την έγκαιρη καταβολή βαρύνει αποκλειστικά τον Πρόεδρο και τον

Ταμία κάθε Περιφερειακού Τμήματος. Το ποσοστό των εισφορών που τα Περιφερειακά Τμήματα αποδίδουν στο Κ.Δ.Σ., μπορεί να μεταβληθεί με απόφαση που λαμβάνεται με πλειοψηφία των δύο τρίτων (2/3) των μελών του Κ.Δ.Σ. και επικυρώνεται από τη Γενική Συνέλευση των Αντιπροσώπων.

Κάθε φυσικοθεραπευτής υποχρεούται να αναρτά στην είσοδο του εργαστηρίου του την ένδειξη «Νόμιμο Εργαστήριο Φυσικοθεραπείας», η οποία θα χορηγείται από το Σύλλογο και θα συνοδεύεται από τον αριθμό και την ημεροχρονολογία της εγκριτικής απόφασης εγγραφής του στο Σύλλογο.

Άρθρο 5 Πόροι του Συλλόγου - Διαχείριση

1. Πόροι του Συλλόγου είναι:
 - α) Τα έσοδα από την εγγραφή νέων μελών.
 - β) Η ετήσια εισφορά των τακτικών μελών.
 - γ) Τα δικαιώματα από την έκδοση πιστοποιητικών και βεβαιώσεων.
 - δ) Τυχόν έκτακτες εισφορές των τακτικών μελών, μετά από απόφαση του Κ.Δ.Σ., που λαμβάνεται με πλειοψηφία δύο τρίτων (2/3) των μελών του και επικυρώνεται από τη Γενική Συνέλευση των Αντιπροσώπων.
 - ε) Επιχορηγήσεις, από φυσικά ή νομικά πρόσωπα.
 - στ) Δωρεές ή κληροδοτήματα.
 - ζ) Έσοδα από την υλοποίηση προγραμμάτων, με εθνική ή κοινοτική χρηματοδότηση.
 - η) Έσοδα από την πραγματοποίηση εκδηλώσεων.
 - θ) Έσοδα από τις διαφημιστικές καταχωρήσεις στο περιοδικό και τα ενημερωτικά έντυπα του Συλλόγου.
 - ι) Κάθε ποσό που εισπράττεται από το Σύλλογο για νόμιμη αιτία και προκειμένου να προαχθούν οι καταστατικοί σκοποί του.
2. Η οικονομική διαχείριση του Συλλόγου διέπεται από τις διατάξεις του ν.δ. 496/1974 (ΦΕΚ 204 Α'), όπως αυτό ισχύει.

Άρθρο 6 Όργανα διοίκησης του Συλλόγου

1. Ο Σύλλογος συγκροτείται από την Κεντρική Διοίκηση που εδρεύει στην Αθήνα και τα Περιφερειακά Τμήματα. Όργανα διοίκησης του Συλλόγου είναι η Γενική Συνέλευση των Αντιπροσώπων και το Κεντρικό Διοικητικό Συμβούλιο. Στο Σύλλογο λειτουργεί επίσης Ανώτατο Πειθαρχικό Συμβούλιο και Κεντρική Εξελεγκτική Επιτροπή. Η Γενική Συνέλευση των Αντιπροσώπων είναι το ανώτατο όργανο του Συλλόγου. Το Κεντρικό Διοικητικό Συμβούλιο εκτελεί τις αποφάσεις της Γενικής Συνελεύσεως των Αντιπροσώπων και διοικεί το Σύλλογο.

2. Όργανα διοίκησης κάθε Περιφερειακού Τμήματος είναι αντιστοίχως η Περιφερειακή Συνέλευση και η Διοικούσα Επιτροπή. Σε κάθε Περιφερειακό Τμήμα λειτουργεί Εξελεγκτική Επιτροπή.

3. Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται κατόπιν προτάσεως του Υπουργού Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, ορίζονται οι προϋποθέσεις και ο τρόπος ιδρύσεως των Περιφερειακών Τμημάτων, καθώς και τα ζητήματα σχέσεων και κατανομής αρμοδιοτήτων μεταξύ αυτών και της Κεντρικής Διοικήσεως. Με το αυτό διάταγμα καθορίζονται επίσης η συγκρότηση και οι ειδικότερες αρμοδιότητες των οργάνων, η διαδικασία εκλογής τους, ο τρόπος λειτουργίας και λήψης των αποφάσεών τους και τα σχετικά με την κατάσταση, τα καθήκοντα και τις αρμοδιότητες των επί μέρους μελών τους.

4. Με απόφαση του Υπουργού Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, κατόπιν εισηγήσεως της Προσωρινής Διοικούσας Επιτροπής, καταρτίζεται ο Κανονισμός Λειτουργίας των Περιφερειακών Τμημάτων, ο οποίος είναι ενιαίος για όλα τα Περιφερειακά Τμήματα. Ο Κανονισμός τροποποιείται με όμοια απόφαση, κατόπιν εισηγήσεως της Γενικής Συνελεύσεως των Αντιπροσώπων. Με τον Κανονισμό ρυθμίζονται θέματα που αφορούν τη σύγκληση, την απαρτία, τις αρμοδιότητες και τον τρόπο λήψης των αποφάσεων από τις Περιφερειακές Συνελεύσεις των Περι-

φερειακών Τμημάτων, τη σύγκληση έκτακτης Περιφερειακής Συνέλευσης, τη σύγκληση, τις αρμοδιότητες και τον τρόπο λήψης των αποφάσεων από τη Διοικούσα Επιτροπή κάθε Περιφερειακού Τμήματος, την εκλογή και τις αρμοδιότητες των μελών της Διοικούσας Επιτροπής κάθε Περιφερειακού Τμήματος, την εκλογή των μελών και τη συγκρότηση της Εξελεγκτικής Επιτροπής κάθε Περιφερειακού Τμήματος, καθώς και την εκλογική διαδικασία για την ανάδειξη των αντιπροσώπων κάθε προσυνεδριακής Περιφερειακής Συνέλευσης στη Γενική Συνέλευση των Αντιπροσώπων.

Άρθρο 7 **Πειθαρχικά Συμβούλια**

1. Η Διοικούσα Επιτροπή κάθε Περιφερειακού Τμήματος είναι και το Πειθαρχικό του Συμβούλιο, αρμόδιο για τα πειθαρχικά παραπτώματα των μελών του.

2. Συνίσταται Ανώτατο Πειθαρχικό Συμβούλιο το οποίο αποτελείται από πέντε τακτικά και ισάριθμα αναπληρωματικά μέλη. Ο Πρόεδρος του Ανώτατου Πειθαρχικού Συμβουλίου, όπως και το αναπληρωματικό του μέλος, είναι δικαστής, με το βαθμό του Εφέτη των Πολιτικών Δικαστηρίων, που ορίζονται κατά τις κείμενες διατάξεις. Τα υπόλοιπα τέσσερα τακτικά και ισάριθμα αναπληρωματικά μέλη, είναι Φυσικοθεραπευτές και ορίζονται με απόφαση του Κεντρικού Διοικητικού Συμβουλίου. Γραμματέας του Ανώτατου Πειθαρχικού Συμβουλίου, αρμόδιος για την τήρηση των πρακτικών των συνεδριάσεών του, είναι ο Γραμματέας του Κεντρικού Διοικητικού Συμβουλίου. Το Ανώτατο Πειθαρχικό Συμβούλιο εκδικάζει τις υποθέσεις, σε πρώτο και τελευταίο βαθμό, κατόπιν παραπομπής τους από τα Πειθαρχικά Συμβούλια, καθώς και τις ενστάσεις κατά των αποφάσεων των Πειθαρχικών Συμβουλίων. Είναι αρμόδιο για την εκδίκαση, σε πρώτο και τελευταίο βαθμό, των πειθαρχικών παραπτωμάτων των μελών του Κεντρικού Διοικητικού Συμβουλίου και των Διοικουσών Επιτροπών των Περιφερειακών Τμημάτων του Συλλόγου.

Άρθρο 8 **Πειθαρχικός έλεγχος των μελών του Συλλόγου**

Τα μέλη που παραβιάζουν τις διατάξεις του παρόντος νόμου, τις αποφάσεις των Γενικών Συνελεύσεων των Αντιπροσώπων, τις αποφάσεις των Περιφερειακών Συνελεύσεων ή επιδεικνύουν διαγωγή αντίθετη προς το συμφέρον και το κύρος του Συλλόγου και μη συνάδουσα με το επάγγελμα του φυσικοθεραπευτού, ελέγχονται πειθαρχικά, ανεξάρτητα από ενδεχόμενη ποινική ευθύνη τους, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις.

Πειθαρχικό παράπτωμα αποτελεί ιδίως κάθε υπαίτια παράβαση των καθηκόντων και των υποχρεώσεων που προβλέπονται για τους φυσικοθεραπευτές από τις διατάξεις του παρόντος νόμου, του Κώδικα Δεοντολογίας Φυσικοθεραπευτών, του Εσωτερικού Κανονισμού Λειτουργίας του Συλλόγου, των αποφάσεων του Κ.Δ.Σ. του Συλλόγου και της Διοικούσας Επιτροπής του Περιφερειακού Τμήματος στο οποίο ανήκει ο φυσικοθεραπευτής. Ο έλεγχος και η αξιολόγηση των παραπτωμάτων των φυσικοθεραπευτών γίνεται από το αρμόδιο Πειθαρχικό Συμβούλιο.

Οι επιβαλλόμενες από το αρμόδιο Πειθαρχικό Συμβούλιο ποινές είναι: α) έγγραφη επίπληξη, β) πρόστιμο, γ) προσωρινή παύση εξασκήσεως του επαγγέλματος του φυσικοθεραπευτού, από δεκαπέντε ημέρες έως έξι μήνες και δ) οριστική παύση εξασκήσεως του επαγγέλματος του φυσικοθεραπευτού.

Το πρόστιμο περιέρχεται στα οικεία Περιφερειακά Τμήματα.

Η ποινή της οριστικής παύσης ασκήσεως του επαγγέλματος του φυσικοθεραπευτού, μπορεί να επιβληθεί εάν ο φυσικοθεραπευτής: α) τιμωρηθεί εντός τριετίας από το αρμόδιο Πειθαρχικό Συμβούλιο με δύο τουλάχιστον πειθαρχικές ποινές προσωρινής παύσης εξασκήσεως του επαγγέλματος του φυσικοθεραπευτού, β) καταδικάσθηκε με αμετάκλητη απόφαση ποινικού δικαστηρίου για κακούργημα, γ) καταδικάσθηκε με δύο τουλάχιστον αποφάσεις ποινικού δικαστηρίου για πλημμέλημα κατά την άσκηση ή με αφορμή την άσκηση του επαγγέλματός του.

Άρθρο 9 **Παραγραφή πειθαρχικών παραπτωμάτων**

1. Τα πειθαρχικά παραπτώματα παραγράφονται μετά τρία έτη από την τέλεσή τους. Η προθεσμία της παραγραφής αναστέλλεται για όσο χρονικό διάστημα διαρκεί η πειθαρχική ή η ποινική διαδικασία, όχι όμως πέραν της τριετίας. Το Πειθαρχικό Συμβούλιο μπορεί με απόφασή του να αναβάλει την πειθαρχική δίωξη εφόσον, για τα αυτά πραγματικά περιστατικά, εκκρεμεί ποινική δίωξη, μέχρι την έκδοση αμετάκλητης απόφασης οπότε στην περίπτωση αυτή η πειθαρχική παράβαση παραγράφεται μετά την πάροδο έτους από το αμετάκλητο της απόφασης του ποινικού δικαστηρίου.

2. Ο Γραμματέας κάθε ποινικού δικαστηρίου αποστέλλει στο Σύλλογο αντίγραφο των σχετικών βουλευμάτων και αποφάσεων, εντός δέκα ημερών από την έκδοσή τους.

Άρθρο 10 **Διαδικασία ενώπιον του Πειθαρχικού Συμβουλίου**

1. Ο πειθαρχικός έλεγχος, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα από το άρθρο 8 του παρόντος νόμου ασκείται από τη Διοικούσα Επιτροπή κάθε Περιφερειακού Τμήματος, που λειτουργεί και ως Πειθαρχικό Συμβούλιο για τα πειθαρχικά παραπτώματα των μελών του, αυτεπάγγελα ή κατόπιν έγγραφης ή προφορικής αναφοράς ή ανακοίνωσης δημόσιας αρχής ή ύστερα από αίτηση κάθε ενδιαφερομένου. Η Διοικούσα Επιτροπή αποφαινεται αιτιολογημένα, εντός δεκαπέντε ημερών από την υποβολή της καταγγελίας ή της αίτησης ή της αναφοράς ή της ανακοίνωσης αν θα ασκηθεί πειθαρχική δίωξη.

2. Ο Πρόεδρος του Πειθαρχικού Συμβουλίου ορίζει με απόφασή του ένα μέλος του Συμβουλίου ως εισηγητή. Ο εισηγητής υποχρεούται να διενεργήσει προκαταρκτική εξέταση, όπως επίσης να καλέσει και να εξετάσει ενόρκως μάρτυρες και να ενεργήσει κάθε απαραίτητη κατά την κρίση του πράξη για την πλήρη διερεύνηση της υπόθεσης.

3. Μετά το πέρας της προκαταρκτικής εξέτασης, ο εισηγητής συντάσσει και υποβάλλει στο Πειθαρχικό Συμβούλιο το πόρισμα του. Το Πειθαρχικό Συμβούλιο, αφού εκτιμήσει τα στοιχεία του φακέλου, αποφαινεται με αιτιολογημένη απόφασή του είτε για τη θέση της υπόθεσης στο αρχείο, οπότε και ενημερώνει εντός δεκαπέντε ημερών από τη λήψη της σχετικής απόφασης τον εγκαλούμενο φυσικοθεραπευτή και τον εγκαλούντα είτε παραγγέλλει στον εισηγητή της υπόθεσης να συντάξει κατηγορητήριο.

4. Ο Πρόεδρος του Πειθαρχικού Συμβουλίου υποχρεούται, επί ποινή ακυρότητας της δίωξης και της ποινής που τυχόν επιβληθεί, να καλέσει με δικαστικό επιμελητή τον φυσικοθεραπευτή, που διώκεται πειθαρχικά, προκειμένου να λάβει ενυπόγραφα γνώση του κατηγορητηρίου και των εγγράφων της υπόθεσης και να απολογηθεί.

5. Η προθεσμία που δίνεται στον φυσικοθεραπευτή που διώκεται πειθαρχικά, προκειμένου να λάβει γνώση του κατηγορητηρίου και να απολογηθεί, δεν δύναται να είναι μικρότερη από πέντε ημέρες και μεγαλύτερη από δέκα.

6. Μετά την απολογία του φυσικοθεραπευτή ενώπιον του Πειθαρχικού Συμβουλίου ή την υποβολή έγγραφου απολογητικού υπομνήματος ή την πάροδο της ταχθείσας για το σκοπό αυτόν προθεσμίας, το Πειθαρχικό Συμβούλιο εκδίδει την απόφασή του. Κατά τη διαδικασία ενώπιον του Πειθαρχικού Συμβουλίου ο φυσικοθεραπευτής μπορεί να παρίσταται με τον πληρεξούσιο δικηγόρο του.

7. Η απόφαση του Πειθαρχικού Συμβουλίου υπογράφεται από τον Πρόεδρο και τον Γραμματέα και πρέπει να είναι αιτιολογημένη. Επιδίδεται εντός οκτώ ημερών από την έκδοσή της στον φυσικοθεραπευτή.

8. Το Πειθαρχικό Συμβούλιο έχει την εξουσία επιβολής των ποινών της έγγραφης επίπληξης και του προστίμου. Τις ποινές της προσωρινής ή της οριστικής παύσης εξασκήσεως του επαγγέλματος του φυσικοθεραπευτή μπορεί να επιβάλει μόνο το Ανώτατο Πειθαρχικό Συμβούλιο. Αν το Πειθαρχικό Συμβού-

λιο κρίνει ότι πρέπει να επιβληθεί η πειθαρχική ποινή της παύσης εξασκήσεως του επαγγέλματος του φυσικοθεραπευτή, παραπέμπει την υπόθεση στο Ανώτατο Πειθαρχικό Συμβούλιο.

Άρθρο 11
Διαδικασία ενώπιον του Ανώτατου
Πειθαρχικού Συμβουλίου

1. Η απόφαση του Πειθαρχικού Συμβουλίου υπόκειται σε έφεση, εντός αποκλειστικής προθεσμίας τριών μηνών από την επίδοσή της. Δικαίωμα έφεσεως έχει: α) ο φυσικοθεραπευτής που τιμωρήθηκε, β) ο εγκαλών σε περίπτωση απαλλαγής του διωχθέντος φυσικοθεραπευτή και γ) η Διοικούσα Επιτροπή του περιφερειακού Τμήματος, που άσκησε τη δίωξη κατά του φυσικοθεραπευτή. Η έφεση εκδικάζεται από το Ανώτατο Πειθαρχικό Συμβούλιο.

2. Η έφεση κατατίθεται στον Γραμματέα του Πειθαρχικού Συμβουλίου που εξέδωσε την εκκαλούμενη απόφαση. Ο Γραμματέας συντάσσει πράξη κατάθεσης, η οποία υπογράφεται από τον ίδιο και τον εκκαλούντα και αποστέλλεται εντός δέκα ημερών, με τα συνοδευτικά αυτής έγγραφα στη Γραμματεία του Ανώτατου Πειθαρχικού Συμβουλίου. Η προθεσμία και η άσκηση της έφεσης έχουν ανασταλτική ισχύ.

Το Ανώτατο Πειθαρχικό Συμβούλιο με αιτιολογημένη απόφασή του δύναται να απορρίψει την έφεση ή να μεταρρυθμίσει υπέρ του εγκαλούντος ή να εξαφανίσει την εκκαλούμενη απόφαση. Για το σκοπό αυτόν δύναται να εξετάσει κάθε πρόσφορο αποδεικτικό μέσο, σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος νόμου.

Το Ανώτατο Πειθαρχικό Συμβούλιο αποφασίζει αμετάκλητα και εκδίδει την απόφασή του εντός τριμήνου από την επομένη της διαβίβασης της υπόθεσης σε αυτό. Η απόφασή του διαβιβάζεται άμεσα στον Πρόεδρο του οικείου Περιφερειακού Τμήματος και κοινοποιείται στον ενδιαφερόμενο φυσικοθεραπευτή.

Κατά της απόφασης του Ανώτατου Πειθαρχικού Συμβουλίου επιτρέπεται προσφυγή στα διοικητικά δικαστήρια, σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας.

Άρθρο 12
Αίτηση εξαίρεσης μελών του Πειθαρχικού Συμβουλίου

Οι διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας για τον αποκλεισμό και την εξαίρεση δικαστών ισχύουν κατ' αναλογία και για τα μέλη των Πειθαρχικών Συμβουλίων.

Άρθρο 13
Επιτροπές εργασίας

Το Κεντρικό Διοικητικό Συμβούλιο και οι Διοικούσες Επιτροπές των Περιφερειακών Τμημάτων μπορούν να καταρτίζουν επιτροπές εργασίας για την υλοποίηση των καταστατικών σκοπών του Συλλόγου και την προαγωγή του επιστημονικού έργου του. Οι όροι λειτουργίας των επιτροπών αυτών καθορίζονται με τον Εσωτερικό Κανονισμό Λειτουργίας του Συλλόγου.

Άρθρο 14
Άδεια άσκησης φυσικοθεραπευτικού επαγγέλματος

1. Στα υποβαλλόμενα δικαιολογητικά για την έκδοση άδειας άσκησης φυσικοθεραπευτικού επαγγέλματος από τις κατά τόπους Νομαρχίες, οι φυσικοθεραπευτές υποχρεούνται να συμπεριλάβουν και τη βεβαίωση εγγραφής τους στο οικείο Περιφερειακό Τμήμα του Συλλόγου. Αντίγραφο της άδειας άσκησης επαγγέλματος φυσικοθεραπευτή κατατίθεται, αμέσως μετά την παραλαβή της, από κάθε φυσικοθεραπευτή στο Περιφερειακό Τμήμα του Συλλόγου, στο οποίο ανήκει.

2. Ο Γραμματέας της Εισαγγελίας Πρωτοδικών ή ο Γραμματέας αρμόδιου δικαστηρίου αποστέλλει στη γραμματεία του Συλλόγου αντίγραφο των υποβαλλόμενων κατά των φυσικοθεραπευτών μηνύσεων και των εκδιδόμενων επί αυτών βουλευμάτων και αποφάσεων.

3. Εντός έτους από τη δημοσίευση του παρόντος νόμου υποχρεούνται όλοι οι φυσικοθεραπευτές να εγγραφούν στα Μητρώα του Συλλόγου.

4. Σε περίπτωση προσωρινής ή οριστικής διαγραφής φυσικοθεραπευτή από το Σύλλογο, αναστέλλεται αυτοδικαίως η ισχύς της άδειας άσκησης επαγγέλματος ή αυτή αντιστοίχως ανακαλείται.

Άρθρο 15
Σφραγίδα του Συλλόγου

Η σφραγίδα του Συλλόγου αποτελείται από τρεις επάλληλους και ομόκεντρους κύκλους, ο εξωτερικός των οποίων έχει διάμετρο 0,04 του μέτρου. Στο εσωτερικό του υπάρχει το έμβλημα της Ελληνικής Δημοκρατίας, ενώ γύρω από αυτό αναγράφονται κυκλικά στο επάνω μέρος οι λέξεις «ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ» και στο κάτω μέρος οι λέξεις «ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΦΥΣΙΚΟΘΕΡΑΠΕΥΤΩΝ». Προκειμένου για Περιφερειακό Τμήμα, η σφραγίδα συμπληρώνεται με τις λέξεις «ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΤΜΗΜΑ.....». Στον εξωτερικό κύκλο αναγράφονται οι λέξεις «ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ».

Άρθρο 16

Με απόφαση του Υπουργού Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης κυρώνεται ο Κώδικας Δεοντολογίας Φυσικοθεραπευτών που συντάσσεται από την Προσωρινή Διοικούσα Επιτροπή. Με όμοια απόφαση κυρώνονται και οι τροποποιήσεις του Κώδικα, κατόπιν προτάσεως του Κεντρικού Διοικητικού Συμβουλίου του Συλλόγου.

Άρθρο 17
Προσωρινή Διοικούσα Επιτροπή

1. Μέχρι την ανάδειξη των οργάνων διοίκησης του Συλλόγου, σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος νόμου, ορίζεται με απόφαση του Υπουργού Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, κατόπιν εισήγησης του Σωματείου «Πανελλήνιος Σύλλογος Φυσικοθεραπευτών», ενδεκαμελής Προσωρινή Διοικούσα Επιτροπή του Συλλόγου. Η θητεία της Προσωρινής Διοικούσας Επιτροπής δεν μπορεί να υπερβεί το ένα ημερολογιακό έτος από την ημεροχρονολογία διορισμού της. Η Προσωρινή Διοικούσα Επιτροπή υποχρεούται να κινήσει αμέσως τις διαδικασίες ανάδειξης των οργάνων διοίκησης του Συλλόγου. Παράταση της χρονικής διάρκειας της θητείας της είναι εφικτή μόνο με απόφαση του Υπουργού Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης και μόνο για το διάστημα που απαιτείται για την ολοκλήρωση των διαδικασιών ανάδειξης των οργάνων διοίκησης του Συλλόγου.

2. Μέχρι την ανάδειξη του πρώτου Κεντρικού Διοικητικού Συμβουλίου του Συλλόγου, σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος νόμου, η Προσωρινή Διοικούσα Επιτροπή έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες:

α) Την ενημέρωση των φυσικοθεραπευτών σε όλη τη χώρα.
β) Τη μέριμνα για την εγγραφή όλων των φυσικοθεραπευτών στο Σύλλογο, σύμφωνα με τους όρους του παρόντος. Φυσικοθεραπευτής μη εγγεγραμμένος στο Σύλλογο εντός έτους από την έναρξη ισχύος του παρόντος στερείται του δικαιώματος άσκησης του επαγγέλματος.

γ) Τη σύγκληση Περιφερειακών Συνελεύσεων σε όλα τα Περιφερειακά Τμήματα και τη διεξαγωγή εκλογών για την ανάδειξη των οργάνων διοίκησής τους και αντιπροσώπων στη Γενική Συνέλευση των Αντιπροσώπων.

δ) Την ενοποίηση Περιφερειακών Τμημάτων που αριθμούν λιγότερα από πενήντα μέλη.

3. Μετά την ανάδειξη του πρώτου Κεντρικού Διοικητικού Συμβουλίου του Συλλόγου, η Προσωρινή Διοικούσα Επιτροπή παύει να υφίσταται.

4. Τα μέλη της Προσωρινής Διοικούσας Επιτροπής εφόσον εργάζονται στο δημόσιο τομέα δικαιούνται τις προβλεπόμενες από την κείμενη νομοθεσία άδειες από την υπηρεσία τους. Καθ' όσο χρόνο είναι μέλη της Προσωρινής Διοικούσας Επιτροπής, διατηρούν όλα τα δικαιώματα που απορρέουν από την υπαλλη-

λική τους ιδιότητα.

5. Τα έξοδα της μετακίνησης, διαμονής και διατροφής των μελών της Προσωρινής Διοικούσας Επιτροπής, στις περιόδους τους στην Περιφέρεια, για τις ανάγκες διεξαγωγής των αρχαιρεσιών για την ανάδειξη του πρώτου Κεντρικού Διοικητικού Συμβουλίου, καλύπτονται από το Σύλλογο, με την προσκόμιση των νόμιμων παραστατικών.

6. Έδρα της Προσωρινής Διοικούσας Επιτροπής ορίζεται η Αθήνα.

7. Δεν επιτρέπεται η χρήση της επωνυμίας «Πανελλήνιος Σύλλογος Φυσικοθεραπευτών» από άλλο νομικό πρόσωπο.

Άρθρο 18 **Θέσεις προσωπικού**

A. Κεντρική Διοίκηση

Στην Κεντρική Διοίκηση συνιστώνται, κατά κλάδο, οι κάτωθι αναφερόμενες οργανικές θέσεις:

1. Κλάδος ΠΕ Διοικητικός-Λογιστικός: Μία (1) θέση
2. Κλάδος ΤΕ Λογιστικός: Μία (1) θέση
3. Κλάδος ΔΕ Διοικητικός: Δύο (2) θέσεις
4. Κλάδος ΥΕ Γενικών Καθηκόντων: Μία (1) θέση
5. Γραφείο Νομικού Συμβούλου: Μία (1) θέση.

Προσόντα θέσεων κατά κλάδο:

A. Κλάδος ΠΕ Διοικητικός - Λογιστικός

Τα προσόντα διορισμού ορίζονται από το π.δ. 50/2001, όπως αυτό ισχύει. Ως πρόσθετα προσόντα ορίζονται η καλή γνώση της αγγλικής γλώσσας, καθώς και η τριετής προϋπηρεσία στον οικονομικό ή και λογιστικό τομέα.

B. Κλάδος ΤΕ Λογιστικού

Τα προσόντα διορισμού ορίζονται από το π.δ. 50/2001, όπως αυτό ισχύει. Ως πρόσθετο προσόν ορίζεται η καλή γνώση της αγγλικής γλώσσας.

Γ. Κλάδος ΔΕ Διοικητικού

Τα προσόντα διορισμού ορίζονται από το π.δ. 50/2001, όπως αυτό ισχύει. Ως πρόσθετο προσόν ορίζεται η καλή γνώση της αγγλικής γλώσσας.

Δ. Κλάδος Γενικών Καθηκόντων

Τα προσόντα διορισμού ορίζονται από το π.δ. 50/2001, όπως αυτό ισχύει.

Ε. Γραφείο Νομικού Συμβούλου

Δικηγόρος παρ' Εφέταις, κάτοχος τουλάχιστον μεταπτυχιακού τίτλου στη Νομική.

Αρμοδιότητες Προσωπικού

A. Κλάδος ΠΕ Διοικητικός-Λογιστικός

1. Μελετά τις οικονομικές ανάγκες της Κεντρικής Διοίκησης και των Περιφερειακών Τμημάτων και εισηγείται αντίστοιχα στο Κεντρικό Διοικητικό Συμβούλιο και τις Διοικούσες Επιτροπές του Συλλόγου.

2. Καταρτίζει τον οικονομικό απολογισμό του Κεντρικού Διοικητικού Συμβουλίου και των Περιφερειακών Τμημάτων του Συλλόγου και τηρεί οικονομικά στοιχεία.

3. Εκτελεί τις πάσης φύσεως δαπάνες και καταβάλλει τις αποδοχές του προσωπικού και τις αποζημιώσεις της Κεντρικής Διοίκησης.

4. Προμηθεύεται, διαχειρίζεται και φυλάσσει τα εφόδια και τα υλικά που είναι απαραίτητα για τη λειτουργία του Κεντρικού Διοικητικού Συμβουλίου του Συλλόγου.

5. Καταρτίζει τον οικονομικό ισολογισμό και τηρεί τα λογιστικά βιβλία και τα απαραίτητα δικαιολογητικά του Κεντρικού Διοικητικού Συμβουλίου.

6. Συμβουλεύει τις Διοικούσες Επιτροπές των Περιφερειακών

Τμημάτων για τα σχετικά με τη λειτουργία τους οικονομικά θέματα.

7. Εισπράττει τα έσοδα του Κεντρικού Διοικητικού Συμβουλίου του Συλλόγου και έχει την ευθύνη διαφύλαξης της περιουσίας του.

8. Ο υπάλληλος του κλάδου αυτού αναπληρώνεται κατά την απουσία του, με απόφαση του Κεντρικού Διοικητικού Συμβουλίου από υπάλληλο του κλάδου ΤΕ Λογιστικού ή ΔΕ Διοικητικού.

B. Κλάδος ΤΕ Λογιστικός - Γραμματέας

1. Επικουρεί τα στελέχη του διοικητικού και οικονομικού τομέα στην εκτέλεση των καθηκόντων τους, εφόσον παρίσταται ανάγκη.

2. Τηρεί βιβλία στατιστικής.

3. Συνεπικουρεί στην οργάνωση των επιστημονικών συνεδρίων και των τακτικών ή έκτακτων Γενικών Συνελεύσεων του Π.Σ.Φ..

4. Μεταφράζει κείμενα από την ελληνική στην αγγλική γλώσσα και αντίστροφα.

Γ. Κλάδος ΔΕ Διοικητικός - Γραμματείς

1. Επικουρούν τα στελέχη του διοικητικού και οικονομικού τομέα στην εκτέλεση των καθηκόντων τους, εφόσον παρίσταται ανάγκη.

2. Διεκπεραιώνουν όλη τη γραφική εργασία.

3. Τηρούν το αρχείο, το Μητρώο και το πρωτόκολλο του Συλλόγου.

4. Φροντίζουν για κάθε θέμα που αφορά την οργάνωση της γραμματειακής στήριξης, σύμφωνα με τις αποφάσεις του Κεντρικού Διοικητικού Συμβουλίου.

5. Τηρούν τα πρακτικά των συνεδριάσεων του Κεντρικού Διοικητικού Συμβουλίου και της Γενικής Συνέλευσης των Αντιπροσώπων του Συλλόγου. Διακινούν και επιδίδουν υπηρεσιακά έγγραφα και την αλληλογραφία.

6. Τηρούν βιβλία στατιστικής.

7. Συνεπικουρούν στην οργάνωση των επιστημονικών συνεδρίων και των τακτικών ή έκτακτων Γενικών Συνελεύσεων του Π.Σ.Φ..

8. Μεταφράζουν κείμενα από την ελληνική στην αγγλική γλώσσα και αντίστροφα.

Δ. Κλάδος ΥΕ - Γενικών καθηκόντων - Βοηθητικό προσωπικό.

Ο υπάλληλος πραγματοποιεί τις αναγκαίες για τη λειτουργία της Κεντρικής Διοίκησης εργασίες, σύμφωνα με τις αποφάσεις των αρμόδιων οργάνων.

Ε. Γραφείο Νομικού Συμβούλου

Ο Νομικός Σύμβουλος παρίσταται στα δικαστήρια για τις υποθέσεις του Συλλόγου, επικουρεί νομικά το Κεντρικό Διοικητικό Συμβούλιο του Συλλόγου και γνωμοδοτεί επί ερωτημάτων που τίθενται από τα όργανα του Συλλόγου.

B. Περιφερειακά Τμήματα

Σε κάθε Περιφερειακό Τμήμα συνιστάται μία θέση προσωπικού του κλάδου ΤΕ Λογιστικού ή ΔΕ Διοικητικού.

Άρθρο 19

Οι αποδοχές, αποζημιώσεις και έξοδα των υπαλλήλων του Συλλόγου καλύπτονται από τους ίδιους πόρους του Συλλόγου και σε καμία περίπτωση δεν βαρύνεται ο Κρατικός Προϋπολογισμός.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ **ΆΛΛΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ**

Άρθρο 20

1. Η παράγραφος 2 του άρθρου 1 του π.δ. 219/ 2006 (ΦΕΚ 221 Α') αντικαθίσταται ως εξής:

«Ως γυμναστήριο νοείται κάθε μονάδα άθλησης σε κλειστό ή ανοιχτό χώρο που έχει ως σκοπό την παροχή υπηρεσιών σωματικής άσκησης και άθλησης, ιδίως μέσω της παροχής υπηρεσιών ελεύθερης γυμναστικής, αεροβικής γυμναστικής, αερόβιας προπόνησης με χρήση ηλεκτρονικών μηχανημάτων, προπόνησης με αντιστάσεις, προγραμμάτων ευλυγισίας διαστάσεων, γυμναστικής για παιδιά, υδρογυμναστικής, παθητικής γυμναστικής με χρήση μηχανημάτων, παραδοσιακών χορών, αυτοάμυνας, κολύμβησης.»

2. Το δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 1 του άρθρου 2 του π.δ. 219/2006 (ΦΕΚ 221 Α') αντικαθίσταται ως εξής:

«Επίσης παρέχονται υπηρεσίες ατομικής και ομαδικής σωματικής άσκησης προς βελτίωση ειδικών ικανοτήτων και τη συντήρηση της ατομικής φυσιολογίας ή τη μεγιστοποίηση των λειτουργιών ζωτικών οργάνων.»

3. Το τέταρτο εδάφιο της παραγράφου 1 του άρθρου 2 του π.δ. 219/2006 (ΦΕΚ 221 Α') καταργείται.

4. Η δεύτερη παράγραφος του άρθρου 2 του π.δ. 219/2006 (ΦΕΚ 221 Α') καταργείται.

Άρθρο 21

Στην πρώτη παράγραφο του άρθρου 3 του ν.2737/1999 (ΦΕΚ 174 Α'), προστίθεται εδάφιο ως εξής:

«Κάθε είδους δαπάνες σχετικές με την αναζήτηση, λήψη και μεταφορά μυελού των οστών από μη συγγενείς δότες μέσω Διεθνών Δεξαμενών Αναζήτησης, δύνανται να καταβάλλονται άμεσα από τον Εθνικό Οργανισμό Μεταμοσχεύσεων και στη συνέχεια να αναζητούνται από τα ασφαλιστικά Ταμεία ή από το Υπουργείο Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης για τους ανασφάλιστους ασθενείς. Ο Εθνικός Οργανισμός Μεταμοσχεύσεων δύνανται να εισπράττει από τις Διεθνείς Δεξαμενές Αναζήτησης ποσά για υπηρεσίες αναζήτησης μυελού των οστών που παρέχει ο ίδιος ή εποπτευόμενες από αυτόν μονάδες. Στην τελευταία περίπτωση αποδίδει στις εποπτευόμενες μονάδες τα ποσά που τους αναλογούν.»

Άρθρο 22

Το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 2 του άρθρου 7 του ν. 1965/1991 (ΦΕΚ 146 Α') αντικαθίσταται ως εξής:

«Το «Ινστιτούτο Φαρμακευτικής Έρευνας και Τεχνολογίας», που στο εξής αποκαλείται Ι.Φ.Ε.Τ., λειτουργεί ως νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα.»

Άρθρο 23

Στο άρθρο 18 του ν. 3402/2005 (ΦΕΚ 258 Α'), προστίθεται εδάφιο ως εξής:

«Για την απόκτηση της άδειας ίδρυσης και λειτουργίας εφαρμόζονται οι διατάξεις του π.δ. 395/1993 (ΦΕΚ 166 Α').»

Άρθρο 24

Οι μετατάξεις και αποσπάσεις του προσωπικού, πλην του ιατρικού, των Φορέων Παροχής Υπηρεσιών Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης (Φ.Π.Υ.Υ.Κ.Α.), που βρίσκονται στην ίδια Υγειονομική Περιφέρεια, γίνονται με αποφάσεις του Διοικητή της Υγειονομικής Περιφέρειας. Οι μετατάξεις και αποσπάσεις του προσωπικού, πλην του ιατρικού, των Φ.Π.Υ.Υ.Κ.Α. μιας Υγειονομικής Περιφέρειας σε Φ.Π.Υ.Υ.Κ.Α. άλλης Υγειονομικής Περιφέρειας γίνονται με κοινή απόφαση των Διοικητών των αντίστοιχων Υγειονομικών Περιφερειών, μετά από γνώμη των αρμόδιων συλλογικών οργάνων. Σε περίπτωση διαφωνίας των δύο Διοικητών, αυτές μπορούν να γίνουν μόνο με απόφαση του Γενικού Γραμματέα Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης. Ο Διοικητής της Υγειονομικής Περιφέρειας μπορεί με αποφάσεις του να μετακινεί ιατρικό, επιστημονικό μη ιατρικό, νοσηλευτικό, διοικητικό, τεχνικό και λοιπό προσωπικό των Φ.Π.Υ.Υ.Κ.Α. της Περιφέρειάς του για κάλυψη εφημεριών ή άλλων αναγκών για χρονικό διάστημα όχι μεγαλύτερο των τριών μηνών, μέσα στο ίδιο έτος.

Άρθρο 25

Τα προβλεπόμενα από τις παραγράφους 5 και 8 του άρθρου 8 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297 Α') επιδόματα, που καταβλήθηκαν από 1.1.1997 έως 31.5.2005 σε υπαλλήλους του Ε.Κ.Α.Β., θεωρούνται νομίμως καταβληθέντα και δεν αναζητούνται.

Άρθρο 26

Στην παράγραφο 1 του άρθρου 18 του π.δ. 235/2000 (ΦΕΚ 199 Α'), προστίθεται εδάφιο ως εξής:

«Στην απαγόρευση της παρούσας παραγράφου δεν εμπíπτουν οι μικτές (διαγνωστικές και επεμβατικές με ειδικό αντικείμενο) και οι αμιγώς επεμβατικές (λιθοτριψίας, ακτινοθεραπείας, εγχειρήσεων με ακτίνες Laser) μονάδες των ιδιωτικών φορέων πρωτοβάθμιας ή δευτεροβάθμιας φροντίδας υγείας.»

Άρθρο 27

Οι Δημόσιες Μονάδες Υγείας, που προσδιορίζονται από το π.δ.146/2003 (ΦΕΚ 122 Α'), όπως αυτό ισχύει, συντάσσουν ετήσιες οικονομικές καταστάσεις σύμφωνα με τα Διεθνή Λογιστικά Πρότυπα Χρηματοοικονομικής Πληροφόρησης που υιοθετούνται από την Ευρωπαϊκή Ένωση, όπως προβλέπεται από τον Κανονισμό (Ε.Κ.) αριθ. 1606/2002 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης της 19ης Ιουλίου 2002, που δημοσιεύθηκε στην επίσημη Εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (L 243) και τους Κανονισμούς που εκδίδονται από την Επιτροπή κατ' εξουσιοδότηση των άρθρων 3 και 6 του Κανονισμού 1606/2002. Οι μητρικές εταιρείες συντάσσουν Ετήσιες Ενοποιημένες Οικονομικές Καταστάσεις, σύμφωνα με τα Πρότυπα που προαναφέρονται.

Άρθρο 28

Στο τέλος του άρθρου 23 του ν. 3370/2005 (ΦΕΚ 176 Α') προστίθεται παράγραφος 4 ως εξής:

« 4. Υπάλληλοι των κλάδων ΠΕ Ιατρών, ΠΕ Ιατρών Ειδικότητων, ΠΕ Οδοντιάτρων και ΠΕ Φαρμακοποιών, που κατά την ημερομηνία δημοσίευσης του νόμου αυτού κατέχουν οργανικές ή συσταθείσες προσωποπαγείς θέσεις στις Δ.Υ.ΠΕ. μπορούν να μετατάσσονται είτε σε διευθύνσεις Δημόσιας Υγείνης των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων είτε σε Νοσοκομεία ή Κέντρα Υγείας που υπάγονται στην αρμοδιότητα της οικείας Δ.Υ.ΠΕ. ή άλλης Δ.Υ.ΠΕ. εκτός Αθηνών, Πειραιώς και Θεσσαλονίκης και να κατατάσσονται στον κλάδο Ιατρών, Οδοντιάτρων και Φαρμακοποιών Ε.Σ.Υ. αντίστοιχα, με εισαγωγικό βαθμό Επιμελητή Β', σε συνιστώμενες προσωποπαγείς θέσεις, κατόπιν αξιολόγησής τους από τα αρμόδια συμβούλια επιλογής επιμελητών. Η μετάταξη διενεργείται μετά από αίτηση των ως άνω ιατρών, οδοντιάτρων και φαρμακοποιών, με κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, η δε κατάταξη των μετατασσόμενων, όπου αυτό απαιτείται, πραγματοποιείται με απόφαση του Υπουργού Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, επί τη βάσει της αξιολόγησής τους, από το αρμόδιο πενταμελές Ειδικό Συμβούλιο Επιλογής. Το Ειδικό Συμβούλιο Επιλογής αποτελείται από ιατρούς Ε.Σ.Υ. με βαθμό Διευθυντή ή Επιμελητή Α' και συνιστάται, όποτε απαιτείται, με απόφαση του Υπουργού Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, ύστερα από εισήγηση του Κεντρικού Συμβουλίου Υγείας.

Οι μόνιμοι ή με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου υπάλληλοι του κλάδου ΠΕ Ιατρών και Οδοντιάτρων που υπηρετούσαν κατά το χρόνο έναρξης του ν. 3527/2007 τρίτο άρθρο παρ. 15 στις απορροφούμενες Δ.Υ.ΠΕ. μετατάσσονται σε συνιστώμενες προσωποπαγείς θέσεις σε Νοσοκομεία, Κέντρα Υγείας, Μονάδες Κοινωνικής Φροντίδας, Υπηρεσίες του ΟΓΙΑΔ και Διευθύνσεις Υγείας των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων, ανεξάρτητα εάν ο κλάδος και η κατηγορία προβλέπονται στον Οργανισμό του φορέα υποδοχής.»

Άρθρο 29

Το πρώτο και το δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 1 του άρθρου 15 του ν. 2920/2001 (ΦΕΚ 131 Α') αντικαθίστανται ως εξής:

«1. Ιατροί ειδικευμένοι και οδοντίατροι, καθώς και οι απόφοιτοι όλων των Σχολών Επαγγελματιών Υγείας, Α.Ε.Ι. ή Τ.Ε.Ι. ή Τ.Ε.Ε. των ειδικοτήτων νοσηλευτών, τεχνολόγων ιατρικών εργαστηρίων, κοινωνικών λειτουργών, φυσικοθεραπευτών, φαρμακοποιών, ψυχολόγων και βιολόγων, που πάσχουν από:

α) ομόζυγο β μεσογειακή αναιμία, ως πολυμεταγγιζόμενα άτομα,

β) δρέπανο και μικροδρεπανοκυτταρική αναιμία, με συχνές νοσηλείες ανά έτος για κρίσεις και επιπλοκές από τη νόσο,

γ) συγγενή αιμορραγική διάθεση (αιμορροφιλία), μεταγγιζόμενοι με παράγωγα αίματος,

δ) ενεργό ινοκυστική νόσο, που απαιτεί συχνές νοσηλείες σε παθολογική ή πνευμονολογική κλινική,

ε) αμφοτερόπλευρη νευροαισθητήρια πρακτική κώφωση, στ) τύφλωση,

μπορούν να ζητήσουν το διορισμό τους, οι μεν ιατροί και οδοντίατροι σε προσωρινές και προσωποπαγείς θέσεις, όλες δε οι υπόλοιπες ειδικότητες σε προσωποπαγείς θέσεις της ειδικότητάς τους, που συνιστώνται με την απόφαση διορισμού σε οποιοδήποτε νοσοκομείο ή Κέντρο Υγείας του Ε.Σ.Υ.. Ο διορισμός των ιατρών και των οδοντιάτρων γίνεται για πενταετή θητεία και με εισαγωγικό βαθμό Επιμελητή Β', με απόφαση του Υπουργού Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, μετά από ατομική κρίση του υποψηφίου, από πενταμελές Ειδικό Συμβούλιο Επιλογής, που αποτελείται από ιατρούς Ε.Σ.Υ. με βαθμό Διευθυντή ή Επιμελητή Α' και συνιστάται για συγκεκριμένες κρίσεις, με απόφαση του Υπουργού Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, ύστερα από εισήγηση του Κεντρικού Συμβουλίου Υγείας.»

Άρθρο 30

Η παράγραφος 11 του άρθρου 20 του ν. 2519/1997 (ΦΕΚ 165 Α') αντικαθίσταται ως εξής:

«11. Οι διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 9 του ν. 2194/1994 (ΦΕΚ 94 Α') ισχύουν και για τους ιατρούς που πάσχουν από σακχαρώδη διαβήτη μετά συνοδού διαβητικής αμφιβληστροειδοπάθειας ή λευχαιμία ή μυοκαρδιοπάθεια ή σκλήρυνση κατά πλάκας, μετά κλινικής αποδεδειγμένης συμπτωματολογίας, καθώς και για τους καρκινοπαθείς και τους πάσχοντες από νεφρική ανεπάρκεια, προκειμένου να ειδικευθούν ως υπεράριθμοι στην ειδικότητα και το νοσοκομείο της επιλογής τους, σύμφωνα με τις ανάγκες και τις εκπαιδευτικές δυνατότητες των κλινικών, των τμημάτων και των εργαστηρίων του νοσοκομείου αυτού.»

Άρθρο 31

1. Στην παράγραφο 8 του άρθρου 17 του ν. 3418/2005 προστίθεται περίπτωση γ' ως εξής:

«γ. Η ενημερωτική καταχώριση στα έντυπα μέσα μαζικής ενημέρωσης του ονοματεπώνυμου του ιατρού, της ειδικότητάς του, της διευθύνσεως και των ωρών λειτουργίας του ιατρείου

του.»

2. Κατά την κρίση των υποψηφίων για την κατάληψη θέσης ιατρού κλάδου Ε.Σ.Υ., ο χρόνος εργασίας των ιατρών σε νοσοκομειακές μονάδες του Ι.Κ.Α. υπολογίζεται ισότιμα με την προϋπηρεσία σε νοσοκομείο του Ε.Σ.Υ..

Άρθρο 32**Έναρξη ισχύος**

Η ισχύς του νόμου αυτού αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, εκτός αν ορίζεται διαφορετικά σε επί μέρους διατάξεις του».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ το Τμήμα να εξουσιοδοτήσει το Προεδρείο για την υπ' ευθύνη του επικύρωση των Πρακτικών ως προς την ψήφιση στο σύνολο του παραπάνω νομοσχεδίου.

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Το Τμήμα παρέσχε τη ζητηθείσα εξουσιοδότηση.

Κύριοι συνάδελφοι, προχωρούμε στη συζήτηση του νομοσχεδίου του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών.

Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου: «Ανάληψη και άσκηση δραστηριοτήτων από τα Πιστωτικά Ιδρύματα, επάρκεια ιδίων κεφαλαίων των Πιστωτικών Ιδρυμάτων και των επιχειρήσεων παροχής επενδυτικών υπηρεσιών και λοιπές διατάξεις».

Σε αυτό το νομοσχέδιο θα αφιερωθούν δύο συνεδριάσεις, σήμερα επί της αρχής και αύριο επί των άρθρων.

Κατά τη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου που συζητούμε, ορίζεται ως Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Νέας Δημοκρατίας από τον κ. Απόστολο Σταύρου, Γενικό Γραμματέα της Κοινοβουλευτικής Ομάδας, ο Βουλευτής κ. Κωνσταντίνος Τασούλας.

Επίσης, από τον Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας ορίζεται για τη συζήτηση αυτού του νομοσχεδίου ως Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας η συνάδελφος κ. Ελπίδα Παντελάκη.

Από τον Πρόεδρο του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Αλέξανδρο Αλαβάνο ορίζεται γι' αυτό το νομοσχέδιο ως Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Συνασπισμού ο Βουλευτής κ. Ιωάννης Δραγασάκης.

Κύριε Υπουργέ, έχετε να κάνετε κάποιες αλλαγές;

ΠΕΤΡΟΣ ΔΟΥΚΑΣ (Υφυπουργός Οικονομίας και Οικονομικών): Κυρία Πρόεδρε, πρόκειται για ορισμένες νομοτεχνικές προσθήκες και διορθώσεις. Μήπως θα πρέπει να μοιραστούν, αντί να τις διαβάσουμε τώρα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Κύριε Υπουργέ, εάν πρόκειται μόνο για νομοτεχνικές αλλαγές, τότε μπορείτε να τις καταθέσετε στα Πρακτικά και να μοιραστούν αμέσως.

ΠΕΤΡΟΣ ΔΟΥΚΑΣ (Υφυπουργός Οικονομίας και Οικονομικών): Κυρία Πρόεδρε, πρόκειται μόνο για νομοτεχνικές αλλαγές, τις οποίες καταθέτω στα Πρακτικά.

(Στο σημείο αυτό ο Υφυπουργός Οικονομίας και Οικονομικών κ. Πέτρος Δούκας καταθέτει για τα Πρακτικά τις προαναφερθείσες νομοτεχνικές αλλαγές, οι οποίες έχουν ως εξής:

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Ευχαριστούμε πολύ.

Το λόγο έχει ο εισηγητής της Νέας Δημοκρατίας κ. Κωνσταντίνος Αγοραστός.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΑΓΟΡΑΣΤΟΣ: Ευχαριστώ πολύ, κυρία Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συζητούμε σήμερα ένα νομοσχέδιο, το οποίο είναι σημαντικό για την αποτελεσματική λειτουργία του τραπεζικού συστήματος και της Κεφαλαιαγοράς της χώρας.

Το σχέδιο νόμου αφορά την ανάληψη και την άσκηση δραστηριοτήτων από τα πιστωτικά ιδρύματα, είναι γνωστό ως «ΒΑΣΙΛΕΙΑ II» και έχει ενσωματώσει παρατηρήσεις που έγιναν από τους αρμόδιους κοινωνικούς φορείς στο πλαίσιο της διαβούλευσης που προηγήθηκε.

Με αυτό το σχέδιο νόμου ενισχύεται η διαφάνεια και ο ανταγωνισμός στο χρηματοπιστωτικό σύστημα της χώρας μας προς όφελος των πολιτών και της οικονομίας. Επιπλέον, η Ελλάδα είναι πια στην πρώτη γραμμή της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αναφορικά με το θεσμικό πλαίσιο για το τραπεζικό σύστημα και την Κεφαλαιαγορά.

Σκοπός του νομοσχεδίου: «Ανάληψη και άσκηση δραστηριοτήτων από τα πιστωτικά ιδρύματα, επάρκεια ιδίων κεφαλαίων των πιστωτικών ιδρυμάτων και των επιχειρήσεων παροχής επενδυτικών υπηρεσιών» είναι η ενσωμάτωση στην ελληνική τραπεζική νομοθεσία των διατάξεων των οδηγιών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, με αριθμό 2006/48, σχετικά με την ανάληψη και την άσκηση δραστηριότητας των πιστωτικών ιδρυμάτων, 2006/49 για την επάρκεια των ιδίων κεφαλαίων των επιχειρήσεων, επενδύσεων και των πιστωτικών ιδρυμάτων και 2000/46, για ανάληψη, άσκηση και προληπτική εποπτεία δραστηριότητας ιδρύματος ηλεκτρονικού χρήματος, καθώς και αντικατάσταση και συμπλήρωση υφιστάμενων διατάξεων της τραπεζικής νομοθεσίας με σκοπό την προσαρμογή της στις τρέχουσες εξελίξεις.

Με τη συγκέντρωση των τριών αυτών οδηγιών σ' ένα ενιαίο σχέδιο νόμου διευκολύνονται τόσο οι εποπτικές αρχές όσο και οι εποπτευόμενες επιχειρήσεις, ενώ ταυτόχρονα υλοποιούνται και οι σχετικές συστάσεις διεθνών οργανισμών.

Οι οδηγίες αυτές περιλαμβάνουν διατάξεις που αφορούν στην υιοθέτηση νέας προσέγγισης και μεθόδων άσκησης της εποπτείας των πιστωτικών ιδρυμάτων και των εταιρειών παροχής επενδυτικών υπηρεσιών από τις αρμόδιες εποπτικές αρχές και αποτελούν, με ορισμένες προσαρμογές, ενσωμάτωση και του νέου αντίστοιχου πλαισίου υπολογισμού των κεφαλαιακών απαιτήσεων της επιτροπής της «ΒΑΣΙΛΕΙΑΣ» στο Ευρωπαϊκό Τραπεζικό Δίκαιο.

Για την ασφάλεια δικαίου αλλά και για λόγους σαφήνειας, προς διευκόλυνση του έργου τόσο των εποπτευομένων όσο και των εποπτικών αρχών, προκρίθηκε η λύση της ενσωμάτωσης, πρώτον, των βασικών διατάξεων των ανωτέρω οδηγιών σ' ένα νομοθετικό κείμενο, σε αντικατάσταση του βασικού τραπεζικού νόμου 2076/92 και του προεδρικού διατάγματος 267/95 και δεύτερον, των εξαιρετικά αναλυτικών, εξειδικευμένων και τεχνικών διατάξεων των ανωτέρω οδηγιών σε αποφάσεις των αρμόδιων εποπτικών αρχών που θα εκδοθούν με την παροχή των κατάλληλων ειδικών εξουσιοδοτήσεων από το νόμο αυτό.

Πέραν της ενσωμάτωσης των οδηγιών, το σχέδιο νόμου επιχειρεί -και εύστοχα μάλιστα- την εκκαθάριση και τον εκσυγχρονισμό πολλών από μακρού χρόνου παρωχημένων υφιστάμενων διατάξεων, σχετικών με την εποπτεία των πιστωτικών και χρηματοδοτικών ιδρυμάτων, καθώς και τη συγκέντρωσή τους μαζί με τις νέες διατάξεις που εισάγει σε ενιαίο κείμενο.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, οι διαρκώς μεταβαλλόμενες συνθήκες, τόσο στη λειτουργία της διεθνούς και εγχώριας χρηματοπιστωτικής αγοράς όσο και στις διαρθρωτικές σχέσεις μεταξύ των επιχειρήσεων που δραστηριοποιούνται σ' αυτή, επιβάλλει την καθιέρωση σχετικής ευελιξίας, ώστε οι εποπτικές αρχές να είναι σε θέση να προσαρμόζουν την πολιτική τους στις συνθήκες και τις απαιτήσεις κάθε περίπτωσης, χωρίς η ευχέρεια αυτή να αποβαίνει σε βάρος του σχεδιασμού της επιχειρη-

ματικής δραστηριότητας των εποπτευομένων επιχειρήσεων.

Ακόμη, συνέπεια της εφαρμογής των κανόνων της «ΒΑΣΙΛΕΙΑΣ II» είναι η στενή παρακολούθηση, από τον εγχώριο τραπεζικό τομέα, των γενικότερων εξελίξεων στην εγχώρια αλλά και στην παγκόσμια οικονομία, με συνέπεια την παροχή πιο σύγχρονων και ανταγωνιστικών προϊόντων.

Το νομοσχέδιο περιλαμβάνει ρυθμίσεις για την κεφαλαιακή επάρκεια των πιστωτικών ιδρυμάτων και των επιχειρήσεων παροχής επενδυτικών υπηρεσιών, παράλληλα δε προβλέπει νέες μεθόδους άσκησης της εποπτείας από τις αρμόδιες εποπτικές αρχές, σε ατομική και ενοποιημένη βάση.

Ο καθορισμός των υποχρεωτικών εποπτικών κεφαλαίων των τραπεζών και των ΕΠΕΥ γίνεται με βάση κοινούς κανόνες, όπως και οι μέθοδοι εποπτείας στο πλαίσιο της ενιαίας ευρωπαϊκής χρηματοπιστωτικής αγοράς. Προβλέπεται επίσης η θέσπιση εσωτερικών διαδικασιών για τον προσδιορισμό των κινδύνων από τη διαχείριση του ενεργητικού των παραπάνω επιχειρήσεων.

Με βάση τον κίνδυνο καθορίζονται τα εποπτικά κεφάλαια που πρέπει να σχηματίσουν οι επιχειρήσεις για τις απαιτήσεις τους. Για παράδειγμα, για κάθε δάνειο που χορηγείται από μια τράπεζα, θα υπάρχει διαβάθμιση του κινδύνου του και όσο χαμηλότερος είναι ο κίνδυνος, τόσο χαμηλότερα θα είναι και τα εποπτικά κεφάλαια.

Προβλέπεται ακόμη υποχρέωση δημοσιοποίησης σχετικών στοιχείων από τις τράπεζες και τις επενδυτικές εταιρείες, με αποτέλεσμα να ενισχύεται η διαφάνεια. Λόγω των εξαιρετικά εξειδικευμένων και τεχνικών διατάξεων των κοινοτικών οδηγιών, όσον αφορά τον υπολογισμό των ιδίων κεφαλαίων και των σχετικών δεικτών κεφαλαιακής επάρκειας, για τα θέματα αυτά προβλέπεται να ρυθμιστούν με αποφάσεις των αρμοδίων εποπτικών αρχών.

Οι αποφάσεις πρόκειται να εκδοθούν με ειδικές εξουσιοδοτήσεις που προβλέπονται στο σχέδιο νόμου. Ακόμη, το σχέδιο νόμου περιλαμβάνει διατάξεις που υποχρεώνουν τις εποπτικές αρχές να παρακολουθούν τη συμμόρφωση των εταιρειών σε επίπεδο ομίλου.

Επίσης, καθορίζονται κυρώσεις σε χρηματοπιστωτικά ιδρύματα που εποπτεύονται από την Τράπεζα της Ελλάδος. Διατηρεί τη δυνατότητα αποδοχής καταθέσεων αποκλειστικά και μόνο από τις επιχειρήσεις που έχουν λάβει άδεια λειτουργίας πιστωτικού ιδρύματος, προκειμένου να διασφαλίζεται η προστασία των καταθετών και γενικότερα της χρηματοπιστωτικής αγοράς.

Εγγύηση για τους καταθέτες κατά το αρχικό στάδιο λειτουργίας των πιστωτικών ιδρυμάτων αποτελεί το επαρκές ύψος του αρχικού τους κεφαλαίου. Προβλέπεται ότι η αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου είναι δυνατή και με εισφορά σε είδος εφόσον θα καλύπτονται εποπτικά οι σχετικοί κίνδυνοι, ευθυγραμμίζοντας έτσι την ελληνική αγορά με ευρωπαϊκές, όσον αφορά και τον τομέα της αύξησης του μετοχικού κεφαλαίου.

Καθιερώνεται, επίσης, διαδικασία διασυνοριακής συνεργασίας της Τράπεζας της Ελλάδος με τις αρμόδιες εποπτικές αρχές των άλλων κρατών-μελών, αλλά και της συνεργασίας της με άλλες εποπτικές αρχές της χώρας. Στο πλαίσιο αυτό προβλέπονται διαδικασίες ανταλλαγής πληροφοριών που αφορούν τη ρευστότητα, τη φερεγγυότητα, την εγγύηση των καταθέσεων, τη συγκέντρωση των κινδύνων, τη διοικητική και λογιστική οργάνωση και τους μηχανισμούς εσωτερικού ελέγχου.

Ορίζονται οι έννοιες του «ηλεκτρονικού χρήματος» και του «ιδρύματος ηλεκτρονικού χρήματος» που εισήχθησαν με την οδηγία 2000/46, η οποία έθεσε και το γενικό πλαίσιο για την άσκηση των σχετικών δραστηριοτήτων.

Βασικός στόχος είναι η αμοιβαία αναγνώριση της άδειας άσκησης της δραστηριότητας του «ιδρύματος ηλεκτρονικού χρήματος» σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης, ώστε να εδραιωθεί η εμπιστοσύνη των καταναλωτών σε σχέση με τη συγκεκριμένη δραστηριότητα. Παράλληλα, με το «ηλεκτρονικό χρήμα» θα διευκολυνθούν και οι επιχειρήσεις, καθώς θα έχουν ένα επιπλέον μέσο για τις συναλλαγές τους με τους καταναλωτές-πελάτες τους.

Το σχέδιο νόμου οδηγεί τα πιστωτικά ιδρύματα σε ορθολογική διαχείριση των κινδύνων των δανείων τους, καθώς και των λοιπών απαιτήσεών τους και αυτό συνεπάγεται τη μείωση των υποχρεωτικών εποπτικών κεφαλαίων τους. Κατά συνέπεια, έχουν τη δυνατότητα να προσφέρουν χαμηλότερα επιτόκια ή γενικότερα ευνοϊκότερους όρους δανεισμού προς όφελος των συνεπών πελατών τους, των νοικοκυριών, αλλά και των επιχειρήσεων.

Πιστεύουμε –και εύχομαι– να μετακυληθεί η μείωση του κόστους των κεφαλαίων αυτών στα νοικοκυριά και στις επιχειρήσεις. Πρέπει να κλείσει η ψαλίδα μεταξύ του επιτοκίου χορηγώσεως δανείων και του επιτοκίου καταθέσεων. Το επιτόκιο αυτό είναι υψηλό, η διαφορά αυτή της ψαλίδας είναι υψηλή στην Ελλάδα και πρέπει να μειωθεί.

Το λέω αυτό, γιατί στην Ευρώπη, όπου έχει εφαρμοστεί η «ΒΑΣΙΛΕΙΑ II», έχουν μειωθεί κατά μέσο όρο 16,6% τα εποπτικά κεφάλαια των χρηματοπιστωτικών ιδρυμάτων και η μείωση αυτών των εποπτικών κεφαλαίων, το κόστος των κεφαλαίων, έχει μετακυληθεί στους πελάτες, στα νοικοκυριά και στις επιχειρήσεις, δημιουργώντας ένα ανταγωνιστικότερο περιβάλλον και δίνοντας ώθηση στην οικονομία.

Με τον τρόπο αυτό πιστεύουμε ότι θα βελτιωθεί γενικότερα ο ανταγωνισμός στο τραπεζικό σύστημα που θα είναι προς όφελος των νοικοκυριών, των επιχειρήσεων και της οικονομίας συνολικά. Άλλωστε και ο Διοικητής της Τράπεζας της Ελλάδος, αλλά και ο εκπρόσωπος της Ένωσης Ελληνικών Τραπεζών, που ήρθαν στην επιτροπή Οικονομικών, μας διαβεβαίωσαν ότι είναι έτοιμοι να εφαρμόσουν –και εφαρμόζουν ήδη, έχουν προετοιμαστεί– τη «ΒΑΣΙΛΕΙΑ II» και είναι έτοιμοι να μετακυλήσουν στους συνεπείς πελάτες τη μείωση αυτού του κόστους των κεφαλαίων.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τα πιστωτικά ιδρύματα που εφαρμόζουν συστήματα εσωτερικής ανάλυσης των κινδύνων από τα δάνεια που χορηγούν, υποχρεούνται, εφόσον τους ζητηθεί, να παρέχουν στους πελάτες τους-μικρομεσαίες επιχειρήσεις επεξηγήσεις σχετικά με την πιστοληπτική τους διαβάθμιση.

Έτσι, ενισχύεται η διαφάνεια όσον αφορά τους όρους δανειοδότησης των μικρομεσαίων επιχειρήσεων, με συνέπεια την ενίσχυση της ανταγωνιστικότητάς τους.

Τέλος, περιλαμβάνονται διατάξεις σχετικά με το μέσο της τιτλοποίησης που χρησιμοποιείται ευρύτατα από τις τράπεζες για την αύξηση των διαθέσιμων κεφαλαίων τους.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εισάγεται ακόμη στο ελληνικό δίκαιο ο θεσμός των καλυμμένων ομολογιών. Ο θεσμός αυτός αναπτύχθηκε αρχικά στη Γερμανία, έχει δε επεκταθεί σε ολόκληρη την Ευρώπη, αλλά και στις Ηνωμένες Πολιτείες, με αποτέλεσμα να έχουν εισαγάγει ειδική νομοθεσία, τις καλυμμένες ομολογίες, περισσότερα από είκοσι ευρωπαϊκά κράτη. Μορφή καλυμμένων ομολογιών αποτελούσαν οι κτηματικές ομολογίες, που είχαν εισαχθεί νομοθετικά στην Ελλάδα ήδη από τη δεκαετία του 1920 με το ν. 3221/1924.

Ωστόσο, το ελληνικό νομοθετικό πλαίσιο για τις κτηματικές ομολογίες, παρ' ότι πρωτοποριακό για την εποχή του, έχει ξεπεραστεί από τις εξελίξεις και για το λόγο αυτό έχει καταστεί ανενεργό. Καταργείται, λοιπόν, το υφιστάμενο νομικό πλαίσιο, αλλά δημιουργείται ένα νέο νομικό πλαίσιο και θα πρέπει να πούμε ότι οι καλυμμένες ομολογίες είναι ομολογίες που εκδίδονται από πιστωτικό ίδρυμα, το οποίο ευθύνεται έναντι των ομολογιούχων με το σύνολο της περιουσίας του. Όμως, οι ομολογιούχοι ικανοποιούνται προνομιακά από ορισμένα περιουσιακά στοιχεία του πιστωτικού ιδρύματος που συνίστανται κατά κύριο λόγο σε δάνεια, συνήθως εξασφαλισμένα με εμπράγματη ασφάλεια επί ακινήτων, καθώς και δάνεια από φορείς του δημοσίου τομέα. Οι καλυμμένες ομολογίες θεωρούνται διεθνώς εξαιρετικά ασφαλής μορφή επένδυσης με αποτέλεσμα να επενδύουν σε αυτές φορείς που κατά τα λοιπά επενδύουν μόνο σε κρατικούς τίτλους.

Το γεγονός αυτό έχει ως αποτέλεσμα το κόστος δανεισμού των πιστωτικών ιδρυμάτων να μειώνεται δραστικά σε περίπτωση έκδοσης καλυμμένων ομολογιών και ως εκ τούτου, εκτιμάται ότι η εισαγωγή του σχετικού θεσμού στην Ελλάδα είναι δυνατόν

να μειώσει το κόστος του χρήματος για τα πιστωτικά ιδρύματα και κατ' επέκταση για τους δανειολήπτες.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με το παρόν νομοσχέδιο γίνεται ομογενοποίηση της ευρωπαϊκής τραπεζικής αγοράς. Γίνεται ένας εξορθολογισμός του νομικού πλαισίου για τα τραπεζικά και χρηματοοικονομικά ιδρύματα, τις επιχειρήσεις και τις τράπεζες. Δίνεται η δυνατότητα μιας αναδιάταξης των κεφαλαίων και είναι έτοιμο τα χρηματοπιστωτικά ιδρύματα στην Ελλάδα για την πλήρη εναρμόνιση, αλλά εδώ πρέπει να σταματήσουμε και να επισημάνουμε, δίνουμε με τη «ΒΑΣΙΛΕΙΑ II», με το παρόν νομοσχέδιο, τη δυνατότητα της μείωσης του κόστους του χρήματος, των κεφαλαίων εκ μέρους των τραπεζικών ιδρυμάτων. Τα τραπεζικά ιδρύματα θα πρέπει να σταθούν με σεβασμό και ενδιαφέρον απέναντι στους πελάτες τους, που είναι τα νοικοκυριά, απέναντι στις επιχειρήσεις που επιχειρούν την ανάπτυξη και τον ανταγωνισμό στη χώρα μας και να μετακινήσουν αυτή τη μείωση του κόστους στα νοικοκυριά -επαναλαμβάνω- και στις επιχειρήσεις.

Σας ευχαριστώ πολύ για την προσοχή σας.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αννα Μπενάκη Ψαρούδα): Ευχαριστούμε πολύ.

Το λόγο έχει ο εισηγητής του ΠΑ.ΣΟ.Κ., συνάδελφος, κ. Απόστολος Φωτιάδης.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΦΩΤΙΑΔΗΣ: Κυρία Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η συζήτηση του παρόντος νομοσχεδίου ασφαλώς πολιτικά επισκιάζεται από την απαλλακτική απόφαση του δικαστηρίου σχετικά με την «Δ.Ε.Κ.Α.». Μια προσπάθεια της Κυβέρνησης να κατασκευαστεί το ΠΑ.ΣΟ.Κ. τελικά έχει πέσει στο κενό.

(Θόρυβος - Διαμαρτυρίες από την πλευρά της Νέας Δημοκρατίας)

Κύριοι συνάδελφοι, η υπόθεση της «Δ.Ε.Κ.Α.» θα μείνει στην ελληνική ιστορία σαν το άκρως άωτον, η απόλυτη -θα έλεγα- προσπάθεια της Κυβέρνησης να παρέμβει στο έργο της δικαιοσύνης, γιατί -να θυμίσουμε- σε απαλλακτικές αποφάσεις ή βουλεύματα ασκήθηκαν πάντοτε εφέσεις ή αναρρέσεις. Απάλλαξε το Συμβούλιο Πλημμελειοδικών με απαλλακτικό βούλευμα, έφεση. Απαλλακτικό βούλευμα του Συμβουλίου Εφετών, αναίρεση. Πρωτοβάθμιο δικαστήριο, αθώωση ή έφεση. Δευτεροβάθμιο δικαστήριο, αθώωση.

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΦΟΥΣΑΣ: Μη λέτε τη λέξη «αθώωση».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αννα Μπενάκη Ψαρούδα): Παρακαλώ, όχι διάλογο αυτού του τύπου, κύριοι συνάδελφοι.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΦΩΤΙΑΔΗΣ: Και τελικώς...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Σας παρακαλώ πολύ, όχι διάλογο αυτού του τύπου, κύριοι συνάδελφοι!

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΦΩΤΙΑΔΗΣ: Τελειώνω, κυρία Πρόεδρε, γιατί δεν είμαστε εδώ μόνο για το νομοσχέδιο. Εδώ είναι η Βουλή που είναι ένα πολιτικό όργανο.

Θέλω να πω, κύριοι συνάδελφοι, ότι ο ορισθείς Αντεισαγγελέας του Αρείου Πάγου που συμφώνησε με την απόφαση του Εφετείου –του πρώτου Εφετείου που απάλλαξε- τελικά παρακάμπτεται και διορίζεται και δεύτερος Αντεισαγγελέας, προκειμένου να πάμε τελικά στη συγκεκριμένη δίκη.

Εν τέλει, κύριοι συνάδελφοι, έπεσε στο κενό η προσπάθεια του να πάμε σε εκλογές με το συγκεκριμένο ζήτημα. Και καταλήγοντας, θα πρέπει να θυμίσουμε –γιατί θα έλεγα ότι η Νέα Δημοκρατία βασίζεται στην αβεβαιότητα και στη θολούρα- ότι η καταγγελία δεν αφορούσε το ότι τα συγκεκριμένα άτομα, μέλη της «Δ.Ε.Κ.Α.», τα οποία κατηγορούνταν, υπεξαίρεσαν ή ωφεληθήκαν από συγκεκριμένες πράξεις, αλλά αφορούσε δήθεν ζημία του ελληνικού δημοσίου, ενώ στην πράξη και επί της ουσίας τελικώς ουδεμία ζημία του δημοσίου υπήρξε. Αντίθετα δε, υπήρξε όφελος του δημοσίου από τις συγκεκριμένες ενέργειες αγοράς τεσσάρων απόλυτα κρατικού ενδιαφέροντος μετοχών, δηλαδή μετοχών εταιρειών όπου το δημόσιο έχει τον απόλυτο έλεγχο.

Σήμερα, κύριοι συνάδελφοι, καλούμαστε να ψηφίσουμε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, το οποίο αφορά την ενσωμάτωση τριών οδηγιών της Ευρωπαϊκής Ένωσης στο εθνικό μας σύστη-

μα και την ενσωμάτωση των διατάξεων που υπάρχουν στην ισχύουσα νομοθεσία για την Τράπεζα της Ελλάδος και στο προεδρικό διάταγμα που είναι σε ισχύ.

Έτσι, λοιπόν, οι οδηγίες για την ίδρυση και την άσκηση δραστηριοτήτων από πιστωτικά ιδρύματα και η Οδηγία για την επάρκεια των κεφαλαίων όπως και για τη διαχείριση του ηλεκτρονικού χρήματος, έρχεται στη Βουλή για να ψηφισθεί. Το έχουμε πει και άλλες φορές ότι η χώρα μας, σύμφωνα με το άρθρο 189 της συνθήκης της Ευρωπαϊκής Οικονομικής Κοινότητας, είναι υποχρεωμένη να εφαρμόσει τις οδηγίες οι οποίες ψηφίζονται από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο.

Είναι μία δέσμευσή μας, θα έλεγα οικειοθελής από την ώρα που αποδεχθήκαμε να ενταχθούμε στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Ταυτόχρονα, όμως, έχει βεβαιωθεί και έχει συζητηθεί –επαρκώς πιστευτά– όλα αυτά τα χρόνια ότι δημιουργεί και ένα δημοκρατικό έλλειμμα, γιατί ερχόμαστε ως Ελληνικό Κοινοβούλιο να ψηφίσουμε κάποιες ρυθμίσεις οδηγιών, για οποίες δεν έχουμε άλλη επιλογή παρά μόνο ή να ψηφίσουμε ή να καταψηφίσουμε. Καταψηφίζοντας δε, αν η απόφασή μας είναι κατά Πλειοψηφία, ουσιαστικά δεν πράττουμε τίποτα απολύτως, γιατί οι οδηγίες ούτως ή άλλως δεσμεύουν τα κράτη-μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Είχε γίνει μια προσπάθεια για τον περιορισμό αυτού του δημοκρατικού ελλείμματος από την κυβέρνηση του ΠΑ.ΣΟ.Κ. και είχαμε κάνει πρόταση και στην Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας, πριν συζητηθούν οδηγίες σημαντικές για τη χώρα μας και ληφθεί απόφαση σε επίπεδο οργάνων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, να έρχονται στις αρμόδιες Επιτροπές της Βουλής, προκειμένου οι εθνικοί διαπραγματευτές να παίρνουν την άποψη όλων των κομμάτων, Συμπολίτευσης και Αντιπολίτευσης, για να τα χρησιμοποιήσουν ως επιχειρήματα πριν, ακριβώς, δώσουν τη μάχη και ψηφίσουν για τη συγκεκριμένη οδηγία.

Κάτι τέτοιο βέβαια δεν έχει γίνει εδώ, αλλά ως αίτημα επιτακτικό για τις επόμενες ενέργειες της Κυβέρνησης, θα έλεγα ότι καλό θα ήταν τέτοια ζητήματα να έρχονται στη Βουλή και να συζητούνται, ώστε να έχει άποψη και η Ελληνική Βουλή και να μην ερχόμαστε εδώ απλά και μόνο για να επικυρώσουμε αποφάσεις άλλων, είτε συμφωνούμε είτε έχουμε διαφορετικές απόψεις.

Θα πρέπει να πούμε και ένα δεύτερο ζήτημα, ότι δηλαδή οι συγκεκριμένες οδηγίες, σύμφωνα με τις απόψεις διακεκριμένων τραπεζικών, οδηγούν τελικά στη διόγκωση των τραπεζικών κολοσσών της Βόρειας Ευρώπης και τις ευνοούν ασφαλώς σε βάρος των μικρότερων τραπεζικών οργανισμών, πιστωτικών ιδρυμάτων και Ε.Π.Ε.Υ..

Υπάρχουν εύλογες αμφιβολίες αν τελικώς είμαστε έτοιμοι ως χώρα και ειδικότερα αν οι μικρότερες τράπεζες και ακόμα ειδικότερα οι συνεταιριστικές τράπεζες είναι ικανές να προσαρμοστούν και να εφαρμόσουν άμεσα όλες αυτές τις δικλίδες, αν οι μηχανισμοί τους είναι τελικά επαρκείς.

Θα πρέπει να τονίσουμε ότι με την ενσωμάτωση των συγκεκριμένων οδηγιών που ανέφερα προηγουμένως στο εθνικό δίκαιο, ομογενοποιείται η διαδικασία και απαλείφονται οι διαφορές μεταξύ των νομοθεσιών των κρατών-μελών, που πολλές φορές δημιουργούν ενοχλητικά προβλήματα ως προς το καθεστώς στο οποίο υπόκεινται οι δραστηριότητες των πιστωτικών ιδρυμάτων, εγκαθιδρύοντας την εσωτερική αγορά, όσον αφορά την ελευθερία εγκατάστασης και την ελεύθερη παροχή υπηρεσιών.

Επιδιωκόμενος στόχος είναι η δημιουργία ίσων όρων ανταγωνισμού μεταξύ των τραπεζών και η προστασία των αποταμιεύσεων. Στόχος είναι, επίσης, να παρασχεθεί η δυνατότητα στις επιχειρήσεις επενδύσεων που είχαν λάβει άδεια λειτουργίας από τις αρμόδιες αρχές των κρατών-μελών καταγωγής τους και υπόκεινται στην εποπτεία τους, να δοθεί η δυνατότητα να ιδρύουν υποκαταστήματα και να παρέχουν ελεύθερα υπηρεσίες σε άλλα κράτη-μέλη, αλλά και να καθοριστεί η απόκτηση κεφαλαιακής επάρκειας για τις επιχειρήσεις επενδύσεων και τις τράπεζες, οι κανόνες υπολογισμού τους και οι κανόνες που ισχύουν για την άσκηση προληπτικής εποπτείας.

Η απρόσκοπτη λειτουργία της εσωτερικής αγοράς προϋποθέτει ρυθμιστικούς κανόνες, αλλά και στενή τακτική συνεργασία, καθώς και σημαντική ενίσχυση της σύγκλισης των ρυθμίσεων και εποπτικών πρακτικών των κρατών-μελών.

Τέλος, ενσωματώνεται η σχετική οδηγία για την άσκηση και προληπτική εποπτεία της δραστηριότητας ιδρυμάτων ηλεκτρονικού χρήματος. Όπως είπα προηγουμένως, ωφελημένοι θα είναι κυρίως οι τραπεζικοί κολοσσοί της Βόρειας Ευρώπης.

Ταυτόχρονα, θα πρέπει να τονίσουμε ότι όλη αυτή η ιστορία δημιουργεί ένα πρόσθετο διοικητικό κόστος, το οποίο καλούνται να πληρώσουν οι «αδύναμοι» στις συναλλαγές τους με τις τράπεζες συναλλασσόμενοι πολίτες. Γιατί αυτοί που έχουν πραγματικά μία τραπεζική κάλυψη, αλλά και οι εταιρείες που έχουν επάρκεια, ασφαλώς και θα έχουν ένα θετικό πιθανότατα αποτέλεσμα γι' αυτούς.

Όμως, πολίτες οι οποίοι καλούνται και έχουν την ανάγκη να δανειστούν, θα βρουν τις τράπεζες είτε αρνητικές στο αίτημά τους είτε εάν ανταποκριθούν οι τράπεζες, ασφαλώς και θα επιβαρυνθούν οι δανειολήπτες με μεγαλύτερα επιτόκια και άρα, το κόστος της προσαρμογής θα επιβαρύνει τους «αδύνατους» οικονομικά Έλληνες συναλλασσόμενους με τις τράπεζες.

Οι μικροί επενδυτές θα έχουν μικρότερη δυνατότητα πρόσβασης στη δανειοδότηση, αφού θα δημιουργούν προβλήματα για τις ίδιες τις τράπεζες, όσον αφορά την επάρκεια των δικών τους, των τραπεζικών τους κεφαλαίων.

Θα πρέπει, επίσης, να τονίσουμε ότι ειδικότερα προβλήματα θα δημιουργηθούν για τους Έλληνες αγρότες. Η Αγροτική Τράπεζα ούτως ή άλλως είναι μία τράπεζα που με τα κριτήρια των τραπεζών έχει πολλά προβλήματα. Με δεδομένο ότι υπάρχουν πολλές ληξιπρόθεσμες οφειλές λόγω της αδυναμίας των αγροτών να ανταποκριθούν στις υποχρεώσεις τους –μια αδυναμία η οποία προκύπτει από την πολιτική της Νέας Δημοκρατίας να εξουθενώσει έως και να μηδενίσει τα εισοδήματα των αγροτών– ασφαλώς και θα υπάρχουν πραγματικά προβλήματα στους ίδιους τους αγρότες για να ανταποκριθούν.

Έτσι λοιπόν, δύο είναι τα πιθανά σενάρια. Το ένα είναι οι «καλοί» αγρότες, αυτοί που έχουν οικονομική επιφάνεια και μπορούν να δανειστούν με εγγυήσεις απέναντι στις τράπεζες, να φύγουν από την Αγροτική Τράπεζα και να συναλλάσσονται με τις άλλες εμπορικές τράπεζες, όπως άρχισε δειλά-δειλά τα τελευταία χρόνια να συμβαίνει.

Όμως, η πλειοψηφία των αγροτών οι οποίοι ούτως ή άλλως έχουν την αδυναμία προσαρμογής στο νέο οικονομικό σύστημα –και υπάρχουν πάρα πολλές δεκάδες, χιλιάδες αγροτών οι οποίοι οφείλουν χρήματα και, το τονίζω ξανά, όχι επειδή το θέλουν οι ίδιοι, αλλά επειδή αδυνατούν να εξοφλήσουν τις υποχρεώσεις τους στην Αγροτική Τράπεζα– ή θα αποκλειστούν, παντελώς, από τη χρηματοδότηση για τρέχοντα έξοδα της ετήσιας παραγωγικής τους διαδικασίας ή θα υποχρεωθούν να πληρύνουν υψηλότερα επιτόκια απ' ό,τι έχουν επιβάλλει οι εμπορικές τράπεζες για το μέσο καταναλωτή.

Ήδη πρέπει να πω ότι τα επιτόκια της Αγροτικής Τράπεζας έχουν αυξηθεί ιδιαίτερα σημαντικά σε σχέση με το παρελθόν και αυτό αποτελεί μια ιδιαίτερη οικονομική επιβάρυνση των Ελλήνων αγροτών. Θα πρέπει προς αυτήν την κατεύθυνση η Κυβέρνηση να στρέψει το ενδιαφέρον της, γιατί στο τέλος υπάρχει αυτή η οικονομική ανέχεια, η οποία φαίνεται διαγυμνοί οφθαλμού στην ύπαιθρο.

Όσοι από εμάς είμαστε Βουλευτές της υπαίθρου και της περιφέρειας, το ζούμε καθημερινά, να βλέπεις να κλείνουν τα καφενεία στα χωριά με το που σκοτεινιάζει στις 8-9 η ώρα το βράδυ, απλώς και μόνο, διότι οι αγρότες στερούνται και του ενός ή του μισού ευρώ –το τονίζω– για να μείνουν στο καφενείο και να πουν τον καφέ τους.

Θα πρέπει πραγματικά να δείξουμε το ενδιαφέρον μας και με αφορμή –θα έλεγα– τη συζήτηση ενός νομοσχεδίου που αφορά οικονομικούς κολοσσούς, καλό θα είναι να δούμε και τους ταπεινούς, καταφρονεμένους και οικονομικά αδύνατους της ελληνικής κοινωνίας. Με τις παρατηρήσεις αυτές που έχουμε κάνει, δηλώνουμε ότι ψηφίζουμε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑ.ΣΟ.Κ.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Ευχαριστούμε πολύ, τον κύριο συνάδελφο.

Το λόγο έχει η Κοινοβουλευτική Εκπρόσωπος του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Παντελάκη.

ΕΛΠΙΔΑ ΠΑΝΤΕΛΑΚΗ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Βέβαια, για μένα το σημερινό νομοσχέδιο και η συζήτησή μας στη Βουλή δεν ξέρω αν επισκιάζεται, ανάλογα πώς θα το σκεφθεί και θα το εκτιμήσει κάποιος -το αφήνω εσείς να το κρίνετε- από ένα γεγονός, που, εν πάση περιπτώσει, είναι ένα έγκλημα διαρκείας και έχει σχέση με τα εργατικά ατυχήματα στη χώρα μας.

Δεν έχουν ταφεί ακόμη οι δυο εργάτες στη ζώνη, που οι σάρκες τους έλιωσαν στα σίδερα σε ένα αμπάρι που δεν είχε τα στοιχειώδη μέτρα ασφαλείας, για να μπορεί να μπει κάποιος να δουλέψει. Είναι μια «διαταγή» αυτοκτονίας, δηλαδή ένα μεροκάματο θανάτου.

Επαναλήφθηκε αυτό που είχαμε ζήσει το 2002 με το «SAILOR». Ανησυχούμε πολύ. Θέλουμε να τονίσουμε ότι ιδιαίτερα, μετά το νομοσχέδιο που ψηφίστηκε με το Μητρώο που απελευθερώνει τα πράγματα και δημιουργούνται συνθήκες ευελιξίας, δηλαδή είσαι εργοδότης και ό,τι δηλώσεις είσαι, θα δυσκολεύουν ακόμη περισσότερο τα πράγματα στα ζητήματα των συνθηκών υγιεινής και ασφαλείας και εδώ δεν παίζουμε.

Αυτό πρέπει να το πάρει πολύ σοβαρά η Κυβέρνηση υπ' όψιν της. Το νομοσχέδιο έχει ψηφιστεί. Αυτό έχει εφαρμογή και δεν μπαίνουν σοβαρές πολιτικές ευθύνες στην πορεία για το τι θα προκύψει. Είστε ηθικά υπεύθυνοι για κάθε τι που θα προκύπτει. Γιατί όσο και αν υπάρχει ένα σωματείο που να μπορεί να βοηθάει, δεν γίνεται να μπαίνει σε επιτροπές και να κάνει ελέγχους. Εδώ, στο λιμάνι του Πειραιά, τα πράγματα είναι σκλαβοπάζαρο. Οπότε πρέπει να παρθούν μέτρα. Είναι ένα μητρώο το οποίο εφαρμόστηκε μετά από μεγάλους κόπους και αγώνες. Δεν εφαρμόστηκε τελικά από την προηγούμενη κυβέρνηση. Ένα μήνα πήγε να εφαρμοστεί και έχουμε σήμερα αυτά τα σινιάλα. Οπότε καταλαβαίνετε ότι τα προβλήματα θα είναι μεγάλα.

Βέβαια, κοινός παρανομαστής είναι και τα άλλα προβλήματα όλη αυτήν την εβδομάδα, με κίνδυνο τους τρεις νεκρούς πυροσβέστες, πριν από τέσσερις - πέντε μέρες, στην Κρήτη. Είναι σαφέστατο ότι ένα κομμάτι του κόσμου δουλεύει παρά με το θάνατο. Ξέρετε καλά ότι κάποιος είναι ευάλωτος, όταν είναι άνεργος και δεν έχει δουλειά. Θα πάει και στις πιο δύσκολες συνθήκες, προκειμένου να αντιμετωπίσει τα προβλήματα της ζωής του.

Αυτό, λοιπόν, βάζω από τη μια πλευρά, δηλαδή ότι δεν έχουν τις στοιχειώδεις αρχές ασφαλείας και προστασίας. Καμμία θωράκιση των εργαζομένων στους χώρους εργασίας. Για να μην πούμε και άλλα θέματα, όπως ότι οργανώνει η τρομοκρατία, ότι στους χώρους δουλειάς δεν δέχονται να μιλήσουν Αρχηγοί κομμάτων κ.λπ., να πούμε μόνο τα σοβαρά ζητήματα που έχουν να κάνουν με την ίδια τη ζωή τους.

Από τη μια, λοιπόν, δεν υπάρχει θωράκιση. Όμως, από την άλλη, έχουμε σήμερα εδώ ένα νομοσχέδιο το οποίο στην κυριολεξία είναι αυτό που λέμε «τα ιερά και τα όσια του συστήματος», δηλαδή το τραπεζικό και το χρηματιστηριακό κεφάλαιο.

Θωρακίζεται, λοιπόν, όλο το νομοσχέδιο από την αρχή μέχρι το τέλος με τα πάρα πολλά άρθρα που είναι τεχνικού περιεχομένου και εξειδικεύει. Το πώς θα προχωρήσει αυτή η θωράκιση έχει να κάνει με τη σταθερότητα του συστήματος και πώς εκφράζεται αυτή στο τραπεζικό σύστημα σε συνθήκες ζούγκλας και ανταγωνισμού. Και σε αυτό, βεβαίως, μετά βαίων και κλάδων συμφωνεί και το ΠΑ.ΣΟ.Κ. και η Νέα Δημοκρατία.

Σε λίγα νομοσχέδια υπάρχει συμφωνία έστω και τυπική από τη μεριά της Αντιπολίτευσης και ένα απ' αυτά είναι αυτό. Βεβαίως, θα έχει γούστο και θα το χαρώ πολύ να βγει κάποιος και να πει ότι δεν κυβερνά η Νέα Δημοκρατία, κυβερνά ο δικομματισμός. Είναι ένα παράδειγμα εδώ ότι ακριβώς σε τέτοια ζητήματα είτε κυβερνά το ένα κόμμα είτε το άλλο, υπάρχει απόλυτη συμφωνία.

Αυτό το νομοσχέδιο έρχεται όντως να ενσωματώσει τις ευρωπαϊκές οδηγίες, αλλά εμείς λέμε καθαρά ότι σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης με αυτήν την πολιτική που έχουν συμφωνήσει

και τα δύο κόμματα που κυβερνούν όλα αυτά τα χρόνια, εμείς το θεωρούμε κατανοητό ότι δεν θα μπορούσατε και τα δύο κόμματα να κάνετε διαφορετικά παρά αυτή η οδηγία να εφαρμοστεί στην Ελλάδα με βάση την πολιτική σας με βάση το ό,τι έχετε συμφωνήσει μέχρι τώρα.

Όμως, προσέξτε: όταν μια οδηγία γίνεται οδηγία στην Ευρωπαϊκή Ένωση και αυτή η οδηγία δεν συμφέρει τους εφοπλιστές ή τους βιομηχάνους και κατ' ελάχιστο έχει μέτρα προστασίας για τους εργαζόμενους, τότε δεν μπαίνει στο εθνικό δίκαιο. Θα σας φέρω ένα χοντρό παράδειγμα από τα τελευταία που έχει να κάνει με τις ασφάλειες, με την ασφάλιση των κινδύνων στα πλοία. Εδώ τι είχαμε; Εδώ υπήρχαν μέτρα στα οποία έλεγαν συγκεκριμένα για τους συνεταιρισμούς θαλάσσιας αλληλασφάλισης. Αφορούσε λοιπόν για κάθε ναυτικό συμβάν, ναυάγιο ανατροπή, σύγκρουση, προσάραξη, έκρηξη, πυρκαγιά. Έλεγε, λοιπόν αυτή η οδηγία ότι ανεξάρτητα αν οφείλεται σε δόλο ή αμέλεια, με αποζημίωση των επιβατών σε περίπτωση θανάτου ή σωματικής βλάβης μέχρι του ποσού των 287.500 ευρώ, ή απώλεια αποσκευών 2.750 ευρώ, έως 12.500 ευρώ. Βεβαίως, η ανθρώπινη ζωή δεν αποτιμάται με χρήμα, αλλά τι να κάνουμε την αποτιμούν οι εφοπλιστές. Δεν το δέχτηκαν, γιατί έβαλαν ζήτημα ότι τα ζητήματα της ασφάλειας των κινδύνων είναι πολλά, δεν μπορούμε να τα αντέξουμε και έτσι παρ'όλο που έχει υπογραφεί στην Αθήνα Διεθνής Σύμβαση το 1974, τροποποιήθηκε με το Πρωτόκολλο Αθηνών το 2002 και άρχισε να ισχύει από 1η Μαΐου 2004 και δεν έγινε δεκτό στην ελληνική Βουλή. Αυτό, για να δείτε τι ισχύει.

Αλλά ας πούμε και το άλλο πιο τελευταίο: στις 13 Ιουνίου 2007 εδώ στην Ολομέλεια ήρθε ενσωμάτωση της οδηγίας 29/2005 του Ευρωκοινοβουλίου για την προστασία των καταναλωτών. Έτσι υποτίθεται ότι έλεγε η προστασία των καταναλωτών. Έκανε τροποποίηση του 2251/94. Ο στόχος δεν ήταν η προστασία των καταναλωτών. Ήταν η στάθμιση αντιτιθέμενων συμφερόντων προμηθευτών και καταναλωτών που νινόντουσαν όλα «σουπά» και βεβαίως η πλάστιγγα της ζυγαριάς ήταν σαφέστατα υπέρ των ισχυρών. Όμως, εδώ έχει έρθει και μια ρηθικέλευθη ρύθμιση και το αναφέρω γιατί συνδέεται με το νομοσχέδιο που συζητάμε. Γιατί με το τραπεζικό σύστημα είχε πει η Κυβέρνηση ότι επειδή κατανόω πως τα νοικοκυριά έχουν χρεωθεί, έχουν δάνεια, έφερε μια ρύθμιση μέσα στο νομοσχέδιο και έλεγε ότι προχωράμε σε απαγόρευση επιβολής κατάσχεσης επί ακινήτου που αποτελεί μοναδική κατοικία οφειλέτη τραπεζών για ικανοποίηση απαιτήσεων από καταναλωτικά δάνεια και πιστωτικές κάρτες, εφόσον οι συνολικές απαιτήσεις δεν υπερβαίνουν το ποσόν των 10.000 ευρώ. Εμείς ανεξάρτητα αν διαφωνούσαμε ή όχι με το νομοσχέδιο, βεβαίως θα το ψηφίζαμε και θέλαμε και επιμέναμε μέχρι τέλους να ψηφιστεί. Βεβαίως τι έκανε η Κυβέρνηση εδώ; Γιατί λέμε ότι πονάμε τους εργαζόμενους, δεν έχουν να ζήσουν, ακούμε για τους φτωχούς δεν έχουν να πουν έναν καφέ, μισό ευρώ. Εδώ το αποτέλεσμα ποιο είναι; Έμπαινε η προϋπόθεση τότε απαλλάσσεται εάν δεν έχει εγγραφεί με τη βούληση του οφειλέτη επί του ακινήτου αυτού προσημείωση ή υποθήκη υπέρ του δικαιούχου της τράπεζας. Και έτσι τελειώσαμε. Έρχεται εδώ η Ένωση Τραπεζών και λέει εμάς δεν μας συμφέρει αυτό το πράγμα, έχετε υπ' όψιν από εδώ και πέρα όποιος παίρνει καταναλωτικό δάνειο εγώ θα του κάνω προσημείωση. Σωστά μιλάει η Ένωση Τραπεζών, το συμφέρον της κοιτάει. Αλλ' όμως, πώς οι κυβερνήσεις, αν θέλετε, έστω και στα πλαίσια αυτής της πολιτικής, να πάρει η ευχή, δεν παίρνετε ελάχιστα μέτρα να κρατήσουν τα προσχήματα; Αυτό είναι ένα μεγάλο ζήτημα. Επομένως ό,τι και να πείτε από τη μεριά της Κυβέρνησης δεν τίθεται είτε είναι προεκλογικά, είτε μετεκλογικά, είτε είστε Κυβέρνηση, είτε είστε Αντιπολίτευση.

Δεν πειθεί όμως και η Αντιπολίτευση αυτήν τη στιγμή. Γιατί από κοινού έχετε στρώσει αυτό το έδαφος όλα αυτά τα χρόνια οι τράπεζες όχι να είναι κράτος εν κράτει, να απομυζούν στην κυριολεξία τα λαϊκά νοικοκυριά. Αυτή είναι η οικονομία. Οικονομία δεν είναι η πραγματική οικονομία, ο πλούτος παράγεται από τη χώρα. Είναι οι αεριτζήδες και οι ραντιέρηδες που ζουν σε βάρος του ελληνικού λαού και έχετε στρώσει από κοινού αυτό το έδαφος. Γι' αυτό ακριβώς συμφωνείτε με αυτό γιατί δεν μπο-

ρείτε να κάνετε διαφορετικά.

Βεβαίως, ακούμε με ενδιαφέρον αυτό που λέει ο εισηγητής από την Αντιπολίτευση ότι καλό είναι να γίνεται συζήτηση στο Κοινοβούλιο πριν ψηφιστεί μια οδηγία στην Ευρωπαϊκή Ένωση, να εκφράζουμε γνώμη κ.λπ..

Εντάξει, αυτό καταλαβαίνετε ότι είναι για το θεαθήναι. Βεβαίως να γίνει συζήτηση στο Κοινοβούλιο. Κι αν θέλετε, μπορούσε ο Υπουργός Οικονομίας και Οικονομικών κ. Αλογοσκούφης, αντί να προχωρήσει στην αιτιολογημένη γνώμη που ήταν υποχρεωμένος με βάση τους κανονισμούς στο Ευρωκοινοβούλιο, να το φέρει για συζήτηση εδώ ή στην Επιτροπή. Αλλά επί της ουσίας, για την «ταμπακιάρα»; Συμφωνείτε απολύτως. Πείτε μας τώρα ότι «δεν συμφωνώ». Δεν θα λέμε είναι υποχρεωτική η οδηγία και πρέπει να ψηφιστεί. Μα, έχει προετοιμαστεί αυτό το έδαφος από τα προηγούμενα χρόνια. Ο ίδιος ο κ. Γκαργκάνας, απ' ό,τι διάβασα στην ακρόαση φορέων, είπε ότι «εμείς προετοιμάζουμε χρόνια αυτήν τη διαδικασία. Πρέπει να σας πω ότι οι μεγάλες τράπεζες είναι προετοιμασμένες, αλλά από εκεί και πέρα με τις μικρές θα υπάρχει πρόβλημα». Σκασίλα τους, ποιος νοιάζεται για τις μικρές τράπεζες. Εξάλλου, όλο αυτό το σύστημα που προωθείται μέσα από αυτό το νομοσχέδιο εντάσσεται στη γενικότερη και πλήρη εναρμόνιση με την ευρωπαϊκή νομοθεσία του τραπεζικού συστήματος και της κεφαλαιαγοράς, νομοθεσία που βοηθά, διευκολύνει τις συγχωνεύσεις και εξαγορές, τη συγκεντρωση και συγκεντροποίηση του τραπεζικού κεφαλαίου. Κι εγώ ερωτώ: αν η αντιπολίτευση είχε κάποια διαφορετική γνώμη μέχρι τώρα, ως Κυβέρνηση τότε γιατί δεν έδωσε μία εντολή -ήταν και το ίδιο πρόσωπο- στον κ. Γκαργκάνο και να του πει «ίσαμε εδώ και μη παρέκει. Επειδή τα λαϊκά νοικοκυριά έχουν πρόβλημα, θέλουμε η χώρα μας να βάλει ζήτημα στην Ευρωπαϊκή Ένωση». Υπάρχει κανένα βέτο; Υπάρχει κάποια κυβέρνηση, ή ελληνική ή οποιαδήποτε άλλη κυβέρνηση, που μπροστά σε αυτό το άρμεγμα των λαϊκών νοικοκυριών πρότεινε κάτι; Απολύτως τίποτα, γιατί δεν κάνουν κουμάντο οι κυβερνήσεις. Η αρμοδιότητα -όπως γνωρίζετε πολύ καλά και οι δυο σας, έχετε συμφωνήσει και μέσα από την Ευρωσυνθήκη- της ευρωπαϊκής κεντρικής τράπεζας δίδεται από τις κυβερνήσεις, από τα εθνικά συμβούλια, με βάση τους τόκους της Ευρωπαϊκής Ένωσης που είναι η ανταγωνιστικότητα της οικονομίας. Κινούνται βάσει κριτηρίων και βεβαίως αυτονομούνται. Επομένως αυτή η ανάγκη οδηγεί ώστε να προχωρήσει αυτό το νομοσχέδιο σήμερα. Η ραγδαία αύξηση του μεγέθους και της πολυπλοκότητας της χρηματαγοράς υποχρεώνει τα διάφορα οικονομικά κέντρα και τις κυβερνήσεις να λαμβάνουν όλα αυτά τα μέτρα για να θεσπίσουν κανόνες, προκειμένου να διασφαλίσουν την αποτελεσματικότητα και τη σταθερότητα του χρηματοοικονομικού συστήματος.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Α' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΣΩΤΗΡΗΣ ΧΑΤΖΗΓΑΚΗΣ**)

Ζητούμενο των σχετικών κοινοτικών οδηγιών και κατ' επέκταση του νομοσχεδίου είναι να ρυθμιστεί και να ελεγχθεί η χρηματαγορά, ώστε το χρηματοπιστωτικό σύστημα να ανταπεξέλθει με επιτυχία σε ενδεχόμενο χρηματοοικονομικής κρίσης, να αντιστέκεται σε εσωτερικές ή εξωτερικές διαταραχές και να αντιμετωπίζει οικονομικές ανισορροπίες.

Εμείς λέμε καθαρά ότι αυτά τα πράγματα είναι σχέδια επί χάρτου και εκτιμούμε πως ό,τι σχεδιασμός και να γίνει, ό,τι εποπτική και να παρθούν, το καπιταλιστικό σύστημα γενικότερα τις αντιθέσεις και τις αντιφάσεις δεν θα μπορέσει να τις λύσει. Και το θέμα για μας είναι ότι στην επόμενη κρίση που θα έλθει -επειδή πάντα βρίσκεται σε πολύ δύσκολη κατάσταση τα νοικοκυριά, τους εργαζόμενους, πώς θα ανταπεξέλθουν σε αυτήν την κατάσταση- πρέπει να εμποδίσουν, να προλάβουν εξελίξεις. Είναι σαφές, δηλαδή, ότι η ταχεία πιστωτική επέκταση, η λειτουργία, ή και η δημιουργία συνθετικών επενδυτικών προϊόντων υψηλής επικινδυνότητας, η σημαντική συσχέτιση των χρηματαγορών, ο σκληρός ανταγωνισμός και η αναζήτηση άμεσων και υψηλών κερδών οδηγούν αναπόδραστα, ανεξάρτητα του σχεδιασμού και των εποπτικών πλαισίων, σε μη αντιμετωπίσιμες χρηματοοικονομικές κρίσεις. Όμως, τα πράγματα είναι εξαιρετικά σοβαρά. Κι εγώ καλώ ιδιαίτερα την Πλει-

οψηφία και τους Βουλευτές της Κυβέρνησης να σκεφτούν ορισμένα πράγματα. Γιατί να υπάρχει τέτοιος δογματισμός; Όταν η Κυβέρνηση φέρνει ένα νομοσχέδιο, πρέπει όπως το φέρνει, να το πάρει πίσω.

Εμείς καταψηφίζουμε το νομοσχέδιο επί της αρχής και επί των άρθρων, γιατί και στα άρθρα αποτυπώνεται αυτή η λογική. Όμως, αυτό δεν σημαίνει ότι για ορισμένα ζητήματα δεν πρέπει να προστατευτεί ο κόσμος.

Θα θέσω ορισμένα ζητήματα του ανατοκισμού και προτάσεις, τις οποίες επαναφέρουμε, γιατί υπάρχει σοβαρό πρόβλημα. Η κυβερνητική πολιτική οδήγησε και οδηγεί σε ραγδαία αύξηση του τραπεζικού δανεισμού των λαϊκών νοικοκυριών στην Ελλάδα. Με βάση τα στοιχεία της έκθεσης της Τράπεζας της Ελλάδας, το 2006 τα δάνεια αυτά αντιπροσωπεύουν το 1/2 του συνόλου των δανείων των πιστωτικών ιδρυμάτων της χώρας προς τον ιδιωτικό τομέα. Καταλαβαίνετε πού θα πάνε τα πράγματα το επόμενο διάστημα. Το καινούργιο που φέρνει το νομοσχέδιο είναι ότι καταργείται το ενιαίο του επιτοκίου. Μέχρι τώρα τα επιτόκια ήταν ανά είδος δανείου, επιχειρηματικό, στεγαστικό κ.λπ.. Τώρα θα υπάρχει ευελιξία, θα είναι σε ατομική βάση και καταλαβαίνετε ότι με τα ενιαία κριτήρια λειτουργίας, με την απελευθέρωση -γιατί αυτό θέλουν να πετύχουν- που υπάρχει, υπάρχει ελευθερία εγκατάστασης, τα προβλήματα θα είναι πάρα πολύ δύσκολα.

Όποιος έχει μεγαλύτερη οικονομική δυνατότητα θα θέτει τους όρους των επιτοκίων και σε όποιον δεν έχει θα του βάζουν τους όρους, τη «θηλιά στο λαιμό» και βεβαίως το λειτουργικό κόστος που θα προκύπτει. Όλα αυτά τα καινούργια πράγματα θα προκύψουν στο συνολικό τραπεζικό σύστημα, σ' όλο αυτό το ενοποιημένο τραπεζικό σύστημα και αυτό το κόστος θα μετακυλύεται στους χρήστες, στους δανειστές κ.λπ..

Η λεγόμενη δε ορθολογική διαχείριση -που αναφέρεται μέσα στο νομοσχέδιο- του κινδύνου των δανείων από τις τράπεζες θα δημιουργήσει ακόμα μεγαλύτερα εμπόδια και προβλήματα τόσο στο δανεισμό όσο και στη λήψη των μικρομεσαίων επιχειρήσεων που ήδη συμμετέχουν με μικρό ποσοστό στο συνολικό δανεισμό των τραπεζών.

Από την αιτιολογική έκθεση βέβαια εξαιρείται το Ταχυδρομικό Ταμιευτήριο που μάλιστα με αρκετή υπερηφάνεια και αρκετό καμάρι η Κυβέρνηση είπε ότι επιτέλους είναι πολυμετοχική ιδιωτική τράπεζα και έτσι με τη διάθεση του 20% των μετοχών της είναι σαφές ότι θα αποτελέσει στόχο εξαγοράς για τις άλλες τράπεζες εξαιτίας του μεγάλου όγκου των καταθέσεων.

Αυτό είναι ένα έγκλημα διαρκείας, όλη αυτή η ιδιωτικοποίηση, η απελευθέρωση του τραπεζικού συστήματος και είναι φανερό ποιος κέρδισε και ποιος ζημιώθηκε όλα αυτά τα χρόνια. Ξεκίνησε το 2002 από την προηγούμενη κυβέρνηση που μετέτρεψε το Ταχυδρομικό Ταμιευτήριο από ειδικό πιστωτικό ίδρυμα σε ανώνυμη εταιρεία, δρομολόγησε την εισαγωγή του στο Χρηματιστήριο όπου το έβαλε αυτή η Κυβέρνηση στις 5/6/2006 και τώρα είμαστε κάτω από το 50%.

Αναφέρετε όμως ότι υπάρχουν κίνδυνοι. Εμείς δεν συμμεριζόμαστε καθόλου αυτήν την άποψη των κινδύνων. Δεν κινούμαστε από την οπτική γωνία της σταθερότητας του χρηματοπιστωτικού συστήματος αλλά από το πώς τα νοικοκυριά θα τα βγάλουν πέρα απέναντι σ' αυτήν την κατάσταση. Μέχρι τώρα οι τράπεζες έχουν μία «ομπρέλα».

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

Κύριε Πρόεδρε, θα συντομεύσω, δείξτε μία μικρή ανοχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σωτήρης Χατζηγάκης): Πάντα υποκύπτουμε στη γοητεία της Αριστεράς, κυρία Παντελάκη. Τώρα έχουμε και έναν λόγο παραπάνω επειδή είστε γυναίκα. Έχουμε δύο λόγους να υποκύψουμε!

ΕΛΠΙΔΑ ΠΑΝΤΕΛΑΚΗ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε. Θα συντομεύσω, αλλά είναι πολύ μεγάλο το νομοσχέδιο.

Ένα θέμα είναι ο ανατοκισμός, η διαφοροποίηση των επιτοκίων, ζητήματα που έχουν σχέση με προμήθειες για οποιαδήποτε πράξη που γίνεται στο γκισέ, καταχρηστικοί όροι συμβάσεων κ.λπ..

Θέλω να σας θέσω ένα ζήτημα που έχει σχέση με τον ανατο-

κισμό το οποίο πρέπει να λάβετε υπ' όψιν σας. Έχει σχέση και με τους αγρότες και το πώς προχώρησε αυτή η ιστορία από το 2004 και μετά γιατί τα κέρδη των τραπεζών είναι τρελά. Είναι συγκεκριμένα τα στοιχεία που έχουμε και που παρουσίασε η Ένωση Τραπεζών. Ο μέσος όρος της μεταβολής από το 2002 μέχρι το 2005 είναι 143,78% για τις πέντε μεγάλες τράπεζες που υπάρχουν.

Από την ανάλυση των αποτελεσμάτων των πέντε μεγαλύτερων τραπεζών επιβεβαιώνεται το εξής, ότι τα έσοδα αυτά προέκυψαν κατά 17% από τις χορηγήσεις σε επιχειρήσεις και κατά 50% από τις χορηγήσεις σε ιδιώτες. Αυτό θέλω να το λάβετε υπ' όψιν σας. Το μέσο περιθώριο κέρδους ανά κατηγορία δανείου στην κρίση του 2005 είναι αυτό που δίνει το παραπάνω. Πόσο ταξικά αποκαλύπτεται ο χαρακτήρας συνολικά του τραπεζικού συστήματος, στα στεγαστικά 2,5%, στις πιστωτικές κάρτες 10%, στα καταναλωτικά 8%, στα δάνεια μικρών επιχειρήσεων 5,65% και στα δάνεια μεγάλων επιχειρήσεων 1,8%!

Να γιατί τα έσοδα που προέκυψαν είναι κατά 17% από τις χορηγήσεις σε επιχειρήσεις και κατά 5% από τις χορηγήσεις σε ιδιώτες. Φθάσαμε στο σημείο η δανειακή επιβάρυνση των νοικοκυριών να αντιστοιχεί το 2000 στο 13% του Α.Ε.Π. και το 2006 στο 41% του Α.Ε.Π. Επομένως πρέπει να λάβετε υπ' όψιν σας και αυτά τα ζητήματα εάν πραγματικά θέλετε να κρατήσετε τα προσχήματα, όχι ότι θα αλλάξετε την πολιτική σας.

Πρέπει να λάβετε υπ' όψιν σας ξανά τις προτάσεις που σας κάναμε το 2004 όταν φέρατε το ζήτημα με τους αγρότες με τα πανωτόκια. Είχαμε μία εμπειρία, δεν προχώρησε καλά το πράγμα. Το κόμμα μας είχε πει ότι για τη ρύθμιση που θα γίνει για τα χρέη για πριν από το 1980 θα υπάρχει τριπλάσιο και τετραπλάσιο χρέος. Αυτό φάνηκε στην πραγματικότητα και έβγαине ο κόσμος στα κανάλια και έλεγε αυτά τα πράγματα γιατί υπήρχε μία ρύθμιση ότι αν οι τράπεζες έχουν χάσει το αρχικό κεφάλαιο, πρέπει να λάβουν υπ' όψιν τους τη νέα κατάσταση. Αυτό είναι το αποτέλεσμα.

Εμείς προτείνουμε αυτό που προτείνετε εσείς και δεν είναι καθόλου επαναστατικό μέτρο. Το προτείνετε ως αντιπολίτευση με συγκεκριμένη τροπολογία στη Βουλή στις 9/11/2000.

Σας επαναλαμβάνω τι έλεγε η Νέα Δημοκρατία. Έλεγε για κατάργηση της απόφασης 289/1980 της Νομισματικής Επιτροπής που επιτρέπει τον ανατοκισμό. Αυτά είναι λόγια της Νέας Δημοκρατίας. Αυτά σας τα προτείνουμε τώρα ως μέτρο στα πλαίσια της δικής σας πολιτικής. Ακόμα έλεγε για προσαρμογή όλων των δανείων όπου έχουν συμφωνηθεί πανωτόκια με βάση την πιο πάνω απόφαση της Νομισματικής Επιτροπής.

Συνεχίζει η Νέα Δημοκρατία, ότι μέσα στην τροπολογία επίσης γίνεται αναμόρφωση των ταμείων, αφού αφαιρεθούν τα παράνομα πανωτόκια και οι καταβολές που έχουν μείνει. Η εναπομείνουσα οφειλή εξοφλήθηκε σε οκτώ χρόνια και σε εξαμηνιαίες δόσεις.

Τίποτα από αυτά δεν έγινε. Εμείς επιμένουμε ότι στα πλαίσια αυτής της πολιτικής, από τη στιγμή που τα δίνετε όλα στις τράπεζες –και καλώ και τους Βουλευτές και της Νέας Δημοκρατίας να πάρουν θέση και τους Βουλευτές του ΠΑ.ΣΟ.Κ- να γίνει κατάργηση της απόφασης 279, 280, κατάργηση της διαφοράς χορηγήσης καταθέσεων και χορηγήσεων, μείωση των επιτοκίων χορηγήσεων, αναστολή των πλειστηριασμών που θα ανατρέψει τις τελεσίδικες δικαστικές αποφάσεις –δεν προχώρησε καλά αυτή η απόφαση- ρύθμιση ανάμεσα στον δανειολήπτη και στην τράπεζα με βάση το αρχικό κεφάλαιο, χωρίς τα έξοδα των τραπεζών, χωρίς τόκους υπερημερίας, χωρίς πανωτόκια και όχι μόνο για τους αγρότες στη συγκεκριμένη περίπτωση κατά κύριο επάγγελμα αλλά και τους εργατοαγρότες που το αγροτικό ατομικό τους εισόδημα μπορεί να είναι 10.000 ευρώ με 15.000 ευρώ. Επίσης, να πάρουν θέση για το ζήτημα της απόφασης που υπάρχει από τον Άρειο Πάγο, ώστε για δάνεια με σταθερό επιτόκιο σε περίπτωση προεξόφλησης να μπορούν να μην πληρώνουν τους τόκους και επιτέλους με τις πιστωτικές κάρτες πρέπει να υπάρχει μία κύρωση όλων των συμβάσεων με νομοθετική ρύθμιση που με όλην αυτή την «άρση βαρών» επιτρέπουν ανατοκισμό και κόντρα ανατοκισμό. Αν θέλετε να είστε πιστευτοί στα πλαίσια αυτής της πολιτικής ότι θέλετε να δώσε-

τε ψίχουλα, κόκαλα θα πετάξετε. Εάν εννοεί κάποιος ότι πρέπει να πετάξει κόκαλα, ας δώσει μία ανάσα και να συμφωνήσει το ΠΑ.ΣΟ.Κ και η Νέα Δημοκρατία σε αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σωτήρης Χατζηγάκης): Ο εισηγητής και Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Συνασπισμού, κ. Δραγασάκης, έχει το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΡΑΓΑΣΑΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το νομοσχέδιο αυτό καθιστά ακόμα πιο αναγκαίο να απαντήσουμε στο εξής ερώτημα, εάν υπάρχει κάποιο ελάχιστο επίπεδο τραπεζικών υπηρεσιών που μπορούμε να εγγυηθούμε στον ελληνικό λαό, εάν, κύριε Υπουργέ, η συνταξιούχος αγρότισσα από το χωριό έχει δικαίωμα να έχει ένα βιβλιário καταθέσεων στην τράπεζα, ή αν πρέπει να πληρώνει. Δεν το έχει το δικαίωμα αυτό σε πολλές τράπεζες. Εάν έχεις βιβλιário με λίγα χρήματα, πληρώνεις, δεν παίρνεις κανένα τόκο. Εάν ένας νέος που παίρνει τα περιβόητα επτακόσια ευρώ, έχει το δικαίωμα να δανειστεί για να πάρει ένα κομπιούτερ για να κάνει τη δουλειά του ή εάν μπορεί να δανειστεί για να πάρει ένα μηχανάκι να πηγαίνει στην εργασία του. Το έχει το δικαίωμα αυτό σήμερα; Εάν πάει σε μία τράπεζα μπορεί να το πάρει το δάνειο; Δεν μπορεί, διότι τα επτακόσια ευρώ δεν θεωρείται επαρκής κάλυψη για να πάρει το δάνειο αυτό.

Επίσης εάν μπορεί ένα νέο ζευγάρι χαμηλόμισθο να αποκτήσει πρώτη κατοικία και να μην μένει στο ενοίκιο. Το έχουμε εξασφαλίσει αυτό; Δεν το έχουμε εξασφαλίσει. Πρέπει να πάει στην τράπεζα και η τράπεζα να απορρίψει το αίτημα, διότι το εισόδημά τους και οι υποθήκες και δεν ξέρω τι άλλο ζητάνε μπορεί να μην τα θεωρεί επαρκή. Εν πάση περιπτώσει είναι δικαίωμα της τράπεζας να δώσει ή να μην δώσει δάνειο, δεν είναι δικαίωμα του ζευγαριού να αποκτήσει κατοικία.

Εμείς λέμε ότι πρέπει να υπάρχει μία πολιτική για την κοινωνική κατοικία. Ας κάνει η Κυβέρνηση μέσω του Ο.Ε.Κ. συμπράξεις με τράπεζες, ας κάνει διάφορες ρυθμίσεις, αλλά το θέμα είναι να υπάρχει το αποτέλεσμα.

Το ίδιο ισχύει για τον αγρότη, το ίδιο ισχύει για τον επαγγελματία, ιδίως εκείνον που ξεκινά μία καινούργια δουλειά. Διότι εδώ ακούω και διάφορα. Εντάξει, μας ενδιαφέρει κι εμάς να μπορεί ο άλλος να δανείζεται και να πηγαίνει να διασκεδάει, να κάνει πλουσιοπάροχες διακοπές. Άλλο είναι το θέμα αυτό. Ή επίσης μπορεί ο άλλος να δανείζεται για να αγοράσει μία επιχείρηση και να την πουλήσει μετά. Άλλο πρόβλημα είναι αυτό. Εδώ εμάς μας ενδιαφέρει η κοινωνική διάσταση του θέματος, τα κάτω όρια της κοινωνίας. Τους εξασφαλίζουμε τίποτα, ή κάνουμε διαλέξεις για το τραπεζικό σύστημα;

Τι θα γίνει, κύριε Υπουργέ, με τον «ΤΕΙΡΕΣΙΑ». Μη μου απαντήσετε και μου πείτε «οι απατεώνες». Εδώ ξέρετε ότι έχει καταντήσει κοινωνικό πρόβλημα ο «ΤΕΙΡΕΣΙΑΣ». Κάποιος είχε ένα ατύχημα, μία δυσκολία, δεν ανταποκρίθηκε σε μία υποχρέωσή του και έχει ποινή για αυτό. Σωστά, να την πληρώσει. Πληρώσε όμως.

Πρέπει επί δέκα χρόνια να τον κυνηγάει ο «ΤΕΙΡΕΣΙΑΣ»;

Πέρα από τα πραγματικά προβλήματα, γίνονται και λάθη. Μπορώ να σας απαριθμήσω πολλές περιπτώσεις λάθους. Δεν έφταιγε, δηλαδή, κάποιος, αλλά κάτι είχε συμβεί με χρέη στο δημόσιο, με ιστορίες διάφορες και μπήκε στον «ΤΕΙΡΕΣΙΑ». Δεν πρέπει να έχει μια αυξημένη δυνατότητα ο πολίτης για να υπερασπιστεί την εντιμότητά του; Πρέπει να πάει στα δικαστήρια; Μου κάνει εντύπωση που δεν συζητείται καθόλου αυτό το θέμα.

Για να εξασφαλιστεί αυτό το μίνιμουμ επίπεδο δικαιωμάτων υπηρεσιών προς τους πολίτες, κατά τη γνώμη τη δική μας χρειαζόμαστε ένα δημόσιο τραπεζικό τομέα. Χρειαζόμαστε ένα ταχυδρομικό ταμειούχιο, έστω υπό τον έλεγχο του δημοσίου, με μορφές όμως κοινωνικού ελέγχου για να μην έχουμε αυτά που είχαμε παλιά, όπως με την Αγροτική Τράπεζα. Η Κυβέρνηση κάνει τα αντίθετα.

Εγώ χαίρομαι που άκουσα τον εισηγητή του ΠΑ.ΣΟ.Κ. κ. Φωτιάδη –έτσι κατάλαβα από την ομιλία του- να αφήνει να εννοηθεί ότι το ΠΑ.ΣΟ.Κ. σήμερα είναι υπέρ του να έχει δημόσιο χαρακτήρα η Αγροτική Τράπεζα.

Έτσι είναι, κύριε Φωτιάδη; Αυτό εννοούσατε;

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΦΩΤΙΑΔΗΣ: Ναι.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΡΑΓΑΣΑΚΗΣ: Γράψτε το και στο πρόγραμμά σας. Δεν το διάβασα πουθενά.

(Θόρυβος από την πτέρυγα του ΠΑ.ΣΟ.Κ.)

Αυτό είναι, λοιπόν, το ΠΑ.ΣΟ.Κ. ακόμα και σήμερα. Κάθεται στην καρέκλα, στην πολυθρόνα του, και λέει «κάντε μας παρατηρήσεις». Δηλαδή εσείς δεν έχετε άποψη;

ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ: Στην πολυθρόνα;

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΡΑΓΑΣΑΚΗΣ: Ακόμα δεν έχετε αντιληφθεί τι έχει γίνει στην Ελλάδα και με δική σας ευθύνη, επειδή με προκαλείτε; Ξεπουλήθηκε το σύμπαν και μου λέτε «κάντε μας παρατηρήσεις για να βάλουμε στο πρόγραμμά μας να υπάρξει και μια δημοσίου συμφέροντος τράπεζα»; Εν πάση περιπτώσει, ελπίζω ότι είναι πρόχειρη η αντίδραση.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΒΕΡΕΛΗΣ: Σας εμπιστευόμαστε ως συμβούλους.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΡΑΓΑΣΑΚΗΣ: Είστε αδιόρθωτοι!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σωτήρης Χατζηγάκης): Συνεχίστε, κύριε Δραγασάκη.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΡΑΓΑΣΑΚΗΣ: Δεν ξέρετε τι σας περιμένει, κύριε Βερελή. Εάν νομίζετε ότι ο ελληνικός λαός θα ανέχεται την αλαζονεία σας, είστε γελασμένοι. Εάν νομίζετε ο ελληνικός λαός θα σας έχει σε εκείνη τη θέση από την οποία εσείς θέλετε να δίνετε εντολές, ή να παρακαλείτε άλλους να σας δίνουν συμβουλές – με ποιο δικαίωμα δεν κατάλαβα- είστε γελασμένοι. Εν πάση περιπτώσει, εδώ είμαστε και θα τα δείτε και θα τα δούμε όλοι.

Συνεπώς το νομοσχέδιο που συζητούμε, είναι όντως πολύ σοβαρό και πολύ σημαντικό. Υπάρχουν αρκετά πράγματα που μπορούμε να πούμε και θα προσπαθήσω να πω όσα προλάβω.

Όμως, αν και αναφέρθηκαν και άλλα θέματα και πραγματικά θέλω να συμφωνήσω και εγώ ότι είναι πολλά τα ατυχήματα τελευταία και με τους πυροσβέστες και με τα τρένα, όπου μία κοπέλα που κόντευε να σκοτωθεί σε μια δήθεν διάβαση, θέλω και εγώ να σταθώ στο ατύχημα στο Πέραμα, διότι είναι πρόσφατη η νομοθετική πρωτοβουλία της Κυβέρνησης με την οποία ουσιαστικά κατέρησε κάθε έλεγχο στις επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στο Πέραμα.

Κύριε Υπουργέ, είναι επείγουσα, νομίζω, ανάγκη να ξαναφέρετε ένα νόμο –εννοώ η Κυβέρνηση, δεν είναι στη δική σας αρμοδιότητα- για την ναυπηγοεπισκευαστική ζώνη, διότι θα θρηνησουμε και πολλά άλλα θύματα.

Έρχομαι τώρα στο συγκεκριμένο νομοσχέδιο, για να πω ότι στην ουσία εδώ έχουμε δύο είδη ρυθμίσεων σ' ένα νομοσχέδιο. Πρώτον, ενοποιούνται διάφορες διατάξεις που αφορούν το τραπεζικό σύστημα και στη χώρα μας και σε ολόκληρη την Ευρωπαϊκή Ένωση και δεύτερον, ενσωματώνονται οι νέοι κανόνες εποπτείας, που είναι γνωστοί ως κανόνες της Βασιλείας 2, επειδή στη Βασιλεία της Ελβετίας εδρεύει η Επιτροπή των τραπεζιών που τους επεξεργάστηκε.

Σε ό,τι αφορά τις πρώτες ρυθμίσεις, εκείνο το οποίο έχει σημασία να υπογραμμίσουμε, είναι η ελευθερία εγκατάστασης και η ενιαία άδεια η οποία ισχύει σε όλη την Ευρωπαϊκή Ένωση. Αυτό απλά σημαίνει ότι εάν μία τράπεζα πάρει άδεια να λειτουργήσει στην Εσθονία ή στην Ελλάδα ή στη Γερμανία, έχει αυτόματα το δικαίωμα να λειτουργεί σε όλη την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Αυτή είναι μια εξέλιξη με πολλές επιπτώσεις, στις οποίες θα αναφερθώ στη συνέχεια, από κοινού με τις επιπτώσεις που έχει η καθιέρωση των κανόνων της Βασιλείας.

Σε ό,τι αφορά το δεύτερο, επειδή υπάρχουν πολλά τεχνικά θέματα, να επιμενουμε κι εδώ στο βασικό, κατά τη γνώμη μας. Αυτό είναι ότι με τους νέους κανόνες μια τράπεζα όχι απλώς θα αξιολογεί τους κινδύνους που έχει το κάθε δάνειο που δίνει –αυτό το έκανε και ως τώρα σ' ένα βαθμό- αλλά από δω και πέρα θα έχει κόστος εάν αναλαμβάνει δάνεια με υψηλό κίνδυνο.

Αν δηλαδή μια τράπεζα αναλαμβάνει πολλά δάνεια με υψηλούς κινδύνους, θα πρέπει να δεσμεύει περισσότερα κεφάλαια για την κάλυψη αυτών των κινδύνων. Άρα, δημιουργεί κίνητρο στην τράπεζα να επιλέγει τους πελάτες με βάση τη δυνατότητά τους να εξυπηρετούν τα δάνεια. Και αυτό είναι ένα καινούργιο στοιχείο με διάφορες συνέπειες.

Τι συνέπειες έχουν αυτές οι ρυθμίσεις, πριν απ' όλα για τις

ίδιες της τράπεζες; Είναι προφανές ότι οι τράπεζες θα μπουν σε μια διαδικασία αναδιαρθρώσεων. Ανάλογα και με το βαθμό, στον οποίο έχουν ήδη προσαρμοστεί, θα χρειαστεί να εισάγουν διάφορα συστήματα αξιολόγησης των κινδύνων. Ενδεχομένως θα πρέπει να κάνουν προσλήψεις ή και απολύσεις ή εν πάση περιπτώσει αναδιαρθρώσεις προσωπικού. Ακριβώς γι' αυτό και οι ίδιοι οι εργαζόμενοι και τα σωματεία τους πρέπει να ασχοληθούν με το θέμα αυτό πιο συγκεκριμένα.

Δεύτερον, τι συνέπειες θα υπάρξουν για τον κλάδο των τραπεζών και στη χώρα μας και συνολικότερα; Θα υπάρξουν νέες συγχωνεύσεις; Θα υπάρξουν νέες εξαγορές; Τι μπορούμε να πούμε με βάση το περιεχόμενο αυτού του σχεδίου νόμου που συζητάμε;

Ακουστηκε εδώ το επιχείρημα ότι δημιουργούνται ίσοι όροι ανταγωνισμού στην Ευρώπη. Αλλά όταν δημιουργούνται ίσοι όροι ανταγωνισμού ανάμεσα σε άνισα μεγέθη, αυτοί οι ίσοι όροι είναι υπέρ του ισχυρότερου. Επομένως μπορούμε να προβλέψουμε ότι σε πρώτη φάση οι ρυθμίσεις που περιέχονται στο νομοσχέδιο αυτό θα εντείνουν τον ανταγωνισμό μεταξύ των τραπεζών για το ποια τράπεζα θα εξασφαλίσει τους καλύτερους πελάτες, ποια τράπεζα, όμως ταυτόχρονα, θα εξασφαλίσει μεγαλύτερα μερίδια αγοράς.

Ταυτόχρονα, μέσω αυτού του ανταγωνισμού θα υπάρξει η ανάγκη και θα δούμε ένα νέο κύμα εξαγορών, συγχωνύσεων και στο εσωτερικό της χώρας μας, αλλά πολύ περισσότερο σε επίπεδο Ευρώπης. Επομένως μια πρώτη συνέπεια που μπορούμε να εντοπίσουμε είναι ότι οι νέες ρυθμίσεις θα ευνοήσουν τις μεγάλες τράπεζες σε βάρος των μικρών και συνολικά θα ευνοήσουν την περαιτέρω συγκέντρωση, τον περαιτέρω γιγαντισμό των τραπεζών.

Σε ό,τι αφορά τους καταναλωτές, όπως λέγονται συνήθως, δηλαδή αυτούς που έχουν ανάγκη από δάνεια ή άλλες τραπεζικές υπηρεσίες, θα υπάρξουν έντονες διαφοροποιήσεις, όπως και άλλοιισηγητές παρατήρησαν. Όσο λιγότερο έχει κάποιος την ανάγκη δανείου, τόσο πιο ευνοϊκοί όροι θα του προσφέρονται. Και όσο μεγαλύτερη ανάγκη έχει κάποιος στο δάνειο, τόσο θα είναι δυσκολότεροι οι όροι δανεισμού. Είτε το επιτόκιο που θα του ζητούν θα είναι υψηλότερο, είτε δεν θα παίρνει καν δάνειο.

Και ακριβώς γι' αυτό έχει σημασία εδώ να μη μιλάμε με μέσους όρους, αλλά να δούμε συγκεκριμένα τι θα γίνει. Παραδείγματος χάριν, οι τράπεζες –και λόγω ανταγωνισμού- οπωσδήποτε θα στραφούν περισσότερο στη μικρή επιχείρηση. Αλλά ανάμεσα στις μικρές επιχειρήσεις, πάλι, δάνεια θα παίρνουν εύκολα εκείνες οι μικρές επιχειρήσεις που έχουν μεγάλη οικονομική επιφάνεια. Οι μικρές επιχειρήσεις, οι οποίες έχουν προβλήματα, προσπαθούν να επιβιώσουν κ.λπ., θα έχουν δυσκολότερη πρόσβαση στο τραπεζικό σύστημα απ' ό,τι σήμερα.

Το ίδιο συμβαίνει με τους αγρότες, το ίδιο συμβαίνει με τους πολίτες που θέλουν στεγαστικά ή καταναλωτικά δάνεια. Παντού θα υπάρχουν διαφοροποιήσεις.

Μια τρίτη ομάδα συνεπειών, που δεν συζητήθηκε, αλλά νομίζω ότι είναι πάρα πολύ σοβαρή και πρέπει να μας απασχολήσει, είναι οι λεγόμενες μακροοικονομικές συνέπειες, δηλαδή οι συνέπειες συνολικότερα στην οικονομία και την κοινωνία. Τι θα συμβεί, παραδείγματος χάριν, με τις καινοτομίες, τις τεχνολογίες, τις καινούργιες ιδέες, τους καινούργιους τομείς, τα καινούργια προϊόντα, τα οποία συνήθως συνοδεύονται από μεγάλο ρίσκο; Θυμάστε όταν πρωτοεμφανίστηκε το κινητό τηλέφωνο, που άρχισαν κάποιες επιχειρήσεις να επενδύουν στην ιδέα του κινητού τηλεφώνου; Αυτές ανέλαβαν μεγάλους κινδύνους.

Με τις νέες, λοιπόν, ρυθμίσεις θα δανειοδοτούνται ευκολότερα ή δυσκολότερα οι επενδυτικές ιδέες που αφορούν νέες καινοτομίες και υψηλούς κινδύνους; Είναι προφανές ότι θα είναι δυσκολότερη η πρόσβαση στο τραπεζικό σύστημα. Και βέβαια, σε άλλες χώρες υπάρχει ο θεσμός που λέγεται «κεφάλαια επιχειρηματικών συμμετοχών», τα venture capitals. Στην Ελλάδα είναι εντελώς υποτυπώδης, ανύπαρκτος σχεδόν.

Δεύτερον, ως υποθέσουμε ότι έχουμε οικονομική ύφεση. Σε περιόδους οικονομικής ύφεσης χρειάζεται επεκτατική πολιτική, ούτως ώστε να μειώσει κάποιος τον κίνδυνο μεγαλύτερης ανεργ-

γίας, να συμβάλλει στην αναζωογόνηση της οικονομίας και στο ξεπέρασμα αυτής της ύφεσης και αυτής της κρίσης ακόμη περισσότερο.

Πώς θα λειτουργήσουν οι τράπεζες σε περίοδο ύφεσης; Με τις νέες ρυθμίσεις οι τράπεζες θα αντιδράσουν αντίστροφα.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Κύριε Πρόεδρε, θα ολοκληρώσω με την ανοχή σας.

Επειδή σε περιόδους ύφεσης αυξάνουν οι κίνδυνοι και επειδή τώρα ο κίνδυνος, όπως είπαμε, αποτιμάται και έχει συνέπειες σε ό,τι αφορά την κεφαλαιακή επάρκεια, ο κίνδυνος που υπάρχει είναι οι τράπεζες όχι επειδή το θέλουν, αλλά επειδή εκεί ωθούνται εξ αντικειμένου, να λειτουργήσουν ως παράγοντες εμβάθυνσης της ύφεσης και των κρίσεων.

Τέλος, σε ό,τι αφορά συνολικότερα την οικονομική ασφάλεια, δεν υπάρχει αμφιβολία ότι οι ρυθμίσεις που συζητούμε αποσκοπούν στο να κάνουν τις τράπεζες ασφαλέστερες. Αυτό, όμως, γίνεται με τρόπο που την ανασφάλειά τους οι τράπεζες την εξάγουν προς την κοινωνία.

Χαρακτηριστικό είναι το παράδειγμα των Ηνωμένων Πολιτειών της Αμερικής και αυτών των φαινομένων που ζούμε σήμερα εκεί. Εκεί, στην ουσία εφαρμόστηκαν, κατά κάποιον τρόπο, αυτές οι ρυθμίσεις και το αποτέλεσμα είναι ότι έμειναν τομείς και κοινωνικά στρώματα ακάλυπτα. Δηλαδή δεν μπορούσαν να πάρουν δάνειο με βάση τους κανονικούς τραπεζικούς κανόνες. Διαμορφώθηκε, λοιπόν, μια αγορά δεύτερης κατηγορίας – αυτό που στον Τύπο διαβάζουμε ως «subprime market» όπου έπαιρναν δάνεια φτωχότεροι, κυρίως μαύροι, με υψηλότερο επιτόκιο και εν συνεχεία οι τράπεζες τα δάνεια αυτά τα πωλούσαν μέσω της τιτλοποίησης, κατασκεύαζαν δομημένα ομόλογα, όπου έβαζαν κάποια κακά, επισφαλή δάνεια, κάποια καλά, αυτά εξασφάλιζαν υψηλότερες αποδόσεις απ' ό,τι ήταν η μέση απόδοση Ταμειυτηρίου και διάφορα ασφαλιστικά ταμεία έπαιρναν τέτοια δομημένα ομόλογα. Τώρα, λοιπόν, στην Αμερική ζούμε το γεγονός ότι έσκασαν κάποια τέτοια ομόλογα, υπάρχει κίνδυνος χρεοκοπίας κάποιων τραπεζών ή εταιρειών σε αυτούς τους τομείς.

Συμπέρασμα στο οποίο θέλω να καταλήξω είναι ότι εδώ υπάρχει ένα σχήμα, όπου προσπαθούν αυτές και άλλες οδηγίες να καταστήσουν τις τράπεζες ως μια Κιβωτό του Νώε, ως μια νησίδα ασφάλειας, αλλά αυτό γίνεται σε βάρος της ασφάλειας συνολικότερα της οικονομίας και της κοινωνίας. Και δεν είναι άστοχη η παρατήρηση της κ. Παντελάκη ότι αυτά μαζί με πολλούς άλλους παράγοντες θα επιτείνουν τα φαινόμενα κρίσης, τα οποία θα πρέπει κάποιος να τα πάρει υπ' όψιν του.

Απ' αυτήν την άποψη, θα έλεγα ότι το νομοσχέδιο αυτό που συζητούμε σήμερα ρίχνει φως και στο σκάνδαλο με τα ομόλογα. Πώς; Αποδεικνύεται δηλαδή ότι αυτά τα δομημένα ομόλογα που πήραν τα ασφαλιστικά ταμεία – και θυμίζω εδώ ότι τα πρώτα δομημένα ομόλογα που πήραν ασφαλιστικά ταμεία δεν ήταν του κράτους, αλλά τραπεζών και ότι μετά ακολούθησαν του κράτους – ήταν μια φάση προετοιμασίας και εξοικείωσης των ταμείων ούτως ώστε να υποδεχτούν τα νέα δομημένα ομόλογα που θα βγουν μέσω της τιτλοποίησης των δανείων, τα οποία έχουν σωρεύσει οι τράπεζες και μέσω της διαδικασίας αυτής θα προσπαθήσουν οι τράπεζες τα επισφαλή τους δάνεια να τα περάσουν, να βρουν αγοραστές και τα ασφαλιστικά ταμεία ήταν στο μυαλό τους ως πιθανοί τέτοιοι αγοραστές. Ας ελπίσουμε ότι με όλο αυτό το θόρυβο που έγινε και τη συνειδητοποίηση που ελπίζω να υπήρξε, παρ' όλο που το θεσμικό πλαίσιο παραμένει ευάλωτο, ελαττωματικό και ανεπαρκές, οι άνθρωποι που θα χειριστούν τέτοιες αποφάσεις θα λάβουν υπ' όψιν τους αυτές τις εξελίξεις και θα αποφύγουν να καταδικάσουν τα Ταμεία να τα φορτώσουν σε αυτά τέτοια επισφαλή επενδυτικά ομόλογα.

Το συμπέρασμα, επομένως – και καταλήγω μ' αυτό – είναι ότι το νομοσχέδιο που συζητάμε έχει πολλές συνέπειες άμεσες και κυρίως ευρύτερες και μακροχρόνιες.

Αυτό που θα περίμενε κανείς είναι το νομοσχέδιο και η πολιτική της Κυβέρνησης να προβλέπει και κάποια μέτρα αντιστάθμισης αυτών των συνεπειών ή τουλάχιστον των αρνητικών συνεπειών για όσες συνέπειες είναι αρνητικές. Δεν υπάρχει τίποτα

τέτοιο στο νομοσχέδιο και επομένως το μόνο που έχει να παρατηρήσει και να ρωτήσει κάποιος είναι το εξής: Ποιο ήταν το νόημα του χειροκροτήματος των Βουλευτών του ΠΑ.ΣΟ.Κ. προς τον εισηγητή, όταν έλεγε ότι το ΠΑ.ΣΟ.Κ. ψηφίζει αυτό το νομοσχέδιο;

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σωτήρης Χατζηγάκης): Ευχαριστώ πολύ, κύριε Δραγασάκη.

Εισερχόμεστε στον κατάλογο των ομιλητών. Πρώτος εγγεγραμμένος ομιλητής είναι ο κ. Βεργίνης.

Ορίστε, κύριε Βεργίνη, έχετε το λόγο.

ΞΕΝΟΦΩΝ ΒΕΡΓΙΝΗΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχουμε προς ψήφιση ένα πολύ σοβαρό νομοσχέδιο, το οποίο πραγματικά έρχεται να συμπληρώσει μία σειρά νομοθετικών παρεμβάσεων, εκσυγχρονισμού και συμπληρώσεων διατάξεων που αφορούν κυρίως τη λειτουργία του χρηματοπιστωτικού συστήματος και κατ' επέκταση τη λειτουργία της οικονομίας και της αγοράς. Είναι ένα νομοσχέδιο που πρέπει να τραβήξει την προσοχή όλων, γιατί επιβάλλεται όχι μονάχα να το μελετήσουμε, αλλά και να παρεμβαίνουμε στη λειτουργία των πιστωτικών ιδρυμάτων για την υλοποίηση των συγκεκριμένων διατάξεων.

Κύριε Υπουργέ, θέλω να σας συγχαρώ γιατί, πραγματικά, παρακολουθώντας χρόνια τώρα τα χρηματοπιστωτικά, παρατηρούσα ότι υπήρχε μία υστέρηση από πλευράς εκσυγχρονισμού διατάξεων και κυρίως θεσμικού πλαισίου εφαρμογής, εποπτείας, ελέγχου αλλά και επιβολής ποινών από πλευράς παραβάσεων των πιστωτικών ιδρυμάτων ή, αν θέλετε, παράλληλα και κατ' επέκταση διευκολύνσεων που δίνονταν σε δανειζόμενους ή κάνοντας χρήση χορηγήσεων του τραπεζικού συστήματος.

Γιατί, κύριοι συνάδελφοι προπαντός της Μειζονος, αλλά και της Ελάσσονος Αντιπολίτευσης, δεν είναι δυνατόν να κρίνουμε το πιστωτικό σύστημα μόνο κατά πόσο αυτό προβλέπει και προσβλέπει στη συγκέντρωση κεφαλαίου ή πολλές φορές να καταναλισκόμαστε σε ό,τι αφορά το ύψος των κερδών των πιστωτικών ιδρυμάτων, αλλά κυρίως πρέπει να προσβλέπουμε στην ορθολογική λειτουργία τους, στη σωστή κατανομή των κεφαλαίων και ιδιαίτερα στη μη απώλεια πόρων σε ό,τι αφορά πράγματι την ανάληψη πιστωτικών κεφαλαίων από τα πιστωτικά ιδρύματα. Διότι και οι απώλειες πιστωτικών κεφαλαίων από πλευράς των πιστωτικών ιδρυμάτων, όταν αυτά αναλαμβάνονται από καταναλωτές που δεν έχουν τη δυνατότητα επιστροφής των χρημάτων, δεν είναι τίποτα άλλο παρά μία απώλεια πραγματικά χρηματοπιστωτικών πόρων από το σύνολο της οικονομίας αλλά και των κεφαλαίων των καταθετών.

Η διαφάνεια και ο ανταγωνισμός, λοιπόν, στο χρηματοπιστωτικό σύστημα προς όφελος της οικονομίας των πολιτών διευκολύνεται και, εν πάση περιπτώσει, ελέγχεται με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο.

Επίσης, δίνει τη δυνατότητα αποτελεσματικότερης λειτουργίας των πιστωτικών ιδρυμάτων και γενικότερα του τραπεζικού συστήματος, καθώς εκσυγχρονίζεται το υφιστάμενο νομοθετικό πλαίσιο και ενσωματώνονται τρεις κοινοτικές οδηγίες, οι οποίες αφορούν διακεκριμένες περιπτώσεις.

Η πρώτη οδηγία 2006/48 των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων αναφέρεται στην ανάληψη και άσκηση δραστηριοτήτων από πλευράς πιστωτικών ιδρυμάτων. Καθαρά, λοιπόν, αναφέρεται στα πιστωτικά ιδρύματα και στη δράση τους.

Η δεύτερη οδηγία 2006/49 αναφέρεται κυρίως στην επάρκεια ιδίων κεφαλαίων των επιχειρήσεων επενδύσεων αλλά και των πιστωτικών ιδρυμάτων.

Συμπληρώνονται, όμως, αυτές οι δύο οδηγίες με το περιεχόμενο μίας τρίτης οδηγίας, που αφορά και αναφέρεται στην ανάληψη άσκησης και κυρίως προληπτικής εποπτείας δραστηριοτήτων ιδρυμάτων ηλεκτρονικού χρήματος και επίσης με την αντικατάσταση και συμπλήρωση υφιστάμενων διατάξεων της υφιστάμενης νομοθεσίας.

Όλα αυτά τι σημαίνουν; Σημαίνουν ότι διευκολύνονται οι εποπτικές αρχές και οι εποπτευόμενες όμως επιχειρήσεις προκειμένου να εκτελέσουν με περισσότερη σαφήνεια και περισσότερη διαφάνεια τις δικές τους υποχρεώσεις και οι υποχρεώσεις

δεν αναφέρονται μόνο στις εποπτικές αρχές, δηλαδή στα λεγόμενα πιστωτικά ιδρύματα, τα οποία εποπτεύουν τις εμπορικές τράπεζες, άρα την Κεντρική Τράπεζα της Ελλάδος ή την Κεντρική Τράπεζα της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Υλοποιούνται, παράλληλα, διάφορες διευκολύνσεις και βεβαίως μέσω σχετικών διατάξεων και συστάσεων που αναφέρονται σε εποπτεία και λειτουργία διεθνών οργανισμών.

Έτσι, με αυτόν τον τρόπο, ανταποκρινόμαστε στο γενικότερο πλαίσιο αρχών της Βασιλείας 2, αλλά κυρίως αυτό που έχει σημασία είναι ότι ανταποκρινόμαστε στις απαιτήσεις λειτουργίας μιας σύγχρονης αγοράς και όχι μονάχα του πιστωτικού χρήματος αλλά και γενικότερα της αγοράς των διαφόρων -αν θέλετε- λειτουργιών, είτε αυτή είναι η αγορά χρήματος, αγορά όμως που επηρεάζει και την αγορά εργασίας, είτε είναι η αγορά προϊόντων, γιατί οι συναλλαγές μεταξύ των συναλλασσομένων έχουν ως βάση σήμερα το χρηματοπιστωτικό σύστημα.

Παράλληλα, με αυτό το νομοσχέδιο καταργούνται παρωχημένες ρυθμίσεις και διατάξεις παλαιότερων νόμων που ρυθμίζουν τα εποπτικά θέματα και είναι πολύ σωστό αυτό, γιατί τελικά συγχέονται πολλές φορές και συγκρούονται διάφορες εποπτικές αρχές με εκείνα που πράγματι ισχύουν και αυτά που δεν ισχύουν, παλαιότερα και νεότερα. Άρα έχουμε μία διευκόλυνση ακόμα και του μελετητή αλλά κυρίως των επιχειρήσεων των εποπτικών ιδρυμάτων που εφαρμόζουν τις σχετικές διατάξεις. Διευκολύνονται, επίσης, τα εποπτικά όργανα, προκειμένου να επιβάλλουν κυρώσεις σε χρηματοπιστωτικά ιδρύματα που αποστρατεύονται ή -αν θέλετε- αποποιούνται την εφαρμογή συγκεκριμένων διατάξεων, επειδή παράλληλα δεν τους διευκολύνουν στις δικές τους επιδιώξεις. Από αυτήν την πλευρά θεωρώ ότι η Τράπεζα της Ελλάδος πρέπει πράγματι, επιτέλους, να εφαρμόσει ενιαίους κανόνες αλλά με συνεχή εποπτεία και συνεχή έλεγχο στις λεγόμενες εμπορικές τράπεζες.

Κύριοι συνάδελφοι, το χαρτοφυλάκιο των εμπορικών τραπεζών αλλά και των επιχειρήσεων που εποπτεύονται και που διευκολύνονται μέσα από το πιστωτικό χρήμα πρέπει τελικά να διακρίνεται πάρα πολύ σωστά με βάση και τη διάθεση ιδίων κεφαλαίων αλλά και τη διάθεση από πλευράς κινδύνων, διότι οι κίνδυνοι και οι επισφάλειες είναι εκείνα τα οποία θα οδηγήσουν όχι μονάχα στην ορθή εποπτεία και τον έλεγχο αλλά κυρίως στην ορθή λειτουργία, έτσι ώστε οι συναλλασσόμενοι να βλέπουν με περισσότερη εμπιστοσύνη τη λειτουργία της αγοράς και τις εποπτευόμενες αρχές.

Πρέπει να λείψει αυτή η λογιστική κατάσταση ακόμα και στις εμπορικές τράπεζες, κύριε Υπουργέ. Δεν επιτρέπεται πιστωτικό ίδρυμα να εμφανίζει πλεόνασμα με βάση απλά τα λογιστικά διαθέσιμα, χωρίς αυτά να αποτελούν πραγματικά στοιχεία του χαρτοφυλακίου, διότι το πραγματικό χρήμα έχει σημασία και τα πιστωτικά ιδρύματα έχουν ανάγκη καυτού χρήματος, όχι απλά λογιστικών αριθμών. Δεν μπορεί τελικά να δικαιονομούνται τα κεφάλαια των πιστωτών, δηλαδή των καταθετών, έναντι κακής πολιτικής και κρυμμένων λογιστικών αριθμών των τραπεζικών πιστωτικών ιδρυμάτων.

Επίσης, πρέπει τα τραπεζικά συστήματα και οι τράπεζες να έχουν τα απαραίτητα κεφαλαιουχικά διαθέσιμα για να καλύπτουν δύο πράγματα, αφ' ενός μεν τις πιστώσεις που δίνουν, αφ' ετέρου δε τους κινδύνους που διατρέχουν. Τέτοια πράγματα πολλές φορές δεν υπάρχουν. Ποιες θα είναι οι συνέπειες; Οι συνέπειες είναι τραγικές για ολόκληρο το πιστωτικό σύστημα, δεν είναι συνέπειες μονάχα για τους καταναλωτές ή και για τους επενδυτές καταθέτες, διότι η διαφορά πράγματι μεταξύ των επιτοκίων χορηγήσεων και των επιτοκίων καταθέσεων δεν είναι σύμπτωμα, είναι κάτι το οποίο αρρωςαίνεται και κυρίως δεν διευκολύνει σε μακροπρόθεσμο χρονικό διάστημα τη λειτουργία των πιστωτικών ιδρυμάτων αλλά και τη λειτουργία της αγοράς γενικότερα.

Δεν επιτρέπεται για παράδειγμα να υπάρχει τόσο μεγάλη διαφορά μεταξύ των επιτοκίων καταθέσεων και των επιτοκίων χορηγήσεων υπέρ των πιστωτικών ιδρυμάτων και εις βάρος των καταθετών, που σημαίνει ότι είναι και εις βάρος εκείνων που κάνουν χρήση των πιστώσεων, διότι τελικά με υψηλά κόστη τα πιστωτικά ιδρύματα οδηγούν πράγματι σε μικρά επιτόκια κατα-

θέσεων και υψηλά επιτόκια χορηγήσεων.

Κύριε Πρόεδρε, σας ευχαριστώ για την ανοχή σας. Καταλήγοντας, θέλω να πω το εξής. Καμμία αγορά δεν μπορεί να λειτουργήσει σωστά, να αποδώσει και να έχει πραγματικά αποτελέσματα, καμμία από τις τρεις αγορές, αν δεν υπάρχει πραγματικά υγιές πιστωτικό σύστημα. Εάν το τραπεζικό σύστημα δεν λειτουργεί σωστά καμμία από τις αγορές δεν λειτουργεί σωστά.

Επομένως αρρωςαίνεται το όλο σύστημα λειτουργίας των αγορών και αυτό είναι εις βάρος κυρίως των φτωχότερων που αναγκάζονται να προσφεύγουν σε δανεισμό στις τράπεζες. Πιστεύω όλοι μας να δούμε αυτό το νομοσχέδιο με καλύτερο τρόπο και να προσφύγουμε πράγματι στην αναγκαιότητα επιψήφισης συνολικά του νομοσχεδίου.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σωτήρης Χατζηγάκης): Ευχαριστούμε, κύριε Βεργίνη.

Ο κ. Βερελής έχει το λόγο.

Το «Χρίστος» το γράφετε με γιώτα, κύριε Βερελή; Γιατί;

ΧΡΙΣΤΟΣ ΒΕΡΕΛΗΣ: Είναι το σωστό, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σωτήρης Χατζηγάκης): Το σωστό είναι με γιώτα; Γιατί εμείς μάθαμε το λάθος, με ήτα.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΒΕΡΕΛΗΣ: Είναι ο έχων το χρίσμα. Υπάρχει δε και σχετικό πόνημα του Κωνσταντίνου Καβάφη για το Χρίστος με γιώτα ή Χρήστος με ήτα αν εκεί εξηγεί γιατί πρέπει να είναι με γιώτα. Προτρέπω δε τους Νεοέλληνες να χρησιμοποιήσουν τη γραφή του Καβάφη, η οποία κατέρρευσε το 1920 μέσα στη λογική του δημοτικισμού. Θεωρήθηκε ότι το «Χρήστος» πρέπει να γράφεται με ήτα. Το κληρονόμημα από τον παππού μου, απολύτως συνονόματο και συνεπώνυμό μου και το διατηρώ και χαίρομαι που έχω καταφέρει και το έχω κάνει γνωστό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σωτήρης Χατζηγάκης): Κύριε Βερελή, έχετε το λόγο. Μηδενίζω το χρόνο σας.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΒΕΡΕΛΗΣ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, για τα συμβάντα στο Πέραμα και το ΠΑ.ΣΟ.Κ. εκφράζει τη θλίψη του, όπως και για όλα τα εργατικά ατυχήματα.

Πρέπει όμως να πω ότι υπάρχει μια συστηματική αιτία για αυτά το τελευταίο διάστημα. Ποια είναι αυτή; Υπάρχει μείωση των ελέγχων. Κατά 30% αριθμητικά έχουν μειωθεί οι έλεγχοι, όπως έχει μειωθεί και η επιβολή προστίμων κατά 50%. Όταν λοιπόν συμβαίνουν αυτά, λογικό είναι να έχουμε με μεγαλύτερη συχνότητα τέτοιου είδους ατυχήματα. Υπάρχουν ρουσφέτια στους ελέγχους. Αυτοί οι οποίοι είναι συμπαθείς στους ιδιοκτήτες της ναυπηγοεπισκευαστικής ζώνης δεν ελέγχονται με την ίδια συχνότητα που ελέγχονται κάποιοι άλλοι.

Όλα αυτά νομίζω ότι είναι γνωστά και δεν καταλαβαίνω γιατί επιχειρείται συμψηφισμός από τα κόμματα της Αριστεράς, τα οποία ομιλούν για την ίδια κατάσταση η οποία δήθεν εξακολουθεί και υπάρχει. Δεν γνωρίζουν ότι εδώ έχουν υποβαθμιστεί οι έλεγχοι, η ποιότητα των ελέγχων, η συχνότητα των ελέγχων και η επιβολή προστίμων, διοικητικών ή όποιων άλλων προβλέπει η νομοθεσία;

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συζητούμε ένα σχέδιο νόμου το οποίο χαρακτηρίζεται από εξαιρετική πολυπλοκότητα, με έναν τεράστιο αριθμό άρθρων και ειδικών διατάξεων. Εγώ πιστεύω, κύριε Υπουργέ, ότι δεν υπάρχει ένας συνάδελφος μέσα σ' αυτήν την Αίθουσα ο οποίος να μπορεί να κρίνει αυτό το σχέδιο νόμου σε βάθος και να γνωρίζει στην πλήρη έκτασή του τι περιλαμβάνει.

Απαιτούνται απολύτως ειδικές γνώσεις όχι από ένα άτομο, από ομάδα ατόμων, για να μη σας πω ότι πρέπει κανείς να διαθέτει το μηχανισμό της Τραπεζής της Ελλάδος για να μπορεί να διαβάσει επακριβώς τι διαλαμβάνει αυτό το σχέδιο νόμου.

Αυτό όμως που είναι βέβαιο είναι ότι με το σχέδιο αυτό θα υπάρξει μια επιδείνωση των όρων δανεισμού των οικονομικά ασθενέστερων, γιατί μπαίνει το στοιχείο πλέον της επί μέρους, της διακεκριμένης κρίσης του κάθε δανειζόμενου, προκειμένου η τράπεζα σε κάθε μία πράξη δανείου, στην οποία προβαίνει, να έχει τη δυνατότητα να καλύπτεται έναντι των κινδύνων.

Τι σημαίνει αυτό σε απλά ελληνικά; Σημαίνει ότι θα επιδεινωθούν ο τρόπος και οι όροι δανεισμού των Ελλήνων αγροτών.

Σημαίνει ότι θα επιδεινωθούν οι όροι δανεισμού των μικρομεσαίων επιχειρήσεων. Και όταν στη χώρα μας λέμε μικρομεσαίες επιχειρήσεις εννοούμε σχεδόν το σύνολο των επιχειρήσεων. Σημαίνει ότι θα υπάρξει επιδείνωση των όρων δανεισμού των χαμηλών εισοδημάτων.

Ξέρετε ότι ταυτόχρονα αυτό το σχέδιο νόμου –το ανέφεραν και οι εισηγητές των κομμάτων– σημαίνει τη μείωση του ρόλου των ελληνικών τραπεζών και η πρόβλεψη είναι ότι υπάρχει πλέον πολύ μεγαλύτερη πιθανότητα απ' ό,τι στο παρελθόν να υπάρξει απόλυτη εξαγορά ή και εξαφάνιση των ελληνικών τραπεζών.

Κύριε Υπουργέ, η ελληνική τραπεζική αγορά είναι μια ρηχή αγορά, όπου υπάρχουν πολύ συχνά σε πολλές των περιπτώσεων εναρμονισμένες πρακτικές. Έχουμε δε και αποτελέσματα. Ακόμη και η Επιτροπή Ανταγωνισμού έχει βγάλει αποφάσεις, όπως στα θέματα των πληρωμών των συντάξεων του Ι.Κ.Α., από τις τράπεζες. Εδώ δεν υπάρχει καμμία παρέμβαση από τους μηχανισμούς του Υπουργείου Οικονομίας. Υπάρχει μια κατάσταση, όπου η αγορά αφήνεται να λειτουργεί ως έχει.

Υπήρξε η εξαγορά της Εμπορικής Τραπεζής από την CREDIT AGRICOLE και αντί, όπως θα πίστευε κανείς, να υιοθετηθούν πρακτικές και μέθοδοι που υπάρχουν στη γαλλική αγορά, η CREDIT AGRICOLE ακολούθησε το μοντέλο στο οποίο είναι συμβιβασμένες και επαναπαύονται οι ελληνικές τράπεζες, διότι δεν υπήρξαν οι έλεγχοι αυτοί, οι οποίοι θα έπρεπε να υπάρχουν και τα αποτελέσματα τα οποία έπρεπε να υπάρξουν.

Μόνο το Ταχυδρομικό Ταμιευτήριο στην ελληνική τραπεζική αγορά, στον ελληνικό τραπεζικό χώρο, μπορεί να έχει έναν παρεμβατικό ρόλο και είναι ακριβώς αυτό το οποίο προσπαθούν διάφοροι να εξαφανίσουν από την αγορά, βάζοντάς το και αυτό στο μηχανισμό άλλων τραπεζών με την προσπάθεια που κάνουν, προκειμένου να πωληθεί το Ταχυδρομικό Ταμιευτήριο.

Θα πρέπει να υπενθυμίσω στην Αίθουσα ότι όταν επιχειρήθηκε και στο παρελθόν αντίστοιχη πρακτική και όταν υπήρξε απάντηση από την τότε πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Μεταφορών και Επικοινωνιών, στην οποία ανήκω, υπήρξε καταιγισμός αρνητικών δημοσιευμάτων, πιεστικών δημοσιευμάτων από συγκεκριμένους ή συγκεκριμένο δημοσιογράφο που ήθελε να πείσει, προκειμένου το Ταχυδρομικό Ταμιευτήριο να αλλάξει χέρια και να περιέλθει στο υπάρχον τραπεζικό σύστημα και να μην αποτελεί μία δυνατότητα ανάσχεσης της επιθετικότητας των τραπεζών.

Δεν υπάρχει, κύριε Υπουργέ, η έννοια του venture capital στην Ελλάδα. Εάν κάποιος έχει μια δυνατότητα να έχει μια ιδέα, μια τεχνολογία με την οποία θέλει να επενδύσει και να την αναπτύξει, θα πρέπει να ζητήσει χρήματα –αν είναι οικονομικά ασθενής, αν είναι κάποια ομάδα νέων– από τους γονείς, τους θείους ή τον οποιονδήποτε άλλο. Οι τράπεζες έχουν καταργήσει σχεδόν την έννοια του venture capital. Η Εμπορική Τράπεζα το έχει καταργήσει τελείως. Η Αγροτική Τράπεζα δεν το έκανε ποτέ. Η Εθνική Τράπεζα το έχει συρρικνώσει απολύτως.

Και σας ρωτώ: Δεν είναι επιβεβλημένο, αφού οι τράπεζες έχουν ένα σημαντικό ρόλο στην ελληνική οικονομία, αφού απολαμβάνουν διαφόρων προνομίων μέσα στην ελληνική παραγωγική διαδικασία, να υποχρεούνται τουλάχιστον ένα ελάχιστο ποσοστό των δραστηριοτήτων τους να κατευθύνεται στην έννοια του venture capital;

Πιστεύω ότι όχι μόνο είναι αναγκαίο, πιστεύω ότι είναι κάτι το οποίο όλες οι χώρες προσπαθούν να αναπτύξουν, προκειμένου να εξασφαλίσουν –ιδιαίτερα στην Ευρώπη– μια ανταγωνιστικότητα των οικονομιών και της παραγωγής πλούτου που τόσο πολύ έχουν ανάγκη οι χώρες, ιδιαίτερα με τα όσα συμβαίνουν μετά το 1990.

Ακόμα, οι τράπεζες έχουν τη δυνατότητα παροχής υπηρεσιών συμβούλων, οι δε διαγωνισμοί, οι οποίοι βγαίνουν από το ελληνικό δημόσιο, βάζουν κριτήρια τέτοια, τα οποία έχουν απολύτως πίκχη που μπορούν να καλύψουν μόνο οι τράπεζες. Αποτέλεσμα είναι οι πάντες –σύμβουλοι, μηχανικοί, νομικά γραφεία κ.ο.κ.– να πρέπει να μπουν στο διαγωνισμό αυτό διά μέσου τραπεζών.

Αυτό το οποίο, τέλος, θέλω να αναπτύξω είναι αυτό το οποίο

συμβαίνει με την παραπλανητική διαφήμιση των τραπεζών. Εδώ έχουμε μια ανεπαρκή επίδοση της Τραπεζής της Ελλάδος. Διάφορα περίεργα δάνεια, διακοποδάνεια, εορτοδάνεια, δάνεια εντός δύο ωρών, έχουν οδηγήσει στο να έχουμε μια πολύ μεγάλη και χωρίς πολλή σκέψη δραστηριότητα δανεισμού από τη μεριά ανθρώπων που τα εισοδήματά τους δεν επαρκούν.

Έρχομαι τώρα σε ένα θέμα, το οποίο γεννήθηκε και για το οποίο θέλω να ρωτήσω τον κύριο Υφυπουργό. Είπατε, κύριε Υφυπουργέ, ότι οι διορθώσεις τις οποίες διανείμετε είναι καθαρά νομοτεχνικές. Βλέπω όμως –και θέλω να μου το εξηγήσετε, γιατί μου δημιουργείται μια απορία– ότι στο άρθρο 91 υπάρχει μία διόρθωση στην παράγραφο 10, η οποία προσθέτει τις λέξεις «δύνανται να». Μιλώ για τις καλυμμένες ομολογίες. Οι λέξεις «δύνανται να» ουσιαστικά βγάζουν απ' έξω τον υποθετικό χαρακτήρα και αυτό το οποίο συμβαίνει είναι τα νομικά πρόσωπα ειδικού σκοπού –απ' ό,τι καταλαβαίνω– να είναι στοχευμένα εδώ. Είναι δηλαδή μια διάταξη, την οποία θα την έλεγα φωτογραφική.

Δεν το λέω κατ' αρχάς αρνητικά. Πρέπει όμως να το εξηγήσετε, διότι ερωτηθήκατε επανειλημμένα από την Πρόεδρο και είπατε ότι είναι καθαρά νομοτεχνικού χαρακτήρα. Αυτό, λοιπόν, το οποίο βλέπω εδώ είναι ότι, ενδεχομένως, αφορά τις εταιρείες ειδικού σκοπού του ελληνικού δημοσίου στο Λουξεμβούργο, που αφορούν τις τιτλοποιήσεις και πρέπει να μας πείτε γιατί μπαίνει αυτό το «δύνανται να». Ουσιαστικά, δηλαδή, γιατί μπαίνει αυτή η ακύρωση.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Και τελειώνω, κύριε Πρόεδρε, λέγοντάς σας δυο λόγια για το θέμα το οποίο προέκυψε με την εξέλιξη περί τη δίκη της «Δ.Ε.Κ.Α.». Η δίκη της «Δ.Ε.Κ.Α.» είναι μια δίκη στην οποία η Νέα Δημοκρατία είχε επενδύσει εξαιρετικά. Είχε επενδύσει προσπαθώντας να δημιουργήσει μια επικοινωνιακή εντύπωση, ταυτίζοντας, δηλαδή, τη δίκη της «Δ.Ε.Κ.Α.» με όσα συνέβησαν στο χρηματιστήριο το 1999, λέγοντας στον ελληνικό λαό –προσέξτε– «θα τιμωρήσουμε αυτούς οι οποίοι ευθύνονται για τα χρήματα τα οποία χάσατε τότε, όσοι τα χάσατε».

Ξέχασε να τους πει δυο πράγματα. Πρώτον, ότι η «Δ.Ε.Κ.Α.» είχε στο χαρτοφυλάκιό της μόνο εταιρείες, οι οποίες ελέγχονταν από το ελληνικό δημόσιο και δεύτερον, ότι αυτές ανήκαν στα λεγόμενα blue chips.

Εδώ, λοιπόν, είναι σαφέστατο ότι υπήρξε μια τεράστια προσπάθεια. Τέσσερις-πέντε φορές πήγε μπρος πίσω αυτή η δίκη. Μόλις έφυγε, κατά τύχη ενδεχομένως, ο κ. Κεδίκογλου και κατά σύμπτωση κατέρρευσε αυτή η προσπάθεια, εκτεθήκατε, κύριοι της Νέας Δημοκρατίας, δεν μπορέσατε να καταδικάσετε αυτούς τους οποίους είχε επανειλημμένα εξαγγείλει η Κυβέρνηση σας ότι θα τους χώσει στη φυλακή. Ποιους; Ανθρώπους οι οποίοι δεν έφταγαν για τα πράγματα αυτά.

Έγιναν σφάλματα στο Χρηματιστήριο το 1999. Τα σφάλματα αυτά έπρεπε να κολαστούν. Ποιοι είναι υπεύθυνοι που δεν κολάστηκαν; Είναι το παραδικαστικό κύκλωμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σωτήρης Χατζηγάκης): Ευχαριστώ.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΒΕΡΕΛΗΣ: Ποιοι αποτελούσαν αυτό το παραδικαστικό κύκλωμα; Επιφανή στελέχη της παράταξής σας. Αυτή είναι η αλήθεια. Πάρτε, λοιπόν, αυτή την αλήθεια και να την περιφέρετε. Και να μην προσπαθείτε να δημιουργήσετε επικοινωνιακές απάτες.

Σας ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑ.ΣΟ.Κ.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σωτήρης Χατζηγάκης): Ευχαριστώ, κύριε Βερελή.

Ο κ. Αντώνης Φούσας έχει το λόγο.

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΦΟΥΣΑΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Αγαπητέ κύριε Βερελή, συζητούσα με το συνάδελφο κ. Βεργίνη, ποια είναι η γνώμη μου για το πρόσωπο του κ. Βερελή. Και είχα το θάρρος να πω ότι πράγματι, είσαι αξιόλογος άνθρωπος, προσεκτικός και ιδιαίτερα ευπρεπής και στο χώρο της Βουλής και γενικότερα. Οφείλω να πω ότι την ίδια άποψη έχει και ο κ. Βεργίνης.

ΞΕΝΟΦΩΝ ΒΕΡΓΙΝΗΣ: Την ίδια άποψη έχω και εγώ.

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΦΟΥΣΑΣ: Οφείλω να πω ότι με απογοητεύσατε ευθύς αμέσως. Και να σας πω γιατί. Πώς τολμάτε και λέτε, ότι εμείς θέλαμε τάχα να «καταδικάσουμε» εκείνους οι οποίοι είχαν την ευθύνη για την υπόθεση της «Δ.Ε.Κ.Α.»; Δεν γνωρίζετε -και δεν γνωρίζετε όλοι στο Π.Α.Σ.Ο.Κ.- ότι καμιά κυβέρνηση και κανένα κόμμα ούτε δικάζει ούτε καταδικάζει αλλά ούτε και αθώνει; Δεν το γνωρίζετε αυτό; Δεν γνωρίζετε ότι αρμόδια μόνο, κυριαρχικά, είναι η ελληνική δικαιοσύνη;

ΧΡΙΣΤΟΣ ΒΕΡΕΛΗΣ: Τότε, γιατί έχετε προαναγγείλει ποινές; **ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σωτήρης Χατζηγάκης):** Παρακαλώ, κύριε Βερελή. Ακουστήκατε χωρίς διακοπές.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΒΕΡΕΛΗΣ: Βουλή είναι, κύριε Πρόεδρε. Βουλή είναι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σωτήρης Χατζηγάκης): Βουλή, όχι χάβρα. Δεν είναι χάβρα. Βουλή είναι.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΒΕΡΕΛΗΣ: Ο διάλογος είναι ζωντανός.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σωτήρης Χατζηγάκης): Βουλή σημαίνει να μιλάει ο ένας και μετά να μιλάει ο άλλος.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΒΕΡΕΛΗΣ: Ο κύριος συνάδελφος επιτρέπει τη διακοπή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σωτήρης Χατζηγάκης): Παρακαλώ. Είσαστε έμπειρος, κύριε Βερελή.

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΦΟΥΣΑΣ: Και, επιτέλους, επειδή αυτή η τακτική δεν είναι μόνο του κ. Βερελή αλλά είναι όλων των στελεχών του Π.Α.Σ.Ο.Κ. -και κορυφαίων στελεχών του Π.Α.Σ.Ο.Κ.- πρέπει να σας πω ότι όσο το κάνετε και συνεχίζετε να το κάνετε, ζημιώνετε πάρα πολύ την ελληνική δικαιοσύνη. Και ιδίως μειώνετε το κύρος της απαραδέκτως, ενώ ξέρετε, ότι η δικαιοσύνη έχει να επιτελέσει ένα πολύ μεγάλο και σπουδαίο έργο, με τις αδυναμίες της, με τις δυσκολίες της. Όλα αυτά τα αναγνωρίζουμε, αλλά το τραγικό είναι να παρεμβαίνουμε στο έργο της.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΒΕΡΕΛΗΣ: Τις παρεμβάσεις δεν τις κάναμε εμείς. Εσείς τις κάνατε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σωτήρης Χατζηγάκης): Κύριε Βερελή, δεν μπορεί να συνεχιστεί έτσι.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΒΕΡΕΛΗΣ: Είναι ενοχλητικό, κύριε Πρόεδρε. Το ξέρω, ενοχλώ.

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΦΟΥΣΑΣ: Και είναι απαράδεκτο αυτό και το καταδικάζω δημοσίως.

Και τώρα, επειδή, κύριε Βερελή, αναφερθήκατε στη λύπη σας για όσα έγιναν στο Πέραμα, πρέπει να σας πω, ότι ενώνουμε αυτήν τη λύπη μας, αλλά δεν συμφωνούμε μαζί σας, ότι πρέπει και εσείς, αλλά και άλλοι, να επιχειρείτε να συναγάγετε πολιτικά συμπεράσματα από ένα τραγικό γεγονός. Όπως, επίσης, για τα θύματα που είχαμε στην Κρήτη, στις γνωστές πυρκαγιές.

Είναι μέγα λάθος αυτό να το κάνετε. Και αν θέλετε να μάθετε ποια είναι η αλήθεια, η αλήθεια είναι ότι οι έλεγχοι και στους χώρους εργασίας ασφαλώς έχουν ενταθεί και έχουν αυξηθεί ακόμα περισσότερο από ένα χρόνο. Εσείς, όμως, είχαμε προχθές ένα τραγικό ατύχημα, για το οποίο όλοι λυπούμεθα πάρα πολύ, αυτό είναι άλλο. Δεν έχετε, όμως, δικαίωμα να επιχειρείτε, εκ του λόγου αυτού, να συναγάγετε δυστυχώς πολιτικά συμπεράσματα.

Και τώρα πρέπει να σας πω, ότι δεν είχα πρόθεση, να μιλήσω σήμερα. Δεν είμαι ειδικός περί τα οικονομικά. Νομικός είμαι. Ήθελα να ακούσω μόνο τη σκέψη σας. Εξάλλου, ο εισηγητής μας κ. Αγοραστός, ο Βουλευτής Λάρισας, με ιδιαίτερη πληρότητα, καθώς είναι και γνώστης του αντικειμένου, ανέπτυξε την εισήγησή του και εισηγήθηκε την υπερψήφιση του νομοσχεδίου. Εξάλλου με την εισήγησή του συμφωνώ απολύτως, γι' αυτό και στηρίζω αυτό το νομοσχέδιο.

Ασφαλώς πρόκειται για ένα νομοσχέδιο, κατά το οποίο εναρμονίζεται η ελληνική τραπεζική νομοθεσία με την σχετική οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Όμως η αναφορά του εισηγητή σας κ. Φωτιάδη -για τον οποίο είναι αυτονόητο ότι ως εισηγητής εκφράζει και την άποψη του Π.Α.Σ.Ο.Κ. αφού είναι εισηγητής- στο θέμα της «Δ.Ε.Κ.Α.» με υποχρέωσε ευθύς αμέσως να πάρω το λόγο.

Θα πάρω το λόγο, λοιπόν, και ως νομικός αλλά και ως Βουλευτής και θα παρατηρήσω το εξής: Είναι απαράδεκτα τα πολιτικά επιχειρήματά σας, τα οποία προσπαθείτε να αντλήσετε

από αυτήν τη δίκη της «Δ.Ε.Κ.Α.». Πρέπει, όμως, προηγουμένως να πείτε στον ελληνικό λαό με ειλικρίνεια όλη την αλήθεια.

Και δεν τολμήσατε, κύριε Βερελή, να πείτε την αλήθεια.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΒΕΡΕΛΗΣ: Το είπα.

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΦΟΥΣΑΣ: Υπήρξαν ή δεν υπήρξαν θύματα με το έγκλημα του Χρηματιστηρίου; Υπήρξαν ή δεν υπήρξαν εκατομμύρια θύματα με αυτήν την υπόθεση;

ΧΡΙΣΤΟΣ ΒΕΡΕΛΗΣ: Το είπα. Πολύ σωστά το είπα.

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΦΟΥΣΑΣ: Το είπατε πολύ χλιαρά όμως, γιατί η αλήθεια είναι ότι υπήρξαν εκατομμύρια Έλληνες θύματα. Και υπήρξαν θύματα λόγω της πολιτικής, την οποία εσείς εφαρμόσατε τότε για το Χρηματιστήριο, που αποτελούσε, ασφαλώς, απαράδεκτη παρέμβαση στις εργασίες.

Θα πρέπει ακόμα να σας πω κάτι και να το καταλάβετε αυτό όσοι δεν είστε νομικοί. Η απόφαση της «Δ.Ε.Κ.Α.» δεν έκρινε επί της ουσίας την υπόθεση. Να το καταλάβετε αυτό. Και μη μας λέτε ότι αθώωθηκαν ή απηλλάγησαν. Ούτε αθώωθηκαν, ούτε απηλλάγησαν. Έπαυσε οριστικά η ασκήσιμη ποινική δίωξη λόγω παραγραφής. Και θα δούμε στη συνέχεια γιατί έχουμε παραγραφή. Και θα δούμε ποιος έχει ευθύνη, γιατί έχουμε παραγραφή.

Άρα, λοιπόν, μη λέτε ότι αθώωθηκαν. Η κατηγορία επί της ουσίας υπήρξε. Δεν κρίθηκε επί της ουσίας η υπόθεση από το δικαστήριο. Το δικαστήριο είχε υποχρέωση κυριαρχικά πρώτα να κρίνει το θέμα της παραγραφής και ακολούθως να εισέλθει στο θέμα της ουσίας, στο οποίο δεν εισήλθε, ασφαλώς, γιατί αντιμετωπίστηκε το θέμα της παραγραφής. Και έπαυσε οριστικά η ποινική δίωξη λόγω εξαίψεως του αξιολογίου, επειδή συμπληρώθηκε η πενταετία της παραγραφής.

Ελάτε τώρα να δούμε κάτι το οποίο έχει ιδιαίτερη σημασία. Ας δούμε γιατί επήλθε αυτή η παραγραφή.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εσείς θεσπίσατε το ν. 2509/1997, το νόμο περί ευθύνης Υπουργών. Σε αυτόν το νόμο και σε κανέναν άλλο προηγούμενο νόμο δεν λέτε λέξη για τους συμμετόχους για αδικήματα με τους Υπουργούς. Επαναλαμβάνω ότι δεν λέτε λέξη! Και αυτό σήμαινε ότι θα μπορούσαν να δικάζονται οι Υπουργοί, οι Υφυπουργοί και τα πολιτικά πρόσωπα στο Ειδικό Δικαστήριο, αλλά θα μπορούσαν χωριστά να δικάζονται στα κοινά δικαστήρια οι συμμετοχοί, κάτι που σημαίνει ότι η παραγραφή θα ήταν εικοσαετής ή θα ήταν δεκαπενταετής, πάντως όχι πενταετής. Ήταν μια τυπική άποψη αυτή.

Έρχεστε, όμως, το 2003 και φέρνετε το ν. 3126 και στο άρθρο 7 ομιλείτε για τους συμμετόχους και λέτε -προσέξτε με- ότι «η άσκηση ποινικής δίωξης κατά Υπουργού καταλαμβάνει υποχρεωτικά και τους τυχόν συμμετόχους, οι οποίοι εφεξής κατηγορούνται και δικάζονται μαζί με τον Υπουργό». Και προβλέπεται παραγραφή για τους Υπουργούς, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πενταετής! Σε αυτό στηρίχθηκε το δικαστήριο και είπε «άρα αφού παρεγράφησαν τα αδικήματα για τους Υπουργούς, κατά τον ίδιο τρόπο πρέπει πλέον να παραγραφούν και για τους συμμετόχους και άρα δεν ισχύει η δεκαπενταετής παραγραφή».

Αυτή είναι η δική σας ευθύνη. Εσείς προκαλέσατε αυτήν την παραγραφή.

Ορθά το δικαστήριο, αν θέλετε, εφάρμοσε τον επεικέστερο νόμο, αλλά είναι δική σας η ευθύνη. Εσείς φέρατε απαράδεκτως την παραγραφή, όπως κάνατε ασφαλώς και σε άλλα αδικήματα, όπως στο αδίκημα της απιστίας περί την υπηρεσία, όπως ξέρετε, όπως και σε άλλα πολλά αδικήματα.

Και τώρα ας έρθουμε και σε κάτι ακόμα. Λέτε ότι κατά την πρώτη απόφαση κακώς ασκήθηκε αναίρεση από τον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου κ.λπ.. Γιατί παρεμβαίνετε στο έργο της δικαιοσύνης;

Ασφαλώς ο εισαγγελέας έχει δικαίωμα να ασκήσει ή όχι αναίρεση. Κυριαρχικά αυτός ασκεί το δικαίωμά του και ασφαλώς το δικαστήριο τώρα και προς τιμή του...

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΦΩΤΙΑΔΗΣ: Με καταγγελία του Υπουργού...

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΦΟΥΣΑΣ: Γι' αυτό εμείς δεν παρεμβαίνουμε στο έργο της δικαιοσύνης. Μπορεί χιλιάδες Έλληνες πολίτες να εθλίβονταν γι' αυτήν την απόφαση, αλλά εμείς ως Βουλευτές και ως Νέα Δημοκρατία...

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΦΩΤΙΑΔΗΣ: ... (δεν ακούστηκε)

ΧΡΙΣΤΟΣ ΒΕΡΕΛΗΣ: ... (δεν ακούστηκε)

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΦΟΥΣΑΣ: Ακούστε με λίγο, κύριε Βερελή και κύριε Φωτιάδη. Είμαστε υπερήφανοι, γιατί η ελληνική δικαιοσύνη ασκεί το καθήκον της απολύτως ανεπηρέαστα. Οι δικαστές κυριαρχικά απεφάνθησαν, ότι υπάρχει θέμα παραγραφής. Διότι αν δεν είχατε εξισώσει τους συμμετόχους μαζί με τους Υπουργούς-αυτουργούς, τότε θα είχαμε δεκαπενταετή παραγραφή και τότε ασφαλώς θα μας απασχολούσε -όπως απασχόλησε το άλλο δικαστήριο- αν η «Δ.Ε.Κ.Α.» ήταν δημόσιο ή όχι και αν ίσχυε ο ν. 1608/50 για καταχραστές του δημοσίου. Όμως, όπως ξέρετε, ο Άρειος Πάγος έκρινε πως είναι δημόσιο. Άρα θα είχαμε δεκαπενταετή παραγραφή.

Ελάτε, όμως, που μας φέρατε το ν. 3126/2003, οπότε παραγράψατε -επαναλαμβάνω- τα αδικήματα και εδώ. Επομένως έχετε ευθύνη. Έχετε τεράστια ευθύνη.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΦΩΤΙΑΔΗΣ: ... (δεν ακούστηκε)

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΦΟΥΣΑΣ: Και έχετε ευθύνη, διότι εξισώσατε και τους συμμετόχους με τους Υπουργούς, όταν μάλιστα ξέρατε, ότι είναι σε εκκρεμότητα αυτή η δίκη.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Β' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΟΥΡΛΑΣ**)

Και κάτι ακόμη. Και γιατί παρεγράψαν τα αδικήματα των Υπουργών; Έχει καμμία ευθύνη η Νέα Δημοκρατία; Δεν γνωρίζετε ότι η Νέα Δημοκρατία ζήτησε τη σύσταση εξεταστικής επιτροπής, όταν εσείς ήσασταν κυβέρνηση και το αρνηθήκατε;

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΦΩΤΙΑΔΗΣ: Όχι!

ΧΡΙΣΤΟΣ ΒΕΡΕΛΗΣ: Όχι!

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΦΟΥΣΑΣ: Και δεν ξέρετε ότι όταν εμείς γίναμε Κυβέρνηση είχε παραγραφεί αυτό το αδικήμα;

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΦΩΤΙΑΔΗΣ: Σφυρίζατε αδιάφορα, κύριε συνάδελφε!

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΦΟΥΣΑΣ: Αυτή είναι η αλήθεια και αυτά πρέπει να λέτε στον ελληνικό λαό και αυτή είναι η τεράστια ευθύνη σας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Ολοκληρώστε, κύριε Φούσα.

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΦΟΥΣΑΣ: Σε κάθε περίπτωση, όμως, εμείς πιστεύαμε και πιστεύουμε, ότι η ελληνική δικαιοσύνη αποφασίζει ανεξάρτητα και κυριαρχικά και δεν παρεμβαίνουμε ποτέ στο έργο της.

Εσείς δε, παρεμβαίνετε όποτε νομίζετε ότι δεν σας ωφελούν οι αποφάσεις ή επαινείτε όταν νομίζετε ότι σας ωφελούν. Όμως αυτή η τακτική είναι απαράδεκτη για το χώρο της δικαιοσύνης. Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Ευχαριστούμε τον κ. Φούσα.

Το λόγο έχει ο κ. Γείτονας.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Κύριε Πρόεδρε, θέλετε το λόγο;

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Μία φράση μόνο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Κύριε Γείτονα, αν έχετε την καλοσύνη, θα δώσουμε το λόγο στον κ. Κακλαμάνη.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΕΙΤΟΝΑΣ: Βεβαίως, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Ορίστε, κύριε Πρόεδρε, έχετε το λόγο.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, το ερώτημα είναι απλό. Επανελημμένως από το Βήμα αυτό ο Πρόεδρος του Π.Α.Σ.Ο.Κ., ο Γιώργος Παπανδρέου, και πολλοί από εμάς, αλλά και εγώ προσωπικά, καταθέσαμε επίκαιρη ερώτηση για τον κύριο Πρωθυπουργό ο οποίος δεν ήρθε στη Βουλή να απαντήσει. Γιατί; Γιατί ενώ η Νέα Δημοκρατία είχε την Πλειοψηφία στο Σώμα μετά τις εκλογές του 2004, δεν εκίνησε τη διαδικασία μιας εξεταστικής επιτροπής για το Χρηματιστήριο; Γιατί δεν εκίνησε διαδικασία εξεταστικής επιτροπής, εάν αυτά που κατηγορεί τα πιστεύει και αν αυτά που πιστεύει, ήταν σε θέση να τα αποδείξει, να στοιχειοθετήσει τις κατηγορίες; Δεν το έκανε αυτό.

Και η δικαιοσύνη για την οποία κόπτονται από την κυβερνητική

κή πλευρά είχε ένα δίλημμα. Ή να προχωρήσει να δικάσει αυτήν την υπόθεση επί της ουσίας, οπότε θα απηλλάσσοντο οι δημόσιοι αυτοί υπάλληλοι...

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΦΟΥΣΑΣ: Πού το ξέρετε;

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: ...ή να δώσει τη λύση που «εκμεταλλεύεται» τώρα η Κυβέρνηση, τη λύση της παραγραφής.

Η Νέα Δημοκρατία έλεγε προεκλογικώς για ενάμισι εκατομμύριο επενδυτές που έχασαν. Πράγματι πολλοί έπεσαν θύματα και αν γίνονταν εδώ η εξεταστική επιτροπή, θα βλέπαμε ποιες οικογένειες, ποιοι επιχειρηματίες και πού ανήκουν όλοι αυτοί -πολιτικά πού ανήκουν- είναι αυτοί που κατέκλεψαν τον απλό Έλληνα επενδυτή.

Όμως, η Κυβέρνηση, όπως συνέβη προεκλογικώς και με άλλα θέματα, όπως τις υποκλοπές, όπου ήθελε τη σημαία της κάθαρσης, δεν τόλμησε, διότι δεν είχε στοιχεία. Όπως επίσης δεν είχε στοιχεία και για το θέμα των εξοπλισμών. Βγήκε ένα πόρισμα το Γενάρη του 1996 και από τότε πλήρης σιωπή. Αυτή είναι η πραγματική αλήθεια που πρέπει να τη μάθει ο ελληνικός λαός.

Θα πρέπει -και το οφείλουμε όλοι αυτό- καθώς πάμε στις εκλογές, να μιλούμε στο λαό την καθαρή γλώσσα και να μη λέμε πράγματα που δεν είμαστε σε θέση να υποστηρίξουμε.

Αυτά ήθελα να πω, κύριε Πρόεδρε, και ζητώ συγγνώμη από το φίλο μου κ. Γείτονα, που πήρα το λόγο πριν απ' αυτόν.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του Π.Α.Σ.Ο.Κ.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Τώρα μπορεί να πάρει το λόγο ο κ. Γείτονας.

Ορίστε, κύριε Γείτονα.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΕΙΤΟΝΑΣ: Εγώ στη συνέχεια των προηγηθέντων θέλω να προσθέσω μόνο δυό λόγια, να πω στους συναδέλφους της Νέας Δημοκρατίας: Μην «ξύνεστε στη γκλίτσα» της δίκης «Δ.Ε.Κ.Α.!»

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΦΟΥΣΑΣ: Το έμαθες καλά αυτό!

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΕΙΤΟΝΑΣ: Μην ξύνεστε! Έχετε λερωμένη τη φωλιά σας

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΦΟΥΣΑΣ: Εμείς;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΕΙΤΟΝΑΣ: Ναι, εσείς, την έχετε λερωμένη. Ξεχάσατε. Έχετε επιλεκτική μνήμη, κύριε συνάδελφε! Απ' αυτό το Βήμα συνάδελφοι της παράταξής σας...

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Η Κυβέρνηση έχει λερωμένη τη φωλιά της, όχι οι συνάδελφοι! Οι συνάδελφοι ψηφίζουν.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΕΙΤΟΝΑΣ: Αυτό λέω και εγώ. Όταν απευθύνομαι στην πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας, απευθύνομαι στην Κυβέρνηση που στηρίζουν.

Κύριε συνάδελφε, προλαλήσαντα εμού, έχετε επιλεκτική μνήμη. Διότι απ' αυτό το Βήμα στελέχη σας προανήγγελλαν πρόσφατα καταδικαστικές ποινές για στελέχη της «Δ.Ε.Κ.Α.». Θέλατε πολιτική δίκη και δεν σας βγήκε, διότι υπάρχουν εν Αθήναις δικαστές.

Τελειώνω εδώ ως προς αυτό. Όσο δε για τα περί Χρηματιστηρίου κ.λπ., νομίζω ότι με ευθύνη σας πέρασαν οι σύνοδοι της Βουλής. Είχατε την Πλειοψηφία. Δεν ανοίξατε το φάκελο. Σας προκάλεσε από την αρχή ο Αρχηγός του Π.Α.Σ.Ο.Κ.. Δεν το κάνατε και τώρα ξέρουμε γιατί δεν το κάνατε. Γιατί πίσω από εκεί, πίσω από τις φούσκες ήταν στελέχη της παράταξής σας.

Σταματήστε, λοιπόν, αυτήν την κασέτα! Ο ελληνικός λαός, όπως συνηθίζει να λέει ο Πρωθυπουργός και Αρχηγός σας, δεν «μασάει».

Έρχομαι τώρα στο νομοσχέδιο.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΑΡΑΜΑΡΙΟΣ: Εντολές εμείς δίνουμε; Ποιος Υπουργός έδινε εντολές;

(Θόρυβος από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΕΙΤΟΝΑΣ: Ηρεμήστε! Όταν προκαλείτε, θα τα ακούτε!

Με το συζητούμενο νομοσχέδιο εναρμονίζεται το ελληνικό δίκαιο, κύριε Πρόεδρε, με τρεις σχετικές κοινοτικές οδηγίες που εκδόθηκαν στο πλαίσιο της Σύμβασης Βασιλείας II. Αφορούν ουσιαστικά την ανάληψη και άσκηση δραστηριοτήτων από το πιστωτικό σύστημα και τις επιχειρήσεις επενδύσεων και ιδιαίτερα σε σχέση με την επάρκεια των ιδίων κεφαλαίων και τα

θέματα εποπτείας.

Τη θέση μας, καθώς και τις ενστάσεις μας –δεν είναι εδώ ο κ. Δραγασάκης, γιατί και εκείνος έδειξε «επιλεκτική» ακοή- τις εξέφρασε ο εισηγητής. Αναφέρομαι σε μια αναφορά του κ. Δραγασάκη σε εσάς, κύριε Φωτιάδη. Δεν «άκουσε» φαίνεται τις ενστάσεις, τους προβληματισμούς και τα ερωτήματά σας. Εγώ δεν έχω να προσθέσω κάτι. Γι' αυτό περιορίζομαι σε τρία σχόλια.

Σχόλιο πρώτο, κύριε Πρόεδρε, και αφορά και το Προεδρείο: Η ενσωμάτωση οδηγιών, που διαμορφώνει πλέον σε μεγάλο βαθμό το εσωτερικό μας δίκαιο, έχει καταντήσει για τη Βουλή μια τυπική διαδικασία, μια πράξη ρουτίνας. Καλείται κάθε φορά η ελληνική Βουλή να κυρώσει ψηφισμένες οδηγίες, χωρίς καμιά δυνατότητα παρέμβασης. Έχω επανειλημμένα τοποθετηθεί σε αυτό. Γιατί πιστεύω ότι εδώ υπάρχει δημοκρατικό έλλειμμα.

Είναι ανάγκη για μένα, πρώτον, το ελληνικό Κοινοβούλιο να έχει ενημέρωση και δυνατότητα τοποθέτησης και προτάσεων κατά τη διάρκεια επεξεργασίας των οδηγιών. Πρέπει να βρούμε όλες εκείνες τις αποτελεσματικές διαδικασίες.

Δεύτερον, κατά τη συζήτηση στην επιτροπή κυρίως, αλλά και στην Ολομέλεια, να είναι διαθέσιμα στους Βουλευτές στοιχεία και εκτιμήσεις από αρμόδιους παράγοντες για τις επιπτώσεις των οδηγιών –θετικές ή αρνητικές- στην κοινωνικοοικονομική πραγματικότητα, καθώς και σχετικές προτάσεις και μέτρα για την αποτελεσματική εφαρμογή τους. Αλλιώς η Βουλή πραγματικά καταντά ένας μοιραίος και άβουλος «διεκπεραιωτής» Κοινοτικών Οδηγιών.

Προς αυτήν την κατεύθυνση, κύριε Πρόεδρε, παρ' όλες τις συζητήσεις που έχουμε κάνει, τίποτα δεν βελτιώθηκε. Είναι ανάγκη να το λάβει υπ' όψιν της η Κυβέρνηση, η Βουλή και το Προεδρείο. Αυτό είναι το ένα ζήτημα που σχετίζεται ιδιαίτερα μ' αυτές τις οδηγίες. Θα αναφερθώ αμέσως για τις επιπτώσεις αυτών των οδηγιών στο δεύτερο σχόλιό μου στο οποίο προχωρώ.

Το νομοσχέδιο και οι οδηγίες αποσκοπούν τελικά στην προστασία των συναλλασσομένων μέσα από την ασφάλεια, τη μείωση των κινδύνων του τραπεζικού συστήματος. Αυτό είναι υποτίθεται η ratio των οδηγιών αυτών. Όμως, ετέθησαν ζητήματα και από άλλους συναδέλφους και στην επιτροπή έγινε σχετική συζήτηση. Υπάρχουν συγκεκριμένα ερωτήματα. Ωραία, να μειώσουμε το ρίσκο στις τράπεζες, να θωρακίσουμε τις τράπεζες και το τραπεζικό σύστημα από ανασφάλειες. Το ερώτημα όμως που μπαίνει είναι: μέσα από αυτό τι θα ωφεληθούν οι συναλλασσόμενοι; Και αναφέρομαι κυρίως στους πολίτες αλλά και στις μικρομεσαίες επιχειρήσεις. Οι «αδύνατοι» συναλλασσόμενοι θα έχουν, κύριε Υπουργέ, καλύτερη πρόσβαση, θα έχουν καλύτερους όρους δανεισμού; Αυτά τα ερωτήματα δεν απαντήθηκαν και τουναντίον επικρέμανται.

Όπως για παράδειγμα, το κόστος εποπτείας, κύριε Υπουργέ, θα είναι και με αυτήν την οδηγία αυξημένο. Θα το αναλάβουν οι τράπεζες ή θα το μετακυλήσουν ως συνήθως στους δανειολήπτες; Το τονίζω αυτό για να επαναφέρω το μείζον θέμα της κατάχρησης, κύριε Υπουργέ –δεν βρίσκω καταλληλότερη λέξη της «δεσποζουσας» θέσης των τραπεζών στη χώρα μας και του διαγκωνισμού τους που τον πληρώνουν και νοικοκυριά και επιχειρήσεις. Αυτοί μένουν απροστάτευτοι απέναντι σε ένα τραπεζικό σύστημα που είναι μεν τυπικά απελευθερωμένο, στην ουσία όμως δεν λειτουργεί ανταγωνιστικά. Οι καταχρηστικοί όροι και η παραπλάνηση δίνουν και παίρνουν.

Τονίζω επειδή ζούμε στην εποχή του υπερδανεισμού. Οι μικρομεσαίοι είναι υπερχρεωμένοι, τα νοικοκυριά καταφεύγουν σε δανεικά ακόμη και για να πάνε διακοπές. Η εισοδηματική και η συνολική οικονομική πολιτική σας συρρικνώνει τα εισοδήματα με αυξήσεις μηδαινές, με παραπάνω φόρους, με την ακρίβεια. Τα νοικοκυριά στενάζουν. Ο υπερδανεισμός λοιπόν στη χώρα σε συνδυασμό και με την αύξηση των επιτοκίων από την Ευρωπαϊκή Τράπεζα εξελίσσεται σε ένα μείζον πρόβλημα. Όλο και περισσότεροι αδυνατούν να πληρώσουν τις οφειλές στις τράπεζες και καταφεύγουν σε αναχρηματοδότηση. Η αύξηση των επιτοκίων, όπως είπα, δυσμενοποιεί ακόμη περισσότερο την κατάσταση. Η κατάσταση λοιπόν εξελίσσεται σε μια βραδυφλε-

γή βόμβα.

Το ΠΑ.ΣΟ.Κ. είχε προτείνει με πρόταση νόμου συγκεκριμένα μέτρα για την προστασία των δανειοδοτούμενων και η Κυβέρνηση τα απέρριψε. Έχουμε μια βόμβα η οποία μπορεί να εκραγεί. Θα είναι ένα από τα μεγαλύτερα ζητήματα της ελληνικής οικονομίας. Είμαστε υποχρεωμένοι κάθε φορά να το τονίζουμε. Δεν παίρνετε κανένα μέτρο. Νίπτετε τας χείρας σας εν προκειμένω. Όπως ως ένα σημείο και η ίδια η Τράπεζα της Ελλάδος. Όπως τον συμφέρει τα λέει ο κ. Γκαργκάνας. Εμείς είμαστε για τη σταθερότητα των τιμών. Αυτός είναι ο ρόλος, λέει, των κεντρικών τραπεζών στην Ευρώπη και δεν μπορούμε να παρέμβουμε στο τραπεζικό σύστημα. Ναι, αλλά το τραπεζικό σύστημα είναι και υπάρχει στις δημοκρατικές κοινωνίες για να εξυπηρετεί την ανάπτυξη και τους συναλλασσόμενους, όχι να συσσωρεύει υπερκέρδη σε βάρος τους.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή).

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε, σε ένα λεπτό και ευχαριστώ για την ανοχή σας.

Το τρίτο και τελευταίο σχόλιό μου, είναι σε σχέση με την οικονομική κατάσταση στη χώρα. Η οικονομία διολισθαίνει σε επικίνδυνες ατραπούς παρά τις ωραιοποιήσεις σας. Τα δημοσιονομικά δεν πάνε καλά. Η Κυβέρνηση με τερτίπια και μεταφορές δαπανών όπως οι καταβολές τόκων μεταφέρει το πρόβλημα στο μέλλον. Θα γίνει νέα αύξηση φόρων και Φ.Π.Α. Ας το διαψεύδει ο κ. Αλογοσκούφης. Το διέψευδε και το 2005, το έκανε και το 2006. Το Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης δεν πάει καλά, οι απορροφήσεις είναι χαμηλές. Προσπαθεί με συνεχείς αναθεωρήσεις η Κυβέρνηση και με περιοχές έργων να βελτιώσει την εικόνα. Όμως θα χάσουμε και άλλους πόρους δεδομένου ότι πολλά έργα παραλαμβάνονται χωρίς έλεγχο, δεδομένου ότι ο φορέας ανεξάρτητου ποιοτικού ελέγχου αδρανεί.

Κύριε Υπουργέ, η οικονομία μας σταδιακά αφελληνίζεται και βλέπω να μην ανησυχεί την Κυβέρνηση όταν μεγάλοι ελληνικοί όμιλοι πηγαίνουν σε ξένα χέρια. Την ώρα που οι άλλες χώρες, τα κράτη της Ευρώπης ενισχύουν εθνικούς πρωταθλητές, εμείς με εισβολή ξένων ουσιαστικά παντού, στις τράπεζες, στο Ταχυδρομικό Ταμιευτήριο, στον Ο.Τ.Ε.- χάνουμε τον έλεγχο. Αυτά είναι τα αποτελέσματα, χωρίς ωραιοποιήσεις, της οικονομικής σας πολιτικής. Ξεκινήσατε τον πετροπόλεμο κατά Π.Α.ΣΟ.Κ. με την πέτρα της απογραφής, σπάσατε, όμως, τη τζαμαρία της ελληνικής οικονομίας. Ανερμάτιστη είναι συνολικά η πολιτική σας. Δεν διδαχθήκατε από το παράδειγμα της Πορτογαλίας. Σας έβαλε, όμως, τα γυαλιά ο ομοϊδεάτης σας κ. Σαρκοζί, ο οποίος δεν έκανε το δικό σας κόλπο, της απογραφής, αλλά πήγε ευθαρσώς και παλικαρίσια στην Ευρωπαϊκή Ένωση να διαπραγματευτεί το έλλειμμα, προκειμένου να τηρήσει τις υποσχέσεις και το πρόγραμμά του. Εσείς προσφύγατε στο κόλπο-φιάσκο της απογραφής για να αθετήσετε τις υποσχέσεις σας, αλλά σας «άδειασε» ο ομοϊδεάτης σας. Τι άλλη χρεία μαρτύρων έχουμε για το έγκλημα της απογραφής; Γι' αυτό και άλλα εγκλήματα στην οικονομία! Και όχι μόνο θα το πληρώσετε στις εκλογές. Διότι δεν υπάρχει έγκλημα χωρίς τιμωρία. Αποφύγετε τις εκλογές, αναβάλλετε και εκλογολογείτε. Πάτε στην πράξη να αναζητήσετε καλή για σας ευκαιρία. Δεν θα τη βρείτε σίγουρα και στο τέλος ο ελληνικός λαός θα σας βάλει στη θέση σας στη θέση σας, στη θέση της Αντιπολίτευσης.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑ.ΣΟ.Κ.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Ευχαριστούμε τον κ. Γείτονα.

Ο κ. Μανώλης έχει το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΩΛΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, κύριε Υπουργέ, κύριε συνάδελφοι, δεν θα έπαιρνα το λόγο σήμερα, επειδή υπάρχει και ένα πρόβλημα με το λαϊμό μου, αλλά τον πήρα, επειδή άκουσα τον εισηγητή του ΠΑ.ΣΟ.Κ. να πανηγυρίζει για το μέγα γεγονός ότι τα δικαστήρια αθώωσαν το Διοικητικό Συμβούλιο της «Δ.Ε.Κ.Α.» και μάλιστα τον κ. Κακλαμάνη να λέει πριν από λίγο ότι εκμεταλλεύεται η Νέα Δημοκρατία την παραγραφή. Πού είδατε τη Νέα Δημοκρατία να εκμεταλλεύεται την παραγραφή; Αν παρακολουθούσατε τα Μέσα Ενημέρωσης από χθες μέχρι

σήμερα, θα βλέπατε όλα τα στελέχη του ΠΑ.ΣΟ.Κ., από τα κορυφαία μέχρι τα χαμηλά, να πανηγυρίζουν, λες και αθώωθηκαν οι ίδιοι, λες και αισθάνονταν οι ίδιοι ότι αν καταδικάζονταν αυτοί που εμπλέκονται αυτής της υπόθεσης, θα καταδικάζονταν και οι ίδιοι.

Για να πάρουμε τα πράγματα με τη σειρά. Κατ' αρχάς περί ποιας αθωότητας μιλάμε; Ποιος αθώωθηκε; Η παραγραφή σημαίνει ότι είναι αθώος ο κατηγορούμενος; Εγώ ξέρω ότι όταν στις σύγχρονες δημοκρατίες μιλάμε για πολιτικά ή δημόσια πρόσωπα και υπάρχουν σκίες και εκκρεμότητες, τα πρόσωπα αυτά που ξέρουν ότι είναι αθώα ζητούν από τα δικαστήρια να ξεκαθαρίσει η υπόθεση για να βγουν στην κοινωνία καθαροί και δεν προσπαθούν να βάλουν προσχώματα στα δικαστήρια και να επικαλούνται δικαστικά τερτίπια -τα ανέλυσε προηγουμένως ο συνάδελφός μου, ο οποίος είναι και νομικός- για να μη γίνει η δίκη. Εγώ δεν μπορώ να καταλάβω πώς αυτοί οι άνθρωποι θα κυκλοφορούν αύριο στην παρέα τους, στην κοινωνία και θα λένε ότι είναι αθώοι. Από πού έως πού; Μπήκε επί της ουσίας το δικαστήριο; Έγινε έρευνα και αποδόθηκε δικαιοσύνη και κρίθηκαν αθώοι, ή υπάρχει πάντα η σκιά να επικαλείται ο καθένας ότι δεν ήταν αθώοι; Και αυτά που λέτε, ποιος φταίει, εσείς φταίτε, το ανέλυσε προηγουμένως ο συνάδελφος. Φτιάξατε ένα νόμο περί ευθύνης Υπουργών στα μέτρα σας. Γνωρίζατε τι είχε γίνει και θέλατε να θωρακίσετε αυτούς τους ανθρώπους να μην εκτεθούν ποτέ. Πρέπει να ξέρετε ότι η παραγραφή είναι για πέντε χρόνια και ότι το αδίκημα αυτό έγινε πριν το 2000. Άρα, μετά το 2004 -και εάν ησυχολείτο και η εξεταστική επιτροπή ένα διάστημα τεσσάρων-πέντε μηνών και πήγαιναν τα πράγματα στο δικαστήριο- ήδη υπάρχει παραγραφή.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ: Λάθος κάνετε.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΩΛΗΣ: Και το φτιάξατε έτσι, να εξισώσετε Υπουργούς και στελέχη, ακριβώς για να σώσετε την κατάσταση. Ξέρετε τι λέει ο κόσμος; Δεν χρειάζεται να σας το πω εγώ. Βγείτε στο δρόμο και ρωτήστε έναν απλό πολίτη. «Τα βρήκαν μεταξύ τους». Μου θυμίζει ένα ελληνικό έργο που λέει «Τα μπαλώσατε, τα φτιάξατε και τελικά τους βγάλατε όλους λάδι». Αυτό λέει ο κόσμος.

Και ρίχνει ευθύνη και σε μας. Εγώ το δέχομαι. Σε όλα τα πολιτικά πρόσωπα ρίχνει ευθύνη, γιατί το μεγάλο έγκλημα του Χρηματιστηρίου, που δεν το αμφισβητεί κανείς, μένει ατιμώρητο. Και πανηγυρίζετε. Μιλάω γι' αυτούς που βλέπουν τον εαυτό τους στον καθρέφτη και τι τους λέει ο εαυτός τους στον καθρέφτη που βγαίνουν και πανηγυρίζουν; Γιατί πανηγυρίζουν; Υπήρξε εξέλιξη; Υπήρξε ακροαματική διαδικασία; Αποδείχθηκε η αθωότητά τους; Όχι. Εγώ σας λέω τι λένε οι πολίτες. Οι πολίτες το λένε και το φωνάζουν, ότι υπήρχαν ένοχοι.

Επειδή άκουσα τον κ. Κακλαμάνη προηγουμένως και πολλούς να λένε, ότι αν έλγχε το Χρηματιστήριο θα υπήρχαν και κάποιες οικογένειες δικές σας που θα είχαν βγάλει λεφτά, σας απαντώ το εξής: Εσείς ξέρετε να γίνεται κανένα δημόσιο πάρτι με χρήματα και να μπορεί κανείς να βάλει το χέρι του μέσα, άσχετα σε ποιο κόμμα ανήκει και να μην το βάλει; Τι θα έλεγε δηλαδή; Ότι εγώ που είμαι αριστερός ή δεξιός, αφού βλέπω ένα όργιο, ένα πάρτι στην αγορά, δεν θα βάλω το χέρι μου; Νόμιμο είναι. Νόμιμο πώς; Ποιος έχει την ευθύνη; Αυτός που εκμεταλλευόταν το νομοθετικό πλαίσιο και αυτό που γινόταν στο Χρηματιστήριο εκείνη την ώρα, ή αυτός που επέτρεπε να γίνεται αυτό το πάρτι και να το παρακολουθεί και να λέει ότι το χρηματιστήριο θα φτάσει τις 7.000 μονάδες και μετά να λέει «ας πρόσεχαν αυτό που έκαναν». Ποιος έχει την ευθύνη; Δηλαδή ευθύνονται οι τέσσερις, πέντε που πράγματι μπορεί τόσοι να ήταν και να αποδειχθούν κάποιοι που έπαιξαν στο Χρηματιστήριο ή κάποιοι που είχαν επιχειρήσεις που προσπάθησαν να βγάλουν χρήματα αυξάνοντας το μετοχικό κεφάλαιο; Ποιος τους έδωσε την ευκαιρία να το κάνουν; Ποιος τους έδωσε το δικαίωμα να το κάνουν; Ποιος αύξησε το μετοχικό κεφάλαιο στην εταιρεία του και την ίδια ώρα απέλυε πεντακόσιους εργαζόμενους; Τα ξεχάσατε; Ποιος τους έδινε το δικαίωμα; Μόνος του έκανε αυτός ό,τι ήθελε, ή λειτουργούσε μέσα σε νομοθετικό πλαίσιο, το οποίο το είχατε φτιάξει εσείς. Κοιτάξε λοιπόν τον εαυτό σας στον καθρέφτη και ρωτήστε τον.

Δεν μπορείτε να πανηγυρίζετε σήμερα για ένα έγκλημα για όλο τον ελληνικό λαό. Θα ήταν πρέπει να έλθετε σεμνά και ταπεινά και να πείτε: «ναι κάναμε ένα λάθος». Και ζητάτε να ξαναγίνετε κυβέρνηση. Για ποιο λόγο να σας ψηφίσει ο κόσμος; Τι θα πει δηλαδή;

Δεν κρύβατε τη χαρά σας σήμερα. Άκουγα στελέχη σας στο ραδιόφωνο και στην τηλεόραση να μην μπορούν να κρύψουν τη χαρά τους, λες και αθώωθηκαν οι ίδιοι.

Θέλω να πω και δύο κουβέντες ακόμα. Έβλεπα στα τηλεοπτικά παράθυρα πριν από λίγο για μία καινούργια φωτιά στην Πεντέλη. Φαίνεται ότι δεν βρίσκετε άλλη ευκαιρία να κάνετε αντιπολίτευση. Έχετε μπερδευτεί ως κόμμα. Περιμένετε μία καταστροφή για να βγείτε να κάνετε αντιπολίτευση.

Πόσα χρόνια είναι Υπερνομάρχης η κ. Γεννηματά; Πέντε με έξι; Δεν την είχα δει σε μία φωτιά μέχρι τώρα. Τώρα, παραμονές εκλογών, όπου ο κρατικός μηχανισμός λειτουργήσει καλά κατά κοινή ομολογία, βρέθηκε να κάνει κριτική. Δεν ξέρω αν ήταν το σπίτι της δίπλα και δεν κουράστηκε να φύγει, γιατί άλλες φορές δεν την έχω δει και οφείλω να το πω ότι μου έκανε εντύπωση.

Πράγματι υπάρχουν αδυναμίες στον κρατικό μηχανισμό. Αυτή είναι η Ελλάδα. Είκοσι χρόνια κυβερνούσατε. Είκοσι χρόνια εσείς τον φτιάξατε αυτόν τον κρατικό μηχανισμό, δεν μπορεί να τον διαλύει μια κυβέρνηση στα τρία χρόνια.

Επειδή λέτε για κόσμο, προσλήφθηκαν ήδη επτακόσιους πυροσβέστες. Αν θέλετε να έχουμε εκατό χιλιάδες πυροσβέστες και πεντακόσια αεροπλάνα -γιατί έτσι πρέπει να έχουμε- να το πούμε. Τον κρατικό μηχανισμό εσείς τον φτιάξατε. Η αδυναμία υπήρχε και υπάρχει. Δεν βρίσκουμε όμως ευκαιρία στις καταστροφές να κάνουμε αντιπολίτευση. Υπάρχουν χίλιοι άλλοι λόγοι να σκοτωθούμε εδώ μέσα και να κάνουμε πολιτική αντιπαράθεση.

Να κάνω ένα ερώτημα: Πείτε ότι ήσασταν κυβέρνηση σήμερα και βλέπατε ότι είναι ένα οργανωμένο σχέδιο, εκτός και αν δεν το βλέπετε. Προηγουμένως καταγγέλλθηκε ότι η φωτιά στην Πεντέλη μπήκε οργανωμένα. Υπάρχει, λοιπόν, ένα οργανωμένο σχέδιο. Τι θα κάνατε; Εκτός αν μου πει κάποιος από εσάς, ότι εμείς θα κάναμε μία ανακωχή με τους εμπρηστές και θα τους λέγαμε, όσο είμαστε κυβέρνηση εμείς, μη βάλετε φωτιές εσείς. Δεν καταλαβαίνω τι άλλο θα μπορούσατε να κάνετε. Θα σβήνατε τις φωτιές πιο γρήγορα με τον ίδιο μηχανισμό που έχετε; Θα προσλαμβάνατε εκατό χιλιάδες πυροσβέστες; Θα αγοράζατε εκατό αεροπλάνα αντί για είκοσι πέντε που έχουμε; Πείτε μας; Δεν μπορείτε να κάνετε αντιπολίτευση μόνο με αυτόν τον τρόπο. Ο μόνος τρόπος ήταν αυτός, να πείτε σε αυτούς που βάζουν τις φωτιές έχοντας έναν διάυλο επικοινωνίας, ότι ακούστε, όσο είμαστε εμείς κυβέρνηση να μην βάζετε φωτιές, για να μην την πληρώνουμε εμείς και μας κάνουν αντιπολίτευση.

Ας σοβαρευτούμε. Οι πολίτες μας παρακολουθούν, οι πολίτες μας βλέπουν και απαιτούν όταν υπάρχουν καταστροφές να σκύβουμε πάνω από το πρόβλημα και να λύνουμε τις ιδεολογικές και τις πολιτικές διαφορές μας εκεί που πρέπει, έτσι όπως γίνεται σε όλες τις σύγχρονες δημοκρατίες και στις σύγχρονες κοινωνίες και όχι να ερχόμαστε εδώ και να λέμε ότι πανηγυρίζουμε επειδή αθώωθηκαν αυτοί που έχουν ευθύνη για το Χρηματιστήριο. Έτσι δεν θα πείσετε κανέναν, έτσι δεν πρόκειται να γίνετε κυβέρνηση, έτσι ο πολιτικός κόσμος απαξιώνεται και έτσι οι πολίτες μας γυρίζουν την πλάτη, μας «φτύνουν».

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρας): Ευχαριστούμε τον κ. Μανώλη.

Ο Υφυπουργός Οικονομίας και Οικονομικών κ. Δούκας έχει το λόγο.

ΠΕΤΡΟΣ ΔΟΥΚΑΣ (Υφυπουργός Οικονομίας και Οικονομικών): Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, θα σχολιάσω δύο από τα θέματα που τέθηκαν προηγουμένως από τους συναδέλφους.

Πρώτο θέμα: Σαρκοζί. Φαίνεται πως ο Σαρκοζί εκτός από σοσιαλιστές θαυμαστές στη Γαλλία απέκτησε τώρα θαυμαστές και μέσα στο ΠΑ.ΣΟ.Κ.. Αυτή είναι μία πολύ θετική εξέλιξη. Θα

έκανα μόνο μία επισήμανση. Ο Σαρκοζί δεν βρήκε κρυφά ελλείμματα στη Γαλλία από τον προκάτοχό του. Τα φανερά ελλείμματα προσπαθεί να τακτοποιήσει και να διευθετήσει. Εμείς εκτός από τα φανερά ελλείμματα είχαμε και 40.000.000.000 ευρώ κρυφά ελλείμματα, αγαπητοί συνάδελφοι, τα οποία έπρεπε και να πληρώσουμε και να τακτοποιήσουμε.

Δεύτερο θέμα: Δίκη της «Δ.Ε.Κ.Α.». Οι κατηγορούμενοι ούτε αθώωθηκαν ούτε απηλλάγησαν. Το δικαστήριο έκρινε ότι το αδίκημα παρεγράφη, αφού όμως οι κατηγορούμενοι κατέθεσαν σαφώς ότι εκτελούσαν εντολές των Υπουργών του ΠΑ.ΣΟ.Κ. και της κυβέρνησης του ΠΑ.ΣΟ.Κ.. Σε κάθε περίπτωση η απόφαση του δικαστηρίου είναι απόλυτα σεβαστή, τελεία και παύλα. Για σας ή για κάποιους από σας, αγαπητοί συνάδελφοι, σεβαστές είναι οι αποφάσεις των δικαστηρίων όταν είναι συμβατές με τους μικροκομματικούς σκοπούς και στόχους σας. Για μας όλες είναι σεβαστές.

Όσον αφορά το θέμα που τέθηκε για τις διαφημίσεις των τραπεζών, κάποιες από τις οποίες μπορεί να είναι υπερβολικές ή παραπλανητικές, αν είχατε διαβάσει όλο το νομοσχέδιο, στο άρθρο 16, παράγραφοι 2 και 3 είναι σαφές: «Η Τράπεζα της Ελλάδος, στο πλαίσιο της αρμοδιότητάς της για τον έλεγχο της διαφάνειας των διαδικασιών και των όρων των συναλλαγών των εποπτευομένων απ' αυτήν προσώπων, μπορεί να απαιτεί την προσαρμογή του περιεχομένου των διαφημίσεων τους με σκοπό την επαρκή και ορθή πληροφόρηση του κοινού, περιλαμβανομένης και της διάταξης κ.λπ». Επομένως είναι αρμοδιότητα της Τράπεζας της Ελλάδος να ελέγχει την ποιότητα και την πιστότητα των διαφημίσεων.

Όσον αφορά το νομοσχέδιο αυτό, αποτελεί ενσωμάτωση των κοινοτικών οδηγιών στο ελληνικό δίκαιο και είναι πιο σημαντικό απ' ό,τι ίσως δείχνει με μία πρώτη ανάγνωση γιατί αφορά την εξάλειξη και την ανταγωνιστικότητα των ελληνικών τραπεζών μέσα στο παγκόσμιο χρηματοπιστωτικό σύστημα. Ξεκαθαρίζει τους όρους του παιχνιδιού όσον αφορά την εποπτεία, τον καθορισμό και τον υπολογισμό της κεφαλαιακής τους επάρκειας.

Οι συνάδελφοι από το ΠΑ.ΣΟ.Κ. είπαν ότι είναι καταρχήν σύμφωνοι μ' αυτό το νομοσχέδιο και τις ευρωπαϊκές οδηγίες, αλλά προτείνουν αν ήταν δυνατό να αναβληθεί η εφαρμογή του.

Αγαπητοί συνάδελφοι, ακόμα και να μπορούσαμε να το κάνουμε αυτό, δεν θα έπρεπε γιατί θα δίνουμε στις διεθνείς αγορές και στους διεθνείς επενδυτές την εντύπωση ότι η Ελλάδα έχει μείνει πίσω, ότι η Ελλάδα παρακολουθεί τις εξελίξεις «λαχανιασμένη», ότι δεν μπορεί και μάλιστα σε μία περίοδο όπου το 54% περίπου του συνόλου των επενδυμένων κεφαλαίων στο Χρηματιστήριο ανήκει σε ξένους επενδυτές. Κι όμως η Ελλάδα μπορεί, οι ελληνικές τράπεζες έχουν αποδείξει ότι έχουν και τα κεφάλαια και την ενεργητικότητα και το έμπυχο υλικό να κάνουν αυτό που πρέπει να κάνουν και όλες ετοιμάζονται πυρετωδώς για τη νέα εποχή.

Η κοινοτική οδηγία αφορά αυτήν τη νέα εποχή, εποχή που όμως θα οξύνει κατά πολύ τον ανταγωνισμό στο χώρο των τραπεζών, ανταγωνισμό για κεφάλαια, ανταγωνισμό για στελέχη, ανταγωνισμό για πελατεία και ανταγωνισμό για συστήματα διαχείρισης κινδύνων, risk management. Αν τα συστήματα είναι ανεπαρκή, τότε και η διαχείριση είναι ελαττωματική και πλημμελής και κάθε τράπεζα έχει μεγαλύτερες απώλειες.

Και όταν έχει μεγαλύτερες απώλειες, απαιτεί πολύ περισσότερα κεφάλαια για να τις αναπληρώσει και έτσι μένει πίσω. Δηλαδή προβλέπω πως θα υπάρχει ακόμη μεγαλύτερη διαφοροποίηση μεταξύ των τραπεζών και σε κερδοφορία και σε μερίδια αγοράς.

Θα υπάρξει και διαφοροποίηση στο κόστος δανεισμού των πελατών. Οι πιο φερέγγυοι θα έχουν συγκριτικά χαμηλότερο κόστος και οι λιγότερο φερέγγυοι, πάντα με βάση τα συστήματα αξιολόγησης, πιο υψηλό. Γι' αυτό και η βαθμολόγηση της φερεγγυότητας του καθενός θα είναι καθοριστικός παράγοντας στην προσπάθειά του να βρει φτηνά κεφάλαια. Και το να βρει φτηνά κεφάλαια, είναι σοβαρός στόχος στην προσπάθειά του καθενός να γίνει πιο ανταγωνιστικός. Οι τράπεζες που θα έχουν πιο ανεπτυγμένα συστήματα διαχείρισης κινδύνων θα φύγουν πολύ πιο γρήγορα μπροστά και το αντίστροφο.

Είναι προφανές ότι υπάρχουν πολλά διαθέσιμα κεφάλαια σήμερα στην αγορά. Δεν υπάρχει έλλειψη κεφαλαίων. Μόνο το πρώτο εξάμηνο στο Χρηματιστήριο Αθηνών αντλήθηκαν περίπου 6.500.000.000 ευρώ για νέες επενδύσεις. Οι κινήσεις στις εξαγορές και συγχωνεύσεις επιχειρήσεων το τελευταίο εξάμηνο και τις τελευταίες εβδομάδες δείχνουν ιδιαίτερη κινητικότητα στην αγορά και μάλιστα σε μια περίοδο που ο δείκτης έχει ξεπεράσει τις 5.000 μονάδες, χωρίς καμία κυβερνητική παρέμβαση ή παραγγελία για αγορά μετοχών.

Με την οδηγία αυτή, αγαπητοί συνάδελφοι, θα έχουμε κατ' αρχάς απόλυτα ίση μεταχείριση όσων τραπεζικών ιδρυμάτων λειτουργούν σε ένα κράτος. Μία ελληνική τράπεζα, δηλαδή στην Ισπανία θα έχει ακριβώς τα ίδια δικαιώματα και υποχρεώσεις που θα έχει μια ισπανική τράπεζα στην Ισπανία, μόνο με την επιφύλαξη θεμάτων που αφορούν την προστασία του καταναλωτή, την προστασία των επενδυτών και το λεγόμενο γενικό-τερο δημόσιο συμφέρον.

Θα έχουμε ακόμη δύο δυνατότητες, δύο επιλογές. Για τις μεν πιο μικρές, πιο ασθενικές τράπεζες να υιοθετήσουν τους κανόνες τους οποίους θα έχει η Τράπεζα της Ελλάδος, όσον αφορά τη βαθμολογία φερεγγυότητας και για τις πιο ισχυρές, τις πιο προχωρημένες τράπεζες να μπορούν να έχουν τους δικούς τους κανόνες με την επιφύλαξη της έγκρισής τους από την Τράπεζα της Ελλάδος. Οι πιο εξελιγμένες, δηλαδή, οι πιο προχωρημένες τράπεζες θα μπορούν για το ίδιο ρίσκο να έχουν και να συντηρούν λιγότερο δαπανηρά κεφάλαια και αυτό φυσικά θα είναι ένα αβαντάζ έναντι των υπολοίπων. Αλλά θα είναι το αβαντάζ που θα έχει ο πολύ πιο προχωρημένος σε σχέση με αυτόν που έχει μείνει λίγο πιο πίσω. Αυτό φυσικά σημαίνει ότι οι ανισότητες θα διευρυνθούν δεν θα μειωθούν.

Νομίζω, όμως, ότι οι ελληνικές τράπεζες, οι πρώτης γραμμής, οι πέντε, έξι μεγαλύτερες, έχουν ήδη τα κεφάλαια και το έμπυχο υλικό για να ανταποκριθούν απόλυτα στις προκλήσεις αυτών των καιρών. Το έχουν δείξει απέναντι σε τράπεζες όπως η «DEUTSCHE BANK», η B.N.P και ένα σωρό άλλες. Το έχουν δείξει με την παρουσία τους στη νοτιοανατολική Ευρώπη και νομίζω ότι αν συνεχίσουν να κάνουν αυτό το οποίο κάνουν δεν έχουν να φοβηθούν τίποτα.

Τα ρίσκα φυσικά είναι μεγαλύτερα για τις μικρότερες ελληνικές τράπεζες, οι οποίες λόγω του μικρότερου μεγέθους τους έχουν πολύ μεγαλύτερη ευελιξία από ότι μία μεγάλη και ογκώδης τράπεζα, έστω και αν είναι πολύ προχωρημένη από πλευράς συστημάτων.

Όσον αφορά τις συνεταιριστικές τράπεζες, αυτές ήδη συνεργάζονται για να διαμορφώσουν ένα κοινό σύστημα υπολογισμού των κεφαλαιακών απαιτήσεων, το οποίο θα καταθέσουν στην Τράπεζα της Ελλάδος για την τελική του έγκριση.

Κύριοι συνάδελφοι, θεωρώ ότι οι ελληνικές τράπεζες θα ανταποκριθούν στις προσκλήσεις των καιρών. Θέλουμε να τις δούμε, όπως ανέφερε ένας συνάδελφος προηγουμένως, να κυριαρχούν στις διεθνείς αγορές, αντί να περιμένουν κάποιο ξένο διεθνή επενδυτή να τις εξαγοράσει. Μέχρι στιγμής τα πάνε καλά και ύστερα από την ελληνική ναυτιλία, η οποία κυριαρχεί στις θάλασσες και στους ωκεανούς του κόσμου, το τραπεζικό σύστημα είναι ίσως το πιο εξωστρεφές από όλους τους κλάδους της ελληνικής οικονομικής δραστηριότητας. Νομίζω ότι τα έχουν καταφέρει και θα τα καταφέρουν.

Όμως, οι ανισότητες και στο δανεισμό των πελατών -οι πιο φερέγγυοι οι πιο φτηνά κεφάλαια, πιο φτηνό δανεισμό, οι λιγότερο φερέγγυοι πιο ακριβό απ' ότι απολάμβαναν μέχρι σήμερα- και οι ανισότητες μεταξύ των τραπεζών και σε κερδοφορία και σε προοπτικές θα συνεχιστούν να υφίστανται. Αυτό είναι η μεγάλη πρόκληση για όλους.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Ευχαριστούμε, κύριε Υπουργέ.

Το λόγο έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΠΑ.ΣΟ.Κ. κ. Μιλτιάδης Παπαϊωάννου.

ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, ξεκινώ με τα θέματα των ημερών.

Κύριε Υπουργέ, κύριοι συνάδελφοι της Νέας Δημοκρατίας,

ουδέποτε το ΠΑ.ΣΟ.Κ. μίλησε για διεφθαρμένη δικαιοσύνη. Ο κ. Καραμανλής, ο Πρωθυπουργός της χώρας, στις προγραμματικές του δηλώσεις από αυτό εδώ το Βήμα είπε στον ελληνικό λαό ότι παρέλαβε μία διεφθαρμένη δικαιοσύνη. Ήταν η επίσημη θέση του κόμματός σας και του Πρωθυπουργού της χώρας.

Η δική μας θέση είναι ξεκάθαρη. Η συντριπτική πλειοψηφία των Ελλήνων δικαστών επιτελεί το έργο της με βάση τη νομιμότητα και το ελεύθερο φρόνημά τους. Υπάρχουν, όμως και επίορκοι δικαστές, οι οποίοι ενεργούν σύμφωνα με τις εντολές ή τις επιθυμίες της Κυβέρνησης. Ευτυχώς, για τον ελληνικό λαό είναι λίγοι και γνωστοί.

Στο συγκεκριμένο θέμα του Χρηματιστηρίου ασφαλώς και υπήρξαν θύματα, ασφαλώς και υπήρξαν κακοί χειρισμοί. Η υπόθεση «Δ.Ε.Κ.Α.», όμως, δεν αφορά τη λειτουργία του ελληνικού Χρηματιστηρίου συνολικά. Ανέφερε προηγουμένως ο κ. Βερελής ότι αφορά ένα μικρό κομμάτι που σχετίζεται με τα ζητήματα της διαχείρισης τίτλων που έχουν να κάνουν με ελέγχους επιχειρήσεων από το ελληνικό δημόσιο.

Για το θέμα του Χρηματιστηρίου υποσχέθηκε ο κ. Καραμανλής ότι θα το ανοίξει στην ελληνική Βουλή, ότι θα συστήσει εξεταστική επιτροπή και δεν έπραξε το χρέος του, την προεκλογική του δέσμευση απέναντι στον ελληνικό λαό. Όπως ξέρετε, για δύο συνόδους δεν υπήρχε παραγραφή. Το ανέφερε ο κ. Κακλαμάνης προηγουμένως. Δεν το έπραξε και το ερώτημα είναι γιατί. Η απάντησή δεν μπορεί να είναι διαφορετική. Ή δεν είχε στοιχεία ή γνώριζε ότι υπήρχαν συμμετοχοί από το χώρο σας και όχι απλοί πολίτες, αλλά αναφερόμαστε σε στελέχη.

Άρα, λοιπόν, η πολιτική ευθύνη είναι σε εσάς και μιλάμε για πολιτικές ευθύνες, η δική της «Δ.Ε.Κ.Α.» θα μπορούσε να είναι μια φυσιολογική δίκη, αλλά τη μετατρέψατε σε πολιτική δίκη.

Κύριε Υπουργέ -μια και λείπει ο κ. Αλογοσκούφης αυτήν τη στιγμή- μιλήσατε προηγουμένως για απόλυτο σεβασμό στις αποφάσεις των δικαστηρίων. Υπήρξε απόφαση του τριμελούς εφετείου καιουρηγμάτων και ο νομικός σύμβουλος του Υπουργείου Οικονομικών, μετά από εντολή σας θυμίζω εδώ του κ. Αλογοσκούφη, πήγε στον Άρειο Πάγο και ζήτησε αναίρεση κατά της απόφασης αυτής. Ο Άρειος Πάγος, ο αρμόδιος αντισυσταλτικός είπε να τεθεί στο αρχείο διότι δεν υπάρχει λόγος -λέιπουν οι συνάδελφοι που έβαλαν τα θέματα- και βρέθηκε αντισυσταλτικός του Αρείου Πάγου, ο οποίος είχε ανοιχτά τα αυτιά του στις κυβερνητικές επιθυμίες και ζήτησε να ξαναγίνει αυτή η δίκη.

Βέβαια, και ο Πρωθυπουργός της χώρας από αυτό εδώ το Βήμα προανήγγελλε ποινές, όχι καταδίκες, αλλά ποινές για κακούργημα. Μάλιστα, ακούγαμε συνέχεια για μεγάλες ποινές. Εμείς, λοιπόν, μετατρέψαμε αυτήν τη δίκη από μια καθαρή δίκη που θα μπορούσε να είναι σε πολιτική δίκη;

Θέλω, λοιπόν, να πιστεύω ότι αυτό που είπατε, κύριε Υπουργέ, το εννοείτε και ότι δεν θα πάτε να ανοίξετε ένα νέο κύκλο και να ζητήσετε πάλι αναίρεση αυτής της απόφασης.

ΠΕΤΡΟΣ ΔΟΥΚΑΣ (Υφυπουργός Οικονομίας και Οικονομικών): Είμαστε σαφείς.

ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΓΩΑΝΝΟΥ: Είσατε σαφείς. Μπράβο! Χαίρομαι που το ακούω. Κάλιο αργά παρά ποτέ! Όμως, αυτή η δίκη, αυτή η διαδικασία αποτελεί κόλαφο για την Κυβέρνηση που, πλέον των άλλων, ταλαιπώρησε αθώους πολίτες. Τονίζω το «αθώους», διότι οι συνάδελφοί μου δικηγόροι ακύρωσαν σήμερα και το τεκμήριο της αθωότητας. Για τον οποιοδήποτε λόγο εάν ένας πολίτης δεν καταδικαστεί, τεκμαίρεται αθώος. Πώς εσείς είπατε «παρεγράφη, αλλά είναι ένοχοι»; Τότε εσείς έχετε υποκαταστήσει και τους θεσμούς και τη δικαιοσύνη.

Σας άκουσα να αναφέρεστε σε σχέση με τα ζητήματα που έχουν να κάνουν με τις πυρκαγιές. Εμείς, κύριοι της Κυβέρνησης, σας λέμε ότι το κράτος είναι σε διάλυση. Έχετε ευθύνη. Μου δόθηκε η ευκαιρία να πω την προηγούμενη φορά γιατί κάηκε η Πάρνηθα. Δεν είπα γιατί υπάρχουν πυρκαγιές. Δεν εφαρμόστηκαν σχέδια, υπήρξε κομματισμός, έλλειψη προσωπικού, ανικανότητα κυβερνητικών στελεχών να χειριστούν. Σας φέρνω ένα παράδειγμα. Ο κ. Φούρλας, ο σημερινός επικεφαλής της Πολιτικής Προστασίας, είχε μια λαμπρή εικόνα επί των ημερών του ΠΑ.ΣΟ.Κ.. Δικό σας κομματικό στέλεχος ήταν πάντοτε.

Σήμερα πού είναι; Σε μια ατέλειωτη διαμάχη με την Πυροσβεστική Υπηρεσία. Και αυτό το γεγονός μόνο αρκούσε, για να καταλογιστούν επιτέλους από τον Πρωθυπουργό κάπου πολιτικές ευθύνες. Ας μην πάω παραπέρα.

Να έλθω στο νομοσχέδιο. Πράγματι, κύριοι συνάδελφοι, υπάρχει ενσωμάτωση κοινοτικών οδηγιών στην ελληνική έννομη τάξη και ψηφίζουμε το σχέδιο νόμου. Υπήρξε μία κριτική προσέγγιση στο όλο εγχείρημα. Έγινε μόνο από εμάς, κύριοι συνάδελφοι; Σε όλες τις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Γιατί είναι φανερό ότι ναι, παίρνονται μέτρα και ισχυροποιείται η φερεγγυότητα των τραπεζών, αλλά από την άλλη μεριά, κοινός τόπος είναι, κύριε Υπουργέ -και πρέπει να το ξέρετε και εσείς- ότι ενισχύονται οι μεγάλες τράπεζες. Το ξέρετε αυτό. Και εδώ το ζήτημα είναι ιδιαίτερα σημαντικό για το ελληνικό τραπεζικό σύστημα τι μέτρα πολιτικής έχετε πάρει εσείς, ώστε να προστατεύσετε και τις ελληνικές τράπεζες και κυρίως τους πολίτες, το κοινό.

Εδώ ασκούμε την κριτική μας επί της πολιτικής σας απέναντι στο πολιτικό σύστημα. Μη συνδέετε λοιπόν, και μη συγχέετε το θέμα της ψήφου που δίνουμε για την εναρμόνιση, όπως είπα, της ελληνικής νομοθεσίας σε σχέση με το ευρωπαϊκό status και δικαίο.

Ακούστε, κύριε Υπουργέ. Εμείς πιστεύουμε ότι στη χώρα μας πρέπει να έχουμε και ένα δημόσιο τομέα στο τραπεζικό σύστημα ως πολιτική με πρώτο το Ταχυδρομικό Ταμιευτήριο. Και δεν είναι ανάγκη, γιατί δεν έχω και το χρόνο, να αναλύσω γιατί το Ταχυδρομικό Ταμιευτήριο -και η πολιτική σε σχέση με τα ταμιευτήρια σε όλη την Ευρώπη- είναι σε μία άλλη βάση από αυτήν που έχετε βάσει εσείς. Νεοφιλελευθερισμός η ιδεολογία σας, όλα στην αγορά.

Ναι, εμείς είχαμε μια πολιτική ότι πρέπει να υπάρχει ένα ισχυρό τραπεζικό σύστημα χωρίς να υπάρχει αφελληνισμός, με άξονα την Εθνική Τράπεζα και σε ένα βαθμό με την Αγροτική Τράπεζα. Είναι έξω από τη δική μας λογική αυτά που εσείς εφαρμόζετε σήμερα. Κατά συνέπεια, εδώ σας ασκούμε κριτική.

Θέλουμε ακόμα να σας πούμε ότι και εσείς και η Τράπεζα της Ελλάδος δεν έχετε παρακολουθήσει τις τράπεζες για το εάν θα μπορούσαν να είναι έτοιμες στον παγκόσμιο ανταγωνισμό και με βάση τις νέες συνθήκες και τις νέες ανάγκες. Διάβαζα προ ημερών ότι υπάρχει σε μία έκθεση πως οι ελληνικές τράπεζες -και έτσι καταγράφονται- είναι ανέτοιμες, για να αντιμετωπίσουν τη διακίνηση του μαύρου χρήματος μέσω των τραπεζών. Όπως ξέρετε, 1.000.000.000.000 δολάρια ετησίως διακινούνται μέσω των τραπεζών γύρω από τα ζητήματα που έχουν να κάνουν με την καταπολέμηση του μαύρου χρήματος είτε αυτό είναι από ναρκωτικά είτε από σωματεμπορία είτε από οπουδήποτε αλλού. Και θέλω να μας πείτε: Έχετε παρακολουθήσει και εσείς και η Τράπεζα της Ελλάδος τι κάνουν διοικητικά και οργανωτικά οι τράπεζες στη χώρα μας; Ούτε εδώ μπορέσαμε να πάρουμε απαντήσεις από τον κ. Καραγκάνα την τελευταία φορά.

Να σας πω όμως στο μεγάλο θέμα του ανταγωνισμού, που εσείς και όλοι μας θεωρούμε ως αναγκαιότητα, και στις στρεβλώσεις που παρατηρούνται. Εσείς, κύριε Υπουργέ, σε δηλώσεις σας που βρήκα, το Σεπτέμβριο του 2006 είπατε ότι θα παίρνατε μέτρα, για να κλείσει η ψαλίδα μεταξύ καταθέσεων και χορηγήσεων στην Ελλάδα, που είναι διπλάσια απ' ότι στο μέσο όρο των χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και εξακολουθεί να είναι. Και η ψαλίδα μεγαλώνει από τότε που το είπατε. Τι κάνατε; Ποια μέτρα πήρατε; Τα είχατε ανακοινώσει το Σεπτέμβριο του 2006 μετά από την έκθεση της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας που είχε κάνει αυτές τις διαπιστώσεις.

Εδώ λοιπόν, έχουμε διαφορετική πολιτική. Και αν θυμόσαστε, εμείς καταθέσαμε και ένα σχετικό νομοσχέδιο για την προστασία του καταναλωτή το οποίο και το απορρίψατε και δεν το λάβατε καθόλου υπ' όψιν σας.

Και ο συνάδελφός μας και συνάδελφός σας κ. Βεργίνης, από πλευράς Νέας Δημοκρατίας, έθεσε το ζήτημα σε σχέση με όλα αυτά. Και αυτό, όπως ξέρετε, συνοδεύεται με εντυπωσιακά υπερκέρδη των τραπεζικών επιχειρήσεων. Σε κάποιες τράπεζες, κύριοι συνάδελφοι, η αύξηση των κερδών είναι 200% το χρόνο. Οι μόνες ελληνικές επιχειρήσεις που έχουν τόσο μεγά-

λη κερδοφορία είναι οι τράπεζες. Και εσείς τι κάνετε; Παίρνετε και φορολογικά μέτρα υπέρ των τραπεζών. Δηλαδή, έχουν καλύτερη φορολογική μεταχείριση από τις άλλες επιχειρήσεις που είναι στο παραγωγικό σύστημα της χώρας. Αυτά είναι γνωστά. Και βέβαια φέρατε και το μεγάλο μέτρο, όπου έγινε μια μεγάλη αναδιανομή, ώστε τα διανεμόμενα κέρδη να μη φορολογούνται, ως ταξική σας επιλογή. Περί αυτού πρόκειται.

Άρα, σήμερα παρατηρούμε μία υπερπροστασία του τραπεζικού συστήματος και η Κυβέρνηση δε παρεμβαίνει. Και ξέρετε ότι σήμερα, ένα μεγάλο ποσοστό –δεν θα ήθελα να πω το σύνολο, γιατί θα ήμουν υπερβολικός– των ελληνικών επιχειρήσεων είναι όμηροι του τραπεζικού συστήματος, ιδιαίτερα οι κατασκευαστικές εταιρείες.

Κατά συνέπεια, κάνουμε κριτική σε σχέση με την πολιτική σας απέναντι σε αυτά τα ζητήματα. Και έχουν υπερκέρδη, κύριε Υφυπουργέ, όταν υπάρχει η εκτίμηση ότι ένας από τους λόγους που υπάρχουν κέρδη είναι ότι οι υπάλληλοι των τραπεζών, το εργασιακό κόστος, όπως έχουμε συνηθίσει να το λέμε στη χώρα μας, είναι χαμηλό. Το αντίθετο ισχυρίζονται οι τράπεζες. Η παραγωγικότητα είναι μεγάλη και ξέρετε τι κάνετε σε αυτό; Αντί να αφήσετε τις τράπεζες μαζί με τους εργαζόμενους να πάνε σε συλλογικές συμβάσεις, να βρουν κάποιες λύσεις, ώστε να δούνε μέσα από ένα κοινό σχέδιο και τη βιωσιμότητα και την ανάπτυξη, αλλά να υπάρχει και το αντίστοιχο όφελος στους εργαζόμενους, έχετε σήμερα καταγγελίες, όπως ξέρετε, από τη Διεθνή Οργάνωση Εργασίας ότι ουσιαστικά υπονομεύετε ως Κυβέρνηση –το τονίζω– τις συλλογικές διαπραγματεύσεις και τις συλλογικές συμβάσεις στο τραπεζικό σύστημα. Προχθεσινή είναι η απόφαση, κύριοι συνάδελφοι, στις 14 Ιουνίου 2007. Λένε ότι οι υποσχέσεις δεν έχουν πραγματοποιηθεί που τις δώσατε ο ίδιος. Και ο κ. Αλογοσκούφης τι είπε; Ότι η Δ.Ο.Ε., η Διεθνή Οργάνωση Εργασίας, είναι μνημείο αλαζονείας και αποτελεί εξωτερικό παράγοντα στα εσωτερικά της χώρας μας. Δεν βρήκατε όλες τις άλλες, είτε είναι το Διεθνές Νομισματικό Ταμείο είτε είναι η Ευρωπαϊκή Τράπεζα –σωστά, λέω εγώ– η οτιδήποτε άλλο, αλλά είναι εξωτερικός παράγοντας το διεθνές γραφείο εργασίας. Αυτές είναι οι απόψεις σας σε σχέση με το πώς πρέπει να είναι οι συνθήκες εργασίας στο χώρο των τραπεζών.

Θα σας πω και κάτι άλλο και αυτό ας το ακούσει και η πλειοψηφία του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας. Επί των ημερών μας, κύριε Υπουργέ, και εγώ ήμουν Υπουργός Εργασίας, το Σώμα Επιθεώρησης Εργασίας, πέρα από το γεγονός ότι σχεδόν σε καθημερινή βάση έκανε ελέγχους στη ναυπηγοεπισκευαστική και καλά θα είναι να δείτε τα συγκριτικά στοιχεία πώς λειτουργούσε τότε το Σ.Ε.Π.Ε. και πώς σήμερα συνολικά, πήγαινε στις τράπεζες. Ξέρετε πώς είναι τα ωράρια στις τράπεζες σήμερα και στην Εθνική και σ' όλες τις τράπεζες; Δεν υπάρχει χρόνος. Πιάνουν δουλειά στις 09.00' και φεύγουν το βράδυ στις 20.00' και δεν τολμάει κανένας υπάλληλος, ιδιαίτερα στις ιδιωτικές τράπεζες, να αρθρώσει κουβέντα, λέξη. Κάνετε ελέγχους; Τι σημαίνει ευελιξία για εσάς στην αγορά εργασίας; Σωστή η ευελιξία, αλλά με ασφάλεια, με ελέγχους. Εδώ έχουμε ασυδοσία. Ελέγχει κάποιος σήμερα τις ασύδοτες τράπεζες στη χώρα μας πώς λειτουργούν; Πού είναι η παρέμβαση του κράτους; Σ' αυτά τα ζητήματα σας θέλουμε να απαντήσετε και όχι εάν θα ψηφίσουμε, που ψηφίζουμε ούτως ή άλλως, όπως σας είπα, μία εναρμόνιση της νομοθεσίας μας με το τι συμβαίνει στον περιβάλλοντα χώρο.

Και προχωρώ. Δεν σας απασχολεί, κύριε Υπουργέ, καθόλου το ζήτημα του υπερδανεισμού των νοικοκυριών; Καθόλου; Ξέρετε ότι τα τρία τελευταία χρόνια έχει διπλασιαστεί ο δανεισμός –το τονίζω– και τα περισσότερα δάνεια που παίρνονται είναι για να εξοφληθούν παλιά δάνεια. Δεν αναφερόμαι σε κάποια νέα προϊόντα ή σε οτιδήποτε άλλο και βέβαια υπάρχουν και τα ζητήματα των επισφαλειών σε σχέση με το ότι είναι παραπάνω πράγματι στις ελληνικές τράπεζες σε σχέση με το μέσο όρο των ευρωπαϊκών χωρών, όμως τελικά δεν θα λειτουργήσουν οι τράπεζες σε βάρος των τραπεζών, αλλά σε βάρος του ίδιου του καταναλωτικού κοινού, σε βάρος των καταναλωτών, σε βάρος των πολιτών. Και εσείς, βέβαια, επαίρεστε ότι η οικο-

νομία πάει καλά, αλλά εγώ δεν έχω καταλάβει, κύριοι συνάδελφοι της Νέας Δημοκρατίας, πώς πάει καλά μια οικονομία, όταν το μεσαίο νοικοκυριό και οι φτωχοί άνθρωποι πάνε σε υπερδανεισμό για να εξοφλήσουν παλιά δάνεια και όταν κάθε μέρα με γεωμετρική πρόοδο αυξάνουν και οι πλειστηριασμοί και οι κατασχέσεις. Αυτή είναι η πραγματική οικονομία.

Σας άκουσα, κύριε Υπουργέ, να μιλάτε σε σχέση με τα ζητήματα της απογραφής και τον Σαρκοζί και όλα αυτά τα πράγματα. Το σίγουρο είναι ότι ο ένας αντιμετώπισε τα προβλήματα της οικονομίας του με ευθύτητα, όχι με παρασκηνίο, όχι με ψεύτικα στοιχεία που εσείς προσκομίζατε, γιατί περί αυτού πρόκειται, όχι με μαγειρέματα από τον κ. Κοντοπυράκη και από όλους τους άλλους. Εδώ όμως –και δεν έχει σημασία να επανερχόμαστε στα παλιά– υπάρχει ένα κρίσιμο ζήτημα. Αντέχει η ελληνική οικονομία όλη αυτήν τη μακρά προεκλογική περίοδο στην οποία έχετε βάλει τη χώρα; Γιατί εσείς έχετε βάλει τη χώρα σε προεκλογική περίοδο, κυρίως με δηλώσεις Υπουργών σας και μάλιστα του κορυφαίου Υπουργού της Κυβέρνησης, του κ. Αλογοσκούφη.

Εσείς αντέχετε να είσθε Υπουργός μέχρι το Μάρτιο ή και εσείς θέλετε να τελειώνουμε το Σεπτέμβριο; Μη γελάτε. Αυτό είναι το κρίσιμο ερώτημα, το οποίο λειτουργεί καταλυτικά αρνητικά σε βάρος της εξέλιξης και της ανάπτυξης της χώρας.

Νομίζω, λοιπόν, ότι επιτέλους ο κύριος Πρωθυπουργός πρέπει να ανοίξει τα αυτιά του, να ακούσει τους Υπουργούς –και είναι πολλοί, με πρώτο τον Υπουργό Εθνικής Οικονομίας– και να οδηγήσει άμεσα τη χώρα στις εκλογές, για να μπορέσει αυτός ο τόπος να βρει το δρόμο της δημοκρατίας. Τονίζω τη λέξη «της δημοκρατίας», γιατί έχετε αποδυναμώσει αρκετά τους δημοκρατικούς θεσμούς με πρώτον εκείνον της δικαιοσύνης, αλλά και της ανάπτυξης, που τόσο πολύ ανάγκη έχει ο ελληνικός λαός. Οι εκλογές έρχονται, όσο πιο γρήγορα τόσο καλύτερα και για τον ελληνικό λαό, αλλά και για σας τους ίδιους.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑ.ΣΟ.Κ.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Φανταστείτε να σας ακούσει ο Πρωθυπουργός και να γίνουν κατακαλόκαιρο οι εκλογές, κύριε Παπαϊωάννου.

ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ: Θα γίνουν. Γιατί ο φίλος του, ο κ. Ερντογάν τις κάνει στις 22 Ιουλίου;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Ο κ. Τασούλας, Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Νέας Δημοκρατίας, έχει το λόγο.

ΠΕΤΡΟΣ ΔΟΥΚΑΣ (Υφυπουργός Οικονομίας και Οικονομικών): Ο κύριος συνάδελφος δέχτηκε ότι όσο πιο γρήγορα γίνουν οι εκλογές τόσο το καλύτερο για τη Νέα Δημοκρατία.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ: Για τη χώρα.

ΠΕΤΡΟΣ ΔΟΥΚΑΣ (Υφυπουργός Οικονομίας και Οικονομικών): Και για τη Νέα Δημοκρατία. Είπε «και για εσάς». Έκανε την πρόβλεψή του σήμερα.

ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ: Όταν είπα καλύτερα για τη Νέα Δημοκρατία, αναφερόμουν στο ποσοστό της ήττας. Είναι αυτονόητο.

ΑΝΝΑ ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Για να μην παρεξηγούμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Καλά κάνετε, για να μην έχετε και προβλήματα προσωπικά ενόψει των εκλογών.

Κύριε Τασούλα, έχετε το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΑΣΟΥΛΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, ευτυχώς που ο κ. Παπαϊωάννου προέβη στην τελευταία διευκρίνιση, γιατί τώρα κατάλαβα ότι στο «λεξικό ΠΑ.ΣΟ.Κ.» το «καλύτερα» σημαίνει «λιγότερο χειρότερα». Αυτό προφανώς το έχετε πάρει από τη δική σας τύχη, τη δική σας μοίρα και θεωρείτε ότι γενικώς το «καλύτερα» είναι για όλους «λιγότερα χειρότερα». Περιοριστείτε στην ερμηνεία που αφορά τους εαυτούς σας και μην επεκτείνετε αυτήν την ερμηνεία της λέξεως «καλύτερα» και σ' άλλους.

Όσον αφορά τώρα το ρητορικό σας ερώτημα, για το αν αντέχει η Κυβέρνηση να είναι Κυβέρνηση μέχρι το Μάρτιο του 2008 ή μήπως προτιμά να είναι Κυβέρνηση μέχρι το Φθινόπωρο του 2007, επιστρέφω το ερώτημα αλλοιωντάς το.

Εσείς άραγε αντέχετε ψυχολογικά και πολιτικά να είσθε Αντιπολίτευση μέχρι τον Απρίλιο του 2012, οπότε και θα γίνουν οι

μεθεπόμενες εκλογές; Σας δίνω τώρα την ημερομηνία των μεθεπόμενων εκλογών. Εσείς, λοιπόν, αντέχετε να είστε Αντιπολίτευση μέχρι την Άνοιξη του 2012; Καλό θα είναι μέσα στο εύρος των προοπτικών σας, να εντάξετε κι αυτήν την όχι ασθενή προοπτική κατ' εμέ.

Ακούγοντας σήμερα τη συζήτηση διαπίστωσα, κατάλαβα και κατενόησα γιατί το ΠΑ.ΣΟ.Κ. πανηγύρισε τόσο έντονα, τόσο συναρπαστικά, τόσο συγκλονιστικά, τόσο σπαρακτικά τη νίκη του 2000. Είχα αντιληφθεί και είχα ερμηνεύσει τον τόσο έντονο πανηγυρισμό του 2000 λόγω του οριακού ποσοστού που διαφοροποίησε προς τα πάνω το ΠΑ.ΣΟ.Κ. εν σχέσει μ' εμάς και έτσι εξέλαβα την έκρηξη του πανηγυρισμού.

Σήμερα ένα μέρος του ΠΑ.ΣΟ.Κ., το οποίο δεν συμμορφώθηκε και δεν δέχτηκε τη σεμνή άποψη του κ. Παπαδόπουλου, που δεν σχολίασε τη δικαστική απόφαση, αλλά ένα μέρος του ΠΑ.ΣΟ.Κ. γαυριώμενο, θεώρησε και παρερμήνευσε τη δικαστική απόφαση ως δήθεν αθώωση, απεκάλυψε ότι ο λόγος που το ΠΑ.ΣΟ.Κ. το 2000 πανηγύρισε τόσο έξαλλα δεν ήταν για τη νίκη, αλλά ήταν γιατί το ΠΑ.ΣΟ.Κ. έβλεπε ότι δεν κατακτά τη νίκη σ' εκείνες τις εκλογές, αλλά την παραγραφή. Για την παραγραφή πανηγυρίζατε το 2000. Αυτό σας ενδιέφερε περισσότερο και από τη νίκη.

Εν συνεχεία οι πανηγυρισμοί αυτοί βρήκαν το υπόβαθρό τους με τον ν. 3126/2003, ο οποίος στο άρθρο 3 λέει τα εξής: «Το αξιόποινο των πράξεων των Υπουργών, εξαλείφεται με το πέρας της δεύτερης τακτικής Συνόδου της βουλευτικής περιόδου, που αρχίζει μετά την τέλεση της αξιόποινης πράξης, εάν ως τότε η Βουλή δεν έχει αποφασίσει να ασκήσει ποινική δίωξη κατά Υπουργού».

Θεσπίσατε δηλαδή μόνοι σας μία παραγραφή, που σας εξασφάλιζε γι' αυτά που φοβόσασταν ή ήσασταν βέβαιοι ή υποψιαζόσασταν ή απευχόσασταν να σας συμβούν, οψέποτε χάνετε την εξουσία.

Αρα, η δυσαναλογία του πανηγυρισμού με την έκταση της νίκης το 2000, δεν ήταν αυτό που στα μάτια ενός αφελούς ή ενός ρομαντικού παρατηρητού της συμπεριφοράς σας φάνταζε λογικό, αλλά ήταν ο εύλογος πανηγυρισμός για την δυνατότητα, που η οριακή νίκη θα σας έδινε να μηχανευθείτε και να οργανώσετε το μηχανισμό της παραγραφής, ο οποίος -όσον αφορά τις ποινικές ευθύνες Υπουργών για το Χρηματιστήριο- σταμάτησε τις ευθύνες το 2002.

Συνεπώς όταν εδώ σήμερα ρωτάτε δήθεν αποστομωτικά γιατί ο κ. Καραμανλής, η Νέα Δημοκρατία, δεν έκανε εξεταστική επιτροπή για το Χρηματιστήριο, η απάντηση εμπεριέχεται στους πανηγυρισμούς του 2000 και στον νόμο του 2003. Καμμία εξεταστική επιτροπή –και πολλά μάλλον καμμία προανακριτική επιτροπή- δεν θα ήταν λυσιτελής, για να οδηγήσει σε ποινικό ακροατήριο και σε τιμωρία Υπουργούς του ΠΑ.ΣΟ.Κ. για ποινικές ευθύνες για το έγκλημα του Χρηματιστηρίου, γιατί είχατε φροντίσει προκαταβολικά, πανηγυρίζοντας το 2000, να τις διαγράψετε το 2003!

Όσον αφορά τώρα την προχθεσινή απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Κακουργημάτων, θα ήθελα να επαναλάβω ότι η απόφαση αυτή, δεν μπήκε στην ουσία. Συνήγοροι υπερασπίσεως των επτά πρώην μελών του Διοικητικού Συμβουλίου της «Δ.Ε.Κ.Α.» ήγειραν την ένσταση της παραγραφής. Το δικαστήριο εξήτασε την ένσταση της παραγραφής. Ο εισαγγελέας της Έδρας είπε ότι δεν πρέπει να γίνει δεκτή. Δύο από τους τρεις δικαστές είπαν ότι πρέπει να γίνει δεκτή. Ένας, ο πρόεδρος του δικαστηρίου, είπε ότι δεν πρέπει να την αποδεχτούμε.

Η πλειοψηφία νίκησε και το δικαστήριο είπε ότι παύει οριστικά την ποινική δίωξη κατά των επτά τότε μελών του Διοικητικού Συμβουλίου της «Δ.Ε.Κ.Α.». Δεν είπε ότι αθώνει ή απαλλάσσει αυτούς τους ανθρώπους. Δεν μπήκε στην ουσία το δικαστήριο.

ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ: Μπορώ να σας ρωτήσω κάτι;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Εάν το επιτρέπει το Προεδρείο και ο κ. Τασούλας.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΑΣΟΥΛΑΣ: Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Ορίστε, κύριε Παπαϊωάννου.

ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ: Γιατί αυτό δεν το σεβαστήκατε

στην πρώτη απόφαση του δικαστηρίου; Γιατί και η πρώτη απόφαση του δικαστηρίου –διότι, όπως ξέρετε, οι ενστάσεις παραγραφής μπαίνουν πρώτες- πάλι έλεγε ότι δεν υπάρχει θέμα. Και το είπε και ο κ. Ζήκος, ο αρμόδιος αντιεισαγγελέας του Αρείου Πάγου.

Γιατί, λοιπόν, ο Υπουργός Οικονομικών, δεν σεβάστηκε την πρώτη απόφαση του δικαστηρίου και ξαναέκανε όλη αυτήν τη διαδικασία μέσω του νομικού συμβουλίου και έφτασε η υπόθεση στον κ. Φώτη Μακρή, στον άλλο εισαγγελέα του Αρείου Πάγου; Μπορείτε να μας δώσετε μια λογική εξήγηση;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΑΣΟΥΛΑΣ: Βεβαίως.

Θα δώσω μια εξήγηση, αφού προηγουμένως σας αναγνωρίσω ότι είστε ιδεώδες ακροατήριο, διότι και εάν δεν κάνατε την ερώτηση, μιμούμενος τον Όσκαρ Γουάιλντ, θα έλεγα «επειδή έχω κάποιες απαντήσεις, μήπως, κύριε Παπαϊωάννου, έχετε καμμία ερώτηση;».

Αυτή λοιπόν η ερώτηση, την οποία την περίμενα, δείχνει ότι συγκρίνετε δύο εντελώς διαφορετικές περιπτώσεις. Το προηγούμενο δικαστήριο έκρινε επί της ουσίας. Δεν έκρινε επί ενστάσεως, κύριε Παπαϊωάννου. Και το ξέρετε πολύ καλά ότι άλλο απόφαση επί της ουσίας και άλλο απόφαση επί δικονομικής ενστάσεως.

Το προηγούμενο, λοιπόν, δικαστήριο είπε ότι επειδή η νομική μορφή της «Δ.Ε.Κ.Α.» είναι Α.Ε., δεν έβλαψαν την περιουσία του δημόσιου, έβλαψαν την περιουσία της Α.Ε.. Και έφτιαξαν αυτό το απίστευτο νομικό κατασκεύασμα, για το οποίο θα μπορούσε να απευθύνει κριτική ακόμη και πρωτοετής φοιτητής της Νομικής, διότι όλοι ξέρουμε ότι ο μηχανισμός της ιδρύσεως ανωνύμων εταιρειών από το δημόσιο, δεν τις θέτει εκποδών του δημόσιου τομέα, αλλά το κάνει για να έχουν την απαραίτητη ευελιξία και να μην εμπλακούν αυτές οι ιδιωτικές εταιρείες του δημόσιου με το δημόσιο λογιστικό.

Η επινόηση του να είναι η «Δ.Ε.Κ.Α.» ανώνυμη εταιρεία, δεν την απαλλάσσει από το να ασχολείται με δημόσια συμφέροντα. Είναι μια επινόηση, εύλογη επινόηση, για να μπορεί η «Δ.Ε.Κ.Α.» να κάνει τη δουλειά της αποτελεσματικότερα. Αυτό, όταν το δικαστήριο απεφάνθη επί της ουσίας της υποθέσεως και όχι επί δικονομικής ενστάσεως, το παρεγνώρισε.

Εν συνεχεία, το ποινικό τμήμα του Αρείου Πάγου και όχι ο νομικός σύμβουλος του ΥΠ.ΕΘ.Ο. ή κάποιος άλλος...

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΦΩΤΙΑΔΗΣ: Ομολογείτε ότι αθώωθηκαν επί της ουσίας στην πρώτη δίκη.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΑΣΟΥΛΑΣ: ...ανήρεσε την απόφαση και έστειλε την υπόθεση να ξαναδικαστεί, έχοντας ανατρέψει αυτήν την απόφαση.

Και αυτή η απόφαση που ανατρέθηκε, δεν θα ξέρουμε πως θα δικαζόταν από το τριμελές Εφετείο Κακουργημάτων στην ουσία της, αν δεν είχε γίνει δεκτή –που το σεβόμαστε- η ένσταση της παραγραφής. Και αντιστρέφω το ερώτημα για να σας πω: Εάν είχε απορριφθεί η ένσταση της παραγραφής και η πλειοψηφία ήταν αντίστροφη, όπως λέει η Κυβέρνηση, ο Κυβερνητικός Εκπρόσωπος, ο κ. Δούκας, θα λέγατε εσείς εδώ σήμερα ότι είναι σεβαστή η απόρριψη της ενστάσεως και ότι αυτό δεν αποτελεί συμπαιγνία και σκευωρία, η οποία θέλει να οδηγήσει τη δικαιοσύνη που είναι δορυάλωτη από τη Νέα Δημοκρατία, στο να βγάλει μια απόφαση εις βάρος αυτών των στελεχών της Δ.Ε.Κ.Α.;

Αυτό που σήμερα λέτε, αποδεχόμενος μία απόφαση της δικαιοσύνης, την οποία αποδεχόμαστε και εμείς, θα το κάνατε, εάν η απόφαση ήταν διαφορετική; Επιτρέψτε μου να αμφιβάλω δραματικά και να σας πω μία βασική διαφορά. Εμείς λέμε ότι είναι σεβαστή αυτή η απόφαση, εν γνώσει του γεγονότος ότι σ' ένα μεγάλο μέρος των Ελλήνων πολιτών –σ' ένα τεράστιο μέρος των Ελλήνων πολιτών- αυτή η απόφαση, όχι για νομικούς λόγους, αλλά για ουσιαστικούς λόγους, είναι δυσάρεστη. Και αυτή η δυσάρεσκεια θα έχει κόστος και για την Κυβέρνηση. Και η Κυβέρνηση, παρά το ότι δέχεται κριτική, γιατί δεν οδηγήθηκε κάποιος στις φυλακές για το σκάνδαλο του Χρηματιστηρίου, τολμάει επισήμως να λέει ότι σεβεται αυτήν την απόφαση και δεν τη σχολιάζει.

Εσείς σχολιάζετε τις αποφάσεις, με βάση το αν σας αρέσουν

και αν σας συμφέρουν ή όχι. Είμαι βέβαιος 110% ότι αν το 2-1 ήταν αντίστροφο, σήμερα εδώ, θα εξαπολύατε μύδρους κατά της δικαιοσύνης και θα λέγατε ότι η δικαιοσύνη είναι δήθεν αιχμάλωτη της Νέας Δημοκρατίας και ότι τίποτε δεν άλλαξε.

Αυτά, όμως, τα καταλαβαίνει και ένα μικρό παιδί. Γι' αυτό, λοιπόν, νομίζω ότι το ΠΑ.ΣΟ.Κ., το οποίο οργάνωσε το σκάνδαλο του Χρηματιστηρίου και οργάνωσε και την υπόθαλψη των εγκληματιών του Χρηματιστηρίου με το νόμο ν. 3126 άρθρο 3 - γιατί αυτός δεν είναι νόμος, αυτός είναι υπόθαλψη εγκληματία-αυτό, λοιπόν, το ΠΑ.ΣΟ.Κ. σήμερα έρχεται εδώ και ρωτάει, γιατί εμείς δεν αναιρέσαμε τις μεθοδεύσεις σας, όταν είναι γνωστό ότι οι επεικέστεροι ποινικοί νόμοι, πρυτανεύουν και επικρατούν έναντι αυστηρότερων ποινικών νόμων για μια ποινική υπόθεση.

Αυτά ως προς το Χρηματιστήριο, αυτά ως προς την προχθεσινή απόφαση, αυτά ως προς τη συμπεριφορά σας, η οποία πάει πάντα σύμφωνα με τις επιθυμίες σας και όχι σύμφωνα με την ανάγκη να είναι σεβαστή η δικαιοσύνη. Και σας το ξαναλέω για να το εμπεδώσετε, η κοινή γνώμη έχει παράπονο από την Κυβέρνηση και από το πολιτικό σύστημα γενικότερα, γιατί δεν μπήκαν στη φυλακή κάποιοι για το Χρηματιστήριο. Η κοινή γνώμη δεν είναι υποχρεωμένη να ξέρει δικονομικές λεπτομέρειες, να ξέρει ενστάσεις παραγραφής, να ξέρει τερτίπια του ΠΑ.ΣΟ.Κ. ή να ξέρει γιατί πανηγυρίζατε έξαλλα το 2000. Και η Κυβέρνηση, γνωρίζοντας ότι η κοινή γνώμη δεν είναι ευχαριστημένη μ' αυτήν την απόφαση, εντούτοις, αίρεται στο ύψος των περιστάσεων, σε αντίθεση με εσάς και λέει ότι αυτή η απόφαση είναι σεβαστή, απόφαση η οποία για σας είναι περιστασιακά σεβαστή, γιατί σας απήλλαξε από το άγχος μιας κρίσεως επί της ουσίας. Ας είναι. Επειδή ο λαός κρίνει και συγκρίνει, τον καλούμε να συγκρίνει και πάνω στη συμπεριφορά των δύο μεγάλων κομμάτων γι' αυτό το θέμα.

Αδικήσαμε, κύριε Υπουργέ, σήμερα το νομοσχέδιό σας, το οποίο είναι ένα πράγματι πολύπλοκο νομοσχέδιο, ένα νομοσχέδιο, όμως, χρήσιμο και απαραίτητο για να θέσει το ελληνικό τραπεζικό σύστημα στη θεσμική πρωτοπορία, στη θεσμική διεθνή πρωτοπορία, εν σχέσει με τις δυνατότητες και εν σχέσει με τις υποχρεώσεις του.

Αυτό, λοιπόν, το νομοσχέδιο θέτει το ελληνικό τραπεζικό σύστημα στην ευρωπαϊκή και διεθνή πρωτοπορία εν σχέσει με το θεσμικό οπλοστάσιο εποπτείας, ελέγχου και δυνατότητων του τραπεζικού συστήματος. Διευκολύνει το τραπεζικό σύστημα να ανταγωνιστεί. Διευκολύνει τους πελάτες του τραπεζικού συστήματος, ιδίως, εκείνους οι οποίοι είναι συνεπείς, να έχουν μία καλύτερη, ευνοϊκότερη μεταχείριση.

Και το «συνεπής» δεν σημαίνει απαραίτητα ευκατάστατος ή πλούσιος. Συνεπής μπορεί να είναι και ένας μικρός πελάτης. Άλλο συνεπής, άλλο πλούσιος. Είναι δυο διαφορετικά πράγματα. Πολλοί μεγάλοι πελάτες δεν υπήρξαν συνεπείς. Συνεπώς δεν σημαίνει ότι αν μεγάλοι πελάτες δεν είναι συνεπείς, θα έχουν καλύτερη μεταχείριση.

Αυτό το νομοσχέδιο, λοιπόν, είναι χρήσιμο για το τραπεζικό σύστημα, γιατί βοηθάει αυτό το μηχανισμό προωθήσεως της ανταγωνιστικότητας της οικονομίας, να εκσυγχρονιστεί περαιτέρω. Και ευλόγως ψηφίζουμε εδώ αυτό το νομοσχέδιο, για να βοηθήσουμε ένα σημαντικό τομέα της οικονομίας, να προχωρήσει ακόμα πιο μπροστά.

Όλα τα άλλα που ακούστηκαν εδώ, από την απόφαση του δικαστηρίου μέχρι τις ευθύνες της Κυβερνήσεως για τις φωτιές, μέχρι τις ευθύνες της Κυβερνήσεως δήθεν για τις φωτιές, είναι μια απελπισμένη προσπάθεια του ΠΑ.ΣΟ.Κ., το οποίο περιορίζεται συνεχώς, στο να προσπαθεί να πάρει λόγια για το πότε θα γίνουν εκλογές, ωσάν να διστάζει ή ωσάν να φοβάται να αναλάβει να απαντήσει στο αγωνιώδες ερώτημα που πρέπει να θέσει προς τον εαυτό του, αν πράγματι αντέχει να είναι Αντιπολίτευση μέχρι το 2012.

Και να ξέρετε ότι για σας οι εκλογές, θα είναι ακριβώς η έγερση αυτού του θεμελιώδους για σας ερωτήματος, διότι το αποτέλεσμα των εκλογών θα σας θέσει αυτό το ερώτημα ενώπιόν σας: Αντέχετε μετά το αποτέλεσμα των εκλογών να είστε άλλα τέσσερα χρόνια Αντιπολίτευση;

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Ευχαριστούμε τον κ. Τασούλα.

Είπε σε μια αποστροφή του λόγου του ο κ. Τασούλας ότι αδέκασε ο Υπουργός το νομοσχέδιο. Δεν το έπραξε ο Υπουργός αυτό.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΑΣΟΥΛΑΣ: Το αδικήσαμε όλοι, που δεν ασχοληθήκαμε πολλή ώρα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Όσοι προηγήθηκαν του Υπουργού.

Και εγώ δρώμαι της ευκαιρίας να πω ότι βρισκόμαστε μπροστά σε μια συστηματική παραβίαση του Κανονισμού. Και αυτό πρέπει να απασχολήσει κάποια στιγμή τη Βουλή, ίσως και τη Διάσκεψη των Προέδρων, διότι ο Κανονισμός σαφώς ορίζει στο άρθρο 66 παράγραφος 8 ότι δεν μπορεί να απομακρύνεται ο αγορητής από το συζητούμενο θέμα. Και λέει ότι αν ο Βουλευτής πάρει το λόγο και αναφέρεται σε ζητήματα άσχετα και έξω από το συζητούμενο θέμα, τότε ο Πρόεδρος του αφαιρεί το λόγο.

Αυτό το λέω, γιατί κάποια στιγμή πρέπει να δούμε τι θα γίνει εδώ με τις νομοθετικές εργασίες. Όσο βρίσκομαι στην Έδρα και παρακολουθώ, ούτε το ένα δέκατο του χρόνου δεν διατέθηκε, για να γίνει αναφορά στο νομοσχέδιο. Μπορούμε να προχωρούμε τώρα σε νομοθετικές αποφάσεις και ρυθμίσεις, χωρίς να γίνεται συζήτηση, αλλά να αναφερόμαστε στα τρέχοντα θέματα τα οποία είναι σοβαρά και είναι στην επικαιρότητα και είναι και ελκυστικά;

Τίθεται, λοιπόν, ένα πάρα πολύ μεγάλο ζήτημα. Δεν μέφομαι κανέναν, δεν αναφέρομαι σε κανέναν, αλλά ως ασκών τα καθήκοντα του Προεδρεύοντος, έχω την υποχρέωση να τα επισημάνω. Και φυσικά θα συνεχιστεί απόψε έτσι η συζήτηση από ό,τι φαίνεται, γιατί είναι μερικά θέματα τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία. Όμως, ο Κανονισμός;

Ο κ. Παπαϊωάννου έχει ζητήσει το λόγο για μια παρέμβαση δυο, τριών λεπτών.

ΕΛΠΙΔΑ ΠΑΝΤΕΛΑΚΗ: Κύριε Πρόεδρε, ζητώ το λόγο ως Κοινοβουλευτική Εκπρόσωπος, γιατί νόμιζα ότι ο κύριος συνάδελφος θα μιλήσει επί προσωπικού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Κυρία Παντελάκη, ο κ. Παπαϊωάννου ζήτησε να κάνει μια παρέμβαση για κάποιο προσωπικό θέμα.

ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ: Δεν έχω προσωπικό θέμα. Έχω πολιτικό θέμα. Απλώς και μόνο ζήτησα το λόγο για δύο λεπτά, προκειμένου να κάνω μια μικρή παρέμβαση.

ΕΛΠΙΔΑ ΠΑΝΤΕΛΑΚΗ: Ως Κοινοβουλευτική Εκπρόσωπος θα ήθελα να πάρω το λόγο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Θα πάρετε το λόγο, αλλά ο κύριος συνάδελφος θα μιλήσει για ένα θέμα, που προφανώς έχει προσωπικό χαρακτήρα.

Ορίστε, κύριε Παπαϊωάννου, έχετε το λόγο.

ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ: Κατ' αρχάς, κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να κάνω ένα μικρό σχόλιο στη δική σας τοποθέτηση. Συμφωνώ απόλυτα, αλλά νομίζω από την άλλη μεριά ότι το Κοινοβούλιο πρέπει να είναι στη ζώσα πραγματικότητα. Κατά συνέπεια, ένα μικρό σχόλιο ή μια μικρή παρέμβαση τη θεωρώ αναγκαία...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Ποια μικρή; Μικρή παρέμβαση έγινε μόνο για το νομοσχέδιο. Μόνο! Χρονομετρώ. Δεν άκουσα τον κ. Αγοραστό, μπορεί να τον αδικώ.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΑΓΟΡΑΣΤΟΣ: Εγώ μίλησα για το νομοσχέδιο πάντως, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Προφανώς σας αδικώ, κύριε Αγοραστέ, δεν σας άκουσα. Μιλώ απ' αυτά που άκουσα, όσο είμαι στην Έδρα.

ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ: Πιστεύω ότι θα συμφωνήσετε στο εξής: Προκειμένου να μη διεξάγεται η συζήτηση μόνο στα παράθυρα -καλό είναι και εκεί- νομίζω ότι για τα θέματα της επικαιρότητας που συνδέονται πολλές φορές και με το νομοσχέδιο, μπορεί να γίνεται ανοιχτός σχολιασμός.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Να μην κάνουμε όμως παράθυρα και τη Βουλή.

ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ: Προφανώς! Εγώ συμφωνώ

κατ' αρχήν. Από την άλλη μεριά, ήθελα απλώς να κάνω μια μικρή παρατήρηση.

Δεύτερον, είπε ο κ. Τασούλας να πάρουμε λόγια για το πότε θα γίνουν οι εκλογές. Δεν ήρθαμε εδώ για να πάρουμε λόγια, κύριε Τασούλα, για το πότε θα γίνουν οι εκλογές. Νομίζω ότι, όπως έχουν εξελιχθεί τα πράγματα, οφείλει ο Πρωθυπουργός της χώρας να πάρει σαφή θέση. Και δεν είναι σαφής η θέση ότι οι εκλογές θα γίνουν «στην ώρα τους». Γιατί όλος ο κόσμος πιστεύει ότι δεν θα γίνουν στην ώρα τους.

Κατά συνέπεια, η σύγχυση που λειτουργεί σε βάρος της ανάπτυξης της χώρας, πρέπει να αρθεί. Και θα αρθεί μόνο αν ο Πρωθυπουργός –το τονίζω– πάρει υπεύθυνη θέση.

Τώρα, θα πω δυο πράγματα, για να κλείσουμε και το θέμα σε σχέση με τη δίκη «Δ.Ε.Κ.Α.». Κύριε Τασούλα, ήθελα να ξέρετε το εξής: Υπάρχει μια απόφαση, η απόφαση 99 του 1999 της ολομέλειας του Αρείου Πάγου, που ξεκαθαρίζει ότι οι ανώνυμες εταιρείες, που έχουν ως μόνο μέτοχο το ελληνικό δημόσιο, δεν είναι δημόσιο. Άρα, έχουν διαφορετική ποινική μεταχείριση. Επαναλαμβάνω, είναι η απόφαση 99/1999. Αυτήν, την απόφαση της ολομέλειας του Αρείου Πάγου, εφάρμοσε το τριμελές εφετείο κακουργημάτων στην πρώτη δίκη και, δυστυχώς, κατά γράμμα. Αυτήν την απόφαση ο Υπουργός Οικονομικών, μέσω του νομικού του συμβούλου, την ακύρωσε –προσπάθησε να την ακυρώσει και τα κατάφερε– μέσα από μια διαδικασία.

Στο σημείο αυτό, θα ήθελα να προσθέσω και ένα δεύτερο στοιχείο με το οποίο και θα κλείσω. Ο κ. Καραμανλής είχε δεσμευθεί ότι θα άνοιγε το φάκελο «Χρηματιστήριο». Όλα τα άλλα είναι δεύτερα.

Εγώ λυπάμαι, που το κόμμα μου δεν τον άνοιξε το φάκελο «Χρηματιστήριο», γιατί πίστευα και πιστεύω ότι κάποιος έπρεπε να πάνε φυλακή, από όπου και αν προέρχονται. Αλλά όχι να πάνε αθώοι στη φυλακή. Και σε καμμία περίπτωση δεν έχω πειστεί ότι οι χθεσινοί κατηγορούμενοι, είναι οι πραγματικοί ένοχοι. Τουναντίον, τους ξέρω ως δημόσιους λειτουργούς, οι οποίοι επιτέλεσαν το χρέος και το καθήκον τους. Κι αν καμμία φορά ενήργησαν –αν–, λέω, δεν το γνωρίζω– με εντολές κάποιων Υπουργών, οι Υπουργοί είναι οι πρώτοι υπεύθυνοι και όχι τα αθώα θύματα, οι δημόσιοι λειτουργοί. Και λυπάμαι πολύ, που πάρα πολλά από την παράταξή σας –και επώνυμα στελέχη– έχουν βγάλει και καταδικαστικές αποφάσεις σε βάρος τους και μέσα από το Βήμα της Βουλής.

Κατά συνέπεια, νομίζω ότι είναι λάθος αυτήν τη στιγμή όλη αυτή η συζήτηση, κατά την οποία η κοινή γνώμη, που δεν γνωρίζει τα διαδικαστικά ζητήματα, μπαίνει σε μια λογική ότι αυτήν τη στιγμή υπάρχουν ένοχοι που είναι απ' έξω. Δεν υπάρχουν ένοχοι. Το τεκμήριο αθωότητας ισχύει για όλους τους Έλληνες πολίτες, για όλους τους πολίτες του κόσμου. Και μην κάνετε αυτό το λάθος.

Σας ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Κύριε Τασούλα, θα παρακαλέσω να προηγηθεί η κ. Παντελάκη, Κοινοβουλευτική Εκπρόσωπος του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΑΣΟΥΛΑΣ: Αλίμονο, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Κυρία Παντελάκη, έχετε το λόγο.

ΕΛΠΙΔΑ ΠΑΝΤΕΛΑΚΗ: Ευχαριστώ πολύ.

Κύριε Πρόεδρε, παίρνοντας υπ' όψιν και την παρατήρηση που κάνει –προσέχω πάντα αυτά που λέτε– θα ήθελα να σας πω ότι από άποψη ουσίας, έχετε δίκιο. Δεν υπήρχε συζήτηση. Γενικεύτηκε η συζήτηση και μπήκαν πολλά ζητήματα.

Όμως, σκεφθείτε το εξής: Μήπως απαντήθηκαν υπεύθυνα από την Κυβέρνηση και οι προτάσεις που μπήκαν από την δική μας πλευρά; Θα μπορούσε να πει η Κυβέρνηση ότι τις προτάσεις που κάνει το Κομμουνιστικό Κόμμα δεν τις δέχομαι και τις πετάω στα σκουπίδια. Η Κυβέρνηση πρέπει να απαντάει.

Όταν βγαίνεις από το Βήμα της Βουλής και λες ότι η σημερινή Κυβέρνηση είχε πει ως αντιπολίτευση αυτό ή το άλλο –ξέρω–, είναι η τροπολογία την οποία εγώ έχω καταθέσει στη Βουλή στο ν. 3259/2004– θα πρέπει να απαντήσετε. Και θα σας διαβάσω το κείμενο, για να δείτε τι είχατε πει. Αν μη τι άλλο, κάτι πρέπει να απαντήσετε. Και η σιωπή, βεβαίως, είναι απάντηση.

Βεβαίως, κάλεσα και τα άλλα κόμματα να πάρουν θέση γι' αυτό, να καταργηθούν τα πανωτόκια, τουλάχιστον. Δεν δέχθηκε κανείς να απαντήσει σ' αυτό. Άρα και η σιωπή είναι απάντηση.

Έβαλα το ζήτημα για τις ευρωπαϊκές οδηγίες. Είπα ότι όταν μια οδηγία συμφέρει το μεγάλο κεφάλαιο, εν ριπή οφθαλμού γίνεται εθνικό δίκαιο. Όταν δεν τους συμφέρει, δεν γίνεται. Πώς θα το κάνουμε, δηλαδή; Δεν γίνεται.

Και έφερα ένα συγκεκριμένο παράδειγμα, το οποίο είναι χαρακτηριστικό επειδή αφορά τον πιο κερδοφόρο, τον πιο σκληρό πυρήνα του κεφαλαίου, που είναι το εφοπλιστικό κεφάλαιο. Αντέδρασαν οι εφοπλιστές, δεν συμφώνησαν για την αλληλασφάλιση των κινδύνων στη θάλασσα. Και υπάρχει και πρωτόκολλο, που έχει ψηφιστεί με διεθνή σύμβαση στην Αθήνα. Επομένως και ο κόσμος που παρακολουθεί τα γεγονότα, πρέπει να βγάζει τα συμπεράσματά του.

Τώρα όσον αφορά το ίδιο το νομοσχέδιο, ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΠΑ.ΣΟ.Κ. κάπως το υποτίμησε, λέγοντας ότι πρόκειται για μια επικύρωση, ότι λέμε «να» στην εναρμόνιση, είναι μια οδηγία κ.λπ.. Δεν είναι έτσι τα πράγματα. Η οδηγία αυτή έχει «ψητό», έχει ουσία, έχει περιεχόμενο. Και αν θέλετε, κατά τη γνώμη μου και από άποψη νομοσχεδίου, είναι η πιο σημαντική συμφωνία που είχατε –καλά, τους κρατικούς προϋπολογισμούς δεν τους ψηφίζετε– εκτός από το Ευρωσύνταγμα.

Εδώ, συμφωνείτε μαζί στην αυσουσία των τραπεζών, να βάζουν μια θηλιά στο λαιμό του κόσμου. Και θα έρθετε προεκλογικά και θα λέτε στον κόσμο διάφορα. Ο ένας του δίνει άτοκο δάνειο, ο άλλος δίνει για τους φτωχούς κ.λπ..

Γιατί δεν παίρνετε μέτρα; Μην τους δώσετε χρήματα, αφού δεν θέλουν, και ας επιμείνει η Αντιπολίτευση να πιέζει την Κυβέρνηση! Ας πάρει ορισμένα μέτρα, ώστε να δώσει μια ανάσα στον κόσμο, που είναι χρωμαμένος. Υπάρχουν προσωπικές τραγωδίες. Υπάρχουν οικογενειακές τραγωδίες. Να θέσει αυτό το ζήτημα!

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΦΩΤΙΑΔΗΣ: Τα λέει αυτά μέσα το νομοσχέδιο;

ΕΛΠΙΔΑ ΠΑΝΤΕΛΑΚΗ: Κύριε Φωτιάδη, στο νομοσχέδιο μπορείτε εσείς να κάνετε μια ρύθμιση. Μπορούσατε και σήμερα ως Αντιπολίτευση και τότε ως κυβέρνηση, να μην αφήνατε a priori το Γενικό Διοικητή της Τράπεζας της Ελλάδος, τον κ. Γκαργκάνα, να προχωρεί αυτά τα ζητήματα. Ο κ. Γκαργκάνας ήρθε στην ακρόαση φορέων και είπε: «Εγώ επεξεργάζομαι από το 2004 αυτήν τη Σύμβαση Βασιλεία II».

Δεν δικαιούται κανείς, λοιπόν, να λέει γενικώς, γιατί –ας το καταλάβει– δεν είναι αξιόπιστος, όταν σας κάνουμε κριτική, ότι είμαστε «αριστεροί ψάλτες της Νέας Δημοκρατίας» ή ότι έχουμε επιχειρήσει για το «ΓΕΡΜΑΝΟ» κ.λπ.. Μπείτε στο «ψητό»! Αυτή είναι η ιστορία...

ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ: Και ο «ΓΕΡΜΑΝΟΣ» ψητό είναι και μάλιστα μεγάλο «ψητό»!

ΕΛΠΙΔΑ ΠΑΝΤΕΛΑΚΗ: Εσείς να τα βρείτε με τη Νέα Δημοκρατία γι' αυτά. Εσείς δεν μπορείτε να μας μιλάτε ούτε για το «ΓΕΡΜΑΝΟ» ούτε για κανέναν άλλο! Καταλάβετε; Γιατί εμείς λέμε να είναι 100% στο δημόσιο. Αυτά άλλωστε στο Κ.Κ.Ε. δεν περνούν!

Χαίρομαι, όμως, για ένα πράγμα, ότι ακόμη και ο δικός σας κόσμος λέει «Μέχρι εδώ φθάσαμε».

(Θόρυβος στην Αίθουσα από την πτέρυγα του ΠΑ.ΣΟ.Κ.)

Αφήστε τα, λοιπόν, αυτά! Διεκδικείτε, λοιπόν, να γίνετε κυβέρνηση και χτυπάτε το Κομμουνιστικό Κόμμα, επειδή δεν σας βγαίνουν οι σφυγμομετρήσεις. Τι να σας κάνουμε εμείς; Χάνει η Νέα Δημοκρατία. Δεν κερδίζετε εσείς. Εμείς τι να σας κάνουμε; Μήπως θέλετε να είμαστε εμείς δεξαμενή; Να φεύγει κόσμος από τη Νέα Δημοκρατία και να τον στέλνουμε εκεί;

Εμείς παλεύουμε, ο κόσμος να απεγκλωβιστεί και από το ΠΑ.ΣΟ.Κ. και από τη Νέα Δημοκρατία. Είναι τόσο απλό –πάρτε το χαμπάρι!– και κάντε προγραμματική επιχειρηματολογία και στα ζητήματα της τακτικής σας.

Επανερχομαι, λοιπόν, στο θέμα. Από ποια άποψη, λοιπόν, είναι το «ψητό»; Λέτε ότι ο κόσμος υποφέρει και ότι το τραπεζικό σύστημα έχει κέρδη. Γιατί; Δεν είχε κέρδη διαχρονικά, εδώ και είκοσι πέντε χρόνια; Πώς έγιναν οι εξαγορές, οι συγχωνεύσεις, η συγκέντρωση και η συγκεντρωποίηση του κεφαλαίου;

Έπεσε από τον ουρανό; Έγινε όλα αυτά τα χρόνια.

Υπηρετήσατε ως ΠΑ.ΣΟ.Κ. αυτήν την κυβέρνηση. Την υπηρετεί και η Νέα Δημοκρατία. Όμως, το θέμα δεν είναι «ΠΑ.ΣΟ.Κ. ή Νέα Δημοκρατία;». Εδώ υπάρχει μια συγκεκριμένη πολιτική, την οποία και ένα άλλο κόμμα να πείσει από τον ουρανό, όταν ακολουθεί την ίδια πολιτική, θα πάνε τα πράγματα κάθε χρόνο και χειρότερα.

Αυτό δηλαδή θέλω να πω: Ούτε τα προσχήματα δεν κρατάτε! Μα ακόμη και γι' αυτήν την απόφαση του Αρείου Πάγου δεν κάνετε μια νομοθετική ρύθμιση να μην περνάει. Από πού και ως πού, όταν έχει σταθερό επιτόκιο και πας και το προεξοφλείς, πρέπει να πληρώνεις τόκο; Καλά με το κυμαινόμενο να έχεις ρίσκο και να σου κάνουν πέναλτι οι Τράπεζες. Όμως, μ' αυτό, γιατί;

Είναι, δηλαδή, πολύ κραυγαλέα αυτά τα πράγματα, που στην κυριολεξία δείχνουν ότι με νύχια και με δόντια υπηρετείτε μια συγκεκριμένη πολιτική και ότι αυτές είναι οι αξίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης με την ανταγωνιστικότητα κ.λπ..

Δυσόλογια σύντομα, κύριε Πρόεδρε, για τα ζητήματα που μπήκαν και είχαν σχέση με το Χρηματιστήριο και με την υπόθεση της δίκης της «Δ.Ε.Κ.Α.». Εγώ ειλικρινά δεν κατάλαβα, γιατί απ' αυτήν την ιστορία, άκουσα από το ΠΑ.ΣΟ.Κ. ότι δικαιώθηκε. Εγώ δεν το κατάλαβα. Δηλαδή παραγράφηκε το θέμα. Έγινε διερεύνηση του θέματος;

Ούτε κατάλαβα την Κυβέρνηση, που νιώθει δικαιωμένη απέναντι σ' όλα αυτά τα ζητήματα για το Χρηματιστήριο. Η Κυβέρνηση είναι εκτεθειμένη και είπε προεκλογικά στον ελληνικό λαό: «Ο λαός για το Χρηματιστήριο θα μάθει την αλήθεια και οι υπεύθυνοι να πάνε φυλακή».

Όμως το πιο χοντρό σκάνδαλο, είναι η πολιτική που ακολουθείται τα τελευταία χρόνια. Η Κυβέρνηση, έχει αυτοτελώς την ευθύνη γι' αυτήν την πορεία που έχει ακολουθήσει. Δεν μπορεί να δικαιώνεται απέναντι στην πολιτική του ΠΑ.ΣΟ.Κ., κατά τη δική μας άποψη.

Βεβαίως, εσείς βρείτε τα σ' αυτό. Εάν εσείς νιώθετε ότι είστε καλύτεροι από το ΠΑ.ΣΟ.Κ. και νιώθετε δικαιωμένοι, είναι δικό σας θέμα. Εμείς πάντως πιστεύουμε –και το λέμε αυτό αντικειμενικά, ανεξάρτητα αν αυτό δεν εκφράζεται εκλογικά προς τη μεριά μας- πως ο κόσμος είναι αγανακτισμένος και δυσαρεστημένος. Τολμήστε να βγείτε στις γειτονιές, να μιλήσετε με τον κόσμο, να δείτε τι θα σας πουν.

Μα μας τα λένε και εμάς, πώς ζουν και τι προβλήματα αντιμετωπίζουν, αλλά δεν το συζητάμε, όπως έχει φθάσει ο κόμπος στο κτένι. Όμως, εδώ είναι το ζήτημα: Είναι ακόμη εγκλωβισμένος, γιατί το κριτήριό του είναι, ποιος από τους δυο θα βγει Κυβέρνηση και σήμερα το μεσημέρι ποιο κόμμα και ποια πολιτική είναι για μένα και την επόμενη να εμποδίζει αυτές τις εξελίξεις.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτή)

Ολοκληρώνω, κύριε Πρόεδρε. Για την Πεντέλη, τις φωτιές, τα δάση κ.λπ., δεν θα σταθώ στην αντιπαράθεση καθόλου. Εδώ τα συγκεκριμένα στοιχεία μιλούν μόνα τους. Εμείς δεν κάνουμε κριτική στην Κυβέρνηση σήμερα ή στην προηγούμενη κυβέρνηση χθες, γιατί ξεσπούν πυρκαγιές και καίγονται δάση. Αν είναι δυνατόν! Δεν θα είχε λογική. Εμείς λέμε ότι η πολιτική που ακολουθείται όλα αυτά τα χρόνια, είναι εμπρηστική. Για ποιο λόγο; Γιατί καίγεται το δάσος και το αποχαρκτηρίζεις. Αυτό είναι το πρόβλημα.

Και έχουμε τα συγκεκριμένα στοιχεία, που λένε ότι ένα στρέμμα στα έντεκα αναδασώνεται. Τόσο απλό είναι. Από τις πυρκαγιές, λοιπόν, στην Πεντέλη και με τη Νέα Δημοκρατία και το 1991-1995 και το 1998 – 2005 έγιναν βιλάρες σήμερα στις περιοχές αυτές. Ένα μεγάλο, λοιπόν, κομμάτι δεν αποχαρκτηρίζεται. Αυτό είναι το μεγάλο πρόβλημα και τίποτα περισσότερο. Εδώ υπάρχουν συγκεκριμένες πολιτικές ευθύνες.

Όσο για τη ναυπηγοεπισκευαστική ζώνη, που έβαλα αυτό το ζήτημα, δεν είναι η ώρα κατάλληλη, αλλά όμως προκαλεί αυτήν τη στιγμή η Αντιπολίτευση με το να λέει ότι «Επί της εποχής μας γίνονταν περισσότεροι έλεγχοι». Μα, τι πράγματα είναι αυτά; Δηλαδή, εφόσον μιλάμε για συμψηφισμό, τότε λοιπόν με βάση

τους νεκρούς, να πούμε ότι επί ΠΑ.ΣΟ.Κ. είναι περισσότεροι οι νεκροί στη ζώνη. Ωραία; Είναι ντροπή, θα έλεγα εγώ. Μα και ένας νεκρός να είναι μόνο, μετράει όχι μόνο εκεί, αλλά συνολικά. Αν κάνουμε συμψηφισμό τότε ναι, με το ΠΑ.ΣΟ.Κ. είχαμε περισσότερους νεκρούς τα έτη 1983, 1987, 1988 και 2002. Είναι ντροπή, όμως, γι' αυτές τις οικογένειες, γι' αυτούς που δουλεύουν μεροκάματο.

Το πρόβλημα ποιο είναι; Είναι η πολιτική της ελεύθερης αγοράς και του ανταγωνισμού. Γι' αυτό εμείς επιμένουμε ότι δημιουργεί συνθήκες ασυδοσίας στον ανταγωνισμό. Για να μειωθεί το εργατικό κόστος, κάνουν πράγματα τα οποία –εάν τα συνειδητοποιήσεις- δεν συμφέρουν ούτε τους ίδιους. Αυτό είναι το θέμα. Αυτή είναι η κατάσταση. Και είναι ακραία αυτή η κατάσταση. Έχει ευθύνη και η Κυβέρνηση με το νομοσχέδιο που ψήφισε για το μητρώο, γιατί θα δημιουργήσει «ξεφραγο αμπέλι», μία ανεξέλεγκτη κατάσταση στο λιμάνι του Πειραιά, αλλά και συνολικότερα. Αλλά τι να το κάνουμε; Στο λιμάνι του Πειραιά ξέρετε ότι οργιάζει η μαύρη εργασία. Δεν είναι τωρινό αυτό. Γι' αυτό, λοιπόν, λέμε ότι είναι θηικοί αυτοσυρροί οι κυβερνήσεις απέναντι σ' αυτά τα εργατικά εγκλήματα. Και ο λαός πρέπει να βγάλει βεβαίως τα συμπεράσματά του.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Ευχαριστούμε, κυρία Παντελάκη.

Ορίστε, κύριε Τασούλα, έχετε το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΑΣΟΥΛΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, δεν θα τελειώσω αυτή τη συζήτηση σχετικά με τις νομικές απόψεις που διατυπώνονται εδώ για το θέμα του εάν οι ανώνυμες εταιρείες του δημοσίου είναι κρατικές ή ιδιωτικές. Θα πρότεινα ως λύση να εκδίδει η Βουλή, δίκην «ΝΟΜΙΚΟΥ ΒΗΜΑΤΟΣ», τους σχολιασμούς του κ. Παπαϊωάννου επί των δικαστικών αποφάσεων και να γλυτώσουμε όλοι από τη ροπή που έχει ο κ. Παπαϊωάννου να σχολιάζει, κατά την πολιτική αρέσκεία του, τις δικαστικές αποφάσεις.

Επαναλαμβάνω, η Κυβέρνηση είπε ότι δεν σχολιάζει, αλλά σέβεται την απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Κακουργημάτων. Ο κ. Αλέκος Παπαδόπουλος, που είναι Βουλευτής του ΠΑ.ΣΟ.Κ., διακεκριμένο στέλεχος του ΠΑ.ΣΟ.Κ., αρνήθηκε να σχολιάσει τη δικαστική απόφαση. Άλλα στελέχη του ΠΑ.ΣΟ.Κ. εδώ σήμερα σχολίασαν τη δικαστική απόφαση και την εμφάνισαν ότι τάχα έρχεται ως γρόνθος στην προσπάθεια της Κυβερνήσεως, μέσω προφανώς άλλων δικαστών και όχι αυτών που πήραν την απόφαση να υπάρξει προελημμένη απόφαση δήθεν. Δεν είναι έτσι τα πράγματα. Μάλιστα, ακούστηκε και το τερατώδες εδώ, ότι προφανώς το γεγονός πως μόλις πρόσφατα ο κ. Κεδίκογλου έπαυσε να είναι Πρόεδρος του Αρείου Πάγου, έχει να κάνει με το γεγονός ότι λυτρώθηκε δήθεν η δικαιοσύνη από τον έλεγχο και την καθυστάση στον κ. Κεδίκογλου. Γι' αυτό και πήραν αυτήν την απόφαση.

Αυτά τα πράγματα είναι απολύτως τερατώδη και δείχνουν ότι ακριβώς το ΠΑ.ΣΟ.Κ. ερμηνεύει κατά την αρέσκεια και κατά την αγωνία του, δηλαδή κατά τη θεραπεία της αγωνίας του, τις δικαστικές αποφάσεις. Εμείς, με κόστος επαναλαμβάνουμε ότι η απόφαση αυτή είναι σεβαστή η οποία –το επαναλαμβάνω, για τους νομικά αδαείς- είναι απόφαση επί δικονομικής ενστάσεως και όχι επί της ουσίας της υποθέσεως.

Επειδή κινδυνεύω και εγώ να καταχωρηθώ στους Βουλευτές εκείνους οι οποίοι δικαιούνται εκδόσεως τόμου για τους νομικούς σχολιασμούς των δικαστικών αποφάσεων, σταματώ εδώ και λέω το τελευταίο: Σήμερα το πρωί, κύριε Πρόεδρε, ήμουν στην Αγία Μαρίνα του Δήμου Δελβινάκιου, ένα χωριό στην ελληνοαλβανική μεθόριο. Η Αγία Μαρίνα γιόρταζε σήμερα.

Τον Αύγουστο του 2000 κήκε το χωριό της Αγίας Μαρίνας και κήκε και η Λάβδανη και το Ριζό, γειτονικά χωριά, όπου κήκαν ζωντανό επτά ηλικιωμένοι άνθρωποι. Επισκέφθηκαν ο κ. Καραμανλής, ο κ. Πολύδωρας και άλλα στελέχη εκείνες τις περιοχές.

Ποτέ δεν είπαμε αυτά που ακούγονται εδώ για την πυρκαγιά και την καταστροφή που σημειώθηκε στην Πάρνηθα ή την πολύ μικρότερη που ουσιαστικά αποσοβήθηκε στον Υμηττό. Ποτέ δεν διανοηθήκαμε να «αξιοποιήσουμε», να εκμεταλλευτούμε,

δηλαδή, αυτόν τον απίστευτο πόνο και αυτήν τη μεγάλη οικολογική καταστροφή που έγινε σε μία παρθένα οικολογική περιοχή της βορείου Ελλάδος, στην Ήπειρο.

Αντιθέτως, βλέπουμε σήμερα το ΠΑ.ΣΟ.Κ., επί των ημερών του οποίου σημειώθηκαν τεράστιες οικολογικές καταστροφές με πολλά ανθρώπινα θύματα, να συγκρίνει -και πολύ σωστά είπε η κ. Παντελάκη ότι αυτό είναι εντελώς απάνθρωπο και γελοίο- ότι τότε υπήρξαν τόσοι νεκροί, τώρα υπήρξαν τόσοι νεκροί, άρα, λένε «Εμείς δήθεν είμαστε καλύτεροι γιατί είχαμε λιγότερους νεκρούς».

Απλώς καταθέτω τα περιστατικά, καταθέτω τις πολιτικές συμπεριφορές και είμαι βέβαιος ότι ο ελληνικός λαός και κρίνει και συγκρίνει, κύριε Πρόεδρε. Δεν συγκρίνει το ότι επί των ημερών μας καίγονται λιγότερα δέντρα -γιατί, αν θέλετε, και ένα δέντρο να καεί, που λέει ο λόγος, είναι δυσάρεστο- δεν συγκρίνει ανθρώπινα θύματα, αλλά συγκρίνει πολιτικές συμπεριφορές, συγκρίνει ανταποκρίσεις στα προβλήματα και συγκρίνει προσπάθειες αποκαταστάσεως. Σε όλα αυτά τα μέτωπα, η Νέα Δημοκρατία είναι και αξιόπιστη και σοβαρή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Ευχαριστούμε τον κ. Τασούλα.

Ο εισηγητής της Νέας Δημοκρατίας κ. Αγοραστός έχει το λόγο για να δευτερολογήσει.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΑΓΟΡΑΣΤΟΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε. Η εμμονή των συναδέλφων του ΠΑ.ΣΟ.Κ. σε νομοθετικές διαδικασίες παραγραφών, πραγματικά είναι και η ενοχή τους για την ουσία του θέματος του Χρηματιστηρίου. Και βέβαια για του λόγου το αληθές, υπάρχει ο ν.3126/2003, ο οποίος ψηφίστηκε, για την ποινική ευθύνη των Υπουργών, όπου εκεί μέσα δημιουργήσατε τις προϋποθέσεις, αγαπητοί συνάδελφοι, ούτως ώστε ο κομματικός σας μηχανισμός να χαίρει δικαστικής ασυλίας. Γι' αυτό και όλοι οι εμπλεκόμενοι, οι οποίοι βρίσκονταν σε διαδικασία δίκης για το θέμα της «Δ.Ε.Κ.Α.» δήλωσαν ότι εκτελούσαν εντολές, για να μπορούν να χαρούν τη δικαστική ασυλία λόγω της παραγραφής.

Βέβαια, από ηθικής πλευράς, κύριε Πρόεδρε, παραμένει το κενό της πολιτικής ευθύνης, η οποία σκοπίμως συγχέεται με την ποινική ευθύνη, ώστε ποτέ να μη διαπιστώνεται η πολιτική ευθύνη, εφόσον δεν υπάρχουν στοιχείων ποινικής ευθύνης και εφόσον δεν υπάρχει η διαδικασία εξέτασης της ουσίας του προβλήματος.

Βέβαια, εμείς σαν Κυβέρνηση -και η Κυβέρνηση ποτέ δεν προσπάθησε να κεφαλαιοποιήσει ούτε με προεκλογικές αφίσες ούτε με δηλώσεις του Πρωθυπουργού ούτε των Υπουργών- δεν κεφαλαιοποιήσαμε την πορεία του Χρηματιστηρίου. Αντιθέτως -και πάντα και εκεί όπου χρειάζεται- η Κυβέρνηση εφιστά την προσοχή, δεν θέλει υπερβολές. Εφιστά μεγάλη προσοχή στη διαδικασία της επένδυσης στο Χρηματιστήριο, ώστε να μην έχουμε τα φαινόμενα του παρελθόντος.

Έγινε λόγος για το παραδικαστικό κύκλωμα και για τις εντολές που παίρνουν οι δικαστές. Μα, το παραδικαστικό κύκλωμα έδρασε επί των ημερών των κυβερνήσεων του ΠΑ.ΣΟ.Κ.. Ακούστηκε η πραγματική αλήθεια. Ποια είναι η πραγματική αλήθεια; Θα αναφέρω δύο πράγματα σχετικά με την αλήθεια γύρω από τη «Δ.Ε.Κ.Α.». Όλες οι συνεδριάσεις του Διοικητικού Συμβουλίου της «Δ.Ε.Κ.Α.» την περίοδο του 2000, που είναι και η επίμαχη περίοδος των εκλογών, ήταν τριάντα έξι και μόνο σε πέντε από αυτές τις συνεδριάσεις, εγκρίθηκαν ποσά για αγορές μετοχών από το Χρηματιστήριο Αθηνών, που και αυτές έγιναν κατά την επίμαχη περίοδο των εκλογών του 2000.

Ένα δεύτερο στοιχείο: Η «Δ.Ε.Κ.Α.» το 1998 αγόρασε τέσσερα εκατομμύρια οκτακόσιες χιλιάδες μετοχές. Το 1999 αγόρασε εννέα εκατομμύρια διακόσιες εξήντα πέντε χιλιάδες μετοχές. Από τις 10 Μαρτίου 2000 μέχρι την προεκλογική περίοδο, η «Δ.Ε.Κ.Α.» αγόρασε τριάντα πέντε εκατομμύρια εξακόσιες εβδομήντα χιλιάδες μετοχές αξίας 1.800.000.000.

Αυτή είναι η αλήθεια, δύο από τις αλήθειες για τη «Δ.Ε.Κ.Α.». Αυτή είναι η πραγματική αλήθεια, αυτή είναι η ουσία.

Μίλησαν για επιλεκτική μνήμη. Ποια επιλεκτική μνήμη; Είπαν ότι δεν συστήσαμε εξεταστική επιτροπή. Δεν είχε νόημα να γίνει εξεταστική επιτροπή, γιατί είχαν παραγραφεί τα αδικήμα-

τα. Αν ερχόταν η Κυβέρνηση και ζητούσε εξεταστική επιτροπή για το Χρηματιστήριο, εσείς οι ίδιοι οι συνάδελφοι του ΠΑ.ΣΟ.Κ. θα λέγατε: «Μα, έχουν παραγραφεί αυτά τα αδικήματα, είναι λάθος να τη συστήσετε».

Ακόμη, θέλω να σας πω ότι ασκείτε αντιπολίτευση, προσποιούμενοι απώλεια μνήμης για τα παρελθοντικά σας πεπραγμένα και επίσης ασκείτε αντιπολίτευση, μη γνωρίζοντας ότι το ΠΑ.ΣΟ.Κ. δεν ιδρύθηκε στις 7 Μαρτίου του 2004. Και πολλοί από εσάς ήσασταν και Υπουργοί και γενικοί γραμματείς και περιφερειάρχες και Υφυπουργοί. Πολλοί από εσάς ασκήσατε διοίκηση, δώσατε εντολές. Και πρέπει να σας πω ότι, όταν μιλάτε για ανέχεια και για φτώχεια, θα πρέπει να καταλάβετε ότι το 25% του ελληνικού πληθυσμού επί των ημερών σας ήταν κάτω από το όριο της φτώχειας. Θα πρέπει να καταλάβετε ότι αυτή η Κυβέρνηση έκανε βήματα προόδου, έδωσε και αύξηση στο ΕΚΑΣ και στις συντάξεις του Ο.Γ.Α., θεσπίζει την κατώτατη εθνική σύνταξη, μείωσε τη φορολογία και δίνει πολλά κίνητρα.

Βέβαια, κύριε Πρόεδρε, σήμερα, όσον αφορά στο νομοσχέδιο, θα ήθελα να πω ότι με την εφαρμογή του πολλές επιχειρήσεις μικρομεσαίες και πολλά νοικοκυριά, που δεν είχαν πρόσβαση στη διαδικασία λήψης των δανείων, τώρα θα έχουν, γιατί θα αξιολογηθούν σωστά τα στοιχεία της επικινδυνότητας της κάθε επιχείρησης. Ιδίως οι μικρομεσαίες θα ωφεληθούν, γιατί θα γίνει σωστή διαχείριση του πιστωτικού κινδύνου των τραπεζών. Μέσω του νόμου αυτού, δίνουμε τη δυνατότητα στις τράπεζες και τις προτρέπουμε να μειώσουν την ψαλίδα μεταξύ των επιτοκίων κατάθεσης και χορήγησης. Το νομοσχέδιο αυτό είναι ένα βήμα για τη μείωση. Στους συνεπείς πελάτες, είτε είναι νοικοκυριά είτε είναι μικρομεσαίες επιχειρήσεις, θα γίνει η μείωση. Όπως βλέπετε και σήμερα αρχίζουν οι τράπεζες και ήδη προεξοφλούν τη μείωση των επιτοκίων μετά από αυτή τη συζήτηση του νομοσχεδίου. Αρχίζουν και χαρίζουν στους συνεπείς πελάτες δόσεις από τα δάνεια. Και οι συνεπείς πελάτες είναι απλά νοικοκυριά, που πήραν δάνεια για να αγοράσουν ένα σπίτι. Συνεπώς, θα πρέπει να βλέπουμε τα θετικά, όταν επικαλούμαστε το ότι θέλουμε οι υγιείς δυνάμεις του τόπου μας να πάρουν στα χέρια τους την πρόοδο και την ανάπτυξη της χώρας μας και, επίσης, να πρέπει να βοηθάμε προς αυτήν την κατεύθυνση.

Βέβαια, μιλήσατε και για πυρκαγιές. Οι πυρκαγιές είναι δεδομένο. Ο κοινός νους λέει, ο κόσμος έξω λέει, ότι είναι ένα οργανωμένο σχέδιο, το οποίο έρχεται τώρα, προεκλογικά, σε μία περίοδο προεκλογική και είναι γνωστό σε όλους όσοι συζητούν. Βέβαια, αν καθίσει κάποιος λογικός άνθρωπος και το δει, καταλαβαίνει και τους δίαυλους επικοινωνίας μ' αυτούς που τα προκαλούν.

Κύριε Πρόεδρε, έχετε δίκιο λέγοντας ότι πρέπει να νομοθετούμε και να είμαστε ακριβώς στο νομοσχέδιο επάνω. Αλλά, όταν προκαλούμαστε, πρέπει να απαντάμε. Και βέβαια, η Βουλή είναι για να νομοθετεί, αλλά πρέπει και το κράτος και η πολιτεία και η εκτελεστική εξουσία να μπορούν να εφαρμόζουν πιστά τους νόμους, όχι να αδιαφορούν και να αυθαιρετούν. Και η ελληνική πολιτεία έχει μόνο μία επιλογή, να εφαρμόσει πιστά τους νόμους, ούτως ώστε οι κρατικοί μηχανισμοί, όπως οφείλουν, να τιμωρούν αυτούς, οι οποίοι δεν εφαρμόζουν τους κανόνες υγιεινής και ασφάλειας στις επιχειρήσεις -είτε λέγονται ναυπηγεία είτε λέγονται εργοστάσια είτε λέγονται εμπορικά καταστήματα- να τιμωρούν αυτούς που ρίχνουν λύματα στους ποταμούς, να τιμωρούν αυτούς που χτίζουν αυθαίρετα στα δάση.

Εδώ θα πρέπει άμεσα, αν θέλουμε να σταματήσουμε τις πυρκαγιές, να πέσουν τα πρώτα παράνομα σπίτια που έχουν χτιστεί εκεί, όπου παλιά ήταν δάση.

Βέβαια πρέπει να πούμε ότι οι νόμοι που δεν εφαρμόζονται, είναι «νάρκη» στην κοινωνική συμβίωση. Δημιουργούν κίνητρο για μεγαλύτερη ανομία. Είναι χρέος της πολιτείας -και το χρέος της πολιτείας είναι απλό, είναι γνωστό, είναι κοινό σε κάθε ευρωπαϊκή χώρα- η πιστή εφαρμογή των νόμων.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Ευχαριστούμε τον κ. Αγοραστό.

Το λόγο έχει ο εισηγητής του ΠΑ.ΣΟ.Κ. κ. Φωτιάδης για να

δευτερολογήσει.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΦΩΤΙΑΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, τις πολιτικές «πυρκαγιές» δεν τις άναψε η Αντιπολίτευση, αλλά η ίδια η Κυβέρνηση δια του αρμοδίου καθ' ύλην Υπουργού, ο οποίος έκανε την ιστορική δήλωση σχετικά με την καταστροφή της Πάρνηθας: «Την πατήσαμε». Τι παραπάνω να πούμε; Γιατί κατηγορείτε εμάς; Εμείς λέμε ότι είμαστε μία μεσογειακή χώρα, με πολλές ζέστες, όπου πυρκαγιές υπήρξαν, υπάρχουν και θα υπάρχουν και στο μέλλον. Όμως εδώ δεν μιλάμε για πυρκαγιές, μιλάμε για παράλυση του διοικητικού και του κρατικού μηχανισμού με ευθύνες του ίδιου του Υπουργείου, δηλαδή της Κυβέρνησής σας.

Εγώ χαίρομαι γιατί ο συνάδελφος εισηγητής της Πλειοψηφίας μίλησε για τις πολιτικές ευθύνες. Πρέπει να πούμε ξεκάθαρα ότι οι πολιτικές ευθύνες δεν παραγράφονται ποτέ. Δεν υπάρχει παραγραφή πολιτικών ευθυνών. Επομένως όταν η Νέα Δημοκρατία κατηγορούσε το Π.Α.Σ.Ο.Κ. ότι υπέθαλπε αυτός και ότι δεν συναινούσε στη σύνταξη εξεταστικής των πραγμάτων επιτροπής εδώ, στη Βουλή, για να είναι συνεπής η Νέα Δημοκρατία, μόλις ανέλαβε την Κυβέρνηση και ασχέτως της παραγραφής ή μη των πιθανών ποινικών αδικημάτων, θα έπρεπε, έχουσα την πλειοψηφία, να συνέστηνε την εξεταστική των πραγμάτων επιτροπή για τη διερεύνηση, κατ' αρχήν, των πολιτικών ευθυνών. Ακολουθώντας, μετά τις πολιτικές ευθύνες, αν προέκυπταν ποινικές ευθύνες, δεν θα τις καταλόγιζε η εξεταστική των πραγμάτων επιτροπή, αλλά η δεύτερη επιτροπή που προβλέπεται από το Σύνταγμα, η οποία συστήνεται πάλι με πρόταση συγκεκριμένου αριθμού Βουλευτών, δηλαδή προανακριτική επιτροπή, η οποία καταλογίζει τότε και τις ποινικές ευθύνες.

Η Νέα Δημοκρατία, η οποία μίλησε για τους «νταβατζήδες» και για ευθύνη το Χρηματιστήριο τελικά «εποίησε την νήσσα», κατά το λαϊκώς λεγόμενο, «κατάπιε τη γλώσσα της» και μίλησε αορίστως για πολιτικές ευθύνες, ενώ μπορούσε πραγματικά να φέρει το θέμα εδώ στη Βουλή και ξέρετε γιατί; Διότι γνώριζε εκ των προτέρων ότι οι εμπλεκόμενοι στο σκάνδαλο του Χρηματιστηρίου κατά την περίοδο του Π.Α.Σ.Ο.Κ., ήταν σχεδόν στο σύνολό τους στελέχη στο χώρο της οικονομίας που πρόσκεινται στη Νέα Δημοκρατία. Εξακριβώσαμε, όμως, προσφάτως ότι ενεπλάκησαν και πολιτικά στελέχη, κάποιοι εν ενεργεία γενικοί γραμματείς Υπουργείων της τωρινής Κυβέρνησης. Αυτά τα γνώριζε η Νέα Δημοκρατία, κύριε συνάδελφε, γι' αυτό και δεν προχώρησε.

Ασφαλώς το παραδικαστικό κύκλωμα, το οποίο υπήρξε στα χρόνια του Π.Α.Σ.Ο.Κ. είναι γεγονός, αλλά και πάλι, εντελώς τυχαία, όλοι οι εμπλεκόμενοι στο παραδικαστικό κύκλωμα –και το ξέρετε, γιατί έχουν ονόματα πια– ανήκουν στο δικό σας ενεργό πολιτικό χώρο, αλλά θα επέμενα και στο δικό σας γενικότερο κομματικό περίγυρο.

Στην περίπτωση της «Δ.Ε.Κ.Α.», θα πρέπει να πούμε ότι η κατηγορία, αληθής υποτιθέμενη, αφορούσε την αγορά μετοχών τεσσάρων συγκεκριμένων εταιρειών που ήταν αποκλειστικού ενδιαφέροντος του κράτους, όπου το κράτος είχε τον έλεγχο των μετοχών. Ήταν τέσσερις μετοχές από το σύνολο των διακοσίων είκοσι πέντε-διακοσίων πενήντα μετοχών που διαπραγματεύονταν στο Χρηματιστήριο. Δεν αφορούσε η κατηγορία το σύνολο, αυτό που αφήσατε έτσι θολά να φανεί. Η «Δ.Ε.Κ.Α.» έκανε την αγορά των συγκεκριμένων τεσσάρων μετοχών, που ήταν και ισχυρές μετοχές και απ' όπου το δημόσιο δεν έχασε χρήματα.

Η λαϊκίστικη λογική, σύμφωνα με την οποία πήρατε τη μέγιστη τιμή του Χρηματιστηρίου για μια μετοχή και την ελάχιστη, όταν έπεσε το Χρηματιστήριο και βγάλατε τις ζημιές, δεν μπορεί να σταθεί, γιατί το εάν κέρδισε ή έχασε κάποιος που επένδυσε σε μετοχές –και στη συγκεκριμένη περίπτωση η «Δ.Ε.Κ.Α.»– θα το δει κανείς σε βάθος χρόνου, από την ώρα που επένδυσε μέχρι την ώρα που τελικά πούλησε τις συγκεκριμένες μετοχές. Οι μετοχές τις οποίες διαπραγματεύθηκε η «Δ.Ε.Κ.Α.», εν τέλει προσωρινά μεν μπορεί να ακολούθησαν την πτωτική τάση όλου του Χρηματιστηρίου, αλλά σ' ένα μέσο χρονικό διάστημα, σε ένα-δύο χρόνια τελικά υπήρξε κέρδος, δηλαδή είχαν μεγαλύτερη τιμή διαπραγμάτευσης από αυτή του χρόνου αγο-

ράς.

Θα πρέπει να πω, κύριε συνάδελφε Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπε της Νέας Δημοκρατίας, ότι οι κατηγορούμενοι της «Δ.Ε.Κ.Α.» δεν υπήρξαν ποτέ ένοχοι. Ήταν πάντα αθώοι και τυπικά και ουσιαστικά. Τυπικά μεν, γιατί οι κατηγορούμενοι μέχρι την τελεσίδικη απόφαση της καταδίκης τους θεωρούνται αθώοι –υπάρχει το τεκμήριο της αθωότητας και επομένως ήταν αθώοι μέχρι να καταδικαστούν– ουσιαστικά δε γιατί εσείς είπατε –δεν το είπα εγώ, σας ξέφυγε μάλλον– ότι επί της ουσίας αθωώθηκαν από το προηγούμενο δικαστήριο. Εν πάση περιπτώσει, ξανατονίζω ότι δεν υπήρξαν ποτέ ούτε ουσία ούτε τύποις ένοχοι. Απλώς η συγκεκριμένη απόφαση επιβεβαίωσε αυτό το οποίο στην πράξη συνέβαινε.

Και αν δεν είναι παρέμβαση κυβερνητική, κύριε συνάδελφε, το γεγονός ότι επανειλημμένως σε κάθε αθωωτική πράξη της δικαιοσύνης, είτε αυτή είναι βούλευμα είτε δικαστική απόφαση, γίνεται έφεση ή αναίρεση κάθε φορά, ποια είναι; Επειδή δε είμαι τριάντα χρόνια δικηγόρος της μαχόμενης δικηγορίας, δεν ξαναείδα να υπάρχει εισηγητής αντεισαγγελέας στον Άρειο Πάγο, που να λέει να πάει η υπόθεση στο αρχείο και επειδή δεν άρεσε η εισηγήση του ενός αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου, να διορίζεται δεύτερος αντεισαγγελέας, ο οποίος εισηγήθηκε την αναπομπή τελικά στο Εφετείο, για να ξαναδικαστεί.

Τώρα λέτε ότι αποδέχεστε την απόφαση. Δεν ξέρω. Εγώ προσωπικά ως άτομο, ως Βουλευτής, έχω πολύ μεγάλη αμφιβολία αν τις επόμενες μέρες δεν δω πάλι κάποιον εισαγγελέα να ασκεί αναίρεση υπέρ του νόμου, ως έχει δικαίωμα, όπως θα πείτε εσείς, και να σύρουμε για πολλοστή φορά ανθρώπους, για τους οποίους ξανατονίζω ότι, σε όλα τα στάδια της δίκης, πάντα οι αποφάσεις όλων των δικαστηρίων και των συμβουλίων ήταν απαλλακτικές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Ευχαριστούμε, κύριε Φωτιάδη.

Ο κ. Τασούλας έχει το λόγο για μια σύντομη παρέμβαση τριών λεπτών.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΑΣΟΥΛΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, επαναλαμβάνω ότι το κατηγορητήριο κατά των στελεχών του Διοικητικού Συμβουλίου της «Δ.Ε.Κ.Α.» δεν μιλάει για τέσσερις μετοχές, όπως ακούστηκε. Μιλάει για ζημιά του ελληνικού δημοσίου ύψους 530.000.000 ευρώ, που προκλήθηκε το Μάρτιο και τις πρώτες μέρες του Απριλίου του 2000 από αγορά εκατομμυρίων μετοχών και όχι τεσσάρων μετοχών, εκτός εάν εννοείτε μετοχές τεσσάρων εταιρειών. Προκλήθηκε από αγορά εκατομμυρίων μετοχών σε υπερβολική τιμή...

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΦΩΤΙΑΔΗΣ: Μα, δεν έχετε καταλάβει πόσες εταιρείες είναι. Δεν είναι τέσσερις μετοχές.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΑΣΟΥΛΑΣ: Ναι, αλλά επειδή δεν μιλάμε σε εξειδικευμένο ακροατήριο, απευθυνόμαστε στον ελληνικό λαό, είπατε ότι αγόρασαν τέσσερις μετοχές. Αγόρασαν εκατομμύρια μετοχές της Εμπορικής, του Ο.Τ.Ε., της Εθνικής, των Πετρελαίων και το κατηγορητήριο έκρινε ότι αυτή η αγορά σε υπερβολική τιμή επιβάρυνε, στοίχισε, κόστισε, ζημίωσε το ελληνικό δημόσιο, δηλαδή όλο τον ελληνικό λαό, κατά 530.000.000 ευρώ το 2000, πριν επτά χρόνια.

Επίσης, την απόφαση του εφετείου που αθώωσε την πρώτη φορά τα επτά μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου της «Δ.Ε.Κ.Α.», δεν την ανήρεσε ο νομικός σύμβουλος του Υπουργείου Οικονομικών ούτε ο αντεισαγγελέας του Αρείου Πάγου. Την ανήρεσε το Ποινικό Τμήμα του Αρείου Πάγου, που αποτελείτο από ανωτάτους δικαστές και έστειλαν την υπόθεση να ξαναδικαστεί, με νέα σύνθεση, στο Τριμελές Εφετείο Κακουργημάτων. Λόγω εγέρσεως δικονομικής ενστάσεως, έπαψε η ποινική δίωξη, χωρίς το δικαστήριο να αποφασίσει εάν υπήρξε κακούργημα, τι απιστία, σύμφωνα με τις επιβαρυντικές περιστάσεις του νόμου του '50 περί καταχραστών του δημοσίου. Αυτό είναι όλο.

Από εκεί και πέρα, η επανάληψη του γεγονότος ότι δήθεν καθοδηγείται η δικαιοσύνη, η επανάληψη του πρωτοφανούς, του ανήκουστου γεγονότος ότι «Ξέρουμε τα πολιτικά φρονήματα των δικαστών που ενέχονται στο παραδικαστικό κύκλωμα», είναι κάτι εξίσου ανήκουστο με το εάν είχε την ικανότητα το Π.Α.Σ.Ο.Κ να μας πει τα πολιτικά φρονήματα των περίπου πέντε

χιλιάδων Ελλήνων, που είναι έγκλειστοι στις φυλακές της χώρας. Θα ήταν εξίσου τερατώδες, εάν το ΠΑ.ΣΟ.Κ μας έλεγε ότι, επειδή από τις πέντε χιλιάδες εγκλείστους στις φυλακές της χώρας οι δύο χιλιάδες εννιάκόσιοι δεκαπέντε είναι Νέα Δημοκρατία, αυτό σημαίνει ότι η Νέα Δημοκρατία είναι το κόμμα που έχει την πλειοψηφία των εγκλείστων στις φυλακές και άρα... άρα... άρα...

Αυτά είναι ανήκουστα πράγματα. Τι σχέση έχει, ακόμα και αν είναι αλήθεια -που δεν είναι αλήθεια- το ποια είναι τα φρονήματα των ανθρώπων που είναι μπλεγμένοι στο παραδικαστικό κύκλωμα; Αυτό που έχει σημασία, είναι ότι, εάν το ΠΑ.ΣΟ.Κ. έβγαине στις εκλογές του 2004, αυτοί οι άνθρωποι, ασχέτως φρονημάτων, σήμερα θα δίκάζαν. Αυτό είναι το επιλήψιμο και όχι τα φρονήματά τους. Τα φρονήματά τους είναι μία αδιάφορη προσωπική τους υπόθεση. Αυτό το οποίο διαφοροποιεί εμάς από το ΠΑ.ΣΟ.Κ., είναι ότι, επειδή βγήκε η Νέα Δημοκρατία, αυτοί οι άνθρωποι είναι εκτός Δικαστικού Σώματος και αρκετοί εντός των φυλακών, ενώ εάν έβγαине το ΠΑ.ΣΟ.Κ., αυτοί θα δίκάζαν σήμερα.

Όσον αφορά τα φρονήματά τους, απορώ με την ικανότητά σας να έχετε αυτές τις πληροφορίες.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Ευχαριστούμε, κύριε Τασούλα.

Το λόγο έχει ο κ. Παπαϊωάννου.

ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, θέλω να πω στον κ. Τασούλα και σε όσους μας ακούν, ότι το ΠΑ.ΣΟ.Κ. ουδέποτε έκανε κριτική επί δικαστικών αποφάσεων που αποφαίνονταν επί της ουσίας. Σας προκαλώ και σας παρακαλώ να μου πείτε μία. Το ΠΑ.ΣΟ.Κ. κατηγορούσε και θα καταγγέλλει μεθοδεύσεις της ηγεσίας και της διοίκησης της δικαιοσύνης, που γίνονται σε συνεννόηση και σε συνεργασία με την Κυβέρνηση.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΑΣΟΥΛΑΣ: Δεν υπάρχει κάτι τέτοιο

ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ: Θα καταγγέλλει μεθοδεύσεις - το τονίζω - που γίνονται σε συνεννόηση και σε συνεργασία με την Κυβέρνηση. Και εδώ υπήρξαν μεθοδεύσεις, για τις οποίες δεν απαντήσατε. Σας είπα ότι υπήρξε απαλλακτική απόφαση επί της ουσίας, με βάση πάγια νομολογία και για να ξαναφθάσει η υπόθεση στο ακροατήριο, χρειάστηκαν όλα αυτά που σας είπαμε προηγουμένως και ο κ. Φωτιάδης και εγώ και οι άλλοι συνάδελφοι. Σ' αυτά, που είναι πρωτόγνωρα φαινόμενα, δεν απαντάτε.

Δεύτερον, υπάρχουν τα ζητήματα των πολιτικών ευθυνών. Γι' αυτό και ο Κανονισμός της Βουλής και το Σύνταγμα, κύριοι συνάδελφοι, προβλέπουν εξεταστικές επιτροπές. Και εγώ σας ερωτώ: Τα ομολογημένα εγκλήματα -γιατί είναι ομολογημένα τα εγκλήματα- της υπόθεσης των Πακιστανών και των υποκλοπών, θα φθάσουν στο ακροατήριο, για να δούμε την ουσία; Γιατί η Κυβέρνηση είναι σε μία λογική συγκάλυψης αυτών των ευθυνών;

Όσον αφορά το περίφημο παραδικαστικό κύκλωμα, δεν ενθυμείσθε ή δεν θέλετε να ενθυμείσθε ότι ξεκίνησε η διαδικασία επί κυβερνήσεων ΠΑ.ΣΟ.Κ. -πρέπει να το καταλάβετε αυτό- με επικεφαλής τον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, τον κ. Λινό και τον Πρόεδρο, τον κ. Κάππο, μετά από δικαστικές έρευνες και δημοσιογραφικές, εάν θέλετε, επιτυχίες. Αυτή είναι η αλήθεια.

Απλώς και μόνο η νέα Κυβέρνηση και ο κ. Παπαληγόρας προσπάθησαν να οικειοποιηθούν ένα έργο, το οποίο ανήκε αποκλειστικά στην ανεξάρτητη δικαιοσύνη. Τι δουλειά έχει να πηγαίνει στον Άρειο Πάγο και να προαναγγέλλει ποινικές διώξεις ο Υπουργός Δικαιοσύνης; Σε άλλη χώρα δεν θα ήταν Υπουργός ούτε μια μέρα. Τα ξεχνάτε αυτά; Και εδώ αρχίζει η κατηλιεία. Και εδώ αρχίζει η αποδυνάμωση της δικαιοσύνης.

Όσον αφορά τα πρόσωπα, προφανώς και εμείς δεν τηρήσαμε ποτέ πιστοποιητικά κοινωνικών φρονημάτων. Μη μας ξύνετε πληγές. Και δεν αναφερόμαστε σε δικαστές, κύριε Τασούλα. Υπάρχουν δικηγόροι, υπάρχουν πολιτικά πρόσωπα της Νέας Δημοκρατίας, που είναι μέσα στο παραδικαστικό κύκλωμα. Σ' αυτά αναφερόμαστε και όχι σε δικαστές. Κατά συνέπεια, το γεγονός ότι πάτε να αξιοποιήσετε μια δουλειά, που πρέπει να

την κάνει η ανεξάρτητη δικαιοσύνη, που πρέπει να φτάσει το μαχαίρι στο κόκαλο, αυτό αποδυναμώνει και υπονομεύει τους θεσμούς.

Όσον αφορά τα στελέχη του ΠΑ.ΣΟ.Κ., σας θυμίζω κάτι. Επειδή τότε ο κ. Παπαγγελόπουλος ήταν πολύ ευαίσθητος και όχι μόνο αυτός, αλλά και άλλοι -να μη λέω άλλα ονόματα εδώ, γιατί δεν μου επιτρέπεται- πάνω από τριακόσια πενήντα στελέχη του ΠΑ.ΣΟ.Κ. πήγαν κατηγορούμενοι με βάση το κλίμα σκανδαλογίας που είχε καλλιεργήσει τότε η Νέα Δημοκρατία. Ξέρετε το αποτέλεσμα; Έχουν απαλλαγεί και οι τριακόσιοι πενήντα. Αυτή είναι η αλήθεια. Να δω μεθαύριο με τους δικούς σας τους κουμπάρους τι θα γίνει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Ευχαριστώ πολύ, κύριε Παπαϊωάννου.

Πάντως ως Προεδρεύων, επί δύο και πλέον ώρες εδώ, στη Βουλή, θα μπορούσα να πω ότι ολοκληρώθηκε η συζήτηση επί επερωτήσεως, μάλιστα γενικευμένου ενδιαφέροντος.

ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ: Σωστά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Κύριε Υπουργέ, έχετε το λόγο.

ΠΕΤΡΟΣ ΔΟΥΚΑΣ (Υφυπουργός Οικονομίας και Οικονομικών): Κύριε Πρόεδρε, θα είμαι πολύ σύντομος.

Όσον αφορά τη δίκη της «Δ.Ε.Κ.Α.», επαναλαμβάνω ότι η απόφαση του δικαστηρίου είναι απόλυτα σεβαστή. Θεωρώ, όμως, ότι για εσάς είναι σεβαστή, επειδή σας ικανοποιεί. Εάν δεν σας ικανοποιούσε, δεν θα ήταν απόλυτα σεβαστή ή έτσι θα μου επιτρέψετε να θεωρώ και να εκτιμώ.

ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ: Αυθαίρετο συμπέρασμα.

ΠΕΤΡΟΣ ΔΟΥΚΑΣ (Υφυπουργός Οικονομίας και Οικονομικών): Όσον αφορά τις απώλειες των επενδύσεων της «Δ.Ε.Κ.Α.», ήταν όχι 530.000.000, αλλά περίπου 700.000.000, αν πάρει κανείς υπόψη του τις τιμές αγοράς και τις τιμές των χαμηλών, όπου έπεσαν οι μετοχές τους επόμενους μήνες. Μετά την ανάκαμψη, φυσικά επί ημερών της Νέας Δημοκρατίας, φυσικά και αυτές οι απώλειες μειώθηκαν. Επαναλαμβάνω, όμως, ότι η απόφαση είναι απόλυτα σεβαστή.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΦΩΤΙΑΔΗΣ: Κύριε Υπουργέ, υπάρχουν κέρδη σήμερα.

ΠΕΤΡΟΣ ΔΟΥΚΑΣ (Υφυπουργός Οικονομίας και Οικονομικών): Όσον αφορά το θέμα του νομοσχεδίου, για το οποίο δεν συζητήσαμε και πολύ, προηγουμένως μίλησα εννιά λεπτά από τα είκοσι πέντε. Τώρα θα μιλήσω τρία λεπτά από τα πέντε.

Ο μεν κ. Γείτονας μάς κατηγορήσε ότι αφήνουμε τις τράπεζες να γίνουν βορά στις μεγάλες ξένες τράπεζες. Ο κ. Παπαϊωάννου μάς κατηγορήσε ότι είμαστε πολύ ελαστικοί με τις τράπεζες. Αποφασίστε μεταξύ σας, κύριοι συνάδελφοι, τι ακριβώς ισχύει και καταθέστε μια συγκεκριμένη εναλλακτική πρόταση. Ακουστήκαν πολλές διαμαρτυρίες και για το νομοσχέδιο και για το τραπεζικό σύστημα, αλλά δεν ακούστηκε καμμία εναλλακτική πρόταση. Κυριολεκτικά νεκροταφείο!

Έρχομαι στο θέμα του ανατοκισμού και των λεγόμενων πανωτοκίων που αναφέρατε. Από τα περίπου διακόσια κράτη, που υπάρχουν σήμερα στην οικουμένη, δεν υπάρχει ένα -ούτε και η Κούβα- που να αγνοεί ή να έχει καταργήσει το θέμα του ανατοκισμού. Ανατοκισμός σημαίνει όχι μόνο το κόστος του κεφαλαίου, αλλά και το κόστος των τόκων. Για να χρηματοδοτήσει κανείς τον τόκο, το επιτόκιο, αναλαμβάνει ένα κόστος και αυτό ακριβώς είναι ο ανατοκισμός. Και να θέλαμε να καταργήσουμε την έννοια του ανατοκισμού, δεν μπορούμε.

Όσο για το θέμα που ανέφερε ο κ. Παπαϊωάννου, ότι αυξάνεται και υπερχρεώνεται η οικονομία, βεβαίως και μας ανησυχεί, αλλά εσάς δεν σας ανησυχούσε τόσο, όταν τα χρέη των νοικοκυριών αυξάνονταν τα πέντε τελευταία έτη του ΠΑ.ΣΟ.Κ. κατά 35% κάθε χρόνο. Αυτά είναι αποτέλεσμα της δικής σας πολιτικής.

Απλά να σας θυμίσω, κύριε συνάδελφε, ότι η απελευθέρωση των επιτοκίων -γιατί μιλήσατε για τα πλαφόν- έγινε επί των δικών σας ημερών. Εσείς ψηφίσατε την παντελή απελευθέρωση των επιτοκίων, με βάση φυσικά αυτά τα οποία γίνονται σε όλο τον κόσμο. Αν υπάρχει κάποια εναλλακτική πρόταση, για παράδειγμα να έμπαινε πλαφόν και όρια στα επιτόκια και στο δανει-

σμό, αυτό θα απέκλειε κυρίως τους πιο φτωχούς. Αυτοί θα έμεναν έξω από το σύστημα δανεισμού.

Ο κ. Δραγασάκης είπε ακριβώς αυτό, πώς θα κάνουμε το σύστημα πιο ανοιχτό και σ' αυτούς που έχουν ανάγκη. Αυτά τα οποία λέτε εσείς, είναι λίγο-πολύ να κλείσουμε αυτήν τη βρύση, η οποία χρηματοδοτεί αυτούς οι οποίοι έχουν ανάγκη.

ΕΛΠΙΔΑ ΠΑΝΤΕΛΑΚΗ: Κύριε Υπουργέ, το αρχικό κεφάλαιο είναι πέντε – έξι φορές επάνω. Εσείς το προτείνετε ως αντιπολίτευση.

ΠΕΤΡΟΣ ΔΟΥΚΑΣ (Υφυπουργός Οικονομίας και Οικονομικών): Εάν υπάρχει, όμως, συγκεκριμένη εναλλακτική πρόταση, εδώ είμαστε για να την ακούσουμε. Διαμαρτυρίες ακούσαμε, από προτάσεις, όμως, ήταν νεκροταφείο.

Ευχαριστώ πάρα πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ: Πρόταση νόμου έχουμε καταθέσει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Σας ευχαριστούμε, κύριε Υπουργέ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της αρχής του νομοσχεδίου του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών: «Ανάληψη και άσκηση δραστηριοτήτων από τα πιστωτικά ιδρύματα, επάρκεια ιδίων κεφαλαίων των πιστωτικών ιδρυμάτων και των επιχειρήσεων παροχής επενδυτικών υπηρεσιών και λοιπές διατάξεις».

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο επί της αρχής;

ΠΟΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΕΛΠΙΔΑ ΠΑΝΤΕΛΑΚΗ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών: «Ανάληψη και άσκηση δραστηριοτήτων από τα πιστωτικά ιδρύματα, επάρκεια ιδίων κεφαλαίων των πιστωτικών ιδρυμάτων και των επιχειρήσεων παροχής επενδυτικών υπηρεσιών και λοιπές διατάξεις» έγινε δεκτό επί της αρχής κατά πλειοψηφία.

Κύριοι συνάδελφοι, δέχεστε στο σημείο αυτό να λύσουμε τη συνεδρίαση;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

Με τη συναίνεση του Τμήματος και ώρα 22.51', λύεται η συνεδρίαση για αύριο ημέρα Τετάρτη 18 Ιουλίου 2007 και ώρα 10.30', με αντικείμενο εργασιών του Τμήματος νομοθετική εργασία: συνέχιση της συζήτησης επί των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών: «Ανάληψη και άσκηση δραστηριοτήτων από τα πιστωτικά ιδρύματα, επάρκεια ιδίων κεφαλαίων των πιστωτικών ιδρυμάτων και των επιχειρήσεων παροχής επενδυτικών υπηρεσιών και λοιπές διατάξεις», σύμφωνα με την ημερήσια διάταξη που έχει διανεμηθεί.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ

