

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΒΟΥΛΗΣ

ΙΑ' ΠΕΡΙΟΔΟΣ

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΣΥΝΟΔΟΣ Β'

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΡΚΓ'

Τετάρτη 12 Απριλίου 2006

Αθήνα, σήμερα στις 12 Απριλίου 2006, ημέρα Τετάρτη και ώρα 11.00' συνήλθε στην Αίθουσα των συνεδριάσεων του Βουλευτηρίου η Βουλή σε ολομέλεια για να συνεδριάσει υπό την προεδρία του Γ' Αντιπροέδρου αυτής κ. **ΙΩΑΝΝΗ ΤΡΑΓΑΚΗ**.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Τραγάκης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζει η συνεδρίαση.

(ΕΠΙΚΥΡΩΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ: Σύμφωνα με την από 11.4.2006 εξουσιοδότηση του Σώματος επικυρώθηκαν με ευθύνη του Προεδρείου τα Πρακτικά της ΡΚΒ' συνεδριάσεώς του, της Τρίτης 11 Απριλίου 2006, σε ό,τι αφορά την ψήφιση στο σύνολό του σχεδίου νόμου: «Μεταρρύθμιση του Συστήματος Φαρμακευτικής Περιθαλψής».)

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμεθα στην ημερήσια διάταξη της

ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Συνέχιση της συζήτησης επί των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών: «Εξυγίανση και εκκαθάριση των πιστωτικών ιδρυμάτων».

Το νομοσχέδιο ψηφίστηκε στη χθεσινή συνεδρίαση επί της αρχής. Σήμερα θα συζητήσουμε τα άρθρα και δύο τροπολογίες, που υπάρχουν, σε ενιαία συζήτηση. Επειδή κλείνει η Βουλή εν όψει των διακοπών του Πάσχα, η παράκληση του Προεδρείου είναι να το ψηφίσουμε σήμερα και στο σύνολο.

Το Σώμα συμφωνεί;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Τραγάκης): Το Σώμα συμφώνησε ομόφωνα.

Λάβαμε επιστολή από τον Πρόεδρο του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς, τον κ. Αλέξανδρο Αλαβάνο, με την οποίαν ορίζει ως Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο στο παρόν νομοσχέδιο το συνάδελφο Βουλευτή κ. Αθανάσιο Λεβέντη. Υπάρχει και μία αλλαγή ως προς τον εισηγητή της Νέας Δημοκρατίας, που θα είναι ο κ. Χρύσης.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΕΙΤΟΝΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, η συζήτηση επί των τροπολογιών πώς θα γίνει;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Τραγάκης): Θα συζητηθούν μαζί με κάποια άνεση χρόνου. Το Προεδρείο, ως γνωστόν, όταν συζητούνται μαζί και οι τροπολογίες, δίνει μιαν άνεση χρόνου.

Κύριε Χρύση, έχετε το λόγο για οκτώ λεπτά.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΧΡΥΣΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, χθες συζητήσαμε το νομοσχέδιο επί της αρχής και διαπίστωση, εάν αντιλήφθηκαν καλά, μέσα σε αυτήν την Αίθουσα στην οποία παρευρισκόμουν από την αρχή της συζήτησης μέχρι το πέρας της, το εξής παράδοξο: Συμφωνήσαμε, διαφω-

νούντες επί του νομοσχεδίου. Σχεδόν όλες οι ομιλίες των αγορητών, όλες οι θέσεις και οι τοποθετήσεις των κυρίων συναδέλφων περιστράφηκαν γύρω από την αναγκαιότητα υπερψήφησης αυτού του νομοσχεδίου, που αποτελεί ένα νόμο προσαρμογής της Ευρωπαϊκής Οδηγίας στο ελληνικό δίκαιο και στην ελληνική έννομη τάξη.

Αυτό, βέβαια, δεν κωλύει σε τίποτα, αφού πραγματικά η αναγκαιότητα υπερψήφησης του νομοσχεδίου σήμερα συνεχίζεται και στη συζήτηση επί των άρθρων. Νομίζω ότι όλα τα άρθρα τα οποία απορρέουν από την κοινοτική οδηγία και εναρμονίζονται με αυτήν, έχουν απώτερη σκοπιμότητα την προστασία των πιστωτών και γενικά της οικονομικής και συναλλακτικής ζωής, ούτως ώστε να παρέχουν τα πιστωτικά ιδρύματα, τα οποία λειτουργούν είτε με καταστατική έδρα την Ελλάδα είτε ως υποκαταστήματα πιστωτικών ιδρυμάτων που έχουν την έδρα τους σε άλλο κράτος-μέλος, εκείνες τις εγγυήσεις που θα δημιουργούν μια ευφορία και ένα ασφαλές επενδυτικό περιβάλλον, στο οποίο θα μπορούν οι επενδυτές να επενδύουν και να αναπτύσσουν την οικονομική τους δραστηριότητα, χωρίς να υπάρχει ο οικονομικός κίνδυνος.

Πραγματικά, εκείνο το οποίο πρέπει σήμερα να δούμε ιδιαίτερα και στο οποίο εστιάστηκαν και οι συζητήσεις οι χθεσινές επί της αρχής, είναι ότι το βασικό άρθρο το οποίο έχει ιδιαίτερη σημασία στη σημερινή συζήτηση, είναι το άρθρο 4, που καθιερώνει τις αρμόδιες αρχές που επιλαμβάνονται στην περίπτωση εκκαθάρισης ή εξυγίανσης πιστωτικού ιδρύματος, το οποίο έχει έδρα καταστατική τη χώρα μας ή οποιαδήποτε άλλο κράτος-μέλος της Ευρωπαϊκής Κοινότητας.

Στην περίπτωση αυτή που το κράτος στο οποίο εδρεύει το πιστωτικό ίδρυμα είναι η Ελλάδα, καθιερώνεται ρητώς και με σαφήνεια ότι αρμόδια όργανα για να επιληφθούν για την εκκαθάριση και την εξυγίανση του πιστωτικού ιδρύματος είναι οι διοικητικές ή δικαστικές αρχές της χώρας μας.

Αυτό βέβαια από μόνο του δεν διασφαλίζει απόλυτα τους πιστωτές του ιδρύματος, οι οποίοι ενδεχόμενα να βρίσκονται και σε άλλες χώρες κράτη-μέλη της Ευρωπαϊκής Κοινότητας. Γι' αυτό με το άρθρο 5 καθιερώνεται το δικαίωμα ενημέρωσης και του κράτους-μέλους υποδοχής εάν υπάρχουν υποκαταστήματα τα οποία λειτουργούν σε αυτό. Αυτό γίνεται βέβαια με απώτερο σκοπό την προστασία των πιστωτών και την ασφάλεια των συναλλαγών.

Επιπρόσθετα, με το άρθρο 7 καθιερώνεται η δημοσίευση, ούτως ώστε η ενημέρωση των πιστωτών και γενικά των συναλλασσομένων να είναι ευρύτερη για να μπορούν να ασκούν τα δικαιώματά τους με οποιοδήποτε τρόπο προβλέπει και το παρόν νομοθέτημα, το οποίο έχουμε για ψήφιση, αλλά οπωσ-

δήποτε και η υπάρχουσα νομοθεσία με όλες τις δικονομικές και ουσιαστικές της διατάξεις.

Εφαρμοστέο δίκαιο, όπως τόνισα προηγουμένως, είναι αυτό που ισχύει στη χώρα που είναι εγκατεστημένη η έδρα του πιστωτικού ιδρύματος που είναι υπό εκκαθάριση ή εξυγίανση. Εκείνο το οποίο πρέπει να τονίσουμε είναι ότι σε μια περίπτωση τέτοια πριν από κάποια, ας το πούμε, εκκαθάριση πιστωτικού ιδρύματος κατά την εκούσια διαδικασία προβλέπεται η ενημέρωση της Τράπεζας Ελλάδος. Αλλά αυτή η ενημέρωση γίνεται με γνωμοδοτικό χαρακτήρα. Οπωσδήποτε όμως η υποχρέωση αναγγελίας και ενημέρωσης των γνωστών πιστωτών στις διευθύνσεις στις οποίες έχουν, είναι του πιστωτικού ιδρύματος. Με τον τρόπο αυτό διασφαλίζεται και η διαφάνεια και η ασφάλεια των συναλλαγών.

Εκείνο το οποίο πρέπει να τονίσουμε ιδιαίτερα είναι το εξής: Όταν το ίδρυμα το οποίο είναι για εκκαθάριση ή η εξυγίανση έχει φθάσει στο τελικό στάδιο και έχει οριστεί ο εκκαθαριστής, έχει προβλέπεται ρητά να κάνουν αναγγελία των απαιτήσεων τους οι πιστωτές σε οποιοδήποτε μέρος της Ευρωπαϊκής Κοινότητας κι αν κατοικούν ή διαμένουν, ούτως ώστε να αναγγείλουν με τον πλέον επίσημο τρόπο τις απαιτήσεις τους και να μπορέσουν να ικανοποιηθούν από την εκκαθάριση του πιστωτικού ιδρύματος.

Αυτές οι υποχρεώσεις προβλέπονται ρητά μέσα στο νομοσχέδιο, το οποίο επαναλαμβάνω συμπληρώνει και αναπληρώνει όπου χρειαστεί την κοινοτική οδηγία και το οποίο διαπνέεται από όλες εκείνες τις εγγυήσεις της ασφάλειας και οπωσδήποτε έχει μέσα τις αρχές της αναγγελίας, της ισότητας των πιστωτών και όλες εκείνες τις αρχές της αμοιβαιότητας για τα άλλα κράτη, στα οποία λειτουργούν τα πιστωτικά ιδρύματα. Και προς τούτο για να καθίσταται γνωστή η διαδικασία αυτή, οφείλεται από την εκδούσα αρχή όταν καταλήξει στην εκκαθάριση ή εξυγίανση του πιστωτικού ιδρύματος, να αποστείλει προς δημοσίευση απόσπασμα της απόφασής της στο γραφείο Επισήμων Εκδόσεων των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων και σε δύο εφημερίδες που κυκλοφορούν σε όλην την επικράτεια κάθε κράτους-μέλους υποδοχής για να είναι και εφικτή και έγκυρη η άσκηση των ενδίκων μέσων όπου προβλέπονται.

Με αυτές τις συνοπτικές αναφορές, τις οποίες έχω κάνει, πιστεύω ότι το νομοσχέδιο κινείται προς την σωστή κατεύθυνση. Τα άρθρα εξειδικεύουν όλες εκείνες τις περιπτώσεις τις οποίες χρειαζόμαστε για να έχουμε νομοθετικό πλέγμα για την κατοχύρωση και των πιστωτών για την ασφάλεια των συναλλαγών, αλλά οπωσδήποτε και για τις εγγυήσεις εκείνες τις οποίες πρέπει να παρέχει ένα πιστωτικό ίδρυμα μέσα στην Ευρωπαϊκή Κοινότητα, ούτως ώστε οι συναλλασσόμενοι χωρίς φόβο αλλά με τόλμη να επενδύουν προς όφελος του κοινωνικού συνόλου. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Τραγάκης): Ευχαριστούμε πολύ, κύριε συνάδελφε. Ευχαριστούμε για την κατανόηση του χρόνου.

Το λόγο έχει ο οισηγητής του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος συνάδελφος κ. Ματζαπετάκης.

ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΜΑΤΖΑΠΕΤΑΚΗΣ: Εχθές, κύριε Πρόεδρε, για την οικονομία του χρόνου αποφάσισα να κάνω έναν περιορισμό και αναφέρθηκα περιληπτικά. Σήμερα θα καλύψω περισσότερο ορισμένα θέματα, μια που ο κ. Χρύσης τα είπε πολύ σωστά βέβαια, αλλά αναφέρθηκε γενικά.

Το νομοσχέδιο έχει πέντε κεφάλαια και τριάντα έξι άρθρα. Το πρώτο κεφάλαιο, δηλαδή τα άρθρα από 1 έως 3, αναφέρεται στο πεδίο εφαρμογής του νόμου και τους ορισμούς. Βεβαίως δεν πρόκειται να υπεισέλθω και εγώ για οικονομία της συζήτησης σε λεπτομέρειες. Άλλωστε, είναι κατανοητά όλα αυτά για την ορολογία, όπως είναι το κράτος-μέλος καταγωγής, το κράτος-μέλος υποδοχής, ο διαχειριστής, τα μέτρα εξυγίανσης, οι διαδικασίες εκκαθάρισης κ.λπ. Θα αναφερθώ μόνο σε αυτό το σημαντικό: Δηλαδή στην περίπτωση της Οδηγίας 2001/24 ισχύει η αρχή του λεγόμενου ενιαίου διαβατηρίου, σύμφωνα με την οποία ένα πιστωτικό ίδρυμα μπορεί να ασκεί δραστηριότητα και να ιδρύσει υποκαταστήματα οπουδήποτε εντός της Ευρωπαϊκής Ένωσης χωρίς να χρειάζεται περαιτέρω άδεια.

Στο δεύτερο κεφάλαιο, που περιλαμβάνει τα άρθρα 4 έως 9, αναφέρονται τα μέτρα εξυγίανσης πιστωτικών ιδρυμάτων με καταστατική έδρα εντός της Κοινότητας αλλά και εκείνων που έχουν καταστατική έδρα εκτός της Κοινότητας. Τα σημαντικά σημεία του κεφαλαίου αυτού είναι ότι αφ' ενός τα μέτρα εξυγίανσης διέπονται από το ισχύον ελληνικό δίκαιο, αν εξαιρέσουμε κάποιες διατάξεις από τα άρθρα 21 έως το 32 του παρόντος νομοσχεδίου, και αφ' ετέρου η διαδικασία ενημέρωσης μέσω της Τράπεζας της Ελλάδας των αρμοδίων Αρχών του κράτους υποδοχής για κάθε απόφαση λήψης μέτρων εξυγίανσης και άλλες τεχνικές λεπτομέρειες. Το καθήκον της ενημέρωσης επεκτείνεται και για τον πιστωτή του υποκαταστήματος, του οποίου η ενημέρωση με δημοσιεύσεις αλλά και με προσωπική κοινοποίηση προβλέπεται μέσα από τα άρθρα 6 και 7. Λαμβάνεται μέριμνα για τον καθορισμό του αριθμού των εφημερίδων, τη γλώσσα που θα δημοσιευτεί κ.λπ..

Εκείνο που θα ήθελα να παρατηρήσω είναι ότι, ενώ υπάρχει πρόνοια δημοσίευσης στο ελληνικό φύλλο Εφημερίδας της Κυβερνήσεως, στο επίσημο αντίστοιχο φύλλο της Ευρωπαϊκής Ένωσης και σε δύο εφημερίδες της Ελλάδας αλλά και της επικράτειας της χώρας που υπάρχει το υποκατάστημα, δεν αναφέρεται πουθενά η χρήση του διαδικτύου. Είναι κάτι το οποίο πρέπει να προσέξουμε, κύριοι Υπουργοί, και θα έλεγα ότι δεν θα πρέπει να το προσέξουμε μόνο γι' αυτήν την συγκεκριμένη περίπτωση. Έχω κάνει και ερώτηση παλαιότερα για τις περιπτώσεις της υποχρεωτικής δημοσίευσης ισολογισμών. Δημοσιεύονται πολλές φορές σε κάποιες εφημερίδες και πολλές φορές ο αναγνώστης που ενδιαφέρεται να δει τον ισολογισμό τυχαίνει να μην παίρνει αυτήν την εφημερίδα, να μην είναι της επιλογής του. Όλοι οι χρήστες έχουν τη δυνατότητα να μπουν μέσα στο διαδίκτυο και να δουν ανά πάσα ώρα και στιγμή και όχι μονάχα τη συγκεκριμένη μέρα. Είναι μια παράλειψη. Είναι κάτι που θα έπρεπε να το σκεφτείτε και να το επεκτείνετε και στις δημοσιεύσεις των ετήσιων ισολογισμών των εταιρειών.

Επίσης θετική είναι η πρόβλεψη να παρέχεται στο διαχειριστή το δικαίωμα να ασκεί όλες τις εξουσίες που του παρέχονται είτε στην Ελλάδα είτε στο κράτος-μέλος που υπάρχει το πιστωτικό ίδρυμα. Επί της ενότητας του δευτέρου κεφαλαίου δεν έχουμε αντίρρηση και θα ψηφίσουμε τα άρθρα.

Το τρίτο κεφάλαιο περιλαμβάνει έντεκα άρθρα από το 10 έως το 20 και αναφέρεται στη διαδικασία εκκαθάρισης πιστωτικών ιδρυμάτων με καταστατική έδρα εκτός της Κοινότητας. Θέλω να επισημάνω μια σημαντική παράγραφο του άρθρου 10, σύμφωνα με την οποία αναγνωρίζεται η ισχύς της απόφασης των ελληνικών Αρχών για την έναρξη διαδικασίας εκκαθάρισης χωρίς να απαιτείται οποιαδήποτε άλλη διατύπωση στο έδαφος όλων των κρατών-μελών και αντίστοιχα των ομολόγων κρατών-μελών στην Ελλάδα και επίσης η υποχρέωση των ελληνικών διοικητικών και δικαστικών Αρχών να ενημερώνουν ταχέως και αμελητέα μέσω της Τραπέζης της Ελλάδας τις αρμόδιες Αρχές του κράτους-μέλους υποδοχής.

Στο άρθρο 11 αναφέρεται η διάταξη του Διεθνούς Δικαίου που αφορά στο εφαρμοστέο δίκαιο που διέπει την εκκαθάριση των πιστωτικών ιδρυμάτων με την ελληνική νομοθεσία να καθορίζει ενδεικτικά τα ακόλουθα: Τα περιουσιακά στοιχεία του ιδρύματος, τις εξουσίες του πιστωτικού ιδρύματος, τις εξουσίες του εκκαθαριστή, τις προϋποθέσεις που είναι παραδεκτές ο συμψηφισμός, τους κανόνες διανομής του προϊόντος της ρευστοποιήσης των περιουσιακών στοιχείων, την κατάταξη των απαιτήσεων και τα δικαιώματα των πιστωτών μετά την περάτωση της διαδικασίας εκκαθάρισης κ.α.

Το άρθρο 12 προβλέπει την ενημέρωση της Τράπεζας της Ελλάδας προ της εφαρμογής της έναρξης διαδικασίας εκκαθάρισης πιστωτικού ιδρύματος.

Το άρθρο 13 αναφέρεται στην ανάκληση αδείας λειτουργίας πιστωτικού ιδρύματος από την Τράπεζα της Ελλάδας και σε λοιπές τεχνικές λεπτομέρειες που αφορούν στο θέμα και ιδίως στην ενημέρωση των αρμοδίων αρχών των κρατών μελών υποδοχής, προκειμένου να λάβουν τα απαραίτητα μέτρα για να διασφαλίσουν τα συμφέροντα των καταθετών.

Το άρθρο 14 αφορά στα του διορισμού εκκαθαριστή, ενώ στη

συνέχεια το άρθρο 15 υπεισέρχεται στις λεπτομέρειες των δημοσιεύσεων, της διαδικασίας εκκαθάρισης στην εφημερίδα της Κυβέρνησης της Ελλάδας, των ευρωπαϊκών κοινοτήτων και δύο εφημερίδων που κυκλοφορούν στην επικράτεια. Επίσης καταχωρούνται και στο μητρώο των ανωνύμων εταιρειών.

Το άρθρο 16 αντιγράφει απλώς από το άρθρο 14 τις οδηγίες και αναφέρεται στην εκ μέρους του εκκαθαριστή υποχρέωση ενημέρωσης ατομικά όλων των γνωστών πιστωτών που κατοικούν, εδρεύουν ή διαμένουν σ' άλλα κράτη - μέλη. Στην ενημέρωση αναφέρονται μεταξύ άλλων οι τηρητέες προθεσμίες όπως και οι προβλεπόμενες κυρώσεις.

Το άρθρο 17 αναφέρεται σε περιπτώσεις άγνοιας πιστωτών της διαδικασίας εκκαθάρισης.

Με το άρθρο 18 κατοχυρώνεται το δικαίωμα των πιστωτών να έχουν την κατοικία ή τη συνθήκη διαμονή τους εκτός του κράτους - μέλους καταγωγής, όπως και των δημοσίων αρχών των κρατών - μελών να αναγγέλουν εγγράφως τις απαιτήσεις τους. Η ενημέρωση των πιστωτών γίνεται στην ελληνική γλώσσα, αν η χώρα καταγωγής είναι η Ελλάδα. Εάν οι πιστωτές κατοικούν σε κράτος - μέλος διαφορετικό από το κράτος - μέλος καταγωγής, υποβάλλουν τις παρατηρήσεις σε μια από τις επίσημες γλώσσες του συγκεκριμένου κράτους - μέλους.

Το άρθρο 19 καθορίζει τα των υποχρεώσεων των εκκαθαριστών να προβαίνουν σε τακτική ενημέρωση των πιστωτών σε όλες τις φάσεις της εκκαθάρισης.

Το άρθρο 20 αναφέρεται σε ειδικές περιπτώσεις εκκαθάρισης και συγκεκριμένα όπου τα πιστωτικά ιδρύματα έχουν καταστατική έδρα σε χώρα εκτός της κοινότητας. Στην περίπτωση αυτή οι ελληνικές αρχές οφείλουν να ενημερώσουν μέσω της Τραπεζής της Ελλάδος τις αρμόδιες αρχές των άλλων κρατών όπου το πιστωτικό ίδρυμα έχει υποκαταστήματα. Και σ' αυτή την περίπτωση πάλι η ενημέρωση πρέπει να γίνει αμελλητί.

Το τέταρτο κεφάλαιο του παρόντος σχεδίου νόμου από τα άρθρα 21-24 περιλαμβάνει κοινές διατάξεις επί των μέτρων εξυγίανσης και εκκαθάρισης, οι τεχνικές λεπτομέρειες των οποίων φρονώ ότι δεν είναι ανάγκη να αναπτυχθούν, για την οικονομία του χρόνου. Πρέπει όμως να σημειώσω ότι τα αποτελέσματα των μέτρων εξυγίανσης και εκκαθάρισης για τις σχέσεις εργασίας διέπονται από το δίκαιο του κράτους μέλους που με τη σειρά διέπει τη σύμβαση εργασίας.

Τέλος, το πέμπτο κεφάλαιο περιλαμβάνει τις τελικές διατάξεις. Σημειώνω ότι σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 35 είναι δυνατόν να ρυθμιστούν λεπτομέρειες εφαρμογής του παρόντος με κοινές αποφάσεις των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Ανάπτυξης ή με πράξεις του διοικητή της Τράπεζας της Ελλάδος.

Δηλώνω, κύριε Πρόεδρε, ότι δεν έχουμε αντίρρηση στα επιμέρους άρθρα του σχεδίου νόμου και ότι θα τα ψηφίσουμε. Όσον αφορά τις τροπολογίες, εφόσον τις συζητάμε μαζί με τα άρθρα, δεν πρόκειται να τις ψηφίσουμε για τους λόγους που εξετέθησαν και εχθές ιδιαίτερα από τον κοινοβουλευτικό μας εκπρόσωπο κ. Καστανίδη. Δεν είναι τροπολογίες που αφορούν το συγκεκριμένο νομοσχέδιο. Η μια δε εξ αυτών δεν είναι καν του Υπουργείου Οικονομικών, αλλά του Υπουργείου Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας. Αφορά στη δημιουργία μιας ακόμη ειδικής γραμματείας η προσθήκη της οποίας στο μεγάλο σπάταλο και πολυδαίδαλο κράτος, αντί να συντονίζει με το ρυθμό που ακολουθείτε θα σας αναγκάσει να σκαρώσετε και άλλη μια και μετά άλλη μια, για να συντονίζουν αυτές που ήδη έχετε φτιάξει για να τις συντονίζουν.

Βέβαια, αυτή η πρότασή σας έχει και ως επίπτωση την επιβάρυνση του Κρατικού Προϋπολογισμού με τουλάχιστον 650.000 ευρώ ετησίως, μιας και προβλέπονται προσλήψεις, νέες θέσεις και διορισμοί.

Το ίδιο συμβαίνει και με την υπ' αριθμόν 588/142 τροπολογία με την οποία συνιστάται στο Γενικό Λογιστήριο του κράτους Συμβούλιο Διαχείρισης και Αξιολόγησης της εγγυητικής ευθύνης του ελληνικού δημοσίου. Και εδώ συστήνονται νέες επιτροπές και ενώ χθες μας είπατε για εννέα μέλη, πριν καλά-καλά έρθει προς συζήτηση η τροπολογία, ο κύριος Υπουργός μας είπε ότι τα μέλη θα γίνουν έντεκα.

Για λόγους αρχής καταψηφίζουμε τις τροπολογίες και την αντίληψη της προχειρότητας, να νομοθετείτε δηλαδή, όχι με ολοκληρωμένα νομοσχέδια, αλλά με περιστασιακές τροπολογίες που караδοκείτε να υποβάλετε αμέσως μόλις έρθει προς ψήφιση μια κύρωση σύμβασης ή οδηγίας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Τραγάκης): Ευχαριστούμε πολύ, κύριε συνάδελφε.

Το λόγο έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Γκατζής.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Εγώ θα ξεκινήσω αντίστροφα, κύριε Πρόεδρε και θα αρχίσω από τις τροπολογίες.

Αναferομαι, λοιπόν, στην πρώτη τροπολογία με αριθμό 587/141, που μας έφερε ο Υπουργός Εργασίας. Κύριε Υπουργέ, έχουμε ορισμένες επιφυλάξεις και κάποιες άλλες σοβαρές. Για παράδειγμα, αναρωτιόμαστε ποια πολιτική θα ακολουθήσει αυτό το συντονιστικό όργανο για τα θέματα της ασφάλισης των οργανισμών. Για εμάς είναι γνωστό, γιατί το λέτε και παρακάτω. Για παράδειγμα, λέτε στην παράγραφο 3δ' και 3α' ότι σκοπός είναι η εφαρμογή μέτρων και πολιτικών της Κυβέρνησης. Για τα μέτρα και τις πολιτικές της Κυβέρνησης, είναι γνωστό ποια πολιτική ακολουθείται, όπως είναι γνωστό τι αποφάσισε και το Υπουργικό Συμβούλιο πρόσφατα στη συνεδρίασή του για την εφαρμογή των πολιτικών.

Επίσης, όσον αφορά το προσωπικό, αναφέρετε ότι θα υπάρχει σύμβαση ορισμένου χρόνου και απόλυση χωρίς αποζημιώσεις στους εργαζόμενους αυτούς, όταν τελικά αλλάξει ο Ειδικός Γραμματέας. Εδώ, λοιπόν, μπαίνει το εξής ερώτημα: Σε μια τέτοια υπηρεσία, η οποία πρέπει να έχει συνέχεια για να παρακολουθεί αυτούς τους οργανισμούς και να βοηθάει στο έργο της Κυβέρνησης και στο «νοικοκύρεμα» -υποτίθεται- των ασφαλιστικών ταμείων κ.λπ., είναι δυνατόν το προσωπικό να έχει αυτή τη σχέση εργασίας, να βρίσκεται τελικά «στον αέρα» και να απολύεται με την αλλαγή, αν θέλετε -όπως γίνεται συνήθως- του Υπουργού, με την οποία αλλάζουν συνήθως και οι γραμματείς; Για τους λόγους αυτούς, κύριε Πρόεδρε, δεν μπορούμε να ψηφίσουμε αυτήν την τροπολογία.

Έρχομαι τώρα στην τροπολογία με αριθμό 588/142, που έφερε η Κυβέρνηση, το Υπουργείο Οικονομικών. Κύριε Υπουργέ, εμείς δεν θα είχαμε καμία αντίρρηση να υπάρχει ένα όργανο που θα ελέγχει πραγματικά τις επιχειρήσεις, τις οποίες χρηματοδοτεί ουσιαστικά το κράτος σε περίπτωση που δεν το χρηματίζει, γιατί όταν υπογράφει εγγύηση του δημοσίου, ξέρουμε τι σημαίνει.

Δεν είμαστε σύμφωνοι στο να μπαίνει το ελληνικό Δημόσιο εγγυητής για όλες αυτές τις κατηγορίες των ιδιωτικών επιχειρήσεων και μάλιστα, και αλλοδαπών επιχειρήσεων. Γιατί; Το να είναι εγγυητής στις υπηρεσίες του δημοσίου τομέα, το καταλαβαίνω, όπως επίσης και να είναι σε οργανισμό δημοσίου δικαίου και ιδιωτικού ακόμα δικαίου, αλλά του δημοσίου. Όμως, να βάζει την υπογραφή της εγγύησης σε επιχειρήσεις και μάλιστα ξένες, για το ότι θα πληρώσει σε περίπτωση που δεν ανταποκριθεί ο δανειολήπτης στο δάνειο που θα πάρει από την τράπεζα κ.λπ., αυτό πάει πολύ πια!

Και εδώ δεν μπορείτε να πείτε ότι αυτό το κάνετε χάριν της ανάπτυξης και της οικονομίας. Είναι ρουσφετολογική. Είναι πολιτική. Ας μη την χαρακτηρίσω ακόμα παραπέρα, γιατί ίσως εκφραστώ απρεπώς.

Διαβάστε, κύριοι συνάδελφοι, να δείτε τι λέει: «...φυσικών προσώπων, βιώσιμων ιδιωτικών επιχειρήσεων, επαγγελματιών, πιστωτικές και εγγυητικές επιστολές, ημεδαπές και αλλοδαπές επιχειρήσεις, τράπεζες, χρηματοπιστωτικούς οργανισμούς, ημεδαπούς ή αλλοδαπούς τεχνικούς οίκους, ημεδαπές ή αλλοδαπές εταιρείες μίσθωσης κ.λπ.».

Δεν έχουμε αντίρρηση για το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων παραδείγματος χάριν. Δεν έχουμε αντίρρηση για το Ταχυδρομικό Ταμιευτήριο, για οργανισμούς του δημοσίου δικαίου. Όμως, δεν μπορεί να έρχεστε εδώ και να μιλάτε για επαγγελματίες, για νομικά πρόσωπα καθαρά ιδιωτικού τομέα - επιχειρήσεις δηλαδή που βρίσκονται στην αγορά- και να μπαίνει

εγγυητής το δημόσιο.

Να μην αναπτύξω περισσότερο, γιατί είναι και ο χρόνος περιορισμένος. Γι' αυτούς τους λόγους εμείς δεν θα ψηφίσουμε ούτε αυτήν την τροπολογία. Θεωρούμε ότι η Κυβέρνηση τελικά αγγίζει τα όρια της εκτελεστικής εξουσίας, εντολών ιδιωτικών μεγάλων συμφερόντων.

Έρχομαι στο νομοσχέδιο. Κύριε Πρόεδρε, χθες στην τοποθέτησή μας χαρακτηρίσαμε τη σκοπιμότητα του νομοσχεδίου, τι εξυπηρετεί κ.λπ. Σήμερα καλούμαστε να συζητήσουμε τριάντα έξι άρθρα και στα πέντε κεφάλαια για την εφαρμογή της Οδηγίας 2001. Δεν ξέρω ποια σκοπιμότητα έχει η συζήτηση αυτή σήμερα, όταν, κύριοι συνάδελφοι και κύριε Πρόεδρε, δεν μπορούμε να αλλάξουμε ένα «και» -και από τα άρθρα ακόμα- που αφορά την τροπολογία 2001. Είμαστε ή δεν είμαστε πρωτοκόλλητες αποφάσεων που παίρνουν άλλοι για μας; Για το καλό μας, υποτίθεται. Εδώ πρόκειται για το καλό των τραπεζών.

Γιατί γελάτε, κύριε Γείτονα;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΕΙΤΟΝΑΣ: Επειδή είπατε «για το καλό μας».

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Το ίδιο κάνετε και εσείς με τις οδηγίες που φέρνατε.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Νάτο πάλι!

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Γιατί; «Για το καλό μας». Μάλιστα. Εδώ διοικητικές, δικαστικές, εποπτικές αρχές μπαίνουν τελικά στην υπηρεσία για εξασφάλιση πριου; Αυτού που αποφασίστηκε στο Μάαστριχτ, μία από τις τέσσερις ελευθερίες, που είναι η εξασφάλιση των κεφαλαίων. Εδώ μπαίνει ο όρος «εξασφάλιση». Εκεί ήταν η ελευθερία κίνησης. Εδώ είναι εξασφάλιση της ελευθερίας κίνησης.

Γι' αυτούς τους λόγους, λοιπόν, δεν θα κουβεντιάσω επί των άρθρων. Είναι άχαρο. Το θεωρώ εμπαιγμό να κουβεντιάσει τελικά η Βουλή τέτοια, που ούτε ένα κόμμα δεν έχει το δικαίωμα και τη δυνατότητα να αλλάξει, παρά τα παραπλανητικά που αναφέρετε για την ισόρροπη -δήθεν- ανάπτυξη των οικονομικών δραστηριοτήτων, των πιστωτικών ιδρυμάτων, που θα είναι για το καλό και των πιστωτικών ιδρυμάτων και των πολιτών. Πού είναι το καλό των πολιτών; Δεν το βλέπω.

Κύριε Μαγγίνα, χθες αναφερθήκατε σ' αυτό. Φύγατε, όμως. Και εγώ είπα δυο λόγια, αλλά κράτησα ορισμένα -τα πιο ουσιαστικά- για να τα πω σήμερα, επειδή ήξερα ότι θα έλθετε, ως Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος που ήσασταν.

Χθες, λοιπόν, μας είπατε ότι σέβαστε το ότι είμαστε αντίθετοι, αλλά δεν μπορείτε να συμφωνήσετε με ορισμένες φράσεις ή απόψεις που λέμε και τις χαρακτηρίζετε «ανακρίβειες», όταν κουβεντιάσουμε για θέματα που έρχονται από την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Μας είπατε δε για την Ευρωπαϊκή Ένωση. Μπήκαμε σε αυτήν χάριν του Κωνσταντίνου Καραμανλή. Εμείς αναγνωρίζουμε ότι ήταν ένας άξιος ηγέτης της τάξης του -της αστικής- του κατεστημένου δηλαδή, αλλά δεν ήταν ηγέτης για τα λαϊκά στρώματα. Εν πάση περιπτώσει αυτό είναι κάτι άλλο. Μπορούμε να το κουβεντιάσουμε μια άλλη στιγμή. Όμως, από τότε που μπήκαμε στην Ευρωπαϊκή Ένωση, τι καλό είδε ο εργαζόμενος από αυτές τις παροχές, που δήθεν έρχονται από την Ευρωπαϊκή Ένωση;

Δεν λέω ότι είμαστε στη δεκαετία του '50 ή του '60 και του '70, αν θέλετε. Η χώρα έχει ανάπτυξη και αλίμονο αν δεν είχε. Και οι εργαζόμενοι παράλληλα είναι ένα μικρό κομμάτι αυτής. Όμως, μπορείτε να μου πείτε -και επειδή μιλήσατε- και για τη σύμβαση που υπεγράφη και για την οποία στείλατε τα συγχαρητήριά σας και εσείς και το ΠΑ.ΣΟ.Κ.. Καλά κάνετε, βέβαια, αφού, εξαιτίας των συμφερόντων που εξυπηρετείτε με την πολιτική σας, έπρεπε να στείλετε και συγχαρητήρια. Έχει καμία σχέση αυτό με την πρόοδο που έχει η Ελλάδα; Για ποιον ήταν όλα αυτά τα χρόνια εδώ η πρόοδος;

Η ανάπτυξη του Α.Ε.Π. που είχαμε κάθε χρόνο -4%, 5%, 7% φέτος- για ποιον είναι; Για τους εργαζόμενους; Το 7% της ανάπτυξης συμβαδίζει με το 0,77 της αύξησης στο μεροκάματο; Πού στηρίζεται αυτό; Τα 50 ευρώ που ζητάμε εμείς και το ταξικό συνδικαλιστικό κίνημα τα βρίσκειτε ακατόρθωτα και έξω από τις πραγματικές δυνατότητες της οικονομίας δήτην.

Ποιανής οικονομίας; Ποια είναι τα κέρδη των επιχειρήσεων;

Πρώτοι στην Ευρώπη σε ποσοστό κερδών, δεύτεροι στον κόσμο. Πείτε μου για τους τραπεζίτες, που συζητάμε εδώ. Στο 160% ήταν πέρσι η αύξηση. Στο 40% είναι το πρώτο τρίμηνο. Για ποια, λοιπόν, οικονομία μιλάτε; Τίνος οικονομία δεν αντέχει και τίνος συμφέροντα εξυπηρετείτε και με τη σύμβαση αυτή που υπογράφηκε με τους συνδικαλιστές αυτούς, οι οποίοι υπηρετούν αυτές τις πολιτικές;

Να πω ακόμα, κύριοι Βουλευτές, ότι τα 50 ευρώ που κερδίζουν οι μεγάλες επιχειρήσεις, οι τραπεζίτες, το δευτερόλεπτο είναι καλά. Για τον εργαζόμενο είναι 0,77 ευρώ. Καλό κι αυτό. Τη συμφέρει την Κυβέρνηση, το συμφέρει και το ΠΑ.ΣΟ.Κ. βέβαια. Από την άλλη, κύριοι Βουλευτές, θα δούμε εδώ μια προσπάθεια που γίνεται νέας επίθεσης στους εργαζόμενους και με βάση αυτά που αποφάσισε το Υπουργικό Συμβούλιο. Τι αποφάσισε; Αποφάσισε μέτρα παραπέρα αντιδραστικοποίησης των κανονισμών εργασίας για τις Δ.Ε.Κ.Ο., των εργασιακών σχέσεων, περικοπές στα οικονομικά και ασφαλιστικά δικαιώματα των εργαζομένων, αύξηση του χρόνου εργασίας.

Και αυτό είναι αίτημα το οποίο συζητιέται - όχι βέβαια με αυτή την Κυβέρνηση. Θα το κάνουμε με το άλλο, να καθίσουμε να το κουβεντιάσουμε και να δούμε πώς θα γίνει, σήμερα όμως δεν πρόκειται να αλλάξει αυτό. Έχει εμπεδωθεί πια και στην πολιτική και με τις προτάσεις που γίνονται προς την Κυβέρνηση ότι πάει και για αύξηση του εργασιμου χρόνου και για μείωση των συντάξεων, μισθών, κοινωνικών δαπανών κ.λπ..

Αυτές είναι οι αποφάσεις, τις οποίες, είτε θέλετε είτε δεν θέλετε, με το αναπτυξιακό σχέδιο μεταρρύθμισης, υλοποιώντας τις αποφάσεις της στρατηγικής της Λισαβόνας, που ψήφισε το ΠΑ.ΣΟ.Κ., υλοποιείτε όμως εσείς. Φυσικά και τότε δεν είχατε αντίρρηση, όταν την ψήφισε το ΠΑ.ΣΟ.Κ..

Και από την άλλη μεριά, κύριε Πρόεδρε, όλα τα ελλείμματα όλων των επιχειρήσεων θα φορτωθούν στους εργαζόμενους και με τις αλλαγές που θα πρέπει να γίνουν στους κανονισμούς εργασίας και με την επιβολή τόσο τα εκατό αύξησης στους μισθούς κ.λπ.

Εδώ θα πρέπει να πούμε επίσης ότι εκμεταλλεύεται και η Νέα Δημοκρατία την κατάσταση σήμερα. Γιατί με τους καυγάδες που γίνονται εδώ, είδατε στο τέλος τι γίνεται. Ψηφίζει η Νέα Δημοκρατία, ψηφίζει το ΠΑ.ΣΟ.Κ. ομόφωνα όλα αυτά που έρχονται από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Από το Βήμα όμως εξέφρασε ο κ. Χριστοδουλάκης εχθές την αντίθεσή του για την πολιτική που εφαρμόζει η Νέα Δημοκρατία κ.λπ., μια πολιτική η οποία είναι συνεχιζόμενο έργο απ' αυτά που παρέλαβε η Νέα Δημοκρατία.

Και θα πω και το εξής: επειδή χρόνια καλλιεργούσε το ΠΑ.ΣΟ.Κ. στην κοινή γνώμη και στον εργαζόμενο τις ιδέες για ρετιρέ, για υψηλούς μισθούς, για υπόγειο, έρχεται τώρα και το συνεχίζει η Νέα Δημοκρατία. Και μιλάει για ρετιρέ, λέει ότι δεν πρέπει να έχουν διαφορετικά δικαιώματα οι του δημοσίου από τον ιδιωτικό τομέα, ότι οι μεν είναι υψηλόμισθοι, οι άλλοι χαμηλόμισθοι. Και αντί να ανέβουμε σιγά-σιγά, να έχουμε μια βελτίωση της ποιότητας ζωής, έχουμε κατακρήμνιση προς τα κάτω!

Αυτά δεν μπορεί να τα λέτε, κύριε Μαγγίνα, και να στέλνετε τα συγχαρητήριά σας. Φυσικά, καλά κάνετε, αυτήν την πολιτική εκφράζετε, τα συμφέροντα των βιομηχάνων, των τραπεζιτών και εσείς και το ΠΑ.ΣΟ.Κ.. Καλά κάνετε και τα στέλνετε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Τραγάκης): Και κλείστε, κύριε Γκατζή.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Εμείς πιστεύουμε ότι αυτά τα μέτρα και αυτή η απόφαση δεν θα περάσει. Σήμερα την υπογράφει η Γ.Σ.Ε.Ε., την υπογράφει όμως αυτή η Γ.Σ.Ε.Ε., αυτή η πλειοψηφία, η οποία δεν μπορεί να λέει ότι εκφράζει τον εργαζόμενο με 0,77 ευρώ αύξηση σήμερα, όταν η πλειονότητα των εργαζομένων θλίβεται κάτω από τη μάλιστα των τραπεζιτών, που τους εκμεταλλεύονται, όταν τρέχουν σε αυτούς από την πολιτική σας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Τραγάκης): Ευχαριστούμε πολύ.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε, με μια φράση.

Είχαν δίκιο εχθές πολλοί από τους ομιλητές του ΠΑ.ΣΟ.Κ. και

ιδιαίτερα ο κ. Χριστοδουλάκης, που έλεγε ότι με την πολιτική αυτή –το έχουμε πει κι εμείς κατ' επανάληψη- της λιτότητας κ.λπ., αναγκάζετε τα νοικοκυριά να τρέχουν στις τράπεζες και να παίρνουν καταναλωτικά δάνεια. Είχε δίκιο.

Όπως δίκαιο έχουμε και εμείς όταν λέγαμε ότι το ΠΑ.ΣΟ.Κ. το έκανε και αυτό τότε με το Χρηματιστήριο, όταν έλεγε «τρέξτε στις τράπεζες για να πάρετε λεφτά για να αγοράσετε μετοχές». Και οι δύο να λύσετε τα οικονομικά σας προβλήματα με τζόγο κ.λπ. Θέλω να πω ότι οι εργαζόμενοι να βγάλουν τα συμπεράσματα και να δουν ποιος στηρίζει και ποιος συγχαίρει γι' αυτήν την πολιτική. Τα δύο κόμματα να πάρουν τις ανάλογες αποφάσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Τραγάκης): Ο συνάδελφος εισηγητής του Συνσπασμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Λεβέντης έχει το λόγο.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΛΕΒΕΝΤΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Συζητάμε βέβαια την ενσωμάτωση μιας κοινοτικής οδηγίας στο ελληνικό δίκαιο. Ελέγχθησαν πολλά επί της αρχής. Τώρα, για τα άρθρα, δεν έχει τη δυνατότητα κανένας να αλλάξει κάτι, είναι κοινοτική οδηγία με συγκεκριμένα άρθρα.

Εγώ θα ήθελα να επισημάνω μερικές παρατηρήσεις που κάνει εδώ η Διεύθυνση Επιστημονικών Μελετών της Βουλής, η οποία λέει ότι κρίσιμο για την ενσωμάτωση της οδηγίας στην ελληνική έννομη τάξη καθίσταται, όχι μόνο το να ρυθμιστούν οι αρμοδιότητες και η ισχύς των πράξεων των ελληνικών αρχών στην αλλοδαπή, αλλά αντιστρόφως και να προβλεφθεί η ισχύς των πράξεων των αντίστοιχων αρχών των άλλων κρατών - μελών στην Ελλάδα, όταν οι αρχές αυτές λαμβάνουν μέτρα για ζητήματα εξυγίανσης και εκκαθάρισης πιστωτικών ιδρυμάτων που έχουν την καταστατική τους έδρα σε αυτά και υποκαταστήματα στην Ελλάδα. Και τα μέτρα που λαμβάνονται στην αλλοδαπή πρόκειται να έχουν έννομα αποτελέσματα εντός της ελληνικής έννομης τάξης. Αυτό είναι κάτι που θα πρέπει να το έχουμε κατά νου και δεν ξέρω πόσα προβλήματα ενδεχομένως μπορεί να ανακύψουν.

Επίσης, στο άρθρο 10 «σκόπιμο θα ήταν ενδεχομένως να προσδιοριστεί ότι η σχετική αρμοδιότητα των ελληνικών και των αντίστοιχων αλλοδαπών αρχών είναι αποκλειστική». Και τέλος, η απλή επανάληψη της διατύπωσης της οδηγίας στην ενσωματώνουσα διάταξη δεν φαίνεται να εξυπηρετεί το σκοπό αυτόν.

Θα ήταν συνεπώς σκόπιμο να προσδιοριστεί ακριβέστερα ο συγκεκριμένος τρόπος, με τον οποίο θα ζητείται η γνώμη της Τράπεζας της Ελλάδας. Και εδώ είναι ένα μεγάλο ερώτημα, πώς παρεμβαίνει, τι ελέγχους κάνει η Τράπεζα της Ελλάδας γενικότερα και ειδικότερα στην εφαρμογή των συγκεκριμένων οδηγιών.

Με την υπ' αριθμόν 587/30.3.2006 τροπολογία δημιουργείται μία νέα ειδική γραμματεία στο Υπουργείο Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας, στην οποία ανατίθεται ο ρόλος του συντονισμού των οργανισμών και φορέων του Υπουργείου. Οι αρμοδιότητες αυτές είναι ήδη εκχωρημένες από την ισχύουσα νομοθεσία στις αρμόδιες υπηρεσίες του Υπουργείου για θέματα εργασίας ή ασφάλειας ή κοινοτικών χρηματοδοτήσεων και εποπτεύονται άμεσα από τους αντίστοιχους γενικούς γραμματείς εργασίας, ασφάλισης και διαχείρισης κοινοτικών χρηματοδοτήσεων, καθώς και τον Υφυπουργό Εργασίας. Συνεπώς δεν έχει να καλύψει κάποιο υφιστάμενο κενό. Πρόσφατα καταργήθηκε ο Υφυπουργός για θέματα κοινωνικής ασφάλισης και παλαιότερα είχε καταργηθεί ο αντίστοιχος διοικητικός τομέας που είχε δημιουργηθεί με την Κ.Υ.Α. 95445/2005 και ο οποίος είχε σαφείς και συγκεκριμένες αρμοδιότητες για τη μεταβατική αντιμετώπιση των προβλημάτων που προέκυπταν από τη μεταφορά των υπηρεσιών του τομέα ασφάλισης από το Υπουργείο Υγείας - Πρόνοιας στο μετονομαζόμενο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Με την εν λόγω τροπολογία προστίθεται μία επιπλέον υπηρεσία, η οποία θα δρα έξω και ανεξάρτητα από το ισχύον οργανικό πλαίσιο που, σύμφωνα με την παράγραφο 3, εδάφιο γ', θα συνεργάζεται με εξωτερικούς συμβούλους, εκπαιδευτικούς φορείς και άλλους στην κατεύθυνση της επίτευξης της ευρύτε-

ρης δυνατής κοινωνικής συμμαχίας και δυναμικής υλοποίησης του έργου της.

Η εκτίμηση είναι ότι αυτό αποτελεί μέσο για εκχώρηση αρμοδιοτήτων σε ιδιώτες. Εκτιμάται, επίσης, ότι υπάρχει αλληλοεπικάλυψη των αρμοδιοτήτων που αναφέρονται στα εδάφια ε' έως ι' της παραγράφου 3, τα οποία μάλλον σύγκρουση και σύγχυση αρμοδιοτήτων μπορούν να προκαλέσουν επίσης, σε συνδυασμό με το υψηλό κόστος που συνεπάγεται για τη λειτουργία της 650.000 ευρώ και το γεγονός ότι δημιουργεί απασχολούμενους δύο ταχυτήτων, καθόσον αποσπασμένοι θα λαμβάνουν πρόσθετα επιδόματα, τα οποία θα καθοριστούν με υπουργική απόφαση.

Εμείς αυτήν την τροπολογία δεν μπορούμε να την ψηφίσουμε, όπως επίσης και την άλλη τροπολογία, η οποία πιστεύουμε ότι ρυθμίζει θέματα που πορεύονται προς κατεύθυνση, θα έλεγα, περισσότερο ρουσφετολογική.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Τραγάκης): Ευχαριστούμε πολύ, κύριε συνάδελφε.

Ο κ. Γείτονας έχει το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΕΙΤΟΝΑΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η οδηγία που ενσωματώνεται στο ελληνικό δίκαιο με το νομοσχέδιο που συζητούμε λαμβάνει πρόνοια, πρόνοιες θα έλεγα, για την ασφάλεια των πιστωτικών ιδρυμάτων, που σημαίνει ουσιαστικά ασφάλεια των συναλλαγών και προστασία των συναλλασσομένων σε όλο το χώρο της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Η ενίσχυση της ασφάλειας των συναλλαγών για μένα –αναφέρθηκα και χθες- είναι περισσότερο από ποτέ αναγκαία τώρα που το τραπεζικό σύστημα απελευθερώνεται, αναπτύσσεται και επεκτείνεται. Μέσα από αυτήν την ανάπτυξη, την επέκταση και τον ανταγωνισμό μεγαλώνουν τα ρίσκα.

Είχα την ευκαιρία χθες να τοποθετηθώ επ' αυτού και σήμερα μάλιστα είδα κατά σύμπτωση δημοσιεύματα στην «ΗΜΕΡΗΣΙΑ» –δεν ξέρω αν το έχουν και άλλες εφημερίδες, κύριε Υπουργέ- όπου ένας διεθνής οίκος αναφέρεται ακριβώς σ' αυτό το ζήτημα, για το οποίο μιλούσα χθες. Αναφέρεται στους επτά κινδύνους, στα νέα ρίσκα που αντιμετωπίζει το ευρωπαϊκό σύστημα μέσα στο οποίο εντάσσεται και το ελληνικό. Άρα είναι πραγματικά ζητούμενο και αναγκαιότητα να πάρουμε όλα τα μέτρα για την ενίσχυση της ασφάλειας σε όλο το χρηματοπιστωτικό σύστημα.

Όσον αφορά τις διατάξεις, θέλω να προσθέσω ορισμένα σχόλια σε όσα είπα χθες. Πρώτον, ενοποιείται η διαδικασία εξυγίανσης και εκκαθάρισης. Η αποκλειστική αρμοδιότητα, όπως διασαφηνίστηκε χθες, παραμένει στις ελληνικές αρχές. Σωστό. Τα μέτρα εξυγίανσης είναι αυτά, όπως αναφέρεται ρητώς στις διατάξεις, που προβλέπονται από τις εθνικές νομοθεσίες.

Εδώ, όμως, για μένα προκύπτουν, κύριε Υπουργέ, ορισμένα ερωτηματικά. Ας πάρουμε το βασικό ζήτημα που έχει και την προληπτική έννοια, αυτό μιας εξυγίανσης. Στο βαθμό που τα μέτρα εξυγίανσης διαφέρουν από κράτος σε κράτος ανάμεσα στα μέλη της κοινότητας, τότε το βήμα της ενοποίησης, για να έχουμε μια ενιαία αντιμετώπιση στην Ευρώπη και κατ' επέκταση να έχουμε τον ίδιο βαθμό ασφάλειας για τους συναλλασσόμενους σε ευρωπαϊκό επίπεδο, πιστεύω ότι είναι ημιτελής.

Γιατί το λέω αυτό; Γιατί ενδεχομένως θα δημιουργηθούν προβλήματα στην εφαρμογή, δεδομένου ότι ισχύουν –ανεξάρτητα που είναι η μητρική εταιρεία και τα υποκαταστήματα- τα προβλεπόμενα στη χώρα προέλευσης. Αν έχουμε διαφορετικά μέτρα εξυγίανσης, θα έχουμε και μία σειρά προβλήματα στην εφαρμογή του. Αυτό είναι δηλαδή ένα ζήτημα το οποίο με απασχολεί σε σχέση με αυτή την οδηγία.

Δεύτερη παρατήρησή μου είναι ότι υπάρχουν πολλές ασάφειες στην οδηγία και αυτές θα δημιουργήσουν επίσης προβλήματα στην εφαρμογή. Θα αναφέρω δύο παραδείγματα. Στο άρθρο 3 ορίζονται τα μέτρα εξυγίανσης. Λέει: «είναι αυτά που αναφέρονται και έχουν στόχο την αποκατάσταση της οικονομικής κατάστασης».

Πόσο συγκεκριμένο είναι αυτό και πόσο μπορούν να παρεμβαίνουν διάφορες αρχές σε διάφορες χώρες, μ' ένα τόσο ασα-

φές περιεχόμενο του στόχου για την κίνηση της διαδικασίας αποκατάστασης; Στη συνέχεια, πάλι στο ίδιο άρθρο 3, αναφέρεται ότι, με βάση το ελληνικό δίκαιο, τα μέτρα είναι συνήθως δύο-για όσους γνωρίζουμε από αυτά- είναι ο Επίτροπος και η παράταξη, με απόφαση της Τράπεζας της Ελλάδος, του χρόνου εκπλήρωσης οφειλών και υποχρεώσεων. Η διάταξη αναφέρει επίσης: «και κάθε άλλο μέτρο, που προβλέπεται και έχει ως περιεχόμενο την εξυγίανση». Αυτό όμως δεν είναι καθόλου συγκεκριμένο.

Γιατί τα λέω αυτά και κάνω σήμερα αυτές τις παρατηρήσεις; Για να ενισχύσω τη σταθερή μου άποψη -την έχω πει επανειλημμένα και στην Ολομέλεια και στην επιτροπή κι όχι μόνο εγώ, αλλά και άλλοι συνάδελφοι- ότι είναι πια ανάγκη -και απευθύνομαι σ' εσάς, κύριε Υπουργέ- μαζί με την ενσωμάτωση οδηγίων να έχει εκτίμηση η Βουλή, μέσω ειδικών υπηρεσιακών μελετών και αναλύσεων, των επιπτώσεων που αναμένονται από την εφαρμογή κάθε οδηγίας. Αλλιώς πραγματικά βαδίζουμε στο άγνωστο με βάρκα την ελπίδα.

Έρχομαι τώρα -μέσα στο χρόνο των δύο λεπτών που έχω ακόμη- κύριε Πρόεδρε, στις τροπολογίες. Εγώ πιστεύω -και χαίρομαι που είστε εδώ, κύριε Κοινοβουλευτική Εκπρόσωπε της Νέας Δημοκρατίας- ότι η Κυβέρνηση συνεχίζει τον κοινοβουλευτικό κατήφορο. Δηλαδή οι τροπολογίες έγιναν ο κανόνας. Και το κάνετε και σ' αυτό το νομοσχέδιο. Χθες σας άκουσα -δεν είχα την ευκαιρία να απαντήσω στην πρωτολογία μου- απαντώντας στις εύλογες, τεκμηριωμένες αντιρρήσεις και ενστάσεις μας, όπως αυτές εκφράστηκαν από τον Κοινοβουλευτικό μας Εκπρόσωπο κ. Καστανίδη, ούτε λίγο ούτε πολύ να μας ζητάτε και τα ρέστα. Είχε συμφωνηθεί να έρθει η τροπολογία του Υπουργείου Απασχόλησης σ' άλλο νομοσχέδιο σχετικό. Έρχεται σε άσχετο και καταθέτει επιπλέον και άλλη τροπολογία ο κύριος Υπουργός Οικονομίας. Για ρύθμιση που δεν είναι επείγουσα. Γιατί αν ήταν επείγουσα και τηρούσατε τον Κανονισμό -σήμερα συζητήσαμε στην Επιτροπή το πρωί, έχουμε το απόγευμα και άλλο, δεύτερο νομοσχέδιο του Υπουργείου Οικονομικών- θα ερχόταν στην επιτροπή να τη συζητήσουμε.

Αρα εδώ υπάρχει ένα ζήτημα, στο οποίο δεν μπορούμε εμείς ούτε να κλείνουμε τα μάτια ούτε να μην αντιδρούμε. Ψηφίσαμε το αναθεωρημένο Σύνταγμα, αλλάξαμε τον Κανονισμό, για να ξεφύγουμε από ένα παρελθόν που δεν τιμούσε και αναβάθμιζε το Κοινοβούλιο. Τουναντίον το υποβάθμιζε μ' αυτό το σύστημα τη σωρεία των τροπολογιών. Γιατί, λοιπόν, το συνεχίζετε;

Έρχομαι επί της ουσίας τώρα. Όσον αφορά τη μεν ίδρυση της Γραμματείας -αναφέρομαι στην τροπολογία του Υπουργείου Απασχόλησης- εγώ δεν αντιλαμβάνομαι τι πάρα πάνω θα συντονίζει. Δεν υπάρχει Γενική Γραμματεία για τα ασφαλιστικά ταμεία στο Υπουργείο Εργασίας; Υπάρχει. Κάνετε ακόμη μια υπηρεσία, ανάμεσα στις τριακόσιες τόσες που έχετε κάνει. Αυτός είναι ο περιορισμός της σπατάλης; Αυτός είναι ο εκσυγχρονισμός του κράτους; Η τροπολογία αυτή αποπνέει και ρουσφετολογία και θα δημιουργήσει σπατάλη. Άλλωστε είναι χαρακτηριστικό -και το λέει το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους- ότι θα έχουμε ετήσια δαπάνη άνω των 550.000 ευρώ -λέω «άνω», διότι υπάρχουν και οι γραμματείες και όλα αυτά που δεν λογαριάζονται- και επίσης εφάπαξ δαπάνη 100.000 ευρώ.

Όσον αφορά την τροπολογία για το Υπουργείο Οικονομικών, συστήνεται στο Γενικό Λογιστήριο τους Κράτους συμβούλιο. Εγώ δεν αντιλαμβάνομαι, πραγματικά, ποιος είναι ο ρόλος αυτού του συμβουλίου. Με υπηρεσιακούς παράγοντες και με εκπροσώπους εργοδοτών. Πώς αυτό το συμβούλιο θα παρεμβαίνει στο θέμα των εγγυήσεων, που μπορεί να αφορούν δημόσιο τομέα; Οι εκπρόσωποι των εργοδοτών μπορεί εκεί να έχουν, για λόγους ανταγωνισμού, αντιρρήσεις στήριξης, μέσω της εγγυήσεως του δημοσίου, επιχειρήσεων του ευρύτερου δημόσιου τομέα. Έστω και αν έχουν σε μεγάλο βαθμό πολλές ιδιωτικοποιηθεί, παίζουν έναν κοινωνικό ρόλο. Όλο αυτό είναι μια νόθευση και δεν καταλαβαίνω μάλιστα και το επείγον του ζητήματος, για να έρθει η ρύθμιση με τροπολογία. Σ' αυτή, λοιπόν, τη «φάμπρικα», που έχετε ανακαλύψει, θα μας βρείτε και θα μας βρίσκετε συνεχώς αντιμέτωπους. Είμαστε υποχρεωμένοι να καταγγείλουμε στον ελληνικό λαό μαζί με την πολιτική σας, και

τον κοινοβουλευτικό κατήφορο που ακολουθεί η Κυβέρνηση.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε για την ανοχή στο χρόνο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Τραγάκης): Ευχαριστούμε, κύριε Γεϊτόνα.

Ο συνάδελφος κ. Γεωργακόπουλος έχει το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, θα επανέλθω στο θέμα της εξυγίανσης των τραπεζών, το οποίο είχα θέσει και στη αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή. Βεβαίως η απάντηση, την οποία πήρα από τον Υπουργό, δεν με ικανοποίησε καθόλου. Εξυγίανση ναι, και με μέτρα και με οδηγίες και ούτω καθεξής.

Αλλά πώς θα γίνει εξυγίανση, όταν έχουμε φοροδιαφυγή εκατοντάδων εκατομμυρίων ευρώ από τράπεζες, από τα ομόλογα του εξωτερικού, που δεν παρακρατούσαν το φόρο και δεν δίνουν οι τράπεζες στην ελέγχουσα αρχή -παρακολούθηστε το αυτό, κύριοι συνάδελφοι- δεν δίνουν στη φορολογούσα αρχή τα ονόματα αυτών, οι οποίοι είτε έπαιρναν τα τοκομερίδια και δεν φορολογούνταν είτε η τράπεζα δεν παρακρατούσε το φόρο και δεν τον απέδιδε. Εγώ δεν το καταλαβαίνω αυτό. Μιλάρει για εκατοντάδες εκατομμύρια φοροδιαφυγής. Ποιους προστατεύετε; Ποιοι κρύβονται πίσω από αυτήν τη «φάμπρικα»; Και δεν είναι μόνο μία τράπεζα, είναι περισσότερες.

Κύριε Υπουργέ, το είπαμε και το επαναλαμβάνουμε. Εμείς δεν πρόκειται να κλείσουμε τα μάτια σε μία τόσο μεγάλη υπόθεση φοροδιαφυγής και σε μια τόσο «σκαστή» υπόθεση φοροδιαφυγής. Η δε φορολογούσα αρχή δεν μπορεί να ξεφύγει, μόνον αν φέρετε διάταξη νόμου, που να λέτε ότι οι τράπεζες έχουν το δικαίωμα να μη δώσουν τους καταλόγους. Φέρετε το αυτό, να δούμε, λοιπόν, ποιους εξυπηρετείτε και ποια είναι η εξυγίανση των τραπεζών, που θέλετε.

Ας πάμε, όμως, στις τροπολογίες. Κύριε Υπουργέ, είστε στην ίδια Κυβέρνηση με τον κ. Σιούφα ή σε άλλη; Έχω την αίσθηση ότι είστε στην ίδια Κυβέρνηση ακόμα. Ο κ. Σιούφας εδώ, όταν φέραμε τρεις φορές την τροπολογία για τον «FLASH» διερρήγνυε τα ιμάτιά του και έλεγε «Μα, είναι δυνατόν να φέρνεται μια τροπολογία σε κοινοτική οδηγία, που οι κοινοτικές οδηγίες πρέπει να είναι «αγνές παρθένες» και να ψηφίζονται, έτσι όπως έρχονται στη Βουλή;». Τι άλλαξε, λοιπόν, από την εποχή εκείνη τον κ. Σιούφα, που δεν ήθελε την τροπολογία του «FLASH», με σήμερα, που φέρνεται δύο τροπολογίες εδώ; Προφανώς τότε κρυβόταν πίσω από το δάχτυλό του ο κ. Σιούφας. Προφάσεις εν αμαρτίαις! Δεν θέλατε να ψηφιστεί τότε η τροπολογία για τον «FLASH», γιατί δεν ξέρω τι συμφέροντα θέλατε να εξυπηρετήσετε. Και βεβαίως ξεχάσατε αυτήν τη δικαιολογία, την οποία μας προσκομίσατε τότε εδώ. Επειδή, όμως, υπάρχει μνήμη σ' αυτήν την Αίθουσα, θα ήθελα μία απάντηση. Να μου πείτε αν είστε στην ίδια Κυβέρνηση ή σε άλλη ή αν ο ένας Υπουργός λέει αυτά και ο άλλος Υπουργός λέει τα άλλα.

Ας πάμε, όμως, τώρα στις συγκεκριμένες τροπολογίες. Δεν υπάρχει η Γενική Γραμματεία των Δ.Ε.Κ.Ο. στο Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας; Δεν συμπεριλαμβάνονται αυτές οι Δ.Ε.Κ.Ο. στη Γενική Γραμματεία του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας; Τι άλλη γραφειοκρατική διαδικασία είναι αυτή, που φτιάχνουμε εδώ; Ξέρετε τι μου θυμίζετε; Μου θυμίζετε το μπρεζνιεφικό πρότυπο. Σοβιετικό πρότυπο φτιάχνετε, δηλαδή δεν μπορούμε να κάνουμε κάτι; Φτιάξε μια υπηρεσία. Δεν μπορούμε να ικανοποιήσουμε κάτι άλλο; Φτιάξε μια άλλη υπηρεσία και ανάθεσέ το εκεί να σέρνεται το θέμα. Μα, τι θα λύσουν αυτοί οι άνθρωποι εδώ; Ποιο είναι το πρόβλημα, το οποίο θα ρυθμίσουν; Δεν υπάρχει Υπουργός, δεν υπάρχει μηχανισμός του Υπουργείου; Τι θα κάνει αυτή η γραμματεία εδώ, όταν η Γενική Γραμματεία των Δ.Ε.Κ.Ο., στην οποία υπάγονται αυτές, υπάρχει; Ή θα είναι αυτή υποσύνολο της μεγάλης, που υπάρχει στο Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας; Δεν νομίζω ότι υπάρχει απάντηση. Απλώς φτιάχνουμε μια υπηρεσία για να βολέψουμε κάποιον ειδικό γραμματέα εκεί, ώστε ο χορός σέρνεται στη δημιουργία νέων οργανισμών και νέων υπηρεσιών για να βολέψουμε τα «παιδιά» της Ρηγίλλης. Και μη μου πείτε ότι δεν είναι αυτός ο λόγος. Ο μόνος λόγος, ο οποίος μπορεί να δοθεί ως λογική εξήγηση, είναι αυτός. Κάποιος είναι εκεί πέρα, που θέλει να παίξει κάποιο ρόλο στο Υπουργείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Φτιάξε του μια

υπηρεσία, δώσε του τις Δ.Ε.Κ.Ο., να παίζει με τους ισολογισμούς των Δ.Ε.Κ.Ο. και να κάνει προτάσεις, τις οποίες κανένας δεν θα δει, θα μπουν σε κάποια συρτάρια και κανένας δεν θα ασχοληθεί.

Ας έρθω, όμως, στην άλλη τροπολογία. Κύριε Πρόεδρε, είναι πολύ σοβαρή υπόθεση, οι εγγυήσεις του ελληνικού δημοσίου, για να την αναθέτουμε στους βιομηχάνους. Εγώ δεν καταλαβαίνω πώς το δημόσιο δίνει την εγγυήσή του για διάφορα δάνεια, τα οποία παίρνουν διάφορες επιχειρήσεις, δημόσιες και μερικές φορές και ιδιωτικές.

Πρώτον, κύριε Υπουργέ, σας λέω τούτο ότι όταν καταπίπτει η εγγύηση του δημοσίου τότε οι τράπεζες οφείλουν, ό,τι έχουν πάρει ως εγγύηση αυτές για το δάνειο που έχουν δώσει, να το μεταβιβάζουν στο δημόσιο δηλαδή, προσημειώνεις, επιταγές πιθανότατα, οτιδήποτε. Δεν το κάνουν ποτέ. Απλούστατα στο δημόσιο φθάνει το χρέος. Κρατούν τις εγγυήσεις οι τράπεζες και αν εισπράξουν και από εκεί, καλώς εισέπραξαν. Και σε πολλές περιπτώσεις εισπράττουν. Δεν έπεται ότι κάνουν τη μεταβίβαση αυτή στο δημόσιο. Εδώ ευθύνεται πολλές φορές και το δημόσιο, που δεν τις αναζητεί όταν είναι των ιδιωτικών επιχειρήσεων. Αυτό είναι το ένα.

Το δεύτερο είναι, τι θα κάνουν οι εκπρόσωποι των βιομηχανών και γιατί πρέπει να είναι και οι εκπρόσωποι του Συνδέσμου Ελληνικών Βιομηχανιών και οι εκπρόσωποι του Συνδέσμου Βιομηχανιών Βορείου Ελλάδος; Δηλαδή η βόρειος Ελλάδα, δεν είναι Ελλάδα, είναι κάτι άλλο εκεί; Ή μήπως πρέπει να ικανοποιήσουμε και κάποιον γνωστό, φίλο από τη βόρειο Ελλάδα; Ας βάλουμε τότε και της νοτίου Ελλάδος. Υπάρχει και Σύνδεσμος Βιομηχανιών Νοτίου Ελλάδος. Δεν κατάλαβα γιατί της βόρειου Ελλάδος και όχι και της νοτίου Ελλάδος. Υπάρχει και στην Πάτρα τέτοιος σύνδεσμος. Εγώ δεν κατάλαβα γιατί δεν το κάνετε αυτό. Και για ποιους θα ενδιαφερθούν οι εκπρόσωποι αυτών των βιομηχανιών, κύριε Υπουργέ; Θα ενδιαφερθούν μήπως πληρώσει το ελληνικό δημόσιο; Αυτούς δεν τους ενδιαφέρει καθόλου αν θα πληρώσει ή όχι το ελληνικό δημόσιο. Θα τους ενδιαφέρει να μην πληρώσουν οι βιομηχανίες. Το να μην πληρώσουν οι βιομηχανίες σημαίνει ότι πληρώνει το δημόσιο. Δηλαδή από την μία τους δανείζουμε με εγγύηση του δημοσίου, από την άλλη τους βάζουμε να ρυθμίζουν και τον τρόπο με τον οποίο θα γίνεται αυτή η εγγυοδοσία αυτών των εγγυήσεων, που δίνει το δημόσιο. Δεν νομίζετε ότι παραείστε εκτός λογικής;

Μπορεί να αγαπάτε τους βιομηχάνους, μπορεί να εκπροσωπείτε τους βιομηχάνους, μπορεί να τα θέλετε όλα, αλλά αυτό το σύστημα δεν έχει λογική. Το χειρότερο όμως από όλα είναι τι νόημα έχει αυτό το συμβούλιο; Δεν υπάρχει υπηρεσία στο λογιστήριο -υπάρχει και το ξέρετε ότι υπάρχει- η οποία μπορεί να κάνει αυτή τη δουλειά κάλλιστα; Τι το θέλετε αυτό το συμβούλιο; Απλώς για να βάλετε κάποιους εκεί που θα παίρνουν κάποιες αμοιβές της τάξεως των 50.000 ευρώ το χρόνο. Περί αυτού και μόνο πρόκειται.

Θα παρακαλούσα, κύριε Υπουργέ, πρώτον να μας απαντήσετε τι γίνεται με τις τροπολογίες, που έρχονται σε άσχετο νομοσχέδιο και μάλιστα σε οδηγία, γιατί φτιάχνετε την τροπολογία αυτή για την ειδική γραμματεία για τις Δ.Ε.Κ.Ο. που είναι στο Υπουργείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων και γιατί χρειάζεται νόμος για να φτιάξετε ένα συμβούλιο. Δεν μπορεί να φτιάξει ένα συμβούλιο ο Υπουργός; Δεν μπορείτε να φτιάξετε ένα συμβούλιο με υπαλλήλους; Συμβούλιο υπαλλήλων είναι, αλλά το κάνετε με νόμο, γιατί θέλετε να βάλετε τους βιομηχάνους.

Για τους λόγους αυτούς αποσύρετε αυτές τις τροπολογίες, γιατί σας πήραμε είδηση, σας πήραμε χαμπάρι όπως λέει ο ελληνικός λαός, κύριε Υπουργέ. Φτάνει πια!

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑ.ΣΟ.Κ.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Τραγάκης): Ο κ. Χριστοδουλάκης έχει το λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΑΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θέλω να σχολιάσω και εγώ την ακολουθούμενη διαδικασία, με την οποία βλέπουμε να έρχονται εδώ κοινοτικές οδηγίες, πασαλισμένες με καρυκεύματα κυβερνητικών τροπολογιών, περιστασιακών, χωρίς σχεδιασμό, άχρηστων τις περισσότερες φορές, οι οποίες σκοπό έχουν να θολώσουν τα

νερά.

Νομίζω ότι ήταν πάγια κοινοβουλευτική πρακτική, όταν έρχονται κοινοτικές οδηγίες να τις ψηφίζουμε, μόνο αυτές, επειδή, κατά τεκμήριο, συγκεντρώνουν μία ευρύτερη κοινοβουλευτική πλειοψηφία και δίνουν την ευκαιρία στα κόμματα, τουλάχιστον σ' αυτά τα οποία πιστεύουν στην ευρωπαϊκή προοπτική, να τάσσονται υπέρ αυτών, πολύ δε περισσότερο, όταν τις περισσότερες από αυτές τις κοινοτικές οδηγίες τις είχαν διαπραγματευθεί και τις είχαν δουλέψει οι κυβερνήσεις του ΠΑ.ΣΟ.Κ. και εσείς απλώς τις παίρνετε από το ράφι και τις φέρνετε εδώ και τις εμφανίζετε ως δήθεν δείγματα δικών σας παρεμβάσεων και μεταρρυθμίσεων, διότι δεν έχετε απολύτως τίποτε επί της ουσίας να παρουσιάσετε.

Νομίζω ότι το έχετε παρακάνει, όμως, με αυτά τα νομοθετικά «καρυκεύματα», τα οποία ετοιμάσατε. Σήμερα για παράδειγμα το πρωί στην κοινοβουλευτική επιτροπή συζητούσαμε μία άλλη κοινοτική οδηγία και το απόγευμα θα συζητήσουμε μία τρίτη κοινοτική οδηγία, οι οποίες και αυτές είναι «πασαλισμένες» με διάφορες άσχετες τροπολογίες. Κατά σύμπτωση δε μάλιστα, για να δείτε την ειρωνεία του πράγματος, γι' αυτό που συζητούσαμε σήμερα το πρωί υπάρχει διάταξη, η οποία αφορά τις σχέσεις συγχωνευομένων επιχειρήσεων και δη τραπεζών, που αν είχε κάποιος να επιλέξει ένα πιο πρόσφορο νομοσχέδιο για να τις συζητήσει, θα ήταν αυτό που συζητάμε τώρα εδώ και όχι το άλλο, που έρχεται, με το οποίο δεν έχει καμία σχέση.

Θέλουμε, λοιπόν, για άλλη μία φορά να κάνουμε μία έκκληση να σταματήσει η χρησιμοποίηση της κοινοβουλευτικής διαδικασίας, η οποία οφείλει να ασχοληθεί και να ψηφίσει τις κοινοτικές οδηγίες και να μείνει αμιγής και να απαλλαγεί από τις δικές σας μεθοδεύσεις και παρεμβάσεις, λες κι εσείς κάτι θέλετε να κρύψετε και θέλετε να το περάσετε καμουφλαρισμένο μέσα από κοινοτικές οδηγίες.

Κλασικό παράδειγμα είναι και οι δύο νέες τροπολογίες που φέρνετε σήμερα. Αναφέρομαι στην ειδική γραμματεία την οποία θέλετε να στήσετε στο Υπουργείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων και το Συμβούλιο Αξιολόγησης των Εγγυήσεων που δίνει το ελληνικό δημόσιο.

Στην ειδική γραμματεία δεν έχετε σκεφτεί, δεν σας έχει περάσει ποτέ από το μυαλό, κύριοι της Κυβέρνησης, ότι αντί να κάνετε νέες ειδικές γραμματείες, νέα διοικητικά σχήματα για να εποπτεύσετε τα όντως πολυάριθμα νομικά πρόσωπα που έχει το Υπουργείο Κοινωνικής Απασχόλησης, θα ήταν καλύτερο να εφαρμόσετε τον ασφαλιστικό νόμο του 2002 και να προχωρήσετε σε μία σταδιακή συγχώνευση των κοινωνικών φορέων, έτσι ώστε να ασκείται, αν θέλετε, μία πιο αποτελεσματική πολιτική; Εσείς έχετε αφήσει να απλωθεί όλο αυτό το γραφειοκρατικό πλέγμα των εκατοντάδων και χιλιάδων φορέων και απλώς συστήνετε όργανα και μετά υπερόργανα για να ρυθμίσει το καθένα ό,τι δεν μπορεί να κατανοήσει η πολιτική ηγεσία του Υπουργείου.

Νομίζω ότι αυτός είναι ένας απίστευτος γραφειοκρατικός πειραματισμός, που ή θα σας οδηγήσει σε μία έντονη και ακόμα μεγαλύτερη αναποτελεσματικότητα των κοινωνικών πολιτικών ή υποκρύπτει άλλο σχεδιασμό, διότι αν εγώ δεχθώ ότι όντως εσείς θέλετε να αποφορτίσετε λίγο την ευθύνη που έχουν υφιστάμενα όργανα και θεσμοί του Υπουργείου Κοινωνικής Απασχόλησης, θα μπορούσατε να αποκεντρώσετε τις κοινωνικές πολιτικές, να τις δώσετε στην περιφέρεια.

Για ποιο λόγο πρέπει το Υπουργείο Εργασίας, το Υπουργείο Κοινωνικής Απασχόλησης να ασχολείται από 'δω, από την Αθήνα, με το τι διακοπές θα κάνουν οι συνταξιούχοι του ΟΓΑ ή κάποιοι άλλοι συνταξιούχοι στην Κρήτη ή στη Μακεδονία ή στην Ήπειρο; Δώστε τα στις περιφέρειες. Θέλετε να αποκεντρώσετε τις άλλες κοινωνικές πολιτικές; Έχετε περιφερειακές διοικήσεις, ισχυροποιήστε τις και αποφύγετε τη δημιουργία νέων γραφειοκρατικών οργάνων.

Δεν θέλετε αυτό, όμως. Εσείς θέλετε απλώς να αυξήσετε την πελατειακή εποπτεία και τον κομματικό έλεγχο στα κοινωνικά προγράμματα του Υπουργείου Απασχόλησης. Αυτό θέλετε ώστε να έχετε μία πιο καθαρόαιμη κομματική πολιτική απ' αυτήν που έχετε μπορέσει να πετύχετε μέχρι τώρα. Αυτό που καθο-

δηγεί το νομοθετικό σας έργο, είναι το πώς θα βάψετε γαλάζιες όλες τις κοινωνικές πολιτικές για να προσποριστείτε, όπως ευελπιστείτε, τα κομματικά οφέλη στις εκλογές.

Την ίδια ακριβώς κριτική έχω να σας απευθύνω, κύριε Υπουργέ και όταν επιχειρείτε να συστήσετε το συμβούλιο αξιολόγησης εγγυήσεων του δημοσίου. Κατ' αρχήν, θέλω να σας πω ότι υπάρχει ένα ζήτημα, ότι δηλαδή πρέπει οι εγγυήσεις που δίνει το ελληνικό δημόσιο, να αξιολογούνται από ειδικούς. Αυτό είναι σωστό και γι' αυτό στο παρελθόν είχαμε συστήσει –κι εγώ προσωπικά είχα συστήσει και είχα χρησιμοποιήσει– επιτροπές οι οποίες είναι άτυπες, αλλά πολύ ουσιαστικές και αποτελούνται πράγματι από ειδικούς και του Γενικού Λογιστηρίου και του Οργανισμού Διαχείρισης Δημοσίου Χρέους, του Ο.Δ.Δ.Η.Χ., οι οποίες επιλαμβάνοντο και ανέλυναν τη σκοπιμότητα χορήγησης εγγυήσεων του δημοσίου προς τις Δ.Ε.Κ.Ο. κυρίως.

Αυτό μπορείτε να το κάνετε κι εσείς. Πώς σας ήρθε αυτή η μυστηριώδης ιδέα, να νομοθετείτε συμβούλια με υπαλλήλους σας και συμβούλους σας; Πού το βρήκατε αυτό γραμμένο; Μπορείτε να πάρετε όποιον ειδικό θέλετε, να κάνετε την αξιολόγηση και να πάρετε και την πολιτική ευθύνη.

Εγώ θα προχωρούσα ακόμα περισσότερο. Θέλετε πράγματι να κάνουμε πιο αποτελεσματική τη χορήγηση εγγυήσεων του δημοσίου προς τις Δ.Ε.Κ.Ο.; Να ακολουθήσετε σε εντονότερο βαθμό αυτό το οποίο κάναμε και εμείς, δηλαδή σε κάθε αίτηση δανείου που απαιτεί εγγύηση του ελληνικού δημοσίου, θα πρέπει να υπάρχει συγκεκριμένο επιχειρησιακό σχέδιο, το οποίο προβλέπει πώς θα αναδιοργανωθεί η επιχείρηση, έτσι ώστε να μπορέσει να αποπληρώσει το δάνειο το οποίο εγγυάται το ελληνικό δημόσιο, πώς θα ανοίξει περισσότερο στις αγορές και πώς θα μπορέσει να εκσυγχρονιστεί η επιχείρηση, έτσι ώστε να βελτιώσει τα οικονομικά της. Κάντε το αυτό, θεσπίστε τα κριτήρια, κάντε τα αυστηρότερα!

Εγώ θα πάω ακόμα ένα βήμα παραπέρα. Τολμήστε να θεσπίσετε το ότι οι εγγυήσεις του ελληνικού δημοσίου θα δίνονται μόνο κατόπιν νομοθετικής έγκρισης της Βουλής, έτσι ώστε όλοι να γνωρίζουμε τις προϋποθέσεις και τα κριτήρια υπό τα οποία χορηγούνται οι εγγυήσεις του ελληνικού δημοσίου προς τις Δ.Ε.Κ.Ο..

Τι έρχεστε και κάνετε εδώ; Κάνετε «γραφειοκρατικές φαντασιώσεις και βάζετε μέσα και τους εκπροσώπους του Σ.Ε.Β.», καθώς επίσης και του Συνδέσμου Βιομηχανιών της Βορείου Ελλάδος; Τι θα σας πουν αυτοί; Εάν θέλουν να έχουν –και εγώ πιστεύω ότι θέλουν να έχουν– ένα λέγουν για το πώς διαχειρίζονται τα οικονομικά οι Δ.Ε.Κ.Ο., μπορούν να πάνε σε όσες είναι εισηγμένες, να αγοράσουν μετοχικά μερίδια και να παίζουν το ρόλο τους ως εκπρόσωποι μετόχων μέσα στις γενικές συνελεύσεις. Αυτά κάνει μία σύγχρονη οικονομία και δεν επινοεί απίστευτα γραφειοκρατικά σχήματα, ακατανόητα, δαπανηφόρα και κομματικά, για να περάσει μία άγνωστη και αναποτελεσματική πολιτική.

Επειδή σας ακούω πολύ αυτές τις μέρες να μιλάτε για μοντέλα, για ιρλανδικά μοντέλα και για το ένα και το άλλο, εγώ νομίζω ότι σ' ένα μοντέλο πιστεύετε, αυτό εφαρμόζετε και μάλιστα με στραβό τρόπο και αυτό. Εσείς πιστεύετε μόνο στο πελατειακό γραφειοκρατικό μοντέλο και μ' αυτό ουσιαστικά σιγά-σιγά δεσμεύετε τις δυνατότητες της ελληνικής οικονομίας, έχετε ρίξει τους ρυθμούς ανάπτυξης και προκαλείτε απανωτά προβλήματα. Όσο γρηγορότερα το εγκαταλείψετε, τόσο το καλύτερο για την ελληνική οικονομία και τη χώρα.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Ιωάννης Τραγάκης): Ευχαριστούμε, κύριε συνάδελφε.

Έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού πρώτα ξεναγήθηκαν στην έκθεση με θέμα: «30 Χρόνια από το Σύνταγμα του 1975», καθώς και στους λοιπούς χώρους του Μεγάρου της Βουλής των Ελλήνων, είκοσι έξι μαθητές και μαθήτριες και δύο συνοδοί-δασκαλοί από το 11ο Δημοτικό Σχολείο Χαϊδαρίου.

Η Βουλή τους καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα από όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Ο συνάδελφος κ. Κουσελάς έχει το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΟΥΣΕΛΑΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δεν θέλω για ακόμη μια φορά να επαναλάβω όσα ελέγχθηκαν από τους προλαλήσαντες συναδέλφους σχετικά με το απαράδεκτο της διαδικασίας κάθε φορά, όταν έχουμε οδηγίες για ενσωμάτωση στο εσωτερικό μας δίκαιο και μέρα Παρασκευή κατατίθενται τροπολογίες και μάλιστα τροπολογίες σοβαρές και σημαντικές, που στις περισσότερες περιπτώσεις ή θέλουν να εξυπηρετήσουν συγκεκριμένες κομματικές επιλογές της Κυβέρνησης της Νέας Δημοκρατίας ή έχουν ένα ευρύτατο αντιλαϊκό περιεχόμενο.

Φαίνεται ότι η Κυβέρνηση όχι μόνο δεν θέλει, αλλά δεν τολμά πλέον τον κοινωνικό διάλογο και το κάλεσμα των κοινωνικών φορέων, όπως επίσης δεν της αρέσει και η διαφάνεια. Δεν εξηγείται διαφορετικά αυτή η βιομηχανία των τροπολογιών που επαναλαμβάνεται –ξαναλέω– κάθε Παρασκευή μεσημέρι. Γιατί και για τις δύο τροπολογίες που συζητούμε σήμερα, θα έπρεπε κανονικά να κληθεί τουλάχιστον η Α.Δ.Ε.Δ.Υ. και οι αρμόδιες ομοσπονδίες και η Ο.Κ.Ε., προκειμένου να εκφράσουν την άποψή τους, ως εάν οι τροπολογίες αυτές ήταν άρθρα σ' ένα κανονικό νομοσχέδιο.

Έρχομαι τώρα στην ουσία των συγκεκριμένων τροπολογιών. Αναφέρομαι κατ' αρχήν στην τροπολογία που αφορά στην ίδρυση ειδικής γραμματείας συντονισμού οργανισμών και φορέων στο Υπουργείο Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Σχετικά με την τροπολογία αυτή, γίνεται φανερό ότι μέσα από αυτή συνίσταται μία προσωποπαγής υπηρεσία, η οποία –απ' ό,τι λέει το ίδιο το νομοσχέδιο– διαλύεται αυτοδίκαια με την αποχώρηση του γενικού γραμματέα, για να επανασυσταθεί όταν έρθει ο καινούργιος.

Είναι φανερό ότι μέσα από την τροπολογία αυτή σκοπεύεται από τη μία πλευρά η πρόσληψη και η τακτοποίηση δεκαπέντε παιδιών της δικιάς σας παράταξης, κύριε Υπουργέ, από τους οποίους οι δώδεκα θα είναι επιστημονικοί συνεργάτες και οι τρεις θα στελεχώνουν τη γραμματεία. Θα είναι έκτακτοι συνεργάτες, οι οποίοι δεν έχουν καμία γνώση των μεγάλων, των ειδικών και των ευαίσθητων θεμάτων, τα οποία αναφέρονται στην κοινωνική ασφάλιση και στους εποπτευόμενους οργανισμούς κοινωνικής ασφάλισης.

Αυτοί, λοιπόν, οι οποίοι έρχονται απ' έξω, θα συντονίζουν, θα εναρμονίζουν δράσεις, θα συμμετέχουν σε μέτρα και προγράμματα και στην πολιτική συνολικότερα, η οποία θα ασκείται μέσα από τη συγκεκριμένη γραμματεία. Δηλαδή, άμεσα και όχι έμμεσα υποκαθίστανται οι διοικητικές υπηρεσίες, οι οποίες υπήρχαν μέχρι σήμερα, από μία σειρά από συγκεκριμένους κυρίους, οι οποίοι θα έχουν τη δυνατότητα να επεμβαίνουν στο σχεδιασμό και την υλοποίηση των διαφόρων προγραμμάτων και να αναθέτουν καινούργια προγράμματα.

Έχουμε, για παράδειγμα, το ασφαλιστικό. Η Κυβέρνηση λέει ότι θέλει μετά το Πάσχα να ανοίξει διάλογο για το ασφαλιστικό και ότι θα γίνουν αναλογιστικές μελέτες και μία σειρά από άλλες διαδικασίες. Όλοι αυτοί οι οποίοι –ξαναλέω– δεν έχουν ειδικές γνώσεις –το μόνο προσόν που έχουν, είναι ότι είναι διορισμένοι και της εμπιστοσύνης του Γενικού Γραμματέα και του συγκεκριμένου Υπουργού– θα έρθουν σαν «καπέλο» σ' ένα χώρο ευαίσθητο και νευραλγικό, που αφορά χιλιάδες εργαζόμενους, προκειμένου να τον καθοδηγήσουν στην α', στην β' ή στη γ' κατεύθυνση. Και όλη αυτή η διαδικασία, κύριε Υπουργέ, θα στοιχίζει στο δημόσιο 550.000 ευρώ κατ' έτος, συν 100.000 ευρώ που είναι η εφάπαξ εισφορά για τη σύστασή της.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Β' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΟΥΡΛΑΣ.)

Από εκεί και πέρα, μπορείτε να βγάλετε τα συμπεράσματά σας για το πώς μέσα απ' αυτήν την υπόθεση εννοούσατε και εννοείτε την επανίδρυση του δημοσίου, για το πόση εμπιστοσύνη έχετε στους εργαζόμενους και στη διοικητική μηχανή, όταν τους υποκαθιστάτε μέσα απ' αυτό το καινούργιο σχήμα και για το αν και κατά πόσο αυτό το σχήμα σκοπεί και αφορά την εξυπηρέτηση των συμφερόντων των εργαζομένων και των ασφαλισμένων ή των δικών σας κομματικών συμφερόντων και κομματικών επιλογών.

Η δεύτερη τροπολογία που έχει σχέση με το ΥΠ.ΕΘ.Ο., είναι

και αυτή στην ίδια λογική με την προηγούμενη. Βέβαια, διανθίζεται με διάφορα καινούργια πράγματα. Κατ' αρχήν, μιλάτε για την ανάγκη διαχρονικής παρακολούθησης του ύψους των εγγυήσεων, για να μην καταπίπτουν οι εγγυητικές του δημοσίου, για να περιορίζονται οι ζημιές του δημοσίου κ.λπ..

Να συμφωνήσουμε ότι υπάρχει ανάγκη να αντιμετωπιστούν μία σειρά από τέτοια προβλήματα; Πώς, όμως, αυτή η ανάγκη μπορεί να καλυφθεί; Εγώ να το δεχτώ ότι υπάρχουν τέτοια προβλήματα. Ο κ. Χριστοδουλάκης είπε πριν ότι αυτά αντιμετωπίζονται στα πλαίσια μιας επιτροπής, που έφτιαχνε ad hoc το Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας.

Εσείς πάτε αυτήν την ανάγκη να την καλύψετε με τη νομοθέτηση, στα πλαίσια του Υπουργείου, ενός συμβουλίου. Πάτε να θεσμοθετήσετε ένα συμβούλιο που φτιάχνεται με νόμο, στο οποίο μέχρι χθες θα συμμετείχαν τέσσερις και με την προσθήκη που έκανε ο κύριος Υπουργός χθες το βράδυ, θα συμμετέχουν έξι ιδιώτες. Δηλαδή, πάτε να φτιάξετε ένα συμβούλιο στο οποίο θα συμμετέχουν έξι άνθρωποι απ' έξω, από τους οποίους οι δύο θα είναι εκπρόσωποι του Σ.Ε.Β. και του Σ.Ε.Β. Βόρειας Ελλάδας και επίσης άλλοι τέσσερις ιδιώτες για να ελέγχουν αυτά τα πράγματα.

Προσέξτε. Βάζετε τώρα το Σ.Ε.Β. και το Σ.Ε.Β. Βόρειας Ελλάδας –διαβάζω επί λέξει τι λέει η τροπολογία- να παρεμβαίνει, προκειμένου «Να ελέγχεται η βιωσιμότητα των επιχειρήσεων υπέρ των οποίων παρέχεται η εγγύηση του ελληνικού δημοσίου. Να διαμορφώνονται προτάσεις για την καλύτερη αξιοποίηση των κρατικών ενισχύσεων στην κατεύθυνση της ανάπτυξης του εκσυγχρονισμού...» κ.λπ..

Κατά ποιά λογική θα μπορούν εκπρόσωποι που αφορούν όχι φορείς, αλλά συγκεκριμένα οικονομικά συμφέροντα να εμπλέκονται εδώ μ' αυτόν τον τρόπο σε σχέση με την κατεύθυνση, το περιεχόμενο και τη λειτουργία αυτών των εγγυήσεων;

Είναι ή δεν είναι σκάνδαλο αυτό που πάει να γίνει με τη συμμετοχή αυτών των φορέων; Και γιατί αυτοί οι φορείς και όχι πέντε ή δέκα άλλοι; Γιατί δεν βάζετε και εκπροσώπους της Α.Δ.Ε.Δ.Υ. και εκπροσώπους της Γενικής Συνομοσπονδίας Εργατών Ελλάδας και δεν ξέρω ποιους άλλους; Γιατί τους συγκεκριμένους; Είναι ανίκανο το δημόσιο; Αισθάνεστε ανίκανοι σαν Κυβέρνηση να συστήσετε μια επιτροπή -προκειμένου να ελέγχει, αφού πρέπει να το θεσμοθετήσετε- και να κάνετε νόμο, για να αντιμετωπίσετε αυτό το πρόβλημα;

Πιστεύω ότι το περιεχόμενο και των δύο αυτών τροπολογιών είναι απαράδεκτο. Θα βλάψει τα συμφέροντα και του δημοσίου και των Ελλήνων πολιτών, γιατί δεν τα εξυπηρετεί. Αυτό που πρέπει να κάνετε, είναι να τις αποσύρετε.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Εμείς, σε κάθε περίπτωση, θα τις καταψηφίσουμε, αλλά θα ενημερώσουμε και τους εργαζόμενους και τον ελληνικό λαό για το τι πάτε να κάνετε.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑ.ΣΟ.Κ.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούπρας): Ευχαριστούμε τον κ. Κουσελά.

Το λόγο έχει ο κ. Μακρυπιδής.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΜΑΚΡΥΠΙΔΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Συζητάμε σήμερα το νομοσχέδιο για την εξυγίανση και εκκαθάριση των πιστωτικών ιδρυμάτων και βλέπουμε ότι ήδη –και εύλογα- το ενδιαφέρον επικεντρώνεται στις δυο τροπολογίες.

Θα θέλαμε για μια ακόμα φορά να απευθυνθούμε στην Κυβέρνηση και στο Προεδρείο της Βουλής και να μιλήσουμε σχετικά με τον τρόπο με τον οποίο συζητούμε κοινοτικές οδηγίες που στοχεύουν στην εναρμόνιση του εθνικού δικαίου με το ευρωπαϊκό δίκαιο και το κατά πόσο μέσα στη συζήτηση αυτής της κοινοτικής οδηγίας παρεισφρέουν τροπολογίες, διατάξεις που «όλως τυχαίως» -εντός εισαγωγικών- εμπεριέχουν αντιλαϊκές ρυθμίσεις, κύριε Υπουργέ και κύριε Πρόεδρε.

Μας δόθηκε η ευκαιρία και χθες και σε προηγούμενες συνεδριάσεις της Βουλής να αναφέρουμε ενδεικτικά ότι νομοθετείτε πλέον μέσα από τροπολογίες και μάλιστα τροπολογίες που φέρντε στη Βουλή την τελευταία στιγμή, παραμονές αργιών ή

τριημέρων ή Σαββατοκύριακου. Στερείτε μ' αυτόν τον τρόπο τη δυνατότητα και από τις αρμόδιες επιτροπές, αλλά και από την Ολομέλεια της Βουλής, να συζητήσουν το περιεχόμενο αυτών των τροπολογιών στην ουσία και σε βάθος.

Θα θέλαμε για μια ακόμη φορά, κύριε Πρόεδρε, να τονίσουμε στο Προεδρείο της Βουλής, αλλά και να επιστήσουμε την προσοχή της Κυβέρνησης, ώστε να μην επαναληφθούν στο μέλλον τέτοια φαινόμενα, όπως αυτό της τροπολογίας για ένα σοβαρό θέμα που αφορά την αναπροσαρμογή των συντελεστών φορολογίας στην έμμεση φορολογία που τη φέρντε παραμονή τριημέρου. Αναφέρομαι στους συντελεστές του Φόρου Προστιθέμενης Αξίας, όταν η Κυβέρνηση προχώρησε στην αναπροσαρμογή από οκτώ σε εννέα και από δεκαοκτώ σε δεκαεννέα, καθώς επίσης και στην αναπροσαρμογή των συντελεστών Ειδικού Φόρου Κατανάλωσης, με τους οποίους επιβαρύνετε τα λαϊκά στρώματα με ένα ποσό της τάξης του 1.000.000.000 ετησίως.

Να σας υπενθυμίσω πάλι, κύριε Υπουργέ, πότε φέρντε την τροπολογία για τη ρύθμιση που είχε να κάνει με τα θέματα της εισοδηματικής πολιτικής, επειδή είχατε ενοχές σχετικά με μια εισοδηματική πολιτική της τάξεως του 3% ονομαστικά. Ήταν για πρώτη φορά μετά δώδεκα χρόνια μείωση του πραγματικού εισοδήματος των εργαζομένων και τη στείλατε με φαξ, γιατί δεν είχε ο Υπουργός Οικονομίας και Οικονομικών την ευθύνη, όπως πηγάει από τη θέση του, να την ανακοινώσει επίσημα προς τους εκατοντάδες χιλιάδες μισθωτούς και συνταξιούχους. Την έστειλε με φαξ και την έφερε με τροπολογία παραμονές του τριημέρου των Απόκριων.

Να σας υπενθυμίσω πάλι, κύριε Υπουργέ, πότε φέρντε τροπολογία –να γιατί σας κατηγορούμε ότι νομοθετείτε με τροπολογίες- για ένα σοβαρό θέμα που έχει να κάνει με το ασφαλιστικό των τραπεζών. Τη φέρντε παραμονή του τριημέρου της 25ης Μαρτίου.

Και βλέπουμε ότι φέρντε τώρα δυο άλλες τροπολογίες σε ένα νομοσχέδιο που είναι κοινοτική οδηγία. Είναι δυο τροπολογίες που έρχονται να επιβεβαιώσουν, όπως και σήμερα συζητήσαμε στην αρμόδια Επιτροπή Οικονομικών Υποθέσεων, μια κοινοτική οδηγία. Θα θέλαμε, κύριε Υπουργέ Οικονομίας και Οικονομικών, να μας πείτε γιατί σ' αυτήν την κοινοτική οδηγία ενσωματώνετε δύο άρθρα που είναι άσχετα. Μάλιστα, τα φέρντε όχι με τη μορφή τροπολογιών, αλλά ενσωματωμένα μέσα στην κοινοτική οδηγία.

Θα ήθελα να αναφερθώ στο περιεχόμενο των τροπολογιών, κύριε Πρόεδρε. Η πρώτη τροπολογία προβλέπει τη σύσταση συμβουλίου, στο Γενικό Λογιστήριο του Κράτους, για τη διαχείριση και την αξιολόγηση της εγγυητικής ευθύνης του δημοσίου.

Και ερωτώ, κύριε Υπουργέ: Υπάρχει ή δεν υπάρχει αυτή τη στιγμή στο Γενικό Λογιστήριο του Κράτους επιτροπή που λειτουργεί και ασχολείται με το θέμα των εγγυήσεων του δημοσίου; Μπορείτε να μας πείτε, αν η σύσταση του συγκεκριμένου συμβουλίου που προτείνετε, θα καταργήσει την επιτροπή ή θα είναι πέρα από την επιτροπή; Θα έχουμε, δηλαδή, και συμβούλιο, θα έχουμε και επιτροπή που θα ασχολείται με τα θέματα των εγγυήσεων του δημοσίου;

Αν πάρουμε την περίπτωση –γιατί αυτό δεν έχει διευκρινιστεί- ότι δεν καταργείται η επιτροπή, θα υπάρχει μια επιτροπή από στελέχη και υπηρεσιακούς παράγοντες που θα ασχολείται με το αντικείμενο των εγγυήσεων του δημοσίου και φτιάχνουμε τελικά και ένα συμβούλιο.

Και θα ήθελα, κύριε Υπουργέ, να μας πείτε, τελικά θα είναι εννεαμελές το συμβούλιο ή ενδεκαμελές; Γιατί στην τροπολογία αναφέρεται ότι θα είναι εννεαμελές. Χθες σε μια παρέμβαση ακούστηκε ότι θα είναι ενδεκαμελές. Ποιος ο λόγος από προχθές μέχρι χθες να αυξηθεί κατά δυο άτομα το συγκεκριμένο συμβούλιο; Μήπως δεν έχουν τελειωμό οι πιέσεις «ημετέρων», για να πάρουν κάποιες θέσεις αμειβόμενες στο Υπουργείο Οικονομικών, προκειμένου να δημιουργήσετε έναν επιπλέον γαλάζιο κομματικό στρατό στα Υπουργεία και εν όψει των εκλογών και να ικανοποιήσετε τις πιέσεις των «γαλάζιων παιδιών»; Έχουν επιτέλους τελειωμό οι πιέσεις και τα «γαλάζια παιδιά», ναι ή όχι;

Και επανέρχομαι στην ουσία της τροπολογίας. Υπάρχει επιτροπή, κύριε Υπουργέ; Υπάρχει. Φτιάχνετε το συμβούλιο. Με τη διεύρυνση που κάνετε, το συμβούλιο θα έχει μέσα και μέλη από τον ιδιωτικό τομέα, θα έχει εκπροσώπους φορέων.

Και εδώ γεννιούνται μια σειρά ερωτήματα, στα οποία είστε υποχρεωμένοι να απαντήσετε. Το συμβούλιο που συστήνεται θα έχει εισηγητικό χαρακτήρα; Γιατί η επιτροπή είχε εισηγητικό χαρακτήρα προς τον Υπουργό, προς το Γενικό Γραμματέα της οποίας ήταν Πρόεδρος και αποφάσιζε οριστικά. Θα είναι εισηγητικός ο χαρακτήρας της επιτροπής; Θα έχουμε, δηλαδή, προβλήματα που θα πηγάζουν από διαφορετική απόφαση της επιτροπής και διαφορετική απόφαση του συμβουλίου που συστήνεται;

Υπάρχει ή δεν υπάρχει, κύριε Υπουργέ, το ενδεχόμενο να έχουμε πρόταση από το συμβούλιο που συστήνεται, προκειμένου κάποιος ιδιωτικός φορέας, κάποια ιδιωτική επιχείρηση να προτείνεται για να δανειοδοτηθεί; Και δεν μιλάμε για τις περιπτώσεις των εταιρειών και των φορέων που από ακραία καιρικά φαινόμενα έχουν πάθε καταστροφές ή έχουν υποστεί ζημιές, που εκεί υπάρχει από το νόμο του 1995 η δυνατότητα ασφάλισης από τη μεριά του κράτους. Μιλάμε για μια ιδιωτική εταιρεία, για έναν ιδιωτικό φορέα που λειτουργεί σήμερα. Αυτός ο ιδιωτικός φορέας θα πάρει δάνειο με εγγύηση του δημοσίου, όταν το αντικείμενο παροχής υπηρεσιών ή παραγωγής προϊόντων που μπορεί να παρέχει, θα μπορεί να γίνεται από κάποια δημόσια επιχείρηση, από κάποια Δ.Ε.Κ.Ο.; Και δεν θα έχουμε σύγκρουση συμφερόντων, αν το συμβούλιο που συστήνεται πει να μη δημιουργηθεί η προοπτική ενίσχυσης της Δ.Ε.Κ.Ο., αλλά να ενισχυθεί ο ιδιωτικός φορέας; Άρα, υπάρχουν μια σειρά αμελίκτα ερωτήματα, σχετικά με το περιεχόμενο της τροπολογίας.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Και τελειώνω -ευχαριστώ για την ανοχή, κύριε Πρόεδρε- με τη δεύτερη τροπολογία, σχετικά με την ειδική γραμματεία του συντονισμού των οργανισμών και φορέων του Υπουργείου Απασχόλησης και Κοινωνικής Ασφάλισης.

Θα ήθελα να ρωτήσω τον αρμόδιο Υπουργό: Πότε γεννήθηκε η αναγκαιότητα της σύστασης αυτής της ειδικής γραμματείας συντονισμού αυτών των οργανισμών κοινωνικής ασφάλισης, κύριε Υπουργέ; Μόλις αναλάβετε; Ο προηγούμενος Υπουργός δυο χρόνια δεν είχε καταλάβει ότι υπάρχει πρόβλημα συντονισμού; Γιατί αν ο προηγούμενος Υπουργός δεν είχε καταλάβει την αναγκαιότητα, σημαίνει ότι καλώς αποπέμφθηκε από τον Πρωθυπουργό. Αν, όμως, έκανε καλώς τη δουλειά του και δεν χρειαζόταν να δημιουργηθεί ένα καινούργιο συντονιστικό των οργανισμών και φορέων που υπάρχουν στο Υπουργείο Απασχόλησης, έρχεται να βεβαιωθεί ότι, όπως προκύπτει και από το περιεχόμενο της τροπολογίας -που απομακρύνονται μετά την αποχώρηση του Υπουργού και οι συν αυτώ που αποτελούν την ειδική γραμματεία- έρχεστε μόνο για να εξοφλήσετε γραμμάτια «ημετέρων», δηλαδή, αυτό που είπα προηγουμένως, του κομματικού γαλαζίου στρατού. Γι' αυτούς τους λόγους, καταψηφίζουμε και τις δυο τροπολογίες.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑ.ΣΟ.Κ.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούπρας): Ευχαριστούμε τον κ. Μακρυπίδη.

Το λόγο έχει η συνάδελφος κ. Χριστοφιλοπούλου.

ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΧΡΙΣΤΟΦΙΛΟΠΟΥΛΟΥ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε, παίρνω το λόγο ειδικά γι' αυτήν την τροπολογία για την ίδρυση ειδικής γραμματείας συντονισμού οργανισμών και φορέων στο Υπουργείο Απασχόλησης. Σε συνέχεια των όσων είπε ο συνάδελφός μου κ. Μακρυπίδης θα προσέθετα τα εξής: Πρώτον, δεν θα μας εξέπληττε καθόλου η δημιουργία μίας ακόμη ειδικής γραμματείας, διότι από τότε που αναλάβετε, κύριοι Υπουργοί, την Κυβέρνηση έχουμε δει πληθώρα ειδικών γραμματειών, ειδικών επιτροπών, αμειβόμενων συμβούλων, παρασυμβούλων, στελεχών. Προφανώς πρόκειται για ένα γαλάζιο κράτος, το οποίο επανιδρύεται και δεν μικραίνει, ούτε νοικοκυρεύεται.

Όμως, αναρωτιέμαι: Είναι μόνον αυτό αυτή η ειδική γραμματεία; Τι ακριβώς θα κάνει; Λέτε εδώ, στην τροπολογία που μας έχετε καταθέσει, ότι η ειδική γραμματεία περίπου θα κάνει ό,τι και ο Υπουργός, θα συντονίζει όλους αυτούς, τους πράγματι πάρα πολλούς και εξειδικευμένους φορείς, θα συνεργάζεται και θα προτείνει προγράμματα και δράσεις. Μα, ο Υπουργός δεν είναι ο βασικός συντονιστής και πολιτικός ηγέτης, βεβαίως, που χαράζει την πολιτική;

Στην ουσία, λοιπόν, τι κάνει αυτή η ειδική γραμματεία; Δημιουργεί, κύριε Πρόεδρε, ένα διοικητικό παράδοξο στη χώρα. Ποιο; Το δημιουργεί μέσω μίας αυτοτελούς πλήρως ειδικής γραμματείας, η οποία δεν έχει καμία υπηρεσία. Και εδώ θέλω να μας απαντήσει ο κύριος Υπουργός, διότι τουλάχιστον στο κατατεθέν κείμενο δεν υπάρχει καμία διοικητική υπηρεσία του Υπουργείου, η οποία να είναι κρεμασμένη ιεραρχικά κάτω απ' αυτήν την ειδική γραμματεία.

Άρα, είναι μία ειδική γραμματεία, η οποία ενέχει ρόλο ενός δεύτερου γραφείου Υπουργού, αναβαθμισμένου μάλιστα, διότι έχει και δώδεκα επιστημονικούς συνεργάτες. Και αναρωτιέται κανείς: Αυτή, λοιπόν, η ειδική γραμματεία, η οποία θα κάνει όλα αυτά, θα προτείνει δράσεις, θα αντλεί στοιχεία από τους οργανισμούς, τι θα κάνει σε σχέση με την υφιστάμενη δομή του Υπουργείου Απασχόλησης, το οποίο αδυνατεί ως έχει να συντονίσει ο Υπουργός Απασχόλησης; Είναι γνωστό ότι το Υπουργείο Απασχόλησης εποπτεύει πάρα πολλούς φορείς και αυτή ακριβώς η εξειδίκευση των φορέων απαιτεί τη γνώση και την εξειδικευμένη εμπειρία του διοικητικού μηχανισμού.

Βέβαια, ένας λόγος, που ίσως σας χρειάζεται, είναι γιατί παροπλίζετε το αξιόμαχο διοικητικό προσωπικό, κύριε Υπουργέ, και μάλιστα πρόσφατα στη Γραμματεία Κοινωνικών Ασφαλίσεων, κάναμε και ερωτήσεις, και πιο πριν στη Γραμματεία του Απασχόλησης. Έχετε παρακάμψει ακόμη και υπαλλήλους με διδακτορικά, εγνωσμένους, και τους έχετε στο ψυγείο. Άρα, προφανώς, αφού έτσι ή αλλιώς δεν αξιοποιείτε το αξιόμαχο διοικητικό προσωπικό των υπηρεσιών, θέλετε να φτιάξετε τους δικούς σας επιστημονικούς συνεργάτες ξανά, γιατί δεν σας φθάνει το γραφείο σας.

Βεβαίως, υπάρχει και η περίφημη αρμόδια Διεύθυνση Εποπτείας Οργανισμών. Ξέρω, θα μου απαντήσετε ότι «βεβαίως, θα συνεχίσει να υπάρχει η Διεύθυνση Εποπτείας Οργανισμών και να επιτελεί το έργο της». Εγώ σας ερωτώ για όλες αυτές τις πρωτοβουλίες που μας λέτε ότι θα πάρει η υπηρεσία τα εξής: Πρώτον, όλες αυτές οι υπηρεσίες και κυρίως η Διεύθυνση Εποπτείας τι ρόλο θα έχουν, αν μη του τυφλού διεκπεραιωτή των αποφάσεων που εσείς λαμβάνετε με τη βοήθεια των δύο γραφείων σας, του κανονικού σας γραφείου και του γραφείου της ειδικής γραμματείας η οποία υπάγεται απευθείας σε εσάς;

Ποιο σκοπό, λοιπόν, εξυπηρετεί πέραν της ουσιαστικής αυτής, υποκατάστασης της διοικητικής ιεραρχίας του Υπουργείου; Ή, αν θέλετε, τι χρειάζονται και οι διοικήσεις των οργανισμών, αν όλα αυτά τα στοιχεία θα αντλούνται, τα προγράμματα θα σχεδιάζονται και θα συντονίζονται ερήμην των διοικήσεων, οι οποίες είναι και τριμερείς; Κάθε Υπουργός, λοιπόν, κατά το πρότυπό σας θα κάνει το ίδιο; Γιατί δεν νομίζω ότι το Υπουργείο Απασχόλησης είναι το μόνο Υπουργείο, το οποίο διαθέτει τόσο πληθώρα οργανισμών και τόσο διαφοροποίηση οργανισμών. Αν πάμε στο Υπουργείο Ανάπτυξης, φοβούμαι πολύ ότι θα δούμε μια από τα ίδια, εκτός ίσως από την ιδιαιτερότητα των ασφαλιστικών ταμείων που βεβαίως κατανοώ ότι επί δύο χρόνια δεν έχετε κάνει τίποτα για τον εκσυγχρονισμό τους, όπως λέγατε, και βεβαίως θέλετε και μία ειδική γραμματεία, διότι θέλετε να αντιμετωπίσετε επικοινωνιακά τα ζητήματα. Μπορώ να σας φέρω και παράδειγμα γι' αυτό και μάλιστα, κύριε Πρόεδρε, επιτρέψτε μου να χρησιμοποιήσω ένα σημερινό παράδειγμα, γιατί αφορούσε και προηγούμενη ερώτησή μου, σχετικά με έναν εποπτευόμενο φορέα, όπως είναι το Ι.Κ.Α..

Σήμερα, λοιπόν, είδαμε στις τηλεοπτικές οθόνες του MEGA το Ι.Κ.Α. Άνω Λιοσίων, το οποίο είναι κενό. Η κυβέρνηση του ΠΑ.ΣΟ.Κ. είχε ολοκληρώσει ένα κτήριο, το οποίο παραμένει κενό. Σε ερώτησή μου, απάντησε ο κύριος Υπουργός, ότι οι υπηρεσίες του Ι.Κ.Α. Αγίων Αναργύρων θα στελεχωθούν -θα-

από την προκήρυξη η οποία θα έχει και αυτές τις οργανικές θέσεις. Έγινε, ό,τι έγινε στο «ΜΕΓΑ» σήμερα και είπε ο κύριος Υφυπουργός, ότι βεβαίως, Δευτέρα πρωί θα είναι εκεί.

Κατανοώ, λοιπόν, τις αυξημένες επικοινωνιακές σας ανάγκες και κατανοώ γιατί χρειάζεστε δυο γραφεία. Αλλά δεν μπορώ να κατανοήσω, σε τι; Στην ελληνική διοίκηση; Σε ένα σύγχρονο κράτος μπορεί να προσφέρει μια παράλληλη δομή, θα την πω, παραδιοίκηση.

Τέλος, θα ήθελα να σας ρωτήσω, κύριε Υπουργέ, εν όψει του σχεδιασμού του Δ' Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης, στο οποίο θεωρούμε εμείς στο ΠΑ.ΣΟ.Κ. ότι πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη έμφαση στον τομέα των ανθρωπίνων πόρων, πώς ακριβώς θα γίνει αυτό, σε σχέση και με τη γραμματεία την οποία έχετε; Μια γενική γραμματεία κοινοτικών πόρων, η οποία μέχρι τώρα έπαιζε ένα κομβικό ρόλο στο σχεδιασμό των δράσεων του ευρωπαϊκού κοινωνικού ταμείου, όπου εμείς στο ΠΑ.ΣΟ.Κ. θεωρούμε ότι για εκπαίδευση και απασχόληση πρέπει να δοθεί το 40% και έχουμε δεσμευθεί διά του Προέδρου μας, του Γιώργου Παπανδρέου, γι' αυτό. Πώς ακριβώς θα δοθεί, ότι μια ειδική γραμματεία θα μπορεί να συντονίζει φορείς, οι οποίοι απευθύνονται και διαπραγματεύονται με τη δική σας πολιτική ευθύνη πάντα, με τις Βρυξέλλες, σχετικά με το σχεδιασμό αυτού του τεράστιου μεγάλου προγράμματος, όχι σε πόρους, αλλά σε νέα ευκαιρία για τη χώρα, το νέο Δ' Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης; Πώς, λοιπόν, μπορούμε να ξέρουμε ότι αυτά τα δύο γραφεία, το δικό σας ξαναλέω και της ειδικής γραμματείας, θα συντονίζονται και θα συντονίζουν τη γενική γραμματεία κοινοτικών πόρων;

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι ήμουν αρκετά αναλυτική. Ήθελα να δείξω μέσω αυτών -θα μπορούσα να αναφέρω και άλλα παραδείγματα- ότι αυτό που βλέπουμε σήμερα μ' αυτήν την τροπολογία -που κατατέθηκε λάθος κατ' εμάς σε άσχετο νομοσχέδιο- είναι ένα διοικητικό παράδοξο με άγνωστες επιπτώσεις. Ευχαριστώ πολύ που με ακούσατε.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑ.ΣΟ.Κ.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Ευχαριστούμε την κ. Χριστοφιλοπούλου.

Το λόγο έχει ο Υφυπουργός Οικονομίας και Οικονομικών, κ. Δούκας.

ΠΕΤΡΟΣ ΔΟΥΚΑΣ (Υφυπουργός Οικονομίας και Οικονομικών): Κύριε Πρόεδρε, θα είμαι σύντομος.

Κύριοι συνάδελφοι, όπως γνωρίζετε, ισχύει στην Ευρωπαϊκή Ένωση το ενιαίο διαβατήριό για τα πιστωτικά ιδρύματα και αν ένα πιστωτικό ίδρυμα πάρει άδεια λειτουργίας σε ένα κράτος-μέλος, τότε μπορεί να επεκτείνει την δραστηριότητά του και στα άλλα κράτη-μέλη, χωρίς να απαιτείται περαιτέρω άδεια. Έτσι το πιστωτικό ίδρυμα και τα υποκαταστήματά του αποτελούν ενιαία οντότητα και υπόκεινται στην εποπτεία των αρμοδίων αρχών του κράτους, το οποίο εξέδωσε την άδεια λειτουργίας.

Είναι πιθανόν ένα τέτοιο πιστωτικό ίδρυμα να περιέλθει σε μια δύσκολη οικονομική κατάσταση, να παρουσιάσει προβλήματα. Με το σχέδιο νόμου που ενσωματώνει την οδηγία, πρώτον, εξειδικεύονται τα μέτρα εξυγίανσης, ώστε να μπορεί να ισχυροποιηθεί οικονομικά το πιστωτικό ίδρυμα και δεύτερον, ρυθμίζονται οι διαδικασίες εκκαθάρισης και ρευστοποίησης των περιουσιακών στοιχείων.

Όπως επεσήμαναν και άλλοι συνάδελφοι, πρώτον, αποκλειστική δικαιοδοσία για την εξυγίανση ή την εκκαθάριση του τραπεζικού ιδρύματος έχουν οι αρχές του κράτους καταγωγής.

Δεύτερον, σε περίπτωση εκκαθάρισης και για τις σχέσεις εργασίας ισχύει η νομοθεσία της χώρας υποδοχής. Και σε περιπτώσεις που υπάρχουν εμπράγματα ασφάλειες, ενέχυρα και υποθήκες, πάλι ισχύει η νομοθεσία του κράτους, στο οποίο ευρίσκονται οι εμπράγματα ασφάλειες, τα εμπράγματα στοιχεία. Επίσης, δεν αλλάζει το σύστημα εγγύησης των καταθέσεων.

Όσον αφορά την τροπολογία για το συμβούλιο διαχείρισης και αξιολόγησης των εγγυήσεων του δημοσίου, η τροπολογία αυτή είναι αποτέλεσμα της ανάγκης να παρακολουθήσουμε πιο στενά και πιο αποτελεσματικά, όχι απλά του πώς και πού δίνουμε τις εγγυήσεις, αλλά και το τι γίνεται, αφού δοθούν οι εγγυή-

σεις, έτσι ώστε να μπορούμε να εξασφαλίζουμε τη βιωσιμότητα των επιχειρήσεων στις οποίες δίνουμε, τις εγγυήσεις και να μπορούμε κάποτε να εισπράξουμε κάτι πίσω. Να μπορούμε να κάνουμε μια πιο σωστή αξιολόγηση και να διασφαλίσουμε τα συμφέροντα του δημοσίου, στις επιχειρήσεις τις οποίες έχουμε δώσει την εγγυήσή μας, όταν αυτές πάνε για να υπαχθούν στα άρθρα 44, 45, 46Α, του 1892/90 και να παρακολουθούμε πώς οι εμπορικές τράπεζες εξασφαλίζουν τα συμφέροντα του δημοσίου.

Επί ΠΑ.ΣΟ.Κ., οι τράπεζες βεβαίωναν την κατάπτωση των εγγυήσεων κατ' ευθείαν στα δημόσια ταμεία.

Με δική μου απόφαση τώρα, βεβαιώνει το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους στα δημόσια ταμεία, αφού ελέγξει ότι έχουν περιέλθει όλες οι διασφαλίσεις, εμπράγματα και μη, στο ελληνικό δημόσιο και μετά στη συνέχεια πληρώνει την εγγύηση.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Ευχαριστούμε, κύριε Υπουργέ.

Ο Υπουργός Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας έχει το λόγο.

ΣΑΒΒΑΣ ΤΣΙΠΟΥΡΙΔΗΣ (Υπουργός Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρία και κύριοι συνάδελφοι, δυο λόγια θα ήθελα να πω σχετικά με την τροπολογία που αφορά στη σύσταση ειδικής γραμματείας του Υπουργείου του οποίου έχω την πολιτική ευθύνη.

Απαντώντας σε αιτιάσεις συναδέλφων, θα ήθελα να πω ότι είμαι απ' αυτούς που πάντοτε -έχοντας υπηρετήσει μάλιστα επί δώδεκα χρόνια, πριν μπω στην πολιτική ζωή, μια καλά λειτουργούσα και καλά οργανωμένη διοίκηση- αποδίδουν ιδιαίτερη σημασία στη λειτουργία της Δημόσιας Διοίκησης. Και να σας διασφαλίσω, κυρία συνάδελφε, ότι καθημερινώς, τηρώντας απαρέγκλιτα τους αυτονόητους κανόνες, που, δυστυχώς, δεν ετηρούντο επί πολλά χρόνια, όχι μόνο αξιοποιώ, αλλά συνεργάζομαι με όλο το ανθρωπινό διοικητικό προσωπικό του Υπουργείου μου και όταν λέω καθημερινώς, έχω συνεργασίες με τους γενικούς διευθυντές, τους αρμοδίους διευθυντές και τους εισηγητές. Άρα θεωρώ ότι αιτιάσεις της μορφής ότι, τουλάχιστον, ο Υπουργός που φέρνει μια τροπολογία το κάνει για να παρεκκλίνει από τη συνεργασία με τη Δημόσια Διοίκηση, είναι μακράν της αλήθειας.

Είς ό,τι αφορά μια άλλη παρατήρηση, ότι δεν υπάρχει καμία υπηρεσία που θα εποπτεύεται απ' αυτή την ειδική γραμματεία, αυτό είναι ακριβές. Θα μπορούσαμε να παρεκκλίνουμε από τη μέγιστη δυνατή «πολιτική δημοσιότητα» αυτής της πρωτοβουλίας μας, αναθέτοντας μια υπηρεσία, μία διεύθυνση, ένα τμήμα σε μια ειδική γραμματεία και να περνούσαμε με μία κοινή υπουργική απόφαση αυτή την ειδική γραμματεία. Δεν θελήσαμε να το κάνουμε αυτό και ο λόγος είναι ότι δεν υπάρχει τίποτε το πονηρό ή ύποπτο πίσω απ' αυτό το οποίο θέλουμε να κάνουμε, πέρα από το να επιταχύνουμε μια πολιτική η οποία τηρείται από το Μάρτιο του 2004.

Κυρία και κύριοι συνάδελφοι, υπάρχουν κατ' αρχήν δυο πολιτικές. Η πολιτική της απασχόλησης και η πολιτική της κοινωνικής ασφάλισης. Από το 1996 που ενώθηκαν αυτές οι δυο πτυχές σε ένα Υπουργείο, διαπιστώσαμε, από το Μάρτιο του 2004, ότι, δυστυχώς, μιλούσαμε για δυο ανεξάρτητες διοικητικές μονάδες. Συγκεκριμένα οι υπάλληλοι αυτού του Υπουργείου ακόμη και σήμερα αναφέρονται στο Υπουργείο της οδού Πειραιώς και στο Υπουργείο της οδού Σταδίου.

Αυτές τις δυο πολιτικές υποθέτω ότι το 1996, όταν έγινε η ενοποίηση του παλιού Υπουργείου Εργασίας με το σκέλος των κοινωνικών ασφαλίσεων, υπήρχε, εκτιμώ, ως όραμα, ως πρόταση, ως πολιτική να μπορέσουμε να τις συνενώσουμε ώστε να αποτελέσουν τους δυο πυλώνες μιας ολοκληρωμένης πολιτικής για τα θέματα της εργασίας και των κοινωνικών ασφαλίσεων. Αυτό δεν έγινε.

Εντείναμε, λοιπόν, την προσπάθειά μας και η πρόταση στην οποία καταλήγουμε είναι ακριβώς ένα όργανο, μια ειδική γραμματεία, στην οποία βεβαίως, θα υπηρετούν και δημόσιοι υπάλληλοι -οι κλασικοί δημόσιοι υπάλληλοι- όπως γίνεται με όλες τις ειδικές και γενικές γραμματείες, οι οποίοι και διασφαλίζουν την

υπηρεσιακή μνήμη, η οποία –θα επισημάνω και εγώ– είναι απολύτως αναγκαία για τη λειτουργία του κράτους και των υπηρεσιών.

Τέλος, αναφερόμενος και σε συναδέλφους, οι οποίοι υπηρέτησαν από κυβερνητικές θέσεις τα προηγούμενα χρόνια, θα έλεγα ότι πρέπει να είμαστε πάρα πολύ προσεκτικοί –τουλάχιστον δεν είναι ακριβές– γιατί αν το αποδεχθώ θα πρέπει να αρχίσω να προβάλλω αυτά τα οποία λέγονται και σε πρακτικές άλλων. Είναι δυνατόν να ακούγονται στην Αίθουσα ότι σε μια ειδική γραμματεία η Κυβέρνηση θα διορίσει έναν άνθρωπο που προέρχεται από την παράταξή της; Αν μου πείτε ότι υπήρξε κυβέρνηση η οποία σε κυβερνητικές θέσεις διορίζει στελέχη άλλων πολιτικών χώρων, να το συζητήσω. Δεν είναι όμως πρόβλημά μας να διορίσουμε έναν κομματικό. Αυτονοήτως διατηρούμε το δικαίωμά μας ως Κυβέρνηση να κυβερνούμε αυτόν τον τόπο διά των στελεχών που πιστεύουμε ότι μπορούν να εκφράσουν τις πολιτικές μας και να εφαρμόσουν τις πολιτικές μας. Αυτό κάνουμε και εδώ.

Εκτιμώμεν λοιπόν, ότι με τη σύσταση αυτής της ειδικής γραμματείας θα επιταχύνουμε την πολιτική μας ώστε στον ευαίσθητο αυτό χώρο τα θέματα της εργασίας, της απασχόλησης και των κοινωνικών ασφαλίσεων να αποτελέσουν τους δυο πολύ σταθερούς πυλώνες μιας ολοκληρωμένης πολιτικής την οποία έχει τόσο ανάγκη ο τόπος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΠΑ.ΣΟ.Κ., κ. Καστανίδης έχει το λόγο.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, δεν θα σχολιάσω επί της ουσίας τις δυο τροπολογίες. Θέλω να συνηγορήσω, οριστικά πιστεύω, για θέμα που θεωρώ ότι είναι μεζόν.

Αισθανόμαστε ότι πολλές φορές η Κυβέρνηση δεν δείχνει τον προσήκοντα σεβασμό στην κοινοβουλευτική διαδικασία αλλά και σε όσα στελέχη της δηλώνουν κατά καιρούς. Ποια θέλω να είναι η συνεννόησή μας. Και αυτό αφορά και το Προεδρείο της Βουλής των Ελλήνων και την Κυβέρνηση. Όταν συζητούμε νομοσχέδιο με το οποίο προσαρμόζεται η ελληνική έννομη τάξη, στην κοινοτική έννομη τάξη εντάσσονται σ' αυτό άλλες ρυθμίσεις; Ναι ή όχι; Η Κυβέρνηση μέχρι στιγμής έχει επιμφοτερίζουσα στάση. Σε τροπολογίες τις οποίες δεν επιθυμεί, η θέση που διαμορφώνει είναι «θέλω η εισαγωγή των κοινοτικών οδηγιών στην ελληνική έννομη τάξη να είναι καθαρή», χωρίς δηλαδή να συνοδεύεται από άλλες ρυθμίσεις. Σε άλλες τροπολογίες, τις οποίες συνήθως η ίδια καταθέτει, το επιχείρημα είναι το ακριβώς αντίθετο: «Δεν μας ενοχλεί, προσαρμογή μεν αλλά νόμος πάντως είναι και συνεπώς μπορεί να διαλαμβάνει και άλλες ρυθμίσεις».

Η Κυβέρνηση μπορεί να έχει πολλές απόψεις, όσες είναι και τα στελέχη της. Η Αντιπολίτευση όμως θέλει να γνωρίζει μια άποψη την οποία αποδέχεται το Προεδρείο, κύριε Πρόεδρε. Θα ήθελα να σας διαβάσω κάτι. Λέει Υπουργός σχετικά: «σε ό,τι αφορά τώρα στην τροπολογία, γνωρίζετε ότι και σε προηγούμενο νομοσχέδιο που μετέφερε κοινοτική οδηγία και κανονισμό της Επιτροπής Ανταγωνισμού είχα δηλώσει από την αρχή ότι δεν θα μπει καμιά τροπολογία. Και το έκανε πράξη πρώτα η Κυβέρνηση». Προσέξτε, όχι ο Υπουργός, η Κυβέρνηση. Συνεχίζω την ανάγνωση: «Και το έκανε πράξη πρώτα η Κυβέρνηση και μετά εγώ ο ίδιος και έτσι έγινε. Αυτό το νομοσχέδιο όταν ήρθε στην Διαρκή Επιτροπή εδηλώθη πάλι το ίδιο. Και χθες το βράδυ κατά την έναρξη της συζήτησης με ήρεμο τρόπο έκανα την ίδια δήλωση». Συνεχίζει ο ίδιος Υπουργός: «για λόγους αρχής, για λόγους παρουσίας αυτών των νομοθετημάτων σε όλες τις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης που καλούνται να εφαρμόσουν αυτό το ελληνικό νομοθέτημα δεν πρέπει να υπάρχουν άλλες διατάξεις πλην εκείνων της οδηγίας. Αυτό είναι το επιχείρημα.» τελειώνει ο Υπουργός.

Αυτό είναι το επιχείρημα για να αρνηθεί τροπολογία την οποία εισηγήτο το σύνολο της Αντιπολίτευσης. Όχι η Αξιωματική Αντιπολίτευση, το σύνολο της Αντιπολίτευσης. Είναι από τα πρακτικά της 19ης Οκτωβρίου 2005 και η συζήτησή μας αφορούσε τη σύσταση ευρωπαϊκής εταιρείας. Το θυμάστε, όπως λέτε, κύριε Πρόεδρε.

Έχει δίκιο να διαμαρτύρεται η Αντιπολίτευση; Είναι παραλο-

γισμός αυτό το οποίο, συνεχώς, επαναφέρει στη μνήμη του Σώματος η Αντιπολίτευση; Τι ακριβώς θέλετε να κάνουμε; Πώς να νομοθετήσουμε; Ποια είναι η θέση της Κυβέρνησης; Κυρίως όμως ποια είναι η θέση του Προεδρείου, κύριε Πρόεδρε; Εσείς διευθύνετε τις εργασίες του Σώματος. Η Πρόεδρος και οι συνεργάτες της, οι Αντιπρόεδροι. Όταν διαμαρτύρεται η Αντιπολίτευση η Κυβέρνηση επικαλείται τη μία ή την άλλη λύση. Αλλά πάντως οι νομοθετικές εργασίες δεν είναι προνομία της Κυβέρνησης. Είναι προνόμιο αυτού του Σώματος, των ελλήνων Βουλευτών. Σε ό,τι με αφορά εγώ δεν θα ανεχθώ άλλη φορά τέτοια συζήτηση. Με ό,τι σημαίνει αυτό για τις ευθύνες του Προεδρείου.

Καλείστε να πάρετε θέση όχι εσείς προσωπικά, κύριε Πρόεδρε, αλλά συλλογικά το Προεδρείο. Αυτό πάντως δεν μπορεί να συνεχιστεί. Αισθανόμαστε ότι η Κυβέρνηση με τη στάση της εμπαίζει το Σώμα. Αν το Προεδρείο το ανεχθεί αυτό, είναι δικό του θέμα. Η Αντιπολίτευση πάντως δεν θα το ανεχθεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Κύριε Καστανίδη, πιστεύω ότι αυτό πρέπει να αποτελέσει ένα θέμα συζήτησης στη Διάσκεψη των Προέδρων.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ: Έχουμε συζητήσει διακόσιες φορές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Να παρθεί μια οριστική απόφαση, γιατί δεν είναι μόνο ευθύνη του Προεδρείου, είναι και της Διασκέψεως των Προέδρων, όπου θα έχετε και εσείς τη δυνατότητα να εκθέσετε τις απόψεις σας. Ήδη αύριο συνέρχεται η Διάσκεψη των Προέδρων και κάθε εβδομάδα καταγράφεται, μεταφέρεται το αίτημα στην Πρόεδρο της Βουλής ως μία από τις εκκρεμότητες.

Το λόγο έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Νέας Δημοκρατίας, κ. Μαγγίνας.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΜΑΓΓΙΝΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, το είπα και χτες ότι το κλίμα το οποίο επικράτησε και στη χθεσινή συνεδρίαση και στη σημερινή υπήρξε ήπιο και οι διάφορες παρεμβάσεις στη μεγάλη τους πλειοψηφία ήταν εποικοδομητικές.

Διερωτάται ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΠΑ.ΣΟ.Κ. αν σε κυρωτικά νομοσχέδια, όπως είναι το συζητούμενο, θα υπάρχουν ή όχι τροπολογίες. Οι κανόνες που διέπουν, αγαπητέ κύριε συνάδελφε, την κατάθεση των τροπολογιών είναι ότι πρέπει να υπάρχει μία συνάφεια, να είναι αυτό που λέμε στη δική μας γλώσσα «σχετικές». Και αυτό το «σχετικές» αφορά είτε την καταγωγή του νομοσχεδίου, δηλαδή ποιο Υπουργείο εισάγει το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, είτε το θέμα, την ουσία, δηλαδή αυτά που περιγράφει και περιλαμβάνει να έχουν, έστω και εν ευρεία εννοία, μία σχέση με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο.

Έχω στο πρόσφατο παρελθόν –και νομίζω ότι ήσαστε παρών και το ακούσατε– αναγνώσει πολύ μακρύ κατάλογο κυβερνήσεων σας μέχρι το Μάρτιο...

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ: Ο κ. Σιούφας τα έλεγε αυτά, κύριε συνάδελφε. Στον κ. Σιούφα απαντάτε; Μα επιτέλους!

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΜΑΓΓΙΝΑΣ: Αφήστε με, κύριε συνάδελφε, και καλό είναι να ηρεμήσετε και να μην υψώνετε τον τόνο της φωνής σας.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ: Την κοροϊδία δεν ανέχομαι.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΜΑΓΓΙΝΑΣ: Αφήστε το θέμα της κοροϊδίας. Μην υψώνετε το τόνο της φωνής σας, όπως δεν το κάνω και εγώ. Ηρεμήστε και μην εκνευρίζετε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Παρακαλώ, κύριε Καστανίδη, να ολοκληρώσει ο κύριος Μαγγίνας.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΜΑΓΓΙΝΑΣ: Έχω λοιπόν αναγνώσει μακρύ κατάλογο μέχρι τον Μάρτη του 2004, όπου κατά κόρον –είκοσι πέντε, τριάντα περιπτώσεις ανέφερα– είχαμε κυρωτικά νομοσχέδια, τα οποία συνοδεύτηκαν με τροπολογίες τελείως άσχετες. Δεν σκοπεύουμε να σας παρακολουθήσουμε ούτε να συμψηφίσουμε οτιδήποτε, αλλά πρέπει να δεχθείτε ότι η οικονομία και η καθημερινότητα της διακυβέρνησης –το έχετε ζήσει και επί των ημερών των κυβερνήσεων σας και προσωπικά, μετέχων σε Υπουργικά Συμβούλια– κάποιες φορές επιβάλλει να υπάρχει μια τροπολογία σε κάποιο κυρωτικό νόμο.

Δεν αισθάνομαι, λοιπόν, ότι μπορεί να υπάρξει απόλυτη δέσμευση γύρω από το θέμα αυτό. Βεβαίως, είναι σκόπιμο και

νομίζω ότι σ' ένα σημαντικό βαθμό, πάντως πολύ καλύτερα από το παρελθόν, η σημερινή Κυβέρνηση αποφεύγει και να φέρνει τροπολογίες σε κοινά, συνήθη νομοσχέδια, οι οποίες είναι άσχετες, και το ίδιο ακόμα περισσότερο το κάνει σε κυρωτικά νομοσχέδια. Μην παίρνουμε όμως ακραίες θέσεις.

Και επειδή σας είδα ότι εκνευρίζεστε, με αναγκάζετε να αναφερθώ πολύ σύντομα σ' έναν ιστορικό. Έφερε ο κ. Τσιτουρίδης μία τροπολογία προ μερικών εβδομάδων. Είχατε τις αντιρρήσεις σας και προεδρευούσης της κ. Προέδρου της Βουλής η τροπολογία αυτή απεσύρθη. Ο ίδιος ο κύριος Υπουργός έκανε έναν κύκλο τηλεφωνικών επικοινωνιών με όλους τους Κοινοβουλευτικούς Εκπροσώπους όλων των κομμάτων και μ' εσάς προσωπικούς και όλοι συναπεδέχθητε να μπει αυτή η τροπολογία του Υπουργείου Απασχόλησης σ' αυτό το νομοσχέδιο.

Και σας ενόχλησε, όπως και χθες είπατε, το γεγονός ότι ο εισάγων Υπουργός το νομοσχέδιο, δηλαδή, ο Υπουργός Εθνικής Οικονομίας, καθώς έχει απόλυτο, ουσιαστικό και τυπικό δικαίωμα, κατέθεσε και εκείνος απολύτως εγκαίρως την Πέμπτη, τροπολογία. Κάποτε μας μιλάγατε για Παρασκευή, για Σάββατο κ.λπ.. Την Πέμπτη την κατέθεσε. Πότε να κατατεθεί μια τροπολογία; Και εξ αυτής της αιτίας υπήρξε η όλη αντίδραση. Επιτρέψτε μου να πω με πολύ ευγενικό τρόπο ότι υπαναχωρήσατε σε συμπεφωνημένα.

Είμαι σύμφωνος μαζί σας και νομίζω πως δεν υπάρχει κανείς εις την Αίθουσα αυτήν και κατά μείζονα λόγο το Προεδρείο, που να μη δέχεται αυτήν τη γενική αρχή, να αποφεύγονται οι τροπολογίες της τελευταίας στιγμής, να αποφεύγονται οι άσχετες τροπολογίες -έχετε απόλυτο δικίο- και να το επιχειρήσουμε στο βαθμό που είναι δυνατό να γίνει. Όμως, μην παίρνετε το ρόλο του τιμητή και μάλιστα του απειλούντος το ίδιο το Προεδρείο, ότι δεν γνωρίζετε πώς θα προχωρήσει η νομοθετική εργασία, εάν εσείς πάρετε αυτήν την απόλυτη στάση. Τι φαντάζεστε, δηλαδή, ότι θα συμβεί; Ε, δεν θα συμβεί τίποτα, διότι εις τη δημοκρατία και εις τον κοινοβουλευτισμό υπάρχουν δύο πολύ βασικοί όροι, σεβαστοί, ιεροί: ο όρος πλειοψηφία και ο όρος μειοψηφία.

Σεβασμός, λοιπόν, εις τη μειοψηφία, αλλά να μην σας ρωτάμε και προηγούμενως για το πότε θέλετε να καταθέσουμε και εάν θέλετε να καταθέσουμε μια τροπολογία. Υπάρχει όριο στις απαιτήσεις και υπάρχει από την πλευρά της Πλειοψηφίας ιδιαιτέρως έντονη διάθεση να αποφευχθούν φαινόμενα τα οποία πράγματι, δεν τιμούν το Κοινοβούλιο. Γι' αυτό πρέπει να κάνουμε το καλύτερο, αλλά παρακαλώ να τηρείτε κάποιο όριο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρας): Ο κ. Καστανίδης έχει το λόγο.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, στη δημοκρατία ασφαλώς υπάρχει πλειοψηφία και μειοψηφία και ο προσήκων σεβασμός, τόσο στη μια όσο και στην άλλη. Πρωτίστως, όμως, ο σεβασμός πρέπει να αφορά την αλήθεια και γι' αυτήν εγώ θα μιλήσω.

Πρώτον, δεν υπέδειξα στην Κυβέρνηση τι θα κάνει, όπως είπε ο κ. Μαγγίνας. Διερωτήθηκα τι θα συμβαίνει εφεξής, όταν έχουμε νομοσχέδιο με το οποίο προσαρμόζεται η ελληνική έννομη τάξη στην κοινοτική. Και διερωτήθηκα χωρίς να υποδείξω τίποτα στην Κυβέρνηση, διότι άλλα δήλωνε πριν λίγους μήνες παρουσία των συναδέλφων Βουλευτών όλων των πτερύγων ο Υπουργός Ανάπτυξης και διαφορετικά δηλώνουν άλλοι Υπουργοί της Κυβέρνησης. Δεν υπέδειξα στην Κυβέρνηση τι θα κάνει και ούτε έχω τέτοιο δικαίωμα.

Υπέδειξα, όμως, στο Προεδρείο την ανάγκη να κανοναρχήσει, διότι δεν είναι δυνατόν η Αντιπολίτευση τη μια να ακούει τον κ. Σιούφα έχοντα τον ένα προσανατολισμό, την άλλη τον κ. Τσιτουρίδη και τον κ. Αλογοσκούφη έχοντες άλλο προσανατολισμό και κάπου στη μέση να κινείται, όπως κατάλαβα, ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Νέας Δημοκρατίας.

Συνεπώς, κύριε Μαγγίνα, δεν αντιλήφθηκα γιατί αισθανθήκατε την ανάγκη να ανατρέξετε στο παρελθόν. Εγώ δεν υπέδειξα λύση. Υπέδειξα την ανάγκη να υπάρξει κανόνας.

Εκτός αυτού θα είχα να σας υποδείξω και κάτι ακόμη. Κυβερνάτε έχοντας υπόψη σας το παρελθόν; Διότι έχω την εντύπωση ότι οι κυβερνήσεις κυβερνούν...

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΜΑΓΓΙΝΑΣ: Σας είπα όχι.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ: Τότε γιατί αναφέρεστε συνέχεια στο τι συνέβαινε στο παρελθόν;

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΜΑΓΓΙΝΑΣ: Για να αμβλύνω την επιθετικότητά σας.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ: Καμία επιθετικότητα, κύριε Μαγγίνα. Ερώτημα έθεσα. Είπα, όμως, ότι πρέπει να υπάρξει κανόνας και αυτό προφανώς δεν το αντιληφθήκατε. Ανατρέχετε στο παρελθόν, για το οποίο πολλά μπορεί να πει κάποιος, αλλά μια κυβέρνηση κυβερνά κυρίως με βάση το παρόν και το μέλλον. Δεν εψηφίσθη για το παρελθόν του άλλου κόμματος. Μια κυβέρνηση ψηφίζεται για το δικό της παρόν και προσπαθεί να διαπιστώσει αν έχει και μέλλον.

Σε ό,τι αφορά τώρα την ιστορία που αφηγηθήκατε, κύριε Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπε, όπως είπα και χθες ο κ. Τσιτουρίδης έθεσε το ερώτημα στους Κοινοβουλευτικούς Εκπροσώπους όλων των κομμάτων αν θα ήταν δυνατή η συζήτηση της τροπολογίας που είχε καταθέσει προ ημερών. Υπήρξε όλη η καλή διάθεση από την πλευρά μας, όλων των Κοινοβουλευτικών Εκπροσώπων και εμού προσωπικώς. Είπαμε ότι βεβαίως θα μπορούσε να συζητηθεί, αλλά όταν κάνουμε τη συζήτηση, έχουμε υπόψη μας συγκεκριμένους όρους. Όχι ξαφνικά στις 19.30' την Πέμπτη -κάτι που συνηθίζει άλλωστε ο κ. Αλογοσκούφης κατ' αντίθεση προς τη στάση του Υπουργού κ. Τσιτουρίδη, διότι οφείλω να διαχωρίσω τη στάση του κ. Τσιτουρίδη από τη στάση του κ. Αλογοσκούφη- ο κ. Αλογοσκούφης να καταθέτει τροπολογία που αφορά στο Συμβούλιο Διαχείρισης της Εγγυητικής Ευθύνης του Δημοσίου. Σοβαρή τροπολογία.

Λέει ο κ. Μαγγίνας «μα θα σας ρωτά;». Όχι, βεβαίως. Αλλά διατυπώνω το ερώτημα: Τώρα αποφάσισε ο κ. Αλογοσκούφης και το Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών ότι πρέπει να εισαγάγει τη σχετική ρύθμιση; Διότι έχω στα χέρια μου την έκθεση του Γενικού Λογιστηρίου, κύριε Πρόεδρε.

Το Γενικό Λογιστήριο υπογράφει τη σχετική έκθεση στις 22 Μαρτίου. Σήμερα είναι 13 Απριλίου...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρας): Δώδεκα Απριλίου.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ: Μάλιστα, έχετε δικίο. Μου διέφυγε μία μέρα. Είναι σοβαρό αυτό στον υπολογισμό σας.

Είναι 12 Απριλίου και κατετέθη το απόγευμα της 6ης Απριλίου. Από τις 22 Μαρτίου μέχρι τις 6 Απριλίου είναι δεκαπέντε μέρες. Σας ερωτώ λοιπόν: Τι ήταν αυτό που οδήγησε τον Υπουργό Οικονομίας το απόγευμα της Πέμπτης 19.30' να καταθέσει αιφνιδώς την τροπολογία; Όταν μάλιστα ξέρετε πολύ καλά, κύριε Υφυπουργέ, ότι στη Διάρκη Επιτροπή συζητούμε ήδη άλλο νομοσχέδιο του Υπουργείου Οικονομίας, στο οποίο θα μπορούσε κάλλιστα να ενταχθεί η συγκεκριμένη τροπολογία.

Λοιπόν, είναι δυνατόν κάτω από αυτές τις συνθήκες να αποφασίζουμε με δύο μέτρα και δύο σταθμά;

Θέλω να είμαι σαφής, κύριε Πρόεδρε. Θεωρώ δευτερεύουσας σημασίας το θέμα που προέκυψε σχετικά με τις δύο τροπολογίες, το αν δηλαδή, θα συζητηθούν ή όχι σύμφωνα με την αρχική συνεννόηση μεταξύ των Κοινοβουλευτικών Εκπροσώπων. Διότι, επαναλαμβάνω, άλλα γνωρίζαμε και άλλα συνέβησαν εν τω μεταξύ.

Το μείζον θέμα, το οποίο θέτω είναι τι θα αποφασίσει το Προεδρείο και η Βουλή για τις τροπολογίες που κατατίθενται σε νομοσχέδια, που εισάγουν στην ελληνική έννομη τάξη, κοινοτικές οδηγίες.

Κλείνω θέτων ξανά το ερώτημα: Να λάβω σοβαρά υπόψη μου τον κ. Σιούφα; Να λάβω σοβαρά υπόψη μου τον κ. Μαγγίνα; Να λάβω σοβαρά υπόψη μου τους δύο παρισταμένους Υπουργούς; Πώς νομοθετεί η Κυβέρνηση; Αν θέλετε, μου είναι ελάχιστα ενδιαφέρον. Με ενδιαφέρει, όμως, απολύτως να ξέρω τι θέλει το Προεδρείο και τι θα συμφωνήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρας): Κύριε Καστανίδη, είναι θέμα Διάσκεψης των Προέδρων, όπου εκπροσωπούνται όλα τα κόμματα. Ξέρετε πολύ καλά γιατί συμμετέχετε, ότι γίνεται μια καλόπιστη, επιπέδου συζήτηση και καταλήγουμε πολλές φορές ομόφωνα στις αποφάσεις μας. Αυτό να αποτελέσει ίσως και το μόνο θέμα μιας συζήτησης στη Διάσκεψη των Προέδρων και να

ληφθούν αποφάσεις. Διότι καλό είναι να αποφεύγονται αυτές οι εντάσεις, οι αντιπαράθεσεις επί θεμάτων διαδικαστικών, που δεν είναι διαδικαστικά, έχουν την ουσιαστική τους διάσταση. Εγώ μόνο αυτό μπορώ να πω αυτήν τη στιγμή, ότι είναι και θέμα της Διάσκεψης των Προέδρων.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΜΑΓΓΙΝΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Κύριε Μαγγίνα, έχετε το λόγο. Σύντομα παρακαλώ, όμως.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΜΑΓΓΙΝΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, και εγώ θα συμφωνήσω μαζί σας ότι πράγματι στη Διάσκεψη των Προέδρων μπορούμε, όπως προτεινάτε, να αφιερώσουμε μία συνεδρίαση και εκεί ν' ανταλλάγουν οι απόψεις.

Εγώ δεν επεκαλέσθην το παρελθόν για να δικαιολογήσω οτιδήποτε. Ούτε πρόκειται να μιμηθούμε οποιοδήποτε παρελθόν. Να είστε απολύτως βέβαιοι. Το έκανα όμως -σας το είπα και όταν μιλούσατε διακόποντά σας- για να κάμψω λίγο, για να αμβλύνω λίγο την επιθετικότητά σας.

Θέσατε δύο ερωτήματα απευθυνόμενα ρητορικά στον κ. Αλογοσκούφη: «Τώρα απεφάσισε ο κ. Αλογοσκούφης;». Και φέρατε και τη διάσταση τη χρονική, μεταξύ του νομοσχεδίου και της εκθέσεως του Γενικού Λογιστηρίου. Και δεύτερο ερώτημα: «Τι ήταν αυτό που τον έκανε να καταθέσει;».

Αυτά είναι ακριβώς τα ερωτήματα, τα οποία μαρτυρούν και υπαινίσσονται, αγαπητέ κύριε Καστανίδη, ότι θέλετε πριν κάποιος Υπουργός καταθέσει μία τροπολογία να θέτει ένα ερώτημα σε εσάς «πότε θα το καταθέσει και ποιος είναι ο ιδιαίτερος λόγος».

Είχε ή δεν είχε τυπικά και ουσιαστικά την Πέμπτη στις 19.15' που λέτε, το δικαίωμα ο εισάγων Υπουργός Οικονομίας και Οικονομικών να καταθέσει και μία και δύο τροπολογίες; Ποιος λόγος πολιτικός, τυπικός ή ουσιαστικός του αφαιρεί αυτό το δικαίωμα; Κανείς. Μπορεί να σας ενοχλεί. Αυτό είναι άλλο θέμα. Κρατήστε την ενόχληση για τον εαυτό σας.

Αλλά έρχεστε και λέτε: «Γιατί κατέθεσε την Πέμπτη ο Υπουργός;». Τι έπρεπε δηλαδή να κάνει; Να σας εξηγήσει τον ειδικό πολιτικό λόγο που τον ωθεί στο να καταθέσει; Εγώ δεν το αντιλαμβάνομαι, κύριε Καστανίδη. Είναι άλλο το γενικό θέμα -προσχωρώ στις ανησυχίες σας και στους προβληματισμούς σας και να το συζητήσουμε- και άλλο αυτό που λέτε. «Τώρα το αποφάσισε και τι τον έκανε να το αποφασίσει;». Με συγχωρείτε πάρα πολύ, αλλά Κυβέρνηση είναι η Κυβέρνηση Καραμανλή. Εσείς είστε Αξιοματική Αντιπολίτευση.

ΣΑΒΒΑΣ ΤΣΙΠΟΥΡΙΔΗΣ (Υπουργός Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας): Κύριε Πρόεδρε, μπορώ να έχω το λόγο ένα λεπτό;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Ναι, παρακαλώ όμως σύντομα, γιατί αυτή η συζήτηση δεν μπορεί να συνεχιστεί άλλο.

ΣΑΒΒΑΣ ΤΣΙΠΟΥΡΙΔΗΣ (Υπουργός Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας): Δεν θα μιλήσω γι' αυτό. Ζήτησα το λόγο, διότι παρέλειψα να απαντήσω σε ένα ερώτημα που έθεσε η κ. Χριστοφιλοπούλου στην εισήγησή της.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Κύριε Υπουργέ, δεν αναφέρατε στα διαδικαστικά περί τροπολογιών, αλλά επί της ουσίας του νομοσχεδίου;

ΣΑΒΒΑΣ ΤΣΙΠΟΥΡΙΔΗΣ (Υπουργός Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας): Ναι, κύριε Πρόεδρε.

Η κ. Χριστοφιλοπούλου έθεσε μία ερώτηση, η οποία είναι ιδιαίτερα ενδιαφέρουσα και αφορά στο σχεδιασμό του Δ' Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης από την πλευρά του Υπουργείου, του οποίου έχω την πολιτική ευθύνη.

Θα ήθελα να σας διαβεβαιώσω, κυρία Χριστοφιλοπούλου ότι η προτεινόμενη προς ίδρυση Ειδική Γραμματεία δεν έχει καμία σχέση με αυτόν τον σχεδιασμό, ο οποίος είναι σε προωθημένο στάδιο και με την πολύ καλή δουλειά που βρήκα με την πολιτική ευθύνη του προκατόχου μου και παρισταμένου στην Αίθουσα Υπουργού Πάνου Παναγιωτόπουλου. Την συνεχίσαμε και στην εβδομάδα που έρχεται οι υπηρεσίες μου με τον αρμόδιο Γενικό Γραμματέα...

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Οι υπηρεσίες του Υπουργείου σας.

ΣΑΒΒΑΣ ΤΣΙΠΟΥΡΙΔΗΣ (Υπουργός Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας): ...ξεκινούν μία διαβούλευση με τους

κοινωνικούς εταίρους για να προχωρήσουμε πολύ-πολύ γρήγορα την ολοκλήρωση του σχεδιασμού του Δ' Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης, που πράγματι είναι ιδιαίτερα σημαντικός και κρίσιμος στα θέματα των ανθρωπίνων πόρων.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Ευχαριστούμε, κύριε Υπουργέ.

Το λόγο έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Γκατζής.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: «Οι υπηρεσίες του Υπουργείου σας», θα θέλετε να πείτε, κύριε Τσιπουρίδη, όχι «οι υπηρεσίες μου».

ΣΑΒΒΑΣ ΤΣΙΠΟΥΡΙΔΗΣ (Υπουργός Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας): Εντάξει, έχετε δίκιο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Εντάξει. Χαριτολογώντας το λέω, αλλά και με την ουσία του.

Κύριε Πρόεδρε, δεν θα ήθελα να μπω σ' αυτήν την αντιπαράθεση, υπάρχει όμως πράγματι πρόβλημα με τις τροπολογίες, οι οποίες έρχονται πολλές φορές και την τελευταία στιγμή. Αυτό γίνεται και γίνεται, αλλά θα πρέπει να λείψει. Το ένα είναι αυτό.

Το δεύτερο είναι ότι και στο νομοσχέδιο και στις τροπολογίες έχω τοποθετηθεί, θα ήθελα όμως να πω στην απάντηση που έδωσε ο κύριος Υπουργός Εργασίας για την τροπολογία ότι στη ρύμη του λόγου του είπε ότι εξασφαλίζονται τα εργασιακά δικαιώματα των εργαζομένων.

ΣΑΒΒΑΣ ΤΣΙΠΟΥΡΙΔΗΣ (Υπουργός Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας): Δεν είπα τέτοιο πράγμα.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Ναι, το είπατε, κύριε Τσιπουρίδη, το έχω σημειωμένο. Μόνο αυτό δεν γίνεται με την τροπολογία.

ΣΑΒΒΑΣ ΤΣΙΠΟΥΡΙΔΗΣ (Υπουργός Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας): «Υπηρεσιακή μνήμη» είπα.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Όχι, δεν είπατε «υπηρεσιακή μνήμη». Πάρτε τα Πρακτικά και θα το δείτε. Εντάξει, αφού το δέχεστε ότι δεν εξασφαλίζονται...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Δεν το είπε αυτό. Όπως το λέει, έτσι ακριβώς το είπε: «υπηρεσιακή μνήμη».

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Εγώ το έχω σημειώσει, κύριε Πρόεδρε. Μπορεί να έκανα λάθος, αλλά θα το κοιτάξω και στα Πρακτικά. Είπε: «να εξασφαλίζονται τα εργασιακά», δεν είπε: «να εξασφαλίζεται η υπηρεσιακή μνήμη». Δεν έχει καμία σχέση η εξασφάλιση της υπηρεσιακής μνήμης με το να εξασφαλίζονται τα εργασιακά δικαιώματα των εργαζομένων κ.λπ.

Πρέπει όμως να το δείτε, κύριε Τσιπουρίδη. Δεν μπορείτε να έχετε τους εργαζόμενους αυτούς ομήρους με τις συμβάσεις που κάνετε και τις σχέσεις εργασίας και δεύτερον να εξαρτώνται από το πόσο θα κρατηθεί ο ειδικός γραμματέας σ' αυτό το Υπουργείο. Πρέπει να το δείτε, να εξασφαλίσετε τις θέσεις των εργαζομένων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Ευχαριστούμε τον κ. Γκατζή.

Το λόγο έχει ο κ. Μακρυπιδής για να δευτερολογήσει. Παρακαλώ όσο μπορείτε πιο σύντομα.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΜΑΚΡΥΠΙΔΗΣ: Πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, δεν πήραμε απάντηση σχετικά με την τροπολογία για τη σύσταση του Συμβουλίου Διαχείρισης και Αξιολόγησης Εγγυητικής Ευθύνης του Δημοσίου. Σας ρωτήσαμε: Καταργείται η επιτροπή του Γενικού Λογιστηρίου, της οποίας Πρόεδρος είναι ο Γενικός Γραμματέας Δημοσιονομικής Πολιτικής, να ή όχι; Δεν μας απαντήσατε.

ΠΕΤΡΟΣ ΔΟΥΚΑΣ (Υφυπουργός Οικονομίας και Οικονομικών): Όχι.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΜΑΚΡΥΠΙΔΗΣ: Αν όχι, τότε θέλω να μας απαντήσετε στο ερώτημα: Υπάρχει, να ή όχι, ο κίνδυνος να έχουμε αλληλοσυγκρουόμενες προτάσεις ή και αποφάσεις των δύο επιτροπών, της επιτροπής του Γενικού Λογιστηρίου και του Συμβουλίου που συστήνεται τώρα;

Αυτό γιατί όντως υπάρχει ο κίνδυνος για συγκάλυψη της ευθύνης και να δημιουργηθούν ευνοϊκότερες συνθήκες για ιδιωτικές επιχειρήσεις μετά από κάποια απόφαση του συμβουλίου, όταν η πλειοψηφία εκεί είναι από ιδιώτες και από εκπροσώπους ιδιωτικών φορέων.

Και τρίτον: Η τροπολογία μέχρι χθες αναφερόταν σε ένα εννεαμελές συμβούλιο και σήμερα λέτε ότι θα είναι ενδεκαμελές. Δεν μου απαντήσατε, κύριε Υπουργέ, ποιοι λόγοι από χθες μέχρι σήμερα σας οδήγησαν στην αύξηση κατά δύο ατόμων, κατά δύο μελών, του συγκεκριμένου συμβουλίου; Γνωρίζαμε ότι εν πάση περιπτώσει υπάρχει προχειρότητα, όσον αφορά τα νομοθετήματά σας. Τώρα διαπιστώνουμε σκοπιμότητα επιπολαιότητα και προχειρότητα και στις τροπολογίες. Έλεος!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Ευχαριστούμε, κύριε Μακρυπίδη.

Το λόγο έχει η κ. Χριστοφιλοπούλου.

ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΧΡΙΣΤΟΦΙΛΟΠΟΥΛΟΥ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, κατ' αρχάς σας ευχαριστώ για τη συμπληρωματική απάντηση σε ό,τι αφορά το Δ' Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης. Επιτρέψτε μου να σχολιάσω και να εκφράσω την ευχή το Υπουργείο Απασχόλησης να συνεχίσει να παίζει ένα συντονιστικό ρόλο σε ό,τι αφορά το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο, κάτι το οποίο είχε διασφαλιστεί και πρέπει να συνεχίσει. Θεωρώ ότι είναι υπέρ των ζητημάτων της κοινωνικής συνοχής και των ανθρωπίνων πόρων, τα οποία δεν πρέπει να βλέπουμε μόνο από την αυστηρά οικονομική λογική.

Σ' αυτό το πλαίσιο θα μου επιτρέψετε να κάνω και μία πρόταση, κύριε Υπουργέ, την οποία θα κάνω και στον πρόεδρο της Επιτροπής Κοινωνικών Υποθέσεων:

Όπως ακριβώς μετά το ECOFIN υπάρχει κοινή συνεδρίαση της Επιτροπής Ευρωπαϊκών Υποθέσεων και της Επιτροπής Οικονομικών Υποθέσεων της Βουλής και δεδομένου του σοβαρότατου χαρακτήρα των θεμάτων που αντιμετωπίζονται σε ευρωπαϊκό επίπεδο, τα οποία αφορούν από τις εργασιακές σχέσεις μέχρι το Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης και το ασφαλιστικό, κύριε Υπουργέ, θα ήθελα να παρακαλέσω θερμά -η πρόταση είναι και προς τον Πρόεδρο βεβαίως, αλλά αφορά και εσάς- για μια κοινή συνεδρίαση μετά από κάθε Συμβούλιο Κοινωνικών Υποθέσεων. Παραδείγματα χάρη, για το επερχόμενο Συμβούλιο τον Ιούνιο θα ήταν μια πολύ καλή πρωτοβουλία από κοινού να μας ενημερώσετε με την Επιτροπή Ευρωπαϊκών και Κοινωνικών Υποθέσεων.

Έρχομαι τώρα στην ουσία της απαντήσεώς σας, κύριε Υπουργέ.

Σε ό,τι αφορά την ειδική γραμματεία: Πρώτον, πράγματι η συγκόλληση τμημάτων στους κόλπους της ελληνικής δημόσιας διοίκησης, την οποία τυγχάνει να γνωρίζω και από την πανεπιστημιακή μου ενασχόληση, καθώς και η πολιτική και διοικητική εναρμόνιση δεν επιτυγχάνονται τόσο εύκολα. Θα μπορούσε κανείς να αναφέρει και άλλα παραδείγματα, όπως το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Δημοσίων Έργων. Και γνωρίζουμε πολύ καλά ότι το Υπουργείο Δημοσίων Έργων εν προκειμένω είναι και αυτό ένα άλλο Υπουργείο. Σας ερωτώ λοιπόν: Θεωρείτε ότι με αυτή την Ειδική Γραμματεία επιτυγχάνεται «συγκόλληση»; Και αν αυτό είναι έτσι για το Υπουργείο Απασχόλησης, αυτό το συμερίζεται η Κυβέρνηση και ο Υπουργός Εσωτερικών ευρύτερα ως μια λύση; Διότι θεωρώ ότι είναι μια λύση που βάζει μια δομή παρά τω Υπουργώ για να ενώσει τα δύο Υπουργεία. κατανοώ μπορεί να επιτευχθεί διοικητικά με αυτόν τον τρόπο.

Δεύτερον δεν έχω κανένα λόγο να αμφισβητώ ότι συνεργάζεστε με το προσωπικό. Το δικό μου σχόλιο που αφορά συνολικά τις ηγεσίες του Υπουργείου Απασχόλησης, είναι ότι αξιόμαχοι και αξιόλογοι, με σοβαρά τυπικά προσόντα υπάλληλοι έχουν πάει στην πάντα. Και αυτό αφορά και υπαλλήλους με διδακτορικά, εν προκειμένω τη γενική διευθύντρια των κοινωνικών ασφαλίσεων. Τι κάνει σήμερα αυτή η έγκριτη κάτοχος διδακτορικού διπλώματος; Περνάει την ώρα της. Νομίζω. Φέρνω ένα παράδειγμα. Σας έχουμε καταθέσει πάρα πολλές ερωτήσεις. Το θέμα δεν είναι αν συνεργάζεστε. Το θέμα είναι πως έχει καταντήσει η δημόσια διοίκηση μετά τις παρεμβάσεις σας. Και αυτό δεν αφορά δυστυχώς μόνο το δικό σας Υπουργείο. Άρα δεν εννοούσα ότι δεν συνεργάζεστε εσείς προσωπικά κύριε Υπουργέ. Κάθε άλλο.

Τέλος θέλω να μου απαντήσετε επί της ουσίας. Αυτοί οι υπάλληλοι, τόσο οι ειδικοί συνεργάτες όσο και οι προς από-

σπαση, αφού δεν υπάγονται σε κάποια ουσιαστική ιεραρχική δομή, στην ουσία είναι γραφεία του ειδικού γραμματέα και άρα προέκταση του γραφείου του Υπουργού, όπως σας είπα. Και βεβαίως είμαι σίγουρη ότι και εσείς, όπως και εμείς, όταν ήμασταν Κυβέρνηση, στα γραφεία μας δεν βάζουμε κομματικούς εγκάθετους βεβαίως γιατί βάζουμε και έγκριτους επιστήμονες που μπορεί να μην έχουν κομματική ιδιότητα. Ωστόσο θεωρώ ότι βάζουμε πρόσωπα κατ' εξοχήν πολιτικής και ουσιαστικής εμπιστοσύνης. Άρα δεν μου απαντήσατε. Δημιουργείτε κατ' ουσίαν μια ειδική γραμματεία αναβαθμισμένη, η οποία είναι σε διοικητικό κενό. Είναι ξαναλέω ένα αναβαθμισμένο Γραφείο Υπουργού νούμερο δύο.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Ευχαριστούμε την κ. Χριστοφιλοπούλου.

ΠΕΤΡΟΣ ΔΟΥΚΑΣ (Υφυπουργός Οικονομίας και Οικονομικών): Κύριε Πρόεδρε, μπορώ να έχω το λόγο;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Ναι, κύριε Υπουργέ, απαντήστε όσο μπορείτε πιο σύντομα.

ΠΕΤΡΟΣ ΔΟΥΚΑΣ (Υφυπουργός Οικονομίας και Οικονομικών): Πρώτον, δεν είναι εδώ ο κ. Μακρυπίδης ο οποίος ζητήσε να του εξηγήσω ορισμένα πράγματα. Το να συμμετέχει στο Συμβούλιο Διαχείρισης Ευθύνης για τις εγγυήσεις του δημοσίου ένας αντιπρόσωπος της Κεντρικής Ένωσης Επιμελητηρίων δεν νομίζω ότι εξυπηρετεί κάποια πολιτική σκοπιμότητα.

Δεύτερον, αυτό το Συμβούλιο θα εξετάζει τις αιτήσεις συγκεκριμένων επιχειρήσεων μέσα στο γενικό πλαίσιο στο οποίο έχουμε καθορίσει ότι θα δοθούν κάποιες εγγυήσεις. Θεωρούμε ότι αυτό το Συμβούλιο θα έχει κάποια πιο προηγμένη τεχνογνωσία για τη βιωσιμότητα κάθε επιχείρησης που υποβάλλει αίτημα για εγγυοδότηση, τεχνογνωσία καλύτερη από αυτή που έχουμε σήμερα στο Γενικό Λογιστήριο του Κράτους. Και θα έχει και κάποια πιο προηγμένη τεχνογνωσία για να κρίνει αν τα σχέδια ανάταξης της συγκεκριμένης επιχείρησης είναι πιθανόν αποτελεσματικά ή αν τα χρήματα του δημοσίου θα πηγαίνουν χαμένα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ» με θέμα: «30 Χρόνια από το Σύνταγμα του 1975», καθώς και στους λοιπούς χώρους του Μεγάρου της Βουλής, σαράντα μαθητές και μαθήτριες και έξι συνοδοι-δάσκαλοι από το Δημοτικό Σχολείο Καμάρων Αχαΐας.

Η Βουλή τους καλωσορίζει και τους εύχεται καλές σπουδές και καλή επιστροφή στην πατρίδα τους.

(Χειροκροτήματα από όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της ενόνητος των άρθρων 1 έως 36 και επί των τροπολογιών και η ψήφισή τους θα γίνει κεχωρισμένως.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 1;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Συνεπώς το άρθρο 1 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 2;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Συνεπώς το άρθρο 2 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 3;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Συνεπώς το άρθρο 3 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 4 όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Συνεπώς το άρθρο 4 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία όπως τροποποιήθηκε από τον

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Συνεπώς το άρθρο 31 έγινε δεκτό από πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 32;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Συνεπώς, το άρθρο 32 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 33;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Συνεπώς το άρθρο 33 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 34;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Συνεπώς το άρθρο 34 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 35;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Συνεπώς το άρθρο 35 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 36;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Συνεπώς το άρθρο 36 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 588 και ειδικό 142, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτή, δεκτή.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 588 και ειδικό 142, έγινε δεκτή, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία του Υπουργείου Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας με γενικό αριθμό 587 και ειδικό 141;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτή, δεκτή.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Συνεπώς η τροπολογία του Υπουργείου Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας με γενικό αριθμό 587 και ειδικό 141 έγινε δεκτή κατά πλειοψηφία.

Κύριοι Υπουργοί, στον τίτλο του νομοσχεδίου θα πρέπει να προστεθεί και η φράση «και άλλες διατάξεις».

ΠΕΤΡΟΣ ΔΟΥΚΑΣ (Υφυπουργός Οικονομίας και Οικονομικών): Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Εισερχόμαστε στην ψήφιση του ακροτελεύτιου άρθρου.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το ακροτελεύτιο άρθρο;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Το ακροτελεύτιο άρθρο έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία.

Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών «Εξυγίανση και εκκαθάριση των πιστωτικών ιδρυμάτων και άλλες διατάξεις» έγινε δεκτό επί της αρχής και επί των άρθρων.

Κύριοι συνάδελφοι, το Σώμα έχει πάρει ομόφωνη απόφαση να γίνει σήμερα η ψήφιση του νομοσχεδίου και στο σύνολο.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο και στο σύνολο;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Το νομοσχέδιο έγινε δεκτό και στο σύνολο κατά πλειοψηφία.

Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών «Εξυγίανση και εκκαθάριση των πιστωτικών ιδρυμάτων και άλλες διατάξεις» έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία σε μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου και έχει ως εξής:

«Εξυγίανση και εκκαθάριση των πιστωτικών ιδρυμάτων και άλλες διατάξεις

Άρθρο 1

Σκοπός

Σκοπός του παρόντος νόμου είναι η ενσωμάτωση στο ελληνικό δίκαιο της Οδηγίας του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου αριθμ. 2001/24/ΕΚ της 4ης Απριλίου 2001 «για την εξυγίανση και την εκκαθάριση των πιστωτικών ιδρυμάτων» (L125/5.5.2001).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α'

ΠΕΔΙΟ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΚΑΙ ΟΡΙΣΜΟΙ

Άρθρο 2

Πεδίο εφαρμογής

1. Ο παρών νόμος εφαρμόζεται στα πιστωτικά ιδρύματα με καταστατική έδρα στην Ελλάδα και τα υποκαταστήματά τους που έχουν συσταθεί σε άλλο κράτος - μέλος της Ευρωπαϊκής Κοινότητας.

Δεν εφαρμόζεται στα πιστωτικά ιδρύματα που εξαιρούνται από το πεδίο εφαρμογής του ν. 2076/1992 (ΦΕΚ 130 Α').

2. Οι διατάξεις των άρθρων 9 και 20 που αφορούν τα υποκαταστήματα πιστωτικού ιδρύματος, η καταστατική έδρα του οποίου ευρίσκεται εκτός της Ευρωπαϊκής Κοινότητας, εφαρμόζονται μόνο εάν υπάρχουν υποκαταστήματα του εν λόγω πιστωτικού ιδρύματος στην Ελλάδα και σε ένα τουλάχιστον άλλο κράτος - μέλος.

Άρθρο 3

Ορισμοί

Κατά την έννοια του παρόντος νόμου νοούνται ως:

«Κράτος - μέλος καταγωγής»: το κράτος - μέλος καταγωγής κατά την έννοια της παρ. 7 του άρθρου 2 του ν. 2076 /1992.

«Κράτος - μέλος υποδοχής»: το κράτος - μέλος υποδοχής, κατά την έννοια της παρ. 8 του άρθρου 2 του ν. 2076/1992.

- «Υποκατάστημα»: υποκατάστημα κατά την έννοια της παρ. 3 του άρθρου 2 του ν. 2076/1992.

- «Αρχές αρμόδιες»: οι αρμόδιες αρχές των κρατών - μελών της Ε.Κ. κατά την έννοια της παρ. 5 του άρθρου 2 του ν. 2076/1992.

Στην Ελλάδα αρμόδια αρχή σύμφωνα με το άρθρο 18 του ν.2076/1992 για τον έλεγχο των πιστωτικών ιδρυμάτων είναι η Τράπεζα της Ελλάδος.

- «διαχειριστής»: πρόσωπο ή όργανο διοριζόμενο από τις διοικητικές ή δικαστικές αρχές, έργο του οποίου είναι η διαχείριση των μέτρων εξυγίανσης.

Κατά το ελληνικό δίκαιο, ως διαχειριστής νοείται:

α) ο Επίτροπος που διορίζεται από την Τράπεζα της Ελλάδος σε εφαρμογή του άρθρου 8 του ν. 1665/1951 (ΦΕΚ 31 Α') ή σε εφαρμογή της περ. β' της παρ. 1 του άρθρου 22 του ν. 2076/1992,

β) κάθε άλλο πρόσωπο ή όργανο οριζόμενο από τις ελληνικές διοικητικές ή δικαστικές αρχές, έργο του οποίου είναι η διαχείριση μέτρων εξυγίανσης.

- «διοικητικές ή δικαστικές αρχές»: οι διοικητικές ή δικαστικές αρχές των κρατών - μελών που είναι αρμόδιες για τα μέτρα εξυγίανσης ή για τις διαδικασίες εκκαθάρισης.

Κατά το ελληνικό δίκαιο:

α) αρμόδια διοικητική αρχή για το διορισμό Επιτρόπου πιστωτικού ιδρύματος, σε εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 8 του ν.1665/1951 και του άρθρου 22 του ν. 2076/ 1992, για την ανάκληση της άδειας λειτουργίας πιστωτικού ιδρύματος, σε εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 8 του ν. 2076/1992 και του άρθρου 8 του ν.1665/ 1951 και για το διορισμό εκκαθαριστή, σε εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 9 του ν.1665/1951, είναι η Τράπεζα της Ελλάδος,

β) σε περίπτωση πτωχευτικής διαδικασίας δυνάμει των διατάξεων των άρθρων 525 έως 707 του β.δ. της 19.4./ 11.5.1835 και των άρθρων 1 έως 21 του α.ν. 635/1937, το καθ' ύλην αρμόδιο πτωχευτικό δικαστήριο,

γ) κάθε άλλη διοικητική ή δικαστική αρχή που καθίσταται, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις, αρμόδια για μέτρα εξυγίανσης ή για διαδικασία εκκαθάρισης.

- «μέτρα εξυγίανσης»: τα μέτρα τα οποία έχουν σκοπό να διαφυλάξουν ή να αποκαταστήσουν την οικονομική κατάσταση πιστωτικού ιδρύματος και είναι δυνατόν να θίξουν προϋπάρχοντα δικαιώματα τρίτων, συμπεριλαμβανομένων των μέτρων που συνεπάγονται τη δυνατότητα αναστολής των πληρωμών, αναστολής των εκτελεστικών μέτρων ή μείωσης των απαιτήσεων.

Αυτά, σύμφωνα με το ελληνικό δίκαιο είναι:

α) ο διορισμός Επιτρόπου στο πιστωτικό ίδρυμα από την Τράπεζα της Ελλάδος σε εφαρμογή του άρθρου 8 του ν. 1665/1951,

β) η παράταση από την Τράπεζα της Ελλάδος, σε εφαρμογή της περ. β' της παρ. 1 του άρθρου 22 του ν. 2076/1992, του χρόνου εκπλήρωσης ορισμένων ή του συνόλου των ληξιπρόθεσμων υποχρεώσεων πιστωτικού ιδρύματος για χρονικό διάστημα μέχρι δύο (2) μηνών που μπορεί να ανανεωθεί με Πράξη του Διοικητή της Τράπεζας της Ελλάδος για έναν (1) ακόμα μήνα, καθώς και ο διορισμός με την ίδια πράξη και για το ίδιο χρονικό διάστημα Επιτρόπου,

γ) κάθε άλλο μέτρο που προβλέπεται από τις ισχύουσες διατάξεις που έχει ως περιεχόμενο τα «μέτρα εξυγίανσης», όπως αυτά ορίζονται παραπάνω.

- «εκκαθαριστής»: κάθε πρόσωπο ή όργανο διοριζόμενο από τις διοικητικές ή δικαστικές αρχές, έργο του οποίου είναι η διαχείριση των διαδικασιών εκκαθάρισης.

Κατά το ελληνικό δίκαιο, εκκαθαριστής είναι κάθε πρόσωπο ή όργανο διοριζόμενο από τις ελληνικές διοικητικές ή δικαστικές αρχές, έργο του οποίου είναι η διαχείριση των διαδικασιών εκκαθάρισης, όπως αυτές ορίζονται στο παρόν.

- «διαδικασίες εκκαθάρισης»: οι συλλογικές διαδικασίες τις οποίες κινούν και ελέγχουν οι διοικητικές ή δικαστικές αρχές με σκοπό τη ρευστοποίηση περιουσιακών στοιχείων υπό την εποπτεία των αρχών αυτών, ακόμη και όταν η διαδικασία αυτή περατώνεται με πτωχευτικό συμβιβασμό ή άλλο ανάλογο μέτρο.

Κατά το ελληνικό δίκαιο, διαδικασίες εκκαθάρισης είναι:

α) η διαδικασία θέσης πιστωτικού ιδρύματος υπό εκκαθάριση, όπως προβλέπεται από τις διατάξεις του άρθρου 9 του ν. 1665/1951 σε συνδυασμό με την απόφαση της Νομισματικής Επιτροπής 975/1/12.7.1956 «περί κανονισμού εκκαθαρίσεως τραπεζών εν ανακλήσει αδείας λειτουργίας των» και με τη διάταξη του άρθρου 1 παρ. 1 του ν. 2330/1995,

β) η πτωχευτική διαδικασία κατά τις διατάξεις των άρθρων 525 έως 707 του β.δ. της 19.4./11.5.1835 και κατά τα άρθρα 1 έως 21 του α.ν. 635/1937,

γ) κάθε συλλογική διαδικασία την οποία κινεί και ελέγχει η ελληνική διοικητική ή δικαστική αρχή, με περιεχόμενο αυτό των «διαδικασιών εκκαθάρισης» όπως παραπάνω ορίζονται.

- «οργανωμένη αγορά»: η οργανωμένη αγορά κατά την έννοια της παρ. 14 του άρθρου 2 του ν. 2396/1996.

- «τίτλοι»: οι τίτλοι που αναφέρονται στο στοιχείο ι' της περ. α' της παρ. 1 του άρθρου 2 του ν. 2396/ 1996.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β' ΜΕΤΡΑ ΕΞΥΓΙΑΝΣΗΣ

Α. ΠΙΣΤΩΤΙΚΑ ΙΔΡΥΜΑΤΑ ΜΕ ΚΑΤΑΣΤΑΤΙΚΗ ΕΔΡΑ ΕΝΤΟΣ ΤΗΣ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ

Άρθρο 4

Λήψη μέτρων εξυγίανσης - Εφαρμοστέο δίκαιο

1. Αποκλειστικά αρμόδιες να αποφασίζουν για την εφαρμογή ενός ή περισσότερων μέτρων εξυγίανσης σε ένα πιστωτικό ίδρυμα, με καταστατική έδρα στην Ελλάδα, συμπεριλαμβανο-

μένων των υποκαταστημάτων του που είναι εγκατεστημένα σε κράτη - μέλη υποδοχής, είναι οι αρμόδιες ελληνικές διοικητικές ή δικαστικές αρχές, όπως ορίζονται στο άρθρο 3. Εφόσον αρχίσουν να παράγουν τα αποτελέσματά τους στην Ελλάδα, τα μέτρα εξυγίανσης, που λαμβάνουν οι αρμόδιες ελληνικές διοικητικές ή δικαστικές αρχές παράγουν τα αποτελέσματά τους και σε ολόκληρη την Κοινότητα, χωρίς να απαιτείται άλλη διατύπωση, καθώς και έναντι τρίτων στα άλλα κράτη - μέλη, ακόμα και αν το ισχύον δίκαιο στα κράτη - μέλη υποδοχής δεν προβλέπει τέτοια μέτρα ή εξαρτά την εφαρμογή τους από προϋποθέσεις οι οποίες δεν πληρούνται.

2. Αντιστοίχως, όταν η εξυγίανση αφορά πιστωτικό ίδρυμα που έχει την καταστατική του έδρα σε άλλο κράτος-μέλος, αποκλειστικά αρμόδιες για τη λήψη των κατάλληλων μέτρων είναι οι αρχές του κράτους-μέλους αυτού. Τα λαμβανόμενα από αυτές μέτρα εξυγίανσης ή εκκαθάρισης παράγουν στην Ελλάδα αποτελέσματα χωρίς να απαιτείται άλλη διατύπωση, ακόμη και αν το ελληνικό δίκαιο δεν προβλέπει τέτοια μέτρα ή εξαρτά την εφαρμογή τους από προϋποθέσεις οι οποίες δεν πληρούνται.

3. Με την επιφύλαξη των διατάξεων των άρθρων 21 έως και 32 του παρόντος νόμου, τα μέτρα εξυγίανσης διέπονται από το ισχύον ελληνικό δίκαιο.

Άρθρο 5

Ενημέρωση των αρμόδιων αρχών του κράτους - μέλους υποδοχής και του κράτους - μέλους καταγωγής

1. Οι ελληνικές διοικητικές ή δικαστικές αρχές οφείλουν να ενημερώνουν, δια μέσου της Τράπεζας της Ελλάδος, τις αρμόδιες αρχές του κράτους - μέλους υποδοχής για κάθε απόφασή τους να λάβουν μέτρα εξυγίανσης, καθώς και για τα συγκεκριμένα αποτελέσματα που θα έχουν τα μέτρα αυτά. Η ενημέρωση πρέπει να γίνεται αμελλητί με όλα τα κατά την κρίση της Τράπεζας της Ελλάδος πρόσφορα μέσα πριν από τη λήψη των μέτρων, ή, αν αυτό δεν είναι εφικτό, αμέσως μετά.

2. Αν ένα πιστωτικό ίδρυμα, που έχει λάβει άδεια λειτουργίας σε άλλο κράτος - μέλος της Κοινότητας, έχει υποκατάστημα ή παρέχει υπηρεσίες στην Ελλάδα, οι ελληνικές διοικητικές ή δικαστικές αρχές, αν κρίνουν απαραίτητη τη λήψη μέτρων εξυγίανσης, υποχρεούνται να ενημερώνουν, δια μέσου της Τράπεζας της Ελλάδος, τις αρμόδιες αρχές του κράτους - μέλους καταγωγής του πιστωτικού ιδρύματος.

Άρθρο 6 Δημοσίευση

1. Αν αποφασιστεί η θέση σε εφαρμογή από τις ελληνικές διοικητικές ή δικαστικές αρχές μέτρων εξυγίανσης που ενδέχεται να θίξουν δικαιώματα τρίτων σε κράτος - μέλος υποδοχής και αν η απόφαση που διατάσσει τα μέτρα αυτά υπόκειται σε ένδικο μέσο στην Ελλάδα, ο διαχειριστής, όπου προβλέπεται, διαφορετικά η αρμόδια αρχή ή το πρόσωπο για τη λήψη απόφασης με την οποία τίθενται σε εφαρμογή τα μέτρα εξυγίανσης οφείλει να αποστέλλει προς δημοσίευση το συντομότερο δυνατό και με τον πλέον ενδεδειγμένο τρόπο απόσπασμα της απόφασης στο Γραφείο Επισήμων Εκδόσεων των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων για τη δημοσίευσή του στην Επίσημη Εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων και σε δύο εφημερίδες που κυκλοφορούν σε όλη την επικράτεια κάθε κράτους - μέλους υποδοχής, ώστε να είναι εφικτή η έγκαιρη άσκηση ένδικων μέσων.

2. Το δημοσιευόμενο απόσπασμα της απόφασης πρέπει να αναφέρει στην επίσημη γλώσσα ή στις επίσημες γλώσσες των οικείων κρατών - μελών, ιδίως το αντικείμενο και τη νομική βάση της ληφθείσας απόφασης, την προθεσμία άσκησης των ενδίκων μέσων, κυρίως δε μία ευκόλως κατανοητή ένδειξη της ημερομηνίας λήξης της προθεσμίας αυτής, καθώς και την ακριβή διεύθυνση των ελληνικών διοικητικών ή δικαστικών αρχών που είναι αρμόδιες να αποφανθούν επί του ενδίκου μέσου.

3. Τα μέτρα εξυγίανσης εφαρμόζονται ανεξάρτητα από την τήρηση των προαναφερθέντων όρων δημοσιότητας, και παράγουν πλήρη αποτελέσματα έναντι των πιστωτών, εκτός αν οι

ελληνικές διοικητικές ή δικαστικές αρχές ή η σχετική με τα μέτρα εξυγίανσης νομοθεσία ορίζουν διαφορετικά.

Άρθρο 7

Καθήκον ενημέρωσης των γνωστών πιστωτών και δικαίωμα αναγγελίας των απαιτήσεων

1. Εφόσον προβλέπεται η αναγγελία της απαίτησης για την αναγνώρισή της ή προβλέπει ότι είναι υποχρεωτική η κοινοποίηση των μέτρων εξυγίανσης στους πιστωτές που έχουν στην Ελλάδα την κατοικία, τη συνήθη διαμονή ή την καταστατική τους έδρα ο διαχειριστής, όπου προβλέπεται, διαφορετικά οι ελληνικές διοικητικές ή δικαστικές αρχές οφείλουν να ενημερώνουν και τους πιστωτές οι οποίοι είναι γνωστοί και έχουν την κατοικία, τη συνήθη διαμονή ή την καταστατική τους έδρα σε άλλα κράτη - μέλη. Η ενημέρωση πρέπει να γίνεται σύμφωνα με τη διαδικασία των άρθρων 16 και 18 παρ. 3.

2. Αν παρέχεται στους πιστωτές που έχουν την κατοικία, τη συνήθη διαμονή ή την καταστατική τους έδρα στην Ελλάδα, το δικαίωμα να αναγγέλουν τις απαιτήσεις τους ή να υποβάλλουν παρατηρήσεις σχετικά με αυτές, το δικαίωμα αυτό παρέχεται και στους πιστωτές που έχουν την κατοικία, τη συνήθη διαμονή ή την καταστατική τους έδρα σε άλλα κράτη - μέλη. Το εν λόγω δικαίωμα ασκείται σύμφωνα με τη διαδικασία του άρθρου 18.

Άρθρο 8

Απόδειξη του διορισμού διαχειριστή και άσκηση των εξουσιών του

1. Ο διορισμός του διαχειριστή αποδεικνύεται είτε με την προσκόμιση επικυρωμένου αντιγράφου της απόφασης διορισμού είτε με οποιαδήποτε άλλη βεβαίωση των αρμόδιων διοικητικών ή δικαστικών αρχών του κράτους - μέλους καταγωγής.

Αν ο διαχειριστής προτίθεται να ενεργήσει στην Ελλάδα, ως χώρα υποδοχής, απαιτείται και μετάφραση του εγγράφου νομιμοποίησής τους στην ελληνική, χωρίς να απαιτείται άλλου τύπου νομιμοποίηση ή άλλη ανάλογη διατύπωση. Ο διορισμός διαχειριστή στην Ελλάδα ως χώρα καταγωγής αποδεικνύεται σύμφωνα με το ελληνικό δίκαιο και ίδια:

Ο διορισμός Επιτρόπου από την Τράπεζα της Ελλάδος αποδεικνύεται με την προσκόμιση του σχετικού Φύλλου Εφημερίδας της Κυβερνήσεως στο οποίο δημοσιεύεται η περί διορισμού του Πράξη του Διοικητή της Τράπεζας της Ελλάδος σε εφαρμογή της παρ. 3 του άρθρου 8 του ν. 1665/1951 ή της περ. β' της παραγράφου 1 του άρθρου 22 του ν. 2076/1992.

2. Ο διαχειριστής μπορεί να ασκεί στα κράτη - μέλη τις εξουσίες που μπορεί να ασκεί και στην Ελλάδα και αντίστοιχα μπορεί να ασκεί στην Ελλάδα όλες τις εξουσίες που μπορεί να ασκεί στο κράτος - μέλος καταγωγής.

Αν κρίνει ότι χρειάζεται συνδρομή στο έργο του, έχει δικαίωμα να ορίζει πρόσωπα τα οποία τον επικουρούν ή τον εκπροσωπούν κατά την εκτέλεση του μέτρου εξυγίανσης ιδίως στα κράτη - μέλη υποδοχής, και ιδίως να τον βοηθούν για τη διευθέτηση προβλημάτων που συναντούν οι πιστωτές του πιστωτικού ιδρύματος στο κράτος - μέλος υποδοχής.

Κατά την άσκηση των καθηκόντων του, ο διαχειριστής τηρεί το δίκαιο του κράτους - μέλους στο οποίο προτίθεται να ενεργήσει, ιδίως αναφορικά με τις διαδικασίες ρευστοποίησης των περιουσιακών στοιχείων και ενημέρωσης των μισθωτών εργαζομένων. Οι εξουσίες του διαχειριστή δεν περιλαμβάνουν το δικαίωμα χρήσης βίας, ούτε το δικαίωμα λήψης απόφασης επί νομικής διαδικασίας ή διαφοράς.

B. ΠΙΣΤΩΤΙΚΑ ΙΔΡΥΜΑΤΑ ΜΕ ΚΑΤΑΣΤΑΤΙΚΗ ΕΔΡΑ ΕΚΤΟΣ ΤΗΣ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ

Άρθρο 9

Υποκαταστήματα πιστωτικών ιδρυμάτων τρίτων χωρών

1. Αν οι ελληνικές διοικητικές ή δικαστικές αρχές αποφασίσουν τη λήψη μέτρων εξυγίανσης σχετικά με πιστωτικό ίδρυμα

του οποίου η καταστατική έδρα βρίσκεται εκτός της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και το οποίο λειτουργεί δια μέσου υποκαταστημάτων (τα οποία περιλαμβάνονται στον κατάλογο του άρθρου 11 της Οδηγίας 2000/12/ΕΚ που δημοσιεύεται ετησίως στην Επίσημη Εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων) στην Ελλάδα και σε ένα τουλάχιστον άλλο κράτος - μέλος της Ευρωπαϊκής Κοινότητας, οφείλουν να ενημερώνουν αμελλητί, με όλα τα πρόσφορα μέσα, εάν είναι δυνατόν πριν από τη λήψη των μέτρων, άλλως αμέσως μετά, δια μέσου της Τράπεζας της Ελλάδος, τις αρμόδιες αρχές των άλλων κρατών - μελών, όπου το πιστωτικό ίδρυμα έχει συστήσει υποκαταστήματα, για την απόφασή τους, καθώς και για τα συγκεκριμένα αποτελέσματα που μπορεί να επιφέρουν τα μέτρα εξυγίανσης.

2. Οι ελληνικές διοικητικές ή δικαστικές αρχές προσπαθούν να συντονίζουν τις ενέργειές τους με τις διοικητικές ή δικαστικές αρχές που αναφέρονται στην παράγραφο 1 των άλλων κρατών - μελών, στα οποία λειτουργούν υποκαταστήματα του πιστωτικού ιδρύματος, του οποίου η καταστατική έδρα βρίσκεται εκτός Ευρωπαϊκής Κοινότητας.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ'

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΚΑΘΑΡΙΣΗΣ

A. ΠΙΣΤΩΤΙΚΑ ΙΔΡΥΜΑΤΑ ΜΕ ΚΑΤΑΣΤΑΤΙΚΗ ΕΔΡΑ ΕΝΤΟΣ ΤΗΣ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ

Άρθρο 10

Έναρξη διαδικασίας εκκαθάρισης Ενημέρωση των άλλων αρμόδιων αρχών

1. Αποκλειστικά αρμόδιες για να αποφασίζουν την έναρξη της διαδικασίας εκκαθάρισης πιστωτικού ιδρύματος που έχει την καταστατική του έδρα στην Ελλάδα, περιλαμβανομένων και των υποκαταστημάτων του που λειτουργούν σε άλλα κράτη - μέλη της Κοινότητας, είναι οι ελληνικές διοικητικές ή δικαστικές αρχές, όπως αυτές ορίζονται στο άρθρο 3.

Η απόφαση των αρχών αυτών αναγνωρίζεται στο έδαφος όλων των κρατών - μελών, χωρίς να απαιτείται οποιαδήποτε άλλη διατύπωση, και παράγει αποτελέσματα από τη στιγμή που θα αρχίσει να παράγει αποτελέσματα στην Ελλάδα. Προκειμένου περί πιστωτικών ιδρυμάτων που έχουν την καταστατική τους έδρα σε άλλο κράτος - μέλος, αποκλειστικά αρμόδιες να αποφασίζουν την έναρξη διαδικασίας εκκαθάρισης των πιστωτικών αυτών ιδρυμάτων είναι οι αντίστοιχες αρχές του κράτους - μέλους αυτού, οι αποφάσεις των οποίων αναγνωρίζονται και παράγουν αποτελέσματα στην Ελλάδα με τον ίδιο όπως ανωτέρω τρόπο.

2. Οι ελληνικές διοικητικές ή δικαστικές αρχές οφείλουν να ενημερώνουν δια μέσου της Τράπεζας της Ελλάδος τις αρμόδιες αρχές του κράτους - μέλους υποδοχής για την απόφασή τους να κινηθούν τη διαδικασία εκκαθάρισης, καθώς και για τα συγκεκριμένα αποτελέσματα που μπορεί να έχει η διαδικασία αυτή. Η ενημέρωση πρέπει να γίνεται αμελλητί πριν από τη λήψη των μέτρων, ή, αν αυτό δεν είναι εφικτό, αμέσως μετά, με κάθε πρόσφορο μέσο.

Άρθρο 11

Εφαρμοστέο δίκαιο

Με την επιφύλαξη των διατάξεων των άρθρων 21 έως και 32, η εκκαθάριση του πιστωτικού ιδρύματος διέπεται από τη νομοθεσία του κράτους - μέλους καταγωγής του, η οποία καθορίζει ενδεικτικά τα ακόλουθα:

α) τα περιουσιακά στοιχεία του πιστωτικού ιδρύματος, που καταλαμβάνονται από τη διαδικασία και τη μεταχείριση των περιουσιακών στοιχείων τα οποία τούτο απέκτησε μετά την έναρξη της διαδικασίας εκκαθάρισης,

β) τις εξουσίες του πιστωτικού ιδρύματος και τις εξουσίες του εκκαθαριστή,

γ) τις προϋποθέσεις με τις οποίες είναι παραδεκτός ο συμψηφισμός,

δ) τα αποτελέσματα της διαδικασίας εκκαθάρισης επί των υφιστάμενων συμβάσεων, στις οποίες το πιστωτικό ίδρυμα είναι Συμβαλλόμενο Μέρος,

ε) τα αποτελέσματα της διαδικασίας εκκαθάρισης επί των ατομικών διώξεων, εκτός εάν υφίσταται εκκρεμοδικία, σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 10 του παρόντος,

στ) τις απαιτήσεις που πρέπει να αναγγελθούν στο παθητικό του πιστωτικού ιδρύματος και τη μεταχείριση των απαιτήσεων που προκύπτουν μετά την έναρξη της διαδικασίας εκκαθάρισης,

ζ) τους κανόνες αναγγελίας, εξέλεγχης και αποδοχής των απαιτήσεων,

η) τους κανόνες διανομής του προϊόντος της ρευστοποίησης των περιουσιακών στοιχείων, την κατάταξη των απαιτήσεων και τα δικαιώματα των πιστωτών οι οποίοι ικανοποιήθηκαν μερικώς, μετά την έναρξη της διαδικασίας εκκαθάρισης, δυνάμει εμπράγματος δικαιώματος ή κατόπιν συμφηφισμού,

θ) τις προϋποθέσεις και τα αποτελέσματα της περάτωσης της διαδικασίας εκκαθάρισης, ιδίως δια πτωχευτικού συμβιβασμού,

ι) τα δικαιώματα των πιστωτών μετά την περάτωση της διαδικασίας εκκαθάρισης,

ια) τον καταλογισμό των εξόδων και δαπανών της διαδικασίας εκκαθάρισης και

ιβ) τους κανόνες που διέπουν την ακυρότητα, την ακυρωσία και την κήρυξη του ανενεργού των επιβλαβών για τους πιστωτές δικαιωπραξιών.

Άρθρο 12

Γνωμοδότηση των αρμόδιων αρχών πριν από την εκούσια εκκαθάριση

Προκειμένου ένα πιστωτικό ίδρυμα με καταστατική έδρα στην Ελλάδα να εφαρμόσει διαδικασία εκούσιας εκκαθάρισης, πρέπει να ζητήσει με υποβολή σχετικού ερωτήματος δια μέσου των καταστατικών του οργάνων, τη γνώμη της Τράπεζας της Ελλάδος πριν από τη λήψη της απόφασης. Η έναρξη της διαδικασίας της εκούσιας εκκαθάρισης δεν εμποδίζει τις ελληνικές διοικητικές ή δικαστικές αρχές να λάβουν μέτρα εξυγίανσης ή εκκαθάρισης.

Άρθρο 13

Ανάκληση της άδειας λειτουργίας πιστωτικού ιδρύματος

1. Η παράγραφος 1Β του άρθρου 8 του ν. 2076/1992 αντικαθίσταται ως εξής:

«1.Β. Η Τράπεζα της Ελλάδος αιτιολογεί και κοινοποιεί στους ενδιαφερομένους, στις αρμόδιες αρχές των κρατών - μελών υποδοχής και στην Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων την απόφασή της για την ανάκληση της άδειας λειτουργίας πιστωτικού ιδρύματος.»

2. Όταν η Τράπεζα της Ελλάδος ανακαλεί την άδεια λειτουργίας πιστωτικού ιδρύματος, τιθεμένου τούτου υπό εκκαθάριση (άρθρα 8 και 9 παρ. 1 του ν. 1665/1951), ενώ δεν έχουν ληφθεί μέτρα εξυγίανσης ή τα ληφθέντα έχουν αποτύχει, ενημερώνει τις αρμόδιες αρχές των κρατών - μελών υποδοχής για την ανάκληση αυτή, προκειμένου να λάβουν τα απαραίτητα μέτρα ώστε να εμποδίσουν το εν λόγω πιστωτικό ίδρυμα να προβεί σε νέες πράξεις στο έδαφός τους και να διασφαλίσουν τα συμφέροντα των καταθετών.

3. Η ανάκληση της άδειας λειτουργίας που προβλέπεται στην παράγραφο 2 δεν κωλύει τον εκκαθαριστή να εξακολουθήσει ορισμένες δραστηριότητες του πιστωτικού ιδρύματος στο βαθμό που απαιτείται ή ενδείκνυται για τις ανάγκες της εκκαθάρισης, υπό τον έλεγχο και την εποπτεία της Τράπεζας της Ελλάδος.

Άρθρο 14

Απόδειξη του διορισμού εκκαθαριστή

1. Ο διορισμός του εκκαθαριστή αποδεικνύεται είτε με την

προσκόμιση επικυρωμένου αντιγράφου της απόφασης διορισμού είτε με οποιαδήποτε άλλη βεβαίωση των αρμόδιων διοικητικών ή δικαστικών αρχών του κράτους - μέλους καταγωγής.

2. Αν ο εκκαθαριστής προτίθεται να ενεργήσει στην Ελλάδα, ως χώρα υποδοχής, απαιτείται μετάφραση του εγγράφου νομιμοποίησής του στην ελληνική, χωρίς να απαιτείται άλλου τύπου νομιμοποίηση ή άλλη ανάλογη διατύπωση.

Ειδικότερα, ο διορισμός εκκαθαριστή στην Ελλάδα ως χώρα καταγωγής αποδεικνύεται σύμφωνα με το ελληνικό δίκαιο και ιδίως:

α. ο διορισμός εκκαθαριστή από την Τράπεζα της Ελλάδος αποδεικνύεται με την προσκόμιση του σχετικού Φύλλου Εφημερίδας της Κυβερνήσεως στο οποίο δημοσιεύεται η περί διορισμού του Πράξη του Διοικητή της Τράπεζας της Ελλάδος, σύμφωνα με το άρθρο 9 του ν. 1665/1951,

β. ο διορισμός συνδίκου από το πτωχευτικό δικαστήριο αποδεικνύεται σύμφωνα με τις διατάξεις περί πτωχεύσεως του Εμπορικού Νόμου.

3. Οι διατάξεις της παραγράφου 2 του άρθρου 8, εφαρμόζονται αναλόγως και για τον εκκαθαριστή.

Άρθρο 15

Δημοσίευση

1. Η απόφαση για την έναρξη διαδικασίας εκκαθάρισης πιστωτικού ιδρύματος δημοσιεύεται από τον εκκαθαριστή, άλλως από οποιαδήποτε διοικητική ή δικαστική αρχή, με την καταχώριση αποσπάσματός της στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως της Ελληνικής Δημοκρατίας, την Επίσημη Εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων και σε δύο τουλάχιστον εφημερίδες που κυκλοφορούν στην επικράτεια κάθε κράτους - μέλους υποδοχής.

2. Η απόφαση έναρξης της διαδικασίας εκκαθάρισης πιστωτικού ιδρύματος καταχωρίζεται στο μητρώο ανωνύμων εταιρειών, στο οποίο καταχωρούνται σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 7α του κ.ν. 2190/1920 όλες οι μεταβολές των πράξεων και στοιχείων των ημεδαπών ανωνύμων εταιρειών και των υποκαταστημάτων στην Ελλάδα των αλλοδαπών τραπεζικών επιχειρήσεων.

Άρθρο 16

Ενημέρωση των γνωστών πιστωτών

Μόλις αρχίσει η διαδικασία εκκαθάρισης, ο εκκαθαριστής ενημερώνει ταχέως και ατομικά όλους τους γνωστούς πιστωτές που έχουν την κατοικία, τη συνήθη διαμονή ή την καταστατική τους έδρα σε άλλα κράτη - μέλη.

Η ενημέρωση γίνεται με την αποστολή σημειώματος το οποίο αναφέρει, μεταξύ άλλων, τις τηρητέες προθεσμίες, τις κυρώσεις που προβλέπονται ως προς τις προθεσμίες αυτές, το αρμόδιο όργανο ή την αρχή προς το οποίο ή την οποία πρέπει να αναγγέλλονται οι απαιτήσεις ή να υποβάλλονται οι παρατηρήσεις σχετικά με τις απαιτήσεις, καθώς και τα άλλα επιβεβλημένα μέτρα. Το σημείωμα αναφέρει επίσης αν οι πιστωτές, των οποίων οι απαιτήσεις έχουν προνόμιο ή εμπράγματη ασφάλεια, οφείλουν να προβούν σε αναγγελία της απαιτήσεως.

Άρθρο 17

Εκπλήρωση παροχών

1. Τρίτοι, που προβαίνουν σε εκπλήρωση παροχής προς πιστωτικό ίδρυμα, το οποίο δεν είναι νομικό πρόσωπο και αποτελεί αντικείμενο διαδικασίας εκκαθάρισης που έχει αρχίσει σε άλλο κράτος - μέλος και όχι προς τον εκκαθαριστή της διαδικασίας αυτής και οι οποίοι αγνοούν την έναρξη της διαδικασίας εκκαθάρισης, ελευθερώνονται.

2. Τεκμαίρεται άγνοια του πιστωτή ως προς την έναρξη της διαδικασίας εκκαθάρισης, αν η παροχή έγινε πριν από τη δημοσίευση της απόφασης περί έναρξης της διαδικασίας αυτής, σύμφωνα με το άρθρο 15. Αντίθετα, αν η παροχή έγινε μετά την προαναφερθείσα δημοσίευση θεωρείται μαχητό τεκμήριο γνώ-

σης του πιστωτή.

Άρθρο 18
Δικαίωμα αναγγελίας απαιτήσεων
Γλώσσα αναγγελίας

1. Πιστωτές που έχουν την κατοικία, τη συνήθη διαμονή ή την καταστατική τους έδρα σε κράτος - μέλος διάφορο του κράτους - μελών καταγωγής, όπως και οι δημόσιες αρχές των κρατών - μελών, έχουν δικαίωμα να αναγγέλλουν εγγράφως τις απαιτήσεις τους ή να υποβάλλουν εγγράφως παρατηρήσεις σχετικά με αυτές. Αν το κράτος - μέλος καταγωγής είναι η Ελλάδα, οι απαιτήσεις των πιστωτών αυτών πρέπει να έχουν την ίδια μεταχείριση και κατάταξη με τις ομοειδείς απαιτήσεις που αναγγέλλονται από πιστωτές που έχουν την κατοικία, τη συνήθη διαμονή ή την καταστατική τους έδρα στην Ελλάδα.

2. Ο πιστωτής αποστέλλει στον εκκαθαριστή επίσημο αντίγραφο των αποδεικτικών στοιχείων της απαίτησής του και αναφέρει το είδος της, το χρόνο γέννησής της και το ύψος αυτής. Αναφέρει επίσης αν η απαίτησή του είναι προνομιούχος ή εμπραγμάτως εξασφαλισμένη, αν υπάρχει επιφύλαξη κυριότητας, καθώς και τα περιουσιακά του στοιχεία, που αποτελούν το αντικείμενο της εμπράγματης αυτής ασφάλειας.

3. Η ενημέρωση σύμφωνα με τα άρθρα 15 και 16 πραγματοποιείται στην ελληνική γλώσσα, όταν χώρα καταγωγής είναι η Ελλάδα. Χρησιμοποιείται προς τούτο έντυπο που φέρει, σε όλες τις επίσημες γλώσσες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τον τίτλο «Πρόσκληση για αναγγελία απαιτήσεως - Τηρητέες προθεσμίες».

4. Οι πιστωτές, που έχουν την κατοικία, τη συνήθη διαμονή ή την καταστατική έδρα τους σε κράτος - μέλος διαφορετικό από το κράτος - μέλος καταγωγής, μπορούν να αναγγέλλουν την απαίτησή τους ή να υποβάλλουν τις παρατηρήσεις τους σχετικά με αυτή, στην επίσημη γλώσσα ή σε μία από τις επίσημες γλώσσες του εν λόγω κράτους - μέλους. Αν το κράτος - μέλος καταγωγής είναι η Ελλάδα η αναγγελία της απαίτησεως πρέπει να φέρει τον τίτλο «Αναγγελία απαίτησεως» στην ελληνική γλώσσα. Εναλλακτικά, υποχρεούται να προσκομίσει μετάφραση της αναγγελίας της απαίτησεως στην ελληνική γλώσσα.

Άρθρο 19
Τακτική ενημέρωση των πιστωτών

Οι εκκαθαριστές υποχρεούνται να ενημερώνουν τακτικά με τον κατάλληλο τρόπο τους πιστωτές για την πορεία της εκκαθάρισης.

Β. ΠΙΣΤΩΤΙΚΑ ΙΔΡΥΜΑΤΑ ΜΕ ΚΑΤΑΣΤΑΤΙΚΗ ΕΔΡΑ
ΕΚΤΟΣ ΤΗΣ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ

Άρθρο 20
Εκκαθάριση υποκαταστημάτων πιστωτικών ιδρυμάτων με
καταστατική έδρα εκτός Κοινότητας

1. Στην περίπτωση πιστωτικών ιδρυμάτων με καταστατική έδρα σε χώρα εκτός Κοινότητας, που έχουν υποκαταστήματα σε δύο ή περισσότερα κράτη - μέλη, περιλαμβανομένης και της Ελλάδος, οι ελληνικές διοικητικές ή δικαστικές αρχές οφείλουν να ενημερώνουν, δια μέσου της Τράπεζας της Ελλάδος, τις αρμόδιες αρχές των άλλων κρατών - μελών, όπου το πιστωτικό ίδρυμα έχει συστήσει υποκαταστήματα, για την απόφασή τους να κινήσουν τη διαδικασία εκκαθάρισης και για τα συγκεκριμένα αποτελέσματα που μπορεί αυτή να έχει. Η ενημέρωση πρέπει να γίνεται αμελλητί, με όλα τα πρόσφορα μέσα και κατά κανόνα πριν την έναρξη της εκκαθάρισης ή διαφορετικά αμέσως μετά.

2. Οι ελληνικές διοικητικές ή δικαστικές αρχές, όταν αποφασίσουν την έναρξη διαδικασιών εκκαθάρισης υποκαταστήματος πιστωτικών ιδρυμάτων που αναφέρονται στην προηγούμενη παράγραφο, οφείλουν να ενημερώνουν τις αρμόδιες αρχές των λοιπών κρατών - μελών όπου λειτουργούν υποκαταστήματα των

πιστωτικών αυτών ιδρυμάτων σχετικά με την έναρξη διαδικασίας εκκαθάρισης. Αντίστοιχη υποχρέωση ενημέρωσης για την ανάκληση της άδειας λειτουργίας έχει η Τράπεζα της Ελλάδος. Η διαβίβαση της σχετικής ενημέρωσης πραγματοποιείται δια μέσου των αρμόδιων αρχών.

3. Οι διοικητικές ή δικαστικές αρχές των κρατών - μελών όπου είναι εγκατεστημένα τα υποκαταστήματα ιδρυμάτων με καταστατική έδρα σε χώρα εκτός Κοινότητας, όπως και οι τυχόν εκκαθαριστές, οφείλουν να συντονίζουν τις ενέργειές τους.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Δ'
ΚΟΙΝΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΕΠΙ ΜΕΤΡΩΝ
ΕΞΥΓΙΑΝΣΗΣ ΚΑΙ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΩΝ ΕΚΚΑΘΑΡΙΣΗΣ

Άρθρο 21
Αποτελέσματα επί ορισμένων
συμβάσεων και δικαιωμάτων

1. Τα αποτελέσματα των μέτρων εξυγίανσης ή της έναρξης διαδικασίας εκκαθάρισης για τις συμβάσεις και τις σχέσεις εργασίας διέπονται αποκλειστικά από το δίκαιο του κράτους - μέλους που διέπει τη σύμβαση εργασίας.

2. Τα αποτελέσματα των μέτρων εξυγίανσης ή της έναρξης διαδικασίας εκκαθάρισης για τις συμβάσεις που παρέχουν δικαίωμα καρπώσεως ακινήτου ή κτήσεως κυριότητας σε αυτό διέπονται αποκλειστικά από το δίκαιο του κράτους - μέλους στο έδαφος του οποίου βρίσκεται το ακίνητο. Το δίκαιο αυτό ορίζει και αν ένα περιουσιακό στοιχείο είναι κινητό ή ακίνητο.

3. Τα αποτελέσματα των μέτρων εξυγίανσης ή της έναρξης διαδικασίας εκκαθάρισης για τα δικαιώματα επί ακινήτου, πλοίου ή αεροσκάφους που καταχωρίζονται σε δημόσια βιβλία διέπονται αποκλειστικά από το δίκαιο του κράτους - μέλους που επιτάσσει την τήρηση του βιβλίου.

Άρθρο 22
Εμπράγματα δικαιώματα

1. Η θέση σε εφαρμογή στην Ελλάδα μέτρων εξυγίανσης ή της έναρξης διαδικασιών εκκαθάρισης δεν θίγουν το εμπράγματο δικαίωμα πιστωτή ή τρίτου τόσο επί συγκεκριμένων ενσωμάτων ή ασωμάτων αντικειμένων, κινητών ή ακινήτων, όσον και επί πλειονότητας μη ορισμένων, εναλλασσόμενων αντικειμένων που ανήκουν στο πιστωτικό ίδρυμα και βρίσκονται στην επικράτεια άλλου κράτους - μέλους κατά το χρόνο θέσης σε εφαρμογή των μέτρων εξυγίανσης ή έναρξης της διαδικασίας εκκαθάρισης.

2. Τα δικαιώματα της παραγράφου 1 είναι ιδίως:

α) Το δικαίωμα απευθείας ή δια μέσου τρίτου διάθεσης περιουσιακού στοιχείου και ικανοποίησης από το τίμημα ή τις προσόδους του, ιδίως δυνάμει ενεχύρου ή υποθήκης.

β) Το αποκλειστικό δικαίωμα είσπραξης μιας απαίτησης, ιδίως το δικαίωμα το οποίο είναι ασφαλισμένο είτε με ενέχυρο, αντικείμενο του οποίου είναι η απαίτηση είτε με εκχώρηση της απαίτησης αυτής.

γ) Το δικαίωμα διεκδίκησης του περιουσιακού στοιχείου εις χείρας οποιουδήποτε κατέχοντος ή καρπουμένου αντίθετα προς την επιθυμία του δικαιούχου ή και επιστροφής του στον διεκδικούντα.

δ) Το δικαίωμα καρπώσεως περιουσιακού στοιχείου.

3. Δικαίωμα που εγγράφεται σε δημόσιο βιβλίο και είναι αντίταξιμο έναντι τρίτων βάσει του οποίου δύναται να αποκτηθεί εμπράγματο δικαίωμα, κατά την έννοια της παραγράφου 1, εξομοιώνεται προς εμπράγματο δικαίωμα.

Άρθρο 23
Επιφύλαξη κυριότητας

1. Η θέση σε εφαρμογή στην Ελλάδα μέτρων εξυγίανσης ή της έναρξης διαδικασιών εκκαθάρισης κατά πιστωτικού ιδρύματος, που έχει αγοράσει περιουσιακό στοιχείο, δεν θίγει τα δικαιώμα-

τα του πωλητή, τα οποία βασίζονται σε επιφύλαξη της κυριότητας, αν κατά το χρόνο θέσης σε εφαρμογή των μέτρων αυτών ή έναρξης της διαδικασίας εκκαθάρισης το περιουσιακό στοιχείο βρίσκεται στο έδαφος άλλου κράτους - μέλους.

2. Η θέση σε εφαρμογή στην Ελλάδα μέτρων εξυγίανσης ή η έναρξη διαδικασιών εκκαθάρισης κατά πιστωτικού ιδρύματος που πωλεί ένα περιουσιακό του στοιχείο, μετά την παράδοσή του, προκειμένου περί κινητών, προκειμένου δε περί ακινήτων μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας μεταβίβασης που γίνεται με τη μεταγραφή του συμβολαιογραφικού εγγράφου, δεν εμποδίζει τον αγοραστή να αποκτήσει την κυριότητα του πωληθέντος, αν κατά το χρόνο της θέσης σε εφαρμογή των μέτρων εξυγίανσης ή έναρξης της διαδικασίας εκκαθάρισης, το περιουσιακό στοιχείο βρίσκεται στο έδαφος άλλου κράτους - μέλους.

Άρθρο 24 **Συμφηφισμός**

Η θέση σε εφαρμογή στην Ελλάδα μέτρων εξυγίανσης ή η έναρξη διαδικασιών εκκαθάρισης δεν θίγει το δικαίωμα του πιστωτή να ζητήσει το συμφηφισμό της απαίτησής του με απαίτηση του πιστωτικού ιδρύματος υπό την προϋπόθεση ότι ο συμφηφισμός επιτρέπεται από το δίκαιο που διέπει την απαίτηση του πιστωτικού ιδρύματος.

Άρθρο 25 **Αγωγές περί ακυρότητας και ακυρωσίας**

Οι διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 22, του άρθρου 23 και του άρθρου 24 δεν κωλύουν τις αγωγές για αναγνώριση της ακυρότητας ή ακυρωσίας ή κήρυξης του ανενεργού δικαιοπραξιών σύμφωνα με τις διατάξεις της περ. ιβ' του άρθρου 11 του παρόντος.

Άρθρο 26 **Lex rei sitae**

Η άσκηση των δικαιωμάτων κυριότητας ή άλλων δικαιωμάτων επί τίτλων, των οποίων η ύπαρξη ή η μεταβίβαση προϋποθέτει την εγγραφή τους σε δημόσιο βιβλίο, λογαριασμό ή κεντρικό σύστημα καταθέσεων το οποίο τηρείται ή ευρίσκεται σε κράτος - μέλος, διέπεται από το δίκαιο του κράτους - μέλους στο οποίο τηρείται ή ευρίσκεται το δημόσιο βιβλίο, ο λογαριασμός ή το κεντρικό σύστημα καταθέσεων στο οποίο έχουν εγγραφεί τα δικαιώματα αυτά.

Άρθρο 27 **Σύμφωνα συμφηφισμού και μετατροπής χρέους**

Τα σύμφωνα συμφηφισμού και μετατροπής χρέους («netting agreements») διέπονται αποκλειστικά από το δίκαιο που διέπει τη σχετική σύμβαση.

Άρθρο 28 **Σύμφωνα επαναγοράς**

Με την επιφύλαξη του άρθρου 26, τα σύμφωνα επαναγοράς διέπονται αποκλειστικά από το δίκαιο που διέπει τη σχετική σύμβαση.

Άρθρο 29 **Οργανωμένη αγορά**

Με την επιφύλαξη των διατάξεων του άρθρου 26, οι συναλλαγές που πραγματοποιούνται στο πλαίσιο οργανωμένης αγοράς διέπονται αποκλειστικά από το δίκαιο που εφαρμόζεται στη σύμβαση που τις διέπει.

Άρθρο 30 **Εγγραφή σε δημόσιο βιβλίο**

1. Ο διαχειριστής, ο εκκαθαριστής και η διοικητική ή δικαστι-

κή αρχή, όταν τούτο προβλέπεται από το δίκαιο κράτους - μέλους, ζητούν την καταχώριση του μέτρου εξυγίανσης ή της απόφασης περί έναρξης διαδικασίας εκκαθάρισης στο κτηματολόγιο, το μητρώο των εμπορών ή σε κάθε άλλο δημόσιο βιβλίο που τηρείται στο κράτος - μέλος αυτό.

2. Τα έξοδα καταχώρισης θεωρούνται ως έξοδα και δαπάνες της διαδικασίας.

Άρθρο 31 **Επιβλαβείς πράξεις**

Η διάταξη της περ. ιβ' του άρθρου 11 δεν ισχύει εάν ο ωφελούμενος από πράξη επιβλαβή για το σύνολο των πιστωτών αποδείξει ότι η πράξη αυτή διέπεται από το δίκαιο κράτους - μέλους διαφορετικού από το κράτος - μέλος καταγωγής, το οποίο δεν προβλέπει, στη συγκεκριμένη περίπτωση, κανένα μέσο προσβολής της πράξης αυτής.

Άρθρο 32 **Προστασία τρίτων**

Αν πιστωτικό ίδρυμα συνάψει μετά τη λήψη μέτρου εξυγίανσης ή την έναρξη διαδικασίας εκκαθάρισης δικαιοπραξία με την οποία διατίθενται από επαχθή αιτία α) ακίνητο, β) πλοίο ή αεροσκάφος που εγγράφεται υποχρεωτικά σε δημόσιο βιβλίο ή γ) τίτλοι ή δικαιώματα επί αυτών των τίτλων, για την ύπαρξη ή τη μεταβίβαση των οποίων απαιτείται η εγγραφή σε δημόσιο βιβλίο ή λογαριασμό ή οι οποίοι τοποθετούνται σε κεντρικό σύστημα καταθέσεων που τηρείται ή ευρίσκεται σε κράτος - μέλος, το κύρος της δικαιοπραξίας διέπεται από το δίκαιο του κράτους - μέλους στο έδαφος του οποίου ευρίσκεται το ακίνητο αυτό ή το οποίο επιτάσσει την τήρηση του εν λόγω βιβλίου, λογαριασμού ή συστήματος καταθέσεων.

Άρθρο 33 **Εκκρεμοδικία**

Τα αποτελέσματα των μέτρων εξυγίανσης ή της διαδικασίας εκκαθάρισης επί εκκρεμούς δικής με αντικείμενο πράγμα ή δικαίωμα των οποίων έχει απεκδυθεί το πιστωτικό ίδρυμα διέπονται αποκλειστικά από το δίκαιο του κράτους - μέλους στο οποίο υφίσταται η εκκρεμοδικία.

Άρθρο 34 **Επαγγελματικό απόρρητο**

Όλα τα πρόσωπα τα οποία καλούνται να λάβουν ή να δώσουν πληροφορίες στο πλαίσιο των διαδικασιών ενημέρωσης ή διαβουλεύσεων που προβλέπονται στα άρθρα 5, 9, 10, 12 και 20 δεσμεύονται από το επαγγελματικό απόρρητο σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ε' **ΤΕΛΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ**

Άρθρο 35 **Εξουσιοδοτήσεις**

Οι λεπτομέρειες εφαρμογής του παρόντος νόμου δύνανται να ρυθμίζονται κατά περίπτωση με κοινές αποφάσεις των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Ανάπτυξης ή με πράξεις του Διοικητή της Τράπεζας της Ελλάδος.

Άρθρο 36 **Μεταβατική διάταξη**

Μέτρα που ελήφθησαν ή διαδικασίες που άρχισαν πριν από την έναρξη ισχύος του παρόντος εξακολουθούν να διέπονται από το δίκαιο που ίσχυε κατά τη λήψη του μέτρου ή την έναρξη της διαδικασίας.

Άρθρο 37

Στο άρθρο 1 του ν. 2322/1995 (ΦΕΚ 143 Α') προστίθεται παρ. 8 ως εξής:

«8. α. Συνιστάται στο Γενικό Λογιστήριο του Κράτους Συμβούλιο Διαχείρισης και Αξιολόγησης της εγγυητικής ευθύνης του Ελληνικού Δημοσίου, με τις ακόλουθες αρμοδιότητες:

αα) Εξέταση ανά φορέα των υποπεριπτώσεων ββ' και γγ' της περίπτωσης α', της παραγράφου 1 του άρθρου 1 του παρόντος υπέρ του οποίου παρέχεται η εγγύηση του Ελληνικού Δημοσίου, εάν συντρέχουν οι προϋποθέσεις που τίθενται στην Ανακοίνωση της Επιτροπής για την εφαρμογή των άρθρων 87 και 88 της Συνθήκης Ε.Κ. στις κρατικές ενισχύσεις με τη μορφή εγγυήσεων (2000/ C71/07).

ββ) Αξιολόγηση της βιωσιμότητας των φορέων των υποπεριπτώσεων ββ' και γγ' της περίπτωσης α', της παραγράφου 1 του άρθρου 1 του παρόντος και να εγκρίνει συγκεκριμένα οικονομικά μέτρα που πρέπει να ληφθούν ανά φορέα, προκειμένου να παρασχεθεί και να ισχύσει η εγγύηση του Ελληνικού Δημοσίου με γνώμονα πάντα τη διασφάλιση της βιωσιμότητας του φορέα.

γγ) Εισήγηση προς τον Υφυπουργό Οικονομίας και Οικονομικών μέτρων για τη διασφάλιση των συμφερόντων του Ελληνικού Δημοσίου που προκύπτουν από την εγγυητική του ευθύνη και ειδικότερα τη θέση της εταιρείας σε καθεστώς ειδικής εκκαθάρισης ή την υπαγωγή της στις διατάξεις των άρθρων 44, 45, 46 ή 46α του ν. 1892/ 1990 (ΦΕΚ 101 Α').

δδ) Εξέταση αιτημάτων των φορέων ή και των πιστωτικών ιδρυμάτων, σχετικά με τις προαναφερόμενες αρμοδιότητές του.

εε) Εκπόνηση μελετών για περιοχές, κλάδους και δραστηριότητες και εισήγηση στην υποεπιτροπή του άρθρου 6 του παρόντος νόμου των όρων και των προϋποθέσεων παροχής της εγγύησης του Ελληνικού Δημοσίου, κατά περίπτωση.

β. Το Συμβούλιο είναι ενδεκαμελές και απαρτίζεται από:

- τον Προϊστάμενο της 25ης Διεύθυνσης Κίνησης Κεφαλαίων, Εγγυήσεων Δανείων και Αξιών, ως Πρόεδρο,

- τον Προϊστάμενο της Διεύθυνσης Πιστωτικών και Δημοσιονομικών Υποθέσεων της Γενικής Διεύθυνσης Οικονομικής Πολιτικής του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών,

- τον Προϊστάμενο του Δ' Τμήματος της 25ης Διεύθυνσης Κίνησης Κεφαλαίων, Εγγυήσεων Δανείων και Αξιών του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους,

- έναν υπάλληλο με βαθμό Α' της Διεύθυνσης Ευρωπαϊκής Ένωσης της Γενικής Διεύθυνσης Οικονομικής Πολιτικής του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών,

- έναν υπάλληλο με βαθμό Α' του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους,

- έναν υπάλληλο της Γενικής Διεύθυνσης Ιδιωτικών Επενδύσεων του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών,

- έναν εκπρόσωπο της Κεντρικής Ένωσης Επιμελητηρίων Ελλάδος,

- έναν εκπρόσωπο του Συνδέσμου Ελληνικών Βιομηχανιών,

- έναν εκπρόσωπο του Συνδέσμου Βιομηχανιών Βορείου Ελλάδος,

- ένα εξειδικευμένο στέλεχος σε θέματα διαχείρισης επιχειρηματικών κρίσεων και αναδιάρθρωσης υποχρεώσεων και

- ένα εξειδικευμένο στέλεχος σε θέματα ιδιωτικών επενδύσεων και εκσυγχρονισμού επιχειρηματικών μονάδων, ως μέλη.

Το Συμβούλιο συγκροτείται με απόφαση του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών. Με την ίδια απόφαση ορίζεται Γραμματέας του Συμβουλίου, υπάλληλος της 25ης Διεύθυνσης Κίνησης Κεφαλαίων, Εγγυήσεων Δανείων και Αξιών.

Στις Συνεδριάσεις του Συμβουλίου δύνανται να παρίστανται κατά περίπτωση και χωρίς δικαίωμα ψήφου, οι εκπρόσωποι των κλάδων ή των φορέων των οποίων τα θέματα εξετάζονται.

γ. Η αποζημίωση των ιδιωτών που συμμετέχουν στις συνεδριάσεις του Συμβουλίου καθορίζεται με απόφαση του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών και η δαπάνη βαρύνει τον εκτός Προϋπολογισμού Λογαριασμό «Γ.Λ.Κ. Δ25 - Κεφάλαιον Ασφαλίσεως Χρηματοδοτήσεων εκ Κεφαλαίων ή Εγγυήσεως του Ελληνικού Δημοσίου».

δ. Οι φορείς που αναφέρονται στις υποπεριπτώσεις ββ' και γγ' της περίπτωσης α', της παραγράφου 1 του παρόντος άρθρου, των οποίων οι εγγυημένες από το Ελληνικό Δημόσιο οφειλές ανέρχονται σε ποσοστό ίσο ή μεγαλύτερο του 20% των συνολικών υποχρεώσεών τους, είναι δυνατόν να υπαχθούν στις διατάξεις των άρθρων 44, 45, 46 ή 46α του ν. 1892/1990, εφόσον υποβληθεί η σχετική αίτηση προς το αρμόδιο εφετείο με πρωτοβουλία ή με σύμφωνη γνώμη του Ελληνικού Δημοσίου και εκδοθεί απόφαση του εφετείου.

ε. Οι διατάξεις της παραγράφου δεν θίγουν τις αρμοδιότητες της Γενικής Διεύθυνσης Οικονομικής Πολιτικής του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών.»

Άρθρο 38

ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ Οργανισμών και Φορέων Υπουργείου Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας

1. Συνιστάται Ειδική Γραμματεία Συντονισμού Οργανισμών και Φορέων Υπουργείου Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας, η οποία τελεί υπό την εποπτεία του Υπουργού Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας.

Της Ειδικής Γραμματείας προϊστάται μετακλητός Ειδικός Γραμματέας με βαθμό 2ο της κατηγορίας των ειδικών θέσεων, ο οποίος διορίζεται και παύεται με κοινή απόφαση του Πρωθυπουργού και του Υπουργού Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας.

2. Η Ειδική Γραμματεία Συντονισμού Οργανισμών και Φορέων Υπουργείου Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας έχει ως έργο:

- το συντονισμό των δράσεων, μέτρων, προγραμμάτων και πολιτικών που υλοποιούνται από τους εποπτευόμενους οργανισμούς και ασφαλιστικούς φορείς,

- το συντονισμό της ποιοτικής και ποσοτικής αναβάθμισης των παρεχόμενων υπηρεσιών προς τον Πολίτη μέσα από συμβάσεις συνεργασίας,

- τη διερεύνηση των δυνατοτήτων και την εφαρμογή μέτρων ανάπτυξης συνεργασίας μεταξύ των εποπτευόμενων από το Υπουργείο Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας οργανισμών και ασφαλιστικών φορέων,

- την παρακολούθηση και αξιολόγηση των δράσεων, προγραμμάτων, μέτρων και πολιτικών κοινωνικής ασφάλισης και προστασίας που ασκούνται από τους οργανισμούς αυτούς,

- την ανάπτυξη και εφαρμογή δραστηριοτήτων, που συνδέονται με τη βέλτιστη αξιοποίηση των διατιθέμενων πόρων,

- το συντονισμό για καθιέρωση ενιαίων λειτουργιών και καθιέρωση διαδικασιών συνεργασίας και αλληλοεξυπηρέτησης μεταξύ τους.

3. Για την πραγματοποίηση των σκοπών της, η Ειδική Γραμματεία Συντονισμού Οργανισμών και Φορέων Υπουργείου Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας μπορεί:

(α) να ζητά και να λαμβάνει στοιχεία σχετικά με δράσεις, πολιτικές, έργα, μελέτες, υπηρεσίες και προγράμματα την εκτέλεση ή παροχή των οποίων προωθούν ή σχεδιάζουν οι εποπτευόμενοι από το Υπουργείο Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας οργανισμοί και φορείς απασχόλησης, κοινωνικής ασφάλισης και προστασίας.

(β) να ζητά και να λαμβάνει από οποιονδήποτε Δημόσιο ή Ιδιωτικό Φορέα κάθε πληροφορία ή στοιχείο που απαιτείται για τη βέλτιστη υλοποίηση του έργου της·

(γ) να συνεργάζεται με εξωτερικούς συμβούλους, εκπαιδευτικούς φορείς, ερευνητικά κέντρα, κοινωνικούς φορείς, εθελοντικές οργανώσεις, συνδικαλιστικούς φορείς των εργαζομένων και των εργοδοτών, οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης, κ.ά. στην κατεύθυνση επίτευξης της ευρύτερης δυνατής κοινωνικής συμμαχίας και δυναμικής στην υλοποίηση του έργου της.

(δ) να παρακολουθεί την υλοποίηση και την αποτελεσματικότητα της εφαρμογής των μέτρων και των πολιτικών, να προβαίνει σε επικαιροποίηση των στοχεύσεων και των χρονοδιαγραμμάτων έργων, σε συνεργασία με τις αρμόδιες υπηρεσίες του Υπουργείου Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας αλλά και

τις αρμόδιες υπηρεσίες των εμπλεκόμενων και εποπτευόμενων ασφαλιστικών Φορέων·

(ε) να συντάσσει και να διανέμει έντυπο υλικό με πληροφορίες και οδηγίες σχετικά με τις πολιτικές δράσης, πρωτοβουλίες και τους σκοπούς που αυτές εξυπηρετούν·

(στ) να σχεδιάζει μελέτες και έργο που συντελούν στην καλή τερη οργάνωση και εφαρμογή του έργου της·

(ζ) να συντονίζει και να στηρίζει οριζόντιες συνεργασίες μεταξύ των φορέων και οργανισμών προς επίτευξη ποσοτικής και ποιοτικής αναβάθμισης των παρεχόμενων προς τον Πολίτη υπηρεσιών·

(η) να σχεδιάζει και να συντονίζει ετήσιο Εθνικό Πρόγραμμα Κοινωνικής Προστασίας για τη στήριξη των ασθενέστερων πολιτών·

(θ) να ελέγχει την εφαρμογή και την επαρκή υλοποίηση των μέτρων και των πολιτικών.

4. Για τη στελέχωση της Ειδικής Γραμματείας συνιστώνται δώδεκα (12) θέσεις ειδικών συνεργατών εκ των οποίων δέκα (10) θέσεις κατηγορίας ΠΕ και δύο (2) θέσεις κατηγορίας ΔΕ, ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, η πλήρωση των οποίων γίνεται με απόφαση του Υπουργού Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας. Με όμοια απόφαση καθορίζονται οι ειδικότητες και τα προσόντα που απαιτούνται για την πρόσληψη του προσωπικού αυτού. Η σύμβαση των προσώπων αυτών λύεται αυτοδίκαια και χωρίς αποζημίωση με την αποχώρηση για τον οποιονδήποτε λόγο του Ειδικού Γραμματέα.

Με κοινές αποφάσεις του Υπουργού Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού μπορεί να αποσπάται στην Ειδική Γραμματεία κατά παρέκκλιση των κειμένων διατάξεων προσωπικό που υπηρετεί στο Δημόσιο και το δημόσιο τομέα. Στις ίδιες αποφάσεις ορίζεται η χρονική διάρκεια της απόσπασης.

Οι αποδοχές του Ειδικού Γραμματέα ορίζονται σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην κ.υ.α. 2/70481/0022/04 (ΦΕΚ 1874 Β'), όπως ισχύει κάθε φορά, και του προσωπικού της Ειδικής Γραμ-

ματείας σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 16 του άρθρου 55 του π.δ. 63/2005 (ΦΕΚ 98 Α').

Οι δαπάνες λειτουργίας και μισθοδοσίας του Ειδικού Γραμματέα και του προσωπικού της βαρύνουν τον Προϋπολογισμό του Υπουργείου Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας.

Με απόφαση του Υπουργού Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας μπορούν να ρυθμίζονται ειδικότερα θέματα της Ειδικής Γραμματείας σχετικά με την οργάνωση και λειτουργία της, τη γραμματειακή της υποστήριξη και κάθε άλλο θέμα.

Άρθρο 39 Έναρξη ισχύος

Η ισχύς του παρόντος νόμου αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως".

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ το Σώμα να εξουσιοδοτήσει το Προεδρείο για την υπ' ευθύνη του επικύρωση των Πρακτικών της σημερινής συνεδρίασης ως προς την ψήφιση στο σύνολο του παραπάνω νομοσχεδίου.

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Το Σώμα παρέσχε τη ζητηθείσα εξουσιοδότηση.

Κύριοι συνάδελφοι, δέχεστε στο σημείο αυτό να λύσουμε τη συνεδρίαση;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

Με τη συναίνεση του Σώματος και ώρα 13.15' λύεται η συνεδρίαση για αύριο ημέρα Πέμπτη 13 Απριλίου 2006 και ώρα 10.30', με αντικείμενο εργασιών του Σώματος: συζήτηση προημερησίας διατάξεως, σύμφωνα με το άρθρο 143 του Κανονισμού της Βουλής, με πρωτοβουλία του Προέδρου του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Γεωργίου Παπανδρέου, σε επίπεδο Αρχηγών Κομμάτων, με θέμα την οικονομική πολιτική της Κυβέρνησης, σύμφωνα με την ειδική ημερήσια διάταξη, που έχει διανεμηθεί.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ

