

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

Η' ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΒΟΥΛΗ

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΡΑ'

Πέμπτη 6 Μαρτίου 2008

ΘΕΜΑΤΑ

Α. ΕΙΔΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ

1. Επικύρωση Πρακτικών. σελ. 6054
2. Ανακοινώνεται ότι τη συνεδρίαση παρακολουθούν μαθητές από το 1ο Δημοτικό Σχολείο Κορυδαλλού, το 1ο Γενικό Λύκειο Περάματος, το 14ο Γυμνάσιο Πειραιά, το 5ο Γυμνάσιο Καλαμάτας και το Γυμνάσιο Αιανής Κοζάνης. σελ. 6017, 6020, 6057, 6060, 6066, 6078
3. Επί Προσωπικού θέματος. σελ. 6022, 6070, 6075, 6076, 6077
4. Επί Διαδικαστικού θέματος. σελ. 6061, 6066, 6068, 6069, 6070, 6071

Β. ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

1. Κατάθεση αναφορών. σελ. 6009
2. Απαντήσεις Υπουργών σε ερωτήσεις Βουλευτών. σελ. 6010
3. Ανακοίνωση του δελτίου αναφορών και ερωτήσεων της Τρίτης 11 Μαρτίου 2008. σελ. 6063
4. Συζήτηση επικαίρων ερωτήσεων:
 - α) Προς τον Υπουργό Πολιτισμού, σχετικά με την παραχώρηση στις τοπικές κοινωνίες των ολυμπιακών εγκαταστάσεων των ολυμπιακών πόλεων κ.λπ. σελ. 6016
 - β) Προς τον Υπουργό Οικονομίας και Οικονομικών, σχετικά με την εισοδηματική πολιτική στο δημόσιο τομέα κατά το έτος 2008 κ.λπ. σελ. 6017
 - γ) Προς τον Υπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων,
 - i) σχετικά με την « αναπλήρωση » των χαμένων ωρών στα σχολεία από τις καταλήψεις του φθινοπώρου κ.λπ. σελ. 6018
 - ii) σχετικά με την ανανέωση της θητείας του καθηγητή κ. Βερέμη στο Εθνικό Συμβούλιο Παιδείας κ.λπ. σελ. 6020

Γ. ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

1. Συζήτηση και ψήφιση επί του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Ανάπτυξης: « Θεσμικό πλαίσιο έρευνας και τεχνολογίας και άλλες διατάξεις ». σελ. 6023
2. Ψήφιση επί του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Μεταφορών και Επικοινωνιών: « Οδική βοήθεια οχημάτων ». σελ. 6047
3. Συζήτηση και ψήφιση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Μεταφορών και Επικοινωνιών: « Κύρωση σύμβασης για την τροποποίηση και συμπλήρωση της από 30.4.2001 οικονομικής συμφωνίας μεταξύ Ελληνικού Δημοσίου και ΟΑΣΘ ». σελ. 6054
4. Κατάθεση Εκθέσεως Διαρκούς Επιτροπής.
Η Διαρκής Επιτροπή Παραγωγής και Εμπορίου καταθέτει την Έκθεσή της στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας, Αιγίου και Νησιωτικής Πολιτικής « Κύρωση των Συμβάσεων Παραχώρησης μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου και των Οργανισμών Λιμένος Πειραιώς (Ο.Λ.Π. Α.Ε.) και Θεσσαλονίκης (Ο.Λ.Θ. Α.Ε.) ρυθμίσεις για το προσωπικό της Ο.Λ.Π. Α.Ε. και της Ο.Λ.Θ. Α.Ε. και άλλες διατάξεις ». σελ. 6060

5. Κατάθεση Σχεδίου Νόμου

Οι Υπουργοί Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας Εσωτερικών Οικονομίας και Οικονομικής Ανάπτυξης και Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης κατέθεσαν σχέδιο νόμου: "Διοικητική και Οργανωτική Μεταρρύθμιση του Συστήματος Κοινωνικής Ασφάλισης και λοιπές ασφαλιστικές διατάξεις", σελ. 6063

ΟΜΙΛΗΤΕΣ

Α. Επί Προσωπικού θέματος:

ΜΠΑΝΤΟΥΒΑΣ Κ.	σελ. 6075, 6077
ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ Γ.	σελ. 6022
ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ Χ.	σελ. 6070, 6076, 6077
ΣΑΛΑΓΚΟΥΔΗΣ Γ.	σελ. 6070
ΣΟΥΡΛΑΣ Γ.	σελ. 6070, 6075
ΤΑΛΙΑΔΟΥΡΟΣ Σ.	σελ. 6022

Β. Επί Διαδικαστικού θέματος:

ΑΓΟΡΑΣΤΟΣ Κ.	σελ. 6061
ΑΪΒΑΛΙΩΤΗΣ Κ.	σελ. 6071
ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ Χ.	σελ. 6066, 6069, 6070
ΣΑΛΑΓΚΟΥΔΗΣ Γ.	σελ. 6069, 6070
ΣΟΥΡΛΑΣ Γ.	σελ. 6061, 6068, 6069, 6070, 6071
ΣΤΡΑΤΑΚΗΣ Ε.	σελ. 6061

Γ. Επί των επικαίρων ερωτήσεων:

ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ Ι.	σελ. 6016
ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ Β.	σελ. 6016
ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ Π.	σελ. 6018
ΛΕΓΚΑΣ Ν.	σελ. 6017, 6018
ΛΥΚΟΥΡΕΝΤΖΟΣ Α.	σελ. 6019, 6020
ΠΛΕΥΡΗΣ Α.	σελ. 6021
ΠΡΩΤΟΥΛΗΣ Ι.	σελ. 6019
ΤΑΛΙΑΔΟΥΡΟΣ Σ.	σελ. 6020, 6021

Δ. Επί του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Ανάπτυξης:

ΒΛΑΧΟΣ Γ.	σελ. 6023
-----------	-----------

Ε. Επί του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Μεταφορών και Επικοινωνιών:

ΑΓΟΡΑΣΤΟΣ Κ.	σελ. 6062
ΑΪΒΑΛΙΩΤΗΣ Κ.	σελ. 6071, 6078
ΒΑΓΓΩΝΑΣ Γ.	σελ. 6054, 6073
ΚΑΛΑΝΤΙΔΟΥ Σ.	σελ. 6057, 6073
ΚΟΥΡΑΚΗΣ Α.	σελ. 6059
ΜΠΑΝΤΟΥΒΑΣ Κ.	σελ. 6075, 6077
ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ Γ.	σελ. 6060
ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ Χ.	σελ. 6066, 6069, 6070, 6076, 6077
ΣΤΡΑΤΑΚΗΣ Ε.	σελ. 6061
ΤΣΙΟΚΑΣ Θ.	σελ. 6055, 6065, 6066, 6074
ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ Κ.	σελ. 6063, 6065, 6066, 6075, 6076, 6078, 6083

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Α Β Ο Υ Λ Η Σ

Η' ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΒΟΥΛΗ

ΙΒ' ΠΕΡΙΟΔΟΣ

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΣΥΝΟΔΟΣ Α'

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΡΑ'

Πέμπτη 6 Μαρτίου 2008

Αθήνα, σήμερα στις 6 Μαρτίου 2008, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10.32' συνήλθε στην Αίθουσα των συνεδριάσεων του Βουλευτηρίου η Βουλή σε ολομέλεια για να συνεδριάσει υπό την προεδρία του Γ' Αντιπροέδρου αυτής κ. **ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΝΕΡΑΝΤΖΗ**.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Νεράντζης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζει η συνεδρίαση.

Παρακαλείται ο κύριος Γραμματέας να ανακοινώσει τις αναφορές προς το Σώμα.

(Ανακοινώνονται προς το Σώμα από τον κ. Βασίλειο Κεγκέρογλου, Βουλευτή Ηρακλείου, τα ακόλουθα:

Α. ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΑΝΑΦΟΡΩΝ

1) Ο Βουλευτής Νομού Αττικής κ. ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΓΚΑΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Εξωραϊστικός Σύλλογος Κινέττας 'ΤΑ ΓΕΡΑΝΕΙΑ' ζητεί την ανακατασκευή του παλαιού κόμβου Πανοράματος Κινέττας, στο πενήνκοστό τρίτο χιλιόμετρο της νέας εθνικής οδού Αθηνών - Κορίνθου.

2) Ο Βουλευτής Νομού Αττικής κ. ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΓΚΑΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Αγροτικός Συνεταιρισμός Μεγάρων ζητεί το διορισμό αγροφυλάκων στην περιοχή των Μεγάρων.

3) Ο Βουλευτής Νομού Αττικής κ. ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΓΚΑΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Πανελλήνια Ομοσπονδία Εργαζομένων Ερευνητικών Κέντρων - Ιδρυμάτων καταγγέλλει την έλλειψη ουσιαστικού διαλόγου και την αντίθεσή της για την εσπευσμένη κατάθεση στη Βουλή, του νομοσχεδίου για την έρευνα.

4) Ο Βουλευτής Νομού Αττικής κ. ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΓΚΑΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η κ. Αλεξοπούλου Έλένη ζητεί την εφαρμογή του ν. 2413/1996.

5) Ο Βουλευτής Νομού Αττικής κ. ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΓΚΑΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Αντιπυρηνικό Παρατηρητήριο Μεσογείου ζητεί να ληφθούν μέτρα ώστε να αποτραπεί η εγκατάσταση πυρηνικού σταθμού στο Ακουγίου, στα νότια παράλια της Τουρκίας.

6) Ο Βουλευτής Νομού Αττικής κ. ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΓΚΑΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Πανελλήνια Ομοσπονδία Ποντιακών Σωματείων ζητεί την ίδρυση στη Θεσσαλονίκη Μουσείου Ολοκαυτωμάτων.

7) Ο Βουλευτής Νομού Αττικής κ. ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΓΚΑΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Νομάρχης Δυτικής Αττικής ζητεί την απλούστευση των διαδικασιών για οικονομικά θέματα μεταξύ της Νομαρχίας Δυτικής Αττικής και της ΥΔΕ.

8) Ο Βουλευτής Νομού Αττικής κ. ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΓΚΑΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Εργατοϋπαλληλικό Κέντρο Λαυρίου ζητεί την άμεση τοποθέτηση υγειονομικού προσωπικού, στο Κέντρο Υγείας Λαυρίου.

9) Ο Βουλευτής Νομού Αττικής κ. ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΓΚΑΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Προσωπικού Εθνικού Κέντρου Κοινωνικών Ερευνών δηλώνει την αντίθεσή του προς το περιεχόμενο του προς ψήφιση νομοσχεδίου στη Βουλή για την έρευνα και την τεχνολογία.

10) Ο Βουλευτής Νομού Αττικής κ. ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΓΚΑΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ένωση Συλλόγων Γονέων και Κηδεμόνων Μαθητών Δημοσίων Σχολείων Δήμου Παλλήνης ζητεί τον πλήρη έλεγχο των σχολικών λεωφορείων που κινούνται στην περιοχή της Νομαρχίας Ανατολικής Αττικής.

11) Ο Βουλευτής Φθιώτιδος κ. ΗΛΙΑΣ ΚΑΛΛΙΩΡΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ιδιοκτήτες -επιχειρηματίες Πρακτορείων Μεταφορών ζητούν τη μετεγκατάσταση των επιχειρήσεών τους, από την περιοχή του Ελαιώνα Βοτανικού σε ενιαίο χώρο του δημοσίου.

12) Η Βουλευτής Αιτωλοακαρνανίας κ. ΣΟΦΙΑ ΓΙΑΝΝΑΚΑ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Αγρινίου ζητεί την αξιοποίηση του ακινήτου που στεγάζεται η Τράπεζα της Ελλάδας, στο Αγρίνιο.

13) Ο Βουλευτής Κοζάνης κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΣΙΑΡΤΣΙΩΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Πανελλήνια Ομοσπονδία Συλλόγων Πτυχιούχων Εργοδηγών ΤΕ Δημοσίου - Ν.Π.Δ.Δ. και Ο.Τ.Α. ζητεί να εξομειωθεί το ποσόν εκτός έδρας αποζημίωσης των μελών της, με αυτό που λαμβάνουν οι διπλωματούχοι μηχανικοί του Εθνικού Μετσοβείου Πολυτεχνείου.

14) Ο Βουλευτής Κοζάνης κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΣΙΑΡΤΣΙΩΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Βελβεντού Κοζάνης ζητεί να επιτραπεί σε αγροτικές γαίες υψηλής παραγωγικότητας η εγκατάσταση μονάδων παραγωγής ηλεκτρικού ρεύματος.

15) Η Ε' Αντιπρόεδρος της Βουλής και Βουλευτής Β' Πειραι-

ώς κ. ΒΕΡΑ ΝΙΚΟΛΑΪΔΟΥ, και η Βουλευτής Α' Αθηνών κ. ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΛΗ, κατέθεσαν αναφορά με την οποία η Επιτροπή Αγώνα Γονέων και Κηδεμόνων Ατόμων με Ειδικές Ανάγκες ζητεί τη χορήγηση δημόσιας και δωρεάν υγείας, πρόνοιας και ειδικής αγωγής στα μέλη της κ.λπ..

16) Η Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΜΑΡΙΑ ΣΚΡΑΦΝΑΚΗ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Εμπορικός Σύλλογος Ηρακλείου Κρήτης διαμαρτύρεται για την προβλεπόμενη κατάργηση του καταστήματος της Δ.Ε.Η. στην πόλη του Ηρακλείου.

Β. ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΥΠΟΥΡΓΩΝ ΣΕ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΒΟΥΛΕΥΤΩΝ

1. Στην με αριθμό 4502/16-1-08 ερώτηση του Βουλευτή κ. Κυριάκου Βελόπουλου δόθηκε με το υπ' αριθμ. 962Β/8-2-08 έγγραφο από τον Υφυπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση:

«Σε συνέχεια της ως άνω ερώτησης, σας γνωρίζουμε ότι το ΥΠΕΧΩΔΕ έχει θεσμοθετήσει το νομικό πλαίσιο για την ανακύκλωση με την ενσωμάτωση των Οδηγιών που αναφέρονται στα ειδικά ρεύματα αποβλήτων και περαιτέρω ρυθμίσεις για την ένταξη στο πλαίσιο της εναλλακτικής διαχείρισης και άλλων ρευμάτων αποβλήτων. Συγκεκριμένα, έχουν εκδοθεί:

- Ο Νόμος 2939/01 για την εναλλακτική διαχείριση των συσκευασιών και άλλων προϊόντων, με τον οποίο ιδρύεται και ο Εθνικός Οργανισμός Εναλλακτικής Διαχείρισης Συσκευασιών και Άλλων Προϊόντων (ΕΟΕΔΣΑΠ) και,

- Πέντε (5) Προεδρικά Διατάγματα, κατ' επιταγή του Ν. 2939/01, που αφορούν την εναλλακτική διαχείριση των αποβλήτων λιπαντικών ελαίων, των χρησιμοποιημένων ελαστικών οχημάτων, των χρησιμοποιημένων ηλεκτρικών στηλών και συσσωρευτών, των οχημάτων τέλους κύκλου ζωής, των αποβλήτων ηλεκτρικού και ηλεκτρονικού εξοπλισμού (ΑΗΗΕ).

- Υπό έκδοση βρίσκεται Προεδρικό Διάταγμα για την εναλλακτική διαχείριση των αποβλήτων εκσκαφών, κατασκευών και κατεδαφίσεων, το οποίο έχει προωθηθεί για γνωμοδότηση στο ΣΤΕ.

Βάσει του θεσμικού πλαισίου για την ανακύκλωση, απορρέει η υποχρέωση των παραγωγών ή εισαγωγέων να οργανώσουν ή να συμμετέχουν σε συστήματα εναλλακτικής διαχείρισης των προϊόντων τους. Κατ' εφαρμογή λοιπόν της κείμενης νομοθεσίας έχουν εγκριθεί από τον Υπουργό ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. δέκα (10) συστήματα εναλλακτικής διαχείρισης συσκευασιών και άλλων προϊόντων τα οποία στοχεύουν στην επίτευξη συγκεκριμένων στόχων ανακύκλωσης με την εφαρμογή προγραμμάτων διαλογής στην πηγή σε πανελλαδικό επίπεδο.

Τα αποτελέσματα της μέχρι σήμερα πορείας της πολιτικής εναλλακτικής διαχείρισης των συσκευασιών και άλλων προϊόντων, των προγραμμάτων που εφαρμόζουν τα συγκεκριμένα συστήματα καθώς και των έργων των εγκαταστάσεων μηχανικής διαλογής των ΟΤΑ (παραγωγή εναλλακτικών καυσίμων και διαλογής υλικών) είναι αξιοσημείωτα:

- Η ανακύκλωση στη χώρα μας από 6% που ήταν το έτος 2004 ανήλθε το 2007 σε ένα ποσοστό της τάξης του 24%.

- Τα συστήματα εναλλακτικής διαχείρισης επεκτείνονται σταδιακά και με γρήγορους ρυθμούς ώστε να καλύψουν το σύνολο της χώρας. Με την απόφαση του Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. για την έγκριση του καθενός από τα συστήματα εναλλακτικής διαχείρισης εγκρίνεται και το σχέδιο ανάπτυξης αυτού. Με εξαίρεση το «ΣΕΔΙΣ-Κ», το οποίο δραστηριοποιείται μόνο στην Κρήτη, τα υπόλοιπα συγκεκριμένα συστήματα είναι πανελλαδικής εμβέλειας, αναπτύσσονται σταδιακά και στην πλήρη ανάπτυξη τους αναμένεται να καλύψουν το σύνολο της χώρας επιτυγχάνοντας παράλληλα τους στόχους τους όσον αφορά την ανακύκλωση των προϊόντων που διαχειρίζονται.

- Στην Ελλάδα δημιουργούνται σταδιακά οι απαραίτητες υποδομές σε εγκαταστάσεις επεξεργασίας - ανακύκλωσης αποβλήτων. Αξιοσημείωτο είναι το γεγονός ότι σε συνεργασία με τα συγκεκριμένα συστήματα εναλλακτικής διαχείρισης, σήμερα λειτουργούν: 15 Κέντρα Διαλογής Υλικών (ΚΔΑΥ), 5 εγκαταστάσεις ανακύκλωσης αποβλήτων ειδών ηλεκτρικού και ηλεκτρονι-

κού εξοπλισμού (ΑΗΗΕ), 5 μονάδες ανακύκλωσης ελαστικών, 1 μονάδα ενεργειακής αξιοποίησης ελαστικών, 7 μονάδες αναγέννησης αποβλήτων λιπαντικών ελαίων, 7 εγκαταστάσεις ανακύκλωσης συσσωρευτών μολύβδου οξέως και 44 εγκαταστάσεις επεξεργασίας οχημάτων τέλους κύκλου ζωής.

Η ετήσια μείωση του όγκου των αποβλήτων συνολικά από την ανακύκλωση των οικιακών αλλά και άλλων ρευμάτων (ΟΤΚΖ, λάστιχα, λιπαντικά έλαια, συσσωρευτές), εκτιμάται σε 5 εκατομμύρια κυβικά μέτρα.

Καθοριστική σημασία στην ανάπτυξη των συστημάτων και κυρίως στην επιτυχία των δράσεων τους έχει η συμμετοχή των τελικών χρηστών και των καταναλωτών στην αλυσίδα διαχείρισης των αποβλήτων λόγω του ότι η ανακύκλωση και η ανάκτηση υλικών προϋποθέτουν τον διαχωρισμό των αποβλήτων στην πηγή. Για την περαιτέρω προώθηση της ανακύκλωσης και την αποτελεσματικότερη λειτουργία των συστημάτων εναλλακτικής διαχείρισης υλοποιούνται προγράμματα ενημέρωσης - ευαισθητοποίησης των πολιτών από τα εγκεκριμένα συστήματα εναλλακτικής διαχείρισης και το ΥΠΕΧΩΔΕ, ενώ προγραμματίζονται και νέες δράσεις προς αυτή την κατεύθυνση.

Για την αποτελεσματική εφαρμογή της πολιτικής της εναλλακτικής διαχείρισης των αποβλήτων στη χώρα μας, προωθείται το απαραίτητο θεσμικό πλαίσιο για την οργάνωση και λειτουργία του «Εθνικού Οργανισμού Εναλλακτικής Διαχείρισης Συσκευασιών και Άλλων Προϊόντων- ΕΟΕΔΣΑΠ» και οι σχετικές ενέργειες αναμένεται να ολοκληρωθούν άμεσα. Έχουν ήδη υπογραφεί από τον Υπουργό ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. τα σχέδια Προεδρικών Διαταγμάτων για την Οργάνωση και την Συγκρότηση και Λειτουργία του ΕΟΕΔΣΑΠ τα οποία βρίσκονται στην διαδικασία ελέγχου για την προώθησή τους στο Συμβούλιο της Επικρατείας.

Ο Υφυπουργός
ΣΤΑΥΡΟΣ ΕΛ. ΚΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ

2. Στην με αριθμό 4607/17-1-08 ερώτηση της Βουλευτού κ. Σοφίας Γιαννάκα δόθηκε με το υπ' αριθμ. 983Β/8-2-08 έγγραφο από τον Υφυπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση:

«Απαντώντας στη σχετική ανωτέρω ερώτηση, σας ενημερώνουμε τα εξής:

Δεν υπήρξε καμία καθυστέρηση και παρέκκλιση από το χρονοδιάγραμμα που προγραμματίστηκε και ανακοινώθηκε (με το από Δελτίο Τύπου 9107/2007 του Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ), όσον αφορά την Αναδάσωση της Πάρνηθας.

Συγκεκριμένα, η μελέτη αναδάσωσης (του καμένου ελατοδάσους του ορεινού όγκου της Πάρνηθας), συντάχθηκε από τη Δ/νση Αναδασώσεων Αττικής και εγκρίθηκε με την αριθ. 2997/13-12-2007 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Αττικής. Στη συνέχεια υπογράφηκε Προγραμματική Σύμβαση μεταξύ Φορέα Διαχείρισης Εθνικού Δρυμού Πάρνηθας και Δ/νσης Αναδασώσεων Αττικής και η εκτέλεσή του θα γίνει βάσει του Ν. 1418/84. Η διακήρυξη δημοπράτησης του έργου της αναδάσωσης δημοσιεύτηκε την 18η Ιανουαρίου 2008 στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και η δημοπράτηση ήταν προγραμματισμένη στις 5 Φεβρουαρίου 2008.

Τηρουμένων των νομίμων διαδικασιών και προθεσμιών, η αναδάσωση στο καμένο ελατοδάσος, θα πραγματοποιηθεί στα χρονικά πλαίσια της φετινής ς φυτευτικής περιόδου και θα φυτευτούν τα 103.500 διαθέσιμα φυτάρια ελάτης και μαύρης πεύκης, τα οποία είναι κατάλληλα για τη φύτευση στον Εθνικό Δρυμό.

Τα αντιδιαβρωτικά και αντιπλημμυρικά έργα, τα οποία εκτελέστηκαν κατά άψογο τρόπο έχουν ολοκληρωθεί μέσα στο χρονοδιάγραμμα που ανακοινώθηκε. Δοκιμάστηκαν από τις έντονες βροχοπτώσεις του φθινοπώρου κα του χειμώνα και λειτουργήσαν αποτελεσματικά. Το συνολικό μήκος των κορμοδεμάτων και των κλαδοπλεγμάτων που κατασκευάστηκαν είναι 1.784.380,37 μέτρα, ενώ το συνολικό εμβαδόν των ξυλοφραγμάτων είναι 4.045,51 τετραγωνικά μέτρα. Επίσης, κατασκευάστηκαν 33 φράγματα από "σαρζανέ" (συρματοκιβώτια με

ξηρολιθίες) σε κοίτες ρεμάτων.

Οι ειδικοί επιστήμονες που ασχολούνται με την προστασία των δασικών οικοσυστημάτων, και συγκεκριμένα όλοι οι δασολόγοι που ασχολούνται με το δασικό οικοσύστημα της Πάρνηθας (Φορέας Διαχείρισης Εθνικού Δρυμού Πάρνηθας, Δασαρχείο Πάρνηθας, Δ/ση Αναδασώσεων Αττικής, ΕΘ.ΙΑΓ.Ε.) ύστερα από συνεχείς και ενδεδειγμένους ελέγχους δεν έχουν διαπιστώσει μέχρι σήμερα αστοχίες σε κορμοδέματα, κλαδοπλέγματα και ξυλοφράγματα.

Για τη φύλαξη του Δρυμού, πέραν την παρεχόμενης φύλαξης από τους δασοφύλακες του Δασαρχείου Πάρνηθας, την παρούσα στιγμή, ο Φορέας διαθέτει 22 φύλακες, οι οποίοι περιπολούν τις καθημερινές από 07:00 έως 22:00 και τα Σαββατοκύριακα από 06:00 έως 22:00. Η φύλαξη του Δρυμού κρίνεται αποτελεσματική, και κάθε περιστατικό που παρατηρείται αντιμετωπίζεται και καταγράφεται αμέσως.

Τέλος, όσον αφορά στην Ευρωπαϊκή χρηματοδότηση για την αναδάσωση της Πάρνηθας, αυτή δεν πρόκειται να χαθεί, καθώς όπως αναφέρθηκε, έχουν ξεκινήσει οι διαδικασίες της δημοπράτησης του συγκεκριμένου έργου. Σε κάθε περίπτωση, τα χρήματα που προέρχονται από ευρωπαϊκούς πόρους θα αξιοποιηθούν στις ενέργειες αποκατάστασης του οικοσυστήματος της Πάρνηθας.

Ο Υφυπουργός
ΣΤΑΥΡΟΣ ΕΛ. ΚΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ»

3. Στην με αριθμό 3959/8-1-08 ερώτηση του Βουλευτή κ. Κωνσταντίνου Αϊβαλιώτη δόθηκε με το υπ' αριθμ. 3959/8-1-08 έγγραφο από τον Υφυπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων η ακόλουθη απάντηση:

«Απαντώντας στην παραπάνω ερώτηση που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Κ. Αϊβαλιώτης, σας πληροφορούμε τα εξής:

Την τελευταία 25ετία (1980-2006) έχουν αναδασωθεί τεχνικά στην Αττική, από τη Δασική Υπηρεσία, εκτάσεις της τάξεως των 100 χιλιάδων στρεμμάτων και έχουν ολοκληρωθεί οι απαιτούμενες και δυνατές αναδασωτικές επεμβάσεις της περιόδου αυτής.

Αναδασώσεις (μελέτη - κατασκευή) σε δάση και δασικές εκτάσεις της Αττικής, αμέσως μετά την πυρκαγιά, πριν την παρέλευση χρόνου αναμονής 1 έως 3 ετών, είναι δασοπονικά απαράδεκτες καθότι η επικρατούσα βλαστητική σύνθεση και δομή των συστάδων σε συνδυασμό με τις επικρατούσες εδαφοκλιματικές συνθήκες εξασφαλίζουν τη φυσική τους αναγέννηση.

Εξαιρείται το ελατοδάσος της Πάρνηθας για το οποίο έχει ήδη συνταχθεί η μελέτη αναδάσωσης προβλεπόμενης δαπάνης 30.276.349,49 ευρώ.

Για τον υπολογισμό του κόστους αναδάσωσης υπάρχει εγκεκριμένη ανάλυση τιμών που χρησιμοποιείται κατά τη σύνταξη των μελετών αναδάσωσης κάθε συγκεκριμένης έκτασης.

Συμπληρωματικά των ανωτέρω διαβιβάζεται το με αριθμ. πρωτ. Γ.Γ. 114/14-1-08 έγγραφο του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας Αττικής, με συνημμένο το με αριθμ. πρωτ. 98/14-1-08 έγγραφο της Δ/σης Αναδασώσεων Αττικής.

Ο Υφυπουργός
Κ. ΚΙΛΤΙΔΗΣ»

Σημ.: Τα συνημμένα σχετικά έγγραφα ευρίσκονται στο αρχείο της Δ/σης Κοινοβουλευτικού Ελέγχου (Τμήμα Ερωτήσεων).

4. Στην με αριθμό 3019/7-12-07 ερώτηση του Βουλευτή κ. Αθανασίου Αλευρά δόθηκε με το υπ' αριθμ. Φ90022/408/4/18-1-08 έγγραφο από την Υπουργό Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας η ακόλουθη απάντηση:

«Σε απάντηση της αριθμ.πρωτ.3019/7-12-07 ερώτησης που κατατέθηκε στη Βουλή από τον Βουλευτή Νάσο Αλευρά, που μας διαβιβάστηκε από το Υπουργείο Υγείας & Κοινωνικής Αλληλεγγύης, σχετικά με το αναφερόμενο θέμα, σας γνωστοποιού-

με τα ακόλουθα:

1. Όσον αφορά στην εξίσωση του ποσού του επιδόματος απολύτου αναπηρίας που λαμβάνουν οι τυφλοί συνταξιούχοι που προσελήφθηκαν στην εργασία τους μετά την 1-1-1993, με το αντίστοιχο ποσό που λαμβάνουν οι τυφλοί που προσελήφθηκαν πριν την παραπάνω ημερομηνία, σημειώνεται ότι:

Με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 42 του ν.1140/1981, προβλέπεται η χορήγηση, από τους ασφαλιστικούς οργανισμούς αρμοδιότητας του Υπουργείου μας, επιδόματος απολύτου αναπηρίας στους συνταξιούχους τους λόγω αναπηρίας και θανάτου που δεν μπορούν να αυτοεξυπηρετηθούν και ως εκ τούτου έχουν ανάγκη συμπαράστασης άλλου προσώπου, καθώς και στους συνταξιούχους λόγω γήρατος που καθίστανται τυφλοί μετά την συνταξιοδότησή τους.

Το ύψος του ως άνω επιδόματος, για τους μέχρι 31-12-1992 υπαχθέντες στην ασφάλιση οποιουδήποτε φορέα Κύριας Ασφάλισης, οι οποίοι συνταξιοδοτούνται και περιέρχονται σε κατάσταση απόλυτης αναπηρίας, έχει προσδιοριστεί, με τις προαναφερθείσες διατάξεις, στο 50% της καταβαλλόμενης σύνταξης, ποσό που δεν μπορεί να είναι ανώτερο του 20πλάσιου του εκάστοτε ισχύοντος Η.Α.Ε..

Σύμφωνα όμως με τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 30 του ν.2084/1992, για τους υπαγόμενους στην ασφάλιση από 1-1-93 και μετά, οι οποίοι συνταξιοδοτούνται και καθίστανται απόλυτα ανάπηροι ή τυφλοί, το ποσό του επιδόματος αναπηρίας δεν συναρτάται με το ύψος της καταβαλλόμενης σύνταξης, αλλά είναι ποσοστό του κατά το έτος 1991 μέσου μηνιαίου κατά κεφαλή Α.Ε.Π., όπως αναπροσαρμόζεται κάθε φορά.

Τυχόν εξίσωση των ποσών του εν λόγω επιδόματος αναπηρίας, μόνο για τους τυφλούς συνταξιούχους, θα επέφερε διαφοροποιήσεις μεταξύ δικαιούχων ίδιων παροχών, δεδομένου ότι το επίδομα αυτό δεν χορηγείται μόνο στην εν λόγω κατηγορία πασχόντων, αλλά και σε πολλές άλλες κατηγορίες ατόμων με αναπηρία. Εξάλλου, η προσαύξηση αυτή είναι καθαρά προνοιακού χαρακτήρα και οποιαδήποτε αυξητική διαφοροποίησή της θα πρέπει να εξεταστεί υπό την προϋπόθεση εξασφάλισης της προκαλούμενης δαπάνης.

2. Όσον αφορά στον Ο.Γ.Α, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρ.4 του Π.Δ.334/1988, στους συνταξιούχους λόγω αναπηρίας που η αναπηρία τους ανέρχεται σε ποσοστό 100% διαρκώς και εφόρου ζωής και βρίσκονται σε κατάσταση που απαιτεί συνεχή επίβλεψη, περιποίηση και συμπαράσταση άλλου προσώπου (απόλυτη αναπηρία), το ποσό της σύνταξής τους προσαυξάνεται κατά ποσό ίσο με 20 ημερομίσθια ανειδίκευτου εργάτη. Στους συνταξιούχους της κατηγορίας αυτής, υπάγονται και οι συνταξιούχοι αναπηρίας τυφλοί, με τις προϋποθέσεις που ορίζει το διάταγμα αυτό.

Ως εκ τούτου, η προσαύξηση της σύνταξης στις περιπτώσεις αυτές κατά 20 ημερομίσθια, είναι γενική και αφορά όλους τους συνταξιούχους λόγω αναπηρίας του Ο.Γ.Α. ανεξάρτητα της προέλευσης της παθήσεώς τους.

Κατ' εξαίρεση και επειδή το επίδομα απολύτου αναπηρίας δεν χορηγείται στους συνταξιούχους λόγω γήρατος, με τις διατάξεις της παραγρ.3 του άρθρ.42 του ν.1140/1981, επεκτείνεται και στους συνταξιούχους λόγω γήρατος, εφόσον καθίστανται τυφλοί.

Ειδικά για τον Ο.Γ.Α. η προσαύξηση αυτή (επίδομα απολύτου αναπηρίας) ισούται με την εκάστοτε καταβαλλόμενη ανώτατη μηνιαία σύνταξη του Ο.Γ.Α. (που σήμερα ανέρχεται στα 330 ευρώ) και τούτο διότι, σε αντίθετη περίπτωση, θα έπρεπε να καταβάλλεται το 50% ως προσαύξηση της χορηγούμενης σύνταξης, που στην προκειμένη περίπτωση για τον Ο.Γ.Α. θα ήταν στο ήμισυ της χορηγούμενης σήμερα προσαύξησης, ως επίδομα απολύτου αναπηρίας.

Τροποποίηση της ισχύουσας νομοθεσίας του Ο.Γ.Α., προκειμένου να εξισωθεί το επίδομα που λαμβάνουν οι συνταξιούχοι γήρατος που μεταγενέστερα έγιναν τυφλοί, με το επίδομα απολύτου αναπηρίας που χορηγείται στους συνταξιούχους λόγω αναπηρίας του Ο.Γ.Α. στους οποίους συμπεριλαμβάνονται και οι συνταξιούχοι λόγω αναπηρίας τυφλοί, δεν είναι δυνατή επί του παρόντος, γιατί λόγω των οικονομικών επιπτώσεων που

συνεπάγεται, θα πρέπει να εξεταστεί η προκαλούμενη οικονομική επιβάρυνση, η οποία και βαρύνει τον Κρατικό Προϋπολογισμό.

Η Υπουργός
ΦΑΝΗ ΠΕΤΡΑΛΙΑ-ΠΑΛΛΗ»

5. Στην με αριθμό 3841/7-1-08 ερώτηση του Βουλευτή κ. Κωνσταντίνου Βρεττού δόθηκε με το υπ' αριθμ. Β13-13/13-1-08 έγγραφο από τον Υφυπουργό Ανάπτυξης η ακόλουθη απάντηση:

«Απαντώντας στην παραπάνω ερώτηση, που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων ο Βουλευτής κ. Κ. Βρεττός, με θέμα «Οικονομική Ανασφάλεια», και κατά το μέρος που τα διαλαμβανόμενα σε αυτή εμπίπτουν στις αρμοδιότητες της Γ.Γ.Εμπορίου - Γ.Γ. Καταναλωτή σας γνωστοποιούμε τα ακόλουθα:

Από το 1992 και μετά, δυνάμει της Α.Δ. 16/92, οι τιμές πώλησης στο σύνολο σχεδόν των τροφίμων και ποτών διαμορφώνονται ελεύθερα, με βάση την προσφορά, ζήτηση και τους κανόνες του υγιούς ανταγωνισμού, σε όλα τα στάδια εμπορίας τους (βιομηχανία, βιοτεχνία, εισαγωγές, χονδρέμπορος, λιανοπωλητής), με μόνη εξαίρεση τα οπωρολαχανικά και τις παιδικές τροφές, των οποίων οι τιμές τελούν ακόμα υπό το καθεστώς των ελεγχόμενων ειδών.

Η απελευθέρωση των τιμών ήταν απόρροια της επιτακτικής ανάγκης εναρμόνισης της οικονομίας της ελληνικής αγοράς προς τις αντίστοιχες οικονομίες των άλλων Κρατών-Μελών της Ε.Ε., αφ' ενός μεν γιατί κάτι τέτοιο επιτάσσει η συνθήκη ένταξης της χώρας μας στην Ε. Ε. και αφετέρου γιατί με την απελευθέρωση αυτή διασφαλίστηκε η οικονομική επιβίωση των ελληνικών επιχειρήσεων απέναντι στις ανταγωνιστικές συνθήκες στην Ευρωπαϊκή και Παγκόσμια Αγορά, που είναι αισθητές αλλά και για να δοθούν κίνητρα στις επιχειρήσεις αυτές να δραστηριοποιηθούν και ανταγωνιστικά μεταξύ τους, προς όφελος των ιδίων και του καταναλωτικού κοινού.

Συνεπεία πλέον της απελευθερωμένης αγοράς οι εκάστοτε κρατούσες συνθήκες, πολλές φορές στα πλαίσια του υγιούς ανταγωνισμού, εκ των πραγμάτων επηρεάζουν τις τιμές (π.χ. με χαμηλή προσφορά -υψηλή ζήτηση άνοδος τιμών, με υψηλή προσφορά-χαμηλή ζήτηση μείωση τιμών).

Το γεγονός ότι οι τιμές διαμορφώνονται ελεύθερα, δε σημαίνει ότι δεν υφίσταται μηχανισμός ελέγχου αυτών, αφού σε ισχύ ευρίσκεται το ισχυρό νομικό πλαίσιο του Ν. 703/77 «Περί προστασίας του ελεύθερου ανταγωνισμού», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, που εφαρμόζεται από την αρμόδια Επιτροπή Ανταγωνισμού, νόμος που θεσπίζει κανόνες περί τη λειτουργία της αγοράς μέσα από υγιείς συνθήκες ανταγωνισμού και επιβάλλει κυρώσεις σε επιχειρήσεις, που για ίδιο και μόνο οικονομικό όφελος, εφαρμόζουν συμπεριφορές και πρακτικές που διαστρεβλώνουν τον ανταγωνισμό (κατάχρηση δεσπόζουσας θέσης, εναρμονισμένες πρακτικές τιμών, ολιγοπωλιακές ή μονοπωλιακές καταστάσεις κ.λπ.).

Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, ο ανταγωνισμός υπαγορεύει στον καταναλωτή την ανάγκη όπως, για την προστασία του και διασφάλιση των οικονομικών του συμφερόντων, ερευνά την αγορά, για επιλογή των προϊόντων της αρεσκείας του και στις συμφέρουσες γι' αυτόν τιμές.

Από πλευράς αρμοδιότητας της Δ/σης Τιμών, Τροφίμων και Ποτών της Γ.Γ. Εμπορίου του Υπουργείου Ανάπτυξης ισχύουν μηχανισμοί, μέσω των οποίων παρακολουθείται η διαμόρφωση και εξέλιξη των τιμών τροφίμων και ποτών στην εγχώρια αγορά, όπως:

α) Η Α.Δ. 5/05, με την οποία επιβάλλεται η υποχρέωση σε βιομηχανίες, βιοτεχνίες και εισαγωγείς μεγάλης οικονομικής επιφάνειας (υψηλός κύκλος εργασιών) όπως, επί εκδηλούμενης πρόθεσής τους να μεταβάλλουν τις τιμές των τροφίμων και ποτών (που απαρτιούνται σε 57 προϊόντα), ενημερώνουν απευθείας την υπηρεσία 10 ημέρες τουλάχιστον, πριν τη μεταβολή αυτή, υποβάλλοντας προς τούτο τον τιμοκατάλογο με τις νέες τιμές. Σε συνέχεια αυτής της διάταξης και σε μια προσπάθεια καλύτερης καταγραφής των τάσεων της αγοράς, ζητήθη-

κε από την Πολιτική Ηγεσία του Υπουργείου Ανάπτυξης από τις αλυσίδες των Super Market να καταθέτουν επιπλέον λίστες με τις τιμές από 450 βασικά προϊόντα. Μέσα από αυτή τη διαδικασία και με παράλληλη εξέταση των τιμών παραγωγού και των αντίστοιχων διεθνών τιμών επιδιώκεται η διερεύνηση αναίτιων ανατιμήσεων.

β) Η σε τακτά χρονικά διαστήματα διενέργεια τιμοληψίας σε βασικά είδη διατροφής από επιλεγμένες πηγές πληροφόρησης (Σούπερ Μάρκετ) της Πρωτεύουσας.

γ) Ο καθημερινός αγορανομικός και τιμοληπτικός έλεγχος στις τιμές οπωρολαχανικών που διαμορφώνονται στις Λαϊκές Αγορές της Πρωτεύουσας.

δ) Η λειτουργία του θεσμού «ΠΑΡΑΤΗΡΗΤΗΡΙΟ ΤΙΜΩΝ», όπου καταγράφονται οι τιμές πώλησης οπωρολαχανικών που διαμορφώνονται στις Κεντρικές Αγορές Χονδρεμπορίου και στις Λιανικές (Σούπερ-Μάρκετ, Οπωροπωλεία και Λαϊκές Αγορές).

Όλα τα στοιχεία τιμών που συλλέγονται από τους παραπάνω μηχανισμούς καταγράφονται παρακολουθούνται και αξιολογούνται έτσι ώστε να υπάρχει κάθε φορά μια σαφής εικόνα στις τάσεις της αγοράς από πλευράς τιμών. Στο πλαίσιο των δράσεών μας για την εύρυθμη λειτουργία της αγοράς και την καλύτερη ενημέρωση, τόσο των εμπόρων, αλλά και των καταναλωτών, δημοσιοποιούμε - στην αντίστοιχη ιστοσελίδα- τις τιμές χονδρικής οπωρολαχανικών και κρεάτων στις Κεντρικές Αγορές Αθηνών (Ρέντη) και Θεσσαλονίκης. Έτσι ο κάθε λιανοπωλητής γνωρίζει τι τιμές θα βρει στη Κεντρική Αγορά σε καθημερινή βάση. (Βλ. ιστοσελίδες www.okaa.gr, στο πεδίο: Δελτία Τύπου-Δελτία Τιμών και www.kath.gr, πεδίο: Δελτία Τιμών). Η γραμμή καταναλωτή 1520 λειτουργεί διατηρώντας την ανωνυμία της κάθε καταγγελίας, αν αυτό επιθυμεί ο κάθε καταγγέλλων πολίτης, διερευνά την κάθε υπόθεση και δημοσιοποιεί τις ποινές.

Επίσης, σημειώνουμε ότι ο Υφυπουργός Ανάπτυξης κ. Γιώργος Βλάχος με την από 13/12/07 επιστολή του ζήτησε από εταιρίες τροφίμων, μετά την αναγγελία νέων τιμών στα προϊόντα τους και επειδή αυτές υπερβαίνουν τις αυξήσεις του δείκτη καταναλωτή, να ενημερώσουν τις υπηρεσίες του Υπουργείου Ανάπτυξης με τα αναλυτικά κοστολόγια από τα οποία προκύπτουν οι αυξήσεις. Επιπλέον ζήτησε όπως γνωστοποιήσουν αν οι αναγγελθείσες ανατιμήσεις αφορούν νέα παραγωγή ή εισαγωγή ή αποθέματα προσδιορίζοντας και το χρονικό διάστημα που αφορούν.

Ο αγορανομικός έλεγχος ως προς την κανονικότητα ή μη των τιμών, υπό τη στενή του έννοια, διενεργείται μόνο στις τιμές των οπωρολαχανικών και παιδικών τροφών, επειδή τα είδη αυτά, όπως προαναφέρεται, υπάγονται στην κατηγορία «των ελεγχόμενων ειδών».

Σε όλα τα υπόλοιπα είδη τροφίμων και ποτών η κανονικότητα των τιμών συνδέεται ευθέως με το Ν. 703/77 αρμοδιότητας της Επιτροπής Ανταγωνισμού.

Δεν υπάρχει βέβαια αμφιβολία ότι οι αυξήσεις διεθνώς των τιμών πετρελαίου, έχουν επιπτώσεις στις οικονομίες των χωρών και κατ' επέκταση και στην χώρα μας. Αυτονόητο λοιπόν είναι ότι οι αυξήσεις αυτές επιδρούν και στην εσωτερική αγορά μέσω αυξητικού επηρεασμού τιμών και ως εκ τούτου ο παράγοντας «πετρέλαιο» ως στοιχείο επίδρασης στο κόστος των τροφίμων και ποτών δε μπορεί να παραγνωρισθεί.

Θα πρέπει να ληφθεί υπόψη ότι οι πολύ υψηλές τιμές διαμόρφωσης των δημητριακών, αφ' ενός μεν λόγω της παρατεταμένης ξηρασίας στην χώρα μας και αφ' ετέρου λόγω της υψηλής ζήτησης που παρατηρήθηκε στην Κίνα και Ινδία για τα προϊόντα αυτά, είχαν σαν συνέπεια ν' αυξηθούν σημαντικά οι διενεθνείς τιμές του είδους, αίτια που επέδρασαν αυξητικά στις τιμές των παραγόμενων προϊόντων των δημητριακών (άλευρα, άρτος, ζυμαρικά κ.λπ.).

Οι αυξήσεις των εισαγωγικών τιμών των κτηνοτροφικών προϊόντων (όπως γάλα, τυροκομικά, κρέατα κ.λπ.), που συμπαράσφουσαν αυξητικά και τις τιμές των αντίστοιχων εγχωρίων προϊόντων, λαμβανόμενου μάλιστα υπόψη ότι στις αξίες αυτές επέδρασαν και επεληθούσες ανατιμήσεις των ζωοτροφών.

Σε επίπεδο εργοστασιακών τιμών στα παραπάνω προϊόντα

δεν πρέπει να διαφεύγει το γεγονός ότι οι τιμές αυτές επηρεάζονται και από άλλους κοστολογικούς παράγοντες που δε μπορούν να παραγνωρισθούν, όπως:

Η τελική τιμή εργοστασίου, αναμειβήτητα εμπεριέχει στοιχεία κόστους που εξ' αντικειμένου δεν μπορούν να παραγνωρισθούν, όπως π.χ.

- Τιμή κτήσης πρώτης ύλης, μεταφορά στο εργοστάσιο, έξοδα παραγωγής, έξοδα διάθεσης, γενικά έξοδα, καθαρά κέρδη, προμήθεια αντιπροσώπων, κέρδη χονδρεμπόρων, κέρδη λιανοπωλητών, Φ.Π.Α. κ.λπ.).

Επίσης ο έλεγχος για την εφαρμογή των διατάξεων του Αγορανομικού Κώδικα και των κατ' εξουσιοδότηση αυτού ισχυουσών Αγορανομικών Διατάξεων εντάσσεται μέσα στα ημερήσια καθήκοντα των Αρχών που ασκούν αγορανομικούς ελέγχους και όπου διαπιστώνονται παραβάσεις από τους υπόχρεους εφαρμογής των διατάξεων αυτών, κινούνται οι διαδικασίες εφαρμογής των νομίμων κατά των παραβατών. Επιπρόσθετα, σας πληροφορούμε ότι, με την έκδοση του Ν.3377/19-08-05 «Θέματα Υπουργείου Ανάπτυξης», ενισχύεται η κείμενη Νομοθεσία.

**Ο Υφυπουργός
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ»**

6. Στην με αριθμό 1326/31-10-07 ερώτηση του Βουλευτή κ. Φώτη Κουβέλη δόθηκε με το υπ' αριθμ. 62/21-11-07 έγγραφο από τον Υπουργό Δικαιοσύνης η ακόλουθη απάντηση:

«Σε απάντηση της παραπάνω ερώτησης, και κατά το μέρος που εμπίπτει στην αρμοδιότητα του Υπουργείου Δικαιοσύνης, παρακαλώ να ενημερώσετε τον αξιότιμο κύριο συνάδελφο ότι, από τα σχετικά έγγραφα που ελήφθησαν από τις κατά τόπο αρμόδιες Εισαγγελίες Πρωτοδικών προκύπτει ότι:

1. Βάσει του με αρ. πρωτ. 910/9-11-07 εγγράφου της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Μυτιλήνης, οι Εισαγγελίες δεν ασκούν ποινική δίωξη κατά των υπηκόων τρίτων χωρών που δεν έχουν δικαίωμα εισόδου στο ελληνικό έδαφος και εισέρχονται σε αυτό χωρίς τις νόμιμες διατυπώσεις, αλλά εφαρμόζουν τη διάταξη της παραγράφου 2 του άρθρου 83 ν. 3386/05 σύμφωνα με την οποία ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών ύστερα από έγκριση του Εισαγγελέα Εφετών -στον οποίο αναφέρει σχετικώς χωρίς καθυστέρηση- απέχει από την ποινική δίωξη για την ανωτέρω πράξη. Περαιτέρω, επισημαίνεται ότι οι Λιμενικές και αστυνομικές Αρχές αντιμετωπίζουν τους υπηκόους τρίτων χωρών, που εισέρχονται στο ελληνικό έδαφος χωρίς τις νόμιμες διατυπώσεις, με σεβασμό παρέχοντάς τους βοήθεια πολλές φορές και πέραν των καθηκόντων τους από καθαρά ανθρωπιστικούς λόγους. Ουδέποτε τους επιβιβάζουν σε κατεστραμμένα σκάφη και τους οδηγούν στην ανοιχτή θάλασσα, ουδέποτε τους εγκαταλείπουν σε ακατοίκητες βραχονησίδες, στις οποίες παραμένουν χωρίς τροφή και νερό, ουδέποτε τους κακομεταχειρίζονται.

2. Βάσει του με αρ. πρωτ. 1811/8-11-07 εγγράφου της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Σάμου κατά πάγια τακτική εφαρμόζεται η διάταξη της παραγράφου 2 του άρθρου 83 ν. 3386/05 σύμφωνα με την οποία ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών ύστερα από έγκριση του Εισαγγελέα Εφετών -στον οποίο αναφέρει σχετικώς χωρίς καθυστέρηση- απέχει από την ποινική δίωξη όσων στις καταθέσεις τους με διερμηνεία αναφέρουν ότι δεν ζητούν πολιτικό άσυλο ή ήλθαν για εργασία. Για μικρό αριθμό των παρανόμως εισερχομένων, οι οποίοι ζητούν πολιτικό άσυλο, κινείται η προβλεπόμενη διαδικασία και δεν υφίσταται εκ του νόμου θέμα ποινικής δίωξης. Περαιτέρω, αναφέρεται ότι το έτος 2006 προσήχθησαν στον Εισαγγελέα Πρωτοδικών Σάμου 1324 λαθρομετανάστες και από 1/1/2007 έως 31/10/2007 3124, για τους οποίους εκδόθηκαν 141 αποφάσεις αποχής από την ποινική δίωξη για το έτος 2006 και 193 για το έτος 2007. Σημειώνεται ότι οι ως άνω αποφάσεις δεν είναι ατομικές αλλά ως επί το πλείστον αφορούν το σύνολο των προσαγομένων.

3. Βάσει του με αρ. πρωτ. 1447/7-11-07 εγγράφου της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Αλεξανδρούπολης ομοίως κατά πάγια τακτική εφαρμόζεται η διάταξη της παραγράφου 2 του άρθρου 83 ν. 3386/05 σύμφωνα με την οποία ο Εισαγγελέας Πλημμε-

λειοδικών ύστερα από έγκριση του Εισαγγελέα Εφετών -στον οποίο αναφέρει σχετικώς χωρίς καθυστέρηση- απέχει από την ποινική δίωξη. Αναφέρεται δε ότι παρότι κατά το τελευταίο διάστημα λόγω της αθρόας εισαγωγής στο ελληνικό έδαφος εκατοντάδων παρανόμως εισελθόντων υπηκόων τρίτων χωρών και της δημιουργίας του αδιαχώρητου στους χώρους παραμονής, δεν έχουν καταγγελθεί παράνομες πράξεις εκ μέρους συνοριοφυλάκων, αστυνομικών ή λιμενοφυλάκων σε βάρος προσφύγων.

4. Βάσει του με αρ. πρωτ. 1836/8-11-07 εγγράφου της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Χίου κατόπιν της υποβληθείσας από τον Βουλευτή κ. Φώτη Κουβέλη Ερώτησης αναφορικά με την Έκθεση της οργάνωσης Pro Asyl, το Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας, Αιγαίου και Νησιωτικής Πολιτικής διέταξε τη διενέργεια κατεπείγουσας ΕΔΕ προκειμένου να διερευνηθεί τυχόν τέλεση ποινικών ή πειθαρχικών παραπτώματων από στελέχη του Λιμενικού Σώματος.

Αναφορικά με το καθεστώς των ανήλικων προσφύγων σημειώνεται ότι Ειδική Νομοπαρασκευαστική Επιτροπή του Υπουργείου Δικαιοσύνης έχει επεξεργαστεί σχέδιο νόμου για τις «Μονάδες Μείριμνας Νέων και άλλες διατάξεις», στο οποίο προβλέπονται διατάξεις για τη φιλοξενία και άσκηση επιμέλειας αλλοδαπών ανήλικων, που εισήλθαν στη χώρα ασυνόδευτοι, χωρίς να πληρούν τις νόμιμες προϋποθέσεις εισόδου και ζητούν άσυλο. Το άρθρο 1 παρ. 4 του Π.Δ. 61/1999 περιέχει ρυθμίσεις σχετικά με το δικαίωμα υποβολής αίτησης ασύλου από αλλοδαπό ανήλικο, 14-18 ετών, που δεν συνοδεύεται από τους γονείς του. Στην περίπτωση αυτή ο Εισαγγελέας Ανηλίκων ενεργεί ως ειδικός προσωρινός επίτροπος και υποβάλλει την αίτηση ασύλου.

Εξάλλου, ο επαναπατρισμός (άρθρο 13 ν. 3064/2002) των αλλοδαπών που βρίσκονται παράνομα στη χώρα μας και είναι θύματα των εγκλημάτων εμπορίας ανθρώπων γίνεται χωρίς να θίγεται η αξιοπρέπειά τους και με ασφαλή τρόπο. Αν το θύμα είναι ανήλικος, για τον επαναπατρισμό του απαιτείται η σύμφωνη γνώμη του αρμόδιου Εισαγγελέα Ανηλίκων κατόπιν έκθεσης του Επιμελητή Ανηλίκων.

**Ο Υπουργός
ΣΩΤΗΡΗΣ ΧΑΤΖΗΓΑΚΗΣ»**

7. Στην με αριθμό 4104/9-1-08 ερώτηση του Βουλευτή κ. Νικολάου Τσούκαλη δόθηκε με το υπ' αριθμ. 2257/30-1-08 έγγραφο από τον Υφυπουργό Ανάπτυξης η ακόλουθη απάντηση:

«Σε απάντηση της παραπάνω ερώτησης που κατέθεσε ο βουλευτής κ. Ν. Τσούκαλης, σας πληροφορούμε τα εξής:

Όλες οι Βιομηχανικές Μονάδες, τόσο αυτές που βρίσκονται εντός όσο αυτές που βρίσκονται εκτός Βιομηχανικών Περιοχών είναι υποχρεωμένες να τηρούν τις Αποφάσεις Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων και να λαμβάνουν όλα τα απαιτούμενα μέτρα έτσι ώστε να προστατεύεται το περιβάλλον. Τα μέτρα αυτά καθορίζονται αναλυτικά στις Αποφάσεις Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων οι οποίες και αποτελούν προϋπόθεση για την αδειοδότηση μιας βιομηχανικής εγκατάστασης. Ανάλογα με το είδος της ασκούμενης βιομηχανικής δραστηριότητας, οι περιβαλλοντικοί όροι εγκρίνονται από το ΥΠΕΧΩΔΕ, σε συνεργασία με τα συναρμόδια Υπουργεία ή τις κατά τόπους Περιφέρειες -Νομαρχίες.

Ο έλεγχος της τήρησης των συγκεκριμένων περιβαλλοντικών όρων καθώς και η έκδοση των απαραίτητων αδειών για την επεξεργασία και διάθεση των αποβλήτων αποτελεί ευθύνη των αρμόδιων Υπηρεσιών της Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων. Πέραν αυτού, σύμφωνα με την εγκεκριμένη Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων, η ΒΙΠΕ Πατρών, μπορεί να δεχτεί εγκαταστάσεις οποιουδήποτε βαθμού όχλησης. Αναφορικά με τους ελέγχους και τα πρόστιμα που έχουν επιβληθεί στις συγκεκριμένες βιομηχανίες αρμόδιες είναι οι υπηρεσίες της Ν.Α. Αχαΐας.

**Ο Υφυπουργός
ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΑΛΑΦΑΤΗΣ»**

8. Στην με αριθμό 4299/14-1-08 ερώτηση της Βουλευτού κ. Αθανασίας Μερεντίτη δόθηκε με το υπ' αριθμ. 96/24-1-08 έγγραφο από τον Υφυπουργό Αθλητισμού η ακόλουθη απάντηση:

«Σε απάντηση της από 14-1-2008 ερώτησης της Βουλευτού κ. Σ. Μερεντίτη σας γνωρίζουμε ότι:

Η διοργάνωση των Μεσογειακών Αγώνων ανετέθη από τη Διεθνή Επιτροπή Μεσογειακών Αγώνων (ΔΕΜΑ) στο δίδυμο των πόλεων Βόλου και Λάρισας, με βάση τον κοινό φάκελο υποψηφιότητας που είχαν ετοιμάσει και υποβάλλει οι δύο παραπάνω πόλεις.

Όπως είναι γνωστό, σύμφωνα με τον κανονισμό της ΔΕΜΑ (CANDIDATURES MANUAL FOR THE ORGANISATION OF THE 2013: MEDITERRANEAN GAMES), η υποψηφιότητα των πόλεων Βόλου και Λάρισας επελέγη από την Ελληνική Ολυμπιακή Επιτροπή (Ε.Ο.Ε.), μέσα από συγκεκριμένη διαγωνιστική διαδικασία στην οποία διαγωνίστηκε και η πόλη της Πάτρας που είχε υποβάλει και για την προηγούμενη διοργάνωση υποψηφιότητα.

Την υποψηφιότητα που επέλεξε η Ε.Ο.Ε. την στήριξε φυσικά στη συνέχεια, μετά την απόφαση της Ε.Ο.Ε., το Υπουργείο με τα γνωστά επιτυχή αποτελέσματα.

Πρέπει να καταστεί σαφές ότι η υποβολή υποψηφιότητας για τη συγκεκριμένη διοργάνωση είναι πρωτοβουλία της κάθε ενδιαφερόμενης πόλης και δεν προκύπτει από κανένα στοιχείο ότι η αντίστοιχη υποψηφιότητα είχε εκδηλωθεί από τις πόλεις που αναφέρει στην ερώτησή του ο κ. Βουλευτής.

Η ερωτώσα Βουλευτής για πληρέστερη ενημέρωσή της, πέρα από την ανάγνωση του κανονισμού της ΔΕΜΑ (παράγραφος 1.1), θα μπορούσε να ζητήσει περισσότερες πληροφορίες για τις λεπτομέρειες της διαδικασίας που ακολουθήθηκε, από την ίδια την Ε.Ο.Ε..

Τέλος, στη φάση που βρίσκεται αυτή τη χρονική στιγμή το θέμα των Μεσογειακών Αγώνων του 2013 και εν όψη της συγκρότησης της Οργανωτικής Επιτροπής που θα αναλάβει τη διοργάνωση των Αγώνων δεν υπάρχει δυνατότητα εξέτασης της πιθανότητας συμμετοχής και άλλων πόλεων στη διοργάνωση. Αυτό είναι αντικείμενο του κανονισμού της ΔΕΜΑ με το οποίο θα ασχοληθεί η Οργανωτική Επιτροπή μετά τη σύστασή της.

Ο Υφυπουργός
ΙΩΑΝΝΗΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ»

9. Στην με αριθμό 3833/7-1-08 ερώτηση του Βουλευτή κ. Εμμανουήλ Στρατάκη δόθηκε με το υπ' αριθμ. 3785/29-1-08 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης η ακόλουθη απάντηση:

«Σε απάντηση της ανωτέρω ερώτησης, και στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων μας, θα θέλαμε να σας γνωρίσουμε τα ακόλουθα:

Τα ετοιμόρροπα κτίσματα της πόλης του Ηρακλείου είναι συγκεντρωμένα κατά συντριπτική πλειοψηφία στο εντός Τειχών τμήμα της και κυρίως στη συνοικία της Αγίας Τριάδας. Για τον έλεγχο των ετοιμόρροπων κτισμάτων έχουν οριστεί, με απόφαση Νομάρχη, Επιτροπές Ετοιμόρροπων κτηρίων, εντός και εκτός Τειχών. Ειδικότερα, η Επιτροπή Ετοιμόρροπων με πεδίο αρμοδιότητας τα κτήρια που βρίσκονται εντός Τειχών, προβαίνει σε αυτοψία των εν λόγω κτηρίων και εφόσον δεν υποβληθούν ενστάσεις από τους ιδιοκτήτες αυτών, διαβιβάζει το σχετικό πρακτικό στο Σύλλογο Αρχιτεκτόνων για γνωμοδότηση και στην Τεχνική υπηρεσία του Δ. Ηρακλείου για εκτέλεση της τελικής απόφασης της Επιτροπής περί επισκευής κτισμάτων, ολικής ή μερικής κατεδάφισής τους, λήψης μέτρων ασφάλειας κ.α. Παράλληλα, βρίσκεται σε εξέλιξη η ολοκλήρωση νέας ρημοτομικής μελέτης για την περιοχή της Αγίας Τριάδας, η οποία έχει υποβληθεί αρμοδίως στο Υ.Π.Ε.ΧΩ.Δ.Ε.

Παράλληλα, το Υπουργείο Εσωτερικών συμμετέχει στη χρηματοδότηση του έργου «Αποτίμηση της σεισμικής διακινδύνευσης σε επίπεδο Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.), με το ποσό των 340.000 ευρώ, μέσα από το αναπτυξιακό πρόγραμμα της Τοπικής Αυτοδιοίκησης «ΘΗΣΕΑΣ» και συγκεκριμέ-

να από το 20% των πόρων του που αφορά σε οριζόντιες δράσεις. Πρόκειται ουσιαστικά για τη χρηματοδότηση τμήματος του μακροπρόθεσμου εθνικού προγράμματος για την αντισεισμική ενίσχυση υφισταμένων κατασκευών, το οποίο προωθείται εδώ και χρόνια από το Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος.

Για την υλοποίηση του παραπάνω έργου έχει ήδη υπογραφεί προγραμματική σύμβαση μεταξύ του ΥΠ.ΕΣ., της Κ.Ε.Δ.Κ.Ε. και του Τ.Ε.Ε., με την οποία το ΥΠ.ΕΣ. ανέθεσε στο Τ.Ε.Ε. τη μελετητική και συμβουλευτική υποστήριξη των Ο.Τ.Α. για μια στρατηγική προσεισμικής ενίσχυσης ορισμένων κτιρίων. Με την επιτυχή ολοκλήρωση του έργου, θα είναι δυνατή η διευκόλυνση και επιτάχυνση προγραμμάτων ενίσχυσης υφισταμένων Κατασκευών από τους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Ήδη έχει αποσταλεί στους Δήμους, τις Περιφέρειες αλλά και στις Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις της Χώρας, ένα τείχος με τους γενικούς στόχους και τις φάσεις του προγράμματος, όπως αποτυπώθηκαν από το Τ.Ε.Ε.. Η έκδοση αυτή θα βοηθήσει στην κατανόηση των ποικίλων πλευρών του ζητήματος και της σημασίας μιας επιλεκτικής προσεισμικής ενίσχυσης ορισμένων κτιρίων σε κάθε Ο.Τ.Α..

Κατά τα λοιπά, αρμόδιο να απαντήσει είναι το συνενωτικό Υπουργείο Περιβάλλοντος, Χωροταξίας & Δημοσίων Έργων.

Ο Υφυπουργός
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΝΑΚΟΣ»

10. Στην με αριθμό 4128/9-1-08 ερώτηση του Βουλευτή κ. Θεόδωρου Καραόγλου δόθηκε με το υπ' αριθμ. 90/29-1-08 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εξωτερικών η ακόλουθη απάντηση:

«Η στήριξη του ιστορικού ελληνικού στοιχείου του Λιβάνου, των Ομογενειακών Οργανώσεων και των θεσμών τους αποτελεί πρωταρχικό και αυτονόητο μέλημα του Υπουργείου Εξωτερικών. Θα πρέπει, ωστόσο, να επισημανθεί ότι η τύχη της Σικαρίδου Ελληνικής Σχολής Βηρυττού συνδέεται άρρηκτα τόσο με την κατάσταση του ελληνικού στοιχείου στον Λίβανο όσο και με τις πολιτικοκοινωνικές εξελίξεις στην πολυπαθή αυτή χώρα.

Κατά την πρόσφατη επίσκεψή μου στο Λίβανο, τον περασμένο Δεκέμβριο, είχα την ευκαιρία να συναντηθώ με ομογενειακούς παράγοντες, να συζητήσω μαζί τους τα θέματα που απασχολούν την ομογένεια και να αποκτήσω ίδια αντίληψη της κατάστασης που επικρατεί εκεί. Η ομογενειακή παρουσία στον Λίβανο δεν διαθέτει, ατυχώς πλέον, τα μεγέθη και το σφρίγος που την χαρακτήριζαν στο παρελθόν.

Σε κάθε περίπτωση, στην παρούσα φάση, πρώτιστο μέλημά μας είναι η συνέχιση και ενίσχυση των μαθημάτων ελληνικής γλώσσας, τα οποία πραγματοποιούνται σε Αίθουσα που παραχωρεί η Ελληνική Λέσχη Βηρυττού σχεδόν επί δύο δεκαετίες, πράγμα που αποτελεί και το επίκεντρο της προσοχής και των προσπαθειών της Ελληνικής Κοινότητας Βηρυττού. Αντιθέτως, θέμα Σικαρίδου Σχολής δεν ετέθη, ούτε από το Προεδρείο ούτε από κανένα μέλος της Ελληνικής Κοινότητας Βηρυττού, προφανώς διότι γνωρίζουν καλύτερα όλων μας την κατάσταση και τις προτεραιότητες της Κοινότητας.

Η Σικαρίδου Σχολή -το κτήριο της οποίας ανήκει στην Ελληνική Κοινότητα Βηρυττού- αποτέλεσε έναν ιστορικό θεσμό της ελληνικής ομογένειας στο Λίβανο, με πολύ σημαντική προσφορά στη διάδοση της ελληνικής γλώσσας και παιδείας τόσο στον ελληνοισμό του Λιβάνου όσο και στην ευρύτερη περιοχή της Μέσης Ανατολής.

Εξάλλου, όπως προέκυψε και από επικοινωνία της Ελληνικής Κοινότητας Βηρυττού με την εκεί Πρεσβεία μας, η αναπαλαίωση του κτηρίου της Σχολής, το οποίο πράγματι έχει κλείσει από το 1975 και έκτοτε υποστεί μεγάλη φθορά, απαιτεί υψηλό χρηματικό ποσό, το οποίο, εκ των πραγμάτων, δεν δύναται να επωμιστεί η ίδια η Κοινότητα. Ακόμη όμως και στην περίπτωση αποκατάστασης του κτηρίου από το Ελληνικό Κράτος, αναφέρεται το ερώτημα περί της δυνατότητας αυτόνομης συντήρησης της Σχολής στις παρούσες συνθήκες, δεδομένου ότι η χρήση του ως Ελληνικού Σχολείου είναι πέραν των αριθμητικών δυνατοτήτων της ομογένειας. Άλλωστε η ίδια η Ελληνική Κοινότητα

Βηρυττού εξετάζει ως εναλλακτική λύση την ενοικίαση ολοκλήρου ή μέρους του οικοπέδου ώστε τα ενοίκια να χρησιμοποιηθούν για την κάλυψη των αναγκών της καθώς και για φιλανθρωπικούς σκοπούς.

Κάτω από τις παρούσες περιστάσεις, η αποκατάσταση και αξιοποίηση του κτηρίου εξετάζεται σε συνεννόηση με την Ελληνική Κοινότητα Βηρυττού, με γνώμονα τις προτεραιότητες της και σταθερό μας στόχο τη στήριξη του Ελληνισμού

στη χώρα αυτή.

Ο Υφυπουργός
ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΣΣΙΜΗΣ»)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Νεράντζης): Ευχαριστούμε τον κ. Κεγκέρογλου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Νεράντζης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμαστε στη συζήτηση των

ΕΠΙΚΑΙΡΩΝ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ

Πρώτη θα συζητηθεί η πρώτη επίκαιρη ερώτηση δεύτερου κύκλου με αριθμό 695/3.3.2008 του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Βασιλείου Κεγκερογλου προς τον Υπουργό Πολιτισμού, σχετικά με την παραχώρηση στις τοπικές κοινωνίες των ολυμπιακών εγκαταστάσεων των ολυμπιακών πόλεων κ.λπ..

Η επίκαιρη ερώτηση του κ. Κεγκερογλου έχει ως εξής:

«Έχουν περάσει τέσσερα χρόνια από τη διενέργεια των Ολυμπιακών Αγώνων και ακόμη δεν έχουν αποδοθεί στις τοπικές κοινωνίες για αξιοποίηση οι Ολυμπιακές εγκαταστάσεις των ολυμπιακών πόλεων.

Ιδιαίτερα για το Ηράκλειο, ενώ έχει υπογραφεί το μνημόνιο συνεργασίας μεταξύ Δήμου Ηρακλείου και Υπουργείου Πολιτισμού από το 2004 και έχει συμφωνηθεί το περιεχόμενο της προγραμματικής σύμβασης παραχώρησης του Παγκρητίου Σταδίου εδώ κι έξι μήνες, τα «Ολυμπιακά Ακίνητα Α.Ε.» δεν ανταποκρίνονται στα συμφωνηθέντα.

Επειδή ο Δήμος Ηρακλείου, οι αθλητικοί φορείς και όλοι οι πολίτες της Κρήτης ζητούν την άμεση απόδοση των Ολυμπιακών εγκαταστάσεων του Ηρακλείου, η αξία των οποίων απαξιώνεται καθημερινά

Ερωτάται ο κύριος Υπουργός:

Αν προτίθεται να παρέμβει ώστε να υπογραφεί επιτέλους η σύμβαση παραχώρησης του Παγκρητίου Σταδίου στο Δήμο Ηρακλείου σύμφωνα με τα συμφωνηθέντα.»

Στην επίκαιρη ερώτηση του κυρίου συναδέλφου θα απαντήσει ο Υφυπουργός Πολιτισμού, αρμόδιος για τον αθλητισμό κ. Γιάννης Ιωαννίδης.

Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ (Υφυπουργός Πολιτισμού): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θα ήθελα, με αφορμή την ερώτηση του συναδέλφου και το σχόλιό του για δήθεν απαξίωση των Ολυμπιακών εγκαταστάσεων του Ηρακλείου, να πω ότι μετά την τέλεση των Ολυμπιακών και Παραολυμπιακών Αγώνων της Αθήνας η Κυβέρνηση εκπόνησε, μέσα σε σύντομο χρονικό διάστημα, ένα πλήρες σχέδιο για την καλύτερη αξιοποίηση των εγκαταστάσεων αυτών προς όφελος των τοπικών κοινωνιών και με σεβασμό στον Έλληνα φορολογούμενο.

Ειδικά σε ό,τι αφορά το Παγκρήτιο Στάδιο: Γνωρίζετε πολύ καλά πως το στάδιο χρησιμοποιείται από τους αθλητικούς φορείς της Κρήτης, ενώ αποτελεί και έδρα των ποδοσφαιρικών ομάδων του Εργοτέλη και του ΟΦΗ από τις αγωνιστικές περιόδους 2004-2005 και 2005-2006 αντίστοιχα, καθώς και σήμερα που μιλάμε.

Επίσης, το στάδιο εκμισθώνεται ή παραχωρείται για βραχυχρόνιες χρήσεις σε πλήθος άλλων φορέων, σε συλλόγους, σωματεία κ.ο.κ.

Αρα, το στάδιο λειτουργεί κανονικά, συντηρείται, αναβαθμίζεται.

Δεν υπάρχει, λοιπόν, λόγος να δημιουργούμε εντυπώσεις και να αφήνουμε να εννοηθεί πως οι εγκαταστάσεις είναι εγκαταλελειμμένες.

Θα ήθελα ακόμα να ενημερώσω το Σώμα πως γίνονται όλες οι απαραίτητες ενέργειες -και υπάρχουν και οι σχετικές προβλέψεις στο κείμενο της προγραμματικής σύμβασης- για την οικονομική ενίσχυση του δήμου από την εταιρεία «Ολυμπιακά Ακίνητα Α.Ε.», το Υπουργείο Πολιτισμού και τη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού. Και για να υλοποιηθεί ο όρος της Γενικής Γραμματείας θα πρέπει να γίνει η προγραμματική σύμβαση μεταξύ Γενικής Γραμματείας και δήμου, που θα περιλαμβάνει τους όρους τους οποίους θα θέσει η Γενική Γραμματεία προκειμένου να αναλάβει αυτήν την υποχρέωση, όπως, παραδείγματός χάριν, ποιοι αθλητικοί φορείς θα φιλοξενοούνται στο Στάδιο, με ποιους όρους κ.λπ.. Και μιλάμε για ένα ετήσιο ποσό ύψους 300.000 ευρώ, το οποίο έχει και την αναπροσαρ-

μογή.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υφυπουργού)

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Τα «Ολυμπιακά Ακίνητα Α.Ε.» και το Υπουργείο Πολιτισμού αναλαμβάνουν τις δαπάνες και τα έξοδα συντήρησης και λειτουργίας στο μερίδιο που τους αναλογεί -το άλλο το έχει ο δήμος- μέχρι το 2011.

Επίσης, γνωρίζετε ότι ήδη από το φθινόπωρο του 2007 και μετά έγινε σειρά εκτεταμένων εργασιών στο στάδιο, όπως αντικατάσταση του χλοοτάπητα. Πρόσφατα τέθηκε σε λειτουργία η πισίνα και το στάδιο, σήμερα που μιλάμε, βρίσκεται σε κατάσταση λειτουργικής ετοιμότητας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Νεράντζης): Το λόγο έχει ο ερωτών Βουλευτής κ. Βασίλειος Κεγκερογλου.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, οι πετυχημένοι Ολυμπιακοί Αγώνες μας δίνουν πράγματι το δικαίωμα να υπερηφανευόμαστε. Η μεταολυμπιακή εποχή, όμως, σε σχέση με την αξιοποίηση των Ολυμπιακών εγκαταστάσεων νομίζω ότι έχει μία άλλη εικόνα. Και είναι η εικόνα της αδιαφορίας. Εκτός από συγκεκριμένα στάδια, από συγκεκριμένες εγκαταστάσεις, που αξιοποιούνται σε όλη την Αθήνα, αλλά και στις ολυμπιακές πόλεις, υπάρχουν πραγματικά εγκαταστάσεις που έχουν εγκαταλειφθεί.

Συγκεκριμένα για το Ηράκλειο, εκτός από το ποδοσφαιρικό γήπεδο που χρησιμοποιείται από τις δύο ομάδες του Ηρακλείου, όλα τα άλλα είναι ερμητικά κλειστά για τους πολίτες και τη νεολαία. Η απαίτηση της τοπικής κοινωνίας είναι αυτές οι Ολυμπιακές εγκαταστάσεις, που έγιναν από τη φορολογία του ελληνικού λαού είναι να αποδοθούν στους πολίτες, να ενταχθούν στη λειτουργία της πόλης και να έχουν πρόσβαση σε αυτές όλοι οι νέοι της πόλης μας. Και όχι μόνο της πόλης αλλά όλου του νομού, όλης της Κρήτης.

Ιστορικά θα πρέπει να πούμε ότι το Δεκέμβριο του 2005 υπογράφηκε το μνημόνιο συνεργασίας ανάμεσα στο Υπουργείο Πολιτισμού και το Δήμο Ηρακλείου, το οποίο προβλέπει συγκεκριμένα πράγματα. Βέβαια κατά την υπογραφή του μνημονίου θα πρέπει να πω ότι η κ. Πετραλιά από τότε ανέφερε με τη χαρακτηριστική έκφραση «καλορίζικο» στο δημαρχό και στη δημοτική αρχή και έδωσε τις προθέσεις του Υπουργείου.

Μέσα στο μνημόνιο, το οποίο τείνει να γίνει μνημόσυνο, αναφέρεται ρητά: «Δεκαοκτώ μήνες χρειάζονται προκειμένου να υπογραφεί η σύμβαση παραχώρησης, η προγραμματική σύμβαση για τη διαχείριση του σταδίου και η ολοκλήρωση όλων των εργασιών». Έκτοτε και ενώ έχουν συνταχθεί αυτά τα δύο συμφωνητικά, η σύμβαση παραχώρησης και η προγραμματική σύμβαση, δεν έχει γίνει τίποτα για την υπογραφή τους. Θα έλεγα ότι μετά την αλλαγή της διοίκησης υπάρχει μία γενικότερη αδιαφορία για το θέμα από την πλευρά της εταιρείας «Ολυμπιακά Ακίνητα Α.Ε.», αλλά δεν υπάρχει και καμία επέμβαση από το Υπουργείο γι' αυτήν την αδιαφορία.

Εγώ σήμερα θα σας καταθέσω το μνημόνιο συνεργασίας, το οποίο έχετε για υπενθύμιση, θα σας καταθέσω τη σύμβαση παραχώρησης που έχει συνταχθεί από τα «Ολυμπιακά Ακίνητα Α.Ε.» και την προγραμματική σύμβαση που επίσης έχει συνταχθεί με τα «Ολυμπιακά Ακίνητα Α.Ε.», αλλά και την τελευταία απάντηση επί υπουργίας του κ. Βουλγαράκη που πήρα και έχει ενδιαφέρον, κύριε Πρόεδρε, -είναι 22 Οκτωβρίου 2007 η απάντηση- όπου λέει ότι όλα είναι έτοιμα για να υπογραφεί η παραχώρηση και η προγραμματική σύμβαση διαχείρισης, αλλά αναβλήθηκε λόγω αιφνίδιας ασθένειας του Δημάρχου Ηρακλείου κ. Γιάννη Κουράκη. Σήμερα, κύριε Πρόεδρε, είναι εδώ ο Δήμαρχος Ηρακλείου υγιής μαζί μας, δεν υπάρχει θέμα ασθένειας. Εφόσον, λοιπόν, ήταν όλα έτοιμα τον Οκτώβριο, ας υπογραφεί έστω τώρα η σύμβαση παραχώρησης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Νεράντζης): Το λόγο έχει ο Υφυπουργός Πολιτισμού κ. Ιωαννίδης, για να δευτερολογήσει.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ (Υφυπουργός Πολιτισμού): Κύριε συνάδελφε, η απόδοση των Ολυμπιακών εγκαταστάσεων στις τοπικές κοινωνίες, στους πολίτες, είναι η βασική φιλοσοφία του νόμου για την αξιοποίηση των Ολυμπιακών εγκαταστάσεων και

εισηγητής σε αυτό το νομοσχέδιο ήμουν εγώ ως Βουλευτής. Επομένως θέλετε να παραβιάζετε ανοιχτές πόρτες, γιατί όταν φέρνουμε ένα νομοσχέδιο για να αξιοποιηθούν όλα αυτά από τους πολίτες, μέσα σε αυτό εμπεριέχεται η δική μας φιλοσοφία για το θέμα αυτό. Τώρα αν αόριστα λέμε ότι δεν απεδόθησαν οι Ολυμπιακές εγκαταστάσεις και θέλουμε να κινδυνολογούμε, αυτό δεν είναι αντιπολίτευση. Θα πρέπει να πείτε συγκεκριμένα πράγματα. Κάνετε αναφορά στις Ολυμπιακές εγκαταστάσεις και εντοπίζετε το θέμα στο Ηράκλειο, γιατί δεν έχει ακόμη υπογραφεί η προγραμματική σύμβαση. Το αν, όμως, λειτουργεί, το αν υπάρχει φύλαξη, το αν έχουν γίνει όλα αυτά τα έργα που έγιναν, περί αυτού δεν συζητούμε καθόλου.

Το θέμα, λοιπόν, είναι πώς θα πάρει ο αγαπητός δήμαρχος και φίλος μου υπό την εποπτεία του όλο αυτό το έργο. Αυτό είναι το θέμα. Υπάρχουν όμως και στάδια τα οποία δεν έχουν οι δήμαρχοι -άσχετο φυσικά αυτό με την ερώτηση- τα οποία όμως είναι ελεύθερα στον κόσμο.

Η διάθεση, λοιπόν, που υπάρχει στους εμπλεκόμενους φορείς είναι να υπογραφεί η προγραμματική σύμβαση. Και αυτό είναι θέμα ολίγου χρόνου.

Γνωρίζετε, όπως είπατε, ότι η ημερομηνία υπογραφής ήταν 13 Σεπτεμβρίου 2007, αλλά λόγω εκλογών αυτή η ημερομηνία χρειάστηκε να αλλάξει. Υπήρξε μια αλλαγή και δεν είναι σωστό εξ αυτού του λόγου να πυροβολείτε το Υπουργείο Πολιτισμού και τα «Ολυμπιακά Ακίνητα Α.Ε.».

Το θέμα είναι -και το ξέρει ο κύριος δήμαρχος- ότι αρχικά έπρεπε να αποδοθούν τα τρία περιφερειακά στάδια των Ολυμπιακών πόλεων, το Πανθεσσαλικό, το Παμπελοποννησιακό και το Παγκρήτιο, ταυτόχρονα. Επειδή στις άλλες δύο πόλεις υπάρχουν καθυστερήσεις λόγω των διαπραγματεύσεων με τους άλλους δήμους και επειδή όσον αφορά το Παγκρήτιο, όλες οι ενέργειες είχαν ολοκληρωθεί, γι' αυτό αποσυνδέσαμε το Παγκρήτιο -και εδώ δείχνει τη βούληση την οποία έχουμε στο να αποδώσουμε όλα αυτά τα έργα στις τοπικές κοινωνίες- και είπαμε να γίνει ξεχωριστά η παραχώρησή τους. Στα «Ολυμπιακά Ακίνητα Α.Ε.» έγινε η αλλαγή μετά τις εκλογές και γι' αυτό υπάρχει αυτή η μικρή καθυστέρηση.

Επαναλαμβάνω ότι οι απαραίτητες ενέργειες για την παραχώρηση του σταδίου στο Δήμο Ηρακλείου έχουν ολοκληρωθεί. Την έχουμε και εμείς την προγραμματική σύμβαση και δεν χρειάζεται να την καταθέσουμε. Είναι θέμα λίγων εβδομάδων. Εγώ χαίρομαι που θα πάει στο δήμο και στον αγαπητό μου φίλο δήμαρχο, τον οποίο εκτιμώ και το λέω και δημόσια, γιατί αγαπάει την πόλη του και θέλει να προσφέρει στην πόλη. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Νεράντζης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στους χώρους του Μεγάρου της Βουλής των Ελλήνων, σαράντα τρεις μαθητές καθώς και δύο συνοδοί-δασκαλοί από το 1ο Δημοτικό Σχολείο Κορυδαλλού.

Η Βουλή τους καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα από όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Θέλω και προσωπικά να υποδεχθώ τους μαθητές, διότι από εκεί που είναι το σχολείο τους κατάγομαι και εγώ, εκεί κατοικώ, στην πλατεία που είναι μπροστά από το σχολείο τους συχνάζω και εύχομαι κάποιος από σας να μπορέσει να εκλεγεί Βουλευτής και να εκπροσωπήσει ακόμα πιο καλά από ό,τι εμείς την περιφέρειά μας στη Βουλή αυτή.

(Χειροκροτήματα από όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Κυρίες Ιωαννίδη, βλέπω σας αρέσουν αυτά. Εσείς άλλωστε με τη νεολαία ασχολείστε χρόνια. Διαπρέψατε.

Επίκαιρες ερωτήσεις πρώτου κύκλου:

Η πρώτη με αριθμό 702/3-3-2008 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Σοφίας Γιαννάκη προς τον Υπουργό Πολιτισμού, σχετικά με τις επιχορηγήσεις του Υπουργείου κ.λπ. διαγράφεται λόγω κωλύματος του κυρίου Υπουργού.

Επίσης η δεύτερη με αριθμό 703/3-3-2008 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδος κ. Χαράλαμπου Χαράλαμπος προς τους Υπουργούς Απασχόλησης και

Κοινωνικής Προστασίας και Τουριστικής Ανάπτυξης, σχετικά με την εξόφληση των δεδουλευμένων των εργαζομένων σε ξενοδοχεία της Κέρκυρας κ.λπ. διαγράφεται, λόγω κωλύματος του κυρίου Υπουργού.

Προχωρούμε τώρα στη συζήτηση της τρίτης με αριθμό 700/3-3-2008 επίκαιρης ερώτησης του Βουλευτή του ΣΥ.ΡΙΖ.Α. κ. Παναγιώτη Λαφαζάνη προς τον Υπουργό Οικονομίας και Οικονομικών, σχετικά με την εισοδηματική πολιτική στο δημόσιο τομέα κατά το έτος 2008 κ.λπ..

Το περιεχόμενο της ερώτησης του κυρίου συναδέλφου έχει ως εξής:

«Όπως διαφαίνεται, τόσο από τον προϋπολογισμό, όσο και από τις μέχρι τώρα δηλώσεις των αρμοδίων Υπουργών, η Κυβέρνηση προσανατολίζεται σε πενιχρές αυξήσεις στους μισθούς των εργαζομένων στο δημόσιο τομέα κατά το 2008, οι οποίες θα κινούνται λίγο πάνω από το 3%.

Αυξήσεις μισθών, όμως, σε τέτοια ή παρεμφερή χαμηλά επίπεδα, οι οποίες μάλιστα αφορούν τις βασικές αποδοχές των δημοσίων υπαλλήλων και όχι τα επιδόματά τους, τη στιγμή ιδιαίτερα που το 2007, λόγω αυξημένων κρατήσεων, σημειώθηκε απόλυτη μείωση των μισθών τους, συνιστούν μία νέα λεηλασία των εισοδημάτων των εργαζομένων. Πολύ περισσότερο, μάλιστα, που ο υποεκτιμημένος επίσημος τιμάρθμος τρέχει με 4% και αυξητικές τάσεις, η πραγματική ακρίβεια καλπάζει στις αγορές και η φορολογία, λόγω μη τιμαριθμοποίησης των φορολογικών κλιμακίων, θα εξανεμίσει και αυτές τις μικρές αυξήσεις.

Κατόπιν τούτων ερωτάται ο κύριος Υπουργός:

1. Σκοπεύει η Κυβέρνηση με την εισοδηματική πολιτική του 2008 να τηρήσει την προεκλογική της δέσμευση για στήριξη και αναβάθμιση της οικονομικής θέσης των εργαζομένων ή θα συνεχίσει τις επιλογές της σκληρής λιτότητας;

2. Γιατί η Κυβέρνηση δεν υλοποιεί τη δέσμευσή της για ενιαίο μισθολόγιο στο δημόσιο και γιατί δεν θεσμοθετεί, επιτέλους, τις ελεύθερες συλλογικές διαπραγματεύσεις;».

Στην επίκαιρη ερώτηση του κυρίου συναδέλφου θα απαντήσει ο Υφυπουργός Οικονομίας και Οικονομικών κ. Λέγκας.

Ορίστε, κύριε Υφυπουργέ, έχετε το λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΛΕΓΚΑΣ (Υφυπουργός Οικονομίας και Οικονομικών): Κύριε συνάδελφε, θα ήθελα εξαρχής να διευκρινίσω ότι πολύ σύντομα θα έχουμε την ανακοίνωση της εισοδηματικής πολιτικής για το 2008. Ωστόσο σήμερα μπορούμε να επισημάνουμε ότι με βάση τις προβλέψεις του προϋπολογισμού φέτος θα πληρώσουμε περισσότερα από 1.000.000.000 ευρώ για τους μισθούς του δημοσίου. Σύμφωνα με αυτό το δεδομένο, η συνολική αύξηση των μισθολογικών δαπανών, εκτός των συντάξεων, θα φθάσει στο 8,9% έναντι 6,2% του 2007, αλλά και η δαπάνη για αποδοχές και συντάξεις θα κινηθούν ανάλογα, θα αυξηθούν κατά 8,9% έναντι 6,8% το 2007.

Μ' αυτόν τον τρόπο αλλά και με άλλα μέτρα προσπαθούμε να ελαφρύνουμε τις πιέσεις που δέχεται ο μισθωτός από τη διεθνή συγκυρία με την εκτίναξη των τιμών του πετρελαίου σε τιμές που αποτελούν ιστορικά ρεκόρ, τη διεθνή χρηματοπιστωτική κρίση που έχει δημιουργηθεί, την κρίση στην αγορά των ενυπόθηκων αξιών στις Η.Π.Α. καθώς και την υποτίμηση του δολαρίου απέναντι στο ευρώ. Σ' αυτήν τη συγκυρία η Κυβέρνησή μας, συνεπής στις προεκλογικές της δεσμεύσεις εφαρμόζει υπεύθυνα, στοχευμένη κοινωνική πολιτική σε συνεργασία βεβαίως και με τους αρμόδιους συνδικαλιστικούς φορείς.

Βεβαίως, και υπάρχουν δυσκολίες και αντιεξοθήκες. Δεν μπορούμε, όμως, να παραβλέπουμε ότι, παρ' όλες τις δυσκολίες τις οποίες αναγνωρίζουμε, υπάρχουν και θετικές επιδόσεις. Από τη συγκριτική έκθεση της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας τον Ιούνιο του 2007 σχετικά με τις αυξήσεις μισθών της γενικής κυβέρνησης σχετικά με τις χώρες-μέλη της Ευρωζώνης για την περίοδο 1996-2006, προκύπτει ότι η χώρα μας έχει τη δεύτερη υψηλότερη κοινωνική αύξηση του μέσου ακαθάριστου μισθού στις χώρες της ευρωζώνης, δηλαδή 64,9% έναντι 21,6% στο σύνολο της ευρωζώνης και 67% της Ιρλανδίας. Το 2007 ο μέσος μισθός σε τρέχουσες τιμές έφθασε στο 70%, για την ακρίβεια στο 69,7% του μέσου όρου της ευρωζώνης από το 53,9% το 2000. Τα νούμερα αυτά, αγαπητέ συνάδελφε, δεν τα επικαλού-

μαι, για να υπονοήσω ότι οι Έλληνες μισθωτοί του δημοσίου ευημερούν, παρά το γεγονός ότι ο μέσος ακαθάριστος μισθός, ο οποίος ανέρχεται στα 28.941 ευρώ, των υπαλλήλων της γενικής κυβέρνησης είναι υψηλότερος κατά 15,6% από τον αντίστοιχο μέσο όρο του ιδιωτικού τομέα, ο οποίος ανέρχεται στα 25.000 ευρώ περίπου.

Παρόλα αυτά, απαιτούνται πρόσθετα μέτρα καθολικού χαρακτήρα και βεβαίως όχι αποσπασματικά μέτρα, όχι «μέτρα-ασπίνες». Τέτοια μέτρα, προϊόντα του διαλόγου και της συνεργασίας της Κυβέρνησης με την Α.Δ.Ε.Δ.Υ. αλλά και τους λοιπούς συναρμόδιους συνδικαλιστικούς φορείς είναι η αύξηση του αφορολογητού ορίου στα 12.000 ευρώ, η μείωση των φορολογικών συντελεστών μέχρι 25% για εισοδήματα έως 30.000 ευρώ, η πρόσθετη φοροαπαλλαγή με την εφαρμογή του συστήματος των αποδείξεων, η θεσμοθέτηση του επιδόματος θέσης, η ενσωμάτωση του επιδόματος βιβλιοθήκης στις συντάξιμες αποδοχές αλλά και η σταδιακή ενσωμάτωση και άλλων επιδομάτων στο μισθό. Όλα αυτά τα μέτρα τα οποία μελετούμε. Και όλα αυτά στην κατεύθυνση δημιουργίας ενός νέου μισθολογίου, το οποίο θα άρει τις αδικίες του παρελθόντος που υπάρχουν και διαμορφώθηκαν από ειδικές και αποσπασματικές ρυθμίσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Νεράντζης): Ευχαριστώ, κύριε Υφυπουργέ.

Το λόγο έχει ο ερωτών Βουλευτής κ. Λαφαζάνης.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υφυπουργέ, καταλαβαίνω τη δυσχερή σας θέση, αλλά λυπάμαι πάρα πολύ που έρχεστε εδώ εκ μέρους μιας Κυβέρνησης και κάνετε λογιστικές αλχημείες και λαθροχειρίες. Η εργασία μου ήταν πολύ συγκεκριμένη, κύριε Υφυπουργέ και την αναβάλατε για το αόριστο μέλλον και αρχίσατε τα τερτίπια με το 8% και το 7%, που ξέρετε ότι δεν έχουν καμμία σχέση με την ιστολογική αύξηση διότι αυτά περιλαμβάνουν την ωρίμανση, περιλαμβάνουν νέες προσλήψεις, περιλαμβάνουν «της Παναγιάς τα μάτια» μέσα.

Αυτό το οποίο δεν μας απαντήσατε, όμως, είναι τι αυξήσεις θα πάρουν οι δημόσιοι υπάλληλοι το 2008. Και οι αυξήσεις οι οποίες προβλέπονται από τον προϋπολογισμό, αλλά και με δηλώσεις σας έχει γίνει σαφές αυτό –όχι προσωπικές αλλά του αρμόδιου Υπουργού– είναι 3% περίπου οι αυξήσεις στους δημόσιους υπαλλήλους. Αυτές δεν είναι αυξήσεις. Είναι ευτελισμός. Είναι ντροπή. Και σας καλώ να πάρετε σαφή θέση. Θα δώσετε αυξήσεις, οι οποίες θα καλύπτουν τουλάχιστον τον πληθωρισμό, την αύξηση της παραγωγικότητας και να προσθέτουν και κάτι, για να συντηρήσουν το εισόδημα των δημοσίων υπαλλήλων, οι οποίοι είδαν πέρυσι να μειώνονται απόλυτα οι μισθοί τους, λόγω αυξημένων κρατήσεων; Και το ξέρετε πολύ καλά. Είχαμε απόλυτη μείωση των μισθών μέσα στο 2007.

Είσαθε μια Κυβέρνηση, η οποία έχει αναλάβει ένα και μόνο έργο, να διαλύσει τα ασφαλιστικά και συνταξιοδοτικά δικαιώματα των εργαζομένων και να λεηλατήσει τα εισοδήματα των λαϊκών στρωμάτων. Τίποτε άλλο δεν κάνετε τέσσερα χρόνια τώρα. Και το συνεχίζετε και το κλιμακώνετε, παρ' ό,τι βλέπετε ότι και στις δημοσκοπήσεις η καταπόκριση που έχετε στον ελληνικό λαό είναι σε ελεύθερη πτώση.

Λέτε ότι δεν αντέχει η οικονομία και ότι κάνετε ό,τι είναι δυνατό μέσα στα πλαίσια της οικονομίας. Και σας ρωτώ: Αντέχει η οικονομία, όταν η Κυβέρνηση αποφασίζει αυξήσεις της Α.Δ.Ε. πάνω από 25% στα τιμολόγια μέσα στα δύο χρόνια; Αντέχει η οικονομία, όταν αποφασίζετε αυξήσεις του απλού εισιτηρίου από 40% έως 100%; Αντέχει η οικονομία να υπάρχουν κέρδη στις τράπεζες στο 2007, που να είναι αυξημένα από 100% ως 200%, και δεν αντέχει η οικονομία να δώσετε στους δημοσίου υπαλλήλους και γενικότερα θα έλεγα στους εργαζόμενους κάτι περισσότερο, έτσι ώστε να μπορούν να επιβιώσουν; Δεν βλέπετε ότι ζούμε σε μια περίοδο που καταρρέουν μισθοί και συντάξεις;

Σπέρνετε ανέμους και θα θερίσετε κοινωνικές θύελλες. Σας καλώ στη δευτερολογία σας –δεν ξέρω αν έχετε αυτήν την εξουσιοδότηση– να αλλάξετε τοποθέτηση, να μιλήσετε ευθέως και να μας πείτε τι αυξήσεις θα δώσετε και να κάνετε μία προ-

σπάθεια έστω την ύστατη στιγμή να αναθεωρήσετε τον προϋπολογισμό σας, διότι ο πληθωρισμός έχει ξεφύγει από κάθε έλεγχο, κινείται ήδη πάνω από 4% και η ακρίβεια στις αγορές καλπάζει ανεξέλεγκτα.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Νεράντζης): Παρακαλώ τελειώνετε. Ενάμισι λεπτό επιπλέον μιλάτε.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Τελειώνω.

Δεν μπορεί σήμερα ο μόνος που δεν προστατεύεται να είναι ο εργαζόμενος, ο μισθωτός.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Νεράντζης): Κύριε Υπουργέ, έχετε το λόγο, για να δευτερολογήσετε.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΛΕΓΚΑΣ (Υφυπουργός Οικονομίας και Οικονομικών): Ευχαριστώ κύριε Πρόεδρε.

Παρατήρησα ότι ο κύριος συνάδελφος προσφάτως έγινε φίλος των δημοσκοπήσεων και των ερευνών. Μέχρι χθες στο κόμμα του τις απέρριπταν. Εμείς σταθερά συνεχίζουμε και επιμένουμε να λέμε ότι οι καλύτερες δημοσκοπήσεις είναι οι εκλογές. Και προσφάτως είχαμε τα αποτελέσματα των εκλογών και καλά είναι ο κύριος συνάδελφος να τα θυμάται σε όλες του τις τοποθετήσεις.

Κύριε συνάδελφε και στην πρωτολογία μου δήλωσα ότι η εισοδηματική πολιτική θα ανακινωθεί σύντομα. Και σας έδωσα και συγκεκριμένα νούμερα τα οποία περιλαμβάνονται στον προϋπολογισμό, ο οποίος πλέον είναι νόμος του κράτους. Ξεκαθάρισα επίσης ότι η Κυβέρνηση αντί των αποσπασματικών λύσεων επιλέγει στοχευμένα μέτρα. Κατέστησα επίσης απόλυτα σαφές και στην πρωτολογία μου ότι δεν ονειροβατούμε ούτε εθελουφλούμε.

Γνωρίζουμε τις δυσκολίες που βιώνουν οι μισθωτοί. Θα πρέπει όμως να μη γενικεύουμε και να μην εκμηδενίζουμε τις προσπάθειες αλλά και τις επιδόσεις που έχουν σημειωθεί τα τελευταία χρόνια. Δεν μπορεί να παραβλέπουμε –και δεν είναι δικά μας στοιχεία αυτά, σας ανέφερα προηγουμένως συγκεκριμένες μελέτες της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας– ότι ο ακαθάριστος μέσος μισθός σε τρέχουσες τιμές διαμορφώθηκε στα 26.900 ευρώ το 2007 από 17.641 ευρώ που ήταν το 2000. Σε μόνονες σταθερής αγοραστικής δύναμης από το 69,6% του μέσου όρου της ευρωζώνης το 2000 έφθασε στο 85% το 2007.

Βεβαίως και θα θέλαμε να δώσουμε περισσότερα. Ωστόσο, επισημαίνουμε ότι κανείς σ' αυτήν την Αίθουσα δεν μπορεί να αξιώνει το μονοπώλιο της κοινωνικής ευαισθησίας. Σας βεβαιώνω ότι η Κυβέρνηση θα φανεί συνεπής στις προεκλογικές της δεσμεύσεις για τη στήριξη και αναβάθμιση της οικονομικής θέσης των εργαζομένων. Αυτό, άλλωστε, αποδεικνύει και η μέχρι σήμερα πορεία μας. Αναφέρω ενδεικτικά: Τη δέσμευση για το Ε.Κ.Α.Σ. των χαμηλοσυνταξιούχων. Έγινε πράξη. Τη δέσμευση για τις συντάξεις του Ο.Γ.Α.. Έγινε πράξη. Τη δέσμευση για την αύξηση των επιδομάτων ανεργίας. Επίσης έγινε πράξη. Τη δέσμευση για μείωση των φορολογικών συντελεστών, έτσι ώστε τρία και πλέον εκατομμύρια πολίτες να μην πληρώνουν κανένα φόρο. Έγινε πράξη. Τη δέσμευση για το Ταμείο Κοινωνικής Συνοχής. Έγινε πράξη. Τη δέσμευση για τη χορήγηση του πολυτεχνικού επιδόματος στις τρίτεκνες οικογένειες. Έγινε πράξη.

Συνεχίζουμε, κύριε Πρόεδρε, αδιαπραγμάτευτα το δρόμο της κοινωνικής ευαισθησίας αλλά και της οικονομικής αποτελεσματικότητας. Στόχος είναι να κάνουμε μία δυνατή οικονομία και μέσα απ' αυτήν να φτιάξουμε τη δίκαιη κοινωνία. Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Νεράντζης): Ευχαριστώ και εγώ, κύριε Υφυπουργέ.

Επίκαιρες ερωτήσεις δευτέρου κύκλου:

Και τώρα θα συζητήσουμε τη με αριθμό 704/3-3-2008 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Ιωάννη Πρωτούλη προς τον Υπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, σχετικά με την «αναπλήρωση» των χαμένων ωρών στα σχολεία από τις καταλήψεις του φθινοπώρου κ.λπ..

Η επίκαιρη ερώτηση του κυρίου συναδέλφου έχει ως εξής:

«Το Υπουργείο Εθνικής Παιδείας πρόσφατα κάλεσε πολλά σχολεία της χώρας που έκαναν το φθινόπωρο καταλήψεις να αναπληρώσουν τις χαμένες ώρες. Προτείνει να κοπούν οι περιπατοί και οι σχολικές εκδρομές, να προστεθούν διδακτικές ώρες στο ημερήσιο πρόγραμμα, να γίνονται μαθήματα τα Σάββατα, ακόμη και να μην γίνουν σχολικές γιορτές για την 25η Μάρτη.

Ο στόχος είναι να τιμωρηθούν οι μαθητές για τις κινητοποιήσεις τους, να ποινικοποιηθούν οι αγώνες τους. Σε μερικά μάλιστα σχολεία, οι μαθητές υποχρεώνονται «να επιλέξουν» την τιμωρία τους, να διαλέξουν αν θα χάσουν τις εκδρομές ή θα κάνουν οκτώωρα μαθήματα αντί για επτάωρα κ.λπ.. Για άλλη μια φορά η Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας, όπως παλιότερα οι κυβερνήσεις του ΠΑ.ΣΟ.Κ., κάνει προσπάθεια να τρομοκρατήσει τους μαθητές, να εκβιάσει τις συνειδήσεις τους, παίρνοντας μέτρα «προς παραδειγματισμό».

Η κυβέρνηση δεν μπορεί να επικαλείται ότι ενδιαφέρεται για τα μαθήματα που χάθηκαν. Άλλωστε, αν πραγματικά ενδιαφερόταν για τα παιδιά των λαϊκών οικογενειών, θα είχε αντιμετωπίσει το φαινόμενο των σοβαρών ελλείψεων σε καθηγητές, βιβλία και υλικοτεχνική υποδομή, που έχει ως αποτέλεσμα να χάνονται κάθε χρόνο χιλιάδες διδακτικές ώρες. Θα έπαιρνε μέτρα για τη σχολική διαρροή, που αυξάνεται με τα χρόνια αντί να μειώνεται.

Ερωτάται ο κύριος Υπουργός:

Εάν η κυβέρνηση θα ανακαλέσει τη συγκεκριμένη απόφαση που έχει σαν στόχο να τιμωρήσει τους μαθητές που αγωνίζονται και αν θα σταματήσει την ποινικοποίηση των αγώνων των μαθητών».

Στην επίκαιρη ερώτηση του κ. Πρωτούλη θα απαντήσει ο Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων κ. Λυκουρέντζος.

Ορίστε, κύριε Υφυπουργέ, έχετε το λόγο.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΥΚΟΥΡΕΝΤΖΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Κύριε Πρόεδρε, σας ευχαριστώ.

Αγαπητέ συνάδελφε, μου προξενεί εντύπωση το γεγονός ότι καταθέσατε επίκαιρη ερώτηση για μία εγκύκλιο η οποία αφορά τυπική υποχρέωση του Υπουργείου. Τι περιμένετε δηλαδή; Το Υπουργείο να μην ενδιαφέρεται να αναπληρωθούν οι χαμένες ώρες; Τι υπονοείτε; Ότι πρέπει να συνεργεί το Υπουργείο στην υποβάθμιση της δημόσιας εκπαίδευσης; Και όλα αυτά τα επιχειρήματα τα οποία αναπτύσσετε στην ερώτησή σας, σας βεβαιώνω ότι είναι παντελώς αβάσιμα στη σημερινή δημοκρατική Ελλάδα. Ποιος έχει πρόθεση να τρομοκρατήσει μαθητές, να εκβιάσει συνειδήσεις; Είναι επιχειρήματα τα οποία διατυπώνετε. Κάνετε λάθος. Στη σημερινή Ελλάδα της δημοκρατίας, της κοινωνικής δικαιοσύνης, του ελεύθερου διαλόγου, του πλουραλισμού, της συνεργασίας των πολιτικών δυνάμεων, της ελευθέρως εκφράσεως και ασκήσεως ατομικών και συλλογικών δικαιωμάτων δεν υπάρχουν τέτοιες πρακτικές. Αν ζείτε σ' έναν τέτοιο κόσμο, λυπούμαι αλλά κάνετε λάθος. Αν έχετε φανταστεί ότι αυτή είναι η χώρα μας, κάνετε λάθος. Δεν είναι αυτή η χώρα μας, είναι η χώρα της δημοκρατίας, της ελευθερίας, της συνεργασίας, της προόδου.

Τώρα, σε ό,τι αφορά τα υπόλοιπα σε σχέση με την ουσία της ερώτησης, δηλαδή τι υπονοείτε; Ότι οι κινητοποιήσεις πρέπει να αποτελούν το άλλοθι για την απορύθμιση της εκπαιδευτικής διαδικασίας; Σας είπα ότι στηρίζουμε, πιστεύουμε στην ελεύθερη έκφραση και άσκηση των ατομικών και συλλογικών δικαιωμάτων, αλλά είμαστε υποχρεωμένοι να προστατεύσουμε και το δικαίωμα στη μάθηση και την πρόοδο και την ποιοτική αναβάθμιση της εκπαιδευτικής διαδικασίας. Το οφείλουμε απέναντι στη νέα γενιά, το οφείλουμε στην υποχρέωση που έχουμε να την προετοιμάσουμε να διεκδικήσει ένα καλύτερο μέλλον. Αυτό κάνουμε.

Σε ό,τι αφορά την εκπαιδευτική μας πολιτική, καλά θα κάνετε να διαβάσετε καλύτερα τους αριθμούς, να δείτε ότι περισσότεροι εκπαιδευτικοί προσεληθήσαν, ως τακτικοί - μόνιμοι, είτε αναπληρωτές, ως ωρομίσθιοι. Είμαστε δίπλα από το πρόβλημα του κάθε σχολείου της χώρας, είτε αυτό είναι δημοτικό είτε γυμνάσιο είτε λύκειο είτε η προσχολική, αγωγή την οποία η Νέα

Δημοκρατία ως κυβέρνηση καθιέρωσε ως υποχρεωτική, επαναλαμβάνω η Νέα Δημοκρατία, ενώ από άλλες πτέρυγες της Βουλής το ακούμε από το '85-'86 ότι «θα» γινόταν.

Τέλος, σε ό,τι αφορά το εάν ενδιαφερόμαστε για τις λαϊκές οικογένειες και το δημόσιο σχολείο, σ' εμάς το λέτε, που ερχόμαστε να υπερασπιστούμε το δημόσιο χαρακτήρα της εκπαίδευσης παράλληλα με την ιδιωτική εκπαίδευση; Εμείς δεν βλέπουμε δαίμονες όπου η ιδιωτική πρωτοβουλία αναπτύσσεται και επιτυγχάνει, επικροτούμε τις δραστηριότητες της ιδιωτικής πρωτοβουλίας οπουδήποτε και αν εκδηλώνονται, αρκεί να είναι εντός της νομιμότητας, αρκεί να προσφέρουν υπηρεσίες στον τόπο, αρκεί να ανταγωνίζονται επιτυχώς τη δημόσια παιδεία. Και θα σας δώσω και ένα επιχείρημα. Στην εκλογική μου περιφέρεια δεν υπάρχει ιδιωτικό σχολείο. Ξέρετε γιατί; Διότι έχουμε άριστο επίπεδο δημόσιας παιδείας. Είμαι υπερήφανος για τη δουλειά την οποία προσφέρουν οι εκπαιδευτικοί στην πατρίδα μου, όπως και για όλους τους εκπαιδευτικούς της χώρας. Λοιπόν, μην επικαλείστε επιχειρήματα τα οποία είναι αβάσιμα.

Εγώ δέχομαι ότι και εσείς μαζί με μας ενδιαφερόμαστε στο ίδιο μέτρο για όλες τις ελληνικές οικογένειες, για τα παιδιά που ανήκουν σε κοινωνικές κατηγορίες με χαμηλά εισοδήματα. Στο ίδιο μέτρο ενδιαφερόμαστε για την ανάπτυξη της παιδείας. Χαίρομαι για την ευαισθησία την οποία έχετε απέναντι στα προβλήματα της νέας γενιάς, αλλά καλό είναι απέναντι σ' αυτά τα προβλήματα να είμαστε περισσότερο προσεκτικοί και τυπικοί σε ό,τι αφορά τις υλοποιούμενες διαδικασίες μέσα στο χώρο της εκπαιδευτικής κοινότητας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Νεράντζης): Το λόγο έχει ο ερωτών Βουλευτής κ. Πρωτούλης.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΡΩΤΟΥΛΗΣ: Κύριε Υφυπουργέ, ο λαός μας λέει σε τέτοιες περιπτώσεις, όταν θυμόμαστε στο τέλος Φλεβάρη να πάρουμε μέτρα για πράγματα που έχουν γίνει το φθινόπωρο, «πέρυσι κήκε, φέτος μύρισε». Οι προτεινόμενες λύσεις στερούνται κάθε σοβαρότητας και ως προς το αποτέλεσμα, αλλά να, κύριε Υφυπουργέ, έχουν εκδικητικό χαρακτήρα απέναντι στους μαθητές, γιατί πρέπει εδώ να δώσουμε μία ερμηνεία πού οφείλονται οι χαμένες διδακτικές ώρες. Ακόμα και το Υπουργείο και μέσα από τη διαδικασία του κοινοβουλευτικού ελέγχου στην κυριολεξία βομβαρδίστηκε με ερωτήσεις, επίκαιρες ερωτήσεις σε σχέση με τις ελλείψεις καθηγητών, βιβλίων, όλο το προηγούμενο διάστημα μέχρι και το μήνα Γενάρη. Πού οφείλεται το ότι τα μαθήματα δεν ξεκίνησαν στις 11 Σεπτεμβρίου, αλλά πολλά σχολεία δεν είχαν βιβλία, δεν είχαν καθηγητές μέχρι και το μήνα Νοέμβρη; Πού οφείλεται; Στους μαθητές οφείλεται; Οφείλεται αποκλειστικά στο Υπουργείο Παιδείας.

Επίσης, θα θέλαμε να θυμίσουμε ότι δεν είναι η πρώτη φορά που γίνεται κάτι τέτοιο, ότι ο αγώνας των μαθητών δηλαδή ενοχοποιείται για τις χαμένες διδακτικές ώρες και παίρνονται τέτοια μέτρα, μέτρα που οι ίδιοι οι μαθητές κιόλας να διαλέξουν αν θα πάνε εκδρομή, που και η εκδρομή είναι μέσα στην εκπαιδευτική διαδικασία ή πώς θα αναπληρώσουν τις χαμένες ώρες. Η Ομοσπονδία Γονέων σας καταγγέλλει στο δελτίο τύπου ότι με το καθήκον τάχα της αναπλήρωσης που κόβετε περιπάτους κ.λπ. και καλείτε τα σχολεία να οργανώσουν εκδρομές, οργανώνετε πενήνήμερες εκδρομές, κατά προτίμηση καθημερινές μέρες -το τερπνόν μετά του ωφελίμου- για να απορροφηθούν κιόλας και κάποια εκατομμύρια ευρώ από τα υπόλοιπα των κοινωνικών κονδυλίων του Γ' Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης, το πρόγραμμα «ΚΑΜΙΣΤΩ». Έχουμε και τέτοια δηλαδή ζητήματα, με αφορμή τις χαμένες ώρες και να ποινικοποιήσουμε τους αγώνες, αλλά «να μαζέψουμε και κάνα φράγκο παραπάνω».

Εμείς, κύριε Πρόεδρε και τελειώνω, κατ' αρχάς λέμε ότι, αν θέλετε ουσιαστικά να πάρετε μέτρα, να πάρετε μέτρα για να μονιμοποιηθούν οι καθηγητές, να γίνουν διορισμοί, οι αναγκαίοι διορισμοί από τώρα και για την επόμενη χρονιά, να λύσετε τα ζητήματα τώρα των ελλείψεων σε βιβλία, σε αιθουσες και όλα τα υπόλοιπα και βέβαια, αν θέλετε ουσιαστικά να πάρετε μέτρα, να πάρετε μέτρα και ενάντια στην ιδιωτική επιχειρηματική δραστηριότητα. Έχουμε άλλη αντίληψη. Εμείς την παιδεία δεν τη θεωρούμε εμπόρευμα. Μπίζνες οι επιχειρηματίες να πάνε να κάνουν πουθενά αλλού, όχι στο χώρο της παιδείας. Να πάρετε

μέτρα ενάντια στην ιδιωτική επιχειρηματικότητα, γιατί γνωρίζετε ότι το μήνα Απρίλη τα λύκεια αδειάζουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Νεράντζης): Ορίστε, κύριε Υφυπουργέ, έχετε δικαίωμα δευτερολογίας.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΥΚΟΥΡΕΝΤΖΟΣ: (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε συνάδελφε, πρώτον, περί Φεβρουαρίου, υπάρχουν τρεις αποφάσεις -τις καταθέσω για τα Πρακτικά- προηγούμενων Υπουργών Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, οι οποίοι απέναντι στο ίδιο πρόβλημα είχαν την ίδια συμπεριφορά, την ίδια επιλογή. Φεβρουάριο ανεκόνισαν και εκείνοι -ο κ. Αρσένης, ο κ. Ανθόπουλος- τις αποφάσεις τους για την κάλυψη των χαμένων ωρών. Άρα, λοιπόν, σε ό,τι αφορά το χρόνο, αυτή είναι η πρακτική. Πέραν των άλλων, πέρα από τις χαμένες ώρες από τις κινητοποιήσεις, υπάρχουν και χαμένες ώρες από τις καιρικές συνθήκες και, αν θέλετε να είστε δίκαιος απέναντί μας, θα δείτε ότι στην υπουργική απόφαση του κ. Στυλιανίδη υπάρχει παράγραφος η οποία αναφέρεται και στις φετινές καιρικές συνθήκες.

Δεν υπάρχει διάθεση να τιμωρήσουμε, παρόλο που εσείς εξακολουθείτε να επιμένετε. Δεν υπάρχει τέτοια συμπεριφορά από το Υπουργείο. Υπάρχει υποχρέωση, στην οποία οφείλουμε να ανταποκριθούμε για την ολοκλήρωση της εκπαιδευτικής διαδικασίας, την ολοκλήρωση της διδακτέας ύλης.

Σε ό,τι αφορά τις ελλείψεις και τα άλλα στα οποία αναφερθήκατε, σας βεβαιώνω ότι σας έχουμε προλάβει. Προχθές, ο κύριος Υπουργός ο κ. Στυλιανίδης, ανακοίνωσε ότι οι αποφάσεις της επιτελικής ομάδας εργασίας την οποία συστήσαμε στο Υπουργείο, με τη συμμετοχή των καλύτερων στελεχών της εκπαιδευτικής κοινότητας, έχει καταλήξει σ' ένα χρονοδιάγραμμα, το οποίο προηγείται κατά ενάμιση μήνα περίπου των διαδικασιών που ίσχυαν τα προηγούμενα χρόνια σε ό,τι αφορά τους διορισμούς, τις μεταθέσεις, τις αποσπάσεις, τον προγραμματισμό για τους αναπληρωτές, διότι πράγματι τα φετινά προβλήματα που εμφανίστηκαν, δεν θέλουμε να επαναληφθούν εκ νέου.

Το ίδιο προηγείται κατά ενάμιση μήνα και το χρονοδιάγραμμα της παραγωγής των σχολικών εγχειριδίων, τα οποία φιλοδοξούμε στις 30 Ιουνίου να έχουν πάει, στο σύνολό τους, στα σχολεία και να είναι έτοιμα προς διάθεση στους μαθητές.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υφυπουργού)

Μία φράση, κύριε Πρόεδρε.

Σε ό,τι αφορά το «ΚΑΛΙΣΤΩ» έπρεπε να μας επαινείτε. Σπεύδουμε να απορροφήσουμε τους όποιους διαθέσιμους πόρους από το Γ' Κοινοτικό Πλαίσιο, ό,τι έχει απομείνει, για να ενισχύσουμε τη φιλική σχέση των μαθητών με το περιβάλλον.

Το «ΚΑΛΙΣΤΩ» είναι πρόγραμμα το οποίο φέρνει σε επαφή τη νέα γενιά της παιδείας μας με την ανάγκη, με την υποχρέωσή μας να προστατεύσουμε το περιβάλλον, να εργαστούμε για την αειφόρο ανάπτυξη. Αυτό είναι προς έπαινο για το Υπουργείο. Κακώς σας πληροφόρησε η συγκεκριμένη ομοσπονδία στην οποία αναφέρατε.

Τέλος, είπα και στην πρωτομιλία μου ότι εμείς δεν βλέπουμε σκιά και κινδύνους, όπου εκδηλώνει τη δράση της η ιδιωτική πρωτοβουλία. Εμείς πιστεύουμε στον ανταγωνισμό. Ζούμε σε μια ανταγωνιστική κοινωνία, σε μια ανταγωνιστική οικονομία και σας βεβαιώνω ότι, όπου εκδηλώνεται αυτός ο ανταγωνισμός, είναι πάντοτε προς όφελος του δημόσιου χαρακτήρα της εκπαίδευσης και προς όφελος της ελληνικής νεολαίας. Εμείς απέναντι στις προκλήσεις δεν δειλιάζουμε, τολμούμε.

(Στο σημείο αυτό ο Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων κ. Ανδρέας Λυκουρέντζος καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Νεράντζης): Η υπ' αριθμόν 699/3-3-2008 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Λαϊκού Ορθόδοξου Συνάγματος κ. Κυριάκου Βελόπουλου προς τον Υπουργό Οικονομίας και Οικονομικών, σχετικά με τις παραβιάσεις της εταιρείας «HYATT REGENCY» - Ξενοδοχειακή και Του-

ριστική Α.Ε., όσον αφορά τη νομοθεσία περί προστασίας των ξένων επενδύσεων, διαγράφεται λόγω κωλύματος του Υπουργού.

Επίσης, η υπ' αριθμόν 701/3-3-2008 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Περικλή Κοροβέση προς τους Υπουργούς Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων και Πολιτισμού, σχετικά με την απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας για την περιοχή Ρωμανού Μεσσηνίας, όπου εκτελούνται εργασίες κατασκευής ξενοδοχείων, διαγράφεται λόγω κωλύματος του Υπουργού.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι από τα άνω δυτικά θεωρεία παρακολουθούν τη συνεδρίασή μας, αφού πρώτα ξεναγήθηκαν στους χώρους του Μεγάρου της Βουλής, σαράντα μαθητές και μαθήτριες και δύο συνοδοί καθηγητές από το 1ο Γενικό Λύκειο Περάματος.

Η Βουλή τους καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα από όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Σήμερα η Β' Πειραιώς έχει την τιμητική της. Χαίρομαι ιδιαίτερα που υποδέχομαι το Πέραμα, που ανήκει στην περιφέρεια μου. Γνωρίζω ότι το 1ο Λύκειο Περάματος είναι από τα πιο δραστήρια σχολεία. Εύχομαι κάποια ή κάποιος από εσάς να εκλεγεί Βουλευτής και να εκπροσωπήσει την περιφέρεια αυτή.

Παρακολουθείτε συνεδρίαση κοινοβουλευτικού ελέγχου. Η Αντιπολίτευση ελέγχει την Κυβέρνηση για διάφορα θέματα και σήμερα, μεταξύ όλων των θεμάτων που ελέγχονται, υπάρχουν δύο θέματα αρμοδιότητας του Υπουργείου Παιδείας. Το ένα το παρακολουθήσατε ήδη και το άλλο έρχεται ευθύς αμέσως.

Τώρα θα συζητηθεί η τέταρτη με αριθμό 698/3-3-2008 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Λαϊκού Ορθόδοξου Συνάγματος κ. Αθανασίου Πλεύρη προς τον Υπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, σχετικά με την ανανέωση της θητείας του καθηγητή κ. Βερέμη στο Εθνικό Συμβούλιο Παιδείας, κ.λπ..

Η επίκαιρη ερώτηση του κυρίου συναδέλφου έχει ως εξής:

«Προσφάτως ανανεώσατε τη θητεία στο Εθνικό Συμβούλιο Παιδείας του καθηγητή κ. Θ. Βερέμη. Ο εν λόγω καθηγητής είχε ταχθεί από το 1992 υπέρ της ονομασίας των Σκοπίων με το όνομα Μακεδονία, υπογράφοντας κείμενο με άλλους καθηγητές, είχε ταχθεί υπέρ του αποσυρθέντος βιβλίου της ΣΤ' Δημοτικού και του αποδίδονται σύμφωνα με το δημοσίευμα της εφημερίδας «ΤΟ ΠΑΡΟΝ» δηλώσεις του που αρνείται την έκταση της σφαγής της Σμύρνης.

Συνεπώς ερωτάται ο αρμόδιος Υπουργός:

Σύμφωνα με το άρθρο 16 παράγραφος 2 του Συντάγματος, σκοπός της παιδείας είναι η σφυρηλάτηση της εθνικής συνείδησης των Ελλήνων. Πώς λοιπόν με τέτοιες επιλογές, σε νευραλγικές για την παιδεία θέσεις, σκοπεύετε να ικανοποιήσετε τη συνταγματική αυτή αναγκαιότητα και ποιος είναι ο μισθός του κ. Βερέμη για να προωθεί αυτές τις προκλητικές θέσεις;».

Στην επίκαιρη ερώτηση του κυρίου συναδέλφου θα απαντήσει ο Υφυπουργός Παιδείας κ. Ταλιαδούρος.

Κύριε Υφυπουργέ, έχετε το λόγο για τρία λεπτά.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΤΑΛΙΑΔΟΥΡΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Θα ήθελα να σημειώσω ότι ακριβώς στην ίδια ερώτηση είχα απαντήσει πριν από μία εβδομάδα στον κ. Βελόπουλο και θα επαναλάβω περίπου τα ίδια. Ίσως θα είναι καλό να υπάρχει στο κόμμα σας μια σχετική ενημέρωση για να μην έχουμε τις ίδιες ακριβώς ερωτήσεις.

Θα ήθελα να σημειώσω λοιπόν ότι στις αρμοδιότητες του Προέδρου του Εθνικού Συμβουλίου Παιδείας περιλαμβάνεται η γενική εποπτεία και ο συντονισμός της λειτουργίας των επιμέρους συμβουλίων του Ε.Σ.Υ.Π.. Παράλληλα, υπάγεται ο συντονισμός του διαλόγου στον χώρο της εκπαίδευσης, όπου καταγράφεται το σύνολο των διαφορετικών απόψεων και αντιλήψεων, όπως ελεύθερα εκφράζονται στη δημοκρατική μας κοινωνία, όπως και υπάρχει η σύνθεση, ώστε να υποβάλλεται η σχετική πρόταση στην πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Παιδείας.

Κριτήριο για την επιλογή του Προέδρου του Ε.Σ.Υ.Π. σε καμία περίπτωση δεν μπορούν να αποτελούν οι προσωπικές επισημονικές απόψεις σε συγκεκριμένα θέματα, αλλά οι ικανότητες του εκάστοτε υποψηφίου προέδρου να διεξάγει διάλογο και

να συνθέτει τις απόψεις.

Το Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων διαπνέεται από φιλελεύθερο πνεύμα ως προς τις επιστημονικές απόψεις των καθηγητών, σύμφωνα άλλωστε και με τα διαλαμβανόμενα στο Σύνταγμα για την ελευθερία της διακίνησης των ιδεών, αλλά και γενικότερα όλων των φορέων της εκπαίδευσης, χωρίς αυτό να σημαίνει ότι ταυτίζονται κάθε φορά οι όποιες απόψεις εκφράζονται με τη γενικότερη πολιτική του Υπουργείου Παιδείας. Η αξιολόγηση, συνεπώς, των στελεχών της εκπαίδευσης σε οποιαδήποτε βαθμίδα, γίνεται με κριτήρια αντικειμενικά και αξιοκρατικά και κυρίως με βάση το παραγόμενο έργο.

Όπως χαρακτηριστικά επεσήμανε ο Υπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων κ. Στυλιανίδης στην Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων, όπου ο κ. Βελόπουλος είχε θέσει και πάλι το ίδιο θέμα, η αξιολόγηση του κ. Βερέμη έπρεπε να γίνει και έγινε επί τη βάσει του πραγματικού του έργου και του απολογισμού της μέχρι τώρα θητείας του, δεδομένου ότι, όπως τόνισε ο κύριος Υπουργός το Ε.Σ.Υ.Π., είναι ένα συμβούλιο διαλόγου και χρειάζεται επικεφαλής ανθρώπους που να είναι ανοικτοί σ' όλες τις απόψεις.

Ο κ. Βερέμης εκπλήρωσε με περισσή επιτυχία το έργο του στο Εθνικό Συμβούλιο Παιδείας τα χρόνια που πέρασαν, γι' αυτό και το Υπουργείο Παιδείας τον πρότεινε, η Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων τον ψήφισε και είναι πάλι σήμερα Πρόεδρος στο Εθνικό Συμβούλιο Παιδείας.

Με την ευκαιρία αυτή θα ήθελα να σημειώσω, επαναλαμβάνοντας τα όσα υπάρχουν στα Πρακτικά της Επιτροπής Μορφωτικών Υποθέσεων της Βουλής για τις επίμαχες δηλώσεις για τη Σμύρνη, ότι ο κ. Βερέμης αρνήθηκε τις σχετικές δηλώσεις όπως παρουσιάστηκαν στον Τύπο.

Μάλιστα, σε συνέντευξη που είχε δώσει στην εφημερίδα «ΕΛΕΥΘΕΡΟΣ ΤΥΠΟΣ» στις 21 Φεβρουαρίου απάντησε ότι έχει αρνηθεί αυτά που είπε ο κ. Βελόπουλος και ότι δεν πρέπει να πιστεύει –επαναλαμβάνω τις δηλώσεις του κ. Βερέμη– ξαναεσταμένα σχόλια του κιτρίνου τύπου.

Κλείνω, διαβεβαιώνοντας ότι η ανάπτυξη εθνικής και θρησκευτικής συνείδησης, πάντα μέσα στο πνεύμα ελευθερίας και δημοκρατίας, αποτελεί πρωταρχικό στόχο της εκπαίδευσης την οποία υπηρετεί με κάθε τρόπο το Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Νεράντζης): Ευχαριστώ, κύριε Υφυπουργέ.

Ο ερωτών Βουλευτής κ. Πλεύρης έχει το λόγο.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, κατ' αρχάς να επισημάνω ότι ο κύριος Υπουργός δεν απάντησε στην ερώτησή μου γιατί ρωτάω ποιος είναι ο μισθός του κ. Βερέμη. Συνεπώς, επειδή υπαινηθήκατε στην αρχή εάν έχουμε ενδοσυνεννόηση στο ΛΑ.Ο.Σ., θα σας ρωτάω χίλιες φορές, εάν χρειαστεί, το ίδιο πράγμα για να απαντήσετε.

Είναι μια πολύ σύντομη ερώτηση και δεν μπορέσατε να μου απαντήσετε. Αρχίσατε να μου λέτε για το γενικό, ειδικό και υπόλοιπο έργο του κ. Βερέμη, ενώ εγώ ξέρω συγκεκριμένα γεγονότα.

Το άρθρο 16 παράγραφος 2 του Συντάγματος μπορείτε να το ερμηνεύετε, κύριε Υπουργέ, όπως θέλετε εσείς. Είναι όμως ξεκάθαρο. Μιλάει για εθνική και θρησκευτική συνείδηση των Ελλήνων. Εάν δεν σας αρέσει, να το αναθεωρήσετε και να βάλετε τα του διαλόγου και όλα όσα μας αναφέρατε. Όσο υπάρχει όμως διάταξη του Συντάγματος, σαν Υπουργείο είστε υποχρεωμένοι να τη σέβεστε.

Δεν μου είπατε όμως το εξής; Ο κ. Βερέμης δεν έλεγε για το όνομα των Σκοπίων; Μου απαντήσατε για τις γενοκτονίες, δεν είχε ταχθεί όμως υπέρ του ονόματος Μακεδονία για τα Σκόπια και μας έλεγε όλους υστερικούς το 1992, όταν ένα εκατομμύριο κόσμος έβγαινε και φώναζε για το όνομα Μακεδονία; Αυτή είναι η εθνική παιδεία που εσείς θέλετε να σφυρηλατήσετε;

Ο κ. Βερέμης και όλη αυτή η ακαδημαϊκή παρέα που έγραψε το βιβλίο της ΣΤ' Δημοτικού διακατέχεται από το σύγχρονο πνεύμα που υπάρχει στην ιστορία, που λέει η Friden Pedagogy που αναπτύχθηκε στη Γερμανία, δηλαδή, να μην πούμε ότι τον Αθανάσιο Διάκο τον σούβλισαν οι Τούρκοι για να μην προκληθεί

εθνικιστικός παροξυσμός στην Ελλάδα.

Κύριε Υπουργέ, τις βάσεις της ιστορίας που τις έθεσε ο Θουκυδίδης, τις έχει συνδέσει με την αλήθεια και ο εθνικός μας ποιητής μάς λέει να μάθουμε να λέμε ελληνικό ό,τι είναι αληθές.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Ούτε δέκα δευτερόλεπτα δεν θα χρειαστώ, κύριε Πρόεδρε, για να ολοκληρώσω.

Σας ερωτώ: Με αυτές τις θέσεις της αφαιρετικής ιστορίας ενός βιβλίου που κρίνατε ότι είναι απαράδεκτο και το αποσύρατε, αλλά ο ελληνικός λαός το πλήρωσε και δεν ζητήσατε ευθύνες, πιστεύετε ότι κάτι θα αλλάξει στις προθέσεις του κ. Βερέμη και θα μας οδηγήσει στη σφυρηλάτηση της εθνικής εκπαίδευσης; Προφανώς όχι!

Συνεπώς –εδώ είναι και το απόκομμα από «ΤΟ ΠΑΡΟΝ» όπου βλέπω ακριβώς τις δηλώσεις και θα σας το δώσω– εσείς θα έπρεπε να τις έχετε αναζητήσει και μία διάψευση δεν αρκεί, γιατί υπάρχουν μάρτυρες, σύμφωνα με τους οποίους ο κ. Βερέμης λέει ξεκάθαρα ότι οι σφαγές στην Τριπολιτσά έγιναν από τους Έλληνες και δεν έγιναν από τους Τούρκους!

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Αθανάσιος Πλεύρης καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Νεράντζης): Παρακαλώ τελειώσετε.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΛΕΥΡΗΣ: Αυτά έπρεπε να τα έχει αναζητήσει το Υπουργείο σας και ή βγάλετε τον απ' αυτή τη θέση ή αλλάξετε τον τίτλο σας, να μην είστε «Εθνικής Παιδείας», αλλά να πείτε «Παιδείας της Νέας Τάξης»!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Νεράντζης): Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε δικαίωμα δευτερολογίας.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΤΑΛΙΑΔΟΥΡΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Όπως είπα και στην πρωτολογία μου, η ανάπτυξη εθνικής και θρησκευτικής συνείδησης, το πνεύμα της ελευθερίας και της δημοκρατίας αποτελεί πρωταρχικό στόχο της εκπαίδευσης και της πολιτικής του Υπουργείου Παιδείας. Υπάρχει και διάταξη του Συντάγματος, εάν δεν τη γνωρίζετε, η οποία μιλά περί της ελεύθερης διακίνησης των ιδεών των καθηγητών, των επιστημόνων, των πανεπιστημιακών της ακαδημαϊκής κοινότητας.

Φαντάζομαι ότι θα είστε κι εσείς υπέρ της ελεύθερης διακίνησης των ιδεών και δεν θα θέλετε να φμώσετε την ελεύθερη διακίνηση των ιδεών και των εκφράσεων των πανεπιστημιακών. Άλλο το θέμα αν συμφωνούμε ή διαφωνούμε.

Σας θυμίζω ότι ο Βολταίρος είχε πει «διαφωνώ με την άποψή σου, αλλά θα αγωνίζομαι μέχρι θανάτου για να σου δίνω την ελευθερία να την εκφράξεις». Αυτό πράττουμε κι εμείς, τηρώντας το Σύνταγμα. Η διαδικασία επιλογής, στην οποία αναφέρθηκα, του κ. Βερέμη είχε τα κριτήρια που προανέφερα.

Σε ό,τι αφορά το θέμα που ρωτήσατε για το μισθό, σας ενημερώνω ότι ο κ. Βερέμης έχει αρνηθεί να λαμβάνει μισθό. Δεν λαμβάνει απολύτως τίποτα, μολονότι προβλέπεται εκ του νόμου έκδοση σχετικής υπουργικής απόφασης. Αυτή η υπουργική απόφαση δεν έχει εκδοθεί ούτε ο κ. Βερέμης ως Πρόεδρος του Εθνικού Συμβουλίου ούτε οι Πρόεδροι του Σ.Α.Π.Ε. και του Σ.Α.Τ.Ε. λαμβάνουν απολύτως καμμία αποζημίωση.

Τέλος, θα ήθελα να πω ότι σε ό,τι αφορά την ονομασία, ο κ. Βερέμης ήταν υπέρ μικτής ονομασίας και είναι θεμιτό να εκφράζει την άποψή του ως πανεπιστημιακός δάσκαλος. Από εκεί και πέρα, η πολιτεία, που έχει τα αρμόδια όργανα, θα λάβει θέσεις επί του εθνικού αυτού ζητήματος.

Κλείνοντας, θα ήθελα να πω ότι είναι καλό και χρήσιμο να είμαστε μέσα στο πλαίσιο του Συντάγματος και κυρίως στο πλαίσιο της ελεύθερης διακίνησης ιδεών, απόψεων, θέσεων και προτάσεων και να μη μας φοβίζουν αυτές οι ελεύθερες απόψεις!

Από εκεί και πέρα, επισημαίνω ότι το Υπουργείο Παιδείας προωθεί την εθνική και θρησκευτική συνείδηση σε όλα τα επίπεδα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Νεράντζης): Ευχαριστώ, κύριε

Υφυπουργέ.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα το λόγο επί προσωπικού εμμέσως.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Νεράντζης): Ορίστε παρακαλώ.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ: Θα ήθελα να πω ότι η τοποθέτηση του κυρίου Υπουργού δεν είχε την ένταση που θα περίμενε κανείς. Είναι αυτονόητο πια και είναι κεκτημένο του πολιτικού πολιτισμού μας ότι ο κάθε πολίτης, ο κάθε πανεπιστημιακός δάσκαλος, κατά μείζονα λόγο, έχει πλήρη ελευθερία λόγου και γνώμης.

Άρα, η έκφραση γνώμης ...

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΤΑΛΙΑΔΟΥΡΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Δεν το είπα αυτό;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ: Επιτρέψτε μου, κύριε

Υπουργέ, δεν θα διαφωνήσουμε. Ένα λεπτό!

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΤΑΛΙΑΔΟΥΡΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Το είπα ή δεν το είπα αυτό;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Νεράντζης): Είναι προφανές ότι είμαστε εκτός Κανονισμού και θέματος, κύριε Παπαδημητρίου. Ολοκληρώστε για να τελειώνουμε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ: Η έκφραση γνώμης δεν κινείται στο όριο του θεμιτού. Είναι αυτονόητη στην εποχή μας. Αυτή είναι και η διαφορά μας. Πιστεύω να συμφωνούμε, κύριε Υπουργέ.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Νεράντζης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ολοκληρώθηκε η συζήτηση των επικαίρων ερωτήσεων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Νεράντζης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμαστε στην ημερήσια διάταξη της

ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Θα γίνει προεκφώνηση των νομοσχεδίων που είναι γραμμένα στην ημερήσια διάταξη.

Υπουργείου Ανάπτυξης

Ψήφιση στο σύνολο του σχεδίου νόμου: «Θεσμικό πλαίσιο έρευνας και τεχνολογίας και άλλες διατάξεις».

Το νομοσχέδιο θα ψηφιστεί στο σύνολο στη συνέχεια.

Υπουργείου Μεταφορών και Επικοινωνιών

Ψήφιση στο σύνολο του σχεδίου νόμου: «Οδική βοήθεια οχημάτων».

Το νομοσχέδιο θα ψηφιστεί στο σύνολο στη συνέχεια.

Του ιδίου Υπουργείου

Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου: «Κύρωση σύμβασης για την τροποποίηση και συμπλήρωση της από 30.4.2001 οικονομικής συμφωνίας μεταξύ Ελληνικού Δημοσίου και ΟΑΣΘ».

Το νομοσχέδιο θα συζητηθεί κατά τη σημερινή συνεδρίαση.

Εισερχόμεθα στην ψήφιση στο σύνολο του σχεδίου νόμου:

«Θεσμικό πλαίσιο έρευνας και τεχνολογίας και άλλες διατάξεις».

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ (Υφυπουργός Ανάπτυξης): Κύριε Πρόεδρε, μου επιτρέπετε; Θα ήθελα να κάνω κάποιες νομοτεχνικές παρατηρήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Νεράντζης): Ο κύριος Υπουργός έχει να κάνει μερικές νομοτεχνικές παρατηρήσεις. Παρακαλώ αναγνώστε τις και διανείμετέ τις και στους συναδέλφους και στα Πρακτικά, κύριε συνάδελφε.

Ορίστε, κύριε Υφυπουργέ, έχετε το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ (Υφυπουργός Ανάπτυξης): Ευχαριστώ πολύ.

Πρώτη παρατήρηση. Στο άρθρο 2, η περίπτωση «θ) Πρόγραμμα» αναριθμείται σε «θ1) Πρόγραμμα» και η περίπτωση «θα) Μελέτη» αναριθμείται σε «θ2) Μελέτη».

Δεύτερη παρατήρηση. Στο άρθρο 57, μετά τη φράση «εφόσον οι υποψήφιοι διαθέτουν» η φράση «κατ' ελάχιστον» διαγράφεται.

Ευχαριστώ πολύ.

(Στο σημείο αυτό ο Υφυπουργός Ανάπτυξης κ. Γεώργιος Βλάχος καταθέτει τις προαναφερθείσες νομοτεχνικές βελτιώσεις, οι οποίες έχουν ως εξής:

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Νεράντζης): Ευχαριστώ κι εγώ.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό στο σύνολο το νομοσχέδιο του Υπουργείου Ανάπτυξης: «Θεσμικό πλαίσιο έρευνας και τεχνολογίας και άλλες διατάξεις» ως διενεμήθη, αλλά και με τις νομοτεχνικές βελτιώσεις του κυρίου Υφυπουργού;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΛΕΒΕΝΤΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Νεράντζης): Το νομοσχέδιο έγινε δεκτό και στο σύνολο κατά πλειοψηφία.

Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Ανάπτυξης: «Θεσμικό πλαίσιο έρευνας και τεχνολογίας και άλλες διατάξεις» έγινε δεκτό επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου κατά πλειοψηφία και έχει ως εξής:

«Θεσμικό πλαίσιο έρευνας και τεχνολογίας και άλλες διατάξεις»

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α' ΟΡΙΣΜΟΙ ΚΑΙ ΠΕΔΙΟ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ

Άρθρο 1

Η ανάπτυξη και η προαγωγή της επιστημονικής έρευνας, της τεχνολογίας και της καινοτομίας, ως τομέων ζωτικού εθνικού ενδιαφέροντος, αποτελεί υποχρέωση του Κράτους, το οποίο και μεριμνά για τη διάθεση των απαιτούμενων πόρων για το σκοπό αυτόν.

Άρθρο 2 Ορισμοί

Για την εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος νόμου νοούνται:

α) «Έρευνα»: Η πρωτότυπη εργασία με την οποία προάγεται η επιστημονική γνώση σύμφωνα με διεθνώς αποδεκτές επιστημονικές μεθόδους ή θεωρίες ή η επεξεργασία νέων θεωριών, ικανών να γίνουν αποδεκτές από τη διεθνή επιστημονική κοινότητα.

β) «Βασική έρευνα»: Η πρωτότυπη θεωρητική ή πειραματική εργασία ελεύθερης επιλογής που διενεργείται πρωταρχικά με σκοπό την απόκτηση νέας γνώσης των υποκειμένων αιτίων και της θεμελίωσης των φαινομένων και των παρατηρήσιμων γεγονότων, ανεξάρτητα από τη δυνατότητα άμεσης πρακτικής εφαρμογής της.

γ) «Εφαρμοσμένη έρευνα»: Η πρωτότυπη θεωρητική ή πειραματική εργασία που διενεργείται πρωταρχικά με σκοπό την επίτευξη συγκεκριμένου πρακτικού αποτελέσματος.

δ) «Τεχνολογική έρευνα»: Οι συστηματικές εργασίες που βασίζονται σε υπάρχουσες γνώσεις και αποσκοπούν στην προεργασία για την παραγωγή νέων υλικών, προϊόντων ή διατάξεων, την κατάρτιση νέων διαδικασιών, συστημάτων ή υπηρεσιών ή την ουσιαστική βελτίωση αυτών που υπάρχουν, για συγκεκριμένες εφαρμογές.

ε) «Ανάπτυξη πρωτότυπων πειραματικών συστημάτων»: Η συστηματική εργασία που κατευθύνεται στην παραγωγή νέων υλικών, προϊόντων ή διατάξεων για την εγκατάσταση νέων διαδικασιών, συστημάτων και υπηρεσιών ή για την ουσιαστική βελτίωση αυτών που ήδη έχουν παραχθεί ή εγκατασταθεί.

στ) «Τεχνολογική Καινοτομία»: Η μετατροπή μιας ιδέας σε νέο ή βελτιωμένο αξιοποιήσιμο προϊόν, σε βιομηχανική ή εμπορική λειτουργική διαδικασία ή σε νέα μέθοδο κοινωνικής εξυπηρέτησης.

ζ) «Τεχνολογική ανάπτυξη»: Η ανάπτυξη και μεταφορά τεχνολογίας και τεχνογνωσίας, που αποσκοπούν στην ανάπτυξη της χώρας, με την εφαρμογή μελετών και ερευνητικών προγραμμάτων και τη λήψη των αναγκαίων νομοθετικών, κανονιστικών και διοικητικών μέτρων.

η) «Έργο»: Η σχεδιασμένη δραστηριότητα έρευνας με συγκεκριμένο αντικείμενο, μεθοδολογία, χρονοδιάγραμμα εκτέλεσης

και προϋπολογισμό δαπανών.

θ1) «Πρόγραμμα»: Το σύνολο των έργων που αποβλέπουν στην εξυπηρέτηση συγκεκριμένων ερευνητικών αναγκών σε καθορισμένη χρονική περίοδο.

θ2) «Μελέτη»: Είναι η συλλογή και ταξινόμηση στοιχείων που προορίζονται για χρήση από επιστημονικούς, κοινωνικούς ή κρατικούς φορείς.

ι) «Ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα» (Α.Ε.Ι.): Τα ιδρύματα της ανώτατης εκπαίδευσης, η οποία αποτελείται από δύο παράλληλους τομείς: αα) τον πανεπιστημιακό τομέα, ο οποίος περιλαμβάνει τα Πανεπιστήμια, τα Πολυτεχνεία και την Ανώτατη Σχολή Καλών Τεχνών και ββ) τον τεχνολογικό τομέα, ο οποίος περιλαμβάνει τα Τεχνολογικά Εκπαιδευτικά Ιδρύματα (Τ.Ε.Ι.) και την Ανώτατη Σχολή Παιδαγωγικής και Τεχνολογικής Εκπαίδευσης, όπως προβλέπεται στο άρθρο 2 παράγραφος 1α του ν. 3549/2007.

ια) «Πανεπιστήμια»: Τα ιδρύματα του πανεπιστημιακού τομέα της Ανώτατης Εκπαίδευσης, όπως προβλέπεται στο άρθρο 2 παράγραφος 1α του ν. 3549/2007.

ιβ) «Ερευνητικός φορέας»: Το νομικό πρόσωπο δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου που έχει ως κύριο σκοπό την επιστημονική και τεχνολογική έρευνα, σε συνδυασμό με την πειραματική ανάπτυξη και επίδειξη, καθώς και τη διάδοση και εφαρμογή των αποτελεσμάτων της έρευνας, μέσω των επιστημονικών δημοσιεύσεων και της οικονομικής εκμετάλλευσης των αποτελεσμάτων.

ιγ) «Τεχνολογικός φορέας»: Το νομικό πρόσωπο δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου που έχει ως κύριο σκοπό την ανάπτυξη τεχνολογικών υποδομών και δραστηριοτήτων και την παροχή επιστημονικών, τεχνολογικών και τεχνικών υπηρεσιών προς τρίτους, όπως ιδίως αναλύσεων, μετρήσεων, δοκιμών, πληροφόρησης, συμβουλών ή προστασίας της βιομηχανικής ιδιοκτησίας.

ιδ) «Αξιολόγηση ερευνητικών προτάσεων»: Η διαδικασία που επιτρέπει να διαπιστωθεί η επιστημονική ποιότητα και αρτιότητα τέτοιων προτάσεων και η ύπαρξη των απαραίτητων συνθηκών για την επιτυχή εκτέλεση ενός έργου.

ιε) «Αποτίμηση»: Η διαδικασία που επιτρέπει να διαπιστωθεί η επιστημονική ποιότητα και πληρότητα των επί μέρους και των τελικών αποτελεσμάτων ερευνητικών προγραμμάτων, ο βαθμός συμβολής των προγραμμάτων αυτών στην πραγματοποίηση των στόχων του Εθνικού Προγράμματος Έρευνας και Τεχνολογίας (Ε.Π.Ε.Τ.), όπως προβλέπεται στο άρθρο 4 του παρόντος νόμου, καθώς και η τήρηση των συμβατικών υποχρεώσεων ως προς τη διαχείριση των πόρων και ιδίως του ανθρώπινου δυναμικού.

ιστ) «Σύστημα αξιολόγησης ή και αποτίμησης με κριτές» («peer review» σύστημα αξιολόγησης): Η αξιολόγηση ερευνητικών προτάσεων και η αποτίμηση ερευνητικών αποτελεσμάτων από ειδικούς εμπειρογνώμονες.

ιζ) «Ερευνητής»: Το φυσικό πρόσωπο που συμβάλλει στη δημιουργία γνώσης στη βασική και εφαρμοσμένη - τεχνολογική έρευνα και στην ανάπτυξη πρωτότυπων πειραματικών συστημάτων και πληροί τις προϋποθέσεις του άρθρου 39 παράγραφος 2 εδάφιο α' του παρόντος.

ιη) «Ευρωπαϊκός Χώρος Έρευνας»: Το αποτέλεσμα της συγκέντρωσης των διασκορπισμένων πόρων, καθώς και του καλύτερου συντονισμού και μεγαλύτερης συνοχής των δραστηριοτήτων έρευνας και καινοτομίας στο επίπεδο τόσο των κρατών - μελών όσο και της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ε.Ε.) σύμφωνα με την Ανακοίνωση της Επιτροπής COM (2000) 6 και το Ψήφισμα του Συμβουλίου της 15ης Ιουνίου 2000 (ΕΕ C 205, 19.7.2000 σελ.1).

ιθ) «Κοινά Ευρωπαϊκά Προγράμματα»: Προγράμματα για την από κοινού, με άλλα κράτη - μέλη ή και με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, επιστημονική, διοικητική και οικονομική διαχείριση στη βάση της μεταβλητής γεωμετρίας, είτε ως συνέχεια του πλαισίου για τη δικτύωση των εθνικών προγραμμάτων και των έργων ERANET είτε ως εφαρμογή των άρθρων 169 και 171 της Συνθήκης για την Ίδρυση της Ευρωπαϊκής Κοινότητας.

κ) «Έλληνες επιστήμονες της διασποράς»: Οι Έλληνες επιστήμονες που έχουν εργαστεί ή εργάζονται σε Α.Ε.Ι., ερευνητικούς οργανισμούς και επιχειρήσεις της αλλοδαπής ή σε διε-

θνείς οργανισμούς επί πέντε (5) τουλάχιστον έτη μετά την απόκτηση του διδακτορικού ή μεταπτυχιακού τίτλου.

κα) «Συμφωνία κοινοπραξίας»: Συμφωνία που συνάπτεται μεταξύ συμμετεχόντων στην ίδια δραστηριότητα έρευνας και τεχνολογικής ανάπτυξης με τη χρήση ενός μέσου του ευρωπαϊκού ή εθνικού προγράμματος πλαισίου για την έρευνα και τεχνολογική ανάπτυξη με σκοπό τη διαχείριση ενός έργου.

κβ) «Σύνδεσμος Ελληνικών Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών»: Ο Σύνδεσμος Ελληνικών Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών που διέπεται από το άρθρο 17 του ν. 3404/2005 (ΦΕΚ 260 Α').

κγ) «Ευρωπαϊκός οδικός χάρτης ερευνητικών υποδομών»: Το εργαλείο στρατηγικής που υιοθετήθηκε στις 29 Σεπτεμβρίου 2006 από το Φόρουμ για την Ευρωπαϊκή Στρατηγική για την Ανάπτυξη των Ερευνητικών Υποδομών (ESFRI) μετά από εντολή του Συμβουλίου της Ε.Ε. στις 26 Νοεμβρίου 2004 και παρουσιάζει όλα τα προτεινόμενα έργα πανευρωπαϊκής κλίμακας μαζί με τον προϋπολογισμό κατασκευής τους.

κδ) «Ευρωπαϊκή Χάρτα του ερευνητή»: Η σύσταση της Επιτροπής που εκδόθηκε στις 11 Μαρτίου 2005 και καθορίζει το ρόλο, τις αρμοδιότητες και τα δικαιώματα των ερευνητών και των εργοδοτών τους ή των δομών που χρηματοδοτούν την έρευνα, ανεξάρτητα από τον τόπο εργασίας τους.

Άρθρο 3 Πεδίο εφαρμογής

1. Οι διατάξεις των κεφαλαίων Β' έως και Δ' του παρόντος νόμου, όπως κάθε φορά ισχύουν, εφαρμόζονται σε όλους τους εν γένει δικαιούχους ένταξης στο Εθνικό Πρόγραμμα Έρευνας και Τεχνολογίας (Ε.Π.Ε.Τ.) κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 6.

2. Οι διατάξεις του κεφαλαίου Ε' του παρόντος νόμου εφαρμόζονται στους ερευνητικούς και τεχνολογικούς φορείς που εποπτεύονται από τη Γενική Γραμματεία Έρευνας και Τεχνολογίας (Γ.Γ.Ε.Τ.) του Υπουργείου Ανάπτυξης, καθώς και σε όλους άλλους φορείς προβλέπεται η εφαρμογή τους από ειδικές διατάξεις του παρόντος ή άλλων νόμων, προεδρικών διαταγμάτων ή υπουργικών αποφάσεων. Οι διατάξεις του κεφαλαίου αυτού δεν εφαρμόζονται στους ερευνητικούς και τεχνολογικούς φορείς οι οποίοι, κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου, δεν εποπτεύονται από τη Γ.Γ.Ε.Τ..

3. Τα υφιστάμενα ανεξάρτητα ερευνητικά ινστιτούτα, ειδικά ερευνητικά κέντρα και ινστιτούτα, ακαδημαϊκά ερευνητικά κέντρα και ινστιτούτα, ερευνητικά πανεπιστημιακά ινστιτούτα, κέντρα τεχνολογικής έρευνας και μεταπτυχιακά ινστιτούτα, καθώς και ερευνητικά ιδρύματα συνεχίζουν να διέπονται από τις ιδρυτικές τους διατάξεις.

4. Με προεδρικό διάταγμα που εκδίδεται ύστερα από πρόταση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών, Ανάπτυξης και του κατά περίπτωση εποπτεύοντος Υπουργού μπορεί να τροποποιούνται οι ιδρυτικές διατάξεις των ερευνητικών και τεχνολογικών φορέων που δεν εποπτεύονται από τη Γ.Γ.Ε.Τ. και να επεκτείνεται η εφαρμογή ορισμένων ή όλων των διατάξεων του κεφαλαίου Ε' του παρόντος νόμου και στους φορείς αυτούς.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β' ΕΘΝΙΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ

Άρθρο 4 Σκοπός και περιεχόμενο

1. Το Εθνικό Πρόγραμμα Έρευνας και Τεχνολογίας (Ε.Π.Ε.Τ.) είναι το σύνολο των ενεργειών, οι οποίες έχουν ως σκοπό τη μεθοδική και αποτελεσματική προώθηση της βασικής και εφαρμοσμένης έρευνας, της τεχνολογίας και της καινοτομίας στη χώρα, τη διαμόρφωση των επιλογών για το μέλλον και την πρόβλεψη των μέσων που απαιτούνται για την πραγμάτωση των σκοπών αυτών για κάθε προγραμματική περίοδο (ανά τετραετία).

2. Στόχοι του Ε.Π.Ε.Τ. για τη βασική έρευνα είναι ιδίως:

α) η προαγωγή της βασικής έρευνας στη χώρα, με κύριο κριτήριο την επιστημονική αριστεία, όπως αυτή κρίνεται σε διεθνές

επίπεδο σύμφωνα με την περίπτωση ιστ' του άρθρου 2,

β) η ανάδειξη της βασικής έρευνας ως κύριου μοχλού μετάβασης στην κοινωνία της γνώσης και ως απαραίτητου συστατικού στοιχείου της ανώτατης παιδείας,

γ) η αξιοποίηση του ελληνικού ανθρώπινου επιστημονικού δυναμικού της ημεδαπής και της διασποράς,

δ) η απλοποίηση των διαδικασιών ανάθεσης και χρηματοδότησης ερευνητικών προγραμμάτων,

ε) η δυνατότητα υλοποίησης της βασικής έρευνας χωρίς την υποχρεωτική συνεργασία με τον παραγωγικό τομέα,

στ) η υποστήριξη της βασικής έρευνας, κυρίως με εθνική χρηματοδότηση,

ζ) η ελεύθερη επιλογή ερευνητικών κατευθύνσεων.

3. Στόχοι του Ε.Π.Ε.Τ. για την εφαρμοσμένη έρευνα είναι ιδίως:

α) η ενίσχυση της γνώσης και της καινοτομίας σε τομείς εθνικής προτεραιότητας,

β) η δημιουργία προϋποθέσεων για την ανάπτυξη επιχειρήσεων τεχνολογικής βάσης, σε συνεργασία με τη Γενική Γραμματεία Βιομηχανίας του Υπουργείου Ανάπτυξης,

γ) η συμβολή στην περιφερειακή ανάπτυξη,

δ) η αξιοποίηση της διεθνούς συνεργασίας,

ε) η βελτίωση της ανταγωνιστικότητας των ελληνικών επιχειρήσεων μέσω της τεχνολογικής καινοτομίας,

στ) η συμβολή στην κοινωνική, ενεργειακή και περιβαλλοντική πολιτική της χώρας.

4. Το Ε.Π.Ε.Τ. εγκρίνεται από τη Διυπουργική Επιτροπή για την Έρευνα και την Τεχνολογία (Δ.Ε.Ε.Τ.), ύστερα από εισήγηση του Εθνικού Συμβουλίου Έρευνας και Τεχνολογίας (Ε.Σ.Ε.Τ.).

5. Στο Ε.Π.Ε.Τ. καθορίζονται οι στόχοι της ερευνητικής και τεχνολογικής πολιτικής στη βασική έρευνα, στην εφαρμοσμένη - τεχνολογική έρευνα και στην καινοτομία, προβλέπονται οι ειδικότερες δράσεις και εξειδικεύονται στους διαδοχικούς ετήσιους προϋπολογισμούς του Κράτους από τη Διυπουργική Επιτροπή μετά από εισήγηση του Ε.Σ.Ε.Τ. οι πιστώσεις που είναι αναγκαίες για την επίτευξη των στόχων αυτών.

6. α) Το Ε.Π.Ε.Τ. περιλαμβάνει, ενδεικτικά, προγράμματα και δράσεις που αφορούν τις ακόλουθες θεματικές περιοχές βασικής έρευνας:

αα) ανθρωπιστικές, εκπαιδευτικές και πολιτιστικές επιστήμες, ββ) βιολογικές και ιατρικές επιστήμες, γγ) γεωτεχνικές επιστήμες, ενεργειακές, περιβαλλοντικές και διαστημικές επιστήμες,

δδ) επιστήμες μηχανικών (engineering sciences),

εε) νομικές, κοινωνικές και οικονομικές επιστήμες,

στστ) μαθηματικές, φυσικές και χημικές επιστήμες,

ζζ) επιστήμες πληροφορικής και τηλεπικοινωνιών (information and telecommunication sciences and engineering).

β) Το Ε.Π.Ε.Τ. περιλαμβάνει, ενδεικτικά, προγράμματα που αφορούν τις ακόλουθες θεματικές περιοχές εφαρμοσμένης έρευνας:

αα) υγεία - βιοτεχνολογία,

ββ) γεωργία - τρόφιμα,

γγ) ενέργεια, ανανεώσιμες πηγές ενέργειας,

δδ) περιβάλλον, διάστημα,

εε) πληροφορική και τηλεπικοινωνίες,

στστ) υλικά, νανοτεχνολογίες, βιομηχανικές τεχνολογίες,

ζζ) τεχνολογίες μηχανικών,

ηη) πολιτιστική κληρονομιά, νομικές, κοινωνικές, οικονομικές επιστήμες.

γ) Το Ε.Π.Ε.Τ. περιλαμβάνει, ενδεικτικά, τις ακόλουθες κατηγορίες δράσεων τεχνολογικής έρευνας και καινοτομίας:

αα) δράσεις τεχνολογικής έρευνας, όπως ανάπτυξη προϊόντων και μεθόδων, νέων υπηρεσιών, βελτίωση διαδικασιών,

ββ) δράσεις μεταφοράς τεχνολογίας, όπως προώθηση καλών πρακτικών στη δικτύωση φορέων, για την οικονομική αξιοποίηση ερευνητικών αποτελεσμάτων,

γγ) δράσεις προώθησης καινοτομίας, όπως:

ι) δημιουργία και ανάπτυξη ζωνών καινοτομίας και πόλων καινοτομίας,

ii) ανάπτυξη δημόσιων και ιδιωτικών επιστημονικών και τεχνολογικών πάρκων και θερμοκοιτίδων,

iii) δημιουργία και στήριξη εταιριών έντασης γνώσης.

Οι ανωτέρω θεματικές περιοχές αναδιαρθρώνονται, εμπλουτίζονται, ή καταργούνται με απόφαση της Δ.Ε.Ε.Τ. ύστερα από εισήγηση του Ε.Σ.Ε.Τ..

7. Δαπάνες που σχετίζονται με την προπαρασκευή, σχεδίαση και κατάρτιση του Ε.Π.Ε.Τ. ή με τη μελέτη, αξιολόγηση και αξιοποίηση των αποτελεσμάτων από την εκτέλεσή του μπορεί να εντάσσονται στο πρόγραμμα δημοσίων επενδύσεων με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Ανάπτυξης και να καλύπτονται από τις πιστώσεις του προϋπολογισμού αυτού.

8. Για την ανάπτυξη της αμυντικής έρευνας και τεχνολογίας, διατίθεται ετησίως ποσοστό μέχρι 1% επί του ύψους του προϋπολογισμού του εξοπλιστικού προγράμματος του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας, υπό την προϋπόθεση τήρησης του εκάστοτε εγκρινόμενου από το Κυβερνητικό Συμβούλιο Εξωτερικών και Άμυνας (ΚΥ.Σ.Ε.Α.) ύψους Οροφής.

9. Η χρηματοδότηση της εφαρμοσμένης έρευνας, καθώς και της τεχνολογικής έρευνας και καινοτομίας προέρχεται κυρίως από το Εθνικό Στρατηγικό Πλαίσιο Αναφοράς (Ε.Σ.Π.Α.).

Άρθρο 5

Διαχείριση δαπανών του Ε.Π.Ε.Τ.

1. Με κοινή απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού, μπορεί να εγκρίνεται η απευθείας ανάθεση προγραμμάτων, έργων και μελετών, προμήθειας οργάνων και γενικά εξοπλισμού, εγκατάστασης και λειτουργίας τους, καθώς και μελέτης και εκτέλεσης δημόσιων έργων, που προβλέπονται στο πλαίσιο του Ε.Π.Ε.Τ., από δημόσιες υπηρεσίες, Ν.Π.Δ.Δ. και Ν.Π.Ι.Δ. του ευρύτερου δημόσιου τομέα, όπως αυτοί οριοθετείται κάθε φορά, κατά παρέκκλιση από τις εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις, εφόσον το χρηματικό αντικείμενο δεν υπερβαίνει κάθε φορά το ποσό των εκατό χιλιάδων (100.000) ευρώ, με την επιφύλαξη των κοινοτικών κανόνων που διέπουν τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων. Το ποσό αυτό μπορεί να αυξομειώνεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Ανάπτυξης.

2. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Ανάπτυξης συνιστάται στη Γενική Γραμματεία Έρευνας και Τεχνολογίας πάγια προκαταβολή για την κάλυψη των αναγκαίων δαπανών για την υποστήριξη ερευνητικών προγραμμάτων τα οποία λόγω της φύσης τους δικαιολογούν προκαταβολή. Με την απόφαση αυτή καθορίζεται το ύψος της πάγιας προκαταβολής και ρυθμίζονται κάθε ειδικότερο θέμα και αναγκαία λεπτομέρεια για τη διαχείριση και τη λειτουργία της, κατά παρέκκλιση από τις ισχύουσες διατάξεις. Με την ίδια απόφαση μπορεί να ορίζονται ως υπόλογοι και μη μόνιμοι υπάλληλοι, μέχρι του ποσού των δεκαπέντε χιλιάδων (15.000) ευρώ.

3. Με κοινή απόφαση του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, μπορεί να συνιστώνται ειδικοί λογαριασμοί για τη χρηματοδότηση ερευνητικών και τεχνολογικών προγραμμάτων και έργων που εκτελούνται από Υπουργεία, φορείς που ιδρύονται με τον παρόντα νόμο, ερευνητικούς και τεχνολογικούς φορείς, Πανεπιστήμια και Τ.Ε.Ι., πρόσωπα της παραγράφου 2 του άρθρου 6, είτε σε εθνικό επίπεδο είτε στο πλαίσιο συνεργασίας με ξένες χώρες ή με διεθνείς οργανισμούς, και να ρυθμίζονται κάθε ειδικότερο θέμα και σχετική λεπτομέρεια που αφορά στους ειδικούς αυτούς λογαριασμούς. Υφιστάμενοι ειδικοί λογαριασμοί συνεχίζουν να λειτουργούν σύμφωνα με τις διατάξεις που τους διέπουν.

4. Από τους ειδικούς λογαριασμούς της προηγούμενης παραγράφου μπορεί να χρηματοδοτούνται και ερευνητικά προγράμματα που εκτελούνται από μέλη του Διδακτικού Επιστημονικού Προσωπικού (Δ.Ε.Π.) των Πανεπιστημίων και από μέλη του Εκπαιδευτικού Προσωπικού των Τ.Ε.Ι.. Για την εργαστηριακή στήριξη των προγραμμάτων αυτών αποφασίζει το αρμόδιο όργανο του Α.Ε.Ι., στο οποίο εργάζεται ο επιστημονικός υπεύ-

θυνος του έργου.

5. Η μεταφορά των αναγκών ποσών για τη σύσταση των ανωτέρω ειδικών λογαριασμών ή τη συμπλήρωση των κονδυλίων τους από ειδική πίστωση, που εγγράφεται κάθε έτος στον προϋπολογισμό δημοσίων επενδύσεων, ενεργείται με εντολή κατανομής προς την Τράπεζα της Ελλάδος. Με την υπουργική απόφαση της παραγράφου 3 μπορεί να ορίζεται ο σκοπός των ειδικών λογαριασμών, να προβλέπονται και άλλοι πόροι τους και να θεσπίζεται η δυνατότητα μεταφοράς στο επόμενο έτος του χρηματικού τους υπολοίπου εκτός των πιστώσεων του τακτικού προϋπολογισμού. Με την ίδια υπουργική απόφαση μπορεί να καθορίζονται τα όργανα διοίκησης και διαχείρισης, η διαδικασία διάθεσης, διαχείρισης και δικαιολόγησης των κονδυλίων, ο οικονομικός έλεγχος αυτών και κάθε ειδικότερο θέμα και αναγκαία λεπτομέρεια για τη λειτουργία των λογαριασμών αυτών.

6. Από τις διατάξεις των προηγούμενων παραγράφων δεν θίγονται οι διατάξεις του π.δ. 432/1981 (ΦΕΚ 118 Α'), όπως ισχύει, το οποίο μπορεί να τροποποιείται ή να καταργείται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών, Ανάπτυξης και Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων. Με όμοια απόφαση μπορεί να ρυθμίζονται ζητήματα που αφορούν στη νόμιμη εκπροσώπηση και στη διαδικασία διάθεσης, διαχείρισης και αιτιολόγησης των κονδυλίων των ειδικών λογαριασμών του διατάγματος αυτού.

7. Οι διατάξεις των παραγράφων 1 έως 5 εφαρμόζονται και στις δαπάνες που αφορούν προγράμματα και έργα της παραγράφου 6 του άρθρου 6 του παρόντος νόμου, οι οποίες ενεργούνται στο πλαίσιο: α) της προετοιμασίας της διαδικασίας κατάρτισης και σχεδίασης του Ε.Π.Ε.Τ., β) της αξιολόγησης και αξιοποίησης των αποτελεσμάτων αυτού, γ) των δημοσιεύσεων, εκδόσεων, εκτυπώσεων, συνεντεύξεων, εκθέσεων, προβολών που σχετίζονται με το Ε.Π.Ε.Τ..

8. Οι πιστώσεις που διατίθενται με κάθε μορφή και τρόπο στους ερευνητικούς και τεχνολογικούς φορείς για εκτέλεση ερευνητικών προγραμμάτων και έργων, απαγορεύεται να χρησιμοποιούνται για σκοπό άλλον από εκείνο, για τον οποίο έχουν εγκριθεί.

Άρθρο 6

Ένταξη στο Ε.Π.Ε.Τ.

1. Προγράμματα, έργα και μελέτες για την προώθηση της έρευνας, της τεχνολογικής ανάπτυξης και της καινοτομίας μπορούν να εκτελούν δημόσιες υπηρεσίες, Πανεπιστήμια και Τ.Ε.Ι., καθώς και ερευνητικοί και τεχνολογικοί φορείς. Οι σχετικές δαπάνες καλύπτονται από κονδύλια του ετήσιου τακτικού προϋπολογισμού και του προγράμματος δημοσίων επενδύσεων, που προορίζονται για ερευνητικούς και τεχνολογικούς δραστηριοτήτες και δεν εμπίπτουν στα κονδύλια των ανταγωνιστικών δράσεων του Εθνικού Οργανισμού Έρευνας και Τεχνολογίας (Ε.Ο.Ε.Τ.) του άρθρου 19.

2. Δημόσιες υπηρεσίες, πάσης φύσεως και μορφής νομικά πρόσωπα του δημόσιου και ιδιωτικού τομέα, ενώσεις προσώπων, φυσικά πρόσωπα της ημεδαπής και αλλοδαπής, καθώς και πάσης φύσεως και μορφής νομικά πρόσωπα της αλλοδαπής, μπορούν να εκτελούν έργα, να εκπονούν μελέτες και να εφαρμόζουν προγράμματα και δράσεις για την προώθηση της έρευνας, της τεχνολογικής ανάπτυξης και της καινοτομίας.

Τα έργα, οι μελέτες, τα προγράμματα και οι δράσεις χρηματοδοτούνται από ιδίους πόρους της Γ.Γ.Ε.Τ., προερχόμενους από τον τακτικό προϋπολογισμό, το πρόγραμμα δημοσίων επενδύσεων, καθώς και από οποιαδήποτε άλλη πηγή ή από οποιοδήποτε πόρους που διαχειρίζεται η Γ.Γ.Ε.Τ.. Σε περίπτωση που τα έργα, οι μελέτες, τα προγράμματα και οι δράσεις των φορέων του πρώτου εδαφίου χρηματοδοτούνται από προγράμματα ή χρηματοδοτικά σχήματα που διαχειρίζονται οι Περιφέρειες της χώρας, τη σχετική απόφαση χρηματοδότησης συνυπογράφουν ο Γενικός Γραμματέας Έρευνας και Τεχνολογίας και ο οικείος Γραμματέας Περιφέρειας.

3. Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται ύστερα από πρό-

ταση του Υπουργού Ανάπτυξης, καθορίζονται οι όροι, οι προϋποθέσεις, η διαδικασία χρηματοδότησης των φορέων της προηγούμενης παραγράφου, καθώς και κάθε ειδικότερο θέμα και αναγκαία λεπτομέρεια.

4. α. Ο Ε.Ο.Ε.Τ. προκηρύσσει ερευνητικά προγράμματα, με διαδικασίες που προβλέπονται από τον εσωτερικό του κανονισμό κατά την περίπτωση γ' του άρθρου 20. Δικαιούχοι χρηματοδότησης των προγραμμάτων αυτών είναι Πανεπιστήμια, Τ.Ε.Ι., ερευνητικοί και τεχνολογικοί φορείς, καθώς και πρόσωπα της παραγράφου 2 του παρόντος άρθρου ή συμπράξεις αυτών. Επιστημονικοί υπεύθυνοι των έργων, σύμφωνα με τις παραγράφους 1 και 2 του παρόντος άρθρου, μπορούν να είναι μέλη Δ.Ε.Π. Πανεπιστημίων και Εκπαιδευτικού Προσωπικού (Ε.Π.) Τ.Ε.Ι., ερευνητές και ειδικοί λειτουργικοί επιστήμονες ερευνητικών κέντρων και αυτοτελών ερευνητικών ινστιτούτων. Επιστημονικοί υπεύθυνοι έργων που εκτελούνται από δημόσιες υπηρεσίες και από επιχειρήσεις οποιασδήποτε νομικής μορφής του δημοσίου ή ιδιωτικού τομέα πρέπει να είναι κάτοχοι τουλάχιστον μεταπτυχιακού διπλώματος ειδίκευσης.

β. Μετά πάροδο πενταετίας από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου, προγράμματα, έργα και μελέτες που προέρχονται από φυσικά πρόσωπα, Ν.Π.Δ.Δ. και Ν.Π.Ι.Δ. κρίνονται μόνο εφόσον τα πρόσωπα αυτά έχουν αξιολογηθεί από τον κατά περίπτωση αρμόδιο φορέα. Σε περίπτωση που δεν προβλέπεται τέτοιος φορέας, αξιολογούνται με βάση τις διαδικασίες που προβλέπονται για τα εποπτευόμενα από τη Γ.Γ.Ε.Τ. ερευνητικά κέντρα, σύμφωνα με το άρθρο 38.

5. Οι υποβαλλόμενες προτάσεις αξιολογούνται σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 23.

6. Με κοινή απόφαση του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών και του κατά περίπτωση εποπτεύοντος Υπουργού μπορεί να χαρακτηριστεί αναγκαία η εκτέλεση ερευνητικών προγραμμάτων και έργων, που δεν περιλαμβάνονται στο Ε.Π.Ε.Τ., είτε για τη μελέτη και αντιμετώπιση θεμάτων με άμεση και προφανή ωφέλεια για την ανάπτυξη της εθνικής οικονομίας είτε για τη διερεύνηση έκτακτων φαινομένων, η αντιμετώπιση των οποίων επιβάλλεται από ανάγκες της ελληνικής κοινωνίας. Τα προγράμματα και τα έργα αυτά θεωρούνται ότι αποτελούν μέρος του εφαρμοζόμενου Ε.Π.Ε.Τ. για τη χρηματοδότηση και εκτέλεσή τους.

7. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών, Ανάπτυξης και Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, που εκδίδεται ύστερα από σύμφωνη γνώμη του Ε.Σ.Ε.Τ., μπορεί να καθορίζονται οι προϋποθέσεις, οι όροι και η διαδικασία απονομής χρηματικών βραβείων σε ερευνητές για εξαιρετική επίδοση σε θέματα έρευνας, τεχνολογίας και καινοτομίας.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ' ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΚΑΙ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ

Άρθρο 7 Όργανα σχεδιασμού και εφαρμογής ερευνητικής πολιτικής

Αρμόδια όργανα για το σχεδιασμό και την εφαρμογή της ερευνητικής πολιτικής είναι:

- α) Η Διευρυτική Επιτροπή για την Έρευνα και την Τεχνολογία (Δ.Ε.Ε.Τ.).
- β) Το Υπουργείο Ανάπτυξης (ΥΠ.ΑΝ.) δια της Γενικής Γραμματείας Έρευνας και Τεχνολογίας (Γ.Γ.Ε.Τ.).
- γ) Το Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων.
- δ) Το Εθνικό Συμβούλιο Έρευνας και Τεχνολογίας (Ε.Σ.Ε.Τ.) και
- ε) Ο Εθνικός Οργανισμός Έρευνας και Τεχνολογίας (Ε.Ο.Ε.Τ.).

Άρθρο 8 Διευρυτική Επιτροπή για την Έρευνα και την Τεχνολογία

1. Συνιστάται στη Γενική Γραμματεία της Κυβέρνησης Δι-

παιρητική Επιτροπή για την Έρευνα και Τεχνολογία (Δ.Ε.Ε.Τ.).

2. Η Δ.Ε.Ε.Τ. συγκροτείται από τον Πρωθυπουργό, ως Πρόεδρο και τους Υπουργούς: α) Εσωτερικών, β) Οικονομίας και Οικονομικών, γ) Εξωτερικών, δ) Εθνικής Άμυνας, ε) Ανάπτυξης, στ) Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων, ζ) Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, η) Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας, θ) Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, ι) Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, ια) Δικαιοσύνης, ιβ) Πολιτισμού, ιγ) Μεταφορών και Επικοινωνιών ως μέλη. Η Δ.Ε.Ε.Τ. συνεδριάζει τουλάχιστον μία φορά κατ' έτος. Στις συνεδριάσεις της Δ.Ε.Ε.Τ. προσκαλείται και παρίσταται ο Πρόεδρος του Ε.Σ.Ε.Τ..

3. Έργο της Δ.Ε.Ε.Τ. είναι ιδίως:

α. Η χάραξη της εθνικής πολιτικής για την έρευνα, την τεχνολογία και την καινοτομία, περιλαμβανομένης της γενικής πολιτικής της κατανομής των σχετικών κονδυλίων, ύστερα από εισήγηση του Ε.Σ.Ε.Τ.. Ειδικότερα, η Δ.Ε.Ε.Τ. σχεδιάζει τη μακροπρόθεσμη στρατηγική για την έρευνα, την τεχνολογία και την καινοτομία, θέτοντας σαφείς στόχους και χρονοδιαγράμματα, και καθορίζει τα κατάλληλα μέσα και τις πηγές χρηματοδότησης.

β. Η έγκριση του Ε.Π.Ε.Τ. και η εποπτεία της εφαρμογής του.

Άρθρο 9 Υπουργείο Ανάπτυξης – Γενική Γραμματεία Έρευνας και Τεχνολογίας

1. Στην αρμοδιότητα του Υπουργείου Ανάπτυξης (ΥΠ.ΑΝ.) ανήκουν:

- α) η συνδρομή της Δ.Ε.Ε.Τ. στη χάραξη και στην άσκηση της εθνικής πολιτικής, στους τομείς της επιστημονικής έρευνας, τεχνολογίας και καινοτομίας,
- β) η συστηματική διερεύνηση των επιπτώσεων της έρευνας, της τεχνολογίας και της καινοτομίας στην οικονομική, κοινωνική και πολιτιστική ζωή και στην άμυνα της χώρας,
- γ) η οργάνωση εκθέσεων για νέα προϊόντα και μεθόδους παραγωγής και ο σχεδιασμός για τη χορήγηση βραβείων και οικονομικών ενισχύσεων σύμφωνα με την παράγραφο 4 του άρθρου 20 του ν. 1733/1987 (ΦΕΚ 171 Α').

2. Στην αρμοδιότητα της Γενικής Γραμματείας Έρευνας και Τεχνολογίας (Γ.Γ.Ε.Τ.) ανήκουν:

α) η διοικητική και τεχνική υποστήριξη των εθνικών οργάνων σχεδιασμού και εφαρμογής της ερευνητικής πολιτικής του άρθρου 7,

β) η εποπτεία των ερευνητικών κέντρων, αυτοτελών ερευνητικών ινστιτούτων και τεχνολογικών φορέων αρμοδιότητάς της και η μελέτη και κατάρτιση των όρων και προϋποθέσεων εργασίας όσων απασχολούνται στην έρευνα και στις λοιπές επιστημονικές και τεχνολογικές δραστηριότητες αρμοδιότητάς της, σύμφωνα με τις κείμενες σχετικές διατάξεις,

γ) η συλλογή, η διάδοση και γενικότερα η αξιοποίηση των επιστημονικών και τεχνολογικών πληροφοριών και η ενημέρωση του κοινού σε θέματα έρευνας και τεχνολογίας,

δ) η συνεργασία του Ελληνικού Δημοσίου, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του Υπουργείου Ανάπτυξης με διεθνείς οργανισμούς σε θέματα έρευνας και τεχνολογίας και η ανάπτυξη και παρακολούθηση διακρατικών σχέσεων στα θέματα αυτά,

ε) η εκπροσώπηση της χώρας για θέματα έρευνας και τεχνολογίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση και σε διεθνείς οργανισμούς. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Ανάπτυξης και Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων ορίζονται οι εκπρόσωποι της χώρας σε διεθνείς επιτροπές, στις περιπτώσεις που συμμετέχουν σε αυτές μέλη Δ.Ε.Π. Πανεπιστημίων ή Ε.Π. Τ.Ε.Ι.,

στ) η μελέτη και εφαρμογή μέτρων ανάπτυξης και μεταφοράς τεχνολογίας, η δημιουργία δικτύων βιομηχανικών και τεχνολογικών πληροφοριών και γενικότερα ο έλεγχος και η βελτίωση των όρων εισαγωγής και χρήσης ξένης τεχνολογίας και εξαγωγής εγχώριας τεχνολογίας, καθώς και η εποπτεία της εφαρμογής των διακρατικών συμβάσεων τεχνικής βοήθειας και των συμβάσεων μεταξύ ελληνικών και ξένων επιχειρήσεων, ως

προς το τεχνολογικό τους περιεχόμενο, σε συνεργασία και με τον Ε.Ο.Ε.Τ.,

ζ) η παρακολούθηση και ο έλεγχος, σε συνεργασία με τη Γενική Γραμματεία Εμπορίου του Υπουργείου Ανάπτυξης και την Επιτροπή Ανταγωνισμού, των συγχωνεύσεων και εξαγορών ελληνικών επιχειρήσεων από ξένες ή ξένων από ελληνικές, ως προς τις επιπτώσεις τους στην τεχνολογική ανάπτυξη της χώρας,

η) η δημιουργία και προώθηση πρότυπων βιομηχανιών και επιχειρήσεων σε θέματα εφαρμογής αποτελεσμάτων επιστημονικής έρευνας και τεχνολογίας αιχμής, μέσω τεχνοβλαστών και συναφών επιχειρηματικών δράσεων,

θ) η προαγωγή της έρευνας και της επιστημονικής ενημέρωσης μέσω συνεδρίων, διεθνών συναντήσεων και διαλέξεων, με οικονομική ενίσχυση αυτών,

ι) κάθε άλλη αρμοδιότητα που της παραχωρεί ο Υπουργός Ανάπτυξης ή η Δ.Ε.Ε.Τ. ή είναι συναφής με τις παραπάνω αρμοδιότητες.

3. Με προεδρικά διατάγματα που εκδίδονται ύστερα από πρόταση του Υπουργού Ανάπτυξης και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού, μπορεί, για την προώθηση της επιστημονικής έρευνας και της τεχνολογικής ανάπτυξης, με σκοπό την υποβοήθηση της περιφερειακής, της κοινωνικής και της οικονομικής ανάπτυξης της χώρας, να συνιστώνται, να καταργούνται, να συγχωνεύονται, να διασπώνται, να μεταφέρονται περιφερειακά γραφεία προγραμμάτων και τεχνολογικά γραφεία, καθώς και οποιαδήποτε άλλη περιφερειακή υπηρεσιακή μονάδα του Υπουργείου Ανάπτυξης ή άλλου κατά περίπτωση Υπουργείου, να ορίζεται ο τρόπος οργάνωσης και διάρθρωσης αυτών, να συνιστώνται θέσεις μόνιμου ή επί συμβάσει προσωπικού, με δυνατότητα στελέχωσής τους και με μετάταξη υπαλλήλων από δημόσιες υπηρεσίες ή νομικά πρόσωπα του δημόσιου τομέα, όπως ορίζεται κάθε φορά, και να ρυθμίζονται ειδικότερα θέματα υπηρεσιακής κατάστασης του προσωπικού αυτού και κάθε άλλο ειδικότερο θέμα και αναγκαία λεπτομέρεια σχετικά με την οργάνωση και λειτουργία των παραπάνω περιφερειακών υπηρεσιακών μονάδων.

4. Με την επιφύλαξη των διατάξεων του κοινοτικού δικαίου που δίδουν τις δημόσιες συμβάσεις, επιτρέπεται, με ειδικά αιτιολογημένη απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης, κατά παρέκκλιση από κάθε γενική ή ειδική σχετική διάταξη, να ανατίθενται απευθείας, με σύμβαση έργου, μελέτες, έρευνες και αξιολογήσεις σε ειδικούς επιστήμονες, Έλληνες ή αλλοδαπούς, σε εμπειρογνώμονες ή σε ειδικά γραφεία ή εταιρείες και γενικά σε νομικά πρόσωπα της ημεδαπής ή της αλλοδαπής και να συνιστώνται, για το σκοπό αυτόν, ομάδες εργασίας από δημόσιους υπαλλήλους και λειτουργούς, καθώς και ειδικούς επιστήμονες, εφόσον υπάρχει ανάγκη:

α) να εκπονηθούν ειδικές μελέτες ή να διερευνηθούν ζητήματα και προβλήματα που σχετίζονται με την άσκηση της πολιτικής για την επιστημονική έρευνα και την τεχνολογία, καθώς και για τη χάραξη, την αξιολόγηση και την αποτίμησή της και, γενικά, για την άσκηση των αρμοδιοτήτων που προβλέπονται στις παραγράφους 1 και 2 και

β) να γίνει αξιολόγηση για τη διαπίστωση της συνδρομής των προϋποθέσεων και όρων εφαρμογής διατάξεων αναπτυξιακών νόμων, όπως η αξιολόγηση προτάσεων και αιτήσεων επιχορήγησης, δανειοδότησης επενδύσεων προηγμένης τεχνολογίας, προγραμμάτων ή έργων τεχνολογικής καινοτομίας και επιστημονικής και τεχνολογικής έρευνας.

Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Ανάπτυξης μπορεί να ορίζεται σχετική αποζημίωση για τα μέλη των παραπάνω ομάδων εργασίας, κατά παρέκκλιση από κάθε άλλη γενική ή ειδική διάταξη.

5. Με προεδρικά διατάγματα, που εκδίδονται ύστερα από πρόταση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Ανάπτυξης, μπορεί να συνιστώνται επιχειρήσεις, στις οποίες μπορεί να συμμετέχει το Δημόσιο, οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης, Ν.Π.Δ.Δ., πιστωτικά ιδρύματα και εταιρίες παροχής πιστώσεων, Ν.Π.Ι.Δ. και γενικά ερευνητικοί και τεχνολογικοί φορείς. Οι επιχειρήσεις αυτές εποπτεύονται και ελέγχονται από το Δημόσιο

και λειτουργούν κατά τους κανόνες της ιδιωτικής οικονομίας, με σκοπό την εφαρμογή και αξιοποίηση των αποτελεσμάτων της επιστημονικής έρευνας και τεχνολογίας.

Με όμοια προεδρικά διατάγματα ορίζεται η φύση των επιχειρήσεων αυτών και ρυθμίζονται τα θέματα οργάνωσης, διοίκησης και οικονομικής διαχείρισής τους, ο τρόπος πρόσληψης και απόλυσης του προσωπικού τους, καθώς και ο τρόπος διάθεσης των τυχόν κερδών. Θέματα σχετικά με την εσωτερική λειτουργία των επιχειρήσεων αυτών και τα καθήκοντα και τον πειθαρχικό έλεγχο των υπαλλήλων τους ρυθμίζονται με εσωτερικούς κανονισμούς που εγκρίνονται με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης. Εάν τα νομικά πρόσωπα που μετέχουν στις επιχειρήσεις αυτές εποπτεύονται από άλλα Υπουργεία, τα προεδρικά διατάγματα και οι υπουργικές αποφάσεις εκδίδονται με τη σύμπραξη και των κατά περίπτωση αρμόδιων Υπουργών.

Τροποποιήσεις του καταστατικού των παραπάνω επιχειρήσεων ισχύουν από τη δημοσίευσή τους στο τεύχος Ανωμόνων Εταιριών και Εταιριών Περιορισμένης Ευθύνης της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως, εφόσον έχουν εγκριθεί από τον Υπουργό Ανάπτυξης και δεν αφορούν θέματα έδρας, διάρκειας, διάλυσης, σκοπού και διοίκησης της επιχείρησης.

6. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Ανάπτυξης καθορίζονται οι προϋποθέσεις, οι όροι και η διαδικασία απονομής χρηματικών βραβείων για εργασίες που αφορούν στο σχεδιασμό, προγραμματισμό και εκτέλεση του Ε.Π.Ε.Τ. και τη δημιουργία καινοτομίας.

Άρθρο 10

Εθνικό Συμβούλιο Έρευνας και Τεχνολογίας

1. Συνιστάται Εθνικό Συμβούλιο Έρευνας και Τεχνολογίας (Ε.Σ.Ε.Τ.) στη Γενική Γραμματεία της Κυβέρνησης.

2. Το Ε.Σ.Ε.Τ. αποτελεί ανεξάρτητο συμβουλευτικό και γνωμοδοτικό όργανο της πολιτείας, υπαγόμενο απευθείας στον Πρωθυπουργό.

Άρθρο 11

Αρμοδιότητες του Ε.Σ.Ε.Τ.

Το Ε.Σ.Ε.Τ. έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες:

α) εισηγείται προς τη Δ.Ε.Ε.Τ. για θέματα που αφορούν στην πολιτική έρευνας, τεχνολογίας και καινοτομίας, περιλαμβανομένης της γενικής πολιτικής της κατανομής των σχετικών κονδυλίων,

β) εισηγείται προς τη Δ.Ε.Ε.Τ. την έγκριση του Ε.Π.Ε.Τ.,

γ) αξιολογεί την πορεία εφαρμογής του Ε.Π.Ε.Τ. και καταρτίζει, σε ετήσια βάση, σχετική έκθεση που υποβάλλεται στον Πρωθυπουργό και στη Διυπουργική Επιτροπή,

δ) εισηγείται στον εποπτευόμενο Υπουργό την απονομή βραβείων για εξαιρετες επιδόσεις στην έρευνα και τεχνολογία, με βάση καθορισμένα κριτήρια,

ε) αξιολογεί εισηγήσεις που απευθύνονται σε αυτό για θέματα έρευνας, τεχνολογίας και καινοτομίας από κάθε φορέα, ιδίως από Υπουργεία, το Διοικητικό Συμβούλιο του Ε.Ο.Ε.Τ., τα Τομεακά Επιστημονικά Συμβούλια (Τ.Ε.Σ.), τη σύνοδο των Διευθυντών των ερευνητικών κέντρων της παραγράφου 5 του άρθρου 32, από κοινωνικούς φορείς, εξωτερικές επιτροπές, ομάδες εργασίας, εμπειρογνώμονες και δημόσιους ή και ιδιωτικούς φορείς,

στ) εισηγείται προς τον κατά περίπτωση εποπτευόμενο Υπουργό την ίδρυση, συγχώνευση, διάσπαση, κατάργηση και γενικότερα αναδιάρθρωση ερευνητικών κέντρων και ερευνητικών ινστιτούτων και γνωμοδοτεί επί υποβαλλόμενων σχετικών προτάσεων,

ζ) προτείνει τα δύο τρίτα των μελών του καταλόγου για την κλήρωση των επιτροπών κρίσεων για την επιλογή διευθυντών ερευνητικών κέντρων και ινστιτούτων, καθώς και αυτοτελών ερευνητικών ινστιτούτων, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 37,

η) συγκροτεί τον εθνικό πίνακα κριτών για τις επιτροπές κρίσεων των ερευνητών και ειδικών λειτουργικών επιστημόνων

κατά την παράγραφο 4 του άρθρου 39, ύστερα από σχετική εισήγηση των αρμόδιων Τ.Ε.Σ.. Ο πίνακας κριτών επικυρώνεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Ανάπτυξης και Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων και δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως,

θ) εισηγείται στον κατά περίπτωση εποπτεύοντα Υπουργό για τη συγκρότηση του Επιστημονικού Συμβουλίου ερευνητικών κέντρων,

ι) εισηγείται προς τους Υπουργούς Ανάπτυξης και Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων για την επιλογή των μελών των Τ.Ε.Σ. κατά τα προβλεπόμενα στην παράγραφο 2 του άρθρου 18,

ια) αναθέτει, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του, στα Τ.Ε.Σ. ή και σε τρίτους την εκπόνηση μελετών και την έκδοση γνωμοδοτήσεων σε κρίσιμα θέματα έρευνας και τεχνολογίας, με βάση τις κείμενες διατάξεις.

Άρθρο 12 Συγκρότηση του Ε.Σ.Ε.Τ.

Το Ε.Σ.Ε.Τ. είναι δεκαπενταμελές και αποτελείται από:

α) οκτώ (8) επιστήμονες διεθνούς κύρους, με πολυετή δραστηριότητα στη βασική έρευνα ή στην εφαρμοσμένη έρευνα και καινοτομία. Οι επιστήμονες αυτοί μπορεί να είναι καθηγητές Πανεπιστημίου ή Τ.Ε.Ι. ή ερευνητές Α' βαθμίδας ερευνητικών κέντρων ή ερευνητικών ινστιτούτων της ημεδαπής ή της αλλοδαπής,

β) πέντε (5) έγκριτα στελέχη του χώρου των επιχειρήσεων ή και διακεκριμένους ερευνητές διεθνούς κύρους από τον ιδιωτικό τομέα,

γ) τον Πρόεδρο του Ε.Ο.Ε.Τ. και,

δ) έναν εκπρόσωπο του Δημοσίου που ορίζεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Ανάπτυξης και Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων.

Άρθρο 13 Διορισμός και θητεία των μελών του Ε.Σ.Ε.Τ.

1. Τα μέλη του Ε.Σ.Ε.Τ. επιλέγονται με την ακόλουθη διαδικασία:

α) Ύστερα από πρόσκληση των Υπουργών Ανάπτυξης και Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων συγκροτείται επιτροπή, αποτελούμενη από τον Πρόεδρο ή εκπρόσωπο της Ακαδημίας Αθηνών, έναν διεθνώς διακεκριμένο επιστήμονα ασχολούμενο με τη βασική ή την εφαρμοσμένη έρευνα, που είναι καθηγητής πανεπιστημίου ή καθηγητής Τ.Ε.Ι. ή ερευνητής Α' βαθμίδας ερευνητικών κέντρων ή ερευνητικών ινστιτούτων του εσωτερικού ή του εξωτερικού, τον προεδρεύοντα ή εκπρόσωπο της Συνόδου των Πρυτάνων, τον προεδρεύοντα της Συνόδου των ερευνητικών κέντρων και τον Πρόεδρο ή εκπρόσωπο του Σύνδεσμου Ελληνικών Βιομηχανιών (Σ.Ε.Β.).

β) Η ανωτέρω επιτροπή προκηρύσσει ανοιχτή πρόσκληση υποβολής υποψηφιοτήτων, η οποία δημοσιεύεται στον ημερήσιο τύπο και στον επίσημο δικτυακό τόπο των Υπουργείων Ανάπτυξης και Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων. Μετά από προεπιλογή, εισηγείται στους εντολείς Υπουργούς διπλάσιο αριθμό είκοσι έξι (26) μελών του Ε.Σ.Ε.Τ., στον οποίο δεν υπολογίζονται ο Πρόεδρος του Ε.Ο.Ε.Τ. και ο εκπρόσωπος του Δημοσίου.

γ) Τα μέλη του Ε.Σ.Ε.Τ. διορίζονται με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, η οποία δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Με την ίδια απόφαση ορίζονται ο Πρόεδρος του Ε.Σ.Ε.Τ. και ο αναπληρωτής του ο οποίος επιλέγεται μεταξύ των μελών του που προέρχονται από το χώρο της βασικής και εφαρμοσμένης-τεχνολογικής έρευνας.

2. Ο Πρόεδρος και τα μέλη διορίζονται με θητεία τεσσάρων (4) ετών, η οποία μπορεί να ανανεωθεί μία μόνο φορά. Η θητεία όλων των μελών του Ε.Σ.Ε.Τ., περιλαμβανομένου του Προέδρου και του αναπληρωτή του, δεν μπορεί να υπερβεί συνολικά τα οκτώ (8) έτη. Η σύνθεση των μελών του Ε.Σ.Ε.Τ., εκτός του Προέδρου του, ανανεώνεται κατά το ήμισυ ανά διετία. Κατά την

πρώτη εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος άρθρου, η θητεία των δεκατεσσάρων (14) μελών του Ε.Σ.Ε.Τ., εκτός του Προέδρου του, είναι τετραετής. Μετά τη δεύτερη συγκρότηση του Ε.Σ.Ε.Τ. γίνεται κλήρωση μεταξύ των δεκατεσσάρων (14) μελών πλην του Προέδρου του, ώστε επτά (7) εξ αυτών να έχουν τετραετή θητεία και τα άλλα επτά (7) διετή θητεία.

3. Ο διορισμός των μελών του Ε.Σ.Ε.Τ. δεν ανακαλείται κατά τη διάρκεια της θητείας τους, εκτός αν συντρέξει στο πρόσωπό τους ουπουδαίος λόγος που προβλέπεται στην παράγραφο 4. Εάν κατά τη διάρκεια αυτής κενωθεί, για οποιονδήποτε λόγο, θέση μέλους του Ε.Σ.Ε.Τ., στη θέση αυτή διορίζεται, για το υπόλοιπο της θητείας του, νέο μέλος κατά τη διαδικασία του παρόντος άρθρου.

4. Τα μέλη του Ε.Σ.Ε.Τ. εκπίπτουν αυτοδικαίως από την ιδιότητά τους εάν συντρέξει λόγος που αποτελεί κώλυμα διορισμού σε θέση δημοσίου υπαλλήλου, κατά τα οριζόμενα στις σχετικές διατάξεις του Κεφαλαίου Α' του Υπαλληλικού Κώδικα (ν. 3528/2007, ΦΕΚ 26 Α').

Άρθρο 14 Προσόντα μελών του Ε.Σ.Ε.Τ.

1. Τα μέλη του Ε.Σ.Ε.Τ. είναι Έλληνες πολίτες, οι οποίοι πρέπει να διαθέτουν τα ακόλουθα προσόντα:

α. Οι ασχολούμενοι με τη βασική και την εφαρμοσμένη-τεχνολογική έρευνα επιστήμονες πρέπει:

αα) να είναι διεθνώς διακεκριμένοι επιστήμονες σε κλάδους της επιστήμης ή της τεχνολογίας,

ββ) να είναι καθηγητές Πανεπιστημίου ή Τ.Ε.Ι. ή ερευνητές Α' βαθμίδας ερευνητικών κέντρων ή ερευνητικών ινστιτούτων του εσωτερικού ή του εξωτερικού,

γγ) να διαθέτουν εμπειρία ως επιστημονικοί υπεύθυνοι και κύριοι ερευνητές (principal investigators) σε ερευνητικά προγράμματα βασικής ή εφαρμοσμένης έρευνας με αναγνωρισμένη συμβολή των αποτελεσμάτων ή και διεθνή εμπειρία στο σχεδιασμό και την υλοποίηση ερευνητικών προγραμμάτων,

δδ) να διαθέτουν διεθνώς αναγνωρισμένο επιστημονικό κύρος, αποδεικνυόμενο αθροιστικά από: i) δημοσιεύσεις σε διεθνή έγγραφα περιοδικά με κριτές, ii) αριθμό ετεροαναφορών των δημοσιεύσεών τους ο οποίος πρέπει να είναι σημαντικά μεγάλος για το επιστημονικό πεδίο τους, iii) απονομή σημαντικών ερευνητικών βραβείων και διεθνών διακρίσεων (όπως του καλύτερου άρθρου ή της καλύτερης έρευνας) από την αντίστοιχη διεθνή επιστημονική κοινότητα.

β. Τα μέλη του Ε.Σ.Ε.Τ. που προέρχονται από τον επιχειρηματικό κόσμο πρέπει:

αα) να είναι κάτοχοι διπλώματος μεταπτυχιακών σπουδών, κατά προτίμηση διδακτορικού,

ββ) να είναι ανώτατα στελέχη επιχείρησης ή βιομηχανίας,

γγ) να διαθέτουν εμπειρία στο σχεδιασμό και την υλοποίηση ερευνητικών/αναπτυξιακών προγραμμάτων,

δδ) να έχουν διακριθεί διεθνώς και να έχουν ουσιασώς συμβάλει στην επιστημονική πρόοδο, καθώς και στην κοινωνική και οικονομική ανάπτυξη της χώρας.

γ. Ο εκπρόσωπος του Δημοσίου πρέπει να είναι επιστήμονας, κάτοχος διδακτορικού τίτλου, με εμπειρία στο σχεδιασμό και την υλοποίηση ερευνητικών/αναπτυξιακών προγραμμάτων.

2. Ειδικότερα, ο Πρόεδρος του Ε.Σ.Ε.Τ. πρέπει, πέραν των ανωτέρω προσόντων, να είναι προσωπικότητα διεθνούς κύρους, ευρείας αποδοχής και να διαθέτει γνώση και εμπειρία του εθνικού και διεθνούς χώρου έρευνας και τεχνολογικής ανάπτυξης.

3. Κατά την αξιολόγηση των υποψηφιοτήτων συνεκτιμώνται και:

α) η κατοχή διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας,

β) η μεταφορά γνώσης σε παραγωγικούς φορείς στην Ελλάδα ή στην αλλοδαπή,

γ) η εμπειρία στην αξιολόγηση και υλοποίηση έργων έρευνας, τεχνολογίας και καινοτομίας, χρηματοδοτούμενων από εθνικούς και κοινοτικούς πόρους, σε ανταγωνιστική βάση.

Άρθρο 15**Κανονισμός Λειτουργίας του Ε.Σ.Ε.Τ.**

1. Το Ε.Σ.Ε.Τ. λειτουργεί σύμφωνα με τον κανονισμό εσωτερικής λειτουργίας του, ο οποίος εγκρίνεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Ανάπτυξης και Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων και δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

2. Με τον κανονισμό εσωτερικής λειτουργίας ρυθμίζονται θέματα σχετικά με τις συνεδριάσεις του Ε.Σ.Ε.Τ., την εν γένει λειτουργία του, τις ειδικότητες του προσωπικού της Ειδικής Επιστημονικής Γραμματείας του Ε.Σ.Ε.Τ. του άρθρου 16, τις ιδιαίτερες υποχρεώσεις των μελών του και τον τρόπο έκδοσης των γνωμοδοτήσεων και λήψης των αποφάσεών του.

3. Στον Πρόεδρο και στον αναπληρωτή Πρόεδρο του Ε.Σ.Ε.Τ. χορηγείται μηνιαία αποζημίωση, το ύψος της οποίας καθορίζεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών, Ανάπτυξης και Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων. Με την ίδια απόφαση καθορίζεται η αποζημίωση των λοιπών μελών του Ε.Σ.Ε.Τ. ανά συνεδρίαση. Οι διατάξεις που διέπουν τις δαπάνες κινήσεως των μετακινούμενων προσώπων με εντολή του Δημοσίου για εκτέλεση υπηρεσίας, όπως ισχύουν κάθε φορά, εφαρμόζονται και για τη μετακίνηση των μελών και των υπαλλήλων του Ε.Σ.Ε.Τ.. Οι σχετικές εντολές μετακίνησης εκδίδονται από τη Γ.Γ.Ε.Τ.. Η ισχύς των διατάξεων της παραγράφου αυτής αρχίζει από τη συγκρότηση του Ε.Σ.Ε.Τ. σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος νόμου.

Άρθρο 16**Ειδική Επιστημονική Γραμματεία του Ε.Σ.Ε.Τ.**

1. Συνιστάται στη Γ.Γ.Ε.Τ. Ειδική Επιστημονική Γραμματεία για την εν γένει υποστήριξη της λειτουργίας του Ε.Σ.Ε.Τ. και την εκπλήρωση της αποστολής του. Στην Ειδική Επιστημονική Γραμματεία συνιστώνται δέκα (10) θέσεις ειδικών επιστημόνων, με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου.

2. Οι ειδικοί επιστήμονες, οι οποίοι πρέπει να είναι κάτοχοι τουλάχιστον διπλώματος μεταπτυχιακών σπουδών, προσλαμβάνονται με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης μετά από προκήρυξη σύμφωνα με τις διαδικασίες του άρθρου 40.

3. Οι αποδοχές των ειδικών επιστημόνων καθορίζονται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Ανάπτυξης.

Άρθρο 17**Διοικητική υποστήριξη και κάλυψη δαπανών του Ε.Σ.Ε.Τ.**

1. Το Ε.Σ.Ε.Τ. υποστηρίζεται, ως προς τη στελέχωση και την υποδομή του, από τη Γ.Γ.Ε.Τ. και οι δαπάνες λειτουργίας του εντάσσονται στον προϋπολογισμό της Γ.Γ.Ε.Τ. ή καλύπτονται από τον ειδικό λογαριασμό του άρθρου 19 του ν. 3054/2002 (ΦΕΚ 230 Α'), όπως ισχύει, με την επωνυμία «Λογαριασμός Χρηματοδότησης Εταιριών Εμπορίας Πετρελαιοειδών για Μεταφορές Καυσίμων στις Προβληματικές Περιοχές της Χώρας».

2. Για τη διοικητική και τεχνική υποστήριξη της λειτουργίας του Ε.Σ.Ε.Τ., επιτρέπεται, με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης, η απόσπαση στο Ε.Σ.Ε.Τ., διοικητικού προσωπικού της Γ.Γ.Ε.Τ. ή και άλλων υπηρεσιών του Υπουργείου Ανάπτυξης, κατά παρέκκλιση των κειμένων διατάξεων, ύστερα από συναίνεση του ενδιαφερόμενου, σύμφωνη γνώμη του Γενικού Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας και γνώμη του Ε.Σ.Ε.Τ..

Άρθρο 18**Τομεακή Επιστημονικά Συμβούλια (Τ.Ε.Σ.)**

1. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Ανάπτυξης και Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, συνιστάται στη Γ.Γ.Ε.Τ. Τομεακό Επιστημονικό Συμβούλιο (Τ.Ε.Σ.), για κάθε τομέα επιστημονικής και τεχνολογικής πολιτικής, οι οποίοι αποφασίζονται από τη Δ.Ε.Ε.Τ. ύστερα από γνώμη του Ε.Σ.Ε.Τ.. Κάθε Τ.Ε.Σ. αποτελεί-

ται από τον Πρόεδρό του και τέσσερα (4) μέλη, τα οποία είναι Καθηγητές Πανεπιστημίου ή Τ.Ε.Ι. ή ερευνητές Α' βαθμίδος ερευνητικών κέντρων ή ερευνητικών ινστιτούτων με διεθνώς αναγνωρισμένο κύρος και πλούσια ερευνητική και επαγγελματική εμπειρία στο αντικείμενο του Τομέα. Σε κάθε Τ.Ε.Σ. συμμετέχει ένα στέλεχος του ευρύτερου παραγωγικού τομέα, που είναι κάτοχος διδακτορικού διπλώματος και έχει τουλάχιστον πενταετή επιπρόσθετη εμπειρία σε διεθνώς αναγνωρισμένες ερευνητικές και τεχνολογικές δραστηριότητες, καθώς και ικανότητα σχεδιασμού και συντονισμού ερευνητικών έργων. Κατά την επιλογή των μελών συνεκτιμώνται και τα στοιχεία της παραγράφου 3 του άρθρου 14. Η θητεία των μελών των Τ.Ε.Σ. είναι τριετής και μπορεί να ανανεώνεται μία μόνο φορά.

2. Τα μέλη των Τ.Ε.Σ. επιλέγονται από τους Υπουργούς Ανάπτυξης και Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, ύστερα από ανοιχτή πρόσκληση ενδιαφέροντος, η οποία δημοσιεύεται στον ημερήσιο τύπο και στο διαδίκτυο, και εισήγηση του Ε.Σ.Ε.Τ..

3. Τα Τ.Ε.Σ. έχουν τις ακόλουθες αρμοδιότητες:

α) προσφέρουν επιστημονικό συμβουλευτικό έργο στα Υπουργεία Ανάπτυξης και Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων και στον Ε.Ο.Ε.Τ. για θέματα έρευνας, τεχνολογίας και καινοτομίας, β) επικουρούν το Ε.Σ.Ε.Τ. για τη διαμόρφωση στρατηγικής έρευνας και τεχνολογίας,

γ) εισηγούνται στο Ε.Σ.Ε.Τ. για θέματα εκλογής διευθυντών ερευνητικών κέντρων και διευθυντών ερευνητικών ινστιτούτων,

δ) εισηγούνται στο Ε.Σ.Ε.Τ. τα ονόματα των επιστημόνων που εντάσσονται στον εθνικό πίνακα κριτών, όπως περιγράφεται στην παράγραφο 4 του άρθρου 39 του παρόντος νόμου και με τη διαδικασία της περίπτωσης η' του άρθρου 11 του παρόντος νόμου.

4. Στον Πρόεδρο και στα μέλη των Τ.Ε.Σ. καταβάλλεται αποζημίωση ανά συνεδρίαση, το ύψος της οποίας καθορίζεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών, Ανάπτυξης και Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων. Οι διατάξεις που διέπουν τις δαπάνες κινήσεως των μετακινούμενων προσώπων με εντολή του Δημοσίου για εκτέλεση υπηρεσίας, που ισχύουν κάθε φορά, έχουν εφαρμογή και για τη μετακίνηση του Προέδρου και των μελών των Τ.Ε.Σ.. Οι εντολές μετακίνησης εκδίδονται από τη Γ.Γ.Ε.Τ..

5. Η λειτουργία των Τ.Ε.Σ. και η γενικότερη οργανωτική τους υποστήριξη ανήκουν στην αρμοδιότητα της Γ.Γ.Ε.Τ. και οι δαπάνες λειτουργίας τους εντάσσονται στον προϋπολογισμό της Γ.Γ.Ε.Τ. ή καλύπτονται από τον ειδικό λογαριασμό του άρθρου 19 του ν. 3054/2002, όπως ισχύει, με την επωνυμία «Λογαριασμός Χρηματοδότησης Εταιριών Εμπορίας Πετρελαιοειδών για Μεταφορές Καυσίμων στις Προβληματικές Περιοχές της Χώρας».

Άρθρο 19**Εθνικός Οργανισμός Έρευνας και Τεχνολογίας**

1. Συνιστάται νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου, το οποίο επιδιώκει δημόσιο και κοινωνικά σκοπού, με την επωνυμία «Εθνικός Οργανισμός Έρευνας και Τεχνολογίας» (Ε.Ο.Ε.Τ.), το οποίο εποπτεύεται από τους Υπουργούς Ανάπτυξης και Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων.

2. Ο Ε.Ο.Ε.Τ. έχει ως αποστολή την εφαρμογή και διαχείριση δράσεων της βασικής, εφαρμοσμένης – τεχνολογικής έρευνας και καινοτομίας και τη μέσω αυτών προαγωγή εν γένει της βασικής και εφαρμοσμένης επιστημονικής έρευνας στην Ελλάδα, κατά τις σχετικές διατάξεις του παρόντος νόμου.

3. Οι εν γένει δαπάνες λειτουργίας του Ε.Ο.Ε.Τ. βαρύνουν τον Κρατικό Προϋπολογισμό ή καλύπτονται από τον ειδικό λογαριασμό του άρθρου 19 του ν. 3054/2002, όπως ισχύει, με την επωνυμία «Λογαριασμός Χρηματοδότησης Εταιριών Εμπορίας Πετρελαιοειδών για Μεταφορές Καυσίμων στις Προβληματικές Περιοχές της Χώρας».

Άρθρο 20**Αρμοδιότητες του Ε.Ο.Ε.Τ.**

Ο Ε.Ο.Ε.Τ. για την εκπλήρωση της αποστολής του έχει τις

ακόλουθες αρμοδιότητες:

α) εισηγείται προς το Ε.Σ.Ε.Τ. για το Εθνικό Πρόγραμμα Έρευνας και Τεχνολογίας,

β) διαχειρίζεται τα εγκρινόμενα από τη Διυπουργική Επιτροπή Έρευνας και Τεχνολογίας εθνικά κονδύλια χρηματοδότησης, όπως αυτά έχουν κατανεμηθεί από τη Δ.Ε.Ε.Τ. στις θεματικές περιοχές των τομέων βασικής και εφαρμοσμένης έρευνας,

γ) εξειδικεύει, προκηρύσσει και διαχειρίζεται προγράμματα και δράσεις βασικής έρευνας, εφαρμοσμένης – τεχνολογικής έρευνας, καινοτομίας και διεθνούς συνεργασίας,

δ) μπορεί να διαχειρίζεται ερευνητικά κονδύλια Υπουργείων, Περιφερειών και άλλων φορέων, προοριζόμενα για ανταγωνιστικές δράσεις,

ε) διαχειρίζεται και συντονίζει την αξιολόγηση των προτάσεων και των προγραμμάτων και έργων βασικής έρευνας, εφαρμοσμένης έρευνας και διεθνούς συνεργασίας,

στ) μπορεί να ιδρύει παραρτήματα, τομεακά γραφεία προγραμμάτων και τοπικά τεχνολογικά γραφεία σε συνεργασία με τη Γ.Γ.Ε.Τ. και οποιαδήποτε άλλη περιφερειακή υπηρεσιακή μονάδα του Υπουργείου Ανάπτυξης και άλλων Υπουργείων, καθώς και με τις Περιφέρειες της χώρας, για την προώθηση της έρευνας, της τεχνολογίας και της καινοτομίας στις Περιφέρειες της χώρας.

Για το σκοπό της άσκησης των παραπάνω αρμοδιοτήτων του ο Ε.Ο.Ε.Τ. μπορεί να αναθέτει την εκπόνηση μελετών σε νομικά ή φυσικά πρόσωπα, σύμφωνα με τις κείμενες σχετικές διατάξεις.

Άρθρο 21

Διοικητικό Συμβούλιο του Ε.Ο.Ε.Τ.

1. Ο Εθνικός Οργανισμός Έρευνας και Τεχνολογίας (Ε.Ο.Ε.Τ.) διοικείται από πενταμελές Διοικητικό Συμβούλιο, που αποτελείται από τον Πρόεδρο του Ε.Ο.Ε.Τ., ο οποίος είναι και Πρόεδρος του Δ.Σ. του, τον Αντιπρόεδρο για τη βασική έρευνα, τον Αντιπρόεδρο για την εφαρμοσμένη έρευνα και δύο μέλη, ένα από τα οποία προέρχεται από τον ιδιωτικό τομέα, που διαθέτουν τα προσόντα της παραγράφου 2.

2. Τα μέλη του Δ.Σ. του Ε.Ο.Ε.Τ. είναι Έλληνες πολίτες που διαθέτουν τα προσόντα των μελών του Ε.Σ.Ε.Τ., όπως ορίζονται στην περίπτωση α' της παραγράφου 1 του άρθρου 14 και ασχολούνται με τη βασική ή εφαρμοσμένη-τεχνολογική έρευνα. Ειδικότερα, ο Πρόεδρος του Δ.Σ. του Ε.Ο.Ε.Τ. πρέπει να διαθέτει τα προσόντα του Προέδρου του Ε.Σ.Ε.Τ., όπως αυτά ορίζονται στην παράγραφο 2 του άρθρου 14.

3. Για την επιλογή των μελών του Δ.Σ. του Ε.Ο.Ε.Τ. εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 13. Ειδικότερα:

α. Συγκροτείται επιτροπή κατά τα οριζόμενα στην περίπτωση α' της παραγράφου 1 του άρθρου 13.

β. Η ανωτέρω επιτροπή δημοσιεύει ανοικτή πρόσκληση υποβολής υποψηφιοτήτων και, μετά από προεπιλογή, εισηγείται στους Υπουργούς Ανάπτυξης και Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων διπλάσιο αριθμό δέκα (10) μελών του Δ.Σ. του Ε.Ο.Ε.Τ..

γ. Τα μέλη του Δ.Σ. του Ε.Ο.Ε.Τ. διορίζονται με κοινή απόφαση των Υπουργών Ανάπτυξης και Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, η οποία δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Με την ίδια απόφαση, ορίζονται ο Πρόεδρος του Ε.Ο.Ε.Τ., ο Αντιπρόεδρος για τη βασική έρευνα και ο Αντιπρόεδρος για την εφαρμοσμένη έρευνα.

4. Για τη θητεία των μελών του Δ.Σ. του Ε.Ο.Ε.Τ. εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις των παραγράφων 2 έως και 4 του άρθρου 13.

5. Στον Πρόεδρο και στους δύο Αντιπροέδρους του Ε.Ο.Ε.Τ. χορηγείται μηνιαία αποζημίωση, το ύψος της οποίας καθορίζεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών, Ανάπτυξης και Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων. Με την ίδια απόφαση καθορίζεται η αποζημίωση των λοιπών μελών του Δ.Σ. του Ε.Ο.Ε.Τ. ανά συνεδρίαση. Οι διατάξεις που διέπουν

τις δαπάνες κινήσεως των μετακινούμενων προσώπων με εντολή του Δημοσίου για εκτέλεση υπηρεσίας, όπως ισχύουν κάθε φορά, εφαρμόζονται και για τη μετακίνηση των μελών του Δ.Σ. και των υπαλλήλων του Ε.Ο.Ε.Τ.. Οι σχετικές εντολές μετακίνησης εκδίδονται από τον Γενικό Διευθυντή του Ε.Ο.Ε.Τ..

Άρθρο 22

Οργανωτική δομή του Ε.Ο.Ε.Τ.

1. Ο Ε.Ο.Ε.Τ. απαρτίζεται από δύο Τμήματα:

α) το Τμήμα Βασικής Έρευνας, και

β) το Τμήμα Εφαρμοσμένης Έρευνας.

2. Ο Πρόεδρος του Ε.Ο.Ε.Τ. προΐσταται του Ε.Ο.Ε.Τ.. Ο Αντιπρόεδρος για τη βασική έρευνα προΐσταται του Τμήματος Βασικής Έρευνας του Ε.Ο.Ε.Τ.. Ο Αντιπρόεδρος για την εφαρμοσμένη έρευνα προΐσταται του Τμήματος Εφαρμοσμένης Έρευνας του Ε.Ο.Ε.Τ..

3. Ο Γενικός Διευθυντής του Ε.Ο.Ε.Τ. επιλέγεται μετά από ανοικτή προκήρυξη από το Διοικητικό του Συμβούλιο και επικουρεί τον Πρόεδρο και τους δύο Αντιπροέδρους του Ε.Ο.Ε.Τ., ιδίως στις διαχειριστικές τους αρμοδιότητες, ασκώντας τις αρμοδιότητες που του εκχωρεί με απόφασή του το Δ.Σ. του Ε.Ο.Ε.Τ..

4. Προς εξυπηρέτηση της λειτουργίας του Ε.Ο.Ε.Τ., συνιστώνται: α) Γραφείο Διοικητικής Υποστήριξης και Προσωπικού, β) Γραφείο Οικονομικής Διαχείρισης, γ) Γραφείο Νομικού Συμβούλου και δ) Γραφείο Τεχνικής Υποδομής/Υποστήριξης, τα οποία αναφέρονται στον Γενικό Διευθυντή. Τέλος, συνιστάται Γραφείο Εσωτερικού Ελέγχου, το οποίο οργανώνεται και λειτουργεί κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 24.

5. Για τη διοικητική και τεχνική υποστήριξη της λειτουργίας του Ε.Ο.Ε.Τ. επιτρέπεται, με κοινή απόφαση των εποπτευόντων Υπουργών, η απόσπαση στον Ε.Ο.Ε.Τ., για μία διετία, που μπορεί να ανανεωθεί με τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις, διοικητικού προσωπικού του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων ή και της Γ.Γ.Ε.Τ. που έχει εμπειρία στη διαχείριση της έρευνας, της τεχνολογίας ή της καινοτομίας, ύστερα από συναίνεση του ενδιαφερόμενου και σύμφωνη γνώμη, κατά περίπτωση, του Γενικού Γραμματέα του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων ή του Γενικού Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας, καθώς και του Διοικητικού Συμβουλίου του Ε.Ο.Ε.Τ..

6. Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται ύστερα από πρόταση των Υπουργών Ανάπτυξης και Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, ρυθμίζεται ειδικότερα η οργάνωση του Ε.Ο.Ε.Τ., εξειδικεύεται η υποδιαίρεση των τμημάτων του σε ερευνητικούς τομείς και ορίζονται οι δράσεις κάθε τομέα. Με το ίδιο διάταγμα συνιστάται, σε κάθε ερευνητικό τομέα, θέση Διευθυντή Ερευνητικού Τομέα και ορίζονται τα προσόντα του, προβλέπεται η στελέχωση κάθε ερευνητικού τομέα με Συντονιστές Περιοχών Τομέα, συνιστώνται έως εκατόν πενήντα (150) θέσεις επιστημονικού και λοιπού προσωπικού, καθορίζονται τα προσόντα και η διαδικασία πλήρωσής τους και ρυθμίζεται κάθε ειδικότερο θέμα και αναγκαία λεπτομέρεια σχετικά με την εσωτερική οργάνωση και λειτουργία του Ε.Ο.Ε.Τ.. Μέχρι την πλήρωση των οργανικών θέσεων, ο Ε.Ο.Ε.Τ. λειτουργεί με προσωπικό που αποσπάται σύμφωνα με την προηγούμενη παράγραφο, πάντως όχι πέραν των δύο (2) ετών από τη δημοσίευση του παρόντος νόμου.

7. Οι αποδοχές του προσωπικού του Ε.Ο.Ε.Τ. καθορίζονται με απόφαση του Δ.Σ. του Ε.Ο.Ε.Τ. και εγκρίνονται από τους Υπουργούς Οικονομίας και Οικονομικών και Ανάπτυξης. Οι αποδοχές των αποσπώμενων υπαλλήλων κατά τις διατάξεις του παρόντος άρθρου, εξακολουθούν να βαρύνουν το φορέα της οργανικής τους θέσης.

Άρθρο 23

Αξιολόγηση ερευνητικών προτάσεων και αποτίμηση ερευνητικών προγραμμάτων

1. Οι προτάσεις με αντικείμενο έργα, μελέτες και προγράμ-

ματα, οι οποίες υποβάλλονται στον Ε.Ο.Ε.Τ., αξιολογούνται με σύστημα αξιολόγησης από κριτές («peer review»), κατά τα προβλεπόμενα στην παράγραφο 2. Ερευνητικά προγράμματα και έργα που χρηματοδοτούνται από τον Ε.Ο.Ε.Τ., αποτιμώνται ως προς τα αποτελέσματά τους από αυτόν.

2. Οι κριτές προτάσεων με αντικείμενο προγράμματα και έργα βασικής και εφαρμοσμένης έρευνας είναι επιστήμονες, Έλληνες ή αλλοδαποί, με διεθνή καταξίωση και εμπειρία στη θεματική περιοχή της ερευνητικής πρότασης ή του ερευνητικού προγράμματος που καλούνται να αξιολογήσουν.

3. Το κείμενο κάθε πρότασης της προηγούμενης παραγράφου, όταν υποβάλλεται προς αξιολόγηση από διεθνείς κριτές, κατατίθεται υποχρεωτικά στην ελληνική και στην αγγλική γλώσσα. Η αξιολόγηση από τους κριτές γίνεται, εγγράφως, στην αγγλική γλώσσα.

4. Η αξιολόγηση των ερευνητικών προτάσεων και η αποτίμηση των ερευνητικών αποτελεσμάτων πραγματοποιείται από δύο (2) τουλάχιστον κριτές, τους οποίους επιλέγουν οι αντίστοιχοι Διευθυντές Ερευνητικών Τομέων και οι Συντονιστές Περιχώων Τομέων.

5. Η επιλογή των κριτών με βάση τη συνάφεια του γνωστικού τους αντικείμενου με ερευνητικές περιοχές γίνεται διαζευκτικά:

α) από το Διεθνή Ερευνητικό Ιστό («Web of Science»),

β) από κατάλογο κριτών προερχομένων από το διεθνή επιστημονικό χώρο που καταρτίζουν οι Διευθυντές Τομέων για τη βασική και την εφαρμοσμένη έρευνα. Ο κατάλογος αυτός ενημερώνεται και υποβάλλεται στο Δ.Σ. του Ε.Ο.Ε.Τ. προς έγκριση κάθε δύο (2) έτη.

6. Η αξιολόγηση των προτάσεων περατώνεται εντός τριών (3) μηνών. Κατά τη διαδικασία της αξιολόγησης και αποτίμησης τα ονόματα των κριτών συγκεκριμένης πρότασης παραμένουν απόρρητα.

7. Με το προεδρικό διάταγμα της παραγράφου 6 του άρθρου 22 ορίζονται οι λεπτομέρειες της λειτουργίας του συστήματος αξιολόγησης των προτάσεων και αποτίμησης των ερευνητικών αποτελεσμάτων, θεσπίζονται κριτήρια και κανόνες δεοντολογίας της αξιολόγησης, με σκοπό την αποφυγή σύγκρουσης συμφερόντων, αφ' ενός μεταξύ των κριτών και των μελών των Τ.Ε.Σ., του Ε.Σ.Ε.Τ. και του Ε.Ο.Ε.Τ. και, αφ' ετέρου, μεταξύ των κριτών και των αξιολογούμενων, ρυθμίζονται θέματα αμοιβής κριτών, καθώς και κάθε άλλο ειδικότερο θέμα και αναγκαία λεπτομέρεια. Η αμοιβή των κριτών καθορίζεται με απόφαση του Δ.Σ. του Ε.Ο.Ε.Τ., η οποία εγκρίνεται από τον Υπουργό Οικονομίας και Οικονομικών και τον κατά περίπτωση αρμόδιο Υπουργό. Ο Ε.Ο.Ε.Τ. μπορεί να ζητεί τη συνδρομή εξωτερικών κριτών για να αξιολογεί τα αποτελέσματα των επιτροπών κρίσεων.

8. Ο Ε.Ο.Ε.Τ. τηρεί αρχεία, σε έντυπη ή και ηλεκτρονική μορφή, τα οποία περιέχουν δεδομένα που αφορούν:

α) τις αξιολογήσεις των ερευνητικών προτάσεων από τους κριτές,

β) τις αναφορές των ερευνητών για την εκτέλεση των ερευνητικών προγραμμάτων – έργων και τα πορίσματα αυτών,

γ) τις αποτιμήσεις των αποτελεσμάτων των ερευνητικών προγραμμάτων – έργων από κριτές.

9. Τα δεδομένα των ανωτέρω αρχείων συνεκτιμώνται κατά την υποβολή μελλοντικών προτάσεων από ερευνητές, που έχουν ήδη συμμετάσχει σε ερευνητικό πρόγραμμα του Ε.Ο.Ε.Τ..

10. Για την τήρηση των ανωτέρω αρχείων και την επεξεργασία των δεδομένων τους εφαρμόζονται οι διατάξεις του ν. 2472/1997 (ΦΕΚ 50 Α'), όπως εκάστοτε ισχύει.

Άρθρο 24

Γραφείο Εσωτερικού Ελέγχου του Ε.Ο.Ε.Τ.

1. Το Γραφείο Εσωτερικού Ελέγχου (Γ.Ε.Ε.) του Ε.Ο.Ε.Τ. αποτελεί ανεξάρτητη διοικητικά και λειτουργικά μονάδα του Ε.Ο.Ε.Τ., η οποία αναφέρεται αποκλειστικά στο Δ.Σ. του Ε.Ο.Ε.Τ.. Συγκροτείται από τον προϊστάμενό του και δύο (2) μέλη. Τα μέλη του Γ.Ε.Ε., ένα τουλάχιστον από τα οποία είναι ορκωτός ελεγκτής-λογιστής, επιλέγονται με ειδικά αιτιολογημέ-

νη, ως προς τα προσόντα τους, απόφαση του Δ.Σ. του Ε.Ο.Ε.Τ. και είναι πλήρους και αποκλειστικής απασχόλησης, μη δυνάμενα να ασκούν οποιαδήποτε άλλη αρμοδιότητα εντός ή εκτός του Ε.Ο.Ε.Τ..

2. Έργο του Γ.Ε.Ε. είναι ο έλεγχος της νομιμότητας των ενεργειών των οργάνων και υπαλλήλων του Ε.Ο.Ε.Τ. και των προσώπων που συνεργάζονται με αυτόν με οποιαδήποτε σχέση.

3. Το Γ.Ε.Ε. προς εξυπηρέτηση του σκοπού του:

α. Ενεργεί διοικητικό και οικονομικό έλεγχο όλων των δραστηριοτήτων του Ε.Ο.Ε.Τ. και απευθύνει, εφόσον συντρέχει περίπτωση, τις απαραίτητες συστάσεις.

β. Συντάσσει και υποβάλλει ετήσια έκθεση προς το Δ.Σ. του Ε.Ο.Ε.Τ., την οποία κοινοποιεί υποχρεωτικά στους Υπουργούς Ανάπτυξης και Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων.

4. Με τον εσωτερικό κανονισμό λειτουργίας του Γ.Ε.Ε., ο οποίος καταρτίζεται με απόφαση του Δ.Σ. του Ε.Ο.Ε.Τ. εντός τριμήνου από την πρώτη συγκρότησή του, εξειδικεύονται οι αρμοδιότητες του Γ.Ε.Ε. και οι διαδικασίες του ασκούμενου ελέγχου και ρυθμίζονται τα θέματα και η διαδικασία πρόσληψης, καθώς και τα προσόντα για την πλήρωση των θέσεων προϊσταμένων και μελών του Γ.Ε.Ε..

5. Οι αποδοχές του προσωπικού του Γ.Ε.Ε. βαρύνουν τον Κρατικό Προϋπολογισμό ή καλύπτονται από τον ειδικό λογαριασμό του άρθρου 19 του ν. 3054/2002, όπως ισχύει, με την επωνυμία «Λογαριασμός Χρηματοδότησης Εταιριών Εμπορίας Πετρελαιοειδών για Μεταφορές Καυσίμων στις Προβληματικές Περιοχές της Χώρας». Οι αποδοχές αυτές καθορίζονται με απόφαση του Δ.Σ. του Ε.Ο.Ε.Τ. και εγκρίνονται από τους Υπουργούς Οικονομίας και Οικονομικών και Ανάπτυξης.

Άρθρο 25

Συνδρομή τεκμηρίωσης

Με την επιφύλαξη των διατάξεων του ν. 2472/1997, όπως εκάστοτε ισχύει, και των κατά περίπτωση διατάξεων περί υπηρεσιακών απορρήτων, το Ε.Σ.Ε.Τ. και ο Ε.Ο.Ε.Τ., κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων τους, έχουν δικαίωμα άμεσης, προνομιακής και ακώλυτης πρόσβασης σε στατιστικά δεδομένα υπηρεσιών Υπουργείων, ερευνητικών και τεχνολογικών φορέων, Α.Ε.Ι., λοιπών Ν.Π.Δ.Δ. και Ν.Π.Ι.Δ. του ευρύτερου δημόσιου τομέα, όπως αυτός εκάστοτε ορίζεται.

Άρθρο 26

Ειδικές διατάξεις για μέλη Δ.Ε.Π. Πανεπιστημίων, Ε.Π. Τ.Ε.Ι. και ερευνητές ερευνητικών κέντρων και αυτοτελών ερευνητικών ινστιτούτων

1. Η ιδιότητα του μέλους του Ε.Σ.Ε.Τ., του μέλους του Δ.Σ. του Ε.Ο.Ε.Τ. και του μέλους Τ.Ε.Σ. δεν εμπίπτει στις διατάξεις των περιπτώσεων: α) ι' της παραγράφου 2 του άρθρου 2 και β' της παραγράφου 3 του άρθρου 2 του ν. 2530/1997 (ΦΕΚ 218 Α'), β) θ' της παραγράφου 2 του άρθρου 8 του ν. 2530/1997.

2. Κατ' εξαίρεση, η ιδιότητα του Προέδρου του Ε.Σ.Ε.Τ. και του μέλους του Δ.Σ. του Ε.Ο.Ε.Τ. είναι ασυμβίβαστη με την ιδιότητα του Πρύτανη ή Αντιπρύτανη Πανεπιστημίου, Προέδρου ή Αντιπροέδρου Τ.Ε.Ι., Κοσμήτορα Σχολής, Προέδρου ή Αντιπροέδρου Σχολής ή Τμήματος Πανεπιστημίου ή Διευθυντή Σχολής ή Προϊσταμένου Τμήματος Τ.Ε.Ι., Προέδρου ή Αντιπροέδρου Διοικούσας Επιτροπής Πανεπιστημίου ή Τ.Ε.Ι., καθώς και με την ιδιότητα του Διευθυντή ή Αναπληρωτή Διευθυντή ερευνητικών κέντρων ή ερευνητικών ινστιτούτων.

Άρθρο 27

Υποχρέωση εχεμύθειας

1. Η διοίκηση, οι υπάλληλοι και τα πρόσωπα, τα οποία συνδέονται με το Ε.Σ.Ε.Τ. ή τον Ε.Ο.Ε.Τ. με σύμβαση έργου, εργασίας ή εντολής, υποχρεούνται να τηρούν εχεμύθεια για γεγονότα, ερευνητικά δεδομένα και ερευνητικά προγράμματα ή επί μέρους στοιχεία αυτών, τα οποία περιέρχονται στη γνώση τους κατά την άσκηση ή επί ευκαιρίας της ανωτέρω δραστηριότητάς τους.

2. Οι παραβάτες της προηγούμενης παραγράφου τιμωρούνται σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 252 και 253 του Ποινικού Κώδικα.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Δ' ΔΙΕΘΝΕΙΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΕΣ

Άρθρο 28 Συνεργατική έρευνα – Κοινά ευρωπαϊκά προγράμματα – Χρηματοδότηση

1. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Ανάπτυξης καθορίζονται, κατά παρέκκλιση από κάθε τυχόν ισχύουσα αντίθετη διάταξη, οι προϋποθέσεις, η διαδικασία, τα αναγκαία μέτρα και οι λεπτομέρειες για τη χρηματοδότηση των διεθνών συνεργασιών μεταξύ ερευνητών, ερευνητικών ομάδων ή ερευνητικών κέντρων με κατοικία ή έδρα, αντίστοιχα, σε δύο ή περισσότερα κράτη, στο πλαίσιο της συνεργατικής έρευνας. Προς το σκοπό αυτόν επιτρέπεται, με την απόφαση του προηγούμενου εδαφίου, η χρηματοδότηση από εθνικούς πόρους έρευνας που διεξάγεται στην αλλοδαπή και η χρηματοδότηση έρευνας από αλλοδαπούς ερευνητές που διεξάγεται στην Ελλάδα, καθώς και έρευνας που διεξάγεται στην αλλοδαπή (μεταφορά τεχνολογίας). Εάν στις παραπάνω διεθνείς συνεργασίες μετέχουν και μέλη ή ομάδες μελών Δ.Ε.Π. των Πανεπιστημίων και Ε.Π. των Τ.Ε.Ι., η απόφαση του πρώτου εδαφίου συνυπογράφεται και από τον Υπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων.

2. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών, Ανάπτυξης και Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων ρυθμίζονται, κατά παρέκκλιση από κάθε τυχόν ισχύουσα αντίθετη διάταξη, η σύσταση κοινών οργάνων για την εφαρμογή των κοινοπραξιών που συνυπολογίζονται στο πλαίσιο των προγραμμάτων έρευνας, τεχνολογίας ή καινοτομίας σε διεθνές ή διακρατικό επίπεδο και την υλοποίηση του Ευρωπαϊκού Χώρου Έρευνας, ο τρόπος συμμετοχής σε αυτά τα όργανα, η εφαρμογή των αποφάσεών τους, καθώς και κάθε άλλο σχετικό θέμα και αναγκαία λεπτομέρεια.

Με την ίδια απόφαση ορίζονται κατηγορίες κοινών ευρωπαϊκών προγραμμάτων για τις οποίες μπορεί να παρέχεται η δυνατότητα στους εκπαιδευτικούς, ερευνητικούς ή τεχνολογικούς φορείς να συμμετέχουν: α) στην από κοινού, με άλλα κράτη μέλη ή και την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, ίδρυση ένωσης προσώπων με ή χωρίς νομική προσωπικότητα για την πληρέστερη ολοκλήρωση της κοινής διοικητικής διαχείρισης, β) στη χρηματοδότηση είτε με τη διάθεση αμιγώς εθνικών κονδυλίων μέσω του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων είτε με τη διάθεση πόρων από τα επιχειρησιακά προγράμματα του Κοινωτικού Πλαισίου Στήριξης (Κ.Π.Σ.).

3. Επιτρέπεται η διάθεση εθνικών πόρων από το πρόγραμμα δημοσίων επενδύσεων και τα επιχειρησιακά προγράμματα του Εθνικού Στρατηγικού Πλαισίου Αναφοράς (Ε.Σ.Π.Α.) για την ενίσχυση πραγματικών ή εικονικών κοινών ταμείων (real or virtual common pots) στα συνεργατικά διεθνή και κοινά Ευρωπαϊκά Προγράμματα και Έργα, κατά παρέκκλιση από κάθε τυχόν αντίθετη διάταξη που εκάστοτε ισχύει.

4. Με κοινή υπουργική απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών, Ανάπτυξης και Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων μπορεί να προβλεφθεί, για τη συμμετοχή των ελληνικών Πανεπιστημίων, Τ.Ε.Ι., ερευνητικών και τεχνολογικών φορέων στο εκάστοτε Πρόγραμμα Πλαίσιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την έρευνα και την καινοτομία ο τρόπος συγχρηματοδότησης ως ιδίας συμμετοχής και να ορισθούν οι πόροι που θα διατεθούν για το σκοπό αυτόν, οι οποίοι μπορεί να είναι εθνικοί ή να προέρχονται από τα επιχειρησιακά προγράμματα του Ε.Σ.Π.Α..

Άρθρο 29 Υποδομές των ερευνητικών και τεχνολογικών φορέων

1. Με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης καθορίζεται η δια-

δικασία δημιουργίας ενός «εθνικού οδικού χάρτη» υποδομών των ερευνητικών και τεχνολογικών φορέων, ο οποίος εγκρίνεται και ανανεώνεται σε τακτά χρονικά διαστήματα με όμοια απόφαση ύστερα από εισήγηση του Ε.Σ.Ε.Τ..

2. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Ανάπτυξης και Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, που εκδίδεται ύστερα από γνώμη του Ε.Σ.Ε.Τ., καθορίζεται η διαδικασία ανάδειξης των υποδομών των ερευνητικών κέντρων και Α.Ε.Ι. που είναι πανευρωπαϊκής εμβέλειας, με σκοπό την ένταξή τους στον αντίστοιχο οδικό χάρτη του «ΕΣΦΡΙ» και στο εκάστοτε Πρόγραμμα Πλαίσιο για την έρευνα και την τεχνολογία της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

3. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Ανάπτυξης, καθορίζονται οι πόροι για τη συγχρηματοδότηση των εθνικών υποδομών πανευρωπαϊκής εμβέλειας λόγω ένταξής τους στο εκάστοτε Πρόγραμμα Πλαίσιο για την Έρευνα και Τεχνολογία της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

4. α) Εντός έτους από τη δημοσίευση του παρόντος νόμου, τα ερευνητικά κέντρα και αυτοτελή ερευνητικά ινστιτούτα, τα οποία εποπτεύονται από τη Γ.Γ.Ε.Τ., υποχρεούνται να συστήσουν κοινοπραξία με τίτλο «Κοινοπραξία Βιβλιοθηκών Ερευνητικών Κέντρων», με σκοπό την εξοικονόμηση πόρων, την από κοινού πρόσβαση σε ηλεκτρονικές πηγές πληροφόρησης και την ορθολογική διαχείριση του συνόλου της συλλογής περιοδικών σε έντυπη και ηλεκτρονική μορφή, καθώς και την ανάπτυξη υπηρεσιών που θα επιτρέψουν την περαιτέρω αξιοποίηση των πηγών αυτών.

β) Η Κοινοπραξία αποτελείται από όλα τα εποπτευόμενα από τη Γενική Γραμματεία Έρευνας και Τεχνολογίας ερευνητικά κέντρα και αυτοτελή ερευνητικά ινστιτούτα, Ν.Π.Δ.Δ. και Ν.Π.Ι.Δ..

γ) Η Κοινοπραξία εποπτεύεται από τη Γενική Γραμματεία Έρευνας και Τεχνολογίας. Την ευθύνη διαχείρισης του δικτύου, καθώς και το συντονισμό της Κοινοπραξίας έχει το Εθνικό Κέντρο Τεκμηρίωσης (Ε.Κ.Τ.) του Εθνικού Ιδρύματος Ερευνών (Ε.Ι.Ε.).

δ) Η σύσταση και λειτουργία της Κοινοπραξίας γίνεται με τη σύνταξη και την υπογραφή από τα ερευνητικά κέντρα και τα αυτοτελή ερευνητικά ινστιτούτα προγραμματικής συμφωνίας, στην οποία προβλέπονται οι στόχοι, οι όροι και ο τρόπος της συνεργασίας.

ε) Η κατανομή του κόστους στα μέλη της Κοινοπραξίας γίνεται με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης, βάσει κριτηρίων που καθορίζονται στη σύμβαση κοινοπραξίας. Με την ίδια απόφαση μπορεί να προβλέπεται κάλυψη του κόστους της κοινοπραξίας από το πρόγραμμα δημοσίων επενδύσεων του Υπουργείου Ανάπτυξης.

στ) Η Κοινοπραξία Βιβλιοθηκών Ερευνητικών Κέντρων συνεργάζεται με το Σύνδεσμο Ελληνικών Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών στη βάση προγραμματικών συμφωνιών με σκοπό την επίτευξη οικονομικών κλίμακας.

Άρθρο 30 Κινητικότητα Ερευνητών - Επαναπατριsmός Ελλήνων επιστημόνων της διασποράς

1. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών, Ανάπτυξης και Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων θεσπίζονται κίνητρα και μέτρα διευκόλυνσης για την προσέλκυση ξένων επιστημόνων από χώρες εντός ή εκτός της Ε.Ε..

2. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών, Εξωτερικών, Ανάπτυξης και Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων θεσπίζονται κίνητρα για τον επαναπατριsmό Ελλήνων επιστημόνων της διασποράς από χώρες εντός και εκτός Ε.Ε.. Με την απόφαση αυτή προσδιορίζονται ειδικότερα οι κατηγορίες Ελλήνων επιστημόνων της διασποράς και μπορούν να προβλεφθούν εφάπαξ ερευνητικές χορηγίες ένταξης επιστημόνων στον ερευνητικό ιστό της χώρας, ύψους μέχρι εκατό χιλιάδων (100.000) ευρώ, άλλα ειδικά οικονομικά κίνητρα, μέτρα διευκόλυνσης της επιστροφής των Ελλήνων επιστημόνων του εξωτερικού, να ρυθμίζεται η αναγνώριση προϋπηρεσίας των Ελλήνων επιστημόνων του εξωτερικού και να προβλέ-

πεται η ίδρυση γραφείων δραστηριοποίησης Ελλήνων επιστημόνων της διασποράς σε χώρες του εξωτερικού και ιδίως στην Ευρωπαϊκή Ένωση, τις Η.Π.Α. και την Αυστραλία.

3. Με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης προκηρύσσονται εθνικά προγράμματα έρευνας, τεχνολογίας και καινοτομίας που ανταποκρίνονται στις ειδικές προδιαγραφές της Ε.Ε. και συγχρηματοδοτούνται από το εκάστοτε Πρόγραμμα Πλαίσιο της Ε.Ε. για την έρευνα και την τεχνολογία.

4. Με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης συγκροτούνται επιτροπές, έργο των οποίων είναι η εναρμόνιση των εθνικών κανόνων δικαίου με την Ευρωπαϊκή Χάρτα των Ερευνητών και τον Κώδικα Δεοντολογίας για τις Προσλήψεις των Ερευνητών και την άρση των εμποδίων στην κινητικότητα των ερευνητών στο πλαίσιο της σχετικής στρατηγικής της Ε.Ε.. Τα σχετικά μέτρα λαμβάνονται με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης ή με κοινή απόφαση αυτού και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού και μπορεί να αφορούν, μεταξύ άλλων, θέματα διευκόλυνσης της εισόδου και της διαμονής των αλλοδαπών ερευνητών στην Ελλάδα.

Άρθρο 31

Συμμετοχή της Ελλάδας στον Ευρωπαϊκό Χώρο Έρευνας και σε ευρωπαϊκούς και διεθνείς διακυβερνητικούς οργανισμούς

1. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών, Ανάπτυξης και Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων μπορεί να θεσπίζονται οικονομικά κίνητρα ή άλλα μέτρα διευκόλυνσης για την ενίσχυση της συμμετοχής των Ελλήνων επιστημόνων σε τομείς ερευνητικών και τεχνολογικών δραστηριοτήτων που έχουν σχέση με διεθνείς οργανισμούς όπως CERN, ESA. Με την ίδια απόφαση μπορεί να προκηρυχθούν εθνικά προγράμματα που έχουν σχέση με διεθνείς οργανισμούς. Οι υποβαλλόμενες προτάσεις αξιολογούνται από τον Ε.Ο.Ε.Τ. με βάση την επιστημονική αριστεία και τη συμβολή στους στόχους του προγράμματος. Οι σχετικοί πόροι διατίθενται ως ένα ορισμένο ποσοστό της εισφοράς της Ελλάδας σε αυτούς. Με την παραπάνω απόφαση προσδιορίζεται το ύψος των πόρων που διατίθενται για τα προγράμματα ως ποσοστό της εισφοράς της Ελλάδας στους αντίστοιχους διεθνείς οργανισμούς.

2. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Ανάπτυξης και Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, που εκδίδεται ύστερα από γνώμη του Ε.Σ.Ε.Τ., μπορούν να τροποποιούνται τα επιστημονικά πεδία για τη βιομηχανική έρευνα και τεχνολογία με σκοπό τον αναπροσανατολισμό τους στα εκάστοτε νέα διεθνή δεδομένα και τη συμμετοχή της Ελλάδας σε διεθνείς οργανισμούς και ιδίως στον Ευρωπαϊκό Χώρο Έρευνας.

3. Η Ελλάδα, μπορεί να συνεργάζεται με χώρες της Νοτιοανατολικής Ευρώπης, της Μαύρης Θάλασσας και της Μεσογείου, σε ερευνητικά προγράμματα έρευνας ή μεταφοράς τεχνολογίας. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών, Εξωτερικών και Ανάπτυξης μπορεί να προκηρύσσονται προγράμματα σε πολυμερές επίπεδο με τις χώρες αυτές, να προβλέπεται ο προϋπολογισμός τους και να καθορίζονται οι επιλέξιμες ενέργειες όπως: κοινά ερευνητικά έργα σε συγκεκριμένους τομείς, έργα επίδειξης τεχνολογιών, έργα δικτύωσης, εκπαίδευση νέων ερευνητών από τις παραπάνω χώρες σε εργαστήρια ελληνικών ερευνητικών φορέων.

4. Στον τακτικό προϋπολογισμό της Γενικής Γραμματείας Έρευνας και Τεχνολογίας (Γ.Γ.Ε.Τ.) του Υπουργείου Ανάπτυξης εγγράφεται κατ' έτος πίστωση για την καταβολή των εισφορών της Ελλάδας στον κάθε διεθνή οργανισμό, στον οποίο συμμετέχει, όπως ιδίως το Ευρωπαϊκό Κέντρο Πυρηνικών Ερευνών (CERN), το Ευρωπαϊκό Ίδρυμα Επιστήμης (EUROPEAN SCIENCE FOUNDATION), η Διεθνής Ένωση Αστρονομίας, ο Ευρωπαϊκός Οργανισμός Διαστήματος, οι οργανισμοί: European Molecular Biology Laboratory (EMBL), European Synchrotron Radiation Facility (ESRF), International Atomic Energy Agency (IAEA Διεθνής Οργανισμός Ατομικής Ενέργειας), World Health Organization (WHO), το πρόγραμμα ΕΥΡΗΚΑ, τα προγράμματα της Διεθνούς Επιτροπής Ενέργειας

(International Energy Agency) και την κάλυψη των αναγκαίων δαπανών για τη συμμετοχή της χώρας στις δραστηριότητες των παραπάνω οργανισμών.

5. Για την ενίσχυση της έρευνας και τεχνολογίας, η Γ.Γ.Ε.Τ. μπορεί να επιχορηγεί κατ' έτος τα Α.Ε.Ι. και τα εποπτευόμενα από αυτήν ερευνητικά κέντρα και αυτοτελή ερευνητικά ινστιτούτα και τους εποπτευόμενους από άλλα Υπουργεία ερευνητικούς και τεχνολογικούς φορείς με ποσό χρημάτων ίσο προς τον καταβαλλόμενο Φόρο Προστιθέμενης Αξίας (Φ.Π.Α.), για προμήθειες τεχνικού εξοπλισμού που είναι αναγκαίος για την εκτέλεση ερευνητικών προγραμμάτων που χρηματοδοτούνται από το Ν.Α.Τ.Ο. ή άλλους διεθνείς οργανισμούς στους οποίους μετέχει η χώρα. Για το σκοπό αυτόν εγγράφεται κατ' έτος ειδική σχετική πίστωση στον Κρατικό Προϋπολογισμό. Στο Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων εγγράφεται πίστωση για το Φ.Π.Α. των έργων ERANET που εκτελούνται από τη Γ.Γ.Ε.Τ. και τον Ε.Ο.Ε.Τ..

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ε'

ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΠΕΡΙ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΤΟΜΕΑ

Άρθρο 32

Ερευνητικοί και τεχνολογικοί φορείς του δημόσιου τομέα

1. α) Οι ερευνητικοί φορείς που εποπτεύει το Κράτος δια της Γ.Γ.Ε.Τ. διακρίνονται σε: α) ερευνητικά κέντρα, β) αυτοτελή ερευνητικά ινστιτούτα, γ) ειδικά ερευνητικά κέντρα και δ) τεχνολογικούς φορείς.

β) Οι υπόλοιποι ερευνητικοί φορείς που εποπτεύει το Κράτος δι' άλλων Υπουργείων διέπονται από τις ιδρυτικές τους διατάξεις, με την επιφύλαξη του άρθρου 3 του παρόντος νόμου.

2. Τα ερευνητικά κέντρα και ειδικά ερευνητικά κέντρα έχουν αντικείμενο που αναφέρεται σε περισσότερες της μίας περιοχές της επιστήμης και της τεχνολογίας. Τα κέντρα αυτά απαρτίζονται από ερευνητικά ινστιτούτα με αντικείμενο είτε την παραγωγή γνώσεων και ανάπτυξη εφαρμογών σε ορισμένη επιστημονική περιοχή είτε τη διεπιστημονική αντιμετώπιση τεχνολογικών και αναπτυξιακών προβλημάτων της χώρας σε συγκεκριμένους τομείς αναγκών και την επίλυση προβλημάτων της παραγωγικής διαδικασίας και της κοινωνικής ανάπτυξης.

3. Τα αυτοτελή ερευνητικά ινστιτούτα έχουν αντικείμενο είτε την παραγωγή γνώσεων και ανάπτυξη εφαρμογών σε ορισμένη επιστημονική περιοχή είτε τη διεπιστημονική αντιμετώπιση τεχνολογικών και αναπτυξιακών προβλημάτων της χώρας σε συγκεκριμένο τομέα και την επίλυση συγκεκριμένων προβλημάτων της παραγωγικής διαδικασίας και της κοινωνικής ανάπτυξης. Τα αυτοτελή ερευνητικά ινστιτούτα, μετά από πενταετή περίοδο πιλοτικής λειτουργίας, που προσδιορίζεται με το ιδρυτικό τους προεδρικό διάταγμα, αξιολογούνται και με απόφαση του εποπτεύοντος Υπουργού, ύστερα από γνώμη του Ε.Σ.Ε.Τ., εντάσσονται σε ερευνητικό κέντρο, μετατρέπονται σε ερευνητικό κέντρο με διεύθυνση των αντικειμένων τους ή καταργούνται.

4. Για την εκπλήρωση της αποστολής τους τα ερευνητικά κέντρα και τα αυτοτελή ερευνητικά ινστιτούτα μπορεί να δημιουργούν ειδικές βοηθητικές μονάδες τεχνικής υποστήριξης με απόφαση του διοικητικού τους συμβουλίου ή του διευθυντή τους αντίστοιχα.

5. Οι διευθυντές των εποπτευόμενων από τη Γ.Γ.Ε.Τ. ερευνητικών κέντρων, ειδικών ερευνητικών κέντρων και αυτοτελών ερευνητικών ινστιτούτων συνέρχονται σε Σύνοδο, με σκοπό το συντονισμό των δραστηριοτήτων των εποπτευόμενων από τη Γ.Γ.Ε.Τ. ερευνητικών φορέων και την εφαρμογή της επιστημονικής και τεχνολογικής πολιτικής του Υπουργείου Ανάπτυξης. Η Σύνοδος γνωμοδοτεί στο Ε.Σ.Ε.Τ. για την κατάρτιση του Ε.Π.Ε.Τ. και εισηγείται στον κατά περίπτωση αρμόδιο Υπουργό για την ίδρυση, συγχώνευση, διάσπαση ή αναδιάρθρωση ερευνητικών κέντρων και αυτοτελών ερευνητικών ινστιτούτων που εποπτεύονται από τη Γ.Γ.Ε.Τ.. Στη Σύνοδο μετέχει, αυτοδικαίως, ο Προϊστάμενος της Διεύθυνσης Εποπτείας Ερευνητικών

Φορέων της Γ.Γ.Ε.Τ.. Με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης καθορίζονται τα ειδικότερα θέματα λειτουργίας της Συνόδου.

ΤΙΤΛΟΣ Ι
ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΑ ΚΕΝΤΡΑ ΚΑΙ ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΑ ΑΥΤΩΝ
ΣΥΣΤΑΣΗ, ΟΡΓΑΝΩΣΗ, ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ

Άρθρο 33
Ερευνητικά κέντρα

1. Τα ερευνητικά κέντρα και τα αυτοτελή ερευνητικά ινστιτούτα που τελούν υπό κρατική εποπτεία συνιστώνται με προεδρικά διατάγματα που εκδίδονται σύμφωνα με το άρθρο 51 του παρόντος νόμου και μπορεί να είναι νομικά πρόσωπα δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου.

2. Όργανα διοίκησης των ερευνητικών κέντρων είναι:

α) το διοικητικό συμβούλιο

β) ο διευθυντής.

3. Το Διοικητικό Συμβούλιο των ερευνητικών κέντρων αποτελείται από:

α) Τον διευθυντή του κέντρου, ως πρόεδρο.

β) Τους διευθυντές των ινστιτούτων του κέντρου.

γ) Έναν εκπρόσωπο των ερευνητών και Ειδικών Λειτουργικών Επιστημόνων (Ε.Λ.Ε.) του κέντρου, ή τον αναπληρωτή του, που εκλέγεται με μυστική ψηφοφορία από το σύνολο των ερευνητών και Ε.Λ.Ε. αυτού, με τριετή θητεία.

δ) Έναν εκπρόσωπο του τεχνικού-διοικητικού προσωπικού του κέντρου, ή τον αναπληρωτή του, που εκλέγεται με μυστική ψηφοφορία από το σύνολο των υπαλλήλων αυτών, με τριετή θητεία.

ε) Έναν εκπρόσωπο της Γ.Γ.Ε.Τ. ή του κατά περίπτωση εποπτεύοντος Υπουργείου με εμπειρία σχετική με τις δραστηριότητες του κέντρου, με τριετή θητεία.

στ) Έναν διακεκριμένο ερευνητή από το χώρο των επιχειρήσεων, που επιλέγεται από τον εποπτεύοντα το ερευνητικό κέντρο Υπουργό μεταξύ τριών προσώπων που προτείνονται από το Δ.Σ. του κέντρου με τεκμηριωμένη εισήγηση και διορίζεται με τριετή θητεία, εφόσον αυτός δεν έχει οικονομικό συμφέρον από την ιδιότητα του μέλους του Δ.Σ..

Η διαδικασία εκλογής των εκπροσώπων των περιπτώσεων γ' και δ' καθορίζεται με τον εσωτερικό κανονισμό του κέντρου.

Ο ορισμός των μελών και η συγκρότηση του Δ.Σ. γίνεται με απόφαση του εποπτεύοντος το ερευνητικό κέντρο Υπουργού, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Εάν δεν εκλεγεί εκπρόσωπος των ερευνητών και των Ε.Λ.Ε. του κέντρου και των τεχνικών και διοικητικών υπαλλήλων, το Δ.Σ. συγκροτείται και λειτουργεί νομίμως με τα υπόλοιπα μέλη του. Το Δ.Σ. εκλέγει με ψηφοφορία, μεταξύ των διευθυντών των ινστιτούτων, έναν αντιπρόεδρο, ο οποίος αναπληρώνει και αντικαθιστά τον Πρόεδρο σε περίπτωση απουσίας, κωλύματος ή έλλειψης αυτού. Ο αντιπρόεδρος έχει όλες τις αρμοδιότητες του απουσιάζοντος, κωλυμένου ή ελλείποντος προέδρου.

4. Το Δ.Σ. αποφασίζει για όλα τα θέματα που αφορούν στη διοίκηση του κέντρου με την απόλυτη πλειοψηφία των μελών του. Σε περίπτωση ισοψηφίας υπερσχύει η ψήφος του Προέδρου. Η εκτέλεση των αποφάσεων του Δ.Σ. γίνεται από το διευθυντή του κέντρου. Σε περίπτωση απουσίας, κωλύματος ή έλλειψης αυτού, η εκτέλεση των αποφάσεων γίνεται από τον αντιπρόεδρο του Δ.Σ.. Στις αρμοδιότητες του Δ.Σ. ανήκουν ιδίως:

α) η προκήρυξη θέσεων κάθε κατηγορίας προσωπικού, η εκτέλεση των αποφάσεων των επιτροπών πρόσληψης, προαγωγής και κρίσης των ερευνητών, σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος,

β) η έγκριση, ύστερα από εισήγηση του διευθυντή του ερευνητικού κέντρου, του ερευνητικού και επιχειρησιακού προγράμματος και του αντίστοιχου ετήσιου προϋπολογισμού του κέντρου. Το επιχειρησιακό πρόγραμμα και ο ετήσιος προϋπολογισμός συγκροτούνται από τα επιχειρησιακά προγράμματα και τους ετήσιους προϋπολογισμούς του κάθε ινστιτούτου. Για την έγκριση του επιχειρησιακού προγράμματος και του ετήσιου

προϋπολογισμού του ερευνητικού κέντρου από το Δ.Σ. απαιτείται γνώμη του Επιστημονικού Συμβουλίου του κέντρου, για την οποία ο διευθυντής του κέντρου απευθύνει επιστολή προς το Επιστημονικό Συμβούλιο. Αν παρέλθουν τριάντα (30) ημέρες από την επίδοση της επιστολής, το Δ.Σ. αποφασίζει χωρίς τη γνώμη του Επιστημονικού Συμβουλίου,

γ) η έγκριση, ύστερα από εισήγηση του διευθυντή του κέντρου, του απολογισμού και του ισολογισμού του κέντρου,

δ) η άσκηση πειθαρχικής εξουσίας στο προσωπικό του κέντρου, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις,

ε) η εισήγηση για την οργάνωση και λειτουργία γραφείου διασύνδεσης έρευνας με την παραγωγική διαδικασία,

στ) η σύνδεση του επιχειρησιακού προγράμματος του ερευνητικού κέντρου με την εθνική και περιφερειακή αναπτυξιακή πολιτική της χώρας,

ζ) κάθε άλλη αρμοδιότητα σχετική με τη διοίκηση του κέντρου, η οποία δεν ανατίθεται σε άλλο όργανο. Με απόφασή του το Δ.Σ. μπορεί να μεταβιβάζει στον διευθυντή του κέντρου τις αρμοδιότητές του, εκτός από τις προβλεπόμενες στις περιπτώσεις β', γ', δ' και στ' της παραγράφου αυτής.

5. Ο διευθυντής του ερευνητικού κέντρου διορίζεται με απόφαση του εποπτεύοντος το ερευνητικό κέντρο Υπουργού, κατά την ακόλουθη διαδικασία:

α. Το Υπουργείο που εποπτεύει το ερευνητικό κέντρο προκηρύσσει την κενή θέση του διευθυντή ερευνητικού κέντρου σύμφωνα με τη διαδικασία της παραγράφου 1 του άρθρου 37.

β. Οι υποψηφιότητες υποβάλλονται στο εποπτεύον το κέντρο Υπουργείο, με αίτηση του ενδιαφερομένου.

γ. Ο Διευθυντής του κέντρου επιλέγεται ύστερα από κρίση ενδεκαμελούς επιτροπής κριτών, η οποία απαρτίζεται από μέλη επιπέδου διευθυντή αντίστοιχου κέντρου ή καθηγητή Πανεπιστημίου ή Τ.Ε.Ι. ημεδαπής ή αλλοδαπής ή ερευνητή Α' βαθμίδας ερευνητικού κέντρου της ημεδαπής ή αλλοδαπής, των οποίων το γνωστικό αντικείμενο ή η επιστημονική εξειδίκευση συμπίπτει ή είναι συγγενής με ένα από τα επιστημονικά - ερευνητικά αντικείμενα των ινστιτούτων του κέντρου, με επαρκή πείρα σε θέματα αξιοποίησης των αποτελεσμάτων της έρευνας και διοίκησης φορέων ή ερευνητικών ομάδων. Η ενδεκαμελής επιτροπή κριτών συγκροτείται κατά τις διατάξεις της παραγράφου 2 του άρθρου 37 και αποφασίζει κατά τις διατάξεις των παραγράφων 2 και 3 του ίδιου άρθρου, επιλέγοντας τον διευθυντή με κριτήριο τα επιστημονικά και διοικητικά προσόντα των υποψηφίων.

6. Ο διευθυντής του κέντρου πρέπει:

α) να έχει την ιθαγένεια κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Με κοινή απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών και του εποπτεύοντος το ερευνητικό κέντρο Υπουργού μπορεί, κατ' εξαίρεση, ο Διευθυντής να έχει την ιθαγένεια τρίτης χώρας,

β) να είναι επιστήμονας με διεθνή κύρος, με διοικητική πείρα και ερευνητική και τεχνολογική δραστηριότητα σχετική με ένα ή περισσότερα από τα αντικείμενα του κέντρου, με συμβολή στην προσέλκυση χρηματοδοτήσεων για ερευνητικά και τεχνολογικά προγράμματα ή έργα και στην εφαρμογή των αποτελεσμάτων αυτών,

γ) να έχει τα προσόντα διορισμού σε θέση ερευνητή βαθμίδας Α',

δ) να γνωρίζει επαρκώς την ελληνική γλώσσα, εκτός των περιπτώσεων που διορίζεται κατ' εφαρμογή ειδικού νόμου,

ε) να μην έχει συμπληρώσει το 62ο έτος της ηλικίας του κατά την ημερομηνία λήξης της προθεσμίας υποβολής υποψηφιοτήτων.

7. Ο διευθυντής του ερευνητικού κέντρου έχει τα εξής καθήκοντα:

α) προεδρεύει στις συνεδριάσεις του Δ.Σ. του κέντρου, είναι υπεύθυνος για τη σύνταξη της ημερήσιας διάταξης και εκτελεί τις αποφάσεις του,

β) συμμετέχει ως εισηγητής, χωρίς ψήφο, στις συνεδριάσεις του επιστημονικού συμβουλίου,

γ) προϊστάται των υπηρεσιών του κέντρου,

δ) εκπροσωπεί νόμιμα το ερευνητικό κέντρο ενώπιον διοικητικών και δικαστικών αρχών, καθώς και στις ιδιωτικού δικαίου

σχέσεις του, υπογράφοντας τις κάθε είδους συμβάσεις με τρίτους,

ε) εισηγείται στο Δ.Σ. το ερευνητικό και αναπτυξιακό πρόγραμμα του κέντρου και τον αντίστοιχο ετήσιο προϋπολογισμό, με βάση τις επί μέρους προτάσεις των ινστιτούτων,

στ) εισηγείται στο Δ.Σ. τον απολογισμό και ισολογισμό του κέντρου,

ζ) ασκεί όσες αρμοδιότητες του έχει αναθέσει το Δ.Σ..

8. Σε κάθε ερευνητικό κέντρο συνίσταται επταμελής Επιστημονικό Συμβούλιο (Ε.Σ.), το οποίο απαρτίζεται από επιστήμονες διεθνούς κύρους από την Ελλάδα και το εξωτερικό. Τα μέλη του Ε.Σ. πρέπει να έχουν εμπειρία σε ένα τουλάχιστον γνωστικό αντικείμενο από αυτά που καλύπτουν τα ινστιτούτα του κέντρου και συνολικά η εμπειρία τους να καλύπτει όλα τα επί μέρους γνωστικά αντικείμενα των ινστιτούτων του κέντρου. Τα μέλη του Ε.Σ. ορίζονται με απόφαση του εποπτεύοντος το ερευνητικό κέντρο Υπουργού με τριετή θητεία, ύστερα από εισήγηση του Ε.Σ.Ε.Τ.. Τα μέλη του Ε.Σ. εκλέγουν μεταξύ τους τον πρόεδρο του Ε.Σ. που είναι αρμόδιος για τη σύγκληση του Ε.Σ., τη διαμόρφωση της ημερήσιας διάταξης, τη διεύθυνση των συνεδριάσεων του Ε.Σ. και την εκπροσώπηση αυτού. Ο Διευθυντής του κέντρου συμμετέχει αυτοδικαίως στις συνεδριάσεις του Ε.Σ. χωρίς δικαίωμα ψήφου. Το Ε.Σ. συνεδριάζει τουλάχιστον δύο φορές το έτος και εκτάκτως, εφόσον παρίσταται ανάγκη.

9. Το Επιστημονικό Συμβούλιο έχει ιδίως τις ακόλουθες αρμοδιότητες:

α) αποτιμά τη διοικητική λειτουργία του ερευνητικού κέντρου και υποβάλλει σχετική έκθεση στον εποπτεύοντα το ερευνητικό κέντρο Υπουργό,

β) παρακολουθεί το στρατηγικό και επιχειρησιακό πρόγραμμα του κέντρου και υποβάλλει σχετική γνώμη στον εποπτεύοντα το ερευνητικό κέντρο Υπουργό,

γ) αποτιμά την επιστημονική λειτουργία του κέντρου, με σημείο αναφοράς την εθνική πολιτική επιστημονικής έρευνας, τεχνολογίας και καινοτομίας και τα αποτελέσματα της τελευταίας εξωτερικής αξιολόγησης βάσει της παραγράφου 2 του άρθρου 38 του παρόντος νόμου,

δ) γνωμοδοτεί, ύστερα από εισήγηση του διευθυντή του κέντρου, προς τον αρμόδιο Υπουργό για τον ετήσιο προϋπολογισμό,

ε) γνωμοδοτεί σε ειδικά ερωτήματα που υποβάλλονται από τον αρμόδιο Υπουργό ή το Δ.Σ. του κέντρου,

στ) καταρτίζει ετησίως για κάθε ινστιτούτο του Ε.Κ. κατάλογο επιστημόνων για τις επιτροπές κρίσης της παραγράφου 3 του άρθρου 40, ο οποίος αποτελείται από όλα τα μέλη της ομάδας ή των ομάδων που αντιστοιχούν στις ειδικότητες του ινστιτούτου του Εθνικού Πίνακα Κριτών.

10. Η αποζημίωση, τα οδοιπορικά και τα έξοδα διαμονής των μελών του Επιστημονικού Συμβουλίου του ερευνητικού κέντρου καθορίζονται με κοινή απόφαση του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών και του εποπτεύοντος το κέντρο ή αυτοτελές ερευνητικό ινστιτούτο Υπουργού, που εκδίδεται ύστερα από γνώμη του Δ.Σ. του ερευνητικού κέντρου, και βαρύνουν τον προϋπολογισμό του οικείου ερευνητικού κέντρου ή αυτοτελούς ερευνητικού ινστιτούτου.

Άρθρο 34

Ινστιτούτα των ερευνητικών κέντρων

1. Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται ύστερα από γνώμη του Ε.Σ.Ε.Τ., τα ερευνητικά κέντρα μπορεί να υποδιαιρούνται σε ινστιτούτα κατά τομέα επιστημονικής εξειδίκευσης ή και διεπιστημονικό τομέα που αντιστοιχεί σε περιοχή οικονομικών και κοινωνικών προβλημάτων.

2. Τα παραπάνω ινστιτούτα αποτελούν υπηρεσιακές μονάδες των ερευνητικών κέντρων και έχουν λειτουργική αυτοτέλεια για την αρτιότερη εξυπηρέτηση των ερευνητικών, επιστημονικών και τεχνολογικών αναγκών του τομέα που καλύπτουν. Τα ειδικότερα θέματα και οι λεπτομέρειες της εσωτερικής δομής των ινστιτούτων μπορεί να καθορίζονται στον εσωτερικό κανονισμό του κέντρου.

3. Προϊστάμενος του ινστιτούτου είναι ο διευθυντής, ο οποίος έχει ιδίως την ευθύνη για την εύρυθμη και αποδοτική λειτουργία του ινστιτούτου, την κατάρτιση και εισήγηση στο Δ.Σ. του κέντρου του ερευνητικού και αναπτυξιακού προγράμματος αυτού, την κατάρτιση σχεδίου για τα κονδύλια του ετήσιου προϋπολογισμού του κέντρου που αναφέρονται στις δραστηριότητες του ινστιτούτου και ασκεί κάθε άλλη αρμοδιότητα που του ανατίθεται με τον εσωτερικό κανονισμό του κέντρου ή με απόφαση του Δ.Σ. αυτού.

4. α) Σε κάθε ινστιτούτο ερευνητικού κέντρου λειτουργεί Επιστημονικό Γνωμοδοτικό Συμβούλιο (Ε.Γ.Σ.). Το Ε.Γ.Σ. αποτελείται από τον διευθυντή του ινστιτούτου, ως Πρόεδρο, και τέσσερα (4) μέλη, τα οποία είναι ερευνητές και Ε.Λ.Ε. Α' και Β' βαθμίδας του αντίστοιχου ινστιτούτου και επιστημονικοί υπεύθυνοι σε ένα τουλάχιστον από τα εγκεκριμένα προγράμματα που εκτελούνται από το ινστιτούτο. Εάν ο αριθμός των ερευνητών των ανωτέρω βαθμίδων, που είναι υπεύθυνοι εγκεκριμένων προγραμμάτων, είναι μικρότερος των τεσσάρων, μέλη του Ε.Γ.Σ. είναι το σύνολο αυτών. Κατ' εξαίρεση, τα μέλη του Ε.Γ.Σ. μπορεί να είναι και ερευνητές Γ' βαθμίδας, εφόσον οι τελευταίοι είναι επιστημονικοί υπεύθυνοι σε ένα τουλάχιστον από τα εγκεκριμένα προγράμματα που εκτελούνται από το ινστιτούτο και ο αριθμός των ερευνητών Α' και Β' βαθμίδας δεν επαρκεί για τη συγκρότηση του Ε.Γ.Σ.. Με την επιφύλαξη των ειδικών διατάξεων της κείμενης νομοθεσίας, καθηγητές ή αναπληρωτές καθηγητές των Α.Ε.Ι. που έχουν οριστεί υπεύθυνοι εγκεκριμένων προγραμμάτων του αντίστοιχου ινστιτούτου μπορεί να εκλέγονται μέλη του Ε.Γ.Σ.. Τα μέλη αυτά εκλέγονται με μυστική ψηφοφορία με θητεία τριών (3) ετών, από το σύνολο των ερευνητών του ινστιτούτου, οι οποίοι προσκαλούνται, για το σκοπό αυτόν, από τον Διευθυντή του ινστιτούτου ή, σε περίπτωση έλλειψης αυτού, από τον Πρόεδρο του Δ.Σ. του ερευνητικού κέντρου. Εάν οι ερευνητές των βαθμίδων Α' και Β' δεν επαρκούν, μπορούν να εκλεγούν ως μέλη και ερευνητές βαθμίδας Γ', καθώς και επίκουροι καθηγητές, εφόσον είναι επιστημονικοί υπεύθυνοι σε ένα τουλάχιστον από τα εγκεκριμένα προγράμματα που εκτελούνται από το ινστιτούτο.

β) Του Ε.Γ.Σ. προεδρεύει ο διευθυντής του ινστιτούτου ή ο αναπληρωτής αυτού. Κατά τα λοιπά, το Ε.Γ.Σ. λειτουργεί σύμφωνα με τις διατάξεις που διέπουν κάθε φορά τη λειτουργία των συλλογικών οργάνων του ασκούντος την εποπτεία Υπουργείου, εφόσον με τον εσωτερικό κανονισμό του ερευνητικού κέντρου δεν ορίζεται διαφορετικά. Στις αρμοδιότητες του Ε.Γ.Σ. ανήκει ιδίως:

αα) η επικουρία του διευθυντή του ινστιτούτου στην άσκηση των εν γένει αρμοδιοτήτων αυτού και ιδίως στη σύνταξη του προγράμματος, του προϋπολογισμού, απολογισμού και ισολογισμού του ινστιτούτου,

ββ) η παρακολούθηση του ερευνητικού, τεχνολογικού και αναπτυξιακού προγράμματος του ινστιτούτου,

γγ) η αποτίμηση του έργου του ινστιτούτου, σε σχέση με την πολιτική έρευνας και τεχνολογίας της Γ.Γ.Ε.Τ., προς την οποία και κοινοποιεί σχετική έκθεση,

δδ) η γνωμοδότηση επί ειδικών ερωτημάτων, που αφορούν θέματα λειτουργίας του ινστιτούτου, τα οποία υποβάλλονται από τον Υπουργό Ανάπτυξης ή το Δ.Σ. του ερευνητικού κέντρου.

γ) Εάν ο διευθυντής ινστιτούτου διαφωνεί με την ομόφωνη γνώμη των υπολοίπων μελών του Ε.Γ.Σ., υποχρεούται να υποβάλλει το σχετικό θέμα στο Δ.Σ. του ερευνητικού κέντρου για την άρση της διαφωνίας. Η λήξη της θητείας, για οποιονδήποτε λόγο, του διευθυντή του ινστιτούτου δεν επιφέρει και τη λήξη της θητείας των μελών του Ε.Γ.Σ..

5. Τον Διευθυντή του ινστιτούτου, απόντα, κωλύόμενο ή ελλείποντα, αναπληρώνει σε όλες τις αρμοδιότητές του ο αναπληρωτής διευθυντής, ο οποίος είναι ερευνητής Α' βαθμίδας, ή Β' βαθμίδας σε περίπτωση που δεν υπάρχουν ερευνητές Α' βαθμίδας, και εκλέγεται μεταξύ των μελών του Ε.Γ.Σ. του ινστιτούτου με μυστική ψηφοφορία ύστερα από εισήγηση του διευθυντή του ινστιτούτου. Σε περίπτωση που εντός δέκα (10) ημερών από τη συγκρότηση του Ε.Γ.Σ. δεν υποβληθεί εισήγηση, η

εκλογή χωρεί και χωρίς αυτήν. Η εκλογή επικυρώνεται από το Δ.Σ. του ερευνητικού κέντρου.

6. Ως διευθυντής ερευνητικού ινστιτούτου διορίζεται, ύστερα από σχετική προκήρυξη που δημοσιεύεται και ανακοινώνεται σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 37, με απόφαση του εποπτεύοντος Υπουργού, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, κατά την ειδική διαδικασία που προβλέπεται στην επόμενη παράγραφο, έξι (6) μήνες πριν από τη λήξη της θητείας του προηγούμενου διευθυντή. Ως διευθυντής διορίζεται επιστήμονας που έχει προσόντα ερευνητή Α' βαθμίδας, ειδικευση σε επιστημονικό ερευνητικό αντικείμενο της επιστημονικής περιοχής του ινστιτούτου, επαρκή διοικητική πείρα και δεν έχει συμπληρώσει, κατά την ημερομηνία λήξης της προθεσμίας υποβολής υποψηφιοτήτων, το 62ο έτος της ηλικίας του.

7. Ο διευθυντής του ινστιτούτου επιλέγεται από ενδεκαμελή επιτροπή κριτών, η οποία απαρτίζεται από μέλη με προσόντα διευθυντή αντίστοιχου ινστιτούτου ή καθηγητή Α.Ε.Ι. ημεδαπής ή αλλοδαπής ή ερευνητή Α' βαθμίδας ερευνητικού κέντρου ή ινστιτούτου της ημεδαπής ή αλλοδαπής, με αναγνωρισμένο κύρος, με γνωστικό αντικείμενο ή επιστημονική εξειδίκευση που συμπίπτει ή είναι συγγενής με ένα από τα πεδία ειδίκευσης του ινστιτούτου και επαρκή πείρα σε θέματα αξιοποίησης των αποτελεσμάτων της έρευνας και διοίκησης φορέων ή ερευνητικών ομάδων. Η ενδεκαμελής επιτροπή κριτών συγκροτείται κατά την παράγραφο 2 του άρθρου 37 και αποφασίζει κατά τις διατάξεις των παραγράφων 2 και 3 του ίδιου άρθρου. Η επιτροπή επιλέγει διευθυντή με κριτήριο τα επιστημονικά και διοικητικά προσόντα των υποψηφίων.

ΤΙΤΛΟΣ II ΑΥΤΟΤΕΛΗ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΑ ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΑ ΚΑΙ ΕΙΔΙΚΑ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΑ ΚΕΝΤΡΑ ΚΑΙ ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΑ ΣΥΣΤΑΣΗ - ΟΡΓΑΝΩΣΗ - ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ

Άρθρο 35 Σύσταση - Όργανα διοίκησης αυτοτελών ερευνητικών ινστιτούτων

1. Τα αυτοτελή ερευνητικά ινστιτούτα συνιστώνται με προεδρικά διατάγματα, που εκδίδονται κατά το άρθρο 51. Εάν στο οικείο ιδρυτικό διάταγμα δεν ορίζεται διαφορετικά, όργανα διοίκησής τους είναι:

α) ο διευθυντής,
β) το Επιστημονικό Γνωμοδοτικό Συμβούλιο του Ινστιτούτου (Ε.Γ.Σ.Ι.) της παραγράφου 3.

2. Ο διευθυντής του αυτοτελούς ερευνητικού ινστιτούτου διακεί το ινστιτούτο, προϊστάται των υπηρεσιών του και το εκπροσωπεί ενώπιον των διοικητικών και δικαστικών αρχών, καθώς και στις σχέσεις του με τρίτους.

Ο διευθυντής είναι αποκλειστικά αρμόδιος για:

- α) τη σύνταξη του ερευνητικού και αναπτυξιακού προγράμματος του ινστιτούτου,
- β) την εκτέλεση των αποφάσεων πρόσληψης, το διορισμό και γενικά τα θέματα κατάστασης και πειθαρχίας του προσωπικού,
- γ) την κατάρτιση του προϋπολογισμού, απολογισμού, ισολογισμού και τη σχετική εισήγηση στο Ε.Γ.Σ.Ι.,
- δ) την προώθηση της εφαρμογής και παραγωγικής αξιοποίησης των αποτελεσμάτων της έρευνας,
- ε) κάθε άλλο θέμα σχετικό με τη διοίκηση και λειτουργία του ινστιτούτου, πλην της έγκρισης του προϋπολογισμού, του απολογισμού και του ισολογισμού.

3. Το Ε.Γ.Σ.Ι. αποτελείται από πέντε (5) μέλη, περιλαμβανομένου του διευθυντή. Τα τέσσερα (4) μέλη είναι ερευνητές ή Ε.Λ.Ε. του ινστιτούτου βαθμίδας Α' ή Β' και εκλέγονται από το σύνολο των ερευνητών και Ε.Λ.Ε. του ινστιτούτου, με μυστική ψηφοφορία. Εάν οι ερευνητές και Ε.Λ.Ε. των βαθμίδων Α' και Β' του ινστιτούτου είναι λιγότεροι από πέντε, μέλη του Ε.Γ.Σ.Ι. είναι όλοι οι ερευνητές των βαθμίδων αυτών. Το Ε.Γ.Σ.Ι. είναι αρμόδιο για την έγκριση του προϋπολογισμού, του απολογισμού και του ισολογισμού του ινστιτούτου, καθώς και την επικουρία του διευθυντή του ινστιτούτου στην άσκηση των αρμο-

διοτήτων του και ιδίως στη σύνταξη του επιχειρησιακού προγράμματος. Με τον εσωτερικό κανονισμό του ινστιτούτου καθορίζονται ο αριθμός των μελών του Ε.Γ.Σ.Ι., η διαδικασία εκλογής των μελών του, ο τρόπος συγκρότησης και λειτουργίας του και κάθε σχετική λεπτομέρεια.

4. Για τη διαδικασία προκήρυξης της θέσης, αξιολόγησης και διορισμού του διευθυντή αυτοτελούς ερευνητικού ινστιτούτου, καθώς και τα προσόντα του, εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις των παραγράφων 6 και 7 του άρθρου 34, καθώς και το άρθρο 37 του παρόντος.

Άρθρο 36 Ειδικά ερευνητικά κέντρα και ινστιτούτα

Τα ειδικά ερευνητικά κέντρα και τα ειδικά ερευνητικά ινστιτούτα συνιστώνται με προεδρικά διατάγματα, που εκδίδονται ύστερα από γνώμη του Ε.Σ.Ε.Τ. κατά το άρθρο 51 και, με την επιφύλαξη εφαρμογής των άρθρων 33, 34, 36, 39, 41, 42, 43, 44, 45, 46 και 47 του παρόντος νόμου, οργανώνονται, διοικούνται και λειτουργούν σύμφωνα με τις διατάξεις των διαταγμάτων αυτών. Με τα ίδια προεδρικά διατάγματα μπορεί να αυξάνεται ο αριθμός των μελών των Δ.Σ. αυτών, με πρόσωπα επιπλέον των όσων ο παρών νόμος προβλέπει, καθώς και να ορίζονται επιπλέον ειδικότερα προσόντα για τους διευθυντές, τα μέλη των επιστημονικών συμβουλίων και το προσωπικό αυτών. Με απόφαση του εποπτεύοντος κατά περίπτωση Υπουργού ορίζεται ο τρόπος άσκησης του επιστημονικού ελέγχου από τον ίδιο στα κέντρα και ινστιτούτα αυτά. Σε περίπτωση που η σύσταση του ειδικού ερευνητικού κέντρου ή ινστιτούτου προέρχεται από μετατροπή οποιουδήποτε άλλου ερευνητικού φορέα, επιτρέπεται με τα ίδια προεδρικά διατάγματα, κατ' εξαίρεση από τις ανωτέρω απαριθμούμενες διατάξεις του παρόντος νόμου, να ρυθμίζονται θέματα εργασιακών σχέσεων και να προβλέπεται διαφορετικό ασφαλιστικό καθεστώς για το προσωπικό που υπηρετεί στο μετατρεπόμενο ερευνητικό φορέα, με την προϋπόθεση ότι το νέο ασφαλιστικό καθεστώς δεν είναι δυσμενέστερο του προηγούμενου.

ΤΙΤΛΟΣ III

Άρθρο 37 Κοινές διατάξεις για το διορισμό, τη θητεία των διευθυντών ερευνητικών κέντρων, ινστιτούτων ερευνητικών κέντρων και αυτοτελών ερευνητικών ινστιτούτων - Αξιολόγηση ερευνητικών και τεχνολογικών φορέων - Διορισμός και θητεία διευθυντών

1. Η προκήρυξη για την κενή θέση διευθυντή ερευνητικού κέντρου, ινστιτούτου ερευνητικού κέντρου ή αυτοτελούς ερευνητικού ινστιτούτου δημοσιεύεται δύο τουλάχιστον φορές σε δύο (2) ημερήσιες εφημερίδες της Αθήνας και δύο (2) της Θεσσαλονίκης, καθώς και σε μία (1) εφημερίδα της έδρας του κέντρου, εφόσον υπάρχει. Η προκήρυξη δημοσιεύεται και στο δικτυακό τόπο του εποπτεύοντος Υπουργείου και της Γ.Γ.Ε.Τ.. Απλή ανακοίνωση της προκήρυξης μπορεί να γίνεται σε επιστημονικά περιοδικά της αλλοδαπής, ευρείας κυκλοφορίας, καθώς και με κάθε άλλο πρόσφορο μέσο, κατά την κρίση του εποπτεύοντος το ερευνητικό κέντρο Υπουργού ή του Γενικού Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας. Η διαδικασία προκήρυξης για διορισμό των διευθυντών ερευνητικών κέντρων και των ινστιτούτων τους, καθώς και των διευθυντών των αυτοτελών ερευνητικών ινστιτούτων, αρχίζει έξι (6) μήνες πριν από τη λήξη της θητείας του υπηρετούντος διευθυντή.

2. Η ενδεκαμελής επιτροπή κριτών, μαζί με τους αναπληρωτές τους, ορίζεται από τον εποπτεύοντα το ερευνητικό κέντρο Υπουργό, ύστερα από εισήγηση του Ε.Σ.Ε.Τ.. Τα μέλη της επιτροπής αυτής επιλέγονται με κλήρωση από κατάλογο, ο οποίος περιλαμβάνει τουλάχιστον τριάντα (33) πρόσωπα, επιστήμονες της ημεδαπής ή αλλοδαπής, οι οποίοι προτείνονται κατά το ένα τρίτο (1/3) από το Ε.Σ. του ερευνητικού κέντρου, ύστερα

από εισήγηση του Ε.Γ.Σ. του ινστιτούτου σε περίπτωση εκλογής διευθυντή του ή από το Ε.Γ.Σ.Ι. του αυτοτελούς ερευνητικού ινστιτούτου, ή από το αρμόδιο όργανο που ορίζει το προεδρικό διάταγμα του αυτοτελούς ερευνητικού ινστιτούτου και κατά τα δύο τρίτα (2/3) από το Ε.Σ.Ε.Τ.. Υποψήφιοι για την υπό πλήρωση θέση δεν μπορούν να συμπεριλαμβάνονται στον κατάλογο των κριτών. Η ενδεκαμελής επιτροπή κριτών ορίζει, από τα μέλη της, τριμελή εισηγητική επιτροπή, η οποία, εντός σαράντα (40) ημερών από τον ορισμό της, υποβάλλει στην ενδεκαμελή επιτροπή κριτών εισήγηση, κατατάσσοντας τους υποψηφίους και προτείνοντας το πρόσωπο προς πλήρωση της θέσης. Η ενδεκαμελής επιτροπή κριτών εκλέγει, με απόλυτη πλειοψηφία των μελών της, το πρόσωπο προς πλήρωση της θέσης εντός δέκα (10) ημερών από την υποβολή της εισήγησης, με κριτήριο τα επιστημονικά και διοικητικά προσόντα του. Αν δεν υποβληθεί εμπροθέσμως η παραπάνω εισήγηση, η ενδεκαμελής επιτροπή κριτών προχωρεί στην εκλογή και χωρίς αυτήν.

3. Για την εκλογή λαμβάνεται υπόψη η γνώμη του συνόλου των ερευνητών και των Ε.Λ.Ε. των ινστιτούτων του κέντρου ή του ινστιτούτου του ή του αυτοτελούς ερευνητικού ινστιτούτου, η οποία διατυπώνεται κατά τη διαδικασία που προβλέπεται ειδικά στον εσωτερικό κανονισμό του κέντρου ή του αυτοτελούς ερευνητικού ινστιτούτου. Για την εκλογή διευθυντή ερευνητικού κέντρου συνεκτιμάται η γνώμη όλων των ερευνητών και Ε.Λ.Ε. του ερευνητικού κέντρου. Για την εκλογή διευθυντή ινστιτούτου ερευνητικού κέντρου συνεκτιμάται και η γνώμη του διευθυντή του ερευνητικού κέντρου. Αν οι γνώμες του διευθυντή, των ερευνητών και των Ε.Λ.Ε. δεν διατυπωθούν στην προθεσμία που προβλέπεται στον εσωτερικό κανονισμό, και η οποία δεν μπορεί να υπερβαίνει τις δέκα (10) ημέρες από τη σχετική ειδοποίηση του προέδρου της επιτροπής, αυτή προχωρεί στην εκλογή χωρίς τις γνώμες αυτές.

4. Ο διευθυντής ερευνητικού κέντρου, ινστιτούτου ερευνητικού κέντρου και αυτοτελούς ερευνητικού ινστιτούτου διορίζεται με θητεία τεσσάρων (4) ετών, που μπορεί να ανανεωθεί μόνο μία φορά, μετά από προκήρυξη και εκλογή σύμφωνα με την προβλεπόμενη για τον αρχικό διορισμό του διαδικασία. Ο διευθυντής ερευνητικού κέντρου, ινστιτούτου ερευνητικού κέντρου και αυτοτελούς ερευνητικού ινστιτούτου είναι πλήρους απασχόλησης και μπορεί να ασκεί ερευνητικά καθήκοντα με μερική απασχόληση στον ίδιο ερευνητικό φορέα. Οι δαπάνες που προκύπτουν από την ένταξή του σε κατηγορία πλήρους απασχόλησης καλύπτονται από τον τακτικό προϋπολογισμό της Γ.Γ.Ε.Τ. και εγγράφονται στον τακτικό προϋπολογισμό του οικείου ερευνητικού κέντρου. Ο διευθυντής ερευνητικού κέντρου, ινστιτούτου ερευνητικού κέντρου και αυτοτελούς ερευνητικού ινστιτούτου μπορεί να είναι μέλος Δ.Ε.Π. Πανεπιστημίου ή Ε.Π. Τ.Ε.Ι., εντασσόμενος υποχρεωτικά στην κατηγορία μερικής απασχόλησης του ν. 2530/1997, όπως ισχύει, από την έναρξη της θητείας του.

5. Μετά τη λήξη της θητείας του ο διευθυντής καταλαμβάνει θέση ερευνητή Α' βαθμίδας. Το προηγούμενο εδάφιο εφαρμόζεται αναλόγως και για τους διευθυντές ινστιτούτων των ερευνητικών κέντρων και για τους διευθυντές αυτοτελών ερευνητικών ινστιτούτων.

6. Επιστήμονες, που διορίζονται ύστερα από κρίση ειδικών συλλογικών οργάνων που αποτελούνται από επιστήμονες, κατ'εφαρμογήν είτε των διατάξεων του παρόντος νόμου είτε διατάξεων προεδρικών διαταγμάτων που εκδίδονται κατ'εξουσιοδότηση αυτού σε θέσεις διευθυντών ερευνητικών ή τεχνολογικών κέντρων, ινστιτούτων αυτών, ως και αυτοτελών ινστιτούτων, Ν.Π.Δ.Δ. ή Ν.Π.Ι.Δ. στα οποία προβλέπονται θέσεις ερευνητών Α' σύμφωνα με το άρθρο 39 ή κατ' ανάλογη εφαρμογή αυτού ερευνητές βαθμίδας Α', μπορούν, ύστερα από αίτησή τους, να εντάσσονται αυτόματα σε προσωποπαγή θέση ερευνητή Α' βαθμίδας, που συνιστάται αυτοδικαίως δια του παρόντος νόμου.

7. Ο Υπουργός, που κατά περίπτωση εποπτεύει τα ερευνητικά κέντρα, τα ινστιτούτα αυτών και τα αυτοτελή ερευνητικά ινστιτούτα είναι πειθαρχικώς προϊστάμενος των διευθυντών τους και ασκεί τις αρμοδιότητες που ανήκουν στον πειθαρχικώς προϊστάμενο, κατά τις σχετικές διατάξεις του Υπαλληλικού

Κώδικα (ν. 3528/2007 ΦΕΚ 26 Α'), όπως εκάστοτε ισχύει. Ο ίδιος Υπουργός ασκεί την αρμοδιότητα του προϊστάμενου της αρχής και εκδίδει την πράξη με την οποία τίθενται σε δυναμική αργία οι διευθυντές του προηγούμενου εδαφίου, σύμφωνα με τις παραγράφους 2 και 3, αντίστοιχα, του άρθρου 104 του Υπαλληλικού Κώδικα.

8. Οι διευθυντές ερευνητικών κέντρων, οι διευθυντές των ινστιτούτων των ερευνητικών κέντρων και οι διευθυντές αυτοτελών ερευνητικών ινστιτούτων θεωρείται ότι κατέχουν με το διορισμό τους προσωποπαγή θέση ερευνητή Α' για όλες τις συνέπειες που απορρέουν από την ιδιότητά τους αυτή.

Άρθρο 38

Αξιολόγηση ερευνητικών και τεχνολογικών φορέων

1. Τα ερευνητικά κέντρα και τα ινστιτούτα τους, τα ειδικά ερευνητικά κέντρα και τα ινστιτούτα τους, καθώς και τα αυτοτελή ερευνητικά ινστιτούτα υπόκεινται υποχρεωτικά σε εσωτερική αξιολόγηση κάθε δύο (2) έτη, με κριτήρια που ορίζονται από το Ε.Σ.Ε.Τ. και ενσωματώνονται στον Κανονισμό Λειτουργίας των ερευνητικών κέντρων και αυτοτελών ερευνητικών ινστιτούτων. Τα κριτήρια αυτά είναι ιδίως: δημόσια χρηματοδότηση, εξωτερική χρηματοδότηση, διεθνής επιστημονική και τεχνολογική προβολή.

2. Τα ερευνητικά κέντρα και τα ινστιτούτα τους, τα ειδικά ερευνητικά κέντρα και τα ινστιτούτα τους, καθώς και τα αυτοτελή ερευνητικά ινστιτούτα αξιολογούνται κάθε τέσσερα (4) έτη, από πενταμελείς επιτροπές εμπειρογνομώνων διεθνούς κύρους που συγκροτούνται από το εποπτεύον Υπουργείο ύστερα από εισήγηση του Ε.Σ.Ε.Τ., λαμβάνοντας μέριμνα ώστε κάθε εμπειρογνώμονας να μην συμμετέχει στη διαδικασία αξιολόγησης του ίδιου ινστιτούτου περισσότερο από δύο (2) φορές.

Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται ύστερα από πρόταση του Υπουργού Ανάπτυξης μετά από γνώμη του Ε.Σ.Ε.Τ., καθορίζονται λεπτομερώς τα κριτήρια αξιολόγησης της πορείας των δραστηριοτήτων των φορέων της παρούσας παραγράφου σε σχέση με τις διεθνείς επιστημονικές και τεχνολογικές εξελίξεις, τα επιτεύγματα και τις επιδράσεις τους στην επιστημονική γνώση και στην τεχνολογική ανάπτυξη, τη δημιουργία νέων δραστηριοτήτων εκμετάλλευσης της γνώσης, το κόστος λειτουργίας, την ικανότητα προσέλκυσης προσωπικού υψηλού επιπέδου και εξωτερικών χρηματοδοτήσεων για παροχή επιστημονικών και τεχνολογικών υπηρεσιών βάσει ερευνητικών αποτελεσμάτων ή και ευρεσιτεχνιών, τη συνεργασία με ιδιωτικούς φορείς στη χώρα και τις προοπτικές ανάπτυξης για τα επόμενα έτη. Οι επιτροπές οφείλουν να ολοκληρώνουν την αξιολόγηση και να υποβάλουν την έκθεσή τους στον κατά περίπτωση αρμόδιο Υπουργό με τις προτάσεις τους εντός τριών (3) μηνών από την ανάθεση. Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης κοινοποιούνται στους αξιολογούμενους φορείς και λαμβάνονται υπόψη κατά την κατάρτιση του προϋπολογισμού τους για τα αμέσως επόμενα έτη. Τα αποτελέσματα αυτά δημοσιεύονται και στο διαδικτυακό τόπο του εποπτεύοντος Υπουργείου.

3. Οι ερευνητικοί φορείς της παραγράφου 2 υποχρεούνται να παρέχουν κάθε αναγκαία για την αξιολόγηση πληροφορία στην επιτροπή αξιολόγησης. Σε περίπτωση που παρέλθουν περισσότερα από τέσσερα (4) έτη χωρίς να πραγματοποιηθεί η ανωτέρω αξιολόγηση, λόγω μη παροχής επαρκών πληροφοριών από τον ερευνητικό φορέα προς την επιτροπή, αν και το εποπτεύον Υπουργείο έχει κινηθεί εγκαίρως τις απαιτούμενες διαδικασίες, αναστέλλεται, μέχρι να υποβληθεί η έκθεση αξιολόγησης, κάθε μορφής χρηματοδότηση των φορέων αυτών.

ΤΙΤΛΟΣ IV

ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ ΤΩΝ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΩΝ ΚΕΝΤΡΩΝ ΚΑΙ ΑΥΤΟΤΕΛΩΝ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΩΝ ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΩΝ

Άρθρο 39

Κατηγορίες προσωπικού – Ερευνητικό προσωπικό

1. Το προσωπικό των ερευνητικών κέντρων, των ινστιτούτων

τους και των αυτοτελών ερευνητικών ινστιτούτων διακρίνεται σε:

α) ερευνητικό, β) τεχνικό (επιστημονικό και μη) και γ) διοικητικό.

2. Ερευνητές, για την εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος κεφαλαίου, είναι επιστήμονες, κάτοχοι διδακτορικού διπλώματος που εργάζονται για την παραγωγή ή και τη βελτίωση γνώσεων και εφαρμογή τους για την παραγωγή προϊόντων και διατάξεων (devices), την εκπόνηση διαδικασιών, μεθόδων και συστημάτων, ενώ μπορούν να παρέχουν εκπαιδευτικό και διοικητικό έργο. Ανάλογα με το ερευνητικό και επιστημονικό τους έργο, τη διεθνή αναγνώρισή τους και τη συμβολή τους στην εκμετάλλευση των επιστημονικών και τεχνολογικών γνώσεων, οι ερευνητές εντάσσονται σε τέσσερις βαθμίδες, τις Α', Β', Γ', Δ'. Ειδικότερα, στη βαθμίδα Α' αντιστοιχεί ο τίτλος Διευθυντής Ερευνών, στη βαθμίδα Β' αντιστοιχεί ο τίτλος Κύριος Ερευνητής, στη βαθμίδα Γ' αντιστοιχεί ο τίτλος Εντεταλμένος Ερευνητής και στη βαθμίδα Δ' αντιστοιχεί ο τίτλος Δόκιμος Ερευνητής. Οι ανωτέρω βαθμίδες αντιστοιχούν στις βαθμίδες μελών Δ.Ε.Π. των πανεπιστημίων, δηλαδή καθηγητή, αναπληρωτή καθηγητή, επίκουρο καθηγητή και λέκτορα.

Τα ελάχιστα προσόντα που απαιτούνται για τον αρχικό διορισμό ερευνητή σε κάθε βαθμίδα είναι τα εξής:

- Για τη Δ' βαθμίδα, ο ερευνητής απαιτείται να διαθέτει γνώσεις και αποδεδειγμένη ικανότητα για υπεύθυνη εκτέλεση μιας φάσης ή ενός τμήματος έργου έρευνας και τεχνολογικής ανάπτυξης, που προκύπτουν από προσκομιζόμενα στοιχεία. Προς τεκμηρίωση των ανωτέρω απαιτούνται τουλάχιστον δύο πρωτότυπες δημοσιεύσεις είτε σε διεθνή περιοδικά είτε σε πρακτικά διεθνών συνεδρίων.

- Για την Γ' βαθμίδα, ο ερευνητής απαιτείται να έχει τεκμηριωμένη ικανότητα να σχεδιάζει και να εκτελεί έργα έρευνας και τεχνολογικής ανάπτυξης, να κατανέμει τμήματα ή φάσεις του έργου σε άλλους ερευνητές και να τους καθοδηγεί ή επιβλέπει. Επίσης, απαιτείται να έχει κάνει πρωτότυπες δημοσιεύσεις σε επιστημονικά περιοδικά διεθνώς αναγνωρισμένα ή να έχει διπλώματα ευρεσιτεχνίας στην Ελλάδα ή στο εξωτερικό.

- Για τη Β' βαθμίδα, ο ερευνητής απαιτείται να έχει τεκμηριωμένη ικανότητα να οργανώνει και να διευθύνει προγράμματα έρευνας ή και τεχνολογικής ανάπτυξης, να συντονίζει και να κατευθύνει την έρευνα και την τεχνολογική ανάπτυξη στα επί μέρους έργα του προγράμματος έρευνας και τεχνολογικής ανάπτυξης, να αναζητεί και να προσελκύει οικονομικούς πόρους από εξωτερικές πηγές για τη χρηματοδότηση των δραστηριοτήτων του ινστιτούτου ή του κέντρου και να προωθεί πρωτοποριακές ιδέες στην επιστήμη και την τεχνολογία. Επίσης, απαιτείται να έχει κάνει σημαντικό αριθμό πρωτότυπων δημοσιεύσεων σε επιστημονικά και τεχνικά περιοδικά διεθνώς αναγνωρισμένου κύρους και να έχει τύχει αναγνώρισης από άλλους ερευνητές ή συμβολή του στην πρόοδο της επιστήμης, της τεχνολογίας και των εφαρμογών τους.

- Για την Α' βαθμίδα, ο ερευνητής απαιτείται να έχει αποδεδειγμένη ικανότητα να αναπτύσσει την έρευνα και τις εφαρμογές της σε νέους τομείς, να συντονίζει δραστηριότητες σε ευρύτερα πεδία έρευνας και τεχνολογικής ανάπτυξης, να συμβάλλει στη χάραξη ερευνητικής και τεχνολογικής πολιτικής και στην ανάπτυξη ερευνητικών οργανισμών με την προσέλκυση εξωτερικών χρηματοδοτήσεων, να έχει αναγνωριστεί διεθνώς για τη συμβολή του σε επιστημονικούς και τεχνολογικούς τομείς της ειδικότητάς του, να έχει συμβάλει στη διάδοση και εφαρμογή της παραγόμενης από την έρευνα γνώσης, να έχει πλούσιο συγγραφικό έργο σε μονογραφίες ή δημοσιεύσεις σε περιοδικά διεθνώς αναγνωρισμένου κύρους ή να έχει σημαντικά διπλώματα ευρεσιτεχνίας. Επίσης, απαιτείται να προωθεί πρωτοποριακές ιδέες στην επιστήμη και στην τεχνολογία και να έχει τύχει αναγνώρισης από άλλους ερευνητές ή συμβολή του στην πρόοδο της επιστήμης, της τεχνολογίας και των εφαρμογών τους.

3. Για κάθε βαθμίδα ερευνητών απαιτούνται και τα προσόντα όλων των προηγούμενων βαθμίδων. Εξειδίκευση των προσόντων, ιδιαίτερα σε σχέση με τη συμβολή του υποψηφίου στη

διάδοση και οικονομική εκμετάλλευση της νέας γνώσης, μπορεί να προβλεφθεί με έκδοση σχετικού προεδρικού διατάγματος.

4. Για την αξιολόγηση των προσόντων των ερευνητών, το Ε.Σ.Ε.Τ. συγκροτεί τον εθνικό πίνακα κριτών σύμφωνα με τη διαδικασία της περίπτωσης η' του άρθρου 11, τον οποίο και ανανεώνει ανά τριετία. Ως κριτές εγγράφονται αυτοδικαίως διευθυντές ερευνητικών κέντρων και των ινστιτούτων τους, διευθυντές ειδικών ερευνητικών κέντρων, διευθυντές αυτοτελών ερευνητικών ινστιτούτων, καθηγητές και αναπληρωτές καθηγητές Πανεπιστημίου και Τ.Ε.Ι., ερευνητές Α' και Β' βαθμίδας, συμπεριλαμβανομένων διευθυντών Ινστιτούτων και ερευνητών Α' και Β' βαθμίδας του Ιδρύματος Ιατροβιολογικών Ερευνών της Ακαδημίας Αθηνών. Επίσης, μπορεί να εγγράφονται επίκουροι καθηγητές Πανεπιστημίου και Τ.Ε.Ι., ερευνητές Γ' βαθμίδας, επιστήμονες από την αλλοδαπή, καθώς και διακεκριμένοι ερευνητές από το χώρο των επιχειρήσεων και από τον δημόσιο τομέα, κάτοχοι διδακτορικού διπλώματος, με δεκαετή τουλάχιστον πείρα σε ερευνητικές δραστηριότητες, στην Ελλάδα και το εξωτερικό. Οι υποψηφιότητες των μη αυτοδικαίως εγγεγραμμένων για συμμετοχή στον κατάλογο κριτών είτε υποβάλλονται με έγγραφη αίτηση από τους ενδιαφερόμενους είτε προτείνονται από οποιονδήποτε ερευνητή των παραπάνω βαθμίδων ερευνητικού ή τεχνολογικού φορέα ή επιχείρησης. Η αίτηση, στην οποία περιγράφεται η ειδικότητα του υποψηφίου, συνοδεύεται από βιογραφικό σημείωμα, στο οποίο τεκμηριώνεται η ερευνητική εμπειρία σε συγκεκριμένους προς κρίση τομείς. Ο πίνακας κριτών δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και αποτελεί τον «Εθνικό Πίνακα Κριτών».

Μέλη της ακαδημαϊκής και της ερευνητικής κοινότητας, προκειμένου να συμμετέχουν σε επιτροπές αξιολόγησης, πρέπει να κατέχουν βαθμίδα ανώτερη ή ίση του αξιολογούμενου εφόσον είναι μέλη Δ.Ε.Π. ή ερευνητές ερευνητικών κέντρων και ινστιτούτων.

Άρθρο 40

Στελέχωση ερευνητικών και τεχνολογικών φορέων

Για τη στελέχωση των ερευνητικών και τεχνολογικών φορέων που εποπτεύονται από τα αρμόδια Υπουργεία, των εταιρειών της παραγράφου 5 του άρθρου 9 του παρόντος νόμου, και των Επιστημονικών και Τεχνολογικών Πάρκων του άρθρου 23 του ν. 2741/1999 (ΦΕΚ 199 Α') με προσωπικό είτε με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου είτε με σύμβαση εργασίας ή έργου που διαρκεί όσο απαιτείται για την εκτέλεση του προγράμματος για το οποίο γίνεται η πρόσληψη, και τον καθορισμό των αποδοχών του προσωπικού αυτού, εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις του δεύτερου εδαφίου της παραγράφου 3 του έβδομου άρθρου του ν. 1955/1991 (ΦΕΚ 112 Α') και η παράγραφος 12 του άρθρου 5 του ν. 2229/1994 (ΦΕΚ 38 Α'), όπως συμπληρώθηκε με την παράγραφο 2 του δεύτερου άρθρου του ν. 2261/1994. Οι παραπάνω συμβάσεις διέπονται από το π.δ. 164/2004 (ΦΕΚ 134 Α'). Ο ανώτατος αριθμός των προσώπων που μπορεί να προσληφθούν, καθώς και η νομική μορφή της απασχόλησής τους καθορίζεται με αποφάσεις του Διοικητικού Συμβουλίου των πιο πάνω φορέων και εταιριών, αφού ληφθούν υπόψη οι δυνατότητες του προϋπολογισμού και οι εισροές, εκτός των τακτικών επιχορηγήσεων.

Άρθρο 41

Επιλογή του ερευνητικού προσωπικού Επιτροπές κρίσης

1. Το ερευνητικό προσωπικό των ερευνητικών κέντρων, των ειδικών ερευνητικών κέντρων και των αυτοτελών ερευνητικών ινστιτούτων διορίζεται σε οργανικές θέσεις ως μόνιμο ή με θητεία, σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος και του επόμενου άρθρου.

2. Η πλήρωση των κενών θέσεων του ερευνητικού προσωπικού στα ερευνητικά κέντρα και αυτοτελή ινστιτούτα γίνεται ύστερα από προκήρυξη, στην οποία ορίζονται και οι βαθμίδες στις οποίες εντάσσονται οι διοριζόμενοι ερευνητές. Η προκή-

ρυξη δημοσιεύεται δύο (2) τουλάχιστον φορές σε δύο (2) ημερήσιες εφημερίδες της Αθήνας και δύο (2) της Θεσσαλονίκης, καθώς και σε μία εφημερίδα της έδρας του κέντρου ή ινστιτούτου, εφόσον υπάρχει. Η προκήρυξη δημοσιεύεται και στους δικτυακούς τόπους του εποπτεύοντος Υπουργείου και του ερευνητικού κέντρου ή αυτοτελούς ερευνητικού ινστιτούτου, στο οποίο προκηρύσσεται η θέση, και κοινοποιείται και στις Πρεσβείες της Ελλάδας στην αλλοδαπή.

3. α) Για πρόσληψη ερευνητών από τους φορείς της παραγράφου 1 στις βαθμίδες Δ' και Γ' ή για προαγωγή από τη βαθμίδα Δ' στη Γ' συγκροτούνται ενδεκαμελείς επιτροπές κρίσης, οι οποίες αποτελούνται από τον διευθυντή του οικείου ινστιτούτου του κέντρου ή του αυτοτελούς ερευνητικού ινστιτούτου, από έξι (6) μέλη (ερευνητές Α' και Β') του οικείου ινστιτούτου με συναφές γνωστικό αντικείμενο και τέσσερα (4) μέλη που επιλέγονται με κλήρωση από την αντίστοιχη για την ειδικότητα των υποψηφίων ομάδα της περίπτωσης στ' της παραγράφου 10 του άρθρου 33 του παρόντος νόμου, τα οποία δεν πρέπει να ανήκουν στο ίδιο ερευνητικό κέντρο ή ινστιτούτο. Αν οι ερευνητές που ανήκουν στο ινστιτούτο αυτό με βαθμίδα Α' και Β' είναι λιγότεροι από έξι, η επιτροπή κρίσης συμπληρώνεται με κλήρο από ερευνητές του οικείου κέντρου, άλλως με κριτές της αντίστοιχης για την ειδικότητα των υποψηφίων ομάδας της περίπτωσης στ' της παραγράφου 10 του άρθρου 33 του παρόντος νόμου. Με κλήρο επιλέγονται και τα δύο (2) μέλη της τριμελούς εισηγητικής επιτροπής. Τον διευθυντή ινστιτούτου ερευνητικού κέντρου, σε περίπτωση κωλύματός του, αναπληρώνει, στην επιτροπή κρίσης, ο αναπληρωτής διευθυντής ινστιτούτου του κέντρου ή ο διευθυντής του ερευνητικού κέντρου. Αντίστοιχα, τον διευθυντή του αυτοτελούς ερευνητικού ινστιτούτου σε περίπτωση κωλύματός του, αναπληρώνει, στην επιτροπή κρίσης, ο αναπληρωτής διευθυντής του ινστιτούτου αυτού.

β) Για πρόσληψη σε βαθμίδες Α' και Β' ή για προαγωγή από τη βαθμίδα Γ' στη Β' ή από τη βαθμίδα Β' στην Α' συγκροτούνται ενδεκαμελείς επιτροπές κρίσης. Οι ενδεκαμελείς επιτροπές αποτελούνται από τέσσερα (4) μέλη (ερευνητές βαθμίδας ίσης ή ανώτερης της υπό κρίση θέσης) από το οικείο ερευνητικό κέντρο και έξι (6) μέλη από εξωτερικούς επιστήμονες, που κληρώνονται από την αντίστοιχη για την ειδικότητα των υποψηφίων ομάδα της περίπτωσης στ' της παραγράφου 11 του άρθρου 33 του παρόντος νόμου, και εφόσον δεν ανήκουν στο ίδιο ερευνητικό κέντρο ή ινστιτούτο. Αν οι ερευνητές που υπηρετούν στο ινστιτούτο αυτό με βαθμίδα Α' και Β' κατά περίπτωση είναι λιγότεροι από τέσσερις (4), η επιτροπή κρίσης συμπληρώνεται με κλήρο από ερευνητές του οικείου κέντρου, άλλως με κριτές της αντίστοιχης για την ειδικότητα των υποψηφίων ομάδα της περίπτωσης στ' της παραγράφου 10 του άρθρου 33 του παρόντος νόμου. Με κλήρο επιλέγονται και τα δύο (2) μέλη της τριμελούς εισηγητικής επιτροπής. Τον διευθυντή ινστιτούτου ερευνητικού κέντρου, σε περίπτωση κωλύματός του, αναπληρώνει, στην επιτροπή κρίσης, ο αναπληρωτής διευθυντής ινστιτούτου του κέντρου ή ο διευθυντής του ερευνητικού κέντρου. Αντίστοιχα, τον διευθυντή του αυτοτελούς ερευνητικού ινστιτούτου σε περίπτωση κωλύματός του, αναπληρώνει, στην επιτροπή κρίσης, ο αναπληρωτής διευθυντής του ινστιτούτου αυτού.

γ) Με την ίδια διαδικασία ορίζονται και ισάριθμα αναπληρωματικά μέλη.

δ) Στις ενδεκαμελείς επιτροπές κρίσης των περιπτώσεων α' και β' υποβάλλεται εισήγηση τριμελούς εισηγητικής επιτροπής, που αποτελείται από τον διευθυντή του ινστιτούτου του ερευνητικού κέντρου ή του αυτοτελούς ερευνητικού ινστιτούτου και από δύο (2) μέλη της ενδεκαμελούς επιτροπής που επιλέγονται με κλήρωση. Η τριμελής εισηγητική επιτροπή υποβάλλει την εισήγησή της εντός εξήντα (60) ημερών από τη συγκρότησή της. Σε περίπτωση εκπρόθεσμης υποβολής ή μη υποβολής εισήγησης, η ενδεκαμελής επιτροπή κρίσης προχωρεί στην εκλογή και χωρίς την εισήγηση.

4. Η ενδεκαμελής επιτροπή κρίτων αποφασίζει με απόλυτη πλειοψηφία επί του συνόλου των μελών και δε-σμεύει το Δ.Σ. του κέντρου ή τον διευθυντή του αυτοτελούς ερευνητικού ινστι-

τούτου.

5. Ειδικότερα θέματα της διαδικασίας κρίσης του προσωπικού και κάθε αναγκαία λεπτομέρεια ρυθμίζονται με τους εσωτερικούς κανονισμούς των ερευνητικών κέντρων και των αυτοτελών ερευνητικών ινστιτούτων.

6. Είναι δυνατή η μετάκληση Ελλήνων επιστημόνων που εργάζονται σε ερευνητικούς φορείς ή ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα της χώρας ή της αλλοδαπής και ο διορισμός τους σε βαθμίδα ερευνητή Α' σε κενές οργανικές θέσεις ερευνητών ερευνητικών κέντρων ή αυτοτελών ερευνητικών ινστιτούτων, εφόσον ο μετακαλούμενος έχει τα προσόντα ερευνητή της βαθμίδας Α', διαθέτει εξαιρετική ερευνητική πείρα και έχει αναγνωρισθεί από τη διεθνή επιστημονική κοινότητα για τη συμβολή του στην προώθηση της επιστήμης.

Το όριο ηλικίας για μετάκληση είναι το εφημέριο δεύτερο.

7. Η μετάκληση αποφασίζεται από το Δ.Σ. του ερευνητικού κέντρου ή το διευθυντή του αυτοτελούς ερευνητικού ινστιτούτου αντίστοιχα, ύστερα από εισήγηση του Επιστημονικού Συμβουλίου του ερευνητικού κέντρου ή του Ε.Γ.Σ.Ι. του αυτοτελούς ερευνητικού ινστιτούτου αντίστοιχα, στην οποία αυτή αιτιολογείται ως προς τις ανάγκες του ερευνητικού κέντρου ή του αυτοτελούς ερευνητικού ινστιτούτου, και σύμφωνη γνώμη του Ε.Σ.Ε.Τ..

Άρθρο 42

Πλήρωση των θέσεων ερευνητικού προσωπικού

1. Οι ερευνητές της Δ' βαθμίδας διορίζονται αρχικά με τριετή θητεία. Με τη λήξη της θητείας κρίνονται για προαγωγή στη Γ' βαθμίδα. Αν δεν προκριθούν για τη θέση ερευνητή με προσόντα Γ' βαθμίδας, η θητεία του ερευνητή Δ' βαθμίδας ανανεώνεται για δύο (2) χρόνια, μετά τη λήξη των οποίων προκηρύσσεται για πλήρωση η θέση ερευνητή Γ' βαθμίδας. Αν κατ' εφαρμογή των διατάξεων αυτών ο ερευνητής Δ' βαθμίδας διατηρήσει τη θέση του επί πέντε (5) χρόνια συνολικά και δεν προκριθεί ως ερευνητής Γ' βαθμίδας για τη θέση αυτή, ο ερευνητής Δ' βαθμίδας δεν δικαιούται άλλη ανανέωση της θητείας του και απομακρύνεται οριστικά, μετά τη λήξη της τελευταίας ανανέωσής της.

2. Οι ερευνητές Γ' βαθμίδας διορίζονται με τριετή θητεία. Μετά τη λήξη της θητείας κρίνονται για διορισμό ως μόνιμοι ερευνητές Β' βαθμίδας. Αν δεν προκριθούν, η θητεία τους ανανεώνεται μέχρι δύο (2) φορές για δύο (2) χρόνια κάθε φορά, μετά το τέλος των οποίων προκηρύσσεται για πλήρωση η θέση ερευνητή Β' βαθμίδας. Εφόσον και κατά την τρίτη κρίση τους δεν πετύχουν, η θητεία τους δεν ανανεώνεται και απομακρύνονται οριστικά από τη θέση τους μετά τη λήξη της. Δικαιούνται όμως, ύστερα από αίτησή τους, που υποβάλλεται στον εποπτεύοντα το ερευνητικό κέντρο Υπουργό μέσα σε αποκλειστική προθεσμία τριών (3) μηνών από τη λήξη της θητείας τους, να διορισθούν σε θέση προσωποπαγή επιστημονικού - τεχνικού προσωπικού στο ίδιο ή σε άλλο ερευνητικό κέντρο ή αυτοτελές ερευνητικό ινστιτούτο μετά από γνώμη του Διοικητικού Συμβουλίου του κέντρου ή του διευθυντή του αυτοτελούς ινστιτούτου ή σε ανάλογη προς τα προσόντα τους θέση προσωποπαγή του δημόσιου τομέα. Η θέση αυτή συνιστάται καθ' υπέρβαση των οργανικών θέσεων με απόφαση του αρμόδιου Υπουργού, εάν η θέση υπάγεται στο Υπουργείο αυτό, ή με κοινή απόφαση του Υπουργού αυτού και του συναρμόδιου Υπουργού, εάν υπάγεται σε άλλο Υπουργείο ή φορά που εποπτεύεται από άλλο Υπουργείο. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Οικονομίας και Οικονομικών και του εποπτεύοντος το ερευνητικό κέντρο ή αυτοτελές ερευνητικό ινστιτούτο Υπουργού, μπορεί να καθορίζονται λεπτομέρειες για την εφαρμογή της διάταξης αυτής, ο χαρακτήρας των θέσεων και η βαθμολογική ή μισθολογική διάρθρωσή τους. Το προηγούμενο εδάφιο δεν παρέχει στον καταλαμβάνοντα την παραπάνω προσωποπαγή θέση αξίωση λήψης αποδοχών του ειδικού μισθολογίου των ερευνητών και γενικότερα αποδοχών διαφορετικών από αυτές της θέσης, στην οποία διορίζεται, ούτε αξίωση διορισμού ή πρόσληψής του σε θέση ισότιμη, ούτε και επιλογή θέσης για το διορισμό ή την πρόσληψή του.

3. Οι ερευνητές της Β' βαθμίδας είναι μόνιμοι. Στο τέλος του τέταρτου έτους της υπηρεσίας τους κρίνονται, ύστερα από αίτησή τους, για διορισμό σε θέση ερευνητή Α' βαθμίδας. Εφόσον κριθούν επιτυχώς, διορίζονται ως μόνιμοι στην Α' βαθμίδα. Αν κατά την κρίση αυτή ο ερευνητής αποτύχει, επανακρίνεται εντός τετραετίας από την προηγούμενη κρίση.

4. Οι ερευνητές Α' βαθμίδας είναι μόνιμοι.

5. Οι βαθμίδες των ερευνητών Α', Β', Γ' και Δ' είναι ανεξάρτητες και αυτοτελείς. Οι νομοθετημένες θέσεις μπορεί, ανάλογα με τις ανάγκες των ερευνητικών κέντρων και αυτοτελών ερευνητικών ινστιτούτων, να καταλαμβάνονται από ερευνητές Δ', Γ', Β', Α' βαθμίδας αδιακρίτως, σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος. Η κατανομή των κενών οργανικών θέσεων σε βαθμίδες γίνεται κάθε χρόνο, μέχρι τέλος Μαρτίου, ύστερα από πρόταση του Δ.Σ. κάθε κέντρου ή του διευθυντή κάθε αυτοτελούς ερευνητικού ινστιτούτου, με απόφαση του εποπτεύοντος Υπουργού που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

6. Οι ερευνητές των ερευνητικών κέντρων ή αυτοτελών ερευνητικών ινστιτούτων συνταξιοδοτούνται με τη συμπλήρωση του εξηκοστού εβδόμου έτους της ηλικίας τους ή με τη συμπλήρωση 35ετίας. Ο ερευνητής μπορεί να παραμείνει και μετά τη συμπλήρωση 35ετίας εάν το επιθυμεί, μέχρι τη συμπλήρωση του εξηκοστού εβδόμου έτους της ηλικίας του.

7. Ερευνητές, που αποχωρούν λόγω συμπλήρωσης του ορίου ηλικίας, διατηρούν την ιδιότητα του μέλους τριμελούς συμβουλευτικής επιτροπής υποψηφίων διδασκόντων και την ιδιότητα μέλους επιταμείου εξεταστικής επιτροπής για τελική αξιολόγηση διδακτορικών διατριβών, τις οποίες έχουν πριν από την αποχώρησή τους. Διατηρούν επίσης τη θέση τους σε διοικητικά συμβούλια Ν.Π.Δ.Δ. ή σε κάθε είδους επιτροπές στις οποίες είχαν διοριστεί ως ερευνητές πριν από την αποχώρησή τους, συνεχίζουν να συμμετέχουν σε όσα ερευνητικά προγράμματα συμμετείχαν πριν από αυτή. Τέλος μπορούν να παραδίδουν μεταπτυχιακά μαθήματα και να διδάσκουν σε ινστιτούτα δια βίου εκπαίδευσης.

8. Το διοικητικό συμβούλιο του ερευνητικού κέντρου ή ο διευθυντής του αυτοτελούς ερευνητικού ινστιτούτου απονέμει, ύστερα από πρόταση τουλάχιστον τριών (3) ερευνητών του οικείου ινστιτούτου, τον τίτλο του ομότιμου ερευνητή σε όσους ερευνητές Α' βαθμίδας εξέρχονται της υπηρεσίας, συνεκτιμώντας το έργο και την προσφορά τους. Ο ίδιος τίτλος μπορεί να απονεμηθεί και σε μέλη Δ.Ε.Π. Πανεπιστημίων και Ε.Π. Τ.Ε.Ι. που έχουν διατελέσει διευθυντές ερευνητικών κέντρων, διευθυντές ή αναπληρωτές διευθυντές ερευνητικών ινστιτούτων ερευνητικών κέντρων και αυτοτελών ερευνητικών ινστιτούτων. Με τον εσωτερικό κανονισμό του ερευνητικού φορέα καθορίζεται ο τρόπος συμμετοχής των ομότιμων ερευνητών στις ερευνητικές δραστηριότητες του ινστιτούτου.

9. Με απόφαση του Δ.Σ. του ερευνητικού κέντρου, που λαμβάνεται με αυξημένη πλειοψηφία των τριών τετάρτων (3/4) του συνόλου των μελών του Δ.Σ., ή απόφαση του διευθυντή αυτοτελούς ερευνητικού ινστιτούτου, μπορεί να απονεμηθεί η διάκριση του Επίτιμου Ερευνητή σε πρόσωπο που έχει διακεκριμένη συμβολή στην επιστημονική έρευνα και τεχνολογική ανάπτυξη, ύστερα από πρόταση του διευθυντή του ερευνητικού κέντρου ή τουλάχιστον δύο (2) μελών του Δ.Σ. του ερευνητικού κέντρου ή του Ε.Γ.Σ.Ι. του αυτοτελούς ερευνητικού ινστιτούτου, αντίστοιχα.

Άρθρο 43

Αμοιβές αποδοτικότητας διευθυντών ερευνητικών φορέων – Ερευνητικό επίδομα

1. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Ανάπτυξης και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού, οι διευθυντές των ερευνητικών κέντρων, των ινστιτούτων των ερευνητικών κέντρων και των αυτοτελών ερευνητικών ινστιτούτων λαμβάνουν αμοιβή αποδοτικότητας αντίστοιχη αυτής των ερευνητών που προβλέπεται στην παράγραφο 7 του άρθρου 38 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297 Α'), με τους ίδιους όρους

και προϋποθέσεις.

2. Με κοινή απόφαση του αρμόδιου Υπουργού και του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών μπορεί να αναπροσαρμόζεται το ερευνητικό επίδομα των ερευνητών.

Άρθρο 44

Ερευνητική Άδεια

1. Οι ερευνητές και οι Ειδικοί Λειτουργικοί Επιστήμονες όλων των βαθμίδων μπορούν να ζητήσουν ερευνητική άδεια με πλήρεις αποδοχές μέχρι δώδεκα (12) μήνες, μετά τη συμπλήρωση έξι (6) ετών υπηρεσίας ή μέχρι έξι (6) μήνες μετά τη συμπλήρωση τριών (3) ετών υπηρεσίας σε ερευνητικά κέντρα ή αυτοτελή ερευνητικά ινστιτούτα της χώρας. Ο χρόνος υπηρεσίας υπολογίζεται από την ημερομηνία διορισμού τους ή, εφόσον έλαβαν προηγούμενες ερευνητικές άδειες, από την ημερομηνία λήξης της τελευταίας άδειας.

2. Η ερευνητική άδεια χορηγείται με αποκλειστικό σκοπό τον εμπλουτισμό των γνώσεων του αδειούχου, με τη συμμετοχή του σε ερευνητικό έργο ερευνητικού ή ανώτατου εκπαιδευτικού ιδρύματος του εξωτερικού, η οποία αποδεικνύεται με την υποβολή κατάλληλων αποδεικτικών στοιχείων του ιδρύματος αυτού μετά την επιστροφή του αδειούχου. Σε όσους χορηγείται ερευνητική άδεια καταβάλλονται για το διάστημα παραμονής και εργασίας τους σε ερευνητικό ή ανώτατο εκπαιδευτικό ίδρυμα του εξωτερικού και κατ' ανώτατο όριο για δώδεκα (12) μήνες, πρόσθετες αποδοχές ίσες με το σύνολο των αποδοχών τους που αντιστοιχούν στο διάστημα αυτό. Εάν ο αδειούχος λαμβάνει υποτροφία ή μισθοδοτείται από το ίδρυμα υποδοχής του εξωτερικού, τα αντίστοιχα ποσά αφαιρούνται από τις πρόσθετες αποδοχές που λαμβάνει ο δικαιούχος κατά το προηγούμενο εδάφιο. Εάν δεν πληρωθεί ο σκοπός του πρώτου εδαφίου, οι πρόσθετες αποδοχές αναζητούνται ως αχρεωστήτως καταβληθείσες και εισπράττονται σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα Εισπράξεως Δημοσίων Εσόδων (Κ.Ε.Δ.Ε.).

3. Την ερευνητική άδεια χορηγεί το Δ.Σ. του κέντρου ή ο διευθυντής του αυτοτελούς ερευνητικού ινστιτούτου ύστερα από αίτηση του ενδιαφερομένου, που συνοδεύεται από το προτεινόμενο πρόγραμμα ερευνητικής δραστηριότητας, εφόσον κρίνει ότι δεν παρακωλύονται τα ερευνητικά προγράμματα και οι λοιπές υποχρεώσεις προς τρίτους, στις οποίες συμμετέχει ο ενδιαφερόμενος. Τροποποίηση του προγράμματος αυτού από τον αδειούχο μπορεί να γίνει μόνο με έγκριση του οργάνου που χορήγησε την άδεια.

Άρθρο 45

Μετοικεσία Ερευνητών

Στους Έλληνες επιστήμονες, μόνιμους κατοίκους εξωτερικού, που διορίζονται σε θέσεις ερευνητών, χορηγούνται:

α) Έξοδα ταξιδιού, ποσού ίσου με το αντίτιμο του αεροπορικού εισιτηρίου απλής μετάβασης σε οικονομική θέση για τον ερευνητή και τα μέλη της οικογένειάς του (σύζυγο και παιδιά) που κατοικούν μαζί του κατά την ημέρα του διορισμού και επιστρέφουν στην Ελλάδα το αργότερο μέσα σε τρεις (3) μήνες από την ημέρα του διορισμού.

β) Έξοδα μεταφοράς οικοσκευής, που αποδεικνύονται με απόδειξη του μεταφορέα, το ποσό των οποίων δεν μπορεί να υπερβαίνει το 50% των εξόδων ταξιδιού.

γ) Έξοδα εγκατάστασης, ποσού ίσου με δύο (2) βασικούς μηνιαίους μισθούς. Το ποσό αυτό προσαυξάνεται κατά μισό βασικό μηνιαίο μισθό για κάθε μέλος της οικογένειάς του (σύζυγο και παιδιά), που κατοικούν μόνιμα στην αλλοδαπή μαζί του κατά την ημέρα του διορισμού.

Για την είσπραξη των παραπάνω χρηματικών ποσών, ο ερευνητής πρέπει να υποβάλει υπεύθυνη δήλωση του ν.1599/1986 (ΦΕΚ 75 Α'), με την οποία αναλαμβάνει την υποχρέωση ότι δεν θα αποχωρήσει οικειοθελώς από το ερευνητικό κέντρο πριν συμπληρώσει τριετή υπηρεσία σε αυτό. Εάν αποχωρήσει οικειοθελώς, οφείλει να επιστρέψει τα ληφθέντα ποσά.

Άρθρο 46
Ειδικές κατηγορίες ερευνητικού προσωπικού
απασχολούμενου και συνεργαζόμενου με
τα ερευνητικά κέντρα και τα αυτοτελή
ερευνητικά ινστιτούτα

1. Για τις ανάγκες των ερευνητικών προγραμμάτων των ερευνητικών κέντρων και αυτοτελών ινστιτούτων μπορεί να απασχολείται ερευνητικό προσωπικό και με τις ακόλουθες ιδιότητες:

α) Επισκεπτών εμπειρογνώμωνων ερευνητών, με προσόντα ερευνητή της βαθμίδας Α', Β' ή Γ', με σκοπό την υποβοήθηση προκαθορισμένου ερευνητικού προγράμματος του ερευνητικού κέντρου και αυτοτελούς ερευνητικού ινστιτούτου που εγκρίνεται από το Δ.Σ. του κέντρου ή τον διευθυντή αυτοτελούς ινστιτούτου, μετά από εισήγηση του Ε.Γ.Σ. του οικείου ινστιτούτου ερευνητικού κέντρου ή αυτοτελούς ερευνητικού ινστιτούτου. Οι ερευνητές αυτοί μπορεί να είναι και αλλοδαποί. Στους επισκέπτες εμπειρογνώμονες καταβάλλονται για την απασχόλησή τους απόδοχές που καθορίζουν το Δ.Σ. του ερευνητικού κέντρου ή ο διευθυντής του αυτοτελούς ερευνητικού ινστιτούτου, σύμφωνα με τις κείμενες σχετικές διατάξεις, και εγκρίνουν ο Υπουργός Οικονομίας και Οικονομικών και ο κατά περίπτωση αρμόδιος Υπουργός.

Με τον επισκέπτη ερευνητή συνάπτεται σύμβαση εργασίας ορισμένου χρόνου με διάρκεια από τρεις (3) μήνες μέχρι δύο (2) έτη. Ανανέωση της σύμβασης αυτής δεν επιτρέπεται. Σε εξαιρετικές περιπτώσεις η σύμβασή τους μπορεί να παραταθεί μέχρι ένα (1) έτος, ύστερα από αιτιολογημένη πρόταση του οργάνου που αποφάσισε την απασχόληση. Επισκέπτες εμπειρογνώμων ερευνητής που έχει απασχοληθεί σύμφωνα με τα παραπάνω δεν μπορεί να απασχοληθεί εκ νέου πριν περάσει τουλάχιστον ένας (1) χρόνος από τη λήξη της προηγούμενης σύμβασής του. Οι αποδοχές και τα έξοδα μετακίνησης επιβαρύνουν το πρόγραμμα στο οποίο απασχολείται ο επισκέπτης εμπειρογνώμων ερευνητής.

β) Συνεργαζόμενων ερευνητών με προσόντα ερευνητή της βαθμίδας Δ'. Για την απασχόληση των ερευνητών αυτών χορηγείται υποτροφία από το ερευνητικό κέντρο ή το αυτοτελές ερευνητικό ινστιτούτο με το οποίο συνεργάζεται, το ύψος της οποίας καθορίζεται από το αρμόδιο όργανο του ερευνητικού φορέα σύμφωνα με τον εσωτερικό κανονισμό του και εγκρίνεται από τον Υπουργό Οικονομίας και Οικονομικών και τον κατά περίπτωση αρμόδιο Υπουργό. Η συνολική διάρκεια της υποτροφίας δεν μπορεί να υπερβαίνει τα δύο (2) χρόνια, με δυνατότητα παράτασης για άλλα δύο (2) χρόνια ύστερα από απόφαση του Δ.Σ. του κέντρου ή του διευθυντή του αυτοτελούς ινστιτούτου, μετά από εισήγηση του Ε.Γ.Σ. του ινστιτούτου του κέντρου ή του Ε.Γ.Σ.Ι. του αυτοτελούς ερευνητικού ινστιτούτου.

γ) Ερευνητών ερευνητικών κέντρων και μελών Δ.Ε.Π. Πανεπιστημίων και μελών Ε.Π. των Τ.Ε.Ι. στους οποίους χορηγούνται μεταδιδακτορικές βραχυχρόνιες υποτροφίες και εκπαιδευτικές ερευνητικές υποτροφίες διάρκειας τριών (3) έως έξι (6) μηνών για τη μετεκπαίδευση στο εξωτερικό, με διαδικασίες που εξειδικεύονται στο προεδρικό διάταγμα της παραγράφου 6 του άρθρου 22. Οι υποτροφίες αυτές καλύπτονται με εθνική χρηματοδότηση από τον Ε.Ο.Ε.Τ. για εξειδίκευση σε τομείς αιχμής, σύμφωνα με τις θεματικές περιοχές της βασικής, εφαρμοσμένης – τεχνολογικής έρευνας και καινοτομίας της παραγράφου 5 του άρθρου 4.

δ) Επισκεπτών Καθηγητών – Ερευνητών μελών Δ.Ε.Π. Πανεπιστημίων και Ε.Π.–Τ.Ε.Ι. ως συνεργαζόμενων μελών ενός ερευνητικού ινστιτούτου. Οι επισκέπτες αυτοί προσκαλούνται με απόφαση του Δ.Σ. του ερευνητικού κέντρου, που λαμβάνεται με απλή πλειοψηφία ύστερα από τεκμηριωμένη εισήγηση του διευθυντή του οικείου ινστιτούτου και σύμφωνη γνώμη του Ε.Γ.Σ.Ι. του οικείου ινστιτούτου. Ο Επισκέπτης Καθηγητής μπορεί να απασχοληθεί υπό καθεστώς μερικής ερευνητικής απασχόλησης σε ερευνητικό πρόγραμμα και προσλαμβάνεται με ετήσιες συμβάσεις έργου από το Δ.Σ. του κέντρου ή τον διευθυντή του αυτοτελούς ινστιτούτου. Ο Επισκέπτης Ερευνητής μπορεί να είναι επιστημονικός υπεύθυνος ή και μέλος της ομάδας εκτέλε-

σης ερευνητικών προγραμμάτων και να λαμβάνει χρηματική αποζημίωση σύμφωνα με τους ισχύοντες κανονισμούς του ερευνητικού κέντρου για την ενεργό συμμετοχή του σε ερευνητικά προγράμματα. Η απασχόληση αυτή δεν υπολογίζεται ως κατοχή δεύτερης θέσης.

ε) Διακεκριμένων επιστημόνων που απασχολούνται στο δημόσιο ή στον ιδιωτικό τομέα. Οι επιστήμονες αυτοί μπορεί να καλούνται ως Επισκέπτες Καθηγητές για ορισμένο χρονικό διάστημα προκειμένου να διδάξουν στα προπτυχιακά ή μεταπτυχιακά μαθήματα της ειδικότητάς τους στα Πανεπιστήμια και Τ.Ε.Ι. ή ως Επισκέπτες Ερευνητές σε ερευνητικά κέντρα για να εκτελέσουν ειδικό ερευνητικό έργο. Η απασχόληση αυτή των παραπάνω επιστημόνων δεν θεωρείται κατοχή δεύτερης θέσης. Η πρόσκλησή τους γίνεται από τα αρμόδια όργανα του φορέα υποδοχής ύστερα από πρόταση του οικείου τομέα ή ινστιτούτου, αντίστοιχα, και σύμφωνη γνώμη του φορέα στον οποίο απασχολούνται.

στ) Διακεκριμένων Ερευνητών σε ερευνητικά κέντρα της χώρας. Οι ερευνητές αυτοί είναι διακεκριμένα μέλη της ακαδημαϊκής ερευνητικής κοινότητας της αλλοδαπής και καλούνται με απόφαση του Δ.Σ. του ερευνητικού κέντρου, λαμβανόμενη με απόλυτη πλειοψηφία των μελών του, ύστερα από εισήγηση του διευθυντή του οικείου ινστιτούτου και σύμφωνη γνώμη του Ε.Γ.Σ.Ι.. Η πρόσκληση προϋποθέτει ότι ο υποψήφιος έχει δημοσιευμένο πρωτότυπο ερευνητικό έργο ή τεχνολογικό έργο διεθνούς αναγνώρισης. Οι ερευνητές αυτοί προσφέρουν τις υπηρεσίες τους στο ερευνητικό κέντρο, ιδίως με διαλέξεις, μαθήματα και ερευνητικό έργο και μπορούν να συμμετέχουν σε ερευνητικά προγράμματα που εκπονούνται στο ερευνητικό ινστιτούτο ή βρίσκονται στο στάδιο της υποβολής για αξιολόγηση. Οι παραπάνω ερευνητές μπορεί να είναι επιστημονικοί υπεύθυνοι ερευνητικών προγραμμάτων και να λαμβάνουν χρηματική αποζημίωση σύμφωνα με τα οριζόμενα στους κανονισμούς του ερευνητικού κέντρου για την ενεργό συμμετοχή τους σε ερευνητικά προγράμματα.

ζ) Μεταπτυχιακών φοιτητών Α.Ε.Ι. για την εκπόνηση διδακτορικής διατριβής ή τη λήψη μεταπτυχιακού διπλώματος. Οι φοιτητές αυτοί γίνονται δεκτοί με απόφαση του Δ.Σ. του ερευνητικού κέντρου ή του διευθυντή του αυτοτελούς ερευνητικού ινστιτούτου, ύστερα από σύμφωνη γνώμη του τμήματος Α.Ε.Ι., στο πρόγραμμα μεταπτυχιακών σπουδών του οποίου ανήκει ο ενδιαφερόμενος, ύστερα από εισήγηση του οικείου τομέα, ως ερευνητές μεταπτυχιακοί υπότροφοι, στους οποίους χορηγείται ετήσια υποτροφία. Οι υπότροφοι κατά το χρόνο που ισχύει η υποτροφία τους υπάγονται στο ασφαλιστικό καθεστώς που προβλέπεται κάθε φορά για τους φοιτητές των Α.Ε.Ι.. Το ερευνητικό κέντρο ή το αυτοτελές ανεξάρτητο ινστιτούτο μπορούν επιπλέον με δαπάνες τους να ασφαλίζουν τους υπότροφους σε ασφαλιστικούς φορείς για ειδικούς κινδύνους, που ενδέχεται να υπάρχουν κατά τη διαδικασία της έρευνας. Ο χρόνος υποτροφίας, εφόσον οδήγησε στη λήψη διδακτορικού διπλώματος, θεωρείται ως χρόνος προϋπηρεσίας σε περίπτωση διορισμού τους στο δημόσιο τομέα με τις προϋποθέσεις της περίπτωσης ι' της παραγράφου 1 του άρθρου 15 του ν. 3205/2003.

η) Επιστημόνων στους οποίους μπορεί να χορηγηθούν υποτροφίες μετά από ανοικτή προκήρυξη με σκοπό την επιμόρφωση και εξειδίκευση σε θέματα ανάπτυξης της επιστημονικής έρευνας και τεχνολογίας, με ανάλογη εφαρμογή των διατάξεων της περίπτωσης ζ' της παρούσας παραγράφου. Οι υποτροφίες αυτές χορηγούνται με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του ερευνητικού κέντρου ή του διευθυντή του αυτοτελούς ερευνητικού ινστιτούτου και εγκρίνονται από τον Υπουργό Οικονομίας και Οικονομικών και τον κατά περίπτωση αρμόδιο Υπουργό.

2. Με την επιφύλαξη της παραγράφου 4 του άρθρου 34 του παρόντος νόμου και ενδεχομένων αντιθέτων προβλέψεων προεδρικών διαταγμάτων που έχουν εκδοθεί κατά το άρθρο 25 του ν. 1514/1985 (ΦΕΚ 13 Α') ή κατά την παράγραφο 1 του άρθρου 51 του παρόντος νόμου εκδιδόμενων προεδρικών διαταγμάτων, το ερευνητικό προσωπικό όλων των περιπτώσεων της προηγούμενης παραγράφου δεν μπορεί να συμμετέχει στα όργανα

δι-οίκησης του ινστιτούτου.

3. Ο αριθμός των προσώπων, που μπορούν να απασχοληθούν σε ερευνητικό κέντρο ή αυτοτελές ερευνητικό ινστιτούτο με τις ιδιότητες των περιπτώσεων α', β', γ', δ', ε' και στ' της παραγράφου 1, καθορίζεται με απόφαση του Δ.Σ. του ερευνητικού κέντρου ή του διευθυντή του αυτοτελούς ινστιτούτου με σύμφωνη γνώμη του Ε.Γ.Σ.Ι. του ινστιτούτου.

4. Τα Πανεπιστήμια ή και Τ.Ε.Ι., τα ερευνητικά κέντρα και τα αυτοτελή ερευνητικά ινστιτούτα μπορούν να συνάπτουν συμβάσεις σε τομείς συνεχιζόμενης εκπαίδευσης με σκοπό την παροχή εξειδικευμένης εκπαίδευσης σε στελέχη δημόσιων και ιδιωτικών φορέων σε νέες επιστημονικές, τεχνολογικές και οικονομικές περιοχές.

5. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Ανάπτυξης και Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων καθορίζονται οι τομείς και οι όροι συνεργασίας Πανεπιστημίων ή και Τ.Ε.Ι. και ερευνητικών κέντρων και αυτοτελών ερευνητικών ινστιτούτων (Ν.Π.Δ.Δ. και Ν.Π.Ι.Δ.) για την υλοποίηση μεταπτυχιακών προγραμμάτων.

6. Από τον προϋπολογισμό των ερευνητικών έργων που εκτελούνται από ερευνητικά ινστιτούτα ερευνητικών κέντρων ή και αυτοτελή ερευνητικά ινστιτούτα, τα οποία εποπτεύονται από το Κράτος, σε συνεργασία με Α.Ε.Ι. και με αποδεδειγμένη χρήση των εγκαταστάσεων ή των εργαστηρίων, παρακρατείται, ως αποζημίωση χρήσης των εγκαταστάσεων και εργαστηρίων αυτών, ποσοστό το οποίο αποδίδεται στο λογαριασμό της Επιτροπής Ερευνών του συνεργαζόμενου Α.Ε.Ι.. Το ποσοστό αυτό καθορίζεται με τη συμφωνία κοινοπραξίας του ερευνητικού φορέα με το Α.Ε.Ι., με βάση την έκταση της χρήσης των εγκαταστάσεων ή εργαστηρίων των Α.Ε.Ι. κατά τη διάρκεια κάθε ερευνητικού έργου.

7. Η ανωτέρω παράγραφος εφαρμόζεται αναλόγως και όταν οι εγκαταστάσεις ή τα εργαστήρια ανήκουν σε ερευνητικό κέντρο ή αυτοτελές ερευνητικό ινστιτούτο και χρησιμοποιούνται από Α.Ε.Ι..

Άρθρο 47

Τεχνικό προσωπικό, επιστημονικό και μη

1. Το τεχνικό προσωπικό των ερευνητικών κέντρων, των ινστιτούτων αυτών και των αυτοτελών ινστιτούτων εκτελεί ειδικές επιστημονικές και τεχνικές εργασίες για τη λειτουργία των υποδομών των ερευνητικών αυτών φορέων, την υποστήριξη της έρευνας, την ανάπτυξη της τεχνολογίας και την προσφορά υπηρεσιών προς τρίτους.

2. Το τεχνικό προσωπικό των ερευνητικών κέντρων και ερευνητικών ινστιτούτων που έχουν χαρακτήρα Ν.Π.Δ.Δ. διορίζεται σε μόνιμες οργανικές θέσεις, που συνιστώνται με το ιδρυτικό τους προεδρικό διάταγμα, ή προσλαμβάνεται με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 40.

Με τους εσωτερικούς κανονισμούς των παραπάνω ιδρυμάτων το προσωπικό αυτό κατανέμεται σε κλάδους και καθορίζονται τα ειδικότερα προσόντα που απαιτούνται για το διορισμό του.

3. Ανάλογα με τα προσόντα του, το τεχνικό προσωπικό των ερευνητικών κέντρων, των ινστιτούτων αυτών και των αυτοτελών ινστιτούτων διακρίνεται σε:

α) Ειδικούς λειτουργικούς Επιστήμονες (Ε.Λ.Ε.) με διδακτορικό δίπλωμα ή μεταπτυχιακό τίτλο σπουδών ή μεταπτυχιακή εξειδίκευση σε ειδικό επιστημονικό τομέα ερευνητικού ιδρύματος της ημεδαπής ή αλλοδαπής και πείρα στο σχεδιασμό ή εφαρμογή επιστημονικών και τεχνολογικών προγραμμάτων και έργων. Οι Ε.Λ.Ε. συμμετέχουν σε έργα επιστημονικής και τεχνολογικής έρευνας και παρέχουν υποστήριξη σε ειδικές τεχνολογικές δραστηριότητες του ερευνητικού κέντρου ή αυτοτελούς ερευνητικού ινστιτούτου.

Οι Ε.Λ.Ε. των παραπάνω φορέων επιλέγονται, προσλαμβάνονται και εξελίσσονται όπως και οι ερευνητές των φορέων αυτών εφαρμόζομένων αναλόγως των σχετικών για τους ερευνητές αυτούς διατάξεων. Με απόφαση του αρμόδιου κατά περίπτωση Υπουργού μπορεί να ορίζονται και ειδικότερα προσόντα που

απαιτούνται για την πρόσληψη και την εξέλιξη των Ε.Λ.Ε. στις βαθμίδες που εντάσσονται.

Ανάλογα με τα προσόντα τους οι Ε.Λ.Ε. εντάσσονται στις βαθμίδες: Α', Β', Γ' και Δ', ως εξής:

- Στις βαθμίδες Α' και Β' Ε.Λ.Ε., επιστήμονες με διδακτορικό τίτλο σπουδών.

- Στις βαθμίδες Δ' και Γ' Ε.Λ.Ε., επιστήμονες με πτυχίο Α.Ε.Ι. και μεταπτυχιακό τίτλο σπουδών ή ειδικές γνώσεις και εμπειρία σε θέματα υποστήριξης της έρευνας.

Οι Ε.Λ.Ε. που υπηρετούν κατά την έναρξη της ισχύος του παρόντος νόμου σε βαθμίδα Ε.Λ.Ε., για την οποία απαιτείται διδακτορικό δίπλωμα, μπορούν να κριθούν για προσωποπαγείς θέσεις ερευνητών, ύστερα από προκήρυξη των θέσεων αυτών κατά τις διατάξεις που διέπουν την πλήρωση θέσεων ερευνητών και αίτησή τους, εντός έτους από τη δημοσίευση του παρόντος νόμου, εφαρμοζομένων των διατάξεων που ίσχυαν κατά το χρόνο διορισμού τους για την υπηρεσιακή και για τη μισθολογική εξέλιξή τους. Η προσωποπαγής θέση που καταλαμβάνεται από τους Ε.Λ.Ε. καθορίζεται από τα προσόντα τους σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 39. Οι διατάξεις των δύο προηγούμενων εδαφίων ισχύουν ανάλογα και για το εν γένει προσωπικό του οποίου η σύμβαση μετατράπηκε σε ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου σύμφωνα με τις διατάξεις του π.δ. 164/2004 (ΦΕΚ 134 Α'), εφόσον είναι κάτοχοι διδακτορικού διπλώματος σπουδών. Για όσο χρόνο υφίστανται οι ανωτέρω προσωποπαγείς θέσεις, δεν πληρούνται οι θέσεις που κατείχαν οι ενδιαφερόμενοι κατά το χρόνο κρίσης τους.

Οι Ε.Λ.Ε. της Ελληνικής Επιτροπής Ατομικής Ενέργειας έχουν τα προσόντα διορισμού ή προαγωγής κατά βαθμίδα, τα οποία ορίζονται στην περίπτωση δ' της παραγράφου 1 του άρθρου 9 του π.δ. 404/1993 «Οργανισμός της Ε.Ε.Α.Ε.» (ΦΕΚ 173 Α'). Οι παραπάνω Ε.Λ.Ε. διορίζονται και εξελίσσονται με τις διαδικασίες που προβλέπονται στις περιπτώσεις ε', στ', ζ' και η' της παραγράφου 1 του άρθρου 9 του π.δ. 404/1993.

β) Ειδικούς τεχνικούς επιστήμονες με πτυχίο Πανεπιστημίου ή Τ.Ε.Ι. και ειδικές γνώσεις και εμπειρία σε θέματα υποδομής και υποστήριξης της έρευνας και τεχνολογίας.

γ) Τεχνολόγους, πτυχιούχους ανώτερων σχολών, όπως Κ.Α.Τ.Ε.Ε. και άλλων ισότιμων σχολών με εξειδίκευση και εμπειρία στα θέματα της προηγούμενης περίπτωσης β'.

δ) Τεχνικούς μέσης εκπαίδευσης, απόφοιτους τεχνικού λυκείου ή τεχνικής σχολής μέσης εκπαίδευσης.

ε) Λοιπό τεχνικό προσωπικό, απόφοιτους υποχρεωτικής εκπαίδευσης.

Άρθρο 48

Διοικητικό προσωπικό

1. Το διοικητικό προσωπικό των ερευνητικών κέντρων και ινστιτούτων στελεχώνει τις διοικητικές και οικονομικές υπηρεσίες για την υποστήριξη της λειτουργίας τους και την εκτέλεση των προγραμμάτων. Ο αριθμός του προσωπικού αυτού, η κατανομή του σε κλάδους και τα ειδικότερα προσόντα του καθορίζονται από τον εσωτερικό κανονισμό του ερευνητικού κέντρου ή αυτοτελούς ερευνητικού ινστιτούτου.

2. Το διοικητικό προσωπικό των ερευνητικών κέντρων και των αυτοτελών ερευνητικών ινστιτούτων, που έχουν χαρακτήρα Ν.Π.Δ.Δ., κατέχει μόνιμες οργανικές θέσεις και η υπηρεσιακή κατάσταση του διέπεται από τις σχετικές διατάξεις που εκάστοτε ισχύουν.

Άρθρο 49

Αποσπάσεις

1. α. Επιτρέπεται η απόσπαση ή η μετάταξη ερευνητών, ειδικών επιστημόνων, τεχνικών και διοικητικών υπαλλήλων, από ένα σε άλλο ερευνητικό κέντρο, ακαδημαϊκό κέντρο, αυτοτελές ινστιτούτο ή ακαδημαϊκό ινστιτούτο ή σε οποιονδήποτε από τους φορείς αυτούς.

β. Η απόσπαση ή η μετάταξη ενεργείται ή για λόγους εύρυθμης λειτουργίας της έρευνας ή ορθολογικής αξιοποίησης του

ερευνητικού προσωπικού και των εγκαταστάσεων ή ύστερα από αίτηση του αποσπώμενου ή μετατασσόμενου. Η απόφαση για απόσπαση ή μετάταξη γίνεται με απόφαση του Υπουργού που έχει την εποπτεία του ερευνητικού κέντρου, ύστερα από σύμφωνη γνώμη του Δ.Σ. των φορέων της περίπτωσης α' που επηρεάζονται από τις σχετικές αποφάσεις.

Απόσπαση ή μετάταξη για προσωπικούς λόγους επιτρέπεται κατ' εξαίρεση, εφόσον το επιτρέπουν οι ανάγκες της υπηρεσίας.

γ. Ο χρόνος απόσπασης ορίζεται με τη σχετική υπουργική απόφαση, ανάλογα με τη διάρκεια της ανάγκης παροχής του έργου, κατά παρέκκλιση των εκάστοτε ισχυουσών διατάξεων.

2. Με κοινή απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών και του εκάστοτε αρμόδιου Υπουργού μπορεί να αποσπάται προσωπικό από υπηρεσίες του Δημοσίου ή από νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου ή ερευνητικούς και τεχνολογικούς φορείς, ύστερα από γνώμη του αρμόδιου οργάνου διοίκησης και αίτηση του ενδιαφερομένου στις επιχειρήσεις που ιδρύονται κατ' εφαρμογή της παραγράφου 5 του άρθρου 9 του παρόντος νόμου ή έχουν ιδρυθεί σύμφωνα με την παράγραφο 5 του άρθρου 3 του ν. 1514/1985.

3. Με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης, ύστερα από εισήγηση του Γενικού Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας και γνώμη του υπηρεσιακού συμβουλίου, επιτρέπεται απόσπαση των εργαζομένων στην Γ.Γ.Ε.Τ., στο Ε.Σ.Ε.Τ. και στον Ε.Ο.Ε.Τ., καθώς και των ερευνητών και Ε.Λ.Ε. ερευνητικών κέντρων και αυτοτελών ερευνητικών ινστιτούτων σε όργανα, υπηρεσίες, γραφεία και ιδρύματα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και άλλων διεθνών οργανισμών για μία τριετία κατ' ανώτατο όριο.

ΤΙΤΛΟΣ V ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΓΕΝΙΚΗΣ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΣΤΟΥΣ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΟΥΣ ΦΟΡΕΙΣ

Άρθρο 50 Πόροι – Περιουσία

1. Οι πόροι των ερευνητικών κέντρων και αυτοτελών ερευνητικών ινστιτούτων αποτελούνται από:

α) κρατικές επιχορηγήσεις από τον τακτικό προϋπολογισμό του κατά περίπτωση εποπτεύοντος Υπουργείου, για την κάλυψη των εξόδων της λειτουργίας τους,

β) επιχορηγήσεις από το πρόγραμμα δημοσίων επενδύσεων του κατά περίπτωση εποπτεύοντος Υπουργείου, για την εκτέλεση ερευνητικών προγραμμάτων στα πλαίσια του Ε.Π.Ε.Τ.,

γ) εισπράξεις από την εκμετάλλευση της περιουσίας του ερευνητικού φορέα, στις οποίες περιλαμβάνονται και οι εισπράξεις από εκδόσεις, καθώς και από την παραχώρηση της χρήσης κτιρίων, εξοπλισμού και αιθουσών συνεδρίων,

δ) έσοδα από την εκτέλεση ερευνητικών έργων για λογαριασμό τρίτων, όπως δημόσιες υπηρεσίες ή οργανισμοί, Ν.Π.Ι.Δ., ιδιώτες, την εμπορία τεχνολογικών προϊόντων, την παροχή εξειδικευμένων υπηρεσιών, καθώς και τυχόν συμμετοχή σε επιχειρήσεις της παραγράφου 5 του άρθρου 9 του παρόντος νόμου,

ε) έσοδα από διπλώματα ευρεσιτεχνίας,

στ) δωρεές και άλλες παροχές τρίτων,

ζ) επιχορηγήσεις από άλλες πηγές,

η) χρηματοδοτήσεις των έργων και γενικά των ερευνητικών και τεχνολογικών δραστηριοτήτων αυτών.

2. Με επιφύλαξη της τυχόν εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 109 του Συντάγματος, το ενεργητικό της περιουσίας και γενικά ο κάθε είδους εξοπλισμός των ερευνητικών κέντρων και αυτοτελών ερευνητικών ινστιτούτων που καταργούνται ή διαλύονται με οποιονδήποτε τρόπο, ύστερα από τη σχετική εκκαθάριση περιέρχονται, αυτοδικαίως, χωρίς την κατάρτιση πράξης μεταβίβασης αυτών στο Ελληνικό Δημόσιο και η διαχείρισή τους στο εποπτεύον, κατά περίπτωση, Υπουργείο.

3. Τα έσοδα ή τα δικαιώματα που προέρχονται από αξιοποίηση ή με άλλο τρόπο διάθεση των αποτελεσμάτων έρευνας ή τεχνολογικών επιτεύξεων που χρηματοδοτούνται από το Υπουργείο Ανάπτυξης διατίθενται κατά κύριο λόγο για την ενί-

σχυση του προγράμματος ή του έργου από το οποίο προέρχονται. Το Υπουργείο Ανάπτυξης συμμετέχει σε έσοδα ή δικαιώματα, που προέρχονται από ερευνητικές ή τεχνολογικές δραστηριότητες, οι οποίες εκτελούνται από άλλους φορείς ή κάτω από την εποπτεία τους με μεταφορά κονδυλίων του Υπουργείου Ανάπτυξης, με ποσοστό που καθορίζεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών, Ανάπτυξης και του κατά περίπτωση άλλου αρμόδιου Υπουργού. Με όμοια απόφαση καθορίζεται κάθε λεπτομέρεια για την είσπραξη και διάθεση των εσόδων και δικαιωμάτων που προέρχονται από την αξιοποίηση και διάθεση των αποτελεσμάτων έρευνας ή τεχνολογικών επιτεύξεων.

4. Με απόφαση του εποπτεύοντος κατά περίπτωση Υπουργού, ύστερα από πρόταση του Διοικητικού Συμβουλίου του ερευνητικού κέντρου ή του διευθυντή αυτοτελούς ερευνητικού ινστιτούτου, μπορεί να μεταβιβάζεται ή να εκμισθώνεται, με τους όρους και τις προϋποθέσεις που καθορίζονται στην απόφαση αυτή, η κινητή ή ακίνητη περιουσία από ένα ερευνητικό κέντρο ή ινστιτούτο σε άλλο αρμοδιότητας του ίδιου ή άλλου Υπουργείου ή σε δημόσια υπηρεσία ή δημόσιο οργανισμό.

5. Απαλλάσσονται από καταβολή δασμών, φόρων και τελών οποιασδήποτε φύσης τα εισαγόμενα, από τους παραπάνω φορείς και ειδικούς λογαριασμούς, ερευνητικά όργανα, εξαρτήματά τους ή άλλα υλικά εξοπλισμού, καθώς και αναλώσιμα που είναι αναγκαία για την εκπλήρωση του προορισμού τους, με εξαίρεση το Φόρο Προστιθέμενης Αξίας (Φ.Π.Α.), για τον οποίο εφαρμόζονται οι διατάξεις του Κώδικα Φ.Π.Α. (ν. 2859/2000 ΦΕΚ 248 Α', όπως ισχύει).

6. Οι ερευνητικοί και τεχνολογικοί φορείς μπορούν, με απόφαση του Δ.Σ. του κέντρου ή του Ε.Γ.Σ.Ι. του αυτοτελούς ερευνητικού ινστιτούτου, να συνάπτουν συμβάσεις δανείου με πιστωτικά ιδρύματα και εν γένει χρηματοπιστωτικούς οργανισμούς για δραστηριότητες έρευνας και τεχνολογικής ανάπτυξης, καθώς και για την εκμετάλλευση της επιστημονικής και τεχνολογικής γνώσης και γενικά των αποτελεσμάτων της έρευνας.

7. Τα ερευνητικά κέντρα και αυτοτελή ερευνητικά ινστιτούτα που είναι Ν.Π.Ι.Δ. τηρούν λογιστικά βιβλία τρίτης κατηγορίας, που προβλέπονται από τον Κώδικα Βιβλίων και Στοιχείων (π.δ. 186/1992 ΦΕΚ 84 Α', όπως ισχύει).

Άρθρο 51 Εξουσιοδοτήσεις

1. Με προεδρικά διατάγματα, που εκδίδονται με πρόταση του εποπτεύοντος κατά περίπτωση Υπουργού και γνώμη του Ε.Σ.Ε.Τ., μπορεί:

α) Να συνιστώνται, ενοποιούνται, διασφώνονται, μεταφέρονται (ολικά ή μερικά), μετατρέπονται και καταργούνται ερευνητικά κέντρα και ινστιτούτα αυτών, αυτοτελή ερευνητικά ινστιτούτα, κέντρα τεχνολογικής έρευνας και γενικά ερευνητικοί και τεχνολογικοί φορείς οποιασδήποτε φύσης και μορφής, να ρυθμίζονται οι μεταξύ τους σχέσεις ως και οι σχέσεις τους προς τα Α.Ε.Ι. της χώρας, στα οποία οι ερευνητές επιτρέπεται να υπηρετούν ως ειδικοί επιστήμονες ή επισκέπτες καθηγητές και προβλέπεται η δυνατότητα χορήγησης υποτροφιών, σε βάρος του προϋπολογισμού του Υπουργείου Ανάπτυξης ή του κατά περίπτωση εποπτεύοντος Υπουργείου, σε μεταπτυχιακούς φοιτητές. Προκειμένου περί μετατροπής, συγχώνευσης, διάσπασης, κατάργησης ή γενικότερα αναδιάρθρωσης οποιουδήποτε ερευνητικού φορέα, απαιτείται και η γνώμη του Δ.Σ. του οικείου ερευνητικού κέντρου, του Ε.Σ. του οικείου ερευνητικού κέντρου ή του Ε.Γ.Σ.Ι. του οικείου αυτοτελούς ερευνητικού ινστιτούτου. Αν η γνώμη των ανωτέρω οργάνων δεν περιέλθει στον εποπτεύοντα Υπουργό ή Γενικό Γραμματέα Υπουργείου εντός αποκλειστικής προθεσμίας εξήντα (60) ημερών από τη λήψη σχετικού εγγράφου ερωτήματος, η διαδικασία προχωρεί και χωρίς αυτή.

β) Εκτός από όσα ορίζονται στον παρόντα νόμο για τα ερευνητικά κέντρα και αυτοτελή ερευνητικά ινστιτούτα μπορεί να καθορίζεται η φύση τους ως δημόσιες υπηρεσίες ή Ν.Π.Δ.Δ. ή

Ν.Π.Ι.Δ., ο ειδικότερος σκοπός τους, τα όργανα διοίκησης αυτών, η διάρθρωση και οι αρμοδιότητες των υπηρεσιών αυτών, η άσκηση εποπτείας επ' αυτών, που μπορεί να περιλαμβάνει τον οικονομικό, διοικητικό και διαχειριστικό έλεγχο και ιδίως την έγκριση των προγραμμάτων, των προϋπολογισμών και απολογισμών, ως και η αποτίμηση των αποτελεσμάτων των ερευνητικών προγραμμάτων, με δυνατότητα ανάθεσης αυτής σε ειδικούς επιστήμονες, ημεδαπούς ή αλλοδαπούς, των οποίων η αμοιβή καθορίζεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Ανάπτυξης.

γ) Να συνιστώνται και να διαβαθμίζονται οι αναγκαίες οργανικές θέσεις μόνιμου ή με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου προσωπικού, να ρυθμίζονται τα θέματα κατάστασης, αποδοχών και πειθαρχίας γενικά του συνόλου του προσωπικού αυτού, τα θέματα ένταξης, μετάταξης και απόσπασης αυτού, χωρίς να παραβλάπτεται το ασφαλιστικό και συνταξιοδοτικό καθεστώς που ίσχυε για το προσωπικό αυτό μέχρι την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου.

δ) Να προβλέπονται οι πόροι και οι κάθε μορφής επιχορηγήσεις και να ρυθμίζεται η διάθεση, διαχείριση, δικαιολόγηση και οικονομικοί έλεγχοι των δαπανών, κατά παρέκκλιση των εκάστοτε ισχυουσών σχετικών γενικών και ειδικών διατάξεων.

ε) Να προβλέπονται οι αναγκαίες ρυθμίσεις για την ανάλογη εφαρμογή των διατάξεων του κεφαλαίου δ' του παρόντος νόμου στα Ν.Π.Ι.Δ. και στο προσωπικό τους.

στ) Να προβλέπεται κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια σχετική με τα θέματα οργάνωσης και λειτουργίας των ερευνητικών και τεχνολογικών φορέων.

2. Με αποφάσεις του εποπτεύοντος Υπουργού εγκρίνονται εσωτερικοί κανονισμοί λειτουργίας των ερευνητικών και τεχνολογικών φορέων, που καταρτίζονται από τα όργανα διοίκησής τους και στους οποίους προβλέπονται, πέραν των όσων ορίζονται στις διατάξεις του παρόντος νόμου, και οι ειδικότερες αρμοδιότητες των οργάνων και τα καθήκοντα του πάσης φύσεως προσωπικού, των μεταπτυχιακών φοιτητών υποτρόφων, του επιβλέποντος αυτούς ερευνητή, που μπορεί με απόφαση του αρμόδιου οργάνου του οικείου Α.Ε.Ι. να ορίζεται μέλος της εξεταστικής και συμβουλευτικής επιτροπής του άρθρου 12 του ν. 2083/1992 (ΦΕΚ 159 Α'), όπως ισχύει, και γενικά κάθε λεπτομέρεια που κρίνεται αναγκαία για την εύρυθμη και αποδοτική λειτουργία τους. Οι εσωτερικοί κανονισμοί των ερευνητικών φορέων υποβάλλονται προς έγκριση εντός δώδεκα (12) μηνών από την ίδρυσή τους ή από τη δημοσίευση του παρόντος νόμου για τους υφιστάμενους ερευνητικούς και τεχνολογικούς φορείς. Μετά την παρέλευση της προθεσμίας αυτής οι παραπάνω κανονισμοί καταρτίζονται από τις υπηρεσίες του οικείου Υπουργείου και εγκρίνονται με απόφαση του Υπουργού αυτού.

3. Στις περιπτώσεις που με τα προεδρικά διατάγματα και τις αποφάσεις των παραγράφων 1 και 2, αντίστοιχα, ρυθμίζονται θέματα που σχετίζονται με αρμοδιότητες ή με άσκηση εποπτείας άλλων Υπουργών, οι Υπουργοί αυτοί συμπράττουν στην έκδοση των προεδρικών διαταγμάτων και των υπουργικών αποφάσεων.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΣΤ' ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΤΕΛΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

Άρθρο 52 Μεταβατικές διατάξεις

1. Μέχρι τη συγκρότηση του Ε.Σ.Ε.Τ. κατά τα προβλεπόμενα στον παρόντα νόμο, το υφιστάμενο Εθνικό Συμβούλιο Έρευνας και Τεχνολογίας του άρθρου 4 του ν. 1514/1985 συνεχίζει να λειτουργεί. Όπου στην κείμενη νομοθεσία αναφέρεται το Εθνικό Γνωμοδοτικό Συμβούλιο Έρευνας (Ε.Γ.Σ.Ε.), νοείται, εφεξής, το Εθνικό Συμβούλιο Έρευνας και Τεχνολογίας (Ε.Σ.Ε.Τ.).

2. Μέχρι τη συγκρότηση του πρώτου Διοικητικού Συμβουλίου του Ε.Ο.Ε.Τ. και την πλήρωση των αναγκαίων θέσεων με τη διαδικασία των παραγράφων 5 και 6 του άρθρου 22 του παρόντος νόμου, η Γ.Γ.Ε.Τ. διατηρεί τις υφιστάμενες αρμοδιότητές της.

3. Όπου με τις διατάξεις του παρόντος νόμου, για την έκδο-

ση προεδρικού διατάγματος ή υπουργικής απόφασης απαιτείται προηγούμενη γνώμη, σύμφωνη ή απλή, συγκεκριμένου οργάνου, έως τη συγκρότηση και λειτουργία του, το προεδρικό διάταγμα ή η υπουργική απόφαση εκδίδεται χωρίς τη γνώμη του οργάνου αυτού.

4. Όπου στον παρόντα νόμο προβλέπεται διορισμός μελών συλλογικών οργάνων, νοείται και ο διορισμός των αναπληρωματικών μελών αυτών και όπου προβλέπεται ένταξη προσωπικού, αυτή, εφόσον δεν ορίζεται διαφορετικά, ενεργείται με πράξη του οργάνου που είναι αρμόδιο για το διορισμό του προσωπικού αυτού.

5. Όπου στην κείμενη νομοθεσία αναφέρονται «εθνικά ερευνητικά κέντρα» και «ανεξάρτητα ερευνητικά ινστιτούτα» νοούνται, εφεξής, τα παραπάνω «ερευνητικά κέντρα» και «αυτοτελή ερευνητικά ινστιτούτα», αντίστοιχα.

6. Το Ειδικό Επιστημονικό Προσωπικό της Γ.Γ.Ε.Τ., το λοιπό μόνιμο προσωπικό, το προσωπικό με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου της Γ.Γ.Ε.Τ., ερευνητές ή Ε.Λ.Ε. ή άλλο προσωπικό των ερευνητικών και τεχνολογικών φορέων, που είναι αποσπασμένο στη Γ.Γ.Ε.Τ., καθώς και ερευνητές ή Ε.Λ.Ε. ή άλλο προσωπικό των ερευνητικών και τεχνολογικών φορέων και προσωπικό των Α.Ε.Ι., καθώς και προσωπικό των Υπουργείων ή Ν.Π.Δ.Δ. μπορεί να αποσπάται στον Ε.Ο.Ε.Τ. ή στην Επιστημονική Γραμματεία του Ε.Σ.Ε.Τ. με κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών και Ανάπτυξης, και, προκειμένου για ερευνητές ή Ε.Λ.Ε. ή άλλο προσωπικό των ερευνητικών και τεχνολογικών φορέων, καθώς και για προσωπικό των Α.Ε.Ι. του αρμόδιου οργάνου διοίκησης αυτών, ύστερα από αίτηση του ενδιαφερομένου και σύμφωνη γνώμη του Διοικητικού Συμβουλίου του Ε.Ο.Ε.Τ. ή του Ε.Σ.Ε.Τ., αντίστοιχα.

7. Οι επιτροπές κρίσης ερευνητών και Ε.Λ.Ε. που έχουν συγκροτηθεί σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 1514/1985, όπως ισχύει, συνεχίζουν να λειτουργούν μέχρι την εκπλήρωση της αποστολής τους ή τη λήξη της θητείας τους, αντίστοιχα.

8. Οι κρίσεις ερευνητών και Ε.Λ.Ε. για θέσεις που προκηρύχθηκαν πριν από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου διενεργούνται κατά τα προβλεπόμενα στο ν. 1514/1985, όπως ισχύει.

9. Ε.Λ.Ε., χωρίς διδακτορικό δίπλωμα, οι οποίοι, κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου υπηρετούν σε θέση βαθμίδας Α' ή Β' μπορούν, εφόσον το επιθυμούν, να παραμείνουν σε συνιστώμενη δια του παρόντος προσωποπαγή θέση της κατεχόμενης από αυτούς βαθμίδας.

Άρθρο 53 Τελικές και καταργούμενες διατάξεις

1. Σε ερευνητικούς και τεχνολογικούς φορείς, στους οποίους οι διοικητικές, οικονομικές, τεχνικές και άλλες υπηρεσίες υποστήριξης συγκροτούν Κεντρική Διεύθυνση, η Διεύθυνση αυτή εξακολουθεί υφιστάμενη και λειτουργεί σύμφωνα με το οικείο προεδρικό διάταγμα.

2. Όπου στις διατάξεις του παρόντος νόμου προβλέπεται η έκδοση προεδρικών διαταγμάτων ή υπουργικών αποφάσεων, με αντικείμενο θέματα ερευνητικών φορέων και νομικών προσώπων εν γένει που εποπτεύονται από το Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, όπως ιδίως Πανεπιστημίων και Τ.Ε.Ι., της Ακαδημίας Αθηνών, ΑΣΠΑΙΤΕ, Εκκλησιαστικών Ακαδημιών, του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου, ΚΕΕ-ΚΕΓ-ΕΠΙ, και ιδιαίτερα θέματα ερευνητικής πολιτικής και χρηματοδότησής τους, η έκδοση των σχετικών προεδρικών διαταγμάτων και υπουργικών αποφάσεων γίνεται ύστερα από πρόταση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων και των κατά περίπτωση συναρμοδίων Υπουργών, ακόμη και αν τούτο δεν προβλέπεται ρητά στις διατάξεις αυτές.

3. Στην Ελληνική Επιτροπή Ατομικής Ενέργειας συνιστώνται έως δέκα (10) οργανικές θέσεις Ειδικών Εμπειρογνομόνων, οι οποίοι εντάσσονται σε τέσσερις βαθμίδες, οι οποίες αντιστοιχούν στις τέσσερις βαθμίδες ερευνητών του άρθρου 39 του παρόντος νόμου, και μισθολογικώς εξομοιώνονται πλήρως με τους ερευνητές αυτούς. Οι ειδικοί εμπειρογνώμονες πρέπει να

είναι κάτοχοι διδακτορικού τίτλου. Τα ειδικότερα προσόντα εισαγωγής και εξέλιξης των ειδικών εμπειρογνομώνων ρυθμίζονται με προεδρικό διάταγμα, το οποίο εκδίδεται ύστερα από πρόταση του Υπουργού Ανάπτυξης, με το οποίο τροποποιείται ο Οργανισμός της Ελληνικής Επιτροπής Ατομικής Ενέργειας (π.δ. 404/1993).

4.α) Με κοινή απόφαση των Υπουργών Ανάπτυξης και Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης μπορεί να εναρμονίζονται οι δραστηριότητες που περιγράφονται στο άρθρο 23 του ν. 1397/1983 (ΦΕΚ 143 Α'), όπως ισχύει, με τη γενικότερη ερευνητική και τεχνολογική πολιτική, όπως αυτή καθορίζεται στο Ε.Π.Ε.Τ..

β) Με προεδρικό διάταγμα, εκδιδόμενο με πρόταση του Υπουργού Ανάπτυξης, μπορεί να κωδικοποιούνται σε ενιαίο κείμενο όλες οι διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας που αφορούν τη λειτουργία των τεχνολογικών φορέων, των ερευνητικών και τεχνολογικών πάρκων, των εταιριών έντασης γνώσης, των πόλων καινοτομίας, των ζωνών καινοτομίας.

5. Από την έναρξη ισχύος του παρόντος, καταργούνται: α) ο ν. 1514/1985 καταργείται, εκτός των άρθρων 13-14, 27-29 και 31. Προεδρικά διατάγματα και αποφάσεις που εκδόθηκαν κατ' εξουσιοδότηση ή σε εφαρμογή του ν. 1514/1985 διατηρούν την ισχύ τους στο μέτρο που δεν αντίκεινται σε διατάξεις του παρόντος. Τα νομικά πρόσωπα και οι δημόσιες υπηρεσίες που έχουν συσταθεί κατ' εφαρμογή ή κατ' εξουσιοδότηση του ν. 1514/1985 συνεχίζουν να λειτουργούν σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος νόμου.

β) Κάθε άλλη, γενική ή ειδική, διάταξη που ρυθμίζει θέματα του παρόντος νόμου ή είναι αντίθετη προς τις διατάξεις αυτού.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ζ' ΑΛΛΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

Άρθρο 54

1. Η κατά την παράγραφο 2 του άρθρου 5 του π.δ. 407/1980 (ΦΕΚ 112 Α') τριετής διάρκεια της κατά την παράγραφο 1 του άρθρου 5 του π.δ. 407/1980 σύμβασης πρόσληψης εφαρμόζεται σε ανανέωση ή παράταση της ίδιας σύμβασης με το ίδιο πρόσωπο, αλλά δεν εφαρμόζεται σε περίπτωση διαδικασίας ανοικτής επαναπροκήρυξης ή εκδήλωσης ενδιαφέροντος για σύναψη της κατά την παράγραφο 1 του άρθρου 5 του π.δ. 407/1980 σύμβασης, στην οποία διαδικασία δύνανται να μετέχουν, εκτός των προσώπων που είχαν προσληφθεί με όμοιες συμβάσεις, και άλλοι ενδιαφερόμενοι.

2. Η διάταξη της προηγούμενης παραγράφου ισχύει από το ακαδημαϊκό έτος 2007-2008.

Άρθρο 55

1. Στα άρθρα 15Α και 20 του ν. 3054/2002 (ΦΕΚ 230 Α'), η φράση «που υπόκεινται στο ειδικό φορολογικό καθεστώς των διατάξεων του άρθρου 78 του ν. 2960/2001 (ΦΕΚ 265 Α')» διαγράφεται όπου ευρίσκεται, με εξαίρεση την πρώτη περίοδο του προτελευταίου εδαφίου της παραγράφου 5 του άρθρου 15Α, όπως αυτή αντικαταστάθηκε με την παράγραφο 1 του άρθρου 36 του ν. 3522/2006 (ΦΕΚ 276 Α').

2. Πριν από το τελευταίο εδάφιο της παραγράφου 5 του άρθρου 15Α του ν. 3054/2002, όπως ισχύει, προστίθενται τα παρακάτω εδάφια:

«Ειδικά για το έτος 2008, με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών, Ανάπτυξης και Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων καθορίζεται η προς κατανομή ποσότητα αυτούσιου βιοντίζελ και πραγματοποιείται η σχετική πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για συμμετοχή στην κατανομή. Με την ίδια απόφαση καθορίζονται τα κριτήρια, η διαδικασία και η μεθοδολογία κατανομής της ανωτέρω ποσότητας αυτούσιου βιοντίζελ, τα δικαιολογητικά και η διαδικασία ελέγχου της συνδρομής των προϋποθέσεων που αφορούν τα πρόσωπα που μπορούν να συμμετέχουν στην κατανομή και ρυθμίζεται κάθε ειδικότερο θέμα και αναγκαία λεπτομέρεια. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών, Ανάπτυξης και

Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, η οποία εκδίδεται κατά το πρώτο εδάφιο της παρούσας παραγράφου, χωρίς να απαιτείται η κατάρτιση του Προγράμματος που προβλέπεται στην παράγραφο 4 του παρόντος άρθρου, καθορίζεται η κατανομή της ετήσιας ποσότητας αυτούσιου βιοντίζελ ανά δικαιούχο πρόσωπο. Με την ίδια απόφαση καθορίζονται οι εγγυήσεις που οφείλουν να προσκομίσουν τα δικαιούχα πρόσωπα και οι διοικητικές κυρώσεις που επιβάλλονται σε βάρος τους, αν δεν διαθέτουν εντός της Ελληνικής Επικράτειας το σύνολο της ποσότητας αυτούσιου βιοντίζελ που τους έχει κατανεμηθεί, και ρυθμίζεται κάθε ειδικότερο θέμα και αναγκαία λεπτομέρεια. Έως την έκδοση της ανωτέρω κοινής υπουργικής απόφασης με ίδια κ.υ.α. δύναται να κατανεμηθεί τμήμα της ετήσιας ποσότητας αυτούσιου βιοντίζελ στους δικαιούχους κατανομής του προηγούμενου έτους, το οποίο θα συνυπολογισθεί στην ετήσια κατανομή.»

3. Τα δύο πρώτα εδάφια της παραγράφου 7 του άρθρου 15Α του ν. 3054/2002, όπως ισχύει, αντικαθίστανται ως εξής:

«7. Οι ποσότητες αυτούσιων υγρών βιοκαυσίμων που καθορίζονται στην κοινή υπουργική απόφαση έγκρισης κατανομής, που εκδίδεται σύμφωνα με την παράγραφο 5, οι οποίες προσφέρονται από κατόχους Άδειας Διάθεσης βιοκαυσίμων και προορίζονται για ανάμειξη με προϊόντα διύλισης αργού πετρελαίου, παραλαμβάνονται υποχρεωτικά και διατίθενται στην Ελληνική Επικράτεια από: α) κατόχους Άδειας Διύλισης, β) κατόχους Άδειας Εμπορίας κατηγορίας Α', εφόσον αυτοί πραγματοποιούν εισαγωγές έτοιμων προϊόντων διύλισης αργού πετρελαίου. Η υποχρέωση αυτή ισχύει μέχρι την 31η Δεκεμβρίου 2010.

Με την κοινή υπουργική απόφαση έγκρισης κατανομής, που εκδίδεται σύμφωνα με την παράγραφο 5, καθορίζονται η, ανά υπόχρεο, ποσότητα των αυτούσιων υγρών βιοκαυσίμων, την οποία υποχρεούνται να παραλαμβάνουν οι κάτοχοι Άδειας Διύλισης και Άδειας Εμπορίας κατηγορίας Α' σύμφωνα με το προηγούμενο εδάφιο, οι διοικητικές κυρώσεις που επιβάλλονται σε βάρος τους, αν δεν τηρήσουν την ανωτέρω υποχρέωση, καθώς επίσης και κάθε ειδικότερο θέμα και αναγκαία λεπτομέρεια.»

4. Οι ποσότητες αυτούσιου βιοντίζελ, οι οποίες κατανεμήθηκαν για το έτος 2007 και δεν έχουν διατεθεί μέχρι και την 31η Δεκεμβρίου 2007, διατίθενται μέχρι την εξάντλησή τους σύμφωνα με τον ισχύοντα συντελεστή της περίπτωσης κοτ' της παραγράφου 1 του άρθρου 73 του ν. 2960/2001, εφαρμοζόμενων σχετικώς και των λοιπών συναφών διατάξεων του νόμου αυτού.

5. Οι διατάξεις του παρόντος άρθρου ισχύουν από την 1η Ιανουαρίου 2008.

Άρθρο 56

Στο άρθρο 15Α του ν. 3054/2002, όπως ισχύει, προστίθεται παράγραφος 8 ως εξής:

«8. Κατά τη χρονική περίοδο 2010 – 2016 διατίθεται ως καύσιμο κίνησης στην Ελληνική Επικράτεια, αυτούσια, σε μείγμα με βενζίνες ή μέσω μετατροπής της σε συστατικά βενζινών, βιοαιθανόλη παραγόμενη κατά προτεραιότητα από ενεργειακές καλλιέργειες, όπως αυτές ορίζονται στις διατάξεις του παρόντος νόμου. Η παραγόμενη ποσότητα βιοαιθανόλης, σύμφωνα με το προηγούμενο εδάφιο, απορροφάται υποχρεωτικά από: α) κατόχους άδειας διύλισης, β) κατόχους άδειας εμπορίας κατηγορίας Α', εφόσον αυτοί πραγματοποιούν εισαγωγές βενζινών. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών, Ανάπτυξης και Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, ρυθμίζεται κάθε ειδικότερο θέμα και αναγκαία λεπτομέρεια εφαρμογής της παρούσας παραγράφου.»

Άρθρο 57

Ποσοστό συμμετοχής των Επιστημόνων στη Στελέχωση των Εθνικών Οργάνων και των Επιτροπών Έρευνας και Τεχνολογίας

Ο αριθμός των Επιστημόνων για το Εθνικό Συμβούλιο Έρευ-

νας και Τεχνολογίας (Ε.Σ.Ε.Τ.), τα Τομεακά Ερευνητικά Συμβούλια (Τ.Ε.Σ.), τις Επιτροπές κριτών για την αξιολόγηση των ερευνητικών προτάσεων και την αποτίμηση ερευνητικών προγραμμάτων, τα Επιστημονικά Συμβούλια (Ε.Σ.) των Ερευνητικών Κέντρων, τις Επιτροπές εμπειρογνομόνων για την αξιολόγηση ερευνητικών και τεχνολογικών φορέων και για οποιαδήποτε άλλη επιστημονική Επιτροπή συγκροτηθεί για τις ανάγκες της λειτουργίας του παρόντος νόμου, καθορίζεται με βάση την επιστημονική αριστεία και σύμφωνα με την εφαρμογή ποσοστής κατ' ελάχιστο 1/3 για το κάθε φύλο, βάσει του Άρθρου 116 του Συντάγματος, εφόσον οι υποψήφιοι διαθέτουν τα απαραίτητα προσόντα για την κάλυψη της σχετικής, κατά περίπτωση, θέσης.

Άρθρο 58 **Ισχύς**

Η ισχύς του παρόντος νόμου αρχίζει από την 1η Ιανουαρίου 2009, εκτός αν ορίζεται διαφορετικά στις επί μέρους διατάξεις του.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Νεράντζης): Εισερχόμαστε στην ψήφιση στο σύνολο του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Μεταφορών και Επικοινωνιών: «Οδική βοήθεια οχημάτων»

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό στο σύνολο το νομοσχέδιο του Υπουργείου Μεταφορών και Επικοινωνιών: «Οδική βοήθεια οχημάτων» ως διενεμήθη;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΛΕΒΕΝΤΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Νεράντζης): Το νομοσχέδιο έγινε δεκτό και στο σύνολο κατά πλειοψηφία.

Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Μεταφορών και Επικοινωνιών: «Οδική βοήθεια οχημάτων» έγινε δεκτό επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου κατά πλειοψηφία και έχει ως εξής:

«Οδική βοήθεια οχημάτων

Άρθρο 1 **Ορισμοί**

1. Οδική βοήθεια οχημάτων είναι η δραστηριότητα που περιλαμβάνει εργασίες, οι οποίες εκτελούνται σε περίπτωση ατυχήματος ή βλάβης οδικού οχήματος που το ακινητοποιεί ή δυσχεραίνει την κυκλοφορία του.

α. Οι εργασίες αυτές είναι οι ακόλουθες:

i) Η επί τόπου επισκευή του οχήματος.

ii) Η μεταφορά του οχήματος, μέχρι τον πλησιέστερο ή κατάλληλότερο τόπο για την επί τόπου επισκευή του.

iii) Η μεταφορά του οχήματος σε συνεργείο επισκευής οχημάτων επιλογής του ιδιοκτήτη του, καθώς και η μεταφορά του οδηγού και των επιβατών του οχήματος μέχρι τον πλησιέστερο τόπο από τον οποίο θα μπορέσουν να επιβιβαστούν σε άλλα μέσα κατά την επιλογή του δικαιούχου της παροχής οδικής βοήθειας, σύμφωνα με τις υποχρεώσεις που ανέλαβε η επιχείρηση οδικής βοήθειας και οι οποίες προβλέπονται στη Σύμβαση οδικής βοήθειας.

iv) Η μεταφορά του οχήματος, καθώς και του οδηγού και των επιβατών του μέχρι την κατοικία τους, το σημείο εκκίνησης ή τον αρχικό προορισμό τους εντός της Ελλάδας, σύμφωνα με τις υποχρεώσεις που ανέλαβε η επιχείρηση οδικής βοήθειας.

β. Οδική βοήθεια δύναται να προσφερθεί και στους σταθμούς παραμονής και μεταφόρτωσης που ορίζονται στην παράγραφο 13 του άρθρου 2 του παρόντος.

γ. Οδική βοήθεια οχημάτων θεωρείται και η παροχή βοήθειας σε δίκυκλα ή τρίκυκλα οχήματα.

2. Επιχειρήσεις οδικής βοήθειας οχημάτων είναι τα φυσικά ή νομικά πρόσωπα ή κοινοπραξίες, κερδοσκοπικού ή μη χαρακτήρα, που δραστηριοποιούνται στην παροχή οδικής βοήθειας οχημάτων και λειτουργούν σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος.

Οι επιχειρήσεις οδικής βοήθειας οχημάτων διακρίνονται σε:

α. *Αυτόνομες Πανελλαδικές* είναι οι επιχειρήσεις οποιασδήποτε νομικής μορφής που παρέχουν οδική βοήθεια οχημάτων αποκλειστικά και μόνο με ίδια μέσα.

β. *Μικτές* είναι οι επιχειρήσεις οποιασδήποτε νομικής μορφής, οι οποίες παρέχουν οδική βοήθεια όχι μόνο με ίδια μέσα αλλά και με συνεργάτες οδικής βοήθειας.

γ. *Επιχειρήσεις οδικής βοήθειας βαρέων οχημάτων* είναι οι επιχειρήσεις που παρέχουν οδική βοήθεια αποκλειστικά σε λεωφορεία και φορτηγά άνω των 3,5 τόνων.

3. *Μέσα οδικής βοήθειας οχημάτων* είναι ο υλικός και μηχανολογικός εξοπλισμός, το ανθρώπινο δυναμικό και τα αναλώσιμα υλικά που χρησιμοποιούνται από την επιχείρηση για την παροχή οδικής βοήθειας οχημάτων.

4. *Δικαιούχος οδικής βοήθειας* είναι το φυσικό ή νομικό πρόσωπο που συμβάλλεται με την επιχείρηση οδικής βοήθειας στη σύμβαση οδικής βοήθειας.

5. *Σύμβαση οδικής βοήθειας οχημάτων* είναι η συμφωνία για την παροχή οδικής βοήθειας από την επιχείρηση προς τον δικαιούχο και αποδεικνύεται με έγγραφο που εκδίδεται από την επιχείρηση.

6. *Ποσό καλύψεως για την παροχή της οδικής βοήθειας* είναι:

α) Το ασφάλιστρο που καταβάλλεται στην ασφαλιστική εταιρία για την παροχή της οδικής βοήθειας.

β) Η συνδρομή που καταβάλλεται στις μη ασφαλιστικές επιχειρήσεις οδικής βοήθειας.

γ) Το εφάπαξ ποσό που καταβάλλεται σε επιχείρηση γερανών δημοσίας χρήσεως για συγκεκριμένη περίπτωση και αφορά μόνο την ανέλκυση ή ρυμούλκηση ή μεταφορά του ακινητοποιηθέντος οχήματος.

Σε οποιαδήποτε άλλη περίπτωση, εκτός από τις προαναφερόμενες, το εφάπαξ ποσό που τυχόν καταβάλλεται σε επιχείρηση οδικής βοήθειας οχημάτων θεωρείται κόμιστρο και η είσπραξή του απαγορεύεται κατά το άρθρο 1 του ν. 1959/1991 (ΦΕΚ 123 Α').

7. *Σταθμοί παραμονής και μεταφόρτωσης* είναι οι κατάλληλα διαμορφωμένοι χώροι, τους οποίους διαθέτουν οι επιχειρήσεις οδικής βοήθειας και στους οποίους επιχειρούν την αποκατάσταση της βλάβης με ασφάλεια και άνετες συνθήκες για τους επιβάτες του βλαβέντος οχήματος.

8. *Συνεργάτης οδικής βοήθειας οχημάτων* είναι η επιχείρηση νομαρχιακής δραστηριότητας, η οποία παρέχει οδική βοήθεια οχημάτων μόνον ως συμβαλλόμενη με τις λοιπές επιχειρήσεις οδικής βοήθειας.

Άρθρο 2 **Υποχρεώσεις**

Όλες οι επιχειρήσεις οδικής βοήθειας οχημάτων:

1. Λειτουργούν καθ' όλη τη διάρκεια του εικοσιτετράωρου και όλες τις ημέρες του χρόνου στην ηπειρωτική Ελλάδα και στην Εύβοια. Στα υπόλοιπα νησιά, όπου δραστηριοποιούνται, λειτουργούν τουλάχιστον από 7:00 έως 23:00 πλην των νήσων Κρήτης, Ρόδου και Κέρκυρας, καθώς και άλλων νησιών τα οποία μπορεί να καθορίζονται με απόφαση του Υπουργού Μεταφορών και Επικοινωνιών.

2. Παρέχουν άμεση και ποιοτική οδική βοήθεια οχημάτων.

3. Υποχρεούνται να είναι ασφαλισμένες για αστική ευθύνη έναντι των δικαιούχων οδικής βοήθειας, ως προς τις υλικές ζημιές και τις σωματικές βλάβες που τυχόν προκληθούν κατά την παροχή οδικής βοήθειας.

4. Διαθέτουν τουλάχιστον τα κάτωθι φορτηγά οχήματα, κατά περιοχή, μικτού βάρους άνω των τεσσάρων (4) τόνων, ειδικοποιημένα (πλατφόρμες, γερανοφόρα) ως ακολούθως:

α) στο Νομό Αττικής, δεκαοκτώ (18) οχήματα,

β) στο Νομό Θεσσαλονίκης, επτά (7) οχήματα,

γ) σε καθέναν από τους Νομούς Αχαΐας, Λάρισας, Κορινθίας, Φθιώτιδας, Πιερίας, Ιωαννίνων, Καβάλας, Χαλκιδικής, Βοιωτίας και Αιτωλοακαρνανίας, τρία (3) οχήματα,

δ) σε καθέναν από τους υπόλοιπους νομούς της ηπειρωτικής Ελλάδας και της Κρήτης, καθώς και στην Εύβοια, δύο (2) οχήματα. Εξαιρούνται οι Νομοί Ευρυτανίας, Φωκίδας και Γρεβενών,

στους οποίους απαιτείται ένα (1) όχημα,

ε) σε καθένα από τα νησιά Ρόδο, Κέρκυρα, Λέσβο, Ζάκυνθο, Κεφαλονιά, δύο (2) οχήματα,

στ) εφόσον οι επιχειρήσεις προβλέπουν στις συμβάσεις τους οδική βοήθεια και σε άλλα νησιά πλην των ως άνω αναφερομένων, ο αριθμός των οχημάτων θα καθοριστεί με απόφαση του Υπουργού Μεταφορών και Επικοινωνιών,

ζ) εκτός των ανωτέρω ελαχίστων υποχρεωτικών οχημάτων, οι επιχειρήσεις δικαιούνται να διαθέτουν απεριόριστο αριθμό παντός είδους οχημάτων, που κυκλοφορούν στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Όχημα οδικής βοήθειας θεωρείται και ο γεωργικός ελκυστήρας (τρακτέρ), καθώς και τα ειδικοποιημένα ερπυστριοφόρα οχήματα προς αντιμετώπιση χιονιού, πάγου, λάσπης, άμμου, κατά τις επιλογές της επιχείρησης.

Τα οχήματα είναι δυνατόν να εξοπλίζονται με μηχανήματα ανέλκυσης, ρυμούλκησης και να φέρουν διάφορα εργαλεία και ανταλλακτικά πρώτης ανάγκης.

5. Με τα οχήματα οδικής βοήθειας, είναι δυνατή η μεταφορά του οδηγού και των επιβατών του ακινητοποιηθέντος οχήματος, ανάλογα με τις θέσεις καθημένων που διαθέτει το όχημα της επιχείρησης.

6. Όλα τα οχήματα χρησιμοποιούνται αποκλειστικά για την παροχή της οδικής βοήθειας οχημάτων σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος νόμου.

7. Οι άδειες κυκλοφορίας των φορτηγών αυτοκινήτων έχουν πανελλαδική εμβέλεια.

8. Τα οχήματα οδικής βοήθειας ανήκουν στις επιχειρήσεις κατά πλήρη κυριότητα ή με παρακράτηση της κυριότητας ή με χρηματοδοτική μίσθωση κατ' εφαρμογή των ισχυουσών διατάξεων.

9. Χρησιμοποιούν τον ελάχιστο αριθμό οχημάτων που ορίζεται στην παράγραφο 4, κατανεμημένα σύμφωνα με την περιοχή δραστηριότητας και να αυξάνουν τον ελάχιστο αριθμό των οχημάτων τους, ανάλογα με τις ανάγκες της επιχείρησης, προκειμένου να προσφέρουν άμεση και ποιοτική βοήθεια.

10. Οι επιχειρήσεις υποχρεούνται να απασχολούν τεχνικό προσωπικό ως ακολούθως:

α) Έναν τουλάχιστον διευθυντή τεχνικού τμήματος, μηχανολόγο - μηχανικό, πτυχιούχο ανωτέρας ή ανωτάτης σχολής, ο οποίος παρέχει τις υπηρεσίες του κυρίως στην έδρα της αυτονομίας ή μκτής επιχείρησης.

β) Στο Νομό Αττικής τουλάχιστον εβδομήντα (70) εργαζόμενους εκ των οποίων το 50% τουλάχιστον να είναι ειδικότητας μηχανοτεχνιτών ή ηλεκτροτεχνιτών οδηγών και το υπόλοιπο οδηγών. Σε κάθε ημερήσια βάρδια θα είναι διαθέσιμοι δεκαοκτώ (18) εργαζόμενοι, εκ των οποίων το 50% τουλάχιστον μηχανοτεχνίτες ή ηλεκτροτεχνίτες οδηγοί και οι υπόλοιποι οδηγοί για την εξυπηρέτηση των πελατών ακόμη και κατά την αλλαγή της βάρδιας. Από την ώρα 22:00 έως την 06:00 της επόμενης ημέρας θα είναι διαθέσιμοι τουλάχιστον οκτώ (8) εργαζόμενοι, εκ των οποίων το 50% τουλάχιστον μηχανοτεχνίτες ή ηλεκτροτεχνίτες οδηγοί και οι υπόλοιποι οδηγοί για την εξυπηρέτηση των πελατών ακόμη και κατά την αλλαγή της βάρδιας.

γ) Στο Νομό Θεσσαλονίκης τουλάχιστον είκοσι επτά (27) εργαζόμενους εκ των οποίων οι δεκατέσσερις (14) τουλάχιστον να είναι ειδικότητας μηχανοτεχνιτών ή ηλεκτροτεχνιτών οδηγών και οι υπόλοιποι οδηγών. Σε κάθε ημερήσια βάρδια θα είναι διαθέσιμοι οκτώ (8) εργαζόμενοι εκ των οποίων το 50% τουλάχιστον μηχανοτεχνίτες ή ηλεκτροτεχνίτες οδηγοί και οι υπόλοιποι οδηγοί για την εξυπηρέτηση των πελατών ακόμη και κατά την αλλαγή της βάρδιας. Από την ώρα 22:00 έως την 06:00 της επόμενης ημέρας θα είναι διαθέσιμοι τουλάχιστον τέσσερις (4) εργαζόμενοι εκ των οποίων το 50% τουλάχιστον μηχανοτεχνίτες ή ηλεκτροτεχνίτες οδηγοί και οι υπόλοιποι οδηγοί για την εξυπηρέτηση των πελατών ακόμη και κατά την αλλαγή της βάρδιας.

δ) Σε καθέναν από τους Νομούς Αχαΐας, Κορινθίας, Βοιωτίας, Πιερίας, Φθιώτιδας, Λάρισας, Αιτωλοακαρνανίας, Ιωαννίνων, Καβάλας και Χαλκιδικής τουλάχιστον έντεκα (11) εργαζόμενους εκ των οποίων οι έξι (6) τουλάχιστον να είναι ειδικότητας

μηχανοτεχνιτών ή ηλε-κτροτεχνιτών οδηγών και οι υπόλοιποι οδηγών.

ε) Σε καθέναν από τους υπόλοιπους νομούς της ηπειρωτικής Ελλάδας, της Κρήτης, καθώς και την Εύβοια τουλάχιστον επτά (7) εργαζόμενους εκ των οποίων οι τέσσερις (4) τουλάχιστον να είναι ειδικότητας μηχανοτεχνιτών ή ηλεκτροτεχνιτών οδηγών και οι υπόλοιποι οδηγών. Εξαιρούνται οι Νομοί Ευρυτανίας, Φωκίδας και Γρεβενών, όπου ο αριθμός των μηχανοτεχνιτών ή ηλεκτροτεχνιτών οδηγών θα καθοριστεί με απόφαση του Υπουργού Μεταφορών και Επικοινωνιών.

στ) Σε καθένα από τα νησιά Ρόδο και Κέρκυρα τουλάχιστον επτά (7) εργαζόμενους εκ των οποίων οι τέσσερις (4) τουλάχιστον να είναι ειδικότητας μηχανοτεχνιτών ή ηλεκτροτεχνιτών οδηγών και οι υπόλοιποι οδηγών.

ζ) Σε καθένα από τα νησιά Λέσβο, Ζάκυνθο, Κεφαλονιά τουλάχιστον πέντε (5) εργαζόμενους εκ των οποίων τρεις (3) τουλάχιστον να είναι ειδικότητας μηχανοτεχνιτών ή ηλεκτροτεχνιτών οδηγών και οι υπόλοιποι οδηγών.

η) Στις επιχειρήσεις που προσφέρουν οδική βοήθεια και σε άλλα νησιά, εκτός των προαναφερομένων, ο αριθμός των μηχανοτεχνιτών ή ηλεκτροτεχνιτών οδηγών θα καθοριστεί με απόφαση του Υπουργού Μεταφορών και Επικοινωνιών.

θ) Οι επιχειρήσεις πρέπει να απασχολούν τουλάχιστον έναν (1) μηχανοτεχνίτη ή ηλεκτροτεχνίτη οδηγό στους σταθμούς παραμονής και μεταφόρτωσης που διαθέτουν.

Στα παραπάνω πρόσωπα της παραγράφου αυτής, μπορούν να συμπεριληφθούν και να προσμετρηθούν ο ιδιοκτήτης ή οι ιδιοκτήτες της επιχείρησης, εφόσον διαθέτουν τα ανάλογα προσόντα που αναφέρονται στην επόμενη παράγραφο του παρόντος άρθρου.

11. Οι μηχανοτεχνίτες ή ηλεκτροτεχνίτες οδηγοί δύναται να έχουν οποιασδήποτε μορφής σχέση εργασίας με την επιχείρηση και πρέπει να διαθέτουν τουλάχιστον τα εξής προσόντα:

α) Άδεια οδήγησης, αλόγισης κατηγορίας, σύμφωνα με το είδος του οχήματος που οδηγούν.

β) Διετή τουλάχιστον αποδεδειγμένη προϋπηρεσία σε συνεργείο αυτοκινήτων ως μηχανοτεχνίτες ή ηλεκτροτεχνίτες αυτοκινήτων.

Σε περίπτωση που διαθέτουν πτυχίο κατώτερης τεχνικής σχολής, πρέπει να έχουν προϋπηρεσία τουλάχιστον ενός (1) έτους.

Σε περίπτωση που διαθέτουν πτυχίο ανώτερης τεχνικής σχολής δεν απαιτείται προϋπηρεσία.

γ) Οι κατά τη δημοσίευση του παρόντος νόμου απασχολούμενοι σε επιχειρήσεις οδικής βοήθειας οχημάτων μηχανοτεχνίτες ή ηλεκτροτεχνίτες οδηγοί θεωρούνται μηχανοτεχνίτες ή ηλεκτροτεχνίτες οδηγοί ανεξάρτητα από την προϋπηρεσία που έχουν. Μηχανοτεχνίτες ή ηλεκτροτεχνίτες οδηγοί μπορεί να θεωρηθούν και όσοι έχουν εργαστεί οποτεδήποτε σε εταιρείες του κλάδου οδικής βοήθειας τουλάχιστον για ένα (1) έτος.

Όλες οι επιχειρήσεις οδικής βοήθειας υποχρεούνται:

12. Να απασχολούν το ελάχιστο τεχνικό προσωπικό που ορίζεται στο παρόν άρθρο, κατανεμημένο σύμφωνα με την περιοχή δραστηριότητας. Το ελάχιστο τεχνικό προσωπικό συνάπτει συμβάσεις πλήρους ή μερικής απασχόλησης κατά τρόπο, ώστε να μη διαταράσσεται η συνεχής – επί 24ώρου βάσεως – λειτουργία της επιχείρησης.

13. Να λειτουργούν τουλάχιστον έναν (1) Σταθμό παραμονής και μεταφόρτωσης σε κάθε νομό της ηπειρωτικής Ελλάδας, καθώς και στα νησιά που δραστηριοποιούνται.

Οι Σταθμοί παραμονής και μεταφόρτωσης πρέπει να διαθέτουν:

α) ισόγειο χώρο, για γραφείο και αίθουσα αναμονής, εμβαδού τουλάχιστον είκοσι (20) τετραγωνικών μέτρων,

β) τουλάχιστον ένα (1) WC,

γ) τουλάχιστον μία τηλεφωνική σύνδεση,

δ) ηλεκτρονικό υπολογιστή,

ε) συσκευή ασύρματης επικοινωνίας με τα οχήματα της οδικής βοήθειας,

ζ) στεγασμένο ισόγειο χώρο εμβαδού τουλάχιστον τριάντα (30) τετραγωνικών μέτρων με τάφρο επιθεώρησης ή ανυψωτικό μηχάνημα.

Όσοι σταθμοί λειτουργούν κατά την ψήφιση του παρόντος νόμου και διαθέτουν WC, καθώς και ξεχωριστούς χώρους αναμονής και χώρο για τον έλεγχο και επισκευή του οχήματος, θεωρούνται σταθμοί παραμονής και μεταφόρτωσης ανεξάρτητα αν δεν καλύπτουν τα τετραγωνικά μέτρα, που ορίζονται από τις διατάξεις της παρούσας παραγράφου.

14. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Μεταφορών και Επικοινωνιών είναι δυνατή η αύξηση του αριθμού των Φ.Ι.Χ. αυτοκινήτων οδικής βοήθειας άνω των τεσσάρων (4) τόνων, των μηχανοτεχνικών ή ηλεκτροτεχνικών οδηγών και των σταθμών παραμονής και μεταφόρτωσης.

Οι επιχειρήσεις υποχρεούνται να αυξάνουν το ελάχιστο υποχρεωτικό τεχνικό προσωπικό και τα μέσα, ανάλογα με τις ανάγκες, ώστε να προσφέρουν πάντοτε άμεση και ποιοτική οδική βοήθεια.

15. Οι ασφαλιστικές εταιρίες μπορούν να παρέχουν την οδική βοήθεια σε είδος ή και σε χρήμα, ενώ οι μη ασφαλιστικές επιχειρήσεις οδικής βοήθειας μόνο σε είδος.

Άρθρο 3 **Ασφαλιστικές επιχειρήσεις που** **παρέχουν οδική βοήθεια**

1. Όλες οι ημεδαπές και αλλοδαπές ασφαλιστικές επιχειρήσεις ζημιών, οι οποίες δραστηριοποιούνται στην Ελλάδα και στον κλάδο 18 Βοήθεια, μπορούν να προσφέρουν οδική βοήθεια οχημάτων, σύμφωνα με το ν.δ. 400/1970 (ΦΕΚ 10 Α') και με τον παρόντα νόμο.

2. Οι ασφαλιστικές επιχειρήσεις δύνανται να προσφέρουν οδική βοήθεια ως ακολούθως:

α) Οι ίδιες ως αυτόνομες πανελλαδικές, εφόσον παρέχουν την οδική βοήθεια οχημάτων με δικά τους μέσα που προβλέπονται από τον παρόντα νόμο.

β) Οι ίδιες ως μικτές, σύμφωνα με το άρθρο 5 του παρόντος.

γ) Χρησιμοποιώντας άλλες αυτόνομες πανελλαδικές ή μικτές επιχειρήσεις, ασφαλιστικές ή μη.

3. Η ασφαλιστική εταιρία υποχρεούται να παραδίδει ασφαλιστήριο οδικής βοήθειας στον ασφαλισμένο, στο οποίο περιέχονται όλες οι υποχρεώσεις της και τα στοιχεία του άρθρου 11 του παρόντος.

Εφόσον η ασφαλιστική εταιρία δεν διαθέτει η ίδια τα μέσα, αλλά συνεργάζεται με άλλη επιχείρηση οδικής βοήθειας οχημάτων, στο ασφαλιστήριο αναγράφονται, εκτός των στοιχείων που προβλέπονται από το άρθρο 11 του παρόντος και όλα τα στοιχεία της επιχείρησης πανελλαδικής οδικής βοήθειας οχημάτων που την εξυπηρετεί.

Εφόσον η ασφαλιστική εταιρία είναι μικτή, στο ασφαλιστήριο αναγράφονται και τα στοιχεία των συνεργατών της, σύμφωνα με το άρθρο 5 του παρόντος, οι οποίοι θα προσφέρουν τις υπηρεσίες οδικής βοήθειας.

4. Ασφαλιστικές επιχειρήσεις οι οποίες, κατά τη δημοσίευση του παρόντος, προσφέρουν οδική βοήθεια με δικά τους μέσα, υποχρεούνται εντός αποκλειστικής προθεσμίας εννέα (9) μηνών από τη δημοσίευση του νόμου αυτού να προσαρμοστούν με τις διατάξεις του και να οργανωθούν σύμφωνα με το άρθρο 2 του παρόντος.

Εάν δεν επιθυμούν να προσαρμοστούν, μπορούν να συνεχίσουν να παρέχουν οδική βοήθεια οχημάτων μόνο, εφόσον συμβληθούν με άλλη αυτόνομη πανελλαδική ή μικτή επιχείρηση οδικής βοήθειας ή συνεργάτες εντός αποκλειστικής προθεσμίας εννέα (9) μηνών από τη δημοσίευση του παρόντος νόμου.

Εφόσον δεν επιθυμούν τη συνέχιση της δραστηριότητας της οδικής βοήθειας οχημάτων, οφείλουν να επιστρέψουν στους δικαιούχους τα μη δεδουλευμένα ασφάλιστρα και να παραδώσουν τις πινακίδες κυκλοφορίας όλων των οχημάτων που διαθέτουν για τον κλάδο της οδικής βοήθειας οχημάτων.

5. Ασφαλιστικές εταιρίες που προσφέρουν οδική βοήθεια οχημάτων, κατά τη δημοσίευση του παρόντος, σε συνεργασία με άλλες επιχειρήσεις οδικής βοήθειας και επιθυμούν τη συνέχιση της δραστηριότητας με άλλες επιχειρήσεις, υποχρεούνται εντός αποκλειστικής προθεσμίας εννέα (9) μηνών από τη δημο-

σίευση του παρόντος νόμου, να συνάψουν σύμβαση με οποιαδήποτε επιχείρηση οδικής βοήθειας οχημάτων της παραγράφου 2 του παρόντος συμπεριλαμβανομένων και των συνεργατών.

Εάν δεν επιθυμούν τη συνέχιση της δραστηριότητας, υποχρεούνται να επιστρέψουν αμέσως τα μη δεδουλευμένα ασφάλιστρα στους δικαιούχους.

6. Ασφαλιστικές εταιρίες, εφόσον δραστηριοποιούνται οι ίδιες ως αυτόνομες ή μικτές στην οδική βοήθεια οχημάτων, υποχρεούνται μέχρι 31 Οκτωβρίου κάθε έτους να καταθέτουν στην Επιτροπή Εποπτείας Ιδιωτικής Ασφάλισης που συστήθηκε με τις διατάξεις του ν. 3229/2004 (ΦΕΚ 38 Α') τα εξής:

α) Υπεύθυνη δήλωση περί του ότι η δραστηριότητα της οδικής βοήθειας οχημάτων που παρέχουν είναι σύμφωνη προς τις διατάξεις του παρόντος νόμου.

β) Καταστάσεις με τους αριθμούς κυκλοφορίας των οχημάτων που διαθέτουν άνω των τεσσάρων (4) τόνων και υπεύθυνη δήλωση ότι η ελάχιστη προβλεπόμενη κατανομή των οχημάτων είναι συνεχής και σύμφωνη προς τις διατάξεις του παρόντος νόμου.

γ) Αντίγραφο θεωρημένων προγραμμάτων εργασίας από την επιθεώρηση εργασίας και υπεύθυνη δήλωση περί του ότι απασχολούνται συνεχώς το απαιτούμενο από το άρθρο 2 του παρόντος τεχνικό προσωπικό, κατανεμημένο σύμφωνα με τον παρόντα νόμο.

δ) Κατάσταση με τις ακριβείς διευθύνσεις και τα τηλέφωνα των σταθμών παραμονής και μεταφόρτωσης που διαθέτουν και υπεύθυνη δήλωση ότι αυτοί λειτουργούν σύμφωνα με το άρθρο 2 του παρόντος.

ε) Αντίγραφο του ασφαλιστηρίου οδικής βοήθειας που παραδίδουν στους ασφαλισμένους τους.

στ) Αντίγραφο της σύμβασης που τυχόν έχουν συνάψει με άλλη ασφαλιστική εταιρία, της οποίας έχουν αναλάβει την παροχή οδικής βοήθειας προς τους ασφαλισμένους της.

ζ) Αντίγραφο ασφαλιστηρίου συμβολαίου για την επαγγελματική και αστική ευθύνη έναντι των δικαιούχων οδικής βοήθειας.

η) Κατάλογο των επιχειρήσεων των συνεργατών της, οι οποίες δραστηριοποιούνται σε διάφορα σημεία της Ελλάδας.

θ) Αντίγραφο της σύμβασης που έχει η ασφαλιστική εταιρία με τους συνεργάτες της σύμφωνα με το άρθρο 5 του παρόντος.

Ο έλεγχος από την αρμόδια υπηρεσία για τη συγκεκριμένη δραστηριότητα περατώνεται μέχρι την 30ή Νοεμβρίου του ιδίου έτους.

Εφόσον διαπιστωθούν παραβάσεις των κειμένων διατάξεων, η ασφαλιστική επιχείρηση οφείλει να συμμορφωθεί εντός προθεσμίας δύο (2) μηνών από την κοινοποίηση σχετικού εγγράφου της Διοικήσεως, άλλως αφαιρείται αμέσως μόνο η άδεια για τη δραστηριότητα της οδικής βοήθειας οχημάτων, παραδίδονται οι πινακίδες κυκλοφορίας των οχημάτων οδικής βοήθειας και επιστρέφονται τα μη δεδουλευμένα ασφάλιστρα στους δικαιούχους.

7. Σε περίπτωση που οι ασφαλιστικές εταιρίες για την παροχή της οδικής βοήθειας οχημάτων συμβάλλονται με οποιαδήποτε επιχείρηση οδικής βοήθειας οχημάτων της παραγράφου 2 του παρόντος καταθέτουν μέχρι την 31η Οκτωβρίου στην Επιτροπή Εποπτείας Ιδιωτικής Ασφάλισης και τη σύμβαση που έχουν συνάψει με την άλλη Επιχείρηση.

Σε περίπτωση που για οποιονδήποτε λόγο, παύσει η λειτουργία της άλλης Επιχείρησης που παρέχει την οδική βοήθεια οχημάτων, η ασφαλιστική εταιρία οφείλει να συνάψει αμέσως νέα σύμβαση με άλλη επιχείρηση οδικής βοήθειας οχημάτων που κατέχει νόμιμη άδεια ή, αν δεν το επιθυμεί, υποχρεούται να επιστρέψει τα μη δεδουλευμένα ασφάλιστρα στους δικαιούχους.

8. Οι ασφαλιστικές εταιρίες που δεν προσφέρουν με δικά τους μέσα οδική βοήθεια οχημάτων και έχουν συνάψει συμβάσεις αλληλοεξυπηρέτησης με επιχειρήσεις άλλων κρατών για εξυπηρέτηση των οχημάτων των πελατών τους, εφόσον έχει υποστεί βλάβη στον ελληνικό χώρο όχημα πελάτη της ξένης εταιρίας, μπορούν να εξυπηρετούν τα οχήματα αυτά με τη συνεργαζόμενη επιχείρηση οδικής βοήθειας οχημάτων που έχουν συνάψει σύμβαση, αποζημιώνοντάς την κατά περιστατικό

ή χρησιμοποιώντας γερανούς Δημοσίας Χρήσεως.

Άρθρο 4 **Αυτόνομες πανελλαδικές επιχειρήσεις**

1. Από τη δημοσίευση του παρόντος νόμου, οι αυτόνομες πανελλαδικές επιχειρήσεις πρέπει να διαθέτουν οι ίδιες την οργάνωση που προβλέπεται στο άρθρο 2 του παρόντος νόμου.

2. Προκειμένου να εκδοθεί η άδεια αυτόνομης πανελλαδικής επιχείρησης οδικής βοήθειας οχημάτων, απαιτείται η κατάθεση αίτησης και του καταστατικού της ενδιαφερόμενης Επιχείρησης, στην υπηρεσία Μεταφορών και Επικοινωνιών της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης της έδρας της, καθώς και τα παρακάτω δικαιολογητικά:

α) Υπεύθυνη δήλωση του νόμιμου εκπροσώπου της επιχείρησης ότι η δραστηριότητα της οδικής βοήθειας που θα παρέχει είναι σύμφωνη προς τις διατάξεις του παρόντος νόμου.

β) Καταστάσεις με τους αριθμούς πλαισίου των οχημάτων που διαθέτει άνω των τεσσάρων (4) τόνων και υπεύθυνη δήλωση ότι η ελάχιστη προβλεπόμενη κατανομή των οχημάτων θα είναι συνεχής και σύμφωνη προς τις διατάξεις του παρόντος νόμου.

γ) Κατάσταση με τις ακριβείς διευθύνσεις και τα τηλέφωνα των σταθμών παραμονής και μεταφόρτωσης που διαθέτει και υπεύθυνη δήλωση ότι θα λειτουργούν σύμφωνα με το άρθρο 2 του παρόντος.

δ) Αντίγραφο της σύμβασης οδικής βοήθειας που παραδίδεται στους συνδρομητές της.

ε) Αντίγραφο ασφαλιστηρίου συμβολαίου αστικής ευθύνης έναντι των δικαιούχων.

στ) Απόσπασμα ποινικού μητρώου γενικής χρήσης του νόμιμου εκπροσώπου, από το οποίο να προκύπτει ότι δεν έχει καταδικαστεί αμετάκλητα για τα εγκλήματα που αναφέρονται στην παράγραφο 1 του άρθρου 13 του παρόντος.

ζ) Εφόσον πρόκειται για ασφαλιστική εταιρία που ενδιαφέρεται για άδεια αυτόνομης πανελλαδικής επιχείρησης οδικής βοήθειας οχημάτων τα ανωτέρω δικαιολογητικά κατατίθενται στην Επιτροπή Εποπτείας Ιδιωτικής Ασφάλισης.

Εντός δεκαπέντε (15) ημερών από την κατάθεση των ανωτέρω δικαιολογητικών, χορηγείται από την αρμόδια υπηρεσία προσωρινή άδεια αυτόνομης πανελλαδικής επιχείρησης οδικής βοήθειας οχημάτων, η οποία έχει διάρκεια τριών (3) μηνών.

Ευθύς μετά τη χορήγηση της προσωρινής άδειας, χορηγούνται στην επιχείρηση όλες οι άδειες κυκλοφορίας των οχημάτων που επιθυμεί.

3. Εντός δύο (2) μηνών από τη χορήγηση της προσωρινής άδειας, η επιχείρηση υποχρεούται να καταθέσει στην αρμόδια υπηρεσία τα ακόλουθα δικαιολογητικά:

α) Αντίγραφο θεωρημένων προγραμμάτων εργασίας από την επιθεώρηση εργασίας και υπεύθυνη δήλωση ότι απασχολεί το απαιτούμενο τεχνικό προσωπικό σύμφωνα με το άρθρο 2 του παρόντος.

β) Αντίγραφο ασφαλιστηρίου συμβολαίου για αστική ευθύνη έναντι των δικαιούχων συνδρομητών-ασφαλισμένων.

γ) Αντίγραφο της σύμβασης οδικής βοήθειας που έχει τυχόν συνάψει με άλλη ασφαλιστική εταιρία και με την οποία έχει αναλάβει την παροχή οδικής βοήθειας στους ασφαλισμένους της.

δ) Αντίγραφο των αδειών κυκλοφορίας των οχημάτων μικτού βάρους άνω των τεσσάρων (4) τόνων που διαθέτει.

Μετά την κατάθεση δικαιολογητικών, χορηγείται από την υπηρεσία άδεια αυτόνομης πανελλαδικής επιχείρησης οδικής βοήθειας οχημάτων αορίστου χρόνου.

4. Μέχρι την 31η Οκτωβρίου εκάστου έτους, αρχής γενομένης από το επόμενο έτος λειτουργίας της, η επιχείρηση υποχρεούται να καταθέτει στην αρμόδια υπηρεσία όλες τις καταστάσεις που προβλέπονται στις παραγράφους 2 και 3 του παρόντος άρθρου.

Σε περίπτωση που δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις του νόμου, η αυτόνομη πανελλαδική επιχείρηση οφείλει να συμμορφωθεί εντός προθεσμίας δύο (2) μηνών από την κοινοποίηση σχετικού εγγράφου της Διοικήσεως, άλλως η αρμόδια υπη-

ρεσία αφαιρεί από την επιχείρηση την άδεια λειτουργίας αυτόνομης πανελλαδικής επιχείρησης οδικής βοήθειας οχημάτων και η επιχείρηση υποχρεούται να παραδώσει τις πινακίδες κυκλοφορίας όλων των οχημάτων της, καθώς και να επιστρέψει τις μη δεδουλευμένες συνδρομές στους δικαιούχους.

Άρθρο 5 **Μικτές επιχειρήσεις**

1. Μικτές επιχειρήσεις οδικής βοήθειας οχημάτων θεωρούνται οι επιχειρήσεις οποιασδήποτε νομικής μορφής, που ήδη λειτουργούν ή πρόκειται να λειτουργήσουν σε διάφορους νομούς της Ελλάδας, παρέχουν οδική βοήθεια οχημάτων και στις οποίες χορηγείται άδεια μικτής επιχείρησης οδικής βοήθειας οχημάτων, σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος νόμου.

2. Οι επιχειρήσεις αυτές υποχρεούνται να δραστηριοποιούνται ή να δραστηριοποιηθούν τουλάχιστον στους Νομούς Αττικής και Θεσσαλονίκης.

3. Οι επιχειρήσεις αυτές υποχρεούνται να διαθέτουν στις περιοχές όπου δραστηριοποιούνται την οργάνωση, τον εξοπλισμό και το προσωπικό που ορίζονται από το άρθρο 2 του παρόντος.

4. Είναι επιτρεπτή η συγχώνευση επιχειρήσεων οδικής βοήθειας οχημάτων που λειτουργούν κατά τη δημοσίευση του παρόντος νόμου, προκειμένου να δημιουργηθούν μικτές επιχειρήσεις ή επιχειρήσεις νομαρχιακής δραστηριότητας (συνεργάτες).

5. Σε όσους νομούς προβλέπεται από τον παρόντα νόμο η υποχρεωτική λειτουργία των επιχειρήσεων οδικής βοήθειας οχημάτων και δεν υπάρχει σύμβαση συνεργασίας με συνεργάτη, η υποψήφια μικτή επιχείρηση υποχρεούται να καλύψει τις περιοχές αυτές με δικά της μέσα και να δραστηριοποιείται η ίδια στους νομούς αυτούς.

6. Εντός αποκλειστικής προθεσμίας εννέα (9) μηνών από τη δημοσίευση του παρόντος η υποψήφια μικτή επιχείρηση υποχρεούται να καταθέσει στην υπηρεσία Μεταφορών και Επικοινωνιών της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης της έδρας της, αίτηση με το καταστατικό και τα ακόλουθα δικαιολογητικά:

α) Υπεύθυνη δήλωση του νόμιμου εκπροσώπου της επιχείρησης ότι η δραστηριότητα της οδικής βοήθειας που παρέχει είναι σύμφωνη προς τις διατάξεις του παρόντος νόμου.

β) Καταστάσεις με τους αριθμούς πλαισίου και αριθμούς κυκλοφορίας των οχημάτων που τυχόν διαθέτει άνω των τεσσάρων (4) τόνων κατά περιοχή και υπεύθυνη δήλωση ότι η ελάχιστη προβλεπόμενη κατανομή των οχημάτων είναι συνεχής και σύμφωνη προς τις διατάξεις του παρόντος νόμου.

γ) Αντίγραφο θεωρημένων προγραμμάτων εργασίας από την επιθεώρηση εργασίας και υπεύθυνη δήλωση ότι απασχολεί κατά περιοχή το απαιτούμενο τεχνικό προσωπικό σύμφωνα με το άρθρο 2 του παρόντος.

δ) Κατάσταση με τις ακριβείς διευθύνσεις και τα τηλέφωνα των σταθμών παραμονής και μεταφόρτωσης που διαθέτει η ίδια και υπεύθυνη δήλωση ότι λειτουργούν σύμφωνα με το άρθρο 2 του παρόντος.

ε) Αντίγραφο της σύμβασης οδικής βοήθειας που παραδίδει στους συνδρομητές.

στ) Αντίγραφο της σύμβασης που τυχόν έχει συνάψει με ασφαλιστική εταιρία και με την οποία έχει αναλάβει την παροχή οδικής βοήθειας στους ασφαλισμένους της.

ζ) Αντίγραφο ασφαλιστηρίου για αστική ευθύνη έναντι των δικαιούχων συνδρομητών της.

η) Αντίγραφο καταστάσεων των συνεργατών, τα οποία περιέχουν όλα τα προαναφερόμενα στοιχεία, σύμφωνα με την παράγραφο 7 του άρθρου 6.

θ) Αντίγραφο της σύμβασης συνεργασίας με τους συνεργάτες.

ι) Απόσπασμα ποινικού μητρώου γενικής χρήσης του νόμιμου εκπροσώπου, από το οποίο να προκύπτει ότι δεν έχει καταδικα-

στεί αμετάκλητα για τα εγκλήματα που αναφέρονται στην παράγραφο 1 του άρθρου 13 του παρόντος νόμου.

ια) Υπεύθυνη δήλωση ότι αν στο μέλλον σε οποιαδήποτε περιοχή ο αντίστοιχος συνεργάτης σταματήσει τη λειτουργία της επιχείρησης ή αδυνατεί να παρέχει οδική βοήθεια σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος νόμου, η μικτή επιχείρηση οδικής βοήθειας οχημάτων θα επέμβει άμεσα για να καλύψει η ίδια την περιοχή. Στην ανωτέρω περίπτωση ενημερώνει εντός τριών (3) εργάσιμων ημερών την υπηρεσία που χορήγησε την άδεια, αναφέροντας όλα τα γεγονότα, την εξέλιξη και τα νέα στοιχεία (νέες διευθύνσεις των σταθμών παραμονής και μεταφόρτωσης, τηλέφωνα και όλα τα υπόλοιπα απαραίτητα στοιχεία).

Εφόσον πρόκειται για ασφαλιστική εταιρία που αιτείται άδεια μικτής επιχείρησης οδικής βοήθειας οχημάτων τα ανωτέρω δικαιολογητικά κατατίθενται στην Επιτροπή Εποπτείας Ιδιωτικής Ασφάλισης.

7. Μετά την κατάθεση των ανωτέρω δικαιολογητικών η αρμόδια υπηρεσία χορηγεί προσωρινή άδεια μικτής επιχείρησης οδικής βοήθειας οχημάτων διάρκειας τριών (3) μηνών, η οποία μετατρέπεται σε οριστική με την έκδοση των αδειών κυκλοφορίας των οχημάτων της.

8. Η σύμβαση οδικής βοήθειας προς τους συνδρομητές εκδίδεται αποκλειστικά από τη μικτή επιχείρηση και όχι από τον συνεργάτη και παραδίδεται, το αργότερο εντός δέκα (10) εργάσιμων ημερών στον δικαιούχο, από την επιχείρηση που εισέπραξε τα χρήματα της συνδρομής.

9. Σε περίπτωση εκτάκτων καταστάσεων, εξαιτίας καιρικών συνθηκών, σεισμών, αυξημένης κίνησης κατά την τουριστική περίοδο και γενικά σε περιπτώσεις που απαιτείται η ενίσχυση του δυναμικού ορισμένων περιοχών της χώρας, οι μικτές επιχειρήσεις και οι συνεργάτες τους, δύνανται να μετακινούν οχήματα και προσωπικό, προκειμένου να εξυπηρετηθούν όσο το δυνατόν καλύτερα οι έχοντες ανάγκη την οδική βοήθεια, με την προϋπόθεση ότι δεν θα μένουν άλλες περιοχές με λιγότερα οχήματα ή προσωπικό από ό,τι προβλέπεται με τις διατάξεις του παρόντος νόμου.

Η μικτή επιχείρηση που έχει την άδεια, πρέπει να διαθέτει εφεδρικά οχήματα ή και προσωπικό, προκειμένου να ενισχύσει τους συνεργάτες και περιοχές που έχουν ανάγκη.

Σε περίπτωση εκτάκτων αναγκών ή βλαβών οχημάτων των συνεργατών, η μικτή επιχείρηση δύναται να διαθέτει προσωρινά δικά της οχήματα προς τους συνεργάτες.

10. Μέχρι την 31η Οκτωβρίου εκάστου έτους, αρχής γενομένης από το επόμενο έτος της δημοσίευσης του παρόντος νόμου, οι συνεργάτες υποχρεούνται να παραδίδουν εις διπλούν, στη μικτή επιχείρηση οδικής βοήθειας οχημάτων, τα δικαιολογητικά της παραγράφου 7 του άρθρου 6.

11. Μέχρι την 30ή Νοεμβρίου εκάστου έτους, αρχής γενομένης από το επόμενο έτος της δημοσίευσης του παρόντος νόμου, η μικτή επιχείρηση οδικής βοήθειας οχημάτων, υποχρεούται να καταθέτει στην αρμόδια υπηρεσία Μεταφορών και Επικοινωνιών της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης της έδρας της, τα δικαιολογητικά των παραγράφων 6 και 7 του παρόντος άρθρου.

Προκειμένου για τις μικτές ασφαλιστικές επιχειρήσεις τα ανωτέρω δικαιολογητικά κατατίθενται στην Επιτροπή Εποπτείας Ιδιωτικής Ασφάλισης.

Σε περίπτωση που δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις του νόμου, η μικτή επιχείρηση οφείλει να συμμορφωθεί εντός προθεσμίας δύο (2) μηνών από την κοινοποίηση σχετικού εγγράφου της Διοικήσεως, άλλως η αρμόδια υπηρεσία αφαιρεί από την επιχείρηση την άδεια λειτουργίας και η επιχείρηση υποχρεούται να παραδώσει τις πινακίδες κυκλοφορίας όλων των οχημάτων της, καθώς και να επιστρέψει τις μη δεδουλευμένες συνδρομές στους δικαιούχους.

12. Όλες οι επιχειρήσεις οδικής βοήθειας οχημάτων, οποιασδήποτε νομικής μορφής, που δραστηριοποιούνται κατά τη δημοσίευση του παρόντος νόμου, οφείλουν να συμμορφωθούν προς τις διατάξεις του, εντός αποκλειστικής προθεσμίας εννέα (9) μηνών από τη δημοσίευσή του. Σε περίπτωση μη συμμορφώσεως εντός της εξάμηνης προθεσμίας, αφαιρούνται αμέσως

οι πινακίδες κυκλοφορίας των οχημάτων τους και υποχρεούνται στην άμεση επιστροφή των μη δεδουλευμένων συνδρομών στους δικαιούχους.

Άρθρο 6

Συνεργάτες οδικής βοήθειας οχημάτων

1. Οι συνεργάτες οδικής βοήθειας οχημάτων υποχρεούνται να διαθέτουν οι ίδιοι στους νομούς όπου δραστηριοποιούνται την οργάνωση, τον εξοπλισμό και το προσωπικό του άρθρου 2 του παρόντος. Ο έλεγχος της λειτουργίας των συνεργατών ασκείται από τις κατά τόπους Διευθύνσεις Μεταφορών και Επικοινωνιών των νομαρχιακών αυτοδιοικήσεων της χώρας, οι οποίες χορηγούν στους συνεργάτες άδεια λειτουργίας συνεργάτη οδικής βοήθειας οχημάτων.

2. Προκειμένου να εκδοθεί η άδεια συνεργάτη οδικής βοήθειας οχημάτων, απαιτείται η κατάθεση αίτησης της ενδιαφερόμενης επιχείρησης στη Διεύθυνση Μεταφορών και Επικοινωνιών της νομαρχιακής αυτοδιοίκησης της έδρας της με τα παρακάτω δικαιολογητικά:

α) Υπεύθυνη δήλωση του νόμιμου εκπροσώπου της επιχείρησης ότι η δραστηριότητα της οδικής βοήθειας που θα παρέχει, θα είναι σύμφωνη προς τις διατάξεις του παρόντος νόμου.

β) Καταστάσεις με τους αριθμούς πλαισίου των οχημάτων που διαθέτει άνω των τεσσάρων (4) τόνων και υπεύθυνη δήλωση ότι η ελάχιστη προβλεπόμενη κατανομή των οχημάτων θα είναι συνεχής και σύμφωνη προς τις διατάξεις του παρόντος νόμου.

γ) Κατάσταση με τις ακριβείς διευθύνσεις και τα τηλέφωνα των σταθμών παραμονής και μεταφόρτωσης και υπεύθυνη δήλωση ότι θα λειτουργούν σύμφωνα με το άρθρο 2 του παρόντος.

δ) Απόσπασμα ποινικού μητρώου γενικής χρήσης του νόμιμου εκπροσώπου, από το οποίο να προκύπτει ότι δεν έχει καταδικαστεί αμετάκλητα για τα εγκλήματα που αναφέρονται στην παράγραφο 1 του άρθρου 13 του παρόντος νόμου.

Εντός δεκαπέντε (15) ημερών από την κατάθεση των ανωτέρω δικαιολογητικών, χορηγείται από τις υπηρεσίες προσωρινή άδεια συνεργάτη οδικής βοήθειας οχημάτων, η οποία έχει διάρκεια τριών (3) μηνών. Ευθύς μετά τη χορήγηση της προσωρινής άδειας, χορηγούνται στην επιχείρηση προσωρινές άδειες κυκλοφορίας των οχημάτων που επιθυμεί.

3. Εντός δύο (2) μηνών από τη χορήγηση της προσωρινής άδειας, η επιχείρηση υποχρεούται να καταθέσει στις προαναφερόμενες υπηρεσίες τα ακόλουθα δικαιολογητικά:

α) Αντίγραφο θεωρημένων προγραμμάτων εργασίας από την επιθεώρηση εργασίας και υπεύθυνη δήλωση ότι απασχολεί το απαιτούμενο τεχνικό προσωπικό σύμφωνα με το άρθρο 2 του παρόντος.

β) Αντίγραφο των αδειών κυκλοφορίας των οχημάτων μικτού βάρους άνω των τεσσάρων (4) τόνων που διαθέτει.

γ) Αντίγραφο της σύμβασης συνεργασίας που έχει συνάψει με μία τουλάχιστον μικτή επιχείρηση οδικής βοήθειας οχημάτων.

Μετά την κατάθεση των προαναφερόμενων δικαιολογητικών, χορηγείται από την αρμόδια Διεύθυνση Μεταφορών και Επικοινωνιών άδεια συνεργάτη οδικής βοήθειας οχημάτων αορίστου χρόνου και οι προσωρινές άδειες κυκλοφορίας των οχημάτων της επιχείρησης μετατρέπονται σε οριστικές.

4. Μέχρι την 31η Οκτωβρίου εκάστου έτους, αρχής γενομένης από το επόμενο έτος λειτουργίας της, η επιχείρηση υποχρεούται να καταθέτει στην αρμόδια υπηρεσία όλες τις καταστάσεις που προβλέπονται στις παραγράφους 2 και 3 του παρόντος άρθρου.

Σε περίπτωση που δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις του νόμου, η επιχείρηση οφείλει να συμμορφωθεί εντός προθεσμίας δύο (2) μηνών από την κοινοποίηση σχετικού εγγράφου της Διοικήσεως, άλλως η αρμόδια υπηρεσία αφαιρεί από την επιχείρηση την άδεια λειτουργίας και η επιχείρηση υποχρεούται να παραδώσει τις πινακίδες κυκλοφορίας όλων των οχημάτων της, καθώς και να επιστρέψει τις μη δεδουλευμένες συνδρομές

στους δικαιούχους.

5. Οι συνεργάτες υποχρεούνται να χρησιμοποιούν στα οχήματα οδικής βοήθειας και στους σταθμούς παραμονής και μεταφόρτωσης το διακριτικό τίτλο και τα σήματα που κατέχουν οι μικτές επιχειρήσεις, με τις οποίες συνεργάζονται, σύμφωνα με τη σύμβαση που έχει υπογραφεί μεταξύ τους.

6. Η παροχή οδικής βοήθειας από συνεργάτη επιτρέπεται μόνο για λογαριασμό της μικτής επιχείρησης σύμφωνα με τη σύμβαση που έχει υπογραφεί μεταξύ τους.

7. Οι συνεργάτες υποχρεούνται να παραδίδουν στη μικτή επιχείρηση οδικής βοήθειας οχημάτων τα κάτωθι δικαιολογητικά εις διπλούν:

α) Υπεύθυνη δήλωση του νόμιμου εκπροσώπου της επιχείρησης ότι η δραστηριότητα της οδικής βοήθειας που παρέχει στην περιοχή δραστηριότητάς της είναι σύμφωνη προς τις διατάξεις του παρόντος νόμου.

β) Αντίγραφο της άδειας λειτουργίας συνεργάτη.

γ) Καταστάσεις με τους αριθμούς κυκλοφορίας των οχημάτων που διαθέτει άνω των τεσσάρων (4) τόνων.

δ) Αντίγραφο θεωρημένων προγραμμάτων εργασίας από την επιθεώρηση εργασίας.

ε) Κατάσταση με τις ακριβείς διευθύνσεις και τα τηλέφωνα των σταθμών παραμονής και μεταφόρτωσης που διαθέτει και υπεύθυνη δήλωση ότι λειτουργούν σύμφωνα με το άρθρο 2 του παρόντος.

στ) Αντίγραφο ασφαλιστηρίου συμβολαίου αστικής ευθύνης έναντι των δικαιούχων συνδρομητών της.

ζ) Απόσπασμα ποινικού μητρώου γενικής χρήσης του νόμιμου εκπροσώπου, από το οποίο να προκύπτει ότι δεν έχει καταδικαστεί αμετάκλητα για τα εγκλήματα που αναφέρονται στην παράγραφο 1 του άρθρου 13 του παρόντος νόμου.

8. Οι νομαρχιακής δραστηριότητας επιχειρήσεις οδικής βοήθειας οχημάτων, που ήδη λειτουργούν κατά τη δημοσίευση του παρόντος νόμου, υποχρεούνται να συμμορφωθούν με τις διατάξεις του παρόντος άρθρου εντός προθεσμίας εννέα (9) μηνών από τη δημοσίευση του παρόντος νόμου.

Εάν εντός της προαναφερόμενης προθεσμίας η ήδη λειτουργούσα επιχείρηση νομαρχιακής δραστηριότητας δεν καταθέσει τα ανωτέρω δικαιολογητικά ή δεν διαθέτει την προβλεπόμενη από το νόμο οργάνωση υπο-χρεούται:

α) Να διακόψει τη λειτουργία της.

β) Να παραδώσει τις πινακίδες κυκλοφορίας όλων των οχημάτων της.

γ) Να επιστρέψει τις μη δεδουλευμένες συνδρομές στους δικαιούχους.

Στην περίπτωση αυτή η μικτή επιχείρηση υποχρεούται να καλύψει αμέσως η ίδια την περιοχή, σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος νόμου.

Άρθρο 7

Επιχειρήσεις οδικής βοήθειας βαρέων οχημάτων

1. Οι επιχειρήσεις οδικής βοήθειας βαρέων οχημάτων ασφαλιστικές ή μη ασφαλιστικές, αυτόνομες ή μικτές, υποχρεούνται να διαθέτουν την οργάνωση που προβλέπεται στο άρθρο 2 του παρόντος εκτός από τα οχήματα της παραγράφου 4 και το προσωπικό των εδαφίων β' έως ι' της παραγράφου 10, αντί των οποίων πρέπει να διαθέτουν τουλάχιστον τα εξής ειδικοποιημένα (πλατφόρμες, γερανοφόρα) φορτηγά αυτοκίνητα μικτού βάρους άνω των δεκαεννέα (19) τόνων και προσωπικό:

α) Στο Νομό Αττικής τρία (3) οχήματα και τουλάχιστον εννέα (9) εργαζόμενους εκ των οποίων οι πέντε (5) να είναι ειδικότητας μηχανοτεχνιτών ή ηλεκτροτεχνιτών οδηγών και οι υπόλοιποι οδηγοί.

β) Στο Νομό Θεσσαλονίκης δύο (2) οχήματα και τουλάχιστον έξι (6) εργαζόμενους εκ των οποίων το 50% τουλάχιστον να είναι ειδικότητας μηχανοτεχνιτών ή ηλεκτροτεχνιτών οδηγών και οι υπόλοιποι οδηγοί.

γ) Στους υπόλοιπους νομούς της ηπειρωτικής Ελλάδας ένα (1) όχημα και τουλάχιστον τρεις (3) εργαζόμενους εκ των οποίων οι δύο (2) να είναι ειδικότητας μηχανοτεχνιτών ή ηλεκτροτε-

χνιτών οδηγών και οι υπόλοιποι οδηγοί.

δ) Εάν δραστηριοποιούνται σε νησιά, ένα (1) όχημα και τουλάχιστον τρεις (3) εργαζόμενους εκ των οποίων οι δύο (2) να είναι ειδικότητας μηχανοτεχνιτών ή ηλεκτροτεχνιτών οδηγών και οι υπόλοιποι οδηγοί.

2. Σε περίπτωση που το έργο της επιχείρησης δεν περιορίζεται μόνο στην παροχή οδικής βοήθειας βαρέων οχημάτων, εφαρμόζονται οι λοιπές διατάξεις του παρόντος νόμου ανάλογα με το είδος της επιχείρησης.

Άρθρο 8

Παροχή οδικής βοήθειας εντός Ελλάδος

1. Απαγορεύεται η προσπάθεια διάγνωσης ή αποκατάστασης της βλάβης στους αυτοκινητόδρομους και στις οδούς ταχείας κυκλοφορίας, με εξαίρεση την αντικατάσταση τροχού με το βοηθητικό τροχό του οχήματος (ρεζέρβα) ή την πλήρωση με καύσιμα, όταν η αιτία ακινητοποίησης του οχήματος οφείλεται σε έλλειψη καυσίμων.

2. Σε κάθε άλλη περίπτωση, το όχημα που υπέστη βλάβη σε αυτοκινητόδρομο ή οδό ταχείας κυκλοφορίας, πρέπει να ρυμουλκεύεται ή να φορτώνεται αμέσως από τις επιχειρήσεις οδικής βοήθειας και να μεταφέρεται στον πλησιέστερο χώρο στάθμευσης (πάρκινγκ) της οδού ή στους σταθμούς παραμονής και μεταφόρτωσης ή σε χώρους εκτός της οδού, όπου δεν εμποδίζεται η κυκλοφορία και στους οποίους είναι δυνατή η περαιτέρω διάγνωση της βλάβης και η πιθανή αποκατάστασή της.

3. Σε όλες τις περιπτώσεις λαμβάνονται υποχρεωτικά τα ακόλουθα μέτρα προς αποφυγή ατυχημάτων:

α) Τοποθετείται το προειδοποιητικό τρίγωνο ασφαλείας ή άλλα σήματα που διαθέτει η επιχείρηση.

β) Το όχημα οδικής βοήθειας έχει συνεχώς τους φάρους αναμμένους.

γ) Το όχημα οδικής βοήθειας τοποθετείται όπισθεν του ακινητοποιηθέντος οχήματος, εκτός από την περίπτωση που πραγματοποιείται η διαδικασία της ρυμούλκησης ή της φόρτωσης.

4. Εάν το συμβάν είναι σε σημείο της οδού που δημιουργεί ιδιαίτερους κινδύνους, ειδοποιείται η τροχαία της περιοχής.

5. Εάν το όχημα που ακινητοποιήθηκε δεν έχει ασφάλιση ή σύμβαση οδικής βοήθειας, εξυπηρετείται μόνο από τις μη ασφαλιστικές επιχειρήσεις οδικής βοήθειας.

Στην περίπτωση αυτή, ο κάτοχος του οχήματος εγγράφεται συνδρομητής στην επιχείρηση σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος τουλάχιστον για ένα (1) έτος. Εφόσον στη συγκεκριμένη παροχή οδικής βοήθειας η επιχείρηση έχει οικονομικό κόστος για την προσέγγιση ή τη μεταφορά του οχήματος, καταβάλλεται στην επιχείρηση από τον ιδιοκτήτη ή τον οδηγό του οχήματος εφάπαξ ποσό το οποίο συμφωνείται μεταξύ των δύο πλευρών (ιδιοκτήτη ή οδηγού οχήματος και επιχείρησης). Προκειμένου να καταβληθεί το εφάπαξ ποσό, απαιτείται, ο κάτοχος του οχήματος, προηγουμένως να καταστεί συνδρομητής της επιχείρησης οδικής βοήθειας.

Εάν ο ιδιοκτήτης ή ο οδηγός του οχήματος δεν επιθυμεί να γίνει συνδρομητής σε επιχείρηση οδικής βοήθειας οχημάτων ή δεν συμφωνεί για την εφάπαξ καταβολή του ποσού της συγκεκριμένης περίπτωσης βοήθειας, τότε εξυπηρετείται αποκλειστικά από τις επιχειρήσεις γερανών δημόσιας χρήσεως.

Στις επιχειρήσεις γερανών δημόσιας χρήσεως, απαγορεύεται η διάγνωση ή η επισκευή οποιασδήποτε βλάβης εξαιτίας της οποίας ακινητοποιήθηκε το όχημα. Επιτρέπεται μόνο η ανέλκυση, η ρυμούλκηση ή η μεταφορά του.

6. Όλες οι επιχειρήσεις οδικής βοήθειας οχημάτων μπορούν να χρησιμοποιούν για την ανέλκυση, τη ρυμούλκηση και τη μεταφορά των οχημάτων των ασφαλισμένων και των συνδρομητών τους, επιχειρήσεις γερανών δημόσιας χρήσεως, στις οποίες καταβάλλουν αποζημίωση κατά περίπτωση οι ίδιες, σύμφωνα και με τις υποχρεώσεις που έχουν αναλάβει με τη σύμβαση.

Οι διατάξεις του παρόντος νόμου δεν θίγουν τη δυνατότητα της τροχαίας ή του κατόχου οχήματος, που υπέστη βλάβη ή ατύχημα, να αναθέτουν τη μεταφορά του οχήματος σε γερα-

νούς δημόσιας χρήσεως.

7. Οχήματα με πινακίδες κυκλοφορίας άλλων κρατών, εφόσον ακινητοποιηθούν στον ελληνικό χώρο και έχουν ανάγκη από οδική βοήθεια, χωρίς να διαθέτουν ασφαλιστική ή άλλη κάλυψη για την παροχή οδικής βοήθειας από επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στην Ελλάδα, εξυπηρετούνται από τις μη ασφαλιστικές επιχειρήσεις οδικής βοήθειας οχημάτων ή τους γερανούς δημόσιας χρήσεως.

Στην περίπτωση αυτή, η εξυπηρέτηση από την ελληνική επιχείρηση οδικής βοήθειας οχημάτων πραγματοποιείται χωρίς τη σύναψη σύμβασης οδικής βοήθειας, αλλά καταβάλλεται σε αυτήν εφάπαξ χρηματικό ποσό, κατόπιν συμφωνίας μεταξύ της επιχείρησης και του οδηγού του ακινητοποιηθέντος οχήματος.

Τα χρηματικά ποσά για την παροχή βοήθειας αυτού του είδους καθορίζονται ελεύθερα, πρέπει όμως να είναι σύμφωνα με τους κανόνες της αγοράς, με το κόστος λειτουργίας, το λογικό κέρδος και τις τιμές που ισχύουν για παρόμοιες περιπτώσεις στις άλλες ευρωπαϊκές χώρες.

8. Στο Νομό Αττικής, στην πόλη της Θεσσαλονίκης και σε άλλες πόλεις άνω των πενήντα χιλιάδων (50.000) κατοίκων, τα οχήματα που προβλέπονται στο άρθρο 2 του παρόντος πρέπει καθ' όλη τη διάρκεια του 24ώρου να κατανέμονται σε διάφορα κομβικά σημεία, ώστε να επιτυγχάνεται άμεσα η παροχή της οδικής βοήθειας.

Στους χώρους στάθμευσης των οχημάτων οδικής βοήθειας δεν πρέπει να εμποδίζεται η ομαλή κυκλοφορία των οχημάτων.

Όταν η διάγνωση και η τυχόν επισκευή της βλάβης που ακινητοποίησε το όχημα απαιτεί χρόνο και παρεμποδίζεται η κυκλοφορία, το όχημα που υπέστη βλάβη μεταφέρεται αμέσως σε κατάλληλο χώρο, προς διάγνωση της βλάβης και τυχόν επισκευή του.

9. Όλα τα οχήματα της οδικής βοήθειας φέρουν φάρους ασφαλείας.

10. Όταν το όχημα μεταφερθεί στον τόπο επιθυμίας του δικαιούχου, παύει η υποχρέωση της επιχείρησης οδικής βοήθειας οχημάτων προς τον δικαιούχο για το συγκεκριμένο περιστατικό.

Εάν ο δικαιούχος ζητήσει νέα μεταφορά, δεν θεωρείται παροχή οδικής βοήθειας και η μεταφορά αυτή του οχήματος πραγματοποιείται μόνο από επιχείρηση γερανών δημόσιας χρήσεως.

Άρθρο 9

Παροχή οδικής βοήθειας εκτός Ελλάδος

1. Οι επιχειρήσεις οδικής βοήθειας του άρθρου 1 του παρόντος μπορεί να παρέχουν οδική βοήθεια εκτός Ελλάδος οι ίδιες ή με σύναψη σύμβασης αμοιβαιότητας με αντίστοιχες επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται σε άλλες χώρες.

2. Εάν η βλάβη δεν επισκευάζεται, είναι δυνατόν η επιχείρηση του άλλου κράτους να μεταφέρει το όχημα και τους επιβάτες μέχρι ένα σημείο ή ακόμη και μέχρι την Ελλάδα, σύμφωνα με τους όρους της σύμβασης αμοιβαιότητας.

3. Η επιχείρηση οδικής βοήθειας μπορεί να μεταβεί στο κράτος όπου συνέβη το περιστατικό και να επιχειρήσει την επισκευή του οχήματος ή να μεταφέρει η ίδια το όχημα και τον οδηγό με τους επιβάτες στην Ελλάδα, σύμφωνα με τις υποχρεώσεις που απορρέουν από τη συγκεκριμένη σύμβαση παροχής οδικής βοήθειας.

4. Οι ελληνικές επιχειρήσεις οδικής βοήθειας εφόσον έχουν συμβάσεις αμοιβαιότητας προσφέρουν οδική βοήθεια οχημάτων στους πελάτες - επισκέπτες αντίστοιχων επιχειρήσεων οδικής βοήθειας άλλων κρατών, εφόσον ακινητοποιηθεί το όχημα στην Ελλάδα. Οι υπηρεσίες που προσφέρουν είναι αυτές που περιγράφονται στη σύμβαση αμοιβαιότητας.

Άρθρο 10

Συνδρομή - Ασφάλιστρο

1. Το ύψος του ασφαλίστρου της οδικής βοήθειας που καταβάλλεται στις ασφαλιστικές επιχειρήσεις είναι ελεύθερο υπό τις

κατωτέρω προϋποθέσεις:

α) Το ασφαλιστήριο πρέπει να είναι τουλάχιστον ανάλογο με τα λειτουργικά έξοδα του κλάδου της οδικής βοήθειας και δεν πρέπει να δημιουργείται αθέμιτος ανταγωνισμός προς άλλες επιχειρήσεις οδικής βοήθειας. Η αυτή προϋπόθεση ισχύει και ως προς το ύψος της συνδρομής.

β) Απαγορεύεται το ασφαλιστήριο να είναι υποτιμημένο και να συμπληρώνεται με εξωτερικούς πόρους, όπως ορίζεται από το τελευταίο εδάφιο του άρθρου 54 της Οδηγίας 92/49 ΕΟΚ και από τις διατάξεις του τελευταίου εδαφίου της παραγράφου 3 του άρθρου 30 του ν.δ. 400/ 1970 (ΦΕΚ 10 Α').

γ) Απαγορεύεται η υποτίμηση του ασφαλίστρου και η χρησιμοποίηση της οδικής βοήθειας οχημάτων ως κίνητρο προς αύξηση των εσόδων της ασφαλιστικής επιχείρησης, μέσω άλλων δραστηριοτήτων, των οποίων τα τυχόν κέρδη θα καλύπτουν τη διαφορά του χαμηλού ασφαλίστρου στον κλάδο οδικής βοήθειας ή θα καλύπτουν τις τυχόν ζημιές από τη δραστηριότητα αυτή.

δ) Οι ασφαλιστικές επιχειρήσεις, που ασκούν τον κλάδο 18 Βοήθεια και προσφέρουν οδική βοήθεια, υποχρεούνται να υπολογίζουν και να αναφέρουν στο ασφαλιστήριο συμβόλαιο, χωριστά, το ύψος του ασφαλίστρου που αναλογεί αποκλειστικά στην παροχή της οδικής βοήθειας.

2. Απαγορεύεται η δωρεάν προσφορά οδικής βοήθειας οχημάτων από οποιαδήποτε μορφή και είδους επιχείρηση οδικής βοήθειας, που δραστηριοποιείται στην Ελλάδα, καθώς και η διαφήμιση αυτής της προσφοράς με οποιονδήποτε τρόπο και μέσο.

3. Για την τήρηση των όρων του παρόντος άρθρου και για τα θέματα της αρμοδιότητάς της αποφασίζει η Επιτροπή Ανταγωνισμού.

Άρθρο 11

Συμβάσεις οδικής βοήθειας και συνεργασίας

1. Οι συμβάσεις οδικής βοήθειας που παραδίδονται στους δικαιούχους πρέπει να περιέχουν τουλάχιστον:

α) Την επωνυμία, την έδρα και το Α.Φ.Μ. της επιχείρησης.
β) Τον ιδιοκτήτη του οχήματος ή τον δικαιούχο ανάλογα με το πρόγραμμα κάλυψης που έχει επιλέξει.
γ) Τον αριθμό κυκλοφορίας του οχήματος.
δ) Τις παρεχόμενες υπηρεσίες με περιγραφή όλων των λεπτομερειών.

ε) Λεπτομερή ανάλυση για το είδος της οδικής βοήθειας οχημάτων που τυχόν προσφέρει η επιχείρηση με συμβάσεις αμοιβαιότητας σε άλλα κράτη.

στ) Τις ακριβείς διευθύνσεις όλων των σταθμών παραμονής και μεταφόρτωσης σε όλη την ελληνική επικράτεια.

ζ) Τις διευθύνσεις και τα τηλέφωνα των επιχειρήσεων άλλων κρατών, με τις οποίες η επιχείρηση έχει συνάψει συμβάσεις αμοιβαιότητας.

η) Την ημερομηνία σύναψης της σύμβασης, το χρόνο διάρκειας και το ποσό της συνδρομής ή ασφαλίστρου.

2. Όταν πρόκειται για σύμβαση που συνάπτει μικτή επιχείρηση οδικής βοήθειας, πρέπει να περιέχει τα πλήρη στοιχεία του συνεργάτη, ο οποίος εισέπραξε το ποσό της συνδρομής και του οποίου είναι πελάτης ο συνδρομητής.

3. Η σύμβαση ισχύει, εφόσον ο συνδρομητής ή ο ασφαλισμένος έχει εκπληρώσει τις οικονομικές του υποχρεώσεις. Παρατείνεται για έναν (1) μήνα από τη λήξη, εφόσον ο δικαιούχος απουσιάζει και είναι αδύνατη η είσπραξη.

4. Σε περίπτωση ανάθεσης της παροχής οδικής βοήθειας των συνδρομητών επιχείρησης οδικής βοήθειας ή των ασφαλισμένων ασφαλιστικής εταιρίας σε άλλη επιχείρηση οδικής βοήθειας ή συνεργάτη εντός της Ελλάδας, απαγορεύεται να αμείβεται η άλλη επιχείρηση ή ο συνεργάτης κατά περίπτωση και αφού συμβεί το περιστατικό. Η προσυμφωνηθείσα πληρωμή μπορεί να πραγματοποιείται εφάπαξ ή με τμηματικές καταβολές, προκειμένου να διασφαλίζεται η φερεγγυότητα της άλλης επιχείρησης ή του συνεργάτη. Το αυτό ισχύει και όταν η επιχείρηση που διαθέτει τα μέσα και την άδεια παροχής οδικής βοήθειας

αναλάβει υποχρέωση προς άλλη επιχείρηση οδικής βοήθειας να παρέχει οδική βοήθεια και σε άλλα κράτη, σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος.

Προς τούτο καταρτίζεται σύμβαση στην οποία αναφέρονται οι λεπτομέρειες της συνεργασίας και όλες οι αμοιβαίες υποχρεώσεις, μεταξύ των οποίων και οι οικονομικές.

Άρθρο 12 **Συμβάσεις οδικής βοήθειας ομαδικής** **κάλυψης στόλων οχημάτων**

1. Είναι δυνατή η σύναψη σύμβασης παροχής οδικής βοήθειας στόλου οχημάτων νομικών προσώπων από επιχείρηση οδικής βοήθειας του άρθρου 1 του παρόντος αφ' ενός μεν στο πλαίσιο ευρωπαϊκών προγραμμάτων παροχής οδικής βοήθειας, αφ' ετέρου δε στο πλαίσιο συνεργασίας με φυσικά και νομικά πρόσωπα – ιδιοκτήτες στόλου οχημάτων.

2. Η αμοιβή για την παροχή οδικής βοήθειας με την ως άνω μορφή θα προβλέπεται από τις συναφθείσες συμβάσεις μεταξύ των επιχειρήσεων οδικής βοήθειας του άρθρου 1 και των αναφερόμενων στην παράγραφο 1 του παρόντος άρθρου φυσικών και νομικών προσώπων.

Άρθρο 13 **Χορήγηση αδειών**

1. Οι άδειες οδικής βοήθειας, που προβλέπονται από τον παρόντα νόμο, δεν χορηγούνται, εφόσον το φυσικό πρόσωπο ή ο νόμιμος εκπρόσωπος της επιχείρησης έχει καταδικαστεί αμετάκλητα για λαθρεμπορία, εμπορία ή χρήση ναρκωτικών, σωματεμπορία, ανθρωποκτονία από πρόθεση, απόπειρα ανθρωποκτονίας, απάτη, κλοπή, πλαστογραφία, χρήση πλαστού εγγράφου, ληστεία, λιποταξία, υπεξαίρεση, τοκογλυφία, δωροδοκία ή αν έχει κηρυχθεί σε πτώχευση το φυσικό πρόσωπο ή η επιχείρηση.

2. Στις επιχειρήσεις οδικής βοήθειας, που λειτουργούν βάσει των διατάξεων του παρόντος νόμου, χορηγείται από τις οικείες Διευθύνσεις Μεταφορών και Επικοινωνιών των νομαρχιακών αυτοδιοικήσεων απεριόριστος αριθμός αδειών κυκλοφορίας, με την καταβολή εφάπαξ υπέρ του Δημοσίου εισφοράς, σύμφωνα με τις διατάξεις των παραγράφων 2 και 3 του άρθρου 2 του ν. 1959/1991 (ΦΕΚ 123 Α') όσον αφορά τα Φ.Ι.Χ..

Άρθρο 14 **Κυρώσεις**

1. Τιμωρούνται με διοικητικό πρόστιμο:

α) από δέκα χιλιάδες (10.000) έως πενήντα χιλιάδες (50.000) ευρώ, εκείνοι που προσφέρουν οδική βοήθεια οχημάτων χωρίς τη σχετική άδεια,

β) από πέντε χιλιάδες (5.000) έως δέκα χιλιάδες (10.000) ευρώ, εκείνοι που δηλώνουν ψευδή στοιχεία στις αρμόδιες κρατικές υπηρεσίες,

γ) από δύο χιλιάδες (2.000) έως πέντε χιλιάδες (5.000) ευρώ οι συνεργάτες της παραγράφου 8 του άρθρου 1 του παρόντος νόμου, που δηλώνουν ψευδή στοιχεία προς την επιχείρηση οδικής βοήθειας με την οποία έχουν συμβληθεί,

δ) από πέντε χιλιάδες (5.000) έως είκοσι χιλιάδες (20.000) ευρώ και οριστική αφαίρεση της άδειας κυκλοφορίας του οχήματος για κάθε παράβαση του δεύτερου εδαφίου της περίπτωσης γ' της παραγράφου 6 του άρθρου 1,

ε) από πέντε χιλιάδες (5.000) έως είκοσι χιλιάδες (20.000) ευρώ για κάθε παράβαση των διατάξεων του άρθρου 10,

στ) από πέντε χιλιάδες (5.000) έως είκοσι χιλιάδες (20.000) ευρώ, οι επιχειρήσεις οδικής βοήθειας οιασδήποτε μορφής, καθώς και οι τυχόν συνεργάτες τους, εφόσον δεν εκπληρώνουν τις κατά νόμο υποχρεώσεις τους ή τις εκπληρώνουν κατά τρόπο πλημμελή.

2. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Μεταφορών και Επικοινωνιών καθορίζονται το ύψος των προστίμων, που επισύρουν οι ανωτέρω παραβάσεις τελού-

μενες καθ' υποτροπήν, η διαδικασία είσπραξής τους, καθώς και κάθε άλλη σχετική λεπτομέρεια. Τα διοικητικά πρόστιμα εισπράττονται κατά τις διατάξεις του ΚΕΔΕ (ν.δ. 356/1974, ΦΕΚ 90 Α').

3. Αρμόδιο όργανο για την επιβολή των παραπάνω διοικητικών κυρώσεων είναι ο οικείος Νομάρχης ή η Επιτροπή Εποπτείας Ιδιωτικής Ασφάλισης κατά περίπτωση.

Άρθρο 15 **Εξουσιοδοτικές και καταργούμενες διατάξεις**

1. Με απόφαση του Υπουργού Μεταφορών και Επικοινωνιών και του καθ' ύλην αρμόδιου Υπουργού καθορίζονται τα όργανα και οι διαδικασίες ελέγχου των Ελληνικών Επιχειρήσεων Οδικής Βοήθειας Οχημάτων.

2. Καταργείται η υπ' αριθ. Α2/39773/6957/91 (ΦΕΚ 955 Β') υπουργική απόφαση.

Άρθρο 16 **Έναρξη ισχύος**

Η ισχύς του παρόντος νόμου αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Νεράντζης): Παρακαλώ το Σώμα να εξουσιοδοτήσει το Προεδρείο για την υπ' ευθύνη του επικύρωση των Πρακτικών της σημερινής συνεδρίασης ως προς την ψήφιση στο σύνολο των παραπάνω νομοσχεδίων.

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Νεράντζης): Το Σώμα παρέσχε τη ζητηθείσα εξουσιοδότηση.

Επανερχόμαστε στο νομοσχέδιο του Υπουργείου Μεταφορών και Επικοινωνιών.

Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου: «Κύρωση σύμβασης για την τροποποίηση και συμπλήρωση της από 30.4.2001 οικονομικής συμφωνίας μεταξύ Ελληνικού Δημοσίου και ΟΑΣΘ».

Η Διάσκεψη των Προέδρων αποφάσισε στη συνεδρίασή της στις 21 Φεβρουαρίου 2008 τη συζήτηση του νομοσχεδίου σε μία συνεδρίαση. Προτείνω να συζητηθεί το νομοσχέδιο επί της αρχής και επί των άρθρων ως μία ενότητα.

Συμφωνεί το Σώμα;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Νεράντζης): Το Σώμα συνεφώνησε.

Πριν δώσω το λόγο στον εισηγητή της Πλειοψηφίας, θα ήθελα να σας ανακοινώσω ότι το Προεδρείο έλαβε επιστολή από τον Πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του ΣΥ.ΡΙΖ.Α., κ. Αλέξανδρο Αλαβάνο με την οποία μας δηλώνουν ότι ορίζουν ειδικό αγορητή για το συγκεκριμένο σχέδιο νόμου τον κ. Τάσο Κουράκη.

Το λόγο έχει τώρα ο εισηγητής της Πλειοψηφίας κ. Γεώργιος Βαγιωνάς, Βουλευτής Χαλκιδικής.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΑΓΙΩΝΑΣ: Η τροποποίηση της σύμβασης μεταξύ του ελληνικού δημοσίου και του Ο.Α.Σ.Θ. με βάση το νόμο του Π.Α.Σ.Ο.Κ., το ν. 2898/2001, που ψήφισε και η τότε αξιωματική αντιπολίτευση, δηλαδή, η Νέα Δημοκρατία, έρχεται στην Ολομέλεια προς κύρωση.

Επειδή είπατε, κύριε Πρόεδρε, ότι και επί της αρχής και επί των εννέα άρθρων θα γίνει ενιαία συζήτηση, ξεκαθάρισα ποιες είναι οι βασικές ρυθμίσεις που διέπουν τη σύμβαση αυτή και ποιες είναι οι δευτερεύουσες ρυθμίσεις που αναφέρονται στη σύμβαση αυτή.

Πρώτον, τα κόμιστρα διατηρούνται σε επίπεδα χαμηλότερα του προσηκόντος, ως και κάθε άλλου στοιχείου του άρθρου 8 του νόμου του 2001 που περιλαμβάνεται στην Οικονομική Συμφωνία 2001-2009.

Ορθώς η σύμβαση έρχεται δύο χρόνια πριν από τη λήξη για τους παρακάτω λόγους:

Πρώτον, έχουμε αύξηση του αριθμού των λεωφορείων με φυσική συνέπεια την καλύτερη εξυπηρέτηση των πολιτών. Ο Ο.Α.Σ.Θ. είναι ο μόνος συγκοινωνιακός φορέας της πόλης της

Θεσσαλονίκης από το 1957. Η παράταση της λειτουργίας του κατά δύο χρόνια μετά την έναρξη της λειτουργίας του μετρό το 2013 –πιστεύω όμως ότι θα γίνει νωρίτερα– είναι ένας χρόνος προσαρμογής και συντονισμού των δύο μέσων.

Επίσης, έχουμε την επένδυση του Ο.Α.Σ.Θ. με καινούργια λεωφορεία. Αυξάνεται ο αριθμός τους κατά εξήντα τέσσερα: είναι σαράντα των εκατό θέσεων, είκοσι αρθρωτά των εκατόν εξήντα θέσεων και τέσσερα των είκοσι πέντε θέσεων. Αυτά εκπροσωπούν σαράντα τρεις μετοχές. Οι μετοχές αυτές επιμερίζονται σε είκοσι δύο στο συνεταιρισμό των εργαζομένων και σε είκοσι μία του Ο.Α.Σ.Θ., με συμβατική όμως υποχρέωση του Ο.Α.Σ.Θ. να αναλάβει όλο το κόστος της προμήθειας των λεωφορείων.

Έτσι ικανοποιείται ένα πάγιο αίτημα των εργαζομένων χωρίς να επιβαρύνεται ο κρατικός προϋπολογισμός, όπως είχε γίνει το 2003 με την επέκταση περιοχής ευθύνης του Ο.Α.Σ.Θ., επ' ωφελεία της «Α.Ε. Κ.Τ.Ε.Λ. Θεσσαλονίκης».

Η αύξηση της ηλικίας των λεωφορείων από δώδεκα σε δεκαπέντε χρόνια ήταν επιβεβλημένη, διότι απαιτούνται περίπου δυο χρόνια από την προκήρυξη του διαγωνισμού για να παραδοθούν τα λεωφορεία.

Ως προς το όριο ηλικίας των λεωφορείων, θυμίζω ότι ο συγκοινωνιακός φορέας των Αθηνών με πετρελαιοκίνητα λεωφορεία δεν έχει κανένα χρονικό όριο. Στα δε λοιπά αστικά και υπεραστικά Κ.Τ.Ε.Λ. της χώρας, το όριο έχει ορισθεί σε είκοσι τρία χρόνια. Άρα, λοιπόν, είναι μια σύμβαση, η οποία είναι υπέρ των πολιτών, είναι υπέρ των εργαζομένων.

Όσον αφορά τώρα τις δευτερεύουσες ρυθμίσεις που ακούστηκαν πολλά –όχι για οικονομικά, αλλά για ρυθμίσεις εσωτερικών οργάνων– αυτά προέρχονται από μια συνδικαλιστική αντιπαλότητα νομίζω, που είχε πολλές δικαστικές αγωγές –πιθανόν να περνάει το νούμερο το διψήφιο αριθμό– για ακύρωση εκλογής προέδρου, ακύρωση εκλογής διοικητικού συμβουλίου, ακυρότητα αποφάσεων γενικών συνελεύσεων, κατηγορώντας ακόμα τη διοίκηση του οργανισμού για «μαύρη τρύπα», για ξεπούλημα των συμφερόντων των μετοχών του Ο.Α.Σ.Θ. που είχε συμφωνήσει και αυτή η ομάδα το 2001 με το ν. 2898.

Κατηγορούν ακόμη τη διοίκηση για μη σύννομη σύνθεση μετόχων λόγω κληρονομιάς που ρυθμίζονται με νόμο του 1971. Προς τούτο, θα καταθέσω για τα Πρακτικά της Βουλής το Φ.Ε.Κ. που ορίζει τα θέματα αυτά.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Γεώργιος Βαγιωνάς καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Ο Ο.Α.Σ.Θ. πρέπει να ξέρουμε ότι δεν είναι συνδικαλιστικό όργανο, αλλά είναι όργανο διοίκησης και αυτή η Κυβέρνηση διασφάλισε τη μεγίστη δυνατή διαφάνεια στη λειτουργία του οργανισμού, με συμμετοχή στο Δ.Σ. του ελληνικού δημοσίου –Υπουργείο Μεταφορών– και του Δήμου Θεσσαλονίκης, ισότιμο τρόπο αντιμετώπισης ως προς τη δικαιότερη εκπροσώπηση με φυσικά και νομικά πρόσωπα, με βάση τον αριθμό των μετοχών, όπως συμβαίνει σε όλες τις Α.Ε. του κόσμου και όχι μόνο εδώ.

Και κάτι για τις ρυθμίσεις του άρθρου 5. Για να αποφευχθούν οι διαφωνίες μεταξύ Ο.Α.Σ.Θ. και ελληνικού δημοσίου και να τρέχουν στα διοικητικά δικαστήρια, ο Ο.Α.Σ.Θ. κατέβαλε και καταβάλλει κάθε δυνατή προσπάθεια, ώστε οι γενικές δαπάνες να είναι μικρότερες απ' αυτές που χαρακτηρίζονται ως σημαντικές. Η όποια μείωση απ' αυτές τις δαπάνες επιμερίζεται κατά 40% ως πριμ παραγωγικότητας για τους εργαζομένους, 40% υπέρ του Ο.Α.Σ.Θ. ως πρόσθετο κέρδος και το 20% στο ελληνικό δημόσιο. Δεν καταλαβαίνω, γιατί υπάρχουν αντιρρήσεις.

Όσον αφορά τώρα τις ρυθμίσεις του άρθρου 7 είναι η πρόταση των εργαζομένων που αποτελεί ένα κίνητρο βελτίωσης οδικής ασφάλειας και του κόστους λειτουργίας του Ο.Α.Σ.Θ.. Με βάση όλα τα προαναφερθέντα, η προς κύρωση σύμβαση διατηρεί στο σύνολό της την ισχύουσα νομοθεσία που ψηφίστηκε με το ν. 2898/2001, συμφωνούν απόλυτα μ' αυτήν και ο Ο.Α.Σ.Θ. και οι εργαζόμενοι και καλώ όλα τα κόμματα και ιδιαίτερα το ΠΑ.ΣΟ.Κ., που είναι δικός τους νόμος και τον ψήφισε η τότε αντιπολίτευση της Νέας Δημοκρατίας, να τον υπερψηφίσει.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Νεράντζης): Ευχαριστώ πολύ, κύριε συνάδελφε και για τη συντομία σας.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ: Εγγράφεται το χειροκρότημα του κυρίου Υπουργού, μόνου παρισταμένου από την Πλειοψηφία.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ (Υπουργός Μεταφορών και Επικοινωνιών): Και εσείς, κατά βάθος, θα θέλατε να κάνετε το ίδιο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Νεράντζης): Το χειροκρότημα είναι και προσωπική στάση, απ' ό,τι ξέρετε, κύριε Παπαδημητρίου, επομένως κανείς δεν εμποδίζει τον κύριο Υπουργό να εκδηλώσει την ικανοποίησή του.

Το λόγο έχει τώρα ο εισηγητής της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης κ. Τσιόκας.

ΘΕΟΧΑΡΗΣ ΤΣΙΟΚΑΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Συζητάμε σήμερα την κύρωση με νόμο μιας σύμβασης η οποία στις στοχεύσεις της, όπως περιγράφει, θέλει να αναβαθμίσει τις παρεχόμενες συγκοινωνίες στη Θεσσαλονίκη, θέλει επιπλέον να ανανεώσει το στόλο, να βρει νέες ποιότητες, προκειμένου ο πολίτης να εξυπηρετείται καλύτερα.

Και όλα αυτά τα συζητάμε σήμερα, μια μέρα που επέλεξε, κύριε Υπουργέ, η Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας να προβεί σε μια επίδειξη πρωτοφανούς κοινωνικής αγριότητας, ανακοινώνοντας το σχέδιο νόμου για την κοινωνική ασφάλιση.

Ξέρετε τι προβλέπει το σχέδιο νόμου για την κοινωνική ασφάλιση για τους εργαζόμενους στις αστικές συγκοινωνίες; Προβλέπει ότι με βάση τα κίνητρα που εσείς υποδεικνύετε, μ' αυτήν την κοινωνική αγριότητα που επιλέγετε, θα είναι ο οδηγός στο τιμόνι στα εξήντα πέντε του χρόνια και θα οδηγεί μέσα μαζικής μεταφοράς.

Γι' αυτό, λοιπόν και απ' αυτό το επίσημο Βήμα της Εθνικής Αντιπροσωπείας, θέλουμε να σας το πούμε κατηγορηματικά. Αυτό το αντικοινωνικό εγχείρημα για το δημόσιο ασφαλιστικό σύστημα έχει ημερομηνία λήξης από το λαό, έχει ημερομηνία λήξης από το ΠΑ.ΣΟ.Κ.. Δεν θα δεχτούμε να περάσει αυτός ο νόμος ο οποίος θίγει το δημόσιο ασφαλιστικό σύστημα, αυξάνει τα όρια ηλικίας, αυξάνει τις χρηματοδοτήσεις από τους εργαζόμενους και το χειρότερο απ' όλα, δημιουργεί καθεστώς εργασιακής και κοινωνικής ανασφάλειας.

Κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στη Διαρκή Επιτροπή Κοινωνικών Υποθέσεων είχαμε υπογραμμίσει και εκφράσει την πολιτική μας διαφωνία, επειδή η Κυβέρνηση εισήγαγε προς κύρωση την ήδη υπογεγραμμένη σύμβαση μεταξύ του ελληνικού δημοσίου και του Ο.Α.Σ.Θ., διαδικασία που στερεί τη δυνατότητα των κομμάτων και των Βουλευτών, με τις προτάσεις τους, να συμβάλουν στη βελτίωση της προς κύρωση συμφωνίας.

Την πολιτική αυτή διαφωνία που αποτέλεσε και το βασικό λόγο να καταψηφίσουμε το νομοσχέδιο, υπογραμμίζουμε και σήμερα, γιατί είναι πολιτικό ολίσθημα για την Κυβέρνηση το ότι επέλεξε να φέρει προς κύρωση μια συμφωνία, δηλαδή, ζητά από τη Βουλή των Ελλήνων να νομιμοποιήσει πλήρως τις επιλογές της για ένα θέμα, στο οποίο παραπέμπουμε διαρκώς σε νόμους παλαιότερους και για το οποίο δεν έχει σαφή εικόνα ένας Βουλευτής, προκειμένου μέσα απ' αυτό να συμβάλει στη διαμόρφωση της τελικής πρότασης.

Επί του θέματος αυτού, θέλω να πω στην Εθνική Αντιπροσωπεία ότι ο Υπουργός Μεταφορών, προφανώς από λάθος πληροφόρηση, ενημέρωσε ανακριβώς τους Βουλευτές της επιτροπής ότι το 2003 που έγινε η επέκταση της περιοχής του Ο.Α.Σ.Θ., είχε γίνει με την ίδια διαδικασία, δηλαδή, της κύρωσης από τη Βουλή.

Ενημερώνουμε, λοιπόν, τον Υπουργό ότι το 2003, η συμπληρωματική οικονομική συμφωνία που υπεγράφη μεταξύ του ελληνικού δημοσίου και του Ο.Α.Σ.Θ., υπεγράφη κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 5 του ν. 2898/2001 και ουδέποτε εισήχθη προς κύρωση στη Βουλή των Ελλήνων. Το 2001 που ψηφίστηκε ο ν. 2898/2001 και στο άρθρο 8, η περιλαμβανόμενη οικονομική συμφωνία μεταξύ ελληνικού δημοσίου και Ο.Α.Σ.Θ., συζητήθη-

κε και οριστικοποιήθηκε κατ' άρθρον και στο σύνολό της από τη Βουλή των Ελλήνων και στη συνέχεια στις 30.4.2001, υπεγράφη η οικονομική συμφωνία μεταξύ των εκπροσώπων του ελληνικού δημοσίου και του Ο.Α.Σ.Θ.. Το αυτό είχε γίνει και το 1979 με το ν. 866/79.

Ο κύριος Υπουργός έθεσε στην επιτροπή και το θέμα των επιπτώσεων που θα έχουμε, αν δεν ψηφίσουμε το νόμο, στην εξυπηρέτηση των πολιτών από την ακινητοποίηση των εξήντα τεσσάρων λεωφορείων.

Κατ' αρχάς, δεν μπορεί να εκβιάζεται η Βουλή. Το ότι καθυστέρησε η Κυβέρνηση επτά με οκτώ μήνες για να φέρει το θέμα αυτό προς συζήτηση στη Βουλή των Ελλήνων, είναι ένα θέμα που αφορά την ίδια τη Νέα Δημοκρατία που καθυστέρησε. Πράγματι, η προς κύρωση για μας οικονομική συμφωνία έχει πάρα πολλά θετικά. Και αν η Κυβέρνηση επέλεγε τον άλλο δρόμο, η διάθεσή μας ήταν στα βασικά θετικά να στηρίξουμε αυτές τις επιλογές που αποτελούν συνέχεια επιλογών που έχουν γίνει στο παρελθόν και βελτίωσαν και τα οικονομικά μεγέθη του Ο.Α.Σ.Θ. και τις παρεχόμενες υπηρεσίες του πολίτη και ταυτόχρονα, έδωσαν μια ανάσα στην πόλη.

Το ερώτημα, όμως, είναι: Είναι επαρκή τα μέτρα που προβλέπονται στην οικονομική συμφωνία για τη Θεσσαλονίκη του ενός εκατομμυρίου κατοίκων, όταν ο Ο.Α.Σ.Θ. είναι ο μοναδικός συγκοινωνιακός φορέας;

Πρώτον, κανείς δεν αμφισβητεί ότι η επέκταση της ισχύουσας οικονομικής συμφωνίας, που λήγει στις 31-12-2009, είναι αναγκαία. Και καλώς έρχεται δύο χρόνια πριν τη λήξη της για συζήτηση στη Βουλή, γιατί εάν δοθεί το ok, είναι προφανές ότι η επιχείρηση οφείλει να σχεδιάσει και να ανανεώσει και το στόλο της και τις πολιτικές της και τα μέτρα της.

Όμως, όταν είναι γνωστό ότι με το νέο κανονισμό της Ευρωπαϊκής Ένωσης, με τον υπ' αριθμόν 1370/2007 που ισχύει από τις 23-10-2007 και προβλέπει στις μεταβατικές διατάξεις ως καταλυτική ημερομηνία παραχώρησης δημοσίων επιβατικών μεταφορών την 31 Δεκεμβρίου 2019, ημερομηνία που έχει θεσμοθετηθεί για όλα τα υπεραστικά και τα αστικά μέσα, ποιος είναι ο λόγος υπαναχώρησης του Ο.Α.Σ.Θ. να γίνεται κατ' αυτόν τον αόριστο τρόπο και που, κατά τις απαντήσεις σας, στη Διαρκή Επιτροπή, κύριε Υπουργέ, τον εκτιμήσατε ως το τέλος του 2014;

Το ΠΑ.ΣΟ.Κ. θα πρότεινε η σύμβαση αυτή να ολοκληρωθεί μέχρι το 2019. Παρ' όλα αυτά, η επέκταση και δύο έτη μετά την ολοκλήρωση του μετρώ δεν είναι αρνητική και σ' αυτό θετικοί είμαστε, αλλά θεωρούμε ότι θα μπορούσατε να το δείτε -και εδώ είναι η σημασία της εμπλοκής του Κοινοβουλίου- ολοκληρωμένα μέχρι το τέλος που προβλέπει ο κανονισμός της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Επιπλέον, πρέπει να επανεξετασθεί από την Κυβέρνηση η διάρκεια της παρατάσεως της σύμβασης, διότι αλλιώς, η Θεσσαλονίκη θα βρεθεί το 2019 να αποτελεί το πειραματόζωο των νέων εξελίξεων και του νέου καθεστώτος στις μαζικές μεταφορές. Γι' αυτό το θέμα, κανείς δεν έχει το δικαίωμα να παίξει με την καθημερινότητα και την ποιότητα των πολιτών της Θεσσαλονίκης.

Δεύτερον, κανείς δεν αμφισβητεί ότι είναι θετική η αύξηση, έστω και κατά εξήντα τέσσερα, των λεωφορείων του Ο.Α.Σ.Θ.. Επίσης, κανείς δεν αμφισβητεί, αφού η μελέτη του Σ.Ε.Α.Σ.Θ. και των επιστημονικών φορέων της Θεσσαλονίκης το επιβεβαιώνουν, ότι απαιτούνται πάνω από εκατό λεωφορεία. Και επιπλέον, συμφωνούμε στα εξήντα τέσσερα, πλην, όμως, ζητούμε την πολιτική δέσμευση του Υπουργείου ότι θα συζητήσει με τον Σ.Ε.Α.Σ.Θ. να του υποβάλει συγκοινωνιακή μελέτη αναγκών σε νέα λεωφορεία και ότι εντός του 2008, θα προγραμματίσει περαιτέρω αύξηση, εφαρμόζοντας τις ρυθμίσεις του άρθρου 4 του ν. 2898/2001.

Τρίτον, θετική είναι και η ρύθμιση περί του επιμερισμού των σαράντα τριών νέων μετοχών στον Ο.Α.Σ.Θ. και στο Συνεταιρισμό των Εργαζομένων, ρύθμιση που προήλθε μετά από συμφωνία του Ο.Α.Σ.Θ. και των εργαζομένων. Αντίθετα, η προς κύρωση σύμβαση περιλαμβάνει και μία σειρά από αρνητικές ή περιττές ρυθμίσεις, ενώ θα μπορούσαν να συμπεριληφθούν σε

ένα νόμο-πλαίσιο και πρόσθετες ρυθμίσεις που θα βελτίωναν σημαντικά τις παρεχόμενες υπηρεσίες και την ποιότητα ζωής.

Πρώτον, την αύξηση στις ηλικίες των λεωφορείων του Ο.Α.Σ.Θ. από δώδεκα σε δεκαπέντε έτη, την κρίνουμε ως ιδιαίτερα αρνητική. Θα κατανοούσαμε μια μεταβατική διάταξη προσωρινής παράτασης των εξήντα τεσσάρων κυκλοφορούντων λεωφορείων έως την προμήθεια των καινούργιων, προς αντικατάστασή των και αυτό θα προτεínαμε, αν είχαμε τη δυνατότητα, να το επιβάλλουμε στη Βουλή και η ρύθμιση αυτή θα βελτίωνε τη νέα ρύθμιση. Ως προς το θέμα αυτό, με τη δωδεκαετή ηλικία των λεωφορείων, αντικαταστάθηκε μέχρι σήμερα στον Ο.Α.Σ.Θ. το 80% των λεωφορείων. Με την αύξηση της ηλικίας, τα υπόλοιπα λεωφορεία που ήταν προς αντικατάσταση, καθώς επίσης και τα εξήντα τέσσερα επιπλέον που προστίθενται, θα κυκλοφορούν έως της συμπλήρωσης των δεκαπέντε ετών.

Δεύτερον, αυξάνονται τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου του Ο.Α.Σ.Θ. κατά τέσσερα, χωρίς να κατανοούμε το λόγο. Υπάρχει ο Σ.Ε.Α.Σ.Θ., στον οποίο έχουν ανατεθεί οι αρμοδιότητες του σχεδιασμού, του προγραμματισμού και της εποπτείας, στον οποίο υπάρχει και σημαντική και ουσιαστική συμμετοχή των εκπροσώπων των κοινωνικών φορέων, των μαζικών φορέων και των επιστημονικών φορέων. Ποιος είναι ο λόγος σε μια εταιρεία μετόχων να αυξηθούν τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου του Ο.Α.Σ.Θ. σε δεκατρία και μάλιστα με εκπροσώπους που δεν είναι μέτοχοι, που εκφράζουν το κράτος ή εκφράζουν διάφορους άλλους φορείς;

Για τη ρύθμιση αυτή, θα προτεínαμε την κατάργησή της και τη μετεξέλιξη του Σ.Ε.Α.Σ.Θ. σε μητροπολιτικό φορέα με πλήρεις αρμοδιότητες και πόρους, που θα χαράσσει συγκοινωνιακή πολιτική.

Τρίτον, δεν λαμβάνεται καμία μέριμνα για την επέκταση του Ο.Α.Σ.Θ. στους υπόλοιπους δήμους του Νομού Θεσσαλονίκης. Αυτό είναι κοινωνικό αίτημα. Είναι μεγάλο κοινωνικό αίτημα, την ίδια ώρα που ο Ο.Α.Σ.Θ., κύριε Υπουργέ, εκτελεί έργο σε άλλους νομούς. Στο Νομό Πέλλας, στα Άθυνα, στη Ραχώνα πάει ο Ο.Α.Σ.Θ. και δεν πάει σε δέκα δήμους. Μετά την επέκταση των αστικών συγκοινωνιών που έγινε το 2003 σε δεκαπέντε δήμους, οι εκτός Ο.Α.Σ.Θ. περιοχές, απ' ενός μιν δεν έχουν ούτε μια στοιχειώδη εξυπηρέτηση από τα Κ.Τ.Ε.Λ. Θεσσαλονίκης, γιατί δεν βγαίνουν οικονομικά και απ' ετέρου και γι' αυτές τις υποτυπώδεις εξυπηρετήσεις πληρώνουν πολλαπλάσια κόμιστρα απ' ό,τι οι εξυπηρετούμενοι από τον Ο.Α.Σ.Θ. Αναφερόμαστε στην περιοχή του Λαγκαδά, σε εκατό χιλιόμετρα περίπου πολίτες, οι οποίοι δικαιούνται την ισοτιμία, όπως όλοι οι πολίτες της Θεσσαλονίκης. Δικαιούνται τακτική και προσιτή συγκοινωνιακή εξυπηρέτηση.

Ζητάμε, λοιπόν, δέσμευση, ότι εντός του 2008, θα προχωρήσετε στην εφαρμογή των ρυθμίσεων του άρθρου 5 του ν. 2898/2001 για νέα επέκταση της αστικής περιοχής του Ο.Α.Σ.Θ..

Τέταρτον, δεν αντιμετωπίζεται το θέμα των αρμοδιοτήτων και της μετεξέλιξης του Σ.Ε.Α.Σ.Θ. σ' έναν ενιαίο μητροπολιτικό φορέα, που θα έχει την ευθύνη, όχι μόνο του σχεδιασμού και του προγραμματισμού των αστικών συγκοινωνιών, αλλά και επί του συνόλου των κυκλοφοριακών και συγκοινωνιακών θεμάτων, με αποφασιστικές αρμοδιότητες. Δεν είναι δυνατόν να υφίσταται στη Θεσσαλονίκη τόσο έντονο κυκλοφοριακό πρόβλημα, ιδιαίτερα μετά την έναρξη της λειτουργίας κατασκευής του μετρώ, αλλά ουδείς φορέας να μην έχει την ευθύνη και την αρμοδιότητα για να μεριμνήσει για λήψη μέτρων.

Ο προηγούμενος Υπουργός Μεταφορών και Επικοινωνιών, πριν τρία χρόνια, είχε ανακοινώσει τα μέτρα του νέου συγκοινωνιακού χάρτη της Θεσσαλονίκης. Προβλέπονταν νέες λωρίδες αποκλειστικής κυκλοφορίας και παρέμεναν ως μέτρο. Αντί για νέες λωρίδες, καταργούνται -και λόγω των έργων του μετρώ- και οι υφιστάμενες λωρίδες. Αντί για μέτρα ευνόησης των αστικών λεωφορείων, η κυκλοφορία τους συνεχώς επιδεινώνεται. Η απόφαση για τις φορτοεκφορτώσεις δεν ισχύει και δεν εφαρμόζεται.

Γενικά, όχι μόνο τα ανακοινωθέντα μέτρα του νέου συγκοι-

νωνιακού χάρτη δεν εφαρμόζονται, αλλά και κανένα άλλο μέτρο για τη μείωση του κυκλοφοριακού προβλήματος και τη βελτίωση των μέσων μαζικής μεταφοράς δεν λαμβάνεται.

Πέμπτον, σε αντίθεση με όλα τα παραπάνω που δεν αντιμετωπίζονται με το νομοσχέδιο ή αντιμετωπίζονται σε ελάχιστο βαθμό, με τη διαδικασία της κύρωσης της σύμβασης που επέλεξε η Κυβέρνηση, δεν παρέχεται η δυνατότητα ουσιαστικής συζήτησης κατ' άρθρο και βελτίωσης στη συζήτηση στη Βουλή για θέματα που αππννται της οργάνωσης και εσωτερικής λειτουργίας του Ο.Α.Σ.Θ., δηλαδή, της αντισυμβαλλόμενης ιδιωτικής εταιρείας.

Αυτά τα θέματα αφορούν την απόκτηση των μετοχών ή τη διατήρηση των μετοχών, τη σταυροδοσία. Βάλατε 100% στη σταυροδοσία. Γιατί; Αυτό ήταν το πρόβλημα; Και χρειαζόταν αυτό να έλθει με κύρωση νόμου; Είναι προφανές ότι πρόκειται για εσωτερικά θέματα του Ο.Α.Σ.Θ. και των μετόχων και επ' αυτού, δεν βλέπουμε τους ουσιαστικούς λόγους που καθιστούν τις ρυθμίσεις αυτές αναγκαίες για τη λειτουργία του Ο.Α.Σ.Θ.. Δηλαδή, μέχρι σήμερα, από το 1957 που ιδρύθηκε ο Ο.Α.Σ.Θ. και κυρίως από το 2001 που ψηφίστηκε ο ν. 2898, από τη μη εφαρμογή των προτεινόμενων ρυθμίσεων προκλήθηκε κάποιο πρόβλημα στην οργάνωση και τη λειτουργία του Ο.Α.Σ.Θ.; Απ' ό,τι γνωρίζω, όχι. Αν γνωρίζετε εσείς, κύριε Υπουργέ, κάτι, θέλουμε να μας το πείτε.

Η συζήτηση του παρόντος νομοσχεδίου παρέχει την αφορμή να θέσουμε την Κυβέρνηση ενώπιον των ευθυνών της, μετά την έκδοση και ισχύ του κανονισμού της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αλλά και ανεξαρτήτως αυτού, για συζήτηση και διαμόρφωση μιας μεσοπρόθεσμης πολιτικής για τις επιβατικές μεταφορές. Το μοντέλο και η φιλοσοφία της οικονομικής συμφωνίας μεταξύ του ελληνικού δημοσίου και του Ο.Α.Σ.Θ. μπορεί να αποτελέσει τη βάση διαμόρφωσης ενός νόμου-πλαίσου και για τις λοιπές αστικές συγκοινωνίες της χώρας.

Πρέπει να προετοιμαστούμε ως χώρα και να διαμορφώσουμε τις συνθήκες για τη μετάβαση στο νέο καθεστώς που θα επιβάλει και ο νέος κανονισμός της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Με ποια λογική πρέπει να αναρωτηθούμε όλοι μας -και το ΠΑ.ΣΟ.Κ. δεσμεύεται επ' αυτού- πρέπει να επιδοτούνται οι αστικές συγκοινωνίες της Αθήνας και της Θεσσαλονίκης και όχι της υπόλοιπης χώρας; Με ποια λογική θεσμοθετείται όριο ηλικίας τα είκοσι τρία χρόνια για τα αυτοκίνητα σε όλη τη χώρα, τα δεκαοκτώ χρόνια στον Ο.Α.Σ.Θ. και κανένα όριο στην Αθήνα;

Ως ΠΑ.ΣΟ.Κ., συμφωνούμε και επικροτούμε στη διατήρηση της φιλοσοφίας των βασικών ρυθμίσεων της οικονομικής συμφωνίας μεταξύ ελληνικού δημοσίου και Ο.Α.Σ.Θ., που ψηφίστηκε το 2001. Είναι, όμως, προφανές ότι η Κυβέρνηση, όντως, στα βασικά χαρακτηριστικά επιχειρεί να αξιοποιήσει αυτήν τη φιλοσοφία. Αυτό δεν είναι αρνητικό. Διότι, όπως γνωρίζετε, κύριε Υπουργέ, οι τελευταίες συμβάσεις για πρώτη φορά έβγαλαν σε μια τάξη πάρα πολλά οικονομικά μεγέθη στον Ο.Α.Σ.Θ. και ταυτόχρονα τον εκσυγχρόνισαν.

Αυτές περιόρισαν τα λειτουργικά και τα διοικητικά έξοδα, μείωσαν τις δαπάνες. Το επιχειρηματικό κέρδος μειώθηκε στο 32% και οι αποσβέσεις πλέον ορίζονται στην αξία κρίσης.

Έγινε επέκταση των αστικών συγκοινωνιών, αλλά ήλθε η ώρα να τις ολοκληρώσουμε σε όλο το νομό. Και πρέπει πάνω σ' αυτό να δεσμευτείτε σήμερα, κύριε Υπουργέ, ότι το 2008 θα ολοκληρωθεί. Και θέλουμε η ανανέωση του στόλου να γίνεται μονίμως με όρους περιβαλλοντικούς, με όρους, δηλαδή, που θα συνάδουν με την ποιότητα στο χρήστη και τον πολίτη.

Όλα αυτά είναι θετικά επιτεύγματα. Εμείς αυτό που σας ζητάμε είναι ότι δεν πρέπει στο όνομα των συμφωνιών και των διαπραγματεύσεων που κάνετε, να χρησιμοποιείτε τη Βουλή ως χώρο που νομιμοποιεί, χωρίς να έχει τη δυνατότητα, να εμπλουτίζει, να διορθώνει και να παρεμβαίνει για να κυρώνει συμβάσεις. Και μάλιστα τι συμβάσεις; Συμβάσεις που δεν έχουν και στρατηγικό χαρακτήρα.

Εγώ πιστεύω -και αυτή είναι η βασική μας διαφωνία- ότι ένα νομοσχέδιο που καλώς θα μπορούσαμε να το ψηφίσουμε όλοι, φθάνουμε για λόγους αρχής εμείς να διαφωνούμε στην ψήφισή του παρ' ότι στα περισσότερα άρθρα, όπως υπογράμμισα και

στην εισήγησή μου, έχουμε θετική κατάληξη. Τα βλέπουμε θετικά και θα μπορούσαμε να τα είχαμε εμπλουτίσει.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑ.ΣΟ.Κ.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Νεράντζης): Ευχαριστώ και εγώ, κύριε Τσιόκα.

Από την Κοινοβουλευτική Ομάδα του Κ.Κ.Ε. μας επεστάλη επιστολή με την οποία ορίζεται ως Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος για το συζητούμενο νομοσχέδιο η Βουλευτής κ. Σοφία Κаланτίδου.

Πριν δώσω το λόγο στην κ. Κаланτίδου, θα ήθελα να κάνω μία ανακοίνωση.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία της Βουλής, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στους χώρους του Μεγάρου της Βουλής των Ελλήνων, τριάντα επτά μαθητές και μαθήτριες και δύο συνοδοί-καθηγητές από το 14ο Γυμνάσιο Πειραιά.

Η Βουλή τους καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ' όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Ο Πειραιάς έχει τις δόξες του σήμερα. Σας καλωσορίζω και ως Πειραιώτης Βουλευτής. Καλώς ήρθατε στη Βουλή.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, μάλλον εσείς τους φέρνετε, όπως φαίνεται.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Νεράντζης): Νομίζω ότι έχουμε συνωμοτήσει όλοι γι' αυτό.

Ορίστε, κυρία Κаланτίδου, έχετε το λόγο.

ΣΟΦΙΑ ΚΑΛΑΝΤΙΔΟΥ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Οφείλω, κύριε Πρόεδρε, να ξεκινήσω από το ότι το Κ.Κ.Ε. δεν ψήφισε το ν. 2898/2001 που περιέχει και τη σύμβαση που σήμερα καλούμαστε να τροποποιήσουμε και να συμπληρώσουμε. Παρ' όλα αυτά, η συζήτηση που γίνεται για την κύρωση της σύμβασης μεταξύ του ελληνικού δημοσίου και του Ο.Α.Σ.Θ. σήμερα, ξαναφέρνει στο προσκήνιο ένα από τα πιο σοβαρά προβλήματα του λαού της Θεσσαλονίκης.

Το συγκοινωνιακό ζήτημα αφορά άμεσα τη ζωή του λαού. Αφορά όμως και την παραγωγική δραστηριότητα της πόλης και όλης της περιοχής. Τα μέσα μαζικής μεταφοράς, η αστική συγκοινωνία, επηρεάζει την εξυπηρέτηση του λαού μας στις δραστηριότητές του, στην ποιότητα της ζωής του, στην επικοινωνία του. Γι' αυτό, κατά την άποψή μας, θεωρείται κοινωνικό αγαθό και έτσι πρέπει να αντιμετωπίζεται σε κάθε περίπτωση.

Σε όποια συζήτηση γίνεται με θέμα τη συγκοινωνία, πρέπει να λαμβάνουμε σοβαρά υπ' όψιν, κατά την άποψή μας, την ανάπτυξη των αστικών περιοχών, η οποία είναι και άναρχη και συνεχιζόμενη, την προστασία του περιβάλλοντος και τη δεινή οικονομική κατάσταση στην οποία βρίσκεται ο λαός.

Όλα τα παραπάνω αποδεικνύουν πόσο σημαντική είναι η αστική συγκοινωνία για τη Θεσσαλονίκη, μια πόλη που το μόνο μέσο μαζικής μεταφοράς είναι αυτό, σε μία πόλη που μεγαλώνει συνεχώς, σε μία πόλη με πρωτιά στους αέριους ρύπους που συμβάλλουν σ' αυτό και τα πετρελαιοκίνητα αυτοκίνητα. Τελικά, σε μία πόλη που τη βαφτίσατε «πρωτεύουσα των Βαλκανίων».

Η τροποποίηση και η συμπλήρωση που φέρνει σήμερα η Νέα Δημοκρατία δεν λαμβάνει υπ' όψιν, όπως νομίζουμε, όλα τα παραπάνω. Συνεχίζει την πεπατημένη, αυτή του ΠΑ.ΣΟ.Κ.. Γι' αυτό, είναι προφάσεις εν αμαρτίαις οι θέσεις του ΠΑ.ΣΟ.Κ. να μην ψηφίσει, να ψηφίσει «κατά» επειδή δεν κατατέθηκε σαν νομοσχέδιο και επειδή δεν συζητείται άρθρο-άρθρο.

Το «κατά» του ΠΑ.ΣΟ.Κ. είναι, κατά την άποψή μας, για αντιπολιτευτικούς λόγους. Στην πραγματικότητα υλοποιείται η σύμβαση του ΠΑ.ΣΟ.Κ.. Το 2001, η Νέα Δημοκρατία την ψήφισε, χαρακτηρίζοντάς την και σήμερα ως μια καλή σύμβαση. Σήμερα, με τις αλλαγές που κάνει, προχωράει ένα βήμα παραπέρα, ένα βήμα που ξεκλειδώνει την πόρτα και αυτής της αγοράς στο μεγάλο και πολυεθνικό κεφάλαιο.

Η σύμβαση, αντιμετωπίζοντας το θέμα δόθεν στην οικονομική, τεχνοκρατική πλευρά της διαχείρισης, δίνει κέρδη στην ιδιωτική πρωτοβουλία 12%, με την επιχορήγηση από τον κρατικό προϋπολογισμό. Οι μέτοχοι του Ο.Α.Σ.Θ. είναι οι κερδισμένοι σίγουρα. Αποδείχτηκε χρόνια τώρα ότι κάνουν πάρα πολύ καλά

τη δουλειά τους στις συμφωνίες, στις συμβάσεις που καταλήγουν με το ελληνικό δημόσιο.

Και με την τροποποίηση αυτή της Νέας Δημοκρατίας, ο λαός της Θεσσαλονίκης θα συνεχίσει να ζει με κακές, ελλιπείς υπηρεσίες στα μέσα μαζικής μεταφοράς, γιατί με τη σύμβασή σας δεν λαμβάνετε υπ' όψιν την οικιστική ανάπτυξη της πόλης, δεν εξυπηρετείτε «άγονες» -εντός εισαγωγικών- περιοχές, δεν επεκτείνετε το δίκτυο, αλλά το αφήνετε στον Ο.Α.Σ.Θ. που από την πρακτική του δείχνει ότι αν δεν έχει κέρδος από την επέκταση, δεν κάνει επέκταση.

Υπάρχουν πολλές περιοχές στη Θεσσαλονίκη που ο εργαζόμενος αναγκάζεται να πληρώνει πολύ ακριβότερο εισιτήριο στο Κ.Τ.Ε.Λ. –και υπάρχει και πολύ μεγάλη αδυναμία στο Κ.Τ.Ε.Λ.- γιατί δεν εκτελεί το έργο ο Ο.Α.Σ.Θ.. Είναι αίτημα του λαού, πολλών δήμων του Νομού Θεσσαλονίκης. Με την αύξηση κατά τρία χρόνια της ζωής της κυκλοφορίας των λεωφορείων, συμβάλλετε στην επιδείνωση της ρύπανσης του περιβάλλοντος και στη μετακίνηση του λαού χωρίς τη μέγιστη ασφάλεια.

Ο ίδιος ο Υπουργός ευχήθηκε στην επιτροπή όπου έγινε η συζήτηση, να μπορούσαμε να έχουμε και λεωφορεία φυσικού αερίου. Όμως, όπως είπε, δεν συμφέρουν οικονομικά για να προχωρήσουμε σε τέτοιου είδους επένδυση. Να βγάλω το συμπέρασμα ότι η ευαισθησία σας για το περιβάλλον σταματά εκεί που ξεκινά το οικονομικό συμφέρον.

Και ενώ το Συμβούλιο Αστικών Συγκοινωνιών Θεσσαλονίκης συνεχίζει να είναι στα χέρια της Κυβέρνησης, οι αλλαγές στο Δ.Σ. του Ο.Α.Σ.Θ. το δένουν πιο σφικτά στις επιλογές της Νέας Δημοκρατίας, επιλογές της ανταγωνιστικότητας και των επιχειρηματικών συμφερόντων.

Το σύστημα του τρόπου εκλογής του Δ.Σ. του Ο.Α.Σ.Θ. παραμένει πλειοψηφικό, όπως και στους προηγούμενους νόμους. Αν πραγματικά θέλετε να δώσετε τη δυνατότητα να συμμετέχει κάθε άποψη μέσα στα πεπραγμένα του Ο.Α.Σ.Θ., κατοχυρώστε την απλή αναλογική. Δώστε το δικαίωμα να υπάρχουν εκείνα τα ψηφοδέλτια που μέσα από μία αντιπαράθεση για το πώς βλέπει ο καθένας τη διαχείριση, να εκπροσωπείται μέσα στο Δ.Σ.. Σήμερα μ' αυτό που συμβαίνει, αυτός που μπορεί να ελέγχει τις ψήφους, μπορεί να πάρει και την απόλυτη πλειοψηφία.

Συνεχίζουμε και μ' αυτήν τη συζήτηση να μην έχουμε γνώση για τον «ΗΡΑΚΛΗ», την άλλη εταιρεία των μετόχων του Ο.Α.Σ.Θ., μία εταιρεία που έχει όλες τις εγκαταστάσεις που χρησιμοποιεί ο οργανισμός. Να σας το πω με απλά λόγια πώς το καταλαβαίνω εγώ; Το ένα χέρι νίβει το άλλο και το ελληνικό δημόσιο πληρώνει το λογαριασμό του νερού.

Για μας, επιβάλλεται έλεγχος από το ελληνικό δημόσιο και σ' αυτήν την εταιρεία. Και ενώ η Κυβέρνηση και μ' αυτήν τη συμφωνία παρεμβαίνει στα οργανωτικά του Ο.Α.Σ.Θ. –βλέπε μέλη παραπάνω, δεν θέλω να πω, μίλησε και ο προηγούμενος ομιλητής- δεν ενισχύει κατά τη δική της αντίληψη, όχι απολύτως τη δική μας, το Σ.Α.Σ.Θ. που είναι το όργανο, υποτίθεται, που θα χαράσσει πολιτικές στα μέσα μαζικής μεταφοράς.

Μεγάλο κεφάλαιο για το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδος είναι οι εργαζόμενοι του οργανισμού, για τους οποίους ο Υπουργός το μόνο που ανέφερε και στην επιτροπή είναι ότι το σωματείο τους συμφωνεί απόλυτα. Από την άλλη, ο εισηγητής του Π.Α.Σ.Ο.Κ., ενώ μίλησε για τα θετικά της σύμβασης 2898/2001, για μείωση των δαπανών, για περιορισμό των λειτουργικών και διοικητικών εξόδων, για ανανέωση του στόλου και άλλα και για τα αρνητικά της σημερινής συμφωνίας, δεν έβαλε πουθενά τους εργαζόμενους.

Εγώ με τον αριθμό χίλια, θα σημειώσω τη μείωση που έχουμε των εργαζομένων στον Ο.Α.Σ.Θ., με ταυτόχρονη αύξηση του έργου, όπως και εσείς την παρουσιάζετε. Μόνο ένα στοιχείο θα σας δώσω. Από εκατόν τριάντα εκατομμύρια επιβάτες, το 2007 φθάσαμε στα εκατόν εβδομήντα τρία εκατομμύρια επιβάτες. Η μείωση των εργαζομένων από τη μια και η αύξηση αυτού του έργου από την άλλη σημαίνει εντατικοποίηση της δουλειάς. Δεν βγαίνει αλλιώς. Πρόκειται για μία εντατικοποίηση στη δουλειά που έχει συνέπεια την κατάργηση του οκτώωρου για τους οδηγούς, αφού αναγκάζονται να εργάζονται από είκοσι λεπτά μέχρι και δύο ώρες την ημέρα υπερωρία. Καταργείται στην πράξη η

συλλογική τους σύμβαση που λέει για τριάντα λεπτά υπερωρία, για να ολοκληρωθεί το δρομολόγιο.

Επειδή πολύ συχνά δεν έχουμε στοιχεία ούτε από τον Οργανισμό ούτε –αν θέλετε- από τις συνδικαλιστικές παρατάξεις, πάντως με τα στοιχεία που έχουμε, καταθέτουμε εδώ ότι από τις εβδομήντα μία γραμμές του Ο.Α.Σ.Θ., οι εξήντα λειτουργούν με υπερωρίες που φθάνουν για τον κάθε εργαζόμενο περίπου τις είκοσι δύο με είκοσι πέντε ώρες το μήνα. Στους μικρούς μισθούς που παίρνουν, βέβαια, οι υπερωρίες αυτές είναι ένα παραπάνω εισόδημα.

Μεγάλο πρόβλημα υπάρχει στο τεχνικό προσωπικό. Τα ειδικά αυτά τμήματα λειτουργούν με το ελάχιστο προσωπικό, με συνέπεια να μην προλαβαίνουν να επιδιορθώσουν ζημιές στα λεωφορεία. Έτσι, συχνά κυκλοφορούν πολύ λιγότερα λεωφορεία.

Είναι ένα χαρακτηριστικό παράδειγμα. Το καλοκαίρι στη Θεσσαλονίκη έχουμε τριακόσια ογκόντα περίπου καινούρια σχετικά λεωφορεία με κλιματιστικά. Παρ' όλα αυτά, είναι πολύ λιγότερα αυτά που κυκλοφορούν, γιατί δεν γίνεται η ανανέωση του φρέον των κλιματιστικών, εφόσον δεν προλαβαίνουν οι τεχνικές υπηρεσίες. Κατά την άποψή μας, η εντατικοποίηση έχει σοβαρές επιπτώσεις στους εργαζόμενους, στην υγεία τους και την προσωπική τους ζωή.

Παρ' όλα αυτά, ένα άλλο μεγάλο ζήτημα ταλανίζει τους εργαζόμενους και αυτό είναι η αγωνία τους για το μέλλον. Γι' αυτό είναι αίτημα του κόμματός μας σε όποια εξέλιξη έχουμε, μετά από τη λήξη της οποίας συμφωνίας, οι εργαζόμενοι να εξακολουθήσουν να εργάζονται στο φορέα μέσων μαζικής μεταφοράς οποιoσδήποτε κι αν είναι αυτός. Άλλωστε, μιλάμε για ένα αξιο και έμπειρο εργατικό δυναμικό.

Θέλω να καταθέσω κι έναν άλλο προβληματισμό στη συζήτησή μας, έναν προβληματισμό που απευθύνεται και στους εργαζόμενους από το Βήμα της Βουλής.

Ενώ, λοιπόν, η συλλογική διαπραγμάτευση καταργείται, αφού στην ουσία αμείβονται με το δέκτη τιμών καταναλωτή συν το 1%, ενώ καταπατούνται εργασιακά δικαιώματα –και έφερα για παράδειγμα τις υπερωρίες- ενώ δυναμιτίζονται οι εργασιακές σχέσεις, μιας που τους θερινούς μήνες αποδίδονται σε ώρες οι υπερωρίες που έγιναν στο προηγούμενο διάστημα, ενώ ο ν. 2112 συνεχίζει να αντιμετωπίζει ανισότητα με άλλους εργαζόμενους, τους εργαζόμενους στον Οργανισμό, ως προς την αποζημίωση, ενώ συμβαίνουν όλα αυτά, το Σωματείο των Εργαζομένων με πλειοψηφία από τις παρατάξεις της Π.Α.Σ.Κ.Ε. και της Δ.Α.Κ.Ε. έκανε συνεταιρισμό στην κατεύθυνση του ν. 2898 και παζαρεύει μετοχές με τον εργοδότη του, τον Ο.Α.Σ.Θ..

Είμαστε σε κάτι καινούριο; Απαλείφεται η αντίθεση που υπάρχει μεταξύ εργασίας και κεφαλαίου; Ο εργοδότης σήμερα αγοράζει τις μετοχές για το συνεταιρισμό των εργαζομένων και δημιουργείται η αίσθηση ότι είναι και αυτοί ιδιοκτήτες, ότι είναι εργοδότες.

Όμως, είναι αξιο απορίας πώς οι μέτοχοι του Ο.Α.Σ.Θ. θα επενδύσουν τα κεφάλαιά τους για να θεθούν σε κυκλοφορία λεωφορεία που θα ανήκουν στους εργαζόμενους, από την εκμετάλλευση των οποίων θα παραχωρούν οι εργαζόμενοι το μέρος που αναλογεί σ' αυτά, μέχρι να καλύψουν το 25% της αξίας τους. Γιατί αυτή είναι η συμφωνία του Ο.Α.Σ.Θ. με το συνεταιρισμό των εργαζομένων. Το 75% από τον Ο.Α.Σ.Θ. και το 25% με παρακράτηση από το μέρος. Τόση μεγαλοψυχία; Τόση απλοχερία από τη μεριά του εργοδότη; Δεν έχει πείρα το συνδικαλιστικό κίνημα, το σωματείο; Εφαρμόζουν πραγματικά, και το πιστεύουν, λαϊκό καπιταλισμό;

Το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας καλεί τους εργαζόμενους του Ο.Α.Σ.Θ. να αντιδράσουν σ' αυτή την κατάσταση. Τα προβλήματά τους; μισθολογικά, εργασιακά, ασφαλιστικά, θα λυθούν αν διεκδικήσουν με γνώμονα τις ανάγκες τους και όχι με την αυταπάτη ότι θα γίνουν αφεντικά και μεγαλομέτοχοι.

Ξέρετε τι μου θυμίζει –και επειδή έχω χρόνο θα το πω- αυτή η κατάσταση; Στο χωριό μου, μετά τον πόλεμο, μετά την Κατοχή, έναν κομμουνιστή τον έβαζαν να περπατάει στα χωράφια όπου είχαν σπείρει οι Γερμανοί νάρκες, ώστε αν γίνει έκρηξη, να σκοτωθεί αυτός. Στο «ναρκοπέδιο» της ελεύθερης αγοράς

βάζουν μπροστά τους εργαζόμενους του Ο.Α.Σ.Θ. να βαδίσουν, κατά την άποψή μου, και αυτό θα έπρεπε να το προσέξουν και έχουν τεράστια ευθύνη οι συνδικαλιστικές παρατάξεις.

Το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας καλεί τους εργαζόμενους του Ο.Α.Σ.Θ. να αναπτύξουν τη δράση τους με τους εργαζόμενους όλης της Θεσσαλονίκης, όλης της χώρας, για να καλύψουν τις δικές τους ανάγκες, τις ανάγκες της οικογένειάς τους.

Τελειώνοντας, θα ήθελα να πω πως πιστεύουμε καθαρά και το έχουμε καταθέσει πολλές φορές σαν Κόμμα ότι η συγκοινωνιακή πολιτική και τα αποτελέσματά της έχουν άμεση σχέση με τις πολιτικές χωροταξίας, πολεοδομίας, με την κοινωνική πολιτική στέγης.

Η συγκοινωνιακή πολιτική στη χώρα μας πρέπει να έχει σχέση με τη γενικότερη ανάπτυξη της χώρας και στις επιμέρους περιοχές. Οι υπηρεσίες των Μέσων Μαζικής Μεταφοράς συνιστούν κοινωνικό αγαθό και σαν τέτοιο θα πρέπει να το παρέχει ένας δημόσιος, ενιαίος φορέας, όπου εκεί θα λειτουργούν όλα τα Μέσα Μεταφοράς και θα καλύπτουν όλες τις ανάγκες με φθηνό εισιτήριο. Αυτό θα γίνεται με κεντρικό σχεδιασμό που θα παίρνει υπ' όψιν τα δικαιώματα των εργαζομένων και θα ελέγχεται από το λαό.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Νεράντζης): Ευχαριστούμε την κυρία συνάδελφο.

Το λόγο έχει ο ειδικός αγορητής του ΣΥ.ΠΙ.Ζ.Α. κ. Κουράκης.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΟΥΡΑΚΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, κύριες και κύριοι συνάδελφοι, το θέμα που συζητάμε έχει σχέση με το κυκλοφοριακό πρόβλημα της Θεσσαλονίκης, το οποίο βρίσκεται σε εξαιρετικά άσχημη κατάσταση αυτή τη στιγμή, καθώς η κυριαρχία του Ι.Χ. έχει επιβληθεί σε όλη την πόλη. Οι κάτοικοι αδυνατούν να μετακινηθούν, η πόλη έχει μεταβληθεί σ' ένα πελώριο υπαίθριο πάρκινγκ και ουσιαστικά έχουν επηρεαστεί οι λειτουργίες της πόλης με πρώτη και κύρια την εμπορική λειτουργία. Γι' αυτό, πάρα πολλές εμπορικές επιχειρήσεις αναγκάζονται να μετακομίζουν, να μεταναστεύουν στις παρυφές της πόλης, στα προάστια.

Ξέρουμε ότι για το κυκλοφοριακό πρόβλημα της πόλης υπάρχει μία συνάθροιση πολλών λύσεων, που κατά την αντίληψή μας, βασικός κορμός της είναι τα μέσα σταθερής τροχιάς και η δημόσια συγκοινωνία.

Μετά από πάρα πολλά χρόνια αρχίζει και κατασκευάζεται το μετρό, το οποίο όμως θα ολοκληρώσει το ρόλο του μόνο στο βαθμό που θα γίνουν οι αναγκαίες επεκτάσεις στους γειτονικούς δήμους και θα υπάρχει δυνατότητα εξυπηρέτησης από το αεροδρόμιο μέχρι τη Σίνδο.

Επίσης, αναγκαία είναι η σύνδεση του μετρό με το τράμ, αυτό το επιφανειακό μέσο σταθερής τροχιάς το οποίο έχει πολλά να προσφέρει.

Ακόμα, νομίζουμε ότι η θαλάσσια αστική και περιαστική συγκοινωνία μπορεί να βοηθήσει ουσιαστικά, ιδιαίτερα τις αναπτυσσόμενες περιοχές στα ανατολικά της πόλης.

Ακόμα, θεωρούμε ότι η υποθαλάσσια αρτηρία, έτσι όπως προωθείται, δημιουργεί ουσιαστικά περισσότερα περιβαλλοντικά και κυκλοφοριακά προβλήματα. Μάλιστα, ίσως γνωρίζετε ότι μέσα στη σύμβαση του αναδόχου-κατασκευαστή της υποθαλάσσιας, περιλαμβάνονται διατάξεις που του δίνουν τον κύριο και καθοριστικό ρόλο για ρυθμίσεις, στάσεις, μονοδρομήσεις και άλλα που αφορούν και την κυκλοφορία των λεωφορείων.

Εκείνο που είναι δυστύχημα είναι ότι ένα πολύ σημαντικό όργανο, όπως είναι το Σ.Α.Σ.Θ., το Συμβούλιο Αστικών Συγκοινωνιών Θεσσαλονίκης δηλαδή, την περασμένη εβδομάδα, κατέθεσε μία δέσμη προτάσεων για τη λύση του κυκλοφοριακού προβλήματος, σύμφωνα με την οποία πρωταρχική σημασία αποδίδεται στα λεωφορεία.

Όσον αφορά την Κυβέρνηση, πρέπει να πούμε ότι κάθε άλλο παρά ενισχύει την κυκλοφορία του Ο.Α.Σ.Θ. μία πρόσφατη ρύθμιση σύμφωνα με την οποία επιτράπη να κυκλοφορούν τα ταξί στις λεωφορειολωρίδες, κάτι το οποίο γνωρίζετε ότι έχει αυξήσει υπερβολικά το χρόνο κίνησης των λεωφορείων.

Θεωρούμε ότι αυτή ήταν μία δέσμευση, του κ. Λιάπη προς τους οδηγούς ταξί για καθαρά προεκλογικούς λόγους. Ήδη τα

αρνητικά αποτελέσματα αρχίζουν και φαίνονται.

Νομίζουμε ότι αυτό το καθεστώς, αυτό το προνομιακό ιδιοκτησιακό καθεστώς στον Ο.Α.Σ.Θ., πρέπει να λήξει.

Ξέρουμε πάρα πολύ καλά ότι τα κέρδη τα οποία αποκομίζουν οι μέτοχοι του Ο.Α.Σ.Θ. σύμφωνα με εκθέσεις του Σ.Α.Σ.Θ., όχι με δικές μας εκθέσεις, οφείλονται εν πολλοίς στη διόγκωση των εξόδων και καθώς το δημόσιο επιδοτεί τα ελλείμματα, έχουν κάθε συμφέρον να διογκώνουν τα έξοδα, ώστε να εισπράττουν όσο γίνεται περισσότερα χρήματα.

Εμείς, ως λύση του προβλήματος προτείνουμε ο Ο.Α.Σ.Θ., μετά τη λήξη της Σύμβασης να περάσει σε μια διαδημοτική λειτουργία και όσον αφορά το καθεστώς και όσον αφορά το μάντζμεντ, έτσι ώστε όλοι οι δήμοι της Θεσσαλονίκης να έχουν λόγο γι αυτόν τον οργανισμό και βεβαίως, επειδή ακριβώς θα πρέπει να συναρθρώνεται, να συνομιλεί και να συνεργάζεται και με τα υπόλοιπα μέσα μεταφοράς, θα πρέπει όλα να ενταχθούν σ' έναν ενιαίο δημόσιο φορέα μεταφορών, ο οποίος θα έχει την ευθύνη, βεβαίως, και των υπολοίπων κυκλοφοριακών παραμέτρων. Και όπως ανέφερα, οι παράμετροι αυτοί είναι τα μέσα σταθερής τροχιάς, όχι μόνο το μετρό και το τραμ, αλλά και ο προαστιακός σιδηρόδρομος, η θαλάσσια, η αστική και η περιαστική συγκοινωνία και η ενθάρρυνση της κυκλοφορίας με ποδήλατο και άλλες ήπιες μορφές κυκλοφορίας.

Ακόμη, εκτιμούμε ότι τα λεωφορεία αυτό, όπως αναφέρθηκε και από άλλους συναδέλφους, παρυσιάζουν πάρα πολλά προβλήματα, όχι μόνο τους καλοκαιρινούς μήνες, με την ανεπαρκή λειτουργία του κλιματισμού, αλλά και σε πολλές άλλες περιπτώσεις. Και επειδή ακριβώς ο αριθμός τους δεν είναι επαρκής, οι άνθρωποι στοιβάζονται μέσα στα λεωφορεία σε συνθήκες καθόλου ανθρωπινές.

Επίσης, η επέκταση που είναι απαραίτητη στους γειτονικούς δήμους -έχει αναφερθεί και από άλλους συναδέλφους- είναι κάτι το οποίο θα έπρεπε να έχει ληφθεί υπόψη κατά την ψήφιση αυτής της σύμβασης.

Εμείς διαφωνούμε βεβαίως και καταψηφίζουμε τη σύμβαση αυτή. Θεωρούμε ότι οι πόλεις μας χρειάζονται κάτι πολύ καλύτερο, κάτι μονιμότερο, κάτι το οποίο θα ήταν σύγχρονο και όσον αφορά την επέκταση και τον αριθμό και την αντιρροπτική τεχνολογία. Και να θυμίσουμε ότι ο Ο.Α.Σ.Θ. δεν είναι ανώνυμη εταιρεία, όπως είπε ο εισηγητής. Ο Ο.Α.Σ.Θ. είναι νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου, το οποίο επιχορηγείται από το ελληνικό δημόσιο σύμφωνα με το ν. 3721/1957.

Πρέπει να πούμε ακόμη ότι με στοιχεία του 2007, το 1/3 των δαπανών, δηλαδή 50.000.000 ευρώ καλύπτονται από τα εισιτήρια, ενώ τα 2/3, περίπου 100.000.000 ευρώ καταβάλλονται από το δημόσιο. Καταλαβαίνουμε, βεβαίως, ότι, όταν έχουμε ένα κοινωνικό αγαθό, είναι απολύτως απαραίτητο να παρέχεται σε μια χαμηλή τιμή και στον βαθμό που χρησιμοποιείται κυρίως από τα λαϊκά στρώματα, πρέπει να συμβαίνει κάτι τέτοιο. Αλλά το ποσό αυτό που καταβάλλεται από το δημόσιο νομίζουμε ότι θα μπορούσε να είναι πολύ μικρότερο, με μια άλλου είδους διαχείριση και βεβαίως, χωρίς λογιστικές ρυθμίσεις και κόλπα, όπως αυτά που ανέφερα προηγουμένως, σχετικά με τη διόγκωση των εξόδων.

Ο Υπουργός είπε ότι δέχθηκε τη Σύμβαση, επειδή την ήθελαν οι φορείς, οι εργαζόμενοι, ο Ο.Α.Σ.Θ. κ.λπ.. Ξέχασε όμως να μας πει γιατί δεν έχει λάβει υπόψη του τα αναφερόμενα στις εκθέσεις των επιθεωρητών του Υπουργείου, την έκθεση της οικονομικής επιθεώρησης και τις ετήσιες εκθέσεις του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης των χρήσεων 2004 και 2006, που προσπαθούν να διασφαλίσουν τα λεφτά του ελληνικού λαού.

Εκτιμούμε ότι θα έπρεπε να λάβει πολύ σοβαρά υπόψη του αυτά που αναφέρονται λόγω χάρη στη σελίδα 163 της ετήσιας έκθεσης 2004 του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, όπου αναφέρεται ρητά ότι ο Ο.Α.Σ.Θ. ζημίωσε το δημόσιο κατά 631,5 εκατομμύρια δραχμές.

Ακόμη, στις σελίδες 78 και 79 της ετήσιας έκθεσης του 2006, ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης αναφέρει προτάσεις για το νομικό καθεστώς του Ο.Α.Σ.Θ. και του Σ.Α.Σ.Θ., οι οποίες νομίζουμε ότι είναι μια καλή βάση για να εκσυγχρονισθεί

ο Ο.Α.Σ.Θ. και γενικότερα ο Οργανισμός.

Ακόμη, στη σελίδα 101 της ετήσιας έκθεσης του 2006 ο Γενικός Επιθεωρητής αναφέρει ότι ο Ο.Α.Σ.Θ. δεν ενημέρωσε για σημαντικά θέματα τις αρμόδιες υπηρεσίες του Υπουργείου Οικονομικών. Αναφέρομαι στη γνωστή απάτη με τις κάρτες απειριορίστων διαδρομών και την απώλεια των εισιτηρίων. Επίσης, αναφέρει ότι λόγω της σοβαρότητας της υπόθεσης έχει διατάξει επανέλεγχο και επέκταση του ελέγχου για τις χρήσεις 2004 και 2005.

Μέχρι σήμερα όμως, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με μεθοδεύσεις των συναρμόδιων Υπουργείων Μεταφορών και Οικονομίας, ο επανέλεγχος και η επέκταση του ελέγχου δεν έχουν πραγματοποιηθεί. Οι εκθέσεις αυτές δεν είναι απόρρητες, κοινοποιούνται στη Βουλή, στον Πρωθυπουργό και για όποιον ενδιαφέρεται, είναι αναρτημένες στην ιστοσελίδα www.gedd.gr όπου μπορεί να κατεβάσει κάποιος τις αντίστοιχες σελίδες και να διακριβώσει όλα αυτά, τα οποία δεν ελήφθησαν καθόλου υπόψη στη σύμβαση που έχουμε μπροστά μας.

Θα ήθελα να μας πει ο κύριος Υπουργός, εάν έχει εισπράξει για λογαριασμό του δημοσίου όλο το ποσό των 326.000.000 δραχμών από την απάτη των καρτών που διέπραξαν δύο υπάλληλοι του Ο.Α.Σ.Θ., οι οποίοι έχουν παραπεμφθεί να δικαστούν για υπεξαίρεση και ακόμη μέχρι σήμερα δεν έχει πραγματοποιηθεί η δίκη, η οποία συνεχώς αναβάλλεται. Να έχουμε το νου μας κύριε Υπουργέ, γιατί αυτή η δίκη έχει οριστεί για τις 19/3/2008, δηλαδή σε λίγες ημέρες. Το δημόσιο, παρ' ότι έχει ενημερωθεί αρμοδίως, μέχρι στιγμής δεν έχει φροντίσει ακόμη να ορίσει μάρτυρες και πολιτική αγωγή, για να διασφαλίσει τα συμφέροντά του. Θέλουμε να πιστεύουμε ότι θα το κάνετε, ώστε να μη φύγουν αυτά τα χρήματα από το δημόσιο.

Ακόμη, θα ήθελα να μας πείτε εάν έχετε σκοπό να εφαρμόσετε το πόθεν έσχες για εκείνους εκ του Ο.Α.Σ.Θ., οι οποίοι διαχειρίζονται τεράστια κονδύλια του δημοσίου, όπως είναι τα μέλη του Δ.Σ. του Ο.Α.Σ.Θ., ο Γενικός Διευθυντής του Ο.Α.Σ.Θ., καθώς και τα μέλη επιτροπών, διαγωνισμών, προμήθειας λεωφορείων, καυσίμων, λιπαντικών, ελαστικών, μηχανημάτων ακυρωτικών εκδοτικών εισιτηρίων και άλλων τα οποία είναι πάρα πολλά βεβαίως ποσά.

Θα ήθελα να μας πείτε για την επίλυση των θεμάτων διαιτησίας για τα οποία ο Ο.Α.Σ.Θ. κάθε χρόνο προσφεύγει στο διαιτητικό δικαστήριο και επιβαρύνει το έλλειμμα του δημοσίου με 170.000 ευρώ ετησίως. Ακόμη, θα ήθελα να μας πείτε γιατί το δημόσιο συνεχίζει να καταβάλλει δαπάνες για ενοίκια αμαξοστασίων του Ο.Α.Σ.Θ., παρ' ότι από το ν.δ. 3721/1957 θα έπρεπε να έχει κατασκευάσει δικά του αμαξοστάσια και λάμβανε για τούτο από το δημόσιο σημαντικές δαπάνες στο παρελθόν.

Θεωρούμε κύριε Υπουργέ, ότι όλα αυτά είναι ερωτήματα, τα οποία, στο βαθμό που εκκρεμούν, δημιουργούν ένα πάρα πολύ γκρίζο πλαίσιο και υπόνοιες για πάρα πολλά ζητήματα.

Δεν αναφέρεται ακόμη τίποτε για σημαντικά θέματα, τα οποία έχουν σχέση με τις εκθέσεις των θεσμοθετημένων ελεγκτικών οργάνων, όπως για λαθμενόμενο τρόπο υπολογισμού δαπανών προσωπικού, δαπανών απόσβεσης, επίπλων και συσκευών, τρόπου προμήθειας υλικών, κ.α.. Το ερώτημά μας είναι εάν έτσι αντιμετωπίζονται οι θεσμοί από εκείνους, που με σημαία την κάθαρση, έλεγαν ότι ήθελαν να καταπολεμήσουν τη διαφθορά.

Για όλους τους παραπάνω λόγους, θεωρούμε ότι πρέπει να αποσυρθεί η παρούσα Σύμβαση και να συνταχθεί μία νέα, σύμφωνα με τις διαπιστώσεις και τις προτάσεις των θεσμικών οργάνων της πολιτείας, τα ελεγκτικά σώματα. Διαφορετικά, ας τα καταργήσουν για να μην τα καθιστούν τουλάχιστον αναξιόπιστα.

Έτσι, κλείνοντας, θα έλεγα ότι εμείς εμμένουμε στην αντίληψή μας πως για τον Ο.Α.Σ.Θ. δεν θα έπρεπε να γίνει καμμία σύμβαση παράτασης, αλλά στο βαθμό που θα πλησίαζε ή πλησίαζε ο χρόνος για να λήξει η σύμβαση, η οποία ισχύει πάρα πολλές δεκαετίες, θα έπρεπε να γίνουν οι απαραίτητες εκείνες διαβουλεύσεις ανάμεσα στους ενδιαφερόμενους φορείς. Και ως τέτοιες θεωρούμε ότι είναι οι δήμοι, μέσα από τη γνωστή αντίληψη που όλοι ή περίπου όλοι έχουμε υιοθετήσει για μητροπο-

λιτικές λειτουργίες –δεν αναφέρομαι σε δήμους, αναφέρομαι σε λειτουργίες- οι οποίες έχουν ένα χαρακτήρα πολύ ευρύτερο από τα στενά πλαίσια ενός δήμου. Και βεβαίως, μέσα στα πλαίσια αυτά, η πρότασή μας για μια διαδημοτική ιδιοκτησία, δηλαδή για αλλαγή ιδιοκτησιακού καθεστώτος στην κατεύθυνση του ενιαίου δημόσιου φορέα μεταφορών, νομίζουμε ότι είναι η ουσιαστική απάντηση.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αναστάσιος Νεράντζης): Ευχαριστώ κι εγώ, κύριε συνάδελφε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία της Βουλής, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στους χώρους του Μεγάρου της Βουλής, τριάντα επτά μαθητές και μαθήτριες καθώς και δύο συνοδοί-καθηγητές από το 1ο Γενικό Λύκειο Περάματος.

Νιώθω ιδιαίτερη συγκίνηση, αφού ως Βουλευτής στη Β' Περιφέρεια Πειραιά υποδέχομαι με εξαιρετική ευχαρίστηση το Λύκειο αυτό, το οποίο είναι ένα από τα καλύτερα της περιφέρειας.

Η Βουλή τους καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ' όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Επίσης, η Διαρκής Επιτροπή Παραγωγής και Εμπορίου κατέθεσε την έκθεσή της στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας, Αιγίου και Νησιωτικής Πολιτικής: «Κύρωση των Συμβάσεων Παραχώρησης μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου και των Οργανισμών Λιμένος Πειραιώς (Ο.Λ.Π. Α.Ε.) και Θεσσαλονίκης (Ο.Λ.Θ. Α.Ε.), ρυθμίσεις για το προσωπικό της Ο.Λ.Π. Α.Ε. και της Ο.Λ.Θ. Α.Ε. και άλλες διατάξεις».

Το λόγο έχει ο καθηγητής κ. Γιώργος Παπαδημητρίου.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, όταν δημιουργήθηκε ο Ο.Α.Σ.Θ. ήμουν παιδί και διατηρώ τη μνήμη ενός ανθρώπου που συνέβαλε καθοριστικά στην ίδρυσή του, του τέως Βουλευτή της Ε.Ρ.Ε. Απόστολου Αηδονά. Πέρασαν χρόνια πενήντα και θα έπρεπε, πράγματι, να σκεφτούμε –το τόνισε ο ειδικός εισηγητής του ΣΥ.ΡΙΖ.Α.- την ανασυγκρότηση εκ βάθρων του συστήματος συγκοινωνιών της Θεσσαλονίκης. Οι λόγοι είναι πολλοί. Η πόλη γιγαντώθηκε, ο Ο.Α.Σ.Θ. θα εξυπηρετεί προσεχώς, μόνο μέρος των αστικών συγκοινωνιών. Μετά την εκτέλεση του μετρώ και τη λειτουργία του και ενδεχομένως με την ανάπτυξη δικτύων σταθερής τροχιάς, θα αλλάξουν άρδην τα δεδομένα.

Δεν θα ασχοληθώ τόσο με το περιεχόμενο της σύμβασης, κύριε Υπουργέ. Νομίζω ότι ο ειδικός εισηγητής μας και Βουλευτής Θεσσαλονίκης κ. Τσιόκας, επεσήμανε όλα τα θετικά και όλα τα προβληματικά στοιχεία της σύμβασης. Θα μου επιτρέψετε να σας θέσω δύο προβλήματα. Στις συνεδριάσεις της Βουλής δεν πρέπει να περιοριζόμαστε μόνο στη διεκπεραίωση των νομοσχεδίων. Πρέπει να αναζητούμε και αφορμές για να συζητήσουμε θέματα ευρύτερου ενδιαφέροντος. Και πράγματι το νομοσχέδιο, το οποίο εισηγείστε, μας δίνει αφορμή για την ανάδειξη δύο τουλάχιστον θεμάτων, τα οποία και άλλοτε απασχόλησαν τη Βουλή κατά τρόπο, όμως, απρόσφορο.

Το πρώτο είναι το ερώτημα εάν το σχέδιο της σύμβασης το οποίο φέρνεται προς κύρωση, θα μπορούσε να θεωρηθεί ως δείγμα γραφής διαφανούς νομοθέτησης, που ανταποκρίνεται στις προδιαγραφές της κανονιστικής μεταρρύθμισης, που εδώ και δεκαετίες προωθεί ο Ο.Ο.Σ.Α. και προς τις οποίες, φυσικά, δεν έχουμε ακόμη και δεν είμαστε σε θέση προσεχώς να ανταποκριθούμε.

Κύριε Υπουργέ, οφείλω να σας ομολογήσω ότι μία σύμβαση της οποίας το περιεχόμενο παραπέμπει σε προγενέστερες συμβάσεις, τροποποιώντας ή συμπληρώνοντας τις ρυθμίσεις της, μου είναι αδύνατο να την παρακολουθήσω. Το περιεχόμενό της δεν είμαι σε θέση να το γνωρίζω. Ούτε ως Βουλευτής μπορώ να επιστρατεύσω τη συμβουλή τεχνικών συμβούλων, για να αντιληφθώ από τις διαδοχικές τροποποιήσεις που έχει υποστεί η σύμβαση, τι τελικά ισχύει και ως προς τα δικαιώματα και ως προς τις υποχρεώσεις του Ο.Α.Σ.Θ..

Γι' αυτό, όπως άλλωστε σημειώσαμε και σε μια μεζονος σημασίας σύμβαση, τη σύμβαση με την οποία κυρώθηκε ο άξο-

νας της δυτικής Πελοποννήσου, είναι αδιανόητο να εισάγονται τέτοια κείμενα προς κύρωση στην Εθνική Αντιπροσωπεία, για τον πολύ απλό λόγο ότι οι συνάδελφοι δεν είναι εξ αντικειμένου σε θέση να γνωρίζουν το περιεχόμενό τους.

Σημειώσαμε τότε και πιστεύω να ανταποκριθεί η Κυβέρνηση σ' αυτή την ανάγκη και την πρόκληση, ότι είναι προ καιρού ώριμο το αίτημα να εισαχθεί ένα νομοσχέδιο, το οποίο να ρυθμίζει τις γενικές προδιαγραφές για τις συμβάσεις αυτοχρηματοδότησης των μεγάλων δημοσίων έργων. Θα πρέπει να πάψει πια η πρακτική, η οποία εξ ανάγκης είχε εγκαινιαστεί, κάθε σύμβαση μεγάλου έργου να οδηγείται προς κύρωση στη Βουλή και οι συνάδελφοι να καλούνται να υπερψηφίσουν ή να καταψηφίσουν μία σύμβαση, της οποίας το περιεχόμενο ουσιαστικά δεν γνωρίζουν και δεν είναι δυνατόν ποτέ να γνωρίσουν.

Η πρώτη επισήμανση, και νομίζω ότι θα συμφωνήσουν όλοι και οι σιωπώντες, είναι πως οι συμβάσεις -και εννοώ τις συμβάσεις παραχώρησης κυρίως, όχι φυσικά τις διεθνείς που υπόκεινται σε άλλη λογική- να μην υποβάλλονται προς κύρωση στη Βουλή. Διότι η Βουλή δεν είναι σε θέση να γνωρίζει σε τι καλείται να συμφωνήσει, τι καλείται να εγκρίνει. Δεν θα διαφωνήσετε, το ξέρω. Ωστόσο, θα προχωρήσετε. Ας είναι, όμως, η τελευταία φορά.

Δεύτερο πρόβλημα, κύριε Υπουργέ. Εκτός από το γεγονός ότι η σύμβαση αποτελεί, θα έλεγα, τυπικό παράδειγμα αδιαφανούς νομοθέτησης με τα χαρακτηριστικά που εξήγησα προηγουμένως, χαρακτηρίζεται από ελάχιστον ενδιαφέροντος ρυθμίσεις, που δεν θα έπρεπε να απασχολούν την Εθνική Αντιπροσωπεία. Για να θυμίσω και να παραφράσω ένα ρητό ρωμαϊκό με *minibus non curat praetor!* Ποιο είναι το αντικείμενο της σύμβασης; Τροποποιείται μια σειρά προηγούμενων συμβάσεων για τον Ο.Α.Σ.Θ.. Θα έπρεπε η ελάχιστος ενδιαφέροντος αυτή συμφωνία να οδηγηθεί προς κύρωση στη Βουλή; Για να είμαι σαφής, συγκρίνετε το περιεχόμενο της συμφωνίας αυτής με τη σύμβαση που κλήθηκε η Εθνική Αντιπροσωπεία να εγκρίνει για την εκτέλεση και τη λειτουργία του Αεροδρομίου των Σπάτων, της Γέφυρας Ρίου-Αντιρρίου, της Αττικής Οδού, προσφάτως του άξονα δυτικής Πελοποννήσου. Αυτές οι συμβάσεις είναι μείζονος ενδιαφέροντος από κάθε άποψη και σύνθετες στο περιεχόμενό τους, γιατί συνδυάζουν πολλά κεφάλαια. Περιέχουν ρυθμίσεις για την εκτέλεση, περιέχουν ρυθμίσεις για τις προδιαγραφές του έργου, περιέχουν ρυθμίσεις για τη δανειοδότηση του έργου, περιέχουν ρυθμίσεις για τη λειτουργία του. Τι εξ όλων σημαντικό περιέχει η σύμβαση, την οποία φέρετε προς κύρωση στη Βουλή;

Κύριε Υπουργέ μου, θα συμφωνήσετε και πάλι, αλλά δεν μπορείτε να αναδιπλωθείτε. Απολύτως τίποτα. Καταπονείτε το Σώμα άνευ λόγου για μια συμφωνία, η οποία αν δεν περιείχε έναν και μόνο ορισμό στο τελευταίο άρθρο της, ότι η συμφωνία αυτή κυρώνεται από τη Βουλή, δεν θα είχατε σκεφθεί ποτέ να την εισάγετε προς έγκριση στο Σώμα.

Δεν αξίζει η Εθνική Αντιπροσωπεία να καταπονείται με ελάχιστον σημασίας ζητήματα, όπως η τροποποίηση της σύμβασης του Ο.Α.Σ.Θ.. Είναι μια απλή σύμβαση παραχώρησης. Τροποποιούνται ορισμένοι όροι της. Αυτό που συμβαίνει σε κάθε ευνομούμενη ευρωπαϊκή πολιτεία, θα έπρεπε να δεχτείτε και εσείς. Να υπογράψετε τη σύμβαση ως εκπρόσωπος του Ελληνικού Δημοσίου με τον Ο.Α.Σ.Θ. και να ισχύσει η σύμβαση από της υπογραφής της. Θέλετε άλλη εγγύηση για την εφαρμογή της; Δημοσιεύστε την στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Τίποτα άλλο.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Α' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΟΥΡΛΑΣ.)

Κύριε Πρόεδρε, εκφράζω την ευχή και την αγωνία μου να μην εισάγονται τέτοιες συμβάσεις στη Βουλή. Το Σώμα καταπονείται άνευ λόγου για δύο βασικούς λόγους, οι οποίοι αποτυπώνονται με τρόπο ανάγλυφο στην προς κύρωση συμφωνία. Πρώτον, είναι χαρακτηριστικά παραδείγματα αδιαφανούς, όπως εξήγησα, νομοθέτησης και δεύτερον, ορισμένες εξ αυτών, όπως η παρούσα, δεν θα έπρεπε ούτε κατά διάνοια να απασχολούν την Εθνική Αντιπροσωπεία.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑ.ΣΟ.Κ.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Ευχαριστούμε τον κ. Παπαδημητρίου.

Το λόγο έχει ο κ. Αγοραστής.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΤΡΑΤΑΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, προηγούμαι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Ο κ. Αγοραστής είχε γραφτεί πρώτος. Δόθηκε η σειρά στον κ. Παπαδημητρίου...

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΤΡΑΤΑΚΗΣ: Σας παρακαλώ, κύριε Πρόεδρε. Αν ήταν γραμμένος να πάρει το λόγο...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Τρεις είστε όλοι-όλοι σήμερα και διαμαρτύρεστε;

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΤΡΑΤΑΚΗΣ: Δεν είναι γραμμένος...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Να σας εξηγήσω. Πρώτος είναι γραμμένος ο κ. Αγοραστής...

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΤΡΑΤΑΚΗΣ: Δεν είναι γραμμένος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Δεν έχετε εμπιστοσύνη σ' αυτά που λέω; Πρώτον, είναι γραμμένος και δεύτερον, υπάρχει εναλλαγή στους έξι πρώτους Βουλευτές.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΤΡΑΤΑΚΗΣ: Αν ο κ. Αγοραστής ήταν γραμμένος, εγώ δεν θα είχα καμμία αντίρρηση. Όταν άνοιξε ο κατάλογος των εγγεγραμμένων κοίταξα τον υπολογιστή και δεν ήταν εγγεγραμμένος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Είναι γραμμένος.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΤΡΑΤΑΚΗΣ: Δεν ξέρω ποιος τον έγραψε. Το κομπιούτερ δεν τον είχε γράψει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Κύριε Στρατάκη, απ' ό,τι μου λένε οι συνεργάτες μου ...

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΤΡΑΤΑΚΗΣ: Σας παρακαλώ, κύριε Πρόεδρε. Δεν δέχομαι αυτή την υποτίμηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Μα, είναι λόγος αυτός, κύριε Στρατάκη;

Κύριε Αγοραστή, σας παρακαλώ. Κατέλθετε του Βήματος και να λάβει το λόγο ο κ. Στρατάκης.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΑΓΟΡΑΣΤΗΣ: Κύριε Στρατάκη, δεν είχα την κάρτα μαζί μου και εγγράφηκα όταν μιλούσε ο εισηγητής σας. Σας παραχωρώ το Βήμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Εγώ, κύριε Στρατάκη, εκπληρώσω από σας. Αμφισβητείτε δηλαδή την αξιοπιστία του Προεδρείου;

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΤΡΑΤΑΚΗΣ: Το είδα, κύριε Πρόεδρε. Αν δεν το έβλεπα, δεν θα είχα κανένα πρόβλημα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Δεν είχε κάρτα μαζί του ο κ. Αγοραστής και εγγράφηκε. Τρεις είσατε όλοι κι όλοι. Εν πάση περιπτώσει, παρακαλώ, κύριε Αγοραστή, παραχωρήστε το Βήμα στον κ. Στρατάκη.

Ορίστε, κύριε συνάδελφε, έχετε το λόγο.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΤΡΑΤΑΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, δεν έκανα την παρατήρηση ...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Σας παρακαλώ, τελείωσε αυτό το θέμα. Μην επανέρχεστε στο διαδικαστικό θέμα. Πάτε στην ουσία.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΤΡΑΤΑΚΗΣ: Το λέγω διότι είχε λήξει ο κατάλογος των ομιλητών. Εν πάση περιπτώσει, δική σας είναι η ευθύνη. Εγώ δεν παρεμβαίνω.

Τώρα επί της ουσίας. Άκουσα με πολύ προσοχή την τοποθέτηση του Βουλευτή του ΠΑ.ΣΟ.Κ. κ. Παπαδημητρίου και θα έλεγα το εξής ερμηνεύοντας αυτά που είπε. Πράγματι δεν θα υπήρχε ανάγκη να έρθει αυτή η συμφωνία, η πρόσθετη οικονομική συμφωνία για κύρωση στη Βουλή, εάν δεν υπήρχε το άρθρο ένατο της συμφωνίας, το οποίο, στην πράξη, τι θέλει να κάνει; Να ανατρέψει δηλαδή την ισχύ κάθε προηγούμενου νόμου για να δημιουργήσει ή να εξυπηρετήσει κομματικές ή άλλες σκοπιμότητες. Δεν εξηγείται διαφορετικά, κύριε Πρόεδρε. Αν εξηγούνταν διαφορετικά, πιθανόν να ίσχυαν στο ακέραιο αυτά που είπε ο κ. Παπαδημητρίου. Όμως, εδώ, στην πράξη αυτό προκύπτει.

Πήρα το λόγο διότι ήμουν ο αρμόδιος Υφυπουργός για τη συμπληρωματική οικονομική συμφωνία που υπογράφηκε στις 4.8.2003 και γνωρίζω εκ των έσω, θα έλεγα, ποια είναι η κατάσταση, ποια είναι τα προβλήματα και ενδεχομένως, μπορώ να

έχω και άποψη, παρ' ότi εκλέγομαι σε διαφορετικό νομό, για το τι πρέπει να γίνει.

Εκείνο που θεωρώ ότi είναι πολύ σημαντικό, κύριε Πρόεδρε, και θα έπρεπε να γίνει αναφορά από τον Υπουργό ή εν πάση περιπτώσει, θα έπρεπε να προβλέπεται σε μια τέτοια επέκταση της σύμβασης στα πλαίσια της παράτασης που δίνετε για τα δυο χρόνια, που όπως είπε και ο εισηγητής μας δεν υπάρχει σ' αυτό ένσταση, είναι πώς θα λύσουμε ουσιαστικά το μείζον ζήτημα των συγκοινωνιών της Θεσσαλονίκης, μιας πόλης που έχει γιγαντωθεί, μιας πόλης που συνδέεται ή πρέπει να συνδεθεί στο σύνολό της με το εσωτερικό του νομού της και που εν πάση περιπτώσει, αντιμετωπίζει σήμερα προβλήματα και γίνονται έργα που σκοπό και στόχο έχουν να αναβαθμίσουν τις εσωτερικές συγκοινωνίες.

Υπάρχει και έχει δημιουργηθεί το Συμβούλιο Αστικών Συγκοινωνιών Θεσσαλονίκης, το λεγόμενο Σ.Α.Σ.Θ.. Αυτό θα έπρεπε να αξιοποιηθεί, κύριε Πρόεδρε και κύριε Υπουργέ, προκειμένου να δώσουμε τη διάσταση και την προοπτική που χρειάζεται η Θεσσαλονίκη, να δημιουργηθούν οι υποδομές μέσα από συγκεκριμένες εισηγήσεις για το τι πρέπει να γίνει.

Εδώ, αντίθετα, τι παρακολουθούμε, τι βλέπουμε; Αντί να υπάρξει επέκταση στους υπόλοιπους δήμους του Νομού Θεσσαλονίκης, που όντως δεν εξυπηρετούνται όπως θα έπρεπε να εξυπηρετούνται και υπάρχει διαφορετική τιμή στα εισιτήρια κ.λπ., εντούτοις δεν γίνεται καμμία αναφορά στο υπαρκτό πρόβλημα που υπάρχει και γίνεται μια προσπάθεια να αλλάξουν άλλα πράγματα, που αυτά τα άλλα πράγματα, κύριε Υπουργέ, έχουν να κάνουν με την υποβάθμιση της ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών. Και λέω για υποβάθμιση, διότι αντί να σταματήσετε σ' αυτό που θεωρήθηκε ότi ήταν επιστημονικά τεκμηριωμένο, δηλαδή τη διάρκεια ζωής των λεωφορείων για να υπάρχουν μέσα μεταφοράς ικανά να πραγματοποιήσουν ένα έργο ποιότητας, αυξάνετε το όριο ηλικίας. Αντί να βελτιώσετε τους όρους διοίκησης στο Διοικητικό Συμβούλιο του Ο.Α.Σ.Θ., προσπαθείτε να το αλλάξετε και αλλάζετε το Δ.Σ. προσθέτοντας τέσσερα νέα άτομα. Και αντί να βρείτε ένα τρόπο να εκφράζονται όλες οι πλευρές, αφού διευρύνουμε τη σύνθεση του Δ.Σ. και εν πάση περιπτώσει υπάρχει εκ των πραγμάτων μια διεύρυνση των μετόχων και των μετοχών, κάνετε ακριβώς το αντίθετο. Προσθέτετε έναν εκπρόσωπο του ελληνικού δημοσίου, λες και χρειάζεται αυτός και έναν εκπρόσωπο του δήμου, τη στιγμή που θα έπρεπε γι' αυτές τις δυο θέσεις η μία να είναι στη νομαρχία, μιας και ο Ο.Α.Σ.Θ. καλύπτει και άλλους δήμους, πέραν του Δήμου της Θεσσαλονίκης και από την άλλη, ο εκπρόσωπος του δημοσίου να αντικατασταθεί από τον εκπρόσωπο του Εργατικού Κέντρου, θα έλεγα εγώ –κάνω αυτή την πρόταση– προκειμένου να εκφράζονται αυτοί οι οποίοι εξυπηρετούνται, το επιβατικό κοινό, που δεν έχει καμμία έκφραση στο Δ.Σ. του Ο.Α.Σ.Θ..

Και γι' αυτό ακριβώς εμείς ευελπιστούμε ότi το έργο που του αναθέτετε και οι προσπάθειες που κάνετε για να καλύψετε τις όποιες ανάγκες που δημιουργούνται και από την ύπαρξη των νέων συγκοινωνιών που θα δημιουργηθούν, δεν εκφράζουν την απαίτηση ή την κοινή βούληση της κοινωνίας για καλύτερη εξυπηρέτηση. Και θα ήθελα να σταθείτε με πολύ προσοχή στο θέμα, αν πραγματικά θέλετε να κάνετε ρυθμίσεις, που να εξυπηρετούν το επιβατικό κοινό και να προάγουν τις συγκοινωνίες μιας μεγάλης ελληνικής πόλης, όπως είναι η Θεσσαλονίκη. Δεν το κάνετε, όμως, αυτό, κύριε Υπουργέ και πράγματι, όλες οι επιλογές που γίνονται, είναι προς λάθος κατεύθυνση.

Γι' αυτό ακριβώς με όλα αυτά, σε συνδυασμό και με το άρθρο ένατο που λέει «Από τη δημοσίευση της παραπάνω σύμβασης στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, καταργείται κάθε αντίθετη διάταξη και όρος που έχει περιληφθεί στις συμβάσεις που έχουν υπογραφεί σε εκτέλεση του ν.δ. 3721/1957, του ν. 866/1979 και του ν. 2898/2001, καθώς και κάθε αντίθετη διάταξη και όρος που περιλαμβάνεται σε νόμο, προεδρικό διάταγμα ή υπουργική απόφαση εφ' όσον είναι αντίθετη προς τις διατάξεις της σύμβασης αυτής», μπορείτε να μας πείτε τι θέλετε να καλύψετε, κύριε Υπουργέ; Εμείς υποψιαζόμαστε. Θα μπορούσαμε να κάνουμε και καταγγελίες. Όμως εσείς εδώ θα πρέπει,

έχοντας την πολιτική ευθύνη, να ξεκαθαρίσετε γιατί βάζετε αυτή τη διάταξη στην κύρωση της Συμφωνίας και στη νέα νομοθετική ρύθμιση που εισάγετε στη Βουλή, που αν δεν υπήρχε αυτή, εγώ θα συμφωνούσα με τον κ. Παπαδημητρίου ότi δεν χρειάζοταν καν να έρθει αυτή στη Βουλή για κύρωση. Είναι μια επέκταση οικονομικής συμφωνίας. Προβλέπεται από νόμους και θα μπορούσατε απλά, όταν θα έλγαν οι συμφωνίες το 2009, εάν ήσασταν ακόμη στην Κυβέρνηση και δεν έχετε κάνει νωρίτερα εκλογές, να φέρετε εδώ μία διάταξη, μια τροπολογία και να παρατείνετε για δυο χρόνια τις ισχύουσες συμβάσεις. Μας λέτε για τα εξήντα λεωφορεία που θα βάλετε; Μα, και αυτό θα μπορούσε να γίνει με μια πρόσθετη οικονομική συμφωνία, χωρίς να έρθει εδώ για επικύρωση στη Βουλή.

Άρα, λοιπόν, κύριε Υπουργέ, υποκρύπτετε τους πραγματικούς λόγους για τους οποίους φέρνεται εδώ αυτή τη νομοθετική ρύθμιση. Εγώ θα έλεγα, αν μπορείτε με το πολιτικό θάρρος που σας διακρίνει, να πείτε στη Βουλή και στον ελληνικό λαό κυρίως –γιατί εμείς ξέρουμε– τους πραγματικούς λόγους που θέλετε να εξυπηρετήσετε μ' αυτή τη νομοθετική ρύθμιση. Και οι πραγματικοί λόγοι δεν είναι άλλοι από την υιοθέτηση κομματικών επιλογών, κομματικών επιδιώξεων που δυστυχώς, εξυπηρετούνται σε πολύ μεγάλο βαθμό από συγκεκριμένα κέντρα λήψης αποφάσεων, που συνδέονται με οικονομικά συμφέροντα και αφορούν και τις συγκοινωνίες. Γι' αυτό, λοιπόν, σας καλούμε: σταθείτε στο ύψος των περιστάσεων, ξεπεράστε αυτής της μορφής τα προβλήματα. Η Θεσσαλονίκη και ο Νομός Θεσσαλονίκης έχουν ανάγκη από ουσιαστική εξυπηρέτηση και θα θέλαμε να την υπηρετήσετε κι εσείς προς τη σωστή κατεύθυνση.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του Π.Α.Σ.Ο.Κ.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρας): Το λόγο έχει ο συνάδελφος κ. Αγοραστός.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΑΓΟΡΑΣΤΟΣ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προς αποκατάσταση ορισμένων θεμάτων να πω ότi είχα εγγραφεί εγκαίρως και έπρεπε να μιλήσω πρώτος. Δεν έχει όμως σημασία το χρονικό σημείο που μιλάς, αλλά τι λες.

Εδώ πέρα ακούσαμε δυο αντιφάσεις. Από τη μια ότi υποκρύπτεται κάτι με το νομοσχέδιο και από την άλλη, γιατί φέρνουμε το νομοσχέδιο στη Βουλή. Πρόκειται για αντίφαση. Αποφασίστε, κύριοι του Π.Α.Σ.Ο.Κ.: Ή υποκρύπτουμε, υποκρύπτει δηλαδή η Κυβέρνηση ή υπάρχει διαφάνεια, φέρνοντας η Κυβέρνηση το νομοσχέδιο στη Βουλή. Και τα δυο ταυτόχρονα δεν μπορεί να συμβαίνουν. Γνωρίζετε τι υποκρύπτεται; Γιατί δεν το λέτε; Ή δεν γνωρίζετε και «ψαρεύετε σε θολά νερά» ή θέλετε να δημιουργήσετε μια σύγχυση.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στο παρελθόν δεν έρχονταν στη Βουλή για κύρωση τέτοιες συμβάσεις, με αποτέλεσμα να ακούμε την Αντιπολίτευση να λέει γιατί δεν φέρνουμε συμβάσεις για κύρωση στη Βουλή. Σήμερα έρχονται στη Βουλή. Τι πιο φανερό, τι πιο απλό, τι πιο δίκαιο! Και κατηγορείται η Κυβέρνηση γιατί τα φέρνει στη Βουλή. Αυτή δεν είναι αντιπολίτευση. Είναι κακής ποιότητας αντιπολίτευση.

Πρόκειται, κύριοι συνάδελφοι, για μια κύρωση, η οποία διευκολύνει και παρατείνει σωστά τη λειτουργία του Ο.Α.Σ.Θ.. Όψιμο είναι το ενδιαφέρον για το κοινωνικοπολιτικό της Θεσσαλονίκης από την Αντιπολίτευση, αλλά έγκαιρο είναι το ενδιαφέρον της Κυβέρνησης με τη δημιουργία έργων στη συμπτωτική, με την υποθαλάσσια, με το μετρό, αλλά και με την ενίσχυση, βάσει αυτού του σχεδίου νόμου, του Ο.Α.Σ.Θ., για να μπορούσε να λειτουργήσει προς όφελος των πολιτών.

Θα ήθελα όμως, κύριε Πρόεδρε, να αναφερθώ σ' ένα θύμα των απεργιών των ημερών, που είναι το κοινωνικό σύνολο, γιατί οι απεργίες των τελευταίων ημερών θέτουν σε κίνδυνο την ασφάλεια των πολιτών, την εύρυθμη λειτουργία της οικονομίας και την κοινωνική ειρήνη. Το λέω αυτό, γιατί δέχομαι μηνύματα από το νομό μου και από πολλούς ανθρώπους. Δέχομαι μηνύματα από αγρότες που βρίσκονται στο Θεσσαλικό κάμπο, σε χωριά που κόβεται το ρεύμα κάθε τρεις ώρες. Δέχομαι μηνύματα από επιχειρήσεις οι οποίες δεν μπορούν να λειτουργήσουν, γιατί κάποιοι κατεβάζουν τους διακόπτες της Δ.Ε.Η..

Δέχομαι μηνύματα από επιχειρήσεις που δεν μπορούν να λειτουργήσουν, γιατί δεν μπορούν να έρθουν να ξεφορτώσουν τα πλοία και ξεφορτώνουν στο Μπουργκάκι και τα φέρνουν με νταλίκες από εκεί στις επιχειρήσεις τους, επιβαρύνοντας το κόστος, όταν εδώ μέσα όλοι λέμε ότι θέλουμε ανταγωνιστικότητα και θέλουμε ανταγωνιστική την ελληνική οικονομία. Και δέχομαι μηνύματα από ανθρώπους για το τραπεζικό σύστημα τις τελευταίες τρεις μέρες, που δεν λειτουργεί η χρηματιστηριακή αγορά. Αυτά είναι πράγματα πρωτόγνωρα.

Είμαι ο πρώτος και θα είμαι ο τελευταίος που θα αμφισβητήσει το δίκαιο δικαίωμα στην απεργία. Όμως, η επιλογή ακραίων μορφών κινητοποιήσεων δεν υπηρετεί κανέναν ουσιαστικό σκοπό και προσφέρεται μόνο για τη δημιουργία εντυπώσεων. Το άρθρο 23 του Συντάγματος αναφέρει ότι η απεργία αποτελεί δικαίωμα και ασκείται νόμιμα από τις συστημένες συνδικαλιστικές οργανώσεις για τη διαφύλαξη και προαγωγή των οικονομικών και εργασιακών τους συμφερόντων. Όμως, υπάρχει και ο ν. 2224/1994 που ρυθμίζει θέματα εργασίας και συνδικαλιστικής δικαιοσύνης και προβλέπει πως κατά τη διάρκεια της απεργίας η συνδικαλιστική οργάνωση, η οποία κηρύσσει την απεργία έχει υποχρέωση να διαθέτει το αναγκαίο προσωπικό για την ασφάλεια των εγκαταστάσεων των επιχειρήσεων και την πρόληψη των καταστροφών και ατυχημάτων. Ακόμη, στις υπηρεσίες και οργανισμούς, των οποίων η λειτουργία έχει ζωτική λειτουργία για την εξυπηρέτηση βασικών αναγκών του κοινωνικού συνόλου, πέραν του προσωπικού ασφαλείας, διατίθεται και προσωπικό για την αντιμετώπιση στοιχειωδών αναγκών του συνόλου της κοινωνίας κατά τη διάρκεια της απεργίας. Τις τελευταίες μέρες αυτά έχουν καταστρατηγηθεί.

Προσπαθούν να δημιουργήσουν ένα τεχνητό κλίμα εντυπώσεων, εντυπωσιοθηρίας και διέπονται από μια συγκρουσιολαγνεία πάνω στα μεγάλα κοινωνικά θέματα, γιατί εμποδίζουν τον εργαζόμενο να πάει στη δουλειά του και αναγκάζεται να χάσει το μεροκάματό του, γιατί εμποδίζουν την επιχείρηση να λειτουργήσει, γιατί εμποδίζουν το κράτος να διαπραγματευθεί τα ομόλογα και να έχει έσοδα, γιατί εμποδίζουν τις επιχειρήσεις να λειτουργήσουν ομαλά.

Λέμε «να» στο αναφαίρετο δικαίωμα των απεργιών, αλλά λέμε «όχι» σε εκείνες τις ακραίες διαδικασίες που κάνουν τους πολίτες να βγαίνουν βία από την καθημερινότητά τους αγωνιώντας, αν θα μπορέσουν να πάνε στη δουλειά τους, αν θα τους κοπεί το ρεύμα, αν θα μπορέσουν να λειτουργήσουν, εάν θα δημιουργήσουν στρεβλώσεις στο οικονομικό και κοινωνικό σύστημα.

Πρέπει να σταθούμε στο ύψος των περιστάσεων. Ξέρουμε ότι οι απεργίες αποσκοπούν στο να πιέσουν την Κυβέρνηση να ματαιώσει κάποια σχέδιά της. Απλά, πρέπει να πω σε αυτούς ότι ο διάλογος και οι κινητοποιήσεις πρέπει να γίνονται με λογική, γιατί αυτή τη στιγμή αντιμετωπίζονται με δυσπιστία οι απεργοί και με δυσάρεσκεια όσοι υποβάλουν τις απεργίες. Και επαναλαμβάνω, γιατί κάποιοι καλοπληρωμένοι «παπαγάλοι» μπορεί να διαστρεβλώσουν αυτά που είπα. Μιλάω ξεκάθαρα: Αναφαίρετο δικαίωμα η απεργία, αλλά η απεργία έχει και υποχρεώσεις. Και πρέπει, στις υποχρεώσεις αυτές, οι απεργοί και ο κάθε απεργός να είναι συνεπείς βάσει του νόμου, αλλά και βάσει της εθνικής συνείδησης που πρέπει να έχει επάνω στη λειτουργία του κράτους, επάνω στη λειτουργία του κοινωνικού συνόλου, επάνω στα δικαιώματα των πολλών και όχι των λίγων.

Γ' αυτό καλώ να πρυνανέψει η σωστή αντιμετώπιση των καταστάσεων αυτών και η δικαιοσύνη και να σκεφθούν ότι ζούμε σε εποχές που θέλουν άλλες μορφές κινητοποιήσεων και άλλες μορφές πιέσεων, αποτελεσματικές και δίκαιες, και όχι τέτοιου είδους πιέσεις που οδηγούν σε στρεβλώσεις προς όφελος ολίγων και κατά των πολλών.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Ευχαριστώ, τον κ. Αγοραστό.

Έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα το δελτίο αναφορών και ερωτήσεων της Τρίτης 11 Μαρτίου 2008:

A. ΑΝΑΦΟΡΕΣ-ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ Πρώτου Κύκλου (Άρθρου 130

παράγραφος 5 του Κανονισμού της Βουλής).

1. Η με αριθμό 4141/10-1-2008 ερώτηση του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Βασιλείου Έξαρχου προς τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, σχετικά με τη λήψη μέτρων μείωσης του κόστους παραγωγής των αγροτικών προϊόντων.

2. Η με αριθμό 518/46/10-10-2007 ερώτηση και Αίτηση Κατάθεσης Εγγράφων του Βουλευτή του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Αθανασίου Λεβέντη προς τον Υπουργό Τουριστικής Ανάπτυξης, σχετικά με την παραχώρηση της παραλίας Λαγονησίου από την επιχείρηση Τουριστικών Ακινήτων (Ε.Τ.Α. Α.Ε) στην εταιρεία Αττικός Ήλιος Α.Ε.

3. Η με αριθμό 3902/8-1-2008 ερώτηση του Βουλευτή του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού κ. Κωνσταντίνου Αϊβαλιώτη προς τον Υπουργό Οικονομίας και Οικονομικών, σχετικά με την απώλεια χρημάτων από ιδιώτες στο χρηματιστήριο και τον καταλογισμό ευθυνών.

B. ΑΝΑΦΟΡΕΣ-ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ Δευτέρου Κύκλου (Άρθρο 130 παράγραφος 5 του Κανονισμού της Βουλής)

1. Η με αριθμό 3188/164/12-12-2007 ερώτηση και Αίτηση Κατάθεσης Εγγράφων του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Παναγιώτη Σγουρίδη προς τον Υπουργό Οικονομίας και Οικονομικών, σχετικά με το μέλλον των συνεταιριστικών εργοστασίων της Ξάνθης.

Επίσης, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι οι Υπουργοί Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας, Εσωτερικών, Οικονομίας και Οικονομικών, Ανάπτυξης και Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης κατέθεσαν σχέδιο νόμου: «Διοικητική και Οργανωτική Μεταρρύθμιση του Συστήματος Κοινωνικής Ασφάλισης και λοιπές ασφαλιστικές διατάξεις».

Παραπέμπεται στην αρμόδια Διαρκή Επιτροπή.

Το λόγο έχει ο Υπουργός Μεταφορών και Επικοινωνιών κ. Χατζηδάκης.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΑΓΙΩΝΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα μου δώσετε το λόγο για δύο-τρία λεπτά πριν από τον Υπουργό;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Θα δευτερολογήσετε μετά, κύριε Βαγιώνα. Αφού μιλήσουν και οι Κοινοβουλευτικοί Εκπρόσωποι, θα πάρετε μετά το λόγο, εκτός αν είναι κάτι επί του Κανονισμού, επί της διαδικασίας.

Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ (Υπουργός Μεταφορών και Επικοινωνιών): Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι -δεν βλέπω καμμία κυρία πλέον, οπότε λέω απλά και μόνο «κύριοι συνάδελφοι»- δεν έχω καμμία αμφιβολία ότι όλοι όσοι είμαστε σε αυτήν την Αίθουσα, όλοι οι Βουλευτές της Βουλής των Ελλήνων θέλουμε προφανώς την καλύτερη εξυπηρέτηση των πολιτών της Θεσσαλονίκης, θέλουμε να τους προσφέρουμε μέσα μεταφοράς γρήγορα, άνετα και ασφαλή. Ωστόσο, βλέπω την ίδια στιγμή ότι υπάρχει μια τάση από ορισμένες πλευρές να εκφράζεται μια διαφωνία για τη διαφωνία, πράγμα το οποίο νομίζω ότι είναι σε αναντιστοιχία με το κοινό αίσθημα και δεν νομίζω ότι αυξάνει την αξιοπιστία μας απέναντι στους Έλληνες πολίτες, οι οποίοι καταλαβαίνουν πολύ περισσότερα από όσα ορισμένοι πιστεύουν ότι καταλαβαίνουν.

Τι θέλω να πω; Θέλω να πω ότι, όταν μίλησα στην Επιτροπή Κοινωνικών Υποθέσεων γι' αυτό το νομοσχέδιο, είπα ότι στην πραγματικότητα συνεχίζει η Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας μια προσπάθεια που είχε γίνει από το ΠΑ.ΣΟ.Κ. το 2001 -και ήταν πετυχημένη η προσπάθεια- για τον Οργανισμό Αστικών Συγκοινωνιών Θεσσαλονίκης. Δεν είναι ότι είχα το θάρρος να το πω. Νομίζω ότι ήταν κάτι το οποίο πίστευα.

Ενώ, λοιπόν, εμείς συνεχίζουμε κάτι πετυχημένο, το οποίο ξεκίνησε το ΠΑ.ΣΟ.Κ. στη συγκεκριμένη περίπτωση, το ΠΑ.ΣΟ.Κ. στην προσπάθειά του να διαφοροποιηθεί, παρουσιάζεται αντίθετο σε δικές του πρωτοβουλίες, σε δικά του πράγματα. Όλα αυτά εξηγούνται, προφανώς, από τις επιδόσεις του στις δημοσκοπήσεις, από την εσωκομματική του κρίση. Όμως, δεν κάνει τίποτα άλλο, παρά να υπογραμμίζει με αυτήν του τη στάση το εσωτερικό του πρόβλημα.

Εν πάση περιπτώσει, η Κυβέρνηση, ανεξάρτητα από την κριτική που δέχεται και η οποία στη συγκεκριμένη περίπτωση της

προσθέτει πόντους, συνεχίζει την προσπάθεια για καλύτερες συγκοινωνίες στη Θεσσαλονίκη, με βασικό στόχο τη βελτίωση των δημόσιων μαζικών μεταφορών. Είναι αλήθεια –και το λέω εγώ που δεν είμαι Βουλευτής Θεσσαλονίκης– ότι η Θεσσαλονίκη, σε σχέση με την Αθήνα, για πάρα πολλά χρόνια είχε ξεχαστεί. Δεν είχε δοθεί η προτεραιότητα που θα έπρεπε για την αντιμετώπιση διαφόρων ζητημάτων στην πόλη αυτή, συμπεριλαμβανομένων και των ζητημάτων που αφορούν τις μεταφορές.

Το ΠΑ.ΣΟ.Κ που σήμερα μας κάνει κριτική επ' αυτού του θέματος, προφανώς, ξεχνά να κάνει τη δική του αυτοκριτική.

Εμείς όμως, πέραν της κριτικής για το παρελθόν, έχουμε υποχρέωση, ως Κυβέρνηση, να κοιτάζουμε στο παρόν και στο μέλλον. Και κοιτάζοντας στο παρόν και στο μέλλον, δεν μπορώ παρά να σας πω πως πρέπει να γίνουν σίγουρα πολύ περισσότερα πράγματα για τη Θεσσαλονίκη και στις μεταφορές. Χρειάζεται σίγουρα ένας καλύτερος συντονισμός, χρειάζονται σίγουρα καλύτερα αποτελέσματα, διότι στο ευρύτερο οικιστικό συγκρότημα κατοίκουν πλέον παραπάνω από ένα εκατομμύριο κάτοικοι. Και όλα αυτά η Κυβέρνηση θα τα δει θεωρώντας πως και το νομοσχέδιο που συζητούμε σήμερα, η νέα σύμβαση για τον Ο.Α.Σ.Θ., είναι ένα βήμα για την καλύτερη εξυπηρέτηση των πολιτών στη Θεσσαλονίκη, όπως θα αποδείξω στη συνέχεια αναφερόμενος σε συγκεκριμένες διατάξεις του νομοσχεδίου.

Ωστόσο, το γεγονός ότι πρέπει να γίνουν πολλά πράγματα στη Θεσσαλονίκη δεν αναιρεί ένα άλλο γεγονός, ότι ήδη τα τελευταία χρόνια έχει γίνει μια προσπάθεια για τη βελτίωση της κατάστασης. Τι εννοώ; Πρώτα απ' όλα, υιοθετήθηκε μια νέα τιμολογιακή πολιτική, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Η πολιτική αυτή καθιερώνει το ενιαίο εισιτήριο πολλαπλών μεταβιβάσεων με χρονική ισχύ εβδομήντα λεπτών σε ολόκληρο το δίκτυο των αστικών συγκοινωνιών της Θεσσαλονίκης. Αυτό συνεπάγεται, προφανώς, διευκόλυνση για το χρήστη των αστικών συγκοινωνιών.

Δεύτερον, εγκαταστάθηκε δίκτυο λεωφορειολωρίδων σε μια προσπάθεια να δοθεί προτεραιότητα στις αστικές συγκοινωνίες. Άκουσα προηγουμένως την παρατήρηση συναδέλφου, του κ. Κουράκη, για το συγκεκριμένο θέμα και είμαι διατεθειμένος, μετά από διάλογο με τους Βουλευτές, με τους φορείς της Θεσσαλονίκης, να δούμε το θέμα και να δούμε πώς καλύτερα μπορούν να λειτουργήσουν οι λεωφορειολωρίδες. Πάντως δεν μπορούμε να υποτιμούμε το γεγονός ότι έχουν εισαχθεί και στη Θεσσαλονίκη.

Τρίτον, γίνεται μια συντονισμένη προσπάθεια για καλύτερο έλεγχο και αξιολόγηση της ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών του Ο.Α.Σ.Θ.. Τι θέλω να πω; Θέλω να πω ότι το Σ.Α.Σ.Θ. ανέπτυξε σε συνεργασία με το Ελληνικό Ινστιτούτο Μεταφορών, Πρόεδρος του οποίου είναι καθηγητής του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, συγκοινωνιολόγος, ένα ολοκληρωμένο σύστημα ελέγχου ποιότητας των παρεχόμενων επιβατικών υπηρεσιών δημοσίων συγκοινωνιών Θεσσαλονίκης από το Μάιο του 2005. Και αναπτύχθηκε αυτό το δίκτυο προκειμένου να ελέγχεται αποτελεσματικά η αξιοπιστία των δρομολογίων, ο μέσος χρόνος αναμονής των επιβατών, η καθαριότητα, η πληρότητα των οχημάτων κ.λπ.. Είναι κάτι το οποίο δεν πρέπει να υποτιμούμε.

Τέταρτον, υλοποιείται, μετά από πολλές καθυστερήσεις, σε συνεργασία με την «ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ Α.Ε.» και υπό την επίβλεψη του Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. το έργο του Μετρό Θεσσαλονίκης. Ένα έργο το οποίο θυμάμαι να συζητείται από τότε που ήμουν φοιτητής. Το ξέρω, κύριε Παπουτσή, ότι είστε εδώ και θυμάμαι και τις προσπάθειες που είχατε κάνει στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή να ξεμπλοκάρετε το θέμα, ωστόσο ξέρετε πολύ καλά ότι, λόγω των αλληπάλληλων ενστάσεων, δεν τα είχατε καταφέρει και με Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας γίνεται για πρώτη φορά το έργο. Είναι ένα έργο σημαντικό, το οποίο θα ανακουφίσει τους κατοίκους της συμπρωτεύουσας. Άκουσα τις παρατηρήσεις του κ. Τσιόγκα για την ταλαιπωρία. Δεν έχω καμιά αμφιβολία ότι θα υπάρχει ταλαιπωρία στους Θεσσαλονικείς όσο θα εκτελείται το έργο του Μετρό Θεσσαλονίκης, όπως κάποια ταλαιπωρία υπήρχε όταν ξεκίνησε να κατασκευάζεται και το Μετρό στην Αθήνα. Όμως, όπως τότε έλεγε ένα διαφημιστικό μήνυμα του

Μετρό, η ταλαιπωρία θα είναι προσωρινή και το Μετρό θα είναι μόνιμο. Δεν γίνεται, δυστυχώς, να κατασκευαστεί ένα τέτοιος κλίμακας έργο χωρίς να υπάρξει και μία κάποια αναστάτωση.

Πέμπτον, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στα πλαίσια των μέτρων που ήδη έχουν υιοθετηθεί, θέλω να σας πω ότι εφαρμόζεται η τηλεματική με χρηματοδότηση του Γ' Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης. Δηλαδή στον Ο.Α.Σ.Θ., στον Οργανισμό Αστικών Συγκοινωνιών Θεσσαλονίκης υπάρχει ένα κεντρικό σύστημα με κομπιούτερ από το οποίο παρακολουθείται η κίνηση των λεωφορείων μέσα στην πόλη για να υπάρχει καλύτερος συντονισμός, για να λαμβάνεται υπ' όψιν η ασφάλεια, αλλά και για να ξέρουν οι επιβάτες στη στάση πότε θα έρθει το επόμενο λεωφορείο.

Είναι ένα μέτρο που κάνει πιο εύκολη τη ζωή και του συγκοινωνιακού φορέα και των επιβατών. Είναι ένα μέτρο ευρωπαϊκό, το οποίο ολοκληρώνεται και το οποίο θα έχω την τύχη να εγκαινιάσω, όταν, σε σύντομο χρονικό διάστημα, θα επισκεφτώ τη Θεσσαλονίκη.

Και θέλω μάλιστα να βγάλω το καπέλο στους Θεσσαλονικείς γι' αυτό το έργο, διότι εμείς ακόμα στον Ο.Α.Σ.Α., στον Οργανισμό Αστικών Συγκοινωνιών της Αθήνας δεν έχουμε φτάσει σε αυτό το στάδιο. Στον Ο.Α.Σ.Θ. έχουν προχωρήσει πολύ ταχύτερα και πραγματικά είμαι ιδιαίτερα ευτυχής ειδικά γι' αυτό το πρόγραμμα το οποίο προωθείται.

Έκτον, αλλά καθόλου λιγότερο σημαντικό, τα άτομα με αναπηρία εξυπηρετούνται δωρεάν από ειδική υπηρεσία μεταφοράς του Ο.Α.Σ.Θ. με θετικά αποτελέσματα μέχρι στιγμής. Είναι ένα μέτρο που πρέπει να το υπογραμμίσω, γιατί όταν μιλάμε για ίσες ευκαιρίες, πρέπει πραγματικά και να το εννοούμε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δεν θα μείνουμε μόνο σε αυτά. Όπως ήδη σημείωσα, είναι απόφαση της Κυβέρνησης να δει κατά προτεραιότητα τα συγκοινωνιακά προβλήματα της Θεσσαλονίκης και θέλουμε να εντείνουμε τις προσπάθειες για πιο ποιοτική λειτουργία των Μέσων Μαζικής Μεταφοράς της Θεσσαλονίκης, για βελτίωση των παρεχόμενων υπηρεσιών προς τους πολίτες και για αναβάθμιση των όρων εργασίας των δύο-μισι χιλιάδων περίπου εργαζομένων στις αστικές συγκοινωνίες της Θεσσαλονίκης.

Γι' αυτό και λάβαμε την απόφαση εγκαίρως, πριν δημιουργηθεί η οποιαδήποτε καθυστέρηση εις βάρος των πολιτών, να ανανεώσουμε τη σύμβαση μεταξύ του ελληνικού δημοσίου και του Ο.Α.Σ.Θ.. Υπολογίζουμε ότι, μέχρι το τέλος του 2014, δύο δηλαδή χρόνια μετά την έναρξη λειτουργίας του Μετρό, η οποία προγραμματίζεται για τέλος του 2012, θα διαρκέσει η σύμβαση.

Τώρα, έγιναν κάποιες παρατηρήσεις από την πλευρά της Αντιπολίτευσης, κυρίως από τους συναδέλφους του ΠΑ.ΣΟ.Κ., γιατί η σύμβαση αυτή έρχεται προς κύρωση στη Βουλή με ένα και μοναδικό άρθρο, θέλοντας να πουν οι συνάδελφοι ότι μπορούμε να πούμε μόνο ένα «ναι» ή μόνο ένα «όχι».

Δεν θα σταθώ σε αυτό που είπα προηγουμένως, ότι πρόκειται στην πραγματικότητα για συνέχιση της προηγούμενης σύμβασης, που σωστά είχε ψηφίσει το ΠΑ.ΣΟ.Κ. και είχε ψηφίσει τότε το 2001 και η Νέα Δημοκρατία. Θα πω ότι το 2001, όταν ψηφίστηκε αυτή η σύμβαση, ήρθε ως άρθρο 8 του νόμου για το Σ.Α.Σ.Θ., το Συντονιστικό Κέντρο για τις συγκοινωνίες στη Θεσσαλονίκη και κυρώθηκε πάλι αυτούσια τότε από τη Βουλή.

Επομένως κατ' ουσίαν πρόκειται για επανάληψη της τότε διαδικασίας που την είχατε δεχθεί κι εσείς κι εμείς. Η διαφορά είναι ότι εμείς επιμένουμε στη θέση μας, στη θέση που είχαμε ως Αντιπολίτευση και ως Κυβέρνηση –την ίδια θέση έχουμε– ενώ εσείς αλλάζετε.

Θέλω να πω, επίσης, ότι ο λόγος που έρχεται προς κύρωση στη Βουλή μια τέτοια σύμβαση παραχώρησης, όπως είπε ο κ. Παπαδημητρίου, είναι για λόγους διαφάνειας. Γιατί δεν έχουμε τίποτα να κρύψουμε. Δεν θέλουμε να παρακάμψουμε τη Βουλή των Ελλήνων, αντίθετα θέλουμε η σύμβαση αυτή να συζητηθεί δημόσια.

Είδη όμως μια αντίφαση σε αυτά τα οποία είπαν οι συνάδελφοι του ΠΑ.ΣΟ.Κ.. Δηλαδή, από τη μια πλευρά ο κ. Τσιόγκας είπε γιατί μπορούμε να πούμε ένα «ναι» ή ένα «όχι» και δεν βλέπου-

με όλα τα άρθρα ένα-ένα, να εκφράσουμε επιμέρους παρατηρήσεις και να κάνουμε επιμέρους τροπολογίες.

Ο κ. Παπαδημητρίου από την άλλη πλευρά είπε ότι είναι δευτερεύον το θέμα, είναι σύμβαση παραχώρησης, καταπονείται το Σώμα –το είπε δύο φορές τουλάχιστον στην τοποθέτησή του- και κακώς οι κυβερνήσεις συνολικότερα τέτοιου είδους νομοσχέδια τα φέρνουν προς συζήτηση στη Βουλή.

Δεν μπορεί να ισχύουν και τα δύο. Πρέπει να διαλέξετε ή το ένα ή το άλλο.

ΘΕΟΧΑΡΗΣ ΤΣΙΟΚΑΣ: Δεν είναι αντίφαση αυτό. Δεν είναι καθόλου αντίφαση.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ (Υπουργός Μεταφορών και Επικοινωνιών): Εν πάση περιπτώσει, εγώ επιμένω σε αυτό το οποίο είχα πει και στην επιτροπή της Βουλής.

Έρχεται προς κύρωση για τους λόγους που εξήγησα. Έρχεται προς κύρωση, διότι δεν μπορούμε να καθυστερούμε άλλο την κύρωση και να την αναπέμψουμε αυτήν τη σύμβαση και να τη φέρνουμε να συζητηθεί κατ' άρθρον, διότι θα έχουμε πρόβλημα στις συγκοινωνίες της Θεσσαλονίκης. Θα αποσυρθούν, όπως είχαν αποσυρθεί και τα Χριστούγεννα, τα εξήντα τέσσερα λεωφορεία, τα οποία δεν μπορούν να κυκλοφορούν και θα δημιουργηθεί συγκοινωνιακό πρόβλημα στη Θεσσαλονίκη, για το οποίο εμείς δεν μπορούμε να αναλάβουμε την ευθύνη. Αν ήελετε εσείς να την αναλάβετε, να το πείτε στον κόσμο.

Αλλά είπα στην επιτροπή της Βουλής –το επαναλαμβάνω και σήμερα- ότι δεσμεύομαι, εάν υπάρξουν από την πλευρά του Π.Α.Σ.Ο.Κ. ή άλλων κομμάτων, συγκεκριμένες παρατηρήσεις, συγκεκριμένες τροπολογίες γι' αυτήν τη σύμβαση, μπορούμε τις τροπολογίες αυτές να τις ενσωματώσουμε στο πολυνομοσχέδιο του Υπουργείου Μεταφορών το οποίο σύντομα θα έλθει προς ψήφιση στη Βουλή. Είμαστε ανοιχτοί, έχουμε την ευαισθησία να συζητήσουμε το συγκεκριμένο θέμα και αυτή είναι δέσμευση που αναλαμβάνω από το Βήμα της Βουλής των Ελλήνων.

Τώρα έρχομαι στην ουσία της συμβάσεως. Ο Ο.Α.Σ.Θ. που πράγματι ιδρύθηκε το 1957 μεταφέρει ένα εκατομμύριο Θεσσαλονικείς κάνοντας τον τελευταίο χρόνο περίπου εκατόν εβδομήντα εκατομμύρια μετακινήσεις. Η παρουσία του είναι θετική. Και αυτά που είπα προηγουμένως για τα άτομα με ειδικές ανάγκες και την τηλεματική αποδεικνύουν του λόγου το αληθές. Δεν ισχυρίζομαι ότι τα πάντα στη Θεσσαλονίκη σε σχέση με τις συγκοινωνίες και τον Ο.Α.Σ.Θ. είναι τέλεια, αλλά πάντως τα πράγματα βαίνουν προς θετική κατεύθυνση και είμαστε εδώ και με τη σύμβαση αυτή και με άλλες πρωτοβουλίες να τα κάνουμε ακόμη πιο θετικά.

Ο κ. Κουράκης στην τοποθέτησή του είπε, μα, το δημόσιο δίνει χρήματα στον Ο.Α.Σ.Θ.. Βεβαίως δίνει χρήματα στον Ο.Α.Σ.Θ. –δεν είναι κάτι μυστικό το οποίο το ανακάλυψε ο κ. Κουράκης- όπως δίνει χρήματα και στον Ο.Α.Σ.Α. στην Αθήνα διότι επιδοτούνται οι συγκοινωνίες. Μπορούμε εάν το προτείνει ο κ. Κουράκης –να το προτείνει ο Συνασπισμός- να συζητήσουμε μία πρόταση να καταργηθεί η επιδότηση του Ο.Α.Σ.Θ., αλλά τότε ο Συνασπισμός θα πρέπει να πει στους πολίτες της Θεσσαλονίκης ότι θα ανέβει το εισιτήριο των αστικών συγκοινωνιών. Δεν μπορούμε να έχουμε και την πίτα ολόκληρη και το σκύλο χορτάτο!

Από κει και πέρα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εμείς με τη σύμβαση αυτή θέλουμε να ανανεώσουμε το στόλο των λεωφορείων και να αυξήσουμε τα λεωφορεία. Ανανεώνονται εκατόν πέντε λεωφορεία και αυξάνονται τα λεωφορεία κατά εξήντα τέσσερα, ποσοστό ιδιαίτερα σημαντικό. Παράλληλα η σύμβαση αυτή έγινε μετά από διάλογο τόσο με τους εργοδότες όσο και με τους εργαζομένους και με συμφωνία μεταξύ τους. Και επειδή το Κ.Κ.Ε. επέμενε πάρα πολύ σ' αυτήν την παράμετρο, ότι θίγονται οι εργαζόμενοι, ότι δημιουργούνται προβλήματα στους εργαζομένους κ.ο.κ. αυτό το οποίο έχω μαζί μου εδώ, αυτό το μικρό πακέτο εγγράφων, όλα αυτά τα έγγραφα κυρία συνάδελφε, είναι επιστολές που είχαν σταλεί είτε προς εμένα είτε προς τον κ. Αλογοσκούφη είτε προς τον Πρωθυπουργό από τους εργαζομένους του Ο.Α.Σ.Θ., ο πρόεδρος των οποίων πάντως δεν πρόσκειται στη Νέα Δημοκρατία, λέγοντας ότι θα

πρέπει το συντομότερο δυνατό να έλθει στη Βουλή η σύμβαση αυτή προς κύρωση. Τώρα εγώ μεν καταθέτω αυτά τα έγγραφα στα Πρακτικά της Βουλής, εσείς βγάλτε τα συμπεράσματά σας. Υποθέτω το συμπέρασμά σας είναι ότι οι εργαζόμενοι δεν ξέρουν το συμφέρον τους και το ξέρετε εσείς καλύτερα!

(Στο σημείο αυτό ο Υπουργός Μεταφορών και Επικοινωνιών κ. Χατζηδάκης καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Εγώ δεν μπορώ να συμφωνήσω με αυτήν τη θέση. Εγώ θεωρώ ότι με τη σύμβαση αυτή ωφελείται το επιβατικό κοινό της Θεσσαλονίκης αλλά θεωρώ παράλληλα ότι είναι και μία σύμβαση προς το συμφέρον των εργαζομένων που όλο και κάπως καλύτερα θα το αντιλαμβάνονται από μας που είμαστε απέξω!

Τώρα, πέραν αυτών, με τη σύμβαση αυτή επιτυγχάνουμε την παραλαβή καινούργιων λεωφορείων τα οποία θα είναι καθαρά λεωφορεία και φιλικά προς το περιβάλλον. Ήδη από τα πεντακόσια τριάντα έξι λεωφορεία που μέχρι σήμερα κυκλοφορούν, τα τετρακόσια τριάντα ένα είναι καινούργια λεωφορεία και καθαρά λεωφορεία, ποσοστό 81%. Τώρα θα έχουμε αντικατάσταση όλων των παλαιών λεωφορείων με σημαντικές επιπτώσεις στο περιβάλλον της Θεσσαλονίκης.

Για το φυσικό αέριο δεν είμαστε κατ' αρχήν αντίθετοι, αλλά για να γίνει κάτι τέτοιο θα πρέπει να έχουμε το πράσινο φως της Δ.Ε.Π.Α.. Πρέπει να ξέρετε –ίσως δεν είναι ευρύτερα γνωστό- ότι σε σχέση με άλλες ευρωπαϊκές χώρες έχουμε ποσοστιαία τα περισσότερα λεωφορεία φυσικού αερίου.

Πρέπει, όμως, για να προχωρήσουμε τέτοιες επενδύσεις και στη Θεσσαλονίκη, να είμαστε βέβαιοι ότι μπορούν οι επενδύσεις αυτές να αντέξουν οικονομικά, χωρίς όμως αυτό να σημαίνει ότι τα λεωφορεία που θα κυκλοφορούν με ντίζελ, αυτά τα καινούργια λεωφορεία, είναι χειρότερα –το αντίθετο- από άλλα λεωφορεία που κυκλοφορούν σε άλλες χώρες και πόλεις της Ευρώπης.

Μια άλλη παρατήρηση που έχω να κάνω είναι ότι η προμήθεια των λεωφορείων θα γίνει από τον Ο.Α.Σ.Θ. ύστερα από διεθνή μειοδοτικό διαγωνισμό, ο οποίος δημοσιεύεται και στην Εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων. Πληρούνται, λοιπόν, όλες οι προϋποθέσεις, που τίθενται για τις δημόσιες συμβάσεις από την Ευρωπαϊκή Ένωση, διαφάνειας και δεν υπάρχει κανένα ζήτημα για το συγκεκριμένο θέμα.

Παράλληλα, θέλω να επισημάνω πως πράγματι για λόγους κυκλοφοριακού φόρτου, κάλυψης των συγκοινωνιακών αναγκών της Θεσσαλονίκης, παρατείνεται ο χρόνος κυκλοφορίας των οχημάτων από δώδεκα σε δεκαπέντε έτη. Την ίδια στιγμή πρέπει να ξέρουμε για τα λεωφορεία των Κ.Τ.Ε.Λ. ότι το όριο που ισχύει μέχρι σήμερα είναι είκοσι τρία έτη, ενώ για τα λεωφορεία του Ο.Α.Σ.Α. δεν ισχύει κανένα απολύτως όριο.

Βεβαίως, είναι κατ' αρχάς σωστή μια παρατήρηση που έγινε από τον κ. Τσιόκα ότι υπάρχουν διαφορετικές ρυθμίσεις για το ίδιο θέμα και ότι έπρεπε να δούμε το ζήτημα από την αρχή. Δεν έχω καμμία αντίρρηση να δούμε το ζήτημα από την αρχή, αυτό, όμως, δεν σημαίνει ότι πρέπει να βάλουμε το ίδιο όριο ηλικίας στα λεωφορεία των αστικών συγκοινωνιών, στα υπεραστικά λεωφορεία, στα τουριστικά λεωφορεία, στα σχολικά λεωφορεία και ούτω καθ' εξής, γιατί το καθένα απ' αυτά έχει μία διαφορετική δουλειά να κάνει, μια διαφορετική αποστολή να επιτελέσει. Η φύση της δουλειάς έχει ιδιαίτερα χαρακτηριστικά σε κάθε τομέα.

Πάντως, είναι βέβαιο ότι τα λεωφορεία των οποίων παρατείνεται ο χρόνος ηλικίας, είναι καθαρά λεωφορεία και θα υφίστανται όλους τους τεχνικούς ελέγχους. Είμαστε βέβαιοι ότι δεν θα υπάρχει απ' αυτήν την παράταση ζωής των λεωφορείων επιβάρυνση στο περιβάλλον.

Έγινε, επίσης, συζήτηση για το καθεστώς των εργαζομένων. Πέραν όσων σας είπα προηγουμένως, θέλω να σας πω ότι οι εργαζόμενοι έχουν συμφωνήσει με τους εργοδότες να παίρνουν κάποια μπόνους. Κατάλαβα στην επιτροπή ότι είσατε αντίθετοι μ' αυτά τα μπόνους ή ότι, εν πάση περιπτώσει, θεω-

ρείτε ότι δεν εξυπηρετούν το καλώς νοούμενο συμφέρον των εργαζομένων.

Εγώ θεωρώ ότι το υπηρετούν. Το θεωρούν και οι ίδιοι οι εργαζόμενοι και πιστεύω ότι είναι ένα μοντέλο το οποίο θα έπρεπε να μας προβληματίσει θετικά, γιατί μόνο θετικές επιπτώσεις μπορεί να έχει στη λειτουργία των επιχειρήσεων, δημόσιων και ιδιωτικών. Πραγματικά, είμαι χαρούμενος που μία τέτοια διάταξη, για μπόνους στους εργαζομένους, υπάρχει μέσα στις διατάξεις αυτής της σύμβασης.

Έγινε, επίσης, συζήτηση για τη διεύρυνση του Διοικητικού Συμβουλίου. Δεν καταλαβαίνω γιατί να το συζητάμε ιδιαίτερος αυτό το θέμα. Πόσο κακό, δηλαδή, μπορεί να είναι το ότι θα υπάρχει στο Διοικητικό Συμβούλιο του Ο.Α.Σ.Θ. εκπρόσωπος του Δήμου Θεσσαλονίκης; Και πόσο κακό μπορεί να είναι που θα υπάρχει εκπρόσωπος του εποπτεύοντος Υπουργείου Μεταφορών, το οποίο κάνει αυτήν τη Σύμβαση, επιτέλους;

Γιατί είναι τόσο κακό; Γιατί ο κ. Στρατάκης έρχεται και λέει ότι κακώς υπάρχει εκπρόσωπος του δημοσίου και στη συγκεκριμένη περίπτωση –γι' αυτό ειδικά το Διοικητικό Συμβούλιο– θα έπρεπε να υπάρχει εκπρόσωπος του Εργατικού Κέντρου;

Γιατί το ΠΑ.ΣΟ.Κ. δεν νομοθέτησε αυτήν τη διάταξη τότε που ήταν κυβέρνηση, να καταργήσει την εκπροσώπηση του δημοσίου σε τέτοια συμβούλια και να βάλει εκπροσώπους των εργατικών κέντρων; Εκπρόσωποι των εργαζομένων υπάρχουν έτσι και αλλιώς, κύριε Τσιόκας. Είναι οι εκπρόσωποι των εργαζομένων του Ο.Α.Σ.Θ. σ' αυτό το Συμβούλιο.

ΘΕΟΧΑΡΗΣ ΤΣΙΟΚΑΣ: Δεν υπήρχε εκπρόσωπος της Κυβέρνησης.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ (Υπουργός Μεταφορών και Επικοινωνιών): Αυτά τα πράγματα που λέτε είναι πραγματικά πρωτόγνωρα. Εκπλήσσομαι που τα ακούω, να μην υπάρχει εκπρόσωπος του δημοσίου, εκτός αν θεωρείτε ότι η Νέα Δημοκρατία –με τις επιδόσεις που έχετε στις δημοσκοπήσεις– θα παραμεινεί για πάντα στην Κυβέρνηση και ως εκ τούτου, αποκλείετε από την πλευρά του δημοσίου να υπάρχει κάποιος που να είναι της δικής σας παρατάξεως.

ΘΕΟΧΑΡΗΣ ΤΣΙΟΚΑΣ: Αν βγείτε μια βόλτα έξω, θα καταλάβετε ...

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ (Υπουργός Μεταφορών και Επικοινωνιών): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πριν κλείσω, θέλω να απαντήσω σε μερικές ακόμα παρατηρήσεις που έγιναν από την πλευρά της Αντιπολίτευσης.

Το ένα είναι η επέκταση του δικτύου, δηλαδή να επεκταθεί και άλλο το δίκτυο του Ο.Α.Σ.Θ.. Προσωπικά δεν θα είχα αντίρρηση ξέρετε, αλλά είμαι βέβαιος ότι θα είχε αντίρρηση παραδείγματος χάριν το Κ.Τ.Ε.Λ.. Διότι εκτός από τον Ο.Α.Σ.Θ., ξέρετε ότι υπάρχει και το Κ.Τ.Ε.Λ. στη Θεσσαλονίκη και άρα, πρέπει πάντοτε να βρίσκουμε μια ισορροπία ανάμεσα σ' αυτούς τους δύο φορείς, την οποία ισορροπία υποθέτω ότι και εσείς θέλατε να έχετε, όταν ήσασταν στο παρελθόν στην Κυβέρνηση, γιατί είχατε την ευκαιρία και τότε να το επεκτείνετε και δεν το κάνατε.

ΘΕΟΧΑΡΗΣ ΤΣΙΟΚΑΣ: Το κάναμε.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ (Υπουργός Μεταφορών και Επικοινωνιών): Είπατε να καλύπτει ολόκληρη τη Θεσσαλονίκη.

ΘΕΟΧΑΡΗΣ ΤΣΙΟΚΑΣ: Δέκα πέντε δήμους κάλυπτε και το Κ.Τ.Ε.Λ. μπήκε.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ (Υπουργός Μεταφορών και Επικοινωνιών): Δεύτερον, έγιναν κάποιες παρατηρήσεις σε σχέση με τη διαφάνεια στον Ο.Α.Σ.Θ. και έχουν γίνει και κάποιες καταγγελίες. Οι καταγγελίες αυτές εξετάζονται. Μέχρι στιγμής, από την ενημέρωση που έχω, δεν έχει προκύψει κάτι το συγκεκριμένο, αλλά συνεχίζεται η εξέταση και δεν θέλω εγώ να προδικάσω το αποτέλεσμα της. Πάντως, τον τελικό λόγο στο συγκεκριμένο θέμα έχει το Υπουργείο Οικονομικών, το οποίο στο κάτω-κάτω ξέρετε ότι δεν έχει κάτι να κρύψει. Δεν είμαστε εμείς ο Ο.Α.Σ.Θ., δεν έχουμε κανένα λόγο να είμαστε φιλικόι απέναντι σε κανέναν εκπρόσωπο του Ο.Α.Σ.Θ. και έχει υποχρέωση το δημόσιο σε αυτό το ζήτημα να μη συμβιβάζεται.

Το ίδιο ισχύει και για την είσπραξη προστίμων που αφορούν

παραβάσεις κάποιων υπαλλήλων και στις οποίες αναφέρθηκε ο κ. Κουράκης. Το θέμα είναι στα δικαστήρια. Το ελληνικό δημόσιο εκπροσωπείται στα δικαστήρια, αλλά δεν μπορεί να υποκαταστήσει τα δικαστήρια.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υπουργού)

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Και μια τελευταία παρατήρηση έγινε πάλι από τον κ. Στρατάκη, σε σχέση με τη διάταξη που προβλέπει κατάργηση όλων των προηγούμενων διατάξεων. Ίσως ο κ. Στρατάκης δεν έχει προσέξει ότι τέτοιες διατάξεις υπάρχουν σχεδόν σε όλα τα νομοσχέδια αυτής της υφής τα οποία έρχονται προς ψήφιση στη Βουλή. Είναι στο όριο του αυτονόητου. Καταργούνται διατάξεις για λόγους ασφάλειας του δικαίου, οι οποίες μπορεί να είναι αντίθετες με τις διατάξεις αυτού του νομοσχεδίου ή κάθε τέτοιου νομοσχεδίου.

Επομένως, λέγοντας αυτά, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αντιλαμβάνεστε ότι εμείς, χωρίς να θεωρούμε προφανές ότι με αυτό το νομοσχέδιο λύνονται τα συγκοινωνιακά προβλήματα της Θεσσαλονίκης, πιστεύουμε ότι γίνεται ένα βήμα μπροστά. Στηρίζουμε την προσπάθεια του Ο.Α.Σ.Θ. για καλύτερο συγκοινωνιακό έργο στη Θεσσαλονίκη, στηρίζουμε την προσπάθεια για καλύτερες συγκοινωνίες στη Θεσσαλονίκη. Και είμαι βέβαιος πως, σε αντίθεση με τις κορώνες που ακούστηκαν σε αυτήν την Αίθουσα, οι πολίτες της Θεσσαλονίκης έχουν μάτια και βλέπουν και καταλαβαίνουν ότι πραγματικά γίνεται μια προσπάθεια για καλύτερες υπηρεσίες στον πολίτη, ιδιαίτερα καλύτερες υπηρεσίες στον πολίτη αυτής της πόλης, που τόσα χρόνια επί ΠΑ.ΣΟ.Κ. είχε παραμεληθεί με κατάφωρο τρόπο.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρας): Ευχαριστούμε, κύριε Υπουργέ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία της Βουλής, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στους χώρους του Μεγάρου της Βουλής των Ελλήνων, σαράντα τέσσερις μαθητές και μαθήτριες και τρεις συνοδοί καθηγητές από το 5ο Γυμνάσιο Καλαμάτας.

Η Βουλή τους καλωσορίζει και τους εύχεται καλές σπουδές.

(Χειροκροτήματα απ' όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Το λόγο έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΠΑ.ΣΟ.Κ. κ. Παπουτσής.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, επειδή είναι η πρώτη φορά σήμερα που παίρνω το λόγο, επιτρέψτε μου πρώτα απ' όλα να διαμαρτυρηθώ προς τον Πρόεδρο της Βουλής και ενώπιόν σας για την απαράδεκτη, απρεπή και αντικοινοβουλευτική συμπεριφορά στη Βουλή του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Μπαντούβα, ο οποίος χθες με βαρύτατες και υβριστικές εκφράσεις εναντίον του ΠΑ.ΣΟ.Κ. επεχείρησε να χειροδικήσει εις βάρος του συναδέλφου κ. Γιάννη Δριβελέγκα, κατά τη διάρκεια της συζήτησης για το νομοσχέδιο που αφορά την ιδιωτικοποίηση των λιμανιών στην Επιτροπή Παραγωγής και Εμπορίου.

Όλα αυτά τα φαινόμενα που αποδεικνύουν μια αντιδημοκρατική συμπεριφορά και ταυτόχρονα προδίδουν τη σύγχυση και τον πανικό στον οποίο βρίσκεται η Νέα Δημοκρατία, είναι φαινόμενα τα οποία έρχονται σε συνέχεια των βίαιων περιστατικών που αντιμετώπισαν οι συνάδελφοι Βουλευτές του ΠΑ.ΣΟ.Κ., αλλά και των άλλων κομμάτων, κατά τη διάρκεια των απεργιακών κινητοποιήσεων στα λιμάνια του Πειραιά και της Θεσσαλονίκης.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θέλω από το βήμα αυτό να προειδοποιήσουμε και να πούμε ότι δεν πρόκειται να επιτρέψουμε να περάσει αυτή η τραμπούκικη τακτική ούτε στο Κοινοβούλιο, ούτε εντός της Αιθούσας ούτε εκτός της Αιθούσας.

Και σας ζητώ, κύριε Πρόεδρε, επισήμως να αποδοκιμάσετε αυτήν τη συμπεριφορά του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας, όπως επίσης ζητώ από τη Νέα Δημοκρατία να αποκηρύξει την πρακτική του Βουλευτή της.

Ένα δεύτερο σχόλιο που θα ήθελα να κάνω, κύριε Πρόεδρε, αφορά την ανακοίνωση την οποία κάνατε πριν ανέλθει ο κύριος Υπουργός στο Βήμα, σχετικά με την κατάθεση του σχεδίου νόμου για το ασφαλιστικό. Αυτό που συμβαίνει σήμερα είναι πρωτοφανές. Η Κυβέρνηση και η Υπουργός Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας καταθέτει σχέδιο νόμου για το ασφαλιστικό, τη στιγμή που το Υπουργείο της, οι υπηρεσίες του Υπουργείου της, απεργούν ακριβώς για το περιεχόμενο του σχεδίου νόμου το οποίο καταθέτει.

Η αλήθεια είναι ότι το χρώμα της μεταρρύθμισης την οποία ακούμε, είναι σε απόλυτη αρμονία με το χρώμα των ημερών. Πρόκειται για τη μεταρρύθμιση των μασκαράδων.

Ο Πρωθυπουργός ακόμα και χτες το βράδυ επέμεινε στα περίφημα τρία «δεν» και σήμερα αποδεικνύεται ότι η λέξη «δεν» στη Νεοδημοκρατική ερμηνεία της ελληνικής γλώσσας, σημαίνει «ναι». Σημαίνει «ναι» στην αύξηση των ορίων ηλικίας, σημαίνει «ναι» στη μείωση των συντάξεων, σημαίνει «ναι», βάζουμε χέρι στα αποθεματικά των ήδη λεηλατημένων ασφαλιστικών ταμείων.

Στην πραγματικότητα, θίγονται πάνω από δυόμισι εκατομμύρια εργαζόμενοι και ελεύθεροι επαγγελματίες, ιδιαίτερα οι δικηγόροι, οι μηχανικοί και οι γιατροί. Στερείται η ιατροφαρμακευτική περίθαλψη σε τετρακόσιες χιλιάδες περίπου εργαζόμενους με εποχική εργασία. Και το χειρότερο όλων, διαμορφώνεται ένα ζοφερό μέλλον για τους νέους ανθρώπους. Μία πρώτη απάντηση παίρνει σήμερα η Κυβέρνηση στους δρόμους της Αθήνας, αλλά και παντού σε όλη τη χώρα.

Εκείνο που είναι προφανές είναι ότι αυτό το σχέδιο νόμου θα φέρει και στη Βουλή, αλλά και εκτός της Βουλής, μόνο ένταση και βεβαίως, στην κοινωνία μεγάλες συγκρούσεις.

Και με την ευκαιρία, επειδή ακούμε διάφορα σχόλια τα οποία είναι ειρωνικά από την πλευρά της Κυβέρνησης, αλλά και από την πλευρά της Συμπολίτευσης, αλλά και επειδή παρακολουθούμε διάφορα σχόλια από διάφορους σχολιαστές κατά τη διάρκεια δημόσιων συζητήσεων από τα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης σχετικά με το πού βρίσκεται το ΠΑ.ΣΟ.Κ., θέλουμε να σας διαβεβαιώσουμε ότι ανεξάρτητα από το γεγονός ότι κάποιος επιλέγουν να μην εμφανίζουν τη δράση του ΠΑ.ΣΟ.Κ., το ΠΑ.ΣΟ.Κ. είναι παντού, είναι εδώ, στο ναό της δημοκρατίας, ασκεί τον κοινοβουλευτικό έλεγχο, αλλά ταυτόχρονα είναι και στους δρόμους μαζί με τους εργαζόμενους στην πρώτη γραμμή όλων των κοινωνικών αγώνων και θα προασπίσουμε το κοινωνικό κράτος στην Ελλάδα.

Έρχομαι στο σχέδιο νόμου, κύριε Υπουργέ. Προηγουμένως, απαντήσατε στο συνάδελφο κ. Παπαδημητρίου, ο οποίος ως καθηγητής της νομικής επιστήμης, επισήμανε μία απορία την οποία έχουμε όλοι μας. Για ποιο λόγο η Κυβέρνηση φέρνει συμβάσεις για κύρωση; Όσον αφορά τη συγκεκριμένη σύμβαση την οποία φέρνεται προς κύρωση, πράγματι η ίδια η σύμβαση, στο τελευταίο της σημείο αναφέρεται στην ανάγκη της νομοθετικής κύρωσης.

Όμως, έχουμε την εντύπωση ότι εδώ η Κυβέρνηση επιλέγει μία νέα μεθοδολογία την οποία ζήσαμε, οι συνάδελφοι της Επιτροπής Παραγωγής και Εμπορίου, τις προηγούμενες τρεις μέρες. Είναι η μεθοδολογία που ακολουθείται στα λιμάνια. Η Κυβέρνηση έρχεται στη Βουλή με νέο νόμο, όπου στο πρώτο άρθρο κυρώνεται η σύμβαση για το λιμάνι του Πειραιά -η σύμβαση παραχώρησης- στο άρθρο 2 κυρώνεται η σύμβαση για το λιμάνι της Θεσσαλονίκης και με το τρίτο άρθρο τροποποιούνται οι προηγούμενες συμβάσεις, ενώ ταυτόχρονα η Κυβέρνηση παίρνει και την αρμοδιότητα να την τροποποιεί στο μέλλον κατά το δοκούν.

Πέρα από τα σοβαρά νομικά θέματα τα οποία αφορούν όλη τη φιλολογία η οποία αναπτύσσεται γύρω από τις συμβάσεις παραχώρησης και την κύρωση αυτών των συμβάσεων από τη Βουλή, εκείνο το οποίο έχουμε να επισημάνουμε είναι πως από πολιτικής απόψεως πρόκειται περί μιας πολιτικής πρωτοβουλίας της Κυβέρνησης, μιας πολιτικής μεθοδολογίας, η οποία θα μας βρει αντίθετους.

Όσον αφορά την ουσία του θέματος του Ο.Α.Σ.Θ., είναι προφανές ότι είναι ένα ζήτημα που απασχολεί όλους τους πολίτες

του Νομού και της πόλης της Θεσσαλονίκης, όλους τους πολίτες που χρησιμοποιούν τα μέσα μαζικής μεταφοράς, όλους τους επαγγελματίες, τις παραγωγικές και δημιουργικές δυνάμεις της κοινωνικής και οικονομικής ζωής όλης της περιοχής, γιατί η Θεσσαλονίκη στην πραγματικότητα επηρεάζει την κίνηση και την οικονομική και κοινωνική ζωή ολόκληρης της ευρύτερης περιοχής.

Είναι προφανές –και το τονίζουμε για μία ακόμα φορά– ότι πρέπει να χαραχθεί μία νέα στρατηγική για τη δημιουργία μητροπολιτικού φορέα με ουσιαστικές αρμοδιότητες και επαρκείς πόρους. Και αυτό διότι συνδέεται με το θέμα της επέκτασης των αστικών συγκοινωνιών σε όλο το νομό.

Επιτέλους, η Κυβέρνηση πρέπει να ανταποκριθεί στο αίτημα των δέκα δήμων της περιοχής και, βεβαίως, όλων των πολιτών του Νομού Θεσσαλονίκης για την επέκταση του δικτύου αστικών συγκοινωνιών σε όλο το νομό.

Και σας ζητούμε, κύριε Υπουργέ, να δεσμευτείτε επ' αυτού. Εμείς συμφωνούμε στην επέκταση της σύμβασης, αλλά πρέπει να γίνει με σαφή ημερομηνία κατάληξης και οριστικοποιημένο σχέδιο για τη συνεργασία με το μετρό και ως εκ τούτου, με την προετοιμασία για τις κατάλληλες και σύγχρονες υποδομές.

Και αφού και εσείς αναφερθήκατε στην υπόθεση του μετρό και στις καθυστερήσεις της εποχής και επειδή πλέον έχει περάσει και αρκετός χρόνος από την εποχή που αποχώρησα από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή –και, επομένως, μπορώ να μιλώ ελεύθερα– η αλήθεια είναι ότι η υπόθεση του μετρό Θεσσαλονίκης απασχόλησε το Σώμα της Επιτροπής δύο φορές, με ψηφοφορία. Από τις σπάνιες φορές που δεν επιτυγχάνει η διαδικασία συναίνεσης στο εσωτερικό της Επιτροπής!

Επρόκειτο για ψηφοφορία η οποία ήταν επί των προτάσεων του αρμοδίου συναδέλφου μου την εποχή εκείνη, του κ. Μόντι, ο οποίος ζητούσε να σταματήσει το έργο.

Ο κ. Μόντι μειοψήφησε και τις δύο φορές. Το έργο, με απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, ξεμπλοκάρισε και σταμάτησε ξανά. Γιατί; Γιατί υπήρχε ένα οργανωμένο λόμπι οικονομικών και επιχειρηματικών συμφερόντων.

Και, δυστυχώς, κύριε Υπουργέ, σας λέω ότι με άκρα μυστικότητα έπιασαν την παράταξη σας και σταματούσαν με σχέδιο την εξέλιξη αυτού του έργου, μέχρι να έρθει η Νέα Δημοκρατία στην εξουσία, για να υπάρξει επαναδιαπραγμάτευση και επαναπροσδιορισμός του έργου του μετρό. Αυτά τα λέω για την ιστορία και για την αλήθεια.

Και κυρίως, όσον αφορά τα ζητήματα της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και τα θέματα του ανταγωνισμού, είναι θέματα για τα οποία, όπως γνωρίζετε –γιατί είχα την ευτυχή συγκυρία να συνεργάζομαι μαζί σας εκείνη την περίοδο από τη θέση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου– για πολλά χρόνια δεν πρέπει να μιλούμαι.

Τώρα, όμως, από το Βήμα της ελληνικής Βουλής, μπορώ να πω την αλήθεια. Και η αλήθεια ήταν αυτή ακριβώς που είπα. Η καθυστέρηση του μετρό Θεσσαλονίκης ήταν αποτέλεσμα της καθυστέρησης οργανωμένων οικονομικών και επιχειρηματικών συμφερόντων που, δυστυχώς, είχαν πολιτικές άκρες στην παράταξη σας.

Η αλήθεια, λοιπόν, σήμερα όσον αφορά το κυκλοφοριακό της Θεσσαλονίκης, είναι ότι επικρατεί κομπούζιο. Υπάρχει κυκλοφοριακό χάος. Υπάρχει ρύπανση της ατμόσφαιρας. Και αυτό μας ενοχλεί όλους, όλους όσοι αγαπάμε την πόλη, όσοι αγαπάμε τη Θεσσαλονίκη.

Προσωπικά, από τα νεανικά μου χρόνια, έχω μία ιδιαίτερη αγάπη στην πόλη. Είναι μία πόλη ωραία, όμορφη, γοητευτική. Είναι μία ερωτική πόλη, η οποία σήμερα συμπιέζεται, καταπιέζεται μέσα από ένα ασφυκτικό χάος, το οποίο δημιουργείται κυρίως από τις συγκοινωνίες, κυρίως από το κυκλοφοριακό. Και σ' αυτό έχουμε ευθύνη όλοι μας. Τονίζω το «όλοι μας» με κεφαλαία γράμματα, γιατί δεν αφορά μόνο τους πολιτικούς, αλλά αφορά τους πάντες, ακόμα και τους επιστήμονες και τους τεχνοκράτες και τα μελετητικά γραφεία της Θεσσαλονίκης και διάφορους άλλους οικονομικούς παράγοντες της πόλης, οι οποίοι κατά το δοκούν και μ' έναν ασύλληπτο «μικρομεγαλι-

σμό», κυκλοφορούν παντού έχοντας στην τσέπη τους το σχέδιο για τη σωτηρία της πόλης, με αποτέλεσμα με δογματικό τρόπο να επιμένουν στις δικές τους απόψεις και ποτέ να μην αφήνουν να εξελιχθεί ένας σχεδιασμός, ο οποίος είναι και σύγχρονος και προοδευτικός και έχει αποτέλεσμα και προοπτική στο μέλλον.

Τώρα, όμως, βρισκόμαστε στο δια ταύτα. Το μετρό προχωρά και χαϊρόμαστε που προχωρά επιτέλους. Όμως, επιμένουμε ότι χρειάζεται μητροπολιτικός φορέας για ένα συνολικό σχεδιασμό των αστικών συγκοινωνιών, συνολικό και συνδυασμένο σχεδιασμό των μέσων μαζικής μεταφοράς όχι μόνο με τα μεγάλα λεωφορεία, όχι μόνο με τη χρηματοδότηση της νέας αντιρρυπαντικής τεχνολογίας στα λεωφορεία, αλλά ενδεχομένως σε σχέση και με το μετρό και με τους σταθμούς του μετρό.

Πρέπει να υπάρχει πρόβλεψη και σχεδιασμός για μικρότερα λεωφορεία, τα οποία θα συνδέουν μικρότερες περιοχές που δεν έχουν μεγάλους δρόμους για να μπορέσουν να υποδεχθούν και να επιτρέψουν την κυκλοφορία μεγάλων οχημάτων. Να υπάρξουν μικρότερα οχήματα, ούτως ώστε να μπορούν να συνδυάζονται και να υπάρχει και η συνέργεια του μετρό με τις αστικές συγκοινωνίες.

Αυτά είναι θέματα, τα οποία μπορεί να τα λύσει μόνο ένας μητροπολιτικός φορέας. Όσο αυτός ο φορέας δεν δημιουργείται, όσο δεν προχωρά, όσο δεν ενισχύεται με υποδομές, με πόρους, με αρμοδιότητες, δεν θα μπορέσουμε να είμαστε έτοιμοι στο σχεδιασμό του φιλοδοξείτε –και σωστά φιλοδοξείτε– και σας άκουσα να έχετε με την κύρωση της σύμβασης για τα επόμενα χρόνια –στα δύο χρόνια– στα οποία επεκτείνεται η σύμβαση.

Εγώ θεωρώ ότι η Θεσσαλονίκη είναι μια πόλη, η οποία αξίζει στο μέλλον να είναι πράσινη πόλη, με λιγότερα αυτοκίνητα, με περισσότερα μέσα μαζικής μεταφοράς, μ' ένα συνδυασμένο δίκτυο συγκοινωνιών, με καθαρότερο αέρα, με περισσότερο πράσινο και φυσικά με λιγότερα απορρίμματα, με ό,τι αυτό συνεπάγεται.

Όμως, η αλήθεια είναι ότι ενώ στο επίπεδο της φιλοσοφίας της σύμβασης όλοι θα μπορούσαν να συμφωνήσουν –έτσι κι αλλιώς κι εσείς το τονίσατε αυτό– ότι είναι αποτέλεσμα και συνέχεια μιας προηγούμενης σύμβασης, στην πραγματικότητα υπάρχουν θέματα ανοικτά.

Ο εισηγητής μας ο κ. Τσιόκας αναφέρθηκε σ' αυτά. Αναφέρθηκε στα εξήντα τέσσερα λεωφορεία, τα οποία προβλέπονται, ενώ οι επιστημονικές μελέτες τονίζουν την ανάγκη για εκατό λεωφορεία. Επιπλέον, στη σύμβαση δεν υπάρχουν ούτε προβλέψεις για το μέλλον ούτε για αυστηρές προϋποθέσεις για την προστασία του περιβάλλοντος.

Εμείς, με την ευκαιρία της συζήτησης αυτής, θέλω να πω ότι υποστηρίζουμε την αλλαγή του πλαισίου επιδότησης των αστικών συγκοινωνιών και μάλιστα όχι μόνο για την Αθήνα και τη Θεσσαλονίκη, αλλά για όλους τους δήμους της χώρας, ιδιαίτερα για τις επιδοτήσεις που αφορούν τα οχήματα αντιρρυπαντικής τεχνολογίας.

Πιστεύω ότι με αυτόν τον τρόπο μπορούμε όχι μόνο να σχεδιάσουμε με ορθολογικό τρόπο το μέλλον, όχι μόνο να ενισχύσουμε και να εκσυγχρονίσουμε το στόλο των αστικών λεωφορείων, αλλά πιστεύω ότι με αυτό τον τρόπο μπορούμε να υπηρετήσουμε και την υποχρέωση, την οποία η κοινωνία ζητά από εμάς να εξασφαλίσουμε, δηλαδή την προστασία του περιβάλλοντος.

Επιπλέον, με τη Σύμβαση αυτή γίνεται παρέμβαση στη δομή της ίδιας της επιχείρησης. Γίνεται παρέμβαση! Εσείς μιλάτε για αύξηση των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου του Ο.Α.Σ.Θ. κατά τέσσερα μέλη, τα τέσσερα μέλη που δεν θα είναι μέτοχοι. Θα είναι ο εκπρόσωπος του κράτους, ο εκπρόσωπος του δήμου.

Δεν είπα κανείς να μην υπάρχει εκπρόσωπος του δημοσίου, προφανώς, αλλά όταν αυτήν τη στιγμή λέτε για εκπρόσωπο του δήμου, τι εξυπηρετείτε, όταν ξέρετε ότι σε δύο χρόνια υποτίθεται ότι θα υπάρξει μετεξέλιξη του Σ.Α.Σ.Θ. σε μητροπολιτικό φορέα διαχείρισης των αστικών συγκοινωνιών; Τότε για ποιο λόγο μπαίνει ο Δήμος Θεσσαλονίκης; Είναι ένα ερώτημα!

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ (Υπουργός Μεταφορών

και Επικοινωνιών): Δεν το καταλαβαίνω αυτό!

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ: Μα, με συγχωρείτε. Τότε γιατί να μην μπει και ο Δήμος Καλαμαριάς –ρωτώ εγώ– μεγάλος δήμος δεν είναι;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ (Υπουργός Μεταφορών και Επικοινωνιών): Μα, αυτό το δήμο κυρίως εξυπηρετεί!

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ: Επιπλέον, εμείς θεωρούμε ότι δεν είναι δημοκρατική η ρύθμιση, με την οποία ζητάτε ο μέτοχος-ψηφοφόρος να ψηφίζει στο 100% της σταυροδοσίας, ενώ ο νόμος του 2001 όριζε ότι το ανώτατο όριο σταυροδοσίας είναι τουλάχιστον το 60%. Εδώ γιατί γίνεται αυτή η τροποποίηση;

Επίσης, ρυθμίζετε ζητήματα που αφορούν μια διένεξη, η οποία υπάρχει αυτήν τη στιγμή μεταξύ των μετόχων και του σημερινού Προεδρείου, αλλά αυτό δεν είναι θέμα, το οποίο απασχολεί τους πολίτες.

Οι πολίτες ενδιαφέρονται για το αποτέλεσμα. Ενδιαφέρονται για την ποιότητα των υπηρεσιών και ενδιαφέρονται για το αν θα έχουν καλές ή όχι συγκοινωνίες. Αν υπάρχει διένεξη, αυτό ας το λύσουν μεταξύ τους ή ας το λύσει η πολιτική ηγεσία ή η πολιτική εξουσία. Σε κάθε περίπτωση, όμως, δεν αφορά τη Βουλή. Αν η διένεξη είναι ζήτημα δικαιοσύνης, ας το λύσει η δικαιοσύνη, αλλά δεν αφορά τη Βουλή. Εσείς γιατί το φέρετε;

Σε κάθε περίπτωση, πιστεύω ότι ήδη έχει εξαντληθεί το θέμα από πλευράς ουσίας και επιχειρημάτων. Νομίζω ότι το μήνυμα από την πλευρά του Π.Α.Σ.Ο.Κ. είναι καθαρό και συγκεκριμένο. Μας ενδιαφέρουν οι αστικές συγκοινωνίες Θεσσαλονίκης, μας ενδιαφέρει η αναβάθμιση, μας ενδιαφέρουν τα πάντα που μπορούν να βελτιώσουν τη ζωή των πολιτών, όπως μας ενδιαφέρει και η αναβάθμιση του κύρους της πόλης.

Επιτρέψτε μου, κύριε Πρόεδρε –και κλείνω με αυτό– να σημειώσω ότι είναι κρίμα που ο Δήμαρχος της πόλης, ο κ. Παπαγεωργόπουλος, δεν επιτρέπει τον οικονομικό έλεγχο, όσον αφορά το δήμο σ' ένα μεγάλο σκάνδαλο, το οποίο έφερε στη δημοσιότητα και στην επικαιρότητα η επικεφαλής της Αντιπολίτευσης στο Δήμο Θεσσαλονίκης η συνάδελφος κ. Χρύσα Αράπογλου και αναφέρομαι στο σκάνδαλο για την υπεξαίρεση εκατομμυρίων ευρώ από τις ασφαλιστικές εισφορές των εργαζομένων στο Δήμο Θεσσαλονίκης.

Ο κ. Παπαγεωργόπουλος –και η Διοίκηση του Δήμου– αρνείται πεισματικά να δώσει πληροφορίες σχετικά με το ύψος του υπεξαίρεθέντος ποσού, για το διάστημα που έγινε η κλοπή, για το ύψος των σημερινών χρεών προς τα ασφαλιστικά ταμεία, καθώς επίσης και για τα υπέρογκα πρόστιμα με τα οποία είχε επιβαρύνει τα δημοτικά ταμεία, εξαιτίας της πάγιας τακτικής της Διοίκησης να μην καταβάλλει εμπρόθεσμα τις ασφαλιστικές εισφορές.

Αυτό είναι ένα μεγάλο σκάνδαλο που αφορά το Δήμο της Συμπρωτεύουσας και θέλω να παρακαλέσω και από το Βήμα αυτό την Κυβέρνηση και τη Νέα Δημοκρατία, φυσικά, γιατί ο κ. Παπαγεωργόπουλος είναι εκλεκτό μέλος της οικογένειας της Νέας Δημοκρατίας, να του ζητήσει με πειστικό τρόπο, όχι μόνο να δώσει τα στοιχεία και να επιτρέψει τον οικονομικό έλεγχο, γιατί είναι υποχρέωσή του απέναντι στους πολίτες της Θεσσαλονίκης και στην αξία της διαφάνειας και του κοινωνικού ελέγχου, αλλά ταυτόχρονα και ο ίδιος να πάρει πρωτοβουλίες προκειμένου να τιμωρηθούν οι ένοχοι και να σταλούν στη δικαιοσύνη.

Σας ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του Π.Α.Σ.Ο.Κ.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Ευχαριστούμε τον κ. Παπουτσή.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, οφείλω μια απάντηση στον κ. Παπουτσή. Είναι γνωστό ότι τόσο ο Πρόεδρος του Σώματος, όσο και το σύνολο των Αντιπροέδρων και κατά το παρελθόν και τώρα, καταβάλλει κάθε δυνατή προσπάθεια να διεξάγονται οι συζητήσεις στα πλαίσια της ευπρέπειας και να επιτύχουμε μια αναβάθμιση κατά το δυνατόν και του Κοινοβουλίου γενικότερα και στην Ολομέλεια και στις επιτροπές. Και βέβαια, σε κάθε περίπτωση, όποια ένταση προκαλείται ή συμπεριφορά απρεπής, με λόγια ή και έργα, όπως ο Κανονισμός ορίζει, αποδοκιμάζεται απ' όλους.

Τώρα, συγκεκριμένα, για το περιστατικό που αναφέρατε, που συνέβη στη Διαρκή Επιτροπή Παραγωγής και Εμπορίου, μεταξύ του κ. Δριβελέγκα και του κ. Μπαντουβά, δεν είναι ακριβές αυτό που είπατε, ότι ο κ. Μπαντουβάς χειροδίκησε.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ: «Επιχείρησε». Αυτό είπα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Επιχείρησε. Υπάρχει μια ανακοίνωση, επειδή αυτό είναι μια σοβαρή καταγγελία και πρέπει, βέβαια, να δοθούν οι πραγματικές διαστάσεις, ούτε να συγκαλύψουμε, αλλά ούτε και να υπερβάλλουμε. Και εδώ, θα συμφωνείτε, ως Κοινοβουλευτικός με ευπρέπεια, ότι δεν προσφέρεται η κοινοβουλευτική διαδικασία για κομματική αντιπαράθεση ή για κομματική εκμετάλλευση. Συμφωνούμε εδώ.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ: Προφανώς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Συμφωνούμε.

Εδώ, λοιπόν, έχω μια ανακοίνωση του Προέδρου της Διαρκούς Επιτροπής Παραγωγής και Εμπορίου, του κ. Σαλαγκούδη. Όμως, επειδή είναι ο κ. Σαλαγκούδης στην Αίθουσα, θα παρακαλέσω να δοθούν διευκρινίσεις και απαντήσεις σε αυτά τα οποία είπε ο κ. Παπουτσης.

Κύριε Σαλαγκούδη, κατά παρέκκλιση της διαδικασίας, επειδή τίθεται θέμα ηθικής τάξεως και λειτουργίας του Σώματος -οι επιτροπές είναι μέρος του Σώματος- παρακαλώ έχετε το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΑΛΑΓΚΟΥΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, είναι γεγονός ότι υπήρξε ένα έντονο φραστικό επεισόδιο, το οποίο, όμως, θα πρέπει να πω πως προεκλήθη.

Ο κ. Μπαντουβάς είχε το λόγο και υπέβαλλε ερωτήσεις στον Πρόεδρο του Εργατικού Κέντρου Θεσσαλονίκης. Αναγίνωσκε, διάβαζε αποδοχές λιμενεργατών του Λιμένος Πειραιώς, φυσικά, για να καταλήξει στην ερώτησή του, αν τις ίδιες αποδοχές, μάλλον αντίστοιχες αποδοχές έχουν και οι λιμενεργάτες της Θεσσαλονίκης. Αυτό ήταν η τελική ερώτησή του.

Όταν ξεκίνησε να διαβάσει τις αποδοχές των λιμενεργατών του Πειραιώς, η κ. Αράπογλου πρώτη, ο κ. Δριβελέγκας στη συνέχεια και ο κ. Κουτσούκος παρενέβαιναν, διακόπτοντάς τον συνεχώς. Ο κ. Μπαντουβάς με έντονο τρόπο ζητούσε να τον αφήσουν. Εγώ παρενέβαινα συνεχώς και είναι γραμμένα στα Πρακτικά, αλλά υπάρχει και η εικόνα από μέρους της Βουλής, διότι καταγράφονταν. Προσπαθούσα τους μεν να μην διακόπτουν τον ομιλητή, τον δε κ. Μπαντουβά να μην στρέφεται και να απαντά στους διαμαρτυρούμενους.

Τελικώς, οι τρεις διαμαρτυρούμενοι έκαναν πολύ οξεία την διαμαρτυρία τους, σηκώνόμενοι όρθιοι, πιστεύοντας ότι προστάτευαν για να μην επέλθει διχασμός, όπως ελέχθη υπό της κ. Αράπογλου, μεταξύ των λιμενεργατών του Πειραιά και της Θεσσαλονίκης.

Εγώ, προσπαθώντας να τηρήσω την τάξη -ήταν πλέον αδύνατον, διότι όρθιοι αντήλασαν, εν πάση περιπτώσει, οξείες εκφράσεις- διέκοψα τη συνεδρίαση.

Θα πρέπει να πω ότι ο κ. Μπαντουβάς απείχε. Ήταν στο πρώτο έδρανο. Όπως ξέρετε, η Αίθουσα 150 έχει τρεις σειρές εδρώνων.

Στο πρώτο έδρανο ήταν ο κ. Μπαντουβάς, στο τρίτο έδρανο, μεσολαβούσε ένα έδρανο, ήταν οι τρεις διαμαρτυρούμενοι Βουλευτές του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος. Υπήρχε μεγάλη απόσταση μεταξύ τους, δεν ήταν δυνατόν να χειροδίκησουν, απλώς ο κ. Μπαντουβάς, αλλά και οι Βουλευτές του ΠΑ.ΣΟ.Κ. χτύπησαν μία-δύο φορές το έδρανο. Αυτή ήταν η πλήρης περιγραφή αυτού που συνέβη. Και όταν δεν μπορούσα να επibάλω πλέον την τάξη, διέκοψα τη συνεδρίαση για δέκα λεπτά.

Θα πρέπει, όμως, να σας πω ότι στη διάρκεια της διακοπής που είχαν πάψει πλέον οι εντυπώσεις, έδωσαν τα χέρια τους οι Βουλευτές και θεωρήθηκε το επεισόδιο λήξαν. Και μάλιστα ο κ. Μπαντουβάς μου μετέφερε ότι ζήτησε και συγγνώμη ανεξάρτητα από το ποιος έφταιγε. Τελείωσε το επεισόδιο και συνεχίστηκε μετά από δέκα λεπτά η συνεδρίαση με πλήρη ηρεμία στη συνέχεια. Αυτή ακριβώς είναι η αλήθεια, η πλήρης περιγραφή επεισοδίου που έγινε.

Θα πρέπει εδώ να τονίσω ότι υπάρχουν εντάσεις στον κοινοβουλευτικό διάλογο, τόσο στις επιτροπές, όσο και στην ολομέλεια. Βεβαίως δεν είναι συχνές, βεβαίως δεν ευχόμαστε να γίνου-

νται αυτές συχνά, αλλά καμμία φορά γίνονται. Μέσα σ' αυτά τα πλαίσια ήταν και αυτό το επεισόδιο, ίσως από τα λίγα οξεία επεισόδια, που έχουν συμβεί όμως και στο παρελθόν. Δεν είναι πρωτόγνωρο.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Εγώ συγκράτησα όπως και όλοι όσοι παρακολουθούν τη συνεδρίαση ότι αν συνέβη αυτό, να αποπειραθεί να χειροδίκησει ή αν χειροδίκησε, είναι μία πράξη που ξεφεύγει από κάθε πλαίσιο. Εάν αυτό, όμως, δεν συνέβη, είναι πολύ δυσάρεστο να αποδίδουμε κατηγορία σε κάποιον Βουλευτή που δεν το έκανε και πολύ περισσότερο, για μία συμπεριφορά ενός μέλους του Κοινοβουλίου, που σίγουρα δεν είναι στις προθέσεις σας.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ: Σ' αυτό θα μείνω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Αν όμως αρκείστε σ' αυτά τα οποία είπε ο κ. Σαλαγκούδης, εγώ θα παρακαλέσω να δεχθείτε την πρότασή μου να διαγραφεί από τα Πρακτικά αυτή η φράση που λέτε ότι αποπειράθηκαν να χειροδίκησουν. Και βέβαια, δεν είναι εδώ ούτε ο κ. Μπαντουβάς ούτε ο κ. Δριβελέγκας. Άλλωστε δεν θα ανοίξουμε εδώ μία διαδικασία δικαστηρίου.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ: Εάν μου επιτρέπετε, κύριε Πρόεδρε, εγώ απευθύνθηκα σε σας διότι εκτιμώ ιδιαίτερα τη δική σας δημοκρατική ευαισθησία, όπως επίσης και του Προέδρου της Βουλής του κ. Σιούφα και των άλλων Αντιπροέδρων και θεωρώ ότι με εξαιρετικό τρόπο μέχρι τώρα τουλάχιστον, επιχειρείτε να κρατήσετε το επίπεδο της συζήτησης, σε κόσμια, πολιτισμένα και δημοκρατικά πλαίσια. Όπως επίσης, αντιλαμβάνομαι και την προσπάθεια του κ. Σαλαγκούδη, Προέδρου της Επιτροπής να παρουσιάσει τα γεγονότα με τρόπο τέτοιο, εκ του οποίου να μη θίγει κανέναν από τους συναδέλφους.

Όμως, η αλήθεια είναι δεδομένη. Δεν ήταν εν κρυπτώ οι διαδικασίες αυτές. Ήταν παρόντες όλοι οι συνάδελφοι Βουλευτές. Αυτά στα οποία εγώ αναφέρθηκα είναι η ακριβής περιγραφή των γεγονότων. Υπήρξε προσπάθεια χειροδικίας. Σηκώθηκε από τη θέση του και υπήρξαν άλλοι συνάδελφοι, οι οποίοι σταμάτησαν τον κ. Μπαντουβά. Και αυτό είναι ένα γεγονός το οποίο προκάλεσε την αντίδραση του κόμματός μας με επίσημη ανακοίνωση του ΠΑ.ΣΟ.Κ..

Εγώ δεν αναφέρθηκα σε μία εκτίμηση, η οποία μου μεταφέρθηκε. Σας μιλώ για μία επίσημη διαμαρτυρία του ΠΑ.ΣΟ.Κ., όπως εκφράστηκε χθες, με επίσημη ανακοίνωση του Γραφείου Τύπου του ΠΑ.ΣΟ.Κ. κατ' εντολή του Προέδρου του. Αυτή είναι η αλήθεια.

Από και πέρα ο κ. Σαλαγκούδης, Πρόεδρος της Επιτροπής, καλά κάνει και επιχειρεί με κάθε τρόπο να απαλύνει τις αντιθέσεις, οι οποίες έχουν υπάρξει. Εγώ θα ήθελα όμως να ακούσω πρώτα απ' όλα από τον ίδιο τον κ. Μπαντουβά, δημόσια, να καταγραφεί στα Πρακτικά...

(Θόρυβος από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

Σας παρακαλώ, κάνω έκκληση να ρίξετε μία ματιά στα Πρακτικά της Επιτροπής. Υπάρχει πουθενά καταγεγραμμένη συγγνώμη του κ. Μπαντουβά; Υπήρξε κάποια αναφορά του Προέδρου της Επιτροπής;

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΑΔΡΑΚΤΑΣ: Υπήρχε ανατροπή.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ: Ένα λεπτό, υπάρχει κάποια ανατροπή όταν ξεκίνησε η διαδικασία μετά τη διακοπή; Υπήρξε αναφορά του Προέδρου κ. Σαλαγκούδη ο οποίος να λέει ότι το επεισόδιο θεωρήθηκε λήξαν και εδόθησαν αμοιβαίες εξηγήσεις και υπήρξε και συγγνώμη; Ούτε αυτό υπήρξε. Εάν το βρείτε, ευχαρίστως, να αποδεχθώ όλη την κριτική σας, κύριε Πρόεδρε. Αλλά μέχρι τότε, σας παρακαλώ πολύ, δεχθείτε την επίσημη διαμαρτυρία μου, το σεβασμό μου προς το Προεδρείο και επιπλέον, την επιμονή μου, όσον αφορά τη θέση της Νέας Δημοκρατίας και την επίσημη θέση του Προεδρείου ενάντια σε τέτοιες πρακτικές, οι οποίες θεωρούμε ότι είναι άκρως αντιδημοκρατικές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Τη μαρτυρία σας τη δεχόμαστε, καταγράφει στα Πρακτικά. Τώρα, όμως, αμφισβητείτε την αξιοπιστία των όσων είπε ο κ. Σαλαγκούδης. Αιωρείται μία βαριά κατηγορία εναντίον ενός συναδέλφου, εάν πραγματι-

κά δεν συνέβησαν έτσι τα πράγματα, για τον κ. Μπαντουβά, που οφείλω να εξάρω και του κ. Δριβελέγκα το ήθος τους στην παρακολούθηση των συνεδριάσεων της Βουλής. Δηλαδή, έχουμε και μία εικόνα μέχρι σήμερα που δεν ταιριάζει μ' αυτό που λέτε ότι συνέβη στην επιτροπή.

Εγώ δεν διάβασα τα Πρακτικά, αλλά ίσως θα πρέπει να δοθεί η ευκαιρία στον κ. Μπαντουβά να μιλήσει -εγώ έχω και μια προσωπική εκτίμηση, ίσως να είναι υποκειμενικό αυτό, ανθρώπινο είναι- διότι όσο καιρό είναι εδώ, δεν έδειξε καμμία τέτοια επιθετική συμπεριφορά και υβριστική. Ως τόσο πρέπει να δοθεί η δυνατότητα και σε εκείνον και γι' αυτό θα ήθελα να είστε και εσείς όχι ευκολοπίστος, ανεξάρτητα αν το λέει το κόμμα σας ή κάποιος άλλος. Όλοι δικαιούμαστε να έχουμε κάποιες επιφυλάξεις. Πολλές φορές έχουμε επιφυλάξεις για τον εαυτό μας όχι για τους άλλους.

Θα παρακαλούσα με μια παρέμβαση του κ. Σαλαγκούδη να κλείσει το θέμα. Θα δοθεί η δυνατότητα στον κ. Μπαντουβά εδώ, στην Ολομέλεια να πάρει το λόγο. Διότι δεν μπορεί να πλανήται μια κατηγορία ότι αποπειράθηκε να χειροδικήσει. Εγώ εκεί σταματάω. Στα φραστικά επεισόδια και τις εντάσεις είμαστε συνηθισμένοι χρόνια εδώ. Και άλλα χειρότερα έχουν συμβεί.

Ο κ. Σαλαγκούδης έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΑΛΑΓΚΟΥΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, λυπάμαι που ο κ. Παπουτσήs περισσότερο κομματικά και να δικαιολογήσει μάλλον τον εκπρόσωπο Τύπου του ΠΑ.ΣΟ.Κ. για την ανακοίνωση που έβγαλε, που δεν είχε ενημερωθεί σωστά και πλήρως, είπα αυτά που είπα.

Κύριε Παπουτσή, υπάρχουν εικόνες. Και λυπάμαι γιατί οι εικόνες δείχνουν μόνο τον κ. Μπαντουβά. Θα ήθελα τις εικόνες να τις δείτε για τους τρεις Βουλευτές του ΠΑ.ΣΟ.Κ..

Θα σας παρακαλούσα, κύριε Πρόεδρε, αυτές οι εικόνες να μη βγουν στις αναμεταδόσεις της επιτροπής. Εκείνο το κομμάτι ας κοπεί, δεν είναι καλό για το Κοινοβούλιο.

Είναι γεγονός ότι υπήρξε αυτό το φραστικό επεισόδιο. Εγώ δε θέλω να σας πω ότι όταν ο κ. Μπαντουβάς ήρθε στο διάλειμμα και μου είπε: «ζήτησα συγγνώμη», εξεπλάγην και του είπα ότι εγώ δεν θα ζητούσα συγγνώμη. Γιατί, πραγματικά προεκλήθη ο κ. Μπαντουβάς. Και σε καμμία περίπτωση δεν χειροδίκησε, απλώς όπως σας είπα, χτύπησε δύο ή τρεις φορές το έδρανο μιλώντας έντονα. Αλλά, αντίστοιχο ήχο χτυπήματος του εδράνου ακούστηκε και από τους Βουλευτές του ΠΑ.ΣΟ.Κ..

Μιλάμε για ένα επεισόδιο που έγινε, ακριβώς, όπως σας το περιέγραψα. Δεν προσπαθώ να δικαιολογήσω συναδέλφους. Σας περιέγραψα όπως, ακριβώς, ήταν το επεισόδιο, επειδή έγιναν και αυτές οι ανταλλαγές των δελτίων Τύπου. Πρέπει να είμαι ακριβής γιατί έχω και την ευθύνη, αφού υπάρχει μαγνητοσκοπημένη η συγκεκριμένη λειτουργία της Διαρκούς Επιτροπής.

Παρακαλώ να κλείσουμε εδώ το θέμα. Για άλλη μια φορά λέω, κύριε Πρόεδρε, αυτό να μη δείχθει στην αναμετάδοση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Το Προεδρείο δεν μπορεί να κάνει διερεύνηση δικαστικού χαρακτήρα. Εγώ πιστεύω ότι αρκούν αυτές οι εξηγήσεις. Όταν έρθει ο κ. Μπαντουβάς εδώ, ακριβώς γι' αυτό το «αποπειράθη», να απαντήσει ο ίδιος και να μας ενημερώσει. Ας μη συνεχίσουμε τη συζήτηση.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Σύντομα, αν έχετε την καλοσύνη.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, με συγχωρείτε πολύ, αλλά εγώ έκανα μια παρέμβαση που αφορούσε το Προεδρείο και το κόμμα της Νέας Δημοκρατίας. Δεν έχω καμμία διάθεση να συμμετάσχω σε μια διαλογική συζήτηση με τον Πρόεδρο της Επιτροπής Παραγωγής και Εμπορίου. Βεβαίως, θα χαρούμε πάρα πολύ, και θα εκφράσουμε την ικανοποίησή μας αν ο κ. Μπαντουβάς δημόσια ζητήσει συγγνώμη για την απρεπή συμπεριφορά.

Θέλω, όμως, επίσης να δηλώσω ότι ο κ. Δριβελέγκας, η κ. Αράπογλου και ο κ. Κουτσούκος, στους οποίους αναφέρθηκε ο κύριος Πρόεδρος, δεν έχουν δώσει ποτέ κανένα δείγμα γραφής

αρνητικής στάσης στο Κοινοβούλιο, στα πολλά χρόνια τα οποία θητεύουν στο ναό της Δημοκρατίας.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΑΔΡΑΚΤΑΣ: Ούτε ο κ. Μπαντουβάς έχει δώσει.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ: Και επιπλέον, επειδή εγώ, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Το ίδιο ισχύει και για τον κ. Μπαντουβά, προφανώς.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ: Βεβαίως.

Ως εκ τούτου επειδή ο Πρόεδρος της Επιτροπής επικαλείται συνεχώς τις εικόνες και εγώ θέλω να δηλώσω για μια ακόμη φορά την εμπιστοσύνη μου στις Υπηρεσίες της Βουλής και στον τρόπο με τον οποίο καταγράφουν τα Πρακτικά των συζητήσεών μας, σας παρακαλώ, κύριε Πρόεδρε, για την αλήθεια των λεγόμενων των δικών μου και του κυρίου Προέδρου της Επιτροπής, να ανατρέξετε στα Πρακτικά. Αν υπάρχουν όλα αυτά τα οποία περιγράφει ο κύριος Πρόεδρος, έχει καλώς και θα είμαι εγώ εκείνος που θα ζητήσει συγγνώμη. Αλλά, αν δεν υπάρχουν, ποιες θα είναι οι επιπτώσεις του Προεδρείου της Βουλής προς τον Πρόεδρο της Επιτροπής Παραγωγής και Εμπορίου, ο οποίος λέει ανακρίβειες;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΑΛΑΓΚΟΥΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, το λόγο επί προσωπικού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Κύριε Σαλαγκούδη, έχετε δικαίωμα να πάρετε το λόγο, το αντιλαμβάνομαι. Ορίστε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΑΛΑΓΚΟΥΔΗΣ: Επί προσωπικού έχω δικαίωμα, κύριε Πρόεδρε, να ζητήσω το λόγο. Δεν έχω αυτή την στιγμή άνεση, για να σας το φέρω εγγράφως. Όμως, πρέπει να απαντήσω άμεσα. Δεν μπορεί αυτήν τη στιγμή να αμφισβητεί, καθ' ον τρόπο αμφισβητεί, όταν εγώ είμαι αυτός που έχω πει ότι είναι μαγνητοσκοπημένη η συνεδρίαση και μπορεί άνετα να τη δει.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ: Πάντως, τα Πρακτικά δεν τα αμφισβητώ.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΑΛΑΓΚΟΥΔΗΣ: Δεν μπορεί να αμφισβητεί αυτά που λέω και να με προσβάλλει με αυτόν τον τρόπο ο κ. Παπουτσήs!

Προσπαθούν να δημιουργήσουν θέμα εκ του μη όντος. Ουσιαστικά οι πρώτοι προκαλέσαντες ήταν οι τρεις Βουλευτές του ΠΑ.ΣΟ.Κ.. Δεν διακόπτουμε τον ομιλητή και μάλιστα με αυτόν τον τρόπο, με τις οξείες, δριμύεις παρατηρήσεις τους. Οι πρώτοι, που σηκώθηκαν όρθιοι, ήταν οι Βουλευτές του ΠΑ.ΣΟ.Κ..

Ο κ. Μπαντουβάς, βεβαίως, και αυτός αντικανονικά έστρεφε κάθε τόσο, με τις διακοπές, προς αυτούς, για να αντιγυρίσει ενδοχόμενως, κάποια επιχειρήματα. Όμως, στο τέλος σηκώθηκε ο κ. Μπαντουβάς, για να αντιμετωπίσει τους όρθιους, ωρυόμενους τρεις Βουλευτές του ΠΑ.ΣΟ.Κ.. Αυτή είναι η πραγματική αλήθεια και είναι καταγεγραμμένη στα Πρακτικά. Εάν είναι δυνατόν, ας ακουστούν οι λέξεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Ολοκληρώστε, κύριε συνάδελφε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΑΛΑΓΚΟΥΔΗΣ: Εκείνο που θέλω να πω εγώ, είναι ότι στη συγκεκριμένη περίπτωση υπήρξε μια οξεία αντιπαράθεση. Δεν υπήρξε χειροδικία, αλλά, όπως σας είπα, μόνο χτυπήματα του χεριού στο έδρανο, γιατί ήταν οξεία η αντιπαράθεση. Άλλωστε, το κάνουμε πολλές φορές όλοι μας, το να χτυπάμε το χέρι μας στο έδρανο. Δεν νομίζω ότι αυτό μπορεί να θεωρηθεί χειροδικία. Επίσης, πρέπει να σας πω ότι έγινε αμφοτέρωθεν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Όταν γίνονται αναφορές για απόπειρα χειροδικίας ή για χειροδικία μεταξύ Βουλευτών, αυτό είναι πάρα πολύ σοβαρό θέμα. Είναι θέμα ηθικής τάξεως και ανθρώπινης αξιοπρέπειας. Έπρεπε να γίνει αυτή η συζήτηση και πιστεύω ότι διαλευκάνθηκαν τα περισσότερα θέματα για όσους είχαμε ενδιαφέρον να παρακολουθήσουμε.

Επανερχόμεθα στη συζήτηση του νομοσχεδίου.

Κυρία Καλαντίδου, εάν έχετε την καλοσύνη, πριν σας δώσω το λόγο, σας παρακαλώ να προηγηθεί ο κ. Αϊβαλιώτης, γιατί από το κόμμα του δεν μίλησε ούτε ειδικός αγορητής. Αμέσως μετά, θα μιλήσετε εσείς και στη συνέχεια οι άλλοι Κοινοβουλευτικοί Εκπρόσωποι.

ΣΟΦΙΑ ΚΑΛΑΝΤΙΔΟΥ: Εντάξει, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Ευχαριστώ πολύ.

Το λόγο έχει ο κ. Αϊβαλιώτης.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΑΪΒΑΛΙΩΤΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Ως Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού, πρέπει να καταγγείλω, αφού ετέθη το θέμα και από τον κ. Παπουτσή και υπήρχε και ο διάλογος με τον κ. Σαλαγκούδη, την απαράδεκτη συμπεριφορά του Υφυπουργού Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, του κ. Κωνσταντόπουλου, την προκλητική συμπεριφορά μέσα στη Βουλή έναντι της Βουλευτού Πειραιώς του ΛΑ.Ο.Σ., της κ. Αράπογλου, την οποία κατηγορήσε για ρατσιστικές απόψεις. Ο Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης κατηγορεί για ρατσιστικές απόψεις ένα άτομο με ειδικές ανάγκες μέσα στην Αίθουσα του Κοινοβουλίου, μάλιστα το μόνο άτομο με ειδικές ανάγκες, επειδή τόλμησε να κάνει επίκαιρη ερώτηση για το Ίδρυμα Τυφλών στην Πάτρα. Ήταν απαράδεκτη απρέπεια, ήταν ακραίες οι εκφράσεις του και «βρυκολάκισε» ο Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης ένα φάντασμα που δεν υπάρχει, το φάντασμα του ρατσισμού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Κύριε Αϊβαλιώτη, μου επιτρέψτε για λίγο;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΑΪΒΑΛΙΩΤΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, με συγχωρείτε, αλλά η κυρία Αράπογλου ήδη ετοιμάζει τον τρόπο αντίδρασής της. Είμαι σίγουρος ότι το Προεδρείο, με την ευαισθησία που έχει, θα αντιδράσει. Εδώ ετέθη το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Κύριε Αϊβαλιώτη, σας ζητώ να σταματήσετε. Ακούστε με. Δεν προσφέρεται το Βήμα της Βουλής, όταν έχουμε τη συγκεκριμένη νομοθετική εργασία, για να μεταφέρετε καταγγελίες που έγιναν σε επιτροπές, για να μεταφέρετε περιστατικά.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΑΪΒΑΛΙΩΤΗΣ: Όχι, δεν έγιναν σε επιτροπές, έγιναν μέσα στην Αίθουσα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Ακούστε με για λίγο. Είστε νέος Βουλευτής.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΑΪΒΑΛΙΩΤΗΣ: Αυτό, όμως, δεν σημαίνει ότι είμαστε και αδιάβαστοι Βουλευτές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Δεν είναι σωστό αυτό που κάνετε. Γενικότερα, το να μεταφέρετε ή να καταγγέλλετε από το επισημότερο Βήμα, χωρίς να είναι εδώ ο καταγγελλόμενος Υπουργός, δεν είναι πρόπον.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΑΪΒΑΛΙΩΤΗΣ: Μα, σας παρακαλώ, κύριε Πρόεδρε. Είναι προκλητική η συμπεριφορά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Είναι αντιδεοντολογικό αυτό. Όπως και προηγουμένως που έγινε...

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΑΪΒΑΛΙΩΤΗΣ: Όχι, δεν είναι αντιδεοντολογικό. Είναι απρεπές αυτό που έκανε ο Υφυπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Ακούστε με. Σας παρακαλώ! Όπως και προηγουμένως που έγινε εν τη απουσία των Βουλευτών που είχαν την ένταση μεταξύ τους...

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΑΪΒΑΛΙΩΤΗΣ: Έγινε, όμως.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Δεν είναι σωστό. Κακώς έγινε. Εσείς θέλετε να το επαναλάβετε τώρα;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΑΪΒΑΛΙΩΤΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, με συγχωρείτε. Ξέρετε το σεβασμό που σας έχω. Ετέθη ένα θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Δεν θέλω να το κάνετε από σεβασμό προς εμένα, αλλά από σεβασμό προς τη διαδικασία. Τώρα εσείς κατηγορείτε έναν Υπουργό, ένα μέλος του Κοινοβουλίου, χωρίς να είναι εδώ να απαντήσει. Ο Προεδρεύων, λοιπόν, πώς μπορεί να παρακολουθεί αυτή την συζήτηση;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΑΪΒΑΛΙΩΤΗΣ: Μα, ούτε ο κ. Μπαντουβάς είναι εδώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Όχι, κύριε Αϊβαλιώτη...

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΑΪΒΑΛΙΩΤΗΣ: Ήταν ακραία αντίδραση. Ο Υφυπουργός κατηγορήσε τριακόσιες χιλιάδες Έλληνες που ψήφισαν το δημοκρατικό κόμμα του ΛΑ.Ο.Σ. για ρατσισμό. Ήταν απαράδεκτο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Κύριε Αϊβαλιώτη, σας παρακαλώ πάρα πολύ! Αυτά να τα πει, όταν θα έρθει ο κύριος Υπουργός εδώ.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΑΪΒΑΛΙΩΤΗΣ: Όταν θα είναι εδώ ο Υφυπουργός θα υπάρξει αντίδραση. Όμως, αυτό ήταν απαράδεκτο και ήθελα να το πω ως Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του κόμματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Ακούστε με. Είστε Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος, αλλά όχι επί παντός θέματος. Η κ. Αράπογλου...

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΑΪΒΑΛΙΩΤΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, με συγχωρείτε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Μα καλά, δεν με ακούτε; Είναι δυνατόν! Σε τηλεοπτικά «παράθυρα» είμαστε;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΑΪΒΑΛΙΩΤΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, με συγχωρείτε. Επί είκοσι λεπτά ακούγαμε τον κ. Παπουτσή με τον κ. Σαλαγκούδη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Κύριε Αϊβαλιώτη, δεν θα το κάνουμε τηλεοπτικό «παράθυρο» να μιλάμε όλοι μαζί, εδώ είναι Βουλή.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΑΪΒΑΛΙΩΤΗΣ: Δεν είναι παράθυρο. Καταγγέλλω την ακραία συμπεριφορά, που ήταν απρεπείστατη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Θα με ακούσετε λίγο;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΑΪΒΑΛΙΩΤΗΣ: Παρακαλώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Όταν θα έρθει εδώ η κ. Αράπογλου και θα είναι και ο κ. Κωνσταντόπουλος εδώ, θα τους δώσουμε τη δυνατότητα να αναφερθούν. Να είναι, όμως και ο Υπουργός να απαντήσει.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΑΪΒΑΛΙΩΤΗΣ: Θα γίνει και αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Να γίνει αυτό. Μα, με το ζόρι...

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΑΪΒΑΛΙΩΤΗΣ: Αλλά, το κόμμα που χτύπησε το ρατσισμό στην πράξη, φέρνοντας ένα άτομο με ειδικές ανάγκες μέσα στη Βουλή, δεν δέχεται υποδείξεις από κανέναν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Μα, είναι δυνατόν; Δεν καταλαβαίνετε ότι συμβάλλουμε έτσι στην υποβάθμιση του Κοινοβουλίου;

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΑΔΡΑΚΤΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, δεν μπορεί να λείπει ρατσιστή τον Υπουργό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Κύριε Αδρακτά, σας παρακαλώ!

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΑΔΡΑΚΤΑΣ: Τι είναι αυτά, κύριε Πρόεδρε;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΑΪΒΑΛΙΩΤΗΣ: Κύριε συνάδελφε, δεν είστε ο κ. Κωνσταντόπουλος, με συγχωρείτε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Κύριε Αδρακτά, παρακαλώ, καθίστε.

Κύριε Αϊβαλιώτη, παρακαλώ στο νομοσχέδιο. Δεν θα επιτρέψω καμμία άλλη συζήτηση.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΑΪΒΑΛΙΩΤΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, είπα αυτό που έπρεπε και όταν θα έρθει και ο Υφυπουργός θα τ' ακούσει και σε απευθείας μετάδοση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Έπρεπε να μην έχετε κάνει καμμία αναφορά σήμερα.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΑΪΒΑΛΙΩΤΗΣ: Ήταν απαράδεκτο, πάντως.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Αλλά και αυτό που κάνετε εσείς, δεν είναι παραδεκτό.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΑΪΒΑΛΙΩΤΗΣ: Με συγχωρείτε πολύ, κύριε Πρόεδρε, δεν θα υπάρχουν δύο μέτρα και δύο σταθμά. Καταγγέλλω αυτήν τη συμπεριφορά, ως Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του κόμματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Δεν μπορεί να παίρνετε το λόγο και να καταγγέλλετε ό,τι θέλετε. Καταλαβαίνετε, επιτέλους;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΑΪΒΑΛΙΩΤΗΣ: Ήταν απαράδεκτο!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Δεν προσφέρεται το Βήμα για οποιαδήποτε αναφορά...

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΑΪΒΑΛΙΩΤΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, επανέρχομαι στο υπό συζήτηση θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Καιρός ήταν.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΑΪΒΑΛΙΩΤΗΣ: Μιλάμε για τον Οργανισμό Αστικών Συγκοινωνιών Θεσσαλονίκης. Πριν λίγες ώρες, λοιπόν, επέστρεψα από τη Θεσσαλονίκη, όπου έγινε ένα μαζικό παλλαϊκό συλλαλητήριο, όπου ο κόσμος έδωσε την απάντησή του στον κ. Νίμιτς και σε όσους διαπραγματεύονται την παραχώρη-

ση του ονόματος Μακεδονία και μιλάνε για απαγορευτικά συλλαλητήρια. Ο κόσμος απάντησε, ως εδώ για τη Μακεδονία!

Για τις ανάγκες αυτού του παλλαϊκού συλλαλητηρίου είχα την ευχαρίστηση να βρεθώ μέσα σε τέσσερις μέρες, δύο φορές στη συμπρωτεύουσα και να κινηθώ και με λεωφορεία του Ο.Α.Σ.Θ.. Παρατήρησα, όσο ήταν δυνατόν, βέβαια, στο σύντομο χρονικό διάστημα που ήμουν στη Θεσσαλονίκη, τη διάρθρωση των δρομολογίων, τη συχνότητα, την ποιότητα του τροχαίου υλικού, την ακρίβεια των δρομολογίων και ίσως και λόγω επαγγελματικής διαστροφής, επειδή ήμουν χρόνια συντάκτης και ανταποκριτής κλαδικών εντύπων στον τομέα των μεταφορών στις Βρυξέλλες, έχω μία ιδιαίτερη ευαισθησία στο ζήτημα του αστικού και του τουριστικού, βέβαια, λεωφορείου.

Θα κάνω, λοιπόν, μερικές παρατηρήσεις. Άλλες είναι θετικές, άλλες είναι, όμως, αρνητικές γι' αυτό το θέμα. Γιατί και οι θετικές παρατηρήσεις πρέπει να γίνουν, γιατί δεν μπορείς να είσαι μηδενιστής. Όποιος είναι μηδενιστής, έτσι και αλλιώς είναι γραφικός.

Λοιπόν, στις κεντρικές οδούς της πόλης –από την Τιμισκκή πήρα το λεωφορείο του Ο.Α.Σ.Θ.– τα λεωφορεία περνούν συχνά, αλλά αυτό είναι αυτονόητο, διότι μιλάμε για το κέντρο της πόλης. Ο συνάδελφος, Βουλευτής Θεσσαλονίκης, ο κ. Βελόπουλος, όμως, με ενημέρωσε ότι, παραδείγματος χάριν, στο Σοχό –ο κ. Βελόπουλος ξέρει καλά τα πράγματα, επειδή είναι και εκλεγμένος στη Θεσσαλονίκη– υπάρχουν τρία δρομολόγια την ημέρα. Πώς θα εξυπηρετηθεί ο μεροκαματιάρας από το Σοχό, ή από άλλες περιοχές της Θεσσαλονίκης, με τρία μόνο δρομολόγια την ημέρα;

Είναι εξυπηρετικοί –είπαμε ότι θα λέμε και τα θετικά και τα αρνητικά– οι πυλωτικοί ηλεκτρονικοί πίνακες που υπάρχουν σε κεντρικές οδούς και οι οποίοι δείχνουν το πότε θα φθάσει το επόμενο δρομολόγιο, κάτι που καλό θα ήταν να γίνει και στην Αθήνα. Επίσης, το τροχαίο υλικό περιλαμβάνει σε γενικές γραμμές σύγχρονα λεωφορεία. Με λύπη μου, όμως, είδα ότι δεν είναι όλα ελληνικής κατασκευής.

Πάλι, λόγω επαγγελματικής διαστροφής, έχω μελετήσει για χρόνια τις δυνατότητες της Ελληνικής Βιομηχανίας Βαρών Οχημάτων και υπάρχουν πολύ σοβαρές βιομηχανίες στην Ελλάδα που φτιάχνουν και αστικά και τουριστικά λεωφορεία και καταπληκτικά τρόλεϊ –το ξέρουμε και στην Αθήνα τα βλέπω να κυκλοφορούν– τα οποία είναι άριστης ποιότητας και ως κόμμα φυσικά, είμαστε εκατό τοις εκατό υπέρ του να φτιάχνονται τα αστικά λεωφορεία, αυτά που προμηθεύει, τέλος πάντων, το κράτος –ή οι φορείς που ανήκουν ευρύτερα στο κράτος– ή που εμποτεύονται από το κράτος, να κατασκευάζονται από ελληνικά χέρια στην Ελλάδα, για να σωθούν και οι θέσεις εργασίας, όπως στην ΕΛ.Β.Ο. και στις άλλες ελληνικές εταιρείες που φτιάχνουν λεωφορεία.

Υπήρξαν κάποιοι εργαζόμενοι στο συλλαλητήριό μας, οι οποίοι δούλευαν στην ΕΛ.Β.Ο.. Μου είπαν, λοιπόν, ότι βγαίνουν στο δρόμο, για τον απλούστατο λόγο ότι δεν υπάρχει παραγωγικό αντικείμενο. Άκουσα με χαρά ότι η Κυπριακή Δημοκρατία παραγγέλνει λεωφορεία στην Ελληνική Βιομηχανία Οχημάτων. Φθάνουν, όμως, οι παραγγελίες των αδελφών μας από την Κύπρο, για να μπορέσει να σταθεί μια τέτοια βιομηχανία; Οι ελληνικές βιομηχανίες μπορούν να σταθούν με παραγωγές μόνο από την Κύπρο;

Έβλεπα στον Ο.Α.Σ.Θ. ότι υπήρχαν ξένα –εκτός αν κάνω λάθος, αλλά δεν νομίζω, γιατί έχω αρκετά έμπειρο μάτι, λόγω των ετών που ασχολήθηκα με το λεωφορείο– λεωφορεία που είναι πλήρως κατασκευές στο εξωτερικό. Όλη τους η κατασκευή έχει γίνει στο εξωτερικό. Θα ήταν πολύ θετικό να βασίζουμε εκατό τοις εκατό τις παραγγελίες αστικών λεωφορείων σε ελληνικές εταιρείες και σε ελληνικά χέρια, γιατί επαναλαμβάνω, είναι πάρα πολύ καλής ποιότητας τα ελληνικά λεωφορεία, τα ελληνικά τρόλεϊ και τα ελληνικά βαρέα οχήματα.

Να πω κάτι, το οποίο το βρήκα ανατριχιαστικό. Έκανα γραπτή ερώτηση, σχετικά με το πόσες είναι οι εισαγωγές οχημάτων από την Τουρκία. Ήθελα να ξέρω, τέλος πάντων, στην Ελλάδα πόσα οχήματα εισάγουμε από την Τουρκία και πόσα χρήματα δίνουμε στους γείτονες. Λοιπόν, δεκατέσσερις χιλιάδες τριακό-

σια οχήματα φέραμε πέρυσι από την Τουρκία στην Ελλάδα, εκ των οποίων τα δυόμισι χιλιάδες ήταν λεωφορεία και βαρέα φορτηγά. Δυόμισι χιλιάδες λεωφορεία και φορτηγά από την Τουρκία. Δεκατέσσερις χιλιάδες τριακόσια οχήματα από την Τουρκία. Κόστισαν 170.000.000 ευρώ. Εμείς τι εξαγάμε στην Τουρκία; Δεκαέξι οχήματα. Δεκατέσσερις χιλιάδες τριακόσια εισαγάγαμε, δεκαέξι εξαγάγαμε. Δώσαμε 170.000.000 ευρώ, 800.000.000 ευρώ πήραμε από τους Τούρκους.

Μετά απορούμε ποια είναι βιομηχανική χώρα, γιατί υπάρχουν θέσεις ανεργίας στην Ελλάδα, γιατί ενισχύουμε εμείς την Τουρκία, αγοράζοντας τα οχήματα που συναρμολογούμε, ενώ εμείς ούτε «BIAMAZ» έχουμε πια, ούτε την «NISSAN» στο Βόλο, ούτε τα ελαφρά φορτηγά και τα «PONY» κάνουμε στη Θεσσαλονίκη –τα ξέρει ο κ. Σαλαγκουδής που είναι και από τη Θεσσαλονίκη– ούτε τα «DAIHATSU ZEBRA» φτιάχνουμε εδώ στα Οινόφυτα, ούτε τα «RENAULT FARMA», τα ελαφρά φορτηγάκια φτιάχνουμε, ούτε καν τρίκυκλα δεν φτιάχνουμε. Φτιάχναμε τα πάντα στην Ελλάδα ή σχεδόν τα πάντα. Υπήρχε μία ακμάζουσα βιομηχανία, ή έστω μία βιομηχανία με μία παραγωγική βάση που θα μπορούσε να αναπτυχθεί κι όμως σήμερα εισάγουμε 14.300 οχήματα από την Τουρκία.

Να θυμίσω εδώ την απαράδεκτη απόφαση της κυβέρνησης του Ανδρέα Παπανδρέου το 1983, ο οποίος έφερε ένα καίριο πλήγμα στην ελληνική αμαξοποιία. Έτσι λέγεται η Ελληνική Βιομηχανία Λεωφορείων, ελληνική αμαξοποιία. Έφερε καίριο πλήγμα με τις αθρόες εισαγωγές εκατοντάδων λεωφορείων ουγγρικής κατασκευής. Έτσι, έμειναν χωρίς παραγωγικό αντικείμενο οι ελληνικές εταιρείες και οδηγήθηκαν σε μαρασμό.

Τα λέω όλα αυτά, γιατί είπα πριν ο κ. Χατζηδάκης ότι εκατόν πέντε οχήματα θα πρέπει να ανανεωθούν και να παραγγελθούν εξήντα τέσσερα νέα. Να παραγγελθούν όλα στην Ελλάδα, να είναι από ελληνικές εταιρείες. Κάποιος τρόπος πρέπει να βρεθεί να φτιαχτούν αυτά τα λεωφορεία από ελληνικά χέρια. Να μείνει το χρήμα στην Ελλάδα, να δουλέψει ο κόσμος, να μην κλείσει η ΕΛ.Β.Α., να μην κλείσουν οι άλλες εταιρείες. Υπάρχουν καλές αμαξοποιίες, ελληνικές βιομηχανίες που παράγουν λεωφορεία και φορτηγά. Να μείνει εδώ το χρήμα.

Να πω μάλιστα και το εξής: Διάβασα στην έκθεση του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους ότι γι' αυτά τα εξήντα τέσσερα λεωφορεία θα δοθούν 12.650.000 ευρώ από τον κρατικό προϋπολογισμό. Αν κάνει κάποιος τη διαίρεση βλέπει ότι από τον κρατικό προϋπολογισμό θα δοθούν 200.000 ευρώ ανά όχημα. Πόσο θα κοστίζει κάθε όχημα που θα παραλάβει ο Ο.Α.Σ.Θ. συνολικά; Θα δοθούν από τον κρατικό προϋπολογισμό 200.000 ανά όχημα. Εντάξει. Πόσο θα στοιχίσει κάθε λεωφορείο; Να μάθουμε την τάξη μεγέθους.

Επαναλαμβάνω και πάλι την έκκληση να παραγγελθούν σε ελληνικές βιομηχανίες, ανεξαρτήτως μάρκας, μόνο στην Ελλάδα.

Η εφημερίδα «Ο ΚΟΣΜΟΣ ΤΟΥ ΕΠΕΝΔΥΤΗ» ανέφερε στις 29 Φεβρουαρίου κάποια ερωτήματα προς εσάς κύριε Χατζηδάκη, αναφορικά με τη διοίκηση του Ο.Α.Σ.Θ., τα οποία και εγώ δεν υιοθετώ, απλώς επικαλούμαι το δημοσίευμα. Διερωτώμαι, απαντήσατε σε αυτά τα ερωτήματα; Γιατί η ίδια εφημερίδα αναφέρει ότι και η πρόβλεψη για την καταβολή από το αποθεματικό των μετόχων, του 75% της αξίας των νέων λεωφορείων που θα αγορασθούν –υπονοώ του συνεταιρισμού των εργαζομένων– γίνεται ώστε να κλείσουν στόματα. Δεν καταλαβαίνω τι σημαίνει αυτό. Θα ήθελα να ξέρω εάν έχετε απαντήσει και αν έχετε δώσει επαρκείς εξηγήσεις.

Να μεταφέρω εδώ και τη γενικότερη ανησυχία του κόσμου της Θεσσαλονίκης, σχετικά με αυτό το νομοσχέδιο, η οποία προέρχεται από την τραγική παρουσία του προηγούμενου νομοσχεδίου εδώ για τη λεγόμενη οδική βοήθεια. Υπάρχει γενικότερη ανησυχία, γιατί το νομοσχέδιο για την οδική βοήθεια ήταν «συνταγμένο στο πόδι», πάρα πολύ πρόχειρο, κάτι που περίτρανα εξάλλου καταδείχθηκε και στη συζήτηση που έγινε. Έτσι, λοιπόν, η ανησυχία των φορέων και των πολιτών της Θεσσαλονίκης οφείλεται στο ότι παρουσιάστηκε ένα νομοσχέδιο που ήταν χάλια, έρχεται ένα άλλο νομοσχέδιο σήμερα και υπάρχουν και μία σειρά θεμάτων, όπως είναι το ζήτημα της Ολυ-

μπιακής, το οποίο χειρίζεται το Υπουργείο Μεταφορών και Επικοινωνιών. Πού πάει όλη η κατάσταση;

Να πω και κάτι άλλο. Μου έκανε κατάπληξη χθες που γυρνούσαμε τα ξημερώματα από το συλλαλητήριο, με το αεροπλάνο και ακούσαμε από τον χειριστή της Ολυμπιακής ένα κατηγορώ στο Υπουργείο Μεταφορών και Επικοινωνιών. Το έχετε ακούσει αυτό; Ανέφερε την ανακοίνωση της Ενώσεως Χειριστών Ολυμπιακής Αεροπορίας και μιλούσε για εσάς, κύριε Χατζηδάκη. Εσάς κατηγορούσε ότι οδηγείτε την Ολυμπιακή στο κλείσιμο. Δηλαδή, η Ελλάδα δίνει την εντύπωση μίας χώρας στην οποία μπαίνεις στο αεροπλάνο, ακούς τους χειριστές να λένε αυτά τα πράγματα που λένε, να δικαιολογούν αυτά που λένε, πηγαίνεις στο σπίτι σου –όπως εγώ που μένω στο Χολαργό- και έχεις τέσσερις ώρες διακοπή ρεύματος και το Χρηματιστήριο δεν δουλεύει. Δηλαδή, τι ξεχαρβαλωμένο κράτος είναι αυτό; Εν πάση περιπτώσει σε ποια χώρα ζούμε, σε ποια ήπειρο;

Το Σωματείο «Μέγας Αλέξανδρος» μας κοινοποίησε την επιστολή μετόχων του που σας έστειλε στις 3 Οκτωβρίου 2007. Σε αυτήν την επιστολή διατυπώνει δριμεία κριτική στη Διοίκηση του Ο.Α.Σ.Θ., ενώ καταγγέλλει και την παντελή εξαφάνιση της αντιπολίτευσης και κάθε αντίθετης φωνής από το Δ.Σ. του Ο.Α.Σ.Θ. με τη ρύθμιση που προωθείτε, αφού η εκλογή των επτά μελών του Δ.Σ. γίνεται υποχρεωτικά με ενιαίο ψηφοδέλτιο, στο οποίο θα τίθενται μέχρι επτά σταυροί. Το ίδιο Σωματείο διαμαρτύρεται για τη συμμετοχή στο Δ.Σ. –ο Ο.Α.Σ.Θ. είναι ιδιωτική εταιρεία- φορέων που δεν έχουν καμμία σχέση με το κεφάλαιό της.

Αυτά τα λέω επειδή πριν ρωτήσατε: «τι σας ενοχλεί που θα μετέχει ο Δήμος Θεσσαλονίκης και το Υπουργείο Μεταφορών και Επικοινωνιών». Μα, καλά, εσείς που είστε οπαδός της ελεύθερης και ανοικτής οικονομίας, που μας λέτε τόσο ωραία πράγματα για τη νεοφιλελεύθερη πολιτική της Ελλάδας, τι σχέση έχει αυτός ο κρατισμός τώρα;

Πού κολλάει ο κρατισμός αυτός με μια ιδιωτική επιχείρηση; Γιατί απορήσατε πριν αν είναι κακό. Κολλάει με την ιδεολογία της Κυβέρνησής σας; Κολλάει να μπαίνει σε μια επιχείρηση ιδιωτική ο άσχετος, ο οποίος είναι και η έκφραση του κράτους; Κρατισμός δεν είναι; Δεν κολλάει με την ιδεολογία σας, γι' αυτό μην απορείτε.

Καταγγέλλουν οι ίδιοι οι άνθρωποι –μιλάω για το Σωματείο «Μέγας Αλέξανδρος»- ότι το Συμβούλιο Αστικών Συγκοινωνιών Θεσσαλονίκης δεν έχει ενημερωθεί επίσημα, ούτε οι τοπικοί Βουλευτές ούτε οι άμεσα ενδιαφερόμενοι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Γενικά, δηλαδή, το Υπουργείο Μεταφορών και Επικοινωνιών ξαχνά να ενημερώσει τα σωματεία της βορείου Ελλάδας, της Μακεδονίας; Ξαχνά να τα ενημερώσει; Γιατί, προχθές, είχαμε το νομοσχέδιο για τη λεγόμενη οδική βοήθεια και εδώ διαμαρτύρονται οι ασφαλιστές βορείου Ελλάδος ότι πήραν το νομοσχέδιο από κάποιους «πειρατές» της ασφάλτου. Γιατί δεν ενημερώνονται οι φορείς της Μακεδονίας; Δηλαδή, δεύτερης κατηγορίας είναι οι φορείς της Μακεδονίας; Δύο νομοσχέδια σε έξι ημέρες έρχονται, πάλι παράπονα ακούμε από ανθρώπους που μένουν στη βόρειο Ελλάδα και δεν ενημερώνονται. Δεν είναι παράξενο αυτό; Δεν είναι έως και επιλήψιμο;

Αναφερθήκατε στο Μετρό της Θεσσαλονίκης. Πού βρίσκεται το έργο; Εγώ περπάτησα στους δρόμους της Θεσσαλονίκης και μου λένε ότι δεν έχει μπει ο μετροπόντικας. Τι γίνεται με το Μετρό της Θεσσαλονίκης; Προχωρά; Αργεί το έργο; Πόσο καιρό θα πάρει να τελειώσει το Μετρό της Θεσσαλονίκης; Πόσο καιρό θα ταλαιπωρούνται οι Θεσσαλονικείς; Πού βρίσκεται τέλος πάντων αυτό το έργο;

Για όλα τα παραπάνω, κύριε Πρόεδρε, και επειδή η ταλαιπωρία των πολιτών της Θεσσαλονίκης συνεχίζεται και κανείς δεν καταλαβαίνει τους λόγους αυτών των κάπως ιδιότυπων ρυθμίσεων που προωθεί το νομοσχέδιο, φυσικά το καταψηφίζουμε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Ευχαριστούμε τον κ. Αϊβαλιώτη.

Το λόγο έχει η Κοινοβουλευτική Εκπρόσωπος του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Κаланτιδου για δευτερολογία σε επτά λεπτά.

ΣΟΦΙΑ ΚΑΛΑΝΤΙΔΟΥ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε. Δεν θα χρησιμοποιήσω μάλλον και όλο το χρόνο.

Δύο διευκρινίσεις –νομίζω ότι ο κύριος Υπουργός το είχε κατανοήσει στην επιτροπή- απλώς για να είναι ξεκάθαρο, επειδή κάτι ειπώθηκε στην τοποθέτησή του. Θέλω να πω ότι και βέβαια διεκδικούμε και προτείνουμε στους εργαζόμενους να διεκδικούν μισθούς που να καλύπτουν τις ανάγκες τους, υψηλούς μισθούς, αξιοπρεπείς μισθούς. Παρ' όλα αυτά, στην περίπτωση του νομοσχεδίου που συζητάμε δεν έχουμε αντίρρηση για το μπόνους που δίνεται από το ασφαλιστικό κεφάλαιο, ίσα-ίσα που στην επιτροπή συζητήσαμε αρκετή ώρα είπαμε ότι με τον περιορισμό που βάζει να δουλεύει ο εργαζόμενος οδηγός δώδεκα μήνες όλον τον καιρό στο ίδιο πόστο ως οδηγός για να πάρει το επίδομα νομίζουμε ότι θα στερείται αυτό το μπόνους από κάποιους οδηγούς. Μάλιστα, προτείναμε να δίνεται σε όλους τους οδηγούς, που δεν προκαλούν φυσικά ατύχημα, αναλογικά με το πόσο δουλεύουν, γιατί υπάρχει περίπτωση να αλλάξουν και πόστο με την ευθύνη, με την κατεύθυνση του οργανισμού.

Τώρα, επειδή τέθηκε στη συζήτηση και νομίζω ότι ενισχύει και την άποψή μας, θα ήθελα να πω ότι έτσι όπως έχει διαμορφωθεί η κατάσταση στους δήμους και στη Νομαρχία, η Τοπική Αυτοδιοίκηση αυτήν την ώρα δεν μπορεί να αναλάβει τις αστικές συγκοινωνίες. Ήταν κάτι που παλιότερα το συζητούσαμε όλοι, γι' αυτό εμείς επιμένουμε και θεωρούμε ότι είναι το πιο σωστό και το πιο συμφέρον για την κοινωνία στον ενιαίο δημόσιο φορέα μέσων μαζικής μεταφοράς.

Τελειώνοντας, θα ήθελα με αφορμή ομιλίες που ακούστηκαν στην συζήτησή μας σήμερα, να πω δυο λόγια. Σήμερα ο λαός μας σε όλη τη χώρα –και όχι μόνο σήμερα, αρκετές ημέρες πριν και νομίζω και πολύ έντονα στο επόμενο διάστημα- διαμαρτύρεται. Διαμαρτύρεται για την αντεργατική και αντιστασιακή επίθεση που συνεχίζει η Νέα Δημοκρατία επεκτείνοντας τους αντιασφαλιστικούς νόμους Ρέππα και Σιούφα. Διαμαρτύρεται για την αύξηση των ορίων συνταξιοδότησης, τη μείωση των συντάξεων, την κατάργηση των πρόωγων συντάξεων και τόσα άλλα δεινά που έρχονται να προστεθούν στις δυσκολίες της λαϊκής οικογένειας. Αντιδρά ο λαός μας σήμερα, με αρκετές απεργίες, με τις πικετοφορίες που έχει πει ότι θα κάνει σε πολλές γειτονίες και σε όλη τη χώρα το Πανεργατικό Αγωνιστικό Μέτωπο, με συνελεύσεις που διοργανώνουν σωματεία, συνδικάτα για το πώς θα αντεπιτεθούν στη βαρβαρότητα που εξαπολύεται. Η απεργία είναι το πιο σοβαρό όπλο στα χέρια των εργαζομένων. Δεν δικαιούμαστε να λοιδορούμε την απεργία. Νομίζω ότι είναι προφάσεις οι διαμαρτυρίες που έρχονται από το λαό για διακόπτες που πέφτουν ή για ομόλογα που δεν κινι-θκαν.

Ο λαός δεν διαμαρτύρεται γι' αυτά. Το λέω ξεκάθαρα. Τι διαμαρτυρίες είχαμε όταν έπεφταν οι διακόπτες της Δ.Ε.Η. το καλοκαίρι και λέγαμε: «οι μισοί θα ανοίγεται τότε τα κλιματιστικά και οι άλλοι μισοί θα πάτε σε μία δημόσια υπηρεσία για να δροσιστείτε μέσα στον καύσωνα επειδή η Δ.Ε.Η. δεν σηκώνει τους διακόπτες»; Τότε δεν είχαμε απεργία.

Τελειώνοντας, με τα μέτρα που κλείνουν το διακόπτη της αξιοπρέπειάς μας και της ζωής μας δεν δικαιούμαστε να μιλάμε για το διακόπτη που κατεβάζουν οι απεργίες. Καλά θα κάνουν να κατεβάσουν το διακόπτη, να δηλώσουν την αντίδρασή τους οι εργαζόμενοι για να καταφέρουμε να αλλάξουμε την κατάσταση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Ευχαριστούμε, κυρία Κаланτιδου.

Το λόγο έχει ο κ. Βαγιωνάς.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΑΓΙΩΝΑΣ: Εγώ, κύριε Πρόεδρε, όπως και στην πρωτολογία μου, θα είμαι πολύ σύντομος γιατί είμαι πιστός οπαδός των Λακώνων.

Για τη σύμβαση αυτή ελαχιστότατο χρόνο καταναλώσαμε και λίγο έλλειψε η Αίθουσα του Κοινοβουλίου να γίνει και δικαστήριο. Στα δύο λεπτά του χρόνου μου δεν θα αναφερθώ στη σύμβαση γιατί με κάλυψε πλήρως ο Υπουργός.

Όμως μου έκανε εντύπωση η τοποθέτηση του κ. Παπουτσή.

Ως Επίτροπος, αυτά που είπε σήμερα θα ήθελα να ξέρω αν τα γνώριζε ο τότε Πρωθυπουργός της χώρας και ερχόταν από το 1994 μέχρι το 2002 και υποσχόταν Μετρό στη Θεσσαλονίκη. Ή ο Επίτροπος δεν ενημέρωνε τον Πρωθυπουργό ή ο Πρωθυπουργός εν γνώσει του ψευδοταν για να παραπλανήσει το λαό της Θεσσαλονίκης. Έρχεστε σήμερα και μιλάτε για μητροπολιτικούς δήμους. Μιλάτε για ευρωπαϊκή νομοθεσία του 2019. Μέσα στην προσεχή δεκαετία και το Μετρό θα λειτουργήσει.

Με εξέπληξε επίσης και ο εκπρόσωπος του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού. Το Μετρό θα τελειώσει πριν από το 2012 και χρειάζεται συντονισμός των συγκοινωνιακών μέσων. Ας ρωτήσουμε και κανένα Θεσσαλονικιό.

Κλείνοντας, εύχομαι στους συναδέλφους, αν κάποιους πικραίνω καμιά φορά, «Καλό Τριήμερο».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Ευχαριστούμε τον κ. Βαγιωνά.

Ο εισηγητής του ΠΑ.ΣΟ.Κ. κ. Τσιόκας έχει το λόγο.

ΘΕΟΧΑΡΗΣ ΤΣΙΟΚΑΣ: Θα είμαι πολύ σύντομος, κύριε Πρόεδρε.

Πρώτα απ' όλα είναι προφανές ότι η σημερινή συνεδρίαση γίνεται κάτω από το βάρος των κοινωνικών αντιδράσεων και είναι προφανές ότι επηρεάζει και την Αίθουσα αυτή...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Κύριε συνάδελφε, μην πιάνετε το μικρόφωνο, είναι πολύ ευαίσθητο. Είναι πιο ευαίσθητο από εμάς!

ΘΕΟΧΑΡΗΣ ΤΣΙΟΚΑΣ: Καλό είναι αυτή την ευαισθησία να την πάρει και η Κυβέρνηση.

Κύριε Υπουργέ, έχω την εντύπωση ότι μερικά πράγματα απ' αυτά που είπατε τα κρατάτε, διότι δείχνετε ότι θέλετε να δείτε κάποια ζητήματα που αφορούν τα Μέσα Μαζικής Μεταφοράς στη βάση μιας σοβαρής πολιτικής στρατηγικής. Αναμένουμε την πρωτοβουλία σας και θέλουμε πάνω σ' αυτό να υπάρξει δημιουργικός διάλογος. Όμως, σε ορισμένα απ' αυτά που είπατε κάνετε λάθος. Είσθε ελλειπώς πληροφορημένος.

Παραδείγματος χάριν, δεν συμβαίνει έτσι με τις άλλες κυρώσεις, όπως ήλθαν στη Βουλή οι συζητήσεις για τα σχέδια νόμου που αφορούσαν τις επεκτάσεις. Το 2001 ψηφίστηκε ο ν. 2898 και στο άρθρο 8 περιλαμβανόταν η οικονομική συμφωνία μεταξύ του ελληνικού δημοσίου και του Ο.Α.Σ.Θ.. Συζητήθηκε πρώτα στη Βουλή, οριστικοποιήθηκε κατ' άρθρο και στο σύνολό της από τη Βουλή των Ελλήνων και στη συνέχεια, στις 30.4.2001 υπογράφηκε από την πλευρά της Κυβέρνησης και του Ο.Α.Σ.Θ.. Πρώτα δηλαδή έγινε ουσιαστική δημιουργική δουλειά στο Κοινοβούλιο και στη συνέχεια η Κυβέρνηση ανέλαβε να υπογράψει τη σύμβαση. Το ίδιο έγινε και το 1979 με τον ν.866/79.

Αναφερθήκατε στα λεωφορεία. Στα σχολικά λεωφορεία δίνουμε παράταση δεκαοκτώ χρόνων. Τώρα από τα δώδεκα χρόνια πάμε στα δεκαπέντε για τα λεωφορεία του Ο.Α.Σ.Θ.. Τα λεωφορεία του Ο.Α.Σ.Α. της Αθήνας τα έχουμε χωρίς χρόνο. Αυτό δεν είναι πολιτική. Εδώ υπάρχει ένας πλειστηριασμός.

Καταλαβαίνω βέβαια ότι μέχρι να πάρουμε τα εξήντα τέσσερα λεωφορεία, είναι προφανές ότι και τα υπόλοιπα είναι χρήσιμα. Χρειάζονται, με τους αναγκαίους βέβαια τεχνικούς ελέγχους. Ας δώσουμε παράταση σ' αυτά, αλλά δεν χρειάζεται να επιβαρύνουμε και να επιμηκύνουμε το χρόνο. Το ένα θέμα είναι αυτό.

Το δεύτερο θέμα ο αριθμός των λεωφορείων. Σας είπα, δεσμευτείτε και κάντε μια συνεννόηση με το Σ.Α.Σ.Θ.. Οι ανάγκες είναι πολύ περισσότερες καθότι μέσα μαζικής μεταφοράς στη Θεσσαλονίκη εκτός από τον Ο.Α.Σ.Θ. δεν υπάρχουν σε αυτή τη φάση και μέχρι να τελειώσει το μετρό. Δεν φτάνουν τα εξήντα τέσσερα λεωφορεία και πρέπει η πολιτεία να προβλέψει, να ρυθμίσει και να δει.

Τρίτον, το μείζον πολιτικό ζήτημα που αφορά το νομό που απασχολεί πάρα πολύ τον Τύπο, τους φορείς, τους πολίτες είναι η επέκταση. Καλύπτονται τα 2/3 του νομού με τον Ο.Α.Σ.Θ. και λείπει το 1/3. Και μάλιστα ποιά; Το ποιο άγονο, το ποιο υποβαθμισμένο, που κατοικούν εκατό χιλιάδες πολίτες. Τι σας λέμε; Σας λέμε, κάντε το αυτονόητο, αυτό που προβλέπει το άρθρο 5 του ν. 2898/2001 που σας δίνει τη δυνατότητα να επε-

κτείνετε. Και εσείς μου επικαλείστε τώρα την αντιδικία του Κ.Τ.Ε.Λ. με τον Ο.Α.Σ.Θ. εάν θα αυξηθούν και πόσο τις μετοχές. Έ, δεν ενδιαφέρει αυτό τον πολίτη. Δεν ενδιαφέρει τον πολίτη, η αντίθεση του Κ.Τ.Ε.Λ. με τον Ο.Α.Σ.Θ.. Ο πολίτης της Θεσσαλονίκης διεκδικεί ίδιας ποιότητας παρεχόμενες υπηρεσίες και δεν μπορεί να αρνείστε σε εκατό χιλιάδες κατοίκους αυτό το πλεονέκτημα που δίνουμε στους υπόλοιπους στο άλλο ένα εκατομμύριο πολίτες την ίδια ώρα που με νόμο η δικιά σας Κυβέρνηση έχει επεκτείνει στους οικισμούς του Νομού Πέλλης τον Ο.Α.Σ.Θ. στα Άνθηρα και στη Ραχώνα. Δηλαδή, στα Άνθηρα και στην Ραχώνα, μπορεί να πάει και δεν θα πάει στα άλλα δέκα χωριά του νομού; Και εδώ, δεν είναι θέμα κομματικό. Συμφωνούμε όλοι. Συμφωνεί και ο Σ.Α.Σ.Θ., συμφωνούν οι φορείς, συμφωνούν όλα τα κόμματα και το κόστος είναι μηδαμινό.

Πέραν τούτου όμως, σας είπα ότι η πολιτική άποψη του ΠΑ.ΣΟ.Κ. πέρα από το νομό είναι ότι το θέμα της επιδότησης των μέσων μαζικής μεταφοράς, είναι ένα γενικότερο πρόβλημα που δεν μπορεί να περιχαρακώνεται μόνο στην Αθήνα και στη Θεσσαλονίκη. Έχουμε μια άλλη άποψη συνολικά που και αυτό πρέπει να το δούμε. Αλλά, μέχρι να λυθεί αυτό το συνολικό πρόβλημα λύστε τουλάχιστον το πρόβλημα στο νομό.

Επόμενο ζήτημα από αυτά που σχολιάσατε. Είναι προφανές ότι και ο προκάτοχός σας μιλούσε για νέο συγκοινωνιακό χάρτη στη Θεσσαλονίκη. Η Θεσσαλονίκη αυτό τον καιρό δοκιμάζεται. Δοκιμάζεται λόγω της κατασκευής των έργων του μετρό, λόγω του ότι δεν υπάρχει συγκοινωνιακός χάρτης, λόγω του ότι δεν λειτουργεί ο Σ.Α.Σ.Θ., ακούγονται πάρα πολλά παράπονα για τον Σ.Α.Σ.Θ.. Τι σας λέμε;

Πρώτον, μετεξελίξετε τον ουσιαστικά σε μητροπολιτικό φορέα, στον οποίο πρέπει να εμπλακεί το σύνολο των φορέων που διαχειρίζονται θέματα συγκοινωνιακά με πόρους και αρμοδιότητες πλήρεις.

Δεύτερον, να υπάρξουν ποσοτικοί και ποιοτικοί μετρήσιμοι δείκτες, όπως πόσα χιλιόμετρα λεωφορειολωρίδες θα υπάρχουν, πότε θα φορτοεκφορτώνονται τα εμπορεύματα, ποιές ώρες, ποιός τα ελέγχει, ποιός τα εποπτεύει, κ.λπ.. Αυτά είναι σοβαρά ζητήματα.

Και το επόμενο θέμα. Μιλήσατε για την διεύρυνση του διοικητικού συμβουλίου. Είναι κακό -είπατε- να συμμετέχει ένας από την Κυβέρνηση στο Διοικητικό Συμβούλιο του Ο.Α.Σ.Θ.; Εγώ λέω ότι είναι καλό να συμμετέχει στον φορέα που χαράσσει πολιτική για τις συγκοινωνίες. Εκεί να συμμετέχει εκπρόσωπος του κράτους. Αλλά, ποιός είναι ο φορέας; Ο Ο.Α.Σ.Θ. εκτελεί έργο, του αναθέτει έργο και το εκτελεί. Αυτός που σχεδιάζει το έργο, που βάζει τους δείκτες, τους ποσοτικούς και τους ποιοτικούς είναι ο μητροπολιτικός φορέας, είναι ο Σ.Α.Σ.Θ., ή αργότερα ο μητροπολιτικός φορέας. Εκεί, οφείλει το κράτος να έχει συμμετοχή με ευθύνες και αρμοδιότητες. Και εάν, εν πάση περιπτώσει, θέλετε να κάνετε αυτό που λέτε, που δεν καταλαβαίνω γιατί, τότε γιατί να συμμετέχει εκπρόσωπος από τον δήμο; Βάλτε την Τ.Ε.Δ.Κ. παράλληλα εάν θέλετε να αυξήσετε τον αριθμό. Δεν καταλαβαίνω γιατί, όταν οι αστικές συγκοινωνίες απευθύνονται σε όλο τον νομό, πρέπει ο Δήμος της Θεσσαλονίκης να είναι το αφεντικό. Δεν είναι το αφεντικό στο νομό ο Δήμος της Θεσσαλονίκης.

Τελευταίο θέμα, οι εργαζόμενοι. Οι εργαζόμενοι έχουν συμβάλει ουσιαστικά στην αναβάθμιση και στην εξυγίανση του Ο.Α.Σ.Θ. και από αυτό το Βήμα θέλω να τους δώσω συγχαρητήρια. Δημιούργησαν όρους κοινωνικού συμβολαίου, εργασιακής ειρήνης και αύξησαν ποιοτικά τους δείκτες. Όμως αυτό δεν φθάνει. Έχουν κενά, έχουν αιτήματα που αφορούν το εφάπαξ, που αφορούν τον τρόπο των συλλογικών διαπραγματεύσεων, των συμβάσεων και αυτό είναι ένα ζήτημα που στο πολυνομοσχέδιο πρέπει να το δούμε.

Καταλήγω στο εξής. Είναι προφανές ότι αυτό το σχέδιο νόμου που φέρατε μας έδωσε την ευκαιρία να μιλήσουμε και λίγο πιο ουσιαστικά για το θέμα των μέσων μαζικής μεταφοράς. Αν θέλουμε πράγματι, και η Θεσσαλονίκη αλλά και το λεκανοπέδιο και οι άλλες πόλεις να γίνουν πράσινες πόλεις, φιλικές στους πολίτες, με το χαμηλότερο δυνατό κόστος και τον υψηλότερο δυνατό δείκτη υπηρεσιών, τότε πρέπει να μιλήσουμε

σοβαρά για τα μέσα μαζικής μεταφοράς και πάνω σ' αυτό να χαραχθεί πολιτική, η οποία δεν υπάρχει.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑ.ΣΟ.Κ.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Απ' ό,τι βλέπω δεν υπάρχει άλλος ομιλητής.

Πριν κλείσουμε τη συζήτησή μας, κύριε Υπουργέ, έχει ζητήσει το λόγο επί προσωπικού ο κ. Μπαντουβάς, για τον οποίο έγινε εκτεταμένη αναφορά.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΠΑΝΤΟΥΒΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, έχω το λόγο;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Από τον Κανονισμό προβλέπεται να μας πείτε σε τι συνίσταται το προσωπικό, αλλά επειδή έγινε η συζήτηση, μπορείτε να μπειτε κατευθείαν στο θέμα του προσωπικού.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΠΑΝΤΟΥΒΑΣ: Ναι, κύριε Πρόεδρε.

Λυπάμαι κατ' αρχάς που δεν ήμουν εδώ την ώρα που δέχθηκα ξανά άλλη μία επίθεση, αλλά φαίνεται ότι είναι πάγια συνήθεια του ΠΑ.ΣΟ.Κ. να μετατρέπει το μαύρο σε άσπρο και το άσπρο σε μαύρο.

Δεν δέχομαι αυτά που ελέγχθησαν εδώ, κύριε Πρόεδρε. Χθες κατά τη διάρκεια της συζήτησης, στην επιτροπή, νομοσχεδίου του Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας και ενώ έκανα ερωτήσεις προς τον πρόεδρο των εργαζομένων λιμενεργατών στον Ο.Λ.Π. και εν συνεχεία προς τον πρόεδρο του Εργατικού Κέντρου της Θεσσαλονίκης, δέχθηκα μια επίθεση από τους συναδέλφους του ΠΑ.ΣΟ.Κ.. Ήταν τρεις-τέσσερις στα τελευταία έδρανα, οι οποίοι φωνασκούσαν συνεχώς, για να μην μπορέσω να κάνω τις ερωτήσεις μου και εν συνεχεία με αποκάλεσαν –ούτε λίγο ούτε πολύ, κύριε Πρόεδρε- και προβοκάτορα!

Ουαί και αλλοίμονο, κύριε Πρόεδρε, αν αυτοί που αποκαλούνται ως το δημοκρατικό –δήθεν- κόμμα της Ελλάδος προσπαθούν να φιμώσουν τους Βουλευτές μέσα στο ναό της δημοκρατίας, να μην μπορούν να εκφράσουν τη γνώμη τους ελεύθερα κ.λπ.!

Έτσι, λοιπόν, εγώ προσπάθησα από τη θέση μου, κύριε Πρόεδρε, να αντικρούσω τις κατηγορίες του προβοκάτορα. Συνέχισαν να φωνασκούν και ο κ. Δριβελέγκας και η κ. Αράπογλου και λυπάμαι γι' αυτό. Αναγκάστηκα να σηκωθώ, να υψώσω κι εγώ τον τόνο της φωνής μου, κύριε Πρόεδρε, για να μπορέσω να επισκιάσω τις φωνές τους και επιτέλους να υπερασπιστώ τον εαυτό μου!

Αυτό ήταν όλο το επεισόδιο. Και δεν καταλαβαίνω τον κ. Παπουτσή γιατί δημιουργεί ξανά σήμερα επεισόδιο, όπως δεν καταλαβαίνω και τον κ. Ραγκούση με τα δελτία Τύπου, τα οποία έστειλε, λες και πιάσαμε τα καριόφια εγώ και ο κ. Δριβελέγκας και αρχίσαμε να βαράμε ο ένας τον άλλον!

Ουαί και αλλοίμονο, κύριε Πρόεδρε –επαναλαμβάνω- αν προσπαθούν να φιμώσουν το Βουλευτή μέσα στο ναό της δημοκρατίας, μέσα στο Κοινοβούλιο να μην μπορεί να πει τη γνώμη του!

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Έγινε μεγάλη συζήτηση, αγαπητέ συνάδελφε, γι' αυτό το επεισόδιο και καλά κάνατε και ήλθατε και πήρατε το λόγο, για να δοθούν διευκρινίσεις και απαντήσεις, διότι επλανάτο μια κατηγορία ότι εσείς αποπειραθήκατε να χειροδικήσετε.

Εγώ ίσως και με έναν τρόπο αυθαίρετο, αν θέλετε, όχι όμως αβυσσάριο εντελώς, γνωρίζοντας και το πολιτικό σας ήθος και τη συμμετοχή σας με ευπρέπεια στην κοινοβουλευτική διαδικασία –όχι τη δική σας μόνο, αλλά και του κ. Δριβελέγκα και της κ. Αράπογλου- αμφισβήτησα αν όλα αυτά έχουν διαδραματιστεί στην επιτροπή.

Νομίζω ότι είναι επαρκείς οι εξηγήσεις σας και δεν χρειάζεσαι καμμία άλλη διευκρίνιση και καμμία άλλη παρέμβαση.

Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε το λόγο για οκτώ λεπτά.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ (Υπουργός Μεταφορών και Επικοινωνιών): Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δέχομαι κατ' αρχάς την ανάγκη να υπάρξει καλύτερος συντονισμός του συστήματος συγκοινωνιών στη Θεσσαλονίκη και στην ευρύτερη περιοχή. Το σημείωσα και στην πρωτολογία

μου. Επομένως δεν έχω τίποτα άλλο να κάνω τώρα, παρά να επιμείνω σ' αυτήν τη θέση.

Αυτό, όμως, δεν σημαίνει ότι με απλουστευτικές αντιλήψεις πρέπει να αντιμετωπίσουμε το συγκεκριμένο θέμα, διότι και στην Αττική έχουμε το ευρύτερο πολεοδομικό συγκρότημα των Αθηνών και έχουμε και την περιφέρεια Αττικής. Έχουμε τον Ο.Α.Σ.Α. που καλύπτει κάποια συγκεκριμένη περιοχή και έχουμε και τα Κ.Τ.Ε.Λ.. Η κάλυψη δεν γίνεται για όλη την Αττική από τον Ο.Α.Σ.Α. ούτε υπάρχει ανάγκη της ίδιας συχνότητας στο Περιστέρι, στο Αιγάλεω, στην Ηλιούπολη, με την Ανάβυσσο, το Πικέρμι, το Λαύριο.

Το ίδιο πράγμα ισχύει και στη Θεσσαλονίκη. Επίσης, καθώς και στη Θεσσαλονίκη, όπως είπα και πριν, υπάρχει από τη μια ο Ο.Α.Σ.Θ. και από την άλλη τα Κ.Τ.Ε.Λ., πρέπει να προχωρήσουμε στις ρυθμίσεις, όποιες ρυθμίσεις, με διάλογο με όλους τους φορείς, διότι πιθανόν να έχουμε αγαθές προθέσεις και στο τέλος να δημιουργηθούν ακόμα μεγαλύτερα προβλήματα, απεργίες, προβλήματα εξυπηρέτησης του κοινού κ.ο.κ.. Πρώτη, λοιπόν, παρατήρηση.

Δεύτερη παρατήρηση, σε σχέση με το μετρό της Θεσσαλονίκης. Εγώ είχα παρακολουθήσει από κοντά τις εξελίξεις τότε και αυτά που ανέφερε ο κ. Παπουτσης, από την οποία πληροφόρηση μπορούσα να έχω από εκείνη την περίοδο, ήταν ακριβή. Την ίδια στιγμή, όμως, υπήρχαν εδώ στην Αθήνα δηλώσεις του κ. Λαλιώτη, νέες δηλώσεις του κ. Λαλιώτη –το έργο θα γίνει τότε, δέσμευση ότι θα ξεκινήσει τον τάδε χρόνο, το δείνα χρόνο κ.λπ.- δηλώσεις του κ. Σημίτη κ.λπ.. Όλες αυτές οι δηλώσεις και οι δεσμεύσεις αποδείχτηκαν στην πράξη αναληθείς. Δεν υπάρχει καμμία αμφιβολία ότι ο κ. Παπουτσης προσπάθησε ως επιτροπός να ξεπεράσει το διαδικαστικό θέμα που υπήρχε με το μετρό Θεσσαλονίκης.

Διαδικαστικά, όμως, θέματα υπήρχαν και με άλλα έργα εκείνης της περιόδου, τα οποία ξεπεράστηκαν. Λέτε, δηλαδή, οι κύκλοι της Νέας Δημοκρατίας να είχαν ειδική δύναμη για το θέμα του μετρό, την οποία δεν διέθεταν για τα άλλα έργα για τα οποία είχαν εγερθεί ενστάσεις. Κι έτσι μπόρεσαν να μπλοκάρουν μόνο το μετρό, αλλά όχι τα υπόλοιπα. Δεν στέκονται αυτά στην κοινή λογική.

Νομίζω ότι είναι πολύ απλό να κάνετε την αυτοκριτική σας τώρα πια, να πείτε ότι δώσατε δεσμεύσεις που δεν μπορέσατε να τηρήσετε, ότι υπήρχε διαδικαστικό πρόβλημα στο διαγωνισμό, που δεν ξεπεράστηκε στην Ευρωπαϊκή Ένωση και το ζήτημα αντιμετωπίστηκε επί Νέας Δημοκρατίας. Θα ήταν πιο τίμιο και περισσότερο αποδεκτό από τους πολίτες της Θεσσαλονίκης.

Τώρα, τρίτη παρατήρηση σε σχέση με τα λεωφορεία και με το αν φτάνουν τα εξήντα τέσσερα λεωφορεία. Κοιτάξετε, δεν έχω ένα δικό μου μέτρο με το οποίο να μετρώ. Πάντως έχω εδώ δύο αναφορές. Είπατε ότι τα εξήντα τέσσερα δεν είναι αρκετά και ότι χρειάζονται εκατό. Έχω και θα το καταθέσω στα Πρακτικά, έγγραφο του κ. Ακριτίδη προς τον κ. Στρατάκη το 2003, ένα χρόνο πριν πέσει η Κυβέρνησή σας, που μιλάει για σαράντα επτά λεωφορεία.

Εμείς θα προσθέσουμε εξήντα τέσσερα. Ο κ. Ακριτίδης, πρόεδρος του Σ.Α.Σ.Θ. τότε στη Θεσσαλονίκη, ζητούσε με την επίσημη ιδιότητά του σαράντα επτά. Κι έχουμε πια και επί Νέας Δημοκρατίας αυτά που ζητάει ο Σ.Α.Σ.Θ. με επιστολή του προς τον κ. Λιάπη. Ζητάει εβδομήντα, όχι εκατό. Λοιπόν, κάνουμε εξήντα τέσσερα, με βάση τη συμφωνία ανάμεσα στο δημόσιο και στον Ο.Α.Σ.Θ.. Και τα δύο για να είμαστε ακριβείς.

(Στο σημείο αυτό ο Υπουργός Μεταφορών και Επικοινωνιών κ. Κωνσταντίνος Χατζηδάκης καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Τώρα, σε σχέση με τη διένεξη και όσα ειπώθηκαν και από την πλευρά του ΠΑ.ΣΟ.Κ. και από την πλευρά του ΛΑ.Ο.Σ. που αφορούν τον πρόεδρο του Ο.Α.Σ.Θ., άλλους μετόχους κ.λπ., θα ήθελα να πω ότι τον πρόεδρο του Ο.Α.Σ.Θ. τον έχω δει δύο φορές στη ζωή μου. Νομίζω ότι εκλέγεται συνέχεια, –επί είκοσι επτά χρόνια- πρόεδρος του Ο.Α.Σ.Θ. από τους μετόχους. Δεν

έχω καμμία διάθεση ούτε να τον καλύψω, ούτε να τον επαινέσω ούτε να τον κατηγορήσω. Είμαι απολύτως ουδέτερος απέναντι σε αυτές τις διενέξεις. Υπάρχουν τα δικαστήρια και στο δημοσίευμα της εφημερίδας «ΕΠΕΝΔΥΤΗΣ» είχαν απαντήσει οι ίδιοι οι εργαζόμενοι, καλύπτοντας τον πρόεδρο. Η επιστολή εστάλη. Την έχω κι εγώ στη διάθεσή μου. Από εκεί και πέρα, όποιες υποθέσεις είναι στη δικαιοσύνη, θα κρίνει η δικαιοσύνη. Είναι πάρα πολύ απλό το πράγμα.

Σε σχέση με την παρατήρηση που έγινε, αναφορικά με το από πού προέρχονται τα λεωφορεία, αν είναι ελληνικά ή ξένα, θα σας πω ότι τόσο στην Ελλάδα όσο και στις υπόλοιπες είκοσι έξι χώρες της Ευρωπαϊκής Ενωσης, οι διαγωνισμοί πάνω από ένα συγκεκριμένο ποσό, με βάση την οδηγία για τις δημόσιες συμβάσεις, γίνονται με συγκεκριμένους κανόνες, κανόνες οι οποίοι ξεπερνούν τα εθνικά σύνορα. Αυτοί οι κανόνες ισχύουν και στη Γερμανία που έχει κατασκευαστική βιομηχανία οχημάτων και στη Γαλλία και παντού. Και συμβαίνει πάρα πολλές φορές τα οχήματα τα οποία αγοράζονται από δημόσιες επιχειρήσεις, να μην είναι της χώρας στην οποία γίνεται ο διαγωνισμός.

Αυτοί είναι οι κανόνες. Αν θέλετε να φύγουμε από την Ευρωπαϊκή Ένωση και να σταματήσουμε να εφαρμόζουμε αυτούς τους κανόνες, να μας το πείτε. Αλλά με βάση τους κανόνες αυτούς κινούμεθα και τότε γίνεται επιλογή ελληνικών οχημάτων, τότε γίνεται επιλογή οχημάτων από άλλες χώρες, ανάλογα επαναλαμβάνω, με το αποτέλεσμα των διαγωνισμών και με βάση τους κανόνες διαφάνειας.

Το κόστος των λεωφορείων ανά λεωφορείο είναι 218.000 ευρώ, ένα δε πολύ μικρό ποσοστό, σε σχέση με την απόσβεση, που θα είναι οπωσδήποτε κάτω του 10% -μόνο ένα μικρό ποσοστό, επαναλαμβάνω- θα καλυφθεί από το δημόσιο. Όλο το υπόλοιπο ποσοστό θα καλυφθεί από τον Ο.Α.Σ.Θ. και τους μετόχους του.

Σε σχέση με τη συμμετοχή του δημοσίου στον Ο.Α.Σ.Θ. και στο Συμβούλιό του, διερρωτώ γιατί επιμένετε. Εμείς είμαστε το Υπουργείο που εποπτεύει, εμείς είμαστε το Υπουργείο που έκανε τη σύμβαση, μαζί με το Υπουργείο Οικονομίας, με τον Ο.Α.Σ.Θ.. Το δημόσιο είναι που επιδοτεί εν μέρει το εισιτήριο του Ο.Α.Σ.Θ. και επιμένετε στο ότι δεν πρέπει δήθεν να εκπροσωπείται το δημόσιο.

Με ποια λογική υποστηρίζετε αυτά τα πράγματα και με ποια λογική υποστηρίζετε ότι ο Δήμος της Θεσσαλονίκης, στην περιοχή του οποίου εκτελείται το βασικό κοινωνικό έργο του Ο.Α.Σ.Θ., δεν πρέπει να συμμετέχει, δεν μπορεί να το καταλάβω. Εκτός και αν θεωρείτε πραγματικά αυτό που είπα και πριν, ότι για πάντα στο Δήμο Θεσσαλονίκης θα υπάρχει δήμαρχος που πρόκειται στη Νέα Δημοκρατία και ως εκ τούτου, εσείς δεν θα έχετε τη χαρά, κάποιος εκπρόσωπος της δικής σας παρατάξεως να είναι ο αυτό το Συμβούλιο. Δεν μπορώ να καταλάβω ειλικρινά αυτήν την επιμονή.

Τέλος, σε σχέση με την ενημέρωση των φορέων, επειδή ειπώθηκε ότι οι φορείς δεν ενημερώθηκαν, δεν εκλήθησαν σε διάλογο κ.λπ., θα πω τα εξής. Δεν ξέρω πόση ενημέρωση πραγματικά έχετε εσείς γι' αυτά τα οποία λέτε, πριν τα πείτε. Αλλά εμείς ενημερώσαμε το Νομάρχη Θεσσαλονίκης, ο οποίος έκανε και παρεμβάσεις στην τηλεόραση. Προφανώς έγινε εν κρυπτώ και δεν το καταλάβατε. Ενημερώσαμε το Δήμαρχο Θεσσαλονίκης, ο οποίος έχει κάνει επίσης δημόσιες παρεμβάσεις για το θέμα. Προφανώς έγινε εν κρυπτώ και δεν το καταλάβατε. Ενημερώσαμε τους μετόχους και έχουμε γράμματα. Τα κατέθεσα και στα Πρακτικά. Ενημερώσαμε τους εργαζόμενους. Κατέθεσα τις επιστολές τους στα Πρακτικά. Ενημερώσαμε όλους τους ενδιαφερόμενους. Και η κριτική η οποία ασκήθηκε είναι ότι, επειδή δεν ενημερώθηκε δήθεν το Σωματείο «Ο Μέγας Αλέξανδρος» το οποίο εκπροσωπεί το 4% των μετόχων, γι' αυτόν το λόγο δεν έγινε δημόσιος διάλογος.

Αλλά, κύριε συνάδελφε, που θίξατε το θέμα, για κακή σας τύχη είχα μαζί μου ένα γράμμα του Σωματείου «Ο Μέγας Αλέξανδρος». Και επειδή ήσασταν τόσο κατηγορηματικός, θα το καταθέσω στα Πρακτικά, κύριε Κοινοβουλευτική Εκπρόσωπε του ΛΑ.Ο.Σ..

Το Σωματείο «Ο Μέγας Αλέξανδρος», το οποίο υποτίθεται ότι δεν ενημερώθηκε, στέλνει γράμμα στον κ. Λιάπη και λέει...

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΑΪΒΑΛΙΩΤΗΣ: Στον κ. Λιάπη; Σε εσάς έστειλε γράμμα.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ (Υπουργός Μεταφορών και Επικοινωνιών): Στον κ. Λιάπη το έστειλε, διότι επί κ. Λιάπη είχε υπογραφεί, είχε τερματίσει, κύριε συνάδελφε, η σύμβαση αυτή. Τα έχουμε πει και στην επιτροπή, αλλά δεν τα παρακολουθείτε. Εγώ έκανα στη συνέχεια την τυπική επικύρωση.

Είχε στείλει, λοιπόν, γράμμα στον κ. Λιάπη, λέγοντας: «Είς απάντηση του υπ' αριθμού τάδε εγγράφου της Ομοσπονδίας, στο οποίο ζητάτε» -δηλαδή το Υπουργείο- «να σας γνωρίσουμε τα προβλήματά μας, ώστε να βοηθηθούμε και από την Ομοσπονδία μας, παράλληλα με τις ενέργειες που κάνουμε, έχουμε να σας γνωρίσουμε: Πρώτον, επικείμενης της λήξης της συμβάσεως... κ.ο.κ.».

Το καταθέτω, λοιπόν, στα Πρακτικά, διότι θα πρέπει να υπάρχει στοιχειώδης αξιοπιστία σε αυτά που λέμε στη Βουλή των Ελλήνων.

(Στο σημείο αυτό ο Υπουργός Μεταφορών και Επικοινωνιών κ. Κωνσταντίνος Χατζηδάκης καταθέτει για τα Πρακτικά την προαναφερθείσα επιστολή, η οποία βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Αυτά έχω να πω και δεν έχω να προσθέσω τίποτα άλλο, παρά μόνο ότι το νομοσχέδιο αυτό είναι ένα σημαντικό βήμα προς τα εμπρός, βοηθάει τη Θεσσαλονίκη να έχει καλύτερες αστικές συγκοινωνίες, αλλά έχουμε πολλή δουλειά να κάνουμε και τη δουλειά αυτή θα τη συνεχίσουμε με υπευθυνότητα και με σοβαρότητα.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΘΕΟΧΑΡΗΣ ΤΣΙΟΚΑΣ: Κύριε Υπουργέ, μια σοβαρή τοποθέτηση δεν κάνετε για την επέκταση...

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, μου επιτρέπετε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Για σύντομη παρέμβαση, κύριε Παπουτσή;

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ: Ναι, κύριε Πρόεδρε, για μια σύντομη παρέμβαση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Ορίστε, κύριε Παπουτσή, έχετε το λόγο.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ: Ευχαριστώ.

Κύριε Πρόεδρε, με συγχωρείτε κατ' αρχάς που έλειπα από την Αίθουσα την ώρα που ο κ. Μπαντουβάς πήρε το λόγο, αλλά αναζητούσα την αλήθεια των λόγων του Προέδρου της Επιτροπής Παραγωγής και Εμπορίου στα Πρακτικά της Βουλής και μάλλον επιβεβαιώθηκε η εκτίμησή μου για τις υπηρεσίες της Βουλής, οι οποίες πράγματι καταγράφουν την αλήθεια, η οποία είναι στη διάθεσή σας φυσικά.

Όσον αφορά τη δευτερολογία του κυρίου Υπουργού...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Να σταθούμε λίγο εκεί, κύριε Παπουτσή.

Ο κ. Μπαντουβάς με έναν πολύ προσεκτικό και ήπιο τρόπο...

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ: Τον άκουσα από το εσωτερικό κύκλωμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): ...εξέθεσε τα περιστατικά και εμείς μέيناμε ικανοποιημένοι εδώ συνολικά, θα έλεγα - και εσείς πιστεύω το ίδιο θα αισθάνεστε- ότι δεν έγινε καμμία απόπειρα χειροδικίας.

Ήταν μία ένταση, ήταν ένα φραστικό επεισόδιο. Και εκεί πρέπει να σταματήσουμε και να τελειώσουμε. Ας αρκεστούμε σ' αυτήν τη διαβεβαίωση.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, είχα εκφράσει και από την προηγούμενη παρέμβασή μου την ευχή να ακούσει το Σώμα τον κ. Μπαντουβά πράγματι να αναγνωρίζει την ένταση της στιγμής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Εντάξει, ακούστηκαν με τον τρόπο το σχετικό...

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ: Και βεβαίως θα ήθελα και εγώ να ακούσω δημοσίως μία συγγνώμη και να γραφτεί στα Πρακτικά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Πιστεύω ότι θα θεωρη-

θεί λήξαν αυτό.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ: Όσον αφορά, όμως, το θέμα της αλήθειας των λόγων του Προέδρου της Επιτροπής...

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΠΑΝΤΟΥΒΑΣ: Μου επιτρέπετε, κύριε Παπουτσή;

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ: Ορίστε, παρακαλώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Εγώ πρώτα πρέπει να επιτρέψω και μετά ο κ. Παπουτσή.

Κύριε Μπαντουβά, πριν σας δώσω το λόγο, να σας ρωτήσω για ένα θέμα. Υπήρξε απόπειρα, όπως το λέμε, χειροδικίας; Αυτό και τίποτα άλλο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΠΑΝΤΟΥΒΑΣ: Για όνομα του Θεού!

Κύριε Πρόεδρε, σας είπα ότι είναι προσπάθεια –και θλίβομαι γι' αυτό το πράγμα– χειρίστου είδους αντιπολίτευσης αυτό που κάνουν αυτήν τη στιγμή. Ουδείς κίνηση χειροδικίας έγινε και επιμένω σ' αυτό το πράγμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Ας σταματήσουμε λοιπόν.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΠΑΝΤΟΥΒΑΣ: Όσο για τη συγγνώμη, κύριε Πρόεδρε, σας δηλώνω εδώ –και να καλέσετε και τον κ. Δριβελέγκα– ότι με το που έληξε η υπόθεση, πήγα στον κ. Δριβελέγκα, ζητήσαμε ο ένας στον άλλο συγγνώμη και έληξε η υπόθεση. Και απορώ γιατί συνεχίζουν να επαναφέρουν το θέμα, κύριε Πρόεδρε, και να ταλαιπωρούν την Ολομέλεια με αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Ωραία, το θέμα θεωρείται λήξαν.

Κύριε Παπουτσή, έχετε το λόγο για το θέμα μας τώρα.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ: Το γεγονός ότι επανέλαβε τη συγγνώμη τώρα ο κ. Μπαντουβάς και καταγράφεται στα Πρακτικά της Βουλής, τουλάχιστον μας ικανοποιεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Στο νομοσχέδιο τώρα, κύριε Παπουτσή.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ: Περαιτέρω, όμως, κύριε Πρόεδρε, εγώ επιμένω. Για την αλήθεια των λόγων του Προέδρου της Επιτροπής Παραγωγής και Εμπορίου, παρακαλώ εσάς και τον Πρόεδρο του Σώματος να το διερευνήσετε με βάση τα Πρακτικά της Επιτροπής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Βεβαίως, βεβαίως. Αλλά να αρκούμεθα και στα όσα διαβεβαιώνουν διά ζώσης οι συνάδελφοι. Έτσι δεν είναι;

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ: Τρίτον, όσον αφορά την αντιπολίτευση την οποία ασκούμε και το επίπεδο της αντιπολίτευσης, ας μας κρίνει ο λαός και όχι ο κ. Μπαντουβάς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Όλοι έχουν δικαίωμα να το κρίνουν. Και ο κ. Μπαντουβάς λαός είναι. Και σαν λαός, μπορεί και αυτός να το κρίνει.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ: Αυτό δεν σημαίνει, όμως, ότι εμείς πρέπει να το αποδεχθούμε. Ένα λεπτό! Γιατί σε καμμία περίπτωση δεν πρόκειται να αποδεχθούμε συμπεριφορές οι οποίες δεν επιτρέπουν την άσκηση των κοινοβουλευτικών μας καθηκόντων με τον τρόπο ο οποίος αρμόζει σ' ένα δημοκρατικό Σώμα. Τελεία και παύλα!

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΠΑΝΤΟΥΒΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, δεν είναι μία επίθεση αυτό που μου κάνει;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Σας παρακαλώ! Και πρωτίστως αυτό δεν το δέχεται το Προεδρείο της Βουλής! Τελεία και παύλα!

Να επανέλθουμε λοιπόν.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ: Πολύ ωραία! Σε ό,τι αφορά, λοιπόν, εμένα, τελεία και παύλα.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΠΑΝΤΟΥΒΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, τι είναι αυτά...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Τελειώσαμε. Παρακαλώ, κύριοι συνάδελφοι από την Κρήτη, να ηρεμήσουμε!

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΠΑΝΤΟΥΒΑΣ: Με θεωρείτε προβοκάτορα;

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ: Όχι, προς Θεού!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Όχι, όχι! Δεν είπα τέτοιο πράγμα ο κ. Παπουτσή.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΠΑΝΤΟΥΒΑΣ: Είπα ότι μου ζήτησε συγγνώμη και ο κ. Δριβελέγκας!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Κύριε Μπαντουβά, δεν είπε ο κ. Παπουτσή για προβοκάτορα.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ: Δεν είπα εγώ κάτι τέτοιο. Ίσα-ίσα που είπα και καλά λόγια!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Μετά από τις εξηγήσεις που δώσατε, κύριε Μπαντουβά, το θέμα θεωρείται λήξαν. Άλλωστε, είναι γνωστή και η ευπρέπεία σας και η συνεχής παρουσία σας εδώ, στη Βουλή.

Προχωράμε, κύριε Παπουτσή.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ: Όσον αφορά το συζητούμενο νομοσχέδιο και τη δευτερολογία του κυρίου Υπουργού, θέλω να κάνω επίσης ένα σχόλιο ή καλύτερα να επαναφέρω ένα ερώτημα το οποίο έθεσα από το Βήμα προηγουμένως και δεν πήραμε απάντηση.

Προτίθεται η Κυβέρνηση, δεσμεύεται η Κυβέρνηση –και αν ναι, σε ποιο χρονικό ορίζοντα– προκειμένου να γίνει επέκταση των αστικών συγκοινωνιών σε όλο το νομό, προκειμένου να καλυφθεί το αίτημα των δέκα δήμων και όλων των πολιτών, όλων των κατοίκων του Νομού Θεσσαλονίκης;

Αυτό είναι ένα ερώτημα στο οποίο θα ήθελα μία απάντηση από τον κύριο Υπουργό, του οποίου την κρίση και τη στάση εκτιμώ ιδιαίτερα.

Όσον αφορά το θέμα του μετρό –γιατί ήταν και για μένα σήμερα μία ευκαιρία να αναφερθώ σε μία αλήθεια, η οποία κατεγράφη στην ιστορία της Ευρωπαϊκής Ένωσης και επ' αυτής δεν θα ήθελα να έχουμε αμφισβητήσεις– εγώ δεν αναφέρθηκα στο σύνολο των δραστηριοτήτων. Χρησιμοποίησα τις λέξεις με τον τρόπο που εκτιμούσα εκείνη τη στιγμή ότι έπρεπε να τις χρησιμοποιήσω.

Και τις επαναλαμβάνω: Οργανωμένα συμφέροντα, οικονομικά και επιχειρηματικά συμφέροντα, με άκρες –δυστυχώς– οι οποίες βρίσκονται στην παράταξη της Νέας Δημοκρατίας, με συστηματικό τρόπο επεχείρησαν να σταματήσουν την εξέλιξη του έργου του μετρό της Θεσσαλονίκης.

Και χρειάστηκαν δύο συνεδριάσεις, όπως σας είπα. Ο αρμόδιος Επίτροπος κ. Μόντι μειοψήφησε την εποχή εκείνη.

Πέρασε η δική μου προσπάθεια, με τη βοήθεια πολλών άλλων συναδέλφων. Όπως γνωρίζετε, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή είναι το μόνο θεσμικό όργανο της Ευρωπαϊκής Ένωσης που δεν λειτουργεί με ομοφωνία, αλλά με απλή πλειοψηφία. Ως εκ τούτου, ήταν από τις λίγες περιπτώσεις, όπου χρειάστηκε ψηφοφορία για να το ξεμπλοκάρουμε.

Παρ' όλα αυτά, η προσπάθεια συνεχίστηκε κατόπιν. Ξανά το ίδιο λόμπι, οι ίδιες ενστάσεις επί ενστάσεων!

Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, όταν υπάρχει μία ένσταση, έχει υποχρέωση από τη Συνθήκη να επιληφθεί του θέματος και να ζητήσει νέες διευκρινήσεις από την Κυβέρνηση.

Έτσι, λοιπόν, περνούσαν τα χρόνια με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή να ζητά συνεχώς διευκρινήσεις επί των αιτιάσεων και των θεμάτων τα οποία έθεταν είτε τα οργανωμένα συμφέροντα της Θεσσαλονίκης και της χώρας μας, τα οποία διεκδικούσαν να πάρουν το έργο με κάθε τρόπο από την πίσω πόρτα, είτε εκ των συναδέλφων Ευρωβουλευτών της Νέας Δημοκρατίας, οι οποίοι με συνεχείς ερωτήσεις προς την επιτροπή, ζητούσαν από την αρμόδια Επιτροπή επί του Ανταγωνισμού να επιλαμβάνεται του θέματος.

Αυτή είναι η αλήθεια. Επί αυτής της αλήθειας, που είναι ιστορική αλήθεια, δεν χρειάζονται πολλές αμφισβητήσεις και κατά τη γνώμη μου δεν είναι κάτι το οποίο χρειάζεται να επαναφέρουμε ξανά και ξανά. Όμως, αυτό που έχει σημασία είναι να προχωρήσει τώρα το μετρό μπροστά και να προχωρεί με τον καλύτερο δυνατό τρόπο, όπως ταυτόχρονα να υπάρχει και ένας μακροχρόνιος σχεδιασμός, μία νέα στρατηγική για μια συνδυασμένη πολιτική μεταφορών του μετρό, των αστικών συγκοινωνιών, αλλά και των μικρών λεωφορείων. Μικρά λεωφορεία στη Θεσσαλονίκη για να πάρει ανάσα η πόλη. Και σ' αυτήν την κατεύθυνση, από εμάς, το ΠΑ.ΣΟ.Κ. θα έχετε την πλήρη υποστήριξη μας και ελπίζουμε να έχουμε και τη δική σας υποστήριξη, χωρίς άλλες ενστάσεις και χωρίς άλλου είδους παρεμβολές και εμπόδια, όταν αύριο θα είναι το ΠΑ.ΣΟ.Κ. στην κυβέρνηση και θα προχωρά στην υλοποίηση αυτού του μεγάλου έργου για

την πόλη της Θεσσαλονίκης.

Σας ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία της Βουλής, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στους χώρους του Μεγάρου της Βουλής των Ελλήνων, σαράντα μαθητές και μαθήτριες, καθώς και τέσσερις συνοδοί καθηγητές από το Γυμνάσιο Αιανής Κοζάνης, από τη Μακεδονία.

Η Βουλή τους καλωσορίζει και τους εύχεται «καλές σπουδές».

Σας ενημερώνουμε ότι παρακολουθείτε συνεδρίαση νομοθετικού περιεχομένου. Είμαστε στο τέλος της συνεδρίασης, η οποία διαρκεί περίπου πέντε ώρες.

(Χειροκροτήματα από όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Κύριε Υπουργέ, πριν πάρετε το λόγο, έχει ζητήσει το λόγο ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού κ. Αϊβαλιώτης για τρία λεπτά και θα κλείσουμε τη συζήτηση με σας.

Κύριε Αϊβαλιώτη, έχετε το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΑΪΒΑΛΙΩΤΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κατ' αρχάς θα ήθελα να υπενθυμίσω για άλλη μια φορά στο Σώμα ότι το όνομα του κόμματός μας είναι ΛΑ.Ο.Σ. (λα.ό.ς.), όπως είναι ο λαός και όχι ΛΑ.Ο.Σ. (λά.ο.ς.). Εγώ αποκαλώ τη Νέα Δημοκρατία, «Νέα Δημοκρατία» και όχι «Νέα Δημοκρατούρα». Δεν μπορεί να αλλάξει ο καθένας το όνομα του κόμματος κατά το δοκούν.

Γελάτε, κύριε Χατζηδάκη. Το όνομα, όμως, του κόμματός μας είναι ΛΑ.Ο.Σ. (λα.ό.ς.). Θα το μάθετε. Αυτό είναι το πρώτο.

Δεύτερον, δεν κατάλαβα τον υπαινιγμό περί συνέπειας. Δεν κατάλαβα την αναφορά στην κοινοτική νομοθεσία. Δεν τα πάτε καλά με την κοινοτική νομοθεσία. Θυμάστε τι σας είπε προχθές ο κ. Ροντούλης και θυμάστε τι κατέθεσε στα Πρακτικά της Βουλής σχετικά με την οδηγία και τον όρο «τουριστική βοήθεια», κάτι το οποίο φυσικά δεν αμφισβητήσατε, διότι είναι γραμμένο στην κοινοτική νομοθεσία.

Τρίτον, αναφέρθηκα στο δημοσίευμα της εφημερίδας «Ο ΚΟΣΜΟΣ ΤΟΥ ΕΠΕΝΔΥΤΗ» και κάνατε και εσείς αναφορά σ' αυτό.

Το δημοσίευμα της εφημερίδας «Ο ΚΟΣΜΟΣ ΤΟΥ ΕΠΕΝΔΥΤΗ» έχει το πρόσωπό σας επάνω. Σε σας αναφέρεται. Για σας μιλάει. Μάλιστα, στο τέλος γράφει τα εξής: «Αν μη τι άλλο, θα πρέπει να δώσει απαντήσεις στη Βουλή σε λίγες μέρες ο κ. Χατζηδάκης, φαντάζομαι πειστικές». «Ο ΚΟΣΜΟΣ ΤΟΥ ΕΠΕΝΔΥΤΗ», 30 Φεβρουαρίου 2008. Μη μου λέτε ότι απάντησαν οι άλλοι φορείς. Σε σας αναφέρεται.

Τέταρτον, αναφέρατε την επιστολή προς τον κ. Λιάπη. Δεν ξέρω αν θα αναφέρετε και κάποια επιστολή προς τον κ. Βερελή, γιατί θα πάμε ακόμα πιο πίσω. Δεν θυμάμαι ποιος ήταν Υπουργός Μεταφορών επί αιμνήστου Κωνσταντίνου Καραμανλή του γηραιότερου.

Εδώ μιλάμε για επιστολή προς εσάς με ημερομηνία 3 Οκτωβρίου 2007 προς τον Υπουργό Μεταφορών και Επικοινωνιών κ. Κωστή Χατζηδάκη, σελίδα 8., Σωματείο «Ο Μέγας Αλέξανδρος». Μη μου λέτε για τον κ. Λιάπη. Σε σας αναφέρεται.

Σωματείο «Ο Μέγας Αλέξανδρος» -το οποίο και θα καταθέσω στα Πρακτικά- σελίδα 8. Ας δούμε τι λέει επί λέξει: «Ούτε το αρμόδιο όργανο, Συμβούλιο Αστικών Συγκοινωνιών Θεσσαλονίκης, είχε ενημερωθεί «επίσημα» ούτε οι Βουλευτές ούτε οι άμεσα ενδιαφερόμενοι Ο.Τ.Ε. γνώριζαν τίποτα. Είναι δε χαρακτηριστικό ότι ακόμα και σήμερα δεν έχει γνωστοποιηθεί στο Συμβούλιο Αστικών Συγκοινωνιών Θεσσαλονίκης το περιεχόμενο της εν λόγω Σύμβασης». Αυτό προς επιβεβαίωση αυτών που είπα και προς διάψευση αυτών που αναφέρατε. Επιστολή προς εσάς, την οποία και καταθέτω στα Πρακτικά.

Σας ευχαριστώ.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Κωνσταντίνος Αϊβαλιώτης καταθέτει για τα Πρακτικά την προαναφερθείσα επιστολή, η οποία βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Σήμερα παρακολουθώ

με ιδιαίτερο ενδιαφέρον τη συζήτηση που διεξάγεται μεταξύ πρώην Ευρωβουλευτών, όπως ο κ. Παπουτσης και ο κύριος Υπουργός.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, μου επιτρέπετε μία φράση μόνο;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Μία ερώτηση προς τον κύριο Υπουργό;

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ: Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Ορίστε, έχετε το λόγο.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ: Σχετικά με την παρατήρηση του Κοινοβουλευτικού Εκπροσώπου κ. Αϊβαλιώτη όσον αφορά την ονομασία του κόμματός του, θα ήθελα να πω ότι έχει απόλυτο δίκιο στο αίτημά του να μην υπάρχει παράφραση.

Όμως, μου δίνει την ευκαιρία να επισημάνω προς εσάς, κύριε Πρόεδρε, ότι καλό είναι να αναφέρεται το σύνολο του ονόματος, διότι όλοι είμαστε εκπρόσωποι του ελληνικού λαού στο ελληνικό Κοινοβούλιο και ως εκ τούτου, το ορθότερο θα ήταν το κόμμα τους να προσφωνείται ως «Λαϊκός Ορθόδοξος Συναγερμός» ή «Συναγερμός» σκέτο, κατ' αντιστοιχία με το «Συνασπισμός» ή «Συνασπισμός Ριζοσπαστικής Αριστεράς», αλλά και με τα άλλα κόμματα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Εγώ, κύριε Παπουτσή, αναφέρομαι πάντα περιφραστικά στο όνομα του κόμματός τους. Ποτέ δεν είπα ΛΑ.Ο.Σ. (λα.ό.ς.) ή ΛΑ.Ο.Σ. (λά.ο.ς.), λέω πάντα «Λαϊκός Ορθόδοξος Συναγερμός».

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΑΪΒΑΛΙΩΤΗΣ: Έχετε απόλυτο δίκιο, κύριε Πρόεδρε. Και το ΠΑ.ΣΟ.Κ. με κεφαλαία γράφεται.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Όμως, λέτε ότι γράφεται και με κεφαλαία. Βλέπετε καταργήθηκε και το πολυτονικό σύστημα, τι να κάνουμε;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΑΪΒΑΛΙΩΤΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, εσείς αναφέρεστε πάντα ακριβέστατα -και όλο το Προεδρείο- στο Λαϊκό Ορθόδοξο Συναγερμό, ή ΛΑ.Ο.Σ. (λα.ό.ς.) και παρακαλώ αυτό να γίνεται και από τους Υπουργούς της Κυβέρνησης. Κύριε Παπουτσή, στον κ. Χατζηδάκη αναφερόμουν. Το λέει ΛΑ.Ο.Σ. (λά.ο.ς.).

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Αν και είναι εδώ ο κ. Χατζηδάκης -δεν έχει ανάγκη συνηγόρου υπεράσπισης- θα ήθελα να σας πω ότι σε καμμία περίπτωση δεν το κάνει από πρόθεση ή για να σας θίξει.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΑΪΒΑΛΙΩΤΗΣ: Εγώ, κύριε Πρόεδρε, ήθελα να κάνω την επισήμανση ...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Κάτι ξέρω παραπάνω από εσάς για τον πολιτικό άνδρα.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΑΪΒΑΛΙΩΤΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, ξέρω τον κ. Χατζηδάκη...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Όχι περισσότερο από εμένα, όμως! Τι να κάνουμε, είμαστε στο ίδιο κόμμα μια ζωή και θα συνεχίσουμε να είμαστε στο ίδιο κόμμα.

Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ (Υπουργός Μεταφορών και Επικοινωνιών): Κύριε Πρόεδρε, δεν ήθελα να θίξω ούτε το Λαϊκό Ορθόδοξο Συναγερμό ούτε το Πανελλήνιο Σοσιαλιστικό Κίνημα ούτε το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδος ούτε το Συνασπισμό Ριζοσπαστικής Αριστεράς ούτε κανένα κόμμα της Βουλής. Να ξέρετε, όμως, ότι ανεξάρτητα από το πώς λέγεται το κάθε κόμμα, σημασία έχει η απήχρησή του στην κοινωνία και η καθημερινή του πρακτική. Αυτό έχει σημασία.

Σε σχέση με το δημοσίευμα της εφημερίδας «Ο ΚΟΣΜΟΣ ΤΟΥ ΕΠΕΝΔΥΤΗ»: μπορεί να είχε τη δική μου φωτογραφία -μπορεί να είχε και τη δική σας φωτογραφία, μπορεί να είχε τη φωτογραφία οιοδήποτε- αλλά δεν σημαίνει ότι αφορά εμένα, αφορά μια διένεξη στον Ο.Α.Σ.Θ.. Υπάρχουν κάποιοι που στρέφονται εναντίον του προέδρου του Ο.Α.Σ.Θ. -μέτοχοι απ' ό,τι αντιλαμβάνομαι, άλλοι μέτοχοι- και σας είπα ότι για το συγκεκριμένο θέμα έχουμε απαντήσεις του συνδικάτου των εργαζομένων του Οργανισμού Αστικής Συγκοινωνίας Θεσσαλονίκης, που αναφέρονται με θετικά λόγια στον Πρόεδρο.

Καταθέτω στα Πρακτικά το έγγραφο.

(Στο σημείο αυτό ο Υπουργός Μεταφορών και Επικοινωνιών κ. Χατζηδάκης καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν

έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο Αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής).

Και επίσης απαντήσεις άλλων επί μέρους σωματείων.

Καταθέτω το έγγραφο στα Πρακτικά, για να μην υπάρχει

κάποια αμφισβήτηση.

(Στο σημείο αυτό ο Υπουργός Μεταφορών και Επικοινωνιών κ. Χατζηδάκης καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο έχει ως εξής:

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ (Υπουργός Μεταφορών και Επικοινωνιών): Απήντησαν στην εφημερίδα, είναι δικό τους θέμα και η όποια δικαστική διαμάχη δεν αφορά εμένα, οπότε δεν έχω λόγο να απαντώ.

Δεύτερον, σε ό,τι αφορά τη διαπραγμάτευση, που αναφέρθηκε ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Λαϊκού Ορθόδοξου Συναγερμού, θέλω να πω ότι είχε κλείσει επί του κ. Λιάπη. Μετά τις εκλογές πήρα το νομοσχέδιο, το υπέγραψα, το έστειλα στον κ. Αλογοσκούφη για έλεγχο από το Γενικό Λογιστήριο - θεώρησα ότι ο κ. Λιάπης είχε κάνει πολύ καλή δουλειά, νομίζω ότι θα το δεχθεί και η πλειοψηφία της Βουλής, το δέχεται κατά βάση και το ΠΑ.ΣΟ.Κ. παρά τις επί μέρους παρατηρήσεις που κάνει για θέματα διαδικαστικά και άλλα -και έτσι προχωρούμε. Τώρα, αν δεν σας βολεύει η πραγματικότητα, το δόγμα σας είναι τόσο το χειρότερο για την πραγματικότητα. Ο κόσμος βλέπει και εσάς και εμένα και βγάζει τα συμπεράσματά του. Εγώ πάντως θα σας συνιστούσα να συνεχίσετε αυτού του είδους την αντιπολίτευση, προκειμένου τα ποσοστά σας να λάβουν την κατιούσα στις επόμενες εκλογές, διότι κομματικά εμάς αυτού του είδους η ακραία αντιπολίτευση μας βολεύει πάρα πολύ, να ξέρετε.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΑΪΒΑΛΙΩΤΗΣ: Δείτε τις δημοσκοπήσεις.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ (Υπουργός Μεταφορών και Επικοινωνιών): Τώρα έρχομαι στον κ. Παπουτσή. Προφανώς, κύριε συνάδελφε, πρέπει να αντιμετωπιστεί το ζήτημα των συγκοινωνιών στο Νομό Θεσσαλονίκης συνολικά, μόνο που χρειάζεται μελέτη. Δεν σκοπεύουμε να καθυστερήσουμε το θέμα -διότι πραγματικά οξύνεται προϊόντος του χρόνου- αλλά δεν πωρώ σήμερα, επ' ευκαιρία αυτού του νομοσχεδίου, να σας πω ότι σε δυο ή σε τέσσερις μήνες θα ρυθμιστεί το θέμα, διότι εν συνεχεία θα έχετε κάθε δικίο να έρθετε με τη δήλωσή μου αυτή και να με κρίνετε. Πάντως θα ξεκινήσουμε άμεσα διάλογο με όλους τους φορείς της Θεσσαλονίκης, προκειμένου το θέμα να αντιμετωπισθεί πιο σφαιρικά και πιο αποτελεσματικά.

Κάνετε επίσης μια παρατήρηση σε σχέση με οργανωμένα συμφέροντα, τα οποία υπονόμωσαν την υπόθεση του μετρό της Θεσσαλονίκης. Ξέρετε ότι σε πολλές περιπτώσεις, όπως και στην περίπτωση του μετρό, υπάρχουν προσφυγές από διαγωνιζόμενους στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, όταν θεωρούν ότι παραβιάζονται κάποιες διατάξεις του Κοινοτικού Δικαίου, ιδίως συσχετιζόμενες με την εσωτερική αγορά. Αυτό συνέβη και στο μετρό της Θεσσαλονίκης και σε άλλα έργα επί ΠΑ.ΣΟ.Κ. και σε έργα τα οποία είναι σε εξέλιξη και επί των ημερών μας και στο Υπουργείο που είμαι εγώ Υπουργός. Όμως, πρέπει να ξέρετε ότι η πρακτική, που τουλάχιστον εγώ ακολουθώ, είναι να μην κατηγορώ αυτούς που προσφεύγουν -γιατί ο καθένας έχει το δικό του συμφέρον που εκφράζει και να προσπαθώ να τα αντιμετωπίσω- αλλά ούτε και Βουλευτές ή Ευρωβουλευτές που θίγουν αυτά τα θέματα στη Βουλή των Ελλήνων ή στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο.

Ο κ. Παπαδημούλης για παράδειγμα πολλές φορές έχει θέματα που αφορούν και το δικό μου Υπουργείο και καλά κάνει και τα θίγει. Είναι δική του δουλειά να ελέγχει την Ευρωπαϊκή Επιτροπή αν εφαρμόζει τους κανόνες του Κοινοτικού Δικαίου. Αυτός είναι ο ρόλος του Ευρωβουλευτή. Δεν είναι κάτι ξένο από εμάς το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο. Και αυτό πρέπει κάποτε να το ξεκαθαρίσουμε.

Εκείνο το οποίο επεσήμανα προηγουμένως και το οποίο επισημαίνω πάντως και τώρα είναι ότι σε αντίθεση με άλλα έργα τα οποία ξεμπλοκαρίστηκαν επί των ημερών του ΠΑ.ΣΟ.Κ., παρ' ότι είχαν γίνει προσφυγές, αυτό το έργο του μετρό της Θεσσαλονίκης έμεινε κολλημένο. Και έμεινε έτσι διότι προφανώς είχε σοβαρό διαδικαστικό πρόβλημα. Δεν μπορώ να καταλάβω πώς είναι δυνατόν να έχουν οι παράγοντες αυτοί της Νέας Δημοκρατίας ειδική δύναμη πίεσης στο θέμα του μετρό αλλά όχι σε όλα τα υπόλοιπα. Υπήρχε πρόβλημα και το ξέρουμε και είναι

διαπιστωμένο. Υπήρχε πρόβλημα σε σχέση με το πώς είχε φτιαχτεί ο διαγωνισμός, πώς είχε προετοιμαστεί ο διαγωνισμός.

Να κάνω και μία τελευταία παρατήρηση. Ορθώς λέτε ότι η Θεσσαλονίκη πρέπει να είναι «πράσινη» πόλη. Αναφέρεσθε στην περιβαλλοντική διάσταση. Ξέρετε, ήταν πράσινη πόλη το πάλαι ποτέ και με πολιτικούς όρους αλλά σταμάτησε να είναι λόγω της εγκατάλειψής της από το ΠΑ.ΣΟ.Κ. και έχει γίνει γαλάζια πόλη. Και με την πολιτική μας θέλουμε και πιστεύω θα το κατορθώσουμε, να παραμείνει γαλάζια.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της αρχής και επί των άρθρων του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Μεταφορών και Επικοινωνιών «Κύρωση σύμβασης για την τροποποίηση και συμπλήρωση της από 30.4.2001 οικονομικής συμφωνίας μεταξύ Ελληνικού Δημοσίου και Ο.Α.Σ.Θ.».

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο επί της αρχής;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Μεταφορών και Επικοινωνιών: «Κύρωση σύμβασης για την τροποποίηση και συμπλήρωση της από 30.4.2001 οικονομικής συμφωνίας μεταξύ Ελληνικού Δημοσίου και Ο.Α.Σ.Θ.» έγινε δεκτό επί της αρχής κατά πλειοψηφία.

Προχωρούμε στην ψήφιση των άρθρων ξεχωριστά.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 1 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Συνεπώς το άρθρο 1 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 2 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Συνεπώς το άρθρο 2 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Εισερχόμεθα στην ψήφιση του ακροτελεύτιου άρθρου του νομοσχεδίου και ερωτάται το Σώμα αν γίνεται δεκτό.

ΟΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Το ακροτελεύτιο άρθρο έγινε δεκτό ομόφωνα.

Συνεπώς το νομοσχέδιο έγινε δεκτό επί της αρχής και επί των άρθρων κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο και στο σύνολο;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Το νομοσχέδιο έγινε δεκτό και στο σύνολο κατά πλειοψηφία.

Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Μεταφορών και Επικοινωνιών: «Κύρωση σύμβασης για την τροποποίηση και συμπλήρωση της από 30.4.2001 οικονομικής συμφωνίας μεταξύ Ελληνικού Δημοσίου και Ο.Α.Σ.Θ.» έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία σε μόνη συζήτηση κατ' αρχήν κατ' άρθρον και στο σύνολο και έχει ως εξής:

«Κύρωση σύμβασης για την τροποποίηση και συμπλήρωση της από 30.4.2001 οικονομικής συμφωνίας μεταξύ Ελληνικού Δημοσίου και Ο.Α.Σ.Θ.

Άρθρο 1

Κυρώνεται και έχει ισχύ νόμου η κάτωθι Σύμβαση, που υπογράφηκε στις 11.1.2008 μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου και του Οργανισμού Αστικών Συγκοινωνιών Θεσσαλονίκης (Ο.Α.Σ.Θ.), με σκοπό την τροποποίηση και συμπλήρωση της οικονομικής συμφωνίας για την ανάθεση, εκτέλεση και εκμετάλλευση αστικής συγκοινωνίας στην περιοχή της Θεσσαλονίκης:

Άρθρο 2

Η διατύπωση στο άρθρο 2 παράγραφοι 6 και 7 της παρούσας Σύμβασης των προτάσεων «από της ισχύος του παρόντος νόμου» και «από την ισχύ του νόμου αυτού» αντίστοιχα, αναφέρεται στο νόμο που κυρώνει την παρούσα Σύμβαση.

Άρθρο 3

Η παρούσα Σύμβαση μεταξύ Ελληνικού Δημοσίου και Ο.Α.Σ.Θ. έχει ισχύ από τη δημοσίευση του παρόντος νόμου στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.”

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Παρακαλώ το Σώμα να εξουσιοδοτήσει το Προεδρείο για την υπ’ ευθύνη του επικύρω-

ση των Πρακτικών ως προς την ψήφιση στο σύνολο του παραπάνω νομοσχεδίου.

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Το Σώμα παρέσχε τη ζητηθείσα εξουσιοδότηση.

Κύριοι συνάδελφοι, δέχεστε στο σημείο αυτό να λύσουμε τη συνεδρίαση;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

Με τη συναίνεση του Σώματος και ώρα 14.48’ λύεται η συνεδρίαση για την προσεχή Τρίτη 11 Μαρτίου 2008 και ώρα 18.00’, με αντικείμενο εργασιών του Σώματος: α) κοινοβουλευτικό έλεγχο, συζήτηση αναφορών και ερωτήσεων και β) νομοθετική εργασία, σύμφωνα με την ημερήσια διάταξη που θα διανεμηθεί.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ