

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Α Β Ο Υ Λ Η Σ

ΙΑ' ΠΕΡΙΟΔΟΣ (ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ)

ΣΥΝΟΔΟΣ Α'

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΜΘ'

Πέμπτη 21 Οκτωβρίου 2004

Αθήνα, σήμερα στις 21 Οκτωβρίου 2004, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10.55' συνήλθε στην Αίθουσα των συνεδριάσεων του Βουλευτηρίου η Βουλή σε ολομέλεια για να συνεδριάσει υπό την προεδρία του Β' Αντιπροέδρου αυτής κ. **ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΣΟΥΡΛΑ**.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζει η συνεδρίαση.

Παρακαλείται η κυρία Γραμματέας να ανακοινώσει τις αναφορές προς το Σώμα.

(Ανακοινώνονται προς το Σώμα από την κ. Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά, Βουλευτή Σερρών, τα ακόλουθα:

Α. ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΑΝΑΦΟΡΩΝ

1) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδων που αφορούν στην κατασκευή του έργου της Ιονίας οδού.

2) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας που αφορά στη μη λειτουργία της μονάδας εντατικής θεραπείας παιδών και εφήβων.

3) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας σχετικά με τις προϋποθέσεις των αγροτικών δανείων και τις αποζημιώσεις.

4) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας που αφορά στην πρόταση για εφαρμογή διοδίων την πόλη της Αθήνας.

5) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας που αφορά στις μετεγγραφές φοιτητών στα Πανεπιστήμια Αριστοτέλειο και Μακεδονίας.

6) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας που αφορά στα έξοδα μετακίνησης αιμοκαθαρωμένων ασθενών ασφαλισμένων του ΙΚΑ.

7) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας που αφορά στην υπογειοποίηση της νέας σιδηροδρομικής γραμμής στις περιοχές Ρίου-Αγίου Βασιλείου-Αραχωβίτικα-Δρέπανο.

8) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας που αφορά στο πρόβλημα λειτουργίας του προγράμματος πρόσθετης διδακτικής στήριξης.

9) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέ-

θεσε δημοσίευμα εφημερίδας που αφορά στην ανάπτυξη των συγκοινωνιών της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.

10) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας που αφορά στην άκαιρη διαφήμιση των Ολυμπιακών Αγώνων της Αθήνας.

11) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Ανδρέας Νικολαΐδης Διαχειριστής Πολυκατοικίας στην Πάτρα ζητεί την απομάκρυνση κεραιών κινητής τηλεφωνίας από την πλατεία Βασιλέως Γεωργίου Α' στην Πάτρα.

12) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα που αφορά στην εγκατάλειψη των δημόσιων αθλητικών εγκαταστάσεων στην Πάτρα.

13) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα που αφορά στην τροποποίηση του Προεδρικού Διατάγματος που απαγορεύει την κατασκευή υπέργειων και υπόγειων πάρκινγκ.

14) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα που αφορά στη διαμαρτυρία των κατοίκων του Αιγίου για το πρόβλημα των σκουπιδιών.

15) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα που αφορά στο πρόβλημα έλλειψης γιατρού από το ΙΚΑ Καλαβρύτων.

16) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα που αφορά σε υπόθεση δωροδοκίας στελέχους της Περιφερειακής Διεύθυνσης της Εθνικής Τράπεζας στην Πάτρα.

17) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα που αφορά σε υπόθεση δωροδοκίας καθηγητών του Πανεπιστημίου Αθήνας.

18) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα που αφορά στην εκμετάλλευση των χώρων του Ο.Λ.Θ..

19) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα που αφορά στα σχόλια για την ανάθεση οργάνωση των μελετών των Παραολυμπιακών αγώνων σε Γαλλική Εταιρεία.

20) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα που αφορά στην πρόταση για δημιουργία μετρό στην Πάτρα.

21) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα που αφορά στη δημιουργία πρότυπης μονάδας απεξάρτησης από τα ναρκωτικά στην Πάτρα.

22) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα που αφορά στο πρόβλημα διακοπής των υπό εκτέλεση έργων, λόγω μη χρηματοδότησης.

23) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα που αφορά στην αναγκαιότητα αντικατάστασης των σπασμένων καθρεπτών που υπάρχουν σε διασταυρώσεις δρόμων.

24) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα που αφορά στην καθυστέρηση του προωρινού ΧΥΤΑ στο νησάκι της Τεμένης.

25) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα που αφορά στις ενέργειες γιατρού στην Κέρκυρα.

26) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα που αφορά στη συντήρηση των αρχαιολογικών μνημείων που ανακαλύφθηκαν όταν γίνονταν τα έργα για τους Ολυμπιακούς Αγώνες.

27) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα που αφορά στο πρόβλημα της απορρόφησης των σταφυλιών Δήμου Μόβρης.

28) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσιεύματα που αφορούν στην επίλυση του κυκλοφοριακού προβλήματος της Πάτρας.

29) Ο Βουλευτής Καρδίτσας κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΡΟΒΛΙΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμαρχος Καρδίτσας ζητεί την παραχώρηση στο Δήμο του της κυριότητας των αποθηκών καπνού, για την αξιοποίησή τους σε εμπορικό, πολιτιστικό και αθλητικό κέντρο.

30) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας που αφορά υπόθεση λαθρεμπορίου.

31) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας που αφορά στην προώθηση της διαδικασίας εξεύρεσης χώρου για γραφείο της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας στους Νομούς Αιτωλοακαρνανίας και Ηλείας αντίστοιχα.

32) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας που αφορά στην αναγκαιότητα ανακατασκευής της κοίτης του ποταμού Σελινούντα.

33) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας που αφορά στο πρόβλημα έλλειψης προσωπικού του Ε' Αστυνομικού Τμήματος Αχαΐας.

34) Ο Β' Αντιπρόεδρος της Βουλής και Βουλευτής Μαγνησίας κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΟΥΡΛΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Αισωνίας ζητεί να εκταμειωθεί η εγκεκριμένη πίστωση από το ΕΤΕΡΠΣ προς την αναπτυξιακή επιχείρηση του Δήμου Αισωνίας «ΑΝΕΤΑ».

35) Ο Βουλευτής Αιτωλ/νίας κ. ΧΡΙΣΤΟΣ ΒΕΡΕΛΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Αντιρρίου ζητεί την αντιμετώπιση των κυκλοφοριακών προβλημάτων που δημιουργήθηκαν μετά τη λειτουργία της γέφυρας Ρίου-Αντιρρίου.

36) Ο Βουλευτής Αργολίδας κ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Γονέων και Κηδεμόνων Λυκείου Ασκληπιείου Αργολίδας ζητεί την άμεση τοποθέτηση καθηγητών στο πιο πάνω λύκειο.

37) Ο Βουλευτής Δωδεκανήσου κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΙΣΕΡΛΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμαρχος Κάσου ζητεί την πρόσληψη γιατρού στο ιατρείο Κάσου και τον εφοδιασμό του με ασθενοφόρο και βιοχημικό αναλυτή.

38) Ο Βουλευτής Αιτωλ/νίας κ. ΑΝΔΡΕΑΣ ΜΑΚΡΥΠΙΔΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ένωση Πολιτών Ματαράγκας ζητεί την άμεση συντήρηση του δικτύου ύδρευσης στην περιοχή του Δήμου Αράκυνθου Αιτωλ/νίας.

39) Ο Β' Αντιπρόεδρος της Βουλής και Βουλευτής Μαγνησίας κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΟΥΡΛΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ομοσπονδία Αγροτικών Δημοκρατικών Συλλόγων Νομού Μαγνησίας, αναφέρεται σε ρυθμίσεις του Ν.3259/2004, που θίγουν άμεσα το εισόδημα των αγροτών.

Β. ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΥΠΟΥΡΓΩΝ ΣΕ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΒΟΥΛΕΥΤΩΝ

1. Στην με αριθμό 546/6-5-04 ερώτηση του Βουλευτή κ. Ιωάννου Δραγασάκη δόθηκε με το υπ' αριθμ. 450/1-6-04 έγγραφο από τον Υφυπουργό Τουρισμού η ακόλουθη απάντηση:

«Αναφορικά με την παραπάνω ερώτηση του Βουλευτή κ. Δραγασάκη, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Με την από 23/12/2002 Σύμβαση μίσθωσης, η ΕΤΑ Α.Ε., παραχώρησε τα δικαιώματα εκμετάλλευσης του Τουριστικού Λιμένα Ζέας στην Ανώνυμη Εταιρία Ειδικού Σκοπού με την επωνυμία «MARINA ZEAS ANONYMH ETAIRIA MIZΘΩΣΗΣ ΚΑΙ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΗΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΟΥ ΛΙΜΕΝΑ ΖΕΑΣ» και το διακριτικό τίτλο « MARINA ZEAS Α.Ε.» η οποία διέπεται από τις διατάξεις του Ν. 2160/1993 περί «Ρυθμίσεις για τον Τουρισμό και άλλες διατάξεις» όπως τροποποιήθηκε και ισχύει κάθε φορά.

Ο τουριστικός λιμένας παρεδόθη στην μισθώτρια εταιρία την 15/1/2003.

Με την παραπάνω σύμβαση η μισθώτρια ανέλαβε την υποχρέωση να εκτελέσει προσηκόντως και εμπροθέσμως με αποκλειστικά δική της ευθύνη και δαπάνες τα έργα ανάπτυξης και αναβάθμισης καθώς και τα συμπληρωματικά έργα του Σχεδίου Ανάπτυξης και Αξιοποίησης του Τουριστικού Λιμένα Ζέας, όπως αυτά προβλέπονται από τη Διακήρυξη του Διαγωνισμού, τα Τεύχη Δημοπράτησης Α' και Β' Φάσης και τη Δεσμευτική Τεχνική Προσφορά του αναδόχου επιχειρηματικού σχήματος. Για το σκοπό η μισθώτρια ανέλαβε την υποχρέωση να υποβάλλει τις σχετικές αιτήσεις εντός εύλογης προθεσμίας από την υπογραφή της σύμβασης και πάντως όχι άνω των 8 μηνών. Η πιστοποίηση της σταδιακής ή ολοσχερούς ολοκλήρωσης των έργων του Σχεδίου Ανάπτυξης και Αξιοποίησης του Τουριστικού Λιμένα, σύμφωνα με την εγκεκριμένη τεχνική τους περιγραφή, τα σχέδια που υποβλήθηκαν στην προσφορά και τις οριστικές μελέτες, όπως αυτές ενεκρίθησαν από τον Εκμισθωτή και τις αρμόδιες υπηρεσίες και αρχές καθώς και το συμφωνημένο χρονοδιάγραμμα θα γίνεται από Ανεξάρτητος Τεχνικό Σύμβουλο - Ορκωτό Εκτιμητή. Ως Ανεξάρτητος Τεχνικός Σύμβουλος - Ορκωτός Εκτιμητής διορίστηκε από την Γενική Συνέλευση των μετόχων της μισθώτριας, η εταιρία «ΤΡΙΤΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Ε.Π.Ε.» και η σχετική σύμβαση υπεγράφη την 31/7/2003.

Με τον Ν. 3207/24-12-2003 περί «Ρύθμισης Θεμάτων Ολυμπιακής Προετοιμασίας και άλλες διατάξεις», ο Τουριστικός λιμένας Ζέας χαρακτηρίστηκε ως χώρος Ολυμπιακής φιλοξενίας, σύμφωνα δε με τα οριζόμενα στον νόμο αυτό, η έγκριση των προβλεπομένων έργων που αφορούν στη μεταολυμπιακή χρήση και τα οποία εμφανίζονται στο σχέδιο γενικής διάταξης που θεωρήθηκε από τον Προϊστάμενο του ΟΡΣΑ, αποτελεί και έγκριση χωροθέτησης. Επίσης, με τις διατάξεις του ίδιου νόμου, η παραπάνω έγκριση επέχει θέση άδειας των αρμοδίων Πολεοδομικών αρχών για την εκτέλεση εργασιών που αφορούν

στην μεταολυμπιακή χρήση των έργων. Για δε την εκτέλεση εργασιών επέκτασης των λιμενικών εγκαταστάσεων απαιτείται προηγούμενη εκπόνηση και έγκριση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 1650/1986 «για την προστασία του περιβάλλοντος» όπως ισχύει σήμερα και στη συνέχεια η έκδοση της σχετικής ΚΥΑ.

Για τις εργασίες επέκτασης των λιμενικών εγκαταστάσεων εκπονήθηκε από τη μισθώτρια εταιρία η απαιτούμενη ΜΠΕ προκειμένου στη συνέχεια να υποβληθεί στην αρμόδια υπηρεσία (ΕΥΔΕ/ΥΠΕΧΩΔΕ) για την έγκριση των Περιβαλλοντικών όρων.

Όσο αφορά ειδικότερα τα προβλεπόμενα προς εκτέλεση από την σύμβαση έργα λιμενικών εγκαταστάσεων επισημαίνουμε ότι, για την κάλυψη των αναγκών της Ολυμπιακής φιλοξενίας ζητήθηκε από την ΟΕΟΑ - ΑΘΗΝΑ 2004 η κατασκευή νέου κρηπιδόμοτος στον υπήνεμο μόλο του Τουριστικού λιμένα για την πρόσδεση σκαφών. Τα ανωτέρω λιμενικά έργα συμπεριλήφθηκαν στις διατάξεις του Ν. 3207/24-12-2003, πλην όμως, προκειμένου να εξασφαλιστεί η έγκαιρη εκτέλεση του έργου κατασκευής του υπήνεμου μόλου που ζητήθηκε από την ΟΕΟΑ - ΑΘΗΝΑ 2004, ζητήθηκε από την μισθώτρια, λόγω του κατεπείγοντος, η εξαίρεση του συγκεκριμένου έργου από την κατά τα ανωτέρω διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης, αίτημα το οποίο εγκρίθηκε από την αρμόδια υπηρεσία (ΕΥΔΕ/ΥΠΕΧΩΔΕ) η έγκριση της οποίας εκκρεμεί μέχρι σήμερα.

Σε συνέχεια των παραπάνω και αφού τηρήθηκαν όλες οι νόμιμες διαδικασίες, η μισθώτρια εταιρία ζήτησε από τις αρμόδιες λιμενικές αρχές την έκδοση ειδικής άδειας έναρξης της εκτέλεσης των αδειοδοτηθέντων με τον Νόμο έργων, για τα οποία δεν απαιτείται έγκριση ΜΠΕ και ειδικότερα:

1) εγκατάσταση των νέων πλωτών προβλητών. Σημειώνεται ότι, με την κατασκευή και τοποθέτηση αυτών των προβλητών δεν αυξάνεται η συνολική χωρητικότητα σκαφών του Τουριστικού λιμένα Ζέας, γιατί σύμφωνα με τον προγραμματισμό της μισθώτριας εταιρίας στον Τουριστικό λιμένα θα ελλειμνίζονται σκάφη μεγαλύτερου μήκους σε μεγαλύτερο ποσοστό από ότι στο παρελθόν.

2) Κατασκευή του νέου κρηπιδώματος του υπήνεμου μόλου.

3) Κατασκευή του προβλήτα ανεφοδιασμού καυσίμων και

4) Κατασκευή λιθόστρωτου πεζοδρομίου.

Με την από 1/3/2004 αίτηση τους κάτοικοι του Πειραιά προσέφυγαν ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πειραιά (ασφαλιστικά μέτρα) κατά της μισθώτριας και της ΕΤΑ Α.Ε. ζητώντας να σταματήσουν οι εργασίες εκχέρσωσης του πράσι-νου στην πλατεία Ναυτικού Μουσείου και κατασκευές (μπάρκες) που παρεμποδίζουν την πρόσβαση στον Τουριστικό λιμένα. Η συζήτηση της παραπάνω αίτησης ορίστηκε για τις 11/3/2004, η οποία με επιθυμία των εναγόντων αναβλήθηκε για τις 27/4/2004 όποτε και ματαιώθηκε.

Αντιδράσεις με σκοπό να μην εκδοθεί η έγκριση της ΜΠΕ υπήρξαν από την τοπική κοινωνία και το Νομάρχη Πειραιά ενώ το Νομαρχιακό Συμβούλιο Πειραιά απέρριψε ομόφωνα όλη την περιβαλλοντική μελέτη των έργων του Τουριστικού λιμένα Ζέας στις 5/5/2004. Μετά τα ανωτέρω συμφωνήθηκε με την μισθώτρια εταιρία ότι θα εκτελεσθούν τα λιμενικά έργα όπως αυτά εγκριθούν με την ΜΠΕ.

Όσον αφορά στον προβλήτα ανεφοδιασμού καυσίμων συμβατική υποχρέωση της μισθώτριας εταιρίας αποτελεί η εγκατάσταση ανεφοδιασμού καυσίμων με την εγκατάσταση 6 υπογείων κυλινδρικών μεταλλικών δεξαμενών, χωρητικότητας 15 κυβικών μέτρων η κάθε μία, καθώς και την εγκατάσταση 4 διπλών και 2 μονών αντλιών πεζοδρομίου, κάτι που προβλέπεται στις κατ' ελάχιστον προβλεπόμενες εγκαταστάσεις που απαιτούνται από τις διατάξεις του Ν. 2160/93 για τη δημιουργία και λειτουργία Τουριστικών λιμένων. Η ειδικότερη θέση του θα προσδιοριστεί με την έγκριση της ΜΠΕ.

Τέλος, σας ενημερώνουμε ότι με την από 2/4/2003 αίτηση ακύρωσης της Γ. Ντόριζα κλπ (11 συνολικά κατοίκων Πειραιώς) στο ΣΤΕ επιδιώκεται η ακύρωση των σχετικών αποφάσεων της Διυπουργικής Επιτροπής καθώς και της απόφασης του Δ.Σ. της Ε.Τ.Α. Α.Ε., με τις οποίες κατακυρώθηκε το αποτέλεσμα του διαγωνισμού για την εκμίσθωση του Τουριστικού λιμένα Ζέας. Η

ανωτέρω αίτηση ακύρωσης συζητείται ενώπιον της ολομέλειας του ΣΤΕ στις 4/6/2004. Σας διαβεβαιώνουμε ότι οποιαδήποτε απόφαση του ΣΤΕ θα είναι απολύτως σεβαστή από το Υπουργείο Τουρισμού.

Ο Υφυπουργός
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΛΙΑΣΚΟΣ»

2. Στην με αριθμό 577/7-5-04 ερώτηση των Βουλευτών κυρίων Νίκου Γκατζή και Δημήτριου Τσιόγκα δόθηκε με το υπ' αριθμ. ΥΠΠΟ/ΓΡ.ΥΦ./Κ.Ε/39/24-5-04 έγγραφο από τον Υφυπουργό Πολιτισμού η ακόλουθη απάντηση:

«Σχετικά με την με αριθμό 577/07.05.2004 ερώτηση των Βουλευτών κυρίων Γκατζή Νικόλαο και Τσιόγκα Δημήτριο αναφορικά με τις εργασίες ανάδειξης του ελληνοιστικού τείχους Αιάλου και διαμόρφωσης των ανασκαμμένων τμημάτων καθώς και το έργο ανασκαφής στην Κάρλα έχουμε να σας γνωστοποιήσουμε τα εξής:

ΑΝΑΔΕΙΞΗ ΤΟΥ ΕΛΛΗΝΙΣΤΙΚΟΥ ΤΕΙΧΟΥΣ ΤΗΣ ΠΟΛΗΣ ΑΛΟΥ

Κατά τη διεξαγωγή των έργων για τη διαπλάτυνση της Εθνικής Οδού και συγκεκριμένα το τμήμα από τον κόμβο Αγίων Θεοδώρων Μαγνησίας μέχρι την Είσοδο Αλμυρού, ήρθαν στο φως σημαντικά μνημεία των πόλεων Παλαιάς και Νέας Άλου,

Το Κεντρικό Αρχαιολογικό Συμβούλιο εκτιμώντας τη σημαντικότητα των ευρημάτων γνωμοδότησε και βάσει της εν λόγω γνωμοδότησεως εκδόθηκε υπουργική απόφαση για τον καθορισμό της πορείας των εργασιών και της ανάδειξης του αρχαιολογικού χώρου.

Για την απόφαση ενημερώθηκαν και το αρμόδιο τμήμα του ΥΠΕΧΩΔΕ στην περιοχή (ΕΥΔΕ ΠΑΘΕ Λάρισας) και η ανάδοχος εταιρεία.

Από το 2000 και ενώ οι ανασκαφικές εργασίες στο χώρο της Άλου που απαιτούνταν να καταχωθεί για τις ανάγκες του έργου - και με βάση πάντα την απόφαση του Υπουργείου Πολιτισμού - συνεχίζονταν, η αρμόδια τοπική Εφορεία (ΙΓ' Εφορεία Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιοτήτων) απαιτούσε εγγράφως από το αρμόδιο τμήμα του ΥΠΕΧΩΔΕ την υλοποίηση των όρων της αδείας.

Στις 7 Δεκεμβρίου 2001 διακόπηκε η ανασκαφική έρευνα για να προχωρήσουν οι εργασίες διαπλάτυνσης γύρω από το τείχος της Άλου και μέσα στην αρχαία πόλη και έκτοτε δεν έχει συνεχισθεί παρά τους όρους της χορηγηθείσας αδείας.

Η αρμόδια Εφορεία συνέχισε με ερωτήματα προς το αρμόδιο τμήμα του ΥΠΕΧΩΔΕ για την ολοκλήρωση των ανασκαφών και των εργασιών διαμόρφωσης. Σε ένα από τα έγγραφα της Εφορείας προς το ΥΠΕΧΩΔΕ, το αρμόδιο τμήμα αυτού ενημερώθηκε για την αναγκαιότητα εκπόνησης μελέτης πριν τις εργασίες διαμόρφωσης του χώρου. Για αυτό το λόγο η Εφορεία περιέλαβε και πρόταση για την εκπόνηση της απαραίτητης μελέτης.

Στις 23 Ιουνίου 2003 με αντίστοιχο έγγραφό της η ΕΥΔΕ ΠΑΘΕ Λάρισας ανέθεσε τις εργασίες εκτέλεσης της ως άνω πρότασης διαμόρφωσης από την αρμόδια Εφορεία στην ανάδοχο εταιρεία. Στο ίδιο έγγραφο αναφέρεται η συνέχιση των ανασκαφικών εργασιών και η έναρξη της μετατίθεται μετά την ολοκλήρωση της κατασκευής της γέφυρας, έργο στα πλαίσια της διαπλάτυνσης της Εθνικής Οδού.

Στις 30 Ιανουαρίου 2004 στο εργοτάξιο της αναδόχου και με εκπρόσωπο της ΕΥΔΕ ΠΑΘΕ Λάρισας στη Δρυμώνα συζητήθηκε η φύτευση του περιβάλλοντος χώρου της αρχαίας Άλου και ζητήθηκαν από τους φορείς του Υπουργείου Πολιτισμού τα σχέδια οδικής πρόσβασης προς τον αρχαιολογικό χώρο Άλου ώστε να προχωρήσει πλέον η αρμόδια τοπική Εφορεία Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιοτήτων στη σύνταξη μελέτης διαμόρφωσης του τείχους το συντομότερο δυνατόν και αυτή να υποβληθεί προς έγκριση στο Κεντρικό Αρχαιολογικό Συμβούλιο.

Η εν λόγω μελέτη ολοκληρώνεται σύντομα και την υλοποίησή της θα αναλάβει το ΥΠΕΧΩΔΕ.

ΕΡΓΟ ΑΝΑΣΚΑΦΗΣ ΣΤΗΝ ΚΑΡΛΑ

Αναφορικά με το εν λόγω έργο υπήρχε σοβαρό πρόβλημα πιστώσεων και δεν ήταν δυνατή η ολοκλήρωσή του.

Στις 7 Μαΐου 2004, το Υπουργείο Πολιτισμού έλαβε το ποσό των 736.000 ευρώ για τη συνέχιση των εργασιών από το ΥΠΕΧΩΔΕ.

Ως εκ τούτου, μετά την ενεργοποίηση των πιστώσεων θα συνεχισθεί άμεσα το έργο ώστε μετά το πέρας των ανασκαφών να ολοκληρωθεί το εν λόγω έργο που είναι εξαιρετικά σημαντικό για την περιφέρεια της Θεσσαλίας.

Στόχος του Υπουργείου Πολιτισμού είναι η ανεύρεση λύσεων για τη συνέχιση των έργων και την ανάδειξη της πολιτιστικής κληρονομιάς. Για τη συγκεκριμένη περιοχή είναι γνωστό ότι είναι ζωτικής σημασίας για την περιφέρεια και για αυτό το λόγο οι αρμόδιες Υπηρεσίες του Υπουργείου θα κάνουν ό,τι είναι δυνατόν για τη συνέχιση και ολοκλήρωση των έργων.

Ο Υφυπουργός
ΠΕΤΡΟΣ ΤΑΤΟΥΛΗΣ»

3. Στην με αριθμό 308/27-4-04 ερώτηση της Βουλευτού κ. Ευαγγελίας Σχοινάρη - Ηλιάκη δόθηκε με το υπ' αριθμ. 45/21-5-04 έγγραφο από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση:

«Παρακαλούμε να πληροφορήσετε την κα. Βουλευτή τα εξής
Για τον οδικό άξονα Αγ. Βαρβάρα-Απομαρμά-Καστέλι, έχει ολοκληρωθεί το αντικείμενο σύμβασης οριστικής μελέτης οδοποιίας και η Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων.

Η εκπόνηση των υπολειπόμενων υποστηρικτικών μελετών, καθώς και η αναθεώρηση της μελέτης οδοποιίας στα τμήματα που προέκυψαν γεωλογικά προβλήματα, γίνεται με νέα μελέτη που ανέθεσε η Περιφέρεια Κρήτης.

Για το τμήμα Μοίρες-Τυπάκι του Νότιου Οδικού Άξονα Κρήτης, έχουν εκπονηθεί και είναι υπό έγκριση η οριστική μελέτη οδοποιίας της Παράκαμψης Μοιρών και η Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων και εκπονείται το Κτηματολόγιο, ενώ για την Παράκαμψη Τυπακίου έχει εκπονηθεί και εγκριθεί η αναγνωριστική μελέτη και η Μελέτη Προέγκρισης Χωροθέτησης. Η αρμοδιότητα για τις παραπάνω μελέτες εκχωρήθηκε στη Δ.Δ.Ε. Περιφέρειας Κρήτης.

Έγινε έρευνα από την ΔΕΚΕ Περιφέρειας Κρήτης και διαπιστώθηκε ότι η διαλαμβανόμενη πίστωση των 15,5 δις δρχ. δεν είχε εξασφαλισθεί και ενταχθεί σε κάποιο πρόγραμμα.

Ήδη γίνονται ενέργειες από την Περιφέρεια Κρήτης και το ΥΠΕΧΩΔΕ για την εξασφάλιση της απαιτούμενης ως ανωτέρω πίστωσης και την προώθηση του έργου σε κατασκευαστικό πρόγραμμα.

Ο Υπουργός
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΟΥΦΛΙΑΣ»

4. Στην με αριθμό 585/7-5-04 ερώτηση του Βουλευτή κ. Μάνου Φραγκιαδουλάκη δόθηκε με το υπ' αριθμ. 28144/25-5-04 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης η ακόλουθη απάντηση:

«Απαντώντας στο ανωτέρω σχετικό, με το οποίο μας διαβιβάστηκε η ερώτηση, που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής Κ. Μάνος Φραγκιαδουλάκης, αναφορικά με το αντικείμενο του θέματος, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Με τις διατάξεις του Ν. 3174/2003, δόθηκε η δυνατότητα σε Δημόσιες Υπηρεσίες, ΟΤΑ α' και β' βαθμού και στα Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου να καταρτίζουν επιχειρησιακά σχέδια, για την παροχή υπηρεσιών κοινωνικού χαρακτήρα.

Με αποφάσεις της Τριμελούς Επιτροπής του άρθρου 5 του Ν. 3174/2003, εγκρίθηκαν σχέδια επιχειρησιακών προγραμμάτων για την παροχή των ανωτέρω υπηρεσιών, τόσο στις Περιφέρειες όσο και σε ΟΤΑ α' και β' βαθμού και με σχετικές εγκυκλίους της υπηρεσίας μας δόθηκαν οδηγίες στους φορείς υλοποίησης των προγραμμάτων για τη διαδικασία πρόσληψης του απαιτούμενου προσωπικού μερικής απασχόλησης.

Στη συνέχεια και με την ΑΠ. 19077/30-3-2004 εγκύκλιό μας, ζητήσαμε από τις Περιφέρειες του Κράτους να μας γνωρίσουν σε ποιο στάδιο υλοποίησης βρίσκεται η διαδικασία της πρόσληψης ανά Περιφέρεια, Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση και Δήμο.

Τέλος σας γνωρίζουμε ότι, πρόθεση της πολιτικής ηγεσίας του Υπουργείου είναι η τροποποίηση των διατάξεων του Ν.3174/2003, με γνώμονα τη διασφάλιση της αντικειμενικότερης αξιολόγησης, καθώς και την εναρμόνιση των ρυθμίσεών του με τη γενικότερη κοινωνική πολιτική.

Ο Υφυπουργός
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΝΑΚΟΣ»

5. Στην με αριθμό 729/13-5-04 ερώτηση του Βουλευτή κ. Φώτη Κουβέλη δόθηκε με το υπ' αριθμ. 104700/26-5-04 έγγραφο από τον Υφυπουργό Οικονομίας και Οικονομικών ακόλουθη απάντηση:

«Σε απάντηση της ανωτέρω σχετικής ερώτησης του Βουλευτή κ. Φώτη Κουβέλη, αναφορικά με το παράνομο εμπόριο και το παραεμπόριο των υπαίθριων μικροπωλητών, σας γνωρίζουμε κατά λόγω αρμοδιότητας, τα ακόλουθα:

Το Σ.Δ.Ο.Ε. έχει εκπονήσει και εφαρμόζει Έκτακτο Ειδικό Επιχειρησιακό Σχέδιο για το παραεμπόριο, στα πλαίσια του οποίου διενεργούνται έλεγχοι, στους εισαγωγείς-χονδρεμπόρους προϊόντων που σχετίζονται με το παραεμπόριο, στους λιανοπωλητές, καθώς και στους παράνομους πλανόδιους πωλητές των ειδών αυτών.

Για τον προγραμματισμό των ελέγχων αυτών, αξιοποιούνται και διασταυρώνονται πληροφορίες και στοιχεία για επιτηδεματίες που εισάγουν ή ενδοκοινοτικά αποκτούν εμπορεύματα, που σχετίζονται με το παραεμπόριο, με στόχο να εντοπιστούν οι προμηθευτές των ειδών αυτών, η νόμιμη διακίνηση και διάθεση των εμπορευμάτων, σε σχέση με την καταβολή δασμών και φόρων, η έκδοση φορολογικών στοιχείων διακίνησης και αξίας, καθώς και η πιστοποίηση της ταυτότητας των προϊόντων.

Κατά την διάρκεια του έτους 2003 το ΣΔΟΕ διενήργησε 1820 ελέγχους στον τομέα του παραεμπορίου (Φυσικοί έλεγχοι, χονδρέμποροι, λιανοπωλητές, πλανόδιοι), διαπιστώθηκαν και καταλογίσθηκαν 432 παραβάσεις σε 214 παραβάτες.

Στο πλαίσιο της προσπάθειας περιορισμού του φαινομένου του παράνομου εμπορίου, το οποίο ως γνωστόν πλήττει τον υγιή ανταγωνισμό και δημιουργεί συνθήκες ανισορροπίας στην αγορά, αποφασίσθηκε κοινή δράση των συναρμόδιων υπηρεσιών.

Ειδικότερα σε κοινή σύσκεψη στις 26/04/2004 στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης, που μετείχε και ο Υφυπουργός Οικονομικών, αποφασίσθηκε για την αποτελεσματικότερη αντιμετώπιση του παραεμπορίου η συγκρότηση μικτών συνεργείων ελέγχου για κοινή δράση, με ιδιαίτερη έμφαση στον έλεγχο του υπαίθριου παράνομου εμπορίου, που διενεργείται κυρίως από πλανόδιους μικροπωλητές και με σκοπό τον περιορισμό του παράνομου εμπορίου στα όρια του Δήμου Αθηναίων.

Ανεξάρτητα από την προαναφερόμενη κοινή δράση των υπηρεσιών, οι έλεγχοι θα εντατικοποιηθούν από όλες τις Π.Δ. Σ.Δ.Ο.Ε. με κύριο άξονα τις Ολυμπιακές πόλεις (Θεσσαλονίκη, Βόλος, Ηράκλειο, Πάτρα και Ολυμπία) και θα εξακολουθήσουν να διενεργούνται με ιδιαίτερη έμφαση στα είδη ένδυσης, οικιακής χρήσης, μικροσυσκευές, CD, εργαλεία, ρολόγια, υφάσματα, κεντήματα, τσάντες κλπ.

Στόχος των ελέγχων είναι, με την εμφανή και επαναλαμβανόμενη παρουσία του Σ.Δ.Ο.Ε., η πρόληψη και συμμόρφωση των πλανοδίων μικροπωλητών που δεν είναι φορολογικά νομιμοποιημένοι με τις υφιστάμενες φορολογικές υποχρεώσεις (έναρξη επιτηδεύματος, κατοχή συνοδευτικών εγγράφων, έκδοση φορολογικών στοιχείων κλπ.) και κυρίως η ανάσχεση και ο δραστηστικός περιορισμός της επέκτασης του παραεμπορίου.

Τέλος, θεωρούμε σκόπιμο να παρατηρήσουμε ότι το φαινόμενο αυτό είναι παγκόσμιο και όχι Ελληνική ιδιαιτερότητα. Απασχολεί τις αρμόδιες υπηρεσίες πολλών χωρών και ιδιαίτερα της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Ο Υφυπουργός
Α. ΡΕΓΚΟΥΖΑΣ»

6. Στην με αριθμό 375/30-4-04 ερώτηση του Βουλευτή κ.

Φίλιππου Πετσάλνικο δόθηκε με το υπ' αριθμ. 7017/4/4257 έγγραφο από τον Υφυπουργό Δημόσιας Τάξης η ακόλουθη απάντηση:

«Σε απάντηση της ανωτέρω ερώτησης, που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Φ. ΠΕΤΣΑΛΝΙΚΟΣ, σας γνωρίζουμε ότι, για την αντιμετώπιση της λαθρομετανάστευσης και της διασυνοριακής εγκληματικότητας, οι Υπηρεσίες Συνοριακής Φύλαξης και Δίωξης Λαθρομετανάστευσης, σε συνεργασία και με τις λοιπές αστυνομικές Υπηρεσίες, καθώς και με τις Υπηρεσίες των συναρμοδίων Υπουργείων, καταβάλλουν κάθε δυνατή προσπάθεια και επιτελούν σημαντικό έργο.

Πέραν αυτών, σας πληροφορούμε ότι στη νέα πολιτική δημόσιας τάξης, που εφαρμόζουμε, συμπεριλαμβάνεται και η ενίσχυση με προσωπικό και μέσα του μηχανισμού της Αστυνομίας για την αποτροπή της εισόδου στη χώρα λαθρομεταναστών μέσω των χερσαίων συνόρων μας, αλλά και για τον έλεγχο και απομάκρυνση των αλλοδαπών που διαμένουν παράνομα στη χώρα μας, με στόχο να περιοριστεί το φαινόμενο και να ενισχυθεί το αίσθημα ασφαλείας των πολιτών.

Σχετικά με την αντιμετώπιση της λαθρομετανάστευσης στην περιφέρεια του νομού Καστοριάς, σας πληροφορούμε ότι για την επιτέλεση του αναφερόμενου έργου λειτουργούν τα Τμήματα Συνοριακής Φύλαξης Αλιάκμονα, η έδρα του οποίου απέχει 8 χιλιόμετρα από την έδρα του Δήμου Ορεστίδος, Κορεσίων και Νεστορίου, καθώς και το Κλιμάκιο Συνοριακής Φύλαξης Επταχωρίου. Οι Υπηρεσίες μας αυτές έχουν στελεχωθεί με ικανό αριθμό συνοριακών φυλάκων, έχουν εφοδιασθεί με τον απαραίτητο υλικοτεχνικό εξοπλισμό και σε συνεργασία με τις αστυνομικές Υπηρεσίες ανταποκρίνονται αποτελεσματικά στην αποστολή τους.

Σε ό,τι αφορά την αστυνόμευση της περιοχής του Δήμου Ορεστίδος και την αντιμετώπιση της λαθρομετανάστευσης, σας πληροφορούμε ότι η περιοχή αυτή καλύπτεται, ικανοποιητικά από το Τμήμα Συνοριακής Φύλαξης Αλιάκμονα, το οποίο διενεργεί συνεχείς και συστηματικούς ελέγχους σε κομβικά σημεία και στα υπόλοιπα δημοτικά διαμερίσματα της ανωτέρω περιοχής, καθώς και από το Αστυνομικό Τμήμα Άργους Ορεστικού, από το οποίο διατίθενται καθημερινά τέσσερις περιπολίες, που δραστηριοποιούνται και στη δίωξη της λαθρομετανάστευσης. Επίσης, για την αντιμετώπιση των αστυνομικής φύσεως προβλημάτων της εν λόγω περιοχής, από τις Υπηρεσίες της Αστυνομικής Διεύθυνσης, σε τακτά χρονικά διαστήματα, διενεργούνται εξορμήσεις και συστηματικοί έλεγχοι και εφαρμόζεται η ισχύουσα νομοθεσία.

Τέλος, σε ό,τι αφορά την ίδρυση και άλλου Τμήματος Συνοριακής Φύλαξης ή Κλιματίδου στο νομό Καστοριάς και ειδικότερα στην περιοχή του αναφερόμενου Δήμου, σας πληροφορούμε ότι αυτή, στην παρούσα φάση, δεν είναι δυνατή, αλλά το θέμα αυτό θα εξετασθεί μελλοντικά στο πλαίσιο της περαιτέρω ενίσχυσης του μηχανισμού αντιμετώπισης της λαθρομετανάστευσης στη χώρα μας και εφόσον εξασφαλισθούν οι απαραίτητες προς τούτο προϋποθέσεις.

Ο Υφυπουργός
ΧΡΙΣΤΟΣ ΜΑΡΚΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ»

7. Στην με αριθμό 374/30.4.04 ερώτηση του Βουλευτή κ. Μιχάλη Παντούλα δόθηκε με το υπ' αριθμ. 7017/4/4256/21.5.04 έγγραφο από τον Υφυπουργό Δημόσιας Τάξης η ακόλουθη απάντηση:

«Σε απάντηση της ανωτέρω ερώτησης, που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Μ. ΠΑΝΤΟΥΛΑΣ, σας γνωρίζουμε ότι δυνατότητα της Αστυνομίας για επιλεκτική, κατά τόπο, χρόνο και αντικείμενο, εφαρμογή της νομοθεσίας δεν υφίσταται, αλλά αυτή αποτελεί υποχρέωσή της και δεν επαφίεται στη διακριτική ευχέρεια των αστυνομικών. Οι αστυνομικοί, σύμφωνα με τις διατάξεις του Συντάγματος και των νόμων, στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων τους, είναι υποχρεωμένοι να βεβαιώνουν κάθε παράβαση αυτεπαγγέλτως διωκόμενη, που διαπιστώνουν κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους.

Στο πλαίσιο αυτό οι Υπηρεσίες της Ελληνικής Αστυνομίας

εφαρμόζουν με αμεροληψία, αντικειμενικότητα και χωρίς διακρίσεις σε βάρος των υπευθύνων των μέσων μαζικής μεταφοράς τις διατάξεις της ισχύουσας νομοθεσίας (άρθρο 55 του ν. 2910/2001, όπως η παρ. 1 αυτού αντικαταστάθηκε με τις διατάξεις του άρθρου 37 του ν.3153/2003), που αφορούν τη μεταφορά, διευκόλυνση και προώθηση αλλοδαπών, οι οποίοι δεν έχουν δικαίωμα εισόδου στη χώρα και θεσπίστηκαν για την καταπολέμηση της λαθρομετανάστευσης.

Επισημαίνεται ότι, από τις ανωτέρω διατάξεις, προβλέπεται ότι μεταφορικά μέσα που χρησιμοποιήθηκαν για τη μεταφορά λαθρομεταναστών, τα οποία κατάσχονται σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, δημεύονται με απόφαση του δικαστηρίου, εκτός αν ο κύριος των μέσων αποδείξει ότι δεν γνώριζε το σκοπό για τον οποίο χρησιμοποιήθηκαν αυτά.

Συνεπώς, οι προβλεπόμενες ποινικές και διοικητικές κυρώσεις επιβάλλονται μόνο στις περιπτώσεις εκείνες που αποδεδειγμένα εκ προθέσεως άτομα μεταφέρουν με τα οχήματά τους στο εσωτερικό της χώρας, ή διευκολύνουν τη μεταφορά ή προώθηση λαθρομεταναστών. Ως εκ τούτου ουδεμία ανησυχία πρέπει να διακατέχει τους νομοταγείς οδηγούς από την εφαρμογή του ανωτέρω νόμου, ενώ σε αρκετές περιπτώσεις τα κατασχεθέντα οχήματα, μετά την προανάκριση, αποδίδονται με μεσεγγύηση στους ιδιοκτήτες τους.

Πάντως, για την εξέταση του αιτήματος που αναφέρεται στην ερώτηση και την τροποποίηση του υφιστάμενου θεσμικού πλαισίου, αρμόδιο είναι το Υπουργείο Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και σε κάθε περίπτωση ο κοινοβουλευτικός έλεγχος αφορά τον έλεγχο της Κυβέρνησης και όχι τις τοποθετήσεις υποψηφίων βουλευτών κατά την προεκλογική περίοδο.

Κατόπιν τούτου, προς το ανωτέρω Υπουργείο διαβιβάζουμε φωτοαντίγραφο της ερώτησης, προκειμένου να σας ενημερώσει σχετικά.

Ο Υφυπουργός
ΧΡΙΣΤΟΣ ΜΑΡΚΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ»

8. Στην με αριθμό 356/29-4-2004 ερώτηση των Βουλευτών κυρίων Τάκη Τσιόγκα, Νίκου Γκατζή και Αντωνίου Σκυλλάκου δόθηκε με το υπ' αριθμ. 7800/24-5-04 έγγραφο από τον Υπουργό Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας η ακόλουθη απάντηση:

«Απαντώντας στην με αριθμό 356/29-4-2004 ερώτηση, που κατατέθηκε στη Βουλή από τους Βουλευτές κ.κ. Τ. Τσιόγκα, Ν. Γκατζή και Αντ. Σκυλλάκο, για τα θιγόμενα σ' αυτή θέματα, σας πληροφορούμε τα εξής:

1) Η επιχείρηση «**ΑΣΕΠΤ Α.Ε.**» (βιομηχανία μεταποίησης ειδών διατροφής), λειτουργεί εποχικά, με αντικείμενο εργασίων την επεξεργασία φρούτων. Στο διάστημα λειτουργίας της κατά το έτος 2003, απασχολήθηκαν συνολικά 217 εργαζόμενοι και η αρμόδια τοπική υπηρεσία του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας (Σ.Ε.Π.Ε.) διενήργησε επιτόπιους ελέγχους και συγκεκριμένα:

Στις 11-11-2003, όπου κατά τον γενόμενο έλεγχο διαπίστωσε τη μη καταβολή δεδουλευμένων αποδοχών Σεπτεμβρίου και Οκτωβρίου 2003, καθώς και μη καταβολή αποζημίωσης αδείας και επιδόματος αδείας. Για τις ανωτέρω παραβάσεις υποβλήθηκαν προς τον Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών οι αριθμ. 93/3641/12-11-03 και 94/3642/12-11-03 μηνύσεις και επιβλήθηκαν διοικητικές κυρώσεις (πρόστιμα) συνολικού ύψους 4.500 ευρώ.

Στις 18-12-2003, σε επανέλεγχο διαπιστώθηκε ότι, σε εργαζόμενους που απασχολήθηκαν κατά τον μήνα Νοέμβριο 2003, δεν καταβλήθηκαν οι δεδουλευμένες αποδοχές, καθώς και οι αποδοχές αδείας και επιδόματος αδείας. Υποβλήθηκε η αριθμ. 123/4249/19-12-03 μήνυση και επιβλήθηκε πρόστιμο ύψους 2.500 ευρώ. Επιπλέον, λόγω μη καταβολής στους εργαζόμενους του δώρου Χριστουγέννων 2003, υποβλήθηκε η αριθμ. 124/4317/22-12-03 μήνυση, κινώντας την διαδικασία αυτοφώρου, ενώ παράλληλα επιβλήθηκε πρόστιμο ύψους 2.500 ευρώ.

Σημειώνεται ότι στο διάστημα αυτό η τοπική υπηρεσία του Σ.Ε.Π.Ε. είναι σε συνεχή επικοινωνία με εκπρόσωπο του Εργατι-

κού Κέντρου, προκειμένου οι εργαζόμενοι να ενημερώνονται για τα δικαιώματά τους.

Τέλος, σας γνωρίζουμε ότι οι ανωτέρω εργαζόμενοι που απασχολήθηκαν στην «**ΑΣΕΠΤ Α.Ε.**» (πλην οκτώ εργαζομένων) είχαν διατεθεί από την εταιρεία προσωρινής απασχόλησης (Ε.Π.Α) «**ΙΟΝ INTERIM Α.Ε.**», κατά της οποίας υποβλήθηκε η αριθμ. 299/1369/2-12-03 πράξη επιβολής προστίμου ύψους 5.000 ευρώ, καθόσον δεν είχε την προβλεπόμενη από το άρθρο 21 του ν. 2956/01, ειδική άδεια για την ίδρυση και λειτουργία της. Για την ανωτέρω εταιρεία προσωρινής απασχόλησης η υπηρεσία του ΣΕΠΕ ζήτησε την οριστική διακοπή της λειτουργίας της, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 2639/98 στην οποία προέβη ο Υπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων με την με αριθμό 30070/3.3.04 απόφασή του.

Ο άμεσος εργοδότης «**ΙΟΝ INTERIM Α.Ε.**», όπως και ο έμμεσος «**ΑΣΕΠΤ Α.Ε.**», ανήκαν στον ίδιο όμιλο επιχειρήσεων, καθόσον την πλειοψηφία του μετοχικού πακέτου των δύο εταιρειών, την εκπροσώπησε και την διοίκησε αυτών, είχε το ίδιο φυσικό πρόσωπο, ο κ. Οικονόμου Γεώργιος.

2) Σύμφωνα με την διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 17 του Ν.Δ. 2961/54 όπως αυτό συμπληρώθηκε από την παρ. 2 του άρθρου 4 του Ν. 1545/85 για να δικαιούται επίδομα ανεργίας ο άνεργος απαιτούνται 125 ημέρες στην ασφάλιση κλάδου ανεργίας του Οργανισμού Απασχόλησης Εργατικού Δυναμικού (ΟΑΕΔ). Τα ημερομίσθια αυτά πρέπει να έχουν πραγματοποιηθεί μέσα στους τελευταίους 14 μήνες, πριν από την λύση της εργασιακής σχέσης. Δεν λαμβάνονται υπόψη τα ημερομίσθια του τελευταίου διμήνου.

Με την διάταξη του άρθρου 24 του ν. 1836/89, που ισχύει για τους απασχολούμενους σε εποχιακές επιχειρήσεις, τίθενται ευνοϊκότερες προϋποθέσεις, σε σχέση με τους κοινούς άνεργους, όσον αφορά την επιδότηση λόγω ανεργίας. Συγκεκριμένα αρκούν 100 ημέρες στην ασφάλιση του κλάδου ανεργίας του ΟΑΕΔ, στο τελευταίο 12μηνο πριν τη λήξη της εργασιακής τους σχέσης.

Ως εποχιακές θεωρούνται οι επιχειρήσεις οι οποίες από την φύση τους, τις καιρικές συνθήκες ή λόγω των χρησιμοποιούμενων πρώτων υλών λειτουργούν κατά το ημερολογιακό έτος για χρονικό διάστημα μεγαλύτερο από δύο και μικρότερο από εννέα μήνες.

3) Όσον αφορά την καταβολή ανεξόφλητων αποδοχών λόγω αφερεγγυότητας του εργοδότη σας γνωρίζουμε τα εξής: Η διάταξη του άρθρου 1 του ΠΔ 151/1999 ορίζει ότι «Σκοπός του Λογαριασμού προστασίας εργαζομένων από την αφερεγγυότητα του εργοδότη είναι η πληρωμή ανεξόφλητων, λόγω αφερεγγυότητας του εργοδότη, αποδοχών μέχρι τριών (3) μηνών, που προέρχονται από σύμβαση ή σχέση εξαρτημένης εργασίας, και εμπίπτουν στο χρονικό διάστημα έξι (6) μηνών, που προηγείται της υποβολής της αιτήσεως ή της δηλώσεως για κήρυξη της πτώχευσης, εφόσον εκδοθεί απόφαση που κηρύσσει τον εργοδότη σε πτώχευση, ή από τη δημοσίευση της προβλεπόμενης, από τη νομοθεσία ιδιωτικής ασφάλισης υποχρεωτικής απόφασης περί ασφαλιστικής εκκαθάρισης, ή από τη δημοσίευση της απόφασης, με την οποία τίθεται σε εκκαθάριση ο εργοδότης».

Από τη παραπάνω ρύθμιση γίνεται σαφές ότι απαραίτητο στοιχείο για την καταβολή των παροχών αφερεγγυότητας είναι η κήρυξη της επιχείρησης σε πτώχευση. Σύμφωνα με πληροφορίες της Τοπικής Υπηρεσίας του ΟΑΕΔ Λάρισας, έχει κινηθεί η διαδικασία της πτώχευσης και θα συζητηθεί στο αρμόδιο Πολυμελές Πρωτοδικείο Λάρισας στις 18-5-2004.

Επίσης, σας πληροφορούμε ότι, οι εργαζόμενοι της παραπάνω επιχείρησης, μπορούν να λάβουν την έκτακτη οικονομική ενίσχυση, σύμφωνα με την με αριθμ. 30219/1-3-2004 Υ.Α, των 1.000 ευρώ στους ανέργους των κονσερβοποιείων, διαλογητηρίων κλπ του Νομού Λάρισας.

Ο Υπουργός
ΠΑΝΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ*

9. Στην με αριθμό 355/29-4-2004 ερώτηση των Βουλευτών κυρίων Γεωργίου Χουρμουζιάδη και Άγγελου Τζέκη δόθηκε με

το υπ' αριθμ. 7799/24.5.04 έγγραφο από τον Υπουργό Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας η ακόλουθη απάντηση:

«Απαντώντας στην με αριθμό 355/29-4-2004 ερώτηση, που κατατέθηκε στη Βουλή από τους Βουλευτές κ.κ. Γ. Χουρμουζιάδη και Αγγ. Τζέκη, για τα θιγόμενα σ' αυτή θέματα, σας πληροφορούμε τα εξής:

Οι Υπουργοί Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και Οικονομίας και Οικονομικών μετά από εισήγηση του Διοικητικού Συμβουλίου του Οργανισμού Απασχόλησης Εργατικού Δυναμικού (ΟΑΕΔ) και σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 46 του Ν.Δ. 2698/53 (ΦΕΚ 315/Α/10-11-53) περί διάθεσης χρηματικών ποσών υπέρ κοινωφελών σκοπών ως και υπέρ προσώπων παθόντων εκ σεισμών ή άλλης μεγάλης και δεδοκιμασμένης αιτίας, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 38 του ν. 2224/94 (ΦΕΚ 112/Α/6-7-94), προέβησαν στην έκδοση της 33512/22-12-2003 Κοινής Υπουργικής Απόφασης (ΦΕΚ 1915/Β/23-12-2003) με την οποία ενέκριναν την καταβολή έκτακτης οικονομικής ενίσχυσης 800,00 ευρώ στον καθένα από τους 80 ανέργους, πρώην εργαζόμενους της επιχείρησης «**ΒΙΟΛΙΓΝΙΤ ΑΜΕΤΒΕ**», με τις εξής προϋποθέσεις:

1. Να είναι άνεργοι και μη επιδοτούμενοι κατά την καταβολή
2. Να ήταν μισθωτοί της επιχείρησης «**ΒΙΟΛΙΓΝΙΤ ΑΜΕΤΒΕ**»

3. Το ετήσιο οικογενειακό τους εισόδημα έτους 2002 να μην υπερβαίνει το ποσό των 7.337,00 ευρώ.

Η επιχείρηση δεν κατέβαλλε δεδουλευμένες αποδοχές πέντε μηνών του 2001 στους εργαζομένους της με αποτέλεσμα οι 87 από τους 120 που απασχολούνταν τότε να ξεκινήσουν επίσχεση εργασίας τον Δεκέμβριο του 2001. Το Τμήμα Κοινωνικής Επιθεώρησης Φλώρινας επέβαλε πρόστιμο 2 εκατομμυρίων δραχμών στην επιχείρηση και κατέθεσε μήνυση εναντίον της.

Ύστερα από τα παραπάνω η επιχείρηση συμφώνησε με τους εργαζομένους να επιστρέψουν στην εργασία τους τον Ιούλιο του 2002 όπου και παρέμειναν για τρεις μήνες έως τον Σεπτέμβριο του 2002. Σε αυτό το χρονικό διάστημα η επιχείρηση εξόφλησε όλες τις οφειλές της για το έτος 2001 αλλά δεν κατέβαλε τις αποδοχές για το συγκεκριμένο τρίμηνο. Οι εργαζόμενοι ξεκίνησαν νέα επίσχεση εργασίας και η υπηρεσία μας υπέβαλε ξανά μήνυση. Η επιχείρηση κατέβαλε ένα μέρος των χρημάτων τον Απρίλιο του 2003 με αποτέλεσμα ένα τμήμα των εργαζομένων να διακόψει την επίσχεση και να επιστρέψει στην εργασία του για σύντομο χρονικό διάστημα.

Από 1-7-2003 το σύνολο των εργαζομένων της επιχείρησης - συμπεριλαμβανόμενου του διοικητικού προσωπικού- έκανε επίσχεση εργασίας διεκδικώντας δεδουλευμένες αποδοχές.

Τον Ιανουάριο και Φεβρουάριο του 2004 η επιχείρηση κατέβαλε σε 80 εργαζομένους που ασκούσαν το δικαίωμα της επίσχεσης εργασίας το ποσό των 600.000 ευρώ, ποσό το οποίο εισπράχθηκε από εκποίηση περιουσιακών στοιχείων της, εξοφλώντας όλες τις απαιτήσεις τους για το 1ο εξάμηνο του 2002.

Την 4-5-2004 εκδικάστηκαν δύο από τις τέσσερις μηνύσεις που υπεβλήθησαν από την υπηρεσία μας για μη καταβολή δεδουλευμένων αποδοχών (τριμήνου Ιουλίου-Σεπτεμβρίου 2002) καθώς και του δώρου Χριστουγέννων 2002. Οι σχετικές αποφάσεις ήταν καταδικαστικές για την επιχείρηση.

Σήμερα, το ορυχείο δεν λειτουργεί.

Ο Υπουργός
ΠΑΝΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ*

10. Στην με αριθμό 535/6.5.04 ερώτηση του Βουλευτή κ. Ντίνο Ρόβλια δόθηκε με το υπ' αριθμ. 28150/25.5.04 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης η ακόλουθη απάντηση:

«Απαντώντας στο ανωτέρω σχετικό με το οποίο μας διαβιβάστηκε η ερώτηση, που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Ντίνο Ρόβλιας, αναφορικά με το αντικείμενο του θέματος, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Με τις διατάξεις του Ν. 3174/2003, δόθηκε η δυνατότητα σε Δημόσιες Υπηρεσίες, ΟΤΑ α' και β' βαθμού και στα Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου να καταρτίζουν επιχειρησιακά σχέδια, για την παροχή υπηρεσιών κοινωνικού χαρακτήρα.

Με αποφάσεις της Τριμελούς Επιτροπής του άρθρου 5 του Ν. 3174/2003, εγκρίθηκαν σχέδια επιχειρησιακών προγραμμάτων για την παροχή των ανωτέρω υπηρεσιών, τόσο στις Περιφέρειες όσο και σε στ Α' και β' βαθμού και με σχετικές εγκυκλίους της υπηρεσίας μας δόθηκαν οδηγίες στους φορείς υλοποίησης των προγραμμάτων για τη διαδικασία πρόσληψης του απαιτούμενου προσωπικού μερικής απασχόλησης.

Στη συνέχεια και με την Α.Π. 19077/30-3-2004 εγκύκλιό μας ζητήσαμε από τις Περιφέρειες του Κράτους να μας γνωρίσουν σε ποιο στάδιο υλοποίησης βρίσκεται η διαδικασία της πρόσληψης ανά Περιφέρεια, Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση και Δήμο.

Τέλος σας γνωρίζουμε ότι, πρόθεση της πολιτικής ηγεσίας του Υπουργείου είναι η τροποποίηση των διατάξεων του Ν.3174/2003, με γνώμονα τη διασφάλιση της αντικειμενικότερης αξιολόγησης, καθώς και την εναρμόνιση των ρυθμίσεων του με τη γενικότερη κοινωνική πολιτική.

Κατά τα λοιπά, αρμόδιο να σας απαντήσει είναι το Υπουργείο Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας, προς το οποίο κοινοποιείται το παρόν, προκειμένου να ενημερώσει απευθείας την Εθνική Αντιπροσωπεία.

Ο Υφυπουργός
Α. ΝΑΚΟΣ

11. Στην με αριθμό 258/26-4-04 ερώτηση του Βουλευτή κ. Βασίλη Οικονόμου δόθηκε με το υπ' αριθμ. ΥΠΠΟ/ΓΡ./ΥΦ./Κ.Ε./14 έγγραφο από τον Υφυπουργό Πολιτισμού η ακόλουθη απάντηση:

«Σχετικά με την υπ.αριθμ.258/26.04.2004 ερώτηση του Βουλευτή κ. Βασίλη Οικονόμου αναφορικά με την ανάδειξη του αρχαιολογικού χώρου της Βραυρώνας και της Πολιτιστικής Κληρονομιάς στην ευρύτερη περιοχή της Αττικής σας γνωστοποιούμε τα ακόλουθα:

Όσον αφορά την ερώτηση για την εκτροπή της κοίτης Ερασίνου σας ενημερώνουμε ότι για την α' φάση του έργου «Προ-έγκριση μελέτης χωροθέτησης» που έχει εκπονηθεί από την ΕΥΔΑΠ, το Υπουργείο Πολιτισμού έχει εγκρίνει το τμήμα της μελέτης που αφορά στον αρχαιολογικό χώρο της Βραυρώνας.

Για τη β' φάση «Υδραυλική λύση-μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων», αρμοδιότητας του ΥΠΕΧΩΔΕ, η Β' ΕΠΚΑ συνεργάζεται με το Δήμο Μαρκοπούλου για τη διατύπωση σχετικών προτάσεων.

Εξάλλου το σύστημα αντλίων που λειτουργεί εντός του αρχαιολογικού χώρου Βραυρώνας για την εκροή των υδάτων έχει αντικατασταθεί πρόσφατα με αποτέλεσμα την ικανοποιητική απόδοσή του.

Όσον αφορά την ερώτηση για την ανάδειξη της Πολιτιστικής Κληρονομιάς οφείλουμε να σας ενημερώσουμε ότι για το Μουσείο της Βραυρώνας έχει ήδη κατατεθεί για έγκριση στο Γ' Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης μελέτη επανέκθεσης, ενώ παράλληλα πραγματοποιούνται εργασίες καθαρισμού των βιτρινών των αιθουσών των Μουσείων, καταγραφής των προβλημάτων συντήρησης των εκθεμάτων και φωτογραφική τεκμηρίωση.

Για τον Αρχαιολογικό Χώρο της Βραυρώνας πραγματοποιούνται εργασίες καθαρισμού - διότι ο χώρος επλήγη ύστερα από τις πρόσφατες πλημμύρες - ενώ πρόγραμμα συντήρησης, διαμόρφωσης και ανάδειξης του χώρου είναι υπό μελέτη στα πλαίσια των μελλοντικών επιχορηγήσεων.

Αναφορικά με τον Αρχαιολογικό Χώρο Ταυροπούλου Αρτέμιδος, οι αρμόδιες Υπηρεσίες του Υπουργείου Πολιτισμού προγραμματίζουν άμεσα εργασίες καθαρισμού στο χώρο με στόχο την εκπόνηση προγράμματος για τη μελλοντική ανάδειξή του.

Για τους Αρχαιολογικούς Χώρους στην περιοχή Μερέντας Μαρκοπούλου σας ενημερώνουμε ότι κατά τη διάρκεια των εργασιών κατασκευής του Ιππικού Κέντρου και του Ιπποδρόμου αποκαλύφθηκαν σημαντικά αρχαιολογικά μνημεία (Δυτικός με ταφικούς περιβόλους), που έχουν διατηρηθεί και βρίσκονται στη διαδικασία ανάδειξής τους με σκοπό να είναι επισκέψιμα από το κοινό κατά το χρονικό διάστημα τέλεσης των Ολυμπιακών Αγώνων.

Όσον αφορά το θέμα ίδρυσης Αρχαιολογικού Μουσείου

Μεσογαίας έχουμε να σας αναφέρουμε ότι ο Δήμος Μαρκοπούλου παραχωρεί έκταση στην περιοχή Μαρκοπούλου για ανέγερση του μουσείου στα πλαίσια εκπόνησης χωροταξικής μελέτης προκειμένου να στεγασθούν τα ευρήματα που προέρχονται από τις ανασκαφές του Αεροδρομίου, των Ολυμπιακών Έργων και της Αττικής Οδού. Επίσης με δαπάνες του ΥΠΕΧΩΔΕ έχει ανεγερθεί κτίριο στην περιοχή του Αεροδρομίου για τη στέγαση και συντήρηση των ευρημάτων της Αττικής Οδού.

Βούληση του Υπουργείου Πολιτισμού είναι η έγκαιρη διευθέτηση των ζητημάτων και η ανάδειξη της Πολιτιστικής Κληρονομιάς στην ευρύτερη περιοχή της Αττικής, έτσι ώστε να αποτελέσει πολιτιστικό πόλο ενόψει των Ολυμπιακών Αγώνων και να γίνει άμεσα προσβάσιμη στο ευρύτερο κοινό.

Ο Υφυπουργός
ΠΕΤΡΟΣ ΤΑΤΟΥΛΗΣ

12. Στην με αριθμό 344/29-4-04 ερώτηση του Βουλευτή κ. Αντωνίου Μπέζα δόθηκε με το υπ' αριθμ. 48/21-5-04 έγγραφο από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση:

«Παρακαλούμε να πληροφορήσετε τον κ. Βουλευτή ότι:

Α. Σχετικά με το πρώτο Ερώτημα και όσον αφορά τα παρακάτω τμήματα της Εγνατίας οδού:

- Υπολειπόμενες εργασίες από Ηγουμενίτσα έως Ελευθεροχώρι

- Εργασίες ολοκλήρωσης του τμήματος από κόμβο Μετσόβου έως κόμβο Παναγιάς και

- Υπολειπόμενες εργασίες τμήματος Α/Κ Ιωαννίνων-ποταμός Άραχθος και σήραγγα Τ8

πριν και μετά την 18.6.2003 που αποτελεί ημερομηνία δημοσίευσης των υπόψη τμημάτων, η «ΜΗΧΑΝΙΚΗ Α.Ε» ασκεί αλληπάλληλα ένδικο μέσα (Προσφυγές κατά Διακήρυξης και ΕΣΡ, Αιτήσεις λήψης Ασφαλιστικών Μέτρων, Αντιρρήσεις κατά του πρακτικού της Ε.Δ, Αιτήσεις Αναστολής και Ασφαλιστικών Μέτρων κατά του ΕΣΡ στο Συμβούλιο Επικρατείας και καταγγελίες προς την εσωτερική αγορά) με αποτέλεσμα την μέχρι σήμερα καθυστέρηση της ανάθεσης των έργων.

Μέχρι σήμερα, έχουν απορριφθεί όλα τα παραπάνω από τα αρμόδια Ελληνικά δικαστήρια καθώς επίσης και η προσωρινή αναστολή πιστοποιητικών του ΕΣΡ με την αντίστοιχη εντολή για μη υπογραφή των σχετικών συμβάσεων ανεκλήθησαν.

Επιπρόσθετα το Ελεγκτικό Συνέδριο που ήλεγξε την νομιμότητα της όλης διαδικασίας εξέδωσε θετικά πορίσματα. Κατά συνέπεια είναι δυνατή η υπογραφή των συμβάσεων σύμφωνα με το ισχύον Εθνικό νομικό πλαίσιο.

Ωστόσο η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, η οποία συγχρηματοδοτεί το έργο κατά την 30/12/2003 ζητά την αναστολή της κατάρτισης των συμβάσεων, μέχρις ότου ελέγξει και η ίδια τη νομιμότητά τους.

Το ΥΠΕΧΩΔΕ κατά την 6/2/2004 ζητά από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή την άρση -του αιτήματος.

Β. Όσον αφορά το 2ο γενικό ερώτημα για μέτρα και αλλαγές του σημερινού καθεστώτος, σας γνωρίζουμε ότι θα προχωρήσουμε στην κατάργηση του μαθηματικού τύπου και στην εφαρμογή αδιάβλητου συστήματος της μειοδοσίας λαμβάνοντας πρώτα τα απαραίτητα μέτρα βελτίωσης του συστήματος παραγωγής Δημ. Έργων (σωστές μελέτες, ελεγκτικοί μηχανισμοί, σύγχρονες προδιαγραφές και τιμολόγια εργασιών κλπ).

Ο Υπουργός
Γ. ΣΟΥΦΛΙΑΣ

13. Στην με αριθμό 289/27-4-04 ερώτηση του Βουλευτή κ. Χρήστου Πρωτόπαπα δόθηκε με το υπ' αριθμ. 7786/4/5/2004 έγγραφο από τον Υπουργό Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας η ακόλουθη απάντηση:

«Απαντώντας στην με αριθμό 289/2004 ερώτηση, που κατέθηκε στη Βουλή από το Βουλευτή κ. Χρ. Πρωτόπαπα, σχετικά με την Πρόσληψη εργαζομένων με Μερική Απασχόληση σε-

υπηρεσίες των Δήμων και τους ΟΤΑ με κύριο στόχο την κάλυψη Υπηρεσιών Κοινωνικού Χαρακτήρα, σας πληροφορούμε τα εξής:

Με το ν. 3174/2003, «Μερική Απασχόληση και υπηρεσίες κοινωνικού χαρακτήρα», δίνεται η δυνατότητα στις δημόσιες υπηρεσίες, στα ΝΠΔΔ και στους ΟΤΑ α' και β' βαθμού να υλοποιούν δράσεις κοινωνικού χαρακτήρα, είτε ενισχύοντας δράσεις, που ήδη ασκούν, είτε εφαρμόζοντας για πρώτη φορά προγράμματα κοινωνικού χαρακτήρα, με το θεσμό της μερικής απασχόλησης.

Οι ανωτέρω φορείς καταρτίζουν Προγραμματικές Συμβάσεις με Νομικά Πρόσωπα Ιδιωτικού Δικαίου Μη Κερδοσκοπικού Χαρακτήρα, οι οποίες έχουν ως αντικείμενο την παροχή υπηρεσιών κοινωνικού χαρακτήρα.

Συγκεκριμένα: οι φορείς που υλοποιούσαν ή ενδιαφέρονταν να υλοποιήσουν σχετικές κοινωνικές δράσεις, υπέβαλλαν στην Τριμερή Επιτροπή του άρθρου 5 του ν. 3174/03 «Επιτροπή Παρακολούθησης- Κατανομής Πόρων», Επιχειρησιακό Σχέδιο, στο οποίο ανέφεραν τον αριθμό και την ειδικότητα των ατόμων που χρειαζόνταν και τη συγκεκριμένη κοινωνική δράση που θα υλοποιούσαν.

Ο Νόμος προβλέπει ότι οι θέσεις μερικής απασχόλησης θα καλύπτονται από συγκεκριμένες κοινωνικές ομάδες, οι οποίες παρουσιάζουν υψηλά ποσοστά ανεργίας. Συγκεκριμένα:

α. Το 35% των θέσεων θα καλύπτεται από ανέργους εγγεγραμμένους στον ΟΑΕΔ

β. Το 25% των θέσεων θα καλύπτεται από άνεργους που βρίσκονται στην τελευταία πενταετία πριν από την συνταξιοδότησή τους

γ. 20% θα προέρχεται από νέους κάτω των 30 ετών

δ. 10% θα προέρχεται από μητέρες παιδιών έως δώδεκα ετών και

ε. 10% θα καλύπτεται από άτομα με ποσοστό αναπηρίας 50% και άνω.

Για τις περιπτώσεις α, β και γ, το 60% των θέσεων θα καλύπτεται από γυναίκες (εφόσον υπάρχει αντίστοιχος αριθμός ενδιαφερομένων).

Σε εφαρμογή του ν. 3174/2003 η Τριμελής Επιτροπή, η οποία αποτελείται από τους Γενικούς Γραμματείς των Υπουργείων Οικονομίας και Οικονομικών, Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας (άρθρ. 5 του ν.3174/2003), εξέτασε τα επιχειρησιακά σχέδια φορέων που εκδήλωσαν ενδιαφέρον να υλοποιήσουν δράσεις κοινωνικού χαρακτήρα με το θεσμό της Μερικής Απασχόλησης, και κατέληξε στην έγκριση 22.701 θέσεων που αναλύονται ως εξής: Φορείς του Δημοσίου και ΝΠΔΔ: 7.739 θέσεις, από τις οποίες 5.686 χρηματοδοτούμενες από τον κρατικό προϋπολογισμό και 2.053 χρηματοδοτούμενες από ιδίους πόρους, ΟΤΑ α' και β' βαθμού και Περιφέρειες: 14.962 θέσεις χρηματοδοτούμενες από τον κρατικό προϋπολογισμό.

Στην παρούσα φάση οι φορείς στους οποίους εγκρίθηκαν οι ανωτέρω θέσεις μερικής απασχόλησης, σε συνεργασία με τα ΝΠΙΔ, που έχουν συνάψει Προγραμματικές Συμβάσεις, έχουν εκδώσει προκηρύξεις και δέχονται αιτήσεις από τους ενδιαφερόμενους για την κάλυψη αυτών των θέσεων.

Για τα υπόλοιπα θέματα αρμόδιο είναι το συνεργαζόμενο Υπουργείο Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης.

Ο Υπουργός
ΠΑΝΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ»

14. Στην με αριθμό 272/27-4-04 ερώτηση του Βουλευτή κ. Ντίου Ρόβλια δόθηκε με το υπ' αριθμ. 38/21-5-04 έγγραφο από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση:

«Παρακαλούμε να πληροφορήσετε τον κ. Βουλευτή από τα στοιχεία της Ειδικής Υπηρεσίας Δημοσίων Έργων των Οδικών Αξόνων Παραχώρησης (ΕΥΔΕ/ΟΑΠ) του ΥΠΕΧΩΔΕ ότι για να διενεργηθεί η Β' φάση του Διαγωνισμού Παραχώρησης θα πρέπει να ολοκληρωθεί το στάδιο εναλλακτικών λύσεων των Μελε-

τών Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων για την έγκριση περιβαλλοντικών όρων.

Με την περιβαλλοντική αδειοδότηση θα οριστικοποιηθούν οι όροι του διαγωνισμού, το φυσικό και οικονομικό αντικείμενο καθώς και το χρονοδιάγραμμα εκταμίευσης από το Γ' ΚΠΣ πόρων.

Η ολοκλήρωση της Β' φάσης του διαγωνισμού θα πραγματοποιηθεί εντός του 2005 με την ανάδειξη του Αναδόχου Παραχώρησης.

Ακόμη από στοιχεία της ΕΥΔ/ΕΠ-ΟΑΛΑΑ τμήματα του άξονα της Κεντρικής Ελλάδας (Α.κ.Ροδίτσας-Α.Κ. Αγ. Μαρίνας, Α.Κ. Θερμοπυλών-Νέα Κοίτη Σπερχείου) κατασκευάζονται από πόρους του Γ' ΚΠΣ, ύψους 150 Μ. ευρώ και θα αποτελέσουν μέρος της σύμβασης παραχώρησης. Επίσης, Ήδη χρηματοδοτούνται από πόρους του Γ' ΚΠΣ, οι απαιτούμενες προπαρασκευαστικές μελέτες.

Ο Υπουργός
Γ. ΣΟΥΦΛΙΑΣ»

15. Στις με αριθμό 576/7-5-04 και 521/13-5-04 ερωτήσεις των Βουλευτών κυρίων Νίκου Γκατζή και Τάκη Τσιόγκα δόθηκε με το υπ' αριθμ. 103-118/26-5-04 έγγραφο από τον Υπουργό Εμπορικής Ναυτιλίας η ακόλουθη απάντηση:

Σε απάντηση των αριθμ. πρωτ. 576/07-05-2004 και 521/13-05-2004 εγγράφων σας, με τα οποία μας διαβιβάστηκαν ερώτηση των Βουλευτών κ.κ. Ν. Γκατζή και Τ. Τσιόγκα και αναφορά του Βουλευτή κ. Γ. Σούρλα αντίστοιχα, που κατατέθηκαν στη Βουλή των Ελλήνων, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

1. Το ΥΕΝ ευαίσθητο σε θέματα προστασίας του θαλάσσιου περιβάλλοντος έχει αναπτύξει ικανοποιητικό σύστημα αστυνόμευσης (εναέρια, πλωτά και χερσαία μέσα) και έχει δώσει οδηγίες προς τις Λιμενικές Αρχές για εντατικοποίηση των προβλεπόμενων ελέγχων στα πλοία που καταπλέουν στην περιοχή τους και στις παράκτιες εγκαταστάσεις ξηράς. Για την αντιμετώπιση περιστατικού ρύπανσης στο θαλάσσιο περιβάλλον, οι Κεντρικές και Περιφερειακές Υπηρεσίες του ΥΕΝ εφαρμόζουν σε εθνική κλίμακα το Εθνικό Σχέδιο Έκτακτης Ανάγκης και τα νέα σύγχρονα Τοπικά Σχέδια Έκτακτης Ανάγκης. Σε περίπτωση διαπίστωσης παραβάσεων (ρύπανσης, μη ύπαρξης άδειας διάθεσης λυμάτων, υπέρβασης των ανωτάτων ορίων) επιβάλλονται οι προβλεπόμενες από την ισχύουσα νομοθεσία αυστηρές ποινικές, διοικητικές και πειθαρχικές κυρώσεις.

2. Κατά το έτος 2003 για παραβάσεις διατάξεων της νομοθεσίας για την προστασία του θαλάσσιου περιβάλλοντος από πλοία και εγκαταστάσεις ξηράς, εκδόθηκαν 417 αποφάσεις επιβολής διοικητικών κυρώσεων και καταλογισμού δαπανών συνολικού ύψους 981.837 ευρώ. Τα εν λόγω πρόστιμα περιέρχονται στο Ειδικό Ταμείο Εφαρμογής Ρυθμιστικών και Πολυεθνικών Σχεδίων (ΕΤΕΡΠΣ), το οποίο είναι νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου και εποπτεύεται από το ΥΠΕΧΩΔΕ και τηρούνται σε Ειδικό Λογαριασμό που ονομάζεται «Γαλάζιο Ταμείο». Τα έσοδα του Ταμείου διατίθενται με κοινή απόφαση των Υπουργών ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. και Εμπορικής Ναυτιλίας για την πρόληψη και εξουδετέρωση των φαινομένων της ρύπανσης της θάλασσας.

Οι Λιμενικές Αρχές Βόλου, Σκοπέλου, Σκιάθου, Αλοννήσου και γενικά της ευρύτερης περιοχής είναι εφοδιασμένες με υλικά και μέσα αντιμετώπισης περιστατικών ρύπανσης της θάλασσας, με βάση τον υφιστάμενο σχεδιασμό και τις ιδιαιτερότητες των περιοχών ευθύνης τους. Ειδικότερα, στην Λιμενική Αρχή Βόλου λειτουργεί στελεχωμένος και εξοπλισμένος Περιφερειακός Σταθμός Καταπολέμησης Ρύπανσης (ΠΣΚΡ).

4. Η ανάπτυξη του εθνικού συστήματος διαχείρισης κυκλοφορίας πλοίων (V.T.M.I.S.) και η λειτουργία των τοπικών κέντρων διαχείρισης της θαλάσσιας κυκλοφορίας (V.T.S.) θα συμβάλλουν αποτελεσματικά στον έλεγχο και στη διευκόλυνση της θαλάσσιας κυκλοφορίας, στη μείωση των ατυχημάτων, στην προστασία του θαλάσσιου περιβάλλοντος και σε άλλους τομείς.

5. Στην θαλάσσια περιοχή του Εθνικού Θαλάσσιου Πάρκου Αλοννήσου Βόρειων Σποράδων (ΕΘΠΑΒΣ), υφίσταται συνεχής

θαλάσσια επιτήρηση με δύο περιπολικά σκάφη του Λ.Σ. για τη διαφύλαξη του Πάρκου από την παράνομη αλιεία, ενώ παράλληλα έχουν δοθεί οδηγίες σε περιπολικά σκάφη των όμορων Λιμενικών Αρχών, για τη διενέργεια εντατικότερων ελέγχων.

6. - Σύμφωνα με το άρθρο 15 του ν. 2742/1999 (Α' 207) το ΥΕΝ εκπροσωπείται στο φορέα διαχείρισης του Πάρκου από τον προϊστάμενο της Λιμενικής Αρχής Σκοπέλου, με. αναπληρωτή του, τον προϊστάμενο του Λιμενικού Σταθμού Αλοννήσου.

7. Οι ναύλοι επιβατών .και οχημάτων που διακινούνται με τα ακτοπλοϊκά πλοία επιβαρύνονται ήδη με τρεις υπέρ τρίτων κρατήσεις (ΝΑΤ, Οργανισμοί Λιμένος ή Λιμενικά Ταμεία και επίναιυλος), εκτός του αναλογούντος Φ.Π.Α. Παρόλο που για τις κρατήσεις αυτές υπάρχει ανταποδοτικότητα, οι διαμαρτυρίες του επιβατηγού κοινού είναι έντονες διότι ανεβάζουν το κόστος μετακίνησης και έχει ζητηθεί η κατάργησή τους.

8. Το ΥΕΝ παρακολουθεί τις διεθνείς εξελίξεις στον τομέα των δορυφορικών συστημάτων εντοπισμού θαλάσσιας ρύπανσης, με γνώμονα πάντα την προστασία του θαλάσσιου περιβάλλοντος του ελλαδικού χώρου. Στο πλαίσιο αυτό, στελέχη του ΥΕΝ συμμετέχουν σε διάφορα προγράμματα τα οποία βρίσκονται σε εξέλιξη όπως το πρόγραμμα ROSES (Real time Ocean Services for Environment and Security-Roses) και το πρόγραμμα GMES (Global Monitoring for Environment and Security), ενώ παράλληλα παρακολουθούν παρομοίου περιεχομένου πρόγραμμα στις εργασίες της Επιτροπής Διαχείρισης για την ρύπανση της θάλασσας, της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

9. Όσον αφορά, στο θέμα της οικονομικής ενίσχυσης του φορέα του ΕΘΠΑΒΣ, αποτελεί αντικείμενο που θα πρέπει να εξετασθεί σε συνεργασία με τους συναρμόδιους φορείς.

Σε κάθε περίπτωση πάντως, δεν υπάρχει αντίρρηση για συνεργασία με το φορέα του ΕΘΠΑΒΣ, καθόσον κοινή συνιστώσα τόσο αυτού όσο και του ΥΕΝ είναι η προστασία του θαλάσσιου περιβάλλοντος.

Ο Υπουργός
ΜΑΝΩΛΗΣ Κ. ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ

16.. Στην με αριθμό 566/2004 ερώτηση του Βουλευτή κ. Φίλιππου Πετσάλνικου δόθηκε με το υπ' αριθμ. 7835/27-5-04 έγγραφο από τον Υπουργό Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας η ακόλουθη απάντηση:

«Απαντώντας στην με αριθμό 566/2004 ερώτηση, που κατατέθηκε στη Βουλή από το Βουλευτή κ. Φ. Πετσάλνικο, σχετικά με την εφαρμογή του Προγράμματος Νέων Ελευθέρων Επαγγελματιών (Ν.Ε.Ε.) στο Νομό Καστοριάς για το έτος 2004, κατά το οποίο καλύφθηκαν μόνο εξήντα (60) θέσεις από τις ογδόντα πέντε (85) αιτήσεις που είχαν υποβληθεί, σας πληροφορούμε τα εξής:

Από τον Οργανισμό Απασχόλησης Εργατικού Δυναμικού (ΟΑΕΔ), σύμφωνα με την αριθμ. 33391/13-1-2004 Κοινή Υπουργική Απόφαση (ΚΥΑ) των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, έγινε κατανόμηση των 7.500 θέσεων του ανωτέρω Προγράμματος, σε τοπικό επίπεδο σε όλη τη χώρα, σύμφωνα με την οποία στο Νομό Καστοριάς αντιστοιχούσαν 60 θέσεις. Για το αντίστοιχο Πρόγραμμα έτους 2003, ο συνολικός αριθμός θέσεων ήταν 10.000 και κατά συνέπεια αντιστοιχούσαν περισσότερες θέσεις στο Νομό, οι οποίες όμως δεν καλύφθηκαν πλήρως. Επισημαίνεται δε επειδή ο αριθμός των θέσεων αντιστοιχεί σε συγκεκριμένο ποσό που λαμβάνεται από την Ευρωπαϊκή Ένωση (Ε.Ε.) δεν είναι δυνατή η επιχορήγηση θέσεων από οποιαδήποτε τοπική Υπηρεσία του ΟΑΕΔ πέραν του αριθμού που της αντιστοιχεί.

Οι ισχύουσες διατάξεις του δημοσίου επιβάλλουν στις Υπηρεσίες να δέχονται και να πρωτοκολλούν οποιαδήποτε αίτηση τους υποβληθεί. Ως εκ τούτου, πρωτοκολλήθηκαν υπεράριθμες είκοσι πέντε (25) αιτήσεις, πλην όμως δεν υπάρχει δυνατότητα να εκδοθούν .εγκριτικές αποφάσεις.

Η Διοίκηση του ΟΑΕΔ γνωρίζει το θέμα και εξετάζει τη δυνατότητα, είτε να ανακατανείμει τυχόν κενές θέσεις, που θα προκύψουν σε άλλες Υπηρεσίες, είτε να εξασφαλίσει πρόσθετα κονδύλια, τα οποία θα κατανεμηθούν λαμβάνοντας υπόψη τις

ανάγκες κάθε περιοχής. Επίσης, ο ΟΑΕΔ έχει έμπρακτα αποδείξει το ενδιαφέρον του για την περιοχή του Νομού Καστοριάς και για τη Δυτική Μακεδονία γενικότερα, υλοποιώντας για το έτος 2000 ειδικό Πρόγραμμα Ολοκληρωμένης Παρέμβασης στην περιοχή.

Ο Υπουργός
«ΠΑΝΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ»

17. Στην με αριθμό 481/4-5-04 ερώτηση του Βουλευτή κ. Γεωργίου Παπαγεωργίου δόθηκε με το υπ' αριθμ. 27974/19-5-04 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης η ακόλουθη απάντηση:

«Απαντώντας στην ανωτέρω ερώτηση, που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Γ. Παπαγεωργίου, η οποία αναφέρεται στο αντικείμενο του θέματος, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Με το Π.Δ 23/2002 (ΦΕΚ 19/Α/7-2-2002), «Αρμοδιότητες, σύστημα πρόσληψης, προσόντα, καθήκοντα, δικαιώματα και υποχρεώσεις του προσωπικού της Δημοτικής Αστυνομίας», εκχωρούνται νέες αρμοδιότητες και συστήνονται νέοι κλάδοι για την άσκηση των αρμοδιοτήτων της υπηρεσίας αυτής.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 13 του Π.Δ. 23/2002, η Δημοτική Αστυνομία οργανώνεται σε επίπεδο Διεύθυνσης, διαρθρώνεται σε Τμήματα και Γραφεία.

Το Υπουργείο Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης με το αρ. πρωτ. 8084/20-2-2003 έγγραφό του, ζήτησε από τους ΟΤΑ να τροποποιήσουν τους Οργανισμούς Εσωτερικής Υπηρεσίας τους και να προβλέψουν τους κλάδους που θα στελεχώνουν τη Δημοτική Αστυνομία.

Κατόπιν των ανωτέρω, οι Γενικοί Γραμματείς των Περιφερειών, κατ' εφαρμογή του άρθρου 7 του Π.Δ 23/2002, εξέδωσαν προκηρύξεις για την πλήρωση θέσεων ειδικού ένστολου προσωπικού, για όσους ΟΤΑ είχαν ήδη τροποποιήσει τους Οργανισμούς Εσωτερικής Υπηρεσίας τους.

Ειδικότερα, όσον αφορά το Δήμο Στυρών, μπορεί να κινήσει τη διαδικασία πρόσληψης ειδικού ένστολου προσωπικού για τη Δημοτική Αστυνομία, σύμφωνα με τις ως άνω διατάξεις, εφόσον τροποποιήσει τον Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας του.

Προς τούτο η Υπηρεσία μας εξέδωσε εκ νέου εγκύκλιο, με αρ. πρωτ. 25483/13.5.2004, ώστε να ενημερωθούν οι Δήμοι της Χώρας, αν δεν έχουν προβλέψει στους Οργανισμούς Εσωτερικής Υπηρεσίας τους θέσεις ΠΕ23, ΤΕ23, ΔΕ23, να τροποποιήσουν αυτούς και να συστήσουν τις αντίστοιχες θέσεις, προκειμένου να προχωρήσει η διαδικασία προκήρυξης των θέσεων αυτών.

Για τα λοιπά θέματα που αναφέρονται στην ανωτέρω ερώτηση, αρμόδιο είναι το συνεργαζόμενο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης, προς το οποίο κοινοποιείται το παρόν, προκειμένου να ενημερώσει απευθείας την Εθνική Αντιπροσωπεία.

Ο Υφυπουργός
Α. ΝΑΚΟΣ

18. Στην με αριθμό 475/4-5-04 ερώτηση της Βουλευτού κ. Ευαγγελίας Σχοινάρη -Ηλιάκη δόθηκε με το υπ' αριθμ. 28148/25-5-04 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης η ακόλουθη απάντηση:

«Απαντώντας στο ανωτέρω σχετικό, με το οποίο μας διαβιβάστηκε η ερώτηση, που κατέθεσε στη Βουλή η Βουλευτής κα Ευαγγελία Σχοινάρη-Ηλιάκη, αναφορικά με το αντικείμενο του θέματος, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Με τις διατάξεις του Ν. 3174/2003, δόθηκε η δυνατότητα σε Δημόσιες Υπηρεσίες, ΟΤΑ α' και β' βαθμού και στα Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου να καταρτίζουν επιχειρησιακά σχέδια, για την παροχή υπηρεσιών κοινωνικού χαρακτήρα.

Με αποφάσεις της Τριμελούς Επιτροπής του άρθρου 5 του Ν. 3174/2003, εγκρίθηκαν σχέδια επιχειρησιακών προγραμμάτων για την παροχή των ανωτέρω υπηρεσιών, τόσο στις Περιφέρειες όσο και σε ΟΤΑ α' και β' βαθμού και με σχετικές εγκυκλίους της υπηρεσίας μας δόθηκαν οδηγίες στους φορείς υλοποίησης των προγραμμάτων για τη διαδικασία πρόσληψης του

απαιτούμενου προσωπικού μερικής απασχόλησης.

Στη συνέχεια και με την Α.Π. 19077/30-3-2004 εγκύκλιό μας, ζητήσαμε από τις Περιφέρειες του Κράτους να μας γνωρίσουν σε ποιο στάδιο υλοποίησης βρίσκεται η διαδικασία της πρόσληψης ανά Περιφέρεια, Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση και Δήμο.

Τέλος σας γνωρίζουμε ότι, πρόθεση της πολιτικής ηγεσίας του Υπουργείου είναι η τροποποίηση των διατάξεων του Ν.3174/2003, με γνώμονα τη διασφάλιση της αντικειμενικότερης αξιολόγησης, καθώς και την εναρμόνιση των ρυθμίσεων του με τη γενικότερη κοινωνική πολιτική.

Κατά τα λοιπά, αρμόδιο να σας απαντήσει είναι το Υπουργείο Απασχόλησης & Κοινωνικής Προστασίας, προς το οποίο κοινοποιείται το παρόν, προκειμένου να ενημερώσει απευθείας την Εθνική Αντιπροσωπεία.

Ο Υφυπουργός
Α. ΝΑΚΟΣ»

19. Στην με αριθμό 442/4-5-04 ερώτηση του Βουλευτή κ. Βασιλείου Κεγκέρογλου δόθηκε με το υπ' αριθμ. 28147/25-5-04 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης η ακόλουθη απάντηση:

«Απαντώντας στο ανωτέρω σχετικό, με το οποίο μας διαβιβάστηκε η ερώτηση, που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Β. Κεγκέρογλου, αναφορικά με το αντικείμενο του θέματος, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Με τις διατάξεις του Ν. 3174/2003, δόθηκε η δυνατότητα σε Δημόσιες Υπηρεσίες, ΟΤΑ α' και β' βαθμού και στα Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου να καταρτίζουν επιχειρησιακά σχέδια, για την παροχή υπηρεσιών κοινωνικού χαρακτήρα.

Με αποφάσεις της Τριμελούς Επιτροπής του άρθρου 5 του Ν. 3174/2003, εγκρίθηκαν σχέδια επιχειρησιακών προγραμμάτων για την παροχή των ανωτέρω υπηρεσιών, τόσο στις Περιφέρειες όσο και σε ΟΤΑ α' και β' βαθμού και με σχετικές εγκυκλίους της υπηρεσίας μας δόθηκαν οδηγίες στους φορείς υλοποίησης των προγραμμάτων για τη διαδικασία πρόσληψης του απαιτούμενου προσωπικού μερικής απασχόλησης.

Στη συνέχεια και με την Α.Π. 19077/30-3-2004 εγκύκλιό μας, ζητήσαμε από τις Περιφέρειες του Κράτους να μας γνωρίσουν σε ποιο στάδιο υλοποίησης βρίσκεται η διαδικασία της πρόσληψης ανά Περιφέρεια, Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση και Δήμο.

Τέλος σας γνωρίζουμε ότι, πρόθεση της πολιτικής ηγεσίας του Υπουργείου είναι η τροποποίηση των διατάξεων του Ν.3174/2003, με γνώμονα τη διασφάλιση της αντικειμενικότερης αξιολόγησης, καθώς και την εναρμόνιση των ρυθμίσεων του με τη γενικότερη κοινωνική πολιτική.

Ο Υφυπουργός
Α. ΝΑΚΟΣ»)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα το δελτίο επικαίρων ερωτήσεων της Παρασκευής 22 Οκτωβρίου 2004.

Α. ΕΠΙΚΑΙΡΕΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ Πρώτου Κύκλου (Άρθρο 130 παράγραφος 2 και 3 του Κανονισμού της Βουλής)

1. Η με αριθμό 346/19.10.2004 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Δημητρίου Ανδρουλάκη προς τον Υπουργό Ανάπτυξης, σχετικά με τη διαδικασία εκπόνησης του Εθνικού Σχεδίου Κατανομής Εκπομπών Αερίων του θερμοκηπίου κλπ..

2. Η με αριθμό 348/19.10.2004 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Δημητρίου Τσιόγκα προς τον Υπουργό Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, σχετικά με την πρόσληψη των επιτυχόντων του διαγωνισμού του Ανώτατου Συμβουλίου Επιλογής Προσωπικού του 1998.

3. Η με αριθμό 345/19.10.2004 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Αλέξανδρου Αλαβάνου προς τους Υπουργούς Οικονομίας και Οικονομικών και Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας, σχετικά με τη χορήγηση επιδόματος θέρμανσης.

Β. ΕΠΙΚΑΙΡΕΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ Δεύτερου Κύκλου (Άρθρο 130 παράγραφος 2 και 3 του Κανονισμού της Βουλής).

1. Η με αριθμό 344/19.10.2004 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Αθανασίου Αλευρά προς τον Υπουργό Μεταφορών και Επικοινωνιών, σχετικά με τη λήψη μέτρων ενίσχυσης του συστήματος των δημοσίων συγκοινωνιών κλπ..

2. Η με αριθμό 349/19.10.2004 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Ιωάννης Πατσινιάνου προς τον Υπουργό Εθνικής Άμυνας, σχετικά με την επίλυση συνταξιοδοτικών και οικονομικών προβλημάτων των ναυτεργατών των βοηθητικών πλοίων του Πολεμικού Ναυτικού που μονιμοποιήθηκαν κλπ..

3. Η με αριθμό 342/19.10.2004 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Αθανασίου Λεβέντη προς τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων, σχετικά με τη λήψη μέτρων αντιμετώπισης του προβλήματος της αποχέτευσης στην Ανατολική Αττική και ειδικότερα της περιοχής των Μεσογείων.

4. Η με αριθμό 332/18.10.2004 επίκαιρη ερώτηση του Ανεξάρτητου Βουλευτή κ. Ανδρέα Ανδριανόπουλου προς τον Υπουργό Οικονομίας και Οικονομικών, σχετικά με τη διερεύνηση τυχόν παρανομιών στο Χρηματιστήριο κλπ..

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμαστε στη συζήτηση των

ΕΠΙΚΑΙΡΩΝ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ

Επίκαιρες ερωτήσεις πρώτου κύκλου:

Πρώτη θα συζητηθεί η επίκαιρη ερώτηση η με αριθμό 331/18-10-2004 της Βουλευτού της Νέας Δημοκρατίας κ. Μαρίας Κόλλια-Τσαρουχά προς τον Υπουργό Οικονομίας και Οικονομικών, σχετικά με τη λήψη μέτρων οικονομικής ενίσχυσης των κατοίκων των ορεινών και μειονεκτικών περιοχών.

Η επίκαιρη ερώτηση της κ. Κόλλια-Τσαρουχά έχει ως εξής:

«Κάθε έτος αρχές Σεπτεμβρίου καταβάλλεται εισοδηματική ενίσχυση σε οικογένειες που κατοικούν μόνιμα σε ορεινές και μειονεκτικές περιοχές και που το ύψος του ετήσιου εισοδήματός τους δεν υπερβαίνει το ποσό των 2.200 ευρώ.

Οι κάτοικοι των περιοχών αυτών –όπως ορίζονται από την οδηγία 85/148/ΕΟΚ– λαμβάνουν εισοδηματική ενίσχυση 600 ευρώ ετησίως, εφόσον το ετήσιο εισόδημά τους δεν υπερβαίνει το ποσό των 1.500 ευρώ και σε 300 ευρώ ετησίως, εφόσον το ετήσιο οικογενειακό εισόδημα κυμαίνεται μεταξύ του ποσού των 1.500 ευρώ και του ποσού των 2.200 ευρώ.

Η εισοδηματική αυτή ενίσχυση βοηθά καθοριστικά το ισχνό εισόδημα κύρια των ανέργων, των εποχιακών εργαζομένων, των παλιννοστούντων, των αγροτών που κατοικούν σε ακριτικές περιοχές.

Και στο Νομό Σερρών –αφορά τους κατοίκους 107 δημοτικών διαμερισμάτων– όπως και σε άλλες ακριτικές περιοχές της πατρίδας μας, η μη αναπροσαρμογή των ορίων είχε ως αποτέλεσμα τον αποκλεισμό χιλιάδων δικαιούχων. Είναι χαρακτηριστικό το παράδειγμα ότι λόγω της αναπροσαρμογής της κατώτερης αγροτικής σύνταξης αποκλείεται από την εισοδηματική ενίσχυση το σύνολο των συνταξιούχων γήρατος του ΟΓΑ.

Ερωτάται ο κύριος Υπουργός

1. Αν μελετάται η αναπροσαρμογή των ορίων εισοδήματος προκειμένου να συμπεριληφθούν περισσότερες οικογένειες που κατοικούν σε ορεινές και μειονεκτικές περιοχές.

2. Ποια μέτρα προτίθεται να πάρει η Κυβέρνηση στην κατεύθυνση ενίσχυσης του εισοδήματος των κατοίκων ακριτικών περιοχών;».

Ο Υφυπουργός Οικονομίας και Οικονομικών κ. Δούκας έχει το λόγο.

ΠΕΤΡΟΣ ΔΟΥΚΑΣ (Υφυπουργός Οικονομίας και Οικονομικών): Κύριε Πρόεδρε, ήθελα να απαντήσω στην εκλεκτή συνάδελφο ότι στις οικογένειες που είναι μόνιμοι κάτοικοι ορεινών και μειονεκτικών περιοχών καταβάλλεται αυτή η οικονομική ενίσχυση των 600 ευρώ το χρόνο εφόσον το ετήσιο οικογενειακό εισόδημα είναι μικρότερο από τα 1.500 ευρώ. Όταν το ύψος του εισοδήματος κυμαίνεται από τα 1.500 μέχρι τα 2.200 ευρώ η εν λόγω ενίσχυση περιορίζεται στο ποσό των 300 ευρώ ετησίως.

Η ενίσχυση θεσμοθετήθηκε το 2002 και μέχρι σήμερα δεν έχει αναπροσαρμοστεί, όπως δεν έχουν αναπροσαρμοστεί και τα σχετικά εισοδηματικά όρια με ενδεχόμενο κάποιοι μέχρι τώρα δικαιούχοι, λόγω μικρών αυξήσεων στα εισοδήματά τους από τον ΟΓΑ, το ΕΚΑ κλπ., να αποκλείονται στη συνέχεια από το μέτρο αυτό.

Αυτό που θα ήθελα και μπορώ να δηλώσω αυτήν τη στιγμή στα πλαίσια του υπολογισμού του 2005 είναι ότι εξετάζουμε τη δυνατότητα να αυξήσουμε αυτά τα όρια των 2.200 ευρώ κατά 10% περίπου.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Η κ. Κόλλια-Τσαρουχά έχει το λόγο.

ΜΑΡΙΑ ΚΟΛΛΙΑ-ΤΣΑΡΟΥΧΑ: Κύριε Πρόεδρε, συμφωνούμε όλοι –και ο κύριος Υπουργός από ό,τι καταλάβαμε και η Κυβέρνηση βέβαια– ότι οι κάτοικοι των ορεινών και μειονεκτικών περιοχών βρίσκονται σίγουρα σε δυσχερέστερη θέση από ό,τι οι κάτοικοι άλλων περιοχών της πατρίδας μας λόγω των ιδιαίτερων καιρικών συνθηκών. Αυτό αναγνωρίζοντάς το η πολιτεία κατέβαλε εισοδηματική ενίσχυση, όπως είπαμε, σε οικογένειες που έχουν ένα συγκεκριμένο ύψος ετήσιου εισοδήματος που

δεν υπερβαίνει αυτό το συγκεκριμένο ποσό, στο οποίο αναφέρθηκε και ο κύριος Υφυπουργός.

Δέκτες αυτής της αρωγής της πολιτείας γίνονται κύρια άνεργοι, εποχικοί εργαζόμενοι, παλιννοστούντες, αγρότες και χαμηλοσυνταξιούχοι, οι συμπολίτες μας που ζουν πολύ κάτω από το όριο της φτώχειας.

Στο Νομό Σερρών είναι χαρακτηρισμένες ως ορεινές και μειονεκτικές περιοχές εκατόν επτά δημοτικά διαμερίσματα. Αυτή η εισοδηματική ενίσχυση που καταβάλλεται αρχές φθινοπώρου είναι αυτονόητο ότι αποτελούσε ένα βάλαμο και μία ιδιαίτερη στήριξη στα εισοδήματα αυτά.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το προειδοποιητικό κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

Ιδιαίτερα πλήττονται, όπως είπα προηγουμένως, οι συνταξιούχοι γήρατος του ΟΓΑ, τους οποίους η μικρή αναπροσαρμογή τους έβγαλε εκτός αυτής της ενίσχυσης.

Σαφέστατα η Κυβέρνηση με τις πολιτικές της μας έδειξε την ευαισθησία από τα πρώτα δείγματα γραφής της. Κινείται προς την κατεύθυνση ενίσχυσης του εισοδήματος. Όμως, κύριε Πρόεδρε, δεν είναι δυνατόν να υπάρξει καλή οικονομική πολιτική, αν δεν συνδυάζεται με την προσπάθεια πραγματοποίησης του ιδανικού της κοινωνικής ευαισθησίας και της κοινωνικής δικαιοσύνης. Δεν είναι δυνατόν να αφήσουμε τους συμπολίτες μας να υποφέρουν και μάλιστα αυτούς που δεν έχουν οικονομικούς πόρους. Επιβάλλεται να εφαρμόζουμε την κοινή λογική στα μεγάλα προβλήματα που καλούμαστε να αντιμετωπίσουμε.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

Όμως, επιβάλλονται ουσιαστικές πολιτικές παρεμβάσεις ανακατανομής του παραγόμενου πλούτου στη χώρα μας εις όφελος των χαμηλών εισοδηματικών τάξεων. Υπάρχουν συγκεκριμένες δυνατότητες, όπως είναι γνωστό, στο πλαίσιο των δημοσίων οικονομικών, οι οποίες οριοθετούν τις δυνατότητες της Κυβέρνησης. Δεν έχουμε οπωσδήποτε την πολυτέλεια σαν χώρα να μεταθέτουμε στο μέλλον τη λήψη κρίσιμων αποφάσεων και κανένας μας δεν έχει την πρόθεση να συμμετέχει στον παραλογισμό να ζητούμε πράγματα από το κράτος περισσότερα απ' αυτά που μπορεί να δώσει.

Όμως, αναγνωρίζουμε όλοι οι πολίτες ότι οι εποχές των ψευδών εντυπώσεων και των αβάσιμων ελπίδων είναι παρελθόν. Γνωρίζουμε ότι το πνεύμα λιτότητας, σοβαρότητας και υπευθυνότητας χαρακτηρίζει την Κυβέρνησή μας. Όμως, ο κοινός παρανομαστής είναι η προκοπή του λαού μας.

Κύριε Υπουργέ, σ' αυτό το στενό πραγματικά χώρο του εφικτού, ειδικά για τους χαμηλόμισθους, τους χαμηλοσυνταξιούχους και ιδίως τους ηλικιωμένους και με την προοπτική που όλοι απευχόμαστε ενός δύσκολου χειμώνα –και καιρικά– η πολιτεία ως σταθεί στο πλευρό των οικονομικά ασθενέστερων κοινωνικών ομάδων. Η ενίσχυση των φτωχών οικογενειών είτε με γεωγραφικά είτε με εισοδηματικά κριτήρια, κύριε Πρόεδρε, πιστεύω ότι θα αποδείξει ότι ανταποκρινόμαστε τόσο στις ανάγκες όσο και στις προσδοκίες των συμπολιτών μας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Κύριε Υπουργέ, θα θέλατε να απαντήσετε;

ΠΕΤΡΟΣ ΔΟΥΚΑΣ (Υφυπουργός Οικονομίας και Οικονομικών): Ναι, δεν μπορώ να διαφωνήσω με αυτά που είπατε προηγουμένως και για τις πραγματικές ανάγκες των κατοίκων αυτών των περιοχών. Μέσα στα πλαίσια των δημοσιονομικών δυσκολιών καθώς όλοι γνωρίζουμε πλέον πού βρισκόμαστε περίπου, έχουμε δεσμευτεί να εξετάσουμε αυτήν την περίπτωση για αύξηση αυτών των ορίων κατά 10%.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Εισερχόμαστε στη συζήτηση της με αριθμό 330/18-10-2004 επίκαιρης ερώτησης της Βουλευτού του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Μαρίας Δαμανάκη προς την Υπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, σχετικά με την πρωτοβουλία του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου να αφαιρέσει κείμενα μεγάλων διανοητών από τα σχολικά βιβλία και τις ενέργειες της Υπουργού για την αντιμετώπιση τέτοιων περιστατικών.

Η επίκαιρη ερώτηση της κυρίας συναδέλφου έχει ως εξής:

«Πριν από λίγες μέρες η γενική κατακραυγή ματαίωσε τις πρωτοβουλίες του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου για την αφαίρεση του γνωστού κειμένου του Ηλία Βενέζη από τα βιβλία της τετάρτης δημοτικού. Σήμερα, εκπληκτική η κοινή γνώμη πληροφορείται νέες πρωτοβουλίες για την αντικατάσταση κειμένων μεγάλων Ελλήνων διανοητών ακόμα και κειμένου του ίδιου του Προέδρου της Δημοκρατίας από την εξεταστέα ύλη των Τεχνικών Επαγγελματικών Εκπαιδευτηρίων.

Πρόκειται για γεγονότα απαράδεκτα και προκλητικά που αφορούν την ουσία της παρεχόμενης εκπαίδευσης και δεν είναι δυνατόν να καλύπτονται πίσω από διαχωρισμούς του τύπου άλλο «διδασκεία» και άλλο «εξεταστέα ύλη», από αναφορές στο παρελθόν ή μετακύληση ευθυνών μεταξύ Υπουργείου Παιδείας και Παιδαγωγικού Ινστιτούτου.

Ερωτάται η κυρία Υπουργός:

Πώς τοποθετείται στις παραπάνω ενέργειες που ανήκουν στην αρμοδιότητά της και τι μέτρα προτίθεται να λάβει ώστε να μην επαναληφθούν παρόμοια περιστατικά σε βάρος της παιδείας;»

Ο κ. Γεώργιος Καλός, Υφυπουργός Παιδείας και Θρησκευμάτων, έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΛΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Κύριε Πρόεδρε, κύριες και κύριοι συνάδελφοι, πιστεύω ότι θα πρέπει να διευκρινιστούν εις απάντηση της ερωτήσεως της εκλεκτής συναδέλφου κ. Δαμανάκη τα εξής: Πρώτα απ' όλα δεν πρέπει να συγχέονται τα δύο γεγονότα, έστω και αν έχουν ίδια βάση αναφοράς και είναι θέματα που δημιουργήθηκαν από περιορισμό ύλης.

Το πρώτο ζήτημα που προέκυψε και με άμεση αντίδραση του Υπουργείου Παιδείας ήταν η αποκατάσταση των κειμένων στο βιβλίο της Δ' δημοτικού. Πρόκειται για το κείμενο που εξαιρέθηκε –δεν πρόλαβε να εξαιρεθεί– μετά από πρόταση που έγινε από το Παιδαγωγικό Τμήμα του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου η οποία κατ' αρχάς αφορούσε δύο κείμενα ένα του Βενέζη και ένα της συντακτικής ομάδας που είχε γράψει το βιβλίο της Δ' δημοτικού και αφορούσαν τη λογοτεχνική, τέλος πάντων, προσέγγιση αλλά και την ουσία του τι είναι πόλεμος.

Το ίδιο το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο, κυρία Δαμανάκη, έκρινε ατυχία ή μάλλον άστοχη –κάπως έτσι αναφέρεται στο σκεπτικό του– εν ολομेलεία, την εξαίρεση αυτών των δύο κειμένων. Μας εισηγήθηκε ότι εν ομοφωνία επαναφέρει τα κείμενα και αυτό και έγινε.

Το δεύτερο για το οποίο ρωτάτε είναι η εξαίρεση από την εξεταστέα και όχι από τη διδασκτέα ύλη. Δεν ξέρω πού βλέπετε τη σύγχυση ανάμεσα σ' αυτά τα δύο. Είναι όντως άλλο θέμα το αν θα πρέπει η διδασκτέα ύλη στο σύνολό της να είναι και εξεταστέα. Εδώ μπορεί να συμφωνήσουμε. Είναι όμως ένα μεγάλο θέμα, το οποίο ήδη εμείς το βάζουμε στην ατζέντα του εθνικού διαλόγου. Αλλά άλλο θέμα είναι το πώς γίνονται οι εξετάσεις και γιατί εξαιρέθηκαν τα κείμενα.

Κανένας δεν λογόκρινε κείμενα, όπως αυτά τα οποία εξαιρέθηκαν από την εξεταστέα ύλη. Δεν αφαιρέθηκαν από τη διδασκτέα ύλη. Κανένας, ούτε το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο προφανώς –και δεν έχει ανάγκη για να το στηρίξω ή να το καλύψω– δεν θα έκανε ποτέ λογοκρισία κειμένων. Ποτέ δεν θα λογόκρινε το κείμενο, που ήταν η προσφώνηση του Προέδρου της Δημοκρατίας στον τότε Αμερικανό Πρόεδρο. Το λέω με όλο το σεβασμό και την τιμή που αποδίδουμε στο πρόσωπο και στην ιστορία του Προέδρου της Δημοκρατίας.

Γνωρίζετε, όμως, πάρα πολύ καλά ότι για λόγους καθαρά εξεταστικούς, κάθε χρόνο τα κείμενα που εξετάζονται, που είναι λιγότερα από εκείνα που διδάσκονται, εναλλάσσονται, για να μη γινόμαστε εύκολοι στην εξεταστική διαδικασία, όσον αφορά τον προσδιορισμό των θεμάτων.

Η Κεντρική Επιτροπή Εξετάσεων πάρα πολλές φορές –και μπορείτε εύκολα να το διαπιστώσετε– αναφέρθηκε στην πολιτική ηγεσία, την προηγούμενη και τη σημερινή του Υπουργείου Παιδείας και ζήτησε την εναλλαγή των κειμένων που εξετάζονται, ώστε να αποφύγουμε τη φροντιστηριοποίηση. Και μόνο γι' αυτό, λοιπόν, εξαιρέθηκε. Μάλιστα, θα σας αναφέρω τι έγινε τα

δύο προηγούμενα χρόνια, διότι και αυτό πρέπει να το γνωρίζετε, αν δεν το γνωρίζετε.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υφυπουργού)

Ένα λεπτό μόνο, κύριε Πρόεδρε.

Κατά το εκπαιδευτικό έτος 2002 – 2003 αφαιρέθηκε από την εξεταστέα και όχι τη διδασκτέα ύλη το κείμενο «Αν δεν μου έδινες την ποίηση, κύριε» του Νικηφόρου Βρεττάκου. Αφαιρέθηκε ακόμη ένα κομμάτι από το μυθιστόρημα «Λωξάντρα» της Μαρίας Ιορδανίδου και αφαιρέθηκε και ολόκληρο το κείμενο «Η διατροφή του πλανήτη» από το National Geographic.

Επίσης κατά το 2003 – 2004 με απόφαση της προηγούμενης πολιτικής ηγεσίας, κυρία Δαμανάκη, αφαιρέθηκε το κείμενο του Άγγελου Τερζάκη «Έλεγχος της δημοκρατικής ιδέας», ένα θαυμάσιο κείμενο, και του Γιώργου Σεφέρη «Η ομιλία στη Στοκχόλμη». Είναι η γνωστή ομιλία, η οποία έμεινε ιστορική και η οποία ανεγνώσθη από τον ίδιο τον βραβευθέντα νομπελίστα ποιητή, όταν του εδόθη το βραβείο Νόμπελ για τη λογοτεχνία την εποχή εκείνη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Τα υπόλοιπα στη δευτερολογία σας, παρακαλώ.

Η κ. Δαμανάκη έχει το λόγο.

ΜΑΡΙΑ ΔΑΜΑΝΑΚΗ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Νομίζω ότι είναι ανάγκη να συνεννοηθούμε με την Κυβέρνηση σε ορισμένα αυτονόητα.

Πρώτον, το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο δεν είναι κράτος εν κράτει. Διορίζετε την ηγεσία του, ελέγχετε τις αποφάσεις του. Οι αποφάσεις του και οι ευθύνες, οι οποίες εν τέλει δημιουργούνται, βαρύνουν την Κυβέρνηση. Να είμαστε σαφείς.

Δεύτερον, κανείς δεν υποστηρίζει ότι δεν πρέπει να αλλάζει από καιρού εις καιρόν η διδασκτέα και η εξεταστέα ύλη ούτε πιστεύουμε ότι πρέπει κάποια κείμενα να μένουν εσαεί.

Το πρόβλημα το οποίο θέτουμε, κύριε Πρόεδρε, και το οποίο είναι σαφές πλέον στην ελληνική κοινωνία, είναι ότι υπήρξε συγκεκριμένη πολιτική και ιδεολογική βάση στις παρεμβάσεις του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου και όσον αφορά τα κείμενα του Βενέζη και το κείμενο το οποίο έγινε προσπάθεια να αφαιρεθεί, αλλά και όσον αφορά τα κείμενα τα οποία αφαιρέθηκαν στη συνέχεια. Όλα έχουν ένα κοινό στίγμα. Όλα είναι κείμενα τα οποία υποβοηθούν την κριτική σκέψη των μαθητών, όλα είναι κείμενα τα οποία δημιουργούν, αν θέλετε, ένα πνεύμα αμφισβήτησης στα παιδιά, όλα είναι κείμενα τα οποία προβάλλουν αξίες που έχουν να κάνουν με την προσπάθεια της ειρήνης, με την αλληλεγγύη ανάμεσα στους λαούς, κείμενα τα οποία εν τέλει, αν θέλετε, δημιουργούν ένα κίνητρο, ώστε οι μαθητές να είναι ζωντανά και δημιουργικά πλάσματα. Αυτή είναι η ουσία, κύριε Πρόεδρε.

Αντίθετα, γίνεται μία συστηματική προσπάθεια, μέσα από τις όποιες παρεμβάσεις, να οδηγηθούμε σ' ένα καθεστώς όπου τα παιδιά θα έχουν μια, επιτρέψτε μου να πω, πειθήνια σκέψη, μια λογική, αν θέλετε, συμμόρφωσης προς τις οδηγίες.

Και αυτό είναι το βασικό πρόβλημα το οποίο υπάρχει με τις συγκεκριμένες παρεμβάσεις του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου.

Επομένως, κύριε Πρόεδρε, εμείς κάνουμε κριτική στην Κυβέρνηση γι' αυτούς ακριβώς τους λόγους. Δεν χρειάζεται ο κύριος Υπουργός να μας αναφέρει αλλαγές που έγιναν στο παρελθόν. Όλα αυτά είναι γνωστά. Αυτό, όμως, το οποίο είναι πρωτοφανές είναι ότι όλα τα κείμενα τα οποία κόβονται αυτήν τη στιγμή είναι κείμενα τα οποία έχουν κοινό ιδεολογικό και πολιτικό στίγμα, επαναλαμβάνω, και επανέρχονται κείμενα τα οποία ενδοχόμενες αξίζουν –ασφαλώς αξίζουν δεν μιλούμε για κείμενα άχρηστα– αλλά έχουν μια εντελώς άλλη κατεύθυνση.

Το ερώτημα, λοιπόν, το οποίο απευθύνω στην Κυβέρνηση είναι τι είδους παιδεία θέλουμε και τι είδους μαθητές θέλουμε να αναδείξουμε μέσα από τα σχολεία μας. Αυτό είναι το ερώτημα το οποίο απηύθυνε και η ΟΛΜΕ σε μια εξαιρετική ανακοίνωση –η ΟΛΜΕ σχεδόν με ομοφωνία το αποφάσισε αυτό– και αυτό αν θέλετε είναι το ερώτημα το οποίο απευθύνουν και οι πολίτες αυτής της χώρας. Αυτή είναι η κατεύθυνση, την οποία θέλετε να δώσετε στην παιδεία;

Αυτά είναι τα ερωτήματα και όλα τα άλλα κατά τη γνώμη μου

είναι προφάσεις εν αμαρτίαις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Ο Υφυπουργός κ. Καλός έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΛΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Δυστυχώς, κυρία συνάδελφε, με όλο το σεβασμό που σας έχω σας έπιασα αδιάβαστη. Θα ήθελα να σας πω καθαρά ότι θα πρέπει να κατανοήσετε, αν δεν το έχετε καταλάβει γιατί μπορεί να μην έχετε ενημερωθεί ακόμη για όλον τον όγκο των δραστηριοτήτων του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου και του status του μέσα στην εκπαίδευση ότι είναι ο επίσημος σύμβουλος της Κυβέρνησης. Δεν είναι μονοπρόσωπο όργανο και είναι όργανο στο οποίο εμείς δεν αλλάξαμε κανένα ούτε σύμβουλο ούτε πάρεδρο ούτε συμμετέχοντα επιστήμονα.

ΜΑΡΙΑ ΔΑΜΑΝΑΚΗ: Διορίσατε τον πρόεδρο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΛΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Στελεχώθηκε επί των ημερών σας. Να γίνει σαφέστατο και κατανοητό.

Επομένως, όταν μιλάτε για αποφάσεις...

ΜΑΡΙΑ ΔΑΜΑΝΑΚΗ: Τον πρόεδρο, ποιος τον διόρισε;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΛΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Ένα λεπτό παρακαλώ να με ακούσετε. Δεν σας διέκοψα. Ακούστε με γιατί έχω πολύ λίγο χρόνο στη δευτερολογία μου.

Να καταλάβετε, λοιπόν, και να καταλάβουν σε αυτήν την Αίθουσα οι συνάδελφοι ότι οι αποφάσεις του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου γίνονται σεβαστές από την πολιτική ηγεσία στο μέτρο που όντως δεν λογοκρίνουν –και δεν λογόκριναν τα κείμενα αυτά– και στο μέτρο που τα αντικαθιστούν για λόγους απολύτως επιβεβλημένους, εξεταστικούς, με άλλα κείμενα τα οποία εσείς με την αναφορά σας αδειάσατε χωρίς να τα αναφέρετε. Θα τα αναφέρω, λοιπόν, εγώ για να ξέρει η κοινή γνώμη αν όντως τα κείμενα που ήρθαν είναι λιγότερο διδακτικά, κυρία Δαμανάκη.

Ακούστε, λοιπόν, κύριε Πρόεδρε και κύριοι συνάδελφοι. Τα κείμενα αυτά αντικαταστάθηκαν από το κείμενο του Μορέν «Αφήνοντας τον 20ό Αιώνα» και από την «Ιστορία Γ'» του Θουκυδίδη. Αν εσείς πιστεύετε ότι δεν έχει διδακτική αξία το έργο του Θουκυδίδη και ότι το κείμενο που αναφέρεται στη λογική κριτική των πεπραγμένων του εικοστού αιώνα είναι λιγότερο διδακτικό θα μπορούσατε να πείσετε αν ήσασταν παιδαγωγός και αν ήσασταν συλλογικό όργανο. Δεν μπορείτε, όμως, τώρα να πείσετε την κοινωνία ότι εμείς κάναμε λογοκρισία ή επιπόλαια δεχθήκαμε τη γνώμη ενός παιδαγωγικού ινστιτούτου, το οποίο εδώ το κατηγορείτε ότι είναι όργανο που κάνει άλλη πολιτική, την ώρα που συνετέθη, λειτούργησε επί των ημερών σας.

Σας ευχαριστώ.

ΜΑΡΙΑ ΔΑΜΑΝΑΚΗ: Υπερβολική δόση από Θουκυδίδη, κύριε Υπουργέ!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Κυρία Δαμανάκη, σας παρακαλώ.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΛΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Δεν πειράζει, εμάς μας αρέσει ο Θουκυδίδης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Κύριε Υπουργέ, τελείωσε ο διάλογος.

Εισερχόμαστε στην υπ' αριθμόν 338/18.10.2004 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδος κ. Αντωνίου Σκυλλάκου προς τον Υπουργό Εθνικής Άμυνας σχετικά με το πρόσφατο ατύχημα με την πτώση των δύο μαχητικών αεροσκαφών F16 στο Πήλιο, την τήρηση των μέτρων ασφαλείας κλπ..

Η επίκαιρη ερώτηση του κ. Σκυλλάκου έχει ως εξής:

«Η πτώση των δύο μαχητικών αεροσκαφών F16 στο Πήλιο, ταυτόχρονα με τη θλίψη και τον άδικο θάνατο των τεσσάρων πιλότων δημιουργεί ερωτηματικά και γενικότερες ανησυχίες.

Τα συχνά φαινόμενα πτώσεων μαχητικών αεροσκαφών της Πολεμικής Αεροπορίας σε καιρό ειρήνης, το τρίτο δυστύχημα το 2004, αλλά και περισσότερες από εξήντα πτώσεις τα τελευταία δεκαπέντε χρόνια, όπου υπάρχει χαμένος αντίστοιχος αριθμός αεροσκαφών αλλά και πάνω από εκατόν δέκα νεκροί, έχουν διαμορφώσει ένα πελώριο αναπάντητο πρόβλημα. Το πρόβλημα πριν απ' όλα αφορά τις ανθρώπινες ζωές, αλλά πρέ-

πει να συνυπολογιστεί και το επιχειρησιακό αλλά και το οικονομικό από την απώλεια των αεροσκαφών.

Στα πλαίσια αυτής της τραγικής κατάστασης με δοσμένο το γεγονός της διάθεσης τεράστιων κονδυλίων για εξοπλιστικά προγράμματα, ερωτάται ο κύριος Υπουργός:

Διαθέτουν τα μαχητικά αεροσκάφη τον απαραίτητο εξοπλισμό εντοπισμού φυσικών φαινομένων που να τους επιτρέπει να πετούν με ασφάλεια; Υπάρχουν κατασκευαστικά ή άλλου είδους προβλήματα που συνδέονται με συστήματα ραντάρ, λογισμικού κλπ.;

Παίρνονται όλα τα μέτρα για σωστή συντήρηση και έλεγχο καταλληλότητας των αεροσκαφών, για τη σωστή εκπαίδευση των πιλότων ώστε να τηρούνται όλα τα μέτρα ασφαλείας αλλά ταυτόχρονα να μην υπάρχει καταπόνησή τους από εντατικοποίηση των πτήσεων;»

Ο Υφυπουργός Εθνικής Άμυνας κ. Λαμπρόπουλος έχει το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Άμυνας): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα ήθελα και εγώ με τη σειρά μου να εκφράσω τη θλίψη μου για το χαμό των πιλότων μας μετά την πρόσφατη πτώση των δύο αεροσκαφών F16, καθώς και τα συλλυπητήρια και τη συμπαράστασή μας προς τις οικογένειες των θυμάτων. Τα αίτια του ατυχήματος διερευνώνται από τα αρμόδια όργανα της Πολεμικής Αεροπορίας και θα περιμένουμε το πόρισμα. Δεν είναι τώρα η ώρα να πούμε τίνος καρπούς θερίζουμε εμείς, γιατί πιστεύουμε πως σε ό,τι αφορά τις Ένοπλες Δυνάμεις θα πρέπει να υπάρχει πάντοτε συναίνεση, διάλογος και ομόθυμη στήριξη στο έργο των Ενόπλων Δυνάμεων για να καταφέρουμε κάποια στιγμή να τις κάνουμε καλύτερες, πιο αξιόμαχες και πιο ασφαλείς.

Κύριοι συνάδελφοι, είναι γεγονός ότι έχουμε ατυχήματα, τα οποία μας δημιουργούν και πόνο και προβληματισμό. Αρκεί μόνο να αναφέρω ότι από το 1994, δηλαδή μέσα σε μία δεκαετία, κατέπεσαν σαράντα δύο πολεμικά αεροσκάφη και είχαμε τριάντα επτά νεκρούς πιλότους και δύο μαθήτριες, όπως όλοι θυμόμαστε. Κατέπεσαν, επίσης, δύο πυροσβεστικά αεροσκάφη και είχαμε δύο νεκρούς πιλότους. Είναι ένας τραγικός απολογισμός μέσα σε μία δεκαετία.

Κύριοι συνάδελφοι, αν και βρισκόμαστε σε καιρό ειρήνης, οι πιλότοι μας είναι αναγκασμένοι να κάνουν σκληρή εκπαίδευση και να δίνουν τη μάχη καθημερινά στο Αιγαίο, για να εξασφαλίζουν, όπως και κάνουν, την υπεροχή μας σε όλη την περιοχή, προστατεύοντας τον εναέριο χώρο μας. Όλα αυτά επιτυγχάνονται με σκληρή εκπαίδευση, με καταπόνηση των μέσων.

Παρά ταύτα, οι πτώσεις των αεροσκαφών μας δεν ξεπερνούν αυτές που σημειώνονται και στις υπόλοιπες χώρες τόσο στον ευρωπαϊκό όσο και στον παγκόσμιο χώρο. Μπορούμε να πούμε, μάλιστα, ότι είναι και λιγότερες από όσες πτώσεις αεροσκαφών σημειώνονται διεθνώς.

Επίσης είναι γενικώς παραδεκτό ότι ο άνθρωπος παράγων είναι η κύρια αιτία των ατυχημάτων, αφού το 80% των ατυχημάτων που συμβαίνουν διεθνώς αποδίδονται στον ανθρώπινο παράγοντα.

Τα αεροσκάφη μας είναι εφοδιασμένα με τα απαραίτητα συστήματα που παρέχουν ασφάλεια για την εκτέλεση της αποστολής τους, συντηρούνται κανονικά, όπως προβλέπει ο κατασκευαστής, γιατί διαφορετικά δεν αποδεσμεύονται για πτήση, και η Πολεμική Αεροπορία εφαρμόζει τα πλέον σύγχρονα προγράμματα εκπαίδευσης.

Αναφορικά με την καταπόνηση των ιπταμένων, θέλω να πω ότι η Αεροπορία εφαρμόζει πιστά τους κανονισμούς και τηρεί ένα πρόγραμμα ανάπαυσης των ιπταμένων, το οποίο δεν παραβιάζεται.

Επιπλέον θέλω να πω το εξής: Οι Ένοπλες Δυνάμεις μας είναι μία τεράστια μηχανή. Εργάζονται πάνω από εκατό χιλιάδες άνθρωποι, δεκάδες αεροπλάνα και ελικόπτερα πετούν καθημερινά, πολλά αυτοκίνητα κινούνται κάθε ημέρα, πολλά πολεμικά πλοία πλέον καθημερινά και κάνουμε μία πολύ μεγάλη προσπάθεια για να μειώσουμε τα ατυχήματα. Αυτός είναι ο στόχος μας, δηλαδή η μείωση των ατυχημάτων.

Εμείς από την πλευρά μας θα στηρίζουμε τον ανθρώπινο παράγοντα με κάθε τρόπο και μέσο. Θα αναβαθμίσουμε την εκπαίδευση από τις παραγωγικές σχολές, αλλά και σε κάθε βαθμίδα, γιατί οι εν ενεργεία πιλότοι εκπαιδεύονται και αλλάζουν αεροσκάφη.

Θα αναβαθμίσουμε, λοιπόν, την εκπαίδευση με κάθε μέσο και με κάθε τρόπο. Θα ρίξουμε το κύριο βάρος μας στον ανθρώπινο παράγοντα. Θα αυξήσουμε θεαματικά –και αυτό είναι πάρα πολύ σημαντικό και θέλω να το δείτε με πολλή κατανόηση– και υπολογίζουμε και λογαριάζουμε κατά 175 εκατομμύρια ευρώ το λειτουργικό προϋπολογισμό της Πολεμικής Αεροπορίας, του Γενικού Επιτελείου Αεροπορίας, αντί της μείωσης του 3,5% που είχε τα δύο τελευταία χρόνια ο λειτουργικός προϋπολογισμός. Σε πτήσεις, εκπαίδευση, προσωπικό υπήρξε μείωση τα δύο τελευταία χρόνια κατά 3,5%.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υπουργού)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Κύριε Υπουργέ, τελειώνετε.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Άμυνας): Τελιώνω, κύριε Πρόεδρε.

Εμείς θα τα κάνουμε όλα αυτά με σκοπό την καλύτερη συντήρηση, τη μεγαλύτερη διαθεσιμότητα των αεροσκαφών, την καλύτερη στήριξη των οπλικών μας συστημάτων και βεβαίως την εκπαίδευση των πιλότων μας. Θα επιβάλουμε την πιστή τήρηση των κανονισμών από τους πάντες. Δεν δικαιολογείται χαλάρωση στις Ένοπλες Δυνάμεις. Πρέπει να υπάρχει πάντα επαγρύπνηση. Θα σταθούμε πολύ και σ' αυτό.

Τέλος, επειδή μας πιέζει και ο χρόνος, αυτό που εμείς μπορούμε τούτη τη στιγμή να υποσχεθούμε και να πούμε είναι ότι θα δουλέψουμε σκληρά. Θέλουμε τη στήριξή σας, θέλουμε τη συμπαράσταση των πάντων, χρειαζόμαστε τις ιδέες σας. Θα δουλέψουμε σκληρά για να κάνουμε τις Ένοπλες Δυνάμεις μας και κυρίως την Πολεμική μας Αεροπορία ακόμη πιο αξιόμαχη, ικανή να ανταποκριθεί στο καθήκον όταν θα έλθει η ώρα.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Δόθηκε περισσότερος χρόνος στον κύριο Υπουργό.

Κύριε Σκυλλάκο, κι εσείς θα έχετε χρόνο γιατί πρόκειται για ένα πάρα πολύ σοβαρό ζήτημα. Η Βουλή εκφράζει τη θλίψη της γι' αυτό το συμβάν.

Ορίστε, κύριε Σκυλλάκο, έχετε το λόγο.

ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Κι εμείς εκφράζουμε τη θλίψη μας και τα συλλυπητήριά μας ακόμα μία φορά στις οικογένειες. Η καλύτερη τιμή, όμως, στους νεκρούς είναι να αντιμετωπίσουμε τα προβλήματα που δημιουργούν τέτοια ατυχήματα.

Εδώ, με βάση την απάντηση, κατάλαβα ότι η Κυβέρνηση, το Υπουργείο, δεν το βλέπει σαν ένα τόσο σοβαρό πρόβλημα. Όταν λέει ότι είμαστε στο μέσο όρο των ατυχημάτων άλλων χωρών –εγώ δεν έχω τα στοιχεία του τι γίνεται σε άλλες χώρες– εγώ γνωρίζω ότι στην Ελλάδα ατύχημα με την Ολυμπιακή Αεροπορία έχει να γίνει εδώ και τριάντα πέντε χρόνια και οι πτήσεις είναι πολλές. Υπάρχουν τόσα αεροπλάνα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Και μακάρι να μη γίνει ποτέ ατύχημα.

ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Βεβαίως.

Άρα, λοιπόν, υπάρχει πρόβλημα. Μην το υποβαθμίζουμε ως πρόβλημα, διότι δεν θα συγκεντρωθεί η προσοχή της Κυβέρνησης και του Υπουργείου αν δεν καταλάβουμε ότι υπάρχει πρόβλημα.

Έρχομαι τώρα και θέτω ορισμένα συγκεκριμένα ερωτήματα. Λέγεται ότι τα F-16 έχουν πρόβλημα με τα όργανα που δείχνουν πού βρίσκεται εκείνη τη στιγμή το αεροπλάνο (γεωγραφικό μήκος, πλάτος). Λέγεται ευρέως ότι υπάρχει πρόβλημα και έχει δημοσιευθεί και σε εφημερίδες.

Υπάρχει ένα δεύτερο θέμα το οποίο είναι σχετικό με όλα αυτά. Από το 1998 εκκρεμεί διαγωνισμός, υπάρχει μειοδότης για ένα σύστημα που έχει σχέση με έρευνα και διάσωση. Τι γίνεται μ' αυτήν την υπόθεση;

Υπάρχει μετεωρολογικό ραντάρ που μπορεί και βλέπει πού θα έχουμε έκτακτα καιρικά φαινόμενα που βάζουν σε κίνδυνο

το αεροπλάνο. Το έχουμε στην Αίγινα και είναι έτοιμο και μπορεί να βλέπει σε πεντακόσια χιλιόμετρα και δεν λειτουργεί.

Αυτά που σας λέω είναι υπαρκτά ζητήματα. Μη μου πείτε ότι με τα F-16 δεν είναι έτσι τα πράγματα. Λέω το εξής: Το ίδιο σας το Υπουργείο, όταν έγινε η πώση του Σινούκ, έθεσε ζήτημα κατασκευαστικών προβλημάτων για το τι ήταν αυτά τα Σινούκ που αγοράσαμε. Αυτά δεν τα λέμε μόνο εμείς. Ένα πρώτο ζήτημα είναι το κατασκευαστικό και το αν λειτουργούν. Έτσι όπως τα χρυσοπληρώνουμε, πρέπει να λειτουργούν τα πάντα.

Δεύτερο θέμα: Συντήρηση. Αν κατάλαβα, το δέχστε λιγάκι. Έχει μειωθεί το προσωπικό της συντήρησης. Ενώ είναι πολύ περισσότερα τα αεροπλάνα, πολύ περισσότερη η καταπόνηση των αεροπλάνων, έχει μειωθεί δραστικά το προσωπικό. Φεύγει κόσμος με σύνταξη και δεν παίρνετε άλλο κόσμο. Όσο για την εντατικοποίηση, δεν ξέρω αν γίνεται η ίδια δουλειά που γινόταν τα προηγούμενα χρόνια. Μάλιστα, στο Ναυτικό ξεκίνησε και η ιδιωτικοποίηση αυτών των εταιρειών. Δεν πρέπει να προχωρήσει η ιδιωτικοποίηση στους τομείς των Ενόπλων Δυνάμεων σε τέτοια κρίσιμα ζητήματα.

Τρίτο θέμα: Εκπαίδευση. Αναφέρω ένα στοιχείο. Υπάρχει ή δεν υπάρχει ένας εξομοιωτής για τα F-16 που εκπαιδεύεται και φαίνεται μέσα στο σύστημα όταν αντιμετωπίζει δυσκολίες; Πρέπει να αντιδράσει ο πιλότος στον εξομοιωτή που δεν λειτουργεί. Είναι τμήμα της εκπαίδευσης.

Έχουμε το σύστημα και δεν λειτουργεί. Τι εκπαίδευση γίνεται χωρίς το σύστημα αυτό;

Όσον αφορά την καταπόνηση καταλαβαίνω ότι έχουμε ανάγκη να υπερίπτανται τα αεροπλάνα περισσότερες ώρες, γιατί έχουμε και τις παρεμβάσεις της Τουρκίας. Αυτό είναι κατανοητό. Αλλά κάνει δουλειές που είναι εκτός των Ενόπλων Δυνάμεων όπως μεταφορές επισήμων κλπ. Έτσι προσθέτονται πάρα πολλές ώρες, κάτι που είναι εις βάρος και των αεροπλάνων αλλά και των πιλότων.

Σε τελευταία ανάλυση είναι στραμμένη η προσοχή των Υπουργείων και επί ΠΑΣΟΚ και επί Νέας Δημοκρατίας στο εξής: Μας ζητά το ΝΑΤΟ και οι Αμερικάνοι «προσαρμογές». Προσαρμογές στη νέα τάξη πραγμάτων. Αλλάζουμε τις δομές, καταργούμε κάποια στρατηγεία, τα κάνουμε διακλαδικά, γίνεται ένα μάπαλο κλπ., ενώ θα πρέπει η προσοχή να στραφεί περισσότερο σε ό,τι αφορά την άμυνά μας και την ασφάλεια των Ενόπλων Δυνάμεων και όχι σε αυτά που εξυπηρετούν τους ξένους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Ο Υφυπουργός κ. Λαμπρόπουλος έχει το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Άμυνας): Κύριε Πρόεδρε, φοβάμαι ότι ο κύριος συνάδελφος ή δεν παρακολούθησε αυτά, όπως τα διατύπωσε ή ήλθε να πει κάποια πράγματα περί ΝΑΤΟ κλπ.

Εκείνο που θέλω να επαναλάβω είναι ότι η Πολεμική μας Αεροπορία είναι αξιόμαχη, κάνει το καθήκον της, δίνει σε καιρό ειρήνης τη μάχη της καθημερινά στο Αιγαίο και προστατεύει και διασφαλίζει τους ουρανούς μας.

Όσον αφορά τα ατυχήματα είπαμε ότι στατιστικά, είμαστε όχι απλώς στο μέσο όρο των άλλων, αλλά και πιο κάτω. Όμως επαναλαμβάνω ότι στόχος μας είναι να τα μειώσουμε όσο το δυνατόν και απόδειξη αυτού είναι οι προτάσεις που είπα. Και απόδειξη αυτού είπα ότι αυξάνουμε φέτος τα λειτουργικά έξοδα της Πολεμικής μας Αεροπορίας κατά 175 εκατομμύρια ευρώ από μείωση 3,5% που ήταν τα δύο τελευταία χρόνια.

Αποδίδουμε, λοιπόν, στον ανθρώπινο παράγοντα τα μέγιστα, θα εκπαιδεύσουμε, θα δώσουμε ό,τι είναι δυνατόν και θα διασφαλίσουμε τα πάντα. Σας διαβεβαιώ επίσης ότι τα αεροσκάφη αυτά, ιδιαίτερα αυτά που είναι στο Βόλο τα έχουμε στην αεροπορία εδώ και αρκετά χρόνια και δεν παρουσιάζουν κανένα πρόβλημα. Καταβάλλεται όσο το δυνατόν μεγαλύτερη προσπάθεια για τη σωστή συντήρησή τους, τηρούνται οι κανονισμοί και θα προσπαθήσουμε να κάνουμε όλοι μαζί την Αεροπορία μας καλύτερη και χρειαζόμαστε τις ιδέες και τη στήριξή σας. Θα στηρίξουμε το ανθρώπινο δυναμικό, θα το εκπαιδεύσουμε πιο καλά και θα του δώσουμε ό,τι χρειάζεται καλύτερο.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Τέταρτη είναι η υπ'

αριθμ. 329/18.10.2004 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Ιωάννη Δραγασάκη προς τον Υπουργό Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας, σχετικά με την αντιμετώπιση του οξέυτατου κοινωνικού προβλήματος της φτώχειας στη χώρα μας, την καθιέρωση ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος κλπ..

Η επίκαιρη ερώτηση του κ. Δραγασάκη έχει ως εξής:

«Σύμφωνα με πρόσφατη έρευνα της Εθνικής Στατιστικής Υπηρεσίας και του Εθνικού Κέντρου Κοινωνικών Ερευνών (ΕΚΚΕ), η οποία πραγματοποιήθηκε σύμφωνα με τους κανόνες της Eurostat, η Ελλάδα (μαζί με την Πορτογαλία), εμφανίζει το υψηλότερο ποσοστό ατόμων που ζουν κάτω από το όριο της φτώχειας (το 21% του συνολικού πληθυσμού ή 2.165.107 άτομα), 742.990 άτομα ζουν σε συνθήκες ακραίας φτώχειας, με λιγότερα από 10 ευρώ την ημέρα. Το 96,75% αυτού του πληθυσμού, ζει χωρίς καμία βοήθεια από το κράτος.

Κατόπιν των ανωτέρω ερωτάται ο κύριος Υπουργός:

1. Προτίθεται η Κυβέρνηση να συγκροτήσει ολοκληρωμένη πολιτική για την αντιμετώπιση του οξέυτατου κοινωνικού προβλήματος της φτώχειας;

2. Προτίθεται η Κυβέρνηση να θεσμοθετήσει την καθιέρωση του Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος, ως μία άμεση ανακούφιση ειδικότερα των κοινωνικών ομάδων που ζουν σε συνθήκες ακραίας φτώχειας»;

Ο Υφυπουργός κ. Γιακουμάτος έχει το λόγο.

ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ (Υφυπουργός Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας): Κύριε Πρόεδρε, ειλικρινά ο κ. Δραγασάκης έβαλε ένα θέμα που αποτελεί την αχίλλειο πτέρνα της χώρας μας, αφού αφορά το κοινωνικό κράτος. Και είναι γεγονός ότι δεν χρειάζεται ούτε EUROSTAT ούτε ΕΚΚΕ ή άλλα φόρουμ για να μας δείξουν ότι πράγματι σ' αυτήν τη χώρα το 10% περίπου 2.300.000 είναι κάτω από το όριο της φτώχειας, είναι οι νεόπτωχοι των τελευταίων είκοσι ετών. Αυτό το έχουμε επισημάνει ως Κυβέρνηση, ως Αντιπολίτευση και το ζητούμενο είναι τι γίνεται.

Κύριε Δραγασάκη, είναι θέμα επερώτησης που δεν μπορεί κανείς σε τρία λεπτά να αναπτύξει ένα τόσο μεγάλο και ευαίσθητο θέμα.

Θα σας πω όμως ορισμένα στοιχεία. Πρώτον, ποιες πολιτικές μπορεί να εφαρμόσει μία κυβέρνηση σε οκτώ μήνες για μια ιστορία που έχει κληρονομηθεί εδώ και είκοσι χρόνια, να μην πω σαράντα χρόνια.

Προσπαθούμε, μέσα από πολιτικές του ΟΑΕΔ να αξιοποιήσουμε εξακόσια εκατομμύρια (600.000.000) ευρώ για να μπορέσουμε να ανακουφίσουμε αυτούς οι οποίοι σήμερα είναι κάτω από τα όρια της φτώχειας. Θα σας πω ακόμη ότι εξήντα τέσσερις χιλιάδες θέσεις θα προκηρύξουμε το 2005. Ήδη δέκα εφτά χιλιάδες θέσεις έχουμε προκηρύξει για το τρέχον έτος 2004. Είναι μία πολιτική ανακούφισης. Όμως, είναι το ζητούμενο, κύριε Δραγασάκη; Για μένα αυτές είναι ασπιρίνες. Δεν αντιμετωπίζεται ένα τόσο μεγάλο πρόβλημα έτσι. Χρειάζεται ολοκληρωμένη πολιτική παρέμβαση.

Να δούμε, όμως, ποια είναι τα στοιχεία. Θα καταθέσω έναν πίνακα και θα παρακαλέσω τους κυρίους συναδέλφους να τον προμηθευτούν. Είναι ένας πίνακας που είχε ξανακατατεθεί στη Βουλή το 2003 και από έναν άλλο Βουλευτή ανεξαρτήτου κόμματος από τον οποίο προκύπτουν τα εξής. Αναφέρατε την Πορτογαλία. Ο πίνακας έχει ως θέμα «ποσοστό πληθυσμού κάτω από το όριο της φτώχειας». Έχει ένα δείκτη για την Ελλάδα «προ κοινωνικών παροχών» 23. Ο δείκτης «κατόπιν κοινωνικών παροχών» είναι 22. Δηλαδή, ο δείκτης αποτελεσματικότητας των κοινωνικών παροχών μετά τις κοινωνικές παροχές είναι μόνο ένα 4%. Και ποιες είναι οι κοινωνικές παροχές, κύριοι συνάδελφοι; Είναι δώδεκα δισεκατομμύρια (12.000.000.000). Δηλαδή κάθε φτωχός έπρεπε να παίρνει πέντε χιλιάδες (5.000) ευρώ. Τα παίρνει; Όχι, κύριε Δραγασάκη. Αντίθετα η Πορτογαλία με αντίστοιχους δείκτες 27 και 20 έχει δείκτη αποτελεσματικότητας κοινωνικών παροχών 26%. Να μη φέρω παράδειγμα τη Δανία που έχει αποτελεσματικότητα 65%. Αυτός ο πίνακας είναι για τα Πρακτικά για να δουν και οι συνάδελφοι, που είναι το μεγάλο πρόβλημα.

Το μεγάλο πρόβλημα είναι ότι πραγματικοί δικαιούχοι δεν εισπράττουν την κοινωνική προστασία που θα έπρεπε, αλλά και τα χρήματα που δαπανά το ελληνικό κράτος. Γιατί, κύριε Δραγασάκη; Για τον απλούστατο λόγο ότι ο ν. 2084 ο ασφαλιστικός, με όποιες επιφυλάξεις θετικά ή αρνητικά, του κ. Σιούφα, στο άρθρο 16 έλεγε για τον ΑΜΚΑ. Πρέπει να ξέρετε, κύριε Δραγασάκη, ότι δεν υπάρχει στη χώρα μας αυτό το Social Security. Δηλαδή δεν υπάρχει ο ΑΜΚΑ.

Τη χώρα αυτήν τη βρήκαμε εδώ και οκτώ μήνες με δεκατριάνμισι εκατομμύρια ασφαλισμένους και δέκα εκατομμύρια πολίτες. Θα πρέπει να κάνουμε το ολοκληρωμένο πληροφοριακό σύστημα και τη σωστή μηχανοργάνωση, γιατί ο πάλαι ποτέ «εκσυγχρονισμός» ήταν μόνο στα λόγια και όχι στην πράξη. Σήμερα δεν λειτουργεί ο ΑΜΚΑ που είναι ο ν. 2084 και ισχύει από το 1990.

Προσπαθούμε, λοιπόν, κύριε Δραγασάκη να εκσυγχρονίσουμε και να μηχανογραφήσουμε τα ασφαλιστικά ταμεία και επιδόματα, προκειμένου να μπορούν να τα παίρνουν οι πραγματικοί δικαιούχοι.

Πέρα από εκεί, θα έχουμε την ευχέρεια σύντομα και σε επίπεδο μιας επερώτησης, κύριε Δραγασάκη, να δούμε τις ολοκληρωμένες πολιτικές βάσει των οποίων τα χρήματα που δαπανά ο Έλληνας φορολογούμενος να πηγαινούν στους δικαιούχους.

Επαναλαμβάνω δε ότι δώδεκα δισεκατομμύρια (12.000.000.000) ευρώ δίνει αυτή η χώρα το χρόνο, που αντιστοιχούν πέντε χιλιάδες (5.000) ευρώ ανά φτωχό. Και αν τα έπαιρναν αυτά οι φτωχοί, οι δείκτες θα ήταν πολύ καλύτεροι.

(Στο σημείο αυτό ο Υφυπουργός Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας κ. Γεράσιμος Γιακουμάτος καταθέτει για τα Πρακτικά τον προαναφερθέντα πίνακα, ο οποίος βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρας): Το λόγο έχει ο κ. Δραγασάκης.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΡΑΓΑΣΑΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, το συμπέρασμα που εγώ βγάζω από την απάντηση του κυρίου Υπουργού είναι ότι οι φτωχοί της χώρας μας μπορούν να κοιμούνται ήσυχοι! Κανείς δεν πρόκειται να τους ενοχλήσει. Ιδιαίτερα οι ακραία φτωχοί, ιδιαίτερα τα εφτακόσια σαράντα χιλιάδες άτομα που κατά την τελευταία έρευνα εμφανίζονται να ζουν με λιγότερα από δέκα (10) ευρώ την ημέρα, αυτό το κοινωνικό στρώμα μπορεί, κύριε Υπουργέ, να κοιμάται ήσυχο. Δεν το ξέρετε, δεν το ξέρουμε, δεν μας απασχολεί, δεν μας ενοχλεί με διαδηλώσεις, άρα και εμείς δεν ασχολούμαστε μαζί του.

Η απάντηση που περίμενα δεν θέλει ώρες. Ένα δευτερόλεπτο χρειάζεται κύριε Υφυπουργέ, για να πείτε ναι ή όχι.

Μου είπατε «όχι» εμμέσως στη θεσμοθέτηση του ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος. Και ρωτώ:

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΝΔΡΟΥΛΑΚΗΣ: Και εγώ σας είπα...

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΡΑΓΑΣΑΚΗΣ: Μην μπλέκουμε τώρα σοβαρά θέματα με καλαμπούρια.

Εκτός και αν θέλετε να αναλάβετε αγώνα από την Ελλάδα για να καταργηθεί το ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα σε όλες τις ευρωπαϊκές χώρες όπου ισχύει και για μία ακόμα φορά να νιώσουμε εμείς οι Έλληνες υπερήφανοι ότι ανακαλύψαμε τρόπο να αντιμετωπίσουμε την ακραία φτώχεια.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δεν επιτρέπει πράγματι ο χρόνος για επεκτάσεις. Σας επισημαίνω όμως, κύριε Υπουργέ, ότι δεν πάτε καλά. Θα σας «βγάλουμε» αυτά που λέγατε προεκλογικά -και εσείς και ο Υπουργός- και θα πρέπει κάποια στιγμή να εξηγήσετε στον κόσμο κάποιο ζήτημα αξιοπιστίας.

Δεύτερο και σημαντικότερο: Το θέμα δεν είναι θεωρητικό. Τα δικά σας στοιχεία λένε ότι έχουμε σχεδόν διακόσιους σαράντα χιλιάδες ανέργους μακράς διάρκειας. Πόσοι παίρνουν το επίδομα ανέργου μακράς διάρκειας; Πέντε χιλιάδες. Γιατί; Διότι η προηγούμενη κυβέρνηση έβαλε τέτοιες προϋποθέσεις που κανείς άνεργος μακράς διάρκειας δεν μπορεί να πάρει ούτε αυτό το επίδομα που προβλέπεται. Επομένως το θέμα δεν είναι απλό.

Και ένα τελευταίο για τον κύριο Υπουργό, που λυπάμαι για

την απουσία του, χωρίς να υποτιμώ καθόλου τη δική σας παρουσία. Μίλησε πρόσφατα ο Υπουργός, ο κύριος Παναγιώτοπουλος στη συνέλευση του Διεθνούς Γραφείου Εργασίας και είπε μεταξύ άλλων και το εξής σωστό: «Πιστεύουμε ότι χρήζει επισημάνσεων η δημιουργία ενός παγκόσμιου ελάχιστου επιπέδου κοινωνικής προστασίας». Δέχστε δηλαδή, κύριε Υπουργέ, να υπάρξει για όλο τον κόσμο εγγυημένο ελάχιστο εισόδημα προστασίας και για τη χώρα τη δική σας και για τη δική μας το αρνείστε;

Αυτή είναι η δεύτερη ερώτηση που κάνω. Η πρώτη ήταν γραπτή. Δεν το σχολίασα, αλλά αν νομίζει η Κυβέρνηση ότι μπορεί να υπεκφεύγει με γενικότητες, κάνει λάθος. Συμφωνώ ότι χρειάζεται γενική στρατηγική. Η γενική στρατηγική, όμως, δεν αποτελεί άλλοθι για να μην αποφασίσουμε εδώ και τώρα τη θεσμοθέτηση του ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος ή όποιου άλλου μέτρου θέλετε εσείς, το οποίο όμως να απαντάει στο συγκεκριμένο πρόβλημα της ακραίας φτώχειας και του κοινωνικού αποκλεισμού.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο για δύο λεπτά.

ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ (Υφυπουργός Απασχόλησης, και Κοινωνικής Προστασίας): Κύριε Πρόεδρε, αυτό είναι ένα πολύ μεγάλο θέμα. Η αξιοπιστία της πολιτικής δεν είναι κάτι που σήμερα στη χώρα μας μεσουρανάει. Και το δείχνουν όλες οι δημοσκοπήσεις. Αυτό όμως τι σημαίνει; Σημαίνει ότι πρέπει να είμαστε προσεκτικοί σ' αυτά που λέμε γιατί υπάρχει και η άλλη άποψη, να κουβαλάς νερό με το κοφίνι.

Και μια και επιμένετε για το ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα θα σας πω ότι πριν καν –και δεν αντιδिकώ τώρα– καταθέσει ο Συνασπισμός στην προηγούμενη Βουλή την πρόταση, εμείς από το 1998 με τον κ. Σούρλα, που είναι στο Προεδρείο σήμερα, είχαμε καταθέσει την πρόταση αυτή. Κι εν πάση περιπτώσει δεν είναι κανείς αντίθετος θεωρητικά σ' αυτό το ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα.

Και, κύριε Δραγασάκη, όταν σ' αυτήν τη χώρα σας δίνω επίσημα στοιχεία ότι τα λεφτά, τα δώδεκα δισεκατομμύρια (12.000.000.000) ευρώ, δεν πάνε στους δικαιούχους, αλλά στους αετονύχηδες, αντιλαμβάνεστε ότι ένα -με αετονύχηδες πάλι- ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα είναι νερό με το κοφίνι.

Η φτώχεια, κύριε Δραγασάκη, δεν έχει χρώμα. Δεν είναι ούτε πράσινη ούτε κόκκινη ούτε μπλε. Είναι μαύρη και άραχλη. Γι' αυτό να κάτσουμε μαζί, να δούμε γιατί αποσιωπείτε και δέκα χρόνια δεν παλέψατε για τον ΑΜΚΑ; Για να έχουμε πράγματι αυτόν τον αριθμό κοινωνικής ασφάλισης -σήμερα με τη γέννηση του κάθε παιδιού στην Ελλάδα θα πρέπει να παίρνει έναν αριθμό κοινωνικής ασφάλισης, ο οποίος θα φεύγει μόνο με το θάνατο ή όταν αλλάξει η υπηκοότητα- ώστε να ξέρουμε και τι είναι και να ξεπεράσουμε τη φτώχεια.

Σας είπα ότι λεφτά δαπανώνται και από την προηγούμενη κυβέρνηση και από τη σημερινή. Δεν πιάνουν τόπο. Να τι κάνει αυτή η Κυβέρνηση: Μέσα από την κοινωνία της πληροφορίας...

ΧΡΙΣΤΟΣ ΠΡΩΤΟΠΑΠΑΣ: Τι κάνει δηλαδή;

ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ (Υφυπουργός Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας): Κύριε Πρωτόπαπα, εσείς ειδικά μη μιλάτε τώρα. Αφήστε τον πνιγμένο με το σχοινί του εκεί.

Κύριε Δραγασάκη, να δούμε, λοιπόν, μέσα από πολιτικές, με τις οποίες ο κόπος του φορολογούμενου πολίτη θα πιάνει τόπο στον φτωχό, να δούμε μέσα από το ΟΠΣ, το Ολοκληρωμένο Πληροφοριακό Σύστημα της Κοινωνίας της Πληροφορίας –όπου εκατομμύρια έχουν δοθεί και αυτή η Κυβέρνηση κάνει μεγάλη προσπάθεια σε οκτώ μήνες να εκσυγχρονίσει το κράτος, που πηγαινε με τον αραμπά- να δούμε μέσα από τον εκσυγχρονισμό και μέσα από τον ΑΝΚΑ πράγματι τι πρέπει να δώσουμε.

Σας είπα, όμως, ότι για τους μακροχρόνια άνεργους πράγματι έχετε δίκιο. Είχαμε κάνει κι εμείς επερώτηση. Με τους όρους και τις προϋποθέσεις που είχε η προηγούμενη κυβέρνηση, από τους διακόσιες σαράντα χιλιάδες μακροχρόνια άνεργους, μόνο οι τρεισήμισι χιλιάδες το πήραν. Αυτά τα λεφτά είναι στον κωδικό του ΑΕΠ. Με αυτά τα λεφτά...

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υπουργού)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Κύριε Υπουργέ, ολοκληρώστε.

ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ (Υφυπουργός Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας): Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε, σε μισό λεπτό. Παρεμβαίνουν έξι λεπτά. Αφήστε και για το φτωχό ένα λεπτάκι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Να πείτε, λέω, τα υπόλοιπα στο Υπουργείο.

ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ (Υφυπουργός Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας): Κύριε Δραγασάκη, τα λεφτά των μακροχρόνια άνεργων πάνε στον ΛΑΕΚ. Και κάνουμε πολιτικές μέσω αυτού, ώστε για έναν άνθρωπο πενήντα οκτώ – πενήντα εννιά χρονών, που θέλει να βγει στη σύνταξη, να πληρώσουμε την ασφάλιση, για να μη μείνει χωρίς σύνταξη. Κάνουμε πολιτικές –σας είπα– και με τις θέσεις απασχόλησης του ΟΑΕΔ και με άλλους τρόπους. Να είστε σίγουροι ότι, όταν έρθει η ώρα, μαζί θα συναποφασίσουμε και για το ελάχιστο και για το μέγιστο εισόδημα αυτής της χώρας.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Καλώς.

Εισερχόμαστε στη συζήτηση των επικαίρων ερωτήσεων δεύτερου κύκλου.

Θα συζητηθεί η με αριθμό 335/18-10-2004 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Βασιλείου Κεγκέρογλου προς τους Υπουργούς Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων και Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Παραμετρικής, σχετικά με την καταβολή των οφειλόμενων οδοιπορικών στους υπαλλήλους της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Ηρακλείου για τον έλεγχο και την καταβολή των επιδοτήσεων στους αγρότες κλπ.

Η επίκαιρη ερώτηση του κ. Κεγκέρογλου έχει ως εξής:

«Η άρνηση της Διεύθυνσης Οικονομικού του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης να επιχορηγήσει τη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Ηρακλείου με το ποσό των 57.688 ευρώ για οφειλόμενα οδοιπορικά στους υπαλλήλους της Διεύθυνσης Αγροτικής Ανάπτυξης και της Διεύθυνσης Εισοδηματικών Ενισχύσεων και Παραμετρίσεων, έχει ως αποτέλεσμα τη μη διενέργεια των απαιτούμενων ελέγχων σύμφωνα με τους κανονισμούς της Ευρωπαϊκής Ένωσης και την καθυστέρηση καταβολής των επιδοτήσεων στους αγρότες. Η ίδια Διεύθυνση του Υπουργείου προχωρεί και στην αμφισβήτηση της νομιμότητας της Διεύθυνσης Εισοδηματικών Ενισχύσεων και Παραμετρίσεων, υπερβαίνοντας τις αρμοδιότητές της, διαχωρίζοντας τις Διευθύνσεις της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης σε τοπικές και μη. Η μέχρι τώρα λειτουργία της υπηρεσίας, παρά τα προβλήματα που υπάρχουν, δικαίωσε τη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Ηρακλείου για τη δημιουργία της και έτυχε της στήριξης των αγροτών, καθώς, παραδείγματος χάρι, για πρώτη φορά μετά από χρόνια η στρεμματική ενίσχυση καταβλήθηκε Φεβρουάριο.

Ερωτώνται οι κύριοι Υπουργοί:

1. Αν δικαιούται μια διεύθυνση του Υπουργείου να χαρακτηρίζει και να διαχωρίζει αυθαίρετα τις υπηρεσίες της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης σε τοπικού επιπέδου και μη ή αν η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση είναι ενιαίο νομικό πρόσωπο και έχει το δικαίωμα από το νόμο να αποφασίζει για τη διάρθρωση των υπηρεσιών της.

2. Αν θα ενεργήσουν έτσι, ώστε η Διεύθυνση Οικονομικού του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης να καταβάλει στη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Ηρακλείου τα οφειλόμενα οδοιπορικά των υπαλλήλων, για να μην έχουμε καθυστερήσεις στην καταβολή των επιδοτήσεων εις βάρος των αγροτών».

Το λόγο έχει ο Υφυπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων κ. Κοντός.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΟΝΤΟΣ (Υφυπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Κύριε Πρόεδρε, στη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Ηρακλείου δημιουργήθηκε με απόφαση του Νομάρχη Ηρακλείου και του Νομαρχιακού Συμβουλίου μία νέα διεύθυνση, η Διεύθυνση Εισοδηματικών Ενισχύσεων και Παραμετρίσεων, με κύριο αντικείμενο την εφαρμογή των κοινοτικών προγραμ-

μάτων, των ενισχύσεων και των ελέγχων των επιδοτήσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Τι συνέβη, δηλαδή; Η Διεύθυνση Αγροτικής Ανάπτυξης, η Διεύθυνση Γεωργίας της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Ηρακλείου χωρίστηκε στα δύο. Έγινε η νέα διεύθυνση, η οποία ασχολείται πλέον με τις ενισχύσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης και όλες τις άλλες αρμοδιότητες, που υπήρχαν στη Διεύθυνση Αγροτικής Ανάπτυξης, τις έχει η δεύτερη διεύθυνση.

Δημιουργήθηκε, λοιπόν, η καινούργια διεύθυνση, δεν προβλέφθηκε, όμως, από πού θα χρηματοδοτηθεί η διεύθυνση αυτή. Και ζητήθηκε από το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, από το Κεντρικό Ταμείο Γεωργίας, Κτηνοτροφίας και Δασών η ενίσχυσή της με πρόσθετες πιστώσεις. Επιχειρήθηκε να αποσταλούν οι πιστώσεις αυτές, όμως, συναντήσαμε δύο προβλήματα.

Το πρώτο είναι ότι με βάση το π.δ. 433/1977 δεν προβλέπεται στις νομαρχιακές αυτοδιοικήσεις η δημιουργία δεύτερων διευθύνσεων αγροτικής ανάπτυξης.

Το σημαντικότερο, όμως, πρόβλημα που υπάρχει είναι ότι η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Ηρακλείου δεν έχει ασφαλιστική ενημερότητα. Αυτό είναι το σημαντικότερο πρόβλημα, διότι το Υπουργείο θα είχε αποστείλει ήδη την πίστωση που ζητήθηκε στην υφιστάμενη διεύθυνση, αν δεν προσκρούαμε στο πρόβλημα αυτό που υπάρχει. Πρέπει να πούμε δε ότι η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Ηρακλείου έχει πάρει μέχρι τώρα τριάντα χιλιάδες (30.000) ευρώ για δαπάνες γεωργίας, δεκαοκτώ χιλιάδες πεντακόσια (18.500) ευρώ για δαπάνες ποιοτικού ελέγχου, εβδομήντα τρεις χιλιάδες (73.000) ευρώ για δαπάνες φυτοπροστασίας και είκοσι τέσσερις χιλιάδες (24.000) ευρώ για δαπάνες τεχνητής σπερματέγχυσης. Επίσης επιχειρήθηκε να αποσταλούν άλλες σαράντα μία χιλιάδες (41.000) ευρώ. Όμως, δυστυχώς –και αυτό αναφέρεται σε επιστολή που απεστάλη από το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων στη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Ηρακλείου –παρ' όλες τις προσπάθειες της υπηρεσίας μας να μας σταλούν τα σχετικά δικαιολογητικά, αυτό δεν κατέστη δυνατόν. Επανελημμένα επικοινωνήσαμε με τη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Ηρακλείου, ζητήσαμε την ασφαλιστική ενημερότητα, αλλά μέχρι τώρα δεν την έχουμε λάβει. Η πίστωση είναι στη διάθεση της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης στην παλιά Διεύθυνση Αγροτικής Ανάπτυξης. Αν στείλει η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση την ασφαλιστική ενημερότητα και όλα τα άλλα δικαιολογητικά που απαιτούνται, τα σαράντα μία χιλιάδες (41.000) ευρώ είναι στη διάθεσή τους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Ο κ. Κεγκερόγλου έχει το λόγο.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Γνωρίζει πολύ καλά ο κύριος Υπουργός ότι το αγροτικό εισόδημα φέτος είναι μειωμένο τουλάχιστον κατά 50% και οι αγρότες μας έχουν οδηγηθεί σε απόγνωση και φυσικά στους δρόμους. Η Κυβέρνηση οφείλει, εκτός των άλλων μέτρων, που πρέπει να πάρει για την ενίσχυση του αγροτικού εισοδήματος, να ενεργήσει ώστε να συνεργαστούν αρμονικά το Υπουργείο, ο ΟΠΕΚΕΠΕ, οι νομαρχιακές αυτοδιοικήσεις και οι οργανώσεις παραγωγών, ώστε να δοθούν έγκαιρα οι επιδοτήσεις και να ανακουφιστούν οι αγρότες οικονομικά. Γι' αυτό υποθέτω ότι και στις 10 Σεπτεμβρίου έστειλε την οδηγία προς τις νομαρχιακές αυτοδιοικήσεις και όλους τους εμπλεκόμενους για συνεργασία με χρονοδιαγράμματα συγκεκριμένα. Όμως, το ίδιο το Υπουργείο, η Διεύθυνση Οικονομικού υπονομεύει αυτή την πρόθεση του Υπουργείου. Τη μία ζητάει ασφαλιστική ενημερότητα από τη Διεύθυνση Αγροτικής Ανάπτυξης, χωρίς να το δικαιούται, διότι υπάρχει απόφαση του Υπουργείου Οικονομικών, την οποία θα καταθέσω στα Πρακτικά, η οποία απαλλάσσει τις νομαρχιακές αυτοδιοικήσεις απ' αυτήν την υποχρέωση, όταν μάλιστα έχουν ρυθμίσει και τις οφειλές προς το ΙΚΑ και την άλλη μιλάει για μη νομιμότητα συγκεκριμένης διεύθυνσης της νομαρχιακής αυτοδιοίκησης.

Καταθέτω για τα Πρακτικά την απόφαση του Υπουργείου Οικονομικών.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Βασίλειος Κεγκερόγλου καταθέτει για τα Πρακτικά την προαναφερθείσα απόφαση, η οποία βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της

Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Θεωρώ ότι η απόφαση για δημιουργία Γενικής Διεύθυνσης με μία Διεύθυνση Αγροτικής Ανάπτυξης που θα ασχοληθεί αποκλειστικά με το θέμα της παραγωγής ως τεχνικός και επιστημονικός σύμβουλος του αγρότη με τα οκτώ κέντρα αγροτικής ανάπτυξης που δημιουργήθηκαν στο νομό και από την άλλη μεριά η Διεύθυνση Εισοδηματικών Ενισχύσεων που δημιουργήθηκε θα δράσουν παράλληλα, ώστε να έχουμε απόδοση και στο θέμα της έγκαιρης καταβολής των επιδοτήσεων και στο θέμα της επιστημονικής στήριξης των αγροτών.

Θεωρώ ότι το Υπουργείο πρέπει να μας πει αν πραγματικά σήμερα και μέχρι την αλλαγή του οποιουδήποτε νομικού πλαισίου, όπως έχει εξαγγείλει, ισχύει η δομή που έχει αποφασιστεί από τη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Ηρακλείου και αν θα δώσει τα οδοιπορικά. Πήραμε μία μερική απάντηση, αλλά θα πρέπει να απαγκιστρωθεί από τη γραφειοκρατία τη στιγμή που υπάρχει απόφαση του Υπουργείου Οικονομικών.

Το Νομαρχιακό Συμβούλιο –σας ενημερώνω, κύριε Υπουργέ– πήρε προχθές απόφαση να καταβάλει από δικά του έσοδα τα οδοιπορικά μέχρι το Υπουργείο να τα καταβάλει στη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση. Οφείλετε, όμως, ως Κυβέρνηση να στηρίξετε τη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση και τη Διεύθυνση Αγροτικής Ανάπτυξης με εξειδικευμένα επιστημονικά σεμινάρια, ώστε να μπορέσουν να αποτελέσουν τον επιστημονικό και τεχνικό σύμβουλο του αγρότη, να είναι δίπλα στον αγρότη, να μπορούν να μιλήσουν μαζί του για την ολοκληρωμένη διαχείριση της παραγωγής, για τη βιολογική γεωργία, για την ποιότητα και πιστοποίηση της ποιότητας. Τα λέτε αυτά στο πρόγραμμά σας, αλλά δεν ξέρω αν τα πιστεύετε. Πρέπει να το αποδείξετε.

Και μία επισήμανση. Οι νομαρχιακές αυτοδιοικήσεις όλης της χώρας –από την πληροφόρηση τουλάχιστον που έχω– είναι αντίθετες στην αφαίρεση αρμοδιοτήτων που έχουν να κάνουν με την αγροτική παραγωγή.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Ο Υφυπουργός κ. Κοντός έχει το λόγο.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΟΝΤΟΣ (Υφυπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Εγώ στην πρωτολογία μου, κύριε Πρόεδρε, δεν αναφέρθηκα στη σκοπιμότητα της δημιουργίας της υπηρεσίας αυτής.

Επειδή, όμως, το έθιξε ο κύριος συνάδελφος, οφείλω να πω ότι υπάρχουν από το Υπουργείο σοβαρές επιφυλάξεις στη δημιουργία της νέας αυτής διεύθυνσης και πολύ φοβόμαστε ότι αυτή η νέα διεύθυνση θα φέρει ακριβώς τα αντίθετα αποτελέσματα από το σκοπό για τον οποίο συνεστήθη. Και δεν το φοβόμαστε μόνο εμείς, το φοβούνται και όλοι οι φορείς των γεωτεχνικών.

Θα ήθελα να διαβάσω τι λέει το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος, το παράρτημα της Κρήτης. Λέει λοιπόν για αυτήν τη δημιουργία ότι οι εισοδηματικές ενισχύσεις αποτελούν περίπου το 60% του αγροτικού εισοδήματος και επηρεάζουν καθοριστικά τις εξελίξεις στον αγροτικό τομέα της οικονομίας. Προσέξτε! Ως εκ τούτου: «Κάθε διαχωρισμός τους από τη γενικότερη άσκηση της διοίκησης προκαλεί περισσότερα προβλήματα από όσα ενδεχομένως καλείται να λύσει».

Ακούστε τι λένε για τη δημιουργία αυτή οι γεωπόνοι όλης της Ελλάδος. Λένε ότι η ΠΕΓΔΥ, η Πανελλήνια Ένωση Γεωπόνων Δημόσιων Υπαλλήλων, εκτιμά ότι η διάσπαση αυτή θα έχει αρνητικές επιπτώσεις και κυρίως στην έγκαιρη και έγκυρη ολοκλήρωση των ελέγχων και την άμεση καταβολή των οικονομικών ενισχύσεων στους παραγωγούς, δεύτερον, στα εργασιακά, επαγγελματικά και οικονομικά δικαιώματα των μελών.

Λέει επίσης ότι η υπάρχουσα υλικοτεχνική υποδομή στη Διεύθυνση Γεωργίας Ηρακλείου, που εξυπηρετούσε μέχρι τώρα τις ελεγκτικές διαδικασίες όλων των προγραμμάτων του Υπουργείου, αν διανεμηθεί και στις δύο διευθύνσεις, δεν θα μπορεί καμία διεύθυνση να υποστηριχθεί οικονομικά.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ: Εσείς τι λέτε; Το Υπουργείο.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΟΝΤΟΣ (Υφυπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): Εμείς, λοιπόν, έχουμε σοβαρές επιφυλά-

Ξεις για τη δημιουργία της νέας διεύθυνσης. Επειδή δε αναφερθήκατε στις οικονομικές ενισχύσεις, όσον αφορά το Ηράκλειο, έχω να σας πω ότι το 98% των ενστάσεων που έγιναν για την ελαιοκομική περίοδο 2002-2003 έχουν ήδη δικαιωθεί και έχουν πληρωθεί οι δικαιούχοι.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υπουργού)

Έχω να σας πω ότι ήδη στο Ηράκλειο για την ελαιοκομική περίοδο 2003-2004 έχουν μπει οι επιδοτήσεις στους λογαριασμούς των παραγωγών. Έχω να σας πω ότι το μητρώο προχώρησε με πολύ ικανοποιητικούς ρυθμούς. Επίσης έχω να σας πω ότι για τη σταφίδα, παρ'ότι η πρόταση από τη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Ηρακλείου δεν στηριζόταν σε επαρκή επιχειρήματα, προχωρήσαμε στη μείωση κατά 30% -και το ξέρετε πολύ καλά- του ορίου της εγγυημένης ποσότητας για να μπορέσουν να πάρουν επιδοτήσεις οι αγρότες.

Αυτά τα γνωρίζετε πολύ καλά, διότι συμμετείχατε και στη σχετική σύσκεψη που έγινε στο Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων ...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Ολοκληρώστε, κύριε Υπουργέ.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΟΝΤΟΣ (Υφυπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων): ... όπου συζητήθηκαν όλα τα προβλήματα του Νομού Ηρακλείου και όπου δόθηκαν λύσεις σε όσα από αυτά μπορούσαμε να δώσουμε λύσεις.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ: Ένα χρόνο λειτουργεί η υπηρεσία!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία της Βουλής, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν σε χώρους του κτηρίου της Βουλής, τριάντα επτά μαθητές και δύο συνοδοί καθηγητές από το 15ο Γυμνάσιο Αθηνών.

Η Βουλή τους καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα από όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Εισερχόμαστε τώρα στη με αριθμό 339/18-10-2004 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Άγγελου Τζέκη προς τους Υπουργούς Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας και Ανάπτυξης, σχετικά με τη διασφάλιση των θέσεων εργασίας στη βιομηχανία "BALKAN EXPORT", την επαναπρόσληψη των απολυθέντων και την καταβολή των δεδουλευμένων κλπ..

Η επίκαιρη ερώτηση του κυρίου συναδέλφου έχει ως εξής:

«Συνεχίζουν τις αγωνιστικές τους κινητοποιήσεις οι εργαζόμενοι στην "BALKAN EXPORT" για τη διασφάλιση της εργασίας τους.

Είναι γνωστό ότι ο μεγαλοεπιχειρηματίας Εμφιετζόγλου, που εξαγόρασε το εργοστάσιο το 1999, σταμάτησε την παραγωγική λειτουργία των τμημάτων νοβοπάν και κόντρα πλακέ, με αποτέλεσμα πάνω από 50 εργαζόμενοι να απολυθούν, με την αιτιολογία ότι ήταν ζημιογόνα, παρά τις προτάσεις των εργαζομένων.

Στηριζόμενος στους αντεργατικούς νόμους των Κυβερνήσεων ΠΑ.ΣΟ.Κ και Ν.Δ., ο επιχειρηματίας συνεχίζει τις μηνιαίες απολύσεις εργαζομένων και μετά την τριμερή που έγινε στις 14/7/2004 στο Υπουργείο Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας, απολύσεις οι οποίες μέχρι σήμερα ξεπέρασαν τις τριάντα (30). Επίσης, με εκβιαστικά διλήμματα δεν πληρώνει δεδουλευμένα δύο μηνών στους εργαζόμενους.

Επειδή είναι προκλητική η συμπεριφορά του επιχειρηματία -ιδιοκτήτη κατασκευαστικής εταιρείας- τόσο με την προηγούμενη Κυβέρνηση όσο και με την σημερινή,

Ερωτώνται οι κύριοι Υπουργοί: Τι μέτρα προτίθενται να πάρουν ώστε να σταματήσουν οι απολύσεις και να διασφαλιστούν όλες οι θέσεις εργασίας, να επαναπροσληφθούν όλοι οι απολυμένοι και να δοθούν άμεσα τα δεδουλευμένα στους εργαζομένους;».

Ο Υφυπουργός Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας κ. Γιακουμάτος έχει το λόγο.

ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ (Υφυπουργός Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας): Είναι γεγονός, κύριε Πρόεδρε,

ότι όταν υπάρχει μια μεγάλη και βαθιά διαχωριστική γραμμή μεταξύ επιχειρηματία και εργαζομένων, μεταξύ επιχείρησης και εργασίας, αυτή η κοινωνία και αυτή η αγορά εργασίας δεν θα πάει καλά. Θα πρέπει να υπάρχει μια σύμπλευση, να υπάρχει μια, σωστά κι εκεί, ανταγωνιστική λογική μεταξύ των εργαζομένων και των εργοδοτών. Και το λέω αυτό γιατί: Οι μεγάλες φράσεις: «μεγαλοεκδότες», «μεγαλοεπιχειρηματίες» κλπ. δεν είναι της λογικής που θέλει να δίνει λύση στα προβλήματα. Αντιλαμβάνομαι τον κ. Τζέκη ότι πράγματι η «BALKAN» έχει ένα πρόβλημα, ένα πρόβλημα, κύριε Πρόεδρε, τριακοσίων πενήντα ατόμων το 1999 που έφθασε στα εβδομήντα οκτώ άτομα. Και θα παρακαλέσω τον κ. Τζέκη να μας πει ακριβώς τι ζητάει, μετά από τα μέτρα που λάβαμε. Στο χρονικό διάστημα Ιούλιο έως Σεπτέμβριο του 2004 έγιναν δύο απολύσεις. Δύο κάθε μήνα. Είναι μέσα στην αγορά εργασίας. Είναι νόμος του κράτους. Η χώρα μας, κύριε Τζέκη, είναι ογδοηκοστή δεύτερη στην ευελιξία στην αγορά εργασίας από εκατόν δύο χώρες. Τι να κάνουμε; Είναι νόμος του κράτους. Το νόμο αυτόν τον τηρούμε με ευλάβεια.

Μετά από τις απολύσεις αυτές που λέτε στην Επιθεώρηση της Σίδνου πήγαν μόνο τέσσερις εργαζόμενοι. Οι άλλοι δεν πήγαν. Και τι έκανε η Επιθεώρηση Εργασίας και το Υπουργείο Απασχόλησης; Άμεσα, στις 19 Οκτωβρίου επέβαλε πρόστιμο τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ και έγινε έλεγχος και αποβλήθηκε και μήνυση για τη μη καταβολή των δεδουλευμένων σε εβδομήντα εννέα εργαζομένους. Πείτε μου, λοιπόν, κύριε Τζέκη. Πρόστιμο τριάντα χιλιάδων (30.000) βγάλαμε στις 19 Σεπτεμβρίου, μήνυση υποβάλαμε ως Υπουργείο για να υπερασπίσουμε αυτά. Θέλετε κι άλλες ποινές; Τι ζητάτε; Πείτε μας να ακούσουμε, για να σας απαντήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Ο κ. Τζέκης έχει το λόγο.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΖΕΚΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Η αναβέρνηση είναι πραγματικά σε πολύ δύσκολη θέση γιατί ανάμεσα στην αντίθεση κεφαλαίου-εργασίας, όπως παραδόχθηκε και ο κύριος Υφυπουργός, έχει διαλέξει να υπερασπιστεί με κάθε τρόπο τα συμφέροντα του συγκεκριμένου μεγαλοεπιχειρηματία και γενικότερα των επιχειρηματιών.

Μας αναφέρθηκε ο νόμος. Και λέει ο Υφυπουργός: σεβαστός ο νόμος. Τελικά αυτή η Βουλή θα ψηφίζει νόμους αντεργατικούς που θα δίνουν το δικαίωμα στον κάθε κ. Εμφιετζόγλου να απολύει όποτε θέλει και όσους θέλει αυτός; Και ξέρετε, κύριε Πρόεδρε ο νόμος είναι του 1955. Και μάλιστα οι κατευθύνσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης είναι ότι και αυτό το 2% πρέπει να εξαφανιστεί.

Ευέλικτες -λέει- μορφές εργασίας θέλει ο κύριος Υπουργός. Εμείς λέμε, λοιπόν, για την «BALKAN» ότι θα πρέπει η Κυβέρνηση να σταματήσει τις απολύσεις. Με ποιον τρόπο; Νόμος τροποιστεί νόμο. Δηλαδή φέρτε εδώ νόμο και σταματήστε αυτό το απαράδεκτο φαινόμενο να υπάρχουν μαζικές απολύσεις γιατί έτσι το θέλουν οι μεγαλοεπιχειρηματίες. Ναι, εμείς λέμε «μεγαλοεπιχειρηματίες». Αυτοί είναι το κεφάλαιο.

Το δεύτερο που λέμε είναι ότι αυτή η «BALKAN EXPORT» ήταν πολύ μεγάλη επιχείρηση ξυλείας, που κάλυπτε και την εσωτερική αγορά, αλλά και εξαγωγές. Και βέβαια ο κ. Εμφιετζόγλου αγόρασε το 1999 τη συγκεκριμένη εταιρεία, αφού το ελληνικό δημόσιο πλήρωσε τα «σπασμένα» των προηγούμενων επιχειρηματιών. Δηλαδή ο ελληνικός λαός πλήρωσε τις υποχρεώσεις. Καθαρές τις πήρε, μ' ένα επιχειρησιακό πλάνο ότι όχι μόνο δεν θα έχουμε απολύσεις, αλλά θα δημιουργηθούν και νέες θέσεις εργασίας. Δημιουργήθηκαν; Έκανε κανείς κανέναν έλεγχο; Εσείς κάνετε κανέναν έλεγχο; Όχι. Απολύσεις έχουμε. Κόντρα πλακέ και νοβοπάν τελειώσανε. Εισαγωγή κάνουμε.

Και εδώ είναι τώρα το ερώτημα, κύριε Πρόεδρε. Δεν μπορεί να συναντήσει το Υπουργείο τον κ. Εμφιετζόγλου; Γιατί κάτι τέτοιο έχει ειπωθεί στους εργαζόμενους. Μα, η Κυβέρνηση συνάντησε τον κ. Εμφιετζόγλου. Δηλαδή ο κυβερνητικός εκπρόσωπος τον συνάντησε. Δεν θα μπορούσαν σ' εκείνη τη συζήτηση να βάλουν και τέτοια ζητήματα, όταν είναι για τα συμφέροντα των εργαζομένων; Μήπως, λοιπόν, ο συγκεκριμένος επιχειρηματίας πιέζει την Κυβέρνηση, για να πάρει μεγαλύτερο μερί-

διο από τα δημόσια έργα;

Και τελικά ξέρετε, κύριε Πρόεδρε, τι λένε οι εργαζόμενοι; Ότι έχει πάρει την απόφαση να βάλει λουκέτο στην παραγωγική αυτή επιχείρηση, να τη μετατρέψει σε εμπορική-εισαγωγική και να εκμεταλλευθεί τα εξακόσια στρέμματα οικοπέδου που έχει αγοράσει αντί ορισμένων δισεκατομμυρίων που έδωσε το 1999.

Τελικά, υπάρχουν προτάσεις. Εμείς, ως Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας, εξάλλου μιλάμε για Εθνικό Φορέα Επεξεργασίας του Ξύλου, βιομηχανία κλαδική, διακλαδική με αμοιβαίο όφελος εξαγωγές. Είναι δηλαδή ζητήματα που αυτά εσείς με τη δική σας την πολιτική δεν τα κατανοείτε. Δικαίωμά σας. Μη λέτε, όμως, ότι δεν υπάρχουν προτάσεις. Και για τα δεδουλευμένα, τι θα πει «έβαλα πρόστιμο»; Θα πρέπει να πληρώσει τα λεφτά των εργαζομένων. Με εκβιαστικά διλήμματα τους κρατάει εκεί. Εάν θα πας στην Επιθεώρηση Εργασίας, έχεις την απόλυση τον επόμενο μήνα.

Τελειώνω με το εξής, κύριε Πρόεδρε: Την 1η Νοέμβρη άλλοι τέσσερις εργαζόμενοι θα βγουν στην ανεργία. Τελικά η πολιτική της Νέας Δημοκρατίας διαπλέκεται με τέτοια συμφέροντα συγκεκριμένων επιχειρηματιών και συνολικότερα. Η πολιτική εκείνη που ευνοεί το κεφάλαιο απέναντι στην εργασία είναι διαπλοκή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Ο Υφυπουργός κ. Γιακουμάτος έχει το λόγο.

ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ (Υφυπουργός Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας): Μεγάλες κουβέντες, πολύ μικρά επιχειρήματα και λίγη αντικειμενικότητα, κύριε Τζέκη, πολύ λίγη, ελάχιστη.

Είπατε για το κόντρα πλακέ και για το νοβοπάν. Μήπως δεν ξέρετε ότι έχει κλείσει από το 2000; Και θέλετε αυτή η Κυβέρνηση να πάει να ελέγξει γιατί έκλεισε το 2000; Δεν το ξέρετε; Το ξέρετε!

ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΖΕΚΗΣ: Μα, το είπα!

ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ (Υφυπουργός Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας): Το ξέρετε, αλλά λέτε για να λένε! Το ένα είναι αυτό.

Δεύτερον, λέτε μεγάλες κουβέντες και επειδή μία απ' αυτές αφορά και προσωπικά εμένα...

ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΖΕΚΗΣ: Όχι προσωπικά εσάς.

ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ (Υφυπουργός Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας): Όχι, είπατε ότι ο συγκεκριμένος επιχειρηματίας, τον οποίο δεν τον ξέρω ούτε κατ' όψιν, πιέζει την Κυβέρνηση, συναντήθηκε με τον κ. Ρουσόπουλο και ότι εγώ να πώς...

Σας λέω, κύριε Τζέκη, να μην κρίνετε εξ ιδίων τα αλλότρια. Να σας το πω, λοιπόν, ευθέως. Μήπως άλλοι είναι εκείνοι οι οποίοι διαπλέκονται μέσω νομικών και μέσω διάλυσης των επιχειρήσεων για να βρίσκουν εισφορές, συνεισφορές, συμμετοχές και άλλα, που θα τα πούμε άλλη φορά;

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Α' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΣΩΤΗΡΗΣ ΧΑΤΖΗΓΑΚΗΣ**.)

Να είστε προσεκτικός όταν μιλάτε -γι' αυτήν την Κυβέρνηση- για διαπλοκή. Όταν μιλάτε, να κοιτάζετε στον καθρέφτη, κύριε Τζέκη! Διότι δεν είναι του παρόντος, όμως μια που βάζετε θέματα προσωπικά, θα σας απαντήσω προσωπικά την άλλη φορά. Αυτή η Κυβέρνηση εφαρμόζει τους νόμους, εφαρμόζει το κράτος δικαίου. Επεμβαίνει σε οποιονδήποτε χωρίς να κοιτάει το όνομά του! Εμείς δεν έχουμε όνομα...

ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΖΕΚΗΣ: Ούτε τους Βουλευτές σας δεν πείθετε με αυτά που λέτε!

ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ (Υφυπουργός Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας): Το όνομα είναι οι νόμοι του κράτους, η εντιμότητα της διαχείρισης και η διαφάνεια. Για όλα τα άλλα να ανατρέξετε σε άλλες λογικές και σε άλλες εποχές.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΖΕΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα το λόγο επί προσωπικού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σωτήρης Χατζηγάκης): Σε τι συνίσταται, κύριε Τζέκη, το προσωπικό;

ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΖΕΚΗΣ: Εγώ δεν έκανα καμία προσωπική επίθεση στον κύριο Υπουργό. Μίλησα για την πολιτική της Κυβέρνησης. Ο κύριος Υπουργός θεώρησε καλό να υπεκφύγει των όσων

επιχειρημάτων ανέπτυξα από την πλευρά του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κάνοντας την προσωπική του επίθεση κατά το άτομό μου.

Επειδή -ξέρετε- εμείς έχουμε μάθει όλα να είναι στην επιφάνεια, θα πρέπει ο κύριος Υπουργός να δώσει εδώ μέσα στη Βουλή ό,τι στοιχεία έχει για το πρόσωπό μου, διότι αναφέρθηκε σε μένα συγκεκριμένα, για να μπορέσω κι εγώ να απαντήσω. Διαφορετικά θα είναι ένας κοινός λασπολόγος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σωτήρης Χατζηγάκης): Εγώ θα έλεγα να βάλετε μια τελεία, να διαγραφεί η λέξη «λασπολόγος».

ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΖΕΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, με συγχωρείτε αλλά...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σωτήρης Χατζηγάκης): Ακούστε με, το κατάλαβα.

Η Βουλή, το Προεδρείο και ο κύριος Υπουργός σας σέβεται και σαν παράταξη και προσωπικά. Τιμά την παρουσία σας εδώ και τη συμβολή σας στο έργο του Κοινοβουλίου. Επομένως θα σας απαντήσει ο κύριος Υπουργός, αλλά νομίζω να μη το συνεχίσουμε. Η Βουλή σας εκτιμά και σας καλεί διά την πλήρη εμπιστοσύνη του.

ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ (Υφυπουργός Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας): Μισό λεπτό, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Τζέκη, το θέμα δεν είναι προσωπικό. Είπατε στην πρωτολογία σας ότι δείχνω το ενδιαφέρον μου στο συγκεκριμένο επιχειρηματία. Τα Πρακτικά είναι γραμμένα.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΖΕΚΗΣ: Είπα για την Κυβέρνηση, για το Υπουργείο.

ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ (Υφυπουργός Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας): Είπατε και για μένα. Είπατε ότι η Κυβέρνηση, το Υπουργείο δείχνει ενδιαφέρον σε συγκεκριμένο επιχειρηματία, γι' αυτό πήρατε την απάντηση. Αυτή η απάντηση δεν αφορά τον Τζέκη το Βουλευτή ή το πρόσωπο, αφορά μια λογική και μια διαδικασία που γίνεται χρόνια στη χώρα μας, ότι εδω δεν μπορεί να καταστρέφουμε και μέσα από την καταστροφή να προβάλλουμε συγκεκριμένα αιτήματα και συγκεκριμένο κόμμα.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΖΕΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, μπορώ να έχω το λόγο;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σωτήρης Χατζηγάκης): Ελάτε, κύριε Τζέκη. Νομίζω ότι δεν υπάρχει θέμα.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΖΕΚΗΣ: Όχι, όχι. Δεν μπορούμε να αφήσουμε εδω μέσα υπονοούμενα για κανέναν και για κανένα κόμμα και δεν το δέχομαι. Να πω το εξής για να καταγραφούν και στα Πρακτικά- διότι εδω ο κύριος Υπουργός είπε ότι το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας διαλύει τις επιχειρήσεις, για να έχουμε λόγο ύπαρξης. Αυτό αφήνει να εννοηθεί. Είναι δηλαδή το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας εκείνο που με την πολιτική του...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σωτήρης Χατζηγάκης): Ναι, αλλά αυτό δεν είναι προσωπικό, κύριε Τζέκη. Αυτό δεν είναι προσωπικό θέμα.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΖΕΚΗΣ: Όχι, δεν είναι προσωπικό, είναι όμως βαθιά πολιτικό, κομματικό και πρέπει να πάρει μία απάντηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σωτήρης Χατζηγάκης): Η Βουλή έχει διαδικασίες οι οποίες...

ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΖΕΚΗΣ: Διότι, ενώ άφησε προσωπικές αιχμές, τώρα καταφεύγει σε αιχμές κατά του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας.

Και εμείς λέμε το εξής, κύριε Πρόεδρε: Είναι καλοδεχούμενη η σκληρή πολιτική αντιπαράθεση, αλλά όχι όμως να καταλογίζουμε ευθύνες στο Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας ότι με τη δράση του, με την τακτική του κλείνει αυτά τα δεκάδες εκατοντάδες εργοστάσια σε όλη τη χώρα μας. Και να έρχεται εδω ο κύριος Υπουργός να λέει για να έχει δουλειά το Κομμουνιστικό Κόμμα...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σωτήρης Χατζηγάκης): Το θέμα κλείνει, κύριε Τζέκη. Δεν υπάρχει προσωπικό θέμα.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΖΕΚΗΣ: Το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας θα είναι με τον αγρότη, με τον εργάτη, με τον συνταξιούχο...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σωτήρης Χατζηγάκης): Ελάτε τώρα, κύριε Τζέκη, δεν θα βγάλετε πολιτικό λόγο.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΖΕΚΗΣ: Και δεν θα παίρνει βέβαια από την κυβερνητική πολιτική...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σωτήρης Χατζηγάκης): Λοιπόν, από εδω και πέρα να μη γράφεται τίποτα στα Πρακτικά. Δεν υπάρχει προ-

σωπικό θέμα. Νομίζω ότι το πολιτικό ζήτημα δεν τελειώνει ποτέ. Ο καθένας έχει τις απόψεις του.

Συνεχίζουμε, λοιπόν, με την επόμενη επίκαιρη ερώτηση.

Τελευταία είναι η με αριθμό 337/18-10-2004 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Ασημίνας Ξηροτύρη-Αικατερινάρη προς τον Υπουργό Ανάπτυξης, σχετικά με τη διασφάλιση επάρκειας ηλεκτρικής ενέργειας στη χώρα μας κλπ.

Το ειδικότερο περιεχόμενο της επίκαιρης ερώτησης της κ. Ξηροτύρη έχει ως εξής:

«Ως γνωστόν η χώρα μας δεν έχει εξασφαλίσει την επάρκεια ισχύος και την εφεδρεία για την εύρυθμη λειτουργία του εθνικού διασυνδεδεμένου συστήματος παραγωγής και μεταφοράς ηλεκτρικής ενέργειας. Έκτακτες συνθήκες και τυχόν βλάβες είναι αδύνατον να αντιμετωπισθούν, όπως αποδείχθηκε με το μπλακ άουτ του Ιουλίου και τα πρόσφατα λόγω καιρικών συνθηκών. Η διασφάλιση της επάρκειας ισχύος και της εφεδρείας του συστήματος με βάση τα σημερινά δεδομένα, αλλά και τις εκτιμήσεις διεθνών οργανισμών, δεν θα καλυφθούν για το τρέχον έτος, ούτε και μέχρι το 2007.

Όλα αυτά είναι γνωστά στην Κυβέρνηση και πάρα τις συσκέψεις δεν γνωρίζουμε σήμερα ούτε καν το βραχυπρόθεσμο σχεδιασμό αντιμετώπισης του προβλήματος. Διαφαίνεται προσανατολισμός για εγκατάσταση αεροστροβίλων νοτίως του Κέντρου υπερυψηλής τάσεως στην Κουμουνδούρου, Λαύριο και σε άλλες περιοχές, για πυκνωτές στα δίκτυα της μέσης τάσης κ.ά., μέτρα που δεν μπορούν να αποτρέψουν νέο μπλακ άουτ σε έκτακτα συμβάντα ή στο μέρος του 2005. Επιπλέον η χώρα μας προειδοποιείται για τη μη εφαρμογή της οδηγίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης στην απελευθέρωση της εσωτερικής αγοράς ενέργειας, όπως και για τη στασιμότητα στην εφαρμογή του Πρωτοκόλλου του Κιότο.

Μετά από αυτά ερωτάται ο κύριος Υπουργός:

1. Ποια συγκεκριμένα μέτρα και χρονοδιαγράμματα θα υπάρχουν έτσι ώστε στη χειμερινή αιχμή 2004 και στη θερινή 2005 να διασφαλιστεί η επάρκεια ισχύος και η λειτουργική εφεδρεία του συστήματος;

2. Πότε θα κατατεθούν στη Βουλή οι κώδικες ώστε να αποσαφηνιστούν οι όροι και οι προϋποθέσεις του ανοίγματος της ενεργειακής αγοράς;»

Ο Υφυπουργός κ. Σαλαγκούδης έχει το λόγο, για τρία λεπτά.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΑΛΑΓΚΟΥΔΗΣ (Υφυπουργός Ανάπτυξης):

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η επαρκής, ασφαλής και αξιόπιστη τροφοδότηση της χώρας με ηλεκτρική ενέργεια ήταν από την πρώτη στιγμή μία από τις προτεραιότητες της νέας διακυβέρνησης. Και ήταν από τις προτεραιότητες όχι μόνο για την τέλεση των Ολυμπιακών Αγώνων, που ήταν ο μεγάλος εθνικός στόχος άμεσα μπροστά μας, αλλά γιατί ακριβώς η ηλεκτρική ενέργεια αποτελεί το βασικό στοιχείο για την ποιότητα της ζωής των πολιτών.

Είναι γεγονός ότι αναλάβαμε τεράστια προβλήματα. Από την πρώτη στιγμή είχαμε μπροστά ένα σύνολο από εξήντα ομάδες έργων που έπρεπε να γίνουν για την ασφαλή τροφοδοσία της Αττικής και των ολυμπιακών χώρων και ταυτόχρονα είχαμε και το πρόβλημα της επάρκειας ισχύος για το 2004. Όμως, τα αντιμετωπίσαμε με πάρα πολύ δουλειά, είναι γεγονός.

Σας είναι γνωστό, νομίζω, το θέμα ιδιαίτερα των κέντρων διανομής Αργυρούπολης και Κορυδαλλού που επί τρία χρόνια χρησιμοποιήθηκαν και βίαιες μέθοδοι, αλλά δεν ήταν δυνατόν να γίνουν. Με τις δικές μας όμως, συνεχείς προσπάθειες σε συνεργασία με την Τοπική Αυτοδιοίκηση και τους φορείς καταφέραμε και ολοκληρώσαμε αυτά τα έργα. Κατά τη διάρκεια των Ολυμπιακών Αγώνων πήρε η χώρα μας κι ένα ακόμα χρυσό μετάλλιο για το ότι υπήρξε ασφαλέστερη, αξιόπιστη τροφοδοσία των ολυμπιακών χώρων και δεν χρειάστηκε να χρησιμοποιηθεί καμία από τις εφεδρικές γεννήτριες, πράγμα που έγινε πρώτη φορά σε Ολυμπιακούς Αγώνες. Σε προηγούμενους, όμως, Ολυμπιακούς Αγώνες στις άλλες χώρες χρησιμοποιήθηκαν εφεδρικές γεννήτριες.

Έχουμε δηλώσει επανειλημμένα ότι το 2005 είναι πιο δύσκολο έτος από το 2004, γιατί οι εκκρεμότητες που αντιμετωπίσα-

με το 2004 καταφέραμε με τη συμβολαιοποίηση των εισαγωγών, με την ενίσχυση των δικτύων που κάναμε να αντιμετωπίσουμε το έλλειμμα της εφεδρικής ισχύος για το καλοκαίρι του 2004. Το 2005 είναι μπροστά μας πράγματι με μεγάλα προβλήματα.

Γι' αυτόν ακριβώς το λόγο, αμέσως μετά τη λήξη των Ολυμπιακών Αγώνων συνεστήθη επιτροπή υπό την προεδρία μου με τους επικεφαλής της ΔΕΗ του ΔΕΣΜΗΕ της ΡΑΕ και αυτήν τη στιγμή συνεδριάζει και μέχρι τέλος του μήνα θα έχει βγάλει ακριβώς το πόρισμα για τα ποια ακριβώς έργα χρειάζονται ούτως ώστε να διασφαλιστεί τόσο κατά τη διάρκεια του χειμώνα, που πάλι έχουμε υψηλά φορτία αλλά κυρίως η επάρκεια ισχύος κατά τη διάρκεια του 2005. Και όχι μόνο ισχύος αλλά και αξιοπιστία μεταφοράς και διανομής γιατί όλα πραγματικά τα συστήματα αυτά εμφανίζουν πολλά προβλήματα και έγιναν πολλές βελτιώσεις στο επτάμηνο μέχρι στιγμής αλλά χρειάζονται ακόμα να γίνουν πολλά. Όλα αυτά ακριβώς τα μέτρα, λοιπόν, με χρονοδιαγράμματα θα είναι γνωστά στο τέλος του μήνα όταν θα ολοκληρωθεί τη μελέτη της και τις εργασίες της αυτή η επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σωτήρης Χατζηγάκης): Η κ. Ξηροτύρη Αικατερινάρη έχει το λόγο.

ΑΣΗΜΙΝΑ ΞΗΡΟΤΥΡΗ-ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΑΡΗ: Είναι γεγονός –και το ξέρετε πολύ καλά κύριε Υπουργέ– ότι στον τομέα της παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας τα τελευταία χρόνια έχει επιλεγεί μια λαθεμένη διαδικασία απελευθέρωσης της αγοράς της σε σχέση με την εναλλακτική δυνατότητα που έδινε η ευρωπαϊκή οδηγία του 1999. Έτσι μετά από πέντε χρόνια δεν έχει γίνει καμία επένδυση για κατασκευή νέων μονάδων παραγωγής από τους υποψήφιους αδειούχους, δεν έχουν εγκριθεί οι περιβόητοι κώδικες –και σας ρωτώ γι' αυτό και θέλω να μου απαντήσετε– που θα ρυθμίσουν επιτέλους το χρηματιστήριο της αγοράς ενέργειας και το κρισιμότερο βέβαια, και το ξέρετε πολύ καλά, το έλλειμμα ισχύος της χώρας με βάση τις εκτιμήσεις ξένων οίκων –έχω το πόρισμα της «KANTOP» και των εγχώριων φορέων– θα επεκτείνεται και μέχρι το 2007.

Απέναντι, λοιπόν, σε αυτά τα μεγάλα ελλείμματα του ενεργειακού ισοζυγίου της ηλεκτρικής ενέργειας νομίζω ότι ακόμη βρίσκεστε σε μια περίοδο στρουθοκαμηλισμού. Είχαμε μπλάκ-άουτ τον Ιούλιο και είχαμε προειδοποιήσει γι' αυτό. Υπάρχει πόρισμα της επιτροπής για τα αίτια εκείνου του μπλάκ-άουτ. Μπορούσατε και έπρεπε πιο νωρίς να το αξιοποιήσετε. Έχετε φτιάξει τώρα μια άλλη επιτροπή. Από την άλλη πλευρά διαφαίνεται ότι συνεχίζετε μέσα από τις συσκέψεις σας να δίνετε ένα μεγάλο βάρος στον τομέα της περαιτέρω αξιοποίησης του λιγνίτη. Κοιτάξτε, και λόγω του πρωτοκόλλου του Κιότο αλλά και λόγω του ότι είναι πάρα πολλά τα προβλήματα αυτήν τη στιγμή στις περιοχές εξόρυξης του λιγνίτη και από πλευράς ασφαλείας και από πλευράς περιβάλλοντος κλπ., μην τυχόν οδηγηθούμε σε καμία επιλογή που και από τον λιγνίτη οι ιδιώτες θα μπορέσουν να πάρουν ένα μεγάλο μέρος της πίτας που αυτό άλλωστε επιχειρούν να κάνουν. Έχουμε ανάγκη από βραχυπρόθεσμα μέτρα, όσον αφορά και το θέμα της εισαγωγής του φυσικού αερίου. Αυτήν τη στιγμή, εάν στη χώρα υπάρξει ένα ακραίο φαινόμενο, η διασύνδεσή της με το ευρωπαϊκό σύστημα είναι ελλιπέστατη και πρέπει να το αντιμετωπίσετε. Αυτήν τη στιγμή δεν προχωράει τίποτε για τον ενεργειακό σχεδιασμό στα κτήρια και βέβαια τα θέματα της ηλεκτρικής ενέργειας και γενικότερα της ενέργειας από τις ανανεώσιμες πηγές και όλα αυτά που επιβάλλονται από την εφαρμογή του πρωτοκόλλου του Κιότο δεν προχωρούν καθόλου, κύριε Υπουργέ.

Εμείς, περιμένουμε αυτό το πόρισμα. Θέλουμε να σας πούμε ότι οι εκτιμήσεις δεν είναι μόνο μέχρι το 2005. Αν δεν πάρετε ουσιαστικά μέτρα και μέχρι το 2007 όσο ταχύρυθμα κι αν πάει η χώρα μας δεν θα έχουμε εξασφαλίσει το ενεργειακό ισοζύγιο. Γι' αυτό κάντε όσο το δυνατόν γρηγορότερα, εκθέστε μας αυτόν τον βραχυπρόθεσμο ενεργειακό σχεδιασμό, φέρτε τον και στην αρμόδια επιτροπή, γιατί τα πράγματα είναι κρίσιμα και εμείς δεν θέλουμε να γίνουμε Κασσάνδρες, όπως τον Ιούλιο του 2004 που μετά από δεκαπέντε μέρες έγινε το γενικό μπλάκ-άουτ στη χώρα μας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σωτήρης Χατζηγάκης): Ο κύριος Υφυπουργός έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΑΛΑΓΚΟΥΔΗΣ (Υφυπουργός Ανάπτυξης): Κύριε Πρόεδρε, θα πρέπει να θυμίσω στην κ. Ξηροτύρη, γιατί ήμασταν μαζί σ' αυτήν την Αίθουσα, ότι με σειρά ερωτήσεων και επερωτήσεων είχαμε επισημάνει τις καθυστερήσεις που η προηγούμενη διακυβέρνηση στην αξιόπιστη ηλεκτροδότηση της χώρας και στην παραγωγή και στη μεταφορά και στη διανομή πραγματοποιούσε.

Όμως, εκτός από εμάς και τους διεθνείς φορείς, ακόμα και η ΡΑΕ, ο γνωμοδοτικός σύμβουλος της Κυβέρνησης, από το 2000, το 2001 και το 2002 επεσήμανε την ανεπάρκεια ισχύος που θα αντιμετωπίσουμε για το 2004 και το 2005. Εκθέσεις της ΡΑΕ έχουν δοθεί και στον κ. Χριστοδουλάκη το 2001 και στον κ. Τσοχατζόπουλο το 2002.

Αυτά που επεσήμαναν όλοι αυτοί οι φορείς, τα επισημαίναμε διαρκώς μέσα στο Κοινοβούλιο. Και ήρθε η ώρα που τα βρήκαμε μπροστά μας. Έχουμε επτά μήνες. Αυτά έπρεπε να γίνουν πριν από τρία χρόνια. Κάνουμε ό,τι μπορούμε. Μέσα σε πέντε μήνες σας είπα τι πετύχαμε τελικώς.

Και αυτό που συνέβη για την κατάρρευση του νοτίου συστήματος στις 12 Ιουλίου, σας διαβεβαιώ ότι αν γίνονταν πέντε ημέρες αργότερα, δεν θα είχαμε αυτό το πρόβλημα. Πράγματι, στη διάρκεια των Ολυμπιακών Αγώνων σας είπα ότι γι' αυτόν ακριβώς το λόγο πήραμε και ένα χρυσό μετάλλιο.

Τώρα φροντίζουμε να ξεπεράσουμε το πρόβλημα του 2005. Για το 2006 και το 2007 δεν έχουμε πρόβλημα, διότι θα μπουν δύο μονάδες που βρίσκονται ήδη σε εξέλιξη, η μονάδα των ΕΛΠΕ στη Θεσσαλονίκη και η μονάδα της ΔΕΗ στο Λαύριο. Και το νότιο σύστημα θα ενισχυθεί με τη μονάδα της ΔΕΗ και με τη μονάδα των ΕΛΠΕ θα αυξηθεί η ισχύς μας.

Όμως, το πρόβλημα υπάρχει για το 2008. Γι' αυτόν ακριβώς το λόγο, σε λίγο χρονικό διάστημα –οι κώδικες βεβαίως δεν θα έρθουν στη Βουλή, γιατί δεν είναι ανάγκη να έρθουν στη Βουλή, είναι υπουργική απόφαση- ολοκληρώνονται και θα τεθούν σε διαβούλευση και από εκεί και πέρα θα γίνουν απόφαση για να λειτουργήσει. Μετά θα προχωρήσουμε στο διαγωνισμό για τα εννιάκόσια MW από ιδιώτες παραγωγούς, ούτως ώστε να κάνει τα πρώτα βήματά της η ουσιαστική απελευθέρωση της αγοράς, που θα μας οδηγήσει τελικά στο καθεστώς αυτό που και τον εκσυγχρονισμό εξυπηρετεί, αλλά και την επιχειρηματικότητα, αλλά δίνει τη δυνατότητα επίσης για πολλαπλές επιλογές στους Έλληνες πολίτες, στους καταναλωτές.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υπουργού)

Επομένως κάνουμε όλες τις προσπάθειες. Είναι γνωστό –και είχα μιλήσει πολλές φορές στη Βουλή και πριν τους Ολυμπιακούς Αγώνες- ότι πρέπει να εντείνουμε τις προσπάθειες ώστε και το 2005 να μην αντιμετωπίσει πρόβλημα ηλεκτροδότησης η χώρα μας. Είναι ένα δύσκολο εγχείρημα, γι' αυτό και αποδεχθήκαμε αμέσως μετά το τέλος του μεγάλου εγχειρήματος των Ολυμπιακών Αγώνων και προχωρούμε στην επιτροπή και θα έχετε τον επόμενο μήνα τα χρονοδιαγράμματα και τις παρεμβάσεις που αποφασίζουμε τώρα, αυτήν τη στιγμή, για να γίνουν, ούτως ώστε οι Έλληνες πολίτες να έχουν ασφαλή ηλεκτρική τροφοδοσία σ' όλη τη διάρκεια του 2005.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σωτήρης Χατζηγάκης): Ευχαριστώ, κύριε Υπουργέ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ολοκληρώθηκε η συζήτηση των επικαίρων ερωτήσεων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σωτήρης Χατζηγάκης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμαστε στην ημερήσια διάταξη της

ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων «Μετεγγραφές φοιτητών και σπουδαστών εσωτερικού και άλλες διατάξεις».

Στη Διάσκεψη των Προέδρων αποφασίστηκε η συζήτηση αυτού του νομοσχεδίου να γίνει σε δύο συνεδριάσεις. Υπάρχουν επίσης και δύο υπουργικές τροπολογίες.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ: Μέσα σ' αυτές υπολογίζετε και τις άσχετες;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σωτήρης Χατζηγάκης): Δεν σας άκουσα, κύριε Μάνο.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ: Μέσα στις δύο που αναφέρετε είναι και μία παντελώς άσχετη με το νομοσχέδιο και αφορά την Ολυμπιακή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σωτήρης Χατζηγάκης): Δεν είναι ώρα να κάνετε παρέμβαση, κύριε Μάνο.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ: Μα, είναι παντελώς άσχετη. Την προσμετράτε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σωτήρης Χατζηγάκης): Μα, δεν είναι η ώρα, κύριε Μάνο. Αν το λέτε για χιούμορ, δεν είναι χιούμορ. Σας παρακαλώ! Αφήστε με να τελειώσω.

Το νομοσχέδιο θα πρέπει οπωσδήποτε να ψηφιστεί σήμερα για λόγους τεχνικούς, γιατί από την 1η Νοεμβρίου αρχίζουν οι προθεσμίες των εκλογικών τους περιβολών...

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σωτήρης Χατζηγάκης): Κύριε Βενιζέλο, αφήστε με να ολοκληρώσω και θα κάνετε τις παρατηρήσεις σας.

Θα πρέπει, λοιπόν, να υποβληθούν οι αιτήσεις.

Η πρόταση του Προεδρείου είναι αντί να γίνουν μία συζήτηση τώρα το πρωί και μία εμβόλιμη το απόγευμα, να το συνεχίσουμε χωρίς διακοπή και το μεσημέρι για να διευκολυνθούν και οι Βουλευτές των επαρχιών, οι οποίοι λόγω της απόστασης θα πρέπει να πάνε στις εκλογικές τους περιφέρειες.

Εγώ το θέτω σαν πρόταση. Θα ακούσουμε τα κόμματα, θα ακούσουμε την Κυβέρνηση και θα αποφασίσει η Βουλή.

Κύριε Ταλιαδούρο, πριν αναφερθείτε στις διορθώσεις που θέλετε να κάνετε στο νομοσχέδιο, επί του θέματος αυτού, συμφωνείτε να πάει συνέχεια η συνεδρίαση;

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΤΑΛΙΑΔΟΥΡΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Συμφωνώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σωτήρης Χατζηγάκης): Ο κ. Καστανίδης έχει το λόγο.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, επιτρέψτε μου να ρωτήσω την Κυβέρνηση το εξής απλό.

Μέχρι τώρα, προκειμένου να εξεταστούν οι μετεγγραφές των φοιτητών, έχουμε προθεσμία από 1η μέχρι 15 Νοεμβρίου για να υποβληθούν οι αιτήσεις.

Εσείς εισηγάτε ένα νέο πλαίσιο. Καταλαβαίνω ότι θέλετε να εφαρμόσετε το νέο πλαίσιο από τη φετινή ακαδημαϊκή χρονιά. Και εάν θέλετε, θα σας πω ότι είμαστε σύμφωνοι να αρχίσει να εφαρμόζεται από τη φετινή ακαδημαϊκή χρονιά το νομοθετικό πλαίσιο που θα ψηφιστεί από τη Βουλή των Ελλήνων.

Δεν αντιλαμβάνομαι, για ποιο λόγο πιέζετε τη Βουλή των Ελλήνων διαρκώς τις τελευταίες ημέρες, όταν θα μπορούσατε να ψηφίσετε μεταβατική διάταξη, ισχύουσα μόνο για τη φετινή ακαδημαϊκή χρονιά, σύμφωνα με την οποία να υποβληθούν οι αιτήσεις των μετεγγραφών αντί 1 με 15 Νοεμβρίου, αργότερα και να υπάρξει συντομότερος χρόνος κρίσης.

Τι είναι αυτό που οδηγεί συνέχεια την Κυβέρνηση σε δώδεκα τροπολογίες χθες και σε συζήτηση με διαρκείς συνεδριάσεις;

Αποφασίζει η Διάσκεψη των Προέδρων δύο ξεχωριστές συνεδριάσεις, κύριε Πρόεδρε, την περασμένη εβδομάδα. Οι δύο ξεχωριστές συνεδριάσεις ουσιαστικά θα γίνουν μία συνεδρίαση, όπως αντιλαμβάνεστε, σύμφωνα με τη νέα πρόταση, η οποία θα ξεκινήσει τώρα και όσο πάει. Γίνεται δηλαδή μία συνε-

δρίαση. Έχει τη δυνατότητα η Κυβέρνηση, αμέσως μετά την επόμενη εβδομάδα, που είναι και το τρίημερο των εορταστικών εκδηλώσεων, όταν επανέλθει στη συνεδρίασή της η Βουλή των Ελλήνων, να αναπροσδιορίσει το χρόνο υποβολής των αιτήσεων, ώστε να μη νομοθετούμε με αυτόν τον τρόπο.

Βλέπω σήμερα, κύριε Πρόεδρε, ότι στις εφημερίδες έχει διαχυθεί ότι ο κύριος Πρωθυπουργός εκφράζει την ενόχλησή του για τον τρόπο με τον οποίο κατατέθηκαν και συζητήθηκαν οι τροπολογίες χθες και προχθές. Δεν γνωρίζω εάν είναι αληθές. Το βλέπω σε συμπολιτευόμενες και αντιπολιτευόμενες εφημερίδες. Το θέμα είναι να εκφράσουμε απλώς την ενόχλησή μας, αν όντως η ενόχληση αυτή...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σωτήρης Χατζηγάκης): Δεν είναι, όμως, αυτό το θέμα μας τώρα. Επί της προτάσεως τι λέτε.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ: Επί της προτάσεως, αυτό το οποίο λέμε, κύριε Πρόεδρε, είναι να υπάρξει μία συνεδρίαση σήμερα και αμέσως μετά τη διακοπή της επόμενης εβδομάδας, στην πρώτη της συνεδρίαση η Βουλή να κάνει τη δεύτερη συνεδρίαση και ας υπάρξει σχετική ρύθμιση από την Κυβέρνηση να μετατεθεί ο χρόνος υποβολής των αιτήσεων προς μετεγγραφή. Δεν αντιλαμβάνομαι, γιατί σήμερα πρέπει να αποφασίσουμε ότι τις δύο συνεδριάσεις θα τις κάνουμε ουσιαστικά μία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σωτήρης Χατζηγάκης): Θα δείτε, κύριε Καστανίδη και από τη σημερινή Διάσκεψη των Προέδρων ότι τη Δευτέρα θα γίνει εκτός ημερησίας διατάξεως συζήτηση για την παιδεία και την Τρίτη υπάρχει μία σειρά άλλων προτεραιοτήτων, τα οποία πρέπει να προχωρήσει η Κυβέρνηση με προϋπολογισμούς κλπ.. Επομένως είναι αντικειμενικό και τεχνικό το πρόβλημα, γι' αυτό υπάρχει και η παράκληση προς το Σώμα.

Ο κ. Πολύδωρας έχει το λόγο.

ΒΥΡΩΝ ΠΟΛΥΔΩΡΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι νομική και πολιτική αφετηρία αμετακίνητη για τις αποφάσεις του Σώματος, όσον αφορά το μήκος της συζήτησεως, τις συνεδριάσεις κλπ., αποτελεί η απόφαση της Διασκέψεως των Προέδρων για δύο συνεδριάσεις.

Πού θα τις αναλώσουμε, πού θα τις αφιερώσουμε αυτές τις δύο συνεδριάσεις; Απαντούμε. Δεν χρειάζεται να είμαστε σχολιοτεχνείς και να πάει σε μήκος χρόνου. Σήμερα να διατυπωθεί η άποψη από το Σώμα να αφιερωθεί όλη η μέρα, πρωινή και απογευματινή συνεδρίαση, για τις δύο συνεδριάσεις ώστε να αφιερωθεί όλη η μέρα. Και θα δούμε εάν εδώ εκφράζονται οι δύο συνεδριάσεις. Αυτό είναι θέμα του Προεδρείου περισσότερο.

Εκείνο που προέχει είναι πολιτικά και ουσιαστικά να εξαντληθεί η συζήτηση και να ψηφιστεί το νομοσχέδιο σήμερα.

Τώρα γιατί πολιτικά και ουσιαστικά; Για να έχει το Υπουργείο Παιδείας το χρόνο για τη γραφειοκρατία του, ώστε να είναι έτοιμο τη δέλη ημέρα της ενάρξεως των διαδικασιών για τις μετεγγραφές.

Κανονικά θα πρέπει να υπάρχει κάποιος χρόνος νωρίτερα από τη δέλη ημέρα, την οποία γνωρίζουμε, και να μην τελεί η διοίκηση, δηλαδή το Υπουργείο Παιδείας, υπό πίεση ωρών.

Συνεπώς πιστεύω ότι δεν υπάρχει κανένας λόγος για να έχουμε αυτήν την επιμήκυνση του χρόνου και να περάσουμε στην εβδομάδα, μετά από τη διακοπή των εργασιών του Σώματος. Σήμερα θα πρέπει να τελειώνουμε με αυτό το νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σωτήρης Χατζηγάκης): Επομένως, κύριε Πολύδωρα, εσείς συμφωνείτε με το δεύτερο σκέλος του ερωτήματος που έθεσα, δηλαδή να μη γίνουν δύο συνεδριάσεις, μία το πρωί και μία απόγευμα, αλλά να αρχίσουμε τη συνεδρίαση και να κρατήσει όσο χρειάζεται.

ΒΥΡΩΝ ΠΟΛΥΔΩΡΑΣ: Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σωτήρης Χατζηγάκης): Το λόγο έχει ο κ. Χουρμούζιδης εκ μέρους τους Κομμουνιστικού Κόμματος.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΧΟΥΡΜΟΥΖΙΑΔΗΣ: Συμφωνούμε με αυτήν την πρόταση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σωτήρης Χατζηγάκης): Το λόγο έχει ο κ. Αλαβάνος εκ μέρους του Συνασπισμού.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΛΑΒΑΝΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να πω ότι δεν συμφωνώ με τον κ. Καστανίδη και πιστεύω ότι ήταν λάθος από την πλευρά της Κυβέρνησης που αλλάζει το σύστημα μετεγγραφών, τη στιγμή που είχαν κατατεθεί τα μηχανογρα-

φικά δελτία από τα παιδιά, γιατί πάρα πολλά παιδιά είχαν υπολογίσει το παλιό σύστημα μετεγγραφών, με βάση αυτό έκαναν τα δελτία και οπότε καταλαβαίνετε τα προβλήματα. Έτσι είναι, κύριε Γραμματέα!

Παρ' όλα αυτά, εγώ δεν δέχομαι αυτήν την πίεση που έχουμε. Η πίεση δημιουργήθηκε από το γεγονός ότι χθες τέθηκαν εδώ τρεις ονομαστικές ψηφοφορίες από το ΠΑΣΟΚ. Το ΠΑΣΟΚ είχε κάθε δικαίωμα να το κάνει αυτό, αλλά θέλω να πω ότι έχω την εμπειρία από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, όπου μία ονομαστική ψηφοφορία χρειάζεται τριάντα δευτερόλεπτα. Υπάρχει ηλεκτρονικό σύστημα, το οποίο μέσα σε τριάντα δευτερόλεπτα βγάζει το αποτέλεσμα και μέσα σε τριάντα πέντε δευτερόλεπτα οι δημοσιογράφοι έχουν γραπτά τα ονόματα για το πώς ψήφισαν οι Ευρωβουλευτές. Εμείς πώς λειτουργούμε έτσι;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σωτήρης Χατζηγάκης): Κύριε Αλαβάνο, τοποθετηθείτε επί του θέματος.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΛΑΒΑΝΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, είναι σημαντικό αυτό το θέμα που αντιμετωπίζουμε κάθε φορά. Θα πρέπει να το δείτε εκ μέρους του Προεδρείου και να το προσέξετε. Θα πρέπει οι ονομαστικές ψηφοφορίες, που είναι δικαίωμα των Βουλευτών, να μη δημιουργούν τόσο μεγάλο πρόβλημα. Αν ήταν διαφορετικά τα πράγματα, θα συζητούσαμε χθες και σήμερα για τις μετεγγραφές.

Συνεπώς εγώ πιστεύω ότι δεν θα πρέπει να δεχθούμε αυτήν την πίεση και θα πρέπει να κάνουμε δύο πλήρεις συνεδριάσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σωτήρης Χατζηγάκης): Εννοείτε δύο συνεδριάσεις τώρα το πρωί και το απόγευμα;

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΛΑΒΑΝΟΣ: Όχι. Πιστεύω ότι θα πρέπει να γίνει σήμερα η πρώτη συνεδρίαση και να τραβήξει όσο γίνεται, γιατί πιστεύω ότι πολλοί Βουλευτές θέλουν να μιλήσουν, και μπορούμε να βρούμε μία ημέρα την επόμενη εβδομάδα για να κάνουμε τη δεύτερη συνεδρίαση για τις τροπολογίες.

ΒΥΡΩΝ ΠΟΛΥΔΩΡΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, ο κ. Αλαβάνος έθεσε ένα θέμα ουσίας, που δεν αφορά την εκτίμηση αυτού του διαδικαστικού ζητήματος για τις συνεδριάσεις. Αναφέρομαι στο παρεμπόμπον θέμα της ουσίας, ότι δηλαδή οι υποβάλλοντες τα δικαιολογητικά κλπ. θα κριθούν με το νόμο, όπως είναι λογικό και φυσικό. Σας λέω και πάλι και επί της ουσίας ότι κανενός τα δικαιώματα δεν ακυρώνονται, δεν κόπτονται. Όμως, αυτό είναι επί της ουσίας και θα το δούμε στη συζήτηση.

Ως προς τη διαδικασία της συζήτησής, εγώ προτείνω να τελειώσουμε σήμερα. Έρχεται δεύτερο στη σκέψη το εάν θα είναι μια ή δύο συνεδριάσεις εντός της ημέρας. Θα πρέπει να συνεννοηθούμε. Εάν διευκολύνεται το Σώμα με το να διακόψουμε και η δεύτερη συνεδρίαση να γίνει το απόγευμα, τότε προσχωρώ σε αυτό. Με ενδιαφέρει στις δώδεκα το βράδυ να έχει υπερψηφιστεί το νομοσχέδιο.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ: Είναι σαφές ότι εγώ δεν απήντησα για το εάν θα είναι διακεκομμένη ή συνεχόμενη η σημερινή συνεδρίαση, γιατί θεωρώ ότι αυτό είναι μικρής σημασίας θέμα. Εάν η Κυβέρνηση θέλει διά της Πλειοψηφίας να προχωρήσει σε συνεχόμενη συνεδρίαση, ας το κάνει. Η πρότασή μας, με την οποία είδα ότι συμφωνεί και ο κ. Αλαβάνος, είναι να υπάρξει μία συνεδρίαση σήμερα και με άνεση να γίνει η δεύτερη συνεδρίαση την επόμενη ή τη μεθεπόμενη εβδομάδα με τον τρόπο που υπέδειξα, σύμφωνα και με τη λογική της Διάσκεψης των Προέδρων.

Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να ρωτήσω το εξής: Συμπεριλαμβάνεται μέσα στη σημερινή συζήτηση και η τροπολογία που κατετέθη για την Ολυμπιακή Αεροπορία;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σωτήρης Χατζηγάκης): Είναι μέσα στις τροπολογίες, κύριε Καστανίδη.

(Θόρυβος από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

Κύριοι συνάδελφοι, θα πρέπει κατ' αρχήν να αποφασίσουμε για το διαδικαστικό θέμα και στη συνέχεια θα δούμε και το θέμα της τροπολογίας.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΕΙΤΟΝΑΣ: Αυτό το θέμα έχει μεγάλη σημασία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σωτήρης Χατζηγάκης): Κατ' αρχήν θέτω το ερώτημα...

ΧΡΙΣΤΟΣ ΠΡΩΤΟΠΑΠΑΣ: Να το διευκρινίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σωτήρης Χατζηγάκης): Ένα λεπτό, κύριε Πρωτόπαπα, δεν έχετε το λόγο. Ο εκπρόσωπός σας μίλησε δύο φορές, τα είπε ξεκάθαρα και επομένως η Βουλή μπορεί να αποφασίσει. Κατ' αρχήν, το ερώτημα που θέτω είναι αν θα τελειώσουμε σήμερα τη συζήτηση του νομοσχεδίου είτε διακεκομμένα είτε συνεχόμενα ή αν θα συνεχίσουμε και άλλη μέρα.

(Θόρυβος στην Αίθουσα)

Παρακαλώ οι αποδεχόμενοι την πρόταση να ολοκληρωθεί η συζήτηση του νομοσχεδίου σήμερα να σηκώσουν το χέρι.

(Σηκώνουν το χέρι οι αποδεχόμενοι την πρόταση)

Οι αποδεχόμενοι την πρόταση να συνεχιστεί η συζήτηση άλλη μέρα παρακαλώ να σηκώσουν το χέρι.

(Σηκώνουν το χέρι οι αποδεχόμενοι την πρόταση)

Προφανώς είναι περισσότεροι οι συνάδελφοι που αποδέχονται την πρόταση να ολοκληρωθεί η συζήτηση του νομοσχεδίου σήμερα.

Συνεπώς η πρόταση έγινε δεκτή κατά πλειοψηφία.

(Θόρυβος στην Αίθουσα)

Κύριοι συνάδελφοι, αν αμφισβητείτε το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας, υπάρχει τρόπος να διασφαλιστεί αν ήταν σωστό ή όχι. Δεν θα εξηγώ τώρα θέματα του Κανονισμού.

Το δεύτερο ερώτημα που τίθεται είναι αν η Βουλή θέλει να είναι συνεχής η συζήτηση η διακεκομμένη (πρωί-απόγευμα).

Οι αποδεχόμενοι την πρόταση να είναι συνεχής η συζήτηση παρακαλώ να εγερθούν.

(Εγείρονται οι αποδεχόμενοι την πρόταση)

Προφανώς ηγέρθησαν οι περισσότεροι.

Συνεπώς η πρόταση έγινε δεκτή κατά πλειοψηφία και το νομοσχέδιο θα συζητηθεί σήμερα σε συνεχόμενη συνεδρίαση.

Κύριε Υπουργέ, έχετε το λόγο.

(Θόρυβος στην Αίθουσα)

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να λάβω το λόγο για την τροπολογία...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σωτήρης Χατζηγάκης): Κύριε Μάνο, θα απαντήσετε για την τροπολογία, δεν είναι η ώρα της τροπολογίας.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ: Πότε, κύριε Πρόεδρε; Τώρα είναι η ώρα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σωτήρης Χατζηγάκης): Τώρα θα μιλήσετε, αλλά περιμένετε.

Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΕΙΤΟΝΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα μιλήσουμε επί της διαδικασίας...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σωτήρης Χατζηγάκης): Έδωσα το λόγο στον Υπουργό. Θα μιλήσετε. Θέλετε επί της διαδικασίας; Υπάρχει τρόπος...

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ: Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σωτήρης Χατζηγάκης): Κύριε Μάνο, δεν έχετε το δικαίωμα, σας παρακαλώ.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ: Ακούστε με.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σωτήρης Χατζηγάκης): Σε τι να σας ακούσω; Ως τι ζητάτε το λόγο;

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ: Ως Ανεξάρτητος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σωτήρης Χατζηγάκης): Δεν έχετε αυτήν τη στιγμή το δικαίωμα να το ζητήσετε. Σας παρακαλώ.

Ορίστε, κύριε Υπουργέ.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΤΑΛΙΑΔΟΥΡΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Κύριε Πρόεδρε, θα μου επιτρέψετε να ανακινώσω στο Σώμα ορισμένες νομοτεχνικές διορθώσεις, λαμβανομένων υπόψη προτάσεων και παρατηρήσεων που υπεβλήθησαν κατά τη διάρκεια της συζήτησης του σχεδίου νόμου στην Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων.

Στο δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 1 στο άρθρο 1 υπάρχει αναδιατύπωση ως εξής: «Σε περίπτωση υποβολής ανακριβών, ψευδών ή πλαστών δικαιολογητικών ή αναληθούς υπεύθυνης δηλώσεως, η μετεγγραφή ανακαλείται υποχρεωτικά με απόφαση της Γενικής Συνελεύσεως του Τμήματος Υποδοχής και ο υπεύθυνος φοιτητής ή σπουδαστής διαγράφεται από τα μητρώα του Τμήματος Υποδοχής. Με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων καθορίζονται το αρμόδιο όργανο και η διαδικασία επιβολής των κυρώσεων οι οποίες εφό-

σον αποδειχθεί υπαιτιότητα αποκλείουν την επανεγγραφή του υπεύθυνου φοιτητή ή σπουδαστή στο τμήμα προέλευσης με βάση την τελευταία συμμετοχή του στις εξετάσεις των μαθημάτων που εξετάζονται σε εθνικό επίπεδο. Στην περίπτωση αυτή στη σύνθεση του αρμόδιου οργάνου μετέχει ένας τουλάχιστον δικαστικός λειτουργός».

Δεύτερον, στο τέλος του πρώτου εδαφίου της παραγράφου 10 προστίθεται η φράση «για έλεγχο νομιμότητας».

Τρίτον, το δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 10 αναδιατυπώνεται ως εξής: «Ο αντίστοιχος κατάλογος των μετεγγραφόμενων κατά το εαρινό εξάμηνο σπουδαστών ΤΕΙ κοινοποιείται μέχρι 31 Ιουλίου κάθε ακαδημαϊκού έτους. Αν διαπιστωθεί ότι πραγματοποιήθηκε μετεγγραφή χωρίς να συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις ή καθ' υπέρβαση του προβλεπόμενου ποσοστού ή χωρίς να υφίσταται αντιστοιχία μεταξύ των τμημάτων προέλευσης και υποδοχής που δεν οφείλεται σε υποβολή ανακριβών, ψευδών ή πλαστών δικαιολογητικών ή αναληθούς υπεύθυνης δηλώσεως εκ μέρους των ενδιαφερομένων, η αναπεμπτική απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων είναι δεσμευτική για το τμήμα υποδοχής. Στην περίπτωση αυτή, η μετεγγραφή ανακαλείται υποχρεωτικά με απόφαση της Γενικής Συνελεύσεως του Τμήματος και ο μετεγγραφόμενος φοιτητής ή σπουδαστής διαγράφεται από τα μητρώα του Τμήματος Υποδοχής και επανεγγράφεται στα μητρώα του Τμήματος Προέλευσης».

Στην παράγραφο 11 η λέξη «πέτυχαν» διορθώνεται με τη λέξη «εισάγονται».

Στα δύο εδάφια της παραγράφου 12 η λέξη «ξεπερνά» διορθώνεται με τη λέξη «υπερβαίνει».

Στο άρθρο 2 η τελευταία φράση του πρώτου εδαφίου αναδιατυπώνεται ως εξής: «η κλινική ή κλινικοεργαστηριακή διεύθυνση επί πέντε τουλάχιστον έτη σε πανεπιστημιακά νοσοκομεία ή νοσοκομεία του ΕΣΥ».

Τέλος, στο δεύτερο εδάφιο του ίδιου άρθρου ο αριθμός «117/1994» διορθώνεται με τον αριθμό «111/1994».

Κύριε Πρόεδρε, καταθέτω αυτές τις νομοτεχνικές διορθώσεις για τα Πρακτικά.

(Στο σημείο αυτό ο Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων κ. Ταλιαδούρος καταθέτει για τα Πρακτικά τα προσαναφερόμενα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικής της Βουλής)

ΠΕΤΡΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΥ: Θα μπορούσαμε να τα είχαμε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σωτήρης Χατζηγάκης): Κύριε Ευθυμίου, αυτό θα πω.

ΠΕΤΡΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, θα παρακαλούσα να τηρείται μια διαδικασία. Θα μπορούσαν να είχαν διανεμηθεί έγκαιρα και να είχαν καταθεθεί. Δεν υπάρχει κανένας λόγος να ακούμε προφορικά και θέσεις ουσίας μάλιστα. Πρέπει να τηρείται μία κοινοβουλευτική τάξη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σωτήρης Χατζηγάκης): Πάντοτε η πρακτική μέχρι σήμερα ήταν όταν ξεκινά ένα νομοσχέδιο να γίνονται οι νομοτεχνικές παρατηρήσεις από τον κύριο Υπουργό, να τις καταθέτει και να τις διανέμει.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να σας ανακοινώσω ότι ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΚΚΕ κ. Κολοζώφ ορίζει ως Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο του κόμματός του το Βουλευτή κ. Χουρμουζιάδη.

Επίσης ο Πρόεδρος του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς κ. Κωνσταντόπουλος ορίζει ως ειδικό αγορητή το Βουλευτή κ. Αλαβάνο.

Η κ. Παπακώστα έχει το λόγο ως εισηγήτρια της Νέας Δημοκρατίας.

ΚΑΤΕΡΙΝΑ ΠΑΠΑΚΩΣΤΑ: Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συζητούμε σήμερα το νομοσχέδιο: «Μετεγγραφές φοιτητών και σπουδαστών εσωτερικού».

Εξαντλητικά συζητήθηκε το υπό συζήτηση νομοσχέδιο στην Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων και εκτιμούμε πως σήμερα με το συγκεκριμένο αυτό σχέδιο νόμου ορθολογικοποιείται σε συνδυασμό για πρώτη φορά με ακαδημαϊκά, αλλά και κοινωνικά, παράλληλα και οικονομικά κριτήρια και αποσαφηνίζεται

εντελώς το καθεστώς των μετεγγραφών φοιτητών και σπουδαστών εσωτερικού. Και αυτό ακριβώς επειδή παρέστη ως αναγκαιότητα για να εκλείψουν πλέον οι νοηματικές ασάφειες και οι υπερβολικές ρυθμιστικές ευρυχωρίες που αφήνουν ή αφήναν, εν πάση περιπτώσει, πεδίο είτε σε υστερόβουλες παρερμηνείες είτε σε καταστρατήγηση του πνεύματος του νομοθέτη.

Ο νομοθέτης, η φιλοσοφία του, επιθυμούσε να μετεγγράφονται μόνο όσων η φοίτησή τους μακριά από την οικογενειακή τους κατοικία είναι ανυπόφορη, για σπουδαίους και τεκμηριωμένους λόγους υγείας ή για οικονομικούς λόγους εν πάση περιπτώσει.

Πλέον με αυτό το νομοσχέδιο ο κανόνας είναι η απαγόρευση των μετεγγραφών. Όμως επειδή λάβαμε υπόψη μας τις ανάγκες της κοινωνίας, εισάγονται στο παρόν σχέδιο νόμου οι εξαιρέσεις, οι οποίες αφορούν πρώτον, τα τέκνα και τους γονείς των πολυμελών οικογενειών με τρία παιδιά. Θεωρήσαμε ότι αυτό ήταν αναγκαίο ακριβώς για να υλοποιηθεί και η προεκλογική δέσμευση της Νέας Δημοκρατίας και του Πρωθυπουργού κ. Καραμανλή ακριβώς στην κατεύθυνση του να ενισχύσουμε την ελληνική οικογένεια με τρία παιδιά.

Εξαιρούνται, λοιπόν, επίσης τα τέκνα των θυμάτων της τρομοκρατίας. Εξαιρούνται τα τέκνα των γονιών με συνολικό οικογενειακό εισόδημα των τριών τελευταίων ετών, με εκκαθαριστικούς, μέχρι τριάντα πέντε χιλιάδες (35.000) ευρώ, ένα εξαιρετικά ρεαλιστικό εισόδημα.

Εξαιρούνται εκείνοι οι οποίοι πάσχουν από αυστηρά προσδιορισμένες ανιάτες ασθένειες, καθώς και οι ανάπηροι με ποσοστό αναπηρίας πάνω από 67%.

Οι εξαιρέσεις αυτές για μας, για την Κυβέρνηση, για τον Πρωθυπουργό, για το Υπουργείο Παιδείας, φαντάζομαι και για τη Βουλή των Ελλήνων υπαγορεύονται από τις αξίες του ανθρωπισμού και της κοινωνικής αλληλεγγύης και λειτουργούν σε πλαίσιο αντικειμενικοποίησης των κριτηρίων εφαρμογής τους, έτσι ώστε να μην αφήνεται κανένα περιθώριο σε μια κακώς εννοούμενη και χρησιμοποιούμενη διακριτική ευχέρεια.

Σε αυτή, λοιπόν, τη στέρηση της δυνατότητας ερμηνείας και εφαρμογής κατά το δοκούν επιλεκτικά και ανάλογα με τις περιστάσεις, όπως ίσχυε μέχρι σήμερα των προϋποθέσεων μετεγγραφής συνιστάται ακριβώς η ειδοποιηθείσα διαφορά, η διακριτή διαφορά του προτεινόμενου σχεδίου νόμου από το παλαιό ισχύον καθεστώς, που όλοι το γνωρίσαμε, το βιώσαμε και το εισπράξαμε.

Άξια μνείας, λοιπόν, είναι η διάταξη του σχεδίου νόμου, η οποία αφορά σε καθεστώς κυρώσεων για το φοιτητή ή τον σπουδαστή ο οποίος θα επιχειρήσει να προσκομίσει πλαστά δικαιολογητικά ή ανακριβή στοιχεία, όπου για πρώτη φορά επιβάλλονται στο συγκεκριμένο νόμο, κυρώσεις οι οποίες μπορούν να φθάσουν μέχρι και τη διαγραφή του από το τμήμα προέλευσης καθώς και τη στέρηση του δικαιώματος επανεγγραφής στο τμήμα προέλευσης και υποδοχής.

Αυτό γίνεται ακριβώς για να εφαρμοστεί ο νόμος, γιατί βιώσαμε καταστάσεις με πιστοποιητικά μαϊμούδες με πλαστά και ανακριβή πιστοποιητικά, τα οποία δεν τιμούν κανένα.

Το υπόψη, λοιπόν, σχέδιο νόμου απαντά με λειτουργική αποτελεσματικότητα στο αίτημα της κοινωνίας για διαφάνεια και δικαιοσύνη στον τομέα των μετεγγραφών. Αποτελεί μάλιστα, κατά τη γνώμη μας, ένα αποφασιστικό βήμα στην πορεία για τη σφυρηλάτηση κλίματος εμπιστοσύνης μεταξύ της πολιτείας και των πολιτών και κυρίως προς τους πολίτες εκείνους, οι οποίοι είναι κοινωνικά αδύναμοι μέσα από ένα κοινωνικά αποδεκτό πλαίσιο δράσης των φορέων της δημόσιας εξουσίας.

Θα πρέπει να σας πω επίσης ότι το Υπουργείο Παιδείας, με το νέο νόμο για τις μετεγγραφές, υλοποιεί την κεντρική πολιτική απόφαση της Κυβέρνησης, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, για διαφάνεια παντού, για ισοπολιτεία και για ισονομία.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πρέπει να σας πω ότι μέχρι σήμερα οι διοικήσεις και οι πρυτανικές αρχές των ΑΕΙ, αλλά και των ΤΕΙ, είχαν καταρτίσει από μόνες τους πίνακες μοριοδότησης προκειμένου να βαθμολογούν αυτούς, οι οποίοι ζητούσαν μετεγγραφή. Θα το καταθέσω στα Πρακτικά -έχει μοιραστεί στους συναδέλφους οι οποίοι συμμετείχαν στην Επιτροπή Μορ-

φωτικών Υποθέσεων- για να δείτε με ποιο τρόπο εμποριοδοτούντο ευαίσθητες κοινωνικές ομάδες και φοιτητές ή σπουδαστές με προβλήματα τα οποία κουβεντιάζουμε όλοι μας και μας αφορούν.

Ακούστε, λοιπόν, αυτά που θα σας πω. Ακούστε πως μοριοδοτούσαν τα ιδρύματα τις αιτήσεις μετεγγραφών με βάση τον προηγούμενο νόμο, τον οποίο καταργούμε.

Παράδειγμα πρώτον. Ασθένεια του ίδιου σπουδαστή κατόπιν εγκρίσεως από την επιτροπή γιατρών. Ξέρετε τι μόρια έπαιρνε αυτός που ζητούσε μετεγγραφή για ασθένειά του; Έπαιρνε σαράντα πέντε (45) μόρια. Άρα δεν είχε καμία ελπίδα μετεγγραφής.

Δεύτερον παράδειγμα. Οικογένεια με δύο παιδιά που σπουδάζουν σε διαφορετικές πόλεις από τη μόνιμη κατοικία των γονέων, δηλαδή, τρία σπίτια. Έπαιρνε σαράντα (40) μόρια με τον προηγούμενο νόμο. Άρα δεν είχε καμία απολύτως ελπίδα να μετεγγραφεί αυτός ο σπουδαστής.

Τρίτον παράδειγμα. Αναπηρία αδελφού 67% και άνω ή αιμοκάθαρση ή με αιμορροφιλία ή με σκλήρυνση κατά πλάκας. Δηλαδή ο φοιτητής ή ο σπουδαστής ο οποίος διεννοείτο, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να αιτηθεί μετεγγραφή γι' αυτά τα τόσο σοβαρά ζητήματα εμποριοδοτείτο παρακαλώ με είκοσι πέντε (25) μόρια. Κατά συνέπεια δεν είχε ποτέ τη δυνατότητα να τύχει ευνοϊκής ρύθμισης και ευνοϊκής αποδοχής το αίτημά του για μετεγγραφή.

Τέταρτον παράδειγμα. Αναπηρία ενός γονέα 67% και άνω. Ξέρετε τι μόρια έπαιρνε; Έπαιρνε δέκα (10) μόρια. Δεν είχε καμία ελπίδα να μοριοδοτηθεί αυτός ο σπουδαστής με το προηγούμενο σύστημα που ίσχυε.

Πέμπτον παράδειγμα. Έγγαμος σπουδαστής ή σπουδάστρια με σύζυγο σπουδαστή ή σπουδάστρια ή φοιτητή ή φοιτήτρια έπαιρνε είκοσι (20) μόρια.

Να αναφερθούμε και στους οικονομικούς λόγους, στο οικογενειακό εισόδημα; Μέχρι οκτώ χιλιάδες (8.000) ευρώ οι μισθωτοί, μέχρι τέσσερις χιλιάδες (4.000) ευρώ οι ελεύθεροι επαγγελματίες και λοιπές κατηγορίες έπαιρναν τριάντα (30) μόρια. Άρα δεν είχαν καμία ελπίδα μετεγγραφής ούτε και με αυτό το χαμηλό εισόδημα με τον προηγούμενο νόμο.

Θέλετε να σας πω τι έπαιρναν αυτοί που ήταν μισθωτοί και είχαν εισόδημα μέχρι τριάντα δύο χιλιάδες (32.000) ευρώ και οι ελεύθεροι επαγγελματίες και άλλες κατηγορίες μέχρι δεκαέξι χιλιάδες (16.000) ευρώ; Έπαιρναν μόλις πέντε (5) μόρια. Δηλαδή το προηγούμενο νομοθετικό καθεστώς αφορούσε όλους εκείνους που δεν είχαν τα σοβαρά εκείνα προβλήματα τα οποία αντιμετωπίζει το παρόν σχέδιο νόμου και ευνοούσε όλους εκείνους οι οποίοι δεν είχαν καμία ανάγκη επί της ουσίας, αδικώντας όσους πραγματικά έχουν ανάγκη, διότι για πέστε μου σας παρακαλώ πολύ. Ένας σπουδαστής ή μία οικογένεια με τρία παιδιά –το λέω ως τελευταίο παράδειγμα – που σπουδάζουν σε διαφορετικές πόλεις από τη μόνιμη κατοικία των γονέων –αναφέρομαι στα τέσσερα σπίτια- είναι δυνατόν να μοριοδοτείται με δεκαπέντε μόρια και να μιλούν έτσι κάποιοι ότι δεν επιθυμούν να αλλάξει αυτό το καθεστώς μετεγγραφών με όλα τα απόνερα, τα οποία εισπράξαμε τον τελευταίο καιρό και εισπράττουμε ακόμη όλοι μας;

Κατά συνέπεια τα περιβόητα υποτιθέμενα κοινωνικά κριτήρια και όλος ο θόρυβος που δημιουργήθηκε το μόνο που κατάφεραν στο προηγούμενο νομοθετικό καθεστώς ήταν ένα φαύλο και νοσηρό καθεστώς, που οδήγησε σ' ένα πλειστηριασμό μετεγγραφικών θέσεων. Αυτό το σύστημα, λοιπόν, από την παρούσα Κυβέρνηση καταργείται. Αντικαθίσταται από ένα απόλυτα συγκεκριμένο, αντικειμενικό, ορθολογικό και κυρίως δίκαιο σύστημα για όλους. Έτσι –και αυτό είναι πάρα πολύ σπουδαίο για μας- ο ενδιαφερόμενος φοιτητής ή σπουδαστής γνωρίζει από την αρχή αν δικαιούται ή όχι να αιτηθεί μετεγγραφή από το πανεπιστήμιό του ή από το ΤΕΙ, στο οποίο τελικώς πέτυχε.

Θέλω να κάνω μία ειδική μνεία –γιατί αυτό για την Κυβέρνηση είναι πάρα πολύ σημαντικό και για το Υπουργείο Παιδείας, φαντάζομαι και για την Βουλή των Ελλήνων- για τους πολύτεκνους. Επειδή πολύς θόρυβος έγινε αδικώς και εν πάση περι-

πτώσει και υπόπτως και εκ του πονηρού σε κάποιες περιπτώσεις, οφείλουμε να αποσαφηνίσουμε το εξής: Οι πολύτεκνοι δικαιούνται αυτομάτως, ελεύθερως ούτε ποσοστά ούτε καμία άλλη διαδικασία ή άλλη προϋπόθεση απαιτείται και ουδεμία μεταβολή επέρχεται στο ισχύον νομικό καθεστώς για τους πολύτεκνους, όπως αυτές ορίζονταν μέχρι τώρα με βάση τους σχετικούς νόμους και τις διατάξεις της πολιτείας. Αναφέρομαι –αν με απατά η μνήμη μου, κύριε Πρόεδρε, βοηθήστε με- στο ν. 860 του 1979. Δεν επέρχεται, λοιπόν, καμία μεταβολή στο καθεστώς που ίσχυε και ισχύει κανονικά σήμερα των ελεύθερων και αυτομάτων μετεγγραφών, κατ' εφαρμογή των κειμένων διατάξεων για τους πολύτεκνους, καθώς κρίθηκε ότι αυτό καλύπτει πλήρως τις ανάγκες των ευαίσθητων αυτών κοινωνικών ομάδων και καλύπτει βεβαίως και την κοινωνική ευαισθησία της Κυβέρνησης προς αυτήν την κατεύθυνση.

Θα πρέπει να σας πω ότι για τα άτομα με αναπηρίες και για τους ασθενείς: Εισάγεται για πρώτη φορά ειδική ρύθμιση για όσους ασθενούν από βαριά ασθένεια ή για κάποιο λόγο καθίστανται ανάπηροι σε ποσοστό 67% και πάνω –εννοείται, βεβαίως και για τα άτομα με αναπηρία- που δικαιούνται αυτόματης και ελεύθερης μετεγγραφής –ανεξαρτήτως δηλαδή ποσοστού- σε όποιο πανεπιστήμιο ή τεχνολογικό εκπαιδευτικό ίδρυμα επιλέξουν, χωρίς βέβαια δικαίωμα αλλαγής του γνωστικού τους πεδίου.

Μέχρι σήμερα πρέπει να σας πω ότι το ισχύον σύστημα, ο παλιός νόμος, μοριοδοτούσε τις περιπτώσεις αυτές, με αποτέλεσμα ένας φοιτητής ή ένας σπουδαστής με αυτά τα προβλήματα να χρειαζόταν και άλλα μόρια –σας είπα προηγουμένως τα παραδείγματα με σοβαρότατες ασθένειες- προκειμένου να τύχει της μετεγγραφής. Για πρώτη φορά λαμβάνεται πρόνοια για τους φοιτητές, σπουδαστές, για τους οποίους κατά την πρόοδο της φοίτησής τους –δηλαδή μπαίνουν στο πανεπιστήμιο ή στο ΤΕΙ και ασθενούν- μεταβάλλεται η φυσιολογική τους κατάσταση, μεταβάλλεται η κατάσταση της υγείας τους και περιλαμβάνονται έτσι στην ανωτέρω κατηγορία. Αυτό, λοιπόν, είναι ένα νέο στοιχείο που μπαίνει στο σχέδιο νόμου και θεωρούμε ότι είναι δίκαιο και αντικειμενικό.

Άλλο ένα σημαντικό στοιχείο που ευνοεί και ρυθμίζει κατ' απόλυτα διάφανο τρόπο τα δικαιώματα των νέων που είχαν την ατυχία να νοσήσουν από κάποιο σοβαρό νόσημα, όπως αυτά ορίζονται στις σχετικές διατάξεις του νόμου, είναι η κατάργηση του συστήματος μοριοδότησης της ασθένειας και η αντικατάστασή του με ελεύθερη μετεγγραφή σε όποιο πανεπιστήμιο ή ΤΕΙ επιλέξουν ή επιθυμούν, τέλος πάντων, να φοιτήσουν. Αυτό γίνεται για πρώτη φορά.

Τέλος, να πω για τη μοριοδότηση για όλους με βάση τα τριάντα πέντε χιλιάδες (35.000) ευρώ. Θα πω ότι διευρύνθηκαν σημαντικά τα οικονομικά όρια και δικαιούνται πλέον οι πολίτες να ζητήσουν μετεγγραφή με το όριο των τριάντε πέντε χιλιάδων (35.000) ευρώ, δηλαδή μέχρι δώδεκα εκατομμύρια 12.000.000 δραχμές ετήσιο εισόδημα, το οποίο θεωρούμε ότι ανταποκρίνεται σε μία μέση πολυμελή οικογένεια. Η διάταξη αυτή του νόμου δεν περιλαμβάνει βεβαίως μόνο τις πολυμελείς οικογένειες, αλλά όλες τις οικογένειες, ακόμη κι εκείνες που ήταν με ένα ή δύο παιδιά.

Παρ' όλα αυτά θα σας πω ότι εμείς δώσαμε ιδιαίτερη βαρύτητα και στο ζήτημα που ονομάστηκε «τρία σπίτια». Σας λέμε ότι αυτοί έχουν προβάδισμα, οι οικογένειες δηλαδή με τα δύο παιδιά, στο παρόν σχέδιο νόμου, τα οποία σπουδάζουν σε διαφορετική πόλη. Και πώς το εννοούμε; Εννοούμε ότι οι αιτήσεις αυτών των φοιτητών θα προηγούνται έναντι των υπολοίπων αρκεί οι οικογένειές τους να έχουν ετήσιο εισόδημα μέχρι τριάντα πέντε χιλιάδες (35.000) ευρώ κατά μέσο όρο τα τρία τελευταία χρόνια. Οι περιπτώσεις αυτές εντάσσονται στην κατηγορία των μετεγγραφών με ποσοτικό περιορισμό. Αυτό σημαίνει ότι θα γίνονται δεκτές σε ποσοστό 5% επί του αριθμού των εισακτέων ανά τμήμα, αν πρόκειται για ίδρυμα της Αθήνας ή της Θεσσαλονίκης και σε ποσοστό 8%, αν πρόκειται για περιφερειακό ίδρυμα. Εξάνεται ακόμη από τα είκοσι τέσσερα (24) στα είκοσι έξι (26) έτη το όριο της ηλικίας των παιδιών. Θεωρούμε ότι είναι ένας λογικός χρόνος –πάνω από τα είκοσι έξι (26) χρό-

να δεν μπορεί κανείς να σπουδάσει- για να δικαιούνται μετεγγραφής.

Η ρύθμιση για τους αθλητές είναι μια ρύθμιση την οποία βάλαμε στο σχέδιο νόμου, κύριε Πρόεδρε και κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, γιατί θεωρούμε ότι πρέπει να τύχουν του δικαιώματος μετεγγραφής. Εφόσον έχουν συνάψει συμβόλαια με ομάδες του εξωτερικού κατά τη διάρκεια της στρατιωτικής τους θητείας, μπορούν να διακόψουν τη θητεία τους και να την ολοκληρώσουν μετά τη λήξη του συμβολαίου τους.

Ακόμη, θεωρήσαμε ότι είναι απαραίτητο να αντιμετωπίζουμε με ευνοϊκούς όρους τους φοιτητές που είναι ορφανοί από έναν τουλάχιστον γονιό. Αυτοί θα έχουν δικαίωμα να πάρουν μετεγγραφή, εφόσον πληρούν το οικονομικό κριτήριο των τριάντα πέντε χιλιάδων (35.000) ευρώ, αλλά χωρίς ακαδημαϊκά κριτήρια. Τι σημαίνει αυτό; Ότι δεν θα χρειάζεται να περάσουν όλα τα μαθήματα του πρώτου έτους, όπως προβλέπει ο νόμος για τους υπόλοιπους φοιτητές. Αυτό το κάνουμε, για να δείξουμε την ευαισθησία μας απέναντι σε αυτές τις οικογένειες.

Επίσης κατοχυρώνεται το δικαίωμα να μετεγγράφονται σε ποσοστό 1% οι φοιτητές που έχουν έναν τουλάχιστον γονέα ανάπηρο σε ποσοστό πάνω από 67%. Η αρχική ρύθμιση ήταν να έχουν αυτό το δικαίωμα μόνο όσοι φοιτητές έχουν και τους δύο γονείς ανάπηρους σε ποσοστό πάνω από 65%. Το θεωρήσαμε απαραίτητο και νομίζουμε ότι είναι σωστό.

Επίσης ένα σημαντικό θέμα που θέλω να θίξω, κύριε Πρόεδρε, είναι ότι τα τμήματα των πανεπιστημίων θα κρίνουν άπαξ και στην αρχή αν υπάρχει κάποια αντιστοιχία και ποια είναι αυτή η αντιστοιχία μεταξύ τους, προκειμένου να εγκρίνουν τη μετεγγραφή φοιτητών και θα ενημερώνουν σχετικά το Υπουργείο Παιδείας. Σε επανάκριση των αποφάσεων τους προχωρούν μόνο εφόσον δημιουργείται νέο τμήμα και μάλιστα θα πρέπει να υποβάλουν και αιτιολογική έκθεση επ' αυτού. Έως σήμερα το νομοθετικό πλαίσιο έδινε τη δυνατότητα στις πρυτανικές αρχές να αποφασίζουν κατά το δοκούν και αφού είχαν υποβληθεί οι αιτήσεις μετεγγραφής την αντιστοιχία των τμημάτων και βεβαίως αυτό πρέπει να σταματήσει. Και σας είπε και ο κύριος Υπουργός προηγουμένως και τον τρόπο με τον οποίο θα γίνεται ο έλεγχος της νομοτέλειας πάνω στα ζητήματα αυτά.

Θα πρέπει να σας πω τέλος –και τελειώνω με αυτό, κύριε Πρόεδρε- ότι επιτρέπεται στα συμβούλια των ΤΕΙ ή στις διοικούσες επιτροπές –με το παρόν σχέδιο νόμου το ρυθμίζουμε και αυτό- να αναστέλλουν την εκπαιδευτική λειτουργία τμημάτων ΤΕΙ, από τη στιγμή που ο αριθμός των εγγεγραμμένων φοιτητών κρίνεται ως μη επαρκής ή έχουν προκύψει άλλοι αντικειμενικοί λόγοι δημιουργίας του τμήματος. Αυτή η διάταξη μπήκε γιατί το ζήτησαν τα ίδια τα συμβούλια των Τεχνολογικών Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων, διότι προέκυψαν ζητήματα, όπως για παράδειγμα –για να ενημερωθεί η Βουλή- να υπάρχει πρόβλεψη διακοσίων (200) θέσεων και να επιθυμούν να σπουδάσουν εκεί μόνο δύο ή οκτώ φοιτητές. Αυτό δεν μπορεί να συνεχίζεται και εν πάση περιπτώσει, εμείς ανταποκρινόμαστε σ' ένα δίκαιο αίτημα.

Τελειώνοντας, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θεωρώ –όπως και η Κυβέρνηση και το Υπουργείο Παιδείας- ότι το παρόν σχέδιο νόμου λύνει μια και έξω τα ζητήματα των ασαφειών, των παρερμηνειών και όλων εκείνων που μας ταλάνισαν και μας ταλαιπώρησαν όλο αυτό το χρονικό διάστημα. Για τους λόγους, λοιπόν, αυτούς και επειδή λάβαμε υπόψη μας τα ακαδημαϊκά, τα κοινωνικά, τα οικονομικά κριτήρια, εκτιμούμε ότι η Βουλή πρέπει να υπερψηφίσει το παρόν νομοσχέδιο, έχοντας μετά λόγου γνώσεως και επίγνωση του καθεστώτος το οποίο επικρατούσε μέχρι σήμερα. Το θεωρούμε θέμα τιμής, το θεωρούμε αναγκαιότητα, είναι δέσμευση της Κυβέρνησης και προς αυτήν την κατεύθυνση θα κινηθούμε.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

(Στο σημείο αυτό η Βουλευτής κ. Αικατερίνη Παπακώστα καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σωτήρης Χατζηγάκης): Ευχαριστώ πολύ

την κ. Παπακώστα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω προς το Σώμα ότι πρώτον, οι Υπουργοί Εθνικής Άμυνας, Εξωτερικών και Δικαιοσύνης κατέθεσαν σχέδιο νόμου: «Κύρωση του Πρωτοκόλλου αριθ. 13 στην Ευρωπαϊκή Σύμβαση για την Προστασία των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και των Θεμελιωδών Ελευθεριών, σχετικά με την κατάργηση της θανατικής ποινής σε όλες τις περιστάσεις».

Δεύτερον, οι Υπουργοί Εθνικής Άμυνας, Οικονομίας και Οικονομικών, Εξωτερικών και Δικαιοσύνης κατέθεσαν σχέδιο νόμου: «Κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας της Ρουμανίας που αφορά τη συνεργασία στον τομέα της στρατιωτικής ιατρικής».

Τρίτον, οι Υπουργοί Οικονομίας και Οικονομικών, Εξωτερικών και Ανάπτυξης κατέθεσαν σχέδιο νόμου: «Κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας του Αζερμπαϊτζάν για την προώθηση και αμοιβαία προστασία των επενδύσεων».

Παραπέμπονται στις αρμόδιες Διαρκείς Επιτροπές.

Επίσης η συνάδελφος Βουλευτής Επικρατείας της Νέας Δημοκρατίας κ. Χρυσή Καρύδη ζητεί άδεια απουσίας της από τη Βουλή για το διάστημα από 23 Οκτωβρίου έως 26 Οκτωβρίου, ώστε να μεταβεί στο εξωτερικό για προσωπικούς λόγους.

Εγκρίνει το Σώμα;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σωτήρης Χατζηγάκης): Συνεπώς το Σώμα ενέκρινε τη ζητηθείσα άδεια.

Ο κ. Παντούλας έχει τώρα το λόγο, ως εισηγητής της μείζονος Πλειοψηφίας.

ΜΙΧΑΗΛ ΠΑΝΤΟΥΛΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Κατά τη συζήτηση του σχεδίου νόμου στην Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων την προηγούμενη εβδομάδα, υποστηρίξαμε ότι το Υπουργείο Παιδείας διέθετε από το Ιούνιο του 2004 πλήρη αριθμητικά στοιχεία, σχετικά με τις μετεγγραφές φοιτητών εσωτερικού, στο χώρο των ΑΕΙ, για τα δύο τελευταία ακαδημαϊκά έτη.

Στη συνεδρίαση της Επιτροπής Μορφωτικών Υποθέσεων, προς επίρρωση όσων είχαμε ισχυριστεί, αλλά και ως απάντηση στην επιμονή της κυρίας Υπουργού ότι κάτι τέτοιο δεν συμβαίνει, καταθέσαμε τα αριθμητικά στοιχεία των μετεγγραφών τα οποία κάλυπταν το σύνολο των τμημάτων του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων, με την παρατήρηση ότι τα σχετικά έγγραφα βρίσκονταν ήδη στην αρμόδια διεύθυνση του Υπουργείου Παιδείας.

Σήμερα, καταθέτουμε στην Ολομέλεια της Βουλής τα πλήρη αριθμητικά δεδομένα των μετεγγραφών για άλλα δεκαεπτά ΑΕΙ, με εξαίρεση το Οικονομικό Πανεπιστήμιο Αθηνών και την Ανωτάτη Σχολή Καλών Τεχνών, που δεν ανταποκρίθηκαν ακόμη στο σχετικό έγγραφο του Υφυπουργού κ. Ταλιαδούρου.

Από τη μελέτη των απαντητικών αυτών εγγράφων γίνονται φανερά τα εξής:

1) Το Μάιο του 2004 απάντησαν πέντε ΑΕΙ και ένα τμήμα. Τον Ιούνιο του 2004 απάντησαν εννέα ΑΕΙ και δύο τμήματα. Στις αρχές Ιουλίου 2004 απάντησαν δύο ΑΕΙ και στις 6 Οκτωβρίου απάντησε το Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης.

2) Το 65% περίπου του συνόλου των μετεγγραφών αναφέρεται στα ΑΕΙ του λεκανοπεδίου Αττικής και του Νομού Θεσσαλονίκης. Από το ποσοστό αυτό, το 35% περίπου καλύπτει τα ΑΕΙ του Νομού Θεσσαλονίκης και το 65% περίπου τα ΑΕΙ του λεκανοπεδίου Αττικής.

3) Από το ποσοστό του 35% περίπου των μετεγγραφομένων στα εννέα περιφερειακά ΑΕΙ της χώρας, το 45% περίπου αφορά μετεγγραφές στο Πανεπιστήμιο Πατρών, ενώ το υπόλοιπο αναφέρεται στα άλλα οκτώ περιφερειακά ΑΕΙ με κατανομή ισχυρότερων ποσοστών στα Πανεπιστήμια Ιωαννίνων, Θεσσαλίας και Κρήτης.

4) Στο σύνολο των τμημάτων των ΑΕΙ του λεκανοπεδίου Αττικής οι μετεγγραφές, χωρίς ποσοτικό περιορισμό, φθάνουν περίπου στο 25%, ενώ στο σύνολο των τμημάτων των ΑΕΙ του Νομού Θεσσαλονίκης περίπου στο 20%. Στα τμήματα των άλλων περιφερειακών ΑΕΙ το αντίστοιχο ποσοστό κυμαίνεται

γύρω στο 10% και μόνο σε εξαιρετικές περιπτώσεις πλησιάζει ή ξεπερνά το 15%.

Καταθέσω στα Πρακτικά της Βουλής φωτοαντίγραφα των απαντητικών εγγράφων των ΑΕΙ όλης της χώρας, καθώς επίσης συγκεντρωτική κατάσταση με την ημερομηνία παραλαβής τους από το Υπουργείο Παιδείας. Ταυτόχρονα καταθέτω στο Σώμα και την εξής εύλογη απορία μου: Είναι δυνατόν στοιχεία που υπήρχαν στην αρμόδια υπηρεσία του Υπουργείου Παιδείας, και μάλιστα μετά από αποστολή σχετικού ερωτήματος από τον αρμόδιο Υφυπουργό, να τα αγνοεί ή να τα αποσιωπά η πολιτική του ηγεσία, ώστε να διαψεύδει κατηγορηματικά έως προχθές όλους εκείνους που υποστήριζαν το αυτονόητο; Φαίνεται πως και αυτό είναι ένα από τα παράξενα της νέας διακυβέρνησης.

Σας απευθύνω, λοιπόν, το ρητορικό αλλά και ουσιαστικό ερώτημα, κύριε Υφυπουργέ: Ποιος εψεύδετο στην Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων και ποιος έλεγε την αλήθεια; Νομοθετείτε, χωρίς να πάρετε υπόψη τα συγκεκριμένα στοιχεία. Ουσιαστικά νομοθετείτε στον αέρα με μια απίστευτη προχειρότητα, με κινήσεις αντιπερισπασμού, αποσπασματικά, με διατάξεις υπαγορευμένες από τη ροή των γεγονότων και όχι από τη σοβαρή μελέτη των στοιχείων και της πραγματικότητας. Και μόνο ο τρόπος με τον οποίο διαμορφώνονται οι τροπολογίες από την κατάθεση του σχεδίου νόμου στη Βουλή, έως και αυτή τη στιγμή που μιλάμε, φανερώουν μια ανήκουστη επιπολαιότητα και υπογραμμίζει ανυπαρξία διαλόγου κυρίως με την πανεπιστημιακή κοινότητα, αλλά και τους άλλους ενδιαφερόμενους. Η Κυβέρνηση επέλεξε να αντιμετωπίσει το ογκούμενο «κοινωνικό και πολιτικό κόστος» και τις «παράπλευρες απώλειες» με τη μέθοδο των διαδοχικών προσεγγίσεων, με τροποποιήσεις επί τροποποιήσεων, με πυροσβεστικές παρεμβάσεις επίλυσης προβλημάτων που τα αρχικά τα είχε δαμινοποιήσει, καταγγείλει και απαξιώσει και στη συνέχεια κάτω από τη λαϊκή κατακραυγή και πίεση να τα αποδεχθεί.

Η ίδια η φοιτητική σας παράταξη στα πανεπιστήμια, η ΔΑΠ, μίλησε «για κοινωνική αναληψία της Κυβέρνησης», όταν κατατέθηκε το αρχικό σχέδιο νόμου.

Είναι χαρακτηριστικές, κυρίες και κύριοι Βουλευτές, οι δύο πρώτες γραμμές του κειμένου του σχεδίου νόμου. «Από το ακαδημαϊκό έτος 2004-2005 δεν επιτρέπονται οι μετεγγραφές φοιτητών και σπουδαστών εσωτερικού». Προφανής στόχος ο εντυπωσιασμός της κοινής γνώμης, με την κατάθεση –υποτίθεται– της αμετάκλητης απόφασής σας να λύσετε ένα πρόβλημα που ταλαιπωρεί για χρόνια τα ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα, τους γονείς και τους φοιτητές.

Δυστυχώς, όμως, δεν είναι αυτή η πραγματικότητα. Το παρόν σχέδιο νόμου στην ουσία ξαναγράφηκε από την αρχή. Αν συγκρίνει κανείς το αρχικό κείμενο με αυτό που έχουμε στα χέρια μας, μπορεί να φέρει νοητά στο προσκήνιο όλο το άγριο παρασκήνιο που ανάγκασε την Υπουργό Παιδείας να παραδώσει «αμαχητί» την υποτιθέμενη «ρομφαία της κάθαρσης».

Η αντιπαράθεση του «πριν και του μετά» δεν γίνεται βέβαια από τη μεριά μας για να στηλιτευτεί η διεύρυνση των κριτηρίων μετεγγραφής, στην οποία εξαναγκάστηκε η Υπουργός Παιδείας –ίσα- ίσα συμβάλλαμε και εμείς σε αυτό- αλλά για να καταδειχθεί ότι η θεσμική αυτή παρέμβαση της Νέας Δημοκρατίας έγινε για να κλείσουν απλώς και μόνο στόματα. Η αρχική σκληρή εκδοχή του σχεδίου νόμου άνοιξε τον ασκό της κοινωνικής δυσανεμίας. Στην ουσία αυτό το πρόβλημα επιχειρεί τώρα να επιλύσει η Κυβέρνηση.

Η Κυβέρνηση αδύναμη να καταθέσει ολοκληρωμένη πρόταση για το σύνολο των θεμάτων της εκπαίδευσης, σύρεται πίσω από τα γεγονότα και δρα αποσπασματικά και επιπόλαια, δέσμια τις περισσότερες φορές προεκλογικών εξαγγελιών της τελευταίας στιγμής που έγιναν χωρίς έρευνα και μελέτη, εσωτερικών πιέσεων και κομματικών σκοπιμοτήτων, που όμως δεν υπακούουν σε καμία εκπαιδευτική και ακαδημαϊκή αναγκαιότητα. Πλήρης άγνοια των προβλημάτων, αλλά και φανερή αδυναμία πρωτοβουλιών. Για επτά ολόκληρους μήνες το Υπουργείο Παιδείας καταγράφεται στη συνείδηση της κοινωνίας και των εκπαιδευτικών ως το Υπουργείο των συνεχών πολιτικών αστοχιών, των

ασυγχώρητων λαθών και των ανακολουθιών.

Και ενώ συμβαίνουν όλα αυτά, θα περίμενε κανείς ο εθνικός διάλογος για την παιδεία να είχε ήδη ξεκινήσει. Τον είχε υποσχεθεί η ίδια η κυρία Υπουργός ότι αυτό θα συμβεί στις αρχές του φθινοπώρου. Οι συνεχείς όμως τοποθετήσεις της ότι ο διάλογος σημαίνει ουσιαστικά συζήτηση για την «καλύτερη εφαρμογή του προγράμματος της Νέας Δημοκρατίας», ουσιαστικά τον υπονομεύουν.

Η Κυβέρνηση φαίνεται να αδυνατεί να κατανοήσει την αναγκαιότητα ότι ο εθνικός διάλογος για την παιδεία και την εκπαίδευση δεν μπορεί να συντελεστεί με όρους παραδοσιακής κομματικής διαμάχης και γενικόλογους αφορισμούς, αλλά και άγονες κριτικές.

Και ενώ συμβαίνουν όλα αυτά, επιχειρείται νέος αντιπερισπασμός από την πλευρά της Κυβέρνησης. Φαίνεται ότι στόχος της είναι να κερδίσει κρίσιμο πολιτικό χρόνο. Από τη μια μεριά η Υπουργός Παιδείας δηλώνει ότι στο θέμα των μετεγγραφών η Βουλή δεν θα αντέξει την ονοματολογία, τη στιγμή μάλιστα που δεν είχε κανένα στοιχείο στα χέρια της.

Σας ενημερώσω ότι την ημέρα που έγινε η γνωστή δήλωση, από την κυρία Υπουργό εκείνη την ημέρα συντάχθηκε το έγγραφο από το Υπουργείο Παιδείας για να πάει στα Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα και τα ΤΕΙ, ούτως ώστε να έρθει η συγκεκριμένη απάντηση. Ταυτόχρονα και από τη μεριά του Πρωθυπουργού προτείνεται προ ημερησίας διατάξεως συζήτηση στη Βουλή για θέματα παιδείας.

Στην πρώτη περίπτωση είναι αδιανόητο να υποστηρίζει κανείς ότι η δημοκρατία κινδυνεύει από επιλήψιμες ενέργειες προσώπων, εφόσον βέβαια αποδειχθεί ότι έχουν πραγματοποιηθεί. Στη δεύτερη αναμένουμε από τον Πρωθυπουργό να ανακοινώσει κάτι πολύ σημαντικό, γιατί θα είναι κρίμα η πρωτοβουλία αυτή να έχει ως στόχο αποκλειστικά και μόνο τη συγκάλυψη της εμφανούς ένδειας της κυβερνητικής παράταξης στον τομέα της εκπαίδευσης.

Οι διατάξεις του συγκεκριμένου σχεδίου νόμου σε σχέση με τις μετεγγραφές ήρθαν για να λύσουν τα προβλήματα του παρελθόντος. Ο ν. 1968/91, επί Υπουργίας του κ. Σουφλιά, ισχύει μέχρι σήμερα με μια μόνο αλλαγή επί Υπουργίας του κ. Ευθυμίου.

Το ΠΑΣΟΚ συμμετέχει στην παρούσα συζήτηση, όπως άλλωστε το έπραξε και στην αρμόδια επιτροπή, με πρόδηλη τη διάθεση να επιλυθεί κατά τον καλύτερο δυνατό τρόπο ένα πρόβλημα που απασχολεί –με απαξιωτική άποψη για πολλούς– την ελληνική κοινωνία.

Κατ' αρχάς με το ισχύον σύστημα εισαγωγής στα ΑΕΙ και τα ΤΕΙ, είναι έξω από κάθε λογική να συζητά κανείς για κατάργηση των μετεγγραφών φοιτητών και σπουδαστών εσωτερικού.

Σύστημα εισαγωγής στα ΑΕΙ και ΤΕΙ και διαδικασία μετεγγραφών συνδέονται απολύτως μεταξύ τους. Είναι φανερό ότι η συγκεκριμένη συζήτηση θα αναδείξει ταυτόχρονα θέματα κοινωνικής πολιτικής για τη στήριξη των φοιτητών, σπουδαστών και των οικογενειών τους, όπως η αύξηση του στεγαστικού επιδόματος, η προώθηση ενός ευρύτατου φάσματος υποτροφιών, η καθιέρωση άτοκων φοιτητικών δανείων κατά το παράδειγμα άλλων ευρωπαϊκών χωρών, όπου οι φοιτητές και σπουδαστές καλούνται σε αποπληρωμή τους μόνον εφόσον εξασφαλίσουν εργασία και τόσα άλλα, τα οποία το ΠΑΣΟΚ θα υποστηρίξει σε κάθε περίπτωση και θα επιδιώξει τη νομοθετική τους ρύθμιση. Με το νέο σύστημα εισαγωγής στην τριτοβάθμια εκπαίδευση και με τέτοιες ή ανάλογες ρυθμίσεις ίσως πάψει ή περιοριστεί δραστικά στο μέλλον η αναγκαιότητα των μετεγγραφών.

Το σύστημα που θα επιλέξουμε για τις μετεγγραφές πρέπει να υποστηρίζει τις αδύναμες οικονομικά και κοινωνικά ομάδες του πληθυσμού. Οι δυνατόι προφανώς δεν έχουν τη δική μας ανάγκη. Είναι, λοιπόν, αυτονόητο να εστιάσουμε στα σημεία όπου έπασχε το παλιό σύστημα και αυτά να αλλάξουμε. Στόχος της Πολιτείας σήμερα θα πρέπει να είναι όχι να καταργήσει τις μετεγγραφές, αλλά να τους δώσει κάποιο περιεχόμενο ώστε να αμβλυνθούν στο μέγιστο δυνατό βαθμό οι δυσλειτουργίες που προκύπτουν από το σύστημα εισαγωγής και τη χωροταξία των σχολών, αλλά και το ανεξέλεγκτο των διαδικασιών.

Το ΠΑΣΟΚ με απόλυτη συναίσθηση ευθύνης, κατέθεσε στην αρμόδια επιτροπή συγκεκριμένες και υλοποιήσιμες προτάσεις, πολλές από τις οποίες δεν συμπεριλαμβάνονται ακόμη στο παρόν σχέδιο νόμου. Από τη μελέτη των αριθμητικών δεδομένων των μετεγγραφών που έχει στη διάθεσή του το Υπουργείο Παιδείας και των έως τώρα προβλέψεων του σχεδίου νόμου, το Υπουργείο Παιδείας πρέπει να αποδεχθεί και τις παρακάτω προτάσεις μας. Θα παρακαλέσω, κύριε Υφυπουργέ, να τις ακούσετε.

1) Οι μετεγγραφές από ΑΕΙ, ΤΕΙ του Λεκανοπεδίου Αττικής και του Νομού Θεσσαλονίκης προς τα αντίστοιχα περιφερειακά ιδρύματα να γίνονται ελεύθερα και χωρίς κανέναν ποσοτικό περιορισμό. Θα δείτε από τα απαντητικά έγγραφα των πανεπιστημίων, τα οποία κατατέθηκαν στη Βουλή, ότι στο Δημοκρίτειο Πανεπιστήμιο Θράκης δέκα φοιτητές από την Αθήνα, τη Θεσσαλονίκη και από άλλες σχολές μετενεγράφησαν σ' αυτό το Πανεπιστήμιο. Αν δεν περάσει αυτή η διάταξη, αποκλείονται, εφόσον ξεπερνάνε ένα συγκεκριμένο ποσοτικό όριο.

2) Οι μετεγγραφές μόνο των περιφερειακών ΑΕΙ, ΤΕΙ να ενταχθούν επίσης στην κατηγορία των χωρίς περιορισμούς μετεγγραφών, με τη σχετική πρόβλεψη ότι ο αριθμός των μετεγγραφομένων στα ΑΕΙ, ΤΕΙ υποδοχής να μην υπερβαίνει κάθε φορά τον αριθμό όσων μετενεγράφησαν σ' άλλα αντίστοιχα ιδρύματα. Και τούτο για την απόλυτη διασφάλιση της ισορροπίας του φοιτητικού και σπουδαστικού δυναμικού μεταξύ των περιφερειακών ιδρυμάτων τριτοβάθμιας εκπαίδευσης.

Θα καταθέσω στα Πρακτικά της Βουλής αντίστοιχο αίτημα της πρυτανείας του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων, με πρύτανη τον κ. Γάδρο, τον οποίο η Κυβέρνησή σας τον επέλεξε ως πρόεδρο του Κέντρου Εκπαιδευτικής Έρευνας.

3) Η ύπαρξη του οικονομικού ορίου των 35.000 ευρώ, χωρίς να επιλύει, δημιουργεί σημαντικά προβλήματα, ιδιαίτερα σε ευαίσθητες κοινωνικά κατηγορίες ενδιαφερομένων, όπως για παράδειγμα στα άτομα με αναπηρία, στα ορφανά και στις οικογένειες που σπουδάζουν δύο παιδιά. Είναι δυνατόν η πολιτεία να εξαντλεί κάθε φορά όλα τα περιοριστικά μέτρα στους πολίτες που αντιμετωπίζουν πραγματικά προβλήματα; Προτείνουμε την κατάργηση του οικονομικού αυτού ορίου για τις συγκεκριμένες αυτές κατηγορίες, ιδιαίτερα δε όταν οι μετεγγραφές καλύπτουν κατεξοχήν περιφερειακά ΑΕΙ και ΤΕΙ.

4) Η μελέτη των στοιχείων απέδειξε επίσης ότι η θέσπιση του περιοριστικού ορίου του 1% για μετεγγραφές φοιτητών μ' ένα γονέα με βαριά αναπηρία μπορεί σε ορισμένες περιπτώσεις να λειτουργήσει με αποκλεισμό. Το σχέδιο νόμου προβλέπει κλήρωση μεταξύ των ισοδυνάμων υποψηφίων της κατηγορίας αυτής. Θέματα που χρήζουν της έντονης κοινωνικής ευαισθησίας και αλληλεγγύης μας είναι δυνατόν, κύριε Υφυπουργέ, να μάθουν σε διαδικασίες κλήρωσης; Προτείνουμε την απάλειψη κάθε περιοριστικού όρου στην προκειμένη περίπτωση, καθώς επίσης την ένταξη στην κατηγορία αυτή και των φοιτητών-σπουδαστών που έχουν αδέρφια με αντίστοιχες βαριές αναπηρίες.

Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, κατά τα λοιπά καταθέτουμε στην Ολομέλεια της Βουλής τις προτάσεις που υποστηρίξαμε κατά τη συζήτηση του σχεδίου νόμου στην αρμόδια επιτροπή.

Το ΠΑΣΟΚ καλεί την πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Παιδείας να αποδεχθεί:

1) Την πρόταση για πλήρη δημοσιότητα του συνόλου των μετεγγραφών με κάθε μέσο.

2) Την παροχή στο ΥΠΕΠΘ της τελικής έγκρισης των αποφάσεων αντιστοίχισης των τμημάτων και τη δημοσιοποίηση των σχετικών αποφάσεων.

Καταθέτω προς τούτο τα σχετικά έγγραφα με το επεισόδιο που συνέβη στο Δημοκρίτειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης, το ακυρωτικό έγγραφο του τέως Υπουργού κ. Ευθυμίου, τη συμφωνία του πρυτανικού συμβουλίου και το έγγραφο του κυρίου Ταλιαδούρου που νομιμοποιεί παράνομες μετεγγραφές.

3) Τον έλεγχο των πιστοποιητικών υγείας από επιτροπές πανεπιστημιακών ιατρών και διευθυντών ΕΣΥ που συγκροτούνται με ευθύνη των ΠεΣΥΠ στην έδρα κάθε ΑΕΙ-ΤΕΙ, τα μέλη των οποίων θα κληρώνονται το πρωί της ημέρας που θα γίνεται ο

έλεγχος των δικαιολογητικών έως της περαίωσής τους.

4) Την παραδειγματική τιμωρία όσων εμπλέκονται στο φάσμα των πλαστών, ψευδών και αναληθών δικαιολογητικών.

5) Τη δυνατότητα υποβολής ένστασης και εξετασής τους από τις συγκλήτους και τα αντίστοιχα όργανα των ΤΕΙ.

6) Τη μοριοδότηση μέσα από ειδικό αξιολογικό πίνακα του συνόλου των περιπτώσεων των κοινωνικών και οικονομικών λόγων και των λόγων υγείας που δεν προβλέπονται από τις διατάξεις του παρόντος σχεδίου νόμου. Η μοριοδότηση γίνεται με απόφαση του ΥΠΕΠΘ, με βάση τις προτάσεις των ΑΕΙ-ΤΕΙ και τη σύμφωνη γνώμη της Επιτροπής Μορφωτικών Υποθέσεων.

Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, σε σχέση με το άρθρο 2 καταθέτουμε πάλι την εξής πρόταση, σε σχέση με όσους ήδη εξελέγησαν καθηγητές ή βρίσκονται στη φάση εξέλιξης της επιλογής τους. Η παρούσα ρύθμιση δεν έχει εφαρμογή μόνο στα μέλη ΔΕΠ που έχουν ήδη εκλεγεί σε θέσεις καθηγητών, των οποίων η διαδικασία διορισμού εκκρεμεί στο Υπουργείο Παιδείας και Θρησκευμάτων ή η διαδικασία εκλογής τους βρίσκεται ήδη σε εξέλιξη. Ο διορισμός τους γίνεται με την κατάθεση σχετικής βεβαίωσης του οικείου τμήματος, ότι σε αυτό δεν λειτουργούν μεταπτυχιακά προγράμματα στο οικείο πεδίο κατά τα προβλεπόμενα στο σχετικό άρθρο του ν. 1268/1982.

Τελειώνοντας, κυρίες και κύριοι Βουλευτές, θέλω να πω τα εξής. Κατά τη συζήτηση των άρθρων θα καταθέσουμε λεπτομερείς βελτιωτικές προτάσεις που ενισχύουν τις οικονομικά και αδύναμες κοινωνικά ελληνικές οικογένειες. Το σχέδιο νόμου ως έχει δεν ικανοποιεί βασικές απαιτήσεις της κοινωνίας και της πανεπιστημιακής κοινότητας. Υπεκφέρει στα ζητήματα της διαφάνειας και αντικειμενικοποίησης των κριτηρίων. Δεν προβλέπει τον κοινωνικό έλεγχο μέσω της πλήρους δημοσιοποίησης των μετεγγραφών. Δημιουργεί τεχνητές ελπίδες στους ενδιαφερόμενους. Αγνοεί τον πυρήνα του προβλήματος που είναι στην ουσία τα πλαστά, ψευδή και ανακριβή στοιχεία. Αφήνει ουσιαστικά στο απυρόβλητο όσους συμμετέχουν σε αυτήν την παρανομία. Δεν προωθεί σε ικανοποιητικό βαθμό τις υπαρκτές ανάγκες των ευαίσθητων κοινωνικών ομάδων και τόσα άλλα.

7) Τη δυνατότητα υποβολής αίτησης μετεγγραφής από τους ενδιαφερόμενους, ανεξαρτήτως του εξαμήνου σπουδών.

Θα ήμασταν ευτυχείς εάν έως την τελική ψήφιση του σχεδίου νόμου η πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Παιδείας αποδεχθεί τις συγκεκριμένες προτάσεις μας, που βελτιώνουν σημαντικά το όλο σύστημα των μετεγγραφών και το καθιστούν αντικειμενικό, διαφανές και απόλυτα λειτουργικό.

Στην περίπτωση αυτή είμαστε έτοιμοι να δώσουμε θετική ψήφο. Ως έχει, το ΠΑΣΟΚ καταψηφίζει επί της αρχής το παρόν σχέδιο νόμου.

Σας ευχαριστώ.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Μιχαήλ Παντούλας καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σωτήρης Χατζηγάκης): Ευχαριστώ, κύριε Παντούλα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να αναφέρω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία της Βουλής, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν σε χώρους του κτηρίου της Βουλής, τριάντα έξι μαθητές και δύο συνοδοί καθηγητές από το 15ο Γυμνάσιο Αθηνών.

Τους καλωσορίζουμε.

(Χειροκροτήματα)

Ο κ. Χουρμουζιάδης εκ μέρους του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΧΟΥΡΜΟΥΖΙΑΔΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Τελικά συζητούμε το δεύτερο νομοσχέδιο του Υπουργείου Παιδείας της νέας Κυβέρνησης και ακόμα επικρέμεται επάνω σε επαπειλούμενο ενδεχόμενο ο περίφημος «εθνικός διάλογος» για την παιδεία.

Χρόνια τώρα που όλοι μας παρακολουθούμε τα προβλήματα της εκπαίδευσης σε όλες τις βαθμίδες διατυπώνονται μεταρ-

ρυθμιστικές προτάσεις, συζητούμε νόμους μεταρρυθμίσεων, μεθοδολογικά προβλήματα των εξετάσεων, της βαθμολογίας, των πανελλαδικών εξετάσεων, αλλά τελικά αυτός ο περιήφορος «εθνικός διάλογος» που θα έβαζε πάνω στο τραπέζι τη συζήτηση για τα βασικά προβλήματα της εκπαίδευσης δεν αρχίζει.

Ακούσαμε στην επιτροπή ότι και αυτό το νομοσχέδιο των μετεγγραφών θα έπρεπε να αποτελέσει στοιχείο ή, αν θέλετε, πρόπλασμα ενός εθνικού διαλόγου.

Είναι υπερβολή γιατί το θέμα των μετεγγραφών, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι ένα πρόβλημα που δημιουργήθηκε, όπως θα πω πιο κάτω –όχι με λεπτομέρειες, αλλά συνοπτικά- από την κακή κατάσταση που επικρατεί στα Ανώτατα Εκπαιδευτικά μας Ιδρύματα. Δηλαδή αν έγκαιρα είχαν λυθεί αυτά τα προβλήματα, σήμερα οι μετεγγραφές θα ήταν επιμέρους φαινόμενο σε μερικές περιπτώσεις, σε οικογένειες που απλώς για συναισθηματικούς λόγους δεν θα ήθελαν να απομακρυνθούν τα παιδιά τους για να σπουδάσουν σε άλλες περιοχές.

Και, όμως, σήμερα η Κυβέρνηση βρίσκεται στην ανάγκη να φέρει ένα νομοσχέδιο –και μάλιστα κάτω από πιεστικές διαδικασίες- για να λυθεί το περίφημο πρόβλημα των μετεγγραφών. Και όπως θα πω και πιο κάτω, αυτό το πρόβλημα η μεν εισήγηση της Νέας Δημοκρατίας και σήμερα στην Ολομέλεια και στην επιτροπή το χαρακτήρισε ως καθεστώς –άρα του εδωσε μία αυτόνομη λειτουργία και σημασία- και ο εισηγητής του ΠΑΣΟΚ το χαρακτήρισε ως σύστημα, ενώ δεν είναι ούτε καθεστώς ούτε σύστημα.

Επαναλαμβάνω ότι είναι το αρνητικό υποπροϊόν μιας κακής κατάστασης η οποία έπρεπε να διορθωθεί για να μην αντιμετωπίζουμε τώρα τα προβλήματα αυτού του προϊόντος, αυτού του φαινομένου που πραγματικά πήρε τις διαστάσεις ενός κοινωνικού φαινομένου με κοινωνικές παραφυάδες και με πολλά υπονοούμενα.

Εμείς, όπως είπαμε και στην επιτροπή, θα καταψηφίσουμε το νομοσχέδιο. Θα το καταψηφίσουμε στην αρχή του και όχι στη φιλοσοφία του, όπως πολύ εσφαλμένα λέγεται γιατί άλλο φιλοσοφία, άλλο νομοθετική αντίληψη. Η φιλοσοφία ασχολείται με αφηρημένα θέματα, ενώ οι νόμοι ασχολούνται με κοινωνικά θέματα, συγκεκριμένα, ιστορικά προσδιορισμένα.

Καταψηφίζοντας, λοιπόν, αυτό το νομοσχέδιο που συζητούμε σήμερα, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δεν σημαίνει ότι δεν συμφωνούμε με τις επιμέρους ρυθμίσεις τους όσον αφορά το κοινωνικό τους περιεχόμενο. Γνωρίζουμε πολύ καλά τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι λαϊκές οικογένειες για να σπουδάσουν τα παιδιά τους, όταν για τις σπουδές τους αυτές είναι ανάγκη το εφιαλτικά χαμηλό εισόδημα μιας τέτοιας οικογένειας να μοιραστεί πολλές φορές στα δύο ή και στα τρία κομμάτια.

Το αποτέλεσμα φυσικά είναι ο δρόμος για την τριτοβάθμια εκπαίδευση να κλείνει οριστικά στις περιπτώσεις αυτές και η πλειοψηφία των παιδιών του εργαζόμενου λαού μας να μένουν χωρίς πανεπιστημιακή εξειδικευμένη μόρφωση στερώντας έτσι –και αυτό δεν είναι ενδεχόμενο, είναι βέβαιο- την κοινωνία μας από την ενδεχομένως σημαντική βοήθεια που θα μπορούσαν να της προσφέρουν με τη δική τους δουλειά, με τη δική τους εξειδικευμένη –επαναλαμβάνω- πανεπιστημιακή μόρφωση.

Εμείς αγωνιζόμαστε για τη θεραπεία αυτών των καταστάσεων. Αγωνιζόμαστε μέσα από μία έντονη ταξική αντίληψη γιατί αυτό το θέμα έχει ταξικά χαρακτηριστικά. Γνωρίζουμε επίσης, κύριε Πρόεδρε, το πόσο δύσκολο είναι να σπουδάζουν μακριά από τα σπίτια τους παιδιά, όταν οι γονείς τους έχουν την ατυχία να υποφέρουν από ανιάτες αρρώστιες και βαριές αναπηρίες ή όταν ακόμα τα ίδια αυτά παιδιά που σπουδάζουν είτε στα πανεπιστήμια είτε στα Τεχνολογικά Ιδρύματα βρίσκονται σε μία τέτοια κατάσταση ή έρχονται σε μία τέτοια κατάσταση όσο διαρκούν οι σπουδές τους. Και βρισκόμαστε δίπλα τους και συμπαραστεκόμαστε στις δυσκολίες τους. Άρα επαναλαμβάνω ότι γνωρίζουμε το κοινωνικό περιεχόμενο που θέλουν να καλύψουν αυτές οι ρυθμίσεις.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, γνωρίζουμε επίσης πολύ καλά τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι αθλητές που έχουν ταλέ-

ντο, που έχουν επιδόσεις πρώτης γραμμής, παγκόσμιας αναγνώρισης.

Γνωρίζουμε τα προβλήματά τους, όταν αναγκάζονται να φοιτήσουν σε σχολές, σε τμήματα που βρίσκονται μακριά από τους χώρους όπου το αθλητικό τους ταλέντο θα μπορούσε να καλλιεργηθεί και οι επιδόσεις τους να βελτιωθούν. Γι' αυτό και συμφωνήσαμε με τις σχετικές πρωτοβουλίες, ιδιαίτερα του κ. Ιωαννίδη, στο θέμα αυτό, στο θέμα που έχει σχέση με αθλητές, με διακοπές της στράτευσης κλπ. Όπως γνωρίζουμε τέλος τις αιτίες που προκαλούν τη χρονική επιμήκυνση του χρόνου των σπουδών και το εν πολλοίς τυχαίο των βαθμολογικών επιδόσεων και γι' αυτό διαφωνούμε με τη σχετική ρύθμιση. Γιατί όπως θα δείτε στην περίπτωση που θα παρουσιαστούν αιτήσεις φοιτητών με τα ίδια κριτήρια θα ληφθούν υπόψη οι επιδόσεις στα μαθήματα.

Είχα πει και στη Διарκή Επιτροπή ότι καμιά φορά οι επιδόσεις είναι τυχαίες. Οι εξετάσεις καμιά φορά γίνονται κάτω από συνθήκες που είναι δυνατόν να μην αφήσουν τη δυνατότητα ενός φοιτητή να αποδώσει αυτό που πρέπει, άρα να έχει στο ενεργητικό του μία καλή βαθμολογική κατάσταση στην περίπτωση που θα χρειαστεί αυτή ως επιχείρημα για την αίτηση της μετεγγραφής του.

Και φυσικά, αφού γνωρίζουμε όλα αυτά που καθιστούν εν τέλει την ανώτατη μόρφωση στη χώρα μας ένα ταξικό πρόβλημα αιχμής, διαφωνούμε με την πρόθεση της Κυβέρνησης απλώς να ρυθμίσει τα θέματα των μετεγγραφών.

Εμείς κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αγωνιζόμαστε να μετατραπεί αυτή η απλή πρόθεση σε μία πάγια πολιτική αντίληψη, ώστε να εκλείψουν οι αιτίες που προκαλούν αυτά τα προβλήματα στην ανώτατη εκπαίδευση. Και εδώ ακριβώς βρίσκεται η διαφωνία μας, εδώ δηλαδή βρίσκεται το πολιτικό νόημα της αρνητικής μας ψήφου. Γιατί μελετώντας προσεχτικά το νομοσχέδιο συνειδητοποιούμε το συγκυριακό του χαρακτήρα, συνειδητοποιούμε την απόφαση της Κυβέρνησης να αντιμετωπίσει το πρόβλημα των μετεγγραφών ως ένα αυτόνομο σύστημα, όπως το χαρακτήρισε ο εισηγητής του ΠΑ.ΣΟ.Κ ή ως καθεστώς όπως το χαρακτήρισε η εισήγηση της Νέας Δημοκρατίας. Συνειδητοποιούμε την άρνηση της ή ενδεχομένως την πολιτική της αδυναμίας να αντιμετωπίσει το αρνητικό φαινόμενο των μετεγγραφών ως το προϊόν της ανύπαρκτης φοιτητικής μέριμνας που επικρατεί στα πανεπιστήμιά μας και στα τεχνολογικά ιδρύματα της χώρας, αυτήν την άρνηση ή την αδυναμία των κυβερνήσεων του ΠΑ.ΣΟ.Κ και τώρα της Νέας Δημοκρατίας, την άρνηση να αντιμετωπίσουν τις αιτίες που προκαλούν αυτήν την ηθική και εκπαιδευτική περιπέτεια των μετεγγραφών, όταν αυτές εμπλέκονται, διαπλέκονται, όταν τελικά αυτές εκφυλίζονται σε μία συζήτηση που δεν μπορεί κανείς να αποκαλύψει τα αίτια και τον εκφυλισμό της. Γιατί στο κάτω-κάτω όλοι εδώ μέσα, κύριε Πρόεδρε, έτσι λειτουργούμε, λειτουργούμε πολιτικά και τα νομοσχέδια τα κρίνουμε και τα ψηφίζουμε ανάλογα με την πολιτική τους ειλικρίνεια, ανάλογα με τη φιλολαϊκότητά τους, ανάλογα με την ιδεολογική τους καθαρότητα και όχι κάτω από το βάρος συναισθηματικών συμψηφισμών και επικλήσεων, αυτό έκαναν εκείνοι, αυτό κάνουμε εμείς.

Ας προκίσετε, κύριε Υπουργέ, τα πανεπιστήμια, τους χώρους της τριτοβάθμιας εκπαίδευσής μας με σωστές φοιτητικές εστίες, με σωστή διατροφική μέριμνα, με εκδοτικές δυνατότητες και ακόμη δυνατότητες ψυχαγωγίας και διασκέδασης των φοιτητών.

Κύριε Υπουργέ, χρηματοδοτείστε γενναία την τριτοβάθμια εκπαίδευση για να βγει από τη μιζέρια και την ανέχεια της, υποστηρίξετε το φοιτητικό κίνημα στα πεδία της σωστής πολιτικής του δράσης, ακόμα και της καλλιτεχνικής του δημιουργίας, εξωραΐστε τα αμφιθέατρα των πανεπιστημίων, όπου οι φοιτητές αναγκάζονται όρθιοι να παρακολουθήσουν τα μαθήματα, υποστηρίξετε με ορθή λογική το θέμα των διδακτικών συγγραμμάτων, κάνετε, επιτέλους, δωρεάν τη δημόσια πρωτοβάθμια, δευτεροβάθμια και ανώτατη εκπαίδευση και τελικά προφυλάξτε την παιδεία από τους αδυσώπητους οισοφάγους των εργολάβων και της ιδιωτικής πρωτοβουλίας. Με άλλα λόγια, ακυρώστε τους λόγους και τις αιτίες που προκαλούν την ανάγκη των

μετεγγραφών και τότε θα τα ξαναπούμε.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σωτήρης Χατζηγάκης): Ευχαριστώ, κύριε Χουρμουζιάδη.

Το λόγο έχει ο κ. Αλαβάνος.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΛΑΒΑΝΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, ευχαριστώ πολύ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα ήθελα να πω ότι συζητούμε ένα θέμα, το οποίο παρακολουθεί πάρα πολύ έντονα ολόκληρη η κοινωνία. Αυτό φαίνεται μέσα από τις σελίδες και τις ώρες που έχουν αφιερώσει τα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης. Αυτό συμβαίνει όχι μόνο γιατί συνοδεύτηκε από παραίτηση Υπουργού, από παραίτηση υπεύθυνου τύπου της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης – βέβαια όλα αυτά έπαιξαν το ρόλο τους – αλλά κυρίως γιατί έρχεται και ακουμπά σ' ένα μεγάλο ζήτημα που απασχολεί την ελληνική οικογένεια, δηλαδή τα θέματα των σπουδών των παιδιών της και ειδικά στο χώρο της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης.

Η ελληνική οικογένεια έχει ένα καλό. Το θέμα της ανάπτυξης, της μόρφωσης του παιδιού αποτελεί κεντρικό σημείο στην ίδια τη συγκρότηση και τη λειτουργία της. Βρίσκουμε μικρά παιδιά, τα οποία μόλις που αρχίζουν να περπατάνε, και τα ρωτάμε «τι θα γίνεις όταν μεγαλώσεις» ή «πού θα σπουδάσεις». Η ελληνική οικογένεια έχει μία εσωτερική δυναμική, την οποία η πολιτεία, με τα διάφορα μέτρα τα οποία παίρνει, πρέπει να την στηρίζει με κάθε τρόπο.

Από την άλλη μεριά, αυτό φθάνει πολλές φορές και στα άκρα, σε έναν πανικό για τον αποχωρισμό από το παιδί, ακόμη και το γεωγραφικό όταν πηγαίνει να σπουδάσει. Αυτό είναι κάτι που θα πρέπει να το έχουμε υπ' όψιν και όχι να το χαϊδέψουμε, γιατί δεν νομίζω ότι κανείς θα ήθελε να έχει η ελληνική κοινωνία τους τριανταπεντάρηδες ή τις τριανταπεντάρισσες που θα κάνουν το διδακτορικό τους στο Πάντειο, θα γυρίζουν το βράδυ στο σπίτι των γονιών τους και θα κοιμούνται στην παιδική κρεβατοκάμαρα με τη Barbie ή με τα στρατιωτάκια στη ντουλάπα. Αυτό είναι κάτι που δεν το θέλουμε.

Έτσι, λοιπόν, μέσα απ' αυτήν τη διπλή οπτική, πρέπει να δούμε και να αντιμετωπίσουμε αυτό το περίεργο και κυρίως ελληνικό φαινόμενο της συσσώρευσης των μετεγγραφών. Παρουσιάστηκε μία εικόνα, όπου υπήρχε μια κατάσταση μαζική και αδιαφανής, κληρονομημένη από την προηγούμενη Κυβέρνηση, αλλά είδαμε και μία σπασμωδικότητα και ασυνέπεια στον τρόπο αντιμετώπισης από τη σημερινή Κυβέρνηση. Δηλαδή είχαμε ένα εκκρεμές. Βγαίνει η Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας και λέει «καταργώ εντελώς τις μετεγγραφές». Μετά αρχίζει ένα σίριαλ, όπου έρχεται η μία μετά την άλλη διάταξη γιατί πραγματικά ανταποκρίνονταν σε κοινωνικά και οικονομικά προβλήματα που δεν μπορούσαν να ληφθούν υπ' όψιν.

Το σχέδιο νόμου όπως παρουσιάζεται, είναι πρόχειρο. Έχει γίνει κάτω απ' αυτήν την πίεση της κοινωνίας και περιέχει ακρότητες. Νομίζω ότι θα έχουμε σωρεία τροπολογιών που θα μας έρχονται σε άλλα νομοσχέδια, όπως συνέβη και στο χθεσινό νομοσχέδιο για τα οικονομικά.

Θα σας πω το εξής παράδειγμα: Ένας που έγινε Ολυμπιονίκης τώρα στους Ολυμπιακούς της Αθήνας – υποθετικό ίσως είναι – με τη διάταξη όπως γράφεται στο νόμο, δεν θα δικαιούνταν μετεγγραφής. Γιατί; Γιατί λέει ο νόμος ότι αθλητές οι οποίοι κατά τη διάρκεια των σπουδών τους πέτυχαν επιδόσεις, δικαιούνται μετεγγραφής. Εάν ένας Ολυμπιονίκης ή ένας Βαλκανιονίκης ή οτιδήποτε άλλο ...

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΤΑΛΙΑΔΟΥΡΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Εισάγονται καθ' υπέρβαση του ποσοστού σε όποια σχολή θέλουν.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΛΑΒΑΝΟΣ: Ναι, οι άλλοι αθλητές που περιλαμβάνονται στη διάταξη που αναφέρατε. Αν έχουν πετύχει διάκριση το καλοκαίρι πριν μπουν στις σχολές δεν μπορούν να αξιοποιήσουν την θετική δυνατότητα που τους δίνει το νομοσχέδιο. Τι θέλω να πω με αυτό; Θέλω να μιλήσω για μία πρόχειρη γραφή αυτού του νομοσχεδίου.

Στο δεύτερο σημείο που θέλω να αναφερθώ είναι ότι είναι λάθος ο προσανατολισμός να κάνουμε ένα καθεστώς μετεγγραφών. Το μεγάλο ζήτημα είναι πώς θα μειώσουμε αυτήν την

πίεση και την ανάγκη, που τις περισσότερες φορές είναι υπαρκτή, για τις μετεγγραφές. Ασφαλώς θα υπάρξουν αρκετές κατηγορίες αλλά όχι πολυπληθείς ειδικά στο θέμα της υγείας, όπου πρέπει να δεχθείς αυτήν την κατάσταση και πρέπει να διευκολύνεις οικογένειες που οι γονείς είναι νεφροπαθείς, ή καρκινοπαθείς ή είναι ανάπηροι που τα παιδιά έχουν προβλήματα και που κλονίζεται όλη η ικανότητα της οικογένειας να σταθεί γιατί χρειάζεται η συμβολή όλων των μελών για να λειτουργήσει αυτή και μέσα και έξω από το σπίτι. Εκεί θα υπάρχει η ανάγκη, αλλά όλες αυτές οι μετεγγραφές που γίνονται για οικονομικούς λόγους ή από οικονομικές πιέσεις, όπως γίνεται στους πολυτέκνους και που πρέπει να γίνονται σήμερα, γιατί να συνεχίσουν να γίνονται; Γιατί να μη δούμε μία προοπτική όπου θα μειωθεί αυτή η ανάγκη; Γιατί αντί να έχουμε τα συστήματα των μετεγγραφών, να μην έχουμε συστήματα που θα δημιουργούν μία άνεση στην ελληνική οικογένεια, ώστε το παιδί τους να σπουδάσει σ' ένα άλλο πανεπιστήμιο μιας άλλης πόλης; Δεν θα είναι οικονομική επιβάρυνση. Θα μπορούσε να είναι ακόμη και οικονομική ελάφρυνση.

Ο συνάδελφος κ. Χουρμουζιάδης με πολλή σοφία, κατά τη γνώμη μου, τόνισε αυτό το θέμα του προσανατολισμού για τη φοιτητική μέριμνα, όπως είπε, προκειμένου να αντιμετωπίσουμε αυτές τις πιέσεις. Γιατί να μην υπάρχει επίδομα σημαντικό; Γιατί να μην υπάρχει υποδομή για τους φοιτητές που θα σπουδάσουν σε άλλη πόλη, είτε η οικογένειά τους είναι πολύτεκνη είτε βασανίζεται για να ζήσει; Για ποιο λόγο να μην υπάρχει; Είναι τρομακτική η κατάσταση που υπάρχει στην Ελλάδα όσον αφορά αυτήν την υποδομή.

Οι εστίες στην Ελλάδα έχουν πέντε χιλιάδες πεντακόσιες εξήντα μία κλίνες, όσες έχει ένα μέτριο ή μεγάλο πανεπιστήμιο στη Γερμανία ή στη Γαλλία ή στη Μεγάλη Βρετανία. Καλύπτουν το 1,5% του φοιτητικού πληθυσμού. Έχουμε δεκαπέντε εστίες, εκ των οποίων οι οκτώ έχουν γίνει μέχρι το τέλος του 1970 και έτσι, αν θέλετε, και οι υποδομές δεν είναι καλές και οι άλλες επτά έχουν γίνει στις δύομισι δεκαετίες οι οποίες ακολούθησαν. Γι' αυτό ο προσανατολισμός θα πρέπει να ήταν άλλος. Ο προσανατολισμός θα ήταν να ελαφρύνουμε την πίεση η οποία υπάρχει προς τις οικογένειες στηρίζοντας και αναπτύσσοντας την υποδομή με ταχύρυθμο τρόπο. Και δεν ακούστηκε εδώ ούτε μία κουβέντα από το Υπουργείο.

Το τρίτο στοιχείο που θέλω να αναφέρω και που έχει σχέση με την πίεση που δεχόμαστε στο θέμα των μετεγγραφών είναι η χωροταξική κατανομή. Έχουμε μία εντελώς παράδοση χωροταξική κατανομή. Τα περισσότερα επαρχιακά πανεπιστήμια έχουν ιδρυθεί μετά από υποσχέσεις που δόθηκαν από προεκλογικά μπαλκόνια. Δείτε την ιστορία όλων σχεδόν των επαρχιακών ΑΕΙ και των ΤΕΙ.

Θα τα βρείτε σε ομιλίες δέκα, δεκαπέντε μέρες πριν γίνουν οι εκλογές. Κανένα σχεδόν δεν προέκυψε από ένα σχεδιασμό.

Και φθάσαμε στην κατάσταση να έχουμε ΑΕΙ και ΤΕΙ, στα οποία μπορεί κανείς να μπει και να μην μπαίνει κανείς. Φθάσαμε στην κατάσταση που ανέφερε με ερώτησή του ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Συνασπισμού κ. Κουβέλης, για παράδειγμα στο Αργοστόλι να έχουμε Τμήμα Τουριστικών Επαγγελμάτων ΤΕΙ, στο οποίο επιτρέπεται να μπουν διακόσιοι φοιτητές και εμφανίστηκαν οκτώ ή να έχουμε στην Ηγουμενίτσα Τμήμα, στο οποίο επιτρέπεται να φοιτήσουν διακόσιοι πενήντα τρεις φοιτητές και εμφανίστηκαν εβδομήντα ή ογδόντα ή στο ΤΕΙ Λαμίας να επιτρέπεται να μπουν διακόσιοι πενήντα τέσσερις και να εμφανίζονται εκατόν είκοσι έξι.

Έτσι αναγκάζεται η Κυβέρνηση να περάσει διάταξη στο σχέδιο νόμου, ύστερα και από αυτήν την ερώτηση που έκανε ο κ. Κουβέλης, που λέει ότι όταν δεν εμφανίζονται φοιτητές αναστέλλεται η λειτουργία των τμημάτων, σαν να μπορούσε να λειτουργήσει τα τμήματα.

Μα, τι είναι τα πανεπιστήμια; Είναι κουλουρτζήδες που έχουν τα κουλούρια κάπου και όταν δεν δουν κόσμο πάνε αλλού;

Επομένως ένα σημαντικό ζήτημα που πρέπει να δει κανείς είναι το θέμα της χωροταξικής κατανομής των πανεπιστημίων, με βάση σοβαρή μελέτη, με βάση επιχειρησιακό σχέδιο το οποίο θα υπάρξει, με τη συμμετοχή της πανεπιστημιακής κοινότητας.

τητας και των τοπικών φορέων, ώστε να μην έχουμε αυτήν την παράλογη κατάσταση, όπου έχουμε πανεπιστήμια φαντάσματα, πανεπιστήμια και ΤΕΙ έρημα και να αναγκαζόμαστε να αναστέλλουμε τη λειτουργία τους, επειδή δεν παρουσιάστηκε κανείς και να μην θεωρηθούν τα πανεπιστήμια ότι θα αντικαταστήσουν απλώς τα στρατόπεδα και ότι τα παιδιά πηγαίνουν εκεί απλώς για να αγοράζουν τυρόπιτες και σουβλάκια και να τονίζουν την οικονομική ζωή μιας επαρχιακής πόλης. Πρέπει να τονωθεί η οικονομική και κοινωνική ζωή και η αγορά μιας επαρχιακής πόλης, αλλά όχι με θύματα τους νέους ανθρώπους. Αυτά πρέπει να γίνουν με παρεμβάσεις στον οικονομικό και κοινωνικό τομέα και με παρεμβάσεις στον εκπαιδευτικό τομέα, εκεί που μπορούν αυτές οι παρεμβάσεις να σταθούν και όντως να κάνουν ουσιαστικές τις φοιτητικές σπουδές.

Το τέταρτο σημείο που θέλω να αναφέρω είναι ότι το νομοσχέδιο στην πορεία δέχτηκε μια σειρά βελτιώσεις, από την αρχική αδιάλλακτη στάση που είχε η Κυβέρνηση.

Ο Συνασπισμός πρότεινε μία σειρά τροπολογιών. Άλλες έχουν γίνει δεκτές, άλλες όχι. Έγινε δεκτή –και τη θεωρούμε σημαντική– η δημοσιότητα των πινάκων των μετεγγραφομένων, τόσο στο πανεπιστήμιο προέλευσής τους, όσο και στο πανεπιστήμιο στο οποίο θα πάνε. Πιστεύουμε ότι η ανακοίνωση των ονομάτων των μετεγγραφομένων, όπως γίνεται η ανακοίνωση των ονομάτων των εισαγομένων, δημιουργεί ένα πλαίσιο διαφάνειας το οποίο προστατεύει από καταχρήσεις, παρεμβάσεις, ευνοιοκρατίες και εθιμικά δίκαια που ακούσαμε, τα οποία έρχονται σε αντίθεση με κάθε προσπάθεια υγιούς αντιμετώπισης αυτού του φαινομένου.

Επίσης, θέματα όπως των ορφανών, των κωφαλάλων, των τριών σπιτιών, της αναστολής της λειτουργίας των τμημάτων όπου δεν εμφανίζονται ως προσωρινό μέτρο έγιναν δεκτά από την Κυβέρνηση.

Υπάρχουν, όμως και πολλά ζητήματα τα οποία δεν έχουν γίνει δεκτά και υπάρχει και ανησυχία από πολλούς γονείς, την οποία έχουμε συνειδητοποιήσει πάρα πολλοί Βουλευτές. Υπάρχουν κατηγορίες για τις οποίες το Υπουργείο Παιδείας δεν ευαισθητοποιήθηκε.

Αναφέρω για παράδειγμα τους πρώην χρήστες. Είναι ένα παιδί το οποίο ήταν χρήστης, που είναι σε ένα πρόγραμμα του δεκαοκτώ άνω, το οποίο είναι πολυετές πρόγραμμα. Κάνει αυτήν την προσπάθεια να αντιμετωπίσει με καινούργιο τρόπο τη ζωή και μπαίνει σε ένα πανεπιστήμιο στη Λάρισα ή στη Θεσσαλονίκη ή στη Θράκη. Για ποιο λόγο να διακόψει αυτό το πρόγραμμα; Είναι μια από τις πιο ευαίσθητες κατηγορίες και θα έπρεπε όλοι να επιβραβεύσουμε αυτήν την προσπάθεια. Είναι ένας άνθρωπος, ο οποίος όχι απλώς ήταν χρήστης αλλά βρίσκεται στη διαδικασία της απεξάρτησης.

Γιατί να φέρνουμε αυτό το σοκ; Τόσοι πολλοί είναι; Τόσο πολύ στοιχίζει; Γιατί το Υπουργείο, ενώ έχουν καταθέσει αυτήν την τροπολογία, ενώ έχει καταθέσει ο Συνασπισμός Ριζοσπαστικής Αριστεράς, δεν τη δέχεται;

Μία δεύτερη τροπολογία είναι η ανάγκη να συμμετέχουν στις ακριβώς ίδιες ρυθμίσεις με τα ορφανά τα τέκνα εκτός γάμου των άγαμων μητέρων.

Μία τρίτη τροπολογία είναι αυτή που σας ανέφερα –και έχω κάνει συγκεκριμένη πρόταση– σχετικά με τους αθλητές, να διασαφηνίσουμε σε ποιο νομοθετικό πλαίσιο και πριν από τις σπουδές να γίνει αυτό.

Ένα τέταρτο σοβαρό ζήτημα είναι το ζήτημα των διδασκόντων που έχει. περάσει σ' αυτό το νομοσχέδιο. Αν θέλετε, μπορεί να πει κανείς ότι είναι συναφές θέμα της εκπαίδευσης, ότι αυτές οι ρυθμίσεις που βάζετε δεν μπορεί να ισχύουν για διδασκόμενους οι οποίοι ήδη έχουν εκλεγεί, απλώς δεν έχει επικυρωθεί τυπικά ο διορισμός τους.

Κατόπιν όλων αυτών, θέλω να πω ότι ο Συνασπισμός της Ριζοσπαστικής Αριστεράς θα καταψηφίσει επί της αρχής το νομοσχέδιο.

Κύριε Υπουργέ, καταλήγοντας θέλω να πω ότι νομίζω πως είναι προσβολή για το θέμα το ότι χάσατε μέσα σ' αυτό το νομοσχέδιο μία τροπολογία – άλλου Υπουργείου με βάση το οποίο καλύπτεται η Ολυμπιακή να μην εκπληρώσει υποχρεώ-

σεις σε εργαζόμενους. Αυτό, όμως, αφορά στην ουσία της ρύθμισης. Δε νομίζω ότι μπορούμε να πούμε ότι αντιμετωπίζουμε σοβαρά τα ζητήματα των μετεγγραφών όταν τα θέτουμε, τα χρησιμοποιούμε, αν θέλετε, για να λύσουμε τέτοιου είδους εκκρεμότητες. Σας καλώ να αποσύρετε αυτήν την τροπολογία, η οποία θα μειώσει, αν θέλετε, και το χρόνο και τη δυνατότητα να συζητήσουμε σοβαρά το θέμα των μετεγγραφών.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σωτήρης Χατζηγάκης): Ευχαριστούμε τον κ. Αλαβάνο.

Το λόγο έχει η κ. Μπερνιδάκη-Άλντους ως πρώτη ομιλήτρια.

ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ ΜΠΕΡΝΙΔΑΚΗ-ΑΛΝΤΟΥΣ: Κύριε Πρόεδρε, κύριοι και κυρίες συνάδελφοι, είμαι πολύ χαρούμενη που στην πρώτη μου ομιλία στην Ολομέλεια της Βουλής των Ελλήνων θα μιλήσω για να υποστηρίξω ένα νομοσχέδιο που θεωρώ ότι ήταν αναγκαίο εδώ και πάρα πολύ καιρό. Θα σημειώσω ότι συμφωνώ με τους αξιότιμους συναδέλφους κυρίους Χουρμουζιάδη και Αλαβάνο ως προς την ανάγκη της συνέχισης και της εντατικοποίησης του διαλόγου για την παιδεία στη χώρα μας και συμφωνώ και για την επισήμανση των τόσο μεγάλων προβλημάτων που αφορούν στην παιδεία στη χώρα μας σήμερα. Τονίζω, όμως, ότι η αναγκαιότητα του να διορθωθεί αυτήν τη στιγμή το σύστημα μετεγγραφών στα ΑΕΙ και ΤΕΙ της χώρας μας είναι τόσο απαραίτητο, που απλώς επισημαίνω ότι αυτήν τη στιγμή προτείνω την υπερψήφιση του νομοσχεδίου επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου σαν ακριβώς αυτό που είναι, δηλαδή ένα νομοσχέδιο που θα γίνει νόμος που θα βοηθήσει να γίνουν οι μετεγγραφές σ' ένα πιο έντιμο και αξιοκρατικό σύστημα.

Το σχέδιο νόμου του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων «Μετεγγραφές φοιτητών και σπουδαστών εσωτερικού και άλλες διατάξεις» είναι απολύτως αναγκαίο και στα πλαίσια των προτεραιοτήτων που έχει θέσει το συγκεκριμένο Υπουργείο και η Κυβέρνηση γενικότερα για αξιοκρατία και κοινωνική δικαιοσύνη.

Σε αντίθεση με τις αντιρρήσεις της Αντιπολίτευσης και ιδιαίτερα της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης αναφορικά με τις τροπολογίες που αποδεχθηκε η Υπουργός στο νομοσχέδιο κατά τη διάρκεια της συζήτησής του στην Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων, θεωρώ ότι εξαιτίας αυτών ακριβώς των αλλαγών και βελτιώσεων το νομοσχέδιο όχι μόνο διορθώνει τα κακώς κείμενα του παρελθόντος, αλλά και θέτει αντικειμενικά κριτήρια στην αξιολόγηση αυτών που πραγματικά δικαιούνται μετεγγραφής με τον πλέον αδιάβλητο τρόπο.

Δηλαδή δεν νομίζω ότι επειδή έγιναν αλλαγές, λαμβάνοντας υπόψη τις προτάσεις Βουλευτών και από κόμματα εκτός του κυβερνητικού πρέπει να επικρίνουμε το Υπουργείο Παιδείας. Αντίθετα, εγώ νομίζω ότι πρέπει να συγχαρούμε τη γενναιότητα και την ειλικρίνεια που έδειξαν στην προσπάθειά τους να βελτιωθεί πραγματικά αυτό το νομοσχέδιο.

Ξέρουμε όλοι ότι μέχρι σήμερα επικρατούσε πλήρης χάος και ασυδοσία στο σύστημα αξιολόγησης της πραγματοποίησης των μετεγγραφών στα ΑΕΙ και ΤΕΙ στη χώρα μας. Όποιος είχε τη δύναμη και το μέσο έβρισκε και τα απαραίτητα μόρια για να μετεγγραφεί το παιδί του, ακόμα και σε τμήμα αναντίστοιχο του τμήματος που αυτό είχε αρχικά εισαχθεί. Το υπάρχον σύστημα θα έπρεπε να ονομάζεται σύστημα μετεγγραφών προνομιούχων και όχι απλά μετεγγραφών φοιτητών.

Δεν μπορώ να κατανοήσω τις αντιρρήσεις και τις αντιδράσεις ιδιαίτερα της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης. Και το λέω αυτό, γιατί τις αντιρρήσεις του κ. Χουρμουζιάδη για ιδεολογικοπολιτικούς λόγους, όπως είπε στην επιτροπή μας, τις κατανώ.

Δεν μπορώ, λοιπόν, να κατανοήσω τις αντιρρήσεις της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης σ' ένα νομοσχέδιο που προσπαθεί να βάλει τάξη σε ένα διεφθαρμένο και μη λειτουργικό σύστημα μετεγγραφών που αποτελεί όνειδος για την ανωτέρα και ανωτάτη εκπαίδευση στη χώρα μας, τη στιγμή μάλιστα που δεν έχει να προτείνει τίποτα ουσιαστικό για τη βελτίωση αυτού του φαύλου συστήματος. Η στείρα κριτική με αυτοσκοπό την κριτική δεν συμβάλλει ούτε στη σωστή εκπαίδευση ούτε διορθώνει κατάφωρες κοινωνικές αδικίες. Για παράδειγμα κανείς δεν έπαιρνε μετεγγραφή με το ισχύον σύστημα, γιατί ήταν απλά

πτωχός ή ανάπηρος ή παιδί αναπήρου ή ορφανός.

Η προσωπική μου ευαισθησία και επιγνώση ιδιαίτερων προβλημάτων που απασχολούν ευπαθείς κοινωνικές ομάδες, όπως οι ανάπηροι, οι πολυμελείς οικογένειες και τα ορφανά παιδιά, οδήγησε στην κατάθεση της τροπολογίας μου, η οποία έγινε αποδεκτή από το Υπουργείο Παιδείας. Με την τροπολογία μου και το διευκρινίζω για να δείξω ότι οι αλλαγές που έγιναν ήταν ουσιαστικές και όχι σπασμωδικές, πρότεινα το δικαίωμα ελεύθερης μετεγγραφής σε γονείς ή τέκνα φοιτητές πολυμελών οικογενειών με τρία ζώντα τέκνα, εφόσον κανένα απ' αυτά δεν έχει υπερβεί το εικοστό έκτο έτος της ηλικίας του, σε αντικατάσταση του εικοστού τετάρτου έτους που είχε αρχικά προβλεφθεί. Και αυτό γιατί ενώ η διάρκεια σπουδών σε καμία σχολή δεν υπερβαίνει τα έξι έτη, υπό κανονικές συνθήκες, έπρεπε, όμως, να ληφθεί υπόψη ότι πολλοί φοιτητές δεν εισάγονται στα πανεπιστήμια με την πρώτη προσπάθειά τους και άλλοι πολλές φορές καθυστερούν να αποφοιτήσουν για λόγους για τους οποίους οι ίδιοι δεν ευθύνονται, όπως για λόγους ασθένειας ή επειδή χάθηκε μία εξεταστική περίοδος λόγω απεργιών.

Επίσης με την τροπολογία μου δίνεται η δυνατότητα μετεγγραφής ορφανών από τον ένα ή και από τους δύο γονείς, εφόσον ο μέσος όρος του συνολικού οικογενειακού εισοδήματος των τριών τελευταίων οικονομικών ετών δεν υπερβαίνει τα 35.000 ευρώ.

Πιστεύω ότι το νομοσχέδιο έπρεπε να δείξει και για τα ορφανά παιδιά φοιτητές και σπουδαστές και για τις οικογένειές τους την ίδια ευαισθησία και συμπαράσταση που δείχνουμε για τις πολυμελείς οικογένειες. Είμαι σίγουρη ότι παραμένουν και άλλες κοινωνικές ομάδες που χρήζουν μέριμνας του Υπουργείου Παιδείας και της Κυβέρνησης γενικότερα. Και είμαι σίγουρη λόγω της προτεραιότητας που έχει δώσει αυτή η Κυβέρνηση στην επίλυση πραγματικών και αληθινών προβλημάτων, θα δοθεί η ευκαιρία σε επόμενα νομοσχέδια να διορθωθούν πολλά από τα κακώς κείμενα της ελληνικής κοινωνίας.

Με ιδιαίτερη ικανοποίησή μου έγινε δεκτό το σημείο της τροπολογίας μου που δίνει δικαίωμα μετεγγραφής σε ποσοστό 1% του αριθμού των εισακτέων στο τμήμα υποδοχής σε τέκνα που έχουν ένα τουλάχιστον γονιό τυφλό ή κωφό ή νεφροπαθή, που υποβάλλεται σε αιμοκάθαρση, ή πάσχει από μυϊκή δυστροφία Ντουςέν ή ανήκει στην κατηγορία ατόμων με ειδικές ανάγκες, επειδή έχουν κινητικά προβλήματα οφειλόμενα σε ποσοστό αναπηρίας πάνω από 67%.

Σχετικά με τη συγκεκριμένη αλλαγή της τροπολογίας μου, πρέπει να σημειώσω ότι για τον ανάπηρο γονέα είναι ζωτικής σημασίας η φροντίδα του τέκνου του κοντά στην κατοικία του. Η εξαναγκαστική φροντίδα του τέκνου ανάπηρου γονιού σε ΑΕΙ ή ΤΕΙ μακριά από την κατοικία του, δημιουργεί ανυπερβλήτα και σοβαρά προβλήματα στο γονιό, ακριβώς λόγω της αναπηρίας του.

Ενδεικτικά σας αναφέρω τα προβλήματα ατομικής εξυπηρέτησης και την υπέρογκη αύξηση των οικονομικών αναγκών της οικογένειας με ανάπηρο γονέα. Η παρουσία του σπουδάζοντος τέκνου κοντά στο γονιό όπου το έχει ανάγκη, βοηθάει και ανακουφίζει τον πάσχοντα γονέα και την οικογένειά του.

Επιπλέον πρέπει να τονίσω ότι το υπό συζήτηση νομοσχέδιο έχει βελτιώσει σε σημαντικό βαθμό και το δικαίωμα μετεγγραφής των φοιτητών που είναι οι ίδιοι ανάπηροι, όπως εξέθεσε και η εισηγήτρια της Νέας Δημοκρατίας, προηγουμένως.

Ο θεσμός των μετεγγραφών υπάρχει για να εξυπηρετεί πραγματικές και πάγιες κοινωνικές ανάγκες και να προσπαίζει τα ίσα δικαιώματα στη μόρφωση και την κοινωνική ένταξη.

Χαίρομαι ιδιαίτερα που το Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων συμπεριέλαβε στο νομοσχέδιο τις προτάσεις μου αποδεχόμενες στην πράξη και όχι μόνο στα λόγια, ότι λειτουργεί με γνώμονα όχι μόνο την αξιοκρατία –όπως και πρέπει να λειτουργεί ένα τέτοιο Υπουργείο με γνώμονα την αξιοκρατία– αλλά και με γνώμονα την κοινωνική αλληλεγγύη και την κοινωνική δικαιοσύνη ενδυναμώνοντας έτσι τα δικαιώματα των μη προνομιούχων συμπολιτών μας για αξιοπρεπή διαβίωση και διεκδίκηση στη μόρφωση. Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σωτήρης Χατζηγάκης): Ευχαριστούμε πολύ την κ. Μπερνιδάκη και για την παρθενική της ομιλία την τόσο εμπεριστατωμένη αλλά και να υπογραμμίσω την αποδοχή της ομιλίας της από όλα τα κόμματα.

Ο κ. Γείτονας έχει το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΕΙΤΟΝΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, να συγχαρώ και εγώ την καλή συνάδελφο για την παρθενική της ομιλία και να πω από αυτά που ακούσαμε ότι θα έχει καλό μέλλον και καλή προοπτική.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τα θέματα της παιδείας πιστεύω ότι απαιτούν συνεννόηση και σχέδιο μακράς πνοής. Δυστυχώς η Κυβέρνηση στους επτά μήνες και με αυτό το νομοσχέδιο έδειξε ότι στο μεν διάλογο και τη συνεννόηση δεν πιστεύει, σχέδιο δε δεν διαθέτει.

Μα, θα μου πει κανένας, η πολιτική μπορεί να κλείνει τα μάτια μπροστά στα προβλήματα; Ασφαλώς όχι. Αλλά θα πρόσθετα ότι και η Βουλή δεν μπορεί να νομοθετεί εν θερμώ παρασυρόμενη από τη συγκυρία, πολύ περισσότερο δε η εκάστοτε κυβέρνηση δεν μπορεί να σπαταλά τη νομοθετική πρωτοβουλία για εντυπώσεις, αντιπερισπασμό και με αιωνίδισμους.

Η μικρή, αλλά χαρακτηριστική ιστορία αυτού του νομοσχεδίου με αναγκάζει σ' αυτήν την επισημάνση, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Η κυρία Υπουργός της Παιδείας, υπό το βάρος της ροής γεγονότων έδειξε ότι πάσχει από έλλειψη ψυχραιμίας. Οξύ σύμπτωμα, η πρόσφατη δήλωσή της για μετεγγραφές που σχετίζονται με πολιτικά πρόσωπα η οποία ήταν τουλάχιστον άστοχη και άφησε σκιές στον πολιτικό κόσμο. Γι' αυτό, κύριε Υφυπουργέ, έχετε καθήκον, είναι εκ των ων ουκ άνευ, η άμεση δημοσιοποίηση των όποιων περιπτώσεων για να ξεκαθαρίσει το τοπίο. Αλλιώς είστε εκτεθειμένοι και στη Βουλή και στην κοινή γνώμη.

Αλλά ας πάω στο νομοσχέδιο. Από την αρχική σκληρή δήλωση της κυρίας Υπουργού «καμιά μεταγραφή», φθάσαμε, όπως είπα και ο εισηγητής μας, με τη μέθοδο των διαδοχικών προσεγγίσεων, στη σημερινή εκδοχή και μάλιστα χωρίς τον απαραίτητο διάλογο με τα πανεπιστήμια που θα κληθούν να εφαρμόσουν αυτό το νόμο με βάση το αυτοδιοίκητο, αλλά και χωρίς –και το ανέλυσε πολύ καλά ο εισηγητής μας– να ληφθούν υπόψη σ' αυτήν τη νομοθετική πρωτοβουλία τα πραγματικά γεγονότα με τα στοιχεία που έδωσαν τα πανεπιστήμια.

Έτσι πιστεύω ότι ο κίνδυνος να έχουμε νέα προβλήματα, αντίστοιχα με αυτά που προσπαθούμε να θεραπεύσουμε αν δεν διορθωθούν οι διατάξεις του νομοσχεδίου, караδοκεί. Ο νόμος έπαυσε –ήταν ο νόμος του 1991, γιατί κι εδώ γίνεται προσπάθεια να δημιουργηθεί σύγχυση– πολύ περισσότερο βέβαια είχαμε προβλήματα στην εφαρμογή του.

Κατά την προσωπική μου άποψη, έτσι όπως είναι διαρθρωμένο το εκπαιδευτικό σύστημα, δεν μπορεί κανένας να μιλήσει ούτε για κατάργηση των μετεγγραφών ούτε για πλήρη απελευθέρωσή τους. Είναι σωστό επίσης ότι υπό κάποια έννοια οι μετεγγραφές νοθεύουν το εξεταστικό σύστημα, απαντούν, όμως, σε μια κοινωνική αναγκαιότητα για τη διευκόλυνση φοιτητών και των οικογενειών τους που αντιμετωπίζουν αυξημένα προβλήματα, είτε οικονομικά είτε υγείας.

Κατά τη γνώμη του ΠΑΣΟΚ –ετέθη από τον εισηγητή μας και το επαναλαμβάνω– χρειαζόταν μια άλλη προσέγγιση η οριστική λύση. Και η προσέγγιση αυτή έχει σχέση με τις φοιτητικές εστίες, τα επιδόματα, τις υποτροφίες, έχει σχέση με κοινωνικά και αξιοκρατικά κριτήρια, φοιτητικές διευκολύνσεις σε δάνεια. Αυτά θα ήταν ζητήματα, τα οποία θα μπορούσαμε να συζητήσουμε στον εθνικό διάλογο για την παιδεία, τον οποίον η Κυβέρνηση υπόσχεται μεν προεκλογικά, αλλά συστηματικά τον αποφεύγει και τον αναβάλλει.

Εφόσον προχωρούμε εν πάση περιπτώσει στα «παλιά χνάρια», τουλάχιστον κατά τη γνώμη μου θα έπρεπε με τις ρυθμίσεις να τίθενται πρόσθετες εγγυήσεις διαφάνειας και αντικειμενικότητας, χωρίς να διαταράσσεται η λειτουργία των πανεπιστημίων, καθώς και πρόσθετες εγγυήσεις ελέγχων ώστε να τηρείται η ισονομία και να ικανοποιείται το περί δικαίου αίσθημα των πολιτών. Το ΠΑΣΟΚ με αίσθημα ευθύνης και στην επιτροπή και σήμερα στην Ολομέλεια κατέθεσε συγκεκριμένες,

επεξεργασμένες βελτιωτικές και συμπληρωματικές προτάσεις σε σχέση με τις ρυθμίσεις που θεραπεύουν πολλές από τις αδυναμίες. Θα συζητηθούν στα άρθρα και ελπίζω οι προτάσεις αυτές να γίνουν δεκτές, για να αποφύγουμε πολλά από τα προβλήματα του παρελθόντος. Εγώ στο λίγο χρόνο της ομιλίας μου θέλω να αναφερθώ σ' αυτές τις αδυναμίες που πρέπει να θεραπευτούν.

Πρώτον, σε σχέση με τη διαφάνεια και τον έλεγχο:

Οι διαπιστωμένες αδυναμίες στην εφαρμογή του προηγούμενου νόμου κατά τη δική μου άποψη είχαν σχέση με τη χορήγηση σωρείας αμφισβητούμενων πιστοποιητικών ασθένειας, την ανεξέλεγκτη αποδοχή ενστάσεων, καθώς και την ελαστικότητα ερμηνείας των κοινωνικών κριτηρίων. Στο νέο νομοσχέδιο, αν δεν ληφθούν υπόψη οι προτάσεις του ΠΑΣΟΚ, αυτά δεν θεραπεύονται. Δεν διορθώνεται το θέμα και η διαδικασία των ενστάσεων, δεν παρέχονται επαρκείς εγγυήσεις για τον έλεγχο της γνησιότητας των δικαιολογητικών υγείας. Αναφέρομαι στις παραγράφους 5α και β. Επίσης σε σχέση με τη δημοσιότητα, η απλή ανάληψη των ονομάτων δεν αρκεί –αναφέρομαι στο άρθρο 1, παράγραφος 10- αλλά θα πρέπει να συνοδεύεται από ευρύτερη δημοσιότητα και περισσότερα στοιχεία για τη διαφάνεια και ασφάλεια του δικαίου.

Στο δεύτερο στόχο της αντικειμενικότητας είναι θετικό βήμα η πρόβλεψη –ήταν πρότασή μας- αντιστοίχισης των τμημάτων που περιλαμβάνονται στην παράγραφο 6 εξ υπαρχής, για να υπάρχει αντικειμενικότητα και διαφάνεια. Αν πάω όμως, στο θέμα της μοριοδότησης –γι' αυτό έχουμε κάνει και συγκεκριμένες προτάσεις- θεωρώ ότι οι παράγραφοι 2 και 3 περιέχουν ασάφειες καθώς δεν είναι ρητή η ιεράρχηση των κριτηρίων επιλογής.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Και θα τελειώσω με μία παρατήρηση μέσα στο χρόνο μου, κύριε Πρόεδρε.

Πιστεύω ότι ο συνδυασμός της μετεγγραφής για οικονομικούς λόγους με το τρίτο εξάμηνο για πολλές αδύνατες οικονομικά οικογένειες είναι «δωρον άδωρον». Διότι εάν υποβληθούν στα έξοδα εγκατάστασης και στη συνέχεια στα έξοδα περίπου τριών εξαμήνων, τότε πραγματικά δεν θα υπάρχει ο λόγος για αίτημα μετεγγραφής. Επειδή, όμως, δεν θα μπορούν, φοβάμαι ότι ουσιαστικά αποκλείονται από τη φοίτηση.

Αυτές είναι οι αδυναμίες. Τις διαπιστώσαμε και με αίσθημα ευθύνης το ΠΑΣΟΚ κατέθεσε συγκεκριμένες προτάσεις δια του εισηγητού μας. Κάνω έκκληση στον κύριο Υφυπουργό, που εκπροσωπεί σήμερα την Κυβέρνηση, παρ' όλο –και χωρίς να σημαίνει τίποτε αυτό για το κ. Υφυπουργό- που θα θέλαμε σήμερα τη λαλίστατη σε όλα αυτά τα ζητήματα κυρία Υπουργό να είναι εδώ, να δώσει ορισμένες εξηγήσεις στο Σώμα. Κάνω έκκληση, λοιπόν, να μελετήσετε το διάστημα αυτό σοβαρά τις προτάσεις του ΠΑΣΟΚ έτσι, ώστε τουλάχιστον να θεραπεύσουμε τις περισσότερες αδυναμίες αυτής της νέας ρύθμισης, για να επιτύχουμε στο μεγαλύτερο δυνατό βαθμό το στόχο. Η δική μας η πρόταση άλλα συνιστά, θα συνιστούσε διάλογο και λύση προς άλλη κατεύθυνση, με άλλη προσέγγιση, όπως προείπα, αλλά αφού επιλέγεται αυτή η μέθοδος, τουλάχιστον ας μας ακούσετε επιτέλους εδώ τη Βουλή. Ας ανοίξει τα αυτιά της η Κυβέρνηση στη Βουλή, να υιοθετήσει τις συγκεκριμένες προτάσεις μας, για να διαμορφώσουμε καλύτερα τις ρυθμίσεις στο νομοσχέδιο.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σωτήρης Χατζηγάκης): Ευχαριστώ, κύριε Γείτονα.

Ο κ. Μάνος έχει το λόγο.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ομολογώ ότι έχω κάποια δυσκολία να παρακολουθησώ τη λογική των μέχρι τώρα αγορεύσεων σε ό,τι αφορά το νομοσχέδιο.

Έχουμε ένα σύστημα ανώτατης παιδείας κεντρικά ελεγχόμενο, από το κράτος. Κάθε χρόνο ο Υπουργός Παιδείας λαμβάνει υπόψη του τις εισηγήσεις των πανεπιστημίων, τις δυνατότητες

κάθε πανεπιστημίου, κάθε σχολής σε υποδομές και σε ανθρώπινο δυναμικό και καθορίζει τον αριθμό των εισακτέων. Το κράτος καθορίζει τον αριθμό των εισακτέων για κάθε σχολή. Έχουμε ένα γενικό διαγωνισμό. Τα παιδιά προσδιορίζουν, με τη σειρά που επιθυμούν, πού θέλουν να σπουδάσουν. Γίνονται οι εξετάσεις και κατανέμονται οι επιτυχόντες, σύμφωνα με τη σειρά που κατετάγησαν, στις σχολές που θέλουν.

Έρχομαι, λοιπόν, και λέω τώρα το εξής: ένα παιδί δήλωσε ότι θέλει να πάει, για παράδειγμα, στην Αθήνα και στο Πανεπιστήμιο Αιγαίου και γίνεται τελικά δεκτό στο Πανεπιστήμιο Αιγαίου. Τι σημαίνει ότι γίνεται δεκτό στο Πανεπιστήμιο Αιγαίου; Ότι δεν έπιασε τα επίπεδα που προέκυψαν από το διαγωνισμό για την Αθήνα. Εάν μετεγγραφεί ένα παιδί τώρα από οπουδήποτε στο Πανεπιστήμιο της Αθήνας, σημαίνει το εξής: είτε ότι ο αριθμός των εισακτέων που προσδιορίστηκε στην αρχή ήταν λάθος, δηλαδή το πανεπιστήμιο χωρά περισσότερους ανθρώπους ή ότι βάζουμε έναν πέραν του αριθμού που είχε προσδιοριστεί. Αυτή είναι η πραγματικότητα. Τώρα, λοιπόν, πρέπει να αποφασίσουμε τι απ' όλα συμβαίνει. Νομίζω ότι η κοινή λογική λέει ότι η πρακτική μας ήταν να διορίζουμε υπεράριθμους, πέραν του επιτρεπόμενου αριθμού. Έστω. Αλλά κάθε φορά που κάνουμε μετεγγραφή για κοινωνικούς λόγους, όπως ειπώθηκε, το παιδί που έρχεται εδώ καταλαμβάνει τη θέση ενός άλλου παιδιού που ήταν ικανότερο, που θα ήταν ο αμέσως πρώτος επιλαχών.

Εγώ, λοιπόν, ως πρώτη θέση, δεν δέχομαι ότι μπορούμε να αδικήσουμε το παιδί που ήταν ικανότερο. Δεν το δέχομαι. Δεν δέχομαι αυτήν τη λογική καθόλου. Και αυτή είναι η κοινωνική αδικία, διότι ήταν ένα παιδί ικανότερο και του «φάγαμε» τη θέση εν ονόματι διαφόρων σκοπιμοτήτων. Εάν κάποιο παιδί, κύριοι συνάδελφοι, για λόγους πραγματικών, κοινωνικών, οικογενειακών, υγείας, οτιδήποτε, δεν μπορεί να σπουδάσει έξω από την πόλη που ζει, δηλαδή, αν είναι Θεσσαλονικιός και μπορεί να πάει μόνο στο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης, ας δηλώσει μόνο το Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης. Αν είναι αρκετά ικανό, θα σπουδάσει εκεί.

Αν όμως δεν είναι ικανό να περιληφθεί στο Πανεπιστήμιο της πρώτης του επιλογής, εκεί όπου τα πράγματα το αναγκάζουν, τι θέλετε να γίνει; Ντε και καλά θα κατεβάσουμε το επίπεδο της σχολής για να προσαρμοστούμε σε αυτό;

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΥΡΑΣ: Είναι ισότιμα τα πανεπιστήμια, μην τα υποβαθμίζουμε.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ: Τα πανεπιστήμια είναι στα χαρτιά ισόδυνα. Όμως αν γινόταν μία αξιολόγηση πανεπιστημίων, δεν είναι καθόλου ισόδυνα και γι' αυτό άλλωστε τίθενται αυτά τα ζητήματα.

Για μένα η μία λογική είναι καμία απολύτως μετεγγραφή. Μόνο αν υπάρχουν κενές θέσεις. Πώς θα γίνουν κενές οι θέσεις; Ένα παιδί που αρχίζει να σπουδάζει, φεύγει και εκκενώνεται μία θέση. Να γίνεται διαγωνισμός για να καλυφθεί η κενή θέση από τον ικανότερο, από εκείνους που θέλουν.

Υπάρχουν τα κοινωνικά ζητήματα. Τα κοινωνικά ζητήματα που είναι πραγματικά να τα καλύψει το κράτος με πόρους τους οποίους θα χρησιμοποιήσει γι' αυτό το σκοπό. Δεν έχει τα λεφτά το παιδί να μείνει μακριά; Να τα πληρώσει το κράτος, να δημιουργήσει υποδομές έτσι ώστε να μείνει. Αλλά να θα «φάω» τη θέση ενός ικανότερου παιδιού, αυτό θεωρώ ότι είναι η μεγαλύτερη αδικία.

Η μία, λοιπόν, προσέγγιση είναι αυτή, που για μένα θα ήταν απολύτως θεμιτή.

Η άλλη προσέγγιση, την οποία θα επέλεγα, θα ήταν η πλήρης αυτονομία των πανεπιστημίων. Δηλαδή το πανεπιστήμιο να καθορίσει τους κανόνες με τους οποίους θα παίρνει παιδιά είτε στην πρώτη φάση είτε αργότερα σε επόμενες τάξεις.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Β' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΟΥΡΛΑΣ**)

Αν, λοιπόν, θέλουμε ένα κεντρικό κρατικό σύστημα, θα έλεγα ότι η λογική και το δίκαιο επιβάλλουν καμία απολύτως μετεγγραφή για κανένα λόγο. Το άλλο το οποίο θεωρώ ότι είναι πολύ καλύτερο είναι τα πανεπιστήμια να καθορίζουν τους όρους με τους οποίους θα δέχονται φοιτητές, αυτά να καθορίζουν αν θα δέχονται ή δεν θα δέχονται μετεγγραφές. Αυτό θα ήταν ένα

πολύ καλύτερο σύστημα, αλλά είμαι βέβαιος ότι είναι ξένο προς τη σημερινή λογική που λέει «τα θέλουμε όλα να είναι κεντρικά και κρατικά». Μόνο έτσι θα μπορούσε να γίνει. Δεν έχετε –για να είμαστε προσγειωμένοι δηλαδή- παρά να διαβάσετε τον αριθμό των τροπολογιών που έχουν κατατεθεί. Έχει κανείς την εντύπωση ότι θα αλλάξει στην ουσία κάτι στο σύστημα; Εντάξει, μπορεί να αλλάξουν πέντε διατάξεις, να γίνουν δέκα διατάξεις αυστηρότερες, όλα αυτά τα περιπτώσιακά αιτήματα θα βγουν πάλι στην επιφάνεια. Πάλι θα αρχίσουν οι κομπίνες, τα ψεύτικα πιστοποιητικά και ό,τι άλλο έχει συμβεί τόσα χρόνια. Δεν αλλάζει τίποτα στην πραγματική ουσία του προβλήματος με το νομοσχέδιο. Μπορεί να κλείνουν πέντε τρύπες, να είσθε σίγουροι ότι θα ανοίξουν άλλες δέκα.

Η γνώμη μου είναι ότι θα πρέπει να σταθούμε σε αυτό που σας είπα πριν. Δεν δικαιούμαστε με κανένα τρόπο να αδικήσουμε ένα παιδί που είναι ικανότερο και αυτό δυστυχώς πάμε να κάνουμε με το σχέδιο νόμου.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Ο κ. Ιωάννης Ιωαννίδης έχει το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εγώ χάριξα με τον κ. Μάνο που από το Βήμα της Βουλής είπε ορισμένα πράγματα, που πρέπει να έχει το θάρρος ο οιοσδήποτε να τα λέει. Και πράγματι σε καμία περίπτωση δεν πρέπει να αδικούμε έναν άνθρωπο ο οποίος είναι ικανός με άλλα κριτήρια, απλώς για να καλύπτουμε αυτά τα άτομα. Είναι απαραίτητο, ωστόσο, να προβλέπουμε και τα κοινωνικά κριτήρια, που είναι οι άνθρωποι με αναπηρία άνω του 67%, οι πολύ-τεκνοι κ.ο.κ.

Όλα αυτά, λοιπόν, γίνονται γιατί δεν υπάρχει φοιτητική μέριμνα. Εάν τυχόν υπήρχε η βοήθεια από την πολιτεία, ως προς την στέγαση και τη σίτιση των φοιτητών, δεν θα υπήρχε και λόγος μετεγγραφής, δεδομένου ότι θα κάλυπτε η πολιτεία το παιδί στο οιοδήποτε σημείο θα έμενε. Άρα κατά αυτόν τον τρόπο δεν θα χρειαζόταν να έρθει κοντά στους γονείς και να μιλάμε για δύο-τρεις οικονομίες στα εισοδήματα τα οποία είναι κάτω των 35.000 ευρώ και ούτω καθεξής.

Άκουσα τους συναδέλφους, άκουσα και το Π.Α.Σ.Ο.Κ, το οποίο προτείνει διάφορες λύσεις. Εφόσον είχε διαπιστώσει όλα αυτά τα χρόνια ότι υπάρχουν πράγματα που έπρεπε να διορθωθούν, λυπάμαι που δεν τα έκανε και τα παρουσίασε τώρα στο νομοσχέδιο που φέρνει η Νέα Δημοκρατία.

Το νομοσχέδιο αυτό που καταθέτει η Υπουργός και πράγματι πέρασε από διάφορες θύελλες, δεν έγινε κατόπιν πίεσης του κόσμου, αλλά έγινε μέσα από συζητήσεις που είχαμε όσοι ανήκουμε στην επιτροπή αυτή με την κυρία Υπουργό. Πιστεύω ότι έγινε ένας διάλογος εξ ου και οι πολλές τροποποιήσεις. Είχε δίκιο η Αντιπολίτευση ότι πήρε τις τροποποιήσεις την πρώτη μέρα που συζητούσαμε στην επιτροπή και γι' αυτόν το λόγο ήταν λίγο τεταμένη η ατμόσφαιρα, γιατί πολλά πράγματα που πρότειναν είχαν ήδη προβλεφθεί δια του διαλόγου που είχαμε μεταξύ μας.

Συμφωνώ ότι πρέπει να γίνεται διάλογος. Εγώ είμαι υπέρ του διαλόγου και με τα άλλα κόμματα. Ο διάλογος που έχει υποσχεθεί η Υπουργός για να αλλάξει η παιδεία –γιατί όντως πρέπει να αλλάξει η παιδεία- θα γίνει τέλη Οκτωβρίου με αρχές Νοεμβρίου, όπως δήλωσε. Πιστεύω ότι πρέπει να γίνει με διαφάνεια, να μεταδοθεί από το κανάλι της Βουλής, ώστε υπεύθυνα πλέον ο καθένας να μιλάει και να βλέπουν οι γονείς ποιος ενδιαφέρεται πράγματι για την παιδεία και για τα παιδιά μας.

Το νομοσχέδιο αυτό έχει δύο τομείς. Έχει αυτούς που μπορούν να μετεγγραφούν ανεξαρτήτως ποσοστού. Χθες ήρθε εδώ ο Πρόεδρος των Πολυτέκνων και συζητήσαμε. Βλέπετε ότι μπορεί να γίνει η συζήτηση ήρεμα και να λύσουμε οποιαδήποτε απορία υπάρχει. Οι πολύτεκνοι, με τέσσερα παιδιά και άνω δηλαδή, καλύπτονται πλήρως. Αυτοί έχουν μία επιφύλαξη ως προς τη διατύπωση που έχει εδώ ο νόμος, εάν πράγματι είναι χωρίς ποσοστό. Θα ήθελα ο κύριος Υπουργός, υπεύθυνα πλέον από το Βήμα της Βουλής, να πει ότι όπως είναι η διατύπωση δεν θίγονται σε καμία περίπτωση οι πολύτεκνοι.

Επίσης, για τις πολυμελείς οικογένειες, με τρία παιδιά μέχρι είκοσι έξι ετών, οι φοιτητές αυτοί πάλι μπορούν να πάρουν μετεγγραφή. Και αυτό έγινε μετά από διάλογο μεταξύ μας, το ηλικιακό όριο ήταν είκοσι τέσσερα, έγινε είκοσι έξι. Τα τέκνα θυμάτων τρομοκρατίας, οι αθλητές –και χαίρομαι πολύ που συμφωνούν όλα τα κόμματα- οι οποίοι έχουν πετύχει αθλητική διάκριση που τους δίνει τη δυνατότητα να μπαίνουν στο πανεπιστήμιο, εάν την έχουν και κατά τη διάρκεια της πανεπιστημιακής τους φοίτησης, μπορούν να μετεγγραφούν.

Άρα, λοιπόν, ένας που θα πετύχει αθλητική διάκριση πριν μπει στο πανεπιστήμιο, έχει το δικαίωμα να εισαχθεί και επομένως μετά να μετεγγραφεί. Αν τυχόν πάλι καλύπτεται από το πώς είναι διατυπωμένος ο νόμος, ας το δουν οι νομικοί. Επίσης το δικαίωμα μετεγγραφής ισχύει για σοβαρούς λόγους υγείας.

Στο δεύτερο, τομέα που είναι οι μετεγγραφές με ποσοτώση, με ποσοστά 8% και 5% ανάλογα σε ποιο πανεπιστήμιο πηγαίνει, παίρνουμε τις ευπαθείς ομάδες που έχουν χαμηλό εισόδημα –μέχρι 35.000 ευρώ τα τελευταία τρία χρόνια ο μέσος όρος- και δίνουμε τη δυνατότητα στους γονείς με ένα ή δύο παιδιά να μπορούν να πάρουν μετεγγραφή μόνο με το οικονομικό κριτήριο.

Μέσα από το διάλογο και πάλι περιλήφθηκε η διάταξη των δύο παιδιών, τα οποία φοιτούν σε διαφορετικά πανεπιστήμια και διαφορετική περιοχή από την κατοικία του γονιού, στα οποία δίνουμε τη δυνατότητα να έχουν προτεραιότητα, εφόσον η διαφορά τους είναι 5.000 ευρώ από αυτούς που έχουν ένα παιδί. Γιατί εάν ένας έχει ένα παιδί και έχει 15.000 ευρώ και κάποιος άλλος έχει δύο παιδιά και έχει 35.000 ευρώ, πιστεύω ότι σε δυσχερέστερη μοίρα είναι αυτός που έχει το ένα παιδί με τα 15.000 ευρώ.

Γι' αυτό βάλαμε ένα λογικό όριο 5.000 ευρώ. Τότε αυτό το παιδί μπορεί, εφόσον υπάρχει αντιστοιχία πανεπιστημίου, να πάει στο πανεπιστήμιο που φοιτά ο αδελφός του ή, αν υπάρχει αντιστοιχία, να πάει στο πανεπιστήμιο που είναι η κατοικία του γονιού. Εγώ είχα μια αμφιβολία. Ρώτησα τον κύριο Υφυπουργό. Μου λέει ότι πράγματι καλύπτεται αυτό το θέμα, όπως είναι διατυπωμένο στο νόμο για να μην υπάρχει καμία απορία και από τους ανθρώπους που μας παρακολουθούν και έχουν δύο παιδιά. Επομένως κάθε παιδί πλέον, το οποίο ανήκει σ' αυτήν την κατηγορία, θα μπορεί να έχει διπλή επιλογή: ή του αδελφού ή του γονιού.

Υπάρχει και το 1% επιπλέον στους τυφλούς, κωφάλαους, νεφροπαθείς κ.λ.π. Επομένως πιστεύω ότι, παρ' όλο που πέρασε από διάφορα κύματα το νομοσχέδιο, αυτή τη στιγμή είναι αξιοκρατικό και θα ξέρει ο οποιοσδήποτε αν πράγματι δικαιούται ή όχι.

Έχω να θέσω δύο ερωτήματα στον Υφυπουργό, στα οποία ή τώρα ή μετά αν μπορεί να μας απαντήσει. Έχω συζητήσει και με τον κ. Χουρμουζιάδη και με τον κ. Αλαβάνο και με το ΠΑΣΟΚ. Το ένα θέμα είναι ότι οι φοιτητές οι οποίοι είναι στο Νομό Αττικής και στο Νομό Θεσσαλονίκης ελεύθερα –να μην υπάρχει περιορισμός- να μπορούν να πάνε στην περιφέρεια. Όταν μιλάμε, λοιπόν, για αναβάθμιση των πανεπιστημίων της περιφέρειας και θέλουν ορισμένα παιδιά να πάνε στην περιφέρεια από το κέντρο, να μπορούν ελεύθερα πλέον να πηγαίνουν συμβάλλοντας με αυτόν τον τρόπο και στην αποκέντρωση. Γιατί έχουν μαζευτεί όλοι στα Πανεπιστήμια Αθηνών και Θεσσαλονίκης. Ελπίζω να το δεχθεί αυτό η ηγεσία του Υπουργείου.

Για τις ενστάσεις θέλω να πω ότι –επειδή ανεφέρθη και είναι πολύ σοβαρό θέμα- ό,τι κολάσιμο γινόταν, γινόταν με τις ενστάσεις. Γιατί στην πρώτη περίπτωση, πριν έρθει η ένσταση, έμπαινε στο κομπιούτερ ο οποιοσδήποτε, επομένως δύσκολα γινόταν οτιδήποτε παράνομο. Μετά με τις ενστάσεις παρουσιάζαν άλλα χαρτιά. Δεν μπορούμε να μην επιτρέπουμε σε κάποιον να κάνει ένσταση αν έχει αδικηθεί, αλλά θα πρέπει στην ένσταση να δίνονται τα πραγματικά στοιχεία, να μιλά για ένσταση βάσει των στοιχείων που έχει προσκομίσει κανονικά, δεδομένου ότι υπάρχει ο απαραίτητος χρόνος για να δώσει τα σωστά στοιχεία, όπως γίνεται στον ΑΣΕΠ.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Τελειώνετε, κύριε συνάδελφε.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ: Τελιώνω, κύριε Πρόεδρε.

Και το τελευταίο, στο οποίο συμφωνούν όλοι και είναι ένα θέμα το οποίο πρέπει να λυθεί, είναι σχετικά με τα δεκαεπτά παιδιά, τους φοιτητές της Ιατρικής, οι οποίοι ολοκλήρωσαν τις σπουδές τους και υπάρχει μία συνταγματική ανισότητα. Ο κ. Μπαμπινιώτης τα ορκίζει. Στη Θεσσαλονίκη ο πρύτανης ο κ. Αντωνόπουλος, δεν τα ορκίζει. Και γι' αυτό το λόγο θα πρέπει με μία επιστολή προς τον πρύτανη και στο τμήμα της Ιατρικής Σχολής να επιληφθείτε, ώστε να υπάρχει συνταγματική ισότητα. Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Το Προεδρείο σας παρακαλεί να περιοριστείτε ακριβώς στα οκτώ λεπτά. Είναι εγγεγραμμένοι πενήντα δύο ομιλητές, που μιλώντας δύο λεπτά παραπάνω, σημαίνει μιάμιση ώρα επιπλέον. Παρακαλώ να προσαρμόσετε την ομιλία σας στα οκτώ λεπτά. Και ξέρετε ότι είναι δυσάρεστο στο Προεδρείο να κτυπάει το κουδούνι ή να παρεμβαίνει για να τελειώσετε. Δεν είναι καθόλου ευχάριστο. Άλλωστε χρόνια έχω θητεύσει κι εγώ στα έδρανα εκεί κάτω και το καταλαβαίνω αυτό.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ: Έχετε δίκιο. Με συγχωρείτε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Ο κ. Βενιζέλος έχει το λόγο, ο οποίος πιστεύω ότι θα τηρήσει το χρονικό όριο.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ: Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, ο τρόπος με τον οποίο εισάγεται το νομοσχέδιο αυτό είναι χαρακτηριστικός της γενικότερης πολιτικής νοοτροπίας της Κυβέρνησης. Η Κυβέρνηση δυστυχώς δεν έχει σχεδιασμό, δεν έχει στρατηγική για κανέναν μεγάλο τομέα της κυβερνητικής πολιτικής.

Αυτό φαίνεται πολύ καθαρά, επώδυνα, στο χώρο της παιδείας σε όλες τις βαθμίδες του εκπαιδευτικού συστήματος, όπου οι παλινωδίες, οι νευρικότητες, οι αμχανίες, οι αντιφάσεις εμφανίζουν το Υπουργείο να έρχεται ως Επιμηθέας για να αντιμετωπίσει προβλήματα με το μόνιμο επιχείρημα ότι γι' αυτά ευθύνεται η προηγούμενη κυβέρνηση, η κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ. Αλλά αυτό το επιχείρημα, όπως αντιλαμβάνεστε, είναι ένα επιχείρημα βραχείας διάρκειας. Επίκειται η λήξη του επιχειρήματος αυτού στη συνείδηση της κοινής γνώμης.

Τώρα, εδώ έχουμε μια νομοθετική πρωτοβουλία πανικού, η οποία μάλιστα έχει καταγραφεί και νομοτεχνικά ως τέτοια, γιατί έχουμε μπροστά μας μια από τις σπάνιες περιπτώσεις νομοσχεδίων που εμφανίζονται στην Ολομέλεια της Βουλής αγνώριστα, σε σχέση με την αρχική μορφή που ανακοινώθηκε και κατατέθηκε αυτό το νομοσχέδιο. Αυτό δείχνει ότι όχι μόνο δεν υπάρχει σύστημα, αλλά δεν υπάρχει και καμία σφαιρική προσέγγιση του ζητήματος των εγγραφών και των μετεγγραφών στην τριτοβάθμια εκπαίδευση.

Δεν υπήρξε καμία ψυχραιμία. Υπήρξε μια αντανάκλαστική κίνηση λόγω του προβλήματος -του γνωστού- που δημιουργήθηκε, στο οποίο ενεπλάκη και μέλος της Κυβέρνησης και βέβαια φθάσαμε σε μια ρύθμιση, η οποία ακριβώς επειδή γίνεται αντανάκλαστικά, βεβιασμένα και ανοργάνωτα είναι πρόχειρη, δεν έχει γίνει αντικείμενο κοινωνικού διαλόγου. Έτσι δεν επιτρέπει η συζήτηση στη Βουλή να αξιολογήσει συγκριτικά δεδομένα άλλων χωρών και φθάνουμε σε κενά και αντιφάσεις.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Α' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΣΩΤΗΡΗΣ ΧΑΤΖΗΓΑΚΗΣ**)

Μία θεμελιώδης αντίφαση του νομοσχεδίου αυτού είναι το γεγονός ότι τελικά καταρτίζουμε ένα σύστημα μετεγγραφών εσωτερικού από πανεπιστήμιο σε πανεπιστήμιο που είναι σαφώς δυσμενέστερο από το σύστημα μετεγγραφών εξωτερικού. Οι δυνατότητες μετεγγραφής από το εξωτερικό είναι ως προς ορισμένα κριτήρια και ως προς τα έτη, τα εξάμηνα σπουδών μέσω του συστήματος των εξετάσεων...

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΥΡΑΣ: Έχουν καταργηθεί εδώ και δύο χρόνια! Δεν είστε ενημερωμένος!

ΚΑΤΕΡΙΝΑ ΠΑΠΑΚΩΣΤΑ: Καταργήθηκαν, δεν υπάρχουν!

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ: Έχω την άποψη ότι ένα ολοκλη-

ρωμένο νομοσχέδιο, κύριε Υφυπουργέ, θα έπρεπε να έχει ένα πλήρες σύστημα, το οποίο να περιέχει κατά τη γνώμη μου -και τη γνώμη μου τη διπλή από την εμπειρία μου και την πανεπιστημιακή, όπου έχω πάρει μέρος σε διαδικασίες μετεγγραφής και από το εξωτερικό και από το εσωτερικό- πρώτον, κοινωνικές και οικονομικές παροχές στους φοιτητές. Διότι αν δεν λυθεί μ' ένα συστηματικό τρόπο νομοθετικά το ζήτημα του κοινωνικού και οικονομικού status του φοιτητή, δεν μπορεί κανείς να νομοθετήσει με επάρκεια σε σχέση με τους κοινωνικούς και οικονομικούς λόγους που πρέπει να συντρέχουν ή που δεν αρκούν και άρα δεν οδηγούν σε μετεγγραφή.

Αν δεν έχουμε υπόψη μας την εσωτερική κοινωνική διαίρεση της ανώτατης εκπαίδευσης, αν δεν έχουμε υπόψη μας την ταξική διαίρεση που υπάρχει στο εσωτερικό των τμημάτων της ανώτατης εκπαίδευσης, τις διαφορές δηλαδή στο εισοδηματικό επίπεδο και στο μορφωτικό επίπεδο των γονέων των φοιτητών και των σπουδαστών από τμήμα σε τμήμα και από πόλη σε πόλη, δεν μπορούμε να πάρουμε μέτρα ούτε κοινωνικής και οικονομικής στήριξης ούτε μέτρα δικαιοσύνης και μέτρα εκπαιδευτικής πολιτικής σε σχέση με την κινητικότητα των φοιτητών.

Άρα κατά τη γνώμη μου μια πλήρης σύνθεση θα έπρεπε να προβλέπει πρώτον, την κοινωνική και οικονομική στήριξη των φοιτητών συνολικά, τα κριτήρια οριζόντιας μετακίνησης των φοιτητών που δεν μπορεί να είναι κριτήρια μόνο κοινωνικά, οικονομικά ή άλλα συναφή, αλλά πρέπει να είναι και κριτήρια επίδοσης και κριτήρια προτίμησης σε σχέση με το αντικείμενο σπουδών.

Δεν είναι δυνατόν κάποιος να «καταδικάζεται» σε μία οριστική διεκπεραίωση των σπουδών του στο τμήμα στο οποίο εισάγεται με το σύστημα των γενικών εισαγωγικών εξετάσεων, χωρίς να του παρέχεται ποτέ κατά τη διάρκεια των σπουδών του μια ενδοπανεπιστημιακή δυνατότητα οριζόντιας μετακίνησης με εξετάσεις, με διαφάνεια, με σύστημα αντικειμενικό, απρόσωπο, απολύτως διαφανές.

Δεν είναι δυνατόν να ερχόμαστε εν έτει 2004 μετά από την εμπειρία του συστήματος των μετεγγραφών και να μη δίνουμε καθόλου τη δυνατότητα τέτοιας μετακίνησης με εξετάσεις και με διαφάνεια και να μιλάμε μόνο...

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΥΡΑΣ: Υπάρχουν οι κατατακτήριες!

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ: Όχι, οι κατατακτήριες εξετάσεις αφορούν τους πτυχιούχους!

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΥΡΑΣ: Μα, τι λέτε;

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ: Εσείς, τι λέτε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σωτήρης Χατζηγάκης): Μη διακόπτετε, κύριε Μπούρα!

Συνεχίστε, κύριε Βενιζέλο.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ: Οι κατατακτήριες εξετάσεις αφορούν πτυχιούχους. Είναι λάθος να μην έχουμε καθόλου σύστημα δεύτερης ευκαιρίας, το οποίο να αφορά την οριζόντια μετακίνηση αυτών που αποκτούν την ιδιότητα του φοιτητή.

ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΤΣΑΛΙΔΗΣ: Αναμόρφωση του θεσμικού πλαισίου χρειάζεται, κύριε Βενιζέλο.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ: Βεβαίως. Να φέρετε άλλο νομοσχέδιο, το οποίο να μην είναι εμβληματικό, όπως αυτό, να μην έχει απλώς διευθετήσεις οι οποίες γίνονται για λόγους επικοινωνιακούς, επειδή πρέπει να καλύψει ένα πολιτικό κενό η Νέα Δημοκρατία λόγω της γνωστής υπόθεσης. Να μην έχουμε ένα νομοσχέδιο το οποίο τροποποιείται συνεχώς επί ουσιαστών ζητημάτων, αλλά να έχουμε ένα νομοσχέδιο το οποίο να συνιστά παρέμβαση κοινωνική και εκπαιδευτική, με αρχή, μέση και τέλος.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΥΡΑΣ: Να σκεφθείτε όλα αυτά τα ωραία. Είκοσι χρόνια είχατε το περιθώριο.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ: Θα μπορούσα να σας αγνοήσω και να μην σας τιμήσω με την προσοχή μου, αλλά σας λέω, για να αντιληφθείτε τη λογική από την οποία τουλάχιστον εγώ διέπομαι, ότι όταν μετά από τόσα χρόνια έρχεται κανείς και φιλοδοξεί να αλλάξει με τυμπανοκρουσίες ένα καθεστώς στο όνομα της διαφάνειας, της εντιμότητας, της αποτελεσματικότητας, της εκπαιδευτικής πολιτικής, πρέπει να έχει μία αντίληψη για το τι συντελείται στο πανεπιστήμιο. Λοιπόν, το πανεπιστήμιο δεν

είναι μηχανισμός προσωπικών διευθετήσεων. Το ζήτημα του πανεπιστημίου δεν είναι να διευκολύνουμε τη μετεγγραφή του ενός ή του άλλου φοιτητή. Να διευκολύνουμε τη μετεγγραφή, αλλά για να φτάσουμε στο συμπέρασμα αυτό, πρέπει πρώτα να δούμε αν επαρκούν οι παροχές του κράτους σ' ένα φοιτητή που σπουδάζει μακριά από το σπίτι του ή κοντά στο σπίτι του, να δούμε τους κοινωνικούς και οικονομικούς λόγους τους λόγους υγείας και όλους τους άλλους οι οποίοι πρέπει να συντρέχουν. Αλλά βεβαίως πρέπει να δούμε πρωτίστως λόγους εκπαιδευτικούς και να οργανώσουμε ένα ενδιάμεσο σύστημα οριζόντιας μετακίνησης και κινητικότητας των φοιτητών και των σπουδαστών. Αλλιώς δεν κάνουμε απολύτως τίποτα.

Αυτό φαίνεται πολύ καθαρά στις ανισότητες των κριτηρίων. Τα κριτήρια από μόνα τους στην, θα έλεγα, συγκριτική τους ανισότητα. Τα κριτήρια για τους πολύτεκνους, για τα θύματα της τρομοκρατίας, για τους ορφανούς, για το εισόδημα, είναι κριτήρια που συμπλέκονται στη συνέχεια με κριτήρια επίδοσης. Άρα δεν υπάρχει μία σαφήνεια στο όλο σύστημα, εάν τα κριτήρια είναι κοινωνικά και οικονομικά ή είναι κριτήρια ακαδημαϊκά. Συνεπώς κανονικά χρειαζόμαστε δύο διαφορετικά συστήματα. Ένα σύστημα οριζόντιας μετακίνησης κοινωνικών και οικονομικών λόγων ή και λόγων υγείας και ένα σύστημα οριζόντιας μετακίνησης το οποίο να βασίζεται σε εκπαιδευτικά κριτήρια και εκπαιδευτικές ευκαιρίες. Αυτό δεν υπάρχει με το νομοσχέδιο.

Επίσης έχουμε εδώ μία αντίφαση που την ανέπτυξε και ο εισηγητής μας σε σχέση με τα περιφερειακά πανεπιστήμια. Ποιος λόγος συντρέχει να περιοριστεί η κινητικότητα από περιφερειακό σε περιφερειακό πανεπιστήμιο; Κανείς λόγος δεν συντρέχει. Θα μπορούσαμε να δοκιμάσουμε, λοιπόν, μοντέλα τέτοιας κινητικότητας, όπως σας τα περιγράψω, τουλάχιστον στα περιφερειακά πανεπιστήμια, τα οποία έτσι θα μπορούσαν να κάνουν θύλακες ποιοτικούς, αριστείας που να ασκούν μια γοητεία σε φοιτητές, οι οποίοι προτιμούν να σπουδάσουν σ' ένα προωθημένο τμήμα περιφερειακού πανεπιστημίου, παρά σε ένα κλασσικό, παλιό, αλλά καθυστερημένο εντέλει τμήμα κεντρικού Πανεπιστημίου της Αθήνας ή της Θεσσαλονίκης.

Επειδή δε το κριτήριό σας είναι κριτήριο «εισαγγελικό» και όχι κριτήριο εκπαιδευτικό ή κοινωνικό, επειδή το νομοσχέδιο αυτό είναι ένα νομοσχέδιο νευρικό και εμβολωματικό, γι' αυτό υπάρχει και αυτή η έστω τροποποιημένη διάταξη για τις κυρώσεις, η οποία παραπέμπει σε υπουργική απόφαση για την *capitis de minutio maxima*, κύριε Υφυπουργέ, που τα λατινικά σας είναι πολύ υψηλού επιπέδου, όπως ξέρω, δηλαδή γι' αυτήν την ουσιαστικά καταρράκωση, την επιβολή θανατικής ποινής σε νέους ανθρώπους με τον εφ' όρου ζωής αποκλεισμό από το εκπαιδευτικό σύστημα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σωτήριος Χατζηγάκης): Τελειώστε, κύριε Βενιζέλο, σας παρακαλώ.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ: Έτσι είναι, κύριε Υπουργέ, περί αυτού πρόκειται. Είδα και την τροποποίηση που αναγνώσατε στη Βουλή. Με υπουργική απόφαση θα καθοριστούν τα κριτήρια, θα καθοριστεί το όργανο το οποίο επιβάλλει σε ένα παιδί δεκαοκτώ ή δεκαεννέα χρονών έναν εφ' όρου ζωής αποκλεισμό από το πανεπιστήμιο, επειδή υπέπεσε σ' ένα παράπτωμα. Και για το χειρότερο εγκληματία, στον οποίο έχει επιβληθεί καταδίκη από ποινικό δικαστήριο, δεν επιβάλλεται τέτοια εφ' όρου ζωής στέρηση, η οποία δεν μπορεί να αρθεί με κανένα τρόπο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σωτήρης Χατζηγάκης): Τελειώσατε, κύριε Βενιζέλο, σας ευχαριστώ.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ: Ούτε με την απονομή χάριτος, έτσι όπως είναι η διοικητική κύρωση, δεν μπορεί να αρθεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σωτήρης Χατζηγάκης): Ευχαριστούμε, κύριε Βενιζέλο.

Ο κ. Φίλιππος Τσαλίδης έχει το λόγο.

ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΤΣΑΛΙΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κύριε Υφυπουργέ, θα μου επιτρέψετε και μένα να κάνω την τοποθέτησή μου σχετικά με αυτό το νομοσχέδιο για τις μετεγγραφές.

Πίστη μου είναι ότι με το παρόν νομοσχέδιο το Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων υλοποιεί την κεντρική πολιτική απόφαση της Κυβέρνησης για διαφάνεια και ισονομία.

Η ισχύουσα νομοθεσία χαρακτηρίζεται από υπερβολική ευρύτητα και ασάφεια και έχει οδηγήσει σ' ένα εντελώς διαβλητό σύστημα μετεγγραφών, που όχι μόνο δεν υπηρετεί τον σκοπό αυτό -δηλαδή εκείνο των μετεγγραφών- αλλά προκαλεί αναστάτωση τόσο στην κοινωνία όσο και στο χώρο της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης. Οι σοβαρές αδυναμίες και οι ασάφειές της έχουν επισημανθεί επανειλημμένα στο παρελθόν και έπρεπε να είχαν οδηγήσει προ πολλού στην τροποποίησή της και στον εξορθολογισμό της. Η συνεχιζόμενη εφαρμογή της κατέστησε το όλο σύστημα των μετεγγραφών αντισυνταγματικό, αφού παραβίαζε τις συνταγματικές αρχές της ισότητας. Τα ίδια κριτήρια μοριοδοτούνταν διαφορετικά από τμήμα σε τμήμα όχι μόνο σε διαφορετικά πανεπιστήμια, αλλά και μέσα στο ίδιο το πανεπιστήμιο. Επίσης οδηγούσε στη μετακίνηση ενός σημαντικού αριθμού φοιτητών και σπουδαστών ειδικά στις σχολές αυξημένης ζήτησης από τα περιφερειακά στα κεντρικά ιδρύματα τριτοβάθμιας εκπαίδευσης προκαλώντας την απαξίωση των περιφερειακών και πολύ μεγάλα διοικητικά, οικονομικά και εκπαιδευτικά προβλήματα στα κεντρικά.

Με το παρόν νομοσχέδιο θεσμοθετείται ένα σύγχρονο και λειτουργικό σύστημα μετρήσιμων και διαφανών μετεγγραφών που είναι επιταγή των καιρών, αλλά και υποχρέωση της πολιτείας συνάμα.

Ποιες, όμως, είναι οι καινοτομίες που προτείνονται με αυτό το νομοσχέδιο; Για πρώτη φορά δίνεται η παροχή δικαιώματος ελεύθερης χωρίς όριο μετεγγραφής σε φοιτητές, σπουδαστές, μέλη οικογενειών με τρία παιδιά εφόσον κανένα από αυτά δεν υπερβαίνει το εικοστό έκτο έτος της ηλικίας του κάνοντας έτσι πράξη την προεκλογική δέσμευση του Κώστα Καραμανλή για την ενίσχυση της οικογένειας για τρία παιδιά. Για πρώτη φορά θεσμοθετείται η προστασία της άγαμης μητέρας και λαμβάνεται ειδική πρόνοια των ορφανών από τον ένα ή και από τους δύο γονείς καθώς επίσης για πρώτη φορά λαμβάνεται ειδική πρόνοια για τους αθλητές. Για πρώτη φορά θεσμοθετείται η απάτηση να διαπιστώνεται από τις Γενικές Συνελεύσεις των Τμημάτων κατά την πρώτη συνεδρίαση του ακαδημαϊκού έτους -και εδώ, κύριε Υφυπουργέ, θα πρέπει να γίνει μία διόρθωση για τις μετεγγραφές που πρέπει να γίνουν φέτος σε ό,τι αφορά την αντιστοιχία των τμημάτων, γιατί σύμφωνα με το νομοσχέδιο γίνεται στην πρώτη συνεδρίαση του ακαδημαϊκού έτους αυτή η αντιστοιχία- η ύπαρξη αντιστοιχίας μεταξύ τμημάτων στα πανεπιστήμια και τα ΤΕΙ. Με τον τρόπο αυτό θα σταματήσει το απαράδεκτο από νομικής, ακαδημαϊκής αλλά και ηθικής απόψεως φαινόμενο να χαρακτηρίζονται κατά το δοκούν, ανάλογα με την περίπτωση, αντίστοιχα τμήματα τα οποία ουδεμία γνωστική συγγένεια έχουν μεταξύ τους και να γίνονται παράνομες μετεγγραφές.

Για πρώτη φορά -και αυτό είναι πάρα πολύ σημαντικό- η εξέταση των αιτήσεων για μετεγγραφές γίνεται το αργότερο μέσα σε σαράντα ημέρες από τη λήξη της προθεσμίας της υποβολής των αιτήσεων. Έτσι δίνεται οριστικό τέλος στο απαράδεκτο φαινόμενο να πραγματοποιούνται οι μετεγγραφές στο μέσο του εαρινού εξαμήνου, μερικές φορές δε και με τη λήξη ή και μετά τη λήξη του ακαδημαϊκού έτους. Για πρώτη φορά θεσμοθετείται να πραγματοποιούνται μετεγγραφές με αποφάσεις των γενικών συνελεύσεων των τμημάτων, τα οποία είναι πολυμελή συλλογικά όργανα και όχι από ολιγομελή όργανα, όπως είναι τα διοικητικά συμβούλια των τμημάτων και το πρυτανικό συμβούλιο.

Έτσι ενισχύεται η διαφάνεια στη λήψη των αποφάσεων, αυξάνεται το ποσοστό των μετεγγραφών για τα περιφερειακά πανεπιστήμια από το 6% στην ουσία στο 9%, όπως και για τα ΤΕΙ, ενώ παραμένει το ίδιο για τα κεντρικά πανεπιστήμια. Απαγορεύεται ρητά η καθι�ονδήποτε τρόπο υπέρβαση των ποσοστών αυτών των μετεγγραφών.

Για πρώτη φορά, επίσης, προβλέπονται ειδικές κυρώσεις για όσους υποβάλλουν ανακριβή, ψευδή ή πλαστά δικαιολογητικά.

Για πρώτη φορά δίνεται το δικαίωμα της μετεγγραφής σε παιδιά των οποίων οι γονείς είναι τυφλοί ή πάσχουν από μυϊκή δυστροφία του ΣΕΜ ή ανήκουν στην κατηγορία ατόμων ειδικών αναγκών με αναπηρία άνω του 67%. Παράλληλα, όμως, μ'

αυτήν τη ρύθμιση θεσμοθετείται και η διαδικασία βεβαίωσης ότι συντρέχουν οι λόγοι υγείας που επικαλούνται οι φοιτητές ή οι σπουδαστές που κάνουν αίτηση για μετεγγραφή τους.

Δίνεται το δικαίωμα της ελεύθερης μετεγγραφής, δηλαδή ανεξαρτήτως ποσοστού, σε φοιτητές, σπουδαστές που εγγράφηκαν χωρίς εξετάσεις σε τμήμα πανεπιστημίου ή ΤΕΙ για έναν από τους λόγους υγείας που αναφέρονται στο άρθρο 12 του ν. 2640/1998, σε ποσοστό βέβαια 3%, καθώς και σ' αυτούς που δεν έκαναν χρήση του δικαιώματός αυτού, αλλά εγγεγράφησαν μετά από εξετάσεις σε εθνικό επίπεδο.

Παράλληλα, όμως, και για πρώτη φορά λαμβάνεται πρόνοια για τους φοιτητές και σπουδαστές που προσβλήθηκαν από μία από τις ασθένειες που αναφέρονται στο συγκεκριμένο νόμο κατά τη διάρκεια των σπουδών τους, οι οποίοι μετεγγράφονται ανεξαρτήτως ποσοστού.

Σημειώνεται ότι οι δύο πιο πάνω κατηγορίες μετεγγραφών απλά μοριοδοτούνταν στα πλαίσια της ισχύουσας νομοθεσίας –και έχετε ένα πίνακα με μοριοδότηση- με αποτέλεσμα πολλοί εκ των φοιτητών ή των σπουδαστών που ανήκαν σ' αυτές τις κατηγορίες να μην μπορούν να μετεγγραφούν.

Κύριε Υφυπουργέ, αν μου επιτρέπετε, θα ήθελα να σταθώ σ' αυτό που κατά την άποψή μου αποτελεί ή συνιστά και τομή αυτού του νομοσχεδίου. Για πρώτη φορά θεσμοθετείται κατά τον πλέον αντικειμενικό τρόπο το ύψος του οικογενειακού εισοδήματος σε συνδυασμό με ακαδημαϊκά κριτήρια. Έτσι, συνδυάζεται η οικονομική κατάσταση με την επιβράβευση της ακαδημαϊκής επίδοσης του φοιτητή ή του σπουδαστή.

Θα πρέπει, κύριε Υφυπουργέ, στο σημείο αυτό να σας πω βέβαια ότι θα πρέπει να γίνει μία διευκρίνιση αν το οικογενειακό εισόδημα, το συνολικό όπως αναγράφεται στο νομοσχέδιο, είναι μεικτό ή καθαρό.

Θα ήθελα να μείνω λίγο στο άρθρο 2 του νομοσχεδίου το οποίο κατά τη γνώμη μου έπρεπε να αλλάξει για την προσέλευση κυρίως μη πανεπιστημιακών ερευνητών στη βαθμίδα του καθηγητή. Όμως, κύριε Υφυπουργέ, έχω δύο παρατηρήσεις να κάνω. Η μία είναι η εξής: Λέτε στο συγκεκριμένο άρθρο «επίβλεψη με την ιδιότητα του επιβλέποντα καθηγητή». Μια που μιλάμε για την εξέλιξη ή την εκλογή στη βαθμίδα του καθηγητή, αυτό θα πρέπει να αλλάξει και να γίνει «του επιβλέποντος μέλους ΔΕΠ».

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Κύριε Πρόεδρε, θα μου δώσετε ένα λεπτό ακόμα.

Το δεύτερο αφορά στη διάκριση που γίνεται, θα έλεγα υπέρ των αναπληρωτών καθηγητών συναδέλφων των ιατρικών σχολών. Κατά την άποψή μου, κύριε Υφυπουργέ, είναι μάλλον οριακά συνταγματική, θα έλεγα, αυτή η συγκεκριμένη τροπολογία που προτείνετε, γιατί παραβιάζει το συνταγματικά κατοχυρωμένο δικαίωμα της ισότητας.

Επιπλέον, θα ήθελα να σας πω ότι υπάρχει και ένα επιπλέον πρόβλημα γιατί κάπου αναφέρετε κάτι για «κλινικοεργαστηριακή διεύθυνση». Στην υφιστάμενη νομοθεσία δεν υπάρχει ακαδημαϊκή μονάδα με την ονομασία αυτή. Υπάρχουν κλινικές ή εργαστήρια, «κλινικοεργαστήρια» δεν υπάρχουν.

ΜΙΧΑΗΛ ΠΑΝΤΟΥΛΑΣ: Είναι στην τροπολογία αυτό.

ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΤΣΑΛΙΔΗΣ: Συνεπώς κατά την άποψή μου θα έπρεπε ή να επεκτείνετε αυτήν την τροπολογία σε όλες τις σχολές ή τα τμήματα που έχουν θεσμοθετημένα εργαστήρια –πράγμα που κατά την άποψή μου δεν είναι το σωστό- ή να αφαιρεθεί τελείως αυτή η διάκριση.

Ο κ. Βενιζέλος μας κατηγορήσε ότι δεν έχουμε πρόγραμμα για την παιδεία. Εγώ σας λέω ότι έχουμε πρόγραμμα για την παιδεία, αλλά εκείνο που δεν έχουμε είναι μαγικά ραβδιά για να δίνουμε μαγικές λύσεις.

Κύριοι συνάδελφοι, αποτελεί υπόσχεση τόσο του Πρωθυπουργού όσο και της κυρίας Υπουργού ότι θα γίνει ο εθνικός διάλογος για την παιδεία και μέσα απ' αυτόν θα δοθεί λύση σε πολλά προβλήματα, όπως είναι εκείνο της σύνδεσης του συστήματος της εισαγωγής στα πανεπιστήμια και στα ΤΕΙ με τις μετεγγραφές. Μέσα από τον εθνικό διάλογο για την παιδεία θα προκύψουν οι απαντήσεις πάνω σ' αυτό το ζήτημα.

Σε ό,τι αφορά τα αιτήματα του εισηγητή της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης, θα πρέπει να πω ότι εγώ συμφωνώ στην αύξηση του ποσοστού ως προς τα αιτήματα 1δ' και 1ε', στο 1η' για το οποίο θα υπάρξει κοινή υπουργική απόφαση, στο 1θ' για την αντιστοιχία των τμημάτων, στο 1ιβ', για το οποίο επίσης θα υπάρξει κοινή υπουργική απόφαση, στο 1ιγ', για το οποίο νομίζω ότι υπάρχει και μία τροπολογία η οποία λύνει αυτό το θέμα, όπως επίσης και στο 1ιδ' για όσους φοιτητές έχουν κάνει αίτηση για μετεγγραφή κατά το ακαδημαϊκό έτος 2003-2004, αλλά αυτή η αίτηση δεν έχει ακόμα αξιολογηθεί.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σωτήρης Χατζηγάκης): Το λόγο έχει ο κ. Κεγκερόγλου.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΓΚΕΡΟΓΛΟΥ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, μετά την κομματική παρέμβασή σας χωρίς αξιολόγηση στο διοικητικό σύστημα της εκπαίδευσης, μετά την πρωτοφανή κατάσταση που έχει δημιουργηθεί με τα πολλά κενά σε όλη την Ελλάδα και σε όλες τις βαθμίδες της εκπαίδευσης, μετά από τα προβλήματα που υπάρχουν στα ΤΕΙ με τη σύναψη συμβάσεων για τους συμβασιούχους εκπαιδευτικούς, που δεν διασφαλίζετε τους πόρους προκειμένου τα ΤΕΙ να συνάψουν αυτές τις συμβάσεις και να γίνουν κανονικά τα μαθήματα, μετά απ' όλα αυτά έρχεσθε μ' ένα νομοσχέδιο που περιείχε αρχικά ένα άρθρο να μιλήσετε για απαγόρευση μετεγγραφών.

Εγώ νομίζω και είναι γνωστό σε όλους, από την πείρα που διαθέτουμε, ότι, όταν εισάγουμε απαγορεύσεις τη στιγμή που υπάρχουν κοινωνικές ανάγκες και πιέσεις για να ικανοποιηθούν συγκεκριμένα ζητήματα που χρειάζονται ρύθμιση και τα οποία αν ένας νόμος δεν τα λαμβάνει υπ' όψιν του, τότε μεγεθύνονται τα φαινόμενα παρατυπιών και παραβάσεων των νόμων.

Έτσι, λοιπόν, θα έλεγα ότι φάνηκε πολύ καθαρά πως μετά από την αρχική πρότασή σας για το νομοσχέδιο, εάν δεν ήταν η κ. Μπερνιδάκη, πραγματικά θα ερχόσασταν εδώ με πλήρη προχειρότητα, η οποία βέβαια δεν αίρεται. Μέχρι την ολοκλήρωση του νομοσχεδίου θα αναγκαστείτε να δεχθείτε και άλλες τροποποιήσεις, οι οποίες ικανοποιούν πραγματικές, κοινωνικές και εκπαιδευτικές ανάγκες. Τελικά πιθανόν το νομοσχέδιο να έχει μία καλύτερη εικόνα από την αρχική.

Εάν, όμως, με αυτήν την προχειρότητα, με την οποία νομοθετείτε, προτίθεστε με τον ίδιο τρόπο να μιλήσετε και στην προημερησίας διατάξεως συζήτηση στη Βουλή και έτσι να φέρετε τις προτάσεις σας για την παιδεία, τότε πραγματικά θα δημιουργηθεί μία γενικότερη σύγχυση που αφορά τη μη ύπαρξη σχεδιασμού από την πλευρά σας, όπως υποδηλώνει η μέχρι στιγμής πρακτική σας.

Η δημοσιότητα είναι πρώτο στοιχείο που πρέπει πραγματικά να διασφαλίσουμε. Πολλοί μίλησαν για φαύλο σύστημα, για φαύλους Υπουργούς, για φαύλες κυβερνήσεις. Θα αναφέρεστε σαφώς στον κ. Σουφλιά, γιατί αυτός ο νόμος ψηφίστηκε το 1991. Η τροποποίηση, η οποία έγινε επί ΠΑΣΟΚ, αφορούσε τη μεταφορά της ευθύνης από το πρυτανικό συμβούλιο στο τμήμα και ήταν μία θετική διάταξη, γιατί πραγματικά σ' ένα ευρύ όργανο, όπως είναι το τμήμα, θα βρεθούν πολύ λιγότερες παρατυπίες, εάν εξετάσουμε όλες τις περιπτώσεις των μετεγγραφών. Ό,τι συνέβη, το οποίο θα μας αναλύσετε εσείς, έγινε σε επίπεδο πρυτανικού συμβουλίου.

Έτσι, λοιπόν, αν αναφέρεσθε σε φαύλο σύστημα, μετεγγραφών αναφέρεσθε στον εαυτό σας, γιατί πραγματικά ο νόμος αυτός ήταν δική σας διάταξη, ψηφίστηκε το 1991 από τον κ. Σουφλιά.

Θα πρέπει να δούμε το ζήτημα που αφορά το Γ' εξάμηνο. Γιατί να μη γίνονται οι μετεγγραφές από το Α' εξάμηνο; Τα προβλήματα τα κοινωνικά, τα οικονομικά, τα προβλήματα υγείας, οι αναπηρίες, οι πολυτεχνίες από το Γ' εξάμηνο και μετά παρουσιάζονται; Όταν επί ένα και πλέον χρόνο πάει κάποιος σ' ένα πανεπιστήμιο με την ύπαρξη αυτών των προβλημάτων, δεν τον διευκολύνουμε από το Γ' εξάμηνο.

Γιατί να μην είναι ελεύθερη η μετεγγραφή από εκπαιδευτικό ίδρυμα –όπως ήδη προτάθηκε- Αττικής, Θεσσαλονίκης προς τα

περιφερειακά ιδρύματα; Γιατί να μην είναι ελεύθερη η μετεγγραφή ανάμεσα στα περιφερειακά τμήματα ΤΕΙ και στα περιφερειακά τμήματα των πανεπιστημίων, όταν με αυτήν τη μετεγγραφή γίνεται και μείωση των σπιτιών που αναγκάζεται μια οικογένεια να διατηρεί; Φυσικά με κάποιο ανώτερο όριο που θα αφορά το τμήμα υποδοχής, σε σχέση με τις μετεγγραφές.

Γιατί να μην είναι ελεύθερη η μετεγγραφή, ανάμεσα σε περιφερειακά ιδρύματα όταν υπάρχουν δύο αδέρφια που σπουδάζουν σε διαφορετικές πόλεις; Τα τρία παιδιά δεν νομίζω ότι μπορεί να είναι το όριο. Τα δύο αδέρφια που σπουδάζουν σε διαφορετικές πόλεις και η οικογένεια μένει σε μια τρίτη, τα ίδια ακριβώς προβλήματα αντιμετωπίζουν.

Δεν έχετε λάβει υπόψη σας καθόλου τα δίδυμα αδέρφια. Ξέρετε ότι τα δίδυμα έχουν έναν ψυχολογικό δεσμό πολύ ισχυρό, τουλάχιστον μέχρι κάποια ηλικία και υπάρχουν περιπτώσεις που δεν θα ικανοποιηθούν με τις διατάξεις τις οποίες έχετε. Νομίζω ότι δεν υπάρχει πρόβλημα, τουλάχιστον από περιφερειακό σε περιφερειακό πανεπιστήμιο.

Αν νομίζουμε ότι οι συνθήκες οι οποίες υπάρχουν στα πανεπιστήμια που εδρεύουν σε νησιώτικες περιοχές ή σε μειονεκτικές περιοχές της χώρας είναι αυτές που προτρέπουν για αιτήσεις μετεγγραφών αυτούς που εισάγονται σ' αυτά, νομίζω ότι το ζήτημα της φοιτητικής μέριμνας θα πρέπει να διευρυνθεί και να έχει μια ιδιαίτερη αντιμετώπιση εκεί.

Το ΠΑΣΟΚ εισήγαγε το φοιτητικό επίδομα. Λειτουργήσε μια χρονιά. Χρειάζεται να διευρυνθεί, να αυξηθεί ο αριθμός αυτών που το παίρνουν και μάλιστα στα πανεπιστήμια και στα ΤΕΙ που εδρεύουν σε νησιώτικες και σε μειονεκτικές περιοχές να διπλασιαστεί αυτό το φοιτητικό επίδομα. Έτσι θα υπάρχει ένας εξισορροπητικός παράγοντας, σε σχέση με αυτούς που δεν θα πάρουν τη μετεγγραφή, παρά τις ρυθμίσεις οι οποίες πιθανόν γίνουν στο τέλος και θα υπάρχει ένα κίνητρο για τη συμμετοχή τους σ' αυτά τα τμήματα των πανεπιστημίων ή των ΤΕΙ.

Η παιδεία -για να ολοκληρώσω, κύριε Υπουργέ- δεν θα πρέπει να είναι πεδίο πειραματισμών. Εκτιμώ ότι κάτι δεν πάει καλά στο Υπουργείο Παιδείας και έναντι άλλων Υπουργείων της Κυβέρνησης. Υπάρχουν φαινόμενα ασυνεννοησίας μεταξύ Υπουργού και των δύο Υφυπουργών, ζητήματα τα οποία ανακοινώνονται, χωρίς να τα γνωρίζει η Υπουργός ή ο Υφυπουργός.

Νομίζω ότι σ' αυτό το ζήτημα, στα λόγια η Κυβέρνηση θεωρεί ότι μαζί με τον πολιτισμό η παιδεία είναι πρώτης προτεραιότητας, θα πρέπει να δίδεται η ύψιστη εκείνη σημασία που του αρμόζει και έχει ανάγκη ο τόπος. Το διεθνές ανταγωνιστικό περιβάλλον μέσα στο οποίο κινούμαστε απαιτεί ως πρώτο κριτήριο τη γνώση και μάλιστα, όχι απλά τη γνώση, αλλά και την ταχύτητα στη έκτακτη γνώση.

Όταν, λοιπόν, το εκπαιδευτικό μας σύστημα είναι πεδίο πειραματισμών, κάθε άλλο παρά συμβάλουμε σε αυτήν την πορεία. Και επειδή και οι πολίτες, αλλά και η ιστορία θα σας κρίνει, σε σχέση με τις παρεμβάσεις σας στην παιδεία, θα έλεγα ότι είναι καιρός να αφήσετε τους πρόχειρους σχεδιασμούς και να καλέσετε σε πραγματικό εθνικό διάλογο τους φορείς, προκειμένου μέσα από αυτόν να δούμε τις προτεραιότητες στο χώρο της παιδείας.

Και στο συγκεκριμένο νομοσχέδιο δεν καλέσατε ούτε έναν πρόεδρο τμήματος για να δούμε τις πραγματικές ανάγκες που έχει το κάθε τμήμα, δεν καλέσατε ούτε ένα πρυτανικό συμβούλιο να σας πει τις απόψεις τους και πολύ περισσότερο τους άλλους φορείς της πανεπιστημιακής κοινότητας και της κοινότητας των ΤΕΙ.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΝΔΡΟΥΛΑΚΗΣ: Οκτώ ή δέκα λεπτά είναι ο χρόνος, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σωτήρης Χατζηγάκης): Μετά τους έξι πρώτους ομιλητές είναι δέκα λεπτά και μετά από λίγη ώρα μπορούν να γίνουν και πέντε λεπτά. Το λέω γιατί είναι πενήντα ένας εγγεγραμμένοι Βουλευτές. Θα δούμε, όμως, στην πορεία.

Πριν δώσω το λόγο στον κ. Πρωτόπαπα, θα ήθελα να ανακοινώσω στο Σώμα ότι ο συνάδελφος κ. Γερανίδης ζητεί ολιγοήμερη άδεια απουσίας για το διάστημα 22-10-2004 μέχρι 1-11-

2004 λόγω μετάβασης στο εξωτερικό.

Η Βουλή εγκρίνει;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σωτήρης Χατζηγάκης): Η Βουλή ενέκρινε τη ζητηθείσα άδεια.

Το λόγο έχει ο κ. Πρωτόπαπας.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΠΡΩΤΟΠΑΠΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, έχουμε σήμερα την αλλαγή ενός νόμου ο οποίος ισχύει με ελάχιστες τροποποιήσεις από το 1991. Είναι ένας νόμος ο οποίος δυστυχώς εξέπνευσε όταν η τελευταία συζήτηση που έγινε κυρίως διεξήχθη μέσα από τα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης και θα έλεγα ότι τον κατέστησε πλήρως αναξιόπιστο στα μάτια της ελληνικής κοινωνίας.

Θα μου πείτε: «Έχουμε ευθύνη γι' αυτό;» Βεβαίως και έχουμε και έχουμε κι εμείς που ήμασταν κυβέρνηση από το 1993 και έχει ευθύνη και η τότε Αξιωματική Αντιπολίτευση και σήμερα Κυβέρνηση η οποία ουδέποτε έφερε το θέμα. Όλος ο πολιτικός κόσμος είχε μάθει να λειτουργεί μ' αυτόν το νόμο. Επομένως καταλαβαίνουμε πάρα πολύ καλά ότι είχαμε εθίσει και την ελληνική κοινωνία σε μία αντίληψη γύρω από το θέμα των μετεγγραφών η οποία κάθε άλλο παρά θετική ήταν. Είχε εθιστεί ο πολίτης να ξέρει ότι μπορεί να περάσει από κάποιο «παράθυρο», ότι μπορεί να βρει κάποια «σχισμή», κάποια «χαράμαδα», προκειμένου να εξυπηρετήσει μία υπαρκτή κοινωνική του ανάγκη -ουδείς αμφιβάλλει περί αυτού- η οποία, όμως, έθιγε εκείνους που είχαν την πραγματική ανάγκη. Δυστυχώς αυτό συνέβη από το 1991 μέχρι σήμερα.

Είναι, λοιπόν, ώριμο να συζητήσουμε με νηφαλιότητα και με ευθύνη την αλλαγή αυτού του νόμου. Νομίζω ότι πολύ καλά κάνουμε σήμερα. Είναι αίτημα της ελληνικής κοινωνίας, είναι αίτημα των πολιτών και έχουμε την κύρια ευθύνη να ανταποκριθούμε απόλυτα.

Υπάρχει, όμως, ένα θέμα που πρέπει να καλύψουμε πριν προχωρήσουμε στην αλλαγή του νόμου. Είναι το ξεκαθάρισμα των λογαριασμών με ερωτήματα που μας έχει θέσει ο πολίτης. Μας έθεσε το ερώτημα: «Τελικώς βολεύατε τα παιδιά σας και τους συγγενείς σας;». Για να απαντήσουμε σ' αυτό το ερώτημα και για να απαντήσουμε σωστά και να μη δοθεί η εντύπωση ότι κρύβουμε κάτι, με εντολή του Προέδρου του κόμματός μας του κ. Παπανδρέου, η συντονίστρια και ο τομέας κοινωνικής πολιτικής του κόμματός μας για την παιδεία ζήτησαν να δοθεί ο κατάλογος στη δημοσιότητα.

Πρέπει να αποφύγουμε κάποια λάθη. Το πρώτο λάθος είναι να νομίζουμε ότι θίγεται το πολιτικό σύστημα από το να δοθούν κάποια ονόματα στη δημοσιότητα. Άκουσα κάτι τέτοιο που είπε η κυρία Υπουργός. Δυστυχώς απουσιάζει σήμερα, την εκπροσωπεί ο Υφυπουργός. Το πολιτικό σύστημα δεν έχει να χάσει τίποτε αν δώσουμε την κατάσταση αυτή στη δημοσιότητα. Το πολιτικό σύστημα και οι πολιτικοί έχουν να χάσουν από το «κουκούλωμα», όπως χάνουν πάντα εάν μεταχειριζόμαστε τέτοιες μεθόδους.

Βεβαίως, δεν πρέπει να πάμε στο άλλο άκρο, δεν πρέπει να πάμε σε «κυνήγι μαγισσών». «Θες εσύ πιο πολύ ή εγώ, το έκανες εσύ πιο πολύ ή εγώ;». Αυτό δεν έχει καμία σημασία. Ο κάθε πολιτικός είναι υπεύθυνος να απαντήσει ο ίδιος σ' ένα θέμα για το οποίο η ελληνική κοινωνία, οι πολίτες του διατυπώνουν προς τον ίδιο το σχετικό ερώτημα.

Νομίζω ότι έτσι πρέπει να το χειριστούμε όλοι όταν δοθεί ο κατάλογος. Δεν σημαίνει ότι αυτοί των οποίων τα ονόματα αναγράφονται είναι παράνομοι. Εγώ ξέρω περιπτώσεις ενός-δύο συναδέλφων του ΠΑΣΟΚ που είδαν και το φως της δημοσιότητας. Εξάλλου, ήταν απολύτως μέσα στο γράμμα και στο πνεύμα του νόμου. Γιατί κάποιοι να μην το κάνουν αφού το δικαιούται; Είναι πολίτης. Αν, όμως, κάποιος δεν το δικαιούται ή αν για κάποιον υπάρχει ερώτημα, ο ίδιος ως πρόσωπο και ως πολιτικός -και το ξαναλέω αυτό- έχει την ευθύνη να απαντήσει.

Άρα, ο κατάλογος πρέπει να δοθεί απόλυτα στη δημοσιότητα, όχι με διαρροές. Δεν μπορεί να ακούμε «είναι είκοσι, είναι τριάντα, είναι σαράντα». Δεν με ενδιαφέρει πόσοι είναι και ποιοι είναι και από ποιο κόμμα είναι. Με ενδιαφέρει να κλείσει αυτή η εκκρεμότητα με το παρελθόν για την τιμή του πολιτικού κόσμου

και για την αξιοπιστία όλων μας. Όχι, λοιπόν, στις διαρροές, καθαρά πράγματα και όλα «στο φως» και ο καθένας μας αναλαμβάνει τις προσωπικές του ευθύνες για όλα. Δεν έχουμε να κρύψουμε τίποτα και δεν έχουμε να φοβηθούμε τίποτα.

Κλείνω με τα ζητήματα που έχουν σχέση με το νόμο. Βεβαίως έχω καλυφθεί πλήρως από την τοποθέτηση του εισηγητή του κόμματός μου κ. Παντούλα. Θέλω, όμως, κύριε Υπουργέ, να τονίσω τα εξής: Είναι απίστευτη η προχειρότητα με την οποία προσεγγίσατε και ειδικά η κυρία Υπουργός προσέγγισε το όλο πρόβλημα και πράγματι δεν το περίμενα αυτό από την κ. Γιαννάκου. Στην αρχή εμφανίστηκε ένας αυταρχισμός, μια βιασύνη, μια προχειρότητα. «Αλλάζω το νόμο». Ωραία, να τον αλλάξεις, το καταλαβαίνουμε όλοι, είναι ανάγκη. Εν συνεχεία λες: «Τον έφτιαξα». Μα, πώς τον έφτιαξες;

Πολλοί θέτουν το ερώτημα, πρέπει να έχουμε μετεγγραφές; Με το υπάρχον σύστημα τι να κάνουμε; Διότι αν υπήρχαν εστίες, επιδόματα κλπ. θα το συζητούσαμε σε άλλη βάση. Δεν υπάρχουν, όμως, και πρέπει να πάμε σ' αυτό.

Θα μπορούσαμε επίσης να είχαμε συζητήσει και ένα άλλο σύστημα -δεν υπήρχε ο χρόνος- για να δούμε τελικά πώς πρέπει να γίνονται οι εξετάσεις από τα ΑΕΙ. Υπήρχαν σ' αυτό πολλές προσωπικές προτάσεις, και εγώ δεν θα είχα ιδιαίτερη αντίρρηση να βρεθεί ένας αξιοκρατικός τρόπος, το κάθε ίδρυμα να έχει γνήσιες διαδικασίες αξιοκρατικές για την επιλογή των φοιτητών. Επαναλαμβάνω αυτό είναι μια προσωπική μου σκέψη. Με αυτόν τον τρόπο θα υπήρχε και μια σοβαρή αναβάθμιση της ποιότητας σε πάρα πολλά από τα ΑΕΙ. Εν πάση περιπτώσει δεν υπάρχουν αυτά και πάμε στις μετεγγραφές. Ορθώς, λοιπόν, πάμε, σε ένα νέο νόμο.

Κύριε Υπουργέ, γιατί αυτή η προχειρότητα, γιατί αυτός ο αυταρχισμός, γιατί αυτή η έλλειψη διαλόγου; Που τελικά το μόνο που πέτυχε είναι να εκθέσει εσάς -εδώ δεν δυσαρεστεί εμάς αυτό- και εν πάση περιπτώσει να δημιουργήσει μια αίσθηση δυσανεξίας και η αλλαγή στην κοινή γνώμη που αφορά όλους μας. Έρχονται οι πολύτεκνοι και διαμαρτύρονται συνεχώς. Ήλθαν οι φοιτητικές παρατάξεις και διαμαρτυρήθηκαν όλες. Έρχονται άλλοι φορείς ανθρώπων που έχουν ανάγκη και διαμαρτύρονται και η τροπολογία στην τροπολογία και η διόρθωση στη διόρθωση και η αλλαγή στην αλλαγή. Αλλά όλα αυτά όχι σ' ένα σχέδιο που είχε τεθεί σε διάλογο που τότε θα συμφωνούσα απόλυτα αν είχαν γίνει αυτές οι αλλαγές, αλλά σε ένα σχέδιο που είχε αποφασιστεί και το οποίο σχεδόν είχε έλθει στη Βουλή. Πόσες αλλαγές έγιναν από την ώρα που ήλθε το νομοσχέδιο στη Βουλή μέχρι σήμερα. Και αν αυτές γινόντουσαν καθαρά με αξιοπιστία και με ευθύνη θα έλεγα καλά κάνατε. Αλλά φοβάμαι ότι έγιναν υπό πίεση. Φοβάμαι ότι έγιναν γιατί στην αρχή ξεσηκώθηκαν και οι πέτρες. Και αυτό δεν είναι υγιές. Αυτό δείχνει έναν πανικό, μια επιπολαιότητα, μια προχειρότητα και αυτό μας διαβεβαιώνει για τις επόμενες κινήσεις του συστήματος.

Πρέπει να προσέξουμε κάτι. Δεν πρέπει να ξανανοίξει ο νόμος για τις μετεγγραφές τα επόμενα χρόνια. Γιατί αν γίνει αυτό θα έχουμε υποστεί ως πολιτικό σύστημα γενικότερα μια βαθιά ήττα. Θα μας πει ο άλλος «δεν είσθε ικανοί επιτέλους να μου βρείτε ένα σύστημα, ώστε να μη με αναγκάζει να τρέχω για το ρουσφέτι; Αλλά να έχω ψηλά το κεφάλι αν δικαιούμαι κάτι να το πάρω».

Δεν μπορούμε να το κάνουμε αυτό επιτέλους; Είναι ζήτημα τελικά τόσων μεγάλων διαφορών εδώ μέσα; Φέρνεται ένα σύστημα για παράδειγμα και κοιτάξε τι έκανε ο εισηγητής του ΠΑΣΟΚ σήμερα που πραγματικά εγώ το χαιρετώ ως δείγμα πολιτικής και ωριμότητας και ευθύνης και της εναλλακτικής αντιπολίτευσης την οποία θέλουμε. Έφερε και προτάσεις. Έφερε σειρά προτάσεων που κατατέθηκαν και στην αρμόδια επιτροπή και εδώ. Γιατί δεν βλέπετε αυτές τις προτάσεις που πολλές διασφαλίζουν πλήρως την αξιοκρατία; Μπορεί να εισάγουν αυτό το θέμα της μοριοδότησης που έχουμε ανάγκη. Θα έχουμε ένα νόμο συμφωνημένο και σταθερό ο οποίος τουλάχιστον κάποιες δεκαετίες θα διασφαλίζει ότι είσαι ήσυχος. Δεν θα είσαι όμηρος, δεν θα συνδέσαι με πελατειακή σχέση με το οποιοδήποτε σύστημα.

Εγώ νομίζω ότι αυτό πρέπει να το δούμε, είναι προς όφελος όλων μας. Οι προτάσεις του ΠΑΣΟΚ κατατέθηκαν και ισχύουν και νομίζω ότι είναι ώριμες και καλά επεξεργασμένες και το καλύτερο που έχετε να κάνετε είναι να τις δείτε και έχουμε χρόνο μέχρι το πέρας της συζήτησης. Δε χρειαζόταν, λοιπόν, αυτή η βιασύνη και δεν χρειαζόταν η σύνδεση της σημερινής συνεδρίασης με ένα θέμα που πάλι θα αιωρούνται σκιές και σύννεφα από πάνω μας, όπως και χθες, με αυτήν την τροπολογία που πάλι δεν ξέρουμε τι κρύβει, για ποιον τα κρύβει και για ποιον τα επιφυλάσσετε, κύριε Υπουργέ.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σωτήρης Χατζηγάκης): Ο κ. Ηλίας Φωτιάδης έχει το λόγο. Απών, διαγράφεται.

Η κ. Κουντουρά έχει το λόγο.

ΕΛΕΝΗ ΚΟΥΝΤΟΥΡΑ: Αγαπητοί συνάδελφοι, αισθάνομαι πραγματικά μεγάλη χαρά που μου δίνεται η δυνατότητα να μιλήσω για πρώτη φορά από το Βήμα της Βουλής για ένα θέμα εξαιρετικής σημασίας όπως είναι το θέμα της παιδείας, το οποίο μας απασχολεί άμεσα τον τελευταίο καιρό. Τα πάντα ξεκινούν από την παιδεία και δεν εννοώ μόνο την εκπαίδευση, αλλά τη γενικότερη αγωγή και τη συμπεριφορά μας.

Το νομοθετικό πλαίσιο των μετεγγραφών που ισχύει μέχρι σήμερα αποδείχτηκε στην πράξη ανεπαρκές και ασαφές, με αποτέλεσμα να δημιουργηθούν σοβαρά προβλήματα δυσλειτουργίας στο σύνολο των πανεπιστημιακών και τεχνολογικών ιδρυμάτων της χώρας.

Το παρόν, λοιπόν, νομοσχέδιο έρχεται να δώσει λύσεις, λύσεις σε προβλήματα που επί είκοσι χρόνια οι προηγούμενες πολιτικές κυβερνήσεις του ΠΑΣΟΚ όχι μόνο δημιούργησαν, αλλά φρόντισαν και να συντηρήσουν.

Ακούστηκαν και διάφορα, όπως ότι η Υπουργός Παιδείας βιάστηκε να νομοθετήσει προωθώντας ένα πρόχειρο νομοσχέδιο και ότι όλες αυτές οι αλλαγές και οι ρυθμίσεις που έγιναν δεν έπρεπε να γίνουν, πράγμα για το οποίο θα μας κατηγορούσατε τελικά, εάν δεν τις υιοθετούσαμε, για έλλειψη δημοκρατικότητας.

Γι' αυτό, κύριοι συνάδελφοι της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης, θα πρότεινα, πριν κατακεραυνώσετε το παρόν νομοσχέδιο, να κάνετε πρώτα την αυτοκριτική σας και να αναλάβετε τις ευθύνες σας, οι οποίες είναι πάρα πολλές.

Δυστυχώς, το εκπαιδευτικό μας σύστημα εμφανίζει μία ζοφερή εικόνα. Μπορείτε να το διαπιστώσετε πάρα πολύ απλά από όλα τα στοιχεία του ΟΟΣΑ που έρχονται στο φως της δημοσιότητας.

Αναρωτιέμαι πραγματικά εάν το θέμα των μετεγγραφών θα έπρεπε να μας απασχολεί και εάν θα έπρεπε να το συζητάμε. Είχατε στα χέρια σας τη διακυβέρνηση της χώρας επί είκοσι χρόνια και είχατε την ευκαιρία πραγματικά να δημιουργήσετε ένα εκπαιδευτικό σύστημα εφάμιλλο των εκπαιδευτικών συστημάτων των υπολοίπων ευρωπαϊκών χωρών. Όμως, όλα τα μέτρα που λάβατε ή παραλείψατε να λάβετε, έφεραν το εκπαιδευτικό μας σύστημα σε μία από τις χειρότερες θέσεις στον παγκόσμιο χάρτη. Δεν καλύψατε τη φοιτητική μέριμνα, σίτιση, στέγαση, τις πραγματικές ανάγκες της ελληνικής οικογένειας. Σπρώξατε τα παιδιά μας να φύγουν στο εξωτερικό, να σπουδάσουν και τελικά να μένουν εκεί προσφέροντας ως εξαιρετικοί επιστήμονες τις υπηρεσίες τους και όχι στην Ελλάδα.

Δημιουργήσατε ένα σύστημα μοριοδότησης το οποίο απέκλεισε τους πραγματικούς δικαιούχους να πάρουν τις μετεγγραφές. Αυτό είχε σαν αποτέλεσμα να αναπτυχθούν πελατειακές σχέσεις ανάμεσα σε γονείς, σε φοιτητές και πανεπιστήμια. Κατορθώσατε να δημιουργήσετε ένα πραγματικά εκπληκτικό, πρωτοφανές θέμα για τα εκπαιδευτικά χρονικά. Φοιτητές που πετούχαιναν με τις εισαγωγικές εξετάσεις σ' ένα πανεπιστημιακό τμήμα και μετά ως δια μαγείας βρισκόντουσαν να σπουδάζουν σ' ένα άλλο πανεπιστημιακό τμήμα, σε μία άλλη πόλη, το οποίο δεν έχει καμία σχέση με το τμήμα στο οποίο είχε αρχικά πετύχει ο φοιτητής. Αυτά είναι τα συστήματα που δημιουργήσατε και τροφοδοτούσατε επί είκοσι χρόνια. Και είναι πάρα πολύ εύκολο να κάνετε αντιπολίτευση για την αντιπολίτευση ή να δημιουργείτε εντυπώσεις και σήμερα να έρχεσθε και να μας

λέτε για ώριμες, βελτιωτικές προτάσεις που, όμως, είχατε όλο τον καιρό, πραγματικά, να τις προτείνετε και με χαρά θα τις ακούγαμε, γιατί όλο το θέμα το οποίο συζητάμε σήμερα, η Νέα Δημοκρατία ως Αξιωματική Αντιπολίτευση τότε είχε θέσει επανειλημμένως.

Η Κυβέρνηση, λοιπόν, της Νέας Δημοκρατίας, θέλει και δημιουργεί ένα καθαρό τοπίο και λέμε όχι στις αδικίες. Θέλουμε διαφάνεια, δεν φοβόμαστε τίποτα και ο θεσμός των μετεγγραφών δημιουργείται πλέον με τέτοιο τρόπο, ώστε πραγματικά να εξυπηρετεί πάγιες κοινωνικές ανάγκες και πάνω από όλα κατορθώνουμε να κοιτάζουμε στα μάτια τις κοινωνικές ομάδες που έχουν αυτήν την ανάγκη. Προσπαίζουμε έτσι τα δικαιώματα όλων και ενδυναμώνουμε το κλίμα της κοινωνικής δικαιοσύνης και ισότητας.

Με το παρόν νομοσχέδιο περί μετεγγραφών ερχόμαστε να φέρουμε λύσεις, με καθαρότητα, να σταματήσουν οι κοινωνικές ανισότητες και χιλιάδες αδικίες. Φυσικά αναγνωρίζουμε ότι δεν είναι και το μοναδικό πρόβλημα. Έχουμε να αντιμετωπίσουμε πάρα πολλά ακόμα και θα τα αντιμετωπίσουμε με θάρρος, πλην όμως από κάπου θα πρέπει να ξεκινήσουμε, κάπου θα πρέπει να βάλουμε θεμέλια για όλα αυτά που εσείς όλα αυτά τα χρόνια εθελουφλούσατε.

Το παρόν, λοιπόν, νομοσχέδιο, παρ' όλο που με έχει καλύψει η εισηγητριά μας, η κ. Κατερίνα Παπακώστα, έρχεται να βάλει μία τάξη σε όλα αυτά και αναγνωρίζει δικαίωμα μετεγγραφής στα παιδιά των πολύτεκνων οικογενειών, στα παιδιά των θυμάτων της τρομοκρατίας, στις οικογένειες με χαμηλό εισόδημα. Μην ξεχνάτε ότι η σημερινή Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας είναι αυτή που θεωρούνται ως πολύτιμη την οικογένεια με τρία παιδιά. Προβλέπει επίσης για πρώτη φορά την απαλλαγή του φοιτητή από τα μαθήματα στα οποία εξετάστηκε επιτυχώς στο πανεπιστήμιο προέλευσης, τους ορφανούς από έναν ή δύο γονείς και φυσικά δικαίωμα ελεύθερης μετεγγραφής για όλους αυτούς που εισάγονται ως πολύτεκνη οικογένεια με τρία παιδιά. Προβλέπει επίσης για πρώτη φορά την απαλλαγή του φοιτητή από τα μαθήματα στα οποία εξετάστηκε επιτυχώς στο πανεπιστήμιο προέλευσης, τους ορφανούς από έναν ή δύο γονείς και φυσικά δικαίωμα ελεύθερης μετεγγραφής για όλους αυτούς που εισάγονται ως πολύτεκνη οικογένεια με τρία παιδιά.

Δικαίωμα μετεγγραφής έχουν και οι φοιτητές ή σπουδαστές με γονείς τυφλούς ή με αναπηρία 67% και άνω και το ίδιο νομοσχέδιο έρχεται να καλύψει ένα πολύ σημαντικό ζήτημα, αυτό που λέμε τα τρία νοικοκυριά, γιατί δεν ξεχάσαμε ούτε θέλουμε να αδιαφορήσουμε για το πόσο δύσκολο είναι για μία οικογένεια που ζει στην Αθήνα και το ένα παιδί σπουδάζει στη Θεσσαλονίκη και το άλλο στην Κρήτη, για παράδειγμα, να διατηρεί τρία σπίτια.

Προβλέπονται επίσης συγκεκριμένες κατηγορίες ασθενειών, των γονέων με ειδικές ανάγκες, τα παιδιά των οποίων δικαιούνται και αυτά ελεύθερη μετεγγραφή. Και φυσικά το παρόν θέτει και συγκεκριμένες κυρώσεις για όσους υποπέσουν σε παραπτώματα και προσπαθήσουν να υποβάλουν ψευδείς δηλώσεις.

Σ' αυτό το σημείο θα ήθελα να παρακαλέσω την Υπουργό και να ευχαριστήσω και τον Υφυπουργό, που μας έχει ακούσει με τόση αγάπη και κατανόηση, να λάβουν υπόψη τους και το θέμα της μητρότητας όσον αφορά στις σπουδές και τις μετεγγραφές, της ανύπανδρης ή μη, μητέρας. Να έχει και αυτή ελεύθερη μετεγγραφή, ώστε να βρίσκεται κοντά στην οικογένεια της και να μπορεί παράλληλα να έχει το αναφαίρετο δικαίωμα στη μόρφωση.

Δίνουμε επίσης μ' αυτό το νομοσχέδιο διευκρινίσεις για ένα πολύ σημαντικό θέμα εκτός των μετεγγραφών, όπως τα εναλλακτικά προσόντα για την εξέλιξη στη βαθμίδα του πρωτοβάθμιου καθηγητή.

Επιθυμούμε, λοιπόν, μία παιδεία δίκαιη για όλους. Αρχίζουμε ουσιαστικό εθνικό διάλογο για ένα σύστημα παιδείας μακράς πνοής. Το συγκεκριμένο νομοσχέδιο είναι η αρχή και είναι η αρχή μιας σειράς νομοσχεδίων που θα επιτρέψουν στη νεολαία μας να λάβει επιτέλους το εκπαιδευτικό σύστημα που της αξίζει.

Θα κλείσω, κύριοι συνάδελφοι, αυτές τις επισημάνσεις δηλώνοντας την αγανάκτησή μου για την κατάσταση που αντιμετωπίσαμε από την πρώτη μέρα που αναλάβαμε τη διακυβέρνηση αυτής της χώρας: να επικαλείστε συνέχεια την αδυναμία της

Κυβέρνησης για το ένα ή το άλλο, προκειμένου να καλύψετε τις δικές σας αποτυχίες. Φυσικά θα ήθελα να συγχαρώ την Υπουργό Παιδείας, κ. Μαριέττα Γιαννάκου, που με τόλη πήρε τα ηνία στα χέρια της κι έδωσε αποφασιστικές και άμεσες λύσεις. Για όλους αυτούς τους λόγους υπερψηφίζω το παρόν νομοσχέδιο. Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σωτήρης Χατζηγάκης): Ευχαριστώ, κυρία Κουντουρά, και για την οικονομία του χρόνου που μας δώσατε.

Ο κ. Κολιοπάνος έχει το λόγο.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΟΛΙΟΠΑΝΟΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Το σχέδιο νόμου που συζητάμε σήμερα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ξεκίνησε με αφορμή τα γνωστά περιστατικά που προκάλεσαν παραίτηση Υπουργού και παραίτηση στελέχους του ΠΑΣΟΚ. Στη συνέχεια η κυρία Υπουργός Παιδείας υποσχέθηκε να φέρει αυτό το σχέδιο νόμου στη Βουλή για να κλείσει - υποτίθεται - αυτό το ζήτημα που ταλαιπωρεί την ελληνική κοινωνία.

Ο τρόπος που χειρίστηκε το θέμα αυτό, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι τουλάχιστον απαράδεκτος. Είναι γνωστές οι δηλώσεις της κυρίας Υπουργού ότι αν αποκαλύψει τα ονόματα των παιδιών των πολιτικών που έτυχαν παράνομης - εννοείται - μετεγγραφής - όχι προφανώς νόμιμες - δεν θα αντέξει το ελληνικό Κοινοβούλιο. Και ακόμα σε συνέντευξή της δηλώνει: «Θα σας θυμίσω ότι από μετεγγραφές εξωτερικού είχαμε μεγάλα σκάνδαλα γνωστών προσώπων δεμένων με πολιτικά πρόσωπα, τα οποία έφεραν τα παιδιά τους κλπ».

Το θέμα, κύριε Πρόεδρε, δεν είναι κατά πόσον αυτά αληθεύουν ή όχι, αλλά το κατά πόσον αυτά μπορούν να λέγονται από τα επίσημα χείλη της Υπουργού Παιδείας και να σκιάζουν ολόκληρο τον πολιτικό κόσμο. Προφανώς η κυρία Υπουργός έχει κάποια στοιχεία, τα οποία κανείς δεν αμφισβητεί. Γιατί, λοιπόν, δεν δίνει στη δημοσιότητα μέσα από το Βήμα της Βουλής αυτά τα στοιχεία είτε για πολιτικούς - Βουλευτές, Υπουργούς - είτε και για άλλες κατηγορίες πολιτών, που έχει διαπιστωθεί ότι έχουν κάνει παράνομες μετεγγραφές; Γιατί το κάνει αυτό; Υποτίθεται ότι τόσα χρόνια συγκεντρώνατε στοιχεία.

Άρα, λοιπόν, για όσα συνέβαιναν αυτό το διάστημα υπάρχουν στοιχεία, κύριε Υφυπουργέ. Γιατί, λοιπόν, να τροφοδοτούμε αυτήν την κατά τα άλλα εύλογη καχυποψία της ελληνικής κοινωνίας ότι οι Βουλευτές νοιάζονται μόνο για τον εαυτό τους, ότι όλοι οι Βουλευτές ίδιοι είναι, ότι όλα τα κόμματα ίδια είναι; Είναι σωστό αυτό; Είναι σωστό να πλανάται αυτή η υποψία πάνω σε όλους;

Κύριε Πρόεδρε, εγώ ως Βουλευτής θέλω να δηλώσω σήμερα εδώ στο Εθνικό Κοινοβούλιο ενώπιον του Σώματος ότι το δικό μου παιδί έτυχε μετεγγραφής από το Τμήμα Βιολογίας Πανεπιστημίου της Ιταλίας στο Τμήμα Βιολογίας του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης. Θα καταθέσω το ατομικό δελτίο επιτυχίας μετά από εξετάσεις με τη βαθμολογία. Μάλιστα συνέβη να αρίστευσε και να πετύχει στο πρώτο από τα τέσσερα τμήματα που είχε δικαίωμα να δηλώσει ως επιλογή.

Καταθέτω, λοιπόν, αυτό, γιατί και εγώ και η οικογένειά μου δεν δεχόμαστε ούτε αντέχουμε να πλανάται πάνω μας αυτή η υποψία.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Θεόδωρος Κολιοπάνος καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Άρα, το παιδί του Βουλευτή κ. Κολιοπάνου, με τον ίδιο τρόπο που περιέγραψε η κ. Γιαννάκου στη συνέντευξή της - με τα μεγάλα σκάνδαλα μετεγγραφών εξωτερικού, με δηλώσεις γονέων ότι είναι καρκινοπαθείς κλπ. - με τον ίδιο τρόπο όπως και όλα τα παιδιά, μετεγγραφή. Αλλά και τα ίδια τα παιδιά έχουν πρόβλημα. Και το παιδί του Βουλευτού έχει την ανάγκη να προστατευθεί. Διότι κάποιοι φίλοι του, κάποιοι συμφοιτητές του προφανώς μπορεί να υποψιάζονται ότι και αυτός με τον ίδιο τρόπο πέτυχε τη μετεγγραφή του. Αυτές είναι οι συνέπειες και αυτό έγινε και για άλλους συναδέλφους Βουλευτές, που τις τελευταίες ημέρες βγήκαν στη δημοσιότητα και απεδείχθησαν ότι ήταν νόμιμες μετεγγραφές.

Αυτό που κατέθεσα, να το πάρετε, κύριε Υπουργέ, και θέλω στην επόμενη συνεδρίαση της Βουλής να μου απαντήσετε εάν αυτό το έγγραφο, το ατομικό δελτίο επιτυχίας που εξέδωσε η Κεντρική Εξεταστική Επιτροπή Μετεγγραφών είναι γνήσιο ή πλαστογραφημένο και επιπλέον εάν η μετεγγραφή αυτή έγινε κατόπιν πιέσεών μου ή, έστω, αν εγώ επισκέφθηκα τις πρυτανικές αρχές, μόνος ή με τη συνοδεία άλλου Βουλευτού ή άλλου Υπουργού ή άλλου τομεάρχου παιδείας ή αν τηλεφώνησα στις πρυτανικές αρχές γι' αυτό το λόγο. Θέλω την απάντησή σας. Αν δεν μπορείτε σήμερα -που είναι δύσκολο- παρακαλώ απαντήστε μου στην επόμενη συνεδρίαση της Βουλής.

Είδαμε και δηλώσεις, κύριε Πρόεδρε, των πανεπιστημιακών καθηγητών, για τους οποίους τουλάχιστον η γενιά μας έτρεφε και τρέφει -ίσως- ακόμα κάποιο σεβασμό. Ένας από αυτούς...

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΝΔΡΟΥΛΑΚΗΣ: Κανένας δεν τρέφει σεβασμό πλέον.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΟΛΙΟΠΑΝΟΣ: Πλέον όχι βέβαια.

Ένας, λοιπόν, από αυτούς γράφει...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σωτήρης Χατζηγάκης): Κύριε συνάδελφε, κι εγώ μαζί σας συμφωνώ.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΟΛΙΟΠΑΝΟΣ: Ναι, κύριε Πρόεδρε, και έχει σημασία να δούμε όλες τις πλευρές, να δούμε τι κάνει ο πολιτικός κόσμος. Άλλωστε στον έλεγχο αυτό που θα κάνετε, κύριε Υφυπουργέ, σε πρώτο στάδιο περιοριστείτε μόνο σε μας, τους Βουλευτές και τους Υπουργούς. Αλλά να συνεχίσετε και παραπέρα και για τους καθηγητές πανεπιστημίου και για τους δημοσιογράφους και για τους ισχυρούς οικονομικά αυτού του τόπου, για να δούμε πώς προέκυψαν όλα αυτά και να κάνουμε και συγκρίσεις, να δούμε τι γίνεται στους Βουλευτές και τι γίνεται και στην υπόλοιπη κοινωνία.

Ακούστε, κύριε Πρόεδρε. Λέει ο καθηγητής πανεπιστημίου: «Αυτές οι υποθέσεις, οι μετεγγραφές, δεν οδηγούν πουθενά. Φαντάζομαι ότι όλοι οι πολιτικοί, οι οποίοι είχαν παιδιά που μπήκαν στο πανεπιστήμιο, επιδιώξαν και κατάφεραν τη μετεγγραφή τους σε ίδρυμα της πρωτεύουσας». Αυτά μας λέει ο κύριος καθηγητής.

Και ρωτώ γιατί οι πρυτάνεις, γιατί οι κύριοι καθηγητές, αν υποθέσουμε ότι δέχτηκαν κάποιες πιέσεις, ήταν υποχρεωμένοι να υποκύψουν σε αυτές τις πιέσεις; Τι είχαν να φοβηθούν από έναν Υπουργό, από ένα Βουλευτή ή από κάποιον άλλο; Μη χάσουν τη θέση τους; Απ' όσο ξέρω, δεν την χάνουν. Μήπως είναι άλλα τα ζητήματα; Μήπως αντί για το εκπαιδευτικό τους έργο, ενδιαφέρονται για δημόσιες σχέσεις και για προγράμματα που μοιράζονται από τα Κοινωνικά Πλαίσια Στήριξης, από τα Υπουργεία προς τα πανεπιστήμια;

Και γιατί ακόμα, κύριε Πρόεδρε, δεν λένε όλοι τα ίδια πράγματα; Γιατί διαβάσαμε και τις δηλώσεις του Πρύτανη του Εθνικού Μετσόβιου Πολυτεχνείου, ο οποίος λέει -δεν ξέρω αν είναι αλήθεια, το δέχομαι κατ' αρχάς ως αλήθεια- ότι πιέσεις είχαν οι εκείνοι, αλλά δεν είχαν καμία παράνομη μετεγγραφή φοιτητού, διότι έχουν ένα σύστημα και ένα κώδικα και κάποιους κανόνες στο Πολυτεχνείο και μόνο αυτούς εφαρμόζουν. Δεν πρέπει να απαντήσουν και αυτοί; Δεν πρέπει να προβληματίσει το ελληνικό Κοινοβούλιο η συμπεριφορά τόσοι καθηγητών που βγήκαν στις τηλεοράσεις και έλεγαν ένα σωρό ανοησίες και ένα σωρό ακατονόμαστα πράγματα;

Τέλος όσον αφορά το σχέδιο νόμου, κύριε Πρόεδρε, πρέπει να δηλώσω ότι συμφωνώ με την εισήγηση του εισηγητού μας, του κ. Παντούλα, αλλά και με τις πολύ δημιουργικές προτάσεις που έκανε ο εισηγητής του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας. Και να πω ακόμα ότι, παρά τη χθεσινή συζήτηση για τις τροπολογίες, κύριε Πρόεδρε, ακόμα και σήμερα υπάρχει στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου τροπολογία για την Ολυμπιακή Αεροπορία.

Άλλη τροπολογία για την Ολυμπιακή Αεροπορία χθες στο σχέδιο νόμου περί αμοιβαίων κεφαλαίων, άλλη σήμερα, πάλι της Ολυμπιακής Αεροπορίας, στο σχέδιο νόμου για τις μετεγγραφές. Ούτε καν στοιχειωδώς σκέφθηκαν και τις δύο τροπολογίες όχι να τις ενσωματώσουν σ' ένα ανεξάρτητο σχέδιο νόμου, τουλάχιστον να τις καταθέσουν στο ίδιο σχέδιο νόμου.

Κύριε Πρόεδρε, θέλω να κλείσω με ένα άλλο θέμα. Έγινε

πολλή συζήτηση -και δεν είναι η πρώτη φορά- και αυτές τις μέρες σχετικά με το θέμα των σχολείων και με τους σημαιοφόρους και με τη σημαία. Εγώ διάβασα τη δήλωση του κυβερνητικού εκπροσώπου, ο οποίος λέει προς τιμή του ότι για την κυβέρνηση πρέπει να εφαρμόζεται ο νόμος.

Ακούστε. «Ελληνική Δημοκρατία, Υπουργείο Παιδείας, προς τις διευθύνσεις και τα γραφεία δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης Αχαΐας, Αιτωλίας και Ηλείας. Προέρχεται από τη περιφερειακή διεύθυνση εκπαίδευσης Δυτικής Ελλάδας.

Θέμα: «Επιλογή σημαιοφόρων παρελάσεων».

«Προκειμένου να έχετε σφαιρικότερη άποψη για το εν λόγω θέμα, σας αποστέλλουμε τις σχετικές υπουργικές αποφάσεις και τα εδάφια των νόμων και σας παρακαλούμε όπως διαβιβάσουν στα σχολεία της περιοχής ευθύνης σας.

Παρακαλείσθε, επίσης, όπως απευθύνετε οδηγία προς τους διευθυντές των σχολείων, ώστε η επιλογή των σημαιοφόρων να γίνει με τη δέουσα προσοχή ιδίως όταν αφορά αλλοδαπούς μαθητές, προκειμένου να αποφευχθούν τυχόν προβλήματα με την τοπική κοινωνία. Ο Περιφερειακός Διευθυντής Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Δυτικής Ελλάδας» -ακολουθεί το όνομά του- είναι ένας από τους εκατόν πενήντα που διορίσατε προχθές, αντικαθιστώντας τους εκατόν πενήντα τρεις σε όλη την Ελλάδα με αξιοκρατία είναι αυτός που λέει στους καθηγητές «προσέξτε, για να μην έχουμε προβλήματα με τους αλλοδαπούς». Δηλαδή, μη βάζετε με άλλα λόγια μεγάλους βαθμούς, σ' αυτούς ώστε να μην φθάσουν στο σημείο να είναι σημαιοφόροι και να έχουμε αντιρρήσεις από τις τοπικές κοινωνίες.

Το καταθέτω για τα Πρακτικά.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Θεόδωρος Κολιοπάνος καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σωτήρης Χατζηγάκης): Κύριοι συνάδελφοι, θέλω να παρακαλέσω το Σώμα -επειδή έγινε κάποια κακή συνεννόηση με τον κ. Φωτιάδη και την ώρα της εκφωνήσεως του ονόματός του δεν ήταν- να του επιτραπεί τώρα να πάρει το λόγο πριν από τον Υπουργό.

Συμφωνείτε;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σωτήρης Χατζηγάκης): Ο κ. Ηλίας Φωτιάδης έχει το λόγο.

ΗΛΙΑΣ ΦΩΤΙΑΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, ευχαριστώ πάρα πολύ και τους συναδέλφους για την αγάπη τους και το σεβασμό τους.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θεωρώ ότι η σημερινή συζήτηση επί του νομοσχεδίου του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων για τις μετεγγραφές φοιτητών και σπουδαστών εσωτερικού, πέρα από τη διαδιαφυσβήτητα χρησιμότητα που έχει όσον αφορά τη δημιουργία ενός αντικειμενικού θεσμικού πλαισίου που θα εξασφαλίζει την αξιοκρατία της λειτουργίας της ακαδημαϊκής μας κοινότητας έχει και μία προέκταση πολύ πιο σημαντική. Αφορά στην ουσία την έναρξη μιας συνολικής προσπάθειας για τη βελτίωση της λειτουργίας των δομών και των κανόνων που διέπουν ολόκληρο το εκπαιδευτικό σύστημα της χώρας, η εικόνα του οποίου, δυστυχώς στα μάτια όλων των Ελλήνων έχει πολλές πινελιές γκριζού φόντου.

Η Νέα Δημοκρατία ήδη από χρόνια είχε προτάξει το ζήτημα της παιδείας σε έναν από τους κυρίαρχους πυλώνες της πολιτικής της, όχι μόνο γιατί αυτή αποτελεί έναν από τους πιο βασικούς άξονες της κοινωνικής, πολιτιστικής και οικονομικής ανάπτυξης ενός τόπου, αλλά γιατί επιπλέον αποτελεί τη δυνατότερη επένδυση σε ανθρώπινο κεφάλαιο στις σύγχρονες κοινωνίες. Και μέσα στις δεσμεύσεις της κυρίαρχο στόχο είχε πάντα την υλοποίηση όλων των απαραίτητων τομών που θα διαμορφώσουν ένα ολοκληρωμένο και αξιόπιστο σύστημα εκπαίδευσης για τον ελληνικό λαό. Για να μπορέσει, όμως, αυτή η μεγάλη προσπάθεια να έχει επιτυχή αποτελέσματα, πρέπει να είναι άρρηκτα συνδεδεμένη μ' ένα διάφανο πλέγμα νομιμότητας που θα εδραιώνει το κύρος και θα διασφαλίζει την ισότητα των

ευκαιριών στην εκπαίδευση για όλους τους Έλληνες πολίτες.

Δυστυχώς οι τελευταίες αποκαλύψεις, όσον αφορά τη λειτουργία του ισχύοντος συστήματος μετεγγραφής φοιτητών και σπουδαστών εσωτερικού, τραυμάτισαν την εικόνα της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης της χώρας.

Κατέδειξαν την ανάγκη για ριζικές αλλαγές στο συγκεκριμένο νομικό πλαίσιο που δυστυχώς μέχρι σήμερα χαρακτηριζόταν από μεγάλες ασάφειες, ελαστικότητα και επιλεκτικότητα στην εφαρμογή του. Γιατί βεβαίως δεν είναι δυνατόν να μιλάμε για κοινωνική δικαιοσύνη, όταν στον ίδιο χώρο της εκπαίδευσης, που υποτίθεται ότι αποτελεί θεματοφύλακα του αγώνα για μια καλύτερη κοινωνία, καλλιεργείται η ανασφάλεια και η καχυποψία, παράγωγα ενός άδικου και διαβλητού συστήματος μετεγγραφών.

Η Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας, λοιπόν, και το Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων έρχονται σήμερα με αίτηση ευθύνης απέναντι στην ακαδημαϊκή μας κοινότητα να πράξει το αυτονόητο, να στοιχειοθετήσει το αυστηρό πλαίσιο, τα σαφή αυτά περιστατικά και περιοριστικά κριτήρια που θα κλείσουν επιτέλους οριστικά τα παράθυρα και τις πόρτες στο καθεστώς των μετεγγραφών, θα εξαλείψουν τα περιθώρια ερμηνειών «κατά το δοκούν», όσον αφορά τις διατάξεις του νόμου και θα διαμορφώσουν ένα ορθολογικό σύστημα μετεγγραφών, που θα έρχεται σε αρμονία με τη σύγχρονη διεθνή εκπαιδευτική πραγματικότητα.

Λυπούμαι πραγματικά που μέχρι σήμερα η συζήτηση που έχει επικρατήσει για το συγκεκριμένο ζήτημα αφορά μόνο ονοματολογίες και παραπολιτικά σχόλια αντί να επικεντρώνεται στην ουσία του θέματος, στην αταλάντευτη δηλαδή βούληση της νέας διακυβέρνησης να ξεριζώσει επιτέλους τα παλιά «εθμικά» πλαίσια στις μετεγγραφές και να φέρει τη νέα αξιοκρατική τάξη των πραγμάτων στο ζωτικό χώρο της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης.

Με το παρόν σχέδιο νόμου εισάγονται οι ρυθμίσεις που δεν επιτρέπουν πλέον τις κάθε φύσεως μετεγγραφές φοιτητών και σπουδαστών εσωτερικού. Από τον κανόνα αυτόν εξαιρούνται μόνο οι πολύτεκνες οικογένειες, ακόμα και αυτές πλέον που έχουν τρία παιδιά, εφόσον κανένα από αυτά δεν υπερβαίνει το εικοστό έκτο έτος της ηλικίας του, καθώς και τα θύματα τρομοκρατίας και οι οικογένειές τους.

Παράλληλα, δικαίωμα υποβολής αίτησης για μετεγγραφή έχουν επίσης τα τέκνα οικογενειών, των οποίων ο μέσος όρος του οικογενειακού εισοδήματος των τριών τελευταίων οικονομικών ετών δεν υπερβαίνει το ποσό των 35.000 ευρώ και βρίσκονται στο τρίτο εξάμηνο των σπουδών τους, έχοντας πετύχει στο τμήμα προέλευσης σε όλα τα υποχρεωτικά και με επιλογή υποχρεωτικά μαθήματα των δύο πρώτων εξαμήνων του προγράμματος σπουδών.

Χαρακτηριστικό όμως είναι ότι οι συγκεκριμένου τύπου μετεγγραφές δεν επιτρέπεται να ξεπερνούν σε ποσοστό το 8% του αριθμού εισαχθέντων στο τμήμα υποδοχής. Ειδικά για τα ιδρύματα του Λεκανοπεδίου Αττικής και του Νομού Θεσσαλονίκης αυτό το ποσοστό δεν επιτρέπεται το 5%.

Εξάλλου, σύμφωνα με το νέο σχέδιο νόμου, οι μετεγγραφές πραγματοποιούνται με απόφαση της γενικής συνέλευσης του τμήματος υποδοχής, το οποίο έχει πλέον την υποχρέωση να κοινοποιεί στο Υπουργείο Εθνικής Παιδείας τους αντίστοιχους καταλόγους. Με τον τρόπο αυτό το όλο σύστημα καθίσταται περισσότερο ελέγξιμο και παρέχονται οι προϋποθέσεις έτσι ώστε η ακαδημαϊκή κοινότητα να μπορεί να λειτουργεί πλέον πιο αυτόνομα, όσον αφορά την ορθότερη αξιολόγηση των αναγκών των πανεπιστημιακών τμημάτων.

Μπαίνει, επιτέλους, έτσι ένα τέρμα σε ένα καθεστώς μετεγγραφών, που οδήγησε με τις ανορθολογικές πρακτικές του στη σταδιακή ερήμωση των πανεπιστημιακών τμημάτων της περιφέρειας, υπερφορτώνοντας ταυτόχρονα τα πανεπιστημιακά ιδρύματα των μεγάλων αστικών κέντρων με ανυπέρβλητα διοικητικά και οικονομικά προβλήματα που αδυνατούν να φέρουν σε πέρας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το τιτάνιο έργο που έχει αναλάβει η Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας για την αναστήλωση

της ελληνικής παιδείας δεν χωράει αναβολές. Δεν μπορούμε να μιλάμε για σύγχρονη παιδεία όταν οι εισακτέοι στα ΑΕΙ και ΤΕΙ της χώρας έχουν διπλασιαστεί τα τελευταία χρόνια, ενώ παράλληλα έχουν μειωθεί οι κρατικές δαπάνες ανά φοιτητή και όταν οι δημόσιες δαπάνες για την παιδεία ανέρχονται μόλις στο 3,5% του ΑΕΠ.

Η τριτοβάθμια εκπαίδευση της χώρας χρειάζεται ουσιαστική στήριξη, έτσι ώστε να μπορεί να παράγει όχι μόνον ακαδημαϊκούς πολίτες, αλλά κυρίως να συνδέει την εκπαίδευση με την παραγωγική διαδικασία και την αγορά εργασίας. Για να επιτευχθεί αυτό βέβαια, είναι απαραίτητη η ουσιαστική επίλυση των οικονομικών και λειτουργικών προβλημάτων της, που αποτελούσαν για χρόνια τροχοπέδη στον στόχο της.

Ιδιαίτερη έμφαση πρέπει να δοθεί στην ενίσχυση της περιφερειακής τριτοβάθμιας εκπαίδευσης. Εδώ βρισκόμαστε όλοι οι συνάδελφοι από την περιφέρεια, -είναι κάτι που πρέπει να το προσέξουμε ιδιαίτερα, καθώς και το Υπουργείο Εθνικής Παιδείας, κύριε Υπουργέ- η οποία περιφέρεια θα δώσει αναπτυξιακή πνοή στις τοπικές κοινωνίες.

Στο Νομό Ημαθίας, από τον οποίο και κατάγομαι, -όπως και σε αρκετούς άλλους νομούς της περιφέρειας- ξεκινά από φέτος η λειτουργία δύο νέων πανεπιστημιακών τμημάτων, όπως γνωρίζετε, στην Βέροια και στην Νάουσα και καλώς να έρθετε και να τα εγκαταστήσετε. Είναι επιτακτική η ανάγκη...

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΝΔΡΟΥΛΑΚΗΣ: Έχουν φοιτητές;

ΗΛΙΑΣ ΦΩΤΙΑΔΗΣ: Έχουν έρθει. Θα τα πούμε, κύριε συνάδελφε.

Θέλω να τονίσουμε, κύριε εισηγητά της Μειοψηφίας -διότι κι εσείς προέρχεστε από την περιφέρεια- ότι αυτά τα τμήματα -αναφέρομαι στο Νομό μου φυσικά- της Βέροιας και της Νάουσας είναι επιτακτική η ανάγκη όχι μόνο να στηριχθούν έτσι ώστε να διατηρήσουν το φοιτητικό δυναμικό τους, αλλά παράλληλα να ενθαρρυνθεί η δημιουργία και νέων επιπρόσθετων πανεπιστημιακών τμημάτων, έτσι ώστε η ακαδημαϊκή κοινότητα της ευρύτερης περιοχής να είναι σε θέση να διαδραματίσει καταλυτικό πλέον ρόλο στην κοινωνική και οικονομική αναβάθμιση ενός τόπου που μαστιάζεται τα τελευταία χρόνια από την ανεργία.

Θεωρώντας, λοιπόν, το παρόν νομοσχέδιο ως μία σημαντική απόδειξη της πολιτικής προτεραιότητας της νέας Κυβέρνησης να σκύψει σοβαρά πάνω από τα συσσωρευμένα προβλήματα της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης της χώρας μας, το υπερψηφίζω με την πίστη ότι θα συμβάλει ουσιαστικά στη δημιουργία ενός εκπαιδευτικού συστήματος που πράγματι θα ανταποκρίνεται στις απαιτήσεις της ελληνικής Πολιτείας και του ελληνικού λαού.

Κύριε Υπουργέ, κι εσείς προέρχεστε από μία περιφέρεια. Εγώ δεν έχω τίποτα ούτε με την Αθήνα ούτε με τη Θεσσαλονίκη. Εξάλλου, όπως ξέρετε, αποφοίτησα από το Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης. Βέβαια την εποχή εκείνη ήμασταν πολύ λίγοι φοιτητές. Σήμερα έχουν εγκλωβιστεί οι φοιτητές στη Θεσσαλονίκη και στην Αθήνα. Θα παρακαλούσα πάρα πολύ να βοηθήσετε στην ενθάρρυνση της περιφέρειας, για να μπορούν και οι άνθρωποι της περιφέρειας να δουν τα παιδιά τους δίπλα τους και χωρίς να έχουν αυτά τα προβλήματα με τα θέματα των μετεγγραφών και τα άλλα.

Σας ευχαριστώ πάρα πολύ και ευχαριστώ ιδιαίτερα τους συναδέλφους για την καλοσύνη που είχαν να με ακούσουν και να μου δώσουν τη σειρά τους. Ευχαριστώ. Με συγκινείτε ιδιαίτερα.

(Χειροκροτήματα από όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σωτήρης Χατζηγάκης): Ο Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων κ. Ταλιαδούρος έχει το λόγο.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΤΑΛΙΑΔΟΥΡΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με το υπό συζήτηση σχέδιο νόμου διαμορφώνουμε ένα σαφώς οριοθετημένο θεσμικό πλαίσιο για τις μετεγγραφές εσωτερικού.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΝΔΡΟΥΛΑΚΗΣ: Κύριε Υπουργέ, γιατί δεν περιμένετε να ακούσετε τους περισσότερους βουλευτές και μετά να μιλήσετε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σωτήρης Χατζηγάκης): Κύριε Ανδρουλάκη, είστε καινούριος στην Αίθουσα αυτή...

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΝΔΡΟΥΛΑΚΗΣ: Δεν είμαι καθόλου καινούριος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σωτήρης Χατζηγάκης): Δηλαδή θέλω να πω με διακοπές. Έχει αλλάξει πολλές φορές ο Κανονισμός. Γίνεται ακριβώς ό,τι λέει ο Κανονισμός. Δηλαδή ο Υπουργός μετά τους έξι πρώτους ομιλητές έχει το δικαίωμα να παρέμβει με ομιλία.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΠΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Μπορεί. Όχι πρέπει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σωτήρης Χατζηγάκης): Μπορεί, είπα.

Ο κ. Ταλιαδούρος άφησε να ακουστούν κι άλλοι έξι. Επομένως είναι παραχώρηση αυτή που κάνει στη Βουλή.

Ορίστε, κύριε Ταλιαδούρε, συνεχίστε.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΤΑΛΙΑΔΟΥΡΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Θα ξεκινήσω από την αρχή, μετά τη διακοπή.

Έλεγα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι με το υπό συζήτηση σχέδιο νόμου διαμορφώνουμε ένα σαφώς οριοθετημένο θεσμικό πλαίσιο για τις μετεγγραφές του εσωτερικού, ένα θεσμικό πλαίσιο που συνδυάζει τη λειτουργικότητα των ιδρυμάτων και την ακαδημαϊκή αξιοκρατία αφενός, με την κοινωνική προστασία αφετέρου, ώστε να εξασφαλίζεται σ' εκείνους που έχουν πραγματικά ανάγκη για κοινωνική φροντίδα να μην χάσουν το δικαίωμα στη μόρφωση εξαιτίας ιδιαίτερα σοβαρών κοινωνικών και οικονομικών δυσχερειών.

Αυτό επιτυγχάνεται με την καθιέρωση σαφών και αντικειμενικών κριτηρίων μετεγγραφών, κριτηρίων που είναι μετρήσιμα και μη δυνάμενα να κατασκευαστούν από τους υποψηφίους.

Αυτό που έχει σήμερα σημασία είναι να διαμορφώσουμε το πλαίσιο για να μην γίνονται οι κατασκευές. Το θέμα των ονομάτων που ετέθη κατά κόρον, προηγουμένως, στην Αίθουσα για μένα έρχεται ύστερα. Θα δοθούν τα ονόματα όλα αρμοδίως δια της κοινοβουλευτικής οδού. Θα δοθεί ο κατάλογος.

Στην κατάρτιση αυτού του νομοσχεδίου δεν προχωρήσαμε ούτε αυταρχικά, ούτε με προχειρότητα, ούτε με έλλειψη διαλόγου. Πρώτον, υπήρξε εκτενής συζήτηση στο πλαίσιο της συνόδου των πρωτάντων, των προέδρων των ΤΕΙ Διατυπώθηκε ένα σχέδιο νόμου, δόθηκε στη δημοσιότητα. Υπήρξε διάλογος με την κοινωνία και υπήρξε διάλογος κατ' εξοχήν εδώ, στο ναό του διαλόγου, στη Βουλή, στην Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ-ΣΥΛΒΑΝΑ ΡΑΠΤΗ: Όπου δεν δεχθήκατε φορείς!

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΤΑΛΙΑΔΟΥΡΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Παρακαλώ μη διακόπτετε.

Γιατί θέλουμε να υποβαθμίσουμε το ρόλο της Επιτροπής Μορφωτικών Υποθέσεων, το ρόλο του Κοινοβουλίου; Δεν είναι κατ' εξοχήν χώρος διαλόγου;

Έγινε ο διάλογος, έγινε η συζήτηση, ακούσαμε τις προτάσεις των συναδέλφων. Δεχθήκαμε όσα θεωρούσαμε ότι ήταν σωστά, τα ενσωματώσαμε στο σχέδιο νόμου. Και σήμερα ακόμη μέσα απ' αυτήν τη συζήτηση, όπως θα δείτε στην πορεία, θα προχωρήσουμε και σε περαιτέρω ενσωματώσεις θεμάτων, τα οποία τέθηκαν.

Τολμήσαμε να δώσουμε ένα τέλος σε ένα άναρχο καθεστώς, κάτι το οποίο η κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ δεν τόλμησε να κάνει επί δέκα ολόκληρα χρόνια. Από το 1993 μέχρι σήμερα άφησε το σύστημα ανεξέλεγκτο, να βρίσκεται σε μία μεγάλη αναρχία. Και βέβαια ούτε μέτρα ελήφθησαν για κοινωνικές παροχές. Βεβαίως δεν προχώρησαν μέτρα για ίδρυση φοιτητικών εστιών και βεβαίως, όπως είπε πριν ο κ. Βενιζέλος, ούτε δημιουργήθηκαν θύλακες γοητείας στα περιφερειακά πανεπιστήμια, για να προσελκύονται φοιτητές. Και βεβαίως, δεν δημιουργήθηκε ούτε θεσμικό πλαίσιο για να διασφαλίζει τη φοιτητική μέριμνα, την κοινωνική προστασία και το θεσμικό πλαίσιο για οριζόντιες, κάθετες ή διαγώνιες μετεγγραφές στα πανεπιστήμια του εσωτερικού.

Το θεσμικό πλαίσιο και όλα τα ζητήματα θα τα δούμε μέσα στο πλαίσιο του εθνικού διαλόγου που θα αρχίσει πάρα πολύ σύντομα. Εκεί θα αναπτυχθούν οι απόψεις, οι τροποποιήσεις για ένα πάγιο σύστημα εκπαίδευσης. Σήμερα όμως είχαμε μπροστά μας ένα άναρχο καθεστώς, ένα καθεστώς που δημι-

ουργούσε αδιαφάνεια, δημιουργούσε διάφορα ζητήματα και έπρεπε να το ακουμπήσουμε. Αυτό που δεν τόλμησε η προηγούμενη κυβέρνηση επί δέκα χρόνια, το τολμήσαμε εμείς στους επτά μήνες. Και φέραμε το σχέδιο νόμου και κάνουμε τις τομές και τις παρεμβάσεις.

Η ανεπάρκεια και η αοριστία του μέχρι σήμερα ισχύοντος συστήματος μετεγγραφών δεν εξυπηρετούσε τον κύριο στόχο. Ποιος ήταν αυτός; Ήταν η άμβλυση των κοινωνικών και οικονομικών προβλημάτων. Τελικά δεν μετεγγραφόνταν εκείνοι οι οποίοι πραγματικά είχαν ανάγκη. Αυτό το επιτυγχάνουμε με το υπό συζήτηση σχέδιο νόμου.

Γιατί δεν επέτυχε τους στόχους το προηγούμενο καθεστώς; Πρώτον, διότι δεν προσδιόριζε με ποιες προϋποθέσεις θα καταταχθούν σε προτεραιότητα τα αιτήματα για μετεγγραφή. Έτσι το πρόβλημα υγείας που επικαλείτο ένας υποψήφιος φοιτητής εμπλέκεται με το οικονομικό πρόβλημα ή άλλο κοινωνικό λόγο που επικαλείται ένας άλλος φοιτητής.

Όπως προκύπτει από τη μελέτη των αιτήσεων μετεγγραφής, το 80% και πλέον των περιπτώσεων επικαλούνται οξύτατα κοινωνικοοικονομικά προβλήματα πάσης φύσεως, μορφής ιδιαιτερότητας και διαβάθμισης.

Παρά τη λεπτομερή εξέταση και σύγκριση των επικαλούμενων λόγων των υποψηφίων με τη μέθοδο της μοριοδότησης που εφαρμόζε κάθε πανεπιστήμιο και κάθε ΤΕΙ δεν ήταν δυνατή η αξιολόγηση λόγω της πληθώρας των ιδιαιτεροτήτων των προβαλλομένων λόγων. Και δεν ήταν δυνατή και η οριοθέτησή τους από πλευράς βαρύτητας και μορφοποίησης των κοινωνικών αναγκών.

Στο τέλος-τέλος, τα ιδρύματα δεν μπορούν να ασκήσουν κοινωνική πολιτική, ούτε να είναι ελεγκτές της οικονομικής αξιοπιστίας κάθε υποψηφίου, ούτε να υποκαταστήσουν την εφορία σε ελέγχους, εάν οι φορολογικές δηλώσεις είναι ειλικρινείς ή όχι ή αν έχουν υποβληθεί ή μη συμπληρωματικές. Αυτή η αδυναμία σε συνδυασμό με τον τεράστιο αριθμό των αιτήσεων και τον ελάχιστο αριθμό των φοιτητών που νομίμως δικαιούνται μετεγγραφής δημιουργούσε παράπονα, ενστάσεις, δημιουργούσε το κατάλληλο περιβάλλον και κλίμα για πιέσεις και αυτά οδηγούσαν στην επανεξέταση, οδηγούσαν στις ενστάσεις με ό,τι αυτό συνεπάγεται.

Έτσι, λοιπόν, τα ιδρύματα κάτω απ' αυτήν την πίεση, κυρίως την κοινωνικοοικονομική, έκαναν και υπερβάσεις του νομίμου ποσοστού προσπαθώντας να δώσουν λύση στο οξύτατο και πιεστικό κοινωνικό πρόβλημα.

Πέρα αυτών, το μέχρι σήμερα ισχύον καθεστώς δημιουργούσε και άλλα, κυρίως ακαδημαϊκής φύσεως προβλήματα. Ελέγχθηκαν εδώ στην Αίθουσα κατά κόρο. Δεν θα πω πολλά, μόνο ότι είχαμε μία δραματική μείωση του αριθμού των φοιτητών και των σπουδαστών στα τμήματα των πανεπιστημίων και των ΤΕΙ που εδρεύουν σε περιφερειακές και επαρχιακές πόλεις και είχαμε έναν υπερπληθυσμό στα αντίστοιχα τμήματα των μεγάλων αστικών κέντρων. Έτσι τα χρήματα του ελληνικού λαού που εδίδοντο για τη δημιουργία και τη στήριξη των περιφερειακών πανεπιστημίων πήγαιναν στο κενό και από την άλλη πλευρά δεν υπήρχε η δυνατότητα να παρασχεθεί εκπαίδευση υψηλής ποιότητας στα κεντρικά πανεπιστήμια και τα ΤΕΙ λόγω της υπερπληθώρας και της αδυναμίας ακόμα και να βρουν θέσεις να κάθονταν.

Ελέχθη εδώ το θέμα της ελεύθερης μετεγγραφής από περιφερειακό σε περιφερειακό πανεπιστήμιο. Εμείς εισάγαμε το 8% συν 1% για τις περιπτώσεις που γονείς φοιτητών έχουν προβλήματα υγείας. Ουσιαστικά 9% για τα περιφερειακά πανεπιστήμια. Είναι ένα νούμερο μεγαλύτερο, σχεδόν 30% με 40% παραπάνω από τον αριθμό αυτών που θα εισάγονται στα κεντρικά πανεπιστήμια. Ελεύθερη μετεγγραφή από περιφερειακό σε περιφερειακό πανεπιστήμιο θα σήμαινε απογύμνωση των ακραίων περιφερειακών, των ακριτικών πανεπιστημίων μας, διότι περιφερειακά είναι δύο ειδών: Είναι π.χ. τα ακριτικά του Αιγαίου, της δυτικής Μακεδονίας και της Θράκης, είναι και τα κεντρικά π.χ. της Θεσσαλίας και της Πελοποννήσου. Θα είχαμε, λοιπόν, μία απογύμνωση από τα ακριτικά πανεπιστήμια προς τα κεντρικά περιφερειακά διότι όλοι θα ήθελαν να βρεθούν πιο

κοντά προς το κέντρο που διαμένουν οι περισσότεροι πολίτες.

Εκτός, όμως, από τα οικονομικά αδιέξοδα που δημιουργούνται στα ιδρύματα υποδοχής και τα ακαδημαϊκά αδιέξοδα που δημιουργούνται με το θεσμό των μετεγγραφών, έχουμε και μία αυτοκατάργηση του επιμερισμού που επιβάλλει ο θεσμός των γενικών εξετάσεων, με βάση την επίδοση, το βαθμό εισαγωγής και βεβαίως αυτό δημιουργεί ζητήματα. Γι' αυτό η αρχή που έχουμε με την εισαγωγή των γενικών εξετάσεων πρέπει να συντρέχουν ιδιαίτερα σοβαροί κοινωνικοοικονομικοί λόγοι για να κάμπτεται και να μη δημιουργεί και προβλήματα ακόμα και συνταγματικότητας. Νομίζω ότι και η εισαγωγή, όπως θα πω στη συνέχεια των ακαδημαϊκών κριτηρίων, έρχεται να θεραπεύσει αυτό ακριβώς: Τον επιμερισμό που επιβάλλεται με το θεσμό των γενικών εισιτηρίων εξετάσεων.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο ουσιαστικά διευρύνονται και σταθεροποιούνται οι κοινωνικοί λόγοι, γιατί μέχρι σήμερα -το είπα και λίγο πριν, θα το αναλύσω περισσότερο τώρα- υπήρχε συνεκτίμηση των όρων. Δεν υπήρχε αυτοτελής δικαίωμα μετεγγραφής ούτε ως προς τους φοιτητές με τα προβλήματα υγείας ή με γονέα ή γονείς με προβλήματα υγείας, ούτε ως προς τους φοιτητές με τα οικονομικά προβλήματα. Δεν μετεγγραφόντουσαν οπωσδήποτε και άνευ ετέρου με το προηγούμενο νομοθετικό καθεστώς, γιατί δεν αρκούσε μόνο ένας λόγος. Έπαιρναν κάποια μόρια εξαιτίας του λόγου αυτού ανάλογα με τη μοριοδότηση κάθε σχολής τα οποία όμως από μόνα τους σχεδόν ποτέ δεν επαρκούσαν για να δώσουν δικαίωμα μετεγγραφής, ιδιαίτερα στα ιδρύματα μεγάλης ζήτησης. Απαιτείτο, δηλαδή, και η συνδρομή και άλλων κοινωνικών και οικονομικών όρων για να ανέβουν τα μόρια. Υπήρχε το όριο του ποσοστού 6% με 8% στους κοινωνικούς και τους οικονομικούς λόγους. Σχεδόν ποτέ, ειδικά στα ιδρύματα του κέντρου, δεν ετηρείτο και υπήρχε υπέρβαση.

Το ίδιο συνέβαινε και με ένα άλλο θέμα, που ακούστηκε και σε αυτή την Αίθουσα, για τις οικογένειες με δύο παιδιά σπουδαστές σε διαφορετικές πόλεις. Δεν μετεγγραφόνταν υποχρεωτικά και άνευ εταίρου ο ένας αδελφός εκεί που φοιτούσε ο άλλος, εκ μόνου αυτού του λόγου. Απαιτείτο η συνδρομή και άλλων κοινωνικών λόγων. Τι αποδεικνύεται από αυτό, εκτός των άλλων; Ότι η μοριοδότηση ως σύστημα απέτυχε. Δεν μπόρεσε και δεν μπορεί εκ των πραγμάτων να έλθει και να υπεισέλθει σε μία σειρά περιπτώσεων, υποπεριπτώσεων που κοινωνικά είναι συμπαθείς, οικονομικά είναι συμπαθείς, αλλά εν πάση περιπτώσει όλες μαζί δεν χωρούν σε αυτό που είπα στην αρχή, ιδιαίτερα σοβαροί κοινωνικοί και οικονομικοί λόγοι, για να δίνεται το δικαίωμα να κάμπτεται η αρχή της εισδοχής στο πανεπιστήμιο.

Η πρώτη, λοιπόν, μεγάλη κοινωνική τομή του σχεδίου νόμου αφορά στην επέκταση του χωρίς ποσοτικού περιορισμού δικαιώματος της μετεγγραφής του τέκνου της πολυμελούς οικογένειας, δηλαδή αυτής που έχει τρία παιδιά. Είναι μέτρο μεγάλης κοινωνικής και οικονομικής σημασίας. Και από την άλλη πλευρά, να το δηλώσω ευθέως εδώ, για να μην υπάρχουν παρερμηνείες, δεν τροποποιούνται ποσώς οι ισχύουσες διατάξεις για τις πολύτεκνες οικογένειες, όπως ρυθμίζονται με τον ν. 860/79. Για τις πολύτεκνες οικογένειες, το δηλώνω ρητά, ισχύει ακριβώς ό,τι ίσχυε μέχρι σήμερα. Δεν αλλάζουμε τίποτε, απλά δημιουργούμε μία νέα κατηγορία, τις λεγόμενες πολυμελείς οικογένειες μέχρι τρία παιδιά, μέχρι την ηλικία των είκοσι έξι ετών και δίνουμε και σ' αυτές το δικαίωμα της ελεύθερης μετεγγραφής.

Η δεύτερη κοινωνική τομή που δεν υπήρχε στο προηγούμενο νομοθετικό πλαίσιο, αφορά τη χωρίς ποσοτικό περιορισμό δυνατότητα μετεγγραφής των ορφανών από τον ένα ή και τους δύο γονείς, εφόσον υπάρχει μέσος όρος οικογενειακού εισοδήματος τα 35.000 ευρώ. Ούτε και σ' αυτήν την περίπτωση παρείχτο μέχρι σήμερα αυτοτελής δικαίωμα μετεγγραφής.

Τρίτη κοινωνική τομή αφορά στη δυνατότητα μετεγγραφής χωρίς ποσοτικό περιορισμό των φοιτητών, που είτε πάσχουν - αυτοί εισάγονται ούτως ή άλλως σε ποσοστό 3% στο τμήμα της επιλογής τους- είτε κατά τη διάρκεια των σπουδών τους υπέστησαν μία από τις σοβαρές ασθένειες που αναφέρονται περιοριστικά στο άρθρο 12 του ν. 2640/98. Θα πρέπει να σημειωθεί ότι ούτε αυτή η κατηγορία είχε αυτοτελής δικαίωμα μετεγγραφής

πώς προηγουμένως. Επίσης η ουσιαστική απόλεια της λέξης «ιδίως» στις ασθένειες που μέχρι σήμερα υπήρχε και δημιουργούσε μία κατασκευή ασθενών και ασθενειών, τώρα μαζί με τα αυστηρά μέτρα ελέγχου που θα προβλέπονται στην υπουργική απόφαση που, κατ' εξουσιοδότηση του νόμου που θα ψηφισουμε, θα εκδοθεί, δεν θα επιτρέψει τη μετεγγραφή κατασκευασμένων ασθενών. Και εξόχως κοινωνικό είναι και το μέτρο σε ποσοστό 1% που δίνει τη δυνατότητα μετεγγραφής των φοιτητών που ο ένας τουλάχιστον, γονέας πάσχει από ένα από τα σοβαρά νοσήματα τα οποία περιγράφονται.

Νομίζω, λοιπόν, ότι εδώ έχουμε συμπεριλάβει τις κατηγορίες εκείνες που για σοβαρούς, ιδιαιτέρως σοβαρούς και αναμφισβήτητα σοβαρούς κοινωνικούς λόγους μπορεί κάποιος να πάρει μετεγγραφή και να μη του στερήσουμε το δικαίωμα στη μόρφωση που είναι ιερό.

Σ' ό,τι αφορά στους οικονομικούς λόγους διευρύνονται αισθητά τα οικονομικά όρια. Αν δείτε τη μοριοδότηση, μιλούσε για έξι (6), δέκα (10), δεκαπέντε (15) χιλιάδες ευρώ. Εμείς δίνουμε 35.000 ευρώ σαν όριο υποβολής της αίτησης. Γιατί τα 35.000; Γιατί είναι σε άμεση σύνδεση με τα 30.000 ευρώ, που είναι το εισόδημα για να δικαιούται ένας φοιτητής του επιδόματος των 1.000 ευρώ που δίνονται. Τα ίδια κριτήρια, λοιπόν, με λίγο αυξημένο, κατά 5.000 ευρώ το ποσό, χρησιμοποιούμε κι εμείς εδώ. Και μάλιστα ζητάμε εκκαθαριστικό σημείωμα των τριών τελευταίων ετών από τις ΔΟΥ, για να απομονώνονται - αυτό που είπα πριν- οι εικονικές φορολογικές δηλώσεις και συνδέουμε τις μετεγγραφές με τα ακαδημαϊκά κριτήρια, κάτι που ίσχυε παλιά και τροποποιήθηκε στη συνέχεια. Έτσι, με τα ακαδημαϊκά κριτήρια, που τολμάμε και εισάγουμε, και το πανεπιστήμιο αναβαθμίζουμε και στην ποιότητα σπουδών δίνουμε τη δέουσα σημασία και παράλληλα αντισταθμίζουμε και το ότι μπαίνει κάποιος στο πανεπιστήμιο με αυστηρές εξετάσεις. Έτσι, ένας ο οποίος έλαβε οκτώ χιλιάδες μονάδες, μπορεί να βρεθεί σε ένα τμήμα των δεκαπέντε χιλιάδων ή δεκαέξι χιλιάδων μονάδων, όταν έχει περάσει τα μαθήματα. Έτσι ισοσταθμίζεται αυτό το αρχικό κριτήριο.

Άρα, λοιπόν, έχουμε δύο κατηγορίες ξεκάθαρες: Κοινωνικοί λόγοι με τις υποπεριπτώσεις και οικονομικοί λόγοι με τα ακαδημαϊκά κριτήρια. Δεν τα μπλέκουμε, είναι ξεκάθαρα, δεν υπάρχει καμία αμφισβήτηση. Μάλιστα, με τα μέτρα που έχουμε λάβει για το πώς θα ελέγχουμε το 8% ή το 5%, δεν υπάρχει περίπτωση να έχουμε ισοψηφίες. Θα ξεκαθαρίζεται ευθέως το ζήτημα για να μην υπάρχει καμία αμφισβήτηση.

Σε ό,τι αφορά στους αθλητές, ελέγχθη πριν και από τον κ. Αλαβάνο ότι οι αθλητές που έχουν πετύχει μία παγκόσμια επίδοση μέχρι και έκτη νίκη σε διεθνείς οργανώσεις, εισάγονται άνευ εξετάσεων σε όποιο τμήμα θέλουν με όποιο ποσοστό. Αυτό υπάρχει. Εισάγονται σε όποιο τμήμα θέλουν. Τι δίνουν εμάς; Δίνουμε τη δυνατότητα και σε κάποιον αθλητή που κατά τη διάρκεια των σπουδών του πετύχει αντίστοιχη νίκη, να μπορεί να πάρει τη μετεγγραφή στο τμήμα που επιθυμεί. Και εδώ το διευρύνουμε και κόβουμε πάλι τα θέματα των κατασκευασμένων αθλητών που έπαιρναν ένα πιστοποιητικό από έναν αθλητικό σύλλογο ή από μία ομοσπονδία, με αποτέλεσμα να έχουμε άπειρους αθλητές που προσκόμιζαν τέτοια πιστοποιητικά.

Επίσης, με το σχέδιο νόμου ρυθμίζεται και ένα θέμα ιδιαίτερα σημαντικό που ταλάνισε στο παρελθόν τα πανεπιστήμια, αυτό της διαπίστωσης της αντιστοιχίας των τμημάτων. Ως γνωστόν, ο καθορισμός της αντιστοιχίας των τμημάτων είναι θέμα που εμπίπτει στη συνταγματικά κατοχυρωμένη πλήρη αυτοδιοίκηση των πανεπιστημίων, αφού είναι άρρηκτα συνδεδεμένο με το γνωστικό αντικείμενο και το πρόγραμμα σπουδών. Το κράτος, η πολιτεία, το Υπουργείο Παιδείας δεν έχουν δικαίωμα να παρέμβουν και να καθορίσουν ποιο είναι το γνωστικό αντικείμενο και η αντιστοιχία ενός τμήματος. Έχει όμως δικαίωμα ελέγχου. Μπορεί να ασκήσει τον έλεγχο νομιμότητας. Στο νομοπλαίσιο δεν προβλέπεται τέτοιος έλεγχος νομιμότητας. Προβλέπεται μόνο για την εκλογή των καθηγητών.

Εμείς το διευρύνουμε και δίνουμε τη δυνατότητα-θα δώσω στην πορεία, στην κατ' άρθρον συζήτηση, τη σαφή διατύπωση, ώστε να υπάρχει και εκεί με πλήρη σαφήνεια, το έχουμε ήδη

ετοιμάσει εδώ για να το συζητήσουμε- να υποβάλλεται και η αντιστοιχία, δηλαδή όχι μόνο εάν είναι μέσα στο πλαίσιο της αντιστοιχίας η μετεγγραφή, αλλά και η αντιστοιχία, να ασκεί το Υπουργείο την εποπτεία του ελέγχου νομιμότητας και να μπορεί να αναπέμψει το ζήτημα στο τμήμα και η αναπομπή να είναι υποχρεωτική για το τμήμα. Δεν προβλεπόταν αυτό προηγουμένως.

Έτσι με τη διαδικασία ότι οι αντιστοιχίες βγαίνουν στην αρχή κάθε ακαδημαϊκής χρονιάς, ότι αποστέλλονται στο Υπουργείο Παιδείας, ότι δίνεται αυτή η δημοσιότητα και κυρίως ότι παρέχεται για πρώτη φορά έλεγχος νομιμότητας δια της αναπομπής και του μετεγγραφομένου σε περίπτωση μη αντιστοιχίας, αλλά και της ίδιας της αντιστοιχίας που θα αποστέλλουν τα τμήματα, διασφαλίζουμε και προληπτικώς και κατασταλτικώς να μη γίνονται μετεγγραφές με αντιστοιχίες εικονικές και όχι πραγματικές.

Νομίζω λοιπόν ότι μ' αυτά τα μέτρα και παράλληλα με την ποινή που προβλέπεται για τη χρήση πλαστών εγγράφων να διαγράφεται από το τμήμα στο οποίο έχει υποβάλει την αίτηση και κάτω από έλεγχο, από όργανο από το τμήμα της προέλευσης, αποτρέπουμε τους φοιτητές από το να χρησιμοποιήσουν πλαστά ή ανακριβή ή αναληθή στοιχεία. Βεβαίως δεν αφαιρούμε το δικαίωμα να μπορεί, αν θέλει, να συμμετάσχει εκ νέου στις εξετάσεις για να εισαχθεί σε κάποιο πανεπιστήμιο θέλει.

Επιβάλλουμε, λοιπόν, ποινή για τη χρήση πλαστών εγγράφων. Σκεφτείτε ότι ένας νέος στα δέκα οκτώ του χρόνια να εθίζεται στην παρανομία και στην πλαστογραφία. Η ποινή της διαγραφής επιβάλλεται από το τμήμα υποδοχής και κάτω από όρους ή από ένα όργανο που θα συμμετέχει και δικαστικός. Δίνουμε τη δυνατότητα να εξεταστεί το κατά πόσο μπορεί να διαγραφεί και από το τμήμα προέλευσης. Νομίζω ότι και δίκαιο είναι και δίνει τη δυνατότητα προληπτικά να περάσουμε ένα μήνυμα στην κοινωνία.

Σε ό,τι αφορά στο άρθρο 2, θα έλεγα ότι τακτοποιεί εκκρεμότητες που υπάρχουν όσον αφορά στα κριτήρια εκλογής ή εξέλιξης στη βαθμίδα του καθηγητή. Μέχρι σήμερα υπήρχε η υποχρέωση από το νόμο από το 1995 και ύστερα, κάποιος που ήθελε να εξελιχθεί ή να εκλεγεί απευθείας στη βαθμίδα του καθηγητή να έχει μεταπτυχιακό. Το προέβλεπε ο νόμος. Ο νόμος όμως δεν εφαρμοζόταν.

Εμείς τι κάνουμε; Αυτό το διευρύνουμε. Δίνουμε δυνατότητες και αν ακόμα δεν είχε συμμετοχή σε μεταπτυχιακό πρόγραμμα, να είχε συμμετάσχει στην επιτήρηση μιας διδακτορικής διατριβής. Και αν αυτό δεν το έχει, να έχει το δικαίωμα να συμμετάσχει ως μέλος της τριμελούς επιτροπής σε δύο, τουλάχιστον, διδακτορικές διατριβές. Δίνουμε τη δυνατότητα να ήταν διευθυντής ή διευθύνων σύμβουλος σε ένα διεθνή οργανισμό, ένα σοβαρό οργανισμό. Ακόμη δίνουμε και άλλες διεξόδους. Δηλαδή τον περιορισμό στα μεταπτυχιακά εμείς τον διευρύνουμε.

Και δεν μπορούμε να δεχθούμε αυτό που είπε ο εισηγητής της μειοψηφίας, διότι ίσχυε μέχρι σήμερα. Πάμε σε ευνοϊκότερο καθεστώς. Μια μεταβατική ρύθμιση θα είχε νόημα, αν πηγαίναμε από ένα επιεικότερο σε ένα αυστηρότερο καθεστώς. Εμείς κάνουμε το αντίθετο. Δεν έχει, λοιπόν, κανένα νόημα. Και αν δεν έχουν σήμερα αυτές τις προϋποθέσεις, μπορεί στο επόμενο διάστημα να τις συμπληρώσουν και να εκλεγούν.

Νομίζω, λοιπόν, ότι οι εναλλακτικές δυνατότητες που παρέχουμε είναι αρκετές και καλύπτουν πολλές περιπτώσεις ικανών επιστημόνων στην Ελλάδα και στο εξωτερικό.

Ολοκληρώνοντας, θα ήθελα να υπογραμμίσω ότι η σαφήνεια του θεσμικού πλαισίου, όπως είναι αυτή που έχουμε εισάγει με το παρόν σχέδιο νόμου, είναι ο φυσικός εχθρός κάθε αυθαιρεσίας και αποτελεί μια ουσιαστική συμβολή στην κοινωνική ειρήνη και στην κοινωνική δικαιοσύνη.

Με το συζητούμενο σχέδιο νόμου μπαίνει τάξη στην αναρχία στο θέμα των μετεγγραφών και εξασφαλίζεται ότι όλοι όσοι έχουν, πραγματικά, λόγο μετεγγραφής θα την επιτύχουν, χωρίς να χρειάζεται να επιστρατεύσουν αθέμιτα μέσα. Όσοι πάλι δεν δικαιούνται μετεγγραφής δεν θα την επιτύχουν, όσα αθέμιτα μέσα και αν χρησιμοποιήσουν. Αυτό και από μόνο του θεωρώ ότι συμβάλλει αποφασιστικά στην εμπέδωση της ασφάλειας

δικαίου, στην καταπολέμηση της αυθαιρεσίας, της κοινωνικής αδικίας. Η εξασφάλιση των συνταγματικών αυτών αγαθών και αξιών, μαζί με την ακαδημαϊκή αξιοκρατία, αποτελεί θεμελιώδη υποχρέωση της πολιτείας και των λειτουργών της που εκπροσωπούν το λαό.

Για όλους αυτούς τους λόγους, καλώ όλες και όλους τους συναδέλφους να βάλουμε φραγμό στην αυθαιρεσία στο πλαίσιο των μετεγγραφών και να υπερψηφίσουμε το παρόν σχέδιο νόμου. Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σωτήρης Χατζηγάκης): Ευχαριστώ, κύριε Υπουργέ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία της Βουλής, αφού προηγουμένως, ξεναγήθηκαν σε χώρους του κτιρίου της Βουλής, σαράντα τρεις μαθητές και δύο συνοδοί καθηγητές από το σχολείο Ντόλιγκλαντ της Δανίας.

Τους καλωσορίζουμε στο Κοινοβούλιο.

(Χειροκροτήματα από όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Έχει ζητήσει το λόγο ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΠΑΣΟΚ κ. Καστανίδης.

Ορίστε, κύριε Καστανίδη, έχετε το λόγο.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ο παριστάμενος Υφυπουργός Παιδείας εμφανίσε το σημερινό νομοσχέδιο ως μια γιγάντια και τολμηρή πρωτοβουλία της Κυβέρνησης, ισχυριζόμενος ότι η Κυβέρνησή του κάνει σε επτά μήνες ό,τι δεν ετόλμησε να κάνει επί πολλά χρόνια το ΠΑΣΟΚ.

Η πρώτη μου παρατήρηση είναι ότι η Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας τίποτε απολύτως δεν θα έπραττε, αν τυχαίως δεν είχε προκύψει μεγάλη πολιτική συζήτηση στον τόπο μας, εξαιτίας όπως γνωρίζετε της ερώτησης συναδέλφου Βουλευτού του ΠΑΣΟΚ, ερώτηση η οποία είχε επιπτώσεις στην πολιτική συζήτηση. Υπό το βάρος των πολιτικών εντυπώσεων που δημιουργήθηκαν, η Κυβέρνηση ανακοίνωσε ότι θέλει να ρυθμίσει το θέμα των μετεγγραφών.

Άρα, λοιπόν, ως μην εμφανίζεται ως έχουσα η Κυβέρνηση την πρωτοβουλία.

Δεύτερον, αν η Κυβέρνηση είχε όντως σκεφθεί μόνη της και χωρίς πίεση να ανανομοθετήσει τα των μετεγγραφών, θα είχε ήδη παρουσιάσει ένα σχέδιο νόμου εξαρχής, που μικρές διορθώσεις θα χρειαζόταν κατά την πορεία μέχρι τη συζήτηση στη Βουλή των Ελλήνων.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική "Έδρα καταλαμβάνει ο Β' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΟΥΡΛΑΣ.)

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, γνωρίζετε ότι η Υπουργός Παιδείας ανακοίνωσε στην αρχή ένα σχέδιο νόμου και ορισμένες ιδέες, οι οποίες ήταν πολύ διαφορετικές από αυτές που σήμερα συζητούμε. Σχεδόν ανά δύο ημέρες η ηγεσία του Υπουργείου Παιδείας ανακάλυπτε και έναν λόγο για να προσθέτει στις αρχικές ρυθμίσεις ή να τροποποιεί τις αρχικές συλλήψεις της. Φαντάζομαι ότι δεν χρειάζεται να κατονομάσω -το γνωρίζετε, κύριε Υφυπουργέ- πόσες νέες προσθήκες κάνατε και πόσες τροποποιήσεις επί τροποποιήσεων σε πολύ μικρό χρονικό διάστημα.

Συνεπώς, μην εμφανίζετε ως γενναία την πρωτοβουλία σας, όταν υπό το βάρος συγκεκριμένων πολιτικών εντυπώσεων αναγκαστήκατε να ανακοινώσετε ότι θέλετε να νομοθετήσετε και νομοθετείτε ήδη κακώς.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είδα να επιχαίρουν πολλοί συνάδελφοι της Νέας Δημοκρατίας, διότι ακυρώνουν το προηγούμενο θεσμικό πλαίσιο, το οποίο χαρακτήρισαν ως καθεστώς αδιαφάνειας. Εάν μετά από δεκατρία χρόνια η Νέα Δημοκρατία θέλει να κάνει κριτική στο δικό της νόμο της περιόδου 1990-1993 είναι δικαίωμά της. Εγώ οφείλω να επισημάνω ότι, εάν κρίνει μετά από δεκατρία χρόνια ότι ο νόμος υπήρξε κακός -και μπορεί να υπήρξε κακός- ως διαπιστώσει, τουλάχιστον, ενώπιον του ελληνικού λαού ότι ήταν νόμος της Νέας Δημοκρατίας αυτός ο οποίος σήμερα καταργείται.

Επιθυμώ να σχολιάσω όσα ακούστηκαν περί αδιαφάνειας. Ποιος διαχειρίστηκε την αδιαφάνεια, κύριε Υφυπουργέ; Τη δια-

χειρίστηκε καμία κυβέρνηση ή τη διαχειρίστηκε κάποιο πολιτικό στέλεχος; Σύμφωνα με το Σύνταγμα μας, τα πανεπιστήμια είναι αυτοδιοίκητα και αυτοτελή. Με εσωτερικές δικές τους διαδικασίες εφαρμόζουν ένα νόμο που μπορεί να είναι καλός, καλύτερος ή κακός. Πάντως, πανεπιστημιακά όργανα είναι αυτά, τα οποία εφαρμόζουν κάθε νόμο, διότι αλίμονο εάν μπορούσε η πολιτεία να έχει τρόπους για να φалκιδεύει την κρίση οργάνων των ΑΕΙ και των ΤΕΙ.

Ως εκ τούτου, εάν παρατηρήθηκαν προβλήματα -και παρατηρήθηκαν σοβαρά προβλήματα- στην εφαρμογή του προηγούμενου νόμου, πρέπει να πούμε ότι αυτό είναι ένα ελεγκτέο φαινόμενο, αλλά ανήκει στα όργανα της πανεπιστημιακής κοινότητας.

Θα ήθελα να σας θυμίσω ότι, εάν κάποια απόφαση πρέπει να χαρακτηριστεί ως γενναία, είναι αυτή που έλαβε η κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ. Οι καταστρατηγήσεις και οι μεγάλες ανομίες, τολμώ να πω, συνέβαιναν κατά τη διάρκεια των εξετάσεων, προκειμένου για μετεγγραφές φοιτητών από το εξωτερικό προς ΑΕΙ του εσωτερικού. Επειδή ακριβώς διαπιστώθηκε ότι υπάρχουν πολλές παρεκτροπές από το νόμο, η Κυβέρνηση αποφάσισε και κατήργησε τις μετεγγραφές φοιτητών εξωτερικού.

ΚΑΤΕΡΙΝΑ ΠΑΠΑΚΩΣΤΑ: Χωρίς διάλογο.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ: Υποθέτω εννοείτε ότι πριν από μερικά χρόνια δεν είχαμε την παρουσία σας για να διαλεχθούμε μαζί σας. Θα ήταν ευτυχές για εμάς, αλλά λυπούμαστε που δεν συνέβη και το λέω με πολύ μεγάλη συμπάθεια και εκτίμηση προς την κυρία συνάδελφο.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η προσπάθεια που γίνεται από την Κυβέρνηση πρέπει να βελτιωθεί με ορισμένες προτάσεις που πιστεύουμε ότι θα ήταν χρήσιμο να τις αξιολογήσετε και να τις ενσωματώσετε, για να είναι καλύτερο το νομοθετικό πλαίσιο που διαμορφώνεται.

Κυρίες Υφυπουργέ, θα σας κάνω τρεις προτάσεις και θα σας παρακαλούσα να σκεφθείτε την πιθανή ενσωμάτωσή τους στο νομοσχέδιο που συζητούμε. Αφήνεται άθικτη η διαδικασία που αφορά την ένσταση επί της αρχικής κρίσεως για αίτηση μετεγγραφής.

Εγώ πιστεύω ότι μέσα στους κανόνες διαφάνειας είναι και το ποιος κρίνει στο δεύτερο βαθμό, δηλαδή ποιος κρίνει τις ενστάσεις που υποβάλλονται, μετά από την απόφαση του τμήματος υποδοχής. Νομίζω ότι για την καλύτερη διασφάλιση της διαφάνειας θα ήταν προτιμότερο στο δεύτερο βαθμό να κρίνουν συλλογικότερα όργανα από τα σημερινά, δηλαδή να κρίνουν πιο συλλογικά όργανα από τις πρυτανικές αρχές.

Ίσως μία καλή λύση θα ήταν η Σύγκλητος να είναι αυτή που αναλαμβάνει τη διεκπεραίωση των ενστάσεων. Αυτή είναι η πρώτη μου πρόταση.

Η δεύτερη πρόταση που υπηρετεί επίσης τη διαφάνεια είναι η μεγαλύτερη δυνατή δημοσιότητα που πρέπει να έχει ο κατάλογος των μετεγγραφομένων ανά τμήμα υποδοχής. Δε θέλω να καθορίσω τους όρους της ανακοίνωσης και της δημοσιότητας, αλλά πάντως όσο μεγαλύτερη δημοσιότητα εξασφαλίζουμε και στην τελική λίστα και στην πρώτη λίστα των μετεγγραφομένων ανά τμήμα, τόσο περισσότερο εξυπηρετείται η αρχή της διαφάνειας.

Τρίτη παρατήρηση: Νομίζω ότι ανάμεσα στους δικαιούχους που μπορούν να εισαχθούν στο πανεπιστήμιο και σε αυτούς που γι' αυτόν το λόγο μπορούν να έχουν συνεπώς και δικαίωμα μετεγγραφής, πρέπει να συμπεριληφθεί μία ομάδα που κατά την άποψή μου έχει αδικηθεί, μία ομάδα παιδιών, τα παιδιά που έχουν συγγενή καρδιοπάθεια.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα τελειώσω με την απόλυτη διατύπωση ενός αιτήματος της Αντιπολίτευσης που θέλω να πιστεύω ότι θα είναι και αίτημα του συνόλου του κοινοβουλευτικού κόσμου.

Η κ. Υπουργός Παιδείας δεν προσέφερε υπηρεσίες, όταν πριν από λίγες μέρες δήλωσε ότι επιφυλάσσεται να δώσει τα στοιχεία μετεγγραφών για την τελευταία πενταετία στη Βουλή των Ελλήνων -διότι αυτό φέρεται ειπούσα- μπορεί να δημιουργήσει πρόβλημα στο ελληνικό Κοινοβούλιο και να μην το αντέξει.

Η δημοκρατία υπηρετείται πρώτα απ' όλα από τη δημοσιότητα, την αλήθεια και τη διαφάνεια και εμείς δεν κατανοούμε τέτοιου είδους δηλώσεις. Η κοινοβουλευτική δημοκρατία ενισχύεται ακόμη περισσότερο, όταν οι πολίτες και φυσικά οι Βουλευτές γνωρίζουν όλα όσα πρέπει να γνωρίζουν για κάθε κρίσιμη υπόθεση.

Γι' αυτό ακριβώς όλοι εμείς από το ΠΑΣΟΚ, ζητούμε η Υπουργός Παιδείας να παραδώσει αμέσως όλα τα στοιχεία που αφορούν στις μετεγγραφές της τελευταίας πενταετίας. Ο δημόσιος βίος δεν έχει να φοβηθεί τίποτα, πολύ δε περισσότερο αν στις ανακοινώσεις προστεθούν και στοιχεία που αφορούν και άλλους λειτουργούς, πέραν των Βουλευτών, των νομαρχών και των δημάρχων. Έχω την εντύπωση ότι πρέπει να διαπιστώσουμε τι συμβαίνει και με άλλους ισχυρούς παράγοντες των διαφόρων εξουσιών.

Σε κάθε περίπτωση, η Αξιωματική Αντιπολίτευση καλεί την Υπουργό Παιδείας να παραδώσει αμέσως όλα τα στοιχεία που αφορούν τις μετεγγραφές για την τελευταία πενταετία στο ελληνικό Κοινοβούλιο.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Κι εμείς ευχαριστούμε τον κ. Καστανίδη -πέρα απ' αυτά που είπε- γιατί ήταν σύντομος. Ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Νέας Δημοκρατίας κ. Πολύδωρας έχει το λόγο.

ΒΥΡΩΝ ΠΟΛΥΔΩΡΑΣ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, χαίρετώ τον ύψος και τον τόνο και το περιεχόμενο της συζήτησεως. Δεν είναι τυφλός ο λόγος, στο κενό, αλλά θέλω να συνδυαστεί με την ένταση των συζητήσεων της αγοράς. Φαίνεται η αναντιστοιχία και βιαστικά ερμηνεύω την αναντιστοιχία ως θετική για το Κοινοβούλιο και τούτο διότι οι επαίνοντες του Κοινοβουλίου έχουν και γνώση των θεμάτων και ευαισθησίες κοινωνικού χαρακτήρα, διαφάνειας κλπ και στάση ευθύνης εν τέλει.

Οι εξηγήσεις του κ. Υφυπουργού ήταν πειστικές και ακόμη πειστικότερη η εισήγηση της κ. Παπακώστα. Βεβαίως έγκυρες ήταν και οι εισηγήσεις των εισηγητών των άλλων κομμάτων, αλλά θέλω να μη συμμεριστώ εκείνους τους φωτισμούς και τις υπογραμμίσεις που έκαναν ιδιαίτερα ο φίλος εισηγητής του ΠΑΣΟΚ και ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος σε ένα βαθμό στην κατακλείδα του για τις δηλώσεις της κ. Υπουργού Παιδείας και για το τι αξιοποίηση μπορούμε να κάνουμε σ' αυτές τις δηλώσεις.

Δεν παίρνουν αξιοποίηση οι δηλώσεις. Αξιοποίηση ζητώ να πάρει το ίδιο το γεγονός της νομοθετικής παρέμβασης.

Εγώ αποδέχομαι ότι η νομοθετική παρέμβαση εγένετο σε ένα κλίμα εντάσεως. Αλλά για μας τους εμπειρικούς ή εμπειροτέρους ημών είναι και αυτό μέσα στο στοιχείο της νομοπαρασκευαστικής διαδικασίας. Δύο είναι οι βασικές γραμμές για τη νομοπαρασκευαστική διαδικασία. Η μία είναι το επεισόδιο το στιγμιαίο, το οποίο φέρει αναकुματισμό στην κοινωνική πραγματικότητα επί του οποίου θα πρέπει ο νομοθέτης να λάβει θέση και να ρυθμίσει. Με άλλα λόγια δεν μπορεί να μην έχει τα κατάλληλα ανακλαστικά και η Βουλή και η Κυβέρνηση να αντιδράσει σε ένα επεισόδιο που κάνει κοινωνικούς κυματισμούς. Και ο άλλος τρόπος είναι η σχεδίαση. Φτιάχνεις ένα σχέδιο, διαγιγνώσκεις μακροπολιτικά και μακροοικονομικά και μακροσκοπικά τις ανάγκες, τα προβλήματα και παίρνεις καταστάσεις και χαράζεις ο ίδιος ορίζοντες.

Εδώ είχαμε την πρώτη περίπτωση, ένα επεισόδιο να προκαλέσει κυματισμούς κοινωνικούς στην εκπαιδευτική κοινότητα, στο σύστημά μας και λαμβάνουμε θέση ως Κυβέρνηση και ως νομοθετικό σώμα και ως κυβερνητική πλειοψηφία αν θέλετε να είμαστε συγκεκριμένοι.

Σας καλούμε να δεχτείτε και την αιτιολογία για την αφετηρία της πρωτοβουλίας, καθώς επίσης να δεχτείτε και το τελικό προϊόν που έχει προέλθει και από τις έντιμες σκέψεις που είχε το Υπουργείο Παιδείας και από τις διαπιστώσεις τις αφηρημένες που είχε -και εκεί εντάσσεται η φράση της κυρίας Υπουργού ότι η διαφάνεια είχε ατονήσει και διατηρώ την επεικέστερη εντύπωση- ότι αυτό ήθελε μια αναθεώρηση ως σύστημα μετεγγραφών και μια διευθέτηση οριστική και ασφαλέστερη κατά τον

καλύτερο δυνατό τρόπο.

Κύριοι συνάδελφοι, θέλω να σας πω, ουδέναι αιτιώμενος, κύριε Ανδρουλάκη, –σας επικαλούμαι γιατί θέλω αυτήν τη συνηγορία σας σε μια διαλεκτική τομή που επιχειρώ– ότι στα πανεπιστήμια της περιφέρειας χάθηκε η παραδοχή που ένας άνθρωπος που έρχεται από το εξωτερικό ή από κάπου αλλού την απεδέχετο αβρόχοις ποσί, ότι αυτά πρέπει να φιλοξενηθούν κατ' αρχήν τους υποψήφιους φοιτητές της περιφέρειας.

Θα ήμουν ευτυχής δηλαδή αν οι Ηπειρώτες ετύγχαναν υποδοχής από το Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων ή οι Κρήτες από το Πανεπιστήμιο της Κρήτης στους καλούς δυνατούς αριθμούς και όχι σε απόλυτους αριθμούς. Διότι έτσι θα εξυπηρετείτο η κοινωνική και οικονομική ανάγκη των μετεχόντων σ' αυτήν τη διαδικασία των περιφερειακών πανεπιστημίων.

Είναι ένα διοικητικό κενό να μη συνδέουμε το ΑΕΙ με τον τόπο και τους ανθρώπους του τόπου. Αυτό βέβαια έχει θεωρητική αξία, αλλά είναι η αξία όλου του κακού με τις μετεγγραφές.

Έλεγα, λοιπόν, ότι δεν μπορέσαμε ως πολιτεία και ακόμα ήρτηται αυτή η εκκρεμότητα, να κάνουμε τους συμβιβασμούς. Φοιτητικός πληθυσμός του περίπου εντοπιότητας περιφερειακού πανεπιστημίου και οι πανελλήνιες ηρωικές εξετάσεις για την εισαγωγή με το δικαίωμα επιλογής των υποψηφίων κλπ. Δεν μπορέσαμε να το συγκεράσουμε αυτό. Έτσι είμαστε στο δρόμο της πεσπατημένης των μετεγγραφών. Ο ευφάνταστος παράσπονδος αυτό το δρόμο των μετεγγραφών ενίοτε τον περιγράφει, όπως λέμε νομικά, ή τον περιέγραφε.

Ήταν δυσάρεστο πράγμα, μία κατάσταση την οποία δεν μπορεί να τη δεχτεί κανένας και για την αδιαφάνεια και για τις ανισότητες που εμπεριέχει. Όταν κάποιος κάνει ζαβολιά δεν είναι καλό για το σύστημα γενικά. Δεν έχει σημασία μικρή ή μεγάλη ζαβολιά.

Έτσι, λοιπόν, με ένα διάλογο τοις πράγμασι, με το να υπάρχει ένας πρώτος κορμός από το νομοσχέδιο που έφερε η κυρία Υπουργός και στη συνέχεια να εκτιμήσει κανείς τις συνεισφορές γνώμης και ενδιαφέροντος και προτάσεων από τις ενδιαφερόμενες ομάδες, καταλήξαμε σε ένα πολύ καλό νομοσχέδιο το οποίο συζητήθηκε εξαντλητικά στην επιτροπή και το οποίο εκτίθεται σήμερα στη Βουλή ενώπιόν σας.

Από το νομοσχέδιο θέλω ιδιαίτερος να επαινέσω δύο χαρακτηριστικά, τη διαφάνεια σε συνδυασμό με την αυτοδυναμία και τον καθοριστικό ρόλο των πρυτανικών αρχών. Αποδέχομαι την παρατήρηση –νομίζω μία συναφή σκέψη διατύπωσε και η κ. Παπακώστα– αποδέχομαι τη σκέψη του κ. Καστανίδη, ότι ο δεύτερος βαθμός για την εξέταση των ενστάσεων πρέπει να κρίνεται από κάποιο ευρύτερο όργανο. Δεν ξέρω αν έχετε γνώμη. Οι ίδιοι που έκριναν σε πρώτο βαθμό θα κρίνουν και σε δεύτερο βαθμό, κύριε Υφυπουργέ; Καλό είναι να μας δώσετε μία διέξοδο.

Και το δεύτερο ή τρίτο από τις αρετές του νομοσχεδίου είναι ότι συνολικά όπως εκτιμήσαμε –το είπαν όλοι οι αγορητές μας– ο συνολικός αριθμός ή οι λύσεις ή οι περιπτώσεις που εξετάζονται και γίνονται δεκτοί ως μετεγγραφόμενοι φοιτητές, ο συνολικός αριθμός και οι συνολικές περιπτώσεις είναι περισσότερες απ' ό,τι ήταν πριν κατά τρόπο ασφαλέστερο στη δικονομία της κρίσεως.

Κανένας, από όποια δικαιώματα είχε πριν, δεν θίγεται, λέει το τελικό συμπέρασμα, επί των αριθμών και επί των κατηγοριών. Κανένα δεν χάνει τα δικαιώματά του. Και αυτό έχει την κοινωνική διάσταση και έτσι με παρηγορία το διατυπώνουμε υπό τον όρο της διαφάνειας και της εγκυρότητας στις μετεγγραφές.

Η τελευταία παρατήρησή μου για τις αρετές του νομοσχεδίου είναι εκείνη η οποία αφορά τους πολυτέκνους. Σας ζητώ να εκτιμήσετε ότι είναι η πρώτη, μάλλον η δεύτερη εφαρμογή –θα σας πω και για την πρώτη, έστω ως επωδό από την χθεσινή συζήτηση– η πρώτη παραδοχή της πολύτεκνης οικογένειας με τρία παιδιά. Είναι μεγάλος αριθμός. Εξυπηρετείται με το νομοσχέδιο. Υπάγεται στην πολιτική της Νέας Δημοκρατίας για να κάνει αυτήν την κοινωνική πολιτική για τις πολύτεκνες οικογένειες ή για τις οικογένειες με τρία παιδιά που εξισώνονται. Θέλω να το εκτιμήσει η ελληνική κοινωνία και προπαντός οι πολλές χιλιάδες, ίσως εκατοντάδες ενδιαφερομένων, ευτυχώς,

με τα τρία παιδιά, που παίρνουν την ευχέρεια της μετεγγραφής ως πολύτεκνοι με την εξίσωση αυτή που λέμε. Το θεωρώ σημαντικό. Ανάγεται στην ευαισθησία που διακρίνει την Κυβέρνηση και κυρίως το ενδιαφέρον που δείχνει σε υπαρκτά προβλήματα τα οποία θέλει να τα επιλύσει και τα επιλύει.

Ακαδημαϊκή παρένθεση. Πήγαν να ευτελίσουν το επιχείρημα ότι έχουν ευεργέτημα και οι στρατιώτες οι υπηρετούντες τη θητεία τους με τρία παιδιά. Και πού είναι αυτοί οι εικοσαετείς ή οι δεκαοκταετείδες οι οποίοι θα έχουν τα τρία παιδιά; Δεν παρέχεται, σας λέω σοβαρά, έδαφος και περιθώριο για να σαρκαστεί αυτό το μέτρο διότι θα σας το πω ανοικτά, αφού δεν θέλετε να δείτε πού εφαρμόζεται και περί τίνος πρόκειται. Έχουμε δύο κατηγορίες. Η μία κατηγορία είναι συνήθως των φοιτώντων, εκείνων δηλαδή που έχουν λάβει αναβολή σπουδών και βρίσκονται με τρία παιδιά και η άλλη κατηγορία είναι μία συμπαθέστατη κατηγορία των αθίγγανων συμπολιτών μας, οι οποίοι, δόξα τω Θεώ, είναι σε ηλικία στρατεύσεως και προσφέρουν στην ελληνική κοινωνία οικογένειες τέτοιες με ικανό αριθμό με τρία παιδιά. Είναι ευτυχισμένοι με τη ρύθμισή. Έχει αντίκρισμα αυτό το μέτρο που λάβαμε επί του οποίου πήγε να στηθεί μια κακή συζήτηση, που δεν τιμά τους χιουμορίστες.

Έτσι, λοιπόν, κλείνω την παρέμβασή μου, κύριες και κύριοι συνάδελφοι, χαϊρετίζοντας το νομοσχέδιο, εκφράζοντας την ικανοποίησή μου για τη διαφάνεια, για το ότι δεν έχουμε αποκλεισμούς. Δηλαδή το γεγονός ότι νομοθετήσαμε υπό το κράτος ή υπό την αφορμή έντασης δεν είχε συνέπειες στο να κάνουμε βαρείς ή καθόλου αποκλεισμούς. Είναι ένα νομοσχέδιο που έχει –σαν το λάβαμε με το υλικό που είχαμε εν απολύτω ηφαλιότητα και ηρεμία– ευεργετικούς καρπούς για την ελληνική κοινωνία και την εκπαιδευτική-πανεπιστημιακή κοινότητα.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Κύριοι συνάδελφοι, θα ήθελα να σας παρακαλέσω να σκεφθούμε ξανά το θέμα του χρόνου. Είναι εγγεγραμμένοι ακόμα να μιλήσουν σαράντα ομιλητές. Άρα με δέκα λεπτά για πρωτολογίες θα χρειαστούν επτά ώρες. Και οι δευτερολογίες άγνωστο πόσο θα χρειαστούν. Μετά έχουμε και τη συζήτηση επί των άρθρων.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα σας παρακαλέσω να μην επιμεινέτε διότι ζητήσαμε ήδη από το πρωί να υπάρξει δεύτερη συνεδρίαση άλλη μέρα. Το απέρριψε η Κυβέρνηση. Μας υποχρεώνετε να συζητήσουμε σε μία, ενώ η Διάσκεψη των Προέδρων είχε αποφασίσει σε δύο συνεδριάσεις. Και αφού υποχρεώσατε τη Βουλή –όχι εσείς, η Πλειοψηφία– να συζητήσει σε μία ημέρα, έχουσα δε η Ολομέλεια την υποχρέωση να συζητήσει και δύο τροπολογίες, τώρα ζητάτε να υπάρξει και περαιτέρω μείωση του χρόνου. Εάν εσείς αξιολογείτε ότι αυτό είναι μια ορθή κοινοβουλευτική συμπεριφορά, την οποίαν θα επεδείκνυε η Πλειοψηφία, κάντε το, αλλά χωρίς τη συναίνεση...

ΒΥΡΩΝ ΠΟΛΥΔΩΡΑΣ: Πόσοι είναι στον κατάλογο;

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ: Όσοι είναι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Κύριε Καστανίδη, δεν αξιολογεί τίποτε το Προεδρείο. Απλά ενημερώνει πόσος χρόνος θα χρειαστεί.

Δράττομαι της ευκαιρίας να σας πω ότι όχι μόνο καλύπτεται ο χρόνος των δύο συνεδριάσεων έτσι όπως θα εξελιχθούν, αλλά υπερκαλύπτεται. Άρα, το Προεδρείο είναι συνεπές στην απόφαση της Διάσκεψης των Προέδρων για δύο συνεδριάσεις. Έχετε μακρά κοινοβουλευτική εμπειρία, ξέρετε πόσο διαρκούν οι συνεδριάσεις, επομένως αβροιστικά είναι και περισσότερο από δύο.

Είχαμε την άλλη λύση να έρθουμε το απόγευμα, αφού διακόψουμε στις δύο η ώρα, να συνεχίσουμε. Εγώ πιστεύω ότι έτσι παρέχεται περισσότερος χρόνος για να συνεχίσουμε.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ: Τότε δεν χρειάζεται να μειώσουμε το χρόνο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Καμία αντίρρηση.

ΒΥΡΩΝ ΠΟΛΥΔΩΡΑΣ: Καλά πάει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Καλά πάει.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΛΑΒΑΝΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, μπορώ να έχω το λόγο;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Γι' αυτό το θέμα ή άλλο, κύριε Αλαβάνο;

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΛΑΒΑΝΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι πρέπει να κάνουμε ό,τι μπορούμε για να προλάβουμε. Σας είχα ζητήσει όμως το λόγο ως Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Συνασπισμού. Καταλαβαίνω απόλυτα την πίεσή σας από τους ομιλητές. Αλλά η Βουλή δεν έχει δύο κόμματα μόνο. Έχει πολλά κόμματα και θέλω να το σεβαστείτε αυτό. Θα είμαι πολύ σύντομος. Δεν έχει σημασία αυτό. Η Βουλή δεν έχει δύο κόμματα, κύριε Πρόεδρε. Έχει τέσσερα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Κύριε Αλαβάνο, έχω δύο έγγραφα από το κόμμα σας. Το ένα σας ορίζει ειδικό αγορητή και το άλλο Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο. Απ' ό,τι γνωρίζω από τη μακρότατη κοινοβουλευτική μου πορεία αυτό την ίδια ημέρα δεν γίνεται, κύριε Αλαβάνο. Έχει θεσπιστεί κατά κάποιο τρόπο από παλαιότερους και εμπειρότερους από μένα και γι' αυτό δε σας έδωσα το λόγο, γιατί πίστευα ότι δεν το δικαιούστε.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΛΑΒΑΝΟΣ: Με βάση ποιο άρθρο του Κανονισμού;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Μπορεί όμως να είναι και κάτι άλλο: Και η κοινοβουλευτική τάξη επιβάλλει, επειδή είναι πολλοί εγγεγραμμένοι Βουλευτές, να δευτερολογήσετε όταν θα έρθει η ώρα σας.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΛΑΒΑΝΟΣ: Μιλώ ως εκπρόσωπος κόμματος, δεν μιλάω ως πρόσωπο. Εάν μου πείτε το άρθρο του Κανονισμού που το απαγορεύει αυτό, θα το δεχθώ απολύτως. Μέχρι τότε όμως...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Κύριε συνάδελφε, μιλήσατε ως ειδικός αγορητής. Από τον Κανονισμό προκύπτει ότι οι ειδικοί αγορητές έχουν το δικαίωμα να δευτερολογήσουν, αλλά αφού τελειώσει ο κατάλογος των ομιλητών. Δεν νομίζω όμως ότι πρέπει να σταθούμε εκεί. Θα σας δοθεί ο λόγος –και περισσότερο από τα επτάμισι λεπτά– όταν θα έρθει η ώρα εκείνη.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΛΑΒΑΝΟΣ: Με συγχωρείτε, κύριε Πρόεδρε, αλλά σας ρωτώ: εάν μου πείτε ένα άρθρο του Κανονισμού, που δεν επιτρέπει ο ειδικός αγορητής να είναι και εκπρόσωπος του κόμματός του, είμαι υποχρεωμένος, μ' αρέσει – δε μ' αρέσει, να πειθαρχήσω απόλυτα. Επειδή όμως νομίζω ότι δεν υπάρχει, σας παρακαλώ να σεβαστείτε την ύπαρξη του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς μέσα εδώ, που δεν μπορεί να μένει χωρίς Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Κύριε Αλαβάνο, εγώ γνωρίζω ότι αυτή η πρακτική, το να μην έχει ένας Βουλευτής ταυτόχρονα δύο ιδιότητες, ισχύει μέχρι τώρα. Πάρα ταύτα όμως, επειδή σαφώς δεν ορίζει κανένα άρθρο ότι απαγορεύεται, εδώ κυρίαρχο είναι το Σώμα των Βουλευτών, όταν τελειώσει ο κ. Σπηλιόπουλος και συμφωνούν και οι άλλοι Βουλευτές –εγώ θα ήθελα να είχα και τη γνώμη του σώματος–, να πάρετε εσείς το λόγο.

Κύριε Σπηλιόπουλε, έχετε το λόγο.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΣΠΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, όπως διαπιστώθηκε και στην Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων και σήμερα, οι συνάδελφοι, κυρίως της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης, βρίσκονται σε πλήρη σύγχυση. Όσο και αν αντιλαμβάνομαι τη δυσκολία τους να προσαρμοστούν στο νέο ρόλο τους, δεν αντιλαμβάνομαι –και το λέω ειλικρινά αυτό– την αδυναμία τους να κάνουν σοβαρή αντιπολίτευση και κυρίως να κάνουν κάποτε την αυτοκριτική τους.

Κατά την άποψή μου, το συζητούμενο νομοσχέδιο, με τις σημαντικές προσθήκες και τις βελτιώσεις που έγιναν, θα έπρεπε να οδηγήσει στην αποδοχή του. Αντί γι' αυτό ακούστηκαν και ακούγονται επικρίσεις, ότι δήθεν η Υπουργός Παιδείας βιάστηκε, ότι λειτούργησε –όπως μας είπε ο κ. Βενιζέλος– αντανάκλαστικά, ότι δεν έκανε διάλογο, ότι δεν έγινε ακρόαση των ενδιαφερόμενων φορέων κλπ. Στα λόγια να βρισκόμαστε.

Ταυτόχρονα, διατυπώθηκαν, πάντα από την πλευρά της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης, απόψεις και προτάσεις που συνιστούν

αναπαλαίωση του υπάρχοντος φαύλου συστήματος των μετεγγραφών, όπως αυτή της μοριοδότησης των υφιστάμενων κριτηρίων. Μα δεν αντιληφθήκατε, κύριοι συνάδελφοι, πως αιτία του σκανδάλου των μετεγγραφών, πέρα από τις όποιες συμπεριφορές όσων εμπλέκονται καθ' οιονδήποτε τρόπο σε αυτήν την άθλια υπόθεση, ήταν τα γνωστά κριτήρια περί μετεγγραφών και η μοριοδότησή τους, που την ανακάλυψαν –σας θυμίζω– πριν από εσάς τα ίδια τα πανεπιστήμια, για να αυτοπροστατευθούν, χωρίς να το πετύχουν; Αυτή είναι η αλήθεια.

Προς τι, λοιπόν, αυτή η υποκρισία, αυτή η ανευθυνότητα, όλο αυτό το όψιμο ενδιαφέρον γι' αυτό το πραγματικά σημαντικό θέμα; Όταν αναδεικνύεται κάποιο ζήτημα, κάποιο θέμα, οφείλτε να είστε περισσότερο προσεκτικοί. Οφείλτε να βρίσκετε κάποτε το πολιτικό θάρρος να αναγνωρίζετε και να αναλαμβάνετε τις ευθύνες σας. Και οι ευθύνες για το άγος των μετεγγραφών εσωτερικού είναι τεράστιες. Γι' αυτό και περίμενα να κάνετε την αυτοκριτική σας. Και δεν την κάνατε. Την αποφεύγετε.

Σας ρώτησα στην επιτροπή και σας ρωτώ και σήμερα: πρώτον, γιατί το Υπουργείο Παιδείας, ενώ ο κόσμος βοούσε –σήμερα παριστάνετε τους ανίδεους– δεν τόλμησε ποτέ να κάνει τον οφειλόμενο έλεγχο νομιμότητας στις αποφάσεις των Ανώτατων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων σε ό,τι αφορά τις γνωστές προκλητικές υπερβάσεις στο ποσοστό των μετεγγραφομένων; Δεν γνώριζε το Υπουργείο Παιδείας, δεν γνωρίζετε κι εσείς –οι παλαιότεροι, τουλάχιστον, εξ υμών– ότι οι υπερβάσεις αυτές αποτελούσαν τροχοπέδη για κάθε σοβαρό προγραμματισμό στα πανεπιστήμια και στα ΤΕΙ; Ότι δημιουργούσαν προβλήματα στη σωστή χρηματοδότησή τους; Ότι συνδέονταν με τις έτσι κι αλλιώς προβληματικές υποδομές στα Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα, με τη σχέση διδασκόντων και διδασκόμενων; Τα θεωρείτε ασήμαντα όλα αυτά; Δεν γνωρίζατε ακόμη ότι επιδείνωναν τα ήδη βεβαρημένα προβλήματα στον τομέα της φοιτητικής μέριμνας; Ότι αποδυναμώνονταν τα περιφερειακά πανεπιστήμια; Δεν τα γνωρίζατε όλα αυτά;

Δεύτερον, ρωτώ γιατί το Υπουργείο Παιδείας παρακολουθούσε απαθές την «ευκολία» με την οποία διάφορα τμήματα των πανεπιστημίων αποφάσιζαν την αντιστοίχισή τους με τμήματα άλλων ιδρυμάτων στο θέμα των μετεγγραφών; Στην επιτροπή, προκειμένου να δικαιολογήσετε τα αδικαιολόγητα και να αποσείσετε τις όποιες –βαρύτατες κατά την άποψή μου– ευθύνες που υπήρχαν και για το θέμα αυτό, επικαλεστήκατε την αυτοτέλεια των Ανώτατων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων. Για όλα έφταιγαν κάποιοι άλλοι, εκτός από εσάς.

Ποιος σας είπε, κύριοι συνάδελφοι, ότι η αυτοτέλεια των πανεπιστημίων είναι συνώνυμη της ασυδοσίας; Ποιος σας είπε ότι δεν είχε υποχρέωση το Υπουργείο Παιδείας να ελέγχει και ως προς τα θέματα αυτά τη νομιμότητα των όποιων αποφάσεων; Τότε, ποιος είναι ο λόγος υπέρθεως του Υπουργείου Παιδείας, αν δεν παρεμβαίνει σε τέτοιου είδους ζητήματα;

Τρίτον, γιατί το Υπουργείο Παιδείας δεν νοιάστηκε για την εφαρμογή πρόσφατης σχετικά διάταξης νόμου με την οποία η ευθύνη ελέγχου των ενστάσεων για τις μετεγγραφές ανετέθη στα ίδια τα τμήματα και στις επιτροπές μετεγγραφών, προκειμένου η λήψη αποφάσεων από το ένα μέρος να επισπεύδεται και από το άλλο μέρος να διασφαλίζεται; Τα αναφέρω όλα αυτά, γιατί συνέλαβα αδιάβαστο τον Κοινοβουλευτικό σας Εκπρόσωπο, κ. Καστανίδη. Η σχετική διάταξη ψηφίστηκε πριν από ενάμιση χρόνο. Τις ενστάσεις τις εκδικάζουν κατά το νόμο –δική σας ήταν η διάταξη αυτή– τα τμήματα των πανεπιστημίων, δεν εμπλέκονται τα πρυτανικά συμβούλια. Κακώς είδαμε λοιπόν στα τελευταία γεγονότα πρυτάνεις να εμπλέκονται. Αν ενεπλάκησαν, ενεπλάκησαν παρανόμως, σας πληροφορώ παρατύπως. Τις ενστάσεις, κατά το νόμο, τις εκδικάζουν τα ίδια τα τμήματα, οι ίδιες οι επιτροπές μετεγγραφών.

Τέταρτον, γιατί τόσα χρόνια διατηρούσατε τα γνωστά κριτήρια για τις μετεγγραφές, κριτήρια που συντηρούσαν και αναπαρήγαγαν το καθεστώς ασυδοσίας και της αδικίας, αυτά τα κριτήρια που σήμερα μας λέτε ότι πρέπει να μοριοδοτηθούν; Δεν γνωρίζατε, κύριοι συνάδελφοι, ότι για λόγους οικονομικούς –γιατί πολλά ακούσαμε και στην επιτροπή και σήμερα στην

Ολομέλεια- μετεγγράφονταν κυρίως οι επιτήδριοι, αυτοί που κατάφεραν να αλλάξουν τις φορολογικές τους δηλώσεις, να εξασφαλίσουν φορολογικές δηλώσεις ακόμη και μηδενικές σε βάρος των μισθωτών και των συνταξιούχων; Δεν τα ξέρατε όλα αυτά, ώστε σήμερα να παριστάνετε τους ανίδεους; Δεν γνωρίζετε ακόμη τι γινόταν με τις μετεγγραφές για λόγους υγείας, όπως φυσικά λειτουργούσε το σύστημα ή μήπως δεν γνωρίζατε τι γινόταν με το περίφημο κριτήριο των «τριών σπιτιών»; Σας πληροφορώ, με επίσημα στοιχεία, ότι μετεγγραφή φοιτητή γι' αυτόν το λόγο αυτοτελώς δεν έγινε ποτέ, εκτός αν η μετεγγραφή αφορούσε ένα τμήμα όπου οι αιτήσεις ήταν λιγότερες από τις προβλεπόμενες θέσεις. Δεν γίνονταν ποτέ, αν δεν συνυπήρχαν και κάποιοι άλλοι λόγοι.

Επίσης σας ερωτώ –είναι το τελευταίο ερώτημα που θέλω να σας θέσω, αγαπητοί συνάδελφοι της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης- γιατί όλα αυτά τα χρόνια, αφού είστε τόσο ανήσυχοι και τόσο ευαίσθητοι, δεν παρεμβαίνετε στο σύστημα των μετεγγραφών; Δεν είναι τυχαίο –το λέω στους νεότερους εκ των συναδέλφων- ότι όποιες παρεμβάσεις έγιναν για τις μετεγγραφές -αναφέρομαι σ' εκείνην του 1991 με τον ν. 1966- όπως και η σημερινή, γίνονται από τις Κυβερνήσεις της Νέας Δημοκρατίας. Οι ευθύνες σας για όσα συνέβαιναν στις μετεγγραφές εξωτερικού –ήταν τεράστιες και ορθώς ο κ. Ευθυμίου πριν από δύο χρόνια κατήγγειλε τις μετεγγραφές αυτές του εξωτερικού– ήταν τεράστιες. Εμείς το 1991 αλλάξαμε το νόμο. Καταργήσαμε τις μετεγγραφές από το εξωτερικό για λόγους υγείας. Καθιερώσαμε σύστημα γραπτών πανελληνίων εξετάσεων, συγκροτήσαμε την ΚΕΜΕ. Στην πορεία υπήρξαν προβλήματα από μέσα, από τα ίδια τα πανεπιστήμια. Και ορθώς καταγγέθηκαν οι μετεγγραφές εξωτερικού. Από κει και πέρα δεν ξέρατε τι γινόταν με τις μετεγγραφές εσωτερικού; Τώρα τα ακούσατε, τώρα τα διαπιστώσατε; Έπρεπε συνάδελφός σας να ανακαλύψει, όπως η ίδια πίστευε κι εγώ δεν ξέρω τι, για να δημιουργηθεί το θέμα; Το θέμα ήταν μπροστά μας, το ξέραμε. Δεν παρεμβαίνατε, γιατί βουλευόσασταν μέσα απ' αυτό το φαύλο σύστημα. Αυτή είναι η αλήθεια. Ορθώς, λοιπόν, γίνεται η συγκεκριμένη νομοθετική παρέμβαση.

Θα σας θυμίσω και κάτι άλλο, για να σταματήσουν κάποτε αυτές οι υποκρισίες. Σε ό,τι αφορά τις μετεγγραφές εξωτερικού, το 1998 ο κ. Αρσένης έφερε άπαξ διάταξη νόμου, επιτρέποντας τις μετεγγραφές από το εξωτερικό για λόγους υγείας. Έχω και το νόμο και τα ονόματα αυτών που μετεγγράφησαν για λόγους υγείας. Ο νόμος είχε καταργηθεί από το 1991, από την τότε κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας. Αυτά, για να σταματήσουν κάποτε αυτά τα παιχνίδια και οι υποκρισίες.

Το συζητούμενο νομοσχέδιο, κύριοι συνάδελφοι, κατά την άποψή μου απαντά ρηξικέλευθα στο πρόβλημα, δίνει λύσεις καθαρές και τιμές.

Θέλει τους πάντες ενώπιον των ευθυνών τους και αυτό είναι πάρα πολύ σημαντικό. Διαψεύδει επίσης τις Κασσάνδρες, διατηρώντας και διευρύνοντας τα δικαιώματα των πολυτέκνων και των ατόμων με αναπηρίες. Ξέρω ότι αυτό ενόχλησε πολλούς εξ' υμών. Άλλα περίμεναν κάποιοι συνάδελφοι ακριβώς για να λένε περισσότερα. Το νομοσχέδιο προστατεύει επίσης τους, πραγματικά, αδυνάτους οικονομικά!

Τέλος, κάνει κάτι πολύ σημαντικό για το οποίο -μου έχει κάνει τρομερή εντύπωση αυτό- δεν ακούστηκε από την πλευρά σας μία καλή κουβέντα. Δίνει το δικαίωμα της αυτοτελούς μετεγγραφής, της χωρίς περιορισμούς μετεγγραφής στις οικογένειες με τρία παιδιά. Αυτό είναι πάρα πολύ σημαντικό.

Σας πληροφορώ ότι υπάρχουν χιλιάδες οικογένειες που σήμερα χειροκροτούν αυτήν την πρωτοβουλία της Κυβέρνησης. Τη χειροκροτούν! Και εν πάση περιπτώσει αυτή είναι η δική μας απάντηση απέναντι στις μετεγγραφές- μαϊμού. Εμείς λέμε να στις χιλιάδες των μετεγγραφών, πέραν όλων των άλλων, αυτών των ανθρώπων, για να βοηθήσουμε, ουσιαστικά, τις πολυμελείς οικογένειες. Πρόκειται για μια γενναία απόφαση.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Μία κουβέντα ακόμα θα ήθελα να πω, κύριε Πρόεδρε, για να μη δευτερολογώ, σε ότι αφορά στο δεύτερο άρθρο. Και εδώ

υπάρχει υποκρισία ...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Κύριε Σπηλιόπουλε, θα μιλήσουμε επί των άρθρων. Εκεί θα τα πείτε αυτά.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΣΠΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, μια κουβέντα θα πω μόνο.

Έχετε υπόψη σας ότι η σχετική διάταξη θεσπίστηκε με τον νόμο -πλαίσιο, το ν. 1268 αλλά δεν εφαρμόστηκε. Αν συνεχίζει αυτό το καθεστώς, όλοι όσοι κρίνονται από τώρα και στο εξής θα οδηγούνται στο Συμβούλιο Επικρατείας.

Σίγουρα, όμως, υπάρχει κάποιο πρόβλημα και παρακαλώ και εγώ την πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Παιδείας να το δει, διότι υπάρχουν καθηγητές πανεπιστημίου που έχουν ήδη κριθεί και αντιμετωπίζουν τεράστιο πρόβλημα, μια που κανείς δεν τους ενημέρωσε αλλά και γιατί σε κάποιες σχολές δεν λειτουργούσαν τμήματα μεταπτυχιακών σπουδών.

Με αυτές τις σκέψεις και αυτές τις απόψεις, κύριε Πρόεδρε και κύριοι συνάδελφοι, υπερψηφίζω το συζητούμενο νομοσχέδιο.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΜΙΧΑΗΛ ΠΑΝΤΟΥΛΑΣ: Εσείς ήσασταν Υφυπουργός όταν ...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Ο κ. Αλέξανδρος Αλαβάνος έχει το λόγο ως Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Συνασπισμού Ριζοσπαστικής Αριστεράς.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΣΠΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Γι' αυτό αλλάξαμε το νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Σας παρακαλώ, κύριοι συνάδελφοι, σεβαστείτε τον ομιλητή που πήρε το λόγο.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΛΑΒΑΝΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, σέβομαι και εσάς και την πίεσή σας και αναγνωρίζω την ευαισθησία σας. Σέβομαι τους συναδέλφους γιατί πέρα από την άποψη των κομμάτων, ατομικά ο κάθε Βουλευτής μπορεί να προσφέρει. Δεν θα αξιοποιήσω όλο αυτό το χρόνο, απλώς μέσα σε ένα λεπτό θα ήθελα να θέσω τρία ερωτήματα προς τον κύριο Υπουργό. Αν μπορεί να απαντήσει, όταν πάρει τον λόγο. Θα τα πω τηλεγραφικά.

Πρώτο ερώτημα, σχετικά με τους οικονομικούς λόγους. Έχει η Κυβέρνηση ή πρόκειται άμεσα να έχει ένα πρόγραμμα αναεπένδυσης και δημιουργίας φοιτητικών εστιών και υποδομής ώστε να μειωθεί η πίεση για οικονομικούς λόγους;

Δεύτερο ερώτημα, για το θέμα της μετεγγραφής σε περιφερειακά πανεπιστήμια. Έχει μία λογική αυτό που είπατε. Σκέφτεται η Κυβέρνηση τη δυνατότητα διαμόρφωσης μιας σειράς των περιφερειακών πανεπιστημίων, ώστε όντως το παιδί από τη Θράκη που έχει βρεθεί στην Πάτρα να μπορεί να μετεγγραφεί από την Πάτρα στη Θράκη; Γιατί το άλλο λέτε ότι θα είχε μία σωρευση αιτήσεων. Είναι ένα τέτοιο μέτρο διευκόλυνσης.

Το τρίτο έχει σχέση με την τροπολογία και την τοποθέτηση για τους χρήστες που είναι σε προγράμματα απεξάρτησης. Σκέφτεται η Κυβέρνηση να το αντιμετωπίσει;

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε. Δεν καταχράστηκα το χρόνο μου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Κύριε συνάδελφε, και το Προεδρείο σας ευχαριστεί για το σύντομο του χρόνου και για το περιεκτικό του λόγου.

Το λόγο έχει τώρα η κ. Αθηνά Κόρκα-Κώνστα.

ΑΘΗΝΑ ΚΟΡΚΑ-ΚΩΝΣΤΑ: Κύριε Πρόεδρε, κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το συζητούμενο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων θεωρώ ότι λύνει το βασικό και πολυσυζητημένο ζήτημα των μετεγγραφών, το οποίο είναι και μακροχρόνιο και έχει μέχρι τώρα δημιουργήσει πάρα πολλές ανισότητες. Φυσικά ενδιαφέρει ένα μεγάλο κομμάτι του ελληνικού λαού, ενδιαφέρει την κάθε μια οικογένεια.

Πιστεύω ότι, όπως και απαιτείται, είναι αυστηρό. Ταυτόχρονα, όμως, δίνει το δικαίωμα με δίκαιες και διαφανείς διαδικασίες να μετεγγράφονται εκείνοι οι φοιτητές που, πραγματικά, έχουν ανάγκη.

Ο κανόνας είναι ότι δεν υπάρχουν μετεγγραφές. Οι κανόνες επιβεβαιώνονται από τις εξαιρέσεις. Αυτές τις σοβαρές εξαιρέσεις προβλέπει το σχέδιο νόμου και λαμβάνονται υπόψη κριτήρια κοινωνικής αλληλεγγύης και οικονομικά κριτήρια με έναν

διαυγή, δίκαιο και αντικειμενικό τρόπο.

Το συζητούμενο σχέδιο νόμου έχει πολλές βασικές διαφορές από τον προηγούμενο νόμο και φυσικά διέπεται από σαφήνεια. Κύριε Πρόεδρε, μέχρι τώρα εμφανιζόντουσαν και εφαρμόζονταν κριτήρια κοινωνικά βάσει πινάκων μοριοδότησης κάθε πανεπιστημιακού ιδρύματος και έγκειτο στη διακριτική ευχέρεια του κάθε πανεπιστημίου η κάθε μετεγγραφή. Σ' αυτό το σύστημα γινόταν, όπως γνωρίζουμε όλοι, πολλές φορές κατάχρηση κυρίως εις βάρος εκείνων των σπουδαστών που πραγματικά είχαν δικαίωμα μετεγγραφής. Το προηγούμενο σύστημα οδήγησε σε κάποιες πελατειακές σχέσεις κι έγιναν και κατάφωρες αδικίες σ' αυτούς που είχαν το δίκιο με το μέρος τους.

Με τη θέσπιση των διαφανών κριτηρίων δικαιούνται να σπουδάσουν και οι οικονομικά ασθενέστεροι και οι ασθενείς, οι ευπαθείς, και όχι μόνον αυτοί που εμφανίζονταν ως «φτωχοί» με κάποια διαβλητά, «εικονικά πιστοποιητικά απορίας».

Με το νέο σχέδιο νόμου είναι πολύ βασικό το ότι δικαιώνονται και προστατεύονται οι πολύτεκνες οικογένειες και με αυτό τον τρόπο αναγνωρίζεται για μια ακόμη φορά η «προσφορά τους» στο έθνος. Πολύτεκνες οικογένειες και οικογένειες με τρία παιδιά να δικαιούνται ελεύθερης μετεγγραφής, βέβαια με τη δέσμευση το πρώτο παιδί να είναι σε ηλικία μέχρι είκοσι έξι ετών. Το μέτρο αυτό θεωρώ ότι είναι σωστό γιατί πρέπει και στην Ελλάδα πλέον να μην έχουμε «αιώνιους φοιτητές». Σημειώτεον ότι σε πανεπιστήμια του εξωτερικού αν μία χρονιά χάσει τα μαθήματά του ένας φοιτητής, μια φορά μπορεί να τα επαναλάβει. Αλλιώς, φεύγει από το πανεπιστήμιο.

Επίσης είναι πολύ σημαντική αυτή η ρύθμιση που αφορά -το είπαν και οι προηγούμενοι συνάδελφοι και νομίζω ότι το αποδεχόμαστε όλοι- τις οικογένειες με δύο παιδιά φοιτητές. Η ελληνική οικογένεια δεν μπορεί -το ξέρουμε όλοι- να συντηρεί τρία σπίτια: ένα το πατρικό, εκεί όπου ζει η οικογένεια, ταυτόχρονα το ένα παιδί να είναι φοιτητής στη βόρεια Ελλάδα κι ένα άλλο σε εκ διαμέτρου αντίθετο μέρος της Ελλάδας, ας πούμε στην Κρήτη.

Είναι επίσης πολύ σημαντικό ότι το σχέδιο νόμου προνοεί για τα θύματα της τρομοκρατίας, καλύπτει τα άτομα με αναπηρία και -κάτι που είναι πολύ βασικό- τα άτομα που ασθενούν κατά τη διάρκεια των σπουδών τους.

Η ειδική ρύθμιση της ελεύθερης μετεγγραφής, χωρίς βέβαια αλλαγή κατεύθυνσης σπουδών, δείχνει την κοινωνική ευαισθησία της Κυβέρνησης της Νέας Δημοκρατίας. Ασθενείς, ανάπηροι φοιτητές, δικαιούνται κι αυτοί να μορφωθούν, δικαιούνται κι αυτοί να προσφέρουν στον εαυτό τους, στην οικογένειά τους και στην κοινωνία. Και αυτό περιλαμβάνει το σχέδιο νόμου.

Παιδιά με ανάπηρους γονείς, όπως επίσης ορφανά παιδιά, καθώς και παιδιά αγάμων μητέρων δικαιούνται κι αυτά να σπουδάζουν κοντά στον τόπο της κατοικίας τους και με αυτό τον τρόπο να φροντίσουν τους γονείς τους και το σπίτι τους, χωρίς να χάσουν την ευκαιρία στη μόρφωση. Μου έχει τύχει πάρα πολλές φορές να συναντώ νέες και νέους που έχουν τα καλύτερα προσόντα και προδιαγραφές και θα μπορούσαν να είχαν γίνει άριστοι επιστήμονες, οι οποίοι όμως δεν μπόρεσαν να σπουδάσουν γιατί η τύχη το έφερε να χάσουν το γονιό τους ή να έχουν έναν άρρωστο γονιό και να μην μπορούν να φύγουν μακριά από το σπίτι τους.

Θεωρώ σωστά τα οικονομικά κριτήρια των 35.000 ευρώ κατά μέσο όρο της τελευταίας τριετίας γιατί έτσι θα υπάρχει μια σωστή αντιμετώπιση εκείνων που έχουν, πραγματικά, οικονομική ανάγκη. Είναι σημαντική η διάταξη που θέλει οι φοιτητές να έχουν περάσει τα μαθήματα του πρώτου έτους και να απαλλάσσονται από αυτά από την νέα σχολή.

Πιστεύω και οι ρυθμίσεις αυτές που αφορούν τους αθλητές να λειτουργούν σαν μια επιβράβευση, ταυτόχρονα όμως και εξυπηρέτηση αυτών των παιδιών που έχουν αθλητικές διακρίσεις και που είναι ανάγκη να βρίσκονται κοντά στον τόπο όπου αθλούνται.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι της Αντιπολίτευσης, εκπλήσσομαι, πραγματικά, τόσο ώρα που παρακολουθώ τη συζήτηση γιατί κάνετε κριτική για ένα θέμα που, παρά το γεγονός ότι κυβερνούσατε είκοσι ολόκληρα χρόνια, δεν διορθώσατε. Δεν

καταλαβαίνω πού υπάρχει η διαφορά ή πού μπορεί να υπάρχει διαφωνία. Για τη βοήθεια που προσφέρει το σχέδιο νόμου στις οικογένειες με τρία παιδιά; Για τις μετεγγραφές των δύο φοιτητών, των οικογενειών με δύο φοιτητές; Για τις οικονομικά ασθενέστερες τάξεις; Για τους ασθενείς φοιτητές; Για τους φοιτητές με ανάπηρους γονείς; Για τους αθλητές; Πού; Αφού μέχρι τώρα υπήρχε τέτοια μοριοδότηση και τόσα μόρια που κανένας από τους λόγους αυτούς μόνος του ο καθένας, είτε οικονομικός λόγος είτε κοινωνικός είτε λόγοι υγείας δεν βοηθούσαν και δεν επαρκούσαν για να έχει ένας φοιτητής, που έχει ανάγκη, τη μετεγγραφή.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, φυσικά πρέπει να γίνει εθνικός διάλογος για το σοβαρό θέμα της παιδείας και για το θέμα της φροντίδας και της μέριμνας για το φοιτητή και όσον αφορά τη στέγαση και την υποδομή, πράγμα που δεν έχει γίνει και δεν έχουν δημιουργηθεί τέτοιες προϋποθέσεις μέχρι σήμερα όλα αυτά τα χρόνια.

Φυσικά και πρέπει να αντιμετωπίσουμε -και είναι μέριμνά μας- τα τεράστια προβλήματα της παιδείας, να γίνουν οι απαραίτητες τομές στο εκπαιδευτικό μας σύστημα, ώστε να βοηθήσουμε τις επόμενες γενιές και την προοπτική της χώρας μας. Και η Νέα Δημοκρατία γι' αυτό είναι αποφασισμένη.

Στο παρελθόν με τα προηγούμενα διαβλητά κριτήρια υπήρχαν μετεγγραφές σε μερικά κεντρικά πανεπιστήμια, με αποτέλεσμα να έχουμε διπλάσιο αριθμό φοιτητών από εκείνους που αρχικά εισάγονταν ή -το ακριβώς αντίθετο- σε περιφερειακά πανεπιστήμια να μειώνεται φοβερά ο αριθμός των φοιτητών και αιτία να είναι οι μετεγγραφές.

Κύριε Πρόεδρε, θεωρώ ότι το σχέδιο νόμου δίνει βαρύτητα στις μετεγγραφές για κοινωνικούς λόγους, για λόγους υγείας καθώς και για οικονομικούς λόγους, αλλά προβλέπει και αυστηρές επιπτώσεις σε περίπτωση που χρησιμοποιούνται ανακριβή στοιχεία και έτσι αποσοβούνται καταστάσεις του παρελθόντος. Αυτό αποτελεί και ασφαλιστική δικλείδα. Να πω και κάτι; Θεωρώ ότι αυτό εκπέμπει και το βασικό μήνυμα ότι το εκπαιδευτικό μας σύστημα διδάσκει και αυτό τη νομιμότητα.

Υπερψηφίζω το σχέδιο νόμου για τις μετεγγραφές των φοιτητών εσωτερικού και το θέμα εξέλιξης σε θέση καθηγητών πανεπιστημίου, γιατί, πραγματικά, με ένα δίκαιο κοινωνικό τρόπο μπορούμε να λύσουμε αυτό το σημαντικό πρόβλημα.

Σας ευχαριστώ πάρα πολύ, κύριε Πρόεδρε.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Ο κ. Δημήτριος Ανδρουλάκης έχει το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΝΔΡΟΥΛΑΚΗΣ: Μια απορία, κύριοι συνάδελφοι: Γιατί απουσιάζει η Υπουργός Παιδείας; Μου κάνει εντύπωση σ' ένα τόσο σημαντικό νομοσχέδιο που συντάραξε την κοινή γνώμη γιατί απουσιάζει. Ή άκουσε ότι ζητάνε Πρόεδρο Δημοκρατίας γυναίκα...

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΟΛΙΟΠΑΝΟΣ: Συντάσσει τον κατάλογο, τη λίστα!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Κύριε Ανδρουλάκη, επιτρέπεται ο Υφυπουργός να παρέμβει;

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΝΔΡΟΥΛΑΚΗΣ: Ναι.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΤΑΛΙΑΔΟΥΡΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Η Υπουργός είναι με τον Πρωθυπουργό στη Θεσσαλονίκη σε προγραμματισμένη συνάντηση.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΝΔΡΟΥΛΑΚΗΣ: Καλά, εντάξει. Το ξέρουμε αυτό.

Ή η Υπουργός άκουσε ότι ψάχνουν γυναίκα Πρόεδρο Δημοκρατίας και σου λέει «κάτσε να μην εμπλέκομαι σε ανταγωνισμούς τώρα, τέτοια ώρα», ή θα πρέπει να απαντήσει στο Ροβεσπιέρο της δικής μας παράταξης, τον Παντούλα, που της λέει «φέρε μου τη λίστα των μετεγγραφών». Αυτό φοβάται; Γιατί δεν είναι σήμερα εδώ; Μου κάνει, πράγματι, πολύ κακή εντύπωση αυτό.

Κυρίες συνάδελφε, ήθελα να σας πω ότι στην πολιτική υπάρχει ο λεγόμενος νόμος της αντιστροφής του νοήματος. Δηλαδή, άλλο θες και άλλο σου προκύπτει. Κι εμείς όλοι εδώ, όλες οι πτέρυγες της Βουλής με διαφορετικό τρόπο η κάθε μια, έχουμε μια θεμελιώδη ψευδαίσθηση ότι οι προθέσεις μας, οι απο-

φάσεις μας και, κυρίως, βέβαια οι νόμοι μας καθορίζουν το τελικό αποτέλεσμα της πολιτικής.

Εγώ επιτρέψτε μου να χρησιμοποιήσω τη μαθηματική μου ιδιότητα. Πήρα τον προηγούμενο αντικειμενικό νόμο των μορίων και σύγκρινα τις μετεγγραφές με ένα δείγμα μιας σχολής που είχα αποτελέσματα με την κλήρωση, δηλαδή με το σύστημα του ΛΟΤΤΟ. Προσέξτε, έχω εκατό μετεγγραφές και τις βάζω σε ΛΟΤΤΟ να δω πότε θα βγει. Σας πληροφορώ ότι το ΛΟΤΤΟ κατανέμει πιο δίκαια τις θέσεις και πιο αξιοκρατικά από τους νόμους που ψηφίζουμε.

Και επειδή γέλασες, αγαπητέ κύριε Πρόεδρε –και μου άρεσε η ομιλία σου, μου έδωσες και πληροφορίες που δεν τις ήξερα-πολύ φοβούμαι ότι και με το νέο -επίσης- αντικειμενικό νόμο σε ένα-δυο χρόνια το ΛΟΤΤΟ θα είναι πιο δίκαιο από το νόμο. Φοβούμαι πάρα πολύ. Το ίδιο είπα πριν στο σύντροφό μου το Δραγασάκη, οποίος έλεγε για το ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα κλπ. -νεοφιλελεύθερης έμπνευσης.

Σ' αυτό δούλεψε το δικό μου μαθηματικό μοντέλο. Αν διανέμω με κλήρωση τα επιδόματα, θα πετύχω μεγαλύτερη κοινωνική δικαιοσύνη από τη μέθοδο του ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος. Αυτό λέει το δικό μου το μοντέλο. Γιατί τώρα δεν είναι της ώρας;

Ας σκεφτούμε επίσης όλες οι πτέρυγες της Βουλής γιατί η κυβέρνηση Σημίτη ανέβασε τις κοινωνικές δαπάνες πάνω από το μέσο ευρωπαϊκό όρο και οι ανισότητες ουσιαστικά δεν μειώθηκαν. Ή γιατί έχουμε δωρεάν σύστημα εκπαίδευσης -εξισωτικό θεωρητικά- και στο εσωτερικό του αναπαράγονται όλες οι κοινωνικές ανισότητες. Και μπορώ να σας πω -τουλάχιστον για τις σχολές υψηλής ζήτησης- ότι οι φτωχοί πριμοδοτούν, χρηματοδοτούν την εκπαίδευση των πλουσιότερων.

Βεβαίως έχει καλές προθέσεις η κ. Γιαννάκου, δεν έχω καμία αμφιβολία. Είχε ο Ευθυμίου -πιστεύω- καλές προθέσεις. Θα σας πω το πιο κλασικό παράδειγμα αντιστροφής του νοήματος που του το έχω πει και του ίδιου. Έχει κανείς αμφιβολία σ' αυτήν την Αίθουσα ότι ο Σημίτης ήταν ένας αυστηρός, σχολαστικός άνθρωπος -εγώ τον ξέρω από Βουλευτή του Πειραιά- «σπάστης» κυριολεκτικά -με τα κριτήρια του πολιτικού συστήματος- και όμως η περιόδος του στα πανεπιστήμια έχει έμβλημα -προσέξτε- ότι του κατακλιναν ακόμα και το μισθό του;

Αυτό δείχνει πολύ χαρακτηριστικά αυτό που σας λέω την αντιστροφή του νοήματος στην πολιτική.

Ένας άλλος τώρα νόμος στην πολιτική που δεν πρέπει να τον ξεχνούμε -είναι σοβαρότερος- είναι θα τον έλεγα ο νόμος της αρνητικής προεξόφλησης εκ μέρους των πολιτών. Δηλαδή είτε ψηφίζουμε τα πανωτόκια είτε τις φορολογικές διευκολύνσεις είτε τις μετεγγραφές οι πολίτες προεξοφλούν, δηλαδή δεν παίρνουν στα σοβαρά αυτά που τους λέμε ότι είναι η τελευταία φορά που κάνουμε τέτοια ρύθμιση, δεν πιστεύουν ότι θα ξαναφέρουμε άλλο νόμο για να χαρίσουμε τόκους, φόρους, παρεκκλίσεις από μετεγγραφές. Με τον τρόπο αυτό διαμορφώνουν αρνητικές προσδοκίες, προεξοφλούν το αντίστροφο αποτέλεσμα από την πρόθεση του νομοθέτη, συγκεκριμένα τώρα αυτού του νομοθέτη και θα σπεύσουν μαζικώς στην πράξη, μόλις κατακάσει ο κουρνιαχτός, ντεφάκτο να ακυρώσουν και αυτόν το νόμο τον πιο αντικειμενικό που θεωρείτε. Και όχι μόνον να τον ακυρώσουν αλλά και να επιβεβαιωθούν στις αρνητικές τους προσδοκίες δια της μεθόδου της αυτοεπιβεβαιούμενης προφητείας. Δηλαδή, ιδίως αν κατακάσει ο κουρνιαχτός: Πανεπιστημιακές αρχές ακόμη και δικαστικοί και πελατειακά δίκτυα πάσης φύσεως και πολίτες και γραφειοκράτες θα συνεργαστούν ενθουσιωδώς για να καταδολεψούν και το νέο νόμο, κύριοι συνάδελφοι. Αυτή είναι η σκληρή πραγματικότητα της αντιστροφής του νοήματος και πάντα πρέπει να το έχουμε στο μυαλό μας όταν μιλάμε με σιγουριά. Και οι άλλοι μιλούσαν με σιγουριά ότι τώρα, τέρμα. Από εδώ και πέρα τέρμα. Και το πιστεύετε, το ξέρω ότι το πιστεύετε αυτό.

Σας λέω, κύριοι συνάδελφοι, ότι κανένας λόγος δεν υπάρχει να έχουμε τέτοιου είδους νομοσχέδια. Δυστυχώς τα έχουμε ανάγκη ακόμη. Δεν είναι δουλειά της Βουλής, δεν είναι δουλειά του Υπουργείου, δεν είναι δουλειά των εισαγγελέων προπαντός -σε λίγο θα γίνουμε χώρα εισαγγελέων όπως είναι οι αμερικά-

νοι, δικομανής χώρα αποζημιώσεων, αγωγών και εισαγγελέων- δεν είναι δουλειά ανακριτών, ντεντέκτιβς να ασχολούνται με τις μετεγγραφές και βεβαίως των ηθικολόγων πάσης φύσεως και των σκανδαλόλογων να ασχολούνται με τις μετεγγραφές. Κανονικά αυτή είναι μια δουλειά των πανεπιστημίων. Κανονικά λέω, δυστυχώς όμως έχουμε ανάγκη από έναν τέτοιο νόμο.

Πείτε μου μια χώρα, μια στον κόσμο, μια σοβαρή χώρα Αμερική, Ευρώπη, Ιαπωνία όπου είναι δυνατόν το θέμα των μετεγγραφών να γίνει μεγάλο πολιτικό θέμα και να είναι πρωτοσέλιδο. Σε καμία δεν υπάρχει. Δεν έχω χρόνο να σας πω τα συστήματα μετεγγραφών σε όλον τον κόσμο. Δυστυχώς όμως αυτό είναι παράγωγο του υπερσυγκεντρωτικού συστήματος της ανώτατης εκπαίδευσής μας που ο Ανδρέας Παπανδρέου το είπε σοβιετικό. Ήταν καλύτερο το σοβιετικό.

Δηλαδή, κύριοι συνάδελφοι, οι πανεπιστημιακές κοινότητες δεν έχουν ισχυρά οικονομικά και ηθικά κίνητρα ώστε να επιλέγουν τους καλύτερους καθηγητές. Και τι κάνουν τώρα; Ξέρετε τι κάνουν; Τα κάνουν «πλακάκια» στις εκλογές των καθηγητών. Το ξέρουμε όλες οι πτέρυγες εδώ. Δεν έχουν ισχυρά ηθικά και οικονομικά κίνητρα να θέλουν με πάθος να έχουν τους καλύτερους φοιτητές και να μη σηκώνουν μύγα στο σπαθί τους για παράνομες μετεγγραφές διότι δεν έχουμε καμία σύνδεση της χρηματοδότησης με την αξιολόγηση του ερευνητικού και του εκπαιδευτικού έργου. Αυτή είναι η σκληρή πραγματικότητα.

Όσο κύριοι συνάδελφοι, δεν καθιερώνουμε μια δημόσια -τονίζω τη λέξη δημόσια- εσωτερική αγορά με εσωτερικό ανταγωνισμό στα πανεπιστήμια, θα κυριαρχεί αυτή η μαύρη αγορά που ζούμε και η κατάρριψη της ποιότητας και είναι ντροπή για την Ελλάδα να είναι η τελευταία χώρα του ΟΟΣΑ στην εκπαίδευση!

Αυτό πρέπει να κάνουμε και μη μου λέτε, οι πανεπιστημιακοί οι σοβαροί, και οι δήθεν προοδευτικοί. Προχθές βγήκε ο πρύτανης των μετεγγραφών των παράνομων μετεγγραφών -ο πρύτανης παρακαλώ- και είπε, βεβαίως έχουμε χαμηλή ποιότητα αλλά είμαστε υπερήφανοι -ακούστε από καθηγητή πανεπιστημίου- διότι σώσαμε τα πανεπιστήμιά μας από την εμπορευματοποίηση της αγοράς. Αυτός ο δήθεν προοδευτικός αριστεροδεξιός μαυραγοριτισμός έχει καταδικάσει τα πανεπιστήμιά μας και πνίγει τις δημιουργικές και καινοτόμες δυνάμεις των σοβαρών καθηγητών μέσα στο πανεπιστήμιο!

Το καθήκον μας, λοιπόν, κύριοι συνάδελφοι, είναι να φέρουμε τη μεταρρύθμιση της ανωτάτης εκπαίδευσης, αυτό που λέτε εθνικό διάλογο.

Με αυτή τη μεταρρύθμιση δεν θα χρειαζόμαστε πια τέτοιο νόμο. Η παρέμβασή μας θα αφορά αποκλειστικά την αξιολόγηση, τη χρηματοδότηση, τον έλεγχο νομιμότητας, που είπε ο κ. Σπηλιόπουλος. Τίποτε άλλο.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ και της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Χειροκρότημα απ' όλες τις πτέρυγες.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΛΑΒΑΝΟΣ: Όχι απ' όλες, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Ο συνάδελφος κ. Λεωνίδας Γρηγοράκος έχει το λόγο.

ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΓΡΗΓΟΡΑΚΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, παρακολουθώ με μεγάλη προσοχή τη συζήτηση, η οποία οφείλω να παραδεχτώ ότι διεξάγεται σ' ένα πολύ καλό κλίμα. Πιστεύω ότι όλοι εδώ σήμερα αναλογιζόμαστε τις ευθύνες μας και εμείς τα προηγούμενα χρόνια, επειδή κυβερνήσαμε αυτόν τον τόπο, αλλά και εσείς πιστεύω, κύριοι συνάδελφοι της Νέας Δημοκρατίας.

Και απευθύνομαι στο συνάδελφό μου στο πανεπιστήμιο τον κ. Σπηλιόπουλο, ο οποίος έτυχε να είναι και ο εμπνευστής του νόμου των μετεγγραφών, αν δεν απατώμαι, επί κυβερνήσεως Νέας Δημοκρατίας τον οποίο -όταν διάβαζα τα Πρακτικά- η εισηγήτρια της Πλειοψηφίας είχε αποκαλέσει «φαύλο νόμο».

Ο κ. Σπηλιόπουλος πριν από δέκα λεπτά, μίλησε κι αυτός για το φαύλο νόμο και βέβαια μετά, όταν έγινε το λάθος και καταλάβαμε το λάθος μεταξύ μας, αποκαλέσαμε τον όλο νόμο ως «φαύλο σύστημα».

Οφείλουμε, λοιπόν, σήμερα να είμαστε πιο ειλικρινείς απέναντι στα παιδιά που μας παρακολουθούν που ενδιαφέρονται και απέναντι στους γονείς που, πραγματικά, καρδιοχτυπούν απ' αυτόν τον νόμο. Και θα συμφωνήσω με το Μίμη τον Ανδρουλάκη για την κατάφωρη παραβίαση που κάνουμε σήμερα εμείς εδώ, το σύστημά μας, γιατί είναι σε αδυναμία, πραγματικά, και παρεμβαίνει στην αυτοτέλεια των πανεπιστημίων.

Το Υπουργείο Παιδείας και τα στελέχη του το προηγούμενο οκτάμηνο βιάστηκαν πάρα πολύ. Βιάστηκαν στο θέμα το σε μία βραδιά να καρατομήσουν εξακόσια στελέχη της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης για να πάμε σ' ένα χρόνο να κρίνουμε τους επόμενους διευθυντές και περιφερειακούς διευθυντές της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης. Φθάσαμε στο σημείο, επειδή βιάζεται η Κυβέρνηση με την εμφάνιση του φαινομένου των παράνομων μετεγγραφών, να λέμε ότι δεν θα γίνει καμία μετεγγραφή. Και έρχεται η συνδικαλιστική παράταξη των σπουδαστών της Νέας Δημοκρατία η ΔΑΠ και μας λέει ότι εσείς νομοθετήσατε με προχειρότητα.

Μετά από λίγες μέρες, επειδή το ΠΑΣΟΚ οφείλει να απεγκλωβιστεί απ' αυτήν τη διαδικασία, κατέθεσε την ερώτηση για πόσα παιδιά των πρυτάνεων, των Βουλευτών, των στελεχών έχουν γίνει μετεγγραφές τα τελευταία χρόνια.

Δεν μας κάνει καμία χάρη η κυρία Υπουργός. Την ευχαριστούμε πάρα πολύ που είπε ότι δεν θα δώσει τα στοιχεία και ότι θα βουίξει η Βουλή των Ελλήνων και η κοινωνία αν αναφέρει και δώσει τα ονόματα στη δημοσιότητα.

Την παρακαλούμε πάρα πολύ να μη μας λυπάται τόσο, να μας δώσει τα ονόματα όλων. Δεν μπορεί ένα κόμμα να πηγαίνει συλλήβδην κατηγορούμενο. Να κατηγορούνται οι πάντες, το πολιτικό μας σύστημα, οι Βουλευτές, όλη η κοινωνία επειδή κάποιοι συνάδελφοι έκριναν ότι έχουν το δικαίωμα να κάνουν μετεγγραφές στα παιδιά τους. Εμείς θέλουμε τα ονόματα, κύριε Υπουργέ.

Στη Λισαβόνα το 2000 τα κράτη-μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης δέχτηκαν την πρόκληση ότι αγωνιζόμαστε για μία ισχυρή οικονομία, που αυτή βρίσκεται στη γνώση. Άρα το αποφασιστικότερο και ισχυρότερο όπλο γι' αυτήν την οικονομία είναι το εκπαιδευτικό μας σύστημα. Οφείλουμε, λοιπόν, αυτό το εκπαιδευτικό σύστημα που σήμερα όλοι εδώ αγωνιούμε να το στηρίξουμε, να γίνει ανταγωνιστικότερο.

Ανταγωνισμός, λοιπόν, είναι η λέξη κλειδί για την παιδεία μας. Υψηλή ποιοτικά παιδεία, δυναμική εξέλιξη του εκπαιδευτικού μας συστήματος είναι το ζητούμενο των επόμενων χρόνων.

Η παιδεία είναι υπόθεση όλων των Ελλήνων. Αυτή διαμορφώνει το κοινό συναίσθημα, τις πολιτικές πεποιθήσεις, τα είναι, τα πιστεύω, τα συναισθήματα του λαού. Δεν είναι υπόθεση, λοιπόν, των λίγων η παιδεία, είναι υπόθεση όλων και η Κυβέρνηση βιάστηκε πάρα πολύ. Οφείλει να ανοίξει, λοιπόν, το διάλογο με όλους. Έφερε ένα νομοθέτημα, ένα νόμο τον οποίο δεν συζητήσε με κανέναν.

Κύριε Υπουργέ, οφείλετε να ανοίξετε το διάλογο με όλους, να σκεφτείτε, να σκύψετε πάνω στα προβλήματα των γονιών που ξαφνικά αιφνιδιάστηκαν. Είχαν προγραμματίσει τη ζωή τους όταν συμπλήρωναν το μηχανογραφικό των παιδιών τους για τις πανελλήνιες εξετάσεις.

Οφείλουμε όλοι εδώ να δώσουμε όραμα και ελπίδα στα παιδιά μας. Δεν έχουμε το δικαίωμα εμείς να στερηθούμε την ελπίδα και το όραμα από κανέναν. Το κόμμα μας θα συνεχίσει να πιστεύει στην αξιοκρατία, στην κοινωνική δικαιοσύνη, στην αξιοπρέπεια, τα οποία τα θεωρεί ακρογωνιαίους λίθους του δημοκρατικού μας συστήματος. Όσους νόμους και αν φτιάξουμε σήμερα, θα υπάρχουν πάντα κοινωνικοί λόγοι, γιατί οι κοινωνικοί λόγοι δεν μπορούν να μπουκωθούν σε χαρτιά, δεν μπορούν να μπουκωθούν σε νόμους.

Υπάρχουν και άγραφοι κοινωνικοί νόμοι. Οφείλουμε και αυτούς τους κοινωνικούς λόγους σήμερα εδώ να βρούμε τον τρόπο να τους βάλουμε μέσα στους νόμους. Υπάρχουν λόγοι που δεν λέγονται, όμως οφείλουμε να βρούμε τους τρόπους να τους συμπεριλάβουμε στο νόμο ή να δημιουργήσουμε ένα όργανο όπου θα μπορούν -εσείς έχετε το λόγο σήμερα- αυτοί

οι κοινωνικοί λόγοι να αναφέρονται.

Το νομοσχέδιο αυτό δεν προβλέπει κοινωνικό έλεγχο, δεν έχει διαφάνεια, στερείται αντικειμενικότητας και βοηθάει πολλούς να παρουσιάσουν πάλι πλαστά χαρτιά, ψευδή και ανακριβή στοιχεία. Βοηθάει πολύ τους παράνομους.

Έτσι, λοιπόν, εμείς δεν θα το ψηφίσουμε, γιατί πιστεύουμε ότι υπάρχει πολλή υποκρισία εν τη ειλικρινεία, όπως είπε ο Παπαδιαμάντης.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρας): Ο κ. Δημήτριος Λιντζέρης έχει το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΛΙΝΤΖΕΡΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, τιμώ ιδιαίτερα την παρουσία σας και το μετριοπαθή σας λόγο. Οφείλω, όμως, να επισημάνω την απουσία της υπόλοιπης ηγεσίας του Υπουργείου Παιδείας από αυτήν την Αίθουσα και ιδιαίτερα της Υπουργού, κάτι που ελπίζω να μην αντανakλά και την αντίληψή της και την αντίληψη της Κυβέρνησης σχετικά με το Κοινοβούλιο.

Λυπάμαι λοιπόν.

Είναι το δεύτερο νομοσχέδιο από το Υπουργείο Παιδείας το οποίο συζητάει η Βουλή των Ελλήνων αυτήν την περίοδο. Πρόκειται για ένα αποσπασματικό σχέδιο νόμου που βεβαίως δεν θα είχε κατατεθεί εάν δεν είχε ξεσπάσει το ζήτημα των παράνομων μετεγγραφών που οδήγησε και στην παραίτηση του Υπουργού Γεωργιάς. Αποτελεί, δηλαδή, μία αντίδραση σε ένα πρόβλημα που προέκυψε και δεν υπάρχει καμία αμφιβολία ότι οι παράνομες μετεγγραφές που αφορούν συγγενείς πολιτικών, σε όποια πτέρυγα της Βουλής και εάν βρίσκονται, είναι κατακριτέες. Δημιουργούν ένα νοσηρό κλίμα που επιτείνει την απαξία μερίδας της κοινής γνώμης για την πολιτική και τους πολιτικούς.

Γνωρίζετε βέβαια ότι ο δείκτης εμπιστοσύνης των πολιτών στη χώρα μας για τους πολιτικούς είναι στα χαμηλότερα δυνατά επίπεδα. Η αντιμετώπιση όμως αυτού του φαινομένου δεν μπορεί να γίνεται ούτε ευκαιριακά ούτε αποσπασματικά. Ουδώς ισχυρίζομαι ότι η διακυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ δεν είχε να επιδείξει φαινόμενα οίησης ή αλαζονείας. Η Νέα Δημοκρατία σαν αντιπολίτευση γενέκουσε και μεγιστοποίησε αυτά τα μεμονωμένα φαινόμενα.

Η βραχύβια όμως παρουσία της στην εξουσία απέδειξε ότι η Νέα Δημοκρατία δεν έχει καμία σχέση με την ηθική δύναμη που μας παρουσιαζόταν προεκλογικά, για να αποδειχθεί για μία ακόμη φορά η αλήθεια της ρήσης «αρχή άνδρα δείκνυσαι».

Εδώ οφείλω να σχολιάσω κάποιες αντικρουόμενες και ομολογώ περιέργες απόψεις που εκφράζονται από την Υπουργό Παιδείας.

Μία ομάδα Βουλευτών του ΠΑΣΟΚ, μεταξύ των οποίων και εγώ, ζητήσαμε να μας καταθέσει όλα τα έγγραφα που αφορούν τις μετεγγραφές συγγενείς πολιτικών προσώπων της τελευταίας πενταετίας. Εκείνη από τη μια δηλώνει ότι θα βουίξει το πολιτικό σύστημα -δικά της τα λόγια- και την άλλη, μόλις προχθές, δηλώνει ότι θα πάρει τα στοιχεία, θα τα δώσει στον Πρόεδρο του ΠΑΣΟΚ και ο Πρόεδρος του ΠΑΣΟΚ θα αποφασίσει αν θα τα δώσει. Εγώ, λοιπόν, θα έλεγα να σοβαρευτούμε.

Όλα αυτά βρίσκονται σε απόλυτη διάσταση και με το Σύνταγμα, με τα συγκεκριμένα άρθρα που καθορίζουν τη λειτουργία του πολιτεύματος και με τον Κανονισμό του Κοινοβουλίου. Είστε υποχρεωμένοι να καταθέσετε αυτά τα έγγραφα, γιατί όλοι μας -και το πιστεύω αυτό- έχουμε χρέος να απαλλάξουμε την πολιτική ζωή του τόπου από φαινόμενα που καταργούν την ισονομία και την ισοπολιτεία απ' ενός, αλλά συγχρόνως και τη διαβολή και τη σκανδαλογλία.

Εμείς οι εκπρόσωποι του λαού που διακονούμε την πολιτική στην ανώτατη βαθμίδα της, οφείλουμε να αυτοπροστατευτούμε και να αυτοπροσδιοριστούμε. Έχουμε χρέος να κρατήσουμε την ισορροπία, την αυτονομία και την ανεξαρτησία των εξουσιών. Άλλως, θα είμαστε εκτεθειμένοι στις παρεμβάσεις της δικαστικής εξουσίας και του Τύπου.

Επιτέλους, η κυρία Υπουργός έχει απόλυτο δίκιο, όταν λέει ότι στις δημοκρατίες οι ευθύνες εξατομικεύονται. Αυτό όμως, δεν μπορεί να ισχύει μόνο, όταν το λέει η ίδια για τον Υφυ-

πουργό της τον κ. Καλό, αλλά για όλο το πολιτικό σύστημα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ενθυμείσθε τη δήλωση της Κυβέρνησης ότι το φθινόπωρο θα ξεκινήσει εθνικός διάλογος για την παιδεία. Θα περίμενε κανείς υλοποίηση αυτής της εξαγγελίας, η οποία, δυστυχώς, δεν έχει πραγματοποιηθεί ακόμα. Αντ' αυτού, παίρνει τη μορφή αυτόνομου νομοσχεδίου η αντιμετώπιση ενός μικρού προβλήματος, που είναι σαφώς υποσύνολο του μεγάλου ζητήματος της παιδείας.

Δεν υπάρχει καμία αμφιβολία ότι το προηγούμενο θεσμικό πλαίσιο του 1991 θέλει βελτίωση. Αλλά και εδώ λοιδορείτε τη λογική μας και εδώ προσπαθείτε να υποτιμήσετε τη μνήμη μας. Μπορείτε να πείτε ότι είναι ένας νόμος ο οποίος χρήζει αλλαγής, μπορείτε να πείτε ότι είναι ένας νόμος ο οποίος έτυχε κακής χρήσης, όταν όμως, τον λέτε φαύλο....

ΚΑΤΕΡΙΝΑ ΠΑΠΑΚΩΣΤΑ: Ποιος τον είπε φαύλο;

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΛΙΝΤΖΕΡΗΣ: Ο κ. Σπηλιωτόπουλος πριν από λίγο εδώ. Δηλαδή αποκαλείτε φαύλο τον κ. Σουφλιά που εισήγαγε σ' αυτό εδώ το Κοινοβούλιο αυτόν τον νόμο για ψήφιση;

ΚΑΤΕΡΙΝΑ ΠΑΠΑΚΩΣΤΑ: Είπε φαύλο καθεστώς. Δεν υπάρχουν φαύλοι εδώ.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΛΙΝΤΖΕΡΗΣ: Βεβαίως, εγώ δεν λέω ότι δεν έχει συμμετοχή και η προηγούμενη κυβέρνηση που δεν τον άλλαξε τόσα χρόνια. Ας προσέξουμε όμως την ένταση και το χαρακτήρα των λόγων μας, προκειμένου να διατηρήσουμε την αξιοπιστία μας.

Επειδή, λοιπόν, ακριβώς, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το νομοσχέδιο δεν αποτελεί μέρος ενός ευρύτερου αρμονικού συνόλου, αλλά είναι αντίδραση, αυτοπεριορίζεται στην αντιμετώπιση του φαινομένου, στο σύμπτωμα και ουδόλως ασχολείται με τις γενεσιουργές αιτίες του φαινομένου.

Το φαινόμενο της μεγάλης πίεσης για μετεγγραφές στα πανεπιστήμια του κέντρου δεν οφείλεται μόνο σε λόγους οικονομικούς, υγείας ή σε συνδυασμό και των δύο. Όταν τα πανεπιστήμια της περιφέρειας από πολλούς θεωρούνται, αντί για περιφερειακά, περιθωριακά, όταν οι μετεγγραφές δεν είναι πρόβλημα που συναντιέται μόνο στους φοιτητές, αλλά με την ίδια ένταση και πολλές φορές με μεγαλύτερες παρεμβάσεις συναντιέται και στον κόσμο των διδασκόντων, τότε οφείλουμε να κατανοήσουμε ότι το πρόβλημα είναι βαθύτερο, ευρύτερο, πολυεπίπεδο.

Το ζητούμενο, λοιπόν, είναι να αντιμετωπίσουμε το σύμπτωμα, εκριζώνοντας συγχρόνως τα γενεσιουργά αίτια.

Κύριοι της Κυβέρνησης, τα τελευταία χρόνια κάθε κυβέρνηση παρεμβαίνει στο εκπαιδευτικό σύστημα. Πολλές φορές γίνονται αλλαγές και από την ίδια την κυβέρνηση μετά από κάποιον ανασχηματισμό. Έχουμε, δηλαδή, ένα διαρκές ράβε-ξήλωνε, το οποίο αντικειμενικά καταλήγει σε βάρος της εκπαίδευσης στη χώρα μας, δημιουργώντας αμηχανία και ανισότητα στους μαθητές και τους σπουδαστές. Λυπάμαι γιατί και εσείς κινείστε προς αυτήν την κατεύθυνση.

Δυστυχώς, κύριε Υπουργέ, φέρνετε σήμερα ένα νομοσχέδιο κυριολεκτικά στο πόδι, γιατί αυτό που συζητάμε σήμερα δεν έχει καμία σχέση με αυτό που είχατε προαναγγείλει. Ξεκινήσατε με τη δαμόκλειο σπάθη της οριστικής κατάρρευσης των μετεγγραφών, στην πορεία καταθέσατε σύνολο επτά βελτιωτικών σημείων και δεν ξέρω τι άλλο θα γίνει μέχρι το τέλος. Ακόμα και τώρα δεν έχετε πει τι θα γίνει με τις μετεγγραφές παιδιών που έχουν δύο άνηκτους γονείς, αλλά έχουν κάπως μεγαλύτερο εισόδημα απ' αυτό που εσείς επιτρέπετε.

Αν και το πρόβλημα αφορούσε τα πανεπιστήμια του κέντρου, εσείς βάλατε μέσα στο πρόβλημα και τα πανεπιστήμια της περιφέρειας, αντί να διευκολύνετε τις μετεγγραφές προς αυτά προκειμένου να τα ενισχύσετε. Πρόκειται για την αποθώωση της προχειρότητας.

Ένας νόμος, προκειμένου να αντέξει στο χρόνο, πρέπει να είναι εύκολα αναγνώσιμος και να χρήζει μίας ερμηνείας. Ακόμα πρέπει να είναι αντικειμενικός και διαφανής. Τα αποτελέσματα των μετεγγραφών θα πρέπει να δημοσιοποιούνται και να μπορούν να ελέγχονται στο σύνολό τους. Θα πρέπει να υπάρχουν σαφή μοριοδοτούμενα κριτήρια και να μην αναιρούνται τα αποτελέσματα των εισαγωγικών εξετάσεων, γιατί, δυστυχώς, έχουν

παρατηρηθεί φαινόμενα -και με απόφαση των πανεπιστημίων μάλιστα- μετεγγραφών σε διαφορετικά τμήματα ή και σχολές.

Αγαπητοί συνάδελφοι, από τη θέση μίας δημιουργικής Αντιπολίτευσης, σας προτείνουμε ο νόμος για τις μετεγγραφές να συμπεριληφθεί σε μία εθνική στρατηγική για την παιδεία που θα αναβαθμίζει όλα τα περιφερειακά πανεπιστήμια και θα τα καθιστά κέντρα έλξης των φοιτητών του λεκανοπεδίου.

Όλοι μας μπορούμε να οραματιστούμε την εποχή, όπου το Υπουργείο Παιδείας θα καταστήσει την τριτοβάθμια εκπαίδευση σημαντικό τομέα της ελληνικής οικονομίας, ικανό να ανταγωνιστεί το βρετανικό σύστημα εκπαίδευσης. Δεν μας λείπουν οι πόροι ούτε και οι επιστήμονες. Η ελληνική διασπορά κοσμεί σήμερα ξένα πανεπιστήμια σε όλο τον κόσμο. Τα νησιά μας, οι πόλεις που φιλοξενούν πανεπιστήμια, το κλίμα, η παράδοσή μας μας καθιστούν μία χώρα προνομακία για πανεπιστημιακές σπουδές.

Επιπλέον, είναι πολύ ανησυχητικό για την εξέλιξη της παιδείας της χώρας μας το γεγονός ότι στα εκατό καλύτερα ευρωπαϊκά πανεπιστήμια δεν περιλαμβάνεται ούτε ένα ελληνικό. Αυτό θα έπρεπε να συζητάμε σήμερα. Η λύση του προβλήματος δεν μπορεί να είναι κομματική, αλλά εσείς δυστυχώς κινείστε σ' αυτόν τον επιζήμιο δρόμο.

Κλείνοντας, οφείλω να σας επισημάνω ότι οδηγήσατε σε παραίτηση τον πρόεδρο του Εθνικού Συμβουλίου Παιδείας, ο οποίος είχε οριστεί πριν από μερικούς μήνες από το Κοινοβούλιο.

Κύριοι συνάδελφοι, η εφαρμογή μίας μακροχρόνιας πολιτικής για την αναβάθμιση της παιδείας θα προκύψει μόνο σαν αποτέλεσμα ενός εθνικού διαλόγου μεταξύ των κομμάτων, των καθηγητών, των φοιτητών και των τοπικών κοινωνιών. Το θέμα είναι να υπάρχει η βούληση για να παραχθεί ένας εθνικός διάλογος για την παιδεία που δεν θα αναζητά συμβιβασμούς, αλλά μία δυναμική ισορροπία οράματος και προοπτικής. Λυπάμαι γιατί εσείς κινείστε στην αντίθετη κατεύθυνση.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Το λόγο έχει η κ. Χριστιάνη Καλογήρου.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΚΑΛΟΓΗΡΟΥ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριοι συνάδελφοι, με το παρόν νομοσχέδιο διαμορφώνεται ένα σαφώς οριοθετημένο θεσμικό πλαίσιο για τις μετεγγραφές. Ένα νομοθετικό πλαίσιο το οποίο εξασφαλίζει τη μετεγγραφή σε αυτούς που, πραγματικά, την έχουν ανάγκη, ώστε να μη χάσουν το δικαίωμα στη μόρφωση.

Βεβαίως, και δεν υπαγόρευσε την ανάγκη αυτού του νομοσχεδίου η ερώτηση της συναδέλφου για τις μετεγγραφές, όπως είπε λίγο πριν ο κ. Καστανίδης που δεν είναι πια στην Αίθουσα. Την ανάγκη την υπαγόρευσε το ανεξέλεγκτο σύστημα μετεγγραφών.

Την υπαγόρευσε το «θολό» σύστημα το οποίο υπήρχε μέχρι τώρα, που μετέφερε το κάθε αίτημα της μετεγγραφής σε ένα πεδίο μικροκομματικής εκμετάλλευσης.

Το παρόν νομοσχέδιο δεν είναι μία αντίδραση, όπως είπε ο συνάδελφος κ. Λιντζέρης αλλά είναι μία δράση την οποία υπαγόρευσε το άναρχο και αδιαφανές σύστημα. Το καθεστώς που δεν προσδιόριζε σαφώς τις προτεραιότητες των μετεγγραφών, το καθεστώς εκείνο που οδηγούσε τα ιδρύματα στο να αναπτύσσουν μία μέθοδο μοριοδότησης. Που οδηγούσε το κάθε ίδρυμα να υποκαθιστά το νομοθετικό κενό και να ασκεί κοινωνική πολιτική.

Για ποια αυτοτέλεια μιλάμε, κύριε Γρηγοράκο; Εδώ αυτό που εντοπίζουμε είναι ότι σε καμία περίπτωση τα ιδρύματα δεν ασκούν νομοθετικό έργο.

Παράλληλα, την ανάγκη γι' αυτό το νομοσχέδιο την υπαγόρευσαν και τα πολλά ακαδημαϊκά προβλήματα που προέκυπταν από το ισχύον σύστημα. Ένα σύστημα που οδηγούσε περιφερειακά πανεπιστήμια να έχουν λίγους φοιτητές και κεντρικά πανεπιστήμια να έχουν πληθώρα φοιτητών χωρίς να υπάρχει αντίστοιχη υποδομή.

Για ποια ισοπολιτεία και για ποια ισονομία συζητάμε, όταν σε ένα κεντρικό πανεπιστήμιο εισέρχονται πεντακόσιοι φοιτητές και είχαμε φθάσει να φοιτούν χίλιοι, χωρίς να υπάρχει αντίστοι-

χη υποδομή; Πού είναι η ισονομία απέναντι σ' αυτούς τους πεντακόσιους φοιτητές οι οποίοι κοπίασαν, διάβασαν, ξοδεύτηκαν οι οικογένειές τους για να μπορέσουν να πετύχουν σ' ένα κεντρικό πανεπιστήμιο;

Κύριοι και κυρίες συνάδελφοι, η παιδεία αντανάκλασε τη συνολική που παρουσιάζει μία κοινωνία ή αντίστοιχα και την αποσύνθεση που παρουσιάζει μία κοινωνία. Κατά γενική ομολογία, πραγματικά, είχαμε οδηγηθεί τα προηγούμενα χρόνια σε μία κρίση αξιών, η οποία δυστυχώς κορυφώνεται στον τομέα της παιδείας.

Με την ασκηθείσα πολιτική από τις προηγούμενες κυβερνήσεις, η παιδεία οδηγήθηκε σε βαθιά και πολύπλευρη κρίση. Το γεγονός αυτό πλήττει καίρια τον κοινωνικό ιστό. Οι δημόσιες δαπάνες για την παιδεία ήταν στο ύψος του 3,5% ως ποσοστό του Ακαθάριστου Εθνικού Προϊόντος. Ένα ποσοστό κατά πολύ μειωμένο έναντι του μέσου όρου των χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ένα ποσοστό το οποίο σχεδόν συμπίπτει με τις αντίστοιχες ποσοστιαίες δαπάνες της Βουλγαρίας και της Ρουμανίας που είναι πολύ φτωχότερες χώρες από την Ελλάδα.

Οι προηγούμενες κυβερνήσεις, ενώ διπλασίασαν τον αριθμό των εισακτέων στα ΑΕΙ και ΤΕΙ της χώρας, μείωσαν σημαντικά τις δαπάνες ανά φοιτητή. Η δαπάνη ανά φοιτητή είναι μόλις στο 40% του μέσου όρου της Ευρωπαϊκής Ένωσης και η αμέσως επόμενη χώρα από μας είναι η Ισπανία, η οποία βρίσκεται στο 69%.

Κύριοι και κυρίες συνάδελφοι, έχουν περάσει είκοσι χρόνια από την εποχή που ήμουν φοιτήτρια και μέλος του φοιτητικού κινήματος και δυστυχώς ακόμα και σήμερα τα αιτήματα του φοιτητικού κινήματος παραμένουν τα ίδια, αιτήματα για φοιτητική μέριμνα, για σίτιση. Τίποτε δεν έχει αλλάξει. Είναι αυτή η έλλειψη της φοιτητικής μέριμνας που οδηγεί στην ανάγκη για μετεγγραφές. Γιατί όταν πρέπει να ξοδεύεται τόσο πολύ ένα νοικοκυριό για να φοιτήσει ο φοιτητής σε μία πόλη που βρίσκεται μακριά από το σπίτι του, τότε, πραγματικά, εκεί υπάρχει οικονομική πλέον ανάγκη για μετεγγραφή. Επιτέλους, το θέμα θα έπρεπε να είχε λυθεί εδώ και πάρα πολλά χρόνια γιατί μπορούσε να λυθεί εδώ και πάρα πολλά χρόνια.

Πραγματικά, κύριοι και κυρίες συνάδελφοι της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης, σας άκουσα με πάρα πολλή προσοχή, αλλά δεν είπατε τίποτα γιατί τόσα χρόνια δεν μπορέσατε να νομοθετήσετε για να έχουμε τη φοιτητική μέριμνα εκείνη που να μην οδηγεί τους φοιτητές να πρέπει να μείνουν κοντά στο σπίτι τους για να σπουδάσουν και να μπορούν τα παιδιά να «ανοίξουν τα φτερά τους» στα δεκαοκτώ τους χρόνια, να απογαλακτιστούν από την οικογένεια και να μπορέσουν να πάνε και να σπουδάσουν μακριά από το σπίτι τους.

Αυτήν τη δυνατότητα δεν τους την έχουν δώσει οι προηγούμενες κυβερνήσεις. Και νομίζω ότι εκεί είναι το θέμα, στο οποίο πρέπει να επικεντρώσουμε το ενδιαφέρον μας και εκεί είναι ακριβώς το θέμα που θα επικεντρώσει το ενδιαφέρον του ο εθνικός διάλογος μέσα από τον οποίο θα προχωρήσουμε στις ριζικές αλλαγές που έχει ανάγκη η παιδεία μας. Γιατί πραγματικά οι Έλληνες πολίτες, τα παιδιά μας, δικαιούνται ένα πολύ καλύτερο σύστημα εκπαίδευσης και παιδείας.

Χαιρετίζω τέλος κι εγώ με τη σειρά μου τη δυνατότητα που δίνεται για τις μετεγγραφές των παιδιών των πολύτεκνων οικογενειών. Οι προεκλογικές δεσμεύσεις γίνονται πράξη και αυτό είναι πολύ σημαντικό και είμαστε περήφανοι γι' αυτό.

Κλείνοντας, θα ήθελα να πω το εξής: Με αυτό το νομοσχέδιο μπαίνει τάξη στην αναρχία. Μετεγγράφονται μόνο οι φοιτητές που έχουν πραγματική ανάγκη, ενώ με κανέναν τρόπο και κυρίως με κανένα αθέμιτο μέσο δεν μπορεί να μετεγγραφεί φοιτητής που δεν το δικαιούται. Αυτό είναι πολύ σημαντικό. Είναι ένα θετικό βήμα μπροστά, για να μπει πλέον ένα τέλος στην αδιαφάνεια που μας έχει ταλαιπωρήσει επί τόσα χρόνια. Παράλληλα ικανοποιείται η πραγματική ανάγκη της κοινωνίας για διαφανείς διαδικασίες, για να υπάρχει διαφάνεια παντού, διαφάνεια στους θεσμούς και στις διαδικασίες.

Με τα συγκεκριμένα μέτρα παραμερίζονται όλα τα νοσηρά φαινόμενα για τα οποία κανένας δεν είναι υπερήφανος. Για όλους αυτούς τους λόγους σας καλώ να υπερψηφίσουμε αυτό

το νομοσχέδιο, να βάλουμε επιτέλους στην άκρη κομματικές διαφορές και να πούμε «ναι» σε ένα νομοσχέδιο που βάζει τέλος στην αυθαιρεσία.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Ο κ. Σπηλιόπουλος έχει ζητήσει το λόγο.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΣΠΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, ο προλαλήσας συνάδελφος κ. Λιντζέρης ούτε λίγο ούτε πολύ είπε από το Βήμα της Βουλής υπάρχουν Πρακτικά, κάμερες, ο ελληνικός λαός παρακολουθεί και όταν μιλάμε πρέπει να είμαστε υπεύθυνοι- πως εγώ είπα ότι ο νόμος Σουφλιά ήταν φαύλος.

Εγώ μίλησα κατ' αρχήν για φαύλο σύστημα. Κι εν πάση περιπτώσει, αυτό που έχω να πω, για να τελειώνουν τα καλαμπούρια ...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Κύριε συνάδελφε, και Υπουργός διατελέσατε και λόγο καθαρό εκφέρετε. Μπορεί να υπάρχει προσωπικό θέμα, αλλά όμως δώστε λίγο χρόνο στο Προεδρείο, να είναι και ο κ. Λιντζέρης εδώ, να σας ακούσει...

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΣΠΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Ας καθόταν να τα ακούσει. Δεν ευθύνομαι εγώ για το ότι σηκώθηκε κι έφυγε. Δημιουργείται η ψευδής εντύπωση ότι εγώ είπα πράγματα, τα οποία δεν είπα. Αν δεν είναι σε θέση να καταλάβει αυτά τα οποία ακούει, δεν ευθύνομαι εγώ.

Φαύλο, λοιπόν, είναι το σύστημα, αυτοί που εφάρμοσαν το νόμο που εμείς κάναμε...

ΜΙΧΑΗΛ ΠΑΝΤΟΥΛΑΣ: Ποιοι είναι αυτοί;

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΣΠΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Το νόμο τον έκανε ο κ. Σουφλιάς, εγώ πήγα μεταγενέστερα και είμαστε υπερήφανοι για το νόμο αυτό. Φαύλοι είναι αυτοί, είναι τα πανεπιστήμια, αλλά πρώτα και πάνω απ' όλα οι Κυβερνήσεις σας που δεν ήλεγχαν την εφαρμογή αυτού του νόμου. Γι' αυτό να είστε περισσότερο προσεκτικοί και να μην κακοποιείται την αλήθεια.

ΚΑΤΕΡΙΝΑ ΠΑΠΑΚΩΣΤΑ: Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα το λόγο...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Δεν εγείρεται προσωπικό θέμα.

ΚΑΤΕΡΙΝΑ ΠΑΠΑΚΩΣΤΑ: Είμαι εισηγήτρια της Νέας Δημοκρατίας και θα ήθελα να πω ότι χρησιμοποίησε τον όρο «φαύλος» νόμος. Θα ήθελα, λοιπόν, να πω στον εισηγητή του ΠΑΣΟΚ ότι φαύλοι νόμοι δεν υπάρχουν. Φαυλότητα υπάρχει στη μη εφαρμογή και στον μη έλεγχο. Έχω τα Πρακτικά τα οποία μπορώ να καταθέσω στο Προεδρείο, απ' όπου πουθενά δεν προκύπτει και θεωρώ ότι αν αυτό δεν ανακληθεί, μάλλον εντυπώσεις δημιουργεί και κακή πίστη δείχνει, κύριε Πρόεδρε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Θα ήταν πολύ καλό να ήταν εδώ ο κ. Λιντζέρης να τα ακούσει αυτά και να απαντήσει. Θα τα διαβάσει όμως από τα Πρακτικά. Το Προεδρείο θα ήθελε να είναι δίκαιο απέναντι σε όλους τους συναδέλφους.

Ο κ. Γεώργιος Παπαγεωργίου έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, δυστυχώς για άλλη μια φορά μιλώντας σ' αυτήν την Αίθουσα το τελευταίο διάστημα, αισθάνομαι την ανάγκη να επαναλάβω -και λυπάμαι γι' αυτό- ότι η Νέα Δημοκρατία ανέλαβε τη διακυβέρνηση παραλαμβάνοντας ένα κράτος σε κρίση και παρακμή σε όλους τους τομείς, ένα κράτος που είχε γίνει συνειδητή και στον τελευταίο πολίτη ότι όλα είναι επιτρεπτά, ότι δεν υπάρχουν όρια, ότι τα δικαιώματα του κάθε πολίτη δεν σταματάνε εκεί που αρχίζουν τα δικαιώματα ενός άλλου συνανθρώπου μας. Και αυτή η νοσηρή κατάσταση συμπεριέλαβε, δυστυχώς, και το χώρο της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης.

Ο συνάδελφος Ανδρουλάκης -και το λέω εσάς συνάδελφοι της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης- με ένα χαρακτηριστικό παράδειγμα σας έδωσε να καταλάβετε. Αποκωδικοποιείστε, λοιπόν, το συνάδελφό σας Ανδρουλάκη και θα βγάλετε πολλά συμπεράσματα για το τι πρέπει να αλλάξετε στην τακτική σας, τον παραωχημένο πολιτικό λόγο που έχει ξεπεραστεί από την κοινωνία, που δεν σας παρακολουθεί και εσείς δεν το αντιλαμβάνεσθε, μια νοσηρή κατάσταση που είχε σαν χαρακτηριστικό παράδειγμα το χώρο των μετεγγραφών. Είχε γίνει συνειδητή

στον πολίτη ότι αποτελεί, αν είναι δυνατόν, φαινόμενο, είδος κοινωνικής καταξίωσης αν κάποιος γονιός κατάφερνε σε σύντομο χρονικό διάστημα από την εισαγωγή του γιου ή της κόρης του σε ένα ΑΕΙ της χώρας ή του εξωτερικού να τον μετεγγράψει στην Αθήνα ή στην Θεσσαλονίκη. Και αφού πετύχαινε τη μετεγγραφή δημοσιοποιούσε για ευνόητους λόγους πρόσωπα και πράγματα και εξέθετε αυτούς που ασκούσαν την εξουσία. Και όλοι εδώ μέσα γνωρίζουμε τέτοια παραδείγματα. Μη κρυβόμαστε πίσω από το δάκτυλό μας. Και καμιά δικαιολογία δεν πείθει ότι αυτές γίνονταν με αντικειμενικό τρόπο είτε ήταν κατ' εξαίρεση, είτε ήταν με εξετάσεις. Όλοι τα γνωρίζουμε.

Και μην ανησυχείτε. Η Υπουργός είπε ότι θα φέρει την κατάσταση η οποία θα δημιουργήσει τριγμούς. Και ο παριστάμενος Υφυπουργός επιβεβαίωσε ότι θα έρθει. Και τότε θα δούμε πρόσωπα και πράγματα.

Αυτή, λοιπόν, η νοσηρή κατάσταση που υπήρχε, δημιουργούσε τεράστια προβλήματα. Αυτή η ασάφεια του νόμου δυστυχώς αποδιοργάνωνε τόσο τους φοιτητές και τις οικογένειες όσο και τα ΑΕΙ. Οι φοιτητές επιδίδονταν σε έναν αγώνα δρόμου για να πετύχουν την μετεγγραφή που τους αποσπούσε σε τελική ανάλυση από τη μελέτη. Οι οικογένειες αποδιοργάνωναν οικονομικά και ψυχολογικά και στο τέλος όταν πετύχαιναν τη μετεγγραφή είχαν βάλει ένα λιθαράκι και αυτοί με τη σειρά τους στην ερήμωση των περιφερειακών πανεπιστημίων.

Επιπλέον η ασάφεια και οι γενικότητες του νόμου έδιναν το δικαίωμα στον καθένα να μη γνωρίζει αν δικαιούται μια μεταγραφή και αν η μεταγραφή αυτή που στο τέλος είχε πάρει ήταν νόμιμη ή παράνομη.

Στην πράξη ποιοι ωφελήθηκαν; Το ξέρουμε όλοι. Οι ισχυρότεροι, οι ευρισκόμενοι κοντά σε πρόσωπα εξουσίας -όποια πρόσωπα εξουσίας- αυτοί δηλαδή που είχαν τη δυνατότητα να παρέμβουν με οποιοδήποτε τρόπο πολιτικό, συντεχνιακό, οικονομικό -διότι, δυστυχώς, και αυτά ακούστηκαν- στις πανεπιστημιακές αρχές οι οποίες ερμήνευαν το νόμο κατά το δοκούν αφού χαρακτηρίζονταν από ασάφεια ή πιέζονταν και έτσι ευνοούσαν την ευνοιοκρατία, άφηναν να διαιωνίζεται αυτή η νοσηρή κατάσταση και ερήμωναν τα περιφερειακά, κυρίως, πανεπιστήμια. Διαμορφώθηκε έτσι δυστυχώς μια αντισυνταγματική πρακτική η οποία παραβίαζε -και όλοι το γνωρίζουμε- διατάξεις θεμελιώδεις του συντάγματος περί ισότητας, αξιοκρατίας, κράτους δικαίου. Αυτή η κατάσταση δεν μπορούσε να συνεχίζεται, δεν πήγαινε άλλο.

Με το νόμο που σήμερα συζητάμε μπαίνει φραγμός, αν θέλετε γίνεται η αρχή ώστε να σταματήσει αυτή η φρενήρης τακτική που ακολουθούνταν όλα αυτά τα χρόνια και η οποία εν πολλοίς ήταν παράνομη. Το γνωρίζουμε όλοι. Γιατί κρυβόμαστε πίσω από το δάκτυλο;

Δεν θα μπω, κύριε Πρόεδρε, στην ουσία των επιμέρους διατάξεων του νομοσχεδίου και γιατί δεν θέλω να επαναλάβω συναδέλφους που στην επιτροπή ασχολήθηκαν λεπτομερέστερα και γιατί η συζήτηση, έτσι όπως έχει διαμορφωθεί, αυτό επιβάλλει. Θα πω όμως ότι έτσι όπως τελικά διαμορφώθηκαν οι διατάξεις, κύριε Υφυπουργέ, με βρίσκουν απόλυτα σύμφωνο και τις υπερψηφίζω. Πήρα, κυρίως, το λόγο σαν Βουλευτής μιας περιφέρειας που φιλοξενεί χρόνια ένα αξιολογότατο ΤΕΙ και βρίσκεται κοντά σε μια άλλη περιοχή όπου λειτουργεί χρόνια ένα πανεπιστήμιο. Ζω από κοντά επομένως και τα προβλήματα και τις αδυναμίες τους, ταυτόχρονα όμως και την προσπάθεια και την πρόοδο που έχουν πετύχει και επιπλέον τι σημαίνει η παρουσία αυτών των εκπαιδευτικών ιδρυμάτων για τις τοπικές κοινωνίες.

Απευθυνόμενος, λοιπόν, σε εσάς, κύριε Υφυπουργέ, που είστε και Βουλευτής επαρχίας, αν θέλετε να βοηθήσετε την επαρχία, αν θέλετε να βοηθήσετε την ελληνική περιφέρεια -και το θέλετε- αν θέλετε να βοηθήσετε τα περιφερειακά εκπαιδευτικά ιδρύματα που κάνουν γοργά βήματα, που πολλές φορές και σε πολλούς τομείς αποδεικνύουν πως είναι εφάμιλλα, μην πω και καλύτερα των κεντρικών πανεπιστημίων, επιτρέψτε ελεύθερα τις μετεγγραφές από το κέντρο προς την περιφέρεια και επιπλέον από περιφερειακό ίδρυμα σε άλλο με την προϋπόθεση της μόνιμης κατοικίας.

Είναι πάρα πολύ σημαντικό και νομίζω πως θα κάνετε ένα πολύ σημαντικό βήμα. Ειλικρινά θα γίνει και πράξη και σ' αυτό το χώρο η πολυδιαφημιζόμενη αποκέντρωση από όλους, αλλά όχι εφαρμοζόμενη. Επιπλέον θα βοηθήσουμε και νέους ανθρώπους σε μια κρίσιμη ηλικία να μείνουν κοντά στις οικογένειές τους με ό,τι αυτό συνεπάγεται.

Και επειδή είπα ότι μπορεί να κάνετε την αρχή για τη βοήθεια της περιφέρειας και των περιφερειακών εκπαιδευτικών ιδρυμάτων με αυτό το νομοσχέδιο που σήμερα συζητάμε, κλείνοντας θα σας πω να φέρετε γρήγορα διατάξεις που θα είναι τομές βάζοντας οριστικό φραγμό πρώτον, στη μετακίνηση με οποιονδήποτε τρόπο διδακτικού προσωπικού από πανεπιστήμια και ΤΕΙ της περιφέρειας στο κέντρο και δεύτερον, σταματήστε την ίδρυση νέων σχολών στα κεντρικά πανεπιστήμια. Θα έχετε συνδέσει το όνομά σας με κάτι πολύ σημαντικό στο χώρο της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Ο κ. Ανδριανόπουλος έχει το λόγο.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΑΝΔΡΙΑΝΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, είχαν ρωτήσει κάποτε στην Αμερική ένα μαθητή τι είναι το Κογκρέσο και αυτός απάντησε ότι είναι το μέρος όπου ένας μιλάει, κανείς δεν τον ακούει και στο τέλος όλοι διαφωνούν.

Φοβάμαι πως με τον περίεργο Κανονισμό που έχουμε διαμορφώσει στη Βουλή των Ελλήνων πλησιάζουμε αυτό το πρότυπο διότι με την ομιλία αρχηγών, εκπροσώπων, αγορητών, ειδικών αγορητών, κλπ., τελικά μιλάμε μεταξύ μας, ο ένας μιλάει, ο εαυτός του τον ακούει και στη συνέχεια παίρνει τα Πρακτικά για να πει «κοίταξε τι είπα». Και ουσιαστικά δεν γίνεται πολιτική ζύμωση και κουβέντα. Περὶ αυτού πρόκειται. Εν πάση περιπτώσει. Θεωρώ ότι είμαστε σοβαρή χώρα και σαν σοβαρή χώρα είμαστε και ένα σοβαρό Κοινοβούλιο.

Κύριε Υπουργέ, αν διαβάσετε αυτό το νομοσχέδιο, δεν νομίζω να αισθάνεστε ότι είμαστε σοβαρή χώρα. Θα σας πω γιατί: Κάντε ένα πείραμα. Βάλτε ένα συνεργάτη σας να το μεταφράσει και στείλτε το στα εκατό πρώτα πανεπιστήμια του κόσμου και της Ευρώπης που έχουν δημοσιευθεί τελευταία από μία έρευνα που έκανε κεντρικό ίδρυμα της Κίνας και να σας στείλουν τις παρατηρήσεις τους, τα σχόλιά τους. Θα δείτε τι θα εισπράξετε. Θα το έκανα εγώ, αλλά δεν θα ήθελα μόνος μου να γελοιοποιήσω τη χώρα.

Είναι εκπληκτικό. Όταν άκουσα τον Υπουργό να δηλώνει ότι φέρνει ένα νομοσχέδιο όπου καταργεί τις μετεγγραφές, είπα επιτέλους αρχίζει και μπαίνει κάποια τάξη σ' αυτό το σύστημα που στην Ελλάδα λέγεται ανώτατη εκπαίδευση. Αλλά ναι μεν λέτε εδώ ότι καταργούνται οι μετεγγραφές, αλλά υπάρχει αυτή η εξαίρεση. «όμως υπάρχει το άλλο θέμα, υπάρχει και ένα ειδικό ζήτημα» και ούτω καθ' εξής. Και αρχίζετε να φέρνετε πάλι πίσω ό,τι περίπου ίσχυε και πριν με κάποιες διαφορετικές αναδιατυπώσεις.

Σας είπε ο κ. Μάνος πριν κάποια πολύ ρεαλιστικά πράγματα. Δεν είναι δικαιοσύνη αυτό που κάνετε. Υποτίθεται πως είσατε Υπουργός Παιδείας. Δουλειά σας είναι να μαθαίνουν τα Ελληνόπουλα γράμματα. Εδώ εγώ αισθάνομαι ότι συζητάμε για ένα νομοσχέδιο του Υπουργείου Υγείας, Πρόνοιας ή Κοινωνικής Προστασίας. Δεν είναι νομοσχέδιο του Υπουργείου Παιδείας. Ο δικός σας στόχος είναι να κάνετε τα πανεπιστήμια διεθνούς επιπέδου, να αποδίδουν, να μαθαίνουν οι φοιτητές σοβαρά πράγματα, τα πανεπιστήμια κάποια ώρα να προωθήσετε μια ρύθμιση να ανταγωνίζονται μεταξύ τους, για να ξέρουμε ακριβώς τι γίνεται και να προσφέρουν σωστή παιδεία.

Όταν λέτε, παραδείγματος χάρι, ότι ένα πανεπιστήμιο έχει μάξιμουμ αριθμό φοιτητών που μπορεί να δεχθεί στο πρώτο έτος -λέω έναν αριθμό, εκατό- και με το σύστημα των μετεγγραφών το εκατό γίνεται εκατόν πενήντα ή διακόσια καμιά φορά, έχετε την εντύπωση ότι το πανεπιστήμιο αυτό προσφέρει παιδεία; Τι θα πει «το κάνουμε για κοινωνικούς λόγους»; Η Κυβέρνηση έχει τμήματα, Υπουργεία, που ασχολούνται με την κοινωνική πολιτική και την κοινωνική προστασία. Δική τους είναι η αρμοδιότητα να φροντίσουν εκείνους, οι οποίοι θέλουν να σπουδάσουν και οικονομικά δεν μπορούν να τα φέρουν βόλτα ή

είναι άρρωστοι ή έχουν διάφορα άλλα ζητήματα καθημερινότητας. Φροντίζετε να τους πληρώνετε, να φροντίζετε να πηγαίνουν σε γιατρούς εκεί που εγγράφονται για να σπουδάσουν και ούτω καθ' εξής. Δεν μπορείτε να κάνετε τα πανεπιστήμια συστήματα κοινωνικής προστασίας. Τα πανεπιστήμια είναι ιδρύματα μετάδοσης γνώσης. Φοβάμαι πως με αυτό που έχετε φέρει εδώ δεν κάνετε τίποτε άλλο παρά να διαιωνίζετε την ίδια κατάσταση με ορισμένες οριακές βελτιώσεις.

Και βέβαια ο νόμος σας βρίθει από φωτογραφίες. Παλιά, στις παλιές Βουλές, λέγαμε ότι αυτό δεν είναι φωτογραφία, αυτό είναι άγαλμα. Από πού ν' αρχίσω και από πού να τελειώσω; Ποιος αθλητής ξένης ομάδας, κύριε Υπουργέ, σας έχει πει ότι πρέπει να πάρει αναβολή μέχρι να τελειώσει την προπονητική του ή αθλητική του καριέρα στο εξωτερικό; Ποιος καθηγητής δεν μπορεί να πάρει έδρα, επειδή δεν έχει μπορέσει επί τριετία να σε διδάξει σε μεταπτυχιακό τμήμα;

Έχετε την εντύπωση ότι διορθώνετε την παιδεία με αυτά τα συστήματα; Εγώ δεν μιλάω για σκανδαλογιογίες και τέτοια πράματα. Είναι όμως απαράδεκτο σε νομοσχέδιο που αφορά την ανώτατη εκπαίδευση αυτής της χώρας, ενώ θέλουμε να βοηθήσουμε, υποτίθεται, τη νέα γενιά, να φέρνουμε διατάξεις, οι οποίες αποδυναμώνουν και αμαυρώνουν την παιδεία και κάθε σύστημα ισονομίας.

Όταν λέτε ότι κάνουμε το σύστημα με το οποίο κάποιος μπορεί να πάρει την καθηγητική έδρα ηπιότερο, αυτό έχετε την εντύπωση πως σας προσθέτει τιμή και αξία; Δυσκολότερο να το κάνετε γι' αυτόν που θέλει να γίνει καθηγητής, όχι ευκολότερο. Εδώ υπάρχουν διατάξεις και νόμοι, που λένε ότι για να γίνει κάποιος καθηγητής σε ένα πανεπιστήμιο, πρέπει να έχει αριθμό δημοσιευμάτων σε ξένα επιστημονικά περιοδικά. Και επειδή πολλοί απ' αυτούς που διεκδικούν την έδρα ή που έγιναν -υπάρχουν και τέτοιες περιπτώσεις- δεν το είχαν κάνει αυτό, εφεύρισκαν διάφορους περιέργους τρόπους να δικαιολογήσουν την απουσία δημοσιευμάτων σε ξένα επιστημονικά περιοδικά. Είχα διαβάσει κάπου μάλιστα ότι επειδή η ελληνική γλώσσα είναι δύσκολη και δεν μπορούν να δημοσιεύσουν σε τέτοια περιοδικά, δημοσιεύουν σε ένα ελληνικό περιοδικό ποικίλης ύλης ή οιο-νεί σοβαρό, άρα και αυτό θεωρείται επιστημονικό δημοσίευμα. Δεν είναι σοβαρά πράγματα αυτά.

Πρέπει να μπει μια τάξη. Και ο κ. Ανδρουλάκης και ο κ. Μάνος είπαν μερικά, νομίζω, ουσιαστικά πράγματα. Δεν είναι δικαιοσύνη εγώ να έρχομαι εκατοστός πρώτος, παραδείγματος χάρη, στη Νομική Αθηνών και να μην μπορώ να μπω και να φέρνετε είκοσι πέντε άλλους από διάφορα περιφερειακά πανεπιστήμια με τις μετεγγραφές, είτε γιατί ο ένας -και με αυτό το σύστημα θα έρχονται...

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΣΠΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Δικαιολογημένα.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΑΝΔΡΙΑΝΟΠΟΥΛΟΣ: Δικαιολογημένα, όχι παράνομα.

Είτε επειδή ο ένας είναι άρρωστος είτε επειδή έχει τρία παιδιά ή μαμά του ή η γιαγιά του ή κι εγώ δεν ξέρω τι άλλο, θα παίρνει μετεγγραφή. Είναι σωστό σύστημα αυτό; Εάν εκτιμά ότι δεν μπορεί να σπουδάσει στην Κομοτηνή ότι δεν μπορεί να σπουδάσει στην Κομοτηνή, να μη δίνει εξετάσεις στην Κομοτηνή, να δίνει στην Αθήνα. Και αν εκτιμάτε εσείς ότι είναι ανάγκη να βοηθήσετε αυτόν τον κόσμο -δικαιολογημένα- φροντίστε να φτιάξετε συστήματα κοινωνικής προστασίας, που να του πληρώνετε τη διαμονή στην Κομοτηνή, επειδή δεν έχει την οικονομική δυνατότητα ή επειδή η οικογένειά του δεν μπορεί να τον ζήσει. Και αν είναι ασθενής, αντίστοιχα, να έχετε συστήματα με τα οποία να τον προστατεύετε και να φροντίζετε την παροχή των αναγκαίων ιατρικών υπηρεσιών.

Σε ποια χώρα του κόσμου, κύριοι συνάδελφοι, γίνονται μετεγγραφές με αυτό τον τρόπο; Για πείτε μου; Σε ποια χώρα στον κόσμο; Εγώ έχω περάσει από τέσσερα πανεπιστήμια του εξωτερικού. Στον κατάλογο των εκατό καλύτερων του κόσμου είναι τα τρία επ' αυτά τουλάχιστον στην πρώτη πεντάδα. Αν λέγαμε εκεί τέτοιο πράγμα, θα γέλαγε ο κόσμος μαζί μας. Θα μας θεωρούσαν παράφρονες, ότι είμαστε εκτός πραγματικότητας. Βεβαίως και γίνονται μετεγγραφές και στο εξωτερικό. Αλλά το πανεπιστήμιο εκεί αποφασίζει μόνο του ποιον θα μετεγγράψει,

για ποιο λόγο και με ποια δεδομένα. Και τα δεδομένα είναι κατ' αποκλειστικότητα ακαδημαϊκά και τίποτε άλλο. Όλα τα άλλα είναι ζητήματα άλλων βαθμίδων, θα έλεγα, της κρατικής ιεραρχίας, που ασχολούνται με την κοινωνική προστασία.

Δεν σας λέω να μην κάνετε κοινωνική πολιτική. Αλλά δεν είναι του Υπουργείου Παιδείας δουλειά η κοινωνική πολιτική. Ο ένας μπερδεύεται στα χωράφια του άλλου. Να αναλάβει το Υπουργείο Υγείας και Πρόνοιας και το Υπουργείο Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας πώς θα βοηθήσει κάποιους ανθρώπους, οι οποίοι δεν έχουν τη δυνατότητα να αντεπεξέλθουν στα έξοδα και σε άλλα τέτοια κοινωνικά ζητήματα.

Εσείς πρέπει να ασχολείστε με την παιδεία και να φροντίζετε αυτά που μαθαίνουν τα παιδιά. Και καιρός είναι μετά από οκτώ μήνες περίπου που έχετε κερδίσει τις εκλογές, να αρχίσετε να ασχολείστε με αυτό το θέμα. Αφήστε τα άλλα για τα άλλα Υπουργεία.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Το λόγο έχει ο κ. Νικόλαος Γεωργιάδης.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριοι συνάδελφοι, τουλάχιστον για όσους είναι εδώ και παρακολούθησαν τις παρεμβάσεις του κ. Ανδρουλάκη και του κ. Μάνου -και λυπάμαι που ο κ. Ανδρουλάκης δεν είναι εδώ- πιστεύω ότι εδώ εισάγεται μια καινούργια αρχή, η αρχή της αναστροφής του προσδόκιμου αντιπολιτευτικού λόγου, με την έννοια ότι ως Βουλευτής της Νέας Δημοκρατίας ακούω από συναδέλφους που δεν ανήκουν στη Νέα Δημοκρατία αυτά που είμαι απόλυτα βέβαιος ότι η Νέα Δημοκρατία θέλει να κάνει σε αυτόν τον τόπο.

Νομίζω πράγματι ότι η σημερινή συζήτηση σηματοδοτεί μία πολιτική υγεία που μακάρι να υπήρχε όταν αναθεωρείτο το Σύνταγμα, γιατί πιστεύω, για παράδειγμα, ότι το άρθρο 16 του Συντάγματος θα είχε αναθεωρηθεί, αν υπήρχε αντίστοιχο πνεύμα από την πλευρά της σημερινής Αντιπολίτευσης και τότε κυβέρνησης.

Επίσης θέλω να πω ότι το νομοσχέδιο το οποίο εισάγει σήμερα η Κυβέρνηση οφείλει -και ευχόμαστε όλοι- να έχει ένα μεταβατικό χαρακτήρα, διότι ο στόχος της Κυβέρνησης -είμαι απόλυτα βέβαιος- είναι κάποια στιγμή να μη χρειάζεται να γίνονται αυτές οι μετεγγραφές. Και ποιος θα ήταν ο στόχος. Ο στόχος θα ήταν οι φοιτητές να μπορούν επιτέλους κάποια στιγμή να πηγαίνουν στα πανεπιστήμια που οι ίδιοι πραγματικά επιθυμούν, πρώτον, και δεύτερον, να μη χρειάζεται η πολιτεία να ασκεί κοινωνική πολιτική μέσω των πανεπιστημίων και εις βάρος των, αλλά να μπορεί, πραγματικά, η πολιτεία να ασκήσει κοινωνική πολιτική αξιοκρατικά προς τους φοιτητές. Οπότε, νομίζω, υπάρχει ένα consensus. Λίγες είναι οι φωνές που αντιδρούν σε αυτό. Βέβαια η πολιτική πρέπει να γεφυρώσει πολλές φορές το εφικτό με το ιδανικό. Το συγκεκριμένο νομοσχέδιο αντιμετωπίζει τη σημερινή κατάσταση, που πολύ σωστά περιέγραψαν οι συνάδελφοι, μία κατάσταση αναρχίας, αδιαφάνειας, πελατειακών σχέσεων, σκανδάλων κλπ. η οποία χρειάζεται κάποια ρύθμιση- έρχεται και την κάνει με πολύ μεγάλη προσπάθεια και, κατά τη γνώμη μου, συνέπεια. Δηλαδή εδώ πέρα η Κυβέρνηση βάζει έναν μπουσούλα. Ο κ. Ανδρουλάκης και άλλοι συνάδελφοι θεωρούν ότι αυτό δεν θα τηρηθεί ποτέ, ας περιμένουμε να δούμε. Νομίζω ότι η Κυβέρνηση εννοεί ότι ο νόμος κάποια στιγμή θα εφαρμοστεί σ' αυτήν τη χώρα και εισάγει συγκεκριμένους ποσοτικούς περιορισμούς, εισάγει ακαδημαϊκά κριτήρια, περιγράφει σαφέστατα εξαιρέσεις -δυστυχώς έχει εξαιρέσεις- με σαφήνεια και περιγράφει και ποινές σε όποιους τολμήσουν να εκμεταλλευτούν το σύστημα για ίδιον όφελος, προσκομίζοντας παράτυπα ή ψευδή δικαιολογητικά. Άρα, σε πολύ σωστή κατεύθυνση κινείται ως προς αντιμετώπιση της σημερινής κατάστασης και προφανώς υπ' αυτό το πρίσμα το ψηφίζω. Αλίμονο όμως αν δεν θεωρούσα ότι είναι μεταβατικό. Διότι θεωρώ ότι το νομοσχέδιο τούτο είναι πολύ μακράν του ιδανικού. Δεν θα μπορούσε όμως να είναι αλλιώς. Διότι όντως πουθενά στον κόσμο δεν ασκείται κοινωνική, οικονομική πολιτική, ακόμα και εξωτερική πολιτική σε βάρος των κρατικών πανεπιστημίων και πουθενά στον κόσμο το κράτος με ρυθμίσεις δεν εμποδίζει το πανεπι-

στήμιο να βελτιωθεί. Και μιλήσατε για τη λίστα των εκατό καλύ-
τερων πανεπιστημίων στην Ευρώπη. Εγώ σας λέω ότι και τα
τριακόσια να δημοσιεύονταν, πάλι δεν θα υπήρχε ελληνικό
πανεπιστήμιο μέσα. Επομένως, θα πρέπει κάποια στιγμή να
συνειδητοποιήσουμε ότι το σύμπτωμα των μετεγγραφών, που
σήμερα αντιμετωπίζει η Κυβέρνηση, οφείλεται σε πολύ συγκε-
κριμένες αιτίες.

Πρώτον, το σύστημα εισαγωγής. Πολύ σωστά το ανέφερε ο
εισηγητής της μειοψηφίας. Όντως καρδιά του προβλήματος
είναι το σύστημα εισαγωγής.

Δεύτερον, τα περιφερειακά πανεπιστήμια. Είχαμε φθάσει στο
«κάθε πόλη και στάδιο» «κάθε πόλη και πανεπιστήμιο». Όντως
δεν λειτουργεί αυτό και το ξέρουμε όλοι ότι δεν λειτουργεί.
Άλλωστε και ο ίδιος ο όρος του πανεπιστημίου «παν επιστήμιο»
επιζητεί μια διεπιστημονική επαφή. Έχει απαξιωθεί το περιφε-
ρειακό πανεπιστήμιο, ακριβώς διότι ο τρόπος με τον οποίο σχε-
διάστηκε δεν ήταν για να είναι πανεπιστήμιο. Έχω στην πατρί-
δα μου περιφερειακό πανεπιστήμιο και έχω πλήρη επίγνωση
του τι λέω αυτή τη στιγμή.

Τρίτον, η λογική των τμημάτων μέσα στα πανεπιστήμια. Εγώ
γνωρίζω ότι σε περιφερειακό πανεπιστήμιο υπάρχει τμήμα πολι-
τισμικής τεχνολογίας τετραετούς φοίτησης. Όποιος συνάδελ-
φος γνωρίζει να μου πει τι είναι αυτό και ποιοι καθηγητές πρέ-
πει να διδάξουν σ' αυτό, να μου το εξηγήσει. Εγώ, με την όποια
μόρφωση έχω, δεν το αντιλαμβάνομαι. Και κάποιος φοιτητάκος
κάποια στιγμή έκανε τικ σε ένα κουτί ενός μηχανογραφικού δελ-
τίου και το έφερε η μοίρα και να μπει στη σχολή αυτή, στο
τμήμα πολιτισμικής τεχνολογίας, και διερρωτώμαι τι κάνει εκεί
αυτό το παιδί από την ώρα που μου πήκε. Πολεμάει με κάθε τρόπο
να μετεγγραφεί, προφανώς.

Οπότε, νομίζω, διαμορφώνεται ένα consensus που μας λέει
ότι ήλθε η ώρα μιας ριζοσπαστικής αλλαγής της αντίληψής μας
για την παιδεία γενικότερα και ειδικά για την τριτοβάθμια, αυτή
για την οποία μιλάμε τώρα. Και εκεί πρέπει να ξεκινήσουμε από
μερικές παραδοχές:

Πρώτη παραδοχή: Έχουμε αποτύχει.

Δεύτερη παραδοχή: Γιατί έχουμε αποτύχει; Να τα πάρουμε
ένα ένα και να δούμε. Θα συμφωνήσουμε σε όλα πιστεύω. Από
αυτά θα μπορούσαμε να διαμορφώσουμε κάποια κίνητρα που
θα μας πουν τι πρέπει να κάνει το κράτος, τι πρέπει να κάνει το
Υπουργείο, για να μπορέσει να βελτιωθεί το σύστημα και βέβαια
να εντοπίσουμε συγκεκριμένα εμπόδια -και θα ξανααναφέρω το
άρθρο 16 του Συντάγματος, μπορεί να χρειαστεί αναθεώρηση
συνταγματική, εγώ είμαι βέβαιος ότι χρειάζεται- έτσι ώστε να
μπορέσουμε να εισάγουμε επιτέλους έναν υγιή ανταγωνισμό,
ανάμεσα στα ιδρύματα και τα δημόσια μεταξύ των, αλλά και τα
ιδιωτικά. Και βέβαια με πολύ μεγάλη αγωνία και ενδιαφέρον
περιμένω και την προ ημερησίας διατάξεως συζήτηση για την
παιδεία, στην οποία είμαι βέβαιος ότι η Κυβέρνηση θα βάλει τον
πήχη πολύ ψηλά. Είμαι σίγουρος και αναμένω η Κυβέρνηση να
μας δώσει το όραμα για την παιδεία που πραγματικά οφείλει να
έχει αυτός ο τόπος.

Πρέπει να αντιμετωπίσουμε και μερικά ταμπού, με ειλικρίνεια
και ευθύτητα. Χαίρομαι -και το ξαναλέω- που βλέπω διακομμα-
τικό consensus. Ένα πρώτο ταμπού είναι να αποσυνδεθεί επι-
τέλους η δευτεροβάθμια από την τριτοβάθμια εκπαίδευση.
Τόσα μοντέλα υπάρχουν. Ας εξετάσουμε τι μας αρέσει. Οι Γάλ-
λοι έχουν το baccalaureat, οι Άγγλοι έχουν τα A-levels. Άλλο η
εισαγωγή στο πανεπιστήμιο και άλλο το Λύκειο.

Δεύτερο τεράστιο ταμπού είναι η αρχή της άκριτης «δωρεάν»
τριτοβάθμιας εκπαίδευσης. Να διερρωτηθούμε κατ' αρχήν αν η
τριτοβάθμια εκπαίδευση πρέπει να είναι δωρεάν. Να το συζητή-
σουμε αυτό και να δούμε τι σημαίνει δωρεάν τριτοβάθμια εκπαί-
δευση, για ποιους, υπό ποιους όρους, τι σημαίνει κρατική δαπά-
νη για την τριτοβάθμια εκπαίδευση, πώς θα στοχεύσει αυτούς
που έχουν πραγματικά ανάγκη, πώς θα χρηματοδοτηθεί τα
πανεπιστήμια, πώς θα τα αξιολογήσεις για να τα χρηματοδοτή-
σεις, πώς θα δημιουργήσεις ανταγωνισμό στα πανεπιστήμια,
όχι μόνο μέσα στα ελληνικά σύνορα αλλά και μεταξύ ελληνικών
και ξένων πανεπιστημίων. Μια συζήτηση δηλαδή από μηδενική
βάση, όπου βεβαίως θα αντιληφθούμε ποια είναι η πραγματικό-

τητα, αλλά δίχως να έχουμε ταμπού μέσα μας. Να συζητήσου-
με, δηλαδή, πραγματικά για την παιδεία.

Τρίτο ταμπού, η οικονομική αυτοτέλεια των πανεπιστημίων. Τι
σημαίνει ότι το πανεπιστήμιο έχει διοικητική και ακαδημαϊκή
αυτοτέλεια; Ποια αυτοτέλεια διοικητική και ακαδημαϊκή, αν δεν
έχεις οικονομική αυτοτέλεια; Δεν υπάρχει ουσιαστική αυτοτέ-
λεια στο πανεπιστήμιο. Και αυτή είναι και πηγή πολλών κακών.
Εξ ου και η ανάμιξη των πολιτικών και της πολιτείας στα του
πανεπιστημίου. Αυτοτέλεια οικονομική στα πανεπιστήμια, άλλο
μεγάλο ταμπού.

Τέταρτο μεγάλο ταμπού, που το άκουσα και από συναδέλ-
φους της Αντιπολίτευσης σήμερα, είναι το τεράστιο ταμπού της
συντεχνιακής νοστορπίας των πανεπιστημιακών. «Γιάννης κερ-
νάει, Γιάννης πίνει» μεταξύ πανεπιστημιακών. Κάποια στιγμή
πρέπει να καταλάβουν και οι πανεπιστημιακοί ότι πρέπει να κρι-
θούν, να κριθούν με βάση την επιστημονική τους επίδοση, με
βάση το διδακτικό τους έργο. Πρέπει να ανοίξει το πανεπιστή-
μιο, να μπορούν να διδάσκουν μέσα και άνθρωποι με δυνατότη-
τα μετάκλησης από το εξωτερικό, από αλλού, από τη ζωή, επαγ-
γελματίες. Δεν μπορεί το πανεπιστήμιο να είναι κλειστή κάστα
αυτοπροστασίας συντεχνιακών ενδιαφερόντων των καθηγητών.

Κατά συνέπεια προσδοκώ -στην τετραετία ετούτη- μια κατ'
αρχήν συζήτηση, αλλά ενδεχομένως σύντομα χάραξη πολιτικής
και ξεκίνηση εφαρμογής ριζοσπαστικών αλλαγών, οι οποίες αν
και εφόσον δρομολογηθούν όντως ένα τέτοιο νομοσχέδιο σαν
το σημερινό δεν θα το χρειαζόμαστε. Και εύχομαι μέχρι να
τελειώσει αυτή η τετραετία, το νομοσχέδιο το οποίο ψηφίζουμε
σήμερα να αποδειχθεί άχρηστο, διότι όντως μετεγγραφή δεν
νοείται και δεν υπάρχει πουθενά στον κόσμο, τουλάχιστον εξ
όσων γνωρίζω εγώ.

Επιτρέψτε μου τώρα να μπω σε δύο σημεία. Κύριε Υπουργέ,
θα αναφερθώ στο άρθρο 3 του νομοσχεδίου. Εγώ είμαι νέος
Βουλευτής. Ίσως να είναι και επικίνδυνο αυτό το οποίο θα
βάλω. Εγώ θα ήθελα να καταγραφεί ότι το άρθρο 3 δεν θα το
ψηφίσω.

Και ο λόγος που δεν θα το ψηφίσω είναι διότι δεν καταλαβαί-
νω είναι γιατί πρέπει να ανοίξουμε ένα κουτί Πανδώρας και να
εισαγάγουμε τη δυνατότητα εξαιρέσεων -κάποιες μορφής εξαι-
ρέσεων- από το στρατό. Δεν καταλαβαίνω κατ' αρχήν γιατί ένας
αθλητής που έχει συμβόλαιο με το εξωτερικό, άρα πληρώνεται,
τιμὰ τη χώρα. Δεν το καταλαβαίνω γιατί ο αθλητής που έχει ένα
συμβόλαιο με μια ομάδα του εξωτερικού, τιμὰ τη χώρα. Δεν μου
αρέσει και φραστικά.

Μπορώ να σκεφτώ πολλές άλλες κατηγορίες, όπως π.χ. ένας
πιανίστας που έχει συμβόλαιο στο εξωτερικό, ένας βιολιστής,
ένας πολύ καλός ηθοποιός, ένας επιστήμονας, ένας γιατρός.
Γιατί αυτές οι κατηγορίες να μην ζητήσουν αντίστοιχη μεταχεί-
ριση με αυτήν που το Υπουργείο εισιγείται με το άρθρο 3 για
επίλεκτους αθλητές; Οπότε, εγώ νομίζω ότι ο στρατός είναι ένα
δεινό, το οποίο όλοι μας -τουλάχιστον οι αρσενικοί μέσα στην
Αίθουσα- έχουμε υποστεί.

Εγώ έκανα είκοσι πέντε μήνες στρατό. Αν δεν είχα κάνει, θα
είχα άλλο ένα μεταπτυχιακό δίπλωμα ή θα ήμουν κατά πολύ
πλουσιότερος. Θα μπορούσα μάλιστα να έχω αποδεχθεί και
πολλά συμβόλαια εργασίας στο εξωτερικό, από όπου και γύρι-
σα στην Ελλάδα. Οπότε, νομίζω ότι το άρθρο 3, τουλάχιστον,
εμένα ως Έλληνα πολίτη με αδικεί. Έτσι, επιτρέψτε μου να σας
πω, κύριε Υπουργέ, ότι εγώ δεν θα το ψηφίσω.

Σας ευχαριστώ, κύριοι συνάδελφοι. Ευχαριστώ, κύριε Πρόε-
δρε.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Ο κ. Κωνσταντίνος
Σηλιοπούλος έχει το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριοι συνάδελφοι,
νομίζω ότι οι περισσότεροι συνάδελφοι που μίλησαν μέσα σ'
αυτήν την Αίθουσα συμφώνησαν ότι είναι αναγκαίο να υπάρχει
το σύστημα των μετεγγραφών. Και είναι αναγκαίο γιατί υπάρ-
χουν, πράγματι, αδυναμίες στο εκπαιδευτικό μας σύστημα.

Υπάρχουν βέβαια και οι απόψεις ολίγων συναδέλφων, που
είπαν ότι δεν χρειάζεται να υπάρχει αυτό το σύστημα των
μετεγγραφών γιατί πρέπει να υπάρχει ο προγραμματισμός στα

πανεπιστήμια κλπ. Νομίζω όμως ότι σ' ένα δημοκρατικό κράτος πρέπει να υπάρχει πρόνοια να υπάρχουν ίσες ευκαιρίες για όλους. Και μάλιστα πρέπει να υπάρχει η φροντίδα, ούτως ώστε αυτοί που δεν έχουν τη δυνατότητα λόγω κοινωνικών αναγκών, να απολαμβάνουν κι αυτοί τις ίσες ευκαιρίες και τις ίδιες δυνατότητες. Άρα, λοιπόν, με το περιβάλλον το εκπαιδευτικό, το εξεταστικό κλπ, στο οποίο ζούμε, νομίζω ότι είναι αναγκαίο να συζητήσουμε και να νομοθετήσουμε για τις μετεγγραφές.

Το θέμα όμως, αγαπητοί συνάδελφοι, είναι ότι αυτό το νομοσχέδιο ήρθε στη Βουλή κάτω από πίεση γεγονότων και μάλιστα εγώ θα έλεγα ότι ήρθε με επικοινωνιακή λογική, για επικοινωνιακούς λόγους. Επειδή δημιουργήθηκε μια μεγάλη ένταση στα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης, γι' αυτό και κατατέθηκε άμεσα. Και κατατέθηκε απροετοίμαστα το νομοσχέδιο, γι' αυτό και υπήρχαν πολλές ελλείψεις στην αρχή, οι οποίες συνεχώς άλλαζαν στη συνέχεια. Αυτό όμως είναι ένα θέμα που το ανέφεραν πολλοί συνάδελφοι από το κόμμα μου.

Εγώ θέλω να αναφερθώ σε ορισμένα σημεία της ομιλίας του Υφυπουργού. Μας είπε ο κύριος Υφυπουργός ότι ο διάλογος ήταν επαρκής κι εκτενής. Πού έγινε ο διάλογος γι' αυτό το νομοσχέδιο; Εμείς στην επιτροπή ζητήσαμε να ακουστούν οι φορείς και ειδικά η πανεπιστημιακή κοινότητα -αυτή που εμπλέκεται άμεσα, δεν είναι ο οποιοσδήποτε φορέας το πανεπιστήμιο και το ΤΕΙ, εμπλέκεται άμεσα στην εφαρμογή του νόμου- και δεν θέλησε η Κυβέρνηση. Εγώ δεν έχω δει άλλη φορά στη Βουλή, όσο καιρό είμαι βουλευτής, να αρνείται η Κυβέρνηση την ακρόαση των φορέων. Ποιος διάλογος, λοιπόν, έγινε;

Μας είπε όμως ακόμη ο Υφυπουργός ότι ο διάλογος για την παιδεία θα ακολουθήσει, θα έρθει και θα το ξανασυζητήσουμε το θέμα. Θα ξανασυζητήσουμε τις μετεγγραφές στο επίπεδο του εθνικού διαλόγου για την παιδεία; Εμμέσως τι μας λέτε δηλαδή; Ότι είναι ατελής ο νόμος κι ότι θα έχει προβλήματα στην εφαρμογή του; Έτσι είναι;

Αλλά, αγαπητοί συνάδελφοι, πώς θα γίνει ο κοινωνικός διάλογος, ο διάλογος για την παιδεία, ο εθνικός διάλογος, όταν κρίσιμα θέματα, τέτοια θέματα που δεν αφορούν μόνο το Υπουργείο αλλά και την κοινωνία ολόκληρη, την εκπαιδευτική κοινότητα, δεν είναι θέματα του διαλόγου; Απλώς βιαστήκατε υπό την πίεση των γεγονότων και υπό την πίεση των Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης. Γι' αυτό φέρατε αυτό το νόμο. Γι' αυτό και αυτός ο νόμος άλλαξε πολλές φορές μέχρι που να φθάσουμε εδώ στην Ολομέλεια.

Άκουσα με μεγάλη προσοχή πολλούς συναδέλφους από την Νέα Δημοκρατία και τον Υπουργό και την εισηγήτρια και τον Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο, που είπαν ότι υπάρχουν ορισμένες κατηγορίες συμπολιτών μας για τους οποίους δεν ισχύει κανένας περιορισμός: οι πολύτεκνοι, με τα τρία παιδιά και άνω ή οι αθλητές ή αυτοί που έχουν χάσει τον ένα ή τους δύο γονείς τους, με τον περιορισμό του τριάντα πέντε χιλιάδες στον εισοδημά τους ή τα θύματα των τρομοκρατικών ενεργειών. «Κανένας περιορισμός», μας είπατε. Τότε γιατί υπάρχει η παράγραφος 12 στο άρθρο 1; Δεν υπάρχει συνολικός περιορισμός; Δεν λέτε 8%, ανεξαρτήτως όλων των άλλων περιπτώσεων και 13%, ανάλογα αν είναι το κεντρικό πανεπιστήμιο ή το ΤΕΙ στην Αθήνα, στη Θεσσαλονίκη ή στην περιφέρεια; Δεν υπάρχει λοιπόν κανένας περιορισμός; Ή υπάρχει περιορισμός; Να μας το εξηγήσετε.

Γιατί αν είναι έτσι και αρχίσουμε και αφαιρούμε 1% που είναι τα παιδιά που έχουν ανάπηρους γονείς, 5% που είναι τα παιδιά αυτών που έχουν οικονομικά προβλήματα, πόσο μένει για τις υπόλοιπες κατηγορίες; Μένει 2%. Πόσοι θα είναι λοιπόν οι πολύτεκνοι, πόσοι θα είναι αυτοί που έχουν χάσει τον ένα γονέα, πόσοι θα είναι οι αθλητές; Δεν θα είναι λοιπόν τόσοι πολλοί;

Μας είπε ο κ. Πολυδώρας -εγώ εύχομαι να είναι και τόσοι και να γίνουν και τόσοι στη συνέχεια- ότι είναι χιλιάδες, εκατοντάδες χιλιάδες οι πολύτεκνοι με τα τρία παιδιά και άνω. Ποιοι λοιπόν απ' αυτούς θα πάρουν μετεγγραφή; Σας λέω ποια είναι η προτεραιότητα που βάζετε. Δεν υπάρχει πρόβλημα, λοιπόν; Μας λέτε ότι δεν υπάρχει. Θα μας το εξηγήσετε στη συνέχεια.

Αγαπητοί συνάδελφοι, εγώ δεν θέλω να πω περισσότερα για

το άρθρο αυτό για τις μετεγγραφές, γιατί συνάδελφοι και ιδιαίτερα ο εισηγητής του ΠΑΣΟΚ ανέπτυξε με κάθε λεπτομέρεια και τα κρίσιμα ζητήματα του νομοσχεδίου έτσι όπως είναι διατυπωμένα αλλά και τις βελτιώσεις που θα μπορούσαμε να κάνουμε, ούτως ώστε να γίνει ένα λειτουργικό νομοσχέδιο και να σταματήσει αυτή η κριτική η οποία υπάρχει.

Εγώ, όμως, κύριοι συνάδελφοι, θέλω να αναφερθώ και στο άρθρο 2 και θα συμφωνήσω απολύτως με αυτό που είπε ο κ. Ανδριανόπουλος. Κάνουμε εκπώσεις στα προσόντα αυτών που πρέπει να γίνουν καθηγητές. Και ως ένα σημείο είναι κατανοητό. Εντάξει, να δούμε κάποια ζητήματα που υπάρχουν.

Για παράδειγμα, λέτε ότι τίθενται εναλλακτικά προσόντα για την εκλογή ή την εξέλιξη στη βαθμίδα του καθηγητή πανεπιστημίου, εφόσον μέχρι σήμερα ο υποψήφιος δεν είχε το απαιτούμενο προσόν της τριετούς διδασκαλίας σε μεταπτυχιακά προγράμματα σπουδών και βάζετε εναλλακτικά κάποιες άλλες προϋποθέσεις. Εδώ, όμως, με την προχειρότητα που επιδείξατε στη σύνταξη του νομοσχεδίου βλέπουμε διαφορές. Η πρώτη εκδοχή του νομοσχεδίου δεν είχε μέσα τις διπλοπρόες, ακόμα και αυτούς που συμμετέχουν σε τριμελείς συμβουλευτικές επιτροπές δύο τουλάχιστον διδακτορικών διατριβών.

Αλλά είναι χρήσιμο να ακούσουμε εδώ τι κάνουν αυτές οι τριμελείς συμβουλευτικές επιτροπές. Μόνο ο καθηγητής παρακολουθεί αυτήν τη διατριβή, τα άλλα δύο μέλη πολλές φορές δεν παίρνουν χαμπάρι. Μπορεί να είναι και λέκτορες, μπορεί να μην έχουν καμία σχέση με το διδακτικό έργο. Άρα, λοιπόν, γιατί γίνεται αυτό; Εγώ θα σας πω γιατί γίνεται και θα σας πω γιατί έγινε τελευταίως.

Στην Πάτρα υπάρχει ένα θέμα -και το ξέρει ο κύριος Υφυπουργός- με την εκλογή μιας καθηγήτριας στη θέση της καθηγήτριας στην Ιατρική Σχολή. Υπάρχουν δυο έγγραφα του Προέδρου του Τμήματος. Το ένα έγγραφο λέει ότι έχει παρακολουθήσει τα μεταπτυχιακά προγράμματα κλπ. και το άλλο έγγραφο λέει πως όχι. Το ένα έγγραφο λέει ναι, το άλλο λέει όχι. Και με βάση το δεύτερο βέβαια -γιατί προηγήθηκε το όχι και μετά ήλθε το ναι και δεν ξέρουμε με ποιους τρόπους ήλθε το δεύτερο χαρτί- έγινε η εκλογή της καθηγήτριας.

Το θέμα αυτό έφθασε και στον Τύπο. Βλέπουμε ρεπορτάζ της εφημερίδας «ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ» στις 19 Οκτωβρίου. «Εξελέγη καθηγήτρια πανεπιστημίου, αλλά οι επιστολές «μυρίζουν» σκάνδαλο», λέει το ρεπορτάζ. Γνωρίζω ότι ο συνάδελφος από την Αχαΐα ο κ. Βέρρας έχει καταθέσει ερώτηση και η απάντηση που πήρε είναι ότι πριν πάρει την τελική απόφαση το Υπουργείο, θα πρέπει το πανεπιστήμιο να διερευνήσει αυτήν την υπόθεση. Αλλά είμαι βέβαιος ότι αν το διερευνήσει, θα δει ότι πράγματι δεν υπάρχει αυτό που λέει το πανεπιστήμιο -ο πρόεδρος του τμήματος στο δεύτερο έγγραφό του- γιατί ισχύει το πρώτο.

Έρχεστε όμως εσείς μ' αυτό -επειδή πράγματι ήταν σε μια τριμελή επιτροπή, όχι επικεφαλής καθηγήτρια αλλά απλώς μέλος- για να καλύψετε αυτό το κενό. Και το κάνετε τώρα! Δεν το κάνατε στην αρχική διατύπωση. Το κάνατε προχθές, ενώ δημιουργήθηκε το θέμα.

Εγώ θα σας παρακαλέσω πάρα πολύ, κύριε Υφυπουργέ -γιατί είναι μείζον θέμα- να αποσύρετε αυτή ακριβώς τη διάταξη και αν στη συνέχεια η εκλεκτή κυρία -την οποία ουδόλως γνωρίζω- έχει τα προσόντα, να εφαρμοστεί ο νόμος και να πάρει αυτήν τη θέση.

Τελειώνοντας θα ήθελα να πω το εξής, ότι μέσα σ' αυτήν την προχειρότητα η οποία παρατηρήθηκε στη σύνταξη του νομοσχεδίου υπεισέλθαν και αυτά τα ζητήματα. Όπως και χθες είδαμε άλλα ζητήματα, έτσι και σήμερα είδαμε αυτό το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Η κ. Κόλλια -Τσαρουχά έχει το λόγο.

ΜΑΡΙΑ ΚΟΛΛΙΑ-ΤΣΑΡΟΥΧΑ: Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συνέβη να είμαι στην Αίθουσα εδώ και αρκετή ώρα και άκουσα με προσοχή τον κ. Ανδριανόπουλο, θα έλεγα και τον κ. Ανδρουλάκη. Πολλοί από μας πιστεύω ότι ενδόμυχα συμφωνήσαμε με τις παρατηρήσεις και τις παραινήσεις του κ. Ανδριανόπουλου για την παιδεία που θέλουμε και στην τριτοβάθμια εκπαίδευση. Όμως θα έλεγα ότι αυτή είναι η αγωνία και η δική μας, κύριε Πρόεδρε, και η αγωνία της Νέας Δημοκρατίας

και της πολιτικής ηγεσίας του Υπουργείου Παιδείας, αλλά και του ίδιου του Πρωθυπουργού και όλων ημών να δώσουμε μία παιδεία διαφορετική απ' αυτή που έχουμε και ζήσαμε τα τελευταία χρόνια στη χώρα μας. Θα έλεγα στον κ. Ανδριανόπουλο να παρατηρήσει πρώτα την παράταξη με την οποία εκλέχτηκε και οι παραιτήσεις σίγουρα είναι δεκτές και από μας.

Η Κυβέρνηση, λοιπόν, με το σημερινό νομοσχέδιο παίρνει την πρωτοβουλία να λύσει ένα πραγματικά μακροχρόνιο πρόβλημα που ταλανίζει εδώ και χρόνια χιλιάδες μαθητές και οικογένειες, όπως επίσης και εκπαιδευτικούς. Το θέμα των μετεγγραφών όσο κι αν θεωρήθηκε από τους συναδέλφους της Αντιπολίτευσης ότι βγήκε στην επιφάνεια εν θερμώ λόγω των συγκεκριμένων γεγονότων που προηγήθηκαν, θα έλεγα ότι ορθά το φέρνει η Κυβέρνηση τώρα. Είναι ένα νομοσχέδιο το οποίο προσπαθεί να λύσει αυτό το πρόβλημα όσο μπορεί καλύτερα. Και διερωτώμαι γιατί όλες οι προηγούμενες κυβερνήσεις των τελευταίων χρόνων δεν μπόρεσαν να ελέγξουν αυτό το φαύλο σύστημα, αυτή την άσχημη κατάσταση που υπήρχε και νομίζω ότι τη γνωρίζαμε όλοι μας, άλλος πολύ κι άλλος λιγότερο, άλλος το χρησιμοποίησε κι άλλος όχι και όχι μόνο εμείς οι πολιτικοί, αλλά και όλη η κοινωνία. Βασικά αφήσαμε την ελληνική κοινωνία, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να πιστεύει ότι μπορεί εύκολα να κάνει πράγματα παρά το νόμο.

Λοιπόν, αυτά τα προβλήματα που έχουν σχέση με τις μετεγγραφές απορρέουν από το ισχύον καθεστώς στα Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα και θα έλεγα, ιδιαίτερα από το καθεστώς της εισαγωγής σ' αυτά των παιδιών μας από το λύκειο, όπου οι υποψήφιοι φοιτητές από τις πρώτες κιόλας τάξεις του λυκείου καλούνται να αποφασίσουν σε ποια σχολή θα φοιτήσουν, ενώ με τις πολλαπλές επιλογές προτίμησης που έχουν λόγω του συστήματος εισαγωγής στην εκπαίδευση καταλήγουν να μη γνωρίζουν πολλές φορές όχι μόνο σε ποια σχολή, αλλά και σε ποια πόλη θα φοιτήσουν στο τέλος, πέρα από το γεγονός βέβαια ότι με τη νοσοτροπία και με την πίστη ότι μπορεί να κάνουν εύκολα μία μετεγγραφή καλούνται να περάσουν σ' εύκολες σχολές -ας μου επιτραπεί ο όρος «εύκολες» μέσα σε εισαγωγικά- ενώ αργότερα μεταπηδούν σε καλές σχολές του κέντρου.

Μέσα, λοιπόν, από τα πλαίσια του εθνικού διαλόγου που περιμένουμε όλοι μας -και θα γίνει, να είστε σίγουροι, αγαπητοί συνάδελφοι- για την παιδεία μας δίνεται η δυνατότητα για μια ριζική και οριστική εξέλιξη αυτού του φαινομένου δημιουργώντας έναν πιο σωστό, πιο δίκαιο και πιο πρακτικό σύστημα εισαγωγής στην τριτοβάθμια εκπαίδευση. Παρόλα αυτά το θέμα των μετεγγραφών πρέπει να αντιμετωπιστεί και να επιλυθεί άμεσα. Η Κυβέρνηση έχει το χρέος να επαναφέρει την τάξη και την αξιοκρατία προστατεύοντας παράλληλα τις κοινωνικά ευαίσθητες ομάδες των πληθυσμού που δεν μπορούσαν πραγματικά να κάνουν τις μετεγγραφές τους για τους λόγους που έχουμε πει και το έχουν πει και πολλοί συνάδελφοι από εμάς. Για πολλά χρόνια υπήρχε ένα ασαφές και θολό νομοθετικό πλαίσιο που ρύθμιζε τις μετεγγραφές φοιτητών, έδινε τη δυνατότητα σε μεγάλο αριθμό φοιτητών να μετακινούνται από ίδρυμα σε ίδρυμα αδικαιολόγητα, χωρίς έλεγχο και πάμπολλες φορές σε βάρος ευαίσθητων κοινωνικών ομάδων που είχαν πραγματικά ανάγκη για μετεγγραφή.

Το συζητούμενο νομοσχέδιο, λοιπόν, έρχεται να παρέμβει και να λύσει αυτά τα προβλήματα και τις ανισότητες. Είναι ορθολογικό, είναι αντικειμενικό σύστημα, αυστηρό θα έλεγα, που επιτρέπει τις μετεγγραφές σε άτομα που πραγματικά τις δικαιούνται μέσα από μία σειρά διαφανών και δίκαιων διαδικασιών, με θέσπιση σαφών, μετρήσιμων και περιοριστικών κριτηρίων, έτσι ώστε να εξαιρεθούν επιτέλους αυτά τα περιθώρια διασταλτικών ερμηνειών που διάφοροι τα χρησιμοποιούσαν πολλές φορές βρίσκοντας υπόγειες διαδρομές, κύριε Πρόεδρε.

Αυτό το νομοσχέδιο που συζητούμε σήμερα προστατεύει ειδικές κατηγορίες φοιτητών. Όπως αναφέρθηκε, είναι τα τέκνα των πολυτέκνων, των οικογενειών με τρία παιδιά, τα τέκνα θυμάτων της τρομοκρατίας, τέκνα γονέων με συνολικό μέσο όρο στο οικονομικό τους εισόδημα των τελευταίων τριών ετών μέχρι τριάντα πέντε χιλιάδες ευρώ. Επίσης, είναι για όσους

πάσχουν από αυστηρά προσδιορισμένες ανίατες ασθένειες και αναπήρους με ποσοστό πάνω από 67% βάσει των αρχών του ανθρωπισμού και της κοινωνικής αλληλεγγύης που πρέπει να δέπει ένα πολιτικό σύστημα.

Κύριε Πρόεδρε, πρέπει να υπενθυμίσω και εγώ και να υπογραμμίσω ότι στο παρόν νομοσχέδιο για πρώτη φορά υπάρχει πρόβλεψη ότι σε περίπτωση που ο ενδιαφερόμενος για μετεγγραφή υποβάλει ανακριβή, ψευδή ή και πλαστά στοιχεία, να του επιβάλλονται κυρώσεις που φτάνουν μέχρι και τη διαγραφή.

Στη συζήτηση και στην επεξεργασία του νομοσχεδίου στην Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων είναι αλήθεια ότι ακούστηκαν πολλές αιτιάσεις από συναδέλφους της Αντιπολίτευσης γι' αυτό το νομοσχέδιο, ακούστηκαν σχόλια και προβληματισμοί. Όμως, αυτό που εγώ δεν άκουσα και περίμενα να ακούσω είναι η αυτοκριτική από την πλευρά της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης για ό,τι συνέβη όλα τα προηγούμενα χρόνια.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δεν φταίει ο νόμος αν δεν εφαρμόστηκε σωστά, αν καταστρατηγείται από τους επιτήδειους. Παρακολουθήσαμε χρόνια τώρα αυτός ο νόμος να γίνεται διάτρητος από διάφορους και από πολλές πλευρές. Δεν έπρεπε να κάνουμε κάτι; Οι μετεγγραφές που δεν γίνονται πουθενά στον κόσμο, έγιναν και γίνονται στη χώρα μας, γιατί η ελληνική πολιτεία και κάποιοι από εμάς το επέτρεψαν. Η μοριοδότηση που ίσχυε τα προηγούμενα χρόνια με τον τρόπο που λειτουργούσε, έδωσε την ευκαιρία σε εκείνους που ήθελαν να παρανομήσουν να το κάνουν.

Αυτήν την κατάσταση έρχεται να ρυθμίσει και να αντιμετωπίσει το υπό συζήτηση νομοσχέδιο. Η αγωνία των ελληνικών οικογενειών, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι -που το ξέρετε και εσείς και το ζούμε καθημερινά και πολλές φορές και στα γραφεία μας- που αντιμετωπίζουν οικονομικά προβλήματα, που καλούνται να σπουδάσουν ένα και δύο παιδιά μακριά από την οικογενειακή εστία σε διαφορετικές πόλεις, θα εξαιρεθεί κατά βάση με τη ρύθμιση που προβλέπεται στο παρόν νομοσχέδιο. Οπωσδήποτε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με τη ψήφιση αυτού του νομοσχεδίου, το οποίο εννοείται ότι επικροτώ και ψηφίζω, θα αρχίσει να καθαρίζει το θολό τοπίο των μετεγγραφών με ό,τι αυτό συνεπάγεται για την πανεπιστημιακή κοινότητα, τους φοιτητές και τις οικογένειες, μέχρι να κάνουμε αυτό το περιφημο ιδεατό σύστημα παιδείας και στην τριτοβάθμια εκπαίδευση.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Ο κ. Χρήστος Βερελής έχει το λόγο.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΒΕΡΕΛΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, υπάρχει ένα θέμα το οποίο πλανάται στην Αίθουσα αυτή και κυρίως πλανάται στην ελληνική κοινωνία. Εγώ, λοιπόν, ξεκινώντας θέλω να ρωτήσω τον κύριο Υφυπουργό το εξής: Κύριε Υφυπουργέ, ήρθατε εδώ σήμερα -καλύπτοντας προφανώς την κυρία Γιαννάκου, η οποία δεν θέλησε να παρουσιαστεί ενώπιον της Αίθουσας αυτής- γνωρίζοντας τα ονόματα αυτών που έχουν κάνει μετεγγραφές;

Τα γνωρίζετε εσείς; Μπορείτε να μου δώσετε μία απάντηση; Περιμένω διακοπή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Προχωρήστε, κύριε Υπουργέ. Θα απαντήσει μετά, αν θέλει ο κύριος Υπουργός.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΒΕΡΕΛΗΣ: Διότι εδώ η κ. Γιαννάκου έκανε κάτι πρωτοφανές και λυπάμαι πολύ γιατί ήταν μία δυσάρεστη έκπληξη για εμάς. Η κ. Γιαννάκου με τη στάση της σηματοδοτεί είτε ότι εκβιάζει κάποιους είτε ότι καλύπτει κάποιους. Και οι κάποιοι αυτοί είναι οι τριακόσιοι αυτής της Αίθουσας, με πρώτο τον Πρωθυπουργό, όλους τους Υπουργούς, όλα τα μέλη της Βουλής.

Αντί, λοιπόν, να αναχθεί αυτό σ' ένα μείζον θέμα το οποίο να τύχει άμεσα πολιτικής απάντησης από τον ίδιο τον Πρωθυπουργό, υπάρχει μια προσπάθεια να ξεχαστεί το γεγονός και να σβήσει. Δεν θα ξεχαστεί αυτό το γεγονός. Σ' αυτήν την Αίθουσα, σε κάθε ευκαιρία, σε κάθε παρουσία εδώ του Υπουργείου Παιδείας, το θέμα αυτό θα επανέρχεται. Και πολύ σωστά ο κ. Κολιοπάνος έβαλε αυτήν τη διάσταση, διότι ουδείς είναι διατεθειμένος να σηκώνει μια γκρίζα ατμόσφαιρα την οποία δημιούργησε αυτή η μεγάλη αστοχία.

Το έργο του Υπουργείου Παιδείας, αποτυπωμένο σε αυτό το νομοσχέδιο, θα πρέπει να σας πω ότι είναι απογοητευτικό. Τα τρία πρώτα άρθρα έχουν δύο φωτογραφικές διατάξεις. Αναφέρθηκε ο κ. Σηλησιόπουλος στην πρώτη. Είναι διπλά χαρτιά καθηγήτριας, τα οποία ερχόμαστε να τα νομιμοποιήσουμε, να τα βαφτίσουμε μέσα στη Βουλή, προκειμένου να μην υπάρχει θέμα.

Είναι πρόβλημα, κύριε Υπουργέ, αυτό. Πάρτε πίσω το άρθρο 2.

Το άρθρο 3 έρχεται να διαχωρίσει τα παιδιά τα οποία μοχθούν και τα οποία μας παρακολουθούν από όλο τον ελληνικό λαό, από κάποιους άλλους, οι οποίοι έχουν μέσα σε αυτήν την Αίθουσα κάποιους, που προτείνουν διατάξεις που δεν υπήρχαν στο αρχικό νομοσχέδιο. Γιατί αυτό; Και πολύ σωστά ο νέος συνάδελφος -και τον συγχαίρω δημόσια γι' αυτό- είχε το θάρρος να σας πει ότι δεν είναι ανεκτή αυτή η συμπεριφορά.

Αντί να έρθει η Κυβέρνηση να δημιουργήσει ένα σαφές πλαίσιο, το οποίο να προστατεύει, να αυστηροποιεί τις διατάξεις με τις οποίες εκλέγονται καθηγητές, έρχεται εδώ να δημιουργήσει φωτογραφικές διατάξεις, προκειμένου να καλυφθούν δεν ξέρω και εγώ ποιοι.

Ξέρετε, κύριε Υπουργέ, ότι στα ελληνικά πανεπιστήμια δυστυχώς όσοι καταφέρνουν να μπουν με το βαθμό του λέκτορα ωριμάζουν σιγά-σιγά και καταλήγουν όλοι σε καθηγητές πρώτης βαθμίδας εντός του ίδιου ιδρύματος; Ξέρετε ότι αντί να ασχολούνται πρωτίτως με την έρευνα και την εκπαίδευση ασχολούνται με το να κάνουν λόμπι για να προωθηθούν στην επόμενη βαθμίδα; Σε ποιο πανεπιστήμιο της Ευρώπης συμβαίνει αυτό; Σε κανένα. Δεν υπάρχει εσωτερική ανάδειξη.

Ας πάμε σε άλλα πανεπιστήμια. Δόξα τω Θεώ, κάναμε δεκάδες πανεπιστήμια στη χώρα. Ας πάνε, λοιπόν, σε άλλα πανεπιστήμια. Έχετε το θάρρος να το κάνετε αυτό; Αν έχετε το θάρρος κάντε το και εγώ προσωπικά θα είμαι ο πρώτος συμπαραστάτης σε αυτήν την ιστορία, διότι από εκεί ξεκινούν πάρα πολλά δεινά.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΥΡΑΣ: Τώρα έγινε αυτό;

ΧΡΙΣΤΟΣ ΒΕΡΕΛΗΣ: Δεν έχει χρώμα, ούτε προέλευση αυτό, κύριοι συνάδελφοι. Μιλάμε σε αυτήν την Αίθουσα για κάτι, το οποίο ταλανίζει τον ελληνικό λαό.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΥΡΑΣ: Γιατί δεν τα κάνατε εσείς; Τώρα ανακαλύψατε τον τροχό;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρας): Παρακαλώ, να μην γίνονται διακοπές.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΒΕΡΕΛΗΣ: Να μην έχετε αυτή τη μικροπρεπή και μικροκομματική συμπεριφορά. Σας λέω κάτι το οποίο είναι μείζον. Αν το καταλαβαίνετε καλώς. Αν δεν το καταλαβαίνετε, σιωπήστε.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΥΡΑΣ: Τόσα χρόνια, γιατί δεν τα κάνατε;

ΧΡΙΣΤΟΣ ΒΕΡΕΛΗΣ: Ακόμα θα σας πω ότι υπάρχει μία κατάσταση την οποία ακούσατε. Πρέπει να απασχολήσει το Υπουργείο αυτή η κατάσταση. Τα ελληνικά πανεπιστήμια διεθνώς βρίσκονται ανάμεσα στις θέσεις 400 και 500 και στην Ευρώπη είναι κάτω από το 100. Δεν πρέπει να μας απασχολήσει αυτό; Δεν πρέπει να μας απασχολήσει το γεγονός ότι όλο και πιο αργά τα παιδιά της ελληνικής κοινωνίας μπαίνουν στην αγορά εργασίας, διότι ένα πολύ μεγάλο ποσοστό αναλίσκεται σε μέτριας αποτελεσματικότητας σπουδές; Και βεβαίως υπάρχουν άξια πανεπιστήμια και βεβαίως υπάρχουν άξιοι δάσκαλοι, αλλά ο μέσος όρος -θα πρέπει να το πούμε δυνατά- πρέπει να βελτιωθεί δραστηκτότατα.

Κύριε Πρόεδρε, τελειώνοντας πιστεύω ότι το Υπουργείο Παιδείας επέδειξε βιασύνη, προχειρότητα και υπαναχωρήσεις σε όλο αυτό το σχέδιο νόμου και κυρίως αθέτηση της αυτοάνοτης δημοκρατικής υποχρέωσης να γίνει διάλογος που η κυρία Υπουργός και οι κύριοι Υφυπουργοί, υποσχέθηκαν ότι θα γίνει από το Σεπτέμβριο. Δεν καταλαβαίνω γιατί δεν γίνεται διάλογος, δεν καταλαβαίνω γιατί δεν κλήθηκαν οι φορείς. Είναι αναξιόπιστοι αυτοί οι φορείς της παιδείας και δεν κλήθηκαν; Αν τους θεωρούμε αναξιόπιστους να το πούμε και ενδεχομένως να βρούμε μία άλλη φόρμουλα, να καλέσουμε κάποιους άλλους.

Είναι ένα θέμα το οποίο ταλανίζει και απασχολεί. Παίζουμε με

την ευαισθησία των ελληνικών οικογενειών, αντί να προσπαθήσουμε να βελτιώσουμε τα επίπεδα σπουδών και το καθεστώς λειτουργίας των πανεπιστημίων. Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑ.ΣΟ.Κ)

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΤΑΛΙΑΔΟΥΡΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Κύριε Πρόεδρε, μου επιτρέπετε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρας): Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΤΑΛΙΑΔΟΥΡΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Θα αναφερθώ μόνο σε δύο θέματα, γιατί τα υπόλοιπα θα τα αναπτύξω στη δευτερολογία μου.

Θα ήθελα να πω για το άρθρο 2 που αφορά τα θέματα της εξέλιξης και εκλογής καθηγητών, ότι αυτά είναι θέματα, τα οποία είναι αρρύθμιστα από το 1995. Επί εννέα χρόνια που ήσαν στην κυβέρνηση, κύριοι συνάδελφοι, παρανομούσατε, διότι το θεσμικό πλαίσιο προέβλεπε ότι για να εξελιχθούν οι αναπληρωτές ή να εκλεγούν καθηγητές στην πρώτη βαθμίδα έπρεπε να έχουν υπάρξει μεταπτυχιακές σπουδές και να έχουν συμμετάσχει σε μεταπτυχιακά προγράμματα. Αυτή η διάταξη δεν εφαρμόζοταν.

Ερχόμαστε εμείς σήμερα και θεσμοθετούμε τον τρόπο της εφαρμογής αυτής της διάταξης, η οποία ήταν ουσιαστικά ένα γράμμα κενό. Και αντί να έρχεσθε να μας πείτε «μπράβο που επιλύετε ένα πρόβλημα», μας μέμφεστε, διότι προσπαθούμε να εφαρμόσουμε τη νομιμότητα.

Σε ό,τι αφορά τα όσα είπατε για τη μία διδακτορική διατριβή ή για τη συμμετοχή σε τριμελείς επιτροπές, πρέπει να σας πω ότι υπάρχουν πανεπιστημιακά τμήματα τα οποία δεν αναθέτουν σε αναπληρωτές καθηγητές την επιβλέψη εκπόνησης διδακτορικής διατριβής, παρά μόνο τη συμμετοχή σε τριμελείς συμβουλευτικές επιτροπές.

Εμείς αυτό κάνουμε και δεν πρόκειται για φωτογραφική διάταξη. Ερχόμαστε να εφαρμόσουμε τα σύγχρονα δεδομένα σ' αυτόν εδώ το νόμο, ώστε να αρχίσουν να υπάρχουν πλέον κριτήρια για την εκλογή των καθηγητών. Αυτό είναι το πρώτο θέμα.

Δεύτερον, σε ό,τι αφορά τα ονόματα, είπα και προηγουμένως κατά τη διάρκεια της πρωτολογίας μου ότι η Υπουργός έχει δεσμευθεί πως θα καταθέσει δια της κοινοβουλευτικής οδού τον κατάλογο με όλα τα ονόματα. Μην έχετε καμία αμφιβολία περί αυτού. Ήδη έχουμε ζητήσει και από τα πανεπιστήμια να μας στείλουν όλα τα επίσημα στοιχεία δια της κοινοβουλευτικής οδού. Μην αγωνιάτε καθόλου γιατί θα έρθει η κατάσταση με όλα τα ονόματα.

Κύριε Πρόεδρε, αυτά τα δύο θέματα ήθελα να ξεκαθαρίσω. Σε όλα τα υπόλοιπα, περί εθνικού διαλόγου και περί αντιφατικής κριτικής η οποία αναπτύχθηκε από το ένα άκρο που έλεγε να καταργήσουμε τελείως τις μετεγγραφές στο άλλο που έλεγε ότι πρέπει να τις διευρύνουμε, θα απαντήσω στη συνέχεια.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΒΕΡΕΛΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, μπορώ να πω δύο λόγια, με την άδεια του κυρίου Υπουργού, για το φωτογραφικό ή όχι της διάταξης;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρας): Κύριε Βερελή, ας τηρήσουμε τον Κανονισμό. Μπορείτε να θέσετε το ζήτημα στη δευτερολογία σας.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΒΕΡΕΛΗΣ: Η διάταξη είναι φωτογραφική, κάνει φιλότιμες προσπάθειες ο κύριος Υπουργός.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρας): Το λόγο έχει ο κ. Καραγκούνης.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΑΡΑΓΚΟΥΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εγώ νομίζω ότι σήμερα ουσιαστικά άνοιξε για δεύτερη φορά ο διάλογος για την παιδεία. Μπορεί αυτό το νομοσχέδιο να έχει στενή έννοια και να αφορά τις μετεγγραφές, αλλά εδώ ακούστηκαν, ιδιαίτερα για την τριτοβάθμια παιδεία, πολύ σημαντικά πράγματα. Δεν ξέρω αν τα όσα άκουσα από την πλευρά της Αντιπολίτευσης, τα πιστεύουν όλα οι συνάδελφοι του ΠΑΣΟΚ. Εγώ πρέπει να πω ότι αισθάνομαι πως σήμερα είναι μια από τις ιδιαίτερα εύγλωττες στιγμές μέσα στα δεκαπέντε χρόνια που είμαι στο Κοινοβούλιο γιατί έρχεται ένα νομοσχέδιο που διαπνέεται από τις αρχές της δικαιοσύνης και της ισότητας.

Πρέπει να σας πω, σύμφωνα και με το Σύνταγμα, ότι δεν

έχουμε την ψευδαίσθηση πως ζούμε στην Αμερική ή στην Ευρώπη. Όσοι σπουδάσαμε στο εξωτερικό ή όσοι στείλαμε τα παιδιά μας στο εξωτερικό ξέρουμε πολύ καλά ότι εκεί δεν υπάρχουν πράγματι κοινωνικά κριτήρια, αλλά μόνο ακαδημαϊκά. Εκεί έχει την επιλογή και το πανεπιστήμιο, αλλά και ο σπουδαστής.

Κύριοι συνάδελφοι του ΠΑΣΟΚ, όταν κουβεντιάζαμε για ανοιχτά και ανταγωνιστικά πανεπιστήμια -και δεν εννοώ τα ιδιωτικά γιατί ακόμα και στην Αμερική δεν είναι ιδιωτικά τα πανεπιστήμια, αλλά ανήκουν σε φορείς, σεις προβάλατε τότε σθεναρή αντίσταση.

Θέλω να απευθυνθώ στον αγαπητό συνάδελφο και συμπατριώτη μου, τον κ. Βερελή, και να του υπενθυμίσω ότι ο ν. 1682, ο νόμος πλαίσιο για την παιδεία, είναι αυτός που έφερε όλα τα δεινά στην παιδεία. Ας μην αυταπατώμεθα. Έκανε κλειστό το κύκλωμα της παιδείας, χωρίς καμία εξέλιξη. Νομίζω ότι αρκεί να σας αναφέρω ένα νούμερο. Το 1992 από τα επτά χιλιάδες μέλη ΔΕΠ οι πέντε χιλιάδες επακόσιοι ήταν καθηγητές. Εντός λίγων ετών έχουν γίνει όλοι καθηγητές. Αυτό δεν συμβαίνει σε καμία πολιτισμένη χώρα του κόσμου.

Τότε είχε έρθει ο νόμος του Σουφλιά, του οποίου είχα την τύχη να είμαι εισηγητής, για να ανοίξει τις διαδικασίες και να υπάρξουν εξελίξεις, αλλά εσείς δεν τον σεβαστήκατε και τον καταργήσατε με ένα άρθρο.

Δεν έτυχε καμιάς εφαρμογής ο νόμος Σουφλιά, ο οποίος προέβλεπε την πραγματική μεταρρύθμιση στο χώρο της παιδείας.

Έτσι, λοιπόν, μετά απ' αυτά που κουβεντιάσαμε, το συζητούμενο νομοσχέδιο στέλνει ένα μήνυμα ήθους στην κοινωνία και καταρρέει η διάθεση της Κυβέρνησεως να νομοθετεί πλέον με γνώμονα αυτό που είναι ορθό.

Είναι σε όλους μας γνωστό ότι ο θεσμός των μετεγγραφών εισήχθη με κύριο στόχο να μετριαστεί το κοινωνικό και οικονομικό κόστος των οικογενειών. Όμως, ο θεσμός αυτός της κοινωνικής ευαισθησίας κατέληξε τελικά και προσέλαβε τη μορφή της αδικίας έναντι των αδυνάτων, υπονόμωσε το πνεύμα δικαιοσύνης και ισότητας που πρέπει να διακρίνει την ακαδημαϊκή κοινότητα και άνοιξε «από την πίσω πόρτα» όλες τις παρανομίες. Αυτήν την πραγματικότητα προσπαθεί να ρυθμίσει η σημερινή Κυβέρνηση, δηλαδή να σταματήσει να είναι «όπλο» των ισχυρών και των προνομίων.

Έχουμε ένα θεσμό στην Ελλάδα μετά τη μεταπολίτευση που νομίζω ότι είναι αρκετά επιτυχημένος, το θεσμό των εισαγωγικών εξετάσεων. Ποιος τον αμφισβητεί; Δε νομίζετε ότι πρέπει να κάνουμε και ένα θεσμικό πλαίσιο των μετεγγραφών, να μπορούμε στη νομιμότητα; Νομίζω ότι όλοι το θέλουμε και στο κάτω-κάτω δεν κουβεντιάζουμε γενικά για το τι πρέπει να κάνουμε στην παιδεία, αλλά κουβεντιάζουμε για το συγκεκριμένο θέμα που έχει επείγοντα χαρακτήρα, όπως έχει, κύριε Υπουργέ, και ένα άλλο θέμα της άλλης φαυλότητας, του ΔΙΚΑΤΣΑ, το οποίο δεν πρέπει να ξεχνάμε ότι έπρεπε ήδη να το έχετε νομοθετήσει.

Άκουσα χθες το βράδυ -και συγγνώμη που μεταχειρίζομαι χθες το βράδυ επί τη ευκαιρία των ευεργετικών διατάξεων για τους πολυτέκνους και τις πολυμελείς οικογένειες- να αγωνιά το ΠΑΣΟΚ γιατί δεν έχουμε εξαγγείλει ακόμα για τους πολυτέκνους αυτά τα οποία δεν πράξατε ποτέ σας και δε νομοθετήσατε. Βέβαια, το ξέρω ότι ενδιαφέρεστε για μας, δεν ενδιαφέρεστε για σας, αλλά εν πάση περιπτώσει, ας μην έχετε τόση βιασύνη. Εγώ εδώ θέλω να επικροτήσω πράγματι την Κυβέρνηση για την ευαισθησία που τη διακρίνει για τις πολυτέκνες οικογένειες και για όλα τα άλλα θετικά τα οποία περιγράφονται πολύ συγκεκριμένα.

Κύριοι συνάδελφοι, πρέπει σιγά-σιγά να κάνουμε κι εμείς πράξη αυτά που ακούγονται και σε άλλες ευρωπαϊκές χώρες, αυτά που θέλει η φοιτητώρα νεολαία, είτε λέγονται δάνεια, είτε λέγονται φοιτητικές εορτίες, είτε άλλες διευκολύνσεις και τα οποία εξαρτώνται από μία ισχυρή οικονομία, δηλαδή από μία πράγματι ισχυρή Ελλάδα. Θέλω να πιστέψετε -και πιστεύω κι εγώ- ότι όταν θα έλθει αυτή η ώρα, η Νέα Δημοκρατία θα τα κάνει πράξη.

ΜΙΧΑΗΛ ΠΑΝΤΟΥΛΑΣ: Πότε δηλαδή;

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΑΡΑΓΚΟΥΝΗΣ: Εσείς θέλετε μαγικές λύσεις; Είναι λογικά αυτά που λέτε και τα λέτε στον ελληνικό λαό και απαιτείτε μέσα σε έξι μήνες που ακόμα η Νέα Δημοκρατία δεν έχει παραλάβει αυτό το διεφθαρμένο κράτος να σας λύσει και τα προβλήματα; Τι λέτε; Έχουμε κανένα μαγικό ραβδί;

ΜΙΧΑΗΛ ΠΑΝΤΟΥΛΑΣ: Πείτε μας, λοιπόν, πότε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Συνεχίστε, κύριε Καραγκούνη.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΑΡΑΓΚΟΥΝΗΣ: Κύριοι συνάδελφοι, θέλω να καταλήξω ότι το συζητούμενο νομοσχέδιο δε γενικεύει προνόμια και διευκολύνσεις, όπως θέλω να πιστεύω ότι στην παιδεία απαιτείται λιγότερη υποκρισία και λαϊκισμός.

Αντίθετα, περιορίζει τα προνόμια και τις διευκολύνσεις. Γιατί αυτά δεν συμβαδίζουν με τη λογική της ισότητας και της δικαιοσύνης που διέπει το κοινωνικό κράτος.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γεώργιος Σούρλας): Η κ. Σουλβάνο Ράπτη έχει το λόγο.

ΣΥΛΒΑΝΑ ΡΑΠΤΗ: Κύριες και κύριοι συνάδελφοι, ο Υφυπουργός κ. Ταλιαδούρος είπε μία πολύ μεγάλη αλήθεια στην προηγούμενη παρέμβασή του. Είπε ότι περιμένουμε από τα πανεπιστήμια με δισκέτα ή με τον παραδοσιακό τρόπο -χαρτί και μολύβι- να μας έλθουν τα στοιχεία.

Από αυτήν τη μεγάλη αλήθεια που είπε ο κύριος Υφυπουργός προκύπτουν ερωτήματα. Το πρώτο ερώτημα που προκύπτει είναι: Εφόσον τα στοιχεία δεν υπάρχουν στο Υπουργείο Παιδείας, για ποια λίστα ομιλεί η κυρία Υπουργός; Είναι μία δήλωση που έγινε υπό το κράτος της πίεσης την οποία υπέστη στη Διαρκή Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων της Βουλής; Ή είναι μία δήλωση η οποία έγινε σκοπίμως, για να ταράξει τα νερά, να αποπροσανατολίζει από άλλα ζητήματα; Και τρίτον, έχει στα χέρια της κάποια μυστική λίστα η κυρία Υπουργός; Και αν την έχει, ποιος τη συνέταξε; Από ποιους εξήγησε να συντάξουν αυτήν τη λίστα και την επισείει ως απειλή εντός εισαγωγικών;

Στα ερωτήματα αυτά πρέπει να έχουμε απάντηση. Και πρέπει να έχουμε απάντηση, γιατί ο κόσμος ο οποίος μας παρακολουθεί, παρακολουθεί όλη αυτή την υπόθεση των μετεγγραφών, γυρεύει ονόματα και μάλιστα προς δύο κατευθύνσεις: Η μία κατεύθυνση είναι τα ονόματα των επωνύμων, εντός ή εκτός εισαγωγικών, οι οποίοι, σύμφωνα με το κλίμα το οποίο δημιούργησε η κυρία Υπουργός Παιδείας, δεν τα έχουν κάνει και τόσο καλά τα πράγματα στις μετεγγραφές.

Η άλλη κατεύθυνση είναι τα ονόματα των ανωνύμων, τα ονόματα όλων αυτών των συμπολιτών μας, που παρακολουθούν τις συζητήσεις που κάνουμε εδώ, αγωνιούν και σκέπτονται: «το δικό μου παιδί θα πάρει μετεγγραφή σύμφωνα με τον καινούργιο νόμο»;

Το ένα ζήτημα, λοιπόν, είναι ότι πρέπει να έχουμε άμεσα απαντήσεις για το αν υπάρχει όντως αυτή η λίστα της κυρίας Γιαννάκου, ποιος τη συνέταξε, με εντολή ποιου και για ποιο λόγο.

Το δεύτερο ζήτημα φεύγει από τις εντυπώσεις και πηγαίνει στο περιεχόμενο του νομοσχεδίου. Κι ερχόμαστε στα ονόματα των ανωνύμων πολιτών οι οποίοι, βλέποντας όλες αυτές τις ημέρες να προστίθενται διάφορες κατηγορίες που δικαιούνται ή θα δικαιούνται μετεγγραφής, αισθάνονται ότι κάπου θα υπάρχει ένας χώρος και γι' αυτούς.

Ξέρετε όμως τι γίνεται; Μέσα στο νομοσχέδιο υπάρχει ένα ποσοστό 5% για τα ιδρύματα που βρίσκονται μέσα στο λεκανοπέδιο Αττικής και στη Θεσσαλονίκη και υπάρχει και το ποσοστό 8% για τα περιφερειακά. Επειδή, κακά τα ψέματα, οι μετεγγραφές κυρίως δείχνουν προς την Αττική και Θεσσαλονίκη, θα σταθώ στο 5%. Κι εδώ θα προσπαθήσουμε να δώσουμε έμμεσα μία απάντηση εμείς, από την πλευρά της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης για το τι ακριβώς επιχειρεί να κάνει η Κυβέρνηση, δίνοντας αριθμητικά στοιχεία, που αποκαλύπτουν αν μη τι άλλο δύο πράγματα. Πρώτον, ότι το Υπουργείο Παιδείας ενήργησε υπό πίεση και δημιούργησε ένα νομοσχέδιο εντελώς πρόχειρα. Δεύτερον, αποδεικνύοντας ότι δυστυχώς δεν μπορούν να χωρέσουν όλοι μέσα στις μετεγγραφές.

Το πρώτο αποδεικνύεται ως εξής: Είχε κατ' αρχήν ζητήσει το

Υπουργείο Παιδείας στοιχεία αριθμητικά από τα πανεπιστήμια. Τα πήρε, όπως εμείς αποδείξαμε. Πλην όμως η επεξεργασία δεν είχε ολοκληρωθεί, ακόμη κι αν υπήρχε στη σκέψη του Υπουργείου Παιδείας να νομοθετήσει για το θέμα των μετεγγραφών.

Το δεύτερο είναι ότι δεν είχαν συγκεντρωθεί όλα τα στοιχεία. Διότι αν είχαν συγκεντρωθεί όλα, τότε εδώ, στην εισήγησή του, ο αρμόδιος του Υπουργείου Παιδείας θα έπρεπε να μας πει και αριθμούς.

Θα έπρεπε να μας πει, με το καινούργιο θεσμικό πλαίσιο πόσοι φοιτητές θα μετεγγραφούν για παράδειγμα στο Πανεπιστήμιο της Αθήνας; Δεν περιμένω την απάντηση από το Υπουργείο Παιδείας. Φρόντισα να βρω τα στοιχεία και να κάνω μόνη μου τις αριθμητικές πράξεις.

Σας λέγω, λοιπόν, ενδεικτικά τα εξής: Στα πανεπιστήμια τα οποία βρίσκονται στο λεκανοπέδιο της Αττικής εισήχθησαν φέτος δέκα τρεις χιλιάδες εξακόσιοι ογδόντα πέντε φοιτητές. Αυτό σημαίνει πρακτικά ότι στο ποσοστό του 5% χωράνε εξακόσιοι ογδόντα τέσσερις φοιτητές. Εάν ψάξει το Υπουργείο Παιδείας, θα βρει ότι πέροι οι μετεγγραφές είχαν πάρει πάνω από τρεις χιλιάδες φοιτητές. Δηλαδή δύο περιφερειακά πανεπιστήμια μαζί μετεγγράφησαν στην Αττική.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Α' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΣΩΤΗΡΗΣ ΧΑΤΖΗΓΑΚΗΣ**)

Στο Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης και στο Πανεπιστήμιο Μακεδονίας -εδρεύουν και τα δύο στη Θεσσαλονίκη- φέτος εισήχθησαν επτά χιλιάδες εννιακόσιοι εβδομήντα φοιτητές, πράγμα το οποίο σημαίνει ότι στο 5% θα χωρέσουν τριακόσιοι ενενήντα εννέα φοιτητές.

Και για να είμαστε πιο συγκεκριμένοι να έρθω σε συγκεκριμένες σχολές, στις περιζήτητες σχολές. Να έλθω ας πούμε στην Ιατρική της Αθήνας. Σας λέγω ότι μετεγγραφή θα δικαιούνται με τον καινούργιο σύστημα στο 5%, δώδεκα φοιτητές. Στη Νομική της Αθήνας δικαιούνται μετεγγραφική είκοσι έξι φοιτητές. Στη Φαρμακευτική της Αθήνας θα μετεγγραφούν επτά φοιτητές. Στην Οδοντιατρική της Αθήνας θα μετεγγραφούν πέντε φοιτητές. Θα μπορούσα να συνεχίσω για όλα τα πανεπιστημιακά Ιδρύματα της χώρας, για όλα τα τμήματα ΤΕΙ της χώρας. Σας ανέφερα ενδεικτικά αυτούς τους αριθμούς για να καταλάβετε κύριοι συνάδελφοι, αλλά για να καταλάβει και ο απλός κόσμος που μας ακούει και έχει την αγωνία του, ότι το θεσμικό πλαίσιο το οποίο ξεκίνησε ότι «καταργούνται οι μετεγγραφές» και πάλι να καταλήξει «μην ανησυχείτε παιδιά θα χωρέσετε όλοι», δεν είναι ούτε προς τη μία άκρη ούτε προς την άλλη. Δεν έχει φιλοσοφία και όπως δεν έχει φιλοσοφία δεν έχει και συγκεκριμένη γραμμή, δεν έχει συγκεκριμένη πορεία πλεύσης.

Από την άλλη μεριά θα πει κάποιος, εντάξει θα μπουνε λίγοι αλλά διασφαλίζει αυτό το θεσμικό πλαίσιο αυτές τις διαδικασίες ώστε να μπουον πραγματικά αυτοί οι οποίοι έχουν πραγματική ανάγκη.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δυστυχώς ούτε αυτό διασφαλίζεται. Και να σας πω έτσι απλά το γιατί. Τίθεται ένα χρηματικό όριο 35.000 ευρώ. Προφανώς θα έχετε επικοινωνήσει και εσείς, ο καθένας στην περιφέρειά του με ανθρώπους οι οποίοι με αγωνία ρωτούν: «Μα, με συγχωρείτε εγώ έχω 35.112 ευρώ. Δεν θα μπορέσω να υποβάλω αίτηση για μετεγγραφή;» Και το θέμα εδώ είναι το εξής. Ότι ούτε καν τις 35.000 ευρώ θα φθάσει το όριο. Και ξέρετε γιατί; Διότι θυμηθείτε με, -μακάρι να διαψευσθώ- θα σταματήσει κάποιος στις 20.000, στις 25.000 ευρώ. Μακάρι να ήταν όλες οι ελληνικές οικογένειες στο όριο των 35.000 ευρώ. Θα σήμαινε ότι πρακτικά ίσως αρκετές να μην είχαν ανάγκη τις μετεγγραφές. Το λέγω αυτό ενδεικτικά και δεν αναφέρομαι σε όλα τα άλλα ζητήματα που αναφέρθηκαν με πάρα πολύ επιτυχία οι συνάδελφοί μου της Αξιοματικής Αντιπολίτευσης, για να καταλάβουμε ότι πέραν από τις λεπτομέρειες, εντός ή εκτός εισαγωγικών, υπάρχει η πραγματικότητα και αυτήν την πραγματικότητα δεν τη λαμβάνει υπόψη στο σχεδιασμό του το Υπουργείο Παιδείας.

Υπάρχουν οι περιπτώσεις, αναλώνεται σε περιπτώσιολογία το Υπουργείο Παιδείας και δημιουργείται και εκεί εντύπωση ότι θα χωρέσουν όλοι. Και πάλι όμως υπάρχουν περιπτώσεις που

μένουν απέξω. Και όσο υπάρχουν περιπτώσεις που μένουν απέξω, πάντα θα υπάρχει κάποιος συμπολίτης μας, συμπατριώτης μας που θα νοιώθει αδικημένος.

Ένα παράδειγμα θα σας πω, το οποίο μάλιστα προκύπτει αβίαστα και από τις κουβέντες που ακούστηκαν από τους συναδέλφους μας και της Συμπολίτευσης και της Αντιπολίτευσης. Τι υπάρχει, που δεν υπήρχε, όταν το 1991 φτιάχτηκε ο Νόμος Σουφλιά; Δεν υπήρχαν τότε και υπάρχουν σήμερα πάρα πολλά μεταπτυχιακά τμήματα. Και σας ερωτώ - κάνω ένα ερώτημα χρησιμοποιώντας ένα παράδειγμα: σε μια οικογένεια που έχει τρία παιδιά, το μεγαλύτερο -λέει το νομοσχέδιο- να είναι είκοσι έξι χρονών. Σας ρωτώ: αν είναι είκοσι επτά χρονών και φοιτά σε μεταπτυχιακό τμήμα, τι θα γίνει; Τα μεταπτυχιακά είναι μια πραγματικότητα.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε, και σας ευχαριστώ για την ανοχή σας.

Υπάρχουν και άλλες περιπτώσεις: εργαζόμενοι οι οποίοι σπουδάζουν ή τα δίδυμα, όπως ακούστηκε και από άλλους συναδέλφους.

Θέλω να πω κλείνοντας, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι το νομοσχέδιο αυτό είναι ανοιχτό από πάρα πολλές πλευρές. Και δυστυχώς δεν δίνει λύση στο τεράστιο αυτό πρόβλημα. Και δεν δίνει λύση όχι μόνο γιατί η επιχείρησή του να νομοθετήσει το Υπουργείο Παιδείας γίνεται βιαστικά και πρόχειρα, αλλά γιατί γίνεται και κοντόφθαλμα. Νομοθετούμε τσάτρα-πάτρα για το σήμερα, δεν νομοθετούμε για το αύριο. Γιατί αν είχαμε στο μυαλό μας το αύριο, θα μπορούσαμε να εντάξουμε αυτήν την υπόθεση στον εθνικό διάλογο για την παιδεία, να τη συνδυάσουμε με ένα διαφορετικό σύστημα πρόσβασης στην ανώτατη εκπαίδευση και να έχουμε στο μυαλό μας υποτροφίες, δάνεια με την εγγύηση του δημοσίου, που θα μπορούσαν να αποπληρώνονται όταν -πρώτα ο Θεός- οι φοιτητές πιάσουν δουλειά και μπουον στην παραγωγική διαδικασία. Όλα αυτά νομίζω, κύριε Υφυπουργέ, ότι θα πρέπει να τα δείτε, να τα ακούσετε και, αν θέλετε, κάποια από αυτά να τα λάβετε υπόψη.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σωτήρης Χατζηγάκης): Ευχαριστώ, κυρία Ράπτη.

Ο κ. Μανιάτης έχει το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ: Κύριοι συνάδελφοι, συζητούμε ένα νομοσχέδιο που ήρθε στην επικαιρότητα με έναν επώδυνο τρόπο τόσο για το πολιτικό σύστημα της χώρας όσο και για την ακαδημαϊκή κοινότητα. Αυτό, όμως, το νομοσχέδιο, που ήρθε με αυτόν τον επώδυνο τρόπο, στα πρώτα του βήματα έτυχε ενός απαράδεκτου χειρισμού από την Κυβέρνηση και αναφορικά με το πολιτικό σύστημα και αναφορικά με την ακαδημαϊκή κοινότητα.

Η δήλωση της Υπουργού «δεν αντέχει η Βουλή να βγει στη δημοσιότητα ο κατάλογος» ήταν απαράδεκτη, λαϊκίστικη και πίσω από το λαϊκισμό κρύβονται ακόμη βαρύτερες εκφράσεις. Επειδή εμένα δε μου αρέσει να κουκουλώνονται πράγματα, πρέπει να ξεκαθαρίσουμε ότι η λίστα αυτή πρέπει να δοθεί άμεσα. Έχει χρέος να το κάνει η Υπουργός, το έχουμε ζητήσει ομάδα Βουλευτών του ΠΑΣΟΚ μέσω των διαδικασιών του κοινοβουλευτικού ελέγχου. Την θέλουμε το συντομότερο δυνατό. Και να δοθεί στη δημοσιότητα.

Ο δεύτερος θεσμός που εθίγη μετά το πολιτικό σύστημα με απαράδεκτο τρόπο από το Υπουργείο και από ορισμένους συναδέλφους είναι το ακαδημαϊκό σύστημα της χώρας. Φαυλότητα στα πανεπιστήμια! Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το παιχνίδι δεν γινόταν στα πανεπιστήμια. Το παιχνίδι κάποιων γινόταν στο πρυτανικό συμβούλιο και το πρυτανικό συμβούλιο είναι τριμελές όργανο. Οι πέντε χιλιάδες, λοιπόν, ακαδημαϊκοί του Αριστοτελείου ή δεν ξέρω πόσοι του Μετσόβιου ή πόσοι άλλοι του Πανεπιστημίου Πειραιά δεν έχουν κανένα λόγο να υφίστανται στην πλάτη τους χαρακτηρισμούς περί φαυλότητας, επειδή κάποιοι τρεις πιθανόν ήταν επίορκοι.

Και εδώ πρέπει να σας θυμίσω ότι αυτή η ισοπεδωτικού χαρα-

κτήρα προσέγγιση θίγει βάνουσα και άξιους πανεπιστημιακούς δασκάλους, δασκάλους που μαθαίνουν γράμματα στα παιδιά μας, δασκάλους ακαδημαϊκούς, που θεωρούν την αίθουσα και το αμφιθέατρο ιερό χώρο, όπως οι Βουλευτές θεωρούν ιερό χώρο τη Βουλή των Ελλήνων.

Αυτοί, λοιπόν, οι ακαδημαϊκοί -ενώ είναι το 3% του συνόλου των ακαδημαϊκών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αλλά επειδή είναι άξιοι ερευνητές παίρνουν το 13% των ανταγωνιστικών προγραμμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ανταγωνιζόμενοι με Ευρωπαίους συναδέλφους τους- δεν ανέχονται να χαρακτηρίζονται ισοπεδωτικά εξαιτίας της απαράδεκτης συμπεριφοράς ελαχίστων συναδέλφων τους.

Ο τρόπος με τον οποίο ήλθε το νομοσχέδιο δείχνει προχειρότητα, δείχνει πανικό, δείχνει αλαζονεία και δείχνει απουσία οποιασδήποτε φαντασίας, οποιασδήποτε φρέσκιας ιδέας.

Εξηγούμαι. Αλαζονεία, διότι νομοθετούμε για κάποιες ευπαθείς κοινωνικές ομάδες και το Υπουργείο δεν καταδέχτηκε να τους ακούσει. Νομοθετούμε για ένα σύστημα που θα εφαρμόσουν τα πανεπιστήμια και απαξιούμε να ακούσουμε τους εκπροσώπους των πανεπιστημίων, οι οποίοι έχουν εμπειρία για το πώς λειτουργήσει το σύστημα. Και εδώ πρέπει να σας πω ότι, όπως ξεκαθαρίσαμε και στην επιτροπή, δε νομοθετεί το Υπουργείο ή η Υπουργός, νομοθετεί η Βουλή των Ελλήνων και η Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων δεν άκουσε κανένα από τους άμεσα ενδιαφερόμενους και δεν άκουσε επιπλέον κανένα εκπαιδευτικό ίδρυμα, ούτε καν το Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο. Και ομολόγησε η Υπουργός ότι στο συγκεκριμένο ίδρυμα τουλάχιστον λειτουργούσε το προηγούμενο σύστημα άσφωγα.

Το Υπουργείο αρνείται τη μοριοδότηση. Δεν καταβαλίνουμε, η μοριοδότηση, η αντικειμενικοποίηση δεν είναι στη λογική της διαφάνειας;

Κύριοι συνάδελφοι, νομοθετούμε με έναν τρόπο ο οποίος υστερεί πάρα πολύ σε σχέση με αυτό που συμβαίνει τώρα στα πανεπιστήμια και εξηγούμαι: Εδώ και μια δεκαετία υπάρχει το πρόγραμμα «ERASMUS». Τι είναι το πρόγραμμα «ERASMUS»; Επιτρέπει σε φοιτητές Έλληνες να πάνε για ένα εξάμηνο, για δύο εξάμηνα ή για τρία εξάμηνα να σπουδάσουν σε πανεπιστήμιο άλλου κράτους-μέλους και να κατοχυρώσουν μαθήματα. Εμείς αγνοούμε αυτήν τη λογική που εμείς οι ίδιοι εφαρμόζουμε και νομοθετούμε με ένα απολύτως άτεγκτο σύστημα μετεγγραφών.

Στην έκθεση της Επιστημονικής Επιτροπής της Βουλής υπάρχει μία διατύπωση η οποία, δεν καταλαβαίνω, γιατί αγνοείται από το Υπουργείο. Αναφέρει ότι η επίκληση της ιδιότητας του μέλους πολυμελούς οικογένειας μόνο κατά το πρώτο εξάμηνο δημιουργεί συνταγματικό προβληματισμό. Αυτό σημαίνει ότι κάτι δεν πάει καλά με τη συγκεκριμένη παράγραφο του νομοσχεδίου και πρέπει να το αντιμετωπίσει το Υπουργείο.

Έκτη παρατήρηση. Για πρώτη φορά στα χρονικά -εγώ δεν το έχω ξανασυναντήσει- σε διαδικασία που αφορά ακαδημαϊκό πολίτη, τον πρωτοετή φοιτητή, δημιουργείται όργανο με απόφαση της Υπουργού, στο οποίο είπατε ότι θα συμμετέχει δικαστικός λειτουργός. Ούτε καν στις διαδικασίες προστασίας του ακαδημαϊκού ασύλου τα πανεπιστήμια δεν έχουν δικαστικό λειτουργό. Δεν ξέρω αν είναι στη λογική σας για πρώτη φορά στα χρονικά να παρέμβουν δικαστικοί λειτουργοί σε μια καθαρά ακαδημαϊκή διαδικασία.

Έβδομη παρατήρηση. Δεν προβλέπεται απολύτως τίποτα για ενστάσεις. Είναι πρωτοφανές. Η διαδικασία ξεκινά και τελειώνει σε πρώτο στάδιο, δεν προβλέπεται απολύτως τίποτα για ενστάσεις. Θεωρώ αυτόνομο, κύριε Υφυπουργέ -και θα πρέπει να το αποδεχτείτε- ότι η διαδικασία των ενστάσεων, όχι από τα πρυτανικά συμβούλια, από τη σύγκλητο, πρέπει να υιοθετηθεί.

Όγδοη παρατήρηση. Προβλέπουμε το 1% των τέκνων οικογενειών τυφλών, νεφροπαθών, αναπήρων πάνω από 67% κ.λ.π. να περνάει με μια ειδική διαδικασία. Και αν οι ενδιαφερόμενοι είναι περισσότεροι, να ακολουθηθεί κάποιο κριτήριο, κάποιο τρίτο κριτήριο και στο τέλος κλήρωση.

Πρώτο. Εάν οι εισακτέοι είναι εκατόν πενήντα, το 1% είναι 1,5 φοιτητές. Δηλαδή πόσοι δικαιούνται; Και ξαναρωτώ: Έχετε στοιχεία που σας λένε ότι οι ενδιαφερόμενοι, που εμπίπτουν σε

αυτήν την κατηγορία, θα είναι πάνω από δύο ή τρεις σε κάθε τμήμα πανεπιστημίου; Επειδή δεν πρόκειται να είναι, παρακαλώ, κύριε Υφυπουργέ, επανεξετάστε μήπως αυτή την κατηγορία την αφήσετε χωρίς ποσοστό. Εάν έχετε στοιχεία, να το αποδεχθούμε.

Ένατη παρατήρηση. Νομίζω ότι το ζήτησαν όλες οι πτέρυγες της Βουλής οι μετεγγραφές από κεντρικά σε περιφερειακά πανεπιστήμια να είναι απολύτως ελεύθερες. Και είμαι βέβαιος ότι θα το αποδεχθείτε. Δεν χρειάζεται καμία τεκμηρίωση.

Τελειώνω, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με δύο παρατηρήσεις που νομίζω όμως ότι αποτελούν την ουσία του όλου προβλήματος. Δημιουργήθηκε αυτό το ζήτημα, το οποίο ταρακούνησε την ελληνική κοινωνία για έναν μόνο λόγο. Δεν υπήρχε έλεγχος δημοσιότητας. Όλα γίνονταν πίσω από κάποιες κουρτίνες.

Εδώ θεωρώ ότι απαιτείται δημοσιότητα σε δύο κατευθύνσεις. Πρώτον, στην περίφημη αντιστοίχιση των τμημάτων. Σας είχα ζητήσει, κύριε Υφυπουργέ, και στην επιτροπή η αντιστοίχιση ανάμεσα στα τμήματα να μην γίνεται κάθε χρόνο, αλλά να γίνεται εφάπαξ...

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Κύριε Πρόεδρε, ολοκληρώνω.

...να γίνεται εφάπαξ μια φορά και να επιτρέπεται η αλλαγή των αντιστοιχίσεων μόνο εάν δημιουργηθεί καινούριο πανεπιστημιακό τμήμα ή εάν με αιτιολογημένη απόφαση της Γενικής Συνέλευσης ζητηθεί αυτό. Παρακαλώ πολύ με ευθύνη του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων η αντιστοίχιση των τμημάτων να δημοσιεύεται κάθε χρόνο, πριν την έναρξη του χρονικού διαστήματος όπου επιτρέπονται μετεγγραφές, σε όλες τις εφημερίδες πανελληνίας εμβέλειας. Να το γνωρίζουν όλοι.

Δεύτερον, αναφορικά...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σωτήρης Χατζηγάκης): Τελειώνετε, κύριε συνάδελφε.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ: Ολοκληρώνω, κύριε Πρόεδρε.

Δεν μας είναι αρκετό να ανακοινώνονται τα ονόματα των μετεγγραφομένων μόνο στους πίνακες ανακοινώσεων της οικείας σχολής ή του οικείου τμήματος και να πηγαίνουν στο Υπουργείο Παιδείας.

Πιστεύω ότι απαιτείται όπως ανακοινώνονται οι εισακτέοι, με ευθύνη του Υπουργείου Παιδείας -χωρίς την αιτία της ασθένειας, για να μην θίξουμε προσωπικά δεδομένα- να δημοσιεύονται σε όλες επίσης τις πανελληνίας κυκλοφορίας εφημερίδες όλα τα ονόματα όλων των μετεγγραφομένων σε όλα τα ΑΕΙ της χώρας.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σωτήρης Χατζηγάκης): Ο κ. Βεργίνης έχει το λόγο.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΤΑΛΙΑΔΟΥΡΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Κύριε Πρόεδρε, θα μπορούσα να μιλήσω ένα λεπτό;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σωτήρης Χατζηγάκης): Κύριε Βεργίνη, ένα λεπτό να μιλήσει ο κύριος Υπουργός και αμέσως μετά έχετε το λόγο.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΤΑΛΙΑΔΟΥΡΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Ζητώ συγγνώμη, κύριε συνάδελφε. Θέλω να κάνω δύο νομικού χαρακτήρα παρατηρήσεις σχετικά με το ρόλο του δικαστικού λειτουργού.

Ο δικαστικός λειτουργός μπαίνει σε μια επιτροπή η οποία εξετάζει την πλαστότητα ή μη των εγγράφων που προσκομίζει ο φοιτητής. Μπαίνει ακριβώς για να έχουμε μεγαλύτερα ελέγχα για νομιμότητας, διαφάνειας και ορθής εφαρμογής του νόμου. Αυτό είναι το πρώτο.

Το δεύτερο, σχετικά με τις ενστάσεις. Ενστάσεις προβλέπονται βεβαίως από το Γενικό Διοικητικό Δίκαιο και θα υποβάλλονται στο τμήμα, στην εκδούσα αρχή. Επιλέξαμε ενσυνείδητα αυτή τη λύση. Δεν θέλαμε το Πρυτανικό Συμβούλιο, γιατί όπως ελέγχθη ήταν τρία άτομα...

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗΣ: Τη Σύγκλητο.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΤΑΛΙΑΔΟΥΡΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): ...ούτε τη Σύγκλητο. Θέλουμε το τμήμα. Είναι πολυπληθέστερο όργανο. Είναι εκείνο το όργανο όπου ακούγονται πάρα πολλές φωνές και δεν υπάρχει καμία περίπτωση να μην κριθεί ορθά η ένσταση. Άλλωστε οι λόγοι των ενστάσεων δεν προβλέπουν να υποβάλλονται νέα στοιχεία ή άλλοι λόγοι εκ των υστέρων, παρά μόνο για τα συγκεκριμένα θέματα που αφορούν είτε το φορολογικό εισόδημα, ποιος έχει λιγότερο ή περισσότερο, αν έχει τρία σπίτια ή όχι, είτε τους συγκεκριμένους κοινωνικούς λόγους.

Αυτοί είναι οι λόγοι ουσιαστικά των ενστάσεων και θα κρίνονται από το ίδιο το τμήμα. Έτσι διασφαλίζεται η διαφάνεια και δεν έχουμε εκείνα τα οποία βιώσαμε στο παρελθόν.

ΜΙΧΑΗΛ ΠΑΝΤΟΥΛΑΣ: Αυτό θα το προβλέψετε μέσα στο νομοσχέδιο;

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΤΑΛΙΑΔΟΥΡΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Αυτό σας είπα είναι από τη γενική αρχή του διοικητικού δικαίου. Υπάρχει ότι κάθε Έλληνας πολίτης όταν μία δημόσια αρχή εκδίδει, έχει δικαίωμα ένστασης ενώπιον αυτής της Αρχής.

ΜΙΧΑΗΛ ΠΑΝΤΟΥΛΑΣ: Έχει εξεταστεί το γεγονός της συμμετοχής του δικαστικού λειτουργού; Έχει εξεταστεί, κύριε Υφυπουργέ, το θέμα της συμμετοχής από συνταγματική άποψη; Επειδή είναι ένα όργανο αρχής εκδίκασης, που το Σύνταγμα το απαγορεύει. Το έχετε εξετάσει αυτό;

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΤΑΛΙΑΔΟΥΡΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Δεν είναι όργανο διοίκησης. Είναι όργανο ελέγχου νομικών περιστατικών, της πλαστότητας ή μη και της επιβολής της ποινής.

ΜΙΧΑΗΛ ΠΑΝΤΟΥΛΑΣ: Μάλιστα. Αφού έχει εξεταστεί...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σωτήριος Χατζηγάκης): Ο κ. Βεργίνης έχει το λόγο.

ΞΕΝΟΦΩΝ ΒΕΡΓΙΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στη ζωή μου είμαι πάρα πολύ προσεκτικός όταν μιλάω γενικά, αλλά και ειδικότερα όταν μιλάω για τόσο σοβαρά θέματα, όπως είναι το θέμα της παιδείας. Το έχω βιώσει αυτό το θέμα από μικρός, όπως όλοι μας ως μαθητές, αλλά και στη συνέχεια διακονώ την παιδεία πάνω από τριάντα πέντε χρόνια ξεκινώντας από το δημοτικό και βρισκοντας τον εαυτό μου στο πανεπιστήμιο. Επομένως μιλάω προσεκτικά, μετρημένα και με σαφήνεια.

Οπωσδήποτε, χρειάζονται νέες ιδέες, αλλά πρέπει να γνωρίζουμε όλοι ότι χρειάζεται να μην αγνοούμε την πραγματικότητα αυτή που υπάρχει γύρω μας. Όλοι μας ξέρουμε πόσο έλλειμμα ή τι έλλειμμα υπάρχει στην παιδεία σήμερα και πόσο έλλειμμα έχει το σημερινό εκπαιδευτικό σύστημα, το οποίο εκπαιδευτικό σύστημα δεν είναι ένα κατασκεύασμα χθεσινό, αλλά είναι μια ιστορία που ξεκινά από τα βαθύτερα χρόνια και φθάνει στα σημερινά. Και έχουμε συμμετοχή όλοι μας σ' αυτό το δημιουργημένο εκπαιδευτικό σύστημα και προπαντός την ευθύνη την έχουν όλες οι κυβερνήσεις. Είναι δυνατόν να αγνοήσουμε ότι η παιδεία απαιτεί αρχές με συνέπεια και συνέχεια και προπαντός ότι απαιτεί σοβαρότητα; Οπωσδήποτε σ' αυτό συμφωνούμε όλοι μας. Κι ερχόμαστε σήμερα εδώ να συζητήσουμε για το θέμα των μετεγγραφών.

Το ερώτημα είναι: Οι μετεγγραφές είναι ένα αναγκαίο στοιχείο; Υπάρχει η φιλοσοφία, λοιπόν, των μετεγγραφών που πράγματι αποτελεί μια αναγκαιότητα; Θα μπορούσε κανείς να δώσει δύο απαντήσεις: Δεν υπάρχει καμία αναγκαιότητα. Άρα, καμία μετεγγραφή. Και αυτό απαιτεί ένα σύστημα που πραγματικά έχει αρχή και τέλος, έχει συνέπεια, εσωτερικό έλεγχο και τέλος, λειτουργεί σε μια κοινωνία η οποία δεν έχει καμία εξαίρεση.

Όμως, υπάρχει περίπτωση να απαντήσουμε ότι υπάρχει η αναγκαιότητα των μετεγγραφών. Γιατί; Πρώτα-πρώτα γιατί υπάρχει το παρόν εκπαιδευτικό σύστημα το οποίο -εξεταστέο- λειτουργεί άσφουρα ή όχι; Δεν νομίζω ότι υπάρχει κανένας μας που μπορεί να πει ότι λειτουργεί άσφουρα το εκπαιδευτικό σύστημα. Η απάντηση είναι «όχι».

Δεύτερον, υπάρχει ο αναγκαίος προγραμματισμός κατανομής φοιτητών ανάλογα με τη βάση των δυνατοτήτων που παρέχεται, όχι μονάχα υλικοτεχνικά, αλλά και από πλευράς ανθρώ-

πινου δυναμικού στα πανεπιστήμια, ΑΕΙ και ΤΕΙ; Η απάντηση είναι: «όχι». Υπάρχει σύμφωνα με τον καταμερισμό, δυνατότητα άσκησης επαγγέλματος και απασχόλησης στη συνέχεια; Η απάντηση είναι: όχι. Συνεπώς, το θέμα των μετεγγραφών υφίσταται, θέλουμε δεν θέλουμε, και ιδιαίτερα εσείς της Αντιπολίτευσης πρέπει να το παραδεχθείτε ακόμη περισσότερο, διότι είχατε πολύ περισσότερα χρόνια και είχατε και περιθώρια να διορθώσετε τα κακώς κείμενα ή όσα υπήρξαν επιτέλους -που υπήρξαν- καλά θα πρέπει να δεχθούν περαιτέρω βελτίωση. Δεν χρειάζεται, λοιπόν, εδώ να αντιδρούμε. Πρέπει να συνηγορήσουμε όλοι και να συναινέσουμε στη βελτίωση του παρόντος εκπαιδευτικού συστήματος.

Επειδή, λοιπόν, αντιλαμβανόμαστε όλοι ότι πάσχει το παρόν εκπαιδευτικό σύστημα στο σύνολο αλλά και ειδικότερα στη χωροταξική κατανομή των πανεπιστημίων και ειδικότερα βεβαίως ως προς τους όρους εισαγωγής στα πανεπιστήμια και ΤΕΙ, πρέπει σαφώς τα πράγματα να αλλάξουν όσο γίνεται.

Πρέπει οπωσδήποτε να βρεθούν οι κατάλληλοι τρόποι αντιμετώπισης και βέβαια προς το καλύτερο και όχι προς το χειρότερο, αλλά με λύσεις, κύριοι συνάδελφοι, που να μην ανατροφοδοτούν το υφιστάμενο έλλειμμα στο εκπαιδευτικό μας σύστημα και να δημιουργεί περισσότερα προβλήματα.

Πού πάσχει, λοιπόν, το υφιστάμενο σύστημα; Όλοι το γνωρίζουμε αλλά δεν το ομολογούμε και περισσότερο εσείς της Αντιπολίτευσης. Υπάρχει μια γενική αοριστία, ασάφεια και αδικία στο παρόν σύστημα. Είναι γεγονός ότι δέχεται ερμηνείες και παρερμηνείες και βεβαίως δεν μιλάω για τη λεγόμενη συστατική ερμηνεία από νομική άποψη, που αυτή είναι επιθυμητή στο σύστημα, αλλά μιλάω για ένα σύστημα που γεννά αδικίες, αφού είμαστε μάρτυρες όλοι ότι μετεγγράφονται τελικά φοιτητές είτε των ΑΕΙ είτε των ΤΕΙ που πολλές φορές δεν έχουν καμία ανάγκη είτε οικογενειακή -για λόγους ασθένειας- είτε οικονομική -από πλευράς οικογενειακού εισοδήματος. Είμαστε μάρτυρες πράγματι μιας διαστρέβλωσης αυτού του προβλήματος.

Πολλές φορές βλέπαμε -και το βλέπουμε αλλά δεν το ομολογούμε φανερά όλοι- ότι σπρώχνουμε γιατρούς φίλους ή συγγενείς να δώσουν πιστοποιητικά «βιομηχανία» πιστοποιητικών-παραβιάζοντας ακόμα και τον Όρκο του Ιπποκράτη.

Συνεπώς, λοιπόν, τι γινόταν με το προηγούμενο καθεστώς; Παραβιάζε συνταγματικές αρχές ισότητας, αξιοκρατίας και κράτους δικαίου, καλλιεργούσε την ανευθυνότητα, αφού τελικά οι πάντες -ακόμα και οι ίδιοι οι μαθητές- δήλωναν σχολή και τμήμα αφού ήξεραν ότι τελικά μπορούσαν να ζητήσουν εκ των υστέρων τη μετεγγραφή τους.

Επίσης το προηγούμενο καθεστώς γεννούσε προσδοκίες μετεγγραφών και στους γονείς και στους υποψηφίους φοιτητές, χωρίς όμως αντίκρισμα αφού στο τέλος δεν μπορούσαν να γίνουν όλα. Ακόμα, υπήρχαν και πολλές αοριστίες γιατί «γεννούσε» πόρτες, παράθυρα, παραθυράκια, φεγγίτες και πολλές φορές μάλιστα χωρίς να είναι εμφανή τα σημεία.

Πραγματικά λοιπόν -και το τονίζω αυτό- δεν επικοινωνούσε το πρόβλημα των μετεγγραφών με τα άλλα θέματα, όπως επίσης με το θέμα της κοινωνικής μέριμνας και το θέμα της κοινωνικής δικαιοσύνης, της στήριξης των φοιτητών, οι οποίοι κατά τον άλφα ή βήτα τρόπο έχουν εγγραφεί επιτέλους σε μια από τις σχολές, γιατί αποσυνδέουμε πλήρως το θέμα της παιδείας από την οικονομική κατάσταση της οικογένειας ή -αν θέλετε- την κοινωνική οικονομική κατάσταση.

Έτσι, λοιπόν, αναγνωρίζουμε -και πρέπει να το αναγνωρίσουμε όλοι- ότι το καθεστώς δημιουργούσε και λειτουργικά προβλήματα και πολλά και διάφορα, όχι μονάχα -όπως λένε- στα κεντρικά πανεπιστήμια αλλά και στα περιφερειακά πανεπιστήμια, αφού τα μεν πρώτα υπέφεραν από υπερπληθωρισμό, τα δε δεύτερα υπέφεραν από έλλειμμα φοιτητών.

Πραγματικά από την Αντιπολίτευση κανένας δεν μπορεί να αισθάνεται ευτυχής ούτε για το νομοθετικό έργο που είχε προκύψει αλλά ούτε και από τη λειτουργία και την αποτελεσματικότητα όλων των εκπαιδευτηρίων σε επίπεδο πανεπιστημίου και ΤΕΙ.

Όμως, έγιναν προσπάθειες. Σήμερα, λοιπόν, καλούμαστε με το παρόν νομοσχέδιο να βελτιώσουμε κάποια πράγματα. Θέλω

να πιστεύω -και το λέω αυτό, κύριε Υπουργέ- ότι το πρόβλημα δεν θα το αντιμετωπίσετε μερικώς, όπως έρχεται τώρα. Είμαι βέβαιος ότι το πρόβλημα θα το αντιμετωπίσετε συνολικά και βεβαίως μέσα σε μια εσωτερική συνοχή θεμάτων και πραγμάτων που αφορούν το σύνολο της παιδείας και οπωσδήποτε αυτό θα το φέρετε σε ένα συνολικό, συγκροτημένο, ολοκληρωμένο νομοσχέδιο στους προσεχείς μήνες.

Με βάση αυτήν την άποψη και αυτήν την προσδοκία -αν θέλετε- κάνω τις παρακάτω παρατηρήσεις.

Πρώτον, το παρόν νομοσχέδιο δεν λέει ότι επιτρέπονται οι μετεγγραφές, αλλά λέει ότι δεν επιτρέπεται. Αυτό είναι μια βασική αλλαγή επί της αρχής.

Δεύτερον, λέει ότι πράγματι εξαιρούνται ορισμένες κατηγορίες που όλοι μας συμπάσχουμε, όπως είναι πολύτεκνοι και σας συγχαίρω, διότι συμπεριλάβατε επίσης και τα τρία τέκνα, που ήταν μια εξαγγελία και κομματική αλλά και κυβερνητική στη συνέχεια και κάνετε μια βασική αρχή εδώ. Επίσης συμπεριλαμβάνετε χωρίς ποσοστώσεις και τα τέκνα εκείνα που έχουν σοβαρούς λόγους και αναφέρετε συγκεκριμένα τους λόγους με βάση το ν. 2640/1998.

Υπάρχουν επίσης και άλλες δύο υποπεριπτώσεις, θα ήθελα, όμως, να αναφέρω το εξής: Κάνετε την καινοτομία την οποία είπατε λίγο πριν κύριε Υπουργέ ότι πράγματι η υπόθεση της μετεγγραφής δεν κρίνεται από τις πρυτανικές αρχές αλλά από τη γενική συνέλευση του τμήματος και αυτό είναι πολύ βασικό γιατί εκεί και περισσότεροι είναι και συμμετοχή φοιτητών έχουμε και δεν μπορεί να γίνει πράγματι κανένα «μπαλαμούτι» που λέμε έξω στην κοινή γλώσσα. Αυτό είναι πάρα πολύ σημαντικό.

Εκείνα που θα έλεγα όμως ως παρατηρήσεις είναι: Πρώτον να μην υπάρξει ποσόστωση στη μετεγγραφή στα περιφερειακά πανεπιστήμια και κυρίως μεταξύ του κεντρικού και του περιφερειακού πανεπιστημίου.

Δεύτερον, ότι τα ποσοστά τα οποία αναφέρετε πραγματικά δεν καταλαβαίνω τι σχέση έχουν με τα 35.000 ευρώ από τη στιγμή που λέμε ότι το ανώτατο ποσοστό είναι 8% και 5%. Προσωπικά αν θέλετε θα διαφοροποιούσα το 8% και 5% όχι μόνο ανάλογα με το αν είναι κεντρικά ή περιφερειακά πανεπιστήμια αλλά και αν είναι θεωρητικής ή θετικής κατεύθυνσης δηλαδή, αν έχουν ανάγκη υποχρεωτικής παρακολούθησης και βεβαίως εργαστηρίων. Διότι σ' αυτήν την περίπτωση εκείνο που έχει σημασία αγαπητοί συνάδελφοι, επειδή βιώνω το θέμα...

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Κύριε Πρόεδρε, επιτρέψτε μου ένα λεπτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σωτήρης Χατζηγάκης): Συνεχίστε κύριε συνάδελφε.

ΞΕΝΟΦΩΝ ΒΕΡΓΙΝΗΣ: Κύριοι συνάδελφοι, επιτρέψτε μου επειδή βιώνω τα θέματα αυτά δεν έχει σημασία πόσοι εγγράφονται από τους φοιτητές αλλά πόσοι παρακολουθούν τελικά τα μαθήματα.

Πρέπει, λοιπόν, να σας πω κύριε Υπουργέ, ότι πράγματι όταν ήρθε η πρυτανική αρχή και μου είχε κάνει μία παρατήρηση σε ένα χρονικό διάστημα ότι κόβω πολλούς τους είπα, με ποιο κριτήριο το μετράτε αυτό; Μου έφεραν βέβαια τον αριθμό των εγγεγραμμένων. Τους είπα τότε ότι αυτό δεν είναι σωστό και πρέπει να το υπολογίσετε με βάση τον αριθμό των φοιτητών που παρακολουθούν. Γι' αυτούς είμαι υπεύθυνος και δεν είμαι υπεύθυνος γι' αυτούς οι οποίοι δεν παρακολουθούν τα μαθήματα. Συνεπώς, αυτόν τον αριθμό πρέπει να έχουμε υπόψη μας κύριε Υπουργέ.

Επίσης, πρέπει να σας πω ότι αυτά τα 35.000 ευρώ από τη στιγμή που βάζετε ένα πλάφον σε ποσοστό εγγραφής δεν χρειάζεται εκτός και αν έχετε στόχο να κατεβάσετε πράγματι το αριθμό των μετεγγραφών κάτω του 8% ή του 5%. Αν λοιπόν, αυτό το έχετε υπόψη σας προχωρήστε έως εκεί που θα φθάσουμε στο 8% και στο 5%.

Επίσης, θα ήθελα να σας πω ότι ποτέ δεν θα ήθελα να βλέπω ονομαστικά χρηματικά ποσά σε νομοθετήματα. Θέλω να είναι αν θέλετε περιγραφικά και πρέπει να είναι μέσος όρος θα έλεγα σταθμισμένος -και αυτή την παρατήρηση κύριε Υπουργέ, θέλω να τη σημειώσετε- όχι μόνο του εισοδήματος αλλά συγχρόνως

και της απόδοσης του φοιτητή, διαφορετικά καλλιεργούμε ήσσονα προσπάθεια στο φοιτητή. Δηλαδή, του λέμε ότι αν έχεις τόσο εισόδημα μπορείς να μετεγγραφής και αν έχεις και χαμηλή βαθμολογία δεν πειράζει. Όχι, αυτούς τους δυο συντελεστές να μην τους βάλετε διαζευκτικά αλλά να τους βάλετε προσθετικά με μέσο σταθμισμένο συντελεστή.

Και τέλος και ευχαριστώ για την ανοχή σας θέλω να σας πω ότι στο άρθρο 2 κύριοι συνάδελφοι και κυρίως της Αντιπολίτευσης που αναφερθήκατε επειδή έχω ίδια γνώση, πράγματι μη διαμαρτύρεστε για μία περίπτωση. Δηλαδή, στο δικό μου τμήμα στο πανεπιστήμιο υπήρξε εκλογή καθηγητών από αναπληρωτές καθηγητές και έρχεται εκ των υστέρων να ακυρωθεί αυτή η εκλογή διότι μπήκε αυτή η παράγραφος που απαιτούσε τη διδασκαλία επί τριετία σε μεταπτυχιακές σπουδές. Όμως, το πανεπιστήμιο Αθηνών κύριε Υπουργέ -και αναφέρομαι στο Οικονομικό της Νομικής- δεν είχε μεταπτυχιακές σπουδές. Πού θα έπρεπε να διδάξει αυτός ο άνθρωπος; Και εν πάση περιπτώσει, αν το θέλετε αυτό βάλετε μια μεταβατική διάταξη τουλάχιστον για τους ήδη καθηγητές που έχουν κριθεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σωτήρης Χατζηγάκης): Τελειώστε σας παρακαλώ κύριε Βεργίνη.

ΞΕΝΟΦΩΝ ΒΕΡΓΙΝΗΣ: Τελείωσα κύριε Πρόεδρε.

Θα περίμενα, λοιπόν, από όλους μας πραγματικά μια ειλικρίνεια απέναντι στο πρόβλημα. Πιστεύω ότι την έχουμε όλοι αυτήν την ειλικρίνεια. Ας την εκδηλώσουμε, λοιπόν, στην υπερψήφιση αυτού του νομοσχεδίου πιστεύοντας, όμως, ότι θα έρθει το ολοκληρωμένο πρόγραμμα για την παιδεία στους προσεχείς μήνες.

Σας ευχαριστώ κύριε Πρόεδρε, για την ανοχή σας.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σωτήρης Χατζηγάκης): Ο κύριος Υφυπουργός έχει το λόγο.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΤΑΛΙΑΔΟΥΡΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Ζήτησα, κύριε Πρόεδρε, το λόγο για να

κάνω ορισμένες προσθήκες ύστερα από τη συζήτηση που έχει γίνει μέχρι τώρα.

Στην παράγραφο 6 του πρώτου άρθρου που αναφέρεται στις αντιστοιχίες προσθέτουμε το εξής:

Μετά τη φράση: «Η ύπαρξη αντιστοιχίας μεταξύ των Τμημάτων στα Πανεπιστήμια και τα ΤΕΙ» προστίθεται: «πρέπει να προκύπτει με βάση το σύμφωνα με το νόμο πτυχίο που χορηγούν και το πρόγραμμα σπουδών». Στη συνέχεια υπάρχει η λέξη «διαπιστώνεται» και μετά προσθέτουμε τη λέξη «δε» και συνεχίζει το άρθρο ως έχει.

Στο τέλος προσθέτουμε την εξής παράγραφο: «Οι αποφάσεις αντιστοιχίας των Γενικών Συνελεύσεων υπόκεινται στον έλεγχο νομιμότητας που ασκείται από τις πρυτανικές αρχές του οικείου πανεπιστημίου και το Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων».

Οι αποφάσεις αντιστοιχίας των τμημάτων αποστέλλονται στο Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων για έλεγχο νομιμότητας το αργότερο μέχρι το τέλος Οκτωβρίου κάθε έτους. Αν διαπιστωθεί αναντιστοιχία μεταξύ τμημάτων η αναμπτική απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων είναι δεσμευτική για τα οικεία τμήματα.

Ειδικά για το ακαδημαϊκό έτος 2004-2005 οι αποφάσεις αντιστοιχίας των τμημάτων υποβάλλονται στο Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων μέχρι 30 Νοεμβρίου 2004».

Με δύο κουβέντες πέρα του κατασταλτικού ελέγχου, όταν έχει εκδοθεί προβλέπουμε και προληπτικό έλεγχο της αντιστοιχίας των τμημάτων.

Δεύτερον, για να μην υπάρχουν περιθώρια ουδεμίας παρερμηνείας σχετικά με το τι περιλαμβάνεται στα ποσοστά ή όχι στο τέλος της παρ. 12 του άρθρου 1 προστίθεται η φράση:

«Στα ποσοστά αυτά δεν συμπεριλαμβάνονται οι περιπτώσεις που περιλαμβάνονται στα εδάφια α, β, γ, δ της παρ. 1 του παρόντος άρθρου».

Μολονότι υπάρχει προηγούμενη ρύθμιση, το βάζουμε για να υπάρχει πλήρης σαφήνεια...

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΠΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Όλη αυτή η διάταξη δεν χρειάζεται πλέον, κύριε Υπουργέ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σωτήρης Χατζηγάκης): Παρακαλώ, κύριε συνάδελφε.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΤΑΛΙΑΔΟΥΡΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Τέλος, στο άρθρο 1 προσθέτουμε μία παράγραφο 15 ως εξής:

«Οι μετεγγραφές φοιτητών και σπουδαστών εσωτερικού του ακαδημαϊκού έτους 2003-2004, οι οποίες βρίσκονται σε εξέλιξη, ολοκληρώνονται με τις έως τώρα ισχύουσες διατάξεις».

Το βάζουμε αυτό γιατί υπάρχουν ακόμη και σήμερα πανεπιστήμια που δεν έχουν ολοκληρώσει τη διαδικασία μετεγγραφών της περσινής χρονιάς και συνεπώς επειδή καταργούμε το σχετικό νόμο να μην υπάρξει κανένα πρόβλημα στο μέλλον.

Τέλος, στο άρθρο 2, εκεί που λέμε «την ιδιότητα του επιβλέποντα καθηγητή» βάζουμε «του επιβλέποντος μέλους ΔΕΠ», για να είμαστε ακριβολόγοι.

Αυτά, κύριε Πρόεδρε.

(Στο σημείο αυτό ο Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων κ. Σπυρίδων Ταλιαδούρος καταθέτει για τα Πρακτικά τις προαναφερθείσες προσθήκες, οι οποίες έχουν ως εξής:

«ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ

ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΕΙΔΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ

Στο άρθρο 1 παράγραφος 6 μετά τη φράση: «Η ύπαρξη αντιστοιχίας μεταξύ των Τμημάτων στα Πανεπιστήμια και τα Τ.Ε.Ι.» προστίθεται: «πρέπει να προκύπτει με βάση το σύμφωνα με το νόμο πτυχίο που χορηγούν και το πρόγραμμα σπουδών».

Στο άρθρο 1 παράγραφος 6 μετά τη λέξη: «διαπιστώνεται» προστίθεται η λέξη: «δε».

Επίσης στο άρθρο 1 παράγραφος 6 στο τέλος προστίθεται: «Οι αποφάσεις αντιστοίχισης των Γενικών Συνελεύσεων υπόκεινται στον έλεγχο νομιμότητας που ασκείται από τις πρυτανικές αρχές και τα Συμβούλια του οικείου Πανεπιστημίου και ΤΕΙ αντίστοιχα και το Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων. Οι αποφάσεις αντιστοίχισης των Τμημάτων αποστέλλονται στο Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων για έλεγχο νομιμότητας το αργότερο μέχρι το τέλος Οκτωβρίου κάθε έτους. Αν διαπιστωθεί αναντιστοιχία μεταξύ Τμημάτων, η αναπεμπτική απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων είναι δεσμευτική για τα οικεία Τμήματα.

Ειδικά για το ακαδημαϊκό έτος 2004-2005 οι αποφάσεις αντιστοίχισης των Τμημάτων υποβάλλονται στο Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων μέχρι 30 Νοεμβρίου 2004».

Στο τέλος της παραγράφου 12 του άρθρου 1 προστίθεται η φράση:

«Στα ποσοστά αυτά δεν συμπεριλαμβάνονται οι περιπτώσεις που περιλαμβάνονται στα εδ. α, β, γ, δ, της παραγράφου 1 του παρόντος άρθρου».

Στο άρθρο 1 προστίθεται παράγραφος 15 ως εξής:

«Οι μετεγγραφές φοιτητών και σπουδαστών εσωτερικού του ακαδημαϊκού έτους 2003-2004, οι οποίες βρίσκονται σε εξέλιξη, ολοκληρώνονται με τις έως τώρα ισχύουσες διατάξεις».

Στο άρθρο 2 οι λέξεις «του επιβλέποντα καθηγητή» τροποποιούνται σε «επιβλέποντος μέλους ΔΕΠ»

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σωτήρης Χατζηγάκης): Καλώς κύριε Υπουργέ.

Ο κ. Βέρρας έχει το λόγο.

ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΒΕΡΡΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα ξεκινήσω με την παρατήρηση ότι ο κύριος Υπουργός άφησε να εννοηθεί μέσα στο Εθνικό Κοινοβούλιο, ότι εμείς που αποτελούσαμε τα μέλη της Επιτροπής Μορφωτικών Υποθέσεων συμμετείχαμε και είχαμε γνώση στην πρόσκληση των φορέων των Πρυτάνεων και των Προέδρων των ΤΕΙ. Αυτό είναι αναληθές. Εμείς το ζητήσαμε και μάλιστα έγινε η σχετική ψηφοφορία -νομίζω ότι είναι παρών και ο Πρόεδρος της Επιτροπής ο κ. Σπηλιόπουλος, υπήρξε και ισοψηφία και υπήρξαν και συνάδελφοι της Συμπολίτευσης, πραγματικά και αυτοί αγωνιώντας να ακούσουν τις απόψεις των πρυτανικών αρχών που διαχειρίστηκαν για τόσα χρόνια τα θέματα μετεγγραφών- αλλά δεν έγινε αποδεκτό. Τώρα αν τους άκουσε η κυρία Υπουργός και ο κύριος Υφυπουργός, αυτό είναι μία άλλη ιστορία, δεν αφορά τη Βουλή. Αυτό για αποκατάσταση

πάσης αλήθειας.

Δεύτερον, ακούσαμε πάρα πολλά για άναρχο καθεστώς, για φαύλο νόμο, για φαυλότητα του συστήματος, για αδιαφάνειες, για πελατειακές σχέσεις φωτογραφίζοντας μία συγκεκριμένη παράταξη, την παράταξη μου, η οποία δεν παραγνωρίζει -γιατί ακούσαμε ότι δεν κάνουμε και αυτοκριτική- ότι έγιναν και λάθη. Και αυτό είναι αυτοκριτική. Παράλληλα όμως, επιτεύχθηκε ένα μεγαλειώδες έργο, κύριε Πρόεδρε.

Ουδείς ανεφέρθη στο ότι όταν ανέλαβε αυτή η παράταξη, τα πανεπιστήμια της χώρας ήταν δύο. Σήμερα είναι δεκάδες, είκοσι τρία, αν θυμάμαι καλά.

ΜΙΧΑΗΛ ΠΑΝΤΟΥΛΑΣ: Είναι είκοσι.

ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΒΕΡΡΑΣ: Είναι είκοσι τρία, γιατί δύο ακόμα είναι υπό ιδρυση. Έχουν ολοκληρωθεί, κύριε συνάδελφε.

Τα δε τεχνολογικά ιδρύματα είναι δεκάδες. Μάλιστα, ο κ. Γεωργιάδης, ο συνάδελφος από την Κέρκυρα, χλευάζοντας και λίγο αυτήν την πολιτική την αναπτυξιακή -και εθνική θα έλεγα εγώ- είπε ότι κάθε πόλη και γήπεδο, κάθε χωριό και γήπεδο...

ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΤΣΑΛΙΔΗΣ: Κάθε πόλη και πανεπιστήμιο, κάθε χωριό και ΤΕΙ.

ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΒΕΡΡΑΣ: Και ΤΕΙ. Τέλος πάντων. Νομίζω ότι είπε «γήπεδο».

Άραγε, λοιπόν, σ' αυτόν τον οργανισμό της ανάπτυξης και της αγωνίας που διακατείχε την προηγούμενη κυβέρνηση να προσφέρει και να αναπτύξει την ελληνική περιφέρεια, ενδεχομένως έγιναν και λάθη και παραλείψεις. Και όπου πραγματικά υπάρχει δουλειά, υπάρχει ένταση και μπορεί να δημιουργηθούν και κάποιες «κερκόπορτες». Όπως θα αναφερθώ και στη συνέχεια, μπορεί να υπάρξουν και στο παρόν νομοσχέδιο και γι' αυτό εντελώς καλοπροαίρετα θα κάνω τουλάχιστον δύο παρατηρήσεις σε ό,τι αφορά το παρόν νομοσχέδιο.

Όπως γνωρίζετε κύριοι συνάδελφοι, η μία αφορά το μεγάλο ποσοστό που έχει να κάνει με τις μετεγγραφές που αναφέρονται σε θέματα υγείας, αναπηριών, είτε των ίδων των μετεγγραφομένων είτε και των γονέων τους, ακόμα και για κατατακτήριες εξετάσεις. Αυτό, λοιπόν, το μεγάλο ποσοστό περνάει από κάποιες επιτροπές ελέγχου. Αυτές οι επιτροπές ελέγχου σήμερα δεν προβλέπονται από το παρόν νομοσχέδιο. Αυτές είναι οι λεγόμενες υγειονομικές επιτροπές στις οποίες ουσιαστικά το παρόν νομοσχέδιο δεν αναφέρεται πουθενά. Είναι οι γνωστές διορισμένες όλων των εποχών -θα το δεχθώ εγώ- οι οποίες με μη διαφανή κριτήρια και με μεροληπτικές συμπεριφορές αποφαινόνται για το αν κάποιος έχει ποσοστό αναπηρίας υψηλό, αν έχει πρόβλημα υγείας με ποσοστό αναπηρίας 67%, αν είναι κωφός, τυφλός ή έχει οποιαδήποτε κινητική αναπηρία.

Έγινε, λοιπόν, μία πρόταση από την πλευρά της μείζονος Αντιπολίτευσης που αφορά την αξιοκρατία στη θέσπιση των επιτροπών μετεγγραφών και μάλιστα -δεν ανεφέρθη πουθενά και ο κύριος Υπουργός- περιορίζει ή μηδενίζει, αν θέλετε, τα θέματα αδιαφάνειας, μεροληψίας και αντικειμενικότητας.

Κύριε Υπουργέ, σας έγινε μία πρόταση στην Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων από ένα ευρύ κατάλογο γιατρών πανεπιστημιακών, αναπληρωτών καθηγητών, διευθυντών ΕΣΥ και επιμελητών Α' ΕΣΥ -ευρύς ο κατάλογος- με την ευθύνη του οικείου ΠΕΣΥ να επιλέγονται και να κληρώνονται την ίδια μέρα που γίνεται η κρίση, τέσσερις διακεκριμένοι γιατροί όλων των ειδικοτήτων και φυσικά να υπάρχει και ένας πέμπτος από τον οικείο ιατρικό σύλλογο και αυτός με κλήρωση.

Δεν σας ακούσαμε να πάρετε θέση επί αυτού που τουλάχιστον τεκμηριώνει και εγγυάται σε κάποιο βαθμό και θωρακίζει και τη διαφάνεια για την οποία κοπτόμεθα όλοι.

ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΤΣΑΛΙΔΗΣ: Αυτοί πρότειναν πώς θα εξελίσσονταν, κύριοι συνάδελφοι, όχι πώς θα συγκροτούνται οι επιτροπές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σωτήρης Χατζηγάκης): Συνεχίστε, κύριε συνάδελφε.

ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΒΕΡΡΑΣ: Θα ήθελα να κάνω και μία δεύτερη πρόταση που έχει να κάνει με το άρθρο 2. Ενώ στην εισηγητική έκθεση η οποία κυκλοφόρησε μόλις δύο, τρεις, πέντε μέρες από σήμερα, δεν υπήρχε η πρόβλεψη στην οποία ανεφέρθη ο κ. Σπηλιόπουλος προηγουμένως, να έχει το δικαίωμα του εκλέγεσθαι με δύο διδακτορικές διατριβές εάν είναι μέλος της τριμε-

λους συμβουλευτικής επιτροπής.

Αυτή, λοιπόν, είναι μία τροπολογία που εισήχθη μόλις την τελευταία στιγμή. Στην περιοχή μου, στο Νομό Αχαΐας και στο πανεπιστήμιό της έχει δημιουργηθεί ένα τέτοιο θέμα. Το γνωρίζει και η κυρία Υπουργός και ο κύριος Υφυπουργός και μάλιστα έχουν διατάξει διερεύνηση του όλου ζητήματος σε μια απάντησή τους προς ερώτησή μου. Αυτή η διάταξη είναι ενδεχομένως φωτογραφική και η ίδια η κυρία Υπουργός στην Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων, αν θυμάστε, κύριοι συνάδελφοι, εδέχθη ότι την ευθύνη της έκδοσης μιας διατριβής την έχει ο επιβλέπων.

Επ' αυτού, λοιπόν, κύριε Υφυπουργέ, θέλουμε την απάντησή σας και φυσικά ζητάμε την άμεση απόσυρση της συγκεκριμένης τροποποίησης.

Σας ευχαριστώ πάρα πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΤΑΛΙΑΔΟΥΡΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Κύριε Πρόεδρε, μου επιτρέπετε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σωτήρης Χατζηγάκης): Ορίστε, κύριε Υφυπουργέ, έχετε το λόγο.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΤΑΛΙΑΔΟΥΡΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Θα κάνω δύο διευκρινίσεις.

Πρώτα απ' όλα στην παράγραφο 5 του άρθρου 1 ορίζεται σαφώς ότι με κοινή απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων και του Υπουργού Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης καθορίζονται οι όροι και οι προϋποθέσεις, υπό τις οποίες μετεγγράφονται αυτοί που μετεγγράφονται για λόγους υγείας.

Αρα, στην κοινή υπουργική απόφαση που θα εκδοθεί από τον Υπουργό Παιδείας και τον Υπουργό Υγείας, θα καθοριστούν οι όροι και οι προϋποθέσεις για το πόσοι θα είναι, τρεις, πέντε, επτά, οι καθηγητές. Θα οριστούν εκεί.

ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΤΣΑΛΙΔΗΣ: Στο τέλος της παραγράφου β' το λέει καλύτερα.

ΜΙΧΑΗΛ ΠΑΝΤΟΥΛΑΣ: Δηλαδή, δέχστε τη λογική της πρότασής μας;

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΤΑΛΙΑΔΟΥΡΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Η υπουργική απόφαση θα γράφει ακριβώς πως θα είναι.

Το δεύτερο που θέλω να πω είναι ότι η περίπτωση της Πάτρας δεν έχει καμία σχέση με το άρθρο 2. Εκεί υπήρξε η καταγγελία ότι η καθηγήτρια αυτή δεν συμμετείχε σε μεταπτυχιακά προγράμματα ή σπουδές. Ζητήσαμε να διερευνηθεί αν συμμετείχε ή όχι. Αυτό είναι ένα θέμα ξεχωριστό. Αν διαπιστωθεί ότι πράγματι δεν συμμετείχε, στον έλεγχο νομιμότητας που κάνουμε, δεν πρόκειται να της το εγκρίνουμε.

Η ρύθμιση έχει να κάνει με ένα άλλο πράγμα.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΠΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Ποιος σας πρότεινε αυτή τη ρύθμιση, κύριε Υπουργέ;

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΤΑΛΙΑΔΟΥΡΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Θα σας απαντήσω.

Πανεπιστήμια, όπως είναι η Νομική Αθηνών, όπως είναι το Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης, που ακολουθούν μια πάγια τακτική και δεν ορίζουν επικεφαλής των τριμελών επιτροπών καθηγητή αναπληρωτή, μας είπαν ότι ορίζουν καθηγητές αναπληρωτές στις τριμελείς επιτροπές. Έχουμε τα έγγραφα των πανεπιστημίων αυτών.

Είναι, κύριοι συνάδελφοι, στη διάθεσή σας, όποτε θέλετε, να σας τα δείξω, για να διαπιστώσετε ότι τα ίδια τα πανεπιστήμια μας ζήτησαν να συμπεριληφθεί αυτή η ρύθμιση, της συμμετοχής δηλαδή σε δύο τριμελείς εισηγητικές επιτροπές, συμβουλευτικές επιτροπές για εκπόνηση διδακτορικής διατριβής, διότι δεν αναθέτουν την επίβλεψη διδακτορικής διατριβής σε καθηγητές μη πρώτης βαθμίδας.

Για να αντιμετωπιστεί, λοιπόν, αυτό το θέμα μπήκε αυτή η ρύθμιση. Είναι, λοιπόν, δύο τελείως διαφορετικά θέματα. Είναι στη διάθεσή σας τα έγγραφα και της μίας περιπτώσεως και της άλλης, όποτε θέλετε να τα δείτε.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΠΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Υπουργέ, μου επιτρέπετε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σωτήρης Χατζηγάκης): Ορίστε, έχετε το

λόγο για ένα λεπτό.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΠΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Γιατί τότε, κύριε Υπουργέ, δεν είχατε διατυπώσει εξ αρχής αυτήν τη διάταξη, σύμφωνα με τις απαιτήσεις ή τις προτροπές των πανεπιστημίων και το κάνατε δύο μέρες πριν συζητηθεί το νομοσχέδιο, ενώ καλύπτει απολύτως την περίπτωση την οποία ανέφερε ο κύριος συνάδελφος;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σωτήρης Χατζηγάκης): Κύριε συνάδελφε, όλα γίνονται μέσα στην Αίθουσα της Βουλής. Τα νομοσχέδια τροποποιούνται μέσα από τη συζήτηση.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΠΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Το λέω, επειδή αναφέρθηκε ο Υπουργός σε απαίτηση των πανεπιστημίων, της Νομικής, του Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης κλπ. Είναι δυνατόν τελευταία στιγμή να σας στέλνει το πανεπιστήμιο σε μια διαμορφωμένη πρόταση...

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΤΑΛΙΑΔΟΥΡΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Όταν πληροφορήθηκαν το ακριβές περιεχόμενο, το έστειλαν. Εδώ είναι θέμα του χρόνου ή της ουσίας;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σωτήρης Χατζηγάκης): Η κ. Αράπογλου έχει το λόγο.

ΧΡΥΣΗ ΑΡΑΠΟΓΛΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αν μέχρι τώρα προκαλούσε έκπληξη, τώρα πια αρχίζει και γεννά θλίψη και ανησυχία η αδυναμία της Κυβέρνησης να παρασκευάσει ουσιαστική νομοθετική πρόταση. Έτσι καταλήγουμε για πολλοστή φορά σε μια συμπτωματική νομολογία.

Λυπάμαι που δεν είναι εδώ η κυρία Γιαννάκου, η οποία προκάλεσε τόσο μεγάλη αίσθηση με τις δηλώσεις της στο δημόσιο χώρο, αλλά και μέσα στο Κοινοβούλιο, για να υπερασπισθεί το νομοσχέδιο. Είμαι σίγουρη ότι για άλλη μια φορά θα έλεγε ότι «φυσικά με αυτόν το νόμο δεν φιλοδοξούμε να μεταρρυθμίσουμε την παιδεία», όπως ακριβώς έλεγε ο Υπουργός Δικαιοσύνης για έναν αντίστοιχο νόμο ότι δηλαδή «δεν φιλοδοξεί να μεταρρυθμίσει το σύστημα» και με τον ίδιο τρόπο που ο Υπουργός Οικονομικών και Οικονομίας έλεγε ότι «δεν φιλοδοξεί να μεταρρυθμίσει το φορολογικό σύστημα ή την εθνική οικονομία».

Κύριοι συνάδελφοι, αναρωτιέμαι τώρα πια που έχει παρέλθει το εξάμηνο ή το οκτάμηνο, τώρα που έχουν τελειώσει οι Ολυμπιακοί Αγώνες και τα μεγάλα γεγονότα το εξής: Πότε η Κυβέρνηση φιλοδοξεί να παρουσιάσει το μεταρρυθμιστικό της πρόσωπο, για το οποίο στεντόρεια φωνή είχε προεκλογικά;

Περιμένουμε, λοιπόν, βρισκόμαστε σ' αυτήν την Αίθουσα σε μαραθώνιες συνεδριάσεις και συζητάμε νομοθετήματα δυόμισι σελίδων και πολλές φορές πάμπολλες τροπολογίες, όπως ακριβώς συνέβη στο χθεσινό νομοσχέδιο, οι οποίες είναι πολλαπλάσιες σε σελίδες απ' ότι το νομοσχέδιο. Μερικές φορές, όπως και στο σημερινό νομοσχέδιο, έχουμε τροπολογίες που έρχονται και αιναιρούν και την ίδια την εισηγητική έκθεση του νομοσχεδίου.

Κύριε Υπουργέ, είναι κοινός τόπος πλέον όλων των κομμάτων ότι η νομοθετική διευθέτηση πρέπει να παίρνει υπ' όψιν της ένα πλήθος σχετικών και παράπλευρων παραγόντων και προϋποθέτει βαθιά πολιτική ανάλυση, αν θέλουμε να τιμούμε τη Βουλή των Ελλήνων και την εμπιστοσύνη του λαού προεκλογικά, είτε είμαστε Κυβέρνηση είτε Αντιπολίτευση.

Θέλω, λοιπόν, να ενώσω τη φωνή μου με άλλους συναδέλφους που μίλησαν πριν από εμένα και είπαν ότι δεν είναι δυνατόν να νομοθετούμε, ύστερα από μια σύμπτωση ή ορισμένα περιστατικά για θέματα που δεν άπτονται των μετεγγραφών, αλλά άπτονται στην ουσία του βαθύτερου νοήματος της ελληνικής παιδείας.

Θέλω πραγματικά να σας ρωτήσω το εξής: Πιστεύετε ότι αυτή η διευθέτηση μπορεί να λύσει κάποιο πρόβλημα, εάν δεν λάβουμε υπ' όψιν στα σοβαρά θέματα που αφορούν ευρύτερα τη νεοελληνική πραγματικότητα, δηλαδή θέματα που αφορούν τις πανεπιστημιακές υποδομές ανά την Ελλάδα, θέματα που αφορούν την ερημοποίηση της υπαίθρου και άρα την ερημοποίηση των πανεπιστημίων και των πόλεων στις οποίες βρίσκονται ορισμένα πανεπιστήμια;

Τελικά, βάλουμε εναντίον των φοιτητών που θέλουν να μετεγγραφούν και των οικογενειών τους, αλλά δεν γίνεται συζήτηση

για τους επισκέπτες καθηγητές των πανεπιστημίων των μεθορίων περιοχών, πράγμα που σημαίνει ότι έχουμε έλλειμμα εκπαιδευτικών κατ' ουσίαν σ' αυτές τις περιοχές και είναι και πάρα πολύ φυσιολογικό να μετέρχονται οι γονείς διάφορους τρόπους για να μεταγγράψουν τα παιδιά τους στα κεντρικά πανεπιστήμια, χωρίς αυτό να σημαίνει από πλευράς μου είτε ότι υποτιμώ τη σημασία του να υπάρχουν πανεπιστήμια στη μεθόριο χώρα -ίσα-ίσα που δεν υποτιμώ καθόλου αυτό το γεγονός, αλλά θα πρέπει αυτά να ενισχυθούν διαφορετικά- είτε ότι νομιμοποιώ την κάθε προσδοκία του γονέα που μετέρχεται οποιοδήποτε μέσο για να μεταγγράψει το παιδί του.

Επαναλαμβάνω, επειδή βλέπω συναδέλφους που προέρχονται απ' αυτές τις περιοχές και μάλιστα απ' αυτά τα πανεπιστήμια, ότι δεν είναι δυνατόν να προχωρούμε με τέτοια νομοθετήματα τα οποία όχι μόνο δεν επιλύουν, όχι δεν προτείνουν, αλλά δεν αγγίζουν καν τα σύγχρονα προβλήματα της νεοελληνικής μας πραγματικότητας.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΥΡΑΣ: Δεν συζητάμε τώρα τέτοια θέματα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σωτήρης Χατζηγάκης): Κύριοι συνάδελφοι, σας παρακαλώ να μην διακόπτετε.

Κυρία Αράπογλου, μπορείτε να συνεχίσετε.

ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΤΣΑΛΙΔΗΣ: Πρέπει να αναδιατυπώσετε, κυρία συνάδελφε.

ΧΡΥΣΑ ΑΡΑΠΟΓΛΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, πρέπει να με προστατεύσετε, γιατί ο κάθε Βουλευτής μπορεί να αντιλαμβάνεται με διαφορετικό τρόπο το ρόλο του.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σωτήρης Χατζηγάκης): Συνεχίστε, κ. Αράπογλου. Εγώ εσάς προστατεύω, αν δεν το έχετε καταλάβει.

ΧΡΥΣΑ ΑΡΑΠΟΓΛΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, γιατί μου μιλάτε με αυτό το ύφος; Εγώ δέκοφα κανέναν;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σωτήρης Χατζηγάκης): Συνεχίστε, κυρία συνάδελφε.

ΧΡΥΣΑ ΑΡΑΠΟΓΛΟΥ: Εάν αποδεχόμαστε όλα τα παραπάνω, τότε θεωρούμε ότι κάθε φορά που έρχεται ένα νομοθέτημα έχουμε υποχρέωση να σκεπτόμαστε και λίγο βαθύτερα, για να μην προκύψει ξανά το πρόβλημα σε ένα χρόνο με αυτόν τον τρόπο.

Κύριοι συνάδελφοι, περιμένοντας τη σειρά μου, διάβαζα διάφορα απ' αυτά που έρχονται στη θυρίδα μου. Παίρνω ένα τυχαίο δημοσίευμα απ' αυτά που βλέπουμε καθημερινά. Λέει το δημοσίευμα που έχω μπροστά μου ότι «ο Πρύτανης του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου δήλωσε ότι το 46% της δύναμης του πανεπιστημίου προέρχεται από μετεγγραφές.»

Συνεχίζει το δημοσίευμα και λέει ότι βέβαια αυτές δεν είναι παιδιά εργατών και αγροτών, αλλά κανακάρηδες Υπουργών, Βουλευτών και Ευρωβουλευτών. Λέω, λοιπόν, ότι αν το 46%, δηλαδή 3.500 πρωτοετείς φοιτητές στο Αριστοτέλειο και άλλες 7.000 στην Αθήνα είναι παιδιά Βουλευτών, Ευρωβουλευτών και ευνοημένων από το κράτος, αυτό σημαίνει ότι ήδη ο λαός βρίσκεται στην εξουσία και δεν έχουμε κανένα απολύτως πρόβλημα.

Για να μη δημιουργούμε, αναπαράγουμε και διαιωνίζουμε τέτοιου τύπου στρεβλώσεις, πιστεύω ότι τα θέματα αυτά που αφορούν σε μετεγγραφές θα πρέπει να τα δούμε σε ένα ευρύτερο πλαίσιο πραγματικά εθνικού διαλόγου για την παιδεία. Φαίνεται -για να απαντήσω και στο συνάδελφο- ότι με τέτοιου τύπου νομοθετήματα θεσμικά πλέον αναβάλλεται αυτός ο πολυδιαφορετικός διάλογος για την παιδεία και βεβαίως το πρώτο που θα έπρεπε να λάβουμε υπόψη μας θα ήταν η γνώμη των ιδίων των πανεπιστημίων, τα οποία μόνο κατ' όνομα πλέον έχουν τη διοικητική και την ακαδημαϊκή τους αυτοτέλεια.

Πιστεύω και επαναλαμβάνω ότι ενώνω τη φωνή μου με τους προηγούμενους συναδέλφους που έλεγαν ότι τα πανεπιστήμια είναι τα κατ' εξοχήν αρμόδια όργανα για να αποφασίσουν πόσους επιπλέον μπορούν να πάρουν και μάλιστα με τρόπους που θα γίνονται οι μετεγγραφές που να αφορούν εξατομικευμένη προσέγγιση. Αν έχουμε, λοιπόν, επιτροπές που βάζουν τις υπογραφές τους και μάλιστα με εναλλασσόμενα μέλη και αν έχουμε και τη διαφάνεια των μετεγγραφών, αν όλα αυτά μπορούσαν να προβλεφθούν έστω και στο παρόν νομοσχέδιο, θα μπορούσαμε να έχουμε στοιχειωδώς καλύτερα αποτελέσματα.

Τέλος, σε ό,τι αφορά τις εξαιρέσεις, θέλω να πω ότι αν θέλουμε να λάβουμε υπόψη μας τη σύγχρονη κοινωνική πραγματικότητα, πρέπει να έχουμε μία ιδιαίτερη μνεία στις μονογονεϊκές οικογένειες και ιδιαίτερα στις άγαμες μητέρες. Υπάρχει μία παράγραφος μέσα στο νομοσχέδιο που αναφέρεται σ' αυτό, δηλαδή υπάρχει πρόβλεψη για άγαμες μητέρες με τρία μη αναγνωρισθέντα τέκνα. Φαντάζομαι ότι δεν υπάρχει καμιά παρόμοια περίπτωση σε ολόκληρο τον ελληνικό χώρο. Αν γνωρίζετε καμιά, να μου την υποδείξετε. Υποθέτω ότι εννοείτε κάποια συγκεκριμένη κατηγορία, όπως μου είπαν πριν από λίγο, από την Κάνον ή από κάποιον άλλον, δηλαδή είναι ολόκληρες πολυμελείς οικογένειες χωρίς να έχουν συνάψει νόμιμο γάμο. Όμως, ξέρετε ότι αυτήν τη ρύθμιση κάποια στιγμή θα τη δούμε να συμπεριλαμβάνεται στις ευνοϊκές ρυθμίσεις για τις άγαμες μητέρες.

Επαναλαμβάνω, λοιπόν, ότι τουλάχιστον γι' αυτό και με το πιασόν των 35.000 ευρώ οικογενειακό εισόδημα το χρόνο, θα έπρεπε να υπάρξει μία ιδιαίτερη μνεία και παρακαλώ την Υπουργό και τον Υφυπουργό να το δουν «με διαφορετικό μάτι», ώστε μέχρι το τέλος της ψήφισης του νομοσχεδίου να έχουμε και μια σχετική τροποποίηση σε ό,τι αφορά το θέμα αυτό.

Θα ήθελα να κάνω άλλες δύο παρατηρήσεις και θα κλείσω. Το νομοσχέδιο αυτό κάνει για μία ακόμα φορά το λάθος να συνδέει άμεσα όχι μόνον την πρόσβαση, αλλά και την ποιότητα ζωής στην τριτοβάθμια εκπαίδευση με το εξεταστικό σύστημα του λυκείου, αφού ο βαθμός πρόσβασης στα πανεπιστήμια αποτελεί κριτήριο μετεγγραφής για πολλές περιπτώσεις με κοινά χαρακτηριστικά και τέλος προβλέπει την ποινή της οριστικής αποβολής από το πανεπιστήμιο όσων κατέθεσαν ανακριβή, πλαστά ή ψευδή δικαιολογητικά για μετεγγραφή, χωρίς να ορίζει τι καινούργιο φέρνει στους μηχανισμούς και τη διαδικασία ελέγχου όλων των δικαιολογητικών.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σωτήρης Χατζηγάκης): Ευχαριστούμε την κ. Αράπογλου.

Ο κ. Γαλαμάτης έχει το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΑΛΑΜΑΤΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Σε αντίθεση με τους άλλους συναδέλφους, εγώ θα είμαι εξαιρετικά σύντομος για να συμβάλλω στην οικονομία της συζήτησης.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το νέο θεσμικό πλαίσιο για τις μετεγγραφές που εισαγείται το Υπουργείο Παιδείας είναι αληθια ότι «νοικοκυρεύει» το σύστημα, περιορίζει τις πιθανότητες συναλλαγών και λαμβάνει μια σειρά από μέριμνες που καλύπτουν την ανάγκη κοινωνικής αλληλεγγύης, μια ανάγκη που κάθε πολιτική και κάθε κυβέρνηση έχει χρέος να αναδεικνύει.

Φυσικά, όμως, όταν φτάνουμε να μιλάμε για κοινωνική αλληλεγγύη, πάντα υπάρχουν και θα θέλαμε να υπάρχουν και περιθώρια που να αφορούν περισσότερους και κανείς δεν μπορεί να αισθάνεται ευτυχής όταν βάζει όρια σε αυτούς που χρήζουν της αρωγής της πολιτείας και σε εκείνους που αποκλείονται απ' αυτήν. Μάλιστα, δεν είναι λίγες οι περιπτώσεις που η συζήτηση αυτή εκτρέπεται σε λαϊκισμούς και δημαγωγίες.

Επιτρέψτε μου, λοιπόν, να ασχοληθώ με κάτι διαφορετικό, αλλά, όπως θα διαπιστώσετε στη συνέχεια, απολύτως σχετικό με το θέμα που συζητούμε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τα όσα θα πω δεν προέρχονται από πληροφορίες. Τα βίωσα ο ίδιος ως φοιτητής μόλις λίγα χρόνια πριν ως μέλος των οργάνων συνδιοίκησης του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, ως στέλεχος του φοιτητικού κινήματος και της ΔΑΠ - ΝΔΦΚ και ως μέλος του κεντρικού συμβουλίου της ΦΕΑΠ και της ΕΦΕΕ.

Αν τα πανεπιστήμια και τα ΤΕΙ στη χώρα μας λειτουργούν όπως έπρεπε να λειτουργούν, δηλαδή με οικονομική και διοικητική αυτοτέλεια, αν η παιδεία στη χώρα μας ήταν πραγματικά δημόσια και δωρεάν, αν τα πανεπιστήμιά μας είχαν έναν πραγματικά εκπαιδευτικό προσανατολισμό και ήταν οργανωμένα στα πρότυπα των αντίστοιχων campus του εξωτερικού όπου ο φοιτητής μπορεί να διαμένει, να σπουδάζει, να διαβάζει, να ασκεί την αθλητική του δράση, να διατρέφεται, ακόμα και να ψυχαγωγείται στον ίδιο χώρο, αν υπήρχε στη χώρα μας ένα εκτετα-

μένο πρόγραμμα υποτροφιών και δανείων ώστε η επίδοση και πρόοδος να ανταμείβονται με νέες ευκαιρίες για επιπλέον γνώση και όχι με τη μετεγγραφή από εκπαιδευτικό ίδρυμα σε ίδρυμα, αν υπήρχε μια ουσιαστική σύνδεση των πανεπιστημίων και των ΤΕΙ για την αγορά, αν δεν φύτρωναν τμήματα ΑΕΙ και ΤΕΙ εδώ και εκεί με στόχο να ικανοποιήσουν τοπικές απαιτήσεις οικονομικού κυρίως χαρακτήρα χωρίς σχέδιο και χωρίς να έχουν εξασφαλίσει την ποιότητα και πολλές φορές τη συνέχεια των σπουδών, αν δεν είχαμε ρίξει τόσο χαμηλά τον πήχη της εισαγωγής στην τριτοβάθμια εκπαίδευση προκειμένου να ενισχυθεί η βιομηχανία παραγωγής ανέργων και ετεροαπαχολούμενων που λειτουργεί σήμερα στους κόλπους της ανώτατης εκπαίδευσης, αν ίσχυαν όλα αυτά, τότε κύριοι συνάδελφοι, δεν θα υπήρχε ανάγκη να ασχολούμαστε τόσο πολύ με το τι είδους θεσμικό πλαίσιο θα υπήρχε για τις μετεγγραφές.

Γιατί τότε, κύριοι συνάδελφοι, και οι φοιτητές και οι σπουδαστές θα περιέβαλαν με εμπιστοσύνη τις σχολές, το επιστημονικό προσωπικό, το πρόγραμμα σπουδών και τις προοπτικές που τους ανοίγει η σχολή στην οποία μπορούν να σπουδάσουν και οι γονείς θα μπορούσαν να εξασφαλίσουν στα παιδιά τους τις συνθήκες για να μορφωθούν και να σπουδάσουν χωρίς να αντιμετωπίζουν την απειλή της φτώχειας και της ανέχειας, χωρίς να απειλούνται από οικονομική καταστροφή. Αλλά σε μια τέτοια περίπτωση και τα όργανα του πανεπιστημίου και οι πανεπιστημιακοί δάσκαλοι θα ασχολούνταν μόνο με ακραίες περιπτώσεις και δεν θα μετατρέπονταν σε διεκπεραιωτές αιτημάτων από διάφορα περισσότερα ή λιγότερα ισχυρά κέντρα.

Βέβαια, κύριοι συνάδελφοι, σ' αυτά τα «αν» θα πρέπει σ' αυτήν την Αίθουσα οι ευθύνες να μοιράζονται αναλόγως. Ο στόχος δεν πρέπει να είναι πώς με τις αποφάσεις μας θα εξαχνούμε τις δυνατότητες της πολιτείας για άσκηση κοινωνικής πολιτικής στο χώρο της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης. Αλλά, πώς θα οικοδομήσουμε την παιδεία εκείνη που όλα τα παραπάνω θα είναι και αυθύπαρκτα και αυτονόητα;

Θέλουμε να φτιάξουμε μια Ελλάδα της παιδείας και του πολιτισμού. Και όσον αφορά στο σκέλος εκείνου του πολιτισμού που λέγεται αθλητισμός, ως πολιτεία και ορθώς με διάφορες παρεμβάσεις και σε αυτό το νομοσχέδιο έχουμε εκπέμψει το μήνυμα στην ελληνική κοινωνία και έχουμε πολλαπλώς αναδείξει το κίνητρο πολλές φορές όμως και στρεβλά για την ενασχόληση των νέων με τον αθλητισμό.

Κάναμε και κάτι αντίστοιχο ώστε να εκπέμψουμε ανάλογα μηνύματα στις νέες γενιές έτσι ώστε να γίνει η γνώση και η επιστήμη κίνητρο; Προβάλαμε, δοξάσαμε ή βραβεύσαμε ποτέ έναν εγκεκριμένο Έλληνα επιστήμονα του εσωτερικού-εξωτερικού; Ενισχύσαμε θεσμικά και οικονομικά την επιστημονική έρευνα στη χώρα μας ώστε να αναδειχτεί στη θέση που της ανήκει; Αναρωτηθήκαμε ποτέ γιατί πολλοί νέοι επιστήμονες ανήμποροι να προχωρήσουν σε ένα μάλλον αφιλόξενο για επιστημονική έρευνα τόπο, καταφεύγουν σε ιδρύματα του εξωτερικού που διατρέπουν;

Ως τότε ως χώρα θα χαρίζουμε και θα εξάγουμε μυαλά και θα εισάγουμε ρώμη; Αλήθεια, σήμερα ένα νέο ζευγάρι αναζητεί περισσότερα ένα καλό σχολείο για το παιδί του ή στην καλύτερη των περιπτώσεων ένα καλό αθλητικό σωματείο ή γυμναστήριο παραγωγής πρωταθλητών;

Είναι, λοιπόν, κύριοι συνάδελφοι, το πιο χρήσιμο απ' όλη αυτή την ιστορία, χρησιμότερο ενδεχομένως από το να βάλουμε τάξη στο θέμα των μετεγγραφών που ούτως ή άλλως αυτό το σχέδιο νόμου βάζει και το υπερψηφίζω, να πάρουμε ένα ακόμα σημαντικό ερέθισμα και να ασχοληθούμε σοβαρά με το τι συμβαίνει στο χώρο της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης και σαν πολιτεία να κάνουμε το χρέος μας απέναντι στη νέα γενιά της πατρίδας μας, απέναντι στο περίφημο επιστημονικό μας δυναμικό, απέναντι στις οικογένειες των νέων παιδιών που έχουν και δικαιούνται να έχουν υψηλές προσδοκίες για το μέλλον των παιδιών τους.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σωτήρης Χατζηγάκης): Ευχαριστούμε για την οικονομία του χρόνου τον κύριο συνάδελφο.

Ο κ. Τσαντούλας έχει το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΣΑΝΤΟΥΛΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, είναι νομίζω υποχρέωση των τελευταίων ομιλητών να εξοικονομούν κάποιο χρόνο αφού αυτό διευκολύνεται γιατί έχουν καλυφθεί από τους προηγούμενους ομιλητές. Θα προσπαθήσω και εγώ να περισώσω αυτόν το χρόνο και δεν ξέρω αν θα είμαι τόσο σύντομος όσο ο προηγούμενος ομιλητής που είναι ο ρέκοντμαν, φαντάζομαι, της βραδιάς.

Θα αρχίσω με το κλασικό, ότι στη σύγχρονη εποχή, μια χώρα που θέλει να παρακολουθήσει το ρυθμό και την εξέλιξη της παγκόσμιας ανάπτυξης, οφείλει να επενδύσει στη γνώση και κατ' επέκταση στην παιδεία.

Όλα, λοιπόν, τα θέματα που αφορούν την παιδεία πρέπει να προσεγγίζονται πολύ προσεκτικά, θα έλεγα και με συναίνεση όπου αυτό είναι δυνατό.

Το θέμα των μετεγγραφών φοιτητών και σπουδαστών εσωτερικού, πέρα από την επικαιρότητά του, είναι σημαντικό γιατί συνδέεται με το σεβασμό και προς την ανωτάτη εκπαίδευση και στα ατομικά δικαιώματα όσων νέων μοχθούν για την εισαγωγή τους σε αυτή. Συνδέεται με την αξιοπιστία και την αξιοπρέπεια όσων εμπλέκονται σε αυτές τις μετεγγραφές και τέλος συνδέεται με τη δίκαιη και αποτελεσματική κοινωνική πολιτική κάθε κυβέρνησης.

Χρειάζεται ένας νέος νόμος για τις μετεγγραφές; Δε νομίζω ότι κανείς αμφισβήτησε σε αυτήν την Αίθουσα ότι χρειάζεται. Απλώς διαφωνήσαν ως προς το χρόνο που έρχεται το νομοσχέδιο και ως προς το λόγο ίσως που το έφερε λίγο πιο βιαστικά.

Το προηγούμενο σύστημα μετεγγραφών έπασχε σε καίρια σημεία του. Αντί, λοιπόν, ενός αφηρημένου νόμου με αδιαφάνεια, που ενισχύει την υποκειμενικότητα της Επιτροπής Μετεγγραφών -για να μη χρησιμοποιήσω χειρότερη λέξη, μερικοί μίλησαν για ασυδοσία της Επιτροπής- χρειάζεται θέσπιση σαφών κανόνων και αδιάβλητων διαδικασιών και ακόμα εξασφάλιση αυστηρής τήρησής τους.

Ακόμη ένα σύστημα μετεγγραφών για να λειτουργήσει απρόσκοπτα χωρίς συνεχείς αμφισβητήσεις, διαμαρτυρίες και ενστάσεις, θα πρέπει να ικανοποιεί ουσιαστικές κοινωνικές και οικονομικές ανάγκες, ώστε να τύχει ευρείας αποδοχής. Ικανοποιεί τέτοιες ανάγκες το νομοσχέδιο που συζητάμε; Θα έλεγα ότι σε μεγάλο ποσοστό ναι.

Στην αρχική διατύπωσή του, θα είχα να προτείνω κάποιες τροποποιήσεις που τώρα, όμως, περιλαμβάνονται στην τελική μορφή του. Και πιστεύω ότι δικαιούται αυτό το νομοσχέδιο να κρίνεται στην τελική του μορφή και όχι να αναφερόμαστε στο πώς διατυπώθηκε αρχικά, γιατί έγιναν τροποποιήσεις που συζητήθηκαν, όπως είπε και ο κύριος Υφυπουργός, μέσα στη Βουλή και ακόμα συζητώνται.

Ιδιαίτερα θα ήθελα να χαιρετίσω σ' αυτό το νομοσχέδιο τις ρυθμίσεις που ικανοποιούν ανάγκες ατόμων με αναπηρία για λόγους που εξέθεσε με σαφήνεια η κυρία Μπερνιδάκη, φοιτητών ή γονέων φοιτητών με σοβαρά, αλλά τεκμηριωμένα, προβλήματα υγείας -και σαν γιατρός ξέρω ακριβώς τα προβλήματα που είχαν δημιουργηθεί στο παρελθόν και θα πρέπει να είναι πολύ αυστηρός ο νομοθέτης σ' αυτό το σημείο- και ακόμη πολυμελών και οικονομικά ασθενεστέρων οικογενειών. Επίσης χαιρετίζω ιδιαίτερα και τη ρύθμιση για την αντιστοιχία των Τμημάτων των διαφόρων ΑΕΙ.

Θα ήθελα, όμως, και στο πνεύμα ενίσχυσης της περιφέρειας, που είναι διάχυτο τελευταία, να τονίσω την ανάγκη περαιτέρω ενίσχυσης των περιφερειακών πανεπιστημίων και ΤΕΙ τουλάχιστον των βιώσιμων ΤΕΙ.

Στα περιφερειακά ΑΕΙ απαιτείται τέτοια οργάνωση που θα εξασφαλίζει όχι μόνον την καλή λειτουργία τους σε επιστημονικό επίπεδο, με επιστημονικό προσωπικό που να μην μετακινείται διαρκώς προς το κέντρο, όπως είπε και ο κύριος Παπαγεωργίου, αλλά και καλούς όρους διαβίωσης, στέγασης, διατροφής ίσως και οικονομικής ενίσχυσης των οικονομικά ασθενέστερων φοιτητών και σπουδαστών. Η εξασφάλιση τέτοιων συνθηκών θα βοηθήσει να κρατηθούν τα παιδιά στην περιφέρεια με αντίστοιχα σημαντικά οφέλη και στις τοπικές κοινωνίες. Ο κ. Παπαγεωργίου, μίλησε για την Άρτα. Εγώ έχω την εμπειρία των

δύο Τ.Ε.Ι. που υπάρχουν στην περιφέρειά μου, τα οποία έχουν βοηθήσει πάρα πολύ την κοινωνία της Πρέβεζας.

Ακούστηκαν πολλά για την αναβάθμιση της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, των πανεπιστημίων, των Τ.Ε.Ι. Χειροκροτήθηκε αρκετά απ' όλες τις πτέρυγες ο κ. Ανδρουλάκης, τον χειροκρότησα και εγώ. Αυτό, όμως, είναι θέμα, που είμαι σίγουρος ότι θα συζητηθεί άνετα, με καλή διάθεση απ' όλους, σύντομα με πρωτοβουλία της Κυβέρνησης.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σε σχέση με το νομοσχέδιο που συζητάμε, πιστεύω ότι η Κυβέρνηση στοχεύει στη σωστή κατεύθυνση στο χώρο της παιδείας, την κατεύθυνση αφενός μεν της αξιοκρατίας, που οφείλει να υπάρχει στην παιδεία, και αφετέρου της κοινωνικής ευαισθησίας και της κοινωνικής προσασίας. Γι' αυτό και το υπερψηφίζω.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Σωτήρης Χατζηγάκης): Ευχαριστώ πολύ, κύριε Τσαντούλα.

Ο κ. Κασιφάρας έχει το λόγο.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΤΣΙΦΑΡΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, μία παρατήρηση έχω να κάνω αρχική, ότι είμαστε πάρα πολύ λίγοι για ένα τόσο μεγάλο θέμα, ένα αντικειμενικά μεγάλο θέμα. Και όσο και να θέλουμε να το περιορίσουμε έξω από το συνολικό πεδίο της παιδείας και να το θεωρήσουμε ως επιμέρους θέμα, αντικειμενικά δεν μπορεί και δεν πρέπει να το ξεκόψουμε από το μεγάλο πρόβλημα που αντιμετωπίζει σήμερα η παιδεία μας.

Η Κυβέρνηση συνεχίζει -το είπα και την προηγούμενη φορά- να υπονομεύει βήμα-βήμα αυτό που η ίδια έχει εξαγγείλει, δηλαδή το διάλογο για την παιδεία και συνολικότερα την εκπαίδευση. Ενώ η ίδια επιζητεί και θέλει το διάλογο, το μήνυμα που στέλνει στους συντελεστές που θα συμμετέχουν στο διάλογο, κάθε μέρα, με την αναξιοπιστία που προσεγγίζει τα θέματα, υπονομεύει αυτή τη δύναμη στην προσέλκυση για διάλογο. Νομοθετεί με προχειρότητα και επιπολαιότητα, χωρίς διάλογο.

Αυτό το λέω για συγκεκριμένο λόγο, γιατί έγινε μια παρατήρηση εδώ και οφείλουμε να δώσουμε μια απάντηση. Στην επιτροπή, ενώ προτεínουμε να κληθούν μια σειρά παράγοντες κοινωνικοί, εκπαιδευτικοί, μας είπαν ότι δεν χρειάζεται, γιατί τα έχουν δεχτεί όλα. Το τι έχει γίνει δεκτό, όμως, δεν το λέει αυτός που το κάνει δεκτό, αλλά αυτός που το προτείνει. Άρα, το «χωρίς διάλογο» είναι μια πραγματικότητα. Το ίδιο έχει γίνει και σε μια σειρά άλλους τομείς.

Πίσω από όλα αυτά τα πράγματα μια αδυναμία κρύβεται, αυτή που πολιτικά έχετε πει: Ότι είστε η πολιτική αλλαγή. Όλα τα βήματα που έχουν γίνει μέχρι σήμερα σε όλα τα νομοσχέδια, στο μόνο που δεν οδηγούν είναι αυτό. Πραγματικά δεν είστε αυτή η δύναμη της πολιτικής αλλαγής.

Υπήρχαν φωνές και σήμερα που είπαν -και τοποθετήθηκαν ξεκάθαρα- ότι αποδεχόμαστε αυτό που έρχεται ως τελικό αποτέλεσμα στο νομοσχέδιο ως μεταβατικό. Άρα, αυτές οι φωνές αναγνωρίζουν ότι το νομοσχέδιο σαφέστατα δεν έρχεται να καλύψει τις πραγματικές ανάγκες είτε τις εκπαιδευτικές για το χώρο της παιδείας και των συντελεστών της παιδείας είτε για το χώρο της οικογένειας, με βάση τα κοινωνικοοικονομικά ζητήματα που την απασχολούν. Άρα οι ίδιοι αποδέχστε ότι ένα μεγάλο μέρος αυτού του νομοσχεδίου δεν απαντά στα προβλήματα.

Ένα χαρακτηρισμό ακόμα για το νομοσχέδιο: Είναι μια συρραφή - μια συρραφή και τίποτε παραπάνω. Καμία σχέση δεν έχει με αυτό που αρχικά κατατέθηκε. Οτιδήποτε ερχόταν και φαινόταν καλό, ενσωματωνόταν και εν πάση περιπτώσει, ό,τι έχει προκύψει δεν είναι αποτέλεσμα διαλόγου και ανεκτικότητας από έναν διάλογο, αλλά αποτέλεσμα μιας συνολικής αδυναμίας αρχικής, η οποία έρχεται να καλυφθεί μέσα από τη λαϊκή πίεση και την πίεση των φυσικών συντελεστών και στελεχών της ίδιας της παράταξής σας.

Γιατί πάμε στις μετεγγραφές και γιατί χρειάζονται; Η αλήθεια είναι ότι δεν έχουμε απαντήσει ως κοινωνία συνολικά σε δύο μεγάλα ζητήματα. Το ένα που έχει να κάνει με τα περιφερειακά πανεπιστήμια και την οντότητα που πρέπει να έχουν και το δεύτερο που έχει να κάνει με την πολιτική μας στα ζητήματα της

στήριξης, της πέρα και έξω απ' αυτή που υπάρχει σήμερα, στο χώρο του φοιτητή, του νέου και της οικογένειας.

Σε ό,τι αφορά στα πανεπιστήμια αγαπητέ κύριε Πρόεδρε, υπάρχει μια διγλωσσία. Πάμε στην επαρχία μας και όλοι μιλάμε εκεί ότι θέλουμε και δεύτερη και τρίτη και παραπάνω σχολές. Όταν μαζεύουμε μια πολιτική σε πιο στενά όρια, αμφισβητούμε και ακυρώνουμε οι ίδιοι αυτό που διεκδικούμε τοπικά. Εγώ προέρχομαι από περιφερειακό πανεπιστήμιο και ειλικρινά σας μιλάω ότι αν δεν ήταν αυτό το πανεπιστήμιο της Πάτρας, η ίδια η Πάτρα και η περιφέρειά της με ένα μεγάλο κύκλο που πέρασε αδυναμίας από την αποβιομηχάνιση, δεν θα μπορούσε να σταθεί στα πόδια της. Πρέπει κάποτε να μιλάμε με τη γλώσσα της αλήθειας.

Επίσης, γύρω από την παιδεία δεν υπάρχει οικονομία; Γιατί όλοι να συγκεντρώνονται στην Αθήνα; Είναι μόνο εκπαιδευτικοί οι όροι και όροι μόνο παιδείας; Όχι. Έχει να κάνει με την περιφερειακή ανάπτυξη, έχει να κάνει με το πώς αντιλαμβανόμαστε τις τοπικές κοινωνίες εκεί. Και όταν λέμε «τοπικές κοινωνίες» δεν έχει να κάνει μόνο με την οικονομία, έχει να κάνει με το πώς τη μοιλιζούμε σε θέματα σκέψης, προβληματισμού. Ξέρουμε πολύ καλά ότι τα νέα παιδιά είναι αυτή η δύναμη. Με αυτήν τη δυναμική που κουβαλάνε, μαζί με το εκπαιδευτικό προσωπικό, μπορούν πραγματικά να συμβάλουν στην τοπική κοινότητα την οικονομική, την πνευματική, την πολιτιστική και ευρύτερα την οικονομική, για να μπορεί να πάρει και να αντλήσει δυνάμεις αυτή η κοινωνία να περάσει και τις δύσκολες στιγμές.

Το ΠΑΣΟΚ πράγματι είχε αυτή την τόλμη και καλά έκανε και έτσι έπρεπε να κάνει. Και αυτό θα κάνετε και εσείς κύριοι συνάδελφοι, παρόλο που υπάρχουν φωνές που το αμφισβητούν. Όμως, χρειάζεται και ένα δεύτερο σκέλος. Πραγματικά να υπάρχει η ουσιαστική στήριξη -είναι αυτό το στάδιο που περνάμε- αυτών των ιδρυμάτων να μπορούν να είναι ανταγωνιστικά σε κύρος και σε παροχή γνώσης προς τις ανάγκες που ιδρύθηκαν.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει η Πρόεδρος της Βουλής κ. **ANNA ΜΠΕΝΑΚΗ-ΨΑΡΟΥΔΑ**)

Ένα δεύτερο σκέλος: Υπάρχει όντως ένα έλλειμμα με βάση τις μετεγγραφές. Υπάρχει ταξικότητα σήμερα στην εκπαίδευση; Βεβαίως και υπάρχει ταξικότητα και κάποιοι την αντιλαμβάνονται. Άκουσα αγαπητούς συναδέλφους να λένε ότι θα μπορούσαν να πάνε μόνο με ένα κριτήριο, του αρίστου. Κάποιοι, όμως, που γεννιούνται δεν έχουν αυτήν τη δύναμη να παρακολουθήσουν συνολικά την κοινωνία. Αυτή η πολιτεία δεν τους οφείλει το ελάχιστο, μια διευκόλυνση στη ζωή τους, για να μπορέσουν να αποδείξουν αυτό που δεν είχαν, τη στήριξη από πριν; Άρα, δηλαδή το να βγούμε και να στηρίξουμε ως εθνική υπόθεση, νομίζω ότι είναι πάρα πολύ σημαντικό. Άρα, αγαπητή Πρόεδρε, όταν δεν έχουμε πολιτική με δυναμισμό που να μπορέσει να καλύψει τη σπίτιση, τη στέγασση, τη δυνατότητα να έχει την αυτονομία ο φοιτητής εκεί που θα είναι. Όλοι αναπολούμε τα φοιτητικά μας χρόνια -όχι αυτά που ήταν στο σπίτι μας, αλλά εκεί που σπουδάσαμε πολύ μακριά- ως τα καλύτερα χρόνια. Σήμερα δεν υπάρχουν, είναι πολύ πιο σκληρή η κοινωνία, αυτοί οι όροι. Άρα χρειάζεται να υπάρχει σε ένα βαθμό η διευκόλυνση, γιατί αυτό το νομοσχέδιο δεν κάνει καμία αναφορά ως δυναμική, ως προοπτική για το πώς θα δώσουμε αυτήν τη δύναμη στο νέο σήμερα να σπουδάσει σε άλλη πόλη. Στερείται παντελώς μιας οποιασδήποτε χροιάς προσέγγισης.

Θέλω να πάω στα άρθρα του νομοσχεδίου. Κύριε Υπουργέ, δεν απαντάτε, αφήνετε πολλά κενά και αυτά θα φανούν αμέσως με την εφαρμογή του νομοσχεδίου. Δεν λύνετε το πρόβλημα για την ελληνική μονογονεϊκή οικογένεια. Το πάτε στο ακραίο να καλύψετε το ακραίο, ενώ το σύνθημα και ο κανόνας είναι στο ένα και δύο παιδιά.

Λέτε από τρία παιδιά και πάνω. Μα, μία μάνα πέρα από μια φυσιολογική κατάσταση, αν το θέλετε, πολύ δύσκολα θα έχει τρία παιδιά. Το μεταφέρετε στο συνολικό ποσοστό. Άρα, μειώνεται το ποσοστό, αυτό που λέτε 5% ή 8%.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΤΑΛΙΑΔΟΥΡΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Ανεξαρτήτως.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΤΣΙΦΑΡΑΣ: Χαίρομαι που το διευκρινίζετε. Πηγαίνετε στο δεύτερο που έχει να κάνει με το τρίτο σπίτι. Δεν

απαντάτε ουσιαστικά σ' αυτό. Διευκολύνετε, δίνετε κάποια μπόλους, αλλά το κενό παραμένει.

Έχει να κάνει επίσης με την κατάργηση του 1% στους αναπήρους, δηλαδή αν το αφήσουμε ελεύθερο αυτό. Γιατί να το κάνουμε αυτό; Δεν είναι το πρόβλημα αν έχει ή δεν έχει χρήματα για τον ανάπηρο. Είναι η στήριξη που νοιώθει από το παιδί όταν το έχει κοντά του. Είναι ηθικοί οι λόγοι για κάποιες κατηγορίες. Μπορεί να ξεπερνάει τα 35.000 ευρώ και τα 40.000 ευρώ. Μια κοινωνία και μια δημοκρατία πρέπει να έχει το σθένος και τη δύναμη να δίνει αυτήν την ευχέρεια προς αυτόν τον άνθρωπο που έχει τη δική του δοκιμασία. Μπορεί να έχει και παραπάνω χρήματα.

Θέλω να κάνω μια αναφορά στις αντιστοιχίες στα πανεπιστήμια. Αυτό είναι μείζον θέμα. Γιατί αυτό το παραθυράκι ήταν πάντα για τους πονηρούς και τους ικανούς να το κάνουν. Δεν μπορούσε να το πιάσει ο λαός αυτό.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Άρα, δηλαδή, πρέπει να είμαστε σαφείς. Από τη στιγμή της νομοθεσίας, κανένα κενό. Δημοσιοποίηση από ποια σχολή σε ποια, όχι να ερμηνεύεται εντελώς απόμακρο αυτό που δεν μπορεί να αντιληφθεί η κοινωνία. Είναι ένα μεγάλο θέμα. Έχει να κάνει με την αξιοπιστία μας.

Θα καταλήξω με το εξής. Νομίζω, κύριε Υπουργέ και κυρία Πρόεδρε, τα ποσοστά που έχετε βάλει, το 5% και το 8%, μεταφέροντας από τα άλλα τα εκτός ποσοστότητας, προς τα εκεί, θα ξαναφέρουν -όχι τώρα αλλά μετά από τρία, τέσσερα χρόνια, γι' αυτό δεν είναι τολμηρό το νομοσχέδιο- στην ίδια πραγματικότητα, στην ίδια κατάσταση με αυτά που εισπράξαμε. Και επειδή μιλήσατε και είπατε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Κύριε συνάδελφε, ολοκληρώστε.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΤΣΙΦΑΡΑΣ: Ζητάω συγγνώμη, κυρία Πρόεδρε.

Επειδή είπατε ότι όλα θα είναι στο διάλογο, εγώ θα ήθελα να φέρετε και τη Β' Λυκείου που είναι ξεκομμένη -εν όψει της προεκλογικής σας δέσμευσης- και όλα αυτά τα ζητήματα στον εθνικό διάλογο, αν θέλουμε να έχουμε μια παιδεία αξιοπιστη και ικανή, να μπορέσει να απαντήσει στην αξιοπρέπεια που θέλει να νοιώθει ο νέος και στις ανάγκες της κοινωνίας και της χώρας μας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αννα Μπενάκη - Ψαρούδα): Ευχαριστούμε πολύ.

Το λόγο έχει τώρα ο κ. Πέτρος Ευθυμίου.

Θα παρακαλούσα όλους τους συναδέλφους να κάνουν μία προσπάθεια να τηρείται το δεκάλεπτο. Το δέκατο λεπτό να είναι το καταληκτικό, γιατί έχουμε πάρα πολλούς εγγεγραμμένους. Η ώρα περνάει. Είναι Πέμπτη και οι περισσότεροι αναχωρούν. Για περιορισμό του χρόνου θα μιλήσουμε αργότερα ενδεχομένως.

Ορίστε, κύριε Ευθυμίου.

ΠΕΤΡΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΥ: Θα προσπαθήσω να βοηθήσω τη διαδικασία, κυρία Πρόεδρε, και να είμαι όσο γίνεται πιο σύντομος.

Θα ήθελα να τονίσω κατ' αρχήν, ότι δε βοηθά το Κοινοβούλιο και δε βοηθά όλους μας να αντιμετωπίσουμε όχι μόνο το θέμα των μετεγγραφών, που προέκυψε μέσα από μια κρίση αξιοπιστίας της πολιτικής, όταν ακυρώνουμε μέσα στη διαδικασία σ' αυτήν την αίθουσα την αξιοπιστία μας ως Κοινοβούλιο. Νομίζω ότι πρέπει πάντα στο νου μας να έχουμε την αίσθηση ότι δεν είμαστε δύο κομματικοί στρατοί που συγκρουόμαστε, αλλά είμαστε ενώπιον των πολιτών και πρέπει να βλέπουμε τα θέματα από τη σκοπιά τους.

Υπάρχουν ορισμένα ζητήματα κοινής λογικής. Δε βοηθάει τη διαδικασία και τον πολίτη να τοποθετηθεί απέναντί μας -όταν πάμε μάλιστα να άρουμε ένα τραύμα ηθικό που μας έφερε στην επείγουσα νομοθεσία- αν στην Αίθουσα αυτή ξεκινάμε με την αναφορά του φαύλου νομικού καθεστώτος, το οποίο φέρει τη σφραγίδα του Γιώργου Σουφλιά, που εγώ που είμαι πολιτικός του αντίπαλος όχι απλώς δεν τον θεωρώ φαύλο αλλά τον θεωρώ σώφρονα και έντιμο πολιτικό, ο οποίος έφερε μια νομοθεσία που είχε για την εποχή της πολύ προωθημένα χαρακτη-

ριστικά.

Κυρία Πρόεδρε, στην πολιτική μπήκα μόλις το 2000 ως κοινοβουλευτικός και για πρώτη φορά εξελέγην τον Απρίλιο του 2004. Είμαι εφτά μήνες Βουλευτής. Η νομοθεσία του κ. Σουφλιά έγινε από δημοσίευσμά μου στο «Βήμα», όπου δημοσίευσα τα Πρακτικά της συνεδρίασης της Ιατρικής Σχολής Αθηνών για τις μετεγγραφές το Μάιο του 1991.

Ρητά και κατηγορηματικά η Γενική Συνέλευση του Τμήματος Ιατρικής ανέφερε τότε γιατί πρέπει να πραγματοποιηθούν οι μετεγγραφές των τάδε, τάδε, τάδε, υιών καθηγητών διότι «είναι δικά μας παιδιά» και «πρέπει να βοηθήσουμε τα δικά μας παιδιά». Ο Πρωθυπουργός τότε, ο κ. Μητσοτάκης, το ίδιο βράδυ -στο «Βήμα της Κυριακής» δημοσιεύθηκε η αποκάλυψη και το κείμενό μου- έδωσε εντολή στον κ. Σουφλιά να αλλάξει ο νόμος του 1986 κι εμφάνισε αυτό το νόμο τον Οκτώβριο του 1991, αφού επί τέσσερις μήνες ήταν σε διαρκή διάλογο με την πανεπιστημιακή κοινότητα και την κοινότητα των ΤΕΙ. Δεν ήταν φαύλη η νομοθεσία, όπως δεν είναι φαύλος ο κ. Σουφλιάς και κανέναν δεν βοηθά το να ομιλούν Βουλευτές του Κόμματος της Νέας Δημοκρατίας για φαύλη νομοθεσία λησμονώντας ποιος νομοθέτησε για ποιο λόγο, θεωρώντας...

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΥΡΑΣ: Δεν θυμάστε καλά. Δεν υπάρχει στα Πρακτικά...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ: Δεν ειπώθηκαν αυτά. Μην παραποιείτε τα πράγματα.

ΠΕΤΡΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΥ: Καλά. Με συγχωρείτε, κύριε Μπούρα. Πάρτε τα Πρακτικά και της Επιτροπής Μορφωτικών Υποθέσεων.

Τα δεδομένα που άλλαξαν, κύριε Μπούρα, και που έπρεπε να βοηθήσουν για τη σημερινή συζήτηση είναι ότι μεσολάβησε αυτό που επεσήμαναν ομιλητές και της Συμπολίτευσης και της Αντιπολίτευσης, μία ορθή, κατά τη γνώμη τουλάχιστον του ΠΑΣΟΚ, και γενναία πολιτική επέκτασης της Ανώτατης Εκπαίδευσης, η οποία μας επέτρεψε, τώρα που η Ευρωπαϊκή Ένωση πάει σε κοινές πολιτικές στον χώρο της Ανώτατης Εκπαίδευσης με καταληκτική ημερομηνία το 2010, χάρη σ' αυτήν τη γενναία και αποφασιστική πολιτική που ακολουθήθηκε από το 1994 έως σήμερα, να είμαστε σε θέση να είμαστε μέτοχοι αυτής της κοινής ευρωπαϊκής πορείας.

Και θα ήθελα να τονίσω εδώ ότι και σ' αυτήν τη νομοθεσία, κύριε Υπουργέ, έπρεπε να υπήρχε πιο ενεργή στήριξη των περιφερειακών πανεπιστημίων. Και είναι άδικη αυτή η καφενειακή συζήτηση για τα πανεπιστήμια της περιφέρειας που είναι υποβαθμισμένα. Γιατί είναι υποβαθμισμένα; Με ποια αξιολόγηση οδηγούνται σ' αυτά τα συμπεράσματα; Λέγονται εύκολες κουβέντες στη Βουλή και δημιουργούν εντυπώσεις στην κοινή γνώμη περί απαξίωσης της δουλειάς των πανεπιστημίων. Είναι απαξιωμένο το Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων; Μια λαμπρή μονάδα είναι. Είναι απαξιωμένο το Πανεπιστήμιο και το Πολυτεχνείο Πατρών; Είναι απαξιωμένο το Δημοκρίτειο Θράκης ή το Αιγαίου ή της Κρήτης; Επειδή, λοιπόν, αυτή η συζήτηση, που δεν έχει αντίκρουσμα ουσίας αλλά μόνο μορφή εντυπώσεων, δε διευκολύνει και το νομοθετικό μας έργο, δε διευκολυνθήκατε κι εσείς σήμερα ώστε να είμαστε πιο γενναίοι και πιο συγκεκριμένοι στην ενίσχυση των περιφερειακών μας πανεπιστημίων και των περιφερειακών ΤΕΙ, που είναι ζωτική ανάγκη για τη χώρα, και εκπαιδευτική και οικονομική και συνολικά αποτελεί θέμα ανάπτυξης από όλες τις πλευρές. Αντίθετα, αναπαράγοντας μια μίζερη και χωρίς στόχο και περιεχόμενο δημόσια συζήτηση μέσα στη Βουλή αποπροσανατολίζουμε τον κόσμο και οδηγούμε σ' αυτήν τη γιγαντική ζήτηση των κεντρικών πανεπιστημίων, που δεν ανταποκρίνεται πια, όπως στο μοντέλο του '60, στην πραγματικότητα της σημερινής ελληνικής Ανώτατης Εκπαίδευσης.

Αυτή όμως η ραγδαία ανάπτυξη της Ανώτατης Εκπαίδευσης είχε και κοινωνικές επιπτώσεις. Και όχι μόνο τώρα ως Αντιπολίτευση, αλλά κι όταν ήμασταν στα κυβερνητικά έδρανα εμείς αναγνωρίσαμε τις συνέπειες αυτής της ραγδαίας ανάπτυξης, που δεν ακολουθήθηκε από όμοιο ρυθμό ανάπτυξης της φοιτητικής μέριμνας, έτσι ώστε με τα υπάρχοντα μέσα των φοιτητικών εστιών, των ενοικιαζόμενων ξενοδοχείων και την επιδότηση

ενοικίου να καλύπτεται μόλις το 7,5% του φοιτητικού πληθυσμού. Άρα οι μετεγγραφές είναι ένα δίκαιο και λογικό κομμάτι του συστήματος, που, όμως, πρέπει να γίνει με ένα ορισμένο σκεπτικό, το οποίο, κύριε Υπουργέ, κάτω από την πίεση της δημοσιότητας της αρνητικής απέναντι σε φαινόμενα βαθύτατα αρνητικά, δεν είχατε την άνεση να σκεφθείτε και δε δώσατε στον εαυτό σας και στη Βουλή την άνεση να σας βοηθήσει, και με την μη κλήση των φορέων και με τη μη στοχευμένη και με εναλλακτικά σενάρια λογική κάποιων κατευθύνσεων και κάποιων στόχων που θα αποσαφηνίζουν πλήρως το τοπίο και θα αποδέσμευαν τα πανεπιστήμια από αυτό που ενδεχομένως να προκύψει το Φεβρουάριο, από μια πλήρως πια χαστική συνθήκη από ένα νομοσχέδιο το οποίο προέκυψε με τη λογική, στην κυριολεξία, των παιδιών που παίζουν πεσσούς του Ηρακλείτου.

Από το πρώτο σχέδιο έως το σημερινό είναι πεσσοί που έχουν ριφθεί και έχουν σχηματίσει ένα σωρό. Δεν είναι ένα σχήμα αρθρωμένο που το προτείνατε, ακούσατε βελτιώσεις και οριστικοποιήσατε.

Άρα ως εξαγωγή απ' αυτό μια συμφωνία, ότι όταν μιλάμε για ένα πεδίο εθνικής συναίνεσης στην παιδεία, ως δώσουμε χώρο πραγματικά στο διάλογο και ως μην θεωρούμε ότι υπάρχουν αντιμαχόμενοι στρατοί, αλλά υπάρχει η κοινή αγωνία για τη βελτίωση όσων μπορούν να βελτιωθούν και μέσα από το διάλογο είναι βέβαιο ότι θα έχουμε καλύτερες προσεγγίσεις.

Το δεύτερο στοιχείο είναι ότι πολύ ορθά σήμερα και προς τιμήν σας αποδεχθήκατε ουσιαστικές βελτιώσεις. Και χαίρομαι που σε μία συγκεκριμένη αλλαγή συνέβαλλε η εμπειρία μου, που θέλω, όμως, να σας τη θυμίσω και θέλω με την ίδια γενναιοδωρία να ολοκληρώσετε αυτό που ξεκινήσατε.

Όπως γνωρίζετε, με το προηγούμενο καθεστώς το Υπουργείο Παιδείας είχε μόνο κατασταλτική δυνατότητα. Έπρεπε να έλθει η καταγγελία πολίτη ή η καταγγελία πανεπιστημιακού, για να μπορέσει ο Υπουργός να ασκήσει τη νόμιμη παρέμβαση του. Σε τρεις περιπτώσεις βρέθηκαν στο Υπουργείο Παιδείας ενώπιον παρόμοιες καταγγελίες και αφορούσαν το θέμα των αντιστοιχίσεων που σήμερα, υιοθετώντας αυτή την πρόταση, με σωστό τρόπο επιλύεται.

Οι αντιστοιχίσεις ήταν ακριβώς όπως είπε ο συνάδελφος κ. Κασιφάρας και νομίζω και ένας της Συμπολίτευσης -που θα με συγχωρήσει που δεν συγκράτησα το όνομά του- η πιο ακραία μορφή άσκησης αυτής της δυνατότητας των πανεπιστημίων, να αξιοποιούν την ακαδημαϊκή αυτοτέλεια που το Σύνταγμα προστατεύει με έναν τρόπο που αντιστρατεύεται το πνεύμα και -σε τελευταία ανάλυση- το γράμμα του Συντάγματος.

Στην πρώτη από τις τρεις περιπτώσεις έγινε μετεγγραφή κόρης ισχυρού κοινωνικού παράγοντος, εισαγγελέως, από το Πολιτικό Τμήμα στη Νομική.

Στην άλλη περίπτωση έγινε μετεγγραφή τριών κατ' ουσίαν για να καλυφθεί ο ένας υιός καθηγητή από το Τμήμα Ορυκτού Πλούτου της Κρήτης και από το Τμήμα Ενεργειακών Πόρων της Κοζάνης -που πριν επαναληπτικά ηρνεύτο το πανεπιστήμιο να αναγνωρίσει ως αντίστοιχο, αλλά όταν ήλθε η σειρά του υιού του καθηγητή αναγνωρίστηκε αυτομάτως ως αντίστοιχο- στο Τμήμα Πολιτικών Μηχανικών του Δημοκριτείου.

Στην τρίτη περίπτωση, στο Πολυτεχνείο Κρήτης από το Γεωπονικό της Θεσσαλίας ανακαλύφθηκε αντιστοιχία με το Τμήμα Πολιτικών Μηχανικών του Πολυτεχνείου, επειδή ήταν ο γιος του προϊστάμενου της Γραμματείας του Πολυτεχνείου.

Αυτές τις τρεις περιπτώσεις ανέπεμψα. Ζήτησα να διαγραφούν και να τους δοθεί η δυνατότητα επανεγγραφής στα τμήματα προέλευσης. Και τα Πανεπιστήμια συνεμορφώθηκαν. Όμως, με μια εγκύκλιό σας -που είμαι βέβαιος ότι δεν είχατε πρόθεση να παρέμβετε και να άρετε τη δική μου παρέμβαση- για τις τρεις αυτές περιπτώσεις χρησιμοποιήθηκε ενδίκως για να μην έχει συνέπειες η αρχική πράξη.

Σήμερα που οριστικοποιείτε το θέμα των αντιστοιχίσεων -και συγχρητίζω από την καρδιά μου- και θέτετε ένα διαυγές καθεστώς και τίθεται με αυτόν τον τρόπο μια διευκόλυνση των υγιών διαδικασιών στα Ιδρύματα, θα παρακαλούσα να συνεχί-

σετε όχι για λόγους προσωπικούς δικούς μου, αλλά για λόγους συνέχειας μιας αντίληψης της διοίκησης και τη ροή των εγγράφων που κακώς κατά τη γνώμη μου ερμηνεύτηκαν με τα δικά σας έγγραφα ως άκυρα. Γιατί η συνέχεια της διοίκησης και η συνέχεια ενός πνεύματος διασφαλίζει και τη συνέπεια του κράτους και οδηγεί τους φορείς να συμπεριφέρονται και αυτοί ομόλογα απέναντί του.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αννα Μπενάκη - Ψαρούδα): Κύριοι συνάδελφοι, έχουν ήδη ομιλήσει τριάντα πέντε συνάδελφοι, πέραν των εισηγητών, Κοινοβουλευτικών Εκπροσώπων και Υπουργών.

Σας κάνω την πρόταση, επειδή η ώρα είναι προχωρημένη και είμαστε στην Αίθουσα αυτή από το πρωί, να περιορίσουμε το χρόνο των ομιλιών σε πέντε λεπτά, με μία μικρή ανοχή, αν κάποιος δεν μπορεί, τέλος πάντων, να τελειώσει οπωσδήποτε στα πέντε λεπτά.

Η παράκληση είναι να το δεχθείτε απ' όλες τις πτέρυγες, για να μπορέσουμε να περπατήσουμε γοργότερα, διότι έχουμε είκοσι ομιλητές ακόμη περίπου εγγεγραμμένους.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΥΡΑΣ: Εγώ προσωπικά δεν το δέχομαι, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αννα Μπενάκη - Ψαρούδα): Αν η συντριπτική πλειοψηφία το δεχθεί...

Ο κ. Καστανίδης τι λέει;

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ: Κυρία Πρόεδρε, εμείς από την πλευρά μας, δεν θα είχαμε αντίρρηση, παρελθούσης της ώρας, να συμφωνήσουμε στα πέντε λεπτά. Θα παρακαλέσω μόνο, επειδή αιφνιδιάζουμε τον κ. Παπαγεωργίου, να του δείξουμε μεγαλύτερη ανοχή, επειδή είναι ο πρώτος. Εμείς δεχόμαστε από την πλευρά μας να περιορίσουμε το χρόνο. Όμως, αυτό προϋποθέτει να το δεχθεί και η κυβερνητική πλευρά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αννα Μπενάκη - Ψαρούδα): Όσον αφορά τον κύριο Υπουργό, δεν είναι δικό του θέμα, είναι θέμα των Βουλευτών.

Υποθέτω ότι γίνεται δεκτή η πρόταση.

Ο κ. Αθανάσιος Παπαγεωργίου έχει το λόγο.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ: Κυρία Πρόεδρε, σας ευχαριστώ για τη δυνατότητα που μου δίνετε. Θα ξεκινήσω με στόχο τα πέντε λεπτά.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, νομίζω ότι θα πρέπει να κάνω δύο παρατηρήσεις αναφορικά με την κατάσταση των πραγμάτων στην παιδεία. Δύο μήνες μετά την έναρξη της σχολικής περιόδου, διαπιστώνουμε πάρα πολλά κενά στην πρωτοβάθμια και δευτεροβάθμια εκπαίδευση. Περιμένουμε ακόμη τοποθετήσεις σε πάρα πολλές κατηγορίες εκπαιδευτικών, όπως στη μουσική, στα αγγλικά, στην πληροφορική, στη γυμναστική. Δυστυχώς, διδάσκονται μαθήματα φιλολογικά όπου λείπουν φιλόλογοι ακόμη δυστυχώς τα ολοήμερα σχολεία, ένας πρωτοπόρος θεσμός, δεν λειτουργεί κατά τις ανάγκες και τις προσδοκίες όλων μας.

Θα σας αναφέρω ένα χαρακτηριστικό παράδειγμα του αλαλούμ που επικρατεί στην παιδεία. Υπάρχει εκπαιδευτικός που τοποθετήθηκε σε νομό, δεν βρίσκεται επί ένα μήνα θέση, γιατί δεν είχε προβλέψει ο διευθυντής να ζητήσει την αντίστοιχη θέση, πάει στον περιφερειακό διευθυντή, τον πηγαίνουν σε άλλο νομό, ο άλλος νομός δεν τον εξυπηρετεί και αυτός ο άνθρωπος εδώ και δύο μήνες δεν έχει βρει τη θέση του. Είμαι στη διάθεση του κυρίου Υπουργού να του καταθέσω και το όνομα του εκπαιδευτικού. Πιθανότατα ο ίδιος δεν θέλει να ακουστεί το όνομά του. Είναι απότοκο αυτό, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι της πολιτικής της Νέας Δημοκρατίας, της προσπάθειάς σας να αλλάξετε τα πάντα, να αποκεφαλίσετε όλους τους εκπαιδευτικούς και την ηγεσία, αλλά πάνω απ' όλα θα έλεγα ότι είναι απότοκο της έλλειψης προγράμματος, της έλλειψης στόχων, της έλλειψης προοπτικής, είναι αποτέλεσμα της προχειρότητας.

Δεύτερη παρατήρηση: Προχειρότητα, έλλειψη προγραμματισμού, έλλειψη προγράμματος, άγνοια, έλλειψη πολιτικής, μπορεί να ακούγονται σαν βαριές εκφράσεις, ωστόσο, όμως, πρέπει να πούμε ότι αυτό που διαπιστώνουμε στο Υπουργείο Παιδείας και με το χειρισμό που έκανε στο θέμα των μετεγγραφών, στο χειρισμό που έκανε για την ολοκλήρωση του σχεδίου που

κατέθεσε κατά τη διαδικασία το τελευταίο δεκαπενθήμερο, το διαβλέπουμε και σε άλλες πτυχές της κυβερνητικής πολιτικής.

Πανωτόκια: Κατατέθηκε και ψηφίστηκε ένας νόμος πριν από ένα μήνα. Δεν τολμήσατε να φέρετε στη Βουλή την τροποποίηση.

Περαίωση φορολογικών υποθέσεων. Το νόμο τον ψηφίσατε, μετά από ένα μήνα τον τροποποιείτε.

Δείχνουν όλες οι πλευρές της διαχείρισης των μεγάλων προβλημάτων έλλειψη πολιτικής, προχειρότητα, έλλειψη προγραμματισμού, έλλειψη προγράμματος.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το κόμμα μας σχολίασε, έκρινε, τοποθετήθηκε στο νομοσχέδιο, όμως, θα ήθελα κι εγώ να αναφερθώ σε μερικά σημεία. Είναι δυνατόν, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με το χειρισμό που κάνατε στο ζήτημα των μετεγγραφών, να θεωρείται η μετεγγραφή άγος, να θεωρείται ντροπή για την κοινωνία; Είναι δυνατόν ένα δικαίωμα και μια ανάγκη της κοινωνίας να θεωρείται ότι είναι κακό πράγμα στην Ελλάδα; Αυτή ήταν η απόληξη όλου του χειρισμού, που κάνατε όλο αυτό το χρονικό διάστημα.

Είναι δυνατόν, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να μην προβλέπετε ή να μη δέχεσθε, πρώτον ότι πρέπει να υπάρξει μεταβατικότητα στην εφαρμογή του νέου νόμου; Να μη δέχεσθε την ανεμπόδιστη μετακίνηση των φοιτητών και των σπουδαστών προς τα περιφερειακά πανεπιστήμια, τα πανεπιστήμια της επαρχίας; Είναι δυνατόν να μη δέχεσθε το θεσμό της δημοσιοποίησης των ονομάτων ή της ανάρτησης των ονομάτων σε χώρους του πανεπιστημίου ή στο internet ή όπου δει; Είναι δυνατόν, κυρίες και κύριοι -και δεν το δέχεσθε, δυστυχώς- να μην καθιερώνετε το θεσμό της ένστασης, εν η περιπτώσει εάν κάποιος θεωρεί ότι αδικείται από τις αρμόδιες αρχές; Είναι δυνατόν να μη δέχεσθε αυτό που σας είπαμε, να μη δέχεσθε την επιτροπή ελέγχου των πιστοποιητικών υγείας, καθώς και αυστηρές ποινές, όταν και όπου παρατηρούνται φαινόμενα πλαστογραφίας, εκ μέρους των ενδιαφερομένων; Είναι δυνατόν να μην παίρνετε σοβαρά τις ειδικές κατηγορίες ανθρώπων, πέραν αυτών των οποίων υιοθετήσατε πολύ σωστά και επικροτούμε, όπως π.χ. τις μονογονεϊκές οικογένειες, τα ορφανά παιδιά κλπ.; Είναι δυνατόν να μην δέχεσθε, τέλος, τις προτάσεις μας για αφαίρεση του ορίου και ιδιαίτερα στους υπαλλήλους; Κι έχω κι εδώ παράδειγμα και να το θέσω υπόψη του κυρίου Υπουργού, συμπολίτη μου, ο οποίος έχει δύο παιδιά, σε δύο πανεπιστήμια, νοικιάζει τρία σπίτια κι έχει 40.000 ευρώ εισόδημα και με την προσέγγιση που κάνατε, κύριε Υπουργέ, των 35.000 ευρώ, του αφαιρείτε τη δυνατότητα να μπει στο σύστημά.

Λέω, λοιπόν, ότι στους υπαλλήλους ιδιαίτερα -και τελειώνω- οι οποίοι δεν μπορούν να αποκρύψουν εισοδήματα, όπως γίνεται πιθανόν με άλλες κοινωνικές κατηγορίες συμπολιτών μας, να μην υπάρχει πλαφόν ή αν υπάρχει, να είναι πολύ μεγαλύτερο πέραν των 40.000 ευρώ, όταν έχουμε να κάνουμε με περιπτώσεις, που έχουν δύο παιδιά και συντηρούν τρία σπίτια.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αννα Μπενάκη - Ψαρούδα): Ευχαριστούμε για την αυστηρή τήρηση του χρόνου!

Ο κ. Δημήτριος Πιπεργιάς έχει το λόγο.

Απών, διαγράφεται.

Ο κ. Ιωάννης Μπούγας έχει το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΠΟΥΓΑΣ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι βέβαιο ότι ο τομέας της παιδείας αποτελεί για όλους μας τομέα πρωταρχικού εθνικού ενδιαφέροντος. Το ζήτημα της παιδείας είμαστε υποχρεωμένοι -κι εμείς της Νέας Δημοκρατίας αποφασισμένοι- να το αφησούμε εκτός πολιτικών και κομματικών ανταγωνισμών και να εργαστούμε από κοινού μεθοδικά και συντονισμένα, με σκοπό την ποιοτική αναβάθμιση και τον εκσυγχρονισμό της παρεχόμενης παιδείας, που, κατά την άποψή μου, οφείλει να έχει διττό στόχο. Αφ' ενός πρέπει να υπηρετεί, σύμφωνα και με την επιταγή του Συντάγματος, την ανάπτυξη της εθνικής και θρησκευτικής συνείδησης των Ελλήνων και τη διάπλυσή τους σε ελεύθερους και υπεύθυνους πολίτες και αφ' ετέρου να δίνει τα αναγκαία εφόδια, ώστε οι νέοι μας να μπορούν να αντεπεξέλθουν σε ένα διεθνές περιβάλλον

που χαρακτηρίζεται από υψηλές απαιτήσεις και σφοδρό ανταγωνισμό.

Όλα αυτά τα αιτήματα θα αντιμετωπιστούν ασφαλώς στα πλαίσια του εξαγγελθέντος εθνικού διαλόγου για την παιδεία και θα θεθούν στη Βουλή κατά την προ ημερησίας διατάξεως συζήτηση. Ένα από τα πιο ακανθώδη ζητήματα που ταλανίζουν την εκπαίδευση και ειδικότερα την τριτοβάθμια είναι και το ζήτημα των μετεγγραφών, το οποίο αφορά την ανώτατη εκπαίδευση και τη δυνατότητα πρόσβασης σ' αυτήν και καθορίζει αποφασιστικά τη διαχρονική λειτουργία και νοοτροπία της κοινωνίας μας. Το θέμα των μετεγγραφών αναδείχθηκε από τα πρόσφατα γνωστά σε όλους μας περιστατικά και την αναμενόμενη άλλωστε αρνητική αντίδραση της κοινωνίας σε αυτά.

Επιτρέψτε μου να πω, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι η κοινωνία μας ελάχιστα έως καθόλου ενδιαφέρεται να πληροφορηθεί ποιοι Υπουργοί ή Βουλευτές έκαναν τις περισσότερες μετεγγραφές και αν ήταν αυτοί της Νέας Δημοκρατίας ή του ΠΑΣΟΚ. Γι' αυτό, κατά την άποψή μου, δεν υπάρχει αποχρών λόγος για να θέσουμε σε δημόσια συζήτηση ζητήματα που αφορούν την οικογενειακή κατάσταση του οποιουδήποτε προσώπου, ιδιαίτερα όταν πρόκειται για παιδιά οποιουδήποτε. Άλλωστε αυτό κάποιος πολίτης θα το θεωρούσε απολύτως φυσιολογικό, εάν μετά από αίτημά του το έκανε οποιοσδήποτε πολιτικός. Εάν το κάνει ο πολιτικός για το δικό του παιδί, ίσως το θεωρήσει σκάνδαλο. Γι' αυτό και προσωπικά πιστεύω ότι, όταν συγκεντρωθούν τα στοιχεία και δημοσιοποιηθούν μέσω της κοινοβουλευτικής οδού, όπως έχει δηλώσει ότι θα κάνει η Υπουργός Παιδείας, εκείνων των Βουλευτών και των Υπουργών που έλαβαν τα παιδιά τους μετεγγραφή, θα πρέπει να αποδέκτες τους, διότι οι κοινοβουλευτικοί θα είναι οι αποδέκτες αυτών, με πολύ μεγάλη προσοχή να τα χρησιμοποιήσουν.

Ο ελληνικός λαός ενδιαφέρεται, όμως, για το τι θα γίνει από 'δω και πέρα, αν θα μπου κανόνες και ποιοι στο θέμα των μετεγγραφών, για να υλοποιηθεί και στον τομέα αυτό η κορυφαία επιλογή της Κυβέρνησης για διαφάνεια και ισοπολιτεία, που αποτελεί και διαχρονικό αίτημα της ελληνικής κοινωνίας, το οποίο ανανεώνεται με την καθημερινή στήριξη στην Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας και στο πρόσωπο του Πρωθυπουργού!

Ταυτόχρονα, όμως, η θέσπιση ενός αντικειμενικού πλαισίου που θα διέπει τις μετεγγραφές και που θα διακρίνεται για την κοινωνική του ευαισθησία, αποτελεί και υποχρέωση της Κυβέρνησης και της Βουλής και επιβάλλεται από τη διάταξη του άρθρου 16 παράγραφος 4 του Συντάγματος, σύμφωνα με την οποία το κράτος ενισχύει τους σπουδαστές που διακρίνονται, καθώς και αυτούς που έχουν ανάγκη από βοήθεια ή ειδική προστασία ανάλογα με τις ικανότητές τους.

Το μέχρι σήμερα νομικό καθεστώς των μετεγγραφών -εγώ δεν το χαρακτηρίζω, είναι όμως αληθές- επέτρεπε στις πρωταγικές αρχές και στις διοικήσεις των πανεπιστημίων να καταρτίζουν τους πίνακες και να βαθμολογούν με τα δικά τους κριτήρια αυτούς που δικαιούνται ή όχι μετεγγραφής. Το καθεστώς αυτό επέτρεπε τη με διαφορετικό τρόπο βαθμολόγηση ομοίων περιπτώσεων, με συνέπεια να δημιουργούνται αδικίες και ανισότητες, που πολλές φορές έφθαναν μέχρι και την αντισυνταγματικότητα των σχετικών διατάξεων.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το προειδοποιητικό κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Επιπλέον οι αόριστες νομικές έννοιες, όπως αυτές των κοινωνικών κριτηρίων ή κοινωνικών λόγων, επέτρεπαν παρεμβάσεις, με αποτέλεσμα να δημιουργούνται προφανείς αδικίες και γονείς και σπουδαστές να αναζητούν τη μεσολάβηση πολιτικού για τη μετεγγραφή των παιδιών τους.

Εξαιτίας της ύπαρξης ασαφειών, δημιουργήθηκε νοσηρή κατάσταση, την οποία το Υπουργείο Παιδείας καλείται να αντιμετωπίσει. Λόγω έλλειψης χρόνου δεν θα αναφερθώ στις επί μέρους διατάξεις. Θα κάνω, όμως, τις εξής προτάσεις: Είναι προς την ορθή κατεύθυνση η εξομοίωση για πρώτη φορά των οικογενειών με τρία παιδιά με τις πολύτεκνες οικογένειες. Όμως, κύριε Υπουργέ, θα ήθελα να προβλεφθεί ότι όταν μία οικογένεια αποκτήσει τρίτο παιδί με οποιοδήποτε τρόπο -ακόμα και με αναγνώριση- κατά τη διάρκεια της φοίτησης ενός από τα

παιδιά τους, να προβλεφθεί αυτό ως επιγενόμενος λόγος και να δικαιούται το παιδί αυτό μετεγγραφή.

Επίσης, είναι ορθή η διεύρυνση των οικονομικών ορίων και τα τριάντα πέντε χιλιάδες (35.000) ευρώ ως μέσος όρος την τελευταία τριετία.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Το αυστηρό πλαίσιο, οι αυστηρές ρυθμίσεις που προέβλεπε για τις διοικητικές κυρώσεις το αρχικό σχέδιο, τροποποιήθηκαν και νομίζω ότι αξίζουν συγχαρητήρια προς το Υπουργείο, διότι δεν επιτυγχανόταν η αρχή της αναλογικότητας. Προβλέπονταν αυστηρές διοικητικές κυρώσεις, που δεν ήταν ανάλογες με το διοικητικό παράπτωμα στο οποίο είχε υποπέσει ένας φοιτητής.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το παρόν νομοσχέδιο κλείνει κατά τον καλύτερο δυνατό τρόπο ζητήματα, που για δεκαετίες δημιούργησαν αδικίες και εύλογα παράπονα στους πολίτες. Επίσης είναι αληθές ότι το μέχρι σήμερα νομικό καθεστώς δημιούργουσε πεδίο για πολιτικές, ρουσφετολογικού χαρακτήρα, παρεμβάσεις, από τις οποίες πρέπει ολοκληρωτικά να απαλλαγεί το πολιτικό μας σύστημα. Αυτό θα γίνει εάν μπου σφαιρείς και αντικειμενικοί κανόνες παντού και τέτοιους κανόνες θέτει το παρόν σχέδιο νόμου. Γι' αυτό καλώ όλους να το υπερψηφίσουμε.

Ευχαριστώ για την προσοχή σας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αννα Μπενάκη - Ψαρούδα): Ευχαριστούμε πολύ.

Το λόγο έχει η κ. Παπαδημητρίου.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΤΑΛΙΑΔΟΥΡΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Κυρία Πρόεδρε, θα μπορούσα να κάνω μία διόρθωση;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αννα Μπενάκη - Ψαρούδα): Κυρία Παπαδημητρίου, με συγχωρείτε πολύ. Θα κάνει μία διόρθωση ο Υπουργός και θα μιλήσετε αμέσως μετά.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΤΑΛΙΑΔΟΥΡΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Όταν ανακοίνωσα προηγουμένως την προσθήκη στο τέλος της παραγράφου 12 του άρθρου 1, σύμφωνα με την οποία προσθήκη στα ποσοστά αυτά δεν συμπεριλαμβάνονται οι περιπτώσεις που περιλαμβάνονται στα εδάφια α, β, γ, δ της παραγράφου 1, εκ παραδρομής παρέλειψα να αναφέρω τη φράση «...καθώς και την περίπτωση α' της παραγράφου 5...» που αφορά την άνευ ποσοστικού περιορισμού περίπτωση των ασθενών.

Το κάνω τώρα για να συμπεριληφθεί στα Πρακτικά και να ενημερωθείτε.

(Στο σημείο αυτό ο Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων κ. Σπυρίδων Ταλιαδούρος καταθέτει για τα Πρακτικά την προαναφερθείσα διόρθωση, η οποία έχει ως εξής:

Στο τέλος της παραγράφου 12 του άρθρου 1 προστίθεται η φράση:

«Στα ποσοστά αυτά δεν συμπεριλαμβάνονται οι περιπτώσεις που περιλαμβάνονται στα εδ. α', β', γ', δ' της παραγράφου 1 καθώς και την περίπτωση του παρόντος άρθρου»).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αννα Μπενάκη - Ψαρούδα): Ευχαριστούμε, κύριε Υπουργέ. Η κ. Παπαδημητρίου έχει το λόγο.

ΕΛΙΣΑΒΕΤ ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ: Κυρία Πρόεδρε, θα παραλείψω το κομμάτι της υπεράσπισης του νομοσχεδίου και των προτάσεων, γιατί νομίζω ότι ακούστηκαν πολλά και σοβαρά πράγματα. Θα πω μόνο ότι ήταν πολύ σωστή η πρωτοβουλία και πολύ καλό πολιτικό αντανακλαστικό της πολιτικής ηγεσίας του Υπουργείου Παιδείας ως ανταπόκριση στην προ εικοσαήμερου κρίση, που έβγαλε με δράσεις κάποιων συναδέλφων και παραλείψεις περισσότερων όλα τα θηρία στη σαβάνα και κάποια στιγμή πρέπει να δούμε πόσο εμείς οι ίδιοι είμαστε υπεύθυνοι - εξετάζοντας σπάνια την ουσία - για τον ευτελισμό των κοινοβουλευτικών.

Δύο αισιόδοξες επιπτώσεις απ' αυτήν την κουβέντα. Η πρώτη, και με γεμίζει χαρά, είναι ότι επιτέλους το ΠΑΣΟΚ προβληματίστηκε - άκουσα τον κ. Βενιζέλο και τον κ. Ευθυμίου με εξαιρετικές προτάσεις - και ανακάλυψε όλα εκείνα τα χωλαίνοντα στο χώρο της παιδείας που δεν μπόρεσε να δει, να εκτιμήσει και να λύσει είκοσι χρόνια που με την ψήφο του ελληνικού

λαού υπηρετούσε ως κυβέρνηση.

Το δεύτερο αισιόδοξο είναι ότι η σημερινή Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας, πέρα από το πρόγραμμά της, απέγραψε προβλήματα βαθύτερα και βεβαίως κατέγραψε και στο Κοινοβούλιο σήμερα πολύ καλές απόψεις πολλών συναδέλφων.

Ποια είναι η απαισιόδοξη επίπτωση; Πιστεύω ότι καταφέραμε να πάμε λίγο πιο κάτω στα μάτια του κόσμου αποδεχόμενοι οι ίδιοι ότι είναι τραγικά τα συμβαίνοντα. Δεν υπάρχει πλήρης καταγραφή, για να ξέρουμε ποιο είναι το ποσοστό των εχόντων χρησιμοποιήσει τη μετεγγραφή μεταξύ των σπουδάζόντων της νεολαίας μας. Αλλά όσο και να είναι αυτό το ποσοστό, είτε είναι 7% είτε είναι 8% είτε είναι 3%, θα έχουμε τις πληροφορίες απ' όλα τα πανεπιστήμια, κατά την κρίση μου και 90% να είναι, δεν αξίζει τον κόπο αυτού του ευτελισμού.

Γιατί τελικά εκείνο που φτάνει είναι η απουσία της πολιτείας σε παράλληλες επενδύσεις για να μην υπάρχει αυτή η ανάγκη του να εγκαταλείπονται τα περιφερειακά πανεπιστήμια, για τα οποία άκουσα τον κ. Ευθυμίου να θεωρεί ότι απήλαυσαν ραγδαίως ανάπτυξης. Πόσους καθηγητές ξέρετε που μένουν στα περιφερειακά πανεπιστήμια στα οποία διδάσκουν; Πόσα πανεπιστήμια περιφερειακά γνωρίζετε που δεν είναι νησιά μέσα στις πόλεις; Πόσα χρόνια έχουν τα Ιωάννινα; Σας είπα στην επιτροπή την εμπειρία του Ναυπλίου. Αγωνιστήκαμε για να έχουμε μία πανεπιστημιακή σχολή. Ο Δήμος μας χάρισε ένα ωραιότατο κτήριο. Το φτιάξαμε σε έξι μήνες. Καλωσορίσαμε ενενήντα δύο παιδιά, εγγράψαμε σαράντα επτά και απ' ό,τι ακούω, επτά με οκτώ παιδιά σπουδάζουν πλήρως απόντα από την αργολική κοινωνία.

Πιστεύω ότι η Κυβέρνηση σήμερα οφείλει να δει την παιδεία, όπως το έχει προγραμματίσει, ως ολοκληρωμένη κοινωνική παρέμβαση. Και κυρίως εμείς ως Βουλευτές, ως εκπρόσωποι του λαού πρέπει να κρατήσουμε στο απυρόβλητο την ακαδημαϊκή κοινότητα. Πρέπει να μας νοιάζει πάρα πολύ ως γονείς με ποιο σεβασμό τα παιδιά μας θα αντικρίζουν και πώς θα εμπνέονται από αυτούς τους ανθρώπους, που πολλοί και στην επιτροπή και εδώ μέσα θέλησαν να εξευτελίσουν. Είναι καλύτερο, πιστεύω, να μένεις αποδίδων σεβασμό στο μικρό ποσοστό των αρίστων, από το να τσουβαλιάζεις και τους άριστους μαζί με τις ελάχιστες, κατά την κρίση μου, εξαιρέσεις που είναι ανθρώπινες.

Θα ήθελα να παρακαλέσω την πολιτική ηγεσία να προχωρήσει τάχιστα στην επίλυση του προβλήματος ΔΙΚΑΤΣΑ, αυτού του απόλυτου άβατου του παραλογισμού. Το 1999 έμεινε εκτός προϋπολογισμού, διότι θα καθργεγό. Αποτιμείστε τι προσφέρει, τι δουλειά κάνει, αν πρέπει να την κάνει αυτή τη δουλειά ή πώς αλλιώς μπορεί να γίνεται.

Τέλος, κλείνοντας, θέλω να ευχηθώ πολύ σύντομα να μην έχουμε ανάγκη από αυτές τις ρυθμίσεις, που σήμερα ψηφίζουμε. Αν ενισχυθούν τα περιφερειακά πανεπιστήμια, θα γίνει και στην Ελλάδα αυτό που γίνεται για σαράντα χρόνια στα προηγμένα, σε επίπεδο παιδείας, κράτη. Θα έχουν δυσκολία τα πανεπιστήμια του κέντρου να κρατήσουν φοιτητικό πληθυσμό.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αννα Μπενάκη - Ψαρούδα): Ευχαριστούμε και εμείς.

Ο κ. Κωνσταντίνος Τσιπλάκης έχει το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΠΛΑΚΗΣ: Κυρία Πρόεδρε, αγαπητές και αγαπητοί συνάδελφοι, θεωρώ τα τελικά της τοποθέτησης της κ. Παπαδημητρίου -γιατί δεν μπόρεσα εξ' υπαρχής να είμαι αποδέκτης της εισηγήσεώς της υπαιτιότητά μου-τα καταληκτικά που είπε με ιδιαίτερο σθένος και στόμφο, απόλυτα σωστά και επισημειώνω ότι και από τοποθετήσεις συναδέλφων όλων των πλευρών της Βουλής προκύπτουν πραγματικά επιστημονικές, εναρμονιζόμενες με τα διεθνώς κρατούντα, κυρίως στις προηγμένες χώρες.

Είναι αληθές ότι και στον τομέα της παιδείας δυστυχώς -όπου θεωρητικά, φραστικά, υπάρχει κατ' αρχήν η άποψη να λειτουργήσουμε συναινετικά, διακομματικά, εθνικά- έχουμε μείνει πολύ πίσω. Είμαι εξ' εκείνων που και στην προηγούμενη κοινοβουλευτική θητεία επεσήμαινα ότι όταν μιλούμε για σύγκλιση

–και αυτό να ξέρετε ότι στα πλαίσια της προχωρημένης ολοκλήρωσης είναι και το γράμμα και το πνεύμα των όσων ισχύουν και έχουμε αποδεχθεί στην Ευρωπαϊκή Ένωση- όταν μιλούμε για ολοκλήρωση της Ευρώπης, εννοούμε και παρόμοιες, στα ουσιαστικά τουλάχιστον σημεία, εκδηλούμενες πολιτικές και στον τομέα της παιδείας.

Το συζητούμενο σήμερα νομοσχέδιο προσεγγίζει μια πτυχή του πολυσύνθετου, του ευρύτερου ζητήματος της παιδείας και θεωρώ ότι ενόψει και του υπό δρομολόγηση εθνικού διαλόγου, πρωτοβουλία της Κυβέρνησης, για την παιδεία και τα λοιπά τεθέντα ζητήματα θα προσεγγιστούν κατά τρόπο που τελικώς θα έχουμε οδηγηθεί πραγματικά σε μια πολιτική με μακρόχρονο ορίζοντα, σε μια όχι περιστασιακή πολιτική στον τομέα της παιδείας και αυτό θα είναι επ' ωφελεία της ελληνικής κοινωνίας.

Θεώρησα καθήκον μου να πάρω το λόγο -πέραν των επιφυλάξεων που εκφράζονται και στην έκθεση του Επιστημονικού Συμβουλίου περί νομοτεχνικών ατελειών κλπ. και πέραν των όσων, θα έλεγα κατ' αρχήν δικαίως, εξεφράσθησαν αιτιολογημένα ως αντίθετες απόψεις από συναδέλφους- για να πω ότι θεωρώ πως οι κατευθύνσεις, οι αρχές οι διέπουσες, οι χαρακτηρίζουσες το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, είναι σωστές, υπό την έννοια ότι έρχονται να υποκαταστήσουν ένα κενό αρχών, ως προκύπτει εκ του αποτελέσματος, που επί χρόνια διέπνεε το προηγούμενο νομοθετικό σύστημα.

Και οι αρχές είναι και η ενίσχυση των περιφερειακών πανεπιστημίων με την έννοια του ποσοτικού προσδιορισμού και αρχές σωστές είναι ότι υπάρχουν προθεσμίες και υποβολής των αιτήσεων και προθεσμίες εντός των οποίων πρέπει τα πανεπιστήμια να πάρουν θέση για τη μετεγγραφή και προς τη σωστή κατεύθυνση είναι ο έλεγχος νομιμότητας, που θεσπίζεται ρητά και πανηγυρικά από το συγκεκριμένο νομοθέτημα, αφού κοινοποιούνται και θα είναι ελέγξιμες οι αποφάσεις των συγκεκριμένων θεσμικών οργάνων, που θα αποφαινούνται επί των μετεγγραφών.

Γιατί είναι αληθές ότι τα τελευταία χρόνια, εν ονόματι αυτής της αυτοδιοίκησης των πανεπιστημίων και της αυτοτέλειας, δυστυχώς έχουν υιοθετηθεί και ισχύουν συμπεριφορές κατοχυρωμένες νομικά, τις οποίες εγώ θεωρώ ως αναχρονιστικές και θεωρώ ότι είναι και εκτός του πλέγματος νομιμότητας, που πρέπει να διέπει τα πανεπιστήμια. Όπως είπε ο κ. Ευθυμίου προηγούμενα, το γράμμα και το πνεύμα του Συντάγματος και του εν γένει νομικού μας πλαισίου δεν είναι να κάνουν ό,τι θέλουν στα πανεπιστήμια και δυστυχώς να έχουμε τα αποτελέσματα που αυτήν τη στιγμή έχουμε.

Είναι, λοιπόν, σωστές οι αρχές και οι κατευθύνσεις του συγκεκριμένου νομοσχεδίου. Γι' αυτόν το λόγο θεώρησα ότι είναι καθήκον μου -πέραν κάποιων επιφυλάξεων που και εγώ προσωπικά έχω- να επισημάνω ότι γίνεται μία σωστή αρχή και ενδεχομένως στα πλαίσια του εθνικού διαλόγου το νομοθετούμενο ζήτημα να αποτελέσει και αντικείμενο επαναπροσέγγισης και ορθότερης αντιμετώπισης.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αννα Μπενάκη - Ψαρούδα): Το λόγο έχει ο συνάδελφος κ. Βασίλειος Οικονομού.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ: Κυρία Πρόεδρε, νομίζω ότι σήμερα περιμέναμε μία διαφορετική συζήτηση, υπό την έννοια ότι είχε προετοιμαστεί ένα κλίμα τις προηγούμενες ημέρες με τα όσα είχε πει η κυρία Υπουργός.

Όμως η κυρία Υπουργός δεν ήρθε σήμερα εδώ, στη συζήτηση ενός νομοσχεδίου που πολυδιαφημίστηκε μέσα και από σκανδαλιστικά και πικάντικα δημοσιεύματα, για να μας πει αυτά που πίστευε, αλλά έστειλε τον Υφυπουργό της. Πιστεύω ότι η παρουσία του Υφυπουργού ίσως να ήταν πιο χρήσιμη για το ίδιο το νομοσχέδιο, γιατί είναι ένας εκ των σεβαστών συναδέλφων, ο οποίος αντιμετώπισε όσα ζητήματα εθίγησαν με ανοιχτό πνεύμα και αυτό συγκαταλέγεται στα θετικά του στοιχεία.

Από εκεί και πέρα, εγώ είμαι υποχρεωμένος να πω ότι διαπιστώνω μέσα στο οκτάμηνο της θητείας της συγκεκριμένης πολιτικής ηγεσίας και ειδικά της κυρίας Υπουργού -την οποία εγώ προσωπικά θεωρούσα ως μία πολιτικό τεχνοκράτη, μ' ένα άλλο προφίλ, κυρίως κεντροδεξιό- ότι τελικά είναι μία πολιτικός,

η οποία ακολουθεί σκληρή κομματική πολιτική στο χώρο της παιδείας με τρόπο που αιφνιδίασε προς το χειρότερο και την κοινή γνώμη.

Βεβαίως ως Υπουργός νομίζει ότι έχει δικαίωμα να εγκαθιδρύσει ένα σκληρό κομματικό πλαίσιο λειτουργίας του Υπουργείου. Δεν θεωρώ, όμως, σωστό να βάζει στο ίδιο τσουκάλι τους μετακλητούς περιφερειάρχες εκπαίδευσης και τους νομαρχιακούς διευθυντές εκπαίδευσης, οι οποίοι είναι υπάλληλοι της ιεραρχίας, να τα ανακατεύει όλα αυτά και να δημιουργεί αυτήν τη δυσάρεστη εικόνα στην κοινή γνώμη και στο χώρο της εκπαίδευσης. Είναι πάρα πολύ κακό.

Από εκεί και πέρα, αυτό το οποίο μας δημιούργησε μεγαλύτερη έκπληξη, είναι η αποσπασματικότητα της προσέγγισης στο θέμα της παιδείας. Σήμερα ερχόμαστε εδώ να συζητήσουμε για το θέμα των μετεγγραφών, επειδή προέκυψε ένα ζήτημα στην επικαιρότητα. Αν δεν προέκυπτε αυτό το ζήτημα, σήμερα δεν θα συζητούσαμε ένα, όπως είπε και ο κ. Βενιζέλος, νευρικό νομοσχέδιο. Είναι ένα πολύ νευρικό νομοσχέδιο, γιατί αντανάκλα τη συγκυρία και μόνο.

Έτσι, όμως, νομοθετεί η Κυβέρνηση; Για το μεγάλο θέμα της παιδείας θα συζητάμε βάσει της συγκυρίας; Δηλαδή θα πρέπει να περιμένουμε τι θα προκύψει αύριο ή μεθαύριο, για να φέρετε ένα καινούργιο νομοθέτημα; Εμείς θα περιμέναμε τη συνολική θεώρηση της Νέας Δημοκρατίας για το ζήτημα της παιδείας.

Κύριοι συνάδελφοι, μιλήσατε στις πρώτες σας δηλώσεις για εθνικό διάλογο. Ο Γιώργος Παπανδρέου είπε ότι θα συμμετέχει το ΠΑΣΟΚ στον εθνικό διάλογο με πολλές και καινοτόμες προτάσεις. Γι' αυτόν το λόγο σήμερα εδώ, ακόμα και σ' αυτό το αποσπασματικό νομοσχέδιο, ο κ. Παντούλας, ο εισηγητής της Μειοψηφίας, ήρθε με θετικό τρόπο. Εγώ ειλικρινά είμαι πολύ ευχαριστημένος βλέποντας τον κ. Παντούλα να καταθέτει προτάσεις για να βοηθήσει το νομοσχέδιο όχι μέσα από μία στείρα κομματική λογική, αλλά για να ενισχύσει το μεγάλο ζήτημα της παιδείας. Χαίρομαι όμως και για τη δική σας αντίδραση, κύριε Υφυπουργέ, σε ορισμένα ζητήματα.

Καλούμαστε, όμως να δούμε αποσπασματικά το ζήτημα των μετεγγραφών, γιατί «έσκασε» μία υπόθεση στα ΜΜΕ; Αυτό το θέμα δεν έχει σχέση με το ζήτημα των εξετάσεων, με πώς διαρθρώνεται η ανώτατη εκπαίδευση και τα περιφερειακά πανεπιστήμια και γενικότερα με το ζήτημα της κοινωνικής πολιτικής;

Όταν το ΠΑΣΟΚ έφερε το ν.1268/1982, έκανε μία μεγάλη τομή και επανάσταση στα εκπαιδευτικά ζητήματα. Κατέθεσε την πρότασή του και αυτή η πρόταση περπάτησε για μία εικοσαετία με πολλά προβλήματα. Είναι η αλήθεια.

Υπήρξαν, όμως, ζητήματα που πέρασαν πολύ βαθιά στη δημοκρατία και στην ελευθερία και στην ακαδημαϊκή άνοδο της χώρας μας. Σήμερα μπορεί να μιλάμε γι' αυτό το πανεπιστήμιο το οποίο με τα προβλήματά του, προσπαθεί να είναι μέσα στα καλύτερα της Ευρώπης, αλλά τέλος πάντων έφτασε μέχρι εδώ τα ζητήματα που συζητάμε σήμερα.

Ποια είναι επιτέλους η δική σας πρόταση μετά από οκτώ μήνες; Μας φέρατε στη Βουλή το πώς θα αποκαταστήσουμε τους κομματικούς διευθυντές στη δευτεροβάθμια, μας φέρατε και για τις μετεγγραφές, αλλά εμείς περιμένουμε τη συνολική σας τοποθέτηση.

Επειδή ο χρόνος συντμήθηκε κατά πέντε λεπτά, κυρία Πρόεδρε, για μας τους τελευταίους, θα σας πω κάτι πολύ συγκεκριμένο για να τελειώσω. Για το ζήτημα των περιφερειακών πανεπιστημίων, νομίζω ότι κάνετε μία προσέγγιση η οποία δημιουργεί τουλάχιστον υποψίες.

Κύριε Υφυπουργέ, ξέρετε ότι αυτήν τη στιγμή υπάρχουν εκλογές καθηγητών που εκκρεμούν, στα περιφερειακά πανεπιστήμια και ειδικά στα νέα περιφερειακά πανεπιστήμια, όπως είναι της Πελοποννήσου, της Στερεάς Ελλάδας, της Δυτικής Μακεδονίας, σεβόμενοι βέβαια και το Δημοκρίτειο ή τα παλαιά περιφερειακά πανεπιστήμια, όπως του Αιγαίου. Γιατί δεν προχωράνε οι εκλογές αυτών των καθηγητών;

Μπαινεί ζήτημα: Θα στηριχθούν τα περιφερειακά πανεπιστήμια; Εσείς συμφωνείτε μ' αυτήν την πολιτική που εφάρμοσε ειδικά την τελευταία τετραετία το ΠΑΣΟΚ; Δέχεστε αυτά τα περιφερειακά πανεπιστήμια με τα προβλήματα που είπε και η κ.

Παπαδημητρίου προηγουμένως; Δηλαδή, θα στηριχθούν τα περιφερειακά πανεπιστήμια; Αυτό το λέω για να δούμε, λοιπόν, αν εκεί θα πρέπει να αντιμετωπίσουμε και το ζήτημα των μετεγγραφών ανάμεσα και προς τα Περιφερειακά Πανεπιστήμια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Κύριε συνάδελφε, σας παρακαλώ, ολοκληρώστε.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ: Ολοκληρώνω μ' ένα σχόλιο. Θα τα πούμε ειδικότερα και κατά άρθρο. Κύριε Υφυπουργέ, το ζήτημα των εκλογών των καθηγητών ΔΕΠ, επειδή δεν το έθεσε και κανένας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Κύριε συνάδελφε, για τέτοιο θέμα χρειάζεται ειδική συνεδρίαση.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ: Θα κάνω μόνο ένα σχόλιο. Μήπως υπάρχει ζήτημα αντιπροσωπευτικότητας, καθώς έχουν γίνει εκλογές και μένει μόνο ο διορισμός; Εσείς έρχεστε και βάζετε την αναδρομικότητα του νόμου και θα εξετάσουμε το ζήτημα της διδασκαλίας σε μεταπτυχιακά τμήματα που δεν υπάρχουν; Μήπως εκεί υπάρχει πρόβλημα; Μήπως έμεινε οριακά εκτός συνταγματικής τάξης η διάταξη; Αυτά, όμως, θα τα πούμε και στην συζήτηση κατ' άρθρον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Ευχαριστούμε τον κ. Οικονόμου.

Ο κ. Κιλιτλής έχει το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΙΛΙΤΙΔΗΣ: Κυρία Πρόεδρε, κύριε Υφυπουργέ, νομίζω ότι η συζήτηση ήταν διεξοδική στην Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων και εκεί ανεδείχθη ότι το συγκεκριμένο νομοσχέδιο κινείται προς τη σωστή κατεύθυνση, διότι και τη διαφάνεια με το εμφανές την ξεκαθαρίζει και την κάνει ακόμα πιο φανερή και το δικαίο το υποστηρίζει με την αντικειμενικότητα που υπάρχει στα περισσότερα κριτήρια.

Βέβαια θα ήταν ευχής έργο να μη γίνονται ποτέ μετεγγραφές, να υπάρχει το πολυθρύλητο κοινωνικό κράτος που όλες οι παρατάξεις το διεκδικούν ή το επικαλούνται, αλλά δυστυχώς φαίνεται η «γύμνια» του, όταν έρχεται να νομοθετήσει η Βουλή και η εκάστοτε κυβέρνηση, που έπρεπε να προβλέψει, όπως ορθώς είπε ο κ. Χουρμουζιάδης, όλες τις δομές που έπρεπε να υπάρχουν για τους φοιτητές, για να υπάρχει και για να αναδεικνύεται η ικανότητα και η γνώση στην επιλογή του επιστημονικού αντικείμενου, που διαλέγει κάθε φοιτητής για να εκπαιδευτεί.

Κύριε Υπουργέ, επειδή αυτό το νομοσχέδιο ήλθε μετά από τα γνωστά γεγονότα, φοβούμαι ότι, όπως σας κατέθεσα και στην επιτροπή, να μην προβλέπεται για το μέσο εισόδημα των τριών ετών του παρελθόντος, αλλά συνεπεία και υπατιότητι κάποιων πολιτικών, που ίσως να μην ενήργησαν δόκιμα και δεοντολογικά και καμιά φορά να ενήργησαν και παράνομα, δεν κατοχυρώνεται το αιρετό αξίωμα κανενός πολίτη. Για τον έχοντα αιρετό αξίωμα, για το μέλλον δεν προβλέπεται τίποτα.

Εδώ μου θυμίζει -δεν είναι πλέον νέος Βουλευτής, αλλά και τότε που ήμουν νέος- τον εκτελεστικό νόμο της Βουλής. Ψηφίστηκε ένα Σύνταγμα και ακόμη να έλθει εκτελεστικός νόμος. Γίνεται νόμος λόγω του γνωστού θορύβου και δεν προβλέπεται, αν το αιρετό πρόσωπο χάσει την ιδιότητά του και η ετήσια αμοιβή του είναι κάτω των δώδεκα εκατομμυρίων (12.000.000) δραχμών, τι θα κάνει αυτός ο άνθρωπος. Δεν θα δικαιούται αυτό που δικαιούται και ο τελευταίος πολίτης σ' αυτήν τη χώρα; Δε λαμβάνεται καμία μέριμνα. Συμπλεγματική πολιτική, συμπλεγματικές ρυθμίσεις κατά έναν τρόπο απαράδεκτο κατ' εμέ, που έμαθα να περπατάω όρθιος και φωναχτός και το δηλώνω χωρίς να ακυρώνω την ορθοπερπατησιά κανενός συναδέλφου.

Νομίζω ότι επιτέλους η Βουλή πρέπει να αρθεί στο ύψος των περιστάσεων. Δεν είναι δυνατόν να νομοθετούμε μετά από θορύβους και να εμφανιζόμαστε συμπλεγματικοί. Έπρεπε αυτό το πράγμα και η συγκεκριμένη Υπουργός να το προσέξει.

Και σας λέω και τούτο για τα τρία παιδιά, για τις τρεις κατοικίες, που όλοι έχουμε καταλάβει -και εσείς στο Υπουργείο- και το διορθώσατε και είναι προς τιμή σας, αλλά υπάρχουν και άλλες περιπτώσεις όμως, όπως για παράδειγμα κάποιος που έχει τρία παιδιά και σπουδάζουν τα δύο από αυτά. Δεν είναι μία ιδιαίτερη κατηγορία; Δηλαδή είναι τρία παιδιά και τρία σπίτια.

Δεν έπρεπε γι' αυτόν τον οικογενειάρχη να προνοήσουμε; Και είναι πρότασή μου αυτήν τη στιγμή να είναι από το πρώτο εξάμηνο η μετεγγραφή δεδομένη.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ: Το κατέθεσα και εγώ ως παράδειγμα.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΙΛΙΤΙΔΗΣ: Συμφωνώ. Δεν ήμουν παρών. Επικροτώ και εγώ λοιπόν και επαυξάνω.

Θα ήθελα τέλος να κλείσω με το γνωστό πρόβλημα, το οποίο -από ό,τι φαίνεται- μάλλον δεν είναι στις προθέσεις σας να λυθεί, το πρόβλημα της μετεγγραφής των φοιτητών της Ιατρικής, το συγκεκριμένο περιστατικό της Ιατρικής Σχολής Θεσσαλονίκης που είναι κάτι το τρομακτικό, το οποίο δεν τιμά, αν δεν λυθεί, όχι το Υπουργείο, όχι την παρούσα Βουλή, αλλά δεν τιμά κανένα σ' αυτόν τον τόπο για την ισονομία που πρέπει να υπάρχει. Δίνουν εξετάσεις, επιτυγχάνουν στη Λάρισα, στα Ιωάννινα και τα παιδιά του '98 κρατούν το μάθημα που δινόταν το δικαίωμα να το ξαναδώσουν, το δίνουν και επιτυγχάνουν στη Θεσσαλονίκη ή στην Αθήνα. Σπουδάζουν κανονικά, οι σχολές τους δέχονται στο δεύτερο έτος, ξεκινούν τα μαθήματα, τελειώνουν τον Ιούνιο, ορκίζονται στην Αθήνα, αλλά δεν ορκίζονται στη Θεσσαλονίκη.

Εγώ σας καταθέτω, όπως θα καταθέσω και στα Πρακτικά, τη διπλή αλληλογραφία που έγινε και το Μάιο και το Σεπτέμβριο μεταξύ του Ιατρικού Τμήματος Θεσσαλονίκης και της Πρυτανείας, όπου εκεί κατά κάποιο τρόπο φαίνεται και εκφράζεται μία ευχή, να λυθεί το κενό νόμου κατά την απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας. Το Συμβούλιο της Επικρατείας είπε ότι δεν έχουν το δικαίωμα να ορκιστούν, όταν μάλιστα επικαλούμαστε όλοι ότι υπάρχει η αυτονομία των Ιατρικών Τμημάτων και του κάθε τμήματος του πανεπιστημίου.

Όταν το Ιατρικό Τμήμα Θεσσαλονίκης πιστοποιεί την εξαετή σπουδή και την επιτυχή περαίωση των μαθημάτων, για ποιο λόγο δεν ορκίζονται; Και για ποιο λόγο προπάντων ορκίζονται στην Αθήνα, γιατί δεν πρέπει να κρυβόμαστε πίσω από το δάχτυλο και δεν ορκίζονται στη Θεσσαλονίκη;

Είναι επιβεβλημένο, κύριε Υπουργέ, να λυθεί το θέμα αυτό, διαφορετικά η προσβολή θα ανήκει στον πολιτικό κόσμο.

Ευχαριστώ.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Κωνσταντίνος Κιλιτλής καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αννα Μπενάκη - Ψαρούδα): Ο κ. Καρπούζας έχει το λόγο.

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΚΑΡΠΟΥΖΑΣ: Κυρία Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, η κατάθεση του παρόντος σχεδίου νόμου είναι γεγονός ότι, παρά την κριτική που αυτό έχει δεχθεί, ακόμα και την αμφισβήτησή του, είναι απαραίτητη. Απαραίτητη για να διορθώσει τα κακώς κείμενα όσον αφορά τις μετεγγραφές στην τριτοβάθμια εκπαίδευση.

Αν μελετήσει κανείς τους νόμους 1674/86, 1865/89 και 1966/1991 και την υπουργική απόφαση του 1987, διαπιστώνει τις ασάφειες και τις ελλείψεις που υπάρχουν, με αποτέλεσμα να δημιουργούνται μεγάλα προβλήματα. Προβλήματα που προκαλούν τις σκληρές κριτικές και αμφισβητήσεις, αλλά παράλληλα προσβάλλουν τη νοημοσύνη και την αξιοπρέπεια των πολιτών.

Οι ελλείψεις δίνουν το δικαίωμα όχι μόνο αμφισβήτησης, αλλά και καταστρατήγησης της νομοθεσίας. Παρατηρήθηκαν στο παρελθόν φαινόμενα χρηματισμού και διαφάνειας, έκδοση και χρήση ψευδών βεβαιώσεων, που ήταν απαραίτητα στοιχεία για την τεκμηρίωση του αιτήματος. Παρουσιάστηκαν, τι το πιο τραγικό, παιδιά υγιέστατα να πάσχουν από ανίατες ασθένειες, στο άκουσμα των οποίων ανατριχιάζει κανείς. Συγχρόνως υπήρξαν φοιτητές που αδικήθηκαν κατάφορα. Όμως κανείς δεν τιμωρήθηκε για την καταπάτηση της εφαρμογής του νόμου.

Ο πολίτης δίκαια διαμαρτύρεται, δίκαια έχει χάσει την εμπιστοσύνη του στο κράτος, με την ευρύτερη έννοια του όρου.

Το νομοσχέδιο αυτό έρχεται να αποκαταστήσει αυτήν τη χαμένη εμπιστοσύνη των πολιτών. Δεν σχετίζεται άμεσα με τα πρόσφατα γεγονότα. Αλλά και εδώ, αν θέλετε, κύριοι συνάδελφοι της Αντιπολίτευσης, φάνηκε η ευαισθησία με την οποία

αντιμετωπίζει η κάθε παράταξη όσα συμβαίνουν.

Κύριοι συνάδελφοι του ΠΑΣΟΚ, ακούστηκαν από την πλευρά σας πάρα πολλά. Κάποτε επιτέλους θα πρέπει να κάνετε την αυτοκριτική σας, διότι τόσα χρόνια κυβερνήσατε τον τόπο και δημιουργήσατε ένα κράτος που στηρίχτηκε στην ανοχή και την απάθεια, χωρίς παρέμβαση για την αποκατάσταση της νομιμότητας. Δημιουργήσατε το προλεταριάτο των ακαδημαϊκών. Δημιουργήσατε και ανεχτήκατε ένα εκπαιδευτικό σύστημα, όπου όλοι οι μαθητές εβραβεύοντο με υψηλές βαθμολογίες. Δημιουργήσατε στους μαθητές την εντύπωση ότι μπορούν να φθάσουν πολύ ψηλά χωρίς γνώσεις. Προδώσατε την ελπίδα και την προσμονή των γονέων. Δώσατε εσείς το δικαίωμα και τη δυνατότητα, χωρίς τη σωστή εκπαίδευση, να αποφοιτούν χιλιάδες φοιτητές από τα ΑΕΙ και τα ΤΕΙ χωρίς τις ανάλογες γνώσεις με διαβατήριο ένα πτυχίο χωρίς αντίκρισμα.

Με την πολιτική σας αυτή, κύριοι συνάδελφοι του ΠΑΣΟΚ, καταργήσατε επαγγέλματα χρήσιμα για την ανάπτυξη αυτού του τόπου. Αντί αυτού, όμως, γεμίσατε τις εισόδους των πολυκατοικιών με επιγραφές τιτλούχων καθηγητών πανεπιστημίου, αναπληρωτών, πτυχιούχων με μεταπτυχιακά χωρίς δουλειά.

Κύριοι συνάδελφοι, το θέμα των μετεγγραφών έχει άμεση σχέση και είναι πανομοιότυπο με τις αποσπάσεις, τις μεταθέσεις κλπ. Για τους εκπαιδευτικούς, τους δημοσίους υπαλλήλους, τους αστυνομικούς, ακόμη και τους στρατιωτικούς. Την έννοια αυτής της μετεγγραφής, της απόσπασης, της μετάθεσης πρέπει να την αντιμετωπίσουμε πολύ σύντομα μέσα από ένα σωστό προγραμματισμό. Πρέπει να δώσουμε τη δυνατότητα στους φοιτητές να σπουδάσουν κοντά στα σπίτια τους, στους αστυνομικούς να υπηρετήσουν κοντά στην ιδιαίτερη πατρίδα τους, στους δημοσίους υπαλλήλους να παρέχουν τις υπηρεσίες τους κοντά στον τόπο τους, στους εκπαιδευτικούς να διδάξουν, τέλος, κοντά στις οικογένειές τους. Δεν μπορεί κανείς να καταλάβει γιατί αυτός ο ξεριζωμός;

Μ' αυτόν τον τρόπο, αγαπητοί συνάδελφοι, θα πετύχουμε τη σωστή περιφερειακή και ισόρροπη ανάπτυξη. Έτσι θα ξαναζωτανέψει η περιφέρεια και θα ξανασμίξουν, προπάντων, οι οικογένειες.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πιστεύω ότι μέσα από ένα νέο εκπαιδευτικό σύστημα, το οποίο είναι στο πρόγραμμα της Κυβέρνησης της Νέας Δημοκρατίας, θα επιλυθούν πολλά προβλήματα που ταλανίζουν το εκπαιδευτικό μας σύστημα. Μέσα από ένα σωστό προγραμματισμό, που θα στοχεύει στη σωστή κατανομή του δυναμικού στον επαγγελματικό και επιστημονικό χώρο, πρέπει να δώσουμε τη δυνατότητα στους νέους μας για μια σωστή εκπαίδευση και απόκτηση πτυχίου με αντίκρισμα, αντίξο των προσπαθειών τους και της απαίτησης της κοινωνίας και της κοινωνίας.

Στόχος μας πρέπει να είναι η αποκατάσταση της εμπιστοσύνης του πολίτη προς το κράτος. Αυτό το νομοσχέδιο έρχεται να αποκαταστήσει την τάξη, να προσδιορίσει με σαφείς διατάξεις τους κανόνες λειτουργίας, να εξαλείψει κάθε δυνατότητα κακής ερμηνείας του νόμου, μέχρις ότου λυθεί διά παντός το πρόβλημα από το νέο εκπαιδευτικό σύστημα.

Θα ήθελα επιπλέον να κάνω δύο, τρεις προτάσεις. Πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη μέριμνα και πρόνοια στα ορφανά, αυτά τα οποία δεν έχουν δυστυχώς τη δυνατότητα να σπουδάσουν με τη στήριξη των γονέων τους. Να ελεγχθεί η νομιμότητα του χαρακτηρισμού των γονέων με αναπηρία άνω του 67%, γιατί όλοι γνωρίζουμε, κύριοι συνάδελφοι, τη βιομηχανία αναπηρίας που έχει αναπτυχθεί τα τελευταία χρόνια. Και τέλος να επιτραπεί ελεύθερη η μετεγγραφή από τα κεντρικά στα περιφερειακά πανεπιστήμια.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αννα Μπενάκη - Ψαρούδα): Το λόγο έχει ο συνάδελφος κ. Αθανάσιος Μπούρας.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΥΡΑΣ: Κυρία Πρόεδρε, παρακολούθησα με πάρα πολύ προσοχή τόσο στην επιτροπή όσο και εδώ και καθ' όλη τη διάρκεια της ημέρας όλους τους συναδέλφους και, κατά την άποψή μου, βγάζω ένα συμπέρασμα κρίσιμο και χρήσιμο. Και το συμπέρασμα είναι ένα και μόνο, ότι κανείς δεν δια-

φωνεί ότι πρέπει να γίνονται κάποιες μετεγγραφές.

Και ερχόμαστε τώρα στην ουσία, γιατί όλοι συμφωνούμε. Βέβαια εγώ δεν θα θυμίσω τη μονομέρεια της μνήμης ορισμένων συναδέλφων για το πώς ξεκίνησε αυτό το θέμα και δεν θα τονίσω ότι έχουν μονομερή μνήμη. Σημείωσα κάποιες φράσεις, αλλά ο χρόνος δεν μου δίνει το δικαίωμα να τις πω. Πρέπει, όμως, να παρατηρήσουμε ότι με το παρόν νομοσχέδιο συγκεκριμενοποιούνται πλέον οι κατηγορίες των εχόντων το δικαίωμα μετεγγραφής.

Η κ. Ράπτη βέβαια απουσιάζει, μας έδωσε μερικά νούμερα, αλλά και πάλι τα έδωσε με μονομέρεια αυτά τα νούμερα. Είπε μάλιστα –δεν ξέρω για ποιο λόγο, επικοινωνιακό πιστεύω, για να περάσει στην κοινωνία– ότι στη Νομική θα μετεγγραφούν είκοσι έξι φοιτητές. Έκανε κάποιες αριθμητικές πράξεις. Ξεχνάει, όμως, η κ. Ράπτη –και δεν ανέφερε τίποτα– ότι τώρα πλέον μετεγγράφονται άνευ ποσοτικού περιορισμού ορισμένες κατηγορίες συγκεκριμένες. Και να τις θυμίσω: οι πολύτεκνοι, τα τέκνα πολυμελών οικογενειών με τρία παιδιά.

Αυτό ήταν προεκλογική δέσμευση της Νέας Δημοκρατίας, η οποία υλοποιείται μετά την υλοποίηση της απόλυσης από το στράτευμα των παιδιών των αντίστοιχων οικογενειών κατά τρεις μήνες νωρίτερα. Ξεχνά τα θύματα της τρομοκρατίας, τα ορφανά, τους φοιτητές και τους σπουδαστές, που κατά τη διάρκεια των σπουδών τους πετυχαίνουν κάποια αθλητική διάκριση, φοιτητές και σπουδαστές οι οποίοι εγγράφονται σε κάποια σχολή, που μπορεί να μην είναι της προτίμησής τους, για σοβαρούς λόγους υγείας, που δεν λέω ποιοι είναι, για να κερδίσω λίγο από το χρόνο. Ξεχνάει τους φοιτητές που κατά τη διάρκεια των σπουδών τους υπέστησαν μια από τις σοβαρές ασθένειες και ξεχνάει και τους σπουδαστές που πάσχουν από συγκεκριμένες ασθένειες. Αυτό είναι άνευ ποσοτικού περιορισμού.

Και για να θυμίσω και τον παλιό νόμο, πρέπει να διαβάσω επί λέξει την παράγραφο 4^η αυτού του νόμου, που έδωσε ό,τι ήταν να δώσει και έφτασε στον κορεσμό, έτσι ώστε να χρειάζομαστε έναν άλλο νόμο. Λέει ότι το ποσοστό το προβλεπόμενο για μετεγγραφές ήταν 10% συνολικά, μαζί με τις κατατακτήριες εξετάσεις, αλλά σε καμία περίπτωση το ποσοστό μετεγγραφών δεν υπερέβαινε το 8%.

Τελειώνοντας, επειδή ο χρόνος μου περνάει, θέλω να κάνω ορισμένες παρατηρήσεις σε κάποιες αναφορές που έκαναν μερικοί συνάδελφοι. Σήμερα βέβαια εγώ διαπίστωσα ότι ομολογείτε την αποτυχία σας στα είκοσι χρόνια που είχατε τη διακυβέρνηση αυτής της χώρας. Και το είπατε. Γιατί εδώ μιλήσατε για έλλειψη φοιτητικής μέριμνας –δεν νομίζω αυτό να λείπει το τελευταίο επτάμηνο– για έλλειψη υποδομών, για έλλειψη απαιτήτων για την ενίσχυση της παιδείας.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ: Ποιος τα είπε;

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΥΡΑΣ: Εσείς τα είπατε, δεν τα είπα εγώ. Πάρτε τα Πρακτικά, επειδή δεν ήσασταν εδώ πάντα, κύριε Οικονομού, να τα δείτε. Και επειδή ο κ. Ευθυμίου απευθύνθηκε σε μας και μας είπε για απαξίωση, πρέπει να του πω ότι ο κ. Βερελής ομίλησε περί τετρακοσιοστής θέσης για τη σειρά των ελληνικών ΑΕΙ. Αυτά τα πράγματα δεν ανήκουν σε μας.

Και κάτι ακόμη να πω: Το νομοσχέδιο αυτό που συζητάμε, δεν αναφέρεται στο περιεχόμενο της παιδείας.

Το περιεχόμενο της παιδείας θα το συζητήσουμε και το συζητάμε με πρωτοβουλία του Πρωθυπουργού, ο οποίος δίνει προτεραιότητα στην πολιτική μας σε όλους τους τομείς, αλλά προτάσσει τον τομέα της παιδείας και του πολιτισμού. Αυτό το νομοθέτημα είναι ένα νομοθέτημα που αναφέρεται σε διαδικασίες έξω από το περιεχόμενο της παιδείας και γι' αυτό βρίσκεται στη σωστή κατεύθυνση. Έγινε ένας διάλογος πρωτόγνωρος, συμπληρώθηκε –και αυτό είναι η πεμπτοσύνη της δημοκρατίας και αυτή είναι η διαφορά μας, ότι εμείς δεχόμαστε και τις παρατηρήσεις και τις αλλαγές και τις διορθώσεις και τις συμπληρώσεις– και έτσι σήμερα, μετά από αυτήν την κοπώδη συζήτηση, θα δώσουμε στον ελληνικό λαό και στη φοιτητώρα και σπουδάζουσα νεολαία ένα κατάλληλο εργαλείο, για να γίνουν οι πιο καλές, οι πιο αξιοκρατικές μετεγγραφές.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Άννα Μπενάκη - Ψαρούδα): Ο κ. Κουτσούκος. Απών, διαγράφεται.

Ο κ. Μάρκος Μπόλαρης έχει το λόγο.

ΜΑΡΚΟΣ ΜΠΟΛΑΡΗΣ: Κυρία Πρόεδρε, όταν αναλαμβάνεται μία νομοθετική πρωτοβουλία κάτω από τη φορτική πίεση προβλημάτων της επικαιρότητας, οι κίνδυνοι που διαγράφονται είναι δύο: Ο πρώτος είναι η ανεπαρκής προετοιμασία και ο δεύτερος είναι μία ατελείωτη περιπτώσιολογία. Το νομοσχέδιο που συζητάμε, δεν ξέφυγε από αυτούς τους δύο κινδύνους, αφού η ανεπάρκειά του αναδείχθηκε και γίνεται έκδηλη, αν κάποιος κάνει σύγκριση ανάμεσα στις αρχικές εξαγγελίες της κυρίας Υπουργού, αν δει το αρχικό σχέδιο το οποίο κατατέθηκε στη Βουλή και εάν αυτά τα συγκρίνει με το τελικό σχέδιο που συζητείται σήμερα. Δεκάδες τροπολογίες ήλθαν στη Βουλή, αναδεικνύοντας ότι η πρωτοβουλία αναλήφθηκε χωρίς να υπάρχει καμία συγκεκριμένη στρατηγική ή αν υπήρχε αρχική στρατηγική, αυτή άλλαξε στη συνέχεια. Είναι ένα νομοσχέδιο, λοιπόν, το οποίο δεν έχει φιλοσοφία, όπως πολλές πρωτοβουλίες που μέχρι σήμερα είδαμε από την Πλειοψηφία στη Βουλή.

Η απέραντη περιπτώσιολογία αναδείχθηκε και ανέδειξε τα εξής ζητήματα:

Πρώτα-πρώτα, υπήρξε μία άρνηση από πλευράς της κυρίας Υπουργού να γίνει ακρόαση των φορέων στη Βουλή. Αυτό σχετίζεται με τον εξαγγελόμενο διάλογο για την παιδεία. Άραγε δείχνει την νοοτροπία με την οποία θα γίνει ο διάλογος; Να επισημάνω ότι ενώ μέχρι και την τελευταία στιγμή, που γίνονταν οι συζητήσεις στη Βουλή, αρμόδιοι φορείς έστελναν υπομνήματα στα γραφεία μας, υπήρξε πλήρης άρνηση να ενημερωθεί η Βουλή για τα προβλήματα και τις θέσεις των φορέων. Ο προλαλήσας συνάδελφος κ. Ιωαννίδης μας ενημέρωσε ότι και χθες ακόμη ο Πρόεδρος της Ομοσπονδίας Πολυτέκνων ήταν στη Βουλή και ζητούσε διευκρινίσεις και παρεμβάσεις για να αναδειχθεί το απόηχο που διεπράχθη, να μη γίνει ακρόαση των φορέων.

Η φιλοσοφία του νομοσχεδίου, νομίζω πως έπρεπε να έχει τρεις άξονες.

Ο πρώτος είναι η εξυπηρέτηση οικογενειών και φοιτητών, που έχουν οικονομικά προβλήματα και προβλήματα υγείας.

Ο δεύτερος είναι η προάσπιση της αξιοπιστίας της πανεπιστημιακής κοινότητας, η οποία έχει τρωθεί.

Και ο τρίτος, η προάσπιση της πολιτικής αξιοπιστίας και των πολιτικών.

Νομίζω πως αστοχεί και στις τρεις περιπτώσεις το νομοσχέδιο, αφού ήρθαμε στη Βουλή και δεν συζητήσαμε ουσιαστικά για το πώς θα στηρίξουμε τις οικογένειες που έχουν οικονομικά και κοινωνικά προβλήματα, αλλά συζητήσαμε μόνο στενά το θέμα των μετεγγραφών. Ενώ υπάρχουν ζητήματα που έπρεπε να συζητηθούν, αυτά τα ζητήματα ήταν μία ολόκληρη πολιτική, η οποία θα αντιμετώπιζε τα προβλήματα των σπουδαστών, των φοιτητών και των οικογενειών τους, οι οποίοι έχουν οικονομικά προβλήματα. Αυτό, όμως, ήταν ένα θέμα του διαλόγου και δεν ήρθε να συζητηθεί ολοκληρωμένα, ήρθε να συζητηθεί αποσπασματικά και τις συνέπειες τις βλέπουμε διατυπωμένες στο κείμενο που έρχεται προς συζήτηση. Κανένας, λοιπόν, κοινωνικός διάλογος, κανένας διάλογος για την παιδεία, καμία μελέτη από κανένα φορέα και οι ευθύνες μεταφέρθηκαν από την κυρία Υπουργό στο θέμα της Βουλής.

Ενώ λοιπόν έπρεπε στη Βουλή το Υπουργείο να υπερασπιστεί την αξιοπιστία των πολιτικών, με μια φράση της κυρίας Υπουργού -κάτω από την πίεση στην Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων- αφέθηκε ένα σύννεφο δυσπιστίας, το οποίο απλώθηκε σε όλη την Αίθουσα, σε όλους τους συναδέλφους. Νομίζω πως η κυρία Υπουργός θα πρέπει να φέρει αυτά τα ονόματα, για να λήξει αυτό το θέμα. Είναι τεράστιο το ζήτημα, το οποίο έχει εγερθεί και απασχολεί τον κάθε πολίτη.

Και επειδή αναφέρθηκα στο θέμα της προάσπισης της αξιοπιστίας της πανεπιστημιακής κοινότητας, να πω ότι αποκλείστηκε αυτή η κοινότητα, ενώ επί δέκα-δεκατέσσερα χρόνια ασχολείται με τον προηγούμενο νόμο, τον οποίο κάποιος έσπευσαν να τον χαρακτηρίσουν φαύλο και στη συνέχεια πήραν τα λόγια τους πίσω.

Αντί, λοιπόν, να κληθούν οι άνθρωποι της πανεπιστημιακής κοινότητας και να μας καταθέσουν τις εμπειρίες τους, να μας πουν τις απόψεις τους, τους αποκλείσαμε και αυτούς ή μάλλον η κυρία Υπουργός είδε επιλεκτικά κάποιους από αυτούς σε κατ' ιδίαν συναντήσεις. Αυτό, όμως, δεν νομίζω ότι προάγει την κοινοβουλευτική δουλειά.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Άννα Μπενάκη - Ψαρούδα): Ο κ. Αηδόνης είναι απών. Διαγράφεται.

Ο κ. Κωνσταντάρης έχει το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΑΡΑΣ: Κυρία Πρόεδρε, κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι -αν και εδώ που τα λέμε, θα μπορούσα να απευθυνθώ και προσωπικώς, ατομικώς στον καθένα λέγοντας «Αγαπητέ μου», όπως είναι το ανέκδοτο- θα είμαι πάρα πολύ σύντομος.

Κύριε Υπουργέ, μερικές επισημάνσεις θα ήθελα να κάνω, αν μου επιτρέπετε. Θα ήθελα και εγώ από την πλευρά μου να διαβεβαιώσω τους συναδέλφους του ΠΑΣΟΚ, που αναρωτιούνται, ότι θα γίνει -και θα γίνει και σύντομα και πάρα πολύ καλά- ο εθνικός διάλογος για την παιδεία.

Θα ήθελα να στείλω ένα μήνυμα στον αγαπητό φίλο, τον κ. Βενιζέλο, τον οποίο σέβομαι και συμπαθώ ιδιαίτερα, ότι η νομοθετική πρωτοβουλία αυτή, έτσι όπως διάβασα, δεν είναι πρωτοβουλία πανικού, όπως είπε, ούτε πρόχειρη ρύθμιση αντανakλαστικά διαμορφωμένη. Ωραία φράση είναι, γλωσσοπλαστικά πολύ ωραία φτιαγμένη, αλλά δεν απηχεί την πραγματικότητα.

Ο κ. Οικονόμου προηγουμένως αναφέρθηκε σε νευρικό νομοθέτημα. Δεν είναι έτσι. Είναι μια οργανωμένη -επιτρέψτε μου να την χαρακτηρίσω- ανοιχτή και ειλικρινής νομοθετική προσπάθεια, για να κλείσουν κενά. Και αν υπάρχει κάπου συναίσθημα πανικού, όπως άκουσα, τότε αυτό εντοπίζεται στους φοιτητές μας, οι οποίοι χρόνια τώρα αγωνιούν, ζητούν, απαιτούν και ψάχνουν.

Θα πω δύο κουβέντες μόνο, για να μην επανέρχομαι και εγώ σε πράγματα που έχουν ήδη ειπωθεί. Το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο για τις μετεγγραφές φοιτητών εσωτερικού αποδείχθηκε υποκείμενο σε ερμηνείες κατά το δοκούν, ιδιαίτερα στα μεγάλα πανεπιστημιακά ιδρύματα της χώρας. Ενδεικτικά αναφέρω το γνωστό θέμα, τις μετεγγραφές παιδιών του διδακτικού και λοιπού προσωπικού του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, ανεξάρτητα από τα οριζόμενα στα άρθρα του νόμου.

Κύριε Υπουργέ, θέλω να κάνω μια σειρά γρήγορων παρατηρήσεων. Το οικογενειακό εισόδημα των τριάντα πέντε χιλιάδων (35.000) ευρώ κατά μέσο όρο δεν θεωρείται τόσο ασφαλές, αν μου επιτρέπετε, κριτήριο. Θεωρείται αστάθμητος παράγοντας. Ίσως θα έπρεπε να το ξαναδούμε. Το εισόδημα είναι κάτι το οποίο, όπως και να το κάνουμε, «παίζει» από χρονιά σε χρονιά.

Μια δεύτερη παρατήρηση: Στα περιφερειακά, δεν ξέρω κατά πόσο θα υπήρχε η δυνατότητα το ποσοστό των μετεγγραφών να αυξηθεί. Οι προϋποθέσεις μετεγγραφών για φοιτούντες στο τρίτο εξάμηνο από το επόμενο ακαδημαϊκό έτος του 2005-2006, θα πρέπει να διατυπωθούν με γνώμονα τις αντικειμενικές δυσκολίες της φοίτησης και να περιοριστούν στην επιτυχή παρακολούθηση όλων των εργαστηριακών ασκήσεων και την εξέταση στο 80% των μαθημάτων του συμβατικού προγράμματος σπουδών του τμήματος προέλευσης.

Να προσθέσω κι εγώ τη δική μου φωνή, ώστε αν είναι δυνατόν, να κάνουμε κάτι πολύ γρήγορα για το ΔΙΚΑΤΣΑ, να δουλέψει λίγο καλύτερα.

Θα ήθελα επίσης να επισημάνω κάποιες αδυναμίες του νόμου που αφορά τις μετεγγραφές των φοιτητών εξωτερικού, ιδιαίτερα για θέματα υγείας. Δεν είναι δυνατόν να καταδικάζεται ένας φοιτητής ή φοιτήτρια στην απώλεια...

ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΤΣΑΛΙΔΗΣ: Καταργήθηκαν, δεν ισχύουν.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΑΡΑΣ: Χαίρομαι πάρα πολύ. Δεν συνεχίζω λοιπόν. Γιατί με ενδιαφέρει πάρα πολύ κι ήθελα να αναφερθώ στις βαριές μορφές καρδιοπάθειες, που θα πρέπει να περιλαμβάνονται στις ασθένειες αυτές.

Θα ήθελα να σας ευχαριστήσω πάρα πολύ και να πω ότι

βεβαίως ψηφίζω το νομοσχέδιο.

Βλέπω, όμως, ότι μόλις μπήκε ο κ. Καστανίδης. Θα μου επιτρέψει να του πω την τελευταία φράση, επειδή έχω μείνει σε μία κάπως απότομη συμπεριφορά του προς την κ. Παπακώστα. Τον γνωρίζω και θεωρώ ότι είναι πολύ σοβαρός άνθρωπος. Στην περίπτωση της ημι-επίθεσης που της εξαπολύσατε, θα ταίριαζε ίσως ένα ρητό, όπως «έξεσι Κλαζομενίους ασχημονείν», αλλά δεδομένου ότι εσείς δεν είστε Κλαζομενίους, έμεινα έκπληκτος που ήσασταν έτσι απότομος, αλλά μάλλον θα ήταν εκ παραδρομής. Είμαι βέβαιος γι' αυτό, αλλά ήταν λίγο απότομος και δεν του πάει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αννα Μπενάκη - Ψαρούδα): Ας περιοριστούμε καλύτερα στο νομοσχέδιο, κύριε συνάδελφε, τώρα. Δεν είναι υπό κρίση ο κ. Καστανίδης.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ: Κυρία Πρόεδρε, θέλω να επισημάνω ότι Κλαζομενίους δεν είμαι. Ασφαλώς είμαι Πόντιος και οι Πόντιοι διακρίνονται για την ευθύτητα της κρίσης τους. Σε κάθε περίπτωση, ο κ. Κωνσταντάρης μάλλον λάθος κατανόησε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αννα Μπενάκη - Ψαρούδα): Ο κ. Ντόλιος είναι απών. Διαγράφεται.

Το λόγο έχει ο τελευταίος ομιλητής, ο κ. Βασίλειος Τόγιας.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΤΟΓΙΑΣ: Κυρία Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με την προνομία του τελευταίου ομιλητή σε μια μαραθώνια συνεδρίαση της Βουλής, νομίζω ότι είναι καλό ως σύνοψη να προσπαθήσουμε να καταλήξουμε σε ορισμένα συμπεράσματα.

Το πρώτο που θα ήθελα να πω, είναι ότι δεν πρέπει να μείνουν σκίες στο περιβάλλον, στο περιβλήμα, θα έλεγα, του σχεδίου νόμου που συζητούμε σήμερα. Έτσι, λοιπόν, νομίζω ότι είναι ανάγκη από την πλευρά της Κυβέρνησης δια του παρισταμένου Υφυπουργού -διότι όπως πολλοί επεσήμαναν η απουσία της κ. Γιαννάκου ήταν περισσότερο από εμφανής, κυρίως για την πολιτική κρίσιμότητα και τις πολιτικές παρενέργειες που είχε η όλη συζήτηση του θέματος των μετεγγραφών- στη δευτερολογία του ή σε επόμενη παρέμβασή του να φύγουν οι σκίες που έχουν ενσκήψει λόγω του συγκεκριμένου νομοθετήματος και που αφορούν αυτό που η ίδια η Υπουργός προκάλεσε, δηλαδή για την εμπλοκή σε διαδικασίες αδιαφανείς, προφανώς και με τη μορφή απειλής, πολιτικών προσώπων ευρύτερα, οι οποίοι ενεπλάκησαν σε υποθέσεις μετεγγραφών.

Θυμίζω ότι αυτό το θέμα άνοιξε με πρωτοβουλία της Κυβέρνησης, της κ. Γιαννάκου. Νομίζω ότι η Κυβέρνηση πρέπει να το κλείσει. Αντί όμως να το κλείσει, αυτό που παρατηρήσαμε ήταν ένα νέο ολίσθημα. Ενώ υπήρχε η δήλωση ότι υπάρχει η λίστα και θα κατατεθεί, σήμερα ακούσαμε από τον παριστάμενο Υφυπουργό κ. Ταλιαδούρο ότι τα στοιχεία είναι στο δρόμο, ζητούνται κι έρχονται. Νομίζω ότι χρειάζεται μια διευκρίνιση για το τι από τα δυο συμβαίνει, γιατί σκίες σε βάρος του πολιτικού κόσμου με αυτόν τον τρόπο νομίζω ότι καταδικάζονται από όλες τις πτέρυγες της Βουλής και ανεύθυνη προσέγγιση δεν αρμόζει στο συγκεκριμένο θέμα.

Το δεύτερο είναι ότι το νομοσχέδιο για τις μετεγγραφές είναι σαφές ότι δεν προέκυψε ως νομοθετική πρωτοβουλία της Κυβέρνησης. Προέκυψε ως αναγκαστική προσαρμογή σ' ένα γεγονός της επικαιρότητας.

Γι' αυτό και η νομοθετική παρέμβαση με άγχος και υπό το κράτος της πίεσης είναι γεγονότος ότι δημιουργεί ατέλειες, ότι δημιουργεί λάθη και κυρίως -και αυτό είναι το πιο σημαντικό- δημιουργεί εκ νέου ανακυκλούμενη καχυποψία. Όταν ένα νομοσχέδιο έρχεται με μια αρχική μορφή και καταλήγει με απαντωτές δηλώσεις στον Τύπο ή με διάφορες προσαρμογές ή με διάφορες παραδοχές, το πρώτο που δείχνει, είναι ότι δεν υπάρχει ολοκληρωμένος σχεδιασμός, άρα υπάρχει ατελής πολιτική βούληση και το δεύτερο που γεννά την καχυποψία στον πολίτη, είναι ότι θα υπάρχουν ατέλειες και λάθη.

Η νομοθετική πρωτοβουλία με άγχος ασφαλώς έχει σοβαρό κίνδυνο να μη ρυθμίσει τα θέματα όπως θα έπρεπε να ρυθμίσουν και όπως απαιτούν οι πολίτες, γιατί πρόκειται για μια πρωτοβουλία που έγινε κάτω από άγχος, πίεση και κάτω από τα φώτα της επικαιρότητας.

Είναι λάθος, λοιπόν, να επιάρεται η Κυβέρνηση, που θέλει να μας πείσει ότι με μια δική της πρωτοβουλία φέρνει αυτό το θέμα. Δυστυχώς, για μια ακόμα φορά, έτρεξε πίσω από τις εξελίξεις.

Το συζητούμενο νομοσχέδιο, έτσι όπως έρχεται μέσα από συνθήκες πολιτικής -θα έλεγα- κρίσης, είναι γεγονός ότι δεν απαντά στα ουσιαστικά προβλήματα της παιδείας. Και εδώ υπάρχει ένα πολιτικό έλλειμμα, το οποίο εκ νέου το σημειώνουμε, όπως και σε πολλές άλλες παρεμβάσεις ή υποσχέσεις της Κυβέρνησης, για να το δούμε στο μέλλον. Αλλά η συμπτωματική νομοθετική παρέμβαση δεν μπορεί να κρύψει το βαθύ πολιτικό έλλειμμα της κυβερνητικής πολιτικής που αρνείται και μεταθέτει την αντιμετώπιση των σοβαρών προβλημάτων -εν προκειμένω της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης- για το μέλλον. Για μια ακόμα φορά στο μέλλον, σ' ένα ακόμα θέμα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι γεγονός ότι ο σχεδιασμός για την ανάπτυξη της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης ανήκει στην πολιτεία. Ο προσδιορισμός του γνωστικού αντικειμένου, η χωροθέτηση των εκπαιδευτικών ιδρυμάτων, των ΑΕΙ και των ΤΕΙ, η υποδομή, η στελέχωση είναι οφειλές της πολιτείας, η οποία ταυτόχρονα οφείλει να αίρει τις ανισότητες και όχι να κλείνει τα μάτια σ' αυτές. Ασφαλώς, λοιπόν, χρειάζεται πλαίσιο μετεγγραφών και αυτό το πλαίσιο μετεγγραφών πρέπει να έχει αξιοκρατικά χαρακτηριστικά, πρέπει να αντιμετωπίζει τα θέματα με κοινωνική ευαισθησία.

Όμως στα συγκεκριμένα άρθρα πλέον, που θα συζητήσουμε στη συνέχεια, δεν μπορεί κανείς παρά να παρατηρήσει ότι υπάρχουν συγκεκριμένες ελλείψεις και πολλές ατέλειες.

Για παράδειγμα, στο άρθρο 1 -μιας και λέτε για την κάλυψη ή τη σωστή ρύθμιση του θέματος των πολυτέκνων ενόψει του νέου νομοσχεδίου για τις μετεγγραφές- θα σας παρακαλέσω, κύριε Υπουργέ, να δείτε το εξής: Αναφέρεται ότι μόνο όσοι βρίσκονται στο πρώτο εξάμηνο, έχουν το δικαίωμα της μετεγγραφής. Νομίζω ότι αυτό είναι λάθος. Νομίζω ότι θα πρέπει να το επεκτείνετε, ειδικά σε μια μεταβατική φάση. Όχι μόνο όσοι είναι στο πρώτο εξάμηνο, αλλά όσοι φοιτούν αυτήν τη στιγμή σε ΑΕΙ-ΤΕΙ να μπορούν να έχουν το δικαίωμα να κάνουν μετεγγραφή. Νομίζω ότι αυτό είναι πιο δίκαιο από τη ρύθμιση που εσείς εισάγετε.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αννα Μπενάκη - Ψαρούδα): Κύριε συνάδελφε, είστε ο τελευταίος ομιλητής, έχουμε ανοχή, αλλά όχι και πολύ μεγάλη.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΤΟΓΙΑΣ: Παρακαλώ, λίγη ανοχή ακόμη, κυρία Πρόεδρε.

Για το θέμα του οικονομικού εισοδήματος, νομίζω ότι χρειάζεται μια σοβαρή συζήτηση, γιατί θεωρώ ότι οι τριάντα πέντε χιλιάδες (35.000) ευρώ πολλές φορές υποκρύπτουν και αναπαράγουν μια νέα αδικία. Νομίζω ότι υπάρχει μια αυθαιρεσία ως προς το συγκεκριμένο ποσό.

Το τελευταίο θέμα -και έτσι θα ήθελα να κλείσω- είναι να αποδεχθείτε -και νομίζω ότι πρέπει να το κάνετε, μιας και όλοι συμφωνούμε για την ανάγκη στήριξης των περιφερειακών πανεπιστημίων- αυτό που έχει ειπωθεί και θα το επαναλάβω κι εγώ, ότι χρειάζονται στήριξη τα περιφερειακά πανεπιστήμια και ότι πρέπει να επιτρέψετε τις ελεύθερες μετεγγραφές μεταξύ των περιφερειακών πανεπιστημίων.

Κύριε Υφυπουργέ, εκλέγομαι σε μια περιοχή, η οποία είναι η μοναδική που δεν έχει περιφερειακό ίδρυμα. Αναφέρουμε βέβαια την τήρηση του χρονοδιαγράμματος και την υλοποίηση της δέσμευσης της Κυβέρνησης για τη δημιουργία πανεπιστημιακού τμήματος στη Λειβαδιά και ΤΕΙ στη Θήβα.

Αλλά σ' αυτήν την περίπτωση, αν υπάρχει ευτυχής κατάληξη, περισσότερο ευτυχής θα είμαστε αν στα πλαίσια της ελευθερίας των μετεγγραφών μπορούν να υπάρχουν ελεύθερες μετεγγραφές μεταξύ των περιφερειακών πανεπιστημίων, γιατί μόνο έτσι έμπρακτα θα αποδείξουμε τη στήριξη των περιφερειακών πανεπιστημίων.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αννα Μπενάκη - Ψαρούδα): Ευχαριστούμε και

εμείς, κύριε συνάδελφε.

Κύριοι συνάδελφοι, ολοκληρώθηκε ο κατάλογος των συναδέλφων που είχαν εγγραφεί να πρωτολογήσουν. Θέλει κάποιος συνάδελφος να δευτερολογήσει επί της αρχής; Κανείς ...

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ: Υποθέτω, κυρία Πρόεδρε, ότι οι εισηγητές θα έχουν το λόγο επί των άρθρων.

ΚΑΤΕΡΙΝΑ ΠΑΠΑΚΩΣΤΑ-ΣΙΔΗΡΟΠΟΥΛΟΥ: Οι εισηγητές θα μιλήσουν επί των άρθρων, κυρία Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αννα Μπενάκη - Ψαρούδα): Επί των άρθρων, μπορείτε μετά να πάρετε το λόγο.

Εγώ ρώτησα αν επί της αρχής θέλετε να κάνετε κάποια τοποθέτηση, για να ψηφίσουμε το νομοσχέδιο επί της αρχής.

Κύριε Υπουργέ, θέλετε το λόγο;

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΤΑΛΙΑΔΟΥΡΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Κυρία Πρόεδρε, να προηγηθούν οι κύριοι συνάδελφοι και μετά θα μιλήσω εγώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αννα Μπενάκη - Ψαρούδα): Ρώτησα, κύριε Υπουργέ, αλλά κανείς δεν θέλει να δευτερολογήσει επί της αρχής. Αν δεν θέλετε και εσείς να πείτε κάτι, δεν είναι υποχρεωτικό.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΤΑΛΙΑΔΟΥΡΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Όχι, θα ήθελα να πάρω το λόγο, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αννα Μπενάκη - Ψαρούδα): Ορίστε, κύριε Υπουργέ.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΤΑΛΙΑΔΟΥΡΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, παρακολούθησα με προσοχή όλες τις αγορεύσεις των ομιλητών. Πολλοί είχαν μία προσέγγιση αγωνίας για το πρόβλημα και συμμετείχαν σ' ένα γόνιμο διάλογο.

Ακούστηκαν όμως και αντιφατικές κριτικές. Σημειώνω ότι ακούστηκαν απόψεις από την πλευρά της Αντιπολίτευσης για το ότι θα πρέπει να καταργηθούν πλήρως οι μετεγγραφές και ότι πρέπει να εξετάσουμε τα συστήματα κοινωνικής προστασίας, για να αντιμετωπίζονται εκείνοι που έχουν ανάγκη. Από την άλλη πλευρά ακούστηκαν σκέψεις και προτάσεις για περαιτέρω επέκταση των μετεγγραφών.

Εμείς ακολουθήσαμε τη μέση οδό. Επιχειρήσαμε να κάνουμε μία τομή. Είναι βέβαιο σήμερα ότι η πολιτεία δεν φρόντισε τα χρόνια που πέρασαν να δώσει στα πανεπιστήμιά μας τη φοιτητική μέριμνα, τις εστίες, να τους δώσει όλα εκείνα τα απαιτούμενα, ούτως ώστε ο φοιτητής που πηγαίνει να σπουδάσει σ' ένα πανεπιστήμιο στην περιφέρεια, να έχει όλες τις δυνατότητες να μείνει εκεί και να έχει ό,τι πρέπει και ό,τι χρειάζεται. Γι' αυτήν την περίοδο, τη μεταβατική αν θέλετε περίοδο, χρειάζεται ο θεσμός των μετεγγραφών κι εμείς κάναμε την τομή.

Ξεχωρίσαμε τα κοινωνικά κριτήρια, τους κοινωνικούς λόγους, τους σοβαρούς λόγους από τα οικονομικά. Δεν υπάρχει πλέον καμία σύγχυση. Και είναι σαφές ποιοι, πώς και με ποιες προϋποθέσεις έχουν δυνατότητα μετεγγραφής για κοινωνικούς λόγους. Από την άλλη πλευρά, τα οικονομικά κριτήρια τα συνδέσαμε για πρώτη φορά με τα ακαδημαϊκά, γιατί θεωρούμε ότι πρέπει η παραβίαση της αρχής της εισαγωγής στο πανεπιστήμιο να εξισορροπείται με ακαδημαϊκά κριτήρια.

Ακούστηκε η κριτική ότι το νομοσχέδιο ήταν βιαστικό, πρόχειρο, αποσπασματικό και ότι δεν έγινε διάλογος. Αποσπασματικό δεν ήταν, διότι με πληρότητα αντιμετωπίζει ένα συγκεκριμένο θέμα, το θέμα των μετεγγραφών. Δεν ήλθαμε να συζητήσουμε ή να ρυθμίσουμε γενικώς τα θέματα της παιδείας. Ήλθαμε να συζητήσουμε ένα συγκεκριμένο θέμα. Δεν είναι αποσπασματικό, είναι πλήρες. Ρυθμίζει πλήρως όλο το θεσμό των μετεγγραφών.

Δεύτερον, ούτε βιαστήκαμε ούτε πρόχειρο είναι. Ήδη από το Μάιο προβληματιζόμασταν στο Υπουργείο –δύο μήνες και κάτι από την ανάληψη της νέας διακυβέρνησης- για το τι θα γίνει με τις μετεγγραφές. Κάναμε και συζητήσεις. Σας θυμίζω ότι στην πρόσφατη σύνοδο των πρυτάνεων πριν από ένα μήνα, έγινε εκτενής συζήτηση και εξεδόθηκε ψήφισμα επ' αυτού. Το ίδιο και στη σύνοδο των προέδρων των ΤΕΙ που έγινε στα Χανιά. Βεβαίως έγινε διάλογος και στο ναό της δημοκρατίας, στο Κοινοβούλιο. Με ευλάβεια ακούσαμε όλες τις απόψεις και προσθέσαμε

ζητήματα, τα οποία κρίθηκαν ότι πράγματι συμβάλλουν προς την ορθή κατεύθυνση. Άρα και διάλογος έγινε.

Και κάτι ακόμα. Οι κεντρικές κατευθυντήριες γραμμές έμειναν σταθερές. Τι θέλαμε από την αρχή; Να είναι τα κριτήρια αντικειμενικά, σαφή, μετρήσιμα και να διαχωρίζουμε τους κοινωνικούς λόγους με τρόπο συγκεκριμένο από τους οικονομικούς, να μπει ένα όριο και να υπάρχει και μία ποινή για εκείνους, οι οποίοι πλαστογραφούν ή κάνουν άλλες κατασκευές για τις μετεγγραφές. Αυτός ήταν ο βασικός μας άξονας και στη συνέχεια ακούσαμε την άποψη όλων. Είναι κακό; Και δεχόμαστε κριτική γιατί είμαστε ανοιχτοί στο διάλογο, γιατί ακούσαμε τις απόψεις τις δικές σας, άλλων πρυτάνεων, προέδρων ΤΕΙ, της ακαδημαϊκής κοινότητας και συμπεριλάβαμε στη διαδικασία του ενός μηνός που δόθηκε στη δημοσιότητα το νομοσχέδιο κι άλλα ζητήματα, χωρίς όμως να αλλοιώνεται ο κεντρικός του χαρακτήρας, οι γενικές κατευθυντήριες γραμμές;

Εγώ το θεωρώ θετικό και την πεμπτούσια του διαλόγου. Δηλαδή θα ήταν καλύτερο να ερχόμασταν μ' ένα σχέδιο νόμου σε σας, στην επιτροπή και να λέγαμε: «Αυτό είναι, αποφασίζουμε και δεν ακούμε τίποτα»; Κοινοβούλιο θα ήταν αυτό; Γιατί θέλουν ορισμένοι να αυτοκαταργήσουν το ρόλο τους;

Σε ό,τι αφορά στα περιφερειακά πανεπιστήμια, θα ήθελα να πω τα εξής: Μέρимνά μας είναι να τα στηρίξουμε και, δυστυχώς, όταν υπήρξε αυτή η διεύρυνση, έλεγε ο κ. Ευθυμίου το 1993 ότι εισήγοντο σαράντα δύο χιλιάδες φοιτητές και σήμερα είναι ογδόντα δύο χιλιάδες. Υπάρχει ένας διπλασιασμός των φοιτητών. Υπάρχει αντίστοιχος διπλασιασμός των πιστώσεων για την παιδεία; Υπάρχουν αντίστοιχες πιστώσεις για να καλύψουν όλα αυτά τα νέα πανεπιστήμια και ΤΕΙ που δημιουργήθηκαν; Εγώ ξέρω ότι για τα ογδόντα δύο νέα τμήματα που είχαν συμπεριληφθεί στο ΕΠΕΑΕΚ και χρηματοδοτούνταν από το ΕΠΕΑΕΚ μέχρι τις 31 Αυγούστου του φετινού έτους, από την 1η Σεπτεμβρίου δεν υπήρχε πρόβλεψη στον προϋπολογισμό από πού θα χρηματοδοτηθούν. Και αναζητούσαμε είκοσι εκατομμύρια (20.000.000) ευρώ για να μην κλείσουν τα τμήματα.

Αυτή ήταν η μέριμνα που υπήρχε για την παιδεία; Και μέσα σε επτά μήνες πρέπει αυτό να λυθεί; Και πάντως αντιμετωπίστηκαν και αυτά τα ζητήματα και θα προχωρήσουμε. Ήδη η κυρία Υπουργός είπε ότι στην Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων θα φέρει το θέμα της φοιτητικής μέριμνας για συζήτηση και έχουμε στο πρόγραμμά μας να προχωρήσουμε και στην κατασκευή νέων φοιτητικών εστιών. Ξέρετε ότι έχουν είκοσι χρόνια να γίνουν νέες φοιτητικές εστίες στον τόπο μας, αν εξαιρέσει κανείς του Πολυτεχνείου και του Πανεπιστημίου ενόψει των Ολυμπιακών Αγώνων;

Και για τα δάνεια και για τις προμηθευτικές των φοιτητών που έχουν μία καλή απόδοση, θα λάβουμε μέτρα εκπαιδευτικά και θα τα συζητήσουμε μέσα από το διάλογο.

Θα ήθελα να πω ότι τα περιφερειακά πανεπιστήμια για να στηριχθούν, χρειάζονται μέτρα εκπαιδευτικής και οικονομικής πολιτικής. Στο πλαίσιο των μετεγγραφών, επειδή ακούστηκε από όλες τις πλευρές και επικοινωνήσα και με την κυρία Υπουργό, που είναι στη Θεσσαλονίκη μαζί με τον Πρωθυπουργό, θα ήθελα να σας πω ότι θα αυξηθεί το όριο των μετεγγραφών στα περιφερειακά πανεπιστήμια από 8% σε 10%, δηλαδή ποσοστό διπλάσιο αυτών που μετεγγράφονται στα κεντρικά πανεπιστήμια των Αθηνών και της Θεσσαλονίκης. Νομίζω ότι μ' αυτόν τον τρόπο καλύπτεται η τυχόν ζήτηση προς περιφερειακό πανεπιστήμιο και αντιμετωπίζεται και αυτό το θέμα.

(Στο σημείο αυτό ο Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων κ. Σπυρίδων Ταλιαδούρος καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο έχει ως εξής:

«Στην παρ. 3 του άρθρου 1 το ποσοστό 8% γίνεται 10% και αντίστοιχα στην παρ. 12 το ποσοστό 13% γίνεται 15%»

Τέλος, πριν κλείσω, θα ήθελα να αναφερθώ σ' ένα θέμα επί μέρους, το οποίο έχει να κάνει με τη σημαία και με τον προϊστάμενο της Πάτρας. Ήδη εκλήθη στο Υπουργείο Παιδείας για να δώσει εξηγήσεις για το έγγραφο το οποίο έστειλε. Η πρόθεσή μας βεβαίως και η πολιτική μας είναι –το είπε άλλωστε σαφώς η Υπουργός- να μην υπάρχουν διακρίσεις. Εξήγησε η Υπουργός τα πάντα.

Τελειώνω με τον εθνικό διάλογο. Ο εθνικός διάλογος θα ξεκινήσει σύντομα, εντός ίσως και του μηνός αυτού, εννοώ δηλαδή του Νοεμβρίου και θα περιλαμβάνονται εκεί για συζήτηση τα ουσιαστικά θέματα της εκπαίδευσης, η εκπαιδευτική πολιτική, η ποιότητα, τα συστήματα εισαγωγής, η φοιτητική μέριμνα και όλα τα ζητήματα του λυκείου, του τεχνικού λυκείου και του επαγγελματικού λυκείου.

Εμείς αυτήν τη στιγμή βρεθήκαμε ενώπιον πολλών διαχειριστικών προβλημάτων, τα οποία ζητούσαν λύση εδώ και τώρα. Δεν ήταν επιτρεπτό να αφήναμε άλλη μία χρονιά να πάει χαμένη με το ισχύον σύστημα μετεγγραφών. Έπρεπε να παρέμβουμε. Παρενέβημεν και πιστεύω ότι κάναμε τομή, τομήσαμε και δίνουμε τη δυνατότητα ελέγχου μέσω της αναπομπής των αντιστοιχιών και όλων των ρυθμίσεων, διότι πέραν των δημοσιωγημένων και άλλων μέτρων, το κρίσιμο θέμα είναι να δοθεί στο Υπουργείο Παιδείας σαφώς, ρητώς και κατηγορηματικώς από το νόμο η δυνατότητα ελέγχου της νομιμότητας των μετεγγραφών, της αντιστοιχίας των τμημάτων.

Αυτό τολμούμε και το κάνουμε. Τα προηγούμενα χρόνια, ενώ διαπιστώνονταν οι παρατυπίες, δεν είχε γίνει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αννα Μπενάκη - Ψαρούδα): Ευχαριστούμε πολύ, κύριε Υπουργέ. Θα συμπληρώσετε και στην συζήτηση επί των άρθρων.

Κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της αρχής του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων: «Μετεγγραφές φοιτητών και σπουδαστών εσωτερικού και άλλες διατάξεις».

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο επί της αρχής;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΜΙΧΑΗΛ ΠΑΝΤΟΥΛΑΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΧΟΥΡΜΟΥΖΙΑΔΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων: «Μετεγγραφές φοιτητών και σπουδαστών εσωτερικού και άλλες διατάξεις» έγινε δεκτό επί της αρχής κατά πλειοψηφία.

Εισερχόμαστε στη συζήτηση των άρθρων, τα οποία είναι τέσσερα και ταυτίζονται περίπου με την αρχή του νομοσχεδίου, όπως συζητήθηκε και σ' αυτά περιλαμβάνεται η τροπολογία με γενικό αριθμό 192 και ειδικό αριθμό 56 που αφορά τα ΤΕΙ.

Αν θέλουν οι εισηγητές, να πάρουν το λόγο συνολικά.

Η κ. Παπακώστα έχει το λόγο.

ΚΑΤΕΡΙΝΑ ΠΑΠΑΚΩΣΤΑ-ΣΙΔΗΡΟΠΟΥΛΟΥ: Κυρία Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συζητήσαμε εξαντλητικά το παρόν σχέδιο νόμου. Βεβαίως και η συζήτηση επί των άρθρων ήταν αυτονόητη, αφού έγινε κουβέντα επί του συνόλου, όμως εγώ θέλω, μετά την απόφαση που πήρε η Βουλή να ψηφιστεί κατά πλειοψηφία το σχέδιο νόμου για τις μετεγγραφές, να αναρωτηθώ -κυρίως αναφερόμενη στο κόμμα της Αξωματικής Αντιπολίτευσης, γιατί το ΚΚΕ και ο Συνασπισμός για λόγους ιδεολογικοπολιτικούς τους οποίους σέβομαι, αλλά δεν συμμερίζομαι, είπαν την άποψή τους- προς τι ο διάλογος που γινόταν όλη αυτήν την ώρα στη Βουλή.

Για παράδειγμα, θέλω να ρωτήσω τους κυρίους και τις κυρίες συναδέλφους της Αξωματικής Αντιπολίτευσης, οι οποίοι μέχρι τώρα πραγματικά διερωτήθηκαν μάλιστα, διαδήλωναν την κοινωνική ευαισθησία και έλεγαν ότι πρέπει και αυτές οι κοινωνικές κατηγορίες να ρυθμιστούν και τα άλλα να ρυθμιστούν -«και τούτο ποιείν κακείνο μη αφιέναι»-, γιατί δεν ψηφίζουν το νομοσχέδιο, τον καινούργιο νόμο για τις μετεγγραφές που ξεκαθαρίζει το τοπίο, ο οποίος είναι διαυγής, ο οποίος έχει σαφή, μετρήσιμα, ακαδημαϊκά, κοινωνικά και οικονομικά κριτήρια.

Και δεν κατάλαβα το λόγο για τον οποίο δεν ψηφίζετε από την πλευρά σας, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Θα σας υπενθυμίσω ένα στοιχείο. Επειδή πολλά είπατε, πολύ περισσότερα υπονοήσατε και δειλά στο τέλος, κατά την άποψή μου, και άτολμα ψηφίσατε, θα σας θυμίσω ένα γεγονός το οποίο συμβαίνει τώρα, τούτη εδώ την ώρα που κουβεντιάζουμε.

Εμείς, ζητώντας την υπερψήφιση του συγκεκριμένου νομοσχεδίου, έχουμε υπόψη μας ότι αυτήν τη στιγμή στο μικροσκόπιο του εισαγγελέα -και ορθώς κατά την άποψή μας- βρίσκο-

νται δέκα χιλιάδες φάκελοι, οι οποίοι αφορούν μετεγγραφές φοιτητών στο Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο.

Οι περισσότερες δε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι -το λέω προς ενημέρωσή σας- από τις υποθέσεις αυτές δεν έφθασαν στα δικαστήρια, παρά το γεγονός ότι η εισαγγελία ήδη από τη δεκαετία του '90 -το επισημαίνω αυτό- προσπάθησε να ερευνηθεί το συγκεκριμένο θέμα, έχοντας αναθέσει αυτό σε δύο ειδικούς εφέτες -ανακριτές.

Ξέρετε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι της Αντιπολίτευσης, γιατί δεν έφθασε ποτέ το θέμα στα δικαστήρια; Γιατί άλλαξε ο νόμος και τα κακουργήματα μετεγγραφών σε πλημμελήματα, με αποτέλεσμα να παραγραφούν και οι διώξεις, λόγω παραγραφής. Αυτό ήταν το μέχρι τώρα ισχύον νομικό πλαίσιο για τις μετεγγραφές και υποκριτικά, θα μου επιτρέψετε να πω, μετά την απόφασή σας να μην ψηφίσετε το σχέδιο νόμου, κόπτεστε δήθεν για τη διαφάνεια στο ζήτημα των μετεγγραφών.

Σας ρωτώ λοιπόν ευθέως, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τι δεν ψηφίζετε; Για παράδειγμα, στα άρθρα δεν ψηφίζετε να έχουν δικαίωμα μετεγγραφής τα τέκνα των πολυμελών οικογενειών με τρία παιδιά; Αυτό δεν ψηφίζετε;

Δεν ψηφίζετε, για παράδειγμα οι πολύτεκνοι γονείς και τα τέκνα των πολυτέκνων οικογενειών, σύμφωνα με τις διατάξεις της ισχύουσας νομοθεσίας για την προστασία των πολυτέκνων, να έχουν δικαίωμα μετεγγραφής; Γιατί δεν το ψηφίζετε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΪΣΕΡΛΗΣ: Θέλετε να σας απαντήσουμε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αννα Μπενάκη - Ψαρούδα): Είναι ρητορικά τα ερωτήματα, κύριε συνάδελφε.

ΚΑΤΕΡΙΝΑ ΠΑΠΑΚΩΣΤΑ - ΣΙΔΗΡΟΠΟΥΛΟΥ: Δεν ψηφίζετε τη ρύθμιση που αφορά ελευθέρως και αυτομάτως, ανεξαρτήτως ποσοστού μάλιστα, τα παιδιά των αγάμων μητέρων με τρία παιδιά, που δεν υπερβαίνουν το όριο της ηλικίας, δηλαδή το εικοστό έκτο έτος; Ούτε αυτό το ψηφίζετε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι;

Δεν ψηφίζετε για παράδειγμα το άρθρο το οποίο λέει ότι οι μετεγγραφές πια θα πραγματοποιούνται μέσα σε προθεσμία σαράντα ημερών; Προτιμούσατε το δικό σας νόμο, που μετά από τρεις ή και τέσσερις ή και έξι μήνες ενδεχομένως είχαμε εκκρεμότητα ακόμη στις μετεγγραφές; Γιατί δεν το ψηφίζετε; Τι σας ενοχλεί; Σας ενοχλεί ότι λύνεται ένα ζήτημα;

Δεν ψηφίζετε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δηλαδή -να το εξηγήσετε αυτό στην ελληνική κοινωνία- να έχουν δικαίωμα μετεγγραφής οι ορφανοί από τον ένα ή και από τους δύο γονείς, εφόσον ο μέσος όρος του συνολικού οικογενειακού τους εισοδήματος των τριών τελευταίων οικονομικών ετών είναι κάτω από τριάντα πέντε χιλιάδες (35.000) ευρώ; Και εδώ δεν υπάρχει μαιμούδια, διότι ο μέσος όρος αυτών δίνει το τελικό αποτέλεσμα των τριάντα πέντε χιλιάδων (35.000) ευρώ. Και απαντών σε συναδέλφους που το έθεσαν. Οι ορφανοί, λοιπόν, από τον ένα ή και από τους δύο γονείς να μην έχουν δικαίωμα μετεγγραφής κατά τη δική σας άποψη; Ούτε αυτό το ψηφίζετε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι;

Επίσης δεν θα ψηφίσετε για τη ρύθμιση που αφορά φοιτητές και σπουδαστές οι οποίοι ενεγράφησαν σε τμήμα ΑΕΙ ή ΤΕΙ για έναν από τους σοβαρούς λόγους υγείας, που αναφέρονται στο άρθρο 12 του ν. 2640/1998, αλλά λόγω της υπέρβασης του προβλεπόμενου ποσοστού δεν μπόρεσαν να εγγραφούν στο τμήμα προτίμησής τους;

Κύριοι συνάδελφοι, δεν ψηφίζετε για τους φοιτητές και τους σπουδαστές που κατά τη διάρκεια των σπουδών τους υπέστησαν μία από τις σοβαρές ασθένειες που αναφέρονται στο παραπάνω άρθρο, αλλά ούτε και για τους φοιτητές και σπουδαστές που πάσχουν από τις σοβαρές ασθένειες και γράφτηκαν σε τμήμα πανεπιστημίου ή ΤΕΙ, μετά από συμμετοχή σε εξετάσεις μαθημάτων που διεξάγονται σε πανελλαδικό επίπεδο, χωρίς να έχουν κάνει χρήση του σχετικού δικαιώματος εγγραφής καθ' υπέρβαση στα πανεπιστήμια και στα ΤΕΙ.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, όλα αυτά δεν θα τα ψηφίσετε; Και πώς θέλετε μετά να λέτε πως είστε αξιόπιστοι και πως

ασκείτε σοβαρή αντιπολίτευση;

Επιπλέον, γιατί δεν ψηφίζετε την αύξηση του ποσοστού από το 10%, που ήταν, στο 13% και επιπλέον 2%, όπως δήλωσε ο κύριος Υπουργός, στα περιφερειακά πανεπιστήμια, για να ενισχυθεί η περιφέρεια για την οποία τόσο πολύ κόπτεσθε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Κυρία Παπακώστα, ολοκληρώστε παρακαλώ.

ΚΑΤΕΡΙΝΑ ΠΑΠΑΚΩΣΤΑ - ΣΙΔΗΡΟΠΟΥΛΟΥ: Κυρία Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, θεωρώ ότι είναι στρουθοκαμηλισμός αυτή η τακτική. Δεν υπάρχουν βέβαια τέλει νόμοι, αλλά υπάρχουν ατελείς πολιτικές πρακτικές, δειλές και μικρόψυχες. Ο ελληνικός λαός που μας παρακολουθεί, μας αξιολογεί και μας βαθμολογεί όλους.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Ευχαριστούμε πολύ, κυρία Παπακώστα.

Το λόγο έχει ο εισηγητής της Πλειοψηφίας, ο κ. Παντούλας.

ΜΙΧΑΗΛ ΠΑΝΤΟΥΛΑΣ: Σας ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Καταρχήν, θέλω να τονίσω ότι χαιρετίζουμε τις τροποποιήσεις οι οποίες έγιναν ακόμα και μέσα σ' αυτήν την Αίθουσα και τις οποίες έκανε δεκτές σήμερα από το σύνολο των παρατηρήσεών μας ο παριστάμενος Υφυπουργός Παιδείας, ο κ. Ταλιαδούρος. Προτείνουμε αυτές τις τροποποιήσεις, επιχειρηματολογήσαμε και τελικά έγιναν δεκτές. Δεν μπορούμε παρά να δεχθούμε αυτές τις τροποποιήσεις, απαντώντας έτσι και στην εισηγήτρια της Πλειοψηφίας. Ήταν δικές μας προτάσεις και χαιρετίζουμε το γεγονός ότι τις κάνατε αποδεκτές.

Παράλληλα, όμως, δεν μπορούμε να δώσουμε συνολικά θετική ψήφο. Πολλές άλλες σοβαρές παρατηρήσεις μας και στα δύο άρθρα δεν έχουν γίνει ακόμα αποδεκτές. Κάντε τις αποδεκτές, αφού έχετε και το κείμενο μπροστά σας και εμείς είμαστε έτοιμοι να συνηγορήσουμε.

Κύριοι συνάδελφοι, είναι χαρακτηριστικό ότι με αυτές τις παρατηρήσεις μας συμφώνησαν οι περισσότεροι από τους ομιλητές της συμπολίτευσης. Ο κ. Τσαλίδης έκανε δεκτές επτά ή οκτώ από τις τροποποιήσεις, ο κ. Παπαγεωργίου δύο ή τρεις. Το ίδιο συνέβη και με τον κ. Ιωαννίδη, αλλά και με τον παριστάμενο Υφυπουργό. Πρόκειται για κρίσιμα θέματα που είχαν σχέση με τη διαφάνεια, με την αντικειμενικότητα και με τη λειτουργικότητα του συστήματος, που μέχρι προχθές δεν τα κάνατε αποδεκτά, αλλά σήμερα αντιληφθήκατε το λάθος σας.

Εν τούτοις, υπήρξαν συνάδελφοι οι οποίοι είπαν ότι η Αντιπολίτευση βρισκόταν εν συγχύσει. Είναι σύγχυση το γεγονός ότι καταθέσαμε αυτού του είδους τις παρατηρήσεις και προτάσεις, τις οποίες έκανε δεκτές ο Υπουργός; Ποιος βρίσκεται τελικά σε σύγχυση; Εμείς που τις προτείνουμε ή κάποιοι άλλοι που δεν παρακολούθησαν καν τη συζήτηση εδώ και έπρεπε να πουν κάποιο λόγο, τον οποίον είχαν προτοιμάσει από το σπίτι τους;

Επομένως εμείς περιμένουμε μέχρι τέλους να κάνετε δεκτά και άλλα πράγματα. Για παράδειγμα, μπορείτε να κάνετε δεκτό το ότι για τις περιπτώσεις των παραγράφων του άρθρου 1, που αφορούν τις ευαίσθητες κοινωνικά ομάδες, δεν μπορούμε να μιλάμε για οικογενειακό εισόδημα. Γιατί για τα ορφανά προβλέπεται όριο οικογενειακού εισοδήματος; Θα βάλουμε για τους ανάπηρους κλήρωση με ποσοστό 1%;

Γιατί εξαντλούμε όλη την αυστηρότητά μας στις ευαίσθητες κοινωνικά ομάδες και είμαστε χωρίς φειδώ σε όλες τις άλλες ομάδες;

Εμείς, λοιπόν, επιμένουμε ότι αυτός ο νόμος πρέπει να έχει κοινωνικά χαρακτηριστικά. Πρέπει εκεί να νομοθετήσουμε. Αυτό περιμένει από μας η ελληνική κοινωνία. Να, λοιπόν, πεδίων δόξης λαμπρό, να δεχθείτε και όλα αυτά τα πράγματα. Δεν μπορεί να μιλάμε γι' αυτές τις ομάδες και να επιμένουμε στο πρώτο εξάμηνο σπουδών. Αν, δηλαδή, το ορφανό είναι στο δεύτερο εξάμηνο ή στο τρίτο, αποκλείεται σύμφωνα με το σχέδιο νόμου, που σε λίγο θα γίνει νομοσχέδιο. Αποκλείονται, όπως γνωρίζετε και οι μονογονεϊκές οικογένειες που πάλι έχουν πρόβλημα με το οικογενειακό εισόδημα. Όλοι αυτοί αποκλείονται.

Επίσης δεν μπορούμε να μιλάμε για περιορισμό στις μετεγγραφές από τα κεντρικά πανεπιστήμια και ΤΕΙ προς την περι-

φέρεια. Εδώ δεν μπορεί να έχουμε περιορισμό. Είναι θετικό ότι το πήγατε 10%, το λέγαμε από την πρώτη στιγμή ότι τα περιφερειακά πρέπει να ενισχυθούν με κάθε τρόπο. Το κάνατε 10% από 8%. Εντάξει, αλλά από τα κεντρικά πανεπιστήμια και ΤΕΙ προς την περιφέρεια ακόμη έχουμε αυτούς τους αποκλεισμούς όπως και μεταξύ των περιφερειακών πανεπιστημίων; Είναι, επίσης, δυνατό να μιλάμε για 1% στις ειδικές ομάδες του πληθυσμού; Αν είναι εκατόν πενήντα οι φοιτητές και είναι δύο οι φοιτητές που έχουν γονέα ή αδελφό; Επίσης δεν υπάρχει μέσα η έννοια του αδελφού, υπάρχει μόνο ο γονέας. Δηλαδή αν κάποιος έχει αδελφό με αυτά τα χαρακτηριστικά, τη βαριά αναπηρία, αυτός αποκλείεται; Να, λοιπόν, τι άλλα θέλουμε εμείς να περάσετε μέσα.

Επίσης υπάρχει η πρότασή μας για τον έλεγχο των δικαιολογητικών μέσα από τις προτάσεις των ΠΕΣΥΠ. Είπατε ότι θα το κάνατε στην κοινή υπουργική απόφαση. Το περιμένουμε, δεν ξέρουμε πώς θα διατυπωθεί. Είναι βασικό στοιχείο διαφάνειας σ' ένα σημείο του νόμου, όπου έχουμε τα περισσότερα προβλήματα, τα πλαστά, τα ψευδή, τα αναληθή δικαιολογητικά υγείας κυρίως.

Για να τελειώσω, θα ήθελα να πω πως για ό, τι μένει εκτός -και είναι οικονομικοί-κοινωνικοί λόγοι -γιατί, λοιπόν, το Υπουργείο Παιδείας συνολικά μετά από πρόταση των ΑΕΙ-ΤΕΙ και με σύμφωνη γνώμη της Επιτροπής Μορφωτικών Υποθέσεων δεν μπορεί να καθιερώσει για όλους -για να μην κάνει ο καθένας το δικό του- συγκεκριμένα και μοριοποιημένα κριτήρια, για να μην έχει κανένας, μα κανένας να πει τίποτε και όχι να παρουσιάζεται εδώ, στη Βουλή, τι έκανε το Πάντειο, τι έκανε η Νομική, τι έκανε το Πολυτεχνείο ή τι έκανε οποιοδήποτε πανεπιστήμιο; Συνολικά και για όλους.

Κλείνω με το άρθρο 2. Θέλω να πω το εξής για ένα λεπτό μόνο. Κοιτάξετε: Εδώ επαναλήφθηκε και σήμερα το ότι «Ξέρετε, το παλιό νομικό καθεστώς προέβλεπε στην περίπτωση 3 να υπάρξει τριετής διδασκαλία σε μεταπτυχιακά τμήματα». Ο κ. Κυριαζής είχε στείλει στα πανεπιστήμια πριν από λίγο καιρό ένα έγγραφο, που λέει ότι δεν υπάρχουν ακόμη μεταπτυχιακά τμήματα σε πάρα πολλά πανεπιστήμια και θα δούμε πώς θα λυθεί αυτό το ζήτημα, αυτό που προέβλεπε ο ν. 1268 από το 1982 ως προσόν.

Ξέρετε τι προβλέπει για τη δευτεροβάθμια και την πρωτοβάθμια εκπαίδευση μία αντίστοιχη διάταξη; Προβλέπει ότι για να διοριστούν εκπαιδευτικοί, πρέπει να υπάρχει πιστοποιητικό διδακτικής επάρκειας. Κάνετε διορισμούς προχθές. Ζητήσατε από κανένα εκπαιδευτικό της πρωτοβάθμιας και της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης πιστοποιητικό διδακτικής επάρκειας;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Κύριε συνάδελφε, τελειώστε, σας παρακαλώ. Ας περιοριστούμε στο νομοσχέδιο και ολοκληρώστε.

ΜΙΧΑΗΛ ΠΑΝΤΟΥΛΑΣ: Για τους ήδη εκλεγέντες καθηγητές και όσους βρίσκονται σε εξέλιξη, δεν μπορούν να ρυθμιστούν οι διορισμοί τους με το καθεστώς το οποίο θα ψηφίσουμε τώρα, αφού αυτοί έχουν εκλεγεί ή βρίσκονταν σε διαδικασία εξέλιξης με το παλιό καθεστώς. Έχουμε συγκεκριμένη διαδικασία. Αυτή, λοιπόν, πρέπει να εφαρμοστεί και να τελειώσουμε και μ' αυτό το θέμα.

Περιμένουμε η Κυβέρνηση να επιδείξει κοινωνική ευαισθησία και κοινωνική αλληλεγγύη, έστω και την τελευταία στιγμή, σ' αυτό το ευαίσθητο θέμα κι εμείς είμαστε έτοιμοι να υπερψηφίσουμε συνολικά το νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Ο κ. Χουρμουζιάδης έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΧΟΥΡΜΟΥΖΙΑΔΗΣ: Θα ήθελα να σταθώ κατ' αρχήν στο πρώτο άρθρο και ιδιαίτερα στην εναρκτήρια φραστική του διατύπωση, όπου υπάρχει μια πραγματικά έντονη αντιφατική διατύπωση. Ενώ λέγεται ότι δεν θα γίνονται μετεγγραφές, αμέσως μετά λέγει ότι εξαιρούνται οι κάτωθι περιπτώσεις.

Θα μπορούσε πολύ καλά, κυρία Πρόεδρε, να λεχθεί ότι από το 2004 επιτρέπονται οι μετεγγραφές αποκλειστικά και μόνο για τις ακόλουθες περιπτώσεις. Δηλαδή έχουμε ένα νόμο που δεν είναι τέλειος, κυρία Παπακώστα, αλλά να μη στηρίζεται και σε μια εξαίρεση, γιατί όλο το άρθρο είναι μια εξαίρεση.

Στην παράγραφο 4, ως προϋπόθεση είναι το τρίτο εξάμηνο, κύριε Υφυπουργέ. Αν, όμως, το τρίτο εξάμηνο θεωρείται ως προϋπόθεση, σημαίνει ότι ο φοιτητής που θα ζητήσει τη μετεγγραφή του ήδη θα έχει υποστεί τα έξοδα εγκατάστασης, τις εξετάσεις των δύο εξαμήνων και τελικά την περιπέτεια της φοίτησής του επί τρία εξάμηνα σ' ένα πανεπιστήμιο μακριά από το σπίτι του. Γιατί να μην είναι και εκεί στο πρώτο εξάμηνο, όπως είναι και στην άλλη περίπτωση;

Στην παράγραφο 1 του ίδιου άρθρου, ως όριο ηλικίας θεωρείται το εικοστό έκτο έτος. Γιατί να υπάρχει όριο; Ξέρουμε πολύ καλά ότι αυτή η έκφραση του «αιώνιου φοιτητή» στην πραγματικότητα δεν υπάρχει. Οι φοιτητές που επιμηκύνουν το χρόνο των σπουδών τους, δεν το κάνουν από αδιαφορία ούτε από αμέλεια. Τον επιμηκύνουν γιατί καταπιέζονται κάτω από προβλήματα ανέχειας, φτώχειας και τελικά αδυναμίας. Επομένως το όριο νομίζω ότι πραγματικά συνιστά μια έμμεση αδικία, άσχετο αν φαίνεται ως ένα τυπικό όριο ηλικίας.

Στην παράγραφο 8, η προθεσμία που προβλέπεται, είναι ο Νοέμβριος. Είναι πολύ αργά αυτό, κύριε Υφυπουργέ. Αν τελικά στις 30 Νοεμβρίου είναι το όριο, βάλτε και άλλο ένα μήνα, ώστε να τελειώσουν οι επεξεργασίες των αιτήσεων. Είκοσι χρόνια στο πανεπιστήμιο έχω παρακολουθήσει φοιτητές, οι οποίοι περιμένουν τη μετεγγραφή τους και χάνουν σχεδόν το πρώτο εξάμηνο. Η σχολική χρονιά του πανεπιστημίου αρχίζει από την 1η Σεπτεμβρίου. Γιατί να μη θεωρείται ως όριο της αίτησης, δηλαδή το χρονικό όριο, η 30η Σεπτεμβρίου, οπότε θα έχει τη δυνατότητα η επιτροπή, η γενική συνέλευση κλπ. να αποφασίσει, ώστε και οι φοιτητές που περιμένουν με αγωνία να παίρνουν έγκαιρα την απάντησή τους;

Ένα άλλο θέμα που κανείς δεν το έθιξε, είναι αν το ποσοστό πρέπει να είναι επί των εισακτέων ή επί των εισαχθέντων. Εμείς πιστεύουμε ότι το λογικότερο είναι επί των εισαχθέντων. Είναι καλύτερα να αυξηθεί το ποσοστό επί των εισαχθέντων και όχι επί των εισακτέων. Υπάρχει μια λογική, που δεν έχω ώρα να την αναλύσω.

Περιγράφηκε και από τον κ. Κιλτίδη το απόγευμα, αλλά και από τον κ. Ιωαννίδη το πρωί το πρόβλημα των δεκαεπτά φοιτητών, οι οποίοι ενώ αντικειμενικά και νόμιμα περάτωσαν τις σπουδές τους επί έξι χρόνια, στη Θεσσαλονίκη δεν τους δίνεται η δυνατότητα να ορκιστούν, ενώ στην Αθήνα έχει δοθεί. Δημιουργείται μία αδικία αυτή καθαυτή, αλλά και απέναντι στο Σύνταγμα.

Τέλος θα ήθελα να αναφερθώ στην αναντιστοιχία. Κάθε χρόνο θα μπορούν τα τμήματα, οι γενικές συνελεύσεις να αναφέρονται ή να ορίζουν την αντιστοιχία. Μα, είναι δυνατόν κάθε χρόνο τελικά να συζητιέται η αντιστοιχία δύο επιστημονικών τμημάτων; Το περιεχόμενο είναι δεδομένο, επιστημονικά νόμιμο. Δεν είναι δυνατόν να συζητούμε κάθε χρόνο και να αναζητούμε την αντιστοιχία ανάμεσα σε δύο πανεπιστημιακά τμήματα.

ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΤΣΑΛΙΔΗΣ: Μπορεί να ιδρυθεί άλλο τμήμα...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΧΟΥΡΜΟΥΖΙΑΔΗΣ: Το πήρατε από το στόμα μου. Προκειμένου να μιλούμε για μια άλλη αντιστοιχία, γίνεται πρόταση για την ίδρυση ενός νέου τμήματος.

Και θα τελειώσω με το άρθρο 2. Για την περίπτωση εκλογής καθηγητών, προβλέπονται ως κριτήρια επτά διαζεύξεις. Αυτό ανατρέπει την αυστηρότητα των κριτηρίων. Αν τελικά ένας υποψήφιος μπορεί να έχει επτά δυνατότητες, τελικά η κρίση του είναι τόσο ελαστική, που καταντά τελικώς ανύπαρκτη.

Επίσης για εκείνο το περίεργο «σε διεθνείς οργανισμούς», θέλω να πω το εξής. Κι αν, κυρία Πρόεδρε, ένας υποψήφιος για το Αρχαιολογικό Τμήμα έκανε για πέντε χρόνια διευθυντής σε μία τράπεζα της Γερμανίας, θα μπορεί να εκλεγεί; Αν κατάλαβα καλά το άρθρο. Μήπως θα έπρεπε να ορίζεται ότι ο οργανισμός θα πρέπει να έχει αντικείμενο δραστηριότητας συγγενές με το τμήμα, στο οποίο είναι υποψήφιος για εκλογή; Δεν καταλαβαίνω γιατί ένας διευθυντής που υπηρετεί επί πέντε χρόνια σ' ένα διεθνή οργανισμό, που είναι άσχετος με το αντικείμενο της εκλογής, μπορεί να έχει τη δυνατότητα να εκλεγεί.

Θα προτιμούσα τέλος, κύριε Υφυπουργέ, αντί για την περίεργη και ανεξήγητη αυτή τροπολογία για την Ολυμπιακή Αεροπορία, να έχετε φέρει μία τροπολογία επιτέλους για το ΔΙΚΑΤΣΑ.

Να τελειώσει και η περιπέτεια και το θέμα του ΔΙΚΑΤΣΑ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αννα Μπενάκη - Ψαρούδα): Το λόγο έχει ο κ. Αλαβάνος.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΛΑΒΑΝΟΣ: Θέλω να επαναλάβω ότι η δική μας λογική, ειδικά για τις μετεγγραφές για οικονομικούς λόγους, είναι στην κατεύθυνση της άμεσης επέκτασης και βελτίωσης της υποδομής και της λήψης χρηματοδοτικών μέτρων που θα μειώσουν τις ανάγκες γι' αυτές τις μετεγγραφές και θα ελαφρύνουν ακόμη περισσότερο τις οικογένειες. Εν πάση περιπτώσει, είμαστε υποχρεωμένοι να μιλήσουμε στη λογική της Κυβέρνησης.

Επισημαίνω ότι από την πλευρά του κυρίου Υφυπουργού σε ορισμένα ζητήματα ακολουθήθηκε μία θέση, έτσι, διαλλακτική. Δέχθηκε τροπολογίες από πλευράς της Αντιπολίτευσης. Για άλλα, όμως, ζητήματα, πάλι ουσιαστικά, δεν έκανε κανένα σχόλιο ή δεν τα δέχθηκε.

Εγώ επαναλαμβάνω ορισμένα και θα ήθελα, κύριε Υφυπουργέ, να απαντήσετε τώρα, διότι απ' ό,τι κατάλαβα, θα απαντήσετε αμέσως μετά. Σας βάζω επανειλημμένα το θέμα των χρηστών των ναρκωτικών και των προγραμμάτων απεξάρτησης. Απαντήστε μου ναι, όχι, ίσως. Όμως απαντήστε μου. Καταλαβαίνω ότι πέφτουν πολλά ζητήματα και δεν έχετε ίσως τον καιρό να τα συγκαταστήσετε όλα.

Επίσης αναφορικά με τη μετεγγραφή αθλητών, θα πρότεινα μία πιο σαφή διάταξη. Ειδικά εκεί που λέμε «κείμενη νομοθεσία», να αναφερθεί «η παράγραφος 10 και 13 του άρθρου 34 του ν. 2725/99». Νομίζω ότι αυτό θα είναι πιο ακριβές και θα μας γλιτώσει από συγχύσεις, δικαστήρια και στιδήποτε άλλο.

Το τρίτο σημείο που θέλω να βάλω -δεν ξέρω αν το διορθώσατε- είναι ότι εκεί που λέμε «μετεγγραφές ορφανών από έναν ή και από τους δύο γονείς», να προσθέσουμε «και τέκνα εκτός γάμου αγάμων μητέρων». Δεν ξέρω αν το έχετε κάνει.

ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΤΣΑΛΙΔΗΣ: Υπάρχει.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΛΑΒΑΝΟΣ: Υπάρχει. Δεν το ήξερα, γι' αυτό και εξέφρασα αυτήν την επιφύλαξη.

Το τέταρτο και τελευταίο σημείο στο άρθρο 1 αφορά στις περιπτώσεις εκείνες, όπου πρέπει γι' αυτό το χρόνο να δώσουμε τη δυνατότητα, πέρα από το πρώτο εξάμηνο, να κάνουν μετεγγραφές, γιατί δεν υπήρχε αυτός ο νόμος. Έχω εδώ το γράμμα μιας καθηγήτριας, είναι μητέρα δύο παιδιών φοιτητών και λέγει πώς μπορεί να δικαιούται μετεγγραφής ένα ορφανό παιδί στο Α' εξάμηνο σπουδών και να μη τη δικαιούται ένα άλλο ορφανό παιδί σε όποιο εξάμηνο κι αν βρίσκεται σήμερα, γιατί όταν ήταν στο πρώτο εξάμηνο, δεν υπήρχαν αυτές οι ρυθμίσεις. Να λειτουργήσουν αυτές οι ρυθμίσεις από του χρόνου, αλλά για το 2004 - 2005 να δώσουμε τη δυνατότητα σε όλους να αξιοποιήσουν αυτήν την ευχέρεια, που τους δίνει το νομοσχέδιο.

Θέλω να έρθω τώρα στο άρθρο 2, για το οποίο έχουμε πολλές επιφυλάξεις. Είπατε, κύριε Υφυπουργέ, ότι δεν χειροτερεύει για κανένα η κατάσταση. Μερικούς τους καταδικάζει. Και καταδικάζει ειδικά εκείνους, οι οποίοι με βάση τον ν. 1268/82 μέχρι τώρα εκλέγονταν και διορίζονταν -αν δεν υπήρχαν μεταπτυχιακά τμήματα- με μία βεβαίωση ότι δεν υπάρχουν μεταπτυχιακά τμήματα. Έχουν εκλεγεί, μεσολαβεί ο διορισμός, αναδείχθηκε όμως καινούργια κυβέρνηση. Αυτούς τους καταδικάζει. Και γι' αυτό πιστεύουμε ότι θα έπρεπε να προσθέσετε εδώ ότι «το παρόν άρθρο δεν αφορά στα ήδη εκλεγμένα μέλη που εκκρεμεί ο διορισμός τους». Γενικά υπάρχει πρόβλημα. Σας λέγω, για παράδειγμα, ότι στο Τμήμα Αγγλικής Γλώσσας και Φιλολογίας του Πανεπιστημίου της Αθήνας είχαν παγώσει όλα τα προγράμματα μεταπτυχιακών σπουδών. Επομένως, εκεί το ΔΕΠ έχει τρομερές δυσχέρειες.

Να αναφέρω και αυτό που ειπώθηκε και από τον κ. Χουρμούζιδη για το θέμα των διευθυντών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Τι διευθυντές; Διευθυντές διευθύνσεων; Διευθυντές υποδιευθύνσεων; Διευθυντές μονάδων; Και γιατί ο κ. Παπουτσής, που ήταν πέντε χρόνια Επίτροπος, να μη γίνει καθηγητής πανεπιστημίου; Πιο σημαντική εμπειρία έχει ένας διευθυντής μιας μονάδας στην Ευρωπαϊκή Ένωση από τον κ. Παπουτσή;

ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΤΣΑΛΙΔΗΣ: Αν πληροί όλα τα προσόντα, να γίνει.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΛΑΒΑΝΟΣ: Ωραία, εντάξει.

Νομίζω ότι δημιουργεί και ασάφειες και συγχύσεις και, αν θέλετε, κάποιος κακόπιστος μπορεί να πει και για φωτογραφικές ρυθμίσεις.

Τέλος, για να μην ξαναπαίρνω το λόγο, θα ήθελα στο χρόνο που έχω, κυρία Πρόεδρε, να μιλήσω για την τροπολογία για την Ολυμπιακή Αεροπορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Θα ακολουθήσει συζήτηση αμέσως μετά.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΛΑΒΑΝΟΣ: Δεν υπάρχει λόγος, κυρία Πρόεδρε. Θέλω μόνο να πω ότι συμφωνούμε ότι για κοινωνικούς λόγους πρέπει να προστατεύσουμε την Ολυμπιακή Αεροπορία, δεν συμφωνούμε όμως να «κολλάνε» άσχετες τροπολογίες σε άσχετα νομοσχέδια. Νομίζω ότι προσβάλλουμε και τη μία υπόθεση και την άλλη μ' αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Ορίστε, κύριε Υπουργέ.

ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΤΣΑΛΙΔΗΣ: Κυρία Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Παρακαλώ, ολοκληρώθηκε η συζήτηση, κύριε συνάδελφε. Αν αρχίσουμε δευτερολογίες όλων των συναδέλφων τώρα...

ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΤΣΑΛΙΔΗΣ: Για δυο-τρία λεπτά μόνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Μα, δεν είναι για το ένα, τα δύο ή τα τρία λεπτά. Το θέμα είναι να μιλήσει ο Υπουργός και να προχωρήσουμε στην ψήφιση.

ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΤΣΑΛΙΔΗΣ: Δεν νομίζω ότι υπάρχουν πολλοί συνάδελφοι που θέλουν να δευτερολογήσουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Να μη σας χαλάσω το χατίρι. Ορίστε, έχετε ένα λεπτό.

ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΤΣΑΛΙΔΗΣ: Ευχαριστώ πολύ, κυρία Πρόεδρε.

Θα είμαι πραγματικά πολύ σύντομος. Τώρα βέβαια, το ένα λεπτό δεν ξέρω αν θα φτάσει. Θα μείνω, όμως, σε τρία πράγματα.

Συζήτηση έγινε και υπάρχει η απόφαση της Συνόδου των Πρυτάνεων, την οποία θα καταθέσω στα Πρακτικά, στην οποία είναι σαφής η θέση της Συνόδου.

Δεύτερον, μίλησα το πρωί και αναφέρθηκα σε καινοτομίες που εισάγει αυτό το νομοσχέδιο. Μία από τις καινοτομίες είναι το όριο των σαράντα ημερών, μέσα στο οποίο οι γενικές συνελεύσεις των τμημάτων πρέπει να ολοκληρώσουν τις διαδικασίες των μετεγγραφών. Φτάσαμε σήμερα στο σημείο να κάνουμε ειδική νομοθετική ρύθμιση, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, για φοιτητές οι οποίοι έχουν υποβάλει αιτήσεις για μετεγγραφή κατά το ακαδημαϊκό έτος 2003-2004 και δεν έχει ολοκληρωθεί ακόμη η διαδικασία των μετεγγραφών τους.

Άκουσα πολλά λόγια για τα περιφερειακά πανεπιστήμια. Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, καλό είναι ίσως να γίνονται ελεύθερες μετεγγραφές, αλλά θα πρέπει όλοι να γνωρίζουμε σ' αυτήν την Αίθουσα ότι θα πρέπει να υπάρχουν και οι ανάλογες υποδομές. Δυστυχώς, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ανάλογες υποδομές για να δεχθούν ελεύθερα μετεγγραφές –λυπάμαι που σας το λέω– δεν υπάρχουν.

Και τελειώνοντας θα ήθελα να πω ότι κατά τη διάρκεια των τελευταίων χρόνων, ιδιαίτερα από το 1998, αν δεν με απατάει η μνήμη μου, όντως ιδρύθηκαν ογδόντα δύο νέα τμήματα. Ιδρύθηκαν όμως τελείως άκριτα, δεν υπήρξε εθνική εκπαιδευτική πολιτική για την ίδρυση αυτών των τμημάτων και παράδειγμα της μη ύπαρξης αυτής της εθνικής εκπαιδευτικής πολιτικής, είναι ότι πρόσφατα συγκεκριμένο ΤΕΙ ζήτησε την παύση λειτουργίας ενός τμήματός του.

Σας ευχαριστώ πολύ, κυρία Πρόεδρε.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Φίλιππος Τσαλίδης καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Ορίστε, κύριε Υπουργέ, τι έχετε να προσθέσετε;

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΤΑΛΙΑΔΟΥΡΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Ευχαριστώ πολύ, κυρία Πρόεδρε.

Δύο νομοτεχνικές διορθώσεις θα ήθελα να κάνω.

Στην παράγραφο 6 του άρθρου 1, εκεί που προσθέσαμε σχε-

τικά με τον έλεγχο νομιμότητας που ασκείται από το Υπουργείο Παιδείας, είχαμε βάλει τη φράση «από τις πρυτανικές αρχές και το συμβούλιο του οικείου πανεπιστημίου και ΤΕΙ». Να διορθώσουμε ότι ο έλεγχος νομιμότητας ασκείται από τον Πρύτανη και τον Πρόεδρο του οικείου πανεπιστημίου και ΤΕΙ. Αντί για πρυτανικές αρχές, λοιπόν, διορθώνουμε σε «από τον Πρύτανη και τον Πρόεδρο» αντίστοιχα.

Και η δεύτερη νομοτεχνική παρατήρηση είναι στην προσθήκη που κάναμε στην παράγραφο 15 του άρθρου 1, που αναφέρεται στις μετεγγραφές φοιτητών και σπουδαστών εσωτερικού του ακαδημαϊκού έτους 2003 και 2004, οι οποίες βρίσκονται σε εξέλιξη. Σ' αυτήν να προσθέσουμε τη φράση «κατά το χρόνο δημοσίευσης του παρόντος νόμου». Και συνεχίζει «ολοκληρώνονται με τις έως τώρα ισχύουσες διατάξεις». Αυτές τις δύο παρατηρήσεις είχα.

Θα ήθελα, κλείνοντας, να πω τα εξής. Τόσο στην πρωτολογία μου όσο και στη δευτερολογία μου νομίζω ότι κάλυψα τα περισσότερα θέματα από αυτά τα οποία τέθηκαν, για να μην επανέρχομαι. Δεχθήκαμε εκείνες τις προτάσεις από την Αντιπολίτευση, αλλά και από τους Βουλευτές της Συμπολίτευσης που θεωρούμε ότι κινούνται στους βασικούς άξονες του σχεδίου νόμου και αφορούν κοινωνικούς λόγους, εκεί όπου οι περιπτώσεις είναι ιδιαίτερες σοβαρές. Όλες οι περιπτώσεις που αναφέρατε, έχουν την κοινωνική τους σημασία και είναι και περιπτώσεις συμπαθείς και έχουν ανάγκη. Αν, όμως, τις συμπεριλάβουμε όλες αυτές, τότε αλλοιώνεται η ουσία του νομοσχεδίου και διευρύνεται υπέρμετρα το θέμα των κοινωνικών λόγων. Ουσιαστικά καταργείται δι' αυτού του τρόπου η εισαγωγή των φοιτητών δια των ειστηρίων εξετάσεων. Το ίδιο ισχύει και για τους οικονομικούς λόγους. Το κριτήριο των τριάντα πέντε χιλιάδων (35.000) ευρώ είναι ένα κριτήριο ικανοποιητικό και είναι σε πλήρη συνάρτηση και συνάφεια με το όριο των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ που προβλέπεται για το φοιτητικό επίδομα που είχε γίνει από τη δική σας την κυβέρνηση πέρσι.

Βγαίνουμε ουσιαστικά με αυτό το νομοσχέδιο από το ταγκό, θα έλεγα, της μοριοδότησης, γιατί τα κριτήρια είναι σαφή, είναι συγκεκριμένα και δεν επιδέχονται οποιαδήποτε αμφισβήτηση. Και οι διατάξεις τόσο για την αντιστοίχιση όσο και για τις ποινές, θεωρούνται ακριβώς αυτό.

Θα ήθελα επιγραμματικά να μπω και σε τρία θέματα, τα οποία παρέλειψα στη δευτερολογία μου, που τα έθεσε ο κ. Αλαβάνος.

Για τους χρήστες που συμμετέχουν στα προγράμματα απεξάρτησης: Θέλουμε να μείνουμε στις ασθένειες που προβλέπονται από το νόμο. Θα το δούμε μαζί με το Υπουργείο Υγείας μελλοντικά, αν μπορεί να διευρυνθεί και κάτω από ποιους όρους και ποιες προϋποθέσεις. Αλλά σήμερα, που βάζουμε σαφή κριτήρια, θέλαμε να μείνουμε σ' αυτές τις περιπτώσεις που προβλέπονται σαφώς, κατηγορηματικώς στο νόμο.

Για τους αθλητές: Νομίζω ότι η διάταξη, όπως είναι διατυπωμένη, δεν αφήνει περιθώρια αμφισβήτησεων, είναι σαφής. Είναι ενδεχόμενο να υπάρχουν και άλλοι νόμοι, πέραν αυτού που μνημονεύετε. Οπότε αν μνημονεύσουμε μόνο αυτόν το νόμο για τους αθλητές, θα έχουμε προβλήματα. Η διατύπωση, όπως ορίζει η κείμενη νομοθεσία, είναι γενικότερη μεν, μας καλύπτει όμως από αυτούς τους κινδύνους.

Αυτοί που φοιτούν στο τρίτο έτος, εξήντησαν το δικαίωμα μετεγγραφής σύμφωνα με τον ισχύοντα νόμο στο πρώτο έτος. Δεν μπορούμε να ανατρέπουμε την ακαδημαϊκή τάξη των ιδρυμάτων, επιτρέποντας μετεγγραφές σε άλλα έτη, εκτός από πολύ σοβαρές περιπτώσεις, όπως είναι μια ασθένεια σοβαρή με κινητικά προβλήματα, με άλλα θέματα, τα οποία προβλέπουμε και αυτά.

Και σε ό,τι αφορά το άρθρο 2, θα πρέπει να πω τούτο: Οι βεβαιώσεις που εδίδοντο ότι δεν υπάρχουν μεταπτυχιακά, δεν καλύπτονται από το ότι ο νόμος από το 1995 και ύστερα υποχρέωνε, για να έχουν εξέλιξη στην πρώτη βαθμίδα του καθηγητού, να έχουν συμμετάσχει σε μεταπτυχιακά. Εμείς, επειδή ακριβώς δεν υπάρχουν μεταπτυχιακά σε όλα ανεξαρτήτως τα τμήματα, δίνουμε αυτές τις εναλλακτικές δυνατότητες και λύσεις, ώστε να δίνουμε ευκαιρίες. Και δεν πιστεύω ποτέ ότι μπορεί να πάει σ' ένα πανεπιστήμιο, στην Ιατρική Σχολή για

παράδειγμα, κάποιος ο οποίος είναι διευθυντής σ' έναν οικονομικό οργανισμό και να του πουν: «Ναι, σε εκλέγουμε». Πιστεύω ότι θα είναι σε συναφή οργανισμό και όχι σε άλλο. Είναι αδιανόητο για ακαδημαϊκά ιδρύματα. Από εκεί και πέρα, εφόσον πληρούνται και όλα τα άλλα τα προσόντα και οι προϋποθέσεις και είναι κάποιος διευθυντής σ' έναν οργανισμό, σήμερα έχουμε αυτό το παγκόσμιο κίνημα και ρεύμα, μπορεί να μεταφέρει και εδώ αυτά τα μηνύματα από το εξωτερικό, εφόσον πληρούνται και οι άλλες ακαδημαϊκές προϋποθέσεις.

Στο σχέδιο νόμου για τις μετεγγραφές επιχειρήσαμε –και νομίζω ότι πετύχαμε– να βρούμε τη μέση οδό, τη χρυσή τομή μεταξύ της πλήρους απαγόρευσης των μετεγγραφών, όπως ορισμένοι εισηγήθηκαν και της πλήρους διεύρυνσης και απελευθέρωσης των μετεγγραφών, όπως κάποιος άλλος εισηγήθηκε. Θέσαμε όρια, κανόνες και μπήκε μια τάξη σ' ένα τοπίο που η πράξη έδειξε όλα αυτά τα χρόνια ότι δεν ήταν, ότι καλύτερο είχε να επιδείξει η ακαδημαϊκή κοινότητα.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αννα Μπενάκη - Ψαρούδα): Ευχαριστούμε πολύ, κύριε Υπουργέ.

Κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της ενότητας των άρθρων 1 έως 4 και θα γίνει η ψήφισή τους ένα προς ένα.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 1, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΜΙΧΑΗΛ ΠΑΝΤΟΥΛΑΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αννα Μπενάκη - Ψαρούδα): Συνεπώς το άρθρο 1 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 2, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΜΙΧΑΗΛ ΠΑΝΤΟΥΛΑΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αννα Μπενάκη - Ψαρούδα): Συνεπώς το άρθρο 2 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 3, ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΜΙΧΑΗΛ ΠΑΝΤΟΥΛΑΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αννα Μπενάκη - Ψαρούδα): Συνεπώς το άρθρο 3 έγινε δεκτό, ως έχει, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 4, όπως αυτό εντάχθηκε στο νομοσχέδιο με την τροπολογία με γενικό αριθμό 192 και ειδικό 56;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΜΙΧΑΗΛ ΠΑΝΤΟΥΛΑΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αννα Μπενάκη - Ψαρούδα): Συνεπώς το άρθρο 4 έγινε δεκτό, όπως αυτό εντάχθηκε στο νομοσχέδιο με την τροπολογία με γενικό αριθμό 192 και ειδικό 56, κατά πλειοψηφία.

Εισερχόμαστε τώρα στη συζήτηση της τροπολογίας με γενικό αριθμό 193 και ειδικό 57: «Αναστολή μέχρι την 28^η Φεβρουαρίου 2005 των διαδικασιών αναγκαστικής εκτέλεσης σε βάρος των εταιριών Ολυμπιακή Αεροπορία Υπηρεσίες ΑΕ και Ολυμπιακή Αεροπλοΐα ΑΕ».

Ρωτώ πρώτα τους εισηγητές του νομοσχεδίου, αν έχουν κάποια παρατήρηση. Προφανώς δεν έχουν.

ΚΑΤΕΡΙΝΑ ΠΑΠΑΚΩΣΤΑ-ΣΙΔΗΡΟΠΟΥΛΟΥ: Κυρία Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αννα Μπενάκη - Ψαρούδα): Κυρία Παπακώστα, θέλετε να μιλήσετε. Και όποιος άλλος θέλει, να εγγραφεί παρακαλώ.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΛΑΒΑΝΟΣ: Κυρία Πρόεδρε, θα ήθελα το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αννα Μπενάκη - Ψαρούδα): Ναι, κύριε Αλαβάνο, θα πάρετε το λόγο ως εισηγητής.

Ορίστε, κυρία Παπακώστα, επί της τροπολογίας της Ολυμπιακής Αεροπορίας.

ΚΑΤΕΡΙΝΑ ΠΑΠΑΚΩΣΤΑ - ΣΙΔΗΡΟΠΟΥΛΟΥ: Κυρία Πρόεδρε, εγώ απλώς θέλω να παρατηρήσω κλείνοντας ότι το ΠΑΣΟΚ, παρ'ότι δήλωσε ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αννα Μπενάκη - Ψαρούδα): Εντάξει, κυρία Παπακώστα. Τελείωσε η συζήτηση για το νομοσχέδιο.

ΚΑΤΕΡΙΝΑ ΠΑΠΑΚΩΣΤΑ - ΣΙΔΗΡΟΠΟΥΛΟΥ: ...ο εισηγητής της Μειοψηφίας, δεν υπερψήφισε το νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αννα Μπενάκη - Ψαρούδα): Τελείωσε η συζήτηση επί του νομοσχεδίου.

ΜΙΧΑΗΛ ΠΑΝΤΟΥΛΑΣ : Κυρία Πρόεδρε....

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αννα Μπενάκη - Ψαρούδα): Θέλετε να μιλήσετε επί της τροπολογίας της Ολυμπιακής ως εισηγητής;

Ορίστε, παρακαλώ. Οι υπόλοιποι εγγράφονται.

ΜΙΧΑΗΛ ΠΑΝΤΟΥΛΑΣ: Εμείς θέλουμε να διευκολύνουμε την Ολυμπιακή Αεροπορία σ' αυτήν τη δύσκολη περίοδο. Όπως ξέρετε, είχαμε δώσει ήδη παράταση τριών μηνών το καλοκαίρι. Τώρα η Κυβέρνηση ζητάει άλλους τέσσερις μήνες. Το ερώτημα είναι τι θα γίνει, αν πάλι δεν προχωρήσει η πολιτική την οποία θέλει να εφαρμόσει η Κυβέρνηση. Προφανώς περιμένουν την απάντησή μας χιλιάδες εργαζόμενοι και δεν μπορεί παρά να συνταχθούμε με την άποψη των χιλιάδων εργαζομένων στην Ολυμπιακή Αεροπορία. Γι' αυτό και ψηφίζουμε τη σχετική τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αννα Μπενάκη - Ψαρούδα): Ο κ. Χουρμουζιάδης έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΧΟΥΡΜΟΥΖΙΑΔΗΣ: Δεν τη δεχόμαστε. Καταψήφισουμε, γιατί υποκρύπτεται μια λείανση του δρόμου για την ιδιωτικοποίηση. Επομένως δεν ψηφίζουμε την τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αννα Μπενάκη - Ψαρούδα): Ο κ. Αλαβάνος έχει το λόγο.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΛΑΒΑΝΟΣ: Κυρία Πρόεδρε, προσπάθησα να αποφύγω να ξαναπάρω το λόγο. Θα τα πω κωδικά, τηλεγραφικά.

Διαφωνούμε πλήρως με τη διαδικασία, όπου μια ρύθμιση που έχει σχέση με τις μεταφορές, έρχεται και περνάει από μια ρύθμιση που έχει σχέση με την εκπαίδευση. Είναι κάτι που μας κάνει να διαφωνούμε.

Ως προς την ουσία, θέλω να αναφέρω και εγώ ότι είναι ένα θέμα που θα έπρεπε να συζητήσουμε. Βασικό στοιχείο φυσικά είναι να μην κλυδωνιστεί και γονατίσει η Ολυμπιακή Αεροπορία, διότι υπάρχουν χιλιάδες άνθρωποι και οικογένειες, που ακόμα στηρίζουν το εισόδημά τους και την οικονομική τους παρουσία μέσα από την Ολυμπιακή Αεροπορία.

Αυτό, όμως, δεν γίνεται μόνο με μέτρα τέτοιας σπουδής. Θέλει ένα συνολικό πρόγραμμα για την ανασυγκρότηση της Ολυμπιακής Αεροπορίας. Αυτό δεν υπάρχει. Αναζητείται οδός για ξεπούλημα. Από την άλλη μεριά, φυσικά και οι υποχρεώσεις που έχει αναλάβει η Ολυμπιακή Αεροπορία θα πρέπει κάπου να διευθετηθούν. Βέβαια αυτό που επικρατεί, είναι το συμφέρον των χιλιάδων εργαζομένων μέσα στην Ολυμπιακή Αεροπορία.

Όμως επαναλαμβάνω για άλλη μια φορά τη διαφωνία μας στη διαδικασία αυτή, δηλαδή ξένης τροπολογίας με ξένο αντικείμενο σε άλλο νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αννα Μπενάκη - Ψαρούδα): Ευχαριστούμε πολύ.

Ο κ. Μάνος έχει το λόγο.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ: Κυρία Πρόεδρε, θέλω να εκφράσω την κατηγορηματική μου αντίρρηση σ' αυτήν την τροπολογία. Είναι αλήθεια ότι στο καλοκαιρινό τμήμα η Κυβέρνηση έφερε τροπολογία με το ίδιο περιεχόμενο και εψηφίσθη. Τότε επικαλέστηκε ο Υπουργός: «Ακούστε κάτι πρέπει να κάνουμε μήπως τυχόν υπάρξει κάποια δέσμευση αεροσκάφους τώρα που είναι οι Ολυμπιακοί Αγώνες». Τώρα τελείωσαν οι Ολυμπιακοί Αγώνες. Τώρα έχουμε νέα δικαιολογία.

Έχω επανειλημμένως πει τον τελευταίο καιρό πως έχω την εντύπωση ότι η Κυβέρνηση έχει ως μοναδικό όραμα να γίνει πιο ΠΑΣΟΚ από το ΠΑΣΟΚ.

Η σημερινή όμως τροπολογία, κυρία Πρόεδρε, είναι τροπολογία που ανήκει στο χώρο του Κομμουνιστικού Κόμματος. Προερχόμενη από ένα κόμμα που υποστηρίζει ότι είναι αστικό, τι κάνει; Καταλύει κάθε έννοια δικαιώματος του άλλου. Όποιος έχει συναλλαγή με την Ολυμπιακή, βλέπει σήμερα ότι δεν μπορεί να κάνει τίποτε εναντίον της Ολυμπιακής. Δηλαδή θεσμοθετούμε το κράτος «μπαταχτσή» με την υπογραφή της Βουλής.

Δηλαδή όποιος έχει συναλλαγή με την Ολυμπιακή, πώς θα προστατεύσει τα δικά του δικαιώματα, όταν η Βουλή δεν του το επιτρέπει να το κάνει; Πώς το καταλαβαίνετε αυτό; Τη Νέα Δημοκρατία ρωτώ. Πώς το καταλαβαίνετε αυτό; Εσείς είσθε το κόμμα της ιδιοκτησίας και των περιουσιακών δικαιωμάτων ή γίνετε μιμητές του ΠΑΣΟΚ και του ΚΚΕ; Είναι απίστευτο αυτό το οποίο γίνεται.

Και ήθελα να ρωτήσω το εξής, κυρία Πρόεδρε: Αφού η Κυβέρνηση κάνει αυτό που κάνει για την Ολυμπιακή, ποιος σας λέει ότι αύριο δεν θα κάνει ακριβώς το ίδιο για τα νοσοκομεία; Και εκεί είναι εύλογο. Θα στραφούμε κατά της περιουσίας ενός νοσοκομείου; Και τι σημαίνει αυτό, κυρία Πρόεδρε, γι' αυτούς που συναλλάσσονται με το ελληνικό δημόσιο, αυτό που θεσμοθετείται από την Νέα Δημοκρατία για το κράτος «μπαταχτός»; Ποιος θα πουλήσει σήμερα στην Ολυμπιακή οτιδήποτε; Ποιος θα τη δανείσει, όταν γνωρίζει ότι δεν θα μπορέσει να προστατεύσει τα δικαιώματά του και τις απαιτήσεις του; Υπάρχει κανείς λογικός άνθρωπος, ο οποίος σε συναλλαγές του με την Ολυμπιακή δεν θα απαιτήσει να πέσουν τα λεφτά μπροστά; Διότι αλλιώς θα πει: Αύριο το πρωί θα έλθει η Κυβέρνηση και άλλη μια φορά θα πει ότι δεν μπορώ να τα διεκδικήσω. Αυτό το κράτος πάμε να φτιάξουμε;

Ξέρετε, φαίνονται απλοϊκά τα ζητήματα. Σου λέει ο Υπουργός: «Παιδιά, περιμένετε λίγο καιρό τώρα». Μου είπε πριν και ο κύριος Υφυπουργός: «Σε δυο-τρεις μήνες θα την πουλήσουμε». Πρώτον, θέλω να επισημάνω το εξής. Απλώς κάνω πρόβλεψη. Βεβαίως δεν θα την πουλήσετε. Δεν πουλιέται η Ολυμπιακή Αεροπορία. Ξεχάστε το αυτό. Ίσως αγοράσετε αγοραστή, όπως έγινε περίπου και στα Ναυπηγεία. Αντί να πουλήσουμε τη μονάδα, πάμε να αγοράσουμε τον αγοραστή.

Θέλω να καταλήξω στο εξής: Βρίσκω, κυρία Πρόεδρε, ότι η τροπολογία αυτή έχει πολύ μεγάλη σημασία, πολύ μεγαλύτερη απ' ό,τι νομίζεται και ξεφεύγει από τα όρια μιας μικρορρυθμισούλας για την Ολυμπιακή Αεροπορία. Διότι, ξαναλέω, το ελληνικό κράτος εμφανίζεται ως κράτος «μπαταχτός», παραβιάζοντας και το Σύνταγμα και τη σύμβαση για τα ανθρώπινα δικαιώματα και τις κοινοτικές οδηγίες. Διότι αυτό που κάνει η Κυβέρνηση, κυρία Πρόεδρε, είναι 100% κρατική ενίσχυση. Δεν θα ήταν όχι με τις εξυπνάδες που έβαλαν στην τελευταία παράγραφο του άρθρου -αν αυτό το μέτρο ίσχυε για όλες τις αεροπορικές εταιρείες. Τότε δεν θα ήταν κρατική ενίσχυση. Αλλά βεβαίως ισχύει μόνο για την Ολυμπιακή και είναι κατάφωρη παραβίαση -επαναλαμβάνω- και του Συντάγματος και της σύμβασης για τα ανθρώπινα δικαιώματα και των κοινοτικών οδηγιών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Άννα Μπενάκη - Ψαρούδα): Ο κ. Μαγκριώτης έχει το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΓΚΡΙΩΤΗΣ: Κατ' αρχάς θέλω να θέσω το θέμα της δεοντολογίας. Μια τροπολογία που τίποτα κοινό δεν έχει με το συζητούμενο νομοσχέδιο, έρχεται να ψηφιστεί και μάλιστα τούτη την ώρα. Κι επειδή προηγήθηκε και το διήμερο, στο οποίο είχαμε έναν ορυμαγδό, έναν καταιγισμό τροπολογιών, πιστεύω, κυρία Πρόεδρε, ότι πρέπει να διαμηνύσετε προς την Κυβέρνηση ότι δεν μπορούμε να συνεχίσουμε έτσι. Ήδη το τόνισα και ο Κοινοβουλευτικός μας Εκπρόσωπος χθες, ότι δεν θα ανεχθούμε να συνεχιστεί σ' αυτό το ρυθμό και με αυτόν τον τρόπο η συζήτηση και η ψήφιση νομοσχεδίων και τροπολογιών. Και σας παρακαλούμε να το λάβετε πάρα πολύ σοβαρά αυτό υπόψη.

Δεύτερον, θα ψηφίσουμε την τροπολογία δίνοντας μια ακόμα ευκαιρία στην Κυβέρνηση να λύσει το θέμα της Ολυμπιακής, που δυστυχώς από τη δεκαετία του '70 όταν κρατικοποιήθηκε, κρατικοποιήθηκε με χρέη και προβλήματα. Όλες οι κυβερνήσεις από τότε μέχρι σήμερα έκαναν πάρα πολλές προσπάθειες, δυστυχώς όμως ιδιαίτερα μετά την 11η Σεπτεμβρίου δεν υπήρχε κανένα περιθώριο για να καταστεί ανταγωνιστική η Ολυμπιακή ή να προχωρήσουν όλες αυτές οι προσπάθειες με τους στόχους που είχαν τεθεί στις συζητούμενες κάθε φορά προτάσεις εξυγίανσής της.

Θα την ψηφίσουμε για τους εργαζόμενους, γιατί ξέρουμε την αγωνία τους, ξέρουμε πόσο υπεύθυνα συμπεριφέρονται στη μεγάλη τους πλειοψηφία και για τη δουλειά τους και για την Ολυμπιακή Αεροπορία, αλλά βεβαίως και για τις ανάγκες του

επιβατικού κοινού της χώρας μας και τη διεθνή μας επικοινωνία.

Όμως με το τέλος και την ολοκλήρωση του χρόνου που προσδιορίζεται από αυτήν την τροπολογία, πιστεύουμε ότι η Κυβέρνηση, μια τόσο έτοιμη από παλιά Κυβέρνηση για να διαχειριστεί όλα τα κρίσιμα θέματα, μια Κυβέρνηση η οποία είχε κάνει σημαία το θέμα της Ολυμπιακής Αεροπορίας -ο κ. Καραμανλής περιέφερε το θέμα αυτό από τα πρώτα είτε στις ομιλίες του στη Βουλή είτε σε όλες τις ομιλίες του ανά την Ελλάδα- και ελπίζαμε ότι θα έχει έτοιμο το σχέδιο, με το οποίο θα λύσει τα προβλήματα. Έτσι δεν θα χρειαστεί να φέρει η Κυβέρνηση μια νέα τροπολογία μιας νέας παράταξης. Θα είναι ντροπή για τη Βουλή, ντροπή για την Κυβέρνηση, ντροπή για όλους μας.

Πρέπει να μας πει, όμως, η Κυβέρνηση ποια είναι η στρατηγική της, τι θα κάνει για την Ολυμπιακή Αεροπορία. Και αυτό πρέπει να το γνωρίζει και η Βουλή, πρέπει να το γνωρίζει και ο ελληνικός λαός και βεβαίως οι εργαζόμενοι. Και αυτό θα περιμένουμε από τον παριστάμενο κύριο Υφυπουργό να το ακούσουμε έστω και με την ευκαιρία της συζήτησης αυτής της τροπολογίας.

Χθες συζητήσαμε την τροπολογία για τη διαγραφή των προστίμων, όσον αφορά τη μη καταβολή του σπατόσημου, του τέλους εκσυγχρονισμού των αεροδρομίων, που με άλλοθι την Ολυμπιακή τα χάρισαμε σε όλες τις αεροπορικές εταιρείες, ελληνικές και ξένες και μάλιστα από 1-1-2001 και όχι από το Σεπτέμβριο του 2001, γιατί η εισηγητική έκθεση είχε ως πρόσημο το τρομοκρατικό χτύπημα στη Νέα Υόρκη που μείωσε την αγορά των αεροπορικών εταιρειών.

Γι' αυτό, λοιπόν, καλούμε την Κυβέρνηση, που χθες έφερε αυτήν τη ρύθμιση και χάρισε τα πρόστιμα, προχθές έφερε μία άλλη ρύθμιση και αγόρασε το κράτος τέσσερα αεροσκάφη, σήμερα φέρνει αυτήν τη ρύθμιση για μία νέα αναβολή, να είναι η τελευταία και να παρουσιάσει το επιχειρησιακό της σχέδιο. Εμείς θα το στηρίζουμε, όταν το γνωρίσουμε και δούμε ότι πράγματι δίνει λύση, γιατί πρέπει να δοθεί λύση στο θέμα της Ολυμπιακής, στο θέμα των εργαζομένων.

Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Άννα Μπενάκη - Ψαρούδα): Ορίστε, κύριε Υφυπουργέ. Έχετε το λόγο.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΝΕΠΑΝΤΖΗΣ (Υφυπουργός Μεταφορών και Επικοινωνιών): Κυρία Πρόεδρε, κύριες και κύριοι συνάδελφοι, θα σας δώσω μία απάντηση σύντομη και μία άλλη λίγο πιο αναλυτική.

Κύριε Μαγκριώτη, μέσα στην εισηγητική έκθεση αυτής της τροπολογίας αναγράφονται οι απόψεις της Νέας Δημοκρατίας για το μέλλον της Ολυμπιακής. Αν τη διαβάσετε και μπαίνετε στον κόπο, νομίζω ότι τα ερωτηματικά τα οποία θέσατε δεν θα ετίθεντο. Δεν θα αναφερθώ στην ουσία του θέματος της Ολυμπιακής, ούτε στα τρία προγράμματα εξυγίανσής, ούτε στα εκατομμύρια δραχμές που χάθηκαν τότε.

Αντί οποιασδήποτε άλλης απαντήσεως, μου ήρθε στο μυαλό, την ώρα που μιλάγατε, το εξής: «Οι πατέρες όμφακας έφαγον, των δε υιών οι οδόντες» -αφορά και τον κ. Ρέππα αυτό, διότι είναι οδοντίατρος- «ιμωδίαζαν». Αγουρίδες έφαγαν οι πατεράδες, τα δόντια των παιδιών, όμως, πονάγανε. Εμείς, όπως ξέρετε, δεν ευθυνόμαστε γι' αυτά που συμβαίνουν στην Ολυμπιακή. Άρα μην μας καταλογίζετε ευθύνες περί αυτής.

Εκείνος όμως που πρέπει να πάρει μία αποστομωτική απάντηση, επιτέλους, είναι ο κ. Μάνος. Λυπάμαι, γιατί ιδιαίτερα τον εκτιμώ, έχουμε μία μακρά συνοδοιπορία στο χώρο του Κοινοβουλίου.

Κύριε Μάνο, απευθυνόμενος στην παράταξη αυτή, της είπατε ότι μοιάζει με το ΠΑΣΟΚ, ότι μοιάζει με το ΚΚΕ. Εσείς βέβαια έχετε το δικαίωμα να αλλάζετε κομματικούς προσανατολισμούς: από τη δάδα στον ταύρο και από τον ταύρο στον ήλιο. Αυτό είναι αναμφισβήτητο δικαίωμά σας και δεν το ασκήσατε άπαξ, αλλά περισσότερες φορές. Δεν έχετε όμως δικαίωμα, εξ αυτού του λόγου, να λέτε σε μία παράταξη ότι εσείς είστε σαν το ΠΑΣΟΚ που έκανε έτσι ή σαν το ΚΚΕ.

Σας λέμε, λοιπόν, εμείς ότι έχουμε ξεκάθαρη άποψη. Μόνο που τα νομικά των συμβούλων σας, κύριε Μάνο, φοβούμαι ότι δεν σας οδήγησαν σε σωστό δρόμο. Μιλήσατε, τολμήσατε να

μιλήσετε, για αντισυνταγματικότητα. Μιλήσατε για αντίθεση της διατάξεως αυτής προς τη Συνθήκη των Ευρωπαϊκών Δικαιωμάτων και όλα αυτά.

Κύριε Μάνο, μπορείτε να απευθυνθείτε στους συμβούλους σας και να τους ρωτήσετε τι λέει η απόφαση 2 του 1995 της Ολομέλειας του Αρείου Πάγου. Επειδή, λοιπόν, δεν θα βρείτε τέτοια ώρα αυτούς τους συμβούλους –και αναφέρομαι σε συμβούλους, διότι εσείς είστε μηχανολόγος και οικονομολόγος, αλλά νομίζω όχι νομικός, εκτός και εάν κάνω λάθος, διορθώστε με– ακούτε ποιες διατάξεις θεωρεί αντισυνταγματικές και ποιες δεν θεωρεί η Ολομέλεια του Αρείου Πάγου και μετά από αυτό που θα ακούσετε, σκεφτείτε πόσο ειδικό βάρος είχαν αυτά που είπατε περί αντισυνταγματικότητας.

Λέει, λοιπόν, η απόφαση υπ' αριθμ. 2/1995 της Ολομέλειας του Αρείου Πάγου και με ποιον εισηγητή; Έναν άνθρωπο, ο οποίος κόσμησε το Δικαστικό Σώμα, μετεξελίχθη σε Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου και το όνομά του –εν ζωή είναι ο άνθρωπος και μακάρι να μακροημερεύσει– είναι Κρουσταλάκης. Αυτός ήταν εισηγητής. Ακούτε, λοιπόν, τι λέει η Ολομέλεια του Αρείου Πάγου: «Δεν θεωρείται αντισυνταγματική διάταξη νόμου, η οποία αποσβένει δια παραγραφής» –κύριε Μάνο– «με νέους κανόνες δικαίου δικαιώματα που έχουν αποκτηθεί σύμφωνα με διατάξεις των κανόνων δικαίου στο παρελθόν έστω» –ακούστε, κύριε Μάνο– «αν τα δικαιώματα αυτά έχουν αναγνωρισθεί δια τελεσιδίκων δικαστικών αποφάσεων». Ακόμη λοιπόν και αν μια διάταξη κηρύξει σε παραγραφή ένα δικαίωμα που έχει αναγνωρισθεί δια τελεσιδικίου δικαστικής αποφάσεως, αυτό δεν είναι αντισυνταγματικό. Και θεωρείτε αντισυνταγματική αυτήν τη διάταξη, η οποία δεν πειράζει, κύριε Μάνο, το δικαίωμα, αφήνει άθικτο τον πυρήνα του; Τι κάνει; Αναστέλλει την εκτέλεση του δικαιώματος για τρεις επί πλέον μήνες. Αυτό, λοιπόν, είναι αντισυνταγματικό; Είναι συμβατή αυτή η παράδοση άποψή σας με την απόφαση αυτή της Ολομέλειας του Αρείου Πάγου;

Και δεν είναι μόνο αυτή η μία απόφαση της Ολομέλειας του Αρείου Πάγου. Διαχρονικά, ο Άρειος Πάγος, εκτός από αυτήν την απόφαση, και με άλλες αποφάσεις της Ολομέλειας, όπως τις υπ' αριθμ. 7/90 και 4/89, αποφαινεται τα ίδια. Δεν πειράζουμε, λοιπόν, το δικαίωμα. Θα φθάσω στον «μπαταχτσή», περί του οποίου μιλήσατε, για να δούμε αν αυτό και πόσο αντέχει σε μία κριτική σοβαρή. Άρα, λοιπόν, εμείς αναστέλλουμε την εκτέλεση για λίγο.

Και πάμε παρακάτω. Υπάρχει και ένας άλλος λόγος, που η τροπολογία αυτή είναι συνταγματικότατη, και αντισυνταγματικές είναι οι προσεγγίσεις σας. Ακούτε τι εφαρμόζει το γερμανικό ακυρωτικό. Λέει ότι μεταξύ της ζημιάς που υφίσταται ο οφειλέτης, δηλαδή ο καθ' ου η κατάσχεση και της ωφέλειας που αρύεται ο δανειστής, δηλαδή ο επισπεύδων –εδώ πρόκειται για τους κυρίους που υποστηρίζετε τα δικαιώματά τους και καλά κάνετε, οι εργαζόμενοι, οι έχοντες απαίτηση– πρέπει να υπάρχει ικανοποιητική αναλογία. Όταν η αναλογία αυτή δεν είναι ικανοποιητική, δέχεται το γερμανικό ακυρωτικό, με αλληπάλληλες αποφάσεις του, τότε θεωρείται ότι προσβάλλονται τα συνταγματικά δικαιώματα του οφειλέτη, ως προς την ιδιοκτησία και ως προς την τίμια διεξαγωγή της διαδικασίας της αναγκαστικής εκτέλεσης. Τι σημαίνει αυτό; Για μία απαίτηση ύψους είκοσι ως τριάντα εκατομμυρίων (20.000.000-30.000.000) ευρώ δεν ακινητοποιείται και αχρηστεύεται ένα τεράστιο αεροσκάφος που έχει πολλαπλάσια τιμή, αλλά, επιπλέον, λόγω της κατασχεσέως του ναυαγεί και η διαδικασία ιδιωτικοποιήσεως. Εσείς βέβαια αποφαίνεστε ότι δεν πρόκειται να πωληθεί η Ολυμπιακή Αεροπορία αλλά έτσι, κύριε Μάνο, κάνετε καλό στους ανταγωνιστές σ' αυτούς που λένε ότι η Ολυμπιακή πρέπει να κλείσει. Αν αυτός είναι ο σκοπός σας, πείτε το ευθαρσώς και μην επικαλείστε αυτά όλα που ακούσαμε. Άρα, και η άνω επίκληση της γερμανικής νομολογίας πείθει ότι είναι συνταγματικότατη η ρύθμιση που εισηγούμεθα.

Αλλά, κύριε Μάνο, σας επιφυλάσσω και μία ακόμη «ευχάριστη» έκπληξη. Λυπάμαι που θα σας στενοχωρήσω απόψε και λυπάμαι ότι το άχαρο αυτό καθήκον έχει σε μένα ανατεθεί ή εγώ απεφάσισα να το ασκήσω, μια που η διάταξη αυτή είναι γραμμένη δια χειρός μου και η επινόηση είναι δική μου. Σας

λέω, λοιπόν, το εξής. Ο τελευταίος που δικαιούστε να μιλάτε εναντίον αυτής της διατάξεως, είστε εσείς. Προσωπικά εσείς. Ξέρετε γιατί; Χειρότερη απ' αυτήν τη διάταξη συνυπογράψατε. Θα σας πω τότε και θα σας πω και σε ποιο νομοσχέδιο και να μας πείτε μετά γιατί την κάνατε.

Ακούτε, λοιπόν: Στο ν. 1892/90, περί επενδύσεων, στο άρθρο 46, στην παράγραφο 4 υπάρχει η εξής διάταξη: «Από την επομένη ημέρα της υποβολής της αιτήσεως στο Εφετείο για τη θέση της επιχείρησης υπό εκκαθάριση απαγορεύεται –ακούστε κύριε Μάνο– η αναγκαστική εκτέλεση –αυτό που λέμε εμείς εδώ– ή η λήψη παντός ασφαλιστικού μέτρου –αυτό που λέμε εμείς εδώ– και η κήρυξη της πτώχευσης» –αυτό που λέμε εδώ. Και αυτό το σχέδιο νόμου, κύριε Μάνο, το υπογράφετε και εσείς και δημοσιεύεται στις 31 Ιουλίου του 1990. Τότε, ήσανταν Υπουργός Χωροταξίας, Περιβάλλοντος και Δημοσίων Έργων στην Κυβέρνηση Μητσοτάκη.

Τότε, λοιπόν, η ίδια ρύθμιση ήταν συνταγματική και νόμιμη. Τότε, δεν βοηθούσατε τους μπαταχτσήδες. Τώρα, θεωρείτε ότι η Νέα Δημοκρατία και η Κυβέρνηση που φέρνει τη διάταξη, προστατεύει κάποιους, οι οποίοι είναι μπαταχτσήδες.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υπουργού)

Εμείς, κύριε Μάνο, έχουμε αντίθετη άποψη. Πιστεύουμε ότι η αλήθεια και η ορθότητα δεν είναι ακορντεόν να το ανοίγουμε και να το κλείνουμε, σύμφωνα με τις θέσεις που κατέχουμε. Εμείς πιστεύουμε ξεκάθαρα ότι η διάταξη είναι συνταγματική. Ορθώς την εισαγάγατε, τότε, εσείς προσωπικά, ανορθόδοξα όμως και απαράδεκτα σήμερα βάλλατε εναντίον της ίδιας ρυθμίσεως. Και μάλιστα εσείς, τότε, ήσανταν αυστηρότερος ημών. Διότι εμείς αναστείλαμε απλώς τη διάταξη για τρεις μήνες. Εσείς, άπαξ δια παντός, απαγορεύσατε την αναγκαστική εκτέλεση και τα υπόλοιπα.

Κατόπιν όλων αυτών, οφείλω και μία εξήγηση για όσους εκ των αξιοτίμων συναδέλφων έθεσαν θέμα ασχετοσύνης της διατάξεως. Έχετε δίκιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αννα Μπενάκη - Ψαρούδα): Ολοκληρώστε όμως, κύριε Υπουργέ. Σας παρακαλώ, διότι ο χρόνος σας έχει φθάσει πλέον στο διπλάσιο.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΝΕΠΑΝΤΖΗΣ (Υφυπουργός Μεταφορών και Επικοινωνιών): Η διάταξη δεν συναρτάται με το νομοσχέδιο. Αυτό έγινε, διότι σε εκκρεμή δίκη με τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων, εδόθη προχθές αναβολή. Θα λυνόταν το θέμα δικαστικά. Βλέπετε πόσο πολύ επηρεάζει η Νέα Δημοκρατία τη δικαιοσύνη!

Ενόψει όλων αυτών, επειδή είναι διαφανής ο σκοπός υποβολής αυτής της διατάξεως, παρακαλώ θερμά τη Βουλή να την ψηφίσει.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ: Κυρία Πρόεδρε, παρακαλώ το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αννα Μπενάκη - Ψαρούδα): Ο κ. Μάνος έχει το λόγο.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ: Είναι φανερό, κυρία Πρόεδρε, ότι ο κύριος Υπουργός κατάφερε να εντυπωσιάσει τη Νέα Δημοκρατία με αυτά τα οποία είπε.

Θα αρχίσω από το τέλος, από εκεί που είπε ότι «Κι εσύ, κύριε Μάνο, έκανες τα ίδια στο παρελθόν». Θα θυμίσω ότι το νομοσχέδιο που επεκαλέσθη ο Υφυπουργός είναι ένα νομοσχέδιο του κ. Σουφλιά, το 1892/90...

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΝΕΠΑΝΤΖΗΣ (Υφυπουργός Μεταφορών και Επικοινωνιών): Το συνυπογράψατε όμως.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ: ... και τότε θα υπήρχε ίσως κάποια διάταξη του Υπουργείου ΠΕΧΩΔΕ, την οποία προσυπέγραψα εξαιτίας αυτής της διατάξεως.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΝΕΠΑΝΤΖΗΣ (Υφυπουργός Μεταφορών και Επικοινωνιών): Όλοι το προσυπογράψατε.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ: Αλλά το νομοσχέδιο, επαναλαμβάνω, ήταν του κ. Σουφλιά.

Είπε ο κύριος Υπουργός ότι «Εσείς, κύριε Μάνο, δεν είστε νομικός», σε αντίθεση με τον ίδιο που είναι βέβαια έγκριτος νομικός, μιλά πολύ γρήγορα και ξέρει όλους τους νόμους. Μίλησε για το γερμανικό δίκαιο και είπε ότι υπάρχει μία ανι-

σορροπία. Δεν μπορείτε, λέει, για μία απαίτηση ενός εκατομμυρίου να στραφείτε κατά της περιουσίας του άλλου για ένα δισεκατομμύριο σ' ένα αεροπλάνο.

Μα, δεν λέει αυτό το πράγμα το νομοσχέδιο, κυρία Πρόεδρε. Το νομοσχέδιο λέει «και οποιουδήποτε περιουσιακού στοιχείου». Δηλαδή και κατά της κούρσας του διοικητού δεν επιτρέπεται πλέον να στραφεί εκείνος που έχει απαιτήσεις. Για εμένα αυτό, πρώτον, είναι απόλυτη ισορροπία, αλλά είναι και προφανές αυτό που είπα πριν: Ότι καταλύεται κάθε έννοια προστασίας των δικαιωμάτων. Ποίων; Εκείνων που συναλλάσσονται ή είχαν την ατυχία να συναλλάγουν με κρατικές επιχειρήσεις. Εκεί έρχεται ο μπαμπούλας του κράτους, για να φάει όποιον είναι στη μέση. Εγώ βρίσκω, λοιπόν, ότι αυτό θα ήταν αντιπροσωπευτικό για μία κομμουνιστική κυβέρνηση, αλλά για μία αστική, οφείλω να ομολογήσω ότι έχω απορίες.

Επίσης ελπίζω να προσέξατε εσείς της Νέας Δημοκρατίας την επιμέλεια του κυρίου Υπουργού, που φρόντισε να ψάξει τι είχε υπογράψει το 1990 και φρόντισε να μας φέρει μία απόφαση του Αρείου Πάγου. Σας συχαίρω για την εργατικότητα σας. Αλλά είναι φανερό ότι σας απασχολούσε αυτό το ζήτημα. Κι εγώ θα επιμείνω στην άποψη ότι η διάταξη αυτή είναι και αντισυνταγματική και συνιστά κρατική ενίσχυση, μολονότι, κύριε Υπουργέ, δεν είμαι νομικός. Ελπίζω κάποιος από τους θιγόμενους να πάει στο Συμβούλιο της Επικρατείας ή στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο για να αποδειχθεί ποιος από τους δυο μας έχει δίκιο τελικώς.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΓΚΡΙΩΤΗΣ: Κυρία Πρόεδρε, το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αννα Μπενάκη - Ψαρούδα): Ορίστε, κύριε Μαγκριώτη.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΓΚΡΙΩΤΗΣ: Ευχαριστώ πολύ.

Εγώ με πολλή παρρησία και ταπεινότητα μιλώντας για την Ολυμπιακή ...

ΚΑΤΕΡΙΝΑ ΠΑΠΑΚΩΣΤΑ-ΣΙΔΗΡΟΠΟΥΛΟΥ: Με ταπεινότητα;

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΓΚΡΙΩΤΗΣ: Ναι, κυρία συνάδελφε, και θα καταλάβετε τι εννοώ.

... δεν διεκδίκησα δάφνες για την πολιτική μας όσον αφορά την Ολυμπιακή. Είπα ότι πράγματι προσπαθήσαμε, αλλά δυστυχώς δεν είχαμε το αποτέλεσμα. Και μάλιστα μετά την 11η του Σεπτεμβρίου, που είναι το μόνιμο επιχείρημά σας για πολλά θέματα και για την Ολυμπιακή Αεροπορία, τα πράγματα έγιναν ακόμα πιο δύσκολα. Όπως η ζωή έδειξε, δεν πετύχαμε να την εξυγιάνουμε απολύτως, να την ιδιωτικοποιήσουμε και να απαλλάξουμε το φορολογούμενο Έλληνα πολίτη από ένα τέτοιο μεγάλο βραχνά.

Είπα ακόμη ότι τα προβλήματα αυτά ξεκινούν από τη δεκαετία του '70, το 1977 - 1978, όταν κρατικοποιήθηκε από τη Νέα Δημοκρατία η Ολυμπιακή με χρέη από τον Ωνάση. Εκείνη την εποχή τα χρέη αυτά μεγάλωναν, τα βάρη μεγάλωναν και έφτασε η Ολυμπιακή εκεί που έφτασε.

Εγώ θα ευχαριστήσω τον κ. Νεράντζη κατ' αρχάς, γιατί μας εφοδίασε με υλικό ως Αντιπολίτευση για την επόμενη συζήτηση της ανάλογης επόμενης τροπολογίας που θα φέρετε μετά από τρεις ή τέσσερις μήνες, όταν θα εκπνεύσει αυτή η ημερομηνία, για να σας θυμίσουμε την πολιτική που ασκήσατε και τη δεκαετία του 1970 και το 1990, όταν αναλάβατε την κυβέρνηση.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το προειδοποιητικό κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Μια πολιτική την οποία βεβαίως ο κ. Σουφλιάς την εμπνεύστηκε, όπως πολύ σωστά είπε ο κ. Μάνος -άλλωστε τότε ήταν Υπουργός Οικονομικών- και την οποία βεβαίως πολιτική μετά την καταγγελίατε και κάνατε τον κ. Μάνο Υπουργό Οικονομικών, για να μπειτε στη νέα σας πολιτική. Τα θυμάστε πολύ καλά.

Βεβαίως αυτήν την πολιτική για την τροπολογία την είχαν υποστηρίξει τότε όλοι οι Βουλευτές της Πλειοψηφίας, ήταν τότε Βουλευτής ο κ. Κώστας Καραμανλής και σημερινός Πρωθυπουργός.

Θέλω, λοιπόν, να σας πω ακόμη ότι πρέπει να περιορίσετε λίγο τον κομπασμό και την αλαζονεία, όταν απευθύνεστε στην Αντιπολίτευση, γιατί νομίζω ότι δεν βοηθά και στο κλίμα συνάντησης που θέλουμε και εμείς.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Είπαμε ότι γι' αυτό την ψηφίζουμε την τροπολογία, για να σας δώσουμε την ευκαιρία να δουλέψετε και να προσπαθήσετε να δώσετε λύσεις, αλλά υπάρχει και ένα χρονικό όριο, όταν δηλώνετε ότι ήσασταν πανέτοιμοι να δώσετε λύσεις σε όλα αυτά τα προβλήματα και το θέμα της Ολυμπιακής το είχατε σημαία για μια δεκαετία.

Γι' αυτό, λοιπόν, θα σας πω πως ο λαός σας ψήφισε, όχι για να γράφετε και να ξαναγράφετε -και πολλές φορές στρεβλά- τη βιογραφία του ΠΑΣΟΚ των προηγούμενων χρόνων, αλλά σας ψήφισε για να δώσετε λύση στα προβλήματα. Μάλιστα, δεν ζητήσατε μία περίοδο χάριτος διά στόματος Πρωθυπουργού από το Βήμα της Βουλής κατά την ανάγνωση των προγραμματικών δηλώσεων. Από μας, όμως, συνεχώς ζητάτε χάρη στα λάθη και στις αδυναμίες σας στο παρελθόν.

Κάποια στιγμή ο κόσμος θα σταματήσει να σας ακούει και θα λυπηθούμε για σας, αλλά πιο πολύ για τον κόσμο που θα απογοητευθεί. Και ήδη έχει αρχίσει να απογοητεύεται από την πολιτική σας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αννα Μπενάκη - Ψαρούδα): Ευχαριστούμε πολύ, κύριε Μαγκριώτη.

Κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της τροπολογίας με γενικό αριθμό 193 και ειδικό 57.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 193 και ειδικό 57;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτή, δεκτή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αννα Μπενάκη - Ψαρούδα): Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 193 και ειδικό 57 έγινε δεκτή κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιον άρθρο.

Εισερχόμεθα στην ψήφιση του ακροτελεύτιου άρθρου.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το ακροτελεύτιο άρθρο;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αννα Μπενάκη - Ψαρούδα): Το ακροτελεύτιο άρθρο έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία.

Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων: «Μετεγγραφές φοιτητών και σπουδαστών εσωτερικού και άλλες διατάξεις» έγινε δεκτό επί της αρχής και επί των άρθρων και η ψήφισή του στο σύνολο θα γίνει στην αυριανή συνεδρίαση.

Έχουν διανεμηθεί τα Πρακτικά της Πέμπτης 7 Οκτωβρίου 2004 και της Παρασκευής 8 Οκτωβρίου 2004 και ερωτάται το Σώμα αν τα επικυρώνει.

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Αννα Μπενάκη - Ψαρούδα): Συνεπώς τα Πρακτικά της Πέμπτης 7 Οκτωβρίου 2004 και της Παρασκευής 8 Οκτωβρίου 2004 επικυρώθηκαν.

Κύριοι συνάδελφοι, δέχστε στο σημείο αυτό να λύσουμε τη συνεδρίαση;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

Με τη συναίνεση του Σώματος και ώρα 22.32' λυέται η συνεδρίαση για αύριο ημέρα Παρασκευή 22 Οκτωβρίου 2004 και ώρα 10.30' με αντικείμενο εργασιών του Σώματος: 1) κοινοβουλευτικό έλεγχο: α) συζήτηση επικαίρων ερωτήσεων, β) συζήτηση της με αριθμό 18/12.10.2004 επερώτησης Βουλευτών του ΠΑΣΟΚ προς τους Υπουργούς Οικονομίας και Οικονομικών, Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων, Πολιτισμού και Δημόσιας Τάξης, σχετικά με τη μεταολυμπιακή αξιοποίηση των ολυμπιακών εγκαταστάσεων και 2) νομοθετική εργασία: α) ψήφιση στο σύνολο του νομοσχεδίου του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών «Ανώνυμες εταιρείες διαχείρισης αμοιβαίων κεφαλαίων, οργανισμοί συλλογικών επενδύσεων σε κινητές αξίες, αμοιβαία κεφάλαια και άλλες διατάξεις», β) ψήφιση στο σύνολο του νομοσχεδίου του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων: «Μετεγγραφές φοιτητών και σπουδαστών και άλλες διατάξεις», σύμφωνα με την ημερήσια διάταξη που έχει διανεμηθεί.

ΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ

