

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Α Β Ο Υ Λ Η Σ

Ι' ΠΕΡΙΟΔΟΣ (ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ)

ΣΥΝΟΔΟΣ Γ'

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΡΚΑ'

Τρίτη 3 Ιουνίου 2003

Αθήνα, σήμερα στις 3 Ιουνίου 2003, ημέρα Τρίτη και ώρα 18.23' συνήλθε στην Αίθουσα των συνεδριάσεων του Βουλευτηρίου η Βουλή σε ολομέλεια για να συνεδριάσει υπό την προεδρία του Προέδρου αυτής κ. **ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗ**.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζει η συνεδρίαση.

Παρακαλείται ο κύριος Γραμματέας να ανακοινώσει τις αναφορές προς το Σώμα.

(Ανακοινώνονται προς το Σώμα από τον κ. Κωνσταντίνο Τσιπλάκη, Βουλευτή Σερρών, τα ακόλουθα:

Α. ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΑΝΑΦΟΡΩΝ

1) Ο Βουλευτής Λασιθίου κ. ΦΟΙΒΟΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Λασιθίου ζητεί την εφαρμογή του Κτηματολογίου και την σύνταξη των Δασικών Χαρτών, στην περιοχή του Δήμου Αγίου Νικολάου Κρήτης.

2) Ο Βουλευτής Μεσσηνίας κ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στα χαμηλά κέρδη του ΟΤΕ.

3) Ο Βουλευτής Κέρκυρας κ. ΕΥΤΥΧΙΟΣ ΚΟΝΤΟΜΑΡΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας στο οποίο ζητείται να μην καταργηθεί η Οικονομική Επιθεώρηση Δυτικής Ελλάδος.

4) Ο Βουλευτής Κέρκυρας κ. ΕΥΤΥΧΙΟΣ ΚΟΝΤΟΜΑΡΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας στο οποίο ζητείται η αύξηση της αστυνομικής δύναμης στο Νομό Κέρκυρας.

5) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΦΡΑΓΚΙ-ΑΔΟΥΛΑΚΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας στο οποίο περιέχεται η αντίθεση των αστυνομικών υπαλλήλων προς τους ειδικούς φρουρούς.

6) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΦΡΑΓΚΙ-ΑΔΟΥΛΑΚΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας στο οποίο ζητείται η συντήρηση διατηρητέων κτιρίων στο Νομό Ηρακλείου.

7) Ο Βουλευτής Λακωνίας κ. ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΓΡΗΓΟΡΑΚΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ζητεί την αύξηση των κονδυλίων κοινωνικού τουρισμού για το Νομό Λακωνίας.

8) Ο Βουλευτής Λακωνίας κ. ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΓΡΗΓΟΡΑΚΟΣ κατέ-

θεσε αναφορά με την οποία ζητεί να δοθεί η δυνατότητα στους Δήμους, να εκδίδουν οικοδομικές άδειες μικρών κτισμάτων.

9) Ο Βουλευτής Καρδίτσας κ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ελληνική Οδοντιατρική Ομοσπονδία διαμαρτύρεται για το ποσοστό του ΦΠΑ, που επιβάλλεται στα προϊόντα υγιεινής, απολύμανσης και αποστείρωσης που χρησιμοποιούνται στις υπηρεσίες της περίθαλψης της στοματικής υγείας.

10) Ο Βουλευτής Αιτωλ/νίας κ. ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΜΥΡΛΗΣ – ΛΙΑΚΑΤΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ελληνική Οδοντιατρική Ομοσπονδία διαμαρτύρεται για το ποσοστό του ΦΠΑ, που επιβάλλεται στα προϊόντα υγιεινής, απολύμανσης και αποστείρωσης που χρησιμοποιούνται στις υπηρεσίες της περίθαλψης της στοματικής υγείας.

11) Η Βουλευτής Μεσσηνίας κ. ΣΟΦΙΑ ΚΑΛΑΝΤΖΑΚΟΥ κατέθεσε αναφορά με την οποία ζητεί την παραμονή του 9ου Συντάγματος Πεζικού στην Καλαμάτα.

12) Ο Βουλευτής Δωδεκανήσου κ. ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΗΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ομοσπονδία Συλλόγων Υπηρέσις Πολιτικής Αεροπορίας διαμαρτύρεται για την έλλειψη προσωπικού από τα κρατικά αεροδρόμια.

13) Ο Βουλευτής Δωδεκανήσου κ. ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΗΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Πανελλήνια Ένωση Πρακτόρων Εθνικού Λαχείου ζητεί τη συνεχή και απρόσκοπτη κυκλοφορία του Στιγμιαίου Λαϊκού Λαχείου.

14) Ο Βουλευτής Δωδεκανήσου κ. ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΗΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Ι. Πλούμπης, συνταξιούχος ΤΕΑΠΑΕ, διαμαρτύρεται για το οικονομικό πρόβλημα που δημιουργεί η ένταξη του ΤΕΑΠΑΕ στο ΙΚΑ – TEAM σε κατηγορία συνταξιούχων.

15) Ο Βουλευτής Δωδεκανήσου κ. ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΗΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Αγροτικός Συνεταιρισμός Κάσου διαμαρτύρεται για την απόφαση απαγόρευσης εξαγωγής ζώντων αμνοεριφίων από την Κάσο.

16) Ο Βουλευτής Δωδεκανήσου κ. ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΗΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Μιχαήλ Ζαίρης πρώην Δήμαρχος Καλύμνου, ζητεί την ολοκλήρωση του Αεροδρομίου Καλύμνου και την άμεση λειτουργία του.

17) Ο Βουλευτής Αρκαδίας κ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Νομάρχης Αρκαδίας ζητεί την επανεκτέλεση των θαλάσσιων δρομολογίων της Ανατολικής Πελοποννήσου.

18) Ο Βουλευτής Αρκαδίας κ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Εταιρεία Αρκαδικών Γραμμάτων και Τεχνών ζητεί τη σύνταξη μελέτης κτηματολογίου, για το Νομό Αρκαδίας.

19) Ο Βουλευτής Αρκαδίας κ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Εργατοϋπαλληλικό Κέντρο Αρκαδίας ζητεί την αναβάθμιση του ρόλου του ΙΓΜΕ.

20) Ο Βουλευτής Αρκαδίας κ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ελληνική Οδοντιατρική Ομοσπονδία διαμαρτύρεται για το ποσοστό του ΦΠΑ, που επιβάλλεται στα προϊόντα υγιεινής, απολύμανσης και περιθάλψης της στοματικής υγείας.

21) Ο Βουλευτής Έβρου κ. ΘΕΟΦΑΝΗΣ ΔΗΜΟΣΧΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ένωση Γονέων Συλλόγων Σχολείων Δήμου Ορεστιάδας ζητεί την αλλαγή του τρόπου εισαγωγής των μαθητών Β' κύκλου ΤΕΕ στα ΤΕΙ.

22) Ο Βουλευτής Έβρου κ. ΘΕΟΦΑΝΗΣ ΔΗΜΟΣΧΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Δασκάλων και Νηπιαγωγών Διδυμοτείχου ζητεί την ίδρυση Γραφείου ΥΠΑΔ στο Διδυμότειχο Έβρου.

23) Ο Βουλευτής Κιλίκης κ. ΚΩΝ/ΝΟΣ ΤΣΙΤΟΥΡΙΔΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Αγροτικός Σύλλογος και ο Αγροτικός Συνεταιρισμός Μαυρονερίου Κιλίκης ζητούν την αποζημίωση των σιτοπαραγωγών της περιοχής τους που καταστράφηκε από έντονες βροχοπτώσεις.

24) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ζητεί τη λήψη άμεσων μέτρων για την πάταξη των φαινομένων βίας και τρομοκρατίας που παρουσιάστηκαν στο Δήμο Τεμένους Ηρακλείου.

25) Ο Βουλευτής Μαγνησίας κ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΒΟΥΛΓΑΡΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία οι Εργαζόμενοι της ΕΑΣ Πηλίου – Β. Σποράδων, ΑΣΟ Κάτω Λεχωνίων και Ζαγοράς ζητούν την αλλαγή του ασφαλιστικού νόμου για τις κατηγορίες τους.

26) Ο Βουλευτής Μαγνησίας κ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΒΟΥΛΓΑΡΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Εργαζομένων Γενικού Νοσοκομείου Βόλου Μαγνησίας ζητεί την ένταξη του νοσηλευτικού προσωπικού και του προσωπικού εργαστηρίων και καθαριότητας στα βαρέα και ανθυγιεινά επαγγέλματα.

27) Ο Βουλευτής Μαγνησίας κ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΒΟΥΛΓΑΡΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Νικόλαος Παπανικολάου, αγρότης κάτοικος Λαύκου Μαγνησίας, ζητεί να ακυρωθεί η πράξη επιβολής προστίμου του από το Δασαρχείο Βόλου για καταστροφή καλλιέργειας με φυτοφάρμακα.

28) Ο Βουλευτής Μεσσηνίας κ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Επιμελητήριο Μεσσηνίας ζητεί να συμπεριληφθεί ο Νομός Μεσσηνίας στο πιλοτικό πρόγραμμα διαχείρισης των υδάτινων πόρων.

29) Ο Βουλευτής Έβρου κ. ΘΕΟΦΑΝΗΣ ΔΗΜΟΣΧΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Σαμοθράκης ζητεί τη δημιουργία δασικού χωριού στη νήσο Σαμοθράκη.

30) Ο Βουλευτής Έβρου κ. ΘΕΟΦΑΝΗΣ ΔΗΜΟΣΧΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Σαμοθράκης ζητεί την αποκατάσταση των ζημιών που προκάλεσαν έντονα καιρικά φαινόμενα στη νήσο Σαμοθράκη.

31) Ο Βουλευτής Έβρου κ. ΘΕΟΦΑΝΗΣ ΔΗΜΟΣΧΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Βύσσας Έβρου ζητεί τη χρηματοδότηση της λειτουργίας των Δημοτικών παιδικών σταθμών του.

Β. ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΥΠΟΥΡΓΩΝ ΣΕ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΒΟΥΛΕΥΤΩΝ

1. Στην με αριθμό 7515/18-3-03 ερώτηση του Βουλευτή κ. Γεωργίου Καρατζαφέρη δόθηκε με το υπ' αριθμ. 19320/Β 700/9-4-03 έγγραφο από τον Υπουργό Οικονομίας και Οικονομικών η ακόλουθη απάντηση:

«Απαντώντας στην παραπάνω ερώτηση του Βουλευτού κ. Γ. Καρατζαφέρη, σας υπενθυμίζουμε ότι η ΕΤΕ από τη θέσπιση του άρθρου 51 του Ν. 1892/90 δεν υποχρεούται να παρέχει πληροφορίες και στοιχεία για εσωτερικά της θέματα.

Παρά ταύτα για ενημέρωση της Βουλής, σύμφωνα με τα στοιχεία της ΕΤΕ, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Οι εν λόγω εργαζόμενοι πρόσφεραν υπηρεσίες στην Τράπεζα, ως έμμεσο εργοδότη, με τη μορφή της προσωρινής απασχόλησης. Άμεσος εργοδότης ήταν η εταιρεία «DATAPLAN» Α.Ε., που λειτουργεί νομίμως ως Εταιρεία Προσωρινής Απασχόλησης, τηρώντας τις προβλεπόμενες από το νόμο προϋποθέσεις.

Οι συμβάσεις των παραπάνω εργαζομένων, που λειτουργήσαν νομιμότατα, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 2956/2001, έληξαν αυτοδικαίως στις 28 Φεβρουαρίου 2003, σύμφωνα με το άρθρο 22 παρ.4 του ίδιου νόμου. Συνεπώς ουδέμία αυθαιρεσία συνέτρεξε, αφού η αυτοδίκαιη λήξη των συμβάσεων ήταν συνέπεια εφαρμογής του νόμου.

Η Εθνική Τράπεζα, μετά το Ν. 2397/2001 δεν υπάγεται στη διαδικασία πρόσληψης προσωπικού μέσω Α.Σ.Ε.Π., σύμφωνα και με απόφαση του ίδιου του Α.Σ.Ε.Π.

Σε προσλήψεις προσωπικού προβαίνει, ανάλογα με τις ανάγκες της και σύμφωνα με τις διατάξεις του Κανονισμού Εργασίας της που έχει ισχύ νόμου και τις οικείες Σ.Σ.Ε., πάντοτε με δημόσιο διαγωνισμό, που ουδέποτε έχει θεωρηθεί διάτρητος, αντίθετα μάλιστα είναι κοινώς γνωστή η αντικειμενικότητα και η διαφάνειά του.

Τυχόν μετατροπή των συμβάσεων του παραπάνω προσωπικού προσωρινής απασχόλησης σε συμβάσεις αορίστου χρόνου με την Τράπεζα θα ισοδυναμούσε με παράβαση των διατάξεων του Κανονισμού Εργασίας της και των οικείων Σ. Σ. Ε.

**Ο Υπουργός
Ν. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΑΚΗΣ»**

2. Στην με αριθμό 7516/18-3-03 ερώτηση των Βουλευτών κυρίων Σταύρου Σκοπελίτη και Γεωργίου Χουρμουζιάδη δόθηκε με το υπ' αριθμ. 28077/ΙΗ/8-4-03 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων η ακόλουθη απάντηση:

«Απαντώντας στην ερώτηση με αριθμό 7516/18-3-2003 την οποία κατέθεσαν οι Βουλευτές κ.κ. Στ. Σκοπελίτης και Γ. Χουρμουζιάδης και αφορά στη στέγαση του 2ου Νηπιαγωγείου του Δήμου Καμποχώρων Χίου, και στα θέματα της αρμοδιότητάς μας, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

1. Οι Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις έχουν την αρμοδιότητα για την επιλογή και την απόκτηση οικοπεδικών εκτάσεων, τον προγραμματισμό, τη μελέτη, την κατασκευή και την επίβλεψη των έργων σχολικής στέγης (Ν.2218/94, Ν.2240/94 και Π.Δ. 30/1996).

Οι Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις σε συνεργασία με τις οικείες Περιφέρειες έχουν τη δυνατότητα να εντάξουν τα έργα κατασκευής σχολικών κτιρίων στα αντίστοιχα Π.Ε.Π. (Γ' Κ.Π.Σ.).

Επιπρόσθετα το ΥΠ.Ε.Π.Θ. σε ετήσια βάση επιχορηγεί τις Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις από το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων (ΣΑΕ 047) για οικόπεδα και κατασκευές χωρίς περαιτέρω παρέμβαση μέσα στο Νομό.

Η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Χίου χρηματοδοτήθηκε το 2002 για οικόπεδα και κατασκευές σχολικών κτιρίων από το Π.Δ.Ε. του ΥΠ.Ε.Π.Θ. με 117.388,11 Ευρώ.

Η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Χίου στην τριετία 1999-2001 επι-

χορηγήθηκε με τα κατωτέρω ποσά από τις πιστώσεις του Εθνικού Π.Δ.Ε. του ΥΠΕΠΘ και του ΟΣΚ Α.Ε.

1999	
Για οικόπεδα - μελέτες - κατασκευές	40.000.000 δρχ.
Για επισκευές	15.000.000 δρχ.
2000	
Για οικόπεδα - μελέτες - κατασκευές	50.000.000 δρχ.
Για επισκευές	50.000.000 δρχ.
2001	
Για οικόπεδα - μελέτες και κατασκευές	60.000.000 δρχ.

Αντίστοιχα σε ετήσιες επιχορηγήσεις προς τους ΟΤΑ για επισκευές και συντηρήσεις των σχολικών κτιρίων προβαίνει το ΥΠΕΣΔΔΑ Κατά συνέπεια αρμόδια για τα αναφερόμενα θέματα σχολικής στέγης είναι η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Χίου.

Ειδικότερα για το 20 Νηπιαγωγείο του Δήμου Καμποχώρων (Δαφνώνα) του Ν. Χίου σας γνωρίζουμε ότι όπως μας πληροφόρησε η Δ/ση Προγραμματισμού της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Χίου με σχετικό έγγραφό της.

* Η μεταφορά του Νηπιαγωγείου από το Δημοτικό Διαμέρισμα Δαφνώνα στο Δημοτικό Διαμέρισμα Βερβεράτου, πραγματοποιήθηκε κυρίως για προληπτικούς λόγους λόγω των προβλημάτων με τις καθιζήσεις στην ευρύτερη περιοχή όπου βρίσκεται και το Νηπιαγωγείο.

* Η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Χίου, προκειμένου να αντιμετωπισθούν άμεσα τα γενικότερα προβλήματα καθιζήσεων που αντιμετωπίζει το Δημοτικό Διαμέρισμα του Δαφνώνα, προχώρησε στην σύνταξη μελέτης και στην ανάθεση του έργου «Έργα Α' Φάσης Απορροής Ομβρίων Υδάτων στο Δαφνώνα» με προϋπολογισμό και πίστωση για το 2003 το ποσό των 36.000 Ευρώ.

* Επίσης από το Υπουργείο Αιγαίου, εξασφαλίστηκε χρηματοδότηση ποσού 30.000 Ευρώ προς τον Δήμο Καμποχώρων, προκειμένου να προχωρήσει ο Δήμος σε πρόσθετες εργασίες προστασίας από τις καθιζήσεις.

Ο Υφυπουργός
ΝΙΚ. ΓΚΕΣΟΥΛΗΣ

3. Στην με αριθμό 7524/18-3-03 ερώτηση του Βουλευτή κ. Αναστάσιου Μαντέλη δόθηκε με το υπ' αριθμ. Β-3027/8-4-03 έγγραφο από τον Υπουργό Μεταφορών και Επικοινωνιών η ακόλουθη απάντηση:

«Σε απάντηση της ερώτησης με αριθμ. πρωτ 7524/18-03-03 που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Τ. Μαντέλης σύμφωνα με το αριθμ. πρωτ. 190/03 /20-03-03 της Ε.Θ.Ε.Λ (Εταιρείας Θερμικών Λεωφορείων), σας πληροφορούμε τα παρακάτω:

1. Με την με αριθμ. πρωτ. Β-2343 /27-12-03 απάντηση αναφερόμαστε συνολικά στο ισχύον νομοθετικό πλαίσιο, τονίζοντας ουσιαστικά ότι η απόλυση λόγω συνταξιοδότησης του υπαλλήλου της Ε.Θ.Ε.Λ., διενεργήθηκε σε συνδυασμό των διατάξεων του εδαφίου α της παραγράφου 1 του άρθρου 38 του Γενικού Κανονισμού Προσωπικού (νόμος 2669/98) του Β.Δ. 2011 /4-12-1940 και του άρθρου 156 του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και η αναφορά στο άρθρο 38 του Δημοσιούπαλληλικού Κώδικα είχε επικουρικό χαρακτήρα.

2. Επισημαίνεται ότι ο υπάλληλος της Ε.Θ.Ε.Λ. συνταξιοδοτήθηκε μετά την συμπλήρωση του 67ου έτους της ηλικίας του και ότι εάν απολύετο βάσει της άποψης του κ. Βουλευτή «μετά την συμπλήρωση χρόνου πλήρους συνταξιοδότησης» χωρίς αυτό να προβλέπεται στο ισχύον νομοθετικό πλαίσιο, τότε θα συνταξιοδοτείτο μετά την συμπλήρωση του 82ου έτους της ηλικίας του.

Ο Υπουργός
ΧΡΙΣΤΟΣ ΒΕΡΕΛΗΣ

4. Στην με αριθμό 7526/18-3-03 ερώτηση του Βουλευτή κ. Αναστασίου Μαντέλη δόθηκε με το υπ' αριθμ. 15601/9-4-03 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης η ακόλουθη απάντηση:

«Απαντώντας στην ανωτέρω ερώτηση του Βουλευτή κ. Τ. Μαντέλη, που αναφέρεται στο αντικείμενο του θέματος, σας

γνωρίζουμε τα εξής:

Το πρόγραμμα της απόκτησης εργασιακής εμπειρίας νέων στη φύλαξη σχολικών κτιρίων καταρτίστηκε πιλοτικά με την από 9-12-1999 προγραμματική Σύμβαση μεταξύ των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, Δημόσιας Τάξης και της ΚΕΔΚΕ, του ΟΑΕΔ και της ΕΕΤΑΑ, και στόχο είχε τη δημιουργία νέων θέσεων εργασίας για την καταπολέμηση της ανεργίας.

Το πρόγραμμα πραγματοποιείται σε 145 ΟΤΑ όλης της χώρας και καλύπτει 3300 νέους.

Δεδομένου ότι το εν λόγω πρόγραμμα θεωρείται μία από τις επιτυχημένες παρεμβάσεις της Τοπικής Αυτοδιοίκησης στην τοπική της κοινωνία, το Υπουργείο Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης αποφάσισε το πρόγραμμα αυτό καθώς και η παραμονή των 3300 σχολικών φυλάκων να παραταθεί μέχρι τις 31-12-2003.

Ωστόσο, για τη συνέχιση του προγράμματος, πέραν της στήριξης που παρέχει το Υπουργείο Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης στο εν λόγω πρόγραμμα, απαιτείται η ενεργός βούληση των οικείων Δήμων, μέσω της πρόβλεψης των θέσεων σχολικών φυλάκων στον Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας αυτών.

Η κάλυψη των θέσεων αυτών θα γίνει με πρωτοβουλία των Ο.Τ.Α. με την καθοριζόμενη διαδικασία για την πρόσληψη μόνιμου προσωπικού σχολικών φυλάκων. Ειδικότερα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 27 παρ.5α και β του Ν.3013/02 παρέχεται η δυνατότητα στους Ο.Τ.Α. Α' βαθμού να προσλάβουν προσωπικό όλων των κατηγοριών, μεταξύ αυτών και σχολικών φυλάκων, πλην των κατηγοριών Π.Ε. Διοικητικού και Π.Ε. Οικονομικού, Τ.Ε. Διοικητικού-Λογιστικού και Δ.Ε. Διοικητικών Γραμματέων, με προκήρυξη που θα εκδώσουν, χωρίς να απαιτείται έγκριση της τριμελούς εξ Υπουργών Επιτροπής, αλλά με τήρηση της διαδικασίας του άρθρου 18 του Ν.2190/94, όπως ισχύει κάθε φορά.

Επιπλέον, υπάρχει δυνατότητα μοριοδότησης της αποκτηθείσας εμπειρίας όσον ήδη εργάζονται ως σχολικοί φύλακες, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3051/02 «Συνταγματικά Κατοχυρωμένες Ανεξάρτητες Αρχές, τροποποίηση και συμπλήρωση του συστήματος προσλήψεων στο δημόσιο τομέα και συναφείς ρυθμίσεις».

Ειδικότερα, προβλέπεται προσαύξηση της βαθμολογίας λόγω εμπειρίας έως και 40% σε περιπτώσεις που αυτή αποκτήθηκε με συμβάσεις έργου ή με σχέσεις εργασίας ιδιωτικού δικαίου σε προγράμματα που χρηματοδοτούνται από εθνικούς ή κοινοτικούς πόρους ή συγχρηματοδοτούνται από την Ευρωπαϊκή Ένωση, τα οποία υλοποιούνται στους Ο.Τ.Α., δυνάμει προγραμματικών συμβάσεων ή κοινών υπουργικών αποφάσεων, μέσω δημοτικών ή κοινοτικών επιχειρήσεων ή ανώνυμων εταιρειών της τοπικής αυτοδιοίκησης.

Επιπλέον, όσον αφορά την οικονομική κάλυψη των θέσεων σχολικών φυλάκων, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Με την αριθμ.11549/15-3-02 Κοινή Απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης & Αποκέντρωσης και Οικονομίας & Οικονομικών αναφορικά με τη διαδικασία και τα κριτήρια κατανομής των Κεντρικών Αυτοτελών Πόρων για το έτος 2002, υιοθετήθηκε σχετική πρόταση της Κ.Ε.Δ.Κ.Ε. και προβλέφθηκε διάθεση ποσού 2.934.703 _ (1.000.000.000 δρχ) για την υλοποίηση του προγράμματος φύλαξης σχολικών κτιρίων.

Το Υπουργείο μας, στα πλαίσια εφαρμογής σχετικών προγραμματικών συμβάσεων μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου (ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.Α., Υπουργείο Εργασίας & Κοινωνικών Ασφαλίσεων, Υπουργείο Εθνικής Παιδείας & Θρησκευμάτων και Υπουργείο Δημόσιας Τάξεως), του Ο.Α.Ε.Δ., της Κ.Ε.Δ.Κ.Ε. και της Ε.Ε.Τ.Α.Α. Α.Ε., διέθεσε με την αριθμ. 11359/14-3-2002 απόφασή του το ανωτέρω ποσό για την υλοποίηση του προγράμματος, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις παραπάνω συμβάσεις.

Πέραν του ποσού που καθορίστηκε με την παραπάνω Κ.Υ.Α., διατέθηκε από τους Κ.Α.Π. επιπλέον ποσό 24.435.000 _ (8.326.226.250 δρχ.), ήτοι το συνολικό ποσό της χρηματοδότησης για την υλοποίηση του εν λόγω προγράμματος το έτος

2002, ανήλθε σε 27.369.703 .

Κατόπιν της απόφασης που εξέδωσε η υπηρεσία μας, σχετικά με τη συνέχιση του προγράμματος, η περαιτέρω χρηματοδότηση αυτού από τους Κ.Α.Π. τρέχοντος έτους, ανήλθε μέχρι σήμερα στο ποσό των 7.500.000 ., έναντι του ποσού που συνολικά θα διατεθεί για το σκοπό αυτό και το οποίο θα καθορισθεί ύστερα από πρόταση της Κ.Ε.Δ.Κ.Ε. στη σχετική Κ.Υ.Α. κατανομής αυτών, όπου θα προσδιορισθούν επακριβώς οι πιστώσεις με τις οποίες θα επιχορηγηθούν οι Ο.Τ.Α. της χώρας από τους Κ.Α.Π. για κάλυψη λειτουργικών αναγκών τους.

Ο Υφυπουργός
Λ. ΠΑΠΑΔΗΜΑΣ

5. Στην με αριθμό 7533/18-3-03 ερώτηση των Βουλευτών κυρίων Γεωργίου Χουρμουζιάδη, Αντωνίου Σκυλλάκου και Παναγιώτη Κοσιώνη δόθηκε με το υπ' αριθμ. 28080/ΙΗ/10-4-03 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων η ακόλουθη απάντηση:

«Απαντώντας στην ερώτηση με αριθμό 7533/18.3.03 που κατέθεσαν οι Βουλευτές κ.κ. Γιώργος Χουρμουζιάδης, Αντώνης Σκυλλάκος και Παναγιώτης Κοσιώνης σχετικά με την αναγνώριση της προϋπηρεσίας Νηπιαγωγών σε Κρατικούς Παιδικούς Σταθμούς για τη μοριοδότηση των μεταθέσεών τους, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Το Διοικητικό Εφετείο Αθηνών, με αποφάσεις του, που εκδόθηκαν ύστερα από αιτήσεις εκπαιδευτικών για ακύρωση απορριπτικών αποφάσεων της διοίκησης, δέχτηκε ότι η προϋπηρεσία εκπαιδευτικών και μελών του ειδικού εκπαιδευτικού προσωπικού σε παιδικούς και βρεφονηπιακούς σταθμούς νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου ή νομικών προσώπων ιδιωτικού, μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα ή στο Ψυχολογικό Κέντρο Βορείου Ελλάδος και στο Κέντρο Ψυχικής Υγιεινής, αναγνωρίζεται, ως δημόσια εκπαιδευτική υπηρεσία, μετά το διορισμό τους σε θέσεις μόνιμου εκπαιδευτικού ειδικού, προσωπικού, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 8 παρ. 8 του Ν.2817/2000 και είναι ως εκ τούτου προσμετρήσιμη στη λοιπή υπηρεσία των αιτούντων και προσμετρήσιμη για τη διενέργεια των μεταθέσεών τους.

Οι παραπάνω αποφάσεις κοινοποιήθηκαν στη διοίκηση μετά τη λήξη των προθεσμιών υποβολής των αιτήσεων μετάθεσης, όπως αυτές καθορίζονται από τις διατάξεις του Π.Δ. 50/1996, όπως τροποποιήθηκε με το Π.Δ. 100/1997 και ισχύει.

Οι αποφάσεις αυτές, καίτοι μη τελεσίδικες, είναι υποχρεωτικά εκτελεστές, σύμφωνα με τις διατάξεις του Π.Δ. 18/1989, με την επιφύλαξη της δυνατότητας της διοίκησης να ασκήσει έφεση κατ' αυτών ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας.

Πράγματι, η διοίκηση προέβη στην εκτέλεση των παραπάνω αποφάσεων και προσμέτρησε στη συνολική υπηρεσία των προσφυγόντων εκπαιδευτικών την παραπάνω προϋπηρεσία τους και με τα δεδομένα αυτά έλαβαν μέρος στη διαδικασία των μεταθέσεων.

Παράλληλα, η διοίκηση άσκησε έφεση κατά των αποφάσεων του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, με την επιφύλαξη να ανακαλέσει τις μεταθέσεις αυτές στην περίπτωση που το Συμβούλιο της Επικρατείας θα εξαφάνιζε τις πρωτόδικες αποφάσεις.

Το Συμβούλιο της Επικρατείας με απόφασή του, που επιδόθηκε στη διοίκηση στις 3.2.2003 απέρριψε την έφεση της διοίκησης και οριστικοποίησε τις γινόμενες μεταθέσεις.

Το δεδουλευμένο, που προέκυψε με την τελεσίδικη απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας δεν ήταν δυνατόν να επεκταθεί και σε άλλες περιπτώσεις εκπαιδευτικών, που δεν είχαν ασκήσει αιτήσεις ακύρωσης, δεδομένου ότι η διαδικασία των μεταθέσεων είχε σχεδόν ολοκληρωθεί και δεν μπορούσε να ανατραπεί, προκειμένου να ζητηθεί η υποβολή νέων αιτήσεων μετάθεσης από εκπαιδευτικούς που είχαν την παραπάνω υπηρεσία και δεν την επικαλέστηκαν στην αρχική αίτηση μετάθεσής τους. Τούτο θα οδηγούσε σε χρονοβόρες διαδικασίες και θα ανέστειλε για μακρό χρονικό διάστημα τη διενέργεια των μεταθέσεων με σοβαρές συνέπειες για την ομαλή λειτουργία των

σχολείων.

Πάντως, η διοίκηση σε εφαρμογή των αρχών της χρηστής διοίκησης και της ίσης μεταχείρισης των διοικουμένων, θα εφαρμόσει τα δικαστικώς κριθέντα σχετικά με την ερμηνεία του νόμου στις εφεξής διενεργούμενες μεταθέσεις των εκπαιδευτικών.

Ο Υφυπουργός
ΝΙΚ. ΓΚΕΣΟΥΛΗΣ

6. Στην με αριθμό 7569/18-3-03 ερώτηση του Βουλευτή κ. Αναστασίου Νεράτζη δόθηκε με το υπ' αριθμ. 1984/10-4-03 έγγραφο από τον Υφυπουργό Πολιτισμού η ακόλουθη απάντηση:

«Σε απάντηση της από 18/3/03 ερώτησης του Βουλευτή Α. Νεράντζη, σας γνωρίζουμε ότι το Υπουργείο Πολιτισμού επεξεργάζεται διάφορα εναλλακτικά σχέδια και έχει κάνει προτάσεις προς τον ΣΕΓΑΣ για την εξεύρεση λύσης, στο θέμα της δημιουργίας υποδομών για τον Κλασικό Αθλητισμό στη περιοχή του Πειραιά.

Ο προγραμματισμός είναι να έχει εξευρεθεί κοινά αποδεκτή λύση μέσα στο τρέχον έτος.

Ο Υφυπουργός
ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΑΝΗΣ

7. Στην με αριθμό 7572/18-3-03 ερώτηση του Βουλευτή κ. Γεωργίου Καλού δόθηκε με το υπ' αριθμ. 28083-ΙΗ/10-4-03 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων η ακόλουθη απάντηση:

«Απαντώντας στην ερώτηση με αριθμό 7572/18.3.2003 την οποία κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Γεώργιος Καλός και αφορά στην αναγνώριση της προϋπηρεσίας των προσωρινών αναπληρωτών και ωρομισθίων εκπαιδευτικών στα Τ.Ε.Ε. μαθητείας του Ο.Α.Ε.Δ., σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με το άρθρο 6.παρ. 34 του Ν.3027/2002 (ΦΕΚ 152 τ.Α' /28.6.2002), ως προϋπηρεσία προσωρινού αναπληρωτή ή ωρομισθίου εκπαιδευτικού για ένταξη στον ενιαίο πίνακα αναπληρωτών του ανωτέρω νόμου, νοείται αυτή που προσφέρθηκε ανεξάρτητα από τον φορέα πρόσληψης: α) στα δημόσια σχολεία Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, αρμοδιότητας του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, β) στα Μουσικά Σχολεία, γ) στα Τμήματα Αθλητικών Διευκολύνσεων, δ) στις Σχολικές Μονάδες Ειδικής Αγωγής, ε) στα Ναυτικά Λύκεια, στ) στα Μεταλυκειακά Προπαρασκευαστικά Κέντρα, ζ) στα Ολοήμερα Σχολεία Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης, η) στα Εκκλησιαστικά Σχολεία, θ) στη Σιβιτανίδειο Δημόσια Σχολή Τεχνών, και Επαγγελματιών, ι) σε θέσεις μόνιμων εκπαιδευτικών πριν από την αποχώρησή τους, ια) για την εφαρμογή του προγράμματος της Ολυμπιακής Εκπαίδευσης, ιβ) για την εφαρμογή των προγραμμάτων ενισχυτικής διδασκαλίας και πρόσθετης διδακτικής στήριξης.

Η προϋπηρεσία στα Τ.Ε.Ε. του Ο.Α.Ε.Δ. δεν εμπίπτει στις παραπάνω διατάξεις.

Ο Υπουργός
ΝΙΚ. ΓΚΕΣΟΥΛΗΣ

8. Στην με αριθμό 7588/18-3-03 ερώτηση της Βουλευτού κ. Παρθένας Φουντουκίδου δόθηκε με το υπ' αριθμ. 78400/7710/03/10-4-03-03 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης η ακόλουθη απάντηση:

«Σε απάντηση της ανωτέρω Ερώτησης που κατατέθηκε από την Βουλευτή κ. Πόπη Φουντουκίδου και αφορά στο αντικείμενο του θέματος σας γνωρίζουμε, κατά λόγο αρμοδιότητας τα εξής:

Σύμφωνα με το άρθρο 19 παρ. 6β ν. 2910/01 για μετάκληση αλλοδαπών για εξαρτημένη εργασία απαιτείται εγγυητική επιστολή τράπεζας ποσού ίσου τουλάχιστον με τις τριμηνιαίες αποδοχές ανειδίκευτου εργάτη για την κάλυψη των δαπανών τριμηνιαίας διαβίωσης του αλλοδαπού στην Ελλάδα και ποσού

που καλύπτει τις δαπάνες επαναπροώθησής του ή απέλασής του στη χώρα προέλευσής.

Η ύπαρξη της σχετικής διάταξης αποτελεί την δικλείδα με την οποία διασφαλίζεται η είσοδος και η διαμονή κάποιου αλλοδαπού για τον λόγο που έχει γίνει η μετάκληση του στην Ελλάδα.

Ωστόσο, με πρωτοβουλία του Υπουργείου μας, η ανωτέρω ρύθμιση συμπληρώθηκε με τις διατάξεις του άρθρου 19 παρ. 2 του ν. 3013/02, και προβλέπεται πλέον ότι «εφόσον πρόκειται για την πρόσληψη αλιεργατών και απασχολούμενων στην αγροτική οικονομία η εγγυητική επιστολή αντιστοιχεί στις μηνιαίες αποδοχές του ανειδίκευτου εργάτη».

Όπως γίνεται αντιληπτό, το θέμα έχει ήδη ρυθμιστεί επί το ευνοϊκότερο ειδικά για τους αλλοδαπούς που απασχολούνται σε αγροτικές εργασίες.

Για τα λοιπά θέματα που τίγονται αρμόδια να απαντήσουν είναι τα συνενωθέντα Υπουργεία Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και Γεωργίας στα οποία κοινοποιούμε το παρόν έγγραφό μας προκειμένου να ενημερώσουν απευθείας την Εθνική Αντιπροσωπεία.

Ο Υφυπουργός
Λ. ΠΑΠΑΔΗΜΑΣ»

9. Στην με αριθμό 7583/18-3-03 ερώτηση του Βουλευτή κ. Σπύρου Ταλιαδούρου δόθηκε με το υπ' αριθμ. 8447/378/11-4-03 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων η ακόλουθη απάντηση:

«Απαντώντας στην 7583/18-03-2003 ερώτηση που κατατέθηκε στη Βουλή από τον βουλευτή κ. Σπ. Ταλιαδούρο, σχετικά με την υπαγωγή των ασφαλισμένων περιοχής Μουζακίου Καρδίτσας στο ΤΕΒΕ Τρικάλων και την ίδρυση αυτόνομου γραφείου ΤΕΒΕ στο Μουζάκι, σας γνωρίζουμε τα εξής:

1. Οι ασφαλισμένοι στον ΟΑΕΕ (ΤΕΒΕ) περιοχής Μουζακίου Καρδίτσας, προκειμένου να εξυπηρετούνται καλύτερα, έχουν υπαχθεί ασφαλιστικά στο Γραφείο Τρικάλων, από την έναρξη λειτουργίας του Γραφείου.

Τούτο επιβεβαιώνεται και από σχετική απόφαση, έτους 2001, του Δ.Σ. της Ένωσης Επαγγελματιών και Βιοτεχνών Μουζακίου (φωτ/φο της οποίας επισυνάπτεται) με την οποία εκφράζουν την επιθυμία για την παραμονή τους στο γραφείο Τρικάλων.

Επισημαίνουμε ότι από 01-01-2003 επεκτάθηκε στο Γραφείο ΟΑΕΕ (ΤΕΒΕ) Τρικάλων, το μηχανογραφικό σύστημα εισφοράς εισφορών. Με αυτό τον τρόπο οι ασφαλισμένοι της περιοχής Μουζακίου, καταβάλουν πλέον τις ασφαλιστικές τους εισφορές, είτε στο Ταχυδρομικό Γραφείο είτε στις Τράπεζες.

Επειδή το μηχανογραφικό σύστημα δεν έχει επεκταθεί στο Γραφείο Καρδίτσας (όπου εφαρμόζεται το σύστημα της επικόλλησης ενσήμων στα βιβλιάρια εισφορών) δεν είναι εφικτή σήμερα η υπαγωγή των ασφαλισμένων του Μουζακίου, στο εν λόγω Γραφείο.

Μετά την ένταξη και του Γραφείου Καρδίτσας στο μηχανογραφικό σύστημα, εφόσον το επιθυμούν και οι ασφαλισμένοι του Μουζακίου, θα είναι εφικτή η υπαγωγή τους στο ανωτέρω Γραφείο.

2. Οι ασφαλισμένοι του ΟΑΕΕ (ΤΕΒΕ) με έδρα το Μουζάκι ανέρχονται σε 212, αριθμός που δεν δικαιολογεί προς το παρόν, την ίδρυση Γραφείου.

Ενημερωτικά σας τονίζουμε ότι με το μηχανογραφικό σύστημα οι ασφαλισμένοι του Μουζακίου θα λαμβάνουν πλέον ταχυδρομικά, τόσο την βεβαίωση ταμειακής ενημερότητας για θεώρηση βιβλίων και στοιχείων από τη ΔΟΥ, όσο και τη βεβαίωση καταβολής των εισφορών για τη φορολογική δήλωση.

Επίσης ορισμένες διαδικασίες αρμοδιότητας ΟΑΕΕ- ΤΕΒΕ μπορούν να διεκπεραιώνονται, σύμφωνα με την ΔΙΔΑΠ/Α1/12407 ΚΥΑ (ΦΕΚ 946Β)/24-07-2002 και μέσω Κέντρου Εξυπηρέτησης Πολιτών που λειτουργεί στο Δήμο Μουζακίου.

Όπως γίνεται αντιληπτό, έχουν ελαχιστοποιηθεί οι περιπτώσεις για τις οποίες, προκειμένου να εξυπηρετηθεί κάποιος ασφαλισμένος, απαιτείται να μετακινηθεί από το Μουζάκι.

Ο Υφυπουργός
Ρ. ΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ»

10. Στην με αριθμό 7593/18-3-03 ερώτηση των Βουλευτών κυρίων Νικολάου Γκατζή και Δημητρίου Τσιόγκα δόθηκε με το υπ' αριθμ. 166/8-4-03 έγγραφο από τον Υπουργό Εμπορικής Ναυτιλίας η ακόλουθη απάντηση:

«Σε απάντηση του αριθμ. πρωτ. 7593/18-3-2003 εγγράφου σας, με το οποίο μας διαβιβάστηκε ερώτηση των Βουλευτών κυρίων Ν. Γκατζή και Τ. Τσιόγκα που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

1. Τα τιμολόγια χορήγησης ύδατος και ηλεκτρικής ενέργειας μέσω των εσωτερικών δικτύων του «Οργανισμού Λιμένος Βόλου Α.Ε.» (Ο.Λ.Β. Α.Ε.) αναπροσαρμόστηκαν από 1/6/2002 από 1.88 ευρώ σε 2.07 ευρώ και από 0.18 ευρώ σε 0.20 ευρώ, αντίστοιχα. Στη συνολική εκτίμηση της αναπροσαρμογής των τιμολογίων αυτών ελήφθησαν υπόψη οι τότε ισχύουσες τιμές καθώς και το κόστος επέκτασης και συντήρησης των εσωτερικών δικτύων ύδρευσης και ηλεκτρικής ενέργειας του «Ο.Λ.Β. Α.Ε.»

2. Όσον αφορά στην παραχώρηση χώρου στη νέα ιχθυόσκαλα Βόλου στον αλιευτικό συνεταιρισμό Γρι-Γρι «ΠΑΓΑΣΗΤΙΚΟΣ», τούτο έγινε μετά από σχετική αίτηση, η οποία εγκρίθηκε με την αριθ. 172/2002 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του «Ο.Λ.Β. Α.Ε.» και την αριθ. 204513/1-10-2002 Απόφαση του Γ.Γ. Περιφέρειας Θεσσαλίας για χρονικό διάστημα έντεκα (11) μηνών, τα δε σχετικά ιδιωτικά συμφωνητικά έχουν υπογραφεί και από τους ενδιαφερόμενους.

Ο Υπουργός
ΓΙΩΡΓΟΣ ΑΝΩΜΕΡΙΤΗΣ»

11. Στην με αριθμό 7598/18-3-03 ερώτηση του Βουλευτή κ. Κωνσταντίνου Τσιπλάκη δόθηκε με το υπ' αριθμ. 7017/4/3127/10-4-03 έγγραφο από τον Υφυπουργό Δημόσιας Τάξης η ακόλουθη απάντηση:

«Σε απάντηση της ανωτέρω ερώτησης, που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Κ. ΤΣΙΠΛΑΚΗΣ, σας γνωρίζουμε ότι, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία, η αρμοδιότητα, για τη χορήγηση των αδειών ίδρυσης και λειτουργίας στα καταστήματα και τις επιχειρήσεις υγειονομικού ενδιαφέροντος, για τη σφράγιση αυτών που λειτουργούν χωρίς άδεια, την ανάκληση των εν λόγω αδειών, καθώς και για την επιβολή της διοικητικής ποινής της αφαίρεσης της άδειας στις προβλεπόμενες περιπτώσεις, ανήκει στους Ο.Τ.Α.

Οι αστυνομικές Υπηρεσίες ενεργούν ελέγχους στα ανωτέρω καταστήματα προς βεβαίωση των σχετικών παραβάσεων και ενημερώνουν εγγράφως τους Ο.Τ.Α. για τις παραβάσεις που επισύρουν και διοικητικές κυρώσεις, ώστε να ενεργούν περαιτέρω για την επιβολή τους, ενώ παρέχουν τη συνδρομή τους στα αρμόδια όργανα των Ο.Τ.Α., όταν τους ζητηθεί, για την εκτέλεση των εκδιδομένων από αυτούς διοικητικών κυρώσεων.

Τέλος σας πληροφορούμε ότι από τις αστυνομικές Υπηρεσίες δεν τηρούνται στατιστικά στοιχεία σχετικά με τις επιβληθείσες διοικητικές ποινές από τους Ο.Τ.Α. και τις επιβληθείσες ποινές από τα δικαστήρια, καθόσον αυτό δεν αποτελεί υποχρέωση της Αστυνομίας και δεν εμπίπτει στην αποστολή της.

Ο Υφυπουργός
ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΜΑΛΕΣΙΟΣ»

12. Στην με αριθμό 7613/19-3-03 ερώτηση του Βουλευτή κ. Αναστασίου Σηπλιόπουλου δόθηκε με το υπ' αριθμ. Β-3093/8-4-03 έγγραφο από τον Υπουργό Μεταφορών και Επικοινωνιών η ακόλουθη απάντηση:

«Σε απάντηση της ερώτησης με αριθμ. πρωτ. 7613/19-03-03 που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Αν. Σηπλιόπουλος, σύμφωνα και με το αριθμ. πρωτ. ΥΑ / Δ 13/Α/ 13011/637/04-04-03 έγγραφο της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας σας πληροφορούμε ότι τα έργα επέκτασης και εκσυγχρονισμού των εγκαταστάσεων του αεροδρομίου Θεσσαλονίκης «ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ» εξελίσσονται σύμφωνα με το χρονοδιάγραμμα των συναρμολογικών Υπηρεσιών ΥΠΑ ΥΠΕΧΩΔΕ/ΕΥΔΕ Α/Δ Β. Ελλάδος και μέσα στα πλαίσια των προϋπολογισμών των αντιστοίχων μελετών.

Ειδικότερα, το έργο της επέκτασης του διαδρόμου μέσα

στην θάλασσα ανήκει στην αρμοδιότητα της ΕΥΔΕ Α/Δ Β. Ελλάδος, και κατ' επέκταση του ΥΠΕΧΩΔΕ. προς το οποίο διαβιβάζουμε την εν λόγω ερώτηση.

Ο Υπουργός
ΧΡΙΣΤΟΣ ΒΕΡΕΛΗΣ*

13. Στην με αριθμό 7633/19-3-03 ερώτηση του Βουλευτή κ. Παναγιώτη Λαφαζάνη δόθηκε με το υπ' αριθμ. 7017/4/3129/10-4-03 έγγραφο από τον Υφυπουργό Δημόσιας Τάξης η ακόλουθη απάντηση:

«Σε απάντηση της ανωτέρω ερώτησης, που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Π. ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ, σας γνωρίζουμε ότι τα δακρυγόνα, που χρησιμοποιούνται από τις Υπηρεσίες της Ελληνικής Αστυνομίας, περιέχουν τη δακρυγόνο ουσία C.S., σε ελάχιστη συγκέντρωση πολύ κάτω του 56,3 mg/m³, η οποία δεν προκαλεί θανάτους ή μόνιμες βλάβες στην υγεία, παρά μόνο πρόσκαιρο ερεθισμό των βλεννογόνων με άφθονα δάκρυα, ακούσιο κλείσιμο των βλεφάρων, καταρροή ρινός, σιελόρροια και κνησμό δέρματος, καθώς και έντονη τάση φυγής, συμπτώματα τα οποία γίνονται ηπιότερα μετά την παρέλευση 10-15 λεπτών (εφόσον το άτομο απομακρυνθεί από το χώρο χρήσης των δακρυγόνων) και εξαφανίζονται όταν το άτομο πλυθεί με νερό.

Η προαναφερόμενη ουσία, η οποία χρησιμοποιήθηκε για πρώτη φορά από τους Άγγλους το 1961, σήμερα χρησιμοποιείται από τις Αστυνομίες όλων των ευρωπαϊκών χωρών, αλλά και παγκοσμίως και θεωρείται διεθνώς ως το πλέον αβλαβές, ακίνδυνο και ήπιο μέσο για την αποκατάσταση της τάξης, με το μικρότερο κόστος σε τραυματισμούς και ζημιές.

Πέραν αυτών σας πληροφορούμε ότι με τον ν. 2254/94 κυρώθηκε από τη χώρα μας η από 13-1-1991 υπογραφή στο Παρίσι σύμβαση για την απαγόρευση της ανάπτυξης, παραγωγής, αποθήκευσης και χρήσης χημικών όπλων και καταστροφής αυτών. Στον πίνακα της Σύμβασης με τις απαγορευμένες χημικές ουσίες δεν περιλαμβάνονται χημικές ουσίες που χρησιμοποιεί η Ελληνική Αστυνομία. Επίσης πρέπει να επισημανθεί ότι από το Επίσημο Φύλλο της Ευρωπαϊκής Ένωσης προκύπτει ότι η χημική ουσία C.S. δεν έχει διαβαθμιστεί ως επικίνδυνη ουσία μέσα στα πλαίσια της κατεθυντήριας οδηγίας 67/348/CE.E.

Στα χρησιμοποιούμενα από τις Υπηρεσίες μας δακρυγόνα (σε υγρή, στερεά ή αέρια μορφή) από τον κατασκευαστή τους αναγράφεται ημερομηνία, η οποία είναι ενδεικτική του χρόνου εντός του οποίου έχουν τη μεγαλύτερη αποτελεσματικότητα κατά τη χρήση τους, ενώ, μετά την παρέλευση αυτής, δεν υφίσταται κίνδυνος για τη ζωή ή την υγεία, αλλά απλώς αυτά καθίστανται λιγότερο ενεργά και αποτελεσματικά. Τα εν λόγω μέσα φυλάσσονται και μεταφέρονται σε ειδικά βαρέλια, τα οποία κλείνουν αεροστεγώς, ενώ η χρήση τους γίνεται, από ειδικά εκπαιδευμένο προσωπικό, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 66 και 67 της υπ' αριθμ. 7001/2/157-ιζ από 8-7-1994 Απόφασης του Υπουργού Δημόσιας Τάξης.

Κατά τις κινητοποιήσεις της 16-3-2003, που έλαβαν χώρα στην Αμερικανική Ευκολία Σούδας (Μαράθι), έγινε περιορισμένη χρήση δακρυγόνων, τα οποία περιείχαν την προαναφερόμενη ουσία C.S. Μέρος των δακρυγόνων αυτών είχαν πράγματι υπερβεί την ημερομηνία λήξης τους, αλλά αυτό, όπως προαναφέρθηκε, δεν συνεπάγεται αυξημένο κίνδυνο βλάβης αυτών που ήλθαν σε επαφή, αφού ο κατασκευαστής εγγυάται μέχρι την αναγραφόμενη ημερομηνία λήξης στη συσκευασία τη μέγιστη αποτελεσματικότητά τους.

Τέλος σας πληροφορούμε ότι στις αρμόδιες Υπηρεσίες μας δεν έχει περιέλθει πόρισμα του Γενικού Χημείου του Κράτους σχετικά με την επικινδυνότητα των δακρυγόνων και καπνογόνων που χρησιμοποιεί η Ελληνική Αστυνομία. Ωστόσο, από την αρμόδια Διεύθυνση του Αρχηγείου της Αστυνομίας έχει αποσταλεί έγγραφο προς το Γενικό Χημείο του Κράτους, προκειμένου να της κοινοποιήσει τα αποτελέσματα της εξέτασης δειγμάτων χημικών ουσιών, που του εστάλησαν από την Ένωση Αστυνομικών Υπαλλήλων Αττικής.

Ο Υφυπουργός
ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΜΑΛΕΖΙΟΣ*

14. Στην με αριθμό 7635/19-3-03 ερώτηση του Βουλευτή κ. Αριστείδη Τσιπλάκου δόθηκε με το υπ' αριθμ. 949/11-4-03 έγγραφο από τον Υφυπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση:

«Παρακαλούμε να πληροφορήσετε τον κ. Βουλευτή τα εξής: Η αποκατάσταση των καταγεγραμμένων ζημιών θα πραγματοποιηθεί σύμφωνα με τις οδηγίες που δόθηκαν από τον Πρωθυπουργό και οι οποίες είναι οι εξής:

- Αποκατάσταση του εθνικού οδικού δικτύου (Χρηματοδότηση από το ΥΠΕΧΩΔΕ).

- Αποκατάσταση του νομαρχιακού, επαρχιακού δικτύου (Χρηματοδότηση από τις ΣΑΕΠ των Περιφερειών).

- Αποκατάσταση των δικτύων ύδρευσης, αποχέτευσης, εσωτερικής οδοποιίας (Μέσω των Δήμων με χρηματοδότηση από το ΥΠΕΣΔΑ).

- Αποζημίωση των γεωργικών καταστροφών (Μέσω του ΕΛΓΑ).

- Άμεση βοήθεια σε νοικοκυριά, σπίτια, επιχειρήσεις (χρηματοδότηση με συνεργασία Υπουργείων Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και ΑΠΟκέντρωσης, Οικονομίας και Οικονομικών, Ανάπτυξης, Υγείας και Πρόνοιας και ΥΠΕΧΩΔΕ).

Ο Υφυπουργός
ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΣΑΚΛΙΔΗΣ*

15. Στην με αριθμό 7662/19-3-03 ερώτηση του Βουλευτή κ. Κωνσταντίνου Τσιπλάκη δόθηκε με το υπ' αριθμ. 162/8-4-03 έγγραφο από τον Υπουργό Εμπορικής Ναυτιλίας η ακόλουθη απάντηση:

«Σε απάντηση του αριθ. πρωτ. 7662/19-3-2003 εγγράφου σας, με το οποίο μας διαβιβάστηκε ερώτηση του Βουλευτή κ. Κ. Τσιπλάκη που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

1. Με την αριθμ. 3422.27/Η/07/03/27-01-2003 κοινή απόφαση Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Εμπορικής Ναυτιλίας εξομοιώθηκε το ειδικό τέλος διέλευσης οχημάτων, διά των προκυμίων με προορισμό λιμένες του εσωτερικού, με εκείνο που επιβάλλεται επί των οχημάτων που έχουν προορισμό λιμένες του εξωτερικού (ενιαίο ποσοστό 5% επί του ναύλου), καθόσον το προηγούμενο νομοθετικό πλαίσιο εισήγαγε διακρίσεις ανάλογα με τον προορισμό της μεταφοράς, αντιβαίνοντας με τις διατάξεις του Κανονισμού 4055/86 της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Επίσης, για τα οχήματα του Δημοσίου με προορισμό οποιοδήποτε λιμένα εσωτερικού και εξωτερικού προβλέπεται ειδικό τέλος ποσοστού 1% επί του ναύλου. Τα παραπάνω τέλη είναι ανταποδοτικά υπέρ των φορέων διοίκησης και εκμετάλλευσης των λιμένων και αναλώνονται αποκλειστικά για την εκτέλεση, συντήρηση και βελτίωση των λιμενικών έργων.

2. Με την αριθμ. 3422.27/12/03/17-03-2003 κοινή απόφαση Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Εμπορικής Ναυτιλίας τροποποιήθηκε η ανωτέρω ΚΥΑ και το ειδικό τέλος διέλευσης οχημάτων δεν ισχύει για τους Οργανισμούς Λιμένων Α.Ε. που συστάθηκαν με τον ν. 2932/2001 καθώς και τον «ΟΛΘ Α.Ε.», οι οποίοι υποχρεούνται να προβούν στην έκδοση τιμολογίων, ύστερα από απόφαση των Διοικητικών τους Συμβουλίων, χωρίς αυτά να εισάγουν διακρίσεις ανάλογα με τον προορισμό της μεταφοράς.

Ο Υπουργός
ΓΙΩΡΓΟΣ ΑΝΩΜΕΡΙΤΗΣ*

16. Στην με αριθμό 7665/19-3-03 ερώτηση του Βουλευτή κ. Νικολάου Τσιαρτσιώνη δόθηκε με το υπ' αριθμ. 28503/ΙΗ'/10-4-03 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων η ακόλουθη απάντηση:

«Απαντώντας στις ερωτήσεις με αριθμούς 7665/19.3.03 και 8069/2.4.03 που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Νικ. Τσιαρτσιώνης σχετικά με το πρόγραμμα διδασκαλίας στα Μουσικά Λύκεια και στην εισαγωγή των αποφοίτων τους στην Τριτοβάθμια Εκπαίδευση, σας γνωρίζουμε ότι είναι υπό συζήτηση.

Τα Μουσικά σχολεία είναι εκπαιδευτικός θεσμός με σαφή καλλιτεχνικό προσανατολισμό και, δη, έμφαση στις μουσικές

σπουδές, μέσα του οποίου αξιοποιείται και συνδυάζεται η βυζαντινή και δημοτική παράδοση του λαού με την ευρωπαϊκή παράδοση. Ουσιαστικά, στα σχολεία αυτά βιώνεται ο διφυής χαρακτήρας της ελληνικότητας και ενσωματώνονται και λειτουργούν ποικίλες μορφές πλαισίων βιωματικής μάθησης και συνεργασίας καθηγητών και μαθητών για την καλλιέργεια δεξιοτήτων, την καλλιτεχνική έκφραση και τη δημιουργία καλλιτεχνικού έργου.

Μόνο στους αποφοίτους αυτών των σχολείων δίνεται η δυνατότητα να αποκτήσουν, μετά από εξετάσεις σε επιτροπή του Υ.Π.Ε.Π.Θ., ισότιμο τίτλο σπουδών μουσικής ειδικότητας με τα Ωδεία. Σημειωτέον ότι πολλοί παλιοί μαθητές –απόφοιτοι των Μουσικών σχολείων, ιδιαίτερα στον τομέα της παραδοσιακής μουσικής, μετά από εξετάσεις στον ΑΣΕΠ, διδάσκουν ήδη στα Μουσικά Σχολεία.

Στα Σχολεία αυτά εφαρμόζεται πλήρες πρόγραμμα μαθημάτων γενικής παιδείας, όπως τα λοιπά ημερήσια γυμνάσια και Ενιαία Λύκεια. Παρέχεται επίσης πρόγραμμα μαθημάτων μουσικής παιδείας το οποίο περιλαμβάνει μαθήματα που διδάσκονται είτε ομαδικά, σε επίπεδο τάξης (θεωρητικά μουσικά μαθήματα ευρωπαϊκής και ελληνικής παραδοσιακής μουσικής κλπ.) είτε ατομικά (παραδοσιακά μουσικά όργανα και όργανα συμφωνικής ορχήστρας) με ένα καθηγητή ανά μαθητή. Παράλληλα, συγκροτούνται συλλογικά εργαστήρια και μουσικά σύνολα όπως χορωδία (ευρωπαϊκής και παραδοσιακής μουσικής), ορχήστρα (συμφωνική, παραδοσιακής μουσικής κλπ.) και άλλα μικρότερα σύνολα τα οποία συμμετέχουν και συμπράττουν μαθητές διαφόρων ηλικιών από όλες τις τάξεις των Γυμνασίου και του Λυκείου. Ο πολύπλευρος τρόπος λειτουργίας των Μουσικών Σχολείων εξασφαλίζει την υλοποίηση των τιθέμενων παιδαγωγικών στόχων, καθώς δίνεται δυνατότητα στους μαθητές να εμπεδώσουν και να συνθέσουν θεωρητικές γνώσεις σε συνδυασμό με ένα ευρύ φάσμα δεξιοτήτων που καλλιεργούν, στο πλαίσιο του τοπικού αλλά και του ευρύτερου πολιτισμικού υπόβαθρου.

Στα σχολεία αυτά με την πλήρη εφαρμογή του προγράμματος του Ενιαίου Λυκείου, οι απόφοιτοι μπορούν να δώσουν εξετάσεις σε οποιαδήποτε σχολή αλλά και να αποκτήσουν τίτλο σπουδών μουσικής ειδικότητας.

Επίσης, στους μαθητές των Μουσικών Σχολείων παρέχεται δωρεάν μεταφορά και σίτιση, λόγω του προγράμματος μεγάλης διδακτικής μέρας.

Είναι σαφές ως εκ τούτου, ότι δεν ευσταθεί το επιχείρημα ότι στα σχολεία αυτά δεν παρέχονται ίσες ευκαιρίες σε σχέση με τους άλλους μαθητές των δημοσίων σχολείων της χώρας.

Παρόλα αυτά, το Υ.Π.Ε.Π.Θ στη συνεχή προσπάθεια της βελτίωσης της παρεχόμενης δημόσιας εκπαίδευσης, εξετάζει με ιδιαίτερη προσοχή τα αιτήματα των γονέων επιθυμώντας να διαφυλάξει το χαρακτήρα των Μουσικών Σχολείων που γενικά είναι παραδεκτό ότι διασώζουν τα στοιχεία της ελληνικής πολιτισμικής παράδοσης.

Ο Υφυπουργός
ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΕΣΟΥΛΗΣ»

17. Στην με αριθμό 7666/19.3.03 ερώτηση του Βουλευτή κ. Νικολάου Τσιαρτσιώνη δόθηκε με το υπ' αριθμ. 14853/8-4-03 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης η ακόλουθη απάντηση:

«Απαντώντας στο ανωτέρω σχετικό, με το οποίο μας διαβιβάστηκε η ερώτηση του Βουλευτή κ. Νίκου Τσιαρτσιώνη, αναφορικά με την εξαίρεση των προερχομένων από το ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.Α. υπαλλήλων, που μετατάχθηκαν με τις διατάξεις του άρθρου 77 του ν. 2910/2001 στις Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις της χώρας, από την αύξηση του ποσοστού της μηνιαίας ειδικής πρόσθετης αμοιβής, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Με τις διατάξεις του άρθρου 5 του ν. 2880/30-1-2001 προβλέφθηκε πόρος από την αύξηση του ποσοστού 9% της παραγράφου 15 του άρθρου 2 του ν. 2349/95 σε 25% που θα αποδίδεται στους δικαιούχους, με κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Οικονομίας και Οικονομικών.

Σε εκτέλεση της ανωτέρω διάταξης του Νόμου, εξεδόθη η αριθμ. 2/19691/0022/28-3-2001 κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Οικονομίας και Οικονομικών, η οποία καθιστά δικαιούχους της ειδικής πρόσθετης αμοιβής όλους τους υπαλλήλους του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, συμπεριλαμβανομένων και των αυτοδικαίως αποσπασμένων στις Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις της χώρας.

Στη συνέχεια με τις διατάξεις του άρθρου 77 του ν. 2910/2001 οι υπάλληλοι των Υπουργείων που υπηρετούσαν ως αυτοδίκαια αποσπασμένοι στις Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις μετετάγησαν σε αυτές με παράλληλη κατάργηση των οργανικών τους θέσεων στο Υπουργείο.

Στους μεταταγέντες με τις διατάξεις του άρθρου 77 του ν. 2910/2001 υπαλλήλους, πέραν της ειδικής πρόσθετης αμοιβής χορηγείται από την ημερομηνία δημοσίευσης του ανωτέρω νόμου το ειδικό επίδομα ύψους πενήντα (50) ευρώ το οποίο είχε προβλεφθεί με τις διατάξεις του άρθρου 30 παρ.5 του Ν. 2768/99 ως κίνητρο για τη μετάταξή τους στις Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις.

Επομένως, οι υπάλληλοι των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων λαμβάνουν την προαναφερόμενη από το άρθρο 5 του Ν. 2880/2001 ειδική πρόσθετη αμοιβή και το επίδομα των πενήντα (50) ευρώ που προβλέφθηκε από τις διατάξεις της παρ. 5 του άρθρου 30 του Ν.2768/99.

Με τις διατάξεις του άρθρου 12 παρ.5 του Ν.3074 (ΦΕΚ 296^Α/4-12-2002) «Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης, Αναβάθμιση του Σώματος Επιθεωρητών-Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης και του Συντονιστικού Οργάνου Επιθεώρησης και Ελέγχου και άλλες διατάξεις» ορίζεται ότι το ποσοστό είκοσι πέντε τοις εκατό (25%) της παρ. 1 του άρθρου 5 του Ν. 2880/2001 αυξάνεται σε τριάντα πέντε τοις εκατό (35%) και δικαιούχοι του ανωτέρω επιδόματος είναι οι υπάλληλοι του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, του Εθνικού Τυπογραφείου και του Εθνικού Κέντρου Δημόσιας Διοίκησης.

Στην ανωτέρω ρύθμιση δεν είναι δυνατόν να ενταχθούν και οι υπάλληλοι των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων, οι οποίοι όπως προαναφέρθηκε έχουν καταστεί πλέον, μετά τις υποχρεωτικές μετατάξεις του άρθρου 77 του Ν.2910/2001 υπάλληλοι των οικείων Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων.

Ο Υφυπουργός
Λ. ΠΑΠΑΔΗΜΑΣ»

18. Στην με αριθμό 7697/20-3-03 ερώτηση του Βουλευτή κ. Γεωργίου Γαρουφαλιά δόθηκε με το υπ' αριθμ. 20189/8-4-03 έγγραφο από τον Υφυπουργό Οικονομίας η ακόλουθη απάντηση:

«Σε απάντηση της παραπάνω ερώτησης, του Βουλευτή Κ. Γ. Γαρουφαλιά, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Στην Επιτροπή Παρακολούθησης του ΠΕΠ Θεσσαλίας συμμετέχει εκπρόσωπος, με δικαίωμα ψήφου και των τεσσάρων (4) εμπορικών και βιομηχανικών επιμελητηρίων Θεσσαλίας (ΝΠΔΔ) μετά από κοινή τους πρόταση, οι οποίοι εκπροσωπούν 50.000 επιχειρηματίες και επαγγελματίες της Θεσσαλίας.

Ο ΣΘΕΒ εκπροσωπεί χίλια (1000) περίπου μέλη συνολικά, τα οποία είναι ταυτόχρονα και εγγεγραμμένα μέλη των Θεσσαλικών Επιμελητηρίων που εκπροσωπούνται στην Επιτροπή Παρακολούθησης. Επιπλέον των παραπάνω Συνδέσμων δραστηριοποιούνται και άλλοι συνδικαλιστικοί φορείς όπως οι Εμπορικοί Σύλλογοι στις μεγάλες πόλεις και κωμοπόλεις της Θεσσαλίας, οι Ομοσπονδίες επαγγελματοβιοτεχνών σε κάθε Νομό και άλλοι.

Επειδή η σύνθεση των μελών της Επιτροπής Παρακολούθησης, είναι καθορισμένη, η εκπροσώπηση του επιχειρηματικού και επαγγελματικού κόσμου μέσω των επιμελητηρίων είναι η πλέον ενδεδειγμένη αφού εκφράζει τα συμφέροντα της συντριπτικής πλειονότητας του επιχειρηματικού και επαγγελματικού κόσμου της Θεσσαλίας.

Ο Υφυπουργός
ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΧΤΑΣ»

19. Στην με αριθμό 7727/21-3-03 ερώτηση του Βουλευτή κ. Δημητρίου Πιπεργιά δόθηκε με το υπ' αριθμ. 987/9-4-03 έγγραφο από τον Υπουργό Πολιτισμού η ακόλουθη απάντηση:

«Σχετικά με την υπ' αριθμ. 7727/21.03.2003 ερώτηση του Βουλευτή κ. Δημήτρη Πιπεργιά, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Οι εγκαταστάσεις του παλαιού λιγνιτωρυχείου Αλιβερίου δεν έχουν χαρακτηριστεί ως μνημεία δυνάμει του Ν. 3028/02 ή του ν. 2039/92 (Σύμβαση Γρανάδας).

Η αξιοποίηση των εγκαταστάσεων και του εξοπλισμού για πολιτιστικές και άλλες χρήσεις αποτελεί ενδιαφέρουσα πρόταση που προϋποθέτει την συνεργασία των αρμόδιων Υπηρεσιών του Υπουργείου Πολιτισμού με την ΔΕΗ και την Τοπική Αυτοδιοίκηση.

Σημειώνεται ότι ανάλογες πρωτοβουλίες έχουν ληφθεί στο εξωτερικό με σημαντική επιτυχία (λ.χ. αξιοποίηση ορυχείων στην Μεγάλη Βρετανία για εκπαιδευτικούς σκοπούς).

Η Διεύθυνση Λαϊκού Πολιτισμού έχει ζητήσει από την κατά τόπον αρμόδια 1η Εφορεία Νεωτέρων Μνημείων την διενέργεια αυτοψίας προκειμένου να εξεταστεί η δυνατότητα αξιοποίησης των εγκαταστάσεων και του εξοπλισμού σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3028/02 «Για την Προστασία των Αρχαιοτήτων και εν γένει της Πολιτιστικής Κληρονομιάς».

Ο Υπουργός
ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ»

20. Στην με αριθμό 7743/21.3.03 ερώτηση της Βουλευτού κ. Ελισάβετ Παπαδημητρίου δόθηκε με το υπ' αριθμ. 988/7-4-03 έγγραφο από τον Υπουργό Πολιτισμού η ακόλουθη απάντηση:

«Σχετικά με την υπ' αριθμ. 7743/21.03.2003 ερώτηση της Βουλευτού κας Έλσας Παπαδημητρίου, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Αναφερόμαστε καταρχήν στην ΥΠ.ΠΟ/Γ.Υ./Κ.Ε./862/4.3.03 προηγούμενη σχετική απάντησή μας.

Στη σύγχρονη εποχή και στα θεσμικά ανεπτυγμένα κράτη πολιτιστικές και μορφωτικές δραστηριότητες αναπτύσσει όχι μόνο ή κυρίως το κράτος αλλά και η Κοινωνία των Πολιτών.

Το Κράτος ούτε έχει την δυνατότητα ούτε πρέπει, να αναλαμβάνει την οργανωτική και οικονομική κάλυψη κάθε σχετικής δραστηριότητας που αναπτύσσεται στην Επικράτεια.

Αν η τοπική κοινωνία ή η τοπική αυτοδιοίκηση της Αργολίδας αναλάβει κάποια σχετική πρωτοβουλία, αυτή, μαζί με άλλες παρομίες, αξιολογείται από τις αρμόδιες Υπηρεσίες του ΥΠ.ΠΟ. για την παροχή τυχόν επιχορηγήσεων ή άλλων μέσων υποστήριξης.

Ο Υπουργός
ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ»

21. Στην με αριθμό 7776/26-3-03 ερώτηση του Βουλευτή κ. Γεωργίου Κωνσταντόπουλου δόθηκε με το υπ' αριθμ. 1819/16-4-03 έγγραφο από τον Υπουργό Γεωργίας η ακόλουθη απάντηση:

«Απαντώντας στην παραπάνω ερώτηση που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Γ. Κωνσταντόπουλος, για θέματα της αρμοδιότητάς μας, σας πληροφορούμε τα εξής:

Στα πλαίσια του Άξονα 7 «Προγράμματα Ανάπτυξης Αγροτικού Χώρου» του Επιχειρησιακού Προγράμματος (Ε.Π.) «Αγροτική Ανάπτυξη - Ανασυγκρότηση της Υπαίθρου 2000 - 2006» μία από τις 40 περιοχές παρέμβασης είναι η κατωτέρω:

Ορεινός όγκος Πιερίων

Δ. Βελβεντού

Δ. Μακεδονίδος

Δ. Πιερίων

Δ. Πέτρας

Δ. Ελαφίνας

Δ. Δίου

Δ. Λιτοχώρου

Το Πρόγραμμα των Ολοκληρωμένων Προγραμμάτων Ανάπτυξης Αγροτικού Χώρου (ΟΠΑΧ) του Υπουργείου Γεωργίας περιλαμβάνει ενδεικτικά τις εξής δράσεις:

-δημιουργία υποδομών (αντιπλημμυρικά, μικρά αρδευτικά,

διευθετήσεις χειμάρρων, αγροτική οδοποιία κ.λ.π.)

- ιδιωτικές επενδύσεις (αγροτουρισμού, μικρομεσαίες επιχειρήσεις, εναλλακτικές μορφές τουρισμού κ.λ.π.)

- βελτίωση της παροχής υπηρεσιών σε εκμεταλλεύσεις, στον αγροτικό πληθυσμό και στην ύπαιθρο

- αξιοποίηση ενδογενούς δυναμικού κάθε περιοχής

- προστασία και ανάδειξη του φυσικού και πολιτισμικού περιβάλλοντος βελτίωση του επιπέδου ποιότητας ζωής

- αύξηση της παραγωγικότητας της γεωργίας κ.λ.π.

Βασική επιδίωξη είναι η δημιουργία μιας, ζωντανής και εξελισσόμενης υπαίθρου με προοπτικές ανάπτυξης, μέσω της δημιουργίας συνθηκών και προϋποθέσεων για την αναστροφή των δημογραφικών εξελίξεων, την προώθηση ευκαιριών πολυαπασχόλησης και την προστασία, αποκατάσταση και ανάδειξη του περιβάλλοντος και των φυσικών πόρων.

Ο Υπουργός
Γ. ΔΡΥΣ»

22. Στην με αριθμό 8126/2.4.03 ερώτηση του Βουλευτή κ. Μιχάλη Παπαδόπουλου δόθηκε με το υπ' αριθμ. 1020/8.4.03 έγγραφο από τον Υπουργό Πολιτισμού η ακόλουθη απάντηση:

«Σχετικά με την υπ' αριθμ. 8126/02.04.2003 Ερώτηση του Βουλευτή κ. Μιχάλη Παπαδόπουλου σας γνωρίζουμε τα εξής:

Σύμφωνα με τον νέο Οργανισμό του Υπουργείου Πολιτισμού προβλέπεται η ίδρυση Εφορείας Αρχαιοτήτων για τους Νομούς Κοζάνης και Γρεβενών με έδρα την Αιανή.

Ο Υπουργός
ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ»

23. Στην με αριθμό 8145/7.4.03 ερώτηση του Βουλευτή κ. Παναγιώτη Αδρακτά δόθηκε με το υπ' αριθμ. 388/22.5.03 έγγραφο από τον Αναπληρωτή Υπουργό Εξωτερικών η ακόλουθη απάντηση:

«Το EBLUL είναι μία Μη-Κυβερνητική Οργάνωση με βασικό σκοπό την κατοχύρωση και προαγωγή των λιγότερο διαδεδομένων γλωσσών στα κράτη-μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή μέσω προγραμμάτων της στους τομείς της εκπαίδευσης και πολιτισμού, όπως το SOCRATES ή το πρόγραμμα «Youth», έχει τη δυνατότητα να χρηματοδοτήσει δραστηριότητες Μη-Κυβερνητικών Οργανώσεων, εφόσον οι προτάσεις τους πληρούν τα κριτήρια για χρηματοδότηση και εγκριθούν από πάνελ ειδικών της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, το οποίο συστήνεται για τον σκοπό αυτό.

Το EBLUL συνεργάζεται και έχει καθεστώς παρατηρητή, δικαίωμα που έχουν και άλλες Μη-Κυβερνητικές Οργανώσεις, στον Οργανισμό Ηνωμένων Εθνών, στην Ουνέσκο και στο Συμβούλιο της Ευρώπης για θέματα του Ευρωπαϊκού Χάρτη των λιγότερο διαδεδομένων γλωσσών.

Η Ελλάδα δεν έχει υπογράψει ούτε επικυρώσει τον Ευρωπαϊκό Χάρτη, θεωρώντας ότι περιέχει πολλές ασαφείς ρυθμίσεις. Ως εκ τούτου η χώρα μας δεν έχει αναλάβει οποιαδήποτε δέσμευση στο νομικό πλαίσιο του Ευρωπαϊκού Χάρτη των λιγότερο διαδεδομένων γλωσσών και δεν εμπλέκεται στην λειτουργία και δράση Μη-Κυβερνητικών Οργανώσεων.

Ο Αναπληρωτής Υπουργός
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΓΙΑΝΝΙΤΣΗΣ»

24. Στην με αριθμό 8982/30.4.03 ερώτηση του Βουλευτή κ. Ιορδάνη Τζαμτζή δόθηκε με το υπ' αριθμ. 740/22.5.03 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων η ακόλουθη απάντηση:

«Απαντώντας στην παραπάνω ερώτηση που κατατέθηκε στη Βουλή από τον Βουλευτή του Νομού Πέλλας κ. Ιορδάνη Τζαμτζή, σχετικά με τα αναφερόμενα θέματα αρμοδιότητάς μας, σας γνωρίζουμε τα εξής:

1) Όσον αφορά το θέμα της ρύθμισης των οφειλών των επιχειρήσεων που έχουν πληγεί από θεομηνίες ή άλλες φυσικές καταστροφές επισημαίνουμε ότι σύμφωνα με τις διατάξεις του

Άρθρου 4 παρ.2 του ν. 2556/97 και της κατ' εξουσιοδότηση αυτού εκδοθείσας Υπουργικής Απόφασης Φ 14/0ΙΚ. 333/6-3-98 οι Οργανισμοί Κοινωνικής Ασφάλισης αρμοδιότητας Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων στις περιπτώσεις αυτές συμμετέχουν στη διαδικασία ανακούφισης των πληγέντων επιχειρήσεων, εργοδοτών και ασφαλισμένων, παρέχοντας τη δυνατότητα εξόφλησης των τρεχουσών και καθυστερούμενων εισφορών τους με ιδιαίτερα ευνοϊκούς όρους.

Ειδικότερα από τις παραπάνω πάγιες διατάξεις προβλέπεται τα ακόλουθα:

Οι καθυστερούμενες ασφαλιστικές εισφορές περιόδου απασχόλησης μέχρι το τέλος του προηγούμενου μήνα εκείνου κατά τον οποίο συνέβη η θεομηνία μαζί με τα πρόσθετα τέλη, τόκους και λοιπές προσαυξήσεις της ίδιας ημερομηνίας κεφαλαιοποιούνται.

Αναστέλλεται η καταβολή τρεχουσών ασφαλιστικών εισφορών για έξι μήνες αρχής γενομένης από την 1η του μήνα εκείνου κατά τον οποίο συνέβη η θεομηνία, χωρίς τον υπολογισμό κατά το διάστημα αυτό πρόσθετων τελών και άλλων προσαυξήσεων.

Οι εισφορές των προηγούμενων παραγράφων εξοφλούνται σε ισόποσες μηνιαίες δόσεις, που αρχίζουν μετά τη λήξη της εξαμήνιας αναστολής. Ο αριθμός των δόσεων δεν μπορεί να είναι μικρότερος των 12 και μεγαλύτερος των 24.

Στις επιχειρήσεις που υπάγονται στην ανωτέρω ρύθμιση και εφόσον τηρούν τους όρους της ρύθμισης χορηγούνται βεβαιώσεις ασφαλιστικής ενημερότητας, για τη δανειοδότηση τους από πιστωτικά ιδρύματα και το Δημόσιο χωρίς ποσοστό παρακράτησης, για θεώρηση βιβλίων και στοιχείων, όπως επίσης χορηγούνται βεβαιώσεις για δικαστική χρήση σε εκκρεμείς ποινικές δίκες καθώς υπάρχει αναστολή της ποινικής δίωξης για παραβάσεις του ΑΝ 86/67.

Επίσης αναστέλλεται η διαδικασία λήψης αναγκαστικών μέτρων για όσο διάστημα οι εργοδότες τηρούν τους όρους του διακανονισμού.

Απαραίτητη προϋπόθεση υπαγωγής στις ανωτέρω διατάξεις είναι:

Α) Το ΙΚΑ προκειμένου να υπάγει μια επιχείρηση στις ανωτέρω διατάξεις ζητεί να έχει χαρακτηριστεί ο νομός θεομηνιόπληκτος ή σε κατάσταση εκτάκτου ανάγκης με έκδοση σχετικής απόφασης από τον κατά περίπτωση αρμόδιο φορέα (ΥΠΕΧΩΔΕ, Υπουργείο Εσωτερικών, Γενική Γραμματεία Πολιτικής Προστασίας) κατόπιν σχετικής πρότασης της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης στην οποία θα αναφέρεται ότι ο νομός έχει πληγεί από θεομηνία.

Β) Να προσκομισθεί σχετική βεβαίωση της οικείας Νομαρχίας ή του οικείου Επιμελητηρίου του Νομού από την οποία να προκύπτει με σαφήνεια η ημερομηνία, το είδος της θεομηνίας καθώς και το ύψος της ζημίας.

Πέραν των ως άνω διατάξεων που κρίνουμε ότι ανακουφίζουν σημαντικά τους εργοδότες και επιχειρήσεις που πλήττονται από θεομηνίες έχουν ληφθεί ειδικά μέτρα για την ρύθμιση των οφειλών των Αγροτικών Συνεταιριστικών Οργανώσεων.

Η Πολιτεία, αναγνωρίζοντας τον κοινωνικοοικονομικό τους ρόλο, υιοθέτησε συγκεκριμένο πλέγμα μέτρων για την με ευνοϊκούς όρους εξόφληση τόσο των οφειλών τους προς την ΑΤΕ όσο και προς τους ασφαλιστικούς Οργανισμούς.

Ειδικότερα, όσον αφορά την καταβολή των καθυστερούμενων ασφαλιστικών εισφορών προς το ΤΣΕΑΠΓΣΟ, στο οποίο οφείλεται και το μεγαλύτερο ποσό, παρασχέθηκε η δυνατότητα εξόφλησής τους σε μηνιαίες δόσεις, αφενός μεν από τις καταστατικές διατάξεις του Ταμείου αλλά, κατά καιρούς και από διατάξεις νόμων.

Ενδεικτικά αναφέρουμε ότι, στο πρόσφατο παρελθόν, με τις διατάξεις του άρθρου 18 του ν. 2434/96, δόθηκε και στις ΑΣΟ η δυνατότητα ρύθμισης των οφειλών τους από ασφαλιστικές εισφορές, με έκπτωση, για πρώτη φορά, στα πρόσθετα τέλη, σε ποσοστό που σε ορισμένες περιπτώσεις ανερχόταν στο 60% του συνόλου τους, καθώς και αναστολή των αναγκαστικών μέτρων σε βάρος τους.

Δεδομένης όμως, της οικονομικής αδυναμίας ορισμένων

Συνεταιριστικών Οργανώσεων, να καλύψουν τις συσσωρευμένες ληξιπρόθεσμες υποχρεώσεις τους και ως εκ τούτου της αδυναμίας λήψης «ασφαλιστικής ενημερότητας», προϋπόθεσης απαραίτητης για οποιαδήποτε οικονομική δραστηριότητα, θεοπίστηκαν στην συνέχεια και οι διατάξεις του άρθρου 17δ του ν. 2538/97, με τις οποίες ρυθμίστηκαν οι μέχρι 31-12-97 οφειλές τους προς το ΤΣΕΑΠΓΣΟ και το ΙΚΑ, με πλήρη απαλλαγή τους από το σύνολο των προσθέτων τελών.

Το 1999, με τις διατάξεις του ν. 2676/99, επανακαθορίστηκε το νομοθετικό πλαίσιο, το οποίο παρέχει στους οργανισμούς κοινωνικής ασφάλισης τη δυνατότητα να προβαίνουν σε ρυθμίσεις των καθυστερούμενων προς αυτούς ασφαλιστικών εισφορών.

Συνεταιριστικές Οργανώσεις εξακολουθούσαν να έχουν αρκετά μεγάλες καθυστερούμενες ασφαλιστικές υποχρεώσεις προς το ΤΣΕΑΠΓΣΟ, με τις διατάξεις τις παραγράφου 9 του άρθρου 17 του ν. 3144/8-5-03, που πρόσφατα ψηφίστηκε από τη Βουλή, δίδεται για μία ακόμη φορά η δυνατότητα της ρύθμισης των καθυστερούμενων ασφαλιστικών εισφορών χρονικής περιόδου μέχρι 31-12-2002 με πολύ ευνοϊκούς όρους, εφόσον υποβάλλουν σχετική αίτηση μέχρι 30-6-2003.

2) Οι εργαζόμενοι ασφαλισμένοι του ΙΚΑ, καλύπτονται για ιατροφαρμακευτική περίθαλψη εφόσον έχουν πραγματοποιήσει 50 ημερομίσθια το προηγούμενο ημερολογιακό έτος, είτε το τελευταίο 15μηνο, χωρίς να συνυπολογίζονται σε αυτά όσα ημερομίσθια πραγματοποιήθηκαν το τελευταίο ημερολογιακό τρίμηνο. Οι προϋποθέσεις είναι ελάχιστες και δεν δικαιολογείται περαιτέρω μείωση.

Επιπλέον, καλύπτονται από τους ασφαλιστικούς οργανισμούς, για ιατροφαρμακευτική και νοσοκομειακή περίθαλψη, οι άνεργοι ανάλογα με την ηλικία τους και υπό προϋποθέσεις (ν. 2434/96 άρθρο 10, ν. 2639/98 άρθρο 18).

3) Βάσει των διατάξεων της παρ.5 του άρθρου 19 του ν. 2910/2001, εργοδότης ο οποίος επιθυμεί να απασχολήσει αλλοδαπό με σχέση εξαρτημένης εργασίας υποβάλλει αίτηση στην αρμόδια υπηρεσία εργασίας της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης. Μεταξύ των δικαιολογητικών που συνοδεύουν την αίτηση περιλαμβάνεται και εγγυητική επιστολή τράπεζας ποσού ίσου τουλάχιστον με τις τριμηνιαίες αποδοχές του ανειδίκευτου εργάτη για την κάλυψη των δαπανών τρίμηνης διαβίωσης του αλλοδαπού στην Ελλάδα και ποσού που καλύπτει τις δαπάνες επαναπροώθησης του ή απέλασής του στη χώρα προέλευσης. Τα ανωτέρω ισχύουν και στην περίπτωση που ο εργοδότης κάνει αίτηση για απασχόλησης εποχιακών εργαζομένων βάσει των διατάξεων του ν. 2407/96 (Ελληνοβουλγαρική Συμφωνία) και ν. 2482/97 (Ελληνοαλβανική Συμφωνία).

Σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.2 του άρθρου 47 του ν. 2910/01 «Δαπάνες απέλασης» αν η είσοδος και παραμονής αλλοδαπού έχει επιτραπεί με κατάθεση εγγυητικής επιστολής από τρίτο πρόσωπο, όπως στην παραπάνω περίπτωση, τα έξοδα απέλασης, συμπεριλαμβανομένης και της διατροφής, βαρύνουν εις ολόκληρο τον αλλοδαπό και το πρόσωπο που έχει καταθέσει την εγγυητική επιστολή. Στην περίπτωση που αυτοί αρνηθούν την καταβολή τους, η εγγυητική επιστολή καταπίπτει, ύστερα από έγγραφη παραγγελία της αρμόδιας για την απέλαση αρχής.

Εκ των ανωτέρω συνάγεται ότι η εγγυητική επιστολή επιστρέφεται στον εργοδότη μετά την νόμιμη αποχώρηση του αλλοδαπού από τη χώρα.

Ο Υφυπουργός
ΡΟΒΕΡΤΟΣ ΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ»

25. Στην με αριθμό 8993/30.4.03 ερώτηση του Βουλευτή κ. Ιωρδάνη Τζαμτζή δόθηκε με το υπ' αριθμ. 1046952/1320,1323/20.5.03 έγγραφο από τον Υφυπουργό Οικονομικών η ακόλουθη απάντηση:

«Σε απάντηση των με αριθ. 8983 και 8993/30-4-03 ερωτήσεων που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Ιωρδάνης Τζαμτζής σχετικά με το ανωτέρω θέμα, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Α. Το Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών μέσω του υφι-

στάμενου θεσμικού πλαισίου κάθε φορά που έρχεται αντιμέτωπο με ζημιές από θεομηνίες εφαρμόζει τα ανάλογα με την περίπτωση μέτρα. Απαραίτητη προϋπόθεση για την λήψη μέτρων είναι η οριοθέτηση της περιοχής με έκδοση σχετικής ΚΥΑ από τους Υπουργούς ΠΕΧΩΔΕ, Οικονομίας και Οικονομικών και Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης κατόπιν πρωτοβουλίας του ΥΠΕΧΩΔΕ. Στην συγκεκριμένη περίπτωση η περιοχή στην οποία αναφέρεστε δεν έχει οριοθετηθεί.

Όσον αφορά στην ρύθμιση των χρεών των πληγέντων προς τις Τράπεζες, όπως μας πληροφόρησε η Αγροτική Τράπεζα της Ελλάδας, σε περιπτώσεις έκτακτων καιρικών φαινομένων, εξ αιτίας των οποίων ζημιώνονται γεωργοκτηνοτρόφοι, επιχειρήσεις και Συνεταιρισμοί που δραστηριοποιούνται στον πρωτογενή τομέα, προβλέπονται πιστωτικές διευκολύνσεις (μετατόπιση λήξης δανείων χωρίς επιβάρυνση με τόκους ποινής, επαναχορηγήσεις δανείων και ρυθμίσεις οφειλών, όπου κριθούν απαραίτητες) στα πλαίσια της 1620/89 Πράξης του Διοικητή της Τράπεζας Ελλάδος.

Οι γενικές προϋποθέσεις και οι όροι της ευνοϊκής αντιμετώπισης των προαναφερθεισών περιπτώσεων, καθορίζονται από τις ισχύουσες Οδηγίες της Τράπεζας και είναι ενιαίοι, χωρίς να διαφοροποιούνται κατά περιοχές, γεωγραφικό διαμέρισμα ή παραγωγική δραστηριότητα, ενώ οι ενδιαφερόμενοι πληγέντες θα πρέπει να απευθύνονται στο Κατάστημα ΑΤΕ της περιοχής τους, για περισσότερες πληροφορίες και υποβολή αιτήσεων μετά των απαραίτητων δικαιολογητικών.

Β. Με τις διατάξεις της παρ. 5 του άρθρου 5 του Ν.2275/1994 (ΦΕΚ 238Β') ο Υπουργός Οικονομίας και Οικονομικών με αποφάσεις που δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, σε εξαιρετικές περιπτώσεις σεισμών, πλημμύρων ή άλλων θεομηνιών, από τις οποίες προκαλούνται σημαντικές ζημιές σε μεγάλο αριθμό φορολογουμένων, δύναται να αναστέλλει στις πληγείσες περιοχές, την είσπραξη των ληξιπροθέσμων χρεών προς το Δημόσιο, για χρονικό διάστημα μέχρι (6) μηνών και να ρυθμίζει την καταβολή των χρεών αυτών μέχρι είκοσι τέσσερις (24) μηνιαίες δόσεις, με μερική ή ολική απαλλαγή από ης προσαυξήσεις εκπρόθεσμης καταβολής, που αναλογούν σε αυτά κατά ης διατάξεις του Κ.Ε.Δ.Ε.

Ανεξάρτητα από τα παραπάνω, όσοι από τους οφειλότες της πληγείσας περιοχής αδυνατούν να καταβάλουν τις βεβαιωμένες και ληξιπρόθεσμες οφειλές τους προς το Δημόσιο, έχουν τη δυνατότητα να διευκολυνθούν με τμηματική καταβολή αυτών κατά τις διατάξεις των άρθρων 13 έως 21 ν. 2648/98 (ΦΕΚ 238 τ.Α'), μετά την έκδοση απόφασης από το αρμόδιο, λόγω ποσού οφειλής, όργανο, (Υπουργός Οικονομίας και Οικονομικών, Επιτροπή άρθ.14 ν. 2648/98 ή Προϊστ. Δ.Ο.Υ.) με το επιπλέον ευεργέτημα της αναπροσαρμογής του ποσοστού των προσαυξήσεων εκπρόθεσμης καταβολής από 1,5% σε 1% μηνιαίως (1072306/414312/0016124-7-2001 ΦΕΚ 1081 τ.Β' Απόφαση)

Ο Υφυπουργός
ΑΠ. ΦΩΤΙΑΔΗΣ»

26. Στην με αριθμό 9004/5.5.03 ερώτηση του Βουλευτή κ. Μανώλη Μπεντενιώτη δόθηκε με το υπ' αριθμ. 1113/20.5.03 έγγραφο από τον Υφυπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση:

«Παρακαλούμε να πληροφορήσετε τον κ. Βουλευτή σε θέματα της αρμοδιότητάς μας και σύμφωνα με τα στοιχεία της ΕΥΔΑΠ τα εξής:

Σύμφωνα με το νόμο 1068/80 η Αίγινα δεν υπάγεται στις περιοχές αρμοδιότητας της Ε.Υ.Δ.Α.Π.

Στο άρθρο 8 του νόμου 2744/99 αναφέρονται οι προϋποθέσεις που πρέπει να ισχύουν για την επέκταση των δραστηριοτήτων της Ε.Υ.Δ.Α.Π. και σε άλλες περιοχές.

Σύμφωνα με τις προβλέψεις αυτές η επέκταση της Ε.Υ.Δ.Α.Π. σε άλλες περιοχές συνεπάγεται υποχρέωση της Ε.Υ.Δ.Α.Π. για επενδύσεις, μόνο εφόσον εξασφαλίζει εύλογη απόδοση της επένδυσης και δυνατότητα χρηματοδότησης της εταιρείας για την προσήκουσα εκπλήρωση των υποχρεώσεών της.

Στις 29 Μαρτίου 2000 το Διοικητικό Συμβούλιο της Ε.Υ.Δ.Α.Π.

αποφάσισε να εκπονηθεί τεχνικοοικονομική μελέτη για την εξέταση της δυνατότητας επέκτασης των δραστηριοτήτων της εταιρείας σε όμορες περιοχές με την Αττική.

Επίσης στις 21 Ιουνίου 2000 το Διοικητικό Συμβούλιο της Ε.Υ.Δ.Α.Π. ενέκρινε την ανάθεση της προκαταρκτικής μελέτης και της μελέτης οικονομικής σκοπιμότητας για το έργο υδροδότησης των Νήσων Αίγινας και Αγκιστρίου.

Στις 26 Ιουνίου του 2002 το Διοικητικό Συμβούλιο της Εταιρείας ενέκρινε μόνο σε ό,τι αφορά το τεχνικό μέρος αυτή την προκαταρκτική μελέτη επειδή από οικονομική άποψη η επένδυση δεν είναι βιώσιμη για την Ε.Υ.Δ.Α.Π.

Ως εκ τούτου για την υλοποίηση των επομένων σταδίων των μελετών και την προώθηση των αναγκαίων έργων απαιτείται η διερεύνηση της εφικτότητας εξασφάλισης άλλων πηγών χρηματοδότησης.

Ο Υφυπουργός
ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΣΑΚΛΙΔΗΣ»

27. Στην με αριθμό 9026/5-5-03 ερώτηση του Βουλευτή κ. Μιχαήλ Καρχιμάκη δόθηκε με το υπ' αριθμ. 1120/20-5-03 έγγραφο από τον Υφυπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση:

«Παρακαλούμε να πληροφορήσετε τον κ. Βουλευτή σε θέματα της αρμοδιότητάς μας και σύμφωνα με τα στοιχεία της Δ/σης Εγγειοβελτιωτικών Έργων (Δ7) του ΥΠΕΧΩΔΕ ότι το ΥΠΕΧΩΔΕ με το υπ' αρ. Δ11α/160/4/29.4.03 έγγραφό του έχει ζητήσει από το Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών τη χρηματοδότηση για την επισκευή και συντήρηση του φράγματος Μπραμνανού Ιεράπετρας Κρήτης μετά από πρόταση της Δ/σης Δημοσίων Έργων (ΔΔΕ) Περιφέρειας Κρήτης. Συγκεκριμένα έχει ζητηθεί αύξηση του παλιού ενάριθμου της ΣΑΕ 072, κατά 1.000.000 ευρώ και πίστωση 300.000 ευρώ για το έτος 2003.

Ο Υφυπουργός
ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΣΑΚΛΙΔΗΣ»

28. Στην με αριθμό 9075/6-5-03 ερώτηση του Βουλευτή κ. Γεωργίου Παπαγεωργίου δόθηκε με το υπ' αριθμ. 1123/20-5-03 έγγραφο από τον Υφυπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση:

«Παρακαλούμε να πληροφορήσετε τον κ. Βουλευτή σύμφωνα με τα στοιχεία της Υπηρεσίας Αποκατάστασης Σεισμοπλήκτων (Υ ΑΣ) ότι το ΥΠΕΧΩΔΕ δεν έχει καμία αρμοδιότητα σε ότι αφορά Γεωλογικές Έρευνες για την εκτίμηση του μεγέθους των προβλημάτων που προκύπτουν μετά από ένα καταλισθητικό φαινόμενο.

Ενημερωτικά αναφέρεται ότι το Ι.Γ.Μ.Ε. έχει συνάψει προγραμματική σύμβαση με την Κ.Ε.Δ.Κ.Ε. για τη σύνταξη γεωλογικών και γεωτεχνικών εκθέσεων, οι οποίες αφορούν καταλισθητικά φαινόμενα που πλήττουν τα διάφορα Δημοτικά Διαμερίσματα της χώρας και άρα αρμόδια να σας απαντήσουν είναι το Υπουργείο Ανάπτυξης και το Υπουργείο Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, προς τα οποία κοινοποιείται η Ερώτησή.

Ο Υφυπουργός
ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΣΑΚΛΙΔΗΣ»

29. Στην με αριθμό 9078/6-5-03 ερώτηση του Βουλευτή κ. Θεόδωρου Κασσίμη δόθηκε με το υπ' αριθμ. 1124/20-5-03 έγγραφο από τον Υφυπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση:

«Παρακαλούμε να πληροφορήσετε τον κ. Βουλευτή σε θέματα της αρμοδιότητάς μας και σύμφωνα με τα στοιχεία της Δ/σης Μελετών Έργων Οδοποιίας του ΥΠΕΧΩΔΕ ότι στην Υπηρεσία δεν υπάρχουν στοιχεία σχετικά με την «υποχρεωτική» όπως αναφέρεται στην Ερώτηση διέλευση φορτηγών αυτοκινήτων άνω των 5 τόνων για υπερτοπική διακίνηση δια μέσου της Αττικής Οδού.

Τέλος επιστημαίνεται ότι μια τέτοια ρύθμιση είναι άνευ αντικειμένου λόγω της αδυναμίας ελέγχου των προελεύσεων και προορισμών του συνόλου των υπερτοπικών μετακινήσεων των

φορτηγών, καθώς και τους διαχωρισμούς τους από τις τοπικές μετακινήσεις.

Ο Υφυπουργός
ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΣΑΚΛΙΔΗΣ»

30. Στην με αριθμό 9112/6-5-03 ερώτηση του Βουλευτή κ. Αθανασίου Μπούρα δόθηκε με το υπ' αριθμ. 1128/20-5-03 έγγραφο από τον Υφυπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση:

«Παρακαλούμε να πληροφορήσετε τον κ. Βουλευτή σύμφωνα με τα στοιχεία της Δ/σης Μελετών Έργων Οδοποιίας (ΔΜΕΟ) του ΥΠΕΧΩΔΕ τα εξής:

1. Η εγκατάσταση και λειτουργία φωτεινής σηματοδότησης γίνεται σε κόμβους για τους οποίους πληρούνται τα κυκλοφοριακά κριτήρια. Η εγκατάσταση σε κόμβους όπου δεν πληρούνται αυτά (χαμηλοί κυκλοφοριακοί φόρτοι δευτερευουσών οδών, έλλειψη επαρκούς ορατότητας, δυσμενή γεωμετρικά και κυκλοφοριακά χαρακτηριστικά κλπ.) δεν ενδείκνυται επειδή δημιουργούνται προβλήματα οδικής ασφάλειας.

2. Οι αναφερόμενες δύο θέσεις για τις οποίες ζητείται φωτεινή σηματοδότηση εξυπηρετούνται με ασφάλεια από τους πλησιέστερους σηματοδοτούμενους κόμβους. Ιδιαίτερα όσον αφορά την εξυπηρέτηση των πεζών στη Μ. Βασιλείου αυτοί εξυπηρετούνται με ασφάλεια από το σηματοδοτούμενο κόμβο Καλύμνου - Αθηναΐδος (350 - 400 μ.) όπου υφίσταται και υπόγεια διάβαση για πεζούς, ενώ όσον αφορά στη θέση Καλύμνου-Ηρακλειδών, η εξυπηρέτηση των πεζών γίνεται από τον κόμβο Καλύμνου - Λ. Βάρης που απέχει περίπου 100 μ.

3. Επίσης σας πληροφορούμε ότι η αρμοδιότητα για τις μελέτες εγκατάστασης και λειτουργίας φωτεινής σηματοδότησης, ανήκει στο ΥΠΕΧΩΔΕ/ΓΓ ΔΕ και δεν υφίσταται συναρμοδιότητα με το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης.

Ο Υφυπουργός
ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΣΑΚΛΙΔΗΣ»

31. Στην με αριθμό 9178/7-5-03 ερώτηση των Βουλευτών κυρίων Παναγιώτη Λαφαζάνη και Ασημίνας Ξηροτύρη-Αικατερινάρη δόθηκε με το υπ' αριθμ. 1132/20-5-03 έγγραφο από τον Υφυπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση:

«Παρακαλούμε να πληροφορήσετε τους κ.κ. Βουλευτές σε θέματα της αρμοδιότητάς μας και σύμφωνα με τα στοιχεία της ΕΥ ΔΑΠ τα εξής:

1. Η αναπροσαρμογή στα τιμολόγια της ΕΥ ΔΑΠ καθορίζεται από την υπ' αρ. 432101572/9.12.1999 Κοινή Απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων «περί τιμολογίων της ΕΥΔΑΠ μετά την εισαγωγή των μετοχών στο Χρηματιστήριο Αξιών Αθηνών» βάσει της οποίας προβλέπονται ετήσιες αυξήσεις ίσες με το Γενικό Δείκτη Τιμών Καταναλωτή (ΔΤΚ) του προηγούμενου έτους.

Η τελευταία αύξηση στο τιμολόγιο του νερού (2,5%), ειδικά για την κατηγορία οικιακών καταναλωτών που είναι η πλειοψηφία των πελατών της ΕΥΔΑΠ (ποσοστό 92,34%) είναι κάτω από το επίπεδο του Γενικού Δείκτη Τιμών Καταναλωτή του έτους 2002 (3,4%). Για τις λοιπές κατηγορίες η αύξηση ισούται με τον εν λόγω Δείκτη του 2002 βάσει της προαναφερόμενης Κοινής

Υπουργικής Απόφασης.

2. Το τιμολόγιο της ΕΥΔΑΠ υπήρξε επί σειρά ετών καθηλωμένο σε χαμηλά επίπεδα ανεξάρτητα από τον ετήσιο ρυθμό ανάπτυξης του πληθωρισμού. Μόνο τα τρία τελευταία χρόνια το τιμολόγιο αυξάνεται ετησίως ακολουθώντας προσεγγιστικά τον ετήσιο Δείκτη Τιμών Καταναλωτή.

Ειδικότερα σε ό,τι αφορά το τιμολόγιο ενίσχυσης δικτύων των ΟΤΑ με ετήσια απορρόφηση επεξεργασμένου νερού της τάξεως του 14,5% επί της συνολικής κατανάλωσης στην Αττική, αυτό παραμένει κάτω του μέσου κόστους μεταποίησης του νερού και κινείται στο 65% της μέσης τιμής του Γενικού Τιμολογίου, το οποίο καλύπτει τις οικιακές καταναλώσεις που φθάνουν στο 72% της συνολικής κατανάλωσης στην Αττική.

Το οικονομικό έλλειμμα που δημιουργεί στην επιχείρηση η μέχρι σήμερα χαμηλή τιμή του νερού στην κεφαλή του τοπικού δικτύου ύδρευσης των προς ενίσχυση Δήμων, συμπληρώνεται και από τη μη αποπληρωμή πολλών εξ' αυτών των οικονομικών τους υποχρεώσεων.

Σε ό,τι αφορά την επιχειρηματολογία περί της σχέσης της τιμής του νερού με τις αυξημένες φετινές βροχοπτώσεις που είχαν σαν αποτέλεσμα την πλήρωση των ταμιευτήρων, πληροφορούμε τους κ.κ. Βουλευτές ότι η επάρκεια των ταμιευτήρων διασφαλίζει μεν την ομαλή υδροδότηση στην Αττική δεν επηρεάζει δε και μάλιστα πτωτικό το κόστος διαχείρισης, μεταφοράς, επεξεργασίας και διάθεσης του πόσιμου νερού. Το κόστος αυτό επηρεάζεται συνεχώς αυξητικά από πολλούς παράγοντες όπως είναι οι αμοιβές προσωπικού, οι αυξήσεις υλικών, το κόστος ενέργειας κλπ.

Παράλληλα η ΕΥΔΑΠ πρέπει να τροφοδοτεί αδιαλείπτως την επαρκή ποσότητα πόσιμου νερού στην κατανάλωση, αλλά και να διασφαλίζει την άριστη ποιότητά του. Αυτό απαιτεί σημαντικές επενδύσεις, σε έργα και παρεμβάσεις για βελτιώσεις στα δίκτυα μεταφοράς και διανομής του νερού, για επεκτάσεις του δικτύου ύδρευσης σε νέες περιοχές, για συνεχή εξυγίανση του πεπαλαιωμένου τμήματος του δικτύου με νέας τεχνολογίας υλικά, για αναβάθμιση και βελτίωση της λειτουργίας των μονάδων επεξεργασίας νερού και τέλος για τη βελτίωση των υπηρεσιών ύδρευσης και αποχέτευσης της ΕΥΔΑΠ προς τους πελάτες της. Οι επενδύσεις αυτές στους τομείς ύδρευση και αποχέτευση χρηματοδοτούνται αποκλειστικά από την ΕΥΔΑΠ.

Ο Υφυπουργός
ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΣΑΚΛΙΔΗΣ»

32. Στην με αριθμό 9220/8-5-03 ερώτηση του Βουλευτή κ. Νικολάου Λέγκα δόθηκε με το υπ' αριθμ. 1140/20-5-03. έγγραφο από τον Υφυπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση:

«Παρακαλούμε να πληροφορήσετε τον κ. Βουλευτή ότι για το ίδιο θέμα είχαμε την ευκαιρία να ενημερώσουμε τη Βουλή κατά τη συζήτηση της 593/06.05.2003 Επίκαιρης Ερώτησης που συζητήθηκε στις 13.05.2003.

Θεωρούμε ότι από τα σχετικά πρακτικά, τα οποία κατατίθενται, ο κ. Βουλευτής θα ενημερωθεί αναλυτικά και εμπεριστατωμένα.

Ο Υφυπουργός
ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΣΑΚΛΙΔΗΣ»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης) : Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμαστε στη συζήτηση των

ΑΝΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ

Αναφορές και ερωτήσεις πρώτου κύκλου:

Η πρώτη με αριθμό 5156/24-1-2003 ερώτηση του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Βασιλείου Πάππα προς τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, σχετικά με την επαρκή στελέχωση με Διοικητικό και Ιατρικό προσωπικό, του Ιδρύματος Κοινωνικών Ασφαλίσεων στα Νέα Μουδανιά Νομού Χαλκιδικής διαγράφεται λόγω μη παρουσίας του Υπουργού ο οποίος, όπως μας ενημέρωσε, βρίσκεται στις Βρυξέλλες στο Συμβούλιο Υπουργών.

Αναφορές και ερωτήσεις δεύτερου κύκλου:

Θα συζητηθεί η με αριθμό 8304/7-4-2003 ερώτηση του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Κωνσταντίνου Τσιπλάκη προς τον Υπουργό Οικονομίας και Οικονομικών, σχετικά με τη διατήρηση της μαθηματικής σχέσης των μισθών των στρατιωτικών συνταξιούχων, με τους βασικούς μισθούς των εν ενεργεία συναδέλφων τους.

Η ερώτηση του κ. Τσιπλάκη έχει ως εξής:

«Μου ετέθη υπόψιν ότι επίκεινται ρυθμίσεις «...που –κατά την άποψη των ενδιαφερομένων (αποστράτων των Ενόπλων Δυνάμεων και των Σωμάτων Ασφαλείας)- παραβιάζουν κατοχυρωμένα από ετών δικαιώματά τους (προσαρμογής των συντάξεων σύμφωνα με το βασικό μισθό των εν ενεργεία), παγώνοντας τη χορήγηση συντάξεων δύο ταχυτήτων και παραγράφοντας αξιώσεις που έχουν αναγνωρισθεί με τελεσίδικες δικαστικές αποφάσεις...». Ερωτάσθε για τα παραπάνω και την τυχόν βασιμότητά τους.»

Εγώ θέλω να συγχαρώ τον κ. Τσιπλάκη για το σύντομο και το σαφές της ερωτήσεώς του.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΠΛΑΚΗΣ: Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης) : Θα απαντήσει ο Υφυπουργός Οικονομικών κ. Φλωρίδης.

Ορίστε, κύριε Φλωρίδη, έχετε το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΛΩΡΙΔΗΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Κύριε Πρόεδρε, οι αντίστοιχες διατάξεις σε σχέδιο υποβλήθηκαν προς το Ελεγκτικό Συνέδριο για την, κατά το Σύνταγμα, σύνταξη της δικής του εκθέσεως. Το Ελεγκτικό Συνέδριο περί τα τέλη Απριλίου, μετά από ειδική συνεδρίαση, η ολομέλειά του, υπέβαλε την έκθεσή του επ' αυτών των διατάξεων.

Είναι προφανές ότι η κατάθεση στη Βουλή μιας οποιασδήποτε διατάξεως προς συζήτηση και ψήφιση για τα ζητήματα αυτά θα λάβει υπόψη της σοβαρότητα τις παρατηρήσεις που έχει κάνει το Ελεγκτικό Συνέδριο.

Κατά συνέπεια, εγώ θεωρώ μεν δικαιολογημένη την αντίδραση των ενδιαφερομένων και βεβαίως τη διά μέσου του συναδέλφου γνωστοποίηση της αντίδρασης αυτής στη Βουλή και

στην Κυβέρνηση, αλλά αυτό που έχω να βεβαιώσω είναι ότι οι παρατηρήσεις του Ελεγκτικού Συνεδρίου επί των προτάσεων αυτών των διατάξεων προφανώς θα ληφθούν υπόψη σοβαρά.

Αυτήν τη στιγμή που μιλάμε δεν υπάρχει κάτι τελικώς διαμορφωμένο γιατί οφείλουμε να αναδιατυπώσουμε τις διατάξεις με βάση τις παρατηρήσεις που έχει κάνει το Ελεγκτικό Συνέδριο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ: Θα τις λάβετε υπόψη σας δηλαδή.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΛΩΡΙΔΗΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Ακριβώς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης) : Ο κ. Τσιπλάκης έχει το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΠΛΑΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, δεν μπορώ παρά να αναγνωρίσω ότι η απάντηση του Υπουργού κατ' αρχήν κρίνεται ως ικανοποιητική υπό την εξής πρόσθετη έννοια. Και λέω πρόσθετη σε σχέση με γραπτή, δοθείσα εκπροθέσμως, απάντηση η οποία αναφέρεται, θα έλεγα, καθαρά τυπικά στην νομική υφή μιας εισήγησης γνωμοδότησης του Ελεγκτικού Συνεδρίου χωρίς παραπέρα επεξήγηση για προοπτικές επί του θέματος. Κρίνεται, λοιπόν, κατ' αρχήν ικανοποιητική με την έννοια ότι αποτελεί πραγματικά έρεισμα πάρα πολύ σοβαρής –έτσι διαφαίνεται- αντιμετώπισης του θέματος. Διότι και δια του περιεχομένου της ερωτήσεως προκύπτει ότι υπάρχει διακινδύνευση να διαρρηχθεί πραγματικά αυτό το παγίως θεσμοθετημένο σύστημα της αντιστοίχισης των μισθών με τις διδόμενες συντάξεις.

Υπ' αυτή, λοιπόν, την έννοια και εγώ εκφράζω την προτροπή μου για μία άμεση αναδιατύπωση των προτιθέμενων ρυθμίσεων προκειμένου και ουσιαστικά να αποδειχθεί στη διαδρομή του χρόνου ότι η πολιτεία αναγνωρίζει τους αγώνες όλων αυτών που και προμάχησαν στο παρελθόν και συνεχίζουν να συνεισφέρουν στην ελληνική κοινωνία και διά των αρχών, αξιών, ιδανικών κλπ. και βεβαίως ότι η πολιτεία το δικαίό της σύστημα και ειδικότερα το συνταξιοδοτικό δεν προτίθεται, σε ορισμένες τουλάχιστον σημαντικές περιπτώσεις, να το διαρρήξει αλόγιστα, αβασάνιστα, αλλά ακούγοντας και θεσμοθετημένων οργάνων και δη δικαστικού χαρακτήρα γνωμοδοτήσεις για το ισχύον καθεστώς και πώς δεν πρέπει να διαρρηχθεί και παραπέρα ουσιαστικά ενασκώντας δημοσιονομική πολιτική πώς θα φανεί πραγματικά παραγωγική επ' ωφελεία ευρύτερα του κοινωνικού συνόλου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης) : Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΛΩΡΙΔΗΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Δεν έχω να προσθέσω κάτι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης) : Κύριοι συνάδελφοι, ολοκληρώθηκε η συζήτηση των αναφορών και ερωτήσεων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης) : Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμαστε στην ημερήσια διάταξη της

ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Θα γίνει προεκφώνηση των νομοσχεδίων που είναι γραμμένα στην ημερήσια διάταξη.

Υπουργείου Δικαιοσύνης.

Ψήφιση στο σύνολο του σχεδίου νόμου: «Επιτάχυνση της ποινικής διαδικασίας και άλλες διατάξεις».

Το νομοσχέδιο θα ψηφιστεί στο σύνολο κατά τη σημερινή συνεδρίαση.

Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών.

Συζήτηση και ψήφιση ενιαία επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου: «Ομολογιακά δάνεια, τιτλοποίηση απαιτήσεων και απαιτήσεων από ακίνητα και άλλες διατάξεις» σύμφωνα με τα άρθρα 72 παράγραφος 4 του Συντάγματος και 108 παράγραφος 7 του Κανονισμού της Βουλής.

Το νομοσχέδιο θα συζητηθεί κατά τη σημερινή συνεδρίαση.

Υπουργείου Εξωτερικών.

Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου: «Κύρωση της Συμφωνίας Σταθεροποίησης και Σύνδεσης μεταξύ των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων και των Κρατών -Μελών τους αφενός και της Δημοκρατίας της Κροατίας αφετέρου.»

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο;

ΜΕΡΙΚΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Κρατείται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης) : Το νομοσχέδιο κινήθηκε και θα συζητηθεί κατά τον Κανονισμό.

Υπουργείου Μεταφορών και Επικοινωνιών.

Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου: «Κύρωση της Συμφωνίας για τη δημιουργία απευθείας δικτύου στον τομέα των ταχυδρομικών επικοινωνιών και για τη συνεργασία μεταξύ του Υπουργείου Μεταφορών και

Επικοινωνιών της Ελληνικής Δημοκρατίας και της «HAYPOST» Κρατικής Επιχείρησης Ειδικής Σημασίας του Υπουργείου Επικοινωνιών της Δημοκρατίας της Αρμενίας».

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης) : Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Μεταφορών και Επικοινωνιών «Κύρωση της Συμφωνίας για τη δημιουργία απευθείας δικτύου στον τομέα των ταχυδρομικών επικοινωνιών και για τη συνεργασία μεταξύ του Υπουργείου Μεταφορών και Επικοινωνιών της Ελληνικής Δημοκρατίας και της «HAYPOST» Κρατικής Επιχείρησης Ειδικής Σημασίας του Υπουργείου Επικοινωνιών της Δημοκρατίας της Αρμενίας» έγινε δεκτό ομοφώνως σε μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου και έχει ως εξής:

«Κύρωση της Συμφωνίας για τη δημιουργία απευθείας δικτύου στον τομέα των ταχυδρομικών επικοινωνιών και για τη συνεργασία μεταξύ του Υπουργείου Μεταφορών και Επικοινωνιών της Ελληνικής Δημοκρατίας και της «HAYPOST» Κρατικής Επιχείρησης Ειδικής Σημασίας του Υπουργείου Επικοινωνιών της Δημοκρατίας της Αρμενίας

Άρθρο πρώτο

Κυρώνεται και έχει την ισχύ, που ορίζει το άρθρο 28 παρ. 1 του Συντάγματος, η Συμφωνία για τη δημιουργία απευθείας δικτύου στον τομέα των ταχυδρομικών επικοινωνιών και για τη συνεργασία μεταξύ του Υπουργείου Μεταφορών και Επικοινωνιών της Ελληνικής Δημοκρατίας και της «HAYPOST» Κρατικής Επιχείρησης Ειδικής Σημασίας του Υπουργείου Επικοινωνιών της Δημοκρατίας της Αρμενίας, που υπογράφηκε στο Ερεβάν στις 9 Απριλίου 1997, της οποίας το κείμενο σε πρωτότυπο στην ελληνική και αγγλική γλώσσα έχει ως εξής:

Άρθρο δεύτερο

Τα Πρωτόκολλα – Πρακτικά που καταρτίζονται από την Κοινή Επιτροπή της παραγράφου 7 της Συμφωνίας εγκρίνονται με κοινή πράξη των αρμόδιων κατά περίπτωση Υπουργών.

Άρθρο τρίτο

Η ισχύς του παρόντος νόμου αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και της Συμφωνίας που κυρώνεται προσωρινώς από την υπογραφή της και οριστικώς από την παραπάνω δημοσίευση.”

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης) : Του ιδίου Υπουργείου.

Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου: «Κύρωση της Συμφωνίας σχετικά με το Διεθνή Οργανισμό Δορυφορικών Τηλεπικοινωνιών (International Telecommunication Satellite Organization-ITSO) και της τροποποίησης του άρθρου 23 της Συμφωνίας Λειτουργίας του Οργανισμού».

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο;

ΜΕΡΙΚΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Κρατείται.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΖΕΚΗΣ: Κρατείται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης) : Το νομοσχέδιο κινήθηκε και θα συζητηθεί την Πέμπτη.

Υπουργείου Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης.

Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου: «Οργάνωση και λειτουργία των Γραφείων Τύπου και Επικοινωνίας του Υπουργείου Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης και ρυθμίσεις για τον ευρύτερο τομέα των μέσων ενημέρωσης».

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο;

ΜΕΡΙΚΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Κρατείται.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΖΕΚΗΣ: Κρατείται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης) : Το νομοσχέδιο κινήθηκε και θα συζητηθεί την Πέμπτη.

Κύριοι συνάδελφοι, επανερχόμαστε στο νομοσχέδιο του Υπουργείου Δικαιοσύνης «Επιτάχυνση της ποινικής διαδικασίας και άλλες διατάξεις».

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο και στο σύνολο;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης) : Το νομοσχέδιο έγινε δεκτό και στο σύνολο κατά πλειοψηφία.

Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Δικαιοσύνης: «Επιτάχυνση της ποινικής διαδικασίας και άλλες διατάξεις» έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία σε μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου και έχει ως εξής:

«Επιτάχυνση της ποινικής διαδικασίας και άλλες διατάξεις

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α'
ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ ΤΟΥ ΚΩΔΙΚΑ
ΠΟΙΝΙΚΗΣ ΔΙΚΟΝΟΜΙΑΣ (Κ.Π.Δ.)**

Άρθρο 1

Οι παράγραφοι 1 και 3 του άρθρου 30 του Κ.Π.Δ., όπως η δεύτερη προστέθηκε με το άρθρο 6 παρ. 1 του ν. 2854/ 2000 (ΦΕΚ 243 Α'), αντικαθίστανται ως εξής:

«1. Ο Υπουργός Δικαιοσύνης έχει δικαίωμα να παραγγέλλει στον εισαγγελέα πλημμελειοδικών τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης για κάθε αξιόποινη πράξη.»

«3. Σε υποθέσεις εξαιρετικής φύσης ο Υπουργός Δικαιοσύνης μπορεί να ζητήσει από τον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου να παραγγείλει τη διενέργεια της ανάκρισης και την εισαγωγή της υπόθεσης στο ακροατήριο κατ' απόλυτη προτεραιότητα.»

Άρθρο 2

1. Η παράγραφος 2 του άρθρου 31 του Κ.Π.Δ. αντικαθίσταται ως εξής:

«2. Η προκαταρκτική εξέταση ενεργείται σύμφωνα με τα άρθρα 240 και 241. Αν αυτή γίνεται ύστερα από μήνυση ή έγκληση κατά ορισμένου προσώπου ή αν κατά τη διάρκεια της προκαταρκτικής εξέτασης αποδίδεται σε ορισμένο πρόσωπο η τέλεση αξιόποινης πράξης, το πρόσωπο αυτό καλείται πριν από σαράντα οκτώ ώρες για παροχή εξηγήσεων και εξετάζεται ανωμοτί. Έχει δικαίωμα να παρίσταται με συνήγορο, να αρνηθεί εν όλω ή εν μέρει την παροχή εξηγήσεων και να λάβει προθεσμία μέχρι σαράντα οκτώ ώρες για την παροχή τους, η οποία μπορεί να παραταθεί από εκείνον που διενεργεί την προκαταρκτική εξέταση. Επίσης, μπορεί να ζητήσει να του χορηγηθεί αντίγραφο της μήνυσης ή της έγκλησης. Αυτός που ενεργεί την προκαταρκτική εξέταση πρέπει να ενημερώσει προηγουμένως τον εξεταζόμενο για την πράξη που αφορά η εξέταση και για τα παραπάνω δικαιώματά του. Προηγούμενη έγγραφη εξέταση του προσώπου αυτού που έγινε ενόρκως ή χωρίς τη δυνατότητα παράστασης με συνήγορο, δεν μπορεί να αποτελέσει μέρος της δικογραφίας αλλά παραμένει στο αρχείο της εισαγγελίας. Εφόσον ο μηνυόμενος ή εγκαλούμενος ή εκείνος κατά του οποίου στρέφονται οι υποψίες κλητεύτηκε νόμιμα και δεν εμφανίστηκε, η προκαταρκτική εξέταση περατώνεται και χωρίς την εξέτασή του.»

2. Στο άρθρο 31 του Κ.Π.Δ. προστίθεται παράγραφος 3, που έχει ως εξής:

«3. Η προκαταρκτική εξέταση είναι συνοπτική και η διάρκειά της δεν μπορεί να υπερβεί τους τέσσερις μήνες. Αν η προκαταρκτική εξέταση ενεργείται από τον εισαγγελέα πλημμελειοδικών κατά τα άρθρα 43 και 47 και συντρέχουν εξαιρετικοί λόγοι, ο χρόνος αυτός μπορεί να παραταθεί έως τέσσερις το πολύ μήνες με έγκριση του εισαγγελέα εφετών.»

Άρθρο 3

Το άρθρο 34 του Κ.Π.Δ. αντικαθίσταται ως εξής:

«Άρθρο 34

Ειδικοί ανακριτικοί υπάλληλοι

Η προκαταρκτική εξέταση και η προανάκριση ορισμένων εγκλημάτων ενεργείται και από δημοσίους υπαλλήλους, όπου αυτό προβλέπεται σε ειδικούς νόμους, πάντοτε υπό τη διεύθυνση και την εποπτεία του εισαγγελέα πλημμελειοδικών.»

Άρθρο 4

Το άρθρο 35 του Κ.Π.Δ., όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 6 παρ. 2 του ν. 2854/2000, αντικαθίσταται ως εξής:

«Άρθρο 35

Ανώτατη διεύθυνση στην ανάκριση

Η ανώτατη διεύθυνση στην ανάκριση ανήκει στον εισαγγελέα εφετών, που έχει επιπλέον το δικαίωμα να ενεργεί, προσωπικά ή με κάποιον από τους αντεισαγγελείς που υπάγονται σε αυτόν, προκαταρκτική εξέταση κατά το άρθρο 31 για κάθε έγκλημα που γίνεται στην περιφέρειά του, εφόσον δεν έχει διαταχθεί προηγουμένως προκαταρκτική εξέταση από τον εισαγγελέα πλημμελειοδικών. Ο εισαγγελέας εφετών, μετά το πέρας της προκαταρκτικής εξέτασης που ενήργησε, είτε αρχειοθετεί την υπόθεση, εφόσον στο μεταξύ ο εισαγγελέας πλημμελειοδικών δεν έχει κινήσει την ποινική δίωξη για την ίδια πράξη, είτε παραγγέλλει να κινηθεί η ποινική δίωξη. Το ίδιο δικαίωμα, χωρίς τους περιορισμούς των προηγούμενων εδαφίων, έχει και ο εισαγγελέας του Αρείου Πάγου, ο οποίος μπορεί επίσης σε υποθέσεις εξαιρετικής φύσης να διατάσσει τη διεξαγωγή της ανάκρισης και την εισαγωγή της υπόθεσης στο ακροατήριο κατ' απόλυτη προτεραιότητα.»

Άρθρο 5

Το άρθρο 43 του Κ.Π.Δ. αντικαθίσταται ως εξής:

«Άρθρο 43

Έναρξη ποινικής δίωξης

1. Ο εισαγγελέας, όταν λάβει τη μήνυση ή την αναφορά, κινεί την ποινική δίωξη, παραγγέλλοντας προανάκριση ή ανάκριση ή εισάγοντας την υπόθεση με απευθείας κλήση του κατηγορουμένου στο ακροατήριο, όπου αυτό προβλέπεται. Σε κακουργήματα όμως ή πλημμελήματα αρμοδιότητας του τριμελούς πλημμελειοδικείου κινεί την ποινική δίωξη μόνο εφόσον έχουν ενεργηθεί προκαταρκτική εξέταση ή προανακριτικές πράξεις κατά την παράγραφο 2 του άρθρου 243 και προκύπτουν επαρκείς ενδείξεις για να κινηθεί η ποινική δίωξη. Επίσης, μπορεί να μην ενεργηθεί προκαταρκτική εξέταση, εφόσον έχει προηγηθεί ένορκη διοικητική εξέταση και προκύπτουν επαρκείς ενδείξεις για να κινηθεί η ποινική δίωξη.

2. Αν η μήνυση ή η αναφορά δεν στηρίζεται στο νόμο ή είναι προφανώς αβάσιμη στην ουσία της ή ανεπίδεκτη δικαστικής εκτίμησης, ο εισαγγελέας πλημμελειοδικών την αρχειοθετεί και υποβάλλει αντίγραφο στον εισαγγελέα εφετών, αναφέροντας τους λόγους που τον οδήγησαν να μην κινήσει την ποινική δίωξη. Στις ίδιες ενέργειες προβαίνει και αν μετά την ενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης ή τις ανακριτικές πράξεις που έγιναν κατά το άρθρο 243 παρ. 2 ή την ένορκη διοικητική εξέταση κρίνει αιτιολογημένα ότι δεν προκύπτουν επαρκείς ενδείξεις για να κινηθεί η ποινική δίωξη. Ο εισαγγελέας εφετών έχει δικαίωμα: α) στην περίπτωση του πρώτου εδαφίου να παραγγείλει προκαταρκτική εξέταση από τον εισαγγελέα πλημμελειοδικών, αν πρόκειται για κακούργημα ή για πλημμέλημα αρμοδιότητας του τριμελούς πλημμελειοδικείου ή να κινηθεί η ποινική δίωξη για τα λοιπά εγκλήματα και β) στην περίπτωση του δεύτερου εδαφίου να παραγγείλει να κινηθεί η ποινική δίωξη.»

Άρθρο 6

Το άρθρο 47 του Κ.Π.Δ. αντικαθίσταται ως εξής:

«Άρθρο 47

Απόρριψη της έγκλησης

1. Ο εισαγγελέας εξετάζει την έγκληση που έλαβε και αν κρίνει ότι αυτή δεν στηρίζεται στο νόμο ή είναι ανεπίδεκτη δικαστικής εκτίμησης ή είναι προφανώς αβάσιμη στην ουσία της, την απορρίπτει με αιτιολογημένη διάταξη του, η οποία επιδίδεται στον εγκαλούντα.

2. Αν ενεργήθηκαν προκαταρκτική εξέταση ή ανακριτικές πράξεις, κατά το άρθρο 243 παρ. 2 ή ένορκη διοικητική εξέταση και ο εισαγγελέας κρίνει ότι δεν προκύπτουν επαρκείς ενδείξεις για την κίνηση της ποινικής δίωξης, ενεργεί όπως στην προηγούμενη παράγραφο.

3. Όσα αναφέρονται στα άρθρα 43 παρ.1, 44 και 45 εφαρμόζονται και ως προς την έγκληση.»

Άρθρο 7

Το τέταρτο εδάφιο του άρθρου 48 του Κ.Π.Δ. αντικαθίσταται ως εξής:

«Αν ο εισαγγελέας εφετών δεχθεί την προσφυγή, εφαρμόζεται αναλόγως το τελευταίο εδάφιο της παραγράφου 2 του άρθρου 43.»

Άρθρο 8

1. Οι παράγραφοι με στοιχεία Α' και Β' του άρθρου 114 του Κ.Π.Δ., αντικαθίστανται ως εξής:

«Α) Τα πλημμελήματα για τα οποία απειλείται στο νόμο φυλάκιση με ελάχιστο όριο κατώτερο των τριών μηνών ή χρηματική ποινή ή και οι δύο ποινές εκτός από:

α) εκείνα που υπάγονται στην αρμοδιότητα των μεικτών ορκωτών δικαστηρίων και των εφετών, καθώς και τα συναφή με αυτά (άρθρα 109, 111, 128), β) εκείνα που υπάγονται στην αρμοδιότητα του δικαστηρίου των ανηλίκων, γ) εκείνα που τελούνται δια του τύπου, δ) εκείνα των άρθρων 142, 145, 147, 149, 153, 154, 156, 158, 159, 160, 202 παρ. 1 και 2,

203, 221, 225 παρ.1, 247, 251, 259, 266 παρ. 1, 269, 271, 278, 286, 288 παρ.1, 290 παρ.1 περ.α', 300, 314 παρ. 1 εδ. α', 328, 390 και 397 του Ποινικού Κώδικα.»

Β) Τα δασικά (εκτός από τον εμπρησμό), τα αγροτικά σε βαθμό πλημμελήματος και τα αγορανομικά αδικήματα, καθώς και τα εγκλήματα: α) του άρθρου 79 του ν. 5960/ 1933 «περί επιταγής», β) των άρθρων 1 και 2 του α.ν. 86/ 1967 «περί επιβολής κυρώσεων κατά των καθυστερούντων την καταβολήν και την απόδοσιν εισφορών εις Οργανισμούς Κοινωνικής Ασφάλισης», γ) του άρθρου 17 παρ. 8 του ν. 1337/1983 για την «επέκταση των πολεοδομικών σχεδίων, οικιστική ανάπτυξη και σχετικές ρυθμίσεις», δ) του πρώτου εδαφίου της παραγράφου 1 του άρθρου 50 και της παραγράφου 4 του άρθρου 53 του ν. 2910/2001 «Είσοδος, παραμονή, ελληνική ιθαγένεια και λοιπές διατάξεις», ε) του άρθρου 25 του ν. 1882/1990 «Μέτρα για την περιστολή της φοροδιαφυγής και λοιπές διατάξεις», στ) του άρθρου 42 και του πρώτου εδαφίου της παραγράφου 4 του άρθρου 43 του ν. 2696/1999 «Κώδικας Οδικής Κυκλοφορίας», ζ) του άρθρου 23B του ν. 248/1914 «Περί οργανώσεως της Ζωοτεχνικής και Κτηνιατρικής Υπηρεσίας», η) των παραγράφων 1 και 6 του άρθρου 10 και της περίπτωσης β' της παραγράφου 4 του άρθρου 2 του ν.δ. 1244/1972 «Περί λειτουργίας Ερασιτεχνικών και Πειραματικών Σταθμών Ασυρμάτου Ειδικών Ραδιοδι-κτύων και ιδρύσεως Υπηρεσίας Ελέγχου Ραδιοεκπομπών».

2. Οι διατάξεις της προηγούμενης παραγράφου δεν εφαρμόζονται στις υποθέσεις για τις οποίες είχε επιδοθεί κλήση ή κλητήριο θέσπισμα μέχρι τη δημοσίευση του νόμου αυτού, σε οποιοδήποτε διαδικαστικό στάδιο και αν βρίσκονται.

Άρθρο 9

Το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 1 του άρθρου 117 του Κ.Π.Δ. αντικαθίσταται ως εξής:

«1. Αν κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης του δικαστηρίου τελέστηκε στο ακροατήριό του εξύβριση ή δυσφήμιση μέλους του δικαστηρίου (άρθρα 361, 362, 363 Π.Κ.), ακόμη και όταν ο υπαίτιος υπάγεται στην ιδιάζουσα ή εξαιρετική δωσδικία, τα εγκλήματα αυτά δικάζονται αμέσως από το ίδιο δικαστήριο, που συγκροτείται από άλλους δικαστές. Η κατά νόμο έγκληση υποβάλλεται με δήλωση του δικαιουμένου που καταχωρίζεται στα πρακτικά.»

Άρθρο 10

Στο τέλος της περίπτωσης ε' του άρθρου 136 του Κ.Π.Δ. προστίθεται εδάφιο που έχει ως εξής:

«Αν όμως πρόκειται για αυτόφωρα εγκλήματα σε βάρος δικαστικών λειτουργών που στρέφονται κατά της τιμής και της σωματικής ακεραιότητάς τους, δεν διατάσσεται παραπομπή.»

Άρθρο 11

1. Η παράγραφος 2 του άρθρου 243 του Κ.Π.Δ. αντικαθίσταται ως εξής:

«2. Αν από την καθυστέρηση απειλείται άμεσος κίνδυνος ή αν πρόκειται για αυτόφωρο κακούργημα ή πλημμέλημα, όλοι οι κατά τα άρθρα 33 και 34 ανακριτικοί υπάλληλοι είναι υποχρεωμένοι να επιχειρούν όλες τις προανακριτικές πράξεις που είναι αναγκαίες για να βεβαιωθεί η πράξη και να ανακαλυφθεί ο δράστης, έστω και χωρίς προηγούμενη παραγγελία του εισαγγελέα· στην περίπτωση αυτή ειδοποιούν τον εισαγγελέα με το ταχύτερο μέσο και του υποβάλλουν χωρίς χρονοτριβή τις εκθέσεις που συντάχθηκαν. Ο εισαγγελέας, αφού λάβει τις εκθέσεις, ενεργεί σύμφωνα με όσα ορίζονται στα άρθρα 43 κ.ε.»

2. Η πρώτη περίοδος της παραγράφου 3 του άρθρου 243 του Κ.Π.Δ. αντικαθίσταται ως εξής:

«3. Οι ανακριτικοί υπάλληλοι καλούν τους μάρτυρες για να εξεταστούν και τους κατηγορουμένους για να απολογηθούν ενώπιόν τους.»

3. Στο άρθρο 243 του Κ.Π.Δ. προστίθεται παράγραφος με αριθμό 4, που έχει ως εξής:

«4. Η διάρκεια της προανάκρισης δεν μπορεί να υπερβεί τους έξι μήνες. Αν συντρέχουν εξαιρετικοί λόγοι, ο χρόνος αυτός μπορεί να παραταθεί για τέσσερις μήνες με έγκριση του εισαγγελέα εφετών.»

Άρθρο 12

1. Η παράγραφος 1 του άρθρου 245 του Κ.Π.Δ. αντικαθίσταται ως εξής:

«1. Η προανάκριση είναι συνοπτική και, αφού κληθεί ο κατηγορούμενος να απολογηθεί πριν από σαράντα οκτώ τουλάχιστον ώρες, περατώνεται: α) με απευθείας κλήση του κατηγορουμένου στο ακροατήριο στις περιπτώσεις του προηγούμενου άρθρου ή β) με πρόταση του εισαγγελέα στο δικαστικό συμβούλιο, σύμφωνα με όσα ορίζονται στην επόμενη παράγραφο, σε πλημμελήματα αρμοδιότητας του τριμελούς πλημμελειοδικείου, γ) σύμφωνα με όσα ορίζονται στην παράγραφο 4 σε πλημμελήματα αρμοδιότητας του μονομελούς πλημμελειοδικείου ή δ) με παραγγελία του εισαγγελέα στον ανακριτή, εφόσον προκύπτει τέλεση κακούργηματος. Στην τελευταία περίπτωση η προανάκριση μπορεί και να διακοπεί κατά τον ίδιο τρόπο.»

2. Η παράγραφος 2 του άρθρου 245 του Κ.Π.Δ. αντικαθίσταται ως εξής:

«2. Πρόταση στο συμβούλιο γίνεται μόνο στα πλημμελήματα αρμοδιότητας τριμελούς πλημμελειοδικείου και εφόσον ο εισαγγελέας κρίνει ότι δεν υπάρχουν επαρκείς ενδείξεις για την παραπομπή του κατηγορουμένου στο ακροατήριο. Αν υπάρχουν περισσότεροι κατηγορούμενοι και δεν προκύπτουν επαρκείς ενδείξεις σε βάρος μερικών από αυτούς ή πρέπει να κηρυχθεί απαράδεκτη ή να παύσει οριστικά ή προσωρινά η ποινική δίωξη, ο εισαγγελέας μπορεί να χωρίσει την υπόθεση και να την εισάγει μόνο ως προς αυτούς στο δικαστικό συμβούλιο.»

3. Στο άρθρο 245 του Κ.Π.Δ. προστίθενται παράγραφοι με αριθμούς 4 και 5, που έχουν ως εξής:

«4. Στα πλημμελήματα που υπάγονται στην αρμοδιότητα του μονομελούς πλημμελειοδικείου, αν από την προανάκριση ή από την προκαταρκτική εξέταση που τυχόν διατάχθηκε δεν προέκυψαν επαρκείς ενδείξεις για την παραπομπή του κατηγορουμένου στο ακροατήριο ή προέκυψε ότι η κατηγορία είναι νομικά αβάσιμη, ο εισαγγελέας πλημμελειοδικών αρχειοθετεί την υπόθεση με αιτιολογημένη διάταξη του, την οποία υποβάλλει για έγκριση στον εισαγγελέα εφετών, μαζί με τη σχετική δικογραφία. Αν ο εισαγγελέας εφετών δεν εγκρίνει την αρχειοθέτηση, παραγγέλλει στον εισαγγελέα πλημμελειοδικών την παραπομπή του κατηγορουμένου στο ακροατήριο. Αν η ποινική δίωξη κινήθηκε ύστερα από έγκληση του παθόντος, ο εισαγγελέας πλημμελειοδικών επιδίδει την ανωτέρω διάταξη στον εγκαλούμενο, ο οποίος έχει το δικαίωμα να προσφύγει κατ' αυτής στον εισαγγελέα εφετών μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε ημερών από την επίδοσή. Αν η προσφυγή γίνει δεκτή ο εισαγγελέας εφετών παραγγέλλει στον εισαγγελέα πλημμελειοδικών την παραπομπή του κατηγορουμένου στο ακροατήριο. Στην περίπτωση αυτή εφαρμόζεται κατά τα λοιπά αναλόγως το άρθρο 48 του Κ.Π.Δ..»

5. Αν μετά την αρχειοθέτηση και πριν από την παραγραφή της πράξης προκύψουν νέα περιστατικά ή στοιχεία που κατά την κρίση του εισαγγελέα δικαιολογούν την επανεξέταση της υπόθεσης, αυτός την ανασύρει από το αρχείο με έγκριση του εισαγγελέα εφετών και ενεργεί σύμφωνα με τις διατάξεις των παραγράφων 1 έως 3. Όσο χρόνο ισχύει η αρχειοθέτηση, η διάταξη του εισαγγελέα πλημμελειοδικών παράγει τα έννομα αποτελέσματα της παραγράφου 1 του άρθρου 57.»

Άρθρο 13

1. Η παράγραφος 2 του άρθρου 246 του Κ.Π.Δ. αντικαθίσταται ως εξής:

«2. Ο εισαγγελέας μπορεί να δώσει την παραγγελία προς τον ανακριτή, σε οποιοδήποτε στάδιο της προανάκρισης και αμέσως μετά την κίνηση της ποινικής δίωξης.»

2. Η παράγραφος 3 του άρθρου 246 του Κ.Π.Δ. αντικαθίστα-

ται ως εξής:

«3. Τέτοια παραγγελία δίνει ο εισαγγελέας: α) σε κακούργηματα, β) σε πλημμελήματα στα οποία κατά την κρίση του συντρέχει περίπτωση να επιβληθούν περιοριστικοί όροι στον κατηγορούμενο κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 282.»

Άρθρο 14

1. Στο δεύτερο στίχο του άρθρου 251 του Κ.Π.Δ. αντί της φράσης «στο άρθρο 33» τίθεται η φράση «στα άρθρα 33 και 34».

2. Το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 1 του άρθρου 273 του Κ.Π.Δ. τροποποιείται ως εξής:

«1. α) Όταν ο κατηγορούμενος εμφανιστεί ενώπιον του ανακριτή ή του εισαγγελέα, του πταισματοδίκη ή του ειρηνοδίκη που ενεργεί την προανάκριση ή των ανακριτικών υπαλλήλων που προβλέπουν τα άρθρα 33 και 34, αυτοί είναι υποχρεωμένοι να εξακριβώσουν τα στοιχεία της ταυτότητάς του από το δελτίο της αστυνομικής του ταυτότητας ή από το διαβατήριό του, προσκαλώντας τον ταυτόχρονα να δηλώσει την τωρινή διεύθυνση της κατοικίας του ή της διαμονής του (πόλη, χωριό, συνοικία, οδός, αριθμός). Τα στοιχεία αυτά καταχωρίζονται στην έκθεση της απολογίας.»

3. Το δεύτερο εδάφιο της περίπτωσης γ' της παραγράφου 1 του άρθρου 273 του Κ.Π.Δ. τροποποιείται ως εξής:

«Τέτοια δήλωση ως προς τη μεταβολή της κατοικίας ή της διαμονής, μαζί με την ακριβή διεύθυνση, πρέπει να γίνεται εγγράφως στον εισαγγελέα που άσκησε την ποινική δίωξη ή, αν η υπόθεση έχει παραπεμφθεί στο ακροατήριο, στον εισαγγελέα του δικαστηρίου στο οποίο εκκρεμεί.»

4. Στο τέλος της περίπτωσης γ' της παραγράφου 1 του άρθρου 273 του Κ.Π.Δ. προστίθεται εδάφιο που έχει ως εξής:

«Αν ο κατηγορούμενος δήλωσε διεύθυνση κατοικίας ή διαμονής που είναι ανύπαρκτη ή ελλιπής ή αρνήθηκε να δηλώσει τα πιο πάνω στοιχεία, οι επιδόσεις γίνονται στο γραμματέα της εισαγγελίας πλημμελειοδικών όπου ασκήθηκε η ποινική δίωξη ή στον εισαγγελέα του δικαστηρίου όπου εκκρεμεί η υπόθεση. Αν έχει διοριστεί αντίκλητος, οι επιδόσεις γίνονται μόνο σε αυτόν.»

5. Η παράγραφος 1 του άρθρου 275 του Κ.Π.Δ. αντικαθίσταται ως εξής:

«1. Προκειμένου για αυτόφωρα κακούργηματα και πλημμελήματα οι ανακριτικοί υπάλληλοι των άρθρων 33 και 34, καθώς και κάθε αστυνομικό όργανο, έχουν υποχρέωση, ενώ οποιοσδήποτε πολίτης το δικαίωμα, να συλλάβουν το δράστη, τηρώντας τις διατάξεις του Συντάγματος και του άρθρου 279 του Κώδικα για την άμεση προσαγωγή του στον εισαγγελέα.»

Άρθρο 15

Το δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 1 του άρθρου 279 του Κ.Π.Δ. αντικαθίσταται ως εξής:

«Αν πρόκειται για κακούργημα ή αν η σύλληψη έγινε με ένταλμα του ανακριτή, ο εισαγγελέας παραπέμπει στον ανακριτή εκείνον που έχει συλληφθεί και αν πρόκειται για πλημμέλημα, ενεργεί σύμφωνα με όσα ορίζονται στα άρθρα 43, 47, 246 παρ. 3 και 417 κ.ε..»

Άρθρο 16

Τα τελευταία εδάφια των παραγράφων 2 περ. β' και 5 του άρθρου 287 του Κ.Π.Δ. καταργούνται.

Άρθρο 17

1. Στο τέλος της πρώτης παραγράφου του άρθρου 291 του Κ.Π.Δ. προστίθεται εδάφιο που έχει ως εξής:

«Το δικαστήριο που αποφάσισε την αναβολή αποφαίνεται και για την παράταση ή μη της προσωρινής κράτησης, αν, στις επόμενες τριάντα ημέρες από την αναβολή, συμπληρώνεται το ανώτατο όριο της προσωρινής κράτησης και εφόσον είναι παρών ο κατηγορούμενος.»

2. Η παράγραφος 2 του άρθρου 291 του Κ.Π.Δ. αντικαθίσταται ως εξής:

«2. Αρμόδιο συμβούλιο σύμφωνα με την προηγούμενη παράγραφο είναι το συμβούλιο εφετών και αν ακόμη το συμβούλιο πλημμελειοδικών είχε ήδη αποφανθεί για την προσωρινή κράτηση, εκτός αν η υπόθεση εκκρεμεί στο πλημμελειοδικείο.»

Άρθρο 18

Η παράγραφος 1 του άρθρου 303 του Κ.Π.Δ. αντικαθίσταται ως εξής:

«1. Αν ο κατηγορούμενος αθωωθεί ή παύσει η εναντίον του ποινική δίωξη, η εγγύηση επιστρέφεται. Την απόδοση διατάσσει το δικαστήριο με την ίδια απόφαση. Διαφορετικά τη διατάσσει το συμβούλιο πλημμελειοδικών, κατά του βουλεύματος του οποίου επιτρέπεται έφεση στον κατηγορούμενο και στον τρίτο που είχε καταθέσει την εγγύηση.»

Άρθρο 19

Η περίπτωση ε' του άρθρου 307 του Κ.Π.Δ. αντικαθίσταται ως εξής:

«ε) για την προσφυγή του κατηγορουμένου κατά του εντάλματος προσωρινής κράτησης ή για την προσφυγή του κατηγορουμένου ή του εισαγγελέα κατά της διάταξης του ανακριτή που αφορά την αντικατάσταση της προσωρινής κράτησης με περιοριστικούς όρους.»

Άρθρο 20

1. Το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 1 του άρθρου 308 του Κ.Π.Δ. αντικαθίσταται ως εξής:

«1. Το τέλος της κύριας ανάκρισης κηρύσσεται από το συμβούλιο πλημμελειοδικών.»

2. Το τελευταίο εδάφιο της παραγράφου 2 του άρθρου 308 του Κ.Π.Δ. αντικαθίσταται ως εξής:

«Πριν παρέλθει χρονικό διάστημα δέκα ημερών από την ειδοποίηση, η δικογραφία δεν εισάγεται στο συμβούλιο αλλά παραμένει στη γραμματεία της εισαγγελίας, εκτός αν υπάρχει κίνδυνος παραγραφής.»

3. Οι παράγραφοι 3, 4 και 5 του άρθρου 308 του Κ.Π.Δ. καταργούνται.

4. Η παράγραφος 6 του άρθρου 308 του Κ.Π.Δ. αριθμείται ως παράγραφος 3 και το πρώτο εδάφιο αυτής αντικαθίσταται ως εξής:

«3. Στην περίπτωση της παραγράφου 1 ο ανακριτής οφείλει, πριν διαβιβάσει τη δικογραφία στον εισαγγελέα, να γνωστοποιήσει στους διαδίκους ότι ολοκληρώθηκε η ανάκριση, ώστε να ασκήσουν τα δικαιώματα που τους παρέχονται με τα άρθρα 101, 106, 107 και 108.»

5. Η παράγραφος 7 του άρθρου 308 του Κ.Π.Δ. αριθμείται ως παράγραφος 4 και αντικαθίσταται ως εξής:

«4. Αν από την ανάκριση δεν προέκυψε η ταυτότητα του δράστη ορισμένου εγκλήματος, εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις των εδαφίων α', δ', και ε' της παραγράφου 3 του άρθρου 245.»

Άρθρο 21

Το τελευταίο εδάφιο της παραγράφου 2 του άρθρου 310 του Κ.Π.Δ. αντικαθίσταται ως εξής:

«Κατά της διάταξης του βουλεύματος για την απόδοση ή τη δήμευση επιτρέπεται έφεση στους διαδίκους και στον τρίτο, του οποίου τις αξιώσεις έκρινε το δικαστικό συμβούλιο.»

Άρθρο 22

Το άρθρο 316 του Κ.Π.Δ. αντικαθίσταται ως εξής:

«Άρθρο 316
Σύνθεση και διαδικασία

1. Αν ο κατηγορούμενος είναι ανήλικος, στη σύνθεση του συμβουλίου εφετών συμμετέχει και ο εφέτης ανηλίκων.

2. Ως προς τη διαδικασία στο συμβούλιο εφετών εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις των άρθρων 306, 309 κ.ε. για το συμβούλιο πλημμελειοδικών.»

Άρθρο 23

Η παράγραφος 1 του άρθρου 317 του Κ.Π.Δ. αντικαθίσταται ως εξής:

«1. Το συμβούλιο εφετών αποφασίζει: α) για τις εφέσεις που ασκούνται κατά των βουλευμάτων του συμβουλίου πλημμελειοδικών σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 481 και β) για τις προτάσεις του εισαγγελέα των εφετών να αναθεωρηθεί η κατηγορία σύμφωνα με όσα ορίζονται στην παράγραφο 2 του άρθρου αυτού και στην παράγραφο 3 του άρθρου 322.»

Άρθρο 24

1. Τα δύο πρώτα εδάφια της παραγράφου 2 του άρθρου 340 του Κ.Π.Δ. αντικαθίστανται ως εξής:

«2. Σε πταίσματα και πλημμελήματα επιτρέπεται να εκπροσωπείται ο κατηγορούμενος από συνήγορο, τον οποίο διορίζει με έγγραφη δήλωσή του· η δήλωση γίνεται κατά τις διατυπώσεις του τρίτου εδαφίου της παραγράφου 2 του άρθρου 42 και πρέπει, με ποινή απαραδέκτου, να αναφέρει την ακριβή διεύθυνση κατοικίας ή διαμονής του κατηγορουμένου. Στην περίπτωση αυτή ο κατηγορούμενος θεωρείται παρών και ο συνήγορός του ενεργεί όλες τις διαδικαστικές πράξεις γι' αυτόν.»

2. Η παράγραφος 3 του άρθρου 340 του Κ.Π.Δ. αντικαθίσταται ως εξής:

«3. Αν ο κατηγορούμενος δεν εμφανιστεί ή δεν εκπροσωπείται νομίμως από συνήγορο, δικάζεται σαν να ήταν παρών, εφόσον έχει νομίμως κλητευθεί.»

Άρθρο 25

Η παράγραφος 1 του άρθρου 341 του Κ.Π.Δ. αντικαθίσταται ως εξής:

«1. Αν ο κατηγορούμενος που καταδικάστηκε από λόγους ανώτερης βίας ή από άλλα ανυπέρβλητα αίτια δεν μπόρεσε εγκαίρως να γνωστοποιήσει με οποιονδήποτε τρόπο στο δικαστήριο ανυπέρβλητο κώλυμα εμφάνισής του στη δίκη και να ζητήσει την αναβολή της συζήτησης (άρθρο 349), μπορεί να υποβάλει αίτηση για ακύρωση της διαδικασίας που πραγματοποιήθηκε χωρίς την παρουσία του ή την εκπροσώπησης του από συνήγορο. Η αίτηση υποβάλλεται στο γραμματέα του δικαστηρίου που εξέδωσε την απόφαση, μέσα σε ανατρεπτική προθεσμία δεκαπέντε ημερών από την έκδοσή της και αναφέρει τους λόγους ανώτερης βίας ή το ανυπέρβλητο κώλυμα. Νέα αίτηση για ακύρωση της ίδιας διαδικασίας είναι απαράδεκτη σε οποιονδήποτε λόγους και αν στηρίζεται.»

Άρθρο 26

1. Το δεύτερο και το τρίτο εδάφιο της παραγράφου 1 του άρθρου 344 του Κ.Π.Δ. αντικαθίστανται ως εξής:

«Επιτρέπεται όμως στο συνήγορο του κατηγορουμένου να παραστεί αντί γι' αυτόν· το δικαστήριο μπορεί να διατάξει ή την αναβολή της δίκης ή τη διακοπή της για οκτώ το πολύ ημέρες.»

2. Το άρθρο 345 του Κ.Π.Δ. καταργείται.

3. Το πρώτο εδάφιο του άρθρου 346 του Κ.Π.Δ. αντικαθίσταται ως εξής:

«Αν ο κατηγορούμενος που κρατείται προσωρινά δεν μπορεί να εμφανιστεί στο δικαστήριο εξαιτίας νόμιμου κωλύματος, το δικαστήριο είτε αναβάλλει τη δίκη είτε επιτρέπει την εκπροσώπηση του κατηγορουμένου από συνήγορο που έχει διοριστεί κατά το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 2 του άρθρου 340 και την παράγραφο 1 του άρθρου 501· η διάταξη του τρίτου εδαφίου της παραγράφου 1 του άρθρου 344 εφαρμόζεται αναλόγως.»

Άρθρο 27

Η παράγραφος 1 του άρθρου 347 του Κ.Π.Δ. αντικαθίσταται ως εξής:

«1. Αν ο κατηγορούμενος δυσχεραίνει τη διεξαγωγή της δίκης, διαταράσσοντας με απρεπή συμπεριφορά την τάξη του δικαστηρίου και επιμένει σ' αυτό παρά τη νουθεσία του προέδρου και την προειδοποίηση ότι θα απομακρυνθεί από τη συνεδρίαση, αν δεν συμμορφωθεί, το δικαστήριο μπορεί να διατάξει την απομάκρυνσή του προσωρινά ή για όλη τη διάρκεια της διαδικασίας. Στην περίπτωση αυτή το δικαστήριο επιτρέπει στο συνήγορό του να παραστεί για εκείνον ως το τέλος της διαδικασίας» στα κακουργήματα εφαρμόζεται αναλόγως η διάταξη του τρίτου εδαφίου της παραγράφου 1 του άρθρου 344. Με την ίδια απόφαση μπορεί να διαταχθεί και η κράτηση του κατηγορουμένου που θορυβεί (άρθρο 336 παρ.1).»

Άρθρο 28

Το άρθρο 348 του Κ.Π.Δ. αντικαθίσταται ως εξής:

«Αν εξαιτίας σοβαρής διαταραχής της υγείας του κατηγορουμένου γίνεται δυσχερής η περαιτέρω παρουσία του στη δίκη, το δικαστήριο, αφού διαπιστωθεί η κατάσταση αυτή με αυτοψία ή βεβαιωθεί από γιατρό, διατάσσει ή τη διακοπή της δίκης για οκτώ το πολύ ημέρες ή την αναβολή της. Μπορεί επίσης να επιτρέψει στον κατηγορούμενο να εκπροσωπηθεί από το συνήγορό του, αν το ζητήσει. Αν και πάλι υπάρχει η ίδια νοσηρή κατάσταση ή αν αυτή που εμφανίστηκε για πρώτη φορά πρόκειται να διαρκέσει επί μακρό χρόνο, αφού το γεγονός αυτό βεβαιωθεί από γιατρό, το δικαστήριο συνεχίζει τη διεξαγωγή της δίκης, επιτρέποντας την εκπροσώπηση του κατηγορουμένου από το συνήγορό του. Στα κακουργήματα εφαρμόζεται αναλόγως η διάταξη του τρίτου εδαφίου της παραγράφου 1 του άρθρου 344.»

Άρθρο 29

1. Η παράγραφος 1 του άρθρου 349 του Κ.Π.Δ., όπως ισχύει, αντικαθίσταται ως εξής:

«1. Το δικαστήριο, μετά από πρόταση του εισαγγελέα ή αίτηση κάποιου από τους διαδίκους ή και αυτεπαγγέλτως, μπορεί να διατάξει την αναβολή της δίκης για σημαντικά αίτια που προσδιορίζονται ειδικά στην απόφαση. Μπορεί επίσης να διατάξει τη διακοπή της δίκης ή της συνεδρίασης για το λόγο αυτόν έως δεκαπέντε το πολύ ημέρες και μέχρι δύο φορές. Δεύτερη αναβολή μπορεί να διαταχθεί μόνον εφόσον βεβαιώνεται αιτιολογημένα στην απόφαση ότι δεν μπορεί να αντιμετωπισθεί το σημαντικό αίτιο με τη διακοπή. Τρίτη αναβολή δεν μπορεί να διαταχθεί, εκτός αν με ειδική αιτιολογία το δικαστήριο κρίνει επιπλέον ότι είναι άλλως αδύνατη η διεξαγωγή της δίκης. Η αναβολή γίνεται σε ρητή δικάσιμο, την οποία ανακοινώνει το δικαστήριο στους παρόντες διαδίκους, μάρτυρες και πραγματογνώμονες και σ' αυτή κλητεύονται μόνον οι απόντες. Αναβολή σε άλλη δικάσιμο που ορίζεται από τον εισαγγελέα γίνεται μόνον αν ειδικοί λόγοι που αναφέρονται στην απόφαση του δικαστηρίου ή του συμβουλίου δεν το επιτρέπουν και κανείς από τους κατηγορούμενους δεν κρατείται προσωρινά. Αν ο κατηγορούμενος ή ένας τουλάχιστον από τους περισσότερους κατηγορουμένους κρατείται προσωρινά και με την αναβολή η εκδίκαση της υπόθεσης δεν μπορεί να γίνει πριν από τη συμπλήρωση του ανώτατου ορίου προσωρινής κράτησης, η δίκη διακόπτεται έως δεκαπέντε το πολύ ημέρες, εφόσον το δικαστήριο κρίνει ότι η διακοπή αρκεί για την αντιμετώπιση του σημαντικού αιτίου της αναβολής. Αν η διακοπή της δίκης δεν αρκεί για το σκοπό αυτόν ή αν, και μετά τη διακοπή, εξακολουθεί να υπάρχει το σημαντικό αίτιο, η δίκη μπορεί να αναβληθεί μόνον αν βεβαιώνεται στην απόφαση αιτιολογημένα ότι είναι άλλως αδύνατη η διεξαγωγή της δίκης.»

2. Η παράγραφος 3 του άρθρου 349 του Κ.Π.Δ. αντικαθίσταται ως εξής:

«3. Η αποχή των δικηγόρων αποτελεί σημαντικό αίτιο για την

αναβολή των ποινικών δικών και δεν περιλαμβάνεται στους περιορισμούς της παραγράφου 1.»

Άρθρο 30

1. Η παράγραφος 2 του άρθρου 352 του Κ.Π.Δ. αντικαθίσταται ως εξής:

«2. Αν κανένας από τους κατηγορουμένους δεν κρατείται προσωρινά και δεν εμφανίστηκε κατά τη συζήτηση μάρτυρας ή πραγματογνώμονας που κλητεύτηκε ή αν στην επανάληψη της δίκης που διακόπηκε σύμφωνα με την προηγούμενη παράγραφο απουσιάζουν και πάλι οι ίδιοι μάρτυρες ή πραγματογνώμονες, επειδή δεν εκτελέστηκε η διαταγή για τη βίαιη προσαγωγή τους, το δικαστήριο, αν κρίνει αναγκαία την αναβολή της συζήτησης για την υπόθεση, την αναβάλλει σε ρητή δικάσιμο μέσα σε εξήντα ημέρες. Στην περίπτωση αυτή η προθεσμία για εμφάνιση και η παρέκτασή της συντέμνονται στο μισό. Το ίδιο ισχύει για τη δεύτερη αναβολή της δίκης για οποιονδήποτε λόγο. Το δεύτερο, το τρίτο, το πέμπτο και το έκτο εδάφιο της παραγράφου 1 του άρθρου 349 εφαρμόζονται αναλόγως.»

2. Οι παράγραφοι 3 και 5 του ίδιου άρθρου (352) καταργούνται. Η παράγραφος 4 αυτού αριθμείται ως παράγραφος 3.

Άρθρο 31

Η παράγραφος 4 του άρθρου 353 του Κ.Π.Δ. αντικαθίσταται ως εξής:

«4. Η συνεδρίαση μπορεί να διακοπεί μέχρι δεκαπέντε το πολύ ημέρες προκειμένου να εμφανιστούν ή να προσαχθούν οι μάρτυρες σ' αυτήν.»

Άρθρο 32

Η παράγραφος 2 του άρθρου 375 του Κ.Π.Δ. αντικαθίσταται ως εξής:

«2. Το εφετείο όταν δικάζει πλημμελήματα μπορεί να διατάξει μία ή περισσότερες φορές τη διακοπή της συνεδρίασης έως δεκαπέντε ημέρες μέσα σε χρονικό διάστημα τριάντα το πολύ ημερών για ανυπερβλήτο κώλυμα που παρουσιάστηκε κατά τη διαδικασία, είτε από την πλευρά των δικαστών είτε από την πλευρά των διαδίκων ή για να προσαχθούν με τη βία οι μάρτυρες (άρθρο 231 παρ. 4).»

Άρθρο 33

Η πρώτη περίοδος του πρώτου εδαφίου του άρθρου 428 του Κ.Π.Δ. αντικαθίσταται ως εξής:

«Αν ο κατηγορούμενος για πλημμέλημα έχει παραπεμφθεί στο ακροατήριο του αρμόδιου δικαστηρίου.»

Άρθρο 34

Το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 2 του άρθρου 429 του Κ.Π.Δ. αντικαθίσταται ως εξής:

«2. Αν ο κατηγορούμενος δεν εμφανιστεί, ο σύζυγος και κάθε συγγενής του εξ αίματος έως δ' βαθμού ή εξ αγχιστείας έως β' βαθμού (προτιμάται ο πλησιέστερος κατά βαθμό και ο εξ αίματος έναντι του εξ αγχιστείας) μπορεί να εμφανιστεί και να διορίσει συνήγορο για τον κατηγορούμενο που εκπροσωπείται από αυτόν και θεωρείται παρών.»

Άρθρο 35

Το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 1 του άρθρου 430 του Κ.Π.Δ. αντικαθίσταται ως εξής:

«1. Ο κατηγορούμενος που δεν εμφανίστηκε ούτε εκπροσωπήθηκε από συνήγορο, εφόσον δεν άσκησε ένδικο μέσο που επιτρέπεται από το νόμο κατά της καταδικαστικής αποφάσεως, μπορεί να ζητήσει την ακύρωσή της για το λόγο ότι κατά την επίδοση του κλητηρίου θεσπίσματος δεν συνέτρεχαν οι όροι του άρθρου 428, καθορίζοντας συγχρόνως και τον τόπο στον

οποίο τότε διέμενε, διαφορετικά η αίτησή του είναι απαράδεκτη.»

Άρθρο 36

1. Ο τίτλος του άρθρου 435 του Κ.Π.Δ. αντικαθίσταται σε «Φυγοδικία του κατηγορουμένου» και η παράγραφος 1 αυτού αντικαθίσταται ως εξής:

«1. Αν η προσωρινή κράτηση εκείνου που παραπέμφθηκε για κακούργημα αρθεί ή αντικατασταθεί με περιοριστικούς όρους κατά τα άρθρα 286 και 291 του Κ.Π.Δ. και δεν εμφανιστεί αυτός στο αρμόδιο δικαστήριο για να δικαστεί την ορισμένη δικάσιμο, το δικαστήριο ανακαλεί τη διάταξη ή την απόφαση για άρση ή αντικατάσταση της προσωρινής κράτησης και διατάσσει ταυτόχρονα την αναστολή της διαδικασίας στο ακροατήριο. Στην περίπτωση αυτή εφαρμόζονται τα άρθρα 433 και 434. Το ίδιο διατάσσει το δικαστήριο και αν δεν είχε διαταχθεί η σύλληψη και προσωρινή κράτηση του κατηγορουμένου.»

2. Η παράγραφος 2 του άρθρου 435 του Κ.Π.Δ. καταργείται.

Άρθρο 37

1. Η παράγραφος 2 του άρθρου 471 του Κ.Π.Δ. αντικαθίσταται ως εξής:

«2. Κατ' εξαίρεση η προθεσμία για την άσκηση του ένδικου μέσου της αναίρεσης και η αίτηση για την αναίρεση δεν αναστέλλουν την εκτέλεση της απόφασης που προσβάλλεται με αυτή. Το δικαστήριο που εξέδωσε την απόφαση μπορεί, μόλις ασκηθεί αναίρεση και εφόσον το ζητήσει ο εισαγγελέας ή ο κατηγορούμενος, να αναστείλει την εκτέλεσή της ή, αν η αναίρεση ασκείται κατά απόφασης που απέρριψε την έφεση ως απαράδεκτη ή ανυποστήρικτη, να αναστείλει την εκτέλεση της πρωτόδικης απόφασης. Η αναστολή διατάσσεται εφόσον προβλέπεται ότι η έκπιση της ποινής ωστόσο εκδοθεί η απόφαση επί της αναίρεσης θα έχει ως συνέπεια υπέρμετρη και ανεπανόρθωτη βλάβη για τον κατηγορούμενο ή την οικογένειά του. Δεύτερη αίτηση αναστολής εκτέλεσης από τον κατηγορούμενο είναι απαράδεκτη αν δεν παρέλθουν δύο μήνες από την απόρριψη της προηγούμενης για οποιονδήποτε λόγο. Δεν έχει επίσης ανασταλτική δύναμη το ένδικο μέσο αν ο νόμος δεν το χορηγεί ρητά.»

2. Το τέταρτο εδάφιο της παραγράφου 1 του άρθρου 473 αντικαθίσταται ως εξής:

«Για τον εισαγγελέα πλημμελειοδικών η προθεσμία άσκησης ενδίκων μέσων κατά βουλευμάτων αρχίζει από την πραγματική κοινοποίησή τους (άρθρο 165 παρ. 2).»

Άρθρο 38

Η παράγραφος 2 του άρθρου 476 του Κ.Π.Δ. αντικαθίσταται ως εξής:

«2. Κατά της απόφασης που απορρίπτεται το ένδικο μέσο ως απαράδεκτο επιτρέπεται μόνο αναίρεση.»

Άρθρο 39

Το άρθρο 478 του Κ.Π.Δ. αντικαθίσταται ως εξής:

«1. Το ένδικο μέσο της έφεσης επιτρέπεται στον κατηγορούμενο μόνο κατά του βουλεύματος του συμβουλίου πλημμελειοδικών, το οποίο τον παραπέμπει στο δικαστήριο για κακούργημα. Το δικαίωμα της έφεσης εκτείνεται σε όλα τα εγκλήματα που συρρέουν ή είναι συναφή, έστω και αν επιτρέπεται για ένα μόνο από αυτά.

2. Όταν το βούλευμα που προσβάλλεται διατάσσει να συλληφθεί και να κρατηθεί προσωρινά ο κατηγορούμενος, η έφεση είναι απαράδεκτη, αν ο κατηγορούμενος δεν προσκομίσει κατά την άσκησή της βεβαίωση του διευθυντή της φυλακής ότι κρατείται σε εκτέλεση του βουλεύματος αυτού (άρθρο 471 παρ. 1). Η διάταξη αυτή δεν εφαρμόζεται όταν η προσωρινή κράτηση του κατηγορουμένου έχει αντικατασταθεί με περιοριστικούς όρους κατά το άρθρο 291 ή όταν η δήλωση για την έφεση γίνε-

ται στο διευθυντή της φυλακής (άρθρο 474 παρ.1). Η έφεση είναι επίσης απαράδεκτη, αν ο κατηγορούμενος που κρατείται προσωρινά αποδράσει από τη φυλακή μετά την άσκησή της.»

Άρθρο 40

1. Η παράγραφος 1 του άρθρου 479 του Κ.Π.Δ. αντικαθίσταται ως εξής:

«1. Ο εισαγγελέας πλημμελειοδικών μπορεί να προσβάλλει με έφεση τα βουλεύματα του συμβουλίου πλημμελειοδικών όταν πρόκειται για κακούργημα και το συμβούλιο: α) παραπέμπει τον κατηγορούμενο στο δικαστήριο, β) παύει προσωρινά ή οριστικά την ποινική δίωξη εναντίον του, γ) κηρύσσει απαράδεκτη την ποινική δίωξη ή δ) αποφαινεται ότι δεν πρέπει να γίνει κατηγορία.»

2. Το πρώτο εδάφιο της παρ. 2 του άρθρου 479 του Κ.Π.Δ. αντικαθίσταται ως εξής:

«2. Ο εισαγγελέας εφετών, είτε ο ίδιος είτε παραγγέλοντας τον εισαγγελέα πλημμελειοδικών, μπορεί να προσβάλλει με έφεση οποιονδήποτε βούλευμα του συμβουλίου πλημμελειοδικών μέσα σε προθεσμία ενός μηνός από την έκδοσή του (άρθρο 306).»

3. Η παράγραφος 1 του άρθρου 480 του Κ.Π.Δ. αντικαθίσταται ως εξής:

«1. Ο πολιτικός ενάγων μπορεί να ασκήσει έφεση κατά των βουλευμάτων του συμβουλίου πλημμελειοδικών, όταν πρόκειται για κακούργημα και μόνο στις περιπτώσεις β', γ' και δ' της παραγράφου 1 του άρθρου 479.»

4. Στον πρώτο στίχο της παραγράφου 1 του άρθρου 481 του Κ.Π.Δ., αντί της λέξης «αίτηση» τίθεται η λέξη «έφεση».

Άρθρο 41

1. Η παράγραφος 1 του άρθρου 482 του Κ.Π.Δ. αντικαθίσταται ως εξής:

«1. Ο κατηγορούμενος έχει δικαίωμα να ζητήσει την αναίρεση του βουλεύματος όταν: α) τον παραπέμπει στο ακροατήριο για κακούργημα. Σε εγκλήματα που συρρέουν ή είναι συναφή, ο κατηγορούμενος μπορεί να ζητήσει την αναίρεση για όλα, έστω και αν το ένδικο αυτό μέσο επιτρέπεται μόνο για ένα από αυτά και β) παύει προσωρινά την ποινική δίωξη εναντίον του.»

2. Η παράγραφος 3 του άρθρου 483 του Κ.Π.Δ. αντικαθίσταται ως εξής:

«3. Ο εισαγγελέας του Αρείου Πάγου μπορεί να ζητήσει την αναίρεση οποιουδήποτε βουλεύματος με σχετική δήλωση στο γραμματέα του Αρείου Πάγου, μέσα στην προθεσμία που ορίζεται από την παράγραφο 2 του άρθρου 479, το δεύτερο εδάφιο της οποίας εφαρμόζεται και σε αυτήν την περίπτωση. Μετά την προθεσμία αυτή ο ίδιος εισαγγελέας μπορεί να ασκήσει αναίρεση του βουλεύματος υπέρ του νόμου και για οποιαδήποτε παράβαση των διατάξεων που αφορούν την προδικασία χωρίς να βλάπτονται τα δικαιώματα των διαδίκων.»

Άρθρο 42

1. Η περίπτωση δ' της παραγράφου 1 του άρθρου 484 του Κ.Π.Δ. καταργείται. Η περίπτωση ε' λαμβάνει το στοιχείο δ' και αντιστοίχως οι περιπτώσεις στ' και ζ' λαμβάνουν τα στοιχεία ε' και στ'.

2. Η παράγραφος 2 του άρθρου 484 του Κ.Π.Δ. καταργείται.

3. Η παράγραφος 3 του ίδιου άρθρου αριθμείται ως παράγραφος 2 και αντικαθίσταται ως εξής:

«Αν η αίτηση για αναίρεση είναι εμπρόθεσμη και νομότυπη, ο Άρειος Πάγος εξετάζει και αυτεπαγγέλτως τους πιο πάνω λόγους αναίρεσης. Το άρθρο 318 εφαρμόζεται αναλόγως και στην περίπτωση αυτή.»

Άρθρο 43

Το δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 1 του άρθρου 485 του Κ.Π.Δ. αντικαθίσταται ως εξής:

«Τα άρθρα 308 παρ. 2, 309 παρ. 2, 476 παρ. 1 και 3, 513 παρ. 1 εδ. α', 515 παρ. 3 εδάφιο πρώτο, 516 έως 519, 522, 523 και 524 παρ. 1 εδάφιο πρώτο εφαρμόζονται αναλόγως.»

Άρθρο 44

Το άρθρο 488 του Κ.Π.Δ. αντικαθίσταται ως εξής: «Στον πολιτικώς ενάγοντα επιτρέπεται έφεση εναντίον της καταδικαστικής απόφασης αλλά μόνο κατά του μέρους που απέρριψε την αγωγή του επειδή δεν στηρίζεται στο νόμο ή του επιδίκασε χρηματική ικανοποίηση ή αποζημίωση, αν το ποσό που ζητήθηκε συνολικά, σε κάθε περίπτωση υπερβαίνει: α) το ποσό των εκατό ευρώ, αν η έφεση προσβάλλει απόφαση του πταισματοδικείου· β) το ποσό των διακοσίων πενήντα ευρώ, αν προσβάλλει απόφαση του μονομελούς πλημμελειοδικείου ή του μονομελούς δικαστηρίου των ανηλίκων· γ) το ποσό των πεντακοσίων ευρώ, αν προσβάλλει απόφαση του τριμελούς πλημμελειοδικείου ή του τριμελούς δικαστηρίου των ανηλίκων.»

Άρθρο 45

Η παράγραφος 1 του άρθρου 489 του Κ.Π.Δ. αντικαθίσταται ως εξής:

«1. Εκείνος που καταδικάστηκε και ο εισαγγελέας ή ο δημόσιος κατηγορος έχουν δικαίωμα να ασκήσουν έφεση: α) κατά της απόφασης του πταισματοδικείου και του ειρηνοδικείου (άρθρο 116) αν με αυτήν ο κατηγορούμενος καταδικάστηκε σε κράτηση περισσότερο από οκτώ ημέρες ή σε πρόστιμο πάνω από τετρακόσια ευρώ ή σε αποζημίωση ή σε χρηματική ικανοποίηση προς τον πολιτικώς ενάγοντα πάνω από εκατό ευρώ συνολικά· β) κατά της απόφασης του μονομελούς πλημμελειοδικείου αν με αυτήν καταδικάστηκε ο κατηγορούμενος σε φυλάκιση πάνω από εξήντα ημέρες ή σε χρηματική ποινή πάνω από χίλια ευρώ ή αν επιδικάστηκε εναντίον του οποιαδήποτε αποζημίωση και ικανοποίηση πάνω από διακόσια πενήντα ευρώ συνολικά ή αν καταδικάστηκε σε οποιαδήποτε ποινή που συνεπάγεται τις στέρσεις και τις ανικανότητες που ορίζονται στην επόμενη περίπτωση (στοιχείο γ') ή ακόμα αν συνεπάγεται την έκτιση άλλης ποινής φυλάκισης που είχε ανασταλεί και είναι μεγαλύτερη από εξήντα ημέρες ή συνεπάγεται τα ίδια αποτελέσματα· γ) κατά της απόφασης του τριμελούς πλημμελειοδικείου και της απόφασης του εφετείου για πλημμελήματα (άρθρα 111 αρ. 7 και 116) αν με αυτή καταδικάστηκε ο κατηγορούμενος σε ποινή φυλάκισης πάνω από τέσσερις μήνες ή σε χρηματική ποινή πάνω από χίλια πεντακόσια ευρώ ή σε οποιαδήποτε ποινή που συνεπάγεται στέρηση των πολιτικών δικαιωμάτων ή έκπτωση από δημόσια δημοτική ή κοινοτική υπηρεσία ή ανικανότητα διορισμού σε αυτήν ή σε ποινή που συνεπάγεται έκτιση άλλης ποινής τεσσάρων μηνών και πάνω που είχε ανασταλεί ή που συνεπάγεται τις παραπάνω στέρσεις και ανικανότητες ή σε αποζημίωση και χρηματική ικανοποίηση προς τον πολιτικώς ενάγοντα πάνω από πεντακόσια ευρώ συνολικά· δ) κατά της απόφασης του μονομελούς ή του τριμελούς δικαστηρίου ανηλίκων με την οποία καταδικάστηκε ο ανήλικος σε περιορισμό σε σωφρονιστικό κατάστημα που το ελάχιστο όριό του είναι πάνω από ένα έτος· ε) κατά της απόφασης του μονομελούς ή του τριμελούς δικαστηρίου ανηλίκων με την οποία καταδικάστηκε κατά το άρθρο 130 του Ποινικού Κώδικα σε ποινή στέρησης της ελευθερίας μεγαλύτερη από τρεις μήνες ανήλικος ο οποίος κατά την τέλεση της πράξης ήταν έφηβος, δικάστηκε όμως μετά τη συμπλήρωση του 17ου έτους. Με την ίδια προϋπόθεση έφεση επιτρέπεται και στις περιπτώσεις του άρθρου 131 του Ποινικού Κώδικα· στ) κατά της απόφασης του μεικτού ορκωτού δικαστηρίου και του τριμελούς εφετείου με την οποία καταδικάστηκε ο κατηγορούμενος σε ποινή στέρησης της ελευθερίας διάρκειας τουλάχιστον δύο ετών για κακούργημα ή τουλάχιστον ενός έτους για πλημμέλημα.»

Άρθρο 46

Τα άρθρα 494, 495 και 496 του Κ.Π.Δ. καταργούνται.

Άρθρο 47

Στο τέλος της παραγράφου 7 του άρθρου 497 του Κ.Π.Δ. προστίθεται εδάφιο που έχει ως εξής:

«Αν η κατά το πρώτο εδάφιο αίτηση απορριφθεί, νέα αίτηση δεν μπορεί να υποβληθεί πριν παρέλθει ένας μήνας από τη δημοσίευση της απόφασης με την οποία απορρίφθηκε η προηγούμενη.»

Άρθρο 48

1. Το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 1 του άρθρου 501 του Κ.Π.Δ. τροποποιείται ως εξής:

«1. Αν κατά τη συζήτηση της υπόθεσης ο εκκαλών δεν εμφανιστεί αυτοπροσώπως ή δια συνηγούρου του, αν συντρέχει η περίπτωση της παραγράφου 2 του άρθρου 340, η έφεση απορρίπτεται ως ανυποστήρικτη.»

2. Η παράγραφος 3 του άρθρου 501 του Κ.Π.Δ. καταργείται και η παράγραφος 4 αυτού αριθμείται ως παράγραφος 3.

3. Στο άρθρο 501 του Κ.Π.Δ. προστίθεται νέα παράγραφος 4, που έχει ως εξής:

«4. Αν μετά την έναρξη της συζήτησης της έφεσης λάβει χώρα διακοπή ή αναβολή αυτής και κατά τη νέα συζήτηση ο εκκαλών κατηγορούμενος, αν και κλητεύτηκε νομίμως, δεν εμφανιστεί όπως ορίζεται στην παράγραφο 1, δικάζεται σαν να ήταν παρών.»

Άρθρο 49

1. Το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 1 του άρθρου 502 του Κ.Π.Δ. αντικαθίσταται ως εξής:

«1. Αν ο εκκαλών εμφανιστεί ο ίδιος ή ο συνήγορός του στην περίπτωση της παραγράφου 2 του άρθρου 340, η συζήτηση αρχίζει και ο εισαγγελέας αναπτύσσει συνοπτικά την έφεση.»

2. Το τέταρτο εδάφιο της παραγράφου 1 του ίδιου άρθρου 502 αντικαθίσταται ως εξής:

«Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται τα άρθρα 329-338, 340, 344, 347, 348, 349, 352, 357-363, 366-373.»

Άρθρο 50

1. Το τελευταίο εδάφιο της παραγράφου 1 του άρθρου 504 του Κ.Π.Δ. αντικαθίσταται ως εξής:

«Αναίρεση κατά των αποφάσεων του πταισματοδικείου επιτρέπεται μόνο για τους λόγους που αναφέρονται στο άρθρο 510 παρ. 1 στοιχ. Α', Γ', Ε', ΣΤ' και Η'.»

2. Η παράγραφος 3 του άρθρου 505 του Κ.Π.Δ. αντικαθίσταται ως εξής:

«3. Όταν ζητείται αναίρεση απόφασης, υποβάλλονται στον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου μαζί με την αίτηση αναίρεσης ή τη δήλωση που συντάσσεται με βάση το άρθρο 473 παρ. 2 ατελώς και δύο αντίγραφα, καθώς και δύο αντίγραφα των πρόσθετων λόγων και των υπομνημάτων του ανααιρεσιόντος.»

3. Η περίπτωση β' του άρθρου 506 του Κ.Π.Δ. αντικαθίσταται ως εξής:

«β) ο εισαγγελέας του πλημμελειοδικείου, του μεικτού ορκωτού δικαστηρίου ή του εφετείου (κατά τις διακρίσεις του άρθρου 505 παρ. 1 στοιχ. δ') αν η αθώωση οφείλεται σε εσφαλμένη εφαρμογή ή ερμηνεία ουσιαστικής ποινικής διάταξης.»

4. Η περίπτωση Η' της παραγράφου 1 του άρθρου 510 του Κ.Π.Δ. καταργείται· η περίπτωση Θ' αριθμείται ως περίπτωση Η' της ίδιας παραγράφου και αντικαθίσταται ως εξής:

«Η) η υπέρβαση εξουσίας. Υπέρβαση εξουσίας υπάρχει όταν το δικαστήριο άσκησε δικαιοδοσία που δεν του δίνει ο νόμος και ιδίως όταν: α) το δικαστήριο αποφάσισε για υπόθεση που δεν υπάγεται στη δικαιοδοσία του· β) έλυσε προκαταρκτικό ζήτημα που υπάγεται σύμφωνα με ρητή διάταξη του νόμου στην αποκλειστική δικαιοδοσία των πολιτικών δικαστηρίων· γ) έκρινε για την πολιτική αγωγή παραβαίνοντας αυτά που ορίζουν τα άρθρα 65 παρ. 1 και 66 παρ. 1· δ) καταδίκασε για έγκλημα

για το οποίο δεν υποβλήθηκε η απαιτούμενη αίτηση ή έγκληση (άρθρα 41 και 46) ή για το οποίο δε δόθηκε η άδεια δίωξης (άρθρο 54) ή για το οποίο δεν έχει ρητά επιτραπεί η έκδοση (άρθρο 438)».

5. Το άρθρο 511 του Κ.Π.Δ. αντικαθίσταται ως εξής:

«Αν κριθεί παραδεκτή η αίτηση αναίρεσης και εμφανιστεί εκείνος που την άσκησε (άρθρο 515), ο Άρειος Πάγος εξετάζει αυτεπαγγέλτως, αν και δεν προτάθηκαν, τους λόγους της αναίρεσης που αναφέρονται στα στοιχεία Α', Γ', Δ', Ε', ΣΤ' και Η' της παραγράφου 1 του άρθρου 510. Δεν επιτρέπεται όμως να χειροτερεύσει η θέση του κατηγορουμένου. Υπό τις ίδιες προϋποθέσεις ο Άρειος Πάγος αυτεπαγγέλτως λαμβάνει υπόψη το δεδικασμένο και, αν κριθεί και ένας βάσιμος λόγος, και την παραγραφή που επήλθε μετά τη δημοσίευση της προσβαλλόμενης απόφασης. Επίσης, αυτεπαγγέλτως εφαρμόζει τον επεικέστερο νόμο που ισχύει μετά τη δημοσίευσή της.»

6. Το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 1 του άρθρου 513 του Κ.Π.Δ. αντικαθίσταται ως εξής:

«1. Αν υπάρχει περίπτωση απαραδέκτου κατά το άρθρο 476, το δικαστήριο του Αρείου Πάγου απορρίπτει την αίτηση αναίρεσης ως απαράδεκτη και μπορεί να καταδικάσει εκείνον που την ασκεί σε χρηματική ποινή έως εκατό ευρώ.»

7. Το άρθρο 514 του Κ.Π.Δ. αντικαθίσταται ως εξής:

«Αν δεν εμφανιστεί ο αναρρεσέν, η αίτησή του απορρίπτεται και μπορεί να καταδικασθεί σε χρηματική ποινή έως εκατό ευρώ. Κατά της απορριπτικής απόφασης του Αρείου Πάγου δεν επιτρέπεται ένδικο μέσο. Επίσης δεν επιτρέπεται δεύτερη αίτηση αναίρεσης. Κατ' εξαίρεση, ακόμα και αν δεν εμφανιστεί ο αναρρεσέν, ο Άρειος Πάγος αυτεπαγγέλτως: α) παραθέτει το σχετικό άρθρο του ποινικού νόμου που εφαρμόστηκε στην προσβαλλόμενη απόφαση, αν αυτό δεν έχει παρατεθεί σε αυτή ή έχει παρατεθεί εσφαλμένα και β) εφαρμόζει αυτεπαγγέλτως τον επεικέστερο νόμο που ισχύει μετά τη δημοσίευση της απόφασης (άρθρο 511).»

8. Η παράγραφος 2 του άρθρου 517 του Κ.Π.Δ. αντικαθίσταται ως εξής:

«2. Στην ίδια ενέργεια προβαίνει ο Άρειος Πάγος, αν η αναίρεση έγινε για τους λόγους που αναφέρονται στο άρθρο 510 παρ. 1 στοιχ. Η' δ'.»

9. Το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 1 του άρθρου 518 του Κ.Π.Δ. αντικαθίσταται ως εξής:

«1. Αν ασκηθεί αναίρεση επειδή έχει γίνει εσφαλμένη εφαρμογή ή ερμηνεία ουσιαστικής ποινικής διάταξης, ο Άρειος Πάγος δεν παραπέμπει την υπόθεση αλλά εφαρμόζει τη σωστή ποινική διάταξη και, αν δεν υπάρχει αξιόποινη πράξη, κηρύσσει αθώο τον κατηγορούμενο.»

10. Η πρώτη περίοδος του άρθρου 519 του Κ.Π.Δ. αντικαθίσταται ως εξής:

«Αν η αναίρεση έγινε για έναν από τους λόγους που αναφέρονται στο άρθρο 510 παρ. 1 στοιχ. Α', Β', Γ', Δ' και Η',».

Άρθρο 51

1. Το άρθρο 520 και το τελευταίο εδάφιο του άρθρου 523 του Κ.Π.Δ. απαλείφονται.

2. Η παράγραφος 1 του άρθρου 524 του Κ.Π.Δ. αντικαθίσταται ως εξής:

«1. Η συζήτηση στο δικαστήριο όπου παραπέμφθηκε η υπόθεση κατά τα άρθρα 518 παρ. 2 και 519 γίνεται σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Κώδικα· επίσης εφαρμόζεται η διάταξη του άρθρου 135.»

Άρθρο 52

1. Οι παράγραφοι 1 και 3 του άρθρου 555 του Κ.Π.Δ. απαλείφονται.

2. Η παράγραφος 2 του ίδιου άρθρου τίθεται ως μόνο κείμενο του άρθρου που τροποποιείται ως εξής:

«Η εκτέλεση της στερητικής της ελευθερίας ποινής αναβάλλεται αν ο καταδικασμένος προσβλήθηκε μετά την καταδίκη του από ψυχοπάθεια σε βαθμό που να μην έχει συνείδηση της εκτε-

λούμενης ποινής· ταυτόχρονα διατάσσεται ο εγκλεισμός του καταδίκου σε δημόσιο ψυχιατρείο.»

3. Η περίπτωση β' του άρθρου 559 του Κ.Π.Δ. αντικαθίσταται ως εξής:

«β) στις περιπτώσεις των άρθρων 555 και 556 στοιχ. α', το δικαστήριο των πλημμελειοδικών στην περιφέρεια του οποίου κρατείται εκείνος που καταδικάστηκε.»

4. Το πρώτο εδάφιο του άρθρου 561 του Κ.Π.Δ. αντικαθίσταται ως εξής:

«Κατά των αποφάσεων των δικαστηρίων που είναι αρμόδια, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 559, δεν επιτρέπεται ένδικο μέσο, εκτός από την περίπτωση του άρθρου 555, κατά την οποία επιτρέπεται μόνο το ένδικο μέσο της έφεσης κατά τους γενικούς ορισμούς.»

Άρθρο 53

Η παράγραφος 3 του άρθρου 572 του Κ.Π.Δ. αντικαθίσταται ως εξής:

«3. Στις φυλακές Πειραιώς (Κορυδαλλού), Θεσσαλονίκης (Διαβατών), Πατρών (Αγίου Στεφάνου) και Λάρισας, τις κατά τις παραγράφους 1 και 2 αρμοδιότητες ασκεί αντεισαγγελέας εφετών, επικουρούμενος από έναν εισαγγελέα πλημμελειοδικών, ο οποίος τον αναπληρώνει όταν δεν υπάρχει ή σε περίπτωση κωλύματος ή απουσίας του.

Οι εισαγγελείς αυτοί ορίζονται για ένα έτος από εκείνους που υπηρετούν στις οικείες εισαγγελίες με απόφαση του Ανώτατου Δικαστικού Συμβουλίου, στην οποία προβλέπεται ολική ή μερική απαλλαγή από τα λοιπά καθήκοντά τους και εγκαθίστανται στο σωφρονιστικό κατάστημα. Η θητεία τους μπορεί να παραταθεί για ένα ακόμη έτος.»

Άρθρο 54

1. Η παράγραφος 3 του άρθρου 575 του Κ.Π.Δ., που προστέθηκε με το άρθρο 2 του ν. 2408/1996 (ΦΕΚ 104 Α'), καταργείται.

2. Στο άρθρο 595 του Κ.Π.Δ. προστίθεται εδάφιο που έχει ως εξής:

«Διατάξεις όμως ειδικών νόμων που ρυθμίζουν διαφορετικά την περάτωση της ανάκρισης ή την παραπομπή στο ακροατήριο ή το επιτρεπτό ή μη των ενδίκων μέσων, δεν θίγονται.»

3. Ένδικα μέσα κατά βουλευμάτων, τα οποία σύμφωνα με τις διατάξεις του νόμου αυτού δεν προβλέπονται και έχουν ασκηθεί μέχρι τη δημοσίευσή του, εισάγονται και κρίνονται από το αρμόδιο δικαστικό συμβούλιο.

4. Αποφάσεις που εκδόθηκαν μέχρι τη δημοσίευση του νόμου αυτού υπόκεινται στα ένδικα μέσα και στις διατυπώσεις άσκησής τους που προέβλεπε ο νόμος που ίσχυε κατά το χρόνο της έκδοσής τους.

Άρθρο 55

1. Το άρθρο 583 του Κ.Π.Δ. αντικαθίσταται ως εξής:

«1. Όταν η απόφαση απορρίπτει εξ ολοκλήρου την έφεση ή την αίτηση αναίρεσης ή επανάληψης διαδικασίας ή ακύρωσης της απόφασης (άρθρο 430) ή ακύρωσης της διαδικασίας (άρθρο 341), τα έξοδα επιβάλλονται σε καθέναν από εκείνους που άσκησαν το ένδικο μέσο ή την αίτηση.

2. Όταν με την απόφαση απορρίπτονται ενστάσεις ή άλλες αιτήσεις που υποβάλλονται από οποιονδήποτε διάδικο κατά τη διάρκεια της συζήτησης ποινικών υποθέσεων, δεν επιβάλλονται έξοδα.»

2. Στο άρθρο 585 του Κ.Π.Δ. προστίθεται παράγραφος 4 που έχει ως εξής:

«4. Ο εισαγγελέας όταν αρχειοθετεί τη μήνυση (άρθρο 43) ή απορρίπτει την έγκληση (άρθρο 47) επιβάλλει τα δικαστικά έξοδα σε βάρος του μηνυτή ή του εγκαλούντος, αν πειστεί ότι η μήνυση ή η έγκληση ήταν εντελώς ψευδής και έγινε από δόλο. Το ποσό των εξόδων είναι ίσο με εκείνο που επιβάλλεται στον κατηγορούμενο που καταδικάζεται από το μονομελές πλημμελειοδικείο.»

3. Στο άρθρο 586 του Κ.Π.Δ. προστίθεται παράγραφος 4 που έχει ως εξής:

«4. Η πράξη αρχειοθέτησης με την οποία επιβάλλονται έξοδα μαζί με την επικύρωσή της από τον εισαγγελέα εφετών επιδίδονται στο μηνυτή. Ο μηνυτής ή ο εγκαλών στους οποίους επιβλήθηκαν έξοδα μπορούν να προσφύγουν στο συμβούλιο πλημμελειοδικών μέσα σε προθεσμία πέντε ημερών από την επίδοση της σχετικής πράξης αρχειοθέτησης ή της διάταξης μετά την επικύρωσή τους από τον εισαγγελέα εφετών.»

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β'

ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ ΤΟΥ ΠΟΙΝΙΚΟΥ ΚΩΔΙΚΑ ΚΑΙ ΑΛΛΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ ΠΟΙΝΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Άρθρο 56

1. Η παράγραφος 2 του άρθρου 289 του Ποινικού Κώδικα, που προστέθηκε με το άρθρο 14 παρ. 1 του ν. 2721/ 1999 (ΦΕΚ 112 Α'), αντικαθίσταται ως εξής:

«2. Ο υπαίτιος των πράξεων της προηγούμενης παραγράφου και της πράξεως που προβλέπεται στο άρθρο 266 απαλλάσσεται από κάθε ποινή, αν με την ελεύθερη θέλησή του μέχρι την έναρξη της αποδεικτικής διαδικασίας στο πρωτοβάθμιο δικαστήριο έχει επιχειρήσει να μειώσει την έκταση του κινδύνου που έχει προκαλέσει και σε περίπτωση βλάβης ξένων πραγμάτων έχει ικανοποιήσει πλήρως τους ζημιωθέντες με την καταβολή του κεφαλαίου και των τόκων υπερημερίας και δηλώσουν τούτο ο παθών ή οι κληρονόμοι του.»

2. Η φράση «αν δεν υπάρχει περίπτωση να τιμωρηθεί για άλλη βαρύτερη αξιόποινη πράξη», που προστέθηκε στην παρ. 1 του άρθρου 339 του Ποινικού Κώδικα με την παρ. 4 του άρθρου 11 του ν. 3064/2002 (ΦΕΚ 248 Α'), τροποποιείται ως εξής: «αν δεν υπάρχει περίπτωση να τιμωρηθεί βαρύτερα για το έγκλημα του άρθρου 351Α.»

3. Η παράγραφος 2 του άρθρου 393 του Ποινικού Κώδικα, που έχει προστεθεί με το άρθρο 14 παρ. 1 του ν. 2721/ 1999, αντικαθίσταται ως εξής:

«2. Ο υπαίτιος των πράξεων των άρθρων 382 παρ. 1 και 2 στοιχ. γ', 386, 386Α, εφόσον δεν τιμωρούνται σε βαθμό κακουργήματος, 388, 390, 404 παρ. 1 και 2 και 405 παρ. 1 του Ποινικού Κώδικα απαλλάσσεται από κάθε ποινή, αν με την ελεύθερη θέλησή του ικανοποίησε πλήρως τον ζημιωθέντα μέχρι την έναρξη της αποδεικτικής διαδικασίας στο πρωτοβάθμιο δικαστήριο με την καταβολή του κεφαλαίου και των τόκων υπερημερίας και δηλώσουν τούτο ο παθών ή οι κληρονόμοι του.»

Άρθρο 57

1. Στο τέλος της παραγράφου 3 του άρθρου 21 του ν.1729/1987 (ΦΕΚ 144 Α'), όπως αυτή αντικαταστάθηκε με το άρθρο 20 παρ. 2 του ν. 1941/1991 και συμπληρώθηκε με το άρθρο 20 του ν. 2161/1993 (ΦΕΚ 110 Α'), προστίθεται εδάφιο που έχει ως εξής:

«Αν κρίνει ότι οι πράξεις έχουν χαρακτήρα πλημμελήματος, αποφαίνεται σχετικώς με αιτιολογημένη διάταξη και με παραγγελία του προς τον εισαγγελέα πλημμελειοδικών εισάγεται η υπόθεση από τον τελευταίο στο συμβούλιο πλημμελειοδικών.»

2. Τα κακουργήματα που προβλέπονται στο άρθρο 1 του ν.1960/1991 (ΦΕΚ 123 Α') δικάζονται από τα τριμελή εφετεία κακουργημάτων. Οι εκκρεμείς υποθέσεις, για τις οποίες δεν έχει εκδοθεί απόφαση σε πρώτο βαθμό κατά τη δημοσίευση του παρόντος νόμου, αποσύρονται από τον αρμόδιο εισαγγελέα και εισάγονται στο τριμελές εφετείο κακουργημάτων.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ'

ΛΟΙΠΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

Άρθρο 58

1. Το τρίτο εδάφιο της παραγράφου 1 του άρθρου 26 του κ.ν. 1756/1988, που προστέθηκε με το άρθρο 6 παρ. 1 του ν.

2408/1996 (ΦΕΚ 104 Α') και τροποποιήθηκε με το άρθρο 21 παρ. 2 του ν. 2521/1997 (ΦΕΚ 174 Α'), αντικαθίσταται ως εξής:

«Στα πρωτοδικεία Αθηνών, Θεσσαλονίκης και Πειραιώς ως ανακριτές ορίζονται πρωτοδικές με πενταετή τουλάχιστον υπηρεσία, στην οποία συνυπολογίζεται και η υπηρεσία αυτών ως παρέδρων πρωτοδικείου και, σε περίπτωση που δεν υπηρετούν πρωτοδικές με την πιο πάνω υπηρεσία ή αυτοί που υπηρετούν δεν επαρκούν, ορίζονται ως ανακριτές οι κατά το διορισμό αρχαιότεροι.»

2. Στο άρθρο 44 του κ.ν. 1756/1988 προστίθεται παράγραφος 22, που έχει ως εξής:

«22. Οι διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 5 του ν. 1483/1984, όπως αντικαταστάθηκαν από τις διατάξεις του άρθρου 25 του ν. 2639/1998, ισχύουν και για τους δικαστικούς λειτουργούς.»

3. Ο αριθμός των οργανικών θέσεων των δικαστικών λειτουργών των πολιτικών και ποινικών δικαστηρίων αυξάνεται από την 1η Ιουλίου 2003, ως εξής:

α. των προέδρων εφετών κατά έξι (6) και ορίζεται συνολικά σε ενενήντα (90),

β. των εισαγγελέων εφετών κατά δύο (2) και ορίζεται συνολικά σε τριάντα εννέα (39),

γ. των εφετών κατά τριάντα εννέα (39) και ορίζεται συνολικά σε τριακόσιες ογδόντα τέσσερις (384),

δ. των αντεισαγγελέων εφετών κατά δέκα (10) και ορίζεται συνολικά σε εκατόν μία (101),

ε. των πρωτοδικών και παρέδρων πρωτοδικείου κατά τριάντα πέντε (35) και ορίζεται συνολικά σε οκτακόσιες είκοσι πέντε (825),

στ. των αντεισαγγελέων πρωτοδικών και παρέδρων εισαγγελίας κατά δεκαπέντε (15) και ορίζεται συνολικά σε διακόσιες σαράντα επτά (247),

ζ. των ειρηνοδικών Α' τάξης κατά εκατόν τριάντα (130) και ορίζεται συνολικά σε διακόσιες εξήντα πέντε (265) με αντίστοιχη μείωση του αριθμού των οργανικών θέσεων των ειρηνοδικών Γ' και Δ' τάξης, ο οποίος ορίζεται σε εκατόν πενήντα έξι (156). Η μείωση αυτή θα πραγματοποιηθεί μετά την προαγωγή αντίστοιχου αριθμού ειρηνοδικών Γ' τάξης σε ειρηνοδικές Β' τάξης.

4. Ο αριθμός των οργανικών θέσεων των παρέδρων του Συμβουλίου της Επικρατείας αυξάνεται από την 1η Ιουλίου 2003 σε δύο (2) και ορίζεται συνολικά σε πενήντα δύο (52).

5. Ο αριθμός των οργανικών θέσεων των δικαστών των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων αυξάνεται από την 1η Ιουλίου 2003, ως εξής:

α. των προέδρων εφετών κατά δύο (2) και ορίζεται συνολικά σε πενήντα πέντε (55),

β. των εφετών κατά οκτώ (8) και ορίζεται συνολικά σε εκατόν ενενήντα οκτώ (198),

γ. των προέδρων πρωτοδικών κατά δύο (2) και ορίζονται συνολικά σε ενενήντα έξι (96),

δ. των πρωτοδικών και παρέδρων πρωτοδικείων κατά δεκαπέντε (15) και ορίζεται συνολικά σε τετρακόσιες δύο (402).

6. Ο αριθμός των οργανικών θέσεων των συμβούλων του Ελεγκτικού Συνεδρίου αυξάνεται από την 1η Ιουλίου 2003 κατά μία (1) και ορίζεται συνολικά σε είκοσι πέντε (25) και από την 1η Ιουνίου 2004 κατά μία (1) επίσης και ορίζεται συνολικά σε είκοσι έξι (26).

7. Με απόφαση του Ανώτατου Δικαστικού Συμβουλίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου μπορεί να ανατίθεται προσωρινά και για χρονικό διάστημα που δεν θα υπερβαίνει την τριετία η άσκηση καθηκόντων αντεπιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου στις κενές και εφεξής κενούμενες θέσεις αντεπιτρόπων.

8. Οι συμμετέχοντες στις δημόσιες συνεδριάσεις της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου φορούν τήβεννο, η οποία καθορίζεται με προεδρικό διάταγμα που εκδίδεται με πρόταση του Υπουργού Δικαιοσύνης, μετά από σύμφωνη γνώμη της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

9. Η παράγραφος 2 του άρθρου 51 του Οργανισμού του Ελεγκτικού Συνεδρίου (π.δ. 774/1980) αντικαθίσταται ως εξής:

«2. Η εκπρόθεσμη κατάθεση στο Ελεγκτικό Συνέδριο του κατά την προηγούμενη παράγραφο αποδεικτικού κοινοποίησης

συνεπάγεται το απαράδεκτο της συζήτησης του ένδικου μέσου.»

Άρθρο 59

1. Το τελευταίο εδάφιο της παραγράφου 1 του άρθρου 13 του Κώδικα Συμβολαιογράφων (ν. 2830/2000) αντικαθίσταται ως εξής:

«Σε κάθε άλλη περίπτωση τρίτος, που έχει έννομο συμφέρον, μπορεί να λάβει τα παραπάνω έγγραφα κατόπιν παραγγελίας του εισαγγελέα πρωτοδικών.»

2. Το πρώτο εδάφιο του στοιχείου γ' της παραγράφου 4 του άρθρου 25 του Κώδικα Συμβολαιογράφων (ν. 2830/ 2000), που αντικαταστάθηκε με το άρθρο 11 του ν. 2993/ 2002, αντικαθίσταται ως εξής:

«Ομάδες βαθμολόγησης στην Κεντρική Υπηρεσία του Υπουργείου Δικαιοσύνης, καθεμία των οποίων αποτελείται από δύο (2) προέδρους εφετών των πολιτικών και ποινικών δικαστηρίων και έναν (1) συμβολαιογράφο και για τη βαθμολόγηση των γραπτών στις ξένες γλώσσες από καθηγητές ξένων γλωσσών πανεπιστημίου ή Τ.Ε.Ι. ή μέσης εκπαίδευσης, οι οποίες και έχουν την ευθύνη της βαθμολόγησης των γραπτών δοκιμών των υποψηφίων.»

3. Το έκτο εδάφιο της παραγράφου 7 του άρθρου 25 του Κώδικα Συμβολαιογράφων (ν. 2830/2000), που αντικαταστάθηκε με το άρθρο 11 του ν. 2993/2002, αντικαθίσταται ως εξής:

«Η συνολική βαθμολογία του κάθε υποψηφίου προκύπτει από το άθροισμα των βαθμών των πέντε (5) μαθημάτων, το οποίο προσαυξάνεται τόσες μονάδες όσες αντιστοιχούν στο γινόμενο του βαθμού που πέτυχε ο υποψήφιος σε κάθε ξένη γλώσσα με συντελεστή 0,10.»

4. Το τελευταίο εδάφιο της παραγράφου 5 του άρθρου 40 του Κώδικα Συμβολαιογράφων (ν. 2830/2000) διαγράφεται.

5. Η παράγραφος 2 του άρθρου 41 του Κώδικα Συμβολαιογράφων (ν. 2830/2000) αντικαθίσταται ως εξής:

«2. Το διοικητικό συμβούλιο κάθε Συμβολαιογραφικού Συλλόγου, με απόφασή του, μπορεί να ορίζει μέλη ή υπαλλήλους του Συλλόγου να ενεργούν ελέγχους στους συμβολαιογράφους της περιφέρειάς τους για να διαπιστώνεται η συμμόρφωση προς τις διατάξεις αυτού του Κώδικα που αφορούν τα κρατικά συμβόλαια και κάθε άλλου νόμου που έχει σχέση με την εγκυρότητα και τη σύννομη κατάρτιση όλων των συμβολαιογραφικών πράξεων.»

6. Το άρθρο 97 του Κώδικα Συμβολαιογράφων (ν. 2830/2000) αντικαθίσταται ως εξής:

«1. Συμβολαιογραφικοί Σύλλογοι, μέλη των οποίων είναι υποχρεωτικά οι συμβολαιογράφοι της περιφέρειάς τους, είναι όσοι έχουν ιδρυθεί και λειτουργούν κατά την έναρξη ισχύος του Κώδικα Συμβολαιογράφων (ν.2830/ 2000), δηλαδή οι Συμβολαιογραφικοί Σύλλογοι Εφετείων: α) Αθηνών-Πειραιώς-Αιγαίου και Δωδεκανήσου, β) Θεσσαλονίκης, γ) Θράκης, δ) Ιωαννίνων, ε) Κερκύρας, στ) Κρήτης, ζ) Λάρισας, η) Ναυπλίου και θ) Πάτρας.

2. Με αίτηση των δύο τρίτων (2/3) του συνολικού αριθμού των συμβολαιογράφων της περιφέρειας ενός Εφετείου μπορεί να ιδρυθούν νέοι Συμβολαιογραφικοί Σύλλογοι με έδρα αυτή του Εφετείου.»

7. Το άρθρο 100 του Κώδικα Συμβολαιογράφων (ν. 2830/ 2000) αντικαθίσταται ως εξής:

Άρθρο 100

Πόροι Συμβολαιογραφικών Συλλόγων

Πόροι κάθε Συμβολαιογραφικού Συλλόγου είναι:

α) Η ετήσια συνδρομή των μελών του, όπως αυτή καθορίζεται κάθε φορά με απόφαση του διοικητικού συμβουλίου.

β) Τα κατά τα άρθρα 115, 117 και 118 του παρόντος εισπραττόμενα δικαιώματά του.

γ) Τα δικαιώματα για την έκδοση από το αρχειοφυλακείο αντιγράφων όλων των ειδών συμβολαίων και εγγράφων γενικά, τα οποία βρίσκονται σε αυτό και εφόσον το αρχειοφυλακείο δεν αποτελεί χωριστή δημόσια ή άλλη υπηρεσία κατά τα αναφερό-

μενα ειδικότερα στο σχετικό για το αρχειοφυλακείο κεφάλαιο του Κώδικα αυτού.

δ) Έκτακτες εισφορές, δωρεές και χορηγίες.

ε) Τα δικαιώματα για την έκδοση αντιγράφων συμβολαίων και κάθε είδους πράξεων για χρήση του Δημοσίου.

στ) Τα δικαιώματα που προβλέπονται στην παράγραφο 5 του άρθρου 40 του παρόντος και

ζ) Κάθε άλλο έσοδο που θα προκύψει από οποιαδήποτε άλλη αιτία με απόφαση του διοικητικού συμβουλίου.

8. Το τελευταίο εδάφιο της παραγράφου 3 του άρθρου 103 του Κώδικα Συμβολαιογράφων (ν. 2830/2000) αντικαθίσταται ως εξής:

«Επίσης με απόφαση του διοικητικού συμβουλίου ορίζεται το ποσό που καταβάλλεται κατά μήνα στον πρόεδρο του συλλόγου για έξοδα παραστάσεως.»

9. Το πρώτο εδάφιο του στοιχείου στ' της παραγράφου 1 του άρθρου 107 του Κώδικα Συμβολαιογράφων (ν. 2830/2000) αντικαθίσταται ως εξής:

«στ) Να επιλαμβάνεται της επίλυσης διαφορών μεταξύ των μελών του Συλλόγου, να εξετάζει, αυτεπαγγέλτως ή κατόπιν εγγράφου ή προφορικής αναφοράς ή ανακοίνωσης δημόσιας αρχής, τη συμπεριφορά του συμβολαιογράφου, προς διαπίστωση αν στη συγκεκριμένη περίπτωση αντίκειται ή όχι στη συμβολαιογραφική δεοντολογία και στην κείμενη νομοθεσία, να απευθύνει παρατηρήσεις στο συμβολαιογράφο ή να αποσπείρει αυτόν μιας έως έξι διανομών από τα κρατικά συμβόλαια ή να παραπέμπει την υπόθεση στο αρμόδιο για την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης όργανο.»

10. Το πρώτο εδάφιο του στοιχείου β' της παραγράφου 1 του άρθρου 120 του Κώδικα Συμβολαιογράφων (ν. 2830/ 2000) αντικαθίσταται ως εξής:

«β) Ποσοστό μέχρι πέντε τοις εκατό (5%) υπέρ του ειδικού λογαριασμού που έχει συσταθεί με το άρθρο 30 του ν. 4507/1966 στην Τράπεζα της Ελλάδος με τον τίτλο «Λογαριασμός διανομής δικαιωμάτων προερχομένων εκ συντάξεως κρατικών συμβολαίων.»

11. Η παράγραφος 3 του άρθρου 120 του Κώδικα Συμβολαιογράφων (ν.2830/2000) καταργείται και οι παράγραφοι 4 και 5 του ίδιου άρθρου αναριθμούνται ως παράγραφοι 3 και 4.

12. Το στοιχείο β' της παραγράφου 1 του άρθρου 130 του Κώδικα Συμβολαιογράφων (ν. 2830/2000) αντικαθίσταται ως εξής:

«β) συνημμένα δικαιολογητικά, που αφορούν πλειστηριασμούς που εκκρεμούν ή έχουν ενεργηθεί προ δεκαετίας, προκειμένου για ακίνητα, και προ πενταετίας, προκειμένου για κινητά, εκτός των απογράφων.»

13. Συμβολαιογράφοι, οι οποίοι συμμετείχαν επιτυχώς σε διαγωνισμό για κάλυψη άλλης θέσης συμβολαιογράφου και συνεπεία δικαστικών αποφάσεων ακυρώνεται ο διορισμός τους, για λόγο που δεν οφείλεται στους ίδιους, παραμένουν ως υπεράριθμοι στη θέση που κατείχαν, καταλαμβάνοντας σύμφωνα με τη σειρά αρχαιότητας τις κενές θέσεις που κενώνονται.

14. Στο τέλος της παραγράφου 9 του άρθρου 9 του ν. 2993/2002 προστίθεται νέο εδάφιο, που έχει ως εξής:

«Εάν ο αριθμός των υπαλλήλων των υποθηκοφυλακείων που υπηρετούν στην περιφέρεια εφετείου δεν επαρκεί για να διενεργηθούν εκλογές για την ανάδειξη υπαλλήλων υποθηκοφυλακείων, ως μελών των οικείων υπηρεσιακών συμβουλίων, στα εν λόγω συμβούλια συμμετέχουν οι εκλεγμένοι υπάλληλοι των πολιτικών και ποινικών δικαστηρίων και εισαγγελιών των αντίστοιχων εφετειακών περιφερειών.»

15. Η παράγραφος 1 του άρθρου 7 του Κώδικα Δικαστικών Επιμελητών (ν. 2318/1995) αντικαθίσταται ως εξής:

«Ο υποψήφιος μπορεί να συμμετάσχει στο διαγωνισμό για την περιφέρεια οποιουδήποτε πρωτοδικείου της χώρας επιθυμεί, ανεξάρτητα από το σύλλογο στον οποίο έχει εγγραφεί ως ασκούμενος. Στην αίτησή του συμμετοχής στο διαγωνισμό μπορεί να δηλώσει και δεύτερη προτίμηση για την περιφέρεια μόνο του πρωτοδικείου που υπάγεται στην αρμοδιότητα του ίδιου συλλόγου.»

16. Η πρώτη περίοδος της παραγράφου 1 του άρθρου 8 του

Κώδικα Δικαστικών Επιμελητών (ν. 2318/1995) αντικαθίσταται ως εξής:

«Ο υποψήφιος, που προτίθεται να διαγωνιστεί, καταθέτει στο γραμματέα του πρωτοδικείου της πρώτης επιλογής του το αργότερο είκοσι ημέρες πριν από το διαγωνισμό, αίτηση συμμετοχής στην οποία επισυνάπτονται:».

17. Το πρώτο εδάφιο του άρθρου 43 του Κώδικα Δικαστικών Επιμελητών (ν. 2318/1995) αντικαθίσταται ως εξής:

«Αν υπάρχουν τόσες κενές θέσεις σε περιφέρεια πρωτοδικείου, στην οποία ο αριθμός των οργανικών θέσεων δεν υπερβαίνει τις οκτώ, ή έκτακτα κωλύματα των υπηρετούντων σε αυτό, ώστε οι απομείνοντες δικαστικοί επιμελητές να μην επαρκούν για της ανάγκες της περιφέρειας αυτής, μπορεί ο Υπουργός Δικαιοσύνης, μετά από γνώμη των προέδρων πρωτοδικών και των προέδρων των οικείων συλλόγων δικαστικών επιμελητών, με απόφασή του, να αποσπάσει προσωρινά δικαστικό επιμελητή, που το ζητά, από περιφέρεια άλλου πρωτοδικείου.»

18. Στο τέλος της παραγράφου 1 του άρθρου 47 του Κώδικα Δικαστικών Επιμελητών (ν. 2318/1995) προστίθεται νέο εδάφιο που έχει ως εξής:

«Αν δεν υπάρχει κενή οργανική θέση, διορίζεται ως υπεράριθμος και καταλαμβάνει την πρώτη οργανική θέση που θα κενωθεί.»

19. Στο τέλος του άρθρου 114 του Κώδικα Δικαστικών Επιμελητών (ν. 2318/1995) προστίθεται νέο εδάφιο, που έχει ως εξής:

«Η πρόσκληση γνωστοποιείται στα μέλη τρεις τουλάχιστον ημέρες πριν από τη συνεδρίαση.»

Άρθρο 60

1. Τα στοιχεία β' και γ' της παραγράφου 4 του άρθρου 31 του ν. 2915/2001 αντικαθίστανται ως εξής:

«β) δύο ιατροδικαστές Α' τάξης των Ιατροδικαστικών Υπηρεσιών, οι οποίοι υπηρετούν στην έδρα του Υπηρεσιακού Συμβουλίου με τους αναπληρωτές τους και, εν ελλείψει, ιατροδικαστές Β' τάξης και γ) δύο αιρετούς εκπροσώπους των ιατροδικαστών Α' ή Β' ή Γ' τάξης, με τους αναπληρωτές τους.»

2.α. Το ειδικό επίδομα Ιατροδικαστικής Υπηρεσίας που προβλέπεται στην παράγραφο 3 του άρθρου 12 του ν. 2521/1997 (ΦΕΚ 174 Α'), όπως αυτό διαμορφώθηκε με την παράγραφο 5 εδάφιο α' του άρθρου 49 του ν. 2873/2000 (ΦΕΚ 285 Α') και η πάγια μηνιαία αποζημίωση, που προβλέπεται για τους ιατροδικαστές στο εδάφιο β' της παραγράφου 5 του ίδιου άρθρου, αυξάνονται σε 800 και 500 ευρώ, αντιστοίχως.

β. Στους υπαλλήλους των κλάδων ΠΕ Παθολογοανατόμων και ΥΕ Νεκροτόμων των Ιατροδικαστικών Υπηρεσιών χορηγείται, λόγω των ειδικών συνθηκών προσφοράς των υπηρεσιών τους, επίδομα ειδικών συνθηκών οριζόμενο κατά μήνα σε 240 ευρώ.

3. Στο Πρωτοδικείο Αθηνών συνιστάται μια θέση κλάδου ΠΕ Ιατρών, ειδικότητας παθολογίας, και μια θέση κλάδου ΤΕ Νοσηλευτικής.

4. Η προθεσμία της παραγράφου 2 του άρθρου 51 του ν. 2721/1999, η οποία παρατάθηκε με το άρθρο 14 του ν. 2943/2001, το άρθρο 14 παρ. 11 του ν. 3038/2002 και την κοινή απόφαση 196445/16.12.2002 (ΦΕΚ 1573 Β') των Υπουργών Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξης, αναφορικά με τη δύναμη των βαθμοφόρων της Ελληνικής Αστυνομίας, που διατίθεται για την ενίσχυση της Υπηρεσίας Εξωτερικής Φρούρησης Καταστημάτων Κράτησης Υπουργείου Δικαιοσύνης, παρατείνεται μέχρι την 31η Δεκεμβρίου 2003. Η προθεσμία αυτή είναι δυνατόν να παραταθεί περαιτέρω μέχρι την 30ή Ιουνίου 2004 με κοινή απόφαση των Υπουργών Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξης.

5. Οι προθεσμίες της παραγράφου 12 του άρθρου 14 του ν. 3038/2002, αναφορικά με της μεταγωγές κρατουμένων από την Ελληνική Αστυνομία, παρατείνονται μέχρι την 31η Δεκεμβρίου 2003. Οι προθεσμίες αυτές είναι δυνατόν να παραταθούν περαιτέρω μέχρι την 30ή Ιουνίου 2004 με κοινή απόφαση των Υπουργών Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξης.

6. Στο τέλος της παραγράφου 7 του άρθρου 5 του ν.

2408/1996, όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με την παράγραφο 15 του άρθρου 3 του ν. 2479/1997 και την παράγραφο 5 εδάφιο δ' του άρθρου 21 του ν. 2521/1997, προστίθεται εδάφιο β', που έχει ως εξής:

«ιβ) Η εταιρεία στα πλαίσια της αρμοδιότητάς της για την απόκτηση γηπέδων υποβάλλει στο ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ. τη σχετική γνωμοδότηση καταλληλότητας και την ανάλογη πρόταση, η οποία εισάγεται υποχρεωτικώς και χωρίς άλλη διαδικασία στο Δ.Σ. του ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ. προκειμένου να ληφθεί απόφαση.

Η εποπτεύουσα το ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ. υπηρεσία του Υπουργείου Δικαιοσύνης, ως και κάθε άλλη αρμόδια υπηρεσία αυτού, μετά την έκδοση της αποφάσεως του Δ.Σ. του ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ., υποχρεούται να προβεί σε κάθε περαιτέρω απαιτούμενη ενέργεια για την ολοκλήρωση της διαδικασίας αποκτήσεως των ως άνω γηπέδων.

Άρθρο 61

Η ισχύς του παρόντος νόμου αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης) : Κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ το Σώμα να εξουσιοδοτήσει το Προεδρείο για την υπ' ευθύνη του επικύρωση των Πρακτικών ως προς την ψήφιση στο σύνολο των παραπάνω νομοσχεδίων.

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης) : Το Σώμα παρέσχε τη ζητηθείσα εξουσιοδότηση.

Κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμαστε τώρα στη συζήτηση του νομοσχεδίου του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών: «Ομολογιακά δάνεια, τιτλοποίηση απαιτήσεων και απαιτήσεων από ακίνητα και άλλες διατάξεις» σύμφωνα με τα άρθρα 72 παραγράφου 4 του Συντάγματος και 108 παράγραφος 7 του Κανονισμού της Βουλής.

Το νομοσχέδιο συζητήθηκε κατά τη διαδικασία του άρθρου 70 παραγράφου 2 του Συντάγματος στην αρμόδια Διαιτητική Επιτροπή και θα συζητηθεί στην Ολομέλεια σε μία συνεδρίαση ενιαία, όπως ορίζει το Σύνταγμα και ο Κανονισμός της Βουλής με τις διατάξεις του και με τις τροπολογίες που έχουν κατατεθεί.

Ο χρόνος που έχει αποφασίσει η Διάσκεψη των Προέδρων είναι έξι ώρες, όπως κατανέμονται στους αγορητές, στους ειδικούς αγορητές, στον Υπουργό και τους Κοινοβουλευτικούς Εκπροσώπους. Όσοι συνάδελφοι επιθυμούν να μιλήσουν θα εγγραφούν στον κατάλογο στο διάστημα της ομιλίας των δύο πρώτων εισηγητών.

Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Νέας Δημοκρατίας ορίζεται ο Βουλευτής κ. Αδάμ Ρεγκούζας. Το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας ορίζει ως ειδικό αγορητή το Βουλευτή Θεσσαλονίκης κ. Άγγελο Τζέκη και ο Νασσιπισμός της Αριστεράς και της Προόδου το Βουλευτή κ. Παναγιώτη Λαφαζάνη.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΖΕΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, μπορώ να έχω το λόγο επί της διαδικασίας;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης) : Ορίστε, έχετε το λόγο επί της διαδικασίας.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΖΕΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, έχουν κατατεθεί τέσσερις τροπολογίες που περιέχουν όμως πολλές διατάξεις. Εξυπακούεται ότι θα πρέπει να δοθεί ιδιαίτερος χρόνος στους εισηγητές. Η Κυβέρνηση κατ' επανάληψη το έχει κάνει να μας φέρνει τροπολογίες την τελευταία στιγμή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης) : Αυτό θα κάνουμε.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΖΕΚΗΣ: Ωραία, ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης) : Να έχετε υπόψη σας ότι συζητούνται ενιαία, όπως ορίζει το Σύνταγμα. Από και πέρα και οι εισηγητές και όποιος άλλος συνάδελφος θέλει περισσότερο χρόνο για να αναφερθεί και στις τροπολογίες, θα τον έχει.

Το λόγο έχει ο εισηγητής της Πλειοψηφίας, κ. Ανδρέας Μακρυπιδης.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΜΑΚΡΥΠΙΔΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριοι συνάδελφοι, το σχέδιο νόμου για τα εταιρικά ομόλογα και τις τιτλοποιήσεις αποτελεί την τελευταία προσθήκη σε μία σειρά πρωτοβουλιών για τη δημιουργία ενός σύγχρονου θεσμι-

κού πλαισίου και για την αγορά και για τις επιχειρήσεις.

Γνωρίζουμε πολύ καλά ότι ήδη έχουν προηγηθεί μία σειρά από σοβαρά νομοθετήματα οικονομικού περιεχομένου, όπως ήταν η εισαγωγή των διεθνών λογιστικών προτύπων, η θέσπιση κανόνων εταιρικής διακυβέρνησης, το νέο πλαίσιο για τη λογιστική τυποποίηση και τους λογιστικούς ελέγχους, πρόσφατα το νέο θεσμικό πλαίσιο για την κεφαλαιαγορά και το χρηματιστήριο. Με το συγκεκριμένο σχέδιο νόμου για τα ομολογιακά δάνεια, τις τιτλοποιήσεις απαιτήσεων και απαιτήσεων ακινήτων ολοκληρώνεται ένα σύγχρονο θεσμικό πλαίσιο που ανταποκρίνεται στις σημερινές ανάγκες της οικονομίας.

Αρα με μια σειρά τέτοιων πρωτοβουλιών και νομοθετημάτων προσπαθήσαμε η ελληνική οικονομία να αποκτήσει ένα από τα πιο σύγχρονα θεσμικά πλαίσια και στις αγορές και στις επιχειρήσεις. Μάλιστα, με το συγκεκριμένο σχέδιο νόμου εισάγει για πρώτη φορά την τιτλοποίηση επιχειρηματικών απαιτήσεων και απαιτήσεων από τα ακίνητα.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Α' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΕΙΤΟΝΑΣ)

Το μέχρι σήμερα θεσμικό πλαίσιο δεν διευκόλυνε –είναι γεγονός– τις ελληνικές επιχειρήσεις στην άντληση κεφαλαίων με την έκδοση ομολογιακών δανείων. Αντιθέτως μπορούσε να τις οδηγήσει σε άλλες λύσεις, όπως στην αναζήτηση κεφαλαίων σε επενδύσεις εκτός της ελληνικής κεφαλαιαγοράς, στην έντονα ανταγωνιστική αγορά του ευρωπαϊκού χώρου, με ό,τι αρνητικό αυτό σημαίνει για τις ελληνικές επιχειρήσεις.

Αρα υπήρχε κάποιο κενό. Αυτό το κενό έρχεται να καλυφθεί σήμερα με το συγκεκριμένο σχέδιο νόμου για τα ομολογιακά δάνεια και για την τιτλοποίηση απαιτήσεων και απαιτήσεων από τα ακίνητα. Με τη θέσπιση αυτού του σύγχρονου θεσμικού πλαισίου, που είναι συμβατό με το ελληνικό δίκαιο, η ελληνική κεφαλαιαγορά αποκτά πληρότητα προς όφελος και των επιχειρήσεων και της εθνικής οικονομίας.

Το σχέδιο νόμου, εξάλλου, προβλέπει για πρώτη φορά τη δημιουργία στην Ελλάδα εταιρείας ειδικού σκοπού και μέχρι σήμερα οι επιχειρήσεις που ήθελαν να κάνουν χρήση του χρηματοοικονομικού εργαλείου που χρησιμοποιείται ευρύτατα στην Ευρωπαϊκή Ένωση αλλά και διεθνώς, δηλαδή να τιτλοποιήσουν απαιτήσεις, ήταν αναγκασμένες να καταφύγουν σε λύση αλλοδαπών εταιρειών ειδικού σκοπού και εξέδιδαν ομολογίες στο εξωτερικό.

Με το σχέδιο νόμου και τη δυνατότητα που παρέχεται να ιδρυθούν στην Ελλάδα οι εταιρείες αυτές και με τη ρύθμιση αυτού του θεσμικού πλαισίου της τιτλοποίησης ανοίγεται επιτέλους ο δρόμος για τιτλοποίηση τραπεζικών απαιτήσεων, στεγαστικά και καταναλωτικά δάνεια, τιτλοποίηση απαιτήσεων από περιουσιακά στοιχεία, όπως είναι τα ακίνητα, αλλά και από μειοδοτικές εισπράξεις κλπ. Έτσι δημιουργείται ένα ενδιαφέρον εργαλείο για ξένες τοποθετήσεις στην Ελλάδα. Όχι μόνο καλύπτει τις ανάγκες της εγχώριας κεφαλαιαγοράς, αλλά δημιουργεί προϋποθέσεις και ενδιαφέρον και από ξένες τοποθετήσεις στη χώρα μας.

Οι τιτλοποιήσεις απαιτήσεων από ακίνητα δίνουν τη δυνατότητα αποδέσμευσης σημαντικού μέρους του κεφαλαίου των μεγάλων επιχειρήσεων. Τα νέα αυτά προϊόντα αποτελούν και νέες επιλογές για τους επενδυτές. Ειδικότερα, τα ομόλογα τιτλοποιήσεων, επειδή είναι πρωτόγνωρα για την ελληνική αγορά, θα απευθύνονται κατ' αρχήν και κύρια στους επαγγελματίες επενδυτές και όχι στο ευρύ κοινό. Μάλιστα, για μεγαλύτερη ασφάλεια τα αμοιβαία κεφάλαια μπορούν να επενδύουν σε τέτοιους τίτλους μόνο αν έχουν ένα ελάχιστο rating.

Στα πλαίσια του έντονου ανταγωνισμού που παρατηρείται στο νέο παγκοσμιοποιημένο περιβάλλον της οικονομίας οι επιχειρήσεις αναζητούν νέους τρόπους χρηματοδότησης για την κάλυψη των αναγκών. Τα τελευταία χρόνια επιχειρήσεις σε χώρες οικονομικά ανεπτυγμένες στρέφονται ολοένα και περισσότερο στη χρήση άλλων χρηματοοικονομικών εργαλείων εκτός από τον παραδοσιακό τρόπο που ήταν οι μετοχές και τα τραπεζικά δάνεια, προκειμένου να αντλήσουν κεφάλαια που θα καλύψουν τις ανάγκες ρευστότητάς τους.

Στο εξωτερικό ιδιαίτερα ήταν δεδομένος ο τρόπος χρηματο-

δότησης εταιρειών μέσα από την έκδοση ομολογιακών δανείων και στο πλαίσιο αυτής ήταν και η τιτλοποίηση επιχειρηματικών απαιτήσεων και απαιτήσεων από ακίνητα. Με τα εταιρικά ομόλογα που χρησιμοποιούνται εδώ και αρκετές δεκαετίες, όπως είναι γνωστό, μια ιδιωτική επιχείρηση μπορεί να χρηματοδοτήσει τις επενδύσεις της χωρίς να θιγεί το καθεστώς ιδιοκτησίας, δηλαδή χωρίς να επηρεαστεί ο αριθμός των μετόχων της εταιρείας.

Η τιτλοποίηση απαιτήσεων ως ένα χρηματοδοτικό εργαλείο αναπτύχθηκε τη δεκαετία του 1980 στις ΗΠΑ και επεκτάθηκε τα επόμενα χρόνια και στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Αρχικά περιελάμβανε απαιτήσεις από ενυπόθηκα στεγαστικά δάνεια, ενώ στη συνέχεια κάλυπτε πάσης φύσεως επιχειρηματικές απαιτήσεις.

Στην πιο απλή μορφή της συνίσταται στην εκχώρηση απαιτήσεων από ένα ή και περισσότερους τομείς δραστηριότητας μιας επιχείρησης, όπως για παράδειγμα απαιτήσεις μιας τράπεζας από στεγαστικά δάνεια προς μια άλλη επιχείρηση, η οποία έχει σκοπό την αγορά των εν λόγω απαιτήσεων έναντι τιμήματος.

Τον τελευταίο καιρό, λόγω της διεθνούς ύφεσης και της καχεξίας των μεγάλων χρηματιστηρίων, αρκετές ευρωπαϊκές αλλά και αμερικανικές επιχειρήσεις στράφηκαν στην έκδοση ομολογιακών δανείων, στην τιτλοποίηση απαιτήσεων και την άντληση κεφαλαίων. Ειδικότερα για τα ομολογιακά δάνεια, τα στοιχεία της Ευρωπαϊκής Επιτροπής δείχνουν ότι οι επιχειρήσεις στην Ευρωπαϊκή Ένωση άντλησαν μέσω των εταιρικών ομολογιών στο πρώτο τρίμηνο του 2003 περί τα 38,6 δισεκατομμύρια ευρώ. Μιλάμε για ένα πάρα πολύ μεγάλο κεφάλαιο, ένα μεγάλο ποσό, που έλυσε σε αυτές τις επιχειρήσεις το οξύτατο πρόβλημα ρευστότητας στα πλαίσια της διεθνούς κρίσης που είχαμε στα χρηματιστήρια σε όλο τον κόσμο.

Στη χώρα μας, λόγω του υφιστάμενου νομοθετικού πλαισίου του ν. 2190/20 υπάρχει δυσκολία χρηματοδότησης των αξιόπιστων επιχειρήσεων με έκδοση ομολογιακών δανείων. Το γεγονός αυτό σε συνδυασμό με τη μη ύπαρξη κατάλληλης νομοθετικής ρύθμισης για τιτλοποίηση απαιτήσεων ιδιωτικών επιχειρήσεων, όπως έχει γίνει σχετική ρύθμιση για το δημόσιο τομέα με τα άρθρα 14 στο ν. 2801/2000, ενέχει τον κίνδυνο οι επιχειρήσεις να οδηγηθούν, όπως ανέφερα και προηγουμένως, στην αναζήτηση κεφαλαίων και στην πραγματοποίηση επενδύσεων εκτός ελληνικής κεφαλαιαγοράς.

Για την αποφυγή ενός τέτοιου φαινομένου, δεδομένης και της μεγάλης σημασίας που έχει για την αναπτυξιακή διαδικασία η εξεύρεση κεφαλαίων για την πραγματοποίηση ιδιωτικών επενδύσεων, με το συζητούμενο σχέδιο νόμου θεσπίζεται ένα σύγχρονο και πλήρες πλέγμα διατάξεων, που θα διασφαλίζει τη δημιουργία τόσο της χρηματιστηριακής όσο και της εξωχρηματιστηριακής αγοράς ομολόγων, τα οποία εκδίδονται στα πλαίσια ομολογιακών δανείων ιδιωτικών επιχειρήσεων.

Επιπλέον, θεσπίζονται διατάξεις που επιτρέπουν την τιτλοποίηση επιχειρηματικών απαιτήσεων και απαιτήσεων από ακίνητα, ούτως ώστε να εκσυγχρονιστούν οι χρηματοδοτικές τεχνικές στη χώρα μας. Έτσι, η ελληνική κεφαλαιαγορά θα αποκτήσει πληρότητα προς όφελος των επιχειρήσεων και της ελληνικής οικονομίας.

Ας δούμε τώρα μερικές από τις σημαντικότερες διατάξεις του σχεδίου νόμου.

Πρώτα και κύρια, αναφέρεται στην τροποποίηση της διαδικασίας έκδοσης των ομολογιακών δανείων ανάλογα με το είδος του δανείου.

Δίνει τη δυνατότητα οργάνωσης των ομολογιούχων σε ομάδα και το διορισμό εκπροσώπου ομάδας. Ενώ μέχρι πρότινος αυτό ήταν μόνο στη διακριτική ευχέρεια της γενικής συνέλευσης μιας επιχείρησης, μεταφέρεται αυτή η δυνατότητα και στο διοικητικό συμβούλιο, αλλά και στο διορισμό εκπροσώπου, προκειμένου να υπάρχει η ευελιξία στη λήψη των αποφάσεων και στην ενέργεια τροφοδότησης με τα ανάλογα ποσά για να καλύψουν ανάγκες ρευστότητας των επιχειρήσεων.

Προβλέπει στη ρύθμιση του ομολογιακού δανείου με ανταλλάξιμες ομολογίες. Γίνεται τροποποίηση των ρυθμίσεων που αφορούν το μετατρέψιμο ομολογιακό δάνειο και το ομολογιακό

δάνειο με δικαίωμα συμμετοχής στα κέρδη.

Καθιερώνεται η εισαγωγή του θεσμού της τιτλοποίησης των απαιτήσεων.

Παρέχεται η δυνατότητα λήψης παντός είδους εμπράγματης εξασφάλισης και όχι μόνο υποθήκης στο πλαίσιο του ομολογιακού δανείου.

Καθιερώνεται η υπαγωγή των τίτλων με ειδικό φορολογικό καθεστώς. Μπορούμε να πούμε ότι για πρώτη φορά είναι τολμηρά τα μέτρα προς αυτήν την κατεύθυνση, δηλαδή οι αποδόσεις τίτλων είναι σχεδόν στο σύνολό τους αφορολόγητες. Άρα, τις κάνει πολύ ελκυστικές.

Προβαίνει στη ρύθμιση επιτρεπτού του συμβιβασμού στο πλαίσιο των συμβάσεων χρηματοοικονομικών παραγώγων μετά την πτώχευση.

Στο σχέδιο νόμου προβλέπεται η μεταβίβαση επιχειρηματικών απαιτήσεων ή ακινήτων σε επιχείρηση που έχει αποκλειστικό σκοπό την απόκτησή τους –η εταιρεία του ειδικού σκοπού, που αναφέρθηκε προηγουμένως- για έκδοση και διάθεση με ιδιωτική τοποθέτηση μόνο ομολογιών, που εξοφλούνται κυρίως από το προϊόν είσπραξης των μεταβιβαζόμενων απαιτήσεων ή από τα έσοδα των ακινήτων.

Τα αμοιβαία κεφάλαια, εταιρείες επενδύσεων χαρτοφυλακίου με έδρα την Ελλάδα μπορούν πλέον να μετέχουν σε ιδιωτική τοποθέτηση ομολογιών, τιτλοποιημένων απαιτήσεων και απαιτήσεων από τιτλοποίηση ακινήτων, εφόσον οι διατιθέμενες ομολογίες έχουν αξιολογηθεί σε ικανοποιητικό βαθμό. Αντιθέτως, ασφαλιστικά ταμεία και οργανισμοί δεν μπορούν να μετέχουν σε ιδιωτική τοποθέτηση.

Εξασφαλίζεται η δημοσιότητα με την κατοχύρωση της σύμβασης πώλησης και των συμεταβιβαζόμενων τυχόν εμπράγματων δικαιωμάτων σε δημόσιο βιβλίο, για να εξασφαλίσει τα στοιχεία που είναι προσ απαιτούμενα της διαφάνειας.

Η είσπραξη και διαχείριση των μεταβιβαζόμενων απαιτήσεων ανατίθενται σε πιστωτικό ίδρυμα ή στην εταιρεία παροχής υπηρεσιών. Η μεταβίβαση και το νόμιμο ενέχυρο δεν θίγονται από μέτρα όπως η πτώχευση μεταγενέστερα της καταχώρισης της μεταβίβασης που απαγορεύουν ή περιορίζουν την εξουσία διάθεσης του μεταβιβαζόμενου, του αποκτώντος ή τρίτου, εργοδότη ή δικαιούχου, παρεπομένους δικαιώματος, ούτε από την υποβολή σχετικής αίτησης για τα μέτρα αυτά. Ειδικά για την τιτλοποίηση απαιτήσεων από ακίνητα η εταιρεία ειδικού σκοπού που εδρεύει στην Ελλάδα και μεταβιβάζονται σ' αυτή μόνο ακίνητα του δημοσίου ή επιχειρήσεων του δημοσίου ή ιδιοχρησιμοποιούμενα ακίνητα πιστωτικών ιδρυμάτων, ασφαλιστικών εταιρειών ή θυγατρικών 100% εταιρειών επίσης ακίνητα μεγάλης κεφαλαιοποίησης εισηγμένων επιχειρήσεων στο ΧΑΑ.

Τα κεφάλαια που προορίζονται για εξόφληση των ομολογιών κατατίθενται σε έντοκη κατάθεση που αποτελεί ξεχωριστή περιουσία και δεν υπόκεινται σε κατάσχεση, συμψηφισμό ή άλλου είδους δέσμευση από τον εκπρόσωπο ή το διαχειριστή ή τρίτο, ούτε περιλαμβάνονται στην πτωχευτική περιουσία. Μ' αυτόν τον τρόπο διασφαλίζονται οι νέοι επενδυτές στα ομολογιακά δάνεια ή στις τιτλοποιήσεις των ακινήτων.

Με τις παραπάνω διατάξεις του παρόντος νομοσχεδίου ενισχύεται όπως προανέφερα, το θεσμικό πλαίσιο που προωθεί η Κυβέρνηση για τη βοήθεια και ενθάρρυνση των ιδιωτικών επενδύσεων στη χώρα μας.

Το σχέδιο νόμου χωρίζεται σε τέσσερα κεφάλαια. Το κεφάλαιο Α' περιλαμβάνει τα άρθρα 1 έως 5 και περιλαμβάνει διατάξεις που ρυθμίζουν θέματα ομολογιακών δανείων, όπως ο ορισμός ομολογιακού δανείου, μεταβίβαση ομολογιών, οργάνωση ομολογιούχων σε ομάδα, εκπροσώπηση των ομολογιούχων, δημοσίευση των αποφάσεων της συνέλευσης κλπ.

Το κεφάλαιο Β' περιλαμβάνει τα άρθρα 6 έως 9 και γίνεται διάκριση των ομολογιακών δανείων σε κατηγορίες που ρυθμίζονται τα επιμέρους θέματα της φύσης και λειτουργίας της κάθε μιας από τις εν λόγω κατηγορίες δανείων.

Στο κεφάλαιο Γ' και στα άρθρα 10 έως και 16 περιλαμβάνονται διατάξεις σχετικά με την τιτλοποίηση επιχειρηματικών απαιτήσεων και τιτλοποίηση από ακίνητα. Ρυθμίζονται επίσης θέματα που αφορούν την υποβολή στοιχείων στην Τράπεζα της

Ελλάδος και στην Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς από τις εταιρείες που διενεργούν τιτλοποιήσεις για λόγους διαφάνειας και προστασίας των επενδυτών. Ρυθμίζεται το επιτρεπτό του συμβιβασμού στο πλαίσιο των συμβάσεων χρηματοοικονομικών παραγώγων μετά την πτώχευση με αποτέλεσμα να εναρμονιστεί το ελληνικό δίκαιο με τα ισχύοντα σε άλλα ευρωπαϊκά δίκαια.

Σημαντικές είναι οι διατάξεις του άρθρου 14 με τις οποίες προβλέπονται μια σειρά φορολογικές απαλλαγές τόσο για τα ομολογιακά δάνεια, όσο και για την τιτλοποίηση απαιτήσεων και ακινήτων. Οι ρυθμίσεις αυτές καθιστούν περισσότερο ευέλικτη την έκδοση ομολογιακών δανείων, πιο λειτουργικό το νέο θεσμό της τιτλοποίησης και εξασφαλίζουν έτσι προϋποθέσεις και για τους επενδυτές, ούτως ώστε να στραφούν στην ελληνική αγορά και να αποφύγουν αυτό που έκαναν μέχρι σήμερα που στρέφονταν στις διεθνείς αγορές. Άρα δημιουργείται ένα ελκυστικό περιβάλλον, πέρα από θεσμικό, νομοθετικό και φορολογικό.

Στο άρθρο 10, στην παράγραφο 7, υπάρχει μία σημείωση που επαναλαμβάνεται και σε άλλα άρθρα. Θα ήθελα να το δείτε για να εξαλειφθεί. Είναι, επαναλαμβάνω, η τελευταία σημείωση της παραγράφου 7 του άρθρου 10.

Τέλος, το κεφάλαιο Δ' περιλαμβάνει τα άρθρα 17 και 21. Είναι διατάξεις που δεν σχετίζονται άμεσα με την ουσία του περιεχομένου όσον αφορά τα ομολογιακά δάνεια και την τιτλοποίηση απαιτήσεων, συμπληρώνουν όμως τα όσα αναφέρονται και κινούνται στο πνεύμα του νομοσχεδίου.

Υπάρχουν, όμως, και μία σειρά τροπολογιών που συζητήθηκαν τόσο στην Διάρκη Επιτροπή Οικονομικών Υποθέσεων αλλά και τώρα κατατέθηκαν στην Ολομέλεια. Μεταξύ αυτών, άξια λόγου είναι η τροπολογία που έχει ενσωματωθεί και που αναφέρεται στην πολιτική μισθών στο δημόσιο. Με τη συγκεκριμένη διάταξη-τροπολογία υλοποιείται η εξαγγελθείσα εισοδηματική πολιτική για τους εργαζόμενους στο δημόσιο, στα ΝΠΔΔ και στους ΟΤΑ. Το συνολικό ποσό που καταβάλλεται υπερκαλύπτει κατά τη γνώμη μου τον πληθωρισμό και δημιουργεί πλεόνασμα στο εισόδημα των εργαζομένων στο δημόσιο. Και αυτό γιατί η αύξηση του 2,5% του βασικού μισθού επηρεάζει συνολικά την αύξηση των αποδοχών γιατί επιτυγχάνει την αναπροσαρμογή των βασικών μισθολογικών κλιμακίων και κατ' επέκταση αναπροσαρμόζονται και τα άλλα μισθολογικά κλιμάκια που έπονται αλλά και συγχρόνως αυξάνει τη βάση πάνω στην οποία υπολογίζονται και τα άλλα επιδόματα των εργαζομένων στο δημόσιο.

Επιπλέον, το τρέχον έτος από 1.1.2003 καταβάλλονται σε πολλές κατηγορίες εργαζομένων ηξημένα διάφορα πρόσθετα επιδόματα που είχαν. Για κάποιους καταβάλλονται για πρώτη φορά και για κάποιες άλλες κατηγορίες γίνεται αναπροσαρμογή επιδομάτων που είχαν. Επίσης, καταβάλλεται το οικογενειακό επίδομα και στους δύο συζύγους στο δημόσιο.

Τέλος, μέσα από την αλλαγή του φορολογικού συστήματος και με τις φορολογικές ελαφρύνσεις που ισχύουν από 1.1.2003 έχουμε ουσιαστικές αυξήσεις στο διαθέσιμο εισόδημα για όλους τους μισθωτούς, τους συνταξιούχους, για όλους τους εργαζόμενους στο δημόσιο, για τα ΝΠΔΔ και τους ΟΤΑ. Άρα βλέπουμε ότι ο στόχος να επιτύχουμε αύξηση πραγματικής του εισοδήματος των εργαζομένων μέσα από τη συγκεκριμένη εξαγγελθείσα εισοδηματική πολιτική, επιτυγχάνεται με τα τέσσερα αυτά μέτρα.

Κύριοι συνάδελφοι, θα ήθελα να πω μια και είμαστε στο θέμα που έχει να κάνει με την πολιτική μισθών στο δημόσιο, ότι ήταν χρόνιο αίτημα των εργαζομένων στο δημόσιο και κατάκτησή τους -αυτό όμως έγινε επί Κυβερνήσεων του ΠΑΣΟΚ- η δυνατότητα συλλογικών διαπραγματεύσεων και συλλογικών συμβάσεων στο δημόσιο όταν μέχρι πρότινος γνωρίζαμε ότι μονομερώς η κεντρική εξουσία, η πολιτεία, η εκάστοτε Κυβέρνηση αποφάσιζε για την εισοδηματική τους πολιτική. Και έχουμε τραυματικές εμπειρίες από αυτήν την πολιτική. Δεν θέλω σήμερα –μια και φαίνεται ότι το κλίμα είναι συναινετικό για το συγκεκριμένο σχέδιο νόμου...

ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΖΕΚΗΣ: Καθόλου συναινετικό. Από μας δεν είναι.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΜΑΚΡΥΠΙΔΗΣ: Δεν θέλω να εξάψω τη συζήτηση. Γιατί μακριά από μένα κάτι τέτοιο. Άκουσα και στην επιτροπή

και έχω την εκτίμηση ότι δεν θα το αποφύγουμε και σήμερα, από τη μεριά της Αξιοματικής Αντιπολίτευσης σχετικά με την πολιτική μισθών στο δημόσιο. Θα ήθελα να μας πουν αν είναι ικανοποιημένοι ή αν θα έπρεπε να δώσουμε μεγαλύτερη αύξηση και αν ναι ποια έπρεπε να είναι ή θα έπρεπε να προχωρήσουμε σε μικρότερη αύξηση. Και αυτό γιατί δεν μπορούμε να ξεχάσουμε ως εργαζόμενοι –υπήρξα εργαζόμενος και μάλιστα εκπρόσωπός τους, το 0+0=14. Δεν θέλω να γυρίσω τόσο πίσω..

Είναι το τελευταίο σημείο σύγκρισης που μπορούμε να έχουμε σχετικά με την εξαγγελθείσα εισοδηματική πολιτική επί κυβερνήσεως της Νέας Δημοκρατίας 1990-1993. Πιστεύω ότι δεν έχει καμία σύγκριση το βιοτικό επίπεδο και το επίπεδο μισθών των δημοσίων υπαλλήλων σήμερα σε σύγκριση με την τότε εποχή.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ: Μια ερώτηση θα ήθελα να κάνω κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτόνας): Κύριε Πρόεδρε...

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ: Εσείς ειλικρινώς δεν καταλαβαίνετε το νόημα του 0 συν 0 ίσον 10, 11, 12; Γιατί παίζετε αυτόν τον άθλιο ρόλο;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτόνας): Εγώ μαθηματικά έχω σπουδάσει, κύριε Πρόεδρε. Δεν παίρνω θέση. Είναι πολιτικό το ζήτημα και το άθροισμα...

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ: Μπορεί να μην το καταλαβαίνετε κύριε Πρόεδρε αλλά υπάρχουν οι αυτόματες ανατιμήσεις, οι αυτόματες προσθήκες αμοιβών οι οποίες ούτως ή άλλως ηύξαναν την τελική δαπάνη. Αυτό είπα. Το επανέλαβε και η δική σας Κυβέρνηση.

Λοιπόν, αυτές τις αθλιότητες εδώ μέσα τουλάχιστον μην τις επιχειρείτε. Είστε και καινούργιοι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτόνας): Πάντως αυτή δεν ήταν ερώτηση κύριε Πρόεδρε. Με φέρατε σε δύσκολη θέση. Πήρατε το λόγο για να κάνετε τοποθέτηση.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ: Όταν λέει τέτοια πράγματα, πρέπει να πάρει απάντηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτόνας): Συνεχίστε, κύριε Μακρύπιδη.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΜΑΚΡΥΠΙΔΗΣ: Κύριε Μητσοτάκη, επιτρέψτε μου με όλο τον σεβασμό, να σας πω ότι όσον αφορά την εξήγηση την ουσιαστική που δίνετε συμφωνώ, για την ωρίμανση, για την επιρροή στην αύξηση των επιδομάτων ...

(Θόρυβος από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

Επιτρέψτε μου. Εγώ μίλησα προηγουμένως για ουσιαστικές φοροαπαλλαγές. Μίλησα και για μια σειρά επιδομάτων που αυξάνονται. Με πληθωρισμό της τάξης του 3% ...

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ: Αυτό είναι το γελοίο επιχείρημα που χρησιμοποιεί ο Πρωθυπουργός σας και ο Υπουργός σας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτόνας): Σας παρακαλώ. Προσπαθώ να είναι ζωντανή η συζήτηση. Αν συνεχίσετε με διακοπές θα με αναγκάσετε να πάρω μέτρα.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΜΑΚΡΥΠΙΔΗΣ: Επιτρέψτε μου να κλείσω λέγοντας ότι το συγκεκριμένο σχέδιο νόμου έρχεται σαν συνέχεια τεσσάρων νομοσχεδίων που ολοκληρώνουν το θεσμικό πλαίσιο για την αγορά, για τις επιχειρήσεις, για την οικονομία και την ανάπτυξη. Προτείνω να τύχει της ψήφισής από το Κοινοβούλιο.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτόνας): Το λόγο έχει ο εισηγητής της Νέας Δημοκρατίας, κ. Κούβελας.

ΣΩΤΗΡΙΟΣ ΚΟΥΒΕΛΑΣ: Αναρωτιέμαι, κύριε Πρόεδρε, αν οι κύριοι συνάδελφοι του ΠΑΣΟΚ τόσα χρόνια, δεν κατάλαβαν τι προσέφερε τότε η Νέα Δημοκρατία στους μισθωτούς και γι' αυτό εξακολουθούν να χρησιμοποιούν αυτό το σλόγκαν 0 συν 0 ίσον 14; Αν δεν το κατάλαβαν σε τι θα βοηθούσε να επαναλάβω εγώ την αλήθεια; Επιγραμματικά όμως, για τους καλόπιστους θα θυμίσω ότι εκείνη την περίοδο τυπική αύξηση των μισθών δεν έγινε. Όμως αυξήθηκαν τα επιδόματα. Διπλασιάστηκαν τα οικογενειακά επιδόματα. Περιορίστηκε η φορολογία. Δόθηκε σε όλους τους υπαλλήλους το επίδομα των 18.000 που το είχαν πάρει μόνο δύο κατηγορίες προνομιούχων που τους χρειαζό-

ντουσαν προεκλογικά.

Κάποιος υπολόγισε ότι μπορεί μεν η αύξηση των ονομαστικών μισθών να ήταν μηδενική αλλά αν υπολογιστούν όλα αυτά η πραγματική αύξηση έφθανε στο 14%.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Μη μας τα λέτε έτσι.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ: Οι αριθμοί δεν αμφισβητούνται.

ΣΩΤΗΡΙΟΣ ΚΟΥΒΕΛΑΣ: Αυτό είναι. Δεν το προβάλαμε εμείς. Πάντως, κύριε Λαφαζάνη, αν το χρησιμοποιείτε αυτό ως επιχείρημα ώστε να δίνετε στην κυβέρνηση το δικαίωμα αυτό που ήταν τότε σλόγκαν να το κάνει η ίδια πράξη είναι δικός σας λογαριασμός.

Τώρα να έρθουμε στο νομοσχέδιο. Είπε ο αγαπητός συνάδελφος της Πλειοψηφίας ότι βλέπει ένα πνεύμα συναίνεσης στη σημερινή συζήτηση σε σχέση με το νομοσχέδιο. Έχει ανάγκη η Αίθουσα από συναίνεση σε σχέση με το αντικείμενο του νομοσχεδίου και όχι με το περιεχόμενο. Γιατί; Γιατί μετά τις τραυματικές εμπειρίες που είχαμε από τις συμπεριφορές των κρατικών οργάνων, των τραπεζών, των κυβερνητικών εκπροσώπων στο χρηματιστήριο, από τα όσα έπαθε ο ελληνικός λαός θα περίμενε κανένας να έχουμε μάθει και να έρθουμε σήμερα να ψηφίσουμε διατάξεις και νομοθετήματα που θα θεραπεύουν τις πληγές εκείνες. Δυστυχώς, όμως, με το νομοθέτημα αυτό ξύνουμε τις πληγές και ρίχνουμε και αλάτι.

Θα ξεκινήσω από τις εντυπωσιακές απαλλαγές και τα προνόμια που θεσπίζει το νομοσχέδιο αυτό. Ο εκδότης ορίζει μονομερώς τους όρους του ομολογιακού δανείου. Ο ίδιος μπορεί να εμπορεύεται ομολογίες, μπορεί να τις μετατρέπει σε μετοχές αυξάνοντας ανεξέλεγκτα το μετοχικό κεφάλαιο, ο ίδιος ο εκδότης του ομολογιακού δανείου ορίζει τον εκπρόσωπο των ομολογιούχων, ο οποίος μάλιστα εξοπλίζεται με εξαιρετικές εξουσίες και ενεργώντας ακόμη πέραν των εντολών που έχει να μην ευθύνεται αλλά να δεσμεύει τους ομολογιούχους!

Ειδικότερα οι εταιρείες του άρθρου 10 έχουν όλα τα προνόμια που συνοδεύουν τις απαιτήσεις, ουσιαστικά όλα τα προνόμια που έχουν δοθεί στις τράπεζες συμπεριλαμβανομένων των φοροαπαλλαγών και απαλλαγών από τέλη. Οι πράξεις και οι μεταβιβάσεις των εταιρειών ειδικού σκοπού, όπως η έκδοση ομολογιακού δανείου, η παροχή κάθε είδους ασφάλειας ή καταχώρησης στα δημόσια βιβλία ή εξόφληση ή μεταβίβαση ομολογιών απαλλάσσονται από κάθε φόρο. Κάθε εγγραφή, σύσταση, μεταβίβαση, διαγραφή εμπραγμάτων δικαιωμάτων προβλέπεται να επιβαρύνεται μόνο με πάγια δικαιώματα για τους έμμισθους υποθηκοφύλακες. Για τα συντασσόμενα συμβόλαια καταβάλλονται ουσιαστικά ελάχιστα τέλη, ψυχία. Το ίδιο συμβαίνει και τα Ταμεία των Νομικών και για τις αμοιβές των δικηγόρων.

Η μεταβίβαση των απαιτήσεων από και προς τις εταιρείες του ειδικού σκοπού απαλλάσσονται από κάθε άμεσο και έμμεσο φόρο, χαρτόσημο, εισφορά κλπ.

Η μεταβίβαση ακινήτων προς τις εταιρείες και από τις εταιρείες του ειδικού σκοπού απαλλάσσονται από κάθε έμμεσο φόρο και τέλη χαρτοσήμου.

Τα δάνεια και οι πιστώσεις πάσης φύσεως προς τις εταιρείες του ειδικού σκοπού απαλλάσσονται. Επίσης, απαλλάσσονται και τα κέρδη. Έχουμε ακόμη απαλλαγή από την υποχρέωση καταβολής φόρου ακίνητης περιουσίας.

Όλες αυτές οι εντυπωσιακές προνομίες θα ταίριαζαν εάν παίρναμε μέτρα για την αποκατάσταση σεισμόπληκτων, να σώσουμε κάποιους από μεγάλες συμφορές, από επιδημίες, να προστατεύσουμε κάποιες ασθενείς ομάδες και ακόμη να ενισχύσουμε επιχειρήσεις που προσφέρουν στο κοινωνικό σύνολο.

Όταν προσφέρονται όλες αυτές οι προνομίες περιμένει κανείς κάποια αντιπαροχή υπέρ του κοινωνικού συνόλου ή κάποια προσφορά κλίματος ασφάλειας στην αγορά. Τι παράγουν όμως εκείνοι προς τους οποίους προσφέρονται όλες αυτές οι διευκολύνσεις; Παράγουν τρία νέα προϊόντα. Παράγουν ομολογίες ως επιχειρήσεις, αυτά τα προνόμια που είχε το κράτος, οι κρατικοί οργανισμοί και οι τράπεζες δίνονται τώρα και σε ιδιωτικές επιχειρήσεις.

Δεύτερον, παράγουν ομολογίες έναντι απαιτήσεων που με αυτόν τον τρόπο τιτλοποιούνται και τρίτον παράγουν ομολογίες έναντι απαιτήσεων σε ακίνητα.

Είναι αυτά τα προϊόντα υγιή και χρήσιμα.

Θα ξεκινήσω από την πρώτη κατηγορία, δηλαδή από τις επιχειρηματικές ομολογίες. Για ποιον λόγο μία επιχείρηση θα επιθυμούσε να προβεί στην έκδοση ομολογιών; Θα το έκανε σε περίπτωση που δεν μπορούσε να βρει στην αγορά τραπεζικό χρήμα.

Όμως, σήμερα το επιτόκιο των τραπεζών για φερέγγυες επιχειρήσεις είναι τόσο χαμηλό που οποιαδήποτε αξιόπιστη επιχείρηση μπορεί να πάει σε τράπεζα -μάλιστα έχει και πολλές επιλογές- να δανεισθεί. Επομένως, δεν έχει ανάγκη να προβεί σε έκδοση ομολογιών. Γιατί αν προβεί σε έκδοση ομολογιών, πληρώσει τα έξοδα έκδοσης των ομολογιών και το αυξημένο επιτόκιο, για να είναι ελκυστικές οι ομολογίες τότε θα της στοιχίσει ακριβότερα από τον τραπεζικό δανεισμό.

Άρα, οι αξιόπιστες εταιρείες δεν πρόκειται να προσφύγουν στην έκδοση αυτών των ομολογιών. Στην έκδοση ομολογιών θα προσφύγουν εκείνες οι επιχειρήσεις που δεν μπορούν να δανειστούν από τις τράπεζες, οι εταιρείες εκείνες οι οποίες δυσκολεύονται στην αγορά ή είναι έτοιμες να πτωχεύσουν. Και θα αναρωτηθεί ίσως κάποιος: Αυτές τις εταιρείες θα τις αφήσουμε να χρεοκοπήσουν και να παρασύρουν στην πτώχευση τους δανειστές, τους εργαζόμενους και όλους όσους συνεργάζονται με αυτές; Και βέβαια, όχι.

Όμως, από την άλλη μεριά, δεν πρέπει να τις αφήσουμε ανεξέλεγκτα να απευθυνθούν στο επενδυτικό κοινό και να πουλήσουν ομολογίες φούσκας. Και αυτό συμβαίνει, εδώ διότι κατά την έκδοση των ομολογιών δεν προβλέπεται καμία διασφάλιση προς το επενδυτικό κοινό. Δεν προβλέπονται προϋποθέσεις για τις εταιρείες που εκδίδουν τις ομολογίες. Το μόνο που προβλέπεται είναι ότι η αναξιόπιστη Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς θα ελέγχει την αξιοπιστία τους. Δηλαδή, θα βάλουμε το «λύκο να φυλάει τα πρόβατα».

Γνωρίσαμε τη δυναμικότητα των διαφόρων εισηγμένων επιχειρήσεων και κατανοήσαμε τον τρόπο λειτουργίας του χρηματιστηρίου, τους κινδύνους που περικλείει το παιχνίδι στο χρηματιστήριο και αυτήν τη στιγμή είμαστε σοφότεροι. Κινδυνεύουμε όμως από έναν καινούργιο θεσμό, τις ομολογίες νέου τύπου, ο οποίος θα διαφημιστεί ως εκσυγχρονισμός του συστήματος, ως κίνηση παράλληλη προς τα συμβαίνοντα προς άλλες προηγμένες χώρες και θα παρασυρθούν οι μη ενήμεροι.

Κύριοι συνάδελφοι, οι πυραμίδες στην Αλβανία έτσι ξεκίνησαν. Προσφέρθηκε στον επενδυτή υψηλό επιτόκιο και δελεάστηκαν οι αφελείς, οι οποίοι αντί να πηγαίνουν στις τράπεζες να καταθέτουν τα χρήματά τους, τα κατέθεταν στους κατασκευαστές των πυραμίδων.

Τώρα, ο αγοραστής των ομολογιών ο οποίος πράγματι βρίσκεται σε δύσκολη θέση γιατί τα επιτόκια καταθέσεων είναι πολύ χαμηλά -χαμηλότερα του πληθωρισμού- θα αναζητήσει κάποια άλλα προϊόντα. Θα ήταν ευχής έργο αυτά τα προϊόντα να είναι υγιή. Εάν υπήρχε διαδικασία η οποία θα διασφάλιζε την έκδοση αυτών των ομολογιών, τότε εμείς θα ψηφίζαμε με τα δυο μας χέρια.

Όμως, αντί αυτού, ανοίγει η πόρτα για τη δημιουργία πυραμίδων ή αν δεν μας αρέσει ο όρος, μπορούμε να χρησιμοποιήσουμε τον αμερικάνικο όρο γιατί ανάλογα φαινόμενα τα λεγόμενα «πρόϊοντα-σκοπιδία» του χρηματιστηρίου. Δεν έχουν συμβεί μόνο στην Αλβανία, παρατράγουδα αλλά και εις Παρισίους και στις Ηνωμένες Πολιτείες και τα οποία θα έπρεπε να έχουν καταστήσει περισσότερο προσεκτικούς, τουλάχιστον τους κυβερνητικούς και τους γνωρίζοντες.

Δεν προσδιορίζονται, λοιπόν, κριτήρια για την πιστοληπτική ικανότητα των εκδοτριών. Αντίθετα, τους δίνεται η δυνατότητα να παίξουν παιχνίδια, όπως να αποκτούν και οι ίδιες οι εκδότριες επιχειρήσεις ομολογίες και στη συνέχεια να παίζουν με τις δικές τους ομολογίες ή να μετατρέπουν τις ομολογίες σε μετοχές και μ' αυτόν τον τρόπο να αυξάνουν το μετοχικό τους κεφάλαιο, χωρίς κανένας να ελέγχει εάν υπάρχουν οι προϋποθέσεις γι' αυτές τις αυξήσεις και τις μετατροπές.

Τέλος, όπως είπα πριν, επικεφαλής και επομένως διαχειρίστας των συμφερόντων των ομολογιούχων είναι ένα πρόσωπο το οποίο σύμφωνα με το νόμο το ορίζει ο εκδότης των ομολογιών!

Το δεύτερο προϊόν το οποίο προβλέπεται από το νομοσχέδιο είναι οι ομολογίες από τιτλοποίηση επιχειρηματικών απαιτήσεων. Τι είναι αυτό το προϊόν και ο θεσμός; Επιχειρήσεις οι οποίες δεν μπορούν να εισπράξουν τις απαιτήσεις τους, τις δίνουν εργολαβία σε ένα τρίτο να τις εισπράξει. Θυμίζει δηλαδή τους παλαιούς Τελώνες που ακούγαμε στην εποχή του Χριστού ή σε εποχές φεουδαρχικές, όπου ο φεουδάρχης νοίκιαζε τους φόρους...

ΒΑΣΙΛΗΣ ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ: Στους φορατζήδες.

ΣΩΤΗΡΙΟΣ ΚΟΥΒΕΛΑΣ: Ναι, στους φορατζήδες.

Φαίνεται ότι και στις ημέρες μας, δυστυχώς, υπάρχουν ανάλογα φαινόμενα, όπου κάποιοι που δεν μπορούν να εισπράξουν αυτά που δικαιούνται ή που νομίζουν ότι δικαιούνται χρησιμοποιούν εταιρείες «φουσκωτών» για να κάνουν τις εισπράξεις τους. Αυτούς τους «φουσκωτούς» τώρα θα τους θεσμοθετήσουμε. Έτσι ο αφελής θα πηγαίνει και θα αγοράζει ομολογίες μιας εταιρείας «φορατζήδων», μιας εταιρείας «τελωνών», μιας εταιρείας «φουσκωτών». Οι ομολογίες αυτές είναι στον αέρα, διότι ο εκδότης, δεν είναι καθόλου φερέγγυος, διότι το νομοσχέδιο δεν προβλέπει ούτε προϋποθέσεις για τους μετόχους, ούτε ελάχιστο κεφάλαιο για την ίδρυση της εταιρείας, ούτε έλεγχο και παρακολούθηση της αξιοπιστίας τους.

Τρίτο προϊόν είναι οι ομολογίες από τιτλοποίηση ακινήτων του δημοσίου ή εταιρειών.

Κύριοι συνάδελφοι, είναι γνωστό το επεισόδιο με την μεταβίβαση ακινήτου στον Αστέρα της Βουλιαγμένης έναντι εξευτελιστικού τιμήματος. Λέγεται ότι το τίμημα το πραγματικό μπορεί να είναι και είκοσι φορές μεγαλύτερο.

Ο δρόμος, λοιπόν, ανοίγει με τις διατάξεις αυτές, ακίνητα του δημοσίου να δίδονται σε υπό σύσταση εταιρείες ειδικού σκοπού, οι οποίες δεν έχουν κανένα δικό τους περιουσιακό στοιχείο, δεν έχουν ίδια κεφάλαια, αλλά πληρώνουν την αξία των ακινήτων, από χρήματα που εισπράττουν εκδίδοντας ομολογίες. Δηλαδή, παίρνουν τα ακίνητα σε εξευτελιστικές τιμές, τα πληρώνουν με ξένα λεφτά, καρπώνονται τη διαφορά.

Όσον αφορά τις εταιρείες ειδικού σκοπού που τιτλοποιούν δικαιώματα από ακίνητα ιδιωτικά, εκεί θα γίνεται το αντίστροφο. Έχει μία μεγάλη επιχείρηση ακίνητα και θέλει να εισπράξει ρευστό γιατί τα ακίνητα είναι νεκρά. Θα δημιουργεί μία θυγατρική εταιρεία, θα της δίνει το δικαίωμα να τιτλοποιήσει τα ακίνητα και να εισπράξει, πουλώντας ομολογίες. Σ' αυτήν την περίπτωση οι ιδιωτικές εταιρείες θα υπερκοστολογούνται τα ακίνητα και το αφελές επενδυτικό κοινό θα τρέχει να αγοράσει τις ομολογίες αυτές διότι θα του προσφέρουν υψηλό επιτόκιο, χωρίς αντίκρουσμα.

Όμως, η ενδιάμεση εταιρεία ειδικού σκοπού δεν έχει καθόλου περιουσιακά στοιχεία δεν έχει τίποτα άλλο παρά τα υπερτιμημένα ακίνητα της μητρικής εταιρείας, τα οποία θα τα έχει πουλήσει εκ δίνοντας ομολογίες στη διπλάσια τιμή.

Ο ομολογιούχος, λοιπόν, θα έχει στα χέρια του ομολογίες δικαιώματα και απαιτήσεις έναντι μιας εταιρείας, η οποία αντιπροσωπεύει ουσιαστικά το μισό της αξίας απ' αυτήν που κεφαλαιοποιούνται οι ομολογίες και μάλιστα σε ακίνητα τα οποία θα είναι πάρα πολύ δύσκολο να αξιοποιηθούν στην πράξη. Αφού ήταν πολύ δύσκολο να τα αξιοποιήσει η μητρική εταιρεία, πώς είναι δυνατό ο ομολογιούχος να επωφεληθεί από την αξιοποίησή τους, εάν η ενδιάμεση εταιρεία, πρώτον, είναι αναξιόπιστη -και δεύτερον, είναι ουσιαστικά υποκατάστατο του αρχικού ιδιοκτήτη.

Κύριε Πρόεδρε, επειδή όσα προσφέρονται από το νομοσχέδιο ωφελούν μόνο τους εκδότες των ομολογιακών αυτών δανείων, δεν εξασφαλίζουν καθόλου μα καθόλου τους επενδυτές και επιβαρύνουν το κοινωνικό σύνολο, λόγω των φοροπαλλαγών, τους νομικούς που εμπλέκονται -υποθηκοφύλακες, συμβολαιογράφους, δικηγόρους- τους οποίους υποχρεώνουν να συμμετέχουν στις συναλλαγές έναντι εξευτελιστικού τιμήματος, επειδή αντί να γιατρέψουν τις πληγές από το χρηματιστή-

ριο, δημιουργούν καινούριες πληγές και κινδύνους, για το λόγο αυτό δεν ψηφίζουμε το νομοσχέδιο.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτονας): Καλώς.

Το λόγο έχει ο κ. Τζέκης εκ μέρους του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΖΕΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, έχουμε σήμερα για συζήτηση ένα νέο θεσμικό πλαίσιο που κινείται, κατά τη δική μας γνώμη, στην κατεύθυνση του να διευκολύνει τις επιχειρήσεις, τους επιχειρηματίες, το κεφάλαιο γενικότερα για την εξεύρεση κεφαλαίων. Και βέβαια, όπως εισηγητικά λέει και το σχέδιο νόμου αυτό γίνεται ύστερα από τη μεγάλη κρίση του χρηματιστηρίου. Έτσι ονομάζουν τη ληστεία που έχει γίνει εδώ και τρία χρόνια, μέσω του χρηματιστηρίου, των μικροεπιχειρηματιών και των μικροεπενδυτών. Δηλαδή για μια ακόμη φορά η Κυβέρνηση ενδιαφέρεται για το πώς θα αυξηθεί η κερδοφορία των επιχειρήσεων και, βέβαια, μέσω των εταιρικών ομολόγων και των τιτλοποιήσεων απαιτήσεων και ακινήτων, εκείνο το οποίο θα γίνει για μια ακόμη φορά, κατά τη δική μας γνώμη, είναι ότι προσπαθεί η Κυβέρνηση να αποπροσανατολίσει την κοινή γνώμη και να εξαπατήσει το λαό για μια νέα καταλήστευση.

Πιστεύουμε ότι και το παρόν σχέδιο νόμου κινείται στην κατεύθυνση να προωθήσει παραπέρα τις αναδιρθρώσεις, τις συγχωνεύσεις, τις εξαγορές. Το ζήτημα είναι ότι δεν αφορά το σύνολο των επιχειρήσεων. Εμείς αναφερόμαστε στις μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις. Αυτές αποκλείονται είτε από τα κοινοτικά πλαίσια στήριξης είτε μέσα από το χρηματιστήριο. Βέβαια, έχουν δυσκολία πρόσβασης προς τη χρηματοδότηση, γιατί δεν είναι φερέγγυες. Έχουμε δηλαδή εδώ μια νέα προσπάθεια ενίσχυσης και συγκέντρωσης του κεφαλαίου, που, βέβαια, αφορά μεγάλες επιχειρήσεις και ιδίως τραπεζικούς ομίλους. Και αυτό γίνεται –αν θέλετε– και μέσα στα πλαίσια της Ευρωπαϊκής Ένωσης που προχωρεί την ολοκλήρωση και των κεφαλαιαγορών, αλλά και των ευρωπαϊκών αγορών ομολόγων.

Επίσης, στο παρόν νομοσχέδιο γίνεται μια αναλυτική συζήτηση για τις τιτλοποιήσεις απαιτήσεων των ακινήτων. Πιστεύουμε ότι είναι ένας νέος τρόπος να βελτιώσει το οικονομικό προφίλ των τραπεζών. Είναι γεγονός ότι μέσα από τις εξελίξεις του χρηματιστηρίου έχουν χάσει. Βέβαια, δεν έχουν χάσει στο συνολικότερο απολογισμό. Δεν είναι δηλαδή μεγάλη η κερδοφορία τους.

Και εδώ είναι ακριβώς το ζήτημα, ότι οι μεγάλες τράπεζες είναι εκείνες που θα βγουν κερδισμένες, γιατί έχουν την ευχέρεια να προχωρήσουν σε ευρεία τιτλοποίηση απαιτήσεων, αφού διαθέτουν και μεγάλη ακίνητη περιουσία, αλλά και έχουν χορηγήσει πάρα πολλά στεγαστικά δάνεια, στα οποία θα βασιστεί κυρίως η έκδοση των νέων ομολόγων. Μέσω αυτού του τρόπου προωθείται η συγκέντρωση στον τραπεζικό τομέα, αφού τα οφέλη που θα έχουν οι διάφορες τράπεζες θα διαφέρουν.

Και βέβαια, το ζήτημα είναι ότι θα προηγηθεί η αποτίμηση των χαρτοφυλακίων από διεθνείς οίκους, τους οποίους θα αξιολογήσει η κεφαλαιαγορά. Και κατανοούμε όλοι, κύριοι συνάδελφοι, ότι αυτοί οι διεθνείς οίκοι είναι μετρημένοι στα δάκτυλα και ιδίως είναι πολυεθνικές εταιρείες, κυρίως αμερικανικές, οι οποίες ελέγχουν και την παγκόσμια αγορά.

Άρα, εδώ υπάρχει ακριβώς ο μεγάλος κίνδυνος και αυτό αποδεικνύει η ίδια η πραγματικότητα, η ίδια η ζωή. Ήδη στην Ευρωπαϊκή Ένωση, αλλά και στις Ηνωμένες Πολιτείες της Αμερικής που είναι προηγμένες καπιταλιστικές περιοχές, όπου τα σκάνδαλα μεταξύ οίκων που κάνουν την αξιολόγηση και της κεφαλαιαγοράς που δίνει την άδεια σε αυτές τις εταιρείες, είναι πάρα πολλά.

Άρα και από αυτό εξαγάγουμε το συμπέρασμα ότι δεν υπάρχει καμία ασφάλεια και των εταιρικών ομολόγων...

ΒΑΣΙΛΗΣ ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ: Αυτοί οι ίδιοι θα εισπράξουν αμοιβή.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΖΕΚΗΣ: Γι' αυτό λέω ότι υπάρχει σύνδεση μεταξύ της εταιρείας εκδόσεων και εκείνου ο οποίος κάνει τον έλεγχο για την πιστοληπτική ικανότητα.

Έτσι, πιστεύουμε ότι το ζήτημα των τραπεζών είναι ξεκάθαρο, ότι εδώ θα ευνοηθούν πραγματικά οι μεγάλες τράπεζες, γιατί ξέρετε ότι και η κεφαλαιακή επάρκεια των τραπεζών είναι σε οριακό σημείο, σύμφωνα με τα δεδομένα τα οποία έχει επιβάλλει η Τράπεζα της Ελλάδος.

Επιτρέψτε μου να αναφερθώ στα άρθρα 10 και 11, γιατί πιστεύουμε ότι είναι σημαντικά. Τα άρθρα αυτά λένε ότι οι τράπεζες θα δώσουν τις απαιτήσεις σε εταιρείες ειδικού σκοπού, οι οποίες θα κάνουν τις εισπράξεις. Αξίζει βέβαια να αναφερθούμε σ' αυτά τα δάνεια: είναι δάνεια που έχουν πάρει μικρές βιοτεχνίες, πολλοί αγρότες, καταναλωτικά δάνεια και βέβαια στεγαστικά δάνεια. Πρόκειται δηλαδή για λαϊκά στρώματα, τα οποία από τη μια στιγμή στην άλλη θα βρεθούν στη μέγγενη της όποιας εταιρείας ειδικού σκοπού. Και εδώ είναι ακριβώς ο κίνδυνος, ότι οι περιουσίες του λαού θα βγουν στο σφυρί, προκειμένου να εισπράξουν αυτές οι εταιρείες που θα έχουν πάρει το δικαίωμα από τις τράπεζες και από άλλες επιχειρήσεις, να κάνουν την είσπραξη.

Ξέρουμε πολύ καλά ότι σε αυτό το σημείο ήδη υπάρχουν ειδικά γραφεία, στα οποία αναθέτουν οι τράπεζες την είσπραξη διαφόρων δανείων που έχουν πάρει ιδίως τα λαϊκά στρώματα. Και μάλιστα έρχεται η Κυβέρνηση να νομιμοποιήσει αυτά τα γραφεία, δίνοντας την ευχέρεια σε μεγάλες εταιρείες να κάνουν αυτή τη δουλειά. Στη Θεσσαλονίκη μάλιστα έχει επέλθει μέχρι και ο εισαγγελέας για τέτοιου είδους καταγγελίες, αλλά εσείς δεν κάνετε τίποτε άλλο παρά να νομιμοποιείτε αυτή την παράνομη δράση συγκεκριμένων γραφείων. Πιστεύουμε λοιπόν ότι υπάρχει σοβαρότατος κίνδυνος από τη μια στιγμή στην άλλη να βρεθούν αυτά τα λαϊκά στρώματα στη μέγγενη αυτών των εταιρειών, με όποιες οικονομικές και κοινωνικές συνέπειες μπορεί να υπάρξουν γι' αυτά.

Επίσης, πρέπει να τονίσουμε ότι αυτή η εταιρεία ειδικού σκοπού, στην οποία μεταβιβάζονται οι απαιτήσεις, εκδίδει ομολογίες. Και βέβαια μπορεί το νομοσχέδιο να μιλάει για περιορισμένο αριθμό ομολογιούχων –γύρω στους εκατόν πενήντα– αλλά μέσα εκεί είναι και οι θεσμικοί επενδυτές. Και εμείς πιστεύουμε ότι, παρ' όλο που μπήκε μια δήθεν ασφαλιστική δικλείδα, δεν αφορά τα αμοιβαία κεφάλαια, τα ταμεία σύνταξης κλπ., μπορούν κάλλιστα να επαγγελματικά ταμεία, που βάσει του νόμου θα ιδρυθούν, να είναι μέσα στα αμοιβαία κεφάλαια αυτά. Υπάρχει δηλαδή κίνδυνος και για τους εργαζόμενους.

Όσον αφορά το ζήτημα των τραπεζών, είναι γνωστά τα πανωτόκια που πνίγουν τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις και τους αγρότες και κτηνοτρόφους μέσω της Αγροτικής Τράπεζας Ελλάδας. Και εδώ είναι το ζήτημα ότι με απόφαση και της Τράπεζας της Ελλάδας καταργούνται τα όρια δανειοδότησης των δανείων που δίνονται. Καταλαβαίνετε τι παιχνίδι στήνεται σε βάρος των λαϊκών στρωμάτων και υπέρ του τραπεζικού κεφαλαίου.

Για τις τιτλοποιήσεις απαιτήσεων από ακίνητα:

Πιστεύουμε ότι είναι ένα πάρα πολύ σημαντικό ζήτημα και αφορά κυρίως το δημόσιο και τις επιχειρήσεις του δημοσίου που έχουν στα χέρια τους τη δημόσια ακίνητη περιουσία. Είχαμε τονίσει, όταν έγινε η συζήτηση στη Βουλή για την αξιοποίηση της ακίνητης περιουσίας του δημοσίου ότι, προετοιμάζεται πλέον από πλευράς της Κυβέρνησης με νομοσχέδιο που θα έρθει στη Βουλή και έρχεται τώρα, να περάσει τη μεγάλη ακίνητη περιουσία στα χέρια των ιδιωτών, με ό,τι κινδύνους αυτό συνεπάγεται για τους τυχόν επενδυτές που θα πάνε να αγοράσουν ομολογίες, γιατί θα πρέπει να πάρουμε υπόψη και τι γίνεται διεθνώς. Ξέρετε πολύ καλά ότι στην Ιαπωνία αυτό το προϊόν είχε πέραση. Οι τράπεζες έβγαλαν ομολογίες ακίνητης περιουσίας, αλλά ξέρετε ότι και η ακίνητη περιουσία και η υπερεκτίμησή της μπορεί να λειτουργήσει ως φούσκα, όπως το χρηματιστήριο, όπως έγινε και στην Ιαπωνία και είχαμε και χρεοκοπίες Ιαπωνικών τραπεζών που αναγκάστηκε την Κυβέρνηση μέσω της Κεντρικής Ευρωπαϊκής Τράπεζας να ρίχνει μπόλικο χρήμα για να μην χρεοκοπήσει το τραπεζικό σύστημα και για να μην τραβήξει στη χρεοκοπία ολόκληρη την οικονομία. Άρα, εδώ καλοστηνεται μια παγίδα και για τους αγοραστές, αλλά και για την ακίνητη περιουσία που είναι περιουσία του λαού. Και δεν έχετε κανένα δικαίωμα να την ξεπουλήσετε και μέσω αυτού του

προϊόντος. Γιατί υπάρχουν και τα ολυμπιακά έργα. Συζητήσαμε για τα «Ολυμπιακά Ακίνητα Α.Ε.», την εταιρεία που έχετε δημιουργήσει και καταλαβαίνετε πολύ καλά τι φιλέτα έχουν οι εταιρείες ειδικού σκοπού να φάνε. Και εδώ ακριβώς είναι το ζήτημα, ότι όλα αυτά, και τιτλοποιήσεις και τα ομόλογα ιδίως του δημοσίου έχουν ένα στόχο: να φανεί μέσα από αλχημείες ότι τα δημοσιονομικά πηγαίνουν καλά, ενώ ξέρουμε πολύ καλά ότι στους τέσσερις μήνες που ήρθαν τα πρώτα αποτελέσματα, η οικονομία πάει από το κακό στο χειρότερο είτε είναι το δημόσιο χρέος, είτε είναι τα ελλείμματα. Και το ξέρετε πολύ καλά ότι μέσω του ξεπουλήματος της ακίνητης περιουσίας θέλετε να μας εμφανίσετε εδώ ότι έχετε μια καλύτερη εικόνα στα δημοσιονομικά. Αυτός είναι ο σκοπός της Κυβέρνησης και γι' αυτό υπόσχεται και μεγάλα κέρδη στους κεφαλαιοκράτες που θα κάνουν αυτή τη συγκεκριμένη δουλειά.

Όλα αυτά, όμως, συνοδεύονται και από μεγάλες φοροαπαλλαγές προς το κεφάλαιο. Και εδώ είναι ακριβώς το ζήτημα ότι έρχεται το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους και σας λέει ότι είναι ανυπολόγιστη η στέρωση εσόδων μέσα από αυτές τις μεγάλες φοροαπαλλαγές. Και εδώ είναι ότι δεν φορολογούνται ούτε τα κέρδη από τη μεταβίβαση απαιτήσεων στην εταιρεία ειδικού σκοπού, αλλά ούτε τα κέρδη από την πώληση ακινήτων στην εταιρεία αυτή. Εδώ πρόκειται, δηλαδή, για μεγάλα κέρδη τα οποία θα είναι αφορολόγητα. Και δεν κάνετε βέβαια το ίδιο στη μεταβίβαση ενός ακινήτου από έναν γονέα στο παιδί, όταν πρόκειται για λαϊκές οικογένειες. Εκεί τους ξεζουμίζετε.

Και αναφέρομαι στο άρθρο 14 παράγραφοι 2 και 3, που αφορά το όριο που βάζετε στις αμοιβές δικηγόρων, συμβολαιογράφων και δικαστικών επιμελητών. Και με τον τρόπο αυτό, απ' ό,τι λέει μέσα η έκθεση, έχουμε απώλεια εσόδων για τα ταμεία νομικών, ασφάλισης συμβολαιογράφων κλπ. Και είναι νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου που δεν επιχορηγούνται από τον κρατικό προϋπολογισμό. Έρχεστε, λοιπόν, και βάζετε, όπως βάζετε και στους υπόλοιπους εργαζόμενους, πλαφόν στις αμοιβές. Και αυτό βέβαια έχει συνέπειες, όχι μόνο οικονομικές στο φυσικό πρόσωπο, αλλά έχει και στο νομικό πρόσωπο. Όσον αφορά δε τα ταμεία, έχουν απώλεια. Και μάλιστα τα ταμεία νομικών βρίσκεται σε μια διαδικασία μέσω του Υπουργείου Κοινωνικών Ασφαλίσεων, μια επιτροπή για να δει την προοπτική του ταμείου και εκεί συμμετέχει και εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών. Και δεν είχε την ευθιξία η Κυβέρνηση να κάνει μια συζήτηση και με τους νομικούς και με τους συμβολαιογράφους και με τους δικαστικούς επιμελητές.

Σε αυτό το σημείο θα καταθέσω για τα Πρακτικά τις προτάσεις που μας έχουν δώσει.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Άγγελος Τζέκης καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Έτσι λοιπόν βλέπουμε και σε αυτό το σημείο πώς από την μία πλευρά ευνοείτε τους κεφαλαιοκράτες, αλλά όταν πρόκειται για τα υπόλοιπα κοινωνικά στρώματα πώς παίρνετε περιοριστικά μέτρα και για τις αμοιβές αλλά και για την ασφάλιση των συγκεκριμένων στρώματων.

Μάλιστα θα πρέπει να πούμε ότι μας ενδιαφέρουν αυτά, γιατί ξέρετε ότι στο Ταμείο Νομικών είναι ασφαλισμένοι πολλοί μικροί δικηγόροι, που αγωνίζονται για το μεροκάματο και εσείς έρχεστε εδώ και μας λέτε ότι όλοι είναι προνομιούχοι. Άρα, λοιπόν βάζουμε πλαφόν στις αμοιβές.

Όταν και πάλι πρόκειται για μία μεταβίβαση ενός σπιτιού από το γονέα στο παιδί, εκεί δεν λέτε να βάλουμε πλαφόν. Εκεί όλα είναι καλά.

Βλέπω, δηλαδή και σε όλα τα σημεία του νομοσχεδίου την ταξικότητα που σας διακατέχει. Όταν είναι να δώσετε στο κεφάλαιο, εκεί δεν έχετε περιορισμούς, εκεί μάλλον χαμογελάτε και τα δίνετε όλα, όπως ακριβώς δώσατε και τα Ελληνικά Πετρέλαια στον κ. Λάτση. Σε καμία περίπτωση δεν υπάρχει –όσο και αν θέλετε εσείς να το παρουσιάσετε– απορρόφηση της «ΠΕΤΡΟΛΑ» από τα Ελληνικά Πετρέλαια, αλλά πρόκειται για ιδιωτικοποίηση της μεγαλύτερης σε στρατηγική σημασία επιχείρησης του δημοσίου, του κρατικού τομέα, της περιουσίας

του ελληνικού λαού προς το ιδιωτικό κεφάλαιο.

Εδώ συνεχίζετε την πολιτική που είχε εγκαινιάσει στις αρχές της δεκαετίας του 1990 η Νέα Δημοκρατία. Γι' αυτό και η Νέα Δημοκρατία δεν βρίσκει τίποτε άλλο να πει παρ' ό,τι αυτή δεν είναι ιδιωτικοποίηση, ενώ γνωρίζει πολύ καλά ότι σε πέντε χρόνια το πολύ θα περιέλθουν στα χέρια του κ. Λάτση και τα Ελληνικά Πετρέλαια. Πώς λοιπόν να πείτε και οι δύο την αλήθεια στον ελληνικό λαό, όταν έχετε την ίδια αφετηρία και τον ίδιο προσανατολισμό.

Θέλω, κύριε Πρόεδρε, να τονίσω εν περιλήψει τι περιέχει εδώ μέσα. Εκπρόσωπος ομολογούχων: Και αυτόν τον ορίζει η εκδότρια των ομολογίων. Δεν τον ορίζουν δηλαδή αυτοί που παίρνουν τις ομολογίες, αλλά η εκδότρια των ομολογίων. Καταλαβαίνετε πλέον ότι εδώ υπάρχει και ζήτημα διαφάνειας. Γιατί με εκείνον που διορίζει εγώ είναι επόμενο ότι θα έχουμε μία συνεργασία, σε βάρος βεβαίως αυτών που αγοράζουν τις ομολογίες. Οι πράξεις του εκπροσώπου και αν ακόμα γίνονται καθ' υπέρβαση, λέει, δεσμεύουν όλους τους ομολογιούχους...

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα και άλλο χρόνο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτονας): Έχετε ακόμα τρία λεπτά για να ολοκληρώσετε.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΖΕΚΗΣ: ...έναντι της εκδότριας και για να μην έχει, λέει, ο εκπρόσωπος συνέπειες, θα πρέπει η εκδότρια εταιρεία να πει ότι «Εγώ γνώριζα την υπέρβαση». Μα, είναι δυνατόν εγώ που ορίζω τον εκπρόσωπο να πω «Ξέρεις γνώριζα την υπέρβαση», αφού την υπέρβαση μαζί θα την σχεδιάσουν, προκειμένου να καταλητεύσουν και αυτοί που αγοράζουν τις ομολογίες. Καμία ασφάλεια δεν υπάρχει. Αυτό που είπαμε εδώ με την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς, δηλαδή η αξιολόγηση πιστοληπτικής ικανότητας των εκδοτριών εταιριών, καταλαβαίνετε πώς λειτουργεί.

Έχουμε όμως, κύριε Πρόεδρε, και ένα σοβαρό θέμα στο άρθρο 10. Αναφέρεται στην επεξεργασία προσωπικών δεδομένων, όπου λέει ότι: «αυτός που θα βγάλει τις ομολογίες και αυτός που θα τις μεταβιβάσει, θα μεταβιβάσει και όλα τα προσωπικά δεδομένα». Εδώ υπάρχει σύμβαση μεταξύ ενός δανειολήπτη με την τράπεζα και έχουμε το απόρρητο. Έρχεται τώρα η Κυβέρνηση και λέει ότι δεν ισχύουν τα προσωπικά δεδομένα γιατί η εκδότρια εταιρεία, αλλά και κάθε τρίτος από τον οποίο θα δανειστεί η εκδότρια εταιρεία, θα μπορεί να έχει πρόσβαση στα προσωπικά δεδομένα. Δημοκρατικά δικαιώματα που χτυπιούνται!

Σε αυτό το σημείο θα καταθέσω την έκθεση της αρμόδιας επιτροπής της Βουλής που έχει σοβαρές επιφυλάξεις.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Άγγελος Τζέκης καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Υπάρχουν και άλλες διατάξεις. Υπήρχαν με τον παλαιότερο νόμο περί των ανωνύμων εταιριών και οι ομολογίες, αλλά εκεί ξέρετε ότι έμπαιναν και κάποιοι φραγκοί.

Ομολογιακά δάνεια μέχρι το 50% του μετοχικού κεφαλαίου ή της λογιστικής αξίας της περιουσίας της εταιρίας: Έρχεται τώρα η Κυβέρνηση και αυτά τα καταργεί και λέει ότι μπορεί να βγάλει ακόμα περισσότερα ομολογιακά δάνεια είτε καλύπτοντας το μετοχικό κεφάλαιο ή τη λογιστική αξία της περιουσίας της εταιρίας. Δηλαδή καμία προστασία δεν υπάρχει πλέον σε αυτούς που θα αγοράζουν τις ομολογίες. Καταλαβαίνουμε όλοι ότι σε αυτό το ζήτημα δεν θα μπορούσε να κάνει διαφορετικά η Κυβέρνηση, αφού ο προσανατολισμός της είναι να ευνοήσει τους επιχειρηματίες.

Θέλω να αναφερθώ στην εισοδηματική πολιτική της Κυβέρνησης, γιατί πολλά έχουν ακουστεί. Το 2,5% είναι 2,5% και δεν μπορεί η Κυβέρνηση να χρησιμοποιεί και δεν δικαιούται άλλωστε να θεωρεί τα οικογενειακά επιδόματα ως δική της παροχή.

Τα οικογενειακά επιδόματα τα διεκδίκησε το δημοσιοϋπαλληλικό κίνημα και μέσα από δικαστικές αποφάσεις τα κατοχύρωσε. Και ήταν η Κυβέρνηση εκείνη που πεισματικά για χρόνια πολλά αρνιόταν να τα δώσει. Και βέβαια δεν καταλαβαίνουμε

για ποια αύξηση μιλά και ο εισηγητής της Πλειοψηφίας. Ξέρουμε πολύ καλά ότι το επίδομα ωρίμανσης και αυτό μειώνεται χρόνο με το χρόνο. Άρα εδώ, παίρνοντας υπόψη και τον πληθωρισμό, διαπιστώνουμε ότι δεν υπάρχει αύξηση. Υπάρχει μείωση του μισθού. Και η πρόταση και του δημοσιοϋπαλληλικού ταξικού κινήματος λέει ότι θα πρέπει να δουν την ενσωμάτωση των επιδομάτων, ο μισθός να ανέβει στις 350.000 δραχμές και η σύνταξη να είναι 280.000 δραχμές. Η Κυβέρνηση όμως έχει γενικότερα σχέδια για το δημοσιοϋπαλληλικό κίνημα. Είναι το σχέδιο «Πολιτεία», είναι η σύνδεση μισθού-παραγωγικότητας, η σύνδεση του μισθού με το βαθμό και βέβαια η αποσύνδεση της σύνταξης από την αύξηση των μισθών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γείτονας): Παρακαλώ να ολοκληρώσετε, κύριε συνάδελφε.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΖΕΚΗΣ: Θέλω να κλείσω με το εξής, κύριε Πρόεδρε. Θα πω στη δευτερολογία μου και για τις υπόλοιπες τροπολογίες. Πρόκειται όμως για ένα σημαντικό ζήτημα και απευθύνομαι στο Προεδρείο, το οποίο κάνει καλά τη δουλειά του, να επισημάνει επιτέλους στην Κυβέρνηση ότι δεν έχει το δικαίωμα εν κρυπτώ από την Αντιπολίτευση να περνά σημαντικές τροπολογίες που θα μπορούσαν να είναι ολόκληρα νομοσχέδια. Γιατί οι τέσσερις τροπολογίες, κύριε Πρόεδρε, έχουν τέτοιες μεγάλες φοροαπαλλαγές που θα μπορούσαν να ήταν ολόκληρο φορολογικό νομοσχέδιο. Εν κρυπτώ τις έφερε τώρα τη Δευτέρα, για να μπορέσουμε εμείς να τις πάρουμε.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΦΩΤΙΑΔΗΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Μα, κύριε Πρόεδρε, όχι εν κρυπτώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γείτονας): Θα σας δώσω τον λόγο κύριε Υπουργέ για να απαντήσετε.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΖΕΚΗΣ: Και τελειώνω με το εξής: Έχει να κάνει με το αίτημα των εργαζομένων στις θυγατρικές των Ελληνικών Χρηματοπιστηρίων Α.Ε. Έχουν ένα αίτημα να τύχουν του ευεργετήματος που έδωσε η Βουλή και στους εργαζόμενους του Χρηματοπιστηρίου Αξιών. Να έχουν δηλαδή το δικαίωμα να γίνεται όχι απόλυση, αλλά να μπορούν να μετατάσσονται στο δημόσιο. Καταθέτω λοιπόν εδώ και το συγκεκριμένο υπόμνημα γιατί πιστεύουμε ότι είναι πολύ δίκαιο.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Άγγελος Τζέκης καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν υπόμνημα, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Όσον αφορά, κύριε Πρόεδρε, τις υπόλοιπες τροπολογίες λάβετε υπόψη σας αυτό που σας είπα. Στη δευτερολογία μου θα αναφερθώ αναλυτικά, διότι και μέσα από τις τροπολογίες έχουμε φοροαπαλλαγές, μέσα από τις τροπολογίες θέλει να μας εμφανιστεί η Κυβέρνηση ότι ενισχύει την ανταγωνιστικότητα και την απασχόληση, όμως η ίδια η ζωή είναι εκείνη που αποδεικνύει ότι ούτε ανταγωνιστικότητα υπάρχει ούτε απασχόληση. Οι φωνές των ανέργων και οι φωνές της απόγνωσης πιστεύω ότι φθάνουν στα αυτιά σας, εκτός αν είστε κουφοί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γείτονας): Κύριε συνάδελφε, σε σχέση με την αναφορά σας στο Προεδρείο οφείλω να σας δώσω μια απάντηση. Θα σας απαντήσει η Κυβέρνηση επί της ουσίας των τροπολογιών –δεν είναι δική μου δουλειά– αλλά όσον αφορά το Προεδρείο και τον Κανονισμό δεν υπάρχει «εν κρυπτώ». Εμπροθέσμως κατατέθηκαν οι τροπολογίες την Παρασκευή, σύμφωνα με τον Κανονισμό. Για να μην λέμε κουβέντες για εντυπώσεις. Οι τροπολογίες κατατέθηκαν εμπροθέσμως, σύμφωνα με τον Κανονισμό.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΖΕΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε,...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γείτονας): Παρακαλώ! Δεν έχετε το λόγο.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΖΕΚΗΣ: Μισό λεπτό, κύριε Πρόεδρε. Δεν ξέρω αν το κάνετε τεχνηέντως. Ίσως δεν με καταλάβατε. Εγώ είπα ότι εν κρυπτώ η Κυβέρνηση φέρνει εδώ στο παραπάντε σχετικές τροπολογίες. Και λέω ότι το Προεδρείο, που κάνει καλά τη δουλειά του, θα πρέπει να επισημάνει στην Κυβέρνηση ότι η Αντιπολίτευση δεν μπορεί να νομοθετεί μέσα εδώ χωρίς να γνωρίζει και τις προθέσεις της. Γιατί αν αυτές οι τροπολογίες γίνονται με επεξεργασίες τμημάτων και συμβούλων, εμείς σε δύο μέρες δεν μπορούμε να τις δούμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γείτονας): Κύριε συνάδελφε, μπορείτε να συνεχίσετε όσο θέλετε, αλλά δεν τηρείτε τον Κανονισμό.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΖΕΚΗΣ: Τον τηρώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γείτονας): Κάνετε αναφορά στο Προεδρείο, μιλήσατε για «εν κρυπτώ» κατάθεση.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΖΕΚΗΣ: Μην με παραφράζετε. Είπα η Κυβέρνηση εν κρυπτώ, όχι εσείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γείτονας): Σας παρακαλώ! Απάντησα στο «εν κρυπτώ» που αφορά το Προεδρείο. Οι τροπολογίες κατατέθηκαν εμπροθέσμως την Παρασκευή, σύμφωνα με τον Κανονισμό.

Επί της ουσίας τώρα των διαφορών σας με την Κυβέρνηση να σας απαντήσει η Κυβέρνηση, δεν έχει κανένα λόγο το Προεδρείο να υπεισέλθει.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΖΕΚΗΣ: Όχι το Προεδρείο, η Κυβέρνηση εν κρυπτώ προσπαθεί...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γείτονας): Θα σας απαντήσει η Κυβέρνηση.

Το λόγο έχω ο κ. Λαφαζάνης εκ μέρους του Συνασπισμού της Αριστεράς των Κινήσεων και της Οικολογίας.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Κυρία και κύριοι συνάδελφοι, το νομοσχέδιο που συζητάμε έχει έναν ωραίο τίτλο που λέει: «Ομολογιακά δάνεια, τιτλοποίηση απαιτήσεων και απαιτήσεων από ακίνητα και άλλες διατάξεις». Κύριε Υπουργέ, εγώ θα το χαρακτηρίζα αυτό το νομοσχέδιο «Χίλιοι συν ένας τρόποι, για να χάσει ο κάθε επενδυτής τα λεφτά του» και μάλιστα δημιουργικοί και εφευρετικοί τρόποι.

Αλλά, ενώ ερχόσαστε να εισάγετε διάφορα χρηματοδοτικά εργαλεία από τις μεγάλες κεφαλαιαγορές, χρηματοδοτικά εργαλεία που ξέρετε τι τραγικές συνέπειες είχαν για εκατομμύρια κόσμο, ενώ λοιπόν σπεύδετε αυτά τα χρηματοδοτικά εργαλεία να τα εισάγετε στην ελληνική νομοθεσία, αγνοείτε τους ανθρώπους! Όχι απλώς τους αγνοείτε, αλλά τους έχετε εγκαταλείψει πλήρως και τους εξωθείτε μέρα με τη μέρα στην ανεργία!

Σας το έχω πει, κύριε Υπουργέ, και λυπάμαι πάρα πολύ που γι' άλλη μια φορά απουσιάζει ο καθ' ύλην αρμόδιος αυτού του νομοσχεδίου, ο Υπουργός Οικονομικών κ. Χριστοδουλάκης και το κάνει συστηματικά στη Βουλή! Βεβαίως, καταλαβαίνω τις ασχολίες του να πουλήσει τα Ελληνικά Πετρέλαια στον κ. Λάτση. Έχει φούριες ο άνθρωπος! Αλλά είναι υποχρεωμένος να βρίσκεται κάθε φορά σε αυτή την Αίθουσα της Βουλής, όταν εισάγεται νομοσχέδιο, του οποίου είναι ο καθ' ύλην αρμόδιος!

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΦΩΤΙΑΔΗΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Στο εξωτερικό βρίσκεται για τις ανάγκες της Προεδρίας!

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Τότε με συγχωρείτε, αλλά γιατί σπεύδετε να φέρετε ένα νομοσχέδιο, όταν έχετε τόσες ανάγκες της Προεδρίας, από τον Υπουργό, ο οποίος δεν μπορεί να ακούσει τίποτα και δεν μπορεί να βελτιώσει; Σας σέβομαι, αλλά εσείς δεν μπορείτε να αγγίξετε ούτε μια τελεία από αυτό το νομοσχέδιο! Πώς θα το κάνουμε, δηλαδή;

Έχουμε καταθέσει τροπολογίες, κύριε Φωτιάδη, μια εξ αυτών των τροπολογιών είναι ένα έγκλημα που κάνετε, απολύοντας συνεχώς ανθρώπους με ομαδικές απολύσεις και τώρα με την ιδιωτικοποίηση του Χρηματοπιστηρίου Αξιών Αθηνών πάτε να τους πετάξετε στο δρόμο!

Για ποια τροπολογία αναφέρομαι; Την ξέρετε πολύ καλά! Κάνει το κράτος –όχι η ΣΙΣΕΡ ΠΑΛΚΟ– εσείς κάνετε απολύσεις! Ομαδικές, με εντολή σας από τον περασμένο Μάρτιο στο κεντρικό αποθετήριο αξιών! Ομαδικές απολύσεις! Έχετε αυθαίρετα πετάξει στο δρόμο εβδομήντα ανθρώπους, οι οποίοι είχαν συμβάσεις αορίστου χρόνου.

Έρχεται, λοιπόν, το νομοσχέδιό σας που ιδιωτικοποιεί το Χρηματοπιστήριο Αξιών Αθηνών και το μεταφέρετε στις τράπεζες, το πουλάτε στις τράπεζες και αντί αυτούς τους ανθρώπους στοιχειωδώς να τους εξασφαλίσετε, να τους δώσετε έστω τη στοιχειώδη δυνατότητα να έχουν μετάταξη σε έναν άλλο δημόσιο οργανισμό, σε μια άλλη δημόσια επιχείρηση, τους πετάτε στο δρόμο! Γιατί το κάνετε αυτό;

Από την άλλη, ερχόσαστε να κατηγορήσετε τη ΣΙΣΕΡ ΠΑΛΚΟ.

Είστε χειρότεροι από τη ΣΙΣΕΡ ΠΑΛΚΟ! Εσείς τα κάνετε αυτά τα πράγματα! Είστε μια Κυβέρνηση της ανεργίας. Και όχι μόνο αυτό! Με συγχωρείτε που οργίζομαι, αλλά δεν απαντάτε κιάλας! Σας καταθέτουμε τροπολογίες, σας κάνουμε αιτιάσεις, σας προβάλλουμε επιχειρήματα! Δεν λέτε γιατί δεν το κάνετε! Και αυτό το κάνω, διότι από το προηγούμενο νομοσχέδιο συνεχώς σας κάνω έκκληση γι' αυτούς τους εργαζόμενους. Δεν είναι δυνατό να πετάτε τριακοσίους εργαζόμενους στο δρόμο!

Επίσης, σας έχουμε καταθέσει και μια τροπολογία –γιατί η συζήτηση δεν είναι μόνο για χρηματοδοτικά εργαλεία, υπάρχουν και άνθρωποι– όλη η κοινοβουλευτική ομάδα του Συνασπισμού, με την οποία σας ζητάμε να εξομοιώσετε τις αποζημιώσεις που παίρνουν οι εργατοτεχνίτες, όταν απολύονται, με τις αποζημιώσεις των υπαλλήλων, οι οποίες είναι πολλαπλάσιες.

Σας το λέμε αυτό, διότι αυτό το διάστημα έχουμε συνεχώς απολύσεις στον ιδιωτικό τομέα. Αυτοί οι απολυμένοι παίρνουν ως αποζημίωση ψίχουλα! Το πιο εύκολο πράγμα σήμερα για έναν εργοδότη είναι να απολύσει! Δεν πληρώνει τίποτα! Κάνουμε, λοιπόν, μια τροπολογία και σας λέμε: Εξομοιώστε αυτές τις αποζημιώσεις, όταν απολύονται εργατοτεχνίτες, με τις αποζημιώσεις των υπαλλήλων. Κωφεύετε!

Παρακαλώ! Πρέπει κάποτε να υπάρχει ίση μεταχείριση των εργαζομένων! Δεν μπορείτε να τους χωρίζετε σε δέκα κατηγορίες! Και αυτούς που παλεύουν σε ένα εργοστάσιο τους πετάνε στο δρόμο, όπως τις εργαζόμενες της ΣΙΣΕΡ ΠΑΛΚΟ που είναι έξω από τη Βουλή αυτή τη στιγμή και διαδηλώνουν. Δεν μπορεί σε αυτές τις εργαζόμενες που παλεύουν μια ζωή το μεροκάματο στη σειρά να λέτε «Οχι, εσείς θα πάρετε μια αποζημίωση ευτελέστατη» και ένας υπάλληλος, όταν απολύεται, θα παίρνει τις αμοιβές του. Καλώς κάνει! Βεβαίως και ο υπάλληλος να πάρει τις αποζημιώσεις, αλλά να εξισώσετε αυτές τις δύο αποζημιώσεις.

Επίσης –γιατί θα επικεντρώσω στους ανθρώπους και όχι στα χρηματοδοτικά εργαλεία την ομιλία μου– μας φέρατε την τροπολογία για αύξεις στους δημοσίου υπαλλήλους ύψους 2,5%. Είναι αύξηση αυτή, κύριε Υπουργέ; Κάνετε κριτική του μηδέν συν μηδέν ίσον δεκατέσσερα. Τι νόημα έχει να κάνετε αυτή την κριτική του μηδέν συν μηδέν ίσον δεκατέσσερα, όταν εσείς εδώ ερχόσαστε με νόμο να επιβάλετε αύξηση σε όλο το δημόσιο τομέα 2,5%;

Ξέρετε πόση είναι η ακρίβεια σήμερα; Ο επίσημος τιμάρηθμός σας προσεγγίζει το 4%. Η πραγματική ακρίβεια για τα είδη πλατιάς λαϊκής κατανάλωσης βρίσκεται σε ιλιγγιώδη ύψη, απλησίαστα ύψη και ιδιαίτερα στα προϊόντα λαϊκής κατανάλωσης. Είμαστε μια χώρα που έχει τιμές Ευρώπης και μισθούς που προσεγγίζουν όλο και περισσότερο τον δεύτερο και τον τρίτο κόσμο. Αυτή είναι η κατάσταση.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΑΝΔΡΕΟΥΛΑΚΟΣ: Τον κάτω κόσμο!

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Τον δεύτερο και τον τρίτο. Πιο κάτω από τον τρίτο, δεν υπάρχει. Υπάρχει ο τέταρτος, ο οποίος...

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΑΝΔΡΕΟΥΛΑΚΟΣ: Υπάρχει και ο κάτω κόσμος!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτόνας): Σας παρακαλώ, κύριοι συνάδελφοι!

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Και ερχόσαστε να πείτε ότι δίνετε αύξηση 2,5% και περικόπτετε από τις αρχικές εξαγγελίες σας και το επίδομα εξομάλυνσης; Τι είναι αυτή η πολιτική αν δεν είναι πολιτική άγριας λιτότητας και αναληψίας; Πώς θα την χαρακτηρίσει κανείς αυτή την πολιτική;

Καλά, δεν παίρνουν τίποτα οι εργαζόμενοι από την περίφημη αύξηση του Ακαθάριστου Εθνικού Προϊόντος που συνεχώς μας προβάλλετε. Μας λέτε συνέχεια η Ελλάδα πρώτη στην αύξηση του Ακαθάριστου Εθνικού Προϊόντος και τίποτα δεν παίρνουν οι εργαζόμενοι, να μην πάρουν ούτε καν τον πληθωρισμό; Αυτή είναι η σοσιαλιστική κατά τα άλλα πολιτική σας!

Όσον αφορά τώρα τα άλλα θέματα που θίγει το νομοσχέδιο, τα καινούργια –εντός ή εκτός εισαγωγικών– χρηματοδοτικά εργαλεία τα οποία εισάγετε. Εγώ θα ξεκινήσω με ορισμένα θέματα τα οποία είναι άκρως περίεργα και δείχνουν ότι πάτε για εκλογές, κύριε Υπουργέ μου. Και πάτε για εκλογές, εισάγοντας

έναν εισπρακτικό μηχανισμό ο οποίος μπορεί να επιφέρει τεράστια έσοδα στο κράτος χωρίς να τα εμφανίσετε ως δανεισμό. Ξεκινάω απ' αυτό, γιατί είναι πάρα πολύ επίκαιρο και σοβαρό και δυστυχώς δεν εθίγη όσο θα έπρεπε από ορισμένες πλευρές αυτής της Αίθουσας.

Κάνετε τις τιτλοποιήσεις των ακινήτων, επιτρέπετε δηλαδή να γίνονται τιτλοποιήσεις των ακινήτων από ιδιωτικές εταιρείες, αλλά προσθέτετε στο σχετικό άρθρο, όχι μόνο από ιδιωτικές εταιρείες, αλλά και από το δημόσιο και τις δημόσιες επιχειρήσεις. Και τι κάνετε επίσης. Ενώ οι ιδιωτικές εταιρείες μπορούν να κάνουν τιτλοποιήσεις των ακινήτων τους για να πάρουν ρευστό χρήμα μόνο για τα ιδιοχρησιμοποιούμενα ακίνητά τους, εδώ για το δημόσιο και τις δημόσιες επιχειρήσεις κάνετε μια λεπτή εξαίρεση η οποία είναι άκρως ιλιποπτική και αποκαλύπτει τις προθέσεις σας. Το δημόσιο και οι δημόσιες επιχειρήσεις, μπορούν να τιτλοποιούν, όχι μόνο τα ιδιοχρησιμοποιούμενα ακίνητά τους, αλλά όλα τα ακίνητά τους που έχουν στην κυριότητά τους ανεξάρτητα αν τα ιδιοχρησιμοποιούν ή όχι. Κάνετε μια εξαίρεση εδώ. Η εξαίρεση αυτή δεν είναι καθόλου αθώα.

Και τι άλλο κάνετε: δίνετε τη δυνατότητα στον Υπουργό Οικονομίας και Οικονομικών κατά το δοκούν για τις ανάγκες της τιτλοποίησης των ακινήτων οποιαδήποτε δημόσια επιχείρηση που δεν είναι σήμερα ενταγμένη στον δημόσιο τομέα να τη βαφτίζει δημόσια επιχείρηση, για να μπορεί να τιτλοποιεί ακίνητα. Δηλαδή, για την τιτλοποίηση των ακινήτων δεν έχουμε ορισμό του ευρύτερου δημόσιου τομέα και των δημόσιων επιχειρήσεων. Αυτό θα τον καθορίζει μόνος του κατά το δοκούν με απλή απόφαση του ο Υπουργός Οικονομικών. Γιατί τα κάνετε αυτά, κύριε Υπουργέ; Πείτε μου γιατί βάζετε την τιτλοποίηση του δημοσίου, των δημοσίων επιχειρήσεων και ανοιγοκλείνετε σαν φουσαρόνι τις δημόσιες επιχειρήσεις; Για τον εξής απλό λόγο: θέλετε να εισπράξετε άμεσα ζεστό χρήμα. Από αύριο, με αυτό το νομοσχέδιο όλη η ακίνητη περιουσία του δημοσίου και των δημοσίων επιχειρήσεων, μπορεί να τιτλοποιηθεί μέσω μιας εταιρείας ειδικού σκοπού. Και ποια θα είναι η εταιρεία αυτή ειδικού σκοπού; Μπορώ να σας πω ένα παράδειγμα. Η ΕΤΑ Α.Ε. φτιάχνει μια εταιρεία ειδικού σκοπού. Μεταβιβάζονται όλα τα ακίνητα σε αυτή. Η ΕΤΑ Α.Ε. εκδίδει με αυτά τα ακίνητα ομολογιακό δάνειο, το δημόσιο εισπράττει ζεστό χρήμα και δεν φαίνεται ως δανεισμός, γιατί ο δανεισμός είναι της εταιρείας ειδικού σκοπού.

Ούτε καν προβλέπεται στο νομοσχέδιο το ασυμβίβαστο αυτού που μεταβιβάζει τα ακίνητα να μην είναι πίσω και από την εταιρεία ειδικού σκοπού στην οποία μεταβιβάζονται τα ακίνητα για να εκδίδει ομολογιακό δάνειο.

Με αυτό τον τρόπο πάτε να κάνετε εκλογές. Μπορεί να δούμε αύριο να τιτλοποιείται η τεράστια ακίνητη περιουσία του δημοσίου είτε βρίσκεται στο Υπουργείο Πολιτισμού είτε είναι τα «Ολυμπιακά Ακίνητα» είτε είναι της ΚΕΔ είτε οποιοδήποτε άλλο ακίνητο, ακόμη και κληροδοτήματα τα οποία θα χρησιμοποιήσετε, προκειμένου να εισπράξετε άμεσα ρευστό χρήμα, χωρίς να μπορεί η EUROSTAT να σας ενοχλήσει και να σας πει ότι κάνετε δανεισμό. Να μην πηγαίνει δηλαδή στο δημόσιο χρέος. Δεν μας απαντάτε σε αυτά τα θέματα και εδώ χρειάζεται άμεση απάντηση. Δεν μπορείτε να το περάσετε έτσι. Να μας πείτε γιατί εισάγετε αυτές τις διατάξεις για το δημόσιο και τις δημόσιες επιχειρήσεις.

Ποιες τιτλοποιήσεις πρόκειται να κάνετε στο άμεσο διάστημα; Τι πρόκειται να εντάξετε εδώ; Τι προβλέπετε να εισπράξετε; Διότι αυτά τα πράγματα είναι δανεισμός όσον αφορά το δημόσιο. Και όμως θα το καλύψετε έτσι, ώστε να μη φαίνεται δανεισμός να μπορέσετε να κλείσετε και μαύρες τρύπες, που είναι τεράστιες πλέον, του προϋπολογισμού και βεβαίως να κάνετε παροχές, αν μπορέσετε και όσο μπορέσετε για τις εκλογές. Σε μερικούς μήνες δεκαετιών ακίνητη περιουσία του δημοσίου μπορεί να τιτλοποιηθεί με αυτά τα χρηματοδοτικά εργαλεία και να εισπραχθούν ποσά, τα οποία δεν μπορούσατε να εισπράξετε με κανέναν απολύτως άλλο τρόπο. Εγώ επισημαίνω τον κίνδυνο και πολύ φοβάμαι ότι η Κυβέρνηση, ενόψει εκλογών, εφαρμόζει πρακτικές που μας παραπέμπουν σε άλλες εποχές, προκειμένου να τα βγάλει πέρα και να κερδίσει υποτίθεται το

εκλογικό παιχνίδι.

Όσον αφορά τώρα τη φορολογική ασυλία που δίδεται σε όλα αυτά τα προϊόντα. Ομολογιακά δάνεια, τιτλοποιήσεις απαιτήσεων, τιτλοποιήσεις ακινήτων. Δεν υπάρχει καμία φορολογία. Όλα αυτά τα εργαλεία είναι αφορολόγητα. Είστε Υπουργός, αρμόδιος για τα φορολογικά θέματα και λυπάμαι πολύ που είστε εδώ και εισάγετε τέτοιες διατάξεις με το νομοσχέδιό σας.

Γιατί τα εταιρικά ομόλογα τα εξισώνετε με τα ομόλογα του δημοσίου και έχουν ακριβώς την ίδια μεταχείριση; Γιατί, για πράξεις που γίνονται με εταιρικά ομόλογα εντός ή εκτός του χρηματιστηρίου, δεν θα πληρώνουν ούτε καν το τέλος των πράξεων αυτών; Ανεξαρτήτως μάλιστα αν προσφέρουν και υπεραξίες. Γιατί δεν φορολογείται η υπεραξία για τα ομόλογα; Εάν υπάρχει υπεραξία για τα εταιρικά ομόλογα, από πού και ως που δεν θα φορολογείται; Από πού ως που δεν φορολογείτε εισοδήματα που προέρχονται από τέτοιου είδους πράξεις; Πως είναι δυνατόν οι εταιρείες ειδικού σκοπού να απαλλάσσονται από τη φορολογία για τα κέρδη τους; Γιατί στην ουσία αυτό κάνετε. Με ποιο δικαίωμα δίνετε για την αγορά ιδιωτικών εταιρειών εταιρικά ομόλογα; Καταργείτε δηλαδή και εκεί το πόθεν έσχες και εξισώνετε το «status» των εταιρικών ομολόγων με το «status» των ομολόγων του δημοσίου. Κακώς βεβαίως υπάρχει και στα ομόλογα του δημοσίου η κατάργηση του πόθεν έσχες. Τα έχετε κάνει τα ομόλογα, όπως και το χρηματιστήριο, πληντλήρου του μαύρου αφορολόγητου χρήματος. Αυτό το καθεστώς τώρα το επεκτείνετε και για τα εταιρικά ομόλογα κατά απαράδεκτο τρόπο. Κατ' επέκταση και για τιτλοποιήσεις απαιτήσεων ακινήτων. Με ποιο δικαίωμα βάζετε, κύριε Υπουργέ -όχι εσείς, ο κ. Χριστοδουλάκης είναι ο υπεύθυνος- πλαφόν -ευτελέστατο μάλιστα- στις αμοιβές δικηγόρων και συμβολαιογράφων. Όταν σας λέμε, βάλτε κανένα πλαφόν στις τιμές που πάνε στα ύψη, τιναζόσαστε στον αέρα και μας λέτε τι είναι αυτά που λέτε, εδώ έχουμε ελεύθερη αγορά. Ποια ελεύθερη αγορά σας βάζει με νόμο να ορίζετε αμοιβές; Γιατί; Προς χάρη των εταιρικών ομολόγων και της τιτλοποίησης απαιτήσεων και ακινήτων;

Τι ζημία έχουν τα ταμεία των νομικών από αυτήν τη διατίμηση που κάνετε και πού θα βρείτε νομικούς να εξυπηρετούν αυτές τις υποθέσεις με τέτοιου είδους αμοιβές που λέτε, 2.000 ευρώ και στα υποθηκοφυλακεία 5.000 ευρώ; Τι είδους διατίμησης είναι αυτές που κάνετε;

Επίσης, όσον αφορά τα ομολογιακά δάνεια, είναι δυνατόν η εκδότρια εταιρεία του ομολογιακού δανείου να ορίζει και τον εκπρόσωπο των ομολογιούχων; Σας το είπαμε ότι δεν είναι δυνατόν να γίνεται αυτό. Η εκδότρια εταιρεία δεν έχει τα ίδια συμφέροντα με τους ομολογιούχους. Δεν μπορεί η εκδότρια εταιρεία να λέει ότι αυτός εκπροσωπεί τους ομολογιούχους και μάλιστα οι πράξεις των εκπροσώπων των ομολογιούχων, ακόμη και αν είναι καθ' υπέρβαση των συμφερόντων των ίδιων των ομολογιούχων, να γίνονται αποδεκτές, να μην μπορούν να προσβληθούν από τους ομολογιούχους και να θεωρούνται τελεσμένες.

Και θα ήθελα να σας πω και το εξής: Όπως έχετε αρθρώσει τα σχετικά άρθρα, η εκδότρια εταιρεία που βγάζει το ομολογιακό δάνειο μπορεί να έχει ακόμη και το 25% του ομολογιακού δανείου και ο εκπρόσωπος των ομολογιούχων που διορίζει η εκδότρια μέχρι και το 5%. Δηλαδή, πάμε σε μια συνέλευση των ομολογιούχων όπου μπορεί η εκδότρια εταιρεία μαζί με τον εκπρόσωπο των ομολογιούχων τον οποίο διορίζει, να έχουν το 30% των ομολογιών. Ποιος θα κάνει κουμάντο τότε εκεί πέρα, κύριε Υπουργέ; Προφανώς, η εκδότρια εταιρεία μαζί με τον εκπρόσωπο των ομολογιούχων που η ίδια διορίζει. Τι ποσοστά είναι αυτά; Με ποια λογική μπαίνουν τέτοιου είδους διατάξεις, έτσι ώστε οι ομολογιούχοι να είναι όμηροι τελικά αυτών που εκδίδουν τα ομολογιακά δάνεια και του εκπροσώπου που διορίζεται; Είναι απαράδεκτες διατάξεις και δεν είναι έξω από τη λογική να τις αλλάξετε έτσι, ώστε να τηρούνται τα στοιχειώδη ασυμβίβαστα.

Επίσης, θα ήθελα, τελειώνοντας, να σας μιλήσω για τις περιφημες τροπολογίες που είναι πολλές, έχουν πολλά άρθρα και έρχονται καθυστερημένα -το λέω αυτό και για το Προεδρείο- στα κόμματα και στους Βουλευτές και δεν προλαβαίνουμε να

τις επεξεργαστούμε. Και εδώ βλέπω σε μία τροπολογία το εξής αμίμητο. Βεβαίως, πάτε για εκλογές αλλά έλεος, πια! Η τροπολογία λέει: «Με τη ρύθμιση της παραγράφου 5 παρέχεται η δυνατότητα στα πλαίσια της κοινωνικής πολιτικής της Κυβέρνησης να παραχωρούνται με κοινές αποφάσεις του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού δωρεάν ακίνητα του δημοσίου σε άτομα που ανήκουν σε ασθενείς οικονομικά, κοινωνικά ομάδες, όπως σε αθίγανους και παλιννοστούντες ομογενείς από την πρώην Σοβιετική Ένωση που έχουν ενταχθεί σε επιδοτούμενα από το κράτος στεγαστικά προγράμματα». Δεν κατάλαβα. Δηλαδή θα παίρνει απόφαση ο εκάστοτε Υπουργός Οικονομικών και θα μοιράζει δωρεάν γη;

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΦΩΤΙΑΔΗΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Είστε αντίθετος στις παραχωρήσεις;

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Θα τα φέρντε εδώ με διατάξεις στη Βουλή. Δεν μοιράζονται έτσι τα ακίνητα. Βεβαίως, πρέπει να γίνει κοινωνική πολιτική, δεν είναι όμως αυτές οι διατάξεις που φέρντε, για να κάνετε κοινωνική πολιτική. Αυτές είναι διατάξεις, για να κάνετε εκλογές.

Τέλος, κύριε Πρόεδρε, θα κάνω για άλλη μια φορά έκκληση στον κύριο Υπουργό, γι' αυτές τις δύο τροπολογίες που έχουμε καταθέσει και αφορούν εκατοντάδες εργαζόμενους να αναλάβουν μία δέσμευση, έτσι ώστε να κατοχυρωθούν στοιχειωδώς οι εργαζόμενοι στις θυγατρικές του Χρηματιστηρίου Αξιών Αθηνών, δηλαδή το ΟΟΚΑ, την ΕΤΕΣΕΠ και την ΑΣΥΚ...

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γείτονας): Τελειώνετε, κύριε συνάδελφε. Το είπατε, στην αρχή, μην το επαναλαμβάνετε, παρακολουθώ τη συζήτηση. Και εγώ προσωπικά είχα τοποθετηθεί από τα έδρανα στο σχετικό νομοσχέδιο, υπέρ αυτού που λέτε για τους εργαζόμενους στις θυγατρικές.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Επίσης, αναφέρω την εξίσωση των αποζημιώσεων σε περίπτωση απόλυσης εργατοϋπαλλήλων και υπαλλήλων. Βεβαίως, θα καταψηφίσουμε το νομοσχέδιο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γείτονας): Το λόγο έχει ο επίτιμος Πρόεδρος της Νέας Δημοκρατίας κ. Μητσοτάκης.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα αρχίσω με ορισμένες παρατηρήσεις επί της διαδικασίας, οι οποίες πρέπει να ακουστούν και από το Προεδρείο.

Με το νέο Σύνταγμα οι νόμοι, στην πλειοψηφία τους, ψηφίζονται από τις επιτροπές και έρχονται στην Ολομέλεια για να συζητηθούν σε μία μόνο συνεδρίαση επί της αρχής, κατ' άρθρον και στο σύνολο ώστε -ήταν σωστή η απόφαση που ελήφθη- η Ολομέλεια να γνωρίζει και να έχει γνώμη τελική επί όλων των νομοθετημάτων.

Έγινε σε αυτή την Αίθουσα μία μεγάλη συζήτηση, εάν μπορούμε να αλλάξουμε ή δεν μπορούμε τα κείμενα των νόμων που θα έρχονται ψηφισμένα από τις επιτροπές. Και ορθώς ελήφθη απόφαση ότι μπορούμε να τα αλλάξουμε.

Αυτό, όμως, δεν σημαίνει, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι μπορεί να έρχονται προσθήκες της τελευταίας ώρας ολόκληρα νομοθετήματα.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Β' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΓΟΥΡΙΔΗΣ**)

Δοθέντος ότι η συζήτηση πρέπει να τελειώσει μέσα σε έξι ώρες, δεν έχουμε το χρόνο, όχι μόνο να τα συζητήσουμε, αλλά πολλές φορές ούτε να τα αναγνώσουμε.

Στην επιτροπή αυτό το νομοσχέδιο συνοδεύτηκε από προσθήκες πολύ ουσιαστικές, για τις οποίες θα μιλήσω μετά. Εκεί δεν έχουμε, από πλευράς διαδικασίας, αντίρρηση. Έγινε μία συζήτηση και η Κυβέρνηση προέκρινε τον τρόπο της προσθήκης για να λύσει την εισοδηματική πολιτική. Προσθήκη της τελευταίας ώρας. Χαρακτηρίζει την Κυβέρνηση!

Σε ό,τι αφορά, όμως, τη Βουλή, εγώ δεν θα είχα καμία παρατήρηση να κάνω. Είμαι όμως, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, απόλυτα αντίθετος για τα τρία νομοθετήματα. Διότι τρία χωριστά νομοθετήματα στην ουσία προστίθενται την τελευταία ώρα που δεν έχουμε να τα συζητήσουμε σίγουρα όχι, αλλά

φοβούμαι ούτε καν να τα αναγνώσουμε. Αυτό αποτελεί ξεπεσμό του Κοινοβουλίου και θα πρέπει επ' αυτού να παρθούν τελικές αποφάσεις. Να μπορεί μεν η Ολομέλεια να τροποποιήσει το νομοσχέδιο, να μην έρχονται όμως χωρίς καμία εγγύηση προσθήκες της τελευταίας ώρας. Διότι ειδικά γι' αυτή τη διαδικασία, δεν υπάρχει ούτε καν η εγγύηση η οποία υπάρχει στη συνήθη διαδικασία, ότι πρέπει να έχουν υποβληθεί ορισμένο χρόνο προηγουμένως.

Τώρα επί της ουσίας. Το μεγάλο πρόβλημα του χρηματιστηρίου είναι, κύριε Υφυπουργέ, ότι το χρηματιστήριο σήμερα είναι ανυπόληπτο στη συνείδηση του λαού. Έχει κλονισθεί η εμπιστοσύνη μετά το τρομερό σκάνδαλο το οποίο έγινε τα τελευταία χρόνια. Και κατ' εξοχήν ανυπόληπτα είναι και τα όργανα, η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς.

Κατά συνέπεια, πώς να κρίνει κανείς ένα νομοσχέδιο; Με τα αμερικανικά και τα ευρωπαϊκά μέτρα ή με τα ελληνικά μέτρα;

Πολύ φοβούμαι ότι η κριτική η οποία γίνεται από την Αντιπολίτευση, έχει πολύ βάση. Θα έπρεπε αυτά τα μέτρα -ασχέτως εάν θεωρητικά θα ήταν σωστό σε ένα χρηματιστήριο το οποίο θα λειτουργούσε και θα εποπτεύετο σωστά όπως είναι τα χρηματιστήρια χωρών της Δύσεως, προηγμένων- αυτές οι διατάξεις να μεταφερθούν σήμερα στο Ελληνικό Χρηματιστήριο όπως είναι, ή μήπως θα δημιουργήσουν τις δυνατότητες για περαιτέρω φούσκες, καταχρήσεις, θα βοηθήσουν να συνεχισθεί η αμαρτωλή πορεία του χρηματιστηρίου την οποία όλοι δεχόμαστε ότι πρέπει να θεραπεύσουμε;

Εγώ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πιστεύω απόλυτα ότι θα πρέπει πρώτα να έλθει η κύρωση και η κάθαρση του χρηματιστηρίου και αμέσως μετά η εξυγίανση. Για να επέλθει εξυγίανση πρέπει πρώτα να μπει βαθιά το νυστέρι στο απόστημα, να ερευνήσουμε επιτέλους τι έγινε, πώς φαγώθηκαν τα λεφτά των Ελλήνων από τους «έξυπνους» του χρηματιστηρίου. Πώς μπήκαν εταιρίες φούσκες την τελευταία ώρα με ψεύτικα τιμολόγια, με ψεύτικα στοιχεία; Πώς παίχτηκε το παιχνίδι αυτό με την απότομη άνοδο και μετά την απότομη πτώση; Είς ποίων τα θυλάκια πήγαν τα μεγάλα κέρδη;

Η έρευνα μπορεί να γίνει κατά δύο τρόπους. Είτε δικαστικά είτε από τη Βουλή με Εξεταστική Επιτροπή. Δικαστικά είχαμε μία θλιβερή περίπτωση, την οποία όλοι γνωρίζουμε.

Μια ανακρίτρια κατηγορείται ότι όχι μόνο δεν έκανε το χρέος της στην έρευνα αυτής της υπόθεσης, αλλά υπέπεσε πιθανώς και σε ποινικά αδικήματα. Αυτό αποτελεί δικαστική κάθαρση;

Όταν εμείς ζητούμε από την Κυβέρνηση να ανεβάσει το επίπεδο της δικαστικής έρευνας καλώντας την ολομέλεια του εφετείου να ορίσει αυτή εφέτες ανακριτές, έρχεται ο κύριος Υπουργός της Δικαιοσύνης και φέρνει μία διάταξη που καταργεί τη δυνατότητα που είχε μέχρι σήμερα να ζητήσει από την ολομέλεια του Εφετείου να ανεβάσει τη δικαστική έρευνα. Την καταργεί για να μην τον πιέζουμε να κάνει χρήση μιας διάταξης, την οποία ο κ. Σταθόπουλος δύο χρόνια πριν είχε φέρει ο ίδιος και είχε ψηφίσει.

Και ταυτόχρονα πολύ φοβούμαι ότι η πρόταση της Νέας Δημοκρατίας για εξεταστική των πραγμάτων επιτροπή θα έχει την ίδια τύχη. Όσο λοιπόν συνεχίζετε να καλύπτετε την παρανομία, να καλύπτετε τα σκάνδαλα, κύριοι συνάδελφοι του ΠΑΣΟΚ, μην περιμένετε ότι θα υπάρξει εξυγίανση του χρηματιστηρίου. Γι' αυτό και αυτές οι διατάξεις έχουν αυτήν τη μεταχείριση από την Αντιπολίτευση και είναι δικαιολογημένη.

Η δεύτερη παρατήρηση που θέλω να κάνω είναι ότι είναι προφανής η αγωνία της Κυβέρνησης να βρει χρήματα. Έχει δίκιο ο κ. Λαφαζάνης σ' αυτό που επεσήμανε. Η προσπάθεια τιτλοποίησης γίνεται όχι τόσο για τις ιδιωτικές επιχειρήσεις, αλλά κυρίως για τις δημόσιες και για το κράτος. Και κινδυνεύουμε να βρεθούμε ενώπιον του φαινομένου να τιτλοποιείται, δηλαδή να εκποιείται, η περιουσία του δημοσίου με γοργούς ρυθμούς και με διαδικασίες που δεν θα θέλαμε.

Βεβαίως καταλαβαίνω τα χάλια της οικονομίας σήμερα και την αγωνία του απόντος κ. Χριστοδουλάκη όπως-όπως να βρει τρόπο να μαζέψει τα ασυμμάζευτα και προπαντός να είναι εντάξει και απέναντι στην Ευρώπη, η οποία σήμερα μας παρακολουθεί. Νομίζω όμως ότι αυτό που επιχειρεί σήμερα δεν είναι

σωστό. Είναι μία πρωτοβουλία, την οποία εγώ δεν μπορώ σε καμία περίπτωση να εγκρίνω. Αυτά σε ό,τι αφορά τις γενικές παρατηρήσεις που είχα να κάνω επί του νομοσχεδίου.

Στο νομοσχέδιο αυτό προσετέθησαν προσθήκες, διότι έχουμε με τρία επίπεδα συζήτησης. Το ένα είναι το αρχικό κείμενο, για το οποίο υποτίθεται ότι συζητούμε, το δεύτερο είναι οι προσθήκες -τροπολογίες κατ' ευφημισμό, διότι είναι προσθήκες, άσχετα θέματα που προσετέθησαν στην επιτροπή- και το τρίτο είναι οι προσθήκες της τελευταίας ώρας.

Μπαίνω λοιπόν τώρα στις προσθήκες στην επιτροπή. Η πιο σημαντική είναι αυτή που αναφέρεται στην εισοδηματική πολιτική του επόμενου έτους. Ο συνάδελφος εισηγητής της Πλειοψηφίας, συμπαθής καθ' όλα, μας ρώτησε εάν είμαστε σύμφωνοι ή όχι με την εισοδηματική πολιτική της Κυβέρνησης.

Εγώ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα απαντήσω για δικό μου λογαριασμό και θα πω ευθέως ότι αυτά που δίνετε με τα χάλια της οικονομίας που έχουμε σήμερα είναι ήδη πολλά. Το ερώτημα όμως είναι: Αυτό είναι το πρόβλημα; Όταν μια κυβέρνηση οδηγεί μία οικονομία στη χρεοκοπία, είναι υπεύθυνη διότι την οδήγησε σε χρεοκοπία και κατά συνέπεια δεν μπορεί από και πέρα να δώσει χρήματα που δεν έχει. Σήμερα θα είναι μεγαλύτερο το έγκλημα της Κυβέρνησης, στα χάλια που έχει φτάσει η οικονομία, εάν δώσει περισσότερα απ' αυτά που δεν πρέπει να δώσει. Και μιλώ γενικότερα.

Διαβάζω με κατάπληξη και ανατριχιάζω ότι συζητείται το κονδύλι των παροχών που κατά παράδοση κάνει το εκσυγχρονιστικό ΠΑΣΟΚ στην έκθεση της Θεσσαλονίκης. Ποίων παροχών, κύριοι συνάδελφοι; Η οικονομία χρεοκόπησε. Δεν μπορεί όμως η Κυβέρνηση από τη μια μεριά να λέει ότι όλα πάνε καλά, ότι η οικονομία αποτελεί το ισχυρό χαρτί της Κυβέρνησης και από την άλλη να ζητά απ' όλους κατανόηση σε μια πολιτική μείωσης των εισοδημάτων.

Υπάρχει μείωση του εισοδήματος σήμερα; Εγώ προσωπικά δεχόμαι ότι σε ορισμένες περιπτώσεις οι κυβερνήσεις είναι υποχρεωμένες να κάνουν και μείωση του εισοδήματος. Όταν δεν υπάρχουν χρήματα, κύριοι συνάδελφοι, θα γίνει κάθε αναγκαία θυσία για την εξυγίανση μιας οικονομίας. Εδώ όμως δεν λέει κανείς ότι η οικονομία μας είναι σε αδιέξοδο και έχουμε ανάγκη να κάνουμε όλοι θυσίες.

Στο τέλος-τέλος έχει δίκιο και ο κ. Λαφαζάνης -είναι κοινός τόπος, όλοι το λένε, όλες οι τηλεοράσεις το παρουσιάζουν, κύριε Υφυπουργέ- ότι ο τιμάρθιος -δεν θέλω να κουβεντιάσω σήμερα για τον τρόπο με τον οποίο συντάσσεται- δεν εκφράζει την ακρίβεια, που είναι υπαρκτή στα είδη λαϊκής κατανάλωσης. Ο λαός υποφέρει. Υπάρχει μεγάλη ακρίβεια σήμερα και υπάρχει μεγάλη ανάγκη για πρώτη φορά στην Ελλάδα.

Εγώ προσωπικά πιστεύω ότι το πρόβλημα της οικονομίας σήμερα είναι το υπ' αριθμόν ένα πρόβλημα επί του οποίου απαιτείται πρώτα από όλα ειλικρίνεια. Πρώτα από όλα πρέπει να πούμε την αλήθεια. Να κάνουμε την ανατομία, να δούμε πού βρίσκεται η οικονομία και από εκεί και πέρα να κάνουμε πολιτική. Όσο καιρό ψεύδεται η Κυβέρνηση και λέει πράγματα που δεν είναι σωστά τόσο δεν μπορεί να κάνει πολιτική και οδηγεί τα πράγματα από το κακό στο χειρότερο.

Υπάρχει και μια άλλη προσθήκη στο άρθρο 23, η οποία είναι χαρακτηριστική, κύριοι συνάδελφοι του ΠΑΣΟΚ, του τρόπου με τον οποίο λειτουργεί η Κυβέρνησή σας του εκσυγχρονιστικού ΠΑΣΟΚ. Αναφέρεται στη Γενική Γραμματεία του Υπουργικού Συμβουλίου. Σας διαβάζω: «Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας, Οικονομικών, Εσωτερικών κλπ. ρυθμίζονται κατά παρέκκλιση από κάθε άλλη διάταξη τα θέματα που αφορούν στην οργάνωση, στη λειτουργία, στον τρόπο πλήρωσης των θέσεων, στη μισθολογική και βαθμολογική διαβάθμιση, ένταξη και εξέλιξη, καθώς και στα ειδικότερα προσόντα διορισμού και στα καθήκοντα του προσωπικού του ανωτέρου γραφείου».

Τι τη χρειάζεσαστε αυτήν τη διάταξη, κύριοι συνάδελφοι; Ντροπή! Κάντε και λιγάκι κράτει εσείς, το εκσυγχρονιστικό ΠΑΣΟΚ, που υποτίθεται ότι θα ακολουθήσετε καινούργιες τακτικές.

Οι επιστημονικοί συνεργάτες της Εθνικής Επιτροπής για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου αυξάνονται σε τρεις. Έχουμε ανά-

γκη να κάνουμε ένα ρουσφετάκι. Άλλα προσόντα κρατούνται και άλλα εγκαταλείπονται, διότι πρέπει να διορίσουμε τους ημετέρους. Είναι διατάξεις ντροπής, αλλά χαρακτηρίζουν απόλυτα την Κυβέρνησή σας και τον τρόπο με τον οποίο λειτουργεί.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΣΠΥΡΙΟΥΝΗΣ: Πάντως δεν επιτρέπεται. Εγώ συμφωνώ μαζί σας.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ: Δεν ξέρω, κύριε συνάδελφε, αλλά οι συνάδελφοί σας του ΠΑΣΟΚ θα το ψηφίσουν, να μην έχετε αμφιβολία.

Πάμε τώρα και στις τελευταίες προσθήκες στα τρία καινούργια νομοσχέδια.

Το πρώτο αναφέρεται στο περίφημο θέμα των ΟΤΑ, στη δέσμευση που όντως υπάρχει για να ικανοποιηθούν οι δικαιούχοι, οι εργαζόμενοι στους ΟΤΑ, οι οποίοι δεν ικανοποιήθηκαν με δικαστικές αποφάσεις όσον αφορά στις αποδοχές που άλλοι πήραν και άλλοι δεν πήραν.

Κύριοι συνάδελφοι, δεν μπαίνω στην ουσία, κάνω όμως μια παρατήρηση. Αυτήν την ώρα οι ΟΤΑ στην Ελλάδα είναι χρεοκοπημένοι, έχουν τεράστιο οικονομικό πρόβλημα. Το κράτος δεν τους βοηθά. Είναι, όμως, το κράτος έτοιμο να επιβαρύνει τους ΟΤΑ, δίνοντας αυξήσεις στους υπαλλήλους τους με νόμους τους οποίους το κράτος ψηφίζει. Οι δήμαρχοι δεν έχουν το θάρρος να πουν ότι δεν έχουν λεφτά να πληρώσουν, διότι αναφέρεται σε πληρωμή υπαλλήλων και αυτό το θέμα είναι συμπαθές. Το αποτέλεσμα είναι ότι χρεοκοπούν ακόμα περισσότερο. Εξήντα εκατομμύρια ευρώ είναι η επιβάρυνση.

Κύριε Υπουργέ, είστε έτοιμος να τα δώσετε αυτά τα χρήματα στους ΟΤΑ όταν ψηφίζετε αυτήν τη διάταξη; Θα τους τα δώσετε από τον κρατικό προϋπολογισμό, ο οποίος είναι φαλιρισμένος; Βεβαίως όχι! Κατά συνέπεια τι κάνουμε εδώ; Κοροϊδεύουμε εαυτούς και αλλήλους.

Το δεύτερο νομοσχέδιο είναι ένα ολόκληρο φορολογικό νομοσχέδιο με επί μέρους θέματα, που έρχεται ως προσθήκη της τελευταίας ώρας.

(Στο σημείο αυτό κυτπάει το προειδοποιητικό κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Δύο λεπτά θα χρειαστώ, κύριε Πρόεδρε. Δεν θα μιλήσω γι' αυτό. Δεν έχω καν χρόνο να το διαβάσω με προσοχή.

Αμφιβάλλω εάν κάποιος έχει την αίσθηση ότι το έχει διαβάσει, κύριε Υφυπουργέ. Είναι ο τρόπος με τον οποίο νομοθετούμε –το λέω για ακόμη μια φορά και για την Ολομέλεια και για τον Πρόεδρο της Βουλής.

Θα κάνω και εδώ την ίδια παρατήρηση που έκανε προηγουμένως ο κ. Λαφαζάνης. Είναι περίεργο, αλλά σήμερα συμπίπτουμε με τον κ. Λαφαζάνη σε πολλά πράγματα. Αυτήν τη διάταξη, η οποία επιτρέπει να δίνετε ακίνητα του δημοσίου σε αθίγγανους και σε άτομα ελληνικής καταγωγής που έρχονται από το εξωτερικό, εγώ δεν θα είχα αντίρρηση να τη δεχθώ αλλά υπό προϋποθέσεις.

Θα ήθελα να ρωτήσω πολύ απλά: Και αν κάποιος δεν είναι αθίγγανος, δεν έχει δικαιώματα και αυτός; Για να είμαι πιο σαφής, επανειλημμένως έχω μιλήσει για τους πολυτέκνους, για τους ανθρώπους με τα δέκα ή τα οκτώ παιδιά. Δεν θα έπρεπε ο πολυτέκνος της Ελλάδας, ο οποίος έχει έστω από έξι και πάνω παιδιά, να έχει τα ίδια δικαιώματα που έχει και ο αθίγγανος; Δεν θα έπρεπε να μπορείτε να του δώσετε και αυτού κτήματα υπό τους ίδιους όρους από το δημόσιο;

Σκεφθείτε το, κύριε Υπουργέ. Εάν η ευαισθησία σας εξαπλώνεται σ' αυτές τις ειδικές ομάδες, είναι άλλη υπόθεση. Όλοι μας τους βλέπουμε συμπαθώς, αλλά να μην ξεχνούμε επιτέλους και τους Έλληνες. Αυτή είναι μία παρατήρηση που κάνω στο δεύτερο θέμα.

Το τρίτο νομοσχέδιο αναφέρεται στην πολιτική για τον ειδικό φόρο κατανάλωσης πετρελαίου εσωτερικής καύσεως. Είναι ολόκληρο νομοσχέδιο και έχω την αίσθηση ότι κινείται προς τη σωστή κατεύθυνση, αλλά βεβαίως δεν έχω καμία δυνατότητα να πω γνώμη επί της ουσίας διότι δεν μπορώ την τελευταία ώρα και πρόχειρα να εκφραστώ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είπα τη γνώμη μου επί γενικοτέρων θεμάτων, τα οποία όμως συνδέονται με το νομοθέτημα το οποίο συζητούμε. Το συμπέρασμα στο οποίο εγώ καταλήγω

είναι ένα και μόνο, κύριε Υπουργέ: Αυτήν την ώρα τα προβλήματα της Ελλάδας πρέπει να παρουσιαστούν στον ελληνικό λαό ακριβώς όπως είναι. Το πρώτο χρέος, το οποίο έχει η Κυβέρνηση, είναι να πει την αλήθεια. Το πρώτο χρέος, το οποίο έχει η Αξιωματική Αντιπολίτευση και τα μικρότερα κόμματα, είναι να παρουσιάσουν τα πράγματα όπως είναι. Διότι από τη μία μεριά να ζητούμε τα πάντα και από την άλλη μεριά να βλέπουμε την οικονομία να καταρρέει είναι ασφαλώς κάτι το οποίο δεν τιμά κανένα μέσα εις αυτήν την Αίθουσα.

Πιστεύω ότι το μεγάλο έγκλημα που γίνεται σήμερα είναι ότι η εκσυγχρονιστική Κυβέρνηση του κ. Σημίτη, γαντζωμένη στην εξουσία, θα μείνει ίσαμε την τελευταία ώρα που της επιτρέπει το Σύνταγμα, οδηγώντας την ελληνική οικονομία σε πλήρη κατάρρευση. Πολύ φοβούμαι ότι η ανόρθωση από εκεί και πέρα θα είναι, αν όχι αδύνατη, πάρα πολύ δυσχερής.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Το λόγο έχει ο κ. Σπυριούνης.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΣΠΥΡΙΟΥΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, δεν μπορώ να μην ομολογήσω ότι πολλά από τα λεχθέντα από τον Πρόεδρο, τον κ. Μητσotάκη, με βρίσκουν σύμφωνο. Θα ξεκινήσω από δύο παραδείγματα.

Την αλήθεια στο λαό, κύριοι συνάδελφοι, δεν την λέτε. Καμία πτέρυγα. Πολλές φορές δεν την λέω και εγώ και είμαι μαχητής της αλήθειας. Είναι θέμα πολιτικής αρετής να λεχθεί η αλήθεια στο λαό. Το ίδιο χρέος, το ίδιο καθήκον βαραίνει και τη συνολική Αντιπολίτευση. Δεν είναι μόνο η αλήθεια από την πλευρά της Κυβέρνησης. Η αλήθεια πρέπει να λέγεται και από το σύνολο του πολιτικού κόσμου, αν θέλουμε σ' αυτόν τον τόπο να κοιτάζουμε το λαό ευθέως στα μάτια, να μην τον παραπλανούμε, να μην τον παραπληροφορούμε, να μην τον έχουμε σε πλήρη άγνοια σοβαρών προβλημάτων που ανάγονται και συνδέονται με την εθνική επιβίωση.

Δεύτερον, να δοθούν και να στηρίξουμε τις αδύνατες πλευρές, αλλά ξέρετε τι αίσθηση έχει ο κόσμος έξω, κύριε Υπουργέ; Ότι γίνονται για ψηφοθηρικούς σκοπούς στηρίξεις ξένων που εισήλθαν στην πατρίδα και πολλές φορές εισήλθαν με τρόπους που είναι γνωστοί και δεν τιμούν κανένα. Τι κάνουμε για τους πολύτεκνους;

Για τους ανάπηρους πολέμου ζήτησα πριν από έξι-οκτώ χρόνια να τους αλλάξουν τα καροτσάκια. Η δαπάνη ήταν έξι εκατομμύρια δραχμές και είπαν ότι είναι πολλά τα χρήματα. Για τους ανάπηρους πολέμου ήταν πολλά τα έξι εκατομμύρια. Κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ ήταν, κύριε Υπουργέ, εσείς που είστε από την ακριτική περιοχή και αγωνιστήκαμε στην περιοχή μαζί εγώ ως στρατηγός και εσείς ως Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου. Η πατρίδα και η δημοκρατία απαιτούν άλλη μορφή πολιτικής αρετής από όλους μας.

Θα μείνω σε θέματα που εθίγησαν. Λαϊκός κίνδυνος: Τα λαϊκά στρώματα να ρυμουλκηθούν σε καταστάσεις που θυμίζουν πανωτόκια και χρηματιστήριο.

Η εταιρεία ειδικού σκοπού χρειάζεται μία προσοχή, χρειάζεται μια διασφάλιση.

Αλίμονο η Κυβέρνηση να μη διασφαλίζει έναντι αυτού του κινδύνου να περάσει ένα μεγάλο μέρος της ακίνητης περιουσίας στα χέρια επιτηδίων ή και ακόμη να εκποιηθεί ακίνητη περιουσία για να βολευτούν ελλείμματα, για να μειωθεί το δημόσιο χρέος από το 105,7 στο 97 που προβλέπει ο προϋπολογισμός του 2003. Αλίμονο λέω.

Οι φοροαπαλλαγές προς πάσα κατεύθυνση όχι μόνο σε εκείνους που έχουν, αλλά και σε εκείνους που δεν έχουν. Και υπάρχουν τρομερές πιέσεις. Οι μικρομεσαίοι υποφέρουν στις αγορές. Κλείνουν οι επιχειρήσεις. Απολύονται εργαζόμενοι. Δεν στηρίζονται οι μικρομεσαίοι.

Θεωρώ λογικό το αίτημα για το πλαφόν. Δεν είμαι ειδικός αλλά το θεωρώ λογικό γιατί γνωρίζω την κατάσταση ένδειας στην οποία έχει περιέλθει το μείζον μέρος του δικηγορικού επαγγέλματος. Γιατί λοιπόν το πλαφόν, που είναι και εις βάρος των ταμείων, να σταματά να είναι τα 1.200 ευρώ στο αντίκρισμα του 1/20 των δικηγορικών αμοιβών; Νομίζω ότι πρέπει να το δείτε αυτό.

Άλλη αλήθεια είναι η μεγάλη ακρίβεια που υπάρχει. Ήρθε ένας απόστρατος στρατηγός σήμερα στο γραφείο μου. Και επιτρέψτε μου να πω προς άρση κάθε υπόνοιας και υποψίας ότι μπορεί να ήταν προκατειλημμένος, ότι ανήκει στους εξεζητημένους ΠΑΣΟΚτζήδες, ανήκει στο κόμμα το δικό μου. Και μου είπε «στρατηγέ, πριν πέντε χρόνια η οικονομική μου κατάσταση ήταν καλύτερη από σήμερα». Γιατί στρατηγέ μου, του λέω, πήραμε αυξήσεις, έγινε τούτο, το άλλο. Και μου λέει «η ακρίβεια που υπάρχει δεν συνυπολογίζεται». Συμφηφίστηκε η ακρίβεια; Δεν συμφηφίστηκε. Και όλα αυτά λόγω ευρώ, που καταλαβαίνετε τι ανισορροπίες είχαμε και λόγω του ότι ξέφυγε, ολίσθησε η κατάσταση σε ανεξέλεγκτα επίπεδα. Έχει επιβαρυνθεί το εισόδημα των μεσαίων και πτωχών τάξεων από την ακρίβεια.

Να προσθέσω ότι στο κόμμα το δικό μας –και επιτρέψτε μου να το πω όπως το γνώω- προσπαθήσαμε να ιδιωτικοποιήσουμε από τη μία μεριά και να προστατεύσουμε το εργαζόμενο προσωπικό από την άλλη. Θα συμφωνήσω και θα ενώσω την κραυγή μου για το προσωπικό του τμήματος εκείνου του χρηματιστηρίου που ιδιωτικοποιήθηκε. Θα πρέπει να ληφθεί προστατευτική μέριμνα ώστε να μη βρεθούν εργαζόμενοι, οικογένειες εργαζομένων επί σειρά ετών, στο δρόμο γιατί άλλαξε το στυλ της οικονομικής αντίληψης στην πατρίδα μας.

Πιστεύω ότι το νομοσχέδιο συμπληρώνει τον οικονομικό κύκλο προσαρμογής της οικονομίας μας στα νέα δεδομένα της αγοράς και την ολίσθησή μας –και τη λέω γιατί έχει και πολλά μειονεκτήματα- στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Είμαι υπέρ της ολίσθησης αυτής. Θα μπορούσε να είναι ομαλότερη ίσως με καταλληλότερους χειρισμούς επί σειρά δεκαετιών, αν θέλετε.

Η προσαρμογή λοιπόν, της νομοθεσίας στο νέο οικονομικό πλαίσιο είναι απαραίτητη. Πιστεύω ότι αυτό το νομοσχέδιο έρχεται να συμπληρώσει αυτήν την προσαρμοστική εξέλιξη που πραγματοποιήσε με το νομοθετικό έργο η Βουλή και η Κυβέρνηση.

Το νομοσχέδιο έρχεται να δώσει διεξοδό, ευκαμψία, προσαρμογή χρηματοδότησης σε επιχειρήσεις που το υφιστάμενο θεσμικό πλαίσιο δεν επέτρεπε και τις πίεζε σε εξωτερικής χρηματοδότησης μορφές όπως με ομολογιακά δάνεια.

Το νομοσχέδιο έχει μία σειρά κεφαλαίων και άρθρων. Τα κεφάλαια είναι τέσσερα, τα άρθρα με το ακροελεύτιο είναι είκοσι τέσσερα. Θα σταθώ σε δύο άρθρα, στο είκοσι δύο και στο είκοσι τρία ελλείψει χρόνου.

Κύριε Υπουργέ, πάντοτε οι στρατιωτικοί είχαν αμοιβές περίπου ανάλογες με εκείνες των δικαστικών. Και πάντοτε από τους στρατιωτικούς ζητάμε να μην έχουν ωράρια, να μην έχουν σαββατοκύριακα. Για παράδειγμα ο αξιωματικός υπηρεσίας μπαίνει δύο φορές την εβδομάδα ή ενέδρα τρεις φορές. Όταν ήμουν μέραρχος στον Έβρο, λοχαγός μου είπε ότι απουσίαζε τέσσερις νύχτες την εβδομάδα από το σπίτι του, με γυναίκα και παιδιά. Από την άλλη, οι μισθοί τους είναι μισθοί πείνας. Να κάνετε από 681 ευρώ το βασικό μισθό του ανθυπολοχαγού, κύριε ακρίτα Υπουργέ, σε 981 ευρώ όσο του πρωτοδίκη. Πώς θα φυλάξουμε Θερμοπύλες, κύριε Υπουργέ; Για να κρατηθούν σε αυτή την έπαλξη πρέπει να υπάρχει ηθική στήριξη. Δεν υπάρχει όμως ούτε ηθική στήριξη ούτε υλική. Τελευταίος τροχός της αμάξης θεωρούνται.

Ξέρετε αν έχει φάει ποτέ ένα βράδυ ο κύριος Πρωθυπουργός με τους Αρχηγούς των Ενόπλων Δυνάμεων; Ποτέ. Πήγε ο κύριος Πρωθυπουργός –τα λέμε ανοιχτά εδώ- σε ένα στρατόπεδο, στο Δ' Σώμα Στρατού για να του γίνει ανάπτυξη του επιχειρησιακού σχεδίου; Ποτέ. Η άμυνα δεν είναι ούτε χαρτιά ούτε λόγια. Απαιτείται καθημερινή σμίλευση του φρονήματος και του ανθρώπινου παράγοντα που αποτελεί το 75% της ισχύος.

Το άρθρο 23 το θεωρώ απαράδεκτο. Δεν μπορεί να μιλάμε για το Υπουργικό Συμβούλιο και να μιλάμε για κατά παρέκκλιση ρυθμίσεις. Τι εύνοια είναι αυτή; Είναι η «γυναίκα του Καίσαρος». Επιβαρύνει περισσότερο την αντίληψη της ευθύνης και να φαίνεται τίμια η γυναίκα του Καίσαρος.

Εκτός από το άρθρο 22 για το λόγο που εξέθεσα και το άρθρο 23, ψηφίζω το νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο για μία παρέμβαση γιατί θα ακολουθούν και

άλλες τοποθετήσεις.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΦΩΤΙΑΔΗΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Για το νομοσχέδιο θα μιλήσω αμέσως μετά μόλις τελειώσουν οι τοποθετήσεις όλων των συναδέλφων, για να απαντήσω συνοδικά.

Θα κάνω ορισμένες παρατηρήσεις γι' αυτά που ακούστηκαν προηγούμενα και ειδικότερα του επιτίμου Προέδρου της Νέας Δημοκρατίας. Η προσπάθεια της Νέας Δημοκρατίας να παρουσιάσει την οικονομία ως μία οικονομία κατεστραμμένη είναι μία προσπάθεια που έχει βάθος χρόνου. Ήταν η ίδια η Νέα Δημοκρατία η οποία στοιχημάτιζε πριν μερικά χρόνια στην αποτυχία της πανεθνικής προσπάθειας για την ΟΝΕ, στην προσπάθεια όλου του ελληνικού λαού. Ήταν αυτή που μιλούσε για οικονομία που στηριζόταν σε ξύλινα πόδια. Και όμως, διαψεύτηκε για πολλοστή φορά από το αποτέλεσμα της προσπάθειας αυτής. Πρέπει να επαναλάβουμε με τον πλέον πανηγυρικό τρόπο ότι η προσπάθεια του ελληνικού λαού αλλά και η αποτελεσματικότητα των ασκήθεισών οικονομικών πολιτικών έφεραν την Ελλάδα από μία χώρα που επί Νέας Δημοκρατίας ήταν η «ψωροκώσταινα», μία χώρα ικέτης απέναντι στην Ευρωπαϊκή Ένωση, η πολιτική μας την έκανε μία Ελλάδα ισχυρή.

Το ότι το 2002 μια χρονιά ιδιαίτερα δυσχερή για την παγκόσμια οικονομία, μια χρονιά που οι οικονομίες θεωρητικά και πραγματικά ισχυρές όπως αυτές των ΗΠΑ, της Γερμανίας, της Ιαπωνίας είδαν τις προβλέψεις τους να αποτυγχάνουν και τους στόχους τους να καταρρακώνονται, η ελληνική οικονομία βάδιζε με ρυθμούς ανάπτυξης πενταπλάσιους του μέσου όρου της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ήταν μια χρονιά που η οικονομία για παράδειγμα της Γερμανίας, από πρόβλεψη για ρυθμό ανάπτυξης 2,5%, έπεσε στο 0%. Η χώρα μας όμως, από το 3,8% είδε τους ρυθμούς ανάπτυξης να αυξάνονται στο 4%.

Και μια και μιλήσαμε, στρατηγέ μου, για την αλήθεια, πρέπει να πούμε ποια είναι η αλήθεια για την οικονομία. Η αλήθεια είναι ότι αυτή η Κυβέρνηση και με τις προσπάθειες του ελληνικού λαού κατάφερε η ελληνική οικονομία που την τετραετία '90-'93 είχε βάλει ταχύτητα όπισθεν στην ανάπτυξη, όταν όλες οι χώρες της Ευρώπης εκινούντο με υψηλούς ρυθμούς ανάπτυξης, να έχει τώρα τρομακτική αύξηση επενδύσεων. Οι πραγματικοί μισθοί των εργαζομένων που εκείνη την τετραετία είχαν μειωθεί σε πραγματικούς αριθμούς, τώρα έχουν ρυθμούς αύξησης τετραπλάσιους του μέσου όρου αύξησης των μισθών των εργαζομένων στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Αυτή την επιτυχία της οικονομικής πολιτικής μας προσπαθεί να μηδενίσει η Νέα Δημοκρατία, γιατί είναι μια προσπάθεια επιτυχής. Όμως όταν μιλάμε για οικονομία, πρέπει να γνωρίζετε, κύριοι συνάδελφοι της Νέας Δημοκρατίας, ότι θα παίξετε στο δικό μας γήπεδο, σ' ένα γήπεδο που μόνο επιτυχίες έχει να δείξει στην οικονομία, ενώ η δική σας οικονομική πολιτική απέτυχε όταν διακυβερνούσατε τη χώρα.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ: Το είπε το μάθημά του ο κύριος Υφυπουργός και ησύχασε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κ. Μάνος έχει το λόγο.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, παραδόξως ενώ όλα πάνε καλά, όπως είπε ο κύριος Υφυπουργός, τα τελευταία επτά χρόνια το κατά κεφαλήν εισόδημα της Ελλάδας σε σχέση με τον μέσο όρο της Ευρώπης, είναι ουσιαστικά στάσιμο. Από 65% που ήταν όταν αναλάβατε, έχει φτάσει στο 68% σύμφωνα με τα στοιχεία της EUROSTAT. Στο ίδιο χρονικό διάστημα η Ιρλανδία ξεκίνησε από το 70% και σήμερα έχει φτάσει στο 115%.

Θα επισημάνω ακόμη στα πλαίσια αυτής της «εξαιρετικά ωραίας» εικόνας της ελληνικής οικονομίας, το γεγονός ότι ποτέ δεν υπήρχαν τόσο πολλοί νέοι άνεργοι όσοι σήμερα. Την απελπιστική κατάσταση στην οποία βρίσκονται νέοι είκοσι τρία-είκοσι πέντε ετών που δεν βρίσκουν δουλειά, είμαι βέβαιος ότι την γνωρίζετε, διότι αυτά τα νέα παιδιά έρχονται στο γραφείο σας να ζητήσουν εργασία.

Κύριε Πρόεδρε, με επανειλημμένες μου παρεμβάσεις το '99 επεσημάνα ότι η αδράνεια της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς και των αρχών του χρηματιστηρίου επιτρέπει σε θεσμικούς κατεργαρέους να καταληστεύουν τους μικροεπενδυτές. Για το θέμα

της ζημιάς την οποία υπέστησαν οι μικροεπενδυτές σας θυμίζω ότι ο Πρωθυπουργός στη Βουλή είπε με κυνικό τρόπο «ας πρόσεχαν».

Έρχομαι τώρα στο σημερινό νομοσχέδιο. Η εισαγωγή διατάξεων που διευκολύνουν την έκδοση ομολογιακών δανείων και την τιτλοποίηση επενδύσεων, είναι κατά τη γνώμη μου θετική εξέλιξη. Η εισαγωγή των θεσμών του ομολογιακού δανείου και της τιτλοποίησης, θα ήταν πολύ καλύτερο όμως να είχε γίνει πολύ ενωρίτερα. Κάλιο αργά παρά ποτέ.

Θετικό είναι ότι στο νομοσχέδιο αυτό καταργούνται οι ποικίλες υπέρ τρίτων επιβαρύνσεις που συνοδεύουν σήμερα τα δάνεια. Αν κάτι θα έπρεπε να ζητήσει κανείς είναι ό,τι θα ισχύει εφ' εξής για τα ομολογιακά δάνεια, να ισχύει για όλα τα δάνεια. Διαφορετικά δημιουργείται τώρα μια στρέβλωση υπέρ των ομολογιακών δανείων και σε βάρος των υπολοίπων δανείων.

Το νομοσχέδιο, όμως, κύριε Πρόεδρε, δεν δείχνει από πουθενά να προστατεύεται ο μικροεπενδυτής, αυτός που θα αγοράζει ομολογίες και πρέπει να προστατευθεί από τους θεσμικούς κατεργαρέους. Τέτοιες ρυθμίσεις δεν φαίνονται στο νομοσχέδιο. Είναι νομίζω απολύτως αναγκαίο η Κυβέρνηση να συνειδητοποιήσει ότι παράλληλα με το νομοσχέδιο, πριν εφαρμοστεί, πρέπει να υπάρξουν ρητοί κανόνες που θα προστατεύουν το μικροεπενδυτή. Ποιος θα προστατεύσει αυτόν που θα αγοράσει ένα ομόλογο, που χορηγεί για παράδειγμα 10% την ώρα που στο Ταμειτήριο κερδίζει μόνο 2,5%. Ποιος θα τον προστατεύσει; Πιστεύω πως θα παρασυρθεί να το κάνει. Επ' αυτού μίλησε προηγουμένως ο κ. Κούβελας, όταν αναφέρθηκε σε παρόμοια φαινόμενα σε γειτονικές χώρες.

Υπάρχει επίσης το πρόβλημα που έθεσε με μεγάλη ενάργεια ο κ. Μητσotάκης. Είναι όλα τα συστήματα γύρω από το χρηματιστήριο απολύτως ανυπόληπτα. Δεν υπάρχει καμία απολύτως εμπιστοσύνη και κανένας δεν έχει εμπιστοσύνη ότι πίσω απ' αυτό το νομοσχέδιο, παρά το γεγονός ότι σαφώς είναι ορθόν ότι γίνεται, δεν κρύβονται τετρίπια αυτών που αποκαλώ θεσμικούς κατεργαρέους.

Αυτοί, κύριε Πρόεδρε, κατά κύριο λόγο είναι οι μεγάλες επιχειρήσεις ή παραεπιχειρήσεις του δημοσίου. Εκεί είναι το πρόβλημα και ποιος θα μας προστατεύσει απ' αυτές τις επιχειρήσεις; Όλα αυτά δεν είναι σαφή γιατί όταν πρόκειται περί εταιρείας του ευρύτερου δημόσιου χώρου, το ελληνικό δημόσιο και οι αρχές δεν λειτουργούν καθόλου.

Προχθές επεσήμανα με ερώτησή μου ότι στον «ΑΣΤΕΡΑ» της Βουλιαγμένης μολοντί είναι εισηγμένες στο χρηματιστήριο και συνεπώς έχει και ιδιώτες μετόχους με νομοθετική ρύθμιση η Κυβέρνηση τετραπλασίασε το συντελεστή δόμησης. Είμαι βέβαιος και το εύχομαι αυτό, όταν θα έρθει η ώρα να χορηγηθεί άδεια οικοδόμησης στον «ΑΣΤΕΡΑ», θα έρθει το Συμβούλιο της Επικρατείας να ακυρώσει την έκδοση αυτής της άδειας, διότι πρόκειται περί πρωτοφανούς σκανδάλου. Σε καμία ιδιωτική επιχείρηση ή σε ιδιώτη δεν θα συναινούσε το Υπουργείο ΠΕΧΩΔΕ να τετραπλασιαστεί ο συντελεστής όπως έγινε στη συγκεκριμένη περίπτωση. Εύχομαι και ελπίζω ότι θα πέσει αυτή η διάταξη στο Συμβούλιο της Επικρατείας. Όμως, ποιος θα μας προστατεύσει από ενδεχόμενα ομολογιακά δάνεια της Ολυμπιακής ή του ΟΣΕ;

Μια παρατήρηση και επ' αυτής θέλω διευκρίνιση από τον κύριο Υπουργό. Στο άρθρο 11 για την τιτλοποίηση ορίζεται ότι μπορούν να εκδώσουν τέτοιες ομολογίες εταιρείες που έχουν κεφαλαιοποίηση που υπερβαίνει τα 350.000.000 ευρώ, με άλλα λόγια τα 100.000.000.000 δραχμές. Ποιες εταιρείες ονομαστικά έχουν αυτήν την κεφαλαιοποίηση; Υποθέτω ότι αναφέρεστε στον ΟΤΕ, στη ΔΕΗ και σε κάποιες τράπεζες, ίσως όχι σε όλες, σε μερικές. Ποιες εταιρείες έχουν τέτοιου είδους κεφαλαιοποίηση; Ήθελα να μας το πείτε. Και εδώ υποκρύπτεται μία φωτογραφική διάταξη όπως έγινε με τον «ΑΣΤΕΡΑ».

Τελειώνοντας, κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να πω ότι όλα αυτά περιβάλλονται από την απόλυτη έλλειψη εμπιστοσύνης και την ανυποληψία του χρηματιστηρίου. Αυτό το οποίο απαιτείται παράλληλα με το νομοσχέδιο είναι να υπάρξουν τελείως ξεκάθαροι κανόνες για το πώς θα προστατευθεί ο μικροεπενδυτής. Αυτούς τους κανόνες δεν τους βλέπω εδώ. Φυσικά, δεν αρκούν

οι διάφορες αόριστες παραπομπές στο τι κάνει η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς. Είδαμε τι έκανε η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς. Μάλιστα, εξαιτίας της αδράνειας αυτής της Επιτροπής κατεστράφησαν εκατοντάδες χιλιάδες μικροεπενδυτές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Το λόγο έχει ο κ. Κρητικός.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ Ν. ΚΡΗΤΙΚΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, κατ' αρχήν θα ήθελα και εγώ να επισημάνω ότι η Αναθεώρηση του Συντάγματος, η οποία οδήγησε στον πολυκερματισμό της νομοθετικής αρμοδιότητας της Ολομέλειας, μεταβιβάζοντας αυτήν την αρμοδιότητα στις επιτροπές, στέρησε την Ολομέλεια από ουσιαστικό δικαίωμα. Ήρθε όμως η σχετική διάταξη και μετά από πολλή προσπάθεια και με σωστή ερμηνεία του Συντάγματος ισχύει η συζήτηση της μιας ημέρας για τα νομοσχέδια που ψηφίζονται στις αρμόδιες Διοικητικές Επιτροπές.

Ωστόσο, όμως, έχουμε και εδώ την «παρέκκλιση» –κατά τον Κανονισμό σωστή- της καταθέσεως τροπολογιών για τις οποίες ο Βουλευτής δεν ενημερώνεται έγκαιρα και εμπρόθεσμα, ούτως ώστε να μπορεί να πάρει θέση επί αυτού του αντικειμένου.

Σε γενικές γραμμές, θα συμφωνήσω με τον επίτιμο Πρόεδρο της Νέας Δημοκρατίας κ. Μητσotάκη σε ό,τι αφορά αυτό το διαδικαστικό θέμα, λέγοντας ότι πρέπει να δούμε την με μεγαλύτερη άνεση συζήτηση των νομοσχεδίων στην Ολομέλεια. Η μία ημέρα έχει ουσιαστικά το χαρακτήρα του κατεπείγοντος και δεν έχουμε ανάγκη από κατεπείγουσες διαδικασίες. Η σχετική διάταξη του Συντάγματος, η οποία προβλέπει την κατεπείγουσα διαδικασία, τα τελευταία χρόνια δεν έχει εφαρμοστεί πολλές φορές σ' αυτήν την Αίθουσα. Παλαιότερα, σε άλλες εποχές δεν είχε εφαρμοστεί καμία φορά η διάταξη του άρθρου 76 όσον αφορά την κατεπείγουσα διαδικασία της μιας ημέρας ή των έξι ωρών κατά το προϊσχύον καθεστώς του Κανονισμού, των δέκα ωρών με την τροποποίησή του.

Μπαίνοντας στην ουσία του νομοσχεδίου, θα ήθελα να πω ότι πήρα το λόγο για να επισημάνω ορισμένες πλευρές του νομοσχεδίου. Δεν θα κρίνω ούτε την αρχή του νομοσχεδίου αλλά ούτε και τη φιλοσοφία του. Κινείται προς την κατεύθυνση της στήριξης και υποστήριξης του επιχειρηματικού κεφαλαίου χάρη του ελεύθερου ανταγωνισμού στα πλαίσια της οικονομίας της αγοράς.

Αυτός ακριβώς είναι ο στόχος και σε σχέση με αυτόν τον στόχο ορισμένες πλευρές του είναι αρνητικές. Αρνητικές είναι εκείνες οι πλευρές του νομοσχεδίου οι οποίες θίγουν δικαιώματα ασθενέστερων κοινωνικών ομάδων σε σχέση με τις επιχειρήσεις τις οποίες θέλει να ευνοήσει και να στηρίξει το νομοσχέδιο.

Αναφέρομαι στο καθεστώς των εργασιακών σχέσεων των εργαζομένων στην ΑΕΧΕ οι οποίοι πλέον είναι μετέωροι και δεν υπάρχει καμία διασφάλιση για το μέλλον τους. Είναι υπάλληλοι αορίστου χρόνου, έχουν μακρά θητεία και δεν μπορεί η οποιαδήποτε μετατροπή του καθεστώτος των επιχειρήσεων και των θυγατρικών εταιρειών του χρηματιστηρίου να τους θέτει μετέωρους και όχι απλά μετέωρους αλλά υπό την απειλή της απολύσεως. Ήδη τον τελευταίο χρόνο έχουν υπάρξει εξήντα, ίσως και παραπάνω, απολύσεις. Μάλιστα, απειλούνται με απολύσεις και οι υπόλοιποι.

Αυτό το θέμα, κύριε Υπουργέ, πρέπει να το δείτε με ιδιαίτερη ευαισθησία. Τι θέλουν επιτέλους οι επιχειρήσεις; Έχουν τα μεγαλύτερα προνόμια από όλες τις ομοειδείς επιχειρήσεις στην Ευρώπη. Έχουν τις μεγαλύτερες φοροαπαλλαγές από όλες τις επιχειρήσεις στην Ευρώπη. Έχουν τα μεγαλύτερα κίνητρα για την ανάπτυξη επενδύσεων. Μπορούν να φύγουν και να πάνε όπου θέλουν, αφήνοντας πίσω τους ερείπια, άνεργους. Επιτέλους, τι θέλουν παραπάνω;

Αυτή η «αδυναμία» να προστατεύσουμε εργασιακά δικαιώματα μας χαρακτηρίζει αρνητικά. Προσωπικά, δεν είμαι διατεθειμένος να στηρίξω μία τέτοια διάταξη. Οφείλουμε να διασφαλίσουμε τα δικαιώματα των εργαζομένων. Δεν μπορούν οι επιχειρήσεις στο όνομα της οποιασδήποτε υπερκερδοφόρας δραστηριότητάς τους να αγνοούν το δικαίωμα της εργασίας.

Υπάρχει και η διάταξη του άρθρου 14, η οποία θίγει δικαιώματα σε σχέση με τις δραστηριότητες ασθενέστερων κοινωνι-

κών ομάδων. Θίγει τα δικαιώματα των δικηγόρων, των συμβολαιογράφων, των εμπόρων υποθηκοφυλάκων, των δικαστικών επιμελητών και του Ταμείου Νομικών. Συρρικνώνονται τα δικαιώματα όλων αυτών των κοινωνικών ομάδων και του Ταμείου. Με ποιο δικαίωμα; Και αν επρόκειτο να έχουν το ευεργέτημα της πενίας οι επιχειρήσεις αυτές, θα έλεγα ότι μπορεί να μπει και ένα πιαφόν. Όμως, αυτά τα «5 ευρώ» ούτε στο ύψος της στοιχειώδους ελεημοσύνης δεν ανταποκρίνονται. Ακόμη και ο οβολός της ελεημοσύνης είναι λίγο μεγαλύτερος! Επιτέλους, τι θέλουν αυτές οι επιχειρήσεις στο όνομα της κερδοσκοπίας τους; Ισοπεδώνουν δικαιώματα. Πώς μπορεί η Κυβέρνηση να υποχωρεί σ' αυτές τις αξιώσεις;

Κύριε Πρόεδρε, είμαι είκοσι έξι χρόνια Βουλευτής σ' αυτήν την Αίθουσα. Με εκλέγει ο ελληνικός λαός και ιδιαίτερα ο λαός του Πειραιά. Ούτε μου το χρωστάει ούτε με του οφείλει. Δεν το χρωστά ούτε σε μένα ούτε στον πατέρα μου. Τον ευγνωμονώ. Θέλω να τον κοιτάζω στα μάτια. Ελέγχω τον εαυτό μου πολλές φορές αν κατάφερα να τον υπηρετήσω όπως το δικαιούται. Εν πάση περιπτώσει, αν δεν κατάφερα να τον υπηρετήσω, ήταν γιατί δεν το μπόρεσα. Πάντοτε με ειλικρίνεια και με συνέπεια στις αρχές μου και στην εντολή του θέλω να υπηρετώ αυτόν τον τόπο και αυτόν τον λαό.

Κύριε Πρόεδρε, δεν ζω εκτός του κόσμου τούτου. Είμαστε στην οικονομία της αγοράς. Υπακούμε σε διεθνείς κανόνες. Όμως έχουμε την ευχέρεια να προσδιορίζουμε τους όρους λειτουργίας της οικονομίας σε πλαίσια που εμείς μπορούμε να ορίσουμε, συρρικνώνοντας τα υπερκέρδη, μετατοπίζοντας αλλού τις επενδύσεις και διευκολύνοντας τη δικαιότερη κατανομή του εισοδήματος για τις ασθενέστερες κοινωνικές ομάδες, οι οποίες χειμάζονται.

Θα διαμαρτυρηθώ για έναν υπηρεσιακό παράγοντα κάποιου Υπουργείου, που είπε -αν μου μεταφέρθηκε ορθώς η φράση του - κάτι εξοργιστικό: «Δεν πειράζει αν υπάρξουν κι άλλοι διακόσιοι άνεργοι. Είναι τετρακόσιες χιλιάδες». Αυτό ελέγχθη από υπηρεσιακό παράγοντα. Αν αυτό όντως συνέβη, είναι απαράδεκτο, υπηρεσιακός παράγων στον τομέα της οικονομίας και στα πλαίσια της κυβερνητικής δραστηριότητας να εκφράζεται έτσι!

Κύριε Πρόεδρε, είμαι υποχρεωμένος να καταψηφίσω τις σχετικές διατάξεις που αφορούν στον κίνδυνο απολύσεων και, βεβαίως, το άρθρο 14, που συρρικνώνει τα δικαιώματα του Ταμείου Νομικών και του νομικού κόσμου. Αφήστε ελεύθερο το πιαφόν. Δεν μπορείτε στο όνομα ενός καινούργιου προϊόντος να βάζετε πλαίσιο για χάρη του κέρδους που οι επιχειρήσεις αναμένουν να περιέλθει στη δικαιοδοσία τους, όταν κατακτήσουν το χρηματιστήριο και τις θυγατρικές του.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Το λόγο έχει ο κ. Κωστόπουλος.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ Ν. ΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, πρώτα - πρώτα θα ήθελα να πω ότι πιθανόν κανείς να μην είχε αντίρρηση να ψηφίσει ένα καινούργιο όργανο για τις επιχειρήσεις και το κράτος. Άλλωστε αυτά τα εργαλεία στη δημοσιονομική πολιτική και γενικότερα στη χρηματοδότηση των επιχειρήσεων δεν είναι πρωτόγνωρα ούτε είναι δικές μας εφευρέσεις αλλά εφαρμόζονται στις σύγχρονες οικονομίες και στα σύγχρονα κράτη.

Όμως παρατηρείται το φαινόμενο η Κυβέρνηση όλα αυτά τα νομοσχέδια, τα οποία έχουν σχέση κυρίως με τα έσοδα του κράτους, να τα φέρνει όταν το δημοσιονομικό πρόβλημα της χώρας πάει από το κακό στο χειρότερο.

Είναι γνωστό και δεν μπορεί να το αμφισβητήσει κανένας ότι η πορεία των εσόδων είναι πολύ κακή, είναι χειρίστη. Και ενώ αναμένει η Κυβέρνηση 5,1% αύξηση των εσόδων, το τετράμηνο το οποίο παρήλθε νομίζω ότι βρισκόμαστε στο λιγότερο από 50%, στο 2,3%.

Είναι γνωστό ότι η Κυβέρνηση από πλευράς δαπανών περίμενε μια αύξηση της τάξεως του 6% και κάτι, αλλά διαπιστώνουμε ότι τρέχει με πολύ μεγαλύτερους ρυθμούς, κοντά στο 20%. Αυτό σημαίνει ότι το δημοσιονομικό πρόβλημα είναι μεγάλο. Και αυτό το δημοσιονομικό πρόβλημα δεν λύνεται πλέον με δημιουργικές λογιστικές, δεν είναι πλέον θέμα εγγραφής στα λογιστικά βιβλία του κράτους ή στη σύνταξη ενός οποιουδήποτε ισολογισμού. Είναι ταμειακό πρόβλημα, που σημαίνει ότι

υπάρχει θέμα έλλειψης ρευστότητας. Και πώς να μην υπάρξει θέμα έλλειψης ρευστότητας, όταν και η ανάπτυξη της οικονομίας πάει από το κακό στο χειρότερο και δυστυχώς η οικονομία είναι σε κακή κατάσταση. Δεν θα αναφερθώ τώρα, γιατί δεν έχω το χρόνο, στους δείκτες της κακής οικονομικής κατάστασης.

Αυτό που έχω να πω τώρα είναι ότι το νομοσχέδιο για τα ομόλογα, για τα ομολογιακά δάνεια θα μπορούσε κανείς να πει ότι είναι προς τη σωστή κατεύθυνση κυρίως για τις ιδιωτικές επιχειρήσεις. Όταν όμως μέχρι σήμερα είχαμε «θεσμοθετημένο» - γιατί για μένα δεν είναι πράγματι θεσμοθετημένο - χρηματιστήριο και έγιναν τέρατα και σημεία, απωλέσθησαν δεκάδες τρισεκατομμύρια χρήματα, αποταμιεύσεις γενεών, χάθηκαν περιουσίες, διότι δεν υπήρχε ο έλεγχος, δεν υπήρχε η εποπτεία και αν υπήρχε, δεν επετελέσθη και δεν εκτελέστηκε κατά το αρμόζον και κατά το δοκούν, αντιλαμβάνεσθε τι μπορεί να περιμένει κανείς με τα ομόλογα των ιδιωτικών επιχειρήσεων, που, όπως πολύ σωστά είπε κάποιος συνάδελφος, μάλλον περί αρπαγής πρόκειται, παρά περί εσόδων, κυρίως των ιδιωτικών επιχειρήσεων.

Όμως στο δεύτερο σκέλος η ανάγκη για έσοδα στο κράτος νομίζω ότι κατά την Κυβέρνηση θα επιτελέσει το καθήκον της, διότι είναι ίσως και η τελευταία πηγή που απέμεινε για να εισπράξει έσοδα, αφού πλέον οι φορολογούμενοι εξήντησαν τις δυνατότητές τους.

Θα ήθελα να πω ορισμένα πράγματα για το θέμα της διαδικασίας. Όταν ψηφίζαμε το Σύνταγμα, κύριε Υπουργέ, θα ενθυμείσθε ότι όλοι φωνάξαμε και είπαμε «αρκετά, να πάψουν να έρχονται οι τροπολογίες της τελευταίας στιγμής με άσχετα αντικείμενα». Και βλέπω τώρα ότι το ίδιο πράγμα επαναλαμβάνεται και σήμερα. Τόση μεγάλη είναι η ανάγκη να υπάρξουν κάποιες τροπολογίες, κάποιες θεσμοθετήσεις σε ορισμένα θέματα; Τόσο πολύ επείγουν;

Και αναφέρομαι χαρακτηριστικά στο θέμα της εισοδηματικής πολιτικής. Την εισοδηματική πολιτική την εξαγγείλατε πριν από τον προϋπολογισμό με το νομοσχέδιο του Νοεμβρίου. Από τότε γνωρίζαμε ότι είναι περίπου 2,5% η εισοδηματική πολιτική. Έπρεπε να φτάσει ο Ιούλιος -γιατί τον Ιούλιο θα γίνει τελικά- για να ψηφιστεί και να δημοσιευτεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως; Τόση μεγάλη ανάγκη έχετε από ρευστότητα, για να πληρώσετε αυτό το 2,5% στους μισθωτούς και κάτι παραπάνω στους συνταξιούχους;

Και ερωτώ εγώ: είναι εισοδηματική πολιτική αυτό το οποίο κάνετε; Μας λέτε ότι το ΑΕΠ θα πάει στο 3,8% και μας λέτε ότι ο πληθωρισμός θα κινηθεί στα ίδια επίπεδα. Εάν, λοιπόν, αυτό είναι το ονομαστικό ΑΕΠ του 7,5%, τι δίνετε στους μισθωτούς; Μόνο 2,5%; Και αν αφαιρέσουμε πιθανόν και κάποιες ασφαλιστικές εισφορές και κάποιο τσίμπημα της φορολογίας, τους δίνετε μόνο 2%; Στην ουσία χάνουν δηλαδή από τον πληθωρισμό τουλάχιστον 1%-2%. Τι γίνεται, κύριε Υπουργέ; Καθιστάτε έτι περαιτέρω φτωχότερους τους Έλληνες το 2003 απ' ό,τι ήταν το 2002 σε μία περίοδο που μπορεί ο επίσημος πληθωρισμός να είναι 3,8%, αλλά των συνήθων καταναλωτικών αγαθών είναι...

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Πέντε λεπτά μου δώσατε, κύριε Πρόεδρε; Έλεγα να πω και κάτι παραπάνω. Είδα που δώσατε οκτώ στους άλλους ομιλητές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Να σας πω, κύριε Κωστόπουλε, ότι τα πήρατε και αυτά εκτός Κανονισμού.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ Ν. ΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Να λάβετε υπόψη σας, κύριε Πρόεδρε, ότι ήμουν στην επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Μαζί ήμασταν στην Επιτροπή, κύριε Κωστόπουλε.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ Ν. ΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, ήμουν στην επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Κύριε Κωστόπουλε, μην μπαίνετε τώρα σε θέματα διαδικασίας. Πείτε αυτά που θέλετε να πείτε τώρα.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ Ν. ΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, δώστε μου ένα λεπτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ούτως ή άλλως θα το πάρετε, χωρίς να κάνετε φασαρία. Σας δίνω ένα λεπτό.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ Ν. ΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Θέλω να πω δύο πράγματα.

Το ένα είναι οι δαπάνες που μεταφέρονται λέτε και νομοθετείτε, του τελευταίου διμήνου στο επόμενο έτος.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΦΩΤΙΑΔΗΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Κύριε συνάδελφε...

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ Ν. ΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Είναι πάγια η τακτική, τα μεταφέρατε χωρίς να τα νομοθετήσετε. Αυτό σημαίνει και πάλι έλλειψη ρευστότητας, μεγάλο έλλειμμα.

Θέλω να πω για τους εργαζόμενους. Κύριε Υπουργέ, πριν από λίγες μέρες ψηφίσαμε το νομοσχέδιο για την ιδιωτικοποίηση του χρηματιστηρίου. Εμείς το καταψηφίσαμε βεβαίως. Πίστευα ότι εκεί ρυθμίσατε τα θέματα των εργαζομένων. Και δεν πρόλαβα να βγω από την Αίθουσα και έτρεξαν οι εργαζόμενοι και μου είπαν ότι δεν τους κατοχυρώνετε. Έχουν δικαιώματα οι εργαζόμενοι και πρέπει με την τροπολογία που έχουν υποβάλει οι συνάδελφοι να τους καλύψετε.

Ένα άλλο θέμα είναι το θέμα των δικηγόρων. Διάβασα σε μία διάταξη ότι οι αμοιβές των δικηγόρων έχουν πλαφόν. Δεν το κατάλαβα. Πού ζούμε; Σε φιλελεύθερη οικονομία ζούμε. Τι έχουμε; Καταναγκαστικά έργα; Έχω την εντύπωση ότι αυτή η διάταξη θα πρέπει να απαλειφθεί. Πιστεύω όμως, κύριε Υπουργέ, ότι αν αυτό το νομοσχέδιο είχε καλύτερη δομή και είχε και επόπεια και έλεγχο, θα μπορούσαμε να το ψηφίσουμε. Έτσι όπως έρχεται το καταψηφίζουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Ο κ. Διαμαντίδης έχει το λόγο για δύο λεπτά.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, παίρνω το λόγο για να υπερασπιστώ μία τροπολογία που καταθέσαμε με άλλους συναδέλφους -μίλησε και ο κ. Κρητικός προηγουμένως- σχετικά με μία ρύθμιση που αφορά τους εργαζόμενους στις θυγατρικές εταιρείες του χρηματιστηρίου αξιών.

Κύριε Υπουργέ, περάσαμε πριν λίγες μέρες ένα νομοσχέδιο για το χρηματιστήριο. Δεν ξέρω για ποιο λόγο κάποιοι εργαζόμενοι στις θυγατρικές εταιρείες του χρηματιστηρίου δεν συμπεριελήφθησαν στο νομοσχέδιο αυτό. Σήμερα βρισκόμαστε μπροστά στο φαινόμενο διακόσιοι ίσως και παραπάνω εργαζόμενοι να βρεθούν στο δρόμο, εργαζόμενοι που έχουν προϋπηρεσία πάνω από δώδεκα χρόνια, εργαζόμενοι αορίστου χρόνου και νομίζω ότι αυτό είναι άδικο. Όταν κύριε Υπουργέ, εδώ στη Βουλή νομοθετούμε και περνάμε διατάξεις -και καλά κάνουμε- για να διασφαλίσουμε την εργασιακή σχέση των εργαζομένων σε ΟΤΑ και σε άλλους οργανισμούς, θεωρώ ότι είναι άδικο να μην προσπαθήσουμε να βοηθήσουμε αυτούς τους εργαζόμενους και για να μη δημιουργηθούν και επιπλέον διακόσιες θέσεις ανεργίας, όπως προηγουμένως ειπώθηκε από συνάδελφο, αναφερόμενος σε ένα ανώτατο υπηρεσιακό παράγοντα, ο οποίος είπε ότι «μπροστά στους τετρακόσιες χιλιάδες και άλλοι διακόσιοι δε χάθηκε ο κόσμος». Αυτό είναι αναληγσία. Νομίζω ότι θα πρέπει να το δείτε με μία ευαισθησία. Το ΠΑΣΟΚ έχει δείξει διαχρονικά ότι είναι υπέρ των εργαζομένων και νομίζω ότι είναι μία πολύ μεγάλη ευκαιρία σήμερα εδώ να πάρετε την απόφαση και να διασφαλίσετε τις θέσεις των διακοσίων αυτών εργαζομένων.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Και εμείς σας ευχαριστούμε, κύριε Διαμαντίδη.

Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε το λόγο.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΦΩΤΙΑΔΗΣ (Υφυπουργός Οικονομικών):

Κύριε Πρόεδρε, κυρία και κύριοι συνάδελφοι, με πολύ μεγάλη προσοχή παρακολούθησα την κριτική επί του συγκεκριμένου νομοσχεδίου. Έτσι, λοιπόν, θα μας δοθεί η ευκαιρία μέχρι το τέλος της συνεδρίασης να πούμε και περισσότερα απ' ό,τι θα αναπτύξουμε στην πρωτομηνία.

Θέλω να διαβεβαιώσω τον αγαπητό φίλο και συνάδελφο, τον τελευταίο λαλήσαντα, ότι η Κυβέρνηση, αλλά και ο ομιλών, είναι ιδιαίτερα ευαίσθητοι απέναντι στην ανεργία και βέβαια δεν μας ικανοποιεί το γεγονός ότι η ανεργία στη χώρα μειώνεται, γιατί στο θέμα της ανεργίας δεν μπορεί κανείς να μιλάει με ποσοστά, έστω και αν αυτά είναι μικρότερα απ' ό,τι χθες, γιατί ο άνεργος δεν είναι άνεργος σε ποσοστά 10%, είναι άνεργος 100%.

Θα έρθω όμως στο συγκεκριμένο νομοσχέδιο, το οποίο καλείται η Βουλή να ψηφίσει. Σκοπός αυτού του νομοσχεδίου είναι να δώσει στις ελληνικές επιχειρήσεις ένα εύχρηστο και χρήσιμο εργαλείο που θα τους επιτρέψει την είσοδο στην έντονα ανταγωνιστική αγορά του ευρωπαϊκού χώρου με όρους ανάλογους με αυτούς που ήδη χρησιμοποιούνται στην Ευρωπαϊκή Ένωση και να αποκτήσει η ελληνική κεφαλαιαγορά πληρότητα, προς όφελος των επιχειρήσεων και της εθνικής οικονομίας.

Είναι γνωστή σε όλους μας η δυσκολία που αντιμετωπίσαν μέχρι σήμερα στη χρηματοδότησή τους, μέσω της έκδοσης ομολογιακών δανείων, οι φερέγγυες ελληνικές επιχειρήσεις λόγω του υφιστάμενου στη χώρα μας νομοθετικού πλαισίου. Για το λόγο αυτό και με δεδομένη τη μέχρι πρότινος έλλειψη ώριμης εξωχρηματοπιστηριακής και χρηματοπιστηριακής αγοράς τίτλων ομολογιακών δανείων στην Ελλάδα, την ύπαρξη αντίστοιχων αγορών στην αλλοδαπή και την απελευθέρωση στην κίνηση των κεφαλαίων, ο κίνδυνος να οδηγηθούν επιχειρήσεις στην άντληση κεφαλαίων και σε επενδύσεις εκτός της ελληνικής κεφαλαιαγοράς ήταν υπαρκτός.

Στις σημερινές συνθήκες η αγορά επενδύσεων αξιώνει ασφαλέστερες επενδυτικές τοποθετήσεις από τους μετοχικούς τίτλους. Οι εταιρικοί ομολογιακοί τίτλοι δεν μπορεί να θεωρούνται ανταγωνιστικοί των μετοχικών αλλά και των χρεογράφων που εκδίδει το ελληνικό δημόσιο.

Έχει αποδειχθεί ότι η εμπιστοσύνη προς το μετοχικό τίτλο μιας εταιρείας, τονώνεται και αναδεικνύεται μέσα από την εμπιστοσύνη που κτίζει η γνώση ότι η εταιρεία εκπληρώνει τις χρηματικές υποχρεώσεις της από έναν ομολογιακό τίτλο, με αντίστοιχη συνέπεια για το σύνολο της ελληνικής οικονομίας.

Το νομοσχέδιο που φέρνουμε σήμερα προς ψήφιση στη Βουλή διασφαλίζει τη δημιουργία τόσο της χρηματοπιστηριακής όσο και της εξωχρηματοπιστηριακής αγοράς ομολόγων, που εκδίδονται στα πλαίσια ομολογιακών δανείων ιδιωτικών επιχειρήσεων, καθώς και την τιτλοποίηση επιχειρηματικών απαιτήσεων και απαιτήσεων από ακίνητα.

Οι σημαντικότερες διατάξεις που αναφέρθηκαν και από την πλειοψηφία των ομιλητών -είτε θετικά είτε κριτικά έως επικριτικά κατά τη συζήτηση- αφορούν την τροποποίηση της διαδικασίας έκδοσης ομολογιακών δανείων ανάλογα με το είδος του δανείου. Ο γενικός κανόνας είναι ότι η έκδοση ομολογιακού δανείου αποφασίζεται από τη γενική συνέλευση της εκδότριας με την κοινή απαρτία αλλά και την κοινή πλειοψηφία που αναφέρεται στο νόμο περί ανωνύμων εταιρειών, δηλαδή στο νομοθέτημα 2190 του 1920.

Έχει σημαντικές εξαιρέσεις οι οποίες επιβλήθηκαν από τις επελθούσες μεταβολές των κοινωνικοοικονομικών συνθηκών και λόγω της διεθνοποίησης του χρηματοπιστωτικού τομέα, σε συνδυασμό και με την πρακτική των κοινοπρακτικών δανείων και τις νέες μεθόδους χρηματοδότησης των επιχειρήσεων που αναπτύχθηκαν ιδιαίτερα μετά τις δεκαετίες του 1980 και του 1990.

Οι διατάξεις αφορούν την ευχέρεια της εκδότριας να αποκτήσει τις ίδιες ομολογίες, καθιστώντας έτσι το ομολογιακό δάνειο μια εύχρηστη και ευέλικτη μορφή χρηματοδότησης της εταιρείας. Από την άλλη πλευρά αν οι ομολογίες είναι εισηγμένες σε χρηματιστήριο ή άλλη ρυθμιζόμενη αγορά, η αγορά ομολογιών από τον εκδότη του δανείου ή από πρόσωπα συνδεδεμένα με τον εκδότη δεν είναι ούτε θεμιτή ούτε σκόπιμη, όταν γίνεται με σκοπό τη χειραγώγηση της τιμής ή μετά από κατάχρηση εσωτερικής πληροφόρησης.

Προστασία από τέτοιες ανεπιθύμητες καταστάσεις προσφέρει η εκάστοτε ισχύουσα ειδική νομοθεσία της κεφαλαιαγοράς που για χρηματιστηρίου, στην οποία παραπέμπουμε γιατί ειπώθηκε ότι δεν αναφέρονται οι διαδικασίες αυτές στο συγκεκριμένο νόμο.

Έτσι, λοιπόν, αυτή η νομοθεσία αναφέρεται στη σταθεροποίηση της τιμής, την προηγούμενη γνωστοποίηση των συναλλαγών και την εσωτερική πληροφόρηση, αλλά και τις γενικές ρήτρες δικαίου των άρθρων 281, 330 και του 914 του Αστικού Κώδικα.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει η Δ'

Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΑΝΝΑ ΜΠΕΝΑΚΗ-ΨΑΡΟΥΔΑ**)

Οι διατάξεις αναφέρονται στη δυνατότητα οργάνωσης των ομολογιούχων σε ομάδα. Ο νόμος ορίζει ειδικά τις περιπτώσεις που η οργάνωση των ομολογιούχων σε ομάδα είναι υποχρεωτική, ενώ σε κάθε άλλη περίπτωση είναι προαιρετική. Με διάταξη αναγκαστικού δικαίου –και το τονίζω ιδιαίτερα αυτό– απαγορεύεται η άνιση μεταχείριση των ομολογιούχων και η μετατροπή των ομολογιών σε μετοχές με απόφαση της ομάδας ομολογιούχων.

Ο νόμος ορίζει ότι κάθε ομολογία παρέχει δικαίωμα μιας ψήφου στις συνελεύσεις. Ως «ομολογία» δε νοείται ο τίτλος της ομολογίας αλλά η ενσωματούμενη στον τίτλο ομολογία. Το είπαμε και στην επιτροπή, κύριοι συνάδελφοι, το διευκρινίσαμε. Δεν έχει σημασία το χαρτί, αλλά πόσες ομολογίες ενσωματώνονται σ' αυτό τον τίτλο. Τίτλος που ενσωματώνει περισσότερες της μιας ομολογίες παρέχει τόσα δικαιώματα ψήφου όσα και οι ενσωματούμενες σ' αυτόν ομολογίες.

Ο νόμος προϋποθέτει ότι όλες οι ομολογίες παρέχουν ίσα δικαιώματα και συνεπώς έχουν την αυτή ονομαστική αξία.

Η απαγόρευση ψήφου σε ομολογιούχο που κατέχει ποσοστό μεγαλύτερο του _ του μετοχικού κεφαλαίου της εκδότριας εισάγει δικαιολογημένη απόκλιση από την αρχή της ισότητας, η οποία αποσκοπεί σε αντιμετώπιση ζητημάτων σύγκρουσης συμφερόντων, στην οποία ενδέχεται να βρεθεί πρόσωπο το οποίο έχει ταυτόχρονα την ιδιότητα του ομολογιούχου αλλά και του μετόχου της εκδότριας. Είναι η απάντηση σε κριτική η οποία ασκήθηκε μέσα στην επιτροπή. Τον ίδιο δικαιολογητικό λόγο έχει και η διάταξη του τελευταίου εδαφίου της παραγράφου 3, κατά την οποία ο ομολογιούχος δε δύναται να εκπροσωπηθεί στη συνέλευση από πρόσωπο που έχει την ίδια με τις προηγούμενες που ανέφερα ιδιότητα.

Συνεχίζει η αναφορά στις διατάξεις με το διορισμό του εκπροσώπου της ομάδας. Με το άρθρο 4 ρυθμίζονται τα ζητήματα που αφορούν το διορισμό, την εκπροσωπευτική εξουσία, την ευθύνη και τις αρμοδιότητες του εκπροσώπου των ομολογιούχων. Ο εκπρόσωπος είναι εντολοδόχος και πληρεξούσιος των ομολογιούχων και οι περί εντολής και πληρεξουσιότητας διατάξεις του Αστικού Κώδικα εφαρμόζονται συμπληρωματικά, εάν δεν προβλέπεται κάτι διαφορετικό στους όρους του δανείου και εφόσον δεν αντίκειται στις διατάξεις του νόμου και στη φύση της παρεχομένης από τον εκπρόσωπο υπηρεσίας. Η αυξημένη πίστη που θα πρέπει να περιβάλλει το πρόσωπο του εκπροσώπου καταδεικνύεται από την ιδιότητά του ως πιστωτικού ιδρύματος ή εταιρείας παροχής επενδυτικών υπηρεσιών, ενώ προβλέπονται κωλύματα διορισμού για τη διασφάλιση της αποφυγής καταστάσεων σύγκρουσης συμφερόντων.

Ο ορισμός του εκπροσώπου των ομολογιούχων από την ίδια την εκδότρια του δανείου δεν αποτελεί πρωτοτυπία, αλλά πρακτική που ακολουθείται διεθνώς. Οι ομολογιούχοι δανειστές δε στερούνται της προστασίας –επειδή έγινε πολύ μεγάλη κριτική σ' αυτό το άρθρο, σ' αυτή την περίπτωση– από το λόγο και μόνο ότι ο εκπρόσωπος ορίζεται από την εκδότρια.

Οι ομολογιούχοι μπορούν να ζητήσουν την αντικατάσταση του εκπροσώπου για οποιαδήποτε αιτία και λόγο. Ο εκπρόσωπος εξάλλου ευθύνεται απέναντί τους για κάθε πταίσμα και για αμέλεια ακόμη.

Εξάλλου θα πρέπει να πούμε ότι κατά την έκδοση των ομολογιών δεν γνωρίζει κανείς προκαταβολικά τον κάτοχο κι επομένως θα έπρεπε με κάποιον τρόπο να οριστεί, όμως επαναλαμβάνω ότι οι ίδιοι οι ομολογιούχοι στην πρώτη τους γενική συνέλευση έχουν δυνατότητα να αντικαταστήσουν το συγκεκριμένο εκπρόσωπό τους μ' ένα πρόσωπο της δικής τους εμπιστοσύνης.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΖΕΚΗΣ : Υπάρχει λόγος να γίνει αυτό;

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ : Η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς...

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΦΩΤΙΑΔΗΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Οι ομολογιούχοι εξάλλου προστατεύονται και με την καθιερούμενη για πρώτη φορά δυνατότητα αποχωρισμού από την περιουσία του εκπροσώπου του λογαριασμού, στον οποίο κατατίθενται υποχρεωτικά τα κεφάλαια που προορίζονται για εξόφληση υποχρεώσεων από τα ομολογιακά δάνεια και την απαγόρευση

κατάσχεσης συμψηφισμού ή άλλης δέσμευσης σε αυτά. Επίσης θα πρέπει να σημειωθεί ότι για λόγους προστασίας των ομολογιούχων δεν επιτρέπεται η χειροτέρευση των όρων του δανείου κατά την τυχόν επαναδιαπραγμάτευσή του, εκτός αν συμφωνεί η συνέλευση των ομολογιούχων με αυξημένη πλειοψηφία.

Αναφορά στη ρύθμιση του ομολογιακού δανείου με ανταλλάξιμες μετοχές. Για πρώτη φορά ρυθμίζεται το ζήτημα της έκδοσης ομολογιών που παρέχουν στους δικαιούχους το δικαίωμα να ζητήσουν την εξόφληση των ομολογιών τους εν όλω ή εν μέρει σύμφωνα με τους όρους του δανείου με μεταβίβαση σε αυτούς άλλων ομολογιών ή μετοχών ή άλλων κινητών αξιών της εκδότριας ή και άλλων εκδοτών. Οι μετοχές ή κινητές αξίες που προσφέρονται σε ανταλλαγή μπορεί να ανήκουν και σε τρίτο, οπότε και ο τρίτος θα πρέπει να δεσμεύεται σχετικά έναντι των ομολογιούχων.

Συνεχίζεται η αναφορά στην τροποποίηση των ρυθμίσεων που αφορούν το μετατρέψιμο ομολογιακό δάνειο που πλέον προσομοιάζει με αύξηση του κεφαλαίου της εκδότριας αυξάνοντας έτσι τις διατυπώσεις στο στάδιο της έκδοσης.

Προχωρούμε στη δυνατότητα έκδοσης ομολογιακού δανείου με δικαίωμα συμμετοχής στα κέρδη μόνο από τη γενική συνέλευση, στην εισαγωγή του θεσμού της τιτλοποίησης απαιτήσεων και την παροχή δυνατότητας λήψης παντός είδους εμπράγματης εξασφάλισης και όχι μόνο υποθήκης στο πλαίσιο του ομολογιακού δανείου.

Η τιτλοποίηση απαιτήσεων είναι τρόπος χρηματοδότησης, κύριοι συνάδελφοι, που είναι ιδιαίτερα διαδεδομένος στο εξωτερικό. Η νομοθετική ρύθμιση της τιτλοποίησης είναι απαραίτητη για τον εκσυγχρονισμό των χρηματοδοτικών τεχνικών στην Ελλάδα προς όφελος των ελληνικών επιχειρήσεων και της εθνικής οικονομίας. Παρόμοιες νομοθετικές πρωτοβουλίες έχουν ήδη ληφθεί σε πολλές χώρες της αλλοδαπής στην Ευρώπη. Ενδεικτικά αναφέρω την Ιταλία, τη Γαλλία, την Ισπανία.

Εξάλλου και στην Ελλάδα η τιτλοποίηση έχει ήδη ρυθμιστεί νομοθετικά με το άρθρο 14 του ν.2801/2000 προκειμένου για το δημόσιο τομέα και πλέον είναι επιβεβλημένη η εφαρμογή του και στον ιδιωτικό τομέα με την πρόταση, η οποία εισάγεται με το παρόν νομοσχέδιο. Λόγω του νέου του θεσμού στην Ελλάδα κρίθηκε σκόπιμο να μην επιτρέπεται η διάθεση των ομολογιών που θα εκδίδονται στο πλαίσιο τιτλοποίησης με δημόσια εγγραφή στο επενδυτικό κοινό.

Με τις προτεινόμενες διατάξεις του άρθρου 10 προβλέπονται επιμέρους ρυθμίσεις κατά παρέκκλιση των κοινών διατάξεων, οι οποίες λαμβανομένης υπόψη της διεθνούς οικονομικής και νομοθετικής πρακτικής κρίθηκε ότι είναι απαραίτητες για την επιτυχή εφαρμογή του θεσμού της τιτλοποίησης και τούτο είτε γιατί επιλύουν ορισμένα προβλήματα, τα οποία θα καθιστούσαν την τιτλοποίηση πρακτικά ανέφικτη –παραδείγματος χάρι, λόγω του κόστους– ή ιδιαίτερα δυσχερή λόγω περίπλοκων καταχωρήσεων σε δημόσια βιβλία ή επιμέρους κοινοποιήσεων σε μεγάλο αριθμό οφειλετών είτε γιατί βελτιώνουν την οικονομική κατάσταση της εταιρείας που τιτλοποιεί τις απαιτήσεις ή γιατί ενισχύουν την πιστοληπτική ικανότητα της εταιρείας ειδικού σκοπού, όπως για παράδειγμα οι διατάξεις που εξασφαλίζουν το διαχωρισμό των τιτλοποιούμενων απαιτήσεων, κάτι το οποίο ήδη είναι γνωστό στην Ελλάδα από το 1931 με τις κτηματικές ομολογίες.

Εξάλλου η παρεχόμενη δυνατότητα να γίνεται επεξεργασία των προσωπικών δεδομένων χωρίς την προηγούμενη άδεια του οφειλέτη διευκολύνει το έργο της εταιρείας ειδικού σκοπού, που είναι η έκδοση ομολογιών μέσω της τιτλοποίησης των απαιτήσεων. Διαφορετικά θα ήταν πρακτικά αδύνατο να ληφθεί εκ των προτέρων η άδεια των μεταβιβαζόμενων οφειλετών λόγω του ότι οι τιτλοποιήσεις απαιτήσεων αναφέρονται σε τεράστιο αριθμό οφειλετών και έννομων σχέσεων, που πολλές φορές πολλές από αυτές δημιουργούνται σε χρόνο μεταγενέστερο του νόμου για την προστασία των ατομικών, προσωπικών δεδομένων. Ως παράδειγμα μόνο αναφέρεται η μεταβίβαση χαρτοφυλακίου στεγαστικών δανείων του πιστωτικού ιδρύματος.

Παράλληλα θα πρέπει να αναφερθεί ότι αυτή η ευχέρεια που

παρέχεται με το νόμο και ιδίως με τις εξαιρέσεις από τη λήψη άδειας δεν είναι αντίθετη με τις διατάξεις του ν.2472/1997. Είναι προφανές ότι το αγαθό της προστασίας της ασφάλειας των συναλλαγών που προστατεύεται με την παρεχόμενη ευχέρεια είναι υπέρτερο από το ατομικό αγαθό, παρέχεται δε και για την εκπλήρωση των υποχρεώσεων της εταιρείας ειδικού σκοπού, που έχει από το νόμο ως εκδότρια κινητών αξιών την πληροφόρηση των πολιτών, την αξιολόγηση της πιστοληπτικής τους ικανότητας, των μεταβιβαζομένων απαιτήσεων κ.λπ.

Αναφέρεται τέλος ο νόμος στην τιτλοποίηση των απαιτήσεων από ακίνητα συμπληρωματικά με την τιτλοποίηση από απαιτήσεις. Η θέσπιση ειδικών ρυθμίσεων είναι απαραίτητη λόγω της ιδιαιτερότητας του είδους της τιτλοποίησης που συνίσταται κυρίως στο γεγονός ότι στην εταιρεία ειδικού σκοπού θα μεταβιβάζονται ακίνητα, τα οποία θα είναι αντικείμενο διαχείρισης ή εκμετάλλευσης προκειμένου να αποπληρωθούν οι ομολογίες του αντίστοιχα εκδιδόμενου ομολογιακού δανείου.

Στην παροχή εμπράγματης ή προσωπικής ασφάλειας στους ομολογιούχους: Καί βέβαια εννοείται ότι εξασφαλίσεις μπορούν να παρασχεθούν ακόμη και από τρίτο σε όλες τις περιπτώσεις έκδοσης ομολογιακού δανείου του νόμου αυτού συμπεριλαμβανομένων και των περιπτώσεων τιτλοποίησης απαιτήσεων τόσο κατά την έκδοση του ομολογιακού δανείου όσο και αργότερα.

Στη ρύθμιση θεμάτων εποπτείας της εταιρείας ειδικού σκοπού: Λαμβάνοντας υπόψη την ιδιαιτερότητα και το γεγονός ότι οι ομολογίες δε διατίθενται -το τονίζω ιδιαίτερα- με δημόσια έγγραφη για λόγους διαφάνειας και προστασίας των επενδυτών, προβλέπεται η υποχρέωση της εταιρείας να γνωστοποιεί κάθε έτος στην Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς και στην Τράπεζα της Ελλάδος στοιχεία σχετικά με την αποτίμηση της ακίνητης περιουσίας της και της ρευστοποιήσιμης αξίας της. Υποχρεούνται επίσης, να γνωστοποιεί κάθε χρόνο στην Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς και στοιχεία των μετόχων της. Αν μέτοχοι της είναι πιστωτικά ιδρύματα τα στοιχεία γνωστοποιούνται και στην Τράπεζα της Ελλάδας.

Ειδικές φορολογικές ρυθμίσεις τόσο για τα ομολογιακά δάνεια όσο και για την τιτλοποίηση απαιτήσεων και ακινήτων, αναγκαίες προκειμένου αφενός μεν να γίνει ευχερέστερη και περισσότερο ευέλικτη η έκδοση ομολογιακών δανείων και αφετέρου λειτουργικός ο νέος θεσμός της τιτλοποίησης.

Για τη σύναψη των συμβάσεων στο πλαίσιο των ομολογιακών δανείων και της τιτλοποίησης στην έκδοση και τη διάθεση των τίτλων ομολογίων, τη μεταβίβαση τους κρίθηκε σκόπιμη ανάλογη φορολογική μεταχείριση μ' αυτή που έχει ήδη προβλεφθεί και με τους τίτλους των προεσόδων του ελληνικού δημοσίου θα μας δοθεί η δυνατότητα, κύριε Πρόεδρε, να αναφερθούμε εκτενέστερα στη δευτερολογία.

Θέλω να έρθω στο θέμα των τροπολογιών. Κατ' αρχάς να παρατηρήσω ότι η Κυβέρνηση δεν αιφνιδίασε τη Βουλή. Οι τροπολογίες έχουν κατατεθεί ήδη από την 30η Μαΐου εμπρόθεσμα, σύμφωνα με τον Κανονισμό της Βουλής. Επομένως η κριτική ..

ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΖΕΚΗΣ: Στις οκτώ η ώρα το βράδυ της Παρασκευής. Σάββατο δε λειτουργούσε η Βουλή.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΦΩΤΙΑΔΗΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Τον Κανονισμό της Βουλής, κύριοι συνάδελφοι, τον ψηφίσαμε εμείς οι Βουλευτές και η κατάθεση των τροπολογιών έγινε εμπρόθεσμα σύμφωνα με τον Κανονισμό της Βουλής.

ΣΤΗΘΙΟΣ ΚΟΥΒΕΛΑΣ: Δεν ξέρουμε αν είναι σύμφωνα με το Σύνταγμα όμως. Οι υπηρεσίες του υπουργικού συμβουλίου και του Υπουργείου Γεωργίας τι σχέση έχουν με το συζητούμενο νομοσχέδιο;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αννα Μπενάκη Ψαρούδα): Σας παρακαλώ, κύριε συνάδελφε.

Τελειώνετε, κύριε Υπουργέ, τελείωσε η ώρα σας. Άλλωστε θα συμπληρώσει και ο συνάδελφός σας Υπουργός.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΦΩΤΙΑΔΗΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Τελειώνω, κυρία Πρόεδρε. Μια μικρή παράταση χρόνου μόνο που είπαμε και στην αρχή λόγω του ότι υπάρχουν και οι τροπολογίες. Ο χρόνος αυτός δόθηκε σε όλους τους ομιλητές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αννα Μπενάκη Ψαρούδα): Στον ίδιο

χρόνο πρέπει να μιλήσει και ο κ. Φλωρίδης.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΦΩΤΙΑΔΗΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Σε δύο λεπτά. Να αναφερθώ σε ορισμένες τουλάχιστον από τις τροπολογίες τις οποίες εισάγει το Υπουργείο Οικονομικών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αννα Μπενάκη Ψαρούδα): Ωραία έχετε δύο λεπτά ευχαρίστως.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΦΩΤΙΑΔΗΣ (Υφυπουργός Οικονομικών):

Ευχαριστώ πολύ.

Πρέπει να πω ότι κατανοώ το άγχος της Νέας Δημοκρατίας και άλλων συναδέλφων εδώ στη Βουλή για τη στάση απέναντι στην τροπολογία, η οποία δίνει τη δυνατότητα της παραχώρησης ακινήτων σε ευπαθείς ομάδες. Πρέπει να θυμίσω ότι ήδη η Κυβέρνηση εδώ και αρκετό χρόνο έχει προχωρήσει σ' ένα πρόγραμμα αποκατάστασης στεγαστικής των ευπαθών ομάδων, συγκεκριμένα των αθιγάνων και των παλιννοστούντων μ' ένα πρόγραμμα χορήγησης είκοσι πέντε χιλιάδων δανείων με ιδιαίτερα σημαντικούς και επωφελείς γι' αυτούς όρους.

Ταυτόχρονα να θυμίσω ότι η Βουλή ψήφισε πρόσφατα, πριν από ελάχιστα μέρες, όμοια διάταξη σε νομοσχέδιο του Υπουργείου Εσωτερικών που έδινε τη δυνατότητα στους δήμους να παραχωρήσουν ακίνητα προς εκπλήρωση του συγκεκριμένου σκοπού. Έτσι, λοιπόν, δεν είναι αόριστη εξουσιοδότηση της Βουλής στον Υπουργό για τη δυνατότητα παραχώρησης. Θα έλεγα ότι η διάταξη είναι σαφής και γι' αυτό ακριβώς ήρθαμε στη Βουλή, για να πάρουμε την άδεια της Βουλής για την παραχώρηση ακινήτων σε όλους αυτούς, οι οποίοι έχουν ενταχθεί στα συγκεκριμένα προγράμματα στεγαστικής αποκατάστασης των συγκεκριμένων ευπαθών ομάδων, χωρίς να παραγνωρίζει κανείς την υποχρέωση της πολιτείας για τη στήριξη και άλλων ομάδων, όπως των πολυτέκνων και των άστεγων. Θα έλεγα, όμως, ότι αυτή η διάταξη έρχεται αποκλειστικά και μόνο για την υλοποίηση συγκεκριμένου σκοπού. Ήδη θέλουμε να αποκατασταθούν στεγαστικά δεκάδες χιλιάδες αθιγάνοι για τους οποίους η πολιτεία δεν έχει δείξει το ενδιαφέρον της, παρά μόνο τα τελευταία χρόνια με μια σειρά από πολλά προγράμματα -όχι μόνο τα στεγαστικά προγράμματα- ώστε τελικά μετά από εκατόν ογδόντα και πλέον χρόνια ελεύθερου ελληνικού κράτους να μπορέσουν και οι αθιγάνοι που δεν έχουν στέγη, να την αποκτήσουν μέσα από ένα ειδικό πρόγραμμα.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υφυπουργού)

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ : Με αποφάσεις υπουργικές θα γίνουν αυτά;

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΦΩΤΙΑΔΗΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Για την αυτή αιτία βέβαια, θα έλεγα ότι και το πρόγραμμα αποκατάστασης των παλιννοστούντων είναι ένα πρόγραμμα, το οποίο στήριξαν όλες οι κυβερνήσεις από το 1974 και μετά και συνεχίζεται αυτό το πρόγραμμα με ρεαλιστικές προτάσεις αυτοστέγασης, αντί να δαπανούμε χρήματα με το αποτυχημένο ίδρυμα ΕΙΑΠΟΕ, όπου πολλά χρήματα δαπανήθηκαν για τη στήριξή του και το αποτέλεσμα ήταν θα έλεγα αναντίστοιχο προς τα χρήματα τα οποία διατέθηκαν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Κύριε Υπουργέ, ολοκληρώστε παρακαλώ.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΦΩΤΙΑΔΗΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Ολοκληρώνω, κυρία Πρόεδρε.

Σήμερα με τη διαδικασία της αυτοστέγασης δίνουμε τη δυνατότητα σε όσους στερούνται κατοικίας παλιννοστούντες και αθιγάνους να αποκτήσουν την πολυπόθητη κατοικία.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝΗΣ : Στη Θεσσαλονίκη έγιναν θαύματα, κύριε Υπουργέ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Κύριε Υφυπουργέ, θέλετε το λόγο;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΛΩΡΙΔΗΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Όχι, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Νέας Δημοκρατίας κ. Ρεγκούζας έχει το λόγο.

ΑΔΑΜ ΡΕΓΚΟΥΖΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνά-

δελφοι, για το θέμα το διαδικαστικό με ιδιαίτερη ευκρίνεια μίλησε ο κ. Μητσotάκης. Εγώ θα προσθέσω μόνο δύο λέξεις. Σίγουρα υπάρχει πρόβλημα ποιότητας δημοκρατίας. Σίγουρα η Κυβέρνηση έχει αυτή την ευθύνη γι' αυτή την ποιότητα δημοκρατίας που προσφέρει μέσα εδώ στο Κοινοβούλιο. Και βεβαίως θα συμφωνήσω με τον κ. Μητσotάκη για την τριπλή διάσταση του περιεχομένου του νομοσχεδίου, όπως ακριβώς το προσδιόρισε. Πράγματι έτσι είναι.

Θα ήθελα, όμως, να παρατηρήσω μία ιδιότυπη ηττοπαθή πολιτική κρίση που διακρίνει την Κυβέρνηση και σε αυτό το νομοσχέδιο. Και αυτό γιατί βλέπω, κύριε Υφυπουργέ, τη βιασύνη σας να προλάβετε, αλλά και την αγωνία σας να ενισχύσετε μη φερέγγυους επενδυτές που σας οδηγεί σε μια επικίνδυνη προχειρότητα, αφού δεν θεσμοθετείτε κριτήρια -όπως πολύ σωστά είπε ο κ. Κούβελας στην πρωτολογία του- πιστοληπτικής ικανότητας των εκδοτριών επιχειρήσεων και δεν καθορίζετε ανταγωνιστικές επιβαρύνσεις χρηματοοικονομικών προϊόντων, επιτόκια κλπ. Τέλος δεν εξασφαλίσετε με τον τρόπο που φέρνετε το νομοσχέδιο τη θεμιτή λειτουργία του ανταγωνισμού με αντίστοιχες βέβαια εγγυήσεις που χρειάζονται.

Είναι καθαρό, κύριε Υφυπουργέ, ότι προσπατείτε τους μπαταχισήδες, αφού κατά βάση η τιτλοποίηση απαιτήσεων θα αφορά επισφαλείς απαιτήσεις. Ο κίνδυνος για πυραμίδες που σας τόνισε επίσης ο κ. Κούβελας, είναι ορατός και η αναβίωση ανάλογων φαινόμενων απάτης, όπως αυτή του χρηματιστηρίου του 1999 είναι πολύ μεγάλη ευθύνη και μην το τολμάτε.

Ο άλλος λόγος που γίνεται αυτή η παρέμβαση είναι, για να διευκλυνθούν οι ισχυροί, παραδείγματος χάριν οι τράπεζες, που έχουν τις δυνατότητες να κάνουν τέτοιες μορφές εταιρειών. Σ' αυτό θα επανέλθω πιο κάτω για τη ρύθμιση που γίνεται εις βάρος των δικηγόρων και βεβαίως των υποθηκοφυλάκων.

Ο άλλος στόχος όμως που δεν ομολογείτε είναι να εξασφαλίσετε χρήματα τα οποία να μην συμπεριλαμβάνονται στον υπολογισμό του δείκτη του δημοσίου χρέους, δηλαδή να εξασφαλίσετε χρήματα για εταιρείες του δημοσίου που έχουν τη μορφή της ανώνυμης εταιρείας, αλλά μοναδικό μέτοχο το κράτος, για να καλύψετε τα ελλείμματα αυτών των επιχειρήσεων που δεν συνυπολογίζονται στο δημόσιο χρέος. Όσο όμως και αν πλαστογραφήσετε το δημόσιο χρέος, δεν μπορείτε να πλαστογραφήσετε την πραγματική κατάσταση της οικονομίας.

Επειδή γίνεται λόγος για την οικονομία και κάνατε μια ειδική αναφορά, κύριε Υφυπουργέ, στην εισοδηματική πολιτική προς τον κ. Μητσotάκη, μου θυμίζετε μια λαϊκή παροιμία: «Φωνάζει ο κλέφτης, για να φοβηθεί ο νοικοκύρης». Μα επιτέλους έχετε χάσει κάθε είδους επικοινωνία με τους πολίτες; Έχετε χάσει κάθε είδους σεβασμό προς τους πολίτες; Δεν βλέπετε πώς εξελίσσονται τα μακροοικονομικά στοιχεία της οικονομίας; Δεν παρακολουθείτε την πραγματική οικονομία; Δεν βλέπετε την ανεργία; Δεν βλέπετε την ακρίβεια; Δεν βλέπετε το καθημερινό κλείσιμο των επιχειρήσεων; Δεν παρακολουθείτε τα στοιχεία του πρώτου πενταμήνου όπου οι πτωχεύσεις σε σχέση με το προηγούμενο πεντάμηνο του προηγούμενου χρόνου έχουν φτάσει στο 151,9%; Δεν παρακολουθείτε το μεγάλο ποσοστό φτώχειας ένα μεγάλο μέρος του οποίου οφείλεται στην απaráδεκτη αναδιανομή του χρηματιστηρίου; Δεν βλέπετε τους εργαζόμενους που δεν έχουν διαθέσιμο εισόδημα; Τους κοροϊδεύετε από πάνω, όταν τους λέτε για την εισοδηματική πολιτική ότι τους κάνατε και μεγάλη χάρη;

Θα συμφωνήσω ότι με τη σημερινή οικονομική συγκυρία, που εσείς όμως έχετε διαμορφώσει, είναι πολύ δύσκολα τα πράγματα για τους εργαζόμενους. Όταν όμως ο πραγματικός δείκτης του πληθωρισμού είναι 4% και μάλιστα ο σκληρός πυρήνας 3,6% χωρίς τον επηρεασμό των καυσίμων και των οπωροκηπευτικών και έχετε ταυτόχρονα ένα ρυθμό ανάπτυξης, όπως επαίρεστε, 3,8% -εγώ σας λέω 3,6%- ποια είναι η συμμετοχή στο ΑΕΠ των εργαζομένων, αν το πάρουμε έτσι;

Πέραν αυτού, όμως, γιατί τους εμπαίζετε; Γιατί δεν τους λέτε την αλήθεια; Και να τους πείτε στο τέλος τέλος μέχρι πότε θα είναι αυτή η περιοριστική πολιτική, για να εξέλθουν από τη σημερινή κρίση. Εγώ θυμάμαι πολλά χρόνια ότι αυτό το τούνελ δεν έχει τελικά έξοδο. Είμαστε συνεχώς στο τούνελ και φταίνε

οι εργαζόμενοι; Φταίει ο ελληνικός λαός για τα πραγματικά προβλήματα της ελληνικής οικονομίας; Δεν φταίει κανείς σ' αυτήν τη χώρα; Δεν κυβερνάτε είκοσι χρόνια αυτήν τη χώρα; Αναζητείτε κάθε φορά την κολυμπήθρα του Σιλωάμ. Εγώ σας λέω ότι δεν έγιναν όλα ιδανικά την περίοδο 1990-1993 και ούτε ήταν ίδιες οι κοινωνικές και οικονομικές συνθήκες εκείνη την εποχή. Αναζητείτε και εκτίθεστε στους πολίτες, γιατί οι πολίτες καθημερινώς μ' αυτά που ακούν από τα χείλη σας, μ' αυτή την απaráδεκτη ωραιοποίηση που επιχειρείτε, μ' αυτήν την ευδαιμονία που προσπαθείτε μόνο στα όνειρά μας να μας σκορπίσετε, εκτίθεστε και αποθηκεύετε οργή εις βάρος σας. Θα το εισπράξετε στις επόμενες εκλογές.

Δεν μπορεί να μην υπολογίζετε το αύριο. Δεν μπορεί με συνεχείς πράξεις σας να υποθηκεύετε το οικονομικό αύριο της χώρας μεταφέροντας δαπάνες και προεπιπράττοντας έσοδα από τις αυριανές γενιές. Η πολιτική δεν σταματά, έχει συνέχεια. Οι κυβερνήσεις δεν μπορεί να είναι μονοσήμαντες.

Επειδή είμαστε υποχρεωμένοι να μιλάμε για τροπολογίες μαζί με το νομοσχέδιο, θα ήθελα να έρθω στο σημείο του νομοσχεδίου που έχει σχέση με τους δικηγόρους. Για να είμαστε καθαροί, σας το τονίζω εκ των προτέρων. Εμείς ως Νέα Δημοκρατία, αν αυτή τη ρύθμιση την αφήσετε έτσι, δεν πρόκειται να τη δεχθούμε ποτέ. Στο επόμενο σχετικό νομοσχέδιο θα επαναφέρουμε τροπολογία προς συζήτηση, μέχρι να την αποδεχτείτε.

Εάν δεν την αποδεχθείτε, εμείς ως αυριανή κυβέρνηση θα αποκαταστήσουμε τα πράγματα. Ξεκάθαρα πράγματα. Διότι εδώ δεν μπορεί να ξεχωρίζετε, παραδείγματος χάριν, τους δικηγόρους και να αφήνετε ελεύθερους τους άλλους πολίτες ή τις τράπεζες. Διότι εδώ τα περισσότερα δικαιώματα θα αναπυχθούν μέσω των συμφερόντων των τραπεζών. Γιατί βλέπετε μ' ένα μάτι τους πολλούς πολίτες ή ακόμη-ακόμη και τους δικηγόρους και δεν τους βλέπετε με το ίδιο μάτι που βλέπετε και τις τράπεζες; Έως πότε τελικά θα παραχωρείτε δικαίωματα στους ισχυρούς; Είπαμε, είστε η Κυβέρνηση των ολίγων, αλλά όχι έτσι. Παράγινε το κακό.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΖΕΚΗΣ: Των μισών ολίγων. Οι άλλοι μισοί ολίγοι...

ΑΔΑΜ ΠΕΓΚΟΥΖΑΣ: Παράγινε το κακό!

Επιχειρείται ουσιαστικά με το νομοσχέδιο η τυπική αποκάθαρση και απενοχοποίηση των ιδιωτικών επιχειρήσεων και εταιρειών, που είναι εισηγμένες στο χρηματιστήριο, από επισφαλείς απαιτήσεις σε βάρος εκατομμυρίων πολιτών με ό,τι αυτό συνεπάγεται για τη δημόσια πίστη. Πραγματικά δεν μπορώ να κατανοήσω αυτή σας τη συμπεριφορά.

Εγώ θυμάμαι ότι σε παλαιότερες, αν θέλετε, αιτιάσεις που έγιναν από τη Νέα Δημοκρατία σας είχαμε κατηγορήσει για μεροληπτική στάση απέναντι σε συγκεκριμένο δικηγορικό γραφείο. Και φτάσαμε στον ανακριτή γι' αυτή μας την αναφορά τότε. Έχει σχέση με τις τράπεζες. Δεν χρειάζεται να πω τίποτα περισσότερο.

Έρχομαι τώρα στην τροπολογία που φέρατε για τις οφειλές των ΟΤΑ. Είναι αυτό που σας λέγαμε. Το παιχνίδι το προεκλογικό στη Θεσσαλονίκη με τον Παπαγεωργόπουλο με τις απεργιακές κινητοποιήσεις. Σας λέγαμε ότι υπάρχει νομοθετικό κενό και πρέπει να αποκατασταθεί. Δεν μας ακούγατε. Τώρα φέρνετε το νομοθετικό κενό με μία διαφορά όμως: Τους πόρους τους επιβαρύνετε στην Τοπική Αυτοδιοίκηση χωρίς να τους δίνετε εσοδεί. Και ερωτώ εγώ: Από τη στιγμή που χρωστάτε στην Τοπική Αυτοδιοίκηση από το πρόγραμμα «ΕΠΤΑ» και άλλες επιβαρύνσεις; Και μέχρι πότε θα πάνε οι επιβαρύνσεις; Και σε λίγο τι θα την κάνουμε την Τοπική Αυτοδιοίκηση; Θα την οδηγήσουμε να βάλε νέους φόρους εκείνη. Πολύ ωραία! Αυτή είναι η Ελλάδα του κ. Σημίτη και της Κυβέρνησής του.

Έρχομαι, όμως, στους εργαζόμενους. Πριν λίγες ημέρες είχαμε ένα νομοσχέδιο για το χρηματιστήριο, για την ιδιωτικοποίηση της ΕΧΑΕ. Δεν έπρεπε να διασφαλιστούν αυτοί οι τριακόσιοι εργαζόμενοι, όπως πολύ σωστά είπε ο κ. Λαφαζάνης; Και συμπράττω, κύριε Λαφαζάνη, και ενώ μαζί σας τη φωνή μου ότι αυτό δεν είναι αντιμετώπιση εργαζομένων. Αυτή η Κυβέρνηση προσπαθεί να προσθέσει ανεργία και όχι να θεραπεύσει

ανεργία.

Και βέβαια, υπάρχει και η τροπολογία που κατέθεσε ο κ. Αλογοσκούφης με τον κ. Νικολόπουλο, που ξεχωρίζει και κάποιους από αυτούς που ήταν υποχρεωμένοι, ήταν μόνιμοι υπάλληλοι. Δεν μιλάω για τους συμβασιούχους. Και δεν εφαρμόζεται ουσιαστικά ο ν. 2324/1995. Τι θα γίνει με αυτούς δηλαδή; Καταργείτε τα εργασιακά τους δικαιώματα; Είναι δημοκρατική αντιμετώπιση; Είναι κυβέρνηση που κατ' ευφημισμό λέγεται σοσιαλιστική; Ε, όχι! Ο σοσιαλισμός δεν είναι αυτός.

Έρχομαι επίσης στο νομοσχέδιο που έχετε για τους παλιννοστούντες. Επειδή ξέρετε καλά να λαϊκίζετε και να κάνετε σπέκουλα, σας λέω ότι επί Νέας Δημοκρατίας είχαν δοθεί χίλιες εξακόσιες κατοικίες σε αυτή την κατηγορία των πολιτών. Εμείς δεν είπαμε να μη δώσετε. Είπαμε να ενισχύσετε τις παροχές προς αυτές τις κατηγορίες. Τι λέμε, όμως; Όχι, κύριε Υπουργέ, με εξουσιοδότηση να προσδιορίζετε το χρόνο και τις προϋποθέσεις εσείς.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Κανόνες.

ΑΔΑΜ ΡΕΓΚΟΥΖΑΣ: Χρειάζονται κανόνες -και μάλιστα θεσμικοί- για πάγια λειτουργία αυτής της παροχής προς αυτούς τους ανθρώπους. Όχι εν όψει των εκλογών κάνετε εμπόριο ψήφων και ποδηγετείτε την εκλογική βούληση των πολιτών.

Επίσης, στην ίδια παράγραφο, η νέα διάταξη που βάζετε, η οποία ισχύει για τις οικοδομές από 1.1.2002. Αναδρομικά; Οι δηλώσεις οι φορολογικές, οι προθεσμίες έχουν τελειώσει. Αυτοί θα έρθουν αναδρομικά να κάνουν συμπληρωματικές δηλώσεις; Και έχετε το δικαίωμα να κάνετε αναδρομικές ρυθμίσεις αυτού του είδους; Δεν υπάρχει αντισυνταγματικότητα εδώ; Θέλετε να το κάνετε; Κάντε το από 1.1.2003. Μεταβατική διάταξη τριών μηνών; Απαράδεκτα πράγματα αυτά.

Μας βρίσκει σύμφωνους αυτή η διάταξη που ορίζεται ότι αν προκύπτουν από ανεπίσημα στοιχεία μεγαλύτερες αξίες από αυτές που είναι στο αντικειμενικό σύστημα για τις οικοδομές και αποδεικνύονται, να υπολογίζεται ο φόρος εκεί.

Δεν μας το διευκρινίζετε όμως. Θα οφείλετε και ποσοστό μεταβίβασης σ' αυτή τη διαφορά; Πρέπει να τα διευκρινίσετε αυτά.

Κάτι άλλο τώρα. Έχετε μια τροπολογία τελωνειακού χαρακτήρα. Πώς γίνεται ο έλεγχος των ζυθοπωλών που αναφέρετε εκεί μέσα; Μπορείτε να μας πείτε πώς θα κάνετε αυτό τον έλεγχο των ζυθοπωλών; Πόσα ζυθοποιεία υπάρχουν στην Ελλάδα με παραγωγή κάτω των διακοσίων εκατολίων ετησίως; Είναι φωτογραφική αυτή η διάταξη ή όχι; Εγώ ξέρω ότι καμία δεν είναι κάτω από διακόσια. Κάποιοι συγκεκριμένο εξυπηρετείτε. Πείτε μας, αποκαλύψτε μας ποιος είναι αυτός για να γνωρίζουμε τι ψηφίζουμε.

Επίσης, στον ειδικό φόρο κατανάλωσης λέτε ότι θα υπάρξει μείωση. Η κατανάλωση θα ωφεληθεί απ' αυτή τη μείωση ή θα ωφεληθούν συγκεκριμένοι επιχειρηματίες; Γιατί στην ουσία θα ωφεληθούν κάποιοι επιχειρηματίες και όχι οι καταναλωτές. Στο κουτάκι της μπίρας με φόρο κατανάλωσης 0,05 ευρώ ή 17 δραχμές με τη μείωση στο μισό που λέτε, θα πάει στο μισό η τιμή του. Δε θα ωφεληθεί όμως ο καταναλωτής. Πώς το διασφαλίζετε, εάν είναι έτσι;

Με τις επιτροπές εμπειρογνομόνων του άρθρου 126, παράγραφος 5, δε θα υπάρχει ενιαία αντιμετώπιση με αντικειμενικά κριτήρια σε όλη τη χώρα με αποτέλεσμα το ίδιο αυτοκίνητο -έρχομαι στα αυτοκίνητα τώρα- να εκτιμάται διαφορετικά από την κάθε επιτροπή. Και εν τοιαύτη περιπτώσει, μιας και μιλάμε για τα αυτοκίνητα, οι άνθρωποι που ασχολούνται με αυτά σας κατηγορούν ευθέως ότι με τη ρύθμιση αυτή ωφελούνται πέντε μεγάλοι έμποροι καινούργιων αυτοκινήτων. Αυτό το καθεστώς δημιουργεί άνισους όρους ανταγωνισμού μεταξύ των μεταχειρισμένων αυτοκινήτων που έχουν αγοραστεί πριν το 2002 σε σχέση με το 2003, που είναι τα καινούργια και έχουν μείωση 51% αντί 90% που είναι τα παλιά. Και εν τοιαύτη περιπτώσει, αγνοείτε την καταδικαστική απόφαση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου και δε συμμορφώνεστε; Πού στέκεστε ακριβώς και κάνουν αυτή τη ρύθμιση;

Όλα αυτά πρέπει να απαντηθούν. Και κάτι ακόμα. Έχετε μια ρύθμιση για τα χρηματικά εντάλματα των πληρωμών. Αυξάνετε

το χρόνο, ήταν στην αρχή ένα, στη συνέχεια έγινε τρία, τώρα κάνετε πέντε. Θα σας πω εγώ γιατί το κάνετε. Προσπαθείτε να μεταφέρετε δαπάνες στα επόμενα χρόνια, όπως κάνετε και με τις αποδοχές των δημοσίων υπαλλήλων που μεταφέρετε του τελευταίου διμήνου στα επόμενα χρόνια στηριζόμενοι βέβαια στην αλλαγή του νόμου που προέβλεπε δύο μήνες παράταση της διαχειριστικής περιόδου. Τώρα, δεν υπάρχει αυτό και έρχεστε και λέτε ότι οι δύο προηγούμενοι μήνες να πάνε στα επόμενα, επειδή ξέρετε ότι δε θα είστε η επόμενη Κυβέρνηση. Επειδή έχετε κάνει υπέρβαση δαπανών, προσπαθείτε να τις νομιμοποιήσετε, τις μεταφέρετε στον επόμενο χρόνο για να τις βρει η επόμενη κυβέρνηση, χωρίς να κάνετε σχετική πρόβλεψη.

Αυτά δε σας σώζουν από την εκλογική ήττα που σας περιμένει κι εμείς ξέρετε δεν χαιρόμαστε γιατί θα είμαστε η εναλλακτική πρόταση εξουσίας. Γιατί για μας η πολιτική διαδικασία δεν είναι επάγγελμα. Είναι μια συνεχής διαδικασία προσφοράς. Νοιάζομαστε όμως για τα προβλήματα που συσσωρεύετε στους Έλληνες, νοιάζομαστε γι' αυτό που ο ελληνικός λαός μας έστειλε εδώ πέρα, να υπερασπιζόμαστε και να προστατεύουμε να αποτρέψουμε. Εσείς όμως προσπαθείτε καθημερινά με τερτίπια, με ροκάνισμα του πολιτικού χρόνου, με ωραιοποιήσεις, με εντυπώσεις, με φαντασιώσεις, να μας κάνετε όλους τρελούς και να πιστέψουμε ότι πράγματι ζούμε σε μια χώρα ευδαιμονίας, ότι δεν υπάρχουν προβλήματα, ότι εμείς δεν έχουμε τις ανάλογες διόπτρες για να δούμε την πραγματικότητα κι εσείς βρίσκεστε σ' έναν παράδεισο ευτυχίας.

Αυτό το παραμύθι να σταματήσει. Εκτιμώ, λοιπόν, ότι το καλύτερο που έχετε να κάνετε ως Κυβέρνηση και αν πράγματι σας ενδιαφέρει η προσφορά στον τόπο είναι να εγκαταλείψετε το πηδάλιο της εξουσίας. Γιατί κατανόω απολύτως σε μια προεκλογική περίοδο, σε χρόνο που δεν επιτρέπει ριζοσπαστικές αλλαγές, τις μεταρρυθμίσεις δηλαδή που ουσιαστικά δεν έχετε κάνει και που τροφοδοτούν τη σημερινή οικονομική και κοινωνική κρίση. Να εγκαταλείψετε όσο το δυνατόν πιο γρήγορα. Εμείς γνωρίζοντας τις δυσκολίες θα προσπαθήσουμε, θα βάλουμε τα δυνατά μας και είμαστε βέβαιοι ότι θα πετύχουμε. Αυτό πάντα με την έγκριση του ελληνικού λαού.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)
ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Το λόγο έχει ο κ. Φώτης Κουβέλης ως Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Συνασπισμού.

ΦΩΤΗΣ ΚΟΥΒΕΛΗΣ: Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, δε θα αναφερθώ στο σύνολο του σχεδίου νόμου διότι ο ειδικός αγορητής του Συνασπισμού, ο κ. Λαφαζάνης, με ενάργεια νομίζω ανέδειξε τις θέσεις μας, αλλά κυρίως την παθολογία αυτού του σχεδίου νόμου.

Επιλέγω όμως, κυρία Πρόεδρε, να κάνω ειδική αναφορά στο άρθρο 14 του σχεδίου νόμου, για να επισημάνω για άλλη μια φορά ότι εισάγετε καθεστώς φορολογικών αсуλιών.

Και ενώ, κύριε Υφυπουργέ, εισάγετε το καθεστώς των φορολογικών αсуλιών, έρχεστε με έναν τρόπο, νομοθετικά όσο και θεσμικά απρεπή να διατιμήσετε την προσφορά των υπηρεσιών των δικηγόρων και των συμβολαιογράφων. Πρόκειται για μια πρωτοφανή επιλογή, η οποία θέλω να σας βεβαιώσω ότι δεν σας τιμά, διότι έχετε τη νομοθετική πρωτοβουλία, όπως δε τιμά συνολικά την Κυβέρνηση.

Πρέπει να σας πω ότι με αυτό τον τρόπο όχι μόνο έρχεστε να διατιμήςετε την επιστημονική εργασία, αλλά να δυνاميτίσετε και το Ταμείο Νομικών, το οποίο έτσι και αλλιώς αντιμετωπίζει σοβαρά προβλήματα την ώρα μάλιστα που το Υπουργείο Οικονομικών, την ώρα που η Κυβέρνηση οφείλει στο Ταμείο των Νομικών.

Ποιος σας έδωσε το δικαίωμα να έρχεστε κατά ένα πρωτότυπο όσο και απαράδεκτο τρόπο, να νομοθετείτε και να περιορίζετε τα δικαιώματα ενός επιστημονικού κλάδου, όπως είναι οι δικηγόροι και οι συμβολαιογράφοι; Θέλω να σας βεβαιώσω ότι δεν το λέω από κάποια επαγγελματική αλληλεγγύη, αλλά θεωρώ ότι εισάγονται ρυθμίσεις, οι οποίες αποτελούν καινοτομία, βεβαίως απρεπή καινοτομία, κύριε Φωτιάδη. Και τούτη την ώρα σας καλώ να αποσύρετε τη διάταξη αυτή, διότι είναι μια διάταξη υβριστική προς τον κλάδο των νομικών, των δικηγόρων

και των συμβολαιογράφων. Είναι μια πράξη απαράδεκτη σε ό,τι αφορά την πορεία και την εξέλιξη του Ταμείου Νομικών.

Πρέπει να σας πω ότι οφείλετε να είστε προμηθείς αναφορικά με την οφειλόμενη προστασία έναντι των ασφαλιστικών ταμείων. Με μια σειρά ρυθμίσεις υπονομεύετε το μέλλον αυτών των ταμείων. Κάποια στιγμή όταν θα καταρρεύσουν, τότε πια θα αρχίσετε να επικαλείστε διάφορες δικαιολογίες, ενώ θα έπρεπε εγκαίρως να έχετε λάβει μέτρα προστασίας και όχι αποδυνάμωσης, όπως σήμερα κάνετε.

Σας καλώ, έστω αυτή την ώρα, να αποσύρετε τη σχετική διάταξη, η οποία απαράδεκτα, προσβλητικά, υβριστικά για έναν ολόκληρο κλάδο, έρχεται να διατιμήσει την προσφορά των επισημονικών υπηρεσιών.

Την ώρα που όλα αυτά πράττετε με τις φορολογικές σας ασυλίες και με όλα εκείνα που επισημάνθηκαν από τους προαληψαντες συναδέλφους, αρνείστε να συζητήσετε δυο τροπολογίες, οι οποίες αφορούν ζέοντα ζητήματα της ελληνικής κοινωνίας. Σας έχουν καταθέσει εμπρόθεσμα τροπολογίες για την αντιμετώπιση των αποζημιώσεων των απολυμένων –και είναι αρκετοί, κύριε Υπουργέ– εργατοτεχνιτών. Δε φθάνει να δείχνετε συμπάθεια γενικώς και αορίστως για τους απολυμένους της «PALCO», του «Ιππόκαμπος» και άλλων επιχειρήσεων. Είναι κροκοδείλια δάκρυα αυτά που χύνετε, όταν αρνείστε να προωθήσετε μια ρύθμιση, έτσι ώστε η καταβαλλόμενη αποζημίωση, η ελάχιστη ανακούφιση μπροστά στο δράμα αυτών των ανθρώπων, να είναι η αποζημίωση που αντιστοιχεί στους υπαλλήλους.

Δεν επιβαρύνεται το ελληνικό δημόσιο από την ρύθμιση αυτή. Ζητάμε να εξομοιωθεί η αποζημίωση των απολυμένων εργατοτεχνιτών με εκείνη των υπαλλήλων. Είναι μια επιβάρυνση την οποία θα αναλάβουν και θα έχουν υποχρέωση να δεχθούν όλοι εκείνοι οι οποίοι έχουν την επιλογή να στείλουν στο περιθώριο της ανεργίας συμπολίτες μας.

Έχει κατατεθεί εμπρόθεσμα η τροπολογία. Έχει αναδειχθεί με έναν δημόσιο τρόπο. Έπρεπε να έχετε σκύψει με προσοχή πάνω απ' αυτή την τροπολογία, προκειμένου να κάνετε μια ρύθμιση η οποία ελάχιστα θα ανακουφίσει τους ανθρώπους εκείνους που ζουν δραματικές στιγμές.

Επίσης, κύριε Υπουργέ, την ώρα που νομοθετείτε φορολογικές ατέλειες, απαλλαγές, ρυθμίζετε φορολογική ασυλία ουσιαστικά με την προώθηση αυτών των διατάξεων, την ίδια ώρα –σας το είπαν και οι κύριοι Λαφαζάνης και Ρεγκούζας– αρνείστε να λάβετε στοιχειώδη μέτρα προστασίας εκείνων, οι οποίοι είναι υπό απόλυση και εργάζονται στις θυγατρικές εταιρείες της EXAE.

Σας γνωρίζω –το ξέρετε άλλωστε– ότι ήδη εβδομήντα εργαζόμενοι στο Κεντρικό Αποθετήριο Αξιών απελύθηκαν με το νόμο περί των ομαδικών απολύσεων και δεν λαμβάνετε καμία μέριμνα γι' αυτούς. Ομνύετε στο όνομα της αντιμετώπισης της ανεργίας την ώρα που αρνείστε να λάβετε στοιχειώδη μέτρα για να προστατεύσετε συμπολίτες μας, ανθρώπους οι οποίοι φαίνεται ότι θα απολυθούν.

Ποια, λοιπόν, κοινωνική ευαισθησία μπορεί να σας αναγνωρίσει κανείς, όταν αρνείστε να δείτε συγκεκριμένα ζητήματα και να λάβετε την ελάχιστη μέριμνα για να προστατεύσετε αυτούς τους ανθρώπους, ενώ από την άλλη πλευρά διασπαθίζετε χρήματα προς διάφορες κατευθύνσεις, υπόσχεστε ακίνητα εδώ και εκεί και μάλιστα με πράξη του Υπουργού και δεν θέλετε να κατανοήσετε αυτό που αποτελεί τη μεγάλη πληγή της ελληνικής κοινωνίας: Είναι η ανεργία. Και αν δεν μπορείτε να αντιμετωπίσετε συνολικά το ζήτημα του 11% και πλέον του ελληνικού πληθυσμού που είναι άνεργοι, πάρτε τουλάχιστον εκείνα τα μέτρα που σας υποδεικνύουμε και που είναι η ελάχιστη κίνηση που μπορείτε να κάνετε.

Κυρία Πρόεδρε, γνωρίζω: «Στου κουφού την πόρτα, όσο θέλεις βρόντα». Αλλά, εν πάση περιπτώσει, έχουμε υποχρέωση να μιλάμε για όλα εκείνα που προσδιορίζουν την παθολογία της ελληνικής κοινωνίας, η οποία προκαλείται από την απαράδεκτη, την αντικοινωνική, την αντιλαϊκή, τη συντηρητική πολιτική της Κυβέρνησης του κ. Σημίτη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Το λόγο έχει ο κ. Τζέκης για να δευτερολογήσει.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΖΕΚΗΣ: Κυρία Πρόεδρε, θέλω να τονίσω για μια ακόμη φορά το απαράδεκτο της Κυβέρνησης να καταθέτει την τελευταία ώρα τροπολογίες που –επισημαίνω για μια ακόμη φορά– θα μπορούσαν να αποτελέσουν ένα ξεχωριστό φορολογικό νομοσχέδιο. Και βέβαια ο αιφνιδιασμός είναι μια πρακτική την οποία εφαρμόζει συνέχεια η Κυβέρνηση και αυτό θα πρέπει να το δούμε.

Έτσι, λοιπόν, θέλω να σταθώ στις τροπολογίες και να πω ότι ό,τι κάνατε στο αρχικό σχέδιο, κύριε Υπουργέ, το συνεχίζετε και στις τροπολογίες. Και αναφέρομαι εδώ συγκεκριμένα πλέον σε μια τροπολογία που αναφέρει ότι απαλλάσσεται από τον ειδικό φόρο κατανάλωσης το πετρέλαιο εσωτερικής καύσης στις βιομηχανίες.

ΑΔΑΜ ΠΕΓΚΟΥΖΑΣ: Που το χρησιμοποιούν ως πρώτη ύλη.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΖΕΚΗΣ: Και βέβαια πρέπει να ξέρετε ότι παράλληλο αίτημα έχουν και οι μικρομεσαίοι αγρότες που χρησιμοποιούν το πετρέλαιο ως καύση για την κίνηση των μηχανημάτων τους και των θερμοκηπίων. Λένε και αυτοί για τον ειδικό φόρο κατανάλωσης, εκεί όμως πεισματικά η Κυβέρνηση τους το αρνείται. Δύο μέτρα δηλαδή και δύο σταθμά. Το επισημαίνω αυτό για να δείξω για μια ακόμη φορά ποιον ευνοεί τελικά η πολιτική σας. Όταν λέμε ότι εφαρμόζετε ταξική πολιτική, αυτό ακριβώς εννοούμε.

Επίσης βάζετε φορολογικές απαλλαγές σε περιοχές ολοκληρωμένης τουριστικής ανάπτυξης, το ίδιο με τις βιομηχανικές περιοχές. Και εδώ δε μιλάτε για τα ενοικιαζόμενα δωμάτια στις περιοχές εκείνες. Μιλάτε για μεγάλες ξενοδοχειακές μονάδες. Και βέβαια αυτό το συνδυάζετε και με τον τουρισμό που δέχεται τις επιπτώσεις της πολιτικής σας και της πολιτικής της ΟΝΕ. Είναι γεγονός ότι με την αύξηση του ευρωπαϊκού νομίματος πλέον πλήττεται και ο τουρισμός. Με μεγάλες όμως φοροαπαλλαγές δεν μπορείτε να σώσετε τις επιχειρήσεις ούτε και τον τουρισμό. Είναι ένα άλλο δείγμα δηλαδή της πολιτικής σας.

Ένα άλλο δείγμα όμως της πολιτικής σας είναι το ότι λέτε πως επιβάλλετε φόρο στις επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στον κλάδο οικοδομής, στα πραγματικά έσοδα. Δηλαδή οι αντικειμενικές πλέον αξίες των ακινήτων δεν υπολογίζονται και υπολογίζονται στις πραγματικές. Λέτε ότι έτσι πατάσσετε τη φοροδιαφυγή του κλάδου. Έχουν όμως όλο το δικαίωμα αυτές οι επιχειρήσεις να μετακυλήσουν το φόρο που εσείς θα εισπράξετε από τον τελικό αγοραστή. Τελικά δηλαδή ποιος ευνοείται εδώ; Μήπως λέτε ότι βάζετε φόρο στον εργολάβο;

Να, λοιπόν, πώς πληρώνει για μία ακόμη φορά ο αγοραστής ακινήτου.

Απαλλάσσεται από φόρο το ποσό χορήγησης για νέους επιχειρηματίες των προγραμμάτων απασχόλησης του ΟΑΕΔ. Και εδώ αναφέρετε πάλι ως αιτιολογία την καταπολέμηση της ανεργίας. Δεν σας ενδιαφέρει που μεγάλες επιχειρηματικές μονάδες απολύουν εκατοντάδες εργαζομένους. Σας ενδιαφέρει όμως να μας πείτε ότι απαλλάσσετε από φόρο την επιχορήγηση για νέους επιχειρηματίες. Εδώ βέβαια υπάρχουν τα στοιχεία που λένε ότι οι επιχειρήσεις, ειδικά τα μικρά μαγαζιά, έχουν ζωή από δώδεκα χρόνια στα οκτώ χρόνια με καθοδική τάση. Έτσι θέλετε δήθεν να περιορίσετε την ανεργία που δεν περιορίζεται.

Και βέβαια ότι κλείνουν μεγάλες επιχειρήσεις, ότι χιλιάδες είναι οι άνεργοι –είναι ένα γεγονός αυτό– δεν είναι παθολογία. Το φαινόμενο της ανεργίας συνδέεται αποκλειστικά με την πολιτική που σκοπό έχει την παραγωγή και αναπαραγωγή του κέρδους. Δηλαδή είναι ιδιαίτερο χαρακτηριστικό γνώρισμα του κεφαλαιοκρατικού τρόπου παραγωγής. Δεν μπορεί να υπάρξει καπιταλιστικό σύστημα χωρίς να έχει ανεργία. Μάλιστα σε περιόδους ύφεσης και κρίσης η ανεργία θα πάρει δραματικές εξελίξεις και άνοδο μεγάλη.

Συμφωνούμε με την τροπολογία που κατέθεσαν ο κ. Λαφαζάνης και ο κ. Κουβέλης και άλλοι για την εξομείωση του εργατοτεχνικού προσωπικού με το υπαλληλικό προσωπικό. Και βέβαια δε συμφωνούμε μόνο για την περίπτωση της απόλυσης. Όπως ο μισθωτός κάνει τριάντα πέντε χρόνια εργασίας και παίρνει την ανάλογη αποζημίωση, έτσι και ο εργατοτεχνίτης όταν βγει στη σύνταξη του πρέπει να πάρει την ανάλογη αποζημίωση. Και μπορείτε να πείτε στον επιχειρηματία «δώσε και μερικά εκατομ-

μύρια παραπάνω, προκειμένου να έχουμε ήσυχο το κεφάλι μας».

Εμείς ως Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας πολλές φορές έχουμε πει στη Βουλή και το εξαγγείλαμε και τελευταία ότι βλέπουμε και άλλα μέτρα ανακούφισης των ανέργων. Επιδότηση στο 80% του βασικού μισθού για όλο το χρόνο της ανεργίας, διότι κανένας δε θέλει να είναι άνεργος. Την ανεργία την επιβάλλει η Κυβέρνηση και το κεφάλαιο μαζί. Ο χρόνος ανεργίας να μετρηθεί ως συντάξιμος. Η επιδότηση για τους νέους ανέργους να μην έχει περιορισμούς. Πρέπει να γίνει εξομοίωση του εργατοτεχνικού προσωπικού με τους υπαλλήλους. Μπορούμε να δούμε και τη μείωση των ορίων συνταξιοδότησης, πενήντα πέντε ετών και πενήντα ετών για τους άντρες και τις γυναίκες αντίστοιχα. Μπορούν να pagwvουσιν και τα δάνεια. Και εδώ με την τιτλοποίηση των απαιτήσεων δεν υπάρχουν μέσα για να ανταποκριθούν οι εργαζόμενοι στην εξόφληση των απαιτήσεων τους. Για φανταστείτε σ' αυτό το σημείο η Αγροτική Τράπεζα, με την καταστροφή που έχουν υποστεί οι μικρομεσαίοι αγρότες και κτηνοτρόφοι, να μεταβιάσει τις απαιτήσεις σε μία εταιρεία ειδικού σκοπού και αυτή να βάλει πλέον χέρι στους αγρότες και σε όλους τους παραγωγούς.

Αυτά είναι ζητήματα που πρέπει να τα δούμε. Βέβαια, πρέπει να δούμε και την κρατική επιχορήγηση στις οικογένειες, τους δωρεάν παιδικούς σταθμούς. Αυτά είναι μέτρα που μπορούν να ανακουφίσουν.

Υπάρχει όμως και το ζήτημα για το τρίμ παραγωγικότητας. Υπήρξε μία δέσμευση της Βουλής. Εμείς όμως λέμε ότι πρέπει να επεκταθεί και στους εργαζόμενους των παιδικών σταθμών. Μεταβιβάστηκε αυτή η αρμοδιότητα στους ΟΤΑ. Οι εργαζόμενοι στους παιδικούς σταθμούς είναι πλέον δημοτικοί υπάλληλοι, αλλά όμως δε δικαιούνται το επίδομα. Εδώ και δύο χρόνια δουλεύουν στους ΟΤΑ και δεν το δικαιούνται.

Όσον αφορά την τροπολογία του Υπουργείου Γεωργίας, δύο διευθύνσεις κάνετε πάλι, δήθεν για να περιορίσετε ορισμένα φαινόμενα που έχουν να κάνουν με την Ευρωπαϊκή Ένωση. Για να πάρουμε περισσότερα κονδύλια λέτε ότι χρειάζεται να γίνουν καινούργιες υπηρεσίες. Και αυτές είναι φωτογραφικές διατάξεις, γιατί αλλού πρέπει να δούμε το ζήτημα. Πρέπει να δούμε κατά πόσο είναι οργανωμένα τα Υπουργεία και πόσες θέσεις χρειάζονται.

Είναι συνολικότερη η αντιμετώπιση του δημόσιου τομέα. Συνδικαλιστικά έχουν καταγγελαθεί αυτά τα ζητήματα. Και το επιχείρημα ότι έτσι θα αναπτυχθεί η ύπαιθρος, δεν ευσταθεί. Απεναντίας παρατηρούμε υποβάθμιση στην ύπαιθρο, στην περιφέρεια.

Όσον αφορά την εισοδηματική πολιτική, άκουσα με ιδιαίτερη προσοχή τον επίτιμο Πρόεδρο της Νέας Δημοκρατίας, ο οποίος είπε «ότι είναι πολύ το 2,5%». Κάλεσε την Κυβέρνηση να πει την αλήθεια γιατί δεν πάει καλά η οικονομία. Δεν εξήγησε όμως για ποιους λόγους δεν πάει καλά, ποιοι ευθύνονται, με μόνο σκεπτικό ότι όταν θα είναι η Νέα Δημοκρατία στην κυβέρνηση να ζητήσει και μείωση μισθών. Είναι ένα φαινόμενο που το συναντούμε και στην Ευρώπη είτε σοσιαλιστικές είτε νεοφιλελεύθερες συντηρητικές κυβερνήσεις, ακολουθούν το ίδιο μοτίβο «μειώστε τους μισθούς». Έχουμε αύξηση του ΑΕΠ, αύξηση της παραγωγικότητας.

ΑΔΑΜ ΡΕΓΚΟΥΖΑΣ: Ο κ. Μητσστάκης είπε ότι είναι οι προσωπικές του απόψεις.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΖΕΚΗΣ: Ποιος τα καρπώνεται; Οι εργαζόμενοι; Όχι. Τα κέρδη των επιχειρηματιών είναι σε ύψη. Είμαστε πρώτοι σε κερδοφορία. Μέσω της εισοδηματικής πολιτικής, η αναδιανομή γίνεται υπέρ του κεφαλαίου και κατά των εργαζομένων είτε του δημόσιου τομέα είτε του ιδιωτικού. Ο λαός πρέπει να βγάλει τα συμπεράσματά του. Επιχειρηματικά συμφέροντα δεν είναι μόνο πίσω από την Κυβέρνηση αλλά και πίσω από τη Νέα Δημοκρατία. Αυτό ο ελληνικός λαός το είδε με τα μάτια του στην απορρόφηση των Ελληνικών Πετρελαίων όσον αφορά την «ΠΕΤΡΟΛΑ». Είδαμε τι έγινε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Ο κ. Μακρυπίδης έχει το λόγο.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΜΑΚΡΥΠΙΔΗΣ: Με τη σημερινή νομοθετική πρω-

τοβουλία, με την οποία απ' ό,τι μπορώ να καταλάβω επί της ουσίας δε διαφωνεί η Νέα Δημοκρατία, όπως δε διαφωνεί και με τα νομοθετήματα που συζητήθηκαν και έγιναν νόμοι του κράτους τον τελευταίο χρόνο, ολοκληρώνεται το θεσμικό πλαίσιο. Και μπαίνει το ερώτημα: Συνάδελφοι από όλες τις πτέρυγες της Βουλής και κύρια από την Αξιωματική Αντιπολίτευση, αυτά τα νομοθετήματα ολοκληρώνουν το θεσμικό πλαίσιο που έχει ανάγκη η χώρα μας σ' ένα νέο οικονομικό περιβάλλον, ανταγωνιστικό σε ευρωπαϊκό και παγκόσμιο επίπεδο; Βλέπουμε να μην υπάρχουν προβλήματα επί της ουσίας και να καταψηφίζονται για επιμέρους ζητήματα για τα οποία δεν καταθέτεται συγκεκριμένη πρόταση. Αυτό σημαίνει ότι η Νέα Δημοκρατία δεν έχει διδαχθεί ούτε από το ρόλο της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης που για πολλά χρόνια στο Κοινοβούλιο είναι υποχρεωμένη να ασκεί.

Στο ερώτημα: Θα έπρεπε να φτιάξουμε αυτό το θεσμικό πλαίσιο, να φτιάξουμε ισχυρούς θεσμούς και μηχανισμούς, ελεγκτικούς και εποπτικούς, ώστε ο ρόλος των προσώπων να περιοριστεί στο ελάχιστο και να είναι αναγκασμένα να λειτουργούν σ' αυτό το πλαίσιο; Για να μην έχουμε τα γνωστά παρατράγουδα που ζήσαμε και στη χώρα μας στο παρελθόν αλλά και σε άλλα ευρωπαϊκά κράτη. Άρα η όλη νομοθετική πρωτοβουλία είναι προς αυτή τη σωστή την κατεύθυνση.

Στο άρθρο 15 στην παράγραφο 13 αναφέρεται ότι απαιτείται προηγούμενη αξιολόγηση πιστοληπτικής ικανότητας της εταιρείας ή των ομολογιών. Να δημιουργήσουμε δηλαδή ασφαλιστική δικλείδα για να προστατεύσουμε τους επενδυτές από τα ομολογιακά δάνεια, την τιτλοποίηση των απαιτήσεων και των ακινήτων. Κατά τη γνώμη μου θα πρέπει να υπάρξει μία αναφορά από τη μεριά σας, κύριε Υπουργέ, ώστε οι φορείς που θα κληθούν να κάνουν αυτόν τον έλεγχο της πιστοληπτικής ικανότητας των επιχειρήσεων, να έχουν κύρος, να μην είναι ανοιχτοί στον οποιονδήποτε που αύριο θα έχει την ευθύνη να τον χρησιμοποιήσει. Νομίζω ότι είναι μέσα στις προθέσεις σας, ότι πηγαίνει από το σύνολο του νομοθετήματος, αλλά μία ξεκάθαρη δήλωσή σας θα ήταν ενισχυτική.

Ακούστηκαν πολλά για τις φορολογικές ελαφρύνσεις στο άρθρο 14. Ακούστηκαν όμως αλληλοσυγκρουόμενες απόψεις. Για να υπάρχουν αυτές οι φορολογικές ελαφρύνσεις, για να γίνουν ελκυστικά τα παράγωγα για τους επενδυτές σημαίνει ότι υπάρχουν αντοχές της οικονομίας μας. Το λέω αυτό γιατί και πριν από πέντε μήνες κάναμε σοβαρές φορολογικές ελαφρύνσεις για αδύνατες κοινωνικές ομάδες. Ο επίτιμος Πρόεδρος της Νέας Δημοκρατίας είπε ότι η οικονομία μας είναι στα πρόθυρα της κατάρρευσης. Πώς, λοιπόν, κάνουμε τόσο σοβαρές φορολογικές ελαφρύνσεις και παροχές σε όλες τις κατηγορίες των εργαζομένων και των κοινωνικών ομάδων; Αυτό σημαίνει ότι η οικονομία μας έχει πετύχει, έχει δημιουργήσει ισχυρές βάσεις και γι αυτό μπορεί μέσα από τη φορολογική πολιτική να προβαίνει σε αναδιανομή εισοδήματος.

Μίλησαν οι συνάδελφοι της Νέας Δημοκρατίας για πυραμίδες και για φούσκες. Ξεχνούν ότι παραλάβαμε μια οικονομία επιπέδου Αλβανίας. Σήμερα έχουμε κάνει μια ισχυρή οικονομία η οποία είναι μέσα στη ζώνη του ευρώ, μια οικονομία που αντέχει στον σκληρό παγκόσμιο ανταγωνισμό. Είστε νοσταλγοί μιας κοινωνικής, φορολογικής και οικονομικής πολιτικής που την έχει καταδικάσει ο ελληνικός λαός. Ευτυχώς όμως για τον ελληνικό λαό και δυστυχώς για τη Νέα Δημοκρατία η τελευταία περίοδος διακυβέρνησής της ήταν το 1990-1993. Τη φορολογική, την κοινωνική και την οικονομική της πολιτική την έχει καταδικάσει ο ελληνικός λαός και γι αυτό την τοποθέτησε στα έδρανα της Αντιπολίτευσης.

Ρώτησα και όχι μόνο τον επίτιμο Πρόεδρο της Νέας Δημοκρατίας που είπε σχετικά με το 2,5% ότι αυτή είναι η προσωπική μου άποψη, ποια είναι η άποψη της Νέας Δημοκρατίας. Είναι μεγάλη η αύξηση του 2,5% ή είναι μικρή; Γιατί αν λάβουμε υπόψη μας το 0+0=14 με πληθωρισμό 20% φυσικά το 2,5% για σας είναι μεγάλη αύξηση με πληθωρισμό 2% ή 3%. Αυτή είναι η διαφορά μας, για το ποια οικονομική εισοδηματική και κοινωνική πολιτική πρέπει να ακολουθήσουμε.

Θέλω να αναφερθώ σε μια τροπολογία που καταθέσαμε

εμπρόθεσμα με άλλους συναδέλφους. Αφορά τους εργαζόμενους στις θυγατρικές εταιρείες της ΕΧΑΕ. Θα πρέπει με την ίδια ευαισθησία που αντιμετωπίσαμε στο τελευταίο νομοσχέδιο το πρόβλημα των εργαζομένων στο Χρηματιστήριο Αθηνών να αντιμετωπίσουμε το πρόβλημα και αυτών. Ήταν μια παράλειψη. Δεν υπήρχε συνδικαλιστική εκπροσώπησή τους. Δεν ενημερωθήκαμε. Αν είχα ενημερωθεί θα επέμενα να επιλυθεί το πρόβλημά τους από τότε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Ο κ. Κούβελας έχει το λόγο για να δευτερολογήσει.

ΣΩΤΗΡΙΟΣ ΚΟΥΒΕΛΑΣ: Κυρία Πρόεδρε, στον κύριο κορμό του νομοσχεδίου είναι ξεκάθαρο ότι εκεί που είπαμε δόξα τω Θεώ, γλιτώσαμε από τις φούσκες του χρηματιστηρίου, πάλι Παναγία βόηθα. Έτσι έλεγε η γιαγιά μου. Τώρα φέρνουμε καινούργιες φούσκες και θεσμοθετούμε τα ομόλογα που εισάγει το νομοσχέδιο, στο άρθρο 1. Ενώ θα έπρεπε στο σπίτι του κρεμασμένου να αποφεύγουμε να μιλάμε για σχοινί εμείς στήνουμε νέες αγκώνες.

Τώρα σε ό,τι αφορά τα ομόλογα από τιτλοποιήσεις ακινήτων. Βλέπω εδώ ότι δημιουργείται ένα μεγάλο πολιτικό θέμα. Έτσι όπως διαμορφώνονται οι διατάξεις, η Κυβέρνηση θα καλέσει ομάδες πολιτικών της φίλων, θα τους οργανώσει σε εταιρείες ειδικού σκοπού, θα τους δώσει ακίνητα του δημοσίου όπως τη Διεθνή Έκθεση της Θεσσαλονίκης, το Ελληνικό, τα «Τουριστικά Ακίνητα», τα ολυμπιακά έργα και θα τους πει «παιδιά πάρτε τα αυτά για προίκα» πουλήστε ομολογίες και με τα λεφτά που θα εισπράξετε δώστε σε μας ό,τι είναι να δώσετε και τα υπόλοιπα δικά σας. Έτσι θα εξελιχθεί το θέμα.

Σε ό,τι αφορά την κατάθεση τροπολογιών από το ένα άκρο πάει στο άλλο η Κυβέρνηση. Στην αρχή υποστήριζε ότι τα νομοσχέδια που έρχονται στην Ολομέλεια με διαδικασία όπως η σημερινή δεν πρέπει να τα ακουμπάμε καθόλου. Μόνο κάποιες φραστικές διορθώσεις και τίποτε άλλο. Θα ψηφίζονται «σαν κώδικες». Τώρα ήρθε στο άλλο άκρο. Φέρνει ένα σωρό τροπολογίες που ουσιαστικά ρυθμίζουν πολύ περισσότερα θέματα και άσχετα με το νομοσχέδιο.

Επί του περιεχομένου: Ο κύριος κορμός των κυβερνητικών τροπολογιών αποτελεί μια επίθεση κατά ασθενών και ανυπεράσπιστων ομάδων. Το ένα θέμα που τίθεται είναι γιατί αυτοί ο διαγωγμός εναντίον του προσωπικού του χρηματιστηρίου και των θυγατρικών του. Όσοι εργάζονται στις θυγατρικές του χρηματιστηρίου είναι τελείως ανυπεράσπιστοι.

Έχει κατατεθεί τροπολογία από πολλούς συναδέλφους την οποία υποστηρίζουμε και πρέπει η Κυβέρνηση να ρυθμίσει το θέμα.

Τώρα σε ό,τι αφορά τους εργαζόμενους στο χρηματιστήριο. Δεν μπορούν να στερηθούν των δικαιωμάτων που τους δίνει η ισχύουσα νομοθεσία και επομένως πρέπει να προστατευθούν από το άρθρο 6 του ν. 2324/95.

Σε ό,τι αφορά τους απολυόμενους εργαζόμενους σε μια περιοχή που η ανεργία βρίσκεται στα ύψη. Γιατί δεν είναι μόνο η Αττική που η Κυβέρνηση διατείνεται ότι είναι της τάξης του 7% ή 8%. Ελάτε στη Θεσσαλονίκη και πηγαίνετε και σε άλλες περιοχές της Μακεδονίας και θα δείτε ότι η ανεργία είναι 20%.

Υποστηρίζουμε, λοιπόν, την πρόταση να εξασφαλιστεί αποζημίωση που να μπορούν να επιβιώσουν και αυτοί οι άνθρωποι όπως γίνεται με τους υπαλλήλους. Στοιχειωδώς.

Πάμε τώρα στα οφειλόμενα αναδρομικά στους εργαζόμενους στην Τοπική Αυτοδιοίκηση. Από σαράντα κύματα πέρασε το θέμα αυτό. Το εκμεταλλεύτηκε προεκλογικά η Κυβέρνηση στις δημοτικές εκλογές, δεν της βγήκε γιατί ο κόσμος καταλαβαίνει κάποια στιγμή πώς παίζονται τα παιχνίδια και τώρα έρχεται μη μπορώντας να κάνει αλλιώς, κατά ανοχή να ρυθμίσει το θέμα. Αλλά δε ρυθμίζει τίποτα. Η Κυβέρνηση έχει υποσχεθεί ότι τα μισά αναδρομικά για το πριμ παραγωγικότητας θα τα πληρώσει από τον κρατικό προϋπολογισμό. Οι δήμοι ζητάνε να τους δώσει τουλάχιστον μερικά από τα οφειλόμενα για να καλύψουν τα άλλα μισά.

Εδώ με την τροπολογία λέει στους δήμους σας δίνω την άδεια να τα πληρώσετε από δικά σας! Σπουδαία άδεια τους δίνει. Το μόνο που τους εξασφαλίζει είναι να μην πάνε φυλακή

πληρώνοντας τα πριμ. Πρέπει η Κυβέρνηση να καταβάλει αμέσως το μερίδιό της. Μνημόσυνο με ξένα κόλυβα, δε γίνεται.

Όσον αφορά τη ρύθμιση για τους παλιννοστούντες και τους Αθίγγανους, προσέξατε, κύριε συνάδελφε, κύριε Μακρυπίδη, πώς τοποθετήθηκαν οι δικοί σας συνάδελφοι έναντι του νομοσχεδίου, όταν είπατε για συναινέσεις; Καταλάβατε γιατί έφυγε αγανακτισμένος ο στρατηγός ο κ. Σπυριούννης; Διότι τους Αθίγγανους και τους παλιννοστούντες τους χρησιμοποιεί η Κυβέρνηση την περίοδο των εκλογών. Μάλιστα, έχουμε και εδώ και αξίο εκπρόσωπο αυτής της τάσεως. Ειδικότερα ο κ. Σπυριούννης έφυγε γιατί στη Θεσσαλονίκη έγινε άγρια εκμετάλλευση αυτών των ομάδων. Τους κουβαλούσαν για να γεμίζουν οι υποψήφιοι του ΠΑΣΟΚ, Υπουργοί και μη, το Palais de Sport και τους υπόσχονταν ότι θα τους δώσουν δάνεια και σπίτια.

Οι ευπαθείς ομάδες δικαιούνται τη στοργή του κράτους –όχι μόνο αυτές αλλά και άλλες– όμως μέσα από κανόνες. Δεν θα πρέπει, λοιπόν, να λέμε ότι θα τους σώσει ο Υπουργός ή ο εκάστοτε υποψήφιος τις παραμονές των εκλογών.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Β' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΓΟΥΡΙΔΗΣ.)

Κάτι ανάλογο συμβαίνει και με τα καύσιμα. Ο κ. Τζέκης ρώτησε –και σωστά ρώτησε– γιατί να μην επωφεληθούν και οι αγρότες, οι οποίοι αυτήν τη στιγμή βρίσκονται στο έσχατο όριο της ένδειας και της απελπισίας, από μία ρύθμιση που γίνεται για απαλλαγή ή για μείωση του ειδικού φόρου κατανάλωσης.

Σε ό,τι αφορά την εισοδηματική πολιτική –και τελειώνω, κύριε Πρόεδρε– η Κυβέρνηση κάνει μετάθεση υποχρεώσεων για υπερωρίες, να νυκτερινά, για Κυριακές και αργίες στον επόμενο χρόνο, όπως κάνει στα επόμενα έτη για τις προμήθειες των Ενόπλων Δυνάμεων».

Είχαμε παρακαλέσει όσον αφορά τους αποσπασμένους υπαλλήλους στους Βουλευτές, οι οποίοι ξέρετε ότι έχουν εξοπωτικά ωράρια, αν είναι δυνατόν να εξομοιωθούν σε ό,τι αφορά τις υπερωρίες με τους αποσπασμένους στα Κόμματα. Είχατε πει, κύριε Υπουργέ, ότι θα δείτε το συγκεκριμένο θέμα. Περιμένουμε!

Τέλος θα σχολιάσω την τροπολογία η οποία αφορά την ίδρυση ειδικής υπηρεσίας στο Υπουργείο Γεωργίας. Έλεος! Πέρασαν τριάντα χρόνια από τότε που ξεκίνησε το Γ' Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης, άλλα δώδεκα χρόνια από τότε που άρχισε το Α' Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης και είκοσι τρία χρόνια από τότε που μπήκαμε στην ΕΟΚ και η ελληνική γεωργία είναι η πρώτη που απέκτησε σχέσεις.

Το Υπουργείο Γεωργίας δεν είναι ικανό να οργανώσει τις υπηρεσίες, τα προγράμματα και τις ανάγκες για να προχωρήσουν τα σχετικά που προβλέπει το Γ' Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης; Τώρα διαπίστωσαν ότι δεν μπορούν να τα καταφέρουν και ζητούν να ιδρυθούν καινούργιες υπηρεσίες, δηλαδή να γίνουν καινούργιοι διορισμοί και να δαπανηθούν καινούργια κονδύλια, ενώ εκείνοι οι οποίοι εργάζονται και υπηρετούν δεν μπορούν να εισπράξουν καν τις υπερωρίες τους;

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Το λόγο έχει ο κ. Λαφαζάνης.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, ο κύριος Υπουργός στην απάντησή του, προσπαθώντας να εξηγήσει τη φιλοσοφία του νομοσχεδίου, δυστυχώς ξέφυγε από όλα τα κρίσιμα ερωτήματα που ετέθησαν κατά τη συζήτηση και έκανε μία γενική τοποθέτηση περί της φιλοσοφίας και της αρχής των νέων χρηματοδοτικών εργαλείων που εγκαινιάζονται, για το τι θα προσφέρουν αυτά στην ανάπτυξη κλπ. Ωστόσο, τα ερωτήματα και την κριτική την οποία υπέστη το νομοσχέδιο τα άφησε στο απυρόβλητο.

Βεβαίως, ο χρόνος δεν μου επιτρέπει να αναφερθώ σε όλα τα σχετικά θέματα. Υπάρχει όμως ένα κρίσιμο, ένα μείζον πολιτικό θέμα που αφορά και την πορεία της χώρας προς τις εκλογές, όποτε και αν γίνουν οι εκλογές, οποιαδήποτε στιγμή και αν το επιλέξει ο κύριος Πρωθυπουργός, διότι δυστυχώς πλέον σε αυτήν τη χώρα μονομερώς το Πρωθυπουργικό κεντρικό σύστημα επιλέγει ακόμα και τον χρόνο των εκλογών κατά το δοκούν, επικαλούμενο κάθε φορά εθνικά θέματα.

Και αυτό το κρίσιμο πολιτικό θέμα, κύριε Υπουργέ –και απευθύνομαι μέσω εσάς στην Κυβέρνηση– είναι αυτό το οποίο θέτετε με την τιτλοποίηση ακινήτων του δημοσίου και των δημοσίων επιχειρήσεων. Σας ζητήσαμε να μην επιτρέπετε στο δημόσιο και τις δημόσιες επιχειρήσεις αυτήν την τιτλοποίηση. Να αποσύρετε τη σχετική διάταξη. Μη δίδετε αυτήν την ευχέρεια –και μάλιστα με τους όρους που τη δίδετε– στους ιδιώτες για τιτλοποίηση ακινήτων. Εσείς όχι μόνο δεν παρακάμπετε αυτό το θέμα, αλλά με το νομοσχέδιο αυτό –το οποίο ίσως γίνει νόμος σε λίγο– έρχεστε και κάνετε την εξής προνομιακή μεταχείριση στο δημόσιο τομέα και στις δημόσιες επιχειρήσεις: Τους επιτρέπετε να κάνουν τιτλοποίηση όχι μόνο των ιδιοχρησιμοποιούμενων ακινήτων του δημοσίου και των δημοσίων επιχειρήσεων, αλλά όλης της σχετικής ακίνητης περιουσίας που διαθέτει το δημόσιο και οι δημόσιες επιχειρήσεις.

Αυτό σημαίνει ότι αύριο, κατά το δοκούν, με μια δική σας μονομερή απόφαση για όλη τη συσσωρευμένη ακίνητη περιουσία του δημοσίου –είτε αυτή είναι σε Υπουργεία είτε είναι σε πάγιες εγκαταστάσεις είτε είναι μισθωμένη είτε αργεί– μπορείτε να προβείτε στην τιτλοποίησή της, μέσω εταιρειών ειδικού σκοπού. Αυτό σημαίνει ότι εσείς μπορείτε να εισπράξετε ανά πάσα στιγμή τεράστια ποσά, που ίσως μπορούν να ξεπερνούν και το τρισεκατομμύριο και ταυτόχρονα αυτή η εισπραξη να μην εμφανίζεται ως δανεισμός και κατ' αυτόν τον τρόπο να προβείτε στη χρηματοδότηση της προεκλογικής εκστρατείας. Αυτό δεν μπορεί να συμβαίνει.

Το κάνετε και μας μιλάτε για νέο χρηματοδοτικό εργαλείο; Και δεν απαντάτε; Και σας ρωτώ: Πότε πρόκειται να ξεκινήσει αυτή η τιτλοποίηση; Θα ξεκινήσει σύντομα; Ποιες δημόσιες επιχειρήσεις έχετε σκοπό να προβούν σε τιτλοποιήσεις ακινήτων; Γιατί βάζετε αυτήν την περίφημη διάταξη, όπου ο Υπουργός Οικονομίας και Οικονομικών θα αποφασίζει ο ίδιος, ποια επιχείρηση είναι δημόσια και ποια όχι και ακόμη και αυτές που είναι εκτός δημοσίου τομέα θα μπορεί με μια απόφασή του για το σκοπό της τιτλοποίησης, να τις εισάγει στο δημόσιο τομέα;

Ποιες επιχειρήσεις έχετε σκοπό να μεταχειριστείτε κατ' αυτόν τον τρόπο, ώστε να κάνετε τιτλοποίηση ακινήτων; Τον ΟΤΕ; Σκοπεύετε να κάνετε τιτλοποίηση ακινήτων του ΟΤΕ; Διότι ο ΟΤΕ έχει πρόβλημα σήμερα, ιδιαίτερα με την χρεοκοπία της ROM-TELECOM, που αγόρασε με το γνωστό τρόπο. Θα μεταφέρετε τον ΟΤΕ στο δημόσιο τομέα, για να κάνει τιτλοποίηση ακινήτων; Μήπως πρόκειται να βάλετε την Εθνική; Την Εθνική και τον ΟΤΕ τους έχετε βγάλει εκτός δημοσίου τομέα, παρ' όλο που και οι δύο είναι υπό δημόσιο έλεγχο. Γιατί δεν απαντάτε σε αυτά τα κρίσιμα ερωτήματα;

Αυτό είναι ένα χρηματοδοτικό εργαλείο προεκλογικής, πελατειακής σχέσης και προεκλογικών, πελατειακών, ρουσφετολογικών παροχών. Κλείνουμε μαύρες τρύπες και κάνουμε προεκλογικές εκστρατείες. Σας είπα: Ανάλογη είναι η διάταξη που φέρατε, υπό το πρόσχημα της κοινωνικής πολιτικής, για τους Αθίγγανους και τους παλιννοστούντες. Σας είπα: Είναι ντροπή να φέρνεται τέτοιες διατάξεις! Δεν είμαστε στην εποχή του Τσουμπέ! Αν θέλετε να κάνετε –και είναι σωστό να κάνετε– κοινωνική πολιτική και με τους Αθίγγανους, με τους παλιννοστούντες και με άλλες ευπαθείς κατηγορίες, βεβαίως να την κάνετε. Όμως, θα φέρνεται διατάξεις όπου αυτή η κοινωνική πολιτική θα θεσμοθετείται με κριτήρια, κανόνες και ρυθμίσεις τέτοιες, οι οποίες να μην επιτρέπουν στον εκάστοτε Υπουργό να λέει: «Αυτή η ομάδα των Αθίγγανων στη Θεσσαλονίκη με ενδιαφέρει. Δώσ' τους την ακίνητη περιουσία του δημοσίου με μια μονομερή απόφαση, για να μας ψηφίσουν στις εκλογές!» Για να μην πηγαίνει ο κάθε Βουλευτής σε εσάς, που έχετε αυτήν την αρμοδιότητα, και σας χτυπά την πόρτα και σας λέει: «Έχουμε Αθίγγανους στην Αιτωλοακαρνανία.» Με συγχωρείτε, κύριε Μακρυπίδη. Δεν το λέω για σας, αλλά γενικώς. «Δώστε τους λίγη ακίνητη περιουσία από το δημόσιο και επομένως μέσω αυτών να εξασφαλίσουμε τις ψήφους τους.»

Αυτή είναι η εποχή του Τσουμπέ. Αυτά γίνονται. Δεν μπορεί να ψηφίζονται όμως από τη Βουλή τέτοιες διατάξεις. Δεν είναι καραμουρτζούνηδες οι Υπουργοί και δεν μπορούν να παριστάνουν τα φιλανθρωπικά ταμεία και να λένε «να η ευπαθής ομάδα.

Την ανακάλυψα σήμερα. Έχουμε εκλογές ας τις δώσουμε δέκα στρέμματα για να κάνει σπίτια». Αυτά δεν γίνονται και απορώ πώς φέρνεται τέτοιες διατάξεις! Έπρεπε και οι πέτρες να ξεσηκώνονται για τέτοιου είδους ρυθμίσεις. Δεν μπορεί μονομερώς ο οποιοσδήποτε να μοιράζει τη δημόσια ακίνητη περιουσία υποτίθεται –ή έστω και πράγματι– για καλό σκοπό. Πρέπει να υπάρχουν κριτήρια με βάση τα οποία θα δίδονται αυτές οι παροχές στις κοινωνικές ομάδες οι οποίες είναι ευπαθείς.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Ένα λεπτό, κύριε Πρόεδρε.

Σας είπαμε ότι με το άρθρο 14 εισάγετε γενικευμένη φορολογική ασυλία με τα εταιρικά ομόλογα, τις τιτλοποιήσεις κλπ. Είναι απαράδεκτο και εξοργιστικό. Εσείς είστε και ο αρμόδιος για τα φορολογικά Υπουργός και τέτοιου είδους φορολογικές ασυλίες δεν έπρεπε να τις επιτρέπετε.

Πέραν αυτών σας μίλησα και για τη μεταχείριση την οποία υφίσταται ο νομικός κόσμος της χώρας και το Ταμείο Νομικών με το σχετικό άρθρο. Σας καλούμε έστω και την τελευταία στιγμή να αφαιρέσετε το πλαφόν το οποίο βάζετε. Βγάλτε το πλαφόν από τη σχετική ρύθμιση. Τουλάχιστον αυτό! Μην κάνετε αυτού του είδους τη διατίμηση. Η μεταβίβαση επιχειρηματικών απαιτήσεων γινόταν και μέχρι σήμερα με τις γενικές διατάξεις, χωρίς την παρεμβολή της εταιρείας Ειδικού Σκοπού, που εισάγει το νομοσχέδιο και χωρίς απαλλαγές, αλλά βέβαια σε κάποια περιορισμένη κλίμακα. Με το πλαφόν που βάζετε στις ρυθμίσεις δημιουργείτε απώλεια, μεγάλη απώλεια εσόδων, όχι μόνο για τους δικηγόρους συνολικά, αλλά και για το Ταμείο Νομικών.

Επίσης, θέλω να πω μια τελευταία κουβέντα. Βλέπετε ότι απ' όλες τις πτέρυγες υπάρχει ομόθυμη έκφραση της θέλησης για μια στοιχειώδη κατοχύρωση των εργαζομένων που δουλεύουν στις θυγατρικές του χρηματιστηρίου, τις ΕΧΑΕ. Κάντε αυτήν τη ρύθμιση, μία ρύθμιση την οποία κάνατε άλλωστε για τους εργαζόμενους του χρηματιστηρίου. Δεν μπορείτε να τους πετάξετε στο δρόμο. Εμείς θα επαναφέρουμε συνεχώς αυτό το θέμα με τροπολογία μας σε όλα τα νομοσχέδια. Διότι δεν μπορείτε να κατηγορείτε τη ΣΙΣΕΡ-ΠΑΛΚΟ και την ίδια ώρα να έχετε ανάλογη συμπεριφορά απέναντι στους εργαζόμενους που είναι σε υπηρεσίες υπό δημόσιο έλεγχο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ορίστε, κύριε Υπουργέ.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΛΩΡΙΔΗΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Κύριε Πρόεδρε, δυστυχώς είμαι υποχρεωμένος να αρχίσω την παρέμβασή μου αυτή ξεκινώντας από μία –θεωρώ– εξαιρετική απρέπεια, που διέπραξε σε βάρος μου ο εισηγητής της Νέας Δημοκρατίας. Είπε προηγουμένως ότι η δική μας η Κυβέρνηση χρησιμοποιεί εκλογικά τους παλιννοστούντες ή τις ευπαθείς ομάδες και είπε, δείχνοντας προς εμένα, ότι εγώ είμαι ένα αξιόπιστο στο δείγμα αυτής της πολιτικής.

Θέλω να πω το εξής: εγώ προσωπικά αισθάνομαι υπερήφανος, διότι το 1999-2000, όταν ήμουν Υφυπουργός Εσωτερικών, συμμετείχα στη διυπουργική επιτροπή, η οποία διαμόρφωσε το ισχύον σήμερα θεσμικό πλαίσιο για την προστασία αυτών των ανθρώπων, για την παροχή ενός τεράστιου δικτύου προστασίας για τη στεγαστική τους αποκατάσταση, για την ιθαγένειά τους, για όλα τα ζητήματα που αφορούσαν την ομαλή προσαρμογή τους στην ελληνική κοινωνία. Την ίδια περίοδο ο κ. Κούβελας και οι συν αυτών αυτούς τους εκατόν πενήντα χιλιάδες παλιννοστούντες τους ονόμαζαν Γεωργιανούς, Τσετσένους και Ρώσους, περιφρονητικά και ρατσιστικά, εγώ συμμετείχα σε αυτήν την επιτροπή, η οποία αποκατέστησε αυτούς τους ανθρώπους στην Ελλάδα και είμαι υπερήφανος γι' αυτό.

Και βεβαίως, η τροπολογία την οποία φέρνουμε σήμερα είναι για να ενισχύσει εκείνο το καθεστώς, γιατί αυτήν τη στιγμή με βάση εκείνο το νόμο και τις εγγυήσεις του ελληνικού δημοσίου, έχουν δοθεί τουλάχιστον είκοσι πέντε χιλιάδες στεγαστικά δάνεια σε αυτούς τους ανθρώπους, οι οποίοι κάπου πρέπει να χτίσουν.

Και υπάρχουν κάποιες περιοχές όπου υπάρχουν κάποια αδιάθετα οικοπέδα του ελληνικού δημοσίου. Αυτά, λοιπόν, τα οικοπέδα θέλουμε να τα παραχωρήσουμε σε αυτούς για τη στεγα-

στική τους αποκατάσταση. Είναι προσδιορισμένες οι κατηγορίες. Την ιδιότητα του παλιννοστούντος ομογενούς δεν την έχουμε όλοι, την έχουν κάποιοι συγκεκριμένοι. Και βεβαίως Τσιγγάνοι δεν είμαστε όλοι, είναι μια συγκεκριμένη κοινωνική ομάδα. Και επειδή τρέχουν και στεγαστικά προγράμματα για τους Τσιγγάνους, είναι πάρα πολύ σωστό να ενισχύσουμε σήμερα αυτήν τη στεγαστική πολιτική αυτών των ευπαθών κοινωνικών ομάδων μέσα από τη δυνατότητα να μπορούν να παραχωρούνται τα οικοπέδα αυτά και τα κριτήρια, όπως βλέπετε, θα δοθούν ή θα συγκροτηθούν μέσα από μια κοινή υπουργική απόφαση και θα κάνω μια διόρθωση στην αντίστοιχη τροπολογία. Άρα, λοιπόν, η πολιτική προστασίας αυτών των κοινωνικών ομάδων συνεχίζεται με ένα πολύ συγκεκριμένο τρόπο με τις διατάξεις που φέρνουμε εδώ.

ΑΔΑΜ ΡΕΓΚΟΥΖΑΣ: Θα μας πείτε τη διόρθωση;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΛΩΡΙΔΗΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Μια μικρή διόρθωση είναι, θα σας την πω σε λίγο.

Παρακολουθώντας τη συζήτηση, προφανώς διαπίστωσα ότι η Νέα Δημοκρατία εμφανίζει μια αντιφατική μονίμως συμπεριφορά απέναντι στα ζητήματα λειτουργίας της οικονομίας. Από τη μια μεριά μέμφεται διαρκώς το ΠΑΣΟΚ ότι δεν αφήνει τις επιχειρήσεις να αναπτυχθούν, δεν τις υποστηρίζει, δεν αφήνει το πεδίο της αγοράς ελεύθερο, παρεμβάλλει προσκόμματα, δεν διευκολύνει την ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων, μας μέμφεται συνεχώς ότι η ανταγωνιστικότητα των ελληνικών επιχειρήσεων δέχεται πλήγματα, επειδή συμβαίνει τούτο, το ένα και το άλλο.

Φέρνουμε, λοιπόν, ένα νομοσχέδιο και παρέχουμε στις ελληνικές επιχειρήσεις ένα εργαλείο που το έχουν εδώ και 10 χρόνια τουλάχιστον οι ευρωπαϊκές επιχειρήσεις στον ίδιο οικονομικό χώρο που βρισκόμαστε εμείς, για να μπορέσουν να αξιοποιήσουν τα σύγχρονα χρηματοοικονομικά εργαλεία, έτσι ώστε να αποκτήσουν φτηνό χρήμα και να μπορέσουν να μειώσουν τα λειτουργικά τους κόστη ή να πραγματοποιήσουν επενδύσεις μέσα από φτηνό χρήμα, άρα να ενισχύσουν την ανταγωνιστικότητά τους. Και εδώ, λοιπόν, ερχόμαστε και μιλάμε για φούσκες του χρηματιστηρίου για απίστευτα πράγματα, τα οποία έχουν γίνει ένα γνωστό παραμύθι και μια καραμέλα που την πιπιλίζει διαρκώς η Νέα Δημοκρατία και το νομοσχέδιο το οποίο εισάγει μια σύγχρονη διαδικασία που εκσυγχρονίζει ένα πλαίσιο και παρέχει στις ελληνικές επιχειρήσεις τη δυνατότητα να ανταγωνιστούν με τους ίδιους ακριβώς όρους και τις ευρωπαϊκές επιχειρήσεις, διαγράφεται με μία μονοκοντυλιά.

Και βεβαίως σήμερα η συζήτηση ήταν για άλλα θέματα. Ξανά τα λάχανα και τα αγγουράκια στις λαϊκές αγορές, η ακρίβεια, ο πληθωρισμός και έχουμε εδώ ένα νομοσχέδιο το οποίο εισάγει ένα καινούργιο πλαίσιο. Γι' αυτό, μια φράση μόνο άκουσα. Άκουσα τόσες ομιλίες, μόνο μια φράση: «Οι φούσκες του χρηματιστηρίου». Τίποτε άλλο.

ΑΔΑΜ ΡΕΓΚΟΥΖΑΣ: Δεν ακούσατε τον κ. Κούβελα.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΛΩΡΙΔΗΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Έγιναν επίσης και μερικές επιμέρους παρατηρήσεις, οι οποίες αφορούν τις τροπολογίες που έχουν εισαχθεί για συζήτηση.

Ο κ. Κουβέλης έβγαλε έναν Φιλιπικό εδώ και μας είπε ότι η διάταξη αυτή του άρθρου 14, η οποία θέτει σε «διατίμηση» την επιστημονική εργασία των δικηγόρων, είναι προσβλητική για τους δικηγόρους, διότι τη φέρνει σε «διατίμηση». Και εγώ μιλώντας ως δικηγόρος, ενθυμούμαι από τα δεκαπέντε χρόνια της δικηγορίας μου, ότι πολλές πράξεις δικηγορικές είναι σε «διατίμηση», αλλά δεν ξέρω αν είναι επιτρεπτή η διατίμηση όταν είναι υψηλό το ποσοστό και είναι κακή η διατίμηση, όταν είναι χαμηλό το ποσοστό. Διότι με «διατίμηση» παρίσταται ο δικηγόρος στα συμβόλαια. Με κάποια «διατίμηση» κόβονται τα παράβολα στα δικαστήρια. Εκεί, λοιπόν, δεν είναι διατιμημένη η δικηγορική εργασία και είναι εδώ; Διατιμάται και εδώ. Αλλά δεν είναι δυνατόν την ώρα που εισάγεται αυτό το χρηματοοικονομικό εργαλείο για τις επιχειρήσεις, τελικά να αποτρέψουμε την εφαρμογή του επειδή θα πρέπει να κατοχυρωθούν επαγγελματικά δικαιώματα που δεν έχουν σχέση με την υπόθεση αυτή. Και εν πάση περιπτώσει, ανοίγεται μια καινούργια δικηγορική ύλη. Αυτό το πεδίο δεν υπάρχει αυτή τη στιγμή στους δικηγόρους

και στο Ταμείο Νομικών, δεν υπάρχουν έσοδα, γιατί δεν υφίσταται το πεδίο αυτό οικονομικής δραστηριότητας, το οποίο θα απαιτήσει συγκεκριμένες υπηρεσίες. Και βεβαίως, κάναμε μια προσπάθεια στην Επιτροπή να βελτιώσουμε τα όρια αυτής της περιφέρειας διατίμησης, γιατί για διατίμηση πρόκειται, και σήμερα η συζήτηση μας έχει οδηγήσει να κάνουμε σε λίγο μια ρύθμιση η οποία θα ανεβάσει τα όρια παραπάνω. Θεωρούμε, λοιπόν, ότι έτσι το Ταμείο Νομικών προφανώς θα έχει περισσότερα έσοδα από μια δραστηριότητα η οποία δεν υπήρχε αυτήν τη στιγμή και βεβαίως οι αμοιβές, που θα υπάρξουν, θεωρούμε ότι θα είναι ιδιαίτερα ικανοποιητικές.

Αγαπητοί συνάδελφοι, αναφερθήκατε στη ρύθμιση για τους ΟΤΑ και λέτε ότι επιβάλλουμε την καταβολή των επιδομάτων αυτών σε βάρος των προϋπολογισμών τους. Θέλω να σας υπενθυμίσω ότι η διάταξη που εισάγουμε τώρα και ερμηνεύει την αρχική διάταξη, απλώς επαναλαμβάνει ό,τι εκείνη λέει. Δηλαδή ότι λέει το άρθρο 27 παράγραφος 6α' του ν. 3013/2002, αυτό ερμηνεύουμε εδώ και επαναλαμβάνουμε «σε βάρος των προϋπολογισμών τους».

Οι φράσεις «σε βάρος των προϋπολογισμών τους» είναι στην αρχική διάταξη που ερμηνεύουμε σήμερα. Και αν λοιπόν σήμερα επιβάλλουμε -με τη διάταξη αυτή- μία ρύθμιση σε βάρος των ΟΤΑ, το «πρώτον» υπάρχει στην αρχική διάταξη που ερμηνεύουμε, επαναλαμβάνοντας επακριβώς πώς γίνεται αυτή η καταβολή.

Ο κ. Κουβέλης είπε ότι δεν κάνουμε δεκτή μία τροπολογία για να δημιουργηθεί ένα ταμείο προκειμένου να καταβάλλονται οι αποζημιώσεις κ.λπ. Θέλω να πω ότι η Κυβέρνηση στη διαδρομή της έχει κάνει ένα δίκτυο προστασίας των ανθρώπων που απολύονται. Οι άνθρωποι που απολύονται σήμερα νιώθουν το κράτος κοντά τους είτε με τα επιδόματα ανεργίας είτε με το γεγονός ότι θα έχουν οπωσδήποτε βιβλιάριο ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης και τα προγράμματα επανακατάρτισης. Επίσης έχουμε τα προγράμματα για τους μακροχρόνια άνεργους.

Βεβαίως η πρόταση για τη δημιουργία ενός τέτοιου ταμείου προφανώς δεν μας αφήνει αδιάφορους. Ίσα-ίσα θα έλεγα ότι εμείς το σκεφτόμαστε, αλλά η υιοθέτηση αυτής της πρότασης προϋποθέτει μία συζήτηση και με τα συνδικάτα και κυρίως με τους εργαζόμενους και ακόμα προϋποθέτει μία ανάλυση αυτού του μεγέθους. Σαφώς και είμαστε διατεθειμένοι να εξετάσουμε και αυτές τις ιδέες, οι οποίες κατατείνουν στην περαιτέρω προστασία των εργαζομένων ή κυρίως εκείνων που χάνουν τη δουλειά τους.

Ο κ. Μακρυπιδής όπως και ο κ. Τζέκης σας κάλεσαν, κύριοι της Νέας Δημοκρατίας, να πείτε αν συμφωνείτε με τον επίτιμο Πρόεδρό σας. Εσείς όμως δεν μιλάτε για αυτό. Ο κ. Μητσοτάκης είπε ότι αυτές οι αυξήσεις της μισθολογικής πολιτικής, που περιλαμβάνονται στο νομοσχέδιο αυτό, είναι υπερβολικές εν όψει της επικείμενης κατάρρευσης της ελληνικής οικονομίας.

Τι θα πείτε, λοιπόν, για αυτό; Θα συμφωνήσετε μαζί του; Θα διαφωνήσετε; Πείτε το όμως για να ξέρουμε τι λέτε. Ο κ. Μητσοτάκης είπε να μην δώσουμε καθόλου αυξήσεις. Εσείς θέλετε να δώσουμε παραπάνω αυξήσεις. Πείτε το για να καταλάβουμε τι γίνεται στο κόμμα σας επιτέλους! Γιατί δεν μπορούμε να βρούμε ένα συνομιλητή για να μιλήσουμε σοβαρά!

Οι μισοί λέτε έτσι, οι άλλοι μισοί αλλιώς. Οι μισοί λέτε να τα κόψουμε όλα, να τους απολύσουμε, να τους μειώσουμε τους μισθούς. Οι άλλοι λέτε να δώσουμε παραπάνω. Ε, συμφωνείτε επιτέλους, για να δούμε και εμείς με ποιον θα αντιπαρατεθούμε. Με τον κ. Μητσοτάκη και τους συν αυτού, με εσάς που δεν μιλάτε, με ποιους;

Η πολιτική αντιπαράθεση προϋποθέτει ένα συγκροτημένο πολιτικό λόγο απέναντι στον οποίο μπορείς να αντιπαρατεθείς. Το ΚΚΕ έχει μία συγκεκριμένη γραμμή. Έχει μία συγκεκριμένη άποψη και τη λέει. Ξέρεις τι έχεις να πεις εκεί. Με εσάς τι να πούμε; Αν και ο μπαχτσές έχει από όλα, τελικά ο ελληνικός λαός που θα έρθει κάποια στιγμή να σας κρίνει, προφανώς θα προσπαθεί να καταλάβει τι τελικά λέτε.

ΣΩΤΗΡΙΟΣ ΚΟΥΒΕΛΑΣ: Το λόγο θα ήθελα, κύριε Πρόεδρε, επί προσωπικού.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΛΩΡΙΔΗΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Θα

κλείσω με τα περίφημα ΧΕΠ, γιατί είπε ο κ. Ρεγκούζας ότι μεταφέρουμε δαπάνες στο παρελθόν. Κύριε Ρεγκούζα, τα ΧΕΠ σημαίνουν Χρηματικά Εντάλματα Προπληρωμής. Η ονομασία τους, λοιπόν, λέει ότι οι δαπάνες έγιναν και δεν μεταφέρεται καμία δαπάνη για το μέλλον. Έγιναν οι δαπάνες από πριν, λένε τα ΧΕΠ. Απλώς η εκκαθάρισή τους, επειδή πρόκειται για εξοπλισμούς, είναι εξαιρετικά δυσχερής γιατί οι παραλαβές είναι τμηματικές και πολύπλοκες και απαιτούν ένα χρόνο, προκειμένου να τακτοποιηθούν οι φάκελοι. Αλλά οι πληρωμές έγιναν. Επομένως, καμία δαπάνη δεν μεταφέρεται για το μέλλον, όπως σπεύσατε να μας πείτε με τον τρόπο που μας το είπατε πριν.

Θα διαβάσω τις τροποποιήσεις που γίνονται. Στην τροπολογία, με γενικό αριθμό 1540 και ειδικό αριθμό 189, στην παράγραφο 5, εκεί που λέει «με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών κ.λπ» αυτή γίνεται «με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών, Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης κ.λπ».

Στο άρθρο 14 που αφορά το όριο ...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Τη διατίμηση, το πλαφόν.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΛΩΡΙΔΗΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): ...τη διατίμηση, όπου είναι 1200 ευρώ και 100 ευρώ, διατυπώνεται «στο ποσό των 2500 ευρώ, εφόσον υπολογίζονται αναλογικά ή στο ποσό των 200 ευρώ», δηλαδή τα 1200 ευρώ γίνονται 2500 ευρώ και τα 100 γίνονται 200 ευρώ.

Μία τελευταία, διαγράφεται το τελευταίο εδάφιο της παραγράφου 7 του άρθρου 10. Στην παράγραφο 13 του άρθρου 14 διαγράφεται ο αριθμός 9.

Ευχαριστώ.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Τα κριτήρια που είπατε πού είναι;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Θα σας δώσω το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΛΩΡΙΔΗΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Προβλέπεται απόφαση, κύριε Λαφάζανη.

Αυτό που διόρθωσα τώρα είναι «με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών, Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης καθορίζονται οι προϋποθέσεις και τα ειδικότερα κριτήρια παραχώρησης, καθώς και κάθε άλλη σχετική λεπτομέρεια». Όπως ξέρετε, οι αποφάσεις δημοσιεύονται στο ΦΕΚ και υπόκεινται στην κριτική των πάντων.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Γιατί δεν το κάνετε με προεδρικό διάταγμα; Τουλάχιστον κάντε το με προεδρικό διάταγμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Κύριε Κούβελα, έχετε το λόγο.

Πείτε μας σε τι συνίσταται το προσωπικό σας θέμα.

ΣΩΤΗΡΙΟΣ ΚΟΥΒΕΛΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, στην πολιτική κριτική που έκανα για το απαράδεκτο ότι δύο ημέρες πριν τις εκλογές που καλούσαν τους παλινοστούντες να πάνε για να πάρουν δάνεια, και ο κύριος Υφυπουργός ήταν πρωταγωνιστής σ' αυτό, θεώρησε ότι έπρεπε να απαντήσει κατά τον τρόπο που απάντησε, τον απαξιωτικό. Πρέπει να μάθει, λοιπόν, να δέχεται την κριτική και να κάνει διάκριση ανάμεσα στα προσωπικά και στα πολιτικά ζητήματα.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Δεν απάντησε τίποτε για τους εργαζόμενους.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΛΩΡΙΔΗΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Απαντώντας στον κ. Λαφάζανη θα ήθελα να πω ότι το ζήτημα της τροπολογίας για τους εργαζόμενους είναι προφανές ότι θα το εξετάσουμε, προκειμένου να δούμε όλες τις παραμέτρους. Αυτήν τη στιγμή δεν είμαστε έτοιμοι να πούμε το «να» ή το «όχι». Επιφυλασσόμαστε να δούμε όλο το πλέγμα αυτό και θα πάρουμε μία υπεύθυνη θέση, για την οποία προφανώς θα ενημερωθείτε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Άρα αυτό σημαίνει ότι βλέπετε με θετικό μάτι την τροπολογία αυτή. Θα δείτε τις παραμέτρους, θα συζητήσετε και θα αποφασίσετε τι θα γίνει.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΛΩΡΙΔΗΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Κύριε Πρόεδρε, εμείς δεν μπορούμε να αγνοήσουμε -και αυτή είναι η διατύπωση που θέλω να κάνω -ένα γεγονός που αφορά κάποιους ανθρώπους που είναι εργαζόμενοι. Αυτό όμως το θέμα θέλουμε να το εξετάσουμε από όλες τις πλευρές, για να εκφρά-

σουμε μία υπεύθυνη απάντηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Από όλες τις πλευρές και τις παραμέτρους, σαφώς. Είναι λογικό. Και οικονομική επιβάρυνση έχει, κλπ.

Ορίστε, κύριε Ρεγκούζα, έχετε το λόγο.

ΑΔΑΜ ΡΕΓΚΟΥΖΑΣ: Εμείς δεν θα είχαμε αντίρρηση να προχωρήσουμε στα νέα χρηματοοικονομικά προϊόντα που προκύπτουν μέσα από αυτό το νομοσχέδιο. Δεν θα είχαμε αντίρρηση να ψηφίσουμε ένα νομοσχέδιο που έχει μια τέτοια κατεύθυνση εάν όμως υπήρχαν ποies; Οι ασφαλέστερες επενδυτικές τοποθετήσεις με κανόνες, όπως είπε ο κ. Φωτιάδης. Είπαμε, λοιπόν, ότι οι κανόνες αυτοί είναι οι εξής. Κατηγορούμε την Κυβέρνηση -να το επαναλάβω για τα Πρακτικά- ότι δεν θεσμοθετεί με κριτήρια πιστοληπτικής ικανότητας των εκδοτριών επιχειρήσεων, ότι δεν καθορίζει ανταγωνιστικές επιβαρύνσεις χρηματοοικονομικών προϊόντων, επιτόκια κλπ., και τέλος δεν εξασφαλίζει τη θεμιτή λειτουργία του ανταγωνισμού με αντίστοιχες εγγυήσεις. Είναι καθαρό αυτό.

Βέβαια για τα ακίνητα έχουμε και πρόσθετες ενστάσεις. Δεν διασφαλίζεται η διαφάνεια και η αδιαφάνεια και η διαφθορά είναι η μοναδική πληγή που μαστίζει το δημόσιο βίο σήμερα. Εμείς ανησυχούμε και πιστεύουμε ότι ως τόπος πλέον μόνο με τη διαφάνεια μπορούμε να πορευθούμε. Η Κυβέρνηση επιμένει, εις διόλου της λόγους. Θα πάρει, λοιπόν, και τις πολιτικές ευθύνες.

Κατηγορηθήκαμε ότι έχουμε άγχος για τις ευπαθείς ομάδες. Το αντίθετο. Έχουμε και καταγεγραμμένη πολιτική σ' αυτό. Σας είπαμε ότι παραχωρήσαμε χιλίες εξακόσιες κατοικίες σ' αυτές τις κατηγορίες του πληθυσμού. Όμως δεν μπορεί με μια απλή εξουσιοδότηση να καθορίζονται οι κανόνες αυτής της πολιτικής ούτε με αποφάσεις υπουργών. Υπάρχουν κριτήρια. Δεν μπορούμε να τα θεσμοθετήσουμε τώρα εδώ; Αν θέλετε να σας πούμε εμείς μερικά, για να τα θεσμοθετήσουμε.

Εκτιμούμε ότι -επειδή είμαστε και σε προεκλογική περίοδο, σε κάθε περίπτωση- το εργαλείο αυτό η Κυβέρνηση δεν το κάνει από ευαισθησία κοινωνική, από αγάπη προς αυτές τις ομάδες, να το πω αλλιώς. Προσπαθεί να επιδαψιλεύσει την ακοή τους, προσπαθεί να ποδηγητήσει την εκλογική τους στάση στις επόμενες εκλογές, κάνει ένα εμπόριο ελπίδων σ' αυτούς τους ανθρώπους. Αυτή είναι η κριτική μας. Δεν είπαμε όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Δεν μπορούν να πάρουν δάνεια, εάν δεν αποκτήσουν την κυριότητα του οικοπέδου. Γι' αυτό γίνεται αυτή η τροπολογία.

ΑΔΑΜ ΡΕΓΚΟΥΖΑΣ: Σε ποιους θα τα δίνουμε και με ποιους τρόπους;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Η κυριότητα αποκτάται όταν κτίσει σπίτι. Από τη στιγμή όμως που δίνει το οικόπεδο και δεν έχει κτίσει σπίτι, δεν μπορεί να πάρει δάνειο. Άρα, λοιπόν, αυτή η ρύθμιση γίνεται γι' αυτό το λόγο. Τι καθόμαστε και λέμε τώρα;

ΑΔΑΜ ΡΕΓΚΟΥΖΑΣ: Βεβαίως έτσι είναι όπως τα λέτε, αλλά σε ποιους θα τα δώσουμε και με ποιους κανόνες και με ποια κριτήρια; Τι προτεραιότητες θα έχουμε; Θα είναι ανεξέλεγκτο από τους Υπουργούς; Εμείς δεν δίνουμε αυτήν την εξουσιοδότηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Είναι αυτοί που είναι στο πρόγραμμα, Πόντιοι και Αθίγγανοι.

ΑΔΑΜ ΡΕΓΚΟΥΖΑΣ: Εμείς αυτήν την εξουσιοδότηση δεν μπορούμε να τη δώσουμε. Και βέβαια δεν έχουμε κανενός είδους ρατσιστική στάση απέναντι σ' αυτούς τους ανθρώπους. Εμείς δεν εμπορευθήκαμε ελπίδες αυτών των ανθρώπων μέχρι τώρα.

Όσον αφορά τώρα για την αντιφατική μας συμπεριφορά στην οικονομία, είναι δυνατόν να λέει η Κυβέρνηση τέτοια πράγματα όταν εμείς με μία συνέπεια διαχρονική επιμένουμε και της επισημαίνουμε ότι πρέπει να αλλάξει οικονομική πολιτική, ότι πρέπει να ενισχυθεί η ανταγωνιστικότητα της οικονομίας, ότι πρέπει να προωθήσουμε το όχημα της ανάπτυξης, ότι πρέπει τελικά να διασφαλίσουμε υγιείς συνθήκες ανταγωνισμού;

Είναι δυνατό, όταν μιλάμε για θεσμική ενίσχυση της Κεφαλαιαγοράς, του χρηματιστηρίου, να μας κατηγορεί η Κυβέρνηση ότι δεν έχουμε πολιτική; Όταν της λέμε ότι η τροποδότηση

του πληθωρισμού προέρχεται από τη βραδύτητα στις μεταρρυθμίσεις που έχει ανάγκη ο τόπος, όταν δεν το λέμε μόνο εμείς αυτό, το λέει και η Ευρωπαϊκή Ένωση, το λένε οι διεθνείς οικονομικοί οργανισμοί, εμείς φταίμε που η Κυβέρνηση δεν παίρνει αυτές τις πρωτοβουλίες; Ή εμείς φταίμε γιατί προσπέρασε το ασφαλιστικό; Εμείς φταίμε γιατί δεν κάνει μια συνολική μεταρρύθμιση στο φορολογικό σύστημα, για να δημιουργήσει κανόνες; Εμείς φταίμε για το κατάντημα του κράτους σήμερα;

Αυτά λέμε στην Κυβέρνηση καθημερινά και έχουμε μια συνέπεια. Εάν, λοιπόν, δεν καταλαβαίνει η Κυβέρνηση και εάν δεν καταλαβαίνει πώς μπορούμε να προωθήσουμε την πολιτική των ιδιωτικοποιήσεων –παραδείγματος χάρι- που είναι, αν θέλετε, εκείνη η πολιτική που κυριαρχεί σε όλο τον κόσμο και η Κυβέρνηση προτιμά να συνομιλεί κρυφίως και να κανονίζει διάφορα, τα λεγόμενα «ντιλ», όπως των τελευταίων ημερών στην αδιαφάνεια, ε, τότε θα την κατηγορούμε! Ενδεχομένως θα μπορούσαμε να συμφωνήσουμε σε κάποιους κανόνες που θα είχε διαμορφώσει και προς αυτήν την κατεύθυνση, αλλά όχι έτσι!

Για τους ΟΤΑ η ίδια η Κυβέρνηση είχε υποσχεθεί ότι θα έκανε ρύθμιση και θα κάλυπτε το 50% αυτής της δαπάνης για το πριμ παραγωγικότητας. Δεν το κάνει. Το επισημαίνουμε! Να μην το επισημαίνουμε και αυτό; Σας το είπε και ο κ. Κούβελας. Από τη μια μεριά παρακρατεί πόρους όπως από το Πρόγραμμα Επτά για τους δήμους και τις κοινότητες και από την άλλη μεριά τους επιβαρύνει με νέα βάρη χωρίς να προσδιορίζει πώς θα αντεπεξέλθουν οι δήμοι. Μήπως δεν το ξέρετε ότι η συντριπτική πλειοψηφία των δήμων είναι υπερχρεωμένη αυτή τη στιγμή και αντιμετωπίζουν τεράστια προβλήματα; Ποιος θα τα λύσει αυτά; Από μόνοι τους;

Ο Πρωθυπουργός είπε στους αγρότες «Βρείτε τα από μόνοι σας!», στους επιχειρηματίες «Βρείτε τα. Τι να σας κάνουμε; Εσείς φταίτε!», στο χρηματιστήριο «Ας προσέχετε!». Ε, πού θα πάει αυτή η ιστορία; Δηλαδή, θα γίνεται μεταφορά ευθυνών; Δεν θα κάνουνε καμία φορά ανάληψη πολιτικής ευθύνης; Δεν θα σεβαστούμε τους πολίτες σε αυτά τα δεινά που τραβάνε; Δεν θα σεβαστούμε τους αγρότες σε τελευταία ανάλυση;

Τώρα για την εισοδηματική πολιτική, για να ξεκαθαρίσουμε τα πράγματα, εμείς είπαμε ότι δεν μπορεί η εισοδηματική πολιτική να αναζητά συνεχή άλλοθι μιας παρατεταμένης κρίσης. Εάν έχει αποτύχει η πολιτική σας στην οικονομία, έχει αποτύχει γιατί δεν έχετε μια συγκροτημένη πολιτική. Δεν έχετε προσδιορίσει αυτές τις κατευθύνσεις. Δεν έχετε τις προτεραιότητες. Κυριαρχεί ο κομματισμός και η διαφθορά που μαστίζουν το δημόσιο βίο και κυριαρχούν στην οικονομική και κοινωνική κρίση.

Εμείς ως προς την εισοδηματική πολιτική θέλουμε οι εργαζόμενοι να πάρουν περισσότερα. Όμως υπάρχει η εξής διαφορά. Εσείς δεν τους τα δίνετε, όμως δεν κάνετε και το άλλο: Δεν προχωράτε στις μεταρρυθμίσεις. Δεν προχωράτε στην αποκλιμάκωση του πληθωρισμού και μάλιστα του σκληρού πυρήνα του πληθωρισμού με συγκεκριμένες πρωτοβουλίες, ακριβώς για να αποκλιμακωθεί.

Δεν θεραπεύετε το κοινωνικό φαινόμενο της ανεργίας. Προσπαθείτε με ημίμετρα, με τη μερική απασχόληση, με τα Προγράμματα του ΟΑΕΔ. Μα, αυτά έχουν και ένα τέλος! Προσπαθείτε να καλλιεργήσετε ελπίδες! Δικαιολογημένα, λοιπόν, εμείς σας λέμε ότι ροκανίζετε το χρόνο μέχρι τις επόμενες εκλογές!

Η δική μας θέση είναι ξεκάθαρη. Εμείς δεν είπαμε να δώσετε λιγότερα ούτε να δώσετε και περισσότερα, αλλά κάντε κάτι άλλο: παράλληλες δράσεις που θα μπορούσαν να αποφορτίσουν το βαρύ κλίμα που υπάρχει για τους εργαζόμενους.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Μια τελευταία διευκρίνιση, κύριε Πρόεδρε, για τα χρηματικά εντάλματα, παρ' ότι ο κύριος Υπουργός έχει φύγει.

Επειδή έχει τύχει να δουλέψω τα χρηματικά εντάλματα προπληρωμής, όταν ανοίγει ένα χρηματικό ένταλμα προπληρωμής, δίδεται μια παγία προκαταβολή για να αντιμετωπιστούν δαπάνες που θα γίνουν ακριβώς στο συγκεκριμένο κωδικό, στο συγκεκριμένο έργο. Στην αρχή η προθεσμία ήταν ένας χρόνος που έπρεπε να κλείσει αυτός ο φάκελος και να ενταλματοποιη-

θεί η δαπάνη, για να επιβαρύνει τον προϋπολογισμό. Ο ένας χρόνος έγινε τρία χρόνια και τώρα γίνεται πέντε χρόνια.

Τι σημαίνει αυτό πρακτικά; Δεσμεύουμε πιστώσεις του προϋπολογισμού σήμερα, τις οποίες θα υλοποιήσουμε μετά από πέντε χρόνια. Αλλά, όταν θα έλθουν τα πέντε χρόνια και θα είναι το οριστικό κλείσιμο, θα επιβαρύνουμε τη χρονιά που θα κλείνει το χρηματικό ένταλμα προπληρωμής.

Τι κάνουμε με αυτό τον τρόπο; Από τη μια μεριά δεσμεύουμε πιστώσεις του προϋπολογισμού και δεν μπορούμε να δημιουργήσουμε προϋποθέσεις λειτουργικών δαπανών και από την άλλη μεριά τις δαπάνες που κάνουμε σε μια πενταετία -πολλές φορές αυτά τα χρηματικά εντάλματα ενισχύονται με πρόσθετες πιστώσεις, με πρόσθετες αποφάσεις- τις μεταφέρουμε στα επόμενα χρόνια.

Ε, να μη σας το επισημάνουμε; Αφού αυτό κάνετε! Προσπαθείτε τις δαπάνες να τις πάτε ακόμα πιο πίσω, γιατί κάποια χρηματικά εντάλματα λήγουν πλέον τώρα και έπρεπε να τα ενταλματοποιήσετε. Έπρεπε να επιβαρύνετε την τρέχουσα χρήση. Και δεν σας έβγαине η ιστορία από εκεί. Γι' αυτό ακριβώς και τα πάτε ακόμα πιο πίσω. Να μη σας το επισημάνουμε;

Δεν μιλάμε για περιπτώσεις εκτάκτων αναγκών. Και βεβαίως είναι για τις αμυντικές δαπάνες τα χρηματικά εντάλματα, αλλά εδώ τη μια μεταφέρετε τις δηλώσεις με τα χρηματικά εντάλματα, μια περνάτε δαπάνες μέχρι και για εξοπλισμούς εκτός προϋπολογισμών... Έλεος! Θα σταματήσετε αυτό;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Καλώς, κύριε Ρεγκούζα.

Ορίστε, κύριε Τζέκη, έχετε το λόγο για δυο λεπτά για τριτολογία.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΖΕΚΗΣ: Θα είμαι σύντομος. Πρόκειται για τους εργαζόμενους των «Ελληνικών Χρηματιστηρίων» Α.Ε.. Γιατί το τονίζω αυτό. Είχε γίνει και στην επιτροπή πολλή συζήτηση και βέβαια εκεί υπήρξε δέσμευση της Κυβέρνησης ότι θα έβλεπε το ζήτημα στην Ολομέλεια. Σήμερα στην Ολομέλεια μας πηγαίνει, ότι θα το δούμε στο μέλλον. Παρ' όλα αυτά όμως οι συγχωνεύσεις των θυγατρικών εταιρειών θα γίνουν και το πρόβλημα των εργαζομένων που θα πεταχτούν στο δρόμο θα είναι ένα γεγονός. Άρα η Κυβέρνηση σήμερα πρέπει εδώ να δεσμευθεί με ένα χρονικό ορίζοντα εντός δέκα ημερών στο πρώτο νομοσχέδιο που θα φέρει, να έχει την τροπολογία. Πρέπει να έχουμε συγκεκριμένα πράγματα πλέον. Είναι γνωστός ο αριθμός των εργαζομένων είναι γνωστά τα πάντα. Δεν μπορεί να υπεκφεύγει η Κυβέρνηση με αυτόν τον τρόπο.

Το δεύτερο ζήτημα κοινωνική πολιτική. Πολλά ακούστηκαν σήμερα εδώ σχετικά με την τροπολογία για τους Αθίγγανους και παλιννοστούντες. Όχι ότι δεν έχουν προβλήματα –και έχουν προβλήματα και είναι ουσιαστικά τα προβλήματά τους- όχι ότι διαφωνούμε με αυτό που θα γίνει, συμφωνούμε αλλά δεν μπορούμε να δούμε ξεκομμένα την κοινωνική πολιτική μόνο με αυτές τις ευπαθείς κοινωνικές ομάδες. Υπάρχουν ζητήματα σοβαρά που απασχολούν ευρύτερες κοινωνικές ομάδες.

Και βέβαια όταν είσαι στην ύπαιθρο και βλέπεις τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι αγρότες, όταν βλέπεις τους άνεργους να αντιμετωπίζονται έτσι όπως αντιμετωπίζονται με πραγματικά ψίχουλα λες και πρόκειται να ταΐσουμε δεν ξέρω και εγώ ποιους... Άρα υπάρχει σοβαρό πρόβλημα από πλευράς Κυβέρνησης και εδώ ακριβώς είναι το θέμα ότι υπάρχουν οι γηγενείς. Είναι αυτοί που εξαγοράζουν τα οικόπεδα που δικαιούνται από την τουρκοκρατία ακόμη. Άρα βλέπουμε δυο μέτρα και δυο σταθμά. Γιατί;

Και βέβαια δεν μπορούμε να μιλάμε για τους παλιννοστούντες. Έχουν και προβλήματα. Ξέρετε ότι δεν μπορούν πάρα πολλές χιλιάδες απ' αυτούς να πάρουν την ελληνική ιθαγένεια, παρ' όλο ότι έχουν όλα τα νόμιμα στοιχεία και όλες τις νόμιμες προϋποθέσεις; Και εδώ είναι η γραφειοκρατία που τους κτυπάει ανελέητα. Αλλά δεν μπορούμε, κύριε Πρόεδρε, να μην τονίσουμε ότι αυτά τα προβλήματα ήταν γνωστά, τα είχαμε επισημάνει πάρα πολλές φορές και με ερωτήσεις και έρχεται τώρα η Κυβέρνηση και δεν ξέρω το χρόνο βέβαια πως τον υπολογίζει, αν είναι προεκλογικός ο χρόνος ή όχι.

Και υπάρχει και ένα άλλο ζήτημα και κλείνω με αυτό. Καθυ-

στερήσεις πληρωμών για τα εταιρικά ομόλογα στην Ευρωπαϊκή Ένωση υπάρχουν και υπάρχουν και στις ΗΠΑ άρα δεν είναι μόνο ζήτημα της χώρας μας ή δεν είναι ζήτημα κάποιων άλλων μη ανεπτυγμένων χωρών. Το πρόβλημα των εταιρικών ομολόγων πραγματικά θα βάλει σε κίνδυνο χιλιάδες μικροεπενδυτές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Καλώς, κύριε συνάδελφε.

Ορίστε, κύριε Λαφαζάνη, έχετε και σεις το λόγο για δυο λεπτά.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Ακούσαμε και τη δεύτερη δευτερολογία από την πλευρά του επιτελείου του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών, αλλά πάλι δεν ακούσαμε τίποτα για το επίμαχο θέμα που λέγεται τιτλοποίηση ακινήτων του δημοσίου και των δημοσίων επιχειρήσεων. Τι θα γίνει με αυτό το θέμα; Θα μας πείτε μια άποψη; Πρόκειται να κάνετε τιτλοποίηση στο άμεσο διάστημα; Και τι θα τιτλοποιήσετε; Το δημόσιο θα κάνει τιτλοποιήσεις; Οι δημόσιες επιχειρήσεις θα κάνουν τιτλοποιήσεις;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Και οι ιδιώτες.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Αυτό το θέμα των ιδιωτών είναι άλλης τάξης θέμα, κύριε Πρόεδρε. Εγώ μιλάω για το σοβαρότατο θέμα που αφορά τις τιτλοποιήσεις ακινήτων του δημοσίου. Τι θα κάνετε, κύριε Υπουργέ; Τα Υπουργεία τα οποία είναι ιδιοχρησιμοποιούμενα και είναι στην κυριότητα του δημοσίου θα τα τιτλοποιείτε για να έχετε έσοδα;

Τέλος, κλείνω, κύριε Πρόεδρε, με το θέμα των εργαζομένων. Βεβαίως είναι ένα βήμα αυτό που έκανε ο κ. Φλωρίδης. Μέχρι τώρα δεν ακούγαμε τίποτα και ο κ. Φλωρίδης είπε ότι θα το εξετάσει και ότι από την εξέταση αυτή μπορεί να προκύψει μια θετική εξέλιξη. Χρειάζεται, όμως, και μια χρονική δέσμευση μέχρι πότε θα έχουμε μια ουσιαστική απάντηση, θετική απάντηση σ' αυτό το θέμα που απασχολεί εκατοντάδες εργαζόμενους. Επίσης θα σας παρακαλούσα να ξαναδείτε το θέμα ότι οι εργατοτεχνίτες δεν είναι εργαζόμενοι δεύτερης κατηγορίας έναντι των υπαλλήλων.

Σωστά καθιερώνετε για τους υπάλληλους αυτές τις αποζημιώσεις που καθιερώνετε. Είναι μικρές κατά τη γνώμη μας, αλλά εν πάση περιπτώσει υπάρχουν. Δεν είναι δυνατόν όμως να έρχεστε δια του νόμου και να λέτε ότι, όταν απολύεται ο εργατοτεχνίτης, θα παίρνει μέχρι και το 1/10 πολλές φορές, δηλαδή χαμηλότερη αποζημίωση από ό,τι ένας υπάλληλος. Δηλαδή είναι παιδί κατώτερου Θεού; Κάνει πιο εύκολη δουλειά ο εργατοτεχνίτης από τον υπάλληλο; Ο εργατοτεχνίτης δεν έχει την ίδια οικογένεια, δεν έχει υποχρεώσεις; Πάρτε, λοιπόν, μια πρωτοβουλία, γιατί έχουμε πολλούς απολυμένους αυτήν την περίοδο. Δεν είναι το μοναδικό θέμα. Πάρτε μια πρωτοβουλία, για να εξισώσετε τις αποζημιώσεις των εργατοτεχνιτών με τις αποζημιώσεις που παίρνουν οι υπάλληλοι σε περίπτωση απόλυσης. Δεν λέω ότι αυτό θα λύσει τα προβλήματα είναι όμως μια ανακούφιση και είναι και ένα εμπόδιο για τους ιδιώτες επιχειρηματίες, ώστε να μην απολύουν τόσο εύκολα τους εργατοτεχνίτες ξέροντας ότι δεν θα δώσουν σχεδόν καθόλου αποζημίωση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Κύριε Υπουργέ θέλετε να λάβετε το λόγο;

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΦΩΤΙΑΔΗΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Κηρύσσεται περαιωμένη η ενιαία συζήτηση επί της αρχής των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών: «Ομολογιακά δάνεια, τιτλοποίηση απαιτήσεων και απαιτήσεων από ακίνητα και άλλες διατάξεις».

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο επί της αρχής των άρθρων και στο σύνολό του με τις υπ' αριθμούς 1532/182, 1539/188, 1540/189, 1541/190 τροπολογίες και τις τροποποιήσεις του κυρίου Υπουργού;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ : Δεκτό, δεκτό.

ΑΔΑΜ ΡΕΓΚΟΥΖΑΣ : Κατά πλειοψηφία.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΖΕΚΗΣ : Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Συνεπώς το σχέδιο νόμου του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών: «Ομολογιακά δάνεια, τιτλοποίηση απαιτήσεων και απαιτήσεων από

ακίνητα και άλλες διατάξεις» έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία ενιαία επί της αρχής των άρθρων και του συνόλου με τις υπ' αριθμόν 1532/182, 1539/188, 1540/189, 1541/190 τροπολογίες και τις τροποποιήσεις του κυρίου Υπουργού και έχει ως εξής:

«Ομολογιακά δάνεια, τιτλοποίηση απαιτήσεων και απαιτήσεων από ακίνητα και άλλες διατάξεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α'

ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΓΕΝΙΚΗΣ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ

Άρθρο 1

1. Ομολογιακό είναι το δάνειο που εκδίδεται από ανώνυμη εταιρεία που εδρεύει στην Ελλάδα (εκδότρια) και διαιρείται σε ομολογίες, οι οποίες αντιπροσωπεύουν δικαιώματα των ομολογιούχων έναντι της εκδότριας κατά τους όρους του δανείου. Οι ομολογίες μπορούν να αποτελούν αντικείμενο διαπραγματεύσεων σε οργανωμένες αγορές που λειτουργούν στην Ελλάδα (στις οποίες περιλαμβάνεται και η Ηλεκτρονική Δευτερογενής Αγορά Τίτλων ΗΔΑΤ), υπό την προϋπόθεση ότι οι αγορές αυτές συνδέονται με το Σύστημα Άυλων Τίτλων του Κεντρικού Αποθετηρίου Αξιών.

2. Για την έκδοση του ομολογιακού δανείου αποφασίζει η Γενική Συνέλευση. Στην περίπτωση του ομολογιακού δανείου των άρθρων 10 και 11 αποφασίζει το Διοικητικό Συμβούλιο. Με την επιφύλαξη των άρθρων 8 και 9, οι αποφάσεις της Γενικής Συνέλευσης λαμβάνονται σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 29 παρ. 1 και 2 και 31 παρ. 1 του κ.ν. 2190/1920. Με την επιφύλαξη των διατάξεων των άρθρων 8 και 9, το καταστατικό μπορεί να ορίζει ως αρμόδιο όργανο για την έκδοση του ομολογιακού δανείου και το Διοικητικό Συμβούλιο. Η αρμοδιότητα αυτή του Διοικητικού Συμβουλίου δεν μεταβιβάζεται. Με ειδική απόφαση της Γενικής Συνέλευσης, η οποία υπόκειται στις διατυπώσεις δημοσιότητας του άρθρου 7β του κ.ν. 2190/1920, η πιο πάνω αρμοδιότητα μπορεί να μεταβιβάζεται στο Διοικητικό Συμβούλιο και να ανανεώνεται κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 13 παρ.1 εδάφιο γ' του κ.ν. 2190/1920.

3. Οι όροι του ομολογιακού δανείου, ιδίως αυτοί που αφορούν το ανώτατο ποσό του δανείου, τη μορφή, την ονομαστική αξία ή τον αριθμό των ομολογιών, τον τρόπο κάλυψης του ομολογιακού δανείου, το επιτόκιο, τον τρόπο προσδιορισμού του, ωφελήματα και εξασφαλίσεις που παρέχονται στους ομολογιούχους, τον ορισμό πληρεξούσιου καταβολών, την οργάνωση των ομολογιούχων σε ομάδα, το χρόνο αποπληρωμής και εν γένει εξόφλησης των υποχρεώσεων που απορρέουν από τις ομολογίες, τη διαδικασία καταγγελίας και την προθεσμία μέσα στην οποία πρέπει να διατεθούν οι ομολογίες, καθορίζονται από το όργανο που αποφασίζει την έκδοση του ομολογιακού δανείου. Με απόφαση της Γενικής Συνέλευσης ή του Διοικητικού Συμβουλίου της εταιρείας, μπορεί να εξουσιοδοτείται αντίστοιχα το Διοικητικό Συμβούλιο ή ορισμένα μέλη ή μέλος για να καθορίζουν ειδικότερους όρους του δανείου, εκτός του ύψους και του είδους του.

4. Η εκδότρια εκδίδει πρόγραμμα του ομολογιακού δανείου, το οποίο περιέχει τους όρους του δανείου και δεσμεύει τον ομολογιούχο και κάθε καθολικό ή ειδικό διάδοχό του, καθώς και κάθε τρίτο που έλκει δικαιώματα από τα ανωτέρω πρόσωπα.

5. Αν για το ομολογιακό δάνειο εκδίδονται ενσώματες ομολογίες, η ολική εξόφληση και η άσκηση των δικαιωμάτων των ομολογιούχων γίνεται με την προσκόμιση των τίτλων και των τόκων και των λοιπών ωφελημάτων με την προσκόμιση των τοκομεριδίων ή του ειδικού στελέχους, εφόσον οφίστανται, άλλως, με την προσκόμιση του τίτλου της ομολογίας και τη σημείωση της εξόφλησης επί του σώματος.

6. Αν για το ομολογιακό δάνειο εκδίδονται άυλες ομολογίες, η ολική εξόφληση και η άσκηση των δικαιωμάτων που απορρέουν από αυτές γίνεται με την προσκόμιση ονομαστικής βεβαίωσης. Τη βεβαίωση εκδίδει ο διαχειριστής του συστήματος άυλων τίτλων (Κεντρικό Αποθετήριο Αξιών ή Σύστημα Λογιστι-

κής Παρακολούθησης Συναλλαγών του ν. 2198/1994 ΦΕΚ 43 Α'), στο οποίο είναι εγγεγραμμένες οι ομολογίες. Οι εγγραφές στο σύστημα αύλων τίτλων γίνονται με επιμέλεια του εκπροσώπου των ομολογιούχων.

7. Από τη λήξη του ομολογιακού δανείου ο ομολογιούχος ασκεί τα δικαιώματά του ατομικώς, εκτός εάν προβλέπουν διαφορετικά οι όροι του δανείου.

8. Δεν επιτρέπεται η τροποποίηση του δανείου με όρους που είναι δυσμενέστεροι των αρχικών, εκτός εάν η συνέλευση των ομολογιούχων έχει δώσει με απαρτία και πλειοψηφία δύο τρίτων του συνόλου του δανείου την έγκρισή της. Η έγκριση αυτή δημοσιεύεται σύμφωνα με το άρθρο 5 του νόμου αυτού.

9. Οι διατάξεις του κ.ν. 2190/1920 εφαρμόζονται σε κάθε θέμα σχετικό με την έκδοση ομολογιών που δεν ρυθμίζεται από το νόμο αυτόν.

Άρθρο 2 Μεταβίβαση ομολογιών

1. Οι ομολογίες μεταβιβάζονται ελεύθερα, εκτός εάν ορίζεται διαφορετικά στους όρους του δανείου.

2. Με την επιφύλαξη των όρων του δανείου ή των διατάξεων του νόμου αυτού ή άλλης ειδικής διάταξης νόμου, επιτρέπεται χωρίς ποσοτικό, χρονικό ή άλλο περιορισμό η απόκτηση ιδίων ομολογιών από την εκδότρια, καθώς και η εκ νέου διάθεσή τους. Αν η απόκτηση γίνεται με αγορά ή με ανταλλαγή ή έναντι εξοφλήσεως απαιτήσεων της εκδότριας ή από άλλη επαχθή αιτία, απαιτείται προηγούμενη απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της εκδότριας. Στην απόφαση πρέπει να προσδιορίζεται ο σκοπός της απόκτησης, το ανώτατο ποσό που θα διαθέσει η εκδότρια για την απόκτηση, καθώς και ο χρόνος και τρόπος της νέας διάθεσης.

3. Για την απόκτηση από την εκδότρια ιδίων ομολογιών, με σκοπό την οριστική μείωση των υποχρεώσεων της που απορρέουν από το δάνειο, η εκδότρια υποχρεούται να ακυρώσει τις αποκτώμενες ομολογίες αμέσως με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της. Εάν η απόκτηση ιδίων ομολογιών γίνεται λόγω καθολικής διαδοχής ή δωρεάς, η εκδότρια οφείλει το αργότερο μέσα σε ένα μήνα από την απόκτησή τους να γνωστοποιήσει προς τους ομολογιούχους εάν θα ακυρώσει τις ομολογίες ή θα προβεί σε εκ νέου διάθεσή τους, καθορίζοντας στην περίπτωση αυτή το χρόνο και τον τρόπο διάθεσης.

4. Εάν οι ομολογίες που αποκτώνται από την εκδότρια είναι μετατρέψιμες ή ανταλλάξιμες ολικά ή μερικά με μετοχές της εκδότριας, απαγορεύεται στην εκδότρια η άσκηση του δικαιώματος μετατροπής ή ανταλλαγής, εκτός εάν κατά το χρόνο της μετατροπής ή της ανταλλαγής συντρέχουν γι' αυτήν οι προβλεπόμενες από την ισχύουσα νομοθεσία προϋποθέσεις για την κτήση ιδίων μετοχών, τουλάχιστον μέχρι του ποσού των μετατρεπόμενων ή ανταλλασσόμενων ιδίων μετοχών.

Άρθρο 3 Συνέλευση των ομολογιούχων

1. Η οργάνωση των ομολογιούχων ομολογιακού δανείου σε ομάδα είναι υποχρεωτική σε περίπτωση έκδοσης οποιουδήποτε είδους δανείου με άυλες ομολογίες, σε περίπτωση έκδοσης ομολογιακού δανείου των άρθρων 10 και 11 και σε κάθε περίπτωση έκδοσης ομολογιακού δανείου, που εξασφαλίζεται με εμπράγματα ασφάλειες. Σε κάθε άλλη περίπτωση έκδοσης ομολογιακού δανείου με ενσώματες ομολογίες, η οργάνωση των ομολογιούχων σε ομάδα είναι προαιρετική. Η ομάδα δεν έχει νομική προσωπικότητα.

2. Η ομάδα των ομολογιούχων λαμβάνει αποφάσεις σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στους όρους του δανείου, δεν επιτρέπεται όμως να καθιερώνει άνιση μεταχείριση μεταξύ των ομολογιούχων ή να αποφασίζει τη μετατροπή των ομολογιών σε μετοχές.

3. Κάθε ομολογία παρέχει δικαίωμα μίας ψήφου στη συνέλευση των ομολογιούχων. Αν συσταθεί επικαρπία ή ενέχυρο επί ομολογιών, το δικαίωμα ψήφου στη συνέλευση των ομολογιού-

χων ασκείται όπως ορίζουν οι συμβαλλόμενοι, εκτός αν προβλέπουν διαφορετικά οι όροι του δανείου. Στερείται του δικαιώματος ψήφου στη συνέλευση των ομολογιούχων πρόσωπο που κατέχει ποσοστό που αντιπροσωπεύει τουλάχιστον το ένα τέταρτο του μετοχικού κεφαλαίου της εκδότριας. Ομολογιούχος δεν μπορεί να εκπροσωπηθεί στη συνέλευση από πρόσωπο που έχει κάποια από τις ιδιότητες της παραγράφου 1 του άρθρου 23α του κ.ν. 2190/1920 σε σχέση με την εκδότρια.

4. Η συνέλευση των ομολογιούχων συγκαλείται οποτεδήποτε από τον εκπρόσωπο των ομολογιούχων ή το Διοικητικό Συμβούλιο ή τον εκκαθαριστή ή το σύνδικο της πτώχευσης της εκδότριας. Οι όροι του δανείου προβλέπουν υποχρεωτικά το ελάχιστο ποσοστό επί του συνολικού ανεξόφλητου υπολοίπου του ομολογιακού δανείου, που πρέπει να συγκεντρώνουν ένας ή περισσότεροι ομολογιούχοι, προκειμένου να μπορούν να ζητήσουν από τον εκπρόσωπο των ομολογιούχων τη σύγκληση της συνέλευσης των ομολογιούχων. Σε κάθε περίπτωση, η πρόσκληση δημοσιεύεται με ευθύνη του συγκαλούντος και αναφέρει τα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

5. Αν δεν προβλέπεται διαφορετικά στο νόμο αυτόν ή στους όρους του δανείου, για τη σύγκληση, τη λειτουργία και τη λήψη αποφάσεων της συνέλευσης των ομολογιούχων εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις του κ.ν. 2190/1920 περί γενικών συνελεύσεων των μετόχων. Τυχόν ακύρωση της απόφασης της συνέλευσης των ομολογιούχων για οποιονδήποτε λόγο δεν μπορεί να προταθεί μετά πάροδο έξι μηνών από τη λήψη της απόφασης.

Άρθρο 4 Εκπρόσωπος των ομολογιούχων

1. Σε κάθε περίπτωση οργάνωσης των ομολογιούχων σε ομάδα, ορίζεται υποχρεωτικά από την εκδότρια εκπρόσωπος των ομολογιούχων με έγγραφη σύμβαση.

2. Εκπρόσωπος των ομολογιούχων ορίζεται μόνο πιστωτικό ίδρυμα ή Εταιρεία Παροχής Επενδυτικών Υπηρεσιών (Ε.Π.Ε.Υ.) των άρθρων 23 και 27 παρ. 2 του ν. 2396/1996 (ΦΕΚ 73 Α'), που επιτρέπεται να παρέχουν στην Ελλάδα την επενδυτική υπηρεσία αναδόχου έκδοσης κινητών αξιών.

3. Απαγορεύεται ο ορισμός ως εκπροσώπου των ομολογιούχων:

(α) της εκδότριας ή συνδεδεμένης με αυτήν επιχείρησης, κατά την έννοια του άρθρου 42(ε) του κ.ν. 2190/1920,

(β) εταιρείας που έχει παράσχει οποιουδήποτε είδους εμπράγματη ή προσωπική ασφάλεια για την εξασφάλιση υποχρεώσεων που απορρέουν από το ομολογιακό δάνειο,

(γ) εταιρείας, η οποία έχει εκδώσει μετοχές, ομολογίες ή άλλες κινητές αξίες που είναι ανταλλάξιμες στο πλαίσιο του ομολογιακού δανείου. Η απαγόρευση αυτή δεν ισχύει εάν το άθροισμα της αξίας των μετοχών, ομολογιών και κινητών αξιών, που έχει εκδώσει η εταιρεία που πρόκειται να ορισθεί ως εκπρόσωπος των ομολογιούχων, δεν υπερβαίνει ποσοστό πέντε τοις εκατό (5%) της συνολικής αξίας των μετοχών, ομολογιών και άλλων κινητών αξιών που προσφέρονται στο πλαίσιο της ανταλλαγής. Για τον υπολογισμό του ανωτέρω ποσοστού, λαμβάνεται υπόψη η αξία κατά το χρόνο ορισμού του εκπροσώπου και η αποτίμηση πραγματοποιείται σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 2 του άρθρου 32 του ν. 1969/1991 (ΦΕΚ 167 Α').

4. Ο εκπρόσωπος εκπροσωπεί τους ομολογιούχους έναντι της εκδότριας και των τρίτων και ενεργεί για την προάσπιση των συμφερόντων των ομολογιούχων σύμφωνα με τις διατάξεις του νόμου αυτού, τους όρους του δανείου και τις αποφάσεις της συνέλευσης των ομολογιούχων.

5. Ο εκπρόσωπος συνεργάζεται με το διαχειριστή του συστήματος άυλων τίτλων για την καταχώριση των ομολογιών στους λογαριασμούς των δικαιούχων τους και την παρακολούθηση των μεταβολών στα πρόσωπα αυτών.

6. Ο εκπρόσωπος εκπροσωπεί τους ομολογιούχους δικαστικώς και εξωδίκως. Ειδικώς:

(α) Όπου κατά τις κείμενες διατάξεις απαιτείται η εγγραφή του ονόματος του ομολογιούχου, εγγράφεται η επωνυμία του

εκπροσώπου των ομολογιούχων και ο ακριβής προσδιορισμός του ομολογιακού δανείου, με την επιφύλαξη των διατάξεων του άρθρου 58 του ν. 2533/1997, όπως ισχύει, και του Κανονισμού Εκκαθάρισης Χρηματιστηριακών Συναλλαγών του Κεντρικού Αποθετηρίου Αξιών (Κ.Α.Α.), όπως εκάστοτε ισχύει.

(β) Ο εκπρόσωπος των ομολογιούχων ασκεί, στο όνομά του, με μνεία της ιδιότητάς του και ότι ενεργεί για λογαριασμό της ομάδας των ομολογιούχων, χωρίς να απαιτείται ειδική εξουσιοδότηση από τη συνέλευση των ομολογιούχων, εκτός εάν τέτοια ειδική εξουσιοδότηση απαιτείται κατά τους όρους του ομολογιακού δανείου ή της σύμβασης ορισμού του εκπροσώπου, τα κάθε είδους ένδικα μέσα και βοηθήματα, τακτικά και έκτακτα, με τα οποία σκοπεύεται η παροχή οριστικής ή προσωρινής ένδικης προστασίας, τις κάθε είδους διαδικαστικές πράξεις και ενέργειες κατά τη διαδικασία της αναγκαστικής εκτέλεσης περιλαμβανομένης και της κατάσχεσης, της αναγγελίας και επαλήθευσης των απαιτήσεων των ομολογιούχων σε πλειστηριασμούς, πτωχεύσεις, ειδικές ή δικαστικές εκκαθαρίσεις και τις δίκες που αφορούν την εκτέλεση ή την πτώχευση και κάθε άλλη διαδικασία αναγκαστικής ή συλλογικής εκτέλεσης.

(γ) Για την παραίτηση από ένδικο βοήθημα ή ένδικο μέσο, την υποβολή αίτησης πτώχευσης ή θέσης υπό την ειδική εκκαθάριση των άρθρων 46 επ. του ν. 1892/1990 (ΦΕΚ 101 Α') κατά της εκδότριας ή κατ' άλλου υπόχρεου, σύμφωνα με τους όρους του ομολογιακού δανείου, καθώς και για το συμβιβασμό, την κατάρτιση συμβάσεως του άρθρου 44 του ν. 1892/1990 με την εκδότρια ή άλλο υπόχρεο σύμφωνα με τους όρους του ομολογιακού δανείου ή την παροχή ψήφου σε πτωχευτικό συμβιβασμό των ανωτέρω, απαιτείται απόφαση της συνέλευσης των ομολογιούχων.

7. Ο εκπρόσωπος καταθέτει, αμέσως με την είσπραξή τους, τα κεφάλαια που προορίζονται για την εξόφληση υποχρεώσεων από τα ομολογιακά δάνεια, εφόσον είναι πιστωτικό ίδρυμα, υποχρεωτικά σε χωριστή έντοκη κατάθεση που τηρείται σε αυτόν. Αν είναι Ε.Π.Ε.Υ., η κατάθεση γίνεται σε οποιοδήποτε πιστωτικό ίδρυμα που λειτουργεί στην Ελλάδα. Στην κατάθεση γίνεται ειδική μνεία ότι αυτή αποτελεί χωριστή περιουσία διακριτή από την περιουσία του εκπροσώπου των ομολογιούχων και του πιστωτικού ιδρύματος στο οποίο κατατίθεται. Τα κεφάλαια και οι τόκοι αποδίδονται στους ομολογιούχους κατά το λόγο των απαιτήσεων καθενός από αυτούς, όπως ορίζεται στο ομολογιακό δάνειο. Εμπράγματο ασφαλεία που παρέχεται για λογαριασμό των ομολογιούχων και τα χρηματικά κεφάλαια, που εισπράττει ο εκπρόσωπος για λογαριασμό τους ή κινητές αξίες που κατατίθενται σε αυτόν, δεν υπόκεινται σε κατάσχεση, συμψηφισμό ή άλλου είδους δέσμευση από τον ίδιο τον εκπρόσωπο των ομολογιούχων ή τους δανειστές του ούτε περιλαμβάνονται στην πτωχευτική περιουσία του.

8. Ο εκπρόσωπος εκδίδει τις πάσης φύσεως βεβαιώσεις και πιστοποιητικά, που αφορούν δικαιώματα και υποχρεώσεις από την έκδοση των τίτλων ομολογιών, με την επιφύλαξη των διατάξεων του άρθρου 58 του ν. 2533/1997 (ΦΕΚ 228 Α'), όπως ισχύει, του άρθρου 51 του ν. 2396/1996 (ΦΕΚ 73 Α'), όπως ισχύει, και του Κανονισμού Εκκαθάρισης Χρηματιστηριακών Συναλλαγών του Κεντρικού Αποθετηρίου Αξιών (Κ.Α.Α.), όπως εκάστοτε ισχύει, που αφορούν τις βεβαιώσεις που εκδίδονται από το Κεντρικό Αποθετήριο Αξιών. Σε περίπτωση καταγγελίας του ομολογιακού δανείου ή αν οπωσδήποτε προκύψουν ληξιπρόθεσμες και απαιτητές υποχρεώσεις της εκδότριας από την έκδοση των άυλων τίτλων, οι σχετικές βεβαιώσεις παρέχουν πλήρη απόδειξη κατά της εκδότριας και μπορούν να προσκομισθούν σε κάθε αρμόδιο δικαστήριο ή αρχή κατά την παροχή δικαστικής προστασίας υπέρ των ομολογιούχων.

9. Ο εκπρόσωπος ευθύνεται έναντι των ομολογιούχων κατά τους όρους του ομολογιακού δανείου για κάθε πταίσμα. Ο εκπρόσωπος που διορίστηκε ακύρως και αποδέχθηκε το διορισμό του ενώ γνώριζε την ακυρότητα, καθώς και αυτός που υπαίτιος παρέλειψε να αντικατασταθεί, ευθύνεται σύμφωνα με τις διατάξεις της διοίκησης αλλοτρίων, χωρίς να αποκλείεται περαιτέρω ευθύνη από αδικπραξία.

10. Ο εκπρόσωπος για την ικανοποίηση ιδίων απαιτήσεών του

κατά της εκδότριας, πλην των αναφερομένων στην παράγραφο 16, δεν έχει δικαίωμα συμψηφισμού ή κατάσχεσης ή επίσχεσης ή οποιοδήποτε προνόμιο επί των κεφαλαίων που καταβάλλονται και των κινητών αξιών που κατατίθενται σε αυτόν από την εκδότρια ή από τρίτους, με σκοπό την εκπλήρωση υποχρεώσεων της εκδότριας από το ομολογιακό δάνειο.

11. Πράξεις του εκπροσώπου των ομολογιούχων, ακόμη και αν είναι καθ' υπέρβαση της εξουσίας του, δεσμεύουν τους ομολογιούχους και τους ειδικούς και καθολικούς διαδόχους τους έναντι της εκδότριας και των τρίτων, εκτός εάν η εκδότρια ή ο τρίτος γνώριζαν την υπέρβαση της εξουσίας.

12. Ο εκπρόσωπος μπορεί να αντικατασταθεί με απόφαση των ομολογιούχων, η οποία λαμβάνεται με την απαρτία και πλειοψηφία, όπως προβλέπεται στους όρους του δανείου, διαφορετικά σύμφωνα με την παράγραφο 5 του άρθρου 3. Με την ίδια διαδικασία αντικαθίσταται ο εκπρόσωπος των ομολογιούχων αν παραιτηθεί, ή αν είναι άκυρος ο διορισμός του ή αν ανακληθεί.

13. Αν ο εκπρόσωπος των ομολογιούχων απωλέσει μεταγενέστερα τις ιδιότητες της παραγράφου 2 ή συντρέξει στο πρόσωπό του κώλυμα της παραγράφου 3, υποχρεούται να παραιτηθεί. Αν δεν παραιτηθεί ή δεν αντικατασταθεί σύμφωνα με την παράγραφο 12, αντικαθίσταται με απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου της έδρας της εκδότριας που εκδίδεται κατά τη διαδικασία εκούσιας δικαιοδοσίας (άρθρα 739 επ. Κ.Πολ.Δ.) μετά από αίτηση της εκδότριας ή οποιουδήποτε ομολογιούχου. Σε κάθε περίπτωση ακυρότητας ή έκπτωσης εκπροσώπου ακολουθείται η διαδικασία αντικατάστασης αυτού σύμφωνα με την παράγραφο 12.

14. Ο νέος εκπρόσωπος των ομολογιούχων, συγχρόνως με την ανάληψη των καθηκόντων του, με δήλωσή του που κοινοποιείται στην εκδότρια, προσχωρεί στη σύμβαση της παραγράφου 1 του άρθρου αυτού και εφεξής αντικαθιστά τον προηγούμενο εκπρόσωπο. Ο αντικατασταθείς εκπρόσωπος υποχρεούται αμελλητί να αποδώσει στον αντικαταστάτη τα κατατεθειμένα για λογαριασμό των ομολογιούχων κεφάλαια και τις κατατεθειμένες κινητές αξίες και να του παραδώσει όλα τα έγγραφα και βιβλία που αφορούν το ομολογιακό δάνειο. Ως προς τις συναλλαγές που αφορούν το ομολογιακό δάνειο, δεν ισχύουν έναντι του αντικαταστάτη οι διατάξεις περί τραπεζικού απορρήτου. Ο εκπρόσωπος των ομολογιούχων που αντικαταστάθηκε ευθύνεται έναντι της εκδότριας και των ομολογιούχων για πράξεις ή παραλείψεις του μέχρι την αντικατάστασή του από το νέο εκπρόσωπο.

15. Σε επείγουσες περιπτώσεις και για να αποτραπεί επικείμενος κίνδυνος, η προσωρινή αντικατάσταση εκπροσώπου των ομολογιούχων και ο προσωρινός διορισμός νέου πραγματοποιείται με απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου της έδρας της εκδότριας, που εκδίδεται κατά τη διαδικασία των άρθρων 682 επ. του Κ.Πολ.Δ. μετά από αίτηση της εκδότριας ή οποιουδήποτε ομολογιούχου.

16. Η αμοιβή και τα πάσης φύσεως έξοδα του εκπροσώπου που πραγματοποιήθηκαν προς όφελος των ομολογιούχων ικανοποιούνται με τις απαιτήσεις της τρίτης σειράς των προνομίων του άρθρου 975 του Κ.Πολ.Δ.. Σε περίπτωση αναγκαστικής εκτέλεσης που επισημαίνεται από τον εκπρόσωπο, η αμοιβή και τα πάσης φύσεως έξοδα του εκπροσώπου, που πραγματοποιήθηκαν προς όφελος των ομολογιούχων από την πρώτη πράξη εκτέλεσεως και μέχρι την είσπραξη, λογίζονται ως έξοδα της εκτέλεσης κατά το άρθρο 975 του Κ.Πολ.Δ..

Άρθρο 5

Γνωστοποιήσεις - Δημοσιότητα

1. Οι αποφάσεις της συνέλευσης των ομολογιούχων γνωστοποιούνται στην εκδότρια αμελλητί και με κάθε πρόσφορο τρόπο, με επιμέλεια του εκπροσώπου των ομολογιούχων.

2. Ο διορισμός, η αντικατάσταση του εκπροσώπου, οι ανακοινώσεις του προς τους ομολογιούχους, σύμφωνα με τους όρους του ομολογιακού δανείου και της σύμβασης μεταξύ του εκπροσώπου και της εκδότριας, καθώς και οι προσκλήσεις των

συνελεύσεων των ομολογιούχων υποβάλλονται στη δημοσιότητα του άρθρου 26 παρ. 2 εδ. γ' του κ.ν. 2190/1920, εκτός αν το ομολογιακό δάνειο δεν διατίθεται στο κοινό.

3. Αν οι ομολογίες είναι εισηγμένες στο Χρηματιστήριο Αθηνών, η δημοσίευση πραγματοποιείται οπωσδήποτε στο ημερήσιο δελτίο τιμών του Χρηματιστηρίου Αθηνών με δαπάνες της εκδότριας.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β' **ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΟΜΟΛΟΓΙΑΚΩΝ ΔΑΝΕΙΩΝ**

Άρθρο 6 **Κοινό ομολογιακό δάνειο**

Το κοινό ομολογιακό δάνειο παρέχει στους ομολογιούχους δικαίωμα προς απόληψη τόκου. Η έκδοσή του δεν υπόκειται σε κανέναν περιορισμό ποσού, εκτός αν στο καταστατικό της εκδότριας ορίζεται διαφορετικά.

Άρθρο 7 **Ομολογιακό δάνειο με ανταλλάξιμες ομολογίες**

1. Με το ομολογιακό δάνειο με ανταλλάξιμες ομολογίες χορηγείται στους ομολογιούχους δικαίωμα με δήλωσή τους να ζητήσουν την εξόφληση των ομολογιών τους εν όλω ή εν μέρει, σύμφωνα με τους όρους του δανείου, με μεταβίβαση σε αυτούς άλλων ομολογιών ή μετοχών ή άλλων κινητών αξιών της εκδότριας ή άλλων εκδοτών. Η έκδοση του ομολογιακού δανείου με ανταλλάξιμες ομολογίες δεν υπόκειται σε κανέναν περιορισμό ποσού, εκτός αν στο καταστατικό της εκδότριας ορίζεται διαφορετικά.

2. Η εκδότρια ή ο τρίτος κύριος ομολογιών ή μετοχών ή άλλων κινητών αξιών, που παρέχει το δικαίωμα ανταλλαγής, δεσμεύεται το αργότερο μέχρι το χρόνο κάλυψης του δανείου ότι θα έχει ήδη στην κυριότητά του, ελεύθερες βάρους, τις υποκείμενες ομολογίες, μετοχές ή άλλες κινητές αξίες και διασφαλίζει τη διατήρηση αυτών καθ' όλη τη διάρκεια του ομολογιακού δανείου και μέχρι την εκπλήρωση των υποχρεώσεων που απορρέουν από αυτό. Διαφορετικά, ο παρέχων το δικαίωμα ανταλλαγής υποχρεούται να έχει καταρτίσει σύμβαση, με την οποία να διασφαλίζεται η δυνατότητα εμπρόθεσμης παράδοσης των ομολογιών, μετοχών ή άλλων κινητών αξιών σε εκπλήρωση της σχετικής του υποχρέωσης.

3. Αν οι υπό ανταλλαγή ομολογίες, μετοχές ή άλλες κινητές αξίες είναι από το νόμο υποχρεωτικά ονομαστικές, τότε οι ανταλλάξιμες ομολογίες είναι υποχρεωτικά ονομαστικές.

Άρθρο 8 **Ομολογιακό δάνειο με μετατρέψιμες ομολογίες**

Τα ομολογιακά δάνεια με μετατρέψιμες ομολογίες διέπονται από τις διατάξεις του άρθρου 3α του κ.ν. 2190/1920, όπως ισχύει.

Άρθρο 9 **Ομολογιακό δάνειο με δικαίωμα συμμετοχής στα κέρδη**

Τα ομολογιακά δάνεια με δικαίωμα συμμετοχής στα κέρδη διέπονται από τις διατάξεις του άρθρου 3β του κ.ν. 2190/1920, όπως ισχύει.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ'

Άρθρο 10 **Τιτλοποίηση απαιτήσεων**

1. Για τους σκοπούς του νόμου αυτού τιτλοποίηση απαιτήσεων είναι η μεταβίβαση επιχειρηματικών απαιτήσεων λόγω πώλησης με σύμβαση που καταρτίζεται εγγράφως μεταξύ «μεταβιβάζοντος» και «αποκτώντος» σε συνδυασμό με την έκδοση και

διάθεση, με ιδιωτική τοποθέτηση μόνον, ομολογιών οποιουδήποτε είδους ή μορφής, η εξόφληση των οποίων πραγματοποιείται: (α) από το προϊόν είσπραξης των επιχειρηματικών απαιτήσεων που μεταβιβάζονται ή (β) από δάνεια, πιστώσεις ή συμβάσεις παραγώγων χρηματοοικονομικών μέσων. Για τους σκοπούς του νόμου αυτού «ιδιωτική τοποθέτηση» είναι η διάθεση των ομολογιών σε περιορισμένο κύκλο προσώπων που δεν μπορεί να υπερβαίνει τα εκατόν πενήντα. Αμοιβαία κεφάλαια και εταιρείες επενδύσεων χαρτοφυλακίου με έδρα την Ελλάδα μπορούν να μετέχουν σε ιδιωτική τοποθέτηση, εφόσον οι ομολογίες έχουν αξιολογηθεί πιστοληπτικά από έναν διεθνή αναγνωρισμένο οίκο αξιολόγησης (risk rating agency) σε ποσοστό το οποίο χαρακτηρίζεται διεθνή ως επενδυτικού βαθμού (investment grade). Ασφαλιστικά ταμεία και ασφαλιστικοί οργανισμοί δεν μπορούν να μετέχουν σε ιδιωτική τοποθέτηση ούτε μέσω αμοιβαίων κεφαλαίων ή εταιρειών επενδύσεων χαρτοφυλακίου.

2. Για τους σκοπούς του νόμου αυτού «μεταβιβάζων» είναι έμπορος με κατοικία ή έδρα στην Ελλάδα ή στην αλλοδαπή, εφόσον έχει εγκατάσταση στην Ελλάδα. «Αποκτών» είναι το νομικό πρόσωπο ή νομικά πρόσωπα τα οποία έχουν ως αποκλειστικό σκοπό την απόκτηση επιχειρηματικών απαιτήσεων για την τιτλοποίησή τους σύμφωνα με το νόμο αυτόν («εταιρεία ειδικού σκοπού»), προς τα οποία μεταβιβάζονται λόγω πώλησης οι επιχειρηματικές απαιτήσεις. Εκδότης των ομολογιών είναι ο ίδιος ο αποκτών.

3. Αν η εταιρεία ειδικού σκοπού εδρεύει στην Ελλάδα, πρέπει να είναι ανώνυμη εταιρεία και διέπεται από τις διατάξεις του νόμου αυτού και συμπληρωματικά από τις διατάξεις περί ανωνύμων εταιρειών και τις διατάξεις του ν.δ. 17 Ιουλίου/13 Αυγούστου 1923, εφόσον δεν είναι αντίθετες με το νόμο αυτόν. Η διάταξη της περιπτώσεως (γ) της παραγράφου 1 του άρθρου 48 του κ.ν. 2190/1920 δεν εφαρμόζεται.

4. Οι μετοχές της εταιρείας ειδικού σκοπού είναι ονομαστικές.

5. Οι αποφάσεις για την έκδοση και το είδος των ομολογιών λαμβάνονται από το Διοικητικό Συμβούλιο της εταιρείας ειδικού σκοπού. Με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου μπορεί να παρέχεται περαιτέρω εξουσιοδότηση για τον καθορισμό επί μέρους λεπτομερειών, όπως αυτών που αναφέρονται στον αριθμό και τη συνολική ονομαστική αξία των ομολογιών που πρόκειται να εκδοθούν, τον τρόπο και την προθεσμία διάθεσής τους, τον τρόπο καθορισμού της τιμής διάθεσής τους, το πρόσωπο που αναλαμβάνει την είσπραξη και διαχείριση των μεταβιβαζόμενων απαιτήσεων, καθώς και τον εκπρόσωπο των ομολογιούχων. Η ονομαστική αξία κάθε ομολογίας πρέπει να είναι τουλάχιστον εκατό χιλιάδες (100.000) ευρώ.

6. Οι απαιτήσεις που μεταβιβάζονται με σκοπό την τιτλοποίηση μπορεί να είναι απαιτήσεις κατά οποιουδήποτε τρίτου, ακόμη και των καταναλωτών, υφιστάμενες ή μελλοντικές, εφόσον αυτές προσδιορίζονται ή είναι δυνατόν να προσδιορισθούν με οποιονδήποτε τρόπο. Επίσης μπορεί να μεταβιβάζονται και απαιτήσεις υπό αίρεση. Διαπλαστικά ή άλλα δικαιώματα, ακόμη και αν δεν αποτελούν παρεπόμενα δικαιώματα κατά την έννοια του άρθρου 458 του Α.Κ., εφόσον συνδέονται με τις μεταβιβαζόμενες απαιτήσεις, μπορούν να μεταβιβάζονται μαζί με αυτές. Ο μεταβιβάζων υποχρεούται να γνωστοποιεί τη γένεση των απαιτήσεων στην εταιρεία ειδικού σκοπού. Η πώληση των μεταβιβαζόμενων απαιτήσεων διέπεται από τις διατάξεις των άρθρων 513 επ. του Α.Κ., η δε μεταβίβαση από τις διατάξεις των άρθρων 455 επ. του Α.Κ., εφόσον οι διατάξεις αυτές δεν αντίκεινται στις διατάξεις του νόμου αυτού.

7. Η εταιρεία ειδικού σκοπού, για τους σκοπούς της τιτλοποίησης, καθώς επίσης και για λόγους αντιστάθμισης κινδύνου, μπορεί να συνάπτει πάσης φύσεως δάνεια ή πιστώσεις και ασφαλιστικές ή εξασφαλιστικές συμβάσεις, περιλαμβανομένων και συμβάσεων χρηματοοικονομικών παραγώγων. Στους σκοπούς της τιτλοποίησης του προηγούμενου εδαφίου περιλαμβάνονται, ενδεικτικώς, η άντληση των κεφαλαίων που απαιτούνται για την απόκτηση των μεταβιβαζόμενων απαιτήσεων, η έκδοση και διάθεση των ομολογιών, η εξόφληση αυτών και των πάσης

φύσεως δανείων, πιστώσεων και λοιπών συμβάσεων, όπως ορίζεται στους όρους των σχετικών συμβάσεων και το πρόγραμμα του δανείου.

8. Η σύμβαση μεταβίβασης των τιτλοποιούμενων απαιτήσεων καταχωρίζεται σε περίληψη που περιέχει τα ουσιώδη στοιχεία αυτής, σύμφωνα με το άρθρο 3 του ν. 2844/2000 (ΦΕΚ 220 Α') και κατισχύει των συμφωνιών μεταξύ μεταβιβάζοντος και τρίτων περί ανεκχωρήτου των μεταξύ τους απαιτήσεων. Επιτρέπεται η μεταβίβαση περαιτέρω απαιτήσεων στην εκδότρια και η προσθήκη αυτών σε εκείνες οι οποίες ήδη χρησιμοποιούνται για την εξόφληση των απαιτήσεων που σχετίζονται με την τιτλοποίηση, εφόσον η μεταβίβαση δεν επιφέρει την υποβάθμιση της αξιολόγησης του ομολογιακού δανείου.

9. Από την καταχώριση της σχετικής σύμβασης σύμφωνα με την προηγούμενη παράγραφο επέρχεται η μεταβίβαση των τιτλοποιούμενων απαιτήσεων, εκτός αν άλλως ορίζεται στους όρους της σύμβασης, η δε μεταβίβαση αναγγέλλεται εγγράφως από τον μεταβιβάζοντα ή την εταιρεία ειδικού σκοπού στον οφειλέτη. Με την αναγγελία πρέπει να προσδιορίζονται και οι απαιτήσεις στις οποίες αφορά η μεταβίβαση.

10. Ως αναγγελία λογίζεται η καταχώριση της σύμβασης αυτής στο δημόσιο βιβλίο του άρθρου 3 του ν. 2844/2000, σύμφωνα με τη διάταξη της παραγράφου 8 του άρθρου αυτού. Πριν από την αναγγελία δεν αποκτώνται έναντι τρίτων δικαιώματα που απορρέουν από τη μεταβίβαση λόγω πώλησης της παραγράφου 1. Καταβολή προς την εταιρεία ειδικού σκοπού πριν από την αναγγελία ελευθερώνει τον οφειλέτη έναντι του μεταβιβάζοντος και των ελκόντων δικαιώματα από την εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου αυτού.

11. Καταπιστευτική μεταβίβαση των απαιτήσεων δεν επιτρέπεται και οποιοσδήποτε καταπιστευτικός όρος δεν ισχύει. Επιτρέπεται η αναπροσαρμογή ή πίστωση του τιμήματος της πώλησης και η υπαναχώρηση από τη σύμβαση πώλησης κατά τους όρους της σχετικής σύμβασης και τις διατάξεις των άρθρων 513 επ. του Α.Κ., καθώς και μεταγενέστερη συμφωνία για την αναμεταβίβαση στον μεταβιβάζοντα απαιτήσεων που μεταβιβάστηκαν για τους σκοπούς τιτλοποίησης. Η αναχρηματοδότηση υφιστάμενου δανείου ή αναπροσαρμογή των όρων αυτού δεν επιτρέπεται να βλάπτει τα δικαιώματα των υφιστάμενων ομολογιούχων ούτε να επιφέρει την υποβάθμιση της αξιολόγησης του ομολογιακού δανείου.

12. Στις μεταβιβασθείσες ή μεταβιστάσες απαιτήσεις, με την επιφύλαξη της παραγράφου 18, δεν επιτρέπεται να συσταθεί ενέχυρο ή άλλο βάρος. Αν μεταβιβαζόμενη απαίτηση ασφαλιζεται με υποθήκη ή προσημείωση υποθήκης ή ενέχυρο ή άλλο παρεπόμενο δικαίωμα ή προνόμιο, το οποίο έχει υποβληθεί σε δημοσιότητα με καταχώριση σε δημόσιο βιβλίο ή αρχείο, για τη σημείωση της μεταβολής του δικαιούχου αρκεί η καταχώριση της βεβαίωσης της καταχώρισης στο δημόσιο βιβλίο του άρθρου 3 του ν. 2844/2000 και η μνεία σε περίληψη του εμπράγματος βάρους, του παρεπόμενου δικαιώματος ή του προνομίου. Από την καταχώριση για κάθε ενέχυρο σε σχέση με τις τιτλοποιούμενες απαιτήσεις επέρχονται τα αποτελέσματα των άρθρων 39 και 44 του ν.δ. 17.7/13.8.1923.

13. Η πώληση και η μεταβίβαση απαιτήσεων σύμφωνα με το άρθρο αυτό, συμπεριλαμβανομένων των απαιτήσεων από τραπεζικά δάνεια και πιστώσεις πάσης φύσεως, κατά κεφάλαιο, τόκους και λοιπά έξοδα, δεν μεταβάλλει την ουσιαστική, δικονομική και φορολογική φύση των μεταβιβαζόμενων απαιτήσεων και των σχετικών δικαιωμάτων, όπως ίσχυαν αυτά πριν από τη μεταβίβαση σύμφωνα με τις κατά περίπτωση εφαρμοστέες διατάξεις. Ειδικά προνόμια που ισχύουν υπέρ του μεταβιβάζοντος διατηρούνται και ισχύουν υπέρ της εταιρείας ειδικού σκοπού. Στα ειδικά προνόμια που προηγούμενου εδαφίου περιλαμβάνονται και τα προνόμια περί την εκτέλεση (δυνάμει του ν.δ. 17.7./13.8.1923 ή άλλης διάταξης) και εκπτώσεις και απαλλαγές από φόρους και τέλη πάσης φύσεως που ίσχυαν κατά τις κατά περίπτωση εφαρμοστέες διατάξεις στο πρόσωπο του μεταβιβάζοντος αναφορικά με την επιδίωξη των μεταβιβαζόμενων απαιτήσεων και την ενάσκηση κάθε σχετικού δικαιώματος.

14. Με σύμβαση που συνάπτεται εγγράφως η είσπραξη και εν

γένει διαχείριση των μεταβιβαζόμενων απαιτήσεων μπορεί να ανατίθεται σε πιστωτικό ή χρηματοδοτικό ίδρυμα που παρέχει νομίμως υπηρεσίες σύμφωνα με το σκοπό του στον Ευρωπαϊκό Οικονομικό Χώρο, στον μεταβιβάζοντα ή και σε τρίτο, εφόσον ο τελευταίος είτε είναι εγγυητής των μεταβιβαζόμενων απαιτήσεων είτε ήταν επιφορτισμένος με τη διαχείριση ή την είσπραξη των απαιτήσεων πριν τη μεταβίβασή τους στον αποκτώντα. Αν η εταιρεία ειδικού σκοπού δεν εδρεύει στην Ελλάδα και οι μεταβιβαζόμενες απαιτήσεις είναι απαιτήσεις κατά καταναλωτών πληρωτέες στην Ελλάδα, τα πρόσωπα στα οποία ανατίθεται η διαχείριση πρέπει να έχουν εγκατάσταση στην Ελλάδα. Σε περίπτωση υποκατάστασης του διαχειριστή, ο υποκατάστατος ευθύνεται αλληλεγγύως και εις ολόκληρον με τον διαχειριστή.

15. Ο διαχειριστής των μεταβιβαζόμενων απαιτήσεων σύμφωνα με την προηγούμενη παράγραφο υποχρεούται να καταθέτει, αμέσως με την είσπραξή τους, το προϊόν των τιτλοποιούμενων απαιτήσεων, υποχρεωτικά σε χωριστή έντοκη κατάθεση που τηρείται στον ίδιο, εφόσον είναι πιστωτικό ίδρυμα, διαφορετικά σε πιστωτικό ίδρυμα που δραστηριοποιείται στον Ευρωπαϊκό Οικονομικό Χώρο. Στην κατάθεση γίνεται ειδική μνεία ότι αυτή αποτελεί χωριστή περιουσία διακριτή από την περιουσία του διαχειριστή και του πιστωτικού ιδρύματος στο οποίο κατατίθεται. Κάθε εμπράγματη ασφάλεια που παρέχεται για λογαριασμό των ομολογιούχων, τα κεφάλαια, που εισπράττει ο διαχειριστής για λογαριασμό τους ή οι κινητές αξίες που κατατίθενται σε αυτόν, δεν υπόκεινται σε κατάσχεση, συμψηφισμό ή άλλου είδους δέσμευση από τον ίδιο ή τους δανειστές του ούτε περιλαμβάνονται στην πτωχευτική περιουσία του.

16. Στο δημόσιο βιβλίο του άρθρου 3 του ν. 2844/2000 της έδρας του μεταβιβάζοντος σημειώνεται η σύμφωνα με την παράγραφο 14 ανάθεση της διαχείρισης και κάθε σχετική μεταβολή.

17. Τα ποσά που προκύπτουν από την είσπραξη των απαιτήσεων που μεταβιβάζονται και οι αποδόσεις της κατάθεσης που αναφέρονται στην παράγραφο 15 διατίθενται για την εξόφληση των εκδιδόμενων ομολογιών, κατά κεφάλαιο, τόκους, έξοδα, φόρους και πάσης φύσεως δαπάνες, καθώς και των λειτουργικών δαπανών της εταιρείας ειδικού σκοπού και των απαιτήσεων κατ' αυτής, όπως ορίζεται στους όρους του ομολογιακού δανείου και του προγράμματος.

18. Επί των μεταβιβαζόμενων απαιτήσεων και της κατάθεσης που αναφέρεται στην παράγραφο 15 υφίσταται νόμιμο ενέχυρο υπέρ των ομολογιούχων και των λοιπών δικαιούχων σύμφωνα με την προηγούμενη παράγραφο, με την καταχώριση της κατά την παράγραφο 1 σύμβασης στο δημόσιο βιβλίο του άρθρου 3 του ν. 2844/2000. Οι απαιτήσεις για τις οποίες υπάρχει το νόμιμο ενέχυρο κατατάσσονται πριν από τις απαιτήσεις του άρθρου 975 Κ.Πολ.Δ., εκτός εάν ορίζεται διαφορετικά στους όρους του δανείου.

19. Από της καταχωρίσεως, το κύρος της πώλησης και μεταβίβασης της παραγράφου 1, των παρεπόμενων προς τις μεταβιβαζόμενες απαιτήσεις δικαιωμάτων και του νομίμου ενεχύρου, δεν θίγεται από την επιβολή οποιουδήποτε συλλογικού μέτρου ικανοποίησης των πιστωτών, που συνεπάγεται την απαγόρευση ή τον περιορισμό της εξουσίας διάθεσης των περιουσιακών στοιχείων του μεταβιβάζοντος, της εταιρείας ειδικού σκοπού ή τρίτου εγγυοδότη ή δικαιούχου παρεπόμενου δικαιώματος ή του προσώπου που αναλαμβάνει την είσπραξη και διαχείριση των μεταβιβαζόμενων απαιτήσεων, ούτε από την υποβολή σχετικής αίτησης κατ' αυτών. Το ίδιο ισχύει και όταν πρόκειται για μελλοντικές απαιτήσεις, η γένεση των οποίων επέρχεται μετά την επιβολή του συλλογικού μέτρου ή την υποβολή της σχετικής αίτησης.

20. Οι διατάξεις περί τραπεζικού απορρήτου δεν εφαρμόζονται στις σχέσεις μεταξύ μεταβιβάζοντος και εταιρείας ειδικού σκοπού και στις σχέσεις μεταξύ της εταιρείας ειδικού σκοπού και των δανειστών της για τους σκοπούς της τιτλοποίησης. Η εταιρεία ειδικού σκοπού και οι δανειστές της υποχρεούνται να τηρούν τις διατάξεις περί τραπεζικού απορρήτου, όπως αυτές ισχύουν αναφορικά με τη συγκεκριμένη κατηγορία απαιτήσεων.

21. Η επεξεργασία προσωπικών δεδομένων οφειλετών κατά

το μέτρο που είναι αναγκαία για τους σκοπούς τιτλοποίησης απαιτήσεων κατά το νόμο αυτόν γίνεται σύμφωνα με το ν. 2472/1997 (ΦΕΚ 50 Α'), και δεν προϋποθέτει προηγούμενη άδεια της Αρχής του ν. 2472/1997 ή συναίνεση του οφειλέτη.

22. Ο μεταβιβάζων μπορεί να δίνει προς την εταιρεία ειδικού σκοπού κάθε στοιχείο ή δεδομένο σχετικό με τις απαιτήσεις και τους αντίστοιχους οφειλέτες. Το ίδιο ισχύει και για την εταιρεία ειδικού σκοπού έναντι των ομολογιούχων ή των εκπροσώπων τους, καθώς και των προσώπων που μετέχουν στις διαδικασίες που προβλέπονται από το νόμο αυτόν.

Άρθρο 11

Τιτλοποίηση απαιτήσεων από ακίνητα

1. Για τους σκοπούς του νόμου αυτού τιτλοποίηση απαιτήσεων από ακίνητα είναι η μεταβίβαση ακινήτων λόγω πώλησης με έγγραφη σύμβαση μεταξύ «μεταβιβάζοντος» και «αποκτώντος» σε συνδυασμό με την έκδοση και διάθεση, με ιδιωτική τοποθέτηση μόνο, ομολογιών οποιουδήποτε είδους ή μορφής, ονομαστικής αξίας της καθεμιάς τουλάχιστον εκατό χιλιάδων (100.000) ευρώ, η εξόφληση των οποίων πραγματοποιείται: α) από το προϊόν της διαχείρισης ή πώλησης των ακινήτων που μεταβιβάζονται κατά τα άνω ή β) από δάνεια, πιστώσεις ή συμβάσεις παραγώγων χρηματοοικονομικών μέσων. Ως μεταβίβαση ακινήτων για τους σκοπούς του άρθρου αυτού καθώς και του άρθρου 14 νοείται η μεταβίβαση κατά πλήρη κυριότητα ή επικαρπία. Ο ορισμός της ιδιωτικής τοποθέτησης, οι απαγορεύσεις και οι προϋποθέσεις συμμετοχής σε αυτή των αμοιβαίων κεφαλαίων και εταιρειών επενδύσεων χαρτοφυλακίου με έδρα την Ελλάδα, που αναφέρονται στην παράγραφο 1 του προηγούμενου άρθρου 10, ισχύουν και εφαρμόζονται και στο άρθρο αυτό.

2. Για τους σκοπούς του άρθρου αυτού, «μεταβιβάζων» είναι το Ελληνικό Δημόσιο, ή επιχείρηση του Δημοσίου, όπως αυτές ορίζονται στην παράγραφο 1 του άρθρου 1 του ν. 2414/1996 (ΦΕΚ 135 Α'), πιστωτικό ίδρυμα, ασφαλιστική εταιρεία ή ανώνυμη εταιρεία, της οποίας το σύνολο των μετοχών ανήκει στα πρόσωπα που εδoφίον αυτού. «Μεταβιβάζων» επίσης είναι και ανώνυμη εταιρεία, οι μετοχές της οποίας είναι εισηγμένες στο Χρηματιστήριο Αθηνών και το γενικό σύνολο ενεργητικού της είναι μεγαλύτερο από τριακόσια πενήντα εκατομμύρια (350.000.000) ευρώ, όπως προκύπτει από τις πλέον πρόσφατες δημοσιευμένες οικονομικές καταστάσεις που έχουν ελεγχθεί από ορκωτό ελεγκτή λογιστή. Με απόφαση της Διυπουργικής Επιτροπής Αποκρατικοποιήσεων της παραγράφου 1 του άρθρου 3 του ν. 3049/2002 (ΦΕΚ 212 Α') μπορεί για τους σκοπούς αποκρατικοποίησης να υπάγονται στις ρυθμίσεις του άρθρου αυτού και άλλες επιχειρήσεις του ευρύτερου δημόσιου τομέα, όπως αυτές προσδιορίζεται με την παράγραφο 6 του άρθρου 1 του ν. 1256/1982 (ΦΕΚ 65 Α'), όπως το άρθρο αυτό αρχικά ίσχυσε.

3. «Αποκτών» για τους σκοπούς του άρθρου αυτού είναι το νομικό πρόσωπο ή πρόσωπα προς τα οποία μεταβιβάζονται τα ακίνητα. Ο αποκτών πρέπει να έχει ως αποκλειστικό σκοπό την απόκτηση κατά πλήρη κυριότητα ή επικαρπία ακινήτων για τους σκοπούς του άρθρου αυτού («εταιρεία ειδικού σκοπού»).

4. Τα μεταβιβαζόμενα ακίνητα, με την εξαίρεση των ακινήτων του Δημοσίου και των επιχειρήσεων του Δημοσίου ή των θυγατρικών τους, πρέπει να ιδιοχρησιμοποιούνται από τον μεταβιβάζοντα για την άσκηση της επαγγελματικής του δραστηριότητας.

5. Εκδότης των ομολογιών είναι ο ίδιος ο αποκτών. Όπου στο άρθρο αυτό αναφέρεται εταιρεία ειδικού σκοπού είναι ο αποκτών ή ο εκδότης των ομολογιών ανάλογα με την περίπτωση.

6. Η εταιρεία ειδικού σκοπού του άρθρου αυτού εδρεύει υποχρεωτικώς στην Ελλάδα, έχει τη μορφή ανώνυμης εταιρείας και διέπεται από τις διατάξεις του νόμου αυτού και συμπληρωματικά από τις διατάξεις περί ανωνύμων εταιρειών και τις διατάξεις του ν.δ. 17 Ιουλίου/13 Αυγούστου 1923, εφόσον δεν είναι αντίθετες με το νόμο αυτόν. Η διάταξη της περιπτώσεως (γ') της παραγράφου 1 του άρθρου 48 του κ.ν. 2190/1920 δεν εφαρμό-

ζεται.

7. Οι μετοχές της εταιρείας ειδικού σκοπού του άρθρου αυτού είναι ονομαστικές.

8. Η σύμβαση για τη μεταβίβαση του εμπράγματος δικαιώματος επί του ακινήτου που γίνεται για το σκοπό τιτλοποίησης, σύμφωνα με την παράγραφο 1, καταχωρίζεται σε περίληψη που περιέχει τα ουσιώδη στοιχεία της σύμφωνα με το άρθρο 3 του ν. 2844/2000.

9. Οι διατάξεις του προηγούμενου άρθρου 10 εφαρμόζονται και στην περίπτωση που η τιτλοποίηση αφορά απαιτήσεις από ακίνητα, εκτός εάν ορίζεται διαφορετικά στο άρθρο αυτό. Όπου στο άρθρο 10 γίνεται λόγος για προϊόν είσπραξης απαιτήσεων, νοούνται οι καρποί και οι πρόσδοδοι από τη διαχείριση, την εκμετάλλευση, καθώς και το τίμημα διάθεσης κάθε μεταβιβαζόμενου εμπραγμάτου δικαιώματος επί ακινήτου.

10. Ο αποκτών δεν επιτρέπεται να μεταβιβάζει περαιτέρω τα ακίνητα ή να συστήνει άλλο εμπράγματο βάρος επί αυτών. Κάθε σχετική σύμβαση με αυτό το αντικείμενο είναι άκυρη. Από την απαγόρευση εξαιρούνται μεταβιβάσεις που πραγματοποιούνται σύμφωνα με τους όρους της αρχικής σύμβασης μεταβίβασης του ακινήτου.

11. Η σύμβαση μεταβίβασης των ακινήτων υποχρεωτικά περιέχει ιδίως: (α) μνημία ότι η κατάρτιση αυτής και η μεταβίβαση των ακινήτων γίνεται αποκλειστικά για το σκοπό τιτλοποίησης σύμφωνα με το νόμο αυτόν, (β) όρους με τους οποίους συμφωνείται ο τρόπος διάθεσης των ακινήτων στη λήξη του ομολογιακού δανείου, που μπορεί ενδεικτικά να συνίσταται σε πώληση, επαναπώληση, επαναγορά, ανταλλαγή ή εξώθηση, χωρίς το χρονικό περιορισμό του άρθρου 566 Α.Κ. και (γ) μνημία της απαγόρευσης της παραγράφου 10.

12. Τα μεταβιβαζόμενα δικαιώματα επί ακινήτων και τα έσοδα από τη διαχείρισή τους πρέπει να είναι ελεύθερα βαρών και κατασχέσεων.

13. Στην απόφαση του διοικητικού συμβουλίου για την έκδοση και τους όρους των ομολογιών εκτός των αναφερομένων στην παράγραφο 5 του άρθρου 10 πρέπει να αναφέρεται και το πρόσωπο που αναλαμβάνει την εκμετάλλευση των ακινήτων, καθώς και την είσπραξη και διαχείριση των εσόδων και εξόδων από αυτήν, τον τρόπο διάθεσης των εσόδων από τη διαχείριση, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις παραγράφους 14 και 15 του άρθρου 10.

14. Επί των καρπών από τη διαχείριση, την εκμετάλλευση, καθώς και επί του τιμήματος διάθεσης κάθε μεταβιβαζόμενου εμπραγμάτου δικαιώματος επί ακινήτου και επί των απαιτήσεων της εταιρείας ειδικού σκοπού στο τίμημα διάθεσης κάθε μεταβιβαζόμενου εμπραγμάτου δικαιώματος επί ακινήτου, υφίσταται νόμιμο ενέχυρο υπέρ των προσώπων και κατά τους όρους της παραγράφου 18 του άρθρου 10 του νόμου αυτού.

15. Η μεταβίβαση των ακινήτων γνωστοποιείται εγγράφως με κάθε πρόσφορο τρόπο από τον μεταβιβάζοντα ή την εταιρεία ειδικού σκοπού στο μισθωτή του ακινήτου και κάθε πρόσωπο που έχει οποιαδήποτε ενοχική υποχρέωση έναντι του εκάστοτε κυρίου ή επικαρπωτή.

16. Καταστροφή κτισμάτων ή άλλων εγκαταστάσεων επί ακινήτων δεν επιφέρει λήξη του ομολογιακού δανείου, εκτός εάν προβλέπεται διαφορετικά στους όρους του δανείου.

17. Επί των καρπών και του τιμήματος διάθεσης κάθε μεταβιβαζόμενου ακινήτου και απαιτήσεως επί αυτού δεν επιτρέπεται να συσταθεί ενέχυρο ή άλλο βάρος επί αυτών, με την επιφύλαξη των διατάξεων της παραγράφου 14 του άρθρου αυτού.

18. Σε περίπτωση εκμίσθωσης των ακινήτων από την εκδότη στον μεταβιβάζοντα δεν εφαρμόζεται η διάταξη του άρθρου 43 του π.δ. 34/1995 (ΦΕΚ 30 Α').

Άρθρο 12 Ασφάλεια

1. Οι απαιτήσεις από ομολογιακά δάνεια του νόμου αυτού μπορεί να ασφαίζονται κατά κεφάλαιο, τόκους και έξοδα με κάθε είδους εμπράγματα ασφάλεια ή εγγύηση. Η ασφάλεια αυτή μπορεί να λαμβάνεται είτε κατά την έκδοση του ομολο-

γιακού δανείου είτε μεταγενέστερα.

2. Η εγγύηση παρέχεται με έγγραφη δήλωση του εγγυητή που πρέπει να περιέχεται στο πρόγραμμα του ομολογιακού δανείου. Οι κάθε μορφής εμπράγματα ασφάλειες παραχωρούνται στο όνομα του εκπροσώπου των ομολογιούχων και για λογαριασμό των ομολογιούχων, με σύμβαση μεταξύ του παρέχοντος την ασφάλεια και του εκπροσώπου. Όπου απαιτείται για τη σύσταση εμπράγματος ασφαλείας η καταχώριση οποιουδήποτε εγγράφου ή της ανωτέρω σύμβασης σε οποιαδήποτε αρχή ή μητρώο ή κτηματολόγιο, η καταχώριση πραγματοποιείται στο όνομα του εκπροσώπου με ρητή μνεία ότι η ασφάλεια χορηγείται για την εξασφάλιση απαιτήσεων από ομολογιακό δάνειο.

3. Στην υποθήκη και το ενέχυρο εφαρμόζονται οι διατάξεις του ν.δ. 17.7- 13.8/1923. Εκτελεστό τίτλο αποτελεί η σύμβαση, με την οποία παρασχέθηκε η εμπράγματη ασφάλεια. Οι διατάξεις των άρθρων 39 και 44 του ν.δ. 17.7-13.8/1923 εφαρμόζονται ανάλογα και επί ενεχυριάσεως ονομαστικής απαιτήσεως σε ασφάλεια ομολογιακού δανείου.

Άρθρο 13 **Υποβολή στοιχείων**

1. Οι εταιρείες ειδικού σκοπού των άρθρων 10 και 11 υποβάλλουν κατ' έτος στην Τράπεζα της Ελλάδος και την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς, έκθεση αποτίμησης της ακίνητης περιουσίας τους και της ρευστοποιήσιμης αξίας της περιουσίας τους, ελεγμένες από ορκωτούς ελεγκτές σύμφωνα με τα Διεθνή Ελεγκτικά Πρότυπα.

2. Οι εταιρείες ειδικού σκοπού του άρθρου 11 υποχρεούνται να γνωστοποιούν κάθε χρόνο στην Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς τα στοιχεία των μετόχων τους, καθώς και έπειτα από κάθε αλλαγή στη μετοχική σύνθεση της εταιρείας. Αν μέτοχοι της εταιρείας ειδικού σκοπού είναι πιστωτικά ιδρύματα, τα στοιχεία γνωστοποιούνται και στην Τράπεζα της Ελλάδος.

3. Σε κάθε περίπτωση που από την ισχύουσα νομοθεσία επιβάλλεται η σύνταξη ενημερωτικού δελτίου, το πρόγραμμα του ομολογιακού δανείου αποτελεί παράρτημα του ενημερωτικού δελτίου, εφόσον ειδικότερος νόμος δεν ορίζει διαφορετικά.

Άρθρο 14 **Φορολογικές και άλλες ρυθμίσεις**

1. Η έκδοση ομολογιακού δανείου του νόμου αυτού, η παροχή κάθε είδους ασφαλειών, όλες οι συμβάσεις που προβλέπονται στο νόμο αυτόν, καθώς και κάθε σχετική ή παρεπόμενη σύμβαση ή πράξη και η καταχώριση αυτών σε δημόσια βιβλία όπου απαιτείται, οι προσωρινοί και οριστικοί τίτλοι ομολογιών, η διάθεση και κυκλοφορία αυτών, η εξόφληση του κεφαλαίου από ομολογίες και από επιχειρηματικές απαιτήσεις που τις καλύπτουν και εν γένει η άσκηση δικαιωμάτων που απορρέουν από ομολογίες που εκδίδονται σύμφωνα με το νόμο αυτόν και από επιχειρηματικές απαιτήσεις που τις καλύπτουν, η μεταβίβαση ομολογιών εντός ή εκτός οργανωμένης αγοράς ή χρηματιστηρίου απαλλάσσονται από κάθε άμεσο ή έμμεσο φόρο, περιλαμβανομένου και του φόρου υπεραξίας, τέλος, ανταποδοτικό ή μη, τέλος χαρτοσήμου, εισφορά, εισφορά του ν. 128/1975, προμήθεια, δικαίωμα ή άλλη επιβάρυνση υπέρ του Δημοσίου ή τρίτων, με την επιφύλαξη των διατάξεων που αφορούν το Κεντρικό Αποθετήριο Αξιών.

2. Για κάθε εγγραφή σύστασης ή μεταβίβασης ή άρση ή διαγραφή εμπραγμάτων δικαιωμάτων ή σημειώσεων σε οποιοδήποτε δημόσιο βιβλίο, μητρώο ή κτηματολόγιο και για την καταχώριση των συμβάσεων των άρθρων 10 και 11, καταβάλλονται μόνο πάγια δικαιώματα εμίσθων ή αμίσθων υποθηκοφυλάκων εκατό ευρώ (100 ~), αποκλεισμένης οποιασδήποτε άλλης επιβάρυνσης ή τέλους.

3. Με την επιφύλαξη των διατάξεων που αφορούν χρεώσεις του Κεντρικού Αποθετηρίου Αξιών, σε κάθε περίπτωση όπου απαιτείται στο πλαίσιο του νόμου αυτού η σύνταξη οποιουδήποτε συμβολαιογραφικού εγγράφου, τα δικαιώματα των συμ-

βολαιογράφων, του Ταμείου Νομικών και οποιουδήποτε τρίτου και οι αμοιβές των δικηγόρων περιορίζονται στο 1/20 των επιβαλλομένων από τις κείμενες διατάξεις, χωρίς να δύνανται να υπερβούν το ποσό των δύο χιλιάδων πεντακοσίων ευρώ (2.500 ~), εφόσον υπολογίζονται αναλογικά ή το ποσό των διακοσίων ευρώ (200 ~) σε κάθε άλλη περίπτωση. Τα ανωτέρω ισχύουν αναλόγως και για τις αμοιβές και τα δικαιώματα των δικαστικών επιμελητών.

4. Η μεταβίβαση απαιτήσεων προς και από την εταιρεία ειδικού σκοπού των άρθρων 10 και 11 και η είσπραξη των σχετικών απαιτήσεων από την εταιρεία αυτή, η σύναψη συμβάσεων παραγώγων χρηματοοικονομικών μέσων ή συμβάσεων δανείων ή πιστώσεων απαλλάσσονται από κάθε άμεσο ή έμμεσο φόρο, τέλος χαρτοσήμου, εισφορά ή δικαιώματα υπέρ του Δημοσίου ή τρίτων.

5. Η μεταβίβαση ακινήτων προς την εταιρεία ειδικού σκοπού της παραγράφου 6 του άρθρου 11, καθώς και η αναμεταβίβασή τους στον αρχικώς μεταβιβάζοντα, απαλλάσσεται από κάθε άμεσο ή έμμεσο φόρο, τέλος χαρτοσήμου, εισφορά ή δικαιώματα υπέρ του Δημοσίου ή τρίτων.

6. Δάνεια και πιστώσεις πάσης φύσεως προς την εταιρεία ειδικού σκοπού των άρθρων 10 και 11 που χορηγούνται για τους σκοπούς τιτλοποίησης απαλλάσσονται της εισφοράς του ν. 128/1975, όπως ισχύει.

7. Τα κέρδη από τη μεταβίβαση απαιτήσεων στην εταιρεία ειδικού σκοπού των άρθρων 10 και 11, η σύναψη συμβάσεων παραγώγων χρηματοοικονομικών μέσων ή συμβάσεων δανείων ή πιστώσεων, απαλλάσσονται από το φόρο εισοδήματος.

8. Ομοίως απαλλάσσονται τα κέρδη από την πώληση των ακινήτων στην εταιρεία ειδικού σκοπού της παραγράφου 6 του άρθρου 11.

9. Η απαλλαγή που προβλέπεται στις παραγράφους 7 και 8 παρέχεται με την προϋπόθεση ότι τα κέρδη της μεταβιβάσεως εταιρείας εμφανίζονται σε λογαριασμό ειδικού αφορολόγητου αποθεματικού, το οποίο αν διανεμηθεί ή κεφαλαιοποιηθεί υπόκειται σε φορολογία σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 4 του άρθρου 106 του ν. 2238/1994 (ΦΕΚ 151 Α') κατά το χρόνο της διανομής ή της κεφαλαιοποίησης.

10. Αν ο μεταβιβάζων τα ακίνητα είναι, μετά τη μεταβίβαση, μισθωτής των ακινήτων, τότε η εταιρεία ειδικού σκοπού του άρθρου 11 δεν έχει υποχρέωση καταβολής Φόρου Μεγάλης Ακίνητης Περιουσίας του άρθρου 24 του ν. 2459/1997 (ΦΕΚ 17 Α') για τα ακίνητα αυτά, ούτε και συμπληρωματικού φόρου και τέλους χαρτοσήμου στο εισόδημα των ακινήτων αυτών. Υπόχρεος για την καταβολή του Φόρου Μεγάλης Ακίνητης Περιουσίας των ακινήτων του προηγούμενου εδαφίου είναι ο μεταβιβάζων τα ακίνητα μισθωτής για όσο χρόνο διαρκεί η μίσθωση.

11. Για τον προσδιορισμό του φορολογητέου εισοδήματος της εταιρείας ειδικού σκοπού των άρθρων 10 και 11, οι τόκοι των μεταβιβαζόμενων απαιτήσεων θεωρούνται εισόδημα από εμπορικές επιχειρήσεις. Από τα ακαθάριστα έσοδά της εκπίπτουν, επιπλέον των δαπανών απόκτησης εισοδήματος, όπως αυτές ορίζονται στο άρθρο 105 του Κώδικα Φορολογίας Εισοδήματος που κυρώθηκε με το ν. 2238/1994, και οι τόκοι και τα συναφή έξοδα των δανείων, πιστώσεων και συμβάσεων παραγώγων χρηματοοικονομικών μέσων που συνομολογεί. Σε περίπτωση αναμεταβίβασης της απαίτησης ή του ακινήτου στον αρχικώς μεταβιβάσαντα, εφαρμόζονται αναλόγως για την εταιρεία ειδικού σκοπού του άρθρου 10 και 11 οι διατάξεις των παραγράφων 7, 8 και 9 του άρθρου αυτού.

12. Με την επιφύλαξη των εξαιρέσεων που προβλέπονται στο άρθρο 15 του ν. 3091/2002 (ΦΕΚ 330 Α'), η εταιρεία ειδικού σκοπού δεν βαρύνεται με τον ειδικό φόρο ακίνητης περιουσίας, που προβλέπεται στο άρθρο αυτό, αν η πλειοψηφία του μετοχικού κεφαλαίου της κατέχεται από κοινωφελή ιδρύματα ή οργανισμούς. Με απόφαση του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών ορίζονται οι λεπτομέρειες, οι όροι, οι προϋποθέσεις και κάθε άλλο θέμα που είναι αναγκαίο για την εφαρμογή της παραγράφου αυτής.

13. Οι διατάξεις του άρθρου αυτού με την εξαίρεση των παραγράφων 5, 8 και 10 αυτού και του άρθρου 10 με την εξαί-

ρηση της παραγράφου 3 αυτού, εφαρμόζονται και σε περίπτωση μεταβίβασης απαιτήσεων προς τιτλοποίηση, σύμφωνα με το άρθρο 10 κατά την οποία η εταιρεία ειδικού σκοπού του άρθρου 10 εδρεύει στην αλλοδαπή.

Άρθρο 15

Καταργούμενες - Τροποποιούμενες διατάξεις

1. Η παράγραφος 1 του άρθρου 3α του κ.ν. 2190/1920 αντικαθίσταται ως εξής:

«1. (α) Η γενική συνέλευση μπορεί να αποφασίζει σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 29 παρ. 3 και 31 παρ. 2 την έκδοση ομολογιακού δανείου, με το οποίο χορηγείται στους ομολογιούχους δικαίωμα μετατροπής των ομολογιών τους σε μετοχές της εταιρείας.

(β) Το διοικητικό συμβούλιο μπορεί να αποφασίζει την έκδοση ομολογιακού δανείου με μετατρέψιμες ομολογίες υπό τις προϋποθέσεις της παραγράφου 1 του άρθρου 13.

(γ) Επί των αποφάσεων των περιπτώσεων α' και β' εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις για τη δημοσιότητα της απόφασης για την αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου και οι διατάξεις της παραγράφου 8 του άρθρου 13.»

2. Η παράγραφος 2 του άρθρου 3α του κ.ν. 2190/1920 αντικαθίσταται ως εξής:

«2. Στην απόφαση του αρμόδιου οργάνου ορίζεται ο χρόνος και ο τρόπος άσκησης του δικαιώματος, η τιμή ή ο λόγος μετατροπής ή το εύρος τους. Η τελική τιμή ή ο λόγος μετατροπής ορίζονται από το διοικητικό συμβούλιο της εταιρείας πριν από την έκδοση του δανείου. Απαγορεύεται χορήγηση μετοχών ονομαστικής αξίας ανώτερης της τιμής έκδοσης των μετατρεπόμενων ομολογιών.»

3. Η παράγραφος 3 του άρθρου 3α του κ.ν. 2190/1920 αντικαθίσταται ως εξής:

«3. Η διάταξη της παραγράφου 1 του άρθρου 13α του παρόντος εφαρμόζεται ανάλογα. Μετά την ολοκλήρωση της κάλυψης του δανείου, το διοικητικό συμβούλιο της εκδότριας πιστοποιεί την καταβολή του ομολογιακού δανείου με ανάλογη εφαρμογή του άρθρου 11 του παρόντος. Σε περίπτωση παράβασης επιβάλλονται οι ποινές που προβλέπονται στο άρθρο 58α του παρόντος.»

4. Στο άρθρο 3α του κ.ν. 2190/1920 προστίθεται παράγραφος 4 ως εξής:

«4. Με την άσκηση του δικαιώματος μετατροπής των ομολογιών, επέρχεται ισόποση αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου. Το διοικητικό συμβούλιο της εταιρείας υποχρεούται μέχρι τη λήξη του επόμενου μηνός από την ημέρα άσκησης του δικαιώματος μετατροπής να διαπιστώνει την αύξηση και να αναπροσαρμόζει το περί κεφαλαίου άρθρο του καταστατικού, τηρώντας τις διατυπώσεις δημοσιότητας του άρθρου 7β.»

5. Στο τέλος του άρθρου 3α του κ.ν. 2190/1920 προστίθεται παράγραφος 5 ως εξής:

«5. Οι αυξήσεις κεφαλαίου της παραγράφου 4 δεν αποτελούν τροποποίηση του καταστατικού.»

6. Το άρθρο 3β του κ.ν. 2190/1920 αντικαθίσταται ως εξής:

Άρθρο 3β

Η γενική συνέλευση μπορεί να αποφασίζει, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 29 παρ. 3 και 31 παρ. 2, την έκδοση ομολογιακού δανείου, με το οποίο χορηγείται στους ομολογιούχους δικαίωμα είτε προς λήψη, πέραν του τόκου, και ορισμένου ποσοστού επί των κερδών που υπολείπονται μετά την απόληψη του κατά το άρθρο 45 πρώτου μερίσματος από τους προνομιούχους και κοι- νούς μετόχους είτε προς λήψη άλλης πρόσθετης παροχής, που εξαρτάται από το ύψος της παραγωγής ή το εν γένει επίπεδο δραστηριότητας της εταιρείας.»

7. Η παράγραφος 1 του άρθρου 8α του κ.ν. 2190/1920 αντικαθίσταται ως εξής:

«1. Το κατώτατο όριο του μετοχικού κεφαλαίου ανώνυμης εταιρείας που προσφεύγει στην ολική ή μερική κάλυψή του από το κοινό με δημόσια εγγραφή ορίζεται στο ποσό του ενάμισι

εκατομμυρίου ευρώ ολοσχερώς καταβεβλημένο.»

8. Η παράγραφος 2 του άρθρου 8α του κ.ν. 2190/1920 αντικαθίσταται ως εξής:

«2. Η σύναψη με δημόσια εγγραφή ομολογιακού δανείου επιτρέπεται μόνο σε ανώνυμη εταιρία που έχει μετοχικό κεφάλαιο τουλάχιστον ενάμισι εκατομμυρίου ευρώ ολοσχερώς καταβεβλημένο.»

9. Η παράγραφος 3 του άρθρου 8α του κ.ν. 2190/1920 αντικαθίσταται ως εξής:

«3. Η διάθεση προς το κοινό μετοχών ή ομολογιών ενεργείται μέσω αναδόχου, ο οποίος συνυπογράφει το ενημερωτικό δελτίο.»

10. Η παράγραφος 4 του άρθρου 8α του κ.ν. 2190/1920 αντικαθίσταται ως εξής:

«4. Για την κάλυψη του μετοχικού κεφαλαίου ή τη σύναψη ομολογιακού δανείου, με δημόσια εγγραφή, ή για τη διάθεση προς το κοινό μετοχών ή ομολογιών απαιτείται άδεια της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς, η οποία εγκρίνει ταυτόχρονα και το ενημερωτικό δελτίο που δημοσιεύεται σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία. Για την παροχή της άδειας δημόσιας εγγραφής η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς ελέγχει τη συνδρομή των προϋποθέσεων που τίθενται από τις παραγράφους 1-3 του άρθρου αυτού.»

11. Η παράγραφος 5 του άρθρου 8α του κ.ν. 2190/1920 αντικαθίσταται ως εξής:

«5. Πρόσκληση προς το κοινό ή διάθεση κινητών αξιών που εμπίπτουν στο άρθρο 4 του π.δ. 52/1992 δεν συνιστούν δημόσια εγγραφή.»

12. Στο άρθρο 8α του κ.ν. 2190/1920 προστίθεται παράγραφος 6 ως εξής:

«6. Οι ανώνυμες εταιρίες που αποκτούν κεφάλαια μέσω δημόσιας εγγραφής μετοχών ή ομολογιών υποχρεούνται να ζητήσουν μέσα σε ένα έτος από την ολοκλήρωση της δημόσιας εγγραφής την εισαγωγή των παραπάνω κινητών αξιών σε χρηματιστήριο.»

13. Στο τέλος του άρθρου 8α του κ.ν. 2190/1920 προστίθεται παράγραφος 7 ως εξής:

«7. Για τη χορήγηση της άδειας για δημόσια εγγραφή σε ομολογιακό δάνειο ή για διάθεση προς το κοινό ομολογιών απαιτείται προηγούμενη αξιολόγηση της πιστοληπτικής ικανότητας της εταιρείας ή των ομολογιών. Με απόφαση της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς ορίζονται οι εταιρείες που μπορούν να αξιολογούν την πιστοληπτική ικανότητα των εκδοτριών, η διαδικασία δημοσιοποίησης της αξιολόγησης, καθώς και κάθε θέμα και αναγκαία λεπτομέρεια σχετικά με τα παραπάνω.»

14. Η περίπτωση α' της παραγράφου 1 του άρθρου 13 του κ.ν. 2190/1920 αντικαθίσταται ως εξής:

«1. (α) Στο καταστατικό είναι δυνατόν να οριστεί ότι κατά τη διάρκεια της πρώτης πενταετίας από τη σύσταση της εταιρείας, το διοικητικό συμβούλιο έχει το δικαίωμα με απόφασή του που λαμβάνεται με πλειοψηφία των δύο τρίτων (2/3) τουλάχιστον του συνόλου των μελών του να αυξάνει το μετοχικό κεφάλαιο μερικά ή ολικά με την έκδοση νέων μετοχών, για ποσό που δεν μπορεί να υπερβεί το αρχικό μετοχικό κεφάλαιο.»

15. Η περίπτωση β' της παραγράφου 1 του άρθρου 13 του κ.ν. 2190/1920 αντικαθίσταται ως εξής:

«(β) Η πιο πάνω εξουσία μπορεί να εκχωρείται στο διοικητικό συμβούλιο και με απόφαση της γενικής συνέλευσης, η οποία υπόκειται στις διατυπώσεις δημοσιότητας του άρθρου 7β. Στην περίπτωση αυτή, το μετοχικό κεφάλαιο μπορεί να αυξάνεται μέχρι το ποσό του κεφαλαίου που είναι καταβεβλημένο κατά την ημερομηνία που χορηγήθηκε στο διοικητικό συμβούλιο η εν λόγω εξουσία.»

16. Η περίπτωση γ' της παραγράφου 1 του άρθρου 13 του κ.ν. 2190/1920 αντικαθίσταται ως εξής:

«(γ) Η πιο πάνω εξουσία του διοικητικού συμβουλίου μπορεί να ανανεώνεται από τη γενική συνέλευση για χρονικό διάστημα που δεν υπερβαίνει την πενταετία για κάθε ανανέωση και η ισχύς της αρχίζει μετά τη λήξη της κάθε πενταετίας. Η απόφαση αυτή της γενικής συνέλευσης υπόκειται στις διατυπώσεις δημοσιότητας του άρθρου 7β.»

17. Το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 5 του άρθρου 13 του κ.ν. 2190/1920 αντικαθίσταται ως εξής:

«5. Η απόφαση του αρμόδιου οργάνου της εταιρίας για αύξηση μετοχικού κεφαλαίου πρέπει να αναφέρει τουλάχιστον το ποσό της αύξησης του κεφαλαίου, τον τρόπο κάλυψής της, τον αριθμό και το είδος των μετοχών που θα εκδοθούν, την ονομαστική αξία και την τιμή διάθεσης αυτών και την προθεσμία κάλυψης.»

18. Το τρίτο εδάφιο της παραγράφου 5 του άρθρου 13 του κ.ν. 2190/1920 αντικαθίσταται ως εξής:

«Μετά το τέλος της προθεσμίας, που όρισε το όργανο της εταιρείας που αποφάσισε την αύξηση, για την ενάσκηση του δικαιώματος προτίμησης, η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από ένα (1) μήνα ή, εφόσον το δικαίωμα προτίμησης απορρέει από μετοχές που είναι εισηγμένες στο Χρηματιστήριο Αξιών Αθηνών, δεκαπέντε (15) ημέρες, οι μετοχές που δεν έχουν αναληφθεί, σύμφωνα με τα παραπάνω, διατίθενται ελεύθερα από το διοικητικό συμβούλιο της εταιρείας.»

19. Η παράγραφος 3 του άρθρου 29 του κ.ν. 2190/1920 αντικαθίσταται ως εξής:

«3. Εξαιρετικά προκειμένου για αποφάσεις που αφορούν στη μεταβολή της εθνικότητας της εταιρείας, σε μεταβολή του αντικείμενου της επιχείρησης αυτής, σε επαύξηση των υποχρεώσεων των μετόχων, σε αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου μη προβλεπόμενη από το Καταστατικό, σύμφωνα με το άρθρο 13 (παρ. 1 και 2) ή επιβαλλόμενη από διατάξεις νόμων ή γενόμενη με κεφαλαιοποίηση αποθεματικών, σε μείωση του μετοχικού κεφαλαίου, σε μεταβολή του τρόπου διάθεσης των κερδών, σε συγχώνευση, διάσπαση, μετατροπή, αναβίωση, παράταση της διάρκειας ή διάλυση της εταιρείας, παροχή ή ανανέωση εξουσίας προς το Διοικητικό Συμβούλιο για αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου, σύμφωνα με το άρθρο 13 παρ. 1, η συνέλευση ευρίσκεται σε απαρτία και συνεδριάζει έγκυρα επί των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης όταν παρίστανται ή αντιπροσωπεύονται κατ' αυτήν μέτοχοι εκπροσωπούντες τα δύο τρίτα (2/3) του καταβεβλημένου μετοχικού κεφαλαίου.»

20. Το εδάφιο (ε) της παραγράφου 1 του άρθρου 34 του κ.ν. 2190/1920 καταργείται και αναριθμείται το εδάφιο (στ) σε (ε) και το εδάφιο (ζ) σε (στ).

21. Το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 4 του άρθρου 70 του κ.ν. 2190/1920 αντικαθίσταται ως εξής:

«4. Αν υπάρχουν δανειστές με ομολογίες μετατρέψιμες σε μετοχές τουλάχιστον μιας από τις συγχωνευόμενες εταιρείες, η απόφαση για συγχώνευση πρέπει να εγκριθεί και από τους δανειστές αυτούς.»

22. Καταργείται το άρθρο 3γ του κ.ν. 2190/1920.

23. Το πρώτο και το τέταρτο εδάφια της παραγράφου 8 του τμήματος Α' του άρθρου 4 του π.δ. 350/1985 (ΦΕΚ 126 Α') καταργούνται.

24. Στο άρθρο 4 του π.δ. 348/1985 (ΦΕΚ 125 Α') προστίθεται παράγραφος 4 ως εξής:

«4. Οι παραπάνω παράγραφοι 2 και 3 εφαρμόζονται και σε περίπτωση δημόσιας εγγραφής ή προσφοράς ομολογιών στο κοινό.»

Άρθρο 16

Συμψηφισμός και εξωχρηματιστηριακά παράγωγα προϊόντα

Σε περίπτωση πτώχευσης ή άλλου συλλογικού μέτρου ή διαδικασίας που συνεπάγεται την απαγόρευση ή τον περιορισμό της εξουσίας διάθεσης, ο συμψηφισμός των εκατέρωθεν απαιτήσεων, συμπεριλαμβανομένου του πολυμερούς και του εκκαθαριστικού συμψηφισμού, που πηγάζει από συναλλαγές κάθε φύσεως, καθώς και συμψηφισμού απαιτήσεων που προκύπτουν από συναλλαγές, σε εξωχρηματιστηριακά παράγωγα μεταξύ προσώπων από τα οποία ένα τουλάχιστον είναι το Δημόσιο ή ίδρυμα κατά την έννοια της παρ. 5 του άρθρου 2 του ν. 2396/1996 (ΦΕΚ 73 Α'), είναι έγκυρος και ισχυρός και αντιτάσσεται έναντι όλων των πιστωτών εφόσον διέπεται από σύμβαση μεταξύ των δικαιούχων των συμψηφιζόμενων απαιτήσεων, που καταρτίζεται με έγγραφο βέβαιης χρονολογίας, προγενέστερης

της κήρυξης της πτώχευσης ή της έναρξης του συλλογικού μέτρου ή της διαδικασίας.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Δ' ΑΛΛΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

Άρθρο 17

1. Στο τέλος της παρ. 9 του άρθρου 2 του ν. 1667/1986 (ΦΕΚ 196 Α') προστίθεται εδάφιο ως εξής:

«Προκειμένου για πιστωτικούς συνεταιρισμούς που λειτουργούν ως πιστωτικά ιδρύματα, στον συνεταίρο που αποχωρεί ή αποκλείεται, αποδίδεται η αξία της συνεταιριστικής μερίδας που αναλογεί στην καθαρή περιουσία του πιστωτικού συνεταιρισμού, όπως αυτή προκύπτει από τον ισολογισμό της τελευταίας χρήσης, λαμβανομένου υπόψη και του ποσού κατά το οποίο οι σχηματισμένες προβλέψεις υπολείπονται των απαιτούμενων, σύμφωνα με την κατά το άρθρο 38 παρ. 5 του ν. 2937/2001 έκθεση των ορκωτών ελεγκτών και τη σύμφωνη γνώμη της Τράπεζας της Ελλάδος για τη διαφορά αυτήν.»

2. Η παρ. 3 του άρθρου 3 του ν. 1667/1986 αντικαθίσταται ως εξής:

«3. Το καταστατικό μπορεί να επιτρέπει την απόκτηση από κάθε συνεταίρο έως πέντε (5) προαιρετικών μερίδων, εκτός από την υποχρεωτική μερίδα. Προκειμένου για καταναλωτικούς συνεταιρισμούς, το Καταστατικό μπορεί να επιτρέπει την απόκτηση από κάθε συνεταίρο μέχρι 100 προαιρετικών μερίδων, για πιστωτικούς συνεταιρισμούς μέχρι χιλίων διακοσίων και μιας (1.201) και μπορεί να ορίζει χωρίς περιορισμό τον αριθμό των προαιρετικών μερίδων που μπορούν να αποκτήσουν νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου. Η αξία κάθε προαιρετικής μερίδας είναι ίση με την αξία της υποχρεωτικής.»

3. Πριν το τελευταίο εδάφιο της παρ. 3 του άρθρου 4 του ν. 1667/1986 προστίθεται εδάφιο ως εξής:

«Προκειμένου για πιστωτικούς συνεταιρισμούς που λειτουργούν ως πιστωτικά ιδρύματα, κάθε νέος συνεταίρος υποχρεούται κατά την είσοδό του να καταβάλει, εκτός από το ποσό της μερίδας του και εισφορά ανάλογη προς την καθαρή περιουσία του συνεταιρισμού, όπως αυτή προκύπτει από τον ισολογισμό της τελευταίας χρήσης και των διατάξεων του Καταστατικού, λαμβανομένου υπόψη και του ποσού κατά το οποίο οι σχηματισμένες προβλέψεις τυχόν υπολείπονται των απαιτούμενων, σύμφωνα με την κατά το άρθρο 38 παρ. 5 του ν. 2937/2001 σχετική έκθεση των ορκωτών ελεγκτών και τη σύμφωνη γνώμη της Τράπεζας της Ελλάδος περί της διαφοράς αυτής.»

4. Η παρ. 2 του άρθρου 5 του ν. 1667/1986 αντικαθίσταται ως εξής:

«2. Η Γενική Συνέλευση συνέρχεται σε τακτική συνεδρίαση μία φορά το έτος ύστερα από πρόσκληση του Διοικητικού Συμβουλίου και μέσα σε έξι (6) μήνες από τη λήξη της διαχειριστικής χρήσης. Το Καταστατικό μπορεί να προβλέπει δυνατότητα σύγκλησης της Γενικής Συνέλευσης δύο φορές το έτος.»

5. Το τελευταίο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 7 του ν. 1667/1986 αντικαθίσταται ως εξής:

«Η διάρκεια της θητείας των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου ορίζεται από το Καταστατικό και δεν μπορεί να είναι μεγαλύτερη των τεσσάρων (4) ετών ούτε μικρότερη των δύο (2) ετών.»

6. Στο άρθρο 8 του ν. 1667/1986 προστίθεται παράγραφος 3 ως εξής:

«3. Οι διατάξεις των παρ. 1 και 2 του άρθρου αυτού δεν εφαρμόζονται στους Πιστωτικούς Συνεταιρισμούς που λειτουργούν ως Πιστωτικά Ιδρύματα, ύστερα από σχετική άδεια της Τράπεζας της Ελλάδος. Τα Εποπτικά Συμβούλια που έχουν εκλεγεί σε αυτά, με βάση τις διατάξεις του άρθρου αυτού θα συνεχίσουν να ασκούν τα καθήκοντά τους μέχρι τη λήξη της θητείας τους.»

Άρθρο 18

Η παράγραφος 1 του άρθρου 58 του ν. 2533/1997 (ΦΕΚ 228 Α'), όπως τροποποιήθηκε με την παράγραφο 4 του άρθρου 19

του ν. 2651/1998, αντικαθίσταται ως εξής:

«1. Όταν αντικείμενο διαπραγμάτευσης είναι άυλοι τίτλοι του Δημοσίου, η εκκαθάριση και ο διακανονισμός τους διενεργείται από το Κεντρικό Αποθετήριο Αξιών Α.Ε. (εφεξής «Κ.Α.Α.»), κατά τους όρους του κανονισμού εκκαθάρισης που καταρτίζεται από την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς σύμφωνα με την παράγραφο 2 του άρθρου 105 του παρόντος νόμου. Το «Κ.Α.Α.» συμμετέχει στο Σύστημα Παρακολούθησης Συναλλαγών της Τράπεζας της Ελλάδος ως φορέας κατά την έννοια του άρθρου 6 παρ. 1 του ν. 2198/1994 και ενημερώνει τους λογαριασμούς του στην Τράπεζα της Ελλάδος για τον οριστικό διακανονισμό των υποχρεώσεων των φορέων στο Σύστημα Λογιστικής Παρακολούθησης Συναλλαγών που διαχειρίζεται η Τράπεζα της Ελλάδος. Με κοινή απόφαση της Τράπεζας της Ελλάδος και της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, δύνανται να ρυθμίζονται ειδικά θέματα συμψηφισμού, εκκαθάρισης και διακανονισμού των απαιτήσεων και υποχρεώσεων του Κ.Α.Α. ως φορέα στο Σύστημα Λογιστικής Παρακολούθησης Συναλλαγών της Τράπεζας της Ελλάδος.»

Άρθρο 19

Η ισχύς της διατάξεως της παραγράφου 2 του άρθρου 31 του Κώδικα Φορολογίας Εισοδήματος παρατείνεται για τις επιχειρήσεις των εδαφίων γ' και δ' της ίδιας παραγράφου μέχρι 31 Δεκεμβρίου 2004.

Άρθρο 20

Μεταβατική διάταξη

Ομολογιακά δάνεια που εκδόθηκαν μέχρι την έναρξη ισχύος του νόμου αυτού εξακολουθούν να διέπονται από τις διατάξεις που ίσχυαν κατά το χρόνο λήψης της απόφασης του αρμόδιου οργάνου για την έκδοσή τους.

Άρθρο 21

Το δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 5 του άρθρου 41 του ν. 2362/1995 (ΦΕΚ 247Α') συμπληρώνεται ως εξής:

«Η προθεσμία αυτή για ανάλογα χρηματικά εντάλματα πληρωμών εσωτερικού που αφορούν τις Ένοπλες Δυνάμεις δεν μπορεί να υπερβεί τα πέντε (5) χρόνια από την έκδοσή του πρώτου εντάλματος.»

Άρθρο 22

Μισθολογική πολιτική έτους 2003

1. Ο μηνιαίος βασικός μισθός που αποτελεί τη βάση για τη διαμόρφωση, κατά περίπτωση, των βασικών μισθών όλων των βαθμών της ιεραρχίας των δικαστικών λειτουργών, των στρατιωτικών, των Αρχιερέων της Εκκλησίας της Ελλάδος, του κύριου προσωπικού του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, των Ιατροδικαστών, των μελών Δ.Ε.Π. των Α.Ε.Ι. και Ε.Π. των Τ.Ε.Ι., των Ερευνητών, των Ειδικών Λειτουργικών Επιστημόνων (Ε.Λ.Ε.), των Συμβούλων και Παρέδρων Παιδαγωγικού Ινστιτούτου (Π.Ι.), του Ερευνητικού Προσωπικού του ΚΕΠΕ, των Καθηγητών Ανωτάτων Στρατιωτικών Σχολών (Α.Σ.Σ.) και της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Υγείας (Ε.Σ.Δ.Υ.), των διπλωματικών υπαλλήλων και λοιπών συναφών κατηγοριών του Υπουργείου Εξωτερικών, των ιατρών του Εθνικού Συστήματος Υγείας, των μελών του μόνιμου καλλιτεχνικού προσωπικού των Κρατικών Ορχηστρών Αθηνών και Θεσσαλονίκης και της Ορχήστρας της Λυρικής Σκηνής, του εκπαιδευτικού προσωπικού των Ακαδημιών Εμπορικού Ναυτικού (Α.Ε.Ν.), του προσωπικού της Δημόσιας Διοίκησης και των μισθολογικά αντιστοιχών προς αυτό κληρικών, ορίζεται ως εξής:

- α) Πρωτοδίκη, σε εννιακόσια εξήντα δύο ευρώ (962 ~).
- β) Ανθυπολοχαγού, σε εξακόσια ογδόντα ένα ευρώ και είκοσι επτά λεπτά (681,27 ~).
- γ) Τитуλάριου Επισκόπου και Βοηθού Επισκόπου της Εκκλησίας της Ελλάδος, σε χίλια έξι ευρώ και σαράντα ένα λεπτά (1.006,41 ~).

δ) Δικαστικού Αντιπροσώπου Ν.Σ.Κ., σε εννιακόσια εξήντα δύο ευρώ (962 ~).

ε) Ιατροδικαστή Δ' Τάξεως, σε εννιακόσια πενήντα ευρώ και είκοσι τρία λεπτά (950,23 ~).

στ) Λέκτορα Α.Ε.Ι., σε εννιακόσια είκοσι ευρώ και εβδομήντα εννέα λεπτά (920,79 ~).

ζ) Καθηγητή Εφαρμογών Τ.Ε.Ι., σε οκτακόσια δεκατρία ευρώ και τρία λεπτά (813,03 ~).

η) Ερευνητή Δ', σε οκτακόσια εβδομήντα ένα ευρώ και είκοσι επτά λεπτά (871,27 ~).

θ) Ε.Λ.Ε. Δ' σε οκτακόσια δώδεκα ευρώ και ογδόντα τέσσερα λεπτά (812,84 ~).

ι) Παρέδρου με θητεία Π.Ι. σε εννιακόσια πενήντα ένα ευρώ και ενενήντα έξι λεπτά (951,96 ~).

ια) Συνεργάτη Β' του ΚΕΠΕ, σε επτακόσια εβδομήντα οκτώ ευρώ και δεκαπέντε λεπτά (778,15 ~).

ιβ) Τακτικού καθηγητή Α.Σ.Σ. και Ε.Σ.Δ.Υ., σε χίλια τριακόσια είκοσι εννέα ευρώ και ενενήντα ένα λεπτά (1.329,91 ~).

ιγ) Ακούθου Πρεσβείας, σε οκτακόσια τριάντα τέσσερα ευρώ (834 ~).

ιδ) Επιμελητή Β' ιατρού Ε.Σ.Υ., σε οκτακόσια ενενήντα τέσσερα ευρώ και ογδόντα έξι λεπτά (894,86 ~).

ιε) Μουσικού, σε επτακόσια ογδόντα δύο ευρώ και πενήντα ένα λεπτά (782,51 ~).

ιστ) Επιμελητή Α.Ε.Ν. σε επτακόσια ενενήντα έξι ευρώ και πενήντα εννέα λεπτά (796,59 ~).

ιζ) Του 36ου μισθολογικού κλιμακίου του άρθρου 7 παρ. 2 του ν. 2470/1997 (ΦΕΚ 40 Α'), σε τριακόσια ενενήντα οκτώ ευρώ και τριάντα επτά λεπτά (398,37 ~).

2. Η παράγραφος 2 του άρθρου 8 του ν. 2470/1997 (ΦΕΚ 40 Α'), όπως είχε τροποποιηθεί με την παράγραφο 2 του άρθρου 15 του ν. 2702/1999 (ΦΕΚ 70 Α'), αντικαθίσταται ως εξής:

«2. Επίδομα εμοξάλυνσης διαφορών μισθολογίου: Ορίζεται για το εισαγωγικό μισθολογικό κλιμάκιο όλων των κατηγοριών σε 122 ~, μειούμενο κατά 8 ~ σε κάθε μισθολογικό κλιμάκιο κατά την περαιτέρω εξέλιξή τους.»

3. Στην παρ. 5 του άρθρου 18 του ν. 2470/1997, όπως αυτό αντικαταστάθηκε με την παράγραφο 1 του άρθρου 15 του ν. 2592/1998 (ΦΕΚ 57 Α'), προστίθεται δεύτερο εδάφιο, που έχει ως εξής:

«Δαπάνες υπερωριακής, νυκτερινής και Κυριακών ή εξαιρέσιμων ημερών εργασίας, που πραγματοποιούνται το τελευταίο δίμηνο κάθε έτους, δύνανται να επιβαρύνουν τον προϋπολογισμό του επόμενου έτους, με την προϋπόθεση ότι είχαν προβλεφθεί οι σχετικές πιστώσεις στον προϋπολογισμό του οικονομικού έτους κατά το οποίο πραγματοποιήθηκαν.»

4. Ο χρόνος υπηρεσίας των υπαλλήλων που παρασχέθηκε σε Ν.Π.Ι.Δ., τα οποία προηγουμένως λειτουργούσαν ως Ν.Π.Δ.Δ. ή αυτοτελείς δημόσιες υπηρεσίες, συνυπολογίζεται για τη μισθολογική τους εξέλιξη αν ακολούθησε ή ακολούθησε μετάταξή τους στο Δημόσιο ή Ο.Τ.Α. ή άλλα Ν.Π.Δ.Δ., εφόσον συντρέχουν σωρευτικά οι εξής προϋποθέσεις:

- α) υπηρετούσαν στα Ν.Π.Δ.Δ. ή αυτοτελείς δημόσιες υπηρεσίες κατά το χρόνο μετατροπής αυτών σε Ν.Π.Ι.Δ. και
- β) η μετάταξή τους στο Δημόσιο ή Ο.Τ.Α. ή άλλα Ν.Π.Δ.Δ. πραγματοποιείται εντός διετίας από τη μετατροπή των προηγούμενων υπηρεσιών τους σε Ν.Π.Ι.Δ..

Στην περίπτωση που η μετάταξη πραγματοποιήθηκε ή θα πραγματοποιηθεί μετά τη συμπλήρωση της διετίας, ο χρόνος που θα ληφθεί υπόψη για τη μισθολογική τους εξέλιξη περιορίζεται στα δύο (2) έτη.

5. Στις αποδοχές των υπαλλήλων του Δημοσίου, των Ο.Τ.Α. και των άλλων Ν.Π.Δ.Δ. που διατίθενται για τη γραμματειακή υποστήριξη των Βουλευτών, των Ελλήνων Βουλευτών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, καθώς και στα γραφεία των Κομμάτων που εκπροσωπούνται στη Βουλή ή στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, συμπεριλαμβάνονται και τα επιδόματα και αποζημιώσεις που συναρτώνται με την ενεργό άσκηση των καθηκόντων της οργανικής τους θέσης ή την προσφορά υπηρεσιών σε προβληματικές ή σε προβληματικές και παραμεθόριες περιοχές. Δεν συμπεριλαμβάνονται στις αποδοχές τυχόν καταβαλλόμενα

έξοδα κίνησης.

6. Το πρώτο εδάφιο της περίπτωσης ε' της παραγράφου 1 του άρθρου 10 του ν. 2470/1997 (ΦΕΚ 40 Α') αντικαθίσταται, από τότε που ίσχυσε, ως εξής:

«Επιδόματα αντισταθμίσεως διαχειριστικών λαθών για ταμίες, διαχειριστές και εκδότες, που κατέχουν οργανική θέση και διαχειρίζονται αποκλειστικά και κατά πλήρες ωράριο ημερήσιας απασχόλησης χρήματα, εφόσον το μηνιαίο ποσό της χρηματικής διαχείρισης είναι ανώτερο των πενήντα εκατομμυρίων (50.000.000) δραχμών, σε μετρητά (πλην επιταγών).»

Άρθρο 23

Θέματα Γενικής Γραμματείας Υπουργικού Συμβουλίου

1. Το δεύτερο εδάφιο της παρ. 6 του άρθρου 30 του ν. 1558/1985 (ΦΕΚ 137 Α'), όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 2 του άρθρου 22 του ν. 1735/1987 (ΦΕΚ 195 Α'), αντικαθίσταται ως ακολούθως:

«Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης ρυθμίζονται, κατά παρέκκλιση από κάθε άλλη διάταξη, τα θέματα που αφορούν στην οργάνωση και λειτουργία τους, στον τρόπο πλήρωσης των θέσεων, στη μισθολογική και βαθμολογική διαβάθμιση, ένταξη και εξέλιξη, καθώς και στα ειδικότερα προσόντα διορισμού και στα καθήκοντα του προσωπικού των ανωτέρω γραφείων.»

2. α) Η περίπτωση ε' της παρ. 1 του άρθρου 2 του ν. 2667/1998 (ΦΕΚ 281 Α') καταργείται.

β) Οι επιστημονικοί συνεργάτες της Εθνικής Επιτροπής για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου, που προβλέπονται στο άρθρο 7 του ν. 2667/1998, αυξάνονται σε τρεις.

γ) Η παρ. 7 του άρθρου 2 του ν. 2667/1998 δεν εφαρμόζεται κατά τον ορισμό των μελών της Εθνικής Επιτροπής για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου, σε αντικατάσταση εκείνων των οποίων η θητεία έληξε τη 15η Μαρτίου 2003.

δ) Το άρθρο 9 του ν. 2667/1998 εφαρμόζεται και κατά τον ορισμό των μελών της Εθνικής Επιτροπής για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου, σε αντικατάσταση εκείνων των οποίων η θητεία έληξε τη 15η Μαρτίου 2003.

Άρθρο 24

Σύσταση Ειδικών Υπηρεσιών

1. Στο Υπουργείο Γεωργίας συνιστώνται: α) Ειδική Υπηρεσία Συντονισμού και Παρακολούθησης Δράσεων Ευρωπαϊκού Γεωργικού Ταμείου Προσανατολισμού και Εγγυήσεων - Προσανατολισμός (Ε.Γ.Τ.Π.Ε.-Π), με σκοπό το συντονισμό, την παρακολούθηση και την αποτελεσματικότητα των παρεμβάσεων που περιλαμβάνονται στα Επιχειρησιακά Προγράμματα κατά την περίοδο 2000 -2006, β) Ειδική Υπηρεσία Εφαρμογής Συγχρηματοδοτούμενων Ενεργειών από το Ευρωπαϊκό Γεωργικό Ταμείο Προσανατολισμού και Εγγυήσεων - Προσανατολισμός (Ε.Γ.Τ.Π.Ε. - Π), με σκοπό την άσκηση των αρμοδιοτήτων του Υπουργείου Γεωργίας ως τελικού δικαιούχου, κατά την έννοια της περίπτωσης στ' του άρθρου 1 του ν. 2860/2000 (ΦΕΚ 251 Α').

2. Στις ειδικές υπηρεσίες εφαρμόζονται οι διατάξεις του ν. 2860/2000.

3. Με αποφάσεις των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών, Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Γεωργίας καθορίζονται τα της οργάνωσης των ειδικών υπηρεσιών, η διάρθρωση της στελέχουσής τους, καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια για τη λειτουργία των ειδικών υπηρεσιών και εξειδικεύονται οι αρμοδιότητές τους.

Άρθρο 25

1. Κατά την αληθή έννοια της παραγράφου 6α του άρθρου 27 του ν. 3013/2002 (ΦΕΚ 102 Α') τα προβλεπόμενα σε αυτήν ποσά καταβάλλονται σε όλους τους δικαιούχους, υπαλλήλους των Ο.Τ.Α. α' βαθμού, νομικών προσώπων και συνδέσμων τούτων,

σε βάρος των προϋπολογισμών τους, ανεξαρτήτως του εάν ασκήθηκαν σχετικές αγωγές ή υποβλήθηκαν αιτήσεις εξώδικης αναγνώρισης των απαιτήσεων, η δε καταβολή των ίδιων ποσών θεωρείται νόμιμη και στις περιπτώσεις που έχουν, τελεσιδικώς, απορριφθεί σχετικές αγωγές των δικαιούχων ή έχει διαδράμει ο οικείος χρόνος παραγραφής των αντίστοιχων απαιτήσεων.

2. Τα ποσά που καταβλήθηκαν από τους Ο.Τ.Α. α' βαθμού, καθώς και από τα νομικά πρόσωπα και τους συνδέσμούς αυτών, σε βάρος των προϋπολογισμών τους κατ' εφαρμογή της παραγράφου 6α του άρθρου 27 του ν. 3013/2002, θεωρούνται ως νομίμως καταβληθέντα. Τυχόν εκκρεμείς διαδικασίες καταλογισμού εις βάρος αιρετών οργάνων ή υπαλλήλων, από την ανωτέρω αιτία, καταργούνται.

Άρθρο 26

Φορολογικές και άλλες ρυθμίσεις

1. Στην παράγραφο 4 του άρθρου 6 του Κώδικα Φορολογίας Εισοδήματος, που κυρώθηκε με το ν. 2238/1994 (ΦΕΚ 151 Α'), προστίθεται περίπτωση γ' ως εξής:

«γ. Από 1ης Ιανουαρίου 2003 το ποσό της επιχορήγησης που καταβάλλεται στους νέους επαγγελματίες οι οποίοι υπάγονται στα προγράμματα απασχόλησης του Οργανισμού Απασχόλησης Εργατικού Δυναμικού (Ο.Α.Ε.Δ.) της παραγράφου 9 του άρθρου 29 του ν. 1262/1982 (ΦΕΚ 70 Α').»

2. Το δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 1 του άρθρου 34 του Κώδικα Φορολογίας Εισοδήματος αντικαθίσταται ως εξής και εφαρμόζεται για οικοδομές των οποίων η έναρξη ανέγερσης πραγματοποιείται από την 1η Ιανουαρίου 2002:

«Αν όμως το τίμημα που καθορίζεται στα οικεία πωλητήρια συμβόλαια ή το πραγματικό τίμημα το οποίο προκύπτει από άλλα επίσημα ή ανεπίσημα στοιχεία είναι μεγαλύτερο από την πιο πάνω αξία, ως ακαθάριστο έσοδο λαμβάνεται το μεγαλύτερο τίμημα.»

3. Στο άρθρο 29 του ν. 2545/1997 (ΦΕΚ 254 Α') προστίθεται παράγραφος 11 ως εξής:

«11. Οι απαλλαγές και εξαιρέσεις που ορίζουν οι παράγραφοι 1 και 2 του άρθρου 15 του νόμου αυτού ισχύουν και εφαρμόζονται ανάλογα για τις Περιοχές Ολοκληρωμένης Τουριστικής Ανάπτυξης (Π.Ο.Τ.Α.).»

4. Στην περίπτωση ε' της παραγράφου 2 του άρθρου 7 του ν. 2472/1997 (ΦΕΚ 50 Α') αντικαθίσταται η υποπερίπτωση γγ' και προστίθεται υποπερίπτωση δδ' ως εξής:

«γγ) για λόγους προστασίας της δημόσιας υγείας, είτε δδ) για την άσκηση δημόσιου φορολογικού ελέγχου ή δημόσιου ελέγχου κοινωνικών παροχών».

5. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και του αρμόδιου κατά περίπτωση Υπουργού επιτρέπεται να παραχωρούνται δωρεάν, κατά πλήρη κυριότητα, δημόσια ακίνητα σε αθίγγανους και παλιννοστούντες ομογενείς από την τέως Σοβιετική Ένωση, οι οποίοι έχουν ενταχθεί σε προγράμματα στεγαστικής αποκατάστασης που επιδοτούνται από το Κράτος.

Για τον ίδιο σκοπό είναι δυνατή η δωρεάν παραχώρηση, κατά πλήρη κυριότητα, ακινήτων που ανήκουν σε νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου ή σε νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου του ευρύτερου δημόσιου τομέα ή που εξυπηρετούν δημόσιους σκοπούς με απόφαση του εποπτεύοντος Υπουργού, ύστερα από απόφαση του διοικούντος αυτά οργάνου.

Η παραχώρηση συντελείται υπό τη διαλυτική αίρεση ότι το παραχωρούμενο ακίνητο δεν θα μεταβιβασθεί επί μια πενταετία, εκτός από γονική παροχή.

Η υπουργική απόφαση αποτελεί τίτλο, ο οποίος μεταγράφεται ατελώς.

Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης καθορίζονται οι προϋποθέσεις και τα ειδικότερα κριτήρια παραχώρησης, καθώς και κάθε άλλη σχετική λεπτομέρεια.

6. Η παράγραφος 1 του άρθρου 3 της αριθμ. Δ. 697/35/23.3.1990 απόφασης του Υπουργού Οικονομικών, που κυρώθηκε με το άρθρο 32 του ν. 1884/1990 (ΦΕΚ 81 Α'), αντικαθίσταται

ως εξής:

«1. Οι διατάξεις περί ατελούς εισαγωγής επιβατικών αυτοκινήτων από ανάπηρους Έλληνες πολίτες δεν εφαρμόζονται, όταν ο ενδιαφερόμενος ανάπηρος, κατά την άσκηση για πρώτη φορά του δικαιώματός του, έχει συμπληρώσει το 70ό έτος της ηλικίας του κατά το χρόνο αποδοχής του οικείου τελωνειακού παραστατικού για τον τελωνισμό του αυτοκινήτου.»

7. Κάθε μη εισηγμένη σε χρηματιστήριο εταιρεία, της οποίας το Δημόσιο κατέχει ή ελέγχει άμεσα ή έμμεσα τουλάχιστον το 50% του μετοχικού της κεφαλαίου ή τα δικαιώματα ψήφου, έχει την υποχρέωση να οργανώνει εσωτερικό έλεγχο, κατά την έννοια της περίπτωσης α' της παραγράφου 2 του άρθρου 6 και των άρθρων 7 και 8 του ν. 3016/2002 (ΦΕΚ 110 Α').

Η διενέργεια του εσωτερικού ελέγχου πραγματοποιείται από ειδική υπηρεσία της εταιρείας, στην οποία απασχολείται τουλάχιστον ένα φυσικό πρόσωπο πλήρους και αποκλειστικής απασχόλησης, που ορίζεται από τη γενική συνέλευση.

Οι εσωτερικοί ελεγκτές κατά την άσκηση των καθηκόντων τους είναι ανεξάρτητοι, δεν υπόγονται ιεραρχικά σε καμία άλλη υπηρεσιακή μονάδα της εταιρείας και ασκούν τις αρμοδιότητες του άρθρου 8 του ν. 3016/2002.

Άρθρο 27 Τελωνειακές διατάξεις

Στο ν. 2960/2001 (ΦΕΚ 265 Α') επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις και συμπληρώσεις:

1. Στην παράγραφο 1 του άρθρου 78 προστίθεται περίπτωση ζ' ως εξής:

«ζ) Το πετρέλαιο εσωτερικής καύσης (DIESEL) που υπάγεται στους κωδικούς Συνδυασμένης Ονοματολογίας (Σ.Ο.) 27.10.00.66.00 και 27.10.00.67.00 που παραλαμβάνεται από βιομηχανίες ή βιοτεχνίες και προορίζεται να χρησιμοποιηθεί αποκλειστικά ως πρώτη ύλη για την παραγωγή των προϊόντων τους.

Βιομηχανίες ή βιοτεχνίες που μέχρι της ισχύος του παρόντος νόμου παρελάμβαναν το προϊόν αυτό με απαλλαγή από τον Ειδικό Φόρο Κατανάλωσης, με έγκριση των αρμόδιων αρχών, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν.1038/1980 (ΦΕΚ 67 Α'), δεν υποχρεούνται στην καταβολή του φόρου αυτού, εφόσον ύστερα από έλεγχο διαπιστωθεί η νόμιμη χρησιμοποίησή του. Ο Ειδικός Φόρος Κατανάλωσης που τυχόν έχει καταβληθεί δεν επιστρέφεται.»

2. Στην παράγραφο 1 του άρθρου 83 προστίθεται περίπτωση ι' ως εξής:

«ι) Όταν χρησιμοποιούνται για τον ψεκασμό αρτοσκευασμάτων και παραλαμβάνονται από βιομηχανίες ή βιοτεχνίες που διαθέτουν αυτόματα μηχανήματα ψεκασμού των αρτοσκευασμάτων αυτών.»

3. Στο άρθρο 87 προστίθεται παράγραφος 3 ως εξής:

«3. Εφαρμόζεται μειωμένος κατά πενήντα τοις εκατό (50%) συντελεστής Ειδικού Φόρου Κατανάλωσης μπίρας, έναντι του ισχύοντος κανονικού συντελεστή, για την μπίρα που παράγεται στη χώρα μας ή στα άλλα Κράτη - Μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης δεν υπερβαίνει τα 200.000 εκατόλιτρα μπίρας ετησίως.

Για την εφαρμογή του μειωμένου συντελεστή ο όρος «ανεξάρτητο μικρό ζυθοποιείο» σημαίνει το ζυθοποιείο, το οποίο πληροί τις εξής προϋποθέσεις:

- είναι νομικώς και οικονομικώς ανεξάρτητο από οποιοδήποτε άλλο,
- χρησιμοποιεί δικές του εγκαταστάσεις και
- δεν λειτουργεί βάσει άδειας εκμεταλλεύσεως άλλου επιτηδεύματός.

Θεωρούνται επίσης ως ένα και μόνο ανεξάρτητο μικρό ζυθοποιείο δύο ή περισσότερα μικρά ζυθοποιεία όταν αυτά συνεργάζονται και η συνδυασμένη ετήσια παραγωγή τους δεν υπερβαίνει τα 200.000 εκατόλιτρα μπίρας. Ο μειωμένος αυτός συντελεστής καθορίζεται σε πενήντα επτά λεπτά (0,57) ευρώ ανά βαθμό Plato κατά όγκο και εκατόλιτρο μπίρας.

Οι λεπτομέρειες εφαρμογής των διατάξεων της παρούσας παραγράφου καθορίζονται με απόφαση του Υπουργού Οικονο-

μίας και Οικονομικών.»

4. Στην παράγραφο 2 του άρθρου 121 προστίθενται περιπτώσεις ε' και στ' ως εξής:

«ε) Για αυτοκίνητα οχήματα, τρίκυκλα ή τετράκυκλα που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής της οδηγίας 2002/24/Ε.Κ. του Συμβουλίου της 18ης Μαρτίου 2002 (Ε.Ε.Λ. 124 της 9.5.2002) και πληρούν εκ κατασκευής τις προδιαγραφές της οδηγίας 2002/51/Ε.Κ. ή μεταγενέστερης:

ΚΥΛΙΝΔΡΙΣΜΟΣ ΚΙΝΗΤΗΡΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΤΕΛΟΥΣ ΤΑΞΙΝΟΜΗΣΗΣ
Από 50 μέχρι και 500 κυβικά εκατοστά	5%
Από 501 μέχρι και 900 κυβικά εκατοστά	9%
Από 901 κυβικά εκατοστά και πάνω	15%

στ) Οι διατάξεις του άρθρου 26 του ν.1959/1991 (ΦΕΚ 123 Α') και της αριθ. Β.27660/712/10.7.1992 κοινής υπουργικής απόφασης των Υπουργών Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων και Μεταφορών και Επικοινωνιών (ΦΕΚ 519 Β'), εφαρμόζονται και για τα πετρελαιοκίνητα οχήματα της προηγούμενης περίπτωσης ε'.»

5. Η περίπτωση δ' της παραγράφου 1 του άρθρου 123 αντικαθίσταται ως εξής:

«δ) Βάσεις των φορτηγών αυτοκινήτων των προηγούμενων περιπτώσεων πέντε τοις εκατό (5%) για την περίπτωση α' και επτά τοις εκατό (7%) για τις περιπτώσεις β' και γ'».

6. Στο άρθρο 123 η παράγραφος 6 αναριθμείται σε παράγραφο 8 και προστίθενται νέες παράγραφοι 6 και 7 ως εξής:

«6. Τα ηλεκτροκίνητα φορτηγά αυτοκίνητα δεν υπόκεινται στο προβλεπόμενο από τις διατάξεις του άρθρου αυτού τέλος ταξινόμησης.

7. Τα ανοικτά ή κλειστά φορτηγά αυτοκίνητα μικτού βάρους άνω των 3,5 τόννων που προέρχονται από διασκευή ελκυστήρων της δασμολογικής κλάσης (δ.κ.) 87.01, επιβατικών αυτοκινήτων (λεωφορείων) της δ.κ. 87.02, φορτηγών αυτοκινήτων ψυγείων της δ.κ. 87.04 και αυτοκινήτων οχημάτων ειδικών χρήσεων της δ.κ. 87.05 της συνδυασμένης ονοματολογίας υποβάλλονται αντί των φορολογικών επιβαρύνσεων που προβλέπονται από το ν.1573/1985 (ΦΕΚ 201 Α') σε τέλος ταξινόμησης, το ύψος του οποίου ορίζεται ως εξής:

- Μικτού βάρους πάνω από 3,5 τόννους μέχρι και 7,5 τόννους : 1.000 ευρώ
- Μικτού βάρους πάνω από 7,5 τόννους μέχρι και 14 τόννους : 1.800 ευρώ
- Μικτού βάρους πάνω από 14 τόννους : 2.500 ευρώ.

Τα παραπάνω ποσά προσauξάνονται κατά πεντακόσια (500) ευρώ στις περιπτώσεις που από τη μετασκευή προκύπτει ανατρεπόμενο ή βυτιοφόρο όχημα.»

7. Στο άρθρο 126 προστίθεται παράγραφος 5 ως εξής:

«5. Σε περίπτωση που ο κάτοχος μεταχειρισμένου επιβατικού αυτοκινήτου δεν αποδέχεται το ποσό του τέλους ταξινόμησης που προσδιορίζεται με βάση τους συντελεστές που προσδιορίζονται με τις διατάξεις του άρθρου 121 και την κλίμακα απομείωσης της αξίας που προσδιορίζεται από τις διατάξεις της περίπτωσης α' της παραγράφου 1 του παρόντος, η φορολογητέα αξία προσδιορίζεται από την επιτροπή της προηγούμενης παραγράφου 4, σε τρόπο ώστε το προς καταβολή τέλος ταξινόμησης να ισούται με το υπολειπόμενο ποσό του τέλους αυτού που ενσωματώνεται σε όχημα της αυτής μάρκας, τύπου και συστήματος κίνησης ή ελλείψει αυτών σε όχημα παρόμοιο ή παρεμφερές, το οποίο έχει τεθεί σε κυκλοφορία στην Ελλάδα κατά το αυτό έτος της πρώτης κυκλοφορίας του αυτοκινήτου σε Κράτος - Μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Για την εκτίμηση της πραγματικής κατάστασης του αυτοκινήτου προηγείται εξέταση από επιτροπές εμπειρογνομόνων, που συγκροτούνται στην έδρα των Τελωνειακών Περιφερειών και αποτελούνται από έναν εκπρόσωπο της Τελωνειακής Περιφέρειας, έναν εκπρόσωπο του Υπουργείου Μεταφορών και Επικοινωνιών και τον κάτοχο του οχήματος ή τον εξουσιοδοτημένο εκπρόσωπό του.

Για την εξέταση του οχήματος από τις παραπάνω επιτροπές

των εμπειρογνωμόνων απαιτείται αίτηση του ενδιαφερομένου και καταβολή παραβόλου, το ύψος του οποίου καθορίζεται με απόφαση Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών.

Με όμοια απόφαση καθορίζονται τα στοιχεία που πρέπει να λαμβάνονται υπόψη από τις επιτροπές αυτές για την εκτίμηση της πραγματικής κατάστασης του αυτοκινήτου, καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια για την εφαρμογή της παρούσας παραγράφου.

Η ισχύς της παραγράφου αυτής αρχίζει από την 1η Ιανουαρίου 2004.

8. Στο άρθρο 132 προστίθεται παράγραφος 9 ως εξής:

«9. Απαλλάσσονται από το τέλος ταξινόμησης τα ασθενοφόρα αυτοκίνητα που παραλαμβάνονται από κρατικά και δημοτικά νοσηλευτικά ιδρύματα και κέντρα υγείας, καθώς και νοσοκομεία που επιχορηγούνται από τον Κρατικό Προϋπολογισμό.»

Άρθρο 28

Η ισχύς του νόμου αυτού αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, εκτός αν ορίζεται διαφορετικά στις επί μέρους διατάξεις.”

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Παρακαλώ το Σώμα να εξουσιοδοτήσει το Προεδρείο για την υπ' ευθύνη του επικύρωση των Πρακτικών της σημερινής συνεδρίασης ως προς την ψήφιση στο σύνολο του παραπάνω νομοσχεδίου.

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Το Σώμα παρέσχε τη ζητηθείσα εξουσιοδότηση.

Κύριοι συνάδελφοι, έχουν διανεμηθεί τα Πρακτικά της Τετάρτης 21 Μαΐου 2003 και της Πέμπτης 22 Μαΐου 2003 και ερωτάται το Σώμα αν τα επικυρώνει.

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Συνεπώς τα Πρακτικά της Τετάρτης 21 Μαΐου 2003 και της Πέμπτης 22 Μαΐου 2003 επικυρώθηκαν.

Κύριοι συνάδελφοι, δέχεστε στο σημείο αυτό να λύσουμε τη συνεδρίαση;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

Με τη συναίνεση του Σώματος και ώρα 22.57', λύεται η συνεδρίαση για αύριο ημέρα Τετάρτη 4 Ιουνίου 2003 και ώρα 18.00, με αντικείμενο εργασιών του Σώματος: συζήτηση προ ημερησίας διατάξεως σύμφωνα με το άρθρο 143 του Κανονισμού της Βουλής, με πρωτοβουλία του Προέδρου της Κοινοβουλευτικής Ομάδας της Νέας Δημοκρατίας κ. Κώστα Καραμανλή, με θέμα την πορεία της οικονομίας και το κοινωνικό κράτος.

ΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ

