

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Α Β Ο Υ Λ Η Σ

Ι' ΠΕΡΙΟΔΟΣ (ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ)

ΣΥΝΟΔΟΣ Α'

ΤΜΗΜΑ ΔΙΑΚΟΠΗΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΒΟΥΛΗΣ

ΘΕΡΟΥΣ 2001

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΛΗ'

Τρίτη 25 Σεπτεμβρίου 2001

Αθήνα, σήμερα στις 25 Σεπτεμβρίου, ημέρα Τρίτη και ώρα 18.44' συνήλθε στην Αίθουσα των συνεδριάσεων του Βουλευτηρίου το Τμήμα Διακοπής Εργασιών της Βουλής (Γ' σύνθεση) για να συνεδριάσει υπό την προεδρία του Προέδρου αυτής κ. **ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗ**.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζει η συνεδρίαση.

Κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμαστε στην ημερήσια διάταξη

ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Ψήφιση στο σύνολο του σχεδίου νόμου: «Θέματα Ολυμπιακής Φιλοξενίας, Έργων Ολυμπιακής Υποδομής και άλλες διατάξεις».

Υπάρχει, κύριε Υπουργέ, κάποια φραστική διόρθωση;

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Κύριε Πρόεδρε, υπάρχουν ορισμένες πολύ μικρές νομοτεχνικές μεταβολές.

Στο άρθρο 10 στη σελίδα 26 του σχεδίου, στην ενότητα Γ' της περιπτώσεως α' της παραγράφου 13 του άρθρου 10, οι λέξεις «διαγράμματα κλίμακας 1:500» πρέπει να αντικατασταθούν με τις λέξεις «πέντε διαγράμματα κλίμακας 1:500 και ένα διάγραμμα κλίμακας 1:200».

Στο άρθρο 11 στην παράγραφο 3 στην περίπτωση β', η φράση «διάταξη ως παρ. 3α» πρέπει να αντικατασταθεί από τη φράση «περίπτωση γ'» και στην αρχή του εντός εισαγωγικών εδαφίου που ακολουθεί να προστεθεί το γράμμα γ'.

Στην παράγραφο 4 του ίδιου άρθρου το εδάφιο που αρχίζει με τις λέξεις «Με κοινή απόφαση των Υπουργών Μεταφορών και Επικοινωνιών» και τελειώνει με τις λέξεις «Αεροδρόμιο Σπάτων» πρέπει να ενταχθεί στο τέλος του άρθρου αυτού, αλλά ως παράγραφος 9.

Στο άρθρο 19 στην παράγραφο 15 οι λέξεις «κάλυψη των αρχαίων» αντικαθίστανται από τις ορθές λέξεις «αποκάλυψη αρχαιοτήτων».

Επίσης υπήρχε μια παραδρομή που δεν την είχαμε εντοπίσει, γιατί είχε προκύψει στην Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων.

Στην παράγραφο 17 του άρθρου 19 η φράση «στον κλάδο ΔΕ20 Εργατοτεχνιτών» πρέπει να αντικατασταθεί από τη φράση «στους κλάδους ΔΕ20 Εργατοτεχνιτών και ΔΕ12 Τεχνιτών Εκμαγείων».

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ : Μετά την ψήφιση κάνουμε τροποποιήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ένα λεπτό, κύριε Υπουργέ.

Λέει: «Συνιστώνται στο Υπουργείο Πολιτισμού και στο Ταμείο

Αρχαιολογικών Πόρων και Απαλλοτριώσεων προσωποπαγείς θέσεις στον κλάδο ΔΕ20 Εργατοτεχνιτών» και τώρα προσθέτετε έναν ακόμα κλάδο.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Το είχα εκφωνήσει στην επιτροπή και είχαμε μείνει με την βεβαιότητα ότι είχε περιληφθεί. Είναι ίδιας κατηγορίας κλάδοι. Απλώς είναι μια ευχέρεια του ίδιου κλάδου, Εργατοτεχνιτών και Τεχνιτών Εκμαγείων, ώστε να μην έχουμε κανένα πρόβλημα. Νομίζω ότι υπάρχει συμφωνία της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Το είπατε στην επιτροπή, αλλά δεν το είπατε εδώ.

Στο άρθρο 11, κύριε Υπουργέ, λέτε στην περίπτωση β', η φράση «διάταξη ως παράγραφος 3»...

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): «ως παράγραφος 3α». Είχαμε κάνει λάθος στην καταμέτρηση. Δεν προστίθεται ως διάταξη παραγράφου 3α, αλλά ως περίπτωση γ'. Δηλαδή αντί για παράγραφος 3α είναι περίπτωση γ' το σωστό, του νόμου που τροποποιείται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): «Προστίθεται διάταξη ως παράγραφος 3α», έλεγε και τώρα λέτε «Προστίθεται περίπτωση γ'». Δεν αλλάζετε το κείμενο.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Όχι, δεν αλλάζει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Η μεταφορά τώρα του εδαφίου μήπως περιλαμβάνει και άλλες ρυθμίσεις που θα πάνε στην κοινή αυτή απόφαση;

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Όχι. Είναι συστηματικά ορθότερο να πάει εκεί η ρύθμιση αυτή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ο εισηγητής κ. Θωμάς έχει αντίρρηση;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΘΩΜΑΣ: Όχι, κύριε Πρόεδρε. Στο δε τεχνικών εκμαγείων να διευκρινίσω ότι απλά λέει «Υπουργείο Πολιτισμού και ΤΑΠ». Στο μεν Υπουργείο Πολιτισμού λέγονται εργατοτεχνίτες, στο δε ΤΑΠ λέγονται τεχνίτες εκμαγείων. Είναι το ίδιο πράγμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ο κ. Κεφαλογιάννης έχει το λόγο.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, επειδή ήμουν Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος στο νομοσχέδιο θέλω να σημειώσω ότι δεν είναι δυνατόν να γίνεται αυτό που έγινε με το συγκεκριμένο νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Είμαστε στη διαδικασία της ψήφισης στο σύνολο. Σε τι δεν συμφωνείτε, κύριε Κεφαλογιάννη; Αν θεωρείτε ότι κάτι είναι αλλαγή επί της ουσίας, να μου το πείτε, να μη γίνει.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Δεν είναι δυνατόν ακόμα

και στην ψήφιση στο σύνολο να γίνονται διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κύριε Κεφαλογιάννη, αυτό που αφορά τους εργατοτεχνίτες είναι θέμα ουσίας. Αν είναι το ίδιο πράγμα όπως εξηγεί ο κ. Θωμάς, αν δεν έχουμε αντίρρηση να το δεχτούμε.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Εντάξει, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το σχέδιο νόμου του Υπουργείου Πολιτισμού «Θέματα Ολυμπιακής Φιλοξενίας, Έργων Ολυμπιακής Υποδομής και άλλες διατάξεις» όπως διανεμήθηκε με τις φραστικές αυτές διορθώσεις του κυρίου Υπουργού και στο σύνολό του;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Το νομοσχέδιο έγινε δεκτό και στο σύνολο κατά πλειοψηφία.

Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Πολιτισμού «Θέματα Ολυμπιακής Φιλοξενίας, Έργων Ολυμπιακής Υποδομής και άλλες διατάξεις» έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία σε μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου και έχει ως εξής:

«Θέματα Ολυμπιακής Φιλοξενίας, Έργων Ολυμπιακής Υποδομής και άλλες διατάξεις

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α'

ΘΕΜΑΤΑ ΟΛΥΜΠΙΑΚΗΣ ΦΙΛΟΞΕΝΙΑΣ ΚΑΙ ΕΡΓΩΝ ΟΛΥΜΠΙΑΚΗΣ ΥΠΟΔΟΜΗΣ

Άρθρο 1

Θέματα Ολυμπιακών αθλητικών εγκαταστάσεων

1. Στο άρθρο 2 του ν. 2730/1999 (ΦΕΚ 130 Α'), όπως ισχύει σήμερα, επέρχονται οι εξής τροποποιήσεις:

α. Η περίπτωση ε' της παραγράφου 1 καταργείται και οι περιπτώσεις στ' και ζ' αναριθμούνται ως περιπτώσεις ε' και στ'.

β. Το πρώτο εδάφιο της περιπτώσεως ε' της παραγράφου 1, όπως αναριθμείται με το νόμο αυτόν, αντικαθίσταται ως εξής:

«Στον Άγιο Κοσμά και την ευρύτερη περιοχή του, περιοχή υποδοχής του Ολυμπιακού Κέντρου Ιστιοπλοΐας και των έργων υποστήριξής του.»

γ. Στην περίπτωση α' της παραγράφου 2, μετά τις λέξεις «Κλειστό Γυμναστήριο Περιστερίου», προστίθενται οι λέξεις «στις υφιστάμενες εγκαταστάσεις του Γυμναστικού Συλλόγου «Εθνικός»».

δ. Το τελευταίο εδάφιο της περιπτώσεως γ' της παραγράφου 2 αντικαθίσταται ως εξής:

«Οι όροι και περιορισμοί δόμησης για την ανέγερση Ολυμπιακών αθλητικών και συνοδευτικών εγκαταστάσεων σε γήπεδα που βρίσκονται σε περιοχές εκτός εγκεκριμένων σχεδίων πόλεων και εκτός ορίων οικισμών κάτω των 2.000 κατοίκων, καθορίζονται με αποφάσεις του Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων, μετά από αίτηση του κατά περίπτωση αρμόδιου φορέα για την εκτέλεση του έργου και γνώμη του Κεντρικού Συμβουλίου Χωροταξίας, Οικισμού και Περιβάλλοντος.»

ε. Μετά την περίπτωση ε' της παραγράφου 2 προστίθεται περίπτωση στ' ως εξής:

«στ. Για την τέλεση των Ολυμπιακών Αγώνων του 2004 επιτρέπεται η τοποθέτηση προσωρινών εγκαταστάσεων στην περιοχή Μετόχι της Πάρνηθας, στην περιοχή της Πλατείας Δημαρχείου Αθήνας και στην ευρύτερη περιοχή της Πλαζ Βουλαγμένης. Για την τοποθέτηση των εγκαταστάσεων αυτών εφαρμόζονται οι διατάξεις της παραγράφου 4 του άρθρου 5 του νόμου αυτού.»

στ. Οι πινακίδες «Αθήνα – Ελευσίνα 2», «Αθήνα – Πειραιάς 2» και «Αθήνα – Κορωπί 3» του διαγράμματος 1: 25.000 που συνοδεύει το άρθρο αυτό, αντικαθίστανται με νέες πινακίδες που έχουν θεωρηθεί από τον Προϊστάμενο του Οργανισμού Αθήνας και στις οποίες απεικονίζονται και οι παραπάνω ρυθμίσεις.

2. α. Στο δεύτερο εδάφιο της περιπτώσεως γ' της παραγράφου 1 του άρθρου 3 του ν. 2730/1999, όπως ισχύει σήμερα, η φράση «Το μέγιστο ποσοστό κάλυψης δεν μπορεί να υπερβαίνει το 3% στην περιοχή του Φαληρικού Όρμου» αντικαθίσταται με τη φράση «Το μέγιστο ποσοστό κάλυψης δεν μπορεί να υπερβαίνει το 5% στην ευρύτερη περιοχή του Φαληρικού Όρμου».

β. Στο πέμπτο εδάφιο της περιπτώσεως γ' της παραγράφου 1 του άρθρου 3 του ν. 2730/1999, όπως ισχύει σήμερα, η φράση «Για την περιοχή του Φαληρικού Όρμου, ο μέσος συντελεστής δόμησης δεν μπορεί να υπερβαίνει το 0,03» αντικαθίσταται με τη φράση «Για την ευρύτερη περιοχή του Φαληρικού Όρμου, ο μέσος συντελεστής δόμησης δεν μπορεί να υπερβαίνει το 0,05».

3. Στο τέλος της παραγράφου 6 του άρθρου 3 του ν. 2730/1999 προστίθενται τα εξής:

«Με τα προεδρικά διατάγματα των προηγούμενων παραγράφων μπορεί επίσης να τροποποιούνται εγκεκριμένα ρυμοτομικά σχέδια και πολεοδομικές μελέτες, κατά παρέκκλιση των διατάξεων του άρθρου 3 του ν.δ. 17.7/16.8.1923, εφόσον η τροποποίηση καθίσταται αναγκαία για το σχεδιασμό και την ολοκληρωμένη ανάπτυξη των Ολυμπιακών εγκαταστάσεων του παρόντος άρθρου.

Στις περιπτώσεις αυτές η δημοσίευση των σχετικών εγκριτικών διαταγμάτων έχει τις συνέπειες έγκρισης σχεδίου πόλεως, κατά τις διατάξεις του ν.δ. 17.7/ 16.8.1923.»

Άρθρο 2

Θέματα Ολυμπιακής Φιλοξενίας

1. Για την τέλεση των Ολυμπιακών Αγώνων του 2004 καθορίζονται οι ακόλουθες περιοχές υποδοχής εγκαταστάσεων φιλοξενίας εκπροσώπων Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης (Μ.Μ.Ε.) (χωριά τύπου) και προσωπικού ασφαλείας, όπως αυτές αναλυτικά αναφέρονται κατωτέρω και απεικονίζονται στο διάγραμμα υπό κλίμακα 1:25.000 που θεωρήθηκε από τον Προϊστάμενο του Οργανισμού Ρυθμιστικού Σχεδίου Αθήνας και του οποίου αντίτυπο σε φωτοστίκνυση δημοσιεύεται με το νόμο αυτόν στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως:

α. Οι περιοχές των καταλυμάτων του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας, του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης, του Υπουργείου Υγείας και Πρόνοιας (Δ' και Ε' Παιδικές Εξοχές), του Υπουργείου Δικαιοσύνης, του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, του Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας (Παιδικές Κατασκηνώσεις Οίκου Ναύτης), των Προσκόπων και του Δήμου Αθηναίων στον Άγιο Ανδρέα του Δήμου Νέας Μάκρης Αττικής. Στις παραπάνω περιοχές επιτρέπεται η επισκευή, μετασκευή και ο εκσυγχρονισμός των υφιστάμενων μόνιμων κτιριακών εγκαταστάσεων, καθώς και η εκτέλεση των αναγκαίων έργων υποδομής. Εφόσον απαιτηθεί η ανέγερση νέων μόνιμων κτιριακών εγκαταστάσεων ή η επέκταση των υφιστάμενων, ο συνολικός συντελεστής δόμησης για καθεμία από τις προαναφερόμενες εκτάσεις δεν μπορεί να υπερβαίνει το 0,3 και το συνολικό ποσοστό κάλυψης το 15%, αντίστοιχα. Οι περιοχές αυτές, μετά την τέλεση των Ολυμπιακών Αγώνων, θα λειτουργήσουν ως οργανωμένα θέρετρα και χώροι αναψυχής για τις ανάγκες των οικείων φορέων.

β. Έκταση 80 στρεμμάτων στο χώρο του στρατοπέδου Παπαστάθη στο Δήμο Αχαρνών Αττικής. Ο συντελεστής δόμησης για το σύνολο των οικοδομήσιμων χώρων της έκτασης δεν μπορεί να υπερβαίνει το 1. Το ποσοστό κοινόχρηστων και κοινωφελών χώρων πρέπει να ανέρχεται σε 40% τουλάχιστον στο σύνολο της έκτασης. Η περιοχή αυτή, μετά την τέλεση των Ολυμπιακών Αγώνων, θα λειτουργήσει ως χώρος υποδοχής χρήσεων πολεοδομικού κέντρου.

γ. Έκταση στην περιοχή της Σ.Ε.Λ.Ε.Τ.Ε. στο Δήμο Αμαρουσίου Αττικής. Ο συντελεστής δόμησης της έκτασης δεν μπορεί να υπερβαίνει το 0,3 και το ποσοστό κάλυψης το 30%. Η περιοχή αυτή, μετά την τέλεση των Ολυμπιακών Αγώνων, θα λειτουργήσει ως χώρος υποδοχής χρήσεων εκπαίδευσης και ως χώρος εγκατάστασης διοικητικών υπηρεσιών του Υπουργείου

Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων.

δ. Εκτάσεις ιδιοκτησίας του Δήμου Αμαρουσίου, ιδιοκτησίας του Ο.Ε.Κ. και ιδιοκτησίας ιδιωτών στο Δήμο Αμαρουσίου Αττικής. Ο συντελεστής δόμησης για το σύνολο των οικοδομήσιμων χώρων των παραπάνω εκτάσεων δεν μπορεί να υπερβαίνει το 1. Το ποσοστό κοινόχρηστων και κοινωφελών χώρων πρέπει να ανέρχεται σε 40% τουλάχιστον στο σύνολο των παραπάνω εκτάσεων. Η περιοχή του Ο.Ε.Κ., μετά την τέλεση των Ολυμπιακών Αγώνων, θα λειτουργήσει ως χώρος υποδοχής χρήσεων πολεοδομικού κέντρου, ενώ οι υπόλοιπες περιοχές ως χώροι αμιγούς κατοικίας.

ε. Έκταση του Ο.Τ.Ε. στο Δήμο Παλλήνης Αττικής. Ο συντελεστής δόμησης για το σύνολο των οικοδομήσιμων χώρων της έκτασης δεν μπορεί να υπερβαίνει το 0,8. Το ποσοστό πρασίνου και κοινόχρηστων και κοινωφελών χώρων πρέπει να ανέρχεται σε 60% τουλάχιστον στο σύνολο της έκτασης. Στο παραπάνω ποσοστό συνυπολογίζεται και το εσωτερικό δίκτυο οδών και πλατειών των οικοδομικών τετραγώνων. Η περιοχή αυτή, μετά την τέλεση των Ολυμπιακών Αγώνων, θα λειτουργήσει ως χώρος υποδοχής χρήσεων γενικής κατοικίας. Εφόσον ο συντελεστής δόμησης που θα πραγματοποιηθεί υπερβαίνει το 0,7, ο Ο.Τ.Ε. ή ο έλκων εξ αυτού δικαιώματα οφείλει να καταβάλει στον οικείο Δήμο ή να καταθέσει στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων για λογαριασμό του, ποσό δραχμών ίσο προς το 10% της αντικειμενικής αξίας του πέραν του 0,7 πραγματοποιούμενου συντελεστή δόμησης. Το ποσό αυτό εγγράφεται υπό ίδιο κωδικό αριθμό στον προϋπολογισμό του οικείου Δήμου και διατίθεται αποκλειστικά για την κάλυψη πολεοδομικών αναγκών και για την εκτέλεση κοινόχρηστων και κοινωφελών έργων και έργων αναβάθμισης του περιβάλλοντος στην εδαφική περιφέρεια του παραπάνω Ο.Τ.Α.. Η καταβολή του ποσού αυτού αποτελεί προϋπόθεση για τη χορήγηση άδειας οικοδομής.

στ. Η έκταση των εγκαταστάσεων της Σχολής Αστυνομίας στην Αμυγδαλέζα του Δήμου Αχαρνών Αττικής. Στην έκταση αυτή επιτρέπεται η επισκευή, μετασκευή και ο εκσυγχρονισμός των υφιστάμενων μόνιμων κτιριακών εγκαταστάσεων, καθώς και η εκτέλεση των αναγκαίων έργων υποδομής. Εφόσον απαιτηθεί η ανέγερση νέων μόνιμων κτιριακών εγκαταστάσεων ή η επέκταση των υφιστάμενων, ο συνολικός συντελεστής δόμησης δεν μπορεί να υπερβαίνει το 0,3 και το ποσοστό κάλυψης το 20%. Η περιοχή αυτή, μετά την τέλεση των Ολυμπιακών Αγώνων, θα λειτουργήσει ως χώρος υποδοχής εκπαιδευτικών λειτουργιών και λοιπών εγκαταστάσεων του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης.

ζ. Δύο εκτάσεις του Ο.Λ.Π. στο χώρο της χερσαίας ζώνης λιμένος Πειραιά και στις θέσεις Παλατάκι και Ακτή Βασιλειάδη, αντίστοιχα. Ο συντελεστής δόμησης για καθεμία από τις παραπάνω εκτάσεις δεν μπορεί να υπερβαίνει το 1,2 και το ποσοστό κάλυψης το 50%. Στις περιοχές αυτές επιτρέπεται η δημιουργία τουριστικών εγκαταστάσεων και εγκαταστάσεων ειδικής τουριστικής υποδομής, μετά από έγκριση των περιβαλλοντικών τους όρων και σύμφωνα με τους ειδικότερους όρους και περιορισμούς που καθορίζονται με τις εγκριτικές αποφάσεις της επόμενης παραγράφου, κατά παρέκκλιση των διατάξεων των αναγκαστικών νόμων 2344/1940 (ΦΕΚ 154 Α'), 1559/1950 (ΦΕΚ 252 Α') και του ν. 2688/1999 (ΦΕΚ 40 Α').

η. Έκταση του Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας (Ξενοδοχείο Ταμείου Πρόνοιας Κατωτέρων Πληρωμάτων Εμπορικού Ναυτικού) στην περιοχή Ν. Φαλήρου του Δήμου Πειραιά. Στην παραπάνω έκταση επιτρέπεται η επισκευή, μετασκευή και ο εκσυγχρονισμός των υφιστάμενων μόνιμων κτιριακών εγκαταστάσεων, καθώς και η εκτέλεση των αναγκαίων έργων υποδομής.

2. α. Με κοινές αποφάσεις των Υπουργών Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού, που εκδίδονται ύστερα από πρόταση των φορέων της προηγούμενης παραγράφου ή του έλκοντος εξ αυτών δικαιώματα και γνώμη του Κεντρικού Συμβουλίου Χωροταξίας, Οικισμού και Περιβάλλοντος, οριοθετούνται σε χάρτη κλίμακας 1:5.000 οι παραπάνω περιοχές και καθορίζονται και εγκρίνονται ειδικότερα οι γενικοί και ειδικοί όροι και περιορισμοί δόμησης, οι τυχόν ειδικότερες χρήσεις γης και οι τυχόν

πρόσθετες απαγορεύσεις και υποχρεώσεις, η γενική διάταξη των σχετικών εγκαταστάσεων και των συνοδευτικών τους δραστηριοτήτων, καθώς και τα προβλεπόμενα δίκτυα υποδομής.

β. Ειδικά για τις περιπτώσεις β', δ' και ε' της προηγούμενης παραγράφου, με τις αποφάσεις αυτές εγκρίνεται επιπλέον και το ρυμοτομικό σχέδιο των παραπάνω περιοχών. Στις περιπτώσεις αυτές, η υποβολή της πρότασης έχει τα αποτελέσματα παραίτησης των δικαιούχων από την κυριότητα, νομή και κατοχή των εκτάσεων που καθορίζονται ως κοινόχρηστοι χώροι από το ρυμοτομικό σχέδιο. Κατά τα λοιπά, η δημοσίευση των σχετικών εγκριτικών αποφάσεων έχει τις συνέπειες έγκρισης σχεδίου πόλεως κατά τις διατάξεις του ν.δ. 17.7./16.8.1923 (ΦΕΚ 228 Α'). Η εφαρμογή των ρυμοτομικών σχεδίων γίνεται με πρωτοβουλία και ευθύνη των οικείων φορέων, οι οποίοι, για το σκοπό αυτόν, προβαίνουν στην εκτέλεση των έργων διαμόρφωσης του χώρου, καθώς και στην εκτέλεση των έργων υποδομής, όπως αυτά προβλέπονται στις εγκριτικές αποφάσεις της παρούσας παραγράφου. Διατάξεις που προβλέπουν την υποχρέωση εισφοράς σε γη και χρήμα δεν έχουν εφαρμογή στις περιπτώσεις πολεοδόμησης με βάση την παράγραφο αυτή.

γ. Αν η πρόταση υποβάλλεται από πρόσωπο στο οποίο δεν ανήκει η κυριότητα της έκτασης, υπογράφεται υποχρεωτικώς και από τον κύριο αυτής.

δ. Απαραίτητη προϋπόθεση για την κίνηση της σχετικής διαδικασίας είναι η συνυποβολή, μαζί με την πρόταση του οικείου φορέα, αντιγράφου συμβολαίου ή άλλης εγγράφου συμφωνίας, που έχει συναφθεί μεταξύ αυτού και της Οργανωτικής Επιτροπής Ολυμπιακών Αγώνων- Αθήνα 2004 Α.Ε., από την οποία να προκύπτει ότι ο προς ρύθμιση χώρος πρόκειται να χρησιμοποιηθεί για τις ανάγκες φιλοξενίας εκπροσώπων Μ.Μ.Ε. ή προσωπικού ασφαλείας κατά τη διεξαγωγή των Ολυμπιακών Αγώνων του 2004. Η κατασκευή των παραπάνω εγκαταστάσεων πρέπει να έχει ολοκληρωθεί το βραδύτερο μέχρι της 30ής Απριλίου 2004. Για το σκοπό αυτόν, στη σχετική συμφωνία περιέχονται οι ειδικότεροι όροι και προϋποθέσεις που εξασφαλίζουν την τήρηση της προθεσμίας αυτής, ο τρόπος παρακολούθησης του χρονοδιαγράμματος του έργου, οι παρεχόμενες ασφάλειες και εγγυήσεις και οι τυχόν τμηματικές και συνολικές ποινικές ρήτρες που επιβάλλονται σε περίπτωση υπερημερίας του φορέα εκτέλεσης του έργου, καθώς και κάθε άλλη σχετική λεπτομέρεια.

ε. Οι διατάξεις του από 5/13.2.1979 προεδρικού διατάγματος (ΦΕΚ 707 Δ'), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, οι διατάξεις των άρθρων 1 έως και 14 του ν. 1337/1983 (ΦΕΚ 33 Α'), όπως τροποποιήθηκαν και εκάστοτε ισχύουν, και οι διατάξεις των άρθρων 4 έως και 7 του ν. 2508/1997 (ΦΕΚ 124 Α'), όπως εκάστοτε ισχύουν, δεν έχουν εφαρμογή στις περιοχές που οργανώνονται οικιστικά σύμφωνα με το άρθρο αυτό.

3. α. Οι οικοδομικές άδειες για τις μόνιμες κτιριακές εγκαταστάσεις, που θα ανεγερθούν στις περιοχές της παραγράφου 1, χορηγούνται σύμφωνα με τη διαδικασία και από την υπηρεσία που ορίζεται στην παρ. 1 περίπτωση β' του άρθρου 5 του ν. 2730/1999, όπως αντικαθίσταται με το νόμο αυτόν, ύστερα από αίτηση του κυρίου της έκτασης ή του έλκοντος εξ αυτού δικαιώματα. Οι διατάξεις του προηγούμενου εδαφίου εφαρμόζονται και για την έκδοση οικοδομικών αδειών για την ανέγερση, επέκταση ή επισκευή κτιριακών εγκαταστάσεων που εξυπηρετούν τις ανάγκες των Ολυμπιακών Αγώνων του 2004 ή τις ανάγκες της Οργανωτικής Επιτροπής Ολυμπιακών Αγώνων (Ο.Ε.Ο.Α.) - Αθήνα 2004 Α.Ε. και για τις οποίες έχει συναφθεί σύμβαση ή άλλη συμφωνία συνεργασίας μεταξύ της Ο.Ε.Ο.Α. - Αθήνα 2004 Α.Ε. και του κυρίου της έκτασης ή εκείνου που έλκει από αυτόν δικαιώματα.

β. Σε όλες τις περιοχές της παραγράφου 1 επιτρέπεται η τοποθέτηση προσωρινών κατασκευών (λυομένων ή μεταφερομένων), καθώς και η εγκατάσταση βασικών δικτύων τοποθετημένων με ήπιες (αντιστρεπτές) μεθόδους κατασκευής. Για την τοποθέτηση των παραπάνω κατασκευών, αντί της απαιτούμενης για τις μόνιμες εγκαταστάσεις οικοδομικής άδειας, απαιτείται έγκριση εργασιών που χορηγείται από την υπηρεσία που ορίζεται στην παρ. 1 περίπτωση β' του άρθρου 5 του ν. 2730/

1999, όπως τροποποιείται με το νόμο αυτόν. Στην εγκριτική απόφαση καθορίζονται οι απαιτήσεις ασφάλειας και αισθητικής που πρέπει να πληρούν οι κατασκευές αυτές, καθώς και ο χρόνος διατηρήσεώς τους, ο οποίος δεν μπορεί να υπερβαίνει τους έξι (6) μήνες μετά το πέρας των Ολυμπιακών Αγώνων.

γ. Οι διατάξεις της προηγούμενης περιπτώσεως έχουν εφαρμογή και για την τοποθέτηση προσωρινών κατασκευών και δικτύων προσωρινού χαρακτήρα σε ακίνητα που βρίσκονται σε άλλες περιοχές του Ν. Αττικής και τα οποία θα χρησιμοποιηθούν για την κάλυψη αναγκών φιλοξενίας εν όψει των Ολυμπιακών Αγώνων του 2004.

Άρθρο 3

Χωροθέτηση έργων ηλεκτροδότησης

1. Για την τέλεση των Ολυμπιακών Αγώνων του 2004 χωροθετούνται τα ακόλουθα έργα ηλεκτροδότησης στην Αττική, όπως αυτά αναλυτικά αναφέρονται κατωτέρω και απεικονίζονται στο διάγραμμα υπό κλίμακα 1:50.000 που θεωρήθηκε από τον Προϊστάμενο του Οργανισμού Ρυθμιστικού Σχεδίου Αθήνας και του οποίου αντίτυπο σε φωτοσμίκρυνση δημοσιεύεται με το νόμο αυτόν στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως:

1. Κέντρο Υπερυψηλής Τάσεως 400/150 KV Αργυρούπολης.
2. Εναέρια γραμμή 400 KV Λαυρίου - Αργυρούπολης.
3. Κέντρο Διανομής 150/20 KV Αμαρουσίου και τροφοδοτικές του γραμμές από τα Κέντρα Υπερυψηλής Τάσεως Αγ. Στεφάνου και Παλλήνης.
4. Κέντρο Διανομής 150/20 KV Ελληνικού και τροφοδοτικές του γραμμές από τα Κέντρα Υπερυψηλής Τάσεως Αργυρούπολης και τον Υποσταθμό Βάρης.
5. Υποσταθμός 150/20 KV Αργυρούπολης.
6. Υποσταθμός 150/20 KV στο Καλλιστήρι Ασπροπύργου και οι τροφοδοτικές του γραμμές από Κέντρο Υπερυψηλής Τάσεως Κουμουνδούρου.
7. Υποσταθμός 150/20 KV Ολυμπιακού Χωριού.
8. Κέντρο Διανομής 150/20 KV Φαληρικού Δέλτα και οι τροφοδοτικές του γραμμές από Κέντρο Υπερυψηλής Τάσεως Αργυρούπολης και το Κέντρο Διανομής Καλλιθέας.
9. Κέντρο Διανομής 150/20 KV Νίκαιας και τροφοδοτικές του γραμμές από Κέντρο Υπερυψηλής Τάσεως Κουμουνδούρου και Υποσταθμό Ρουφ.
10. Κέντρο Διανομής 150/20 KV Βριλησίων και τροφοδοτικές του γραμμές από τα Κέντρα Υπερυψηλής Τάσεως Αγ. Στεφάνου και Παλλήνης.

2. Η έγκριση των περιβαλλοντικών όρων των έργων του παρόντος άρθρου γίνεται σύμφωνα με τη διαδικασία που ορίζεται στην περίπτωση β' της παρ. 2 του άρθρου 2 του ν. 2730/1999. Όπου στις διατάξεις της ανωτέρω περιπτώσεως αναφέρεται η Γ.Γ.Α., νοείται αντίστοιχα η αρμόδια υπηρεσία της Δημόσιας Επιχείρησης Ηλεκτρισμού (Δ.Ε.Η.).

3. Οι διατάξεις των άρθρων 6 έως και 13 του ν. 2730/1999, όπως τροποποιήθηκαν και εκάστοτε ισχύουν, εφαρμόζονται και για την κατασκευή των έργων του άρθρου αυτού.

4. Οι όροι και περιορισμοί δόμησης για την ανέγερση των εγκαταστάσεων του παρόντος άρθρου σε γήπεδα που βρίσκονται σε περιοχές εκτός εγκεκριμένων σχεδίων πόλεων και εκτός ορίων οικισμών κάτω των 2.000 κατοίκων και οικισμών προ του 1923, καθορίζονται με αποφάσεις του Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων, μετά από αίτηση της Δ.Ε.Η. και γνώμη του Κεντρικού Συμβουλίου Χωροταξίας, Οικισμού και Περιβάλλοντος.

Άρθρο 4

Χωροθέτηση οδικών αξόνων στις Ολυμπιακές Πόλεις

1. Για την τέλεση των Ολυμπιακών Αγώνων του 2004 στις τέσσερις Ολυμπιακές πόλεις (Βόλος, Ηράκλειο, Θεσσαλονίκη, Πάτρα) χωροθετούνται τα παρακάτω οδικά έργα, όπως αυτά αναλυτικά αναφέρονται παρακάτω και απεικονίζονται στα διαγράμματα υπό κλίμακα 1:25.000 που θεωρήθηκαν από τον Προϊστάμενο της Δ.Μ.Ε.Ο. του Υπουργείου Περιβάλλοντος,

Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων και των οποίων αντίτυπα σε φωτοσμίκρυνση δημοσιεύονται με τον παρόντα νόμο στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως:

1) Περιφερειακός Πολεοδομικού Συγκροτήματος Βόλου από Α/Κ Λαρίσης έως Αγριά και συνδέσεις Πανθεσσαλικού Σταδίου Βόλου.

2) Πεταλοειδής οδός πόλεως Ηρακλείου και επέκταση προς τη Λεωφόρο Κνωσού.

3) Ανισόπεδος κόμβος μεταξύ των οδών Δημοκρατίας, Πεταλοειδούς και Εθνικής Αντιστάσεως και ανάπτυξη Λεωφόρου Κνωσού μέχρι Βενιζέλειο Νοσοκομείο.

4) Δυτική περιμετρική οδός του Παγκρητίου Σταδίου Ηρακλείου και σύνδεση με Παλιά Εθνική Οδό (Π.Ε.Ο.).

5) Δυτική παραλιακή Λεωφόρος πόλεως Ηρακλείου.

6) Ανισόπεδος κόμβος Γιάφυρου Ηρακλείου και συνδέσεις.

7) Ανάπλαση - βελτίωση Δυτικής εισόδου πόλεως Ηρακλείου και συνδέσεις με οδικό δίκτυο.

8) Σύνδεση αεροδρομίου Θεσσαλονίκης με οδό Θεσσαλονίκης - Ν. Μουδανιών.

9) Διαπλάτυνση οδού Λαγκαδά από το Στρατόπεδο «Παύλου Μελά» Θεσσαλονίκης έως τον κόμβο εσωτερικής περιφερειακής οδού.

10) Εθνική Οδός Θεσσαλονίκης - Αεροδρομίου από κόμβο Κ13 (Φοινίκας) έως κόμβο Αεροδρομίου και συνδετήριες οδοί Πόντου και Μαρίνου Αντύπα.

11) Περιμετρικές οδοί Εθνικού Σταδίου Πατρών (οδοί Ρίτσου και Σεφέρη).

12) Αρτηρία εισόδου Πατρών από κόμβο Κ4 της περιμετρικής οδού Πατρών έως το λιμάνι Πάτρας με κάλυψη χειμάρρου Διακονιάρη.

13) Αναβάθμιση και βελτίωση οδού, Εθνικό Στάδιο - Κλάους

14) Παράκαμψη Αρχαίας Ολυμπίας.

2. Οι διατάξεις των άρθρων 6 έως και 13 του ν. 2730/1999, όπως τροποποιήθηκαν και εκάστοτε ισχύουν, εφαρμόζονται και για την κατασκευή των παραπάνω έργων, καθώς και για τα έργα επέκτασης του αεροδρομίου της Νέας Αγχιάλου, όπως αυτό απεικονίζεται σε διάγραμμα υπό κλίμακα 1:25.000 που θεωρήθηκε από τον Διευθυντή Τεχνικών Υπηρεσιών της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας, και του οποίου αντίτυπο σε φωτοσμίκρυνση δημοσιεύεται με τον παρόντα νόμο στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Άρθρο 5

Έκδοση οικοδομικών αδειών για τις Ολυμπιακές κτιριακές εγκαταστάσεις

1. Η περίπτωση β' της παραγράφου 1 του άρθρου 5 του ν. 2730/1999 αντικαθίσταται ως εξής:

«β. Για την κατασκευή των μόνιμων κτιριακών εγκαταστάσεων που περιλαμβάνονται στα Ολυμπιακά έργα της παραγράφου 1 και στην περίπτωση ε' της παραγράφου 2 του άρθρου 2 του νόμου αυτού, όπως αυτές εκάστοτε ισχύουν, απαιτείται η προηγούμενη έκδοση οικοδομικών αδειών. Οι οικοδομικές άδειες των εγκαταστάσεων αυτών χορηγούνται από την Ειδική Υπηρεσία Δημόσιων Έργων «Ε.Υ.Δ.Ε./Ο.Ε. 2004» του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων, που συγκροτήθηκε με το υπ' αρ. 158/2000 προεδρικό διάταγμα (ΦΕΚ 139 Α'), όπως αυτό ισχύει, μέσα σε εξήντα (60) ημέρες από τότε που υποβάλλεται σε αυτήν πλήρης φάκελος για έκδοση της άδειας. Στην αρμοδιότητα της παραπάνω υπηρεσίας ανήκει επίσης η έκδοση οικοδομικών αδειών για τη μετασκευή, επισκευή, εκσυγχρονισμό, προσθήκη και επέκταση των μόνιμων Ολυμπιακών αθλητικών και συνοδευτικών εγκαταστάσεων που ανατίθενται στο Υπουργείο Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων, βάσει της προβλεπόμενης στην παράγραφο 11 του άρθρου 4 του ν. 2819/2000 πράξης του Υπουργικού Συμβουλίου. Με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, ορίζονται οι απαραίτητες μελέτες, σχέδια και λοιπά δικαιολογητικά που πρέπει να υποβληθούν για την έκδοση των οικοδομικών αδειών των παραπάνω εγκαταστάσε-

ων, η σχετική διαδικασία θεώρησης ή ελέγχου, ο χρόνος ισχύος και η διαδικασία αναθεώρησης των αδειών, καθώς και κάθε άλλη λεπτομέρεια για την εφαρμογή της παραγράφου αυτής. Με όμοια απόφαση συγκροτείται Ειδική Επιτροπή Πολεοδομικού και Αρχιτεκτονικού Ελέγχου, αποτελούμενη από τρεις αρχιτέκτονες μηχανικούς, με ισάριθμους αναπληρωτές, που διαθέτουν τουλάχιστον δεκαπενταετή εμπειρία από της κτήσεως άδειας ασκήσεως επαγγέλματος. Έργο της παραπάνω επιτροπής είναι ο έλεγχος της αισθητικής των κτιριακών εγκαταστάσεων της παρούσας παραγράφου και της ένταξής τους στο φυσικό και οικιστικό περιβάλλον της ευρύτερης περιοχής, σε όσες περιπτώσεις αυτό απαιτείται από τις ισχύουσες διατάξεις. Με την ίδια ως άνω απόφαση ορίζονται οι ειδικότερες αρμοδιότητες της παραπάνω επιτροπής, ο κανονισμός λειτουργίας της, η διαδικασία ελέγχου των σχετικών μελετών και κάθε σχετική λεπτομέρεια. Κατά των πράξεων της παραπάνω επιτροπής δεν χωρούν ενστάσεις.»

2. Η παράγραφος 2 του άρθρου 5 του ν. 2730/1999 αντικαθίσταται ως εξής:

«2.α. Οι διατάξεις της προηγούμενης παραγράφου εφαρμόζονται και για την έκδοση οικοδομικών αδειών κατασκευής νέων μόνιμων αθλητικών εγκαταστάσεων που ανήκουν στην αρμοδιότητα της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού ή σε εποπτευόμενα από αυτήν νομικά πρόσωπα δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου και στις οποίες θα διεξαχθούν Ολυμπιακά αθλήματα, σύμφωνα με τα οριζόμενα ειδικότερα στην παράγραφο 2 του άρθρου 2 του παρόντος νόμου. Η σχετική αίτηση για την έκδοση της άδειας υποβάλλεται στην υπηρεσία της προηγούμενης παραγράφου είτε από τον κύριο του έργου είτε από τον έλκοντα εξ αυτού δικαιώματα.

β. Οι κτιριακές και λοιπές αθλητικές εγκαταστάσεις, ανεξαρτήτως εάν εντάσσονται ή μη στην Ολυμπιακή προετοιμασία, και οι βοηθητικοί χώροι τους που έχουν ανεγερθεί μέχρι τη δημοσίευσή του παρόντος νόμου χωρίς την κατά νόμο οικοδομική άδεια και ανήκουν στη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού ή σε εποπτευόμενα από αυτήν νομικά πρόσωπα δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου ή σε οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης στους οποίους έχουν παραχωρηθεί βάσει των νόμων 2503/1997 και 2880/2001, θεωρούνται νομίμως υφιστάμενες, εφόσον δεν παραβιάζουν τις διατάξεις που ίσχυαν κατά τον χρόνο κατασκευής τους ή αντίστοιχα αυτές που ισχύουν σήμερα. Η νομιμότητα της κτιριακής εγκατάστασης διαπιστώνεται με σχετική απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αθλητισμού, η οποία εκδίδεται μετά από εισήγηση της αρμόδιας Τεχνικής Διεύθυνσης της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού.

γ. Αυθαίρετες εγκαταστάσεις της προηγούμενης περιπτώσεως, που δεν πληρούν τις προϋποθέσεις νομιμοποίησης, μπορούν να εξαιρούνται οριστικά από την κατεδάφιση, εφόσον έχουν ανεγερθεί σε δομημένους χώρους και ταυτόχρονα δεν είναι επικίνδυνες από στατική άποψη και δεν παραβιάζουν το άμεσο ή ευρύτερο περιβάλλον με τη χρήση που έχουν. Η απόφαση για την εξαίρεση ή μη από την κατεδάφιση εκδίδεται από τον Γενικό Γραμματέα Αθλητισμού, μετά από αιτιολογημένη εισήγηση της αρμόδιας Τεχνικής Διεύθυνσης της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού. Για τον έλεγχο της στατικής επάρκειας λαμβάνονται υπόψη οι προδιαγραφές σύνταξης μελετών που εφαρμόζονται για την έκδοση οικοδομικών αδειών. Οι απαιτούμενοι έλεγχοι ακολουθούν τους κανονισμούς που ίσχυαν κατά το χρόνο κατασκευής των αυθαίρετων κτιρίων. Η απόφαση περιέχει την τοποθεσία και την τεχνική περιγραφή των κτιριακών εγκαταστάσεων και τα στοιχεία των σχετικών διαγραμμάτων που τηρούνται στο αρχείο της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού. Με την παραπάνω απόφαση μπορεί να επιβάλλονται στους ιδιοκτήτες ή κατόχους ή στους έλκοντες εξ αυτών δικαιώματα, πρόσθετοι όροι που αποσκοπούν στη στατική ενίσχυση και στη λειτουργική ή μορφολογική βελτίωση και εκσυγχρονισμό του υπάρχοντος κτίσματος.

δ. Μετά την έκδοση της ως άνω απόφασης εξαίρεσης από την κατεδάφιση ή αντίστοιχα της διαπιστωτικής πράξης του Γενικού Γραμματέα Αθλητισμού που προβλέπεται στην περίπτωση β', επιτρέπεται η έκδοση οικοδομικών αδειών, σύμφωνα

με τις ισχύουσες διατάξεις, για περαιτέρω προσθήκες και επεκτάσεις, καθώς και για ανέγερση νέων εγκαταστάσεων και γενικά οποιωνδήποτε οικοδομικών εργασιών. Η έκδοση οικοδομικών αδειών προσηκών και επεκτάσεων και εν γένει οικοδομικών αδειών για τη βελτίωση, την επισκευή, τη μετασκευή και τον εκσυγχρονισμό των παραπάνω εγκαταστάσεων γίνεται από την αρμόδια τεχνική υπηρεσία της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων και του αρμόδιου για θέματα αθλητισμού Υφυπουργού Πολιτισμού ορίζονται οι απαραίτητες μελέτες, σχέδια και λοιπά δικαιολογητικά που υποβάλλονται για την έκδοση των οικοδομικών αδειών των παραπάνω εγκαταστάσεων και η σχετική διαδικασία θεώρησης ή ελέγχου, ο χρόνος ισχύος και η διαδικασία αναθεώρησης των αδειών, καθώς και κάθε σχετική λεπτομέρεια. Με την ίδια ή όμοια απόφαση μπορεί να συνιστάται στην Γενική Γραμματεία Αθλητισμού, Γραφείο ή Τμήμα Εκδόσεως Οικοδομικών Αδειών και να καθορίζονται οι ειδικότερες αρμοδιότητές του και η διάρθρωση των διοικητικών μονάδων του, τα προσόντα των προϊσταμένων και ο τρόπος αναπλήρωσης αυτών, ο αριθμός και τα προσόντα του προβλεπόμενου προσωπικού.»

3. α. Με κοινές αποφάσεις των Υπουργών Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων και Πολιτισμού μπορούν να τροποποιούνται και να συμπληρώνονται τα προεδρικά διατάγματα 158/2000 «Σύσταση Ε.Υ.Δ.Ε. μελέτης και κατασκευής Ολυμπιακών Έργων (Ε.Υ.Δ.Ε./Ο.Ε. 2004)» (ΦΕΚ 139 Α') και 220/2000 «Σύσταση Ειδικής Υπηρεσίας Δημόσιων Έργων για τον προγραμματισμό, τη μελέτη και κατασκευή αθλητικών και λοιπών έργων (Ε.Υ.Δ.Ε./ΑΟΕΕ)» (ΦΕΚ 190 Α'), όπως εκάστοτε ισχύουν, ως προς τις Ολυμπιακές εγκαταστάσεις που ανήκουν στην αρμοδιότητα των παραπάνω ειδικών υπηρεσιών, τη διάρθρωση των τμημάτων της Προϊσταμένης Αρχής και τα προσόντα των προϊσταμένων των επί μέρους τμημάτων και γραφείων, καθώς και τον αριθμό και τα προσόντα του προβλεπόμενου προσωπικού.

β. Με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων μπορεί να συνιστάται στην «Ε.Υ.Δ.Ε./Ο.Ε. 2004» Τμήμα Εκδόσεως Οικοδομικών Αδειών και να καθορίζονται οι ειδικότερες αρμοδιότητές του και η διάρθρωση των διοικητικών μονάδων του, τα προσόντα των προϊσταμένων του προσωπικού αυτού, ο αριθμός του προσωπικού και κάθε σχετική λεπτομέρεια. Για τη στελέχωση του τμήματος αυτού επιτρέπεται η απόσπαση προσωπικού που υπηρετεί με κάθε είδους σχέση στο Δημόσιο και τον ευρύτερο δημόσιο τομέα, όπως αυτός καθορίζεται κάθε φορά, καθώς και στους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης και των δύο βαθμίδων. Η απόσπαση γίνεται μετά από αίτηση του ενδιαφερομένου με κοινή απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων και του οικείου Υπουργού, χωρίς να απαιτείται γνώμη του υπηρεσιακού συμβουλίου. Η διάρκεια της απόσπασης ορίζεται μέχρι την 31η Δεκεμβρίου 2004. Το αποσπώμενο προσωπικό λαμβάνει το μισθό, τα επιδόματα και όλες τις επιπλέον τακτικές αποδοχές, καθώς και τις οποιεσδήποτε λοιπές απολαβές της οργανικής του θέσης, με την επιφύλαξη των διατάξεων της παραγράφου 2 του άρθρου 10 του ν. 2470/1997 (ΦΕΚ 40 Α'). Ο χρόνος της απόσπασης θεωρείται ως χρόνος πραγματικής υπηρεσίας για κάθε συνέπεια στην υπηρεσία ή το φορέα του αποσπώμενου.

γ. Μέχρι τη σύσταση του τμήματος της περιπτώσεως β' της παρούσας παραγράφου, οι σχετικές οικοδομικές άδειες εκδίδονται από την υπηρεσία και σύμφωνα με τη διαδικασία που προβλέπεται στην περίπτωση β' της παραγράφου 1 του άρθρου 5 του ν. 2730/1999 (ΦΕΚ 130 Α'), όπως ίσχυε πριν από την αντικατάστασή της με το παρόντα νόμο.

4. Με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, μπορεί να ανατίθεται στην «Ειδική Υπηρεσία Δημοσίων Έργων Κτιριακών», που έχει συσταθεί με το προεδρικό διάταγμα 565/1984 (ΦΕΚ 204 Α'), όπως αυτό ισχύει μετά και την τελευταία τροποποίησή του με το προεδρικό διάταγμα 2/1997 (ΦΕΚ 1 Α'), η εποπτεία, επίβλεψη, μελέτη, έλεγχος μελέ-

της, δημοπράτηση και κατασκευή μόνιμων ή και προσωρινών κτιριακών εγκαταστάσεων που είναι αναγκαίες για την τέλεση των Ολυμπιακών Αγώνων του 2004 και οι οποίες ανατίθενται στο Υπουργείο Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων, βάσει της προβλεπόμενης στην παρ. 11 του άρθρου 4 του ν. 2819/2000 πράξης του Υπουργικού Συμβουλίου.

5. Οι οικοδομικές άδειες για την κατασκευή, επισκευή, μετασκευή, επέκταση και εκσυγχρονισμό των σταθμών και των κάθε είδους κτιριακών εγκαταστάσεων των προαστιακού σιδηροδρόμου, που εξυπηρετεί τις διαδρομές της περιπτώσεως α' της παραγράφου 8 του άρθρου 10 του ν. 2898/2001 (ΦΕΚ 71 Α'), χορηγούνται από την υπηρεσία και κατά τη διαδικασία της περίπτωσης β' της παραγράφου 1 του άρθρου 5 του ν. 2730/1999, όπως τροποποιείται με τον παρόντα νόμο, ύστερα από αίτηση του κυρίου του έργου.

Άρθρο 6

Εκτέλεση των Ολυμπιακών έργων

1. Στο τέλος της παραγράφου 1 του άρθρου 8 του ν. 2741/1999 (ΦΕΚ 199 Α') προστίθεται εδάφιο που έχει ως εξής:

«Για τα Ολυμπιακά έργα και τα έργα υποδομής, που αναφέρονται στα προεδρικά διατάγματα 158/2000 (ΦΕΚ 139 Α'), 159/2000 (ΦΕΚ 139 Α') και 220/2000 (ΦΕΚ 190 Α'), όπως αυτά εκάστοτε ισχύουν, καθώς και για τις υπηρεσίες και προμήθειες που συνδέονται με τα έργα αυτά, οι προθεσμίες που αναφέρονται στην παράγραφο αυτή για την ολοκλήρωση του ελέγχου των οικείων συμβάσεων από το Ελεγκτικό Συνέδριο και τη σύναψή τους, συντέμνονται σε τριάντα (30) ημέρες αντίστοιχα.»

2. α. Δημόσιες υπηρεσίες, επιχειρήσεις και οργανισμοί κοινής ωφέλειας προβαίνουν άμεσα και κατά απόλυτη προτεραιότητα στην εκτέλεση εργασιών και στις ενέργειες αρμοδιότητάς τους, που είναι αναγκαίες ή χρήσιμες για την ομαλή και απρόσκοπτη εκτέλεση των Ολυμπιακών έργων και των έργων υποδομής που εξυπηρετούν τις Ολυμπιακές εγκαταστάσεις. Εγκαταστάσεις που παρακωλύουν την εκτέλεση των έργων αυτών μετακινούνται από τις αρμόδιες υπηρεσίες, επιχειρήσεις και οργανισμούς χωρίς καθυστέρηση, κατά παρέκκλιση από οποιαδήποτε άλλη σχετική διάταξη.

β. Σε περίπτωση παράλειψης των οφειλόμενων ενεργειών από όργανα των παραπάνω υπηρεσιών, επιχειρήσεων και οργανισμών, έχουν ανάλογη εφαρμογή οι διατάξεις της παραγράφου 9 του άρθρου 6 του ν. 1418/1984 «Δημόσια έργα και ρυθμίσεις συναφών θεμάτων» (ΦΕΚ 23 Α'), όπως αυτή προστέθηκε με την παράγραφο 11 του άρθρου 2 του ν. 2229/1994 «Τροποποίηση και συμπλήρωση του ν. 1418/1984 και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 138 Α'). Οι παραπάνω επιχειρήσεις και οργανισμοί ευθύνονται επίσης για οποιαδήποτε ζημία υποστεί ο κύριος του έργου από τη μη τήρηση των υποχρεώσεων αυτών.

3. α. Κατά του οριστικά έκπτωτου αναδόχου Ολυμπιακών έργων ή έργων υποδομής που εξυπηρετούν Ολυμπιακές εγκαταστάσεις επέρχονται αθροιστικά οι εξής συνέπειες:

ι) καθίσταται άμεσα απαιτητό το αναπόσβεστο μέρος της προκαταβολής,

ii) καταπίπτει υπέρ του κυρίου του έργου ως ειδική ποινική ρήτρα, μέρος της κατατεθειμένης εγγυήσεως για την καλή εκτέλεση του έργου, που αντιστοιχεί στο διπλάσιο του λόγου Α/Σ, όπου Σ το χρηματικό αντικείμενο της σύμβασης, όπως διαμορφώθηκε με τον τελευταίο εγκεκριμένο ανακεφαλαιωτικό πίνακα και Α το ανεκτέλεστο μέρος της σύμβασης, όπως αυτό προκύπτει ως διαφορά Σ - Π, όπου Π το σύνολο των πιστοποιούμενων εργασιών μέχρι την έκδοση της απόφασης για έκπτωση. Στους υπολογισμούς αυτούς δεν λαμβάνονται υπόψη οι αναθεωρήσεις τιμών και τα ποσά για απρόβλεπτα,

iii) καταπίπτει υπέρ του κυρίου του έργου το σύνολο των ποινικών ρητρών που προβλέπονται για την υπέρβαση της συνολικής προθεσμίας για την αποπεράτωση του έργου. Το αναπόσβεστο μέρος της προκαταβολής με τους τόκους και οι πιο πάνω ποινικές ρήτρες αναζητούνται αμέσως με ισόποση κατάπτωση των αντίστοιχων εγγυητικών επιστολών προκαταβολής και καλής εκτέλεσης.

β. Η Διευθύνουσα Υπηρεσία υποχρεούται να αναζητήσει τα παραπάνω ποσά μέσα σε ένα μήνα από την επικύρωση της έκπτωσης.

γ. Οι αντίστοιχες υποχρεώσεις του έκπτωτου αναδόχου, που επέρχονται από την εφαρμογή των προηγούμενων περιπτώσεων, ανέρχονται κατ' ανώτατο όριο μέχρι καλύψεως των αντίστοιχων εγγυητικών επιστολών, χωρίς η τυχόν διαφορά δαπάνης των υπολειπόμενων εργασιών να βαρύνει αυτόν.

δ. Η άσκηση αιτήσεως θεραπείας ή προσφυγής κατά της απόφασης κήρυξης έκπτωτου του αναδόχου από τα παραπάνω έργα δεν αναστέλλει την εκτέλεση της απόφασης αυτής.

Άρθρο 7

Αναβάθμιση της αισθητικής και της εικόνας της Αθήνας και των άλλων Ολυμπιακών πόλεων

1. Για την αναβάθμιση της αισθητικής και της εικόνας της ευρύτερης περιοχής της Αθήνας καθορίζονται οι ακόλουθοι οδικοί άξονες και περιοχές πολεοδομικών και αρχιτεκτονικών παρεμβάσεων, όπως αυτές απεικονίζονται σε 32 διαγράμματα κλίμακας 1: 25.000 που θεωρήθηκαν από τον Προϊστάμενο της Γενικής Διεύθυνσης Πολεοδομίας του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων και των οποίων αντίτυπα σε φωτοσμίκρυνση δημοσιεύονται με το νόμο αυτόν στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως:

α. Οδικοί άξονες:

Πειραιώς, Αθηνών- Καβάλας, Κηφισίας, Βουλιαγμένης - Καραμανλή (Αλκυονιδών), Ηλιοπούλεως - Βασ. Όλγας - Εθν. Αντιστάσεως, Μεσογείων, Συγγρού - Καλλιρρόης- Βασ. Κωνσταντίνου, Ποσειδώνος, Λεωφ. Βασ. Γεωργίου, Λ. Βάρης - Κορωπίου, Σουνίου, παραλιακή σύνδεση Πειραιά - Δραπετσώνας - Κερατσινίου - Περάματος, Μαρθώνιος διαδρομή, Ολυμπιακός δακτύλιος, Λεωφ. Κωνσταντινουπόλεως, Αττική Οδός, Π. Ράλλη - Λαοδικείας - Σαλαμίνας, Θηβών, Ιερά Οδός, Γρ. Λαμπράκη, Σχιστού, Κηφισού, Αλεξάνδρας, Ακαδημίας, Πατησίων, Πανεπιστημίου, Καρόλου - Μάρνη, Κατεχάκη, καθώς και οι οδοί πρόσβασης προς τους χώρους Ολυμπιακών εγκαταστάσεων και τους χώρους τέλεσης Ολυμπιακών αθλημάτων.

β. Λοιποί χώροι παρεμβάσεων:

β1. Ιστορικά κέντρα Αθήνας και Πειραιά.

β2. Περιοχή ενοποίησης αρχαιολογικών χώρων της πόλης των Αθηνών, όπως αυτή καθορίστηκε με το άρθρο 2 παρ. 1 του ν. 2833/2000 (ΦΕΚ 150 Α').

β3. Σημαντικές κεντρικές πλατείες της πόλης των Αθηνών, εκτός αυτών που βρίσκονται στα Ιστορικά Κέντρα Αθήνας και Πειραιά και στην περιοχή ενοποίησης των αρχαιολογικών χώρων της Αθήνας.

β4. Παραλιακές ζώνες και ακτές.

β5. Σταθμοί μέσων μαζικής μεταφοράς (λιμάνια - χερσαίες ζώνες λιμένων, αεροδρόμια, σταθμοί μετρό, σταθμοί υπεραστικών λεωφορείων, σιδηροδρομικοί σταθμοί και άξονες των γραμμών των μέσων σταθερής τροχιάς) και ο ευρύτερος περιβάλλων χώρος αυτών, μέχρι βάθους 200 μέτρων σε περιοχές εκτός εγκεκριμένου σχεδίου πόλεως ή ενός οικοδομικού τετραγώνου σε περιοχές εντός εγκεκριμένου σχεδίου πόλεως.

β6. Είσοδοι και πύλες πόλεων Αθήνας - Πειραιά.

β7. Η περιβάλλουσα ζώνη των χαρακτηρισμένων αρχαιολογικών χώρων και ιστορικών τόπων, μέχρι βάθους 200 μέτρων σε περιοχές χωρίς εγκεκριμένο σχέδιο πόλεως ή ενός οικοδομικού τετραγώνου σε περιοχές εντός εγκεκριμένου σχεδίου πόλεως.

β8. Ζώνες ενοποίησης χώρων πρασίνου - πάρκων και πολιτιστικών και κοινωφελών λειτουργιών.

β9. Ο περιβάλλων χώρος των Ολυμπιακών εγκαταστάσεων και των χώρων τέλεσης Ολυμπιακών αθλημάτων, που έχουν καθορισθεί σύμφωνα με το άρθρο 2 του ν. 2730/1999, όπως εκάστοτε ισχύει, και μέχρι βάθους 200 μέτρων σε περιοχές χωρίς εγκεκριμένο σχέδιο πόλεως ή ενός οικοδομικού τετραγώνου σε περιοχές εντός εγκεκριμένου σχεδίου πόλεως.

β10. Η διαδρομή του ποδηλατικού αγώνα αντοχής στο Δίμο Αθηναίων, όπως αυτή αναλυτικά αναφέρεται κατωτέρω και απεικονίζεται σε διάγραμμα κλίμακας 1:10.000 που έχει θεωρη-

θεί από τον Προϊστάμενο της Διεύθυνσης Ειδικών Έργων Αναβάθμισης Περιοχών (Δ.Ε.Ε.Α.Π.) του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων και του οποίου αντίτυπο σε φωτοστίχια δημοσιεύεται με το νόμο αυτόν στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως: Αθηνάς (Δημαρχείο), πλατεία Ομονοίας, Πατησίων, Λεωφ. Αλεξάνδρας, Ιπποκράτους, Κανάρη, Πατριάρχου Ιωακείμ, Ηροδότου, Γλύκωνος, Ξανθίππου, Ρογκάκου, Σαρανταπήχου, Παλιγγενεσίας, Δασκαλογιάννη, Κόνιαρη, Αθηναίων Εφήβων, Αναπήρων Πολέμου, Σουδίας, Γενναδίου, Βασ. Σοφίας, Αμαλίας, Διον. Αρεοπαγίτου, Αποστόλου Παύλου, Ερμού, Αθηνάς.»

2. Στους παραπάνω οδικούς άξονες και λοιπούς χώρους παρεμβάσεων, καθώς και στους κοινόχρηστους χώρους (ιδίως πλατείες, άλση, χώρους πρασίνου, πεζοδρόμους, πεζοδρόμια, νησίδες και διαβάσεις κ.λπ.) και ιδιωτικούς χώρους (πρασινές, ακάλυπτοι χώροι οικοπέδων, στοές, δώματα, όψεις κτιρίων κ.λπ.) που βρίσκονται κατά μήκος των παραπάνω αξόνων και μέχρι βάθους ενός οικοδομικού τετραγώνου σε περιοχές εντός εγκεκριμένου σχεδίου ή 200 μέτρων σε περιοχές χωρίς εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο ή εμπίπτουν στις προαναφερόμενες περιοχές παρεμβάσεων, με κοινές αποφάσεις των Υπουργών Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων και του αρμόδιου κατά περίπτωση Υπουργού, που εκδίδονται μετά από γνώμη του Κεντρικού Συμβουλίου Χωροταξίας, Οικισμού και Περιβάλλοντος και δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, μπορούν να επιβάλλονται ειδικοί όροι και περιορισμοί στις χρήσεις γης και στη δόμηση, τη μορφολογία και την αισθητική των κτιρίων και των ακάλυπτων χώρων, ειδικοί όροι και περιορισμοί στάθμευσης, ειδικοί όροι φωτισμού, ειδικοί τρόποι σήμανσης της κυκλοφορίας και πληροφόρησης, συμβατικής ή ηλεκτρονικής, καθώς και κάθε άλλος πολεοδομικός, αρχιτεκτονικός ή μορφολογικός όρος ή περιορισμός, που κρίνεται αναγκαίος για την αναβάθμιση της αισθητικής, της λειτουργικότητας και της εικόνας της πόλης της Αθήνας εν όψει της τέλεσης των Ολυμπιακών Αγώνων του 2004. Με τις ίδιες αποφάσεις οριοθετούνται οι συγκεκριμένες περιοχές παρέμβασης.

Οι ρυθμίσεις των παραπάνω αποφάσεων πρέπει να εναρμονίζονται με τις κατευθύνσεις των εγκεκριμένων Γενικών Πολεοδομικών Σχεδίων, με τις ειδικές ρυθμίσεις που αφορούν περιοχές στις οποίες επιτρέπεται μόνο χρήση κατοικίας, καθώς και με τους όρους και περιορισμούς των εγκεκριμένων Ζωνών Οικιστικού Ελέγχου (Ζ.Ο.Ε.).

3. Με τις ίδιες ως άνω αποφάσεις μπορεί να τάσσεται αποκλειστική προθεσμία για την απομάκρυνση των μη επιτρεπόμενων χρήσεων από τα κτίρια και τους λοιπούς χώρους που προσδιορίζονται στις προηγούμενες παραγράφους, μετά την πάροδο της οποίας έχουν εφαρμογή οι διατάξεις της κοινής απόφασης των Υπουργών Δημόσιας Τάξης και Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων υπ' αρ. 44242/2361/17.4.1989 «Σφράγιση ακινήτων σε περίπτωση μεταβολής της χρήσης» (ΦΕΚ 380 Β'). Όπου στις διατάξεις της απόφασης αυτής αναφέρονται οι κατά τόπο αρμόδιες πολεοδομικές υπηρεσίες, για τις ανάγκες εφαρμογής του παρόντος άρθρου νοούνται είτε οι κατά περίπτωση αρμόδιες πολεοδομικές υπηρεσίες των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης πρώτης ή δεύτερης βαθμίδας είτε οι υπηρεσίες της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος και Χωροταξίας της Περιφέρειας Αττικής είτε οι αρμόδιες για την εκτέλεση των έργων του άρθρου αυτού υπηρεσίες του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων.

4. α. Με αποφάσεις των, κατά την προηγούμενη παράγραφο, αρμόδιων για τη σφράγιση αρχών, που εκδίδονται κατόπιν αυτοψίας εντεταλμένων υπαλλήλων και κοινοποιούνται στους ενδιαφερόμενους κυρίως, νομείς ή κατόχους των ακινήτων, μπορεί να επιβάλλεται προσθετός, εντός αποκλειστικής προθεσμίας ενός μηνός, η απομάκρυνση από τους ακάλυπτους χώρους και τα προκείμενα των οικοπέδων, καθώς και από τους κοινόχρηστους χώρους, οποιουδήποτε προσωρινού ή μόνιμου στοιχείου και αντικειμένου εξυπηρετεί τις κατά τα ανωτέρω μη επιτρεπόμενες χρήσεις ή αποτελεί προϊόν αυτών ή του οποίου η διατήρηση αντίκειται στους όρους και περιορισμούς που καθορίζονται με τις αποφάσεις της παραγράφου 2 ή προσβάλ-

λει γενικότερα το περιβάλλον και την αισθητική εικόνα της πόλης. Κατά των ανωτέρω αποφάσεων δεν χωρούν ενστάσεις.

β. Σε περίπτωση μη συμμόρφωσης των υποχρέων εντός της κατά τα ανωτέρω τασσόμενης προθεσμίας, τα προαναφερόμενα στοιχεία και αντικείμενα αφαιρούνται και απομακρύνονται, χωρίς άλλη διατύπωση, μέσα σε προθεσμία ενός μηνός, από τις υπηρεσίες του οικείου οργανισμού τοπικής αυτοδιοίκησης πρώτης βαθμίδας, ο οποίος ενεργεί με τη συνδρομή των οικείων αστυνομικών αρχών και εντός της περιοχής δικαιοδοσίας των λιμενικών αρχών από τις υπηρεσίες του φορέα διοίκησης και εκμετάλλευσης του λιμένα (Οργανισμού Λιμένος ή Λιμενικού Ταμείου), οι οποίες ενεργούν με τη συνδρομή της λιμενικής αρχής. Παρερχόμενη απράκτο της προθεσμίας αυτής, τις σχετικές υποχρεώσεις αναλαμβάνουν οι αρμόδιες υπηρεσίες της Περιφέρειας Αττικής ή του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων, οι οποίες ενεργούν επίσης με τη συνδρομή των οικείων αστυνομικών αρχών.

γ. Ζημιές οι οποίες προκαλούνται εξαιτίας βλάβης των παραπάνω υλικών και αντικειμένων κατά την αφαίρεση, απομάκρυνση, φύλαξη ή απόδοση αυτών δεν αποκαθίστανται.

δ. Η δαπάνη για την αφαίρεση και απομάκρυνση των παραπάνω υλικών και αντικειμένων βαρύνει τους ιδιοκτήτες των ακινήτων από τα οποία απομακρύνονται, καταλογίζεται δε εις βάρος αυτών μετά από ακρόασή τους και εισπράττεται κατά τις διατάξεις του Κώδικα Εισπράξεως Δημοσίων Εσόδων.

5. Με τις αποφάσεις της παραγράφου 2 μπορεί να τροποποιείται ή να εγκρίνεται ρυμοτομικό σχέδιο στις παραπάνω περιοχές με σκοπό τον καθορισμό κοινόχρηστων χώρων. Για την αναγκαστική απαλλοτρίωση των χώρων αυτών έχουν εφαρμογή οι διατάξεις των άρθρων 6 έως και 10 του ν. 2730/1999, όπως τροποποιήθηκαν και εκάστοτε ισχύουν. Όπου από τις κείμενες διατάξεις απαιτείται η έγκριση περιβαλλοντικών όρων για την πραγματοποίηση των παρεμβάσεων και έργων του άρθρου αυτού, εφαρμόζεται η διαδικασία που ορίζεται στην περίπτωση β' της παρ. 2 του άρθρου 2 του ν. 2730/1999. Όπου στις διατάξεις της ανωτέρω περιπτώσεως αναφέρεται η Γ.Γ.Α., νοείται αντίστοιχα η κατά περίπτωση αρμόδια υπηρεσία για την εκτέλεση των έργων του παρόντος άρθρου.

6.α. Οι διατάξεις του άρθρου 6 του νόμου αυτού έχουν εφαρμογή και για τα έργα του παρόντος άρθρου.

β. Δεν απαιτείται έκδοση οικοδομικής άδειας για τις εργασίες αισθητικής αναβάθμισης των όψεων των κτιρίων, οι οποίες εκτελούνται από το Υπουργείο Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων στις περιοχές της παραγράφου 1, σύμφωνα με τις διατάξεις του από 4/19.8.1978 προεδρικού διατάγματος (ΦΕΚ 423 Δ'), όπως τροποποιήθηκε με το από 2.3.1981 προεδρικό διάταγμα (ΦΕΚ 118 Δ').

7. Οι διατάξεις της παραγράφου 2 του άρθρου αυτού εφαρμόζονται και για την έγκριση πολεοδομικών, μορφολογικών και αρχιτεκτονικών παρεμβάσεων στις ευρύτερες περιοχές της Αρχαίας Ολυμπίας και της χερσαίας ζώνης των λιμένων Πειραιά, Ηγουμενίστας, Ελευσίνας, Κατάκολου, Λαυρίου, Ραφήνας, Κέρκυρας, Θεσσαλονίκης, Πάτρας, Βόλου και Ηρακλείου, είτε και σε άλλα λιμάνια που θα απαιτηθούν για την κάλυψη των αναγκών της φιλοξενίας της Ολυμπιακής οικογένειας και των επισκεπτών των Ολυμπιακών Αγώνων, καθώς επίσης και έργων διάβασης πεζών (υπόγειων ή υπέργειων), έργων χώρων στάθμευσης οχημάτων (υπόγειοι χώροι, υπέργεια κτίρια), εφόσον δεν δημιουργούνται οποιασδήποτε μορφής προβλήματα στις δραστηριότητες και λειτουργίες των λιμένων, έργων πάσης φύσεως ηλεκτροδότησης, ύδρευσης και οδικής πρόσβασης αυτών. Εφαρμόζονται επίσης και για την έγκριση πολεοδομικών, αρχιτεκτονικών και μορφολογικών παρεμβάσεων στις ακόλουθες περιοχές των πολεοδομικών συγκροτημάτων Θεσσαλονίκης, Πάτρας, Βόλου και Ηρακλείου:

- Σημαντικές κεντρικές πλατείες.

- Παραλιακές ζώνες και ακτές και μέχρι βάθους 200 μέτρων σε περιοχές χωρίς εγκεκριμένο σχέδιο πόλεως ή ενός οικοδομικού τετραγώνου σε περιοχές εντός εγκεκριμένου σχεδίου πόλεως.

- Σταθμούς μέσων μαζικής μεταφοράς (λιμάνια - χερσαίες

ζώνες λιμένων, αεροδρόμια, σταθμούς μετρό, σταθμούς υπεραστικών λεωφορείων, σιδηροδρομικούς σταθμούς και άξονες των γραμμών των τραινών) και στον ευρύτερο περιβάλλοντα χώρο αυτών, μέχρι βάθους 200 μέτρων σε περιοχές εκτός εγκεκριμένου σχεδίου πόλεως ή ενός οικοδομικού τετραγώνου σε περιοχές εντός εγκεκριμένου σχεδίου πόλεως.

- Εισόδους και πύλες των ανωτέρω πόλεων.

- Στην περιβάλλουσα ζώνη των χαρακτηρισμένων αρχαιολογικών χώρων και ιστορικών τόπων και μέχρι βάθους 200 μέτρων σε περιοχές χωρίς εγκεκριμένο σχέδιο πόλεως ή ενός οικοδομικού τετραγώνου σε περιοχές εντός εγκεκριμένου σχεδίου πόλεως.

- Σε ζώνες ενοποίησης χώρων πρασίνου - πάρκων και πολιτιστικών και κοινοφελών λειτουργιών.

- Στον περιβάλλοντα χώρο των Ολυμπιακών εγκαταστάσεων και των χώρων τέλεσης Ολυμπιακών αθλημάτων, που έχουν καθορισθεί σύμφωνα με το άρθρο 2 του ν. 2730/1999, όπως εκάστοτε ισχύει, και μέχρι βάθους 200 μέτρων σε περιοχές χωρίς εγκεκριμένο σχέδιο πόλεως ή ενός οικοδομικού τετραγώνου σε περιοχές εντός εγκεκριμένου σχεδίου πόλεως.

Άρθρο 8

Τροποποίηση ρυμοτομικού σχεδίου και καθορισμός χρήσεων γης στην περιοχή του Σταδίου Καραϊσκάκη

1. Εγκρίνεται η τροποποίηση του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου Ν. Φαλήρου (Πειραιώς) στο χώρο του Σταδίου Γ. Καραϊσκάκη με τη μετατόπιση ρυμοτομικών και οικοδομικών γραμμών, όπως φαίνεται στο τοπογραφικό διάγραμμα σε κλίμακα 1:500 που θεωρήθηκε από τον Προϊστάμενο της Διεύθυνσης Τοπογραφικών Εφαρμογών του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων και του οποίου αντίτυπο σε φωτοσμίκρυνση δημοσιεύεται με το νόμο αυτόν στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

2. Για την επέκταση και τον εκσυγχρονισμό των εγκαταστάσεων του Σταδίου Καραϊσκάκη, εν όψει των Ολυμπιακών Αγώνων του 2004, καθορίζονται οι ακόλουθοι ειδικοί όροι και περιορισμοί δόμησης:

α) ανώτατο ύψος κτιρίου: 27 μέτρα,

β) ανώτατο ύψος απολήξεων κλιμακοστασίου: 2,70 μέτρα (πέραν του ανώτατου επιτρεπόμενου ύψους κτιρίου της περιπτώσεως α'),

γ) ανώτατο ύψος μεταλλικών στεγαστρών: 35 μέτρα,

δ) μέγιστο επιτρεπόμενο ύψος πυλώνων ανάρτησης μεταλλικών στεγαστρών: 40 μέτρα,

ε) ανώτατος συντελεστής δόμησης: 0,9,

στ) ανώτατο ποσοστό κάλυψης: 60%.

3. Στις εγκαταστάσεις του σταδίου αυτού, πλην των κυρίως αθλητικών χρήσεων, επιτρέπεται και η χωροθέτηση των ακόλουθων συμπληρωματικών λειτουργιών: Καταστημάτων αθλητικών ειδών, αιθουσών πολλαπλών αθλητικών χρήσεων, εντευκτηρίων, γραφείων, εστιατορίων, αιθουσών εξυπηρέτησης τύπου και μέσων μαζικής ενημέρωσης. Ο ανώτατος συντελεστής δόμησης των ανωτέρω χρήσεων δεν επιτρέπεται να υπερβαίνει το 10% του ανώτατου συντελεστή δόμησης που καθορίζεται στην περίπτωση ε' της παραγράφου 2 του παρόντος άρθρου.

4. α. Η περίπτωση β' της παραγράφου Γ της υπ' αρ. 14969/472/1.2.1988 απόφασης του Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων (ΦΕΚ 198 Δ'/4.3.1988) καταργείται και οι επόμενες περιπτώσεις γ' και δ' αναριθμούνται ως β' και γ' αντίστοιχα. Το διάγραμμα, που συνοδεύει την απόφαση αυτή, αντικαθίσταται με νέο διάγραμμα κλίμακας 1:5.000 που έχει θεωρηθεί από τον Προϊστάμενο της Διεύθυνσης Τοπογραφικών Εφαρμογών του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων, στο οποίο απεικονίζεται και η ανωτέρω ρύθμιση και του οποίου αντίτυπο σε φωτοσμίκρυνση δημοσιεύεται με το νόμο αυτόν στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

β. Η περίπτωση (Ι) του εδαφίου δ' της παραγράφου 3 του άρθρου 3 του ν. 2601/1998 αντικαθίσταται ως εξής:

«(Ι). Η ανέγερση κτιριακών εγκαταστάσεων επί οικοπέδου που δεν ανήκει στο φορέα της επένδυσης, εφόσον έχει παραχωρηθεί προς τούτο η χρήση του για χρονικό διάστημα τουλάχιστον δεκαπέντε (15) ετών από το Δημόσιο, τον Ελληνικό Οργανισμό Τουρισμού, τις ΒΙΠΕ ΕΤΒΑ, συμπεριλαμβανομένων και αυτών που έχουν καθεστώς ελεύθερης ζώνης, λοιπές ΒΙΠΕ, ΒΕΠΕ και ΒΙΟΠΑ, την Ελληνική Ολυμπιακή Επιτροπή, οργανισμούς τοπικής ή νομαρχιακής αυτοδιοίκησης, μη κερδοσκοπικά σωματεία ή ιδρύματα, καθώς και από τεχνολογικά πάρκα προκειμένου για ανέγερση ή επέκταση κτιρίων εντός τεχνολογικών πάρκων.»

5. Η οικοδομική άδεια για το στάδιο αυτό χορηγείται από τη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού, σύμφωνα με όσα ορίζονται στις περιπτώσεις β', γ' και δ' της παραγράφου 2 του άρθρου 5 του ν. 2730/1999, όπως τροποποιείται με τον παρόντα νόμο.

6. Οι εγκαταστάσεις του Σταδίου Καραϊσκάκη θα παραχωρηθούν, άνευ ανταλλάγματος, στην Οργανωτική Επιτροπή Ολυμπιακών Αγώνων -Αθήνα 2004 Α.Ε., για τις ανάγκες της διεξαγωγής των Ολυμπιακών Αγώνων του 2004.

Άρθρο 9

**Ειδική Υπηρεσία Επιθεωρητών Περιβάλλοντος (Ε.Υ.Ε.Π.)
Ρύθμιση θεμάτων εργοταξιακών
λατομείων εκτός Ν. Αττικής**

Α.1. Συνιστάται στο Υπουργείο Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων «Ειδική Υπηρεσία Επιθεωρητών Περιβάλλοντος» (Ε.Υ.Ε.Π.), η οποία υπάγεται απευθείας στον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων.

2. Αρμοδιότητες της Ε.Υ.Ε.Π. είναι:

α. Ο έλεγχος και η παρακολούθηση της εφαρμογής των περιβαλλοντικών όρων που επιβάλλονται για την πραγματοποίηση έργων και δραστηριοτήτων του Δημοσίου, του ευρύτερου δημόσιου τομέα και της τοπικής αυτοδιοίκησης, αλλά και του ιδιωτικού τομέα, καθώς και η εισήγηση για την επιβολή κυρώσεων σε περίπτωση παραβίασης αυτών.

β. Η συλλογή και η επεξεργασία στοιχείων που αφορούν την τήρηση της περιβαλλοντικής νομοθεσίας, καθώς και των περιβαλλοντικών όρων που επιβάλλονται κατά την κείμενη νομοθεσία για την εκτέλεση και λειτουργία έργων και δραστηριοτήτων του δημόσιου και ιδιωτικού τομέα.

γ. Η εκπροσώπηση της χώρας σε ευρωπαϊκό και διεθνές επίπεδο σε θέματα ελέγχου τήρησης περιβαλλοντικών όρων σε έργα και δραστηριότητες.

δ. Η εισήγηση για τον καθορισμό προτύπων και μεθόδων μέτρησης πάσης φύσεως εκπομπών στο σύνολο των περιβαλλοντικών μέσων από σταθερές πηγές.

ε. Η εκπόνηση και η ανάθεση εκπόνησης μελετών και ερευνών, σχετικών με το αντικείμενο της Ε.Υ.Ε.Π..

στ. Η ανάληψη και η υλοποίηση προγραμμάτων από το Ελληνικό Δημόσιο ή από την Ευρωπαϊκή Ένωση ή από διεθνείς οργανισμούς που εδρεύουν στην Ελλάδα και στο εξωτερικό, σχετικών με το αντικείμενό της.

ζ. Οι αρμοδιότητες του καταργούμενου, με την παρ. 11 του παρόντος, Ειδικού Σώματος Ελεγκτών για την Προστασία του Περιβάλλοντος, που καθορίζονται με την παρ. 2 του άρθρου 4 του ν. 2242/1994 (ΦΕΚ 162 Α').

3. Οι Επιθεωρητές Περιβάλλοντος πρέπει να είναι πτυχιούχοι πανεπιστημιακής εκπαίδευσης και να έχουν ικανή επιστημονική κατάρτιση, ενασχόληση και εμπειρία σε θέματα περιβάλλοντος.

4. Οι Επιθεωρητές Περιβάλλοντος της Ε.Υ.Ε.Π. μπορούν να διενεργούν αυτοψίες σε κάθε δημόσιο ή ιδιωτικό έργο ή δραστηριότητα που υπάγεται στις διατάξεις περί προστασίας περιβάλλοντος ή επιβάλλεται για την αποτελεσματική άσκηση των αρμοδιοτήτων της παρ. 2 του παρόντος και να προβαίνουν σε ελέγχους και μετρήσεις, καθώς και στη συλλογή κάθε χρήσιμου κατά την κρίση τους στοιχείου για την άσκηση των αρμοδιοτήτων της Ε.Υ.Ε.Π.. Τούτο ισχύει ανεξάρτητα από την τυχόν αρμοδιότητα άλλης αρχής να προβαίνει σε ανάλογο έλεγχο.

Μετά από κάθε έλεγχο συντάσσεται έκθεση αυτοψίας από τον Επιθεωρητή ή το κλιμάκιο Επιθεωρητών που ενήργησαν τον

έλεγχο. Εφόσον διαπιστωθεί παράβαση της νομοθεσίας για την προστασία του περιβάλλοντος ή των περιβαλλοντικών όρων που έχουν επιβληθεί, συντάσσεται σχετική έκθεση ελέγχου η οποία επιδίδεται στον παραβάτη, ο οποίος ταυτόχρονα καλείται σε απολογία. Για την απολογία αυτή τάσσεται προθεσμία που δεν μπορεί να είναι μικρότερη από πέντε (5) εργάσιμες ημέρες από την επίδοση της πρόσκλησης. Ύστερα από την υποβολή της απολογίας ή την άπρακτη πάροδο της προθεσμίας που τάχθηκε για την υποβολή της, ο Επιθεωρητής Περιβάλλοντος συντάσσει αιτιολογημένη πράξη βεβαίωσης ή μη της παράβασης. Αντίγραφο της πράξης βεβαίωσης της παράβασης αποστέλλεται στην αρχή που χορήγησε στον παραβάτη την άδεια κατασκευής ή λειτουργίας του έργου ή έναρξης της δραστηριότητας ή, κατά περίπτωση, την ανανέωση αυτών. Αντίγραφο της ίδιας πράξης διαβιβάζεται επίσης και στον αρμόδιο εισαγγελέα πλημμελειοδικών για τυχόν αξιόποινες πράξεις.

5. Σε περίπτωση που με την έκθεση της προηγούμενης παραγράφου διαπιστώνεται ρύπανση ή υποβάθμιση του περιβάλλοντος ή άλλη παράβαση από τις προβλεπόμενες στο άρθρο 30 του ν. 1650/1986 (ΦΕΚ 160 Α'), όπως εκάστοτε ισχύει, η Ε.Υ.Ε.Π. εισηγείται την επιβολή προστίμου, ανάλογα με τη σοβαρότητα της παράβασης, ως εξής:

α. στον οικείο Νομάρχη, εφόσον το πρόστιμο ανέρχεται έως είκοσι εκατομμύρια (20.000.000) δραχμές,

β. στον Γενικό Γραμματέα Περιφέρειας, εφόσον το πρόστιμο κυμαίνεται από είκοσι εκατομμύρια (20.000.000) δραχμές έως πενήντα εκατομμύρια (50.000.000) δραχμές,

γ. στον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων, εφόσον το πρόστιμο υπερβαίνει τα πενήντα εκατομμύρια (50.000.000) δραχμές.

Με κοινή απόφαση του Υπουργού Οικονομικών και του Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων μπορεί να αναπροσαρμόζονται τα ποσά αυτά.

6. Η είσπραξη των επιβαλλόμενων προστίμων γίνεται σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα Είσπραξης Δημοσίων Εσόδων (Κ.Ε.Δ.Ε.).

7. Για πρόστιμα ύψους άνω των 5.000.000 δραχμών, η προσφυγή κατά της πράξης επιβολής των προστίμων ασκείται ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου, το οποίο δικάζει σε πρώτο και τελευταίο βαθμό.

8. α. Η Ε.Υ.Ε.Π. συγκροτείται σε τομείς που έχουν έδρα στα μεγάλα αστικά συγκροτήματα της χώρας.

β. Της Ε.Υ.Ε.Π. και των τομέων αυτής προϊστάται Γενικός Επιθεωρητής, μόνιμος υπάλληλος ή υπάλληλος με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου, με έδρα την Αθήνα με πενταετή θητεία.

γ. Των τομέων της Ε.Υ.Ε.Π. προϊστάται Τομεάρχες Επιθεωρητές, μόνιμοι υπάλληλοι ή υπάλληλοι με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου, με πενταετή θητεία, υπό την εποπτεία και τις εντολές του Γενικού Επιθεωρητή.

9. Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται με πρόταση των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, Οικονομικών και Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων, καθορίζονται:

α. η διοικητική και οργανωτική δομή της Ε.Υ.Ε.Π. και των τομέων αυτής, η έδρα, τα διοικητικά όρια ευθύνης κάθε τομέα και η κατά τόπο αρμοδιότητά τους και

β. οι θέσεις και τα προσόντα του προσωπικού της Ε.Υ.Ε.Π. και των τομέων αυτής, κατά κατηγορία και ειδικότητα.

10. α. Η πλήρωση των θέσεων του προσωπικού της Ε.Υ.Ε.Π. γίνεται κατά τη διαδικασία του ν. 2190/1994 (ΦΕΚ 28 Α'), όπως κάθε φορά ισχύει, ύστερα από δημόσια προκήρυξη. Στην προκήρυξη προσδιορίζονται οι κατηγορίες των θέσεων και εξειδικεύονται τα κατά νόμο απαιτούμενα γενικά και ειδικά προσόντα, καθώς και τα τυχόν πρόσθετα προσόντα, που πρέπει να συμπληρώνουν οι υποψήφιοι κάθε κατηγορίας για την κατάληψη της θέσεως.

Για την κάλυψη των αναγκών της Ε.Υ.Ε.Π. μπορεί να αποσπάται προσωπικό που υπηρετεί με μόνιμη ή με ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου σχέση στο Δημόσιο και τον ευρύτερο δημόσιο τομέα, όπως αυτός καθορίζεται στην παρ. 1 του άρθρου 14 του ν. 2190/1994, και το οποίο συγκεντρώνει τα

απαιτούμενα για κάθε θέση προσόντα. Η απόσπαση γίνεται μετά από αίτηση του ενδιαφερομένου με κοινή απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων και του οικείου Υπουργού, χωρίς γνώμη του υπηρεσιακού συμβουλίου. Η διάρκεια της απόσπασης μπορεί να ορίζεται μέχρι τρία (3) έτη και μπορεί να παρατείνεται μέχρι άλλα τρία (3) έτη, επιφυλασσομένων των διατάξεων του δημοσιοϋπαλληλικού κώδικα, όσον αφορά το μόνιμο προσωπικό. Το προσωπικό που αποσπάται στην Ε.Υ.Ε.Π. λαμβάνει το μισθό, τα επιδόματα και όλες τις επιπλέον τακτικές αποδοχές, καθώς και τις οποιεσδήποτε λοιπές απολαβές της οργανικής του θέσης, με την επιφύλαξη των διατάξεων της παραγράφου 2 του άρθρου 10 του ν. 2470/1997 (ΦΕΚ 40 Α'). Με την επιφύλαξη των διατάξεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τις δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών, η Ε.Υ.Ε.Π. μπορεί με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων, να αναθέτει με διαπραγμάτευση σε ιδιώτες το έργο τεχνικού ή νομικού συμβούλου.

β. Το προσωπικό της Ε.Υ.Ε.Π. λαμβάνει ειδική πρόσθετη αμοιβή, που καθορίζεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων και Οικονομικών, η οποία σε κάθε περίπτωση δεν βαρύνει τον τακτικό προϋπολογισμό. Στο προσωπικό της Ε.Υ.Ε.Π. καταβάλλονται εκτός έδρας αποζημίωση και οδοιπορικά έξοδα, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 2685/1999, όπως ισχύει σήμερα.

γ. Για τη νομική υποστήριξη του έργου της Ε.Υ.Ε.Π., με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων, μπορεί να προσλαμβάνονται δικηγόροι, ανάλογων προσόντων και εμπειρίας προς το αντικείμενο της Ε.Υ.Ε.Π., με σχέση εμπιστοσύνης εντολής.

11. Από τη δημοσίευση του προεδρικού διατάγματος της παραγράφου 9 του παρόντος άρθρου, το Ειδικό Σώμα Ελεγκτών για την Προστασία του Περιβάλλοντος (Ε.Σ.Ε.Π.Π.), που προβλέπεται στο άρθρο 4 του ν. 2242/1994 (ΦΕΚ 162 Α'), καταργείται και οι προβλεπόμενες αρμοδιότητές του ασκούνται από την Ειδική Υπηρεσία Επιθεωρητών Περιβάλλοντος του παρόντος άρθρου.

Β.1. Στο τέλος του άρθρου 5 του ν. 1428/1984 (ΦΕΚ 43 Α'), όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 5 του ν. 2115/1993 (ΦΕΚ 15 Α'), προστίθεται παράγραφος 4 ως εξής:

«4. α. Ειδικά, για την ίδρυση λατομικών αδρανών υλικών που είναι αναγκαία για την εκτέλεση είτε Ολυμπιακών και συνοδών έργων και εγκαταστάσεων, εκτός του Ν. Αττικής, είτε δημοσίων έργων που, με κοινή απόφαση των Υπουργών Εθνικής Οικονομίας, Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων, χαρακτηρίζονται ως έργα εθνικής σημασίας, με την απόφαση έγκρισης περιβαλλοντικών όρων καθορίζονται επίσης και οι λοιποί όροι, περιορισμοί και απαγορεύσεις που προκύπτουν από την ισχύουσα λατομική νομοθεσία (άρθρο 8 παρ. 2 του ν. 1428/1984, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 8 του ν. 2115/1993 και εκάστοτε ισχύει). Οι ανωτέρω όροι τίθενται στην απόφαση έγκρισης περιβαλλοντικών όρων:

ι. είτε του χώρου εξόρυξης υλικών, αυτοτελώς,

ii. είτε του έργου εθνικής σημασίας, αυτού καθ' εαυτού, και εξειδικεύονται στις τεχνικές τους λεπτομέρειες με την έγκριση από τις εκάστοτε αρμόδιες υπηρεσίες περιβάλλοντος, πριν από την πραγματοποίηση της εξόρυξης Ειδικής Περιβαλλοντικής Τεχνικής Μελέτης Εφαρμογής. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων καθορίζονται προδιαγραφές για τη σύνταξη της παραπάνω ειδικής μελέτης και ρυθμίζεται κάθε σχετική λεπτομέρεια.

β. Η ανωτέρω απόφαση έγκρισης περιβαλλοντικών όρων επέχει θέση:

ι. άδειας εκμετάλλευσης, υπό την προϋπόθεση ότι θα αποκτηθεί προηγούμενος το δικαίωμα εκμεταλλεύσεως επί του χώρου εξόρυξης,

ii. έγκρισης επέμβασης σε δάση ή δασικές εκτάσεις υπό την προϋπόθεση ότι την απόφαση έγκρισης περιβαλλοντικών όρων συνοπογράφει ο Υπουργός Γεωργίας.

γ. Προκειμένου για δημόσιους χώρους εξόρυξης, η εκμίσθωσή τους γίνεται απευθείας, στον ανάδοχο του έργου, σύμφωνα με τους όρους, μέτρα, περιορισμούς και κατευθύνσεις που

τίθενται στην απόφαση έγκρισης περιβαλλοντικών όρων, είτε του έργου αυτού καθ' εαυτού είτε του χώρου εξόρυξης υλικών, αυτοτελώς.

Για τα ανωτέρω λατομεία εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις της παραγράφου 3 του άρθρου 8 του ν. 1428/1984, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 8 του ν. 2115/1993.

δ. Οι ρυθμίσεις των προηγούμενων περιπτώσεων εφαρμόζονται και για την εκμετάλλευση των χώρων εξόρυξης, καθώς και την εντός αυτών ανέγερση, εγκατάσταση και λειτουργία μηχανολογικών εγκαταστάσεων για την επεξεργασία των εξορυσσόμενων προϊόντων ή και την παραγωγή έτοιμου σκυροδέματος ή και ασφαλτομίγματος.

ε. Στη περίπτωση των λατομείων της παρούσας παραγράφου απαγορεύεται η διάθεση αδρανών υλικών, έβραν αυτών που είναι αναγκαία για την εκτέλεση συγκεκριμένου έργου.

στ. Οι ρυθμίσεις της παρούσας παραγράφου δεν εφαρμόζονται για την ίδρυση λατομείων αδρανών υλικών στο Ν. Αττικής.»

2. Στο τέλος της παραγράφου 2 του άρθρου 8 του ν. 1428/1984, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 8 του ν. 2115/1993, προστίθενται εδάφια ως εξής:

«Κατ' εξαίρεση, για την ίδρυση λατομείων αδρανών υλικών που είναι αναγκαία για την εκτέλεση είτε Ολυμπιακών και συνοδών έργων και εγκαταστάσεων, εκτός του Ν. Αττικής είτε δημόσιων έργων που, με κοινή απόφαση των Υπουργών Εθνικής Οικονομίας και Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων, χαρακτηρίζονται ως έργα εθνικής σημασίας, εφαρμόζονται οι περιορισμοί του άρθρου 10 του ν. 1428/1984, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 10 του ν. 2115/1993. Οι διατάξεις του προηγούμενου εδαφίου δεν εφαρμόζονται για την ίδρυση λατομείων αδρανών υλικών στο Ν. Αττικής.»

Άρθρο 10 **Ρύθμιση θεμάτων χώρων στάθμευσης** **και άλλες διατάξεις**

1. Στο τέλος της παραγράφου 1 του άρθρου 8 του ν. 2052/1992 (ΦΕΚ 94 Α') προστίθενται τα εξής:

«Στις περιπτώσεις που οι ανωτέρω ρυθμίσεις προωθούνται με πρωτοβουλία του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων και αφορούν κοινόχρηστους ή κοινωφελείς χώρους που δεν ανήκουν σε οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.) πρώτης βαθμίδας, είναι δυνατή η προώθηση έκδοσης του σχετικού προεδρικού διατάγματος χωρίς την προαναφερθείσα γνώμη του οικείου δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου, εφόσον αυτή δεν κοινοποιηθεί στην αρμόδια υπηρεσία του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων μέσα σε προθεσμία ενός μηνός από τότε που περιέρχεται στον οικείο Ο.Τ.Α. ο σχετικός φάκελος.»

2. Το υπάρχον εδάφιο της παραγράφου 5 του άρθρου 8 του ν. 2052/1992 αριθμείται ως περίπτωση α' και προστίθενται μετά από αυτήν περιπτώσεις β' έως και δ', που έχουν ειδικότερα ως εξής:

«β. Ειδικά σε περιοχές που βρίσκονται εκτός των διοικητικών ορίων των Δήμων Αθηναίων, Πειραιώς και Θεσσαλονίκης τα προαναφερόμενα ειδικά έργα και οι υπόγειοι χώροι στάθμευσης αυτοκινήτων και οι λοιπές χρήσεις που αναφέρονται στην παράγραφο 1 του άρθρου αυτού μπορούν να μελετώνται και να κατασκευάζονται και από Ο.Τ.Α. πρώτης βαθμίδας, εφόσον εκτελούνται κάτω από κοινόχρηστους ή κοινωφελείς χώρους που ανήκουν σε αυτούς κατά πλήρη κυριότητα.

γ. Με αποφάσεις του Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων, που εκδίδονται ύστερα από εισήγηση της Ειδικής Υπηρεσίας Δημοσίων Κτιριακών Έργων (Ε.Υ.Δ.Ε.Κ.) της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Έργων, μπορεί κατά περίπτωση να ανατίθεται σε Ο.Τ.Α. πρώτης βαθμίδας η μελέτη και κατασκευή των παραπάνω ειδικών έργων, που εκτελούνται σε χώρους που δεν τους ανήκουν κατά κυριότητα, μετά από συναίνεση του κυρίου του χώρου, και να ρυθμίζονται ειδικότερα και θέματα ασκήσεως καθήκοντων Προϊσταμένης Αρχής και Διευθύνουσας Υπηρεσίας των έργων. Η ρύθμιση του προηγούμενου εδαφίου εφαρμόζεται και για συγκεκριμένα ειδικά έργα που

εκτελούνται σε χώρους που εμπίπτουν στα διοικητικά όρια των Δήμων Αθηναίων, Πειραιώς και Θεσσαλονίκης.

δ. Στις παραπάνω περιπτώσεις β' και γ', η κίνηση της διαδικασίας καθορισμού των χώρων για την εκτέλεση των παραπάνω έργων και η εκπόνηση όλων των υποστηρικτικών μελετών γίνεται με πρωτοβουλία και μέριμνα του ενδιαφερόμενου Ο.Τ.Α., υπό την προϋπόθεση ότι προηγουμένως έχει χορηγηθεί η άδεια ίδρυσης, σύμφωνα με την επόμενη παράγραφο.»

3. Το τέλος της παραγράφου 6 του άρθρου 8 του ν. 2052/1992 προστίθενται τα εξής:

«Ειδικά στις περιπτώσεις που η μελέτη και κατασκευή των ανωτέρω έργων γίνεται από Ο.Τ.Α. πρώτης βαθμίδας, απαραίτητη προϋπόθεση για την έκδοση της οικοδομικής άδειας είναι η προηγούμενη προέγκριση του χώρου στάθμευσης (άδεια ίδρυσης σταθμού), η οποία χορηγείται από την Ειδική Υπηρεσία Δημοσίων Έργων Κτιριακών (Ε.Υ.Δ.Ε.Κ.) της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Έργων, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο προεδρικό διάταγμα 312/1994 (ΦΕΚ 165 Α'). Στις πιο πάνω περιπτώσεις οι οικοδομικές άδειες εκδίδονται από τις κατά περίπτωση αρμόδιες πολεοδομικές υπηρεσίες.»

4. Στο τέλος της περιπτώσεως η' της παραγράφου 3 του άρθρου 5 του ν. 2601/1998 (ΦΕΚ 81 Α'), όπως αυτή αντικαταστάθηκε με την παράγραφο 2 του άρθρου 15 του ν. 2819/2000, προστίθεται εδάφιο ως εξής:

«Τα παραπάνω κίνητρα παρέχονται και σε οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης πρώτης βαθμίδας και σε νομικά πρόσωπα δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου για τις επενδύσεις των δημοσίων χρήσεων σταθμών αυτοκινήτων της περιπτώσεως μ' της παραγράφου 1 του άρθρου 3, τις οποίες πραγματοποιούν, είτε με δικούς τους πόρους είτε μέσω συμβάσεων προσωρινής παραχώρησης της χρήσης των οικοπέδων τους και εκμετάλλευσης του σταθμού αυτοκινήτων, που έχουν ήδη υπογράψει ή πρόκειται να υπογράψουν.»

5. Στο τέλος της παραγράφου 9 του άρθρου 9 του ν. 1577/1985 (ΦΕΚ 210 Α'), όπως αυτή αντικαταστάθηκε με την παράγραφο 7 του άρθρου 7 του ν. 2831/2000, προστίθενται τα εξής:

«Για την ανέγερση κτιρίων με αμιγή χρήση στάθμευσης σε περιοχές στις οποίες, από ειδικούς πολεοδομικούς κανονισμούς, εκτός του μέγιστου ύψους των κτιρίων, καθορίζεται αριθμητικά και ο αριθμός ορόφων, δεν ισχύει ο περιορισμός των ορόφων, αλλά μόνον ο περιορισμός του μέγιστου επιτρεπόμενου ύψους της περιοχής.»

6. Στο οικοδομικό τετράγωνο του συγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου Θεσσαλονίκης που περιλαμβάνεται από τις οδούς Ι. Τσιμισκή, Δαγκλή και Ν. Γερμανού και το οποίο απεικονίζεται με τα στοιχεία ΑΒΓΔΕΖΗΘΙΚΑ στο τοπογραφικό διάγραμμα σε κλίμακα 1:500, που θεωρήθηκε από τον Πρόεδρο του Οργανισμού Ρυθμιστικού Σχεδίου Θεσσαλονίκης και του οποίου αντίτυπο σε φωτοστίκρυνση δημοσιεύεται με το νόμο αυτόν στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, καθορίζονται οι ακόλουθοι όροι και περιορισμοί δόμησης:

α. Ελάχιστες αποστάσεις υπέργειων κτιρίων από το υπάρχον διατηρητέο κτίριο της Χ.Α.Ν.Θ.: 50 μ., με εξαίρεση τις αναγκαίες κατασκευές για υπαίθριες αθλοπαιδιές (αντισφαίριση, μίνι ποδόσφαιρο, καλαθόσφαιρα κ.λπ.) και τις εισόδους των υπόγειων χώρων στάθμευσης.

β. Μέγιστο ύψος κτιρίων: 18.00 μ.

γ. Μέγιστο ποσοστό κάλυψης: 51%.

δ. Μέγιστος συντελεστής δόμησης: 1,15.

ε. Επιτρέπεται η κατασκευή υπόγειων χώρων στάθμευσης αυτοκινήτων καθ' όλη την έκταση του οικοπέδου, χωρίς τους περιορισμούς που αναφέρονται στις παραγράφους 2 και 3 του άρθρου 3 του από 3.8.1987 προεδρικού διατάγματος (ΦΕΚ 749 Δ') και στην παράγραφο 1 του άρθρου 23 του Κτιριοδομικού Κανονισμού (υπ' αρ. 3046/304/ 30.1.1989 απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων, ΦΕΚ 59 Δ'/ 3.2.1989).

στ. Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται οι διατάξεις του Γενικού Οικοδομικού Κανονισμού (ν. 1577/1985), όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν σήμερα.

7. α. Στην υπ' αρ. 29 ΠΛΚ/25129/1585/4.7.1996 απόφαση του Νομάρχη Θεσσαλονίκης «Έγκριση διαγράμματος εφαρμογής και καθορισμός όρων και περιορισμών δόμησης του χώρου ανέγερσης του Μεγάρου Μουσικής Θεσσαλονίκης» (ΦΕΚ 772 Δ'/22.7.1996), επέρχονται οι εξής τροποποιήσεις:

- Καταργούνται οι θέσεις των δύο κτιρίων που είχαν ορισθεί στο χώρο ανέγερσης του Μεγάρου Μουσικής Θεσσαλονίκης, στην περιοχή Ποσειδωνίου και επιβάλλονται προκήπια.

- Καθορίζεται υπόγειος χώρος στάθμευσης αυτοκινήτων.

β. Το διάγραμμα εφαρμογής σε κλίμακα 1:500, που συνοδεύει την παραπάνω απόφαση, αντικαθίσταται με νέο διάγραμμα όμοιας κλίμακας που έχει θεωρηθεί από τον Πρόεδρο του Οργανισμού Ρυθμιστικού Σχεδίου Θεσσαλονίκης και στο οποίο απεικονίζονται και οι ανωτέρω ρυθμίσεις και του οποίου αντίτυπο σε φωτοσμίκρυνση δημοσιεύεται με το νόμο αυτόν στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

8. α. Στο τέλος της παραγράφου 1 του άρθρου 25 του ν. 2508/1997 (ΦΕΚ 124 Α') προστίθενται τα εξής:

«με την επιφύλαξη εφαρμογής της σε περιοχές που καθορίζονται ως Ζώνες Κοινωνικού Συντελεστή (Ζ.Κ.Σ.) από Γενικά Πολεοδομικά Σχέδια που έχουν εγκριθεί ή εγκρίνονται κατά τις διατάξεις του ν. 1337/1983 σε συνδυασμό με το άρθρο 4 παρ. 11 του νόμου αυτού.»

β. Στο τέλος της περιπτώσεως β' του άρθρου 3 του από 23.9/7.11.1985 προεδρικού διατάγματος (ΦΕΚ 606 Δ') προστίθενται τα εξής:

«Ειδικά, στις περιπτώσεις που ιδιοκτήτης είναι Οικοδομικός Συνεταιρισμός, το παραπάνω εκχωρούμενο στον Ο.Τ.Α. ποσοστό ωφελείας ορίζεται από 20% έως 80%.»

9. α. Οι περιπτώσεις 3, 4, 6, 7 και 8 της παραγράφου 6 του άρθρου 5 του ν. 2730/1999 (ΦΕΚ 130 Α'), όπως αυτή προσετέθη με την παράγραφο 3 του άρθρου 3 του ν. 2833/2000 (ΦΕΚ 150 Α'), αντικαθίστανται ως εξής:

«3. Συνδέσεις Ιπποδρόμου και Ολυμπιακού Ιππικού Κέντρου στο Μαρκόπουλο Μεσογαίας με Ε.Ο. Σταυρού - Λαυρίου και με βόρεια παράκαμψη Μαρκόπουλου προς Πόρτο Ράφτη.

4. Σύνδεση Σκοπευτηρίου με Ε.Ο. Σταυρού - Λαυρίου και με Λ. Βάρης - Κορωπίου.

6. Κυκλοφορικά έργα περί το Ο.Α.Κ.Α. και οδός Λαυρίου - Αγ. Γεωργίου από Σπ. Λούη έως Καποδιστρίου.

7. Λεωφόρος Κύμης και επέκτασή της μέχρι το Ολυμπιακό Χωριό, καθώς και σύνδεσή της με οδό Ορφέως.

8. Κυκλοφορικά έργα εξυπηρέτησης των αθλητικών εγκαταστάσεων:

- Νίκαιας (Άρση Βαρών)

- Άνω Λιοσίων - θέση Τσουκλίδι (Σπίτι Βαρέων Αθλημάτων)

- Γηπέδου Ολυμπιακού (Ρέντης).»

β. Το διάγραμμα υπό κλίμακα 1:100.000, που συνοδεύει το άρθρο αυτό, αντικαθίσταται με νέο διάγραμμα όμοιας κλίμακας που θεωρήθηκε από τον Προϊστάμενο της «Ειδικής Υπηρεσίας Δημοσίων Έργων για τη μελέτη και κατασκευή Ειδικών Συγκοινωνιακών Έργων του Λεκανοπεδίου Αττικής (Ε.Υ.Δ.Ε./Ε.Σ.Ε.Α.)» του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων και στο οποίο απεικονίζονται και οι ανωτέρω ρυθμίσεις και του οποίου αντίτυπο σε φωτοσμίκρυνση δημοσιεύεται με το νόμο αυτόν στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

10. α. Το τελευταίο εδάφιο της περιπτώσεως δ' της παραγράφου 2 του άρθρου 20 του ν. 2730/1999 αντικαθίσταται ως εξής:

«Οι πάσης φύσεως οικοδομικές άδειες για την κατασκευή, προσθήκη, επέκταση, μετασκευή, επισκευή και εκσυγχρονισμό των κτιριακών εγκαταστάσεων του παρόντος εκδίδονται από τη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού, σύμφωνα με όσα προβλέπονται στις περιπτώσεις β', γ' και δ' της παραγράφου 2 του άρθρου 5 του νόμου αυτού, όπως εκάστοτε ισχύουν.»

β. Στο τελευταίο εδάφιο του άρθρου 20 του ν. 2730/1999, όπως αυτό προστέθηκε με την παράγραφο 8 του άρθρου 4 του ν. 2819/2000, μετά τη λέξη «νοείται», διαγράφεται η λέξη «και».

γ. Τα υπάρχοντα εδάφια του άρθρου 9 του ν. 2833/2000 αριθμούνται ως παράγραφος 1 και μετά την παράγραφο 1 προστίθεται παράγραφος 2 που έχει ως εξής:

«2. Στο χώρο των εγκαταστάσεων του Ο.Α.Κ.Α., όπως αυτός απεικονίζεται στο διάγραμμα σε κλίμακα 1:5.000 που συνοδεύει το άρθρο αυτό, επιτρέπεται η ανέγερση κτιρίου του Ολυμπιακού Κέντρου Ραδιοτηλεόρασης (IBC - International Broadcasting Center).»

11. Επιτρέπεται η δημιουργία αθλητικών εγκαταστάσεων σε ακίνητο στο Δήμο Θερμαϊκού Θεσσαλονίκης, όπως αυτό απεικονίζεται σε διάγραμμα υπό κλίμακα 1:5.000 που θεωρήθηκε από τον Πρόεδρο του Οργανισμού Ρυθμιστικού Σχεδίου Θεσσαλονίκης, και του οποίου αντίτυπο σε φωτοσμίκρυνση δημοσιεύεται με το νόμο αυτόν στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Για την ανέγερση των πιο πάνω αθλητικών εγκαταστάσεων καθορίζονται οι ακόλουθοι όροι και περιορισμοί δόμησης:

- ανώτατο ύψος κτιρίου: 12 μέτρα

- ανώτατος συντελεστής δόμησης: 1,2

- κάλυψη: 30%

12. α. Στον κοινόχρηστο χώρο που περικλείεται από τις οδούς Γρηγ. Λαμπράκη, Κλεάνθους, ανωνύμου πεζοδρόμου και Παπαηλιάκη του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου Δήμου Θεσσαλονίκης καταργείται πεζόδρομος και καθορίζεται χώρος πρασίνου, καταργείται ο προβλεπόμενος χώρος Δημοτικού Πνευματικού Κέντρου Τούμπας και καθορίζεται χώρος πρασίνου, καταργείται τμήμα χώρου πρασίνου και καθορίζεται περίγραμμα κτιρίου Δημοτικού Πολυδύναμου Πολιτιστικού Κέντρου Τούμπας με στοιχεία Α Β Γ Δ Ε Ζ Η Θ Α, όπως φαίνεται στο διάγραμμα υπό κλίμακα 1:500 που θεωρήθηκε από τον Πρόεδρο του Οργανισμού Ρυθμιστικού Σχεδίου Θεσσαλονίκης, και του οποίου αντίτυπο σε φωτοσμίκρυνση δημοσιεύεται με το νόμο αυτόν, στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Οι όροι και περιορισμοί δόμησης του παραπάνω κτιρίου καθορίζονται ως εξής:

- συντελεστής δόμησης: 1,7 υπολογιζόμενος στην επιφάνεια του καθοριζόμενου περιγράμματος,

- ποσοστό κάλυψης: 100% του κόκκινου περιγράμματος,

- μέγιστο επιτρεπόμενο ύψος του ανεγερθησόμενου κτιρίου: 10 μέτρα.

β. Στον κοινόχρηστο χώρο που περικλείεται από τις οδούς Κλεάνθους, ανωνύμου πεζοδρόμου, Διδασκάλου Αδαμίδου και ανωνύμου πεζοδρόμου του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου Δήμου Θεσσαλονίκης καθορίζεται περίγραμμα κτιρίου Δημοτικού Κέντρου Εξυπηρέτησης Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης με στοιχεία Ι Κ Λ Μ Ι, όπως φαίνεται στο παραπάνω διάγραμμα υπό κλίμακα 1:500, που θεωρήθηκε από τον Πρόεδρο του Οργανισμού Ρυθμιστικού Σχεδίου Θεσσαλονίκης και του οποίου αντίτυπο σε φωτοσμίκρυνση δημοσιεύεται με το νόμο αυτόν στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Οι όροι και περιορισμοί δόμησης του παραπάνω κτιρίου καθορίζονται ως εξής:

- συντελεστής δόμησης: 2 υπολογιζόμενος στην επιφάνεια του καθοριζόμενου περιγράμματος,

- ποσοστό κάλυψης: 100% του κόκκινου περιγράμματος,

- μέγιστο επιτρεπόμενο ύψος του ανεγερθησόμενου κτιρίου: 6 μέτρα.

Εντός του παραπάνω χώρου καθορίζεται θέση και διάταξη των παρακάτω δημοτικών αθλητικών εγκαταστάσεων και κτιρίων:

i) Χώρος ανοικτού κολυμβητηρίου - προπονητηρίου με στοιχεία Ν Σ Ο Π Ν, όπως φαίνεται στο ίδιο διάγραμμα.

ii) Γραφεία - χώροι υποστήριξης αθλητικών εγκαταστάσεων με στοιχεία Ο Π Σ Τ Ο, όπως φαίνεται στο ίδιο διάγραμμα με τους παρακάτω όρους δόμησης:

- συντελεστής δόμησης: 1,

- ποσοστό κάλυψης: 100% του κόκκινου περιγράμματος,

- μέγιστο επιτρεπόμενο ύψος του ανεγερθησόμενου κτιρίου: 4,5 μέτρα.

13. α. Για την τέλεση των Ολυμπιακών Αγώνων του 2004 καθορίζονται οι ακόλουθες θέσεις κατασκευής υπόγειων χώρων στάθμευσης αυτοκινήτων δημόσιας χρήσης στα μητροπολιτικά συγκροτήματα Αθήνας και Θεσσαλονίκης, καθώς και των απαιτούμενων για την εξυπηρέτηση αυτών υπέργειων εγκαταστάσεων, όπως αυτές αναλυτικά αναφέρονται κατωτέρω και

απεικονίζονται σε δύο διαγράμματα υπό κλίμακα 1:20.000, που θεωρήθηκαν από τον Προϊστάμενο της Ε.Υ.Δ.Ε.Κ. του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων, και των οποίων αντίτυπα σε φωτοσμίκρυνση δημοσιεύονται με το νόμο αυτόν στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως:

Α. Μητροπολιτικό Συγκρότημα Αθήνας:

1. Νοσοκομείο Αρεταίειο (Αθήνα, Βασ. Σοφίας)
2. Μιχαλακοπούλου - Διοσχάρους (Αθήνα, Χίλτον)
3. Πλατεία Μεσολογίου (Αθήνα, Παγκράτι)
4. Πλατεία Α' Νεκροταφείου (Οδός Αναπαύσεως)
5. Πλατεία Κουντουριώτη (Θησέως - Καλλιρρόης, Κουκάκι)
6. Πάρκο Αργεντινής Δημοκρατίας (Αθήνα, Παναθήναια)
7. Πλατεία Έλενας Βενιζέλου (Αθήνα)
8. Πεδίο Άρεως - Βαλτινών (Αθήνα, Γκύζη)
9. Οδός Βελβενδούς (Αθήνα, Κυψέλη)
10. Πλατεία Ωρολογίου - Πλατεία Θεμιστοκλέους (Πειραιάς)
11. Φύλωνος - Καραολή Δημητρίου (Πειραιάς)
12. Πλατεία Κανάρη (Πειραιάς)
13. Πλατεία Τερψιθέας (Πειραιάς)
14. Πλατεία Αλεξάνδρας (Πειραιάς)
15. Πλατεία Καλαβρύτων (Πειραιάς)
16. Οδός Επιδαύρου (Πειραιάς)
17. Γυμναστική Ακαδημία (Δάφνη)
18. Πλατεία Ελευθερίας (Δάφνη)
19. Πλατεία Εθνικής Αντιστάσεως (Ηλιούπολη)
20. Πλατεία Κύπρου (Καλλιθέα)
21. Οδός Δημητράκου (Καλλιθέα)
22. Π. Τσαλδάρη, Γραμμές Τραίνου (Καλλιθέα)
23. Πλατεία Δημοκρατίας (Περιστέρι)
24. Κουντουριώτη - Ωρωπού - Ψαρρών (Περιστέρι)
25. Κουντουριώτη- Τεπελενίου - Αγίας Παρασκευής (Περιστέρι)
26. Νοσοκομείο Δ. Αττικής (Χαϊδάρη)
27. Πλατεία Φαναριωτών (Νίκαια)
28. Πλατεία Παγκοσμίου Ειρήνης (Κορυδαλλός)
29. Πλατεία Ελευθερίου Βενιζέλου (Κορυδαλλός)
30. Πλατεία Αγ. Παρασκευής (Αγ. Παρασκευή)
31. Οδός Δ. Βασιλείου (Νέο Ψυχικό)
32. Πλατεία Αγ. Νικολάου, Κέντρο Χαλανδρίου
33. Πλατεία Πλατάνου (Κηφισιά)
34. Νοσοκομείο Γενικό Κρατικό Αθηνών
35. Νοσοκομείο Σωτηρία

Β. Μητροπολιτικό Συγκρότημα Θεσσαλονίκης:

1. Πάρκο «Κρήτης» (Δήμος Θεσσαλονίκης)
2. Γρηγ. Λαμπράκη - Κλεάνθους- Παπαηλιάκη (Δήμος Θεσσαλονίκης)
3. Πλατεία Αριστοτέλους (Δήμος Θεσσαλονίκης)
4. Πλατεία Ελευθερίας (Δήμος Θεσσαλονίκης)
5. Εθνικό Καυταντζόγλειο Στάδιο (Δήμος Θεσσαλονίκης)
6. Μεγάλο Αλεξάνδρου - Κακαβού - Αθ. Σουλιώτη - 28ης Οκτωβρίου (Δήμος Θεσσαλονίκης)
7. Λαγκαδά - Αγ. Πάντων (Δήμος Θεσσαλονίκης)
8. Ε. Αλεξίου - Βότση (Δήμος Μενεμένης)
9. Οικόπεδο Φιλίππου (Δήμος Αμπελοκήπων)
10. Πλατεία Δημοκρατίας (Δήμος Αμπελοκήπων)
11. Πάρκο Τερψιθέας (Δήμος Σταυρούπολης)
12. Πάρκο Δημαρχείου (Δήμος Πολίχνης)
13. Ίμβρου - Σεφέρη (Δήμος Νεάπολης)
14. Ιασηνίδου και Βενιζέλου (Δήμος Νεάπολης)
15. Σαράφη - Μιχαήλ- Ούλφ Πάλμε (Δήμος Συκεών)
16. Ρ. Φεραίου - Κορυτσάς - Ναυπάκτου (Δήμος Συκεών)

17. Αθ. Διάκου - Πόντου (Δήμος Συκεών)
18. Λαμπράκη - Λουντέμη - Γουναρίδη (Δήμος Συκεών)
19. Παπαναστασίου - Παρασκευά - Βελδεμίρη (Δήμος Συκεών)
20. Ελπίδας και Ακρίτα (Δήμος Συκεών)
21. Κέντρο Τριανδρίας (Δήμος Τριανδρίας)
22. Αύλειος χώρος Δημαρχείου - Πλατεία (Δήμος Καλαμαριάς)
23. Μουρούζηδων - Σαμαρά (Δήμος Καλαμαριάς)
24. Παλιό Δημοτικό Σχολείο (Δήμος Πανοράματος)
25. Πλατεία Ελευθερίας (Δήμος Κορδελιού)
26. 26ης Οκτωβρίου - Ομήρου - Αθηνάς (Δήμος Θερμαϊκού)
27. Κυελέρ - Κανάρη - 25ης Μαρτίου (Δήμος Θερμαϊκού)
- Γ.1. Λαγκαδά - Αγ. Δημητρίου
2. Περιοχή Στρεπενιώτη κάτω από χώρο κερκίδων Δημοτικού Γηπέδου
3. Άγιος Ελευθέριος (Δήμος Σταυρούπολης)
4. Δημοτικά σχολεία επί της οδού Δαβάκη (Δήμος Σταυρούπολης)
5. Πλατεία Ελευθερίας - Άνω Ηλιούπολη (Δήμος Σταυρούπολης)
6. Ο.Τ. μεταξύ Δελμούζου-Χριστοπούλου-Φιλίππου και Αγίας Σοφίας (Δήμος Θεσσαλονίκης)

Οι θέσεις αυτές απεικονίζονται σε πέντε (5) διαγράμματα κλίμακας 1:500 και ένα (1) διάγραμμα κλίμακας 1:200 που θεωρήθηκαν από τον Πρόεδρο του Οργανισμού Ρυθμιστικού Σχεδίου Θεσσαλονίκης και των οποίων αντίτυπα σε φωτοσμίκρυνση δημοσιεύονται με το νόμο αυτόν στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

β. Για την κατασκευή των παραπάνω έργων δεν απαιτείται η έκδοση των προεδρικών διαταγμάτων που προβλέπονται στην παράγραφο 1 του άρθρου 8 του ν. 2052/1992. Όπου στις διατάξεις των παραγράφων 1, 2 και 3 του άρθρου 8 του ν. 2052/1992, όπως τροποποιείται με τον παρόντα νόμο, αναφέρεται η έκδοση προεδρικού διατάγματος μετά από πρόταση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων, για τις ανάγκες εφαρμογής της παρούσας παραγράφου, νοείται αντίστοιχα ο καθορισμός θέσεων της προηγούμενης περιπτώσεως.

14. Στην έκταση Α Β Δ Ζ Η Θ Ι Κ Λ Α, επιφάνειας 8.033 τ.μ., που βρίσκεται στη θέση «Άγιοι Ταξιάρχες-Παρακράτημα», διοικητικής περιφέρειας του Δήμου Καλυβίων, όπως αυτή φαίνεται στο διάγραμμα κλίμακας 1:10.000 που έχει θεωρηθεί από τον Προϊστάμενο του Οργανισμού Αθήνας και του οποίου αντίτυπο σε φωτοσμίκρυνση δημοσιεύεται με το νόμο αυτόν στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, επιτρέπεται η ανέγερση κτιρίου πρωτοβάθμιας φροντίδας (Κέντρο Υγείας), με τους ακόλουθους όρους δόμησης:

- | | |
|---------------------------------|----------|
| α. Συντελεστής δόμησης: | 0,4 |
| β. Μέγιστη επιτρεπόμενη κάλυψη: | 30% |
| γ. Μέγιστο επιτρεπόμενο ύψος: | 11.00 μ. |

(συμπεριλαμβανομένης τυχόν στέγης)

15.α. Τροποποιείται το ισχύον Ρυμοτομικό Σχέδιο του Δήμου Καλαμαριάς στα Ο.Τ. 1 και 2 και τη μεταξύ αυτών Ανώνυμη οδό, δημιουργώντας νέο Οικοδομικό Τετράγωνο Α Β Γ Δ Α με α.α.1.α. που περιβάλλεται από δρόμο πλάτους 6μ. σε συνέχεια της Αωνύμου οδού ανάμεσα στα Ο.Τ. 1 και 2, όπως φαίνεται στο διάγραμμα κλίμακας 1:500 που έχει θεωρηθεί από τον Πρόεδρο του Οργανισμού Ρυθμιστικού Σχεδίου Θεσσαλονίκης και του οποίου αντίτυπο σε φωτοσμίκρυνση δημοσιεύεται με το νόμο αυτόν στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

β. Ο χώρος του ανωτέρω Ο.Τ. 1α χαρακτηρίζεται ως «Χώρος για ανέγερση Κολυμβητηρίου».

γ. Οι όροι δόμησης στο Ο.Τ. 1α, τα όρια του οποίου συμπίπτουν με τον χαρακτηριζόμενο ως ανωτέρω χώρο για την ανέγερση Κολυμβητηρίου, καθορίζονται ως εξής:

- Αρτιότητα γηπέδου: 4.000 μέτρα.
- Ελάχιστο πρόσωπο: 10 μέτρα.
- Μέγιστος επιτρεπόμενος συντελεστής δόμησης: 0,8.
- Μέγιστη επιτρεπόμενη κάλυψη γηπέδου: 70%.
- Θέση κτιρίων: Τα κτίσματα και οι εγκαταστάσεις του Κολυμβητηρίου τοποθετούνται, μετά από σύμφωνη γνώμη της αρμόδιας ΕΠΑΕ, ελεύθερα μέσα στον ως άνω χαρακτηρισμένο χώρο Α Β Γ Δ Α του Ο.Τ. 1α και σε ελάχιστη απόσταση πέντε μέτρων από τα όρια του στις πλευρές ΑΒ, ΒΓ, ΔΑ προς τις οποίες ορίζεται προκήπιο αντίστοιχου πλάτους. Κατά τα λοιπά θα ισχύουν οι όροι του ν. 1577/15.12.1985.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β΄ ΘΕΜΑΤΑ ΟΛΥΜΠΙΑΚΗΣ ΠΡΟΕΤΟΙΜΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΑΛΛΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

Άρθρο 11 Θέματα απαλλοτριώσεων για τις ανάγκες των Ολυμπιακών Αγώνων

1. Στο δεύτερο εδάφιο της περιπτώσεως α' της παραγράφου 16 του άρθρου 2 του ν. 2598/1998, όπως αυτή αντικαταστάθηκε με την παράγραφο 1 του άρθρου 6 του ν. 2730/1999 και την παράγραφο 1 του άρθρου 24 του ν. 2741/1999, μετά τη φράση «ή του Ελληνικού Δημοσίου» προστίθεται η φράση «ή των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης πρώτης ή δεύτερης βαθμίδας».

2. Στο τέλος της παραγράφου 3 του άρθρου 6 του ν. 2730/1999 προστίθενται νέα εδάφια ως εξής:

«Δεν ανακαλούνται αναγκαστικές απαλλοτριώσεις που συντελέστηκαν υπέρ του Δημοσίου ή επιχειρήσεων ή οργανισμών του ευρύτερου δημόσιου τομέα ή νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, εφόσον τα ακίνητα έχουν χρησιμοποιηθεί για το σκοπό που επιβλήθηκε η αναγκαστική απαλλοτρίωση. Τα ακίνητα αυτά μπορούν να χρησιμοποιηθούν ελεύθερα για τις ανάγκες της τέλεσης των Ολυμπιακών Αγώνων του 2004.»

3.α. Στο τέλος της περιπτώσεως β' της παραγράφου 2 του άρθρου 8 του ν. 2730/1999 προστίθενται νέα εδάφια ως εξής:

«Στις αναγκαστικές απαλλοτριώσεις που κηρύσσονται κατά το άρθρο 6 του ν. 2730/1999, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, για την κατασκευή των έργων και εγκαταστάσεων που απαιτούνται για την τέλεση των Ολυμπιακών Αγώνων του 2004, ο ορισμός της δικάσιμης και η κλήτευση των δικαιούχων αποζημίωσης, στη δίκη αναγνώρισης δικαιούχου στο Μονομελές Πρωτοδικείο, εφόσον υπερβούν οι εικαζόμενοι δικαιούχοι τους δικαστικούς (200), γίνεται με πράξη του προέδρου του δικαστηρίου μετά από αίτηση του κάθε ενδιαφερόμενου, που δημοσιεύεται σε δύο συνεχόμενα φύλλα δύο (2) ημερήσιων εφημερίδων του οικείου νομού και με τοιχοκόλληση στο δημοτικό ή κοινοτικό κατάστημα, της τοποθεσίας των ακινήτων, δεκαπέντε (15) ημέρες πριν τη δικάσιμη. Οι δημοσιεύσεις και η τοιχοκόλληση περιλαμβάνουν και πρόσκληση των ενδιαφερομένων να παρουσιάσουν κατά τη δικάσιμη και τα ονόματα των εικαζόμενων δικαιούχων κατά τα υπάρχοντα στοιχεία του κτηματολογικού πίνακα ή τα στοιχεία της κτηματογράφησης (εάν έχει συνταχθεί). Η παραπάνω διαδικασία γίνεται με δαπάνη του υπόχρεου καταβολής της αποζημίωσης. Αν η διαδικασία κινηθεί από τον υπέρ ου η απαλλοτρίωση ή τον έχοντα εμπράγματο δικαίωμα, η σχετική δαπάνη επιδικάζεται σε βάρος του υπόχρεου καταβολής της αποζημίωσης με την απόφαση αναγνώρισης των δικαιούχων.»

β. Στο τέλος του άρθρου 8 παρ. 3 του ν. 2730/1999 προστίθεται περίπτωση γ' με το εξής περιεχόμενο:

«γ. Κατά τη διαδικασία αναγνώρισης δικαιούχων του «Πατήματος Δήμογλη» Δήμου Αχαρνών Αττικής, το Δικαστήριο συνεκτιμά κατά την ελεύθερη κρίση του και δικαστικές αποφάσεις με τις οποίες κρίθηκε αμετάκλητα το ιδιοκτησιακό καθεστώς του.»

4. α. Στην παράγραφο 1 του άρθρου 11 του ν. 2730/1999 μετά τις λέξεις «για την εκτέλεση ή επίσπευση έργου» προστίθενται οι λέξεις «ή τέλεση Ολυμπιακού αγωνίσματος».

β. Στο τέλος της παραγράφου 1 του άρθρου 11 του ν. 2730/1999 προστίθεται εδάφιο ως εξής:

«Σε περίπτωση άρνησης των προσώπων του προηγούμενου εδαφίου να παραχωρήσουν προσωρινά, χωρίς αποζημίωση, ακίνητά τους για την εκτέλεση έργου ή εγκατάστασης ή για την τέλεση Ολυμπιακού αγωνίσματος, για την απόκτηση της κατοχής των ακινήτων από την Οργανωτική Επιτροπή Ολυμπιακών Αγώνων - Αθήνα 2004 Α.Ε. ή το φορέα εκτέλεσης του έργου, εφαρμόζεται η διαδικασία της επόμενης παραγράφου.»

5. Στην αρχή του άρθρου 13 του ν. 2730/1999 προστίθενται νέες παράγραφοι 1, 2, 3, 4 και 5, ενώ το υπάρχον εδάφιο αριθμείται ως παράγραφος 6, ως εξής:

«1. Επιτρέπεται η μεταβολή του προσώπου του υπέρ ου η αναγκαστική απαλλοτρίωση ακινήτων για την κατασκευή Ολυμπιακού έργου, με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών, Πολιτισμού, Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων και των Υπουργών που εποπτεύουν τα εμπλεκόμενα νομικά πρόσωπα. Η κοινή υπουργική απόφαση δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και σημειούται αρχικά και μεταγράφεται μετά τη συντέλεση στα οικεία βιβλία μεταγραφών.

2. Σε περίπτωση αλλαγής φορέα του Ολυμπιακού έργου, πριν από τον προσδιορισμό ή την παρακατάθεση της δικαστικά προσδιορισμένης αποζημίωσης των απαλλοτριούμενων ακινήτων, η συντέλεση της απαλλοτρίωσης γίνεται με δαπάνη του νέου φορέα και η απαλλοτρίωση θεωρείται ότι συντελέστηκε υπέρ αυτού.

3. Ακίνητα για τα οποία κηρύχθηκε αναγκαστική απαλλοτρίωση υπέρ φορέα Ολυμπιακού έργου, σε περίπτωση αλλαγής του φορέα μετά τη συντέλεση της απαλλοτρίωσης, μεταβιβάζονται ατελώς στο νέο φορέα, με την απόφαση της παραγράφου 1 του παρόντος άρθρου. Ο νέος φορέας υποχρεούται στην επιστροφή προς τον αρχικό φορέα της αποζημίωσης που καταβλήθηκε ή παρακατατέθηκε από τον αρχικό φορέα για τη συντέλεση της απαλλοτρίωσης.

4. Ειδικώς, η αναγκαστική απαλλοτρίωση για το χώρο του Ολυμπιακού Ιππικού Κέντρου στο Μαρκόπουλο Μεσογαίας Αττικής, που κηρύχθηκε υπέρ και με δαπάνη του Οργανισμού Διεξαγωγής Ιπποδρομιών Ελλάδος Α.Ε. (Ο.Δ.Ι.Ε. Α.Ε.), δυνάμει της 101073/1094/0010/7.2.2000 κοινής απόφασης των Υπουργών Οικονομικών, Πολιτισμού, Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων και Γεωργίας (ΦΕΚ 64 Δ'/9.2.2000), θεωρείται εγκύρως συντελεσθείσα υπέρ του Ελληνικού Δημοσίου με την εκ μέρους του καταβολή της αποζημίωσης που καθορίστηκε με την 1214/2000 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, και για τις εκτάσεις που αφορά η καταβολή αυτή. Η συντέλεση της απαλλοτρίωσης μεταγράφεται υπέρ του Ελληνικού Δημοσίου.

5. Ο νέος φορέας στις παραπάνω περιπτώσεις υπεισέρχεται στα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις της αναγκαστικής απαλλοτρίωσης, δικαιούμενος να παρεμβαίνει κυρίως σε κάθε στάδιο δικής που διεξάγεται για τη συγκεκριμένη αναγκαστική απαλλοτρίωση, χωρίς έγγραφη προδικασία, με δήλωση που καταχωρείται στα πρακτικά.

6. Η μεταβίβαση με ελεύθερες συμβάσεις ακινήτων, αμέσως ή εμμέσως προοριζόμενων για την εκτέλεση έργων και εγκαταστάσεων αναγκαίων για την τέλεση των Ολυμπιακών Αγώνων, στην Οργανωτική Επιτροπή Ολυμπιακών Αγώνων - Αθήνα 2004 Α.Ε. ή τους φορείς εκτέλεσης αυτών, απαλλάσσεται κάθε φόρου ή τέλους ή εισφοράς για τη μεταβίβαση, η αμοιβή δε των συμβολαιογράφων και των δικηγόρων περιορίζεται στο μισό των ελάχιστων νόμιμων προβλεπόμενων ορίων.»

6. Οι διατάξεις των άρθρων 6 έως 13 του ν. 2730/1999, όπως κάθε φορά ισχύουν, εφαρμόζονται και για τα έργα ανάπτυξης του περιβάλλοντος χώρου του Παγκρητίου Σταδίου Ηρακλείου, για τα έργα διαμόρφωσης του Πανθεσσαλικού Αθλητικού Κέντρου (Δήμου Νέας Ιωνίας) του Νομού Μαγνησίας και για τα έργα διάνοιξης και ανάπτυξης κοινόχρηστων χώρων του Σταδίου Παναχαϊκής Πατρών και ανάπτυξης των προβλεπόμενων από το εγκεκριμένο σχέδιο πόλης κοινόχρηστων χώρων που απεικονίζονται στα διαγράμματα υπό κλίμακα 1: 25.000 που θεωρήθηκαν από τον Προϊστάμενο της Διεύθυνσης Μελετών Αθλητικών Έργων της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού και των οποίων αντίτυπα σε φωτοσμίικρυνση δημοσιεύονται με το νόμο

αυτόν στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

7. Στο τέλος της παραγράφου 12 του άρθρου 29 του ν. 2882/2001 (ΦΕΚ 17 Α') προστίθεται νέα περίπτωση ε' ως εξής:

«ε) οι διατάξεις με τις οποίες ρυθμίζονται θέματα απαλλοτριώσεων για τα έργα που εξυπηρετούν τη τέλεση των Ολυμπιακών και των Παραολυμπιακών Αγώνων 2004 και οι σε αυτές παραπέμπουσες διατάξεις».

8. Στην περίπτωση α' της παραγράφου 1 του άρθρου 12 του ν. 2730/1999 μετά τη φράση «ή επιχειρήσεων ή οργανισμών του δημόσιου τομέα» προστίθεται η φράση «ή Ανωνύμων Εταιρειών που ανήκουν στο Ελληνικό Δημόσιο».

9. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Μεταφορών και Επικοινωνιών και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού μεταβιβάζονται στον ΟΣΕ κατά χρήση οι εκτάσεις, στις οποίες θα κατασκευασθεί και θα λειτουργήσει ο Προαστιακός Σιδηρόδρομος στη διαδρομή Ελευσίνα - ΣΚΑ- Αεροδρόμιο Σπάτων.

Άρθρο 12

Θέματα ανακλήσεων παραχωρήσεων και μισθωτικών συμβάσεων για τις ανάγκες εκτέλεσης των Ολυμπιακών έργων

Η παράγραφος 2 του άρθρου 12 του ν. 2730/1999 αντικαθίσταται ως εξής:

«2.α. Μετά την έκδοση της διαπιστωτικής πράξης, οι κατέχοντες τα ακίνητα με οποιαδήποτε έννομη σχέση υποχρεούνται στην παράδοση της κατοχής τους στην Οργανωτική Επιτροπή Ολυμπιακών Αγώνων - Αθήνα 2004 Α.Ε. ή στους αρμόδιους φορείς εκτέλεσης των έργων, εντός προθεσμίας τασσομένης εγγράφως από την Οργανωτική Επιτροπή Ολυμπιακών Αγώνων - Αθήνα 2004 Α.Ε. ή τους αρμόδιους φορείς εκτέλεσης των έργων, όχι μικρότερης των δύο (2) μηνών, που μπορεί να παραταθεί κατά την κρίση τους, μια μόνο φορά κατά ένα (1) μήνα.

β. Η Οργανωτική Επιτροπή Ολυμπιακών Αγώνων - Αθήνα 2004 Α.Ε. ή οι αρμόδιοι φορείς εκτέλεσης των έργων παραλαμβάνουν και παραδίδουν τα ακίνητα με πρωτόκολλο παράδοσης και παραλαβής. Οι φορείς εκτέλεσης των έργων ή οι τυχόν ανάδοχοι παραχώρησης αυτών υποχρεούνται να παραδώσουν στην Οργανωτική Επιτροπή Ολυμπιακών Αγώνων - Αθήνα 2004 Α.Ε. με πρωτόκολλο παράδοσης και παραλαβής τα εκτελούμενα έργα και εγκαταστάσεις, κύριες και βοηθητικές, εγκαίρως για τη διεξαγωγή των δοκιμαστικών και κυρίως αγωνιστικών εκδηλώσεων των Ολυμπιακών Αγώνων του 2004, πάντοτε δε πριν από τη λήξη της προβλεπόμενης, από τις οικείες συμβάσεις, πράξεις ή μνημόνια, προθεσμίας.»

Άρθρο 13

Θέματα διαφημίσεων στο ιστορικό κέντρο της Αθήνας

1. Στο πέμπτο εδάφιο της παραγράφου 7 του άρθρου 2 του ν. 2833/2000 (ΦΕΚ 150 Α'), μετά τις λέξεις «Ολυμπιακά αθλήματα» προστίθεται η φράση «και γενικά Ολυμπιακές εκδηλώσεις».

2. Στο τέλος του άρθρου 2 του ν. 2833/2000 προστίθενται νέες παράγραφοι ως εξής:

«8. Κατ' εξαίρεση της παραγράφου 1 του παρόντος άρθρου, επιτρέπεται η ανάρτηση διαφημίσεων επί των καλυμμάτων των ικριωμάτων σε κτίρια των οποίων οι όψεις ανακαινίζονται, κατά τη διάρκεια των εργασιών ανάπλασης και ανάδειξης της περιοχής της ίδιας παραγράφου και των στοιχείων της, οι οποίες εκτελούνται στο πλαίσιο της εφαρμογής του προγράμματος ενοποίησης των αρχαιολογικών χώρων του Ιστορικού Κέντρου της Αθήνας.

Το δικαίωμα της ανάρτησης ανήκει στην «Εταιρεία Ενοποίησης Αρχαιολογικών Χώρων Αθήνας Α.Ε.» και μπορεί να παραχωρείται σε τρίτους. Το αντάλλαγμα που επιτυγχάνεται κατατίθεται σε ειδικό λογαριασμό που τηρεί η «Εταιρεία Ενοποίησης Αρχαιολογικών Χώρων Αθήνας Α.Ε.» και χρησιμοποιείται αποκλειστικά για την κάλυψη της δαπάνης του προγράμματος αποκατάστασης των όψεων των κτιρίων της περιοχής της παραγράφου 1. Η ανάρτηση διαρκεί όσο και οι εργασίες ανακαίνισης επί των όψεων των κτιρίων και, σε κάθε περίπτωση, δεν

μπορεί να υπερβαίνει το ένα έτος.

9. Υπαίθρια διαφήμιση συνιστά, πέραν των γενικώς οριζόμενων κατά τις κείμενες διατάξεις, και η προβολή, με κάθε τρόπο και μέσο, μηνυμάτων στις εσωτερικές επιφάνειες των κτιρίων οι οποίες είναι προσιτές στην κοινή θέα. Επιτρέπονται οι επαγγελματικές επιγραφές οι οποίες τοποθετούνται στις κύριες εισόδους των κτιρίων ή στις προθήκες και τις θύρες των ισόγειων καταστημάτων και γραφείων, εφόσον δηλώνουν την επωνυμία και το αντικείμενο της εντός του κτιρίου ή τμήματος αυτού ασκούμενης δραστηριότητας ή την ιδιότητα των ενοίκων και η δευτεροβάθμια Ε.Π.Α.Ε. εγκρίνει τη μορφή τους, τις διαστάσεις, το είδος των χρησιμοποιούμενων υλικών, το χρωματισμό, τη θέση, τον τρόπο στερέωσής τους και κάθε άλλη σχετική λεπτομέρεια.

Στην περίπτωση που οι επαγγελματικές επιγραφές τοποθετούνται σε κτίρια, οικοδομήματα ή στοιχεία του περιβάλλοντος χώρου αυτών που έχουν χαρακτηριστεί ή χαρακτηρίζονται ως διατηρητέα από το Υπουργείο Πολιτισμού σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, η μορφή των επιγραφών, οι διαστάσεις τους, το είδος των χρησιμοποιούμενων υλικών, ο χρωματισμός, η θέση, ο τρόπος στερέωσής τους και κάθε άλλη λεπτομέρεια εγκρίνονται από το Υπουργείο Πολιτισμού.

10. Προσφυγή παραβάτη ενώπιον των αρμόδιων δικαστηρίων κατά πράξεων που εκδίδονται σε εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος άρθρου δεν έχει ανασταλτικό αποτέλεσμα.

11. Οι διατάξεις του παρόντος άρθρου εφαρμόζονται και στο τμήμα της πόλεως των Αθηνών, το οποίο έχει χαρακτηριστεί ως παραδοσιακό με τα προεδρικά διατάγματα της 21.9./13.10.1979 (ΦΕΚ 567 Δ') και της 26.5./16.6.1989 (ΦΕΚ 411 Δ') και δεν περιλαμβάνεται στην περιοχή της παραγράφου 1 του παρόντος. Άδειες για την τοποθέτηση υπαίθριων διαφημίσεων στο τμήμα αυτό, οι οποίες έχουν χορηγηθεί πριν από την ισχύ του παρόντος νόμου, λήγουν αυτοδικαίως μετά παρέλευση σαράντα (40) ημερών, από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.»

Άρθρο 14

Μουσείο Σύγχρονης Τέχνης και Εθνική Πινακοθήκη και Μουσείο Αλεξάνδρου Σούτζου

1. α. Η διάταξη του πρώτου εδαφίου μέχρι το στοιχείο α' της παραγράφου 1 του άρθρου 16 του ν. 2819/2000 αντικαθίσταται, απ' ης στιγμής ίσχυσε, ως εξής:

«1. Κυρώνεται η κοινή απόφαση των Υπουργών Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών με αριθμό πρωτ. 1110245/11400/Α0010/3.12.1999, με την οποία παραχωρήθηκε από το Ελληνικό Δημόσιο στο «Ίδρυμα Βασίλειος και Ελίζα Γουλανδρή» δωρεάν, κατά κυριότητα, νομή και κατοχή και υπό τους αναφερόμενους στην απόφαση αυτή όρους, το δημόσιο κτήριο Α.Β.Κ. 1740 και το συνεχόμενο προς αυτό τμήμα του δημόσιου κτήματος Α.Β.Κ. 2543, συνολικού εμβαδού 12.055 τετραγωνικών μέτρων που βρίσκονται στην περιφέρεια του Δήμου Αθηναίων και επί των οδών Βασιλέως Κωνσταντίνου και Ριζάρη και Βασιλίσσης Σοφίας. Το άνω παραχωρηθέν στο Ίδρυμα τούτο όλον ακίνητο.»

β. Η παράγραφος 2 του άρθρου 16 του ν. 2819/2000 αντικαθίσταται, από τότε που ίσχυσε, ως εξής:

«2. Κάθε άλλη γενική ή ειδική διάταξη αντικείμενη στα παραπάνω, δεν εφαρμόζεται για το πιο πάνω παραχωρηθέν ενιαίο ακίνητο.»

2.α. Επιτρέπεται η κατασκευή επεκτάσεων του κτιριακού συγκροτήματος Εθνικής Πινακοθήκης και Μουσείου Αλεξάνδρου Σούτζου (Ε.Π.Μ.Α.Σ.) στο χώρο που απεικονίζεται στο διάγραμμα υπό κλίμακα 1:500 που θεωρήθηκε από τον Προϊστάμενο της Διεύθυνσης Τοπογραφικών Εφαρμογών του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων και του οποίου αντίτυπο σε φωτοσμίκρυνση δημοσιεύεται με το νόμο αυτόν στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, ως εξής:

ι) επιτρέπεται η κατασκευή τρίτου ορόφου στο υφιστάμενο Κτίριο Β και υπέργειων και υπόγειων ορόφων κύριας χρήσης στο σύνολο του οικοδομήσιμου τμήματος του οικοπέδου, συνολικής επιφάνειας έως 7.000 τ.μ.,

ii) επιτρέπεται η κατασκευή εξωτερικών κλιμακοσταςίων και ανελκυστήρων και η ενίσχυση των υφιστάμενων κτιρίων με κατάλληλες επεμβάσεις για αντισεισμική προστασία.

β. Για την επέκταση και ολοκλήρωση του κτιριακού συγκροτήματος Εθνικής Πινακοθήκης σύμφωνα με την παραπάνω παράγραφο, καθορίζονται ειδικοί όροι και περιορισμοί δόμησης, ως εξής:

i) Επιτρέπεται η κατασκευή ενισχύσεων των φερόντων στοιχείων εντός ζώνης πλάτους 0,35 μ. εκτός οικοδομικής γραμμής, με σκοπό τη στατική ενίσχυση του φέροντα οργανισμού των υφιστάμενων κτιρίων για αντισεισμική προστασία του κτιρίου, καθώς και επέμβαση στις όψεις για την εξυπηρέτηση του σκοπού αυτού.

ii) Επιτρέπεται η κατασκευή προσθήκης καθ' ύψος τρίτου ορόφου στο υφιστάμενο Κτίριο Β (επί της οδού Μιχαλακοπούλου), επιφάνειας όσης και το υφιστάμενο κτίριο στις εξωτερικές του διαστάσεις, συμπεριλαμβανομένων των εξωτερικών υποστυλωμάτων και των μελλοντικών ενισχύσεών τους, ύψους επίπλεον 7,50 μ. υπεράνω του διαμορφωμένου σήμερα μέγιστου ύψους του δεύτερου ορόφου, μετρούμενου στο άνω μέρος του στηθαίου.

iii) Στον υπό στοιχεία Α-Β-Γ1-Γ-Δ-Ε-Α οικοδομήσιμο χώρο Εθνικής Πινακοθήκης, όπως φαίνεται στο διάγραμμα που συνοδεύει τον παρόντα νόμο επιτρέπεται η κατασκευή:

1. έως τριών υπόγειων χώρων κύριας χρήσης, ύψους έως 7 μ. εκάστου, οι οποίοι θα λειτουργούν με φυσικό και τεχνητό φωτισμό και αερισμό, με παράλληλη πρόβλεψη για τοποθέτηση χώματος ικανού βάθους για φύτευση χαμηλού και υψηλού πρασίνου κατά περιοχές,

2. υπέργειων κατασκευών σε περιορισμένη έκταση για την εξυπηρέτηση των αντίστοιχων υπόγειων, το ύψος των οποίων δεν θα υπερβαίνει το απόλυτο υψόμετρο 105 μ.,

3. κλιμακοστασίου με ανελκυστήρες για εξυπηρέτηση του Κτιρίου Α, εντός των ορίων ιδεατού στερεού (gabarit) διαστάσεων 15,00 x 15,00 μ. και ύψους 6,00 μ. από τη στάθμη του ισόγειου του Κτιρίου Α, τοποθετημένου στη δυτική πλευρά του Κτιρίου Α, εντός του περιγράμματος Ζ-Η-Θ-Ι-Ζ στο διάγραμμα που συνοδεύει το νόμο αυτόν,

4. κλιμακοστασίου με ανελκυστήρες για την εξυπηρέτηση του Κτιρίου Β, εντός των ορίων ιδεατού στερεού (gabarit) διαστάσεων 15,00 x 16,50 μ. και ύψους όσο το ύψος του Κτιρίου Β, ύστερα από την προσθήκη του τρίτου ορόφου, τοποθετημένου στη βόρεια πλευρά του Κτιρίου Β, εντός του περιγράμματος Κ-Λ-Μ-Ν-Κ στο διάγραμμα που συνοδεύει το νόμο αυτόν,

5. ανοικτής κλίμακας διαφυγής για την εξυπηρέτηση του Κτιρίου Β, εντός των ορίων ιδεατού στερεού (gabarit) και ύψους όσο το ύψος του Κτιρίου Β, ύστερα από την προσθήκη του τρίτου ορόφου.

γ. Διατάξεις του π.δ. της 01/07/1981 (ΦΕΚ 387 Δ' / 16.7.1981), που αφορούν στο συγκεκριμένο χώρο και δεν είναι αντίθετες με το παρόν, εξακολουθούν να ισχύουν. Κάθε άλλη διάταξη, αντικείμενη στα παραπάνω, δεν εφαρμόζεται στο συγκεκριμένο χώρο.

Άρθρο 15

Αποκατάσταση και ανάδειξη του Ζαπτείου Μεγάρου

Το Διοικητικό Συμβούλιο της Επιτροπής Ολυμπίων και Κληροδοτημάτων μπορεί, κατά παρέκκλιση των διατάξεων του π.δ. 391/1996 «Όργανα που αποφασίζουν ή γνωμοδοτούν και ειδικές ρυθμίσεις σε θέματα έργων που εκτελούνται από το Υπουργείο Οικονομικών και την Επιτροπή Ολυμπίων και Κληροδοτημάτων» (ΦΕΚ 264 Α'), να ορίσει ως φορέα εκτέλεσης των έργων: α) αποκατάσταση, ανάδειξη και εξοπλισμός του Ζαπτείου Μεγάρου, εν όψει της τέλεσης των Ολυμπιακών Αγώνων του 2004 και β) υπόγειος χώρος στάθμευσης Ζαπτείου Κήπου, το Υπουργείο Πολιτισμού μέχρι και τη διενέργεια των Ολυμπιακών Αγώνων του 2004. Το Υπουργείο Πολιτισμού, ως φορέας εκτέλεσης των έργων αυτών, θα εφαρμόζει όλες τις κείμενες γι' αυτό διατάξεις, μεταξύ των οποίων και τις διατάξεις του π.δ. 99/1992 (ΦΕΚ 46 Α') και του π.δ. 263/1987 (ΦΕΚ 127 Α').

Άρθρο 16

Θέματα Οργανωτικής Επιτροπής Ολυμπιακών Αγώνων και Εθνικής Επιτροπής Ολυμπιακών Αγώνων και άλλες διατάξεις

1. α. Ειδικά για τους Ολυμπιακούς Αγώνες του 2004 επιτρέπεται η παράδοση στην Οργανωτική Επιτροπή Ολυμπιακών Αγώνων – Αθήνα 2004 Α.Ε., με το καθεστώς της προσωρινής εισαγωγής – χρησιμοποίησης επιβατηγών, φορτηγών αυτοκινήτων και λεωφορείων, με απαλλαγή από το Φ.Π.Α. και το τέλος ταξινόμησης. Εντός έξι (6) μηνών από τη λήξη των Παραολυμπιακών Αγώνων τα εν λόγω οχήματα πρέπει να επανεξαχθούν ή να αποσταλούν σε άλλα κράτη – μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή να τεθούν σε ανάλωση στο εσωτερικό της χώρας, με καταβολή των προβλεπόμενων γι' αυτά φορολογικών επιβαρύνσεων που ισχύουν κατά το χρόνο της ανάλωσης. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών, Πολιτισμού και Μεταφορών και Επικοινωνιών καθορίζεται η διαδικασία εφαρμογής της παρούσας παραγράφου και ρυθμίζονται όλες οι σχετικές λεπτομέρειες.

β. Επιτρέπεται, για τα παραπάνω οχήματα που θα χρησιμοποιηθούν κατά τους Ολυμπιακούς Αγώνες του 2004, η προσωρινή έκδοση ειδικών πινακίδων κυκλοφορίας με τα σήματα των Ολυμπιακών Αγώνων της Οργανωτικής Επιτροπής Ολυμπιακών Αγώνων – Αθήνα 2004 Α.Ε., χωρίς να καταβληθούν τα αναλογούντα τέλη κυκλοφορίας. Οι πινακίδες αυτές θα επιστραφούν, μετά το τέλος των Παραολυμπιακών Αγώνων, στο Υπουργείο Μεταφορών και Επικοινωνιών ή μπορούν να πωληθούν ως συλλεκτικά ή ως αναμνηστικά αντικείμενα. Με απόφαση των Υπουργών Πολιτισμού και Μεταφορών και Επικοινωνιών καθορίζονται οι τεχνικές προδιαγραφές των ειδικών πινακίδων κυκλοφορίας και κάθε σχετική λεπτομέρεια για την εφαρμογή της παρούσας παραγράφου.

γ. Επιτρέπεται στην Αθήνα και τη Θεσσαλονίκη η κυκλοφορία των παραπάνω οχημάτων ως πετρελαιοκινήτων, κατ' εξαίρεση της κείμενης νομοθεσίας, εφόσον εφαρμόζονται οι τεχνικές προδιαγραφές που τάσσονται με κοινή απόφαση των Υπουργών Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων, Πολιτισμού και Μεταφορών και Επικοινωνιών.

2. Στο άρθρο 3 του ν. 2598/1998 (ΦΕΚ 66 Α'), όπως συμπληρώθηκε με το άρθρο 2 του ν. 2819/2000 (ΦΕΚ 84 Α'), προστίθενται παράγραφοι 10 και 11, που έχουν ως εξής:

«10. Οι αξιώσεις για παράλειψη, άρση της προσβολής ή αποζημίωσης του άρθρου 19 του ν. 146/1914 «Περί αθεμίτου ανταγωνισμού», που αφορούν στην προστασία των Ολυμπιακών Συμβόλων και Σημάτων του παρόντος άρθρου, παραγράφονται μετά διετία, αφότου ο έχων την αξίωση έλαβε γνώση της πράξης και του υποχρέου, σε κάθε δε περίπτωση μετά την πάροδο πέντε (5) ετών από τη συντέλεση της πράξης, οι δε σχετικές αγωγές που αφορούν την άσκηση αυτοτελών των παραπάνω αξιώσεων ή και την ένωσή τους με διαφορές από το ν. 2239/1994 περί σημάτων εκδικάζονται από το Μονομελές Πρωτοδικείο, ανεξαρτήτως ποσού, κατά τη διαδικασία των άρθρων 663 επ. του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας. Οι αγωγές εκδικάζονται εντός δύο (2) μηνών, η δε προθεσμία κλήτευσης του αντιδίκου με επίδοση αντιγράφου του δικογράφου γίνεται τουλάχιστον δέκα (10) ημέρες πριν τη δικάσιμο. Αναβολή της συζήτησης επιτρέπεται σε εξαιρετικές περιπτώσεις μόνο μία φορά σε δικάσιμο εντός μηνός. Η απόφαση δημοσιεύεται, καθαρογράφεται και υπογράφεται σε τρεις (3) μήνες από τη συζήτηση και είναι προσωρινά εκτελεστή, η δε εκτέλεσή της δεν αναστέλλεται. Αιτήσεις ασφαλιστικών μέτρων που αναφέρονται σε αξιώσεις της παρούσας παραγράφου εκδικάζονται εντός είκοσι (20) ημερών από την κατάθεσή τους, η δε απόφαση εκδίδεται εντός μηνός από της συζήτησής τους. Αναβολή της συζήτησης επιτρέπεται σε εξαιρετικές περιπτώσεις μόνο μία φορά σε δικάσιμο εντός δεκαήμερου.

11. Της ειδικής προστασίας των Ολυμπιακών Συμβόλων και Σημάτων του παρόντος άρθρου απολάβει και το σύμβολο των Παραολυμπιακών Αγώνων, το απόφθεγμα των Παραολυμπιακών Αγώνων «Νους, Σώμα, Πνεύμα» («Mind, Body, Spirit») και οι

όροι: «Παραολυμπιακός, -η, -ο», «Παραολυμπιάδα», «Παραολυμπιακοί Αγώνες 2004», «Παραολυμπιακοί Αγώνες – Αθήνα 2004», «Παραολυμπιακοί Αγώνες 2004», «Παραολυμπιακοί Αγώνες - Ελλάδα», και κάθε άλλος συναφής, στα ελληνικά και σε κάθε ξένη γλώσσα, καθώς και τα εμβλήματα, σήματα και οι μασκότ των Παραολυμπιακών Αγώνων του 2004. Για την άσκηση των πάσης φύσεως αξιώσεων από την προσβολή των Ολυμπιακών αυτών Συμβόλων και Σημάτων, καθώς και για την παραγραφή τους εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις της παραγράφου 10 του άρθρου αυτού.»

3. Η περίπτωση ε' της παραγράφου 9 του άρθρου 3 του ν. 2598/1998, όπως συμπληρώθηκε με το άρθρο 2 του ν. 2819/2000, αντικαθίσταται ως εξής:

«ε. Όποιος, χωρίς να κατέχει εκάτερο των εγγράφων που προβλέπεται στην περίπτωση β' της παραγράφου αυτής χρησιμοποιεί καθ' οιονδήποτε τρόπο Ολυμπιακά Σύμβολα και Σήματα, ιδίως με την αναπαραγωγή, επίθεση ή απεικόνισή τους σε προϊόντα, ή διάθεση ή εμπορία ή κατοχή για διάθεση ή εμπορία των προϊόντων αυτών, ασχέτως του χρόνου αποκτήσεώς τους, τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον τριών (3) μηνών και με χρηματική ποινή τουλάχιστον διακοσίων χιλιάδων (200.000) δραχμών. Τα αδικήματα του προηγούμενου εδαφίου θεωρούνται αυτόφωρα και δικάζονται από το κατά τόπο αρμόδιο Μονομέλές Πλημμελειοδικείο. Η διαδικασία των άρθρων 418 επ. του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας ακολουθείται υποχρεωτικά, διατάσσεται δε η κατάσχεση και δήμευση των προϊόντων, ασχέτως της καταδίκης ή μη του κατηγορουμένου.»

4. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Πολιτισμού, Μεταφορών και Επικοινωνιών και Οικονομικών μπορεί να επιβάλλονται εισφορές υπέρ της Οργανωτικής Επιτροπής Ολυμπιακών Αγώνων - Αθήνα 2004 Α.Ε. επί σειράς αναμνηστικών γραμματοσήμων, που εκδίδονται από τα ΕΛ.ΤΑ. με τη συγκατάθεση της Οργανωτικής Επιτροπής Ολυμπιακών Αγώνων - Αθήνα 2004 Α.Ε. και απεικονίζουν τα Ολυμπιακά Σύμβολα και Σήματα του άρθρου 3 του ν. 2598/1998, όπως συμπληρώθηκε με το άρθρο 2 του ν. 2819/2000, καθώς και να καθορίζεται η διαδικασία απόδοσής τους στην Οργανωτική Επιτροπή Ολυμπιακών Αγώνων - Αθήνα 2004 Α.Ε..

5. Στην παράγραφο 12 του άρθρου 2 του ν. 2598/1998, όπως συμπληρώθηκε με το άρθρο 16 του ν. 2730/1999 και κάθε φορά ισχύει, ο αριθμός των δικαστικών λειτουργιών του Ελεγκτικού Συνεδρίου με βαθμό εισηγητή αυξάνεται από δύο σε πέντε και ο αριθμός των πτυχιούχων υπαλλήλων αυτού αυξάνεται από δύο σε οκτώ κατά ανώτατο όριο, για την επικύρωση του έργου της Επιτροπής.

6. Το τέταρτο εδάφιο της παραγράφου 14 του άρθρου 2 του ν. 2598/1998, όπως τροποποιήθηκε με την παράγραφο 5 του άρθρου 1 του ν. 2833/2000, αντικαθίσταται ως ακολούθως:

«Κάθε ίδιους σύμβαση, με την οποία προκαλούνται έξοδα ή δαπάνες για την Εταιρεία ποσού μεγαλύτερου των πεντακοσίων εκατομμυρίων (500.000.000) δραχμών, ελέγχεται προηγουμένως ως προς τη νομιμότητά της και συμφωνία της με τους όρους του καταστατικού και των οικείων κανονισμών (μελετών, υπηρεσιών, έργων ή προμηθειών) της Εταιρείας από την τριμελή Ελεγκτική Επιτροπή της παραγράφου 12 του παρόντος. Η Ελεγκτική Επιτροπή εκδίδει την απόφαση εντός τριάντα (30) ημερολογιακών ημερών. Παρερχόμενη απράκτου της άνω αποκλειστικής προθεσμίας η σύμβαση θεωρείται εγκριθείσα.»

7. Για την παροχή συγκοινωνιακού έργου κατά τη διεξαγωγή των Ολυμπιακών Αγώνων του 2004 στην Αθήνα, η Οργανωτική Επιτροπή Ολυμπιακών Αγώνων - Αθήνα 2004 Α.Ε. μπορεί να συνάπτει συμβάσεις με όλους τους φορείς παροχής συγκοινωνιακού έργου, ιδίως με τα ΚΤΕΛ όλης της χώρας και τις εταιρείες τουριστικών λεωφορείων, στην Αττική και τους νομούς, στους οποίους διεξάγονται αθλητικές συναντήσεις και άλλες δράσεις Ολυμπιακού χαρακτήρα.

8. Στο άρθρο 2 του ν. 2598/1998, όπως ισχύει, προστίθεται παράγραφος 23 ως εξής:

«23. Η Οργανωτική Επιτροπή Ολυμπιακών Αγώνων - Αθήνα 2004 Α.Ε. δικαιούται το έτος 2004 να προβαίνει σε τμηματική χορήγηση της ετήσιας άδειας του προσωπικού της, καθώς και

σε χορήγηση αυτής μόνο μετά το πέρας των Ολυμπιακών Αγώνων. Για το προσωπικό της Οργανωτικής Επιτροπής Ολυμπιακών Αγώνων - Αθήνα 2004 Α.Ε. επιτρέπεται συμφωνία συμφηφισμού των πάσης φύσεως εργασιακών αξιώσεων με το επιπλέον των ελάχιστων νόμιμων αποδοχών καταβαλλόμενο ποσό.»

9. Με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού προτείνονται νέα μέλη της Εθνικής Επιτροπής Ολυμπιακών Αγώνων για τη διασφάλιση της συμμετοχής όλων των εμπλεκόμενων φορέων και περιοχών.

Άρθρο 17

Πρόσληψη εξειδικευμένου προσωπικού Θέματα Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού

1. Συνιστώνται στη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού σαράντα (40) θέσεις και στη Γενική Γραμματεία Ολυμπιακών Αγώνων δέκα (10) θέσεις ειδικού επιστημονικού προσωπικού, με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου ή αορίστου χρόνου, με μεταπτυχιακό τίτλο σπουδών σε θέματα οργάνωσης και διοίκησης αθλητισμού. Η πρόσληψη πραγματοποιείται με ανοικτή διαδικασία αξιολόγησης και επιλογής. Με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού καθορίζονται τα ειδικά προσόντα, η διαδικασία συγκρότησης των Επιτροπών Αξιολόγησης, η στάθμιση των κριτηρίων και κάθε άλλο σχετικό θέμα. Το πρακτικό των Επιτροπών Αξιολόγησης αποστέλλεται στο Α.Σ.Ε.Π..

2. Επιτρέπεται, επίσης, με απόφαση του Δ.Σ. της Οργανωτικής Επιτροπής Ολυμπιακών Αγώνων - Αθήνα 2004 Α.Ε. υπό την τακτική του σύνθεσης, μετά από πρόταση του Προέδρου ή του Διευθύνοντος Συμβούλου αυτής, η πρόσληψη ειδικού επιστημονικού προσωπικού, με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, με μεταπτυχιακό τίτλο σπουδών σε θέματα οργάνωσης και διοίκησης αθλητισμού.

3. Προσωπικό με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «Οργανισμός Προγνωστικών Αγώνων Ποδοσφαίρου Α.Ε.» (Ο.Π.Α.Π.), μπορεί να αποσπάται στη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού του Υπουργείου Πολιτισμού μέχρι το πέρας των Ολυμπιακών Αγώνων του 2004 για την κάλυψη των υπηρεσιακών αναγκών της. Η απόσπαση αυτή γίνεται κατά παρέκκλιση από κάθε γενική ή ειδική διάταξη, με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού. Η μισθοδοσία του αποσπώμενου προσωπικού και κάθε άλλη σχετική δαπάνη βαρύνει το φορέα υποδοχής του. Η απόσπαση μπορεί να παύει οποτεδήποτε πριν από τη λήξη του χρονικού ορίου της.

4. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, Οικονομικών και Πολιτισμού, μπορεί να συνιστώνται θέσεις ιδιωτικού δικαίου ορισμένου ή αορίστου χρόνου, ειδικού επιστημονικού προσωπικού, καθώς και διοικητικού, τεχνικού και βοηθητικού προσωπικού, στο Υπουργείο Πολιτισμού, στη Γενική Γραμματεία Ολυμπιακών Αγώνων και στη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού ή σε εποπτευόμενά τους νομικά πρόσωπα δημόσιου ή ιδιωτικού δικαίου, για την υποστήριξη των αναγκών της Ολυμπιακής Προετοιμασίας. Η πρόσληψη πραγματοποιείται με ανοικτή διαδικασία αξιολόγησης και επιλογής. Με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού καθορίζονται τα ειδικά προσόντα, η διαδικασία συγκρότησης των Επιτροπών Αξιολόγησης, η στάθμιση των κριτηρίων και κάθε άλλο σχετικό θέμα. Το πρακτικό των Επιτροπών Αξιολόγησης αποστέλλεται στο Α.Σ.Ε.Π..

5. Οι διατάξεις του άρθρου 46Α του ν. 1892/1990 (ΦΕΚ 101 Α'), όπως αυτός ισχύει, εφαρμόζονται και στις αθλητικές ανώνυμες εταιρείες, όπως αυτές ορίζονται στα άρθρα 63 επ. του ν. 2725/1999. Ειδικός εκκαθαριστής αθλητικής ανώνυμης εταιρείας διορίζεται το αντίστοιχο ιδρυτικό αθλητικό σωματείο, όπως αυτό ορίζεται στο άρθρο 1 σε συνδυασμό με τα άρθρα 63 και 64 του ν. 2725/1999. Με την κίνηση της διαδικασίας για τη θέση ανώνυμης αθλητικής εταιρείας σε εκκαθάριση, το ιδρυτικό αθλητικό σωματείο αναλαμβάνει τη διαχείριση όλων των αθλητικών ζητημάτων και ιδίως τη συμμετοχή των ομάδων και των αθλητών στις εθνικές και διεθνείς αθλητικές διοργανώσεις. Με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού ρυθμίζεται κάθε σχετική λεπτομέρεια. Το ιδρυτικό αθλητικό σωματείο αμέσως μετά τη

θέση ανώνυμης αθλητικής εταιρείας σε εκκαθάριση, διαθέτει με δημόσιο πλειοδοτικό διαγωνισμό το δικαίωμα σύστασης νέας αθλητικής ανώνυμης εταιρείας προκειμένου να διασφαλιστεί η συνέχεια της συμμετοχής στις αντίστοιχες αθλητικές διοργανώσεις. Ως προς τη διάθεση και του δικαιώματος αυτού ισχύουν αναλόγως οι ρυθμίσεις του άρθρου 46Α του ν. 1892/1990, όπως αυτός ισχύει. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών, Ανάπτυξης και Πολιτισμού ρυθμίζεται κάθε σχετική λεπτομέρεια. Με την απόφαση αυτή καθορίζεται, μεταξύ άλλων, ο τρόπος υπολογισμού της τιμής εκκίνησης του σχετικού δημόσιου πλειοδοτικού διαγωνισμού. Από το πλειστηρίασμα ικανοποιείται ως πρώτος προνομιούχος πιστωτής το Ελληνικό Δημόσιο. Δικαίωμα συμμετοχής στο διαγωνισμό και στα όργανα διοίκησης της νέας Εταιρείας δεν έχουν όσοι κατέχουν ή ελέγχουν άμεσα ή έμμεσα ποσοστό μετοχών μεγαλύτερο του 10% στην υπό εκκαθάριση εταιρεία. Ο κατάλογος των προσώπων που αποκλείονται καταρτίζεται με κοινή απόφαση των ιδίων υπουργών. Η κίνηση της διαδικασίας υπαγωγής στο καθεστώς της παραγράφου αυτής μπορεί να γίνει μέχρι τις 31.12.2001. Η κίνηση της διαδικασίας αυτής αρκεί ως προϋπόθεση για τη συμμετοχή των αντίστοιχων ομάδων σε αθλητικές διοργανώσεις.

6. Διατελέσαντες πρωταθλητές διεθνών διοργανώσεων, επί των οποίων εφαρμόστηκε το άρθρο 52 του ν.1481/1984, μπορούν να ζητήσουν την επανεξέταση της περίπτωσης τους από τα αρμόδια όργανα εντός δύο (2) μηνών από την εφαρμογή του παρόντος νόμου.

7. Δίδεται παράταση 6 μηνών στα Αθλητικά Σωματεία για τον πλήρη εναρμονισμό των καταστατικών τους σύμφωνα με την παρ. 3 και 4 του άρθρου 135 του ν. 2725/1999.

Άρθρο 18 **Τροποποιήσεις του ν. 2725/1999**

1. Στο τέλος της περιπτώσεως α' της παραγράφου 1 του άρθρου 8 του ν. 2725/1999 (ΦΕΚ 121 Α') προστίθεται νέο εδάφιο ως εξής:

«Τα οριζόμενα στην περίπτωση αυτή δεν έχουν εφαρμογή όταν πρόκειται για αναγνώριση Αθλητικών Σωματείων Ατόμων με Αναπηρίες (Α.ΜΕ.Α.).»

2. Το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 3 του άρθρου 29 του ν. 2725/1999 αντικαθίσταται ως εξής:

«Ειδικότερα, για να χορηγηθεί η Ειδική Αθλητική αναγνώριση σε Σωματείο Α.ΜΕ.Α., πρέπει αυτό να έχει λάβει μέρος σε ένα Πανελλήνιο Πρωτάθλημα Α.ΜΕ.Α. την τελευταία διετία και ο συνολικός αριθμός των αθλητών του να μην είναι μικρότερος από δεκαπέντε (15).»

3. Η παράγραφος 4 του άρθρου 29 του ν. 2725/1999 αντικαθίσταται ως εξής:

«4. Ειδικά για τις κατηγορίες αναπήριων που καλύπτει η Διεθνής Παραολυμπιακή Επιτροπή (Ι.Ρ.Σ.), αναγνωρίζεται μια μόνο αθλητική ομοσπονδία με την ονομασία Εθνική Αθλητική Ομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρίες. Ο αριθμός των μελών του Δ.Σ. της Ομοσπονδίας δεν επιτρέπεται να είναι μικρότερος από έντεκα (11) μέλη και μεγαλύτερος από δεκαπέντε (15) μέλη. Στο Δ.Σ. της Ομοσπονδίας όλες οι κατηγορίες αναπήριων εκπροσωπούνται με ένα μέλος τουλάχιστον κατά κατηγορία αναπηρίας. Μέλη του Δ.Σ. της Ομοσπονδίας εκλέγονται οι πρώτοι πλειοψηφήσαντες κατά κατηγορία αναπηρίας. Τα δε υπόλοιπα μέλη εκλέγονται κατά σειρά επιτυχίας.»

4. Στο άρθρο 29 παράγραφος 4 του ν. 2725/1999, μετά από τη φράση «από τη δημοσίευση του νόμου αυτού» προστίθεται το εδάφιο ως εξής:

«Ειδικά για την κατηγορία Α.ΜΕ.Α. Κωφών που καλύπτει η Διεθνής Επιτροπή Αθλητισμού Κωφών (C.I.S.S.), αναγνωρίζεται μία αθλητική Ομοσπονδία Κωφών, με έδρα την Αθήνα που θα πρέπει υποχρεωτικώς να έχει ως μέλη τουλάχιστον πέντε (5) αθλητικά σωματεία κωφών και η οποία εκπροσωπεί τη χώρα μας στην C.I.S.S.. Αθλητές Α.ΜΕ.Α. Κωφοί συμμετέχουν σε διεθνείς διοργανώσεις που αναγνωρίζει η Διεθνής Επιτροπή Αθλητισμού Κωφών (C.I.S.S.).»

5. Η παράγραφος 9 του άρθρου 29 του ν. 2725/1999 αντικα-

θίσταται ως εξής:

«9. Α. Ιδρύεται νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου με την ονομασία «ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΠΑΡΑΟΛΥΜΠΙΑΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ» (Ε.Π.Ε.). Στην ολομέλεια της διοίκησης της Ε.Π.Ε. μετέχουν δέκα εκλεγμένοι αντιπρόσωποι της Εθνικής Αθλητικής Ομοσπονδίας Ατόμων με Αναπηρίες, εκπροσωπώντας ισότιμα τις κατηγορίες αναπήριων όπως αυτές προβλέπονται από τη Διεθνή Παραολυμπιακή Επιτροπή (Ι.Ρ.Σ.), καθώς και:

- ένας εκπρόσωπος της Ελληνικής Ολυμπιακής Επιτροπής (Ε.Ο.Ε.),

- ένας εκπρόσωπος της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού,

- τρεις Παραολυμπιονίκες, που ορίζονται με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού,

- τέσσερις προσωπικότητες κύρους, οι οποίες ορίζονται με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού.

Η ολομέλεια της διοίκησης της Ελληνικής Παραολυμπιακής Επιτροπής εκλέγει, μεταξύ των μελών της, επταμελή εκτελεστική επιτροπή, στην οποία υποχρεωτικά εκπροσωπούνται όλες οι κατηγορίες αναπήριων που καλύπτει η Διεθνής Παραολυμπιακή Επιτροπή (Ι.Ρ.Σ.).

Οι σκοποί της Επιτροπής είναι οι ακόλουθοι:

α) Η Ε.Π.Ε. εκπροσωπεί τη χώρα μας στη Διεθνή Παραολυμπιακή Επιτροπή.

β) Εισηγείται νομοθετικές ρυθμίσεις και τροποποιήσεις για όλα τα ζητήματα που αφορούν τον αθλητισμό Α.ΜΕ.Α..

γ) Εντοπίζει τις ελλείψεις και παρακολουθεί, σε συνεργασία με το Εθνικό Συμβούλιο Αθλητικού Σχεδιασμού ή κάθε αρμόδιο φορέα, την πορεία των εργασιών εκσυγχρονισμού των παλαιών αθλητικών χώρων, ώστε να εξασφαλιστεί η προσηλασμιότητα των κινητικών αναπήρων και των τυφλών αθλητών.

δ) Φροντίζει για την προβολή των αθλητικών εκδηλώσεων και πρωταθλημάτων Α.ΜΕ.Α., με κάθε πρόσφορο μέσο.

ε) Φροντίζει για την καλή προετοιμασία των εθνικών ομάδων, τη συμμετοχή τους σε διεθνείς αγώνες και στους Παραολυμπιακούς Αγώνες.

στ) Γνωμοδοτεί για το ύψος της επιχορήγησης της Εθνικής Αθλητικής Ομοσπονδίας Α.ΜΕ.Α. και για τα κριτήρια της κατανομής της επιχορήγησης στις κατηγορίες αναπήριων.

ζ) Γνωμοδοτεί για τα κριτήρια επιχορήγησης των αθλητικών σωματείων Α.ΜΕ.Α..

Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται με πρόταση του Υπουργού Πολιτισμού, ρυθμίζονται θέματα που αφορούν τους σκοπούς, την οργάνωση, τη διοίκηση, την άσκηση και κατανομή αρμοδιοτήτων, τον τρόπο λήψης των αποφάσεων, τη λειτουργία, τη διαχείριση, τους πόρους, τον αριθμό και τα προσόντα του προβλεπόμενου προσωπικού, τον τρόπο κάλυψης των θέσεων, τη διάρθρωση των υπηρεσιών, την υπηρεσιακή κατάσταση και κάθε ζήτημα σχετικό με τη λειτουργία της Ε.Π.Ε..

Για τη στελέχωση της Ε.Π.Ε. επιτρέπεται η απόσπαση προσωπικού που υπηρετεί με κάθε είδους σχέση στο Δημόσιο και τον ευρύτερο δημόσιο τομέα, όπως αυτός καθορίζεται κάθε φορά, καθώς και τους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης και των δύο βαθμών. Η απόσπαση γίνεται μετά από αίτηση του ενδιαφερομένου με κοινή απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού και του οικείου Υπουργού, χωρίς να απαιτείται γνώμη του υπηρεσιακού συμβουλίου.

Β. Η Επιτροπή με την επωνυμία «ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΠΑΡΑΟΛΥΜΠΙΑΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ», που συστήθηκε με την παρ.9 του άρθρου 29 του ν. 2725/1999, συνεχίζει να ασκεί τα καθήκοντά της μέχρι να τεθεί σε λειτουργία το ν.π.ι.δ. με την επωνυμία «ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΠΑΡΑΟΛΥΜΠΙΑΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ», που ιδρύεται με το εδάφιο Α' της παρ. 4 του παρόντος άρθρου. Οι σκοποί και οι αρμοδιότητες του εδαφίου Α' της παρούσας παραγράφου ασκούνται σε όλη τους την έκταση από την Επιτροπή της παρ. 9 του άρθρου 29 του ν. 2725/1999 μέχρι την έναρξη λειτουργίας του ν.π.ι.δ. «ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΠΑΡΑΟΛΥΜΠΙΑΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ». Η ως άνω επιτροπή μεριμνά για την απρόσκοπτη ίδρυση της Εθνικής Αθλητικής Ομοσπονδίας Ατόμων με Αναπηρίες. Η Επιτροπή αυτή καταργείται με την έναρξη λειτουργίας της Ελληνικής Παραολυμπιακής Επιτροπής του εδαφίου Α' της παρούσας παραγράφου.»

6.α. Η τακτική Επιτροπή Εθνική Ολυμπιακή Ακαδημία (ΕΘΝ.Ο.Α.), η οποία λειτουργεί στην Εθνική Ολυμπιακή Επιτροπή (Ε.Ο.Ε.), καθίσταται ίδιο νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου με την επωνυμία «Εθνική Ολυμπιακή Ακαδημία» («ΕΘΝ.Ο.Α.») και έδρα στην Αθήνα. Το νομικό αυτό πρόσωπο εποπτεύεται από τον Υπουργό Πολιτισμού.

Στους σκοπούς της ΕΘΝ.Ο.Α. περιλαμβάνονται ιδίως: α) η διάδοση της Ολυμπιακής Παιδείας στην Ελληνική Επικράτεια, β) η καλλιέργεια και η εφαρμογή των παιδαγωγικών και κοινωνικών αρχών του Ολυμπιακού κινήματος, γ) η διάδοση, ιδίως στον κόσμο της νεολαίας, των αρχών του φιλαθλου πνεύματος, των παραδόσεων του αθλητισμού και του Ολυμπιακού Ιδεώδους και του Fair Play, δ) η συμβολή στην καταπολέμηση των φαινομένων του doping και της βίας στο χώρο του αθλητισμού, ιδίως μέσα από πρωτοβουλίες πληροφόρησης και ευαισθητοποίησης των νέων γενεών, ε) η προώθηση της ιδέας του αθλητισμού ως θεμελιώδους ανθρωπίνου δικαιώματος, στ) η συμβολή στην ανάπτυξη του Ολυμπιακού εθελοντισμού.

β. Όργανο διοίκησης της ΕΘΝ.Ο.Α. είναι το Διοικητικό Συμβούλιο και ο πρόεδρος. Το Διοικητικό Συμβούλιο της ΕΘΝ.Ο.Α. αποτελείται από δεκατρία (13) μέλη, τα οποία διορίζονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Ε.Ο.Ε. με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, και απαρτίζεται από προσωπικότητες κύρους με προσφορά στον αθλητισμό, στον πολιτισμό και την εκπαίδευση.

Επτά (7) τουλάχιστον μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου της ΕΘΝ.Ο.Α. είναι μέλη της Ε.Ο.Ε.. Με την ίδια απόφαση ορίζεται ο πρόεδρος και ο αντιπρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου. Ο πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου είναι απαραίτητα μέλος της Ε.Ο.Ε.. Η θητεία των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου συμβουλίου είναι τετραετής και μπορεί να ανανεώνεται. Μέλος διοριζόμενο σε αντικατάσταση άλλου, διανύει το υπόλοιπο της θητείας του προκατόχου του.

Ο πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου εκπροσωπεί την ΕΘΝ.Ο.Α. δικαστικά και εξώδικα, συγκαλεί το Διοικητικό Συμβούλιο και καταρτίζει την ημερήσια διάταξη. Ο πρόεδρος με απόφασή του μπορεί να αναθέτει την εκπροσώπηση της ΕΘΝ.Ο.Α. κατά περίπτωση στον αντιπρόεδρο ή σε μέλος του διοικητικού συμβουλίου. Τον πρόεδρο απόλυτα ή κωλύσιμο αναπληρώνει ο αντιπρόεδρος και σε κάθε περίπτωση ένας σύμβουλος που ορίζεται με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου. Το διοικητικό συμβούλιο είναι αρμόδιο για όλα γενικώς τα ζητήματα που αφορούν τη διοίκηση και τη διαχείριση της ΕΘΝ.Ο.Α.. Μεταξύ άλλων στο Διοικητικό Συμβούλιο ανήκει η αρμοδιότητα για τη χάραξη της εκπαιδευτικής, μορφωτικής και επικοινωνιακής πολιτικής της ΕΘΝ.Ο.Α., η συνομολόγηση, η υπογραφή και εκτέλεση κάθε σύμβασης απαραίτητης για σύσταση δικαιωμάτων ή υποχρεώσεων της ΕΘΝ.Ο.Α., η αποδοχή δωρεών, εισφορών ή χορηγιών, η κατάρτιση του ετήσιου προϋπολογισμού, η σύνταξη της ετήσιας έκθεσης και του ισολογισμού και η διενέργεια στο τέλος κάθε διαχειριστικής χρήσης ελέγχου νομιμότητας του έργου όλων των οργάνων διοίκησης της ΕΘΝ.Ο.Α..

γ. Οι πόροι της ΕΘΝ.Ο.Α. είναι:

I. Επιχορήγηση του Υπουργείου Πολιτισμού.

II. Επιχορήγηση της Ε.Ο.Ε..

III. Ενισχύσεις από την Ευρωπαϊκή Ένωση ή άλλους διεθνείς οργανισμούς.

IV. Επιχορηγήσεις από δημόσιους ή μη φορείς και οργανισμούς.

V. Έσοδα προερχόμενα από δωρεές, κληρονομίες, κληροδοσίες, καταπιστεύματα.

VI. Έσοδα από χορηγίες πάσης φύσεως και κάθε είδους κοινωνικούς πόρους.

VII. Έσοδα από διοργάνωση συνόδων, σεμιναρίων και πολιτιστικών εκδηλώσεων.

VIII. Έσοδα από οποιαδήποτε άλλη νόμιμη πηγή.

δ. Ο έλεγχος της οικονομικής διαχείρισης της ΕΘΝ.Ο.Α. ενεργείται από τρία μέλη της Ε.Ο.Ε., που ορίζει το Διοικητικό Συμβούλιο της Ε.Ο.Ε.. Ο Υπουργός Πολιτισμού παραγγέλλει οποτεδήποτε έκτακτο έλεγχο που διενεργεί το Ελεγκτικό Συνέδριο ή το αρμόδιο όργανο του Υπουργείου Οικονομικών.

7. Οι παράγραφοι 2 και 3 του άρθρου 37 του ν. 2725/1999 αναριθμούνται σε 3 και 4 αντίστοιχα, ενώ η παράγραφος 4 του ίδιου άρθρου, που αναριθμείται σε παράγραφο 2, αντικαθίσταται ως εξής:

«2.α. Ιδρύεται νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου με την επωνυμία «Διεθνής Ολυμπιακή Ακαδημία (Δ.Ο.Α.)» με έδρα αυτή της Ελληνικής Ολυμπιακής Επιτροπής (Ε.Ο.Ε.). Η Δ.Ο.Α. εποπτεύεται από την Ε.Ο.Ε., τελεί υπό την αιγίδα της Διεθνούς Ολυμπιακής Επιτροπής και εποπτεύεται από τον Υπουργό Πολιτισμού. Τα όργανα διοίκησης της Δ.Ο.Α. μπορούν να συνέρχονται και στην Αθήνα ή αλλού, με απόφασή τους.

β. Στους σκοπούς της Δ.Ο.Α. συμπεριλαμβάνονται ιδίως: α) η ίδρυση και λειτουργία στην Αρχαία Ολυμπία, Διεθνούς Πνευματικού Κέντρου, που θα μεριμνά για τη διατήρηση και διάδοση του Ολυμπιακού Πνεύματος, β) η μελέτη και εφαρμογή των παιδαγωγικών και κοινωνικών αρχών του Ολυμπιακού κινήματος, γ) η επιστημονική θεμελίωση της Ολυμπιακής ιδέας, σύμφωνα προς τις αρχές που έθεσαν οι αρχαίοι Έλληνες και οι αναβιώσαντες τη σύγχρονη Ολυμπιακή κίνηση.

γ. Όργανα διοίκησης της Δ.Ο.Α. είναι το Διοικητικό Συμβούλιο ή άλλως αποκαλούμενο «Εφορεία» και ο πρόεδρος.

Το Διοικητικό Συμβούλιο της Δ.Ο.Α. είναι εννεαμελές, διορίζεται με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού, ύστερα από σύμφωνη γνώμη της Ε.Ο.Ε., που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και απαρτίζεται από προσωπικότητες του αθλητισμού και του πολιτισμού, αναγνωρισμένου κύρους. Πέντε (5) τουλάχιστον μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου της Δ.Ο.Α. είναι μέλη της Ελληνικής Ολυμπιακής Επιτροπής, μεταξύ των οποίων ο Πρόεδρος και ο Γενικός Γραμματέας της Ε.Ο.Ε.. Με την ίδια απόφαση ορίζεται ο Πρόεδρος και ο αντιπρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου. Ο Πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου είναι απαραίτητα μέλος της Ε.Ο.Ε.. Χρέη Γραμματέα ασκεί υπάλληλος της Δ.Ο.Α. ή του Υπουργείου Πολιτισμού, οριζόμενος με απόφαση του προέδρου. Η θητεία των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου είναι τετραετής και μπορεί να ανανεώνεται. Μέλος διοριζόμενο σε αντικατάσταση άλλου διανύει το υπόλοιπο της θητείας του προκατόχου του. Η θητεία των μελών του παρόντος Διοικητικού Συμβουλίου, που εξελέγη ομόφωνα από την ολομέλεια της Ε.Ο.Ε. για την τετραετία 2001 - 2005, λήγει στις 31 Δεκεμβρίου του 2004.

Ο πρόεδρος του Δ.Σ. εκπροσωπεί τη Δ.Ο.Α. δικαστικά και εξώδικα, συγκαλεί το Δ.Σ., προεδρεύει των συνεδριάσεών του και καταρτίζει την ημερήσια διάταξη.

Ο πρόεδρος με απόφασή του μπορεί να αναθέτει την εκπροσώπηση της Δ.Ο.Α. κατά περίπτωση στον αντιπρόεδρο ή σε μέλος του Δ.Σ.. Τον πρόεδρο απόλυτα ή κωλύσιμο αναπληρώνει ο αντιπρόεδρος και σε περίπτωση απουσίας ή κωλύματος του αντιπρόεδρου, ένας σύμβουλος που ορίζεται με απόφαση του Δ.Σ..

Το Διοικητικό Συμβούλιο μπορεί να αναθέτει σε οποιοδήποτε από τα μέλη του ειδικά καθήκοντα σχετικά με τις αρμοδιότητές του, καθώς και καθήκοντα γραμματέα του Συμβουλίου.

Το Διοικητικό Συμβούλιο είναι αρμόδιο για όλα γενικώς τα ζητήματα που αφορούν τη διοίκηση και διαχείριση της Δ.Ο.Α., με εξαίρεση τα θέματα για τα οποία αποκλειστικά αρμόδια είναι άλλα όργανα που αναφέρονται στον παρόντα νόμο και στον Εσωτερικό Κανονισμό λειτουργίας της Δ.Ο.Α.. Στο Διοικητικό Συμβούλιο ανήκει ιδίως η αρμοδιότητα για τη χάραξη της εκπαιδευτικής και μορφωτικής πολιτικής της Δ.Ο.Α. στο πλαίσιο της κείμενης νομοθεσίας και του Εσωτερικού Κανονισμού, η συνομολόγηση, υπογραφή και εκτέλεση, με τις εξαιρέσεις που προβλέπονται στον παρόντα νόμο, κάθε σύμβασης απαραίτητης για σύσταση δικαιωμάτων ή υποχρεώσεων της Δ.Ο.Α., η αποδοχή δωρεών, εισφορών ή χορηγιών, η σύνταξη δανείων, η πειθαρχική εξουσία δεύτερου βαθμού για το προσωπικό της Δ.Ο.Α., η κατάρτιση του ετήσιου προϋπολογισμού, η σύνταξη της ετήσιας έκθεσης και του ισολογισμού και η διενέργεια στο τέλος κάθε διαχειριστικής χρήσης, ελέγχου νομιμότητας του έργου όλων των οργάνων διοίκησης της Δ.Ο.Α..

δ. Οι πόροι της Δ.Ο.Α. είναι:

I. Επιχορήγηση του Υπουργείου Πολιτισμού.

II. Ενισχύσεις από την Ευρωπαϊκή Ένωση ή άλλους διεθνείς οργανισμούς.

III. Επιχορηγήσεις από δημόσιους ή μη φορείς και οργανισμούς.

IV. Έσοδα προερχόμενα από δωρεές, κληρονομίες, κληροδοσίες, καταπιστεύματα.

V. Έσοδα από χορηγίες πάσης φύσεως και κάθε είδους κοινωνικούς πόρους.

VI. Έσοδα από εκμετάλλευση περιουσιακών στοιχείων κινήτων και ακινήτων.

VII. Έσοδα από διοργάνωση συνόδων, σεμιναρίων και πολιτιστικών εκδηλώσεων.

VIII. Έσοδα από οποιαδήποτε άλλη νόμιμη πηγή.

ε. Με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού, με την οποία γίνεται ο διορισμός των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου της Δ.Ο.Α., ορίζεται τριμελής Εξελεγκτική Επιτροπή με ισάριθμα αναπληρωματικά μέλη. Ο πρόεδρος της Εξελεγκτικής Επιτροπής είναι ορκωτός ελεγκτής. Ορκωτός ελεγκτής μπορεί να είναι και άλλο ή άλλα μέλη της Εξελεγκτικής Επιτροπής. Η Εξελεγκτική Επιτροπή ενεργεί τον έλεγχο της οικονομικής διαχείρισης της Δ.Ο.Α.. Η θητεία των μελών της Εξελεγκτικής Επιτροπής είναι τριετής και μπορεί να ανανεώνεται. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Πολιτισμού ορίζεται η αμοιβή των μελών της Εξελεγκτικής Επιτροπής. Ο Υπουργός Πολιτισμού παραγγέλλει οποτεδήποτε έκτακτο έλεγχο που διενεργεί το Ελεγκτικό Συνέδριο ή το αρμόδιο όργανο του Υπουργείου Οικονομικών.

στ. Η διαχειριστική χρήση της Δ.Ο.Α. αρχίζει την 1η Ιανουαρίου κάθε έτους και τελειώνει την 31η Δεκεμβρίου του ίδιου έτους.

Στο τέλος κάθε χρήσης το Δ.Σ. κλείνει τους λογαριασμούς, κάνει απογραφή της περιουσίας.

Η Δ.Ο.Α. απολαμβάνει όλων των διοικητικών και δικαστικών ατελειών, καθώς και όλων των οικονομικών και ουσιαστικών προνομίων του Δημοσίου.

ζ. Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται με πρόταση των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Οικονομικών και Πολιτισμού καταρτίζεται ο Εσωτερικός Κανονισμός λειτουργίας της Δ.Ο.Α.. Με τον Εσωτερικό Κανονισμό καθορίζονται κατά ειδικότητα οι θέσεις του αναγκαίου για τη Δ.Ο.Α. προσωπικού, η διαδικασία πρόσληψης και τα προσόντα κατά ειδικότητα και ρυθμίζεται κάθε θέμα που αφορά την εσωτερική οργάνωση και λειτουργία της Δ.Ο.Α., όπως η διάρθρωση των υπηρεσιών, η κατανομή των αρμοδιοτήτων του προσωπικού και η υπηρεσιακή του κατάσταση, οι αποσπάσεις υπαλλήλων, οι πειθαρχικές εξουσίες, τα πειθαρχικά παραπτώματα και οι ποινές, η διαδικασία πραγματοποίησης των εσόδων και οι τρόποι διαχείρισής τους.

Επιτρέπεται η απόσπαση ή μετάταξη προσωπικού από το Υπουργείο Πολιτισμού ή εποπτευόμενους από αυτό οργανισμούς δημόσιου ή ιδιωτικού δικαίου ή από άλλους φορείς του ευρύτερου δημόσιου τομέα, με κοινές αποφάσεις του Υπουργού Πολιτισμού και του οικείου Υπουργού.

Επιτρέπεται επίσης η πρόσληψη από το Διοικητικό Συμβούλιο, προσωπικού με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου ή αορίστου χρόνου κατά το ν. 2527/1997, όπως αυτός ισχύει, για τις ανάγκες λειτουργίας της Δ.Ο.Α..

η. Μέχρι το τέλος Δεκεμβρίου κάθε ημερολογιακού έτους, η Δ.Ο.Α. υποβάλλει στην ολομέλεια της Ε.Ο.Ε. προς έγκριση αναλυτικό πρόγραμμα των σχεδιαζόμενων εκδηλώσεων της για την περίοδο του επόμενου έτους. Η Ε.Ο.Ε., μετά την έγκριση του προγράμματος της Δ.Ο.Α., παραχωρεί στη Δ.Ο.Α. τη χρήση εγκαταστάσεων χωρίς αντάλλαγμα.

Η «Διεθνής Ολυμπιακή Ακαδημία», όπως αυτή ορίζεται στις παραγράφους 2 και 4 του άρθρου 37 του ν. 2725/1999 συνεχίζει να ασκεί τα καθήκοντά της μέχρι να τεθεί σε λειτουργία το ν.π.ι.δ. που συνιστάται με την παράγραφο 5 του παρόντος άρθρου. Οι σκοποί και οι αρμοδιότητες της παραγράφου 5 του άρθρου αυτού ασκούνται σε όλη τους την έκταση από την Δ.Ο.Α., όπως αυτή ορίζεται στις παραγράφους 2 και 4 του άρθρου 37 του ν. 2725/1999, μέχρι την έναρξη λειτουργίας της,

σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο αυτό.

8. α. Η άδεια τέλεσης αθλητικών συναντήσεων και αγώνων χορηγείται από τον προϊστάμενο του κατά τόπο Γραφείου Φυσικής Αγωγής.

β. Το τελευταίο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 111 του ν. 2725/1999 αντικαθίσταται ως εξής:

«Η εκκαθάριση πρέπει να περατώνεται μέσα σε τριάντα μήνες από τον υποβιβασμό της Π.Α.Ε.. Εάν πριν ολοκληρωθεί η εκκαθάριση η ομάδα ανέλθει κατηγορία, διακόπτεται η διαδικασία της εκκαθάρισης και επαναφέρεται σε λειτουργία η Π.Α.Ε..»

Άρθρο 19

Ρύθμιση θεμάτων που αφορούν το Υπουργείο Πολιτισμού και άλλες διατάξεις

1.α. Στην παράγραφο 2 του άρθρου 6 του ν. 2833/2000 (ΦΕΚ 150 Α') μετά τις λέξεις «Υπουργείο Πολιτισμού» προστίθεται η φράση «και τους εποπτευόμενους από αυτό φορείς».

β. Στην παράγραφο 3 του άρθρου 6 του ν. 2833/2000 μετά τις λέξεις «Υπουργείο Πολιτισμού» προστίθεται η φράση «και του Ταμείου Διαχείρισης Πιστώσεων για την Εκτέλεση Αρχαιολογικών Έργων (Τ.Δ.Π.Ε.Α.Ε.)».

2. Στο δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 1 του άρθρου 1 του π.δ. 210/1997 «Συμπλήρωση και κατάργηση διατάξεων του άρθρου 43 του π.δ. 609/1985 (ΦΕΚ 223 Α')» (ΦΕΚ 166 Α'), μετά τη λέξη ανακαινίσεων προστίθεται η φράση «καθώς και των έργων του άρθρου 1 του π.δ. 99/1992».

3. Κατά τη σύνταξη των προϋπολογισμών των αρχαιολογικών έργων, όπως αυτά προσδιορίζονται στο άρθρο 1 του π.δ. 99/1992 «Μελέτη και εκτέλεση αρχαιολογικών εν γένει έργων» (ΦΕΚ 46 Α'), μπορεί να προβλέπεται ποσοστό απρόβλεπτων δαπανών μέχρι το διπλάσιο από το εκάστοτε ισχύον, όπως αυτό προσδιορίζεται κάθε φορά από τις σχετικές εγκυκλίους και αποφάσεις του Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων.

4. Για όσες τεχνικές μελέτες του Υπουργείου Πολιτισμού ανατίθενται σε συνεργαζόμενα γραφεία, το αντικείμενο των οποίων είναι αρμοδιότητας περισσότερων του ενός Τμημάτων της ίδιας Διεύθυνσης, ως διευθύνουσα υπηρεσία θεωρείται η αρμόδια διεύθυνση και ως προϊστάμενη αρχή ο Γενικός Διευθυντής Αναστήλωσης Μουσείων και Τεχνικών Έργων.

5. Σε οικοπέδα εντός εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου και εκτός ορίων οικισμών, καθώς και σε γήπεδα εκτός σχεδίου, επιτρέπεται η προστατευτική κατασκευή για την προστασία διατηρητέων αρχαίων, κατά παρέκκλιση των όρων δόμησης της περιοχής, με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων, ύστερα από απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού, μετά από γνώμη του Κεντρικού Αρχαιολογικού Συμβουλίου.

6. α. Μετά το πρώτο εδάφιο του άρθρου 3 του π.δ. 263/1987 (ΦΕΚ 127 Α'), προστίθεται εδάφιο ως εξής: «Ειδικά ως προς την άσκηση των αρμοδιοτήτων:

(α) συγκρότησης των Επιτροπών Διαγωνισμού, Προεπιλογής, Εισήγησης για Ανάθεση και Παραλαβής,

(β) έγκρισης της διαδικασίας ανάθεσης και του συστήματος προσφοράς,

(γ) έγκρισης του αποτελέσματος του διαγωνισμού ή της ανάθεσης,

(δ) έγκρισης συμπληρωματικών συμβάσεων,

(ε) έγκρισης Πρωτοκόλλου Παραλαβής «Προϊσταμένη Αρχή» ή «Εποπτεύουσα Αρχή» είναι ο Γενικός Διευθυντής Αναστήλωσης, Μουσείων και Τεχνικών Έργων του Υπουργείου Πολιτισμού.»

β. Η παράγραφος 1 του άρθρου 4 του π.δ. 263/1987 αντικαθίσταται ως εξής:

«1. Το Τεχνικό Συμβούλιο του Υπουργείου Πολιτισμού συγκροτείται με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού και αποτελείται από τα εξής μέλη:

α) τον Πάρεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους στο Υπουργείο Πολιτισμού, αναπληρούμενο από άλλον Πάρεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους,

β) τον Γενικό Διευθυντή Αναστήλωσης, Μουσείων και Τεχνικών Έργων, αναπληρούμενο από Μηχανικό του Υπουργείου Πολιτισμού με Α' βαθμό,

γ) τον Προϊστάμενο της Διεύθυνσης Εκτέλεσης Έργων Μουσείων, αναπληρούμενο από τον Προϊστάμενο του Τμήματος Εκτέλεσης και Επίβλεψης Έργων Μουσείων,

δ) τον Προϊστάμενο της Διεύθυνσης Μελετών Μουσείων, αναπληρούμενο από τον Προϊστάμενο του κάθε φορά αρμόδιου Τμήματος Μελετών Μουσείων της ίδιας Διεύθυνσης,

ε) τον Προϊστάμενο της Διεύθυνσης Αναστήλωσης Αρχαίων Μνημείων, αναπληρούμενο από τον Προϊστάμενο του Τμήματος Έργων Αρχαίων Μνημείων,

στ) τον Προϊστάμενο της Διεύθυνσης Αναστήλωσης Βυζαντινών και Μεταβυζαντινών Μνημείων, αναπληρούμενο από τον Προϊστάμενο του Τμήματος Έργων Βυζαντινών και Μεταβυζαντινών Μνημείων,

ζ) τον Προϊστάμενο της Διεύθυνσης Πολιτιστικών Κτιρίων και Αναστήλωσης Νεότερων Μνημείων, αναπληρούμενο από τον Προϊστάμενο του Τμήματος Μελετών και Επιβλέψεως έργων της ίδιας Διεύθυνσης,

η) τον Προϊστάμενο της Διεύθυνσης Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιοτήτων ή τον Προϊστάμενο της Διεύθυνσης Βυζαντινών και Μεταβυζαντινών Μνημείων ή τον Προϊστάμενο της Διεύθυνσης Συντήρησης Αρχαιοτήτων, ανάλογα με το συζητούμενο θέμα, αναπληρούμενους από τους νόμιμους αναπληρωτές τους,

θ) τον Προϊστάμενο της Διεύθυνσης Αποτυπώσεων και Συντήρησης κτιρίων του Τ.Α.Π.Α., αναπληρούμενο από τον Προϊστάμενο του Τμήματος Μελετών της ίδιας Διεύθυνσης,

ι) έναν εκπρόσωπο του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος, που ορίζεται με τον αναπληρωτή του από τη Διοικούσα Επιτροπή του Τ.Ε.Ε.,

ια) έναν Τεχνικό υπάλληλο της Γενικής Γραμματείας Δημόσιων Έργων του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων, κατηγορίας ΠΕ βαθμού Α', που ορίζεται με τον αναπληρωτή του από τον Γενικό Γραμματέα Δημόσιων Έργων. Στην πιο πάνω σύνθεση του Τεχνικού Συμβουλίου συμμετέχει και εκπρόσωπος των Εργοληπτικών Οργανώσεων, σε περίπτωση επιλογής συστήματος προσφοράς, που περιλαμβάνει προεπιλογή ή μελέτη και κατασκευή, για την απαιτούμενη χορήγηση της αιτιολογημένης γνώμης του Τεχνικού Συμβουλίου, όπως προβλέπεται από τις σχετικές διατάξεις.

γ. Η παράγραφος 2 του άρθρου 4 του π.δ. 263/1987 τροποποιείται ως εξής:

«Πρόεδρος του Συμβουλίου ορίζεται ο Πάρεδρος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους στο Υπουργείο Πολιτισμού αναπληρούμενος από άλλον Πάρεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους.»

7. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Πολιτισμού μπορεί να αναπροσαρμόζεται η ειδική αποζημίωση που καταβάλλεται στο φυλακτικό προσωπικό των Μουσείων και Αρχαιολογικών Χώρων και της Κεντρικής Υπηρεσίας του Υπουργείου Πολιτισμού, της Εθνικής Πινακοθήκης και Μουσείου Αλεξάνδρου Σούτζου, του Μουσείου Ελληνικής Λαϊκής Τέχνης και του Τ.Α.Π.Α. για κάθε ημέρα απασχόλησης πλέον του πενήνθήμερου. Η κοινή απόφαση του προηγούμενου εδαφίου μπορεί να έχει και αναδρομική ισχύ. Η αποζημίωση αυτή θα καταβάλλεται και στο προσωπικό ασφαλείας του Ταμείου Αρχαιολογικών Πόρων και Απαλλοτριώσεων που υπηρετεί στα Μουσεία και τους αρχαιολογικούς χώρους.

8.α. Ο καθορισμός της μηνιαίας αποζημίωσης του Προέδρου του Διοικητικού Συμβουλίου του Ταμείου Αρχαιολογικών Πόρων και Απαλλοτριώσεων, καθώς και της αμοιβής των μελών, των εισηγητών και των γραμματέων του Διοικητικού Συμβουλίου του ανωτέρω Ν.Π.Δ.Δ., με την προβλεπόμενη από τις διατάξεις της παρ. 8 του άρθρου 7 του ν. 2557/1997 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Πολιτισμού, γίνεται κατά παρέκκλιση από κάθε γενική ή ειδική διάταξη.

β. Η προηγούμενη περίπτωση της παρούσας παραγράφου ισχύει και για τον καθορισμό της αμοιβής του Προέδρου, των μελών, των εισηγητών και των γραμματέων του Κεντρικού

Αρχαιολογικού Συμβουλίου και του Κεντρικού Συμβουλίου Νεότερων Μνημείων.

9. Στο Υπουργείο Πολιτισμού συνιστώνται σε υφιστάμενους ή νέους κλάδους οι κάτωθι νέες οργανικές θέσεις:

ΠΕ 2 Αρχαιολόγων:	600 θέσεις
ΠΕ 3 Αρχιτεκτόνων:	280 θέσεις
ΠΕ 4 Πολιτικών Μηχανικών:	100 θέσεις
ΠΕ 6 Τοπογράφων:	80 θέσεις
ΠΕ 5 Μηχανολόγων ή Ηλεκτρολόγων:	20 θέσεις
ΠΕ 10 Μουσειακών Γλυπτών:	10 θέσεις
ΠΕ 7 Καλλιτεχνών Συντηρητών και Μουσειακών Ζωγράφων:	20 θέσεις
ΠΕ 1 Διοικητικού:	200 θέσεις
ΠΕ 12 Φυσικών - Γεωλόγων - Βιολόγων - Γεωπόνων:	10 θέσεις
ΠΕ 8 Χημικών Μουσείων:	10 θέσεις
ΠΕ Πληροφορικής:	50 θέσεις
ΠΕ 11 Λογιστές - Ανθρωπολόγοι:	20 θέσεις
ΠΕ Συντηρητών Έργων Τέχνης:	100 θέσεις
ΠΕ Ιστορικών Τέχνης:	20 θέσεις
ΠΕ Αρχαιολόγων Μουσειολόγων:	10 θέσεις
ΤΕ 1 Διοικητικού:	100 θέσεις
ΤΕ 3 Λογιστών:	130 θέσεις
ΤΕ Τεχνολόγων Μηχανολόγων:	50 θέσεις
ΤΕ Συντηρητών:	450 θέσεις
ΔΕ Προσωπικού Ηλεκτρονικών Υπολ.:	20 θέσεις
ΔΕ 22 Φύλαξης - Πληροφόρησης:	290 θέσεις
ΔΕ 23 Νυκτοφυλάκων:	100 θέσεις
ΔΕ 5 Σχεδιαστών:	180 θέσεις
ΔΕ 20 Εργατοτεχνιτών:	300 θέσεις
ΔΕ Τεχνιτών Συντήρησης:	40 θέσεις
ΤΕ Έργων Υποδομής ή Δομικών Έργων:	100 θέσεις
ΤΕ Πληροφορικής:	100 θέσεις

Ανώτατο όριο ηλικίας διορισμού για τους κλάδους ΠΕ και ΤΕ ορίζεται το 45ο έτος της ηλικίας.

10. Οι διατάξεις της παρ. 21 του άρθρου 16 του ν. 2873/2000 (ΦΕΚ 285 Α') αντικαθίστανται, από τότε που ισχύσαν, ως εξής:

α. Για την προαγωγή στο βαθμό του Διευθυντή με τη διαδικασία των άρθρων 82 και 87 του ν. 2683/1999 (ΦΕΚ 19 Α') των υπαλλήλων των Κλάδων ΠΕ2 Αρχαιολόγων, ΠΕ3 Αρχιτεκτόνων, ΠΕ4 Πολιτικών Μηχανικών, ΠΕ5 Μηχανολόγων και ΠΕ12 Φυσικών - Γεωλόγων - Βιολόγων - Γεωπόνων, ειδικότητας Γεωλόγου ή Βιολόγου του Υπουργείου Πολιτισμού, απαιτείται δεκαπενταετής υπηρεσία στον Α' βαθμό ή εξαετής υπηρεσία στο βαθμό αυτόν και άσκηση καθηκόντων Προϊσταμένου Διεύθυνσης ή Τμήματος ή αντίστοιχου επιπέδου οργανικής μονάδας για μία τριετία. Η διάταξη αυτή ισχύει μέχρι 30.4.2006.

β. Στην πρώτη εφαρμογή του ν. 2683/1999, από τους υπαλλήλους των ανωτέρω κλάδων κρίνονται για προαγωγή στο βαθμό του Διευθυντή, πέραν των υπαγομένων στις περιπτώσεις που αναφέρονται στην παράγραφο 3 του άρθρου δεύτερου του ανωτέρω νόμου και όσοι κατά την έναρξη ισχύος αυτού είχαν δεκαεννέα (19) χρόνια υπηρεσίας, εκ των οποίων τα έξι (6) χρόνια στον Α' βαθμό. Οι υπάλληλοι των παραπάνω κλάδων, οι οποίοι κρίνονται για προαγωγή, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση αυτή, δύνανται να κριθούν για προαγωγή στον ανωτέρω βαθμό και κατά την κατάρτιση πινάκων προακτών, σύμφωνα με την περίπτωση α' της παρούσας παραγράφου.

11. Το πρώτο εδάφιο της περίπτωσης ε' της παραγράφου 7 του άρθρου 7 του ν. 2557/1997 αντικαθίσταται ως εξής:

«Ως καταδεδυμένο προσωπικό του Υπουργείου Πολιτισμού χαρακτηρίζεται εκείνο το οποίο ανήκει στο Υπουργείο Πολιτισμού ή σε εποπτευόμενους από αυτό φορείς, ανεξαρτήτως κλάδου, ειδικότητας ή σχέσης εργασίας, νομίμως διατεθέν στο Υπουργείο Πολιτισμού και το οποίο προσφέρει καταδεδυτικό έργο στις Εφορείες Εναλίων Αρχαιοτήτων και Παλαιανθρωπολογίας - Σπηλαιολογίας του Υπουργείου αυτού. Στο προσωπικό αυτό συμπεριλαμβάνεται και το ωρομίσθιο.»

12. α. Στο τελευταίο εδάφιο της παραγράφου 1 του άρθρου

13 του ν. 2433/1996 (ΦΕΚ 180 Α'), όπως αυτός ισχύει μετά την προσθήκη της παραγράφου 3 του άρθρου 7 του ν. 2557/1997, προστίθεται η φράση: «καθώς επίσης και στους υπαλλήλους του κλάδου ΠΕ Μουσειολόγων».

β. Το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 2 του άρθρου 13 του ν. 2433/1996 αντικαθίσταται ως εξής:

«2. Η χορήγηση της κατ' έτος διμήνης εκπαιδευτικής άδειας στους υπαλλήλους της παραγράφου 2 του άρθρου 10 του ν.δ. 1521/1942 (ΦΕΚ 182 Α'), όπως αυτό έχει τροποποιηθεί και ισχύει, καθώς και στους υπαλλήλους της παραγράφου 1 του παρόντος, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, για τη βιβλιογραφική τους ενημέρωση και την επιστημονική επεξεργασία θεμάτων του κλάδου τους, γίνεται με έγκριση του Γενικού Γραμματέα του Υπουργείου Πολιτισμού. Η άδεια αυτή χορηγείται μετά από αίτηση των ενδιαφερομένων, στην οποία δηλώνεται το αντικείμενο της επιστημονικής τους απασχόλησης κατά το διάστημα αυτό και ο τόπος που αυτή θα πραγματοποιηθεί. Η άδεια αυτή δεν θα χορηγείται εάν η έκθεση των αποτελεσμάτων της χορηγηθείσας κατά το προηγούμενο έτος άδειας δεν κριθεί επιστημονικά επαρκής από τριμελή επιστημονική επιτροπή αποτελούμενη από στελέχη του Υπουργείου Πολιτισμού, που ορίζει ο Γενικός Γραμματέας του Υπουργείου Πολιτισμού. Εφόσον το αντικείμενο της επιστημονικής τους απασχόλησης απαιτεί εκτός έδρας μετακινήσεις, παρέχεται πλήρης ημερήσια αποζημίωση εκτός έδρας, καθώς και τα έξοδα μετακίνησης, που καταβάλλονται από τον προϋπολογισμό του Τ.Α.Π.Α.»

13. Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται ύστερα από πρόταση των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, Οικονομικών και Πολιτισμού, καταρτίζεται ειδικό βαθμολόγιο των κλάδων ΠΕ2 Αρχαιολόγων του Υπουργείου Πολιτισμού και καθορίζεται κάθε λεπτομέρεια σχετικά με το βαθμολόγιο αυτό.

14. α. Οι θέσεις του κλάδου ΠΕ2 Αρχαιολόγων του Υπουργείου Πολιτισμού σύμφωνα με το άρθρο 54 του π.δ. 941/1977 (ΦΕΚ 320 Α'), όπως ισχύει, κατανέμονται στις ειδικότητες «Προϊστορικών-Κλασικών Αρχαιοτήτων» και «Βυζαντινών-Μεταβυζαντινών Αρχαιοτήτων». Με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού, μετά από γνώμη του αρμόδιου υπηρεσιακού συμβουλίου, κατατάσσονται οι υπηρετούντες κατά τη δημοσίευση του παρόντος νόμου σε θέσεις του κλάδου αυτού σε μία από τις δύο ειδικότητες. Για την κατάταξη λαμβάνονται υπόψη κριτήρια, όπως τα μαθήματα στα οποία εξετάστηκαν οι υπάλληλοι κατά το διαγωνισμό προσλήψεώς τους στον κλάδο, οι αρμοδιότητες των υπηρεσιών στις οποίες έχουν υπηρετήσει μέχρι της κατατάξεώς τους στην ειδικότητα, οι επιδόσεις, οι εμπειρίες και η ειδικότητά τους, όπως αυτή προκύπτει από επιστημονικές δημοσιεύσεις κ.λπ.. Ο αριθμός των υπαλλήλων που διορίζονται εφεξής από κάθε ειδικότητα καθορίζεται με την προκήρυξη διαγωνισμού για την πλήρωση των κενών θέσεων του κλάδου. Αλλαγή ειδικότητας αρχαιολόγου επιτρέπεται μόνο μία φορά και μέχρι και του βαθμού Α' ύστερα από αίτηση του υπαλλήλου και απόφαση του αρμόδιου υπηρεσιακού συμβουλίου, με βάση τα κριτήρια που αναφέρονται ανωτέρω.

β. Στη Διεύθυνση Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιοτήτων της Γενικής Διευθύνσεως Αρχαιοτήτων του Υπουργείου Πολιτισμού και στα τμήματα αυτής, στις Εφορείες Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιοτήτων, στην Εφορεία Σπηλαιολογίας - Παλαιοανθρωπολογίας, στο Εθνικό Αρχαιολογικό Μουσείο και τις Συλλογές του, στο Επιγραφικό Μουσείο, καθώς και στο Μουσείο Ασιατικής Τέχνης στην Κέρκυρα (π.δ.81/2000, ΦΕΚ 66 Α'), οι θέσεις των προϊσταμένων καταλαμβάνονται από υπαλλήλους του κλάδου ΠΕ2 Αρχαιολόγων με ειδικότητα Προϊστορικών-Κλασικών Αρχαιοτήτων.

γ. Στη Διεύθυνση Βυζαντινών και Μεταβυζαντινών Μνημείων και τα τμήματά της, στις Εφορείες Βυζαντινών Αρχαιοτήτων, στο Βυζαντινό και Χριστιανικό Μουσείο και τις Συλλογές του, καθώς και στο Μουσείο Βυζαντινού Πολιτισμού Θεσσαλονίκης και στα τμήματά του α', β' και δ' (Υ.Α. ΥΠ.ΠΟ./ΓΝΟΣ/50304/26.10.1999, ΦΕΚ 2018 Β') οι θέσεις των προϊσταμένων καταλαμβάνονται από υπαλλήλους του κλάδου ΠΕ2 Αρχαιολόγων με ειδικότητα Βυζαντινών-Μεταβυζαντινών

Αρχαιοτήτων.

δ. Σε όλες τις υπόλοιπες οργανικές μονάδες του Υπουργείου Πολιτισμού, στις οποίες σύμφωνα με τις διατάξεις του π.δ. 88/2000 (ΦΕΚ 73 Α'), προϊστάται υπάλληλοι του κλάδου ΠΕ2 Αρχαιολόγων, οι προϊστάμενοι προέρχονται και από τις δύο ειδικότητες του κλάδου.

ε. Στον Κλάδο ΠΕ2 Αρχαιολόγων συντάσσεται ενιαίος πίνακας προακτών, ανεξαρτήτως της ειδικότητας στην οποία ανήκει ο κάθε υπάλληλος και εν συνεχεία πίνακας προακτών κατά ειδικότητα, στον οποίο οι υπάλληλοι κάθε ειδικότητας κατατάσσονται τηρουμένης της σειράς που έχουν στον ενιαίο πίνακα. Για την κατάληψη θέσεων προϊσταμένου της παραπάνω περίπτωσης δ' της παρούσας παραγράφου ισχύει ο ενιαίος πίνακας, ενώ για τις περιπτώσεις β' και γ' της παρούσας παραγράφου ο πίνακας προακτών της αντίστοιχης ειδικότητας.

15. Η περίπτωση α' της παραγράφου 1 του άρθρου 1 του π.δ. 426/1990 αντικαθίσταται ως εξής:

«α. Γενική Διεύθυνση Αρχαιοτήτων στην οποία υπάγονται: α) η Διεύθυνση Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιοτήτων, β) η Διεύθυνση Βυζαντινών και Μεταβυζαντινών Μνημείων, γ) η Διεύθυνση Αρχείου Μνημείων και Δημοσιευμάτων, δ) η Διεύθυνση Συντήρησης Αρχαιοτήτων, ε) το Τμήμα Απαλλοτριώσεων, στ) η Γραμματεία του Κεντρικού Αρχαιολογικού Συμβουλίου και οι Γραμματείες των Τοπικών Συμβουλίων Μνημείων, ζ) οι Περιφερειακές και οι Ειδικές Περιφερειακές Υπηρεσίες του Υπουργείου Πολιτισμού στις οποίες προϊστάται αρχαιολόγος.

Η Γενική Διεύθυνση Αρχαιοτήτων συντονίζει και εποπτεύει το έργο όλων των υπαγόμενων σε αυτήν υπηρεσιακών μονάδων με σκοπό την ορθή και αποτελεσματική λειτουργία στα θέματα που έχουν σχέση με την αποκάλυψη, φύλαξη και προστασία των αρχαίων, την έκθεση αυτών στα Μουσεία, τη συντήρηση, καταγραφή, μηχανογράφηση, ταξινόμηση, ανάδειξη, μελέτη και δημοσίευσή τους, καθώς και τη διοικητική μέριμνα εφαρμογής των κειμένων διατάξεων.

16. Ο αριθμός των κατ' έτος επιτρεπόμενων εκτός έδρας ημερών για τους μόνιμους και με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου υπαλλήλους του Υπουργείου Πολιτισμού, που υπηρετούν στις μονάδες της Γενικής Διεύθυνσης Αρχαιοτήτων και στις μονάδες της Γενικής Διεύθυνσης Αναστήλωσης Μουσείων και Τεχνικών Έργων του Υπουργείου Πολιτισμού, καθορίζεται κατά παρέκκλιση των κειμένων διατάξεων σε εκατόν ογδόντα (180) ημέρες.

17. Συνιστώνται στο Υπουργείο Πολιτισμού και στο Ταμείο Αρχαιολογικών Πόρων και Απαλλοτριώσεων προσωποπαγείς θέσεις στους κλάδους ΔΕ20 Εργατοτεχνιτών και ΔΕ12 τεχνιτών εκμαγείων, προκειμένου να μεταταγούν σε αυτές οι υπηρετούντες, κατά τη δημοσίευσή της, κατ' εφαρμογή του ν. 2738/1999 από 29.12. 2000 Ειδικής Συλλογικής Σύμβασης Εργασίας (ΦΕΚ 587 Β'), μόνιμοι υπάλληλοι των κλάδων ΥΕ6 και ΥΕ4 Εργατοτεχνιτών του Υπουργείου Πολιτισμού και ΥΕ5 και ΥΕ6 Εργατοτεχνιτών του Τ.Α.Π.Α.. Για τη σύσταση των ανωτέρω θέσεων εκδίδεται διαπιστωτική πράξη του Υπουργού Πολιτισμού, η δε μετάταξη γίνεται με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού, μετά από γνώμη του Υπηρεσιακού Συμβουλίου. Οι κατά τα ανωτέρω συνιστώμενες θέσεις καταργούνται με την κατά οποιονδήποτε τρόπο αποχώρηση των υπαλλήλων που τις κατέχουν.

18. Το Ταμείο Αλληλοβοηθείας Υπαλλήλων του Υπουργείου Πολιτισμού, το οποίο καταργήθηκε με τις διατάξεις της περίπτωσης ε' της παραγράφου 8 του άρθρου 7 του ν. 2557/1997 επανασυνιστάται με το παρόν και τίθεται σε λειτουργία με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού, η οποία εκδίδεται εντός τριών (3) μηνών από τη δημοσίευσή του νόμου αυτού και δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Με την απόφαση αυτή, η οποία μπορεί να τροποποιείται με όμοια απόφαση, ορίζεται ο σκοπός, η διοίκηση και λειτουργία του παραπάνω Ταμείου, οι πόροι αυτού και η διανομή τους, καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια. Η υπ' αριθμ. ΥΠ.ΠΟ./ΔΙΟΙΚ/Β/5596/10.2.2000 (ΦΕΚ 150 Β'/16.2.2000) κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Πολιτισμού παύει να ισχύει από την έκδοση της παραπάνω απόφασης του Υπουργού Πολιτισμού.

19. Στις αρμόδιες υπηρεσίες του Υπουργείου Πολιτισμού τηρείται κατάλογος, όπου μπορούν να εγγράφονται εθελοντές, οι οποίοι αναλαμβάνουν, επικουρικά με το μόνιμο προσωπικό, καθήκοντα σχετικά με την εξυπηρέτηση των επισκεπτών αρχαιολογικών χώρων και μουσείων. Με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού καθορίζονται τα καθήκοντα των εθελοντών και ρυθμίζονται οι σχετικές λεπτομέρειες.

20. Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται ύστερα από πρόταση των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Πολιτισμού, μπορεί να προβλεφθεί η μεταφορά υπηρεσιακών μονάδων και κάθε είδους προσωπικού του Ταμείου Αρχαιολογικών Πόρων και Απαλλοτριώσεων (Τ.Α.Π.Α.) στο Υπουργείο Πολιτισμού και να ρυθμισθούν όλα τα σχετικά θέματα και ιδίως αυτά που αφορούν την υπηρεσιακή κατάσταση του προσωπικού που μεταφέρεται.

21.α. Στο τέλος της περίπτωσης β' της παραγράφου 9 του άρθρου 7 του ν. 2557/1997 προστίθεται νέο εδάφιο ως εξής:

«Το πρωτόκολλο διοικητικής αποβολής δύναται να επιδίδεται και εκτελείται και από δικαστικό επιμελητή, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 2318/1995 (ΦΕΚ 126 Α').»

β. Μετά το δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 13 του άρθρου 9 του ν. 2557/1997 προστίθεται νέο εδάφιο ως εξής:

«Το πρωτόκολλο διοικητικής αποβολής μπορεί να επιδίδεται και εκτελείται και από δικαστικό επιμελητή, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 2318/1995.»

22. Το νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου με την επωνυμία «ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΜΕΓΑΡΟΥ ΜΟΥΣΙΚΗΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ» διοικείται από δεκαμελές Διοικητικό Συμβούλιο που διορίζεται με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού. Το αξίωμα του Συμβούλου είναι τιμητικό και άμισθο. Τα πέντε μέλη του Συμβουλίου επιλέγονται υποχρεωτικά μεταξύ προσώπων που υποδεικνύει ο σύλλογος «Οι φίλοι της Μουσικής Θεσσαλονίκης», εφόσον αυτός έχει τουλάχιστον τριακόσια (300) μέλη και συνεισφέρει στον ετήσιο προϋπολογισμό του Οργανισμού τουλάχιστον το 1/10 των δαπανών. Η υπόδειξη γίνεται μέσα σε προθεσμία είκοσι πέντε (25) ημερών που τάσσεται σε σχετικό έγγραφο του Υπουργού Πολιτισμού. Μετά την άπρακτη περίοδο της προθεσμίας αυτής ο διορισμός όλων των μελών του Συμβουλίου γίνεται κατά το πρώτο εδάφιο της παραγράφου αυτής. Η θητεία του Συμβουλίου είναι τριετής, παρατείνεται δε μέχρι διορισμού νέου Διοικητικού Συμβουλίου. Το Διοικητικό Συμβούλιο συγκροτείται σε σώμα εκλέγοντας μεταξύ των μελών του τον πρόεδρο, αντιπρόεδρο, γενικό γραμματέα και ταμία. Η συμπλήρωση θέσης που κενώνεται γίνεται κατά την ίδια διαδικασία και για το υπόλοιπο της θητείας του συμβουλίου.

23. Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται ύστερα από πρόταση των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων και Πολιτισμού, καθορίζεται η νομική μορφή της Σχολής Μαρμαρογλυπτικής «Γιαννούλης Χαλεπάς» που φέρει την επωνυμία «Προπαρασκευαστικό και Επαγγελματικό Σχολείο Καλών Τεχνών Πανόρμου Τήνου», που λειτουργεί στην Πάνορμος της νήσου Τήνου και ρυθμίζονται τα σχετικά με την οργάνωση και λειτουργία της Σχολής, το διδακτικό και λοιπό προσωπικό, τα κριτήρια και τη διαδικασία εισόδου των σπουδαστών, την πρακτική εξάσκηση των σπουδαστών, τα επαγγελματικά δικαιώματα των αποφοίτων και κάθε άλλο συναφές ζήτημα.

24. Το Μουσείο Κινηματογράφου, το Μουσείο Φωτογραφίας και η Όπερα Δωματίου, που λειτουργούν ως αυτοτελή τμήματα των νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου με την επωνυμία «Φεστιβάλ Κινηματογράφου Θεσσαλονίκης», «Κρατικό Μουσείο Σύγχρονης Τέχνης Θεσσαλονίκης» και «Κρατικό Θέατρο Βορείου Ελλάδος» αντίστοιχα, μπορούν να έχουν αυτοτελείς προϋπολογισμούς και να λαμβάνουν απευθείας επιχορηγήσεις από κάθε είδους φορείς. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Πολιτισμού ρυθμίζεται κάθε σχετική λεπτομέρεια.

25. Το Λαογραφικό και Εθνολογικό Μουσείο Μακεδονίας - Θράκης (Ν.Π.Δ.Δ.) υπάγεται στην εποπτεία του Υπουργείου Πολιτισμού. Όπου κατά τις κοινές διατάξεις αναφέρεται ο εποπτεύων ή ο αρμόδιος Υπουργός νοείται ο Υπουργός Πολιτισμού. Δύο (2) μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου του Μουσείου

προτείνονται από τον Υπουργό Μακεδονίας - Θράκης.

26.α. Στο πρώτο εδάφιο της περίπτωσης δ' της παραγράφου 13 του άρθρου 7 του ν. 2557/1997 μετά τη φράση «από ιδιώτες που προσλαμβάνονται με σύμβαση έργου» προστίθεται η φράση «ή εργασίας».

β. Στο πρώτο εδάφιο της παραγράφου 12 του άρθρου 7 του ν. 2557/1997 η φράση «και του κατά εξουσιοδότησή τους π.δ. 99/1992 (ΦΕΚ 46 Α')» αντικαθίσταται με τη φράση «και του άρθρου 9 παρ. 2, καθώς και του άρθρου 10 παρ. 1, 2 και 4 του π.δ. 99/1992 (ΦΕΚ 46 Α')».

γ. Στο τέλος της παραγράφου 4 του άρθρου 4 του ν. 2021/1992 προστίθεται νέο εδάφιο ως εξής:

«Καθήκοντα εισηγητή στο Δ.Σ. έχει ο Διευθυντής του Ταμείου.»

27.α. Η παράγραφος 1 του άρθρου 6 του ν. 2833/2000 (ΦΕΚ 150 Α') αντικαθίσταται ως εξής:

«1. Στην παράγραφο 3 του άρθρου 81 του ν. 1958/1991 (ΦΕΚ 122 Α') αντικαθίσταται ο αριθμός «880» με τον αριθμό «1390». Στο τέλος του πρώτου εδαφίου της παραπάνω παραγράφου προστίθεται νέο εδάφιο:

«Οι διατάξεις του πρώτου εδαφίου της παραγράφου 3 του άρθρου 21 του ν. 2190/1994 (ΦΕΚ 28 Α') ισχύουν και για το προσωπικό των ανωτέρω έργων, το οποίο μπορεί να προσλαμβάνεται με σύμβαση ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου διάρκειας ενός (1) έτους, δυνάμει να ανανεώνεται ή να παρατείνεται μέχρι το τέλος του έργου. Η ρύθμιση αυτή ισχύει και για το προσωπικό που απασχολείται σε έργα ή δραστηριότητες ή προγράμματα που σχετίζονται αποκλειστικά με την προετοιμασία των Ολυμπιακών Αγώνων 2004.»

β. Στο άρθρο 81 του ν. 1958/1991 προστίθενται παράγραφοι 6, 7 και 8 που έχουν ως εξής:

«6. Οι διατάξεις της παραγράφου 3 του παρόντος άρθρου εφαρμόζονται, από τότε που ίσχυσαν, και για το προσωπικό εκπόνησης των μελετών των σχετικών έργων, καθώς και για το προσωπικό που απασχολείται στην προετοιμασία και επίβλεψη των έργων τα οποία εκτελούνται, κατ' ανάθεση, από ειδικευμένες εργοληπτικές επιχειρήσεις.

7. Οι διατάξεις του παρόντος άρθρου, όπως διαμορφώνεται μετά τις ανωτέρω ρυθμίσεις, ισχύουν και για τα έργα που εκτελούνται από το Ταμείο Διαχείρισης Πιστώσεων για την Εκτέλεση Αρχαιολογικών Έργων, καθώς και για τα έργα που εκτελούνται σε μνημεία υπαγόμενα στις διατάξεις του ν. 1469/1950 (ΦΕΚ 169 Α').

8. Ως προς τη διαδικασία των αναφερόμενων στις παραπάνω παραγράφους 6 και 7 του παρόντος προσλήψεων, εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις του π.δ. 99/1992.»

28. Οι οργανικές θέσεις εισηγητών - δοκίμων εισηγητών του Ελεγκτικού Συνεδρίου αυξάνονται κατά πέντε (5) και ανέρχονται σε σαράντα πέντε (45).

29. α. Στις διατάξεις του άρθρου 3 του ν. 2286/1995 (ΦΕΚ 19 Α'), όπως αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 8 παρ. 3 του ν. 2741/1999 (ΦΕΚ 199 Α') υπάγονται, με την επιφύλαξη των ρυθμίσεων του παρόντος και οι δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών σημαντικής οικονομικής ή τεχνολογικής αξίας των φορέων του δημοσίου τομέα, που προβλέπονται στο άρθρο 1 του ίδιου νόμου.

β. Η επιλογή των δημοσίων συμβάσεων υπηρεσιών, που υπάγονται στην αρμοδιότητα της παραπάνω Επιτροπής, γίνεται με κοινή απόφαση του Υπουργού Εθνικής Οικονομίας και του αρμόδιου κατά περίπτωση Υπουργού.

γ. Η Επιτροπή που έχει συσταθεί προ της ισχύος του παρόντος, με την υπ' αριθμ. 52/5.10.2000 πράξη του Υπουργικού Συμβουλίου (ΦΕΚ 221 Α'), για την προμήθεια συστημάτων ραδιοεπικοινωνιών, είναι αρμόδια από συστάσεώς της και για τη σύναψη της δημόσιας σύμβασης υπηρεσιών για την παροχή τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών μέσω των συστημάτων αυτών, κρινομένων και των υπηρεσιών αυτών σημαντικής οικονομικής και τεχνολογικής αξίας.

δ. Κάθε αναγκαία λεπτομέρεια για την εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος ως προς τις εν λόγω συμβάσεις ρυθμίζεται με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Οικονομίας.

30. Τα μέλη της Ολυμπιακής Συμβουλευτικής Ομάδας Ασφα-

λείας κατά τις μετακινήσεις τους στο εσωτερικό ή στο εξωτερικό δικαιούνται να ταξιδεύουν στις θέσεις που προβλέπονται για την κατηγορία Ι μετακινουμένων του άρθρου 4 του ν. 2685/1999 (ΦΕΚ 35 Α').

31. Με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού συγκροτείται ενδεκαμελής Επιτροπή για τη σύνταξη σχεδίου νόμου για την προστασία της πολιτιστικής κληρονομιάς. Το σχέδιο που θα συντάξει η Επιτροπή θα υποβληθεί για κύρωση κατά το άρθρο 76 παρ. 6 του Συντάγματος. Η Επιτροπή αποτελείται από τον Γενικό Γραμματέα του Υπουργείου Πολιτισμού ως Πρόεδρο, ανώτατους δικαστικούς λειτουργούς, μέλη του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, μέλη Δ.Ε.Π. των Ανώτατων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων, δικηγόρους, αρχαιολόγους, αρχιτέκτονες και πολιτικούς μηχανικούς. Ως γραμματέας της Επιτροπής ορίζεται υπάλληλος κατηγορίας ΠΕ του Υπουργείου Πολιτισμού. Η Επιτροπή θα περατώσει το έργο της μέσα σε ένα εξάμηνο από τη συγκρότησή της. Με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού μπορεί να παρατείνεται ο χρόνος ολοκλήρωσης του έργου της Επιτροπής και να ρυθμίζονται θέματα που αναφέρονται στη λειτουργία και στη διοικητική υποστήριξη της Επιτροπής. Για τον ορισμό των δικαστικών λειτουργών, μελών της Επιτροπής, τηρείται η προβλεπόμενη από το άρθρο 41 παρ. 3 του ν. 1756/1988, όπως ισχύει, διαδικασία. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Πολιτισμού καθορίζεται η αποζημίωση των μελών της Επιτροπής κατά παρέκκλιση από τις κείμενες διατάξεις.

32. Στο τέλος της περίπτωσης β' της παραγράφου 7 του άρθρου 7 του ν. 2557/1997 προστίθεται νέο εδάφιο ως εξής:

«Οι παραπάνω μηχανικοί διατηρούν όλα τα βαθμολογικά, μισθολογικά, ασφαλιστικά ή άλλα δικαιώματα, και συνεχίζουν εφόσον επιθυμούν, με την ίδια σχέση και τους ίδιους όρους την ασφάλιση στον ίδιο κλάδο κύριας και επικουρικής σύνταξης, νοσοκομειακής, ιατρικής και φαρμακευτικής περίθαλψης και πρόνοιας.»

33. α. Η παράγραφος 1 του άρθρου 11 του π.δ. 99/1992 αντικαθίσταται ως εξής:

«1. Οι επί μέρους εργασίες που εκτελούνται από τρίτους στα πλαίσια της εκτέλεσης του όλου έργου, με αυτεπιστασία, ανατίθενται:

α) είτε κατόπιν πρόχειρου διαγωνισμού, εφόσον η δαπάνη κάθε είδους εργασίας δεν υπερβαίνει το διπλάσιο του ορίου του ποσού που ισχύει κάθε φορά για πρόχειρους διαγωνισμούς προμηθειών του Δημοσίου,

β) είτε απευθείας από τον προϊστάμενο της Υπηρεσίας του Υπουργείου Πολιτισμού, που εκτελεί το έργο, εφόσον η δαπάνη κάθε επί μέρους εργασίας δεν υπερβαίνει κατά εκτελούμενο έργο, το ποσό που ορίζεται κάθε φορά σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις περί προμηθειών του Δημοσίου.»

β. Στο τέλος της παραγράφου 1 του άρθρου 12 του π.δ. 99/1992 προστίθεται νέο εδάφιο ως εξής:

«Κατ' εξαίρεση των κειμένων διατάξεων, το όριο της δαπάνης κάθε είδους προμήθειας κατά εκτελούμενο έργο που ανατίθεται με πρόχειρο διαγωνισμό είναι διπλάσιο του ορίου του ποσού που ισχύει κάθε φορά για πρόχειρους διαγωνισμούς προμηθειών του Δημοσίου.»

34. Στην παράγραφο 5 του άρθρου 31 του ν. 2508/ 1997 (ΦΕΚ 124 Α') επέρχονται οι εξής τροποποιήσεις:

α. Στο δεύτερο εδάφιο μετά τη λέξη «αποθηκών» προστίθεται η φράση «εργαστηρίων διασκευής και συντήρησης θεατρικού εξοπλισμού».

β. Η υποπερίπτωση α.α. αντικαθίσταται ως εξής: «Συνολική δομημένη επιφάνεια 4.800 τ.μ.».

γ. Η υποπερίπτωση β.α. αντικαθίσταται ως εξής: «Συνολική επιτρεπόμενη δομημένη επιφάνεια του συνόλου των κτιρίων 1.500 τ.μ.».

δ. Η υποπερίπτωση β.β. αντικαθίσταται ως εξής: «Μέγιστο επιτρεπόμενο ύψος επτά μέτρα και πενήντα εκατοστά (7.50 μ.).».

35. Συνιστάται στο Υπουργείο Πολιτισμού Ειδικός Λογαριασμός μέσω του οποίου δύνανται να χρηματοδοτούνται προγράμματα και έργα του επιχειρησιακού προγράμματος «Απα-

σχόληση και Επαγγελματική Κατάρτιση», τα οποία έχουν εγκριθεί στο πλαίσιο του Γ' Κ.Π.Σ. ή θα εγκριθούν στο μέλλον στα πλαίσια άλλων Κοινοτικών Προγραμμάτων και εκτελούνται ή θα εκτελεστούν από το Υπουργείο Πολιτισμού ή από άλλους δημόσιους ή ιδιωτικούς φορείς και φυσικά πρόσωπα.

Με κοινή απόφαση των Υπουργών Πολιτισμού και Οικονομικών ορίζονται κάθε φορά τα προγράμματα, τα έργα και οι λοιπές δραστηριότητες, τα οποία χρηματοδοτούνται μέσω του Ειδικού Λογαριασμού. Με όμοια απόφαση καθορίζονται ιδίως ο σκοπός και οι πόροι του Ειδικού Λογαριασμού, τα όργανα διοίκησης και διαχείρισης καθώς και οι αρμοδιότητες αυτών, τα όργανα και ο τρόπος ελέγχου της διαχείρισης και των δαπανών, οι διαδικασίες προκήρυξης, υποβολής, αξιολόγησης, επιλογής, ανάθεσης, παρακολούθησης και παραλαβής των έργων, προγραμμάτων και μελετών που χρηματοδοτούνται από τον Ειδικό Λογαριασμό, ο τρόπος ανάληψης και διάθεσης των κονδυλίων, η πληρωμή των λειτουργικών εξόδων προμήθειας των αναγκαίων υλικών, καθώς και κάθε άλλη λεπτομέρεια αναγκαία για τη λειτουργία του Ειδικού Λογαριασμού.

Άρθρο 20

1. Στο άρθρο 44 του ν. 2725/1999 (ΦΕΚ 121 Α') προστίθεται 16η παράγραφος που έχει ως εξής:

«16. Για το άθλημα του ποδοσφαίρου και κατά παρέκκλιση των διατάξεων των παραγράφων 1 έως και 11 του παρόντος άρθρου, τα θέματα που αφορούν τη διαιτησία ποδοσφαίρου ρυθμίζονται από τον κανονισμό διαιτησίας, ο οποίος ψηφίζεται από τη γενική συνέλευση της ελληνικής ποδοσφαιρικής ομοσπονδίας και ελέγχεται ως προς τη νομιμότητά του από τη Γ.Γ.Α.. Ο κανονισμός οφείλει να κατοχυρώνει τις αρχές της διαφάνειας και της ισονομίας και να διασφαλίζει το ανεπηρέαστο έργο των οργάνων διαιτησίας και γενικά των διαιτητών, ιδίως δε οφείλει να προβλέπει ότι:

α) Στην Ελληνική Ποδοσφαιρική Ομοσπονδία λειτουργεί τριμελής Κ.Ε.Δ., η οποία έχει διетή θητεία και συγκεντρώνει όλες τις αρμοδιότητες σχετικά με την επιλογή, την αξιολόγηση, τον ορισμό και τον πειθαρχικό έλεγχο των διαιτητών και των παρατηρητών διαιτησίας των εθνικών πρωταθλημάτων ποδοσφαίρου και του Κυπέλλου Ελλάδας. Το έργο και τις εργασίες της Κ.Ε.Δ. υποβοηθάει και παρακολουθεί χωρίς δικαίωμα ψήφου ένας μη εν ενεργεία διαιτητής, που ορίζεται με απόφαση του Δ.Σ. της Ομοσπονδίας Διαιτητών Ποδοσφαίρου Ελλάδας (Ο.Δ.Π.Ε.).

β) Η Κ.Ε.Δ. στελεχώνεται από μη εν ενεργεία διαιτητές υψηλού κύρους που ορίζονται από το Δ.Σ. της Ε.Π.Ο. και μπορούν να παυθούν μόνο από τη γενική συνέλευση της ομοσπονδίας με απόφαση των τριών πέμπτων (3/5) του συνόλου των μελών της για ιδιαίτερα σοβαρό λόγο.

γ) Η Κ.Ε.Δ. συνεργάζεται με την Ε.Π.Ο. και την Ο.Δ.Π.Ε. για θέματα που αφορούν στην ανάπτυξη και τη βελτίωση της διαιτησίας ποδοσφαίρου.

δ) Προκειμένου για το εθνικό ερασιτεχνικό πρωτάθλημα και για τα περιφερειακά πρωταθλήματα, μπορούν να συγκροτούνται, με απόφαση του Δ.Σ. της Ε.Π.Ο. σύμφωνα με τον οικείο κανονισμό διαιτησίας, τριμελή όργανα διαιτησίας με αρμοδιότητες ανάλογες με αυτές της Κ.Ε.Δ.. Τα τοπικά όργανα διαιτησίας είναι πάντοτε μονομελή ή τριμελή και συγκεντρώνουν όλες τις αρμοδιότητες σχετικά με τη διαιτησία των πρωταθλημάτων της δικαιοδοσίας τους. Το έργο και τις εργασίες των τριμελών τοπικών οργάνων διαιτησίας παρακολουθεί και υποβοηθάει χωρίς δικαίωμα ψήφου ένας μη εν ενεργεία διαιτητής που ορίζεται από τον οικείο σύνδεσμο διαιτητών.»

2. Κατά την πρώτη εφαρμογή των διατάξεων της παραγράφου 1 του παρόντος άρθρου, η ισχύς του κανονισμού διαιτησίας αρχίζει από την έγκρισή του με απόφαση του αρμόδιου για τον αθλητισμό Υπουργού κατά το άρθρο 27 του ν. 2725/1999 μετά την ψήφισή του από το διοικητικό συμβούλιο της Ε.Π.Ο., διαρκεί δε μέχρι τις 30 Ιουνίου 2004. Τυχόν τροποποίησή του μπορεί να γίνει μόνο από τη γενική συνέλευση της Ε.Π.Ο. και με πλειοψηφία των τριών πέμπτων (3/5) του συνόλου των μελών της συνέλευσης. Η πρώτη θητεία της Κ.Ε.Δ. είναι τριετής.

3. Η ισχύς των διατάξεων των παραγράφων 1 και 2 του παρόντος άρθρου αρχίζει από τις 25 Ιουλίου 2001.

4. Στο άρθρο 119 του ν. 2725/1999 προστίθενται 8η και 9η παράγραφοι που έχουν ως εξής:

«8. Το πρωτοβάθμιο δικαιοδοτικό όργανο του επαγγελματικού ποδοσφαίρου είναι τριμελές και συγκροτείται από έναν (1) πρόεδρο πρωτοδικών της πολιτικής δικαιοσύνης ως πρόεδρο του οργάνου και δύο (2) νομικούς, δικηγόρους ή πρώην δικαστικούς λειτουργούς της πολιτικής δικαιοσύνης, υψηλού κύρους και ειδικής εμπειρίας, τους οποίους επιλέγει το Δ.Σ. του επαγγελματικού συνδέσμου. Ο Πρόεδρος Πρωτοδικών μαζί με τον αναπληρωτή του επιλέγονται και διορίζονται κατά τη διαδικασία της παραγράφου 3 του παρόντος άρθρου.

9. Στην Ε.Π.Ο. λειτουργεί πενταμελής πρωτοβάθμια πειθαρχική επιτροπή που συγκροτείται από έναν (1) πρόεδρο πρωτοδικών της πολιτικής δικαιοσύνης ως πρόεδρο, έναν (1) πρωτοδίκη της πολιτικής δικαιοσύνης και τρεις (3) νομικούς, δικηγόρους ή πρώην δικαστικούς λειτουργούς της πολιτικής δικαιοσύνης, υψηλού κύρους και ειδικής εμπειρίας, τους οποίους επιλέγει το Δ.Σ. της Ε.Π.Ο.. Οι δικαστικοί λειτουργοί επιλέγονται με ανάλογη εφαρμογή της παραγράφου 3 του παρόντος άρθρου. Με την ίδια διαδικασία των τακτικών μελών επιλέγονται ένας (1) πρόεδρος πρωτοδικών, ένας (1) πρωτοδίκης και ένας (1) νομικός ως αναπληρωτές. Τα μέλη της πειθαρχικής επιτροπής δεν μπορούν να μετέχουν σε όργανα διοίκησης, διαχείρισης ή εκπροσώπησης της Ε.Π.Ο., αθλητικών ενώσεων ή του επαγγελματικού συνδέσμου. Οι αρμοδιότητες της επιτροπής ορίζονται από τις διατάξεις του παρόντος νόμου και του καταστατικού της Ε.Π.Ο., ενώ δευτεροβάθμιο έλεγχο επί των αποφάσεών της ασκεί η Επιτροπή Εφέσεων της παρ. 4 του άρθρου 123 κατά τις ίδιες ανωτέρω διατάξεις.»

5. Στο άρθρο 120 του ν. 2725/1999 προστίθεται 3η παράγραφος που έχει ως εξής:

«3. Ειδικά για το ποδόσφαιρο, τα πρωτοβάθμια και δευτεροβάθμια πειθαρχικά και δικαιοδοτικά όργανα δεν έχουν αρμοδιότητα να ελέγχουν με οποιονδήποτε τρόπο τις αποφάσεις του Δ.Σ. της Ε.Π.Ο., ενώ και οι πράξεις ή αποφάσεις τους δεν χρειάζονται επικύρωση από το Δ.Σ. του επαγγελματικού συνδέσμου ή της Ε.Π.Ο. ούτε μπορούν να ελεγχθούν, ανασταλούν ή ακυρωθούν για οποιονδήποτε λόγο από τα όργανα αυτά.»

6. Η παρ. 4 του άρθρου 123 του ν. 2725/1999 αντικαθίσταται ως εξής:

«4. Ειδικά για το ποδόσφαιρο συνιστάται στην Ελληνική Ποδοσφαιρική Ομοσπονδία (Ε.Π.Ο.) Επιτροπή Εφέσεων. Αυτή είναι πενταμελής και συγκροτείται από έναν (1) δικαστή του Αρείου Πάγου ή πρόεδρο εφετών της πολιτικής δικαιοσύνης ως πρόεδρο, έναν (1) εφέτη της πολιτικής δικαιοσύνης, έναν (1) δικηγόρο που επιλέγει το Δ.Σ. της Ε.Π.Ο. από κατάλογο τεσσάρων (4) ονομάτων που προτείνουν εκ περιτροπής οι δικηγορικοί σύλλογοι Αθήνας, Πειραιά και Θεσσαλονίκης μετά από αίτημα του Δ.Σ. της Ε.Π.Ο. και δύο (2) νομικούς, δικηγόρους ή πρώην δικαστικούς λειτουργούς της πολιτικής δικαιοσύνης, υψηλού κύρους και ειδικής εμπειρίας, τους οποίους επιλέγει το Δ.Σ. της Ε.Π.Ο.. Με την ίδια διαδικασία επιλέγονται ένας (1) πρόεδρος εφετών, ένας (1) εφέτης και ένας (1) νομικός ως αναπληρωτές. Τα μέλη της Επιτροπής Εφέσεων διορίζονται από το Δ.Σ. της Ε.Π.Ο.. Για τον ορισμό έχουν εφαρμογή οι διατάξεις της παραγράφου 3. Στα μέλη της Επιτροπής καταβάλλεται αποζημίωση, το ύψος της οποίας καθορίζει με απόφασή του το Δ.Σ. της Ε.Π.Ο.. Αρμοδιότητες της Επιτροπής είναι οι καθοριζόμενες στο καταστατικό της Ε.Π.Ο. και στο άρθρο 124, πλην από την περίπτωση δ'.»

7. Στην παρ. 2 του άρθρου 115 του ν. 2725/1999 η φράση «Από την αγωνιστική περίοδο 2001-2002» αντικαθίσταται από τη φράση «Από την αγωνιστική περίοδο 2004 - 2005».

8. Στην παρ. 3 του άρθρου 117 του ν. 2725/1999 η φράση «Για τις αγωνιστικές περιόδους 1999-2000 και 2000-2001» αντικαθίσταται με τη φράση «Για τις αγωνιστικές περιόδους 2001-2002, 2002-2003 και 2003-2004».

9. Η παρ. 1 του άρθρου 118 του ν. 2725/1999 αντικαθίσταται ως εξής:

«1. Για τις αγωνιστικές περιόδους 2001-2002, 2002-2003 και 2003-2004 σε κάθε Τ.Α.Κ. της Α2 εθνικής κατηγορίας καλαθοσφαίρισης παρέχεται από τη Γ.Γ.Α. ετήσια τακτική επιχορήγηση τριάντα εκατομμυρίων (30.000.000) δραχμών.»

10. Η παρ. 15 του άρθρου 135 του ν. 2725/1999 αντικαθίσταται ως εξής:

«15. Τα τμήματα αμειβόμενων πετοσφαιριστών (Τ.Α.Π.) Α1 και Α2 εθνικής κατηγορίας πετοσφαίρισης, που ιδρύθηκαν και λειτουργούν με τις διατάξεις του ν. 1958/1991, οφείλουν να μετατραπούν σε Α.Α.Ε. μέσα σε προθεσμία που λήγει δεκαπέντε (15) ημέρες πριν από την έναρξη του οικείου πρωταθλήματος της αγωνιστικής περιόδου 2004 - 2005. Μετά την πάροδο της προθεσμίας αυτής, ύστερα από πρόταση του Δ.Σ. της Ελληνικής Ομοσπονδίας Πετοσφαίρισης (Ε.Ο.ΠΕ.), ο αρμόδιος για τον αθλητισμό Υπουργός αποφασίζει αν τα ανωτέρω πρωταθλήματα θα διεξάγονται αποκλειστικά με ομάδες Α.Α.Ε. ή αποκλειστικά με ομάδες ερασιτεχνικών αθλητικών σωματείων. Για τις αγωνιστικές περιόδους 2001-2002, 2002-2003 και 2003-2004 στα σωματεία που διατηρούν Τ.Α.Π. παρέχεται από τη Γ.Γ.Α. ετήσια επιχορήγηση ως ακολούθως:

α) κάθε Τ.Α.Π. Α1 εθνικής κατηγορίας πετοσφαίρισης επιχορηγείται με το ποσό των τριάντα πέντε εκατομμυρίων (35.000.000) δραχμών,

β) κάθε Τ.Α.Π. Α2 εθνικής κατηγορίας πετοσφαίρισης επιχορηγείται με το ποσό των δεκαπέντε εκατομμυρίων (15.000.000) δραχμών.

Η επιχορήγηση αυτή προσαυξάνεται σε ποσοστό πενήντα τοις εκατό (50%) στην περίπτωση που το Τ.Α.Π. μετάσχει στην ημιτελική φάση επίσημης ευρωπαϊκής διοργάνωσης και διπλασιάζεται στην περίπτωση που το Τ.Α.Π. μετάσχει στην τελική φάση της. Η διάταξη του δεύτερου εδαφίου της παρ. 2 του άρθρου 102 του παρόντος νόμου εφαρμόζεται ανάλογα και στην προκείμενη περίπτωση.»

11. Το νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου με την επωνυμία «Οργανισμός Μαζικού Αθλητισμού (Ο.Μ.Α.)», που συνεστήθη με την παρ. 1 του άρθρου 39 του ν. 2725/1999, καταργείται. Η περίπτωση ζ' της παραγράφου 3 του άρθρου 40 του ν. 2725/1999 αντικαθίσταται ως εξής:

«ζ) έναν υπάλληλο της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού αρμόδιο για θέματα μαζικού Αθλητισμού.»

12. Η παρ. 2 του άρθρου 3 του ν. 2725/1999 τροποποιείται ως εξής:

«2. Οι εν ενεργεία και μη εν ενεργεία διαιτητές ομαδικού αθλήματος, μέλη των οικείων συνδέσμων διαιτητών και οι εν ενεργεία προπονητές του οικείου κλάδου άθλησης δεν επιτρέπεται να είναι μέλη αθλητικού σωματείου που καλλιεργεί τον ίδιο κλάδο άθλησης. Δεν επιτρέπεται η υποβολή υποψηφιότητας διαιτητή, εν ενεργεία ή μη, και η συμμετοχή του σε αρχαιρεσίες αθλητικού σωματείου, ένωσης ή ομοσπονδίας του οικείου αθλήματος για την ανάδειξη διοικητικού συμβουλίου ή άλλου οργάνου διοίκησης, διαχείρισης ή εκπροσώπησης, πριν από την παρέλευση τριών πλήρων ετών από τη διαγραφή του από τα μητρώα του συνδέσμου διαιτητών στον οποίο ανήκε. Η ημερομηνία διαγραφής του πιστοποιείται με υπεύθυνη δήλωση του ν. 1599/1986 του προέδρου του συνδέσμου, η οποία πρέπει να συνοδεύει την υποβολή της υποψηφιότητας. Η κατά παράβαση της διάταξης αυτής συμμετοχή σε αρχαιρεσίες αθλητικού σωματείου, ένωσης ή ομοσπονδίας και η τυχόν εκλογή είναι αυτοδικαία άκυρες. Ως διαιτητές, για την εφαρμογή της διάταξης αυτής, θεωρούνται επίσης οι επόπτες, οι σημειωτές, οι κριτές, οι χρονομέτρες, οι αφέτες, οι παρατηρητές, καθώς και όσοι, με οποιονδήποτε τρόπο, συμμετέχουν σε διαιτητικό έργο ομαδικού αθλήματος.»

Άρθρο 21

1. Η διάταξη της περίπτωσης α' της παραγράφου 2 του άρθρου 23 του ν. 1644/1986 αντικαθίσταται ως εξής: «α) Οι κήποι του Θησείου και της Παλαιάς Βουλής». Η βάσει της αντικαθιστάμενης, κατά την παράγραφο 1 του παρόντος άρθρου, διάταξης παραχώρηση του κήπου του Εθνικού Αρχαιολογικού

Μουσείου προς το Δήμο Αθηναίων ανακαλείται. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, Οικονομικών και Γεωργίας, ο χώρος του κήπου του Εθνικού Αρχαιολογικού Μουσείου που περικλείεται από τις οδούς Βασ. Ηρακλείου, 28ης Οκτωβρίου και Τοσίτσα και το κτήριο του Αρχαιολογικού Μουσείου, όπως εμφανίζεται στο συνημμένο τοπογραφικό διάγραμμα με κλίμακα 1:250 που συντάχθηκε το έτος 1996, αποδίδεται κατά χρήση στο Υπουργείο Πολιτισμού για την προστασία και προβολή του πολιτιστικού περιβάλλοντος και συγκεκριμένα του διατηρητέου μνημείου (ν. 1469/1950) του Εθνικού Αρχαιολογικού Μουσείου και των ιδιαίτερα σημαντικών αρχαιοτήτων που εκτίθενται ή φυλάσσονται σε αυτό. Με βάση την παραπάνω κοινή υπουργική απόφαση εκδίδεται, κατ' ανάλογη εφαρμογή των διατάξεων της περίπτωσης β' της παραγράφου 9 του άρθρου 7 του ν. 2557/1997, πρωτόκολλο διοικητικής αποβολής οιοιδήποτε κατέχει ή χρησιμοποιεί το χώρο ή τμήμα τούτου στον οποίο αναφέρεται η παράγραφος αυτή. Τρίτοι που έχουν τυχόν συμβατικά δικαιώματα χρήσης του παραπάνω χώρου μπορούν να αξιώσουν αποζημίωση από το Δημόσιο ίση με μισθώματα έξι (6) μηνών, η οποία θα βαρύνει το Υπουργείο Πολιτισμού και θα καλυφθεί από το Ταμείο Αρχαιολογικών Πόρων (Τ.Α.Π.).

Επιτρέπεται η εν υπογείω επέκταση του κτηρίου του Εθνικού Αρχαιολογικού Μουσείου εκτός του υπό τα στοιχεία Α-Β-Γ-Δ-Ε-Ζ-Η-Θ-Ι-Κ-Λ-Μ-Ν-Ξ-Α περιγράμματος του υπάρχοντος κτηρίου του Μουσείου, όπως αυτό φαίνεται στο συνημμένο αντίγραφο πινακίδας χάρτου της περιοχής κλίμακας 1:1.000. Η εν υπογείω επέκταση ορίζεται με τα στοιχεία Α-Ο-Π-Ρ-Σ-Τ-Ξ-Ν-Μ-Λ-Κ-Ι-Θ-Η-Ζ-Ε-Δ-Γ-Β-Α. 5. Με τις ανωτέρω επεκτάσεις δε θα θιγεί το υφιστάμενο υψηλό πράσινο και η διαμόρφωση του περιβάλλοντος χώρου θα γίνει κατά κάποιον τρόπο που να διατηρεί τη φυσιογνωμία και το χαρακτήρα του διατηρητέου κτηρίου και του περιβάλλοντός του.

2. Εγκρίνεται η ολοκληρωμένη παρέμβαση στο χώρο του Αθλητικού Κέντρου του Γυμναστικού Συλλόγου «Ο ΗΡΑΚΛΗΣ» στην περιοχή «Χορτατζήδες» του δήμου Θεσσαλονίκης, με την προϋπόθεση εκπόνησης συνολικής μελέτης για το χώρο με τους παρακάτω όρους και περιορισμούς δόμησης: Μέγιστο ποσοστό κάλυψης 40%. Συντελεστή δόμησης 0,4. Συντελεστή όγκου 3. Μέγιστο ύψος κτιρίων 12 μέτρα. Επιπλέον ύψος για ειδικά κτίρια ενάμισι μέτρο και τη δημιουργία υπόγειου χώρου στάθμευσης αυτοκινήτων, μετά από εκπόνηση ειδικής μελέτης κυκλοφοριακών προσπελάσεων και περιβαλλοντικών επιπτώσεων, όπως ο συγκεκριμένος χώρος του αθλητικού κέντρου φαίνεται στο συνημμένο διάγραμμα υπό κλίμακα 1:500, που θεωρήθηκε από τον πρόεδρο του Οργανισμού Θεσσαλονίκης και το οποίο αντίτυπο σε φωτοσμίκρυνση δημοσιεύεται με το νόμο αυτόν στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

3. Σε περιοχή στη θέση του Ναυτικού Οχυρού στο Δήμο Βριλησίων χωροθετείται η ανέγερση δημοτικού χώρου στάθμευσης και δημοτικού θερινού κινηματογράφου. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων, Εθνικής Άμυνας και Πολιτισμού οριοθετείται σε χάρτη κλίμακας 1:5.000 η παραπάνω περιοχή και καθορίζονται και εγκρίνονται ειδικότερα οι όροι και περιορισμοί δόμησης, οι τυχόν ειδικότερες χρήσεις γης και η γενική διάταξη των σχετικών εγκαταστάσεων και των συνοδευτικών τους δραστηριοτήτων.

4. Τροποποιούνται τα οικοδομικά τετράγωνα μεταξύ των οδών Περδίκας, Ομήρου, Παπάφη και ανωνύμου πεζοδρόμου όπου το διατηρητέο Βιομηχανικό Συγκρότημα ΥΦΑΝΕΤ και καταργείται χώρος νηπιαγωγείου, χώρος για παιδική χαρά, χώρος δημοτικού σχολείου, χώρος πρασίνου, δρόμοι και πεζόδρομοι και καθορίζεται χώρος Κρατικού Μουσείου Σύγχρονης Τέχνης και πολιτιστικών δραστηριοτήτων για το τμήμα ΑΒΓΔΕΖΗΘΙΚΑΜΝΞΟΠΡΑ και χώρος εκπαίδευσης για το τμήμα ΗΘΙΚΑΜΝΞΟΧΦΥΤΣΗ, όπως φαίνεται στο συνημμένο διάγραμμα υπό κλίμακα 1:500 που θεωρήθηκε από τον Πρόεδρο του Οργανισμού Θεσσαλονίκης και του οποίου αντίτυπο σε φωτοσμίκρυνση δημοσιεύεται με το νόμο αυτόν στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Οι όροι δόμησης θα εγκριθούν με την υποβολή της αντίστοιχης κτιριακής μελέτης και μετά την οριοθέτηση του ρέματος.

5. Μέσα στα εγκεκριμένα σχέδια των πόλεων, όπου πρόκειται να διεξαχθούν αγωνίσματα των Ολυμπιακών Αγώνων του 2004, επιτρέπεται κατά παρέκκλιση από τις διατάξεις που καθορίζουν χρήσεις γης ή απαγορεύουν τη συνένωση οικοπέδων ή επέκταση ξενοδοχείων, που υφίστανται νόμιμα, σε όμορα άρτια και οικοδομήσιμα οικόπεδα. Η άδεια οικοδομής (καθώς και η αντίστοιχη άδεια λειτουργίας) χορηγείται εφόσον:

α. το ξενοδοχείο και η επέκτασή του πρόκειται να χρησιμοποιηθούν για τις ανάγκες της Ολυμπιακής φιλοξενίας και έχει συναφθεί σχετικό συμφωνητικό μεταξύ του κυρίου του ξενοδοχείου και της Οργανωτικής Επιτροπής Αγώνων – Αθήνα 2004 Α.Ε.,

β. διατυπώσει σύμφωνη γνώμη το Κεντρικό Συμβούλιο Χωροταξίας, Οικισμού και Περιβάλλοντος (Κ.Σ.Χ.Ο.Π.). Το Κ.Σ.Χ.Ο.Π. μπορεί να επιβάλλει όρους και περιορισμούς στη μορφή του κτιρίου, έτσι ώστε να εναρμονίζεται με το οικιστικό περιβάλλον της περιοχής, και να καθορίζει τον, κατά την κρίση του, αναγκαίο, μετά την έναρξη της λειτουργίας επεκτάσεως, αριθμό θέσεων στάθμευσης αυτοκινήτων πέραν από το ελάχιστο υποχρεωτικό όριο. Σε καμία περίπτωση δεν επιτρέπεται υπέρβαση του συντελεστή δόμησης και του ποσοστού κάλυψης όπως αυτά ισχύουν σήμερα.

Άρθρο 22
Έναρξη ισχύος

Η ισχύς του παρόντος νόμου αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, εκτός αν ορίζεται διαφορετικά σε επί μέρους διατάξεις του”.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Παρακαλώ το Τμήμα να εξουσιοδοτήσει το Προεδρείο για την υπ’ ευθύνη του επικύρωση των Πρακτικών της συνεδριάσεως ως προς την ψήφιση στο σύνολο του παραπάνω νομοσχεδίου.

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Παρεσχέθη η ζητηθείσα εξουσιοδότηση.

Εισερχόμαστε στη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης: «Τροποποίηση της νομοθεσίας του Συμβουλίου της Επικρατείας και των διοικητικών δικαστηρίων».

Το νομοσχέδιο αυτό θα συζητηθεί σήμερα επί της αρχής και επί των άρθρων και εάν δεν υπάρξουν τροπολογίες, μπορεί και στο σύνολό του, ώστε εν όψει του πέρατος των εργασιών του Τμήματος να τελειώσει.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ: Πρόκειται να βάλετε και άλλη συνεδρίαση, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Θα έχουμε αύριο το νομοσχέδιο του Υπουργείου Εξωτερικών.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ: Θέλει, όμως, δύο συνεδριάσεις αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Θα ζητήσω από το Τμήμα, αφού πρώτα συνεννοηθώ και με τα κόμματα, να μεταφερθεί η ημέρα της Πέμπτης που είναι ημέρα προτάσεων νόμων για να μη μείνει ακόμα μία ημέρα εν λειτουργία. Αργά το βράδυ ή και αύριο θα προτείνω σχετικώς στο Τμήμα.

Έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Τμήμα ότι για το νομοσχέδιο αυτό η Νέα Δημοκρατία ορίζει ως Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο το Βουλευτή της Β’ Περιφέρειας Αθήνας, κ. Βύρωνα Πολύδωρα.

Ο κ. Αναστάσιος Μαντέλης εισηγητής της Πλειοψηφίας έχει το λόγο.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΑΝΤΕΛΗΣ: Κύριοι συνάδελφοι, το παρόν νομοσχέδιο αναφέρεται σε ρυθμίσεις που αφορούν τα διοικητικά δικαστήρια, μεταφορά αρμοδιοτήτων από το Συμβούλιο Επικρατείας στα τακτικά διοικητικά δικαστήρια και τη ρύθμιση ορισμένων ζητημάτων ασκήσεως ενδίκων μέσων ή καθιερώσεως ανεκκλήτων σε αυτού του είδους τις διαδικασίες.

Το νομοσχέδιο αυτό είναι της αυτής φιλοσοφίας, της αυτής μεθοδολογίας και της αυτής κατάστροφης με το νόμο 2721/99 με το οποίο έγιναν αντίστοιχα μεταφορές αρμοδιοτήτων από το Συμβούλιο Επικρατείας στα Διοικητικά Δικαστήρια και ο οποίος νόμος είναι επίσης της αυτής φιλοσοφίας, μεθοδολογίας και κατάστροφης με το νόμο 702/77 ο οποίος σε εφαρμογή του Συντάγματος 1975 και μάλιστα της διατάξεως του άρθρου 95 με την οποία καθιερώθη η δυνατότητα μεταφοράς υποθέσεων από το Συμβούλιο Επικρατείας σε τακτικά διοικητικά δικαστήρια, άρχισε βήμα προς βήμα να μεταφέρει αρμοδιότητες του Συμβουλίου Επικρατείας στα τακτικά διοικητικά δικαστήρια.

Η φιλοσοφία η οποία υπάρχει εμφανίζεται στο νομοσχέδιο και τονίζεται κατ’ εξοχήν είναι η ελάφρυνση την οποία θα έχει το Συμβούλιο Επικρατείας με τη μεταφορά αυτών των αρμοδιοτήτων. Η βαθύτερη όμως φιλοσοφία είναι η ανάγκη μεταφοράς αυτών των αρμοδιοτήτων στα τακτικά διοικητικά δικαστήρια, πρώτον για να επιταχύνονται οι δίκες και να απονέμεται ταχύτερα και επομένως καλύτερα η δικαιοσύνη και δεύτερον για να μπορεί ο πολίτης να έχει τη δυνατότητα να προσφύγει στα διοικητικά δικαστήρια που είναι ανά τη χώρα αποκεντρωμένα και να μη χρειάζεται να έρχεται στην Αθήνα και να πηγαίνει στο Συμβούλιο της Επικρατείας με τα υψηλότερα έξοδα και τις μεγαλύτερες μετακινήσεις που απαιτούνται από τον πολίτη. Και βέβαια η πρακτική συνέπεια, όπως είπα προη-

γούμενα, είναι αναμφίβολα η ελάφρυνση του δικαστηριακού βάρους του Συμβουλίου της Επικρατείας.

Η μεθοδολογία αυτή είναι ορθή και έχει στηριχθεί στη βάση ότι δεν πρέπει να γίνει συνολική μεταφορά των αρμοδιοτήτων από το Συμβούλιο Επικρατείας στα τακτικά διοικητικά δικαστήρια, αλλά πρέπει να γίνεται βήμα προς βήμα, όσο δηλαδή ωριμάζουν οι αρμοδιότητες να μπορούν να μεταφερθούν, ώστε αυτή η μεταφορά να μην αποβαίνει εις βάρος του πολίτη τον οποίο επιδιώκει να εξυπηρετήσει, αλλά ταυτόχρονα εξυπηρετεί τους στόχους τους οποίους ανέφερα προηγουμένα.

Τρία είναι τα προαπαιτούμενα για να γίνει αυτή η μεταφορά, τα οποία πάντοτε φροντίζουμε να τα παρακολουθούμε και ει δυνατόν να τα τηρούμε.

Η πρώτη προϋπόθεση είναι η μεταφερόμενη αρμοδιότητα να έχει επαρκώς νομολογηθεί στο Συμβούλιο Επικρατείας. Δηλαδή να έχουμε μία σειρά από αποφάσεις που έχουν παγιώσει την ερμηνεία του δικαίου στον τομέα αυτόν, έτσι ώστε να υπάρχει ασφάλεια δικαίου για τους διοικούμενους. Δηλαδή μεταφερόμενες οι αρμοδιότητες να μη μας φέρουν σε μια κατάσταση κατά την οποία οι πολίτες θα βρεθούν προ αντιφατικών ή αντιθέτων αποφάσεων διαφόρων διοικητικών δικαστηρίων, όσα είναι τα διοικητικά δικαστήρια της χώρας, αλλά να υπάρχει ένας οδηγός που είναι η νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας, που μπορεί να διασφαλίσει αυτήν την ενότητα του δικαίου.

Η δεύτερη προϋπόθεση είναι ότι, για να γίνει αυτή η μεταφορά αρμοδιοτήτων, απαραίτητα πρέπει να υπάρχει το αναγκαίο δικαστηριακό προσωπικό που θα αναλάβει την εκδίκαση αυτών των υποθέσεων. Δεν είναι απλώς να ελαφρυνθεί το Συμβούλιο της Επικρατείας, αλλά θα πρέπει αντίστοιχα τα δικαστήρια της υποδοχής να μπορούν με το ανθρώπινο δυναμικό που διαθέτουν οι δικαστές να δικάσουν αυτές τις υποθέσεις. Θέλει εξαιρετική προσοχή αυτή η προϋπόθεση και πάντοτε έχουμε αυτό το πρόβλημα του επαρκούς δικαστηριακού προσωπικού.

Στη συζήτηση που κάναμε στη Διαρκή Επιτροπή ο Υπουργός Δικαιοσύνης εξέθεσε τη σειρά της εξέλιξης που υπάρχει στο θεσμό των διοικητικών δικαστών και βέβαια μας εξέθεσε ότι αναμένεται η αποφοίτηση διοικητικών δικαστών από την Εθνική Σχολή Δικαιοσύνης.

Η παρατήρηση που θα μπορούσα να κάνω ως εισηγητής του νομοσχεδίου είναι ότι δεν αρκεί να έχουμε φέτος έναν αριθμό που να είναι επαρκής ενδεχόμενα για την αντιμετώπιση της μεταφοράς αυτής των αρμοδιοτήτων, αλλά πρέπει να υπάρξει και προγραμματισμός για το μέλλον. Πρέπει να διασφαλίσουμε για τα επόμενα τρία ή τέσσερα χρόνια την επαρκή έξοδο διοικητικών δικαστών, που προϋποθέτει επαρκή είσοδο υποψηφίων για να μπορέσει να ανταποκριθεί στις ανάγκες που δημιουργούνται. Θα πρέπει να προστεθεί ότι σε αυτές τις ανάγκες θα υπάρξει ενδεχομένως και η μεταφορά των αρμοδιοτήτων που αφορούν τις απαλλοτριώσεις τις οποίες με το Σύνταγμα αποφασίσαμε να μεταφερθούν σε μία ενιαία δικαιοδοσία.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Β’ Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΓΟΥΡΙΔΗΣ**).

Σήμερα έχουμε και τη δικαιοδοσία των πολιτικών δικαστηρίων και τη δικαιοδοσία των πολιτικών δικαστηρίων. Μάλλον οδεύουμε σε μια ενιαία δικαιοδοσία των διοικητικών δικαστηρίων. Αυτό σημαίνει ότι θα χρειαστεί προσωπικό. Και αναμφίβολα αυτό θα πρέπει να προγραμματιστεί από τώρα.

Η τρίτη προϋπόθεση, κύριοι συνάδελφοι, είναι να υπάρχει επαρκής δικαστηριακή υποστήριξη, υποδομές δικαστηριακές ανθρώπινες, γραμματείες, λοιπό προσωπικό που χρειάζεται, κτίρια, εξοπλισμοί. Εδώ δε θα πρέπει να προσθέσουμε και να παρατηρήσουμε ότι η διοικητική δικαιοσύνη έχει μεγάλη ανάγκη αυτής της δικαστηριακής υποδομής, αυτής της δικαστηριακής υποστήριξης. Υποφέρει, παρ’ όλα τα βήματα που έχουν γίνει μέχρι σήμερα. Αναγνωρίζω τις ανάγκες και τις προσπάθειες που γίνονται. Και μάλιστα μας εξήγησε και στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή ο κύριος Υπουργός, ότι

σύντομα αναμένεται και η έναρξη της λειτουργίας του νέου μεγάρου των διοικητικών δικαστηρίων στο σταθμό της Λουίζης-Ριανκούρ, αλλά δεν είναι μόνο η Αθήνα αλλά και όλη η υπόλοιπη Ελλάδα. Υπάρχουν διοικητικά δικαστήρια που έχουν ανεπαρκείς υποδομές. Σε κανένα δεν υπάρχει ο αναγκαίος εξοπλισμός. Χρειάζεται να γίνει μια μεγάλη προσπάθεια, κύριε Υπουργέ, για να μπορέσει η διοικητική δικαιοσύνη να αποκτήσει την υποδομή την οποία χρειάζεται και να πλησιάσει τη λοιπή δικαστηριακή υποδομή της χώρας.

Στο συγκεκριμένο νομοσχέδιο οι αρμοδιότητες οι οποίες μεταφέρονται είναι στην πραγματικότητα βασικά δύο. Η τακτική η οποία ακολουθείται είναι τη γενική δικαιοδοσία να την κρατάει το Συμβούλιο της Επικρατείας και ειδικές περιπτώσεις, που κατονομάζονται από το νόμο, να μεταφέρονται, όπως και ειδικές περιπτώσεις που πρέπει να εξαιρεθούν της μεταφοράς επίσης να κατονομάζονται στο κείμενο του νόμου, ώστε να μην υπάρχει ασάφεια σ' αυτό το σημαντικό θέμα. Να ξέρει, δηλαδή, ο πολίτης που πρέπει να απευθυνθεί.

Με το νομοσχέδιο που συζητάμε προστίθενται δύο βασικές αρμοδιότητες. Η αρμοδιότητα να κρίνει επί του χαρακτηρισμού κτισμάτων ή κατασκευών ως αυθαίρετων και την εξαίρεσή τους από την κατεδάφιση που μεταφέρεται από το Συμβούλιο της Επικρατείας στα τακτικά διοικητικά δικαστήρια, στα διοικητικά εφετεία της χώρας και δεύτερον η έκδοση οικοδομικών αδειών και αδειών για την κοπή δέντρων, καθώς η σύνδεση οικοδομών με κάθε είδους δίκτυα. Αυτές οι αρμοδιότητες είναι εξαιρετικά δύσκολες γιατί αναφέρονται σε πρακτικά, ενδεχόμενα και τεχνικά ζητήματα που παρουσιάζονται και τα οποία έχουν μια ποικιλία την οποία δεν μπορεί κανείς να προβλέψει. Εγγύηση αποτελεί αναμφίβολα το ότι υπάρχει επαρκής νομολογία. Εκείνο που θα χρειαστεί είναι και η αντίστοιχη εμπειρία των διοικητικών εφετών που θα κληθούν να κρίνουν τις υποθέσεις.

Νομίζω ότι υπάρχει αυτή η εμπειρία, αλλά και από το παρελθόν υπάρχει η ασφαλιστική δικλείδα, το Υπουργείο Δικαιοσύνης, αν δει ότι σε αυτό το σημείο υπάρξει οποιοδήποτε πρόβλημα

Επίσης στην αρμοδιότητα των διοικητικών εφετείων έρχεται και η κρίση επί της υπηρεσιακής κατάστασης των λεκτόρων, που μέχρι σήμερα ήταν στο Συμβούλιο της Επικρατείας.

Αυτή είναι η μια τομή την οποία κάνει το διοικητικό δικαστήριο, η μεταφορά αρμοδιοτήτων στα διοικητικά εφετεία και η οποία έχει πρακτικά αποτελέσματα μετρήσιμα και συγκεκριμένα. Σύμφωνα με τα στοιχεία τα οποία μας έχουν δοθεί προκύπτει ότι αυτή η μεταφορά σημαίνει ότι οι δύο χιλιάδες οκτακόσιες είκοσι πέντε (2.825) εκκρεμείς υποθέσεις θα φύγουν από το Συμβούλιο της Επικρατείας και θα περάσουν στα διοικητικά δικαστήρια. Ενδεχόμενα μερικές απ' αυτές οι οποίες χαρακτηρίζονται ως ανέκκλητες δεν θα έχουν συνέχεια ούτε στα διοικητικά δικαστήρια. Και επιπλέον κάθε χρόνο θα υπάρχει μια μείωση της τάξεως των χιλίων εκατόν πενήντα (1.150) υποθέσεων. Ο αριθμός αυτός είναι επαρκής για να μπορέσει το Συμβούλιο της Επικρατείας να ανταποκριθεί στην τρέχουσα φορά των υποθέσεων, στην τρέχουσα ροή των υποθέσεων. Ενδεχόμενα με μια επόμενη προσπάθεια, που θα συνεχιστεί η μεθοδολογία και αυτή η φιλοσοφία της μεταφοράς αρμοδιοτήτων που καθιέρωσε το Σύνταγμα του 1975, να έχουμε ολοκληρώσει την επόμενη φορά όλο αυτό το φάσμα της μεταφοράς αρμοδιοτήτων.

Η δεύτερη σημαντική τομή την οποία κάνει το νομοσχέδιο στη διοικητική δικονομία, είναι ότι καθιερώνει το ανέκκλητο μιας σειράς αποφάσεων. Βέβαια προηγουμένως καθιερώνει ότι όλες οι υποθέσεις που πηγαίνουν στα διοικητικά εφετεία υπόκεινται σε έφεση ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας. Όμως έρχεται το Σύνταγμα του 1975, όπως τροποποιήθηκε πρόσφατα με την αναθεώρηση που ψηφίσαμε το 2001, και έδωσε τη δυνατότητα για ορισμένες κατηγορίες υποθέσεων να καθιερωθεί το ανέκκλητο. Και είναι κύρια υποθέσεις που δεν έχουν μείζονα σημασία, δεν έχουν οικονομικό ενδιαφέρον υψηλό και γενικά υποθέσεις οι οποίες σωρεύονται και κατά κανόνα δεν έχουν διαφορετικά αποτελέσματα απ' ό,τι δικάζονται σε πρώτο βαθμό, είτε τα αποτελέσματα αυτά καθ'

αυτά ούτε και για τον πολίτη δεν είναι τόσο σημαντικά.

Επομένως, με την καθιέρωση της συνταγματικής αυτής διάταξης έρχεται το νομοσχέδιο σε υλοποίησή της και καθιερώνει μία σειρά από ανέκκλητες υποθέσεις. Είναι υποθέσεις οι οποίες δικάζονται στα διοικητικά εφετεία και αφορούν την υπηρεσιακή κατάσταση συνήθως των χαμηλόβαθμων υπαλλήλων, υποθέσεις οι οποίες αναφέρονται στο διορισμό ή τη μονιμοποίηση στρατιωτικών υπαλλήλων και υπαλλήλων των Σωμάτων Ασφαλείας -πάλι χαμηλόβαθμους- την εισαγωγή και οριστική απομάκρυνση μαθητών των παραγωγικών σχολών.

(Θόρυβος στην Αίθουσα)

Όχι, αυτά είναι στις εξαιρέσεις από το ανέκκλητο.

Οι χαμηλές υποθέσεις, όπως είπα, της υπηρεσιακής κατάστασης των υπαλλήλων δεν υπόκεινται σε έφεση. Η εισαγωγή και η κατάσταση γενικά μαθητών των παραγωγικών σχολών εξαιρείται. Επίσης και οι υποθέσεις των λεκτόρων, που έχουν πάει στα διοικητικά εφετεία, έχουν δυνατότητα και αυτές να πάνε στο Σ.τ.Ε.

Γενικά, λοιπόν, απαλλάσσουμε το Σ.τ.Ε. από μια σειρά από υποθέσεις, οι οποίες συσσωρεύονται χωρίς ιδιαίτερο ενδιαφέρον.

Η παρατήρηση την οποία θα μπορούσε να κάνει κανείς, είναι αν η επιλογή του ανεκκλήτου είναι προτιμητέα έναντι του ενδεχομένου να καθιερώνουμε είτε τον προέλεγχο αυτών των υποθέσεων, να μπορεί δηλαδή ο διάδικος ο διοικούμενος να υποβληθεί σε μία διαδικασία με ένα συνοπτικό σχηματισμό του Σ.τ.Ε., τριμελή συνήθως, όπως προβλέπεται για άλλες κατηγορίες υποθέσεων, για να κριθεί αν η υπόθεσή του είναι βάσιμη και το κυριότερο αν βλάπτει γενικότερο συμφέρον του.

Η διάταξη αυτή υπάρχει, όσον αφορά τη φορολογική δικονομία, στις αιτήσεις αναίρεσως ενώπιον του Σ.τ.Ε., όπου προβλέπεται η δυνατότητα στις ανέκκλητες υποθέσεις να μπορεί ο λιτός σχηματισμός του Σ.τ.Ε. να κρίνει αν βλάπτεται ένα τόσο σοβαρό δημοσιονομικό ή οικονομικό συμφέρον του διοικούμενου και σε αυτήν την περίπτωση να του δώσει το δικαίωμα να ασκήσει έφεση.

Θα μπορούσαμε ενδεχόμενα και σε αυτήν την περίπτωση να το καθιερώσουμε. Αντισταθμίζουμε βέβαια ότι οι υποθέσεις αυτές αποτελούν μία μεγάλη κατηγορία, ένα μεγάλο σωρό υποθέσεων. Κατά κανόνα είναι αβάσιμες αυτές οι εφέσεις και ενδεχόμενα όλος αυτός ο σωρός των υποθέσεων να μεταφερθεί στο λιτό σχηματισμό. Δεν πρέπει, όμως, να αφαιρούμε τη δυνατότητα από το διοικούμενο να μπορεί να έχει δεύτερο βαθμό δικαιοδοσίας.

Και μια και μιλάμε για τα ανέκκλητα, να προσθέσουμε ότι με το νομοσχέδιο αυτό ρυθμίζεται επίσης και η δυνατότητα αιτήσεως αναίρεσως στις υποθέσεις ουσίας και ιδιαίτερα στις φορολογικές υποθέσεις, με τις οποίες μέχρι τώρα το ανέκκλητο ήταν 500.000 δραχμές και αυξάνεται στα 2.000.000 δραχμές. Οι υποθέσεις που είναι κάτω των 2.000.000 δεν υπόκεινται σε αναίρεση ενώπιον του Σ.τ.Ε.

Κι εδώ ανακύπτει το ερώτημα, αν το άλμα από τις 500.000 στα 2.000.000 είναι δικαιολογημένο.

Η βασική αιτιολογία είναι ότι οι υποθέσεις αυτές απαιτούν υψηλά έξοδα για το διοικούμενο. Συνήθως είναι πάνω από τις 500.000 δραχμές, ενδεχόμενα και από το 1.000.000. Επομένως, δεν μπορούμε να τον βάζουμε σε μία ταλαιπωρία, στην οποία θα υποχρεούται να πληρώσει υψηλά έξοδα και ενδεχόμενα να μη δει να δικαιώνεται κατά το μυαλό του, κατά την άποψή του.

Στην περίπτωση αυτών των υποθέσεων προβλέπεται ρητά από υφιστάμενη διάταξη νόμου η δυνατότητα που σας περιέγραφα προηγούμενα, δηλαδή η δυνατότητα ο διοικούμενος επικαλούμενος ότι βλάπτεται ένα σοβαρό οικονομικό ή δημοσιονομικό του συμφέρον, να ζητήσει ένα είδους προέλεγχο από το σχηματισμό αυτό του Σ.τ.Ε. -έναν τριμελή σχηματισμό- για να κρίνει αν είναι βάσιμο το αίτημά του για άσκηση αιτήσεως αναίρεσως. Και αν ο σχηματισμός αυτός κρίνει ότι είναι βάσιμο, να μπορεί να ασκήσει την αίτηση αναίρεσως.

Αυτά, κύριοι συνάδελφοι, όσον αφορά το νομοσχέδιο αυτό.

Η τελευταία ρύθμιση, η οποία έχει σχέση με το διοικούμενο και θα πρέπει να την πούμε σαν φιλοσοφία, είναι το γεγονός ότι η δυνατότητα επιδόσεως των υποθέσεων, ιδιαίτερα στις αιτήσεις αναιρέσεως, παλαιότερα είχε μεταφερθεί και ανήκε στους διοικούμενους. Αυτοί είχαν τη φροντίδα να κάνουν την επίτευση και την επίδοση των σχετικών εγγράφων, στους άλλους εμπλεκόμενους στη διοικητική δίκη.

Με νεότερο νόμο η δυνατότητα αυτή έφυγε από το διοικούμενο και απετέλεσε υποχρέωση του Σ.τ.Ε. Με το προτεινόμενο νομοσχέδιο επανέρχεται στο διοικούμενο.

Η πρώτη σκέψη –και όπως άκουσα και τον Υπουργό Δικαιοσύνης στη Διарκή Κοινοβουλευτική Επιτροπή- είναι ότι προφανώς κατά την εφαρμογή του νόμου είδαμε ότι παρουσιάστηκαν προβλήματα. Και προφανώς αυτά τα προβλήματα έχουν τις επιπτώσεις τους. Και είναι προτιμότερο να διορθώσουμε μία διάταξη, η οποία παρουσίασε αυτό το ελάττωμα, παρά να αναζητούμε άλλες λύσεις, που θα παρατείνουν ενδεχόμενα ή δεν θα λύσουν τα προβλήματα.

Η προσωπική μου γνώμη είναι ότι αυτή η διάταξη είναι σωστή. Είναι σωστή, όπως σωστή ήταν και η παλαιότερη, η οποία έχει καταργηθεί, διότι από την εμπειρία που έχουμε σε σχέση με τα διοικητικά δικαστήρια, είναι ότι το πρόβλημα των επιδόσεων είναι σοβαρό, γιατί παρουσιάζεται μεγάλος βαθμός ακύρων επιδόσεων. Δεν γίνονται ίσως με την επιμέλεια που πρέπει να γίνουν, παρουσιάζονται κενά, οι διοικητικές δίκες γι' αυτόν το λόγο αναβάλλονται, βγαίνουν αποφάσεις οι οποίες ακυρώνουν –όχι επί της ουσίας, αλλά περί του παραδεκτού ή όχι της επιδόσεως- παρατείνεται με νέα διαδικασία η διοικητική εκκρεμότητα και γενικά και ο πολύς ταλαιπωρείται και φόρτος δημιουργείται στα διοικητικά δικαστήρια.

Η εμπειρία έχει αποδείξει ότι η επίδοση αυτών των δικογράφων με την επιμέλεια των ίδιων των διαδίκων, που ενδιαφέρονται η υπόθεσή τους να μη δημιουργήσει προβλήματα τέτοιας μορφής, είχε καλύτερα αποτελέσματα. Γι' αυτό πιστεύω ότι επιτυχώς γίνεται αυτή η μεταβολή.

Με βάση αυτές τις σκέψεις και με τη βασική σκέψη, με την οποία ξεκίνησα, ότι στην πραγματικότητα συνεχίζουμε μία λογική τακτική, που ξεκίνησαμε από το 1975 και η οποία βρίσκεται ανταπόκριση μάλιστα και στη διεθνή πρακτική –δηλαδή εφαρμόσαμε την πρακτική που ακολούθησαν τα γαλλικά διοικητικά δικαστήρια και αυτή η εφαρμογή υπήρξε από τότε μέχρι σήμερα με επιτυχία- εισηγούμαι την ψήφιση του νομοσχεδίου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Ο κ. Νεράντζης έχει το λόγο.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΝΕΡΑΝΤΖΗΣ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η δικαιοσύνη τότε μόνο θεωρείται ότι προσεγγίζει αποτελεσματικότερα το σκοπό της, όταν απονέμεται μέσω μιας δίκης, η οποία στηρίζεται σε σταθερούς κανόνες, είναι αληθής και δικαία, κυρίως δε είναι ταχεία και διεισδυτική.

Το παρόν σχέδιο νόμου κατατείνει ακριβώς στην ανακούφιση του Σ.τ.Ε από το γνωσμένο βαρύ φορτίο, το οποίο έχει επωμισθεί εδώ και πολλά χρόνια. Η αποσυμφόρηση αυτή επιδιώκεται μέσω του συζητούμενου σχεδίου νόμου δια τριών τρόπων.

Ο πρώτος είναι η μεταφορά εκκρεμών υποθέσεων από το Σ.τ.Ε στα τακτικά διοικητικά εφετεία.

Ο δεύτερος τρόπος είναι διά της καθιερώσεως του ανεκκλήτου ορισμένων ακυρωτικών διαφορών.

Ο τρίτος είναι διά της καταργήσεως δικών, λόγω αναπροσαρμογής του ποσού για την άσκηση αιτήσεως αναιρέσεως.

Στην ουσία, εδώ η Κυβέρνηση φέρνει προς ψήφιση το 7 Πρακτικό, νομίζω, του 2001 του Σ.τ.Ε.. Και αυτό το σχέδιο νόμου που συζητούμε είναι κατά τη διατύπωση και κατά την ουσία πιστή –δεν θα έλεγα καν αντιγραφή- μεταφορά του Πρακτικού αυτού και της αιτιολογικής εκθέσεως του Σ.τ.Ε.

ΜΙΧΑΗΛ ΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Έχουν γίνει βελτιώσεις.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΝΕΡΑΝΤΖΗΣ: Αυτές έγιναν καθ' οδόν. Η κατάθεση είναι αυτούσια. Ίδια εντελώς.

Με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις πράγματι επιτυγχάνεται ανακούφιση του Σ.τ.Ε. Και απ' αυτής της πλευράς, τουλάχιστον η προσδοκία αυτού του σχεδίου νόμου πραγματοποιείται.

Η άμεση μείωση του αποθέματος των εκκρεμών υποθέσεων του Σ.τ.Ε υπολογίζεται περίπου σε δύο χιλιάδες οκτακόσιες είκοσι πέντε (2.825), ενώ για τις νέες καταθέσεις προβλέπεται ετήσια μείωση της τάξεως των χιλίων εκατόν πενήντα (1.150) υποθέσεων.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ: Συμφωνεί ο κύριος Υπουργός με αυτούς τους αριθμούς;

ΜΙΧΑΗΛ ΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Βεβαίως.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΝΕΡΑΝΤΖΗΣ: Διαβάζουμε το ίδιο κείμενο με τον Υπουργό, κύριε Πρόεδρε.

Επομένως, δεν δικαιολογείται κανείς να έχει αντίρρηση πάνω σε αυτόν τον τομέα.

Έχω, όμως, τρεις παρατηρήσεις, τις οποίες θέλω να διατυπώσω.

Η πρώτη παρατήρηση αφορά την καθιέρωση του ανεκκλήτου οριστικών αποφάσεων των διοικητικών δικαστηρίων επί των ακυρωτικών διαφορών. Μοιάζει να είναι άδικη, κάπου-κάπου δε μετεξελίσσεται και σε ανεπιεική. Βεβαίως θα μπορούσε κανείς ευχερώς να αντιτάξει ότι και υπό το παρόν καθεστώς σε αυτού του είδους τις υποθέσεις πάλι υφίσταται ανέκκλητο. Στο κάτω-κάτω, όμως, υπό το παρόν καθεστώς οι ανέκκλητες αποφάσεις είναι του Σ.τ.Ε., δεν είναι διοικητικών εφετειών.

Η δεύτερη παρατήρησή μου είναι η εξής: Ανακουφίζεται αναμφισβήτητα και με τους αριθμούς τους οποίους ανέφερα προηγουμένως, ο φόρτος εργασίας του Σ.τ.Ε. Υπάρχει, όμως, επιβάρυνση και των διοικητικών εφετειών. Η επιβάρυνση δεν είναι σύστοιχη ή αν θέλετε ανάλογη, είναι όμως σημαντική. Ανέρχεται, δηλαδή, αυτή η άμεση επιβάρυνση, συνεπεία των ρυθμίσεων του νομοσχεδίου αυτού, σε οκτακόσιες είκοσι πέντε (825) υποθέσεις –σε βάρος των διοικητικών εφετειών εννοώ πάντα- και η ετήσια σε διακόσιες πενήντα (250) υποθέσεις.

Θα μπορούσε να πει κανείς ότι δεν είναι και τόσο σημαντικός ο αριθμός. Είναι όμως σημαντικός ο αριθμός αυτός και θα έλεγα ότι γίνεται ακόμα πιο σημαντικός αν αναλογιστεί κανείς την κατάσταση στην οποία τελεί η διοικητική δικαιοσύνη, εκείνη μάλιστα των δικαστηρίων, επί της ουσίας εννοώ. Ας αφήσουμε να μας την περιγράψει ο γενικός επίτροπος διοικήσεως. Στην ετήσια έκθεσή του προς το Υπουργείο Δικαιοσύνης στις 31.12.2000 –άρα οι αριθμοί που επικαλούμαι ανάγονται σε εκείνην την περίοδο και πιθανόν να έχουν αυξημειωθεί, αλλά η γενική εικόνα παραμένει η αυτή- λέει ότι οι εκκρεμείς υποθέσεις ανήρχοντο στα μεν διοικητικά πρωτοδικεία σε εκατόν πέντε χιλιάδες επτακόσιες ογδόντα τρεις (105.783), στα δε διοικητικά εφετεία σε σαράντα χιλιάδες εκατόν δέκα οκτώ (40.118).

Όσον αφορά τώρα την έλλειψη γραμματειακού προσωπικού, πάντοτε την ίδια περίοδο, στο Πρωτοδικείο Κομοτηνής –επισημαίνει ο γενικός επιθεωρητής- αντί των προβλεπόμενων τεσσάρων γραμματέων, υπηρετούσε μόνο ένας. Στο Διοικητικό Πρωτοδικείο Χανίων αντί πέντε υπηρετούσαν δύο. Και στο Διοικητικό Πρωτοδικείο Σύρου αντί των τριών υπηρετούσε ένας. Σε αυτές τις αντιστοιχίες να προσθέσουμε και τις ελλείψεις δικαστών, περί των οποίων ελλείψεων διαμαρτύρεται εντόνως και η Ένωση Διοικητικών Δικαστών και το κτιριακό χάλι που παρουσιάζουν πάρα πολλά από τα κτίρια αυτά. Βεβαίως ο κύριος Υπουργός μας διαβεβαίωσε –και δεν έχω κανένα μεν λόγο να αμφισβητήσω τη διαβεβαίωσή του, έχω όμως κακή πείρα από τις προβλέψεις του, αλλά για τις διαβεβαιώσεις του δεν έχω λόγο. Για παράδειγμα, προβλέπατε ότι με τις προδικαστικές και με τα μαγνητόφωνα και τα σχετικά θα πήγαιναν όλα καλά. Εγώ φώναζα, ο καημένος, αλλά δεν με ακούσατε.

Η Ριανκούρ, η περιοχή που θα στεγάσει, επιτέλους, ένα ευπρόσωπο διοικητικό δικαστήριο, εφετείο και πρωτοδικείο, λύνει το πρόβλημα των Αθηνών, αλλά δεν εγγίζει τα προβλήματα των άλλων περιοχών, που είναι εξίσου άθλια.

Αυτοί είναι, λοιπόν, οι λόγοι για τους οποίους και η Ένωση Διοικητικών Δικαστών ζητά να υπάρξει άμεση αύξηση του

προσωπικού. Γνωρίζω τη δυσκολία, ξέρω ότι οι δικαστές, τουλάχιστον, περνάνε μέσα από τη Σχολή Δικαστών και έτσι δεν μπορεί να είναι άμεση και απεριόριστη η αύξηση του αριθμού, πότε να καλύψει τον αριθμό των ελλείψεων, αλλά εν πάση περιπτώσει, η εξεύρεση πιο ευπρόσωπων κτιρίων μπορεί να επισπευσθεί και κυρίως μπορούν να προσληφθούν και γραμματείς, ούτως ώστε εξαντλώντας τα όρια που μας παρέχει η Σχολή Δικαστών να μειώσουμε το έλλειμμα, που θα αυξηθεί ακριβώς συνεπεία του ότι μερικές υποθέσεις πηγαίνουν εκεί.

Τέλος, μια τρίτη παρατήρηση είναι ότι δεν άκουσα πουθενά, κύριε Υπουργέ, να συνιστάτε μια επιτροπή που θα κωδικοποιήσει τον Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας και τον Κώδικα που ισχύει ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας. Η ανασφάλεια περί την εφαρμογή του δικαίου, η οποία κατατράχει δικηγόρους, δικαστές, νομικούς, είναι φοβερή. Συστήστε μια επιτροπή. Είναι ανάγκη αυτά τα νομοθετήματα κάπου να συναντηθούν και κάπου να ξέρουμε εν ασφαλεία, εν πάση περιπτώσει, πώς θα πορευτούμε.

Οι παρατηρήσεις αυτές είναι σημαντικές κατά την άποψη της Νέας Δημοκρατίας, αλλά δεν μπορούν επ' ουδενί λόγο να δημιουργήσουν, από τη δική μας πλευρά, αντίρρηση, όσον αφορά την ψήφιση του νομοσχεδίου αυτού επί της αρχής.

Η Νέα Δημοκρατία, λοιπόν, επί της αρχής τάσσεται υπέρ του νομοσχεδίου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Κάνετε ρεκόρ χρόνου ομιλίας, κύριε Νεράντζη!

Ο κ. Σκυλλάκος έχει το λόγο.

ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, τα τελευταία δέκα χρόνια είμαστε μάρτυρες μιας σειράς νομοσχεδίων που μετατρέπονται σε νόμους, που έρχονται από το Υπουργείο Δικαιοσύνης κάτω από την πίεση της συμφοράς. Αδιαχώρητο στις φυλακές φέρνουν οι διατάξεις, για να μην μπαίνουν τόσο εύκολα μέσα στις φυλακές, να μπορούν να πληρώνουν ή να βγαίνουν πολύ εύκολα. Και αναγκαστήκαμε προχθές για τους εμπόρους ναρκωτικών να επανέλθουμε σε παλιότερες, αυστηρότερες διατάξεις. Το ίδιο γίνεται και στα άλλα δικαστήρια. Λόγω ελλείψεων υπάρχει μεγάλη συμφορά στις υποθέσεις και ερχόμαστε πυροσβεστικά, όχι μόνο να κάνουμε κάποιες ρυθμίσεις, αλλά ορισμένες βασικές αρχές που πριν είκοσι ή τριάντα χρόνια δεν ήταν δυνατόν να τις δεχτούμε, εμφανίζονται σαν αναγκαίο κακό ή καμιά φορά περιβάλλονται και το χαρακτηρισμό ότι είναι σύγχρονες αντιλήψεις.

Από αυτήν την ανάγκη και την πίεση οδηγηθήκαμε και στο προηγούμενο νομοσχέδιο στην άρση της προδικαστικής. Και σε μια σειρά διατάξεις, αν ψάξουμε, αυτό γίνεται.

Ενώ η βασική αιτία είναι η έλλειψη σε δικαστές, η έλλειψη σε δικαστικούς υπαλλήλους, η έλλειψη σε αίθουσες, σε υποδομές γενικότερα, μηχανοργάνωση κ.λπ. Όσο η λιπότητα κτυπάει και το Υπουργείο Δικαιοσύνης, κτυπάει οπωσδήποτε και τη δικαιοσύνη συνολικά, θα έχουμε επανάληψη τέτοιων διατάξεων και τέτοιων νομοσχεδίων σαν αυτό που έρχεται σήμερα.

Το νομοσχέδιο αυτό αφορά τη διοικητική δικαιοσύνη συνολικά. Θα πω και εγώ για το τι λέει η Ένωση Διοικητικών Δικαστών. Δέχονται να πάρουν κάποιες υποθέσεις περισσότερες αλλά ζητούν να ικανοποιηθεί το αίτημά τους για αύξηση των οργανικών θέσεων που έχουν υποβάλλει επανειλημμένα κλπ. Διαβάζω το κείμενο από την Ένωση Δικαστών. Και βεβαίως ιδιαίτερα στην επαρχία υπάρχει και πρόβλημα αιθουσών και κτιρίων, όπως είπα και ο προηγούμενος ομιλητής.

Η μεταφορά, λοιπόν, έστω και αυτών των διακοσίων πενήντα υποθέσεων θα αποτελέσει πρόβλημα. Το κυριότερο όμως δεν είναι αυτό. Το κυριότερο είναι ότι αυξάνετε με τις προτάσεις σας τις υποθέσεις που δεν θα μπορεί να ασκήσει κάποιος έφεση. Και ενώ η αρχή ως τώρα ήταν ότι σε όλες τις υποθέσεις μικρότερης ή μεγαλύτερης σημασίας, θα έχουμε το δικαίωμα της έφεσης, αυτή ήταν μια βασική λογική του δικαίου μας, όχι μόνο κάμπτεται αλλά κάμπτεται συνεχώς και περισσότερο. Και μάλιστα αυτό περιλαμβάνει και τις υπαλληλικές προσφυγές και οι υπάλληλοι έχουν ιδιαίτερο ενδιαφέρον. Και υπάρχει η

ανησυχία και στην ΑΔΕΔΥ απ' αυτήν την εξέλιξη. Το δεύτερο που γίνεται είναι αυτό που έχει σχέση με το πλαφόν που βάζετε για να μπορεί κάποιος να προσφύγει στο Συμβούλιο της Επικρατείας, από πεντακόσιες χιλιάδες στα δύο εκατομμύρια.

Τελικά τα ανώτατα δικαστήρια θα είναι μόνο γι' αυτούς που έχουν χρήματα; Γι' αυτούς, δηλαδή, που διεκδικούν μεγάλο οικονομικό αντικείμενο; Τα δύο εκατομμύρια για ένα δημόσιο υπάλληλο είναι σοβαρό ποσό. Πριν έλθω στην Αίθουσα μας επισκέφθηκε η Ένωση Ελλήνων Εργατολόγων, η οποία μας εξήγησε ότι το 90% των υποθέσεων που προσφεύγαν έως τώρα στο Συμβούλιο της Επικρατείας για διάφορες υποθέσεις, είναι για ποσά μικρότερα από δύο εκατομμύρια. Δηλαδή δεν τους δίνετε πλέον το δικαίωμα της προσφυγής στο 90% των υποθέσεων. Αυτό αποτελεί άρνηση παροχής δικαστικής προστασίας, είναι αντίθετο προς τη λογική του Συντάγματος. Δεν είναι το 10% των περιπτώσεων που κόβετε, αλλά το 90%.

Είχαμε μια δυσκολία με προηγούμενη διάταξη. Ποια ήταν η προηγούμενη διάταξη; Για να δυσκολέσετε την προσφυγή στη δικαιοσύνη κάνετε πιο ακριβή συνεχώς τη δικαιοσύνη. Συγκεκριμένα για το Συμβούλιο της Επικρατείας, έπρεπε να πληρώσει ο άλλος μέχρι και ένα εκατομμύριο για να προσφύγει. Και βεβαίως δεν έδινε ένα εκατομμύριο για να κερδίσει πιθανώς τις πεντακόσιες πενήντα χιλιάδες, γιατί υπήρχε πλαφόν στις πεντακόσιες χιλιάδες. Αντί να έλθετε και να πείτε ότι αυτό είναι απαράδεκτο, να χρειάζεται ένα εκατομμύριο ώστε να μπορεί να προσφύγει ο άλλος στο Συμβούλιο της Επικρατείας, έρχεσθε και λέτε, αφού χρειάζονται τόσα χρήματα για την προσφυγή στο Συμβούλιο της Επικρατείας, άρα το πεντακόσιες χιλιάδες να το κάνουμε δύο εκατομμύρια, έξω το 90% των υποθέσεων.

Τώρα όλη αυτή η πίεση και η συσσωρευση δεκάδων χιλιάδων υποθέσεων –ακούσαμε τα νούμερα, εγώ δεν έχω πίνακα όπως έχει το Υπουργείο ή ορισμένα άλλα κόμματα, αλλά ακούσαμε τα νούμερα στην Επιτροπή– αναγκάζει και τους δικαστές, πέρα από το φόρτο που έχουν, με μεγαλύτερη ταχύτητα να βγάζουν τις αποφάσεις. Και δεν μελετούνται ίσως όπως θα έπρεπε. Έτσι πέφτει και η ποιότητα της δικαιοσύνης.

Εάν, λοιπόν, δεν λύσετε το πρόβλημα της υποδομής σε ανθρώπινο δυναμικό και σε υλικοτεχνική υποδομή δεν θα λυθούν.

Θα έρθετε ξανά και θα πείτε, γιατί δυο εκατομμύρια και να μη το κάνουμε πέντε εκατομμύρια ή δέκα εκατομμύρια για να προσφύγει κάποιος στο Συμβούλιο Επικρατείας. Όμως γιατί έχει μπει πλαφόν μόνο για το Συμβούλιο Επικρατείας και όχι για τον Άρειο Πάγο. Αυτή η διαφορετική μεταχείριση βάζει και ζήτημα συνταγματικότητας της διάταξης που τώρα από 500.000 την κάνετε 2.000.000. Και αφού μιλάμε για τη διοικητική δικαιοσύνη πρέπει να πούμε ότι η αύξηση του αριθμού των υποθέσεων οφείλεται στον τρόπο λειτουργίας της Δημόσιας Διοίκησης. Αν η Δημόσια Διοίκηση λειτουργούσε σωστά δεν θα είχαμε τόσες προσφυγές.

Έχουμε το παράδειγμα του οικογενειακού επιδόματος. Θα το δώσει η Κυβέρνηση ή δεν θα το δώσει; Γίνονται συνέχεια προσφυγές. Όταν, λοιπόν, είτε σε ατομικά είτε σε κοινωνικά ζητήματα συμπεριφέρεται έτσι η Δημόσια Διοίκηση, βεβαίως συσσωρεύονται υποθέσεις στα διοικητικά δικαστήρια και στο Συμβούλιο Επικρατείας.

Έρχομαι στο άρθρο που επαναφέρει μια ρύθμιση με την οποία την ευθύνη για την κοινοποίηση της προσφυγής και την πράξη του προέδρου την αναλαμβάνει αυτός που προσφεύγει στο Συμβούλιο Επικρατείας. Δεν καταλαβαίνω. Ανάλογα με τον Υπουργό γίνονται αυτά τα πράγματα; Γιατί γίνεται αυτή η επαναφορά; Για να γλυτώσει τα βάσανα και το κόστος το Συμβούλιο Επικρατείας;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ: Και για να διευκολυνθεί ο διάδικος.

ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Γιατί διευκολύνεται; Γιατί δεν κάνουν καλά τη δουλειά τους οι υπηρεσίες του Συμβουλίου Επικρατείας; Μήπως δεν έχουν προσωπικό ή τους λείπει ο έλεγχος; Και αν πάμε έτσι στη διοικητική δικαιοσύνη που είναι δημοσίου χαρακτήρα αφού όλες οι πρωτοβουλίες προέρχονται από τη διοίκηση θα πάμε μετά έτσι και στην ποινική δικαιοσύνη;

Για να γίνει κοινοποίηση από τον ιδιώτη, χρειάζονται μέχρι και εκατό χιλιάδες αλλά ίσως και παραπάνω. Αυτή θα είναι μια νέα επιβάρυνση γι' αυτόν που προσφεύγει στο Συμβούλιο Επικρατείας. Το Συμβούλιο Επικρατείας θα έπρεπε να έχει το αναγκαίο προσωπικό για να κάνει τις επιδόσεις.

Είμαστε εντελώς αντίθετοι σ' αυτό γιατί γίνεται όλο και ακριβότερη η δικαιοσύνη. Υπάρχει άρνηση δικαστικής προστασίας και έτσι πλήττονται ιδιαίτερα τα φτωχότερα λαϊκά στρώματα. Γι' αυτό επί της αρχής και στα συγκεκριμένα άρθρα στα οποία κάνουμε τις παρατηρήσεις μας, είμαστε αντίθετοι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο Πρόεδρος του Συνταγματικού Αριστεράς και της Προόδου κ. Νικόλαος Κωνσταντόπουλος έχει το λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ (Πρόεδρος του Συνταγματικού Αριστεράς και της Προόδου): Με αφορμή ένα αποσπασματικό νομοσχέδιο που φέρνει η Κυβέρνηση για τα θέματα της διοικητικής δικαιοσύνης, επιβάλλεται να πούμε ορισμένες πικρές αλήθειες. Στην Ελλάδα του 2001 υπάρχει πρόβλημα απονομής της δικαιοσύνης. Έχει πρόβλημα η ίδια η λειτουργία της δικαιοσύνης. Έχουν προβλήματα οι δικαστές και οι δικαστικοί υπάλληλοι. Πολύ περισσότερα προβλήματα έχουν οι Έλληνες πολίτες, γιατί, όπως έχουν εξελιχθεί τα πράγματα, βρισκόμαστε σε μια κατάσταση αρνησιδικίας πολλές φορές, σε μια κατάσταση ανασφάλειας περί την απονομή του δικαίου και σε μια κατάσταση αβεβαιότητας, για το αν και κατά πόσον θα επιλέξει ο πολίτης να αναζητήσει το δικαίό του, με δεδομένο ότι πολλές φορές δεν το βρίσκει και άλλες φορές όταν το βρίσκει έχει καταξοδευτεί ή όταν το βρίσκει δεν το χρειάζεται πια.

Υπάρχει λοιπόν, πρόβλημα περί τη λειτουργία και την απονομή της δικαιοσύνης, πρόβλημα που το βιώνουν όλοι όσοι θέλουν να διεκδικήσουν τα δικαιώματά τους, να υπερασπιστούν τα συμφέροντά τους ή να προστατέψουν τη ζωή τους και τα βιοτικά τους αγαθά.

Γιατί το λέω αυτό; Γιατί φθάσαμε ως εδώ; Νόμους πολλούς έχουμε για τη λειτουργία της δικαιοσύνης και μάλιστα ο κάθε Υπουργός Δικαιοσύνης, που έρχεται, φέρνει και μία αρμαθιά νόμους. Γιατί το πρόβλημα δεν λύνεται και απεναντίας γίνεται πιο οξύ; Διότι έχουμε μία στραβή πρακτική ως χώρα: Υπάρχει πρόβλημα; Φτιάχνω νόμο. Βυθίζεται ένα πλοίο; Φτιάχνω νόμο. Δίκες εξπρές. Γίνονται σεισμοί; Φτιάχνω νόμο. Υπάρχει αδυναμία αντιμετώπισης της τρομοκρατίας; Φτιάχνω νόμο. Υπάρχουν προβλήματα που σχετίζονται με την απονομή της δικαιοσύνης; Φτιάχνω νόμο.

Δεν είναι έτσι, όμως. Το νόμο τον φτιάχνεις όταν έχεις πολιτική. Ποια πολιτική έχουμε για την δικαιοσύνη; Για όλα αυτά τα προβλήματα πρέπει να έχεις μια συγκεκριμένη πολιτική και να έρθει μετά ο νόμος να την εφαρμόσει και να την εκφράσει. Έτσι εξηγείται ότι ανάμεσα σε διαφόρους Υπουργούς ακόμα και της ίδιας Κυβέρνησης, υπάρχουν αντιφατικές επιλογές. Μεταξύ διαφόρων περιόδων της ίδιας κοινοβουλευτικής θητείας, αλλάζουν οι νόμοι και μάλιστα με ρυθμούς ενός εξαμήνου.

Το σοβαρότερο όμως είναι, ότι έχουμε το φαινόμενο όλα, πια, τα προβλήματα της δικαιοσύνης, να υπάγονται σε ένα αναγκαστικό, κυρίαρχο, μονόδρομο κριτήριο: Την ταχύτητα. Έτσι είναι, όμως; Εάν αρχίσουμε να νομοθετούμε με κριτήριο σκοπιμότητας την επιτάχυνση και την αποσυμφόρηση, τότε θα ξέρουμε ότι θα κακοποιήσουμε τη βασική αναγκαία αρχή η βελτίωση της λειτουργίας και της ποιότητας της δικαιοσύνης. Αυτό συντελείται μέχρι σήμερα και γι' αυτό υπάρχουν τα σοβαρά προβλήματα τα οποία υπάρχουν. Επειδή μιλάμε επί της αρχής τα λέω αυτά και επειδή κάποιος που θα δίδασκε και θα αναφερόταν σε θέματα λειτουργίας της δικαιοσύνης, σε καμία περίπτωση δεν θα έλεγε, λειτουργία της δικαιοσύνης, υπό το κριτήριο της ταχύτητας ή της αποσυμφόρησης.

Εάν αρχίσουμε να νομοθετούμε με κριτήριο μονόδρομο και αποκλειστικό το οικονομικό, δηλαδή, υπό τη μία μορφή το αντικείμενο της διαφοράς και υπό την άλλη μορφή την αύξηση των παραβόλων του ενδιαφερομένου, τότε πράγματι θα αποκλείσουμε μία μεγάλη κατηγορία πολιτών και θα έχουν τη δυνατότητα μόνο οι έχοντες και κατέχοντες να προσφεύγουν

και να διεκδικούν το δικαίό τους. Το αντικείμενο μίας διαφοράς, ακόμα και διοικητικής, ανάμεσα σε μία παράνομη πράξη που αφορά ένα οικοπέδο μιας φτωχής οικογένειας, είναι εξίσου σοβαρό γι' αυτή με το αντικείμενο της οποιασδήποτε μεγάλης διαφοράς που αφορά εκτάσεις, μεταφορές συντελεστών ή άλλες νομοθετικές ρυθμίσεις εξπρές που υιοθετούνται αφειδώς.

Επί της αρχής λοιπόν, πρώτον, εγώ θέλω να καταθέσω αυτές τις προτάσεις, πολύ περισσότερες γιατί ο Υπουργός Δικαιοσύνης είναι καθηγητής του Δικαίου και να επισημάνω ότι εκείνο που λείπει είναι μία πολιτική για τη δικαιοσύνη σήμερα, που θα καλύπτει τα σχετικά θέματα.

Δεύτερον, να επισημάνω ότι δεν μπορούμε να νομοθετούμε διαρκώς και αποσπασματικά με κριτήριο την ταχύτητα και την αποσυμφόρηση.

Τρίτον, δεν μπορούμε να έχουμε πάντοτε κριτήριο νομοθετικών ρυθμίσεων, για την δυνατότητα άσκησης δικαιώματος, ενώπιον της δικαιοσύνης, το οικονομικό κριτήριο. Αλλοιώνεται η ουσία απονομής της δικαιοσύνης.

Μία ακόμη παρατήρηση: Ανέφερα και προηγουμένως ότι υπάρχει μία κατάσταση περίπου αρνησιδικίας, φόρτος εργασίας και στη διοικητική δικαιοσύνη και στην τακτική δικαιοσύνη. Γιατί; Δεν το ξέρει το Υπουργείο Δικαιοσύνης ότι υπάρχει μικρός αριθμός δικαστών; Δεν το ξέρει το Υπουργείο Δικαιοσύνης ότι υπάρχει έλλειψη προσωπικού; Δεν το ξέρει το Υπουργείο Δικαιοσύνης ότι υπάρχει έλλειψη υποδομών, εξοπλισμού των λειτουργιών απονομής της δικαιοσύνης;

Δεν το ξέρει το Υπουργείο Δικαιοσύνης ότι υπάρχει έλλειψη κτιριακών εγκαταστάσεων; Συσσωρεύονται, λοιπόν, οι υποθέσεις, όχι γιατί είναι δικομανείς οι Έλληνες, ούτε γιατί οι ενασχολούμενοι με τη δικαιοσύνη, οι μεν δικαστές είναι αμελείς και αφήνουν τις υποθέσεις να συσσωρεύονται, οι δε πολίτες δικομανείς και φτιάχνουν αντιδικίες εκεί που δεν θα έπρεπε ή οι δικηγόροι είναι επίσης δικομανείς και τρέχουν να ανοίγουν υποθέσεις. Υπάρχουν και τέτοια φαινόμενα. Το πρόβλημα όμως της καταστάσεως αρνησιδικίας από τη συσσώρευση υποθέσεων έχει να κάνει με τον τρόπο εξασφάλισης των υποδομών και στελέχωσης των δομών λειτουργίας της δικαιοσύνης. Επ' αυτού να βρεθεί και να δώσετε χρήματα, να πάρετε δικαστές, να πάρετε προσωπικό, να εξοπλίσετε τη δικαιοσύνη και να εξασφαλίσετε καλύτερες συνθήκες λειτουργίας της δικαιοσύνης.

Υπάρχει επίσης ένα δεύτερο στοιχείο, όπου ανέφερα, της ανασφάλειας. Ανεφέρθη και ένας συνάδελφος, νομίζω ο κ. Νεράντζης αλλά και ο κ. Μαντέλης, ως εισηγητής της Πλειοψηφίας: Κωδικοποιείστε κάποιες διατάξεις, σταματήστε αυτό τον τρόπο πολυνομίας, να έρχονται οι ρυθμίσεις, κατά τέτοιο τρόπο ώστε να μην ξέρουν ούτε και οι ενασχολούμενοι με την απονομή της δικαιοσύνης πολλές φορές τι ισχύει και τι δεν ισχύει ή αν άλλαξε κάτι την τελευταία στιγμή με αυτές τις τροπολογίες που νυχτοπερπατάνε. Να φθάσουμε, λοιπόν, σε ένα σημείο, να διαμορφωθεί μία ασφάλεια δικαίου.

Τέλος, στα θέματα τα οποία προκαλούν αυτήν την ανασφάλεια δικαίου, να εντοπίσουμε ότι μαζί με την πολυνομία υπάρχουν και άλλες αιτίες, γιατί πολλές φορές φθάνουμε στο δικαστήριο ή ακόμη εδώ στη Βουλή για κάλυψη αδυναμιών της διοίκησης, για κακές συμπεριφορές της διοίκησης. Πολλά πράγματα που είναι στην αρμοδιότητα της διοίκησης, η διοίκηση, είτε επειδή φοβάται είτε επειδή καλείται να τα μεθοδεύσει, επειδή έχει συνηθίσει να μεταθέτει τις ευθύνες, τα σπρώχνει είτε για νομοθετική ρύθμιση, με τη μορφή τροπολογιών, είτε στα δικαστήρια για να βρει ο πολίτης το δικό του.

Θα ήθελα ακόμη να επισημάνω, επειδή μιλάμε για διοικητική δικαιοσύνη και συσσώρευση διοικητικών διαφορών, ποιος είναι ο μεγαλύτερος παραβάτης στις διαδικασίες του Διοικητικού Δικαίου; Το κράτος, η διοίκηση, ο συστηματικός παραβάτης, που προκαλεί τις προσφυγές των πολιτών υπό το αίσθημα της αδικίας, είναι η διοίκηση, το κράτος. Ο υπάλληλος εναντίον αυθαιρεσιών της διοίκησης προσφεύγει. Ο πολίτης εναντίον αυθαιρεσιών της διοίκησης ζητάει προστασία. Ο δικαστικός

λειτουργός εναντίον αυθαιρεσιών του κράτους, της διοίκησης, του Υπουργείου προσφεύγει. Όποιος πάει σε ένα διοικητικό πρωτοδικείο, σε ένα διοικητικό εφετείο ή στο Συμβούλιο Επικρατείας και δει το πινάκιο θα δει, ότι αυτός που είναι κατά σύστημα εναγόμενος, ο καθ' ου η αίτηση ακυρώσεως, είναι το δημόσιο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ: Αυτό θα πει διοικητική διαφορά εξ ορισμού.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ (Πρόεδρος του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου): Σας ευχαριστώ πολύ για την υπόμνηση. Μιλάμε για την παρανομία και την αυθαιρεσία της διοίκησης, μιλάμε για τη μη αξιοκρατική προαγωγή, μιλάμε για την κομματοκρατούμενη προαγωγή.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ: Δεν υποστηρίζω τη διοίκηση, αλλά όπως το θέτετε είναι παράλογο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ (Πρόεδρος του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου): Αν για σας δεν υπάρχουν αυτά τα ζητήματα για μένα υπάρχουν. Μιλάμε για την αυθαιρεσία της διοίκησης, για τη μη ύπαρξη διαφάνειας στον καθορισμό του τι απαλλοτριώνεται και τι όχι. Μιλάμε γι' αυτά. Ότι στο διοικητικό δικαστήριο πάει η διοικητική διαφορά, εντάξει.

Κάτι ακόμη σε σχέση με την αρχική παρατήρηση που έκανα: Το κριτήριο της ταχύτητας της δικαιοσύνης είναι απολύτως συναρτημένο με την ποιότητα της δικαιοσύνης. Είναι πολλοί εκείνοι που λένε «η δικαιοσύνη πρέπει να είναι γρήγορη. Η δικαιοσύνη πρέπει να είναι αυστηρή, πρέπει να είναι επιεικής. Η δικαιοσύνη πρέπει να είναι έτσι ή αλλιώς». Επιτρέψτε μου να θεωρώ ότι η δικαιοσύνη πάνω από όλα πρέπει να είναι καλή, να ικανοποιεί το περί δικαίου αίσθημα.

Και αν πρόκειται στο όνομα της ταχύτητας να μην είναι καλή η δικαιοσύνη, τότε υπάρχει πολιτικό πρόβλημα, που πρέπει να το δούμε στον τρόπο με τον οποίο θα εφαρμοστεί μια πολιτική για μια καλή δικαιοσύνη. Η καλή δικαιοσύνη εμάς μας ενδιαφέρει. Και η λειτουργία της καλής δικαιοσύνης να μην οδηγεί σε συνθήκες αρνησιδικίας, σε συσσώρευση υποθέσεων ώστε να υπάρχει αρνησιδικία. Η καλή λειτουργία της δικαιοσύνης να μην οδηγεί σε συνθήκες ανασφάλειας περί την απονομή του δικαίου. Η καλή λειτουργία της δικαιοσύνης να μη λειτουργεί σε συνθήκες αβεβαιότητας για το εάν και κατά πόσο θα προσφύγει ο πολίτης στη δικαιοσύνη.

Θα κάνω δύο παρατηρήσεις. Άκουσα και τον εισηγητή τον κ. Μαντέλη που περίπου είπε να βάλουμε ως όριο -λέει- το αντικείμενο της διαφοράς μέχρι 2 εκατομμυρίων, διότι πολλές φορές όταν είναι κάτω από 2 εκατομμύρια, ο πολίτης διεκδικώντας το δικό του, για μία τέτοια διαφορά, μπορεί να κληθεί να πληρώσει περισσότερα, ως δικαστικά έξοδα, και άρα να τον προστατεύσουμε. Δεν ξέρω αν αυτό το κριτήριο καλύπτει την ουσία των υποθέσεων.

Ένα υπάλληλο που πράγματι έχει υποστεί μείωση της προσωπικότητάς του, από μία άδικη παράλειψη της μισθολογικής του προαγωγής και το αντικείμενο είναι κάτω από τα 2 εκατομμύρια, αλλά η ουσία της υποθέσεως αφορά βασικές αξίες της υπηρεσιακής και της ανθρωπίνης υπόστασής του, θα τον προστατεύσουμε έτσι; Ή θα δημιουργήσουμε, δηλαδή, τις προϋποθέσεις, ώστε με αυτόν τον τρόπο ουσιαστικά να αφαιρούμε το δικαίωμα διεκδίκησης του δικίου που ο πελάτης, ο πολίτης, ο διοικούμενος εκτιμά, ότι λόγοι ευρύτερου ενδιαφέροντος και υπέρτερου συμφέροντος του επιβάλλουν, έστω και αν υποστεί μια δικαστική ταλαιπωρία και δικαστικά έξοδα, να ασκήσει; Νομίζω ότι δεν είναι σωστό.

Δεν καταλαβαίνω, λοιπόν, αυτήν τη νοστοροπία που, πράγματι, ενισχύει την τάση να αυξάνεται η περιτολή του δικαιώματος εφέσεως, ανάλογα με το αντικείμενο της διαφοράς. Εάν υιοθετηθεί σαν τάση, θα έχουμε και άλλες προεκτάσεις. Τα προβλήματα που έχουμε έρχονται με τη συσσώρευση, δεν τα λύνουμε με τεχνικές παρεμβάσεις, αυτού του χαρακτήρα. Έτσι θα υπάρξει σοβαρή στρέβλωση και από πλευράς λειτουργίας και από πλευράς περιεχομένου.

Επίσης, δεν είναι ποτέ δυνατόν να έρχεται η διοίκηση, το κράτος, και να προσδιορίζει ποιο είναι το μείζον ενδιαφέρον του

πολίτη για να προσφύγει. Το μείζον ενδιαφέρον το καθορίζει ο πολίτης. Εάν αρχίσουμε με τέτοιους αναγκαστικούς περιορισμούς από πάνω, για να καλύψουμε τις δυσλειτουργίες, που υπάρχουν σήμερα στη δικαιοσύνη, τότε φοβάμαι ότι δεν θα αντιμετωπίσουμε τα προβλήματα.

Εγώ καταθέτω αυτές τις προτάσεις, ως γενικότερες σκέψεις επί της αρχής. Κανείς, βεβαίως, δεν θέλει να συνεχίζεται αυτή η κατάσταση. Με όλες αυτές τις παρατηρήσεις, εμείς επί της αρχής δεν θα πούμε όχι. Θα καταθέσουμε και τις επιμέρους παρατηρήσεις μας και αν θέλετε να συνεννοηθούμε σε ένα μείζον θέμα, που είναι η λειτουργία και η απονομή της δικαιοσύνης, ας κάνουμε μία συζήτηση επί της ουσίας.

Δεν θα λυθεί το πρόβλημα αυτό. Και δεν θα λυθεί, γιατί σε δύο χρόνια θα υπάρχει ο ίδιος αριθμός συσσωρευμένων υποθέσεων, ο ίδιος ακριβώς, όσο δεν θα παίρνετε δικαστές, όσο δεν θα παίρνετε υπαλλήλους, όσο δεν θα φτιάχνετε κτίρια και δεν θα επεκτείνετε τη δυνατότητα για γρήγορη απονομή της δικαιοσύνης. Ούτε να νομοθετούμε σήμερα, με τέτοιες αναγκαστικές αποσπασματικού χαρακτήρα, μηχανικού και τεχνικού χαρακτήρα παρεμβάσεις, εν όψει του πόσους θα βγάλουμε από τη Σχολή Δικαστών.

Το πρόβλημα είναι μείζον και με αυτήν την έννοια, όσοι έχουν την ευθύνη να στοχάζονται, για να παίρνουν πολιτικές αποφάσεις, ας τις πάρουν. Το νομοσχέδιο είναι απλώς μία εκτόνωση. Έχει υιοθετηθεί η εισήγηση των δικαστών του Συμβουλίου της Επικρατείας, που είναι πράγματι θετική, επισημαίνοντας αυτά τα προβλήματα. Αλλά και η ίδια η εισήγηση των δικαστών του Συμβουλίου της Επικρατείας λέει ότι δεν θα έχουμε αποτέλεσμα, εάν, εκ προοιμίου, δεν λυθούν εκείνα, τα οποία εσείς λέτε, ως επόμενα προβλήματα. Αυτά, που λέτε ως επόμενα προβλήματα για την εφαρμογή του νόμου, είναι προϋποθέσεις, ακόμα κι' αν υιοθετούσε κανείς αυτούς τους μηχανικούς τρόπους αντιμετώπισης των προβλημάτων.

Κάθε νομοθέτημα δεν πρέπει να γεννάει υποψίες. Επειδή οι διαφορές που αναφέρονται σε υπαλλήλους, κατά το μέγα ποσοστό, έχουν αντικείμενο μικρότερο των δύο εκατομμυρίων, μην περάσετε αυτήν τη διάταξη. Γιατί ουσιαστικά έτσι η διοίκηση θα είναι κατοχυρωμένη, ώστε να αυθαίρεται και ο πολίτης θα είναι πειθαναγκασμένος να αποδέχεται την αναγκαστική αυτή ρύθμιση, χωρίς να έχει καμία δυνατότητα. Όποιος πολίτης νομίζει ότι αδικείται κατάφωρα, επειδή του στερείτε το δικαίωμα, θα πηγαίνει στο Ευρωπαϊκό Συμβούλιο και θα πληρώνει η Ελλάδα. Και ξέρετε ότι υπάρχει και αυτή η συντρέχουσα αρμοδιότητα.

Μη βάζετε τέτοιες διατάξεις. Δεν καλύπτονται βασικές αρχές λειτουργίας της δικαιοσύνης, με τέτοιες μηχανικές παρεμβάσεις. Και αν υπάρχει σοβαρό και σύνθετο πρόβλημα, στρέβλωσης στη λειτουργία της δικαιοσύνης, ας ακούσετε αυτά που λένε οι δικαστές, αυτά που λένε οι υπάλληλοι, αυτά που λένε οι ασχολούμενοι με το θέμα και να κάνετε, ως Κυβέρνηση, ένα συνολικότερο νομοθέτημα.

Με αυτές τις επιφυλάξεις, με αυτές τις παρατηρήσεις και με αυτές τις αναφορές σε γενικότερους κινδύνους, εμείς δεν θα πούμε όχι, θα πούμε επί της αρχής ναι και στη συνέχεια θα καταθέσουμε και τις σχετικές μας παρατηρήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Το λόγο έχει ο κ. Μητσοτάκης.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ : Μια παρατήρηση θα κάνω, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, παίρνοντας αφορμή από τα όσα πρωτότερα είπε ο Πρόεδρος του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου.

Είναι χαρακτηριστικό ότι επιτέθηκε εναντίον του νομοσχεδίου με πολλά επιχειρήματα από τα οποία αρκετά έχουν κάποια βαρύτητα, κάποια βάση, για να καταλήξει στο συμπέρασμα ότι ψηφίζει την αρχή. Τι σημαίνει αυτό, κύριοι συνάδελφοι; Ότι κάποτε στην πολιτική πρέπει να ξεκαθαρίζουμε ποιο είναι το μείζον πρόβλημα.

Εγώ ανήκω σε εκείνους οι οποίοι από χρόνια υποστηρίζουν μετά πάθους ότι το μεγάλο πρόβλημα της ελληνικής δικαιοσύνης είναι η καθυστέρηση στην απονομή της, η οποία

καταλήγει τελικά σε αρνησιδικία. Και χαίρομαι διότι τον τελευταίο καιρό αυτό ευρύτατα έγινε παραδεκτό. Απόδειξη είναι η συζήτηση του νομοσχεδίου αυτού που συζητούμε όπου συμφωνούμε με εξαίρεση το Κομμουνιστικό Κόμμα, όλοι επί της αρχής. Διότι πράγματι θέτει τον δάκτυλο επί τον τύπον των ήλων. Επιχειρεί να λύσει ένα υπαρκτό πρόβλημα.

Δεν υπάρχει αμφιβολία, κύριοι συνάδελφοι, ότι στη πολιτική και στη ζωή βεβαίως επιδιώκουμε το τέλειο, αλλά τελικά συμβιβάζομαστε με το εφικτό. Και το λιγότερο καλό που είναι όμως το μάξιμουμ που μπορείτε να πετύχετε, είναι αυτό που αποτελεί την ουσία της πολιτικής.

Βεβαίως η δικαιοσύνη έχει πάρα πολλά προβλήματα και ατέλειες και βεβαίως θα ήταν ευκαίριο να μπορούμε για όλες τις υποθέσεις να έχουμε τρεις βαθμούς διαδικασίας, να φτάνουμε στον Άρειο Πάγο και στο Συμβούλιο της Επικρατείας γιατί το περί δικαίου αίσθημα το απαιτεί. Θα ήταν ευκαίριο ο οποιοσδήποτε να μπορεί για την πιο ασήμαντη διαφορά να απασχολεί τρία δικαστήρια στη σειρά και να επιβαρύνει τον ελληνικό λαό με ένα τεράστιο κόστος. Αυτό βεβαίως στην πράξη δεν είναι δυνατόν να συμβεί. Και καταλήγουμε στο συμπέρασμα ότι πρέπει να λάβουμε μέτρα για να αντιμετωπίσουμε το υπ' αριθμόν ένα πρόβλημα της δικαιοσύνης. Αυτό αντιμετωπίζεται κατά δύο τρόπους.

Ο ένας τρόπος είναι να έχει λογικό κόστος η δικαιοσύνη. Δεν μπορείτε να προσφεύγετε στη δικαιοσύνη που σημαίνει ότι επιβαρύνει τον ελληνικό λαό για τελειώς ασήμαντες υποθέσεις ή απλώς από πείσμα. Και δεν υπάρχει καμία αμφιβολία, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι εμείς οι Έλληνες είμαστε δικομανείς. Είναι μία αδυναμία, αν θέλετε μια ιδιοτυπία, μια ιδιότητα της φυλής μας, την οποία πρέπει να έχουμε υπόψη μας όταν νομοθετούμε για τα θέματα αυτά.

Από την άλλη μεριά δεν υπάρχει καμία αμφιβολία ότι είναι ανάγκη να λυθεί το πρόβλημα του Συμβουλίου της Επικρατείας όπου πράγματι το πρόβλημα αυτό το οποίο είναι γενικότερο πρόβλημα της δικαιοσύνης είχε πάρει εκρηκτικές διαστάσεις.

Αυτή είναι η πρώτη παρατήρηση την οποία κάνω. Κατά συνέπεια είμαστε σύμφωνοι επί της αρχής, κύριε Υπουργέ, όλοι, και νομίζω ότι σωστά κινείστε.

Το δεύτερο όμως που θέλω να πω είναι –και κυρίως γι' αυτό ανέβηκα στο Βήμα– ότι στην ουσία δεν είναι τίποτα καινούριο. Εφαρμόζουμε αυτό το οποίο αποφασίσαμε κατά την Αναθεώρηση του Συντάγματος.

Κατά την Αναθεώρηση του Συντάγματος έγινε ευρύτερη συζήτηση γύρω από το θέμα αυτό και περίπου όλοι συμφέσαμε επί αυτής της ανάγκης και προσδιορίστηκε ουσιαστικά το περιεχόμενο αυτής της αλλαγής την οποία ο Υπουργός της Δικαιοσύνης σήμερα φέρνει και ορθώς τη φέρνει.

Με αυτές τις παρατηρήσεις εγώ θέλω να πω δύο πράγματα, κύριε Υπουργέ, από πλευράς πρακτικής πολιτικής.

Το πρώτο θέμα είναι ότι βεβαίως είναι ανάγκη να ληφθούν επείγοντα μέτρα. Δεν είναι όμως το καλύτερο. Είναι ανάγκη η δικαιοσύνη να αντιμετωπιστεί βασικότερα και αποτελεσματικότερα. Και αυτό δεν είναι μόνο πρόβλημα δικό σας, αλλά είναι πρόβλημα των κυβερνήσεων, είναι πρόβλημα του Υπουργικού Συμβουλίου και του Πρωθυπουργού. Η δικαιοσύνη στην Ελλάδα είναι οικονομικά αυτάρκης. Δεν θα κουράζομαι να το λέω, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Δίνει περισσότερα λεφτά στον προϋπολογισμό απ' όσα χρειάζεται η ίδια. Γιατί, λοιπόν, να μη λάβουμε όλα τα μέτρα εκείνα τα οποία χρειάζεται, ώστε να έχουμε επαρκείς και σωστούς δικαστές και πλήρη υλικοτεχνική υποδομή και τη γραμματεία την οποία χρειάζεται; Γιατί να μην εφαρμόσουμε τη σύγχρονη τεχνολογία, για να μπορεί η δικαιοσύνη να απονέμεται εύκολα και γρήγορα; Γιατί; Είναι ερώτημα στο οποίο δυστυχώς δεν υπάρχει απάντηση, για το οποίο φταίει η εκάστοτε κυβέρνηση, όποια κυβέρνηση. Φταίει η σημερινή Κυβέρνηση.

Δικαστές δεν κατασκευάζεις από τη μία στιγμή στην άλλη. Είναι δύσκολο να διορίσεις δικαστές. Και πράγματι η σχολή η οποία καθιερώθηκε τα τελευταία χρόνια αποτελεί πρόοδο. Πέρασαμε μια φάση δυσάρεστη στις αρχές της δεκαετίας του '80, όπου μπήκαν στη δικαιοσύνη δικαστές χωρίς επαρκή

έλεγχο, χωρίς κριτήρια σωστά και αξιοκρατικά και το πληρώνει η δικαιοσύνη σήμερα. Αλλά από τότε που μπήκε η Σχολή Δικαστών, έχουμε τη δυνατότητα να έχουμε νέους δικαστές. Αλλά βεβαίως υπάρχει ένα όριο.

Μπορείτε και πρέπει να επιδιώξετε έστω μ' αυτήν τη διαδικασία, επί της οποίας δεν μπορούμε να κάνουμε εκπώσεις, να μπουν πολλοί δικαστές. Και αν έχουμε ένα μικρό πρόβλημα στους δικαστές, δεν έχουμε κανένα πρόβλημα στη γραμματειακή στήριξη, στην οποία υποφέρει πάρα πολύ η δικαιοσύνη. Εδώ καθημερινώς διορίζονται χιλιάδες υπάλληλοι. Δεν υπάρχει νομοσχέδιο, το νομοσχέδιο το οποίο έφερε ο Υπουργός Πολιτισμού τώρα προ ολίγου που ψηφίσαμε στο σύνολο προσθέτει τρεισήμισι χιλιάδες υπαλλήλους στο Υπουργείο Πολιτισμού. Δεν λέω πως δεν τους χρειάζεται. Αλλά θέλω να σας πω, ότι από την άκρη διορίζονται, μονιμοποιούνται, μετατάσσονται σε αυτό το ατυχές δημόσιο κατά δεκάδες χιλιάδων και σας μάραναν οι λίγες εκατοντάδες των δικαστικών γραμματέων τους οποίους χρειάζονται; Το λέω αυτό για να σας ζητήσω στην προσπάθειά σας, γιατί είμαι βέβαιος πως θα ζητάτε.

Εγώ πιστεύω ότι το σημερινό κράτος μπορεί αξιοποιώντας και τα επιτεύγματα της σύγχρονης τεχνολογίας να φτιάξει δικαστήρια τα οποία να ικανοποιούν απόλυτα τις ανάγκες της δικαιοσύνης σήμερα και από πλευράς γραμματειακής υποστήριξης και από πλευράς δικαστών. Και αυτό πρέπει να είναι ο στόχος σας. Είναι το πρώτο πράγμα το οποίο θα ήθελα να πω. Είμαι βέβαιος πως ο Υπουργός της Δικαιοσύνης δεν μπορεί να έχει αντίρρηση.

Ήθελα να πω δύο πράγματα ακόμα, κύριε Υπουργέ.

Πρώτον χαίρομαι διότι εφαρμόζετε εσείς πρώτος μια πρόβλεψη του Συντάγματος που πρόσφατα αναθεωρήσατε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, όσοι εξ υμών –και βέβω ευτυχώς πολλούς εδώ μέσα– είχατε μετάρχει στην Επιτροπή Αναθεώρησης του Συντάγματος και στη συζήτηση, θα έχετε επισημάνει ότι υπάρχουν πάρα πολλές διατάξεις του καινούριου Συντάγματος που πρέπει να εφαρμοστούν και εις ό,τι αφορά τη λειτουργία της Βουλής, όπου πρέπει να συμπληρωθεί ο Κανονισμός, και εις ό,τι αφορά γενικότερα τη λειτουργία του κράτους. Υπάρχουν πολλές περιπτώσεις όπου πρέπει να εκδοθούν νόμοι εις εφαρμογήν του Συντάγματος.

Και μερικά από τα θέματα στα οποία πρέπει να αναφερθούμε, είναι ιδιαιτέρως λεπτά και επίκαιρα και άπτονται της αξιοπιστίας, για να μην πω τίποτα παραπάνω, του πολιτικού κόσμου, όπως είναι φερ' ειπείν τα ασυμβίβαστα σε ό,τι αφορά τα ΜΜΕ.

Υπάρχουν πάρα πολλές διατάξεις του Συντάγματος που πρέπει να εφαρμοστούν. Και θέλω να ελπίζω ότι η Κυβέρνηση θα έχει την ευαισθησία να τις φέρει το ταχύτερο. Καλή αρχή κάνετε σήμερα εσείς, κύριε Υπουργέ της Δικαιοσύνης, αλλά θα με συγχωρήσετε να πω ότι φέρνετε το πλέον ανώδυνο και το πλέον εύκολο. Εκεί που θέλω να σας δω είναι στα δύσκολα. Τι θα κάνετε στα δύσκολα, για τα οποία ο ελληνικός λαός μην αμφιβάλτε ότι περιμένει να δει τι θα πράξει η Κυβέρνηση πάνω σ' αυτό.

Εγώ αυτές τις παρατηρήσεις ήθελα να κάνω επ' ευκαιρία του νομοσχεδίου αυτού και να τελειώσω με μια παρατήρηση όμως, που είναι δυσάρεστη, αλλά θεωρώ χρέος μου να την κάνω.

Κύριε Υπουργέ της Δικαιοσύνης, γνωρίζετε πολύ καλά εσείς, διότι λάβατε μέρος στη συζήτηση, ότι περιπλήφθη στο καινούριο Σύνταγμα μια διάταξη, η οποία απαγορεύει τις τροπολογίες της τελευταίας ώρας. Πράγματι, εδώ έχω μπροστά μου δύο προσθήκες τελειώς της τελευταίας ώρας. Ε, είναι τροπή! Από τη μια μεριά εφαρμόζετε το Σύνταγμα και φέρνετε ένα νόμο που εφαρμόζει το Σύνταγμα και από την άλλη μεριά το παραβιάζετε κατάφωρα. Δεν ξέρω τι αξίζουν, τι σημασία έχουν αυτές οι προσθήκες. Τι θα πάθει δηλαδή το ελληνικό κράτος και ο ελληνικός λαός, αν αυτές οι δύο τροπολογίες, οι οποίες αναφέρονται σε επουσιώδη θέματα μεταφερθούν σε ένα άλλο νομοσχέδιο και υποβληθούν εγκαίρως; Διότι από τη μια μεριά δίνετε την εντύπωση ότι εφαρμόζετε το Σύνταγμα και από την άλλη μεριά ταυτόχρονα,

κατά τρόπο βάρβαρο, το παραβιάζετε.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Πάντως, κύριε Μητσοτάκη, οφείλω να σας πω ότι αν υπάρχει αντίθεση προς το θέμα των τροπολογιών, δεν θα κατατεθούν.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ: Υπάρχει, κύριε Πρόεδρε. Από εμένα υπάρχει απόλυτη αντίρρηση. Δεν έχει νόημα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο.

ΜΙΧΑΗΛ ΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, θα ήθελα να εκφράσω την ικανοποίησή μου για την ευρεία συναίνεση που συναντά το συζητούμενο νομοσχέδιο, τουλάχιστον επί της αρχής. Πράγματι, είναι ένα νομοσχέδιο, το οποίο σε μεγάλο βαθμό αποτελεί εφαρμογή των νέων διατάξεων του Συντάγματος. Βεβαίως εύκολο νομοσχέδιο συγκριτικά με άλλα, τα οποία σε εκτέλεση του Συντάγματος πρέπει να έρθουν ενώπιόν σας. Ήδη θέλω να ενημερώσω όλους σας και τον επίτιμο Πρόεδρο της Νέας Δημοκρατίας ότι λειτουργούν στο Υπουργείο Δικαιοσύνης έξι νομοπαρασκευαστικές επιτροπές και για τα δυσκολότερα θέματα, συμπεριλαμβανομένου και του άρθρου 86 του Συντάγματος για την ποινική ευθύνη των Υπουργών. Αλλά τα δυσκολότερα θέματα θέλουν και περισσότερο χρόνο, ώστε να ετοιμαστεί το νομοσχέδιο.

Φαίνεται εκ πρώτης όψεως ότι είναι ένα αποσπασματικό νομοσχέδιο. Αφορά ένα ειδικό θέμα αρμοδιοτήτων του Σ.τ.Ε. Όμως το νομοσχέδιο αυτό εντάσσεται σε γενικότερη πολιτική. Εάν το παραβάτε με προηγούμενα νομοσχέδια, τα οποία συζητήθηκαν και έγιναν νόμοι του κράτους, θα δείτε μία ενότητα στη γραμμή και στην πολιτική. Βασικός στόχος της Κυβέρνησης είναι να αντιμετωπίσει το αρνητικότερο φαινόμενο, το πιο παθολογικό φαινόμενο που υπάρχει στο χώρο της απονομής της δικαιοσύνης, τη μεγάλη βραδύτητα στην απονομή της δικαιοσύνης. Και βεβαίως δεν θέλουμε η επιτάχυνση της απονομής της δικαιοσύνης να είναι σε βάρος της ποιότητας. Αντιθέτως, παράλληλα με την ταχύτερη απονομή της δικαιοσύνης θέλουμε και τη βελτίωση του επιπέδου της. Αυτό επιτυγχάνεται και όταν ανακουφίζουμε τα δικαστήρια από ένα μέρος της δικαστηριακής ύλης. Διότι όταν οι δικαστές έχουν λιγότερες υποθέσεις να δικάσουν, ασφαλώς διαθέτουν περισσότερο χρόνο και με περισσότερη άνεση απονέμουν καλύτερα και ορθότερα τη δικαιοσύνη. Εντάσσεται, λοιπόν, στη γενικότερη πολιτική μας αυτό το νομοσχέδιο.

Θα ήθελα, επειδή δεν ανήκει η συζήτηση επί των τροπολογιών στην τωρινή μου αγόρευση, να ενημερώσω και τον κ. Μητσοτάκη για τα εξής:

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Α' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΕΙΤΟΝΑΣ**.)

Στη Διαρκή Επιτροπή έδεσα υπόψη των Βουλευτών τις δύο αυτές τροπολογίες, οι οποίες ήταν από παλαιά έτοιμες. Εκκρεμούσε απλώς η έγκριση του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους επειδή συνεπαγόταν κάποιες δαπάνες. Είναι δύο ρυθμίσεις πραγματικά επείγουσες. Η μία αφορά τους ειρηνοδίκες –από παλαιά εκκρεμεί το θέμα της στασιμότητας– και η άλλη αφορά την ομοδικία στα διοικητικά δικαστήρια, πάλι ένα θέμα το οποίο δημιουργεί σώρευση πολλών υποθέσεων, πολλών δικογράφων για ομοειδείς υποθέσεις, επειδή εμποδίζεται η ομοδικία. Είναι πολύ αυστηρότερες οι προϋποθέσεις της ομοδικίας στη διοικητική δίκη απ' όσα στην πολιτική δίκη. Έχουν έναν επείγοντα χαρακτήρα. Ενημέρωσα τη Διαρκή Επιτροπή και νομίζω από την προηγούμενη εβδομάδα είχαν διανεμηθεί αυτές οι δύο τροπολογίες.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΑΝΤΕΛΗΣ: Υπήρξε και συναίνεση όλων.

ΜΙΧΑΗΛ ΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Ακριβώς, υπήρξε συναίνεση νομίζω όλων των πτερύγων της Βουλής.

Ο στόχος της επιτάχυνσης της απονομής της διοικητικής δικαιοσύνης και παράλληλα της βελτίωσης του επιπέδου της επιτυγχάνεται όπως ήδη επιώθηκε από τους εισηγητές, κυρίως τους δύο πρώτους, τον κ. Μαντέλη και τον κ. Νεράντζη, με τρεις τρόπους.

Ο πρώτος είναι η μεταφορά υποθέσεων από το Συμβούλιο Επικρατείας στα Διοικητικά Εφετεία. Επιώθηκαν τα στοιχεία και είναι καλό να τα θέσω και ο ίδιος υπόψη σας, διότι έχω εδώ μπροστά μου τα με μεγάλη ακρίβεια συγκεντρωθέντα στοιχεία. Οι υποθέσεις οι οποίες ετησίως θα μεταφέρονται από το Συμβούλιο Επικρατείας στα Διοικητικά Εφετεία είναι διακόσιες πενήντα. Το τονίζω αυτό διότι πρόκειται για τη δικαστηριακή ύλη η οποία δεν αφαιρείται γενικά από τα Διοικητικά Δικαστήρια, απλώς μετατίθεται από το ένα δικαστήριο σε άλλα δικαστήρια. Για τα επόμενα μέτρα θα δούμε ότι έχουμε πλήρη αφαίρεση από τη δικαιοσύνη ορισμένων υποθέσεων. Αυτές οι διακόσιες πενήντα υποθέσεις ετησίως πόσο επιβαρύνουν τα Διοικητικά Εφετεία; Πρέπει να το εξηγήσω, γιατί έγινε πολύς λόγος για την ανεπάρκεια της υλικοτεχνικής υποδομής ή του αριθμού των διοικητικών δικαστών.

Σε όλα τα εννέα Διοικητικά Εφετεία της χώρας εκδικάζονται ετησίως περισσότερες από δεκαοχτώ χιλιάδες υποθέσεις. Να σκεφθούμε λοιπόν ότι οι διακόσιες πενήντα υποθέσεις στις δεκαοχτώ χιλιάδες είναι κατά το μαθηματικό υπολογισμό το 1,3% των υποθέσεων. Δηλαδή, πολύ μικρή η επιβάρυνση. Βέβαια σε πρώτη φάση θα μεταφερθούν οκτακόσιες είκοσι πέντε και είναι σαράντα χιλιάδες οι εκκρεμείς υποθέσεις. Η αναλογία είναι λίγο πολύ ίδια. Στην αρχή θα υπάρχει βέβαια μεγαλύτερη επιβάρυνση.

Οι δικαστές που υπηρετούν σήμερα στη διοικητική δικαιοσύνη εκτός από το Συμβούλιο Επικρατείας είναι εξακόσιοι περίπου, για την ακρίβεια πεντακόσιοι ενενήντα οκτώ. Έχουμε πολλά κενά. Οι οργανικές θέσεις είναι εφτακόσιες είκοσι οκτώ. Το επισημαίνω αυτό διότι ζητήθηκε η αύξηση των οργανικών θέσεων. Τη ζητάει και η Ένωση Διοικητικών Δικαστών. Τι νόημα έχει και πόσο ρεαλιστικό θα ήταν ένα τέτοιο μέτρο αύξησης των οργανικών θέσεων όταν έχουμε εκατόν τριάντα κενές θέσεις, οι οποίες πρέπει να πληρωθούν; Πώς θα πληρωθούν οι κενές θέσεις; Ο μόνος τρόπος εισόδου στη Διοικητική Δικαιοσύνη είναι η Εθνική Σχολή Δικαστών, η οποία έχει μία άλφα δυναμικότητα και παραγωγικότητα. Μέχρι πέρυσι οι εισερχόμενοι στην Εθνική Σχολή Δικαστών ήταν εκατό περίπου. Αυξήσαμε πέρυσι τον αριθμό σε εκατόν πενήντα ακριβώς για να καλύψουμε γρηγορότερα τα υπάρχοντα κενά. Αποφοίτησαν το Μάιο αυτοί οι εκατό πενήντα οι οποίοι εισήλθαν πέρυσι. Μειώσαμε την πρακτική εξάσκηση σε τέσσερις μήνες αντί για έξι μήνες και αυτήν τη στιγμή που ομιλούμε διορίζονται οι δικαστές που αποφοίτησαν από την Εθνική Σχολή Δικαστών. Ανάμεσά τους είναι σαράντα εννέα για τα Διοικητικά Δικαστήρια και οκτώ για το Συμβούλιο Επικρατείας. Δηλαδή, πολύ μεγάλο ποσοστό σε σχέση με το συνολικό αριθμό των διοικητικών δικαστών και των δικαστών των Πολιτικών Δικαστηρίων.

Θα έχουμε λοιπόν σε λίγες μέρες –έτοιμος είναι ο διορισμός τους– άλλους πενήντα περίπου δικαστές. Οι εξακόσιοι θα γίνουν εξακόσιοι πενήντα και θα μένουν ακόμη ογδόντα κενές οργανικές θέσεις. Θα έχουν αποχωρήσει και ορισμένοι με το όριο ηλικίας αλλά αυτοί είναι πέντε ή έξι. Δηλαδή, η καθαρή αύξηση είναι σαράντα πέντε. Νομίζω ότι για ένα αριθμό διακοσίων πενήντα επιπλέον υποθέσεων οι πενήντα δικαστές είναι υπερεπαρκείς. Δεν νομίζω ότι θα υπάρχει επομένως επιβάρυνση.

Και βεβαίως αναφέρθηκε ότι όλα τα μεγάλα και σοβαρά προβλήματα, κυρίως της υλικοτεχνικής υποδομής για τα διοικητικά δικαστήρια, που σήμερα στεγάζονται στο Γρυπάρειο Μέγαρο σε κακές πράγματι συνθήκες, θα λυθούν πολύ σύντομα. Το νέο κτίριο του Διοικητικού Πρωτοδικείου και του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών στην οδό Πρωκτού είναι έτοιμο. Είμαστε στη διαδικασία της επίπλωσης, ώστε σε ένα-δύο μήνες θα αρχίσει να λειτουργεί εκεί το Διοικητικό Εφετείο και το Διοικητικό Πρωτοδικείο.

Υπάρχουν πολλά κενά επίσης στη γραμματεία και των διοικητικών και των πολιτικών δικαστηρίων. Έχω επανειλημμένα ενημερώσει τη Βουλή και επαναλαμβάνω και σήμερα ότι προσλαμβάνουμε αυτήν την εποχή –η διαδικασία είναι σε εξέλιξη στο ΑΣΕΠ– επτακόσιους τριάντα οκτώ νέους

δικαστικούς υπαλλήλους πανεπιστημιακής μόρφωσης. Νομίζω ότι τέτοια μαζική, θα έλεγα, αύξηση του αριθμού των γραμματέων των δικαστηρίων είχε να γίνει πολλά χρόνια, ή μάλλον πολλές δεκαετίες.

Δεν λύνονται διά μιας όλα τα προβλήματα. Πρέπει να προχωρήσουμε σταδιακά. Όλα αυτά όμως είναι μέτρα προς τη σωστή, νομίζω, κατεύθυνση.

Ο δεύτερος τρόπος για την ελάφρυνση του Συμβουλίου της Επικρατείας είναι το «ανέκκλητο» το οποίο καθιερώνουμε για ορισμένες αποφάσεις, οι οποίες κρίνονται ήσσονος σημασίας. Έτσι τις έκρινε και το Συμβούλιο Επικρατείας, διότι πράγματι μία επιτροπή του Συμβουλίου Επικρατείας κατήρτισε το νομοσχέδιο αυτό.

Δεν θα συμφωνούσα βέβαια με τη διατύπωση του κ. Νεράντζη ότι εμείς δεν κάναμε τίποτε άλλο παρά να κάνουμε πιστή αντιγραφή στο νομοσχέδιο. Δεν είναι ακριβώς έτσι, διότι κάθε νομοσχέδιο με τέτοια τεχνικά προβλήματα πρέπει να καταρτίζεται από μία επιστημονική επιτροπή. Ποιοι είναι ειδικότεροι, παρά οι Σύμβουλοι Επικρατείας, που ξέρουν από πρώτο χέρι; Επομένως είχαμε μία επιστημονική επιτροπή στο Συμβούλιο Επικρατείας και σε συνεργασία με το Υπουργείο επανειλημμένως είχαμε συζητήσει με τον κύριο πρόεδρο του Συμβουλίου της Επικρατείας. Επίσης ορισμένα θέματα που αφορούσαν και άλλους φορείς, το άρθρο 8 για τις κοινοποιήσεις για παράδειγμα, έτυχαν της κοινής επεξεργασίας του προέδρου του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Προέδρου του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους και του ομολούτου, διότι αφορούσε και τις κοινοποιήσεις στις οποίες προβαίνει το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους, αφού είναι διάδικος και το δημόσιο σε αυτές τις δικές. Είμαστε σε συνεργασία, λοιπόν, και επομένως το κείμενο αυτό έχει επηρεαστεί και από την πολιτική βούληση του Υπουργείου.

Το «ανέκκλητο» για τις υποθέσεις που έχουν μικρότερη σημασία νομίζω ότι είναι μία υγιής, σωστή απόφαση. Επιώθηκε ότι περιορίζουμε τις δυνατότητες του πολίτη να κρίνεται η υπόθεσή του πολλές φορές. Νομίζω ότι στην Ελλάδα υπερβάλλουμε με τα πολλά ένδικα μέσα. Και είναι μία από τις αιτίες των καθυστερήσεων αυτό.

Ειδικότερα στα διοικητικά δικαστήρια νομίζω ότι δικαιολογούνται λιγότερα ένδικα μέσα απ' ό,τι στα πολιτικά δικαστήρια, διότι στα διοικητικά δικαστήρια ο ένας διάδικος είναι η διοίκηση. Και στη διοίκηση νομίζω ότι, παρά τα λάθη και τις παρανομίες που πολλές φορές διαπράττει, πρέπει να έχουμε κάποια εμπιστοσύνη. Δεν είναι το ίδιο, όπως οι δύο ιδιώτες διάδικοι στις διαφορές ιδιωτικού δικαίου, όπου ο καθένας ευλόγως επιδιώκει να εξυπηρετήσει τα δικά του συμφέροντα και οι αντιθέσεις είναι μεγαλύτερες. Εκεί δικαιολογούνται περισσότεροι βαθμοί και περισσότερα ένδικα μέσα.

Στις διοικητικές δίκες –και διεθνώς ισχύει αυτό– δεν δικαιολογούνται τόσες βαθμίδες. Πρώτα-πρώτα και πριν από την προσφυγή στη δικαιοσύνη ο διοικούμενος, ο οποίος νομίζει ότι αδικείται, έχει δυνατότητες προσφυγής στη διοίκηση: την αίτηση θεραπείας, την ιεραρχική προσφυγή και τέλος την προσφυγή στη δικαιοσύνη. Γιατί να έχει τρεις ή περισσότερους βαθμούς και σε υποθέσεις μικρότερης σημασίας;

Άλλωστε δεν παραβιάζεται ούτε το Σύνταγμα ούτε το άρθρο 6 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου, που κατοχυρώνει το ανθρωπινό δικαίωμα για τη δυνατότητα προσφυγής στη δικαιοσύνη, διότι δεν κατοχυρώνονται εκεί και τα ένδικα μέσα. Είναι γνωστό αυτό και έχει επανειλημμένα κριθεί και από τη νομολογία των δικαστηρίων και από το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

Και επειδή μίλησα για ένταξη αυτού του νομοσχεδίου σε μία γενικότερη πολιτική, θέλω να σας πω ότι σύντομα θα έρθει νομοσχέδιο ενώπιόν σας που θα αφορά –αυτό πια– την ποινική δικαιοσύνη. Έχουμε ασχοληθεί με την πολιτική δικαιοσύνη, με τη διοικητική δικαιοσύνη τώρα, θα έχουμε και άλλο νομοσχέδιο για τη διοικητική δικαιοσύνη, αλλά θα ακολουθήσει και αυτό που αφορά την ποινική δικαιοσύνη.

Εκεί έχουμε τις μεγαλύτερες καθυστερήσεις, που πολλές

φορές φτάνουν και στην παραγραφή, ιδίως όταν πρόκειται για πλημμέλημα πριν παραπεμφθούν στο ακροατήριο πολλά αδικήματα. Εκεί –αξίζει να το πω από τώρα αφού μιλάμε για τα ένδικα μέσα σαν μέτρο μεγαλύτερης προστασίας του πολίτη– έχουμε ένα φαινόμενο μοναδικό διεθνώς. Να κρίνεται μια υπόθεση αφού τελειώσει η ανάκριση, σχηματιστεί όλος ο φάκελος της δικογραφίας έξι φορές, τρεις φορές στην προδικασία, πρωτοβάθμιο βούλευμα, δευτεροβάθμιο, Άρειος Πάγος και τρεις φορές στην κύρια δίκη. Εκεί θα έχουμε περικοπές ενδίκων μέσων. Είναι υπερβολή έξι φορές να δικάζεται η ίδια υπόθεση με έτοιμο το φάκελο.

Το τρίτο μέσο και το σημαντικότερο πρακτικά για την ανακούφιση του Συμβουλίου της Επικρατείας είναι το ανεπίτρεπτο της αναίρεσης σε ορισμένες υποθέσεις που το αντικείμενο της διαφοράς δεν υπερβαίνει τα 2 εκατομμύρια δραχμές. Εδώ ασκήθηκε πολλή κριτική. Για να εξηγήσω πόση σημασία έχει ειδικά αυτό το μέτρο, από τις χίλιες εκατόν πενήντα υποθέσεις που ετησίως θα μειωθούν, θα απαλλαγεί το Συμβούλιο της Επικρατείας, οι μισές περίπου, οι πεντακόσιες, επιτυγχάνονται με αυτήν τη ρύθμιση, με το άρθρο 5 το οποίο αποκλείει την αίτηση αναίρεσής για υποθέσεις που έχουν αντικείμενο κάτω από δύο (2.000.000) εκατομμύρια δραχμές. Οι τετρακόσιες υποθέσεις είναι με το ανέκκλητο και διακόσιες πενήντα είναι με τη μεταφορά στα διοικητικά δικαστήρια.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ (Πρόεδρος του Συνσπισμού της Αριστεράς και της Προόδου) : Δεν είναι αριθμητικό το πρόβλημα.

ΜΙΧΑΗΛ ΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Είναι αριθμητικό. Αλλά ίσως αξίζει να σας πω ότι το Συμβούλιο της Επικρατείας...

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ (Πρόεδρος του Συνσπισμού της Αριστεράς και της Προόδου): Δεν είναι αριθμητικό το πρόβλημα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτόνας): Κύριε Κωνσταντόπουλε, θα σας παρακαλέσω να μη διακόπτετε.

ΜΙΧΑΗΛ ΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Χρειάζονται και οι αριθμοί, κύριε Κωνσταντόπουλε, διότι πώς θα μετρήσουμε διαφορετικά το βάρος που επιβάλλουμε στα δικαστήρια;

Θα σας πω αριθμό πάλι. Το Συμβούλιο της Επικρατείας καλείται να εκδικάσει έξι χιλιάδες υποθέσεις το χρόνο. Δηλαδή οι εισροές, οι αιτήσεις, οι προσφυγές όλων των ειδών είναι κάτι περισσότερο από έξι χιλιάδες. Η δυναμικότητά του είναι τέσσερις χιλιάδες πεντακόσιες. Τόσες αποφάσεις εκδίδει το χρόνο. Βέβαια δεν υπάρχει αντιστοιχία. Οι υποθέσεις που εισάγονται στο δικαστήριο, δεν είναι οι ίδιες με εκείνες επί των οποίων εκδίδεται απόφαση που είναι οι παλαιότερες υποθέσεις. Αλλά αυτή είναι η διαφορά. Εισάγονται χίλιες πεντακόσιες επιπλέον υποθέσεις στο Συμβούλιο της Επικρατείας από εκείνες που μπορεί να δικάσει. Και καταλαβαίνετε ότι εάν αυτό διαιωνιστεί, πόσο θα αυξάνονται συνεχώς οι καθυστερήσεις. Με αυτά τα μέτρα τι πετυχαίνουμε; Φεύγουν από το Συμβούλιο Επικρατείας χίλιες εκατόν πενήντα υποθέσεις το χρόνο. Άρα, οι έξι χιλιάδες γίνονται τέσσερις χιλιάδες οκτακόσιες πενήντα, λίγο παραπάνω από τη δυναμικότητα που έχει το Συμβούλιο της Επικρατείας να εκδίδει περίπου τέσσερις χιλιάδες πεντακόσιες αποφάσεις το χρόνο. Αυτό δεν είναι λογιστική.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ (Πρόεδρος του Συνσπισμού της Αριστεράς και της Προόδου) : Αύξηση των οργανικών θέσεων και πρόσληψη δικαστών. Σας το λένε και οι δικαστές του Συμβουλίου της Επικρατείας.

ΜΙΧΑΗΛ ΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Για την αύξηση των οργανικών θέσεων έδωσα μια απάντηση ρεαλιστική.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ (Πρόεδρος του Συνσπισμού της Αριστεράς και της Προόδου): Πάλι αριθμητική.

ΜΙΧΑΗΛ ΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης) : Όχι αριθμητική. Όταν έχουμε εκατόν τριάντα κενές οργανικές θέσεις στους διοικητικούς δικαστές...

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ (Πρόεδρος του Συνσπισμού της Αριστεράς και της Προόδου): Κύριε Υπουργέ...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτόνας): Κύριε Κωνσταντόπουλε, αν είναι να αρχίσετε διαλογική συζήτηση μεταξύ σας, τότε να καταργήσουμε το Προεδρείο και τον Κανονισμό. Παρακαλώ, δεν γίνεται να συνεχίσουμε έτσι.

Συνεχίστε, κύριε Υπουργέ, και μην απαντάτε σε διακοπές.

ΜΙΧΑΗΛ ΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Αυτοί είναι οι λόγοι για τους οποίους νομίζουμε ότι πρέπει να διατηρηθεί αυτή η διάταξη του άρθρου 5 για την απαγόρευση της αναίρεσης σε υποθέσεις κάτω των 2 εκατομμυρίων δραχμών. Και, εν πάση περιπτώσει, θα επαναλάβω κι εδώ την πολλαπλή ευχέρεια που έχει ο διοικούμενος, δύο βαθμοί στα διοικητικά δικαστήρια, πρωτοβάθμιο και δευτεροβάθμιο, δύο φορές θα κριθεί από τα δικαστήρια το παράπονό του και πριν από αυτό είχε τη δυνατότητα των διοικητικών προσφυγών. Δεν νομίζω ότι θα πρέπει να πολλαπλασιάζουμε επ' άπειρον τα ένδικα βοηθήματα του διοικουμένου...

(Θόρυβος από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτόνας): Τα ευφυσολογήματα του κ. Πολύδωρα ας τα αφήσουμε...

ΜΙΧΑΗΛ ΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Στην ουσία υπάρχει ευρύτατη συναίνεση, όπως το είπα στην αρχή. Θα είμαι και σύντομος. Δεν είχα πρόθεση να εξαντλήσω το χρόνο μου.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΑΝΔΡΕΟΥΛΑΚΟΣ: Σε Τμήμα Διακοπής δεν επιτρέπονται οι διακοπές;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτόνας): Κύριε Ανδρουλάκο, νομίζω, είναι κατανοητός.

Συνεχίστε κύριε Υπουργέ. Θέλετε και σεις, από ό,τι καταλαβαίνω, τις διακοπές, το τραβάει όλων ο οργανισμός σας, αλλά είμαστε υποχρεωμένοι να εφαρμόσουμε τον Κανονισμό.

ΜΙΧΑΗΛ ΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Θα ήθελα ακόμη να προσθέσω για τον κ. Κωνσταντόπουλο και για τον κ. Σκυλλάκο ότι και αν ακόμη πρόκειται για υπόθεση με αντικείμενο κάτω των 2 εκατομμυρίων δραχμών, μπορεί να ασκηθεί αίτηση αναίρεσεως όταν η υπόθεση έχει ευρύτερες οικονομικές ή δημοσιονομικές επιπτώσεις. Είναι γνωστή η εξαίρεση αυτή. Ισχύει και εδώ. Και οπωσδήποτε υπάρχουν και οι δύο βαθμοί στο πρωτοβάθμιο και δευτεροβάθμιο διοικητικό δικαστήριο.

Οι υπόλοιπες διατάξεις, εκτός από τα τρία αυτά βασικά μέτρα, αφορούν κάποιες λεπτομέρειες που διευκολύνουν τη λειτουργία των δικαιοδοτικών σχηματισμών και της γραμματείας. Θα ασχοληθώ με μία, η οποία έγινε αντικείμενο κριτικής, αυτή του άρθρου 8, όπου προβλέπεται η κοινοποίηση από τους διαδίκους και όχι από τις υπηρεσίες των δικαστηρίων. Έχει αλλάξει μερικές φορές τον τελευταίο καιρό, αλλά πάντοτε επιδιώκουμε το καλύτερο. Υπήρξε μάλιστα κοινή συζήτηση με τον πρόεδρο του Συμβουλίου της Επικρατείας και τον πρόεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, γιατί ο πρόεδρος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους επιμύζεται το βάρος ως διάδικος, η διοίκηση, των πολλών κοινοποιήσεων.

Βρέθηκε μια μεσαία λύση, η οποία απαλλάσσει πράγματι το δικαστήριο από ένα τεράστιο βάρος, να αναζητεί τους διαδίκους, οι οποίοι πολλές φορές ή είναι άγνωστης διεύθυνσης, έχουν αλλάξει διεύθυνση, ή βρίσκονται ανά την Ελλάδα ή βρίσκονται στο εξωτερικό. Δεν μπορεί να τα ξέρει αυτά τα θέματα της προσωπικής κατάστασης των Ελλήνων αυτεπαγγέλτως τόσο καλά ο γραμματέας του δικαστηρίου, όσο ο αντιδίκος του με τον οποίο είχε αντιδικήσει στους προηγούμενους βαθμούς.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΑΝΔΡΕΟΥΛΑΚΟΣ: Αυξάνεται το κόστος απονομής της δικαιοσύνης. Είναι δυσβάσταχτο.

ΜΙΧΑΗΛ ΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Ένα μεγάλο μέρος, οι μισές αιτήσεις αναίρεσεως, θα πρέπει να γίνονται από το δημόσιο, αφού ο ένας διάδικος είναι το δημόσιο και ο άλλος ο διοικούμενος. Άρα, γιατί αυξάνουμε σ' αυτές τις περιπτώσεις το κόστος; Μεταφέρουμε τις δαπάνες από μία δημόσια υπηρεσία σε μία άλλη δημόσια υπηρεσία.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΝΕΡΑΝΤΖΗΣ: Είναι το έτερον ήμισυ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτόνας): Βλέπω επιδημία διακοψών. Τμήμα διακοπών και όχι διακοψιών είμαστε

Συνεχίστε, κύριε Υπουργέ.

ΜΙΧΑΗΛ ΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Για τις υπόλοιπες διατάξεις δεν θα κάνω λόγο, κύριε Πρόεδρε, τώρα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτόνας): Πρέπει να ψηφίσουμε το νομοσχέδιο σήμερα. Έχουμε μια μέρα σύμφωνα με την απόφαση.

ΜΙΧΑΗΛ ΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Θα ήθελα να ρωτήσω τον κύριο Πρόεδρο αν τώρα είναι η κατάλληλη στιγμή να μιλήσω, μια και πήρα το λόγο, και για τις τροπολογίες.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΝΕΡΑΝΤΖΗΣ: Δεν τις λέτε από τώρα να τελειώνετε, αφού συμφωνούμε;

ΜΙΧΑΗΛ ΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Νομίζω ότι για λόγους οικονομίας και εφόσον συμφωνεί το Τμήμα...

ΒΥΡΩΝ ΠΟΛΥΔΩΡΑΣ: Τις δεχόμαστε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτόνας): Να το κάνετε για τη συζήτηση, κύριε Υπουργέ, εφόσον βλέπω ότι συμφωνεί το Τμήμα.

ΜΙΧΑΗΛ ΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Ειδικά η τροπολογία για τους ειρηνοδίκες πρέπει να γίνει δεκτή, διότι περάσαμε σε προηγούμενο νομοσχέδιο -θα το θυμάστε- μία ανάλογη ρύθμιση για τη στασιμότητα σε βάρος των πρωτοδικών και των εφετών. Δεν μπορέσαμε, όπως θα ήταν σωστό και δίκαιο για λόγους ίσης μεταχείρισης, να περάσουμε αυτήν την τροπολογία για τους ειρηνοδίκες, διότι είχε μία επιπρόσθετη δαπάνη και μας καθυστέρουσε το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους. Ήταν άλλα τετρακόσια εκατομμύρια το χρόνο.

Τελικά πείστηκαν και οι οικονομικοί Υπουργοί. Βέβαια η έναρξη ισχύος θα είναι από 1ης Ιουλίου 2002 πάλι για λόγους δημοσιονομικούς, αλλά νομίζω ότι η στοιχειώδης αρχή της ίσης μεταχείρισης επιβάλλει να γίνει δεκτή και αυτή η τροπολογία.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΝΕΡΑΝΤΖΗΣ: Συμφωνούμε.

ΜΙΧΑΗΛ ΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Και η άλλη τροπολογία για την ομοδικία πάλι είναι αναγκαία για την αποσυμφόρηση των δικαστηρίων. Θα έλεγα ότι είναι άδικο, ανόητο ή παράλογο για ομοειδείς υποθέσεις να έχουμε πολλά δικόγραφα. Πολλοί δημόσιοι υπάλληλοι που έχουν το ίδιο πρόβλημα, π.χ. μισθολογικό θα μπορούν να σωρεύουν στο ίδιο δικόγραφο τις υποθέσεις αυτές...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτόνας): Βλέπω συναίνεση.

ΜΙΧΑΗΛ ΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Αυτή είναι η τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτόνας): Προχωρήστε, κύριε Υπουργέ.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΑΝΔΡΕΟΥΛΑΚΟΣ: Να το κάνουμε εκατό. Γιατί πενήντα;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτόνας): Κύριε Ανδρουλάκο, σας παρακαλώ.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΑΝΔΡΕΟΥΛΑΚΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, επιτρέψτε μου να πω ότι στις υποθέσεις των απολυμένων της ΔΕΗ σωρεύαμε διακόσια πενήντα άτομα και έτσι με δεκαπέντε χιλιάδες δραχμές μπόρεσαν και βρήκαν το δικό τους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτόνας): Ολοκληρώστε, σας παρακαλώ, κύριε Υπουργέ.

ΜΙΧΑΗΛ ΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Υπήρξε επιτροπή στο Υπουργείο Δικαιοσύνης με πρόεδρο τον κ. Βροντάκη, τον αντιπρόεδρο του Συμβουλίου Επικρατείας, που ήθελε ανώτατο αριθμό τριάντα. Εμείς επιμείναμε και αυξήσαμε τον αριθμό τριάντα σε πενήντα. Έχουν κάποιους λόγους γραμματειακής φύσεως και οι δικαστές, οι οποίοι θέλουν ανώτατο όριο. Νομίζω ότι σε πρώτη φάση είναι καλός ο αριθμός.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτόνας): Εντάξει, κύριε Υπουργέ.

Πάντως δεν σας αναγνωρίζω σήμερα, όλους κύριοι συνάδελφοι...

Έχει ζητήσει το λόγο ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Νέας Δημοκρατίας κ. Πολύδωρας. Ελπίζω να μη συνεχιστεί...

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΝΕΡΑΝΤΖΗΣ: Θα είναι σύντομος. Έχει δεσμευτεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτονας): Αναφέρομαι στα «βιολιά» των διακοπών.

Κύριε Πολύδωρα, σας αρκούν δεκαπέντε λεπτά;

ΒΥΡΩΝ ΠΟΛΥΔΩΡΑΣ: Επαρκέστατος χρόνος.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θέλω να σημειώσω ότι, μολοντί συμφωνούμε επί της αρχής, τα σοβαρά ζητήματα που απασχολούν τη δικαιοσύνη είναι η κατάλληλη στιγμή να έρθουν στην επιφάνεια και να διατυπωθούν απ' αυτό το Βήμα. Δηλαδή, με ενοχλεί πάρα πολύ το γεγονός ότι επικρατεί αυτή η λογιστική, η νομερίστικη αντίληψη για το πώς θα ρυθμίσουμε τα ζητήματα της δικαιοσύνης.

Παρακολουθώ με πολύ μεγάλη κατανόηση και συντάσσομαι προς τις διατυπώσεις και παρατηρήσεις που έκανε ο κ. Κωνσταντόπουλος. Δηλαδή, και για το ανέκκλητο και για το ζήτημα της μη ασκήσεως αναίρεσεως για το ποσό των δύο εκατομμυρίων ουσιαστικά μπαίνει μια όχι στάση αρνησιδικίας –όχι λόγω του υψηλού κόστους της δικαιοσύνης, μια ελιτίστικη αντίληψη για την απονομή της- αλλά στον πυρήνα του αυτό το σκεπτικό εμπεριέχει μια εντελώς αντιδημοκρατική στάση. Δηλαδή, αποβάλλουμε από το θεσμικό πλαίσιο το φτωχό, διότι το επίδικο αντικείμενο είναι χαμηλό και δεν θα έχει ποτέ ο φτωχός υψηλό επίδικο αντικείμενο και φτιάχνουμε δικαστικούς απόκληρους. Είναι κοινωνικά απόκληροι, είναι οικονομικά απόκληροι, τους συντάσσουμε και σε ένα πλαίσιο κοινωνικού σχεδιασμού ή κοινωνικής ταξινόμησης και ως δικαστικά απόκληρους.

Εγώ θεωρώ μεγάλη έκφανση δικαστικής δημοκρατικότητας το ειρηνοδικείο και το πταισματοδικείο, διότι εκεί είναι οι διαφορές του φτωχού. Εκτός από το έγκλημα που θα πάει σε άλλη τάξη, εγώ θέλω το δικαιοδοτικό σύστημα να απαντά στο φτωχό. Και θα απαντήσει στο φτωχό ότι είμαι εδώ να σου παράσχω έννομη προστασία, που τη γράφουμε στο Σύνταγμα, για το ταπεινό σου επίδικο αντικείμενο και τότε νομίζω, με αυτήν τη διάσταση της δημοκρατικότητας στη δικαιοσύνη, έχουμε ένα πραγματικά σοβαρό δικαστικό πλαίσιο.

Εάν με τους νομερίστικους υπολογισμούς σας –υπολογισμούς μας στο τέλος- αποβάλλουμε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτονας): Δηλαδή, υπάρχει υπολογισμός χωρίς νούμερα; Επειδή εγώ μαθηματικά έχω σπουδάσει, ρωτώ για να το καταλάβω.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΝΕΡΑΝΤΖΗΣ: Τώρα του χαλάσατε τον ειρμό, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτονας): Δεν χαλάει ο ειρμός του κ. Πολύδωρα.

ΒΥΡΩΝ ΠΟΛΥΔΩΡΑΣ: Σας υπενθυμίζω –να ξέρετε και εσείς, για να μαθαίνουμε λίγα βιογραφικά στοιχεία- ότι ο ομιλών είχε είκοσι στα μαθηματικά και είκοσι στα αρχαία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτονας): Στο ερώτημά μου δεν απαντήσατε όμως.

Συνεχίστε, παρακαλώ.

ΒΥΡΩΝ ΠΟΛΥΔΩΡΑΣ: Εσείς πήγατε πιθανόν στο Πολυτεχνείο, διότι δεν παίρνατε τα κλασικά γράμματα και εδώ μιλάμε για κλασικά γράμματα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτονας): Θα σας στείλω το απολυτήριό μου...

ΒΥΡΩΝ ΠΟΛΥΔΩΡΑΣ: Εάν επικρατήσει αυτή η αντίληψη με τους αριθμούς και τη στατιστική, απομακρυνόμαστε από τη δικαιοσύνη, γιατί ο Θεόγνης ο Μεγαρεύς έλεγε: «Εν τη δικαιοσύνη πάσα αρετή συλλήβδην εστί». Συνεπώς και η δημοκρατική αρετή και η δημοκρατική αρχή πρέπει να εκφάνεται μέσα από τους δικαστικούς δρόμους.

Το ανέκκλητο ειδικότερα, που είναι με διάδικο το δημόσιο, έρχεται να αντικρούσει το δικό σας ισχυρισμό. Ισχυριστήκατε, με πολύ καλή πίστη, ότι και προκειμένου περί διοικητικών υποθέσεων τεκμαίρεται ότι ο πολίτης οφείλει να έχει εμπιστοσύνη στη Δημόσια Διοίκηση.

Δεν επιμένω στο *verbatim*, στο κατά λέξη, αλλά αυτό ήταν το πνεύμα σας. Θα έπρεπε να τεκμαίρεται -και εδώ είναι η αιτία του κακού, η οποία διατυπώθηκε από τον κ. Σκυλλάκο και από

τον κ. Κωνσταντόπουλο και από μένα τώρα- ότι έχει κλονιστεί η εμπιστοσύνη του διοικούμενου προς τη διοίκηση.

Σε αναλυτικότερη γραφή να εξηγηθούμε. Οι αιτήσεις θεραπείας και οι ενδικοφανείς προσφυγές είναι νενοθευμένες κάτω από το νέυμα του διοικητικού ή πολιτικού προϊσταμένου. Αν είχα τίμιες εκδικάσεις αιτήσεων θεραπειών και τίμιες ενδικοφανείς προσφυγές, πράγματι θα εξουδετερωνόταν η δικομανία ή η έφεση και τάση των πολιτών να προσφύγουν κατ' ανάγκη στα διοικητικά δικαστήρια.

Επομένως δεν σας αφορά ως Υπουργό Δικαιοσύνης. Σας αφορά ως μέλος της Κυβερνήσεως, στη βάση ότι προτεραιότητα πρώτη είναι να αποκατασταθεί η εμπιστοσύνη του διοικούμενου προς τη διοίκηση. Και όταν λέμε να αποκατασταθεί η εμπιστοσύνη του διοικούμενου προς τη διοίκηση ανοίγουμε τη σελίδα του ζητήματος της διαφάνειας στο κεφάλαιο της διοικητικής λειτουργίας, όχι της διοικητικής δικαιοσύνης.

Ξέρετε ότι έκφραση διοικητικής αλαζονείας αποτελεί η φράση «άι στα δικαστήρια», δηλαδή πήγαινε στα δικαστήρια, προτάροντας ο αλαζόνας διοικητικός στην αδυναμία του πολίτη «πώς να πάω, τα έξοδα, η αργή δικαιοσύνη». Αυτή είναι η ουσία του διοικητικού προβλήματος, του προβλήματος της διοικητικής δικαιοσύνης, όσον αφορά τη σχέση της, γιατί είναι προϊόν, απότοκος της διοικητικής ατέλειας, της ατέλειας της διοικητικής λειτουργίας.

Εγώ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα διαφοροποιηθώ κάθεται –δεν ξέρω πώς το είπε ο κ. Νίκος Κωνσταντόπουλος- γιατί ανέπτυξα ένα σκεπτικό που έλεγε, πώς εκτιμούμε έτσι μηχανιστικά την υπόθεση της ταχείας δικαιοσύνης.

Ο ίδιος, τον οποίο εκτιμώ και τον οποίο κρίνω τώρα, γνωρίζει πολύ καλά όπως όλοι μας ότι υπάρχει δόγμα που λέει «βραδεία δικαιοσύνη, κακή δικαιοσύνη». Αυτό το δόγμα ισχύει πάντα και θα πρέπει να το εκτιμήσουμε με μια άλλη προσέγγιση. Κατά αβάρια και μ' αυτήν την προσέγγιση του νομοσχεδίου. Αλλά εγώ μιλώ για την άλλη προσέγγιση που λέει: «Γιατί σε τρία χρόνια; Είσαι κακός διοικητής ως Υπουργός της Δικαιοσύνης». Και μου έκανες λογαριασμούς –κράτησα και σημειώσεις- οι οποίοι λένε παράγω που είναι κακή λέξη για ανθρώπους. Ήταν από τις παραγωγικές σχολές του στρατού και επεκράτησε ο όρος παράγονται άνθρωποι και παράγονται απόφοιτοι. Το έλεγαν στις παραγωγικές σχολές, το βάλαμε παντού. Βγαίνουν από τις σχολές των δικαστών εκατόν πενήντα το χρόνο. Να βγουν διακόσιοι.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ (Πρόεδρος του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου): Για να τους διακρίνει από τους εκ των θαλαμοφυλάκων.

ΒΥΡΩΝ ΠΟΛΥΔΩΡΑΣ: Δεν την καταλαβαίνω αυτήν την αδυναμία της διοικήσεως και το θεαματικό ύψωμα των χειρών προς τα άνω ότι παραδίνομαι, δεν μπορώ. Τι είναι αυτά;

Βρέθηκε ο ενδιαμέσος σταθμός της σχολής δικαστών, από την οποία αποφοιτούν, τόσοι, ώστε σε τρία χρόνια θα έχει καλυφθεί το κενό. Δεν είναι νομίζω για μια σοβαρή πολιτική επί της διοικητικής δικαιοσύνης ή επί της δικαιοσύνης ευρύτερα θέση αυτή.

Εννοούμε ταχεία δικαιοσύνη και τη θέλουμε, διότι βραδεία δικαιοσύνη, κακή δικαιοσύνη. Τον φαντάζεσθε το διάδικο να πάει να δικαστεί η υπόθεσή του μετά από τρία χρόνια και να τελεσιδικήσει, να γίνει εκτελεστική μετά από πέντε χρόνια; Κατά αβάρια να, ψηφίζω, αλλά δεν είναι προσέγγιση αυτή των ζητημάτων της δικαιοσύνης, όπως δεν είναι προσέγγιση το κτιριακό.

Πήγε κανείς σας στο παλιό Πρωτοδικείο στην Ομόνοια; Πήγα εγώ. Υποθέτω μια υπηρεσία μιας καλής πολεοδομικής που εξετάζει στατικά κλπ. μπορεί να το βγάλει και ξέρετε τι λέω εγώ, ακατάλληλο για κατοίκηση. Προσβάλλει τον πολιτισμό μας. Ευτυχώς έχουμε σωθεί με την Ευελπίδων και τον Άρειο Πάγο και το Εφετείο. Καλή είναι η λύση όπως είπα και ο κ. Νεράντζης, εμείς δεν είμαστε μικρόψυχοι, εμείς εκτιμούμε τα πράγματα της δικαιοσύνης με μια ματιά, θα έλεγα, όπως ατενίζουμε κάτι το ιερό. Θέλουμε να διατηρήσουμε την ιερότητα του αντικείμενου και του λειτουργικού και του πρακτικού. Εγώ δεν ανέχομαι το

Ειρηνοδικείο Αθηνών να είναι στην κατάσταση που είναι. Δεν είναι επιτρεπτό. Απλώς επί του θέματος κατά αβαρία ούτε καν κατά οικονομία ψηφίζουμε.

Δεύτερον, με ενοχλεί το ανέκκλητο. Τρίτον, με ενοχλεί το όριο των 2.000.000. Τέταρτον, με ενοχλεί η επίδοση, επιμέλεια του διαδίκου. Τα άλλα δεν είναι ζητήματα, όλα κατά αβαρία τα αποδέχομαι.

ΜΙΧΑΗΛ ΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Τι μένει να ψηφίσετε τότε;

ΒΥΡΩΝ ΠΟΛΥΔΩΡΑΣ: Είδατε λοιπόν την αλαζονεία, πώς την εκδηλώνετε με τόση προκλητικότητα. Αυτό είναι η αλαζονεία, αυτό είναι που με προκαλεί. Είναι τρομερό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γείτονας): Συνεχίστε τώρα παρακαλώ.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ (Πρόεδρος του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου): ... από το τεκμήριο της ψυχραιμίας.

ΒΥΡΩΝ ΠΟΛΥΔΩΡΑΣ: Από το τεκμήριο της ψυχραιμίας το οποίο το κλονίζει ο Μανιάτης, ο Λακεδαιμόν. Λέμε έναν ολόκληρο προβληματισμό και ψηφίζουμε κατ' οικονομία ή κατά αβαρία για να προχωρήσει προσβλέποντας από τον παριστάμενο Υπουργό Δικαιοσύνης ή από την Κυβέρνηση όσο είναι κυβέρνηση ότι θα ασκήσει πολιτική επί της δικαιοσύνης και για τις οργανικές θέσεις, και για το κτιριακό, και για την ουσιαστική απονομή της δικαιοσύνης. Όχι να στριμώχνει τη Βουλή και εμένα εις το θέμα των αριθμών και να μην καταλαβαίνει την άλλη λογική. Το καθεστώς, η αλαζονεία, δεν την καταλαβαίνει την άλλη λογική γιατί μιλούμε. Με τους γλυκές τρόπους να μην καταλαβαίνει τι ψηφίζουμε και τι δεν ψηφίζουμε. Και να φωνάζω εγώ και ο κ. Νεράντζης, αποδεχόμεθα την ανάγκη των πραγμάτων. Την ανάγκη φιλοτιμία ποιούμεν. Δίνουμε ψήφο ανοχής. Να προχωρήσει. Αλλά να δει το συνολικό προβληματισμό και να πει «θέλω να φέρω ένα νομοσχέδιο ή να ασκήσω μια πολιτική» γιατί ήταν σωστή η κουβέντα του Κωνσταντόπουλου με τη νομοθετικομανία. Παραλείπουμε τα διοικητικά μας έργα, διότι το functioning που λέμε στα νέα ελληνικά και καταφεύγουμε στο νόμο να μας σώσει ο νόμος. Και η προδικασία έχει τεράστια προβλήματα και ίσως δημιουργήσε περισσότερα απ' όσα επέλυσε. Εμείς κατέχουμε τα ζητήματα της δικαιοσύνης. Δεν παίζουμε με τα ζητήματα της δικαιοσύνης και προπαντός δεν προκαλούμε. Και κάνω την τελευταία σκέψη. Είστε απαράδεκτοι ως Κυβέρνηση την ώρα που προσπαθείτε να τρομοκρατήσετε τους δικαστές και τη μια στιγμή ο κ. Σημίτης λέει αν υπάρχουν σκάνδαλα -και είναι δυσάποδεικτο το οικονομικό έγκλημα- αν υπάρχουν στοιχεία να τα πάτε στον εισαγγελέα. Και όταν ο εισαγγελέας έρχεται στη Βουλή ή στην Κυβέρνηση τότε τον ονειρίζουν και τον λοιδορούν οι κυβερνητικοί. Είναι αυτό δημοκρατικό πολίτευμα;

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Αφήστε τους κώδωνες, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γείτονας): Δεν έχω εγώ τους κώδωνες. Έληξε ο χρόνος κατά τον Κανονισμό κύριε Πολύδωρα, και παρακαλώ ολοκληρώστε επί της αρχής του νομοσχεδίου.

ΒΥΡΩΝ ΠΟΛΥΔΩΡΑΣ: Βλέπετε; Και εσείς και το Προεδρείο στα δέκα δευτερόλεπτα βάλατε τους κώδωνες να βαρούν...

Σας λέω, λοιπόν, ότι θέλει σεβασμό ουσιαστικό και η δημοκρατία και ο βασικός άξονας, το θεμέλιο της δημοκρατίας που λέγεται δικαιοσύνη. Και δεν μπορείτε να τρομοκρατείτε ή να αποπειράσθε να τρομοκρατήσετε δικαστές και εισαγγελείς, ούτε να καταστήσετε τη δικαιοσύνη θεραπευτική του καθεστώτος.

Καταλήγω έτσι όπως άρχισα, ότι εμείς τα ζητήματα της δικαιοσύνης τα βλέπουμε με ιερή ματιά και λυπούμεθα ειλικρινά για το γεγονός ότι δεν μπορείτε να δείτε την άλλη άποψη την οποία σας εκθέσαμε αναλυτικά και εγώ και ο εισηγητής μας κ. Νεράντζης και όλοι μας όσοι ψηφίζουμε επί της αρχής, αλλά εσείς αδυνατείτε δυστυχώς να την κατανοήσετε, όπως αποκαλύψατε με την παρέμβασή σας.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γείτονας): Ο Πρόεδρος του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου έχει τον λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ (Πρόεδρος του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου): Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να κάνω μερικές γενικές παρατηρήσεις, γιατί ακούστηκαν ορισμένες απόψεις και από τον κύριο Υπουργό και από τον κ. Μητσοτάκη.

Και ο κύριος Υπουργός τώρα αλλά και ο κ. Μητσοτάκης προηγουμένως είπαν «δεν καταλαβαίνω πώς έχετε ενστάσεις και επιφυλάξεις και ψηφίζετε επί της αρχής». Προφανώς έχουν άλλη αντίληψη για το διάλογο. Διότι η συζήτηση επί της αρχής είναι συζήτηση. Δεν είναι δέχομαι και ψηφίζω. Είναι συζήτηση και η συζήτηση είναι επιχείρημα και το επιχείρημα δεν είναι κοπή με πατρόν όμοιο με κάθε κυβερνητική πρωτοβουλία.

Η συζήτηση, λοιπόν, επί της αρχής επιβάλλει να διατυπωθούν κάποιες παρατηρήσεις. Αν θέλετε τις ακούτε. Αν δεν θέλετε, εσείς είστε η Κυβέρνηση, εσείς θα υποστείτε και τον έλεγχο. Και εύχομαι να μην ξαναέρθετε σε λίγο χρονικό διάστημα, έτσι κλαυθυρίζοντας, ως Κυβέρνηση, να λέτε «τι να κάνουμε, τα πράγματα είναι δύσκολα, τα πράγματα είναι αναγκαστικά». Το είπε και ο Γέρινγκ «απόλυτη η δύναμη των πραγμάτων». Αλλά και η πολιτική είναι προληπτική και πρέπει να προλαμβάνει, ώστε να μην είναι απόλυτη η δύναμη των πραγμάτων.

Σας επισημόναμε κάποιες παρατηρήσεις. Τις καταγράψαμε ως παρατηρήσεις.

Θυμίζει το επιχείρημα αυτό και του κ. Μητσοτάκη και το δικό σας, κύριε Υπουργέ, αυτό νομίζω που έλεγε κάποιος σοφιστής, ο Χρύσιππος, ότι «αν κυβερνήσω όπως θέλουν οι θεοί θα δυσχεράσω τους ανθρώπους, αν κυβερνήσω όπως θέλουν οι άνθρωποι θα δυσχεράσω τους θεούς». Και διαμόρφωσε, έτσι, με τη σοφιστική που ήταν πια όχι άσκηση λογικής, αλλά εξοικονόμηση επινοήσεων για την δικαιολόγηση πραγμάτων, είτε το επιχείρημα το κινδυνολογικό της ακυβερνησίας είτε το επιχείρημα της τρέχουσας νοοτροπίας «πολιτεύομαι βλέποντας και κάνοντας», κάθε φορά κυνηγώ το εφικτό και εγώ προσδιορίζω κάθε φορά το εφικτό στα μέτρα σας».

Στη συζήτηση επί της αρχής σας είπα ορισμένες παρατηρήσεις ουσίας. Αν θέλετε, επειδή μου λέτε ότι έχετε και ενότητα αντιλήψεων για τα προβλήματα της δικαιοσύνης, στοχαστείτε όταν θα φτιάξετε και τα υπόλοιπα νομοθετήματα. Όμως, η επιχειρηματολογία σας όλη για το νομοσχέδιο, επί της αρχής του οποίου όπως δήλωσα συμφωνούμε, αυτή η επιχειρηματολογία σας είναι, που εμένα τουλάχιστον, με κάνει να προβληματίζομαι και για τώρα και για την συνέχεια. Κατ' αρχάς το αριθμητικό κριτήριο. Έχω λέει τόσους δικαστές, τόσες χιλιάδες υποθέσεις, τόσο διά τόσο ίσον τόσο, άρα για την ώρα ανακουφίζω το πράγμα. Αύριο ή μεθαύριο τι θα γίνει;

Το ίδιο δε αριθμητικό κριτήριο το άκουσα και στο άλλο επιχείρημά σας. Θα φέρω λέτε και νομοσχέδιο για την τακτική δικαιοσύνη, γιατί πού το βρήκαμε έξι φορές να κρίνεται η ίδια υπόθεση με έτοιμο το φάκελο.

Και ποιος σας είπε, κύριε Υπουργέ, ότι είναι έτοιμος ο φάκελος κάθε φορά που κρίνει η δικαιοσύνη; Τι πάει να πει έτοιμος ο φάκελος; Έχει γίνει η ανάκριση και είναι έτοιμος ο φάκελος; Τότε να το πάμε κατευθείαν. Αν είναι έτοιμος ο φάκελος, τι σημαίνει;

Σας λέω λοιπόν τις επιφυλάξεις αυτές για να μην υιοθετείτε τόσο εύκολα ένα δρόμο αριθμητικό ή μηχανιστικό για να λυθούν οργανικά προβλήματα της δικαιοσύνης.

Ο μηχανιστικός τρόπος για την επίλυση οργανικών προβλημάτων, δομικών προβλημάτων, είναι που στρεβλώνει, αν πρέπει να πούμε και μία γενική αρχή επί της αρχής.

Τρίτον. Σας επισημάνθηκε και από άλλους, κύριε Υπουργέ, ότι η περίοδος την οποία ζούμε έχει ορισμένα έντονα χαρακτηριστικά. Σωστά ειπώθηκε ότι το μεγαλύτερο πρόβλημα των ανθρώπων και των κοινωνιών είναι η υπερβολική δικτύωση, η οποία ξεπερνάει τους θεσμούς και τις λειτουργίες μίας ευνομούμενης πολιτείας και μιας κοινοβουλευτικής δημοκρατίας.

Ένα άλλο χαρακτηριστικό είναι ότι το κέρδος και ο θεσμοθετημένος ανταγωνισμός πάει πάνω από τους ανθρώπους, πάνω από τις ανάγκες.

Ένα τρίτο χαρακτηριστικό είναι οι διαρκείς, επάλληλοι αποκλεισμοί.

Μη σπεύδετε με τόση ευκολία, να αποκλείετε το δικαίωμα από εκείνον που θέλει να διεκδικήσει κάτι παραπάνω, να βρει το δίκιο του, έχοντας την πεποίθηση ότι αδικείται, να κάμψει τα στεγανά της διοικητικής εξουσίας, η οποία ως κομματοκρατούμενη, δειλή, αμήχανη ή σκόπιμη δημιουργεί προβλήματα.

Δεν ξέρετε πολλές φορές ότι και αποφάσεις υπηρεσιακών συμβουλίων είναι χειραγωγούμενες; Δεν ξέρετε ότι υπάρχει αυτή η αυθαιρέσία και ο αυταρχισμός; Αυτό σας λέμε σαν παρατήρηση. Ότι πρέπει σαφώς να εξασφαλίζεται ένας ρυθμός ταχύτερης δικαιοσύνης για να είναι καλή η δικαιοσύνη, αυτό είναι αυτονόητο.

Αν, λοιπόν, εγώ καταθέτω κάποιους προβληματισμούς, τους καταθέτω διότι ανησυχώ πως έτσι πάμε να κάνουμε ένα μπάλωμα εκεί που θα έπρεπε να κάνουμε μια διαρθρωτική παρέμβαση πιο ουσιαστική.

Είσαστε ικανοποιημένοι με τον τρόπο με τον οποίο, πριν από ένα χρόνο και πριν από δύο χρόνια, εξαγγέλλατε ότι γρήγορα θα λογοδοτήσουν οι υπεύθυνοι όσοι ενέχονται για τις αμέλειες και με βαθμό ενδεχομένου δόλου, για τους θανάτους που έγιναν από τους σεισμούς; Είσαστε ευχαριστημένοι με όσα εξαγγέλλατε εδώ σε αυτήν την Αίθουσα για την αντιμετώπιση των προβλημάτων ευθύνης σχετικά με το ναυάγιο του «ΣΑΜΙΝΑ»; Αυτό λέγατε: «γρήγορη δικαιοσύνη, απόδοση δικαιοσύνης, η κοινωνία θα αισθανθεί ότι οι υπεύθυνοι θα κάτσουν στο σκαμνί». Δεν είναι έτσι τα πράγματα. Γι' αυτό σας καταθέτουμε ορισμένους προβληματισμούς. Αν θέλετε σκεφθείτε τους.

Μια λέξη και για το θέμα των τροπολογιών. Εμείς δεν έχουμε καμία αντίρρηση, διότι πράγματι έγινε αυτή η διαδικασία. Όμως να μην ανοίξει η όρεξη. Να είναι αυτό και να τελειώσουμε. Το λέγω για την Κυβέρνηση. Να μην ανοίξει η όρεξη. Τα νυχοπερατήματα των τροπολογιών να τελειώνουν, στο Σύνταγμα καθορίστηκε. Εδώ πράγματι, επειδή υπήρχε αυτή η εκκρεμότητα, σε σχέση και με την επιτροπή να υπάξει αυτή η παρέκκλιση. Όμως να μην αρχίσουμε διά του παραθύρου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτονας): Ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΠΑΣΟΚ κ. Ακριβάκης έχει το λόγο.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΚΡΙΒΑΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα πρέπει να απαντήσω στον Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο της Νέας Δημοκρατίας. Είναι παράδοση, όταν μιλάει ο κ. Πολύδωρας πρέπει να του απαντώ.

Κατ' αρχήν οφείλω να πω ότι για πρώτη φορά άκουσα στην Αίθουσα αυτή, παρότι συμπλήρωσα αρκετά χρόνια θητείας, την έκφραση «ψηφίζω κατ' οικονομίαν και κατ' αβαρίαν». Δεν θα κρίνω αν είναι ευτυχής ή ατυχής, αλλά σίγουρα είναι πρωτότυπη αυτή η έκφραση.

Θα ήθελα επίσης να πω ότι δικαιολογημένα κάπως ο κύριος Υπουργός αντέδρασε όταν είπατε ότι σε ένα, δύο, τρία ή τέσσερα θέματα διαφωνούμε, αλλά το ψηφίζουμε το νομοσχέδιο. Πράγματι ήταν μία περίεργη θέση.

Επίσης ο κ. Πολύδωρας άρχισε την ομιλία του κάνοντας κάποιο θεωρητικό έτσι σχήμα για τη δημοκρατικότητα της δικαιοσύνης, για τους φτωχούς και τους πλούσιους, που επειδή για τους φτωχούς το επίδοκο αντικείμενο έχει μικρά αξία, πάνε στα μικρά δικαστήρια, ήσσονος αξιοπιστίας εάν θέλετε και δεν πάνε κάπου αλλού. Εντάξει, θεωρητικά αυτά τα σχήματα είναι ωραία, τα άκουσα έτσι με μεγάλη προσοχή. Αλλά τελικά, αν δεν κάνω λάθος, ο κ. Πολύδωρας υποστήριξε ότι είναι δημοκρατικό η μικροδιαφορά των χιλίων δραχμών να εκδικάζεται από τον Άρειο Πάγο, για να εξασφαλιστεί η δημοκρατικότητα της λειτουργίας της δικαιοσύνης.

Αν δεν κάνω λάθος, εκεί κατέληγε ο θεωρητικός σχηματισμός. Αλλά δεν πήρα το λόγο γι' αυτά και ούτε να μιλήσω συγκεκριμένα για το νομοσχέδιο. Γιατί το νομοσχέδιο

απ' ό,τι φαίνεται γίνεται σχεδόν ομοφώνως δεκτό και δεν έχω να προσδώσω τίποτα άλλο.

Πήρα το λόγο αποκλειστικά για να απαντήσω στο τέλος της ομιλίας του κ. Πολύδωρα, ο οποίος μίλησε για αλαζονεία της Κυβέρνησης. Μίλησε επίσης για τις επιθέσεις που δέχεται η δικαιοσύνη από κυβερνητικούς παράγοντες που προσπαθούν να την τρομοκρατήσουν. Εγώ σ' αυτές τις απιόσεις του κ. Πολύδωρα θα απαντήσω με κάποια γεγονότα, τα οποία και ο ίδιος ο κ. Πολύδωρας από της έδρας αυτής τα έχει πει. Ναι, κύριε Κοινοβουλευτικέ Εκπρόσωπε.

Με το τελευταίο θέμα του πορίσματος του κυρίου εισαγγελέα, που ήρθε στη Βουλή, το θέμα της ΔΕΚΑ. Ελέγχθησαν από κάποιους κυβερνητικούς παράγοντες και έγιναν κάποια σχόλια. Αλλά, ερωτώ, από άποψη ουσίας, τι διαφέρουν τα σχόλια αυτά, απ' αυτά που έχετε πει εσείς, κύριε Πολύδωρα, για το ίδιο θέμα από την Έδρα αυτή, για μια ακόμη φορά; Συνετάγη πόρισμα από τον εισαγγελέα, τον διενεργούντα προκαταρκτική εξέταση. Συνετάγη πόρισμα παρανόμως. Και το λέω ευθαρώς, διότι κι εσείς το έχετε υποστηρίξει από την Έδρα αυτή, ότι δεν δικαιούται. Όχι δεν υποχρεούται, αλλά δεν δικαιούται ο εισαγγελεύς που διεξάγει προκαταρκτική εξέταση, δεν προβλέπεται από καμία διάταξη της ποινικής δικονομίας να συντάσσει πόρισμα. Αυτά είναι λόγια δικά σας. Και το έχουμε πει στην Αίθουσα αυτή, όλες οι πτέρυγες της Βουλής. Έχουμε καταδικάσει αυτήν την τακτική, η οποία δεν προβλέπεται από το νόμο, άρα είναι παράνομη, σε διάφορες υποθέσεις. Σας αναφέρω πρόσφατα την υπόθεση του «ΤΡΑΒΕΛ ΠΛΑΝ» κλπ., που συζητήσαμε. Εκεί πήρατε το λόγο, κύριε Πολύδωρα, και είπατε ότι είναι ανεπίτρεπτο να συντάσσεται πόρισμα. Για ποιο λόγο, λοιπόν, ψέγετε αυτούς τους κυβερνητικούς παράγοντες –δεν ενθυμούμαι ποίους– που καυτηρίασαν και αυτοί αυτό το γεγονός, αφού κι εσείς...

(Θόρυβος στην Αίθουσα)

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΝΕΠΑΝΤΖΗΣ: Αυτά είναι εκτός θέματος, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτονας): Παρακαλώ! Ποιος ήρθε χερών αδίκων; Δεν τους διέκοψα, κακώς ίσως. Μέμφομαι τον εαυτό μου, γιατί δεν διέκοψα τον κ. Πολύδωρα όταν μπήκε σ' αυτό το θέμα. Του είπα απλώς «ελάτε επί της αρχής» ευγενικά. Άνοιξε τώρα τη συζήτηση και ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΠΑΣΟΚ, αντιλέγει. Κλείστε το αυτό το θέμα, κύριε Ακριβάκη.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΚΡΙΒΑΚΗΣ: Με μία κουβέντα θα κλείσω. Η ουσία είναι ότι δεν πρέπει να συντάσσεται πόρισμα. Αυτό το καταδικάσατε κι εσείς, το καταδικάζω κι εγώ. Εάν εγώ το λέω στεντορεία τη φωνή αυτό, ενώ εσείς το λέτε χαμηλοφώνως, δεν έχει καμία ουσιαστική διαφορά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτονας): Το λόγο έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδος κ. Σκυλλάκος.

ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Το βασικό κριτήριο για το τι θα κάνουμε με τις χρονοβόρες διαδικασίες στη δικαιοσύνη και με τη συμφόρηση, δεν μπορεί να είναι τα νούμερα, κύριε Υπουργέ. Διότι αν συνεχιστεί αυτή η τακτική, το ζήτημα είναι ποιος πληρώνει το μάρμαρο, που λέει ο λαός. Το πληρώνουν οι πολλοί και οι αδύνατοι. Και οδηγούμαστε σε μια δικαιοσύνη για λίγους και χρονοβόρα, θα συνεχιστεί το πρόβλημα, αλλά και πολύ ακριβή για τους φτωχούς. Άλλα θα έπρεπε να είναι τα κριτήρια, όχι αν θα γλιτώσουμε τόσες χιλιάδες υποθέσεις, που πράγματι βαρύνουν τους δικαστές και το όλο σύστημα της δικαιοσύνης. Θα έπρεπε να πείτε, για να έχουμε και γρήγορη δικαιοσύνη και ουσιαστική, πόσους δικαστές χρειαζόμαστε, πόσα χρήματα χρειαζόμαστε, πόσα κτίρια χρειαζόμαστε, πόσα χρήματα χρειαζόμαστε από τον κρατικό προϋπολογισμό. Αλλά μέσα στα πλαίσια των γενικότερων περικοπών της κοινωνικής πολιτικής, αν εντάξουμε και τη δικαιοσύνη στην κοινωνική πολιτική, δεν έχετε περιθώρια και διαχειρίζεστε τη σκληρή πολιτική λιτότητας σε βάρος του λαού. Αυτή είναι η ουσία. Και το δεύτερο που θέλω να πω είναι ότι δεν είναι ένα αποσπασματικό νομοσχέδιο. Έχουμε ήδη πολλά νομοσχέδια

που κάνουν πιο ακριβή τη δικαιοσύνη, τη δικαιοσύνη για τους λίγους με τέτοιου είδους ρυθμίσεις. Και δεν σταματάτε εδώ. Μας αναγγείλατε ότι και στην ποινική δικαιοσύνη θα κάνετε τέτοιου είδους περικοπές που θα είναι σε βάρος του να απονέμεται πραγματικά η δικαιοσύνη.

Γι' αυτό και μπαίνει το εξής ερώτημα για εκείνες τις πολιτικές δυνάμεις οι οποίες κατακρίνουν την κατάσταση, αλλά κατ' οικονομία ψηφίζουν «ναι» επί της αρχής. Θα δικαιολογείτε το «ναι» επί της αρχής εάν πράγματι ήταν αποσπασματική η ρύθμιση. Όταν έχουμε τόσα νομοσχέδια στο παρελθόν και θα έρθει και καινούριο προς την ίδια κατεύθυνση, δεν μπορώ να κατανοήσω την ανοχή και το «ναι». Δεν πρόκειται περί μιας στιγμιαίας κατάστασης. Πρόκειται για μια κατάσταση συνειδητής πολιτικής που έχει ξεκινήσει πάνω από δέκα χρόνια και θα συνεχισθεί και τα επόμενα χρόνια. Και δεν θα γλιτώσουν οι δικαστές με αυτές τις ρυθμίσεις. Θα κάθονται και τα μεσάνυχτα να μελετούν υποθέσεις. Όλο και θα συσσωρεύονται οι υποθέσεις. Σε όλον το δημόσιο τομέα θα γίνεται αυτό.

Η λογική της παραγωγικότητας, που πάει να περάσει το Υπουργείο Εσωτερικών, αμοιβή με βάση την παραγωγικότητα, πάει να μετατρέψει όλο το δημόσιο να μην μπορεί να σηκώσει κεφάλι. Μείωση των θέσεων, λιγότεροι στο δημόσιο κλπ. Σε όλον το δημόσιο τομέα γίνεται αυτό.

Ήμουν στη σύσκεψη των αστυνομικών το μεσημέρι. Φιρμάνι ο κάθε διοικητής. Θα γράφετε τόσες υποθέσεις. Επτά για παράβαση της τροχαίας, δεκαπέντε για παράβαση του κόκκινου σηματοδότη, τόσες για παράβαση του οικοδομικού. Έχουν βάλει πλάνα. Έτσι θα δουλέψουμε;

Το δεύτερο. Αναφέρθηκε στην Αίθουσα ότι το Σ.τ.Ε. συμφωνεί. Συμφωνεί με το μαχαίρι στο λαιμό. Δεν τους βάλατε βέβαια κάποιο μαχαίρι στο λαιμό, αλλά θεωρείτε δεδομένη την οικονομική πολιτική της Κυβέρνησης, δεδομένη την ανοχή της οικονομίας. Πιγνώνονται οι άνθρωποι στις υποθέσεις και τελικά θεωρούν ότι εφικτό είναι αυτό και τι να κάνουν; Τι να κάνουν; Εκεί είναι το ζήτημα. Άλλο αυτό και άλλο ποιο είναι το σωστό. Διότι αν τους λέγατε, ποιο είναι το σωστό από άποψη δικαιοσύνης, θα σας έλεγαν και περισσότερους δικαστές και αίθουσες και σωστή Δημόσια Διοίκηση κλπ. Ξέρουν όλοι τις απαντήσεις.

Θα ήθελα να κάνω δύο ακόμα παρατηρήσεις σε επί μέρους ζητήματα για να μη μιλήσω επί των άρθρων. Δεν θα χρειαστεί. Είπαμε την άποψή μας.

Όσον αφορά τα 2.000.000 -μου διέφυγε να το πω κατά την πρώτη μου ομιλία- είναι κάθετα αντίθετη και η ΑΔΕΔΥ. Το ξέρετε. Σας ήρθε το έγγραφο. Το έχω μπροστά μου το έγγραφο. «Με έκπληξή μας διαπιστώσαμε, κύριε Υπουργέ,» λένε «ότι στο σχέδιο νόμου «Τροποποίηση της νομοθεσίας του Σ.τ.Ε...» αναπροσαρμόζεται το κατώτατο όριο από 500.000 σε 2.000.000 με τη γενική αιτιολογία της αποσυμφόρησης. Με δεδομένο ότι το ύψος των οικονομικών διεκδικήσεων των δημοσίων υπαλλήλων στους δικαστικούς αγώνες σπάνια υπερβαίνει το ποσό των 2.000.000 δραχμών -επαναλαμβάνω ότι το 90% είναι λιγότερο από 2.000.000- θεωρούμε ότι η εν λόγω διάταξη αφαιρεί από το δημόσιο υπάλληλο το σημαντικό ένδικο βοήθημα της αναίρεσης στο Σ.τ.Ε.». Η ΑΔΕΔΥ τα αναφέρει αυτά. Και δεν επηρεάζεται από το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδος. Κατά πλειοψηφία είναι το ΠΑΣΟΚ μέσα.

Βλέπετε, λοιπόν, ότι είναι αντικοινωνική η ρύθμιση. Ενάντια στην πλειοψηφία των δημοσίων υπαλλήλων.

Τέλος, σχετικά με μία παρατήρηση για την τροπολογία που αφορά την ομοδικία, θέλω να πω τα εξής: Δεν καταλαβαίνω και δεν μας εξηγήσατε, κύριε Υπουργέ, γιατί να υπάρχει το πλαφόν των πενήντα ατόμων που μπορούν σε ομοδικία να προσφύγουν. Γιατί να υπάρχει πλαφόν και να μην το έχουμε ελεύθερο; Για να πληρώνουν περισσότερα; Για να μαζεύονται περισσότερα λεφτά; Για να πληρώνει ο δημόσιος υπάλληλος περισσότερα;

Κύριε Υπουργέ, επαναλαμβάνω τα εξής, γιατί μιλούσατε: Πρότεινε μία επιτροπή τριάντα άτομα στην ομοδικία, εσείς πάτε στο πενήντα. Ποια είναι η λογική της επιτροπής; Εγώ νομίζω ότι το πρόβλημα είναι πώς θα μαζεύονται περισσότερα χρήματα με περισσότερα παράβολα. Θα έπρεπε να μην υπάρχει πλαφόν.

Να μπορούν χίλιοι, δύο χιλιάδες δημόσιοι υπάλληλοι με μία προσφυγή. Και ας πληρώνουν ελάχιστα στους δικηγόρους, να τους επιμερίζετε τις αναλογίες του παράβολου.

Αυτό είναι το σωστό. Πάλι το οικονομικό ζήτημα κρύβεται από πίσω.

Να πω κάτι ακόμα, κύριε Υπουργέ, που έχει πάλι οικονομική σημασία. Το θέμα αυτό μας το έθεσαν και από την ΑΔΕΔΥ και Έλληνες δικηγόροι που ασχολούνται με τα εργατικά, υπάρχει ένας σύλλογος, εν πάση περιπτώσει, που μας επισκέφθηκε. Με ένα προηγούμενο νόμο, τον 2717/99, όταν υπάρχει ομοδικία, υπάρχει και ένα παράβολο πέραν των άλλων. Επιμερίζεται το ποσό και στους δικηγόρους παίρνουν μικρότερη αμοιβή από ένα πεντοχίλιο, από ένα δεκαχίλιο. Αλλά υπάρχει ένα πρόβλημα, ότι διατηρείται ένα παράβολο τριών χιλιάδων δραχμών για το κάθε άτομο και βάζουν το ζήτημα της κατάργησης.

Λένε δηλαδή συγκεκριμένα να προστεθεί στο τέλος της παραγράφου 8 του άρθρου 277 του Κώδικα Διοικητικής Δικαιοσύνης η ακόλουθη διάταξη: «Πλην των διαφορών που αφορούν απαιτήσεις για κάθε είδους αποδοχές ή αποζημιώσεις του προσωπικού γενικώς του δημοσίου, των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης πρώτης και δεύτερης βαθμίδας και των λοιπών νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου για το παραδεκτό των ενδίκων μέσων, επί ομοδικίας του άρθρου 115 του παρόντος Κώδικα Διοικητικής Δικαιοσύνης καταβάλλεται ένα μόνο παράβολο για όλους τους ομοδίκους». Δηλαδή, δεν θα καταβάλλεται από τον καθένα, και οι πενήντα να πληρώνουν, γιατί είναι και αυτό επιβάρυνση.

Έστω και αυτά τα ζητήματα που είναι προς θετική κατεύθυνση θα πρέπει να τα λύσετε. Ούτε πλαφόν για την ομοδικία ούτε για το ατομικό παράβολο, όταν υπάρχει ομοδικία.

Για τους ειρηνοδίκες δεν έχουμε αντίρρηση.

ΜΙΧΑΗΛ ΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτόνας): Κύριε Υπουργέ, είναι ακόμα να μιλήσουν οι Βουλευτές. Εγώ νομίζω ότι είναι καλύτερα να μιλήσουν και οι πέντε εγγεγραμμένοι Βουλευτές και να απαντήσετε συνολικά.

ΜΙΧΑΗΛ ΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Σύμφωνοι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτόνας): Ο κ. Τσούρνος έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΣΟΥΡΝΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, κύριοι Βουλευτές, κύριε Υπουργέ, συζητάμε το σχέδιο νόμου που φέρει τον τίτλο «Τροποποίηση της νομοθεσίας του Συμβουλίου της Επικρατείας και των διοικητικών δικαστηρίων».

Κατ' αρχήν, θα ήθελα να πω, κύριε Υπουργέ, ότι δεν ξέρω γιατί έγινε αυτή η επιλεκτική τροποποίηση του νόμου ως προς το Συμβούλιο της Επικρατείας. Θα ήταν πιο σωστό στη Βουλή να υπάρχει μια συνολική μελέτη, να ελέγξουμε σε ποια κατάσταση βρισκόμαστε από πλευράς χρόνου απονομής της δικαιοσύνης και στα άλλα όργανα, στον Άρειο Πάγο, στο Ελεγκτικό Συνέδριο, αλλά θα έλεγα και στις βαθμίδες των εφετείων, των διοικητικών αλλά και των ποινικών.

Επομένως αυτήν τη στιγμή θέλετε να γίνει μια επιλεκτική τροποποίηση του νόμου σχετικά με το Συμβούλιο της Επικρατείας. Αυτό είναι το ένα θέμα. Και βέβαια κανείς δεν γνωρίζει, δεν δεσμευθήκατε ότι σε σύντομο χρονικό διάστημα θα έρθει κάποιο νομοσχέδιο που να εξετάζει εάν υπάρχει παρόμοιο πρόβλημα και στα άλλα δικαστήρια, στον Άρειο Πάγο, όπως είπα, και στο Ελεγκτικό Συνέδριο.

Το δεύτερο θέμα είναι ότι βασικά αφαιρείται ένας όγκος υποθέσεων από το Συμβούλιο της Επικρατείας οι οποίες έχουν προσδιοριστεί στον αριθμό δύο χιλιάδες οκτακόσιες (2800) και αυτές οι υποθέσεις μεταφέρονται στα διοικητικά εφετεία χωρίς να έχουμε πειστεί, ή να έχουμε καταποτιστεί για το πια κατάσταση επικρατεί στα διοικητικά εφετεία, αφού ο πολίτης - ο οποίος βασικά δεν ενδιαφέρεται σε ποιο όργανο θα εκδικαστεί η υπόθεσή του, τον ενδιαφέρει ο χρόνος απονομής της δικαιοσύνης- δεν γνωρίζει ο αν με αυτό το σχέδιο νόμου θα ωφεληθεί, θα έχει ταχύτερη απονομή της δικαιοσύνης.

Ελέχθη και στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή ότι θα έπρεπε, παράλληλα με την τροποποίηση του νόμου, να προβλέπεται στο νομοσχέδιο και η αύξηση των θέσεων των διοικητικών δικαστών. Μάλιστα, ο παριστάμενος συμπατριώτης μου, ο κ. Γιαννόπουλος ως Υπουργός Δικαιοσύνης, είχε προβλέψει και τη σχετική πίστωση για την αύξηση των θέσεων των διοικητικών δικαστών, η οποία, αν θυμάμαι καλά, έφυγε από τον προϋπολογισμό γιατί δεν υλοποιήθηκε.

Αρα, το θέμα είναι να λύσουμε το πρόβλημα με το Συμβούλιο της Επικρατείας και ταυτόχρονα με το ίδιο νομοσχέδιο θα έπρεπε να είμαστε συγκεκριμένοι στην αύξηση των θέσεων των διοικητικών δικαστών. Εδώ, λοιπόν, δεν υπάρχει καμιά πρόβλεψη για την αλλαγή αυτή. Είναι να απορεί κανείς, πως σε ένα κράτος το οποίο θεωρείται ότι είναι τόσο σπάταλο, που έχουμε εκατοντάδες ή τουλάχιστον δεκάδες χιλιάδες υπεραριθμών υπαλλήλων αμφιβόλου χρησιμότητας στον κρατικό μηχανισμό, όταν έχουμε προβληματικές επιχειρήσεις, οι οποίες επιβαρύνουν τον κρατικό προϋπολογισμό με εκατοντάδες δισεκατομμυρίων, εκεί το κράτος δεν ενδιαφέρεται να περιορίσει αυτές τις σπατάλες και έρχεται να κάνει οικονομία στο θέμα των θέσεων των δικαστών ή των Συμβούλων της Επικρατείας ή και των διοικητικών δικαστών.

Ελέχθη από τον κύριο Υπουργό ότι οι εκατόν πενήντα θέσεις των διοικητικών δικαστών έγιναν διακόσιες. Ο απλός πολίτης ρωτάει γιατί να μην γίνουν τετρακόσιες και γιατί να μην έχουν γίνει τόσα χρόνια. Αρα, με το παρόν νομοσχέδιο ελαφρύνουμε το Συμβούλιο της Επικρατείας και μεταφέρουμε το πρόβλημα αυτούσιο στο διοικητικό εφετείο. Νομίζω ότι με τη διαδικασία αυτή δεν πρόκειται να λυθεί το πρόβλημα.

Αν θέλουμε να εισέλθουμε ειδικότερα στα άρθρα, θα μπορούσα να πω στο 3 και 4, καταργείται το δικαίωμα έφεσης. Νομίζω ότι είναι μια υποβάθμιση των δικαιωμάτων του πολίτη. Όταν του περιορίζουμε τη δυνατότητα να έχει έναν ακόμα βαθμό κρίσεως, σημαίνει ότι ο πολίτης αισθάνεται μια συρρίκνωση των μέχρι σήμερα δικαιωμάτων του. Δηλαδή, καταργούμε τον ένα βαθμό έφεσης για να κάνουμε οικονομία στο κράτος; Το κράτος, η Κυβέρνηση, βρήκε να κάνει οικονομία με το να περιορίσει τον ένα βαθμό απονομής της δικαιοσύνης;

Το άρθρο 5 λέει ότι δεν επιτρέπεται η άσκηση αίτησης αναιρέσεως, όταν το ποσό της διαφοράς που άγεται ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας είναι κατώτερο από δύο εκατομμύρια (2.000.000). Ελέχθη και από προηγούμενους ομιλητές ότι τα δύο εκατομμύρια (2.000.000) για τον κάτοικο της ορεινής Μάνης ή της Γορτυνίας, κύριε συμπατριώτη Πρόεδρε, μπορεί να έχουν μεγαλύτερη σημασία από μια διαφορά δύο δισεκατομμύρια (2.000.000.000) για ένα βιομήχανο.

Στο άρθρο αυτό του νόμου θα μπορούσε να πει κανείς ότι βλέπει να υπάρχει μια διαφορά, δηλαδή χωρίζουμε τους Έλληνες σε δύο κατηγορίες. Και είναι να απορεί κανείς πώς, μια σοσιαλιστική Κυβέρνηση, η οποία θεωρώ ότι κατά βάση ήταν το κόμμα των μη προνομιούχων, έρχεται και αφαιρεί το δικαίωμα της έφεσης στον απλό πολίτη, σε αυτόν που έχει τη διαφορά των δύο εκατομμύρια (2.000.000) και πρέπει να γίνουν όλοι εκατομμυριούχοι για να μπορούν να έχουν διαφορές μεγαλύτερες των δύο εκατομμύρια (2.000.000), οι οποίες να μην σήμερα είναι δύο εκατομμύρια (2.000.000), αλλά αύριο με μια απλή τροπολογία τα δύο εκατομμύρια (2.000.000) θα γίνουν πέντε εκατομμύρια (5.000.000), δέκα εκατομμύρια (10.000.000) ή και είκοσι εκατομμύρια (20.000.000). Νομοθετούμε, δηλαδή, για τους οικονομικά ισχυρούς.

Στο άρθρο 8 αναφέρεται ότι αυτός που ασκεί την αίτηση αναιρέσεως θα κοινοποιεί και τα έγγραφα, με δική του ευθύνη. Νομίζω ότι και αυτό θα φέρει μια πλήρη αναστάτωση. Ή ο ορεινός Έλληνας πολίτης θα επαφίεται στην κρίση του δικηγόρου και αν ο δικηγόρος μπορεί να θυμάται όλες αυτές τις περιπτώσεις για να κοινοποιήσει τα έγγραφα ή θα έχουμε νέες θέσεις εργασίας με νέα γραφεία που θα δημιουργηθούν για να προσφέρουν αυτήν την υπηρεσία στον Έλληνα πολίτη, δηλαδή να αναλαμβάνουν σε κάθε υπόθεση να κοινοποιούν τα έγγραφα. Καταλαβαίνει κανείς πόσο αυτό θα επιβαρύνει τον

απλό πολίτη με το να αναθέτει στα γραφεία αυτά, τα οποία ελπίζω ότι θα δημιουργηθούν, να κάνουν όλες τις κοινοποιήσεις των εγγράφων και αν αυτές είναι νομότυπες. Δηλαδή και εδώ έρχεται η Κυβέρνηση να αφαιρέσει την αρμοδιότητα από το κράτος με το αιτιολογικό να κάνει οικονομία;

Δηλαδή το σπάταλο κράτος, με τα δισεκατομμύρια της σπατάλης αφαιρεί το δικαίωμα που έχει ως κράτος και το μεταθέτει στον ενδιαφερόμενο πολίτη που θα κάνει την ανάρτηση για να μεριμνήσει και να κοινοποιήσει όλα αυτά τα έγγραφα;

Το νομοσχέδιο, ενώ στο σύνολό του είναι προς τη σωστή κατεύθυνση, ότι θα πρέπει να υπάρχει ταχύτερη εκδίκαση των υποθέσεων, στην ουσία, στα επιμέρους άρθρα συνιστά μια υποβάθμιση των υπηρεσιών τις οποίες απολαμβάνει ο πολίτης στον τομέα της δικαιοσύνης και ειδικότερα στον τομέα της αρμοδιότητας του παρόντος νομοσχεδίου. Έχω την εντύπωση, λοιπόν, ότι τελικά δεν θα λυθεί το πρόβλημα, η κατάσταση θα γίνει ακόμα περισσότερο περίπλοκη και εκείνος ο οποίος θα είναι θύμα όλων των διατάξεων του νομοσχεδίου θα είναι ο απλός Έλληνας πολίτης.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γείτονας): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δέχεστε στη συνεδρίαση της Πέμπτης 27 Σεπτεμβρίου 2001 να συνεχιστεί η συζήτηση του νομοσχεδίου του Υπουργείου Εξωτερικών που θα ξεκινήσει αύριο και η συζήτηση της πρότασης νόμου να μεταφερθεί σε άλλη συνεδρίαση;

ΠΟΛΜΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γείτονας): Συνεπώς το Τμήμα συμφώνησε.

Το λόγο έχει ο κ. Τσιπλάκης.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΠΛΑΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, η ρεαλιστική και υπεύθυνη πολιτική σε όλα τα θεμελιώδους σημασίας ζητήματα είναι το κύριο χαρακτηριστικό γνώρισμα της Νέας Δημοκρατίας. Οφείλουμε να ομολογήσουμε πως σύντομα αυτή η δικαίωση, αναγνώριση, επιβεβαίωση θα προκύψει σε αντίθεση των εκλογικών αναμετρήσεων του παρελθόντος, όπου δεν επιβεβαιώθηκε αυτό το οποίο προσδοκούσαμε. Θέλω να τα πω αυτά, κύριε Υπουργέ, απευθυνόμενος σε σας παρά το ότι επί της αρχής ως ειπώθηκε η Νέα Δημοκρατία στα πλαίσια αυτής της ρεαλιστικής, υπεύθυνης πολιτικής θετικά διάκειται στο συγκεκριμένο νομοσχέδιο.

Είστε θεωρητικός του δικαίου και κατά τεκμήριο γνωρίζετε τα προβλήματα της δικαιοσύνης και θέλω να πιστεύω, ευρεθείς στο συγκεκριμένο Υπουργείο θέλετε να συνδέσετε το όνομά σας με πραγματικό έργο. Βεβαίως, έχει μεγάλη σημασία η πολιτική εξουσία όχι μόνο θεωρητικά να εκπέμπει κάποια μηνύματα, αλλά συνακόλουθα πρακτικά να υλοποιεί αυτά τα οποία θεωρητικά κατ' αρχήν υπόσχεται και εκπέμπει προς το λαό. Τι ως πρόβλημα διαχρονικό εκτιμώ και εκτιμά πρώτα η Νέα Δημοκρατία ότι υπάρχει στον τόπο; Και μιλάω για έναν τόπο ο οποίος είναι δικαιοκρατούμενος, είναι πρώτα δημοκρατικός και διέπεται κυρίως από την αρχή διακρίσεως των λειτουργιών και κυρίως από την πίστη -και αυτό θεσμικά είναι κατοχυρωμένο- ότι η δικαιοσύνη, αυτή η ανεξάρτητη εξουσία, είναι που ελέγχει και τις λοιπές εξουσίες, είναι αν θέλετε η δικλείδα ασφαλείας του δημοκρατικού μας πολιτεύματος. Τι είναι εκείνο λοιπόν που διαχρονικά δυστυχώς εκπέμπουν ως δικαιοκρατούμενο δημοκρατικό πολίτευμα; Ότι τη δικαιοσύνη, κύριε Υπουργέ, ως θεμελιώδους πρωτίστης αξίας ζήτημα δεν την αντιμετωπίσαμε κυρίως την τελευταία εικοσαετία -και έχει αυτό σημασία και θα το αιτιολογήσω- με την πρόπουσα αξία και σημασία. Και αιτιολογώ το «κυρίως».

Η Νέα Δημοκρατία με τη Μεταπολίτευση, με τις θεσμικές της σε συνταγματικό επίπεδο παρεμβάσεις, διέβλεψε σε συνέχεια υπάρχουσας στο παρελθόν κατάστασης, ποιες πρέπει να είναι οι βασικές παρεμβάσεις για να εδραιώσουμε μια πραγματική δικαιοσύνη, ικανή να ελέγχει και τις λοιπές εξουσίες και πρωτεύοντος να παρέχει έννομη προστασία στον πολίτη. Και

μιλάω ευρύτατα για τον πολίτη, τον απλό πολίτη, το φτωχό πολίτη. Τι διαβλέψαμε σε συνέχεια υπάρχοντος πλαισίου; Διαβλέψαμε σε συνέχεια υπάρχοντος πλαισίου -το θεσμοθετήσαμε και με το νόμο 702/77- ότι πολλές υποθέσεις είτε ακυρωτικές διαφορές ουσίας είτε άλλες υποθέσεις που επείγονταν τότε προς εκδίκαση στο Συμβούλιο της Επικρατείας, έπρεπε να μετακινηθούν στα τότε υπάρχοντα φορολογικά δικαστήρια. Πολλές υποθέσεις με το ν. 702/77 μετακινήσαμε προς αυτά τα υπάρχοντα τότε φορολογικά δικαστήρια.

Έκτοτε, η μόνη, αν θυμούμαι καλώς και παρακαλώ να με διορθώσετε, παρέμβαση που κάνατε σε αυτό το τότε διασφαλισθέν πνεύμα και με ύστερες συγκεκριμένες νομοθετικές ενέργειες της Νέας Δημοκρατίας, είναι ο ν. 2721/99, με τον οποίο θελήσατε να υποβοηθήσετε τη δικαιοσύνη προς αυτήν την κατεύθυνση.

Υπάρχοντας μιας αναμφισβήτητης σήμερα κατάστασης -στην εισηγητική έκθεση το αναγνωρίζετε- έρχεστε να κάνετε κάποιες παρεμβάσεις, οι οποίες, όπως ειπώθηκε και από τον εισηγητή της Νέας Δημοκρατίας, δεν είναι τίποτα άλλο, παρά αντιγραφή κάποιου πρακτικού του Συμβουλίου της Επικρατείας, το οποίο εμείς υιοθετούμε.

Πλην, όμως, αυτή η παρέμβαση που κάνετε και είστε γνώστης αυτού του γενικότερου προβλήματος, είναι αποσπασματική. Θα ήταν ευκαιρία να είναι συνολική παρέμβαση. Τι δηλαδή; Βοά ο κόσμος, γνωρίζει ο καθένας, είναι πανθομολγούμενο ότι αυτήν τη στιγμή η κτιριακή υποδομή, η υλικοτεχνική υποδομή, οι ελλείψεις σε επίπεδο προσωπικού είτε βοηθητικού είτε κύριου δικαστικού προσωπικού, είναι συγκεκριμένες. Δεν μπορεί να δικαιολογείται, όταν το 1989, εάν θυμάμαι καλά, ψηφίστηκε ο Οργανισμός των Δικαστηρίων.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Β' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΓΟΥΡΙΔΗΣ)

Και ψηφίστηκε, κύριε Υπουργέ, στις επανειλημμένες εκλογικές διαμεσολαβήσεις αναμετρήσεις, όταν τη Νέα Δημοκρατία ουδείς μπορούσε να την ανακόψει προς την εξουσία με πρωτοβουλία της.

Όταν ψηφίστηκε, λοιπόν, ο Οργανισμός των Δικαστηρίων, προβλέφθηκαν συγκεκριμένες θέσεις και σε κύριο και σε βοηθητικό προσωπικό. Τι προκύπτει σήμερα, που το αναγνωρίζετε και δεν το αμφισβητείτε; Προκύπτει ότι με ένα ρυθμό, που εγώ θα τον ονόμαζα στη λαϊκή γλώσσα, «χελώνας», πιθανολογείτε σε συγκεκριμένο χρονικό διάστημα -αυτά τα λέτε εν έτη 2001- να καλυφθούν αυτές οι συγκεκριμένες θέσεις.

Ποιο είναι το πρόβλημα που ορίζουμε χρονικό ορίζοντα να υπάρξει αυτή η από πλευράς προσωπικού κάλυψη; Είναι ότι η Σχολή Δικαστών βγάζει τόσους ετησίως δικαστές, ή δεν ξέρω ποιας άλλης φύσεως τεχνικά προβλήματα, όταν είναι δεδομένο ότι και αυτά τα τεχνικά προβλήματα να υπάρχουν, εσείς ως κυβερνητική εξουσία μπορείτε αναλόγως να νομοθετήσετε και να θεσμοθετήσετε διαδικασίες, οι οποίες σε αυτό -επαναλαμβάνω- το πρώτιστης αξίας ζήτημα, θα ήταν και καίριας σημασίας και θα έλυναν το πρόβλημα.

Θέλω να πιστεύω, λοιπόν, ότι το πρότερο πρόβλημα και όχι το ύστερο είναι, υπάρχοντας μίας κατάστασης από πλευράς προσωπικού κύριου και βοηθητικού, το κτιριακό, της υλικοτεχνικής υποδομής. Για να υπάρξει, από τη στιγμή που έχουμε πληθώρα υποθέσεων, γρήγορη και ποιοτική απονομή της δικαιοσύνης, εναρμονιζόμενη με τη συνταγματική κατοχύρωση της έννομης προστασίας όλων των πολιτών, εκείνο το οποίο αναμφισβήτητα έπρεπε να κάνετε μαζί με αυτές τις συγκεκριμένες ρυθμίσεις, ήταν να έχετε καλύψει όλα αυτά τα ελλείμματα.

Αυτή η αποσπασματική ρύθμιση την οποία εμείς δεν αντιστρατεύομαστε, επισημαίνουμε για την πληρότητα της τοποθέτησής μας ότι θα μπορούσε να μην είναι αποσπασματική. Θα μπορούσε να είναι συνολική. Να βγείτε και να πείτε, έστω και με τα είκοσι χρόνια περίπου κυβερνητικής εξουσίας: «Λάθος κάναμε που τόσα χρόνια διαμορφώσαμε ένα αίσθημα ανασφάλειας δικαίου, με την έννοια ότι ουσιαστικά

υπήρξε αρνησιδικία. Ο απλός πολίτης καταταλαιπωρήθηκε, χωρίς να μπορεί να έχει άμεση έννομη προστασία».

Θα μπορούσατε, λοιπόν, αποδεχόμενοι αυτή την ελλειμματική ιστορική διαδρομή, να πείτε σήμερα ότι κάνετε την καίριας σημασίας παρέμβαση προς το λαό σε ένα θεμελιώδους σημασίας ζήτημα. Να είστε βέβαιοι ότι θα είχατε και πολιτικά οφέλη και αυτό είναι το τελευταίο και κατά τη δική μου εκτίμηση κριτήριο.

Θα πω και κάτι άλλο, κύριε Υπουργέ. Οι διοικητικές διαφορές προκύπτουν από την αμφισβήτηση, την αντίθεση, τη διαφωνία κάποιων απόψεων που μπορεί να υπάρχουν εκατέρωθεν, μεταξύ δηλαδή Δημόσιας Διοίκησης και Έλληνα πολίτη. Είναι προφανές ότι είναι διακρίνουσα η παρουσία της διοίκησης, όχι μόνο σε δικαστικό επίπεδο.

Και εγώ θα ήθελα να συνταχθώ με αυτό που ειπώθηκε από τον Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο της Νέας Δημοκρατίας. Ότι δηλαδή δεν πρέπει να δημιουργούμε απόκληρους δικαστικούς με τα κριτήρια τα οποία εμφανίζονται από εσάς ως αντικειμενικά ενώ είναι υποκειμενικά. Και αυτό διότι η αξία μιας υπόθεσης ως σοβαράς ή όχι εξαρτάται και από την γενικότερη κοινωνικοοικονομική κατάσταση του εμφανιζόμενου ως αιτούντος την έννομη προστασία. Επομένως ζητήματα του ανεκκλήτου, είναι ζητήματα στα οποία εκφράζουμε προβληματισμούς.

Τώρα το ζήτημα των επιδόσεων υπήρχε και στο πλαίσιο της ποινικής δικαιοσύνης. Ο νομοθέτης είχε προβλέψει ότι στατιστικά μπορεί να υπάρξουν λάθη, όταν δεν υπάρχει η πρόποια επιμέλεια. Γι αυτό προέβλεψε ποινικές κυρώσεις και κυρώσεις σε επίπεδο προστίμων για τα όργανα του δημοσίου που δεν μπορούν να διασφαλίσουν τη νομιμότητα των επιδόσεων. Γιατί διαφεύγει της προσοχής σας, μια τέτοια ρύθμιση και μέρος της δαπάνης που πρέπει να επωμίζεται το κράτος, το μετατοπίζετε στον ιδιώτη;

Ο σεβασμός προς τη δικαιοσύνη είναι για μας ένα ιδεολογικό ζήτημα πρωτίστης σημασίας. Όταν λέμε ότι σεβόμεθα τη δικαιοσύνη το εννοούμε. Και όταν λέμε ότι δεν πρέπει να υπάρχουν παρεμβάσεις από την πολιτική εξουσία πάλι το εννοούμε, διότι η πολιτική εξουσία δεν είναι στη θέση ενός απλού κατηγορουμένου ο οποίος έχει το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης ή το δικαίωμα να αντιστρατευτεί κάποιες αξιολογήσεις.

Ιστορικά στην περίοδο που δεν θέλουμε να ξαναέρθει δηλαδή στην περίοδο του σκανδάλου της Τράπεζας Κρήτης εγένετο ανάκριση την οποία έκανε η Ολομέλεια των Εφετών και όχι οι ειδικοί ανακριτές, αξιόλογοι επιστήμονες, όπως ήταν ο κ. Κρουσταλάκης και ο κ. Σκαρλάτος. Στα πλαίσια της ερεύνης όχι των ευθυνών πολιτικών προσώπων, είχαν εντοπίσει και κάποιες πιθανές ευθύνες πολιτικών προσώπων και είχαν υποβάλει ένα έγγραφο προς τη Βουλή. Και εφηφίσθη η σύσταση εξεταστικής επιτροπής, όχι διότι εμείς ήμασταν υπέρ της ποινικοποίησης της πολιτικής ζωής, αλλά διότι πιστεύουμε ότι η πολιτική ζωή λειτουργεί στα πλαίσια της νομικής τάξης. Διακόσιοι εβδομήντα πέντε Βουλευτές εψήφισαν υπέρ της σύστασης της επιτροπής.

Εκείνες οι αξιολογήσεις εκ της δικονομίας και εκ του εν γένει ισχύοντος θεσμικού πλαισίου επιβάλλονται με την εξής έννοια: Στα αδικήματα του κοινού ποινικού δικαίου ο εισαγγελέας ασκεί την ποινική δίωξη όταν διαπιστώσει ότι η προκαταρκτική εξέταση οδηγεί σε ύπαρξη στοιχείων ποινικής αξιολογήσιμων. Όμως στην περίπτωση που ανακύπτουν ποινικές ευθύνες δεν μπορεί να κάνει τίποτε άλλο παρά μια ανακοίνωση προς τη Βουλή ότι πιθανώς πρέπει να διερευνηθεί τα εξής αξιόποινα στοιχεία.

Με αυτήν την έννοια, κύριε Υπουργέ, επειδή τον τελευταίο καιρό αμφισβητήθηκε το θεμέλιο του δημοκρατικού πολιτεύματος, σας παρακαλώ να βγείτε και να πείτε ως Υπουργός Δικαιοσύνης ότι μόνο με επιστημονικά κριτήρια ανταπαντούμε σε ενέργειες της δικαιοσύνης θεσμικά προβλεπόμενες, γιατί εμείς είμαστε αυτοί που πρέπει να εκπληρώσουμε πρώτοι το μήνυμα του σεβασμού της ανεξάρτητης δικαιοσύνης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κ. Τασούλας

έχει το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΑΣΟΥΛΑΣ: Δεν υπάρχει αμφιβολία ότι καλώς ήλθε να ψηφιστεί αυτό το νομοσχέδιο, εάν το δει κανείς από την πλευρά της ανάγκης να αποσυμπίεθούν ορισμένα δικαστήρια και ιδιαίτερα το Συμβούλιο Επικρατείας, από διαδικασίες οι οποίες κατατείνουν σε μεγάλη καθυστέρηση απονομής της δικαιοσύνης που φτάνει στην αρνησιδικία.

Δεν υπάρχει, λοιπόν, αμφιβολία ότι αυτές οι ρυθμίσεις, αν τις δει κανείς έτσι, είναι χρήσιμες και προάγουν το σκοπό τους και αυτή είναι η δικαιολογία που οδηγεί το κόμμα της Νέας Δημοκρατίας να τις ψηφίσει.

Επειδή όμως συζητάμε και επί της αρχής, νομίζουμε ότι έχουμε το δικαίωμα, μια και είναι θέμα δικαιοσύνης και η συζήτηση γίνεται σε καλό κλίμα, να δούμε το τοπίο της δικαιοσύνης από λίγο ψηλότερα, συνεπώς να το δούμε ευρύτερα και σε μια συνολικότερη έκταση πέραν της τοπικής ρυθμίσεως που εισάγει, χρονικά περιορισμένα πιστεύω, το παρόν νομοσχέδιο με την αποσυμπίεση που επιτυγχάνει. Γιατί είναι βέβαιο ότι, αν δεν ληφθούν γενικότερα μέτρα προς την κατεύθυνση που περιεγράφη, ενισχύσεως της δικαιοσύνης σε προσωπικό, σε μέσα, αυτό το οποίο κάνουμε τώρα που εκτονώνουμε, παροχετεύουμε ένα φορτίο από το Συμβούλιο Επικρατείας προς τα τριμελή διοικητικά εφετεία σε δύο, τρία χρόνια πάλι που θα υπάρξει νέος κορεσμός ο τότε Υπουργός Δικαιοσύνης θα κάνει το ίδιο.

Επιτρέψτε μου, λοιπόν, να μιλήσω με αφορμή αυτό το νομοσχέδιο και αυτές τις προτάσεις γενικότερα για το μεγάλο ζήτημα της δικαιοσύνης το οποίο δεν λύνεται με το παρόν νομοσχέδιο και για το οποίο είστε επιφορτισμένοι όσον καιρό θα είστε στην εξουσία να αντιμετωπίσετε. Επειδή έχουμε σήμερα διοικητικής δικαιοσύνης θέμα, θα πω, κύριε Υπουργέ, ότι αυτό το οποίο αντιμετωπίζετε με αυτό το νομοσχέδιο είναι μια έκφανση, μια εκδήλωση από τα επίχειρα που πληρώνετε και εσείς και ένα ευρύτερο φάσμα της δημόσιας ζωής πληρώνει τα ίδια επίχειρα της αποδιοργανώσεως της Δημόσιας Διοίκησης. Όλος αυτός ο συμφυρμός υποθέσεων στη διοικητική δικαιοσύνη είναι, νομίζω, ένα αποτέλεσμα της γενικότερης διαλύσεως της διοικήσεως η οποία έχει μετατρέψει τον πολίτη σε εντελώς δύσπιστο απέναντί της με αποτέλεσμα να καταφεύγει στη δικαιοσύνη και έτσι έχουμε το φαύλο κύκλο πολλών υποθέσεων και της καθυστέρησης και της ελλείψεως εμπιστοσύνης ενίοτε του πολίτη και προς τη δικαιοσύνη και εν συνεχεία ενός άλλου κορυφαίου, δυσάρεστου γεγονότος που είναι η μη συμμόρφωση της διοικήσεως στις αποφάσεις της διοικητικής δικαιοσύνης. Έχουμε και αυτό το φαινόμενο συνηθέστατα, της μη συμμορφώσεως της διοικήσεως στις αποφάσεις της διοικητικής δικαιοσύνης παρά το ότι επαπειλείται το αδίκημα της παραβάσεως καθήκοντος. Υπάρχουν τρόποι που είναι γνωστοί, τρόποι περιγραφής και καταστρατηγήσεως των αποφάσεων των διοικητικών δικαστηρίων από τη Δημόσια Διοίκηση όπου με μικρές τροποποιήσεις παίρνονται νέες αποφάσεις, που επιφέρουν το ίδιο αποτέλεσμα για τον διοικούμενο, το ίδιο δυσμενές αποτέλεσμα αλλά επειδή αλλάζει η διοίκηση ορισμένες παραμέτρους στην περιγραφή της αποφάσεώς της, έχουμε πάλι μια από τα ίδια, μια εκ νέου ώθηση του πολίτη να προσφύγει εκ νέου στη δικαιοσύνη με μια ατέρμονα διαδικασία.

Προσφάτως, κύριε Υπουργέ, θα το πληροφορηθήκατε, εγώ το έμαθα από τον Τύπο, η χώρα μας καταδικάστηκε από το Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων για κάτι που εκ πρώτης όψεως φάνηκε τερατώδες, το οποίο εν συνεχεία αν μελετήσει κανείς θα δει ότι ενδεχομένως είναι ένα προοίμιο, μια πρόδρομος εκδήλωση μιας καταστάσεως που μπορεί να έρθει ραγδαία σε βάρος του ελληνικού δημοσίου το οποίο καταδικάστηκε να πληρώσει αποζημίωση δύο εκατομμυρίων δραχμών, αν θυμάμαι καλά, σε κρατούμενο φυλακών ο οποίος καταδικάστηκε για ανθρωποκτονία εκ προθέσεως, λόγω του άγχους και της αληθινότητας, είναι ελληνική λέξη της ταλαιπωρίας της ψυχικής στην οποία περιήλθε αυτός ο άνθρωπος λόγω της πολυετίας που έκανε η απόφαση του δικαστηρίου που τον καταδίκασε μέχρι να καταστεί

αμετάκλητη. Αυτός ο άνθρωπος μετά από δέκα χρόνια καταδικάστηκε αμετακλήτως γι' αυτό το σοβαρό αδίκημα που έκανε και κατάφερε σ' ένα δικαστήριο που για πολλούς θα φανεί πολυτελές, σ' ένα δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων να κερδίσει αποζημίωση δύο εκατομμυρίων δραχμών λόγω της καθυστέρησης που απέδιδε. Παρά το γεγονός ότι το ελληνικό δημόσιο είχε να αντιπείνει απεργίες δικηγόρων, θέματα εφέσεων και αναίρεσεων, θέματα επανεξετάσεως από εφετεία, εν τούτοις στα μάτια αυτών των δικαστών που έχουν άλλες παραστάσεις περί την απονομή της δικαιοσύνης, ουσία και σε χρονική διάρκεια, δεν στάθηκε ικανό αυτό το απαντητικό σκέλος που προβλήθηκε από το ελληνικό δημόσιο να στερήσει απ' αυτό τον άνθρωπο της αποζημιώσεως.

Αυτό το γεγονός πρέπει να μας προβληματίσει και νομίζω πως όλη αυτή η ιστορία της πολυνομίας που οδηγεί στη δικομανία και στο φόρτωμα των δικαστών με απίστευτο όγκο δουλειάς, δεν αντιμετωπίζεται με ανέκκλητα αλλά στην εισαγωγή των υποθέσεων ενώπιον των βαθμών της δικαιοσύνης. Μπορεί κανείς να αναχαιτίσει και όχι αυθαίρετα αλλά σωστά και δικαιοκρατικά όλη αυτήν την ύλη η οποία σήμερα συνθλίβει το δικαιοδοτικό σύστημα. Και όσον αφορά στις αστικές διαφορές ίσως πρέπει να σκεφτεί κανείς την ενίσχυση εδώ των συμβιβαστικών λύσεων αλλά στο θέμα των διοικητικών διαφορών μπορεί κανείς να βάλει προς αναχαίτιση, όχι για διοικητικές μεταβολές, αλλά για ουσιαστικές, τη διαδικασία των ενδικοφανών προσφυγών. Τα δανείζομαι από τον κ. Πολύδωρα και λέω πως πρέπει να είναι αξιόπιστες. Για να είναι, πρέπει να προεδρεύονται από εκπρόσωπο της δικαιοσύνης, όχι από ανθρώπους που υπόκεινται στους επηρεασμούς της διοικήσεως, γιατί έχει αποδειχθεί ότι εκεί όπου υπάρχουν διαδικασίες ενδικοφανείς και προεδρεύει δικαστικός, εκεί υπάρχει αξιοπιστία ποσοτική και ποιοτική αποφυγή μεταθέσεως μεγάλου φορτίου στη δικαιοσύνη.

Θα ήθελα τελειώνοντας να πω ότι όλα αυτά είναι προς σκέψη και δεν μπορούν να λυθούν μ' αυτό το νομοσχέδιο ούτε μπορεί να αντιμετωπιστεί η ευκολία με την οποία παραπέμπονται όλες σχεδόν οι μηνύσεις στο ακροατήριο και δεν γίνεται μια εμπεριστατωμένη χρήση των δυνατοτήτων που παρέχει το άρθρο 43 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας που επιτρέπει στον εισαγγελέα λειτουργό να θέτει υποθέσεις αβάσιμες προφανώς στο αρχείο. Όλα αυτά αξίζει να μελετηθούν και να εγκατασταθεί ένας μηχανισμός που να είναι αξιόπιστος και που θα απαλλάξει κατά πολύ τη δικαιοσύνη από ένα περιττό φορτίο το οποίο, επειδή ακριβώς είναι ποσοτικά τόσο μεγάλο, υπονομεύει ποιοτικά την απονομή της. Σήμερα πρέπει να αποσυμπίεσουμε το Συμβούλιο της Επικρατείας από έναν αριθμό υποθέσεων και το κάνουμε. Και συμφωνούμε σε αυτό. Αλλά αυτό να μου επιτρέψετε να πω ότι αφορά ένα μικρό σύμπτωμα της όλης προβληματικής της δικαιοσύνης και γι' αυτό διατυπώσαμε τις απόψεις όχι επειδή είμαστε αντιφατικοί σε σχέση με το γεγονός ότι το ψηφίζουμε, αλλά επειδή νομίζουμε ότι η ορθή απονομή της δικαιοσύνης είναι μια από τις θεμελιώδεις λειτουργίες της ελληνικής πολιτείας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Ο κ. Κουρουμπλής έχει το λόγο.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, ο Γεώργιος Παπανδρέου μιλώντας για τη δικαιοσύνη, έλεγε ότι η δικαιοσύνη θα πρέπει να είναι το οχυρό της δημοκρατίας, ένα οχυρό με ποιοτικά χαρακτηριστικά, για να είναι κάθε φορά αξιόπιστο και να υπηρετεί το σκοπό του.

Το νομοσχέδιο με το οποίο η Κυβέρνηση επιχειρεί τη σημερινή μεταρρύθμιση φιλοδοξεί να συμβάλει στην αναβάθμιση της ποιότητας των δικαστηρίων και των αποφάσεων που εκδίδουν. Και επιχειρεί, κυρίως επικεντρώνει το ενδιαφέρον του στο Συμβούλιο της Επικρατείας, όπου πράγματι παρατηρείται μια υπερφόρτωση υποθέσεων, υπερσυγκέντρωση, συμφόρηση, όπως θέλει κανείς μπορεί να το πει. Κρίνεται, λοιπόν, αναγκαία η παρέμβαση, ώστε και γρηγορότερα να εκδίδονται οι αποφάσεις και να έχουν όλο το περιθώριο οι δικαστές χωρίς υπερφόρτωση και υπερφόρτιση να μπορούν να εκδίδουν τις αποφάσεις αυτές.

Έτσι, λοιπόν, με τρεις τρόπους η Κυβέρνηση επιχειρεί με το συγκεκριμένο νομοσχέδιο να λύσει το ζήτημα αυτό.

Ο πρώτος τρόπος είναι η μεταφορά ενός αριθμού υποθέσεων στα διοικητικά εφετεία. Ο δεύτερος τρόπος είναι το ανέκκλητο. Ο τρίτος τρόπος είναι το οικονομικό, η αύξηση του ορίου από πεντακόσιες χιλιάδες σε δύο εκατομμύρια.

Ακούστηκαν πάρα πολλά επιχειρήματα και για την πρώτη περίπτωση και για τη δεύτερη και για την τρίτη.

Σε ό,τι αφορά τη δεύτερη περίπτωση κι εγώ έχω αρκετούς προβληματισμούς. Σε ό,τι αφορά όμως την τρίτη περίπτωση, νομίζω ότι υπήρξε ολίγος λαϊκισμός. Διότι θα πρέπει να λάβουμε υπόψη μας ότι οι πεντακόσιες χιλιάδες που ίσχυαν, ίσχυαν εδώ και κάποια χρόνια όταν τα οικονομικά δεδομένα ήταν εντελώς διαφορετικά. Και βεβαίως πρέπει να βάλουμε ακόμα μια παράμετρο, ότι περίπου πεντακόσιες χιλιάδες είναι τα έξοδα για να προσφύγει κανείς στο Συμβούλιο της Επικρατείας. Νομίζω, λοιπόν, ότι δεν είναι θέμα φτωχών, για να μπορούμε σε μια λογική ότι τέλος πάντων επιχειρείται να υπάρξει αποκλεισμός των φτωχών από το Συμβούλιο Επικρατείας.

Διαπιστώνουμε όμως όλοι ότι υπάρχει μια μεγάλη καθυστέρηση σε όλα τα επίπεδα των διοικητικών δικαστηρίων από πλευράς εκδόσεως των αποφάσεων. Αναγνωρίζουμε την αναγκαιότητα στελέχωσης των διοικητικών δικαστηρίων και με δικαστές και με διοικητικό προσωπικό, την αναγκαιότητα σύγχρονων υποδομών που θα σέβονται την αξιοπρέπεια και του δικαστή και του δικαζόμενου και του εργαζόμενου, τεχνονομία και τεχνολογία.

Νομίζω, λοιπόν, ότι εκείνο που πρέπει να επισημάνει κανείς είναι ότι παράλληλα με τη στελέχωση των δικαστηρίων με νέους δικαστές και την κάλυψη των κενών οργανικών θέσεων - όπως προανέφερε ο Υπουργός είναι επτακόσιες είκοσι περίπου και έχουν καλυφθεί αυτήν τη στιγμή οι εξακόσιες - θα πρέπει να προχωρήσει το Υπουργείο στη δημιουργία και νέων θέσεων, παράλληλα με την κάλυψη των υπαρχουσών, διότι οι ανάγκες δεν είναι οι ίδιες με εκείνες τις ανάγκες που επέβαλαν την αναγκαιότητα της σύστασης των θέσεων, όταν έγιναν οι οργανισμοί των δικαστηρίων πριν περίπου από δέκα με δώδεκα χρόνια.

Νομίζω, λοιπόν, ότι σε αυτό θα πρέπει το Υπουργείο να επιταχύνει τους ρυθμούς του. Ωστόσο θα πρέπει να αναγνωρίσει κανείς ότι αυτήν τη στιγμή υπάρχει μια καλύτερη εξέλιξη κατά κάποιο τρόπο σε ό,τι αφορά τον αριθμό των εισακτέων στη Σχολή Δικαστών. Γιατί νομίζω ότι αδικούμε όλοι τον εαυτό μας και την πολιτεία και την κοινωνία μας γενικότερα, διότι δεν είναι υπόθεση μόνο της Κυβέρνησης, είναι υπόθεση όλων μας αυτό που λέμε «γίγνεσθαι ελληνικό» και όλοι συμβάλλουμε από τη θέση μας σε αυτήν την εξέλιξη. Και βεβαίως πρέπει να επισπιμόμαστε την αναγκαιότητα, κύριε Υπουργέ, να αυξηθεί αυτός ο αριθμός εισακτέων στη Σχολή, ώστε να έχουμε περισσότερους δικαστές.

Πρέπει όμως να αναγνωρίσουμε ότι αυτήν τη στιγμή υπάρχει σε εξέλιξη η πρόσληψη οκτακοσίων περίπου διοικητικών υπαλλήλων πανεπιστημιακού επιπέδου, ανθρώπων με ξένες γλώσσες -διότι η προκήρυξη το απαιτεί- ανθρώπων με τεχνονομία, με κομπιούτερ κλπ, ανθρώπων που θα αιμοδοτήσουν το σύστημα και θα διευκολύνουν την αναβάθμιση της ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών στο χώρο αυτό.

Και βεβαίως ειπώθηκε από τον καθ' όλα εκλεκτό συνάδελφό μου και αγαπητό φίλο κ. Πολύδωρα, ότι θα πρέπει να υπάρξει μετριοφροσύνη και ότι είναι αντίθετος με την αλαζονεία. Όταν όμως ακούγονται λόγια, ότι εμείς θεωρούμε τη δικαιοσύνη ιερό πράγμα κι εσείς την τρομοκρατείτε, νομίζω ότι διολισθαίνει κανείς σε μια λογική αλαζονείας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με την ευκαιρία της συζητήσεως αυτού του νομοσχεδίου θέλω να αναφερθώ σε ένα θέμα, που έχει να κάνει και αυτό με την απονομή της δικαιοσύνης, με τη γρηγορότερη έκδοση των αποφάσεων και την αναβάθμιση της ποιότητάς της.

Με την αύξηση του αριθμού των δικαστηρίων πολύ καλά έκανε η Κυβέρνηση και προχώρησε στη δημιουργία εφετείου στη Λαμία, μεταβατικού εφετείου στη Λιβαδειά και στη Χαλκίδα.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΝΕΡΑΝΤΖΗΣ: Και το Αργίνο να βάλουμε!

ΦΟΙΒΟΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ: Και το Ηράκλειο!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Σας παρακαλώ, αφήστε τον ομιλητή να ολοκληρώσει.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ: Υπάρχει, κύριε Υπουργέ, ένα πρόβλημα σε ό,τι αφορά την Αιτωλοακαρνανία. Εδώ και δεκαοκτώ χρόνια έρχεται και πάει η υπόθεση του εφετείου στην Αιτωλοακαρνανία. Νομίζω ότι είναι δικαίωμα του κάθε πολίτη στην εποχή μας και υποχρέωση της πολιτείας να μην ταλαιπωρεί τους πολίτες με το να αναγκάζονται οι άνθρωποι να πηγαίνουν σε μακρινές αποστάσεις, να μένουν σε ξενοδοχεία, προκειμένου να περιμένουν να εκδικαστούν οι υποθέσεις τους. Νομίζω ότι είναι στοιχειώδης υποχρέωση να δώσουμε λύση σε τέτοιου είδους ζητήματα.

Η Αιτωλοακαρνανία, λοιπόν, θεωρεί ότι υπάρχει απέναντί της, κύριε Υπουργέ, -με όλο το σεβασμό που έχω στο πρόσωπό σας και σαν καθηγητή μου, όταν ήμουν φοιτητής στο πανεπιστήμιο- μια άνιση μεταχείριση, διότι πάρα πολλές φορές το θέμα αυτό ήρθε στη βρύση να πιούμε νερό και δεν ήπιαμε νερό. Επί του προκατόχου σας κ. Γιαννόπουλου συνεστήθη μία επιτροπή, εξέδωσε μία απόφαση, έδωσε πλέον μια τέτοια κατεύθυνση να γίνει το εφετείο στην Αιτωλοακαρνανία, ξαναπαρήχθη πίσω η πρόταση αυτής της επιτροπής και ξαναμελετάται. Αυτήν τη στιγμή οι δικηγορικοί σύλλογοι βρίσκονται σε διαμαρτυρία. Νομίζω, λοιπόν, ότι θα πρέπει να δοθεί λύση σε αυτό το ζήτημα, δεδομένου ότι και ένα επιχείρημα που υπήρχε στο παρελθόν, ότι διαφωνούν οι Βουλευτές του νομού, έχει εκλείψει. Υπάρχει ομόφωνη και ομόθυμη απόφαση της κοινοβουλευτικής εκπροσώπησης του νομού να γίνει το εφετείο στο Νομό Αιτωλοακαρνανίας.

Νομίζω, λοιπόν, ότι επ' αυτού πρέπει να μας δώσετε μια συγκεκριμένη απάντηση, προκειμένου να ικανοποιηθεί αυτό το αίτημα, το οποίο εκκρεμεί εδώ και δεκαοκτώ χρόνια περίπου. Νομίζω ότι δικαιούται η Αιτωλοακαρνανία μιας τέτοιας μεταχείρισης.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Τι να πούμε για το Ηράκλειο; Και το Ηράκλειο θέλει εφετείο.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΝΕΡΑΝΤΖΗΣ: Για την Ξάνθη δεν ακούσαμε, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Η Ξάνθη δεν θέλει εφετείο.

Ο κ. Γιαννόπουλος έχει το λόγο.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Βαρύνομαι και με άλλα καθήκοντα. Ως πρώην Υπουργός Εργασίας επί πέντε χρόνια κατά διακοπές, σήμερα είχαμε το νομοσχέδιο στη Διάρκη Επιτροπή Δημόσιας Διοίκησης, Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξης για ορισμένες τροποποιήσεις όσον αφορά τη λειτουργία του ΟΑΕΔ. Από τις 10.30' μέχρι τις 15.00' η ώρα το μεσημέρι και από τις 18.00' το απόγευμα μέχρι τώρα. Δεν ήξερα καν ότι συζητιέται αυτό το νομοσχέδιο εδώ και θα μου ξέφυγε ο φίλος μου, ο Υπουργός της Δικαιοσύνης κ. Σταθόπουλος, από μερικές παρατηρήσεις που έχω να κάνω. Θέλω να επαναλάβω εκείνο το παλιό, να δώσει κάποια υπόσχεση εδώ κι εγώ ευχαρίστως θα άρω τις αντιρρήσεις μου.

Ήρθε τυχαία για να υπογράψω, όπως λένε. Λέω «κατέβηκε το χαρτί να υπογράψουμε;». Μου λένε «κατέβηκε». Πάω κι εγώ να υπογράψω και βρίσκομαι προ του νομοσχεδίου του Υπουργείου Δικαιοσύνης. Δεν ήξερα ότι συζητείται σήμερα.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΝΕΡΑΝΤΖΗΣ: Δεν έχετε πρόβλημα εσείς.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριοι συνάδελφοι, μη μιλάτε για το 1989.

Χάρηκα το συνάδελφο από τις Σέρρες. Ήσασταν και παλαιότερα Βουλευτής;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΠΛΑΚΗΣ: Όχι, κύριε Πρόεδρε. Πρώτη φορά.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΝΕΡΑΝΤΖΗΣ: Μην τον απογοητεύετε, κύριε Πρόεδρε!

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ: Δεν τον απογοητεύω. Τον χάρηκα είπα για την ομιλία του. Αλλά τι θέλατε, κύριε συνάδελφε, να πάτε εκεί; Έλεγε εκείνη η πρόταση του

Σκαρλάτου ότι ο Παπανδρέου θα είναι κατηγορούμενος ή ο Τσοβόλας και άλλοι κατηγορούμενοι; Έλεγαν τότε για δυο συγκεκριμένα πρόσωπα, για τον Πέτσο και για το μακαρίτη τον Κουτσόγιωργα.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΠΛΑΚΗΣ: Γι' αυτό και ψηφίστηκε με διακόσιες εβδομήντα πέντε.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ: Ναι. Το άλλο τι το θέλατε, τι το βάλατε ότι το έστειλαν εκεί... κλπ.; Για να δικαιολογήσετε κάτι άλλο; Και εγώ είπα ότι ο εισαγγελέας έκανε το καθήκον του, άλλο το τι βγήκε. Εγώ το είπα πρώτος, δεν ξέρω αν το μάθατε και είναι γραμμένο και στα Πρακτικά.

Κύριοι συνάδελφοι, μην πάτε στην ιστορία των φορολογικών δικαστηρίων. Και όχι τι έκανε το κόμμα το δικό σας, αλλά τι έκανε ο Δικηγορικός Σύλλογος Αθηνών ο οποίος πίεσε τα πράγματα, οι φοροτεχνικές επιτροπές να γίνουν πρώτα διοικητικές επιτροπές, και άντε να γίνουν δικαστήρια διοικητικά κλπ., αλλά εν τω μεταξύ μπήκε και νέο αίμα στα διοικητικά δικαστήρια –παλιά ήταν όλοι οι δημόσιοι υπάλληλοι– και έγιναν εν πάση περιπτώσει δικαστήρια.

Από και και ύστερα βεβαίως να αποσυμφορηθεί οπωσδήποτε από τον όγκο των υποθέσεων το Συμβούλιο της Επικρατείας για να μπορέσει να αποδώσει πράγματι. Είχε σαράντα πέντε χιλιάδες εκκρεμείς υποθέσεις όταν ήμουν Υπουργός Δικαιοσύνης. Κατεβάσαμε όσες ήθελε το Συμβούλιο της Επικρατείας τότε με ένα πρακτικό που έκαναν και τις πήγαμε όλες στα διοικητικά δικαστήρια, στα εφετεία κλπ. Όμως έπρεπε να ενισχύσουμε τα διοικητικά δικαστήρια με δικαστές και με δικαστικούς υπαλλήλους και δεν το κάναμε αυτό. Ενώ πήρα, λοιπόν, μια έγκριση από το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους και υπεγράφη, πήραμε την πίστωση κλπ, δεν ξέρω τι χάλασε στο δρόμο από διάφορες αιτίες και δεν έγινε αυτή η πρόσληψη. Δεν θυμάμαι ακριβώς πόσες θέσεις ήταν, ήταν όμως αρκετές και τέτοιες ώστε να καλύψουν αυτό το κενό από πάνω προς τα κάτω, αλλά και τον όγκο των υποθέσεων που φορτώθηκαν τα διοικητικά δικαστήρια.

Τι έγινε στο μεταξύ. Άλλες υποθέσεις πάλι από το Συμβούλιο της Επικρατείας τις παίρνουν και τις κατεβάζουν στα διοικητικά δικαστήρια με το ίδιο επίσης προσωπικό. Δηλαδή, η πρόταση η δική μου ως Υπουργού της Δικαιοσύνης ήταν να καλύψουμε τις θέσεις εκείνες που χρειαζόνταν και με δικαστικούς υπαλλήλους για να αντεπεξέλθουν στα καθήκοντά τους, αλλά τώρα φορτώνουμε και άλλες υποθέσεις πάνω με το ίδιο προσωπικό. Δηλαδή θα βουλιάξει το διοικητικό εφετείο, θα βουλιάξει ο Α' βαθμός για να ανακουφιστεί το Συμβούλιο της Επικρατείας.

Γι' αυτό, λοιπόν, αν ο κύριος Υπουργός της Δικαιοσύνης πει ότι θα φροντίσει να βελτιώσει τον αριθμό των υποθέσεων στα διοικητικά δικαστήρια να πω και εγώ ότι ψηφίζω, αλλιώς λυπάμαι γιατί θα ξαναπώ «παρών» παραδείγματος χάριν.

Κύριε Υπουργέ της Δικαιοσύνης, να κάνετε ενώπιον της Βουλής μια δήλωση –δεν θέλω να την πω κατηγορηματική δήλωση– ότι θα καταβάλλετε την προσπάθεια ώστε να αυξηθούν οι θέσεις εκείνες που είχαν εγκριθεί με υπογραφή του Γιάννου Παπαντωνίου, ο οποίος είχε υπογράψει ασμένως όταν του είχα θέσει το θέμα για το τι πρόκειται να συμβεί και να καλυφθούν οι άλλες επίσης ελλείψεις που θα δημιουργηθούν εκ της φορτώσεως των διοικητικών δικαστηρίων από εκείνες τις υποθέσεις που θα μεταφέρουμε από το Συμβούλιο της Επικρατείας.

Ανησύχησα πάρα πολύ, κύριε Υπουργέ της Δικαιοσύνης, όταν είδα το Συμβούλιο της Ενώσεως Δικαστών και Εισαγγελέων. Είπα, μήπως μου δημιούργησε ο Σταθόπουλος κανένα άλλο θέμα με τους δικαστές;

Αλλά ήρθαν μόνο για το θέμα των ειρηνοδικών. Εδώ –λέω– ασμένως πέρασε αυτό το θέμα, όλη η Βουλή σύσσωμη είπε «ναι», ώστε ό,τι ακριβώς είχα εγώ συνδυάσει προς νομοθέτηση να γίνει πράξη σήμερα. Και ακόμη βέβαια πρέπει να γίνουν βελτιώσεις πάνω σε αυτό το σύστημα.

ΜΙΧΑΗΛ ΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης):

Βλέπετε ότι λύνω προβλήματα, δεν τα δημιουργώ.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ: Μα, το θέμα είναι να μη δημιουργείτε τα προβλήματα, να μην αναγκάζετε εκ των

υστερών να τα λύνετε. Μόνος σας έπρεπε να τα προλάβετε αυτά, μόλις σας έστειλαν το πρακτικό από το Συμβούλιο της Επικρατείας. Εντάξει, το Συμβούλιο της Επικρατείας είναι βέβαια ανώτατος βαθμός, το σεβόμαστε, το αγαπάμε, καίτοι μας έχουν ψήσει το ψάρι στα χείλη πολλές φορές. Εντούτοις τους διευκολύναμε χωρίς να αντεπεξέλθουν σε εκείνα τα οποία είχαν υποσχεθεί. Αντιθέτως δεν φέρθηκαν καλά σε άλλες περιπτώσεις και δεν είναι ανάγκη να επεκταθούμε τώρα.

Τώρα, λοιπόν, να δείτε πόσες ακριβώς θέσεις ήταν εκείνες οι οποίες είχαν εγκριθεί από το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους, από τα λεφτά του κράτους, και έπρεπε να εγκριθούν και πόσες άλλες χρειάζονται. Γιατί θα αγκομαχήσουν και θα έχουμε πτώση της ποιότητας και της ποσότητας, αν θέλετε, της απονομής της δικαιοσύνης στο εφετείο, για να ευχερανθεί το Συμβούλιο της Επικρατείας. Βεβαίως να ευχερανθεί το Συμβούλιο της Επικρατείας, βεβαίως να φέρουμε τα πράγματα σε κάποια κατάσταση ώστε να μην υπάρχει το φαινόμενο της αρνησιδικίας. Ύστερα από τεσσεράμισι-πέντε χρόνια υπάρχουν υποθέσεις εκκρεμείς στο Συμβούλιο της Επικρατείας. Και η διάσκεψη που γινόταν, μετά δύο χρόνια εκοινοποιείτο η απόφασή της. Και πώς, κύριε, κάνατε την απόφαση αυτή να δημοσιευτεί μετά από δύο χρόνια; Λέει, κάναμε μία διάσκεψη η οποία συνίστατο στο να φωνάζει έναν-έναν «συμφωνείς;», έλεγαν «όχι, δεν συμφωνώ», και αυτός το πέρασε για διάσκεψη. Αμ, δεν ήταν έτσι.

Εγώ βέβαια δεν άσκησα καμία πειθαρχική δίωξη εναντίον ουδενός. Και έτυχα της άδειας του Πρωθυπουργού για κάποιο Σύμβουλο της Επικρατείας, διότι εκεί είχε εκφύγει τελείως των ορίων της καλής συμπεριφοράς. Και δεν την ενεργοποίησα αυτή την παραπομπή, διότι δεν ήθελα ο Γιαννόπουλος να στείλει ένα δικαστή στο Πειθαρχικό Δικαστήριο. Τότε δεινοπαθήσαμε πώς θα σώσουμε τον αείμνηστο Αντώνιο Φλώρο –και το θυμόσαστε όλοι– όταν ήθελαν να τον καρατομήσουν, γιατί αγωνιζόταν για τη δικαιοσύνη, καίτοι «βασιλικόφρων», που έλεγα εγώ, καίτοι «καρμανλικόφρων». Ήταν να τον απολύσουν και τον σώσαμε εμείς οι δικηγορικοί σύλλογοι. Και όλοι οι πρώην Υπουργοί της Δικαιοσύνης –είχα πάει κι εγώ– πέντε στο σύνολο, μάρτυρες υπερασπίσεως. Τρεις δικηγόροι διαπρεπείς στο Ανώτατο Πειθαρχικό Συμβούλιο του Κράτους, για να τιμωρηθεί για το «οξύ του ύφους» και για κάποια παράβαση μικρή.

Συνεπώς, για να κλείσω, κάνετε αυτήν την παραίτηση, δεν ξέρω πού θα την απευθύνετε, κύριε Υπουργέ της Δικαιοσύνης. Για να ψηφίσω κι εγώ, διότι δεν θέλω να καταψηφίζω νομοσχέδια της Κυβερνήσεως την οποία στηρίζω ολόκληρη –και τον Πρωθυπουργό της– για άλλους λόγους, τους οποίους έχω εκθέσει στον ελληνικό λαό. Κάντε, λοιπόν, μία τέτοια –ας την πούμε– παραίτηση προς εκεί που χρειάζεται, να ησυχάσουν και οι διοικητικοί δικαστές, αλλά και να είμαστε και εμείς σύμφωνοι με τη συνείδησή μας ότι σαν πρώην λειτουργοί του Υπουργείου της Δικαιοσύνης δεν αφήσαμε το έργο μας έτσι να καταρρεύσει ή να πολτοποιηθεί ή να τσαλακωθεί, στο κάτω-κάτω, αλλά λέμε εκείνα που πρέπει να πούμε, ώστε η δικαιοσύνη να διευκολυνθεί.

Και να πω και για το φίλο μου τον Κουρουπλή ότι η δικαιοσύνη παραμένει το οχυρόν της δημοκρατίας, όπως ο αείμνηστος ημών Πρόεδρος Γεώργιος Παπανδρέου είχε πει αυτή την πολύ σοφή κουβέντα, τότε που τα πάντα δεν λειτουργούσαν καλά.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Κύριοι συνάδελφοι, κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της αρχής του νομοσχεδίου του Υπουργείου Δικαιοσύνης: «Τροποποίηση της νομοθεσίας του Συμβουλίου της Επικρατείας και των διοικητικών δικαστηρίων».

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο επί της αρχής;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Δικαιοσύνης: «Τροποποίηση της νομοθεσίας του Συμβουλίου της Επικρατείας και των

διοικητικών δικαστηρίων» έγινε δεκτό ομοφώνως επί της αρχής.

Κύριοι συνάδελφοι, όλα τα άρθρα συν οι δύο τροπολογίες, οι οποίες είναι με γενικό αριθμό 719 και ειδικό 20 των κυρίων Παπαντωνίου και Σταθόπουλου και με γενικό αριθμό 720 και ειδικό 21 επίσης των κυρίων Παπαντωνίου και Σταθόπουλου, η μία είναι για την προαγωγή ειρηνοδικών Γ' και Β' τάξης στους ανώτερους βαθμούς και η άλλη είναι για τη διεύρυνση της δυνατότητας ομοδικίας στη διοικητική δικονομία, θα συζητηθούν ως μία ενότητα.

Κύριε Υπουργέ, έχετε το λόγο, αν έχετε κάποιες τροπολογίες ή κάποιες παρατηρήσεις να πείτε επί των άρθρων και των τροπολογιών μαζί.

ΜΙΧΑΗΛ ΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θα ήθελα να κάνω μία γενική παρατήρηση στην κριτική η οποία έγινε κατά των αριθμών, τους οποίους επικαλεστήκαμε και οι εισηγητές της Πλειοψηφίας αλλά και ο ομιλών. Ειπώθηκε από πολλές πλευρές, ότι η επίκληση αριθμών είναι μία μηχανιστική προσέγγιση του προβλήματος που απομακρύνει το θέμα από τους υψηλούς στόχους της δικαιοσύνης. Νομίζω, ότι εδώ υπάρχει μία παρεξήγηση. Η επίκληση των αριθμών έγινε γιατί χρειάστηκε να παρουσιάσουμε στοιχεία πάνω στα οποία θα θεμελιώσουμε τις λύσεις που δίνουμε, στοιχεία τα οποία αποτελούν εργαλείο στην υπηρεσία της δικαιοσύνης. Χωρίς στοιχεία δεν θα είχαμε επιστημονική προσέγγιση. Αυτή είναι η επιστημονική προσέγγιση. Αν δεν θέλαμε να κάνουμε τέτοια επιστημονική προσέγγιση του προβλήματος η οποία χρειάζεται στοιχεία και αριθμούς, τότε θα έπρεπε να χρησιμοποιήσουμε τη μεταφυσική, τη μαγεία ή την αστρολογία, τέτοιες αντιεπιστημονικές μεθόδους.

Τώρα επί των άρθρων.

Θα ήθελα στο άρθρο 1 να κάνω μία παρατήρηση η οποία δεν μας απασχόλησε μέχρι τώρα, αλλά ήμουν δέκτης πολλών επιφυλάξεων, αντιρρήσεων, αντιδράσεων για το ότι εξαιρέσαμε τις προσφυγές των λεκτόρων από τις αρμοδιότητες του Συμβουλίου της Επικρατείας και την υπαγάγαμε στην αρμοδιότητα των διοικητικών εφετειών. Υπάρχει μία άποψη ότι αυτό θίγει την αρχή του ενιαίου φορέα, του διδακτικού προσωπικού, των πανεπιστημίων, η οποία καθιερώθηκε από το 1982 με το γνωστό νόμο-πλαίσιο. Δεν νομίζω ότι διασπάται αυτή η αρχή. Απλώς υπάρχει ένα μέρος των υποθέσεων για να ελαφρυνθεί ακριβώς το Συμβούλιο της Επικρατείας που μετατίθεται από το ένα δικαστήριο στο άλλο. Θα μπορούσε κάλλιστα να είναι αντίστροφα. Να μεταφέρουμε υποθέσεις των καθηγητών και όχι των λεκτόρων στα εφετεία. Θα μπορούσε να είναι και αυτό, αλλά όπως καταλαβαίνετε δεν θα ήταν τόσο λογικό. Και εν πάση περιπτώσει, ενιαίος φορέας δεν σημαίνει ότι δεν υπάρχει και σε ορισμένα ειδικά θέματα διαφορετική νομική μεταχείριση των διαφόρων βαθμίδων, υπάρχει και σε άλλες περιπτώσεις.

Ήθελα να κάνω αυτήν τη δήλωση, ότι δεν θέλουμε ούτε είναι η πρόθεση της Κυβέρνησης και του ομιλούντος να διασπάσουμε τον κατά βάση ενιαίο χαρακτήρα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Δεν αλλάζει το άρθρο, είναι ερμηνευτική δήλωση.

ΜΙΧΑΗΛ ΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Όχι, δεν αλλάζει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ακολουθεί το άρθρο ως ερμηνευτική δήλωση.

ΜΙΧΑΗΛ ΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Δεν θίγουμε, δεν έχουμε πρόθεση να θίξουμε και δεν θίγει αυτή η ρύθμιση την αρχή του ενιαίου φορέα του διδακτικού προσωπικού των Ανωτάτων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΝΕΡΑΝΤΖΗΣ: Δηλαδή παραμένει ως έχει;

ΜΙΧΑΗΛ ΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Παραμένει ως έχει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Το εξήγησα. Παραμένει ως έχει, απλώς υπάρχει ερμηνευτική δήλωση για το νομοθέτη.

ΜΙΧΑΗΛ ΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Υπάρχει μία άλλη διατύπωση στο άρθρο 1 παράγραφος 2,

εδάφιο γ', την οποία μας εισηγήθηκε η Επιστημονική Επιτροπή του Συμβουλίου της Επικρατείας για την εκλογή και γενικά την υπηρεσιακή κατάσταση των μελών του διδακτικού ερευνητικού προσωπικών των Ανώτατων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων (πανεπιστημίων), εκτός από τους λέκτορες. Η παρένθεση αυτή έχει τοποθετηθεί, ώστε να μην υπάρχει σύγχυση με την ενιαία τριτοβάθμια εκπαίδευση, τα Τ.Ε.Ι. κλπ. Όταν λένε «(πανεπιστημίων)» φυσικά συμπεριλαμβάνουν και το Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο, το οποίο διατηρεί την ιστορική του ονομασία αλλά είναι πανεπιστήμιο, δεν υπάρχει αμφιβολία. Αλλά το χρειάζονται αυτό για τους λόγους που σας είπα, για διάκριση από τα Τ.Ε.Ι.

Μία τροποποίηση θα ήθελε ο κ. Σκυλλάκος εδώ. Στην πρώτη από τις δύο τροπολογίες, αυτή που αφορά την ομοδικία στα διοικητικά δικαστήρια και η οποία θα παρακαλούσα, κύριε Πρόεδρε, να πάρει τον αριθμό 11 και η τροπολογία για τους ειρηνοδικούς να πάρει τον αριθμό 12 και το σημερινό ακροτελεύτιο άρθρο 11 να γίνει 13. Στο νέο, λοιπόν, άρθρο 11 για την ομοδικία πράγματι προβλέπουμε ένα ανώτατο όριο, το πλαφόν που είπε ο κ. Σκυλλάκος, πενήντα προσώπων τα οποία θα μπορούν να ομοδικήσουν. Φαίνεται λίγο περιέργο γιατί να έχουμε αυτό το ανώτατο όριο. Στα πολιτικά δικαστήρια δεν υπάρχει. Μπορεί να ασκήσουν αγωγή διακόσιοι, τριακόσιοι. Την αγωγή για το Δίστομο νομίζω ότι την άσκησαν διακόσιοι ενενήντα πέντε.

Υπάρχει εδώ μια διαφορά, γιατί οι ίδιοι οι διοικητικοί δικαστές ισχυρίζονται ότι δεν μπορεί να είναι απεριόριστος ο αριθμός, ενώ οι ενάγοντες για τα πολιτικά δικαστήρια μπορεί να είναι απλώς πρόσωπα των οποίων είναι γνωστή η ταυτότητα. Τίποτε άλλο, δεν χρειάζεται να προστρέξει στο δικαστήριο και να χρειαστεί να έχει για κάθε έναν από τους ενάγοντες κάποια ειδικά έγγραφα, ειδικούς φακέλους.

Στο Διοικητικό Δίκαιο, ο διοικούμενος ο οποίος προσφεύγει στη διοίκηση, έχει την ατομικότητά του, τον ατομικό του φάκελο και μπορεί να χρειάζεται –στις περισσότερες περιπτώσεις θα χρειάζεται– για το δικαστή ο ατομικός φάκελος καθενός από τους προσφεύγοντες. Για σκεφθείτε, λοιπόν, να έχει εκατό, διακόσιους, τριακόσιους φακέλους στην υπόθεση.

Υπάρχει μια διαφορά και δεν νομίζω ότι δεν θα πρέπει να σεβαστούμε ή να λάβουμε υπόψη αυτήν την επιφύλαξη των διοικητικών δικαστών, δηλαδή το αίτημά τους να υπάρχει ανώτατο όριο. Επειδή όμως έχει μια πολύ σοβαρή λογική η παρατήρηση του κ. Σκυλλάκου, θα δεχόμαστε να αυξήσουμε τον αριθμό αυτό σε εκατό αντί για πενήντα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Είναι στο άρθρο 11, στην τροπολογία με γενικό αριθμό 720 και ειδικό 21.

ΜΙΧΑΗΛ ΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Στο τέλος της πρώτης παραγράφου ο αριθμός 50 να γίνει 100.

Άλλη τροποποίηση δεν έχω κύριε Πρόεδρε. Θα ήθελα όμως να κάνω μια τελευταία παρατήρηση. Επειδή έγινε αρκετός λόγος...

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΝΕΡΑΝΤΖΗΣ: Η τροπολογία για τους ειρηνοδικούς περνάει όπως την φέρατε;

ΜΙΧΑΗΛ ΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Όπως είναι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ως άρθρο 12.

ΜΙΧΑΗΛ ΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Σας εξήγησα και για τα δύο εκατομμύρια δια μακρόν, γιατί έπρεπε να μείνουν.

Ο κ. Τσιπλάκης που έφυγε αλλά και ο κ. Πολύδωρας απήχθησαν έκκληση στην Κυβέρνηση, αλλά και στον ομιλούντα να προστατεύσουμε τη δικαιοσύνη, να μη γίνεται κριτική κλπ. Θα ήθελα να πω μόνο το εξής: Βεβαίως σεβόμαστε όλοι οι Υπουργοί, η Κυβέρνηση, ο ομιλών την ανεξαρτησία της δικαιοσύνης και ουδέποτε έχουμε διανοηθεί ή έχουμε κάνει επιθέσεις.

Όμως, όποιος κρατικός λειτουργός ασκεί υπεύθυνο έργο δεν μπορεί να μένει στο απυρόβλητο. Δεν μπορεί να είναι υπεράνω κριτικής, αρκεί βέβαια να γίνεται κριτική καλόπιστα με φειδώ και με επιχειρήματα. Δεν πρέπει δηλαδή να συγχέουμε την παρέμβαση στην ανεξαρτησία της δικαιοσύνης με την

κριτική, η οποία πρέπει να είναι ελεύθερη.

Και κάτι ακόμη. Όταν κάποιος, είτε πολιτικός άνδρας είτε και ιδιώτης υφίσταται κάποια καταγγελία, τον πλήττουν κάποιες δικαστικές ενέργειες, καταγγέλλεται για ορισμένες πράξεις, θα του αρνηθούμε το δικαίωμα, το στοιχειώδες και θεμελιώδες δικαίωμα, είναι ανθρώπινο δικαίωμα, να απαντά και δημόσια, όταν οι καταγγελίες διαδίδονται από τα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης στην κοινή γνώμη; Νομίζω ότι είναι και αυτό ένα ανθρώπινο δικαίωμα που δεν μπορούμε να το αγνοήσουμε. Και θα παρακαλούσα να συμφωνήσουμε όλοι σ' αυτό, ότι βεβαίως πρέπει να υπάρχει σεβασμός στην ανεξαρτησία της δικαιοσύνης, αλλά η κριτική πρέπει να παραμένει ελεύθερη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Υπάρχει κανείς που θέλει να πάρει το λόγο επί της ενότητας των άρθρων και των τροπολογιών; Όχι.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ: Για το εφετείο δεν θα πείτε τίποτα, κύριε Υπουργέ;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Αν ήταν θα το έλεγε, κύριε Κουρουμπλή, αλλά είναι στα υπόψη μαζί με άλλα εφετεία.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ: Πάλι στα υπόψη θα πάει;

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, θέλω το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Ορίστε, κύριε Γιαννόπουλε.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ: Δεν πρόκειται να μιλήσω πολύ. Έκανα μια παρέμβαση στον Υπουργό Δικαιοσύνης για να διαφωτίσει εδώ τη Βουλή για το τι προτίθεται να κάνει για το θέμα της αυξήσεως των θέσεων των δικαστών και των δικαστικών υπαλλήλων, επειδή φορτώνονται πράγματι βαρύ έργο.

Δεν άκουσα να πείτε τίποτα, να πάρετε θέση, έστω και αν θα κάνατε προσπάθεια προς το Υπουργείο Οικονομικών, ώστε να βελτιωθεί ο αριθμός των θέσεων στα διοικητικά δικαστήρια. Γιατί αλλιώς εγώ δεν το ψηφίζω το νομοσχέδιο. Σας το λέω. Δεν μπορεί να φορτώνουμε τα διοικητικά δικαστήρια με τόσο όγκο υποθέσεων, χωρίς να βελτιώσουμε τον αριθμό των θέσεων των δικαστών.

Έχουμε δυο φορτώματα, που τους δημιουργούμε πρόβλημα. Με το πρώτο φόρτωμα υπήρξε έγκριση των θέσεων, αλλά δεν έγινε. Πήρα από το Γενικό Λογιστήριο την έγκριση. Φορτώνουμε ξανά με άλλο περιορισμό υποθέσεων από το Συμβούλιο της Επικρατείας με το ίδιο ακριβώς δυναμικό, προσωπικό των διοικητικών δικαστηρίων.

Θα κάνουμε κάποια προσπάθεια να βελτιώσουμε τον αριθμό και ή όχι; Αυτό ζήτησα και δεν άκουσα απάντηση επ' αυτού.

ΜΙΧΑΗΛ ΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Ασφαλώς εξετάζουμε και μπορεί να πω εξετάζουμε ειδικά το θέμα αυτό της αύξησης των οργανικών θέσεων είτε στα διοικητικά είτε στα πολιτικά δικαστήρια, αλλά προηγείται η πλήρωση των κενών θέσεων.

Όπως είπα στην πρωτολογία μου –λείπατε στην επιτροπή– οι κενές θέσεις στα διοικητικά δικαστήρια ήταν εκατόν τριάντα. Με την τελευταία σειρά αποφοίτων της Εθνικής Σχολής Δικαστών μειώνονται σε ογδόντα, γιατί προστίθενται σαράντα εννιά, για την ακρίβεια, νέοι διοικητικοί δικαστές. Έχουμε άλλα ογδόντα κενά και δεν υπάρχει άλλη πηγή από την οποία να αντλήσουμε δικαστές για να πληρώσουμε τις νέες θέσεις που ενδεχομένως θα δημιουργηθούν. Μόνο την Εθνική Σχολή Δικαστών έχουμε. Και η Εθνική Σχολή Δικαστών έχει μια άλφα χωρητικότητα. Εκατό ήταν έως πέρσι οι φοιτητές, τους αυξήσαμε σε εκατόν πενήντα.

Άκουσα ότι γιατί δεν τους κάνετε διακόσιους ή τετρακόσιους; Τα λόγια είναι πολύ εύκολα, αλλά η πράξη είναι δύσκολη. Δεν υπάρχει η δυνατότητα να εκπαιδευτούν περισσότεροι από εκατόν πενήντα. Είναι ο ανώτατος δυνατός αριθμός. Άρα, έχουμε μια άλφα παραγωγικότητα, την είπα –επικρίθηκε η έκφραση, εγώ νομίζω ότι μπορούμε να τη χρησιμοποιήσουμε άνετα...

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ: Έτσι λέγεται. Παραγωγικές λέγονται.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΝΕΡΑΝΤΖΗΣ: Πάντως το εξετάζετε.

ΜΙΧΑΗΛ ΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης):

Ασφαλώς το εξετάζουμε το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Καλώς, κύριε Υπουργέ.

ΜΙΧΑΗΛ ΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Θα ήθελα, κύριε Πρόεδρε, στο ακροτελεύτιο άρθρο να προστεθεί η φράση «εκτός αν ορίζεται διαφορετικά σε επιμέρους διατάξεις». Δηλαδή, αρχίζει από τη δημοσίευση η ισχύς του νόμου, εκτός αν ορίζεται διαφορετικά σε επιμέρους διατάξεις.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Λοιπόν, κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της ενότητας των άρθρων του νομοσχεδίου, μαζί με τις τροπολογίες και εισερχόμαστε στην ψήφισή τους κεχωρισμένως.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 1 ;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Συνεπώς το άρθρο 1 έγινε δεκτό ομοφώνως.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 2 ;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Συνεπώς το άρθρο 2 έγινε δεκτό ομοφώνως.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 3 ;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Συνεπώς το άρθρο 3 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 4;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Συνεπώς το άρθρο 4 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 5;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Συνεπώς το άρθρο 5 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 6;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Συνεπώς το άρθρο 6 έγινε δεκτό ομοφώνως.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 7;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Συνεπώς το άρθρο 7 έγινε δεκτό ομοφώνως.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 8 ;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Συνεπώς το άρθρο 8 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 9 ;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Συνεπώς το άρθρο 9 έγινε δεκτό ομοφώνως.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 10 ;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Συνεπώς το άρθρο 10 έγινε δεκτό ομοφώνως.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 11, δηλαδή η τροπολογία με γενικό αριθμό 720 και ειδικό 21 όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Συνεπώς το άρθρο 11 –δηλαδή η τροπολογία με γενικό αριθμό 720 και ειδικό 21, όπως, τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό– έγινε δεκτό ομοφώνως.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 12, δηλαδή η τροπολογία με γενικό αριθμό 719 και ειδικό 20;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Συνεπώς το

άρθρο 12 δηλαδή η τροπολογία με γενικό αριθμό 719 και ειδικό 20 έγινε δεκτό ομοφώνως.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το ακροτελεύτιο άρθρο 13 όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό ;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Συνεπώς το ακροτελεύτιο άρθρο 13 έγινε δεκτό ομοφώνως.

Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Δικαιοσύνης «Τροποποίηση της νομοθεσίας του Συμβουλίου της Επικρατείας και των διοικητικών δικαστηρίων» έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, επί της αρχής και επί των άρθρων.

Συμφωνεί το Τμήμα να ψηφισθεί το νομοσχέδιο και στο σύνολο;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Το Τμήμα συμφώνησε ομόφωνα.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο και στο σύνολο;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Το νομοσχέδιο έγινε δεκτό και στο σύνολο.

Συνεπώς, το νομοσχέδιο του Υπουργείου Δικαιοσύνης «Τροποποίηση της νομοθεσίας του Συμβουλίου της Επικρατείας και των διοικητικών δικαστηρίων» έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, σε μόνη συζήτηση, επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου και έχει ως εξής:

«Τροποποίηση της νομοθεσίας του Συμβουλίου της Επικρατείας και των διοικητικών δικαστηρίων

Άρθρο 1

1. Οι παράγραφοι 1 και 2 του άρθρου 1 του ν. 702/1977 (ΦΕΚ 268 Α'), όπως αντικαταστάθηκαν από την παράγραφο 1 του άρθρου 29 του ν. 2721/1999 (ΦΕΚ 112 Α'), αντικαθίστανται ως εξής:

«1. Στην αρμοδιότητα του τριμελούς διοικητικού εφετείου υπάγεται η εκδίκαση αιτήσεων ακυρώσεως ατομικών πράξεων διοικητικών αρχών που αφορούν:

α) το διορισμό και την εν γένει υπηρεσιακή κατάσταση των λειτουργών και υπαλλήλων (πολιτικών, στρατιωτικών και δικαστικών) του Δημοσίου, των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης πρώτης και δεύτερης βαθμίδας και των λοιπών νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου,

β) την εισαγωγή και κατάσταση γενικά μαθητών των παραγωγικών σχολών των υπαλλήλων της περίπτωσης α' του παρόντος και τις μεταβολές της κατάστασης των εφεδρών αξιωματικών,

γ) την πρόσληψη και την κατάσταση γενικά του προσωπικού του Δημοσίου, των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης πρώτης και δεύτερης βαθμίδας και των λοιπών νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, ανεξαρτήτως από τη φύση της σχέσης που το συνδέει,

δ) την εφαρμογή της εκπαιδευτικής νομοθεσίας για τους μαθητές, σπουδαστές, φοιτητές, υποτρόφους και μετεκπαιδευομένους,

ε) το προσωπικό γενικά των ιδιωτικών εκπαιδευτηρίων και φροντιστηρίων,

στ) την ανάκληση μη συντελεσμένων ρυμοτομικών απαλλοτριώσεων και την άρση διατηρούμενων επί μακρόν ρυμοτομικών βαρών,

ζ) την τακτοποίηση, προσκύρωση και αναλογισμό αποζημίωσης ακινήτων, καθώς και την εφαρμογή πολεοδομικών μελετών,

η) το χαρακτηρισμό κτισμάτων ή κατασκευών ως αυθαιρέτων και την εξαίρεσή τους από την κατεδάφιση,

θ) την έκδοση οικοδομικών αδειών και αδειών για την κοπή δένδρων, καθώς και τη σύνδεση οικοδομών με κάθε είδους δίκτυα.

2. Εξακολουθούν να υπάγονται στην κατά πρώτο και τελευταίο βαθμό αρμοδιότητα του Συμβουλίου της Επικρατείας αιτήσεις ακυρώσεως που αφορούν:

α) το διορισμό ή την πρόσληψη και την υπηρεσιακή κατάσταση γενικά των δικαστικών λειτουργών και των ανώτατων υπαλλήλων,

β) την προαγωγή σε ανώτατο βαθμό της υπαλληλικής ιεραρχίας, εκτός από την προαγωγή στο βαθμό του ταξίαρχου ή αντίστοιχο,

γ) την εκλογή και γενικά την υπηρεσιακή κατάσταση των μελών του διδακτικού ερευνητικού προσωπικού των ανώτατων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων (πανεπιστημίων), εκτός από τους λέκτορες,

δ) την αναγνώριση τίτλων σπουδών της αλλοδαπής.»

Άρθρο 2

Η παράγραφος 1 του άρθρου 5 του ν. 702/1977 αντικαθίσταται ως εξής:

«1. Με την επιφύλαξη των οριζόμενων στο άρθρο 5 Α, σε έφεση ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας υπόκεινται οι οριστικές αποφάσεις των διοικητικών εφετείων που εκδίδονται κατά την παράγραφο 1 του άρθρου 1 του παρόντος νόμου επί αιτήσεως ακυρώσεως ή τριτανακοπής.»

Άρθρο 3

Μετά το άρθρο 5 του ν. 702/1977 προστίθεται άρθρο 5 Α ως εξής:

«Άρθρο 5 Α

Οι αποφάσεις των διοικητικών εφετείων που εκδίδονται επί των διαφορών των περιπτώσεων α', β', γ' και δ' της παραγράφου 1 του άρθρου 1 του παρόντος νόμου δεν υπόκεινται σε έφεση. Εξαιρούνται και υπόκεινται σε έφεση οι διαφορές που αφορούν: α) το διορισμό ή την πρόσληψη ή τη μονιμοποίηση, τη μετάταξη, την επιλογή ή προαγωγή σε θέση Προϊσταμένου Τμήματος ή Διεύθυνσης και τη λύση της υπαλληλικής σχέσης των υπαλλήλων (πολιτικών και δικαστικών) του Δημοσίου, των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης πρώτης και δεύτερης βαθμίδας και των λοιπών νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, β) το διορισμό ή τη μονιμοποίηση των στρατιωτικών υπαλλήλων και των υπαλλήλων των σωμάτων ασφαλείας, την αποστρατεία τους και την προαγωγή τους στους βαθμούς του Συνταγματάρχη και του Ταξίαρχου ή αντίστοιχους, γ) την εισαγωγή και οριστική απομάκρυνση μαθητών των παραγωγικών σχολών της περίπτωσης β' της παραγράφου 1 του άρθρου 1 του παρόντος νόμου και τις μεταβολές της κατάστασης των εφεδρών αξιωματικών, δ) την εκλογή και γενικά την υπηρεσιακή κατάσταση των λεκτόρων των ανώτατων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων (πανεπιστημίων).»

Άρθρο 4

1. Στην αρμοδιότητα του τριμελούς διοικητικού εφετείου υπάγεται η εκδίκαση σε πρώτο και τελευταίο βαθμό των υπαλληλικών προσφυγών, εκτός από εκείνες που προβλέπονται στο άρθρο 103 του Συντάγματος, οι οποίες υπάγονται στην αρμοδιότητα του Συμβουλίου της Επικρατείας.

2. Για την εκδίκαση των πιο πάνω προσφυγών εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις των άρθρων 41- 44 του π.δ. 18/1989 (ΦΕΚ 8 Α'), όπως ισχύουν κάθε φορά.

3. Η παράγραφος 3 του άρθρου 1 του ν. 702/1977 καταργείται.

Άρθρο 5

Η πρώτη περίοδος της παραγράφου 3 του άρθρου 53 του π.δ. 18/1989, όπως η παράγραφος αυτή αντικαταστάθηκε από την παράγραφο 2 του άρθρου 36 του ν. 2721/1999, αντικαθίσταται ως εξής:

«Δεν επιτρέπεται η άσκηση αίτησης αναίρεσεως όταν το ποσό της διαφοράς που άγεται ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας είναι κατώτερο από δύο εκατομμύρια (2.000.000) δραχμές.»

Άρθρο 6

1. Το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 1 του άρθρου 9 του π.δ. 18/1989 αντικαθίσταται ως εξής:

«Με απόφαση της Ολομέλειας εν συμβουλία που αναρτάται στο κατάστημα του Συμβουλίου της Επικρατείας γίνεται η συγκρότηση των Τμημάτων με την κατανομή σε αυτά των μελών του Συμβουλίου και των Παρέδρων.»

2. Στο άρθρο 9 του π.δ. 18/1989 προστίθεται η ακόλουθη παράγραφος 2 και αναριθμούνται οι παράγραφοι 2 και 3 ως παράγραφοι 3 και 4.

«2. Με όμοια απόφαση της Ολομέλειας μπορεί να ανατίθεται σε Αντιπρόεδρο που δεν προΐσταται Τμήματος η άσκηση καθηκόντων αναπλήρωσης Προέδρου Τμήματος.»

Άρθρο 7

Η παράγραφος 7 του άρθρου 14 του π.δ. 18/1989 αντικαθίσταται ως εξής:

«7. Αν με το ίδιο δικόγραφο προσβάλλονται πράξεις που ανήκουν στην αρμοδιότητα περισσότερων Τμημάτων, η υπόθεση εισάγεται στο Τμήμα που είναι αρμόδιο για τη χρονολογικά προηγούμενη πράξη και εκδικάζεται από αυτό. Αν η πράξη αυτή προσβάλλεται απαραδέκτως, το Τμήμα μπορεί είτε να εκδικάσει εξ ολοκλήρου την υπόθεση είτε να την παραπέμψει κατά τα λοιπά στον αρμόδιο σχηματισμό. Οι διατάξεις για το απαραδέκτο λόγω έλλειψης συνάφειας εφαρμόζονται και στην περίπτωση αυτή. Η ρύθμιση αυτή εφαρμόζεται αναλόγως και επί αιτήσεων αναιρέσεως.»

Άρθρο 8

Η παράγραφος 4 του άρθρου 21 του π.δ. 18/1989, όπως έχει τελικά αντικατασταθεί με την παράγραφο 1 του άρθρου 32 του ν. 2721/1999, αντικαθίσταται ως εξής:

«4. Όταν ασκείται αίτηση αναιρέσεως, κοινοποιείται με επιμέλεια της Γραμματείας του οικείου δικαστικού σχηματισμού, εξήντα τουλάχιστον ημέρες πριν από τη δικάσιμο, πράξη του Προέδρου μαζί με ένα επικυρωμένο αντίγραφο σε απλό χαρτί της αίτησης στον αναιρεσιβλήτο ή στο δικηγόρο ή τον εκπρόσωπο του Δημοσίου ή του νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου που υπογράφει, κατά το άρθρο 17 παρ. 4, το δικόγραφο, έστω και αν δεν είναι διορισμένος στο Πρωτοδικείο Αθηνών. Ο αναιρεσιβλήτος, ο δικηγόρος ή ο εκπρόσωπος του Δημοσίου ή του νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου έχει την υποχρέωση να κοινοποιήσει αντίγραφο της πράξης του Προέδρου και της αίτησης αναιρέσεως στον αναιρεσιβλήτο είκοσι (20) τουλάχιστον ημέρες πριν από τη δικάσιμο. Η κοινοποίηση μπορεί να γίνει είτε στο δικηγόρο που εκπροσώπησε τον αναιρεσιβλήτο κατά την τελευταία συζήτηση της υπόθεσης στα δικαστήρια της ουσίας είτε στον πληρεξούσιο δικηγόρο που υπέγραψε το τελευταίο δικόγραφο είτε στον αναιρεσιβλήτο στη διεύθυνση που δήλωσε κατά το άρθρο 45 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας. Ο δικηγόρος οφείλει να παραδώσει αμελλητί τα έγγραφα στον αναιρεσιβλήτο. Αν ο δικαστικός επιμελητής βεβαιώνει ότι δεν καθίσταται δυνατή η επίδοση και δεν βρίσκει άλλη γνωστή διεύθυνση, η κοινοποίηση γίνεται σύμφωνα με τις διατάξεις για τους διαδίκους άγνωστης διαμονής. Αν ο αναιρεσιβλήτος παραλείψει την υποχρέωση κοινοποίησης των εγγράφων στον αναιρεσιβλήτο ή η κοινοποίηση δεν γίνει εμπροθέσμως και νομοτύπως, ο δε αναιρεσιβλήτος δεν παραστεί κατά τη συζήτηση της υποθέσεως, η συζήτηση αναβάλλεται αυτεπαγγέλτως για εύλογο χρόνο, κατά τη νέα δε δικάσιμο, αν ο αναιρεσιβλήτος και πάλι έχει παραλείψει την υποχρέωσή του αυτή και ο αναιρεσιβλήτος δεν παραστεί, η αίτηση αναιρέσεως απορρίπτεται ως απαράδεκτη. Σε κάθε περίπτωση το Δικαστήριο, εκτιμώντας τις περιστάσεις και ιδίως τη δυσχέρεια της κοινοποίησης, μπορεί, ύστερα από αίτηση του αναιρεσιβλήτου, να αναβάλει περαιτέρω τη συζήτηση της υπόθεσης.»

Άρθρο 9

1. Της Επιθεώρησης των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων και του Ελεγκτικού Συνεδρίου και των δικαστικών λειτουργιών αυτών προΐσταται αντιστοίχως Αντιπρόεδρος του Συμβουλίου της Επικρατείας και του Ελεγκτικού Συνεδρίου που ορίζεται με απόφαση της Ολομέλειας του οικείου Δικαστηρίου.

2. Ο Προϊστάμενος της Επιθεώρησης Αντιπρόεδρος του Συμβουλίου της Επικρατείας και του Ελεγκτικού Συνεδρίου ασκεί όλες τις αρμοδιότητες που σύμφωνα με την μέχρι τώρα ισχύουσα νομοθεσία ανήκουν στον Προϊστάμενο της Επιθεώρησης Σύμβουλο της Επικρατείας και του Ελεγκτικού Συνεδρίου, καθώς και την άσκηση πειθαρχικής δίωξης κατά το άρθρο 99 του Κώδικα κατάστασης δικαστικών λειτουργιών.

3. Τον Προϊστάμενο της Επιθεώρησης Αντιπρόεδρο του Συμβουλίου της Επικρατείας και του Ελεγκτικού Συνεδρίου αναπληρώνει, σε περίπτωση απουσίας ή κωλύματος, αντιστοίχως Σύμβουλος Επικρατείας ή Σύμβουλος του Ελεγκτικού Συνεδρίου που ορίζεται με απόφασης της Ολομέλειας του οικείου Δικαστηρίου.

4. Στην κλήρωση για τον ορισμό Επιθεωρητών, κατά το άρθρο 82 παράγραφος 2 του ν. 1756/1988, όπως το άρθρο αυτό αντικαταστάθηκε με το στοιχείο Β της παραγράφου 10 του άρθρου 3 του ν. 2479/1997, μετέχουν κατά περίπτωση όλοι οι Σύμβουλοι της Επικρατείας και οι Σύμβουλοι του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Άρθρο 10

1. Οι διατάξεις των άρθρων 1, 4, 5 και 8 του παρόντος καταλαμβάνουν και τις εκκρεμείς υποθέσεις.

2. Αιτήσεις ακυρώσεως και υπαλληλικές προσφυγές που έχουν ασκηθεί ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας μέχρι την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου αλλά δεν έχουν συζητηθεί, διαβιβάζονται στο κατά τόπο αρμόδιο διοικητικό εφετείο με πράξη του Προέδρου του οικείου δικαστικού σχηματισμού.

3. Επί αιτήσεων αναιρέσεως με αντικείμενο της διαφοράς κατώτερο από δύο εκατομμύρια (2.000.000) δραχμές, που έχουν ασκηθεί ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας μέχρι την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου αλλά δεν έχουν συζητηθεί, εφαρμόζονται αναλόγως τα οριζόμενα στις παραγράφους 6 έως 8 του άρθρου 12 του ν. 2298/1995 (ΦΕΚ 62 Α'). Ο αναιρεσιβλήτος μπορεί, μέσα σε προθεσμία ενενήντα (90) ημερών από την έναρξη ισχύος του νόμου αυτού, να προβάλει με υπόμνημα ότι η επίλυση της εκκρεμούς διαφοράς έχει γι' αυτόν ευρύτερες οικονομικές ή δημοσιονομικές επιπτώσεις, που δικαιολογούν τη συνέχιση της δίκης. Στην περίπτωση αυτή η υπόθεση εισάγεται υποχρεωτικά για συζήτηση ενώπιον του αρμόδιου δικαστικού σχηματισμού, ο οποίος και αποφαίνεται αν συντρέχει ή όχι περίπτωση να καταργηθεί η δίκη.

Άρθρο 11

1. Στο άρθρο 115 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ν. 2717/1999) προστίθεται παράγραφος 3 και οι παράγραφοι 3 και 4 αναριθμούνται σε παραγράφους 4 και 5:

«3. Προκειμένου περί απαιτήσεων για κάθε είδους αποδοχές του προσωπικού γενικώς του Δημοσίου, των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης πρώτης και δεύτερης βαθμίδας και των λοιπών νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, έστω και αν βασιζονται σε παράνομες πράξεις ή στις περί αδικαιολογήτου πλουτισμού διατάξεις, εφαρμόζονται οι διατάξεις των δύο προηγούμενων παραγράφων και όταν αντικείμενο της διαφοράς είναι ομοειδείς, έστω και μη ισόποσες, απαιτήσεις ή υποχρεώσεις που στηρίζονται σε όμοια κατά τα ουσιαστικά στοιχεία νομική και πραγματική βάση. Ομοδικία συντρέχει και όταν για τους προσφεύγοντες ή ενάγοντες έχει εκδοθεί μία πράξη με ξεχωριστά για τον καθένα κεφάλαια ή περισσότερες αυτοτελείς για τον καθένα πράξεις. Στην περίπτωση αυτή δεν απαιτείται η συνδρομή και των προϋποθέσεων της συνάφειας, εκτός από την προϋπόθεση της κατά τόπο αρμοδιότητας του δικαστηρίου ως

προς όλες τις πράξεις. Σε περίπτωση ομοδικίας κατά την παρούσα παράγραφο ο αριθμός των ομοδικών σε κάθε δικόγραφο δεν μπορεί να υπερβαίνει τους εκατό (100).»

2. Οι διατάξεις που προστίθενται με την προηγούμενη παράγραφο εφαρμόζονται και σε εκκρεμείς κατά τη δημοσίευση του παρόντος νόμου υποθέσεις, εφόσον δεν έχει εκδοθεί τελεσίδικη απόφαση. Προσφυγές ή αγωγές που ασκήθηκαν μετά την έναρξη ισχύος του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας και απορρίφθηκαν ως απαράδεκτες για έλλειψη ομοδικίας ή συνάφειας, εφόσον πληρούν τις προϋποθέσεις που θεσπίζονται με τις διατάξεις της προηγούμενης παραγράφου, μπορούν να ασκηθούν εκ νέου μέσα σε προθεσμία έξι μηνών από τη δημοσίευση του παρόντος.

Άρθρο 12

1. Το άρθρο 8 του ν. 1071/1980 αντικαθίσταται ως εξής:

«Σε ειρηνοδίκη Α' τάξης προάγεται ο ειρηνοδίκης Β' τάξης μετά οκτώ (8) έτη ευδόκιμης υπηρεσίας στο βαθμό αυτόν ή δεκάξι (16) τουλάχιστον έτη υπηρεσίας στους βαθμούς του ειρηνοδίκη Δ', Γ' και Β' τάξης. Σε περίπτωση που δεν έχει προαχθεί ακόμη σε ειρηνοδίκη Α' τάξης, ειρηνοδίκης Β' τάξης με δεκαοκτώ (18) έτη υπηρεσίας στους βαθμούς του ειρηνοδίκη Δ', Γ' και Β' τάξης κατά τα ανωτέρω, τότε αυτός προάγεται σε προσωποπαγή θέση ειρηνοδίκη Α' τάξης με μεταφορά της οργανικής θέσης που κατείχε ως ειρηνοδίκης Β' τάξης.

Την προσωποπαγή αυτή θέση διατηρεί μέχρις ότου κενωθεί οργανική θέση ειρηνοδίκη Α' τάξης, την οποία καταλαμβάνει αυτοδικαίως, οπότε η προσωποπαγής θέση επανέρχεται επίσης αυτοδικαίως στις οργανικές θέσεις των ειρηνοδικών Β' τάξης.»

2. Το άρθρο 10 του ν. 1183/1981 αντικαθίσταται ως εξής:

«Σε ειρηνοδίκη Β' τάξης προάγεται ο ειρηνοδίκης Γ' τάξης μετά πέντε (5) έτη ευδόκιμης υπηρεσίας στο βαθμό αυτόν ή οκτώ (8) τουλάχιστον έτη υπηρεσίας στους βαθμούς του ειρηνοδίκη Δ' και Γ' τάξης. Σε περίπτωση που δεν έχει προαχθεί ακόμη σε ειρηνοδίκη Β' τάξης, ειρηνοδίκης Γ' τάξης με δεκάτεσσερα (14) έτη υπηρεσίας στους βαθμούς του ειρηνοδίκη Δ' και Γ' τάξης κατά τα ανωτέρω, τότε αυτός προάγεται σε προσωποπαγή θέση ειρηνοδίκη Β' τάξης με μεταφορά της οργανικής θέσης που κατείχε στις οργανικές θέσεις των ειρηνοδικών Δ' και Γ' τάξης. Την προσωποπαγή αυτή θέση διατηρεί μέχρις ότου κενωθεί οργανική θέση ειρηνοδίκη Β' τάξης, την οποία

καταλαμβάνει αυτοδικαίως, οπότε η προσωποπαγής θέση επανέρχεται επίσης αυτοδικαίως στις οργανικές θέσεις των ειρηνοδικών Δ' και Γ' τάξης.»

3. Η ισχύς των διατάξεων του παρόντος άρθρου αρχίζει από την 1η Ιουλίου 2002.

Άρθρο 13

Η ισχύς του νόμου αυτού αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, εκτός αν ορίζεται διαφορετικά σε επί μέρους διατάξεις».

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ να εξουσιοδοτήσετε το Προεδρείο για την υπ' ευθύνη του επικύρωση των Πρακτικών, όσον αφορά την ψήφιση στο σύνολο του παραπάνω νομοσχεδίου.

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Παρεσχέθη η ζητηθείσα εξουσιοδότηση.

Έχουν διανεμηθεί τα Πρακτικά της πρωινής συνεδριάσεως της Πέμπτης 13 Σεπτεμβρίου 2001 και της απογευματινής συνεδριάσεως της Πέμπτης 13 Σεπτεμβρίου 2001 και ερωτάται το Τμήμα αν επικυρώνονται.

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Συνεπώς τα Πρακτικά της πρωινής συνεδριάσεως της Πέμπτης 13 Σεπτεμβρίου 2001 και της απογευματινής συνεδριάσεως της Πέμπτης 13 Σεπτεμβρίου 2001 επικυρώθηκαν.

Κύριοι συνάδελφοι, δέχεσθε στο σημείο αυτό να λύσουμε τη συνεδρίαση;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

Με τη συναίνεση του Τμήματος και ώρα 22.07' λύεται η συνεδρίαση για αύριο Τετάρτη 26 Σεπτεμβρίου 2001 και ώρα 10.30' με αντικείμενο εργασιών του Τμήματος νομοθετική εργασία: α) ψήφιση στο σύνολο του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας «Κυκλοφορία τραπεζογραμματίων και κερμάτων ευρώ και φορολογικές ρυθμίσεις για την εισαγωγή του ευρώ» και β) μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Εξωτερικών «Προξενική διατίμηση και άλλες διατάξεις».

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ