

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Α Β Ο Υ Λ Η Σ

Ι' ΠΕΡΙΟΔΟΣ (ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ)

ΣΥΝΟΔΟΣ Β'

ΤΜΗΜΑ ΔΙΑΚΟΠΗΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΒΟΥΛΗΣ

ΘΕΡΟΥΣ 2002

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΛΕ'

Τρίτη 17 Σεπτεμβρίου 2002

Αθήνα, σήμερα στις 17 Σεπτεμβρίου 2002, ημέρα Τρίτη και ώρα 18.40' συνήλθε στην Αίθουσα των συνεδριάσεων του Βουλευτηρίου το Τμήμα Διακοπής Εργασιών της Βουλής (Γ' σύνθεση), για να συνεδριάσει υπό την προεδρία του Α' Αντιπροέδρου αυτής κ. **ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ ΓΕΙΤΟΝΑ**.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γείτονας): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζει η συνεδρίαση.

Παρακαλείται ο κύριος Γραμματέας να ανακοινώσει τις αναφορές προς το Τμήμα.

(Ανακοινώνονται προς το Τμήμα από τον κ. Δημήτριο Τσιόγκα, Βουλευτή Λαρίσης, τα ακόλουθα:

Α. ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΑΝΑΦΟΡΩΝ

1) Ο Βουλευτής Αθήνας κ. **ΝΙΚΗΤΑΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Αναπήρων Ελλήνων Ομογενών Παλιννοστούντων Βορείου Ηπείρου ζητεί τη χορήγηση των επιδομάτων αναπηρίας στους Έλληνες ομογενείς με ειδικές ανάγκες της Βορείου Ηπείρου.

2) Ο Βουλευτής Αθήνας κ. **ΝΙΚΗΤΑΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Φιλανθρωπικός μη Κερδοσκοπικός Σύλλογος Γονέων και Κηδεμόνων Ατόμων με Ειδικές Ανάγκες Νομίου Ημαθίας ζητεί την ικανοποίηση συνταξιοδοτικών και οικονομικών αιτημάτων των μελών του.

3) Ο Βουλευτής Αθήνας κ. **ΝΙΚΗΤΑΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ένωση Ιατρών Νοσοκομείου και Κέντρων Υγείας Νομού Χαλκιδικής διαμαρτύρεται για τις περικοπές στους εφημερεύοντες γιατρούς.

4) Οι Βουλευτές κύριοι **ΣΠΥΡΟΣ ΣΤΡΙΦΤΑΡΗΣ** και **ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΖΕΚΗΣ** κατέθεσαν αναφορά με την οποία ο Δήμος Κεκροπίας Αιτωλ/νίας ζητεί χρηματοδότηση για την κάλυψη των ζημιών που δημιούργησαν στην αγροτική οδοποιία τα πρόσφατα ακραία καιρικά φαινόμενα.

5) Οι Βουλευτές κύριοι **ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΖΕΚΗΣ** και **ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΧΟΥΡΜΟΥΖΙΑΔΗΣ** κατέθεσαν αναφορά με την οποία το Σωματείο Συνταξιούχων **ΤΕΒΕ** Νομού Θεσσαλονίκης διαμαρτύρεται για τις ανεξέλεγκτες αυξήσεις τιμών σε σειρά ειδών πρώτης ανάγκης.

6) Ο Βουλευτής Χίου κ. **ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΙΝΟΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Φαρμακευτικός Σύλλογος Χίου ζητεί τη διάκριση των ακαθαρσίτων εσόδων σε χονδρικής και λιανικής

για τη διαδικασία προσαύξησής τους λόγω ανακρίβειας των βιβλίων.

7) Ο Βουλευτής Χίου κ. **ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΙΝΟΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ένωση Μαστιχοπαραγωγών Χίου ζητεί τη χορήγηση αποζημίωσης στους παραγωγούς της περιοχής της που έχουν υποστεί ζημιές από την τελευταία βροχοπτώση.

8) Ο Βουλευτής Χίου κ. **ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΙΝΟΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Χίου ζητεί την επιχορήγηση των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων με πρόσθετο ποσό ώστε οι ΚΑΠ να ανέλθουν στο περσινό ύψος.

9) Ο Βουλευτής Κορινθίας κ. **ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΛΗΓΟΥΡΑΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Σικυνίων Κορινθίας ζητεί τη χορήγηση αποζημιώσεων στους σταφιδοπαραγωγούς του για την κάλυψη των ζημιών από τις πρόσφατες βροχοπτώσεις.

10) Ο Βουλευτής Αιτωλ/νίας κ. **ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Αιτωλικού Αιτωλ/νίας ζητεί τη χορήγηση αποζημίωσης των ιδιοκτητών ακινήτων στο Κεφαλόβρυσο, Χαλίκι, Χρυσοβέργι Αιτωλικού λόγω της αναγκαστικής απαλλοτρίωσης για την κατασκευή της Εθνικής Οδού.

11) Ο Βουλευτής Αρκαδίας κ. **ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία το Εργατοϋπαλληλικό Κέντρο Αρκαδίας ζητεί να ληφθούν μέτρα ασφάλισης και προστασίας των εργαζομένων του ΑΗΣ Μεγαλόπολης Αρκαδίας προς αποφυγή εργατικών ατυχημάτων.

12) Ο Βουλευτής Πειραιά κ. **ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΡΗΤΙΚΟΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Περάματος Πειραιά ζητεί την απομάκρυνση των επικινδυνων υλικών από την αποθήκη Γ11 Ικονίου του ΟΛΠ Α.Ε.

13) Ο Βουλευτής Καρδίτσας κ. **ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία Φορείς Επισκοπής Βραγκιανών του Δήμου Αχελώου Καρδίτσας ζητούν να ενταχθούν οδικά έργα και έργα οδοποιίας της περιοχής τους στο Γ'ΚΠΣ.

14) Ο Βουλευτής Καρδίτσας κ. **ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία το 2ο ΤΕΕ Καρδίτσας ζητεί να συνεχισθεί η λειτουργία του τμήματός του, ηλεκτρολόγων εγκαταστάσεων.

15) Ο Βουλευτής Πέλλας κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Αγροτικός Συνεταιρισμός Παλαιοφύτου ζητεί να αποζημιωθούν οι καλλιέργειες της περιοχής του που επλήγησαν από τον παγετό του Φεβρουαρίου 2002.

16) Ο Βουλευτής Λακωνίας κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΔΑΒΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Πολιτιστικός – Εξωραϊστικός και Μορφωτικός Σύλλογος Πλατάνου Γυθείου Λακωνίας «Το Λιμπέρδο» ζητεί οικονομική ενίσχυση για την αναστήλωση του Ιερού Ναού Αγίου Δημητρίου Πλατάνου στο Γύθειο.

17) Ο Βουλευτής Τρικάλων κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΛΕΓΚΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ιερά Μονή Αγίας Τριάδος Δέσης Τρικάλων ζητεί οικονομική ενίσχυση για την ολοκλήρωση εργασιών επισκευής της.

18) Η Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΣΧΟΙΝΑΡΑΚΗ – ΗΛΙΑΚΗ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύνδεσμος Εφημερίων Ιεράς Μονής Αρχιεπισκοπής Κρήτης ζητεί οι εφημέριοι της Β'μισθολογικής κατηγορίας να καταταγούν σε ανώτερα μισθολογικά κλιμάκια.

19) Ο Βουλευτής Θεσσαλονίκης κ. ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΠΑΠΑΘΕΜΕΛΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Ιωάννης Μπανιτσιώτης, καθηγητής θεολόγος, διαμαρτύρεται γιατί η διδασκαλία του μαθήματος των θρησκευτικών ανατίθεται σε καθηγητές που δεν είναι θεολόγοι.

20) Ο Βουλευτής Λασιθίου κ. ΜΙΧΑΛΗΣ ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ένωση Αστυνομικών Υπαλλήλων Νομού Λασιθίου ζητεί την ενίσχυση της οργανικής δύναμης της Αστυνομικής Δ/σης Λασιθίου με πρόσθετο προσωπικό.

21) Ο Βουλευτής Λασιθίου κ. ΜΙΧΑΛΗΣ ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Λασιθίου ζητεί τη λήψη μέτρων προστασίας και ανάδειξης του Μινωικού ανακτόρου και της αρχαίας πόλης Πετρά της Σητείας.

22) Ο Βουλευτής Λασιθίου κ. ΜΙΧΑΛΗΣ ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ένωση Αγροτικών Συνεταιρισμών Σητείας Κρήτης ζητεί να ενταχθεί ο Νομός Λασιθίου στο εθνικό πρόγραμμα αναδιάρθρωσης των αμπελοκαλλιέργειών.

23) Ο Βουλευτής Κιλκίς κ. ΚΩΝ/ΝΟΣ ΚΙΛΤΙΔΗΣ με αναφορά του προτείνει όταν ολοκληρώνεται η εκπαίδευση των στρατιωτών να διοργανώνονται εκδηλώσεις προς τιμή τους, με σκοπό τη σύσφιξη των σχέσεων πολιτών με το στρατό.

24) Ο Βουλευτής Κυκλάδων κ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΧΩΜΑΤΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ένωση Ποδοσφαιρικών Σωματείων Κυκλάδων ζητεί την πρωινή λειτουργία του ΤΕΕ Σύρου.

25) Οι Βουλευτές κύριοι ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΣΙΩΝΗΣ και ΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΛΗ κατέθεσαν αναφορά με την οποία οι Ιατροί του Κέντρου Υγείας Κιάτου Κορινθίας και η παράταξη «Αγωνιστική Συμπράταξη για τη Σικυνία» ζητούν την κάλυψη των κενών θέσεων ιατρών όλων των ειδικοτήτων του Κέντρου Υγείας.

Β. ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΥΠΟΥΡΓΩΝ ΣΕ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΒΟΥΛΕΥΤΩΝ

1. Στην με αριθμό 78/2-7-2002 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 11330/26-7-2002 έγγραφο από τον Υπουργό Ανάπτυξης η ακόλουθη απάντηση:

«Απαντώντας στην ερώτηση με αριθμό 78/2-7-2002 που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων ο Βουλευτής κ. Δ. Πιπεργιάς, σας διαβιβάζουμε το υπ' αριθμ. ΓΔΝΣ/2623/24-7-2002 έγγραφο της Δημόσιας Επιχείρησης Ηλεκτρισμού (ΔΕΗ), με το οποίο δίδεται απάντηση στα αιτούμενα στην ανωτέρω ερώτηση θέματα.

Ο Υπουργός
Α. ΤΣΟΧΑΤΖΟΠΟΥΛΟΣ»

Σημ.: Τα συνημμένα σχετικά έγγραφα ευρίσκονται στο αρχείο της Δ/σης Κοινοβουλευτικού Ελέγχου (Τμήμα Ερωτήσεων)

2. Στην με αριθμό 80/2-7-2002 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 8/26-7-2002 έγγραφο από τον Υπουργό Οικονομίας και Οικονομικών η ακόλουθη απάντηση:

«Σε απάντηση της ερώτησης 80/2-7-02 που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Δημ. Πιπεργιάς, σχετικά με το ανωτέρω θέμα, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Α. Η Κτηματική Υπηρεσία Εύβοιας διαβίβασε στους συναρμόδιους φορείς τεχνική μελέτη η οποία εκπονήθηκε ύστερα από την υπ' αριθμ. 14/1997 σχετική απόφαση του Συμβουλίου Περιοχής της Εδαφικής Περιφέρειας Ισθμιαίας, προκειμένου να εκφράσουν τις απόψεις τους για την κατασκευή απορροφητικού κρηπιδότοιχου και προβόλων προστασίας από τη διάβρωση στην Κοινότητα Ασμηνίου, όπως προβλέπεται από τη νομοθεσία.

Η Δ/ση Χωροταξίας του Υπουργείου ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. με τα υπ' αριθμ. 6618/1225/18-3-1998 και 6619/1226/18-3-1998 έγγραφα, ζήτησε να τηρηθεί η διαδικασία προέγκρισης χωροθέτησης του έργου σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 69269/5387/24.10.1990 Κ.Υ.Α.

Επίσης η Δ/ση Περιβαλλοντικού Σχεδιασμού του ως άνω Υπουργείου, με τα υπ' αριθμ. 69650/27.4.1998 και 69682/27.4.1998 έγγραφα, εκφράζει την άποψη ότι για την επίλυση του προβλήματος θα πρέπει να αναζητηθεί διαφορετική τεχνική λύση, η οποία να εναρμονίζεται με το φυσικό περιβάλλον και να αποτελεί ηπιότερη μορφή επέμβασης.

Τέλος, αντιρρήσεις ως προς την κατασκευή του κρηπιδότοιχου έχει προβάλει και ο Ελληνικός Οργανισμός Τουρισμού με το υπ' αριθμ. 501451/1.4.1998 έγγραφό του.

Ο φορέας εκτέλεσης των έργων ενημερώθηκε σχετικά με τα ανωτέρω από την Κτηματική Υπηρεσία Εύβοιας με το υπ' αριθμ. Φ 122/984/23.4.1998 έγγραφό της, ενώ με το υπ' αριθμ. Φ 122/1286/3.7.1998 έγγραφο της ίδιας Υπηρεσίας του γνωστοποιήθηκε ότι δεν είναι δυνατή η έκδοση της απαιτούμενης απόφασης παραχώρησης χρήσης αν δεν εξασφαλιστεί η σύμφωνη γνώμη των αρμοδίων Υπηρεσιών.

Β. Αναφερόμενοι στην ένταξη των έργων στο ΠΕΠ, η αρμόδια, σύμφωνα με το ν. 2860/00 Διαχειριστική Αρχή του ΠΕΠ, προβαίνει σε σταδιακή εξειδίκευση του Συμπληρώματος Προγραμματισμού, ακολουθώντας την προβλεπόμενη δημοσιοποίηση και προκήρυξη των μέτρων του ΠΕΠ, προκειμένου δε να ενταχθεί ένα έργο στο ΠΕΠ, πρέπει να προταθεί στη Διαχειριστική Αρχή συνοδευόμενο από αντίστοιχο Τεχνικό Δελτίο Έργου. Ακολουθώντας η ανωτέρω υπηρεσία προτείνει στο Γενικό Γραμματέα της Περιφέρειας την ένταξή τους στο Περιφερειακό Επιχειρησιακό Πρόγραμμα, μετά από τους προβλεπόμενους σχετικούς ελέγχους για τη φύση και το είδος, τη συμβατότητα, την πληρότητα, την ωριμότητα και τη σκοπιμότητα των προτεινόμενων έργων και υποέργων.

Η παραπάνω διαδικασία πρέπει να ακολουθηθεί και για το έργο του θέματος.

Σας πληροφορούμε επίσης ότι η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Εύβοιας έχει εντάξει στο τεχνικό της πρόγραμμα εκπόνηση μελέτης με τίτλο «Προστασία οδού προς Κεφαλές – Ασμηνίου» στην οποία περιλαμβάνεται και η προστασία της ακτογραμμής Δ.Δ. Ασμηνίου Δήμου Αρτεμισμού.

Ο Υπουργός
Ν. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΑΚΗΣ»

3. Στην με αριθμό 86/2-7-2002 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 11158/26-7-2002 έγγραφο από τον Υπουργό Ανάπτυξης η ακόλουθη απάντηση:

«Σε απάντηση της ερώτησης με αριθμό 86/2-7-2002 των Βουλευτών κυρίων Θ. Νάκου, Ν. Τσαρτσιώνη και Κ. Καραμπίνια, θέτουμε υπόψη σας τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Ανάπτυξης σε συνεργασία με τους εποπτευόμενους φορείς χαράσσει και υλοποιεί υπεύθυνη στρατηγική αντιμετώπισης του ζητήματος ενεργειακής επάρκειας της

χώρας με προοπτική και σεβασμό τόσο στις ανάγκες των πολιτών όσο και στο περιβάλλον.

Σκοπός μας είναι συνεχίζοντας τη σημερινή πολιτική και ενισχύοντας την με πρόσθετα μέτρα, η Ελλάδα να έχει μετά από μια δεκαετία ένα πολύ πιο σύγχρονο, ανταγωνιστικό και περιβαλλοντικά φιλικό ενεργειακό σύστημα που θα αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της εθνικής προσπάθειας σύγκλισης προς τις οικονομίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Με τη διάδοση του φυσικού αερίου, τις μεγάλες επενδύσεις σε νέες υποδομές δικτύων, αγωγών και διασυνδέσεων, τις νέες ηλεκτροπαραγωγικές μονάδες κοντά στα κέντρα κατανάλωσης και τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, ο καταναλωτής θα απολαμβάνει καθαρή, επαρκή και ασφαλή ενέργεια που θα παράγεται σε συνθήκες ανταγωνιστικότητας στη νέα ενεργειακή αγορά που αναπτύσσεται. Οι συνολικές επενδύσεις που θα απαιτηθούν είναι περισσότερες από 10 δισ. ευρώ σε 8-10 έτη, πράγμα που καταδεικνύει τη σημασία προσέλκυσης διεθνών και ιδιωτικών κεφαλαίων μέσω σταθερού επιχειρηματικού περιβάλλοντος και ανταγωνιστικής αγοράς.

Στο πλαίσιο του μακροχρόνιου ενεργειακού σχεδιασμού, που επεκτείνεται και μετά το 2004 προχωράμε:

1. Στην αναβάθμιση των ήδη υφισταμένων βορείων διασυνδέσεων της χώρας και στην επέκτασή τους. Έχει θεθεί σε λειτουργία η διασύνδεση με την Ιταλία συνδέοντας έτσι την Ελλάδα με την υπόλοιπη ευρωπαϊκή αγορά ηλεκτρικής ενέργειας.

2. Έχει χορηγηθεί άδειες παραγωγής για θερμοηλεκτρικές μονάδες συνολικής ισχύος 2750 MW με χρήση φυσικού αερίου. Οι περισσότερες μονάδες έχουν λάβει προεγκρίσεις χωροθέτησης ή προκαταρκτικές περιβαλλοντικές εκτιμήσεις και άλλες άδειες και έχουν ολοκληρώσει την προετοιμασία των αναλυτικών τεχνικών και χρηματοδοτικών σχεδίων.

3. Το 48% των συνολικών πόρων ή το 41% της δημόσιας δαπάνης του ΕΠΑΝ κατευθύνεται στον ενεργειακό τομέα προκειμένου να εξυπηρετηθούν οι ανάγκες και οι στόχοι του τομέα για την επόμενη περίοδο που είναι:

Η έγκαιρη κάλυψη των μελλοντικών αναγκών σε πρόσθετο δυναμικό ηλεκτροπαραγωγής, που υπολογίζεται σε 5-6000 MW την επόμενη δεκαετία.

Η εξασφάλιση και διαφοροποίηση του ενεργειακού εφοδιασμού.

Η αναβάθμιση και επέκταση των δικτύων και των λοιπών εγκαταστάσεων μεταφοράς και διανομής του φυσικού αερίου.

Η δημιουργία των προϋποθέσεων προσέλκυσης ιδιωτικών επενδύσεων σε θέματα Εξοικονόμησης Ενέργειας (Ε.Ε.), Συμπαγωγής Ηλεκτρισμού και Θερμότητας (ΣΗΘ) και των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (ΑΠΕ).

Η μείωση της πετρελαϊκής εξάρτησης

Η ενίσχυση της συμμετοχής των ΑΠΕ στην ηλεκτροπαραγωγή

Η μέγιστη αξιοποίηση των ΑΠΕ στα νησιά και άλλες απομακρυσμένες περιοχές.

Ιδιαίτερα ενισχύονται από το ΕΠΑΝ οι επενδύσεις για την αύξηση της συμμετοχής του φυσικού αερίου, των ΑΠΕ και της ΣΗΘ στο ενεργειακό σύστημα της χώρας.

Η επιλογή αυτή εξυπηρετεί ταυτόχρονα και την υποχρέωση τήρησης των περιβαλλοντικών δεσμεύσεων της χώρας που σχετίζονται με τη μείωση των εκπομπών των αερίων που επιτείνουν το φαινόμενο του θερμοκηπίου καθώς και το στόχο της ανόδου του ποσοστού συμμετοχής των ΑΠΕ στην ηλεκτροπαραγωγή στο 20,1% το 2010 σύμφωνα με την Οδηγία 77/2001.

Ειδικότερα στο Μέτρο 2.1 προβλέπεται η ενίσχυση μεμονωμένων ιδιωτικών επενδύσεων σε συστήματα εξοικονόμησης ενέργειας, συμπαγωγής και ανανεώσιμων πηγών ενέργειας προϋπολογισμού άνω των 15 εκατομμυρίων δρχ. ανά τεχνολογική κατηγορία. Το ανώτατο όριο συγκεκριμένης επένδυσης επί του οποίου παρέχεται επιχορήγηση είναι 15 δις δρχ.

Το συνολικό κόστος του Μέρους 2.1 (ΕΠΑΝ) ανέρχεται σε 360 δις δρχ. περίπου. Από το ποσό αυτό η συνολική δημόσια δαπάνη (κοινοτική και εθνική) ανέρχεται σε 130 δις δρχ. περίπου. Το υπόλοιπο του κόστους του Μέρους 2.1 θα καλυφθεί από ιδιωτική συμμετοχή.

4. Επί του θεσμικού πλαισίου τέθηκε σε δημόσια διαβούλευση

δέσμη νομοθετικών ρυθμίσεων στο πλαίσιο πρότασης της ΡΑΕ για την αναδιοργάνωση της αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας. Το ΥΠΑΝ μελετά ήδη τα αποτελέσματα του διαλόγου και σύντομα θα καταθέσει τις προτάσεις του.

Ο Υπουργός
Α. ΤΣΟΧΑΤΖΟΠΟΥΛΟΣ»

4. Στην με αριθμό 87/2-7-02 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 11397/26-7-02 έγγραφο από τον Υπουργό Ανάπτυξης η ακόλουθη απάντηση:

«Απαντώντας στην ερώτηση 87/2-7-2002 που κατέθεσαν στη Βουλή των Ελλήνων οι Βουλευτές κύριοι Θ. Νάκος, Ν. Τσιαρτσιώνης, Κ. Καραμπίνας, σας διαβιβάζουμε το υπ' αριθμ. ΓΔΝΣ/2637/24-7-2002 έγγραφο της Δημόσιας Επιχείρησης Ηλεκτρισμού (ΔΕΗ), με το οποίο δίδεται απάντηση στα θιγόμενα στην ανωτέρω ερώτηση θέματα.

Ο Υπουργός
Α. ΤΣΟΧΑΤΖΟΠΟΥΛΟΣ»

Σημ.: Τα συνημμένα σχετικά έγγραφα ευρίσκονται στο αρχείο της Δ/νσης Κοινοβουλευτικού Ελέγχου (Τμήμα Ερωτήσεων).

5. Στην με αριθμό 89/2-7-02 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 719/26-7-02 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων η ακόλουθη απάντηση:

«Απαντώντας στην ερώτηση 89/2-7-02, που κατατέθηκε στη Βουλή από το Βουλευτή κ. Ιορδάνη Τζαμπζή, σχετικά με την καταβολή των οφειλών του Δημοσίου προς τον ΟΑΕΕ – ΤΕΒΕ, σας πληροφορούμε ότι από το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους έχει ήδη δοθεί στο Ταμείο το ποσό των 29.347.500,00 ευρώ (10 δις.), προκειμένου να αντιμετωπισθούν άμεσες δαπάνες του.

Σας πληροφορούμε επίσης ότι στις προθέσεις του Υπουργείου είναι η οριστική επίλυση του θέματος και για το σκοπό αυτό μελετά την αντιμετώπιση των προβλημάτων που δημιουργούνται από το υφιστάμενο καθεστώς χρηματοδότησης, (αδυναμία του ΟΑΕΕ να πιστοποιήσει έγκαιρα και αξιόπιστα τις εισπραττόμενες εισφορές – αμφισβήτηση της αξιοπιστίας των στοιχείων του ΟΑΕΕ από το Υπουργείο Οικονομίας κ.λπ), με μια νέα διαδικασία που ενδεχομένως μπορεί να έχει κοινά χαρακτηριστικά με αυτή που θεσπίσθηκε με την οριστική και αξιόπιστη εφαρμογή της τριμερούς χρηματοδότησης του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ, στο νόμο 3029/02.

Ο Υφυπουργός
ΡΟΒΕΡΤΟΣ ΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ»

6. Στην με αριθμό 92/2-7-02 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 5376/25-7-02 έγγραφο από τον Υφυπουργό Οικονομικών η ακόλουθη απάντηση:

«Σε απάντηση της ερώτησης 92/2-7-02 που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Γ. Τσούρνος, αναφερόμενη στην εκποίηση από την Κ.Ε.Δ. του δημοσίου κτήματος Α.Β.Κ. 503 Ναυπλίου, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Όπως μας ανέφερε η Κ.Ε.Δ. με το υπ' αριθμ. 7699/2165/Φ.324472/10-7-02 έγγραφό της, η οποία είναι αρμόδια σύμφωνα με τον ιδρυτικό της νόμο 973/79 για τη διαχείριση των ακινήτων (ΦΕΚ 226/τ.Α'/27-9-1979 του Δημοσίου και τα έσοδα, που προέρχονται από την διαχείριση αυτή, χρησιμοποιούνται για κάλυψη επιτακτικών στεγαστικών αναγκών του Ελληνικού Δημοσίου, το εν λόγω δημόσιο ακίνητο, έκτασης 7887,95μ² προέκυψε από επιχωματώσεις βαλτώδους έκτασης στο λιμάνι Ναυπλίου και το Λιμενικό Ταμείο Αργολίδας προχώρησε σε συνεργασία με την Πολεοδομία στη ρυμοτόμήσή του και στον καθορισμό των χρήσεων, προκειμένου να δημιουργηθούν οικοπέδα προς πώληση για την εξασφάλιση των αναγκαίων πόρων για έργα στο λιμάνι.

Μετά την δημιουργία του Κλιμακίου ΚΕΔ Ναυπλίου το έτος 1984 το εν λόγω ακίνητο εξαιρέθηκε από την χερσαία ζώνη λιμένα και σε συνεργασία με την Κτηματική Υπηρεσία Αργολίδας καταγράφηκε μαζί με άλλα ακίνητα και έλαβε τον αριθμό

βιβλίου καταγραφής (Α.Β.Κ.) 503.

Στα πλαίσια αξιοποίησης του ακινήτου το Κλιμάκιο ΚΕΔ Ναυπλίου ζήτησε από τις αρμόδιες υπηρεσίες τα απαραίτητα έγγραφα.

Η Κτηματική Υπηρεσία Αργολίδας με το 419/24-3-98 έγγραφό της πρότεινε το ακίνητο να παραμείνει ως απόθεμα γης για μελλοντική κάλυψη στεγαστικών αναγκών του Δημοσίου, ενώ η Πολεοδομία Ναυπλίου δεν απάντησε.

Μετά από αυτά το ΚΕΔ με το 2053/1527/1-3-2000 έγγραφό της συναινέσε στη σύνταξη από τη Νομαρχία Αργολίδας χωροταξικής μελέτης Διοικητικού Κέντρου Ναυπλίου (στέγαση δημοσίων υπηρεσιών κ.λπ.) με τις εξής προϋποθέσεις:

- α) Θα συμμετέχουν όλα τα γειτονικά δημόσια ακίνητα
- β) Οι ανάγκες των Υπηρεσιών θα ληφθούν υπόψη ενδεικτικά και όχι αποκλειστικά για τη δέσμευση συγκεκριμένων ακινήτων.
- γ) Σε όλα τα στάδια της μελέτης θα ενημερώνεται και θα ζητείται απαραίτητα η συνεργασία της ΚΕΔ και
- δ) Το πόρισμα της μελέτης θα κοινοποιηθεί στην ΚΕΔ πριν την θεσμοθέτηση των προτεινόμενων χρήσεων, προκειμένου να εκφράσει τις απόψεις της.

Παρά τις κατά καιρούς υπενθυμίσεις του Κλιμακίου για την εξέλιξη της αναφερόμενης μελέτης, η Νομαρχία δεν απάντησε ποτέ, ως όφειλε. Τελευταία υπενθύμιση έγινε με το 7300/4-9-00 έγγραφο του Κλιμακίου, στο οποίο αναφερόταν και η πρόθεση της ΚΕΔ να εκποιήσει το ακίνητο, πλην όμως και πάλι η Νομαρχία δεν απάντησε. Αντίθετα, παρενέβη την ημέρα του διαγωνισμού, ζητώντας τη ματαίωσή του, με την αιτιολογία ότι την ημέρα αυτή παρουσιάζεται από την μελετητή η χωροταξική μελέτη, χωρίς να γνωρίζει κάτι σχετικό εκ των προτέρων η ΚΕΔ, όπως σχετικά αναφέρεται και παραπάνω.

Η Κτηματική Υπηρεσία Αργολίδας με το 1396/14-6-02 έγγραφό της επανέρχεται στο θέμα της εκποίησης και αναφέρει ότι, αν η ΚΕΔ, ως αρμόδια για τη διαχείριση των δημοσίων ακινήτων, αποφασίσει την πώληση του ακινήτου, τότε να εξεταστεί η δυνατότητα διάθεσης μέρους του τιμήματος για την ανέγερση κτιρίου σε όμορο δημόσιο ακίνητο, προκειμένου να καλυφθούν

οι στεγαστικές ανάγκες του Δημοσίου.

Σημειώνεται ότι, για τη στέγαση των δημοσίων υπηρεσιών στο Ναύπλιο καταβάλλονται σήμερα ενοίκια ύψους 9.772 ΕΥΡΩ μηνιαίως.

Η δημοπρασία εκποίησης του εν λόγω ακινήτου διεξήχθη στις 27-6-2002 σύμφωνα με τις προβλεπόμενες διαδικασίες. Συγκεκριμένα η διακήρυξη αναρτήθηκε τόσο στα γραφεία της ΚΕΔ Ναυπλίου, όσο και στα γραφεία της Κτηματικής Υπηρεσίας Αργολίδας και του Δημαρχείου Ναυπλίου. Επίσης, περίληψη αυτής δημοσιεύτηκε σε 2 τοπικές ημερήσιες εφημερίδες (ΝΕΑ ΑΡΓΟΛΙΔΑ, ΕΙΔΗΣΕΙΣ), αντί της μίας που προβλέπεται καθώς και σε 3 Εφημερίδες των Αθηνών (ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ, ΚΥΡΙΑΚΑΤΙΚΗ ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ, ΕΘΝΟΣ ΚΥΡΙΑΚΗΣ). Πέραν αυτών δημοσιεύθηκε ανακοίνωση και σε άλλες 7 ημερήσιες εφημερίδες των Αθηνών σε τακτά χρονικά διαστήματα. Αποτέλεσμα αυτών ήταν η ευρεία ενημέρωση των ενδιαφερομένων, γεγονός που αποδεικνύεται και από το επιτευχθέν τίμημα. Συγκεκριμένα το τίμημα πώλησης ανήλθε στο ποσό των 4.326.750 ΕΥΡΩ, έναντι της τιμής εκκίνησης των 2.700.000 ΕΥΡΩ.

Σχετικά με τα αναφερόμενα στο 669/27-6-2002 έγγραφο της Νομαρχιακής Αυτ/σης Αργολίδας για τη στέγαση των Δημοσίων Υπηρεσιών και την έλλειψη πλατείας και πρασίνου το Κλιμάκιο της ΚΕΔ ενημέρωσε ότι υπάρχουν όμορα σχεδόν δημόσια ακίνητα (ΒΚ 519,440, συνολικού εμβαδού 25 στρεμμάτων περίπου, τα οποία μπορούν να χρησιμοποιηθούν. Επίσης, πρόσφατα παραχωρήθηκε για πλατεία στο Δήμο Ναυπλίου άλλο όμορο δημόσιο ακίνητο, έκτασης 2.220 τ.μ. και αξίας 528.246 ΕΥΡΩ.

Παράλληλα, είναι δυνατόν να ξεκινήσουν οι διαδικασίες, μετά από συνεννόηση με την Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Αργολίδας για την παραχώρηση όμορης δημόσιας έκτασης προκειμένου να ανεγερθεί κτίριο για την στέγαση των Δημοσίων Υπηρεσιών και την δημιουργία χώρων πρασίνου.

Ο Υφυπουργός
ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΦΩΤΙΑΔΗΣ»)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτόνας): Κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμαστε στη συζήτηση των

ΕΠΙΚΑΙΡΩΝ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ

Πρώτη είναι η με αριθμό 29/12.9.2002 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Αναστασίου Μαντέλη προς την Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων, σχετικά με την αντιμετώπιση των κυκλοφοριακών προβλημάτων λόγω της κατασκευής τερματικού σταθμού του μετρό στη Νέα Σμύρνη.

Η επίκαιρη ερώτηση του κ. Μαντέλη έχει ως εξής:

«Η κατάσταση στην οδό Αιγαίου στη Νέα Σμύρνη έχει γίνει κυριολεκτικά αφόρητη. Η κυκλοφορία έχει επιβαρυνθεί δραματικά λόγω του τερματικού σταθμού του μετρό και των κυκλοφοριακών ρυθμίσεων που έγιναν στην ευρύτερη περιοχή, με επίπτωση τη διοχέτευση της κίνησης των οχημάτων στην οδό αυτή. Τα ατυχήματα είναι πλέον καθημερινά, οι δε περίοικοι υφίστανται τα πάνδεινα».

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΑΝΤΕΛΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, κάνω παράκληση να διορθώσετε τον τίτλο γιατί δεν έχω πει εγώ για κατασκευή τερματικού σταθμού μετρό στη Νέα Σμύρνη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτόνας): Εγώ αυτό διαβάζω, με συγχωρείτε. Αντιμετώπιση προβλημάτων οδού Αιγαίου στη Νέα Σμύρνη, λέει.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΑΝΤΕΛΗΣ: Άλλο οδού Αιγαίου και άλλο λόγω κατασκευής τερματικού σταθμού μετρό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτόνας): Εγώ εξεπλάγην, κύριε συνάδελφε, αλλά δεν επιτρέπεται να σχολιάσω. Διάβασα ό,τι είδα.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΑΝΤΕΛΗΣ: Μου έκανε παρατήρηση και ο κ. Σιούφας.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ: Το έκανα γιατί διάβασα το κείμενο αυτό. Επειδή είπατε για Αιγαίο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτόνας): Η οδός Αιγαίου, κύριε Σιούφα, είναι στην περιοχή μας και είναι οι κάτοικοι μία χαρά. Πατάνε σε στεριά.

Συνεχίζω να διαβάζω το κείμενο της επίκαιρης ερώτησης:

«Το ΥΠΕΧΩΔΕ, στο οποίο απευθύνθηκαν οι κάτοικοι για να δώσει λύση στο πρόβλημα, συνέστησε στο Δήμο Νέας Σμύρνης να προβεί στις αναγκαίες ενέργειες. Πράγματι ο δήμος προχώρησε με απόφαση του δημοτικού συμβουλίου σε κυκλοφοριακές ρυθμίσεις με τις οποίες ανακουφίστηκαν επιτέλους οι κάτοικοι.

Παραδόξως μετά τη γενόμενη ρύθμιση, το ΥΠΕΧΩΔΕ το οποίο επί μακρόν κρατούσε απόσταση από το πρόβλημα, επικαλείται αρμοδιότητά του και σε χρόνο ρεκόρ ανατρέπει όλα τα μέτρα του Δήμου Νέας Σμύρνης και επαναφέρει την προηγούμενη αφόρητη κατάσταση.

Επειδή όλα αυτά έχουν φέρει σε απόγνωση τους κατοίκους της περιοχής οι οποίοι διαμαρτύρονται γι' αυτό ερωτάται:

Ποίον τελικά θεωρείτε αρμόδιο για την αντιμετώπιση του προβλήματος;

Αν θεωρείτε αρμόδιο το ΥΠΕΧΩΔΕ, όπως οψίμως εφάνη, τι μέτρα προτίθεσθε να λάβετε και σε ποίο χρόνο;»

Ο κ. Τσακλίδης έχει το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΣΑΚΛΙΔΗΣ (Υφυπουργός Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων): Κύριε Πρόεδρε, με το άρθρο 52 του Κ.Ο.Κ. καθορίζονται οι διαδικασίες που πρέπει να τηρούνται για τη λήψη μέτρων κυκλοφοριακών ρυθμίσεων. Και αναφέρεται σ' αυτό το άρθρο και ποιοι είναι οι αρμόδιοι φορείς που λαμβάνουν μέτρα κυκλοφοριακών ρυθμίσεων στις οδούς.

Ο Δήμος Νέας Σμύρνης έλαβε κάποια μέτρα κυκλοφοριακής ρύθμισης στην οδό Αιγαίου μόνος του. Σύμφωνα, λοιπόν, με το άρθρο 52 και για την οδό Αιγαίου επιβάλλεται οι οποιοσδήποτε ρυθμίσεις να είναι προϊόν κυκλοφοριακών μελετών, οι οποίες πρέπει να εγκρίνονται από τις αρμόδιες υπηρεσίες του ΥΠΕΧΩΔΕ. Αυτό δεν το τήρησε ο Δήμος Νέας Σμύρνης. Βεβαίως η ενέργεια αυτή πάσχει νομικά. Μπορεί να την προσβάλει ο οποιοσδήποτε και να ακυρωθεί. Παράλληλα δημιουργούνται προβλήματα όταν δεν τηρούνται οι διαδικασίες και στην οδική

ασφάλεια.

Εμείς έχουμε και έγγραφο της Τροχαίας, τα οποία εστάλησαν και στον αρμόδιο εισαγγελέα, τα οποία μας υποχρεώνουν να παρέμβουμε ώστε να τηρηθεί η νομιμότητα στις όποιες διαδικασίες. Αναφέρω συγκεκριμένα ότι σε ορισμένα τμήματα της οδού Αιγαίου έγινε μονοδρόμηση. Στην οδό Αιγαίου υπάρχουν τρεις κόμβοι όπου υπάρχουν φωτεινοί σηματοδότες. Δεν έγινε καμία ρύθμιση μετά τις τροποποιήσεις που έκανε ο δήμος στο πρόγραμμα των φωτεινών σηματοδότην. Απλά θα σας πω ότι οι φωτεινοί σηματοδότες δείχνουν ότι μπορείτε να πας προς μία κατεύθυνση, ενώ η μονοδρόμηση απαγορεύει αυτήν την κατεύθυνση. Αυτό δημιουργεί κινδύνους στην οδική ασφάλεια.

Εν πάση περιπτώσει, κύριε συνάδελφε, δεν υπάρχει καμία αντιπαλότητα με το δήμο. Εγώ επικοινωνήσα σήμερα με το δήμο –γιατί σήμερα πληροφωρήθηκα το περιεχόμενο της ερώτησης– και πρέπει να υπάρχει μία συνεργασία μεταξύ του δήμου και του ΥΠΕΧΩΔΕ. Αυτό θα γίνει ταχύτατα, ώστε να γίνουν κάποιες μελέτες, τις οποίες μπορεί να κάνει και ο δήμος –υπάρχει απόφαση του δημοτικού συμβουλίου– και οι οποίες θα έρθουν σε μας προς έγκριση. Ανάλογα πρέπει να ρυθμίσουμε και το πρόγραμμα των φωτεινών σηματοδότην, αλλιώς θα υπάρχει κίνδυνος.

Χαρακτηριστικά θα σας πω ότι ο δήμος καθόρισε και λεωφορειολωρίδα στην οδό Αιγαίου, ενώ γνωρίζετε, κύριε Μαντέλη, καλύτερα από μένα ότι αυτό προϋποθέτει έγκριση μελετών από το Υπουργείο Μεταφορών, από το ΥΠΕΧΩΔΕ και να υπάρξει κοινή υπουργική απόφαση για να καθοριστεί λεωφορειολωρίδα. Επομένως πρέπει να αποκατασταθεί η νομιμότητα. Αυτό είναι το τυπικό μέρος.

Μαζί όμως πρέπει να δούμε το όλο θέμα, γιατί οι ρυθμίσεις αυτές δημιουργούν προβλήματα και στην ευρύτερη περιοχή. Άρα πρέπει να υπάρξει και ένας ολοκληρωμένος σχεδιασμός.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτόνας): Ο κ. Μαντέλης έχει το λόγο.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΑΝΤΕΛΗΣ: Διαβάζοντας το ιστορικό αυτής της υπόθεσης, η πρώτη λέξη που ήρθε στο μυαλό μου ήταν ότι αυτή η κατάσταση είναι τραγελαφική. Δεν θέλησα όμως να το γράψω στην ερώτηση. Αλλά μετά την απάντηση του κυρίου Υφυπουργού βλέπω ότι η κατάσταση γίνεται ακόμη πιο τραγελαφική.

Ανέφερε ο κύριος Υφυπουργός ότι πρέπει να καθίσουμε μαζί να συζητήσουμε, γιατί αφορά το ζήτημα αυτό ευρύτερη περιοχή. Πράγματι είναι έτσι, γιατί η οδός Αιγαίου είναι λεωφορειακός δρόμος και σύμφωνα με τον Κ.Ο.Κ. που έχω μπροστά μου, αυτή η αρμοδιότητα ανήκει στο ΥΠΕΧΩΔΕ και γι' αυτό το ΥΠΕΧΩΔΕ πρέπει να κάνει κάτι. Αν ήταν θέμα του δήμου, σύμφωνα πάλι με το άρθρο 52 του Κ.Ο.Κ., αρμόδιες να εγκρίνουν τη μελέτη είναι μόνο οι τεχνικές υπηρεσίες των Ο.Τ.Α. Αυτό όσον αφορά τα νομικά.

Τα πραγματικά περιστατικά είναι τα εξής: Μετά από τον τερματικό σταθμό της Δάφνης, όπως ξέρετε, υπήρξε κυκλοφοριακή φόρτιση στην περιοχή. Από την περιοχή του Αγίου Δημητρίου και από τις γύρω περιοχές έγιναν κάποιες ρυθμίσεις και όλη η κίνηση έπεσε στην οδό Αιγαίου.

Επανελημμένες αναφορές των κατοίκων εδώ και ένα χρόνο ζητούν ρύθμιση του θέματος. Απαντά το ΥΠΕΧΩΔΕ ότι δεν είναι δική του αρμοδιότητα. Ο δήμος επικαλείται το γεγονός ότι πρόκειται για ευρύτερο θέμα και ότι πρέπει να το εξετάσουν μαζί. Οι κάτοικοι κάνουν νέα αναφορά στον Πρωθυπουργό ο οποίος συνεννοούμενος με τον Υπουργό απαντά στο Δήμαρχο Νέας Σμύρνης –θα καταθέσω το σχετικό έγγραφο– ότι είναι δική του αρμοδιότητα. Ο δήμαρχος μπλοκάρει, διότι βλέπει ότι άλλα λέει ο νόμος. Έτσι δεν μπορεί να προχωρήσει. Γίνεται σύσκεψη στο ΥΠΕΧΩΔΕ στις 5.6.2002 με επικεφαλής το διευθυντή κ. Μαριδάκη και αποφασίζουν ότι το θέμα θα αντιμετωπισθεί από το Δήμαρχο Νέας Σμύρνης.

Ο δήμαρχος προχωράει και παίρνει τα μέτρα. Μόλις παίρνει τα μέτρα έρχεται ένα χαρτί από το ΥΠΕΧΩΔΕ με ημερομηνία 9.8.2002, χαρτί που ο δήμαρχος το παραλαμβάνει στις 13.8.2002, ημέρα Δευτέρα. Το έγγραφο αυτό έλεγε ότι κακώς επενέβη ο δήμος διότι πρόκειται για αρμοδιότητα του

ΥΠΕΧΩΔΕ. Την επομένη ημέρα το ΥΠΕΧΩΔΕ τα ξήλωσε όλα. Είστε ή δεν είστε αρμόδιος, κύριε Υφυπουργέ; Εάν είστε, πρέπει κάτι να κάνετε. Εάν δεν είστε, αφήστε το δήμο να κάνει εκείνο που νομίζει.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Αναστάσιος Μαντέλης καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτόνας): Ο κύριος Υφυπουργός έχει το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΣΑΚΛΙΔΗΣ (Υφυπουργός Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων): Κύριε Μαντέλη, βεβαίως η αρμοδιότητα είναι του ΥΠΕΧΩΔΕ στο πρωτεύον οδικό δίκτυο και εκεί που υπάρχουν φωτεινοί σηματοδότες.

Από εκεί και πέρα υπάρχουν δύο ομάδες κατοίκων. Η μία που είναι κοντά στο δρόμο επιθυμεί να υπάρχουν ρυθμίσεις για να μην ενοχλείται από τα αυτοκίνητα. Η άλλη ομάδα κατοίκων στην ευρύτερη περιοχή δεν συμφωνεί. Εγώ δεν πρόκειται να καλύψω καμία υπηρεσία, διότι δεν ξέρω πώς εξελίχθηκε όλο το ιστορικό. Παρ' ότι η αρμοδιότητα είναι δική μας, αυτό δεν σημαίνει ότι έχουμε πάντα την πρωτοβουλία. Μπορεί να προκύψει μέσα από συνεργασία με το δήμο. Μπορεί ο δήμος να κάνει τις μελέτες και τις προτάσεις, αλλά δεν μπορεί να τις εφαρμόσει αν δεν εγκριθούν από το ΥΠΕΧΩΔΕ.

Σας βεβαιώνω ότι αύριο, μεθαύριο θα έχω μία συνάντηση με το δήμο ώστε να επιλυθεί το πρόβλημα. Θα ελέγξουμε εάν οι προτάσεις του δήμου είναι υλοποιήσιμες. Βέβαια θα εμπλακούμε και στην ουσία με βελτιωτικές προτάσεις. Και μη μου πείτε ότι ο δήμος δεν έπρεπε να ξέρει ότι δεν μπορεί να ορίζει λεωφορειολωρίδες.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΑΝΤΕΛΗΣ : Εσείς του είπατε να το κάνει.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΣΑΚΛΙΔΗΣ (Υφυπουργός Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων): Δεν μπορώ να πεισθώ ότι μπορούν να το πουν αυτό οι υπηρεσίες του ΥΠΕΧΩΔΕ, όταν γνωρίζω ότι οι ίδιες εγκρίνουν μελέτες. Υπάρχει και η υποχρέωση για έκδοση σχετικής κοινής υπουργικής απόφασης των Υπουργείων Μεταφορών και ΥΠΕΧΩΔΕ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτόνας): Δεύτερη είναι η με αριθμό 30/12.9.2002 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Δημητρίου Σιούφα προς τους Υπουργούς Μεταφορών και Επικοινωνιών, Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων, σχετικά με τη λήψη των αναγκαίων μέτρων βελτίωσης των κυκλοφοριακών συνθηκών στο Λεκανοπέδιο κ.λπ.

Η επίκαιρη ερώτηση του κ. Σιούφα έχει ως εξής:

«Ακόμη και μια απλή προσπάθεια να προσεγγίσει κανείς το κέντρο της Αθήνας το πρωί μιας εργάσιμης ημέρας αποδεικνύει ότι το κυκλοφοριακό στο Λεκανοπέδιο γενικότερα τείνει να εξελιχθεί σε αληθινή μάστιγα. Αποτελεί πλέον σύνθετος φαινόμενο να χρειάζεται κανείς προκειμένου να διανύσει απόσταση μόλις πέντε χιλιομέτρων προς το κέντρο της Αθήνας μία και πλέον ώρα. Οι αιτίες του φαινομένου είναι πολλές. Κυρίως όμως είναι η κακή σήμανση, η απουσία τροχονόμων, τα χαλασμένα φανάρια, γενικότερη έλλειψη προγραμματισμού αντιμετώπισης του όλου προβλήματος, η εκτέλεση έργων την τελευταία στιγμή με τεράστιες καθυστερήσεις αλλά και χωρίς καμία πρόνοια για την αντιμετώπιση των προβλημάτων που προκαλούν οι σχετικές εργασίες. Τις ως άνω απaráδεκτες συνθήκες του κυκλοφοριακού τις υφίστανται κυρίως οι εργαζόμενοι, οι οποίοι προκειμένου να τηρήσουν το ωράριό τους πιστά, είναι υποχρεωμένοι να ξεκινούν αρκετές ώρες νωρίτερα για τη δουλειά τους. Αυτοί κυρίως είναι τα θύματα της κυβερνητικής ανευθυνότητας.

Υπό τα δεδομένα αυτά, ερωτάται ο Υπουργός Μεταφορών και Επικοινωνιών:

1. Ποια μέτρα προτίθεται να πάρει και πότε προτίθεται να το πράξει προκειμένου να υπάρξει βελτίωση των απaráδεκτων κυκλοφοριακών συνθηκών στο Λεκανοπέδιο;

2. Πώς δικαιολογεί την πρόσφατη αύξηση των τελών κυκλοφορίας των αυτοκινήτων μπροστά σ' αυτό το χάλι της κυκλοφορίας, όταν είναι δεδομένο ότι και τα τέλη κυκλοφορίας πρέ-

πει να έχουν ανταποδοτικό χαρακτήρα; Οι εργαζόμενοι καταβάλλουν τέλη για να εισπράξουν την κυβερνητική ανευθυνότητα;

Το λόγο έχει ο Υφυπουργός ΠΕΧΩΔΕ κ. Τσακλίδης.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΣΑΚΛΙΔΗΣ (Υφυπουργός Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων): Κύριε Πρόεδρε, θα απαντήσω πρώτα στο δεύτερο σκέλος της ερώτησης, όσον αφορά τα τέλη κυκλοφορίας. Τα τέλη κυκλοφορίας αυξήθηκαν περίπου 10% κατά μέσο όρο και τονίζω ότι έχουν περίπου τέσσερα -πέντε χρόνια να αυξηθούν. Άρα, η αύξηση είναι πολύ χαμηλότερη του πληθωρισμού.

Επίσης, θέλω να τονίσω ότι το συντριπτικά μεγαλύτερο μέρος από τα έσοδα αυτά πηγάζουν στην Τοπική Αυτοδιοίκηση Α' και Β' Βαθμού. Επιπλέον, με τα τελευταία φορολογικά μέτρα ελαφρύνουμε και τους ιδιοκτήτες ΙΧ, με την έννοια ότι τα αυτοκίνητα μέχρι 2000 κυβικά δεν αποτελούν πια τεκμήριο.

Όσον αφορά τώρα το κυκλοφοριακό πρόβλημα της Αθήνας, είναι βέβαιο ότι υπάρχει και επίσης είναι βέβαιο ότι οι κάτοικοι της Αθήνας ταλαιπωρούνται. Ωστόσο, είναι επίσης βέβαιο ότι εδώ και επτά χρόνια που είναι Κυβέρνηση το ΠΑΣΟΚ εφαρμόζει σειρά μέτρων και έχει ένα στρατηγικό σχέδιο το οποίο υλοποιεί για να αντιμετωπίσει αυτό το μεγάλο πρόβλημα.

Θα ήθελα να σημειώσω ότι περίπου τα τελευταία δέκα χρόνια διπλασιάστηκε ο στόλος των αυτοκινήτων στην Αθήνα. Το πρόβλημα είναι μεγάλο και ασφαλώς οι υποδομές δεν αντέχουν αυτόν τον ρυθμό αύξησης των αυτοκινήτων.

Παίρνονται μέτρα και υπάρχει σχέδιο το οποίο εφαρμόζεται. Δεν είμαστε περήφανοι για το ότι λύσαμε το πρόβλημα. Ωστόσο, γίνεται μια προσπάθεια σοβαρή και ελπίζουμε ότι με την υλοποίηση αυτού του στρατηγικού σχεδίου που έχει ως στόχο το 2004 -αυτό δεν σημαίνει ότι σταματάμε εκεί, αλλά το μεγαλύτερο μέρος του σχεδίου υλοποιείται μέχρι τους Ολυμπιακούς Αγώνες- θα έχουν βελτιωθεί σημαντικά τα πράγματα. Αυτό βέβαια το σχέδιο υλοποιείται κάθε μέρα.

Τονίζω ότι κάναμε συγκοινωνιακά έργα εκατοντάδων δισεκατομμυρίων, ακριβώς για να βελτιώσουμε τις υποδομές στην Αθήνα. Κατασκευάστηκε το μετρό με αποτέλεσμα πεντακόσιες χιλιάδες επιβάτες να χρησιμοποιούν κάθε μέρα το μετρό, κατασκευάστηκε ένα μεγάλο κομμάτι της Αττικής Οδού, το οποίο βελτιώνει τα πράγματα και του χρόνου της Αττικής Οδός θα είναι τελειωμένη, καθώς και η Δυτική Περιφερειακή του Υμηττού με ό,τι αυτό σημαίνει για τη βελτίωση των κυκλοφοριακών συνθηκών. Τα τελευταία τρία χρόνια αγοράστηκαν χίλια σαράντα πέντε σύγχρονα λεωφορεία, εκ των οποίων τα διακόσια ενενήντα πέντε κινούνται με φυσικό αέριο.

Από το 2000 μέχρι σήμερα, τα δεκαέξι χιλιόμετρα των λεωφορειολωρίδων έγιναν τριάντα πέντε χιλιόμετρα. Ανασχεδιάστηκαν πολλές λεωφορειακές γραμμές προκειμένου να συνδυαστούν με το μετρό.

Τώρα συνεχίζουμε με πολύ πιο εντατικούς ρυθμούς. Αυξάνουμε τις λεωφορειολωρίδες σε πενήντα χιλιόμετρα, κατασκευάζονται οι επεκτάσεις του μετρό στο Περιστέρι, το Αιγάλεω, την Ηλιούπολη κλπ.

Κατασκευάζονται οι γραμμές του τράμ σε είκοσι τέσσερα χιλιόμετρα τα οποία θα είναι έτοιμα μέχρι τους Ολυμπιακούς Αγώνες. Ξεκίνησε η κατασκευή του προαστιακού σιδηροδρόμου. Στην πρώτη φάση μέχρι το 2004 θα γίνουν τριάντα δύο χιλιόμετρα διπλής γραμμής στη νησίδα της Αττικής Οδού, ολοκληρώνεται η λεωφόρος Κηφισού και πολλά έργα υποδομής είναι σε εξέλιξη.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υφυπουργού)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτόνας): Κύριε Υφυπουργέ, ολοκληρώστε, σας παρακαλώ. Έχετε και δευτερολογία.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΣΑΚΛΙΔΗΣ (Υφυπουργός Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων): Κύριε Πρόεδρε, τελειώνω σε μισό λεπτό.

Υπάρχει σε εξέλιξη ένα μεγάλο πρόγραμμα κατασκευής είκοσι έξι χιλιάδων θέσεων χώρων στάθμευσης. Κατασκευάζονται πέντε χιλιάδες επιτακτικές πενήντα θέσεις, τέσσερις χιλιάδες εξακόσιες θέσεις έχουν δημοπρατηθεί και οι υπόλοιπες δημο-

πρατούνται τους επόμενους μήνες.

Θα επανέλθω στη δευτερολογία μου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γείτονας): Το λόγο έχει ο κ. Σιούφας.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, πριν βάλετε το χρόνο, θα ήθελα να αναφερθώ σε ένα θέμα που αφορά τον Κανονισμό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γείτονας): Κύριε Σιούφα, δεν τίθενται έτσι τα θέματα του Κανονισμού. Είστε έμπειρος κοινοβουλευτικός και ξέρετε καλά ότι αυτά τα θέματα δεν τίθενται με αυτόν τον τρόπο.

Αναπτύξτε λοιπόν τώρα την ερώτησή σας και μετά αν θέλετε μπορείτε να θέσετε με κανονικό τρόπο θέμα Κανονισμού.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, σας παρακαλώ πολύ!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γείτονας): Μη βάζετε έτσι θέμα Κανονισμού. Μη με φέρνετε σε δύσκολη θέση. Ξέρετε ότι δεν τίθενται έτσι τα θέματα του Κανονισμού στην Αίθουσα, γιατί έτσι παραβιάζεται ο Κανονισμός, τον οποίο υπερασπίζεσθε.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ: Η απάντηση των Υφυπουργών παραβιάζει τον Κανονισμό. Θέλω να ενημερώσετε τον Πρόεδρο της Βουλής, πως αν συνεχιστεί αυτή η παραβίαση του Κανονισμού, η Νέα Δημοκρατία θα είναι πολύ αυστηρή σε ό,τι αφορά αυτού του είδους τα ζητήματα. Δεν έχω με τους Υφυπουργούς κάτι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γείτονας): Αυτό είναι πολιτική παρατήρηση.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ: Σας παρακαλώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γείτονας): Δεν πρόκειται για παραβίαση Κανονισμού. Και αν θέτετε θέμα παραβίασης Κανονισμού, να το θέσετε κανονικά. Αν θέλετε να κάνετε πολιτική παρατήρηση, δικαίωμά σας να την κάνετε. Συνεχίστε παρακαλώ την ερώτησή σας. Σας μετρώ το χρόνο από την αρχή.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, πέντε εκατομμύρια άνθρωποι ταλαιπωρούνται για χρόνια στο κυκλοφοριακό χάος που ονομάζεται λεκανοπέδιο Αττικής και ζουν ζωή αβίωτη. Οι εργαζόμενοι για να πάνε στη δουλειά τους χάνουν δύο έως τρεις ώρες κι αυτό κάνει κόλαση τη ζωή τους. Και οι συνάρμοδοι Υπουργοί –ακούσαμε την απάντηση που έδωσε ο Υφυπουργός– ή θεώνται τα πράγματα ή αλληλοκατηγορούνται.

Οι αιτίες είναι πολλές. Κακή σήμανση, χαλασμένα φανάρια, έλλειψη προγραμματισμού στα έργα και πορείες πενήντα-εκατό ανθρώπων που κάνουν κόλαση το κέντρο της Αθήνας. Ενώ ζούμε όλο αυτό το μαρτύριο επιβραβεύουμε την Κυβέρνηση, η οποία αυξάνει τα τέλη κυκλοφορίας, για να εισπράξουμε τελικά την κυβερνητική ανευθυνότητα. Αλλά, εν πάση περιπτώσει, καλύτερη απόδειξη αυτών που υποστηρίζω, κύριε Πρόεδρε, είναι το μαρτύριο που υπέστησαν οι Αθηναίοι χτες. Αποφάσισαν να κάνουν ένα ακόμη καψόνι-τιμωρία στο λαό που ζει στο λεκανοπέδιο Αττικής. Και χωρίς να έχει αντιληφθεί την ουσία της ευρωπαϊκής πρωτοβουλίας, χωρίς να έχει σχεδιάσει την έστω στοιχειώδη εκτέλεση της άσκησης, χωρίς να έχει ενημερώσει επαρκώς τους Αθηναίους, έφραξε τους δρόμους. Η Αθήνα έχει αποκτήσει ένα νέο είδος κατοίκου, τον «πολιορκημένο» των δρόμων, τον άνθρωπο που πληρώνει όλο και πιο ακριβά τις ολοένα χειρότερες συνθήκες ζωής. Όταν λέει η Κυβέρνηση ότι το κράτος πάει στον πολίτη, εννοεί ότι τα προβλήματα έρχονται πιο κοντά στο σπίτι του. Και αυτή η Κυβέρνηση, όπως έχει αποτύχει στο να ρυθμίσει το κυκλοφοριακό, απέτυχε εξαιρετικά και στην ευρωπαϊκή άσκηση.

Βεβαίως, εμείς δεν θα περιμέναμε διαφορετικά. Αλλά φαίνεται ότι οι νέο-ευρωπαίοι του Μαξίμου και της Χαριλάου Τρικούπη είναι οι ίδιοι που έχουν μετατρέψει το ευρώ σε όχημα ακρίβειας και τον Κηφισό σε σύστημα πλημμύρας. Οι ίδιοι που κάθε μέρα ζητούν περισσότερα για να προσφέρουν λιγότερα. Θα το έλεγα διαφορετικά, κύριε Πρόεδρε, γιατί η απάντηση που έδωσε ο κύριος Υφυπουργός πιστεύω ότι δεν ικανοποιεί κανέναν στην Αίθουσα. Άλλωστε θα μπορούσα να μη μιλήσω καθόλου, παρακολουθώντας την ερώτηση του συναδέλφου της κυβερνητικής Πλειοψηφίας και τις απαντήσεις του Υφυπουργού. Η αίσθησή μου –και πιστεύω ότι είναι η αίσθηση όλων όσων κατοικούν στο λεκανοπέδιο Αττικής αλλά και σε ολόκλη-

ρη την Ελλάδα– είναι ότι το ΠΑΣΟΚ και η Κυβέρνηση μοιάζει σαν έναν αντίστροφο Μιδα. Ό,τι αγγίζει, το κάνει φιάσκο.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γείτονας): Ο Υφυπουργός Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων έχει το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΣΑΚΛΙΔΗΣ (Υφυπουργός Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων): Κύριε Πρόεδρε, εγώ απαρίθμησα ορισμένα μέτρα, που πήρε η Κυβέρνηση τα τελευταία χρόνια, τα οποία νομίζω ότι είναι πολύ σημαντικά. Από και πέρα είπα ότι τα τελευταία χρόνια αγοράσαμε χίλια σαράντα πέντε σύγχρονα λεωφορεία, εκ των οποίων τα διακόσια ενενήντα πέντε με φυσικό αέριο. Μέχρι τέλος του χρόνου, θα αγοράσουμε άλλα εξακόσια εκ των οποίων τα εκατόν είκοσι με φυσικό αέριο και εκατόν πενήντα τρικά. Σε χίλια τρικάσια πενήντα λεωφορεία θα εγκατασταθούν συστήματα τηλεματικής, όπως και στα τρόλλεϊ, ώστε να πληροφορούνται άμεσα οι επιβάτες για τα δρομολόγια, για τις γραμμές. Οι γραμμές του ΗΣΑΠ και οι σταθμοί εκσυγχρονίζονται. Γίνονται έργα τρισεκατομμυρίων στην Αθήνα τα οποία συμβάλλουν στη βελτίωση του κυκλοφοριακού. Δεν θέλω να απαντήσω σε χαρακτηρισμούς του κυρίου συναδέλφου, τον οποίο και εκτιμώ βαθύτατα.

Επίσης, καθοριστικής σημασίας βήμα για τη διαχείριση της κυκλοφορίας, είναι η υλοποίηση του έργου αναβάθμισης της φωτεινής σηματοδότησης και η δημιουργία ολοκληρωμένου συστήματος διαχείρισης και ελέγχου κυκλοφορίας Νομού Αττικής. Ο προϋπολογισμός του έργου αυτού είναι 14,5 δισεκατομμύρια δραχμές. Έχει ολοκληρωθεί ο σχετικός διαγωνισμός και το έργο θα τελειώσει αρχές του 2004. Θα δημιουργηθεί θάλαμος επιχειρήσεων παρακολούθησης και ελέγχου κυκλοφορίας, κέντρο διαχείρισης κυκλοφορίας και φωτεινής σηματοδότησης, θα αναβαθμιστεί η φωτεινή σηματοδότηση, θα μπουν κάμερες, καθώς και πινακίδες μεταβλητών μηνυμάτων.

Κατά τη διάρκεια της κατασκευής των έργων που ανέφερα είναι αναπόφευκτο να υπάρχουν μερικά προβλήματα. Ζητούμε την κατανόηση των πολιτών. Σας διαβεβαιώνω, όμως, κύριε Σιούφα, ότι κάνουμε ό,τι είναι δυνατό. Όπου κάνουμε έργο –παραδείγματος χάριν τον κόμβο στο Φάρο Ψυχικού– παίρνουμε όλα τα μέτρα: ενημερώνουμε τους πολίτες, τους γύρω κατοίκους, τους καταστηματάρχες, προσαπαιτούμε να διατηρήσουν τρεις λωρίδες κυκλοφορίας ανά κατεύθυνση με ό,τι πρόσφορο μέσο έχουμε στη διάθεσή μας. Δεν αδιαφορούμε ούτε κατά τη φάση της εκτέλεσης των έργων. Υπάρχει στρατηγικό σχέδιο. Είναι σε εξέλιξη πάρα πολύ σοβαρά έργα, πολλά εκ των οποίων ήδη αποδίδουν. Σας είπα ότι το μεγαλύτερο μέρος αυτού του σχεδίου θα ολοκληρωθεί πριν από τους Ολυμπιακούς Αγώνες, οπότε θα έχουμε πολύ σημαντικότερη βελτίωση στα κυκλοφοριακά.

Κύριε Σιούφα, δεν αρνούμαστε ότι υπάρχει πρόβλημα, όταν έχουμε τέτοια ραγδαία αύξηση των αυτοκινήτων στην Αθήνα. Είναι βέβαιο ότι κινούμαστε με γρήγορους ρυθμούς. Πρέπει να τους εντεινουμε. Χρειάζεται, όμως, και κατανόηση και προτάσεις από την Αντιπολίτευση. Όχι μόνο χαρακτηρισμοί, κύριε Σιούφα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γείτονας): Θα συζητηθεί τώρα η τρίτη με αριθμό 31/12-9-2002 Επίκαιρη Ερώτηση του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Δημητρίου Τσιόγκα προς τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, σχετικά με τα πρόσφατα εργατικά ατυχήματα, τη λήψη των αναγκαίων μέτρων ασφαλιστικής κάλυψης των εργαζομένων από τον επαγγελματικό κίνδυνο κλπ..

Η επίκαιρη ερώτηση του κ. Τσιόγκα έχει ως εξής:

«Επτά νέα θύματα (τρία στη «ΜΟΤΟΡ ΟΙΛ» στους Αγίους Θεοδώρους, ένα στη «ΔΕΗ Α.Ε.» στη Μεγαλόπολη και τρεις οικοδόμοι στα Καμίνια του Πειραιά, στον Κορυδαλλό και στη Σαλαμίνα) ήρθαν να προστεθούν τις τελευταίες ημέρες στον ατελείωτο κατάλογο των εργατών, που θυσιάζονται στο βωμό της κερδοφορίας του κεφαλαίου με θύτη την αντιλαϊκή πολιτική της Κυβέρνησης. Η κυβερνητική πολιτική που ανοίγει το δρόμο στην εντατικοποίηση των εργαζομένων, στα ελαστικά ωράρια, στην ιδιωτικοποίηση τομέων στρατηγικής σημασίας, με στόχο τη συμπίεση της τιμής της εργατικής δύναμης είναι ο μεγάλος

ένοχος. Σημαντικό μέρος της παραγωγικής διαδικασίας παραδίδονται σε υπερεργολάβους που ποδοπατούν τους βασικούς κανόνες ασφαλείας και τα εργατικά δικαιώματα στο όνομα της ανταγωνιστικότητας. Η Κυβέρνηση ενεργητικά και παθητικά διασφαλίζει στην πράξη τη μη εφαρμογή της σχετικής νομοθεσίας και την ατιμωρησία της ασφάλειας και του γιατρού εργασίας από τον εργοδότη. Παραδίδει την αντιμετώπιση του επαγγελματικού κινδύνου στις ιδιωτικές Εξωτερικές Υπηρεσίες Προστασίας & Πρόληψης (ΕΞ.Υ.Π.Π.). Συντηρεί τον ψευδεπίγραφο σημερινό ρόλο της Επιθεώρησης Εργασίας.

Ερωτάται ο κύριος Υπουργός:

1. Αν θα προχωρήσει στην κατάργηση των ιδιωτικών ΕΞ.Υ.Π.Π. και στη δημιουργία κρατικού σώματος Τεχνικών Ασφαλείας και Γιατρών Εργασίας, καθώς και αν θα δρομολογήσει με ουσιαστικά μέτρα την ασφαλιστική κάλυψη των εργαζομένων από τον επαγγελματικό κίνδυνο;

2. Με ποια άμεσα μέτρα θα επιχειρήσουν οι Επιθεωρήσεις Εργασίας να περιορίσουν το όργιο εργοδοτικής αసుδοσίας στο μεγάλο θέμα της ασφάλειας και πώς θα διασφαλίσει η Κυβέρνηση ότι δεν θα συνεχιστεί το καθεστώς «ατιμωρησίας» των ενόχων για τα συγκεκριμένα εγκλήματα στη «ΔΕΗ Α.Ε.» και στη «ΜΟΤΟΡ ΟΙΛ»;

Θα απαντήσει ο Υφυπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Τζιόλας.

Έχετε το λόγο, κύριε Υφυπουργέ.

ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΤΖΙΟΛΑΣ (Υφυπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Πρώτα απ' όλα και από τη θέση αυτή θα ήθελα να εκφράσω τη λύπη μου και τα συλλυπητήριά μου για τις οικογένειες όσων ήταν θύματα στα τελευταία θανατηφόρα ατυχήματα και ιδιαίτερα της ΔΕΗ στον ΑΗΣ Μεγαλόπολης και της «ΜΟΤΟΡ ΟΙΛ» στους Αγίους Θεοδώρους Κορίνθου.

Θα ξεκινήσω από το δεύτερο σκέλος της ερώτησης του συναδέλφου, για να δώσω στοιχεία ενημέρωσης προς το Τμήμα:

Σχετικά με το θανατηφόρο ατύχημα που συνέβη στις εγκαταστάσεις της ΔΕΗ στον ΑΗΣ Μεγαλόπολης, πρέπει να σας πω ότι έχει ήδη ολοκληρωθεί η διαδικασία της αυτοψίας, έχει υπάρξει αναφορά του κλιμακίου του Σώματος Επιθεωρητών Εργασίας, που πραγματοποίησε την αυτοψία, προς τον εισαγγελέα και υπάρχει εκ μέρους μου οδηγία, και για την περίπτωση του ατυχήματος στον ΑΗΣ Μεγαλόπολης και για την περίπτωση της «ΜΟΤΟΡ ΟΙΛ» στους Αγίους Θεοδώρους, προς το Σώμα Επιθεωρητών Εργασίας να κατατεθεί μήνυση, στο βαθμό μάλιστα που προκύπτουν από τις εκθέσεις αυτοψίας παραβάσεις της σχετικής νομοθεσίας για κανόνες και μέτρα ασφαλείας στα δύο ατυχήματα.

Μάλιστα για τη δεύτερη περίπτωση της «ΜΟΤΟΡ ΟΙΛ» θα καταθέσω στα Πρακτικά της Βουλής τη μήνυση που ήδη υπέβαλε η υπηρεσία των Επιθεωρητών Εργασίας και εναντίον της «ΜΟΤΟΡ ΟΙΛ» αλλά και εναντίον της εργοληπτικής εταιρείας, η οποία εργαζόταν εντός του πύργου του αντιδραστήρα όπου συνέβη το ατύχημα.

(Στο σημείο αυτό ο Υφυπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ελευθέριος Τζιόλας καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Για τα θέματα, τώρα, του πρώτου σκέλους που θίγει η επίκαιρη ερώτηση, τα οποία είναι ευρύτερα και επίσης σημαντικά, πρέπει να πω ότι ο θεσμοθετημένος ρόλος του τεχνικού ασφαλείας, του γιατρού εργασίας και των Εξωτερικών Υπηρεσιών Προστασίας και Πρόληψης, των λεγόμενων ΕΞ.Υ.Π.Π., είναι εναρμονισμένος στην ελληνική νομοθεσία με την αντίστοιχη κοινοτική νομοθεσία.

Ο ν. 1568/1985 και τα προεδρικά διατάγματα που ακολούθησαν το νόμο αυτόν εναρμονίζουν το εθνικό δίκαιο με το αντίστοιχο κοινοτικό και καθορίζουν τον εργοδότη ως τον υπεύθυνο για την ασφάλεια και την υγεία των εργαζομένων στην επιχείρησή του. Με τη ρύθμιση αυτή δεν επιτρέπεται η μεταβίβαση αυτής της εργοδοτικής ευθύνης σε άλλα άτομα, όπως ίσχυε

πριν από το 1985. Έτσι, για κάθε παράλειψη λήψης μέτρων ή για αναποτελεσματικότητα μέτρων που οδηγεί σε επικίνδυνες καταστάσεις διώκεται ο ίδιος ο εργοδότης.

Η ίδια νομοθεσία, για να αντιμετωπίσει το πρόβλημα των εργοδοτών που δεν έχουν την εμπειρία, τη γνώση και άλλες επισημονικές δυνατότητες για να επιλύσουν προβλήματα ασφαλείας και υγείας των εργαζομένων, καθορίζει ότι ο εργοδότης πρέπει να προσφεύγει στις υπηρεσίες ειδικών επιστημόνων, δηλαδή στον τεχνικό ασφαλείας ή στον γιατρό εργασίας, χωρίς όμως με αυτήν την προσφυγή σε τέτοιες συμβουλευτικές υπηρεσίες να μεταθέτει την εργοδοτική ευθύνη σχετικά με την ασφάλεια και την υγεία των εργαζομένων στην επιχείρησή του.

Στη δευτερολογία μου θα έχω κάποιο χρόνο να αναπτύξω τα υπόλοιπα στοιχεία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γείτονας): Καλώς, κύριε Υπουργέ.

Ο κ. Τσιόγκας έχει το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΣΙΟΓΚΑΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θέλω κατ' αρχάς να συμπληρώσω και να κάνω μία διόρθωση: οι νεκροί έγιναν οκτώ, μετά και το θάνατο του δεύτερου εργαζόμενου από τη ΔΕΗ Μεγαλόπολης. Και, βεβαίως, δεν αρκούν τα συλλυπητήρια που μπορεί να δώσει ο καθένας μας. Στον Κορυδαλλό θα πάει κανένας απ' αυτούς; Μέχρι τώρα δεν έχει πει κανένας από αυτούς οι οποίοι εγκληματούν σε βάρος της εργατικής τάξης.

Πάνω από τρεις χιλιάδες εργάτες δολοφονήσαν από το 1974 και δώθε. Και είναι σήμερα όσο ποτέ άλλοτε ο Μαρξ με αυτό που έλεγε και έγραφε στο «Κεφάλαιο»: όσο μεγαλύτερα κέρδη, τόσο μεγαλύτερα εγκλήματα. Οι βιομήχανοι συνεχίζουν να δολοφονούν την εργατική τάξη, η οποία καθημερινά θρηνεί κι άλλους νεκρούς, σακατεμένους ή καμένους εργάτες.

Και βεβαίως αυτά είναι αποτέλεσμα της πολιτικής που εφαρμόζετε. Δεν πρόλαβε να τελειώσει ο Πρωθυπουργός της χώρας την ομιλία του στην Έκθεση της Θεσσαλονίκης για την Ελλάδα της ασφάλειας και ήρθαν τα θανατηφόρα εγκλήματα της ΔΕΗ στη Μεγαλόπολη με δύο νεκρούς και άλλους καμένους και οι τρεις νεκροί στη «ΜΟΤΟΡ-ΟΙΛ» των Βαρδινιγιάννηδων, για να κάνουν θρύψαλα την ευρωπαϊκή εικόνα της Κυβέρνησης.

Έτσι κι αλλιώς η εικόνα της Ελλάδας έχει δύο πλευρές. Από τη μία πλευρά η εικόνα των πρωταθλητών στα κέρδη βιομηχανιών, που πιάνουν τους στόχους της ΟΝΕ, χέρι-χέρι με την Κυβέρνηση και από την άλλη, η πλευρά της Ελλάδας με το «πλημμέλημα» του «ΕΞΠΡΕΣ ΣΑΜΙΝΑ», της «ΡΙΚΟΜΕΞ», της «ΦΑΡΑΝ», του πλημμυρισμένου Κηφισού, των αιματοβαμμένων ολυμπιακών έργων με τους δεκάδες νεκρούς και τραυματίες εργάτες.

Οι τελευταίες δολοφονικές ενέργειες δεν είναι τυχαία γεγονότα, για να τις αποκαλούμε ξανά εργατικά ατυχήματα.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Υπάρχουν τεράστιες ευθύνες στην Κυβέρνηση, η οποία κατέργησε το επτάωρο, η οποία νομιμοποίησε τη μερική απασχόληση, απελευθέρωσε τις απολύσεις, απάλλαξε τους εργοδότες από το ένοσημο, διέλυσε την κοινωνική ασφάλιση, αυξάνει τα όρια συνταξιοδότησης, επιδοτεί τους βιομήχανους για προσλήψεις, χαρίζει δισεκατομμύρια στους εργοδότες, μεγαλώνει την ανεργία και την μαύρη εργασία.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το επαναληπτικό κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Και, βεβαίως, ένας στους δύο δεν πληρώνεται με τη σύμβαση, ενώ η ζωή των εργατών έχει γίνει λάστιχο με αυτήν την πολιτική που ακολουθείτε και με την αసుδοσία των βιομηχανών.

Όσο γι' αυτό που είπατε, κύριε Υπουργέ, για το ΕΞ.Υ.Π.Π....

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γείτονας): Ολοκληρώστε, κύριε συνάδελφε.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΣΙΟΓΚΑΣ: ... εμείς προτείναμε συγκεκριμένα μέτρα. Να γίνει σώμα δημόσιο, κρατικό, τεχνικών ασφαλείας και γιατρών εργασίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γείτονας): Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο.

ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΤΖΙΟΛΑΣ (Υφυπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων):

νικών Ασφαλίσεων): Ο συνάδελφος κ. Τσιόγκας κατέφυγε στην ομιλία του σε έναν λόγο αβάσιμο, συνολικά καταγγελτικό για την κυβερνητική πολιτική, προβαίνοντας σε μία σειρά ανακρίβειες. Ξέφυγε από τη συζήτηση που είχαμε σήμερα και προχώρησε σε πράγματα, για τα οποία, αν θα έπρεπε να απαντήσω, θα έπρεπε να έχω χρόνο παραπάνω των δύο λεπτών.

Θα εστιαστώ όμως στο θέμα που συζητάμε και για το οποίο είμαι εδώ. Στον Κορυδαλλό δεν μπορεί καμία κυβέρνηση, στα πλαίσια της κοινοβουλευτικής δημοκρατίας, να στείλει κανέναν από μόνη της. Μια τέτοια αντίληψη είναι αντίληψη ετοιμολογικής και αυθαίρετης λειτουργίας. Και εδώ δεν μιλάμε για να αυθαιρετήσουμε εμείς, από τη στιγμή που η αποστολή μας είναι να εφαρμόζουμε τους νόμους και οι αρμόδιοι θεσμοί να πατάσουν την αυθαιρεσία απ' όπου και αν προέρχεται. Οι Υπουργοί δεν φυλακίζουν. Αυτό είναι ευθύνη και καθήκον άλλων θεσμικών οργάνων, της δικαιοσύνης.

Εμείς τι κάναμε: Είπα πριν ότι προβήκαμε σε ένα μέτρο το οποίο είναι το πιο προωθημένο. Με δική μας οδηγία υποδείχθηκε: Να υποβληθούν –και είναι το ακραίο μέτρο που μπορεί να έχει ένας επιθεωρητής εργασίας στα χέρια του– από την ίδια την επιθεώρηση εργασίας, όχι αναφορές προς τον εισαγγελέα ο οποίος κατά τα άλλα θα πράξει αυτά που η νομοθεσία προβλέπει, αλλά το ίδιο το Σώμα Επιθεωρητών Εργασίας, η ίδια η υπηρεσία των επιθεωρητών, να μηνύσει τις συγκεκριμένες επιχειρήσεις. Αυτό είναι ένα μέτρο το οποίο μετερχόμαστε για πρώτη φορά. Έχει και ένα μήνυμα το μέτρο αυτό, το οποίο μήνυμα πηγαίνει προς την πλευρά των εργοδοτών, ότι υπάρχει μια νομοθεσία η οποία είναι εναρμονισμένη με την κοινοτική νομοθεσία και πρέπει να τηρηθεί.

Το δεύτερο, που θέλω να πω, είναι ότι στην κατεύθυνση του να δημιουργήσουμε ένα αυστηρότερο πλαίσιο, έχουμε πει και άλλη φορά ότι θα φέρουμε σε σύντομο χρονικό διάστημα στη Βουλή πρόβλεψη για την αύξηση των χρηματικών κυρώσεων προς τους εργοδότες για την περίπτωση μη τήρησης των κανόνων και των μέτρων ασφαλείας. Θα δεκαπλασιάσουμε τα κατώτερα όρια και θα πάμε σε τρεις και τέσσερις φορές πάνω τα ανώτερα όρια ως προς τις χρηματικές κυρώσεις.

Το τρίτο, που θέλω να πω, είναι ότι σε συζήτηση που είχα ο ίδιος με τη διοίκηση της ΔΕΗ πρότεινα ότι πρέπει να προβούν και σε μια σειρά κοινωνικών μέτρων για τις οικογένειες οι οποίες επλήγησαν και έχασαν δικούς τους ανθρώπους. Πρέπει να πω ότι η ΔΕΗ εξετάζει το ενδεχόμενο της αποκατάστασης, όχι μόνο της οικονομικής αλλά της εργασιακής αποκατάστασης ορισμένων μελών των οικογενειών που έχουν υποστεί αυτό το μοιραίο σε βάρος τους γεγονός.

Και, τέλος, θέλω να πω για την ΕΞΥΠΠ. Η ΕΞΥΠΠ τι είναι; Είναι οργανωμένες εξωτερικές εταιρείες παροχής υπηρεσιών, που λειτουργούν νόμιμα και με ποιοτικές προδιαγραφές και που μπορούν να προσφέρουν προς τις επιχειρήσεις υπηρεσίες τεχνικού ασφάλειας και γιατρού εργασίας, για να είναι αυτές οι υπηρεσίες άρτιες και οργανωμένες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊφονας): Τέταρτη και τελευταία είναι η με αριθμό 32/12-9-2002 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου κας Ασημίνας Ξηροτύρη-Αικατερινάρη προς τον Υπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, σχετικά με την έλλειψη σχολικών κτιρίων και αιθουσών στο Πολεοδομικό Συγκρότημα Θεσσαλονίκης.

Η επίκαιρη ερώτηση της κας Ασημίνας Ξηροτύρη-Αικατερινάρη έχει ως εξής:

«Μια καινούρια σχολική χρονιά ξεκινάει με προίκα τα από χρόνια συσσωρευμένα προβλήματα της έλλειψης σχολικών κτιρίων και αιθουσών και την ακαταλληλότητα των υπαρχόντων. Και ενώ τα προβλήματα διογκώνονται και το επίπεδο της παρεχόμενης εκπαίδευσης στην πόλη μας υποβαθμίζεται, 75 δισεκατομμύρια που αγωνιστήκαμε όλοι μας να εξασφαλιστούν, συνεχίζουν να μην απορροφούνται με κίνδυνο την απώλεια πόρων εξαιτίας της καθυστέρησης της προκήρυξης του μέτρου για τη σχολική στέγη και της ανεπάρκειας των μελετών. Η κατάσταση επιδεινώνεται περισσότερο, αφού οι ευθύνες (ύστερα από την ψήφιση του πρόσφατου νόμου) διαχέονται, με τη μετα-

φορά αρμοδιοτήτων από τη Νομαρχία στον ΟΣΚ, προκαλώντας την αντίδραση των αρμοδίων δημοσίων υπαλλήλων μηχανικών του νομού. Περιμένοντας την εξεύρεση λύσης μεταξύ ΟΣΚ και Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης, τα μισά και πλέον σχολεία λειτουργούν σε διπλή βάρδια, το 62% των δημοτικών και το 31% των γυμνασίων του νομού έχουν ηλικία άνω των είκοσι ετών, στο 30% των δημοτικών και στο 27% των γυμνασίων η κατάσταση θεωρείται από μέτρια έως πολύ κακή, ενώ είναι απαραίτητη η κατασκευή χιλίων νέων αιθουσών.

Μετά απ' αυτά ερωτάται ο κύριος Υπουργός:

1. Γιατί συνεχίζονται οι καθυστερήσεις των μελετών και σε πολλές από αυτές εντοπίζονται τεχνικά προβλήματα; Θα διασφαλιστεί η αρτιότητα των νέων μελετών και ένα αυστηρό χρονοδιάγραμμα ολοκλήρωσής τους;

2. Πώς θα επιτευχθεί η καλύτερη δυνατή συνεργασία νομαρχίας και ΟΣΚ ώστε να υλοποιηθεί το πρόγραμμα και να απορροφηθούν οι πόροι των 75 δισεκατομμυρίων και να αξιοποιηθεί έτσι κατά τον καλύτερο δυνατό τρόπο το ανθρώπινο δυναμικό και των δύο φορέων;».

Θα απαντήσει ο Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων κ. Γκεσούλης.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΕΣΟΥΛΗΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θα ήθελα να πω στην κυρία συνάδελφο ότι ξεκινάμε την καινούρια σχολική χρονιά και προίκα δεν είναι αυτή που περιγράφει η ερώτηση. Βέβαια συμφωνώ με κάθε συνάδελφο που πρέπει να αναδείξει τα προβλήματα, όπου υπάρχουν αυτά, αλλά δεν πρέπει να παραβλέπουμε και τι έχουμε δημιουργήσει όλοι μαζί. Γιατί η παιδεία είναι χώρος που προσφέρεται για συναντήσεις, για συγκλίσεις, για συμφωνίες και ταυτόχρονα να αναδείξουμε και τα προβλήματα, να γίνει και η αντιπαράθεση για να τη βελτιώσουμε.

Έτσι λοιπόν η νέα σχολική χρονιά έχει και άλλη προίκα, την οποία οφείλω να αναφέρω. Ξεκίνησαμε με οκτώ χιλιάδες νέους διορισμούς μονίμων εκπαιδευτικών, με δέκα χιλιάδες πεντακόσια νέα στελέχη στην εκπαίδευση, με τέσσερις χιλιάδες τριακόσια ολόκληρα σχολεία, με διορισμούς εκπαιδευτικών σε δυσπρόσιτα σχολεία, με αναλογία εκπαιδευτικών στην χώρα μας την καλύτερη στην Ευρωπαϊκή Ένωση –έναν εκπαιδευτικό ανά 10,3 μαθητές– με εισαγωγική επιμόρφωση εκπαιδευτικών, με σαράντα δύο εκατομμύρια βιβλία που βρέθηκαν στην αρχή της σχολικής χρονιάς –με εννιακόσιους εξήντα τίτλους– με εργαστήρια πληροφορικής κλπ.

Όλα αυτά είναι προίκα της εκπαίδευσης που έχουμε όλοι εμείς. Βέβαια υπάρχουν και τα προβλήματα, τα οποία πρέπει να αντιμετωπίζουμε. Δέχομαι και αυτά να τα συζητήσουμε.

Επειδή είμαστε στην πρώτη ερώτηση που γίνεται με την έναρξη της σχολικής χρονιάς, θέλω να ευχαρίσω σε όλους τους μαθητές, τους εκπαιδευτικούς και τους γονείς να έχουμε μία καλή σχολική χρονιά. Μία σχολική χρονιά που ξεκίνησε με τις καλύτερες προϋποθέσεις, μια και πετύχαμε –κάτι αυτονόητο θα μου πει κάποιος– να έχουμε τους εκπαιδευτικούς στα σχολεία πριν από τον αγιασμό, να έχουμε τα βιβλία πριν από τον αγιασμό, έτσι ώστε να ξεκινήσουν τα παιδιά μας από την επόμενη μέρα με πλήρες πρόγραμμα και να μην παρατηρούνται φαινόμενα να χάνονται ώρες, να καθυστερούν τα βιβλία ή οι εκπαιδευτικοί. Από εκεί και πέρα μπορούμε να συζητήσουμε για οποιοδήποτε άλλο θέμα.

Έρχομαι τώρα στο θέμα της σχολικής στέγης. Είναι ένα μεγάλο θέμα, αν σκεφτεί κανείς ότι έχουμε πάρα πολλά, καταπληκτικά σχολεία στη χώρα μας που είναι αδειανά. Ένα τέτοιο δεδομένο έχει δημιουργηθεί λόγω της μετακίνησης πληθυσμού, λόγω της υπογεννητικότητας. Άλλωστε και μέσα στις πόλεις παρατηρείται μετακίνηση πληθυσμών που αλλάζει συνεχώς τις απαιτήσεις της σχολικής στέγης.

Έχουμε όμως εδώ να πούμε το εξής: Υπάρχει ένα εξασπασμένο πρόγραμμα, το οποίο τρέχει, που είναι περίπου 800 δισεκατομμύρια για τις σχολικές στέγες σε όλη τη χώρα. Αυτό στη Θεσσαλονίκη εξειδικεύεται με 70 δισεκατομμύρια, τα οποία είναι εξασφαλισμένα για τη σχολική στέγη στην πόλη που έχει το μεγαλύτερο ποσοστό διπλοβάρδιας.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Πρόεδρος της Βουλής κ. **ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ**)

Όπως γνωρίζετε, κυρία συνάδελφε, η σχολική στέγη υπάγεται στη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση σε όλη τη χώρα και μόνο στην Αττική υπάγεται στον Οργανισμό Σχολικών Κτηρίων. Άρα, λοιπόν, για το πολεοδομικό συγκρότημα της Θεσσαλονίκης, και ευρύτερα για το νομό, έχουμε εξασφαλίσει τα χρήματα. Είναι η πρώτη φορά που δεν τρέχουμε για χρήματα. Και τώρα έχουμε μάχη με το χρόνο. Εκεί η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση κάνει μία μεγάλη προσπάθεια. Ο ρυθμός με τον οποίο υλοποιείται το πρόγραμμα είναι καλός, αλλά δεν είναι αρκετός με βάση τις ανάγκες. Γι' αυτό κατανοώ την ερώτηση και στη δευτερολογία μου θα ολοκληρώσω για τη Θεσσαλονίκη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης) : Η κα Ξηροτύρη έχει το λόγο.

ΑΣΗΜΙΝΑ ΞΗΡΟΤΥΡΗ - ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΑΡΗ: Κύριε Υπουργέ, κάνοντας την ερώτηση, περίμενα πραγματικά να βρούμε μαζί τη λύση, με την οποία θα αξιοποιήσουμε –έστω και μετά από πολύ μεγάλη καθυστέρηση- τα μεγάλα προβλήματα που εμφανίζονται στη σχολική στέγη στο πολεοδομικό συγκρότημα της Θεσσαλονίκης. Δεν περίμενα να μου πείτε το αυτονόητο, ότι έχετε δηλαδή τα βιβλία, που μέχρι τώρα βέβαια δεν τα είχατε στα σχολεία. Αυτό ήταν υποχρέωσή σας εδώ και πάρα πολύ καιρό. Καταναλώσαμε πάρα πολύ χρόνο για να μου πείτε αυτό.

Εγώ την περασμένη εβδομάδα ρωτούσα για τη λίμνη Κορώνεια, που έχει εξαφανιστεί. Ρωτούσα τι έγιναν αυτές οι μελέτες και τα προγράμματα. Τα σχολικά κτήρια είναι άψυχα βέβαια, τα παιδιά όμως είναι έμψυχα και χρειάζονται κατάλληλους χώρους και όχι σχολεία σε δύο βάρδιες, όπως είναι τα μισά σχολεία της Θεσσαλονίκης. Πενήντα ένα σχολεία νοικιάζονται και το Υπουργείο Παιδείας δίνει κάθε χρόνο 640 εκατομμύρια για τα κτήρια αυτά, τα περισσότερα των οποίων είναι ακατάλληλα, όπως τα κτήρια από τον αμιάντο για τα οποία τόσα χρόνια σας λέμε. Επίσης τα κτήρια με τη σεισμική ανεπάρκεια.

Δεν με ενδιαφέρει αν προχωράει ή δεν προχωράει γρήγορα το πρόγραμμα της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης. Εμένα με ενδιαφέρει το Υπουργείο σας και οι ευθύνες που έχετε απέναντι σε αυτά τα θέματα. Σας έχω κάνει πολλές ερωτήσεις και στέκομαι σε δύο μεγάλα ζητήματα.

Ένα από αυτά είναι του ΤΕΕ Σταυρούπολης. Μου είχατε πει στην τελευταία μου ερώτηση ότι το Φεβρουάριο του 2002 ξεκινάει. Κι εδώ δεν έχει γίνει ακόμα τίποτα. Στεγάζεται ακόμα σε αυτό το ακατάλληλο κτήριο και πληρώνονται 6,5 εκατομμύρια το μήνα. Υπάρχει οικόπεδο και δεν έχει ξεκινήσει το έργο.

Σας είχα ρωτήσει για τη μεγάλη στατική ανεπάρκεια του 5ου ιστορικού Γυμνασίου και Λυκείου της Θεσσαλονίκης. Κι εδώ τα ίδια. Μία προκαταρκτική μελέτη για τη σεισμική του επάρκεια και τίποτα άλλο.

Σας είχα ρωτήσει για τη Χορτιάτη και για την τεράστια ανεπάρκεια που παρουσιάζει. Έπρεπε να κάνουν σήμερα προσπάθεια κατάληψης της νομαρχίας ή να είναι σε σκηνές για να αποδείξουν στους γονείς ότι έχουν φθάσει πλέον στο τελευταίο σκαλοπάτι της απόγνωσής τους;

Πρέπει να μου απαντήσετε, κυρία Υπουργέ. Σκεφθήκατε μία λύση να συνδράμει ο ΟΣΚ τη Νομαρχία. Λύστε, το τέλος πάντων, αυτό το οποίο θέλετε και να έχετε και τους μηχανικούς της νομαρχίας και τους μηχανικούς του ΟΣΚ. Γι' αυτό είστε η πολιτεία, για να λύνετε αυτά τα προβλήματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης) : Καλώς, κυρία Ξηροτύρη. Να απαντήσει ο κύριος Υπουργός αυτήν τη φορά πλέον ικανοποιητικά.

Ορίστε, κυρία Υπουργέ.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΕΣΟΥΛΗΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Εγώ δέχομαι να συζητήσουμε, να αναδείξουμε τα προβλήματα, γνωρίζετε όμως πάρα πολύ καλά ότι το θέμα της σχολικής στέγης αφορά τη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση.

ΑΣΗΜΙΝΑ ΞΗΡΟΤΥΡΗ-ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΑΡΗ: Κάθε φορά λέτε...

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΕΣΟΥΛΗΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Σας παρακαλώ, εγώ σας άκουσα με πολλή προσοχή.

Συνεπώς, το να φέρνουμε κάθε φορά ένα θέμα για να γενιεύουμε, να δημιουργούμε μια εικόνα συνολικής, αν θέλετε, απαξίωσης του ό,τι έχει γίνει στο χώρο της εκπαίδευσης κι ιδιαίτερα στο Νομό Θεσσαλονίκης νομίζω ότι αδικεί όλη αυτήν την προσπάθεια.

Και έρχομαι τώρα συγκεκριμένα. Επειδή θέλετε τα στοιχεία, να τα δώσουμε. Από το 1974 μέχρι το 1994 το ποσοστό διπλοβάρδιας στο πολεοδομικό συγκρότημα της πόλης μας ήταν περίπου 70%. Σήμερα από την προσπάθεια όλη αυτή που έχει γίνει από το 1994 μέχρι σήμερα έχει ένα ποσοστό 30%. Είναι από τα μεγαλύτερα στη χώρα μας, παραμένει, με εξασφαλισμένα τα χρήματα.

Εγώ θα δεχόμουν από σας να μου κάνετε πρόταση. Προτείνετε τι; Να πάμε τον Οργανισμό Σχολικών Κτηρίων στη Θεσσαλονίκη; Είναι μία πρόταση. Από την άλλη πλευρά όμως θα πρέπει η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση να καταθέσει και το αίτημά της για συνδρομή σ' αυτήν την υπόθεση.

ΑΣΗΜΙΝΑ ΞΗΡΟΤΥΡΗ- ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΑΡΗ: Κύριε Υπουργέ, εγώ είπα «συν Αθηνά και χείρα κίνει...»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Να μη γράφονται οι διακοπές και να μην υπερκαλύπτετε τη φωνή του Υπουργού, κυρία συνάδελφε.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΕΣΟΥΛΗΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Είναι ένα θέμα μεγάλο. Μας απασχολεί.

Να πούμε τώρα τι έκανε το Υπουργείο Παιδείας. Πέρα από το πρόγραμμα που έχει με τα χρήματα που ανέφερα για τη σχολική στέγη έκανε μια άμεση παρέμβαση, έξω από όλα τα προγράμματα, με δέκα νηπιαγωγεία και ήδη αυτήν τη στιγμή υλοποιείται το πρόγραμμα στην πόλη εδώ και έξι μήνες και τα μισά περίπου ήδη ξεκίνησαν να λειτουργούν. Αυτή είναι η μία άμεση παρέμβαση.

Μια δεύτερη άμεση παρέμβαση: Ανεξάρτητα από τη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση είναι έξι σχολεία που χρηματοδοτούνται από το ΕΠΕΑΕΚ για να μπορέσουμε να συνδράμουμε κι εκεί. Και είμαστε ξανά ανοικτοί και με ενδιαφέρει και ίσως εδώ συμφωνήσουμε όλοι, ότι θα πρέπει να γίνει μια παρέμβαση με τον Οργανισμό Σχολικών Κτηρίων, αλλά σε συνεννόηση με τη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση, για να βοηθήσουμε να υλοποιηθεί γρήγορα το πρόγραμμα.

Συνεπώς η κατάσταση στην πόλη μας που πράγματι έχει, αν θέλετε, ακραία χαρακτηριστικά, δεν είναι από εγκατάλειψη. Γίνεται μια προσπάθεια και βελτιώνεται συνεχώς.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης) : Κύριοι συνάδελφοι, ολοκληρώθηκε η συζήτηση των επικαίρων ερωτήσεων.

(Απόστολος Κακλαμάνης) : Κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμεστε στην ημερήσια διάταξη της

ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Θα γίνει προεκφώνηση των νομοσχεδίων που είναι γραμμένα στην ημερήσια διάταξη.

Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης

Ψήφιση στο σύνολο του σχεδίου νόμου: «Συνταγματικά κατοχυρωμένες ανεξάρτητες αρχές, τροποποίηση και συμπλήρωση του συστήματος προσλήψεων στο δημόσιο τομέα και συναφείς ρυθμίσεις».

Το νομοσχέδιο θα ψηφιστεί στο σύνολο στη συνέχεια.

Υπουργείου Πολιτισμού.

Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου: «Τροποποίηση και συμπλήρωση του ν.2725/1999, ρύθμιση θεμάτων Υπουργείου Πολιτισμού και άλλες διατάξεις».

Το νομοσχέδιο θα συζητηθεί κατά τη σημερινή συνεδρίαση.

Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών.

Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου: «Σύσταση Νομικού Προσώπου με την επωνυμία «Ελληνικό Παρατηρητήριο για την Κοινωνία της Πληροφορίας».

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο;

ΜΕΡΙΚΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ : Κρατείται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης) : Το νομοσχέδιο κινήθηκε και θα συζητηθεί κατά τον Κανονισμό.

Υπουργείου Δικαιοσύνης.

Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου: «Καταπολέμηση της εμπορίας ανθρώπων, των εγκλημάτων κατά της γενετήσιας ελευθερίας, της πορνογραφίας ανηλίκων και γενικότερα της οικονομικής εκμετάλλευσης της γενετήσιας ζωής και αρωγή στα θύματα των πράξεων αυτών».

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο;

ΜΕΡΙΚΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ : Κρατείται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης) : Το νομοσχέδιο κινήθηκε και θα συζητηθεί κατά τον Κανονισμό.

Επανερχόμαστε στην ψήφιση στο σύνολο του νομοσχεδίου του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης: «Συνταγματικά κατοχυρωμένες ανεξάρτητες αρχές, τροποποίηση και συμπλήρωση του συστήματος προσλήψεων στο δημόσιο τομέα και συναφείς ρυθμίσεις».

Υπάρχει, κύριε Υπουργέ, κάποια νομοτεχνική προσθήκη ή παρατήρηση;

ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ (Υφυπουργός Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης): Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε. Υπάρχουν ορισμένες νομοτεχνικές διορθώσεις, για τις οποίες είναι ενήμερο το σύνολο των εκπροσώπων του Τμήματος.

Στο άρθρο 3, στο εδάφιο α' της παραγράφου 7, η φράση «και των βοηθών τους» θα πρέπει να αντικατασταθεί από τη φράση «και των βοηθών συνηγόρων του πολίτη».

Στην παράγραφο 4 του άρθρου 4 η φράση «με απόφαση» θα πρέπει να αντικατασταθεί από τη φράση «με κοινή απόφαση».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης) : Μια στιγμή, σας παρακαλώ. Ποιο άρθρο είπατε;

ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ (Υφυπουργός Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης): Το άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης) : Όχι, την πρώτη διόρθωση που είπατε. Στο άρθρο 3 είπατε.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ (Υφυπουργός Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης): Η πρώτη ήταν στο άρθρο 3, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης) : Μια στιγμή, σας παρακαλώ. Στο άρθρο 3. Σε ποια παράγραφο;

ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ (Υφυπουργός Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης): Στο άρθρο 3, παράγραφος 7 η φράση «και των βοηθών τους» θα πρέπει να αντικατασταθεί από τη φράση «και των βοηθών συνηγόρων του πολίτη».

Στο άρθρο, 4 παράγραφος 4 η φράση «με απόφαση» θα πρέπει να αντικατασταθεί από τη φράση «με κοινή απόφαση».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης) : Μια στιγμή, σας παρακαλώ. Επαναλαμβάνω: Άρθρο 4, παράγραφος 4 «...ειδική πρόσθετη αμοιβή, η οποία καθορίζεται με κοινή απόφαση του αρμόδιου Υπουργού και του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών».

ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ (Υφυπουργός Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης): Επίσης στο άρθρο 4, παράγραφος 8, εδάφιο γ' η φράση «πράξη ή παράλειψη» θα πρέπει να αντικατασταθεί από τη φράση «πράξεις ή παραλείψεις».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Μάλιστα.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ (Υφυπουργός Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης): Στο άρθρο 22, παράγραφος 7, εδάφιο α' η λέξη «έξι» θα πρέπει να αντικατασταθεί από τη λέξη «τεσσάρων».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης) : Μια στιγμή να το δούμε κι αυτό. Δηλαδή γίνεται: «... Γενικών Γραμματέων Περιφέρειας για χρονικό διάστημα τεσσάρων, τουλάχιστον, ετών».

Υπάρχει και το θέμα της παραγράφου 11 του άρθρου 22.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ (Υφυπουργός Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης): Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε. Κάνω ανάγνωση της σχετικής διατύπωσης.

Άρθρο 22, παράγραφος 11: «Η προϋπόθεση της ιδιότητας του δημότη του δήμου ή της κοινότητας που καταργήθηκε με τη συνένωση, ή του συνοικισμού που προσαρτήθηκε, για την εκλογή στο αξίωμα του προέδρου, μέλους τοπικού συμβουλίου ή παρόδρου, η οποία απαιτείτο, σύμφωνα με την παράγραφο 2 του άρθρου 5 και την παράγραφο 7 του άρθρου 7 του ν. 2539/1997 (ΦΕΚ 244 Α), ήταν αναγκαία κατά την πρώτη εφαρμογή του ανωτέρω νόμου και πριν από την πραγματοποιηθείσα κατάρτιση ενιαίου δημοτολογίου, σύμφωνα με την πρόβλεψη της παραγράφου 3 του άρθρου 15, του ανωτέρου νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Αυτό το εδάφιο είχε αρχικώς αρθεί με τη διατύπωση ερμηνευτικής διατάξεως, ακριβώς γιατί το αποσύρατε κατά τη συζήτηση εδώ.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ (Υφυπουργός Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης): Ακριβώς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Είναι όμως ουσιαστική τροποποίηση. Υπάρχει συμφωνία όλων;

ΘΕΟΧΑΡΗΣ ΤΣΙΟΚΑΣ: Είναι και αίτημα της ΚΕΔΚΕ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Εντάξει η ΚΕΔΚΕ. Εδώ, όμως, η Βουλή ψηφίζει!

ΑΣΗΜΙΝΑ ΞΗΡΟΤΥΡΗ-ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΑΡΗ: Δεν υπάρχει αντίρρηση.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ: Ομόφωνα, κύριε Πρόεδρε.

ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΗ: Υπάρχει ομοφωνία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Το Τμήμα ομοφώνως δέχεται αυτή την επί της ουσίας και όχι απλώς νομοτεχνική διόρθωση.

Κάτι άλλο, κύριε Υπουργέ;

ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ (Υφυπουργός Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης): Κάτι ακόμα, κύριε Πρόεδρε, στο καταληκτικό άρθρο 25, που αναφέρεται στην ισχύ του νόμου.

Η πρώτη παράγραφος παραμένει ως έχει.

Η δεύτερη παράγραφος έχει ως εξής: «Η ισχύς του παρόντος νόμου αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως εκτός εάν ορίζεται διαφορετικά σε επί μέρους διατάξεις. Η ισχύς των διατάξεων της παραγράφου 2 του άρθρου 7, του άρθρου 8 και των παραγράφων 1, 2, 3 και 4 του άρθρου 9 του παρόντος αρχίζει τρεις (3) μήνες μετά τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως».

(Στο σημείο αυτό ο Υφυπουργός Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης κ. Σταύρος Μπένος καταθέτει στα Πρακτικά τις προαναφερθείσες προσθήκες και διορθώσεις, οι οποίες έχουν ως εξής:

«Προσθήκη παραγράφου 11, στο άρθρο 22 του σχεδίου νόμου

«Συνταγματικά κατοχυρωμένες ανεξάρτητες αρχές, τροπο-

ποίηση και συμπλήρωση του συστήματος προσλήψεων στο δημόσιο τομέα και συναφείς ρυθμίσεις»

11. – «Η προϋπόθεση της ιδιότητας του δημότη του δήμου ή της κοινότητας που καταργήθηκε με τη συνένωση, ή του συναισισμού που προσαρτήθηκε, για την εκλογή στο αξίωμα Προέδρου, μέλους τοπικού συμβουλίου ή Παρέδρου, η οποία απαιτείται, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 5 και την παρ. 7 του άρθρου 7 του ν. 2539/1997 (ΦΕΚ 244 Α), ήταν αναγκαία κατά την πρώτη εφαρμογή του ανωτέρω νόμου και πριν από την πραγματοποιηθείσα κατάρτιση ενιαίου δημοτολογίου, σύμφωνα με την πρόβλεψη της παρ. 3 του άρθρου 15, του ανωτέρω νόμου».

Η εν λόγω διάταξη περιλαμβάνονταν στην τροπολογία με αριθμό 1100/131 ως παρ. 13, έχει τύχει της επεξεργασίας από το Γ.Λ.Κ., και απεσύρθη εκ παραδρομής.

Αιτιολογική Έκθεση

13. Με την προτεινόμενη ερμηνευτική διάταξη αίρεται η αμφιβολία που υφίστατο, αναφορικά με την ιδιότητα του δημότη καταργηθέντος δήμου ή κοινότητας σαν προϋπόθεση εκλογής στο αξίωμα Προέδρου, μέλους τοπικού συμβουλίου ή Παρέδρου.

Τούτο, διότι, η σχετική ρύθμιση ήταν συνυφασμένη με την πρώτη εφαρμογή του ν. 2539/1997, δηλαδή με την εξακολούθηση διατήρησης των δημοτολογίων των καταργηθέντων ΟΤΑ μέχρι την κατάρτιση ενιαίου δημοτολογίου του νέου («Καποδιστριακού») ΟΤΑ, σύμφωνα με την πρόβλεψη του άρθρου 15 παρ. 3 του ν. 2539/1997. Μετά την κατάρτιση τούτου, τυχόν, εξακολούθηση, εφαρμογής της ανωτέρω πρόβλεψης θα είχε τη μορφή αναγνώρισης «εσωτερικής δημοτικότητας» γεγονός το οποίο αναιρεί την ενιαία οντότητα των «Καποδιστριακών» ΟΤΑ.

Άρθρο 25

Ισχύς

1. (Παραμένει ως έχει)

2. Η ισχύς του παρόντος νόμου αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως εκτός εάν ορίζεται διαφορετικά σε επί μέρους διατάξεις.

Η ισχύς των διατάξεων της παρ. 2 του άρθρου 7, του άρθρου 8 και των παραγράφων 1, 2, 3 και 4 του άρθρου 9 του παρόντος αρχίζει τρεις (3) μήνες μετά τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο και στο σύνολο με τις νομοτεχνικές προσθήκες και παρατηρήσεις του κυρίου Υπουργού και τη διόρθωση σε ό,τι αφορά τη διάταξη που προαναφέρθηκε;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΗ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Το νομοσχέδιο έγινε δεκτό και στο σύνολο κατά πλειοψηφία με τις νομοτεχνικές προσθήκες και παρατηρήσεις του κυρίου Υπουργού και τη διόρθωση σε ό,τι αφορά τη διάταξη που προαναφέρθηκε.

Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης «Συνταγματικά κατοχυρωμένες ανεξάρτητες αρχές, τροποποίηση και συμπλήρωση του συστήματος προσλήψεων στο δημόσιο τομέα και συναφείς ρυθμίσεις» έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, σε μόνη συζήτηση, επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου και έχει ως εξής:

«Συνταγματικά κατοχυρωμένες ανεξάρτητες αρχές, τροποποίηση και συμπλήρωση του συστήματος προσλήψεων στο δημόσιο τομέα και συναφείς ρυθμίσεις

ΠΡΩΤΟ ΚΕΦΑΛΑΙΟ

Ρυθμίσεις για τις συνταγματικά κατοχυρωμένες ανεξάρτητες αρχές

Άρθρο 1

Πεδίο εφαρμογής – Έννοια μέλους

1. Στις ρυθμίσεις του παρόντος νόμου υπάγονται τα μέλη και το προσωπικό των ανεξάρτητων αρχών των οποίων η συγκρό-

τηση και η λειτουργία προβλέπεται στο Σύνταγμα.

2. Ως «μέλη ανεξάρτητης αρχής» για την εφαρμογή του παρόντος νόμου θεωρούνται ο Πρόεδρος ή το ανώτατο μονοπρόσωπο όργανο διοίκησής της, ο Αντιπρόεδρος και τα άλλα μέλη, καθώς και οι αναπληρωτές αυτών, σύμφωνα με τις διατάξεις που διέπουν κάθε αρχή.

Άρθρο 2

Λειτουργική Ανεξαρτησία

1. Οι ανεξάρτητες αρχές απολαύουν λειτουργικής ανεξαρτησίας και δεν υπόκεινται σε εποπτεία και έλεγχο από κυβερνητικά όργανα ή άλλες διοικητικές αρχές. Οι ανεξάρτητες αρχές υπόκεινται σε κοινοβουλευτικό έλεγχο σύμφωνα με τον Κανονισμό της Βουλής.

2. Οι πιστώσεις για τη λειτουργία των ανεξάρτητων αρχών εγγράφονται υπό ίδιο φορέα στον προϋπολογισμό των οικειών Υπουργείων. Τον προϋπολογισμό εισιγείται στον Υπουργό Οικονομίας και Οικονομικών ο Πρόεδρος της οικείας ανεξάρτητης αρχής, ο οποίος είναι και διατάκτης των δαπανών της.

3. Με ειδικό κανονισμό που καταρτίζει κάθε ανεξάρτητη αρχή και εγκρίνεται από τον Υπουργό Οικονομίας και Οικονομικών ρυθμίζονται τα θέματα της οικονομικής της διαχείρισης.

4. Ο Πρόεδρος της ανεξάρτητης αρχής έχει την ευθύνη λειτουργίας της σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις και ασκεί όλες τις προς τούτο αρμοδιότητες. Ειδικότερα:

α. Εκπροσωπεί την ανεξάρτητη αρχή δικαστικώς και εξωδικως.

β. Συντονίζει και κατευθύνει τις υπηρεσίες της.

γ. Παρακολουθεί την εκτέλεση των αποφάσεων, πορισμάτων και οποιωνδήποτε άλλων πράξεων της αρχής.

δ. Είναι ο διοικητικός προϊστάμενος του προσωπικού της και ασκεί την επ' αυτού πειθαρχική εξουσία. Ο Πρόεδρος της ανεξάρτητης αρχής μπορεί με απόφασή του να εξουσιοδοτεί μέλη ή άλλα όργανά της να υπογράφουν «με εντολή προέδρου» έγγραφα ή άλλες πράξεις της.

5. Η σύσταση θέσεων και γενικότερα η οργάνωση των υπηρεσιών της ανεξάρτητης αρχής καθορίζεται με απόφαση του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών έπειτα από πρόταση της ανεξάρτητης αρχής και γνώμη του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης.

6. Οι ανεξάρτητες αρχές μπορούν να συνάπτουν συμβάσεις με ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα, ερευνητικά πανεπιστημιακά ινστιτούτα και ερευνητικά ιδρύματα, καθώς και με ειδικούς επιστήμονες ή τεχνικούς με ειδικές γνώσεις και εμπειρία για την εκτέλεση έργων ή την εκπόνηση μελετών, που εντάσσονται στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων τους σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις.

7. Τα θέματα εσωτερικής λειτουργίας κάθε ανεξάρτητης αρχής ρυθμίζονται από εσωτερικό Κανονισμό που εκδίδεται από την ίδια και δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, ο οποίος πρέπει να είναι σύμφωνος με τις διατάξεις του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας. Ως την έκδοση Κανονισμού λειτουργίας εφαρμόζονται οι ισχύουσες κατά τη δημοσίευσή του παρόντος νόμου διατάξεις ή κανονισμοί κατά το μέρος που δεν είναι αντίθετοι με τις διατάξεις του παρόντος νόμου.

8. Κατά των εκτελεστών αποφάσεων των ανεξάρτητων αρχών μπορεί να ασκηθεί αίτηση ακυρώσεως ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, καθώς και οι προβλεπόμενες στο Σύνταγμα και τη νομοθεσία διοικητικές προσφυγές. Ένδικο βοηθήματα κατά των αποφάσεων των ανεξάρτητων αρχών μπορεί να ασκεί και ο κατά περίπτωση αρμόδιος Υπουργός.

9. Οι ανεξάρτητες αρχές έχουν την ικανότητα να παρίστανται αυτοτελώς σε κάθε είδους δίκες που έχουν ως αντικείμενο πράξεις ή παραλείψεις τους.

Άρθρο 3

Προσωπική ανεξαρτησία – Νομικό καθεστώς μελών

1. Ως μέλη των ανεξάρτητων αρχών επιλέγονται πρόσωπα γνωσμένου κύρους και επιστημονικής κατάρτισης ή επαγγελ-

ματικής εμπειρίας σε τομείς που έχουν σχέση με την αποστολή και τις αρμοδιότητες των αρχών.

2. Τα μέλη των ανεξάρτητων αρχών και οι αναπληρωτές τους, όπου προβλέπονται από τις κείμενες διατάξεις, επιλέγονται από τη Βουλή σύμφωνα με το άρθρο 101 Α παρ. 2 του Συντάγματος και την προβλεπόμενη από τον Κανονισμό της Βουλής διαδικασία, διορίζονται δε με απόφαση του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού εντός προθεσμίας δεκαπέντε (15) ημερών από την κοινοποίηση σε αυτόν της απόφασης της Διάσκεψης των Προέδρων της Βουλής. Η θητεία τους είναι τετραετής και ανανεώνεται με τρόπο που διασφαλίζει τη συνέχεια της λειτουργίας των ανεξάρτητων αρχών, σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 5 του παρόντος.

Ο Πρόεδρος της ανεξάρτητης αρχής γνωστοποιεί εγγράφως στον Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων τα ονόματα των μελών της, των οποίων η θητεία λήγει. Η γνωστοποίηση γίνεται δύο (2) μήνες πριν από τη λήξη της θητείας αυτών.

Σε περίπτωση θανάτου, παραίτησης ή έκπτωσης μέλους ανεξάρτητης αρχής, διορίζεται νέο μέλος για το υπόλοιπο της θητείας. Τα μέλη των ανεξάρτητων αρχών δεν επιτρέπεται να επιλέγονται για περισσότερες από δύο θητείες διαδοχικές ή μη.

Η θητεία των μελών των ανεξάρτητων αρχών παρατείνεται αυτοδικαίως μέχρι το διορισμό νέων.

3. Τα μέλη των ανεξάρτητων αρχών είναι ανώτατοι κρατικοί λειτουργοί και απολαύουν προσωπικής ανεξαρτησίας. Τα ανωτέρω ισχύουν και για τους Βοηθούς Συνηγόρους του Πολίτη.

4. Η καταδίκη για αδικήματα κατά της ιδιοκτησίας ή κατά περιουσιακών δικαιωμάτων ή για αδικήματα σχετικά με τα υπομνήματα ή σχετικά με την υπηρεσία ή για αδικήματα κατά των ηθών, καθώς και η καταδίκη για οποιοδήποτε κακούργημα αποτελεί κώλυμα διορισμού σε θέση μέλους ανεξάρτητης αρχής.

5. Κατά τη διάρκεια της θητείας των μελών των ανεξάρτητων αρχών αναστέλλεται η άσκηση οποιουδήποτε δημόσιου λειτουργήματος, καθώς και η άσκηση καθηκόντων σε οποιαδήποτε θέση στο Δημόσιο, σε Ν.Π.Δ.Δ. και σε νομικά πρόσωπα του ευρύτερου δημόσιου τομέα. Στα μέλη των ανεξάρτητων αρχών, εκτός του Προέδρου που είναι σε κάθε περίπτωση πλήρους και αποκλειστικής απασχόλησης, επιτρέπεται η άσκηση καθηκόντων μελους διδακτικού προσωπικού Α.Ε.Ι. με καθεστώς μερικής απασχόλησης. Ειδικότερες διατάξεις που καθιερώνουν την αναστολή άσκησης επαγγελματικών δραστηριοτήτων, κωλύματα και ασυμβίβαστες δραστηριότητες και ιδιότητες των μελών των ανεξάρτητων αρχών κατά τη διάρκεια της θητείας τους ή μετά τη λήξη αυτής διατηρούνται σε ισχύ.

6. Τα μέλη των ανεξάρτητων αρχών εκπίπτουν από το αξίωμά τους σε περίπτωση τελεσίδικης καταδικαστικής απόφασης για αδικήματα που προβλέπεται στην παράγραφο 4 του παρόντος. Η αποδοχή της παραίτησης, καθώς και η έκπτωσή τους συνεπεία τελεσίδικης καταδικής γίνεται με απόφαση του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού εντός προθεσμίας δεκαπέντε (15) ημερών από την κοινοποίηση σε αυτόν της απόφασης της Διάσκεψης των Προέδρων της Βουλής. Η πειθαρχική ευθύνη των μελών των ανεξάρτητων αρχών ρυθμίζεται με τον κανονισμό λειτουργίας τους.

7. Οι αποδοχές των μελών των ανεξάρτητων αρχών και των Βοηθών Συνηγόρων του Πολίτη καθορίζονται με απόφαση του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών έπειτα από γνώμη των ανεξάρτητων αρχών κατά παρέκκλιση των ισχυουσών διατάξεων. Για τον καθορισμό τους λαμβάνεται υπόψη η τυχόν πλήρης και αποκλειστική απασχόλησή τους.

8. Το ασφαλιστικό καθεστώς των μελών των ανεξάρτητων αρχών ρυθμίζεται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 6 του ν. 2703/1999, όπως αυτό ισχύει κάθε φορά.

Άρθρο 4

Προσωπικό των ανεξάρτητων αρχών

1. Το επιστημονικό και λοιπό προσωπικό κάθε ανεξάρτητης αρχής προσλαμβάνεται στις θέσεις που προβλέπονται στον κανονισμό της και επιλέγεται από την αρχή με προκήρυξη και με τα κριτήρια και τη διαδικασία που ορίζεται σε αυτόν. Αν δεν

υπάρχει σχετική πρόβλεψη, επιλέγεται σύμφωνα με τα κριτήρια και τη διαδικασία που η αρχή καθορίζει στην προκήρυξη, τηρούνται δε οι αρχές της δημοσιότητας, της διαφάνειας, της αντικειμενικότητας και της αξιοκρατίας. Σε κάθε περίπτωση προηγείται δημόσια πρόσκληση και η επιλογή γίνεται από επιτροπή, της οποίας τη συγκρότηση και τη σύνθεση καθορίζει με απόφασή της η ανεξάρτητη αρχή. Στην Επιτροπή μετέχουν τουλάχιστον ένα μέλος του Α.Σ.Ε.Π. και ένας ανώτατος δικαστικός λειτουργός. Στις περιπτώσεις που προβλέπεται συνέντευξη, αυτή είναι δημόσια. Για την επιλογή ειδικού επιστημονικού ή βοηθητικού επιστημονικού προσωπικού η συνέντευξη είναι υποχρεωτική.

2. Το επιστημονικό και λοιπό προσωπικό κάθε ανεξάρτητης αρχής είναι μόνιμο ή προσλαμβάνεται με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου ή με σύμβαση έμμισθης εντολής. Με την επιφύλαξη των ειδικών ρυθμίσεων του παρόντος νόμου η υπηρεσιακή κατάσταση του προσωπικού τους διέπεται, κατά περίπτωση, από τις διατάξεις:

Α. Του Κώδικα Καταστάσεως Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (ν. 2683/1999, ΦΕΚ 19 Α' / 9.2.1999), όπως εκάστοτε ισχύει, ως προς το τακτικό προσωπικό τους, που εφαρμόζεται αναλόγως.

Β. Του Κώδικα Προσωπικού Ιδιωτικού Δικαίου του Δημοσίου, των Ν.Π.Δ.Δ. και των Ο.Τ.Α. (π.δ. 410/1988, ΦΕΚ 191 Α'), όπως εκάστοτε ισχύει, ως προς το προσωπικό που απασχολείται με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου.

Γ. Του Κώδικα περί Δικηγόρων για τους δικηγόρους που προσλαμβάνονται με σύμβαση έμμισθης εντολής.

Δ. Των ειδικών νόμων και των κανονιστικών πράξεων που ισχύουν για κάθε αρχή.

3. Σε κάθε ανεξάρτητη αρχή συνιστώνται υπηρεσιακό συμβούλιο και δευτεροβάθμιο πειθαρχικό συμβούλιο τα οποία συγκροτούνται με απόφαση του Προέδρου της. Στη σύνθεση του υπηρεσιακού συμβουλίου μετέχουν δύο μέλη της αρχής, από τα οποία το ένα ορίζεται Πρόεδρος, ο Γενικός Διευθυντής ή υπηρεσιακός προϊστάμενος των διοικητικών υπηρεσιών της αρχής και δύο αιρετοί εκπρόσωποι των υπαλλήλων. Οι ανωτέρω ορίζονται με τους αναπληρωτές τους. Αναπληρωτής του Γενικού Διευθυντή ή υπηρεσιακού προϊσταμένου ορίζεται προϊστάμενος της αμέσως υποκείμενης οργανικής μονάδας. Το δευτεροβάθμιο πειθαρχικό συμβούλιο για το προσωπικό της αρχής συγκροτείται από τρία μέλη της και δύο αιρετούς εκπρόσωπους των υπαλλήλων. Για την εφαρμογή των διατάξεων της παραγράφου αυτής ως μέλη της αρχής νοούνται και οι Βοηθοί αυτής, όπου προβλέπονται. Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται αναλόγως οι ισχύουσες διατάξεις του Υπαλληλικού Κώδικα για τα υπηρεσιακά συμβούλια και το δευτεροβάθμιο πειθαρχικό συμβούλιο.

4. Στο προσωπικό των ανεξάρτητων αρχών καταβάλλεται ειδική πρόσθετη αμοιβή, η οποία καθορίζεται με κοινή απόφαση του αρμόδιου Υπουργού και του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών.

5. Όπου στις κείμενες διατάξεις για το προσωπικό των ανεξάρτητων αρχών προβλέπεται η έκδοση ατομικών πράξεων, αυτές εκδίδονται από τον Πρόεδρό τους.

6. Η υπηρεσία σε ανεξάρτητη αρχή θεωρείται για τον οικείο ασφαλιστικό φορέα πραγματική και συντάξιμη. Για τον τρόπο καταβολής των ασφαλιστικών εισφορών στα ταμεία κύριας και επικουρικής ασφάλισης του επιστημονικού προσωπικού των ανεξάρτητων αρχών, το οποίο σύμφωνα με τις ειδικότερες διατάξεις εξακολουθεί να υπάγεται στα ασφαλιστικά ταμεία κύριας και επικουρικής ασφάλισης που υπάγονταν πριν από το διορισμό ή την πρόσληψή του, εφαρμόζονται ανάλογα οι διατάξεις του άρθρου 6 του ν. 2703/1999, όπως αυτό ισχύει κάθε φορά και, ως προς τους δικηγόρους που απασχολούνται σε ανεξάρτητες αρχές, συμπληρωματικά η ρύθμιση του άρθρου 4 παρ. 10 του ν. 2839/2000, όπως αυτό κάθε φορά ισχύει.

7. Σε θέσεις ειδικού επιστημονικού προσωπικού των ανεξάρτητων αρχών μπορεί να προσλαμβάνονται με την ίδια διαδικασία και δικηγόροι, χωρίς να θίγονται τα ασφαλιστικά τους δικαιώματα.

ώματα. Για όσο χρόνο προσφέρουν τις υπηρεσίες τους στην αρχή αναστέλλεται η άσκηση του δικηγορικού λειτουργήματος.

Διατάξεις που καθιερώνουν την αναστολή άσκησης επαγγελματικών δραστηριοτήτων, κωλύματα, ασυμβίβαστες δραστηριότητες και ιδιότητες του κάθε είδους προσωπικού των ανεξάρτητων αρχών διατηρούνται σε ισχύ.

8. Οι ανεξάρτητες αρχές εκπροσωπούνται δικαστικώς από μέλη του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους ή από μέλη της νομικής τους υπηρεσίας. Όταν εκδικάζονται ένδικα βοηθήματα ή μέσα Υπουργών οι ανεξάρτητες αρχές εκπροσωπούνται από δικηγόρους παρ' Αρείω Πάγω εξειδικευμένους στο αντικείμενό τους, με απόφασή τους, με την οποία παρέχεται η σχετική πληρεξουσιότητα. Τα μέλη των ανεξάρτητων αρχών και οι Βοηθοί τους σε περίπτωση που δίδονται ή ενάγονται για πράξεις ή παραλείψεις κατά την άσκηση των καθηκόντων τους μπορούν να παρίστανται ενώπιον των δικαστηρίων με μέλη του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους.

Άρθρο 5 **Τελικές και μεταβατικές διατάξεις**

1. Κατά την πρώτη εφαρμογή του παρόντος, η προβλεπόμενη στην παρ. 2 του άρθρου 3 γνωστοποίηση γίνεται εντός δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευσή του και περιλαμβάνει τον αριθμό των μελών των οποίων η θητεία έχει λήξει, τον αριθμό όσων έχουν καταληφθεί από το προβλεπόμενο κατά το διορισμό τους όριο ηλικίας, καθώς και τον αριθμό των μελών των οποίων η θητεία λήγει εντός του επόμενου τριμήνου.

2. Η θητεία των μελών των ανεξάρτητων αρχών που δεν έχουν εκλεγεί μετά την ισχύ του αναθεωρηθέντος Συντάγματος θεωρείται λήξασα. Τα μέλη αυτά συνεχίζουν να ασκούν τα καθήκοντά τους μέχρι την εκλογή νέων μελών σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην παρ. 2 του άρθρου 3.

3. Για να διασφαλισθεί η συνέχεια της λειτουργίας κάθε ανεξάρτητης αρχής, τα μισά από τα μέλη της, τα οποία κληρώνονται από τη Διάσκεψη των Προέδρων της Βουλής αμέσως μετά τη λήψη της απόφασης επιλογής τους, διορίζονται για θητεία δύο ετών. Στον αριθμό των μελών κάθε ανεξάρτητης αρχής δεν περιλαμβάνεται για την εφαρμογή της παρούσας παραγράφου, ο Πρόεδρός της, ο οποίος διορίζεται για πλήρη θητεία.

4. Θέσεις δικηγόρων με έμμισθη εντολή, οι οποίες συνιστώνται σύμφωνα με τις ειδικότερες για κάθε αρχή διατάξεις ή με τον κανονισμό της μπορεί να καταλαμβάνονται από δικηγόρους, που υπηρετούν σε θέσεις ειδικού επιστημονικού προσωπικού της αρχής στην οποία συνιστάται η θέση, ύστερα από αίτησή τους και σύμφωνη γνώμη της αρχής.

5. Μέχρι την έκδοση του Ειδικού Κανονισμού Οικονομικής Διαχείρισης, όπως προβλέπεται στην παρ. 3 του άρθρου 2 εφαρμόζονται οι διατάξεις που ισχύουν κατά τη δημοσίευσή του νόμου αυτού.

6. Μέχρι την έκδοση των αποφάσεων που προβλέπονται στην παρ. 7 του άρθρου 3 και στην παρ. 4 του άρθρου 4 του παρόντος εφαρμόζονται οι ισχύουσες κατά τη δημοσίευσή του διατάξεις.

7. Υπηρετούντες με συμβάσεις εργασίας ορισμένου χρόνου σε θέσεις ειδικού επιστημονικού ή βοηθητικού επιστημονικού προσωπικού κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου στις θέσεις του άρθρου 5 παρ. 1 του ν. 2477/1997 και του άρθρου 8 παρ. 4 του ν. 2623/1998 παραμένουν στις θέσεις τους έως τη λήξη των συμβάσεών τους.

8. Μόνιμο προσωπικό του Δημοσίου ή των Ν.Π.Δ.Δ. ή των νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου του ευρύτερου δημόσιου τομέα που υπηρετεί κατά τη δημοσίευσή του παρόντος με απόσπαση σε ανεξάρτητες αρχές μπορεί, με αίτησή του, να μεταταγεί σε κενές οργανικές θέσεις ύστερα από πρόταση της οικείας ανεξάρτητης αρχής, και απόφαση των αρμόδιων Υπουργών ή των οργάνων διοίκησης των νομικών προσώπων, χωρίς γνώμη υπηρεσιακού συμβουλίου, κατά παρέκκλιση των κειμένων διατάξεων. Οι μετατασσόμενοι εντάσσονται με την ίδια απόφαση στο βαθμό της θέσης που μετατάσσονται και αν η θέση ανήκει στους ενιαίους βαθμούς του Υπαλληλικού Κώδικα, εντάσσονται

με βάση το βαθμό που κατέχουν, άλλως με βάση το συνολικό χρόνο υπηρεσίας τους έως τον τελευταίο ενιαίο βαθμό της θέσης. Το προσωπικό το οποίο μετατάσσεται εξακολουθεί να υπάγεται στα ασφαλιστικά ταμεία κύριας και επικουρικής ασφάλισης που υπαγόταν πριν τη μετάταξή του.

9. Από τη δημοσίευσή του παρόντος καταργούνται οι διατάξεις των άρθρων 2 παρ. 2 εδάφ. γ', 2 παρ. 4, 3 παρ. 5 του ν. 2863/2000, 4 παρ. 2, 3, 4 και 5 του ν. 2190/1994, 2 παρ. 2, 3, 4 και 6 του ν. 2477/1997 και 16 παρ. 2 και 3 του ν. 2472/1997, καθώς και κάθε άλλη αντίθετη γενική ή ειδική διάταξη. Διατάξεις που διέπουν τις ανεξάρτητες αρχές διατηρούνται κατά τα λοιπά σε ισχύ.

ΔΕΥΤΕΡΟ ΚΕΦΑΛΑΙΟ **Τροποποίηση και συμπλήρωση διατάξεων** **του ν. 2190/1994 (ΦΕΚ 28 Α')**

Άρθρο 6 **Τροποποίηση διατάξεων των άρθρων 15 και 16** **του ν. 2190/1994**

1. Στο τέλος της παρ. 1 του άρθρου 15 του ν. 2190/1994 προστίθεται το ακόλουθο εδάφιο:

«Όταν ένεκα αντικειμενικής αδυναμίας το Α.Σ.Ε.Π. δεν δύναται εντός πενταμήνου από την υποβολή του αιτήματος από τον αρμόδιο φορέα να διενεργήσει γραπτό διαγωνισμό, μπορεί να προτείνει στον εν λόγω φορέα την πλήρωση των θέσεων με τη διαδικασία του άρθρου 18.»

2. Η παρ. 5 του άρθρου 16 του ν. 2190/1994, όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με το άρθρο 24 του ν. 2736/1999 (ΦΕΚ 172 Α') και την παρ. 6 του άρθρου 20 του ν. 2738/1999 (ΦΕΚ 180 Α'), αντικαθίσταται ως εξής:

«5. Στην ίδια προκήρυξη κάθε υποψήφιος μπορεί να υποβάλει μία μόνο αίτηση και για θέσεις μίας μόνο κατηγορίας προσωπικού (ΠΕ, ΤΕ, ΔΕ, ΥΕ). Στην αίτησή του ο υποψήφιος δηλώνει τη σειρά των προτιμήσεών του για τις θέσεις κατά κλάδο ή ειδικότητα, φορέα και νομαρχία, στις οποίες επιθυμεί να διορισθεί. Αν ο υποψήφιος δεν δηλώσει προτίμηση, θεωρείται ότι έχει δηλώσει το σύνολο των θέσεων κατά κλάδο ή ειδικότητα με τη σειρά που αναγράφονται στην προκήρυξη. Ο τρόπος υποβολής των αιτήσεων των υποψηφίων καθορίζεται με την προκήρυξη, περιλαμβανομένης και της χρήσεως μέσων ηλεκτρονικής τεχνολογίας.»

3. Το πρώτο και δεύτερο εδάφιο της παρ. 6 του άρθρου 16 του ν. 2190/1994, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 4 του άρθρου 2 του ν. 2527/1997 (ΦΕΚ 206 Α'), αντικαθίσταται ως εξής:

«Η αίτηση υποβάλλεται στο Α.Σ.Ε.Π.. Η υποβολή περισσότερων της μιας αιτήσεων για θέσεις της ίδιας προκήρυξης ή η σώρευση στην αίτηση θέσεων διαφορετικών κατηγοριών προσωπικού συνεπάγεται αυτοδικαίως τον αποκλεισμό του υποψηφίου από την περαιτέρω διαδικασία.»

Άρθρο 7 **Τροποποίηση διατάξεων του άρθρου 17** **του ν. 2190/1994**

1. Η παρ. 1 του άρθρου 17 του ν. 2190/1994, όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με την παρ. 3 του άρθρου 14 του ν. 2266/1994 (ΦΕΚ 218 Α') και την παρ. 1 του άρθρου 2 του ν. 2349/1995 (ΦΕΚ 224 Α'), αντικαθίσταται ως εξής:

«1. Το γραπτό διαγωνισμό διενεργεί κεντρική επιτροπή που συγκροτεί το Α.Σ.Ε.Π. από μέλη του ή πρώην μέλη του, από εκπαιδευτικούς λειτουργούς τριτοβάθμιας ή δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, ομότιμους καθηγητές Α.Ε.Ι., μόνιμους δημοσίους υπαλλήλους ή λειτουργούς ή ανώτερους ή ανώτατους υπαλλήλους των νομικών προσώπων της παρ. 1 του άρθρου 14 του παρόντος. Η κεντρική επιτροπή μπορεί να υποβοηθείται από τοπικές, ανά νομαρχία, επιτροπές που συγκροτούνται κατά τον ίδιο τρόπο.

Τα θέματα καθορίζονται από την κεντρική επιτροπή του δια-

γωνισμού και μεταδίδονται ή διαβιβάζονται ταυτόχρονα σε όλα τα εξεταστικά κέντρα.

Τα γραπτά του διαγωνισμού, με την επιφύλαξη των δύο τελευταίων εδαφίων της παρούσας παραγράφου, βαθμολογούνται από δύο βαθμολογητές και έναν αναβαθμολογητή, όπως ορίζεται στην κανονιστική απόφαση της παραγράφου 2 του παρόντος άρθρου.

Βαθμολογητές, αναβαθμολογητές ή υπεύθυνοι για την εποπτεία των διαγωνιζομένων μπορεί να ορίζονται και συνταξιούχοι καθηγητές της δευτεροβάθμιας ή τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, εφόσον ο απαιτούμενος αριθμός δεν καλυφθεί από εν ενεργεία καθηγητές.

Όταν η γραπτή εξέταση γίνεται με τη μέθοδο των ερωτήσεων, πολλαπλών επιλογών, η κεντρική επιτροπή καθορίζει τις ορθές απαντήσεις με βάση την αριθμηση των ερωτήσεων και η βαθμολόγηση των γραπτών μπορεί να γίνεται με χρήση των μέσων της ηλεκτρονικής τεχνολογίας χωρίς να απαιτούνται βαθμολογητές και αναβαθμολογητές.

Οι αναγκαίες λεπτομέρειες για την εφαρμογή του προηγούμενου εδαφίου καθορίζονται στην κανονιστική απόφαση της παρ. 2 του παρόντος άρθρου, με την οποία μπορεί να καθορίζονται και άλλες περιπτώσεις αυτόματης βαθμολόγησης.»

2. Η παρ. 8 του άρθρου 17 του ν. 2190/1994, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 8 του άρθρου 2 του ν. 2527/1997 και τροποποιήθηκε με την παρ. 8 β' του άρθρου 20 του ν. 2738/1999, αντικαθίσταται ως εξής:

«8. Η βαθμολογία των επιτυχόντων, με άριστα το 100 και βάση το 60, προκειμένου να καθορισθεί η σειρά κατάταξης τους στους πίνακες επιτυχίας προσαυξάνεται ως ακολούθως:

α. Κατά τέσσερις (4) μονάδες για διδακτορικό τίτλο σε αντικείμενο συναφές με το γνωστικό αντικείμενο της θέσης.

β. Κατά δύο (2) μονάδες για μεταπτυχιακό τίτλο ετήσιας τουλάχιστον φοίτησης, σε αντικείμενο συναφές με το γνωστικό αντικείμενο της θέσης.

γ. Κατά τις πάνω από το βαθμό πέντε (5) μονάδες και κλάσματα αυτών, με δύο δεκαδικά ψηφία, για τίτλο σπουδών με άριστα το δέκα, νοούμενου πάντοτε του τίτλου σπουδών με τον οποίο ο υποψήφιος συμμετέχει στη διαγωνιστική διαδικασία. Για βαθμούς τίτλων σπουδών που εκφράζονται σε εικοσβάθμια κλίμακα γίνεται αναγωγή στη δεκάβαθμη κλίμακα.

Οι τίτλοι σπουδών της αλλοδαπής δεν λαμβάνονται υπόψη αν δεν είναι αναγνωρισμένοι.

δ. Κατά μισή (0,5) μονάδα λόγω εμπειρίας ενός (1) τουλάχιστον εξαμήνου.

ε. Κατά μία (1) μονάδα λόγω εμπειρίας δύο (2) τουλάχιστον εξαμήνων.

στ. Κατά μιάμιση (1,5) μονάδα λόγω εμπειρίας τριών (3) τουλάχιστον εξαμήνων.

ζ. Κατά δύο (2) μονάδες λόγω εμπειρίας τεσσάρων (4) τουλάχιστον εξαμήνων.

η. Κατά δυόμισι (2,5) μονάδες λόγω εμπειρίας τριών (3) τουλάχιστον ετών.

θ. Κατά τρεις (3) μονάδες λόγω εμπειρίας τεσσάρων (4) τουλάχιστον ετών.

ι. Κατά τριάμισι (3,5) μονάδες λόγω εμπειρίας πέντε (5) τουλάχιστον ετών.

ια. Κατά τέσσερις (4) μονάδες λόγω εμπειρίας έξι (6) τουλάχιστον ετών.

ιβ. Κατά πέντε (5) μονάδες λόγω εμπειρίας οκτώ (8) τουλάχιστον ετών.

ιγ. Κατά έξι (6) μονάδες λόγω εμπειρίας δέκα (10) ετών και άνω.

Ως εμπειρία νοείται η απασχόληση με σχέση εργασίας ή σύμβαση έργου στο δημόσιο ή τον ιδιωτικό τομέα ή άσκηση επαγγέλματος σε καθήκοντα ή έργα συναφή με το γνωστικό αντικείμενο του τίτλου σπουδών ή με το αντικείμενο της προς πλήρωση θέσης, μετά την απόκτηση του βασικού τίτλου σπουδών με τον οποίο ο υποψήφιος μετέχει στη διαγωνιστική διαδικασία και ως προς τις περιπτώσεις για τις οποίες απαιτείται άδεια άσκησης επαγγέλματος, μετά τη λήψη της άδειας.

Σε περίπτωση κατά την οποία ο χρόνος της αποκτηθείσας

εμπειρίας, από την έναρξη ισχύος του ν. 2190/1994, σε καθήκοντα της ίδιας ειδικότητας του φορέα, για την πλήρωση θέσεων του οποίου εκδίδεται η σχετική προκήρυξη, είναι ίσος ή μεγαλύτερος των τεσσάρων εξαμήνων, ο αριθμός των μονάδων στο κριτήριο της εμπειρίας προσαυξάνεται κατά σαράντα τοις εκατό (40%) και μόνο για τον αριθμό των μονάδων που αντιστοιχεί σε εξάμηνα που έχουν διανυθεί στην ίδια ειδικότητα και στον ίδιο φορέα. Δεν λαμβάνεται υπόψη χρόνος εμπειρίας που διανύθηκε βάσει συμβάσεων που καταρτίστηκαν μετά την έναρξη ισχύος του νόμου αυτού. Για την εφαρμογή της παρ. 8 του άρθρου αυτού και της παρ. 2 του άρθρου 18 του Υπουργείου Πολιτισμού και το Ταμείο Διαχείρισης Πιστώσεων για την εκτέλεση Αρχαιολογικών Έργων θεωρούνται «ίδιος φορέας».

Η ίδια προσαύξηση δίδεται λόγω εμπειρίας που αποκτήθηκε σε φορείς, οι οποίοι καταργήθηκαν ή συγχωνεύθηκαν με άλλα νομικά πρόσωπα του δημόσιου τομέα και η σχετική προκήρυξη αφορά στην πλήρωση θέσεων της ίδιας ειδικότητας φορέων, στους οποίους εκχωρήθηκαν οι αρμοδιότητες καταργηθέντων φορέων ή προήλθαν από συγχώνευση φορέων.

Για την εφαρμογή του παρόντος ως εμπειρία που συνεπάγεται προσαύξηση στη βαθμολογία θεωρείται επίσης εκείνη που αποκτήθηκε με συμβάσεις έργου ή με σχέσεις εργασίας ιδιωτικού δικαίου σε προγράμματα που χρηματοδοτούνται από εθνικούς ή κοινοτικούς πόρους ή συγχρηματοδοτούνται από την Ευρωπαϊκή Ένωση, τα οποία υλοποιούνται στους Ο.Τ.Α., δυνάμει προγραμματικών συμβάσεων ή κοινών υπουργικών αποφάσεων, μέσω δημοτικών ή κοινοτικών επιχειρήσεων ή ανωνύμων εταιρειών της τοπικής αυτοδιοίκησης.

Η προσαύξηση του προηγούμενου εδαφίου δίδεται και στις περιπτώσεις αξιολόγησης για την πλήρωση οργανικών θέσεων των Ο.Τ.Α. και των Ν.Π.Δ.Δ. αυτών.

Τα τέσσερα παραπάνω εδάφια εφαρμόζονται για την αξιολόγηση των υποψηφίων, οι οποίοι θα συμμετάσχουν σε διαδικασίες πρόσληψης που διέπονται από τις διατάξεις του παρόντος άρθρου μέχρι την 31η Δεκεμβρίου 2004. Ως χρόνος συμμετοχής για την εφαρμογή του παρόντος εδαφίου νοείται ο χρόνος δημοσίευσης της σχετικής προκήρυξης.

Για την απόδειξη εμπειρίας εφαρμόζονται τα προβλεπόμενα στο π.δ. 50/2001 (ΦΕΚ 39 Α'). Όταν η προϋπηρεσία έχει διανυθεί στον ιδιωτικό τομέα, απαιτείται προσθέτως και βεβαίωση της επιθεώρησης εργασίας για το είδος της παρασχεθείσας εργασίας. Για την απόδειξη του είδους της παρασχεθείσας εργασίας με σύμβαση έργου στον ιδιωτικό τομέα απαιτείται επιπλέον και η υποβολή των σχετικών συμβάσεων και δελτίων παροχής υπηρεσιών.

ιδ. Κατά είκοσι (20) μονάδες για τους δημότες των Νομών Ξάνθης, Ροδόπης, Έβρου, Δράμας, Καστοριάς, Φλώρινας, Γρεβενών, Ευρυτανίας ή των νησιών του Αιγαίου, πλην της Κρήτης, ή των νησιών Κυθήρων, Αντικυθήρων, Ιθάκης, Παξών, Οθωνών, Ερείκουσας και Μαθρακίου ή παραμεθόριων περιοχών των Νομών Θεσπρωτίας, Ιωαννίνων, Πέλλας, Κιλκίς και Σερρών, όπως οι περιοχές αυτές καθορίζονται με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, οι οποίοι δεσμεύονται να υπηρετήσουν επί μία τουλάχιστον δεκαετία σε θέσεις υπηρεσιών του Δημοσίου ή των νομικών προσώπων της παρ. 1 του άρθρου 14 του παρόντος ή της παρ. 3 του άρθρου 1 του ν. 2527/1997, οι οποίες προκηρύσσονται, στον αντίστοιχο νομό ή νησί ή παραμεθόρια περιοχή.

ιε. Κατά δέκα (10) μονάδες για τους δημότες δήμων ή κοινοτήτων πληθυσμού μέχρι και δέκα χιλιάδων κατοίκων εφόσον επιθυμούν το διορισμό τους σε θέσεις υπηρεσιών του δήμου ή της κοινότητας του οποίου είναι δημότες και δεσμεύονται να υπηρετήσουν σε αυτές επί δεκαετία τουλάχιστον.

Μεταξύ ισοβαθμούντων υποψηφίων, η σειρά καθορίζεται σύμφωνα με τα οριζόμενα στην κανονιστική απόφαση της παραγράφου 2 του παρόντος άρθρου.»

3. Η παράγραφος 9 του άρθρου 17 του ν. 2190/1994 αντικαθίσταται ως εξής:

«9. Οι πίνακες επιτυχίας καταρτίζονται από την κεντρική επιτροπή του διαγωνισμού κατά κατηγορία και κλάδο ή ειδικότητα και κατά φθίνουσα σειρά συνολικής βαθμολογίας, σύμφωνα και

με τις ειδικότερες ρυθμίσεις της κανονιστικής απόφασης της παραγράφου 2 του παρόντος άρθρου.»

4. Στο τέλος της παρ. 13 του άρθρου 17 του ν. 2190/1994, όπως αυτή αντικαταστάθηκε με την παρ. 11 του άρθρου 2 του ν. 2527/1997, προστίθεται το ακόλουθο εδάφιο:

«Διοριστέος που δεν αποδέχεται το διορισμό του ή έχει κώλυμα διορισμού ή παραπήθηκε εντός έτους από το διορισμό του αναπληρώνεται από τον επόμενο κατά σειρά στον πίνακα επιτυχίας υποψήφιο χωρίς να απαιτείται δημοσίευση στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως συμπληρωματικού πίνακα διοριστέων.»

5. Στην παρ. 12 του άρθρου 17 του ν. 2190/1994, όπως ισχύει, η φράση «έξι (6) μηνών» αντικαθίσταται με τη φράση «ένος (1) έτους» και στις παραγράφους 11 και 13 του άρθρου 17 του ν. 2190/1994, όπως ισχύουν, η λέξη «εξαμήνου» αντικαθίσταται από τη λέξη «έτους».

6. Η παρ. 14 του άρθρου 17 του ν. 2190/1994 καταργείται.

Άρθρο 8

Τροποποίηση και συμπλήρωση διατάξεων του άρθρου 18 του ν. 2190/1994

1. Οι παράγραφοι 1 έως και 6 του άρθρου 18 του ν. 2190/1994, όπως αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 3 του ν. 2527/1997 και συμπληρώθηκε με το άρθρο τέταρτο του ν. 2779/1999 (ΦΕΚ 296 Α'), αντικαθίστανται ως εξής:

«1. Με σειρά προτεραιότητας καλύπτονται οι θέσεις τακτικού προσωπικού των κατηγοριών ΠΕ, ΤΕ, ΔΕ και ΥΕ και προσωπικού αντίστοιχων προσόντων με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου.

Για την προκήρυξη θέσεων που πληρούνται με σειρά προτεραιότητας, την υποβολή των αιτήσεων, τη συγκρότηση, τη σύνθεση και τη λειτουργία των επιτροπών διεξαγωγής της σχετικής διαδικασίας και την αποζημίωση των μετεχόντων σε αυτήν, εφαρμόζονται ανάλογα οι αντίστοιχες ρυθμίσεις που ισχύουν για την πλήρωση θέσεων με γραπτό διαγωνισμό.

Με την προκήρυξη πλήρωσης θέσεων κατά το παρόν άρθρο μπορεί να ορίζεται ότι δεν υποβάλλονται δικαιολογητικά με την αίτηση συμμετοχής και η κατάταξη των υποψηφίων στους πίνακες προτεραιότητας γίνεται βάσει των στοιχείων που δηλώνουν στην αίτησή τους. Στην περίπτωση αυτή τα δικαιολογητικά υποβάλλονται μόνο από τους υποψηφίους που περιλαμβάνονται στον πίνακα κατάταξης έως τον αριθμό των θέσεων που προκηρύχθηκαν και από τους επόμενους αυτών στη σειρά κατάταξης έως τον αριθμό που θα απαιτηθεί για την κάλυψη των θέσεων.

Ο υποψήφιος που δεν αποδεικνύει τα κριτήρια ή τις ιδιότητες που επικαλέστηκε στην αίτησή του και τα οποία εξετάστηκαν για την κατάταξή του στους οικείους πίνακες, διαγράφεται από αυτούς.

2. Οι υποψήφιοι για διορισμό σε θέσεις για τις οποίες απαιτείται τίτλος σπουδών δευτεροβάθμιας ή τριτοβάθμιας εκπαίδευσης κατατάσσονται σε πίνακες προτεραιότητας κατά φθίνουσα σειρά συνολικής βαθμολογίας, όπως αυτή προκύπτει από τη βαθμολόγηση των ακόλουθων κριτηρίων:

Α. Τίτλοι σπουδών

Τίτλος σπουδών που απαιτείται συμφώνως με την προκήρυξη: οι μονάδες του βαθμού του τίτλου υπολογιζόμενες σε δεκάβαθμη κλίμακα με δύο δεκαδικά ψηφία και πολλαπλασιαζόμενες με τον αριθμό εκατό (100).

Δεύτερος τίτλος σπουδών σε αντικείμενο συναφές με το γνωστικό αντικείμενο της θέσης για την κατηγορία ΠΕ και ΤΕ και της αυτής εκπαιδευτικής βαθμίδας με τον τίτλο σπουδών που απαιτείται σύμφωνα με την προκήρυξη: εκατόν πενήντα (150) μονάδες.

Για τις κατηγορίες ΠΕ, ΤΕ και ΔΕ πιστοποιητικό επιτυχούς παρακολούθησης προγραμμάτων ή σεμιναρίων επαγγελματικής κατάρτισης του Ο.Α.Ε.Δ. σε αντικείμενο συναφές με το αντικείμενο της θέσης: εβδομήντα (70) μονάδες.

Δίπλωμα μεταδευτεροβάθμιας επαγγελματικής εκπαίδευσης του Ο.Ε.Ε.Κ. δωδεκάμηνης τουλάχιστον φοίτησης ή δεύτερος

τίτλος σπουδών σε αντικείμενο συναφές με το γνωστικό αντικείμενο της θέσης για την κατηγορία ΔΕ, της αυτής εκπαιδευτικής βαθμίδας με τον τίτλο σπουδών που απαιτείται σύμφωνα με την προκήρυξη: εκατόν πενήντα (150) μονάδες.

Μόνο για τις κατηγορίες ΠΕ και ΤΕ:

Διδακτορικό δίπλωμα στο γνωστικό αντικείμενο της θέσης: τριακόσιες (300) μονάδες.

Διδακτορικό δίπλωμα σε άλλο γνωστικό αντικείμενο: εκατόν πενήντα (150) μονάδες.

Μεταπτυχιακός τίτλος ετήσιας τουλάχιστον φοίτησης στο γνωστικό αντικείμενο της θέσης: εκατόν πενήντα (150) μονάδες.

Μεταπτυχιακός τίτλος ετήσιας τουλάχιστον φοίτησης σε άλλο γνωστικό αντικείμενο: πενήντα (50) μονάδες.

Για τον υποψήφιο που κατέχει δύο τίτλους μεταπτυχιακών σπουδών η βαθμολογία είναι αθροιστική.

Β. Εμπειρία στο αντικείμενο της θέσης

Για τους πρώτους δώδεκα μήνες: πέντε (5) μονάδες ανά μήνα.

Για τους επόμενους δώδεκα μήνες: οκτώ (8) μονάδες ανά μήνα.

Για τους επόμενους δώδεκα μήνες: εννέα (9) μονάδες ανά μήνα.

Για τους επόμενους δώδεκα μήνες: οκτώ (8) μονάδες ανά μήνα.

Για τους επόμενους δώδεκα μήνες: πέντε (5) μονάδες ανά μήνα.

Ως εμπειρία νοείται η απασχόληση με σχέση εργασίας ή σύμβαση έργου στο δημόσιο ή τον ιδιωτικό τομέα ή άσκηση επαγγέλματος σε καθήκοντα ή έργα συναφή με το γνωστικό αντικείμενο του τίτλου σπουδών ή με το αντικείμενο της προς πλήρωση θέσης, μετά την απόκτηση του βασικού τίτλου σπουδών με τον οποίο ο υποψήφιος μετέχει στη διαγωνιστική διαδικασία και ως προς τις περιπτώσεις για τις οποίες απαιτείται άδεια άσκησης επαγγέλματος, μετά τη λήψη της άδειας. Για την εφαρμογή των άρθρων 17 και 18 του νόμου αυτού και για τον υπολογισμό των μονάδων στο κριτήριο της εμπειρίας υπολογίζεται και ο χρόνος που διανύθηκε βάσει συμβάσεων μιας μέρας.

Το προσόν αυτό δεν λαμβάνεται υπόψη ως κριτήριο κατάταξης για το τριάντα πέντε τοις εκατό (35%) των θέσεων που προκηρύσσονται για κάθε φορέα κατά κλάδο ή ειδικότητα. Για κλάσμα μεγαλύτερο της μισής μονάδας διατίθεται μία θέση.

Σε περίπτωση έλλειψης υποψηφίων με εμπειρία οι θέσεις που παραμένουν κενές καλύπτονται από υποψηφίους χωρίς εμπειρία, με εξαίρεση τις περιπτώσεις που κατά τον οργανισμό ή κανονισμό του οικείου φορέα η εμπειρία προβλέπεται ως προϋπόθεση διορισμού.

Σε περίπτωση κατά την οποία ο χρόνος αποκτηθείσας εμπειρίας, από την έναρξη ισχύος του ν. 2190/1994, σε καθήκοντα της ίδιας ειδικότητας του φορέα, για την πλήρωση θέσεων του οποίου εκδίδεται η σχετική προκήρυξη, είναι ίσος ή μεγαλύτερος των τεσσάρων εξαμήνων, ο αριθμός των μονάδων στο κριτήριο της εμπειρίας προσαυξάνεται κατά 40% και μόνο για τον αριθμό των μονάδων που αντιστοιχεί σε εξάμηνα που έχουν διανυθεί στην ίδια ειδικότητα και στον ίδιο φορέα. Δεν λαμβάνεται υπόψη χρόνος εμπειρίας που διανύθηκε βάσει συμβάσεων που καταρτίστηκαν μετά την έναρξη ισχύος του νόμου αυτού.

Η ίδια προσαύξηση δίνεται και λόγω εμπειρίας που αποκτήθηκε σε φορείς, οι οποίοι καταργήθηκαν ή συγχωνεύθηκαν με άλλα νομικά πρόσωπα του δημόσιου τομέα και η σχετική προκήρυξη αφορά στην κάλυψη θέσεων της ίδιας ειδικότητας των φορέων στους οποίους εκχωρήθηκαν οι αρμοδιότητες των καταργηθέντων φορέων ή προήλθαν από τη συγχώνευση φορέων.

Για την εφαρμογή του παρόντος ως εμπειρία που συνεπάγεται προσαύξηση στη βαθμολογία θεωρείται επίσης εκείνη που αποκτήθηκε με συμβάσεις έργου ή με σχέσεις εργασίας ιδιωτικού δικαίου σε προγράμματα που χρηματοδοτούνται από εθνικούς ή κοινοτικούς πόρους ή συγχρηματοδοτούνται από την Ευρωπαϊκή Ένωση, τα οποία υλοποιούνται στους Ο.Τ.Α., δυνάμει προγραμματικών συμβάσεων ή κοινών υπουργικών αποφάσεων, μέσω δημοτικών ή κοινοτικών επιχειρήσεων ή ανωνύμων εταιρειών της τοπικής αυτοδιοίκησης.

Η προσαύξηση σύμφωνα με το παραπάνω εδάφιο δίδεται και στις περιπτώσεις αξιολόγησης για την πλήρωση οργανικών θέσεων των Ο.Τ.Α. και των Ν.Π.Δ.Δ. αυτών.

Τα τέσσερα παραπάνω εδάφια εφαρμόζονται για την αξιολόγηση των υποψηφίων, οι οποίοι θα συμμετάσχουν σε διαδικασίες πρόσληψης που διέπονται από τις διατάξεις του παρόντος άρθρου μέχρι την 31η Δεκεμβρίου 2004. Ως χρόνος συμμετοχής για την εφαρμογή του παρόντος εδαφίου νοείται ο χρόνος δημοσίευσης της σχετικής προκήρυξης.

Γ. Γνώση ξένης γλώσσας

α) Για άριστη γνώση: εβδομήντα (70) μονάδες, β) για πολύ καλή γνώση: πενήντα (50) μονάδες, γ) για καλή γνώση: τριάντα (30) μονάδες, δ) για μέτρια γνώση (μόνο όταν αυτή απαιτείται από την προκήρυξη): δέκα (10) μονάδες.

Για τον υποψήφιο που γνωρίζει περισσότερες ξένες γλώσσες, η βαθμολογία είναι αθροιστική.

Δ. Εντοπιότητα

Για τους δημότες δήμου ή κοινότητας πληθυσμού μέχρι και δέκα χιλιάδες κατοίκους, εφόσον επιθυμούν το διορισμό τους σε θέσεις του δήμου ή της κοινότητας του οποίου είναι δημότες ή σε θέσεις δημοτικής ή κοινοτικής επιχείρησης ή νομικού προσώπου ή ιδρύματός τους και δεσμεύονται να υπηρετήσουν σε αυτές επί μία τουλάχιστον δεκαετία: εκατόν πενήντα (150) μονάδες.

Ο τελικός βαθμός του υποψηφίου προκύπτει από το άθροισμα όλων των μονάδων που λαμβάνει ο υποψήφιος σύμφωνα με καθένα από τα ανωτέρω κριτήρια.

Μεταξύ των ισοβαθμούντων προηγείται αυτός που έχει περισσότερες μονάδες στο πρώτο κριτήριο (τίτλος σπουδών) και αν αυτές συμπίπτουν, αυτός που έχει περισσότερες μονάδες στο δεύτερο κριτήριο (δεύτερος τίτλος σπουδών) και ούτω καθεξής. Αν εξαντληθούν τα κριτήρια χωρίς να καταστεί δυνατός ο καθορισμός της σειράς μεταξύ των ισοβαθμούντων, προηγείται αυτός που έχει μεγαλύτερο βαθμό στην ειδική γραπτή δοκιμασία που προβλέπεται στην επόμενη παράγραφο και αν και αυτός συμπίπτει, η μεταξύ τους σειρά καθορίζεται με δημόσια κλήρωση.

Οι τίτλοι σπουδών της αλλοδαπής δεν γίνονται δεκτοί αν δεν είναι αρμοδίως αναγνωρισμένοι.

Για την απόδειξη της εμπειρίας και της γνώσης ξένης γλώσσας εφαρμόζονται τα προβλεπόμενα στο π.δ. 50/2001 (ΦΕΚ 39 Α'). Όταν η προϋπηρεσία έχει διανυθεί στον ιδιωτικό τομέα, απαιτείται προσθέτως και βεβαίωση της επιθεώρησης εργασίας για το είδος της παρασχεθείσας εργασίας. Για την απόδειξη του είδους της παρασχεθείσας εργασίας με σύμβαση έργου στον ιδιωτικό τομέα απαιτείται επιπλέον και η υποβολή των σχετικών συμβάσεων και δελτίων παροχής υπηρεσιών. Σε κάθε περίπτωση προτάσσονται των λοιπών υποψηφίων ανεξάρτητα από το σύνολο των μονάδων που συγκεντρώνουν σύμφωνα με τα κριτήρια της παραγράφου αυτής οι δημότες που είναι και μόνιμοι κάτοικοι των δήμων ή κοινοτήτων των νομών ή των νησιών ή των παραμεθόριων περιοχών, που προβλέπονται στην περίπτωση ιδ' της παρ. 8 του άρθρου 17 και ακολουθούν οι δημότες των ίδιων περιοχών, εφόσον όλοι οι ανωτέρω επιθυμούν το διορισμό τους σε θέσεις υπηρεσιών του Δημοσίου ή των νομικών προσώπων της παρ. 1 του άρθρου 14 του ν. 2190/1994 και της παρ. 3 του άρθρου 1 του ν. 2527/1997 στον αντίστοιχο νομό ή νησί ή παραμεθόριο περιοχή και δεσμεύονται να υπηρετήσουν σε αυτή επί μία τουλάχιστον δεκαετία.

3. Η κατά το παρόν άρθρο αξιολόγηση των υποψηφίων μπορεί να συμπληρώνεται για όλους ή ορισμένους κλάδους ή ειδικότητες με ειδική γραπτή δοκιμασία (test), κατά την οποία εξετάζονται και βαθμολογούνται οι γενικότερες και πρακτικές γνώσεις, καθώς και οι δεξιότητες (αριθμητικές, αναλυτικές, λεκτικές, κρίσης και αντίληψης) των υποψηφίων. Η ειδική γραπτή δοκιμασία γίνεται σε τακτά χρονικά διαστήματα ανεξάρτητα από την προκήρυξη για την πλήρωση θέσεων προσωπικού. Στην περίπτωση αυτή δημιουργείται στο Α.Σ.Ε.Π. αρχείο με το ονοματεπώνυμο και τη βαθμολογία κάθε συμμετέχοντος, η οποία λαμβάνεται υπόψη σε κάθε περίπτωση που αυτός συμμετέχει σε προκήρυξη για την πλήρωση θέσεων, σύμφωνα με το παρόν άρθρο.

Η βαθμολογία της ειδικής γραπτής δοκιμασίας με βάση το πενήντα πέντε (55) και άριστα το εκατό (100) πολλαπλασιάζεται με συντελεστή δύο (2) και προσαιξάνει τη συνολική βαθμολογία των υποψηφίων έως διακόσιες μονάδες.

Ο βαθμός της ειδικής γραπτής εξέτασης ισχύει για τρία χρόνια από την έκδοση των αποτελεσμάτων.

Η οργάνωση της ειδικής γραπτής δοκιμασίας και κάθε αναγκαία λεπτομέρεια σχετικά με το συντελεστή βαρύτητας και το περιεχόμενο της εξέτασης καθορίζονται στην κανονιστική απόφαση της παρ. 2 του άρθρου 17 του παρόντος νόμου.

4. Όπου από τις ισχύουσες διατάξεις ή από τον οργανισμό ή κανονισμό των οικείων φορέων ή από την προκήρυξη για την πλήρωση θέσεων ορίζεται συγκεκριμένη προϋπόθεση διορισμού, ο υποψήφιος που δεν έχει την απαιτούμενη προϋπόθεση δεν διορίζεται ανεξάρτητα από τη συνολική βαθμολογία του.

5. Όπου από τις κείμενες διατάξεις προβλέπεται ως προσόν διορισμού διαζευκτικώς είτε τίτλος σπουδών δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης είτε ορισμένη εμπειρία, η οικεία υπηρεσία ή νομικό πρόσωπο, με το προς το Α.Σ.Ε.Π. αίτημά τους για προκήρυξη θέσεων κατά το παρόν άρθρο καθορίζουν και τη σειρά προτεραιότητας μεταξύ των ανωτέρω δύο κατηγοριών προσόντων.

6. Για τις θέσεις για τις οποίες ως τυπικό προσόν διορισμού απαιτείται τίτλος υποχρεωτικής εκπαίδευσης (κατηγορία ΥΕ), η σειρά κατάταξης των υποψηφίων καθορίζεται κατά φθίνουσα σειρά συνολικής βαθμολογίας, όπως αυτή προκύπτει από τη βαθμολόγηση των ακόλουθων κριτηρίων:

α. Αριθμός τέκνων:

Εκατό (100) μονάδες για καθένα από τα δύο πρώτα ανήλικα τέκνα και διακόσιες (200) μονάδες για καθένα από τα επόμενα ανήλικα τέκνα. Αν ο υποψήφιος είναι τέκνο πολύτεκνης οικογένειας τριακόσιες (300) μονάδες.

β. Χρόνος ανεργίας:

Για κάθε εξάμηνο ανεργίας και έως οκτώ συνολικά πενήντα (50) μονάδες.

γ. Χρόνος εμπειρίας:

Εφαρμόζονται τα οριζόμενα στην περίπτωση Β' της παραγράφου 2 του παρόντος.

δ. Ηλικία:

Για ηλικία έως 24 ετών πενήντα (50) μονάδες

Για ηλικία άνω των 24 ετών έως 30 ετών εβδομήντα πέντε (75) μονάδες.

ε. Εντοπιότητα:

Εφαρμόζονται τα οριζόμενα στην περίπτωση Δ' της παραγράφου 2 του παρόντος.

Σε περίπτωση ισοβαθμίας υποψηφίων στο συνολικό βαθμό προηγείται αυτός που έχει περισσότερες μονάδες στο πρώτο κριτήριο και, αν αυτές συμπίπτουν, αυτός που έχει περισσότερες μονάδες στο δεύτερο κριτήριο και ούτω καθεξής. Αν και πάλι ισοβαθμούν, προηγείται αυτός που έχει απολυτήριο τριταξίου γυμνασίου και μεταξύ αυτών αυτός που έχει το μεγαλύτερο βαθμό.»

2. Η παρ.8 του άρθρου 18 του ν. 2190/1994, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 3 του ν. 2527/1997, καταργείται.

3. Η υποπαράγραφος Γ' της παρ. 4 του άρθρου 18 του ν. 2190/1994, που προστέθηκε με το άρθρο τέταρτο του ν. 2779/1999 (ΦΕΚ 296 Α') και αφορά προσλήψεις προσωπικού της Δ.Ε.Η. σε λιγνιτωρυχεία και σταθμούς παραγωγής, διατηρείται σε ισχύ ως αυτοτελής διάταξη.

4. Οι παράγραφοι 11 και 12 του άρθρου 18 του ν. 2190/1994, όπως αντικαταστάθηκαν με το άρθρο 3 του ν. 2527/1997 και οι παράγραφοι 18, 19 και 20 αυτού που προστέθηκαν με την παρ. 6 του άρθρου 10 του ν. 2839/2000 (ΦΕΚ 196 Α'), καταργούνται.

Άρθρο 9

Τροποποίηση και συμπλήρωση διατάξεων του άρθρου 21 του ν. 2190/1994

1. Η παράγραφος 11 του άρθρου 21 του ν. 2190/1994, όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με το άρθρο 1 παρ. 16 του ν. 2247/1994 (ΦΕΚ 182 Α'), το άρθρο 14 παρ. 3 του ν. 2266/1994 (ΦΕΚ 218 Α'), το άρθρο 5 του ν. 2527/1997 και το άρθρο 20 παρ.

12 του ν. 2738/1999, αντικαθίσταται ως εξής:

«11. Οι υποψήφιοι κατατάσσονται σε πίνακες κατά κλάδο ή ειδικότητα με κριτήριο την εντοπιότητα, ως ακολούθως:

Α. Αν ο φορέας που προσλαμβάνει είναι δήμος ή κοινότητα ή δημοτική ή κοινοτική επιχείρηση ή νομικό πρόσωπο ή ίδρυμα που ανήκει στο δήμο ή την κοινότητα, προτάσσονται οι υποψήφιοι που είναι δημότες του δήμου ή της κοινότητας και ακολουθούν οι υποψήφιοι που είναι δημότες των υπόλοιπων δήμων ή κοινοτήτων του νομού.

Αν ο φορέας από τους ανωτέρω που προσλαμβάνει εδρεύει σε νησί, πλην της Κρήτης, μετά τους υποψηφίους που είναι δημότες του δήμου ή της κοινότητας ακολουθούν οι υποψήφιοι που είναι δημότες των άλλων δήμων ή κοινοτήτων του νησιού και έπονται οι υποψήφιοι που είναι δημότες των υπόλοιπων δήμων ή κοινοτήτων του νομού.

Αν ο φορέας που προσλαμβάνει είναι υπηρεσία του Δημοσίου ή νομικού προσώπου (πλην δήμων ή κοινοτήτων), προτάσσονται οι υποψήφιοι που είναι δημότες του δήμου ή της κοινότητας του νομού στον οποίο εδρεύει η υπηρεσία που προσλαμβάνει.

Αν ο φορέας που προσλαμβάνει είναι υπηρεσία του Δημοσίου ή νομικού προσώπου (πλην δήμων ή κοινοτήτων) και εδρεύει σε νησί, προτάσσονται οι υποψήφιοι που είναι δημότες των δήμων ή κοινοτήτων του νησιού και ακολουθούν οι υποψήφιοι που είναι δημότες των άλλων δήμων και κοινοτήτων νομού στον οποίο ανήκει το νησί.

Η σειρά κατάταξης των υποψηφίων που έχουν το κριτήριο της εντοπιότητας καθορίζεται μεταξύ τους με τα ακόλουθα κριτήρια:

1. Χρόνος ανεργίας

Χίλιες (1.000) μονάδες για τέσσερις μήνες ανεργίας και πενήντα (50) μονάδες ανά μήνα ανεργίας άνω των τεσσάρων (4) μηνών, με ανώτατο όριο τους δώδεκα (12) μήνες.

Άνεργος για την εφαρμογή της παρούσας παραγράφου θεωρείται ο υποψήφιος που έχει τέσσερις (4) τουλάχιστον μήνες ανεργίας. Για την εφαρμογή της παρούσας παραγράφου θεωρείται επίσης χρόνος ανεργίας και ο χρόνος παρακολούθησης προγραμμάτων επαγγελματικής κατάρτισης του Ο.Α.Ε.Δ. από υποψηφίους οι οποίοι ήταν άνεργοι τουλάχιστον επί τετράμηνο κατά το χρόνο έναξής τους στο πρόγραμμα.

2. Αριθμός τέκνων πολύτεκνης οικογένειας

α) Πενήντα (50) μονάδες για κάθε τέκνο πολύτεκνου υποψηφίου,

β) πενήντα (50) μονάδες για κάθε μέλος προκειμένου για υποψηφίους που έχουν την ιδιότητα τέκνου πολύτεκνης οικογένειας.

Τις ανωτέρω μονάδες δύναται να λάβει μόνο ένα μέλος της ίδιας οικογένειας κατά το ίδιο ημερολογιακό έτος στον ίδιο φορέα.

3. Αριθμός ανήλικων τέκνων

Τριάντα (30) μονάδες για καθένα από τα δύο πρώτα τέκνα και πενήντα (50) μονάδες για το τρίτο τέκνο.

4. Βαθμός βασικού τίτλου σπουδών, μόνο για τις κατηγορίες ΠΕ, ΤΕ και ΔΕ

Οι μονάδες του βαθμού του τίτλου σπουδών με δύο δεκαδικά ψηφία των κατηγοριών ΠΕ και ΤΕ πολλαπλασιάζονται με τον αριθμό είκοσι (20) και εκείνες του βαθμού του τίτλου της κατηγορίας ΔΕ με τον αριθμό δέκα (10).

Ως τίτλος σπουδών νοείται ο εκάστοτε απαιτούμενος από την ανακοίνωση.

5. Ηλικία

Για υποψηφίους ηλικίας έως τριάντα (30) ετών τρεις (3) μονάδες ανά έτος με αφετηρία υπολογισμού το κατά περίπτωση κατώτερο όριο ηλικίας, όπως αυτό καθορίζεται με την οικεία ανακοίνωση.

Για υποψηφίους άνω των τριάντα (30) ετών δύο (2) μονάδες ανά έτος.

Ο υπολογισμός της ηλικίας γίνεται με βάση το έτος γέννησης.

6. Εμπειρία

Τριάντα (30) μονάδες για έξι (6) μήνες εμπειρίας και πέντε (5) μονάδες ανά μήνα εμπειρίας άνω του εξαμήνου, με ανώτατο όριο τα πέντε (5) έτη.

Οι μονάδες της εμπειρίας προσμετρώνται μόνο στην περίπτωση κατά την οποία αυτή ορίζεται ως προσόν από την οικεία ανακοίνωση απασχόλησης.

Ως εμπειρία νοείται η απασχόληση με σχέση εργασίας ή σύμβαση έργου στο δημόσιο ή τον ιδιωτικό τομέα ή άσκηση επαγγέλματος σε καθήκοντα ή έργα συναφή με το γνωστικό αντικείμενο του τίτλου σπουδών ή με το αντικείμενο της προς πλήρωση θέσης, μετά την απόκτηση του βασικού τίτλου σπουδών με τον οποίο ο υποψήφιος μετέχει στη διαγωνιστική διαδικασία και κατά τις περιπτώσεις για τις οποίες απαιτείται άδεια άσκησης επαγγέλματος, μετά τη λήψη της άδειας.

Επί ισοβαθμίας υποψηφίων στη συνολική βαθμολογία προηγείται αυτός που έχει τις περισσότερες μονάδες στο πρώτο κριτήριο και, αν αυτές συμπίπτουν, αυτός που έχει τις περισσότερες μονάδες στο δεύτερο κριτήριο και ούτω καθεξής.

Υποψήφιος που είναι ταυτόχρονα πολύτεκνος και τέκνο πολύτεκνης οικογένειας δικαιούται να κάνει χρήση της προσηγορίας βαθμολογικά εκ των δύο ιδιοτήτων, αποκλεισμένης της αθροιστικής βαθμολόγησης.

Β. Αν δεν καλυφθεί ο αριθμός των προσλαμβανομένων από υποψηφίους της περίπτωσης Α', προσλαμβάνονται υποψήφιοι που είναι μόνιμοι κάτοικοι άλλων νομών. Η μεταξύ τους σειρά καθορίζεται με τα κριτήρια της περίπτωσης Α'.

2. Το τελευταίο εδάφιο της παρ. 12 του άρθρου 21 του ν. 2190/1994, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 1 παρ. 18 του ν. 2247/1994, αντικαθίσταται ως εξής:

«Για τη σειρά κατάταξης μεταξύ των εχόντων εμπειρία εφαρμόζονται τα κριτήρια της παρ. 11, παραλειπομένου του κριτηρίου του τίτλου σπουδών.»

3. Η παράγραφος 14 του άρθρου 21 του ν. 2190/1994, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 6 του άρθρου 5 του ν. 2527/1997, αντικαθίσταται ως ακολούθως:

«14. Αν για την πρόσληψη προσωπικού του παρόντος άρθρου απαιτούνται προσόντα ειδικού επιστημονικού προσωπικού, η σειρά κατάταξης μεταξύ των υποψηφίων κάθε ειδικότητας καθορίζεται κατ' εφαρμογή των κριτηρίων της παρ. 2 (Α' - Γ') του άρθρου 18 του παρόντος.»

4. Στο τέλος της παρ. 15 του άρθρου 21 του ν. 2190/1994, όπως αυτή συμπληρώθηκε με την παρ. 7 του άρθρου 5 του ν. 2527/1997, προστίθεται το ακόλουθο εδάφιο:

«Όταν το καταλογιστέο όργανο είναι νομάρχης ή δήμαρχος ή πρόεδρος κοινότητας ή άλλο αιρετό μέλος του νομαρχιακού ή δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου ή πρόεδρος ή μέλος διοικητικού συμβουλίου, συνδέσμου Ο.Τ.Α. πρώτου ή δεύτερου βαθμού ή πρόεδρος ή μέλος διοικητικού συμβουλίου δημοτικής ή κοινοτικής επιχείρησης ή επιχείρησης νομαρχιακής αυτοδιοίκησης ή πρόεδρος ή μέλος διοικητικού συμβουλίου νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου ή ιδρύματος Ο.Τ.Α. πρώτου ή δεύτερου βαθμού, τον καταλογισμό ενεργεί ο Γενικός Γραμματέας της οικείας Περιφέρειας.»

5. Η παρ. 17 του άρθρου 21 του ν. 2190/1994 καταργείται.

ΤΡΙΤΟ ΚΕΦΑΛΑΙΟ

ΛΟΙΠΕΣ ΣΥΝΑΦΕΙΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ

Άρθρο 10

Ειδικά θέματα που σχετίζονται με προσλήψεις

1. Με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, που εκδίδεται μετά από πρόταση της Ολομέλειας του Α.Σ.Ε.Π. και δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, καθορίζονται τα πάγια μέρη του περιεχομένου των προκηρύξεων, ώστε οι εφεξής εκδιδόμενες προκηρύξεις να παραπέμπουν στην ανωτέρω απόφαση για τα θέματα και τις πληροφορίες που περιέχονται σε αυτήν.

2. Τα προβλεπόμενα παράβολα υποβολής αίτησης (άρθρο 16 παρ. 6 του ν. 2190/1994) και ένστασης (άρθρο 7 παρ. 4 του ν. 2527/1997) ορίζονται σε πέντε (5) και είκοσι πέντε (25) ευρώ, αντιστοίχως, και ισχύουν και για τις διαδικασίες διορισμού ή πρόσληψης των φορέων που ελέγχονται από το Α.Σ.Ε.Π..

3. Η αμοιβή των μελών των επιτροπών επιλογής προσωπικού

των φορέων που ελέγχονται από το Α.Σ.Ε.Π. καθορίζεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Οικονομίας και Οικονομικών.

4. Οι προκηρύξεις πλήρωσης θέσεων ή πρόσληψης προσωπικού με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου των φορέων που υπάγονται στον έλεγχο του Α.Σ.Ε.Π. δημοσιεύονται όλες στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως (τεύχος προκηρύξεων Α.Σ.Ε.Π.), ανεξάρτητα από τον κλάδο ή ειδικότητα προσωπικού.

5. Οι φορείς που υπάγονται στην παρ. 3 του άρθρου 1 του ν. 2527/1997 προσλαμβάνουν και το μη διοικητικό προσωπικό όλων των κατηγοριών (ΠΕ, ΤΕ, ΔΕ, ΥΕ) κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 18 του ν. 2190/1994.

6. Φορείς του δημόσιου τομέα που εξαιρούνται από το σύστημα προσλήψεων του ν. 2190/1994 ή φορείς των οποίων οι προσλήψεις ελέγχονται από το Α.Σ.Ε.Π., καθώς και μη υπαγόμενες σε αυτό επιχειρήσεις κοινής ωφέλειας ή ανώνυμες εταιρείες, στις οποίες μετέχει το Δημόσιο ή Ν.Π.Δ.Δ. ή Ο.Τ.Α. πρώτου ή δεύτερου βαθμού ή δημόσιες επιχειρήσεις, δύνανται να ζητούν από το Α.Σ.Ε.Π. να διενεργήσει αυτό τις διαδικασίες διορισμού ή πρόσληψης προσωπικού τους σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 2190/1994, αναλαμβάνοντας την απόδοση των σχετικών δαπανών. Επί του αιτήματος αποφασίζει το Α.Σ.Ε.Π.. Το ανωτέρω εδάφιο εφαρμόζεται αναλόγως και για την πρόσληψη προσωπικού που υπάγεται στην παρ. 2 του άρθρου 14 του ν. 2190/1994.

7. Στους προέδρους ιδρυμάτων ή νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου ή επιχειρήσεων ή συνδέσμων των Ο.Τ.Α. που παραβιάζουν τις διατάξεις του ν. 2190/1994 ή της παρ. 3 του άρθρου 1 του ν. 2527/1997, εφόσον είναι αιρετά όργανα των Ο.Τ.Α., εφαρμόζονται οι διατάξεις περί πειθαρχικής ευθύνης του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα (π.δ. 410/1995, ΦΕΚ 231 Α') ή του Κώδικα Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης (π.δ. 30/1996, ΦΕΚ 21 Α'), αντίστοιχα, όπως ισχύουν, βάσει αιτιολογημένης εκθέσεως επιθεωρητή του Α.Σ.Ε.Π. που διαπιστώνει την παράβαση και που αποστέλλεται στον Γενικό Γραμματέα της οικείας Περιφέρειας.

8. Οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης πρώτου βαθμού, νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου ή ιδρύματα που ανήκουν σε αυτούς, σύνδεσμοι και επιχειρήσεις τους, οι οποίοι διεξάγουν οι ίδιοι, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις, τις διαδικασίες πρόσληψης τακτικού προσωπικού τους και προσωπικού με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου υποχρεούνται να καταρτίζουν, να αναρτούν και να αποστέλλουν στο Α.Σ.Ε.Π. τους πίνακες κατάταξης των υποψηφίων εντός τριμήνου το αργότερο από τη λήξη της προθεσμίας υποβολής των αιτήσεων. Σε περίπτωση αδικαιολόγητης υπέρβασης του ανωτέρω χρονικού ορίου, διαπιστωμένης κατά τον έλεγχο του Α.Σ.Ε.Π., οι υπεύθυνοι διώκονται πειθαρχικώς για παράβαση υπηρεσιακού καθήκοντος. Αν υπεύθυνοι της αδικαιολόγητης καθυστέρησης είναι δήμαρχοι ή πρόεδροι κοινοτήτων ή μέλη δημοτικών ή κοινοτικών συμβουλίων ή πρόεδροι ή μέλη διοικητικών συμβουλίων δημοτικών ή κοινοτικών νομικών προσώπων δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου, που είναι και αιρετά μέλη της διοίκησης του οικείου δήμου ή κοινότητας, διώκονται πειθαρχικώς κατά τις οικείες διατάξεις του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα, ύστερα από έκθεση επιθεωρητή του Α.Σ.Ε.Π. που διαβιβάζεται στον Γενικό Γραμματέα Περιφέρειας της οικείας Περιφέρειας, ο οποίος υποχρεούται να κινήσει τη σχετική πειθαρχική διαδικασία.

9. Σε περίπτωση μη σύνταξης, μη ανάρτησης ή μη υποβολής στο Α.Σ.Ε.Π. των πινάκων κατάταξης από τους φορείς της προηγούμενης παραγράφου ή μη σύνταξης των οριστικών πινάκων εντός δύο (2) μηνών μετά την παραλαβή της σχετικής έκθεσης ελέγχου από το Α.Σ.Ε.Π., καθώς και στην περίπτωση της μη αποστολής των πινάκων διοριστέων προς δημοσίευση στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως ή μη διορισμού των διοριστέων, οι υπεύθυνοι διώκονται ποινικώς για παράβαση καθήκοντος κατά τις διατάξεις του άρθρου 259 του Ποινικού Κώδικα ύστερα από έκθεση του Επιθεωρητή του Α.Σ.Ε.Π..

10. Με την επιφύλαξη των διατάξεων των οργανισμών ή κανο-

νισμών των οικείων φορέων, η γνώση ξένης γλώσσας και το επίπεδο αυτής ως προϋποθέσεις διορισμού μπορεί να καθορίζονται με τη σχετική προκήρυξη κατόπιν αποφάσεως του οικείου φορέα.

11. Καταργείται το ανώτατο όριο ηλικίας πρόσληψης ή διορισμού στο Δημόσιο, τα Ν.Π.Δ.Δ., Ο.Τ.Α. α' και β' βαθμού και τα Ν.Π.Ι.Δ. του δημοσίου τομέα της παρ. 1 του άρθρου 14 του ν. 2190/1994, όπως αυτό ισχύει, και της παρ. 3 του άρθρου 1 του ν. 2527/1997, καθώς και το ανώτατο όριο ηλικίας τοποθέτησης ή πρόσληψης των προστατευόμενων ατόμων του ν. 2643/1998 που ορίζεται στο πρώτο εδάφιο της παρ. 7 του άρθρου 8 του ίδιου νόμου. Ειδικά όρια ηλικίας που απαιτούνται από τη φύση και τις ιδιαιτερότητες των καθηκόντων των προς πλήρωση θέσεων μπορεί να καθορίζονται με την οικεία προκήρυξη, μετά από γνώμη του οικείου φορέα και απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης.

12. Αποφάσεις διορισμού υπαλλήλων του Δημοσίου, Ν.Π.Δ.Δ. και Ο.Τ.Α. πρώτου και δεύτερου βαθμού, οι οποίες δεν δημοσιεύθηκαν εκ παραδρομής στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, δημοσιεύονται με αναδρομική ισχύ από την ημερομηνία ανάληψης υπηρεσίας.

13. Ως προσόν διορισμού σε θέσεις κλάδων ΠΕ Πληροφορικής και ΤΕ Πληροφορικής, σε περίπτωση που δεν καθίσταται δυνατή η πλήρωση κενών θέσεων από υποψηφίους με τα προσόντα των άρθρων 6 και 14 του π.δ. 50/2001 αντιστοίχως, επιτρέπεται για τις θέσεις κλάδου ΠΕ Πληροφορικής ο διορισμός υποψηφίων με πτυχία ή διπλώματα Α.Ε.Ι. της ημεδαπής ή ισότιμα της αλλοδαπής και για τις θέσεις κλάδου ΤΕ Πληροφορικής υποψηφίων με πτυχία ή διπλώματα Τ.Ε.Ι. της ημεδαπής ή ισότιμων της αλλοδαπής σε ειδικότητα που ορίζεται κάθε φορά με την προκήρυξη, ύστερα από αίτημα του οικείου φορέα και έγκριση του Α.Σ.Ε.Π., καθώς και εμπειρία δύο τουλάχιστον ετών στο αντικείμενο των θέσεων.

14. Από τη δημοσίευση του νόμου αυτού και εφεξής, υπάλληλοι οι οποίοι διορίζονται, μετατάσσονται ή μεταφέρονται σε παραμεθόριο ή προβληματική περιοχή και οι οποίοι τυγχάνουν ειδικών ευεργετημάτων, υποχρεούνται να παραμείνουν στην υπηρεσία τοποθέτησής τους για μία τουλάχιστον δεκαετία.

Κάθε πράξη που συνεπάγεται απόσπαση, μετάθεση, μετάταξη ή μεταφορά πριν από τη συμπλήρωση της δεκαετούς υποχρεωτικής παραμονής στην υπηρεσία τοποθέτησης είναι αυτοδικαίως άκυρη. Στις διατάξεις της παραγράφου αυτής υπάγονται και όσοι μοριοδοτούνται και προσλαμβάνονται, λόγω εντοπιότητας, σύμφωνα με τις διατάξεις του νόμου αυτού.

Κάθε άλλη γενική ή ειδική διάταξη που επιτρέπει την απόσπαση, μετάθεση ή μετάταξη από τις περιοχές αυτές καταργείται, με εξαίρεση τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 48 του ν. 1943/1991 (ΦΕΚ 50 Α'), που προβλέπει την απόσπαση υπαλλήλων για το χρόνο της φοίτησής τους στην Εθνική Σχολή Δημόσιας Διοίκησης. Αποσπάσεις που έγιναν πριν τη δημοσίευση του νόμου αυτού βάσει ειδικών διατάξεων διατηρούνται σε ισχύ.

15. Όπου στις διατάξεις των άρθρων 17-19 του ν. 2190/1994 αναφέρεται η φράση «πίνακες επιτυχίας» αυτή αντικαθίσταται με τη φράση «πίνακες κατάταξης υποψηφίων».

Άρθρο 11

Καθορισμός θέσεων προστατευόμενων ατόμων

1. Το πρώτο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 3 του ν. 2643/1998 (ΦΕΚ 220 Α'), όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 3 του άρθρου 31 του ν. 2956/2001 (ΦΕΚ 258 Α') και αντικαταστάθηκε εκ νέου με την παρ. 3 του άρθρου 48 του ν. 2972/2001 (ΦΕΚ 291 Α'), αντικαθίσταται ως εξής:

«1. Οι δημόσιες υπηρεσίες, τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.) και οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.) και των δύο βαθμών υποχρεούνται να διορίζουν ή να προσλαμβάνουν πρόσωπα προστατευόμενα από το άρθρο 1, χωρίς διαγωνισμό ή επιλογή, σε εγκεκριμένες θέσεις που αντιστοιχούν στο πέντε τοις εκατό (5%) του συνόλου των προς προκήρυξη θέσεων του οικείου φορέα. Προς τούτο ο οικείος φορέας πριν αποστείλει στο Α.Σ.Ε.Π. το αίτημά του για προκή-

ρυξη θέσεων ή πριν εκδώσει την προκήρυξη, αν την εκδίδει ο ίδιος, αποστέλλει το σύνολο των θέσεων που θα προκηρυχθούν κατά κατηγορία και κλάδο ή ειδικότητα και κατά νομαρχία στο Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, προκειμένου να εκδοθεί η υπουργική απόφαση της παρούσας παραγράφου, η οποία εφεξής περιορίζεται σε απόφαση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.»

2. Στο τέλος της παρ. 6 του άρθρου 3 του ν. 2643/1998 προστίθεται το ακόλουθο εδάφιο:

«Για τον προσδιορισμό των θέσεων που προκύπτουν βάσει των ποσοστών της παρούσας παραγράφου εφαρμόζεται η διαδικασία της παρ. 1 του παρόντος άρθρου.»

ΤΕΤΑΡΤΟ ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΟ Α.Σ.Ε.Π.

Άρθρο 12

1. Συνιστώνται στο Α.Σ.Ε.Π. σαράντα (40) θέσεις ειδικευμένου επιστημονικού προσωπικού ή πλήρωση των οποίων γίνεται μετά την 1.6.2003.

2. Προσόντα διορισμού ορίζονται τα ακόλουθα:

Πτυχίο Α.Ε.Ι. της ημεδαπής ή ισότιμο της αλλοδαπής, τίτλος μεταπτυχιακών σπουδών ετήσιας τουλάχιστον φοίτησης και εμπειρία τριών (3) τουλάχιστον ετών.

Η άριστη ή πολύ καλή γνώση ξένης γλώσσας αποτελεί συνεκτιμώμενο στοιχείο για την αξιολόγηση των υποψηφίων.

Τα κωλύματα διορισμού του Υπαλληλικού Κώδικα ισχύουν και για τις θέσεις του ειδικευμένου επιστημονικού προσωπικού. Με την προκήρυξη πλήρωσης των θέσεων εξειδικεύονται κάθε φορά οι απαιτούμενοι κατά θέση τίτλοι σπουδών, βασικοί και μεταπτυχιακοί, καθώς και η απαιτούμενη εμπειρία, ανάλογα με τις ανάγκες του Α.Σ.Ε.Π..

3. Η επιλογή του ειδικευμένου επιστημονικού προσωπικού γίνεται σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 4 του παρόντος νόμου. Ο διορισμός γίνεται με απόφαση του Προέδρου του Α.Σ.Ε.Π., που δημοσιεύεται σε περίληψη στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

4. Το ειδικευμένο επιστημονικό προσωπικό έχει την ιδιότητα του τακτικού δημοσίου υπαλλήλου. Με κανονιστική απόφαση της Ολομέλειας του Α.Σ.Ε.Π., που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, μπορεί να γίνεται διαβάθμιση των θέσεων του προσωπικού αυτού και να καθορίζονται τα αντίστοιχα καθήκοντα ανάλογα με τις ειδικότητες αυτού. Κατά τα λοιπά, για την υπηρεσιακή κατάσταση του ειδικευμένου επιστημονικού προσωπικού εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις του Υπαλληλικού Κώδικα. Όπου για την εφαρμογή τους προβλέπεται γνώμη ή απόφαση υπηρεσιακού συμβουλίου, ασκεί την αρμοδιότητα αυτή η Ολομέλεια του Α.Σ.Ε.Π.. Τα όργανα και ο τρόπος αξιολόγησης του ειδικευμένου επιστημονικού προσωπικού καθορίζονται με τον κανονισμό λειτουργίας του Α.Σ.Ε.Π.. Για την επικουρική ασφάλιση του προσωπικού αυτού εφαρμόζονται οι διατάξεις του άρθρου 9 του ν. 2190/1994, όπως ισχύει. Με απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Οικονομίας και Οικονομικών και με βάση τη διαβάθμιση των θέσεων κατά το δεύτερο εδάφιο της παρούσας παραγράφου καθορίζονται οι αποδοχές του προσωπικού του παρόντος άρθρου.

5. Καθήκοντα βοηθού επιθεωρητή, κατά το άρθρο 8 του ν. 2190/1994, μπορεί να ανατίθενται και σε μέλη του ειδικευμένου επιστημονικού προσωπικού. Στην περίπτωση αυτή ο βοηθός επιθεωρητής μπορεί να διεξάγει όλες τις απαιτούμενες ενέργειες και πράξεις επιθεώρησης. Η έκθεση επιθεώρησης όμως γίνεται μόνο από τον επιθεωρητή.

6. Η κατά το άρθρο 10 του ν. 2190/1994 ετήσια έκθεση του Α.Σ.Ε.Π. δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Άρθρο 13

1. Με τον κανονισμό λειτουργίας του Α.Σ.Ε.Π., που εκδίδεται εντός δώδεκα μηνών από τη δημοσίευση του παρόντος, ιδρύο-

νται αποκεντρωμένα τμήματά του σε όλες τις έδρες των Περιφερειών πλην της Περιφέρειας Αττικής και καθορίζεται η στελέχωσή τους.

2. Η αρμοδιότητα των αποκεντρωμένων τμημάτων περιλαμβάνει οπωσδήποτε τον έλεγχο των διαδικασιών πρόσληψης προσωπικού με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, κατά το άρθρο 21 του ν. 2190/1994 ή κατ' άλλες ειδικές διατάξεις. Οι αρμοδιότητες των τμημάτων επί άλλων θεμάτων καθορίζονται με τον κανονισμό λειτουργίας του Α.Σ.Ε.Π..

3. Με τον κανονισμό λειτουργίας του Α.Σ.Ε.Π. ορίζεται και ο αριθμός των θέσεων, κατά κατηγορία και κλάδο, του προσωπικού της Γραμματείας του Α.Σ.Ε.Π. που διατίθεται για τη στήριξη του έργου των αποκεντρωμένων τμημάτων.

ΠΕΜΠΤΟ ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΛΙΚΕΣ ΚΑΙ ΜΕΤΑΒΑΤΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ – ΙΣΧΥΣ

Άρθρο 14

Μεταβατικές διατάξεις

1. Διαδικασίες πλήρωσης θέσεων ή πρόσληψης προσωπικού, για τις οποίες η σχετική προκήρυξη έχει εκδοθεί κατά την έναρξη της ισχύος των διατάξεων του παρόντος νόμου, ολοκληρώνονται με βάση τις διατάξεις που ίσχυαν κατά το χρόνο έκδοσης της προκήρυξης.

2. Προκηρύξεις πλήρωσης θέσεων ή πρόσληψης προσωπικού φορέων της παρ. 3 του άρθρου 1 του ν. 2527/1997, που έχουν εκδοθεί έως την έναρξη της ισχύος της παρ. 4 του άρθρου 10 του παρόντος και δεν δημοσιεύθηκαν στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, είναι έγκυρες.

3. Οι διατάξεις του άρθρου 11 του παρόντος δεν εφαρμόζονται επί αιτημάτων δημοσίων υπηρεσιών, νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.) και οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης και των δύο βαθμών για προκήρυξη πλήρωσης θέσεων που έχουν αποσταλεί στο Α.Σ.Ε.Π. έως την έναρξη της ισχύος του.

4. Η προθεσμία για την υποβολή των αιτήσεων, όπως αυτή καθορίζεται στο άρθρο 17 παρ. 5 περίπτωση α' του ν. 2839/2000, παρατείνεται από τότε που έληξε και λήγει δύο (2) μήνες μετά τη δημοσίευση του παρόντος.

Άρθρο 15

Διαφορές που αναφέρονται κατά την εκλογική διαδικασία στους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης

1. Το άρθρο 245 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ν. 2717/1999, ΦΕΚ 97 Α') αντικαθίσταται ως εξής:

«1. Καθ' ύλην αρμόδιο δικαστήριο προς εκδίκαση των κατά το προηγούμενο άρθρο διαφορών είναι, σε πρώτο και σε τελευταίο βαθμό, αν μεν πρόκειται για εκλογή σε νομαρχιακή αυτοδιοίκηση το εφετείο, αν, δε, πρόκειται για εκλογή σε δήμο ή κοινότητα, το τριμελές πρωτοδικείο.

2. Κατά τόπο αρμόδιο δικαστήριο είναι εκείνο στην περιφέρεια του οποίου έχει την έδρα του ο οικείος οργανισμός τοπικής αυτοδιοίκησης.»

2. Οι παράγραφοι 1 και 2 του άρθρου 246 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας αντικαθίστανται ως εξής:

«1. Για την σε πρώτο και σε τελευταίο βαθμό επίλυση των διαφορών του άρθρου 244 ασκείται ένσταση.

2. Η ένσταση στρέφεται κατά των δια της προσβαλλόμενης πράξης ανακηρυχθέντων υποψηφίων, καθώς και των επιτυχόντων και επιλαχόντων των οικείων συνδυασμών, για τους οποίους αμφισβητείται με αυτήν η ανακήρυξη ή η εκλογή τους, αντίστοιχως.»

3. Η παράγραφος 2 του άρθρου 253 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας αντικαθίσταται ως εξής:

«2. Κεκυρωμένο αντίγραφο του δικογράφου της ένστασης μαζί με την πράξη ορισμού δικασίμου και εισηγητή – δικαστή, επιδίδεται, με τη φροντίδα του ενισταμένου, το αργότερο επτά (7) ημέρες πριν από την πρώτη δικάσιμο, προς εκείνους των οποίων αμφισβητείται με την ένσταση η ανακήρυξη ή η εκλογή

και θα επιδράσει επί του κύρους τους, αντιστοίχως, η απόφαση του δικαστηρίου.

Η ίδια ένσταση κοινοποιείται, εντός της ανωτέρω προθεσμίας, και προς τους επικεφαλής των οικείων εκλογικών συνδυασμών.»

4.α. Οι παράγραφοι 1 και 2 του άρθρου 255 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας αντικαθίστανται ως εξής:

«1. Στη δίκη ενώπιον του πρωτοδικείου ή του εφετείου μπορεί να παρέμβει προσθέτως, υπέρ οποιουδήποτε από τους κυρίους διαδίκους, όποιος έχει έννομο, προς τούτο, συμφέρον. Η παρέμβαση ασκείται με δικόγραφο, που κατατίθεται στη γραμματεία του δικαστηρίου στο οποίο εκκρεμεί η ένσταση και επιδίδεται, με φροντίδα του παρεμβαίνοντος, στους λοιπούς διαδίκους, το αργότερο τρεις (3) ημέρες πριν από την πρώτη δικάσιμο. Με το δικόγραφο της παρέμβασης είναι δυνατόν να προβληθούν και πραγματικοί ισχυρισμοί.»

β. Η παράγραφος 3 του ίδιου άρθρου αναριθμείται σε 2.

5. Η παράγραφος 1 του άρθρου 256 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας αντικαθίσταται ως εξής:

«1. Αν ασκηθεί ένσταση, τα πρόσωπα των οποίων με την ένσταση αμφισβητείται η εκλογή ή η ανακήρυξη, καθώς και εκείνοι στην εκλογή ή ανακήρυξη των οποίων μπορεί να επιδράσει η απόφαση που θα εκδοθεί μπορούν, και μετά την πάροδο της προθεσμίας της ένστασης, να ασκήσουν αντένσταση, ακόμη και αν, κατά οποιονδήποτε τρόπο, έχουν αποδεχθεί την προσβαλλόμενη πράξη ή έχουν παραιτηθεί από την άσκηση κατ' αυτής ένστασης.»

6. Στις παραγράφους 1 και 5 του άρθρου 261 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας διαγράφονται οι λέξεις «της έφεσης».

7. Αντικαθίστανται οι ακόλουθες διατάξεις του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα (π.δ. 410/1995, ΦΕΚ 231 Α').

α. Η παράγραφος 1 του άρθρου 81 αντικαθίσταται ως εξής:

«1. Οι ενστάσεις που έχουν υποβληθεί κατά του κύρους των εκλογών των δήμων και των κοινοτήτων εκδικάζονται σε πρώτο και σε τελευταίο βαθμό από το τριμελές διοικητικό πρωτοδικείο.»

β. Το άρθρο 84 αντικαθίσταται ως εξής:

«1. Διόρθωση των αποφάσεων που κρίνουν τις ενστάσεις επιτρέπεται να γίνει από τα δικαστήρια που τις έχουν εκδώσει ύστερα από αίτηση ενός εκλογέα, μόνο για να συμπληρωθούν ατέλειες και να ερμηνευθούν ασάφειες και αοριστίες, ή για να διορθωθούν προφανή λάθη που έγιναν κατά την αρίθμηση των ψήφων ή κατά τον καθορισμό της σειράς των προσώπων που έχουν εκλεγεί.

2. Το Δικαστήριο στέλνει αντίγραφο των αποφάσεων που αφορούν ενστάσεις, χωρίς καθυστέρηση, στο Νομάρχη και στον Γενικό Γραμματέα της Περιφέρειας.

Όμοιο αντίγραφο των αποφάσεων στέλνει ο Γενικός Γραμματέας της Περιφέρειας στους ενδιαφερόμενους δήμους και κοινότητες.»

γ. Το άρθρο 86 αντικαθίσταται ως εξής:

«1. Κατά των αποφάσεων που εκδόθηκαν σύμφωνα με το άρθρο 83 χωρεί αίτηση αναίρεσεως ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από την ημερομηνία που δημοσιεύθηκε η απόφαση του τριμελούς διοικητικού πρωτοδικείου.

2. Για την εκδίκαση της αιτήσεως αναίρεσεως εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις των άρθρων 81 παράγραφος 2, 82 (εκτός από το εδάφιο τρίτο της παραγράφου 1), 83 και 84.»

8. Αντικαθίστανται και τροποποιούνται οι ακόλουθες διατάξεις του Κώδικα Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης (π.δ. 30/1996, ΦΕΚ 21 Α').

α. Στο τέλος της παραγράφου 1 του άρθρου 40 η λέξη «πρωτοδικείο» αντικαθίσταται με τη λέξη «εφετείο».

β. Το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 2 του άρθρου 40 αντικαθίσταται ως εξής:

«Οι ενστάσεις που έχουν υποβληθεί κατά του κύρους των εκλογών εκδικάζονται σε πρώτο και σε τελευταίο βαθμό από το αρμόδιο διοικητικό εφετείο.»

γ. Στο δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 2 του άρθρου 40 η λέξη «πρωτοδικείο» αντικαθίσταται με τη λέξη «εφετείο».

δ. Το άρθρο 42 αντικαθίσταται ως εξής:

«1. Διόρθωση των αποφάσεων που κρίνουν τις ενστάσεις επιτρέπεται να γίνει από τα δικαστήρια που τις έχουν εκδώσει, ύστερα από αίτηση ενός εκλογέα, μόνο για να συμπληρωθούν ατέλειες και να ερμηνευθούν ασάφειες και αοριστίες ή για να διορθωθούν προφανή λάθη που έγιναν κατά την αρίθμηση των ψήφων ή κατά τον καθορισμό της σειράς των προσώπων που έχουν εκλεγεί.

2. Το Δικαστήριο στέλνει αντίγραφο των αποφάσεων που αφορούν ενστάσεις, χωρίς καθυστέρηση, στο Νομάρχη και στον Γενικό Γραμματέα της Περιφέρειας.»

ε. Στο άρθρο 43 οι λέξεις «τριμελές διοικητικό πρωτοδικείο» αντικαθίστανται με τις λέξεις «διοικητικό εφετείο».

στ. Το άρθρο 44 αντικαθίσταται ως εξής:

«1. Κατά των αποφάσεων που εκδόθηκαν σύμφωνα με το άρθρο 41 χωρεί αίτηση αναίρεσεως ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών, από την ημερομηνία που δημοσιεύθηκε η απόφαση του τριμελούς διοικητικού εφετείου.

2. Για την εκδίκαση της αιτήσεως αναίρεσεως εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις των παραγράφων 2 και 3 (εκτός από το εδάφιο τρίτο) του άρθρου 40 και των άρθρων 41 και 42.

3. Αν ακυρωθεί η εκλογή, η ψηφοφορία επαναλαμβάνεται ανάμεσα στους ίδιους υποψηφίους που είχαν ανακηρυχθεί νόμιμα.»

Άρθρο 16

Στο Υπουργείο Αιγαίου συνιστώνται 25 θέσεις μόνιμου προσωπικού. Η κατανομή των θέσεων αυτών σε κλάδους ή ειδικότητες και ο καθορισμός των προσόντων τους θα γίνει με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται με πρόταση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών, Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Αιγαίου.

Άρθρο 17

Αιτήσεις υποψηφίων πτυχιούχων Τεχνικών Επαγγελματικών Εκπαιδευτηρίων (Τ.Ε.Ε.) Α' κύκλου βοηθών νοσηλευτών, που αποφοίτησαν τον Ιούνιο του έτους 2001 και υποβλήθηκαν σε φορείς του δημόσιου τομέα για διορισμό χωρίς την κατοχή άδειας άσκησης επαγγέλματος, γίνονται δεκτές σε εκκρεμείς διαδικασίες διορισμού.

Οι χορηγούμενες σε πτυχιούχους Τ.Ε.Ε. Α' κύκλου βοηθούς νοσηλευτές, που αποφοίτησαν τον Ιούνιο του έτους 2001, άδειες ασκήσεως επαγγέλματος θεωρούνται ότι εκδόθηκαν στις 15.6.2001. Οι ενδιαφερόμενοι που δεν έχουν καταθέσει αίτηση για τη χορήγηση της άδειας επαγγέλματος οφείλουν να υποβάλλουν σχετική αίτηση μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση αυτού του νόμου.

Άρθρο 18

Η θητεία των μελών της Εθνικής Επιτροπής για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου που μετέχουν στην πρώτη σύνθεσή της λήγει, ανεξάρτητα από το χρόνο διορισμού τους, τη 15η Μαρτίου 2003.

Άρθρο 19

1. Στο άρθρο 4 του ν. 2863/2000 (ΦΕΚ 262 Α') προστίθεται παράγραφος 6 ως εξής:

«6. Επίσης, το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης είναι αρμόδιο για την έκδοση:

α) των προκηρύξεων που προβλέπονται στα άρθρα 2 παρ. 2 εδαφ. α' και 7 παρ. 2 εδαφ. α' του ν. 2328/1995 (ΦΕΚ 159 Α'),

β) της προκήρυξης η οποία εκδίδεται σε εκτέλεση της απόφασης του Υπουργού Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης, που προβλέπεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 5 του ν. 2644/1998 (ΦΕΚ 233 Α').»

2. Διαγωνιστικές διαδικασίες με αντικείμενο τη χορήγηση αδειών για τη λειτουργία των τηλεοπτικών σταθμών ελεύθερης λήψης ή για την παροχή συνδρομητικών τηλεοπτικών υπηρε-

σιών μέσω επίγειων αποκλειστικά πομπών, οι οποίες δεν έχουν ολοκληρωθεί κατά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του παρόντος νόμου και στις οποίες η συνδρομή των νόμιμων προϋποθέσεων των αιτούντων έχει ελεγχθεί από τις αρμόδιες υπηρεσίες του Υπουργείου Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 2 παρ. 5 του ν. 2328/1995 και του άρθρου 5 παρ. 3 εδάφ. α' του ν. 2644/1998, καταργούνται. Για την κατάργηση των διαδικασιών που προηγούμενου εδαφίου εκδίδεται σχετική διαπιστωτική πράξη του Υπουργού Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης.

3. Οι τηλεοπτικοί σταθμοί περιφερειακής και τοπικής εμβέλειας οι οποίοι, κατά την έναρξη της ισχύος του παρόντος νόμου, θεωρούνται ως νομίμως λειτουργούντες σύμφωνα με το άρθρο 17 παρ. 1 του ν. 2644/1998, εξακολουθούν να θεωρούνται ως νομίμως λειτουργούντες μέχρι την πρώτη εφαρμογή του άρθρου 2 παρ. 1 του ν. 2328/1995 με την έκδοση αδειών λειτουργίας για την αντίστοιχη γεωγραφική περιοχή. Το προηγούμενο εδάφιο εφαρμόζεται αναλόγως για την ισχύ των συμβάσεων παροχής συνδρομητικών υπηρεσιών μέσω επίγειων αποκλειστικά πομπών, τις οποίες είχε καταρτίσει η «Ελληνική Ραδιοφωνία – Τηλεόραση Α.Ε.» και ήταν σε ισχύ κατά την έναρξη της ισχύος του ν. 2644/1998. Η παράταση της ισχύος των ανωτέρω συμβάσεων εγκρίνεται από τον Υπουργό Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης, εφαρμοζομένου κατά τα λοιπά του τελευταίου εδαφίου της παρ. 3 του άρθρου 14 του ν. 2644/1998.

4. Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται ύστερα από πρόταση του Υπουργού Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης, μπορεί να καθορίζονται ειδικότεροι όροι και προϋποθέσεις, καθώς και κάθε άλλη λεπτομέρεια σχετικά με τα υποβαλλόμενα, κατ' εφαρμογή των άρθρων 2 παρ. 5 και 7 παρ. 3 του ν. 2328/1995 και 5 παρ. 2 του ν. 2644/1998, στοιχεία και λοιπά δικαιολογητικά. Η προθεσμία υποβολής των αιτήσεων για χορήγηση άδειας λειτουργίας άρθρου 5 του ν. 2644/1998 δεν μπορεί να είναι μικρότερη των ενενήντα (90) ημερών.

Άρθρο 20

Ρύθμιση διαφορών θεμάτων αρμοδιότητας Γενικής Γραμματείας Δημόσιας Διοίκησης

1. Η διάταξη της παραγράφου 3 του άρθρου 163 του Υπαλληλικού Κώδικα που κυρώθηκε με το ν. 2683/1999 (ΦΕΚ 19 Α' / 9.2.1999) και τροποποιήθηκε με την παρ. 17 του άρθρου 15 του ν. 2839/2000 (ΦΕΚ 196 Α' / 12.9.2000) αναδιατυπώνεται ως εξής:

«Στα υπηρεσιακά συμβούλια ως εισηγητές και αναπληρωτές τους, χωρίς δικαίωμα ψήφου, ορίζονται με απόφαση του οικείου Υπουργού ή του Δ.Σ. του οικείου νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου οι προϊστάμενοι των υπηρεσιών προσωπικού. Ειδικά κατά την εξέταση πειθαρχικών υποθέσεων, ως εισηγητής με δικαίωμα ψήφου, ορίζεται, σύμφωνα με τη διαδικασία της παραγράφου 1 του άρθρου 134 του παρόντος, ένα από τα μέλη του υπηρεσιακού συμβουλίου.»

2. Η διάταξη της παραγράφου 4 του άρθρου 163 του Υπαλληλικού Κώδικα (ν. 2683/1999, ΦΕΚ 19 Α' / 9.2.1999) που τροποποιήθηκε με την παρ. 17 του άρθρου 15 του ν. 2839/2000 (ΦΕΚ 196 Α' / 12.9.2000) αναδιατυπώνεται ως εξής:

«Στο Ειδικό Υπηρεσιακό Συμβούλιο και στο Δευτεροβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο ως εισηγητές ορίζονται, με πράξη του προέδρου, μόνο μέλη τους.»

3. Η περίπτωση δ' της παραγράφου 2 του άρθρου 163α του Υπαλληλικού Κώδικα, που προστέθηκε με το άρθρο 15 παρ. 18 του ν. 2839/2000 (ΦΕΚ 196 Α' / 12.9.2000), όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 6 παρ. 6 εδ. α' του ν. 2880/2001 (ΦΕΚ 9 Α' / 30.1.2001), αντικαθίσταται από 1.1.2003 ως εξής:

«Τον Γενικό Διευθυντή αρμόδιο για θέματα προσωπικού του Υπουργείου, στο οποίο υπάγεται η υπηρεσία ή το οποίο εποπτεύει την υπηρεσία ή το Ν.Π.Δ.Δ. όπου υπηρετεί ο πειθαρχικά διωκόμενος υπάλληλος, με αναπληρωτές τους άλλους Γενικούς Διευθυντές ή Διευθυντές του ίδιου ως άνω Υπουργείου, οριζόμενους κατ' έτος με απόφαση του οικείου Υπουργού.»

4. Στο άρθρο 90 του Υπαλληλικού Κώδικα μετά τις λέξεις

«.....των άρθρων 69, 70, 72 και 98,.....» προστίθενται οι λέξεις «καθώς και σύμφωνα με κάθε άλλη ειδική διάταξη».

5. Στο άρθρο 5 του ν. 2738/1999 (ΦΕΚ 180 Α' / 9.9.1999) «Συλλογικές Διαπραγματεύσεις στη Δημόσια Διοίκηση, μονιμοποίηση συμβασιούχων αορίστου χρόνου και άλλες διατάξεις» προστίθεται παράγραφος 6 ως εξής:

«6. Κατά τη διεξαγωγή των Συλλογικών Διαπραγματεύσεων του έτους 2002 η κατά την παράγραφο 1 καταληκτική προθεσμία των διαπραγματεύσεων και της διαδικασίας μεσολάβησης ορίζεται αντί της 10ης Σεπτεμβρίου η 11η Νοεμβρίου 2002.»

6. Στην παρ. 1 του άρθρου 33 του ν. 2190/1994 προστίθεται εδάφιο τέταρτο ως εξής:

«Επίσης, ως προς τους υπαγόμενους στις διατάξεις της παρούσας παραγράφου που καταλαμβάνουν θέσεις μελών Δ.Ε.Π. επί θητεία των Α.Ε.Ι., αναστέλλεται η άσκηση καθηκόντων στην κύρια θέση τους, στην οποία επιστρέφουν με αίτησή τους είτε κατά τη λήξη της θητείας τους είτε κατά τη διάρκεια αυτής. Ο χρόνος υπηρεσίας που διανύεται στις ανωτέρω θέσεις λογίζεται για όλες τις συνέπειες ως πραγματική δημόσια υπηρεσία στην οργανική τους θέση. Κατά τη διάρκεια της θητείας λαμβάνουν τις αποδοχές της θέσης Δ.Ε.Π. των Α.Ε.Ι.»

7.α. Η περίπτωση β' της παρ. 2 του άρθρου 10 του ν. 2880/2001 (ΦΕΚ 9 Α') «Πρόγραμμα «Πολιτεία» για τη μεταρρύθμιση και τον εκσυγχρονισμό της Δημόσιας Διοίκησης και άλλες διατάξεις» αντικαθίσταται ως ακολούθως:

«β. Οι αρμοδιότητες των περιπτώσεων 10-19 της παρ. 1Α του άρθρου 1 του ν. 2647/1998, όπως τροποποιείται από το προηγούμενο εδάφιο, ασκούνται από τον Γενικό Γραμματέα της Περιφέρειας για όλες τις υπηρεσίες των φορέων που εδρεύουν εντός των ορίων της Περιφέρειας, όπως αυτές καθορίζονται από την κατ' εξουσιοδότηση της παρ. 1 του άρθρου 1 του ν.δ. 2396/1953 εκδιδόμενη κ.υ.α., εκτός των κεντρικών υπηρεσιών των Υπουργείων.»

8. Το πέμπτο εδάφιο της παρ. 9 του άρθρου 21 του ν. 2190/1994, όπως αυτή αντικαταστάθηκε με την παρ. 3 του άρθρου 5 του ν. 2527/1997 και όπως εκ νέου αντικαταστάθηκε με την παρ. 12 περίπτωση δ' του άρθρου 20 του ν. 2738/1999, τροποποιείται ως εξής:

«Περίληψη της ανακοίνωσης δημοσιεύεται σε δύο (2) τουλάχιστον ημερήσιες ή εβδομαδιαίες τοπικές εφημερίδες του νομού, εφόσον εκδίδονται.»

9. Από τις ενενήντα έξι (96) θέσεις που έχουν συσταθεί για τις ανάγκες του «ΑΣΤΕΡΙΑ» με τις διατάξεις του εδαφίου α' της παρ. 15 του άρθρου 31 του ν. 3013/2002 (ΦΕΚ 102 Α') κατανέμονται ανά μία και στις κοινότητες των Νομών Λέσβου, Σάμου, Χίου, Κυκλάδων και Δωδεκανήσου.

Άρθρο 21

Διαγωνισμοί του Α.Σ.Ε.Π. για πρόσληψη εκπαιδευτικών Επαναληπτικές εξετάσεις μαθητών Ενιαίου Λυκείου

1. Εξαιρετικά και μόνο στους διαγωνισμούς του Α.Σ.Ε.Π. έτους 2002 για πρόσληψη μόνιμων εκπαιδευτικών πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, οι υποψήφιοι μπορούν να καταθέσουν την αίτηση για συμμετοχή στο διαγωνισμό το αργότερο μέχρι και τις 20 Σεπτεμβρίου, το δε πτυχίο πανεπιστημιακού τμήματος, που αποτελεί προσόν διορισμού ή βεβαίωση για την περάτωση των σπουδών τους, το αργότερο μέχρι 29 Νοεμβρίου. Οι μη καταθέτοντες τα στοιχεία αυτά αποκλείονται από τις εξετάσεις.

2. Στους διαγωνισμούς της προηγούμενης παραγράφου γίνονται δεκτοί οι υποψήφιοι που κατέθεσαν έγκαιρα στο Δι.Κ.Α.Τ.Σ.Α. αίτηση αναγνώρισης πτυχίου εκπαιδευτικού ιδρύματος τριτοβάθμιας εκπαίδευσης της αλλοδαπής, εφόσον θα καταθέσουν τη σχετική απόφαση αναγνώρισης του Δι.Κ.Α.Τ.Σ.Α. μέχρι 31 Δεκεμβρίου 2002.

3. Από το σχολικό έτος 2001 – 2002 και εφεξής μαθητές της Α' τάξης Ενιαίου Λυκείου και των Α' και Β' τάξεων Εσπερινού Ενιαίου Λυκείου, που δεν προάγονται σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις κατά την εξεταστική περίοδο Ιουνίου, παραπέμπονται σε ειδική εξεταστική περίοδο του Σεπτεμβρίου του ίδιου έτους

στα μαθήματα στα οποία ο βαθμός ετήσιας επίδοσής τους, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις, δεν είναι προαγωγίμος. Οι εξετάσεις αυτές διενεργούνται κατά τα ισχύοντα για τις προαγωγικές εξετάσεις του Ιουνίου. Στις διατάξεις της παρούσας παραγράφου υπάγονται και οι μαθητές των ιδίων τάξεων που δεν προσέρχονται στις εξετάσεις Ιουνίου εξαιτίας σοβαρών προβλημάτων υγείας, στράτευσης ή συμμετοχής σε διεθνείς αθλητικές οργανώσεις.

Άρθρο 22 **Θέματα προσωπικού Ο.Τ.Α.**

1. Η προβλεπόμενη από το άρθρο 7 παρ. 1 του ν. 2839/2000 (ΦΕΚ 196 Α') τριμελής Επιτροπή ανασυντίθεται και αποτελείται από:

α) ένα μέλος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, ως πρόεδρο, που ορίζεται με τον αναπληρωτή του από τον Πρόεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους,

β) έναν μόνιμο υπάλληλο της Περιφέρειας, κατηγορίας ΠΕ, με βαθμό τουλάχιστον Α', που ορίζεται με τον αναπληρωτή του από τον Γενικό Γραμματέα Περιφέρειας, και

γ) έναν αιρετό εκπρόσωπο, που υποδεικνύεται από την Τ.Ε.Δ.Κ. ή τη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση του κάθε νομού, που υπάγεται στην Περιφέρεια, με τον αναπληρωτή του ο οποίος μετέχει στην Επιτροπή όταν συζητείται θέμα που αφορά δήμο ή κοινότητα του νομού ή τη νομαρχιακή αυτοδιοίκηση, αντίστοιχα.

Εκκρεμείς υποθέσεις, κατά το χρόνο ανασυγκρότησης της ανωτέρω Επιτροπής, μπορούν να εκδικασθούν υπό τη νέα σύνθεσή της, οπότε και αρχίζει να υπολογίζεται η εικοσαήμερη προθεσμία του άρθρου 18 παρ. 10 του ν. 2218/1994 (ΦΕΚ 90 Α').

Οι λοιπές σχετικές ρυθμίσεις του άρθρου 7 του ν. 2839/2000 (ΦΕΚ 196 Α') εξακολουθούν ισχύουσες.

2. α. Κατά την πρώτη εφαρμογή του ν. 2623/1998 (ΦΕΚ 139 Α') όσοι εκλογείς, για οποιαδήποτε αιτία, δεν έχουν περιληφθεί στους νέους εκλογικούς καταλόγους μπορούν μέχρι την 26η Σεπτεμβρίου 2002 να υποβάλλουν σχετική αίτηση στον οικείο δήμο ή κοινότητα, στα δημοτολόγια του οποίου είναι εγγεγραμμένοι.

Ο δήμος ή η κοινότητα υποχρεούται μέχρι την 30ή Σεπτεμβρίου 2002 να αποστέλλει στη Διεύθυνση Εκλογών του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, σχετική κατάσταση, σε έντυπη μορφή και σε οπτικό δίσκο μοναδικής εγγραφής, προκειμένου μετά από προηγούμενο έλεγχο να τους προσδοθεί ο Ειδικός Εκλογικός Αριθμός και να περιληφθούν σε πρόσθετο εκλογικό κατάλογο.

β. Όσοι είναι εγγεγραμμένοι σε μητρώα αρρένων, είναι κάτοχοι εκλογικών βιβλιαρίων και δεν προκύπτει εγγραφή τους σε δημοτολόγια, ώστε να έχουν περιληφθεί στους νέους εκλογικούς καταλόγους, μπορούν να υποβάλλουν σχετική αίτηση μέχρι την 26η Σεπτεμβρίου 2002 στον οικείο δήμο ή κοινότητα, για τον οποίο έχουν τις αντίστοιχες προϋποθέσεις, προκειμένου να εγγραφούν στα δημοτολόγια.

Οι δήμοι ή οι κοινότητες υποχρεούνται μέχρι την 30ή Σεπτεμβρίου 2002 να αποστέλλουν στη Διεύθυνση Εκλογών του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, σχετική κατάσταση εγγραφής σε έντυπη μορφή και σε οπτικό δίσκο μοναδικής εγγραφής, προκειμένου να ακολουθηθεί η διαδικασία της περίπτωσης α'.

Η ισχύς της παρούσας παραγράφου αρχίζει την 28.8.2002.

3. Η ρύθμιση της παραγράφου 1 του άρθρου 75 του ν. 2910/2001 (ΦΕΚ 91 Α'), για υποψήφιους συμβούλους, από κάθε φύλο, σε ποσοστό ίσο τουλάχιστον με το 1/3 του συνολικού αριθμού των υποψηφίων κάθε συνδυασμού, εφαρμόζεται αυτοτελώς και διακεκριμένα στο συνδυασμό για το δημοτικό συμβούλιο και συνολικά, χωρίς να απαιτείται ισομερής κατανομή, για τους συνδυασμούς των τοπικών συμβουλίων.

4. Στην παρ. 4 του άρθρου 20 του π.δ. 30/1996 (ΦΕΚ 21 Α') διαγράφεται η φράση «στης οποίας τους εκλογικούς καταλόγους είναι γραμμένοι ο υποψήφιος».

5.α. Η περίπτωση α' της παρ. 2 του άρθρου 30 του ν. 3013/2002 (ΦΕΚ 102 Α') αντικαθίσταται ως εξής:

«οι διατάξεις του ν. 2344/1995 (ΦΕΚ 248 Α') με εξαίρεση εκείνες των άρθρων 4 παρ. 1, 13 παρ. 1, 18 και 19 αυτού.»

β. Η εκ παραδρομής αναγραφόμενη στην παράγραφο 8 του άρθρου 25 του ν. 3013/2002 (ΦΕΚ 102 Α') προσθήκη παραγράφου 9 στο άρθρο 66 του ν. 2910/2001 (ΦΕΚ 91 Α') αναριθμείται στον ορθό αριθμό 10 της αυτής διάταξης του ίδιου νόμου.

6. Το τελευταίο εδάφιο της παραγράφου 4 του άρθρου 56 του ν. 2218/1994 (ΦΕΚ 90 Α'), το οποίο προστέθηκε με το άρθρο 7 παρ. 1 του ν. 2880/2001 (ΦΕΚ 9 Α'), αντικαθίσταται ως εξής:

«α. Οι ανωτέρω αποσπάσεις μπορεί να παρατείνονται για ένα έτος, μία ή περισσότερες φορές και μέχρι συμπλήρωσης συνολικού χρόνου απόσπασης στο Περιφερειακό Ταμείο Ανάπτυξης επτά ετών.

β. Η υπηρεσία των αποσπασμένων δημοσίων υπαλλήλων σε θέση Διευθυντή ή Προϊσταμένου Τμήματος στο Περιφερειακό Ταμείο Ανάπτυξης συνυπολογίζεται ως χρόνος άσκησης καθηκόντων Διευθυντή ή Προϊσταμένου Τμήματος, αντίστοιχα, όπου κατά τις οικείες διατάξεις ή κανονισμούς εσωτερικής υπηρεσίας απαιτείται, ως προϋπόθεση, για την εξέλιξη στο βαθμό του Γενικού Διευθυντή ή Διευθυντή, αντίστοιχα.»

7. Υπάλληλοι του Δημοσίου και φορέων του ευρύτερου δημόσιου τομέα, οι οποίοι υπηρετούν ή υπηρέτησαν ως μετακλητοί υπάλληλοι σε θέσεις Νομαρχών, Γενικών Γραμματέων Υπουργείων, Γενικών Γραμματέων Προϊσταμένων Γενικών Γραμματειών και Γενικών Γραμματέων Περιφερειών για χρονικό διάστημα τεσσάρων (4), τουλάχιστον, ετών, επανερχόμενοι στην υπηρεσία τους καταλαμβάνουν προσωποπαγή θέση με βαθμό Διευθυντή για το υπόλοιπο της υπαλληλικής τους θητείας, χωρίς να αποκλείεται η δυνατότητα περαιτέρω προαγωγής τους. Με απόφαση του αρμόδιου Υπουργού ή του οικείου οργάνου διοίκησης καθορίζονται τα αντίστοιχα καθήκοντα.

8. Στις κοινότητες της χώρας, καθώς και στους συνδέσμους δήμων και κοινοτήτων είναι δυνατή η σύσταση ίδιας ταμειακής υπηρεσίας με σχετική πρόβλεψη στον οργανισμό εσωτερικής υπηρεσίας αυτών, κατόπιν προηγούμενης εγκριτικής απόφασης του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας.

9. Για την αντιμετώπιση των αναγκών από την εφαρμογή του διπλογραφικού συστήματος σε πρωτοβάθμιους Ο.Τ.Α. μέχρι 10.000 κατοίκους συνιστάται μία (1) θέση κλάδου Οικονομικού – Λογιστικού με πτυχίο Λογιστικής κατεύθυνσης Α.Ε.Ι. ή Τ.Ε.Ι. και σε αντίστοιχους άνω των 10.000 κατοίκων συνιστώνται δύο (2) θέσεις του ίδιου κλάδου.

Οι θέσεις αυτές περιλαμβάνονται στην πρώτη τροποποίηση του οικείου οργανισμού εσωτερικής υπηρεσίας κάθε Ο.Τ.Α..

10. Το άρθρο 68 του π.δ. 410/1995 (ΦΕΚ 231 Α') και η παράγραφος 2 του άρθρου 20 του π.δ. 30/1996 (ΦΕΚ 21 Α') καταργούνται.

11. Η προϋπόθεση της ιδιότητας του δημότη του δήμου ή της κοινότητας που καταργήθηκε με τη συνένωση, ή του συναισθηματικού που προσαρτήθηκε, για την εκλογή στο αξίωμα προέδρου, μέλους τοπικού συμβουλίου ή παρόδρου, η οποία απαιτείτο, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 5 και την παρ. 7 του άρθρου 7 του ν. 2539/1997 (ΦΕΚ 244 Α'), ήταν αναγκαία κατά την πρώτη εφαρμογή του ανωτέρω νόμου και πριν από την πραγματοποιηθείσα κατάρτιση ενιαίου δημοτολογίου, σύμφωνα με την πρόβλεψη της παρ. 3 του άρθρου 15, του ανωτέρω νόμου.

Άρθρο 23

Προσλήψεις που έγιναν μετά την 30.1.2002 στο Ψυχιατρικό Νοσοκομείο Αττικής, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 11 του ν. 2880/2001, για τα προγράμματα απεξάρτησης από τα ναρκωτικά και τον αλκοολισμό χωρίς την ύπαρξη οργανικών θέσεων είναι νόμιμες και οι υπάλληλοι αυτοί κατατάσσονται αυτοδίκαια σε προσωποπαγείς θέσεις, με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, ανάλογα με τα προσόντα τους.

Άρθρο 24

Ο προβλεπόμενος στο άρθρο 6 του ν. 1878/1990, στο άρθρο 2 του ν. 1895/1990 και στο άρθρο 5 του ν. 2349/1995 αριθμός υπαλλήλων, που διατίθενται για τη γραμματειακή υποστήριξη του έργου των Βουλευτών και Ελλήνων Βουλευτών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, ορίζεται σε τέσσερις, από τους οποίους ο ένας τουλάχιστον είναι πτυχιούχος ανώτατου εκπαιδευτικού ιδρύματος.

Άρθρο 25 **Ισχύς**

1. Γενικές ή ειδικές διατάξεις που είναι αντίθετες με τις διατάξεις του παρόντος νόμου καταργούνται.

2. Η ισχύς του παρόντος νόμου αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην εφημερίδα της Κυβερνήσεως εκτός εάν ορίζεται διαφορετικά σε επιμέρους διατάξεις.

Η ισχύς των διατάξεων της παρ.2 του άρθρου 7, του άρθρου 8 και των παραγράφων 1,2,3 και 4 του άρθρου 9 του παρόντος αρχίζει τρεις (3) μήνες μετά τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

(ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ το Τμήμα να εξουσιοδοτήσει το Προεδρείο για την υπ' ευθύνη του επικύρωση των Πρακτικών ως προς την ψήφιση στο σύνολο του παραπάνω νομοσχεδίου.

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Το Τμήμα παρέσχε τη ζητηθείσα εξουσιοδότηση.

Εισερχόμεθα στο νομοσχέδιο του Υπουργείου Πολιτισμού.

Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου: «Τροποποίηση και συμπλήρωση του ν. 2725/1999, ρύθμιση θεμάτων Υπουργείου Πολιτισμού και άλλες διατάξεις».

Για το νομοσχέδιο αυτό, κύριοι συνάδελφοι, θα διαθέσουμε την αποψινή συνεδρίαση για τη συζήτηση επί της αρχής και εφόσον απαιτηθεί, θα διαθέσουμε άλλες τρεις συνεδριάσεις για τα άρθρα και τις τροπολογίες.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ: Θα έρθουν και άλλες τροπολογίες, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κύριε Πρόεδρε, δεν κατατίθενται πλέον τροπολογίες, αν δεν έχουν κατατεθεί προ των ημερών...

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ: Τότε να είμαστε ήσυχoi.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ο κ. Μανώλης Κεφαλογιάννης ορίζεται ως Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος εκ μέρους της Νέας Δημοκρατίας, η κα Λιάνα Κανέλλη ορίζεται ως ειδική αγορήτρια εκ μέρους του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας και η κα Ασημίνα Ξηροτύρη-Αικατερινάρη εκ μέρους του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, το λόγο, παρακαλώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ορίστε, κύριε Κεφαλογιάννη.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, επειδή το νομοσχέδιο έχει πολλές λεπτομέρειες, εμείς θα θέλαμε να ζητήσουμε να υπάρξει άνεση χρόνου και αν υπάρχει η ανάγκη, να έχουμε και μια πέμπτη συνεδρίαση. Θα γίνει δηλαδή, μια μέρα συζήτηση επί της αρχής, τρεις επί των άρθρων και μία για τις τροπολογίες. Έχουν κατατεθεί τρεις μεγάλες υπουργικές και καμία πενήντα εννιά εμπρόθεσμες τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Λοιπόν, θα τα δούμε αυτά στην πορεία, γιατί είχαμε πει αρχικά τρεις με τέσσερις συνεδριάσεις. Θα τα δούμε όμως. Απόψε θα συζητήσουμε την αρχή του νομοσχεδίου...

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Και να υπάρχει μια άνεση χρόνου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Θα δούμε τη συμμετοχή που θα υπάρξει. Από αυτή τη στιγμή δεν μπορούμε να το πούμε.

Ο κ. Βαρδίκος, εισηγητής της Πλειοψηφίας, έχει το λόγο.

ΠΥΘΑΓΟΡΑΣ ΒΑΡΔΙΚΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, ξεκινάμε τη συζήτηση ενός πολύ σημαντικού σχεδίου

νόμου. Η -θα μπορούσα να πω- τριαδική του διάσταση δεν περιέχει κανένα λόγο που θα μπορούσε να εμποδίσει τη συζήτηση συνολικά και των τριών μερών.

Δύο χρόνια πριν από τους αγώνες-ορόσημο για την ιστορία της χώρας και με τις κοσμογονικές αλλαγές των τελευταίων ετών μέσα και έξω από την Ελλάδα στον αθλητισμό, είναι επιτακτική η επικαιροποίηση, η τροποποίηση και ο εκσυγχρονισμός της σχετικής νομοθεσίας. Ακόμα, στην τελική της ευθεία η Ολυμπιακή προετοιμασία έχει ανάγκη τώρα των τελικών -ελπίζω- διορθωτικών κινήσεων. Και το πλησιέστερο στην τέλεση των Αγώνων Υπουργείο, το του Πολιτισμού, στην κορύφωση των εργασιών της προετοιμασίας πρέπει άμεσα να ρυθμίσει όσα θέματα έχουν προκύψει. Όλα αυτά δίνουν την έννοια ενός ενιαίου συνόλου που περιλαμβάνει και τις αλλαγές στην αθλητική νομοθεσία και τις ρυθμίσεις θεμάτων αρμοδιότητας του Υπουργείου Πολιτισμού και τις ρυθμίσεις θεμάτων της Ολυμπιακής προετοιμασίας.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΑΡΒΙΤΣΙΩΤΗΣ: Ποτ-πουρί, δηλαδή.

ΠΥΘΑΓΟΡΑΣ ΒΑΡΔΙΚΟΣ: Όπως καταλαβαίνει ο καθένας, αγαπητέ συνάδελφε.

Υπάρχουν έξι κεφάλαια στο μέρος του σχεδίου νόμου που αφορά τον αθλητισμό. Το πρώτο αντιμετωπίζει τη βία με αφορμή αθλητικές εκδηλώσεις.

Η βία στα γήπεδα είναι πλέον ένα τεράστιο κοινωνικό πρόβλημα σε όλη τη χώρα. Απαιτείται άμεση και δραστική αντιμετώπιση. Το σχέδιο νόμου που συζητάμε φιλοδοξεί να ολοκληρώσει ή να βελτιώσει κατά περίπτωση το θεσμικό πλαίσιο για την αντιμετώπισή της.

Αναμορφώνεται το νομικό καθεστώς γύρω από τους συνδέσμους οργανωμένων φιλάθλων. Για να αναγνωριστούν και να λειτουργήσουν απαιτείται συναίνεση του αντίστοιχου αθλητικού σωματείου. Προβλέπονται αυστηροί κανόνες γύρω από την έκδοση, διάθεση και έλεγχο των εισιτηρίων. Η σφράγιση από την Αστυνομία, τα ονομαστικά εισιτήρια, ο ορισμός υπεύθυνου και με ποινικές ευθύνες από κάθε ανώνυμη αθλητική εταιρεία για τη διακίνηση των εισιτηρίων είναι μερικές από τις νέες ρυθμίσεις.

Με σεβασμό στο άρθρο 9α' του Συντάγματος για το απόρρητο του ιδιωτικού βίου, για την επιτήρηση των αθλητικών διοργανώσεων θα χρησιμοποιούνται ηλεκτρονικά μέσα.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Α' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΕΙΤΟΝΑΣ**).

Σε περιπτώσεις παραβατών για πρώτη φορά προβλέπονται αυστηρές παρεπόμενες ποινές με απαγόρευση παρακολούθησης αγώνων και υποχρεωτική παραμονή σε ειδικό χώρο ελεγχόμενο από την Αστυνομία.

Σε υποτροπή οι ποινές χωρίς αναστολή είναι αμετάρρεπτες. Οι φυσικοί και ηθικοί αυτουργοί, πέρα από τις ποινικές θα έχουν και πολύ αυστηρές πειθαρχικές κυρώσεις.

Ο ρόλος της Διарκούς Επιτροπής Αντιμετώπισης της Βίας αναβαθμίζεται και συμμετέχουν και εκπρόσωποι κομμάτων και αθλητικών ομοσπονδιών.

Το δεύτερο κεφάλαιο του μέρους που αφορά στον αθλητισμό αναφέρεται στην επιχειρηματικότητα στον επαγγελματικό αθλητισμό. Συγκροτείται η Επιτροπή Επαγγελματικού Αθλητισμού με πλήρη αρμοδιότητα για διαρκή έλεγχο στο χώρο, με επεμβάσεις προληπτικού και κατασταλτικού χαρακτήρα.

Επιβάλλεται πλήρης διαφάνεια στη μετοχική σύνθεση των ανωνύμων αθλητικών εταιρειών, με ονομαστικοποίηση μέχρι φυσικού προσώπου, ακόμα και όταν παρεμβάλλονται άλλα νομικά πρόσωπα.

Απαγορεύεται, επίσης, η πολυιδιοκτησία, επιβάλλεται η υποχρεωτική υποβολή δήλωσης για το «πόθεν έσχες» των μελών της διοίκησης Ανώνυμων Αθλητικών Εταιρειών ή Τμημάτων Αμοιβομένων Αθλητών και των μετόχων άνω του 1%, όχι μόνο στον αρμόδιο αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου, αλλά και στην Επιτροπή Επαγγελματικού Αθλητισμού.

Παράλληλα, απαγορεύεται σε όποιον δεν διαθέτει τα νόμιμα προσόντα απόκτησης μετοχών να ασκεί διευθυντικά καθήκοντα ή να εκπροσωπεί ανώνυμη αθλητική εταιρεία, έστω και άτυπα.

Καθιερώνεται προσωπική και απεριόριστη ευθύνη για τα

χρέη που δημιουργούν κατά τη θητεία τους όσοι αναλαμβάνουν διαχείριση.

Οι συμβάσεις των ανωνύμων εταιρειών και των τμημάτων αμοιβομένων αθλητών για ραδιοτηλεοπτικά δικαιώματα -με διαφημιστές, με αθλητές, με προπονητές ή με κάθε άλλου είδους συνεργάτες- κατατίθενται στην Επιτροπή Επαγγελματικού Αθλητισμού.

Τα ποσά διακινούνται μέσω ειδικού τραπεζικού λογαριασμού και, όταν εκδίδονται επιταγές, πρέπει να είναι μόνο δίγραμμες (από τράπεζα σε τράπεζα). Τα κάθε είδους αντέγραφα είναι απολύτως άκυρα.

Κάθε ανώνυμη εταιρεία καταθέτει στην Επιτροπή Επαγγελματικού Αθλητισμού εγγυητική επιστολή καλής συμμετοχής ύψους ίσου με το 10% του ετήσιου προϋπολογισμού της. Όταν μεταβιβάζονται μετοχές, με τις οποίες κάποιο φυσικό ή νομικό πρόσωπο αποκτά πάνω από το 10% του μετοχικού κεφαλαίου μίας ανώνυμης εταιρείας, η Επιτροπή Επαγγελματικού Αθλητισμού ελέγχει φορολογική και ασφαλιστική ενημερότητα, φορολογικές δηλώσεις ή ισολογισμούς, ποινικό μητρώο και, βεβαίωση, επιτροπής φιλάθλου πνεύματος.

Όταν το ποσοστό ξεπερνά το 33%, απαιτείται και τριετές επιχειρηματικό σχέδιο από ανεξάρτητη εταιρεία ορκωτών λογιστών και συμβούλων, με πηγές χρηματοδότησης και αναμενόμενα αποτελέσματα.

Μετά από όλα τα παραπάνω, μπορεί κάποιος να αντιληφθεί γιατί κανείς -ούτε από τους συναδέλφους της Αντιπολίτευσης ούτε από τους συναδέλφους της Συμπολίτευσης- δεν απάντησε και δεν πρόσθεσε το παραμικρό, όταν ο Υπουργός Πολιτισμού στη σχετική συζήτηση στη Διαρκή Επιτροπή είπε το εξής: «Οι στόχοι μας είναι προφανείς. Προστατεύουμε το «ευ αγωνίζεσθε», το κύρος και την ιστορία των ομάδων. Παρατηρήσεις που καθιστούν πιο αυστηρά τα πράγματα δεκτές.»

Είναι πασιφανές πως το χώρο του επαγγελματικού ποδοσφαίρου -την Α', τη Β' και τη Γ' εθνική κατηγορία, του επαγγελματικού μπάσκετ -την Α1 εθνική κατηγορία- και των Τμημάτων Αμοιβομένων Αθλητών -Α' κατηγορία βόλεϊ και Α2 κατηγορία μπάσκετ, ταλανίζουν πολλά προβλήματα. Υπάρχει αδιαφάνεια στο ιδιοκτησιακό καθεστώς και στις συναλλαγές, μη τήρηση των κανόνων και μη εκπλήρωση των υποχρεώσεων, υπερχρέωση και οικονομική δυσπραγία! Υπάρχει, επίσης, οργανωτική ανεπάρκεια και έλλειψη σχεδιασμού.

Παράλληλα, από την πλευρά της πολιτείας, ο όποιος έλεγχος είναι ανεπαρκής και αναποτελεσματικός. Όλα τα παραπάνω αντιμετωπίζονται από το σχέδιο νόμου κατά τον καλύτερο δυνατό τρόπο, με στόχο την ανάπτυξη υγιούς επιχειρηματικής δράσης.

Το τρίτο κεφάλαιο του μέρους που αφορά στον αθλητισμό αναφέρεται στην πειθαρχική, ποινική και αστική ευθύνη. Η επίλυση των αθλητικών διαφορών αποτελεί μείζονα λειτουργία των αθλητικών πραγμάτων και της έννομης τάξης. Το δημόσιο συμφέρον επιβάλλει αυτή η λειτουργία να ρυθμίζεται από το κράτος και για έναν ακόμα πρόσθετο λόγο: Υπάρχει υπερμεγέθης αύξηση οικονομικών συμφερόντων στο χώρο του αθλητισμού.

Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις αποβλέπουν κυρίως στην ανεξαρτησία των πρωτοβάθμιων και δευτεροβάθμιων πειθαρχικών και δικαιοδοτικών οργάνων, στην ταχύτητα επίλυσης των διαφορών, στη στελέχωση κατά τρόπο ώστε να παρέχονται εχέγγυα αμεροληψίας, εμπειρίας, ευρύτητας γνώσεων, νομικής εξειδίκευσης, διαφάνειας και ανεπηρέαστης κρίσης.

Καθιερώνεται δε για πρώτη φορά ο θεσμός του αθλητικού εισαγγελέα με γενικότερες αρμοδιότητες ως προς την αποτελεσματική εφαρμογή των ποινικών διατάξεων του παρόντος νόμου.

Το τέταρτο κεφάλαιο του μέρους που αφορά τον αθλητισμό αναφέρεται στην καταπολέμηση του ντόπινγκ, ενός από τα πιο αρνητικά φαινόμενα στον αθλητισμό σήμερα. Αποτελεί διεθνές κοινωνικό και όχι μόνο αθλητικό πρόβλημα. Συνεργάζονται: Ευρωπαϊκή Ένωση, Συμβούλιο της Ευρώπης, Διεθνής Ολυμπιακή Επιτροπή, Παγκόσμιος Οργανισμός Αντιντόπινγκ, UNESCO, Παγκόσμια Οργάνωση Υγείας και INTERPOL.

Με λίγες και ελλειμματικές διατάξεις αντιμετωπίζουμε μέχρι

τώρα το θέμα του ντόπινγκ. Σήμερα, δύο μόλις χρόνια πριν τους Ολυμπιακούς του 2004 έχουμε υποχρέωση να εναρμονίσουμε τη νομοθεσία μας με τα διεθνή ισχύοντα. Στόχος η προστασία της υγείας των αθλητών και η διασφάλιση της γνησιότητας του αθλητικού αποτελέσματος. Ορίζονται τα απαγορευμένα μέσα, εξειδικεύονται οι απαγορευμένες ουσίες, προσδιορίζονται οι διαδικασίες ελέγχου, συνιστάται για πρώτη φορά το Εθνικό Συμβούλιο Καταπολέμησης του Ντόπινγκ. Η βαρύτητα των παραβάσεων και η επιμέτρηση των κυρώσεων, εξαρτώνται από την ιδιότητα των υπαίτιων. Δίδεται ιδιαίτερη προσοχή όταν το ντόπινγκ αφορά ανήλικα άτομα.

Το πέμπτο κεφάλαιο του μέρους που αφορά τον αθλητισμό αναφέρεται στη διαιτησία, που και πρόσφατα βρέθηκε για άλλη μια φορά στο μάτι του κυκλώνα. Δέχθηκε πυρά, γιατί δεν εκπλήρωνε το ρόλο της κατά τρόπο αδέκαστο, αξιόπιστο και αμερόληπτο. Σημαντικές αλλαγές επέρχονται, αποτέλεσμα της εμπειρίας που αποκτήθηκε, του διαλόγου που προηγήθηκε και της επιλογής να ακολουθηθεί η υιοθετημένη διεθνώς πρακτική, κυρίως η σουηδική.

Δεχθήκαμε το σύγχρονο ευρωπαϊκό πρότυπο οργάνωσης με ευέλικτα ολιγομελή σχήματα, υψηλού κύρους, ευθύνης και αμοιβής και αναθέσαμε στην αντίστοιχη Εθνική Ομοσπονδία του οικείου αθλήματος και στην Ομοσπονδία της Διαιτησίας να ρυθμίσουν τα σχετικά θέματα σε κανονιστικό επίπεδο, μειώνοντας τη ρυθμιστική παρέμβαση του νομοθέτη.

Η ολιγομελής -τρία έως πέντε μέλη- Κεντρική Επιτροπή Διαιτησίας συγκεντρώνει όλες τις αρμοδιότητες τις σχετικές με την αξιολόγηση, την επιλογή, τον ορισμό και τον πειθαρχικό έλεγχο των διαιτητών με οριστικές αποφάσεις. Σε τοπικό επίπεδο το αρμόδιο όργανο είναι μονομελές ή τριμελές.

Διαιτηρούνται οι ρυθμίσεις που διαμορφώθηκαν στο πλαίσιο της συμφωνίας της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού, της Ελληνικής Ποδοσφαιρικής Ομοσπονδίας και της FIFA για το επαγγελματικό ποδόσφαιρο. Υποχρεώνονται οι ασχολούμενοι με τη διαιτησία να υποβάλουν δήλωση περί «πόθεν έσχες» στον αρμόδιο εισαγγελέα του Αρείου Πάγου και στην Επιτροπή Επαγγελματικού Αθλητισμού, κάτι πολύ σημαντικό, γιατί αυτό σημαίνει ότι θα ελεγχθούν οι δηλώσεις που υποβάλλονται.

Το έκτο και τελευταίο κεφάλαιο του μέρους που αφορά τον αθλητισμό αναφέρεται στον ερασιτεχνικό αθλητισμό.

Σ' αυτό το κεφάλαιο πολλά ειπώθηκαν για τον Υφυπουργό Αθλητισμού που καταργεί δήθεν ο Υπουργός Πολιτισμού, παίρνοντας του όλες τις αρμοδιότητες. Αντιπαρέρχομαι το γεγονός ότι την Αντιπολίτευση θα έπρεπε να την απασχολεί το ποιες είναι οι αρμοδιότητες της Κυβέρνησης και το πώς αυτές τις ασκεί κι όχι ποιος Υπουργός έχει τι, δίνει τι, παίρνει τι.

Υπενθυμίζω όμως τις εξηγήσεις του Υπουργού στη Διαρκή Επιτροπή για τη συνταγματική επιταγή: τις αρμοδιότητες από το νόμο τις παίρνουν οι Υπουργοί και στη συνέχεια με κοινές τους αποφάσεις με τον Πρωθυπουργό μπορούν να τις μεταβιβάσουν σε Αναπληρωτές Υπουργούς και Υφυπουργούς. Επίσης, υπενθυμίζω τη σχετική δήλωση στην ίδια Επιτροπή -του Υφυπουργού- ότι έχει τις ίδιες αρμοδιότητες που είχε, εκτός της νομοθετικής που έχει ο Υπουργός και αυτό τον κάνει ναιώθει ιδιαίτερα ασφαλής και των αρμοδιοτήτων που έχει ο άλλος Υφυπουργός.

Το δεύτερο μέρος του σχεδίου νόμου ρυθμίζει θέματα αρμοδιότητας του Υπουργείου Πολιτισμού σχετικά με το Μουσείο Σύγχρονης Τέχνης «δρύματος Βασιλείας και Ελίζα Γουλανδρή», το Αρχαιολογικό Μουσείο Αθηνών, το τώως Βασιλικό Θέατρο Θεσσαλονίκης, την Εθνική Πινακοθήκη και το Μουσείο Αλέξανδρου Σούτσου, το Εθνικό και το Κρατικό Μουσείο Σύγχρονης Τέχνης, το Φεστιβάλ Θεσσαλονίκης και το Εθνικό Πολιτιστικό Κέντρο Δελφών, το Ταμείο Διαχείρισης Πιστώσεων Εκτέλεσης Αρχαιολογικών Έργων, το επίδομα Αρχαιολογικών Ερευνών και το Ανθυγιεινής Εργασίας, τον Οργανισμό Προβολής Ελληνικού Πολιτισμού, που είναι ανώνυμη εταιρεία, και το Φεστιβάλ Ελληνικού Κινηματογράφου και την ενίσχυση της ελληνικής ταινίας.

Τέλος, εναρμονίζεται η σχετική με την προστασία της πνευματικής ιδιοκτησίας ελληνική νομοθεσία με την οδηγία 2001/29 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 22ας

Μαΐου 2001, ειδικότερα όσον αφορά τον ψηφιακό τομέα. Σημαντικές εδώ οι ρυθμίσεις για τα τεχνολογικά μέτρα.

Τέλος το τρίτο μέρος του σχεδίου νόμου ρυθμίζει θέματα ολυμπιακής προετοιμασίας και συγκεκριμένα της ανώνυμης εταιρείας «Οργανωτική Επιτροπή Ολυμπιακών Αγώνων «Αθήνα 2004», τις προσλήψεις προσωπικού στην εταιρεία αυτή, των εθελοντών, της εκμίσθωσης ιδιωτικών κατοικιών, των χωριών Τύπου, των συμβάσεων εκμετάλλευσης χώρων, των λιμενικών εγκαταστάσεων στο Στάδιο Ειρήνης και Φιλίας, της αλάνας Τούμπας, της ΔΕΗ στα Βριλήσσια, των υπαλλήλων των ειδικών υπηρεσιών δημοσίων έργων, του εκσυγχρονισμού ξενοδοχείων Αττικής Γ' τάξης και κάτω και της ανώνυμης εταιρείας «Ελληνικά Τουριστικά Ακίνητα». Επίσης ρυθμίζονται θέματα που αφορούν το κλειστό κολυμβητήριο της Αγίας Παρασκευής και θέματα που αφορούν την προσπέλαση ατόμων με ειδικές ανάγκες σε χώρους οι οποίοι θα χρησιμοποιηθούν πολλαπλά και κατά διάφορους τρόπους κατά τη διάρκεια των Ολυμπιακών Αγώνων.

Αγαπητοί συνάδελφοι, θέλοντας να περιοριστώ στο χρόνο μου θα τελειώσω εδώ λέγοντάς σας πως ξεκινήσαμε τη συζήτηση ενός ιστορικού σχεδίου νόμου, που αφορά τον αθλητισμό, τον πολιτισμό και τους Ολυμπιακούς Αγώνες του 2004. Αξίζει αυτό το σχέδιο νόμου να το ψηφίσουν όλα τα κόμματα, γιατί σαφώς ο αθλητισμός, ο πολιτισμός, αλλά και οι αγώνες του 2004 αφορούν όλους μας και ενώνουν, δεν διχάζουν. Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γείτονας): Κύριε συνάδελφε, ζητήσατε από την αρχή περισσότερο χρόνο, αλλά τελικά δεν τον χρησιμοποιήσατε.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να κάνω μια παρατήρηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γείτονας): Ορίστε, κύριε Πρόεδρε, έχετε το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, είναι τόσο μεγάλο το νομοσχέδιο, ώστε ο εισηγητής ουσιαστικά μας απαρίθμησε τα θέματα με τα οποία ασχολείται χωρίς να μπει στην ουσία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γείτονας): Ναι, αλλά αυτή είναι πολιτική παρατήρηση, κύριε Πρόεδρε.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ: Με συγχωρείτε, αλλά...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γείτονας): Να την κάνετε όταν θα πάρετε το λόγο. Μου ζητήσατε το λόγο για να κάνετε μια παρατήρηση επί της διαδικασίας.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ: Σας ζήτησα το λόγο επί του Κανονισμού...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γείτονας): Για τη διαδικασία τι έχετε να πείτε...

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ: ... και λέω ότι τα τόσο μεγάλα νομοσχέδια καταλήγει τελικά να μη συζητούνται στο Κοινοβούλιο. Είναι ένα μεγάλο θέμα το οποίο θεωρώ χρέος μου να θέσω. Αν εσάς δεν σας ενδιαφέρει είναι δικό σας θέμα!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γείτονας): Κύριε Πρόεδρε, το νομοσχέδιο συζητήθηκε με άνεση στην επιτροπή σε πέντε συνεδριάσεις.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ: Μπορεί, αλλά εδώ τι κάνουμε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γείτονας): Εδώ αποφασίσαμε για τέσσερις συνεδριάσεις και αν χρειαστεί και πέμπτη συνεδρίαση θα το δούμε στην πορεία. Συμφωνήσαμε επίσης και ο κύριος Πρόεδρος της Βουλής όταν το ζήτησε ο εισηγητής είπε ότι έδωσε δεκαπέντε λεπτά όπως προβλέπει ο Κανονισμός και θα έχουν οι εισηγητές άνεση χρόνου αν θέλουν να αναλώσουν παραπάνω χρόνο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΑΣΚΑΛΑΚΗΣ: Πάντως, κύριε Μητσοτάκη, όταν κάποιοι λίγοι από μας μιλάγαμε για τον Κανονισμό...

ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΑΡΒΙΤΣΙΩΤΗΣ: Εγώ τον καταψήφισα τον Κανονισμό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γείτονας): Σας παρακαλώ.

Να μη γράφεται καμία διακοπή. Μην αρχίσουμε τώρα «ανάρχη» και αντικανονική συζήτηση για το Κανονισμό που έχουμε ψηφίσει. Παρακαλώ να μη γράφεται καμία διακοπή.

Ο κ. Ορφανός έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΟΡΦΑΝΟΣ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ο κατελθών συνάδελφος της Πλειοψηφίας είναι ιδιαίτερα ευχαριστημένος, διότι η Κυβέρνηση ψήφισε ένα καινούργιο αθλητικό νόμο. Μετά τον ν.2725/99, τον ν. 2858/2000, τον ν.2947/2001 σήμερα με ευχαρίστηση και ικανοποίηση μας παρουσίασε ένα νόμο ο οποίος τροποποιεί 79 άρθρα του ν. 2725. Είναι μια συνειδητή αποδοχή ότι η Κυβέρνηση ή δεν έχει πολιτική στο χώρο του αθλητισμού ή η πολιτική που εφήρμοσε αυτά τα χρόνια έχει αποτύχει παταγωδώς. Και είναι φανερό ότι η προσπάθεια, η οποία γίνεται εδώ είναι να συγκαλύψει τη γενική αρνητική εικόνα που υπάρχει στο χώρο αυτό για την Κυβέρνηση και τις πρωτοβουλίες της.

Η δεύτερη παρατήρηση έχει να κάνει με το θέμα του Υφυπουργού Αθλητισμού. Μας είπε ο κ. Βαρδίκος να μας ενδιαφέρουν οι αρμοδιότητες της Κυβέρνησης. Κύριε συνάδελφε, οι αρμοδιότητες της Κυβέρνησης προκύπτουν μέσα από το Σύνταγμα, είναι γνωστές και κανείς δεν μπορεί να τις ξεπεράσει. Όμως, η εσωτερική κατανομή και το γεγονός ότι ένα Υφυπουργείο, το οποίο έχει δράσει σαράντα ολόκληρα χρόνια με ιδιαίτερη επιτυχία με δική του αυτοτέλεια, καταργείται σήμερα, δεν μπορείτε με τίποτα να το κρύψετε. Επίσης δεν μπορείτε να κρύψετε το γεγονός ότι νευρικά γίνονται κινήσεις από τη μεριά του Υπουργού κατ'αρχάς και στη συνέχεια ότι ο Υφυπουργός λέει πως είναι πολύ ευχαριστημένος με αυτά τα οποία έχει πάρει μέχρι σήμερα και του αρέσουν -και όπως ακριβώς είπε, έχει και καλό Υπουργό, ο οποίος θα του δώσει και κάτι παραπάνω αν του το ζητήσει.

Έτσι, δεν κατοχυρώνεται ούτε η αυτοτέλεια ούτε οι δράσεις, οι οποίες μέχρι σήμερα υπήρχαν και ανέδειξαν το συγκεκριμένο χώρο και πρόσωπα ικανά μέσα στη Βουλή, τα οποία είχαν τη δυνατότητα να νομοθετήσουν, κάτι το οποίο έχει αφαιρεθεί σήμερα.

Συνεπώς όποιες δικαιολογίες και αν προσθέσετε, δεν θα πείσετε κανέναν ότι η συγκεκριμένη διαδικασία που προκύπτει από το άρθρο 78 παράγραφος 1, είναι προς το συμφέρον του αθλητισμού και όχι προς το συμφέρον του Υπουργού Πολιτισμού και προς όφελος της βουλίας που έχει να καλύπτει όλους τους χώρους που βρίσκονται στον περίγυρό του και λίγο παραπέρα.

Το συζητούμενο πολυνομοσχέδιο επιβεβαιώνει τον κανόνα με τον οποίο νομοθετεί η Κυβέρνηση, φλυαρία, διατάξεις που επαναλαμβάνουν άλλες υπάρχουσες, υιοθέτηση διεθνών διαδικασιών για τις οποίες δεν χρειάζεται νομοθεσία και κυρίως μια διάθεση για λίγο απ' όλα. Έχουμε αρκετό αθλητισμό. Ας βάλουμε και κάποιες διατάξεις πολιτισμού και ας συμπληρώσουμε τη συνταγή με λίγο από ολυμπιακή προετοιμασία.

Έχουμε, λοιπόν, ένα νομοσχέδιο «κουρελού». Προς δόξαν της ελληνικής Βουλής, κυρίως όμως της Κυβέρνησης Σημίτη, που θεωρεί ότι νομοθετώντας μ' αυτόν τον τρόπο εκπληρώνει τους στόχους της. Ο Πρόεδρος κ. Μητσοτάκης, έκανε μια συγκεκριμένη αναφορά σ' αυτό το σημείο, δηλαδή ότι έτσι δεν μπορούμε να νομοθετήσουμε, γιατί έχουμε ογδόντα τρία άρθρα τα οποία αναφέρονται σε είκοσι πέντε διαφορετικά θέματα και θα πρέπει να μιλάμε τουλάχιστον για δέκα συνεδριάσεις, για να μπορέσουμε να συζητήσουμε, αν μπορούμε, γι' αυτά τα οποία διαλαμβάνει το συγκεκριμένο νομοσχέδιο.

Ακόμη, έχουμε ένα νομοσχέδιο, το οποίο μας γυρίζει πίσω. Και ξέρετε γιατί μας γυρίζει πίσω; Γιατί επαναφέρει τον κεντρικό έλεγχο στον αθλητισμό. Έχουμε μια υπέρμετρη διάθεση παρέμβασης της κεντρικής εξουσίας διά του Υπουργείου Πολιτισμού με όλα αυτά τα οποία υιοθετεί. Νομοθετεί τη δημιουργία της επιτροπής επαγγελματικού αθλητισμού, μιας επιτροπής η οποία επί παντός επιστητού παρεμβαίνει και ουσιαστικά καθίσταται ανενεργός, διότι είναι αδύνατον να ελέγξει τον όγκο των αρμοδιοτήτων που της δίνονται μέσα από το συγκεκριμένο νομοσχέδιο. Ουσιαστικά είναι εκτός στόχων.

Αν θέλεις να αποτύχεις σε κάτι, έχεις δύο επιλογές. Η μια είναι να μη δώσεις αρμοδιότητες και η άλλη να δώσεις πολλές. Στην πρώτη περίπτωση, δεν θα μπορείς να παρέμβεις και στη δεύτερη περίπτωση, επειδή θα έχεις πάρα πολλές αρμοδιότητες, δεν θα μπορείς να πετύχεις ή θα φτιάξεις ένα όργανο το

οποίο θα είναι δυσκίνητο, θα έχεις πεντακόσιους υπαλλήλους και με αυτήν τη διαδικασία σαφέστερα δεν θα μπορεί να λειτουργεί.

Θα πω ένα παράδειγμα, για να γίνει κατανοητό στη Βουλή. Προβλέπεται αυτή η επιτροπή να ελέγχει τα πιθανά δάνεια, που θα συνάψει μια αθλητική ανώνυμη εταιρεία με μια οποιαδήποτε τράπεζα ή απ' όπου αλλού θέλει να πάρει δάνειο και να λειτουργήσει.

Το δικό μου απλό ερώτημα είναι: Αυτά είναι αρμοδιότητα της ελληνικής πολιτείας; Αν είναι αρμοδιότητα της ελληνικής πολιτείας, ως παρέμβαση το Υπουργείο Εμπορίου, που έχει την αρμοδιότητα για τις ανώνυμες εταιρείες, για να τα ελέγξει. Αν θέλει να ελέγξει το πόθεν έσχες της αγοράς μετοχών από κάποιους επενδυτές, όπως δεν το έχει κάνει μέχρι σήμερα καμία φορά, να το κάνει. Αλλά όλες αυτές οι αρμοδιότητες, οι οποίες θα φτιάξουν φακέλους τεράστιους που δεν θα λειτουργήσουν, νομίζω ότι οδηγούν στο αντίθετο αποτέλεσμα.

Βέβαια αυτό δεν σημαίνει αυστηροποίηση των ποινών, γιατί ξέρετε ότι η αυστηροποίηση και ο μεγάλος έλεγχος λειτουργεί και σαν αντικίνητρο. Έτσι δεν θα προσελκύσουμε και νέους επενδυτές, οι οποίοι δεν έχουν καμία διάθεση να εμπλακούν με ερασιτέχνες, που αποτελούν την επιτροπή επαγγελματικού αθλητισμού ούτε να διαθέσουν τα δικά τους χρήματα.

Λείπει, λοιπόν, και το κίνητρο προσέλκυσης νέων επενδυτών από το συγκεκριμένο νομοσχέδιο. Απλώς, εκείνο το οποίο αυξάνει είναι η κεντρική παρέμβαση, διαδικασίες τις οποίες έχουμε ζητήσει με καθεστώς, στα οποία ο κεντρικός έλεγχος είναι βασικός. Αυτόν υποθετεί το συγκεκριμένο νομοσχέδιο που εισιγγείται σήμερα ο Υπουργός Πολιτισμού.

Να επιστημονούμε ακόμη ότι παρά τον τεράστιο όγκο του νομοσχεδίου, αφήνει μεγάλες εκκρεμότητες σε υπουργικές αποφάσεις. Έχουμε συνολικά εκατόν οκτώ υπουργικές αποφάσεις, εκατόν τρεις κανονικές και πέντε μεταβατικές. Αυτό δείχνει ότι το ΠΑΣΟΚ, η Κυβέρνηση Σημίτη, ο Υπουργός Πολιτισμού, επαναλαμβάνει το ίδιο λάθος που έκανε με τον 2725/99, όταν ο νόμος εκείνος περιελάμβανε εκατόν δέκα επτά ανάλογες υπουργικές αποφάσεις ή προεδρικά διατάγματα, από τα οποία η μεγάλη πλειοψηφία δεν ενεργοποιήθηκε, δεν ψηφίστηκε ποτέ και κάθε ομοσπονδία και ο καθένας που έπρεπε να λειτουργήσει, λειτουργούσε κατά το δοκούν.

Απέτυχε, λοιπόν, η Κυβέρνηση και μας φέρνει ένα νόμο σήμερα με τη βασική συνταγή της αποτυχίας από το ξεκίνημά της. Βέβαια πρέπει να πούμε ότι η ψήφιση αυτού του τέταρτου αθλητικού νόμου μέσα σε τρία χρόνια αποδεικνύει την αποτυχία της Κυβέρνησης Σημίτη στον αθλητικό χώρο και ιδιαίτερα στον επαγγελματικό αθλητισμό και το ποδόσφαιρο.

Είναι φανερό ότι δεν υπάρχει αθλητική πολιτική και ουσιαστικά δεν υπήρξε πολιτική βούληση για τον έλεγχο των αθλητικών ανωνύμων εταιριών και την επιβολή κυρώσεων. Αντιθέτως, συχνά η ηγεσία του Υπουργείου Πολιτισμού, με τις πράξεις της, ενίσχυε την εικόνα της ατιμωρησίας και διάλυσης στο συγκεκριμένο χώρο.

Αποτέλεσμα, λοιπόν, της της λανθασμένης προσέγγισης τόσο από την Κυβέρνηση όσο και από τις ΠΑΕ, είναι το θέμα που δημιουργήθηκε, όσον αφορά τα οικονομικά των ποδοσφαιρικών ανωνύμων εταιριών μετά την κατάρρευση ενός ψηφιακού καναλιού.

Συγκεκριμένα η Κυβέρνηση εν γνώσει της για τα προβλήματα τα οποία θα δημιουργούντο, ανέθεσε μέσω του ΟΠΑΠ τη διοργάνωση του ΣΤΟΙΧΗΜΑΤΟΣ, το επωνομαζόμενο προκαθορισμένο, σε ιδιοκτήτη ποδοσφαιρικής ανώνυμης εταιρείας. Έτσι δημιούργησε ασυμβίβαστο για τη συμμετοχή των ελληνικών ομάδων στο ΣΤΟΙΧΗΜΑ, γεγονός που ανεγνώρισε δημοσίως με δηλώσεις του ο Υπουργός Πολιτισμού κ. Βενιζέλος στις 12.9.2002, επαναλαμβάνοντας δηλώσεις προκατόχων του στο χώρο του αθλητισμού. Η συγκεκριμένη ανάθεση προκάλεσε και προκαλεί απώλειες εισοδημάτων για το ελληνικό δημόσιο, καθώς είναι δεδομένο ότι η συμμετοχή ελληνικών ομάδων θα ηύξησε το προϊόν του ΣΤΟΙΧΗΜΑΤΟΣ και από την άλλη πλευρά απέκλεισε τις ελληνικές ομάδες και δημιούργησε όλα τα παρεπόμενα από αυτές.

Έχουμε τώρα μία συγκεκριμένη ρύθμιση, η οποία έχει ένα ειδικό ενδιαφέρον γιατί θα πρέπει να μας εξηγήσει ο κύριος Υπουργός τι ακριβώς υποκρύπτεται μέσα από τη συγκεκριμένη ρύθμιση. Είναι η ρύθμιση του άρθρου 36 παράγραφος 2, κύριε Υφυπουργέ, που είσθε παρών, η οποία καταργεί την παράγραφο 3 του άρθρου 102...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γείτονας): Και ο κύριος Υπουργός είναι παρών.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΟΡΦΑΝΟΣ: Φαντάζομαι ότι θα συνηνοηθούν μεταξύ τους για το τι ακριβώς θα πρέπει να απαντήσουν.

Προεβλέπετο με την παράγραφο 3 του άρθρου 102 ότι για να εισπράξουν τα ποσοστά τα οποία εδικαιούνται βάσει της συμφωνίας οι ελληνικές ομάδες από τον ΟΠΑΠ για τη συμμετοχή τους στο ΠΡΟΠΟ και στο ΠΡΟΠΟΓΚΟΛ, να υπάρχει υποχρέωση συμμετοχής των ελληνικών ομάδων στο ΠΡΟΠΟ και στο ΠΡΟΠΟΓΚΟΛ. Δηλαδή δεν εδικαιούνται να εισπράξουν χρήματα εάν οι ομάδες δεν έκαναν αγώνες ή δεν μετείχαν στη συγκεκριμένη διοργάνωση. Αυτή η υποχρέωση καταργείται.

Εμένα, λοιπόν, μπαίνει στο μυαλό μου μία πάρα πολύ απλή σκέψη: Το ποσοστό 8% που δίνουμε στις ομάδες το κάνουμε 12% και συγχρόνως καταργούμε την υποχρέωσή τους να μετέχουν στο ΠΡΟΠΟ και στο ΠΡΟΠΟΓΚΟΛ. Μήπως, λοιπόν, αυτό, πέρα από το γεγονός ότι τους δίνει χρήματα, τα οποία δεν δικαιούνται, είναι το προοίμιο για κάτι άλλο; Να δώσουμε χρήματα από το ΣΤΟΙΧΗΜΑ χωρίς να μετέχουν οι ομάδες; Διότι ακριβώς αυτή η κατάργηση, τη στιγμή που τους αυξάνουμε το ποσοστό από το ΠΡΟΠΟΓΚΟΛ, κάτι σημαίνει. Θα τους δώσει την δυνατότητα να σου πουν «Ξέρεις, εισπράττουμε χρήματα από το ΠΡΟΠΟ και δεν μετέχουν οι ομάδες, γιατί να μην κάνουμε το ίδιο και με το προκαθορισμένο ΣΤΟΙΧΗΜΑ;»

Εδώ, λοιπόν, χρειάζεται μία καθαρή απάντηση, κύριε Υπουργέ, και να μας πείτε γιατί καταργείτε συγκεκριμένα το άρθρο, μία υποχρέωση την οποία προέβλεπε ο προ τριετίας νόμος του παρισταμένου κ. Φούρα.

Προχωρώντας θα ήθελα να πω ακόμα ότι το δεύτερο βασικό σημείο ευθύνης της Κυβέρνησης είναι ότι σχεδόν ουδέποτε ενεργοποίησε τα ελεγκτικά όργανα που διαθέτει είτε αυτό είναι το Ελεγκτικό Συμβούλιο είτε είναι το ΣΔΟΕ είτε άλλα όργανα, τα οποία θα μπορούσε να χρησιμοποιήσει και μάλιστα τις ελάχιστες φορές που το έπραξε δεν δημοσιοποίησε τα πορίσματα ούτε προχώρησε σε αξιοποίησή τους για την εξυγίανση του χώρου.

Είναι γνωστά τα στοιχεία τα οποία έχει καταγγείλει ο προηγούμενος Υφυπουργός Αθλητισμού, ο κ. Φλωρίδης, ότι υπάρχει πόρισμα εναντίον της διοικήσεως της ΕΠΟ του οποίου η Γενική Γραμματεία Αθλητισμού δεν προχώρησε τη διαδικασία και εδώ θέλουμε μία καθαρή απάντηση: Γιατί η Κυβέρνηση όλα αυτά τα χρόνια δεν φροντίζει να ελέγξει πράγματα τα οποία προκαλούν; Είναι αυτονόητο ότι αυτά δημιουργούν όλες αυτές τις καταστάσεις.

Βέβαια όσον αφορά τις ίδιες τις ποδοσφαιρικές ανώνυμες εταιρείες καθλώθηκαν στην οικονομική προοπτική που τους παρείχαν οι συμφωνίες για τα τηλεοπτικά, χωρίς να βλέπουν τις προδιαγεγραμμένες εξελίξεις σε όλο τον κόσμο «I GTV», όμιλος «KIRCH» και άλλες μεγάλες τηλεοπτικές επιχειρήσεις- δεν αναζητήσαν άλλες πηγές εσόδων, αδιαφόρησαν ουσιαστικά για την επαναπροσέλκυση φιλάθλων στα γήπεδα -έτσι έχουμε φαινόμενα βίας, παιχνίδια που γελοιοποίησαν το φιλάθλο πνεύμα στο τέλος της προηγούμενης αγωνιστικής περιόδου- και σήμερα πιέζουν για την αναπλήρωση των εσόδων τους, χωρίς να παρουσιάζουν ένα σχέδιο δράσεως, το οποίο θα βγάλει από το τέλμα το ελληνικό επαγγελματικό ποδόσφαιρο.

Έχουμε, λοιπόν, μπροστά μας ένα νομοσχέδιο, το οποίο έχει έξι επιμέρους κεφάλαια στο χώρο του αθλητισμού και της αντιμετώπισης της βίας. Είναι ένα συμμάζεμα διατάξεων οι οποίες υπάρχουν, εκτός από τις καινούριες που αφορούν τους συνδέσμους. Αναδεικνύεται για μια ακόμη φορά η αποτυχία της Κυβέρνησης να αντιμετωπίσει τα θέματα βίας, ακόμα και αυτά τα οποία συνέβησαν λίγες μέρες πριν.

Μάλιστα έχουμε και ένα άλλο πρόβλημα ότι υπάρχει η έννοια της ατιμωρησίας. Κάθε φορά που συμβαίνει ένα γεγονός συλ-

λαμβάνονται είκοσι, παραπέμπονται τρεις και δεν πηγαίνει κανένας μέσα. Με αυτή, λοιπόν, τη διαδικασία, ποιος πιστεύει ότι μπορούμε να ελπίζουμε ότι η βία θα τελειώσει στο χώρο του αθλητισμού;

Στο θέμα της επιχειρηματικής δράσης είπα σε γενικές γραμμές ότι δημιουργείται αυτό το μεγάλο όργανο με τον παρεμβατικό χαρακτήρα, το οποίο ουσιαστικά περιλαμβάνει γραφειοκρατικές ρυθμίσεις, που από τη μια περιορίζουν υπέρμετρα τις συνταγματικά προστατευόμενες συμβατικές ελευθερίες των συναλλασσομένων και από την άλλη δημιουργεί αντικίνητρο στην προσέλκυση νέων επενδυτών.

Στο θέμα της πειθαρχικής, ποινικής και αστικής ευθύνης έχουμε μια από τα ίδια, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Έχουμε τέσσερις διαδοχικά νόμους. Το ν. 2433/96, τον 2725/99, τον 2947/2001 και τώρα τον καινούριο. Αλλάζει συνεχώς η σύνθεση των δικαιοδοτικών οργάνων. Είδατε εσείς καμιά διαφοροποίηση; Τα ίδια στοιχεία που αφορούν μια ισχυρή ομάδα, αν τα συγκρίνεις με μια μικρότερη ομάδα, φέρνουν διαφορετικό αποτέλεσμα ως απόφαση των δικαιοδοτικών οργάνων.

Θα ήθελα να υπενθυμίσω για μια ακόμη φορά ότι ο κ. Φούρας στην επιτροπή είπε ότι αν θες να γίνεις πρόεδρος ενός τέτοιου οργάνου, αρκεί να είσαι φίλος του προέδρου της ΕΠΑΕ. Αυτά, λοιπόν, είναι τα κριτήρια των επιλογών μας, γιατί μέσα στο νομοσχέδιο δεν προβλέπεται τίποτε διαφορετικό ούτε γνώση του αντικείμενου από τους συγκεκριμένους, οι οποίοι αναλαμβάνουν ρόλο σ' αυτά τα πειθαρχικά όργανα. Και κυρίως στο χώρο του ποδοσφαίρου –εδώ υπάρχει και μια διαφορά– μπορούμε να έχουμε στα δικαιοδοτικά όργανα δικηγόρους ή μη, εν ενεργεία δικαστικούς, ενώ στα υπόλοιπα είναι εν ενεργεία.

Αυτό λέει, έρχεται να υλοποιήσει τη Συμφωνία της Γενεύης. Εγώ λέω, ότι πρέπει να επαναλάβουμε ότι αυτή είναι η ντροπή του ελληνικού κράτους στο χώρο του αθλητισμού, διότι παριστάμενος Βουλευτής, που κατά κόρον τον ανέφερα σήμερα, αυτό το πράγμα είπε στην επιτροπή. Είπε ότι πρέπει να ντρεπόμαστε, γιατί ολόκληρο ελληνικό κράτος διεσύρθη να κάνει μια συμφωνία έξω από εκείνα τα οποία πιστεύει, έξω από τις διαδικασίες που κατοχυρώνει το Σύνταγμά μας, τον τρόπο σκέψης ή τις όποιες επιλογές της Κυβέρνησης.

Αυτά είναι πράγματα που θεωρούμε απαράδεκτο και μόνο να τα υιοθετούμε, και μόνο να τα βάζουμε μέσα σε νομοσχέδια, τα οποία θα ψηφίσει η ελληνική Βουλή υπό την έννοια της υποχρέωσης. Όχι γιατί θα πρέπει να προσυπογράψουμε διεθνείς συμβάσεις στη συζήτηση των οποίων συμμετείχαμε ως ανεξάρτητο κράτος, αλλά γιατί μας τις επιβάλλουν απέξω.

Γι' αυτό, λοιπόν, κύριε Υπουργέ, η πρότασή μας είναι να αποσύρετε τις διατάξεις αυτές, οι οποίες μας υπενθυμίζουν ότι η Ελλάδα δεν λειτουργεί ανεξάρτητα στο χώρο του αθλητισμού, αλλά κάνει παρασυμφωνίες έξω από το χώρο αυτό της Βουλής, από τον οποίο προκύπτει η οποιαδήποτε νομοθεσία και ο τρόπος λειτουργίας αυτού του κράτους.

Ως προς το τέταρτο κεφάλαιο για το θέμα του ντόπινγκ, με καθυστέρηση τριών ετών από την κύρωση της Ευρωπαϊκής Σύμβασης του ντόπινγκ με τον ν. 2371/96 έρχεται προς ψήφιση.

Ουσιαστικά υιοθετεί τις πρακτικές, που υπάρχουν σε παγκόσμιο επίπεδο, και αυτά, τα οποία προκύπτουν από τις διεθνείς συμφωνίες. Η καλύτερη σκέψη θα ήταν να γίνει μια αναφορά μόνο σε αυτές τις συμφωνίες και στις επιτροπές, οι οποίες θα υλοποιήσουν τον τρόπο ελέγχου του ντόπινγκ.

Κύριε Υπουργέ, δεν χρειάζονταν όλα αυτά, ποιες είναι οι ουσίες και όλο αυτό το πλέγμα, το οποίο απλώς επαναλαμβάνει διεθνείς συμφωνίες, οι οποίες υπάρχουν και τις οποίες έχει επικυρώσει η ελληνική Βουλή.

Στο θέμα της διαιτησίας θέλω να είμαι ξεκάθαρος. Συνεχίζεται αυτό που ξεκίνησε με το ν. 2433 του 1996, δηλαδή ο έλεγχος των παραγόντων στη διαιτησία. Είναι ένα βασικό στοιχείο, που οδηγεί σε λανθασμένη διαδικασία, διότι, όταν οι διαιτητές γνωρίζουν ότι το μέλλον τους εξαρτάται από τους παράγοντες της ομάδας την οποία διαιτητεύουν, θα κοιτάζουν να κάνουν τα στραβά μάτια, θέλουν δεν θέλουν. Αυτή η πίεση λειτουργεί σε όλους τους ανθρώπους και είναι ανθρώπινο πέρα από τις οποί-

εσδήποτε άλλες μορφές συναλλαγής.

Άρα, λοιπόν, κύριε Υπουργέ, επειδή και αυτό έρχεται ως στοιχείο αυτής της κατάρτισης της συμφωνίας, καλό θα είναι να την αποσύρουμε.

Μη μας πείτε ότι πέρσι το πρωτάθλημα με την επιτροπή ήταν καλύτερο, γιατί θα σας υπενθυμίσω αυτό που είπε ο κ. Ζαφείρης, ο πρόεδρος της Ομοσπονδίας Διαιτητών, ότι είχαμε φθάσει τον πάτο. Ήμασταν στο χειρότερο σημείο. Άρα θα μπορούσε να είναι λίγο καλύτερο, αλλά όχι αυτό που περιμένουμε, όσο υπάρχει αυτός ο έλεγχος.

Θα ήθελα να υπενθυμίσω ότι ο ν.2433 ήταν ο πρώτος νόμος που πέρασε τον έλεγχο των παραγόντων επί της διαιτησίας και από εκεί και πέρα δημιουργήθηκαν οι κάθε μορφής παράγκες. Το 1996 ψηφίστηκε ο νόμος και το 1997 είχαμε την πρώτη μορφή παράγκες.

Όσον αφορά το θέμα του ερασιτεχνικού αθλητισμού έχουμε μια ολοσχερή ανατροπή των διατάξεων του ν.2725/99. Τουλάχιστον πενήντα τροποποιήσεις σε επτά πολυσέλιδα άρθρα αποδεικνύουν την ουσιαστική αποτυχία της πολιτικής δραστηριότητας σ' αυτό το χώρο.

Βέβαια η επαναφορά του μαζικού αθλητισμού υπό άλλον μανδύα πάλι έρχεται επί της ουσίας και πάλι αναδιακινούνται το θέμα του να φτιάχνουμε επιτροπές και να επιδοτούμε κάποιους, για να περνάμε πολιτικές, οι οποίες κυρίως ψηφοθηρικό χαρακτήρα έχουν και όχι στην ουσία να φέρουμε τους πολίτες κοντύτερα στον αθλητισμό.

Έρχομαι στα τελευταία τρία άρθρα. Το άρθρο 80 έχει δεκάδες θέματα του Υπουργείου Πολιτισμού, τα οποία ουσιαστικά επιβεβαιώνουν τα κενά που έχει η πολιτική, που ακολουθεί το Υπουργείο. Όλα αυτά βέβαια δεν καλύπτονται με βιαστικές ρυθμίσεις, όπως είναι τα θέματα του κινηματογράφου, της λειτουργίας των μουσείων και άλλα, τα οποία πραγματεύεται ως ξεχωριστό ουσιαστικά νομοσχέδιο.

Το άρθρο 81 κυρώνει τη σύμβαση για τα πνευματικά δικαιώματα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου. Μετά από την αφαίρεση της παραγράφου 14 ουσιαστικά η κύρωση αφορά διεθνή συμφωνία.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Το άρθρο 82 αφορά θέματα ολυμπιακής προετοιμασίας. Έρχεται να καλύψει την ανικανότητά της Κυβέρνησης πίσω από τον «Αθήνα 2004». Έρχεται να μεταφέρει δικές της υποχρεώσεις με τη δικαιολογία ότι πολύ ευκολότερα μπορεί να κινηθεί ο «Αθήνα 2004» ως νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου, να κάνει ευκολότερα αναθέσεις και να προχωρήσουν τα έργα.

Τίθεται ένα μεγάλο βασικό ερώτημα: Πέντε χρόνια από τη μέρα που ανατέθηκαν οι Ολυμπιακοί Αγώνες στην Ελλάδα, γιατί έχουμε ακόμη εκκρεμότητες; Γιατί τρέχουμε πίσω από τα γεγονότα, για να προλάβουμε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτονας): Ολοκληρώστε, κύριε Ορφανέ. Υπήρξε άνεση χρόνου.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΟΡΦΑΝΟΣ: Βέβαια υπάρχουν και άλλα ερωτήματα, τα οποία πρέπει να απαντηθούν. Θα μας δοθεί η ευκαιρία στη δευτερολογία και στην κατ' άρθρον συζήτηση.

Θέλουμε να ζητήσουμε διαφάνεια, κύριε Υπουργέ. Τι ακριβώς κρύβεται πίσω απ' αυτές τις διατάξεις, που αφορούν κατ' εξαίρεση πρόσληψη προσωπικού, τη δυνατότητα χρηματοδότησης της ΔΕΗ και της εταιρείας «Τουριστικά Ακίνητα» και όλα αυτά, τα οποία τα έχετε μέσα σε ένα άρθρο το οποίο θα μπορούσε να είναι ξεχωριστό νομοσχέδιο.

Αυτή, λοιπόν, η δική σας προσπάθεια να νομοθετήσετε με ένα νόμο μαμούθ σε χιλιάδες θέματα μας βρίσκει αντίθετους, όχι μόνο από πλευράς όγκου, αλλά κυρίως από πλευράς περιεχομένου. Ως εκ τούτου επί της αρχής καταψηφίζουμε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτονας): Η κα Κανέλλη έχει το λόγο εκ μέρους του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας.

Μέχρι να έρθει στο Βήμα η κα Κανέλλη, έχω την τιμή να σας ανακοινώσω, κύριοι συνάδελφοι, ότι οι Υπουργοί Οικονομίας

και Οικονομικών, Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Εξωτερικών κατέθεσαν σχέδιο νόμου «Οργανισμούς Νομικού Συμβουλίου του Κράτους και κατάσταση των λειτουργιών και των υπαλλήλων».

Το σχέδιο νόμου παραπέμπεται στη αρμόδια Διαρκή Επιτροπή.

Ορίστε, κυρία Κανέλλη, έχετε το λόγο.

ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΛΗ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ του Πολιτισμού, στη συζήτηση επί της αρχής -μόλις φεύγετε και γυρίζετε την πλάτη- μας απευθύνετε μια πολιτική πρόκληση. Μας είπατε επί λέξει -και ανοίγω εισαγωγικά, αυτά θα καταγραφούν και στα Πρακτικά και στην ιστορία- «αδυνατούμε να απαντήσουμε σε ένα απλό ερώτημα. Χρειαζόμαστε σκληρά μέτρα για την αντιμετώπιση των φαινομένων της βίας; Θέλουμε διαφάνεια στην επιχειρηματική δράση; Πρέπει να θέσουμε συγκεκριμένους φραγμούς στη δράση του επιχειρηματικού κόσμου στο χώρο του αθλητισμού; Θέλουμε σύγχρονη λειτουργική δικαιοσύνη στον αθλητισμό; Τα θέλουμε αυτά; Δηλώστε, λοιπόν, έλεγε ο κ. Βενιζέλος τις συμφωνίες σας ρητά επί της αρχής του νομοσχεδίου. Αντί να αναδείξετε το ουσιώδες και μεγάλο, μεμψιμοιρείτε χωρίς λόγο και ψάχνετε να βρείτε επιμέρους σημεία που μπορεί και να χρειάζονται κάποια βελτίωση.

Εμείς, λοιπόν, κύριε Υπουργέ, απαντάμε στην πολιτική πρόκληση, θα σας ξεκαθαρίσουμε τη θέση μας και θα σας κάνουμε και πολύ συγκεκριμένες προτάσεις. Γιατί εν πολλοίς αυτό είναι ένα πολυνομοσχέδιο και το ξέρετε καλά, δεν θα σας μιλήσω επί της αρχής για ειδικότερα θέματα προετοιμασίας Ολυμπιακών Αγώνων, διότι δεν έχει και νόημα. Αυτά προστέθηκαν με την ευκαιρία αυτού του νομοσχεδίου. Οι τέσσερις ή πέντε συνεδριάσεις είναι επειδή είναι διδαλώς και επειδή η Κυβέρνηση έχει επιλέξει την τακτική της ισορροπίας και διαιτησίας των τεραστίων οικονομικών και πολιτικών συμφερόντων που προκύπτουν μέσα από το ιδεώδες του αθλητισμού.

Εμείς θα σας τα πούμε και θα σας κάνουμε και ρηξικέλευθες προτάσεις. Για παράδειγμα σήμερα όλη η Ελλάδα -και ξέρετε με βάση το ποδόσφαιρο μπορούμε να πούμε πάρα πολλά- ξέρει την απόφαση της ΕΠΑΕ. Ξέρει τον «εκβιασμό» να μεταθέσει την αγωνιστική, να πάει πιο πίσω τους αγώνες, γιατί ζητάει και άλλα και άλλα και άλλα χρήματα. Είναι ένα τρικ. Αν ίσχυε το νομοσχέδιο, θα βάζατε στο ΠΡΟ-ΠΟ αγώνες αγγλικούς, αλλά το ποσοστό θα έπεφτε στην τάση των επιχειρηματιών. Αν ίσχυε αυτό το νομοσχέδιο, με αυτόν τον εκβιασμό θα δίνετε λεφτά με αγγλικούς αγώνες ποδοσφαίρου και θα είσατε δέσμοι. Εμείς έχουμε λύσει και μια πολύ συγκεκριμένη πρόταση. Γι' αυτήν την περίοδο -και αρχίζω από την εντονότερη των προτάσεών μας- έτσι όπως έχουν τα πράγματα και αν είσατε ειλικρινείς ότι θέλετε να εφαρμόσετε ξεκαθάρισμα στο χώρο του αθλητισμού μέχρις ότου τελειώσετε τον έλεγχο όλων των ανωνύμων εταιρειών, όλων των κατηγοριών πρώτης, δεύτερης και τρίτης με μία μεταβατική διάταξη πάτε τη διοργάνωση του ποδοσφαίρου και πηγαίνετε την στην ΕΠΟ μέχρι να ολοκληρωθεί ο έλεγχος, να γίνουν οι αγώνες με ερασιτεχνικά σωματεία. Να επιτρέπεται στα ερασιτεχνικά σωματεία να χρησιμοποιήσουν όσους επαγγελματίες αθλητές ή αμειβομένους επιθυμούν να συμμετάσχουν οι ίδιοι, να ξεκαθαρίσετε και την τελευταία δεκάρα, να ξέρονται τα ελεγκτικά όργανα, που εσείς προτείνετε εδώ και εμείς δεν διαφωνούμε με τα ελεγκτικά σας όργανα, μετά από τρεις μήνες, από πέντε μήνες ποιες μένουν, ποιες φεύγουν, ποιες μπορούν, ποιες αντέχουν, ποιες υποβιβάζονται και ποιες δεν μπορούν, όπως η Φλωρεντία, όπως η Τυρόλ, όπως η Αϊντραχτ που με πρωταθλήματα έπεσαν στις άλλες κατηγορίες. Αφού θα το έχετε ολοκληρώσει αυτό, θα το έχετε εξυγιάνει και θα το ξέρουμε όλοι μας, μετά εφαρμόστε το νόμο, όπως τον θέλετε, χωρίς να δεχτείτε καμία παρατήρηση. Γιατί αν σήμερα ανεχτείτε τον εκβιασμό ένα μήνα μέχρι την 28η Οκτωβρίου -μεσολαβούν και οι εκλογές αφαιρουμένων δύο- τι θα περιμένετε; Τι θα αλλάξετε στην πρόθεσή σας να ξεκαθαρίσετε;

Η βασικότερη αιτία των προβλημάτων του ελληνικού αθλητισμού πρώτα και κύρια για εμάς, κύριε Υπουργέ, του ποδοσφαίρου, αλλά και των άλλων ομαδικών αθλημάτων -οπανώς

γράφω, αλλά αυτήν τη φορά είχα τον κ. Βενιζέλο ο οποίος απειλούσε να μας κόψει αν δεν ακούγαμε συνταγματικά μαθήματα- είναι ότι σταδιακά τα τελευταία χρόνια οδηγούνται σε επαγγελματικοποίηση. Αυτή ακριβώς είναι η αιτία. Η παραδοχή στα χέρια μεγαλοεπιχειρηματιών και μεγαλοπαράγοντων.

Δεύτερον, η αντιμετώπιση του κοινωνικού χώρου του αθλητισμού, ως χώρο αναζήτησης και ανάπτυξης της επιχειρηματικής δράσης σε συνθήκες αγοράς, δηλαδή εκ των προτέρων η εμπορευματοποίησή του. Πολύ φοβάμαι ότι ο αθλητισμός θα αισθάνεται σε λίγο σαν το υπέροχα αναγνωρισμένο ιστορικό σωματείο του Εθνικού, το οποίο σαν τσιγγάνος παίζει από γειτονιά σε γειτονιά, δεν δικαιούται τίποτα από κανένα γήπεδο απέναντι σε πλανηταρχικές φιλοδοξίες όλων των ειδών και όλων των επιχειρηματικών δραστηριοτήτων.

Σήμερα γίνεται η παράδοση του αθλητισμού σε επιχειρηματίες, οι οποίοι εκμεταλλεύονται την ιστορία και τα εμβλήματα των συλλόγων, που απαρτίζονταν από ερασιτέχνες, που έκατσαν χρόνια ολόκληρα, έφτιαξαν ιστορία, έφτιαξαν σήματα, έφτιαξαν φανέλες, έφτιαξαν φίρμες, έφτιαξαν γήπεδα. Έρχονται τώρα και τα παραχωρούν όλα αυτά στους «μεγαλοκαρχαρίες» που πρέπει να βγάλουν λεφτά. Ολυμπιακός, Παναθηναϊκός, ΠΑΟΚ, Άρης, Ηρακλής, Εθνικός, Πανιώνιος. Τι να πρωτοπεί κανένας; Δεν είναι μόνο ποδοσφαιρικά σωματεία αυτά. Είναι σωματεία που έβγαλαν αθλητές, έβγαλαν την ιστορία που σήμερα συζητάμε, έβγαλαν τα υποδείγματα, για τα οποία πρέπει να μιλήσουμε κάποια στιγμή.

Τι θα πούμε τώρα; Οι ΠΑΕ έχουν οικονομικό πρόβλημα. Πόσες φορές έχουν έλθει στη Βουλή νομοσχέδια για την εξυγίανση των οικονομικών των ΠΑΕ; Είναι απίστευτη αυτή η νομοθετική ανταπόκριση στην επιχειρηματική ζητιανιά. Με ξένα κόλλυβα γίνεται η κηδεία. Δεν είναι τυχαίο ότι το ποδόσφαιρο είναι το λαϊκότερο των αθλημάτων.

Η Ελλάδα είναι η μοναδική χώρα που έχει άδεια γήπεδα. Έχει απίστευτα ελεγκτικά όργανα. Δεν ελέγξατε ποτέ, δεν υποβιβάζσατε ποτέ, δεν «κόψατε» ομάδα ποτέ. Δεν είχατε το κουράγιο. Τι μας λέτε τώρα ότι θέλετε να «καθαρίσετε»; Να σας βοηθήσουμε να «καθαρίσετε», να ψηφίσουμε όλα τα άρθρα για τα ελεγκτικά, να εντεκαμελή, που γίνονται επταμελή. Σε τι θέλετε να σας βοηθήσουμε; Θα το ψηφίσουμε. Εσείς όμως θα το εφαρμόσετε; Ιδού η Ρόδος.

Σήμερα γίνεται ο εκβιασμός και μάλιστα σε προεκλογική περίοδο, σήμερα, με άδεια γήπεδα. Κάντε μικτές ομάδες, αφήστε τους Παναθηναϊκούς, τους Ολυμπιακούς, τους ΑΕΚτζήδες και τους Ηρακλήδες να παίξουν με τη φανέλα, ερασιτέχνες και επαγγελματίες μαζί. Μη δώσετε φράγκο σε αυτά τα σωματεία. Θα έρχεται το ΣΔΟΕ και θα βάλετε τα ελεγκτικά σας όργανα να «καθαρίσουν την κόπρη του Αυγείου». Να μη γινόμαστε παραλήπτες γραμμάτων του στίλ: «Αγαπητέ κύριε Βουλευτή, Αγαπητή κυρία Βουλευτή, Αγαπητή κυρία Γραμματέα του Κ.Κ.Ε., το σωματείο μας σας ψηφίζει στην περιοχή του, άρα σας παρακαλούμε πάρα πολύ»...

Λάβαμε και τέτοια γράμματα, όλοι τα πήραμε, δεν είναι ανάγκη να τα επαναλάβουμε. «Εμείς σας ψηφίζουμε στην περιοχή μας, μήπως μπορείτε να συναινέσετε να μας δώσουν και άλλα λεφτά»; Αυτό μας λένε. Πώς να συναινέσουμε σε αυτά τα πράγματα; Έχετε πρόθεση; Να τη δούμε.

Έχετε αποδεχθεί αυτήν τη λογική της εμπορευματοποίησης της αγοράς. Τα ίδια έγιναν με το ν. 2725/1999, η αντίληψη και η εισαγωγή έγιναν με το ν. 879/1979. Σας το είπαμε και στην επιτροπή. Έτσι όπως έχουν τα πράγματα, είναι δύσκολο να γυρίσουμε πίσω. Δεν είμαστε ανεδαφικοί, ρεαλιστές είμαστε. Δεν μπορούμε να ξαναγυρίσουμε στον ακριβώς ερασιτεχνικό αθλητισμό.

Μήπως μπορούμε τουλάχιστον να γυρίσουμε στον τίμιο αθλητισμό, οι ποδοσφαιριστές να παίζουν και να αμείβονται γι' αυτό, οι διαιτητές να διαιτητεύουν ποδόσφαιρο και να αμείβονται γι' αυτό;

Περιμένετε τώρα να σας μιλήσω για το κομμάτι ενός νόμου, που το φέρατε εδώ για να τακτοποιήσετε ό,τι λείπει από τους Ολυμπιακούς Αγώνες; Μα, και εκεί τα ίδια κάνετε. Τι γήπεδα, τι τούτα, τι τα άλλα, σε ποιους τα χαρίζετε με τη διαδικασία του

κατεπείγοντος; Όταν βρισκόμαστε ως χώρα με τη διαδικασία του κατεπείγοντος, κάτι λιγότερο από δύο χρόνια πριν από την Ολυμπιάδα; Τότε, θα φέρετε και άλλα εκτρώματα, δεν μπορεί να μη τα φέρετε.

Φέρατε διατάξεις που είναι κόντρα στις διατάξεις του Συμβουλίου της Επικρατείας, κόντρα στην απόφαση του τάδε δημοτικού συμβουλίου. Γιατί; Ο πανδαμάτωρ χρόνος. Ε, βέβαια, αυτά συμβαίνουν αν χάσει κανένας το χρόνο και τον σπαταλήσει, άμα έχει δοκιμάσει την μια φορά να κάνει μια ρύθμιση για να βοηθήσει τις ομάδες της Θεσσαλονίκης, τη άλλη φορά να κάνει μία ρύθμιση για να βοηθήσει τις ομάδες εδώ ή τις ομάδες εκεί.

Με τι κριτήρια γίνεται αυτό τώρα, παραμονές εκλογών; Γιατί δεν θα παίρνουν τα γήπεδα; Για να πάει ο κόσμος να ψηφίζει στις δημοτικές εκλογές; Εδώ προβλέπεται ενίσχυση και ξεκαθάρισμα του ποδοσφαίρου από τους δήμους και τις νομαρχίες. Με τι μέσα, με τι υποδομές; Αφού ζητάνε τα γήπεδα από τους ερασιτέχνες, αφού ζητάνε τη συμμετοχή. Με τι διαφάνεια; Με πέντε μέλη της ΕΠΑΕ και έναν αντιπρόεδρο στην ΕΠΟ; Πού θα τη βρείτε τη διαφάνεια; Με λογιστηριακό έλεγχο, που ομολογούν οι ίδιοι στα αιτήματά τους ότι δεν μπορούν να τον διεκπεραιώσουν, με μία επταμελής επιτροπή που έχει ένα μόνιμο μέλος; Ένας θα είναι, λέει, που θα είναι πλήρους και επαγγελματικής απασχόλησης. Αυτός δεν μπορεί να ελέγξει όλη την πρώτη, τη δεύτερη και την τρίτη εθνική κατηγορία. Έλεος, δεν γίνεται αυτό. Σας το είπαμε. Έχετε καλές προθέσεις, άσφογα διατυπωμένες. Για μια ακόμα φορά θα είναι ανεφάρμοστες. Έχετε πάρει σειρά μέτρων για να διασώσετε κλυδωνιζόμενες ΠΑΕ.

Έχετε παρδώσει τη διοργάνωση μέχρι σήμερα των πρωταθλημάτων των εθνικών κατηγοριών στην ΕΠΑΕ και στην Ένωση των Καλαθοσφαιρικών Ανωνύμων Εταιρειών. Έχετε εξασφαλίσει προνομιακή συμμετοχή της ΕΠΑΕ στην ΕΠΟ. Χρηματοδοτείτε εν ψυχρώ χρόνια τώρα τις ΠΑΕ από τα χρήματα που ελληνικού λαού. Και πώς φτιάχτηκε το ποσοστό; Από το 8% των ακαθαρίστων εσόδων του ΟΠΑΠ οι μισοί από αυτούς έχουν τη δυνατότητα μέσω των άλλων δραστηριοτήτων τους να παίζουν με τη μετοχή του ΟΠΑΠ που την έχετε βάλει στη Νέα Υόρκη. Και παίζουν και το ξέρετε και εκβιάζουν και τον ΟΠΑΠ και τα χρήματα του ελληνικού λαού και τα έσοδα που υποτίθεται ότι πάνε για τον αθλητισμό και για τον πολιτισμό. Παίζουν χρηματιστηριακά παιχνίδια. Τους δίνετε μια μεγάλη εξουσία να εκβιάζουν, να απατούν με τις αυξήσεις των ποσοστών. Εμείς σας προτεínουμε, σας έχουμε καταθέσει τροπολογίες συνολικά δώδεκα, πολύ συγκεκριμένες. Πιο σημαντική από αυτές ως πρόταση που λέτε θέλει πρόταση ο κύριος Υπουργός; Είπαμε αφαιρέστε ένα όπλο εκβιασμού από τις ΠΑΕ διατηρώντας σε ισχύ την παράγραφο 3 του άρθρου 102 από τον ν.2725. Με δική σας ευθύνη. Δεν είναι ευθύνη ούτε των ποδοσφαιριστών που κλωτσάνε την μπάλα, ούτε των καλαθοσφαιριστών που βάζουν καλάθια ούτε των παιδιών στα ερασιτεχνικά σωματεία, τα οποία έχουν πνιγεί γιατί οι κουβέντες για τον ερασιτεχνικό αθλητισμό είναι ελάχιστες, είναι ως άλλοθι. Είναι ένας περίεργος φερετζές που μπήκε εδώ για να λέμε ότι όταν μιλάμε για τον αθλητισμό δεν ξεχνάμε και τον ερασιτεχνικό αθλητισμό. Μα με τις περισσότερες διατάξεις από εδώ επαγγελματοποιείτε σταδιακά και τον ερασιτεχνικό αθλητισμό. Δίνετε τη δυνατότητα σ' ένα ΠΑΕάρχη—αυτή θα είναι η λέξη, όχι πλανητάρχης που λέει πιάτσα—να γίνεται και καλαθάρχης. Θα παίρνει ερασιτεχνικά σωματεία που θα γίνονται επαγγελματικά, θα παίρνει και το μπάσκετ, θα πάρει και το βόλεϋ, θα πάρει το πινγκ-πονγκ θα κάνει επαγγελματικό κάτι άλλο, θα πάρει στο τέλος και στην ιστιοπλοία θα πάρει και τα μοναχικά αθλήματα. Δεν θα αφήσει τίποτα. Θα τα σπονσονάρει, θα χορηγεί, θα διαχειρίζεται και καθώς είναι το πνεύμα των Ολυμπιακών Αγώνων άκρως εμπορευματοποιημένο στο επίπεδο του Φοίβος και Αθηνά το μπλουζάκι 24 ευρώ, με την ίδια διαδικασία θα συμβεί αυτό και σε όλα τα υπόλοιπα. Και ανάμεσα στο Φοίβο και την Αθηνά θα χάσουμε και τον ήλιο Φοίβο και την Αθηνά με τέτοιες ρυθμίσεις. Θα μείνει ο Φοίβος και η Αθηνά. Ούτε Αθηνά θα υπάρχει, ούτε ήλιος. Δεν εννοώ τον ήλιο του ΠΑΣΟΚ σας διαβεβαιώ, εννοώ τον παγκόσμιο ήλιο στο κανονικό του χρώμα που τυγχάνει να είναι πορτοκαλοκόκκινο.

Προβλέπετε ελεγκτικά όργανα. Πόσα ελεγκτικά όργανα έχετε φτιάξει; Άριστα απίστευτα. Σε καμία περίπτωση δεν εφαρμόζετε τις διατάξεις του ισχύοντος νόμου. Γιατί θα πρέπει να τα κάνετε αυστηρότερα, ολιγομελέστερα, ταχύτερα. Είναι σαν την ταχύρυθμη εκπαίδευση. Πώς θα τα κάνετε μετά; Είχατε κουράγιο να στείλετε μια Αϊντραχτ, έναν Ολυμπιακό, έναν Παναθηναϊκό. Και σας το λέει η πονεμένη Παναθηναϊκιά με τα τελευταία αποτελέσματα. Είχατε δυνατότητα να τη στείλετε Γ' εθνική κατηγορία, όπως κάνανε οι Γερμανοί, τους οποίους τόσο θαυμάζει η Κυβέρνησή σας; Δεν είχατε. ΑΕΚ. ΠΑΟΚ, Πανιώνιος. Δεν γίναμε μάρτυρες; Άρης, χωρίς καμιά συνέχεια, χωρίς καμιά συνέπεια, να πραγματοποιούν αρκετές μεταγραφές νέων παικτών ενώ χρωστάνε, δυστυχώς όχι της Μιχαλούς, αλλά σε τράπεζες και ποδοσφαιριστές; Τι κάνετε σε όλα αυτά; Φέρατε ονομαστικοποίηση μετοχών. Έλεος! Τα είδαμε και με τις κατασκευαστικές εταιρείες. Δηλαδή τι νομίζετε; Αν βγάλουμε ονομαστικά εισιτήρια και θα κάθεται ο φίλαθλος εκεί θα αντιμετωπιστεί το θέμα της βίας; Αν βγάλετε ονομαστικές μετοχές, θα σταματήσουν οι ΠΑΕάρχες να προσδοκούν κέρδη, γιατί θα το κάνουν για τη ψυχή της μάνας τους; Τι σχέση έχει ο Παναθηναϊκός σήμερα με τον «Απόστολο Νικολαΐδη»; Και φέρνω ένα παράδειγμα πολύ συγκεκριμένο. Τι σχέση έχει; Πού είναι το μεράκι; Πείτε μου τόσα χρόνια που ψηφίζετε νομοσχέδια εδώ μέσα και ρυθμίσεις οικονομικές πόσους βετεράνους, ανθρώπους που έχουν προσφέρει στον αθλητισμό αναγνωρισμένης ηθικής αξίας από το σύνολο της ελληνικής κοινωνίας τους έχετε δει να συμμετέχουν στις ΠΑΕ διοικητικά; Τους έχετε δει; Όχι. Μετέχουν ένας-δύο, απογοητεύονται και πάνε σπίτι τους.

Για τη διατήρησή έχουμε να σας πούμε πολλά πράγματα. Για τη βία καταστολή. Για το ντόπινγκ; Ο Συνασπισμός σας είπε απίστευτα καλά πράγματα. Ξέρετε κάτι, ανοίγοντας μια βεντάλια καλών προθέσεων αλλά ταυτόχρονα πάρα πολύ ικανοποιητικά, μελλοντικά, προσοδοφόρα, είναι κρίμα να γίνεται η Βουλή χώρος όπου οι καλές—να τις αναγνωρίσουμε—προθέσεις της Κυβέρνησης είναι να ταυτίζει την έννοια εξύγιανση με την έννοια οικονομική τακτοποίηση. Δεν θα νομοθετήσουμε εμείς λύνοντας τα λογιστηριακά προβλήματα των μεγαλοκαρχαριών, που τις περισσότερες φορές—που το ξέρετε καλύτερα από εμάς—έχουν πολύ μεγάλη ανάγκη από μια ομάδα για κατασκευαστικά, προμήθειες, εφοπλιστικά και άλλα.

Ξέρετε ότι όταν για ένα μεγάλο επιχειρηματικό όνομα οι φίλαθλοι φτάνουν να αντιδρούν σε τούτο εδώ τον τόπο ως οπαδοί μιας αρένας και βουτάν με τα μούτρα στη λάσπη για να περάσει από πάνω τους το αφεντικό, η ψυχική, ουσιαστική, λειτουργική και οικονομική υποδούλωση δεν προαιωνίζεται ούτε λαμπρή Ολυμπιάδα ούτε εθελοντές που περιμένουν να δοξαστούν και να δοξάσουν τη χώρα, απλώς θα περιμένουν το κάτι τους, ό,τι και αν θα είναι αυτό, λειτουργικό, βολευτικό λίγο μέσο και κυρίως την απαξία στους πρωταγωνιστές αυτού του πράγματος που λέγεται αθλητισμός που είναι οι ίδιοι οι αθλητές και που σιγά-σιγά θα αρχίσουν να δηλητηριάζονται. Αυτή είναι η πολύ μεγάλη ευθύνη στο νομοσχέδιο. Έχει καλά άρθρα. Μερικά από αυτά θα τα ψηφίσουμε. Θα τα ψηφίσουμε ρητά και κατηγορηματικά και θα σας πούμε και γιατί τα ψηφίζουμε. Θα σας πούμε επίσης και για τα άλλα που δεν θα τα ψηφίσουμε γιατί θα τα καταψηφίσουμε.

Αλλά αν θέλετε στα αλήθεια να κάνετε μία τομή, κάντε την ώρα που εκβιάζεται η ελληνική πολιτεία και εκβιάζεται γιατί ζητά λεφτά. Αλλιώς σιγά-σιγά θα δηλητηριαστούν ακόμα και τα αγέννητα παιδιά.

Ο αθλητισμός είναι μία αρένα που μπαίνουν μέσα ως μονομάχοι και θα ζητάνε από το αφεντικό να κάνει την κλασική κίνηση ή έτσι ή έτσι. Αυτό δεν είναι νομοθετικό έργο και δεν είναι τέτοια η πρόθεσή.

Θα πούμε πολλά στις τροπολογίες, αλλά δεχθείτε μία ουσιαστική πρόταση που θα σας επιτρέψει ευθύς εξαρχής πριν καν το ψηφίσουμε, να μπορείτε να το εφαρμόσετε μετά έναντι παντός έτσι και ο Εθνικός να παραμείνει ένα ιστορικό σωματείο που να έχει προοπτική και να μην γίνεται ένας περιπατητής, ένας νομάς και να του μένει μόνο το όνομα του Εθνικού και ένας ήχος από μια τρομπέτα από ένα ρομαντικό που ίσως δεν

ζει πια. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτόνας): Η κα Ξηροτύρη Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου έχει το λόγο.

ΑΣΗΜΙΝΑ ΞΗΡΟΤΥΡΗ-ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΑΡΗ: Κύριε Πρόεδρε, η Κυβέρνηση με τις τροποποιήσεις που προτείνει στο ν. 2725 επιχειρεί να λύσει σημαντικά προβλήματα του ελληνικού αθλητισμού, τα οποία τα τελευταία χρόνια έχουν πάρει πολύ μεγάλες διαστάσεις και απασχόλησαν με αρνητικό τρόπο την ελληνική κοινωνία.

Τα νοσηρά φαινόμενα που διαπιστώνονται σήμερα, όπως καταγράφονται και στην εισηγητική έκθεση του νομοσχεδίου, κάνουν επιτακτική την ανάγκη της οργάνωσης του αθλητικού οικοδομήματος στη βάση του εκδημοκρατισμού του.

Η ισχύουσα νομοθεσία την τελευταία δεκαετία που δεν είχε ουσιαστικά θεσμοθετήσει τα θέματα του επαγγελματικού αθλητισμού έφερε μαζί της και τα ζοφερά φαινόμενα της εμπορευματοποίησης του ανεξέλεγκτου παραγοντισμού, της αδιαφάνειας στη διαχείριση των πόρων, της βίας στους ανταγωνιστικούς χώρους, της υποβάθμισης της αξιοπιστίας των πρωταθλημάτων σε δημοφιλή κυρίως αθλήματα όπως το ποδόσφαιρο και το μπάσκετ, προβλήματα που ο ν. 2725/99 και ο τρόπος εφαρμογής του τελικά δεν κατέστη δυνατόν να αντιμετωπίσουν.

Το παρόν νομοσχέδιο όμως ιδιαίτερα μετά τις τροποποιήσεις του προσχεδίου του χαρακτηρίζεται κατά βάση από την έλλειψη πολιτικής βούλησης προκειμένου να αντιμετωπίσει αποφασιστικά σήμερα κάθε λογής συμφέροντα που λυμαινόνται στον αθλητικό χώρο. Ενώ οι αθλητές μας, πρωταθλητές σ' αυτόν τον τομέα, όπως και ο ερασιτεχνικός αθλητισμός εξακολουθούν να παραμένουν στο περιθώριο.

Η συμμετοχή των ερασιτεχνικών αθλητικών φορέων στην ανάληψη ευθυνών δεν εξασφαλίζεται πουθενά όπως και η δυνατότητα ενημέρωσης και ελέγχου. Ένα σύγχρονο ριζοσπαστικό θεσμικό πλαίσιο για τον αθλητισμό πρέπει κατ' αρχήν να στηρίζεται στο πνεύμα ότι η φυσική αγωγή και ο αθλητισμός αποτελούν συστατικό στοιχείο στη διαπαιδαγώγηση και τη διαμόρφωση της νέας γενιάς, που να έχει ως βασικούς άξονες τον εκδημοκρατισμό των Ομοσπονδιών και των Συλλόγων του, τη διαφάνεια στα οικονομικά, το σαφή διαχωρισμό μεταξύ ερασιτεχνικού και επαγγελματικού αθλητισμού, την ενίσχυση του μαζικού ερασιτεχνικού αθλητισμού και την ουσιαστική ανάπτυξη σχολικού και πανεπιστημιακού αθλητισμού.

Ιδιαίτερα για τον ερασιτεχνικό αθλητισμό, ο εναγκαλισμός των ομοσπονδιών και των σωματείων από τον εκάστοτε Υπουργό και κατ' επέκταση η πελατειακή σχέση των αθλητικών φορέων με τη κεντρική εξουσία παραμένει το ίδιο ασφυκτικός και σ' αυτό το νομοσχέδιο.

Κατά την κατάθεση του προσχεδίου είναι γεγονός ότι είχαμε εκτιμήσει στο κόμμα μας ότι οι τροποποιήσεις που προτεινόταν σε αρκετά σημεία είχαν πολύ θετικά στοιχεία και ενσωμάτωναν πολλές από τις προτάσεις.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Β' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΓΟΥΡΙΔΗΣ)

Τελικά, όμως, ο κύριος Υπουργός υπαναχώρησε σε αρκετές προτάσεις, που θα μπορούσαν να λύσουν ζητήματα αξιοπιστίας του επαγγελματικού αθλητισμού, με αποτέλεσμα να συζητάμε σήμερα ένα διαφορετικό προς το χειρότερο από το αρχικό νομοσχέδιο.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είμαστε υποχρεωμένοι να επισημάνουμε ότι με το νομοσχέδιο που συζητάμε σήμερα ο αθλητισμός οδηγείται σε ασφυκτικότερο εναγκαλισμό των αθλητικών φορέων από την εκάστοτε κυβέρνηση, διευκολύνεται για την περαιτέρω εμπορευματοποίηση, αφού στα θέματα του επαγγελματικού αθλητισμού υπαναχωρεί στις απαιτήσεις των ΠΑΕ, χωρίς να τολμά να δημιουργήσει τις βασικές προϋποθέσεις εξυγίανσης των εταιρειών και εξυγίανσης των εθνικών πρωταθλημάτων. Παράλληλα δημιουργεί δυσμενείς συνθήκες και όρους εργασίας για τους επαγγελματίες αθλητές και προπονητές και αφαιρεί ουσιαστικές αρμοδιότητες από τους αθλητικούς φορείς καταργώντας τη διοικητική και οικονομική αυτοτέλειά τους και παραχωρώντας τον απόλυτο έλεγχο στις υπη-

ρεσίες της ΓΓΑ. Δημιουργεί την αίσθηση ότι θέλει να αντιμετωπίσει το πρόβλημα της βίας, πλην όμως υποβαθμίζει τη Διαρκή Επιτροπή αντιμετώπισης της βίας και προσπαθεί να τονίσει με αυθαίρετες απαγορεύσεις, που μπορεί να οδηγούν σε περιστολή των δημοκρατικών δικαιωμάτων.

Επιχειρεί να αντιμετωπίσει προβλήματα του ντόπινγκ χωρίς όμως να προχωρεί στη σαφή θεσμοθέτηση όλων των ελέγχων του γενετικού ντόπινγκ χωρίς να θίγει ουσιαστικά τα κυκλώματα που δραστηριοποιούνται στο χώρο αυτό και που θα εντείνουν τη δράση τους εν όψει των Ολυμπιακών Αγώνων του 2004.

Θέλουμε να υπογραμμίσουμε για μια ακόμα φορά ότι σ' αυτό το νομοσχέδιο δεν ενισχύεται ο ρόλος της Τοπικής Αυτοδιοίκησης σε σχέση με τον ερασιτεχνικό και μαζικό αθλητισμό. Μαζί με τον σχολικό αθλητισμό παραμένουν στη γωνία υποβαθμισμένα οικονομικά, διοικητικά και θεσμικά. Αποδεικνύεται κατ' αυτόν τον τρόπο ότι η Κυβέρνηση δεν αντιμετωπίζει τον αθλητισμό ως ένα κοινωνικό ζήτημα και ως ένα ουσιαστικό στοιχείο της διαπαιδαγώγησης και της διαμόρφωσης της νέας γενιάς. Και βέβαια κατά την προσφιλή της τακτική η Κυβέρνηση, ένα νομοσχέδιο με 79 άρθρα για τον αθλητισμό, το συμπληρώνει με ρυθμίσεις και διατάξεις που αφορούν σημαντικά θέματα του Υπουργείου Πολιτισμού, αλλά και πολύ σημαντικά θέματα επιτάχυνσης των διαδικασιών προσλήψεων προσωπικού, αδειοδότησης και εκτέλεσης των έργων, εκχώρησης αρμοδιοτήτων από άλλους φορείς στον «Οργανισμό Αθήνα 2004», πάντα με το πρόσχημα της έγκαιρης προετοιμασίας των Ολυμπιακών Αγώνων, ενώ βέβαια τα «Τουριστικά Ακίνητα Α.Ε.» και απ' αυτό το νομοσχέδιο αναδεικνύονται πλέον ως η πρώτη τεχνική εταιρεία του δημοσίου για την κατασκευή των έργων σ' αυτήν τη διετία.

Στο πρώτο κεφάλαιο αντιμετωπίζονται τα θέματα της βίας στις αθλητικές εκδηλώσεις. Η βία είναι ένα ιδιαίτερα σοβαρό και οξύ κοινωνικό πρόβλημα. Το πρόβλημα όμως αντί να υπαναχωρεί εντείνεται και όσες ρυθμίσεις έγιναν μέχρι σήμερα, λόγω του τρόπου εφαρμογής τους δεν πέτυχαν. Το πρόβλημα της βίας στους αγωνιστικούς χώρους είναι κοινωνικό πρόβλημα, αφορά όλα τα ομαδικά αθλήματα στα οποία διαμορφώνονται σχέσεις ταύτισης με την ομάδα, μια εκδήλωση που πρέπει να είναι στο στόχαστρο της ανάλυσης των επιστημόνων.

Πρέπει να επισημάνουμε ότι με τη χώρα δεν υπήρχε απουσία νομοθετικού πλαισίου για την αντιμετώπιση της βίας. Δεν υπήρχε όμως ο τρόπος εφαρμογής αυτού του συστήματος. Δεν πάρθηκαν ποτέ τα ουσιαστικά μέτρα για την πρόληψη της βίας, όπως είναι η αξιοποίηση της φυσικής αγωγής στο σχολείο με διδασκαλία, η αξιοποίηση των Ολυμπιονικών, η δέσμευση υποχρέωση των ΠΑΕ, αλλά και οι πρωτοβουλίες των συλλόγων για συναντήσεις παιδαγωγικού χαρακτήρα των ποδοσφαιριστών με μαθητές και φορείς των νέων.

Βασική προϋπόθεση για εμάς, για να εκλείψει η ψευδαίσθηση συμμετοχής στον αγώνα είναι να αναπτυχθεί η ενεργητική συμμετοχή των νέων σε βάρος της σχέσης των νέων με τον αθλητισμό ως παθητικών θεατών.

Βλέπουμε, λοιπόν, ως θετική την προσπάθεια αναβάθμισης της Διαρκούς Επιτροπής για την αντιμετώπιση της βίας. Τελικά, όμως, έτσι όπως προτείνεται η σύστασή της δεν μπορεί να επιτευχθεί η αναβάθμισή της και στο θεσμικό ρόλο και στο λειτουργικό.

Τελικά πρέπει να δεχθούμε ότι στα άρθρα 1 έως 9 λαμβάνονται αρκετά θετικά μέτρα στην κατεύθυνση του ελέγχου των συνδέσμων των φιλάθλων, μέτρα ομαλής λειτουργίας, μετατροπής όσων αποτελούν άτυπες οργανώσεις σε νόμιμους συλλόγους, που έχουν ευθύνη για τις πράξεις των μελών τους απέναντι στην ελληνική δικαιοσύνη. Ορίζονται συγκεκριμένες προϋποθέσεις και κωλύματα για την εγγραφή ατόμων στους συνδέσμους, όπως και συγκεκριμένα μέτρα για τις σχέσεις συνδέσμων φιλάθλων με τις ΠΑΕ, ΚΑΕ και τα αθλητικά σωματεία.

Πρέπει να επισημάνουμε, όμως, ότι παρά το γεγονός πως οι αθλητικές οργανώσεις είναι υπεύθυνες για τις ενέργειες των οπαδών τους στους αγωνιστικούς χώρους, που υποδαυλίζονται από συγκεκριμένες ενέργειες, δηλώσεις κλπ. και οι οποίες βρίσκουν ανταπόκριση στα Μαζικά Μέσα Ενημέρωσης, αυτές συνιστούν το ιδιαίτερο πρόβλημα.

Το νομοσχέδιο, όμως, φτάνει τελικά να καθορίζει ότι για να αναγνωριστεί ένας σύνδεσμος φιλάθλων απαιτείται έγγραφη συναίνεση της ΠΑΕ ή αθλητικού σωματείου. Επίσης η αναγνώριση αίρεται αν αρθεί η συναίνεση των ΠΑΕ. Τελικά αυτό δυναμιτίζει ό,τι προσπαθεί να κάνει αυτό το νομοσχέδιο.

Διαφωνούμε κατηγορηματικά με τη διάταξη αυτή που μετατρέπει τελικά με νόμο τους οργανωμένους φιλάθλους σε υποχείρια, στρατούς του εκάστοτε προέδρου του συλλόγου ή του κάθε επιχειρηματία των ΠΑΕ.

Διαφωνούμε επίσης με την επικίνδυνα αόριστη δυνατότητα της Αστυνομίας να αποκλείει πρόσβαση στην αθλητική εγκατάσταση ατόμων, που κατά την κρίση της μπορούν να προκαλέσουν επεισόδια.

Το νομοσχέδιο εισάγει τη χρήση ηλεκτρονικών μέσων εποπτείας και παρακολούθησης των φιλάθλων στα γήπεδα, δεν ορίζει όμως ότι πρέπει να υπάρχει δικαστική εποπτεία για ό,τι αφορά τη χρήση των συστημάτων αυτών. Δεν καθορίζει ρητά τις λεπτομέρειες, τον τρόπο, τη χρήση των δεδομένων, το χρόνο φύλαξης, καταστροφής τους κλπ., αλλά δίνει τη δυνατότητα να ρυθμίζονται όλα τα παραπάνω με υπουργική απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού και Δημοσίας Τάξεως.

Στο κεφάλαιο Β' αντιμετωπίζεται το πολύ σοβαρό πρόβλημα του τρόπου με τον οποίον ασκείται σήμερα στη χώρα μας η επιχειρηματική δράση στον αθλητισμό.

Ο αθλητισμός για εμάς, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι ένας τομέας δημόσιου ενδιαφέροντος και η πολιτεία, το κράτος, η Κυβέρνηση και οι κοινωνικοί φορείς οφείλουν να ρυθμίζουν τον τρόπο λειτουργίας τους. Διότι δεν είναι μόνο τα ζητήματα της τρέχουσας διεκπεραίωσης που κάθε φορά πρέπει να τίθενται προς αντιμετώπιση. Είναι το ουσιαστικό περιεχόμενο μιας αθλητικής παιδείας, μιας πολιτικής για τον αθλητισμό.

Οι κοινωνικές λειτουργίες του αθλητισμού, για το Συνασπισμό, δεν επιτρέπουν την εμπορευματοποίησή του, που ολόένα και περισσότερο βάζει σε υποδεέστερη μοίρα τις κοινωνικές και διαπλαστικές λειτουργίες του αθλητισμού. Το ελληνικό ποδόσφαιρο, το μπάσκετ δεν μπορεί να χρησιμοποιούνται ως αέρας στον επιχειρηματικό ανταγωνισμό. Δεν πρέπει να είναι ούτε εφιαλτήριο ούτε μοχλός πίεσης για την εξασφάλιση ή την προνομιακή ικανοποίηση οικονομικών συμφερόντων.

Τον αθλητισμό τον νομιμοποιούν οι πρωταγωνιστές του, που είναι οι αθλητές, οι προπονητές και οι τεχνικοί σύμβουλοί τους και όχι οι παράγοντες και οι παρατρεχάμενοι. Τον νομιμοποιεί η συμμετοχή του κόσμου, η αποδοχή των φιλάθλων και όχι η δράση των κυκλωμάτων, των μισθοδοτούμενων συνδέσμων, των διαφημιστικών μηχανισμών. Δεν μπορούν οι δυνάμεις της αγοράς να επιβάλουν την εξωθεσμική τους ισχύ και να κάνουν επιδειξη δύναμης για τον έλεγχο των πραγμάτων σε βάρος της πολιτείας ή σε βάρος αυτού του ίδιου του αθλητισμού που είναι ένας τομέας δημόσιου ενδιαφέροντος.

Θα προχωρήσουμε τελικά σε μία διαδικασία εξυγίανσης και αντιμετώπισης αυτών των στρεβλώσεων ή η όλη διαδικασία θα εγκλωβιστεί μέσα από διαδικαστικές τριβές ή άλλου τύπου εμπλοκές;

Φοβούμαι ότι οι ρυθμίσεις αυτού του νομοσχεδίου κινούνται στη δεύτερη λογική, γιατί στη δίνη όλων των παραπάνω η Κυβέρνηση μετά από τις αντιδράσεις των ΕΠΑΕ πήρε πίσω το πλέον ουσιώδες σημείο του κεφαλαίου αυτού, αυτό που υποχρέωνε τους επαγγελματίες να καταθέτουν εγγυητική επιστολή ίση με το μετοχικό κεφάλαιο της εταιρείας. Η υποχρέωση της κατάθεσης της εγγυητικής επιστολής συρρικνώθηκε στο 10% και δεν εξασφάλιζε καμία εγγύηση για χρέη σε εργαζόμενους αθλητές, προπονητές κλπ.

Τελικά μετά από έντονη συζήτηση στην επιτροπή ο κύριος Υπουργός δέχτηκε ότι, όταν τυχόν εκπέσει η εγγυητική επιστολή, τα χρήματα να μην εκπέσουν υπέρ της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού, αλλά υπέρ των οργανώσεων των αθλητών. Βέβαια οι εκπρόσωποι ΕΠΑΕ και ΠΑΕ συνεχίζουν να πιέζουν ασφυκτικά τόσο για τη μη έκδοση εγγυητικής επιστολής όσο και για τη συμμετοχή τους στα κέρδη του στοιχήματος, ό,τι αυτό τελικά, κύριοι συνάδελφοι, συνεπάγεται για την τιμή και την αξιοπιστία -όση έμεινε- του αθλητισμού μας.

Πρέπει να επισημάνουμε ότι είναι διάχυτη η εικόνα ότι επιχειρείται μια αναδιανομή των πόρων του αθλητισμού από τα παιχνίδια ΠΡΟΠΟ, ΣΤΟΙΧΗΜΑ κλπ σε βάρος των αθλητικών ομοσπονδιών και υπέρ των επαγγελματικών ενώσεων. Όπως τονίσαμε και στην επιτροπή, θέλουμε οι αθλητές, οι προπονητές και οι τεχνικοί τους σύμβουλοι να είναι οι πρωταγωνιστές και όχι να κινδυνεύουν να γίνουν βορά σε ένα άκρως ανταγωνιστικό οικονομικό περιβάλλον. Γι' αυτό είναι πολλά και κρίσιμα θέματα για τους πρωταγωνιστές αυτού του τομέα. Κρίσιμο είναι το θέμα των εκτάκτων παροχών τους, κρίσιμα τα θέματα της ασφάλισης, των χρεών που έχουν οι ποδοσφαιρικές και καλαθοσφαιρικές «Α.Ε.» απέναντι στα σωματεία και στους ποδοσφαιριστές.

Έρχομαι στα θέματα του ντόπινγκ, της σύγχρονης μίστιγας του αθλητισμού. Είναι ευρύτερα γνωστό ότι το πρόβλημα του ντόπινγκ στον αθλητισμό -που δεν εμφανίστηκε πρόσφατα, αλλά παίρνει τώρα τεράστιες διαστάσεις- είναι το αποτέλεσμα της διαπλοκής της παγκόσμιας βιομηχανίας του αθλητικού θεάματος, της διαφήμισης, της παραγωγής αθλητικών ειδών, της παραγωγής και διακίνησης φαρμάκων, των αθλητικών συμβούλων που συμπιέζουν σε ένα κοινό στόχο, στο κέρδος χωρίς να υπολογίζουν την υγεία του αθλητού.

Η Ελλάδα έχει αναλάβει τη διοργάνωση των Ολυμπιακών Αγώνων. Οι πιέσεις σε μέρος των χορηγών των Ολυμπιακών Αγώνων, των μανάτζερ και των χορηγών των Ελλήνων αθλητών για νέα ρεκόρ θα ενταθούν. Εάν η κρατική πολιτική περιοριστεί στην ανάγκη ευπρόσκλητης αγωνιστικής παρουσίας και κατάκτησης μεταλλίων από τις εθνικές ομάδες της χώρας, με συγκαλύψεις και απλές παρεμβάσεις, πράγμα στο οποίο είμαστε αντίθετοι, λέμε ανοικτά ότι αυτό θα είναι έγκλημα, αν δεν συνοδευτεί από υψηλών προδιαγραφών ιατρική υποστήριξη στους αθλητές μας.

Οι Ολυμπιακοί Αγώνες του 2004 θα πετύχουν αθλητικά για εμάς, μόνο αν αποτελέσουν αφετηρία για καθαρότερους αγώνες. Θα έχουν πετύχει μien, αν αφήσουν θετικές επιδράσεις στην ελληνική νεολαία, θετική εικόνα για την άθληση, κίνητρο για τη σωματική άσκηση του καθενός και χωρίς να αφήσουν οποιεσδήποτε σκιές.

Στο κεφάλαιο 4 αυτού του νομοσχεδίου ενσωματώθηκαν πολλές και από τις δικές μας προτάσεις. Όμως απονευρώνεται το νομοσχέδιο σε σημαντικά κύρια στοιχεία, γιατί απαγορεύει τη διενέργεια ελέγχου ντόπινγκ από οποιοδήποτε φορέα, ημεδαπό ή αλλοδαπό, χωρίς προηγούμενη ενημέρωση του Εθνικού Συμβουλίου Καταπολέμησης του Ντόπινγκ. Αυτό έρχεται σε αντίθεση με τις συμβάσεις, που έχει υπογράψει η χώρα μας με τον αντίστοιχο παγκόσμιο οργανισμό. Παρεμποδίζει τελικά τη διενέργεια των αιφνιδιαστικών ελέγχων που διενεργούν οι λεγόμενοι «ιπτάμενοι» γιατροί κλπ. Δεν υποχρεώνει τις αθλητικές ομοσπονδίες, στην διενέργεια ελέγχων στις κατηγορίες εφήβων, παιδων, ατομικών αθλημάτων όπου υπάρχει εκτεταμένη χρήση φαρμάκων. Αφήνει στη διάθεση των Υπουργών Πολιτισμού και Υγείας τον καθορισμό των διαδικασιών ελέγχου γενετικού ντόπινγκ, που αποτελεί σήμερα την κυριότερη μέθοδο ντοπαρίσματος.

Το έκτο κεφάλαιο ασχολείται με τον ερασιτεχνικό αθλητισμό. Δεν θεωρούμε ότι οι ρυθμίσεις του συμβάλλουν στην ενίσχυση του ερασιτεχνικού αθλητισμού και ιδιαίτερα του μαζικού ούτε στο σαφή διαχωρισμό μεταξύ ερασιτεχνικού και επαγγελματικού αθλητισμού, ούτως ώστε να αποτελέσουν τη βάση για τη διαφάνεια στα οικονομικά και τη θεομοθέτηση κονδυλίων σαφώς υπέρ του ερασιτεχνικού αθλητισμού.

Ο εναγκαλισμός των ομοσπονδιών και σωματείων από τον εκάστοτε Υπουργό και κατ' επέκταση η πελατειακή τους σχέση παραμένει ασφυκτική σ' αυτό το νομοσχέδιο. Με πρόσχημα τη συστηματοποίηση των προγραμμάτων συστήνεται στη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού διεύθυνση «Αθλητισμός για όλους» λίγους μήνες μετά την άρση της ενίσχυσης του πανελλήνιου δικτύου αθλητικών δημοτικών οργανισμών και την ανάθεση σε ιδιωτική εταιρεία σχετικής μελέτης για το μαζικό αθλητισμό. Σε πέντε λέξεις συνοψίζεται η ένδεια του κράτους απέναντι στο μαζικό αθλητισμό.

Οι άλλες ρυθμίσεις του Υπουργείου Πολιτισμού: Θα σταθώ

στην πρώτη ρύθμιση του άρθρου 80. Την ώρα που η Αθήνα υφίσταται τις μεγάλες καταστροφές από τις πλημμύρες, την ώρα που πνίγεται από το νέφος με την παραμικρή άπνοια, την ώρα που ασφυκτιά το συγκοινωνιακό πρόβλημα και όλοι οι υποψήφιοι δήμαρχοι υπόσχονται να αναβαθμίσουν το ελάχιστο πράσινο -2,4 μόνο τετραγωνικά ανά κάτοικο, από τις τελευταίες πόλεις στον κόσμο η Αθήνα σε πράσινο- τίθεται και πάλι το Άλσος, στην οδό Ριζάρη, στο στόχαστρο της Κυβέρνησης. Παραδίδεται κι αυτό στην τσιμεντοποίηση παρά την αντίθετη απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας και βέβαια παρά τους αγώνες των κατοίκων της περιοχής. Οι συνεχείς και προκλητικές ρυθμίσεις της παραχώρησης του χώρου στο Ίδρυμα «Βασίλειος και Λίζα Γουλανδρή» για την κατασκευή μουσείου σύγχρονης τέχνης και οι αντίστοιχες ανακλήσεις παραχώρησης, εμφανίζονται τελικά ότι είναι ένα νομικοοικονομικό θέμα.

Δεν είναι έτσι, κύριοι συνάδελφοι. Είναι ένα κατεξοχήν θέμα χωροταξίας, θέμα περιβάλλοντος και κατ' επέκταση θέμα οξυγόνου και ζωής για την περιοχή. Η τέχνη συνυπάρχει με το περιβάλλον, δεν το αντιπαρατίθεται. Έχετε δει σε καμία πρωτεύουσα τέτοια κάλυψη, τέτοια τσιμεντοποίηση σε χώρους όπου συγκεντρώνονται εκθεσιακές και λοιπές πολιτιστικές εκδηλώσεις, όπως έχουν συγκεντρωθεί στην εν λόγω περιοχή; Σε εκείνες τις πόλεις το κάθε μουσείο μέσα στην εκτεταμένη περιοχή αναδεικνύεται ως μοναδικό και κυρίαρχο με τον μεγάλους έκτασης περιβάλλοντα χώρο του. Μερικές φορές είναι κυρίαρχη η διαμόρφωση του περιβάλλοντος χώρου του και όχι το ίδιο το μουσείο. Εδώ ούτε πεζοδρόμιο δεν εξασφαλίζεται καν στους επισκέπτες στην περιοχή αυτήν.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Κυρία Ξηροτύρη, σας παρακαλώ, ολοκληρώστε.

ΑΣΗΜΙΝΑ ΞΗΡΟΤΥΡΗ-ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΑΡΗ: Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

Τελειώνοντας ήθελα να αναφερθώ στο άρθρο 82, στα θέματα ολυμπιακής προετοιμασίας. Θα αναφερθώ λεπτομερέστερα στη δευτερομιλία μου ή στην κατ' άρθρον ομιλία. Πάντως δεν είναι δυνατόν για δύο χρόνια από δω και πέρα να διαλύεται το κράτος, να εκχωρούν οι φορείς στον «ΑΘΗΝΑ 2004» και στα «Τουριστικά Ακίνητα Α. Ε.» όλες τις δραστηριότητές τους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Καλώς, κυρία Ξηροτύρη.

Το λόγο έχει ο κ. Μάτης για οκτώ λεπτά.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΑΤΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ο ερασιτεχνικός αθλητισμός αποτελεί διαχρονικό πολύτιμο κοινωνικό αγαθό. Και ως τέτοιο η πολιτεία έχει καθήκον να το διαφυλάττει, να το αναπτύσσει, να το βελτιώνει. Από τότε όμως που επελέγη ο αθλητισμός ως πεδίο επιχειρηματικής δραστηριότητας, τόσο αλλού όσο και στην πατρίδα μας αναπτύχθηκαν τεράστιες στρεβλώσεις, των οποίων τις συνέπειες εισπράττουν καθημερινά οι πολίτες της δικιάς μας χώρας, αλλά και όλων των χωρών του πλανήτη, όπως βλέπουμε συχνά-πυκνά στην τηλεόραση.

Ιδιαίτερα στην Ελλάδα αυτές οι στρεβλώσεις έχουν σημαντικές συνέπειες στην καθημερινή ζωή των πολιτών. Αν πάρουμε το λεγόμενο βασιλέα των αθλημάτων, το επαγγελματικό ποδόσφαιρο, θα διαπιστώσουμε ότι στην πατρίδα μας, στην Ελλάδα, αυτός ο βασιλιάς είναι γυμνός.

Τα κεντρικά θεσμικά του όργανα είναι απαξιωμένα στη συνείδηση των πολιτών, οι σχέσεις των στελεχών-παραγόντων είναι κάκιστες, καθημερινά βλέπουμε στη λειτουργία αυτών των οργάνων αλληλουπινομεύσεις, ευκαιριακές συμμαχίες, παγίδες, δυσλειτούργειες που απαξιώνουν συνολικά το άθλημα. Η αθλητική δικαιοσύνη διακρίνεται για συχνές ετεροβαρείς αποφάσεις, για να χρησιμοποιήσω επιεική έκφραση, και βέβαια τα αποτελέσματα τα γνωρίζουμε. Γήπεδα χωρίς φιλάθλους, βία η οποία βαίνει αυξανόμενη μέσα και έξω από τα γήπεδα, χουλικανισμοί παραγόντων, καταστροφές δημόσιας, αλλά και ιδιωτικής περιουσίας. Όλα αυτά πρέπει να τελειώσουν.

Όσον αφορά στις ηγεσίες των ποδοσφαιρικών ανωνύμων εταιρειών, η πλειοψηφία όσων βρίσκονται επικεφαλής, προσ-

διορίζει ανθρώπους που ήρθαν από το πουθενά και που δεν έχουν τις στοιχειώδεις προδιαγραφές που πρέπει να έχει ένας επιχειρηματίας. Δεν έχουν κεφάλαια, δεν έχουν παιδεία, δεν έχουν κάποιο καν καθαρό ποινικό μητρώο.

Οι επιδιώξεις είναι σαφείς. Κάποιοι ενδιαφέρονται ως πρόεδροι μιας ΠΑΕ, θέση που διαθέτει δημοσιότητα και διασφαλίζει κύρος, να προωθήσουν άλλες, άσχετες με τον αθλητισμό, επιχειρήσεις τους. Κάποιοι άλλοι δέχονται να παίξουν το ρόλο αχυράνηθρων. Κάποιοι ελπίζουν ότι ίσως αναβάλλουν την καταβολή του τιμήματος στα δικαστήρια, για αξιοποιήσιμες πράξεις ή παραλείψεις τους του παρελθόντος. Η όλη εικόνα της πλειοψηφίας των ΠΑΕ θυμίζει θλιβερό και κακοπαιγμένο σίριαλ.

Και βέβαια αυτοί οι παράγοντες μας δίνουν την εικόνα, στα μέσα μαζικής επικοινωνίας όπου συχνά τους βλέπουμε, ότι δεν προτιθενται να πορευτούν ως επιχειρηματίες, αλλά ως πολιτικοί, λες και το επαγγελματικό ποδόσφαιρο είναι ένας ιδεολογικός χώρος που παρέχει μια ιδεολογικοπολιτική πλατφόρμα και ζητά στήριξη από το εκλογικό σώμα.

Όμως, οι ΠΑΕ είναι επιχειρήσεις και οι Πρόεδροι και οι ηγεσίες τους οφείλουν προσπαθούν να βελτιώνουν το προϊόν τους. Δεν ασχολούνται όμως με αυτό. Όπως δείχνουν τα πράγματα εδώ και αρκετά χρόνια ψάχνουν για ανώδυνα έσοδα, που δεν χρειάζονται ούτε δουλειά ούτε ικανότητες. Δύο είναι οι πηγές που συνήθως προσβλέπουν: τα τηλεοπτικά δικαιώματα και το «πουγκί» της πολιτείας.

Όσον αφορά στα τηλεοπτικά δικαιώματα, θέλω να πω ότι για εμένα ήταν πολύ αποκαλυπτικός ο Πρόεδρος της ΕΠΑΕ, όταν πρόσφατα είπε ότι τα τηλεοπτικά δικαιώματα αποτελούν το 85% και περισσότερο των προϋπολογισμών της ΠΑΕ. Δεν έχω ακούσει πιο κραυγαλέα ομολογία αποτυχίας και χρεοκοπίας από αυτό, όταν γνωρίζουμε ότι σε όλο τον πλανήτη τα τηλεοπτικά δικαιώματα αποτελούν υπό τριπλάσιο τμήμα του προϋπολογισμού (περίπου 30%).

Στο πουγκί της πολιτείας, που δυστυχώς στο παρελθόν άνοιξε πολλές φορές ως μη όφειλε τόσο από τις κυβερνήσεις του ΠΑΣΟΚ όσο και από τις κυβερνήσεις της Νέας Δημοκρατίας, στοχεύουν και τώρα. Τα τηλεοπτικά δικαιώματα με τη γνωστή διαδικασία, το κλείσιμο του δεύτερου συνδρομητικού καναλιού, προσγειώθηκαν σε αντικειμενικά επίπεδα.

Άλλωστε, τα θαύματα δεν κρατούν πολύ καιρό. Κρατούν λίγο. Και πρέπει τώρα να επιβιώσουν ή με ίδιες δυνάμεις, που δηλώνουν ότι είναι αδύνατον ή να κάνουν το ίδιο που έκαναν και παλιά, να αναζητήσουν το πουγκί της πολιτείας με επιχειρήματα, τα οποία κουράστηκαν να ακούν οι πολίτες τις τελευταίες μέρες αλλά και παλαιότερα.

Αναφέρθηκα στο ποδόσφαιρο, γιατί εκεί είναι το σημαντικότερο ζήτημα, το αρνητικότερο τμήμα του αθλητισμού στη χώρα μας. Θέλω όμως να δώσω και μία απάντηση, σε μία πρόκληση που δεχθήκαμε όλοι οι Βουλευτές χθες σε μία τηλεοπτική κουβέντα σε κανάλι της Θεσσαλονίκης.

Ήταν ο Βουλευτής της Νέας Δημοκρατίας κ. Ορφανός και πέντε εκπρόσωποι των ΠΑΕ. Κάθισα μέχρι αργά τη νύχτα να την παρακολουθήσω και εκεί υπήρξε μία δημόσια πρόκληση για καθέναν από εμάς τους Βουλευτές. Ένας από τους παράγοντες υπαινίχθη ότι δεν δέχεται και δεν τον ενδιαφέρει ούτε η άποψη της Κυβέρνησης σε σχέση με το αίτημα της ΕΠΑΕ ούτε η άποψη του κόμματος της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης. Είπε ότι τον ενδιαφέρει η γνώμη των Βουλευτών, υπαινισσόμενος σαφώς ότι οι Βουλευτές δεν θα τολμήσουν ενδεχομένως να αναλάβουν το κόστος του να πουν όχι στις ΠΑΕ.

Ο κ. Ορφανός εκπροσώπησε επάξια το κόμμα του και τον πολιτικό κόσμο. Εγώ έχω να δώσω τη δική μου απάντηση ως Βουλευτής του παρόντος Κοινοβουλίου. Επικροτώ απόλυτα τη θέση της Κυβέρνησης όπως αναπτύχθηκε από τον κ. Βενιζέλο, τον Υπουργό, όταν είπε όχι στο αίτημα της ΕΠΑΕ. Σε υπόθεση εργασίας που θα έλεγε ότι αλλάζει αυτή η θέση της Κυβέρνησης -δεν το πιστεύω βέβαια- εγώ θέλω να δηλώσω ότι δεν πρόκειται να ψηφίσω χρηματοδότηση της ΕΠΑΕ με τη λογική που τη βάζει η ΕΠΑΕ. Χρήματα από το παράθυρο προσωπικά δεν πρόκειται να επικυρώσω με την ψήφο μου ούτε τώρα ούτε και στο μέλλον.

Για όσα δεν ανέφερα το νομοσχέδιο, με καλύπτει η εισήγηση του εισηγητού της Πλειοψηφίας, του αγαπητού κ. Βαρδίκου, και βεβαίως πρέπει να πω ότι το ψηφίζω μετά χαράς.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Το λόγο έχει ο κ. Σπηλιόπουλος.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΣΠΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Το νομοσχέδιο αυτό σας αδικεί και σας εκθέτει, κύριε Υπουργέ. Σας αδικεί γιατί είναι - κατά την άποψή μου - πολύ κατώτερο των προσδοκιών, που εντέχνως φροντίσατε να καλλιεργήσετε γύρω από την πρωτοβουλία σας αυτή για λόγους προφανείς. Και σας εκθέτει γιατί αποδεικνύει την άγνοια που είχατε και που δυστυχώς συνεχίζετε να έχετε για την ελληνική αθλητική πραγματικότητα.

Άλλωστε, αποτελεί κοινό μυστικό ότι τον αθλητισμό και κυρίως τον επαγγελματικό αθλητισμό τον ανακαλύψατε τους τελευταίους μήνες σε ό,τι αφορά το περιεχόμενο και τα προβλήματά του, όταν είναι εξίσου κοινό μυστικό ότι κάποιους από τους παράγοντες του επαγγελματικού ποδοσφαίρου που παρασιτούν και παρεπιδημούν στη Θεσσαλονίκη τους ανακαλύψατε νωρίτερα.

Θα επικεντρώσω την κριτική μου κυρίως στις διατάξεις εκείνες που αφορούν σε θέματα επιχειρηματικής δράσης στον επαγγελματικό αθλητισμό.

Στην Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων σε ό,τι αφορά τις συγκεκριμένες διατάξεις προσπαθήσατε, κύριε Υπουργέ, κατά την προσφιλή σας τακτική, παρακάμπτοντας ευσχήμως το περιεχόμενό τους, να μας θέσετε το δίλημμα πως, όποιος δεν συνταυτίζεται μαζί σας στη λογική της αυστηροποίησης των κανόνων της επιχειρηματικής δράσης στον επαγγελματικό αθλητισμό είναι αντίθετος με την αναγκαιότητα εξυγίανσης του χώρου αυτού.

Ουδέν ψευδέστερον τούτου, κύριε Υπουργέ, γιατί, όταν ορισμένοι εξ ημών ζητούσαμε επιμόνως μέσω της Βουλής με αλληπάλληλες ερωτήσεις και αιτήσεις καταθέσεως εγγράφων τη συνδρομή σας ως καθ' ύλην αρμόδιου Υπουργού για τη διαλεύκανση του ιδιοκτησιακού καθεστώτος, αλλά και για την εποπτεία και τον έλεγχο -σύμφωνα με τα οριζόμενα από τον ν. 2725/1999- μεγάλης αθλητικής ανώνυμης εταιρείας της Θεσσαλονίκης, εσείς όχι μόνο σιωπούσατε, αλλά δεν κάνατε αυτό που επιμόνως ζητούσαμε, αυτό που είχατε υποχρέωση σύμφωνα με την παράγραφο 6 του άρθρου 77 αυτού του νόμου να πράξετε.

Να διατάξετε τον έκτακτο έλεγχο, από το Ελεγκτικό Συμβούλιο. Έναν έλεγχο που τον διατάξατε με καθυστέρηση έξι μηνών, όταν ο απατεώνας που παρίστανε το μεγαλομέτοχο και τον μεγαλοϊδιοκτήτη αυτής της ανώνυμης εταιρείας ήδη είχε εξαφανιστεί. Όπως φυσικά σιωπούσατε κύριε Υπουργέ ευσχήμως, μαζί και με τον Υπουργό Ανάπτυξης, όταν σας καταγγέλαμε και πάλι με επίσημα και αδιάψευστα στοιχεία ότι οι μετοχές μιας ανώνυμης καλαθοσφαιρικής εταιρείας της Θεσσαλονίκης μεταβιβάστηκαν σε μια ανύπαρκτη εταιρεία και οι ίδιες οι μετοχές στη συνέχεια, έναντι ενός ευτελούς τιμήματος βρέθηκαν στα χέρια ενός υπαλλήλου των Κοιμητηρίων της Αγίας Παρασκευής στην Αθήνα, ο οποίος κατά σύμπτωση ήταν και κλητήρας στα γραφεία του κυβερνώντος κόμματος και τον οποίο εν αγνοία σας προφανώς, ο προ προηγούμενος Υφυπουργός Αθλητισμού χρηματοδοτούσε μέσω του αντίστοιχου αθλητικού συλλόγου σας καταγγέλαμε αυτό το γεγονός και τον διατηρούσατε για μήνες ολόκληρους στη θέση του προέδρου της καλαθοσφαιρικής ανώνυμης εταιρείας της Θεσσαλονίκης.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ : Ποιάς ανώνυμης εταιρείας;

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΣΠΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Του ΑΡΗ, κύριε Κεφαλογιάννη.

Όπως βεβαίως, σιωπούσατε και όταν καταγγέλαμε κάποιο άλλο μεγαλομέτοχο και μεγαλοϊδιοκτήτη καλαθοσφαιρικής ανώνυμης εταιρείας και ταυτόχρονα και της ποδοσφαιρικής ανώνυμης εταιρείας άλλου μεγάλου και ιστορικού συλλόγου της Θεσσαλονίκης ότι εμπλέκεται σε θέματα πολιειδιοκτησίας, ότι με περισσή ευκολία αλλάζει τις διοικήσεις των ανωνύμων εταιρειών στις οποίες κατά τα άλλα παριστάνει τον μεγαλομέ-

τοχο και τον ιδιοκτήτη. Καταγγέλαμε τότε ότι ο κύριος αυτός εισπράττει από τα τηλεοπτικά δικαιώματα και δεν ξέρω από πού αλλού, χωρίς να εκπληρώνει τις υποχρεώσεις του προς τις αθλητικές ανώνυμες εταιρείες, προς τους αθλητές και βεβαίως, προς τα ίδια τα σωματεία, με αποτέλεσμα να ξεσηκώνεται ολόκληρη η φιλάθλη κοινή γνώμη και όλοι οι παράγοντες αυτού του μεγάλου και ιστορικού συλλόγου. Όλα αυτά βεβαίως συνέβαιναν γιατί δεν θέλατε να θίξετε το συγκεκριμένο αθλητικό παράγοντα και αυτά είναι γνωστά στη Θεσσαλονίκη.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Για ποιόν λέτε;

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΣΠΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Για ποιον λέω; Για τον πρόεδρο της ΠΑΕ και της ΚΑΕ ΠΑΟΚ, τον κύριο Μπατατούδη, κύριε Κεφαλογιάννη και πάλι.

Επομένως κάτω από τις συνθήκες αυτές είναι πρόκληση να μιλάμε σήμερα για διατάξεις του συζητούμενου νομοσχεδίου μέσω των οποίων προστατεύεται το συμφέρον των Ελλήνων φορολογουμένων, όπως ακούσαμε να μας λέτε στην επιτροπή.

Όλα αυτά δεν τα ανέφερα τυχαία, κύριε Υπουργέ, όπως αντιλαμβάνεσθε. Τα ανέφερα για να αποδείξω ποιο ήταν μέχρι σήμερα το ενδιαφέρον σας για την επιχειρηματική δράση στο χώρο του επαγγελματικού αθλητισμού. Ήσασταν γνώστης της δράσης αυτής, αλλά δεν κάνατε απολύτως τίποτα για να την ελέγξετε, απλά γιατί δεν θέλατε να δυσανεστήσετε -και αυτή είναι η πραγματικότητα- κάποιους παράγοντες.

Σήμερα βάζετε τους όρους για ένα ξεκίνημα. Εμείς συμφωνούμε με τους όρους αυτούς. Όμως σας ρωτάμε, κύριε Υπουργέ, σε ποιους μεγαλομετόχους, σε ποιους αθλητικούς παράγοντες στηριζόμενοι θα κάνατε αυτήν την περίφημη εξυγίανση του χώρου του επαγγελματικού αθλητισμού; Τους ίδιους ανθρώπους θα βρείτε μπροστά σας και με το ίδιο υλικό θα υποχρεωθείτε να προχωρήσετε. Η ευθύνη σας γι' αυτά που δεν κάνατε σε εφαρμογή συγκεκριμένων διατάξεων του ν. 2725 είναι τεράστιες. Ο νόμος αυτός σας έδινε τη δυνατότητα να εποπτεύσετε και να ελέγξετε τις αθλητικές ανώνυμες εταιρείες. Σας έδινε ακόμη τη δυνατότητα μέσω του Ελεγκτικού Συμβουλίου να ελέγξετε την επιχειρηματική δράση, τον τρόπο με τον οποίο διακινούνται τα χρήματα που εισέρχονται και εξέρχονται στις αθλητικές ανώνυμες εταιρείες του προϋπολογισμού τους πριν από την έναρξη των υποχρεώσεών τους και κάθε τρεις μήνες μετά την έναρξη της αγωνιστικής περιόδου την εκπλήρωση και εκτάκτων, όταν υπήρχαν ιδιαίτερες συνθήκες. Οι συνθήκες αυτές υπήρχαν για όλες σχεδόν τις ΚΑΕ και ΠΑΕ της Θεσσαλονίκης όμως ποτέ δεν διατάχθηκε αυτός ο έκτακτος έλεγχος. Τα ίδια βεβαίως, αφορούν και τη διοργανώτρια αρχή, τα είχα πει τις προάλλες και στον πρόεδρό της κ. Κανελλόπουλο.

Αυτό είναι, λοιπόν, το περιβάλλον μέσα στο οποίο θέλουμε να λειτουργήσουμε και το οποίο θέλουμε σήμερα να εξυγιάνουμε, με τις συνθήκες και με τα τεράστια προβλήματα που υπάρχουν. Επομένως ας είμαστε περισσότερο προσεκτικοί.

Τώρα έρχομαι σε ορισμένα σημεία μόνο αυτού του νομοσχεδίου. Αποδεικνύεται, κύριε Υπουργέ, μέσα από αυτές τις παλινωδίες σας ότι δεν είχατε, ως κόμμα εννοώ, ποτέ πολιτική για τον αθλητισμό, ότι δεν είχατε πρόγραμμα.

Το 1999 το ν. 2725 τον χαρακτηρίζατε όλοι ως τέλειο και ιδανικό. Εγώ δεν θα πω ότι ήταν τέλειος και ιδανικός ο νόμος του κ. Φούρα, όμως ήταν ένας καλός νόμος.

Δεν τον εφαρμόσατε. Δεν θελήσατε να τον εφαρμόσετε. Αυτή είναι η αλήθεια. Και σήμερα τον τροποποιείτε σε εβδομήντα οκτώ από τα άρθρα του. Αυτό είναι πρωτοφανές. Να τροποποιείτε ένα νόμο, που δεν καταδεχθήκατε να τον εφαρμόσετε. Αυτό αποτελεί προσβολή για τον κ.Φούρα, για δικό σας άνθρωπο, για το ίδιο σας το κόμμα. Αποδεικνύει όμως και την προχειρότητα και την τσαπατσουλιά με την οποία ως Κυβέρνηση, νομοθετείτε.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το προειδοποιητικό κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτού)

Θα πάρω και το χρόνο της δευτερολογίας μου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Δεν μπορείτε. Δεν έχετε το δικαίωμα. Μόνο στις επερωτήσεις γίνεται αυτό. Και αυτό όπως καταλαβαίνετε, γιατί κάποιοι συνάδελφοί σας θα

μιλήσουν στη 1.00 το βράδυ.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΣΠΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Εντάξει.

Όσον αφορά τα θέματα της βίας. Όλες οι ρυθμίσεις του συζητούμενου νομοσχεδίου είτε ίσχυαν κατά το παρελθόν είτε ισχύουν και σήμερα. Δεν ανακαλύψατε την πυρίτιδα, κύριε Υπουργέ. Το ότι η βία ζει και βασιλεύει στα γήπεδα, οφείλεται στην αδιαφορία σας. Ποιος σας εμπόδισε να εφαρμόσετε τις διατάξεις του ν.2725; Τώρα ανακαλύψατε τη ΔΕΑΒ; Και τι έκανε η περίφημη ΔΕΑΒ είκοσι ολόκληρα χρόνια; Ποιες ήταν οι προτάσεις που υπέβαλε στα αρμόδια όργανα για την αντιμετώπιση της βίας;

Προχωράτε χωρίς να μελετήσετε τα πραγματικά αίτια του φαινομένου που είναι τα στημένα παιχνίδια, οι δωροδοκίες, η ανεύθυνη δημοσιογραφία, που είναι ο νοσηρός παραγοντισμός, η έλλειψη διαφάνειας στη διαχείριση των οικονομικών των αθλητικών ανωνύμων εταιρειών τα έχοντα σχέση με την επιχειρηματική δράση τα ανέφερα προηγουμένως.

Μου προκαλεί εντύπωση ότι σε αυτό το νομοσχέδιο, το περίφημο και το μεγάλο, δεν γίνεται καμία αναφορά και δεν λαμβάνεται καμία μέριμνα για τα θέματα των αθλητών. Βλέπω στα θεωρεία διακεκριμένους διεθνείς αθλητές, οι οποίοι συμμετέχοντας στα εθνικά μας συγκροτήματα, μας έδωσαν ό,τι καλύτερο, και ότι περισσότερο μπορούσαν. Κατάπληξη προκαλεί η παντελής αγνόηση των πρωταγωνιστών του επαγγελματικού αθλητισμού. Ποια είναι η διασφάλιση των αθλητών μέσω της θεσπιζόμενης εγγυητικής επιστολής; Ακούσαμε στην επιτροπή τις απόψεις τους. Ποια είναι η κατοχύρωση των συμβολαίων των αθλητών μέσω της Επιτροπής Επαγγελματικού Αθλητισμού; Σας πληροφορώ καμιά. Ποια είναι η συμμετοχή των αθλητών στα όργανα διοίκησης των αθλημάτων, τα οποία διακόνησαν και διακονούν; Γιατί ανατρέπετε το πετυχημένο, κατά αυτούς αλλά και κατά τη δική μου άποψη, καθεστώς επίλυσης των οικονομικών τους διαφορών με τις αθλητικές ανώνυμες εταιρείες;

Ακούσαμε τις προκλητικές, επί του θέματος αυτού, δηλώσεις του Προέδρου της ΕΠΑΕ, ο οποίος ούτε λίγο ούτε πολύ, χαρακτηρίσε τους επαγγελματίες ποδοσφαιριστές ως δουλοπάροικους.

Όσον αφορά τη διαίτησία. Αν δεν προχωρήσουμε σε πραγματικό εκσυγχρονισμό του χώρου της διαίτησίας –και οι προτεινόμενες ρυθμίσεις δεν το κάνουν– σε πραγματική ανεξαρτητοποίηση της διαίτησίας, σε απεξάρτησή της από τους αθλητικούς παράγοντες, αυτούς τους παράγοντες για τους οποίους όλοι μιλάμε τις τελευταίες ημέρες, δεν πρόκειται να δούμε σοβαρή διαίτησία.

Πολλά ακόμα είχα να πω. Τα υπόλοιπα θα τα πω στη συζήτηση των άρθρων.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Η κα Σπυράκη έχει το λόγο.

ΧΡΙΣΤΙΝΑ ΣΠΥΡΑΚΗ: Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θεωρώ απόλυτη υποχρέωσή μου να στηρίξω επί της αρχής το νομοσχέδιο του Υπουργείου Πολιτισμού. Η υποχρέωσή μου αυτή δεν προκύπτει μόνο από τη θέση ως Βουλευτού. Δεν προκύπτει μόνο από τη γνώση μου ως καθηγήτριας Φαρμακολογίας αφού μέσα στα ενδιαφέροντά μου εμπίπτει και το θέμα της χρήσης των ουσιών και του ντόπινγκ, που πρώτη φορά μπαίνει σε ένα νομοθετικό πλαίσιο, με αυτό το νομοσχέδιο.

Προκύπτει κυρίως από την ανάγκη ως πολίτου αυτής της χώρας, που είμαι πολύ συχνά, κυρίως μέσω τηλεθέασης, παρατηρήτρια γεγονότων που προκαλούν άμεσα το συναισθηματικό μου κόσμο, αλλά και έμμεσα τη λογική μου. Τα γεγονότα αυτά άλλοτε με κάνουν να νιώθω συγκίνηση και περηφάνια για τα τόσα μετάλλια πρωταθλητισμού, απότοκα ευγενούς άμιλλας και ανταγωνισμού. Άλλα γεγονότα όμως με κάνουν να νιώθω φρίκη και αποτροπισσμό, για τις καταστροφές στους χώρους των αγωνισμάτων, για την υπέρμετρη επιθετική συμπεριφορά των δήθεν φιλάθλων, για την ταπεινώση των νικητών, των διοργανωτών, των παραγόντων του αθλητισμού.

Σε αυτά τα αθλητικά γεγονότα, που από τη μια με εκτινάζουν

στο ζενίθ της επιτυχίας και από την άλλη με καταβαρυνώνουν σ' ένα ναδίρ καταστροφικό, κεντρική εικόνα πιστεύω ότι διεκδικεί και έχει η νεολαία μας. Και αυτή η νεολαία με αφορά, μας αφορά όλους.

Προσωπικά με ενδιαφέρουν αρκετά οι επιτυχίες και τα μετάλλια των πέντε, των δέκα, των δεκαπέντε. Αλλά με ενδιαφέρει επίσης αυτή η επιθετική συμπεριφορά των πενήντα, των εκατό χούλιγκανς. Είναι αυτή που με φέρνει προ των ευθυνών μου ως πολίτου. Τίθενται ερωτηματικά σε σχέση με την ευθύνη μας για την ανάπτυξη αυτής της επιθετικής συμπεριφοράς.

Πολλοί πιστεύουν με βάση τα επιστημονικά δεδομένα από επιδημιολογικές μελέτες, ότι η επιθετική αυτή συμπεριφορά ίσως εκφράζει κάποιον ανικανοποίητο εσωτερικό κόσμο. Αλλά σίγουρα είναι απότοκη εξωτερικών στρεσογόνων παραγόντων και επίσης, είναι ένα αποτέλεσμα μιας αντίφασης, μιας σύγχυσης με την οποία βρίσκονται αντιμέτωποι αρκετοί έφηβοι και νέοι αυτής της χώρας και όχι μόνο αυτής της χώρας. Μία αντίφαση που εμείς δημιουργήσαμε, οι γονείς μας δημιούργησαν.

Προσπαθήσαμε μέσα από θεωρητικές προσεγγίσεις διδασκαλίας να ενσταλάξουμε στους νέους αξίες και να τους περιγράψουμε πρότυπα συμπεριφοράς. Δυστυχώς βιώνουν μια διαφορετική πραγματικότητα. Μια πραγματικότητα μέσα στην οποία δεν μπορούσαμε να τους πείσουμε ότι η θεωρία και η πράξη συγκλίνουν.

Τους διδάξαμε ότι τα αθλήματα τα δημιουργήσαμε για τον άνθρωπο, για την πρόκληση εσωτερικής ευχαρίστησης, για τον εμπλουτισμό της ανθρώπινης ζωής, για την τόνωση της κοινότητας και οι στόχοι είναι ευγενείς και ανιδιοτελείς. Στην πράξη, όμως, οι νέοι αντιλαμβάνονται ότι πολλά αθλήματα διοργανώνονται με κύριο σκοπό το κέρδος.

Τους διδάξαμε ότι το άθλημα είναι διασκέδαση, προκαλεί χαρά και ανεβάζει τη διάθεση. Ζουν το φατριασμό, το χουλιγκανισμό και την ωμή βία.

Τους διδάξαμε ότι η συμμετοχή στο άθλημα δημιουργεί χαρακτήρα αφού τους δίνεται η ευκαιρία της ομαδικής εργασίας, της αφοσίωσης, της υπευθυνότητας και απαιτεί εντιμότητα, θάρρος, θέληση για προσπάθεια, αποδοχή της αποτυχίας, δύναμη για νέο ξεκίνημα και εμπιστοσύνη στους άλλους. Δυστυχώς διαβάζουν, ακούν ή και γίνονται αυτόπτες μάρτυρες ανέντιμης συμπεριφοράς, ψεύδους, αδικίας και πρακτικών αδιαφάνειας και παρανομίας.

Τους διδάξαμε ότι το άθλημα είναι καλό για την υγεία. Αντιμετωπίζουν, όμως, πρακτικές που φαίνεται να αδιαφορούν για την υγεία, που είναι επικίνδυνες για την υγεία και πρακτικές που έχουν μόνο σκοπό την εμφάνιση, τη δόμηση του σώματος με τεχνητά μέσα, τη διαφήμιση.

Τους διδάξαμε ότι η άθληση γίνεται για δίκαιο αγώνισμα και γίνεται μόνο για τους αθλητές. Τους ενσταλάξαμε την πίστη για δίκαιο ανταγωνισμό με καθαρά σώματα, με ασφαλείς, φυσιολογικές λειτουργίες που δεν ξεπερνούν τα όρια των ικανοτήτων τους, των δυνατοτήτων τους και τους προσφέραμε τη γνώση ότι και οι συναγωνιστές τους, οι συνάδελφοί τους αγωνίζονται με τον ίδιον κανόνα. Δυστυχώς, όμως, ζουν μέσα σε κυκλώματα παράνομης διακίνησης ουσιών και χρήσης μεθόδων που αυξάνουν μεν τις επιδόσεις τους, αλλά μακροχρόνια βλάπτουν την υγεία τους. Γίνονται θύματα δημοσιότητας, της προβολής τους, της προβολής των προπονητών, του κέρδους αυτών που υποτίθεται ότι προσπαίζουν την υγεία και την ασφάλειά τους.

Παύουν να έχουν εμπιστοσύνη σε αυτούς με τους οποίους συναγωνίζονται. Γίνονται έρμαια μιας τακτικής που έχει σκοπό να εξαπατήσει. Εκστασιάζονται με τις πρωτιές και δεν χαίρονται την προσπάθεια. Δεν χαίρονται τον αγώνα. Εστιάζουν αποκλειστικά στη νίκη, στη δόξα, στο χρήμα.

Τους διδάξαμε ότι τα αθλήματα δημιουργούν ευχάριστες κοινωνίες και ενθαρρύνουν την κοινωνική ζωή φέρνοντας σε επαφή παιδιά, γονείς, προπονητές, φιλάθλους, εθελοντές και επίσης, ομάδες με άλλες πολιτισμικές αξίες ή άλλη πολιτισμική ιστορία. Δυστυχώς βιώνουν μοναξιά, εχθρότητα και ξενοφοβία.

Αυτή τη σειρά των αντιφάσεων, η οποία είναι ανεξάντλητη, πιστεύω, κύριε Υπουργέ, ότι προσπαθείτε να απαλύνετε και να αμβλύνετε με το νομοσχέδιο το οποίο έχετε καταθέσει για

ψήφιση στη Βουλή και το οποίο προωθεί ουσιαστικά βελτιώσεις και προσθήκες στο ν.2527/99. Πιστεύω και εύχομαι να επιτευχθεί ο στόχος σας γιατί είναι στόχος όλων μας.

Δεν υπάρχει καμία αμφιβολία ότι η Ολυμπιάδα του 2004, η εμπειρία που αποκτήθηκε με την εφαρμογή του ν.2527, οι εξελίξεις στο διεθνές και στο εθνικό επίπεδο σχετικά με τον αθλητισμό, η δέσμευση της χώρας για σύγκλιση με πρακτικές των ευρωπαϊκών χωρών ήταν οι παράγοντες που κινητοποίησαν την επεξεργασία αυτού του νομοσχεδίου.

Είμαι, όμως, επίσης σίγουρη ότι κύριο ρόλο έπαιξε η πάγια θέση του Υπουργείου Πολιτισμού, την οποία επανειλημμένα ο Υπουργός είχε εκφράσει εντός και εκτός Βουλής για αναγέννηση του ολυμπιακού ιδεώδους και τη διάδοση, και μέσω αυτού, του πολιτισμού των πολιτισμών, για να χρησιμοποιήσω τους δικούς του όρους.

Και αυτό είναι υποχρέωση όλων μας, για τους πολίτες αυτής της χώρας, αλλά και για τη διεθνή κοινότητα.

Κύριο ρόλο πιστεύω ότι έπαιξε επίσης η συνειδητοποίηση ότι ο χώρος του αθλητισμού είναι πεδίο παιδείας που την έχει ανάγκη ο τόπος. Αυτή η συνειδητοποίηση που αφορά και εμάς, μεώνει και αδρανοποιεί τις οποιεσδήποτε επιφυλάξεις για μελλοντικές αδυναμίες εφαρμογής των διατάξεων που προβλέπει το νομοσχέδιο, οι οποίες σ' ένα βαθμό ίσως είναι κατανοητές, αλλά δεν δικαιολογούν επ' ουδενί τη μη ψήφιση του νομοσχεδίου επί της αρχής.

Είναι ένα νομοσχέδιο που στα έξι του κεφάλαια περιλαμβάνει ιδιαίτερα σημαντικές ρυθμίσεις. Το νομοσχέδιο προσπαθεί να προωθήσει στο χώρο του αθλητισμού τις αρχές της δικαιοσύνης, της αξιοκρατίας, της υπευθυνότητας, του φιλαθλου πνεύματος, του εθελοντισμού, της ασφάλειας και στοχεύει στην κινητοποίηση της κοινωνίας των πολιτών για συμμετοχή στις κάθε είδους αθλητικές διαδικασίες. Το ψηφίζω ανεπιφύλακτα επί της αρχής και πιστεύω να μου δοθεί η ευκαιρία για παρεμβάσεις κατά τη διάρκεια της συζήτησης επί των άρθρων.

(Χειροκροτήματα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Ο κ. Κεδίκογλου έχει το λόγο.

ΒΑΣΙΛΗΣ ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ: Το νομοσχέδιο που σήμερα εισάγεται είναι ένα μεγάλο νομοσχέδιο. Ο κεντρικός νους αυτού του νομοσχεδίου είναι η αγωνία ότι τίποτα δεν είναι ορθό από το υφιστάμενο δίκαιο περί τον αθλητισμό και ότι πρέπει να γίνει μία μεγάλη παρέμβαση σε πολλούς τομείς. Αυτή η αγωνία είναι έκδηλη. Η δήλωση αυτής της αγωνίας εκφράζεται στο πρώτο άρθρο όπου ο συντάκτης του νομοσχεδίου υπερβαίνει και τα εσκαμμένα, υπερβαίνει το Σύνταγμα.

Σύμφωνα με το Σύνταγμα, το πολίτευμα της Ελλάδας είναι Προεδρευόμενη Κοινοβουλευτική Δημοκρατία, δηλαδή είναι κράτος δικαίου. Η τήρηση των νόμων είναι το πρώτο στοιχείο του πολιτεύματος. Τι λέει, όμως, αυτό το νομοσχέδιο στο πρώτο άρθρο; Κάθε πρόσωπο που παρευρίσκεται ή συμμετέχει κλπ., οφείλει να τηρεί τους νόμους. Αντιλαμβάνεστε την αγωνία του συντάκτη αυτού του νομοσχεδίου να τηρούνται οι νόμοι. Μα, αυτή είναι η πεμπτοσύνη ενός κράτους δικαίου, η ελληνική δημοκρατία. Και, όμως, έρχεται εδώ αυτή η ρύθμιση. Τι υποδηλώνει αυτό; Την έκφραση του κεντρικού νου που συνέταξε το νομοσχέδιο ότι στην Ελλάδα δεν τηρούνται οι νόμοι και ιδιαίτερα οι νόμοι περί τον αθλητισμό. Αυτό είναι το κύριο πολιτικό στοιχείο.

Δεύτερο πολιτικό στοιχείο είναι αυτά που εξέθεσε ο εισηγητής της Πλειοψηφίας σε μια προφανή προσπάθεια να πείσει την Αίθουσα για την ορθότητα όσων περιλαμβάνει αυτό το τεράστιο νομοσχέδιο. Πολύ σημαντικές ήταν οι παρατηρήσεις του εισηγητού της Μειοψηφίας. Θα ήμουν άδικος αν δεν αναφερόμουν στην κα Σπυράκη η οποία εξέθεσε μία σειρά αντιφάσεων κάτω από το πέπλο της κοιμητικής νομιμότητας. Αυτό είναι προς τιμήν της παρ'ότι είναι νέα Βουλευτής.

Τι έρχεται να μας πει εδώ το νομοσχέδιο του Υπουργείου Πολιτισμού; Αντιμετώπιση της βίας με αφορμή αθλητικές εκδηλώσεις. Από ένα νομοσχέδιο του Υπουργείου Πολιτισμού ο τελευταίος των Μοϊκανών θα περίμενε να αναφερθεί και στις αιτίες της βίας και να αναφέρει και κάποιους πολιτιστικούς

ρόλους -η κα Σπυράκη αναφέρθηκε στην παιδεία- που λείπουν και δημιουργούν τους όρους βίας στα γήπεδα. Ποια είναι η αιτία της βίας που εκδηλώνεται. Δεν είναι μόνο ατομική. Δεν είναι μόνο η έλλειψη παιδείας.

Είναι η έλλειψη ανεργίας, η ανεργία, η αβεβαιότητα, η καταπίεση κάτω από την οποία ζει ο καθένας, είναι κοινωνικοί καταναγκασμοί. Αυτά οφείλουμε εμείς να τα αναφέρουμε και να σημειώσουμε ότι κύρια αιτία της βίας είναι οι κοινωνικές εξελίξεις. Είναι κοινωνικό το υπόβαθρο όλων όσων συμβαίνουν. Ο υφιστάμενος σε μία κρατική διοίκηση, ή ο υφιστάμενος σε μια άλλη θέση, εκδηλώνουν την εκτόνωσή τους πηγαίνοντας στο γήπεδο, γίνονται κάποιοι ανώνυμοι που διαμαρτύρονται, και έχουν την ευκαιρία ή τη δυνατότητα να μη σέβονται τίποτα. Αυτό αποδέχεται και το νομοσχέδιο άλλωστε στην πρώτη παράγραφο του πρώτου άρθρου που λέει ότι οφείλουν να τηρούν τους νόμους.

Σχετικά με την αιτία της βίας δεν αναφέρεται τίποτα. Αυτό είναι το κύριο στοιχείο. Αν δεν διαπαιδαγωγηθούν οι νέοι μας και όλοι οι Έλληνες στο τι σημαίνει βία και ποια τα αίτια αυτής και αν δεν φροντίσουμε να δημιουργήσουμε τις κατάλληλες κοινωνικές προϋποθέσεις που δεν επιτρέπουν τη βία, δεν έχουμε κάνει τίποτα. Όσον αφορά τα μέτρα καταστολής τα ανέπτυξαν διάφοροι συνάδελφοι, που μπορεί κανείς να συμφωνεί ή να διαφωνεί.

Παρακάτω αναφέρεστε στο επαγγελματικό ποδόσφαιρο. Ποια είναι τα αίτια για όσα δημιουργήθηκαν για την περίφημη «παράγκα» και όλα όσα λέγονται; Είναι αυτονόητο, αγαπητοί συνάδελφοι. Είναι σύμπτωμα απαραίτητο και αναγκαίο, αν θέλετε, του καπιταλιστικού συστήματος της οικονομίας της αγοράς, που έχει φυσική αναγκαιότητα για τη διατήρησή της, την εξάπλωσή της. Το χειρότερο απ' όλα είναι ότι η οικονομία της αγοράς πρέπει να διαδοθεί, για να δημιουργήσει όρους αγοράς και να καλύψει το κόστος, χρειάζεται ζήτηση.

Το γεγονός ότι ο αθλητισμός μπήκε στην οικονομία της αγοράς είναι η αιτία όλων αυτών που συμβαίνουν. Και δεν υπάρχουν διατάξεις που να περιορίζουν την οικονομία της αγοράς στις δράσεις του αθλητισμού κατά έναν τρόπο πειστικό, κατά ένα τρόπο ουσιαστικά παρεμβατικό. Το Σύνταγμα επιτρέπει στην κυβέρνηση να παρέμβει ουσιαστικά και να απαλείψει τα συμπτώματα που δημιουργούνται από την κεφαλαιοκρατική οικονομία. Αυτό δεν γίνεται. Έρχονται κάποιες διατάξεις σχετικά με τις μετοχές, το άλφα και το βήμα, όμως ουσιαστική πολιτική παρέμβαση δεν γίνεται.

Πρέπει, λοιπόν, να αναφερθούμε στις αιτίες, και έπρεπε να υπάρχει καλύτερη αντιμετώπιση από τους συντάκτες του νομοσχεδίου.

Υπάρχει και άλλο στοιχείο που δείχνει την αγωνία του Υπουργού Πολιτισμού, ο οποίος βλέπει περισσότερα και κανείς δεν μπορεί να αμφισβητήσει την κατάρτιση του και τις ικανότητές του. Υπάρχει ένα νομικό πλαίσιο. Σκεφτόμαστε τι σημαίνει, σε δύο χρόνια μέσα αυτό το νομικό πλαίσιο να τινάζεται στον αέρα, που ήταν η αιτία του κακού και το αλλάζουμε; Μην ξεχνάμε ότι υπάρχουν νόμοι στην ελληνική πολιτεία από το 1911, το 1912, το 1913 από τον αείμνηστο Δημητράκοπουλο.

Χαίρομαι που με παρακολουθεί ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΠΑΣΟΚ, γιατί ένας βασικός νόμος περί αθλητισμού που χαιρέτιστηκε για όσα τότε εισηγήθηκαν -δεν είμαι ειδικός περί τα αθλητικά- και που σήμερα εκ βάθρων αποξηλώνεται εντελώς. Αλλάζει εντελώς η φιλοσοφία και η όλη αντιμετώπιση.

Δεν θα άφηνα ασχολίαστο το γεγονός ότι σε ελληνικό νομοσχέδιο μπαίνει ξένη λέξη. Σ' αυτήν την πλούσια ελληνική γλώσσα, δεν υπάρχει μία λέξη για να αντικαταστήσει το ντόπιγκ; Δεν είναι μία φοβερή πρόκληση για την ελληνική παιδεία που λέει και που είναι μία από τις αιτίες της βίας και τόσων άλλων; Δεν υπήρχε τρόπος να υπάρχει διαφορετικά με την ξένη γλώσσα, αλλά σε παρένθεση; Θα μπορούσα να το δεχθώ. Να μπαίνει, όμως, το ντόπιγκ ως κεφάλαιο ολόκληρο, νομίζω πως δεν περιόρισε τιμή σε όλους εμάς.

Τέλος, το νομοσχέδιο περιέχει διατάξεις, οι οποίες προσπαθούν να βρουν λύση.

Προσωπικώς, εύχομαι το Υπουργείο Πολιτισμού και ο λαλί-

στατος Υφυπουργός Αθλητισμού -ο οποίος αρκέστηκε στην ανυπαρξία του Υπουργού Αθλητισμού και στο γεγονός ότι ένας Υφυπουργός μπορεί να έχει λιγότερες νομοθετημένες ιδιότητες από ένα γενικό διευθυντή- να μπορέσουν, μέσω των διατάξεων του νομοσχεδίου, να δώσουν τη δυνατότητα να υπάρξει κάτι καλύτερο στον ελληνικό αθλητισμό.

Όμως, οφείλω εν' όψει των Ολυμπιακών Αγώνων να θυμίσω ότι ο Χαρίλαος Τρικούπης πέθανε την ημέρα που αναγγέλλονταν οι πρώτοι Ολυμπιακοί Αγώνες και κύρια αιτία του θανάτου του ήταν η άρνησή του να δεχθεί τότε, για πρώτη φορά που η Ελλάδα έμπαινε στο στίβο ως ανεξάρτητο κράτος, να γίνουν οι Ολυμπιακοί Αγώνες στην Ελλάδα, εξηγώντας τη μεγάλη αδυναμία που είχε η χώρα.

Εκφράζω πραγματικά εγκάρδιες ευχές να επιτύχετε σ' αυτήν την προσπάθειά σας, αλλά φοβάμαι ότι έχετε παραβλέψει παντελώς τις αιτίες, μη κινώντας και άλλα Υπουργεία που είναι υποχρεωμένα να συμβαδίσουν με σας και να σας συμπληρώσουν και νομίζω ότι τελικά δεν θα έχετε αποτέλεσμα.

Τέλος είναι θετικές και οι άλλες διατάξεις εφαρμογής που υπάρχουν σχετικά με το Ίδρυμα Γουλανδρή και άλλα παρόμοια. Δεν νομίζω ότι τιμά την ελληνική Βουλή το γεγονός ότι ένα τόσο μεγάλο νομοσχέδιο συζητείται τόσο γρήγορα και τόσο σύντομα.

Τι να πει κανείς για τα άρθρα σε μια συζήτηση επί της αρχής, έστω και με καθαρά πολιτικό περιεχόμενο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Το λόγο έχει η κα. Σχοινάρη.

ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΣΧΟΙΝΑΡΑΚΗ ΗΛΙΑΚΗ: Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θεωρώ ιδιαίτερα σημαντικό το νομοσχέδιο του Υπουργείου Πολιτισμού που συζητάμε σήμερα, αφού μέσα από τις διατάξεις του δημιουργούνται οι προϋποθέσεις για να λυθούν σοβαρά προβλήματα και να αντιμετωπιστεί η βία στα αθλητικά γήπεδα, ένα ιδιαίτερα σοβαρό κοινωνικό πρόβλημα που μας απασχολεί όλους. Συνεχώς, και ιδιαίτερα τα Σαββατοκύριακα, γινόμαστε μάρτυρες σκηνών απείρου κάλλους που τις περισσότερες φορές κάνουν το γύρο του κόσμου, διασύροντάς μας διεθνώς ως χώρα.

Όμως, πριν τοποθετηθούμε σε ό,τι αφορά το νομοσχέδιο, θα πρέπει να απαντήσουμε σε σημαντικά ερωτήματα, έχοντας πλήρη συναίσθηση των ευθυνών μας ως εκπροσώπων της ελληνικής κοινωνίας.

Χρειάζονται σοβαρά μέτρα για την αντιμετώπιση του φαινομένου της βίας, τα οποία να εφαρμόζονται βέβαια χωρίς παρεμβάσεις; Θέλουμε διαφάνεια στην επιχειρηματική δράση σε ό,τι αφορά τον αθλητισμό; Βέβαια να είναι γνωστοί οι όροι και οι κανόνες λειτουργίας που θα διασφαλίζουν αυτήν τη διαφάνεια. Πρέπει να προσαρμόσουμε την πολιτική μας στα νέα δεδομένα για την αντιμετώπιση του ντόπινγκ; Θέλουμε δικαιοσύνη που να λειτουργεί με άψογο τρόπο, ούτως ώστε οι αποφάσεις της να μην δημιουργούν μεγαλύτερα προβλήματα, αλλά ταυτόχρονα και διατηρία που να διασφαλίζει την καθαρότητα των αγώνων, δεδομένου ότι γνωρίζουμε πολύ καλά τα προβλήματα που δημιουργούν τις περισσότερες φορές οι αποφάσεις της διαιτησίας και το πώς δυναμιτίζουν το κλίμα οι αρνητικές λειτουργίες της;

Εκτιμώ ότι σε όλα αυτά απαντούμε «ναι». Θέλουμε να αλλάξουν όλα αυτά, να διαφοροποιηθούν, να προσαρμοστούν στα νέα δεδομένα και να δώσουν τέτοιες απαντήσεις που να διασφαλίζουν την καθαρότητα των αγώνων και βεβαίως να αντιμετωπίζουν τα φαινόμενα βίας.

Αν τώρα υπάρχουν διαφορετικές απόψεις για αυστηρότερες ποινές ή λειτουργίες, νομίζω ότι μέσα από τη διαδικασία της κατ' άρθρο συζήτησης μπορούμε να τις καταγράψουμε, να τις διαμορφώσουμε και να ψηφίσουμε τέτοιες διαδικασίες και ρυθμίσεις, με τις οποίες θα ενισχύουμε το υπάρχον νομικό πλαίσιο για την αντιμετώπιση όλων των αρνητικών φαινομένων που αλλοιώνουν την εικόνα μας και δημιουργούν κλίμα, κάθε άλλο παρά υγιές στην κοινωνία και στην καθημερινή λειτουργία του πολίτη.

Η Ελλάδα είναι η χώρα στην οποία γεννήθηκε ο αθλητισμός

και στην οποία διαμορφώθηκαν οι αξίες του αθλητισμού. Το γεγονός αυτό θα πρέπει να το σεβαστούμε, να το διατηρήσουμε και με βάση αυτό να νομοθετούμε.

Δεν υπάρχει Έλληνας πολίτης που να διαφωνεί με τη διαμόρφωση συνθηκών που να διασφαλίζουν το «ευ αγωνίζεσθαι». Έχουμε χρέος απέναντι στις νέες γενιές. Έχουμε χρέος απέναντι στην ιστορία μας.

Κύριοι Υπουργοί, υπάρχουν δύο σημεία τα οποία εγώ προσωπικά θεωρώ ιδιαίτερα σημαντικά. Ολόκληρη η ελληνική κοινωνία έχει σταματήσει απέναντι σε ζητήματα που έχουν να κάνουν με προκλητικές χρηματοδοτήσεις. Αυτά σε καμία περίπτωση δεν θα πρέπει να επικυρωθούν. Προσωπικά τουλάχιστον δεν τα επικυρώνω. Είναι αντίθετη ολόκληρη η κοινή γνώμη. Εμείς δεν μπορούμε να λειτουργούμε προκλητικά.

Το δεύτερο είναι το εξής: Εκείνο που θα πρέπει να μην αγνοεί η πολιτεία είναι το γεγονός ότι δεν υπάρχουν πρωταθλήματα και αθλητικές ομάδες μόνο στην Αθήνα και στη Θεσσαλονίκη, αλλά και στις περιφερειακές πόλεις. Πρέπει αυτά να στηριχθούν, μέσα στα θεσμοθετημένα πλαίσια ακριβώς για να υπάρξει ισορροπία και να μη δημιουργούνται ανισότητες, άρα προβλήματα. Έχουμε χρέος να κάνουμε αυτές τις επισημάνσεις και επιφυλάσσομαι στη διαδικασία της κατ' άρθρον συζήτησης να πω περισσότερα. Βεβαίως ψηφίζω το νομοσχέδιο το οποίο θεωρώ ότι βάζει τάξη σε ό,τι αφορά τα αθλητικά δρώμενα στη χώρα μας.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ευχαριστούμε την κυρία Σχοινάρη.

Το λόγο έχει ο κ. Τσίπρας.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΤΣΙΠΡΑΣ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δεν είμαι ειδικός στα αθλητικά. Η εμπειρία και οι γνώσεις μου περιορίζονται σε όσα κατά καιρούς και κατά περιστάσεις βλέπω στην τηλεόραση, εκείνες τις σκηνές της βίας, εκείνους τους βανδαλισμούς τους οποίους καμαρώνει το πανελλήνιο. Ακούω και εκείνες τις περίφημες και ιδιαίτερου πολιτιστικού κάλλους συζητήσεις για τις παράγκες. Ακούω δηλαδή εκείνους τους «πολιτισμένους» διαλόγους. Ίσως αυτά τα δύο περιστατικά μου κέντρισαν την ιδέα να λάβω και εγώ μέρος στην αποψινή συζήτηση και να κάνω έναρξη της συμμετοχής μου σε αυτό το Τμήμα.

Το συγκεκριμένο νομοσχέδιο μου έδωσε αρκετά ερεθίσματα.

Ερεθίσμα πρώτο: Ο όγκος του νομοσχεδίου.

Ερεθίσμα δεύτερο: Στην προσθήκη των τετρακοσίων -απ' ότι διάβασα, γιατί εγώ δεν το φυλλομέτρησα- φύλλων, ας προστεθεί και το περιεχόμενο, άγνωστο μέχρι στιγμής, εκατόν οκτώ φύλλων, εκ των οποίων εκατόν τρία περιέχουν κανονιστικές αποφάσεις. Τι θα λένε και τι περιεχόμενο θα έχουν αυτές; Ολόκληρο αυτό το βάρος, που τελικά μπορεί να χρειάζεται τροχάμαξα για τη μεταφορά του, προσφέρεται στον ελληνικό λαό για γνώση. Και είναι γνωστό ότι κανένας δεν δικαιούται να αγνοεί τους νόμους. Ίσως, όμως, αυτό αποτελεί και μία λύση, γιατί πολλές φορές η ανυπαρξία του νόμου ισούται και με την αδυναμία κατανόησής του.

Και μη μου πείτε ότι τα μέλη του Κοινοβουλίου τα οποία θα ψηφίσουν απόψε, θετικά ή αρνητικά, υπέρ αυτού του νόμου γνωρίζουν το περιεχόμενό του. Κατέστη δυνατόν από τη Δευτέρα μέχρι την Τρίτη το βράδυ να μελετήσουν και να κατανοήσουν αυτό το νομοσχέδιο;

Βέβαια έχω και εμπειρία από πολλά προηγούμενα νομοσχέδια. Θα αναφέρω, όμως, ένα άλλο το οποίο προέρχεται από τον ίδιο Υπουργό: Η αρχαιολογοποίηση ολόκληρης Ελλάδος, το περί αρχαιοτήτων νομοσχέδιο. Άλλος ογκώδης τόμος. Νομίζω ότι δύο τέτοια νομοσχέδια είναι ικανά να καλύψουν μια εξεταστική περίοδο φοιτητών.

Ας δούμε, όμως, την προϊστορία αυτού του νομοσχεδίου, γιατί κάθε πράξη, είτε πολιτική είτε νομοθετική, έχει την ιστορία της, αλλά και την προϊστορία της. Ποια είναι η προϊστορία αυτού του διατάγματος και ποια είναι η προϊστορία εκείνων από τους οποίους προέρχεται;

Είκοσι χρόνια η Κυβέρνησή σας, κύριε Υπουργέ, βρίσκεται στην εξουσία. Σε ολόκληρη τη διαδρομή αυτών των ετών ασφα-

λώς και υπήρχε αθλητισμός και λειτουργούσε. Βλέπω, όμως, το πρώτο νομοσχέδιο το οποίο είναι του 1979. 1999 επακολουθεί άλλο νομοσχέδιο. Και έρχεται το τρίτο, το πολυσέλιδο, να αντικαταστήσει όλα αυτά τα νομοσχέδια, τα οποία το έτος 1999, παρά τις τότε υμνολογίες του ιδίου κυβερνώντος κόμματος, δεν κατέστη δυνατόν να λειτουργήσει, διότι δεν εκδόθηκαν τα απαραίτητα εκτελεστικά διατάγματα τα οποία το ίδιο όριζε. Δηλαδή η ίδια η Κυβέρνηση δεν θέλησε να θέσει αυτό το νομοσχέδιο σε λειτουργία.

Και ασφαλώς –και τελειώνω με το θέμα αυτό των γενικών παρατηρήσεών μου επί του νομοσχεδίου– είμαι της αρχής, όπως έχω πει πολλές φορές, ότι η Βουλή, τα μέλη του Κοινοβουλίου δεν είναι δυνατόν και δεν επιτρέπεται να καθίστανται ηθικοί αυτουργοί αγνώστων σε αυτούς πράξεων. Και αγνώστες είναι οι πράξεις αυτές που θα περιληφθούν και θα ρυθμιστούν με τις εκατόν τρεις κανονιστικές αποφάσεις. Δεν τις γνωρίζει! Δεν έχει μεταφυσικές ικανότητες κανένα μέλος του Κοινοβουλίου, για να γνωρίζει τι θα διαλάβει σε αυτές ο εκάστοτε Υπουργός, ο σημερινός ή ο αυριανός. Σε αυτές τις περιπτώσεις καθίσταται ο Βουλευτής ηθικός αυτουργός αγνώστων πράξεων αγνώστων προσώπων. Και αυτός είναι επίσης ένας από τους λόγους για τους οποίους είμαι πάντα αντίθετος σε αυτές τις περιπτώσεις.

Ας δούμε, όμως, ποια είναι η αντιμετώπιση αυτού του νομοσχεδίου και τι καινούριο προσφέρει. Βία! Αντιμετωπίζεται –δήθεν– η βία στα γήπεδα. Το είδαμε. Να πω –κάτι το οποίο ανέφερε και ο κ. Κεδίκογλου– για την ευχή που διαλαμβάνετε στο προοίμιο του ότι όσοι μετέχουν ή παρευρίσκονται σε αθλητικές εκδηλώσεις ή πράξεις θα πρέπει να σέβονται τους νόμους; Αυτονόητο είναι αυτό, για να μην πω τίποτε άλλο. Όχι απλώς είναι επιβεβλημένο, αλλά και αυτονόητο. Ευχές τέτοιες δυστυχώς δεν είναι δυνατόν να οδηγήσουν στην υλοποίηση των σκοπών οι οποίοι επιδιώκονται με το νομοσχέδιο αυτό.

Η ίδια περίπου ποινική μεταχείριση ισχύει από το έτος 1975 μέχρι σήμερα. Αυτή είναι εκείνη η οποία προβλέπεται, κύριε Υπουργέ, για να συγκρατήσει τη βία των γηπέδων; Επειδή οι ποινές γίνονται δύο χρόνια, ενδεχομένως και πέντε σε εξαιρετικές περιπτώσεις των ιδιαίτερως επικινδύνων ατόμων, θα συγκρατήσετε τη βία; Η μήπως η αδυναμία της πολιτείας και των οργάνων αυτής να συλλάβει τους δράστες, να τους οδηγήσει στο δικαστήριο και με επαρκή αποδεικτικά στοιχεία να τους τιμωρήσει και να τους βάλει στη φυλακή;

Η βία, όμως, περιορίζεται σε αυτό που βλέπουμε και σε αυτό που πιστεύουμε και σε αυτό που ακούμε ως απλοί πολίτες; Κατά τον παλιό ν. 4000 ο απροκλήτως επιτιθέμενος ή υβρίζων κάποιον διαπράττει το αδίκημα και τιμωρείται υπό ειδικές συνθήκες. Μόνον, όμως, ο απλός χουλιγκανισμός είναι αυτός ο οποίος προκαλεί τη βία στα γήπεδα; Η μήπως είναι το καθολικό σύστημα, η οργη ενδεχομένως που προκαλείται από παρεμβάσεις παράδοξης της πολιτείας, από συμπεριφορές απαράδεκτες των οργάνων αυτής και των αθλητικών οργάνων, από αυτές που ακούμε και γνωρίζουμε –όπως οι δωροδοκίες– αλλά και άλλες ασυνέπειες των αθλητικών οργάνων;

Αυτές οι αιτίες είναι εκείνες οι οποίες θα πρέπει –πιστεύουμε– να κτυπηθούν, για να μπορέσουμε να πιστέψουμε ότι κάποτε θα φθάσουμε στην καταστολή αυτής της βίας.

Βεβαίως προστίθενται στα όργανα και μερικοί δικαστές. Αλλά, για σκεφτείτε, κύριε Υπουργέ –αφού περάσατε και από το Υπουργείο Δικαιοσύνης– πόσο μαστίζεται σήμερα η δικαιοσύνη! Ποιους επιτέλους κλάδους οι τακτικοί δικαστές θα ικανοποιήσουν; Εφέτες, αντιπρόεδρος του Αρείου Πάγου, αρεοπαγίτες θα ασχολούνται με τα γήπεδα. Άλλος τρόπος αντιμετώπισης του προβλήματος αυτού δεν ήρθε στη σκέψη σας; Διότι αν προσφύγουμε πάντα και μόνο στους δικαστές –δεν είναι δυνατόν– θα απογυμνώσουμε την κοινή δικαιοσύνη από το κύριο έργο της.

Και επειδή ο χρόνος τελειώνει, θέλω να επισημάνω και κάτι ακόμα, το οποίο αναφέρεται στα ολυμπιακά έργα, το οποίο επίσης αποτέλεσε ισχυρό ερέθισμα για να λάβω το λόγο. Είδα εκείνη τη δυνατότητα αναθέσεως με απλό πρακτικό της διυπουργικής επιτροπής. Η ανάθεση έργων στην εταιρεία «Αθήνα

2004» θα γίνεται χωρίς τους επιβαλλόμενους περιορισμούς, χωρίς τις δημοπρασίες και όλα τα άλλα αναγκαία μέτρα τα οποία απαιτούνται για τη διαφάνεια.

Ο ισχυρισμός, τον οποίον διάβασα στα Πρακτικά, ότι η Ολυμπιάδα αυτή ελέγχεται από το Ελεγκτικό Συνέδριο είναι ασφαλώς ανακριβής. Αύριο το πρωί εισάγεται στην επιτροπή νομοσχέδιο του Υπουργείου Δικαιοσύνης, το οποίο καθορίζει ότι μόνο τη διαχείριση νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου έχει τη δυνατότητα να ελέγξει το Ελεγκτικό Συνέδριο.

Άρα, η αδυναμία της Κυβερνήσεως να περατώσουν σε χρόνο έγκαιρο τα έργα αυτά δεν δίδει το ηθικό δικαίωμα για τη διασπάθιση του δημοσίου χρήματος ή για την ανεξέλεγκτο διάθεσή του.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ίσως μερικά, ελάχιστα, απ' όσα είπαν οι ομιλητές της Αντιπολίτευσης επί της αρχής του νομοσχεδίου να είχαν κάποια θέση στην Αίθουσα, αν δεν είχαν μεσολαβήσει όσα μεσολάβησαν τις τελευταίες ημέρες στο χώρο του επαγγελματικού αθλητισμού και ιδίως του ποδοσφαίρου. Οι τελευταίες αυτές εξελίξεις, καταλυτικές γενικότερα για την τύχη του επαγγελματικού αθλητισμού, αποδεικνύουν με τον πιο έντονο και χειροπιαστό τρόπο την αναγκαιότητα και την επικαιρότητα του νομοσχεδίου που συζητάμε σήμερα.

Αντιλαμβάνεται επίσης ο καθένας ότι η Κυβέρνηση δεν εισάγει προς ψήφιση απλώς και μόνο ένα νομοσχέδιο, αλλά αυτά που λέει με το νομοσχέδιο τα εννοεί. Η εφαρμογή και μάλιστα η αυστηρή και απόλυτη εφαρμογή των διατάξεων του νομοσχεδίου αυτού δεν είναι αντικείμενο διαπραγμάτευσης ή συζητήσης, είναι όρος αξιοπιστίας του κράτους, είναι όρος αξιοπιστίας της ίδιας της κοινωνίας και του πολιτικού μας συστήματος.

Και αυτό το μήνυμα το έστειλα και εγώ και ο συνάδελφός μου ο Γιώργος Λιάνης στην προχθεσινή συνάντηση που είχαμε με τους ιδιοκτήτες ή εν πάση περιπτώσει τους εκπροσώπους των ποδοσφαιρικών ανωνύμων εταιρειών που ήλθαν να ζητήσουν από την πολιτεία να καλύψει τα δικά τους επιχειρηματικά κενά και να χρηματοδοτήσει τις ανώνυμες εταιρείες τους, οι οποίες δεν μπορούν να καλυφθούν με επαρκές τρόπο φέτος από την τηλεοπτική αγορά, επειδή κατέρρευσε όλο το σκηνικό περί τηλεοπτικών δικαιωμάτων των ποδοσφαιρικών αγώνων μέσω της κωδικοποιημένης τηλεόρασης.

Τους είπα με πολύ σαφή τρόπο ότι η πολιτεία δεν είναι για να αναλαμβάνει ευθύνες που δεν της ανήκουν, για να καλύπτει την έλλειψη διορατικότητας, ουσιαστικά την έλλειψη διαφάνειας και επιχειρηματικότητας. Τα οικονομικά μεγέθη του ποδοσφαίρου είχαν διογκωθεί τεχνητά. Αυτό αφορά βεβαίως και τους τηλεοπτικούς σταθμούς και τον τρόπο με τον οποίο αντιλαμβάνονται το ρόλο τους μέσα σ' αυτή την πολύ περιορισμένη και ελεγχόμενη από το κράτος, που ασκεί αυστηρή εποπτεία, αγορά. Αλλά τα μεγέθη είχαν διογκωθεί και λόγω του τρόπου με τον οποίο ασκείται η επιχειρηματικότητα ή η δήθεν επιχειρηματικότητα στο πεδίο του επαγγελματικού αθλητισμού.

Δεν πρόκειται το κράτος να γίνει συνεταιρός με τους ιδιοκτήτες των ανωνύμων ποδοσφαιρικών εταιρειών στα έσοδά του, είτε αυτά είναι έσοδα μιας εταιρείας όπως ο ΟΠΑΠ, όπου την πλειοψηφία των μετοχών την κατέχει το δημόσιο, είτε το δημόσιο εμφανίζεται με το πρόσωπο του Υπουργείου Οικονομικών απευθείας.

Το κράτος μέσω του Υπουργείου Πολιτισμού και της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού, όπως κάνει πάντοτε, θα στηρίζει με συστημικότητα, με υπευθυνότητα τον ερασιτεχνικό αθλητισμό, την εθνική μας ομάδα ποδοσφαίρου, που θέλουμε να λάμψει στους Ολυμπιακούς Αγώνες του 2004, τις υποδομές του αθλητισμού και ιδίως αθλημάτων λαοφιλών όπως το ποδόσφαιρο και το μπάσκετ. Θ ενισχύει πάντα τα αθλητικά σωματεία που είναι ιδιοκτήτες των βασικών ποδοσφαιρικών και καλαθοσφαιρικών υποδομών και θα έχει πάντα ανοικτή την πόρτα του –ο κ. Λιάνης που χειρίζεται αυτά τα θέματα καθημερινά και εγώ

όποτε χρειαστεί σε οριακές περιπτώσεις- για να συζητήσουμε σοβαρά και υπεύθυνα ένα συνολικό σχέδιο διαρθρωτικής εξυγίανσης του επαγγελματικού αθλητισμού και ιδίως του ποδοσφαίρου, που δεν θα κατασκευάζει τεχνητούς παραδείσους και ψευδαισθήσεις, δεν θα δίνει σκανδαλώδεις αμοιβές σε επαγγελματίες αθλητές για κάποια χρόνια, αλλά θα κινείται σ' ένα ρεαλιστικό, αντιληπτό και δεκτό από την κοινωνία, επίπεδο.

Η εφαρμογή του νόμου είναι κάτι το δεδομένο και το αυτονόητο. Δεν συζητείται. Ο νόμος θα εφαρμοστεί στο σύνολό του. Αυτή είναι η πρώτη και αυτονόητη προϋπόθεση.

Η δεύτερη προϋπόθεση είναι η σοβαρότητα, η ειλικρίνεια και η ανάληψη ευθυνών, δηλαδή η οργάνωση μίας επιχειρηματικότητας που είναι άξια του ονόματός της και δεν κινείται στις παρυφές της νομιμότητας ή και σε πεδία τελείως παράνομα. Θα χωρίσει η ήρα από το στάρι στο χώρο του επαγγελματικού αθλητισμού, γιατί η μήτρα του κακού σε πολύ μεγάλο βαθμό είναι η αδικαιολόγητη και προκλητική συνύπαρξη καλών και κακών στοιχείων, νόμιμων και παράνομων επιδιώξεων. Αυτό δεν μπορεί να συνεχιστεί.

Σε αυτήν τη βάση, όπως σας την περιγράψω τώρα, η συζήτηση είναι πάντοτε ανοιχτή. Και θα είναι άκρως ευεργετική για το ποδόσφαιρο, για το μπάσκετ, για όλες τις μορφές του επαγγελματικού αθλητισμού. Αλλά συζήτηση που λέει: «Ελάτε να μου καλύψετε ένα κενό που έχω στον εικονικό μου προϋπολογισμό, επειδή κατέρρευσε οικονομικά η επιχείρησή που μου υποσχέθηκε παράλογα υψηλά ποσά την περσινή χρονιά», ε αυτό δεν είναι αποδεκτό από την πολιτεία, δεν ανταποκρίνεται σε αυτό που ονομάζουμε διαφάνεια στην πολιτική ζωή, δεν γίνεται δεκτό από την κοινωνία.

Η απήχηση που είχε η στάση μας στα πολιτικά κόμματα, τα μέσα ενημέρωσης, στην ευρεία κοινή γνώμη, νομίζω ότι είναι και η πλήρης απόδειξη της αλήθειας αυτού που λέω. Και αυτή θα είναι η στάση μας στη συνέχεια. Δεν πρόκειται να μεταβληθεί. Πρέπει μάλιστα να αντιληφθούν, όσοι διαχειρίζονται τα θέματα αυτά από πλευράς επαγγελματικού αθλητισμού, ότι οφείλουν να σέβονται και άλλες όψεις του δημοσίου, όπως είναι για παράδειγμα η σχέση τους με τον ΟΠΑΠ σχετικά με το ΠΡΟΠΟ και τα δελτία του ΠΡΟΠΟ ή σχετικά με τη σύμβαση χορηγίας που έχει συναφθεί.

Δεν είναι δεδομένη και αμετακίνητη η σχέση αυτή. Διέπεται από ένα πλαίσιο νομικό, από ένα πλαίσιο νόμιμο και συμβατικό, το οποίο κανείς δεν μπορεί να το υπερβεί. Δεν μπορεί η πολιτεία να τελεί υπό εκβιασμό ή υπό πίεση και σε καμία περίπτωση δεν υποχωρεί υπό πίεση και εκβιασμό. Απλώς γίνεται πολύ πιο άκαμπτη και αυστηρή. Αυτή είναι η φυσική ροή των πραγμάτων. Και τα μηνύματα αυτά θα τα λάβουν όλοι υπόψιν.

Όποιοι είναι ειλικρινείς –και θέλω να πιστεύω ότι όλοι σε αυτήν την Αίθουσα είναι ειλικρινείς στις δηλώσεις τους, με τις οποίες ταυτίζονται με τις αποφάσεις και τις στάσεις της Κυβέρνησης- είμαι βέβαιος ότι αυτό το αντιλαμβάνονται και θα φροντίσουν να το καταλάβει και ο τελευταίος Έλληνας πολίτης. Γιατί αυτό που κάνουμε προστατεύει το φίλαθλο, προστατεύει την παράδοση και την ιστορία των ομάδων, προστατεύει τις επωνυμίες των σωματείων, προστατεύει το μέλλον του ποδοσφαίρου και βεβαίως σ' ένα μικρότερο επίπεδο –γιατί είναι μικρότερα τα μεγέθη- και του μπάσκετ.

Γιατί, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κατέστη αναγκαία η τροποποίηση και η συμπλήρωση του πρόσφατου νόμου του 1999, που εισηγήθηκε –ορθά την εποχή εκείνη- ο τότε Υφυπουργός Πολιτισμού ο Αντρέας Φούρας; Κατέστη αναγκαία η τροποποίηση γιατί στο μεταξύ οξύνθηκαν, δυστυχώς, τα φαινόμενα βίας. Προσέλαβε νέες μορφές –γιατί έχει πολύ μεγάλη ευρηματικότητα- η καλώς αλλά κυρίως η κακώς νοούμενη επιχειρηματικότητα στο χώρο του επαγγελματικού αθλητισμού. Προέκυψαν νέες ανάγκες σε σχέση με το ντόπινγκ, που δεν είναι μόνο η φαρμακοδιέγερση, αλλά και νέες μορφές τεχνητής ενίσχυσης των αθλητών, όπως το γενετικό ντόπινγκ. Πρέπει να συμποφωθούμε με τις νέες διεθνείς προδιαγραφές. Έπρεπε να επαναφέρουμε τους τακτικούς δικαστές στη λεγόμενη αθλητική δικαιοσύνη, για να ενισχύσουμε το ρόλο της, γιατί στο μεταξύ είχε καταργηθεί η συμμετοχή τους στα όργανα της λεγόμενης

αθλητικής δικαιοσύνης. Έπρεπε να γενικεύσουμε το πλαίσιο που διέπει τη διαιτησία, αντλώντας θετικές και αρνητικές εμπειρίες από την περασμένη χρονιά στο ποδόσφαιρο, μετά την περιβόητη –όπως την χαρακτήρισε ο κ. Ορφανός- συμφωνία της Ζυρίχης...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΟΡΦΑΝΟΣ: Είχε προηγηθεί ο κ. Φούρας.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): ...η οποία βεβαίως είχε χαρακτηριστεί από άλλους συναδέλφους του, όπως η κ. Πετραλιά –που έχει διατελέσει Υφυπουργός αρμόδια για τον αθλητισμό- απολύτως αναγκαία εξέλιξη. Αυτό όμως είναι κάτι που θα το συζητήσουμε στη συζήτηση των άρθρων, όταν φτάσουμε στις οικείες διατάξεις.

Θέλω να σας εξηγήσω ποια είναι η βασική, η καταλυτική διαφορά του νέου αυτού νόμου σε σχέση με όλους τους προηγούμενους αθλητικούς νόμους.

Δεν είναι οι ουσιαστικές διατάξεις. Ουσιαστικές διατάξεις το νομοσχέδιο περιέχει πάρα πολύ αυστηρές. Πράγματι πάρα πολύ αυστηρές. Αλλά αν σταματούσε εδώ, δεν θα αρκούσε. Η μεγάλη του καινοτομία είναι η εγκαθίδρυση ανεξαρτήτων οργάνων, που έχουν σε πολύ μεγάλο βαθμό δικαστική ή οιονεί δικαστική στελέχωση, –γιατί χρησιμοποιούμε και επίτιμους δικαστικούς λειτουργούς- δηλαδή οργάνων που κινούνται ανεξάρτητα από τη βούληση του εκάστοτε υπουργού, κινούνται αυτεπαγγέλτως και έχουν ευθύνη που δεν μπορούν να τη μεταβιβάσουν στον πολιτικό υπεύθυνο του αθλητισμού. Και δεύτερον, γιατί το νομοσχέδιο προβλέπει αυστηρές και σε πολύ μεγάλο βαθμό αυτόματες διαδικασίες.

Θα επικαλεστώ τώρα τρία μόνο παραδείγματα. Το πρώτο είναι η ίδρυση της Επιτροπής Επαγγελματικού Αθλητισμού, που είναι ουσιαστικά μια ανεξάρτητη αρχή, η οποία έχει τεράστιες δυνατότητες, που απορρέουν και από τη σύνθεσή της, αλλά και από τις αρμοδιότητές της, διότι έχει την υποχρέωση και τη δυνατότητα να ελέγχει πλήρως και σε βάθος το «πόθεν έσχες», την προέλευση των οικονομικών μέσων οποιουδήποτε αναπτύσσει επιχειρηματική δραστηριότητα στον αθλητισμό, έστω και με πολύ μικρό ποσοστό συμμετοχής σε μια ανώνυμη εταιρεία. Γιατί έχει τη δυνατότητα να ελέγχει τα πάντα μέσω του μηχανισμού χορήγησης του ετήσιου πιστοποιητικού συμμετοχής των ανωνύμων εταιρειών στα πρωταθλήματα και γιατί έχει και μια κύρωση στα χέρια της, η οποία επιβάλλεται άμεσα, που είναι η κατάπτωση της εγγυητικής επιστολής, που είναι εγγυητική επιστολή καλής συμμετοχής στο πρωτάθλημα, δηλαδή εγγυητική επιστολή έναντι του δημοσίου κι όχι έναντι των αντισημβαλλομένων των ποδοσφαιρικών και των καλαθοσφαιρικών ανωνύμων εταιρειών.

Ένα δεύτερο παράδειγμα είναι η δυνατότητα του Υπουργού να παραπέμψει τον έλεγχο στο Ελεγκτικό Συνέδριο, δηλαδή στο ανώτατο δικαστήριο του άρθρου 98 του Συντάγματος, κάτι που μας το επιτρέπει το αναθεωρημένο Σύνταγμα της χώρας. Μείζων κίνηση αυτή, σε οριακές περιπτώσεις φυσικά.

Τρίτο παράδειγμα, οι αρμοδιότητες που αποκτά ατομικά ο Πρόεδρος του Α.Σ.Ε.Α.Δ ή για το ποδόσφαιρο ο Πρόεδρος της Επιτροπής Εφέσεων της Ε.Π.Ο, ο οποίος μπορεί αυτεπαγγέλτως να ζητά να κινηθεί η διαδικασία για οποιοδήποτε θέμα, ανεξάρτητα από την ύπαρξη προσφυγής ή έφεσης, αν κρίνει ότι το πρωτοβάθμιο όργανο δεν έχει επιληφθεί ή δεν έχει επιβάλει επαρκή ποινή. Έτσι γίνεται ένας «επόπτης δικαστής» του χώρου του επαγγελματικού αθλητισμού με προσωπική, εξατομικευμένη ευθύνη και με μεγάλες αυτεπάγγελτες δυνατότητες. Αυτό, μαζί με τον αθλητικό εισαγγελέα, συνιστά ένα πλέγμα που όμοιο του δεν υπήρξε ποτέ εδώ και υπάρχει σε πολύ λίγες χώρες στην Ευρώπη.

Θέλω, λοιπόν, να σας θυμίσω ποιες είναι οι βασικές καινοτομίες του συζητούμενου νομοσχεδίου, που λυπούμαι αλλά ελάχιστοι από τους προλαλήσαντες είχαν την γενναιοδωρία ή την εντιμότητα να τις αναφέρουν, με εξαίρεση, βεβαίως, τον εισηγητή μας ο οποίος υπεβλήθη στον κόπο να παρουσιάσει το σύνολο του νομοσχεδίου.

Στον τομέα της βίας, ο οποίος είναι δυστυχώς σε πολύ μεγάλο βαθμό συνυφασμένος με την έννοια της αθλητικής αντιπαράθεσης –υπάρχει η βία μέσα στη φύση του πράγματος που

λέγεται μαζικός αθλητισμός και παιδιά κι αυτό δεν πρέπει να το παραγνωρίζουμε- στη βία, λοιπόν, υπάρχει μια σειρά από πολύ σημαντικές καινοτομίες. Αναφέρω επιγραμματικά:

- Τα ονομαστικά εισιτήρια.
- Ο έλεγχος με ηλεκτρονικά μέσα, τηρουμένων των εγγυήσεων των άρθρων 9, 9α' και 19 του Συντάγματος υπό δικαστικό έλεγχο.
- Η δυνατότητα απαγόρευσης μετακινήσεων φιλάθλων.
- Τα αυστηρά κριτήρια αναγνώρισης των συνδέσμων που συνδέονται με πολλές πράξεις βίας.
- Οι αυστηρές, αυστηρότατες πειθαρχικές και ποινικές κυρώσεις και ιδίως η παρεπόμενη ποινή που επιβάλλεται ούτως ή άλλως, ιδίως για τους νεαρούς σε ηλικία δράστες, σύμφωνα με την οποία είναι υποχρεωμένοι όταν αγωνίζεται η ομάδα τους αυτοί να πηγαίνουν στο αστυνομικό τμήμα της κατοικίας τους και να είναι εκεί καθ' όλη τη διάρκεια της διεξαγωγής του αγώνα και αρκετές ώρες πριν και μετά από αυτόν. Δεν τους στέλνουμε στη φυλακή για να κάνουν φροντιστήριο εγκλήματος, αλλά και τους τιμωρούμε με έναν τρόπο ο οποίος είναι αισθητός γι' αυτούς.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει η Δ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κα **ANNA ΜΠΕΝΑΚΗ-ΨΑΡΟΥΔΑ**)

Στον τομέα της επιχειρηματικότητας: αναφέρθηκε στο ρόλο της Επιτροπής Επαγγελματικού Αθλητισμού, στις δυνατότητές της και στις κυρώσεις που μπορεί να επιβάλλει.

Μνημονεύω ακόμα την πλήρη ονομαστικοποίηση των μετοχών μέχρι φυσικού προσώπου, τον απόλυτο έλεγχο από ειδικό όργανο –όχι από τον αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου μόνο, αλλά από την Επιτροπή Επαγγελματικού Αθλητισμού του πόθεν έσχες, την άσκηση ενός διαρκούς ελέγχου από την επιτροπή, την κατάργηση του ειδικού τρόπου υπολογισμού της αξίας των ποδοσφαιριστών που καλύπτει δήθεν τα ίδια κεφάλαια και βέβαια την εγγυητική επιστολή, στην οποία αναφέρθηκε.

Θα μπορούσα να μνημονεύσω πλήθος παραδειγμάτων. Θα το κάνω στη συζήτηση επί των άρθρων.

Στο θέμα του ντόπινγκ: Θέλουμε οι Αγώνες του 2004 να είναι καθαροί αγώνες. Πρέπει να το αποδείξουμε και νομοθετικά και πρακτικά. Χρειαζόμαστε, λοιπόν, ένα πλήρες νομοθετικό σύστημα, που λειτουργεί επικουρικά. Όταν τα καταστατικά των ομοσπονδιών περιέχουν αυστηρότερες ρυθμίσεις και αυστηρότερες κυρώσεις, τότε βεβαίως υπερισχύουν αυτές οι αυστηρότερες ρυθμίσεις. Μια ρήτρα επικουρικότητας συνοδεύει όλο το κεφάλαιο για το ντόπινγκ, χωρίς εδώ να αναφέρω καθόλου την επιστημονική υποδομή, που δημιουργείται σε συνεργασία και με το Υπουργείο Υγείας και Πρόνοιας.

Η αθλητική δικαιοσύνη τριχοτομείται με σαφήνεια σε ποινική, πειθαρχική και αστική. Η μεγάλη καινοτομία στην ποινική δικαιοσύνη είναι ο θεσμός του αθλητικού εισαγγελέα. Ο ύπατος αθλητικός εισαγγελέας είναι αντεισαγγελέας του Αρείου Πάγου με πολύ σημαντικές δυνατότητες εποπτείας.

Στον τομέα της πειθαρχικής αθλητικής δικαιοσύνης αναφέρθηκε ήδη μιλώντας για τις αρμοδιότητες του προέδρου του ΑΣΕΑΔ και του προέδρου της επιτροπής εφέσεων της ΕΠΟ και βέβαια για την επιστροφή των τακτικών δικαστών.

Στον τομέα της αστικής δικαιοσύνης για πρώτη φορά οργανώνεται σύμφωνα με το Σύνταγμα και τον Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας η διαίτησία, που ενεργείται από τις επιτροπές επίλυσης οικονομικών διαφορών, έτσι ώστε να υπάρχει ένα σύστημα γρήγορης και έγκυρης αντιμετώπισης όλων των θεμάτων. Έτσι προστατεύονται οι αθλητές, οι παρατηρήσεις των οποίων έγιναν δεκτές κατά τη συζήτηση στη Διάρκη Επιτροπή.

Τέλος στον τομέα της αθλητικής διαίτησίας, νομίζω ότι είναι πάρα πολύ σημαντικό να υπάρχουν σε κάθε άθλημα ολιγομελή όργανα, που συγκεντρώνουν το σύνολο της αρμοδιότητας και το σύνολο της ευθύνης. Έτσι κανείς ξέρει ότι ένας, δύο, τρεις άνθρωποι έχουν την ευθύνη για ό,τι γίνεται. Αυτή η ευθύνη με βάση τις διατάξεις του νόμου οδηγεί και μέσω της παράβασης καθήκοντος σε πολύ αυστηρές κυρώσεις, όχι μόνο πειθαρχικές αλλά και ποινικές.

Έτσι το ελληνικό κράτος και η ελληνική κοινωνία αποκτούν ένα θεσμικό πλαίσιο αναφοράς για τον πολύ κρίσιμο και ολι-

σθηρό, αν θέλετε, χώρο του επαγγελματικού αθλητισμού. Θέλει επιμονή και σύστημα η εφαρμογή αυτού του νόμου. Πρέπει να εκδοθούν οι κανονιστικές πράξεις, πρέπει να συγκροτηθούν τα όργανα, να στελεχωθούν από πρόσωπα αξιόπιστα και αποτελεσματικά, να λειτουργήσει σταδιακά όλο το σύστημα.

Ο νόμος προκαλεί προβλήματα σε όλες τις ανώνυμες αθλητικές εταιρείες. Για όλες, μα για όλες, είναι πολύ δύσκολη η συμμόρφωση. Γι' αυτό και προκαλεί αντιδράσεις, οι περισσότερες από τις οποίες είναι βουβές, γιατί δεν τολμούν να τις εκδηλώσουν ή γιατί πιστεύουν ότι θα βρουν τρόπους καταστρατήγησης του νόμου και αποφυγής των συνεπειών.

Αυτό όμως δεν μπορεί να γίνει, ακόμα και αν το θέλει κάποια πολιτική ηγεσία στον τομέα του πολιτισμού και του αθλητισμού. Γιατί τα πράγματα κινούνται πλέον από μόνα τους λόγω της σύνθεσης των οργάνων, της φύσης των αρμοδιοτήτων και του τρόπου οργάνωσης των διαδικασιών. Το σύστημα οργανώνεται, αυτονομείται και γίνεται πάρα πολύ επώδυνο για όλους.

Αλλά βεβαίως όλα αυτά πρέπει να αποδεικνύονται και σε οριακές περιπτώσεις. Και μια τέτοια οριακή περίπτωση ζούμε αυτές τις μέρες. Δεν θα ήμασταν αξιόπιστοι, αν είχαμε κρατήσει άλλη στάση. Είμαστε, όμως, αξιόπιστοι και αποδεικνύουμε ότι αυτό που λέμε το εννοούμε τηρώντας τη στάση που τηρούμε στο θέμα που προέκυψε στο χώρο του επαγγελματικού ποδοσφαίρου.

Απολύτως συναφείς είναι και οι ολυμπιακές ρυθμίσεις. Γιατί οι Ολυμπιακοί Αγώνες είναι πολλά πράγματα. Είναι κατασκευαστικό γεγονός, πολιτικό γεγονός, τουριστικό γεγονός, πολιτιστικό γεγονός. Είναι όμως πρωτίστως αθλητικό γεγονός.

Δεν πρόκειται να αναλύσω τώρα τις διατάξεις του άρθρου 82 για τα ολυμπιακά θέματα, αλλά θέλω να εκφράσω την πολύ βαθιά μου λύπη γιατί ακούω εδώ επί χρόνια, από το 1998, όταν εισηγήθηκα τον πρώτο νόμο για τη διοργάνωση των ολυμπιακών Αγώνων, ότι υπάρχει κίνδυνος αδιαφάνειας, ότι μπορούν να γίνουν απ' ευθείας αναθέσεις. Έχουν περάσει πέντε χρόνια, ολοκληρώνονται όλα τα Ολυμπιακά έργα, ο Πρωθυπουργός επισκέφθηκε προχθές –και τον συνόδευσα και εγώ– δειγματοληπτικά τέσσερα μεγάλα έργα στο Ηράκλειο, στη Νίκαια, στο Μαρούσι, έχει γεμίσει η χώρα από νέες υποδομές, αθλητικές, πολιτιστικές, επικοινωνιακές.

Τα εργοτάξια τρέχουν, το έργο ολοκληρώνεται, καμία ανάθεση δεν έγινε απ' ευθείας, όλες οι συμβάσεις ελέγχθηκαν με αυστηρότατο τρόπο από το Ελεγκτικό Συνέδριο, πολλές από αυτές και από το Συμβούλιο της Επικρατείας μέσω αιτήσεων αναστολών ή αιτήσεων ακυρώσεως, όποιος θεωρούσε ότι αδικείται μπορούσε να καταφύγει στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή ή σε όποιο όργανο νόμιζε και δεν έρχεται ένας από την Αντιπολίτευση να αναλάβει την ευθύνη και να πει ότι είχαμε άδικο, ότι αδικήσαμε όχι την Κυβέρνηση, αλλά τη χώρα διεθνώς. Ότι χωρίς λόγο επιχειρήσαμε επί χρόνια να δημιουργήσουμε μια ατμόσφαιρα μυστηρίου και ζόφου και ότι ζητούμε συγνώμη διότι η Κυβέρνηση απέδειξε ότι όχι μόνο μπορεί να οργανώσει η χώρα τους Ολυμπιακούς Αγώνες έγκαιρα και άψογα, αλλά μπορεί να τους οργανώσει ως χώρα ευρωπαϊκή, πράγμα που σημαίνει ότι πρέπει να σεβεται απολύτως το Σύνταγμά της, την έννομη τάξη της και το κοινοτικό δίκαιο.

Καμία χώρα δεν έχει οργανώσει ως τώρα Ολυμπιακούς Αγώνες σεβόμενη το πολύπλοκο και λεπτομερές σύστημα του κοινοτικού δικαίου. Η Ισπανία, όταν οργάνωσε τους Ολυμπιακούς Αγώνες της Βαρκελώνης το 1992, δεν είχε ακόμα υπαχθεί στο καθεστώς αυτό. Μπορούσε να κινείται ελευθέρως. Πιστεύετε ότι είμαστε Κίνα, ή Αυστραλία, ή Ατλάντα; Είναι ένα πολύ δύσκολο αγώνισμα για μια χώρα, όπως η Ελλάδα και για οποιαδήποτε ευρωπαϊκή χώρα –και το ζουν τώρα οι Ιταλοί εν όψει των χειμερινών αγώνων του 2006 στο Τορίνο– το να οργανώσει τους αγώνες σεβόμενη την εθνική νομιμότητα, την κοινοτική νομιμότητα και για μια χώρα, όπως η Ελλάδα και την πολιτιστική της και φυσική της κληρονομιά. Διότι κάθε έργο είναι και μια μεγάλη αρχαιολογική άσκηση που πρέπει να γίνει με σεβασμό στο Σύνταγμα, με σεβασμό στον αρχαιολογικό νόμο, με σεβασμό στην ιστορία και τη μνήμη των Ελλήνων και με σεβασμό στην αξιοπρέπεια και την αξιοπιστία του Σώματος των Ελλήνων

αρχαιολόγων, που είναι εκείνο το σώμα της Δημόσιας Διοίκησης που ποτέ δεν έχει κατηγορηθεί για τίποτα που σχετίζεται με παρανομία και αδιαφάνεια. Κανένα σώμα δημοσίων υπαλλήλων δεν έχει τα επιστημονικά προσόντα, τυπικά και ουσιαστικά, των Ελλήνων αρχαιολόγων και κανένα δεν είναι τόσο ανεπλήρη όσο το σώμα αυτό. Έλεος πια! Ας σηκωθεί κάποιος εδώ μέσα και ας πει ότι τόσο καιρό λέγαμε πράγματα τα οποία ήταν τελειώς αβάσιμα και εκφράζαμε μια δυσπιστία, η οποία υποτιμά το κύρος και της χώρας και του πολιτικού κόσμου. Περιμένουμε όμως. Πού θα πάει; Μέχρι το τέλος αυτής της περιόδου, δηλαδή μέχρι τις αρχές Μαΐου του 2004, όπως προβλέπει το Σύνταγμα, θα αναγκαστούν όλοι να το παραδεχθούν αυτό, διότι το έργο φαίνεται.

Εδώ έλαβε το λόγο συνάδελφος προηγούμενος, ο τελευταίος ομιλητής, ο οποίος οικοδόμησε την αγόρευσή του πάνω στο εξής επιχείρημα: Ότι δεν ασκείται έλεγχος του Ελεγκτικού Συνεδρίου στις διαδικασίες της Οργανωτικής Επιτροπής, ενώ αν έκανε τον κόπο να ανοίξει το νόμο θα έβλεπε ότι η Οργανωτική Επιτροπή παρ' ότι είναι νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου βεβαίως και υπάγεται ως προς τις συμβάσεις στον προηγούμενο έλεγχο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, όπως και όλα τα νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου του δημόσιου τομέα, επιπλέον δε ειδικά γι' αυτήν είναι εγκατεστημένος στο εσωτερικό της ειδικό κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου που έχει προβλεφθεί από τον αρχικό, τον ιδρυτικό νόμο της Οργανωτικής Επιτροπής.

Τι θα αναθέσουμε στην Οργανωτική Επιτροπή; Τα έργα που έχουν χτιστεί; Αυτά που επισκεπτόμαστε και θαυμάζουμε και σε λίγο και εκ των πραγμάτων θα τα επισκέπτεται και η Αντιπολίτευση; Ο κ. Καραμανλής είδα με χαρά ότι ξεκίνησε από το κωπηλατοδρόμιο του Σχοινιά. Αυτά θα αναθέσουμε;

Είπα κατά κόρον στη Διαρκή Επιτροπή ότι αυτή η διάταξη έχει ένα νόημα μόνο, να διευκολύνει την κατανομή της δουλειάς ως προς τις ολυμπιακές προσαρμογές, δηλαδή τις τελευταίες κατασκευές που είναι αναγκαίες –τελείως προσωρινού χαρακτήρα– προκειμένου να εξυπηρετηθούν οι ειδικές ανάγκες του δεκαπενθήμερου των Ολυμπιακών Αγώνων.

Πόσες φορές πρέπει να το πω, για να γίνει αντιληπτό; Πώς είναι δυνατόν να συζητάμε άνευ αντικειμένου, όταν όλα τα έργα εκτελούνται και όλες οι επισκέψεις του κλιμακίου της Διεθνούς Ολυμπιακής Επιτροπής καταλήγουν με την επισήμανση: «Τα πράγματα πηγαίνουν καλά», «είναι κάτω από τον απόλυτο έλεγχο», «βεβαίως παρακολουθούμε τα πάντα», «είμαστε βεβαίως σε επαγρύπνηση, αλλά δεν έχουμε τίποτα ουσιαστικά να πούμε για το επίπεδο στο οποίο βρίσκεται σήμερα η προετοιμασία»;

Έξω από το χορό η κριτική είναι εύκολη! Ελάτε, κύριοι συνάδελφοι, όσοι έχετε ασκήσει κυβερνητικά καθήκοντα και όσοι φιλοδοξείτε θεμιτά να τα ασκήσετε στο μέλλον, να δείτε τι σημαίνει «ξεκινάμε ένα έργο»! Όλη η δοκιμασία είναι έως ότου ξεκινήσει το εργοτάξιο! Ελάτε να δείτε πόσο δύσκολη είναι η προκήρυξη, πώς γίνεται ο διαγωνισμός, πώς κινδυνεύει από μία προσφυγή το όλο σύστημα, πόσο εύκολη είναι η δικαστική προστασία και φθνή για τον καθένα στην Ελλάδα, χωρίς κανένα φραγμό! Ελάτε να δείτε τι σημαίνει να πρέπει να εφαιρμόσεις και τις κοινοτικές οδηγίες και την ελληνική νομοθεσία!

Ελάτε να δείτε τι σημαίνει να παρακολουθείς τις διακυμάνσεις της νομολογίας, τι σημαίνει να πρέπει να αντιμετωπίσεις όλα τα δημοσιονομικά και άλλα προβλήματα, τον κόσμο των τεχνικών εταιρειών, τα εργατικά και εργασιακά προβλήματα, τη σχέση με τη Διεθνή Ολυμπιακή Επιτροπή, τις απαιτήσεις –λογικές ή υπερβολικές– όλων των αθλητικών συνομοσπονδιών, την καθημερινή συζήτηση με τις ελληνικές ομοσπονδίες!

Ελάτε να δείτε τη σχέση με την Τοπική Αυτοδιοίκηση, τις διαμαρτυρίες των περιοίκων, τον κάθε γείτονα ή τον κάθε ένα που ανήκει σε μία οργάνωση της λεγόμενης «Κοινωνίας των Πολιτών» που μπορεί να διαμαρτύρεται, να καταγγέλλει, να προσφεύγει, να δημιουργεί πανικό ή ντόρο υπονομεύοντας πολλές φορές –ηθελημένα ή αθέλητα– μία προσπάθεια που είναι εθνική!

Ελάτε, λοιπόν, να δείτε και μετά πείτε μου!

Αυτήν την περίοδο, η χώρα εκτελεί έργα υποδομών σε όλους τους τομείς –αλλά κυρίως στον τομέα του αθλητισμού και του

πολιτισμού– που μπορούν να συγκριθούν με τα έργα όλου του προηγούμενου μισού αιώνα στην Ελλάδα από πλευράς όγκου και έκτασης! Αυτό, μάλιστα, επιχειρούμε να το κάνουμε σ' ένα διάστημα περίπου πέντε ετών! Είναι, λοιπόν, και δύσκολο και φιλόδοξο! Το έχουμε κάνει με πολύ μεγάλη προσοχή!

Εκτός και αν όλοι συμπράττουν μαζί μας –με την Κυβέρνηση– και μένουν μόνο ορισμένοι Βουλευτές της Αντιπολίτευσης να παίζουν το ρόλο των Λακεδαιμονίων!

Όμως, δεν είναι έτσι! Ξέρετε γιατί δεν είναι έτσι; Διότι την ημέρα της επιτυχίας και της είσπραξης, την ημέρα του θριάμβου και της ικανοποίησης, τον Αύγουστο του 2004, όλοι θα είναι παρόντες! Όλοι θα είναι πατέρες και μητέρες αυτής της εθνικής επιτυχίας!

Όμως, πρέπει να διατηρούμε τη μνήμη μας! Όταν, πετυχαίνει κάτι, ξεχνάμε τις μεμψιμοιρίες και τις μικρότητες! Ξεχνάμε τις αδικίες και τις επιθέσεις και συγκρατούμε μόνο τα καλά! Στο μεταξύ, όμως, έχουμε τραυματίσει το κοινωνικό σώμα, την κοινωνική αυτοπεποίθηση, την ιδεολογία –σε τελευταία ανάλυση– του ελληνικού λαού και τη συλλογική του συνείδηση!

Αυτό, όμως, είναι εξαιρετικά κακό! Εκτός και αν νομίζουμε ότι καλός πολιτικός είναι εκείνος που σπεύδει να υιοθετήσει οποιαδήποτε κριτική –τεκμηριωμένη ή αβάσιμη– και, κυρίως, εκείνος που σπεύδει να κατηγορήσει τον εαυτό του και τον πολιτικό κόσμο στο σύνολό του, προκειμένου να γίνει συμπαθής σε προσωπικό επίπεδο!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Κύριε Υπουργέ, σας παρακαλώ! Πρέπει να ολοκληρώσετε! Λάβετέ το υπόψη σας!

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Κυρίες και κύριοι, η Κυβέρνηση απέδωσε κατά τη συζήτηση στη Διαρκή Επιτροπή ότι είναι ανοιχτή στο διάλογο και ότι η διάθεσή της είναι απολύτως συναινετική! Δεχθήκαμε και ενσωματώσαμε όλες τις παρατηρήσεις που είχαν πειστικότητα και που εντάσσονται στη φιλοσοφία του νόμου.

Με τον ίδιο τρόπο θα κινηθούμε κατά τη συζήτηση στο Τμήμα! Και ο κ. Λιάνης και εγώ είμαστε έτοιμοι να δεχθούμε οποιαδήποτε καλόπιστη και τεκμηριωμένη πρόταση, προς την κατεύθυνση, όμως, που επιβάλλει η φιλοσοφία του νόμου!

Δεν θα δεχθούμε συντεχνιακούς σιμψισμούς, δεν θα δεχθούμε εκπτώσεις, δεν θα δεχθούμε μείωση της αυστηρότητας και της αποτελεσματικότητας του νόμου. Βελτίωση της αποτελεσματικότητας του νόμου, ναι, θα τη δεχθούμε. Άρση ενδεχομένων ερμηνευτικών τριβών, θα τη δεχθούμε. Αποσαφήνισης ναι, επίλυση σημειακών προβλημάτων που πρέπει να αντιμετωπισθούν με ειδικές διατάξεις ναι, αλλά θα ενισχύσουμε και θα επιβεβαιώσουμε την αρχή και το στόχο του νόμου. Δεν θα μειώσουμε την ένταση, με την οποία θέλουμε να πετύχουμε το στόχο μας αυτό.

Θα μου πείτε: «Είναι εύκολο να επιτευχθεί αυτό». Είναι εύκολο, όταν υπάρχει μία συναινετική, ενιαία στάση του πολιτικού κόσμου. Βεβαίως σε τελευταία ανάλυση, σε μία δημοκρατία ζούμε και η πλειοψηφία αποφασίζει, αλλά δεν αρκεί αυτό. Σε ορισμένα θέματα που έχουν σχέση με τη συμπεριφορά της κοινωνίας, με το ύφος ...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Κύριε Υπουργέ, παρακαλώ τελειώνετε. Ο χρόνος σας έχει συμπληρωθεί.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Αυτήν, λοιπόν, την ενιαία και συναινετική στάση σας καλώ και σας παρακαλώ να τη διαμορφώσουμε και να την επιβεβαιώσουμε κατά τη διάρκεια της συζήτησης του νομοσχεδίου.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΒΑΣΙΛΗΣ ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ: Δευτερολογίες θα υπάρξουν;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Βεβαίως, θα υπάρξουν.

Το λόγο έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Νέας Δημοκρατίας κ. Κεφαλογιάννης.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Κυρία Πρόεδρε, ο κύριος Υπουργός θα έπρεπε να ήταν πιο προσεκτικός, όταν αναφέρθηκε σε έργα, σε προϋπολογισμούς έργων. Αναφέρομαι στα

δημόσια έργα. Γιατί δεν είναι βαθύς γνώστης των θεμάτων του ΥΠΕΧΩΔΕ. Δεν έχει εμπειρία στα θέματα αυτά και αν κάνει αυτές τις αναφορές, νομίζω ότι εκτίθεται.

Και εκτίθεται, ασφαλώς γιατί δεν έχει διαβάσει τις εκθέσεις του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Δεν έχει διαβάσει τις εκθέσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Δεν έχει διαβάσει τις εκθέσεις ποιοτικού ελέγχου του ΕΣΠΕΛ για την ποιότητα των δημοσίων έργων. Γιατί αν τα είχε διαβάσει αυτά, θα γνώριζε πολύ καλύτερα από οποιονδήποτε άλλο ότι τα δημόσια έργα στην Ελλάδα πληρώνονται σε τιμές διπλάσιες από αυτές που ισχύουν διεθνώς

ΒΑΣΙΛΗΣ ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ: Για τα ολυμπιακά έργα να μιλήσετε. **ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ:**... και μάλιστα η ποιότητά τους είναι χειρίστη.

Δεν πιστεύω οι πρώτες μου αναφορές να έτρεψαν σε φυγή έναν προικισμένο άνθρωπο της πολιτικής, τον κ. Βενιζέλο, αλλά παρίσταται ο Υφυπουργός κ. Λιάνης που έχει και αυτός πλούσια εμπειρία για να απαντήσει, αν δεν είναι εδώ ο κ. Υπουργός Πολιτισμού.

Ο κ. Βενιζέλος θα γνώριζε ότι σχετικά με τα έξι τρισεκατομμύρια των δημοσίων έργων, τα οποία δαπανήθηκαν τα έξι τελευταία χρόνια, έχουν δημιουργηθεί μέχρι και υπερπαρακτίες εταιρείες με έδρα στην Κύπρο για να μοιραστούν με απ' ευθείας αναθέσεις τα χρήματα αυτά. Θα αναφέρω και πάλι στη Βουλή το όνομα, Wing Top η οποία έχει δημιουργήσει καρτέλ των τριάντα δυο μεγαλύτερων επιχειρήσεων Η'τάξεως με γραφεία στην πλατεία Βάθης. Μετά την καταγγελία τα ξήλωσαν τα γραφεία αυτά.

Να πω και ένα παράδειγμα; Αττική Οδός, η οποία συνδέεται με τα ολυμπιακά έργα. Ψηφίσαμε νόμο το 1996, για να στοιχίσει το έργο περίπου τριακόσια δισεκατομμύρια. Δόθηκαν διακόσια πενήντα δισεκατομμύρια για παράλληλα έργα, που είναι ουσιαστικά απευθείας αναθέσεις και με βάση τον αναθεωρημένο προϋπολογισμό του έργου, αυτό θα στοιχίσει 1,2 τρισεκατομμύρια δρχ. Αυτοί που θα το διαχειριστούν για τριάντα, θα βάλουν μόνο πενήντα δισεκατομμύρια δραχμές.

Θέλετε άλλο; Σπάτα, εξήντα επτά δισεκατομμύρια θα βάλει η ΗΟCHTIEFF. Ο νόμος που ψηφίσαμε στη Βουλή όριζε ότι το έργο θα στοιχίσει πεντακόσια περίπου δισεκατομμύρια δραχμές. Έχει στοιχίσει ήδη εκατόσια πενήντα και εκκρεμούν εκατόν πενήντα δισεκατομμύρια στη διαίτησία. Ήδη χάσαμε τριάντα πέντε δισεκατομμύρια για το πάρκινγκ. Το γνωρίζετε όλοι που ταξιδεύετε στις εκλογικές σας περιφέρειες. Τα χάσαμε αυτά τα τριάντα πέντε δισεκατομμύρια. Η γερμανική εταιρεία θα βάλει εξήντα επτά δισεκατομμύρια, ούτε το 10% το κόστος του έργου. Θέλετε να πάμε και παρακάτω;

Ολυμπιακά έργα, για να έρθουμε και στο προκείμενο. Ο πρώτος προϋπολογισμός είναι οκτακόσια δισεκατομμύρια.

Στις αρχές του 2001 ο Κυβερνητικός Εκπρόσωπος ο κ. Χυτήρης μας είπε ότι μόνο ο προϋπολογισμός του δημοσίου, χωρίς τους Ολυμπιακούς Αγώνες θα φθάσει στα 2,3 τρισεκατομμύρια. Οι εκτιμήσεις ξέρετε πού βγάζουν το κόστος; Στα 3,3 τρισεκατομμύρια δραχμές.

Αν, λοιπόν, με βάση το νέο νόμο που φέρνει προς ψήφιση τώρα η Κυβέρνηση -και θα συζητήσουμε στα άρθρα το άρθρο 82- δίνετε τη δυνατότητα με απλή απόφαση της κυβερνητικής επιτροπής να ανατίθενται έργα στον «Αθήνα 2004» -ουσιαστικά απευθείας αναθέσεις- ο προϋπολογισμός του «Αθήνα 2004» μπορεί να ξεπεράσει το 1 τρισεκατομμύριο δραχμές.

Αυτή είναι η κατάσταση. Και τολμά ο κύριος Υπουργός να αναφέρετε σε αυτά τα θέματα, αντί να σκύβει το κεφάλι. Αντί να ζητήσει ο ίδιος ένα συγγνώμη, εγκალεί την Αντιπολίτευση; Έτσι θα πάμε μπροστά με τους Ολυμπιακούς Αγώνες; Δεν γνωρίζει π.χ. ότι όλα τα έργα που επισκέπτεται σήμερα ο Πρωθυπουργός έχουν αυξηθεί το κόστος τους από μία έως πέντε φορές; Δεν το ξέρει αυτό; Και εννοώ το προϋπολογισμένο κόστος. Όχι αυτό που θα πληρώσει το ελληνικό δημόσιο, ο Έλληνας φορολογούμενος.

Δεν γνωρίζει η Κυβέρνηση ποια είναι η κατάσταση; Θα πρέπει να τιμήσουμε τον παριστάμενο Υπουργό τον κ. Λιάνη. Τουλάχιστον απ' αυτήν τη μεριά ήταν επιτυχής η επιλογή του. Έσυρε πρώτος το χορό για τους Ολυμπιακούς Αγώνες. Εμείς

θέλουμε να αναγνωρίσουμε τα πραγματικά γεγονότα και να τιμήσουμε τους ανθρώπους που πρωτοστάτησαν. Αλλά δεν γνωρίζει ο κ. Λιάνης και η Εθνική Αντιπροσωπεία ότι όταν πήραμε τους Ολυμπιακούς Αγώνες είχαμε δεσμευτεί ότι τα έργα θα ξεκινούσαν το καλοκαίρι του 1998 και θα παραδίδονταν σήμερα; Σήμερα έπρεπε να έχουν παραδοθεί όλα τα έργα, να ξεκινήσουν τα λεγόμενα test-events και όχι να ακυρώνονται. Θα έπρεπε να βοηθήσουμε τους αθλητές μας να προχωρήσουν, να δούμε αν οι εγκαταστάσεις λειτουργούν.

Ξέρετε πότε θα τελειώσουν; Θα σας πω την απάντηση του Υπουργού Πολιτισμού κ. Βενιζέλου. Το Καλλιμάρμαρο, το Παναθηναϊκό Στάδιο, όπου θα γίνει η τελετή έναρξης με βάση απάντηση του ΥΠΕΧΩΔΕ θα παραδοθεί στις 31 Ιουλίου 2004, δεκαπέντε μέρες πριν από τους Ολυμπιακούς Αγώνες. Απαντήσεις του Υπουργείου Πολιτισμού. Εδώ είναι όλοι οι επιτελείς του Υπουργείου Πολιτισμού. Τα έργα του Υπουργείου Πολιτισμού θα παραδοθούν το Δεκέμβριο του 2003 και τον Ιανουάριο του 2004 κατά δήλωση. Τα έργα του ΥΠΕΧΩΔΕ ξέρετε πότε θα παραδοθούν; Το Μάιο του 2004.

Μιλάει για συναίνεση ο Υπουργός όταν έχει ψηφίσει η Κυβέρνηση πέντε ολυμπιακά νομοσχέδια; Έχει καταργήσει κάθε νομιμότητα. Έχουν καταργηθεί οι πολεοδομικές διατάξεις. Του καταγγείλαμε ότι κάποιοι επιτήδριοι, εκμεταλλεόμενοι την πίεση της Κυβέρνησης να προχωρήσει, είχαν βάλει διάταξη στο νομοσχέδιο την οποία απέσυρε και αυτό είναι προς τιμή του. Όποιος έχει στη Λεωφόρο Κηφισίας ένα στρέμμα, αυτό έχει συντελεστική δόμησης. Αν πίσω έχει δεκαπέντε στρέμματα, όπου δεν υπάρχει σχέδιο πόλεως, δεν υπάρχει συντελεστής δόμησης. Είχαν βάλει, λοιπόν, διάταξη μέσα για τους επιτήδριους να προστίθεται αυτό στο οικόπεδο που εφάπτεται στη Λεωφόρο Κηφισίας και να παίρνουν όλα συντελεστική δόμησης 1,8 και 70% κάλυψη. Απάτες δισεκατομμυρίων και φωτογραφικές διατάξεις. Το απέσυρε. Αλλά έπρεπε να έχουν τις πληροφορίες οι Βουλευτές της Αντιπολίτευσης για να το πουν στην Εθνική Αντιπροσωπεία; Γιατί μιλάει με αυτό το ύφος ο Υπουργός; Μιλάει μ' αυτό το ύφος, αλλά δεν έχει την υπομονή να καθίσει να ακούσει τις θέσεις της Αντιπολίτευσης και να δώσει εξηγήσεις όπως οφείλει.

Θα ήθελα να αναφερθώ και σ' ένα άλλο θέμα που έθιξε. Χαίρομαι που η Κυβέρνηση ξεκαθαρίζει το θέμα των ΠΑΕ. Είναι μια θέση που ο υπεύθυνος του κόμματός μας κ. Ορφανός έχει πει κατά κόρον σε όλους τους τόνους. Πραγματικά αξίζουν συγχαρητήρια στους συναδέλφους όλων των κομμάτων και του κυβερνώντος κόμματος που πήραν σαφείς και ξεκάθαρες θέσεις. Αναφέρομαι και στον κ. Βαθειά και στην κα Σχοιναράκη και σε πολλούς άλλους Βουλευτές του κόμματός μας και των άλλων κομμάτων.

Και για να συνοψίσουμε να ξέρουμε τι λέμε, θέλω να βγάλω κάποια συμπεράσματα και αν δεν είναι έτσι, τουλάχιστον ως απαντήσεις ο Υπουργός.

Συμπέρασμα πρώτο: Δεν θα υπάρχει συμμετοχή των ομάδων στο ΣΤΟΙΧΗΜΑ. Απαγορεύεται η συμμετοχή των ομάδων στο ΣΤΟΙΧΗΜΑ, διότι υπάρχει ασυμβίβαστο μεταξύ ιδιοκτητή ΠΑΕ και αναδόχου του ΣΤΟΙΧΗΜΑΤΟΣ. Άρα αυτό είναι σαφές. Πρέπει, λοιπόν, να μας πει η Κυβέρνηση ένα «ναί» ή ένα «όχι».

Δεύτερο συμπέρασμα: Το δημόσιο δεν θα χρηματοδοτήσει τις ατυχείς επιλογές των ανώνυμων εταιριών. Αυτό κατάλαβα. Αν αυτή είναι η θέση της Κυβέρνησης, δηλωμένη στην Εθνική Αντιπροσωπεία, είμαστε όλοι σύμφωνοι.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΚΡΙΒΑΚΗΣ: Αυτό είπε και ο κ. Βενιζέλος.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Εγώ χαίρομαι, που το είπε. Συμπεραίνω, για να είναι όλα τα πράγματα καθαρά, γιατί με αυτήν την Κυβέρνηση λέμε κάποια πράγματα, τα οποία αλλάζουν την ίδια στιγμή. Θα σας εξηγήσω για ποιο λόγο το λέω αυτό.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΣΠΥΡΙΟΥΝΗΣ: Αυτό θέλουμε όλοι.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Για να μην έχουμε μόνο λόγο επισκόπου, -γιατί ωραία είναι όλα αυτά που μας είπε ο κ. Βενιζέλος, αλλά να δούμε και ποια είναι η πραγματικότητα.

Χρηματοδοτεί το Υπουργείο Πολιτισμού και Αθλητισμού ερασιτεχνικά σωματεία -αν θέλετε, μπορώ να αναφέρω και ονόμα-

τα, στην Εθνική Αντιπροσωπεία υπεύθυνα. Χρηματοδοτεί το Υπουργείο υπογείως ορισμένες ΠΑΕ με δεκάδες εκατομμύρια δραχμές. Τις χρηματοδοτεί μέσω των ερασιτεχνικών σωματείων και όχι, για να πάρουν τα χρήματα αυτά τα ερασιτεχνικά σωματεία και να προάγουν τον αθλητισμό, αλλά για να τα δώσουν στις χρεοκοπημένες ΠΑΕ.

Αυτό δεν γίνεται για κανένα άλλο λόγο -θα ήθελα να ήταν εδώ ο κ. Βενιζέλος, για να μου απαντήσει- παρά μόνο, για να στηριχθούν χρεοκοπημένοι, επιβλαβείς για το ποδόσφαιρο και τον αθλητισμό παράγοντες, που είναι φίλα προσκείμενοι στο κυβερνών κόμμα και στην πολιτική ηγεσία του Υπουργείου.

Αν υπήρχε η ευαισθησία, θα έπρεπε να δοθούν απαντήσεις σε αυτά, που είπε ο κ. Σπηλιόπουλος προηγουμένως. Θα έπρεπε να είχαν δοθεί απαντήσεις, γιατί μίλησε με ονόματα. Μίλησε για ομάδες, είπε συγκεκριμένα πράγματα. Δεν μπορεί άνθρωπος ο οποίος δουλεύει στο Κοιμητήριο της Καισαριανής, να βρίσκεται ιδιοκτήτης ΠΑΕ ή ΚΑΕ. Δεν μπορεί να γίνεται αυτός με μόνο προσόν ότι ήταν κλητήρας στα γραφεία του ΠΑΣΟΚ, στη Χαριλάου Τρικούπη.

Δεν οφείλει η Κυβέρνηση να δώσει μία απάντηση; Δεν υπάρχει ευαισθησία; Αν αυτό είναι λάθος, να μας δώσει μία εξήγηση. Εάν αυτό είναι σωστό, να ζητήσει ένα συνγνώμη και όχι να μιλάει με αυτό το ύφος ο κύριος Υπουργός. Έτσι είναι οι πολιτικοί και οι κυβερνήσεις, που σέβονται τον εαυτό τους. Υπάρχει το θέμα; Ζητούν συνγνώμη. Δεν υπάρχει; Δίνουν εξηγήσεις. Καθαρὰ πράγματα.

Πριν έρθω στο νομοσχέδιο, επειδή υπήρξε το θέμα της ονομαστικοποίησης, θέλω να πω ότι ο κ. Βενιζέλος για το ιδιοκτησιακό καθεστώς των ΠΑΕ και των ΚΑΕ.

Βεβαίως θα έπρεπε να το είχε κάνει. Κάποια πράγματα προέβλεπε ο νόμος του κ. Φούρα. Γιατί η Κυβέρνηση δεν έβγαλε τα προεδρικά διατάγματα και τις υπουργικές αποφάσεις; Μήπως υπήρχε μία προσωπική κόντρα σε βάρος του κ. Φούρα από τον Υπουργό, που τον διαδέχτηκε; Μπορεί ένα κόμμα ή μία κυβέρνηση να λειτουργεί έτσι;

Γιατί δεν έγινε τίποτα με το «πόθεν έσχες»; Γιατί κανείς δεν ασχολήθηκε με το ιδιοκτησιακό τους καθεστώς, για να δούμε, αν κρύβονται υπεράκτιες εταιρίες; Και κρύβονται. Το ξέρει ο κ. Φούρας, το ξέρετε και εσείς. Ξέρετε ότι αυτοί οι παράγοντες, που κατονομάστηκαν εδώ, κατείχαν δύο και τρεις ποδοσφαιρικές ομάδες. Έκρυβαν πίσω από υπεράκτιες εταιρείες άλλες ομάδες.

Δεν μπορούσε να πάει το ΣΔΟΕ; Δεν μπορούσε να πάει ένας ορκωτός λογιστής; Δεν μπορούσε, να δώσει μία πολιτική εντολή η Κυβέρνηση;

Για ποια διαφάνεια, λοιπόν, μιλούμε και για ποια ονομαστικοποίηση μέχρι φυσικού προσώπου; Έχουμε πικρά πείρα από την Κυβέρνηση.

Ο ίδιος ο κ. Βενιζέλος ήταν ο εισηγητής του νομοσχεδίου για τα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης. Η Νέα Δημοκρατία είχε την τιμή τότε να καταθέσει πρόταση το 1995 για τη διαφάνεια στο ιδιοκτησιακό καθεστώς και των Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης. Εμείς μιλήσαμε πρώτοι για ονομαστικοποίηση.

Μετά από την πίεση της Νέας Δημοκρατίας η Κυβέρνηση το δέχθηκε. Στη συνέχεια ήρθε ο κ. Παπαντωνίου, τον Απρίλιο του 1996 και έδωσε τη δυνατότητα να κρύβονται οι υπεράκτιες εταιρείες, οι «HOLDING COMPANIES» και οποιεσδήποτε ΕΠΕ που κρύβουν άλλες εταιρείες μέσα τους, για να μην φαίνεται το ιδιοκτησιακό καθεστώς των Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης και η ονομαστικοποίηση πήγε περίπατο. Και επειδή μιλάω με έναν άνθρωπο και του Τύπου, γνωρίζετε πολύ καλά πως στην Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας στην οποία έχω την τιμή να είμαι μέλος, όπως και η κα Κανέλλη που βλέπω εδώ, ενδεχομένως και άλλοι συνάδελφοι, όταν ζητήσαμε το μετοχολόγιο των Μ.Μ.Ε. όλες οι εταιρείες, ΜΜΕ κρύβονταν πίσω από υπεράκτιες off shore εταιρείες. Αυτό θα κάνετε και με το ποδόσφαιρο.

Η πραγματικότητα και γι' αυτό το νομοσχέδιο θα πικρή. Σας την είπα ο εισηγητής μας, σας την είπαν οι εισηγητές των άλλων κομμάτων, σας την είπαν οι συνάδελφοι Βουλευτές της Νέας Δημοκρατίας και ασφαλώς θα έχουμε την ευκαιρία να τα πούμε και στη συζήτηση επί των άρθρων, γιατί εκεί θα γίνει συγκεκρι-

μένη συζήτηση. Υπάρχουν πάρα πολλά κενά. Διυλίζουμε τον κώνωπα και καταπίνουμε την κάμλο και για το αθλητικό νομοσχέδιο, αλλά και για τις διατάξεις που περιλαμβάνονται στα ολυμπιακά έργα και βέβαια αυτό το νομοσχέδιο δεν θα περάσει έτσι από το Κοινοβούλιο. Ήδη σας έχουν ζητήσει οι εκπρόσωποι των κομμάτων και ο δικός μας εισηγητής, να αποσύρετε ορισμένες διατάξεις. Επιφυλασσόμαστε να δούμε τη στάση της κυβέρνησης. Σας ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΠΑΣΟΚ κ. Ακριβάκης έχει το λόγο.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΚΡΙΒΑΚΗΣ: Κυρία Πρόεδρε, θα είμαι σύντομος για λόγους που θα κατανοήσετε.

Κατ' αρχάς θα ήθελα να εκφράσω την ικανοποίησή μου για την αποφασιστική θέση του Υπουργού. Πιστεύω ότι σύσσωμη η Εθνική Αντιπροσωπεία είναι σύμφωνη πρώτον, με την αποφασιστική ρητή και κατηγορηματική δήλωση του, ότι ο νόμος αυτός θα εφαρμοστεί και δεύτερον, με το ότι δεν πρόκειται η πολιτεία να υποκύψει σε κάποιον εκβιασμό, ο οποίος είναι επίκαιρος.

Ένα άλλο θέμα που ήθελα να θέσω απαντώντας εμμέσως στον προλαλήσαντα Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο της Νέας Δημοκρατίας, αλλά που έχει σχέση επιτρέψτε μου να πω και με την κοινοβουλευτική ευταξία και την κοινοβουλευτική διαδικασία -η κυρία Πρόεδρος δεν έχει κανένα παράπονο προς ημάς- είναι το εξής: Συζητούμε επί της αρχής κάποιου νομοσχεδίου. Μίλησε ο αξιότιμος συνάδελφος της Νέας Δημοκρατίας προ ολίγου επί δεκαπεντάλεπτο και ουδόλως ανεφέρθη στο νομοσχέδιο.

Είχα πει στο παρελθόν ότι οι Αρχηγοί των κομμάτων κακώς κατά την άποψή μου έχουν αποκτήσει εθμικά στην Αίθουσα αυτή μια ιδιότυπη ασυλία και έχουμε δει πολλές φορές το φαινόμενο, ενώ συζητούμε εδώ στη Βουλή για κάποιο θέμα, για ένα νομοσχέδιο ή για κάποια επερώτηση εμφανίζεται κάποιος Αρχηγός ενός κόμματος ανεβαίνει στο Βήμα και μιλάει επί παντός επιστητού, μη αναφερόμενος καθόλου στο θέμα που συζητά η Ελληνική Αντιπροσωπεία. Κακώς, όμως, αυτή την εθμική ασυλία την έχουν κατακτήσει οι Αρχηγοί των κομμάτων. Τώρα το ερώτημα είναι: Θα απολάβουμε και εμείς οι υπόλοιποι Βουλευτές, αυτής της ασυλίας από εδώ και πέρα; Αυτήν την ερώτηση σας κάνω μετά την αγόρευση του κυρίου συναδέλφου. Μιλάμε επί ενός συγκεκριμένου νομοσχεδίου μεγάλου; Μεγάλου. Ένας λόγος παραπάνω το σύνολο της ομιλίας μας να αναφέρεται σ' αυτό το νομοσχέδιο.

Ακούσαμε εδώ προηγουμένως από τον ΚοινοβουλευτικόΕ, τον κατά τα άλλα πολύ αγαπητό, κ. Κεφαλογιάννη, να μιλά επί παντός επιστητού για τα έργα, για τα Σπάτα, για την Κύπρο, για διάφορα πράγματα κλπ.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ : Στον κύριο Υπουργό απάντησα, στην ομιλία του.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΚΡΙΒΑΚΗΣ : Για το νομοσχέδιο και που διαφωνεί η Νέα Δημοκρατία, δεν είπε κουβέντα. Καμία κουβέντα! Τέτοια ένδεια επιχειρημάτων σε ένα νομοσχέδιο δεν έχω ξανασυναντήσει.

Η Νέα Δημοκρατία λέει «όχι» και καταψηφίζει το νομοσχέδιο. Τελειώνει η σημερινή διαδικασία, τελειώνουμε επί της αρχής και κανείς στην Αίθουσα αυτή δεν έχει κατανοήσει γιατί η Νέα Δημοκρατία καταψηφίζει το νομοσχέδιο. Ποια είναι τα επιχειρήματά της; Γιατί λέει «όχι»; Δεν είπε τίποτα μέχρι τώρα. Το σημειώνω αυτό, για να μην μιλάω μόνο για τον Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο της Νέας Δημοκρατίας.

Θα μιλήσω για τον εισηγητή της Νέας Δημοκρατίας, τον αγαπητό κ. Ορφανό. Κατέληξε στην ομιλία του λέγοντας ότι καταψηφίζουν το νομοσχέδιο όχι μόνο λόγω του όγκου του, αλλά και λόγω του περιεχομένου του. Προσέθετε: «Οχι μόνο λόγω του όγκου του». Είναι πανελλήνια πρωτοτυπία στα κοινοβουλευτικά χρονικά ένα κόμμα να καταψηφίζει νομοσχέδιο λόγω του όγκου του. Αυτό δεν έχει ξαναγίνει. Η μόνη αιτίαση και επίκριση που άκουσα απ' όλους κατά του νομοσχεδίου, είναι ότι είναι πολύ μεγάλο. Αυτός είναι λόγος για τον οποίον ένα μεγάλο κόμμα, η Αξιωματική Αντιπολίτευση, που φιλοδοξεί να κυβερνήσει τον τόπο, καταψηφίζει ένα νομοσχέδιο;

Ο κ. Ορφανός είπε ότι η Νέα Δημοκρατία καταψηφίζει το νομοσχέδιο και λόγω του περιεχομένου του. Για πείτε μου: Πού ακούσατε διαφωνία επί του νομοσχεδίου; Τα κεφάλαια είναι συγκεκριμένα.

Πρώτον: Καταπολέμηση της βίας. Η Νέα Δημοκρατία το καταψηφίζει. Γιατί καταψηφίζει το κεφάλαιο αυτό; Έχει να προτείνει ή ακούσατε να προτείνει κάποιο άλλο μέτρο κατά της βίας; Εγώ δεν άκουσα τίποτα. Τότε, γιατί το καταψηφίζει; Είναι υπέρ της βίας; Ψηφίζω ή καταψηφίζω κάτι για κάποιον συγκεκριμένο λόγο. Μήπως τα μέτρα που προτείνει η Κυβέρνηση στο συγκεκριμένο νομοσχέδιο είναι ανεπαρκή, γι' αυτό τα καταψηφίζει ή μήπως η Νέα Δημοκρατία είναι υπέρ της βίας;

Το δεύτερο κεφάλαιο είναι αυτό για την επιχειρηματικότητα του επαγγελματικού αθλητισμού. Πού διαφωνεί η Νέα Δημοκρατία; Δεν χρειάζεται έλεγχος των επαγγελματικών ΠΑΕ ή στο ντόπινγκ; Γιατί το καταψηφίζει η Νέα Δημοκρατία; Δεν πρέπει να υπάρχει έλεγχος; Γιατί καταψηφίζει τα μέτρα για τη διαίτησά και την οργάνωσή της; Ακούσατε τίποτα;

Αυτή η έλλειψη θέσεων, η ένδεια θέσεων της Νέας Δημοκρατίας, όπως τη χαρακτηρίζω, δεν καλύπτεται με τα όσα ευρηματικά είπε ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπός της επί παντός επιστητού για τα έργα, για την Κύπρο, για τις off shore εταιρείες κλπ.

Εδώ πέρα έχουμε νομοθετική λειτουργία της Βουλής, δεν έχουμε κοινοβουλευτικό έλεγχο. Το τονίζω αυτό. Είναι σημαντικό να μιλάμε εντός θέματος, κυρία Πρόεδρε, για το κύρος αυτής της Αίθουσας, για το κύρος αυτού του Σώματος. Επανερχομαι σ' αυτό το θέμα, διότι το θεωρώ κολοσσιαίο. Εγώ έχω μία ευαισθησία στις κοινοβουλευτικές διαδικασίες και στην κοινοβουλευτική ευταξία.

Εν πάση περιπτώσει, κυρία Πρόεδρε, είπα ότι θα είμαι σύντομος και ίσως παρασύρθηκα. Ομολογώ ότι δεν έχω τίποτα να απαντήσω. Εγώ θεωρώ ότι αφ' ης στιγμής από κανέναν ομιλητή της Νέας Δημοκρατίας δεν ελέγχθη κάτι συγκεκριμένο, κάποια συγκεκριμένη παρατήρηση κατά του νομοσχεδίου, υπάρχει οιονεί συμφωνία. Ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος δεν είπε τίποτα επί του νομοσχεδίου.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ: Πολύ νοιάζεστε για τη Νέα Δημοκρατία.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΚΡΙΒΑΚΗΣ: Βεβαίως, νοιάζομαι, είστε μεγάλο κόμμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Παρακαλώ, κύριοι συνάδελφοι, μη κάνουνε διάλογο.

Συνεχίστε, κύριε Ακριβάκη.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΚΡΙΒΑΚΗΣ: Αφού το θέλει ο κ. Κεφαλογιάννης, θα σας μιλήσω για τους λόγους που η Νέα Δημοκρατία είναι κατά του νομοσχεδίου.

Η Νέα Δημοκρατία λέει ότι το νομοσχέδιο αυτό αποτελεί αποδοχή εκ μέρους της Κυβέρνησης της αποτυχίας των προηγούμενων νομοσχεδίων. Αυτός είναι ένας λόγος καταψήφισής του νομοσχεδίου.

Δεύτερον, η εσωτερική κατανομή των αρμοδιοτήτων μεταξύ Υπουργού και Υφυπουργού μείζον θέμα. Αυτό ενδιαφέρει τη Νέα Δημοκρατία, τι αρμοδιότητες θα έχει ο κ. Λιάνης. Γι' αυτό καταψηφίζει το νομοσχέδιο. Ακούσατε, ακούσατε, πολιτικό λόγο ενός μεγάλου κόμματος που φιλοδοξεί να κυβερνήσει αυτόν τον τόπο. Αυτή είναι η επιχειρηματολογία. Προχωρώ παρακάτω.

Το νομοσχέδιο είναι φλύαρο και περιέχει 83 άρθρα και 25 θέματα, αλλά ταυτόχρονα, άλλοι συνάδελφοι της Νέας Δημοκρατίας είπαν, γιατί προβλέπει την έκδοση εκατόν οκτώ κανονιστικών διατάξεων υπουργικών αποφάσεων. Δεν έπρεπε –είπε προηγούμενως ο κ. Τσίπρας– να δίνεται τέτοια εξουσιοδότηση. Και οι εκατόν οκτώ προβλεπόμενες υπουργικές αποφάσεις να ενσωματώνονται στο νομοσχέδιο. Δηλαδή μια αντιφατικότητα στην επιχειρηματολογία των αγορητών της Νέας Δημοκρατίας που πραγματικά με αφήνει ενεδό. Δεν ξέρω τι πρέπει να απαντήσω. Να απαντήσω υπέρ του επιχειρήματος της φλυαρίας ή υπέρ του επιχειρήματος που λέει ότι οι 108 κανονιστικές αποφάσεις θα έπρεπε να περιληφθούν στο νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Κύριε Ακρι-

βάκη, δεν είναι έξι λεπτά ο χρόνος που έχετε καταναλώσει, αλλά συν πέντε λεπτά, γιατί άργησα να πατήσω το κουμπί της έναρξης. Σας το λέω απλώς για να το λάβετε υπόψη σας.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΚΡΙΒΑΚΗΣ: Μεροληπτείτε υπέρ εμού.

Εν πάση περιπτώσει, εγώ σταχυολόγησα κάποια που άκουσα από τον εισηγητή και από τον Κοινοβουλευτικό Έτη Νέας Δημοκρατίας. Να τονίσω ιδιαίτερα το εξής γεγονός: Το να καταψηφίζουμε ένα νομοσχέδιο, μόνο και μόνο γιατί το φέρνει η Κυβέρνηση και εμείς είμαστε κόμμα της Αντιπολίτευσης, χωρίς την παραμικρή επιχειρηματολογία, πιστεύω ότι δεν περιποιεί τιμή και στο ίδιο το κόμμα που καταψηφίζει ένα τέτοιο νομοσχέδιο. Εγώ θα ήμουν εύχαρις εάν πράγματι η Νέα Δημοκρατία έλεγε, εγώ διαφωνώ με αυτό και με αυτό και το καταψηφίζω. Αλλά έτσι, καταψηφίζω γιατί είμαι Αντιπολίτευση, το θεωρώ αδιανόητο.

ΒΑΣΙΛΗΣ ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ: Ουδέποτε ψήφισα ανατιολόγητα.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΚΡΙΒΑΚΗΣ: Δεν είπα για σας. Ομιλώ για την Αξιωματική Αντιπολίτευση.

Τελειώνοντας, θα ήθελα να παρακαλέσω τους συναδέλφους της Νέας Δημοκρατίας, να συμβάλουν ολίγον –θα είναι προς όφελός τους– στη διαμόρφωση κάποιων διατάξεων που κατά την άποψή τους χρειάζονται κάποια βελτίωση. Αυτή η άρνηση χωρίς κανένα επιχείρημα, πλήττει και τον ίδιο τον κοινοβουλευτισμό. Ο ελληνικός λαός, καταλαβαίνει, ακούει. Κάποιοι λίγοι μας παρακολουθούν και από τις κωδικοποιημένες τηλεοράσεις και πραγματικά θα αισθάνεται πολύ άσχημα βλέποντας αυτήν την τακτική που κατά συνεχή ρυθμό σε όλα τα νομοσχέδια ακολουθεί η Νέα Δημοκρατία, αυτήν την ανατιολόγητη αρνητική τακτική.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ: Τον ευχαριστούμε τον κ.Ακριβάκη γιατί βιάζεται να γίνουμε κυβέρνηση, αλλά δεν μας είπατε, κύριε Ακριβάκη γιατί ζηλώνετε το νόμο Φούρα. Γι' αυτό σας καταψηφίζει η Νέα Δημοκρατία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Σας παρακαλώ, κύριε Σιούφα, δεν έχετε το λόγο.

Ο κύριος Υφυπουργός έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΙΑΝΗΣ (Υφυπουργός Πολιτισμού): Κύριε Πρόεδρε, αλλιώς φανταζόμουν ένα ξεκίνημα για ένα τόσο σημαντικό νομοσχέδιο μετά από την εξαντλητική συζήτηση που έγινε στην Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων. Θα έλεγα πως ο αρχιτέκτονας του νομοσχεδίου Υπουργός Πολιτισμού Ευάγγελος Βενιζέλος μας ξενάγησε και φιλικά και με απόλυτη διαφάνεια σε όλες τις διατάξεις που συζητήσαμε επί τέσσερις ημέρες στην επιτροπή.

Θα ήθελα, όμως, να κάνω μερικές παρατηρήσεις σε κάποια πράγματα που με λύπη μου παρατηρώ ότι εξακολουθεί κυρίως η Αξιωματική Αντιπολίτευση να παρουσιάζει σε σχέση με το φαινόμενο ότι ενώ πλησιάζουμε τους Ολυμπιακούς Αγώνες λιγοστεύει η συναίνεσή της. Αυτό είναι λυπηρό, κύριοι συνάδελφοι και θα έλεγα μάλιστα ...

ΒΑΣΙΛΗΣ ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ: Προσωπικά είμαι αντίθετος στην τέλεση των Ολυμπιακών Αγώνων ...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΙΑΝΗΣ (Υφυπουργός Πολιτισμού): ... και θα έλεγα μάλιστα ότι ο αθλητισμός ήταν ο τελευταίος κοινός στόχος για μια εθνική συναίνεση. Και αυτό το πράγμα θα έπρεπε η Νέα Δημοκρατία να το στηρίζει γιατί είμαστε εμείς που αναγνωρίζουμε ότι στο θέμα των Ολυμπιακών Αγώνων υπάρχει μία αλλαγή στη σκυταλοδρομία όταν παραλάβαμε από τους προηγούμενους Υφυπουργούς Αθλητισμού έργο σημαντικό, έργο που το αναγνωρίζουμε και έργο που το τιμούμε. Όλοι οι συνάδελφοι του ΠΑ.ΣΟ.Κ. που πέρασαν από το Υφυπουργείο του Αθλητισμού έχουν τιμήσει την προσφορά των συναδέλφων σε σχέση με τους Ολυμπιακούς Αγώνες και το μικρό λιθαράκι που έβαλαν.

Ορισμένοι μίλησαν σήμερα εδώ ως η τωρινή κατάσταση στον ελληνικό αθλητισμό να είναι μία terra incognita, μια άγνωστη χώρα. Δεν ξέρουν τι συμβαίνει στην Ελλάδα, δεν ταξιδεύουν στην υπόλοιπη εκτός Αθήνας χώρα ...

ΒΑΣΙΛΗΣ ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ: Να μη γενικεύετε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΙΑΝΗΣ (Υφυπουργός Πολιτισμού): Σας παρακαλώ, αφήστε με να μιλήσω!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Παρακαλώ, ηρεμήστε, κύριε Κεδίκογλου.

ΒΑΣΙΛΗΣ ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ: Όχι να γενικεύει έτσι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Έχει δικαίωμα να πει τις απόψεις του όπως θέλει.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΙΑΝΗΣ (Υφυπουργός Πολιτισμού): Έλεγα, λοιπόν, κύριοι συνάδελφοι...

ΒΑΣΙΛΗΣ ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ: Να μη γενικεύει. Από γενικός διευθυντής που ήταν...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΙΑΝΗΣ (Υφυπουργός Πολιτισμού): Εγώ και από γενικός διευθυντής είμαι ικανός να ξεπεράσω τα πλέγματά μου και να οδηγήσω επαρκώς τη χώρα εκεί που πρέπει στους Ολυμπιακούς Αγώνες. Δεν κάνουν οι αρμοδιότητες αυτές που φαντάζεστε εσείς ότι λείπουν από μένα, την αξία μου.

Αφήστε με να πω αυτά που ξέρω.

ΒΑΣΙΛΗΣ ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ: Αυτά θα τα πει η ιστορία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Παρακαλώ, κύριε Κεδίκογλου, ηρεμήστε. Έχετε να οξύνουμε την ατμόσφαιρα; Παρακαλώ, ηρεμήστε.

ΒΑΣΙΛΗΣ ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ: Είμαι ήρεμος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Δεν είστε ήρεμος ούτε συγκρατημένος και λυπάμαι. Σας παρακαλώ πολύ. Συνεχίστε, κύριε Υφυπουργέ.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΙΑΝΗΣ (Υφυπουργός Πολιτισμού): Έλεγα, λοιπόν, ότι ενώ το ηλιότροπιό της χώρας είναι στραμμένο προς τους Ολυμπιακούς Αγώνες θα έπρεπε να υπερβούμε και κυρίως η Αξιωματική Αντιπολίτευση το «πολιτικό εγώ» και να φτάσουμε σε ένα «εθνικό εμείς», κάτι που δεν έχει γίνει μέχρι τώρα.

Και έλεγα για το παρόν, για την terra incognita, την ώρα που αγάλλεται όλη η Ελλάδα γιατί πρώτη φορά ένας Υπουργός είπε ένα σθεναρό «όχι» σ' αυτούς τους ανθρώπους του επαγγελματικού αθλητισμού που θεωρούσαν ότι είναι φέουδό τους ο επαγγελματικός αθλητισμός, την ώρα που όλοι οι Έλληνες συμφωνούν και όλος ο Αντιπολιτευτικός Τύπος εκθεάζει την Κυβέρνηση για το σθεναρό «όχι» που είπε, έρχεται και κρίνει η Αξιωματική Αντιπολίτευση αν αυτό το νομοσχέδιο είναι αναγκαίο ή όχι. Μα, επιτυχία αυτού του νομοσχεδίου είναι το γεγονός ότι μόνο εμείς είπαμε αυτό το «όχι» σ' αυτούς τους ανθρώπους που ζητούν με θράσος, με ιταμό τρόπο θα 'λεγα ποσοστά από τον ελληνικό αθλητισμό την ώρα που υπάρχουν τεσσεράμισι χιλιάδες σωματεία σε όλη τη χώρα και την ώρα που υπάρχουν χιλιάδες αθλητές που ετοιμάζονται για τους Ολυμπιακούς Αγώνες.

Να, γιατί έπρεπε να έρθει το νομοσχέδιο. Για να βάλει τάξη σε όλα αυτά τα πράγματα και σε όλο αυτό το χάος. Χωρίς βέβαια να σημαίνει αυτό ότι το προηγούμενο νομοσχέδιο που ένας άξιος συνάδελφος συνέταξε μαζί με τους συνεργάτες του το 1999 δεν είναι και εκείνο αναγκαίο. Αλλά χρειάζονταν -γιατί άλλαξαν δραματικά κάποια πράγματα- έναν εκσυγχρονισμό.

Θα έλεγα, λοιπόν, ότι σύσσωμη η Ελλάδα είναι βέβαιη ότι βαδίζει καλά ο ελληνικός αθλητισμός. Και απόδειξη ότι πάνε καλά τα πράγματα είναι οι οπασμωδικές κινήσεις αυτών που δέχθηκαν το πλήγμα σ' αυτό που μέχρι σήμερα θεωρούσαν φέουδό τους. Μεταθέτουν τους αγώνες κατά μία εβδομάδα της 27ης Σεπτεμβρίου χωρίς να λένε αν αυτό οφείλεται στο γεγονός ότι η πολιτεία τους έδωσε ή όχι κάποιο προνόμιο που δεν έχουν. Και η απάντηση της πολιτείας είναι ότι αν τυχόν συμβεί κάτι τέτοιο, τότε θα εφαρμοστούν αμετάκλητα οι νόμοι. Και κάτι τέτοιο υπάρχει και στον προηγούμενο αθλητικό νόμο που δίνει τη δυνατότητα στον Υπουργό Αθλητισμού να επιβάλει πρόστιμο από 50 μέχρι 150 εκατομμύρια δραχμές που θα επιβληθεί εάν επιχειρήσουν να κάνουν αυτές τις άνομες πράξεις.

Πότε το έκανε αυτό η Νέα Δημοκρατία όταν ήταν κυβέρνηση; Να τα βάλει με αυτούς τους ανθρώπους ευθέως και καθαρά και να έρθει σε σύγκρουση με αυτό που ο κ. Ορφανός απεκάλεσε ότι εμείς το διαπραγματευόμαστε και το κινούμε. Τους ανθρώπους δηλαδή του μεγάλου κεφαλαίου που εμπλέκονται στον αθλητισμό. Δεν υπήρξε τέτοιο προηγούμενο, κύριοι συνάδελφοι.

Το δεύτερο που θέλω να πω και είναι πολύ σημαντικό έχει σχέση με τις αρμοδιότητες. Δεν θέλω να ακούω συχνά αυτά τα πράγματα γιατί τα θεωρώ κατώτερα του Κοινοβουλίου.

Οι αρμοδιότητες που έχει ο Υφυπουργός Αθλητισμού σήμερα και είναι δοσμένες από τον Πρωθυπουργό και τον Υπουργό Πολιτισμού, είναι οι ίδιες που είχε και ο προκάτοχός μου. Και δεν είναι καθόλου λιγότερες και από την εποχή που ήμουν Υφυπουργός Αθλητισμού το 1993 για μια τριετία μέχρι το 1996. Θα υπερασπιζόμουν σθεναρά το δικαίωμά μου στο χώρο αυτό γιατί τον λατρεύω και έχω υπηρετήσει αυτό το χώρο και έχω βάλει μια υπογραφή υψηλού κινδύνου για να πάρει η χώρα τους Ολυμπιακούς Αγώνες. Δεν το περίμενα αυτό από τους υπερασπιστές μου για τα δικαιώματά μου ως Υφυπουργού Αθλητισμού.

Είπε ο κ. Ορφανός -και με ξένισε αυτό- ότι υπάρχει μια παταγώδης αποτυχία στην πολιτική μας στον αθλητισμό. Το λέγει αυτό ένας άνθρωπος του αθλητισμού και δεν ερυθιάζει; Το λέγει αυτό όταν αυτή υπάρχει η παρατεταμένη άνοιξη από την εποχή τη δική τους μέχρι σήμερα, μια διαρκής ανάσταση του ελληνικού αθλητισμού όπου έρχεται έκτη η χώρα μας στο σύνολο στο ευρωπαϊκό και παγκόσμιο πρωτάθλημα, όπου έχουν γίνει ρουτίνα τα χρυσά μετάλλια, όπου οι αθλητές είναι οι μόνοι που δίνουν ανάσα οξυγόνου στη χώρα; Λέμε έτσι ότι έχουμε παραμελήσει τον ελληνικό αθλητισμό όταν εμείς έχουμε διεκδικήσει και πετύχαμε να ξαναγυρίσει στην πατρίδα μας το μεγαλύτερο όνειρο των Ελλήνων, ένα όνειρο το οποίο η Νέα Δημοκρατία με τη δική μας βοήθεια προσπάθησε και δεν το πέτυχε; Είναι το όνειρο των Ολυμπιακών Αγώνων, μια ιστορία που είναι της χώρας δικαίωμα και δεν την πήραμε το 1996 τότε που την διεκδικήσαμε στο Τόκιο και την πήραμε τώρα με τις προσπάθειες αυτής της Κυβέρνησης και με τη στρατηγική αυτής της πολιτείας. Είναι σε κατάπτωση λοιπόν ο ελληνικός αθλητισμός, όταν εμείς φέραμε τη χώρα, ακόμη και στο ποδόσφαιρο, στο μουντιάλ, ανεξάρτητα από το αν εκεί δεν μπορέσαμε να διακριθούμε, η πρώτη, η μοναδική στην ιστορία του ελληνικού αθλητισμού διάκριση στο ποδόσφαιρο; Όταν αναδεικνύουμε την αρχαία Ολυμπία σ' αυτό που πρέπει, όταν εμείς θεσμοθετούμε για πρώτη φορά την πολιτιστική ολυμπιάδα, ύψιστο θεσμό που θα υπάρχει στο διηνεκές και όταν η Νέα Δημοκρατία με τον αρχηγό της και τον κ. Μητσοτάκη, έλεγε ότι δεν θα γίνουν Ολυμπιακοί Αγώνες; Όταν από την άλλη έρχεται σήμερα ο Ρόγκ και λέγει ότι η Ελλάδα πάει υπέροχα και όλη η ολυμπιακή οικογένεια λέει ότι μπορούμε να κάνουμε τους καλύτερους Ολυμπιακούς Αγώνες, πού βρίσκουν την κατάπτωση και την παρακμή;

Θέλω να πω ακόμη δυο λόγια και θα κλείσω με αυτό. Έκανε μια πρόταση η κα Κανέλλη, η οποία ηχεί ωραία, αλλά είναι απολύτως ουτοπική. Να κάνουμε, λέει, τώρα -απευθυνόμενη στον κ. Βενιζέλο- μια προσπάθεια να πάρουμε το πρωτάθλημα από την ΕΠΑΕ και να το πάμε στην ΕΠΟ. Μα, θα ήταν ωραίο ως ιδέα αυτό, αν και θα ήταν μια τιμωρία. Δεν μπορεί να γίνει διότι πρώτα πρώτα χρειάζεται ένα χρόνο που η ΦΙΦΑ δεν θα το επέτρεπε γιατί θα ήταν παράνομο και όλες οι ελληνικές ομάδες, μηδὲ της εθνικής ομάδας εξαιρουμένης, θα ήταν εκτός των ευρωπαϊκών και των διεθνών οργανώσεων. Θα ήθελε να συμβεί στη χώρα αυτό η κα Κανέλλη; Να τιμωρήσουμε δηλαδή τους ίδιους τους αθλητές που δεν φταίνε σε τίποτα; Δεν μπορεί να γίνει κάτι τέτοιο.

Θέλω να πω και κάτι ακόμα. Ως προς τους εθελοντές δεν υπάρχει, λέγει, κάτι τις. Αντίθετα θα έλεγα ότι ως προς τους εθελοντές έρχονται διατάξεις που αφορούν ένα πολύ ευαίσθητο κομμάτι του ελληνικού λαού, τους στρατευμένους Έλληνες στους οποίους δεν δίνει υλικά κίνητρα, αλλά δίνει ηθικά κίνητρα για να υπηρετήσουν αυτό το κομμάτι των Ολυμπιακών Αγώνων. Υπάρχει, λοιπόν, κάτι το πολύ σημαντικό και θα έλθει η ώρα που θα το συζητήσουμε στη Βουλή.

Τέλος θέλω να απαντήσω σε μια παρατήρηση του κ. Ορφανού, σχετικά με την ανάθεση διεξαγωγής του στοιχήματος και την απόλεια εσόδων για το ελληνικό δημόσιο, επειδή δεν μπορούν λόγω του ασυμβίβαστου να συμμετέχουν ελληνικές ομάδες. Επιτέλους η Νέα Δημοκρατία μπορεί να μας πει καθαρά; Θέλει ή δεν θέλει τη συμμετοχή των ελληνικών ομάδων στο στοίχημα; Γιατί εμείς το είπαμε μια, το είπαμε δυο, το είπαμε σήμερα στεντόρεια ο Υπουργός. Εμείς δεν πρόκειται να δώσουμε στο στοίχημα την συμμετοχή των ελληνικών ομάδων όσο το ελληνικό πρωτάθλημα θα είναι αναξίοπисто και όσο δεν θα

μπούνε σ' αυτό το καθεστώς της εξυγίανσης που προσπαθούμε με κάθε τρόπο να την πετύχουμε. Εγώ όμως δεν έχω ακούσει παρόμοια θέση της Νέας Δημοκρατίας.

Τέλος θέλω να κλείσω με αυτό το πράγμα που εγώ αισθάνομαι, ότι είναι ο κύριος λόγος που θα πρέπει να μας ενώνει όλους σ' αυτή την Αίθουσα. Και με τον κ. Κεφαλογιάννη έχουμε κάνει τέτοιες προσπάθειες στην Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων, που δε νομίζω ότι χωρούν άλλοι τόνοι εδώ.

Βαδίζουμε στους Ολυμπιακούς Αγώνες, κύριοι συνάδελφοι και θα έπρεπε η χώρα να είναι ενωμένη απόλυτα. Αποτύχατε στην άποψη του ό,τι έγιναν έργα με ανάθεση. Γιγαντιαίων διαστάσεων έργα έγιναν με απόλυτη διαφάνεια και δεν δικαιώθηκε καμία προφητική σας πρόβλεψη από τα παλιά. Καμιά. Αποσύρτετε επιτέλους αυτή τη μομφή πάνω από τους αγώνες.

Δεύτερο σημείο: Είμαστε στο χρονοδιάγραμμα καλύτερα από το Σίδνεϋ.

Και τρίτο και τελευταίο σημείο. Επιτέλους δεν μπορεί να μας ενώσει ένα γεγονός το οποίο έρχεται και ουσιαστικά από αυτό το γεγονός, δηλαδή από τους Ολυμπιακούς Αγώνες, αρχίζει η επίσημη ιστορία χρονολόγησης της ανθρωπότητας;

Δεν μπορεί να μας ενώσει ένα γεγονός σαν τους Ολυμπιακούς Αγώνες με το οποίο ο Ελύτης λέει ότι είναι μία κοσμοθεωρία μπροστά στην οποία δεν έπαθαν αφλογιστία όλες οι άλλες κοσμοθεωρίες που εφεύρε ο άνθρωπος; Τι μπορεί να μας ενώσει τότε αν δεν μπορούν να μας ενώσουν οι Ολυμπιακοί Αγώνες;

Αφήστε, λοιπόν, αυτούς τους τόνους. Για μένα είναι η ώρα μέσα από τους αθλητές και κυρίως από το παράδειγμα των αθλητών, όλοι να σηκωθούνε λίγο ψηλότερα. Ιδέστε, είναι η ώρα του Πύρρου, είναι η ώρα του Κάχι, είναι η ώρα των Ολυμπιονικών, δεν είναι η ώρα των αντιπαραθέσεων, των διαξιφισμών και των ατέρμωνων συζητήσεων που δεν οδηγούν πουθενά. Αυτό έχω να πω σαν ένας άνθρωπος που θέλει να υπηρετήσει αυτό το χώρο και ταπεινά αλλά και υπέροχα μαζί.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑ.ΣΟ.Κ.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Προχωρούμε στις ομιλίες των συναδέλφων. Το λόγο έχει ο κ. Σπυριγιούνης.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΣΠΥΡΙΓΙΟΥΝΗΣ: Κυρία Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, αν ο Ντουράντ και ο Μπουρόϊ, νομίζω Άγγλος, ήταν και ελληνιστής αν δεν κάνω λάθος το όνομά του, δικαιώνεται για όλα τα πράγματα ότι αν δεν υπήρχαν μηχανές, τίποτα δεν θα υπήρχε στον κόσμο που να μην προέρχεται από τους Έλληνες εκεί που δικαιώνεται η ρήση αυτή ίδια είναι ο αθλητισμός είναι ο πολιτισμός που αποτελεί το πιο αναμφισβήτητο εθνικό μας στοιχείο, εθνικό δυναμικό. Να η σπουδαιότητα του νομοσχεδίου.

Ήταν ανάγκη να έλθει το νομοσχέδιο; Κανένας νόμος όσο τέλειος και να είναι, όταν αναπτύσσεται σε ένα χώρο με τόσο δυναμικό όπως είναι ο χώρος του αθλητισμού, ο χώρος του πολιτισμού αν θέλετε ευρύτερα, δεν μπορεί να λύνει θέματα που θα γεννήσουν τα επόμενα δύο - τρία χρόνια. Δεν μπορεί δηλαδή, όσο και αν είναι ευφάνταστος ο νομοθέτης, όσο και αν είναι ακέραιο το σκεπτικό και προβλεπτικό του νομοθέτη, είναι αδύνατον μέσα στον ίλιγγο των εξελίξεων, σε ένα τόσο δυναμικό χώρο, να μην υπάρχουν αδυναμίες της επόμενης τριετίας.

Ακόμα έχουμε τα νέα προβλήματα που αναφύονται και που συνδέονται ευθέως με τον εθνικό στόχο, τη στρατηγική του έθνους, να πετύχουμε τον 2004. Και εδώ θα ενώσω την κραυγή μου με την κραυγή σας ότι προπαντός εδώ πρέπει να συνεννοηθούμε. Πρέπει να συγκροτήσουμε μία ενωμένη προσπάθεια οι Έλληνες. Αν δεν μπορέσουμε και σε αυτό, που θα συνεννοηθούμε; Τι περιμένουμε δηλαδή;

Αυτό σεβαστό μου Υπουργό, αναφέρεται και στη δική σας ευθύνη. Πρέπει και εσείς να το καλλιεργήσετε. Και θέλω να επαινέσω τη στάση σας. Και επιτρέψτε μου, κύριε Υπουργέ, να επαινέσω και τη στάση του κυρίου Υφυπουργού, την ενδεικτικότητα συναινετικού πνεύματος μέσα στη Διαρκή Επιτροπή απόντος του κυρίου Υπουργού και στο Κοινοβούλιο σήμερα. Η κραυγή μου λοιπόν ενώνεται με την κραυγή όλων πιστών, ότι προπαντός το 2004 θέλει την Ελλάδα συντεταγμένη και προσανατολισμένη και δυναμική στην ίδια γραμμή, στον ίδιο άξονα με

ενωμένη προσπάθεια, με κοινό το στόχο, με εθνική συνείδηση και εθνική υπερηφάνεια. Νομίζω ότι το πλαίσιο αυτό των λόγων, των πειστικών λόγων της συναισθήσεως πρέπει να είναι σεβαστό από όλα τα Κόμματα, από όλους μας για να δώσουμε και ένα παράδειγμα στον ελληνικό λαό, στη νεολαία ίδια.

Ποιο είναι το πλαίσιο, κύριοι συνάδελφοι;

Είναι τρεις αλλά λέοντες, κύριε Υπουργέ, οι παρόντες Βουλευτές.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Αυτό λέγαμε τώρα με τον κ. Λιάνη.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΣΠΥΡΙΓΙΟΥΝΗΣ: Ο κ. Τζανής, ο κ. Φούρας. Λέοντες περί τα αθλητικά και άλλα τινά.

Ποιο είναι, λοιπόν, το πλαίσιο μέσα στο οποίο αναπτύσσεται το σκεπτικό του νομοθέτη, του συντάξαντος το νομοσχέδιο Υπουργού; Το πλαίσιο του Συντάγματος. Αλίμονο να μην κινείται μία νομοθετική διαδικασία μέσα στο πνεύμα και το γράμμα του Συντάγματος. Εδώ είναι κραυγαλέα η πραγμάτωση του άρθρου 16, παράγραφος 1 του Συντάγματος που καθορίζει ότι ανάγεται στην ευθύνη του ελληνικού κράτους και η προστασία και η ανωτάτη εποπτεία του αθλητισμού.

Και το δεύτερο πλαίσιο -παραγωγικό, λίαν γόνιμο, εν τη πράξει δικαιωθέν- είναι το πλαίσιο του ν. 2725/1999, κύριοι συνάδελφοι. Το πλαίσιο που όχι μόνο δεν αμφισβητεί ο παρών νόμος, όχι μόνο δικαιώνεται με τις διανομές δηλώσεων των ομιλησάντων Υπουργών, αλλά και που κραυγαλέως εντοπίζεται και στην εισηγητική έκθεση κύριε Φούρα και στα άρθρα του νόμου που τροποποιεί. Και αναφέρεται, ξεκινώντας από το πρώτο κεφάλαιο, στην αντιμετώπιση της βίας. Και λέει: Τροποποιούμε το άρθρο 41. Δηλαδή γίνεται συνεχής αναφορά στο ν. 2725/1999.

Επομένως, στην κατηγορία ή τον υπαινισμό, αν θέλετε, ότι «μα ένα πρόσφατο, πριν τρία χρόνια, νομοσχέδιο ερχόμαστε τώρα να το ανατρέψουμε με το σήμερα συζητούμενο, νέο;», απαντάμε: όχι, βέβαια. Έρχεται να συμπληρώσει το θεσμικό πλαίσιο.

Και τι άλλο έχει ακόμη, που προστίθεται στην αναγκαιότητα, πέρα από τις συνθήκες τις εναλλασσόμενες ιλιγγιωδώς, πέρα από τις απαιτήσεις του 2004, που καθημερινά προβάλλονται και που σχηματοποιούνται με νέα εικόνα, νέες παραστάσεις; Υπάρχουν και τα τελευταία γεγονότα -και θα συμφωνήσω με τον κύριο Υπουργό- εκβιασμού του κράτους. Χάρηκα και οφείλω να επισημάνω και να επαινέσω τη σταθερή στάση της Κυβέρνησης να αρνηθεί τον εκβιασμό. Είναι ποιοτικό στοιχείο. Είναι στοιχείο που προσδιορίζει την ποιότητα της Κυβέρνησης. Με ιδιαίτερη ικανοποίηση άκουσα αυτήν τη στάση και από τους δύο Υπουργούς.

Χαρακτηριστικά θα προσθέσω, κύριε Υπουργέ, σε αυτά τα δύο που είπατε -ανεξάρτητα όργανα που υιοθετούνται και αυστηρές διαδικασίες που σχηματοποιούνται από τις διατάξεις του νομοσχεδίου- τα εξής: Περιλαμβάνεται στις αυστηρές διαδικασίες. Θα προσθέσω λοιπόν -ειδικώς επισημαίνοντας- την κραυγαλέα διαφάνεια που επιδιώκεται και το συντεταγμένο έλεγχο σε κάθε αθλητική έκφραση. Είναι και τα δύο βασικά στοιχεία.

Επίσης, αξίζουν να επισημανθούν εκείνα που πρυτάνευαν και στο ν. 2725 και ήταν τα εντεταλμένα όργανα και οι αυστηρές διαδικασίες σε κάθε φάση και έκφανση της αθλητικής ζωής.

Το νομοσχέδιο έχει έξι χαρακτηριστικά, που αναφέρονται σε σημαντικά κεφάλαια του αθλητισμού και απαντούν σε σημαντικά θέματα του 2004. Πρόκειται για το κεφάλαιο για την αντιμετώπιση της βίας στους αθλητικούς χώρους. Γνωστό το φαινόμενο. Είναι θλιβερό και προσβάλλει το κύρος της πολιτείας. Δεν νοθεύει μόνο -και είναι σοβαρότατο το πλήγμα- το αθλητικό, το φιλαθλο πνεύμα. Απογοητεύει, αποξενώνει τον νέο, αποξενώνει τον πολίτη από το αθλητικό γίγνεσθαι. Δεν υπάρχει μεγαλύτερο πλήγμα για την αθλητική προοπτική της χώρας.

Έρχεται, λοιπόν, το νομοσχέδιο να συμπληρώσει το άρθρο 41 και να προσθέσει ορισμένα στοιχεία που προέκυψαν από την ενδιάμεση προκύψασα εμπειρία γύρω από το συνεχώς εντεινόμενο και με προϊούσα έμφαση και έκταση και συνέπειες εμφανιζόμενο σύστημα οργανωμένης βίας στα γήπεδα.

Το δεύτερο είναι η επιχειρηματική δράση, ένα σοβαρό κεφάλαιο που πρέπει να καθορίζει διαδικασίες, τα αθλήματα, τις ομάδες κλπ. και έρχεται να βάλει μια τάξη στα άρθρα από το 10 έως το 38.

Το τρίτο στοιχείο και είναι εξίσου σημαντικό και προσδιοριστικό της αξίας του νομοσχεδίου έρχεται να ρυθμίσει ένα πολύ σημαντικό κεφάλαιο πρόνοιας που πρέπει να ληφθεί για την αντιμετώπιση του ελέγχου με σταθερά στοιχεία αστικής, πειθαρχικής και ποινικής διαδικασίας όλων εκείνων των παραβάσεων και των παραβιάσεων. Το μεταφέρω έτσι και στον εθνικό χώρο, γιατί και εδώ έχουμε και παραβάσεις και παραβιάσεις από το Σύνταγμα μέχρι τους νόμους, από την εθνική ηθική όψη του αθλητισμού μέχρι την καθημερινή νοοτροπία του κόσμου. Έχουμε λοιπόν ένα οργανωμένο έλεγχο που εκφράζεται με αυτή την τριδιάστατη ποινική, αστική και πειθαρχική ευθύνη.

Το τέταρτο κεφάλαιο αφορά τα μέτρα που λαμβάνονται για το λίαν αρνητικό φαινόμενο του ντόπινγκ. Είναι κρίμα και άδικο. Προσβάλλεται η αθλητική ιδέα, δημιουργούνται θέματα υγείας, αμφισβητείται το αποτέλεσμα, νοθεύεται η άμιλλα και η αθλητική ιδέα, νοθεύεται η δικαιοσύνη στην απονομή και στον καταχωρισμό των αποτελεσμάτων.

Το πέμπτο κεφάλαιο ποιος θα αμφισβητήσει ότι δεν είναι ένα δυναμικό κεφάλαιο; Καθημερινά χρειάζεται να παρεμβαίνει κανείς νομοθετικά για την χαλιναγωγήσή του μέσα σε πλαίσια όπου δεν θα προσβάλλεται η δικαιοσύνη, η αξιοκρατία στον αθλητισμό, η άμιλλα, η ασφάλεια, η ηθική και η διαίτησία. Νομίζω ότι με αυτά που συμπληρωματικά έρχονται ανυψώνεται ακόμα περισσότερο.

Το έκτο κεφάλαιο με την ομάδα των άρθρων και τις μεταβατικές διατάξεις αναφέρεται στον ερασιτεχνικό αθλητισμό που μπορεί αναμφισβήτητα να αποτελέσει τη μήτρα η οποία αναπτύσσει την αθλητική ιδέα, προωθεί το αθλητικό επίπεδο, αναδεικνύει την Ελλάδα αθλητικά, προσθέτει, διευρύνει, εξοικειώνει και αφομοιώνει την αθλητική ιδέα, την εμπεδώνει μέσα στο αθλητικό σύνολο και διαδραματίζει ένα σπουδαιότατο ρόλο άμυνας, ένα σπουδαιότατο ρόλο εθνικού δυναμικού λειτουργήματος.

Τελειώνοντας θέλω να πω ότι δεν έχω, κύριε Υπουργέ, καμία επιφύλαξη για να ψηφίσω επί της αρχής το νομοσχέδιο. Και το λέω, κύριοι συνάδελφοι, με τη συνειδητή της ευθύνης που προπαθώ να με διακρίνει απέναντί σας, απέναντι στα κόμματα και στο λαό μας. Ψηφίζω από συνειδητή καθαρή το νομοσχέδιο επί της αρχής. Απαντά συμπληρωματικά στο ν. 2725 και στις νέες διαμορφωθείσες συνθήκες και στις νέες απαιτήσεις ενόψει του 2004. Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑ.ΣΟ.Κ.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Το λόγο έχει ο κ. Φούρας.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΦΟΥΡΑΣ: Κυρία Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, κύριοι Υπουργοί, οφείλω να ομολογήσω ότι με διαφορετική διάθεση ήλθα στη Διαρκή Επιτροπή, για να συζητήσουμε αυτό το νομοσχέδιο και σε διαφορετικό κλίμα βρίσκομαι σήμερα. Υποθέτω ότι με το τέλος της συζήτησης του νομοσχεδίου θα βρισκομαι σε πλήρη και απόλυτη σύμπλευση με την ηγεσία του Υπουργείου Πολιτισμού, γιατί επεδείχθη και διάθεση διαλόγου και έχει διαπιστωθεί αποδοχή προτάσεων.

Νομίζω όμως ότι η δήλωση του κυρίου Υπουργού, ότι δηλαδή μέχρι το τέλος της συζήτησης του νομοσχεδίου θα είναι στη διάθεση της Βουλής προκειμένου να βελτιωθεί όσο γίνεται το νομοσχέδιο που συζητάμε, καλύπτει και τη διάθεση για τη δημιουργική συμμετοχή στο νομοπαρασκευαστική εργασία.

Έχω επίσης καλυφθεί και από τη δήλωση του κυρίου Υπουργού, ότι δηλαδή η ενασχόλησή του με τα αθλητικά θέματα θα συμβαίνει σε οριακές περιπτώσεις. Γιατί είχα πάντα την εντύπωση ότι ο αθλητικός κόσμος ψάχνει να βρει ευκαιρία προκειμένου να αναφέρεται στην ηγεσία του πολιτισμού με παράδρομους. Έτσι, εάν είναι δεδομένο ότι θα τηρείται η ιεραρχία και ότι η αναφορά στο Υπουργείο θα γίνεται μέσα από φυσιολογικές και δεδομένες οδούς, τότε δεν θα αντιμετωπίσει πρόβλημα ο ελληνικός αθλητισμός.

Με το παρόν νομοσχέδιο προσωπικά δεν αντιμετωπίζω πρό-

βλημα. Αντιμετωπίζω πρόβλημα όσον αφορά όμως στο διάστημα που διέλευσε. Το νομοσχέδιο αυτό τι κάνει; Μερικοί το χαρακτηρίσαν φλύαρο. Το νομοσχέδιο προσπαθεί να καλύψει σε σημαντικά θέματα, όπως είναι η βία και αντιμετώπισή της, το ντόπινγκ και η αντιμετώπισή του, η επιχειρηματικότητα και τα προβλήματα που έχουν δημιουργηθεί, το κενό που υπάρχει από το 1999 μέχρι σήμερα, γιατί μια σειρά από προεδρικά διατάγματα και υπουργικές αποφάσεις δεν εκδόθηκαν.

Εγώ για παράδειγμα διαπιστώνω ότι οι διατάξεις που αναφέρονται στη βία είναι διατάξεις που όφειλαν να αποτελέσουν το περιεχόμενο κοινής υπουργικής απόφασης του Υφυπουργού Πολιτισμού και του Υπουργού Δημόσιας Τάξης. Αυτές οι κανονιστικές και οι εκτελεστικές του νόμου αποφάσεις δεν εκδόθηκαν.

Δεν εκδόθηκε για παράδειγμα το προεδρικό διάταγμα για το Εθνικό Κέντρο Αθλητικών Ερευνών και Τεκμηρίωσης που αντιμετώπιζε τα θέματα της φαρμακοδιέγερσης. Δεν εκδόθηκε το προεδρικό διάταγμα για τα ιδιωτικά γυμναστήρια. Δεν εκδόθηκε το προεδρικό διάταγμα για το ΑΣΕΑΔ και για το τοπικό τμήμα του ΑΣΕΑΔ Βορείου Ελλάδος στη Θεσσαλονίκη. Δεν εκδόθηκαν αποφάσεις, οι οποίες αναφέρονται στον αθλητικό σχεδιασμό. Δεν έχει εκδοθεί ακόμα η απόφαση, η οποία αναφέρεται στη σύσταση και λειτουργία του Εθνικού Συμβουλίου Αθλητικού Σχεδιασμού.

Δεν εκδόθηκε η απόφαση του Υπουργού Αθλητισμού –ρυθμίζεται τώρα με το νόμο– που αναφέρεται στα θέματα των συνδέσμων φιλάθλων. Δεν εκδόθηκε η υπουργική απόφαση, η οποία καταγράφει τη λίστα των εθνικών και των διεθνών αθλητικών αναμετρήσεων που δεν επιτρέπεται να μπουν σε καλωδιακή τηλεόραση. Δεν εκδόθηκε η υπουργική απόφαση, η οποία προβλέπει τον τρόπο οργάνωσης του μηχανοκίνητου αθλητισμού, που είναι ένα μεγάλο θέμα. Ας μην ξεχνάμε ότι η Φόρμουλα-1 είναι το υπ' αριθμόν ένα τηλεοπτικό θέαμα στον κόσμο.

Δεν αντιμετωπίστηκε το θέμα της οργάνωσης του μαζικού αθλητισμού. Η δική μου η πρόταση ήταν ένας οργανισμός, είχε εκδοθεί και προεδρικό διάταγμα. Αυτόν τον οργανισμό μάλιστα τον είχε εξαγγείλει ο ίδιος ο Πρωθυπουργός. Είχε έρθει στη συνέχεια η κατάργηση της σχετικής διάταξης και τώρα έρχεται νέα ρύθμιση, η οποία αναφέρεται στον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας του μαζικού αθλητισμού. Δεν εκδόθηκαν οι κανονισμοί προσωπικού των ομοσπονδιών. Τον Απρίλιο του 2000 είχαν εκδοθεί δώδεκα κανονισμοί. Δώδεκα συνεχίζουν να υπάρχουν μέχρι σήμερα. Όλα αυτά είναι, αν θέλετε, αντικείμενο του έργου του κ. Λιάνη.

Αυτό το νομοσχέδιο που έρχεται σήμερα εγώ θα το κρίνω σε ένα εξάμηνο, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Τότε θα διαπιστώσουμε κατά πόσο οι εκτελεστικές του νόμου υπουργικές αποφάσεις θα έχουν εκδοθεί ή όχι. Και τότε νομίζω θα δικαιούται ο οποιοσδήποτε από εμάς να σταθεί αρνητικά απέναντι σε έναν νόμο, ο οποίος ήρθε όχι για να εμφανιστεί ότι αντιμετωπίζει προβλήματα, αλλά για να τα αντιμετωπίσει στην πραγματικότητα.

Το νομοσχέδιο αναφέρεται σε πολλά ζητήματα και, εν πάση περιπτώσει, κάνει και τομές. Ποιος είπε ότι εγώ δεν θα δώσω συγχαρητήρια στον Υπουργό Πολιτισμού που κατόρθωσε να αποδεχθεί το Υπουργείο Δικαιοσύνης το θεσμό του Αθλητικού Εισαγγελέα; Εγώ το είχα παλέψει και δεν το είχε δεχθεί το Υπουργείο Δικαιοσύνης τότε. Σήμερα το δέχθηκε και είναι ένα βήμα, είναι μια τομή, είναι κάτι που το έχουμε ανάγκη στον ελληνικό αθλητισμό, είναι κάτι που θα βοηθήσει και θα λύσει πολλά προβλήματα.

Γίνεται μια συζήτηση σχετικά με τον επαγγελματικό αθλητισμό και τις διοικήσεις του.

Θα ήθελα, κύριε Υπουργέ, να ερευνήσετε στην Κύπρο και να έχουμε κάποια στοιχεία στη Βουλή κάποια στιγμή πόσα ποσά από την Ελλάδα παίχτηκαν στον αγώνα ΠΑΟΚ-Καλλιθέα υπέρ της νίκης της Καλλιθέας. Να ζητήσετε από το αρμόδιο Υπουργείο της Κύπρου να μας δώσει στοιχεία γι' αυτό τον αγώνα για να καταλάβουμε αρκετά πράγματα γύρω από το πώς οργανώνονται διάφορα θέματα και να διαπιστώσουμε ότι η απόφαση να μη μπει το ελληνικό πρωτάθλημα στο «Στοιχείμα» δεν έχει ως

βάθρο μόνο το γεγονός ότι ο επενδυτής που έχει πάρει το «Στοίχημα» είναι ταυτόχρονα και ιδιοκτήτης μιας ποδοσφαιρικής ομάδας.

Αλλά εγώ σας ρωτάω: Σε έναν αγώνα ΠΑΟΚ-Άρη αν ο ΟΠΑΠ δώσει επιπλέον ένα τι θα γίνει στη Θεσσαλονίκη; Δεν θα λένε όλοι οι φίλαθλοι ότι είναι στημένο υπέρ της μιας ή της άλλης ομάδας, γιατί ο οργανισμός που κάνει το «Στοίχημα» εκ των προτέρων προβλέπει με μεγάλα ποσοστά τη νίκη της μιας ομάδας;

Δεν νομίζω ότι μπορεί να μπει το ελληνικό πρωτάθλημα στο «Στοίχημα» σε οποιαδήποτε φάση είτε σήμερα είτε στο μέλλον.

Θα ήθελα να συγχαρώ το Γιώργο Λιάνη για την ανάληψη των καθηκόντων του και να του πω ότι προσωπικά έχω τη βεβαιότητα ως εραστής του αθλητισμού ότι θα τον υπηρετήσει σε πολλαπλές θέσεις. Θα του ευχηθώ να έχει μια ευδοκίμη ηθική στον αθλητισμό και να είναι ο Υπουργός που θα βρεθεί στο Ολυμπιακό Στάδιο στην έναρξη του μεγάλου γεγονότος των Ολυμπιακών Αγώνων του 2004...

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Θα είναι. Θα τον διατηρήσουμε και εμείς.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΦΟΥΡΑΣ: ...γιατί βεβαίως το αξίζει. Θα ήθελα να δηλώσω ότι θα έχει την πλήρη και την απόλυτη στήριξη όλων όσων διετέλεσαν Υφυπουργοί, διότι γνωρίζουμε και την αγάπη του και την διάθεση του να προσφέρει έργο.

Και κυρίως γνωρίζουμε -το γνωρίζουν οι αθλητές- ότι αυτό που τον καίει, είναι οι Έλληνες αθλητές να βρεθούν στα πιο ψηλά βάρη και να μας κάνουν υπερήφανους. Βρισκόμαστε δίπλα τους, βρίσκονται δίπλα τους και αυτή είναι η μεγάλη προσφορά που έχουμε να κάνουμε για το 2004.

Πριν κλείσω, θα ήθελα κάτι να πω για τη Νέα Δημοκρατία. Η Νέα Δημοκρατία παραγνωρίζει το τεράστιο έργο που έχει κάνει το ΠΑ.ΣΟ.Κ. στον ελληνικό αθλητισμό. Τα δεδομένα, όμως, πρέπει να την υποχρεώσουν να αντιληφθεί τι έχει συμβεί σε αυτό το κομμάτι, το οποίο εδώ και χρόνια μας κάνει υπερήφανους. Έγινε μια σκληρή, μεθοδική και συστηματική δουλειά. Στήριξαμε τους αθλητές, τους προπονητές, τις ομοσπονδίες, τα σωματεία. Δώσαμε δυνατότητες μέσα από τη χρηματοδότηση του αθλητισμού και τους μηχανισμούς που φέρνουν τη χρηματοδότηση να έχουμε την ικανότητα να προχωράει ο ελληνικός αθλητισμός ανεμπόδιστα με τη χρηματοδότηση που του αξίζει.

Ας μην ξεχνάει η Νέα Δημοκρατία, γιατί μόνο σκανδαλολογεί όταν αναφέρεται στον ΟΠΑΠ, ότι ο ΟΠΑΠ ήταν ένας οργανισμός που απαξιωνόταν συνεχώς και ότι από τα 140.000.000.000 δραχμές του 1995, σήμερα έχει 550.000.000.000 δραχμές έσοδα για να μπορεί να χρηματοδοτεί τον ελληνικό αθλητισμό και τον ελληνικό πολιτισμό. Και επειδή έχουμε ζήσει μια διεθνή εμπειρία, κανένας Υπουργός Οικονομικών ουδέποτε, αν δεν έχεις μηχανισμούς αυτοχρηματοδότησης του πολιτισμού και του αθλητισμού, δεν πρόκειται να στηρίξει τον πολιτισμό και τον αθλητισμό.

Ο ΟΠΑΠ πρέπει να προσεχθεί ως κόρη οφθαλμού.

Επειδή έχουμε ζήσει μια διεθνή εμπειρία, κανένας Υπουργός Οικονομικών ποτέ, αν δεν έχει μηχανισμούς αυτοχρηματοδότησης του πολιτισμού και του αθλητισμού, δεν πρόκειται να στηρίξει τον πολιτισμό και τον αθλητισμό.

Ο ΟΠΑΠ πρέπει ως κόρη οφθαλμού να προσεχθεί και, επειδή ήδη από τον Απρίλιο του 2000 μέχρι σήμερα δεν έχει προχωρήσει ουσιαστικά τίποτα στον ΟΠΑΠ αλλά εισπράττει από την πολιτική που υπήρχε μέχρι εκείνη την περίοδο, νομίζω ότι είναι η ώρα στον ΟΠΑΠ να γίνουν καινούριες τομές, να μπουν καινούρια παιχνίδια, γιατί στην πορεία θα έχουμε προβλήματα, κύριε Υπουργέ. Γιατί απαξιωνόντας τους παίκτες και τα παιχνίδια, σε μια διετία, σε μια τριετία ο ελληνικός πολιτισμός και ο ελληνικός αθλητισμός θα έχει μεγάλη ανάγκη από χρηματοδότηση. Μην περιμένουμε ότι τη χρηματοδότηση θα τη δώσει ο κρατικός προϋπολογισμός.

Πιστεύω ότι σε έξι μήνες θα είμαι σε θέση να κρίνω, αν αξίζει να ψηφίσουμε αυτόν το νόμο. Τον ψηφίζω με όλη την καρδιά μου αλλά τότε θα είμαι έτοιμος να ασκήσω την κριτική μου.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Το λόγο έχει ο τελευταίος πρωτολογών συνάδελφος κ. Λεωνίδας Τζανής.

ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΤΖΑΝΗΣ: Κυρία και κύριοι συνάδελφοι, επιτρέψτε μου, πριν ασχοληθώ με το νομοσχέδιο, μία παρατήρηση πολιτικής φύσεως, αν και ανήκω στους οπαδούς της άποψης ότι στο Κοινοβούλιο, πέραν των γενικών πολιτικών αναφορών, καλό είναι να γίνεται και νομοτεχνική επεξεργασία των νομοσχεδίων με την ελπίδα βέβαια ότι μπορεί κανείς να φανεί χρήσιμος καταθέτοντας τις απόψεις του.

Η πολιτική παρατήρηση αφορά την αντίδραση του κ. Καραμανλή στον πρόσφατο χαρακτηρισμό του απ' τον Πρωθυπουργό ως Ηρόστρατου. Ο Πρωθυπουργός χαρακτήρισε με τον όρο αυτό την πολιτική τακτική και πρακτική του κ. Καραμανλή σε συγκεκριμένα θέματα, χαρακτηρισμό, τον οποίο απέκρουσε ο κ. Καραμανλής και μάλιστα με έναν τρόπο -επιτρέψτε μου να πω- που δεν ταίριαζε στη διάσταση που έδωσε ο Πρωθυπουργός στην έννοια. Ο Ηρόστρατος είναι το μυθικό πρόσωπο που έχει συνδέσει την παρουσία του και τη λειτουργία του με την καταστροφή δια παντός μέσου, χάριν και μόνο της ανάδειξης της ύπαρξής του.

Παρατηρούμε και σήμερα -όπως πολύ σωστά είπε ο κ. Λιάνης λίγο πριν, στον οποίο και εγώ εύχομαι καλή επιτυχία- στο έργο του -ότι, ενώ ο αθλητισμός ως αξία και έννοια εξ ορισμού ενώνει τους ανθρώπους, -ειδικά μάλιστα τους Έλληνες- θα έλεγα ότι εν όψει και των Ολυμπιακών Αγώνων θα έπρεπε να τους ενώνει περισσότερο- παρατηρούμε λοιπόν τη γενική ηροστράτεια τακτική από την πλευρά της Νέας Δημοκρατίας, η οποία δεν συνομολογεί τα όποια επιτεύγματα έχουν συντελεστεί τα τελευταία χρόνια στον ελληνικό αθλητισμό. Και έχουν συντελεστεί. Όταν για παράδειγμα σε διεθνείς αγώνες οι Ελλάδα μετρά σε κάθε αγώνα μετάλλια που παλαιότερα χρειαζόταν δεκαετίες για να τα συλλέξει, δεν είναι δυνατόν να μην γίνεται λόγος για πρόοδο του ελληνικού αθλητισμού.

Ούτε βέβαια αποτελεί πολιτική -εγώ τολμώ να τη χαρακτηρίσω ηροστράτεια πρακτική- η μη αναφορά σε φλέγοντα θέματα και η μη γενναία αντιμετώπιση αυτών των θεμάτων, όπως είναι και το πρόσφατο θέμα που έχει ανακύψει, στο επαγγελματικό ποδόσφαιρο εξαιτίας του ότι μία επιλογή ορισμένων ποδοσφαιρικών εταιρειών δεν ευδοχώθηκε. Επιλογή που είχε γίνει στα πλαίσια συμβατικών σχέσεων τους με συγκεκριμένη τηλεοπτική εταιρεία δεν ευδοχώθηκε.

Και αναρωτιέμαι πού πρέπει να αναζητήσει κανείς στην έννοια του κράτους, όχι τον παρεμβατικό αλλά τον εγγυητικό του ρόλο. Ποτέ δεν το κατάλαβα από το 1993 που είμαι σε αυτήν την Αίθουσα, πώς αντιλαμβανόμαστε, πέραν του προνοιακού χαρακτήρα που εξ ορισμού έχει το κράτος, τον εγγυητικό του ρόλο για την κακή λειτουργία επιχειρήσεων. Αναφέρομαι και στον παλαιότερο Οργανισμό Ανασυγκρότησης Επιχειρήσεων, όπου εκεί κατά καιρούς το κράτος αναμείχθηκε σε περιπτώσεις που δεν έπρεπε να αναμειχθεί. Πώς τον αντιλαμβανόμαστε, λοιπόν, επί του προκειμένου; Όταν δεν ευδοκώνεται μια σύμβαση, πώς ζητούμε από το κράτος να παίξει το ρόλο του εγγυητή; Θα ήθελα κάποια απάντηση από όποιους υποστηρίζουν αυτήν την άποψη.

Αγαπητοί συνάδελφοι, εισέρχομαι τώρα στο νομοσχέδιο. Η προσέγγιση του αντικείμενου του νομοσχεδίου δεν μπορεί κατά την άποψή μου παρά να γίνεται με δύο, διαζευκτικά αναφερόμενες, λογικές. Ή δηλαδή το αντικείμενο του αθλητισμού το αντιμετωπίζουμε ως αγαθό που δικαιούται την κρατική προστασία και ενίσχυση αλλά υφίσταται και την εποπτεία, όπως αναφέρει το άρθρο 16 του Συντάγματος, ή το αντιμετωπίζουμε ως εμπορικό αντικείμενο, ως εμπορευματικό αγαθό, ως αντικείμενο εμπορικής δραστηριότητας και βεβαίως η θεσμική προστασία, η θεσμική αντιμετώπιση τότε είναι αυτή που ταιριάζει πλέον στο αντικείμενο κάθε εταιρείας.

Το νομοσχέδιο λοιπόν που συζητείται σήμερα έρχεται για να τροποποιήσει το ν. 2725/1999, σε πολλά σημεία να το συμπληρώσει και -επιτρέψτε μου να πω- και σε κάποια σημεία να κάνει και διόρθωση ημαρτημένων.

Κατά την άποψή μου όμως και τα δύο νομοθετήματα -και θα το πω με παρηρησία γιατί αυτή την άποψη έχω- αντιμετωπίζουν

την έννοια του επαγγελματικού αθλητισμού με μικτή λογική, δηλαδή και ως αγαθό που συνδέεται με την έννοια του αθλητισμού, αλλά και ως εμπορικό αντικείμενο. Αναφέρομαι κυρίως στο ποδόσφαιρο αλλά και στο μπάσκετ.

Επιτρέψτε μου, λοιπόν, την παρατήρηση ότι εκκινούν από την εσφαλμένη αντίληψη όσοι πιστεύουν ότι μπορούν για παράδειγμα να είναι το ίδιο πράγμα οι ισχυρές, οι πανίσχυρες τρεις ή τέσσερις ποδοσφαιρικές ανώνυμες εταιρείες της Ελλάδας με τις ΠΑΕ ή ΚΑΕ μικρότερων κατηγοριών. Και πολλές φορές η αναφορά σ' αυτές τις εταιρείες συνδέεται με όλο το οικοδόμημα του ποδοσφαίρου. Αλλά δεν είναι έτσι και θέλω να το τονίσω αυτό. Το οικοδόμημα του ποδοσφαίρου δεν είναι χωρίς θεμέλια. Οι ισχυρές ομάδες, όπως ο Ολυμπιακός και ο Παναθηναϊκός είναι η κορυφή, αλλά από κάτω υπάρχουν τα θεμέλια. Και τα θεμέλια βρίσκονται στην επαρχία, αγαπητοί συνάδελφοι. Εκεί δεν μπορεί να μιλάει κανείς για παιχνίδια μεγαλομετόχων ή για άλλα παιχνίδια που συνδέονται με το αντικείμενο του ποδοσφαίρου. Εκεί μιλάει κανείς για υπηρετήση της έννοιας του αθλητισμού.

Λέω, λοιπόν, ότι δεν είναι δυνατόν να μιλούμε για επαγγελματικό ποδόσφαιρο με την έννοια του επιχειρηματικού αντικείμενου παρά μόνο για τέσσερις-πέντε άντε να τις κάνουμε έξι, ποδοσφαιρικές ανώνυμες εταιρείες.

Δεν μπορεί, λοιπόν, να υπάρξει για άλλες ομάδες όπως είναι της Β' ή της Γ' κατηγορίας η δυνατότητα ανταπόκρισης στις αρκετά μεγάλες υποχρεώσεις που επιβάλλει ο θεμελιώδης νόμος, ο 2190/1920 αλλά και οι μεταγενέστεροι νόμοι που ασχολούνται με το επαγγελματικό ποδόσφαιρο. Ένας είναι ο ν. 2527 και άλλος είναι αυτός που συζητούμε.

Η πρότασή μου λοιπόν, αγαπητέ κύριε Υπουργέ, και αγαπητοί συνάδελφοι, είναι ότι μεσοπρόθεσμα πρέπει να δούμε τη δυνατότητα διαχωρισμού του επαγγελματικού ποδοσφαίρου της Α' κατηγορίας, ώστε εκεί να μετέχουν οι ποδοσφαιρικές ανώνυμες εταιρείες, όσες μπορούν να σταθούν με τους όρους που επιβάλλει ο νόμος περί ανωνύμων εταιρειών και το ποδόσφαιρο της Β' ή της Γ' εθνικής κατηγορίας να διεξάγεται με σωματεία.

ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΛΗ: Οι έξι;

ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΤΖΑΝΗΣ: Όσες μπορούν να αντέξουν. Έχω την εντύπωση κυρία Κανέλλη, ότι θα ξεκαθαρίσει το τοπίο αν πούμε ότι είναι στη Β' και στη Γ' εθνική κατηγορία σωματεία, που σημαίνει φορολογικές ελαφρύνσεις, μη επιβολή των υποχρεώσεων που προέρχονται από τις ανώνυμες εταιρείες. Τι νομίζετε ότι είναι; Αλήθεια τα Τρίκαλα ή ο Ναυπακτιακός Αστέρας θα έχουν την ίδια νομοθετική μεταχείριση με τον Ολυμπιακό ή τον Παναθηναϊκό; Και όμως την έχουν.

Η πρότασή μου λοιπόν είναι ότι μεσοπρόθεσμα πρέπει να δούμε τη δυνατότητα διεξαγωγής του πρωταθλήματος της Β' και Γ' κατηγορίας με σωματεία.

Η δεύτερη παρατήρησή μου αφορά τη μη λογική, κατά την άποψή μου, αντιμετώπιση των συλλόγων των μικρότερων κατηγοριών, σε σχέση με αυτές της πρώτης κατηγορίας. Κάνω αυτή την παρατήρηση γιατί βλέπω ότι στο σχετικό άρθρο του νομοσχεδίου προβλέπεται η κατανομή του 12% των εσόδων του ΟΠΑΠ κατά τον εξής τρόπο: 2% στην ΕΠΑΕ, 4% στην Α' κατηγορία, 3,5% στη Β' κατηγορία, 2,5% στη Γ' κατηγορία.

Εγώ έχω την αντίληψη ότι ανάποδα έπρεπε να ξεκινήσουμε με βάση τη λογική που σας είπα πριν. Αν μιλάμε, δηλαδή, για τη δυνατότητα στήριξης του φετιμού πρέπει από κάτω προς τα πάνω να δώσουμε τη δυνατότητα κάλυψης των βασικών, των ανελαστικών δαπανών, που σας βεβαιώνω, αγαπητοί συνάδελφοι, ότι δεν μπορούν να καλυφθούν με βάση τους τακτικούς πόρους που έχουν οι επαρχιακοί σύλλογοι.

Η πρότασή μου λοιπόν είναι να έχουμε τουλάχιστον ισόποση κατανομή των εσόδων του ΟΠΑΠ στις τρεις κατηγορίες. Μην ξεχνάτε ότι είναι λιγότερες οι ομάδες στην Α' κατηγορία και υπερδιπλάσιες στη Β' και στη Γ' κατηγορία.

Η τρίτη παρατήρησή μου αφορά τη μη πρόβλεψη κάποιων ειδικότερης πρόσθετης ενίσχυσης των επαρχιακών συλλόγων που, όπως γίνεται αντιληπτό, έχουν μεγαλύτερες δαπάνες. Δεν είναι τυχαίο κύριοι συνάδελφοι. Σήμερα μιλάμε για το πρωτά-

θλημα της Α' εθνικής κατηγορίας και δεν αισθάνομαι καλά όταν βλέπω ότι κάθε Κυριακή η μία συνοικία αναμετράται με την άλλη της Αθήνας. Πώς καταλήξαμε εκεί; Γιατί καταλήξαμε εκεί; Διότι έσβησαν από το χάρτη, να το πω έτσι, η Βέροια, η Νάουσα, ο Πιερικός, η Δόξα Δράμας, σύλλογοι που έγραψαν την ιστορία του ελληνικού ποδοσφαίρου. Γιατί έσβησαν; Λόγω κακής διαχείρισης των ιδιοκτητών ή των διαχειριστών των οικονομικών τους; Μα, ποια οικονομικά να διαχειριστούν; Τα ανύπαρκτα;

Πρέπει να δοθούν λοιπόν κίνητρα στους επαρχιακούς συλλόγους για την κάλυψη των τακτικών τους ανελαστικών δαπανών και αυτές είναι οι δαπάνες μετακίνησης, οι δαπάνες αγοράς αθλητικού υλικού. Είναι δαπάνες οι οποίες δεν αμφισβητούνται ώστε να γίνεται λόγος για αδιαφάνεια.

Η τέταρτη παρατήρηση αφορά την αθλητική νομολογία και την αναξιοπιστία των λεγόμενων δικαιοδοτικών οργάνων και θα αναφέρω ένα χαρακτηριστικό παράδειγμα.

Κατά την προηγούμενη αθλητική περίοδο αφού τελείωσε το πρωτάθλημα της Β' Εθνικής Κατηγορίας, θυμήθηκε το δικαιοδοτικό όργανο της ΕΠΑΕ να κρίνει ένσταση μιας από τις διαγωνισθείσες ομάδες, η οποία ζήτησε να αφαιρεθούν αναδρομικά οι βαθμοί συλλόγων που όφειλαν τελεσιδικά κάποια χρήματα.

Εγώ δεν λέω ότι πρέπει αυτοί που οφείλουν τελεσιδικά ποσά να μετέχουν στο πρωτάθλημα, αλλά δεν θα το θυμηθώ και στο τέλος του πρωταθλήματος για να αλλοιώσω το αθλητικό αποτέλεσμα των αναμετρήσεων με γραφειοκρατικούς και με δόλους, επιτρέψτε μου να πω, τρόπους.

Εκεί λοιπόν χρειάζεται αξιολόγηση της αξιοπιστίας των δικαιοδοτικών οργάνων - κύριε Υπουργέ, απευθύνομαι και στη νομική σας ευαισθησία - που ουσιαστικά ασκούν δικαστικό έργο. Ουσιαστικά υποκαθιστούν το φυσικό δικαστή και εκδίδουν αποφάσεις που επιβάλλουν οικονομικές υποχρεώσεις. Οι αποφάσεις αυτές συνδέονται με αποκλεισμό από τους αγώνες. Δεν είναι αστεία πράγματα αυτά για να τα αφήνουμε σε όργανα που μετέχουν δικηγόροι συνδεδεμένοι με τα συμφέροντα των συλλόγων. Και αυτό δεν τολμά κανείς να το πει, ούτε για το παρασκήνιο που υπάρχει και δρα μέσα στο χώρο του ποδοσφαιρικού δικαίου.

Η πέμπτη παρατήρηση αφορά στην ανάγκη εφαρμογής διατάξεων του εργατικού δικαίου και στις συμβάσεις των επαγγελματιών καλαθοσφαιριστών και ποδοσφαιριστών. Δεν καταλαβαίνω δηλαδή γιατί ο κανονισμός επαγγελματιών ποδοσφαιριστών που έχει εκδοθεί με νομοθετική εξουσιοδότηση του ν. 1958/91, προβλέπει αποκλεισμό της εφαρμογής του εργατικού δικαίου στις συμβάσεις των ποδοσφαιριστών; Χαρακτηρίζει δηλαδή τις συμβάσεις αυτές ως ιδιόμορφες συμβάσεις παροχής υπηρεσιών, οι οποίες διέπονται αποκλειστικά από τις διατάξεις του ν. 1958/91 και αποκλείεται η εφαρμογή των διατάξεων της εργατικής νομοθεσίας; Γιατί δηλαδή; Δεν το καταλαβαίνω αυτό. Δεν ζητάμε την αντιμετώπιση του ποδοσφαιριστή ως εργαζομένου; Ό,τι ισχύει στο κοινό εργατικό δίκαιο για τον κάθε εργαζόμενο να ισχύσει και εδώ. Και μεταξύ αυτών είναι και η δυνατότητα καταγγελίας της συμβάσεως για σπουδαίο λόγο, όπως ο νόμος και οι διατάξεις του εργατικού δικαίου τον ορίζουν.

Η έκτη παρατήρηση αφορά στην ανάγκη, κατά τη γνώμη μου, διάθεσης ενός ποσού και στην ΕΠΟ. Γιατί αν υπάρχει κάποια λογική ώστε να δίνονται χρήματα στην ΕΠΑΕ τότε η ΕΠΟ που ασχολείται με το ερασιτεχνικό ποδόσφαιρο σε όλη τη χώρα τι πρέπει να κάνει; Δεν δικαιούται ένα ποσό; Αυτό το ποσό όμως εσείς πρέπει να το καθορίζετε. Με δική σας απόφαση πρέπει να καθορίζεται ο τρόπος διάθεσης του όποιου ποσού θα δοθεί στην ΕΠΟ. Δεν πρέπει να δίδεται κατά το δοκούν για δεξιώσεις και τησδάκια. Πρέπει να δίδεται για τις ανάγκες του αθλητισμού.

Τώρα τελευταία γίνεται πολύς λόγος για τα τηλεοπτικά δικαιώματα. Δεν θα πω ότι δεν με ενδιαφέρει αυτό το θέμα, αλλά πιστεύω ότι είναι πολύ πιο σημαντικό να ασχολούμαστε με την επαρχία. Δεν εκεί προέρχονται, αυτήν αγαπάω και με αυτήν ασχολούμαι. Γιατί να μην έχει λοιπόν η ΕΡΤ τη δυνατότητα κατάρτισης συμβάσεων με χορηγία του ΟΠΑΠ με τις ΠΑΕ της

Β'και Γ'Κατηγορίας; Ποιο θα είναι το κόστος αλήθεια; Ή μήπως δεν θα καλυφθεί από τις διαφημίσεις της μετάδοσης αυτών των αγώνων; Για φανταστείτε τι θα γίνει σε όλη την επαρχία; Με τι θα ασχολείται η επαρχία; Πόσα μάτια θα βλέπουν αγώνες ποδοσφαίρου, που στο κάτω-κάτω εκεί υπάρχουν τα ταλέντα που στελεχώνουν το επαγγελματικό ποδόσφαιρο;

Θα ήθελα, λοιπόν, να εξετάσει τη δυνατότητα το Υπουργείο και εσείς κύριε Υπουργέ, κατάρτισης μιας τέτοιας σύμβασης με χορηγία του ΟΠΑΠ.

Ελπίζω οι συγκεκριμένες προτάσεις που κατέθεσα -τις οποίες κατά τη συζήτηση των άρθρων ας τις κουβεντιάσουμε- να είναι χρήσιμες για την εν συνεχεία συζήτηση και επεξεργασία του νομοσχεδίου.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑ.ΣΟ.Κ.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Εισερχόμενα στο στάδιο των δευτερολογιών.

Το λόγο έχει ο κ. Βαρδίκος.

ΠΥΘΑΓΟΡΑΣ ΒΑΡΔΙΚΟΣ: Να υπενθυμίσω τι συνέβαινε σ' αυτήν την Αίθουσα κατά το παρελθόν, όταν συζητούσαμε ανάλογα νομοσχέδια. Ακούγαμε πολλά, για πολλά έργα με πολλές καθυστερήσεις. Να θυμίσω τον κατάλογο, με τα τόσα έργα στο κόκκινο τόσα, στο πορτοκαλί και τα ελάχιστα στο πράσινο, που μας είχε δείξει ο κ. Καραμανλής. Και να θυμίσω ακόμη και τις κραυγές για απευθείας αναθέσεις έργων στις οποίες θα υποχρεωθεί, εσκεμμένα η Κυβέρνηση, όταν φθάσει το πλήρωμα του χρόνου.

Είναι ευτύχημα που σήμερα δεν ακούστηκε τίποτα σχετικό με αυτά, ούτε με καθυστερήσεις, ούτε με απευθείας αναθέσεις.

Πρέπει, αγαπητοί συνάδελφοι της Νέας Δημοκρατίας, να καταθέσετε τις αντιθέσεις σας σε συγκεκριμένα άρθρα του νομοσχεδίου. Το ότι διαφωνείτε μόνο και μόνο γιατί είστε Αντιπολίτευση δεν οφείλει κανένα.

Ο αγαπητός κ. Κεδίκογλου δίκιο είχε για την επιλογή του ξενόγλωσσου όρου «doping». Όμως, ο αντίστοιχος ελληνικός όρος «φαρμακοδιέγερση» είναι πιο περιορισμένος. Το doping είναι ευρύτερο και δεν θα ήμασταν ακριβείς εάν χρησιμοποιούσαμε την ελληνική λέξη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Ο κ. Ορφανός έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΟΡΦΑΝΟΣ: Άκουσα τον κύριο Υπουργό να διακτραγωδεί τον πόνο του. Μας είπε για το πώς ένας Υπουργός δέχεται τις διαμαρτυρίες των πολιτών, των κατοίκων μιας γειτονιάς κλπ. Εμείς είμαστε διατεθειμένοι να τον απαλλάξουμε από αυτόν τον πόνο. Να αλλάξουμε ρόλους, διότι και εμείς έχουμε την εμπειρία. Γνωρίζουμε τις διαδικασίες και ξέρουμε ότι εάν η πολιτεία προετοιμαστεί σωστά ούτε πόνο θα έχει, ούτε προβλήματα, ούτε πιέσεις χρόνου.

Θα του υπενθυμίσω ότι πολύ πρόσφατα με αφορμή τη συμπλήρωση πέντε ετών από την ανάληψη της διοργάνωσης των Ολυμπιακών Αγώνων δηλαδή στις 5.9.2002 φιλοκυβερνητική εφημερίδα έγραψε τέσσερα χρόνια χαμένα και ένα με έργο. Άρα και άλλοι αναγνωρίζουν ότι χάσαμε χρόνια και ότι με χρονική πίεση προσπαθούμε να ετοιμάσουμε τους Ολυμπιακούς. Η Νέα Δημοκρατία όλο αυτό το διάστημα εκφράζει την αγωνία του μέσου Έλληνα πολίτη ο οποίος βλέπει μια Κυβέρνηση να ασχολείται με αλλότριο καταστάσεις και να αφήνει τελευταίο τον πρωταρχικό στόχο.

Κάποια στιγμή μετά το 2000 ανέλαβε ο κ. Σημίτης την ευθύνη και υπερκέρασε τον Υπουργό Πολιτισμού.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Εγώ ήρθα μετά.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΟΡΦΑΝΟΣ: Ναι, όποιον ήταν εκείνη την ώρα.

Εμείς θεωρούμε ότι εκτελούμε εθνικό έργο. Πρέπει να θυμίσω στον κ. Βενιζέλο πως αντιπολιτευόταν το ΠΑ.ΣΟ.Κ. στην κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας. Ακόμη πρέπει να σας θυμίσω ότι η Νέα Δημοκρατία δια του ομιλούντος στο προηγούμενο αθλητικό νομοσχέδιο είχε συμφωνήσει. Και όποιος δεν θέλησε να ακούσει στα είκοσι τρία λεπτά της ομιλίας μου τις διαφωνίες μου θα μπορεί να τις ακούσει στην κατ' άρθρο συζήτηση για να καταλάβει που συμφωνούμε και πού διαφωνούμε. Και

βέβαια ο κ. Ακριβάκης δεν ήταν και στην επιτροπή και λίγο άκουσε αυτά που είπαμε εδώ. Ο εισηγητής του ΠΑ.ΣΟ.Κ. δεν ξέρει πού διαφωνούμε; Εκτός αν και εκείνος δεν άκουγε για να διαπιστώσει εάν η Νέα Δημοκρατία έχει ή δεν έχει άποψη.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Β' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΓΟΥΡΙΑΔΗΣ**)

Όσον αφορά αυτό που ελέγχθη για το πόσο έχουν προχωρήσει τα ολυμπιακά έργα και ότι ο κύριος Πρωθυπουργός τα επισκέπτεται, επιτρέψτε μου να καταγγείλω στο σημείο αυτό τη χρησιμοποίηση των ολυμπιονικών στις φιέστες τις οποίες διοργανώνουν οι της Κυβέρνησης. Ουσιαστικά τους εκβιάζουν να πηγαίνουν εκεί για να στηρίξουν με τη δική τους λάμψη κάποιους που δεν την διαθέτουν και προσπαθούν να την υποκλέψουν. Αυτό κύριε Υπουργέ, είναι απαράδεκτο. Όσο το επαναλαμβάνετε τόσο πιο καταγέλαστο γίνεται.

Ακούστηκε εδώ το εξής: «Μα, δεν είδατε τις επιτυχίες μας, δεν είδατε την έκκτη θέση που έχουν στην Ευρώπη οι ομάδες μας»; Οι ελληνικές επαγγελματικές ομάδες για τις οποίες συζητάμε έχουν επτά ή οκτώ ξένους ποδοσφαιριστές. Άρα, για ποια ελληνικά οφέλη συζητάμε; Και αν συζητήσουμε για την Εθνική μας, σας υπενθυμίζω ότι μόνο δυο φορές έχει πάει σε τελικούς μεγάλων διοργανώσεων. Το 1980 με κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας και το 1994 αφού προκρίθηκε το 1993 όταν είχαμε πάλι κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας.

Να πω και κάτι ακόμη. Μιλήσατε για τους αθλητές οι οποίοι μας δοξάζουν. Ωστόσο, οι ίδιοι οι αθλητές είναι αυτοί που παρατάνε τη Θεσσαλονίκη και έρχονται να κάνουν προπόνηση στην Αθήνα, γιατί εκεί δεν υπάρχουν χώροι. Όχι, μόνο τώρα που διαμαρτύρονται, γιατί ενόψει της ολυμπιακής προετοιμασίας τους αφήσατε στο δρόμο, κύριε Υπουργέ, αλλά και παλαιότερα, όπως ο Γιώργος Θεοδωρίδης, ο Κώστας Κεντέρης για τον οποίο όλοι υπερηφανευόμαστε, η Τασούλα η Κελεσιδου η οποία βρήκε μόνη της ένα χωράφι για να κάνει ριψείς. Αν είστε υπερήφανοι γι' αυτά, τότε λυπάμαι πάρα πολύ.

Να υπενθυμίσω και κάτι ακόμη. Όλα αυτά τα χρόνια φροντίζετε να παίρνουν κάποιοι ορισμένα ποσά, αλλά το μεγάλο πλήθος περιμένει. Δέστε τα Πρακτικά σας, κύριε Υπουργέ, και δείτε από τότε έχουν να δοθούν τα χρήματα που αντιστοιχούν στις ομάδες και το 2000 και το 2001 και το 2002 για να κάνουμε πραγματικό αθλητισμό και για να φτάσουμε να βγουν τα ταλέντα.

Μην υποκλέπτετε την προσπάθεια και τον αγώνα που κάνουν κάποιοι για να δοξάσουν την Ελλάδα. Αυτό είναι και άδικο και παράλογο και κυρίως μου θυμίζει καθεστώς που θέλουν να αναδείξουν τη δική τους ανωτερότητα μέσα από τις επιτυχίες σε τέτοιους χώρους.

Λυπάμαι πολύ που τα λέω, αλλά αυτή είναι η εικόνα που εισπράττω όλο αυτό το χρονικό διάστημα. Και αν θέλετε να την ανατρέψετε, πρέπει να ανατρέψετε αυτή την πολιτική σας προσέγγισης που αφορά το γεγονός ότι οι εκλογές του 2004 θα σας χαρίσουν για δεκαπέντε μέρες τέσσερα χρόνια. Είστε γελασμένοι ότι θα τα καταφέρετε αν δεν προσεγγίσετε τα πραγματικά προβλήματα των πολιτών.

Επί της ουσίας, λοιπόν, θα ήθελα να πω ότι είμαστε υπερήφανοι για τον αγώνα που κάνουμε ώστε η Ολυμπιάδα να γίνει με τις καλύτερες προϋποθέσεις. Ξέρουμε ότι και ο άγιος φοβέρα θέλει, παρά το γεγονός ότι την Κυβέρνηση Σημίτη δύσκολα θα την έλεγε κανείς άγιο. Δεν ξέρω για σας, αλλά πάντως η Κυβέρνηση Σημίτη πάρα πολύ δύσκολα αν ονομαζόταν «άγιος».

Θα ήθελα λοιπόν να υπενθυμίσω ότι θα ενισχύσουμε κάθε προσπάθεια προς αυτήν την κατεύθυνση, αλλά σε καμία περίπτωση μην περιμένετε από μας να κλείσουμε το στόμα μας.

Βέβαια, στο θέμα που έχει δημιουργηθεί τις τελευταίες μέρες, το τελευταίο δεκαπενθήμερο, αυτοί που εξεπλάγησαν είναι αυτοί που δεν ήξεραν τι ακριβώς υπάρχει στο ελληνικό ποδόσφαιρο. Η Νέα Δημοκρατία εδώ και τέσσερα χρόνια έχει μια σταθερή και συγκεκριμένη άποψη που αφορά το ότι δεν μπορούν να συμμετέχουν ελληνικές ομάδες στο στοίχημα για δύο λόγους. Ο πρώτος λόγος είναι το αναξιόπιστο πρωτάθλημα που αποτελεί βασική ευθύνη των ΠΑΕ και της πολιτείας. Οι μεν ελέγχουν, οι δε το διεξάγουν. Ο δεύτερος λόγος είναι ότι ο

ιδιοκτήτης μιας ΠΑΕ είναι ο οργανωτής του στοιχήματος. Αυτά δεν αλλάζουν και σ' αυτά παραμένουμε.

Επί του σημερινού γεγονότος, η άποψή μας, κύριε Υπουργέ, είναι ότι οι στυγνοί εκβιασμοί αυτού του είδους από την πλευρά των ΠΑΕ δεν μπορούν να περάσουν απέναντι στον πολιτικό κόσμο. Αυτοί που δημιούργησαν το πρόβλημα δεν έχουν ούτε ηθικό ούτε νομικό έρεισμα να διεκδικούν χρήματα που ανήκουν στους Έλληνες πολίτες.

Αυτή είναι μια καθαρή θέση, την οποία έχουμε εκφράσει όλα αυτά τα χρόνια. Παραμένουμε σταθερά στην διεκδίκηση ρόλου για το ελληνικό ποδόσφαιρο είτε είναι επαγγελματικό είτε είναι ερασιτεχνικό. Ακούστηκαν πολύ εποικοδομητικές προτάσεις από τον κ. Τζανή στην τελευταία του τοποθέτηση, τις οποίες αξίζει να δούμε και πιστεύω, κύριε Υπουργέ, ότι στη διάρκεια της συζήτησης επί των άρθρων θα έχουμε τη δυνατότητα για περισσότερες λεπτομέρειες.

Όσον αφορά το αν παραμένουν μπροστά μας άλλα έργα, γνωρίζετε καλά ότι οι ολυμπιακές προσαρμογές ξεπερνούν τα 200 δισεκατομμύρια. Άρα, λοιπόν, έχουμε πολλά έργα, προμήθειες και άλλες καταστάσεις, που θα τα βρούμε μπροστά μας.

Εμείς φιλοδοξούμε να είμαστε στην ίδια πορεία μαζί σας, αρκεί να το θέλετε και εσείς και να μην περιμένετε από μας να χαιρετάμε όπως θέλετε να χαιρετίσετε εσείς. Να θέλετε από μας να διεκδικούμε το καλύτερο για την Ελλάδα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Το λόγο έχει η κα Κανελλή.

ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΛΗ: Ευχαριστώ κύριε Πρόεδρε. Πλησιάζουν και μεσάνυχτα και τα μεσάνυχτα βγαίνουν οι βρικόλακες και καμία φορά βγαίνει και η μνήμη και βρικόλακιάζει.

Κύριε Υπουργέ, ήσασταν ιδιαίτερα ενθουσιώδης και οίηματικός. Μας εξηγήσατε, κύριε Υπουργέ, τι είναι το πρωτότυπο που έχει αυτό το νομοσχέδιο σε σχέση με τα υπόλοιπα. Δεν θα αντιλέξω. Υπάρχουν πρωτότυπα. Σε αυτή εδώ την Αίθουσα Υπουργός της δικής σας Κυβέρνησης δοκίμασε να γκρεμίσει μια παράγκα και έπαψε να είναι Υπουργός.

Αν εσείς ισχυρίζεστε ότι φέρνετε εδώ ένα νομοσχέδιο το οποίο είναι τόσο αυστηρό και τόσο διεκδικητικό απέναντι στους κακούς ανθρώπους που είναι κακοί με το ποδόσφαιρο, κακοί με το άθλημα και απλώς θέλουν να βγάλουν παράνομα και παράτυπα πάρα πολλά λεφτά, πιστεύετε σ' αλήθεια ότι με αυτές τις ρυθμίσεις παρέχετε κίνητρο για να ασχοληθούν με τον αθλητισμό και μάλιστα με το ποδόσφαιρο;

Θα σας φέρω ένα παράδειγμα αδυναμίας στο νομοσχέδιο. Δεχθήκατε το 10% της εγγύησης να καταπίπτει και μάλιστα υπέρ του δημοσίου. Σας είπαμε τι πρέπει να γίνει με την εγγυητική επιστολή και εσείς είχατε τη δική σας εκδοχή. Θα σας πω το αποτέλεσμα της δικής σας εκδοχής. Θα καταπίπτει το 10%, θα δίνεται με τη μορφή επιχορήγησης στον ΠΣΑΠ ή στους καλαθοσφαιριστές, οι οποίοι θα πρέπει να το διανείμουν και αν όλες οι ομάδες είναι καλές και δεν καταπέσει καμία εγγύηση, δεν θα έχουν έσοδα οι ποδοσφαιριστές και θα εξυγιανθεί το ποδόσφαιρο. Αν μερικές είναι παράνομες και καταπέσει η εγγύηση θα πρέπει να πάει ως επιχορήγηση στον ΠΣΑΠ και τους καλαθοσφαιριστές και από εκεί να το πάρουν, να φτιάξουν μια διανομή και να το διανείμουν σαν την «ΟΥΝΡΑ» κάποτε που έδινε τα ρούχα, στους φτωχούς και απλήρωτους ποδοσφαιριστές. Σε τι συντελεί αυτό στην κάθαρση; Σε τίποτα.

Όσο για το Στοιχήμα, να είμαστε ρεαλιστές, θα βάλετε ελληνικές ομάδες και όταν το κάνετε θα δώσετε και ποσοστά. Ξέρετε πότε θα τις βάλετε; Όταν το ενδιαφέρον του κυρίου που έχει το Στοιχήμα στραφεί σε ηλεκτρονικές μορφές είτε Στοιχήματος είτε Ξυστου είτε κάποιου άλλου πράγματος. Όταν θα ανοίξει ο κύκλος των ενδιαφερόντων του προς κάποιον άλλον.

Μιλάτε για τηλεοπτικά δικαιώματα. Η εμπειρία μέσα σε όλα τούτα, έχει υπάρξει διπλή για πολλούς ενδιαφερόμενους. Ξέρετε τι πιστεύω; Αποφασίσατε να μη δώσετε άλλα λεφτά, γιατί δεν υπάρχουν άλλα. Γι' αυτό αποφασίσατε να λέτε, όχι. Δεν θα σας κατηγορήσουν για θεσμούς όπως οι ελεγκτικοί μηχανισμοί, ή ότι θέλετε να βάλετε δικαστές που θα είναι και πεπειραμένοι. Αυτό μένει να το δούμε. Ξέρετε τι μετά βεβαιότητας κάνετε και

θα σας το περιγράψω ως εφιαλτική πραγματικότητα από εμπειρία. Μαντρώνετε και ονομαστικοποιείτε τους κατ' εσάς ενδεχομένως να μετατραπούν σε χουλιγκάνους, ανθρώπους που δεν γεμίζουν τα γήπεδα. Τα περισσότερα επεισόδια των τελευταίων ετών έχουν συμβεί στην πραγματικότητα εκτός γηπέδων. Μερικά που συνέβησαν εντός γηπέδων και χώρων επισήμων, όπως πυροβολισμοί για παράδειγμα που δεν έχουν σχέση με φιλάθλους –ακούστηκε μπαμ, μπουμ και χύθηκε αίμα σε χώρους επισήμων– δεν προκάλεσαν ούτε θύελλα ποινών, ούτε θύελλα κοινωνικής αναστάτωσης. Ξέρετε τι θα κάνετε με αυτό τον έλεγχο, την απαγόρευση μετακίνησης; Θα σας πω: Θα στείλετε με μαθηματική ακρίβεια τους οργανωμένους φιλάθλους άνευ κόστους, πανάκριβου εισιτηρίου, άνευ παρακρατήσεως του 10% για να τους φυλάει, άνευ του κόστους γηπέδων να βάλουν κάμερες με το όνομά τους τυπωμένο στα εισιτήρια, θα τους στείλετε στις καφετέριες σε γιγαντοοθόνες νέας τεχνολογίας και σε οργανωμένους πολέμους καφενείων εκτός των γηπέδων. Θα είμαστε, λοιπόν, μπροστά σε άδεια γήπεδα και σε μάχες καφενείων με καφενείο, είτε αυτό είναι πράσινο είτε είναι κόκκινο είτε είναι κυανέφυθο είτε είναι κυανόμαυρο είτε ό,τι άλλο θέλετε. Και δεν φθάνει που θα συμβεί αυτό, αλλά θα έρθουν και οι ΠΑΕατζήδες που δεν θα έχουν έσοδα από τα εισιτήρια και αυτό το λέω όπως οι παγωτατζήδες –ευπρεπές επάγγελμα είναι– έχουμε παράδειγμα ανθρώπου ο οποίος είχε και ΠΑΕ και τηλεοπτικό σταθμό και ήξερε να διαπραγματευτεί και τα μιν και τα δε. Όταν τα βρήκε σκούρα ήρθε εδώ και ζήτησε ρύθμιση. Δεν τα κατάφερε ούτε στη μία, ούτε στην άλλη διαπραγματεύση.

Άκουσα με κατάπληξη τον κ. Φούρα να λέει τι δεν έγινε μέχρι σήμερα. Από κάποια στιγμή και μετά σάλεψα και σκέφθηκα με ποιο κόμμα είναι; Είχε δίκιο. Αναρωτήθηκα γιατί είπε ότι θα περιμένει έξι μήνες. Έξι μήνες είναι πολύ γιατί τις επόμενες δυο εβδομάδες δεν θα παίζεται ποδόσφαιρο. Κάτι οι εκλογές, κάτι οι ΕΠΑΕ, χουλιγκάνοι δεν θα υπάρχουν, ούτε προβλήματα, ούτε λεφτά θα υπάρχουν για κανέναν.

Ξέρετε πού πάμε να οδηγηθούμε με αυτό, τακτοποιώντας την αγορά; Ο αθλητισμός είναι εμπορευματοποιημένος. Παραδεχθείτε το. Η δική μας πρόταση ήταν να του δώσετε ένα «άρωμα» γοητείας ερασιτεχνισμού το λιγότερο.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

Σας παρακαλώ να είστε επιεικής, όπως και με τους υπολοίπους και να μη κτυπάτε το κουδούνι σε μένα τόσο δυνατά δέκα λεπτά πριν από τις δώδεκα τα μεσάνυχτα. Δεν θα πάρω παρά τρία λεπτά παραπάνω. Πήραν όλοι πολλά λεπτά παραπάνω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ξέρετε ότι το κουδούνι λήξης κτυπάει αυτόματα.

ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΛΗ: Όχι, νόμιζα πως σας έχει γοητεύσει ο τρόπος ομιλίας μου, οπότε θα είσατε επιεικής μαζί μου. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Σας παρακολουθούμε. Είστε αρκετά γοητευτική στο λόγο σας, αλλά ...

ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΛΗ: Ακούστε με. Είμαι και ποδοσφαιρόφιλη. Είμαι και της κερκίδας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Γι' αυτό αμφιβάλω. Με αυτά που λέτε σημαίνει ότι έχετε άγνοια.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Μπορείτε να συνεχίσετε εκτός της Αιθούσης;

ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΛΗ: Μακάρι όλοι οι άνθρωποι που αγαπούν το ποδόσφαιρο να φλέρταραν έτσι! Κύριε Υπουργέ, θα συμφωνήσετε μαζί μου;

Ακούστε λίγο. Θα σας πει κανένας «όχι» για το ντόπινγκ; Θα τα ψηφίσουμε. Θα σας πει κανένας για την προσαρμογή των πνευματικών δικαιωμάτων; Σας έχουμε κάνει τροποποίηση; Αυτά δεν θα τα ψηφίσουμε. Όμως, τα ελεγκτικά όργανα που έχετε φτιάξει τα ψηφίζουμε. Γιατί είναι λάθος;

Βέβαια, σας κατανοώ. Είπατε μόνος σας ότι δεν μπορείτε. Το άκουσα από τον προλαλήσαντα Υπουργό. Δεν μπορείτε. Και δεν μπορείτε, γιατί έχουμε υπογράψει αυτή τη «ριμάδα» σύμβαση με τη FIFA. Και είπατε ότι τηρείτε την κοινοτική νομιμότητα.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Τη Συνθήκη της Ζυρίχης.

ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΛΗ: Ναι, τη Συνθήκη της Ζυρίχης, για την οποία ελπίζω να μην έχουμε και εθνικές ή ποδοσφαιρικές τραγωδίες. Ξέρετε, όταν θα συμβούν –αν συμβούν αρνητικά πράγματα, στα οποία θα πρωταγωνιστούν ιδιωτικοί στρατοί καλά οργανωμένων φιλάθλων, όπου το αθλητικό θα τους εξασφαλίζει και το εισιτήριο, για να μπουν μέσα και τον ατομικό αστυνομικό και μερικά στοιχεία από τις κάμερες- δεν θα έχετε σώσει το ποδόσφαιρο. Θα το έχετε τηλεοπτικοποιήσει και μεταφέρει τους καυγάδες ή τους ενθουσιασμούς από το χώρο του γηπέδου λίγο παρά έξω. Αυτό είναι το μόνο σίγουρο που μπορεί να συμβεί.

Ξέρετε γιατί; Γιατί έχετε να κάνετε με λαό. Ο λαός συλλαβάνεται εύκολα. Έχει τα πάθη του. Έχει χίλια δυο και πρέπει να χρηματοδοτεί τους επιχειρηματίες που θα κερδίζουν από τα δικά του τα πάθη και τη δική του αγάπη για την ομάδα. Αυτό, όμως, είναι εμπόριο. Σας κάνουμε μια πρόταση, αλλά δεν μπορείτε να τη δεχθείτε.

Εγώ οφείλω να ομολογήσω ότι λόγω και της προσωπικής σας νομικής ικανότητας φαντάστηκα ότι θα είχατε το κουράγιο να βρείτε ένα τρόπο, όχι να παρακάμψετε τη FIFA, να παρακάμψετε την υποταγή στη FIFA και να τη φέρετε κοντύτερα στα ελληνικά δεδομένα, ώστε κάποτε να μπορούν να καταξιωθούν και άλλα πράγματα. Όχι η δεύτερη και η τρίτη εθνική. Η αγάπη για έναν αθλητισμό τμήμα των επιτυχιών του οποίου –ξέρετε πάρα πολύ καλά- έχει πληρωθεί πάρα πολύ ακριβά.

Κλείνοντας θα ήθελα να σας πω δύο κουβέντες για τα ολυμπιακά έργα. Τι να σας πω; Τι να σας πω για το κωπηλατοδρόμιο; Τι να σας πω για το Μαραθώνα; Να σας προτείνω να προτείνετε στον Πρωθυπουργό να πάει βόλτα, να κάνει μια βαρκάδα, για να δει από κοντά τα αρχαία και να το προτείνει στον αρχαιολογικό περίπατο; Ή να σας πω, μια και μιλάτε για το Σύνταγμα και για την ευρωπαϊκή νομιμότητα –θα πω κάτι δραματικό- ότι θα πληρώνουμε σε λίγο γι' αυτούς τους Ολυμπιακούς Αγώνες διόδια, για να περάσουμε δίπλα από κάθε έργο;

Για μας το πρόβλημα δεν είναι αν θα γίνουν τα έργα στην ώρα τους. Ουαί και αλίμονο αν δεν γίνοντουσαν! Το πρόβλημα είναι ποιος θα κερδίσει απ' αυτά, ποιος υπερπλούτισε απ' αυτά, ποιος καταχράστηκε μέρος της εμπιστοσύνης, ποιος υπεργολαβικώς έθαψε την ιδέα διαφορετικών Ολυμπιακών Αγώνων στη χώρα που τους γέννησε. Και θα σας θυμίσω και κάτι: Εγώ, ως Βουλευτής, και εσείς, ως Βουλευτής και Υπουργός, και όλοι οι παριστάμενοι εδώ και ο κύριος Πρόεδρος, όταν περνάμε από τα δημόσια διόδια, δεν πληρώνουμε διόδια. Όταν περνούν από τα διόδια, για να πάνε στο αεροδρόμιο, καταβάλουν το «ευρώ». Αν φτάσαμε, λοιπόν, να έχουμε τέτοιο ταξικό διαχωρισμό ο του δωρεάν διερχομένου Βουλευτού από δημόσια διόδια...

Κύριε Πρόεδρε, δεν πρόκειται για το ένα ευρώ. Πρόκειται για την ουσία. Θα καταβάλουμε τον οβολό. Αυτή είναι εξίσωση ταξική προς τα άθλια κάτω και όχι προς τα άθλια πάνω. Εύχομαι να μην έρθει η ώρα που και οι Βουλευτές και οι πολίτες –γιατί θα έπρεπε να ισχύει το ανάποδο- θα πληρώνουν διόδια επειδή απαντούν, πολλών μάλλον επειδή φωνάζουν για την ομάδα τους.

Μπαίνουμε σε επικίνδυνες ατραπούς. Έχετε καλές προθέσεις.

Προκαλέσατε να σας στηρίξουμε. Σας κάναμε μία πρόταση. Έχετε ακούσει κι άλλες, ακόμη και για την εγγυητική. Θα πάει στραβά το πράγμα. Δεν πρόκειται να μας βρείτε σύμμαχους σε χουλγκανισμούς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Κυρία Κανέλλη, τελειώνετε.

ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΛΗ: Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Θα μας βρείτε όμως συμμάχους σε μία διάθεση –μόνος σας το είπατε- να μην εκβιάσετε την συναίνεση, αλλά να την κατακτήσετε. Πρέπει κι εσείς να κάνετε κάποιο κόπο, κι ας είστε εξουσία, κι ας είστε Κυβέρνηση.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το επαναληπτικό κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

Να μην ζητάτε να συναινέσουμε. Να το έχετε εξασφαλίσει, επειδή κάτι κάνατε κι εσείς, ένα βήμα. Αλλά δεν το κάνετε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Καλώς, κυρία Κανέλλη.

ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΛΗ: Με συγχωρείτε, κύριε Πρόεδρε, αλλά πρέπει να πω ότι εμείς το καταψηφίζουμε επί της αρχής για όλα αυτά που είπα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Καλώς, κυρία Κανέλλη. Φάνηκε από αυτά που είπατε ότι θα το καταψηφίσετε.

Ορίστε, κυρία Ξηροτύρη, έχετε το λόγο.

ΑΣΗΜΙΝΑ ΞΗΡΟΤΥΡΗ-ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΑΡΗ: Κύριε Πρόεδρε, έχουμε συμφωνήσει όλοι με το πρώτο μέρος της τοποθέτησης του κυρίου Υπουργού σύμφωνα με το οποίο δεν χρωστάμε τίποτα στις επιχειρήσεις στον αθλητισμό, διότι μιλάμε για ένα δημόσιο αγαθό και είναι υποχρεωμένες και εγγυήσεις να δίνουν και να κάνουν συμβατή την επιχειρηματική τους δράση με αυτό το δημόσιο αγαθό και με αυτά που θέλει η πολιτεία.

Φαντάζομαι ότι αυτό θα το τηρήσουμε. Και θα το τηρήσουμε εφόσον διασφαλίσουμε ακόμη περισσότερο τα θέματα της εγγυητικής επιστολής –δεν φαίνονται ακόμη να είναι καλά διατυπωμένα- και εφόσον προχωρήσουμε και σε κάποια άλλα θέματα, τα οποία σας είπαμε, κύριε Υπουργέ.

Είπαμε ότι το θέμα του μετοχολογίου, δηλαδή, το πώς είναι τα ποσοστά και οι μετοχές στις ανώνυμες εταιρείες ΠΑΕ, δεν υπάρχει. Και αυτό είναι ένα βασικό θέμα για την εξυγίανση στον αθλητισμό.

Όσο για το πώς δίνεται το πιστοποιητικό και για το ποιες είναι οι προϋποθέσεις για να δώσει κανείς το πιστοποιητικό, ούτε αυτά ρυθμίζονται εδώ. Παραπέμπονται σε υπουργική απόφαση, αλλά δεν υπάρχει ρύθμιση σε αυτό το νομοσχέδιο. Εμείς ζητάμε τουλάχιστον το πιστοποιητικό να αναφέρει αν έχει υποχρεώσεις η εταιρεία απέναντι στους ποδοσφαιριστές, αν πρέπει, δηλαδή, να πληρώνει κ.ο.κ.

Μιλήσαμε για τα θέματα της βίας. Σας είπαμε ότι πολλές από τις διατάξεις είναι θετικές και θα τις ψηφίσουμε. Σας είπαμε ότι κάποιες άλλες είναι υπερβολικές και θα πρέπει να βρούμε μία άλλη διατύπωση. Σας είπαμε για την ΔΕΑΒ, την Διαρκή Επιτροπή Αντιμετώπισης της Βίας, ότι παραμένει μία συμβουλευτική επιτροπή και δεν έχει ουσιαστικές αρμοδιότητες, λειτουργικό και θεσμικό ρόλο. Σας είπαμε να την ενισχύσετε με ειδικούς επισημομένους και με τους ίδιους του φορείς του αθλητισμού, για να είναι όντως αναβαθμισμένη, όπως λέτε κι εσείς στην εισαγωγική έκθεση ότι θέλετε να κάνετε.

Γι' αυτό θεωρώ ότι αδικήσατε το σύνολο των κομμάτων, την δουλειά που κάναμε στην επιτροπή και τη δουλειά που κάνουμε τώρα στο Τμήμα. Καταθέσαμε εγκαίρως και τις τροπολογίες και τις προσθήκες και έχουμε τοποθετηθεί διεξοδικά και επί της αρχής, αλλά και επί των άρθρων αυτού του νομοσχεδίου.

Θεωρήσαμε θετικές ορισμένες ρυθμίσεις για το ντόπιγκ και θέλουμε να επιμενουμε για να δεχθείτε και κάποιες άλλες ακόμη ρυθμίσεις.

Θεωρούμε ελλιπέστατο το κεφάλαιο για τον ερασιτεχνικό και τον μαζικό αθλητισμό και τη σχέση του και την υποστήριξη της Τοπικής Αυτοδιοίκησης σε αυτά τα θέματα. Δεν μας απαντήσατε σε αυτό το θέμα.

Και τελικά, ενώ προσπαθούμε όλοι να κάνουμε αυτή τη λεγόμενη εξυγίανση στο χώρο του αθλητισμού, έρχονται οι τελευταίες διατάξεις, οι οποίες αφορούν πάλι τα θέματα της επιτάχυνσης όλων των διαδικασιών για τους Ολυμπιακούς Αγώνες και η συζήτηση πολώθηκε γύρω απ' αυτό το θέμα.

Ξέρετε, υπάρχουν δύο παροιμίες του ελληνικού λαού: «Στο σπίτι του κρεμασμένου δεν μιλάνε για σκοινί» και «Εκεί που μας χρωστούσανε, μας φάγανε και το βόδι». Εγώ έτσι θα έλεγα.

Κοιτάξτε, κύριε Υπουργέ: είναι σε όλους γνωστό ότι υπάρχει μια μεγάλη καθυστέρηση των έργων, ότι από τους προϋπολογισμούς που υπήρχαν στα επόμενα έργα, αλλά και στο σύνολο των έργων για τους Ολυμπιακούς Αγώνες, υπάρχει ένας τριπλασιασμός και ων ουκ έστιν αριθμός ακόμη.

Υπάρχουν έργα τα οποία περικόπτονται, γιατί τελικά δεν μπορούν να γίνουν, υπάρχει η γνωστή υπόθεση των έργων και γενικά των αφαιρούμενων τμημάτων από το σχεδιασμό του Καλατράβα και τίποτα δεν έχουμε δει, υπάρχουν συγκεκριμένες περιπτώσεις έργων τα οποία έχουν ατυχήσει.

Πέρα από τα θέματα των αρχαίων, εξυμνήσατε -και πολύ καλά κάνατε- το έργο των αρχαιολόγων. Οι αρχαιολόγοι σας είχαν επισημάνει έγκαιρα ότι εκεί υπάρχει πρόβλημα.

Υπάρχει το θέμα του ολυμπιακού χωριού και των εργατικών ατυχημάτων. Όταν τα έργα γίνονται γρήγορα, κανείς δεν μπορεί να προλάβει αυτά τα πράγματα. Το ολυμπιακό χωριό τελικά δημοπρατήθηκε μέσω των διαδικασιών της δημόσιας υπηρεσίας, η οποία ανέλαβε το έργο, αλλά η διεθνής ζώνη παρέμεινε έωλη και σας το είχαμε τονίσει. Τελικά τι κάνατε με τη διεθνή ζώνη; Αφού τα δώσατε όλα -εβδομήντα χρόνια τους δώσατε να μπορούν να αξιοποιήσουν- σας ήρθαν τελικά σε ένα διαγωνισμό και σας έδιναν προσφορά το 30% του έργου -ο διαγωνισμός έγινε με τις σωστές διαδικασίες του διαγωνισμού, τα ξέρουμε αυτά- και σας έδιναν τελικά το θάρρος να τον ακυρώσετε. Βλέπετε λοιπόν πώς έρχονται τα πράγματα; Αν καθυστερείτε στην εκτέλεση των έργων, έστω και αν πάτε με τον ν. 1418 και με όλα αυτά, θα μείνετε δέσμιος των οικονομικών συμφερόντων, θα σας έχουν στο χέρι. Θα πηγαίνετε στους διαγωνισμούς και θα μοιράζεται κάτω από το τραπέζι το ποσοστό της έκπτωσης και θα καταλήγει στο 6%, στο 3% και στο 2%. Θα σας εκβιάζουν συνέχεια με τροποποιήσεις «δώστε και δώστε», όπως σας εκβίασαν τελικά στο Καραϊσκάκη και υποχώρησαν οι δύο εταίροι, όπως σας εκβιάζουν στη διεθνή ζώνη και όπως θα κάνουν και στα άλλα. Αυτά τα πράγματα τα ξέρουμε στα δημόσια έργα, δεν ήρθαν από τον ουρανό. Εσείς, η Κυβέρνησή σας τα ξέρει ακόμα καλύτερα γιατί είκοσι χρόνια έχετε τα προβλήματα και κατ' εμάς δεν τα έχετε διορθώσει, άρα έπρεπε να πάρετε τα μέτρα σας. Δεν σας φταίμε εμείς σε τίποτα να μας μιλάτε σ' αυτήν την Αίθουσα γιατί λέμε ότι αν ακόμη ακολουθείτε τις νόμιμες διαδικασίες είναι τόσα πολλά τα προβλήματα που δεν έχουν λυθεί κατά την εφαρμογή αυτής της νομοθεσίας για τα δημόσια έργα και τότε οι παρεμβάσεις που είναι γεγονός ότι όχι πέντε χρόνια έπρεπε να αρχίσετε, πολύ περισσότερο για να τελειώσετε. Γιατί αν αναφερθώ σε κάποια ακολουθία της περιφέρειας, αν η δυτική είσοδος της Θεσσαλονίκης είχε ορίζοντα το 2004 τότε που ξεκίνησε, θα μπορούσατε να μου πείτε κανένα έργο τελικά δεν έχει τελειώσει, όχι στη δεκαετία που προγραμματίστηκε, αλλά ούτε στην εικοσιπενταετία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Αφού δεν υπάρχουν οι σωστές μελέτες κυρία Ξηροτύρη. Το ξέρετε, μηχανικός είσθε. Και εκτός τούτου, γιατί δεν έχουμε δημοπρασίες με το σύστημα μελέτη - κατασκευή, για να έχει την ευθύνη ο ίδιος που το κατασκευάζει.

ΑΣΗΜΙΝΑ ΞΗΡΟΤΥΡΗ-ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΑΡΗ: Οι σωστές μελέτες θέλουν μια σωστή οργάνωση και ένα σωστό Υπουργείο, ή τα καθ' ύλην αρμόδια Υπουργεία ...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Τα Υπουργεία είναι σωστά, οι νόμοι είναι σωστοί, το θέμα είναι ότι οι υπηρεσίες ... Τέλος πάντων.

ΑΣΗΜΙΝΑ ΞΗΡΟΤΥΡΗ-ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΑΡΗ: Ξέρουμε τα θέματα των μελετών γι' αυτό θέλω να πάω στις παρατηρήσεις που έκανα στο άρθρο 82. Δεν μπορείτε τόσο εύκολα μέσω της διυπουργικής επιτροπής να αναθέσετε στην «Αθήνα 2004» να κάνει προμήθεια, έργα κλπ. Με ποιο νόμο θα το κάνει; Θέλω να μου απαντήσετε σ' αυτό. Εγώ ανησυχώ. Θα έχει τεχνική υπηρεσία; Θα έχει προϊσταμένη αρχή και διευθύνουσα υπηρεσία που θα είναι δημόσιοι υπάλληλοι; Γιατί αυτό απαιτεί ο νόμος. Δεν μπορεί να τα κάνει με ιδιωτικούς υπαλλήλους και με συμβούλους. Το ίδιο σας ρωτώ και για την εταιρεία «ΟΛΥΜΠΙΑΚΑ ΑΚΙΝΗΤΑ Α.Ε.». Είναι αυτές οργανωμένες εταιρείες; Οργανώθηκε η Εγνατία Οδός, είχε τόσα προβλήματα, κατά το ήμισυ με τους δημοσίους υπαλλήλους και κατά το άλλο με τους συμβούλους τους οποίους πήρε και τελικά ξεκίνησε το έργο και προχωράει. Εδώ όμως αυτά δεν γίνονται με ρυθμίσεις. Να μας απαντήσετε σε αυτά τα θέματα. Κάνετε ειδική υπηρεσία του Υπουργείου για τους Ολυμπιακούς Αγώνες; Έχετε τη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού. Γιατί δεν οργανώνετε να τα τελειώσετε; Και ειδικές υπηρεσίες κάνετε και ειδικές ρυθμίσεις έχετε κάνει για να γίνονται γρήγορα και σύννομα βέβαια -εγώ συμφωνώ σε αυτό- και αμοιβές ειδικές δίνετε, δώστε και άλλες, φτιάξτε και εσείς ειδική υπηρεσία στο Υπουργείο Πολιτισμού και όχι να μεταφέρετε

δραστηριότητες στην «Αθήνα 2004» και στα «ΟΛΥΜΠΙΑΚΑ ΑΚΙΝΗΤΑ Α.Ε.».

Δεν γίνονται αυτά τα πράγματα. Εν πάση περιπτώσει, εμείς σας ρωτούμε πώς θα το κάνετε. Σας λέμε ότι κατά τη δική μας άποψη δεν φαίνονται ότι θα γίνουν σύντομα αυτά τα πράγματα. Απαντήστε μας σ' αυτό. Απευθύνεστε στη Νέα Δημοκρατία, αλλά κάποτε πρέπει να γίνει ένας ουσιαστικός διάλογος εδώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Καλώς, κυρία Ξηροτύρη. Θα τα συζητήσουμε στα άρθρα διεξοδικά.

ΑΣΗΜΙΝΑ ΞΗΡΟΤΥΡΗ-ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΑΡΗ: Πρέπει να δούμε και ενδιάμεσα τι τελικά πρέπει να κάνουμε για να διορθωθούν έστω την τελευταία στιγμή τα πράγματα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ορίστε, κύριε Κεδίκογλου. Έχετε το λόγο.

ΒΑΣΙΛΗΣ ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε, τον Υπουργό Πολιτισμού, τον τιμώ και αν είμαι λίγο περισσότερο οξύτερος είναι ακριβώς επειδή τον τιμώ και θεωρώ ότι είναι μια από τις ελλείδες του έθνους μας. Θα είμαι ίσως και λίγο αυστηρότερος μαζί του.

Δεν αντιλήφθηκα αν απαντάτε στο νομοσχέδιο ή σε επερώτηση. Δεν υποστηρίζετε καμία από τις ενότητες του νομοσχεδίου, αλλά μόνο το γεγονός πως είπατε όχι στις ΠΑΕ. Υπήρξε κανείς στην Αίθουσα που είπε να στις ΠΑΕ και χρειάστηκε να υπεραμυνθείτε εσείς του όχι; Προς Θεού! Ήλθε και ο κ. Λιάνης για να μας μιλήσει για το ηλιοτρόπιο. Το ηλιοτρόπιο είναι εξαρτημένο, το οδηγεί ο ήλιος. Δεν είναι ανεξάρτητο, αυτό λέμε και εμείς. Εξαρτημένοι είστε των Ολυμπιακών Αγώνων.

Πέραν αυτού εσείς υπεραμυνθήκατε και του Ελεγκτικού Συνεδρίου, της δικαστικής εξουσίας. Φέρτε μου μια παράγραφο της έκθεσης του Ελεγκτικού Συνεδρίου, στην οποία να ασχολείται με μια ροή δαπάνης και δεν είναι απλά διορισμένο δικαστήριο του εντιμότατου Πρωθυπουργού.

Μιλάτε για ανεξαρτησία της δικαιοσύνης, όταν ο Πρόεδρος του Αρείου Πάγου και ο Εισαγγελέας υπό τύπον εθιμοτυπικής επίσκεψης υποβάλλουν τα σέβη τους στον Υπουργό Δικαιοσύνης και ακολούθως στον Πρωθυπουργό; Ξέρετε καλύτερον εμού τι έκανε ο Αντώνιος Ζηλήμονας. Μιλάτε εσείς για διαφάνεια και ανεξαρτησία όταν ανεξάρτητες αρχές διορίζονται από ένα όργανο της Βουλής, το οποίο με απλή Πλειοψηφία η αυριανή Βουλή αλλάζει; Προς Θεού!

Αναφέρομαι τώρα στον κ. Λιάνη σχετικά με τις αρμοδιότητες. Χαίρομαι που επιτέλους κατάλαβε -και δεν είναι ο μόνος που κατάλαβε και δεν είναι αυτό υποτιμητικό- ότι οι Υφυπουργοί δεν είναι μέλη του υπουργικού συμβουλίου, είναι υπηρεσιακοί πολιτικοί παράγοντες. Μιλήσατε για τους Ολυμπιακούς Αγώνες και για διαφάνεια. Πείτε μου πώς ορίζεται ένας σύμβουλος; Υπάρχει αντικειμενικός προϋπολογισμός; Υπάρχουν τιμές που βγάζουν τον προϋπολογισμό του έργου και δίνουν έκθεση; Υπάρχει αντικειμενικός αρνητικός δείκτης για τις ικανότητες του γραφείου που αναλαμβάνει; Όχι. Είναι προσωπικές επιλογές.

Αυτή είναι η ικανότητα της διακυβέρνησης και διοίκησης Σημίτη: Η νοθεία. Μέσα από κάποιο νόμο που θα λέει «Η μια επιτροπή αναθέτει και τελειώσαμε. Έχουμε και το νόμο μαζί μας. Είμαστε διαφανείς, είμαστε δίκαιοι και κάνουμε αυτό που θέλουμε». Σαν το μέγα επίτευγμα της «Simitis administration», αν επιτρέπεται η έκφραση, για να αναγνωρίζετε ο εισηγητής σας εδώ.

Κύριε Υπουργέ του Πολιτισμού, δεν οφείλετε τίποτα στον εντιμότατο Πρωθυπουργό. Δεν σας στηρίζει πουθενά, τον στηρίζετε. Αναλογισθείτε τις ικανότητές σας και το ό,τι βλέπετε και ανταποκριθείτε στις περιστάσεις τις αντικειμενικώς υπάρχουσες τις πολιτικές. Και αν είμαι οξύς, γι' αυτό είμαι και το γνωρίζετε πολύ καλύτερα από μένα.

Μιλάτε για απ' ευθείας εκτέλεση των έργων. Το έργο είναι μελέτη και εκτέλεση. Υπάρχει καμία αντικειμενική ανάθεση μελετών; Σας ανέφερε τον Καλατράβα, που σας πήγαине σε προϋπολογισμούς των ΗΠΑ. Πού πηγαίνατε; Ευτυχώς σας έβαλε λίγο φρένο ο διοικητής της Τραπεζής Ελλάδος και λέει: «Κύριοι, υπάρχει κενό παραγωγικότητας, πληθωρισμός, χρηματισμός της οικονομίας και μηδέν έργο». Προς Θεού!

Μιλάτε για Ολυμπιακούς Αγώνες; Τι ήταν οι Ολυμπιακοί Αγώ-

νες; Μια πανεθνική προσπάθεια. Ξεκίνησε από τον Ανδρέα Παπανδρέου. Ήμουν από τους πρώτους το 1998 με τον αείμνηστο Κανδύλη που προσπαθούσαμε να κάνουμε κάτι. Και χαίρομαι που συγκατανεύετε. Πώς τους σκεφθήκαμε και πώς τους βλέπαμε και πού είναι από πανεθνική προσπάθεια, πού κατέληξαν; Σε μια προσπάθεια κερδοσκοπίας.

Κάντε ένα γκάλοπ για το τι είναι Ολυμπιακοί Αγώνες. Πανεθνική προσπάθεια ή κερδοσκοπία ωμή; Ποιο έργο στην περιφέρεια προωθείτε; Κανένα. Όλα θυσιάζονται σ' αυτό το Μολώχ που λέγεται ολυμπιακά έργα. Έχει καταντήσει η χώρα να πληρώνει ένα πληθωρισμό φοβερό. Έχει καταντήσει η χώρα να χρηματίζεται, να υπάρχει ένα κενό παραγωγικότητας.

Σας το λέει, το επαναλαμβάνω σας το λένε όλοι οι οικονομικά αρμόδιοι με πρώτο το διοικητή Τραπεζής της Ελλάδος και εκλεκτό μάλιστα του κυρίου Πρωθυπουργού.

Κύριε Πρόεδρε, το νομοσχέδιο αυτό, όπως είπα και πριν, περιλαμβάνει τα στοιχεία του αποτελέσματος, το σύμπτωμα. Ο πυρετός, κύριε Πρόεδρε και φίλτατε κύριε Υπουργέ, με όλη την εκτίμηση που σας έχω -και το γνωρίζετε πολύ καλά και γι' αυτό είμαι περισσότερο οξύς- ο πυρετός, επαναλαμβάνω, είναι σύμπτωμα. Με το να κατεβάσετε τον πυρετό μια στιγμή, δεν κάνετε τίποτα. Η αιτία είναι το σημαντικό. Και βέβαια δεν αναμένω να θεραπεύσετε την αιτία εσείς, το Υπουργείο Πολιτισμού, αναμένω όμως από το Υπουργείο Πολιτισμού, με όση βαρύτητα έχει, να πει ότι τα αίτια είναι κάπου αλλού, ότι είναι κοινωνικά, είναι ψυχολογικά, είναι οικονομικά κλπ. Έχει μεγάλη βαρύτητα αυτό εκ μέρους σας. Και, επαναλαμβάνω, δεν σας στηρίζει κανένας, τους στηρίζετε. Γι' αυτό έχετε διπλή ευθύνη και διπλό ρόλο απέναντι της ιστορίας και του μέλλοντος, γιατί είστε ένας νέος στον οποίο μπορεί να ακουμπήσει αύριο η χώρα μας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Το Υπουργείο Πολιτισμού και βάρος έχει, αλλά και το νομοσχέδιο λειτουργεί ως αντιβιοτικό!

Το λόγο έχει ο κύριος Υπουργός.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Κύριε Πρόεδρε, επειδή είναι περασμένη η ώρα, θέλω να ευχαριστήσω τους συναδέλφους για τις παρατηρήσεις τους. Νομίζω ότι τα επιχειρήματα έχουν αναπτυχθεί επαρκώς και στη Διαρκή Επι-

τροπή και ως τώρα στη συζήτηση στο Τμήμα. Επιφυλάσσομαι να δώσω απαντήσεις σε όλα τα επιμέρους θέματα κατά τη συζήτηση των άρθρων, για να μετέχουν και περισσότεροι συνάδελφοι και για να παρακολουθούν και τα μέσα ενημέρωσης αυτά τα οποία λέγονται στην Αίθουσα αυτή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της αρχής του νομοσχεδίου του Υπουργείου Πολιτισμού «Τροποποίηση και συμπλήρωση του ν.2725/1999, ρύθμιση θεμάτων Υπουργείου Πολιτισμού και άλλες διατάξεις».

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο επί της αρχής;

ΠΟΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΟΡΦΑΝΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΒΑΣΙΛΗΣ ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Πολιτισμού: «Τροποποίηση και συμπλήρωση του ν.2725/1999, ρύθμιση θεμάτων Υπουργείου Πολιτισμού και άλλες διατάξεις» έγινε δεκτό επί της αρχής κατά πλειοψηφία.

Κύριοι συνάδελφοι, έχουν διανεμηθεί τα Πρακτικά της Τετάρτης 4 Σεπτεμβρίου 2002 (πρωινή συνεδρίαση), της Τετάρτης 4 Σεπτεμβρίου 2002 (απογευματινή συνεδρίαση) και της Πέμπτης 5 Σεπτεμβρίου 2002 και ερωτάται το Τμήμα αν επικυρούνται.

ΠΟΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Συνεπώς τα Πρακτικά της Τετάρτης 4 Σεπτεμβρίου 2002 (πρωινή συνεδρίαση), της Τετάρτης 4 Σεπτεμβρίου (απογευματινή συνεδρίαση) και της Πέμπτης 5 Σεπτεμβρίου 2002 επικυρώθηκαν.

Κύριοι συνάδελφοι, δέχστε στο σημείο αυτό να λύσουμε τη συνεδρίαση;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

Με τη συναίνεση του Τμήματος και ώρα 00.15', λύεται η συνεδρίαση για σήμερα Τετάρτη 18 Σεπτεμβρίου 2002 και ώρα 18.30', με αντικείμενο εργασιών του Τμήματος νομοθετική εργασία: συνέχιση της συζήτησης επί των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Πολιτισμού: «Τροποποίηση και συμπλήρωση του ν. 2725/1999, ρύθμιση θεμάτων Υπουργείου Πολιτισμού και άλλες διατάξεις» σύμφωνα με την ημερήσια διάταξη".

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ

