

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Α Β Ο Υ Λ Η Σ

Ι' ΠΕΡΙΟΔΟΣ (ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ)

ΣΥΝΟΔΟΣ Β'

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΡΙΔ'

Τετάρτη 3 Απριλίου 2002

Αθήνα, σήμερα στις 3 Απριλίου 2002, ημέρα Τετάρτη και ώρα 10.55' συνήλθε στην Αίθουσα των συνεδριάσεων του Βουλευτηρίου η Βουλή σε ολομέλεια για να συνεδριάσει υπό την προεδρία του Προέδρου αυτής κ. **ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗ**.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζει η συνεδρίαση.

Παρακαλείται ο κ. Γραμματέας να ανακοινώσει τις αναφορές προς το Σώμα.

(Ανακοινώνονται προς το Σώμα από τον κ. Νικόλαο Γκατζή, Βουλευτή Μαγνησίας τα ακόλουθα:

A. ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΑΝΑΦΟΡΩΝ

1. Ο Βουλευτής Αιτωλ/νίας κ. **ΜΑΡΙΟΣ ΣΑΛΜΑΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Αμβρακιωτών «Το Παγγυράκι» ζητεί να συνεχισθούν τα εβδομαδιαία δρομολόγια του λεωφορείου από Θέρμο προς Αμβρακιά.

2. Ο Βουλευτής Αιτωλ/νίας κ. **ΜΑΡΙΟΣ ΣΑΛΜΑΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Αμβρακιωτών «Το Παγγυράκι» ζητεί να επαναλειτουργήσει μικροβιολογικό κλιμάκιο στο Κέντρο Υγείας Θέρμου.

3. Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. **ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ** κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας για την απαράδεκτη κατάσταση που επικρατεί στους διαδρόμους των τριών τμημάτων της Παθολογικής Κλινικής του Π.Π.Ν.Π.

4. Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. **ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ** κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας για το πρόβλημα της έλλειψης φαρμάκου για τους πάσχοντες από θυρεοειδή.

5. Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. **ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ** κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας για το πρόγραμμα στέγασης των σιγγάνων της Πάτρας.

6. Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. **ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ** κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας για το πρόβλημα έλλειψης φωτεινού σηματοδότη στις αθλητικές εγκαταστάσεις «Τόφαλος» στο Καστρίτσι Αχαΐας.

7. Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. **ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ** κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας που αφορά στην ανάγκη αγοράς δεύτερου αξονικού τομογράφου στο Π.Π.Ν.Π.

8. Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. **ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ** κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας για τις φαρμακευτικές ουσίες

που σχεδιάζονται και αναπτύσσονται στην Ελλάδα και γίνονται αντικείμενο εκμετάλλευσης από τις ξένες φαρμακευτικές εταιρείες.

9. Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. **ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ** κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας σχετικά με τη μελέτη του έργου του φράγματος Πείρου – Παραπεύρου στο Νομό Αχαΐας.

10. Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. **ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ** κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας που αφορά στους εργαζόμενους στο Π.Π.Ν.Π. οι οποίοι ζητούν την καταβολή δεδουλευμένων υπερωριών τους.

11. Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. **ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ** κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας για το αίτημα της καταβολής των δεδουλευμένων στους εργαζόμενους του νέου λιμανιού της Πάτρας.

12. Ο Β' Αντιπρόεδρος της Βουλής και Βουλευτής Ξάνθης κ. **ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΓΟΥΡΙΔΗΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία η Πανελλήνια Ομοσπονδία Αξιωματικών Αστυνομίας ζητεί το χαρακτηρισμό του επαγγέλματος των εργαζομένων στα Σώματα Ασφαλείας ως επικίνδυνου και ανθυγιεινού.

13. Ο Βουλευτής Πειραιά κ. **ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΡΗΤΙΚΟΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Ζάρακα Λακωνίας ζητεί την ένταξη του έργου υδροδότησής του στο ΠΕΠ Πελοποννήσου 2000 – 2006.

14. Ο Βουλευτής Πειραιά κ. **ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΡΗΤΙΚΟΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ομάδα ΜΚΟ ζητεί την ενίσχυση του προγράμματος της Στοκχόλμης για δράση κατά της σεξουαλικής κακοποίησης των παιδιών.

15. Ο Βουλευτής Πειραιά κ. **ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΡΗΤΙΚΟΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία η κυρία Μαργαρίτα Παπαδοπούλου ζητεί να της χορηγηθούν τα καταστατικά ίδρυσης και λειτουργίας των Σχολών «Αθλητισμός – Χορός – Έκφραση».

16. Ο Βουλευτής Πειραιά κ. **ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΡΗΤΙΚΟΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος εκτάκτων Αρχαιολόγων ζητεί τη στελέχωση της αρχαιολογικής υπηρεσίας του Υπουργείου Πολιτισμού.

17. Ο Βουλευτής Πειραιά κ. **ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΡΗΤΙΚΟΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία η Συντονιστική Επιτροπή Θρακικών Σωματείων και ο Σύλλογος «Δίαυλος Ελλήνων» καταγγέλλουν

τη δράση της οργάνωσης Βουλγαρικά Ανθρώπινα Δικαιώματα στη Μακεδονία.

18. Ο Βουλευτής Πειραιά κ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΡΗΤΙΚΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας στο οποίο οι δημοσιογράφοι της Δ/σης ειδήσεων του τηλεοπτικού σταθμού «ΤΕΜΠΟ» διαμαρτύρονται για την αλλαγή της εργασιακής τους σχέσης.

19. Ο Βουλευτής Πειραιά κ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΡΗΤΙΚΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ένωση Γονέων και Κηδεμόνων Ελλάδος για την καταπολέμηση των ναρκωτικών και της εγκληματικότητας ζητεί τη λήψη μέτρων για τον έλεγχο της ποιότητας των τηλεοπτικών εκπομπών.

20. Ο Γ' Αντιπρόεδρος της Βουλής και Βουλευτής Αττικής κ. ΚΩΝ/ΝΟΣ ΒΡΕΤΤΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ένωση Γονέων και Κηδεμόνων Ελλάδος για την καταπολέμηση των ναρκωτικών και της εγκληματικότητας ζητεί τη λήψη μέτρων για τον έλεγχο της ποιότητας των τηλεοπτικών εκπομπών.

21. Ο Βουλευτής Αρκαδίας κ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Εταιρεία Αρκαδικών Γραμμάτων και Τεχνών ζητεί την ασφαλίστευση του δρόμου που οδηγεί στο αρχαίο στάδιο του Λυκαίου Όρους.

22. Ο Βουλευτής Καβάλας κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΛΑΝΤΖΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Τμήμα Ανατολικής Μακεδονίας του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας ζητεί τη δημιουργία νέων περιφερειακών Δ/σεων στο Νομό Καβάλας, με έδρα την Καβάλα.

23. Ο Βουλευτής Εύβοιας κ. ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΛΙΑΣΚΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Εθελοντικών Δυνάμεων Δασοπροστασίας και Διάσωσης ζητεί οικονομική ενίσχυση για την εξόφληση των τελών του ραδιοδικτύου των πυροσβεστικών οχημάτων.

24. Ο Βουλευτής Εύβοιας κ. ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΛΙΑΣΚΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Ερέτριας Εύβοιας ζητεί την επιχορήγηση της πορθημιακής γραμμής Ωρωπού – Ερέτριας.

25. Ο Βουλευτής Φθιώτιδας κ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΛΑΜΠΑΝΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Αλέξανδρος Μαλτσιδής ζητεί την επίλυση στρατολογικού του προβλήματος.

26. Ο Βουλευτής Φθιώτιδας κ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΛΑΜΠΑΝΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ένωση Συντακτών Ημερησίων Εφημερίδων Μακεδονίας – Θράκης ζητεί την επιστροφή του αγάλματος της Νίκης της Σαμοθράκης από το Μουσείο του Λούβρου στην Ελλάδα.

27. Ο Βουλευτής Φθιώτιδας κ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΛΑΜΠΑΝΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Οινόχωριτών Παρνασσίδας ζητεί τη συγκοινωνιακή σύνδεση των ορεινών χωριών του Νομού Φθιώτιδας με τη Λαμία.

28. Ο Βουλευτής Καβάλας κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΛΑΝΤΖΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Σωματείο Καφεζυθοπωλών και Καφετεριών και το Σωματείο Εστιατόρων και Συναφών Επαγγελματιών Νομού Καβάλας διαμαρτύρονται για την αύξηση του ανταλλάγματος χρήσης και εκμετάλλευσης χώρων ζώνης του λιμένα Καβάλας.

29. Ο Βουλευτής Αιτωλ/νίας κ. ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΜΥΡΛΗΣ – ΛΙΑΚΑΤΑΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας στο οποίο ζητείται η μόνιμη εργασιακή τακτοποίηση των εργαζομένων στο πρόγραμμα «Βοήθεια στο σπίτι».

30. Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΜΑΤΖΑΠΕΤΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ομοσπονδία Αγροτικών Συλλόγων Νομού Ηρακλείου ζητεί να μην είναι υποχρεωτική η ασφάλιση στον ΕΛΓΑ για τους κτηνοτρόφους με στεγασμένες

κτηνοτροφικές μονάδες.

31. Ο Βουλευτής Αθηνών κ. ΦΩΤΗΣ ΚΟΥΒΕΛΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Πανελλήνιο Επαγγελματικό Σωματείο Κυβερνητών Ιστιοπλοϊκών Σκαφών Αναψυχής ζητεί τη σύναψη συλλογικής κλαδικής σύμβασης εργασίας του κυβερνήτη επαγγελματικού ιστιοπλοϊκού σκάφους αναψυχής.

32. Ο Βουλευτής Τρικάλων κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΛΕΓΚΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Μορφωτικός και Εκπολιτιστικός Σύλλογος Γενεσίου Τρικάλων ζητεί τη χορήγηση οικονομικής ενίσχυσης.

Β. ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΥΠΟΥΡΓΩΝ ΣΕ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΒΟΥΛΕΥΤΩΝ

1. Στην με αριθμό 957/16-8-01 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 497/21-9-01 έγγραφο από τον Υπουργό Πολιτισμού η ακόλουθη απάντηση:

«Σχετικά με την υπ' αριθμ. 957/16.8.2001 ερώτηση του Βουλευτή κ. Παναγιώτη Ψωμιάδη, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Το Πνευματικό Κέντρο της Ιεράς Μητρόπολης Λαγκαδά Θεσσαλονίκης δεν περιλαμβάνεται στους καταλόγους του Τμήματος Πνευματικών Κέντρων που τηρεί η αρμόδια Υπηρεσία του ΥΠ.ΠΟ. και για το λόγο αυτό δεν μπορεί άμεσα να αξιολογηθεί – όταν υποβληθεί- αίτημα για χρηματοδότησή του. Μπορεί όμως να υποβληθούν αιτήματα σχετικά με πολιτιστικές δράσεις της Μητρόπολης.

Ο Υπουργός
ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ»

2. Στην με αριθμό 985/21-8-01 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 870/3-10-01 έγγραφο από τον Υπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων η ακόλουθη απάντηση:

«Απαντώντας στην ερώτηση με αριθμό 985/21-8-2001 την οποία κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Ιωάννης Βαρβιτσιώτης και η οποία αναφέρεται στην έγκριση πιστώσεων για την αποκατάσταση κτιρίων της Καποδιστριακής εποχής στην Αίγινα, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Για το πρώτο Κυβερνείο της Ελεύθερης Ελλάδας όπου στεγάζεται το Ιστορικό Αρχείο Αίγινας, με πλούσιο αρχαιακό υλικό, το ΥΠΕΠΘ με συνειδηση της ιστορικής μνήμης, προχώρησε, το 1999, στην εκπόνηση όλων των απαραίτητων μελετών για την πλήρη αποκατάσταση και λειτουργική αξιοποίησή του.

Ο εγκεκριμένος προϋπολογισμός του έργου ανέρχεται στο ύψος των 255.000.000 δρχ..

Τα τεύχη δημοπράτησης είναι έτοιμα.

Οι ανειλημμένες υποχρεώσεις του ΥΠΕΠΘ σε έργα που είχε ήδη ξεκινήσει η κατασκευή τους, σε συνδυασμό με τις περιορισμένες πιστώσεις για παρόμοια έργα, δεν επέτρεψαν την υλοποίησή του μέχρι σήμερα. Ωστόσο με το αριθμ. πρωτ. 495/26-4-2001 έγγραφο του Γενικού Γραμματέα του ΥΠΕΠΘ έχει προωθηθεί αίτημα ένταξης της κατασκευής του έργου στα Περιφερειακά Επιχειρησιακά Προγράμματα Περιφέρειας Αττικής.

Ο Υπουργός
ΠΕΤΡΟΣ Δ. ΕΥΘΥΜΙΟΥ»

3. Στην με αριθμό 1006/22-8-01 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 505/21-9-01 έγγραφο από τον Υπουργό Πολιτισμού η ακόλουθη απάντηση:

«Σχετικά με την υπ' αριθμ. 1006/22.08.2001 ερώτηση του Βουλευτή κ. Παναγιώτη Κρητικού, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Το Λακκί της Λέρου δημιουργήθηκε το 1933 από τους Ιταλούς. Η Λέρος και ο όρμος του Λακκίου (Portolago) λόγω τη γεωγραφικής της θέσης και της ιδιαίτερης μορφολογίας της επιλέχθηκε από την Ιταλική Κυβέρνηση για την δημιουργία του μεγαλύτερου ιταλικού ναυστάθμου της Ανατολικής Μεσογείου. Έτσι προέκυψε η ανάγκη στέγασης των Ιταλών στρατιωτών και των οικογενειών τους, σχεδιάστηκε και χτίστηκε μία νέα πόλη με μία μορφολογική έκφραση, γνωστή ως «διεθνές στυλ» ή «μοντέρνα αρχιτεκτονική».

Το Υ.Π.Ε.Χ.Ω.Δ.Ε. με το ΠΔ που δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ Δ' 594/78 το χαρακτήρισε παραδοσιακό οικισμό. Το ΥΠ.Π.Ο. χαρακτήρισε ως ιστορικά διατηρητέα μνημεία, την αγορά και το κινηματοθέατρο, για το οποίο ο Δήμος ετοιμάζει μελέτη επισκευής και λειτουργίας του ως συνεδριακού κέντρου. Επίσης η Νομαρχία Δωδεκανήσου, προσπαθεί να εξασφαλίσει πόρους για την συντήρηση και ανάδειξη της ιταλικής αρχιτεκτονικής στα Δωδεκάνησα.

Ο Υπουργός
ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ»

4. Στην με αριθμό 1018/22-8-01 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 335/28-9-01 έγγραφο από τον Υπουργό Εμπορικής Ναυτιλίας ακόλουθη απάντηση:

«Σε απάντηση του αριθμ. πρωτ. 1018/22-8-2001 εγγράφου σας, με το οποίο μας διαβιβάσατε ερώτηση του Βουλευτή κ. Σπ. Σπύρου που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων, σας πληροφορούμε τα ακόλουθα:

1. Η διάθεση περιπολικών πλοίων στις Λιμενικές Αρχές για την αντιμετώπιση των Υπηρεσιακών αναγκών τους αποτελεί αντικείμενο πρώτης προτεραιότητας του ΥΕΝ, ειδικά για τις ακριτικές περιοχές. Στο λιμένα των Οθωνών όμως δεν υπάρχει υποδομή κατάλληλου επιχειρησιακά περιπολικού σκάφους που θα μπορεί να ανταποκριθεί στα θέματα αρμοδιότητας Α.Σ. όπως έρευνα, διάσωση και αστυνόμευση της ευρύτερης θαλάσσιας περιοχής των Διαπόντων Νήσων. Για το λόγο αυτό, τα περιπολικά σκάφη που διαθέτει το Κεντρικό Λιμεναρχείο Κέρκυρας εκτελούν τακτικές και έκτακτες περιπολίες με ικανοποιητικά αποτελέσματα.

2. Ανεξάρτητα από τα ανωτέρω, για την ουσιαστική αντιμετώπιση του προβλήματος, ήδη προωθούνται οι απαραίτητες διαδικασίες για την προμήθεια αριθμού νέων μεγάλων περιπολικών πλοίων τα οποία θα επιχειρούν ουσιαστικά σε 24ωρη βάση στην ανοικτή θάλασσα σε όλο τον Ελλαδικό θαλάσσιο χώρο και ειδικότερα στις ακριτικές περιοχές όπως αυτή των Διαποντίων Νήσων, συμβάλλοντας αποτρεπτικά και κατασταλτικά σε κάθε μορφή παράνομης ενέργειας.

Τέλος, όσον αφορά για την μεταφορά ασθενών σε περίπτωση που η καθ' ύλη αρμόδια Υπηρεσία δεν μπορεί να την εκτελέσει και δεν υπάρχει άλλο διαθέσιμο μέσο πολλές φορές το Α.Σ. στο πλαίσιο της κοινωνικής αποστολής του διαθέτει περιπολικό σκάφος.

Ο Υπουργός
ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ»

5. Στην με αριθμό 1042/23-8-01 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 2957/3-10-01 έγγραφο από τον Υπουργό Μεταφορών και Επικοινωνιών η ακόλουθη απάντηση:

«Σε απάντηση της ερώτησης με αριθμ. 1042/23-8-01 που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Ιορδ. Τζαμτζής και η οποία μας κοινοποιήθηκε από το Υπουργείο Υγείας και Πρόνοιας με το αριθμ. πρωτ. ΑΥ5/1000/12-9-01, σχετικά με τη δυνατότητα αλλαγής του αυτοκινήτου των πολυτέκνων με άλλο, σας πληροφορούμε ότι αρμόδιο να απαντήσει στο Σώμα είναι το Υπουργείο Οικονομικών, προς το οποίο διαβιβάζουμε την εν λόγω ερώτηση, δεδομένου ότι σ' αυτό ανήκει η έγκριση εισαγωγής του αυτοκινήτου, χωρίς την καταβολή των προβλεπόμενων δασμοφορολογικών επιβαρύνσεων.

Ο Υπουργός
ΧΡΗΣΤΟΣ ΒΕΡΕΛΗΣ»

6. Στην με αριθμό 1059/24-8-01 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 1663/2-10-01 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εθνικής Οικονομίας η ακόλουθη απάντηση:

«Σε απάντηση της ερώτησης 1059/24-8-01 που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων ο Βουλευτής κ. Σωτήρης Χατζηγάκης, σε θέματα της δικής μας αρμοδιότητας, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Το Περιφερειακό Επιχειρησιακό Πρόγραμμα (ΠΕΠ) Θεσσα-

λίας 2000-2006, αποτελεί ένα ολοκληρωμένο αναπτυξιακό πρόγραμμα που στοχεύει.

1. Στην ενίσχυση του παραγωγικού περιβάλλοντος,
2. Την ολοκληρωμένη ανάπτυξη της υπαίθρου,
3. Στην αναβάθμιση της ποιότητας ζωής,
4. Στην αξιοποίηση της κεντροβαρούς θέσης της Περιφέρειας και την ανάδειξη της σε « κόμβο δικτύων»,
5. Στην ανάπτυξη των ανθρωπίνων πόρων.

Για την επίτευξη των στόχων κάθε άξονα προτεραιότητας του ΠΕΠ, προβλέπονται συγκεκριμένα Μέτρα, μέσα στα οποία εντάσσονται τα ανάλογα έργα και δράσεις, έτσι ώστε το σύνολο να αποτελεί ένα συνεκτικό αναπτυξιακό πρόγραμμα, το οποίο σε συνδυασμό με τα υπόλοιπα έργα και δράσεις του Εθνικού Σκέλους, του Ταμείου Συνοχής και των Κοινοτικών Πρωτοβουλιών να επιτύχουν την αναπτυξιακή επιτάχυνση της Περιφέρειας.

Στον Άξονα 1 «Ενίσχυση παραγωγικού περιβάλλοντος», προβλέπονται τα ακόλουθα Μέτρα:

1 Μέτρο 1.1. «Υποδομές παραγωγικού περιβάλλοντος».

Στην Ενέργεια 1.1.3. «Δημιουργία και νέας βιομηχανικής, τεχνολογικής εκθεσιακής υποδομής», εντάσσονται οι εξής κατηγορίες πράξεων:

- Έργα δημιουργίας νέων βιομηχανικών υποδομών
- Έργα δημιουργίας νέων υποδομών ΕΤΑΚ
- Έργα δημιουργίας νέων εκθεσιακών υποδομών.

Ενισχύονται προτάσεις ιδιωτικών ή μικτών φορέων ίδρυσης βιομηχανικών, τεχνολογικών, επιχειρηματικών και εκθεσιακών περιοχών για τη δημιουργία ζωνών εγκατάστασης / προσέλκυσης επενδύσεων, σύμφωνα με το καθεστώς του ν. 2545/97 περί Β.Ε.Π.Ε. (και των τροποποιήσεων του).

2. Μέτρο 1.3. «Ιδιωτικές επενδύσεις». Αφορά την ενίσχυση των Ιδιωτικών Επενδύσεων της Μεταποίησης μέσω του Αναπτυξιακού Νόμου 2601/98, με στόχους την προσέλκυση νέων παραγωγικών Ιδιωτικών Επενδύσεων, τον τεχνολογικό εκσυγχρονισμό υφιστάμενων επιχειρήσεων, τη συνολική αύξηση της παραγωγικής βάσης της Περιφέρειας και βελτίωση της ανταγωνιστικότητας των Θεσσαλικών επιχειρήσεων τη μείωση της ανεργίας και την ενίσχυση της απασχόλησης στον τομέα της μεταποίησης.

3. Μέτρο 1.4. «Καινοτόμες δράσεις βελτίωσης της ανταγωνιστικότητας ΜΜΕ και ΠΜΕ» Αφορά την ενίσχυση των φορέων και κάθε πρωτοβουλίας που μπορούν να ασκήσουν κινητήριο ρόλο στην ανάδειξη τομέων αριστείας, την προώθηση του εκσυγχρονισμού υφιστάμενων επιχειρήσεων με παραγωγικό εξοπλισμό νέας τεχνολογίας, την ενίσχυση της εξωστρέφειας των επιχειρήσεων, τη βελτίωση της παραγωγικής διαδικασίας και της ποιότητας των προϊόντων, τη βελτίωση της διαχείρισης και εισαγωγής προηγμένων τεχνολογικών μεθόδων την ενίσχυση των επιχειρήσεων για εισαγωγή Καινοτομίας και αγορά Τεχνογνωσίας, τη διασύνδεση του τομέα της μεταποίησης με τον πρωτογενή-το εμπόριο τις υπηρεσίες και τους φορείς έρευνας - τεχνολογίας και καινοτομίας, την ανάπτυξη νέων καινοτομικών κλάδων και την ανταγωνιστική αναπροσαρμογή των κυρίαρχων κλάδων της περιφερειακής οικονομίας, την ανάπτυξη της ψηφιακής οικονομίας και την προώθηση ειδικών τεχνολογιών.

Τα παραπάνω Μέτρα του Άξονα 1, θα λειτουργήσουν συμπληρωματικά με το πρόγραμμα Ε.Π. «Ανταγωνιστικότητα» του Υπ. Ανάπτυξης.

Ο Τομέας της Υπαίθρου υποστηρίζεται στα πλαίσια μιας ενιαίας στρατηγικής «ολοκληρωμένης ανάπτυξης της Υπαίθρου» με στόχο την ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας του αγροτικού τομέα και την βιωσιμότητα των περιοχών της Θεσσαλικής Υπαίθρου.

Ο Άξονας 2 «Ολοκληρωμένη ανάπτυξη της Υπαίθρου», αναλύεται σε δύο υποάξονες με τις αντίστοιχες παρεμβάσεις.

1. Παρεμβάσεις Τομεακού χαρακτήρα με στόχο την ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας των δομών και υποδομών της Θεσσαλικής Υπαίθρου.

2. Παρεμβάσεις Χωρικού χαρακτήρα με στόχο την Ολοκληρωμένη ανάπτυξη των ορεινών, απομακρυσμένων και νησιωτι-

κών περιοχών και δράσεις προστασίας και βιώσιμης διαχείρισης του περιβάλλοντος.

Οι Παρεμβάσεις του Α' υποάξονα αφορούν όλες τις γεωγραφικές περιοχές και έχουν τομεακό χαρακτήρα και επιλεκτική προσέγγιση προς προϊόντα που χαρακτηρίζονται σαν στρατηγικά για την Περιφέρεια. Κυρίως το βαμβάκι, τα προϊόντα αιγοπροβατοτροφίας, τα προϊόντα ολοκληρωμένης παραγωγής και βιολογικής Γεωργίας, τα παραδοσιακά τοπικά προϊόντα ποιότητας.

Στα πλαίσια του υποάξονα αυτού έμφαση δίνεται σε:

- Δράσεις αναδιάρθρωσης της παραγωγής, βελτίωσης της ποιότητας, μείωση του κόστους.

- Δράσεις πληροφόρησης και ευαισθητοποίησης του πληθυσμού της Θεσσαλικής υπαίθρου για ανάπτυξη της διεπιστημονικής και διεπαγγελματικής συνεργασίας για αύξηση της τοπικά προστιθέμενης αξίας και σε όλα τα στάδια της αgroδιατροφικής αλυσίδας των στρατηγικών προϊόντων και δικτύωσης των παραγωγικών φορέων και ομάδων του πληθυσμού της Θεσσαλικής υπαίθρου.

- Δράσεις ενίσχυσης της επιχειρηματικότητας στην Ύπαιθρο, εισαγωγής της καινοτομίας στην παραγωγική διαδικασία, πιστοποίησης και σήμανσης των ποιοτικών και παραδοσιακών προϊόντων και προώθησής τους στα δίκτυα διανομής μέχρι τον τελικό καταναλωτή.

- Δράσεις ενίσχυσης των υποδομών και ελέγχων της ποιότητας των αγροτικών προϊόντων και τροφίμων και περιβαλλοντικών ελέγχων διαχείρισης των εισροών στην φυτική και ζωική παραγωγή.

- Δράσεις αξιοποίησης της δυναμικότητας και λειτουργικότητας των αλιευτικών καταφυγίων

- Δράσεις προστασίας του φυσικού και οικιστικού περιβάλλοντος, δημιουργίας συνθηκών καλής διαβίωσης των ζώων και ανάδειξης των θεσμοθετημένων περιοχών "NATURA 2000", καθώς και των οικοτόπων και βιοτόπων.

- Ολοκλήρωση των έργων αποθήκευσης των επιφανειακών υδάτων.

Με τις παραπάνω δράσεις επιδιώκεται ο παραγωγικός, τεχνολογικός και θεσμικός εκσυγχρονισμός του Αγροδιατροφικού τομέα και η ενίσχυση της επιχειρησιακής συνεργασίας, της εξωστρέφειας, της ανταγωνιστικότητας και βιωσιμότητας του, μέσα από την βελτίωση της ποιότητας των παραγομένων προϊόντων και του προσανατολισμού του προς την διεθνή αγορά και τις απαιτήσεις του σύγχρονου καταναλωτή.

Οι Παρεμβάσεις του Β' υποάξονα έχουν κυρίως τοπικό αναπτυξιακό χαρακτήρα, χωρικά προσδιορισμένο, βάση κριτηρίων που θα θεσπιστούν από την Περιφέρεια. Οι δράσεις και παρεμβάσεις στοχεύουν στην αντιμετώπιση του διαρκώς αυξανόμενου ελλείμματος του υδάτινου ισοζυγίου και την δραματική πτώση του υπόγειου υδροφόρου ορίζοντα, την επιδείνωση της ποιότητας των νερών και της γονιμότητας των εδαφών που προκαλεί η γεωργική ρύπανση και η μη ορθολογική χρήση του νερού σε χωροταξικά προσδιορισμένες υδρολογικές λεκάνες της Περιφέρειας, με παρεμβάσεις συνεκτικού χαρακτήρα με αυτές των αντίστοιχων Τομεακών Επιχειρησιακών Προγραμμάτων.

Ειδική μέριμνα δίνεται στην προστασία και αποκατάσταση των δασικών περιοχών και των οικισμών κυρίως ορεινών περιοχών που απειλούνται με δημογραφική κατάρρευση.

Ο υποάξονας περιλαμβάνει ειδική κατηγορία παρεμβάσεων που θα έχουν χωρικό χαρακτήρα και σχεδιασμό «ολοκληρωμένης» και βιώσιμης προσέγγισης με προτεραιότητα υποστήριξης των πλέον απομακρυσμένων ορεινών, μειονεκτικών περιοχών με σημαντική υστέρηση ως προς το μέσο ΑΠΠ.

Στα πλαίσια του υποάξονα αυτού έμφαση δίνεται:

- Στην ορθολογική διαχείριση των υδάτινων και εδαφικών πόρων

- Στην προστασία και αποκατάσταση των παραδοσιακών στοιχείων του οικιστικού περιβάλλοντος και στην ήπια αξιοποίηση του τοπικού φυσικού, ιστορικού και πολιτιστικού πλούτου.

- Στην πρόληψη, προστασία και αποκατάσταση του φυσικού και ιδιαίτερα του δασικού περιβάλλοντος.

- Στην προσβασιμότητα, προστασία και ανάδειξη των ορεινών κέντρων των περιοχών.

- Στην δημιουργία προϋποθέσεων για την διατήρηση και αύξηση της απασχόλησης του τοπικού πληθυσμού και την αντιστροφή της τάσης εξόδου του προς τα μεγαλύτερα αστικά κέντρα με την διαφοροποίηση των γεωργικών δραστηριοτήτων και την ενίσχυση της χειροτεχνίας, βιοτεχνίας και πολύ-δραστηριότητας για την δημιουργία εναλλακτικών εισοδημάτων.

- Στην προσέλκυση μικρής κλίμακας επενδύσεων για ανάπτυξη ήπιων μορφών δραστηριοτήτων αγροτουρισμού, βιολογικής γεωργίας, τοπικών προϊόντων και μικρής κλίμακας μεταποιητικών μονάδων για αξιοποίηση της τοπικής παραγωγής.

- Στην διασφάλιση της κοινωνικής συνοχής και ίσων ευκαιριών σε ομάδες του πληθυσμού και στα δύο φύλα για την πρόσβαση στην πληροφόρηση, στις υπηρεσίες ενδογενούς τοπικής ανάπτυξης και στην απασχόληση.

- Στη βελτίωση της ποιότητας ζωής και του εισοδήματος των κατοίκων των περιοχών αυτών.

Σε όλα τα είδη δράσεων των δύο υποαξόνων, ιδιαίτερη έμφαση δίνεται στην αύξηση των επιδεξιότητων του τοπικού πληθυσμού, στην κατάρτιση, στην πληροφόρηση και υποστήριξη του για την διαφοροποίηση των δραστηριοτήτων του και την αύξηση της δυνατότητας ίσων ευκαιριών για την πρόσβαση του στην αγορά εργασίας και την συμμετοχή του στις σύγχρονες μορφές διαχείρισης και συλλογικής επιχειρηματικότητας.

Στον Άξονα 2 «Ολοκληρωμένη Ανάπτυξη της Υπαιθρου» προβλέπονται αυξημένοι πόροι που ανέρχονται στο ποσό των 102.180 εκ. δρχ. και αποτελούν το 32,3% του συνολικού κόστους του Προγράμματος.

Ο Άξονας 5 «Ανάπτυξη ανθρωπίνων πόρων», αναφέρεται σε ενέργειες κατάρτισης, προώθησης της απασχόλησης με ταυτόχρονη δημιουργία υποδομών οι οποίες είναι ενταγμένες σε ένα πλαίσιο ολοκληρωμένης παρέμβασης και λειτουργούν συμπληρωματικά και σε συνέργεια με τις δράσεις των τομεακών προγραμμάτων καθώς και με εκείνες που θα αναληφθούν στο πλαίσιο υλοποίησης των κοινοτικών πρωτοβουλιών.

Οι ενέργειες αναφέρονται σε εργαζόμενους και ανέργους με ιδιαίτερη βαρύτητα στους μακροχρόνια ανέργους, στους νεοεισερχόμενους στην αγορά εργασίας, στα άτομα που απειλούνται ή και υφίσταται κοινωνικό αποκλεισμό και στις γυναίκες.

Η χωρική και κλαδική αναφορά σχετίζεται με περιοχές και κλάδους υψηλής ανεργίας με την ανάληψη τοπικών πρωτοβουλιών απασχόλησης, καθώς και τοπικών συμφώνων απασχόλησης, ενώ οι συμπληρωματικές δράσεις σχετίζονται με την δημιουργία υποδομών, που θα συμβάλουν αφ' ενός στην εξασφάλιση προϋποθέσεων για την ένταξη ανέργων στην αγορά εργασίας και αφ' ετέρου την προώθηση της απασχόλησης μέσω της λειτουργίας των δομών αυτών.

Οι πόροι του Άξονα αυτού ανέρχονται στο ποσό των 12.400 εκ. δρχ.

Από τους πόρους των παραπάνω Αξόνων, ένα σημαντικό μέρος αφορά και το Ν. Τρικάλων, σύμφωνα με τις διατάξεις εφαρμογής του Γ' ΚΠΣ.

Ως προς τα ειδικότερα ερωτήματα, απαντήσεις θα σας δοθούν και από τα συνερωτώμενα Υπουργεία.

Ο Υπουργός
ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΧΤΑΣ»

7. Στην με αριθμό 1076/27-8-2001 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 878/4-10-2001 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων η ακόλουθη απάντηση:

«Απαντώντας στην ερώτηση με αριθμό 1076/27-8-2001 την οποία κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Ιωάν. Βαρβιτσιώτης και η οποία αναφέρεται στις απουσίες των μαθητών λόγω συμμετοχής τους σε αθλητικές εκδηλώσεις, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με το π.δ. 104/79 (ΦΕΚ τ.Α/7-2-79), άρθρο 21 για το χαρακτηρισμό της φοίτησης των μαθητών, δε λαμβάνονται υπόψη απουσίες λόγω συμμετοχής τους σε επίσημες αθλητικές εκδηλώσεις, που πιστοποιούνται από την αρμόδια δημόσια αθλητική αρχή.

Σας γνωρίζουμε επίσης ότι έχει συγκροτηθεί επιτροπή για την ανάδειξη και καταγραφή των προβλημάτων που προκύπτουν από την ελλιπή παρακολούθηση του προγράμματος σπουδών των μαθητών-αθλητών, λόγω προετοιμασίας και συμμετοχής σε αθλητικούς αγώνες, όπως απουσίες, κάλυψη της ύλης των διδασκόμενων μαθημάτων, συμμετοχή στις εξετάσεις των Τάξεων Β' και Γ' Λυκείου κλπ. Η επιτροπή μετά την ολοκλήρωση του έργου της θα εισηγηθεί προς τις αρμόδιες Υπηρεσίες του ΥΠΕΠΘ τη λήψη των αναγκαίων μέτρων για την αντιμετώπιση των προβλημάτων αυτών.

Ο Υφυπουργός
Φ. ΠΕΤΣΑΛΗΝΙΚΟΣ

8. Στην με αριθμό 1120/29-8-2001 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 2005/24-9-2001 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων η ακόλουθη απάντηση:

«Απαντώντας στην ερώτηση με αριθμό 1120/29-8-2001, που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Γ. Παπαθανασίου ως προς το θέμα της παροχής δυνατότητας συνταξιοδότησης των πασχόντων από χρόνια νεφρική ανεπάρκεια τελικού σταδίου με τις ίδιες προϋποθέσεις που ισχύουν για τους τυφλούς και τους παρατετραπληγικούς (15 έτη ασφάλισης) σας ενημερώνουμε ότι ήδη έχει καταρτισθεί σχετική διάταξη νόμου η οποία θα περιληφθεί σε ειδικό συνταξιοδοτικό νομοσχέδιο του Υπουργείου Οικονομικών.

Ο Υφυπουργός
Ν. ΦΑΡΜΑΚΗΣ

9. Στην με αριθμό 1155/30.8.01 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 126/2.10.01 έγγραφο από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση:

«Απαντώντας στην ερώτηση 1155/30.8.01 που κατέθεσε στη Βουλή, ο Βουλευτής κ. Β. Κορκολόπουλος παρακαλούμε να πληροφορήσετε τον κ. Βουλευτή σύμφωνα με τα στοιχεία της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας και της Δ/σης Μελετών Έργων Οδοποιίας (ΔΜΕΟ) του ΥΠΕΧΩΔΕ τα εξής:

Στην συγκεκριμένη θέση της ΕΟ υπήρχε το έτος 1999 εγκατεστημένη εργολαβία με τίτλο «Κατασκευή Κόμβου Αμαλιάδας», προϋπολογισμού 1,15 δις. δρχ. με χρηματοδότηση από το Β'ΠΕΠ και με αντικείμενο την κατασκευή ανισόπεδου κόμβου για την άρση της επικινδυνότητας. Η εργολαβία αυτή όμως διαλύθηκε μετά από ακυρωτική απόφαση του Στ.Ε., η οποία εκδόθηκε κατόπιν προσφυγής κατοίκων της περιοχής.

Η ΔΕΣΕ/Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας έχει προβεί στην απαιτούμενη σήμανση του ανωτέρω κόμβου με όλες τις απαιτούμενες πινακίδες καθώς και τον ορίο ταχύτητας 60 χλμ.

Παράλληλα ο κόμβος ελέγχεται με ραντάρ της Τροχαίας και υπάρχει αντίστοιχη προειδοποίηση με πινακίδες, ενώ επίσης λειτουργεί δίκτυο ηλεκτροφωτισμού το οποίο καλύπτει εξ ολοκλήρου τον κόμβο.

Η ΔΕΣΕ/Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας, μετά από σχετική αλληλογραφία με τον Δήμο Αμαλιάδας και το τμήμα Τροχαίας Αμαλιάδας, έχει προβεί σε μετρήσεις κυκλοφορίας του κόμβου για την τοποθέτηση φωτεινού σηματοδότη τις οποίες έχει αποστείλει με έγγραφό της στην αρμόδια Υπηρεσία, την Δ/ση Μελετών Έργων Οδοποιίας (ΔΜΕΟ).

Η Δ/ση Μελετών Έργων Οδοποιίας (ΔΜΕΟ) προβαίνει ήδη στην αναγκαία κυκλοφοριακή διερεύνηση για τη λήψη των πλέον πρόσφορων μέτρων που αφορούν στη βελτίωση των κυκλοφοριακών συνθηκών του κόμβου, λαμβάνοντας υπόψη τα υφιστάμενα γεωμετρικά χαρακτηριστικά του.

Ο Υπουργός
Κ. ΛΑΛΙΩΤΗΣ

10. Στην με αριθμό 1158/30.8.01 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 347/28.9.01 έγγραφο από τον Υπουργό Εμπορικής Ναυτιλίας η ακόλουθη απάντηση:

«Σε απάντηση του αριθμ. Πρωτ. 1158/30.8.01 εγγράφου σας, με το οποίο μας διαβίβαστε ερώτηση του Βουλευτή κ. Π. Κρητικού, που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων, σας γνωρίζου-

με ότι η παραχώρηση του δικαιώματος χρήσης και εκμετάλλευσης των χώρων της Ζώνης Λιμένων, γίνεται με σύμβαση που συνάπτεται μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου και των Οργανισμών Λιμένα ΑΕ, σύμφωνα με τους όρους και τις προϋποθέσεις του ν. 2932/2001 (Α 145). Η σύμβαση παραχώρησης έχει ήδη υπογραφεί από το ελληνικό δημόσιο και εκκρεμεί η υπογραφή της από τον «ΟΛΠ ΑΕ», στον οποίο και έχει ήδη διαβιβασθεί από το ΥΠΕΘΟ. Στη σύμβαση αυτή έχει εξαιρεθεί από τη Λιμενική Ζώνη αρμοδιότητας του «ΟΛΠ ΑΕ» η περιοχή του αρχαίου λιμένα Σαλαμίνας προκειμένου στη συνέχεια αποδοθεί η χρήση και εκμετάλλευσή του στο Δήμο Αμπελακίων.

Ο Υπουργός
ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ

11. Στην με αριθμό 1161/30-8-01 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 348/28-9-01 έγγραφο από τον Υπουργό Εμπορικής Ναυτιλίας η ακόλουθη απάντηση:

«Σε απάντηση της ερώτησης με αριθμ. 1161/30-8-01 εγγράφου σας, με το οποίο μας διαβίβαστε ερώτηση των Βουλευτών κυρίων Στ. Σκοπελίτη και Ν. Γκατζή που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων, σας πληροφορούμε τα ακόλουθα:

1. Για την εξακρίβωση των αιτιών αποκοπής της δέστρας του πρυμναίου μεσαίου τονοδηγού του Ε/Γ-Ο/Γ «ΑΙΟΛΟΣ ΕΞΠΡΕΣ II» την 16/08/01, που είχε σαν αποτέλεσμα το θανάσιμο τραυματισμό του ναυτικού Καρρά Ιωάννη διενεργείται προανάκριση από τη Λιμενική Αρχή Πάρου, με τις οδηγίες του αρμοδίου Εισαγγελέα. Στο πλαίσιο αυτό έχουν κατασχεθεί η αποσκοπείσα δέστρα και τα υπόλοιπα τμήματα του πρυμναίου τονοδηγού, προκειμένου να αποσταλούν στο αρμόδιο τμήμα του Πολυτεχνείου προς εργαστηριακό έλεγχο.

2. Ο απόπλους του ανωτέρω πλοίου για τον λιμένα του Πειραιά επετράπη κατόπιν συμφωνίας γνώμης του Εισαγγελέα Πρωτ/κών Σύρου, αφού πρώτα έγινε έλεγχος του χώρου του ατυχήματος (φωτογράφιση χώρου κ.λπ.). Με τον κατάπλου του στον Πειραιά, το πλοίο επιθεωρήθηκε από κλιμάκιο επιθεωρητών της αρμόδιας Διεύθυνσης του ΥΕΝ και απαγορεύθηκε ο απόπλους του μέχρι να ολοκληρωθεί ο έλεγχος και οι απαιτούμενες επισκευές όλων των τονοδετών και των λοιπών μέσων πρόσδεσης του πλοίου και να υποβληθεί οριστικό πιστοποιητικό διατήρησης κλάσης από τον νηογνώμονα που παρακολουθεί το πλοίο (BUREAU VERITAS). Παράλληλα ζητήθηκε από τον ίδιο νηογνώμονα να υποβάλει πλήρη στοιχεία αναφορικά με τους υπολογισμούς και ελέγχους που διενήργησε στα εξαρτήματα πρόσδεσης του πλοίου και του επεστήθη η προσοχή για διενέργεια λεπτομερέστερων και πλέον διεξοδικών ελέγχων ώστε να αποφευχθούν στο μέλλον παρόμοια περιστατικά.

3. Οι επιθεωρητές της αρμόδιας Διεύθυνσης του ΥΕΝ, με αφορμή τις βλάβες που παρατηρήθηκαν στον εξοπλισμό πρόσδεσης του ως άνω πλοίου επιθεώρησαν και τον αντίστοιχο εξοπλισμό των Ε/Γ-Ο/Γ «ΑΙΟΛΟΣ ΕΞΠΡΕΣ I» και «ΑΙΟΛΟΣ ΚΕΝΤΕΡΗΣ» χωρίς να διαπιστώσουν φθορές ή ζημιές. Ανεξάρτητα από τα ανωτέρω, η αρμόδια Διεύθυνση του ΥΕΝ, παράλληλα με τις λοιπές ενέργειές της, αναμένει τα αποτελέσματα του διεξαγόμενου προανακριτικού έργου για το ατύχημα ώστε να εξετάσει την περίπτωση της ενδεχόμενης ευθύνης του εν λόγω νηογνώμονα.

Ο Υπουργός
ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ

12. Στην με αριθμό 1266/5-9-01 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 352/28-9-01 έγγραφο από τον Υπουργό Εμπορικής Ναυτιλίας η ακόλουθη απάντηση:

«Σε απάντηση της ερώτησης με αριθμ. 1266/5-9-01 εγγράφου σας, με το οποίο μας διαβίβαστε ερώτηση του Βουλευτή κ. Γ. Καλαντζή που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων», σας πληροφορούμε ότι το ΥΕΝ έχει προβεί νομοθετικά στη μετατροπή του Λιμενικού Ταμείου Καβάλας σε «Οργανισμό Λιμένα Καβάλας Α.Ε.», λαμβάνοντας υπόψη την εθνική σημασία του λιμένα. Επίσης έχει διατυπώσει τις απόψεις του στο ΥΠΕΧΩΔΕ,

που έχει την γενική ευθύνη υλοποίησης των έργων, για την οριστικοποίηση προτεινομένων δράσεων λιμενικών έργων, που θα χρηματοδοτηθούν από το Γ' ΚΠΣ, στις οποίες έχει περιληφθεί και ο λιμένας Καβάλας. Τέλος, στο πλαίσιο του ήδη εγκεκριμένου επιχειρησιακού Προγράμματος «Οδικοί άξονες, Λιμάνια, Αστική Ανάπτυξη», που αρχίζει να υλοποιείται από το ΥΠΕΧΩΔΕ, προωθείται από το ΥΕΝ η δυνατότητα χρηματοδότησης έργων στο λιμένα Καβάλας.

Ο Υπουργός
ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ»)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης) : Κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα το δελτίο επικαίρων ερωτήσεων της Πέμπτης 4 Απριλίου 2002.

Α. ΕΠΙΚΑΙΡΕΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ Πρώτου Κύκλου (Άρθρο 130 παρ. 2&3 Καν. Βουλής)

1.- Η με αριθμό 511/1-4-2002 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Στυλιανού Παπαθεμελή προς τον Υπουργό Μεταφορών και Επικοινωνιών, σχετικά με την κατάργηση δρομολογίων της Ολυμπιακής Αεροπορίας από το Αεροδρόμιο «ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ» προς ευρωπαϊκές πόλεις κ.λ.π.

2.- Η με αριθμό 516/1-4-2002 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Εμμανουήλ Κεφαλογιάννη προς τον Υπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, σχετικά με την καθυστέρηση χρηματοδότησης προγραμμάτων του Υπουργείου από το Γ' Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης κ.λ.π.

3.- Η με αριθμό 512/1-4-2002 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευ-

τή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Άγγελου Τζέκη προς τον Υπουργό Μεταφορών και Επικοινωνιών, σχετικά με την απόφαση της Διοίκησης της Ολυμπιακής Αεροπορίας να περικόψει δρομολόγια από το αεροδρόμιο «ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ» προς ευρωπαϊκές πόλεις κ.λ.π.

Β. ΕΠΙΚΑΙΡΕΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ Δεύτερου Κύκλου (Άρθρο 130 παρ. 2&3 Καν. Βουλής).

1.- Η με αριθμό 510/1-4-2002 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Δημητρίου Πιπεργιά προς τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, σχετικά με την απαλλαγή από την υποχρεωτική ασφάλιση στον Οργανισμό Ασφάλισης Ελευθέρων Επαγγελματιών (ΟΑΕΕ) και στο Ταμείο Επαγγελματιών Βιοτεχνών Ελλάδας (ΤΕΒΕ) των μικροϊδιοκτητών ενοικιαζόμενων δωματίων.

2.- Η με αριθμό 515/1-4-2002 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Γεωργίου Τσούρνου προς την Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων, σχετικά με το πρόγραμμα αδειοδότησης των χώρων Υγειονομικής Ταφής των Απορριμμάτων κ.λ.π.

3.- Η με αριθμό 514/1-4-2002 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Γεωργίου Χουρμουζιάδη προς την Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων, σχετικά με την ολοκλήρωση του έργου υδροδότησης της Θεσσαλονίκης από τον ποταμό Αλιάκμονα κ.λ.π.

Έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι η Ανεξάρτητη Διοικητική Αρχή του Συνηγόρου του Πολίτη υπέβαλε την έκθεσή της για το έτος 2001, σύμφωνα με το άρθρο 3 του ν. 2497/1997.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης) : Κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμαστε στην ημερήσια διάταξη της

ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Θα γίνει προεκφώνηση των νομοσχεδίων που είναι γραμμένα στην ημερήσια διάταξη.

Υπουργείου Δικαιοσύνης

Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου: «Κύρωση της Σύμβασης έκδοσης μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Καναδά».

Το νομοσχέδιο θα συζητηθεί κατά τη σημερινή συνεδρίαση.

Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου: «Κύρωση της Σύμβασης δικαστικής συνδρομής σε αστικές, οικογενειακές και ποινικές υποθέσεις μεταξύ της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Δημοκρατίας της Αρμενίας».

Το νομοσχέδιο θα συζητηθεί κατά τη σημερινή συνεδρίαση.

Υπουργείου Μεταφορών και Επικοινωνιών

Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου: «Κύρωση της Σύμβασης για την ενοποίηση

ορισμένων κανόνων στις Διεθνείς Αεροπορικές Μεταφορές».

Αυτό έχει ψηφιστεί ομόφωνα στη Διάρκη Επιτροπή.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης) : Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Μεταφορών και Επικοινωνιών: «Κύρωση της Σύμβασης για την ενοποίηση ορισμένων κανόνων στις Διεθνείς Αεροπορικές Μεταφορές» έγινε δεκτό ομοφώνως σε μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου και έχει ως εξής:

«Κύρωση της Σύμβασης για την ενοποίηση ορισμένων κανόνων στις Διεθνείς Αεροπορικές Μεταφορές

Άρθρο πρώτο

Κυρώνεται και έχει την ισχύ, που ορίζει το άρθρο 28 παρ. 1 του Συντάγματος, η Σύμβαση για την ενοποίηση ορισμένων κανόνων στις διεθνείς αεροπορικές μεταφορές που υπογράφηκε στο Μόντρεαλ στις 28 Μαΐου 1999, της οποίας το κείμενο σε πρωτότυπο στην αγγλική γλώσσα και σε μετάφραση στην ελληνική έχει ως εξής:

Άρθρο δεύτερο

Η ισχύς του παρόντος νόμου αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και της Σύμβασης που κυρώνεται από την πλήρωση των προϋποθέσεων του άρθρου 53 αυτής.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Υπουργείου Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων

Συζήτηση και ψήφιση ενιαία επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου: «Εναρμόνιση του ν. 1650/1986 με τις Οδηγίες 97/11 ΕΕ και 96/61 ΕΕ, διαδικασία οριοθέτησης και ρυθμίσεις θεμάτων για τα υδατορέματα και άλλες διατάξεις», σύμφωνα με τα άρθρα 72 παρ. 4 του Συντάγματος και 108 παρ. 7 του Κανονισμού της Βουλής.

Το νομοσχέδιο θα συζητηθεί κατά τη σημερινή συνεδρίαση.

Κύριοι συνάδελφοι, επανερχόμαστε στην αρχή της ημερήσιας διάταξης για τη συζήτηση του νομοσχεδίου του Υπουργείου Οικονομικών.

Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου: «Κύρωση της Σύμβασης έκδοσης μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Καναδά».

Παρακαλώ, ποιος έχει αντιρρήσεις επί της Συμβάσεως;

Ορίστε, κύριε Γκατζής.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, όπως είπαμε και στην Επιτροπή, διαφωνούμε ιδιαίτερα με την κύρωση της συμφωνίας αυτής, διότι πρόκειται να εκδίδονται πολίτες, Έλληνες πολίτες τουλάχιστον, αλλά και αλλοδαποί οι οποίοι βρίσκονται στη χώρα μας. Η νομολογία αυτή και αυτές οι διαδικασίες ουσιαστικά έρχονται σε πλήρη αντίθεση με την έως τώρα υπάρχουσα νομοθεσία, η οποία, κατά την άποψή μας, καλύπτει τυχόν τέτοιες ενέργειες για συγκεκριμένες περιπτώσεις που θα πρέπει πραγματικά να απελαθούν και να πάνε στη χώρα που τους ζητά.

Η διαφωνία μας αρχίζει από το άρθρο 1, όπου λέγεται ότι τα συμβαλλόμενα κράτη παραδίδουν αμοιβαία κάθε άτομο ευρισκόμενο στο έδαφός τους. Πρέπει δηλαδή να παραδίδουν υπηκόους, εκτός από Έλληνες, και τρίτων χωρών, ανεξαρτήτως αν πρόκειται για μετανάστες, πολιτικούς πρόσφυγες κλπ.

Στο άρθρο 2 θεωρούμε πολύ χαμηλά τα όρια της απειλούμενης ή υπολειπόμενης ποινής σαν προϋπόθεση για την έκδοση. Εδώ επιβαρύνονται και τα δικαιώματα και οι ελευθερίες των πολιτών, αφού κάποιος με μια μικρή κατηγορία θα μπορεί να απαιτεί την έκδοσή τους. Στην παράγραφο 2 του ίδιου άρθρου γίνεται μία απαράδεκτη γενίκευση. Δεν λαμβάνονται υπόψη τα ουσιαστικά στοιχεία του αδικήματος, αλλά το σύνολο των πράξεων που αποδίδονται στον εκζητούμενο. Και το θέμα είναι ποιος θα αξιολογήσει αυτά τα κριτήρια για να καθοριστεί το σύνολο. Επίσης, στην παράγραφο 4 του ίδιου άρθρου προβλέπεται ότι η έκδοση μπορεί να χορηγείται για τις πράξεις που δεν πληρούν τις προϋποθέσεις της παραγράφου 1, όταν στην αίτηση έκδοσης προβλέπεται έστω και μία πράξη που δικαιολογεί την έκδοση του ατόμου. Αυτό σημαίνει ότι τα κράτη μπορούν να φτιάχνουν μια τέτοια κατηγορία, να πετυχαίνουν την έκδοση και να δικάζεται για τα υπόλοιπα αδικήματα, για τα οποία δεν μπορούσαν να ζητήσουν την έκδοσή του μέχρι σήμερα.

Στο άρθρο 11 θέλουμε να τονίσουμε μία επικίνδυνη αρχή η οποία εισέρχεται: η συναίνεση του εκζητούμενου στην έκδοσή του. Ξέρουμε, κύριε Πρόεδρε, τι μέσα χρησιμοποιούνται, προκειμένου να αποσπαστούν τέτοιες συναινήσεις.

Στο άρθρο 16 αναιρείται μία δημοκρατική αρχή, η αρχή της ειδικότητας, με τις εξαιρέσεις που εισάγετε.

Τέλος, στο άρθρο 22 αποκλείεται ο δικαστικός έλεγχος για τη διαδικασία της έκδοσης.

Για όλα αυτά, δεν μπορούμε να ψηφίσουμε αυτή τη συμφωνία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Παρακαλώ, είναι κανείς άλλος που έχει αντιρρήσεις για τη σύμβαση αυτή; Κανείς.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο;

ΠΟΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Οικονομικών «Κύρωση της Σύμβασης έκδοσης μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Καναδά» έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία σε μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου και έχει ως εξής:

«Κύρωση της Σύμβασης έκδοσης μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Καναδά

Άρθρο πρώτο

Κυρώνεται και έχει την ισχύ, που ορίζει το άρθρο 28 παρ. 1 του Συντάγματος, η Σύμβαση έκδοσης μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης του Καναδά, που υπογράφηκε στην Οττάβα στις 3 Νοεμβρίου 1999, της οποίας το κείμενο σε πρωτότυπο στην ελληνική, γαλλική και αγγλική γλώσσα έχει ως εξής:

ΣΥΜΒΑΣΗ ΕΚΔΟΣΕΩΣ**ΜΕΤΑΞΥ**

ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ
ΚΑΙ
ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ ΤΟΥ ΚΑΝΑΔΑ

Προοίμιο

Οι Κυβερνήσεις της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Καναδά σεβόμενες αμοιβαία τους δικαστικούς τους θεσμούς και επιδιώκοντας την αποτελεσματικότερη συνεργασία των δύο χωρών για την καταπολέμηση του εγκλήματος μέσω της εκδόσεως των εγκληματιών, συμφώνησαν τα ακόλουθα:

Άρθρο 1**Υποχρέωση εκδόσεως**

Τα δύο Συμβαλλόμενα Κράτη αναλαμβάνουν την υποχρέωση να παραδίδουν αμοιβαία, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρούσας Συμβάσεως, κάθε άτομο το οποίο ευρισκόμενο στο έδαφος ενός των δύο Κρατών δώκεται για αδικήμα ή καταζητείται από τις αρχές του άλλου Κράτους, με σκοπό την επιβολή ή την εκτέλεση ποινής.

Άρθρο 2**Πράξεις για τις οποίες χωρεί έκδοση**

1. Έκδοση χορηγείται για πράξεις, οι οποίες, σύμφωνα με τη νομοθεσία των δύο Κρατών, συνιστούν αδικήματα τα οποία τιμωρούνται με ποινή φυλάκισης ανώτερη του έτους. Εξάλλου, στις περιπτώσεις όπου τα δικαστήρια του αιτούντος Κράτους έχουν επιβάλει ποινή φυλάκισης ή οποιαδήποτε άλλη ποινή στερητική της ελευθερίας, ο εκζητούμενος θα πρέπει να έχει προς έκτιση υπόλοιπο ποινής έξι (6) τουλάχιστον μηνών.

2. Προκειμένου να διαπιστωθεί η διάπραξη αδικήματος υπό την έννοια της παραγράφου 1 του παρόντος άρθρου, θα λαμβάνεται υπόψη το σύνολο των πράξεων, οι οποίες αποδίδονται στον εκζητούμενο, και όχι τα συστατικά στοιχεία του αδικήματος σύμφωνα με τη νομοθεσία του αιτούντος Κράτους, και ανεξάρτητα αν οι νομοθεσίες των Συμβαλλόμενων Κρατών προσδιορίζουν διαφορετικά το αδικήμα ή το κατατάσσουν σε διαφορετικές κατηγορίες.

3. Εάν η αίτηση εκδόσεως αφορά συγχρόνως μια καταδίκη σε ποινή φυλάκισης, όπως προβλέπεται στην παράγραφο 1, και σε χρηματική ποινή, το Κράτος, από το οποίο ζητείται η έκδοση, θα μπορεί να χορηγεί την έκδοση και για την εκτέλεση αυτής της χρηματικής ποινής.

4. Εάν η αίτηση εκδόσεως αναφέρεται σε περισσότερες πράξεις, που καθεμία τιμωρείται σύμφωνα με το νόμο των δύο Κρατών, από τις οποίες όμως ορισμένες δεν πληρούν τις

προϋποθέσεις της παραγράφου 1, το Κράτος προς το οποίο απευθύνεται η αίτηση δύναται να χορηγήει την έκδοση και για τις πράξεις αυτές.

5. Έκδοση μπορεί επίσης να χορηγείται για παράβαση νόμου σχετικού με επιβολή τελωνειακών δασμών ή φόρων εισοδήματος ή καθαρά φορολογικής φύσεως.

Άρθρο 3 Έκδοση υπηκόων

1. Το Κράτος προς το οποίο απευθύνεται η αίτηση δεν θα εκδίδει τους υπηκόους του. Για τον προσδιορισμό της υπηκοότητας λαμβάνεται υπόψη ο χρόνος τελέσεως του αδικήματος για το οποίο ζητείται η έκδοση.

2. Στην περίπτωση που το Κράτος προς το οποίο απευθύνεται η αίτηση αρνηθεί την έκδοση, επειδή το εκζητούμενο πρόσωπο είναι υπηκόος του, θα υποβάλλει την υπόθεση στις αρμόδιες Αρχές του, εφόσον το ζητήσει το άλλο Κράτος, για την άσκηση ποινικής δίωξης. Για το σκοπό αυτόν διαβιβάζονται στο Κράτος προς το οποίο απευθύνεται η αίτηση, οι φάκελοι, τα έγγραφα και τα αντικείμενα που έχουν σχέση με το αδίκημα.

Το Κράτος αυτό ενημερώνει το αιτούν Κράτος για τη συνέχεια που δόθηκε στην αίτηση.

Άρθρο 4 Περιπτώσεις υποχρεωτικής αρνήσεως εκδόσεως

Δεν χορηγείται έκδοση στις ακόλουθες περιπτώσεις, όταν:

1. Το αδίκημα για το οποίο ζητείται η έκδοση θεωρείται από το Κράτος προς το οποίο απευθύνεται το αίτημα ως πολιτικό ή πράξη συναφής. Απόπειρα κατά της ζωής Αρχηγού Κράτους ή Προέδρου Κυβερνήσεως ή μέλους της οικογένειάς του δεν θεωρείται πολιτικό αδίκημα.

2. Το αδίκημα για το οποίο ζητείται η έκδοση είναι στρατιωτικό και δεν αποτελεί παράβαση του κοινού ποινικού δικαίου των δύο Κρατών.

3. Το πρόσωπο του οποίου ζητείται η έκδοση αθώθηκε ή καταδικάστηκε τελεσίδικα στο Κράτος προς το οποίο απευθύνεται η αίτηση για πράξεις που συνιστούν το ίδιο αδίκημα για το οποίο ζητείται η έκδοση.

4. Σύμφωνα με τη νομοθεσία του Κράτους προς το οποίο απευθύνεται η αίτηση, έλαβε χώρα παραγραφή της ποινικής δίωξης ή της εκτελέσεως ποινής του αδικήματος για το οποίο ζητείται η έκδοση.

Άρθρο 5 Περιπτώσεις δυνατότητας αρνήσεως

Η έκδοση μπορεί να μην χορηγηθεί εάν:

1. Το πρόσωπο του οποίου ζητείται η έκδοση διώκεται από το Κράτος, προς το οποίο απευθύνεται η αίτηση, για την ίδια πράξη για την οποία ζητείται η έκδοση ή εάν οι αρμόδιες Αρχές του Κράτους, προς το οποίο απευθύνεται η αίτηση, απεφάσισαν, σύμφωνα με το νόμο του Κράτους αυτού, να μην ασκήσουν δίωξη ή να παύσουν τη δίωξη την οποία είχαν ασκήσει.

2. Το πρόσωπο του οποίου ζητείται η έκδοση αθώθηκε ή καταδικάστηκε τελεσίδικα σε τρίτο Κράτος, για την ίδια πράξη για την οποία ζητείται η έκδοση και, σε περίπτωση καταδίκης, εάν η ποινή εκτίθηκε ή δεν μπορεί πλέον να εκτιθεί.

3. Το αδίκημα διαπράχθηκε εκτός του εδάφους του αιτούντος Κράτους και η νομοθεσία του Κράτους προς το οποίο απευθύνεται η αίτηση δεν παρέχει δικαιοδοσία στα δικαστήριά του για τη δίωξη τέτοιου αδικήματος σε αντίστοιχες περιστάσεις.

4. Το Κράτος στο οποίο απευθύνεται η αίτηση, λαμβάνοντας υπόψη τη φύση του αδικήματος και το συμφέρον του αιτούντος Κράτους, θεωρεί ότι η έκδοση του εκζητούμενου προσώπου λόγω της ηλικίας ή της καταστάσεως της υγείας αυτού θα ήταν αντίθετη σε ανθρωπιστικούς λόγους.

Άρθρο 6 Θανατική ποινή

Εάν η πράξη, για την οποία ζητείται η έκδοση, τιμωρείται από τη νομοθεσία του αιτούντος Κράτους με θανατική ποινή η οποία δεν προβλέπεται από τη νομοθεσία του Κράτους προς το οποίο απευθύνεται η αίτηση ή εν γένει δεν εκτελείται σε αυτό, η έκδοση μπορεί να μην χορηγηθεί παρά μόνον υπό τον όρο ότι το αιτούν Κράτος θα δώσει διαβεβαιώσεις που θα κριθούν επαρκείς από το Κράτος προς το οποίο απευθύνεται η αίτηση ότι η θανατική ποινή δεν θα εκτελεστεί.

Άρθρο 7 Υποβολή αιτήσεως εκδόσεως

1. Οι αιτήσεις εκδόσεως, τα δικαιολογητικά έγγραφα και η σχετική με αυτά αλληλογραφία θα διαβιβάζονται στα Υπουργεία Δικαιοσύνης των Συμβαλλόμενων Κρατών.

2. Το άρθρο αυτό δεν αποκλείει τη διπλωματική οδό.

Άρθρο 8 Δικαιολογητικά έγγραφα

1. Προς υποστήριξη της αιτήσεως εκδόσεως θα προσκομίζονται τα ακόλουθα έγγραφα:

α) Σε όλες τις περιπτώσεις:

1) πληροφορίες σχετικές με την περιγραφή του εκζητούμενου προσώπου, τον προσδιορισμό της ταυτότητας, της υπηκοότητάς του και του τόπου στον οποίο ευρίσκεται·

2) έκθεση των αξιόποινων πράξεων για τις οποίες ζητείται η έκδοση που θα συντάσσεται από δικαστή ή εισαγγελέα και στην οποία θα αναφέρεται ο τόπος και ο χρόνος τελέσεως, η φύση του αδικήματος, καθώς επίσης και αντίγραφο των διατάξεων που προβλέπουν το αδίκημα και την ποινή με την οποία τιμωρείται.

Στην έκθεση θα αναφέρεται ότι οι εν λόγω διατάξεις ίσχυαν κατά το χρόνο διαπράξεως του αδικήματος και κατά το χρόνο υποβολής της αιτήσεως εκδόσεως, θα αναφέρονται επίσης οι διατάξεις με τις οποίες θεμελιώνεται η δικαιοδοσία του αιτούντος Κράτους για δίωξη της πράξεως, εφόσον η τελευταία έχει διαπραχθεί εκτός του εδάφους του.

β) Στην περίπτωση προσώπου το οποίο ήδη διώκεται ή κατηγορείται:

1) το πρωτότυπο ή επικυρωμένο αντίγραφο του εντάλματος συλλήψεως, είτε άλλου εγγράφου που έχει την ίδια ισχύ, και το οποίο εκδόθηκε από το αιτούν Κράτος·

2) εάν το απαιτεί το δίκαιο του Κράτους, προς το οποίο απευθύνεται η αίτηση, τα αποδεικτικά στοιχεία τα οποία θα δικαιολογούσαν την «προσαγωγή σε δίκη» του εκζητούμενου, εάν οι αξιόποινες πράξεις είχαν διαπραχθεί στο έδαφος του Κράτους αυτού.

- Για το σκοπό αυτόν η έκθεση των αξιόποινων πράξεων, στην οποία περιγράφονται τα στη διάθεση των αρχών αποδεικτικά στοιχεία, συμπεριλαμβανομένων των στοιχείων ταυτότητας του δράστη του εγκλήματος θα αποτελεί απόδειξη για τα γεγονότα που εκτίθενται στην εν λόγω έκθεση, εφόσον ο αρμόδιος δικαστής ή εισαγγελέας όπου τη συντάσσει, πιστοποιήσει ότι τα περιγραφόμενα στην εν λόγω έκθεση αποδεικτικά στοιχεία συγκεντρώθηκαν σύμφωνα με τη νομοθεσία του αιτούντος Κράτους.

- Η έκθεση μπορεί να περιλαμβάνει οποιαδήποτε αναφορά, δήλωση, αντίγραφο ή άλλο χρήσιμο υλικό.

- Η έκθεση μπορεί να περιλαμβάνει αποδεικτικά στοιχεία, τα οποία συγκεντρώθηκαν στο έδαφος του αιτούντος Κράτους ή σε άλλο τόπο, και τα οποία είναι παραδεκτά ή όχι από τη νομοθεσία του Κράτους προς το οποίο απευθύνεται η αίτηση.

γ) Στην περίπτωση προσώπου του οποίου ζητείται η έκδοση για έκτιση ποινής:

1) το πρωτότυπο ή επικυρωμένο αντίγραφο της καταδικαστικής αποφάσεως ή άλλου εγγράφου που έχει την ίδια ισχύ, στο

οποίο θα ορίζεται η προς έκτιση ποινή:

2) εάν η ποινή έχει ήδη εκτιθεί εν μέρει, βεβαίωση του εισαγγελέα, στην οποία θα αναφέρεται το υπόλοιπο της προς έκτιση ποινής.

δ) Προς υποστήριξη αιτήσεως του Καναδά, αναφερομένης σε πρόσωπο το οποίο έχει κηρυχθεί ένοχο και στο οποίο όμως δεν έχει επιβληθεί ποινή, το πρωτότυπο ή επικυρωμένο αντίγραφο του εντάλματος σύλληψης και το πρωτότυπο ή επικυρωμένο αντίγραφο άλλου εγγράφου με το οποίο θα βεβαιώνεται η καταδίκη του εν λόγω προσώπου και ότι πρόκειται να επιβληθεί σε βάρος του ποινή.

2. Εάν πρόκειται για πρόσωπο το οποίο καταδικάστηκε ερήμην θα εφαρμόζονται οι διατάξεις των εδαφίων (α) και (β) της παραγράφου 1 όσον αφορά τα απαιτούμενα δικαιολογητικά. Εάν, όμως, αποδεικνύεται ότι στον εκζητούμενο έχει επιδοθεί είτε η κλήση προς κατηγορούμενο, στην οποία αναφέρεται η ημερομηνία της δικάσιμου και ο τόπος διεξαγωγής της δίκης, είτε η ερήμην απόφαση, και ότι αυτός δεν ενεφανίσθη ή δεν έκανε χρήση του δικαιώματος ασκήσεως εφέσεως για τη διεξαγωγή νέας δίκης, στην περίπτωση αυτή εφαρμόζονται οι σχετικές με την προσαγωγή δικαιολογητικών διατάξεις των εδαφίων (α) και (γ) της ανωτέρω παραγράφου 1.

3. Όλα τα έγγραφα που προσάγονται προς υποστήριξη αιτήσεως εκδόσεως, που προέρχονται από μια δικαστική αρχή ή εισαγγελέα του αιτούντος Κράτους και τα οποία έχουν επικυρωθεί απ' αυτούς ή με εντολή τους, γίνονται αποδεκτά κατά τη διαδικασία της εκδόσεως, στο Κράτος προς το οποίο απευθύνεται η αίτηση, χωρίς να απαιτείται ένορκη σύνταξή τους ή άλλη επίσημη βεβαίωση και χωρίς να απαιτείται επαλήθευση της υπογραφής ή της ιδιότητας του υπογράφοντος.

4. Δεν απαιτείται πιστοποίηση του γνησίου ή άλλη πιστοποίηση των δικαιολογητικών που προσάγονται προς υποστήριξη αιτήσεως εκδόσεως.

5. Κατά τη διαδικασία της εκδόσεως επιτρέπεται η χρησιμοποίηση των μεταφράσεων των δικαιολογητικών που προσάγονται από το αιτούν Κράτος προς υποστήριξη της αιτήσεως.

Άρθρο 9

Συμπληρωματικές πληροφορίες

Εάν οι πληροφορίες που παρέχονται από το αιτούν Κράτος δεν είναι επαρκείς για τη λήψη αποφάσεως, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρούσας Συμβάσεως, το Κράτος στο οποίο απευθύνεται η αίτηση μπορεί επίσης να υποβληθεί μέσω του Διεθνούς Οργανισμού Εγκληματολογικής Αστυνομίας (INTERPOL).

Άρθρο 10

Προσωρινή σύλληψη

1. Σε επείγουσες περιπτώσεις οι αρμόδιες Αρχές του αιτούντος Κράτους θα μπορούν να ζητούν εγγράφως την προσωρινή σύλληψη του εκζητούμενου προσώπου. Η εν λόγω αίτηση θα μπορεί επίσης να υποβληθεί μέσω του Διεθνούς Οργανισμού Εγκληματολογικής Αστυνομίας (INTERPOL).

2. Η αίτηση προσωρινής σύλληψης θα περιλαμβάνει:

α) ακριβή περιγραφή του εκζητούμενου, τα στοιχεία ταυτότητας και την υπηκοότητα του προσώπου αυτού, καθώς και τον τόπο στον οποίο ευρίσκεται,

β) δήλωση με την οποία ανακοινώνεται ότι θα ακολουθηθεί αίτηση εκδόσεως,

γ) τον ορισμό της πράξεως, το χρόνο και τον τόπο στον οποίο διαπράχθηκε, καθώς και συνοπτική περιγραφή των πραγματικών περιστάσεων,

δ) δήλωση με την οποία θα βεβαιώνεται η ύπαρξη εντάλματος σύλληψης ή καταδικαστικής αποφάσεως, συνεπεία της οποίας ζητείται η εφαρμογή των διατάξεων της παρούσας Συμβάσεως,

ε) οποιαδήποτε άλλη πληροφορία, η οποία θα αιτιολογούσε την προσωρινή σύλληψη του εκζητούμενου στο Κράτος προς

το οποίο απευθύνεται η αίτηση.

3. Το αιτούν Κράτος θα πληροφορείται αμέσως από το Κράτος προς το οποίο απευθύνεται η αίτηση τη συνέχεια που δόθηκε σ' αυτήν.

4. Η προσωρινή σύλληψη θα λήγει εάν, μετά την παρέλευση εξήντα (60) ημερών από της ημερομηνίας σύλληψης, το Κράτος προς το οποίο απευθύνεται η αίτηση δεν επιλήφθηκε της αιτήσεως εκδόσεως. Όσον αφορά την επιστροφή των στο άρθρο 8 οριζόμενων δικαιολογητικών και στο μέτρο που η νομοθεσία του Κράτους προς το οποίο απευθύνεται η αίτηση το επιτρέπει, οι αρμόδιες αρχές του Κράτους αυτού θα έχουν τη δυνατότητα παρατάσεως της προθεσμίας αυτής. Πάντως, η προσωρινή απόλυση του εκζητούμενου θα είναι δυνατή ανά πάσα στιγμή, με την προϋπόθεση ότι θα ληφθούν από το Κράτος προς το οποίο απευθύνεται το αίτημα τα μέτρα εκείνα, τα οποία θα κριθούν απαραίτητα για να αποτραπεί η δραπέτευση του από τη χώρα.

5. Η παρέλευση της προθεσμίας των εξήντα (60) ημερών δεν εμποδίζει νέα σύλληψη και έκδοση, εάν η αίτηση εκδόσεως παραληφθεί μεταγενέστερα.

Άρθρο 11

Συναινέση στην έκδοση

Το Κράτος, προς το οποίο απευθύνεται η αίτηση μπορεί να παραδώσει, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρούσας Συμβάσεως, το εκζητούμενο πρόσωπο στο αιτούν Κράτος χωρίς τις σχετικές με τη διαδικασία της εκδόσεως διατυπώσεις, εφόσον το εν λόγω πρόσωπο συναινέσει στην παράδοσή του ενώπιον δικαστικής Αρχής.

Άρθρο 12

Συρροή αιτήσεων

Εάν η έκδοση του ίδιου προσώπου ζητηθεί συγχρόνως από δύο ή περισσότερα Κράτη, το Κράτος προς το οποίο απευθύνονται οι αιτήσεις θα αποφασίσει σε ποιο από τα Κράτη αυτά θα παραδοθεί ο εκζητούμενος και θα γνωστοποιήσει προς το άλλο Συμβαλλόμενο Κράτος την απόφασή του.

Άρθρο 13

Παράδοση

1. Το Κράτος προς το οποίο απευθύνεται η αίτηση θα γνωστοποιήσει στο αιτούν Κράτος την απόφασή του επί της εκδόσεως.

2. Κάθε ολική ή μερική απόρριψη της αιτήσεως εκδόσεως πρέπει να είναι αιτιολογημένη.

3. Σε περίπτωση εκδόσεως, το αιτούν Κράτος θα πληροφορείται τον τόπο και την ημερομηνία της παραδόσεως, καθώς και τη διάρκεια της γενομένης κρατήσεως επί σκοπώ εκδόσεως του εκζητούμενου.

4. Εάν το εκζητούμενο πρόσωπο δεν παραδοθεί την καθορισμένη ημερομηνία, μπορεί να απολυθεί μετά την παρέλευση προθεσμίας δεκαπέντε (15) ημερών, υπολογιζομένης από την ημερομηνία αυτή και μπορεί να παύσει να υπόκειται στις διαδικασίες της εκδόσεως μετά την παρέλευση προθεσμίας τριάντα (30) ημερών.

Άρθρο 14

Προσωρινή παράδοση ή αναβολή

1. Όταν το εκζητούμενο πρόσωπο διώκεται ή εκτίει ποινή στο έδαφος του Κράτους στο οποίο απευθύνεται η αίτηση για αδίκημα διαφορετικό από εκείνο για το οποίο ζητήθηκε η έκδοση, το Κράτος στο οποίο απευθύνεται η αίτηση μπορεί να παραδώσει τον εκζητούμενο ή να αναβάλει την παράδοσή του μέχρι της περατώσεως των διαδικασιών ή μέχρι της ολικής ή της μερικής εκτίσεως της ποινής. Το Κράτος στο οποίο απευθύνεται η αίτηση ενημερώνει σχετικά το αιτούν Κράτος.

2. Στο μέτρο που επιτρέπεται από τη νομοθεσία του Κράτους

στο οποίο απευθύνεται η αίτηση, το εκζητούμενο πρόσωπο, του οποίου χορηγήθηκε η έκδοση, θα μπορεί να παραδίδεται προσωρινά στο αιτούν Κράτος με σκοπό τη δίωξή του, υπό όρους που θα καθορισθούν από κοινού, μεταξύ των Συμβαλλόμενων Κρατών. Η διάρκεια κρατήσεώς του στο έδαφος του Κράτους στο οποίο απευθύνεται η αίτηση θα αφαιρείται από το υπόλοιπο της ποι-νής που έχει να εκτίσει στο αιτούν Κράτος.

3. Το πρόσωπο, το οποίο επανέρχεται μετά το πέρας της προσωρινής παράδοσης στο Κράτος από το οποίο ζητήθηκε η έκδοση, μπορεί, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρούσας Συμβάσεως, να παραδοθεί οριστικά στο αιτούν Κράτος με σκοπό την έκταση ποινής που του έχει επιβληθεί σ' αυτό, μετά την περάτωση των διαδικασιών ή την έκταση της ποινής στο έδαφος του Κράτους, από το οποίο ζητήθηκε η έκδοσή του.

Άρθρο 15

Παράδοση αντικειμένων

1. Το Κράτος στο οποίο απευθύνεται η αίτηση συλλέγει στο έδαφός του, κατόπιν αιτήσεως και προς το συμφέρον του αιτούντος Κράτους και στο μέτρο που επιτρέπεται από τη νομοθεσία του, τυχόν αποδεικτικά στοιχεία του αδικήματος για το οποίο ζητήθηκε η έκδοση.

2. Ύστερα από αίτηση του αιτούντος Κράτους, το Κράτος προς το οποίο απευθύνεται η αίτηση θα κατάσχει και θα παραδίδει, στο μέτρο που επιτρέπεται από τη νομοθεσία του, τα αντικείμενα τα οποία:

α) μπορούν να χρησιμεύσουν ως πειστήρια, ή
β) προέρχονται από την παράνομη πράξη και βρέθηκαν στην κατοχή του εκζητουμένου κατά το χρόνο της συλλήψεως.

3. Η παράδοση των αντικειμένων της παραγράφου 2 του παρόντος άρθρου πραγματοποιείται ακόμη και αν δεν κατέστη δυνατόν να λάβει χώρα η ήδη χορηγηθείσα έκδοση λόγω θανάτου ή αποδράσεως του εκζητουμένου.

4. Εφόσον τα εν λόγω αντικείμενα είναι δεκτικά κατασχέσεως ή δημεύσεως στο έδαφος του Κράτους στο οποίο απευθύνεται η έκδοση, το Κράτος αυτό μπορεί, για τις ανάγκες εκκρεμούς ποινικής διαδικασίας, να τα κρατήσει προσωρινά ή να τα παραδώσει με τον όρο επιστροφής.

5. Πάντως θα διασφαλίζονται τα δικαιώματα τα οποία, το Κράτος στο οποίο απευθύνεται η αίτηση ή τρίτο, είχαν αποκτήσει επί των εν λόγω αντικειμένων. Στην περίπτωση που υπάρχουν τέτοια δικαιώματα, μετά το πέρας της δίκης τα αντικείμενα θα αποδίδονται το συντομότερο δυνατόν και ανεξόδως στο Κράτος στο οποίο απευθύνεται η αίτηση.

Άρθρο 16

Κανών ειδικότητας

1. Το πρόσωπο το οποίο παραδόθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις της Συμβάσεως αυτής δεν επιτρέπεται να διωχθεί, κρατηθεί, δικασθεί ή τιμωρηθεί στο έδαφος του αιτούντος Κράτους, για οποιοδήποτε αδίκημα διαφορετικό από εκείνο για το οποίο ζητήθηκε, εκτός των ακόλουθων περιπτώσεων:

α) Όταν το ανωτέρω πρόσωπο συναινεί σ' αυτό, εγγράφως, ενώπιον δικαστικής Αρχής του αιτούντος Κράτους, αφού η δικαστική Αρχή του εξηγήσει τα δικαιώματά του.

β) Όταν το πρόσωπο αυτό εγκατέλειψε μετά την έκδοσή του το έδαφος του αιτούντος Κράτους και επανήλθε σ' αυτό με τη θέλησή του.

γ) Όταν το πρόσωπο αυτό, αν και για σαράντα πέντε (45) ημέρες είχε τη δυνατότητα να εγκαταλείψει το έδαφος του αιτούντος Κράτους, εν τούτοις παρέμεινε σ' αυτό.

δ) Όταν συναινεί σ' αυτό το Κράτος, στο οποίο απευθύνεται η αίτηση. Για το σκοπό αυτόν το Κράτος αυτό θα μπορεί να απαιτήσει την προσαγωγή όλων των προβλεπόμενων στο άρθρο 8 εγγράφων ή δηλώσεων.

2. Οι διατάξεις αυτές δεν εφαρμόζονται σε αδικήματα που διαπράχθηκαν μετά την έκδοση.

3. Εφόσον ο χαρακτηρισμός της πράξεως, για την οποία χορηγήθηκε η έκδοση τροποποιηθεί μεταγενέστερα, το εκδοθέν

πρόσωπο μπορεί να διωχθεί ή να καταδικασθεί, εφόσον το αδίκημα, σύμφωνα με το νέο χαρακτηρισμό:

α) ουσιασώς θεμελιώνεται στα ίδια γεγονότα που εκτίθενται στην αίτηση εκδόσεως και στα δικαιολογητικά της έγγραφα, και
β) τιμωρείται με την ίδια ανώτερη ποινή ή με ανώτερη ποινή μικρότερη από εκείνη με την οποία τιμωρείται το αδίκημα για το οποίο είχε εκδοθεί το εν λόγω πρόσωπο.

Άρθρο 17

Επανεκδοση σε τρίτο Κράτος

Το πρόσωπο το οποίο παραδόθηκε, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρούσας Συμβάσεως, δεν μπορεί να εκδοθεί σε τρίτο Κράτος, χωρίς τη συγκατάθεση του Κράτους που το εξέδωσε, εκτός των περιπτώσεων των εδαφίων (α), (β) και (γ) της παραγράφου 1 του άρθρου 16. Το Κράτος στο οποίο απευθύνεται η αίτηση, μπορεί να απαιτήσει την προσκόμιση των εγγράφων που στηρίζουν την αίτηση εκδόσεως, τα οποία είχε λάβει το αιτούν Κράτος από το τρίτο Κράτος.

Άρθρο 18

Διαμεταγωγή

Η διαμεταγωγή ενός προσώπου, το οποίο παραδόθηκε από τρίτο Κράτος σε ένα από τα Συμβαλλόμενα Κράτη, μέσω του εδάφους του άλλου Συμβαλλόμενου Κράτους, θα επιτρέπεται κατόπιν αιτήσεως με την επιφύλαξη της νομοθεσίας του τελευταίου αυτού Κράτους και όλων των περιπτώσεων για τις οποίες η έκδοση μπορεί να μην χορηγηθεί σύμφωνα με τις διατάξεις της παρούσας Συμβάσεως.

Άρθρο 19

Εφαρμοστέο Δίκαιο

Για τις διαδικασίες συλλήψεως και εκδόσεως θα εφαρμόζεται το δίκαιο του Κράτους από το οποίο ζητείται η έκδοση, εκτός αντιθέτου διατάξεως της παρούσας Συμβάσεως.

Άρθρο 20

Γλώσσες

Όλα τα αποστέλλόμενα έγγραφα, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρούσας Συμβάσεως θα συντάσσονται στην επίσημη γλώσσα ή σε μία από τις επίσημες γλώσσες του αιτούντος Κράτους, συνοδευόμενα από μετάφραση στην επίσημη γλώσσα ή σε μία από τις επίσημες γλώσσες του Κράτους προς το οποίο απευθύνεται η αίτηση.

Άρθρο 21

Δαπάνες

Για τους σκοπούς της εκδόσεως:

1. Το Κράτος προς το οποίο απευθύνεται η αίτηση επιβαρύνεται με τα έξοδα που προκύπτουν στο έδαφός του από τη σύλληψη, την κράτηση και οποιαδήποτε άλλη διαδικασία περιλαμβανομένων και των εξόδων της κατ'εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 3 παράγραφος 2 της παρούσας Συμβάσεως ασκούμενης ποινικής δίωξης.

2. Το αιτούν Κράτος επιβαρύνεται με τα έξοδα μεταφοράς του εκδοθέντος προσώπου από το έδαφος του Κράτους από το οποίο ζητείται η έκδοση στο έδαφος του αιτούντος Κράτους.

Άρθρο 22

Διεξαγωγή διαδικασίας

1. Σε περίπτωση υποβολής αιτήματος εκδόσεως από την Ελληνική Δημοκρατία, η διαδικασία εκδόσεως διεξάγεται από τον Γενικό Εισαγγελέα του Καναδά.

2. Σε περίπτωση υποβολής από τον Καναδά αιτήματος εκδόσεως, η διαδικασία εκδόσεως διεξάγεται, από το Υπουργείο Δικαιοσύνης της Ελληνικής Δημοκρατίας και τον αρμόδιο

Εισαγγελέα Εφετών, σύμφωνα με τη νομοθεσία της.

Άρθρο 23
Έναρξη ισχύος

1. Μετά τη θέση σε ισχύ της Συμβάσεως αυτής, θα καταργηθεί και θα αντικατασταθεί, μεταξύ των Συμβαλλόμενων Κρατών, η μεταξύ Ελλάδας και Ηνωμένου Βασιλείου συναφθείσα Σύμβαση περί αμοιβαίας εκδόσεως εγκληματιών, που υπογράφηκε στην Αθήνα την 24η Σεπτεμβρίου 1910. Όσον αφορά όμως αιτήσεις εκδόσεως που έγιναν πριν τη θέση σε ισχύ της Συμβάσεως αυτής θα συνεχίσουν να ρυθμίζονται από τις διατάξεις της Συνθήκης του 1910.

2. Η παρούσα Σύμβαση θα εφαρμοσθεί σε κάθε αίτηση που θα υποβληθεί μετά την έναρξη της ισχύος της, ακόμα και αν το αδίκημα για το οποίο ζητείται η έκδοση έχει διαπραχθεί πριν την ημερομηνία ενάρξεως ισχύος της παρούσας Συμβάσεως.

Άρθρο 24
Έγκριση

1. Τα Συμβαλλόμενα Κράτη θα κοινοποιούν αμοιβαία την ολοκλήρωση της διαδικασίας, η οποία απαιτείται για τη θέση σε

ισχύ της παρούσας Συμβάσεως.

2. Η παρούσα Σύμβαση θα τεθεί σε ισχύ την πρώτη ημέρα του δεύτερου μήνα μετά την ημερομηνία λήψεως της τελευταίας κοινοποιήσεως.

3. Κάθε Συμβαλλόμενο Κράτος μπορεί να καταγγείλει την παρούσα Σύμβαση ανά πάσα στιγμή, απευθύνοντας με τη διπλωματική οδό, σχετική κοινοποίηση προς το άλλο Συμβαλλόμενο Κράτος. Η καταγγελία θα παράγει αποτελέσματα ένα έτος μετά την ημερομηνία λήψεως της εν λόγω κοινοποιήσεως.

ΣΕ ΠΙΣΤΩΣΗ ΤΩΝ ΑΝΩΤΕΡΩ, οι εκπρόσωποι των δύο Κυβερνήσεων, δεόντως εξουσιοδοτημένοι, υπέγραψαν την παρούσα Σύμβαση, η οποία φέρει τη σφραγίδα τους.

Έγινε στην Οττάβα, την 3η Νοεμβρίου 1999, σε δύο αντίγραφα, στην ελληνική, γαλλική και αγγλική γλώσσα - τα τρία κείμενα έχουν την ίδια ισχύ.

Για την Κυβέρνηση
της Ελληνικής Δημοκρατίας

(υπογραφή)

Για την Κυβέρνηση
του Καναδά

(υπογραφή)

Άρθρο δεύτερο

Η ισχύς του παρόντος νόμου αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και της Σύμβασης που κυρώνεται από την πλήρωση των προϋποθέσεων του άρθρου 24 παράγραφος 2 αυτής. «

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης «Κύρωση της Σύμβασης δικαστικής συνδρομής σε αστικές, οικογενειακές και ποινικές υποθέσεις μεταξύ της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Δημοκρατίας της Αρμενίας».

Παρακαλώ, ποιος έχει αντίρρηση;

Ορίστε, κύριε Γκατζή.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Για το πρώτο μέρος της Σύμβασης, κύριε Πρόεδρε, που αφορά τις αστικές και τις οικογενειακές διαφορές, δεν έχουμε καμία αντίρρηση και μάλιστα θα το ψηφίζαμε, αν αποτελούσε μια ξεχωριστή συμφωνία.

Η ψήφος μας συγκεκριμένα θα είναι αρνητική και η διαφωνία μας ξεκινάει από το άρθρο 24 και όλα όσα επακολουθούν. Και αυτό γιατί είναι κατά την άποψή μας παγιωμένη στη χώρα μας η νομοθεσία η οποία αναφέρεται στον Ποινικό Κώδικα και εξασφαλίζει τα δικαιώματα άμυνας του προσώπου που ζητείται η έκδοσή του.

Πιστεύουμε, επομένως, ότι δεν υπάρχει λόγος να προχωρήσουμε σε αλλαγές στον τομέα αυτό. Στη Σύμβαση αυτή εξάλλου αναφέρονται πολλές εξαιρέσεις που αναιρούν την αρχή που θεσπίζει αυτήν τη διαδικασία.

Εκτιμώντας και τον αδιάτακτο επεκτατισμό των κυριάρχων συμφερόντων και τις στάσεις που μεταβάλλεται η δικαιοσύνη σε ένα στάδιο νομιμοποίησης της καταστολής και των διεκδικήσεων των λαών, αλλά και τη νέα τάξη, όπως ακριβώς εφαρμόζει σήμερα το νόμο του δικαίου, όπως αυτή τον αντιλαμβάνεται, δεν μπορούμε να ψηφίσουμε την επικύρωση αυτής της συμφωνίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Υπάρχει κανείς άλλος συνάδελφος που να έχει αντιρρήσεις; Κανείς.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Δικαιοσύνης «Κύρωση της Σύμβασης δικαστικής συνδρομής σε αστικές, οικογενειακές και ποινικές υποθέσεις μεταξύ της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Δημοκρατίας της Αρμενίας» έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία σε μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου και έχει ως εξής:

«Κύρωση της Σύμβασης δικαστικής συνδρομής σε αστικές, οικογενειακές και ποινικές υποθέσεις μεταξύ της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Δημοκρατίας της Αρμενίας

Άρθρο πρώτο

Κυρώνεται και έχει την ισχύ, που ορίζει το άρθρο 28 παρ. 1 του Συντάγματος, η Σύμβαση δικαστικής συνδρομής σε αστικές, οικογενειακές και ποινικές υποθέσεις μεταξύ της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Δημοκρατίας της Αρμενίας, που υπογράφηκε στην Αθήνα στις 21 Νοεμβρίου 2000, της οποίας το κείμενο σε πρωτότυπο στην ελληνική και αγγλική γλώσσα έχει ως εξής:

Σ Υ Μ Β Α Σ Η

ΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ ΣΥΝΔΡΟΜΗΣ ΣΕ ΑΣΤΙΚΕΣ,
ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΚΕΣ ΚΑΙ ΠΟΙΝΙΚΕΣ ΥΠΟΘΕΣΕΙΣ
ΜΕΤΑΞΥ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ ΚΑΙ
ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ ΤΗΣ ΑΡΜΕΝΙΑΣ

Η Ελληνική Δημοκρατία και η Δημοκρατία της Αρμενίας εφεξής αποκαλούμενες «τα Συμβαλλόμενα Μέρη»,

ΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΣ υπόψη τους στενούς δεσμούς που υπάρχουν μεταξύ των δύο χωρών και επιθυμώντας την ενίσχυση της συνεργασίας τους, εδραιώνοντας μία αποτελεσματική συνεργασία στον τομέα των δικαστικών σχέσεων,

ΑΠΟΦΑΣΙΣΑΝ ΤΑ ΑΚΟΛΟΥΘΑ:**ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ι
ΓΕΝΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ****Άρθρο 1
Ορισμοί**

1. Σύμφωνα με την παρούσα Σύμβαση:

α) Ο όρος «αστικά θέματα» αφορά όλα τα θέματα αστικού δικαίου, συμπεριλαμβανομένων του εμπορικού και οικογενειακού δικαίου, καθώς επίσης και θέματα που έχουν σχέση με προσωπική κατάσταση σύμφωνα με τη νομοθεσία κάθε Κράτους.

β) Ο όρος «δικαστική εξουσία» ή «δικαστήριο» προσδιορίζει οποιαδήποτε αρχή είναι αρμόδια να αντιμετωπίσει και δικάσει αστικά, οικογενειακά και ποινικά θέματα σύμφωνα με τη νομοθεσία κάθε Κράτους.

**Άρθρο 2
Νομική προστασία**

1. Οι υπήκοοι του κάθε Μέρους απολαμβάνουν στην Επικράτεια του άλλου Μέρους της ίδιας μεταχείρισης σχετικά με δικαστικές υποθέσεις όπως οι υπήκοοι αυτού του Μέρους. Προς το σκοπό αυτόν μπορούν να απευθύνονται ελεύθερα προς τα δικαστήρια και άλλες δικαστικές αρχές του άλλου Μέρους και να παρίστανται ενώπιόν τους υπό τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις όπως και οι υπήκοοι αυτού του Μέρους.

2. Οι διατάξεις της παρούσας Σύμβασης ισχύουν επίσης για τα νομικά πρόσωπα που έχουν συσταθεί σύμφωνα με τη νομοθεσία του Μέρους στην επικράτεια του οποίου βρίσκεται η έδρα τους.

**Άρθρο 3
Απαλλαγή από την καταβολή εγγύησης**

Καμία καταβολή εγγύησης ή κατάθεση χρηματικού ποσού υπό οποιαδήποτε μορφή δεν μπορεί να επιβληθεί σε υπηκόους του κάθε Μέρους που παρίστανται ενώπιον των δικαστικών αρχών του άλλου Μέρους με μόνη αιτιολογία το γεγονός ότι δεν είναι υπήκοοι του ή δεν έχουν μόνιμη διαμονή ή κατοικία στην επικράτεια του.

**Άρθρο 4
Διαδικασία επικοινωνίας**

Προς τους σκοπούς της παρούσας Σύμβασης και εφόσον δεν προβλέπεται διαφορετικά, οι δικαστικές αρχές των δύο Μερών επικοινωνούν μεταξύ τους μέσω των αντιστοίχων τους κεντρικών αρχών: Για την Ελληνική Δημοκρατία το Υπουργείο Δικαιοσύνης για αστικά και οικογενειακά θέματα, ο Υπουργός Δικαιοσύνης για θέματα σχετικά με την έκδοση καταδικασμένων προσώπων και ο Γενικός Εισαγγελέας για ποινικά θέματα. Η διπλωματική οδός δεν αποκλείεται.

Στο πλαίσιο αυτής της Σύμβασης οι δικαστικές αρχές των Μερών μπορούν να επικοινωνούν απευθείας, με ταυτόχρονη ενημέρωση των κεντρικών τους αρχών.

**Άρθρο 5
Γλώσσα επικοινωνίας**

Οι αιτήσεις δικαστικής συνδρομής, καθώς και όλα τα σχετικά έγγραφα συντάσσονται στη γλώσσα του αιτούντος Μέρους και συνοδεύονται από επικυρωμένη μετάφραση στη γλώσσα του Μέρους προς το οποίο απευθύνεται η αίτηση ή στην αγγλική. Σε περίπτωση διαφοράς ως προς τη μετάφραση επικρατεί το αγγλικό κείμενο.

Άρθρο 6 Ανταλλαγή πληροφοριών

Τα Μέρη παρέχουν, κατόπιν σχετικού αιτήματος, πληροφορίες για την εφαρμογή της παρούσας Σύμβασης, καθώς και για την ισχύουσα νομοθεσία στη χώρα τους αντίστοιχως.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ II ΥΠΟΧΡΕΩΣΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ ΣΥΝΔΡΟΜΗΣ

Άρθρο 7 Πεδίο εφαρμογής δικαστικής συνδρομής

Η δικαστική συνδρομή παρέχεται με την εκτέλεση συγκεκριμένων δικαστικών πράξεων και κυρίως με τη διαβίβαση εγγράφων, τη διενέργεια έρευνας και κατάσχεσης και αποστολής αποδεικτικών στοιχείων, τη διενέργεια πραγματογνωμοσύνης, ανακρίσεων κατηγορουμένων, εξετάσεως διαδίκων, μαρτύρων και ειδικών εμπειρογνομόνων.

Άρθρο 8 Διαβίβαση εγγράφων

Τα Μέρη μπορούν να διαβιβάζουν απευθείας μέσω της διπλωματικής οδού οποιαδήποτε δικαστική ή εξώδικη πράξη προς τους υπηκόους τους υπό την προϋπόθεση ότι τα πρόσωπα αυτά έχουν δώσει τη συγκατάθεσή τους για μία τέτοια διαβίβαση.

Άρθρο 9 Περιεχόμενο αιτήσεως

Η αίτηση δικαστικής συνδρομής πρέπει να περιλαμβάνει τα ακόλουθα:

- α) Την αρχή προς την οποία απευθύνεται η αίτηση και την αιτούσα αρχή.
- β) Το αντικείμενο και το λόγο του αιτήματος.
- γ) Στο μέτρο του δυνατού, τη διεύθυνση κατοικίας, ταυτότητα, εθνικότητα, επάγγελμα, διαμονή ή κατοικία του εν λόγω προσώπου και σε σχέση με νομικά πρόσωπα, την επωνυμία και την έδρα τους.
- δ) Όπου χρειάζεται, το όνομα και τη διεύθυνση των εκπροσώπων των προσώπων που αναφέρονται στο σημείο (γ).
- ε) Τα απαιτούμενα στοιχεία σε σχέση με το αντικείμενο του αιτήματος, τις συνθήκες που αιτιολογούν την παροχή αποδεικτικών στοιχείων και, ανάλογα με την περίπτωση, τις ερωτήσεις που πρέπει να γίνουν προς μάρτυρες ή ειδικούς.
- στ) Επιπλέον, όσον αφορά αιτήσεις δικαστικής συνδρομής σε ποινικές υποθέσεις, την κατηγορία, καθώς και μία σύντομη και σαφή περιγραφή των γεγονότων.
- ζ) Η αίτηση δικαστικής συνδρομής υπογράφεται και σφραγίζεται από τις αρμόδιες αρχές.

Άρθρο 10 Διαβίβαση και χειρισμός των εγγράφων

1. Η δικαστική αρχή προς την οποία απευθύνεται η αίτηση, διαβιβάζει τα έγγραφα σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία αυτού του Συμβαλλόμενου Μέρους υπό την προϋπόθεση ότι συνοδεύονται από επικυρωμένη μετάφραση, σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 5 της παρούσας Σύμβασης.
2. Εάν η διεύθυνση του προσώπου που καλείται ως μάρτυρας ή εκείνου που του επιδίδεται έγγραφο δεν προσδιορίζεται

επαρκώς ή είναι ανακριβής, η αρχή προς την οποία απευθύνεται η αίτηση θα την επιβεβαιώνει, εάν αυτό είναι δυνατόν.

3. Εάν η αρχή προς την οποία απευθύνεται η αίτηση δεν έχει την αρμοδιότητα να την εκτελέσει, το διαβιβάζει προς την αρμόδια αρχή και ενημερώνει το αιτούν Μέρος σχετικά με τη διαβίβαση της αίτησης.

Άρθρο 11 Εκτέλεση αίτησης

1. Με σκοπό την εκτέλεση αιτήσεων δικαστικής συνδρομής, η αρχή προς την οποία απευθύνεται η αίτηση εφαρμόζει τη σχετική νομοθεσία που ισχύει στην Επικράτειά της. Μπορεί, επίσης, εφόσον το ζητήσει το αιτούν Κράτος, για το σκοπό αυτόν, να εφαρμόσει τις σχετικές ισχύουσες διατάξεις αυτού του Κράτους, υπό την προϋπόθεση ότι δεν αντιτίθενται προς τη νομοθεσία του Κράτους προς το οποίο απευθύνεται το αίτημα και εφόσον στην αίτηση περιέχεται το κείμενο της ισχύουσας στο αιτούν Κράτος διάταξης.

2. Μετά από αίτηση της αιτούσας αρχής, η αρχή προς την οποία απευθύνεται η αίτηση ενημερώνει την προηγούμενη εγκαίρως για τον τόπο και την ημερομηνία εκτέλεσης των αιτήσεων δικαστικής συνδρομής, εκτός εάν υπάρχει ανυπέρβλητος κίνδυνος απώλειας αποδεικτικών στοιχείων από την καθυστέρηση.

3. Η βεβαίωση αποστολής των εγγράφων συντάσσεται συμφώνως προς τη νομοθεσία του Κράτους προς το οποίο απευθύνεται η αίτηση.

4. Εάν δεν ικανοποιηθεί το αίτημα δικαστικής συνδρομής, η αρχή προς την οποία απευθύνεται η αίτηση ενημερώνει το αιτούν Κράτος για τους λόγους μη ικανοποίησης και μπορεί η αρχή αυτή να ζητεί να της διαβιβαστούν συμπληρωματικά στοιχεία σε εύλογο χρονικό διάστημα.

Άρθρο 12 Έξοδα

1. Τα έξοδα που προκύπτουν από την εκτέλεση των αιτήσεων δικαστικής συνδρομής δεν θα καταβάλλονται από τα Μέρη, εκτός από αυτά που αφορούν αμοιβές ειδικών και άλλα έξοδα που προκύπτουν από τη διεξαγωγή πραγματογνωμοσύνης ή μεταγωγή κρατουμένων.

2. Το ποσό και το είδος εξόδων θα γίνεται γνωστό στην αιτούσα αρχή.

Άρθρο 13 Άρνηση δικαστικής συνδρομής

1. Δεν μπορεί να παρασχεθεί δικαστική συνδρομή, εάν:

- α) Το Μέρος προς το οποίο απευθύνεται η αίτηση εκτιμά ότι η εκτέλεση του αιτήματος μπορεί να είναι επιζήμια για την εθνική του κυριαρχία, ασφάλεια, δημόσια τάξη και άλλα βασικά συμφέροντά του.

β) Το αίτημα, όσον αφορά ποινικές υποθέσεις, σχετίζεται με:

- (i) στρατιωτικά αδικήματα,
- (ii) αδικήματα τα οποία χαρακτηρίζονται από το Κράτος προς το οποίο απευθύνεται η αίτηση ως πολιτικά αδικήματα ή σχετίζονται με πολιτικά αδικήματα.

2. Σε ποινικές υποθέσεις, όταν η δικαστική συνδρομή που ζητείται αναφέρεται στην εκτέλεση αιτήσεως με σκοπό την έρευνα και κατάσχεση, το αδικήμα το οποίο περιγράφεται σε αυτήν πρέπει να είναι τιμωρητέο σύμφωνα με τη νομοθεσία και των δύο Μερών.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ III ΔΩΡΕΑΝ ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΣΥΝΔΡΟΜΗ, ΦΟΡΟΠΑΛΛΑΓΕΣ ΚΑΙ ΕΚΠΤΩΣΕΙΣ

Άρθρο 14 Απαλλαγή από καταβολή τελών

Οι υπήκοοι του κάθε Μέρους απαλλάσσονται από την καταβολή δικαστικών ή άλλων εξόδων ή τελών. Απολαμβάνουν δικαστικής συνδρομής στην ίδια έκταση και υπό τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις που αυτά ισχύουν για τους υπηκόους του άλλου Μέρους.

Άρθρο 15

Δικαιολογητικά για παροχή ευεργετημάτων

1. Ευεργετήματα παρέχονται με βάση την προσωπική, οικογενειακή ή περιουσιακή κατάσταση του αιτούντος αυτά. Τα σχετικά έγγραφα εκδίδονται από τις αρμόδιες αρχές του Συμβαλλόμενου Μέρους στην επικράτεια του οποίου ο αιτών έχει τη διαμονή ή κατοικία του.

2. Αν ο αιτών δεν έχει διαμονή ή κατοικία στην επικράτεια του Συμβαλλόμενου Μέρους αρκεί να υποβάλει έγγραφα που έχουν εκδοθεί από τις αρμόδιες διπλωματικές ή προξενικές αρχές του Συμβαλλόμενου Μέρους του οποίου είναι υπήκοος.

3. Η δικαστική αρχή από την οποία ζητείται δικαστική συνδρομή αποφασίζει σύμφωνα με την εθνική της νομοθεσία και μπορεί να ζητήσει συμπληρωματικές πληροφορίες από το άλλο Συμβαλλόμενο Μέρος του οποίου υπήκοος είναι ο αιτών.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ IV

ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΚΑΙ ΕΞΟΔΑ ΜΑΡΤΥΡΩΝ ΚΑΙ ΕΙΔΙΚΩΝ ΕΜΠΕΙΡΟΓΝΩΜΟΝΩΝ

Άρθρο 16

Ασυλία και έξοδα

1. Εάν, κατόπιν κλήσεως, ένα πρόσωπο οποιασδήποτε εθνικότητας εμφανισθεί ενώπιον των δικαστικών αρχών του αιτούντος Μέρους ως μάρτυρας ή ειδικός εμπειρογνώμονας, παθών ή μηνυτής, δεν μπορεί, στην επικράτεια εκείνου του Μέρους, να διωχθεί, συλληφθεί, κρατηθεί ή να του επιβληθεί περιορισμός της ατομικής του ελευθερίας σε σχέση με αδίκημα που είναι το αντικείμενο της δίκης στην οποία έχει κληθεί να παραστεί ή για οποιοδήποτε άλλο αδίκημα που έχει διαπραχθεί πριν από την αναχώρησή του από την επικράτεια του Μέρους προς το οποίο απευθύνεται η αίτηση ή για την κατάθεσή του στην εν λόγω δίκη.

2. Η ασυλία που προβλέπεται παύει να ισχύει, εάν κάποιο από τα ανωτέρω αναφερόμενα πρόσωπα, ενώ είχε τη δυνατότητα να αναχωρήσει από την επικράτεια του αιτούντος Μέρους εντός είκοσι (20) συναπτών ημερών από την ημέρα που οι δικαστικές αρχές το πληροφόρησαν ότι η παρουσία του δεν είναι πλέον απαραίτητη, παραμένει σε αυτήν ή επιστρέφει μετά την αναχώρησή του από εκεί. Για τον υπολογισμό αυτής της χρονικής περιόδου δεν μετράται ο χρόνος κατά τον οποίο το ανωτέρω αναφερόμενο πρόσωπο δεν ήταν σε θέση να αναχωρήσει από την επικράτεια του αιτούντος Κράτους για λόγους ανεξάρτητους από τη θέλησή του.

3. Τα έξοδα ταξιδιού και διαμονής των ανωτέρω αναφερόμενων προσώπων αναλαμβάνει το αιτούν Μέρος. Αυτά τα έξοδα μπορεί να προκαταβάλλονται μετά από αίτηση των αρμόδιων αρχών.

Οι μισθοί που οφείλονται για τις ημέρες απουσίας από την υπηρεσία βαρύνουν το Μέρος προς το οποίο απευθύνεται η αίτηση.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ V

ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ ΚΑΙ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΔΙΑΙΤΗΤΙΚΩΝ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ

Άρθρο 17

Υποχρεώσεις για αναγνώριση και εκτέλεση δικαστικών και διαιτητικών αποφάσεων

Καθένα από τα Μέρη αναλαμβάνει την υποχρέωση να αναγνωρίζει και εκτελεί στην επικράτειά του τις ακόλουθες αποφάσεις, οι οποίες έχουν εκδοθεί στην επικράτεια του άλλου

Μέρους και έχουν κηρυχθεί εκτελεστές σύμφωνα με τη νομοθεσία αυτού του Μέρους:

α) Δικαστικές αποφάσεις σε υποθέσεις αστικού δικαίου.

β) Αποφάσεις σε ποινικές υποθέσεις, όσον αφορά απαιτήσεις για αποζημίωση.

γ) Δικαστικούς συμβιβασμούς, μετά από συμφωνία των Μερών την οποία ενέκρινε το δικαστήριο σε υποθέσεις αστικού δικαίου.

δ) Διαιτητικές αποφάσεις.

Άρθρο 18

Όροι και προϋποθέσεις

1. Οι δικαστικές αποφάσεις που αναφέρονται στο προηγούμενο άρθρο αναγνωρίζονται και εκτελούνται στην επικράτεια του Μέρους εκείνου στην οποία ζητείται η αναγνώριση ή εκτέλεση, υπό τους ακόλουθους όρους:

α) εάν, σύμφωνα με τη νομοθεσία του Μέρους στην επικράτεια του οποίου πρέπει να αναγνωρισθεί ή να εκτελεστεί η δικαστική απόφαση, η δικαστική αρχή του άλλου Μέρους έχει την αποκλειστική αρμοδιότητα εκδίκασης της υπόθεσης,

β) εάν η αναγνώριση ή εκτέλεση της δικαστικής απόφασης δεν είναι αντίθετη προς τις θεμελιώδεις αρχές της νομοθεσίας ή της δημόσιας τάξης του Μέρους στην επικράτεια του οποίου πρέπει να αναγνωρισθεί ή να εκτελεστεί,

γ) εάν δεν έχει εκδοθεί προηγουμένως τελεσίδικη απόφαση μεταξύ των ιδίων διαδίκων σχετικά με την ίδια υπόθεση από δικαστική αρχή του Μέρους στην επικράτεια του οποίου πρέπει να αναγνωρισθεί ή να εκτελεστεί η απόφαση,

δ) σε περίπτωση ερήμην απόφασης, εάν το Μέρος που έχασε την υπόθεση δεν εμφανίσθηκε ενώπιον των αρμόδιων δικαστικών αρχών, παρότι είχε νομίμως κληθεί σύμφωνα με τη διαδικασία που ισχύει στο Μέρος στην επικράτεια του οποίου εκδόθηκε η απόφαση.

2. Δικαστικοί συμβιβασμοί σε αστικές υποθέσεις και διαιτητικές αποφάσεις αναγνωρίζονται και εκτελούνται στην επικράτεια του Μέρους όπου ζητείται η αναγνώριση και εκτέλεση, υπό την προϋπόθεση ότι δεν αντιβαίνουν στα χρηστά ήθη ή στη δημόσια τάξη του Μέρους αυτού.

Άρθρο 19

Διαδικασία

1. Η αίτηση αναγνώρισης ή εκτέλεσης μιας απόφασης πρέπει να υποβάλλεται από την Κεντρική Αρχή του Συμβαλλόμενου Μέρους, το δικαστήριο του οποίου εξέδωσε την απόφαση, προς την Κεντρική Αρχή του Μέρους όπου πρόκειται να αναγνωρισθεί ή εκτελεστεί. Η αίτηση αναγνώρισης ή εκτέλεσης μιας απόφασης μπορεί να υποβληθεί απευθείας από τον ενδιαφερόμενο προς την αρμόδια δικαστική αρχή του Μέρους στην επικράτεια του οποίου ζητείται η αναγνώριση ή εκτέλεση της απόφασης.

2. Η αίτηση συνοδεύεται από:

α) επικυρωμένο αντίγραφο της δικαστικής απόφασης ή του δικαστικού συμβιβασμού, καθώς και από βεβαίωση ότι η εν λόγω απόφαση είναι εν όλω ή εν μέρει εκτελεστή και οριστική, εάν τα στοιχεία αυτά δεν περιέχονται στην ίδια την απόφαση,

β) βεβαίωση ότι το μέρος το οποίο έχασε την υπόθεση και δεν εμφανίσθηκε στο δικαστήριο είχε κληθεί νομίμως και προσηκόντως σύμφωνα με τις διατάξεις του Μέρους στην επικράτεια του οποίου εκδόθηκε η απόφαση,

γ) μετάφραση των εγγράφων που αναφέρονται στις προηγούμενες παραγράφους, καθώς και μετάφραση της αίτησης, εάν δεν έχει συνταχθεί στη γλώσσα του Μέρους στην επικράτεια του οποίου πρόκειται η απόφαση να αναγνωρισθεί ή εκτελεστεί.

3. Το απόγραφο χορηγείται από την αρμόδια αρχή του Μέρους, στην επικράτεια του οποίου πρόκειται να εκτελεσθεί, σύμφωνα με τις διαδικασίες που προβλέπει η νομοθεσία αυτού του Μέρους.

Άρθρο 20
Έκταση έρευνας

Η δικαστική αρχή η οποία λαμβάνει την αίτηση αναγνώρισης ή εκτέλεσης μιας απόφασης περιορίζεται στο να επιβεβαιώσει την ύπαρξη των προϋποθέσεων που προβλέπονται στο άρθρο 18. Εάν πληρούνται αυτές οι προϋποθέσεις, η εν λόγω αρχή προβαίνει στην έκδοση της σχετικής απόφασης.

Άρθρο 21
Εφαρμοστέο δίκαιο

Οι αρχές του Μέρους στην επικράτεια του οποίου πρόκειται να γίνει η εκτέλεση της απόφασης προβαίνουν στην εκτέλεσή της, σύμφωνα με τη νομοθεσία του Μέρους αυτού.

Άρθρο 22
Προσωπική κατάσταση

1. Οι εκτελεστές δικαστικές αποφάσεις ενός Μέρους που αναφέρονται στην προσωπική κατάσταση των υπηκόων του, αναγνωρίζονται και ισχύουν στην επικράτεια του άλλου Μέρους χωρίς καμία διαδικασία αναγνώρισης.

2. Στην περίπτωση που προκύψει αμφισβήτηση εφαρμόζεται η διαδικασία αναγνώρισης που προβλέπεται στα άρθρα 17-21 της παρούσας Σύμβασης.

Άρθρο 23
Μεταφορά χρημάτων ή αγαθών

Η εφαρμογή των διατάξεων περί εκτέλεσης δικαστικών και διαιτητικών αποφάσεων και δικαστικών συμβιβασμών γίνεται με την επιφύλαξη της νομοθεσίας των Μερών όταν πρόκειται για μεταφορά χρημάτων ή αγαθών που έχουν αποκτηθεί μετά την εκτέλεση.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ VI
ΕΚΔΟΣΗ

Άρθρο 24
Προϋποθέσεις έκδοσης

1. Καθένα από τα Μέρη συμφωνεί να εκδίδει, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρούσας Σύμβασης και τους δικονομικούς κανόνες της εσωτερικής του νομοθεσίας, οποιοδήποτε πρόσωπο βρίσκεται στην επικράτεια του ενός εκ των δύο Μερών, εναντίον του οποίου έχει ασκηθεί ποινική δίωξη ή εκκρεμεί η εκτέλεση καταδικαστικής απόφασης.

2. Στην περίπτωση εκκρεμούς ποινικής δίωξης η έκδοση χορηγείται μόνο για αδίκημα το οποίο, σύμφωνα με τη νομοθεσία και των δύο Μερών, τιμωρείται με φυλάκιση άνω του ενός έτους. Στην περίπτωση που ποινή φυλάκισης ή άλλο μέτρο στερητικό της ελευθερίας ή μέτρο ασφαλείας έχει επιβληθεί από τα δικαστήρια του αιτούντος Μέρους, η έκδοση χορηγείται μόνο εάν η ποινή αυτή είναι διάρκειας τουλάχιστον έξι μηνών.

3. Εάν το αίτημα για έκδοση σχετίζεται με περισσότερα αδικήματα, καθένα από τα οποία τιμωρείται από τη νομοθεσία και των δύο Μερών, αλλά κάποια από αυτά δεν πληρούν τις προϋποθέσεις σχετικά με τη διάρκεια της ποινής, το Μέρος προς το οποίο απευθύνεται η αίτηση μπορεί να χορηγήσει έκδοση και για αυτά τα αδικήματα.

Άρθρο 25
Άρνηση έκδοσης

1. Δεν μπορεί να χορηγηθεί έκδοση όταν:

α) Τα πρόσωπα για τα οποία ζητείται η έκδοση είναι κατά το χρόνο διάπραξης του αδικήματος υπήκοοι του Μέρους προς το οποίο απευθύνεται η αίτηση. Στις περιπτώσεις αυτές το Μέρος αυτό, κατόπιν αιτήσεως του αιτούντος Μέρους, υποβάλλει την υπόθεση, στον βαθμό που έχει αρμοδιότητα, στις αρμόδιες δικαστικές αρχές για άσκηση ποινικής δίωξης. Για το σκοπό αυτόν, οι φάκελοι, έγγραφα και αντικείμενα που σχετίζονται με το αδίκημα διαβιβάζονται στο Μέρος προς το οποίο απευθύνεται η αίτηση.

β) Τα πρόσωπα έχουν αποκτήσει το δικαίωμα ασύλου στην επικράτεια του Μέρους προς το οποίο απευθύνεται η αίτηση.

γ) Το αδίκημα για το οποίο ζητείται η έκδοση θεωρείται από το Μέρος προς το οποίο απευθύνεται η αίτηση, πολιτικό αδίκημα ή σχετιζόμενο με πολιτικό αδίκημα.

δ) Το αδίκημα για το οποίο ζητείται η έκδοση είναι αδίκημα σύμφωνα με τον στρατιωτικό νόμο αλλά όχι σύμφωνα με το κοινό ποινικό δίκαιο.

ε) Το πρόσωπο για το οποίο ζητείται η έκδοση έχει οριστικά απαλλαγεί ή καταδικαστεί στο Μέρος προς το οποίο απευθύνεται η αίτηση, για παράβαση που συνιστά το ίδιο αδίκημα ή αντίστοιχο προς το αδίκημα για το οποίο ζητείται η έκδοση.

στ) Το αξιόποιο της πράξης ή η ποινή παραγράφηκαν κατά το δίκαιο ενός εκ των Μερών.

ζ) Εάν η ποινή που επιβλήθηκε κατά του προσώπου του οποίου ζητείται η έκδοση έχει εξαλειφθεί με αμνηστία.

η) Εάν το αδίκημα για το οποίο ζητείται η έκδοση έχει διαπραχθεί εκτός της επικράτειας του αιτούντος Μέρους και η νομοθεσία του Μέρους προς το οποίο απευθύνεται η αίτηση δεν επιτρέπει τη δίωξη τέτοιου αδικήματος που έχει διαπραχθεί από αλλοδαπό εκτός της επικράτειάς του.

θ) Εάν το αδίκημα για το οποίο ζητείται η έκδοση έχει διαπραχθεί εξ ολοκλήρου ή εν μέρει στην επικράτεια του Μέρους προς το οποίο απευθύνεται η αίτηση.

ι) Το Μέρος προς το οποίο απευθύνεται η αίτηση δίδει το ίδιο πρόσωπο για τα ίδια αδικήματα για τα οποία ζητείται η έκδοσή του ή όταν οι αρμόδιες αρχές του Μέρους προς το οποίο απευθύνεται η αίτηση έχουν αποφασίσει να μην ασκήσουν δίωξη ή να παύσουν τη δίωξη, εάν αυτή έχει ήδη ασκηθεί για τα ίδια αδικήματα.

κ) Σύμφωνα με τη νομοθεσία και των δύο Μερών το αδίκημα για το οποίο ζητείται η έκδοση αποτελεί αδίκημα για το οποίο μπορεί να ασκηθεί δίωξη μόνο κατόπιν εγκλήσεως, εκτός εάν έχει υποβληθεί σχετική έγκληση στις αρμόδιες αρχές του αιτούντος Κράτους.

λ) Κατά του προσώπου του οποίου ζητείται η έκδοση έχει ασκηθεί δίωξη από τρίτο Μέρος για το ίδιο αδίκημα ή αδικήματα όπως και στο Μέρος προς το οποίο απευθύνεται η αίτηση και

ι) έχει απαλλαγεί ή

ii) του έχει επιβληθεί ποινή αλλά έχει ανασταλεί ή

iii) η ποινή που του έχει επιβληθεί έχει εκτιθεί πλήρως ή του έχει χορηγηθεί αμνηστία ή χάρη σε σχέση με το σύνολο ή τμήμα της ποινής που δεν εκτίθηκε.

2. Εάν το αδίκημα για το οποίο ζητείται η έκδοση τιμωρείται από το αιτούν Μέρος με θανατική ποινή, η οποία δεν προβλέπεται από τη νομοθεσία του Μέρους προς το οποίο απευθύνεται η αίτηση, η έκδοση μπορεί να χορηγηθεί μόνο εάν το αιτούν Μέρος δώσει τη διαβεβαίωση, η οποία πρέπει να κριθεί ως επαρκής από το Μέρος προς το οποίο απευθύνεται η αίτηση, ότι η ποινή αυτή δεν θα εκτελεστεί.

Άρθρο 26
Αναβολή της έκδοσης

1. Η έκδοση μπορεί να αναβληθεί εάν ο εκζητούμενος διώκεται ή πρόκειται να εκτίσει ποινή που του έχει επιβληθεί από δικαστική αρχή του Μέρους προς το οποίο απευθύνεται η αίτηση. Σε περίπτωση αναβολής, η έκδοση δεν μπορεί να χορηγηθεί μέχρι την ολοκλήρωση της δίκης ή σε περίπτωση επιβολής ποινής, μετά την έκτιση της ποινής.

2. Σε περίπτωση που η αναβολή έχει ως αποτέλεσμα την παραγραφή της ποινής λόγω παρέλευσης χρόνου ή έχει ως αποτέλεσμα τη δημιουργία μεγαλύτερων δυσκολιών στην εξακρίβωση των γεγονότων, μπορεί να χορηγηθεί προσωρινή έκδοση, υπό τον όρο ότι ο εκδοθείς θα επιστραφεί με την ολοκλήρωση της διαδικασίας στο αιτούν Μέρος.

Άρθρο 27
Ειδικές συνέπειες έκδοσης

1. Το πρόσωπο που παραδίδεται σύμφωνα με την παρούσα Σύμβαση δεν θα διώκεται, κρατείται ή καταδικάζεται στην επικράτεια του αιτούντος Μέρους για αδίκημα άλλο από αυτό για το οποίο χορηγείται η έκδοση εκτός από τις ακόλουθες περιπτώσεις:

α) όταν υπάρχει προηγούμενη συναίνεση προς το σκοπό αυτόν του Μέρους προς το οποίο απευθύνεται η αίτηση,

β) όταν, παρότι το εκδοθέν πρόσωπο είχε την ευκαιρία να αναχωρήσει από την επικράτεια του αιτούντος Μέρους, δεν το έπραξε εντός 30 ημερών από την οριστική αποφυλάκιση ή επέστρεψε σε αυτή ενώ είχε αναχωρήσει. Στο χρονικό αυτό διάστημα δεν περιλαμβάνεται ο χρόνος κατά τον οποίο ο εκδοθείς δεν μπορούσε να φύγει από την επικράτεια του αιτούντος Μέρους για λόγους ανεξάρτητους από τη θέλησή του.

2. Εάν ο χαρακτηρισμός του αδικήματος έχει μεταβληθεί κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, το πρόσωπο που έχει εκδοθεί διώκεται ή δικάζεται μόνο στο βαθμό που για το νέο αδίκημα, όπως αυτό θεμελιώνεται βάσει της αποδεικτικής διαδικασίας, επιτρέπεται η έκδοση.

3. Πρόσωπο που έχει παραδοθεί σύμφωνα με την παρούσα Σύμβαση, δεν παραδίδεται σε τρίτο Κράτος για αδικήματα, τα οποία έλαβαν χώρα πριν από την παράδοση, χωρίς την συγκατάθεση του Μέρους προς το οποίο απευθύνεται η αίτηση, εκτός από την περίπτωση που ορίζεται στην παράγραφο 1β του παρόντος άρθρου.

Άρθρο 28
Τύπος της αίτησης έκδοσης

1. Η αίτηση για έκδοση διατυπώνεται γραπτώς και συνοδεύεται από τα ακόλουθα δικαιολογητικά:

α) Το πρωτότυπο ή επικυρωμένο αντίγραφο της εκτελεστής απόφασης ή του εντάλματος σύλληψης ή άλλου εγγράφου που έχει την ίδια ισχύ και αποτέλεσμα και έχει εκδοθεί από το αιτούν Μέρος σύμφωνα με τη νομοθεσία του Μέρους αυτού.

β) Έκθεση των γεγονότων για τα οποία ζητείται η έκδοση. Ο τόπος και η ημερομηνία της διάπραξης του αδικήματος, ο νομικός του χαρακτηρισμός, το κείμενο των νομικών διατάξεων που εφαρμόζονται ως προς αυτό, καθώς και το τμήμα της ποινής που υπολείπεται προς έκτιση εξειδικεύονται με τον ακριβέστερο δυνατό τρόπο.

γ) Ακριβή περιγραφή της ταυτότητας, κατοικίας και εθνικότητας του προσώπου που πρόκειται να εκδοθεί.

2. Εάν τα στοιχεία που αποστέλλονται από το αιτούν Μέρος είναι ανεπαρκή και δεν επιτρέπουν στο Μέρος προς το οποίο απευθύνεται η αίτηση να καταλήξει σε απόφαση περί της έκδοσης βάσει των ανωτέρω προϋποθέσεων, το τελευταίο Μέρος ζητεί τα απαραίτητα συμπληρωματικά στοιχεία. Το άλλο Μέρος απαντά στο αίτημα αυτό εντός δύο μηνών. Το χρονικό αυτό όριο μπορεί να παραταθεί για είκοσι ημέρες όταν υπάρχουν σοβαροί λόγοι.

Εάν το αιτούν Μέρος δεν υποβάλλει τα συμπληρωματικά στοιχεία που του ζητήθηκαν εντός του ανωτέρω αναφερόμενου χρονικού ορίου, το Μέρος προς το οποίο απευθύνεται η αίτηση μπορεί να απολύσει το συλληφθέν πρόσωπο.

Άρθρο 29
Ένταλμα σύλληψης για έκδοση

Υπό τον όρο ότι οι δικονομικές προϋποθέσεις έκδοσης έχουν ικανοποιηθεί, το Μέρος προς το οποίο απευθύνεται η αίτηση, κατόπιν παραλαβής της αίτησης έκδοσης, υποχρεούται να διατάξει τη σύλληψη του εκζητούμενου εκτός από την περίπτωση που δεν μπορεί να γίνει έκδοση, σύμφωνα με την εθνική νομοθεσία του Μέρους, όπως προβλέπεται από την παρούσα Σύμβαση.

Άρθρο 30
Προσωρινή σύλληψη

1. Σε επείγουσες περιπτώσεις οι αρμόδιες αρχές του αιτούντος Μέρους μπορούν να ζητήσουν την προσωρινή σύλληψη του προσώπου. Η αίτηση για την προσωρινή σύλληψη πρέπει να περιλαμβάνει δήλωση που θα βεβαιώνει την ύπαρξη ενός εκ των εγγράφων που αναφέρονται στο άρθρο 28 παράγραφος 1 υποπαράγραφος (α), καθώς και μία δήλωση ότι θα ακολουθήσει η αίτηση έκδοσης. Η αίτηση πρέπει να περιέχει το αδίκημα για το οποίο ζητείται η έκδοση, το χρόνο και τον τόπο της διάπραξής του, καθώς και στο μέτρο του δυνατού, την περιγραφή του εν λόγω προσώπου.

2. Η αίτηση για την προσωρινή σύλληψη διαβιβάζεται απευθείας στις αρμόδιες αρχές του Μέρους προς το οποίο απευθύνεται η αίτηση ταχυδρομικώς ή τηλεγραφικώς, ή μέσω της INTERPOL ή με οποιονδήποτε άλλο τρόπο γραπτής επικοινωνίας. Η αιτούσα αρχή ενημερώνεται αμέσως για τις ενέργειες που έχουν γίνει σχετικά με την αίτηση αυτή.

3. Η προσωρινή σύλληψη και κράτηση μπορεί να αρθεί εάν το Μέρος προς το οποίο απευθύνεται η αίτηση δεν λάβει την αίτηση έκδοσης και τα έγγραφα που αναφέρονται στο άρθρο 28 εντός τριάντα (30) ημερών μετά τη σύλληψη. Η χρονική αυτή περίοδος μπορεί να παραταθεί για είκοσι (20) ημέρες κατόπιν αιτήσεως του αιτούντος Μέρους. Η προσωρινή απόλυση είναι ωστόσο δυνατή σε οποιαδήποτε στιγμή υπό την προϋπόθεση ότι έχουν ληφθεί όλα τα απαραίτητα μέτρα σύμφωνα με την εθνική νομοθεσία για να διασφαλιστεί ότι το πρόσωπο δεν θα φύγει από τη χώρα.

4. Η προσωρινή απόλυση δεν αποκλείει μια νέα σύλληψη και έκδοση, εάν παραληφθεί η σχετική αίτηση έκδοσης.

Άρθρο 31
Εκτέλεση της απόφασης έκδοσης

1. Το Μέρος προς το οποίο απευθύνεται η αίτηση διαβιβάζει στο αιτούν Μέρος την απόφασή του σχετικά με την έκδοση. Σε περίπτωση ολικής ή μερικής απόρριψης από τις δικαστικές αρχές, ο λόγος για τον οποίο δεν έγινε δεκτό το αίτημα πρέπει να γνωστοποιείται στο αιτούν Μέρος. Σε περίπτωση αποδοχής, το αιτούν Μέρος ενημερώνεται σχετικά με τον τόπο και την ημερομηνία παράδοσης του προσώπου, καθώς και για τη διάρκεια της κράτησής του εν όψει της έκδοσής του.

2. Σύμφωνα με τα όσα προβλέπονται στην περίπτωση της παραγράφου 3 του παρόντος άρθρου, εάν το πρόσωπο δεν έχει παραδοθεί στο συγκεκριμένο τόπο και χρόνο, τότε μπορεί να απολυθεί εντός δεκαπέντε (15) ημερών μετά την ημερομηνία αυτήν. Στην περίπτωση αυτή, εάν ακολουθήσει αίτηση έκδοσης, πρέπει να απορριφθεί.

3. Σε περίπτωση ανωτέρας βίας που εμποδίζει την παράδοση του εν λόγω προσώπου, το ενδιαφερόμενο Μέρος ενημερώνει το άλλο Μέρος για το θέμα αυτό. Τα δύο Μέρη συμφωνούν σε μία νέα ημερομηνία παράδοσης και τότε ισχύουν οι διατάξεις της παραγράφου 2 του παρόντος άρθρου.

Άρθρο 32
Πολλαπλές αιτήσεις έκδοσης

Στην περίπτωση που υποβάλλονται αιτήσεις έκδοσης από περισσότερα Κράτη σε σχέση με το ίδιο πρόσωπο για τα ίδια ή διαφορετικά αδικήματα, το Μέρος προς το οποίο απευθύνεται η αίτηση αποφασίζει σε ποιο από τα Κράτη αυτά θα εκδοθεί το εν λόγω πρόσωπο.

Άρθρο 33
Επανεκδοση

Εάν το εκδοθέν πρόσωπο είναι φυγόδικος ή φυγόποινος και επιστρέψει στην επικράτεια του αιτούντος Μέρους, μπορεί να επανεκδοθεί.

Στην περίπτωση αυτή δεν είναι απαραίτητη η υποβολή των δικαιολογητικών που προβλέπονται στο άρθρο 28.

Άρθρο 34
Παράδοση αποδεικτικών στοιχείων

1. Κατόπιν αιτήσεως του αιτούντος Μέρους, το Μέρος προς το οποίο απευθύνεται η αίτηση κατάσχει και παραδίδει, στο βαθμό που το επιτρέπει η νομοθεσία του, οποιοδήποτε αντικείμενο το οποίο:

α) μπορεί να χρησιμοποιηθεί ως αποδεικτικό στοιχείο,
β) αποκτήθηκε από το αδίκημα και βρέθηκε στην κατοχή του προσώπου κατά τη σύλληψή του.

2. Η παράδοση των αντικειμένων που προβλέπονται στην παράγραφο 1 του παρόντος άρθρου γίνεται με απόδειξη. Η παράδοση αυτή λαμβάνει χώρα ακόμη και εάν η έκδοση δεν μπορεί να εκτελεστεί λόγω θανάτου ή απόδρασης του εν λόγω προσώπου.

3. Όταν τα εν λόγω αντικείμενα είναι υπό δήμευση ή κατάσχεση στην επικράτεια του αιτούντος Μέρους, το Μέρος αυτό μπορεί, επειδή βρίσκεται σε εξέλιξη ποινική διαδικασία, να κρατήσει προσωρινά τα αντικείμενα αυτά ή να τα παραδώσει υπό τον όρο ότι θα επιστραφούν.

4. Τα δικαιώματα του Μέρους προς το οποίο απευθύνεται η αίτηση ή τρίτων Μερών επί των αντικειμένων αυτών δεν θίγονται.

Εάν υπάρχουν τέτοια δικαιώματα, τα ανωτέρω αναφερόμενα αντικείμενα επιστρέφονται στο Μέρος προς το οποίο απευθύνεται η αίτηση χωρίς δαπάνη, το συντομότερο δυνατόν μετά τη δίκη.

Άρθρο 35
Διέλευση

1. Καθένα από τα Μέρη, κατόπιν αιτήσεως του άλλου Μέρους, επιτρέπει τη διέλευση από την επικράτειά του προσώπων που παραδίδονται από τρίτο Κράτος στο άλλο Μέρος. Η αίτηση της διέλευσης διαβιβάζεται και αντιμετωπίζεται σύμφωνα με τους ίδιους κανόνες όπως και η αίτηση έκδοσης.

2. Σε περίπτωση αεροπορικής μεταφοράς εφαρμόζονται οι κατωτέρω διατάξεις:

α) Εφόσον δεν προβλέπεται προσγείωση, το αιτούν Κράτος γνωστοποιεί και δηλώνει στο Κράτος, στον εναέριο χώρο του οποίου το αεροπλάνο ίπταται, την ύπαρξη ορισμένων από τα δικαιολογητικά έγγραφα έκδοσης που αναφέρονται στο άρθρο 28 της παρούσας Σύμβασης.

Σε περίπτωση έκτακτης προσγείωσης η ανωτέρω γνωστοποίηση και δήλωση επέχει θέση αίτησης προσωρινής σύλληψης σύμφωνα με το άρθρο 30 της παρούσας Σύμβασης και το αιτούν Κράτος υποβάλλει επίσημη αίτηση διέλευσης.

β) Σε περίπτωση προσγείωσης το αιτούν Κράτος υποβάλλει επίσημη αίτηση διέλευσης.

Άρθρο 36
Έξοδα

Τα έξοδα της έκδοσης καλύπτονται από το Μέρος στην επικράτεια του οποίου προέκυψαν. Τα έξοδα της διέλευσης καλύπτονται από το αιτούν Μέρος.

Άρθρο 37
Ενημέρωση

Τα Μέρη αλληλοενημερώνονται για τα αποτελέσματα της δίωξης κατά των εκδοθέντων προσώπων.

Εάν επιβληθεί οριστική ποινή στα πρόσωπα αυτά, ένα αντίγραφο της σχετικής απόφασης διαβιβάζεται στο άλλο Μέρος.

Άρθρο 38
Ανταλλαγή Πληροφοριών

Τα Μέρη αλληλοενημερώνονται σχετικά με καταδίκες που έχουν επιβληθεί από τις δικαστικές τους αρχές σε υπηκόους του άλλου Μέρους.

Κατόπιν αιτήσεως των αρμόδιων αρχών του κάθε Μέρους, οι πληροφορίες σχετικά με ποινικά μητρώα ατόμων τα οποία δικάζονται ή διώκονται στην επικράτεια του ενός Μέρους, διαβιβάζονται, χωρίς δαπάνη, στο άλλο Μέρος.

Ταυτόχρονα τα υπάρχοντα δακτυλικά αποτυπώματα των καταδικασμένων προσώπων διαβιβάζονται μετά προηγούμενη συναίνεση των αρμόδιων αρχών του Μέρους αυτού.

Άρθρο 39
Έναρξη ισχύος, διάρκεια και λήξη της Σύμβασης

1. Η παρούσα Σύμβαση υπόκειται σε επικύρωση. Τίθεται σε ισχύ την τριακοστή ημέρα μετά την παραλαβή της τελευταίας γνωστοποίησης προς το άλλο Μέρος ότι οι απαραίτητες εθνικές νομικές διαδικασίες έχουν ολοκληρωθεί αντιστοίχως από τα Συμβαλλόμενα Μέρη.

2. Η παρούσα Σύμβαση ισχύει για απεριόριστο χρόνο και μπορεί να καταγγελθεί από κάθε Συμβαλλόμενο Μέρος. Η καταγγελία ισχύει έξι μήνες από την ημερομηνία παραλαβής της γνωστοποίησης από το άλλο Μέρος.

Υπεγράφη σήμερα, την εικοστή πρώτη (21η) μηνός Νοεμβρίου 2000, σε δύο αντίγραφα στην ελληνική, αγγλική, και αρμενική γλώσσα, όλα τα κείμενα είναι εξίσου αυθεντικά.

Σε περίπτωση διαφοράς στην ερμηνεία το αγγλικό κείμενο υπερισχύει.

Για την Ελληνική
Δημοκρατία

(υπογραφή)

Για τη Δημοκρατία
της Αρμενίας

(υπογραφή)

Άρθρο δεύτερο

Η ισχύς του παρόντος νόμου αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και της Σύμβασης που κυρώνεται από την πλήρωση των προϋποθέσεων του άρθρου 39 παράγραφος 1 αυτής. «

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ το Σώμα να εξουσιοδοτήσει το Προεδρείο για την υπ' ευθύνη του επικύρωση των Πρακτικών ως προς την ψήφιση στο σύνολο των παραπάνω νομοσχεδίων.

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Το Σώμα παρέσχε τη ζητηθείσα εξουσιοδότηση.

Εισερχόμεστε στη συζήτηση του νομοσχεδίου του Υπουργείου Περιβάλλοντος Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων: «Εναρμόνιση του ν. 1650/1986 με τις Οδηγίες 97/11 ΕΕ και 96/61 ΕΕ, διαδικασία οριοθέτησης και ρυθμίσεις θεμάτων για τα υδατορέματα και άλλες διατάξεις», σύμφωνα με τα άρθρα 72 παράγραφος 4 του Συντάγματος και 108 παράγραφος 7 του Κανονισμού της Βουλής.

Το νομοσχέδιο αυτό συζητήθηκε και ψηφίστηκε στην αρμόδια Διαρκή Επιτροπή σε εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 70 παράγραφος 2 του Συντάγματος.

Θα συζητηθεί σε μια συνεδρίαση ενιαία, όπως ορίζουν το Σύνταγμα και ο Κανονισμός της Βουλής στις προαναφερθείσες διατάξεις τους.

Η Διάσκεψη των Προέδρων αποφάσισε να διατεθεί συνολικός χρόνος πέντε ωρών για τις αγορεύσεις των εισηγητών, των ειδικών αγορητών και των εγγεγραμμένων στον κατάλογο ομιλητών και δύο ωρών για τις αγορεύσεις του Υπουργού και των Κοινοβουλευτικών Εκπροσώπων.

Η εγγραφή των Βουλευτών στον κατάλογο των ομιλητών θα είναι ελεύθερη και θα γίνει σύμφωνα με το άρθρο 96 του Κανονισμού της Βουλής, δηλαδή από την έναρξη της συζήτησης έως το τέλος της ομιλίας των εισηγητών. Για τη διάρκεια των αγορεύσεων και τη σειρά των ομιλητών εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις των άρθρων 97 και 64 του Κανονισμού της Βουλής.

Αν ο χρόνος των ομιλητών δεν επαρκέσει, η συζήτηση με τη συμπλήρωση πέντε ωρών για τους ομιλητές και δύο ωρών για τους Υπουργούς και τους Κοινοβουλευτικούς Εκπροσώπους θα κλείσει και θα γίνει η ψηφοφορία. Ομοίως θα γίνει ψηφοφορία, αν η συζήτηση τελειώσει νωρίτερα από τις πέντε ώρες.

Ο κ. Μαγκούφης, εισηγητής της Πλειοψηφίας, έχει το λόγο.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΑΓΚΟΥΦΗΣ : Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σκοπός του ν. 1650/1986, που αφορούσε την προστασία του περιβάλλοντος, ήταν η θέσπιση θεμελιωδών κανόνων και η καθιέρωση κριτηρίων και μηχανισμών για την προστασία του περιβάλλοντος, έτσι ώστε ο άνθρωπος, ως άτομο και μέλος του κοινωνικού συνόλου να ζει σε ένα υψηλής ποιότητας περιβάλλον, μέσα στο οποίο να προστατεύεται η υγεία του και να ευνοείται η ανάπτυξη της προσωπικότητάς του.

Η προστασία του περιβάλλοντος, θεμελιώδες και αναπόσπαστο μέρος της πολιτιστικής και αναπτυξιακής διαδικασίας και πολιτικής, υλοποιείται κυρίως μέσα από το δημοκρατικό προγραμματισμό.

Με το ν. 1650/1986 καθορίστηκαν οι βασικοί στόχοι για την προστασία του περιβάλλοντος που αφορούσαν την αποτροπή της ρύπανσης, τη διασφάλιση της ανθρώπινης υγείας, την πρόωθηση της ισόρροπης ανάπτυξης συνολικά του εθνικού χώρου και των επιμέρους γεωγραφικών και οικιστικών ενότητων:

Τη διασφάλιση της δυνατότητας ανανέωσης φυσικών πόρων, την ορθολογική αξιοποίησή τους.

Τη διατήρηση της οικολογικής ισορροπίας των φυσικών οικοσυστημάτων και την αποκατάσταση του περιβάλλοντος.

Στα πλαίσια του δεύτερου κεφαλαίου του ν. 1650/1986 καθορίστηκε η προστασία από έργα και δραστηριότητες. Επ' αυτού του δεύτερου κεφαλαίου έρχεται το σημερινό σχέδιο νόμου ως αναγκαιότητα εναρμόνισης του τότε ψηφισθέντος νόμου 1650/1986, η οποία βρίσκεται σε συνάρτηση με τις οδηγίες και τις αποφάσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης και συγκεκριμένα τις οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης 97/11 και 96/61.

Επίσης το παρόν σχέδιο νόμου περιλαμβάνει και τη διαδικασία οριοθέτησης και τις ρυθμίσεις θεμάτων για τα υδατορέματα, καθώς και τις ψηφισθείσες από την επιτροπή τροπολογίες που κατέθεσε η κυρία Υπουργός ΠΕΧΩΔΕ.

Συγκεκριμένα εκ του νόμου, το θεσμικό πλαίσιο το οποίο διέπει σήμερα την εκ των προτέρων περιβαλλοντική αξιολόγηση έργων και δραστηριοτήτων και την επιβολή περιβαλλοντικών όρων, καθορίζονται από τα άρθρα 3, 4 και 5 του ν. 1650/1986 για το περιβάλλον και εξειδικεύεται με την κοινή υπουργική απόφαση 62269/5387/1990 περί κατάταξης έργων και δραστηριοτήτων σε κατηγορίες:

Περιεχόμενο μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων.

Καθορισμός περιεχομένου ειδικών περιβαλλοντικών μελετών.

Λοιπές συναφείς διατάξεις με το ν. 1650/1986, καθώς επίσης και με την κοινή υπουργική απόφαση 75308/5512/1990, για τον καθορισμό του τρόπου ενημέρωσης του κοινού.

Οι προαναφερθείσες κοινές υπουργικές αποφάσεις ενσωμάτωσαν επίσης το ελληνικό δίκαιο στις οδηγίες 84/360 της ΕΟΚ και 85/337 της ΕΟΚ για την εκτίμηση των επιπτώσεων στο περιβάλλον από την υλοποίηση βιομηχανικών δραστηριοτήτων η πρώτη, και έργων και δραστηριοτήτων γενικότερα η δεύτερη.

Σε σχέση με την αναγκαιότητα, η οποία προκύπτει ως τροποποίηση του ν. 1650 προκύπτει ότι ήδη από την πρώτη ολοκληρωμένη εφαρμογή του θεσμού, από τότε μέχρι σήμερα έχουν περάσει δέκα χρόνια. Στο χρονικό αυτό διάστημα έχουν καταγραφεί οι αδυναμίες του συστήματος, καθώς και τα σημεία δυσλειτουργίας του.

Παράλληλα την τελευταία δεκαετία έχουν γίνει σημαντικές αλλαγές στη διοικητική δομή των υπηρεσιών της χώρας, με αξιοσημείωτη ενίσχυση και καθοριστικό ρόλο στη λήψη των αποφάσεων των περιφερειακών διοικήσεων. Το περιβάλλον ήταν άλλωστε ένας από τους τομείς για τον οποίο έγινε σημαντική αποκέντρωση αρμοδιοτήτων προς τις περιφέρειες της χώρας. Για το σκοπό αυτό σε κάθε περιφέρεια δημιουργήθηκε και λειτουργεί σήμερα η Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Χωροταξίας με σημαντικές αρμοδιότητες.

Ένας άλλος λόγος για την τροποποίηση του νόμου είναι ότι κατά τη δεκαετία εφαρμογής του θεσμού των μελετών και εκτίμησης των περιβαλλοντικών επιπτώσεων για έργα και δραστηριότητες, σειρά αποφάσεων της διοίκησης συζητήθηκε στο Συμβούλιο της Επικρατείας και λήφθηκαν οι σχετικές αποφάσεις, ορισμένες από τις οποίες ανέδειξαν προβλήματα και σχετίζονται με το υφιστάμενο θεσμικό πλαίσιο των μελετών, εκτίμηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων και γενικότερα της περιβαλλοντικής αδειοδότησης έργων και δραστηριοτήτων.

Επισημαίνεται εδώ ότι παρεμφερή προβλήματα εντοπίστηκαν και στην εφαρμογή της οδηγίας 85/337 της Ε.Ο.Κ, η οποία αναφέρεται στο θέμα της εκτίμησης των επιπτώσεων στο περιβάλλον από την υλοποίηση έργων και δραστηριοτήτων και μάλιστα στο σύνολο των κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Για το λόγο αυτό, μετά από πρόταση της Επιτροπής στο Συμβούλιο Υπουργών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, υιοθετήθηκε η τροποποίηση της Οδηγίας 85/337 της Ε.Ο.Κ και εξέδωσε νέα οδηγία, 97/11 της Ευρωπαϊκής Ένωσης, βάσει της οποίας εμείς καλούμαστε σήμερα να τροποποιήσουμε το ν. 1650, ψηφίζοντας το παρόν σχέδιο νόμου που έχει καταθέσει η Κυβέρνηση στη Βουλή των Ελλήνων.

Σημειώνεται επίσης ότι με θέση σε ισχύ της οδηγίας 96/61 της Ευρωπαϊκής Ένωσης που αφορά την ολοκληρωμένη πρόληψη και τον έλεγχο της ρύπανσης τροποποιήθηκε εν μέρει το καθεστώς περιβαλλοντικής αδειοδότησης ορισμένων δραστηριοτήτων, οι οποίες περιλαμβάνουν στις εγκαταστάσεις τους τις παραγωγικές και μη διαδικασίες, που η λειτουργία τους εν δυνάμει παρουσιάζει αυξημένους κινδύνους για το περιβάλλον.

Επίσης αναφέρεται ότι η εκ των προτέρων εκτίμηση και αξιολόγηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων από την υλοποίηση και λειτουργία έργων και δραστηριοτήτων αποτελεί ένα σημαντικό εργαλείο για την πρόληψη της υποβάθμισης του περιβάλλοντος, λαμβάνοντας πάντα υπόψη τις αρχές και τις κατευθύνσεις της αειφόρου ανάπτυξης και τα εργαλεία πρόληψης της υποβάθμισης του περιβάλλοντος. Θα πρέπει σε μια δυναμική

πορεία αυτά συνεχώς να εξελίσσονται, να εκσυγχρονίζονται και να αναβαθμίζονται, προκειμένου η άσκηση των περιβαλλοντικών πολιτικών να γίνεται ολοένα και πιο αποτελεσματική.

Οι προαναφερθέντες λόγοι, καθώς και η υποχρέωση της χώρας να εναρμονιστεί με τις κοινοτικές οδηγίες για την εκτίμηση των επιπτώσεων ορισμένων σχεδίων δημοσίων και ιδιωτικών έργων στο περιβάλλον και επίσης για την ολοκληρωμένη πρόληψη και έλεγχο της ρύπανσης επιβάλλουν την ανάγκη τροποποίησης των άρθρων 3, 4 και 5 του ν. 1650/1986 για το περιβάλλον με την παράλληλη αναμόρφωση και αναβάθμιση του θεσμού των μελετών εκτίμησης των περιβαλλοντικών επιπτώσεων από την υλοποίηση και τη λειτουργία έργων και δραστηριοτήτων.

Έτσι, αγαπητοί συνάδελφοι, με το προτεινόμενο σχέδιο νόμου ο θεσμός της εκ των προτέρων περιβαλλοντικής αξιολόγησης αναμορφώνεται στα εξής σημεία: Πρώτον, διευρύνεται το πεδίο εφαρμογής του θεσμού της περιβαλλοντικής αδειοδότησης με την εισαγωγή νέων έργων και δραστηριοτήτων για τα οποία απαιτείται πλέον η εκπόνηση περιβαλλοντικών μελετών. Αυτό επιβάλλεται από την οδηγία 97/11 και προβλέπεται να γίνει με την κατ' εξουσιοδότηση της παραγράφου 1 του άρθρου 3 κανονιστική απόφαση.

Δεύτερον, η κατάταξη των έργων και δραστηριοτήτων προβλέπεται να γίνει σε κατηγορίες, υποκατηγορίες και ομάδες. Με τον τρόπο αυτό παρέχεται η δυνατότητα βελτίωσης και αναβάθμισης των περιβαλλοντικών επιπτώσεων, αφού αυτές μπορούν να εξειδικευτούν ανά ομοειδείς ενότητες έργων και δραστηριοτήτων, παραδείγματος χάρι εξειδικευμένες προδιαγραφές μελετών περιβαλλοντικών επιπτώσεων για έργα οδοποιίας ή για λιμενικά έργα ή για άλλου είδους έργα. Η περαιτέρω κατηγοριοποίηση διευκολύνει επίσης την αποκέντρωση αρμοδιοτήτων περιβαλλοντικής αδειοδότησης. Αυτό το κριτήριο αποκέντρωσης είναι σαφές και συγκεκριμένο. Η αποκέντρωση αυτή προβλέπεται να φθάσει μέχρι το επίπεδο δήμου, εφόσον αυτός διαθέτει περιβαλλοντικές υπηρεσίες.

Τρίτον, για την περιβαλλοντολογική αδειοδότηση των έργων και δραστηριοτήτων της δεύτερης κατηγορίας, δηλαδή έργα μεσαίας περιβαλλοντικής επίπτωσης, δεν θα απαιτείται πλέον η υποβολή δικαιολογητικών και η συμπλήρωση ερωτηματολογίου, παρά η υποβολή περιβαλλοντικής έκθεσης και αξιολόγησης της από τις αρμόδιες υπηρεσίες.

Τέταρτον, καταργείται η διαδικασία της προέγκρισης χωροθέτησης που προβλέπεται σήμερα με το ν. 1650. Η νομική φύση της διαδικασίας αυτής δημιούργησε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ιδιαίτερα προβλήματα και εμπλοκές τόσο με την Ευρωπαϊκή Ένωση όσο και με τις εθνικές δικαστικές αρχές λόγω της ερμηνείας που δόθηκε για τη δεσμευτικότητα του χώρου υλοποίησης του έργου ή της δραστηριότητας.

Παράλληλα η μελέτη για την προέγκριση χωροθέτησης δεν ανταποκρίνεται στις απαιτήσεις για την προστασία του περιβάλλοντος και τη διαχείριση των περιβαλλοντικών μέσων, αλλά ήταν προσανατολισμένη σε πολλές γενικές χωροθετικές κατευθύνσεις με αποτέλεσμα να μη βοηθά στον προκαταρκτικό σχεδιασμό των έργων και δραστηριοτήτων με τρόπο φιλικό προς το περιβάλλον. Η παραπάνω διαδικασία αντικαθίσταται με την πρώτη φάση της ενιαίας περιβαλλοντικής αδειοδότησης που ονομάζεται πλέον προκαταρκτική περιβαλλοντική εκτίμηση και αξιολόγηση.

Με την προτεινόμενη αναμόρφωση της διαδικασίας διασφαλίζεται ο περιβαλλοντικός χαρακτήρας της πρώτης φάσης της περιβαλλοντικής αδειοδότησης, επιτυγχάνεται το ενιαίο της αρμοδιότητας για την ολοκλήρωση της συνολικής διαδικασίας και διασφαλίζεται επίσης η ορθολογική αλληλουχία των απαιτούμενων μελετών για την υλοποίηση έργου του δημοσίου και του ιδιωτικού τομέα.

Ειδικότερα από το πρώτο στάδιο σχεδιασμού ενός έργου δραστηριότητας δίνονται οι περιβαλλοντικές κατευθύνσεις προκειμένου αυτό να προσαρμόζεται με τον καλύτερο δυνατό τρόπο στο περιβάλλον και στα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά της περιοχής. Έτσι ο επενδυτής πλέον δεν θα αιφνιδιάζεται από τη διοίκηση και θα σχεδιάζει την επένδυσή του με ένα αίσθημα

ασφαλείας λόγω των περιβαλλοντικών κατευθύνσεων που θα του έχουν δοθεί από τη διοίκηση και θα είναι γνωστές εκ των προτέρων.

Πέμπτον: Με την αξιοποίηση αυξάνεται η χρονική διάρκεια της διαδικασίας έγκρισης περιβαλλοντικών όρων από εξήντα μέρες που προβλέπεται σήμερα με το ν. 1650 σε ενενήντα ημέρες. Το χρονικό διάστημα που προβλέπεται σήμερα δηλαδή εξήντα μέρες δεν ανταποκρίνεται σε καμία περίπτωση στους πραγματικούς χρόνους που απαιτούνται για την περιβαλλοντική αδειοδότηση και η διοίκηση σε ελάχιστες περιπτώσεις μπόρεσε να ανταποκριθεί εντός αυτού του χρονικού διαστήματος των εξήντα ημερών. Σε ενενήντα ημέρες πρέπει να γνωμοδοτήσουν οι υπηρεσίες των συναρμόδιων Υπουργείων και να ολοκληρωθεί η διαδικασία δημοσιοποίησης στο νομαρχιακό συμβούλιο καθώς και η σχετική και αναγκαία διαβούλευση με το κοινό για τους φορείς εκπροσώπησης του. Ως εκ τούτου, λοιπόν, κρίνεται ότι το διάστημα των ενενήντα ημερών είναι ένα ρεαλιστικό χρονικό διάστημα γι' αυτήν τη φάση της περιβαλλοντικής αδειοδότησης και η συνολική επιτάχυνση της διαδικασίας επιδιώκεται να επιτευχθεί με την ενιοποίηση της αρμοδιότητας αδειοδότησης και την αποκέντρωση με σαφή κριτήρια.

Έκτον: Δημοσιοποιείται πλέον με την τροποποίηση του νόμου όχι μόνο η μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων, αλλά και η γνωμοδότηση της διοίκησης για την προκαταρκτική περιβαλλοντική εκτίμηση-αξιολόγηση του έργου ή δραστηριότητας, με συνέπεια τη μεγαλύτερη διαφάνεια στις αποφάσεις της διοίκησης. Έτσι λαμβάνει πραγματικά χώρα αυτό το οποίο λέει το πρώτο άρθρο του ν. 1650, ότι η προστασία του περιβάλλοντος συντελείται μέσα σε πλαίσια δημοκρατικού προγραμματισμού και συμμετοχής της έκφρασης της άποψης των πολιτών.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Α' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΕΙΤΟΝΑΣ**)

Παράλληλα, κύριοι συνάδελφοι, με το παρόν σχέδιο νόμου γίνεται ρύθμιση των θεμάτων που αφορούν τον καθορισμό των υδατορεμάτων. Έτσι με την προτεινόμενη από το άρθρο 6 τροποποίηση του ν. 880/79 επιδιώκεται η προσαρμογή της νομοθεσίας για τον καθορισμό της οριογραμμής των ρεμάτων με τα νέα δεδομένα της διοικητικής οργάνωσης της χώρας καθώς επίσης και με τις υποδείξεις της νομολογίας του Συμβουλίου της Επικρατείας προσδιορίζεται σε τι συνίσταται η οριοθέτηση, επιδιώκεται η εκπόνηση προηγούμενης τεχνικής έκθεσης με τα απαραίτητα υδροροϊκά, υδραυλικά και περιβαλλοντικά στοιχεία καθώς και το σχετικό τοπογραφικό διάγραμμα. Ο καθορισμός επικυρώνεται και δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Κατά την τμηματική οριοθέτηση επιβάλλεται να έχουν ληφθεί υπόψη τα τεχνικά στοιχεία για το σύνολο του υδατορεματος.

Με την παράγραφο 2 του συγκεκριμένου άρθρου ρυθμίζονται θέματα αρμοδιοτήτων μελέτης και εκτέλεσης έργων αντιπλημμυρικής προστασίας καθώς και αστυνόμευσης και ελέγχου τήρησης των κείμενων διατάξεων για τα υδατορέματα.

Επίσης με την τελευταία ενότητα του αρχικού σχεδίου νόμου που προσδιορίζεται με το άρθρο 6 και με το 7, το οποίο εν τω μεταξύ έχει γίνει 12 με την προσθήκη των τροπολογιών, προσδιορίζονται και ρυθμίζονται ζητήματα ολοκλήρωσης όλων των διαδικασιών προέγκρισης, χωροθέτησης, έγκρισης των περιβαλλοντικών όρων που εκκρεμούν σήμερα. Και μέχρι την έκδοση των κανονιστικών αποφάσεων πρέπει να υπάρχουν οι σχετικές ρυθμίσεις.

Αγαπητοί συνάδελφοι, η Υπουργός ΠΕΧΩΔΕ κατέθεσε παράλληλα με το παρόν σχέδιο νόμου και τέσσερις τροπολογίες. Κατ' αρχάς η τροπολογία με γενικό αριθμό 63 και ειδικό 49, η οποία στα πλαίσια της συζήτησής της στην επιτροπή μετεξελήχθηκε σε άρθρο 7 και 8.

Με τις διατάξεις της υπόψη τροπολογίας με το άρθρο 7...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γείτονας): Συζήτησης και ψήφισης.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΑΓΚΟΥΦΗΣ: Συζήτησης και ψήφισης προφανώς. Ψηφίστηκαν στην επιτροπή.

...προβλέπεται ότι στο μόνιμο προσωπικό του Ειδικού Ταμείου Μονίμων Οδοστρωμάτων Αθηνών, ΕΤΜΟΑ, που καταργήθη-

κε με το προεδρικό διάταγμα 98/2000, καθώς και στα μέλη των οικογενειών του παρέχεται, ανεξάρτητα από την επιλογή ασφαλιστικού φορέα κύριας ασφάλισης, υγειονομική περίθαλψη από το δημόσιο με τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις, που ισχύουν κάθε φορά για τους αντίστοιχους ασφαλισμένους του. Η περίθαλψη του δημοσίου εξακολουθεί να παρέχεται στο ανωτέρω προσωπικό και στα μέλη των οικογενειών του και μετά τη συνταξιοδότηση αυτού.

Δεύτερον, στους άμεσα ασφαλισμένους υπαλλήλους του ανωτέρω ταμείου επιφυλάσσεται το δικαίωμα επιλογής οργανισμού ασφάλισης ασθένειας, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 30 παράγραφος 2 του ν.1759/88. Η προϋπηρεσία του εν λόγω προσωπικού στο ΕΤΜΟΑ ή σε άλλο νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου αναγνωρίζεται ως προϋπηρεσία τακτικού δημοσίου υπαλλήλου για τη χορήγηση αναρρωτικών αδειών και την παροχή εν γένει υγειονομικής περίθαλψης και τέταρτον, οι ασφαλιστικές εισφορές για την ασφάλιση του προσωπικού αυτού στον οικείο φορέα υγειονομικής περίθαλψης καταβάλλονται σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις.

Στο δεύτερο σημείο της τροπολογίας, το οποίο μετεξελήχθη και ψηφίστηκε σε άρθρο 8, προβλέπεται ότι οι μόνιμοι υπάλληλοι του ΕΤΜΟΑ που έχουν μεταφερθεί αυτοδίκαια στη Γενική Γραμματεία Δημοσίων Έργων του Υπουργείου ΠΕΧΩΔΕ και υπήλθοντο στις 15-3-2000 στο καθεστώς του ν. 103/75 για τη λήψη εφάπαξ βοηθήματος, εξακολουθούν να υπάγονται στο καθεστώς αυτό, υπό την προϋπόθεση ότι επιλέγουν τη διατήρηση του ασφαλιστικού καθεστώτος που είχαν πριν τη μεταφορά τους. Η ανωτέρω ρύθμιση εφαρμόζεται και στο προσωπικό που αποχώρησε ή αποχωρεί από την υπηρεσία από την ανωτέρω ημερομηνία και μέχρι τη δημοσίευση του νόμου στον οποίο περιλαμβάνονται οι προτεινόμενες ρυθμίσεις.

Επίσης προβλέπονται τα ζητήματα που αφορούν τις εισφορές, όπως επίσης ορίζεται ότι οι ανωτέρω υπάλληλοι λαμβάνουν κατά την αποχώρησή τους από την υπηρεσία το προβλεπόμενο εφάπαξ βοήθημα ή επιστροφή των σχετικών καταβεβλημένων εισφορών, σύμφωνα με τις εκάστοτε ισχύουσες περί της επιστροφής εισφορών διατάξεις.

Παράλληλα προβλέπεται ότι οι υπάλληλοι του ΕΤΜΟΑ που αποχώρησαν από αυτό πριν από την κατάργησή του λόγω μετάταξης και δεν δικαιούνται επιστροφή των εισφορών τους, καθώς και το προσωπικό του εν λόγω Ταμείου που δεν θα επιλέξει το ασφαλιστικό καθεστώς που είχε πριν από τη μεταφορά στη Γενική Γραμματεία Δημοσίων Έργων του ΥΠΕΧΩΔΕ, θα λάβουν το δικαιούμενο εφάπαξ βοήθημα του ν. 103/75 κατά τη συνταξιοδότησή τους.

Κύριε Πρόεδρε, θα χρειαστώ λίγο χρόνο ακόμα γιατί θέλω να αναφερθώ στις τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτονας): Θα σας δώσω δύο-τρία λεπτά για να ολοκληρώσετε και θα τα δώσω και στους άλλους εισηγητές, αλλά μέχρι τρία λεπτά το πολύ, γιατί θα έχετε και δευτερολογία, αν φθάσει ο χρόνος.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΑΓΚΟΥΦΗΣ: Με τη δεύτερη τροπολογία με γενικό αριθμό 864 και ειδικό 50 παρέχεται η δυνατότητα για τον καθορισμό, με κοινή υπουργική απόφαση και εκδίδεται κατά παρέκκλιση των κείμενων διατάξεων, χώρων για την κατασκευή σταθμών μετεπιβίβασης και χώρων στάθμευσης αυτοκινήτων, καθώς και των αναγκαίων εγκαταστάσεων και προσβάσεων προς το σκοπό εξυπηρέτησης των αναγκών των σταθμών: Πρώτον, των γραμμών 2 και 3 του μετρό και των επεκτάσεών τους που κατασκευάστηκαν ή κατασκευάζονται από την «ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ Α.Ε.» δεύτερον, των θυγατρικών εταιρειών της προαναφερόμενης εταιρείας και τρίτον, των λοιπών εταιρειών παροχής συγκοινωνιακού έργου του ν. 2669/98.

Θα αναφερθώ στην τρίτη τροπολογία με γενικό αριθμό 865 και ειδικό 51. Με τις διατάξεις αυτής της τροπολογίας προβλέπονται τα εξής: Παρέχεται η δυνατότητα στη Γενική Γραμματεία Δημοσίων Έργων του Υπουργείου ΠΕΧΩΔΕ να αναλαμβάνει την κατασκευή οικίων συμβατικής κατασκευής ή προκατασκευασμένων για την άμεση και μόνιμη στέγαση πληγέντων από σεισμούς, πλημμύρες, πυρκαγιές, κατολισθήσεις και εν γένει θεομηνίες.

Η κατασκευή των ανωτέρων κατοικιών που θεωρείται ως δημόσιο έργο, μπορεί να εκχωρείται με κοινές υπουργικές αποφάσεις στις περιφέρειες και στους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης α' και β' βαθμού. Με την απόφαση εκχώρησης καθορίζονται επίσης και οι φορείς χρηματοδότησης και εκτέλεσης του έργου, καθώς και οι προϋποθέσεις ειδικών κατηγοριών των πληγέντων, στους οποίους εφαρμόζονται οι προτεινόμενες ρυθμίσεις. Ο καθορισμός των δικαιούχων γίνεται με υπουργική απόφαση.

Τρίτον, η ανωτέρω κρατική αρωγή παρέχεται αντί της χορήγησης, κατά τις κείμενες διατάξεις, στεγαστικής συνδρομής. Τέταρτον, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις έχουν εφαρμογή και για τις ζημιές που έχουν προκληθεί στο παρελθόν από τις ανωτέρω φυσικές καταστροφές, εκτός εάν οι πληγέντες έχουν αποζημιωθεί, σύμφωνα με προγενέστερες διατάξεις.

Με την τέταρτη τροπολογία με γενικό αριθμό 866 και ειδικό 52 προβλέπονται τα εξής: Πρώτον, τροποποιούνται οι διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 2 του ν. 960/79 και επεκτείνονται και στις λοιπές, εκτός της μεζονόας περιοχής πρωτεύουσας, περιοχές του ηπειρωτικού τμήματος της περιφέρειας Αττικής ή σε περιοχές εντός αυτού, ο καθορισμός με προεδρικά διατάγματα του απαιτούμενου αριθμού θέσεων στάθμευσης οχημάτων και τα της αναγωγής αυτών σε επιφάνεια χώρου στάθμευσης βάσει συγκεκριμένων κριτηρίων.

Δεύτερον, ρυθμίζονται θέματα χωροθέτησης των εγκαταστάσεων φιλοξενίας των εκπροσώπων Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης, τα λεγόμενα χωριά Τύπου και προσωπικό ασφαλείας, προκειμένου να περιληφθούν στις περιοχές αυτές και άλλες υπό ανάπλαση περιοχές του Δήμου Αμαρουσίου και να διαγραφούν άλλα τμήματα, όπως λόγου χάρι η έκταση της Ριζαρείου Σχολής.

Επίσης, ορίζεται ως μέσος ο ανώτερος συντελεστής δόμησης 1 που έχει καθορισθεί για το σύνολο των οικοδομήσιμων χώρων των εκτάσεων του Δήμου Αμαρουσίου και των εκτάσεων ιδιοκτησίας του ΟΕΚ και ιδιωτών στο Δήμο Αμαρουσίου Αττικής, οι οποίες θα υποδεχθούν τις ανωτέρω εγκαταστάσεις. Παράλληλα, προβλέπεται ότι ειδικά για τις περιοχές του στρατοπέδου Παπαστάθης στο Δήμο Αχαρνών Αττικής, τις προαναφερόμενες περιοχές του Δήμου Αμαρουσίου και στην έκταση ΟΤΕ στο Δήμο Παλλήνης Αττικής, όπου θα αναπτυχθούν χωριά Τύπου και εγκαταστάσεις φιλοξενίας προσωπικού ασφαλείας, μπορεί να τροποποιείται και το ρυμοτομικό σχέδιο με τις ΚΥΑ οριοθέτησης και καθορισμού των ειδικών όρων και περιορισμό δόμησης των περιοχών αυτών.

Τέλος, συμπληρώνονται οι διατάξεις της περίπτωσης γ' της παραγράφου 2 του άρθρου 2 του ν.2730/99 και εξειδικεύονται οι όροι και οι περιορισμοί δόμησης, που καθορίζονται για την ανέγερση ολυμπιακών εγκαταστάσεων σε γήπεδα τα οποία βρίσκονται σε περιοχές εκτός των εγκεκριμένων σχεδίων πόλεων και εκτός ορίων οικισμών κάτω των δύο χιλιάδων κατοίκων.

Αγαπητοί συνάδελφοι, με αυτές τις αναφορές επί του αρχικού σχεδίου νόμου για τις ρυθμίσεις θεμάτων για τα υδατορέματα και τις τροπολογίες τις οποίες κατέθεσε η Κυβέρνηση επιλύονται μία σειρά θεμάτων τα οποία όφειλε η Κυβέρνηση να προχωρήσει και προτείνω την ψήφιση του σχεδίου νόμου. Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑ.ΣΟ.Κ.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτονας): Κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα νότια θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της Αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ» με θέμα «180 Χρόνια από την Ελληνική Επανάσταση» μαθητές και μαθήτριες και συνοδοί δάσκαλοι από το 6ο Δημοτικό Σχολείο Παλαιού Φαλήρου του Νομού Αττικής.

Τους καλωσορίζουμε στο Κοινοβούλιο.

(Χειροκροτήματα από όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

ΣΑΒΒΑΣ ΤΣΙΠΟΥΡΙΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, είναι από εκεί που θα περάσει το τραμ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτονας): Τώρα, με προκαλεί ο κ. Τσιπουρίδης, αλλά δεν θα υποκύψω στον πειρασμό.

ΡΟΔΟΥΛΑ ΖΗΣΗ (Υφυπουργός Περιβάλλοντος, Χωροτα -

ξίας και Δημοσίων Έργων): Κύριε Πρόεδρε, το λόγο παρακαλώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γείτονας): Ορίστε, κυρία Υφυπουργέ, έχετε το λόγο.

ΡΟΔΟΥΛΑ ΖΗΣΗ (Υφυπουργός Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων): Κύριε Πρόεδρε, θέλω να καταθέσω κάποιες νομοτεχνικές βελτιώσεις.

Στο τρίτο εδάφιο της παραγράφου 3 του νέου άρθρου 4 του ν.1650/86, όπως αυτό αντικαθίσταται με το άρθρο 2 του νομοσχεδίου, αντί «είναι δυνατόν η έγκριση» τίθεται «είναι δυνατόν η αρμοδιότητα έγκρισης».

Στο δεύτερο στίχο της παραγράφου 7 του νέου άρθρου 4 του ν.1650/86, όπως αυτό αντικαθίσταται με το άρθρο 2 του νομοσχεδίου, αντί «δίνεται» τίθεται «εκδίδεται».

Στο τελευταίο εδάφιο της περιπτώσεως ε' της παραγράφου 10 του νέου άρθρου 4 (άρθρο 2 του νομοσχεδίου) μετά τη λέξη «Υπουργών» τίθενται οι λέξεις «Οικονομίας και».

Στην παράγραφο 2 του άρθρου 4 του σχεδίου η λέξη «Εθνικής» διαγράφεται.

Στην παράγραφο 2 του άρθρου 9 του σχεδίου μετά τη λέξη «Υπουργού» τίθενται οι λέξεις «Οικονομίας και».

Θα το καταθέσω αυτό, κύριε Πρόεδρε, στα Πρακτικά.

(Στο σημείο αυτό η Υφυπουργός Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων κα Ροδούλα Ζήση καταθέτει για τα Πρακτικά τις προαναφερθείσες βελτιώσεις, οι οποίες έχουν ως εξής:

«**ΝΟΜΟΤΕΧΝΙΚΕΣ ΒΕΛΤΙΩΣΕΙΣ ΣΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ**

«Εναρμόνιση του Ν. 1650/1986 με τις οδηγίες 97/11 ΕΕ και 96/61 ΕΕ, διαδικασία οριοθέτησης και ρυθμίσεις θεμάτων για τα υδατορέματα»

1. Στο τρίτο εδάφιο της παρ. 3 του νέου άρθρου 4 του Ν. 1650/186, όπως αυτό αντικαθίσταται με το άρθρο 2 του νομοσχεδίου αντί «**είναι δυνατόν η έγκριση**» τίθεται «**είναι δυνατόν η αρμοδιότητα έγκρισης**».

2. Στο δεύτερο στίχο της παρ. 7 του νέου άρθρου 4 του Ν.1650/86 όπως αυτό αντικαθίσταται με το άρθρο 2 του νομοσχεδίου, αντί «**δίνεται**» τίθεται «**εκδίδεται**».

3. Στο τελευταίο εδάφιο της περιπτώσεως ε της παρ. 10 του νέου άρθρου 4 (άρθρο 2 του νομοσχεδίου) μετά τη λέξη «**Υπουργών**» τίθενται οι λέξεις «**Οικονομίας και**».

4. Στην παρ. 2 του άρθρου 4 του σχεδίου, η λέξη «Εθνικής» διαγράφεται.

5. Στην παρ. 2 του άρθρου 9 του σχεδίου, μετά τη λέξη «**Υπουργού**» τίθενται οι λέξεις «**Οικονομίας και**»).

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γείτονας): Υπενθυμίζω στους κυρίους συναδέλφους ότι η συζήτηση είναι ενιαία επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου και ότι χρειάζεται να εγγραφούν με την κάρτα τους όσοι θέλουν να ομιλήσουν μέχρι και το πέρας της ομιλίας του εισηγητού της Νέας Δημοκρατίας στον οποίο θα δώσω τώρα το λόγο.

Επίσης, κύριε Μαντέλη –για σας το λέω– υπάρχει κατατεθειμένη μία εμπρόθεσμη τροπολογία, νομίζω, δική σας, η οποία συζητείται και αυτή. Το λέω για να κανονίσετε την πορεία εγγραφής σας.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΑΝΤΕΛΗΣ: Αυτό είναι πολύ ενδιαφέρον.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γείτονας): Το λόγο έχει ο εισηγητής της Νέας Δημοκρατίας, κ. Τρυφώνιδης.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΡΥΦΩΝΙΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, η τροπολογία του κ. Μαντέλη είχε πει η κυρία Υπουργός ότι θα έρθει με καινούριο νομοσχέδιο ...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γείτονας): Καλώς, άλλο είπα εγώ.

Δεν θα γίνει άλλη συζήτηση, διευκρινίζω. Επειδή εφαρμόζουμε για πρώτη φορά τον Κανονισμό, μετά τις αποφάσεις που πήραμε στην Ολομέλεια σε σχέση με τη συζήτηση και ψήφιση νομοσχεδίων που ψηφίστηκαν σε Διαρκή Επιτροπή με βάση το σχετικό άρθρο 72 παρ. 2 του Συντάγματος.

Το διευκρινίζω για να μην υπάρχουν παρεξηγήσεις. Δεν πρόκειται να ακολουθήσει καμία συζήτηση επί των τροπολογιών. Αυτήν τη διευκρίνιση ήθελα να σας δώσω για να είμαστε όλοι συνεννοημένοι.

Ορίστε, έχετε το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΡΥΦΩΝΙΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το παρόν νομοσχέδιο χαρακτηρίζεται από το ίδιο δείγμα γραφής που βλέπει κανείς στα νομοθετήματα του ΠΑΣΟΚ. Και μιλώ για όσα νομοθετήματα φέρνει το ΠΑΣΟΚ στη Βουλή, γιατί κυρίως αυτά που θα πρέπει να φέρει και που αγγίζουν τα μεγάλα προβλήματα της κοινωνίας, όπως είναι το ασφαλιστικό, οι διαρθρωτικές αλλαγές κλπ., δεν τα φέρνει και προσπαθεί πάντοτε να κερδίσει χρόνο. Δηλαδή αυτό που έχει βάλει σαν πρώτιστο στόχο είναι να παραμείνει το ΠΑΣΟΚ όσο μπορεί περισσότερο στην εξουσία.

Έτσι λοιπόν και το παρόν νομοσχέδιο που το ΠΑΣΟΚ φέρνει ή αναγκάζεται να φέρει στη Βουλή, χαρακτηρίζεται πρώτον από μια προσπάθεια νομιμοφάνειας ενεργειών και πρωτοβουλιών, οι οποίες θίγουν το δημόσιο συμφέρον. Θα σας θυμίσω ότι το ΠΑΣΟΚ έχει θεσμοθετήσει το περίφημο άρθρο 4 του ν.2422/97, κατά το οποίο, ακόμα και αν ένα έργο ανατεθεί παράνομα ή μια σύμβαση δοθεί παράνομα και ανατρέπεται από τα δικαστήρια η διαδικασία της ανάθεσης, η σύμβαση αυτή η παράνομη ισχύει και εκτελείται μέχρι τέλους. Αυτό είναι ένα δείγμα αυτού που ανέφερα προηγουμένως, ότι το ΠΑΣΟΚ νομοθετεί πάρα πολλές φορές εις βάρος του δημοσίου συμφέροντος, δίδοντας νομιμοφάνεια.

Άλλο χαρακτηριστικό παράδειγμα είναι το «ολίγον έγκυος» που θεσμοθέτησε με το βασικό μέτοχο των ΜΜΕ, που γίνεται η συζήτηση αν είναι 2% ή 5%, ενώ στην ουσία έπρεπε να κοπεί η διαπλοκή εξαρχής, να απαγορευθεί και να μην υπάρχει καθόλου σύνδεση των προμηθευτών του δημοσίου, των μεγάλων εργολάβων με τα ΜΜΕ.

Αλλά ας έρθουμε στο παρόν νομοσχέδιο. Όταν ανέφερα τα προηγούμενα, τα ανέφερα μετά λόγου γνώσεως. Θέλω να φέρω ορισμένα χαρακτηριστικά παραδείγματα, σχετικά με το τι αναφέρεται σ' αυτό το νομοσχέδιο.

Πάμε στα υδατορέματα, όπου θεσμοθετείται η οριοθέτησή τους, τούτεστιν ο περιορισμός της εκτάσεως, η οποία σήμερα είναι ελεύθερη. Και κανείς δεν θα είχε αντίρρηση αν αυτό γινόταν μετά από μια ολοκληρωμένη μελέτη του ρέματος. Το ΠΑΣΟΚ όμως θεσμοθετεί τη δυνατότητα, αν ένας ιδιώτης έχει οικόπεδο δίπλα σε ένα ρέμα, να μπορεί να προσλάβει ιδιώτη μηχανικό, ο οποίος χωρίς καμιά ολοκληρωμένη μελέτη, χωρίς να υπάρχουν θεσμοθετημένα τεχνικά δεδομένα για το πώς θα συνταχθεί η μελέτη ολοκλήρου του ρέματος, να προχωρεί σε μια οριοθέτηση του κτήματός του απέναντι στο ρέμα. Δηλαδή το παρόν νομοσχέδιο εκχωρεί δυνατότητα στον ιδιώτη να οριοθετεί την περιουσία του, η οποία βρίσκεται δίπλα από ένα ρέμα, προσλαμβάνοντας προς αυτόν το σκοπό έναν ιδιώτη μηχανικό, ο οποίος κάνει μία μελέτη λαμβάνοντας υπ' όψιν ασαφή στοιχεία.

Και για να καταλάβετε το πόσο ασαφή είναι τα στοιχεία, άλλο είναι το ύψος πλημμύρας σε μια χρονική περίοδο πέντε ετών, άλλο σε δέκα, άλλο σε δεκαπέντε. Δηλαδή ο ιδιώτης μηχανικός αφήνεται ελεύθερος να επιλέξει το μέγεθος της πλημμύρας, που αντίστοιχα καταλαβαίνετε ότι περιορίζει και τη ζώνη της πλημμύρας ή τη ζώνη που χρειάζεται το ρέμα για να παροχετεύσει τα νερά αυτά.

Με αυτόν το σκοπό το ΠΑΣΟΚ επιδιώκει να απελευθερώσει παρόχθιες γαίες, τις οποίες αργότερα για ψηφοθηρικούς και μικροκομματικούς σκοπούς να εκχωρήσει προς οικοδόμηση.

Είναι αυτό, που έλεγα προηγουμένως, ότι δηλαδή το ΠΑΣΟΚ το ενδιαφέρει, κυρίως, η παραμονή στην εξουσία και δεν διαφυλάττει τα σωστά εννοούμενα συμφέροντα του δημοσίου.

Με το παρόν νομοσχέδιο καταργεί ακόμα περισσότερο την όποια περιβαλλοντική διάσταση υπήρχε από το ν.2052 της Νέας Δημοκρατίας. Επίσης καταργεί κάθε άλλη έννοια προστασίας αυτών των ελεύθερων χώρων, που έχουν απομείνει και είναι ελάχιστοι στην περίπτωση της Αττικής. Αυτοί θα πρέπει να διαφυλαχθούν ως κόρη οφθαλμού μετά από ολοκληρωμένες μελέτες. Αυτό δείχνει τη σκοπιμότητα με την οποία το ΠΑΣΟΚ νομοθετεί αποβλέποντας, κυρίως σε ψηφοθηρικούς λόγους και σε λόγους μικροπολιτικής, εκχωρώντας δημόσια περιουσία, περιβάλλον και αυτό, που έλεγα, προηγουμένως το καλώς εννο-

ούμενο δημόσιο συμφέρον προς όφελος του κομματικού.

Δεν είναι, όμως, μόνο αυτό χαρακτηριστικό δείγμα των νομοθετικών πρωτοβουλιών του ΠΑΣΟΚ. Ένα άλλο δείγμα είναι ότι, ενώ νομοθετούμε διάφορες διατάξεις, οι ελεγκτικοί μηχανισμοί, στους οποίους αναθέτουμε τον έλεγχο της εφαρμογής αυτών των διατάξεων, πάντοτε υστερούν.

Συνήθως ελεγκτικοί ρόλοι ανατίθενται σε υπηρεσίες, που δεν είναι καλά στελεχωμένες, και σε οργανισμούς που στερούνται πείρας. Θα αναφέρω ως χαρακτηριστικό παράδειγμα ότι στο παρόν νομοσχέδιο ανατίθεται ο έλεγχος των περιβαλλοντικών μελετών σε κοινοτάρχες και σε δημάρχους, που γνωρίζετε πολύ καλά ότι στερούνται του απαραίτητου στελεχιακού δυναμικού και μέσων, για να μπορέσουν να ικανοποιήσουν τις απαιτήσεις της προστασίας του περιβάλλοντος. Το ΠΑΣΟΚ δηλαδή παρουσάζεται να φροντίζει και την πύτα ακέραια και το σκύλο χορτάτο. Φαίνεται ότι νομοθετεί για την προστασία του περιβάλλοντος, αλλά από την άλλη μεριά, οι ελεγκτικοί μηχανισμοί είναι ανήμποροι και ανίκανοι να ελέγξουν την εφαρμογή του νόμου.

Έτσι, λοιπόν, προστίθεται άλλο ένα λιθαράκι στο αλαλούμ, που χαρακτηρίζει την κρατική λειτουργία σήμερα στην Ελλάδα. Η ασυδοσία, η ελευθεριότητα –ας μου επιτραπεί η έκφραση– η οποία χαρακτηρίζει τη δυνατότητα των Ελλήνων πολιτών να κινούνται ελεύθερα απέναντι στους νόμους, χωρίς να υφίστανται τις συνέπειές του, είναι και αυτό άλλο ένα δείγμα της πολιτικής του ΠΑΣΟΚ, το οποίο προσπαθεί να κεφαλαιοποιήσει σε κομματικούς ψήφους.

Λυπάμαι, γιατί με το νέο Κανονισμό της Βουλής, έχουμε τη δαμόκλειο σπάθη του χρόνου και πρέπει να συζητήσουμε σε περιορισμένο χρονικό διάστημα δεκαπέντε ή είκοσι λεπτά –κατά παραχώρηση του κυρίου Προέδρου– και επί της αρχής και επί των άρθρων και επί συγκεκριμένων τροπολογιών, τις οποίες κατέθεσε η Κυβέρνηση και χαρακτηρίζονται από κομματική υστεροβουλία.

Αν θέλετε να σας φέρω παραδείγματα, θα σας ανέφερα το εξής, αρχίζοντας από την τροπολογία που έφερε για τις θεομηνίες, δηλαδή από τη δυνατότητα που έχει η Υπουργός ΠΕΧΩΔΕ να χρηματοδοτεί ακόμη και με αναδρομική ισχύ οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης, για να αντιμετωπίσουν θεομηνίες του παρελθόντος. Όπως ανέφερα, αυτό χαρακτηρίζεται από ασάφεια, γενικολογία και η κυρία Υπουργός ζητεί από την ελληνική Βουλή μία λευκή επιταγή διαχείρισεως δημοσίου χρήματος, η οποία θα γίνεται με αποκλειστική επιλογή της κυρίας Υπουργού. Εδώ γεννάται το ερώτημα, ποιος μας διαβεβαιώνει ότι δεν θα υπάρξει ένας φαβοριτισμός απέναντι των ΟΤΑ, των δημάρχων, οι οποίοι πρόσκεινται ή στηρίζονται από το ΠΑΣΟΚ, ενόψει μάλιστα και της προεκλογικής χρονιάς, την οποία διατρέχουμε;

Η αναδρομική ισχύς της τροπολογίας αυτής, είναι απαράδεκτη και θα πρέπει να καταργηθεί. Η τροπολογία είναι, όπως προανέφερα, ένα εργαλείο στο ΠΑΣΟΚ για επιλεκτική ενίσχυση ημετέρων δήμων εν όψει των δημοτικών εκλογών.

Η δική μας πρόταση, η πρόταση της Νέας Δημοκρατίας είναι να συγκεκριμενοποιηθεί κάθε περίπτωση του παρελθόντος, στην οποία θα έχει η Υπουργός τη δυνατότητα να ενισχύσει τους αντίστοιχους ΟΤΑ. Μας ανέφερε στην επιτροπή την περίπτωση της πυρκαγιάς, που έγινε στα ελληνοαλβανικά σύνορα, στο Νομό Ιωαννίνων. Αποδεχόμαστε τη ρητή αναφορά στην περίπτωση αυτή ή σε κάθε άλλη περίπτωση του παρελθόντος, αλλά η τροπολογία αυτή θα πρέπει να ισχύει σε θεομηνίες του μέλλοντος, ώστε να μην υπάρχει περίπτωση φαβοριτισμού.

Θα ήθελα ακόμα να πω δύο λόγια για την άλλη τροπολογία των σταθμών μετεπιβίβασης και των χώρων στάθμευσης. Εδώ έχουμε άλλο ένα χαρακτηριστικό δείγμα της πολιτικής του ΠΑΣΟΚ με πρόσχημα τους σταθμούς μετεπιβίβασης και τα πάρκινγκ. Εμείς θεσμοθετούμε χώρους πολιτιστικών δραστηριοτήτων, χώρους συναθροίσεως κοινού και αναψυχής, χώρους γραφείων για επαγγελματική χρήση.

Όμως, εκεί που πρόκειται στο μέλλον να κτιστούν σταθμοί μετεπιβίβασης ή χώροι στάθμευσης, η κυρία Υπουργός ζητά τη δυνατότητα να δημιουργεί εμπορικά και επιχειρηματικά κέντρα. Αυτό, το ζητά πέρα από κάθε ισχύουσα σήμερα νομοθετική πρόβλεψη.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ξέρετε πολύ καλά ότι στις περιπτώσεις αυτές ισχύουν οι ΖΕΑ, δηλαδή οι Ζώνες Ελεγχόμενης Ανάπτυξης, γιατί οπωσδήποτε η δημιουργία αυτών των κέντρων είναι μία έντονη πολεοδομική παρέμβαση στο σχέδιο πόλεως. Η κυρία Υπουργός, λοιπόν, ζητάει να καταργηθεί αυτό και ζητάει άλλη μία λευκή επιταγή, δηλαδή από μόνη της να έχει τη δυνατότητα κατά παρέκκλιση της νομοθεσίας να χωροθετεί, να διαμορφώνει η ίδια τους όρους δόμησης της περιοχής, να καθορίζει τις χρήσεις στους σταθμούς μετεπιβίβασης και στους χώρους στάθμευσης και γενικά να έχει στα χέρια της ένα πολεοδομικό εργαλείο, το οποίο δημιουργεί, όπως ανεφέρθη και στην Επιτροπή Οικονομικών της Βουλής, τεράστιες υπεραξίες. Όλα αυτά ερήμην της ισχύουσας νομοθεσίας. Ζητάει από τη Βουλή να της εκχωρήσουμε αυτό το δικαίωμα. Επίσης, ζητάει και το εξής απαράδεκτο: Οι χώροι αυτοί αναψυχής και πολιτιστικών δραστηριοτήτων ή κτιρίων-γραφείων να χαρακτηριστούν με το νομοσχέδιο, που ψηφίζουμε σήμερα, σαν χώροι και σαν διαδικασίες δημοσίου συμφέροντος, δηλαδή να επιτρέπεται η απαλλοτρίωση.

Αυτό τι σημαίνει; Μπορεί να χωροθετηθεί μία περιοχή για να γίνει ένας σταθμός μετεπιβίβασης ή ένα πάρκινγκ. Ο ιδιώτης μπορεί πιθανόν να συγχρηματοδοτήσει τη δημιουργία αυτού του πάρκινγκ και του εμπορικού κέντρου, πράγμα που εμμέσως πλην σαφώς προωθεί η κυρία Υπουργός. Όμως, αυτή η περιοχή των σταθμών μετεπιβίβασης και στάθμευσης μπορεί να εξαπλωθεί απαλλοτριώνοντας και διπλανές ιδιοκτησίες και να μεγαλώνουν οι χώροι για να φτιάχνονται θέατρα, κινηματογράφοι, κέντρα εκθέσεων, κέντρα αναψυχής, οποιεσδήποτε άλλες δραστηριότητες ή ακόμη και γραφεία.

Όπως καταλαβαίνετε η κυρία Υπουργός ζητά υπερβολικά πράγματα. Ζητά να καταργήσουμε το νόμο και να της δώσουμε τη δυνατότητα να ρυθμίζει αυτή περιουσίες, τις οποίες θα εκχωρεί κατά το δοκούν. Νομίζω ότι η ελληνική Βουλή δεν θα πρέπει να το ψηφίσει αυτό. Οι κύριοι συνάδελφοι, εμείς, έχουμε όλη την ευθύνη επιτέλους, ανεξάρτητα από το κόμμα στο οποίο ανήκουμε, να λέμε «όχι» σε τέτοιες εκχωρήσεις. Γιατί, από ζώνες ελεγχόμενης ανάπτυξης, αυτές οι περιοχές θα γίνουν ζώνες ανεξέλεγκτης ανάπτυξης στα χέρια της κυρίας Υπουργού.

Το ότι στην επιτροπή η κυρία Υπουργός απεδέχθη να υπάρχει μία γνωμοδότηση και του Οργανισμού Ρυθμιστικού Σχεδίου της Αθήνας, αυτό δεν ανατρέπει τα πράγματα, γιατί δεν ακολουθείται η ίδια διαδικασία. Η κυρία Υπουργός ζητάει με υπουργική απόφαση, ώστε να διαμορφώνει το νομικό πολεοδομικό καθεστώς της περιοχής. Για ποιο λόγο άραγε; Διότι με την ισχύουσα νομοθεσία προβλέπεται προεδρικό διάταγμα και πριν από την υπογραφή του προεδρικού διατάγματος ελέγχεται η νομιμότητά του από το Συμβούλιο της Επικρατείας. Το Συμβούλιο της Επικρατείας, λοιπόν, φροντίζει, έτσι ώστε η κυρία Υπουργός, με αυτήν τη δύναμη που ζητάει στα χέρια της, να μην μπορεί να δρα ανεξέλεγκτα.

Στην παρατήρησή μου στην Επιτροπή Οικονομικών ότι αυτός είναι ο στόχος της, μου είπε ότι και την υπουργική της απόφαση θα μπορεί κάποιος να την προσβάλλει στο Συμβούλιο της Επικρατείας. Μάλιστα, θα γίνεται αυτό, αλλά εκ των υστέρων και αφού θα έχουν αρχίσει οι επενδύσεις και αφού θα έχουν χορηγηθεί οι αντίστοιχες άδειες, τις οποίες η ίδια ζητάει να έχει τη δυνατότητα να τις χορηγεί κατά παρέκκλιση των ισχυουσών διατάξεων, να της εκχωρηθούν από την ελληνική Βουλή.

Όπως αντιλαμβάνεστε όταν η κυρία Υπουργός ζητάει να έχει τη δυνατότητα να ρυθμίζει τις χρήσεις γης, τους όρους δόμησης της περιοχής και να χορηγεί και η ίδια την οικοδομική άδεια, αυτό λέει η τροπολογία, καταλαβαίνετε ότι από εκεί και ύστερα εμείς αποδεχόμαστε ένα μάγο της πολεοδομίας, ένα μάγο της οικονομίας, ο οποίος θα διαχειριστεί περιβαλλοντικά, πολεοδομικά και οικονομικά θέματα δημοσίου συμφέροντος από μόνη της έχουσα τις εισηγήσεις του Κεντρικού Συμβουλίου Χωροταξίας και του Οργανισμού Αθήνας που τα μέλη του τα διορίζει η κυρία Υπουργός. Και αυτό με το πρόσχημα να κερδίσουν χρόνο. Μιλάει για υπογραφή, αν είναι θέμα υπογραφής, υπουργικής απόφασης ή προεδρικού διατάγματος, ίδιο χρόνο

κάνει η υπογραφή. Δεν μας ξεγελάει και σας λέω ότι στόχος της είναι να ξεπεράσει τις δεσμεύσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας.

Κύριε Πρόεδρε, πηγαίνω στην άλλη τροπολογία που αφορά στο χωριό Τύπου. Εκεί έγινε το εξής τραγελαφικό. Από εκατόν σαράντα χιλιάδες στρέμματα τα οποία είχαμε νομοθετήσει πρόσφατα, η περιοχή αυτή δήθεν από λάθος μεγεθύνεται άλλα εκατό χιλιάδες στρέμματα.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΑΓΚΟΥΛΗΣ: Λάθος κάνετε.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Τετραγωνικά μέτρα είναι.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΡΥΦΩΝΙΔΗΣ: Εντάξει. Καταλαβαίνετε ότι όταν όλη η Ελλάδα είναι εκατόν τριάντα δύο εκατομμύρια δεν μπορεί να λέμε ότι στο Μαρούσι –αποδέχομαι τη διόρθωση– από εκατόν πενήντα στρέμματα πάμε στα διακόσια πενήντα στρέμματα. Αυτό μαζί με τον συντελεστή δόμησης ο οποίος από μάξιμουμ ένα γίνεται μέσος όρος ένα, δημιουργεί τεράστιες υπεραξίες εκ των υστέρων. Βρίσκεται σε εξέλιξη ένας διαγωνισμός, έχουν δοθεί προσφορές και τώρα αλλάζουμε τους όρους του παιχνιδιού και εκχωρούμε στον μελλοντικό πλειοδότη, που δεν ξέρουμε ποιος είναι ένα πρόσθετο περιουσιακό στοιχείο το οποίο είναι πολλές, μα, πάρα πολλές δεκάδες δισεκατομμύρια. Και αυτό ποιος το πληρώνει; Πάλι το δημόσιο συμφέρον. Το πληρώνει το περιβάλλον της περιοχής Αμαρουσίου, το πληρώνει η λεωφόρος Κηφισίας, το πληρώνει η Αττική Οδός, το πληρώνει η ποιότητα ζωής της Αθήνας. Και αυτό για να γίνει ολυμπιακό χωριό τύπου στο φιλέτο της Αθήνας που θα μπορούσε, ενώ είναι τέσσερα τα χωριά Τύπου τα τρία γίνονται αλλού το ένα γίνεται στο Μαρούσι κατόπιν προδιαγεγραμμένου σχεδίου στο οποίο συμμετέχει από χρόνια ο δήμαρχος Αμαρουσίου. Θα μπορούσε, λοιπόν, και αυτό το χωριό Αμαρουσίου, να πάει στην Παιανία, δίπλα στο οικόπεδο του ΟΤΕ. Και να απελευθερωθεί αυτή η μεγάλη περιοχή και να αποτελέσει πνεύμονα και μελλοντικών αθλητικών εγκαταστάσεων ή άλλων βοηθητικών εγκαταστάσεων που τόσο έχει ανάγκη η περιοχή από πράσινο και από άλλους κοινόχρηστους χώρους.

Βάζουμε, λοιπόν, το δόλωμα του ολυμπιακού χωριού που δεν είναι απαραίτητο να γίνει εκεί και κοντά στα είκοσι πέντε - τριάντα χιλιάδες τετραγωνικά μέτρα των οικιών που απαιτούνται για τη στέγαση των δημοσιογράφων, προσθέτουμε ενενήντα χιλιάδες τετραγωνικά μέτρα εμπορικό κέντρο, πολεοδομικό κέντρο, το θέλει η κυρία Υπουργός που εδώ με αυτά που μας έφερε να νομοθετήσουμε, νομοθετούμε τη δημιουργία κέντρου στην περιοχή του οικοπέδου του Οργανισμού Εργατικής Κατοικίας όγκου τριακοσίων σαράντα τεσσάρων χιλιάδων κυβικών μέτρων. Αυτός είναι ο συντελεστής οκτώ τον οποίο έχει βάλει μέσα στο νομοσχέδιο.

Καταλαβαίνετε, λοιπόν, σε αυτήν την περιοχή των σαράντα τριών στρεμμάτων του Οργανισμού Εργατικής Κατοικίας να κτιστεί αυτός ο κολοσός; Και τι παίρνει ο Οργανισμός Εργατικής Κατοικίας; Ποσοστό αντιπαροχής 11% είπε ο κ. Γκατζής. Άντε να είναι 12%.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Έντεκα τοις εκατόν.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΡΥΦΩΝΙΔΗΣ: Έντεκα τοις εκατό. Τι γίνεται με όλα αυτά;

Κυρία και κύριοι συνάδελφοι, προκειμένου ένας ιδιώτης να δημιουργήσει υπερκέρδη, τίθεται εν κινδύνω όλο το εγχείρημα του ολυμπιακού χωριού γιατί δημιουργείται το εξής πρόβλημα. Έχει προσφύγει στο Συμβούλιο της Επικρατείας η αντιπολίτευση του δήμου για την εκχώρηση της δημοτικής επιχείρησης επειδή ήταν παράνομη, γιατί δεν έγινε με την πλειοψηφία των 3/5 των μελών του Δημοτικού Συμβουλίου του Αμαρουσίου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊνονας): Κύριε Τρυφωνίδη, παρακαλώ ολοκληρώστε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΡΥΦΩΝΙΔΗΣ: Κλείνω εδώ, κύριε Πρόεδρε. Θα επανέλθω στη δευτερολογία μου. Θέλω να πω μόνο ότι αυτή η κατάσταση είναι απαράδεκτη. Δηλαδή τέτοια νομοσχέδια να τα συζητάμε υπό τη δαμόκλεια σπάθης του χρόνου. Έχουμε τόσο χρόνο...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊνονας): Κύριε Τρυφωνίδη, δεν κατάλαβα τι σχόλιο είναι αυτό. Υπήρχε ποτέ Κανονισμός στη Βουλή, υπάρχει Κανονισμός Κοινοβουλίου στον κόσμο που

να μην έχει περιορισμό χρόνου στις ομιλίες; Τι παρατηρήσεις είναι αυτές από το Βήμα; Βοηθούν την εικόνα του Κοινοβουλίου αυτές οι παρατηρήσεις; Για όνομα του Θεού! Συζητάτε, λέτε, υπό τη δαμόκλεια σπάθης του χρόνου; Πάντα υπάρχει χρόνος. Θα σας παρακαλέσω μόνο να ολοκληρώσετε. Μην ξεχνάτε άλλωστε ότι μεταξύ των άλλων στην πολιτική πρέπει να διαχειριζόμαστε καλά και τον χρόνο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΡΥΦΩΝΙΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, όταν εγώ είχα είκοσι λεπτά να ομιλήσω επί της αρχής και ύστερα άλλο χρόνο για τα άρθρα, τώρα είμαι υποχρεωμένος σε δεκαπέντε λεπτά να μιλήσω για όλα αυτά.

Εν πάση περιπτώσει, κλείνω εδώ και σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊνονας): Κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να σας ανακοινώσω ότι για το συζητούμενο νομοσχέδιο από τη Νέα Δημοκρατία ορίζεται ως Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος ο Βουλευτής Α' Αθηνών κ. Γεώργιος Αλογοσκούφης, από το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδος ο Βουλευτής κ. Νικόλαος Γκατζής και από το Συνασπισμό της Αριστεράς και της Προόδου ως ειδική αγορήτρια ορίζεται η Βουλευτής κα Ασημίνα Ξηροτύρη-Αικατερινάρη.

Επίσης έχω την τιμή να σας ανακοινώσω ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία αφού πρώτα ξεναγίστηκαν στην έκθεση της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ» με τίτλο «180 Χρόνια από την Ελληνική Επανάσταση» μαθητές και συνοδοί καθηγητές του Ιδιωτικού Γυμνασίου «BYZANTION».

Η Βουλή τους καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ' όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Ζήτησε το λόγο η Υφυπουργός ΠΕΧΩΔΕ κα Ροδούλα Ζήση. Ορίστε, κυρία Υπουργέ.

ΡΟΔΟΥΛΑ ΖΗΣΗ (Υφυπουργός Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων): Κύριε Πρόεδρε, θέλω να κάνω μία νομοτεχνική παρατήρηση.

Στο δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 2 του νέου άρθρου 4 του ν. 1650/86, όπως αυτό αντικαθίσταται με το άρθρο 2 του νομοσχεδίου αντί του «Εάν από το έργο ή τη δραστηριότητα επέρχονται επιπτώσεις σε αρχαιολογικούς χώρους...», τίθεται «Εάν από το έργο ή τη δραστηριότητα επέρχονται επιπτώσεις σε αρχαιότητες...» κλπ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊνονας): Θα παρακαλέσω, κυρία Υφυπουργέ, αυτή η τροποποίηση να κατατεθεί και να διανεμηθεί.

(Στο σημείο αυτό η Υφυπουργός ΠΕΧΩΔΕ κα Ροδούλα Ζήση καταθέτει για τα Πρακτικά την προναφερθείσα τροποποίηση, η οποία βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Το λόγο έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Κ.Κ.Ε. κ. Νικόλαος Γκατζής.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, πριν προχωρήσω θα ήθελα να πω και εγώ ότι όλα τα νομοσχέδια, τα οποία έρχονται το τελευταίο διάστημα και ιδιαίτερα την τελευταία δεκαετία είναι νομοσχέδια τα οποία διευκολύνουν πολύ περισσότερο τα μεγάλα κέρδη, την πλουτοκρατία, στον στόχο της να πολλαπλασιάσει τα κεφάλαιά της και από την άλλη περιορίζουν και τις εργατικές διεκδικήσεις και δικαιώματα και πολύ περισσότερο στρέφονται και ενάντια στο περιβάλλον το οποίο αποτελεί κληρονομία και για τις επόμενες γενιές. Μέσα σ' αυτό το πλαίσιο στέκεται και το παρόν νομοσχέδιο.

Γιατί τα λέγω όλα αυτά; Τα λέγω διότι έτσι ξεκίνησε και ο εισηγητής της Νέας Δημοκρατίας, αλλά συνέχισε με το εξής, ότι δηλαδή η Κυβέρνηση δεν προχωρά στις αναδιαρθρώσεις, δεν προχωρά στο ασφαλιστικό. Δηλαδή θέλει το ασφαλιστικό να πάρει το χαρακτήρα που είχε όταν κατετέθη για πρώτη φορά το πρωτόλειο και ανατράπηκε από την εργατική κινητοποίηση, αλλά θέλει και στις αναδιαρθρώσεις που κατά την Αξιωματική Αντιπολίτευση σημαίνει: πουλάτε ακόμη περισσότερο το δημόσιο τομέα, μην αφήνετε τίποτε στο δημόσιο.

Κάνω αυτήν τη διευκρίνιση, γιατί ξεκινήσαμε ακριβώς από το ίδιο στοιχείο ότι τα νομοσχέδια που φέρνει τελευταία η Κυβέρνηση είναι μια επίθεση στο περιβάλλον, μια επίθεση στα δικαιώματα των εργαζομένων, μια επίθεση τελικά στην ποιότητα

ζωής του λαού μας.

Να μπορούμε στα συγκεκριμένα θέματα.

Κύριοι Βουλευτές, με το σχέδιο νόμου σε σχέση με την ισχύουσα νομοθεσία αλλάζουν τρία πράγματα: Πρώτον, αλλάζει η νομική βάση για την έκδοση των υπουργικών αποφάσεων, η οποία είχε διαμορφώσει ο ν. 1650, δηλαδή όλες οι βασικές και κοινές υπουργικές αποφάσεις που λειτουργούν μέχρι σήμερα με βάση το νόμο που είχε ψηφιστεί, το ν.1650. Συγκεκριμένα στο άρθρο 3 «Κατηγορίες έργων και δραστηριοτήτων», στο άρθρο 4 «Έγκριση περιβαλλοντικών όρων», στο άρθρο 5 «Περιεχόμενο-Δημοσιότητα μελετών περιβαλλοντικών επιπτώσεων» αυτά δέχονται πλήρη ανατροπή του ν. 1650.

Είναι για μας ιδιαίτερα ανησυχητικό ότι από τώρα μπορεί να προεξοφλήσει κανένας την αντιπεριβαλλοντική κατεύθυνση, σε συνδυασμό με διαδικασίες συνοπτικές και αδιαφανείς, μακριά από τον έλεγχο του μαζικού κινήματος, βολικές για την Κυβέρνηση και το μεγάλο κεφάλαιο, προς την οποία θα κινηθούν οι νέες αποφάσεις, εάν συνεκτιμηθεί κανείς τα νέα στοιχεία.

Το σχέδιο νόμου δίνει σαφή δείγματα γραφής πρώτον, για την κατάργηση μιας βασικής διαδικασίας προέγκρισης χωροθέτησης των οχλουσών δραστηριοτήτων και δεύτερον, με τη δυνατότητα μεταβίβασης της αρμοδιότητας έγκρισης των περιβαλλοντικών όρων και δραστηριοτήτων της β' κατηγορίας κλπ άμεσης όχλησης του οικείου δήμου, της Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

Δεύτερον, το πολυπληθές νομοθετικό έργο για τα Ολυμπιακά έργα του 2004 το διαπερνά σαν κόκκινη κλωστή η αντίληψη της εκ των άνω επιβολής με νόμους ή προεδρικά διατάγματα των χωροθετήσεων σχετικών με αυτούς και άσχετων εγκαταστάσεων. Αυτή η αντίληψη, κύριοι συνάδελφοι, δεν έχει περάσει μονάχα στην Κυβέρνηση, περνά και σε αυτούς στους οποίους έχουν αναθέσει σήμερα να κάνουν το μεγάλο έγκλημα και στον «Αθήνα 2004». Θα διαβάσετε μία επιστολή που μας έδωσε η Πρόεδρός του.

Και εδώ θα ήθελα να επισημάνω ότι, εάν η Νέα Δημοκρατία ευθύνεται και έχει μεγάλες ευθύνες η Κυβέρνηση του αιμνήστου, όπως λένε, Κωνσταντίνου Καραμανλή, για το χάλι της τσιμεντοποίησης της που με την αντιπαροχή τη δεκαετία του 1960 τσιμεντοποίησε και κατέστρεψε την Αττική και ιδιαίτερα την Αθήνα, αλλά και τις άλλες μεγαλουπόλεις, αυτή η Κυβέρνηση εγκληματεί σήμερα ενάντια στο περιβάλλον συστηματικά και μάλιστα με κανόνες διαπλοκής, θα έλεγα, όταν φέρνει τέτοια νομοσχέδια και χαρίζει, όπως θα πω παρακάτω, τρισεκατομμύρια υπεραξίας γης σε αυτούς τους οποίους αναθέτει έργα. Και θα είμαι και συγκεκριμένος γι' αυτό το τελευταίο στο συγκεκριμένο άρθρο.

Δεύτερον, καταργείται η διαδικασία προέγκρισης χωροθέτησης των δραστηριοτήτων υψηλής όχλησης α' κατηγορίας, που αποτελούσε τον ακρογωνιαίο λίθο του νόμου πλαίσιο για την προστασία του περιβάλλοντος, το ν.1650, και αντικαθίσταται με μία διεκπεραιωτικού χαρακτήρα, υπηρεσιακή διαδικασία. Τι σημαίνει αυτό;

Με το ν.1650, όπως εξειδικεύτηκε στο σημείο αυτό με την κοινή υπουργική απόφαση 69269 και στη συνέχεια με την ομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας, προκειμένου να εκδοθεί η διοικητική πράξη της προέγκρισης χωροθέτησης για έργα α' κατηγορίας, έπρεπε να προηγηθούν: α) σύνταξη και υποβολή αρμοδίως ολοκληρωμένων στοιχείων εκτίμησης περιβαλλοντικών επιπτώσεων που θα πληρούσαν τις επιστημονικοτεχνικές προϋποθέσεις μιας μελέτης, β) γνωμοδότηση της εκτελεστικής επιτροπής του Οργανισμού Αθήνας και Θεσσαλονίκης, όταν οι δραστηριότητες των έργων αυτών άγγιζαν τους νομούς τους και γ) έκδοση απόφασης του Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ, που αποτελεί εκτελεστική πράξη της Δημοσίας Διοίκησης και κατά συνέπεια θα μπορούσε να προσβληθεί –και πολλές φορές έγινε αυτό κύριοι Βουλευτές- από το Συμβούλιο της Επικρατείας.

Στην πράξη η έκδοση της απόφασης αυτής σηματοδοτούσε τη κινητοποίηση των μαζικών, αλλά και επιστημονικών φορέων για το δημόσιο έλεγχο των όποιων χωροθετήσεων οχλουσών δραστηριοτήτων και τη δημόσια κριτική συνοδευόμενη πολλές φορές με λαϊκές κινητοποιήσεις. Τα έχουμε ζήσει αυτά στις

περιπτώσεις που διαπιστωνόταν οι όποιες λαθροχειρίες ή έστω εσφαλμένες κατά την κρίση των διαφωνούμενων ή ακόμα και απλά συνυπεύθυνες και ανεπιθύμητες επιλογές με το αντίστοιχο πολιτικό κόστος σε βάρος του Υπουργού προσωπικά, αλλά και συνολικά της Κυβέρνησης.

Το βήμα, άλμα προς αυτήν τη συσκότιση και την αδιαφάνεια γίνεται τη στιγμή που η απαίτηση για παραπέρα πληροφόρηση και συμμετοχή της κοινής γνώμης, του μαζικού ιδιαίτερα κινήματος, γίνεται σε προγράμματα σχετικά με το περιβάλλον, απόφαση ουσιαστικά, αποδοχή, από την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Με άλλα λόγια, η επιχειρούμενη κατάργηση της διαδικασίας προέγκρισης της χωροθέτησης έρχεται σε κατάρρηση αντίθεση τόσο με τη σύμβαση του R. Bush των Ηνωμένων Εθνών όσο και με την τροποποίηση από το Κοινοτικό Δίκαιο.

Σημειώνουμε ακόμα ότι σε ειδικές περιπτώσεις οχλουσών δραστηριοτήτων, όπως παραδείγματος χάρη η διαχείριση των στερεών αποβλήτων, η διαδικασία προέγκρισης χωροθέτησης έχει θεσμοθετηθεί και ήδη διεκπεραιώνεται στην πράξη ως σύνθετο επιστημονικό έργο με έντονη την κοινωνική διάσταση, όπως καθορίζεται και από την κοινή υπουργική απόφαση 69228/1996.

Τα περιεχόμενα και οι προδιαγραφές ειδικότερα της μελέτης προέγκρισης της χωροθέτησης, προσδιορίζονται σε ειδικό άρθρο της κοινής υπουργικής απόφασης 113944/1997 έκτασης τριών τοπογραφικών σελίδων κλπ.

Σκληρός πυρήνας μιας μελέτης προέγκρισης χωροθέτησης για ειδικές τουλάχιστον κατηγορίες οχλουσών δραστηριοτήτων, αποτελεί η εξέταση εναλλακτικών χωροθετήσεων και η επιλογή της οριστικής θέσης με βάση φιλικότερη περιβαλλοντική συμπεριφορά, όπως αυτή προκύπτει ύστερα από συγκριτική αξιολόγηση ενός μεγάλου πλήθους κύρια περιβαλλοντικών και χωροταξικών κριτηρίων. Αλλά και για τις άλλες κατηγορίες έργων και δραστηριοτήτων υψηλής όχλησης απαιτείται η εξέταση εναλλακτικών δραστηριοτήτων χωροθετήσεων με στόχο πάντα την κατά τεκμήριο ελαχιστοποίηση των όποιων περιβαλλοντικών επιπτώσεων, όπως προκύπτει από την Κοινή Υπουργική Απόφαση. Δηλαδή υπήρχαν εναλλακτικές προτάσεις, ούτως ώστε οι εξετάζοντες τη μελέτη των περιβαλλοντικών επιπτώσεων να δώσουν λύση στη λιγότερο επικίνδυνη για το περιβάλλον ή στη λιγότερο ρυπαίνουσα, ας πούμε, λύση για το περιβάλλον κλπ.

Επομένως κατά τη δική μας άποψη η κατάργηση της προέγκρισης χωροθετήσεων έργων των δραστηριοτήτων αυτών και ιδιαίτερα των υψηλής όχλησης σημαίνει επιλογή θέσεων για τη χωροθέτησή τους όχι με βάση περιβαλλοντικά κριτήρια, αλλά με αυτά του μικρότερου οικονομικού κόστους για το μεγάλο κεφάλαιο, για τους μεγαλοεπιχειρηματίες ειδικότερα, κατά κανόνα των έργων υποδομής και λειτουργίας, καθώς και με αυτά του μικρότερου πολιτικού κόστους για τον Υπουργό και την Κυβέρνηση.

Το αρνητικό, όμως, περιβαλλοντικό ισοζύγιο κύρια για τη γύρω περιοχή, το οποίο συγκριτικά με μία άλλη προσφορότερη περιβαλλοντική θέση θα μπορεί να είναι τεράστιο, εδώ δεν υπολογίζεται καθόλου.

Δεύτερον, αδιαφάνεια για την επιλογή της θέσης, υπόγειες διασυνδέσεις, ρουσφέτια ή αντίθετα εκβιασμοί από την κεντρική διοίκηση, της Κυβέρνησης δηλαδή, προς την Τοπική Αυτοδιοίκηση πρώτου βαθμού κλπ., για να επιλέξει την άλφα ή τη βήτα έγκριση. Αποφυγή ανάληψης πολιτικών ευθυνών από μέρους της Κυβέρνησης για τις όποιες χωροθετήσεις που δεν σημαίνει μόνο αποφυγή πολιτικού κόστους, αλλά και λυτά χέρια για αντιπεριβαλλοντικές και αντιλαϊκές επιλογές με πακέτα δώρων δισεκατομμυρίων όπως γίνεται με την αύξηση των συντελεστών δόμησης κλπ. Ανοιχτή λεωφόρος για το μεγάλο κεφάλαιο να εκμεταλλευτεί άμεσα χωρίς χρονοβόρες διαδικασίες μακριά από τον έγκαιρο έλεγχο του εχθρού λαού, θα έλεγα εδώ, τις κοινοτικές επιδοτήσεις και τους συμπληρωματικούς εθνικούς πόρους για τα μεγάλα επιδοτούμενα δημόσια έργα, αλλά και για τα δικά τους ιδιωτικά έργα.

Η επικείμενη κατάργηση του προεδρικού διατάγματος 8484 για την Αττική, που έγινε, θα διευκολύνει ακόμα περισσότερο

μία τέτοια δραστηριότητα

Όλα τα παραπάνω αποκτούν, κατά την άποψή μας, μία ιδιαίτερη σημασία αν σημειωθεί ότι η προέγκριση της χωροθέτησης σήμερα δεν απαιτείται μόνο για τα νέα έργα και τις δραστηριότητες, αλλά και για τις επεκτάσεις των υφιστάμενων μεγάλων οχλουσών εγκαταστάσεων.

Ύστερα από αυτά, η επέκταση παραδείγματος χάρη της «ΠΕΤΡΟΛΑ» ή άλλων εργοστασίων, της τσιμεντοβιομηχανίας ας πούμε στο Βόλο κλπ., απαλλάσσονται από όποια νομοθετικά βαρίδια είχε για την επέκτασή τους γεγονός βέβαια που αναδεικνύει ακόμα περισσότερο τον βαρύνοντα και καθοριστικό, έτσι κι αλλιώς, ρόλο του μαζικού κινήματος και ως ανασχετικού και σε μερικές περιπτώσεις αποτρεπτικού παράγοντα για επικείμενες περιβαλλοντικές και όχι μόνο καταστροφές.

Μετάθεση της παρέμβασης του επιστημονικού κόσμου της Τοπικής Αυτοδιοίκησης και των μαζικών φορέων μόνο στο προχωρημένο πλέον στάδιο της δημοσιοποίησης της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων, όταν διαμορφωθούν τετελεσμένα. Πρώτα με την προέγκριση δημοσιοποιούνταν. Έπαιρνε είδηση το μαζικό κίνημα, η Τοπική Αυτοδιοίκηση, εξέφραζαν γνώμη ή διαφωνούσαν, κινητοποιούνταν. Τώρα έρχεται στο τελευταίο στάδιο και αυτή ακόμα η ειδοποίηση. Λέτε ότι ζητάνε τη γνώμη της Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Όχι τη σύμφωνη γνώμη του Οργανισμού, του «ΑΘΗΝΑ» Θεσσαλονίκης. Τη σύμφωνη γνώμη ποτέ. Τη γνώμη όμως ναι.

Από την άλλη μεριά ο δήμαρχος και το δημοτικό συμβούλιο αναδεικνύεται σε όργανο, το οποίο θα εκδίδει ύστερα από εισήγηση των υπηρεσιών, τις αποφάσεις έγκρισης περιβαλλοντικών όρων για τα έργα και τις δραστηριότητες μέχρις όχλησης της περιοχής τους. Και μάλιστα για μια Τοπική Αυτοδιοίκηση, η οποία σήμερα δεν έχει ουσιαστικά αυτήν την υποδομή ούτε τους πόρους. Επίσης, δεν μπορεί ουσιαστικά η Τοπική Αυτοδιοίκηση, όπως ακριβώς έχει γίνει μ' αυτήν την πλειοψηφία ελέω εκλογικού συστήματος, να υπερασπιστεί πραγματικές ανάγκες και επιθυμίες του λαού. Αντίθετα έχει γίνει ένας ενδιάμεσος κρατικός μηχανισμός εξυπηρέτησης ουσιαστικά των κεντρικών επιλογών σε τοπικό επίπεδο. Κατά την άποψή μας λειτουργεί ενάντια στα λαϊκά συμφέροντα.

Ύστερα από όλα αυτά –και για να μην πω περισσότερα– είναι γεγονός ότι δεκαπέντε χρόνια μετά το νόμο 1650 χρειάζεται οπωσδήποτε μια αναπροσαρμογή στην κατεύθυνση όμως μιας ουσιαστικής πρόληψης, αντιμετώπισης των περιβαλλοντικών επιπτώσεων και όχι ουσιαστικά την απαλλαγή όλων αυτών, οι οποίοι ρυπαίνουν και θα ρυπαίνουν και με την έγκριση σήμερα του δημοσίου με την έκθεση ουσιαστικά, την οποία θα προσκομίζουν.

Κατά την άποψή μας τα κυριότερα σημεία που θα έπρεπε να βελτιωθούν είναι: Να ορίσει και το ανθρωπογενές περιβάλλον και κυρίως τις περιοχές κατοικίας σαν κομμάτι του φυσικού περιβάλλοντος. Να καθορίσει ότι έργο που επιβαρύνει το περιβάλλον μπορεί και να μη γίνει. Να υποχρεώσει στην αντιμετώπιση της δραστηριότητας ενσωμάτωσης στην υπάρχουσα κατάσταση και όχι σαν μεμονωμένη δραστηριότητα. Να δημιουργήσει υπηρεσίες ελέγχου, να υποχρεώσει στην ύπαρξη των μελετών περιβαλλοντικών επιπτώσεων κατά τη χωροθέτηση των έργων και όχι σαν τυπικό συμπλήρωμα του φακέλου κατασκευής. Να γίνει πιο αυστηρός στην κατηγορία Β', να λάβει υπόψη του τις θεσμοθετημένες απαγορεύσεις για την προστασία του περιβάλλοντος και όχι να τις καταργεί.

Μπαίνοντας τώρα στις τροπολογίες θα ήθελα να πω τα παρακάτω: Κύριε Πρόεδρε, δεν είμαστε αντίθετοι με την 7 και την 8. Είμαστε όμως αντίθετοι με την 9. Τι γίνεται εδώ, κύριοι Βουλευτές; Η δικαιολογία πάντα και πανάκεια. Το να διευκολύνετε παραπέρα την πλουτοκρατία έχει γίνει σήμερα ο εθνικός στόχος, Ολυμπιακοί Αγώνες, η υποδομή τους κλπ.

Στη συγκεκριμένη περίπτωση τι έχουμε; Έχουμε τους σταθμούς του μετρό, οι οποίοι πραγματικά πρέπει να εξυπηρετήσουν, λέει, και αυτές τις ανάγκες και μεταβίβασης και στέγασης χώρων στάθμευσης αυτοκινήτων. Στη συγκεκριμένη περίπτωση τι γίνεται; Γίνονται απαλλοτριώσεις. Αν γίνονταν για το δημόσιο –και εδώ χρησιμοποιείτε το δημόσιο όφελος, όπως γίνεται και

σε άλλα νομοσχέδια...

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Μισό λεπτό, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊφονας): Θα σας δώσω κι εσάς τρία-τέσσερα λεπτά, όπως πήραν και οι άλλοι συνάδελφοι.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Εδώ, κύριοι Βουλευτές, χρησιμοποιείτε το δημόσιο όφελος και το ταυτίζετε με τα ιδιωτικά συμφέροντα. Θα γίνονται απαλλοτριώσεις με τη διαδικασία που προβλέπει το δημόσιο όφελος και θα χρησιμοποιούνται από τους ιδιώτες. Θα δίνετε επιπλέον συντελεστή δόμησης υπέρ των ιδιωτών –και αυτό γίνεται για συγκεκριμένα συμφέροντα, για συγκεκριμένους χώρους– οι οποίοι δεν θα έχουν την ίδια μεταχείριση τουλάχιστον με άλλους που θα βρίσκονται δίπλα, αλλά απεναντίας θα βρίσκονται σε μειονεκτική θέση. Διότι ο επιχειρηματίας θα έχει τη δυνατότητα να απαλλοτριώσει και το διπλανό και τον παραπέρα και να έχει εκεί την ευφορία του ενισχυμένου συντελεστή δόμησης για παραπέρα εμπορική εκμετάλλευση κλπ.

Κατά την άποψή μας οι χώροι στάθμευσης είναι απλώς δικαιολογία και τίποτε άλλο. Υπάρχει προηγούμενος νόμος που έγινε για το «ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ» που προβλέπει ότι κάτω από δημόσιους χώρους, δρόμους, κοινούς χώρους θα μπορούν να γίνουν χώροι στάθμευσης και οπωσδήποτε να βοηθήσουν αυτήν την κατάσταση. Δεν μπορεί, όμως, να χρησιμοποιούνται κατ' αυτόν τον τρόπο και να ζητάει μάλιστα η κυρία Υπουργός λευκή εξουσιοδότηση να χρησιμοποιήσει όπως αυτή θέλει με υπουργικές αποφάσεις τους όρους δόμησης και τους άλλους συντελεστές για την επιχειρηματική δραστηριότητα έναντι δόθεν της κατασκευής των χώρων στάθμευσης. Είμαστε αντίθετοι και το καταψηφίζουμε.

Να έρθουμε τώρα στο Μαρούσι.

Είπαμε πολλά στην επιτροπή, να πούμε και εδώ ορισμένα πράγματα. Το πρώτο είναι ότι σαράντα δύο στρέμματα αγοράστηκαν από τον Οργανισμό Εργατικής Κατοικίας για να γίνουν κατοικίες. Σήμερα έρχεται η Κυβέρνηση και εγκρίνει μέσω του οργανισμού –και γι' αυτό είπα ότι η «εταιρεία του 2004» μας στέλνει μια επιστολή που λέει ότι πρέπει να τα εγκρίνουμε και να μη σταθούμε εμπόδιο– λοιπόν, εδώ εγκρίνει ουσιαστικά η Κυβέρνηση με την τροπολογία αυτή που έφερε και που σήμερα αποτελεί κορμό του νομοσχεδίου που συζητάμε, ζητά την υιοθέτηση της Βουλής σε μια άκρως παρανομία, η οποία γίνεται εις βάρος του φυσικού περιβάλλοντος, εις βάρος της Αττικής, εις βάρος γενικά και ιδιαίτερα των κατοίκων αυτής της περιοχής του Αμαρουσίου και πολύ περισσότερο εις βάρος της κυκλοφοριακής αδυναμίας που υπάρχει στην υποδομή, όταν εκεί θα στεγαστούν όλες αυτές οι υπηρεσίες και όλες αυτές οι δραστηριότητες.

Τι γίνεται, κύριοι Βουλευτές; Υπήρχαν στην πρώτη διακήρυξη εκατόν πενήντα στρέμματα, τα παρουσιάζουν διακόσια τριάντα. Η κυρία Υπουργός παίρνει χωράφια, πάρκα, δρόμους, γήπεδα. Και το γήπεδο ακόμα που εγκαινιάστηκε προχθές από τον κύριο Πρωθυπουργό, εντάσσεται και αυτό μέσα σ' αυτήν τη μέτρηση. Και μας βγάζει διακόσια πενήντα στρέμματα ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος κ. Μαντέλης στην επιτροπή, είπε ότι τριάντα στρέμματα τελικά είναι το επιπλέον. Λες και τα τριάντα στρέμματα που θα οικοδομηθούν –να πω εγώ ότι είναι τριάντα στρέμματα– δεν θα αποτελέσουν μια ουσιαστική οικιστική επιβάρυνση στο δομημένο περιβάλλον.

Πέρα όμως απ' αυτό, υπάρχει μια εταιρεία και έκανε μια σύμβαση με την «ΑΘΗΝΑ 2004». Και λένε ότι εκεί θα κάνουν ο Ολυμπιακό Χωριό κλπ. Προχωρούν λοιπόν, στη διακήρυξη. Και κατόπιν της δημοπράτησης της διακήρυξης έρχεται η Κυβέρνηση και το συντελεστή 0,8, τον πηγαίνει στο 2. Αυτό σημαίνει ότι τα οικοπέδα που είχε ο ΟΕΚ και που τα παίρνει η εταιρεία αυτή, η αντιπαροχή θα είναι κύριοι Βουλευτές, 11%. Θα το στείλετε στο Μαρούσι που εκεί οι τιμές είναι παράκριβες, οι κατοικίες φθάνουν στο εκατομμύριο ανά τετραγωνικό μέτρο να έχει 11% αντιπαροχή και να πλουτίζουν ποιοι; Και ρωτάμε γιατί; Γιατί κατόπιν της δημοπράτησης του έργου αυτού, δίνεται αυτή η προίκα σ' αυτούς που θα κατασκευάσουν το έργο;

Θα ήθελα να πω και άλλα, θα τα πω, όμως, στη δευτερολογία μου και θα σεβαστώ το χρόνο που μου δίνετε. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γέροντας): Τον υπερβήκατε το χρόνο, κύριε συνάδελφε, και εσείς και οι άλλοι. Επειδή συζητάμε τα υδατορέματα φαίνεται «μας παρέσυρε το ρέμα», ως προς το χρόνο.

Το λόγο έχει η ειδική αγορήτρια του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου κα Ασημίνα Ξηροτύρη - Αικατερινάρη.

ΑΣΗΜΙΝΑ ΞΗΡΟΥΤΥΡΗ-ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΑΡΗ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριοι συνάδελφοι, το νομοσχέδιο αυτό, όπως κατατέθηκε στην αρχή τουλάχιστον, είναι σημαντικό, γιατί με τα τέσσερα πρώτα άρθρα του επιχειρείται, μετά βέβαια από πολλή καθυστέρηση, η εναρμόνιση του ν. 1650/86 με τις κοινοτικές οδηγίες 97/11 και 96/61 της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Επιχειρείται δηλαδή, η προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας στο Ευρωπαϊκό Δίκαιο σε θέματα περιβαλλοντικής αδειοδότησης των δημοσίων και ιδιωτικών έργων, αναβάθμισης του ρόλου των μελετών περιβαλλοντικών επιπτώσεων εξαιρετικά απαραίτητων για την προστασία του περιβάλλοντος και των σχετικών ελέγχων που απορρέουν από μια σωστή διαδικασία αδειοδότησης.

Στη σημαντική αυτή διαδικασία εναρμόνισης για θέματα προστασίας του περιβάλλοντος προστίθεται, όμως, σ' αυτό το νομοσχέδιο το άρθρο 5 για την οριοθέτηση των ρεμάτων και οι τροπολογίες που έγιναν άρθρα 9 και 11 για τους σταθμούς μετεπιβίβασης του μετρό και για τη δόμηση σε μεγάλη έκταση του Δήμου Αμαρουσίου, που όχι μόνο παραβιάζουν κατάφωρα το πνεύμα της εναρμόνισης αυτής, αλλά και το μέχρι σήμερα ισχύον θεσμικό πλαίσιο του χωροταξικού και πολεοδομικού σχεδιασμού, των οργάνων που το υλοποιούν και των επιστημονικών εργαλείων που τον στηρίζουν.

Είναι γεγονός ότι με το ν. 1650 για την προστασία του περιβάλλοντος είχε τεθεί ένα αρκετά ικανοποιητικό θεσμικό πλαίσιο. Παρέμεινε, όμως, ουσιαστικά ως πλαίσιο, αφού μια σειρά από προεδρικά διατάγματα, υπουργικές αποφάσεις και άλλα όργανα ή υπηρεσίες ελέγχου που χρειαζόνταν για την εφαρμογή του δεν ολοκληρώθηκαν.

Πέραν αυτών, το ως άνω θεσμικό πλαίσιο με την πάροδο του χρόνου και κυρίως με τις ασφυκτικές πιέσεις που ασκούνται στο περιβάλλον για θέματα χωροθέτησης δράσεων και οικιστικής δόμησης, ο ν. 1650, έπρεπε να αναθεωρηθεί με πλήρη συνειδητή και ευθύνη για τη σημασία της ορθής εφαρμογής συστημάτων αδειοδότησης χωροθετήσεων και ελέγχων για την προστασία του δομημένου και φυσικού περιβάλλοντος και όχι ως μία τυπική διαδικασία, όπως γίνεται τώρα, εναρμόνισης της χώρας μας και μάλιστα μετά από σημαντική καθυστέρηση.

Η διαδικασία καταλήγει με αυτόν τον τρόπο, όπως και το νομοσχέδιο που συζητάμε σήμερα, να είναι εντελώς αποσπασματική, να παραπέμπει και πάλι σε πληθώρα εξουσιοδοτικών πράξεων (κοινές υπουργικές αποφάσεις, αποφάσεις γενικών διευθυντών, γενικών γραμματέων περιφέρειας κλπ.) και τα τελευταία άρθρα να είναι επικίνδυνα ευρηματικά, προκειμένου να παρακαμφθούν ορθές ενέργειες του Συμβουλίου της Επικρατείας, που δυσκολεύουν την άναρχη χωροθέτηση έργων και δραστηριοτήτων ή να αποφύγουμε τα επικείμενα πρόστιμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Σε καμία περίπτωση, κύριοι συνάδελφοι, δεν συνιστά υπεύθυνη, ολοκληρωμένη διαδικασία που απαιτείται για να οδηγηθούμε κάποτε σε ένα κατάλληλο νομοθετικό υπόβαθρο για το χωροταξικό και πολεοδομικό μας σχεδιασμό, για τα εργαλεία της περιβόητης αειφόρου ανάπτυξης, της ανάπτυξης που σέβεται το περιβάλλον και που ελέγχει την προστασία του.

Οι παρατηρήσεις μας αυτές ανάγκασαν βέβαια και την κυρία Υπουργό να ομολογήσει ότι πρόκειται για μια απλή διαδικασία εναρμόνισης και να δεσμευτεί ότι σύντομα θα φέρει ένα ολοκληρωμένο νομοσχέδιο.

Η πρώτη ουσιαστική μας παρατήρηση στο άρθρο 1 του νομοσχεδίου, είναι ότι ακόμα και η κατάταξη των έργων σε τρεις κατηγορίες γίνεται με υπουργική απόφαση και μάλιστα στην αρχή με προθεσμία ένα χρόνο, που περιορίστηκε στους έξι

μήνες, διότι εάν παραμείνει μία προσωρινή κατάσταση έστω και αυτούς τους έξι μήνες, με απόφαση γενικού διευθυντή μπορεί να μην είναι δεσμευτική και να εγείρει θέματα αποζημίωσης των ενδιαφερομένων.

Η δεύτερη ουσιαστική παρατήρηση είναι ότι μετά την έκδοση των σχετικών υπουργικών αποφάσεων, καταργείται η διαδικασία της προέγκρισης χωροθέτησης και αντικαθίσταται από μία σειρά σωστών βέβαια και απαραίτητων προεγκρίσεων, όπως την προκαταρκτική περιβαλλοντική εκτίμηση και αξιολόγηση για την έκδοση της τελικής έγκρισης περιβαλλοντικών όρων, που, όμως, απαιτούν ένα ολοκληρωμένο χωροταξικό και πολεοδομικό σχεδιασμό, απαιτούν εγκεκριμένα πολεοδομικά σχέδια, για την έγκριση των οποίων θα είχαν ήδη ερωτηθεί και αποφασίσει οι αρμόδιοι υπηρεσιακοί και τοπικοί παράγοντες και κοινωνικοί φορείς, μέσα από τις θεσμοθετημένες διαδικασίες στα όργανα και στις μελέτες του χωροταξικού και πολεοδομικού σχεδιασμού.

Εμείς επιμένουμε ότι η προέγκριση χωροθέτησης δεν μπορεί να παραμείνει μόνο ως ένα μεταβατικό εργαλείο του νόμου αυτού, αλλά θα πρέπει να παραμείνει μέχρις ότου ολοκληρωθεί αυτός ο σχεδιασμός, μέχρις ότου ολοκληρωθούν μελέτες περιβαλλοντικών επιπτώσεων στρατηγικού χαρακτήρα για το σχεδιασμό και τη χωροθέτηση μεγάλων έργων, προσδιοριστούν τα θέματα της γης υψηλής παραγωγικότητας, μελέτης υδατικού ισοζυγίου και ένα σωρό άλλα πράγματα, τα οποία τραγικά δυστυχώς καθυστερούν για τη χώρα μας.

Είναι γνωστό ότι τα περιφερειακά γενικά πολεοδομικά σχέδια, αφού παρέμειναν επί σειρά ετών στα συρτάρια του ΥΠΕΧΩΔΕ, δεν έχουν ολοκληρωθεί και εγκριθεί, έστω και αν από καιρό φαίνεται ότι βρίσκονται στο τελευταίο στάδιο ολοκλήρωσής τους.

Στην περίπτωση, όμως, που αυτά τελικά εγκριθούν, ο νόμος πρέπει να είναι σαφής για την ευθεία παραπομπή του σε αυτά, προκειμένου να γίνει και η κατάταξη των έργων σε κατηγορίες, αλλά και να προκύψουν τα υπόλοιπα στάδια της έκδοσης αδειοδότησης και χωροθέτησης.

Δεν καταλαβαίνουμε γιατί τελικά η έκφραση «σύμφωνα με τις πολεοδομικές διατάξεις κλπ.» που υπήρχε στο ν. 1650 γίνεται τώρα, αφού ληφθούν υπόψη τα εγκεκριμένα χωροταξικά και προστίθενται άλλοι παράμετροι που θα έλεγε κανείς ότι σαν παράμετροι είναι καλοί. Ποιοι είναι αυτοί; Η περιβαλλοντική ευαισθησία της περιοχής που ενδέχεται να θιγεί από το έργο ή τη δραστηριότητα και από την άλλη πλευρά τα οφέλη για την εθνική οικονομία, την εθνική ασφάλεια και την εξυπηρέτηση άλλων λόγων δημοσίου συμφέροντος.

Πρέπει να προσθέσω εδώ ότι ο όρος δημόσιο συμφέρον, ως προς το περιβάλλον, στο «περιβάλλον» των άναρχων νεοφιλελεύθερων πολιτικών επιλογών σηκώνει πολύ νερό και αλάτι. Είναι βέβαιο για μας ότι για το περιβάλλον μόνο εθνικές δράσεις επιφυλάσσουν. Ποιος τελικά θα κρίνει για τον καλύτερο συνδυασμό αυτών των δύο παραμέτρων που είναι άκρως ανταγωνιστικές; Θα κρίνει ανάλογα με την κατηγορία τελικά η αρμόδια αρχή, ο Υπουργός, ο γενικός γραμματέας, αποδυναμώνοντας όπως έχουν αποδυναμωθεί οι οργανισμοί ρυθμιστικού Αθηνών και Θεσσαλονίκης; Στις περισσότερες περιπτώσεις ούτε καν εισηγούνται πλέον, και βέβαια δεν τους ζητούμε πλέον τη σύμφωνη γνώμη. Επίσης και οι συναρμόδιες υπηρεσίες, αφού τελικά καθιερώνεται όπως και από άλλα νομοσχέδια για τον αιγιαλό και σε άλλα νομοσχέδια ότι αν δεν εκφράσουν τη γνώμη τους σε δύο μήνες αυτή δεν χρειάζεται και ο Υπουργός προχωρεί.

Αντί τελικά να δούμε εδώ, κύριοι συνάδελφοι, το πώς θα διορθώσουμε τη διοίκηση, το πώς θα την κάνουμε αποτελεσματική και θα απαιτήσουμε να εκδώσει την άποψή της -γι' αυτό είναι εκεί πέρα, για να μπορεί να προσδιορίζει όλες τις παραμέτρους για τα θέματα του δημοσίου συμφέροντος και του περιβάλλοντος- λέμε: «Δεν πειράζει, αφήστε το αυτό εδώ, μας βολεύει.» γιατί τελικά το ανάγουμε σε άλλες σκοπιμότητες. Τελικά τους βάζουμε στο ψυγείο ή τους κόβουμε το κεφάλι, ούτως ώστε να μπορέσουμε έξω από τα θεσμοθετημένα όργανα να εγκρίνουμε πολύ σοβαρά πράγματα και χωροθετήσεις, οι

οποίες τελικά συνδέονται με τα οικονομικά συμφέροντα και όχι με τα συμφέροντα του λαού και της προστασίας του περιβάλλοντος.

Επιπλέον για έργα ή δραστηριότητες που πραγματοποιούνται από κεντρικές υπηρεσίες υπουργείων κατ' εξαίρεση όλα παραμένουν σε αυτές τις υπηρεσίες και έτσι διασπάται πλήρως το πεδίο ευθύνης των διοικητικών επιπέδων: περιφέρεια, Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση, που ορίστηκε έστω και με τα παραπάνω προβλήματα που ανέφερα για τις υπόλοιπες περιπτώσεις. Πολύ δε περισσότερο η διαδικασία της προκαταρκτικής εκτίμησης και αξιολόγησης θα πρέπει να απαιτείται για όλες τις περιπτώσεις που δεν υπάρχουν θεσμοθετημένες και οριοθετημένες χρήσεις γης και όροι δόμησης εκτός σχεδίου περιοχής και να μην υπάρχουν τελικά οι εξαιρέσεις της παραγράφου 6 στ' του άρθρου 2.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει η Δ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κα **ANNA ΜΠΕΝΑΚΗ-ΨΑΡΟΥΔΑ**)

Δεν παραβλέπουμε, κύριοι συνάδελφοι, τις θετικές πλευρές των πρώτων τεσσάρων άρθρων του νομοσχεδίου, αφού κατ' αρχήν αυτό αποτελεί έστω μετά από μεγάλη καθυστέρηση-προσαρμογή στο ευρωπαϊκό πλαίσιο για το περιβάλλον. Δεν παραβλέπουμε ότι γίνεται μία ομαδοποίηση δραστηριοτήτων. Ελπίζουμε τουλάχιστον στην έκδοση προδιαγραφών ανά είδος δραστηριότητας, όπως τελικά δηλώνεται ότι θα γίνει με τις επόμενες ΚΥΑ. Βέβαια, η θετική εξέλιξη για το ενιαίο της αρμοδιότητας από πλευράς υπηρεσιών, όπως δηλώνεται στην εισηγητική έκθεση, πολλές φορές διασπάται από τις επιμέρους διατάξεις ή παραπέμπεται πάλι σε κοινές υπουργικές αποφάσεις.

Εισάγεται συστηματικότερα και σε πρώιμο στάδιο η περιβαλλοντική αξιολόγηση και θεσμοθετείται η δημοσιοποίηση των μελετών περιβαλλοντικών επιπτώσεων των εγκρίσεων χωροθέτησης. Επίσης είναι ιδιαίτερα θετικό μέτρο και θα πρέπει να διευκρινισθεί εδώ ότι γίνεται και στο πρώτο στάδιο της προέγκρισης χωροθέτησης για να είναι δυνατόν να ληφθούν υπόψη σε αυτήν τουλάχιστον τη διαδικασία επιτέλους οι θέσεις των τοπικών φορέων. Η ημερομηνία, όμως, έκδοσης της σχετικής κοινής υπουργικής απόφασης είναι και εδώ, κύριε Υπουργέ, εντελώς αόριστη.

Πολύ σημαντικά θέματα είναι αυτά των προδιαγραφών και το περιεχόμενο των περιβαλλοντικών μελετών. Η αντίστοιχη κοινή υπουργική απόφαση, στην οποία παραπέμπονται τελικά κι αυτές, πρέπει να εκδοθεί το ταχύτερο και να περιλαμβάνει προδιαγραφές για όλες τις κατηγορίες των επιπτώσεων, υποχρεωτική χρήση όλων των προδιαγραφών περιβάλλοντος που υπάρχουν, χρήση επίκαιρων δεδομένων, για την ποιότητα περιβάλλοντος κλπ.

Πρέπει να επισημάνουμε για μία ακόμη φορά ότι η σημαντική διαδικασία αδειοδότησης χωροθέτησης και τα επιμέρους εργαλεία της, όπως οι μελέτες περιβαλλοντικών επιπτώσεων και η αξιολόγησή τους, απαιτούν επαρκή και σωστή στελέχωση των υπηρεσιών των νομαρχιών και της Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Χρειάζεται επίσης διαρκής επιμόρφωση. Τα θέματα των ελέγχων απαιτούν επίσης στελεχωμένες υπηρεσίες με μέσα και πόρους, που ποτέ, όμως, δεν δόθηκαν για να ασκήσουν αυτές αξιόπιστα τον έλεγχο και την αξιολόγηση των επιπτώσεων στο περιβάλλον.

Τα άρθρα 5, 9 και 11 είναι για μας τα περιβαλλοντοκτόνα άρθρα αυτού του νομοσχεδίου.

Με το άρθρο 5 πάμε να τακτοποιήσουμε κάποια θέματα για την οριοθέτηση των ρεμάτων. Τελικά τα πράγματα γίνονται ακόμη χειρότερα. Δεν εξασφαλίζεται η εκπόνηση ολοκληρωμένης υδρολογικής, υδραυλικής και περιβαλλοντικής μελέτης και τελικά όλη αυτή η διαδικασία απαξιώνεται και επαφίεται με την παράγραφο ε' στο μηχανικό του ιδιώτη, ο οποίος ιδιώτης σε ένα τμήμα μικρό του ρέματος θα πρέπει να κάνει τη δική του εγκατάσταση και θα έχει δηλαδή το δικό του το ιδιωτικό συμφέρον. Άντε τώρα, αυτός ο μηχανικός του ιδιώτη, χωρίς προδιαγραφές, χωρίς καμία διάταξη ή ρύθμιση δεσμευτική απ' αυτό το νομοσχέδιο, να μπορεί να συνεκτιμήσει τα υδρολογικά στοιχεία του ρέματος. Και μιλάμε για ρέματα –και το ξέρετε πολύ καλά, κυρία Υπουργέ– που δεν μπορούν να συνεκτιμηθούν ούτε οι

δασικοί μελετητές των γενικών πολεοδομικών σχεδίων και γι' αυτό καθυστερούν τα πολεοδομικά σχέδια. Τα ρέματα έχουν καταληφθεί κατά τέτοιο άναρχο τρόπο που πραγματικά ειδικοί μελετητές μέσα από ειδικές ομάδες μελετών δεν μπορούν να τα καταγράψουν.

Τελικά τι έρχεσθε να πείτε εδώ; Επειδή δεν μπορούμε να κάνουμε είτε αυτό είτε εκείνο, ό,τι απέμεινε ανοικτό και να έμειναν ας πάνε κι αυτά στο καλό, ας τα κλείσουμε μια και καλή. Μας ζητάτε να τα κλείσουμε κι επίσημα. Ε, αυτό δεν μπορεί να γίνει. Δεν είναι δυνατόν μετά τις τραγικές καθυστερήσεις που έχουν κάνει οι κυβερνήσεις μέχρι τώρα στα θέματα της προστασίας των οικοσυστημάτων τελικά να καταστρατηγούνται ακόμα περισσότερο κάποια θέματα που απέμειναν και που είμαστε υποχρεωμένοι να τα διασφαλίσουμε, να τα διαφυλάξουμε και να τα ρυθμίσουμε.

Έτσι, με αυτήν εδώ τη διάταξη, θα έλεγε κανείς ότι αντί να προσδιορίζεται το πώς θα γίνονται οι μελέτες έστω γι' αυτά τα τμήματα των ρεμάτων και των χειμάρρων που έχουν απομείνει για το πώς τελικά θα γίνεται ένα συνολικότερο σχέδιο για τη διαχείριση και συντήρησή τους, για το πώς θα έχουμε μία φιλική περιβαλλοντική πολιτική για τα ρέματα, φθάνουμε το σημείο με τη διαδικασία πλέον του κατεπείγοντος να απαξιώσουμε ακόμη κι αυτά τα απαραίτητα, στοιχειώδη επιστημονικά εργαλεία και τις διαδικασίες, ώστε να διαφυλάξουμε τη δημόσια γη.

Όσον αφορά το άρθρο 9, που αναφέρεται στους σταθμούς μετεπιβίβασης του μετρό, να πω ότι η χωροθέτηση των σταθμών μετεπιβίβασης, όπως έχουμε πει πολλές φορές, συνιστά μία σημαντική διαδικασία σε ουσιαστικούς αστικούς πόλους ανάπτυξης. Γι' αυτό έχουν προβλεφθεί οι διαδικασίες για τις ζώνες ελεγχόμενης ανάπτυξης (ΖΕΑ), οι οποίες δεν είναι χρονοβόρες. Ίσα-ίσα μάλιστα δεν πρόκειται για τη χρονοβόρα διαδικασία αναθεώρησης του Γενικού Πολεοδομικού κ.ο.κ. Γι' αυτό υιοθετήθηκε αυτή η διαδικασία, ούτως ώστε σε σύντομο χρόνο και μέσα από το θεσμικό πλαίσιο και τη διαδικασία των ερωτήσεων και των αποφάσεων των συναρμόδιων φορέων, να μπορούν τελικά να εκδοθούν αυτές οι αποφάσεις και να προκύψουν τα προεδρικά διατάγματα.

Εσείς, όμως, εδώ σε αυτούς τους σταθμούς μετεπιβίβασης φορτώνετε όλες τις χρήσεις από τις κύριες μέχρι τις χρήσεις για χώρους αναψυχής, χώρους επαγγελματικής στέγης κλπ., δηλαδή, οτιδήποτε μπορεί να εκχωρηθεί ως φιλέτο στην ιδιωτική πρωτοβουλία. Με μία υπουργική απόφαση εγκρίνετε αυτές τις χρήσεις και τους όρους δόμησης. Είναι δυνατόν να γίνουν αυτά τα πράγματα; Γι' αυτά τα πράγματα βιάζεστε;

Κατ' αρχήν το μετρό ξεκίνησε το 1994. Μπορούσε να γίνει η διαδικασία των προεδρικών διαταγμάτων και να αποφασιστούν οι χρήσεις που θέλει και μέχρι που θα φθάσει. Αυτή τη στιγμή χωρίς να έχετε θεσμικό πλαίσιο για συμβάσεις παραχώρησης και προδιαγραφές για το πώς αυτές οι συμβάσεις παραχώρησης θα μπορούσαν να λειτουργήσουν πάτε με υπουργικές αποφάσεις να εκχωρήσετε δημόσια γη με πολλαπλές χρήσεις στο κέντρο της Αθήνας.

Μέχρι που έχει φθάσει σήμερα το μετρό με το δημόσιο χρήμα; Έχει φθάσει στα 720 δισεκατομμύρια στερώντας βασικά έργα υποδομής από την περιφέρεια. Τώρα ενώ δεν έχει κάνει ούτε τις μελέτες του για τους υπόλοιπους σταθμούς μετεπιβίβασης, χρειάζεται χρήματα από τους ιδιώτες. Σε ποιο ύψος θα φθάσουν αυτά τα χρήματα; Εμείς στο κόμμα μου τα αποτιμώμε έστω και με το πρόστιμο «ο ρυπαίνων πληρώνει». Βάλτε εδώ το πρόστιμο σε αυτήν τη ρύπανση και σε αυτήν την επιβάρυνση που θα γίνει στην Αθήνα με αυτές τις συνοπτικές διαδικασίες. Έτσι θα δείτε πού θα φθάσει το μετρό, ενώ η ζούζα του Μαλιακού δεν μπορεί να γίνει διότι οι περιβαλλοντικές επιπτώσεις είναι μεγάλες, η άρδευση του Θεσσαλικού Κάμπου δεν μπορεί να γίνει γιατί οι περιβαλλοντικές επιπτώσεις είναι μεγάλες, αλλά ούτε και το μετρό της Θεσσαλονίκης γιατί το έργο δεν είναι βιώσιμο. Ο χορός καλά κρατεί. Δεν θα ήμουν σύμφωνη να κάνετε εδώ σε αυτά τα έργα κάποια καταστρατήγηση. Όμως στην Αθήνα κάνετε τα πάντα, εκχωρείτε τα πάντα.

Αφαιρέστε από αυτήν τη διάταξη τις υπόλοιπες χρήσεις στους σταθμούς μετεπιβίβασης. Αφήστε μόνο τη χρήση για

σταθμό, για πάρκινγκ για χώρους υγιεινής και ασφάλειας. Εν τέλει βγάλτε ένα δίσκο στο λαό της Αθήνας. Θα σας πληρώσουν το σταθμό για να γλιτώσουν από αυτό το έγκλημα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Ο Βουλευτής κ. Παρασκευάς Αυγερινός ζητά ολιγοήμερη άδεια απουσίας στο εξωτερικό.

Εγκρίνει η Βουλή;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Συνεπώς η Βουλή ενέκρινε τη ζητηθείσα άδεια.

Προχωρούμε στις αγορεύσεις των συναδέλφων.

Ο κ. Σπυριούνης έχει το λόγο.

Σας παρακαλώ κύριοι συνάδελφοι, να τηρήσετε το χρόνο σας του οκταλέπτου και του δεκαλέπτου για να μην στερηθούν το χρόνο τους άλλοι συνάδελφοι, επειδή ο χρόνος είναι καθορισμένος.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΣΠΥΡΙΟΥΝΗΣ: Κυρία Πρόεδρε, δεν μπορώ παρά να σημειώσω την ιδιαίτερη ευαισθησία σας για την τήρηση του χρόνου όταν αρχίζουν να μιλούν οι Βουλευτές. Επισημαίνω ότι οι Βουλευτές αδικούνται μόνιμως.

Έρχομαι στο νομοσχέδιο. Περί περιβάλλοντος ο λόγος. Για την ύπαρξη ζωής χρειάζονται δύο παράγοντες. Ο συγκροτημένος οργανισμός με το μηχανισμό των αντανάκλαστικών του και το περιβάλλον. Επομένως το περιβάλλον είναι στοιχείο της ίδιας της ζωής που εκπέμπει ερεθισμούς. Συλλαμβάνονται από τον οργανισμό με τα αντανάκλαστικά και γίνονται συγκεκριμένη συμπεριφορά. Άρα το περιβάλλον ισούται με την ίδια τη ζωή. Αυτή είναι η μια όψη του νομίσματος.

Δεύτερη όψη του νομίσματος προσδιορίζεται στην ανάγκη η ζωή να κινείται μπροστά να πραγματώνει τους στόχους της και να δημιουργεί καθημερινά τις καλύτερες προϋποθέσεις για τον ίδιο τον άνθρωπο και τη ζωή. Θέλω να πω ότι έρχεται η ίδια η ζωή εκτιμώντας με την οφειλομένη ευαισθησία τον παράγοντα περιβάλλον να διαμορφώσει την απαιτούμενη αρμονία μεταξύ των απαιτήσεων του περιβάλλοντος και αυτών της ζωής και στη συγκεκριμένη περίπτωση με την οφειλομένη ανάπτυξη της ζωής. Μπορούμε, λοιπόν, να βάλουμε και σ' αυτήν την έννοια του περιβάλλοντος το μέτρο «μηδέν άγαν» στην ευαισθησία μας. Και αντί να κινηθούμε από τη Σκύλλα στη Χάρυβδη και αντιστρόφως να προσπαθήσουμε να βρούμε τη χρυσή τομή των πραγμάτων όπου θα εξισορροπήσουμε αυτούς τους παράγοντες και θα προσδώσουμε στον καθένα το μέτρο της αξίας του.

Πιστεύω ότι το νομοσχέδιο έρχεται να εναρμονίσει όχι μόνο το δίκαιο που ισχύει σαν θεσμικό πλαίσιο σε εμάς στο εσωτερικό της χώρας και όχι μόνο με τις οδηγίες την 97/11 και την 96/61 της Ευρωπαϊκής Ένωσης, να εναρμονίσει τον ν. 1610/86 με τα ισχύοντα σήμερα στο κοινοτικό πλαίσιο αλλά έρχεται το νομοσχέδιο με την οφειλομένη προώθηση προς την εξέλιξη και τη διαπίστωση των αδυναμιών έρχεται να προσδώσει μια άλλη δυναμική στην έννοια του σεβασμού του περιβάλλοντος, χωρίς να υπερβαίνει το μέτρο να σέβεται το «μηδέν άγαν».

Από τη μελέτη που έκανα του νομοσχεδίου το σκεπτικό του νομοθέτη πρέπει να αναπτύχθηκε σ' αυτό το πλαίσιο. Βέβαια το νομοσχέδιο περιλαμβάνει 12 άρθρα με το ακροτελεύτιο και θα μπορούσαμε να το κατατάξουμε σε τρία μέρη. Το πρώτο αφορά τις γενικές διατάξεις, εναρμόνισης προς τις οδηγίες και υπέρβασης των αδυναμιών και δυσλειτουργιών που εντοπίστηκαν από τη δεκαετή και πλέον εφαρμογή του ν. 1610/86. Η δεύτερη ομάδα αναφέρεται στα υδατορέματα και η τρίτη ομάδα στις μεταβατικές διατάξεις. Η πρώτη καλύπτεται από το άρθρο 1 μέχρι το 4, η δεύτερη ομάδα προσδιορίζεται στο περιεχόμενο του άρθρου 5 και η τρίτη ομάδα αναφέρεται στα υπόλοιπα άρθρα από το 6 μέχρι το 11 και το ακροτελεύτιο 12.

Βέβαια στην πρώτη ομάδα έρχεται η εναρμόνιση των διατάξεων του παραπάνω νόμου με τα ισχύοντα στις οδηγίες 96/61 και 97/11 οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Το άρθρο 1 προσδιορίζει τις υποκατηγορίες και ομάδες και διαιρεί τις συνολικές δραστηριότητες και τα έργα που έχουν σχέση με το περιβάλλον. Το άρθρο 2 έρχεται να καθορίσει λεπτομέρειες που αφορούν τους περιβαλλοντικούς όρους και έχει μια αρτιότητα γιατί καθορίζει όλες τις λεπτομέρειες με ένα διαυγή τρόπο. Το θέμα

είναι πελώριο γιατί ο πολίτης απολαμβάνει το δίκαιο με ένα διαυγή τρόπο, γιατί να απολαμβάνει το δίκαιο με αυτούς τους όρους είναι οφειλή της δημοκρατίας. Οφείλει να παρέχει στην κοινωνία και στο λαό τη στέγη της, τη διαύγειά της, να δίνει το φως της. Και το δίνει όταν η τάξη που καθιερώνεται απαντά στην αγωνία και στα προβλήματα, δηλαδή στο αίσθημα της δικαιοσύνης.

Αλλά η λειτουργία αυτή έχει και ένα άλλο μέγα πλεονέκτημα: Περιορίζει τη διαφθορά. Όταν είναι όλα φωτιζόμενα, όταν ρυθμίζονται με διαύγεια όλες οι σχετικές λεπτομέρειες που θεσμοθετούν ένα πλαίσιο, ένα χώρο περιορίζεται η ενδιάμεση διαφθορά. Και σε μία εποχή, κυρία Πρόεδρε και κυρία Υπουργέ, που η κοινωνία βοά δικαιολογημένα ή αδικαιολόγητα για μία πρωτοφανή διαφθορά, οφείλουμε να επικεντρώσουμε το σύνολο της νομοθετικής προσπάθειας σ' αυτό το μέτρο της διαύγειας και του φωτός, ώστε να αποκλείουμε αυτήν την εκτροπή της κοινωνίας. Αυτό σε ό,τι αφορά το άρθρο 2.

Το άρθρο 3 αναφέρεται στην οφειλομένη δημοσιότητα και το άρθρο 4 αναφέρεται στην ρύπανση και στην υποβάθμιση του περιβάλλοντος που εκτός από την αστική ευθύνη –καθορίζει τις ποινές, το ποινολόγιο– καθορίζει και την ευθύνη διοικητικού μέτρου, πρόστιμα κτλ. από 50 μέχρι 500.000 ευρώ.

Τα υδατορέματα. Νομίζω ότι μπαίνει σε ένα πλαίσιο και κατηγορείται ότι υπεισέρχεται και η διαδικασία του ιδιώτη. Γιατί δηλαδή ο ιδιώτης, ο πολιτικός μηχανικός, ο αρχιτέκτονας, πρέπει εκ προοιμίου να είναι ανέντιμος και διεφθαρμένος; Τότε αυτή η κοινωνία, κυρία Πρόεδρε, πού θα στηριχθεί και πού θα πάμε; Θα απομονωθούμε σε τίποτα μοναστήρια, θα γίνουμε καλόγεροι; Και εκεί, όμως, υπάρχει η άλλη όψη του νομίσματος. Άρα, γιατί ναί ο άλφα και όχι ο βήτα; Γιατί το δημόσιο έχει περισσότερες εγγυήσεις νομιμότητας από τον ιδιώτη, τον πολιτικό μηχανικό; Καλώς προβλέπετε και την παρεμβολή του τρίτου, γιατί αν περιμένουμε από το δημόσιο να τα κάνει και η πέμπτη γενιά θα έχει τα ίδια προβλήματα με τη σημερινή.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Το λόγο έχει η κα Παπακώστα.

ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΠΑΠΑΚΩΣΤΑ-ΣΙΔΗΡΟΠΟΥΛΟΥ: Κυρία και κύριοι συνάδελφοι, συζητούμε σήμερα το συγκεκριμένο σχέδιο νόμου του Υπουργείου το οποίο βεβαίως με κάνει να σκέφτομαι ότι με βάση αυτά τα οποία ανέφερε προηγουμένως και ο προλαλήσας συνάδελφος δεν είναι αδικαιολόγητο το γεγονός, ότι ο κόσμος βόα.

Ιδιαίτερα στο θέμα που άπτεται των αρμοδιοτήτων του συγκεκριμένου Υπουργείου υπάρχουν τέτοιες πράξεις και παραλείψεις –και θεωρώ ότι είναι επιεικής ο ισχυρισμός– οι οποίες πράγματι έρχονται και επιβεβαιώνουν τις συνθήκες της αδιαφάνειας και γενικότερα το αρνητικό κλίμα που επικρατεί αυτήν την ώρα στη χώρα, εξαιτίας ακριβώς και του τρόπου που νομοθετεί το Υπουργείο, αλλά ακόμα χειρότερα των προθέσεων τις οποίες εμφανίζεται πλέον να έχει και με το παρόν νομοσχέδιο. Και σε τι αναφέρομαι;

Για το θέμα του Αμαρουσίου δεν χρειάζεται να πω πολλά περισσότερα. Ο εισηγητής με κάλυψε απολύτως. Όμως, εκείνο που θα ήθελα να προσθέσω είναι ότι σ' αυτήν την περίπτωση εμφανίζει πλέον το Υπουργείο τη διάθεση να είναι τόσο ευνοϊκό και τόσο γενναϊόδωρο απέναντι στους εργολάβους εκείνους οι οποίοι αναλαμβάνουν το συγκεκριμένο έργο, χωρίς να αντιλαμβάνομαι –αν δεν υπεισέρχονται άλλοι είδους σκέψεις– για ποιο λόγο το κάνει, υποβαθμίζοντας εκτός των άλλων και την ποιότητα ζωής για την οποία δήθεν κόπτεται. Βεβαίως σε καμία περίπτωση αυτό δεν συνάδει ούτε με τις ευρωπαϊκές οδηγίες, αλλά ούτε και με την εναρμόνιση, όπως έρχεται και τιτλοφορείται το συγκεκριμένο νομοσχέδιο.

Όμως εγώ, αν θέλετε, ας μου επιτραπεί η ευαισθησία να μπω σ' ένα ειδικότερο θέμα που αφορά τα υδατορέματα, τα ρέματα γενικά, περί οριοθέτησης των ρεμάτων. Θα ήθελα να πω κάτι γι' αυτό το οποίο έφερε η κυρία Υπουργός στη Βουλή των Ελλήνων και μάλιστα για τον τρόπο με τον οποίο το έφερε. Θα πρέπει να σας επισημάνω ότι είπε η ίδια ότι το Πάσχα θα έρθει και άλλο σχέδιο νόμου το οποίο θα αφορά τα ρέματα, το θέμα

δηλαδή το οποίο συζητάμε.

Κυρία Πρόεδρε, αυτή η «σαλαμοποίηση», αυτή η κομματιστή ψήφιση των νόμων για ένα τόσο σοβαρό ζήτημα νομίζουμε ότι δεν αποτελεί είδος κοινοβουλευτικής συμπεριφοράς ή μάλλον τρόπο νομοθέτησης που να συνάδει προς αυτό που λέμε «αναβάθμιση των κοινοβουλευτικών μας ηθών και του τρόπου που νομοθετούμε». Αυτό το πράγμα ουσιαστικά έχει στόχο να ελευθερώσει τα χέρια της Κυβέρνησης από το υπάρχον θεσμικό νομικό πλαίσιο, έτσι ώστε να μην προστατεύει τα οικοσυστήματα των ρεμάτων έτσι όπως μέχρι τώρα είχε κάνει, παραβιάζοντας το νόμο και κάθε φορά σύμφωνα με τα μικροπολιτικά και τα κάθε είδους συμφέροντά της.

Κατά συνέπεια, το άρθρο 5 είναι απαράδεκτο και θα πρέπει να αποσυρθεί. Δεν έχει νόημα να συζητούμε για το τι ακριβώς εμπεριέχει. Ο δικαιολογητικός λόγος είναι ότι το άρθρο αυτό αφορά εναρμόνιση του ν.1650/1986 με τις οδηγίες 97/11 και 96/61 της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Αυτό το άρθρο πρέπει να αποσυρθεί, διότι απέχει παρασάγγας από αυτό που θα όφειλε να έχει νομοθετήσει, προκειμένου να ευθυγραμμίζεται κατ' αρχήν με το Σύνταγμα, με το σημεινόμενο υπάρχον νομικό πλαίσιο, με την πάγια νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας, με τις κοινωνικές οδηγίες, αλλά και με τις αντιπλημμυρικές ανάγκες –και το υπογραμμίζω ιδιαίτερα αυτό– του τόπου μας και ειδικότερα της Αττικής.

Πρέπει να σας πω ότι στην προκειμένη περίπτωση παράνομα και αντισυνταγματικά επιτρέπει τη μερική οριοθέτηση των ρεμάτων και άρα δεν θεωρεί το ρέμα σε όλο του το μήκος ένα αδιαίρετο συνεχόμενο φυσικό σχηματισμό, που όλα του τα τμήματα είναι σε μια διαρκή δυναμική αλληλεπίδραση, όπως λέει και το Συμβούλιο της Επικρατείας.

Πρακτικά αυτό ξέρετε τι σημαίνει; Ότι θα μπορούν να οριοθετούν ένα μικρό τμήμα, παραδείγματος χάρι στο βουνό, και να μπαίνουν στο ρέμα στα πεδινά. Άρα αυτό με μαθηματική ακρίβεια οδηγεί στη σκέψη ότι θα συνεχίζονται οι καταστροφικές πλημμύρες που έχουν στοιχίσει περιουσίες και απώλεια ζωών. Βεβαίως έχουμε θρηνησει και θύματα. Τραγέλαφος δηλαδή εξαπάτησης και περιβαλλοντικές καταστροφές με το νεοεισαγόμενο άρθρο 5 του ν. 1650/1986, που είναι ο νόμος-πλαίσιο για την προστασία του περιβάλλοντος. Αυτό είναι δραματικό να συμβαίνει αυτήν την ώρα στη χώρα μας, και μάλιστα με πρόσχημα και άλλοθι την εναρμόνισή μας με τις ευρωπαϊκές οδηγίες.

Μέχρι σήμερα, ούτως ή άλλως, οι κρατικές υπηρεσίες καταχρηστικά δεν προέβησαν στην οριοθέτηση ρεμάτων. Παρανομούσαν και δεν σεβάστηκαν το ν. 880/1979 και το ν. 2052/1992, που ορίζουν τα της οριοθέτησης των ρεμάτων. Διότι έτσι μπαζώθηκαν όλα τα ρέματα της Αττικής. Φαντασθείτε, λοιπόν, τι παραβιάσεις θα γίνονται τώρα με το υπό συζήτηση άρθρο 5 του σχεδίου νόμου, που λύνει ασφαλώς τα χέρια των αρμοδίων, αν τυχόν και ψηφισθεί από την πλειοψηφία της Βουλής.

Εκείνο, όμως, που θα ήθελα ιδιαίτερα να επισημάνω είναι το εξής: Με τις προτεινόμενες νομοθετικές ρυθμίσεις πλέον επιδιώκεται από τη νέα ηγεσία του Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. να καταργηθούν ο ν. 880/1979 και ο ν. 2052/1992.

Κυρία Πρόεδρε και κύριοι συνάδελφοι, γνωρίζετε ότι αυτοί οι νόμοι όριζαν και ορίζουν ακόμα ότι «οι οριοθετήσεις των ρεμάτων, των χειμάρρων, αλλά και των ρυακίων επικυρώνονται από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και όχι από τον Υπουργό ή άλλους». Κατά συνέπεια, οι πολεοδομικές μελέτες, οι εντάξεις δηλαδή στο σχέδιο πόλης επικυρώνονται με προεδρικά διατάγματα.

Έτσι, η Κυβέρνηση εκφράζει άμεσα και όχι έμμεσα πια τη διάθεσή της να υποβιβάζει την αξία των ρεμάτων και των συναφών ρυακίων και χειμάρρων, ως σημαντικών φυσικών σχηματισμών, σε αντίθεση με το ότι τα ρέματα, εν πάση περιπτώσει, αποτελούν κεντρικό ζήτημα, το οποίο θα έπρεπε να οριοθετείται με προεδρικό διάταγμα.

Αυτό, κατά την άποψή μου, είναι ένα σημείο αιχμής. Η κατάργηση αυτής της θεσμικής επικύρωσης, για μένα, συνιστά καταφανή υποβάθμιση της νομικής προστασίας του περιβάλλοντος. Με την έννοια αυτή είναι αντίθετη με τη διατήρηση του οικολο-

γικού κεκτημένου και βεβαίως με το άρθρο 24 του Συντάγματος, δεδομένου μάλιστα ότι η προστασία των ρεμάτων –και ειδικότερα αυτών που βρίσκονται στην Αττική– είναι μείζονος σημασίας. Γι' αυτό είναι συνυφασμένα με την ύπαρξη και ενός προληπτικού και συνολικού σχεδίου δράσης, το οποίο δεν αποτελεί ζήτημα τοπικού χαρακτήρα ή δεν αποτελεί ζήτημα ενός μόνο Κόμματος. Και με το άρθρο 43 παράγραφος 2 του Συντάγματος είναι προφανές ότι η αρμοδιότητα για τη ρύθμιση προστασίας των ρεμάτων δεν μπορεί να ανατίθεται αυτήν την ώρα σε άλλα όργανα της διοίκησης παρά μόνο στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας.

Κυρία Πρόεδρε και κύριοι συνάδελφοι, εκείνο το οποίο εγώ θα ήθελα να πω είναι ότι όταν νομοθετούμε στο γόνατο –ας μου επιτραπεί η έκφραση– αυτά τα αποτελέσματα έχουμε.

Δεν διευκρινίζει παραδείγματος χάρι το συγκεκριμένο σχέδιο νόμου στο σύνολό του –και για το θέμα στο οποίο αναφέρομαι– πώς νοούνται ορισμοί όπως η οριοθέτηση, το υδατόρεμα, η παραρεμάτια περιοχή, το φυσικό στοιχείο, το αναπόσπαστο μέρος του υδατορέματος και άλλα.

Προτείνετε, λοιπόν, κατ' αρχήν οριοθέτηση, δηλαδή σειρά ενεργειών μέσα από τις οποίες θα προσδιορίζονται τα όρια με σκοπό την προστασία του οριοθετούμενου αντικειμένου ή, αν θέλετε, την ανάδειξή του ως αντικειμένου φροντίδας ή μελέτης.

Υδατόρεμα τι σημαίνει; Σημαίνει την πτυχή του εδάφους που έχει δημιουργηθεί από τις γεωλογικές διαμορφώσεις μέσα στις χιλιετίες πολλαπλά και χρησιμεύει ως φυσικός αποδέκτης στη μετακίνηση των υδάτων από τα ψηλά στα χαμηλά, με αντιπλημμυρική λειτουργία κλπ.

Το τοπίο είναι ένα σύνολο βιοτικών και μη παραγόντων και στοιχείων του περιβάλλοντος που μεμονωμένα ή αλληλεπιδρώντας σε συγκεκριμένο χώρο συνθέτουν μία οπτική εμπειρία.

Η παραρεμάτια περιοχή: Ποια είναι η λειτουργία της, πώς ορίζεται η έκτασή της κλπ.;

Σας ανέφερα όλα αυτά σχηματικά, γιατί θεωρώ ότι το θέμα στο οποίο επικέντρωσα την προσοχή μου είναι εξόχως σημαντικό, με βάση το τοπίο όπως διαμορφώνεται σε κάθε φυσική καταστροφή που έχουμε ή κάποιο έκτακτο γεγονός. Θεωρώ ότι θα πρέπει το Υπουργείο και γενικότερα η Κυβέρνηση, όταν νομοθετεί, αντί να σκέπτεται πώς θα εξυπηρετήσει μεμονωμένα συμφέροντα, είτε αυτά είναι εργολαβικά είτε άλλα δικά της συμφέροντα, καλό θα είναι να σκέπτεται, να συσκέπτεται, να μελετά και οργανωμένα να νομοθετεί στη συνέχεια.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Το λόγο έχει ο συνάδελφος κ. Κατσάνεβας.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ: Στις 27 Ιανουαρίου του 1997 είχαμε υποβάλει μία ερώτηση στον Πρωθυπουργό, ανάμεσα σε πολλές άλλες, για το θέμα των ρεμάτων και ειδικότερα του Κηφισού. Ο κύριος Πρωθυπουργός, ο κ. Σημίτης δηλαδή, ανάμεσα στα άλλα ανέφερε ότι υπάρχει πρόγραμμα που αφορά την προστασία δεκατριών χιλιάδων στρεμμάτων και έχει εκδοθεί ένα προεδρικό διάταγμα για όλο το θέμα του Κηφισού, ώστε να πάψει πια αυτή η αθλιότητα η οποία έχει δημιουργηθεί εδώ και χρόνια από πολλές πρωτοβουλίες επιχειρήσεων και ιδιωτών οι οποίες δεν σεβάστηκαν το περιβάλλον.

Πέρασαν πολλά χρόνια από τότε και η κατάσταση –η αθλιότητα στην οποία αναφέρθηκε ο Πρωθυπουργός– έγινε τεραστούργημα, κυρία Υπουργέ. Μιλάμε για μία παγκόσμια πρωτοτυπία. Δεν πιστεύω να υπάρχει χώρα στον κόσμο –ούτε καν η Ζάμπια– όπου στο κέντρο της πρωτεύουσας να υπάρχει ποτάμι, ρέμα που να υφίσταται αυτήν τη φοβερή επίθεση ρύπανσης.

Βιομηχανίες, βιοτεχνίες, άπειρες μεταποιητικές δραστηριότητες ρυπαίνουν τον Κηφισό και τους παραποτάμους με χημικά και τοξικά απόβλητα, με λύματα, με βοθρολύματα, με σκουπίδια, μεταβάλλοντάς τον έτσι σε νεκρή φύση και δολοφονώντας τον καθημερινά.

Σας έδειξα κάποιες φωτογραφίες, τις οποίες θα καταθέσω και στη Βουλή, γιατί μία φωτογραφία αξίζει όσο χίλιες λέξεις. Μάλιστα ζήτησα την άδεια από τον Πρόεδρο της Βουλής να προβάλω εδώ, κύριοι συνάδελφοι, ένα βίντεο, για να δείτε ιδί-

οις όμμασι την τραγωδία που συμβαίνει μέσα στα πόδια μας.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Θεόδωρος Κατσανέβας καταθέτει για τα Πρακτικά τις προαναφερθείσες φωτογραφίες, οι οποίες βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Και μου μιλάτε για νομοσχέδια προστασίας των ρεμάτων. Βγάλτε τη λέξη «προστασία». Δεν προστατεύετε τα ρέματα, τα δολοφονείτε καθημερινά. Και υπεύθυνη είναι η Κυβέρνηση, γιατί το σύστημα της αλληλομετάθεσης των ευθυνών, το μπαλάκι δηλαδή ότι υπεύθυνοι είναι οι δήμοι και οι κοινότητες, υπεύθυνη είναι η ΕΥΔΑΠ, ο Οργανισμός της Αθήνας, οι Υπουργοί, δεν κοροϊδεύει πια κανέναν. Ξέρουμε ότι αυτό είναι γνωστό βιολί για να μην υπάρχει κανένας υπεύθυνος, όπερ όλοι «ανευθυνούπευθυνοι» και το δράμα συντελείται καθημερινά.

Ρυπαίνεται και μολύνεται το ποτάμι της Αθήνας, όπως δεν συμβαίνει πουθενά στον κόσμο. Και αυτό συμβαίνει τώρα, κυρία Υπουργέ, εδώ και πέντε-δέκα χρόνια. Και ας αφήσουμε τις ευθύνες των άλλων κυβερνήσεων. Εμείς φταίμε, το ΠΑΣΟΚ φταίει. Τα δέκα με δεκαπέντε τελευταία χρόνια έχουν συντελεστεί τερατογενήματα ρύπανσης ενάντια στα ποτάμια και ιδιαίτερα στον Κηφισό.

Πριν από δεκαπέντε χρόνια το ποτάμι –που διατρέχει όλες τις περιοχές της Αθήνας και ρίχνει όλα αυτά τα λύματα, τα βοθρολύματα, τα τοξικά απόβλητα, πιθανόν το χρώμιο-6, όλες τις επικίνδυνες και τοξικές ουσίες στο Σαρωνικό, διευρύνοντας φυσικά τη ρύπανση και προς τη θάλασσα- υπήρχε μία πλούσια βλάστηση και ένα όμορφο και πλούσιο ζωικό βασίλειο.

Μέχρι και ψαράκια υπήρχαν μέσα στον Κηφισό που είχε μια διαυγέστατη ροή, την οποία χαιρόνταν ο κόσμος και τα παιδιά. Υπάρχει ένας θησαυρός μέσα στην καρδιά της Αθήνας, που στενάζει από περιβαλλοντική ασφυξία, από έλλειψη οξυγόνου, από τσιμεντοποίηση των πάντων –και εδώ βεβαίως έχουν ευθύνη και οι άλλες παρατάξεις, όχι μόνο το ΠΑΣΟΚ περισσότερο από εμάς- και εμείς τον τουφεκίζουμε καθημερινά. Και όλοι οι συνεργάτες σας, δεν ξέρω τι κάνουν. Όλοι αυτοί οι ελεγκτές περιβάλλοντος από τους οποίους περιβάλλεστε, κυρία Υφυπουργέ, όλο αυτό το σύστημα των υπαλλήλων, των ατόμων που ασχολούνται με το περιβάλλον, τι κάνουν; Απολύτως τίποτα. Δεν ξέρω αν αυτοί ευθύνονται. Την ευθύνη την έχει η ηγεσία. Και αυτό που πράττει το νομοσχέδιο –θα το χαρακτηρίσω νομοσχέδιο του τίποτα και της οπισθοδρόμησης- είναι να μεταθέτει τις ευθύνες στην Τοπική Αυτοδιοίκηση στους δήμους και στους κοινοτάρχους.

Κύριοι συνάδελφοι, να σας πάρω μια βόλτα να δείτε άρχοντες της Τοπικής Αυτοδιοίκησης να είναι επικεφαλής της ρύπανσης και της καταπάτησης του Κηφισού, όπως έχουν δει στενοί συνεργάτες σας, κυρία Υφυπουργέ, και σας παρακαλώ να τους ρωτήσετε. Και αν μου κάνετε τη χάρη να μου διαθέσετε δύο ώρες από την πολύτιμη φυσικά ώρα σας, θα σας πάρω μια βόλτα να δείτε τι συμβαίνει καθημερινά δίπλα μας, όχι σε μια απομακρυσμένη της χώρας...

ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΨΗΣ : Μία ώρα αρκεί.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ : Μία ώρα. Ελάτε, κύριοι συνάδελφοι, φτιάξτε μια επιτροπή να δείτε τι συμβαίνει σήμερα, εδώ και τώρα, όχι χθες, όχι προχθές που ήταν πολύ καλύτερα τα πράγματα. Οι μικρές βιομηχανίες διαθέτουν υποτυπώδεις βιολογικούς καθαρισμούς και δεν τους λειτουργούν καθόλου. Οι μεγάλες βιομηχανίες διαθέτουν βιολογικούς καθαρισμούς αλλά δεν τους λειτουργούν. Και γιατί να τους λειτουργήσουν, αφού μπορούν να ρυπαίνουν ασύδοτα και ασύστολα! Κανένας δεν τους ελέγχει. Άλλωστε η χρήση ενός βιολογικού καθαρισμού στοιχίζει όσο η διασκέδαση του ιδιοκτήτη του ένα βράδυ σ' ένα νυχτερινό κέντρο...

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ : Έτσι είναι.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ : ...ή η μεταγραφή ενός μετρίου παίκτη του μπάσκετ από το εξωτερικό. Γιατί να μην φέρουν τον παίκτη αντί να ρυπαίνουν; Προτιμούν να ρυπαίνουν και ρυπαίνουν γιατί είναι όχι ασυνείδητοι αυτοί, αυτοί κάνουν τη δουλειά τους, ασυνείδητοι είμαστε εμείς που δεν πράττουμε τίποτα για να σταματήσουμε αυτήν την αθλιότητα.

Και βλέπω εδώ τα πρόστιμα. Τα πρόστιμα τα αφήνετε κάπως

αορίστως να κυλούν μέσα στο νομοσχέδιο. Δεν έχετε επιβάλει ούτε μια ποινή ως πολιτεία τα τελευταία δέκα χρόνια σε ρυπαντές του Κηφισού, που, κύριοι συνάδελφοι, είναι γνωστοί και μη εξαιρετέοι. Και μην με ρωτήσετε ποιοι είναι, να σας δώσω αμέσως τον κατάλογο όλων. Όλοι είναι, οι περισσότεροι. Αρχίστε από τους δύο, τρεις χειρότερους. Κάντε κάτι επιτέλους και αφήστε τα νομοσχέδια, τα οποία δεν είναι νομοσχέδια, γιατί μεταθέτουν τις ευθύνες εκεί που δεν πρέπει να τις μεταθέτουν και αναλάβετε επιτέλους τις ευθύνες σας.

Αναφέρεστε συγκεκριμένα –για να δώσω ένα παράδειγμα- ότι με προεδρικό διάταγμα ή με υπουργική απόφαση χρίζονται ορισμένες περιοχές ως ιδιαίτερου περιβαλλοντικού κάλλους. Σας πληροφορώ ότι από το 1990 τόσο με δική μας πρόταση πολλά σημεία του Κηφισού έχουν οριστεί ως ιδιαίτερου περιβαλλοντικού κάλλους. Ποιος είναι ο ορισμός του περιβαλλοντικού κάλλους; Να πάτε να τον δείτε με τα μάτια σας, για να καταλάβετε ότι το μαυροκιτρινοπρασινόσπυρο που κυκλοφορεί μέσα σε αυτό το δυστυχισμένο ποταμάκι είναι κατά τη δική μας ερμηνεία η περιβαλλοντική ομορφιά!

Πρέπει, πρώτον, να μας φέρετε, κυρία Υφυπουργέ, ένα καινούριο νομοσχέδιο, το οποίο πραγματικά να προστατεύει τη ρύπανση και την καταπάτηση των ρεμάτων –τελεία και παύλα- όπως συμβαίνει και στη Ζάμπια τουλάχιστον.

Δεύτερον, εδώ και τώρα θα πρέπει να επιβάλετε αυστηρότατες χρηματικές κυρώσεις στους ρυπαντές που τους ξέρετε και, αν θέλετε, να σας τους πω κι εγώ προσωπικά.

Τρίτον, να επιβάλλετε αυστηρότατες κυρώσεις στους επιλήσμονες δημοσίους λειτουργούς και τοπικούς άρχοντες, που και αυτοί συνεργάζονται γι' αυτήν την αθλιότητα, γιατί αλλιώς έχετε την ευθύνη εσείς.

Και τέταρτον, ειδικότερα για τον Κηφισό, επιτέλους να δημιουργήσετε αυτό το φορέα με τη μορφή ανώνυμης εταιρείας που προβλέπεται από προηγούμενες νομοθετικές ρυθμίσεις, ώστε επιτέλους κάτι να γίνει. Κάτι πρέπει να κάνετε. Γιατί αν δεν κάνετε κάτι, τουλάχιστον ο ομιλών, ελπίζω, με αρκετούς συναδέλφους, θα προσφύγουμε στην Ευρωπαϊκή Ένωση και θα σας επιβάλουν βαρύτερες κυρώσεις γι' αυτήν την απάθεια και την αδιαφορία απέναντι στο περιβάλλον που συντελείται σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αννα Μπενάκη-Ψαρούδα) : Το λόγο έχει ο συνάδελφος κ. Λέγκας.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΛΕΓΚΑΣ : Κυρία Πρόεδρε, μετά την τοποθέτηση του προηγούμενου ομιλητή ίσως δεν θα χρειαζόταν να προσθέσω τίποτα. Θα επιχειρήσω, όμως, να επικεντρώσω την προσοχή μου σε κάποιες σημειακές παρατηρήσεις. Το παρόν σχέδιο νόμου, είναι αλήθεια ότι αναδεικνύει σε όλη του την έκταση την έλλειψη πολιτικών, αλλά και σχεδιασμών, στα κρίσιμα μεγέθη που επηρεάζουν την προστασία του περιβάλλοντος. Με ψευδopίγραφο τρόπο, επικαλούμενο ευρωπαϊκές οδηγίες, προσπαθεί να αλώσει τις περιβαλλοντικές δικλίδες που έθετε ο ν. 1650/86 και το υφιστάμενο θεσμικό πλαίσιο εκπόνησης των περιβαλλοντικών μελετών.

Με αποσπασματικό επίσης τρόπο αντιμετωπίζει το ζήτημα της δόμησης των υδατορεμάτων, ανοίγοντας το δρόμο για περαιτέρω αυθαίρετη δόμηση. Με προκλητικό τρόπο χαρίζει συντελεστές δόμησης και υπεραξίες σε γνωστούς και άγνωστους διαχειριστές του συστήματος.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, από τη συζήτηση του νομοσχεδίου στην αρμόδια επιτροπή αποκαλύφθηκε, ότι η Κυβέρνηση επαναδιαπραγματευόμενη ευαίσθητες έννοιες βλέπει απέναντί της αντιπάλους. Θεωρεί αντίπαλό της το Συμβούλιο της Επικρατείας, αποδίδοντάς του το γνωστό δικαστικό ακτιβισμό. Θεωρεί αντίπαλο την Αντιπολίτευση, επιχειρώντας να περάσει το επικίνδυνο μήνυμα ότι οι καθυστερήσεις των μεγάλων έργων οφείλονται σε πονηρά σχέδια της Αντιπολίτευσης που θέλει να εκθέσει την Κυβέρνηση. Θεωρεί αντίπαλο το ίδιο το περιβάλλον, καθώς χρόνια τώρα αντιμετωπίζει τις περιβαλλοντικές μελέτες ως τυπικά προαπαιτούμενα για την περιβαλλοντική αδειοδότηση του έργου.

Βλέπει, όμως, σε αυτό το νομοσχέδιο και φίλους. Αυτούς που στο όνομα της ανεξέλεγκτης –και χωρίς θεσμικό πλαίσιο- αυτοχρηματοδότησης μπορούν να πολεοδομούν, μπορούν να χωρο-

θετούν, να απαλλοτριώνουν και να επενδύουν στην ομολογούμενως μεγάλη ανάγκη του ελληνικού κράτους να ολοκληρώσει έγκαιρα τις προβληματικές υποδομές του. Αυτούς που είχαν το θράσος να προαναγγείλουν και να διαπραγματευθούν ευνοϊκές ρυθμίσεις και μαύρους συντελεστές δόμησης που ρυθμίζονται με το παρόν νομοσχέδιο. Αυτούς που θα έχουν την οικονομική δυνατότητα να επιβάλουν την καθ' υπόδειξη μελέτη των ρεμάτων για να εκμεταλλευθούν παρόχθια δόμηση.

Ας πάρουμε, όμως, τα πράγματα από την αρχή ξεκινώντας από το νέο καθεστώς εκπόνησης των περιβαλλοντικών μελετών. Στο κεφάλαιο αυτό κυριαρχεί η αντικατάσταση της προέγκρισης χωροθέτησης από τη μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων. Θα το βρίσκαμε εξαιρετικά θετικό στην περίπτωση που η χώρα μας είχε ολοκληρώσει το χωροταξικό της σχεδιασμό, στην περίπτωση που είχαν ολοκληρωθεί τα περιφερειακά χωροταξικά σχέδια, στην περίπτωση που είχε ολοκληρωθεί ο χωροταξικός σχεδιασμός τόσο στο επίπεδο της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης αλλά και της Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Γι' αυτό ακριβώς ο νόμος 1650/86 προέβλεπε αυτήν την διακριτή διαδικασία την οποία εσείς σήμερα καταργείτε, επικαλούμενοι μάλιστα με ψευδεπίγραφο τρόπο την εναρμόνιση της νομοθεσίας μας με την ευρωπαϊκή οδηγία 97/11. Αυτή προβλέπει, άλλωστε, δύο διακριτές διαδικασίες, την εκτίμηση και την άδεια, με τη ρητή μάλιστα διατύπωση ότι η εκτίμηση θα πρέπει να προηγείται της αδειας.

Επίσης, χάνεται η ευκαιρία μέσα από αυτό το νομοσχέδιο να αντιμετωπισθεί το ζήτημα του ελέγχου των μελετών, τόσο στο επίπεδο της τεχνικής αρτιότητας, όσο και στο επίπεδο της εφαρμόγιμότητάς τους. Είναι κάτι παραπάνω από σίγουρο ότι οι μελέτες θα συνεχίσουν να αποτελούν τα τυπικά προαπαιτούμενα, χωρίς να ιδρώνει το αυτί κανενός για την ποιότητά τους, για την ενσωμάτωση του κόστους των επανορθωτικών μέτρων στο συνολικό προϋπολογισμό του έργου, για την ουσιαστική εφαρμογή στην πράξη.

Άλλωστε, ακόμα και σήμερα συνεχίζουμε να έχουμε περιβαλλοντικές μελέτες, όχι μόνο μετά τη δημοπράτηση του έργου, αλλά και μετά την περαίωσή του. Απλά για να εκπληρώνουμε την τυπική μας υποχρέωση που απορρέει από τα τεχνικά δελτία και τους κανονισμούς των διαρθρωτικών ταμείων.

Ακόμα επισημαίνουμε τη δυνατότητα έγκρισης περιβαλλοντικών όρων ύστερα από την παρέλευση άπρακτων προθεσμιών των αρμόδιων φορέων, που διευρύνουν τα περιθώρια της εσκεμμένης ή της κατ' εντολήν σιωπής των υπηρεσιακών παραγόντων.

Η εντολή του πολιτικού προϊσταμένου «άμα διαφωνείς, καλύτερα να σωπάσεις», πολύ φοβούμαι ότι θα γίνει κανόνας.

Επισημαίνουμε ακόμη τη δυνατότητα στο όνομα της κακώς εννοούμενης αποκέντρωσης να εγκρίνουν περιβαλλοντικούς όρους ακόμη και πρόεδροι διευρυμένων κοινοτήτων αρκεί να διαθέτουν, όπως αναφέρεται, περιβαλλοντική υπηρεσία. Να είστε σίγουροι ότι πολύ σύντομα οι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης θα γεμίσουν από τέτοιες περιβαλλοντικές υπηρεσίες χωρίς καμία στελέχωση με εξειδικευμένα στελέχη, καθόσον πουθενά δεν ορίζεται η στοιχειώδης στελέχωση μιας τέτοιας υπηρεσίας.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ : Θα τα κάνουν χειρότερα.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ : Έτσι είναι.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΛΕΓΚΑΣ : Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, οι ρυθμίσεις επίσης που αναφέρονται στο άρθρο 5 και στη διαδικασία οριοθέτησης των υδατορεμάτων αναδεικνύουν επίσης μια άλλη αποσπασματικότητα που διατρέχει το ΥΠΕΧΩΔΕ. Αναδεικνύει την επικίνδυνη προσέγγιση σε ευαίσθητα θέματα, όταν η απαίτηση εκπόνησης ολοκληρωμένης υδρολογικής και υδραυλικής μελέτης, που αποτελεί υποχρέωση του κράτους, περιορίζεται απλά σε κάποια υδρολογικά και υδραυλικά στοιχεία, καθώς και στην τοπογραφική μελέτη που θα έχει δικαίωμα να υποβάλει ο πολίτης. Ο πολίτης, που θα έχει τη δυνατότητα πληρώνοντας κάτι παραπάνω να υποδεικνύει στον επιρρεπή ή στον ελαστικό μελετητή τις ενδεχόμενες λύσεις για να οικοδομήσει πλάι ή πάνω στο ρέμα. Σε κάθε περίπτωση, οι ρυθμίσεις αυτές μακράν απέχουν από τη συνολική αντιμετώπιση της δόμησης στην

παραρēmατία ζώνη, μακράν απέχουν από την εξάλειψη λογικών, όπως αυτές διατυπώνονται ακόμη και σήμερα στον ιδρυτικό νόμο της ΕΥΔΑΠ, που δίνεται το δικαίωμα να σκεπάζονται τα ρέματα και να εκμεταλλεύονται υπέργειες χρήσεις.

Είναι εντυπωσιακό ακόμη ότι δεν μπηγάτε στον κόπο να διερευνήσετε και μία, θα λέγαμε, τεχνική παρατήρηση που σας κάναμε στην αρμόδια επιτροπή. Είναι θετικό, σας είπαμε, που δεχθήκατε την εξάρτηση των τοπογραφικών διαγραμμάτων που αφορούν την τμηματική οριοθέτηση των ρεμάτων από το κρατικό τριγωνομετρικό δίκτυο, αλλά δυσκολεύεστε να καταλάβετε ότι αυτό δεν αρκεί. Οι τμηματικές μελέτες που θα συντάσσουν ιδιώτες δεν θα πρέπει σε καμία περίπτωση να μπαίνουν στα συρτάρια. Σε κάθε περίπτωση αυτές θα πρέπει να αξιοποιούνται, θα πρέπει να αποκτούν συνέχεια, θα πρέπει τέλος πάντων, ασχέτως του πότε θα ολοκληρωθούν, να συνθέτουν το παζλ του υδατορέματος.

Θα πρέπει επίσης να έχουν τη δυνατότητα να χρησιμοποιηθούν –γιατί είναι κομμάτι του Εθνικού Κτηματολογίου– για τις μελέτες του Εθνικού Κτηματολογίου. Σας είπαμε, τουλάχιστον αυτές οι μελέτες να συντάσσονται στο τοπογραφικό τους μέρος με τις προδιαγραφές του Εθνικού Κτηματολογίου. Εσείς μας είπατε ότι δεν μπορείτε να περιμένετε πότε θα ολοκληρωθεί το κτηματολόγιο. Αν και αυτό αναδεικνύει και προσεγγίζει ρεαλιστικά και σήμερα την πραγματική κατάσταση στην οποία οδηγήσατε το έργο, επαναλαμβάνετε δυστυχώς το ίδιο λάθος που κάνατε στο νομοσχέδιο για τον αιγιαλό και την παραλία. Επιτρέψατε κι εκεί την τμηματική οριοθέτηση, με προδιαγραφές διαφορετικές του Εθνικού Κτηματολογίου. Σας είχαμε προειδοποιήσει ότι με αυτόν τον τρόπο θα επιβαρύνετε όλες τις μελέτες και με χρόνο και με χρήμα. Σήμερα, δυστυχώς, δεν ξέρετε πώς θα το αντιμετωπίσετε. Ρωτήστε και το διοικητικό συμβούλιο της «ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ Α.Ε.» και το Σύλλογο Τοπογράφων να σας πει πόσο επιβαρύνονται οι μελέτες από τέτοιες ρυθμίσεις. Οι μελέτες αυτές είναι σίγουρο ότι θα πρέπει να έχουν τη δυνατότητα να αξιοποιούνται από το Εθνικό Κτηματολόγιο και επιτέλους ο Έλληνας πολίτης δεν ανέχεται να διπλοπληρώνει τις μελέτες, πολύ περισσότερο όταν πρόσφατα έχει πληρώσει τα σπασμένα του Εθνικού Κτηματολογίου.

Για τις προκλητικές τροποποιήσεις επιφυλάσσομαι να τοποθετηθώ στη δευτερολογία μου. Ευχαριστώ.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ : Κυρία Πρόεδρε, παρακαλώ το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Άννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Κυρία Πρόεδρε, είναι δύο Βουλευτές ακόμη να μιλήσουν μεταξύ των έξι πρώτων που προηγούνται οπωσδήποτε και μετά θα έχετε το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ: Εντάξει, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Άννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Το λόγο έχει ο κ. Μαντέλης.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΑΝΤΕΛΗΣ: Κυρία Πρόεδρε, το νομοσχέδιο συζητήθηκε στην κοινοβουλευτική επιτροπή, επισημάνθηκαν τα σημεία που χρειάζεται να επισημανθούν κατά τη συζήτηση των άρθρων, ακούστηκαν πολλές απόψεις και τι μένει ως καταστάλαγμα; Το νομοσχέδιο αυτό, πρώτα απ' όλα, εναρμονίζει με το Ελληνικό Δίκαιο την Οδηγία 96/61 της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Το θεωρώ πολύ θετικό. Το θεωρώ πολύ θετικό, διότι αυτή η Οδηγία –και περνάει και στο πνεύμα του νομοσχεδίου αυτού– αντιμετωπίζει τα θέματα προστασίας του περιβάλλοντος στο σύνολό τους.

Τα αντιμετωπίζει όχι σαν μεμονωμένες ενέργειες που πρέπει να προστατεύσουν το περιβάλλον είτε αφορά το νερό είτε αφορά την ατμόσφαιρα είτε αφορά το έδαφος, αλλά σαν συνολική επίπτωση. Και αυτή η συνολική επίπτωση είναι που μετράει στον άνθρωπο και στην καθημερινή του ζωή.

Θα ήθελα, όμως, να κάνω μία παρατήρηση σ' αυτό το σημείο για να ξέρουμε που πηγαίνουμε και που οδεύουμε.

Το πρώτο και κύριο πρόβλημα που έχουμε για την προστασία του περιβάλλοντος είναι η προστασία του κλίματος. Θεωρείται η κορυφαία ενέργεια της ανθρωπότητας για να προστατευθεί από τον κίνδυνο αυτό. Για την προστασία του κλίματος έχουμε κάνει μία παγκόσμια συμφωνία με την οποία η Ελλάδα έχει ανα-

λάβει μία υποχρέωση. Τα επόμενα χρόνια μέχρι το 2012 να μην επιτρέψει εκπομπές διοξειδίου του άνθρακα παραπάνω από αυτές που ήταν το 1998 κατά 25%. Όμως, αυτό σήμερα δεν φαίνεται να υλοποιείται. Το 2012 δεν θα φαίνεται να έχουμε πετύχει το συν 25%, φαίνεται θα ξεκινάμε από το συν 36% και πλέον. Σημαίνει ότι από σήμερα θα πρέπει να αναληφθούν πρωτοβουλίες και ενέργειες, ώστε να μπορέσουμε το 2012, όσο και αν φαίνεται μακρινό, να έχουμε πετύχει αυτό το στόχο, το στόχο του Κιότο. Αυτό για να επιτευχθεί, όμως, χρειάζονται έργα περιβαλλοντικά και έργα ενεργειακού σχεδιασμού που θα υποκαθιστούν το διοξείδιο του άνθρακα και ενδεχόμενα τα οξείδια του αζώτου με εκπομπές που να μην περιέχουν τέτοιες δηλητηριώδεις ουσίες. Και για να γίνουν αυτά θα βρείτε μία δυσκολία. Θα βρείτε τη δυσκολία ότι αυτά τα έργα θα χρειάζονται να παίρνουν έγκριση στο επίπεδο της τοπικής κοινωνίας, από δήμους που δεν θα έχουν ούτε τις γνώσεις, ούτε τις δυνατότητες να αντιμετωπίσουν τέτοια φαινόμενα.

Και κατά τη συζήτηση στη Διарκή Επιτροπή σας επεσήμανα ότι θα πρέπει την αρμοδιότητα αυτή για τα έργα τα συνολικού εθνικού σχεδιασμού που αφορούν την ενέργεια και το περιβάλλον, να την κρατήσει το Υπουργείο ή ο γενικός γραμματέας της περιφέρειας, αδ' αλλιώς δεν θα μπορέσετε να πετύχετε το στόχο του συν 25%.

Μία δεύτερη πρόχειρη που έχει και η Οδηγία και η ελληνική νομοθεσία ο ν. 1650 και το παρόν νομοσχέδιο είναι ότι οι περιβαλλοντικές επιπτώσεις δεν πρέπει να πλήττουν το κοινωνικό περιβάλλον, δεν πρέπει να πλήττουν τον ίδιο τον άνθρωπο. Το επεσήμανα και στη Διарκή Επιτροπή ότι, όταν κάνουμε ένα έργο, το πρώτο που κοιτάμε είναι να προστατεύσουμε τον ανθρώπινο παράγοντα. Στην Οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης αναφέρεται ρητά. Στο κείμενό σας αναφέρεται σύμφωνα με την έκφραση που ανάγει τα ζητήματα των δραστηριοτήτων αυτών σε ζητήματα που απασχολούν την εθνική οικονομία. Δεν μπορούμε να κάνουμε μεγάλα έργα στα οποία να πλήττεται το κοινωνικό σύνολο.

Επαναφέρω πάλι το παράδειγμα, γιατί δεν πήρα απάντηση μέχρι σήμερα της λήμνης της Κάρλας. Δεν μπορεί να γίνεται αυτό το έργο και για δεύτερη φορά μέσα στην ίδια γενιά οι άνθρωποι οι οποίοι σηκώνουν το βάρος αυτών των μεγάλων περιβαλλοντικών έργων να πετιόνται στο δρόμο χωρίς καμία κοινωνική αποκατάσταση.

Το νομοσχέδιο αυτό επιπλέον εισάγει με τις τροπολογίες του για πρώτη φορά τις βάσεις μιας πολιτικής για τη στάθμευση. Είναι, νομίζω, σημαντικότερο βήμα. Την πολιτική αυτή αν δεν την έχουμε, τα επόμενα χρόνια, θα αντιμετωπίσουμε μία κατάσταση αύξησης της κίνησης των Ι.Χ. αυτοκινήτων γενικά, που οι υπάρχοντες δρόμοι δεν θα είναι αρκετοί για να μπορούν να καλύψουν αυτά τα αυτοκίνητα ακίνητα. Ο ρυθμός αύξησης των αυτοκινήτων θα αυξάνει, αλλά αδύνατον να έχουμε καινούριους δρόμους. Η ελεύθερη γη έχει εξαντληθεί ιδιαίτερα στο λεκανοπέδιο της Αττικής. Πολύ σωστά, λοιπόν, εισάγετε την πολιτική στάθμευσης και με τους σταθμούς μετεπιβίβασης και σταθμούς στάθμευσης στους χώρους του μετρό ή των άλλων δημοσίων μέσων μεταφοράς και με την υποχρέωση δημιουργίας χώρων στάθμευσης σε όλη την Αττική. Πολύ σωστά πιστεύω ότι εκεί που δημιουργούνται οι σταθμοί μετεπιβίβασης δημιουργούνται μείζονα πολεοδομικά γεγονότα. Δημιουργούνται –πολύ σωστά– χώροι οι οποίοι πρέπει να αξιοποιηθούν και θα πρέπει να δημιουργηθούν εκεί κέντρα όχι μόνο για τα αυτοκίνητα, αλλά και άλλα κέντρα τα οποία να είναι και εμπορικά και πολιτιστικά.

Η γνώμη μου είναι ότι είναι σωστό αυτό το οποίο τίθεται με δύο παρατηρήσεις, τις οποίες θέλω να επαναλάβω. Δεν νομίζω ότι εκεί που δημιουργούμε αυτά τα κέντρα πρέπει να δημιουργούμε ειδικούς όρους δόμησης. Πρέπει να αρκούμεθα στους γενικούς όρους δόμησης. Δεύτερον, δεν πρέπει να δίνουμε δυνατότητα –όχι γιατί δεν θέλουμε, αλλά γιατί συνταγματικά δεν είναι επιτρεπτό, απαλλοτριώσης για δημόσια ωφέλεια. Αλλά ταυτόχρονα όταν δίνουμε αυτόν το χώρο να το χρησιμοποιούμε για εμπορικό σκοπό τον οποίο σκοπό να εκμεταλλεύεται ιδιώτης, όπως πολύ σωστά προβλέπεται. Αυτά θα πρέπει να τα

εξαιρέσετε.

Τέλος έγινε πολλή συζήτηση για το περίφημο δημοσιογραφικό χωριό. Αναφέρθηκαν διάφορες αιτιάσεις περί υπεραξιών κλπ. Μου έκανε εντύπωση όλη η συζήτηση αυτή, διότι διεπίστωσα από τη συζήτηση στην κοινοβουλευτική επιτροπή, ότι δεν αλλάζει τίποτα από το υφιστάμενο πλαίσιο, ότι δεν αλλάζει τίποτα από τους νόμους που έχουμε ψηφίσει. Οι συντελεστές δόμησης παραμένουν οι ίδιοι. Μάλιστα εσείς οι ίδιοι δεσμευθήκατε και περιορίσατε τις δυνατότητες αύξησης των συντελεστών μέχρι 2. Συνολικό συντελεστή προβλέπατε με την υφιστάμενη νομοθεσία, μέσο συντελεστή τον είπατε, με την παρούσα πρότασή σας. Καμία αλλαγή. Η μόνη αλλαγή η οποία έγινε πράγματι είναι ...

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Το 2 δεν είναι αλλαγή;

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΑΝΤΕΛΗΣ: Όχι.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Το ότι από 1 πάει σε 2 δεν είναι αλλαγή;

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΑΝΤΕΛΗΣ: Όχι, κύριε συνάδελφε. Αυτό δεν έχει γίνει κατανοητό. Σας λέω το εξής: Η υφιστάμενη νομοθεσία, όχι αυτή που ψηφίζουμε, αυτή που είναι ψηφισμένη, προβλέπει συνολικό συντελεστή δόμησης, για όλα τα οικοδομικά τετράγωνα της περιοχής 1.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Γίνεται 2 τώρα.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΑΝΤΕΛΗΣ: Όχι. Μέσο συντελεστή, συνολικό συντελεστή 1. Τον ίδιο συντελεστή επαναλαμβάνει και η παρούσα πρόταση.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Τότε γιατί βάζει το 2;

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΑΝΤΕΛΗΣ: Όχι. Βάζει συνολικό συντελεστή 1. Τον ίδιο συντελεστή επαναλαμβάνει και η παρούσα πρόταση και έρχεται η Κυβέρνηση και αυτοπεριορίζεται στο 2. Το μόνο ζήτημα που υπάρχει, κύριοι συνάδελφοι –γιατί πρέπει να λέμε τα πράγματα όπως είναι και με ειλικρίνεια– είναι ότι κάνουμε μια τροποποίηση ενός σχεδίου στο οποίο παρέπεμπε ο προηγούμενος νόμος και παραπέμπει και ο παρών με το οποίο μεταξύ των δυο υπήρχε και υπάρχει μια διαφορά. Υπήρχε μια διαφορά τριάντα στρεμμάτων. Το ερώτημα είναι αν αυτή η διαφορά των τριάντα στρεμμάτων δημιουργεί οφέλη τα οποία δεν ήταν μέχρι σήμερα γνωστά, αν δηλαδή οι διαγωνισμοί οι οποίοι έχουν γίνει και οι οποίοι είναι στο στάδιο της αξιολόγησης, τα λάμβαναν υπόψη τους αυτά τα τριάντα στρέμματα ή δεν τα λάμβαναν. Και εκείνο το οποίο είναι πασιφανές είναι ότι από την εποχή της ψήφισης του προηγούμενου νόμου αυτά τα τριάντα στρέμματα περιελαμβάνοντο στο σχεδιασμό και στο διαχωρισμό.

Επομένως δεν έχουμε τίποτα καινούριο και η όλη ρύθμιση η οποία γίνεται είναι απλώς ρύθμιση για την οποία μπορούμε να μιλάμε για υπεραξίες και τίποτα παραπέρα.

Και για να κλείσω, κυρία Πρόεδρε, θέλω να πω ότι κατέθεσα και μια τροπολογία σ' αυτό το νομοσχέδιο για την οποία η κυρία Υπουργός είπε, ότι θα την αντιμετωπίσει σ' ένα επόμενο νομοσχέδιο. Θα μου επιτρέψετε απλώς και μόνο να υπενθυμίσω και τη χρησιμότητά της και την ανάγκη να γίνει το ταχύτερο δυνατό. Είναι ένας τρόπος με τον οποίο ο πολίτης ο ίδιος αναλαμβάνει να χρηματοδοτήσει τις μελέτες τις πολεοδομικές, τα ρυθμιστικά σχέδια, τις ΖΟΕ, τις Ζώνες Οικιστικού Ελέγχου που έχουν ήδη θεσπιστεί από τους νόμους και δεν προχωρούν ελλείψει κεφαλαίων για να χρηματοδοτηθούν αυτές οι μελέτες, με μια προϋπόθεση ότι τα χρήματα που θα δώσει ο πολίτης θα εκπέσουν από τις εισφορές σε χρήμα και ότι αυτό θα γίνει σε συγκεκριμένο χρονικό διάστημα –θα υπάρχει συγκεκριμένος χρόνος που θα πραγματοποιηθεί– και ο πολίτης θα είναι εξασφαλισμένος, ότι τα λεφτά που θα δώσει και θα τα ωφεληθεί αλλά και θα πιάσουν τόπο, δηλαδή ότι θα γίνουν τα σχέδια αυτά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Το λόγο έχει ο συνάδελφος κ. Τσιπουρίδης.

ΣΑΒΒΑΣ ΤΣΙΠΟΥΡΙΔΗΣ: Με όλο το σεβασμό και την εκτίμηση προς την κυρία Υφυπουργό, κυρία Πρόεδρε, θέλω να πω ότι λυπούμαι που η κα Παπανδρέου δεν βρίσκεται σήμερα εδώ στη συζήτηση ενός ιδιαίτερου κρίσιμου ζητήματος. Ο εισηγητής μας ο κ. Τρυφωνίδης ανέπτυξε τους λόγους, όπως και οι προ-

λαλήσαντες συνάδελφοι, για τους οποίους η Νέα Δημοκρατία, δεν μπορεί να συμφωνήσει με την πρόταση της Κυβέρνησης. Δεν υπάρχει πολιτική για το περιβάλλον και με την πρόταση αυτή ούτε εναρμόνιση γίνεται με κοινοτικές οδηγίες ούτε ρυθμίζονται κατά τρόπο ολοκληρωμένο τα ζητήματα των υδατορεμάτων. Η Κυβέρνηση μάλιστα, δήλωσε στην επιτροπή ότι θα θέματα αυτά θα ρυθμιστούν στο μέλλον. Δεν μπορούμε λοιπόν εδώ να νομοθετούμε αποσπασματικά και με τέτοια μεγάλη καθυστέρηση. Να έρθει ολοκληρωμένη προσέγγιση και να τη συζητήσουμε.

Στην ομιλία μου αυτή θα περιοριστώ σ' ένα μόνο ζήτημα που αφορά την πρόταση-τροπολογία της Κυβέρνησης για το Χωριό Τύπου στο Μαρούσι. Με την πρόταση αυτή, αυτό το οποίο επιχειρείται είναι να μετατραπεί μια αδόμητη περιοχή με χρήση αμιγούς κατοικίας σ' ένα πολεοδομικό κέντρο με αρνητικότερες συνέπειες και για την ποιότητα ζωής στο Μαρούσι και στην ευρύτερη περιοχή αλλά και για τη λειτουργία και της Αττικής οδού, και της Λεωφόρου Κηφισίας οι οποίες θα επιβαρυνθούν υπερμετρα.

Εκείνο το οποίο γίνεται επίσης με την τροπολογία αυτή, είναι να πωλούνται δημόσιοι και δημοτικοί κοινόχρηστοι χώροι και ρέματα σε εργολάβο επενδυτή.

Εκείνο, όμως, το οποίο αναδεικνύει η τροπολογία αυτή, είναι πως η έλλειψη θεσμικού πλαισίου, κυρία Πρόεδρε, για τα αυτοχρηματοδοτούμενα έργα, πέρα από περιβαλλοντικά και πολεοδομικά κακουρήματα, μπορεί να οδηγήσει και σε σκανδαλώδεις αποφάσεις, όπως αυτή η οποία επιχειρείται και με τις πολλαπλές χρήσεις στους σταθμούς μετεπιβίβασης του μετρό, όσο κυρίως με αυτήν που επιχειρείται να υιοθετηθεί με την κυβερνητική πρόταση για το δημοσιογραφικό χωριό στο Μαρούσι.

Η πρόταση της κας Παπανδρέου -και ενώ ο διαγωνισμός για την επιλογή αναδόχου είναι ήδη σε εξέλιξη και οι προσφορές έχουν ήδη ανοιχθεί- δημιουργεί μια υπεραξία, η οποία μπορεί και να προσεγγίσει τα 145 δισεκατομμύρια δραχμές και την οποία προφανώς θα καρπωθούν κάποιοι.

Η υπεραξία αυτή δημιουργείται από τη μεταβολή του συντελεστή δόμησης από άμεσο σε έμμεσο -και απαντώ και στον κ. Μαντέλη ο οποίος δεν βλέπει καμία διαφορά- ή από ανώτερο σε μέσο, κάτι το οποίο θα έχει ως αποτέλεσμα την αύξηση της δόμησης του εμπορικού κέντρου που χωροθετήθηκε ήδη με το ν. 2947/2001, δηλαδή, την αύξηση από είκοσι έξι χιλιάδες τετραγωνικά μέτρα τουλάχιστον σε ενενήντα χιλιάδες τετραγωνικά μέτρα.

Έτσι, λοιπόν, αν ο διαγωνισμός αυτός προχωρήσει, την υπεραξία προφανώς την καρπούται αυτός που θα επιλεγεί. Γι' αυτό, λοιπόν, θα πρέπει ή να ακυρωθεί ο διαγωνισμός και να υπάρξει ένας νέος διαγωνισμός στη βάση των νέων συνθηκών δόμησης για το εμπορικό κέντρο, οι οποίες νέες συνθήκες δημιουργούνται από την τροπολογία της κας Παπανδρέου ή να υπάρξει, κυρία Πρόεδρε, σαφής δέσμευση της Κυβέρνησης ότι το εμπορικό κέντρο που θα κατασκευαστεί στην έκταση αυτή, δεν θα ξεπεράσει τα τετραγωνικά μέτρα που προβλέπονταν με την ισχύουσα ως τώρα νομοθεσία. Αν δεν γίνει ούτε το ένα ούτε το άλλο, λυπούμαι που θα το πω, αλλά το οικονομικό σκάνδαλο, το οποίο θα προκληθεί, θα είναι κακουρηματικού χαρακτήρα.

Θα πρέπει επίσης να καθησυχάσω ορισμένους λέγοντας ότι η θέση μας αυτή δεν αντιστρατεύεται τις ολυμπιακές εγκαταστάσεις. Αυτό το λέω γιατί ενημερώθηκα από τις εφημερίδες ότι υπήρξε παρέμβαση της Προέδρου του 2004, κας Αγγελούπουλου, η οποία ανησυχεί μήπως δεν γίνει το δημοσιογραφικό χωριό.

Θα πρέπει να πω ότι η σύμβαση του Δήμου Αμαρουσίου και του Οργανισμού «ΑΘΗΝΑ 2004» είναι για τη στέγαση χιλίων εξακοσίων δημοσιογράφων και σύμφωνα με τις δεσμεύσεις της χώρας θέλουμε είκοσι πέντε τετραγωνικά μέτρα ανά δημοσιογράφο, δηλαδή θέλουμε μια συνολική οικοδόμηση σαράντα χιλιάδων τετραγωνικών μέτρων. Γι' αυτά τα σαράντα χιλιάδες τετραγωνικά μέτρα υπεραρκούν τα εκατόν σαράντα τέσσερις χιλιάδες τετραγωνικά μέτρα, που ήταν στο διάγραμμα του λεγόμενου ολυμπιακού νόμου, αυτόν που ψηφίστηκε επί κ. Λαλιώτη. Αρκούν τα εκατόν σαράντα τέσσερις χιλιάδες τετρα-

γωνικά μέτρα.

Δεν υπάρχει, λοιπόν, καμία απολύτως ανάγκη να φθάσουμε στα διακόσια πενήντα στρέμματα με την προσθήκη ρεμάτων, κοινοχρήστων χώρων, πρασίνου και δρόμων, που ενοποιούνται παρανόμως και αυτό έρχεται να καλύψει αυτή η τροπολογία, για να αυξήσουμε την έκταση των εγκαταστάσεων που είναι για άλλη χρήση, δηλαδή για το εμπορικό κέντρο.

Άλλωστε θα πρέπει να συμφωνήσουμε ότι με τη μέχρι τώρα ρύθμιση, η αντιπαροχή γι' αυτό το εμπορικό κέντρο των είκοσι δύο χιλιάδων τετραγωνικών μέτρων προς τον ανάδοχο ήταν προφανώς αρκετή, αφού στον ανοικτό διαγωνισμό με τις ισχύουσες προϋποθέσεις υπήρξαν ενδιαφερόμενοι. Υπάρχει ανοικτός διαγωνισμός και μάλιστα είμαστε στη φάση που ελέγχουμε τις προσφορές αυτών, οι οποίοι ήρθαν στο διαγωνισμό αυτό.

Θα καταλήξω, κυρία Πρόεδρε, λέγοντας ότι λυπούμαστε πάρα πολύ που κάνουμε αυτήν τη διαπίστωση, αλλά η προώθηση της κατασκευής των βασικών έργων υποδομής επί υπουργίας κας. Παπανδρέου γίνεται και αναδεικνύεται με αυτήν την πρόταση εδώ με χειρότερους όρους απ' ό,τι και επί υπουργίας κ. Λαλιώτη. Ελπίζαμε ότι επί των ημερών της νέας Υπουργού τα πράγματα θα είχαν βελτιωθεί. Λυπούμαι που η κα Παπανδρέου διέψευσε τις όποιες προσδοκίες υπήρξαν.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)
ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Άννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Ο επίτιμος Πρόεδρος της Νέας Δημοκρατίας κ. Μητσotάκης έχει το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ: Αγαπητοί συνάδελφοι, λυπάμαι διότι είμαι υποχρεωμένος να κάνω μερικές πολύ δυσάρεστες διαπιστώσεις, αλλά το θεωρώ χρέος μου.

Η πρώτη παρατήρηση αναφέρεται στον τρόπο με τον οποίο συζητείται αυτό το νομοσχέδιο στην Ολομέλεια. Εγώ εκτιμώ βαθύτατα την παρισταμένη κυρία Υφυπουργό, αλλά ομολογώ ότι εξοργίζομαι για την απουσία της κυρίας Υπουργού.

ΡΟΔΟΥΛΑ ΖΗΣΗ (Υφυπουργός Περιβάλλοντος, Χωρoτα -ξίας και Δημοσίων Έργων): Υπάρχει Υπουργικό Συμβούλιο, κυρία Πρόεδρε.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ: Ό,τι και αν υπάρχει κυρία Υφυπουργέ, η Βουλή δεν μπαίνει τελευταία στη σειρά των προτεραιοτήτων. Κάποτε ας το καταλάβουν και οι κύριοι και οι κυρίες του ΠΑΣΟΚ.

Είναι ακριβές ότι στην επιτροπή έγινε εις βάθος συζήτηση και πράγματι ήταν παρούσα και η κυρία Υπουργός. Και ναι μεν διαφωνούμε κατά βάση και διαφωνούμε με ισχυρά επιχειρήματα για το περιεχόμενο πολλών διατάξεων, αλλά δεν μπορώ να αρνηθώ ότι έγινε μια σωστή συζήτηση. Αλλά το να γίνεται απλώς μια διαδικασία για να ξεφορτωθούμε και την Ολομέλεια, αυτό που το Σύνταγμα προβλέπει ως τελική και ουσιαστική πολιτική συζήτηση, το θεωρώ απαράδεκτο. Και καλό είναι να το καταλάβει η Κυβέρνηση του κ. Σημίτη ότι δεν είμαστε εδώ μέσα για να παίζουμε κάποιο ρόλο ασήμαντο, ότι η Εθνική Αντιπροσωπεία είναι η έκφραση της λαϊκής κυριαρχίας, είναι το υπέρτατο όργανο σ' αυτήν τη χώρα.

Τώρα επί της ουσίας. Ο κ. Μαντέλης και στην επιτροπή και εδώ, θέλει να ωραιοποιήσει τα πράγματα. Αλλά και αυτά τα οποία είπε για τις κοινοτικές οδηγίες, οι οποίες εφαρμόζονται εδώ σε ό,τι αφορά τη μόλυνση, δεν ήταν ιδιαίτερα ενθαρρυντικά και νομίζω ότι καλά θα κάνει η Κυβέρνηση να τα προσέξει.

Αλλά η κριτική, κυρία Υφυπουργέ, της Αντιπολίτευσης, αλλά και μεγάλου μέρους των Βουλευτών του ΠΑΣΟΚ δεν εστιάζτηκε εκεί. Γνωρίζετε καλώς ότι εστιάστηκε σε ορισμένες διατάξεις που δεν έχουν καμία σχέση με τις κοινοτικές οδηγίες.

Εγώ λυπούμαι διότι είμαι υποχρεωμένος να επανέλθω σε δύο τουλάχιστον θέματα.

Το πρώτο θέμα, είναι το περίφημο θέμα των ρεμάτων, στο οποίο πράγματι διατυπώθηκαν πολύ σοβαρές απόψεις. Τι κάνει με το νομοσχέδιο αυτό η Κυβέρνηση; Τι επιδιώκει; Επιδιώκει βελτίωση ή επιδιώκει χειροτέρευση; Ομολογώ ότι η παρουσίαση του θέματος, όπως την έκανε ο συνάδελφος Βουλευτής της Β' Αθηνών κ. Κατσανέβας ήταν συγκλονιστική, όταν σας είπε για τα χάλια του Κηφισού.

Αλλά εγώ επισημαίνω και μια παρατήρηση την οποία άκουσα

από την ίδια την κυρία Υπουργό στην επιτροπή, η οποία περιέγραφε σε πόσα σημεία το ρέμα έχει κοπεί, διότι έγινε παράνομη δόμηση, εν μέρει από το κράτος ή από κρατικούς οργανισμούς και εν μέρει από ιδιώτες.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Γ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΡΕΤΤΟΣ**)

Το απλό ερώτημα που τίθεται είναι: 'Όταν ένα ρέμα κόβεται σε δύο περιοχές, τι νόημα έχει η ενδιαμέσση μελέτη, αφού ούτως ή άλλως το νερό πρέπει να κυλήσει μέχρι τη θάλασσα;

Γι' αυτό εγώ τουλάχιστον είχα πει ότι, καίτοι δεν είμαι υπέρ του κεντρικού σχεδιασμού και κατ' εξοχήν υποστηρίζω φιλελεύθερες απόψεις, στο θέμα των ρεμάτων δεν μπορώ να δεχθώ το σπάσιμο της αρμοδιότητας. Διότι αν σ' ένα σημείο το ρέμα μπαλωθεί, δεν υπάρχει ρέμα. Αυτήν την απλή αλήθεια δεν την καταλαβαίνει η κα. Παπανδρέου, δεν την καταλαβαίνει η Κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ;

Τι θέλουμε να κάνουμε; Θέλουμε να διευκολύνουμε στην ουσία την παράνομη δόμηση. Εγώ είχα πει ότι ειδικά για το ρέμα, δεν δέχομαι εκχώρηση καμίας αρμοδιότητας.

Τα ρέματα, τουλάχιστον της Αττικής, ας τα πάρει επάνω του το ΥΠΕΧΩΔΕ. Ας οριοθετήσει, επιτέλους, και ας δοκιμάσει σταδιακά να εφαρμόσει την πολιτική, την οποία θα αποφασίσει.

Είναι ντροπή ο Ιλιός και ο Κηφισός να βρίσκονται σε αυτά τα χάλια στα οποία βρίσκονται. Είναι ντροπή, την οποία ζούμε καθημερινά όλοι μας και γνωρίζουμε τι συμβαίνει. Αυτά, που είπε ο κ. Κατσάνεβας, για τους βιολογικούς καθαρισμούς είναι σωστά.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δεν εφαρμόζεται η νομοθεσία. Δυστυχώς, είναι μια κατάρτα του ελληνικού κράτους. Όποιος ρυπαίνει, δεν τιμωρείται. Αυτό αρχίζει από τη θάλασσα και κατεξοχήν επεκτείνεται στα ρέματα.

Η ρύπανση του Αιγαίου –να σας το πω εν παρενθέσει- από τα καράβια, τα οποία καθαρίζουν καθ' οδόν και ρίχνουν στη θάλασσα τα απόβλητα, είναι ένα ζητούμενο. 'Όταν έγινε η Κυβέρνηση η δική μας, ρώτησα «τι συμβαίνει;» και μου είπαν ότι «οι ποινές, οι οποίες επιβάλλονται, είναι μικρές. Αν δεν κάνω λάθος, ήταν από ένα μέχρι πέντε ή δέκα εκατομμύρια δραχμές. Εγώ είπα «δεκαπλασιάστε τις ποινές». Επιβάλαμε εκατό και εκατόν πενήντα εκατομμύρια δραχμές πρόστιμα. Φέραμε μια σχετική ισορροπία. Μετά, όμως, έπαψαν να τους παρακολουθούν και να τους επιβάλλουν πρόστιμα.

Ποια πρόστιμα έχουν επιβληθεί –πολύ σωστά το ρωτά ο κ. Κατσάνεβας- τα τελευταία δέκα χρόνια για μόλυνση στον Κηφισό. Γιατί οι βιολογικοί καθαρισμοί δεν λειτουργούν; Δεν λειτουργούν, διότι δεν αναλαμβάνουν το ελάχιστο κόστος.

Αυτό, κύριε Κατσάνεβα, δεν ισχύει μόνο για τον Κηφισό και για τον Ιλιό. Ισχύει και για τους παραθαλάσσιους βιολογικούς καθαρισμούς. Είς την περιοχή μου, εις τα Χανιά, τα ξενοδοχεία, τα οποία είναι παραθαλάσσια, έχουν βιολογικό καθαρισμό, αλλά δεν το λειτουργούν. Δεν υπάρχει καμιά υπηρεσία που να τους ελέγξει;

Έρχεστε και μας φέρνετε ένα νομοσχέδιο, για να αλλάξετε και να δημιουργήσετε τι; Απλώς και μόνο, σπάζετε την αρμοδιότητα δίνοντας αρμοδιότητα εις την Τοπική Αυτοδιοίκηση, η οποία –λυπούμαι να σας πω- σε πολλές περιπτώσεις είναι χειρότερη από το διεφθαρμένο κεντρικό κράτος. Αυτή είναι η πραγματικότητα. Δηλαδή, τι θα κάνετε; Τι θα φέρετε, για να διορθώσετε το θέμα των ρεμάτων;

Κύριοι συνάδελφοι, είναι ανάγκη να δούμε την αλήθεια κατά πρόσωπο. Εγώ δεν είμαι υπέρ του απόλυτου, ούτε υπέρ του τέλει. Επιτέλους, κάντε μια αρχή! Πάψτε να χειροτερεύετε τα πράγματα από εκεί που τα βρήκατε. Νομίζω, ότι από αυτήν την πλευρά το άρθρο αυτό πρέπει να απορριφθεί μαζί με το νομοσχέδιο, διότι νομίζω ότι στο σύνολό του το νομοσχέδιο αυτό δεν χρειαζόταν.

Η άλλη παρατήρηση, που θέλω να κάνω, αναφέρεται στο χώρο στάθμευσης και στο Ολυμπιακό Χωριό. Εγώ είπα και στην επιτροπή –και μάλιστα παρεξηγήθηκα από τον Τύπο και ενεφανίσθησαν σαν να υποστηρίζω δήθεν το άρθρο το οποίο προτείνατε- ότι ένα πράγμα δέχομαι. Πως είναι ανάγκη να γίνει μια προσπάθεια, για να λυθεί το πρόβλημα της στάθμευσης. Κάθε

άρθρο που κινείται προς την κατεύθυνση αυτή, συγκεκριμένα το πρώτο εδάφιο του σχετικού άρθρου, το ψηφίζω. Είπα, όμως, ότι από εκεί και πέρα το υπόλοιπο άρθρο είναι παντελώς απαράδεκτο.

Κύριοι συνάδελφοι, η Αθήνα μετά από μερικά χρόνια θα είναι ακατοίκητη, διότι δεν θα μπορούν να κυκλοφορούν στους στενούς δρόμους που έχει τα αυτοκίνητα, τα οποία αυξάνονται με αλματώδη ταχύτητα. Αυτό το ξέρουμε όλοι μας. Ποια μπορεί να είναι η λύση πέραν του να εφαρμοστεί, επιτέλους, μια τάξη στο κυκλοφοριακό χάος και να μην μπορεί να σταθμεύει ο καθένας το αυτοκίνητό του, όπου του αρέσει;

Πρέπει, να δημιουργηθούν χώροι στάθμευσης. Είπα ότι, όταν κατασκευάζονταν το μετρό, ήταν μια μεγάλη αδυναμία του σχετικού έργου το γεγονός ότι δεν προβλεφθήσαν οι χώροι στάθμευσης για μετεπιβίβαση στους σταθμούς του μετρό. Είπα ότι θα μπορούσαν εκεί που διετέθησαν εκατοντάδες δισεκατομμύρια δραχμές –είχαμε και μια υπέρβαση αρκετών εκατοντάδων δισεκατομμυρίων από τον αρχικό προϋπολογισμό- να διατεθούν μερικές δεκάδες δισεκατομμύρια, για να γίνουν απαλλοτριώσεις και να υπάρχουν χώροι στάθμευσης. Διότι χώροι στάθμευσης, χωρίς απαλλοτριώσεις, δεν είναι δυνατόν να υπάρχουν.

Αλλά είπα ταυτόχρονα ότι και αυτό δεν φθάνει διότι χώροι στάθμευσης συνδεόμενοι με το μετρό πρέπει να γίνουν αλλά δεν λύνουν το πρόβλημα της Αθήνας. Είπα ότι το πρόβλημα της Αθήνας θα λυθεί, αλλά όχι μόνο της Αθήνας, όλης της Ελλάδας όταν θα αποφασίσουμε σε κάθε κατασκευή που γίνεται, σε κάθε οικοδομή να λύνεται ταυτόχρονα και το θέμα των πάρκιν των χώρων σταθμεύσεως που δημιουργούνται από την οικοδομή που κτίζεται. Ένας παλιός νόμος ο οποίος δεν εφαρμόζεται διότι υπάρχει μια διέξοδος –η διέξοδος είναι να πληρώνεις κάτι έναντι- το οποίο υποτίθεται ότι θα πηγαίνει για δημιουργία χώρων στάθμευσης, γκαράζ, στην πραγματικότητα, όμως, δεν πηγαίνει προς το σκοπό αυτό, και έτσι, σε κάθε οικοδομή που γίνεται προστίθεται και ένα πρόσθετο βάρος κυκλοφοριακό.

Είπε η κυρία Υπουργός ότι το αντιμετωπίζει με καλή διάθεση. Ας το ελπίσουμε. Αλλά δεν καταλαβαίνω τι την εμποδίζει αυτήν τη στιγμή που μιλούμε, να καταργήσει τη διέξοδο της αγοράς της πληρωμής και να επιβάλει από τώρα και ύστερα σε κάθε πολυκατοικία της Αθήνας και αύριο να το κάνει σε όλη την Ελλάδα. Εγώ προσωπικά πιστεύω ότι το χρειάζεται και το τελευταίο ελληνικό χωριό. Διότι είπα στην επιτροπή και θέλω να πω και εδώ, ότι το πρόβλημα της στάθμευσης είναι τραγικότερο πολλών φορές στα χωριά απ' ό,τι είναι στην Αθήνα. Αλλά εάν δεν θέλει να το κάνει σε όλα τα χωριά ας το κάνει επιτέλους στην Αθήνα. Να αφήσει κάτι. Ένα θετικό έργο ήθελα να δω και γι' αυτό είπα ότι θετικό μεν είναι το θέμα της στάθμευσης για το μετρό, αλλά από κει και πέρα τα υπόλοιπα είναι εκ του πονηρού. Το να αλλάζετε ένα νόμο και αναφέρομαι και στο Ολυμπιακό Χωριό, το να αλλάζετε κάθε τρεις και λίγο τη σχετική νομοθεσία είναι εκ του πονηρού. Δεν καταλαβαίνω γιατί έπρεπε ο νόμος του περασμένου έτους να αλλάξει. Γιατί; Αλλάζει για το καλύτερο ή αλλάζει για να εξυπηρετηθούν οικονομικά συμφέροντα; Σας τα είπαν και προηγούμενα οι συνάδελφοι της Νέας Δημοκρατίας οι οποίοι μίλησαν για το Ολυμπιακό Χωριό. Έχουν 100% δίκιο. Εγώ σαν παλιός κοινοβουλευτικός δεν μπορώ να καταλάβω πώς μπορεί να σταθεί μια κυβέρνηση είκοσι τέσσερις ώρες όταν της λένε αυτό που ακούγατε εδώ μέσα και δεν το λέμε μόνο εμείς η Αντιπολίτευση το λένε και Βουλευτές της Συμπολιτεύσεως και δεν συγκινείται. Δηλαδή, εν άλλους λόγους, κύριοι συνάδελφοι του ΠΑΣΟΚ, είχατε ένα νόμο ο οποίος προέβλεπε για το Ολυμπιακό Χωριό ορισμένες προϋποθέσεις δόμησης και γίνεται ένας διαγωνισμός. Ο διαγωνισμός αυτός είναι εν εξελίξει και πρόκειται να ανακηρυχθεί ο πλειοδότης. Αυτήν την ώρα αλλάζετε τους συντελεστές δόμησης και προσθέτετε μια υπεραξία δεκάδων για να μην πω εκατοντάδων δισεκατομμυρίων. Ε, κύριοι συνάδελφοι του ΠΑΣΟΚ, σε άλλες εποχές που υπήρχε ευαισθησία η Κυβέρνηση θα είχε παραιτηθεί.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

Εγώ δεν καταλαβαίνω πώς είναι δυνατόν να το ψηφίζετε εσείς οι συνάδελφοι του ΠΑΣΟΚ αυτό το νομοσχέδιο. Εγώ τουλάχισ-

στον πιστεύω ότι η Αντιπολίτευση πρέπει σ' αυτό το νομοσχέδιο να θέσει θέμα ονομαστικής ψηφοφορίας, να αναλάβετε και προσωπικά την ευθύνη σας εσείς οι Βουλευτές του ΠΑΣΟΚ για ένα σκάνδαλο περιπτώ.

Μια τελευταία παρατήρηση, επειδή και αυτά που είπα στη Βουλή από τον Τύπο δεν ανεφέρθησαν σωστά και κινδύνευσα να παρεξηγηθώ. Είπα και το πιστεύω ότι με αυτά τα σκάνδαλα τα οποία προσθέτετε, διότι μόνο σκάνδαλο μπορεί να είναι, τίποτε άλλο δεν μπορεί να είναι παρά σκάνδαλο, δυσκολεύετε και τους Ολυμπιακούς Αγώνες. Διότι δεν υπήρχε καμία ανάγκη. Το Ολυμπιακό Χωριό δόξα τω Θεώ ελπίζω ότι θα τελειώσει. Το καθεαυτό Ολυμπιακό Χωριό. Όταν όμως, προσθέτετε σκανδαλώδεις διατάξεις σαν και αυτές δημιουργείτε πρόβλημα πλέον για την έγκαιρη εκτέλεση αυτού του έργου στο σύνολό του και κατά συνέπεια θέτετε σε κίνδυνο –ο σχετικό κίνδυνο εν πάση περιπτώσει– την έγκαιρη και καλή εκτέλεση των Ολυμπιακών Αγώνων.

Αυτές είναι οι γενικές παρατηρήσεις τις οποίες θεώρησα χρέος μου, κύριοι συνάδελφοι, να κάνω.

Θέλω να ελπίζω ότι τώρα, έστω και την τελευταία ώρα, η κυρία Υπουργός θα θελήσει να αποσύρει τις τελικές διατάξεις, οι οποίες είναι και οι επίμαχες. Έτσι το υπόλοιπο νομοσχέδιο, είτε με συμφωνία είτε χωρίς συμφωνία της Αντιπολιτεύσεως, θα μπορεί να περάσει χωρίς να συγκεντρώσει την οξεία αντίθεση, την οποία έχουμε σήμερα, διότι δεν είναι μόνο θέμα που αναφέρεται σε ένα συγκεκριμένο τομέα. Είναι και θέμα αρχής αυτό το οποίο τίθεται, θέμα αρχής σωστής κυβερνήσεως, την οποία παραβιάζει η Κυβέρνηση με αυτόν το νόμο.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Βρεττός): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τη συνεδριάσή μας παρακολουθούν από τα δυτικά και βόρεια θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ» για τα «180 χρόνια από την Ελληνική Επανάσταση», εκατόν είκοσι τέσσερις μαθητές και επτά συνοδοί καθηγητές από το Γυμνάσιο Παραλίας Καλαμάτας.

Η Βουλή τους καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα από όλες τις πτέρυγες)

Το λόγο έχει η Υπουργός Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων κα Βάσω Παπανδρέου.

ΒΑΣΩ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ (Υπουργός Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συζητάμε σήμερα το σχέδιο νόμου με το οποίο τροποποιούνται οι διατάξεις, που αφορούν στις περιβαλλοντικές μελέτες και έτσι προσαρμόζομαστε, όπως έχουμε υποχρέωση, προς τις οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Στόχος αυτού του νομοσχεδίου είναι να εξαλειφθούν οι αδυναμίες που υπάρχουν στο σημερινό θεσμικό πλαίσιο και έχουν επισημανθεί κατά τη λειτουργία αυτού του θεσμικού πλαισίου εδώ και δεκαπέντε χρόνια. Ταυτόχρονα έχουμε και αυτήν την υποχρέωση, γιατί έχει ξεκινήσει και η διαδικασία στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο, επειδή δεν έχουμε προσαρμοστεί προς τις διατάξεις των κοινοτικών οδηγιών.

Στο σχέδιο αυτό αναπροσαρμόζονται και τα προβλεπόμενα διοικητικά πρόστιμα, ρυθμίζονται ορισμένα θέματα σχετικά με την οριοθέτηση των υδατορεμάτων και επιβάλλονται τέλη που αφορούν στην περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων του ευρύτερου δημόσιου και του ιδιωτικού τομέα. Υπάρχουν ορισμένες άλλες ρυθμίσεις που αφορούν σε θέματα που χρειάζονται ρύθμιση για την καλύτερη λειτουργία του θεσμικού πλαισίου. Υπάρχει και η διάταξη αυτή σχετικά με το Χωριό Τύπου στο Μαρούσι.

Θα αναφερθώ συνοπτικά σε όλα τα θέματα, ξεκινώντας από τον κύριο όγκο του νομοσχεδίου, που είναι τα θέματα της περιβαλλοντικής αδειοδότησης. Σήμερα η διαδικασία προβλέπει δύο χωριστές διαδικασίες ανέγερσης-διοίκησης. Η μία είναι η προέγκριση χωροθέτησης και η διαδικασία αυτή αφορά κυρίως στην αξιολόγηση των επιπτώσεων από τη χωροταξική ένταξη ενός έργου ή δραστηριότητας σε μία περιοχή, χωρίς όμως να αναφέρεται σε σαφή κριτήρια.

Με αποφάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας θεωρήθηκε

ότι αυτές οι αποφάσεις χωροθέτησης είναι δεσμευτικές ως προς τις θέσεις υλοποίησης των έργων και το γεγονός αυτό της δεσμευτικότητας στις θέσεις δημιούργησε προβλήματα με την Επιτροπή της Ευρωπαϊκής Ένωσης για πλημμελή εναρμόνιση με την οδηγία.

Την προέγκριση χωροθέτησης ενός έργου ή μιας δραστηριότητας ακολουθεί η διαδικασία της έγκρισης περιβαλλοντικών όρων. Κατά τη διαδικασία αυτή το συλλογικό επακόλουθο των προαναφερομένων αποφάσεων του Συμβουλίου της Επικρατείας είναι να εγκρίνονται οι περιβαλλοντικοί όροι για το έργο ή τη δραστηριότητα. Αυτή η τεμαχισμένη διαδικασία οδηγεί πολλές φορές σε αντιφατικές αποφάσεις της διοίκησης, αφού μπορεί ένα έργο ή μία δραστηριότητα να γίνουν αποδεκτά από τη διοίκηση ως προς τις θέσεις τους, αλλά μη αποδεκτά όσον αφορά στους περιβαλλοντικούς όρους.

Έτσι, ενοποιούμε αυτές τις διαδικασίες και αλλάζουμε τον τρόπο κατάταξης των έργων και των δραστηριοτήτων στις διάφορες κατηγορίες σύμφωνα με την οδηγία, γιατί έχουμε οδηγηθεί σε μία μαξιμαλιστική προσέγγιση.

Πολλές φορές για δραστηριότητες ή έργα τα οποία είναι πολύ μικρά απαιτούμε διαδικασίες περιβαλλοντικής αδειοδότησης δυσανάλογες με το μέγεθός τους. Δεν προβλέπεται η δυνατότητα για ορισμένα έργα να εκτιμηθεί κατά περίπτωση, αν απαιτείται, η τήρηση της διαδικασίας της περιβαλλοντικής αδειοδότησης και δεν διευκρινίζονται επ' ακριβώς τα θέματα περιβαλλοντικής αδειοδότησης έργων και δραστηριοτήτων τα οποία εκσυγχρονίζονται, επεκτείνονται ή ανανεώνουν απλώς την άδεια λειτουργίας τους και το γεγονός αυτό έχει δημιουργήσει προβλήματα, όπως επίσης η ονομαστική αναφορά των διαφόρων κατηγοριών και έργων οδηγεί προβλήματα με νέες δραστηριότητες ή νέες τεχνολογίες, οι οποίες εφαρμόζονται.

Για να αντιμετωπισθούν με επάρκεια αυτά τα προβλήματα και για να αναβαθμιστεί και να εκσυγχρονιστεί ο θεσμός των μελετών των περιβαλλοντικών όρων απαιτείται αυτή η τροποποίηση. Προβλέπουμε πλέον, σύμφωνα και με τα ευρωπαϊκά δεδομένα, να εντείνουμε τις προσπάθειές μας στον τομέα της πρόληψης και όχι στον τομέα των εκ των υστέρων παρεμβάσεων για την προστασία του περιβάλλοντος.

Ένα από τα κύρια μέτρα της πρόληψης της υποβάθμισης του περιβάλλοντος είναι ο θεσμός των μελετών εκτίμησης περιβαλλοντικών επιπτώσεων έργων και δραστηριοτήτων. Έτσι ενοποιείται σε μια ενιαία διαδικασία η περιβαλλοντική αδειοδότηση και αποτελείται από δύο φάσεις: Την προκαταρκτική περιβαλλοντική εκτίμηση και αξιολόγηση και την αξιολόγηση μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων και έγκρισης των περιβαλλοντικών όρων. Τίθενται ορισμένα σαφή κριτήρια με βάση τα οποία θα γίνεται από την κεντρική ή την περιφερειακή διοίκηση ή την Τοπική Αυτοδιοίκηση η αξιολόγηση και ταυτόχρονα θα υπάρχει μία σαφής καθορισμένη μονάδα της διοίκησης σε κεντρικό, περιφερειακό ή νομαρχιακό επίπεδο, η οποία θα αναλαμβάνει εξ ολοκλήρου να διεκπεραιώσει το σύνολο της διαδικασίας της περιβαλλοντικής αδειοδότησης του έργου ή της δραστηριότητας.

Οι περιβαλλοντικές κατευθύνσεις δίνονται στον επενδυτή από το πρώτο στάδιο του σχεδιασμού της επένδυσης έτσι ώστε να μην αιφνιδιάζεται από τη διοίκηση και να σχεδιάζει την επένδυσή του με ασφάλεια και να προσαρμόζεται ταυτόχρονα με τις ανάγκες προστασίας του περιβάλλοντος.

Το πεδίο εφαρμογής του θεσμού διευρύνεται και θα συμπεριλάβει και άλλα έργα ή δραστηριότητες για τα οποία θα απαιτούνται πλέον κανονικές μελέτες και όχι ορισμένα στοιχεία όπως γίνεται σήμερα με βάση τη συμπλήρωση ερωτηματολογίου και δίνεται η δυνατότητα της κατά περίπτωση κρίσης από τη διοίκηση, αλλά με σαφώς καθορισμένα κριτήρια και πλαίσιο αν για ένα έργο ή δραστηριότητα μικρομεσαίου μεγέθους απαιτείται η τήρηση της διαδικασίας περιβαλλοντικής αδειοδότησης στην πλήρη μορφή ή όπως αυτό προβλέπεται και από την οδηγία.

Η κατηγοριοποίηση των έργων και των δραστηριοτήτων θα γίνει όχι μόνο σε τρεις κατηγορίες, όπως ισχύει σήμερα, αλλά και σε υποκατηγορίες, ώστε να υπάρχει αυτή η ομαδοποίηση

και να μπορούμε να εξειδικεύουμε και να αποσαφηνίζουμε το περιεχόμενο των μελετών κατά κατηγορίες σε ομοειδείς ενότητες έργων, όπως για παράδειγμα είναι τα έργα οδοποιίας ή τα λιμενικά έργα ή τα υδραυλικά έργα ή άλλες δραστηριότητες.

Οι διαδικασίες και οι αποφάσεις της διοίκησης στο σύνολο της διαδικασίας περιβαλλοντικής αδειοδότησης έργων και δραστηριοτήτων γίνονται διαφανέστερες, αφού αυτές δημοσιοποιούνται στο ευρύ κοινό. Με βάση τα παραπάνω δεν θα υπάρχουν ούτε αντιφατικές αποφάσεις της διοίκησης και ο επενδυτής θα γνωρίζει από το πρώτο στάδιο της επένδυσής του το σχεδιασμό της επένδυσής του, το τι θα πρέπει να λάβει υπόψη του.

Οι στόχοι αυτοί του νομοσχεδίου είναι σε πλήρη συμφωνία και εξειδικεύουν την πολιτική του Υπουργείου που περιλαμβάνεται στο πρόγραμμα δράσης για το περιβάλλον της Ευρωπαϊκής Ένωσης και στα κείμενα διεθνών διασκέψεων όπως είναι του Ρίο, του Κιότο, περί βιώσιμης ανάπτυξης.

Ειδικότερα η πολιτική μας βασίζεται σε τρεις ισοδύναμους πυλώνες και συγκεκριμένα στο περιβάλλον, στην κοινωνία και στην οικονομία. Θέλουμε, δηλαδή, μία σφαιρική θεώρηση των πραγμάτων και όχι μία τεμαχισμένη θεώρηση που θα πρέπει να λαμβάνουμε υπόψη μας τις επιπτώσεις στο περιβάλλον σε όλες μας τις τομεακές πολιτικές, όπως επίσης θα πρέπει να υπάρχει μία αλληλοσυσχέτιση και αλληλοεξάρτηση της πολιτικής περιβάλλοντος με τις τομεακές πολιτικές. Και έτσι από μία προστατευτική ή και κατασταλτική πολιτική αντίληψη, προχωρούμε σταδιακά –δεν είναι εύκολο, χρειάζεται καλός συντονισμός και συνεργασία μεταξύ όλων των φορέων- στην άσκηση περιβαλλοντικής πολιτικής με άξονα στη διαχείριση, την πρόληψη και την προφύλαξη. Και το περιβάλλον μέσω των αντίστοιχων Υπουργείων, των διάφορων φορέων αλλά και των πολιτών, δεν διεκδικεί αυτόνομα και σε αντιπαράθεση με τους άλλους φορείς, την προστασία ή την αναβάθμιση της ποιότητας των περιβαλλοντικών μέσων (ατμόσφαιρα, νερά, έδαφος) της ποιότητας ζωής και της πολιτισμικής κληρονομιάς, αλλά αντιπροτείνει τη συνεργασία, τη συνεννόηση, την αλληλοσυσχέτιση και την αλληλεξάρτηση των πολιτικών σε όλους τους τομείς.

Είναι ένα δύσκολο εγχείρημα, αλλά είμαστε υποχρεωμένοι και βάσει των διεθνών συνθηκών που έχουμε υπογράψει και βάσει των αποφάσεων αλλά και της πολιτικής που ακολουθείται και σε ευρωπαϊκό επίπεδο, να προχωρήσουμε σε μία γόνιμη συνεργασία μεταξύ όλων των Υπουργείων, των φορέων αλλά και των πολιτών για την προφύλαξη του περιβάλλοντος.

Σ' αυτό το σχέδιο νόμου υπάρχει και η διάταξη για την οριοθέτηση των ρεμάτων. Όπως είπα επανειλημμένα και κατά τη συζήτηση στην επιτροπή, αυτή η διάταξη δεν λύνει το πρόβλημα της προστασίας των ρεμάτων. Το Υπουργείο προετοιμάζει σχέδιο νόμου για την προστασία των ρεμάτων. Είναι όμως απαραίτητο να προχωρήσουμε σ' αυτήν τη διάταξη για ένα ενδιάμεσο στάδιο, για την οριοθέτηση των ρεμάτων, γιατί σήμερα υπάρχουν προβλήματα με το ισχύον θεσμικό πλαίσιο.

Τα παλαιά ρυμοτομικά σχέδια σχεδόν αγνοούσαν την ύπαρξη των ρεμάτων και ο βασικός στόχος της ανωτέρω διάταξης είναι να αποκλειστεί η μετατροπή των ρεμάτων σε οικοδομήσιμους χώρους κατά την πολεοδόμηση και να προστατευθούν ως φυσικοί σχηματισμοί.

Από τη μέχρι σήμερα εφαρμογή του θεσμικού πλαισίου που ισχύει έχουν προκύψει ουσιαστικά και τυπικά προβλήματα. Και αυτά καλείται να αντιμετωπίσει αυτή η ρύθμιση.

Ειδικότερα: Η οριογραμμή δεν μπορεί πάντοτε να ταυτίζεται με την όχθη. Σύμφωνα με το ισχύον καθεστώς η οριογραμμή ταυτίζεται με την όχθη. Υπάρχουν περιπτώσεις που επιβάλλεται διεύρυνση της ζώνης υδατορέματος για να εξασφαλιστεί η λειτουργία του υδραυλική ή περιβαλλοντική. Για το λόγο αυτό η αποτύπωση δεν αρκεί. Σήμερα απαιτείται απλή αποτύπωση.

Απαιτείται επιπλέον υδραυλική και περιβαλλοντική θεώρηση και εξέταση του υδατορέματος.

Κατά το Συμβούλιο της Επικρατείας οι διευθύνσεις τεχνικών υπηρεσιών δεν έχουν πλέον αρμοδιότητα. Άρα, σήμερα έχουμε ένα κενό για την αποτύπωση των ρεμάτων. Οι υπηρεσίες των περιφερειών δεν εμπλέκονται σ' αυτήν τη διαδικασία και έτσι υπάρχει πρόβλημα στην οριοθέτηση ακόμη και με το ισχύον

καθεστώς, το οποίο είναι πολύ περιοριστικό και δεν προστατεύει σε ικανοποιητικό βαθμό την οριοθέτηση των ρεμάτων. Ακόμη και αυτή η οριοθέτηση που γίνεται όχι με κάποια επιστημονικά στοιχεία, σήμερα δεν μπορεί να γίνει λόγω αποφάσεων του Συμβουλίου της Επικρατείας.

Με τη ρύθμιση του άρθρου αυτού αντιμετωπίζονται αυτά τα προβλήματα. Δεν αντιμετωπίζεται συνολικά το θέμα της προστασίας των ρεμάτων. Το έχω πει επανειλημμένα. Σύντομα θα έρθει στη Βουλή ολοκληρωμένο σχέδιο για την προστασία των ρεμάτων.

Με τη ρύθμιση αυτή δίνεται σαφής ορισμός της οριοθέτησης. Προκειμένου να επιτευχθεί ο σκοπός της οριοθέτησης, δίδεται νέος ορισμός της οριογραμμής με τον οποίον εισάγονται επιπλέον στοιχεία, όπως η βαθιά γραμμή του υδατορέματος, οι γραμμές πλημμύρας, καθώς και τα τυχόν φυσικά ή τεχνικά στοιχεία που αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα του υδατορέματος.

Καθιερώνεται η απαίτηση σύνταξης τεχνικής έκθεσης που συνοδεύεται από υδρολογικά, υδραυλικά και περιβαλλοντικά στοιχεία ή μελέτες ώστε κατά την οριοθέτηση να κατοχυρώνεται η εξασφάλιση όχι μόνο της όχθης, δηλαδή του εδαφικού σχηματισμού του υδατορέματος αλλά και γενικότερα της όλης λειτουργίας του υδατορέματος, υδραυλικής για την αντιπλημμυρική προστασία, περιβαλλοντικής, θεώρησης δηλαδή του υδατορέματος ως αυτόνομου φυσικού σχηματισμού.

Δίνεται πάλι η δυνατότητα στις τεχνικές υπηρεσίες να θεωρούν την αποτύπωση και τον καθορισμό της οριογραμμής, ρυθμίζονται θέματα ελέγχου της έκθεσης και εισάγεται η δυνατότητα επικύρωσης του καθορισμού οριογραμμών, με απόφαση Υπουργού για ευελιξία, γιατί εκκρεμούν πάρα πολλά πολεοδομικά σχέδια λόγω των αποφάσεων του Συμβουλίου Επικρατείας. Και εισάγεται η αρμοδιότητα των περιφερειών στην οριοθέτηση τόσο στον έλεγχο, θεώρηση διαγράμματος και έκθεσης, όσο και κυρίως στην επικύρωση του καθορισμού οριογραμμών.

Έτσι έχουμε μία αποκεντρωμένη δραστηριότητα και ταυτόχρονα ζητούμε στοιχεία ή μελέτες για ολόκληρη τη λειτουργία του υδατορέματος, ώστε να μπορεί με αυτό το θεσμικό πλαίσιο να αντιμετωπισθούν προβληματικές καταστάσεις που δημιουργούνται στα υδατορέματα από τη δόμηση, τα τεχνικά έργα, δραστηριότητες που επηρεάζουν τη λειτουργία ή την ποιότητα των υδατορεμάτων.

Αλλά επαναλαμβάνω ότι συμφωνώ απολύτως ότι χρειάζεται ένα συνολικό πλαίσιο για την προστασία των υδατορεμάτων και των παραρεμάτων περιοχών από ανθρωπογενείς επεμβάσεις ή δραστηριότητες και κυρίως από την πολεοδόμηση ή δόμηση πλησίον αυτών των ρεμάτων, για την αναβάθμιση και αξιοποίηση των ρεμάτων σε βαθμό που μπορούν να συμβάλουν στη βελτίωση της λειτουργίας των οικισμών και της ποιότητας ζωής των κατοίκων και για την προστασία των κατασκευών στις παραρεμάτιες περιοχές από τη ροή των υδάτων. Η συνολική αυτή πρόταση όμως θα έλθει σύντομα στη Βουλή για να τη συζητήσουμε και να την υιοθετήσουμε.

Υπάρχει άλλη μία διάταξη η οποία αναφέρεται στους σταθμούς μετεπιβίβασης του μετρώ. Είναι γνωστό το πρόβλημα σταθμών μετεπιβίβασης και πάρκινγκ στην Αθήνα και όχι μόνο. Το πρόβλημα είναι γενικότερο στην Αθήνα όπως και στις μεγάλες πόλεις είναι πολύ πιο έντονο. Έχουμε καθυστερήσει στη δημιουργία χώρων πάρκινγκ. Επειδή όμως έχουμε καθυστερήσει, δεν σημαίνει ότι δεν πρέπει να κάνουμε τώρα όσο το δυνατόν νωρίτερα γίνεται. Ταυτόχρονα, για να κάνουμε τους σταθμούς μετεπιβίβασης, έπρεπε να υπάρχει αυτός ο συντονισμός και η συνεργασία μεταξύ των φορέων των δημοσίων μέσων συγκοινωνίας. Ο Οργανισμός αυτός που προβλέπει την ενοποίηση και συνεργασία μεταξύ των διαφόρων φορέων μέσων δημόσιας χρήσης, ψηφίστηκε αν δεν κάνω λάθος το 1998.

Με βάση αυτό, αυτό που προτείνουμε είναι ότι το μετρό που έχει απαλλοτριώσει διάφορους χώρους για την κατασκευή του και τη λειτουργία του, υπάρχουν δυνατότητες και σε χώρους οι οποίοι έχουν ονομαστεί, να δημιουργηθούν σταθμοί μετεπιβίβασης ή σταθμοί πάρκινγκ. Και επειδή δεν έχουμε τη δυνατότητα όλους αυτούς να τους κάνουμε με δημόσια χρήματα, μπορούν να γίνουν με συμβάσεις παραχώρησης, που σημαίνει ότι

σε αυτές τις εκτάσεις μπορούν πιθανόν να γίνουν και κάποιες άλλες δραστηριότητες, εμπορικές ή γραφεία και αυτό θα γίνει σύμφωνα με μελέτη που γίνεται και ζητούμε τη γνώμη όλων των φορέων όπως γίνεται για όλες αυτές τις δραστηριότητες και ο αρμόδιος φορέας είναι ο Οργανισμός Χωροταξικού Σχεδιασμού της Αθήνας. Και ακολουθούμε όλες τις διαδικασίες που προβλέπονται για την οποιαδήποτε τέτοια δραστηριότητα, εκτός από το ότι η οικοδομική άδεια αντί να δίνεται από το δήμαρχο ή τον νομάρχη, δίνεται από τον Υπουργό και οι ρυθμίσεις αυτές γίνονται με βάση μελέτη και υπουργική απόφαση.

Και σας είπα ότι αυτό γίνεται, για να αντιμετωπίσουμε άμεσα προβλήματα τα οποία υπάρχουν με τη δημιουργία όσο το δυνατόν περισσότερων χώρων στάθμευσης και μετεπιβίβασης και εν όψει των Ολυμπιακών Αγώνων, αλλά και για την εξυπηρέτηση της ποιότητας ζωής των πολιτών της Αθήνας.

Υπάρχει άλλη μια ρύθμιση που αφορά το χωριό Τύπου στο Μαρούσι. Έχω ακούσει και έχουν γραφτεί αρκετά. Και ο κ. Μητσotάκης προηγούμενης μίλησε για σκάνδαλο και είπε ότι θα πρέπει να αποσυρθεί αυτή η διάταξη. Το ερώτημα είναι, κύριε Μητσotάκη, «Θέλετε να γίνουν Ολυμπιακοί Αγώνες; Ναι ή όχι;». Αν δεν θέλετε να γίνουν Ολυμπιακοί Αγώνες, να το πείτε καθαρά και να μη χρησιμοποιούμε πλάγιες μεθόδους και με τη γνωστή, συνήθη τακτική να σκανδαλολογούμε, να χαρακτηρίζουμε τα πάντα σκάνδαλα και να προσπαθούμε να δηλητηριάσουμε την κοινή γνώμη.

Η αναγκαιότητα και η σημασία των χωριών φιλοξενίας ξένων δημοσιογράφων νομίζω ότι είναι κατανοητή από όλους. Οι Ολυμπιακοί Αγώνες θα έχουν επιτυχία, αν γίνουν όλα τα έργα που έχουμε υποσχεθεί και είναι απαραίτητα για τη διεξαγωγή των Ολυμπιακών Αγώνων και μάλιστα αν γίνουν ποιοτικά καλά και εγκαίρως. Και αυτό θα το κάνουμε. Επίσης, θα έχουν επιτυχία, αν τους οργανώσουμε αξιοποιώντας όλες τις δυνατότητες των νέων τεχνολογιών και παίρνοντας όλα εκείνα τα αναγκαία μέτρα που θα διασφαλίσουν εκείνες τις ημέρες μια ομαλή διεξαγωγή των αγώνων, πράγμα που αφορά και την ολυμπιακή οικογένεια και τους φιλοξενούμενους. Και ίσως ο πιο σημαντικός παράγοντας είναι η φιλοξενία του ξένου Τύπου. Το αν οι Ολυμπιακοί Αγώνες θα είναι επιτυχείς ή όχι, δεν θα το κρίνουμε εμείς ή μόνο εμείς. Θα κριθεί κυρίως μέσα από την εικόνα που θα προβάλλουν τα Μαζικά Μέσα Ενημέρωσης και κυρίως ο ξένος Τύπος.

Έχουμε δεσμευθεί ότι δίπλα στο Ραδιοτηλεοπτικό Κέντρο στο Μαρούσι θα έχουμε χώρους φιλοξενίας των ξένων δημοσιογράφων. Όπως όλες οι αθλητικές εγκαταστάσεις είναι απαραίτητες, είναι ίσως περισσότερο απαραίτητο να έχουμε συνθήκες φιλοξενίας των δημοσιογράφων που δεν θα τους παροτρύνουν στο να είναι αρνητικοί στον τρόπο διεξαγωγής των Ολυμπιακών Αγώνων. Και ειδικότερα το χωριό στο Μαρούσι θα αποτελέσει την αιχμή στον τομέα παροχής υπηρεσιών φιλοξενίας, στον ευαίσθητο αυτό χώρο.

Ο χώρος αυτός παρουσιάζει και ορισμένα πλεονεκτήματα, γιατί είναι ακριβώς δίπλα στο Ραδιοτηλεοπτικό Κέντρο το οποίο γίνεται εκεί, κύριε Μητσotάκη –το γνωρίζετε πολύ καλά– με το νόμο που έχει ψηφισθεί περί Ολυμπιακών Αγώνων. Σ' αυτόν το νόμο προβλέπονται ορισμένες παρεκκλίσεις. Και παρεκκλίσεις έχουν γίνει σ' όλες τις χώρες που έχουν οργανώσει Ολυμπιακούς Αγώνες για την καλύτερη διεξαγωγή και τέλεση των Ολυμπιακών Αγώνων. Το Κέντρο αυτό είναι δίπλα και προβλέπεται συντελεστής δόμησης 3 και κάλυψη 80%. Εκεί αυτό δεν είναι σκάνδαλο. Και βέβαια δεν είναι σκάνδαλο. Είναι μια απαραίτητη υποδομή που πρέπει να γίνει και μάλιστα από τις πιο σημαντικές υποδομές, γιατί, αν δεν κάνουμε κάποιους κόμβους που δεν τους είχαμε στο φάκελο για τους Ολυμπιακούς Αγώνες, αυτό μπορούμε να το αντιμετωπίσουμε με ρύθμιση της κυκλοφορίας, όπως έχει γίνει σ' όλες τις χώρες που έχουν οργανώσει Ολυμπιακούς Αγώνες.

Εάν δεν φτιάξουμε, όμως, το κέντρο αναμετάδοσης των Ολυμπιακών Αγώνων, οι Ολυμπιακοί Αγώνες δεν μπορούν να γίνουν.

Ο χώρος όπου εγκαθίσταται το χωριό των δημοσιογράφων, καταλαμβάνει έκταση διακοσίων πενήντα στρεμμάτων και θα

φιλοξενήσει περίπου τέσσερις χιλιάδες δημοσιογράφους. Η έκταση αυτή διασπάται σε τρεις ενότητες που συνθέτουν ένα ενιαίο σύνολο. Ενιαίο πάρκο ογδόντα στρεμμάτων, που θα γίνει ένας πνεύμονας για την ευρύτερη περιοχή εκεί. Το πάρκο με μοναδική λειτουργία την ήπια αναψυχή σε διαμορφωμένο πράσινο...

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το προειδοποιητικό κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Υπουργού)

Θα μου δώσετε, κύριε Πρόεδρε, μερικά λεπτά ακόμα.

...περιλαμβάνει υφιστάμενο ρέμα. Ο Θεός να το κάνει ρέμα, γιατί είπα ότι εκεί είναι μόνο ένας σκουπιδοτόπος τώρα. Από τη μία πλευρά είναι ο ΟΤΕ που είναι επάνω στο ρέμα, είναι το Ολυμπιακό Στάδιο επάνω στο ρέμα, η ΗΒΗ απέναντι επάνω στο ρέμα. Ουσιαστικά δεν υπάρχει ρέμα, αλλά ένας σκουπιδοτόπος.

ΣΑΒΒΑΣ ΤΣΙΤΟΥΡΙΔΗΣ: Μαζέψτε τα σκουπίδια. Καθαρίζοντάς τα ρέματα ξέρετε.

ΒΑΣΩ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ (Υπουργός Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων): Τριάντα τέσσερα στρέμματα τα οποία δεν συνοπλογίζονται στους κοινόχρηστους χώρους. Εξυγιαίνεται, αναδεικνύεται και αναπλάθεται αυτό το ρέμα.

Το πάρκο συνδέει τους δύο πυρήνες συγκροτημάτων κατοικιών που θα αποτελέσει πόλο πρασίνου. Τα συγκροτήματα αυτά κατοικιών έχουν κάλυψη λιγότερο από 30% και έχουν επιφάνεια περίπου εβδομήντα στρέμματα ελεύθερους χώρους. Στην περιοχή που αναπτύσσεται η κατοικία ο μέσος συντελεστής είναι 0,6, μικρότερος από τον υφιστάμενο στην περιοχή εκεί που είναι 0,8 και είναι περιοχή εκτός σχεδίου. Αλλά 0,8 είναι εντός σχεδίου. Έτσι στην ίδια έκταση δομούνται λιγότερα τετραγωνικά απ' ό,τι προβλέπει το γενικό πολεοδομικό για την περιοχή εκεί. Και δημιουργείται πολύ μεγαλύτερος κοινόχρηστος χώρος απ' ό,τι προβλέπει το γενικό πολεοδομικό.

Δημιουργείται εμπορικό κέντρο στην ιδιοκτησία του ΟΕΚ με πολλαπλές εξυπηρετήσεις εμπορίου, πολιτιστικές εγκαταστάσεις, εγκαταστάσεις συνάθροισης κοινού. Στην ίδια αυτή περιοχή εγκαθίστανται τα γραφεία του Οργανισμού Εργατικής Κατοικίας συνολικής επιφάνειας δεκατριών χιλιάδων τετραγωνικών μέτρων.

Για να δημιουργηθεί αυτό το πολεοδομικό κέντρο, το οποίο προβλέπεται στο νόμο ο οποίος έχει ψηφιστεί το 2001 και έχει χωροθετηθεί εκεί το πολεοδομικό κέντρο, χρειάζεται ο συντελεστής εκεί να είναι μεγαλύτερος. Ο νόμος ο οποίος ισχύει προβλέπει συντελεστή δόμησης 1. Δεν προβλέπεται σε κανένα πολεοδομικό πλαίσιο, σε κανέναν πολεοδομικό σχεδιασμό ο ίδιος συντελεστής σε όλα τα οικοδομικά τετράγωνα. Πάντα νοείται μέσος συντελεστής. Και εδώ οι υπηρεσίες ζήτησαν το 1 να γίνει μέσος όρος 1 για να μην έχουμε προβλήματα πιθανών ενστάσεων στο μέλλον.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Το ανώτερο.

ΒΑΣΩ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ (Υπουργός Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων): Και αυτό είναι σαφές και από το νόμο, γιατί παρακάτω λέει ότι με απόφαση Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ θα καθοριστούν οι όροι δόμησης. Εάν ήταν 1 σε όλα τα οικοδομικά τετράγωνα, δεν θα χρειαζόταν να υπάρχει αυτή η απόφαση του Υπουργού για να καθορίσει τους όρους δόμησης. Και λέμε: Στο πολεοδομικό κέντρο ο συντελεστής μπορεί να είναι μέχρι 2 όταν σας είπα ότι δίπλα έχει δοθεί 3 και όταν σε άλλες περιοχές έχει δοθεί υψηλότερος συντελεστής.

Ταυτόχρονα δημιουργείται υπόγειο πάρκιν τεσσάρων χιλιάδων θέσεων που θα ανακουφίσει την περιοχή και δημιουργείται και ο περιμετρικός δακτύλιος του ΟΑΚΑ που είναι απαραίτητος και έχουμε δεσμευθεί. Ο περιφερειακός δημιουργείται από αυτόν που θα τον κατασκευάσει όλο, ενώ θα έπρεπε να τον απαλλοτριώσει το δημόσιο. Το είχαμε κηρύξει απαλλοτρίωση. Δεν έχουμε πληρώσει τα λεφτά. Και αυτό είναι ένα από τα κομμάτια που θα φτιάξει ο κατασκευαστής της περιοχής εκεί. Και προβλέπεται και η αισθητική βελτίωση όλης της περιοχής.

Και υπάρχει το σκάνδαλο. Το σκάνδαλο είναι γιατί ερχόμαστε τώρα να πούμε γιατί τα εκατόν πενήντα στρέμματα γίνονται διακόσια πενήντα. Θα ήταν σκάνδαλο εάν πράγματι ερχόμασταν τώρα και αυξάναμε και ενώ είχε γίνει προκήρυξη για εκατόν

πενήντα στρέμματα, εμείς λέγαμε διακόσια πενήντα.

Και σας είπα ότι τον Ιούλιο πριν ψηφιστεί ο νόμος είχε υπογραφεί η προγραμματική συμφωνία μεταξύ του Δήμου Αμαρουσίου και του Οργανισμού «ΑΘΗΝΑ 2004», που προβλέπει διακόσια πενήντα στρέμματα.

(Θόρυβος στην Αίθουσα)

Ψηφίζεται ο νόμος τον Οκτώβριο του 2001. Και θα παρακαλούσα, εάν υπάρχει το σχέδιο, γιατί μέσα ο νόμος δεν αναφέρει περιοχή. Λέει στο Μαρούσι. Και υπάρχει ένα επισυναπτόμενο σχέδιο, το οποίο είναι μια σελίδα.

ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΗΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ: Ποιος το έκανε αυτό, κυρία Υπουργέ;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Βρεττός): Σας παρακαλώ!

ΒΑΣΩ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ (Υπουργός Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων): Το επισυναπτόμενο σχέδιο είναι αυτό με μια μαύρη κουκίδα.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΡΥΦΩΝΙΔΗΣ: Δεν φταίμε εμείς. Το Υπουργείο σας.

ΒΑΣΩ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ (Υπουργός Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων): Δεν λέω ότι φταίτε εσείς, κύριε Τρυφωνίδη. Δεν απέδωσα ευθύνες σε εσάς. Λέω ότι το επισυναπτόμενο σχέδιο είναι αυτό με μια μαύρη κουκίδα και έρχεται ο «ΑΘΗΝΑ 2004» και ο Δήμος το Δεκέμβριο του 2001 και υπογράφει σύμβαση για διακόσια πενήντα στρέμματα, διότι αυτοί αυτό είχαν προτείνει, αυτό είχαν συμφωνήσει, αυτό πίστευαν ότι ήταν στο νόμο. Ο νόμος δεν αναφέρει πουθενά και αυτός την έκταση παρά μόνο σ' αυτό το σχέδιο, το οποίο δεν θέλετε...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΡΥΦΩΝΙΔΗΣ: Η Βουλή τι είχε πει, κυρία Υπουργέ;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Βρεττός): Κύριε Τρυφωνίδη, σας παρακαλώ!

ΒΑΣΩ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ (Υπουργός Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων): και κάνει προκήρυξη για διακόσια πενήντα στρέμματα. Και τώρα ή θα ακυρώσουμε το διαγωνισμό και δεν θα γίνει το Χωριό ή θα κάνουμε αυτήν την τροπολογία, όπου δεν υπάρχει καμία σκοπιμότητα. Διότι δεν έγινε σκόπιμα.

(Θόρυβος στην Αίθουσα)

Αυτή ήταν η συμφωνία που είχαν και αυτό πίστευαν. Και εδώ γίνεται διαμόρφωση ενός ευρύτερου χώρου και ο ΟΕΚ με αποφάσεις του διοικητικού συμβουλίου έχει παραχωρήσει το χώρο. Παίρνει δεκατρείς χιλιάδες τετραγωνικά για τα γραφεία του και παίρνει και κάποια χρήματα με τα οποία μπορεί να κάνει εργατικές κατοικίες κάπου αλλού.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Πόσα τετραγωνικά θα χτιστούν, κυρία Υπουργέ;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Βρεττός): Δεν καταγράφονται οι διακοπές.

ΒΑΣΩ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ (Υπουργός Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων): Το οικοπέδο του ΟΕΚ είναι εκτός σχεδίου πόλης. Στο εντός σχεδίου στην περιοχή εκεί έχουμε 0,8 συντελεστή και έχουν μικρότερη κάλυψη. Θα μπορούσε ο ΟΕΚ να κάνει γύρω στα είκοσι χιλιάδες με είκοσι δύο χιλιάδες τετραγωνικά. Τώρα παίρνει δεκατρείς χιλιάδες τετραγωνικά και νομίζω περίπου τρία δισεκατομμύρια δραχμές σε ρευστό.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΡΥΦΩΝΙΔΗΣ: ...

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: ...

ΒΑΣΩ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ (Υπουργός Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων): Επειδή είναι περίπου τα εκατόν τριάντα δομήματα και είναι ένας ο συντελεστής, θα χτιστούν περίπου εκατόν τριάντα χιλιάδες τετραγωνικά στην έκταση των διακοσίων πενήντα στρεμμάτων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Βρεττός): Κυρία Υπουργέ, μην απαντάτε, γιατί δεν ερωτάσθε.

ΒΑΣΩ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ (Υπουργός Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων): Στο οικοπέδο του ΟΕΚ δεν μπορεί να δοθεί πολεοδομικό κέντρο μόνο σε ένα οικοπέδο, αν δεν γίνει αναμόρφωση ολόκληρης της περιοχής. Το ότι έγινε πολεοδομικό κέντρο με το νόμο, ο οποίος ισχύει, έγινε γιατί αναπλάθεται μια ευρύτερη περιοχή.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι ένα έργο, το οποίο είναι απαραίτητο για τους Ολυμπιακούς Αγώνες και αυτό το είδατε

και από την αγωνία, αν θέλετε, και την επιστολή της Προέδρου του «ΑΘΗΝΑ 2004». Και είναι απαραίτητο γιατί, όπως σας είπα, σε μεγάλο βαθμό η διοργάνωση των Ολυμπιακών Αγώνων εξαρτάται από τη φιλοξενία των ξένων δημοσιογράφων. Και εάν η διεθνής οργάνωση των Ολυμπιακών Αγώνων ένα έργο θεωρεί απαραίτητο αυτό είναι το Χωριό Τύπου στο Μαρούσι, επειδή ακριβώς είναι δίπλα στις εγκαταστάσεις, όπου θα γίνουν τα περισσότερα ολυμπιακά έργα.

Ας αφήσουμε, λοιπόν, τη σκανδαλολογία και ας πούμε καθαρά ότι δεν θέλουμε να γίνει το Χωριό Τύπου.

ΣΑΒΒΑΣ ΤΣΙΠΟΥΡΙΔΗΣ: ...

ΒΑΣΩ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ (Υπουργός Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων): Θα είστε πολύ πιο συνεπείς και πολύ πιο διαφανείς, επειδή κόπτεστε για τη διαφάνεια. Και να μη χρησιμοποιείτε εκφράσεις για έργα, τα οποία πιθανόν να γινόταν κάποτε έτσι, σήμερα όμως υπάρχει πλήρης διαφάνεια για όλα τα έργα που γίνονται. Και έχετε τη δυνατότητα, αν θέλετε, να συμβάλετε στην καλή διοργάνωση των Ολυμπιακών Αγώνων και όχι να τους σαμποτάρετε.

Ευχαριστώ.

(Θόρυβος στην Αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Βρεττός): Σας παρακαλώ, κύριοι συνάδελφοι.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, μία φράση θα ήθελα να πω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Βρεττός): Ορίστε, κύριε Μητσοτάκη.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ: Θα ήθελα να πω στην κυρία Υπουργό ότι κακώς κάνει και μας θέτει το ερώτημα εάν θέλουμε ή δεν θέλουμε να γίνουν Ολυμπιακοί Αγώνες. Θέλουμε να γίνουν Ολυμπιακοί Αγώνες και γι' αυτό πιστεύουμε ότι είναι λάθος το νομοσχέδιό σας, διότι το γεγονός ότι γίνονται σκάνδαλα και μπερδεύετε τα πράγματα, σε τελική ανάλυση δυσκολεύει τους Ολυμπιακούς Αγώνες.

Εγώ θα ήθελα, κύριε Πρόεδρε –τελειώνω μ' αυτήν την φράση– ένα νομοσχέδιο πολύ λιτό, πολύ απλό. Έχετε ανάγκη από χώρους στάθμευσης. Σας το είπα. Κάντε την απαλλοτρίωση για να γίνουν γκαράζ. Τα υπόλοιπα ας περισσεύουν, ας τα λύνετε σε άλλο νομοσχέδιο.

Θέλετε να κάνετε το Ολυμπιακό Χωριό; Έχετε το νόμο που ψήφισε ο κ. Λαλιώτης προ ολίγων μηνών, δεν έκλεισε χρόνος. Τι άλλαξε από εκεί και πέρα και θέλετε να δημιουργείτε πρόβλημα;

Εγώ, κύριε Πρόεδρε, τα θεωρώ όλα αυτά εκ του πονηρού. Θεωρώ ότι πράγματι καλύπτουν συμφέροντα σκανδαλώδη και νομίζω ότι αυτά δυσχεραίνουν τους Ολυμπιακούς Αγώνες και δεν τους διευκολύνουν.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Βρεττός): Η κα Υπουργός έχει το λόγο.

ΒΑΣΩ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ (Υπουργός Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων): Είναι πολύ απλό και εύκολο να λέει κανείς θεωρητικά ότι θέλουμε τους Ολυμπιακούς Αγώνες. Δεν πιστεύω ότι θα βγει κανείς και θα πει ότι δεν θέλουμε τους Ολυμπιακούς Αγώνες. Όλοι θα πουν ότι τους θέλουμε. Το θέμα είναι τι πολιτική και τι τακτική ακολουθείτε.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΣΣΙΜΗΣ: Τους υπονομεύσατε μέχρι σήμερα. **ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Βρεττός):** Σας παρακαλώ. Διεκόπη ο κ. Μητσοτάκης;

ΒΑΣΩ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ (Υπουργός Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων): Σας λέω ότι έχει γίνει λάθος στο σχέδιο που έχει προσαρτηθεί στο νόμο που ψηφίστηκε. Και είναι λάθος...

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ: Ο κ. Λαλιώτης τους υπονόμει τους Ολυμπιακούς Αγώνες.

ΒΑΣΩ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ (Υπουργός Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων): Όχι, δεν τους υπονόμει, κύριε Μητσοτάκη. Ο νόμος, όμως, δεν αναφέρει έκταση. Ο νόμος λέει ότι στο Μαρούσι θα γίνει το χωριό Τύπου. Υπάρχει συμφωνία προγενέστερη από το νόμο. Υπάρχει συμφωνία μεταγενέστερη από το νόμο. Σας είπα ότι ο νόμος έχει μόνο αυτό το σχεδιά-

γραμμα με μία κουκίδα μαύρη και αυτό είναι λάθος δικό μας.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΡΥΦΩΝΙΔΗΣ: ...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Βρεττός): Σας παρακαλώ, κύριε Τρυφωνίδη, καθίστε κάτω. Δεν επιτρέπετε αυτό που κάνετε.

ΒΑΣΩ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ (Υπουργός Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων): Είναι λάθος δικό μας το σχέδιο που έχουμε επισυνάψει στο νόμο, αλλά με αυτό το σχέδιο δεν μπορεί να γίνει το χωριό Τύπου -το γνωρίζετε πολύ καλά- διότι ο διαγωνισμός έχει γίνει για τα διακόσια πενήντα στρέμματα και σημαίνει ότι πρέπει να καταργήσουμε το διαγωνισμό, να προκηρυχθεί καινούριος διαγωνισμός και δεν υπάρχει πλέον ο χρόνος.

(Θόρυβος στην Αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Βρεττός): Να μην καταγράφονται οι διακοπές.

ΒΑΣΩ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ (Υπουργός Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων): Όσο για τα γκαράζ, κύριε Μητσοτάκη, οι χώροι έχουν απαλλοτριωθεί. Το μετρό για να κάνει αυτά τα έργα έχει απαλλοτριώσει αρκετούς χώρους. Το θέμα είναι να φτιάξουμε τους σταθμούς μετεπιβίβασης και τα πάρκινγκ.

Όμως, για να τα φτιάξουμε αυτά, έχουμε δύο δυνατότητες. Η μία δυνατότητα είναι να πληρώσει το δημόσιο για να γίνουν αυτά τα έργα. Δεν θέλουμε και δεν μπορούμε να διαθέσουμε άλλα λεφτά για την Αθήνα, γιατί υπάρχει και η υπόλοιπη Ελλάδα. Γι' αυτό λέμε ότι θα τα πάρει με παραχώρηση. Για να γίνουν με παραχώρηση, σημαίνει ότι ο ιδιώτης θα πρέπει να έχει κάποιο κίνητρο για να φτιάξει αυτά τα γκαράζ ή τους σταθμούς μετεπιβίβασης. Αυτό μετά από μελέτη και γνώμη του Οργανισμού της Αθήνας.

Και έρχεστε τώρα εσείς να μου πείτε ότι πρέπει όλα να γίνουν ως δημόσια έργα βάσει του προϋπολογισμού;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ: Δεν είπα δημόσια.

ΒΑΣΩ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ (Υπουργός Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων): Μα για να γίνουν αυτοχρηματοδοτούμενα από ιδιώτες χρειάζονται κάποια κίνητρα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Βρεττός): Πριν δώσω το λόγο στον κ. Αλογοσκούφη, παρακαλώ να καταλάβουμε ότι πρέπει να τηρείται μια κοινοβουλευτική τάξη. Διακόπτουμε την κυρία Υπουργό, δεν διακόπτουμε τον κ. Μητσοτάκη. Και καλά κάνουμε και δεν τον διακόπτουμε τον κ. Μητσοτάκη, αλλά γιατί διακόπτουμε την κυρία Υπουργό;

ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΒΑΡΒΙΤΣΙΩΤΗΣ: Πείτε τα στους Βουλευτές του ΠΑΣΟΚ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Βρεττός): Σας παρακαλώ. Υπάρχει ένα μέτρο εδώ και μια ισοτιμία, το μέτρο της κοινοβουλευτικής συμπεριφοράς, πέρα από τον Κανονισμό ο οποίος απαγορεύει τις διακοπές.

Ορίστε, κύριε Αλογοσκούφη, έχετε το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, όσο και να προσπαθεί η Υπουργός ΠΕΧΩΔΕ να μας πείσει, δεν μπορεί να συγκαλύψει τις τεράστιες ευθύνες της Κυβέρνησης...

ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΨΗΣ: Μη μιλάτε για ευθύνες. Είναι διακομματικές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Βρεττός): Μη διακόπτετε, κύριε Καψή.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ: ... για τις μεγάλες καθυστερήσεις στα ολυμπιακά έργα, καθώς και το γεγονός ότι αυτές οι ευθύνες είναι χρόνια τώρα.

Από τότε που πήραμε τους Ολυμπιακούς Αγώνες, πόσα χρόνια καθυστερήσαμε να προγραμματίσουμε να κάνουμε αυτά τα έργα; Δεν μπορεί να συγκαλύψει ούτε το γεγονός ότι αλλάζει την πολιτική του προκατόχου της ούτε το γεγονός ότι εδώ στην ουσία μας είπε πως ο δήμαρχος Αμαρουσίου υπαγορεύει το τι πρέπει να ψηφίζει η Βουλή, με τις προγραμματικές συμφωνίες που κάνει.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

Αυτό μας λέει στην ουσία. Ψηφίζει ένα νόμο η Βουλή, τον ψήφισε το 2001, έκανε μία προγραμματική σύμβαση ο Δήμαρχος Αμαρουσίου, επειδή έτσι τον βόλευε με άλλους όρους, και

έρχεται η Κυβέρνηση να ζητήσει από τη Βουλή να επικυρώσει τις επιλογές του Δήμαρχου Αμαρουσίου.

Το ζητούμενο εδώ και το διακύβευμα δεν είναι οι Ολυμπιακοί Αγώνες. Δεν είναι καν το χωριό Τύπου για τους δημοσιογράφους. Είναι όλα αυτά τα χιλιάδες επιπλέον τετραγωνικά μέτρα που θέλει να αξιοποιήσει ο δήμαρχος για να βγάλει χρήματα. Αυτό είναι το ζητούμενο. Δεν είναι οι Ολυμπιακοί Αγώνες. Με την αρχική σύμβαση του Δήμου και του «ΑΘΗΝΑ 2004» που είναι για τη στέγαση χιλίων εξακοσίων δημοσιογράφων, δηλαδή, για ένα εμβαδόν περίπου σαράντα χιλιάδες τετραγωνικά μέτρα, με το νόμο που υπάρχει, που είναι ψηφισμένος, μπορούσαν κάλλιστα να χτιστούν εκατόν σαραντατέσσερις χιλιάδες τετραγωνικά μέτρα, δηλαδή περίπου πάνω από τα τριπλάσια απ' ό,τι χρειάζεται για τη στέγαση των δημοσιογράφων. Τι θέλει η κυρία Υπουργός, να χτίσουμε επιπλέον άλλα εκατόν τριάντα χιλιάδες τετραγωνικά μέτρα; Για ποιο λόγο; Δεν είναι το ζητούμενο εδώ το Ολυμπιακό Χωριό, ούτε η φιλοξενία των δημοσιογράφων ούτε η εικόνα της χώρας ούτε η εικόνα των Ολυμπιακών Αγώνων.

Λοιπόν, αυτά για να μην ξεχνάμε ποιος έχει την ευθύνη για τις μεγάλες καθυστερήσεις στους Ολυμπιακούς Αγώνες.

ΒΑΣΩ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ (Υπουργός Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων): Εμείς μιλάμε για τα αυτοχρηματοδοτούμενα έργα.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ: Μα, σας λέω, το τριπλάσιο! Κυρία Υπουργέ, καταλαβαίνω πολύ καλά τι σημαίνει στα οικονομικά αυτοχρηματοδοτούμενο έργο.

Όταν χρειάζεται σαράντα χιλιάδες τετραγωνικά μέτρα και έχεις τη δυνατότητα να χτίσεις εκατόν σαράντα χιλιάδες τετραγωνικά...

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΠΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Τώρα χτίζουμε εκατόν τριάντα χιλιάδες τετραγωνικά μέτρα.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ: ...τα υπόλοιπα εκατό μπορείς να τα χρησιμοποίησεις για αυτοχρηματοδότηση, δεν χρειάζεσαι επιπλέον ανεξέλεγκτα τετραγωνικά μέτρα.

ΒΑΣΩ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ (Υπουργός Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων): Μα, εκατόν τριάντα χιλιάδες είναι όλα, κύριε Αλογοσκούφη!

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ: Κάντε μου τη χάρη, κυρία Υπουργέ! Σας είχα ρωτήσει πόσα επιπλέον τετραγωνικά χτίζονται και δεν ξέρατε. Ακόμα δεν είστε σε θέση να μου δώσετε απάντηση γιατί ακριβώς είναι τόσο ασαφές αυτό το οποίο φέρνετε εδώ, που κανείς δεν μπορεί να υπολογίσει με ακρίβεια το τι μπορεί και το τι δεν μπορεί να χτιστεί. Μην κάνετε ότι ξέρετε πόσα επιπλέον τετραγωνικά θα χτιστούν. Μπορεί να χτιστούν πολύ παραπάνω από αυτά που λέτε με τη δυνατότητα που δίνετε με αυτόν τον νόμο και με αυτήν την τροπολογία.

Το ζητούμενο, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι ότι δεν υπάρχει -γιατί η Κυβέρνηση αυτή δεν πιστεύει στην αυτοχρηματοδότηση- ούτε καν ένα πλαίσιο για τα αυτοχρηματοδοτούμενα και τα συγχρηματοδοτούμενα έργα. Το πρόβλημα που έχει δημιουργηθεί με τα δύο επίμαχα άρθρα -τις τροπολογίες που έχουν γίνει άρθρα, και το 9 και το 11- είναι ότι αυθαιρετούμε στη λογική της αυτοχρηματοδότησης. Εμείς πρώτοι είμαστε υπέρ της λογικής της αυτοχρηματοδότησης, αλλά αυτοχρηματοδότηση δεν σημαίνει ότι θα πρέπει η Αθήνα να γίνει ζούγκλα. Δεν σημαίνει ότι η Αθήνα θα πρέπει ακόμα να τοιμεντοποιείται χωρίς κανένα περιορισμό και χωρίς κανένα όρο.

Σας είπα να έρθετε στο άρθρο 9 που είναι ένα από τα επίμαχα άρθρα, αυτό για τους σταθμούς μετεγκατάστασης, για τα πάρκινγκ, για τους σταθμούς μετεπιβίβασης. Σας είπαμε, βεβαίως να υπάρξει αυτοχρηματοδότηση, κανείς δεν λέει να γίνει δημόσιο έργο. Βάλτε κάποιους περιορισμούς στις άλλες χρήσεις, ότι οι άλλες χρήσεις δεν μπορεί να υπερβαίνουν σε εμβαδόν το 20% των χώρων στάθμευσης.

Γιατί αρνείστε να βάλετε αυτόν τον περιορισμό; Δεν επαρκεί αυτό για να αυτοχρηματοδοτηθεί ένα έργο; Να το κάνουμε 30%, αν νομίζετε. Αλλά χωρίς περιορισμούς να δώσουμε τη δυνατότητα -αυτό μας ζητάτε- στην κυρία Υπουργό ή στον οποιοδήποτε είναι Υπουργός ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. -δεν είναι προσωπικό εδώ το ζήτημα- με την υπογραφή του να δημιουργεί τεράστιες υπε-

ραξίες χωρίς κανέναν έλεγχο από κανέναν πια; Διότι η Βουλή είναι ο μόνος έλεγχος που μπορεί να υπάρξει γι' αυτά τα ζητήματα.

Και σε αυτά τα δύο δεν μπορείτε να συσκοτίσετε το γεγονός ότι πολιτική της Κυβέρνησης δεν υπήρξε και δυστυχώς πολιτική της Κυβέρνησης δεν υπάρχει.

Εσείς θέλετε απόλυτη ελευθερία -ασυδοσία λέγεται σε απλά ελληνικά- να χωροθετείτε «όπως σας γουστάρει», να δημιουργείτε υπεραξίες με την υπογραφή σας. Ε, αυτήν τη δυνατότητα εμείς δεν θα σας τη δώσουμε. Θα καλέσουμε όλους τους συναδέλφους εδώ να τοποθετηθούν, προσωπικά ο καθένας, εάν είναι διατεθειμένοι να δώσουν στον εκάστοτε Υπουργό ΠΕΧΩΔΕ τη δυνατότητα να δημιουργεί υπεραξίες με την υπογραφή του, παραβιάζοντας όλους τους πολεοδομικούς κανόνες που υπάρχουν. Διότι και στα δύο άρθρα, και στο 9 και στο 11, παραβιάζονται όλοι οι πολεοδομικοί κανόνες. Δεν είναι δυνατόν να γίνει αυτό. Και παρ' ότι υπάρχουν συνάδελφοι της Νέας Δημοκρατίας, δεκαέξι στον αριθμό, που με τον Γενικό Γραμματέα της Κοινοβουλευτικής Ομάδας βρίσκονται στο εξωτερικό, εμείς θα επιμείνουμε ξέροντας ότι θα είναι δύσκολο να κερδίσουμε την ψηφοφορία. Θα τοποθετήσουμε όλους τους συναδέλφους προ των ευθυνών τους. Δεν είναι δυνατόν η Βουλή να γίνει βλυντήριο συμφερόντων. Η Βουλή είναι για να νομοθετεί, να βάζει κανόνες. Δεν είναι για να ψηφίζει εξαιρέσεις από τους κανόνες.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

Προσχήματα υπάρχουν. Βεβαίως και θέλουμε να υπάρχουν σταθμοί πάρκινγκ αυτοκινήτων για να μπορεί να γίνεται η μετακίνηση των πολιτών. Αυτό όμως δεν σημαίνει ότι θα πρέπει να χτιστούν ουρανοξύστες, οι οποίοι δεν θα είναι πάρκινγκ, θα είναι κτίρια γραφείων, θα είναι κατοικίες, θα είναι νυχτερινά κέντρα, θα είναι μία σειρά από άλλες χρήσεις. Κάθε άλλο παρά γκαράζ θα είναι.

Βάλτε περιορισμούς στις άλλες χρήσεις. Το ζήτησα ευθέως στην επιτροπή και δεν τοποθετηθήκατε καθόλου.

Όσο για το άρθρο 11, εμείς επιμενουμε ότι μπορεί να γίνει το Ολυμπιακό Χωριό Τύπου με τις υφιστάμενες διατάξεις. Ψηφίστηκε ο ολυμπιακός νόμος, ο ν. 2947/2001. Με βάση αυτό το νόμο μπορεί κάλλιστα να γίνει το Ολυμπιακό Χωριό Τύπου.

Εάν ο Δήμος Αμαρουσίου υπέγραψε μία προγραμματική σύμβαση με τον «ΑΘΗΝΑ 2004» και παραβιάζει το νόμο, δεν έχει καμία υποχρέωση η Βουλή να έλθει εκ των υστέρων και να νομιμοποιήσει αυτήν τη διαδικασία.

Εγώ σέβομαι και την ευαισθησία της κα Αγγελopoύλου για την τέλεση των Ολυμπιακών Αγώνων. Άλλωστε με γενική αποδοχή η κα Αγγελopoύλου έχει αναλάβει αυτό το έργο να καλύψει όλες τις μεγάλες κυβερνητικές καθυστερήσεις επί δύο χρόνια. Καταλαβαίνουμε επίσης ότι υπάρχει έλλειψη χρόνου –και αυτό φαίνεται καθαρά και από την επιστολή της- αλλά πιστεύουμε ότι μπορεί να χτιστεί το Ολυμπιακό Χωριό Τύπου και με βάση της υφιστάμενες διατάξεις.

Το ζητούμενο, λοιπόν, εδώ είναι ότι δεν πρέπει να καθυστερήσουμε. Κανείς δεν ζητάει να καθυστερήσουμε. Ζητάμε να σεβαστούμε τη νομιμότητα. Ζητάμε να σεβαστούμε αυτά που ψηφίσαμε εδώ όλοι. Πάλι, όμως, καθ' υπερβολή τα ψηφίσαμε, διότι πάλι παραβιάσαμε διατάξεις και κανόνες. Μην έρχεται κάθε τρεις και λίγο να αλλάζει ο ένας Υπουργός το νόμο του άλλου, διότι αυτό γίνεται αυτήν τη στιγμή. Έρχεται η κα Παπανδρέου, επικυρώνοντας μία προγραμματική σύμβαση του Δημάρχου Αμαρουσίου, να αλλάξει το νόμο που ψηφίσε ο κ. Λαλιώτης. Και μας λέει ότι έγινε λάθος. Μα, ποιο λάθος; Μεγάλα παιδιά είμαστε όλοι. Όλοι καταλαβαίνουμε τι γίνεται. Μετά την απομάκρυνση από το ταμείο –το είπα και στην επιτροπή- δεν αναγνωρίζονται λάθος.

Λάθος είναι ολόκληρη η πολιτική σας. Αυτό να το παραδεχθούμε.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

Εγώ να παραδεχθώ ότι δεν έχετε πολιτική. Αυτό είναι λάθος. Αλλά όχι να μας λέτε ότι κάνετε λάθος το διάγραμμα. Μόνο στο διάγραμμα έχετε κάνει λάθος; Δεν είδα να παραδεχθείτε κανένα άλλο λάθος. Μόνο το διάγραμμα παραδέχεστε ότι είναι

λάθος, επειδή δημιουργεί τεράστιες υπεραξίες.

Εμείς δεν έχουμε καμία διάθεση να σκανδαλογούμε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Σκάνδαλα δημιουργούν αυτοί που φέρνουν τέτοιες διατάξεις. Αυτοί είναι που δηλητηριάζουν το πολιτικό κλίμα, αυτοί είναι που δημιουργούν σκιές πάνω από τον πολιτικό κόσμο.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

Ό,τι και να πει η κυρία Υπουργός, οι σκιές αυτές θα πλανώνται πάνω από το κεφάλι της εάν επιμείνει στην ψήφιση αυτών των δύο διατάξεων.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Βρεττός): Ο κ. Γκατζής έχει το λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Κύριοι Βουλευτές, θα ήθελα να πω δύο λόγια κατ' αρχή για τα υδατορέματα.

Κανένας δεν αμφιβάλει ότι σήμερα χρειάζεται ένα συμμάζεμα. Κανένας επίσης δεν αμφιβάλει για την υπάρχουσα κατάσταση που υπάρχει στα ρέματα και ιδιαίτερα σε αυτά της Αττικής.

Έχει γίνει καταστρατήγηση ακόμη και των υφιστάμενων νόμων με την ανοχή της Κυβέρνησης γιατί δεν υπάρχουν ελεγκτικά όργανα ή αν υπάρχουν έχουν αδρανοποιηθεί. Υπάρχει συγκεκριμένη νομοθεσία η οποία προβλέπει ότι κάποιος που συννορεύει με το ρέμα όταν βγάζει άδεια πρέπει να καταθέτει τα σχέδια, την οριογραμμή ώστε ανάλογα με το σημείο που βρίσκεται να έχει μια συγκεκριμένη απόσταση στην οποία του επιτρέπεται να χτίσει. Θα τα κάνει όλα αυτά ο ιδιώτης τμηματικά σε ένα σημείο του ρέματος; Στο υπόλοιπο τι γίνεται; Είναι δυνατόν ο ιδιώτης ο οποίος είναι υποχρεωμένος να παρουσιάσει μία μελέτη υδραυλική και υδρολογική, να σεβαστεί το νόμο όταν σήμερα το ίδιο το δημόσιο έχει κάνει καταπατήσεις; Απ' ότι μας είπε η κυρία Υπουργός, το 80% των καταπατήσεων στα ρέματα έχει γίνει από δημόσιες υπηρεσίες.

Είναι δυνατόν να εμπιστευτούμε έναν ιδιώτη μηχανικό για να διαφυλάξει το ρέμα; Ξέρουμε πώς γίνεται σήμερα ο έλεγχος. Θα πρέπει τελικά η οριοθέτηση να είναι υπόθεση του Υπουργείου. Το ίδιο ισχύει και για την περιφρούρηση των ρεμάτων.

Ακόμη τι γίνεται με τα μπαζωμένα ρέματα; Πολύ σωστά ειπώθηκε πως όταν είναι μπαζωμένο το ρέμα σε ένα σημείο σταματά να λειτουργεί σαν ρέμα και λειτουργεί από κει και κάτω. Δεν θα πρέπει κάποτε να το δούμε αυτό και να πούμε ότι εκεί που το ρέμα είναι φραγμένο θα πρέπει να διανοιχτεί ώστε να αποκατασταθεί η ροή του ρέματος; Δεν θα πρέπει να τιμωρηθούν αυτοί που έφραξαν τα ρέματα αλλά και αυτοί που έχουν δώσει άδειες, διότι υπάρχουν καλύψεις ρεμάτων με εγκεκριμένες άδειες.

Έρχομαι στο επίμαχο θέμα. Μίλησα για τους χώρους στάθμευσής του μετρό. Θα σταθώ στο θέμα του Αμαρουσίου το οποίο δημιουργεί την άποψη ότι εδώ υπάρχει σκάνδαλο. Κατ' αρχήν δεν λέω κάτι για το διάγραμμα το οποίο δόθηκε και στο οποίο φαίνεται μία κουκίδα. Αυτό δείχνει πώς υποτιμάει η Κυβέρνηση τους Βουλευτές και πώς τους ενημερώνει. Ακόμα δείχνει πως ανεύθυνα τουλάχιστον οι Βουλευτές του ΠΑΣΟΚ ψηφίζουν αυτό το νομοσχέδιο με αυτά τα διαγράμματα κουκίδες με τα οποία ο καθένας εννοεί ό,τι εννοεί.

Πέρα απ' αυτό θα μιλήσω για το συντελεστή, ο οποίος ήταν ανώτατος ένα και τώρα γίνεται ανώτατος δύο. Ο προηγούμενος νόμος προέβλεπε έκταση εκατόν σαράντα τέσσερις χιλιάδες τετραγωνικά μέτρα και μπορούσε να καλύψει τις ανάγκες για χιλίες εξακόσιες θέσεις δημοσιογράφων. Σήμερα ακούσαμε για τέσσερις χιλιάδες δημοσιογράφους. Πρώτη φορά το ακούμε αυτό. Το προηγούμενο διάγραμμα με τα εκατόν σαράντα τέσσερις χιλιάδες τετραγωνικά μέτρα που επαρκούσε για χιλίους εξακόσιους δημοσιογράφους δημοσιογράφους εγκρίθηκε με νόμο. Σήμερα μιλάμε για διακόσια εξήντα εννέα χιλιάδες τετραγωνικά μέτρα ή όπως λέει η κυρία Υπουργός για διακόσια πενήντα χιλιάδες τετραγωνικά μέτρα. Είπατε όμως ότι ογδόντα στρέμματα θα πάνε για πράσινο, τριάντα τέσσερα στρέμματα για το ρέμα και εβδομήντα στρέμματα για ελεύθερο χώρο, στις κατοικίες που θα χτιστούν με συντελεστή δόμησης 60%. Βέβαια

δεν έχω καταλάβει αν το 60% είναι συντελεστής δόμησης ή ποσοστό κάλυψης.

Έτσι μαζεύονται ουσιαστικά εκατόν ογδόντα στρέμματα. Τα υπόλοιπα θα τα κτίσετε στα εβδομήντα περίπου στρέμματα; Τα εκατόν τριάντα χιλιάδες τετραγωνικά μέτρα κτίζονταν, κυρία Υπουργέ, χωρίς να θίξετε και το προηγούμενο διάγραμμα. Αφού έχουμε εκατόν σαράντα τέσσερις χιλιάδες τετραγωνικά μέτρα, δηλαδή εκατόν σαράντα τέσσερα στρέμματα που προέβλεπε ο προηγούμενος νόμος, εκατόν πενήντα πέντε, όπως έχει καθιερωθεί έφθαναν για να καλύψουν τις ανάγκες τους Ολυμπιακού Χωριού και αυτές τις εκατόν τριάντα χιλιάδες που θέλετε σήμερα. Αυτό είναι που μας βάζει σε σκέψεις και ο συντελεστής που από ανώτατος ένα που ήταν γίνεται σήμερα ανώτατος δύο. Αυτό δεν σας δημιουργεί ερωτήματα; Γιατί ο προηγούμενος νόμος έβαλε το συντελεστή ανώτατο ένα παρ' ότι ζητούσε ο Δήμαρχος το συντελεστή δύο και ο κ. Λαλιώτης δεν το έκανε δεκτό. Σήμερα γιατί γίνεται δεκτό; Αυτό μας βάζει σε σκέψεις.

Εμείς αυτό δεν θα το ψηφίσουμε και επίσης θέλω να πω ότι στους σταθμούς μεταφόρτωσης και χώρους στάθμευσης και εκεί ζητάτε εξουσιοδότηση εν λευκώ της κυρίας Υπουργού να δώσει τους όρους δόμησης. Πρέπει να μιλήσουμε με ανοιχτά χαρτιά και να μας δώσετε τους όρους δόμησης. Όπως μιλάτε σήμερα για το Μαρούσι ο τάδε πέντε και στις άλλες περιοχές θα είναι τόσο. Αυτό ισχύει για όλους τους σταθμούς; Το λέω γιατί δεν το προσδιορίζετε. Ισχύει παραδείγματος χάρι και για τους σταθμούς του ηλεκτρικού και των λεωφορείων;

Με αυτές τις προτάσεις της Κυβέρνησης δεν μπορεί κανένας να συμφωνήσει κύριε Πρόεδρε, και γι' αυτό θα τις καταψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Βρεττός): Ο κ. Μπέζας έχει το λόγο.

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΜΠΕΖΑΣ: Κυρία και κύριοι συνάδελφοι, εγώ θα αναφερθώ κυρίως στα δύο άλλα σημαντικά ζητήματα που διαπραγματεύεται το νομοσχέδιο, δηλαδή στο θέμα της οριοθέτησης των ρεμάτων και σ' αυτό της εγκρίσεως των περιβαλλοντικών μελετών. Ο νόμος 1650/86 ο οποίος υποτίθεται ότι εναρμονίζεται με τις σχετικές κοινοτικές οδηγίες δημιούργησε ένα αρκετά ικανοποιητικό θεσμικό πλαίσιο για την προστασία του περιβάλλοντος. Το μειονέκτημα αυτού του νόμου, που είναι μειονέκτημα και πολλών άλλων νομοθετημάτων που φέρνει η Κυβέρνηση προς ψήφιση είναι ότι παρέπεμπε σε μία σειρά από εξουσιοδοτήσεις, σε Προεδρικά διατάγματα και σε υπουργικές αποφάσεις οι οποίες δεν εκδόθηκαν ποτέ και παρέμεινε ένα γενικό θεσμικό πλαίσιο. Ο ίδιος κίνδυνος υπάρχει και για το συγκεκριμένο νομοσχέδιο αφού και παραπέμπει ένα σωρό ζητήματα, σημαντικά κατά τη γνώμη μου, σε τέτοιες εξουσιοδοτήσεις. Είναι γεγονός ότι τα ζητήματα που έχουν σχέση με τη χωροταξία, δηλαδή με τις πολιτικές χρήσεις γης και με το περιβάλλον, αν και με τις σύγχρονες αντιλήψεις η χωροταξία αποτελεί τμήμα του γενικότερου περιβαλλοντικού σχεδιασμού είναι ζητήματα που τα τελευταία χρόνια έχουν μπει σε μια προτεραιότητα και από θεσμική και από διοικητική άποψη σε όλες τις χώρες. Υπάρχει μία ιδιαίτερη ευαισθησία διεθνώς γι' αυτά τα θέματα. Η διαχείριση και η προστασία του περιβάλλοντος εισέρχονται μέσα σε όλα τα νομοθετήματα, σε όλους τους τομείς της δραστηριότητας του κράτους. Όμως στη χώρα μας συμβαίνει το εξής παράδοξο. Από τη μία μεριά έχουμε την Κυβέρνηση η οποία δεν έχει μία ολοκληρωμένη πολιτική για την προστασία του περιβάλλοντος.

Ο προκάτοχος της κα Παπανδρέου, ο κ. Λαλιώτης μπορεί να ήταν καλός στα επικοινωνιακά τεχνάσματα και στα ενημερωτικά φυλλάδια τα οποία εξέδιδε, ολοκληρωμένη πολιτική όμως για την προστασία του περιβάλλοντος δεν εφήρμοσε. Πέρα από κάποιες θεσμοθετήσεις, οι οποίες στην ουσία είναι εναρμόνιση με κοινοτική νομοθεσία, δεν έγινε τίποτα το συγκεκριμένο και ουσιαστικό για να προστατευθεί το περιβάλλον στη χώρα.

Από την άλλη βέβαια έχουμε αυτόν το στόχο για την ανάπτυξη, το στόχο για τη σύγκλιση, ένα στόχο που συγκινεί ιδιαίτερα την ελληνική περιφέρεια και τις αναπτυξιακές πρωτοβουλίες που υπάρχουν, οι οποίοι στόχοι συμπιέζουν συνεχώς τη

νομοθεσία για την προστασία του περιβάλλοντος και αυτό συμβαίνει ακριβώς γιατί δεν υπάρχει ολοκληρωμένη πολιτική για την προστασία του περιβάλλοντος.

Χαρακτηριστική, λοιπόν, είναι η περίπτωση των περιβαλλοντικών μελετών που διαπραγματεύεται το συγκεκριμένο νομοσχέδιο. Αντί αυτές οι μελέτες να αποτελούν ένα απλό εργαλείο με το οποίο θα προβλέπουμε τις δυσμενείς επιπτώσεις ενός έργου και μιας δραστηριότητας στο περιβάλλον και θα αντιμετωπίζουμε με προβλέψεις αυτές τις δυσμενείς επιπτώσεις, με την ασάφεια και την αοριστία με την οποία συντάσσονται και εκπονούνται αυτές οι μελέτες, έχουν καταντήσει τελικά το άλλοθι της περιβαλλοντικής πολιτικής, το άλλοθι για τη μη ουσιαστική προστασία του περιβάλλοντος.

Υπάρχουν περιπτώσεις όπου οι μελέτες αυτές συντάσσονται μετά την κατασκευή του έργου ή τουλάχιστον μετά την κατασκευή τμήματος του έργου. Έχουμε περιπτώσεις όπου δεν υπάρχει επαρκής γνώση για τη σύνταξη αυτών των μελετών και το γνωρίζουμε αυτό όλοι όσοι είμαστε τεχνικοί. Μελετητές συντάσσουν τέτοιες μελέτες, χωρίς να ξέρουν την περιοχή, μέσα από φωτογραφίες.

Υπάρχουν περιπτώσεις όπου δεν υπάρχει επαρκής γνώση των ποιοτικών και ποσοτικών επιπτώσεων στο περιβάλλον από το έργο το οποίο χωροθετείται και υπάρχουν και περιπτώσεις όπου εξαντλούνται τα όρια της γραφειοκρατίας και παρόλα αυτά ουσιαστική προστασία του περιβάλλοντος δεν έχουμε.

Σε όλες, βέβαια, αυτές τις περιπτώσεις επιβεβαιώνεται η αδυναμία αυτών των περιβαλλοντικών μελετών και του υπάρχοντος θεσμικού πλαισίου να προστατεύσει επαρκώς το περιβάλλον. Κάποιος συνάδελφος στην επιτροπή είπε –και το ξέρουμε αυτό όσοι είμαστε τεχνικοί, νομίζω ο κ. Κεδίκογλου– ότι πήρε στα χέρια του περιβαλλοντικές μελέτες που αναφέρονται σε διαφορετικά έργα και ήταν πανομοιότυπες. Η μία ήταν φωτοτυπία της άλλης. Αυτό δυστυχώς συμβαίνει σήμερα με τις περισσότερες περιβαλλοντικές μελέτες.

Στο θέμα τώρα της προέγκρισης χωροθέτησης. Η προέγκριση χωροθέτησης με το υφιστάμενο νομικό πλαίσιο, στην ουσία υποκαθιστά το χωροταξικό σχεδιασμό. Επειδή ακριβώς υπάρχει έλλειψη ολοκληρωμένου χωροταξικού σχεδιασμού προχωρούμε μέσω των προεγκρίσεων χωροθέτησης σε σημειακές παρεμβάσεις και αυτό δεν είναι σωστό. Αυτό δεν υπάρχει σε άλλες ευρωπαϊκές χώρες, γιατί απλά υπάρχει το χωροταξικό υπόβαθρο.

Σε άλλες χώρες όταν θέλουν να αδειοδοτήσουν μια δραστηριότητα ή ένα έργο, ανοίγουν τους χάρτες, κοιτάνε τους θεσμοθετημένους όρους δόμησης και τις θεσμοθετημένες χρήσεις και προχωρούν στην αδειοδότηση ή όχι του έργου ή της δραστηριότητας.

Αυτό το μεγάλο ζητούμενο για τη χώρα μας, το χωροταξικό υπόβαθρο, δεν υπάρχει και οι κύριοι υπαίτιοι είστε εσείς. Η ευθύνη της Κυβέρνησής σας για την έλλειψη ολοκληρωμένου χωροταξικού σχεδιασμού και σε εθνικό και σε περιφερειακό και σε νομαρχιακό επίπεδο είναι μεγάλη.

Σε περιφερειακό επίπεδο, για παράδειγμα, δεν υπάρχει χωροταξικός σχεδιασμός, όχι απλά γιατί τα δεκατρία περιφερειακά χωροταξικά σχέδια δεν έχουν ακόμα εγκριθεί, αλλά γιατί αυτά που έχουν εκπονηθεί δεν συνιστούν ολοκληρωμένο χωροταξικό σχεδιασμό. Δεν υπάρχει και Κτηματολόγιο. Οι προχθεσινές δηλώσεις της κυρίας Υπουργού αποδεικνύουν ξεκάθαρα το αδιέξοδο στο οποίο οδήγησε ο προκάτοχός της, ο κ. Λαλιώτης, το μεγάλο αυτό εγχείρημα.

Σε σχέση με τη διαδικασία της προέγκρισης χωροθέτησης θέλω να θέσω και ένα άλλο σημαντικό ζήτημα. Ακριβώς επειδή υπάρχει αυτή η πίεση για ανάπτυξη, αναπτυξιακές πρωτοβουλίες κλπ, έχουμε παρεμβάσεις και κρατικών λειτουργιών και ανθρώπων της αυτοδιοίκησης στη διαδικασία της προέγκρισης χωροθέτησης που μόνο στην προστασία του περιβάλλοντος δεν οδηγούν.

Εγώ θα αναφέρω ένα πρόσφατο χαρακτηριστικό παράδειγμα από την ιδιαίτερη περιφέρειά μου τη Θεσπρωτία.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Β' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΓΟΥΡΙΔΗΣ**)

Η κυρία Υφυπουργός γνωρίζει, διότι απάντησε σε ερώτηση την οποία κατέθεσα στη Βουλή. Βέβαια, θα μου επιτρέψετε να πω ότι δεν αντιλήφθηκα ακριβώς τι απαντήσατε κυρία Υφυπουργέ. Εδώ έχουμε τη χαρακτηριστική περίπτωση ο Γενικός Γραμματέας Περιφέρειας Ηπείρου ενέκρινε, την προέγκριση χωροθέτησης εγκαταστάσεων δεξαμενών και καυσίμων στη λωρίδα της Σαγιάδας σε μια περιοχή με ιδιαίτερο φυσικό κάλλος, σε μία περιοχή όπου είναι χωροθετημένες το σύνολο σχεδόν των ιχθυοκαλλιεργειών της Θεσπρωτίας, όχι μόνον χωρίς να έχει την έγκριση και τη σύμφωνη γνώμη της τοπικής κοινωνίας – αυτό αφήστε το στην άκρη – αλλά χωρίς να έχει τη σύμφωνη γνώμη των υπηρεσιών του.

Οι ίδιες οι υπηρεσίες του, οι υπάλληλοι της Διεύθυνσης ΠΕΧΩ της περιφέρειας Ηπείρου, εισηγήθηκαν αρνητικά και ο Γενικός Γραμματέας ήρθε και προέγκρινε τη χωροθέτηση. Αυτό δεν είναι πολιτικά και ηθικά μεμπτό; Θα δινόταν αυτή η δυνατότητα σε κρατικούς λειτουργούς και σε ανθρώπους της αυτοδιοίκησης αν υπήρχε ολοκληρωμένος χωροταξικός και πολεοδομικός σχεδιασμός με δεσμευτικές προβλέψεις; Όχι βέβαια.

Τι κάνει, λοιπόν, το νομοσχέδιο γι' αυτό το σημαντικό θέμα; Πέρα από μία προσπάθεια προσαρμογής στην ευρωπαϊκή νομοθεσία, στις κοινοτικές οδηγίες και πέρα από μία προσπάθεια κωδικοποίησης της διαδικασίας αδειοδότησης, τίποτα ουσιαστικό δεν υπάρχει. Αυτή είναι η κλασική πολιτική του ΠΑΣΟΚ, η πολιτική δηλαδή του να προσεγγίζουμε ένα ζήτημα περιφερειακά, επιδερμικά και να μην μπαίνουμε στον πυρήνα του.

Γιατί το λέω αυτό; Μίλησα πριν για την ασάφεια στη σύνταξη των περιβαλλοντικών μελετών. Το σημαντικό ζήτημα των προδιαγραφών –πρέπει να υπάρχουν συγκεκριμένες, εξειδικευμένες, σαφείς προδιαγραφές για όλα τα είδη των περιβαλλοντικών μελετών και προμελετών– παραπέμπεται σε κοινή υπουργική απόφαση, που δεν ξέρουμε, όμως, πότε θα εκδοθεί. Μόνο αν υπάρχουν προδιαγραφές, θα έχουμε σαφή βελτίωση στην ποιότητα των μελετών.

Το ζήτημα της ανυπαρξίας χωροταξικού σχεδιασμού και Κτηματολογίου θα μου πείτε, βέβαια, ότι δεν λύνεται από τη μία στιγμή στην άλλη. Εσείς, όμως, τι κάνετε;

Στο άρθρο 2 στη διαδικασία προκαταρκτικής περιβαλλοντικής εκτίμησης προβλέπεται ότι, ακόμα και εκεί που υπάρχουν συγκεκριμένα, θεσμοθετημένα χωροταξικά και ρυθμιστικά σχέδια ή γενικά πολεοδομικά για τη χρήση της γης, δεν είναι δεσμευτικές οι προβλέψεις αυτών των σχεδίων για τη διαδικασία της προκαταρκτικής περιβαλλοντικής εκτίμησης. Χρειάζεται απλώς σύμφωνη γνώμη. Δηλαδή μπορεί να οδηγηθούμε στο οξύμωρο σχήμα μία αδειοδότηση να είναι εντελώς αντίθετη προς τις προβλέψεις του υφιστάμενου, του συγκεκριμένου, του θεσμοθετημένου χωροταξικού σχεδιασμού. Το μεγαλύτερο, βέβαια, απ' όλα τα ζητήματα, που δεν το αντιμετωπίζετε μ' αυτό το σχέδιο νόμου, είναι το θέμα του ελέγχου.

Όλα αυτά δεν έχουν νόημα, όταν δεν υπάρχουν διαδικασίες ελέγχου. Στη χώρα μας απουσιάζει ο βασικός κρίκος της αλυσίδας, ένας μηχανισμός συστηματικών ελέγχων για τις προβλέψεις των περιβαλλοντικών μελετών. Είπε η κυρία Υπουργός στην επιτροπή ότι το Σώμα Ελεγκτών Επιθεωρητών Περιβάλλοντος, το οποίο έχει θεσμοθετηθεί, πρόκειται να στελεχωθεί και να λειτουργήσει επαρκώς.

Μα, πότε θα το κάνετε αυτό; Ο σχετικός νόμος είναι του 1994 και ακόμα αυτό το Σώμα δεν έχει ακόμη λειτουργήσει με επάρκεια. Η εμπειρία η δική μου λέει ότι, εκτός από κάποια μεγάλα έργα, σε επίπεδο περιφερειακό και νομαρχιακό για τα μικρά και μεσαία έργα κανένας απολύτως έλεγχος δεν γίνεται για την τήρηση των προβλέψεων των περιβαλλοντικών μελετών. Εδώ πρέπει να πούμε ότι έχει ευθύνες και η Αυτοδιοίκηση. Οι νομαρχιακές επιτροπές περιβάλλοντος εισηγούνται πρόστιμα και οι Νομάρχες δεν επιβάλλουν κανένα πρόστιμο.

Η Αυτοδιοίκηση, όμως, έχει και ελλείψεις. Διότι οι σχετικές υπηρεσίες, οι νομαρχιακές, και οι υπηρεσίες των Ο.Τ.Α., στις οποίες θέλετε να μεταβιβάσετε αρμοδιότητες, δεν έχουν εξειδικευμένο προσωπικό, για να αντιμετωπίσει αυτά τα θέματα.

Τέλος, έρχομαι στο θέμα των ρεμάτων. Είναι σαφές ότι αυτό

το οποίο κάνετε είναι μια προσπάθεια παράκαμψης της νομολογίας του Συμβουλίου της Επικρατείας και μια προσπάθεια να αντιμετωπίσετε το νομοθετικό κενό, που πράγματι υπήρχε, για την έγκριση των οριογραμμών των ρεμάτων.

Επικαλείστε τις καθυστερήσεις στην έγκριση σχεδίων πόλεων. Οι καθυστερήσεις αυτές δεν οφείλονται στις αποφάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας. Καλώς παίρνει τέτοιες αποφάσεις το Συμβούλιο της Επικρατείας. Οφείλονται στη δική σας πολιτική. Οφείλονται στο ότι δεν έχετε αντιληφθεί ότι τα ρέματα είναι ευαίσθητα οικοσυστήματα και ότι χρειάζονται μια ολοκληρωμένη διαχείριση και προστασία. Χρειάζονται ένα ολοκληρωμένο θεσμικό πλαίσιο, το οποίο τόσα χρόνια δεν το έχετε φέρει. Αυτό το οποίο κάνετε, δηλαδή η τμηματική οριοθέτηση των ρεμάτων είναι μια τελείως αντιεπιστημονική, απaráδεκτη και επικίνδυνη πρακτική, η οποία θα μας οδηγήσει σε πάρα πολλά προβλήματα. Διότι το μεν παλιό νομικό καθεστώς, ο ν. 880/1979, δεν προέβλεπε τμηματική οριοθέτηση, η δε νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας μιλάει για τμηματική οριοθέτηση μετά από ολοκληρωμένες μελέτες και για ειδικούς λόγους.

Εσείς, όμως, στο νομοσχέδιο δεν αναφέρεστε καθόλου σε ειδικούς λόγους. Δεν υπάρχει τεκμηρίωση αυτών των ειδικών λόγων. Αυτές οι τεχνικές εκθέσεις, τις οποίες προβλέπετε, θα είναι μια διαδικασία εκφυλιστική. Σας λέω ότι αυτό που θα απομείνει απ' αυτό το νομοσχέδιο είναι ότι ο κάθε ιδιώτης θα μπορεί, με τον ιδιώτη μηχανικό του και μέσα από μια διαδικασία τυπικής τεχνικής έκθεσης, να οριοθετεί τμηματικά τα ρέματα. Αυτό, όμως, θα οδηγήσει σε πολύ μεγάλα προβλήματα. Η γνώμη μου είναι ότι θα πρέπει να αποσύρετε συνολικά το άρθρο 5.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι η Διαρκής Επιτροπή Οικονομικών Υποθέσεων αντιπροσέστη τις Εκθέσεις της στα σχέδια νόμων του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών:

Α) «Κύρωση της Συμφωνίας για την προώθηση και αμοιβαία προστασία των επενδύσεων μεταξύ της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Βοσνίας και Ερζεγοβίνης» και

Β) «Κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης των Ηνωμένων Πολιτειών του Μεξικού για την προώθηση και αμοιβαία προστασία των επενδύσεων».

ΡΟΔΟΥΛΑ ΖΗΣΗ (Υφυπουργός Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων): Κύριε Πρόεδρε, θα μπορούσα να έχω το λόγο;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Θέλετε να κάνετε παρέμβαση για πέντε λεπτά;

Ορίστε, κυρία Υπουργέ. Έχετε το λόγο για μια πεντάλεπτη παρέμβαση.

ΡΟΔΟΥΛΑ ΖΗΣΗ (Υφυπουργός Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων): Κύριε Πρόεδρε, με αφορμή όσα ειπώθηκαν από τον προλαλήσαντα συνάδελφο, θέλω να πω ότι συμφωνώ πως δεν υπάρχει χωροταξικός σχεδιασμός όπως θα θέλαμε και όπως θα έπρεπε να υπάρχει. Όμως, λέγοντας αφοριστικά ότι υπάρχει έλλειψη πολιτικής και γενικότερο έλλειμμα στη χωροταξική διάταξη νομίζω ότι δεν λύνουμε τα προβλήματα.

Πρέπει να σας ενημερώσω, λοιπόν, ότι τη Δευτέρα παρουσιάζεται το γενικό χωροταξικό πλαίσιο, το οποίο ολοκληρώθηκε σαν γενική κατεύθυνση, σαν γενικό πλαίσιο και τα δεκατρία περιφερειακά επικαιροποιούνται, βρίσκονται σε μία ανασύνταξη, αν θέλετε, για να θεσμοθετηθούν περίπου τα πέντε από αυτά μέσα σ' αυτόν το χρόνο και πριν από τα Θερινά Τμήματα της Βουλής.

Γνωρίζετε πάρα πολύ καλά τις δυσκολίες που υπάρχουν σε ό,τι αφορά τη θεσμοθέτηση φορέων διαχείρισης των οικοσυστημάτων. Τριακόσιες δώδεκα περίπου εκκρεμότητες έχουμε σύμφωνα με τον εθνικό κατάλογο και τις δεσμεύσεις μας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, για τα οικοσυστήματα για τα οποία πρέπει να δημιουργήσουμε φορείς διαχείρισης.

Υπάρχει η διαδικασία της διαβούλευσης και των συναινέσεων

με τις τοπικές κοινωνίες, όπως προβλέπει ο ν. 1650/1986 και άρα δεν είναι εύκολο να γίνει μία παραγωγή προεδρικών διαταγμάτων, χωρίς να ληφθούν υπόψη όλες αυτές οι συνιστώσες του δημοκρατικού προγραμματισμού, τις οποίες επιταχύνουμε. Και αυτό το γνωρίζετε πάρα πολύ καλά και από τις απαντήσεις που έχετε λάβει σε ερωτήσεις και από τα όσα παρακολουθείτε στην πορεία αυτής της περιόδου του Υπουργείου.

Θέλω να πω ότι μπερδέψατε λίγο το Κτηματολόγιο με τη χωροταξία. Το Κτηματολόγιο είναι μία καταγραφή. Η χωροταξία είναι πολιτική και είναι πολιτική ανάπτυξης. Και θα συμφωνήσω ότι προηγείται, βεβαίως, η χωροταξία των όποιων πολεοδομικών τροποποιήσεων και άλλων ρυθμίσεων και πριν ακόμη και από τη χωροταξία –και εδώ είναι ευθύνη πολιτικής και κοινωνίας– πρέπει να χαρακτηριστεί το είδος της ανάπτυξης, να υπάρχει αυτό το είδος της ανάπτυξης, πάνω στο οποίο θα γίνουν οι χρήσεις γης και η πολιτική γης.

Πιστεύω, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι με καταγγελίες απλές δεν λύνονται τα ζητήματα. Και ξέρετε πάρα πολύ καλά –ήθελα να απαντήσω πριν και στον Επίτιμο Πρόεδρο της Νέας Δημοκρατίας– ότι δεν φτάνει αυτό που ο ν. 1650 υπαγόρευε το 1986, ότι ο ρυπαίνων πρέπει να αποκαθιστά. Γιατί τα ταξικά ζητήματα που έθεσε ο συνάδελφος κ. Γκατζής μπορεί να μας βάλουν σε συνειρμούς ότι βεβαίως ο ρυπαίνων μπορεί να αποκαθιστά, άρα, μπορεί, τελικά, ο έχων, να ρυπαίνει, γιατί μπορεί να αποκαθιστά.

Υπάρχουν πάρα πολλά ζητήματα τα οποία θα πρέπει να δούμε σ' αυτήν την προοπτική που έχουμε. Και βεβαίως δεν μπορούμε να κάνουμε αλλιώς, παρά να υλοποιήσουμε τις δεσμεύσεις μας απέναντι στην Ευρωπαϊκή Ένωση –και οι συζητήσεις ακόμα συνεχίζονται, όπως ξέρετε, για διάφορα ζητήματα, έτσι ώστε να προχωρήσουμε πιο έγκαιρα, αλλά και πιο ουσιαστικά στη θεσμοθέτηση αυτών των χωροταξικών, αλλά και των φορέων διαχείρισης και γενικότερα μιας πολιτικής γης.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κ. Σπηλιόπουλος έχει το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΠΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα ξεκινήσω με κάποιες παρατηρήσεις για τη ρύθμιση που γίνεται για το χωριό Τύπου. Το έργο αυτό γίνεται με το σύστημα της αυτοχρηματοδότησης. Είναι ένα έργο που, όπως όλα τα έργα αυτοχρηματοδότησης, θα προσφέρει σημαντικές υπηρεσίες στην πατρίδα μας, κυρίως όμως θα βοηθήσει στην ομαλή διεξαγωγή των Ολυμπιακών Αγώνων.

Δεν θα γινόταν καμία συζήτηση ή μάλλον θα γινόταν λιγότερη συζήτηση για το θέμα, εάν δεν γινόταν αυτό το λάθος που έγινε κατά την προηγούμενη ρύθμιση, όταν ψηφίσαμε το νόμο για τα ολυμπιακά έργα. Εδώ όμως μπαίνει το ζήτημα: Έγινε αυτό το λάθος από πρόθεση; Έγινε για συγκεκριμένο λόγο; Γιατί πολλά ακούσαμε πάνω σ' αυτό το θέμα.

Αν γινόταν από πρόθεση αυτό το λάθος και ερχόμασταν σήμερα εκ των υστέρων να το καλύψουμε, η προκήρυξη και οι διαγωνισμοί και οι συμφωνίες και οι συζητήσεις και το σχέδιο για την ανάπτυξη του χωριού Τύπου δεν θα γίνονταν με βάση τα διακόσια πενήντα στρέμματα. Σε καμία φάση προετοιμασίας και εξέλιξης του έργου, ούτε στη δημοπράτηση, δεν εμφανίστηκαν εκατόν πενήντα στρέμματα. Πάντοτε το σχέδιο ήταν διακόσια πενήντα στρέμματα.

Επομένως, ερχόμαστε σήμερα να καλύψουμε αυτό το λάθος που έγινε εκείνη τη στιγμή και να το διορθώσουμε και να βάλουμε μέσα στο νόμο τα διακόσια πενήντα στρέμματα, για να μην υπάρχουν νομικές εμπλοκές και προσφυγές στο Συμβούλιο της Επικρατείας, που θα δημιουργήσουν προβλήματα στην εξέλιξη του έργου.

Ερχόμαστε όμως σήμερα και λέμε και κάποια άλλα πράγματα εδώ, τα οποία δημιουργούν εντυπώσεις. Ακούσαμε για παράδειγμα ότι ο διαγωνισμός είναι σε εξέλιξη. Μα, η διαδικασία έχει τελειώσει και το ακούσαμε από τον κ. Μητσotάκη προηγουμένως.

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΜΠΕΖΑΣ: Χειρότερο είναι αυτό.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΠΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Δεν είναι χειρότερο και θα σας εξηγήσω γιατί.

Ακούσαμε επίσης από τον κ. Αλογοσκούφη ότι με τον προηγούμενο νόμο μπορούσαμε να χτίσουμε εκατόν σαράντα τέσσερις χιλιάδες μέτρα, ενώ σήμερα μπορούμε να χτίσουμε διακόσιες πενήντα χιλιάδες μέτρα.

Φαίνεται ότι δεν κάνατε και τους λογαριασμούς, γιατί αν τους κάνατε θα βλέπατε ότι σήμερα χτίζουμε εκατόν τριάντα χιλιάδες μέτρα και όχι εκατόν σαράντα τέσσερις χιλιάδες όπως εσείς ισχυριζόσασταν. Και εδώ φαίνεται γιατί είναι τόσο. Αν αφαιρέσουμε πράγματι από τα διακόσια πενήντα στρέμματα το ρέμα που είναι τριάντα τέσσερα στρέμματα και αν αφαιρέσουμε τους κοινόχρηστους χώρους που είναι το 40%, ερχόμαστε στα εκατόν τριάντα στρέμματα. Με το μάξιμουμ μέσο συντελεστή –που είναι ένα και όχι δύο, δύο είναι σε ένα σημείο στο πολεοδομικό συγκρότημα– επί του συνόλου της οικοδομήσιμης έκτασης που είναι εκατόν τριάντα στρέμματα, έχουμε εκατόν τριάντα χιλιάδες μέτρα.

Επομένως, πού είναι το πρόβλημα; Και εγώ θα δεχθώ την κριτική σας ότι εδώ έγινε ένα λάθος και πρέπει να δούμε γιατί έγινε το λάθος. Επαναλαμβάνω όμως, ότι θα ήταν πειστική αυτή η κριτική αν κάπου εμφανίζονταν σε κάποια φάση της διαδικασίας –είτε της ωρίμανσης του έργου είτε της προετοιμασίας είτε της δημοπρασίας είτε της ανάθεσης– τα εκατόν πενήντα στρέμματα και αν ερχόμασταν σήμερα να πούμε «Δώστε διακόσια πενήντα στρέμματα». Πουθενά όμως δεν εμφανίστηκε εκατόν πενήντα στρέμματα. Παντού ήταν διακόσια πενήντα στρέμματα.

Επομένως, πιστεύω ότι η κριτική είναι άδικη. Όταν μιλάμε συνεχώς για σκάνδαλα, ξέρετε ότι στο τέλος μπορεί να εμφανιστεί και κάποιο σκάνδαλο, αλλά τότε δεν θα γίνει κανένας πιστευτός. Αυτή η τακτική που έχετε να μιλάτε μονίμως για σκάνδαλα, νομίζω ότι αποπροσανατολίζει τον κόσμο από τα πραγματικά προβλήματα.

ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΗΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ: Ποιος φταίει γι' αυτό;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΠΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Θα σας πω ποιος φταίει. Νομίζετε ότι μ' αυτήν την τακτική και μ' αυτήν τη λογική θα προσελκύσετε ψηφοφόρους. Όμως, ενώ μιλούσατε και για σκάνδαλα και για καθυστερήσεις και για κακούς τρόπους κατασκευής των έργων με την αυτοχρηματοδότηση, σήμερα έχουμε τη ζευξή Ρίου- Αντιρρίου, ένα έργο που προχωρεί με πολύ καλούς ρυθμούς. Είδαμε...

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΜΠΕΖΑΣ: Η Ιόνια Οδός;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΠΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Δεν έχει γίνει ακόμα, περιμένετε.

Είδαμε το αεροδρόμιο των Σπάτων, βλέπουμε την Αττική Οδό, έργα χειροπιαστά, που κατασκευάζονται μ' αυτόν τον τρόπο και ο κόσμος τα χαίρεται και τα εκτιμά.

Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να κάνω μία παρατήρηση ακόμα. Λίγο αναφέρθηκε, αλλά θα ήθελα να το επισημάνω και εγώ το θέμα της δυνατότητας που έχει το Υπουργείο να αναθέτει στις περιφέρειες ή τους ΟΤΑ την κατασκευή κατοικιών σε περιοχές που έχουν γίνει θεομηνίες.

Ακούσαμε μεγάλη κριτική –το άκουσα από το συνάδελφο τον κ. Τρυφωνίδη, το είπε και στην επιτροπή– γιατί να έχει τη δυνατότητα Υπουργός να χρησιμοποιήσει αυτήν τη ρύθμιση σε θεομηνίες που έχουν γίνει στο παρελθόν; Μα, έχουν γίνει. Δεν πρέπει να φτιάξουμε εκεί τα σπίτια; Νομίζετε ότι θα δώσουμε τη δυνατότητα στους δημάρχους ή στους νομάρχες να κάνουν πολιτική μ' αυτήν τη ρύθμιση; Φαίνεται ότι δεν γνωρίζετε ποια είναι η διαδικασία για την αποκατάσταση των σεισμοπλήκτων. Ποιοι έχουν δικαίωμα να αποκατασταθούν.

Υπάρχουν δύο τρόποι να αποκατασταθούν. Είτε να πάρει κάποιος δάνειο και αρωγή είτε να του φτιάξουμε σπίτι. Αν πάρει το δάνειο και την αρωγή βέβαια, τότε δε θα του κάνουμε σπίτι. Αλλά νομίζω ότι υπάρχουν περιοχές –και όπως πολύ σωστά ειπώθηκε και στην επιτροπή– που η κατασκευή δεν είναι δυνατόν να γίνει από μόνους τους ιδιοκτήτες. Γέροντες άνθρωποι στην Ήπειρο ή σε άλλες περιοχές που υπάρχουν ιδιαίτερες συνθήκες.

Βεβαίως, το είπαμε και στην επιτροπή, δεν είναι δυνατόν να λέμε ότι θα χρησιμοποιήσουν οι δήμαρχοι και οι νομάρχες αυτήν τη διάταξη, γιατί ασφαλώς κανένας δε θέλει στην περιοχή του και στον τόπο του να έχει θεομηνία. Ποιος θέλει να έχει

σεισμό στον τόπο του; Ποτέ να μην έχουμε και ποτέ να μην τη χρησιμοποιήσουμε αυτήν τη διάταξη.

Θα ήθελα να κάνω ακόμα μία παρατήρηση σε σχέση με τα υδατορέματα. Πράγματι αυτή είναι μία σημειακή, θα έλεγα, ρύθμιση. Λύνει ένα μέρος του προβλήματος που έχουμε με τα υδατορέματα. Πολύ σωστά είπε η Υπουργός ότι πρέπει να έχουμε ένα συνολικό θεσμικό πλαίσιο για τα υδατορέματα, γιατί δεν είναι μόνο το θέμα της οριοθέτησης της όχθης των υδατορεμάτων, είναι πολλά από τα ζητήματα που άπτονται αυτού του θέματος.

Το έχουμε πει και στην επιτροπή. Είναι οι αμμοληψίες, είναι οι παράνομες καταπατήσεις, είναι τα αυθαίρετα που έχουν κτισθεί, γιατί πράγματι δεν υπήρχε το νομικό πλαίσιο για να μπορέσουν να το χρησιμοποιήσουν αυτοί που έκαναν τον πολεοδομικό σχεδιασμό κοντά σε ρέματα ή σε τέτοιες περιοχές.

Ακούσαμε επίσης κριτική ότι «μα, πρέπει να γίνεται στο σύνολο του υδατορέματος». Όταν όμως λέμε ότι λαμβάνουμε υπόψη όλα τα υδρολογικά στοιχεία σε όλη τη λεκάνη απορροής του υδατορέματος, τι άλλο κάνουμε; Θα ήταν χρήσιμο βεβαίως -θα συμφωνήσω, ποιος δεν θα το ήθελε- για κάθε υδατόρεμα, κάθε χείμαρρο, κάθε μη πλεύσιμο ποταμό, κάθε ρέμα να μπορούσαμε με μια πολύ εύκολη διαδικασία να καθορίσουμε και τα όριά του, να το χωροθετήσουμε και να καθορίσουμε και τις χρήσεις γης γύρω από αυτό. Όμως είναι μια πάρα πολύ δύσκολη διαδικασία και βεβαίως χρειάζονται και πάρα πολλά χρήματα για να γίνει. Όμως εδώ θα πρέπει να δώσουμε τη δυνατότητα και κυρίως σε περιοχές που πιέζουν πάρα πολύ, κοντά στις όχθες των ρεμάτων, να μπορούν οι φορείς να κάνουν την οριοθέτηση για να μπορούν να κάνουν τα σχέδια πόλεως και να μην έχουν προβλήματα στη συνέχεια με το Συμβούλιο της Επικρατείας ή με τις καταπατήσεις.

Θα ήθελα να κάνω επίσης μια παρατήρηση σε σχέση με τη ρύθμιση για τους σταθμούς μετεπιβίβασης και τους χώρους στάθμευσης γύρω από τους σταθμούς του μετρό ή κι από άλλες μεγάλες αρτηρίες, εκεί που γίνεται η μεγάλη κίνηση των οχημάτων και των επιβατών. Κύριοι συνάδελφοι, στην Αθήνα αλλά και στην Αττική γενικότερα, έγιναν, γίνονται και σε λίγα χρόνια θα ολοκληρωθούν μεγάλα έργα υποδομής στον τομέα των συγκοινωνιών: το μετρό το οποίο επεκτείνεται, το τραμ, ο προαστιακός σιδηρόδρομος, οι λεωφορειοδρόμοι κλπ. Ότι όμως και να κάνουμε, αγαπητοί συνάδελφοι, το πρόβλημα του κυκλοφοριακού θα είναι μεγάλο και θα επιδεινώνεται, αν δεν εξασφαλίσουμε χώρους στάθμευσης και χώρους μετεπιβίβασης. Και νομίζω ότι με αυτήν τη ρύθμιση πολύ σωστά εξασφαλίζουμε αυτούς τους χώρους, ούτως ώστε να εξυπηρετηθεί ο κόσμος και να μην καλύπτουν και τους δρόμους και τα πεζοδρόμια, γιατί έτσι δυσκολεύεται και η κυκλοφορία. Θα συμφωνήσω όμως απολύτως ότι θα πρέπει κάποια στιγμή να βρούμε μια ρύθμιση -κι έχει δικίο ο κ. Μητσοτάκης που το είπε, ότι κάθε σπίτι πλέον, οπουδήποτε κι αν είναι, πρέπει επιτέλους να έχει το δικό του χώρο στάθμευσης κι όχι να τον αναζητούμε σε διπλανούς χώρους ή στους κοινόχρηστους χώρους, μέσα στους δρόμους.

Τελειώνοντας, γιατί δεν έχω άλλο χρόνο, κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να πω ότι τα βασικά σημεία του νομοσχεδίου που είναι η τροποποίηση του θεσμικού πλαισίου κι η εναρμόνιση με την ευρωπαϊκή οδηγία είναι μια χρήσιμη διαδικασία, θα μας ωφελήσει πάρα πολύ. Θα ήθελα να κάνω μόνο μια παρατήρηση: Δεν το κάνουμε μόνο εμείς, γιατί πολλοί λένε «Πάλι θα τροποποιήσουμε τη νομοθεσία; Γιατί, ήταν ελλιπής»; Δεν ήταν ελλιπής. Το θεσμικό πλαίσιο αυτό που υπήρξε μέχρι σήμερα ήταν επαρκές, όμως είχε -μέσα από την εμπειρία το είδαμε- και αδυναμίες, όπως επίσης υπήρξαν και τροποποιήσεις σε ευρωπαϊκό επίπεδο. Οι οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης εξελίσσονται και τροποποιούνται. Πρέπει κι εμείς, μέσα σ' αυτήν την προσπάθεια, να εναρμονιστούμε.

Πιστεύω, λοιπόν, ότι μ' αυτήν τη ρύθμιση αποκεντρώνουμε και την αρμοδιότητα αυτή και κυρίως με τον ενιαίο τρόπο χωροθέτησης και αδειοδότησης θα έχουμε λιγότερα προβλήματα με το Συμβούλιο της Επικρατείας, αλλά και με το περιβάλλον το οποίο ασφαλώς θέλουμε να προστατεύσουμε περισσότερο.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Ο κ. Καψής έχει το λόγο.

ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΨΗΣ : Κυρία Υπουργέ, δεν θα μιλήσω περί σκανδάλων και αυτό προς χάριν της Νέας Δημοκρατίας. Διότι αν αναμολχάσουμε την υπόθεση και αναζητήσουμε πού είναι τα σκάνδαλα, η Νέα Δημοκρατία έχει μεγίστη συμμετοχήν διά των εκπροσώπων της στο Δήμο Αμαρουσίου. Και να προσέχουμε όταν μιλάμε για σκάνδαλα.

Δεν θα μιλήσω για επιχειρηματικά συμφέροντα, διότι δεν με ενδιαφέρουν τα συμφέροντα των επιχειρηματιών. Δεν είμαι ούτε υπέρ του ενός ούτε υπέρ του άλλου. Είμαι εναντίον τους, διότι στο μέτρο που ικανοποιούνται καταπατούνται τα συμφέροντα του μέσου, απλού ανθρώπου. Σπεύδω να τονίσω, για να μην αφήσω καμία αμφιβολία.

Με βρίσκετε απόλυτα σύμφωνο προσδιορίζοντας ανώτατο συντελεστή το 2, όταν με τη νέα ρύθμιση που δημιουργήσαν -και θα αναφερθώ παρακάτω στο ποιοι τη δημιούργησαν- θα μπορούσε να φθάσει ο μέσος συντελεστής και στο 6 και στο 7 και στο 8. Ναι, είχατε απόλυτα δικίο που βάζετε το 2, διότι με τις προηγούμενες ρυθμίσεις που επεδιώχθησαν -και θα τα πούμε ποιοι τις επεδίωξαν- θα μπορούσαν να το φθάσουν και στο 8%.

Συμφωνώ απόλυτα που εξαιρείτε ρητώς το ρέμα, διότι η συμμετοχή του έγινε για να αυξήσει το σύνολο του μέσου όρου.

Έχετε πολύ δικίο που προσδιορίζετε ότι στις υπόλοιπες περιοχές δόμησης πρέπει να είναι το 0,8, ρυθμίσεις που αναγκάστηκαν να τις μάθω αν και δεν είχα καμία γνώση περί αυτών των θεμάτων.

Βεβαίως δεν σημαίνει ότι δεν υπάρχουν πολλά βαριά ερωτηματικά που θα πρέπει να διερευνηθούν, πολλώ δε μάλλον ότι έγιναν κοινή συναινέσει. Και ορθώς είπε ο κ. Μητσοτάκης ότι σε πολλές περιπτώσεις η αδιαφάνεια -για να μην την πω διαφθορά- στην Τοπική Αυτοδιοίκηση έχει υπερβεί κατά πολύ εκείνη που φοβόμαστε στην κεντρική διοίκηση.

Έχουμε πολλά να διερευνήσουμε. Πρώτα πρώτα αν είναι σύννομος η συμφωνία ΟΕΚ-Δήμου Αμαρουσίου. Με ποια κριτήρια δανειοδοτήθηκε με 11,5 δισεκατομμύρια μια εταιρεία με κεφάλαιο 20 εκατομμυρίων; Αλλά αυτό είναι θέματα τα οποία θα πρέπει και η διοίκηση και ο εισαγγελέας να διερευνήσει.

Έγινε προσπάθεια με τη σύμφωνη γνώμη των δημοτικών συμβούλων της αντιπολίτευσης...

ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΒΑΡΒΙΤΣΙΩΤΗΣ : Πλαστογραφημένη.

ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΨΗΣ : Πλαστογραφείτε τώρα εσείς και τον εαυτό σας και την αλήθεια!

Έγινε προσπάθεια -γιατί το φώναξε ένας συνάδελφος και ορθώς- να προκαταληφθεί η απόφαση της διοικήσεως με τη χωροθέτηση διακοσίων πενήντα στρεμμάτων. Και ορθά ο κ. Λαλιώτης δεν τα περιέλαβε. Και αυτό γιατί; Το επεδίωξαν για να αυξηθεί ο μέσος συντελεστής. Σήμερα έρχεστε εσείς κι βγάζετε το κτήμα του ΙΑΣΩ -να τα πούμε όλα, κύριοι συνάδελφοι- και ορθώς το βγάζετε, κυρία Υπουργέ, και θέτετε σαν πλαφόν, τον συντελεστή 2.

Υπάρχει επίσης ένα θέμα το οποίο χρήζει μεγάλης έρευνας και απάντησης. Όλα αυτά έγιναν με μια δικαιολογητική βάση: Το χωριό Τύπου, όπως λέγεται, που θα φιλοξενούσε χίλιους εξακόσιους δημοσιογράφους απεφασίσθη τελικά να φιλοξενήσει τέσσερις χιλιάδες εξακόσιους δημοσιογράφους. Και ερωτώ: Ποιος το απεφάσισε; Αυτό είναι το πρώτο ερώτημα. Η κα Αγγελουπούλου; Ποια είναι η κυρία Αγγελουπούλου; Μπορεί άλλοι να την θαυμάζουν, εγώ την αντιμετωπίζω σαν ένα συνάνθρωπό μου. Έχει το δικαίωμα να κάνει εισήγηση; Αλλά εμείς, σε αυτή τη Βουλή, αποφασίζουμε. Να μας πει, γιατί από τους χίλιους εξακόσιους φτάνουμε στους τέσσερις χιλιάδες εξακόσιους; Δεν είναι μικρός ο αριθμός, δεν είναι μικρή η διαφορά. Και ξέρετε, θα συμφωνούσα εάν έλεγε ο οργανισμός Αθήνα 2004 ότι είχαμε πέντε χιλιάδες δημοσιογράφους στο Σίδνεϊ και εδώ υπολογίζουμε ότι θα έχουμε επτά χιλιάδες ή οκτώ χιλιάδες ή δέκα χιλιάδες. Θέλω να ξέρω γιατί λέω «ναι».

Βεβαίως, εξυπηρετούνται μεγάλα οικονομικά συμφέροντα.

Μπορεί άλλοι οι οποίοι μετέχουν μεγάλων οικονομικών συμφερόντων να έχουν συμπάθεια προς τα οικονομικά συμφέροντα, αλλά εγώ εξέφρασα ήδη την αντιπάθειά μου. Γελάτε, κύριοι συνάδελφοι, αλλά καταλαβαίνετε τι υπονοώ!

ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΗΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ : Καταλαβαίνουμε τα χάλια μας, κύριε Καψή!

ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΨΗΣ : Μα, κύριε συνάδελφε, εσείς προ ολίγου μου είπατε ποια είναι η κα Αγγελουπούλου. Και σας ερωτώ εγώ. Εσείς κοροϊδέψατε και τώρα κοροϊδεύετε την κοροϊδία σας!

Κυρία Υπουργέ, κύριοι συνάδελφοι, εγώ είμαι υπέρ των Ολυμπιακών Αγώνων και μη μου θέσει κανείς το ερώτημα αν είμαι υπέρ ή όχι.

Τρέμω όμως διότι με πρωτοβουλίες του «2004», με πρωτοβουλίες της Τοπικής Αυτοδιοίκησης συνεχώς τα έργα διογκώνονται, συνεχώς το κόστος αυξάνει, συνεχώς ο χρόνος ολοκλήρωσης των έργων επιμηκύνεται. Και ερχόμαστε ύστερα να κρίνουμε και να επικρίνουμε την Κυβέρνηση. Από τη μια ξεσηκώνομαστε και αυξάνουμε το κόστος και το χρόνο και από την άλλη επικρίνουμε.

Θα ψηφίσω, κυρία Υπουργέ, αυτές τις διατάξεις με την πεποίθηση ότι θέτουν ένα κάποιον φραγμό σε αυτό που επιχειρήθηκε να γίνει. Αλλά αυτό που επιχειρήθηκε να γίνει δεν πρέπει να μείνει αδιερεύνητο. Ξέρετε γιατί; Κινδυνεύουμε να οδηγηθούμε με τα ολυμπιακά έργα σε μία αντικοινωνική ανάπτυξη της κοινωνίας μας. Δημιουργούμε ένα νέο «Rockefeller Center» στο Μαρούσι ενώ θα παραμένει –θα μιμηθώ τον Κικέρωνα, στο θέμα αυτό σας έχω προειδοποιήσει- Κρανίου Τόπος το Αιγάλεω. Εκεί ζουν υποβαθμισμένοι πολίτες, όπου το ποσοστό εκφυλιστικών ασθενειών, λόγω μόλυνσης του περιβάλλοντος, αυξάνει συνεχώς. Ε, όχι, αυτό δεν μπορούμε να το ανεχθούμε. Είναι απaráδεκτο.

Και όχι μόνο αυτό. Θα έχουμε και οικονομικές επιπτώσεις. Θα σας θυμίσω τι έγινε στην Πτολεμαίδα. Όταν η ΔΕΗ απαλλοτρίωσε τα εκτάκτως με παχυλές τιμές, δημιουργήσαμε δύο κοινωνικά επίπεδα. Ανέβηκαν οι τιμές γιατί πλήρωναν αφειδώς οι νεοπλούσιοι και δεν είχαν να φάνε οι φτωχοί. Το ίδιο θα συμβεί πάλι. Η ψαλίδα της ανισότητας που ήδη είναι μεγάλη θα ανοίξει περισσότερο με τα ολυμπιακά έργα, αν συνεχισθεί αυτή η κατάσταση.

Τέλος, είπε η κυρία Υφυπουργός ότι θα έρθει ολοκληρωμένο νομοσχέδιο για τα υδατορέματα. Αλλά θα ήθελα να σας παρακαλέσω πολύ, κυρία Υπουργέ, να σκεφθείτε πολύ μήπως θα πρέπει να απαλείψετε το άρθρο 5 και να βάλετε μία ad hoc ρύθμιση για τη βελτίωση –που σωστά το είπατε- του σκουπιδοτόπου που λέγεται υδατόρεμα, εκεί στο Μαρούσι. Διότι έχω ιδιαν αντίληψη και ιδιαν πείρα των ασελγών παρεμβάσεων πάνω στα υδατορέματα, ακόμα και στις περιπτώσεις που υπήρξε καλή θέληση εκ μέρους του Υπουργείου. Ο τρόπος εκτέλεσης, η έλλειψη παρακολούθησης ή αβελτηρία των εργαζομένων οδήγησε σε εξαμβλώματα. Σας αναφέρω ένα χαρακτηριστικό. Στο ρέμα του Ποδονίφτη που έγιναν κάτι πλημμύρες.

Κυρία Υφυπουργέ, έγιναν σε πολλά σημεία. Δυστυχώς σπεύσατε να χρηματοδοτήσετε το τμήμα της ολιγότερον πληγείσας και πλέον ευημερούσας περιοχής, της Φιλοθέης. Ξέρετε ποιο είναι το αποτέλεσμα; Τα καινούρια γεφύρια που έγιναν και που δεν χρειαζόντουσαν να γίνουν στένεψαν το ρου του ποταμού, αντί να τον διευρύνουν. Ο εργολάβος για να κάνει τη δουλειά του και να πάρει πιο πολλά έχτισε ένα καινούριο τείχος του αίσχους και κατεστράφη το τοπίο. Ήταν καλή η πρόθεση του Υπουργείου να χρηματοδοτήσει τη βελτίωση. Πάμε μία βόλτα, να δείτε το αποτέλεσμα; Και τι έγινε στο τμήμα που σκεπάστηκε, κυρία Υφυπουργέ; Και στο δεύτερο ετοιμάζεται να αξιοποιηθεί από τον παρόχθιο ιδιοκτήτη η καλυφθείσα επιφάνεια. Γι' αυτό, κυρία Υπουργέ, κοιτάτε αν μπορείτε μία ad hoc ρύθμιση μέχρις ότου φέρετε το ολοκληρωμένο σχέδιο για την προστασία των υδατορεμάτων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κ. Βαρβιτσιώτης έχει το λόγο.

ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΒΑΡΒΙΤΣΙΩΤΗΣ : Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δε θεωρώ τον εαυτό μου ούτε ειδικό στα πολεοδομικά ούτε ικανό να αναφερθεί σε όλα αυτά που συμβαίνουν γύρω από τα

ρέματα, γύρω από τις πολεοδομικές παραβάσεις, γύρω από την πολεοδομική ζούγκλα, στην οποία ζει η χώρα τα τελευταία χρόνια.

Είναι, όμως, δουλειά μου να αναφερθώ σε μια περιοχή της εκλογικής μου περιφέρειας. Είναι, όμως, δουλειά μου να αναφερθώ στο μέλλον της πόλης στην οποία ζω και η τροπολογία «εντροπολογία» για το Μαρούσι πραγματικά αποκαλύπτει τις διαθέσεις της Κυβέρνησης.

Και τι αναγνωρίζει; Αναγνωρίζει ότι η Κυβέρνηση, όταν νομοθετεί, δεν ξέρει τι πράττει, διότι δεν μπορεί η ίδια η Υπουργός να αναγνωρίζει ότι ο προκάτοχός της που παρέμεινε σ' αυτήν τη θέση τόσα πολλά χρόνια, αναγνωρίζοντάς του ότι ήταν ικανός για να τον κρατούν αλληπάλληλοι Πρωθυπουργοί σ' αυτήν τη θέση, ο αιώνιος πρώην Υπουργός ΠΕΧΩΔΕ, έκανε τόσο μεγάλο λάθος, δηλαδή παρέβλεψε τριάντα ολόκληρα στρέμματα σ' ένα νομοθέτημα.

Τι είναι τα τριάντα στρέμματα, ιδιαίτερα όταν μιλάμε για τριάντα στρέμματα στο Μαρούσι; Γιατί αν μου πείτε για τριάντα στρέμματα στα ορεινά της Πίνδου, τότε ναι, μπορεί να ξεχαστούν, γιατί την έχουμε ξεχάσει και την Πίνδο, όπως έχουμε ξεχάσει και άλλες περιοχές της Ελλάδας και ασχολούμαστε εδώ, με τη γειτονιά μας, εδώ που έχουμε τους κομματικούς μας φίλους, εδώ που έχουμε τους υποστηρικτές μας, εδώ που η κουτάλα γυρνάει με γοργούς ρυθμούς και μοιράζει πολλά.

Το δεύτερο που αναγνωρίζει, είναι η αδυναμία αυτής της Κυβέρνησης, που ανέλαβε να διαχειριστεί το στοίχημα των Ολυμπιακών Αγώνων, να καταστρώσει μια ολοκληρωμένη πολεοδομική προσέγγιση για τα ολυμπιακά έργα και τις αναγκαίες επεμβάσεις στις πόλεις.

Δεν θα σας μιλήσω για τη λίστα των έργων που, ενώ είχαν εξαγγελθεί, σήμερα έχουν κοπεί. Δεν θα σας μιλήσω για τις χιλιάδες τροποποιήσεις που υποβαθμίζουν το περιβάλλον και τα συγκοινωνιακά έργα παρέμβασης, που τελικά θα γίνουν στο ευρύτερο λεκανοπέδιο. Δεν θα σας μιλήσω για το τραμ, το οποίο έχει αλλάξει δεκαεπτά φορές διαδρομή και από το να γίνει ένα ταχύ μέσο μεταφοράς, έχει υποβαθμισθεί σε ένα αργό και κακοφτιαγμένο υποκατάστατο του υπάρχοντος τρόλεϊ.

Δεν θα σας μιλήσω για τον άξονα της Κηφισίας μετά την απεμπόληση όχι των τριών ανισόπεδων κόμβων, αλλά των πέντε ανισόπεδων κόμβων και την εμμονή σας να φτιαχτεί ένας ανισόπεδος κόμβος στο μοναδικό σημείο, που η Κηφισία τουλάχιστον προσφέρει χαρά στους κατοίκους και στους διερχομένους.

Δεν θα σας μιλήσω για το ότι αναλάβαμε τους Ολυμπιακούς Αγώνες και πριν αναλάβετε εσείς το Υπουργείο ΠΕΧΩΔΕ, ο προηγούμενός σας Υπουργός κ. Λαλιώτης μιλούσε συνεχώς για ορφανά έργα. Ένα από τα ορφανά έργα ήταν το δημοσιογραφικό κωτικό Τύπου, για το οποίο δεν υπήρχε χωροθέτηση και έγινε εκ των υστέρων και κατόπιν εκβιασμού του Δημάρχου Αμαρουσίου και θα σας αποδείξω πώς.

Αναγνωρίζετε επίσης με την τροπολογία αυτή ότι ταυτίζετε τον εαυτό σας, ταυτίζετε την επίσημη Κυβέρνηση με τον κοινοτικό σας φίλο, εκλεκτό υποστηρικτή σας κ. Τζανίκο, ο οποίος όμως φαίνεται ότι τα του οίκου του δεν ξέρει να τα διαχειρίζεται, φαίνεται ότι είναι ο πιο σπάταλος δήμαρχος που υπάρχει σήμερα στην Αθήνα, φαίνεται ότι είναι ένας άνθρωπος ο οποίος κατηγορείται για σωρεία κακουργημάτων, ο οποίος έχει πλαστογραφήσει τις αποφάσεις του δημοτικού του συμβουλίου, για να αναλάβει την ολοκλήρωση του δημοσιογραφικού χωριού Τύπου.

Όταν μιλούσα για πλαστογραφία, κύριε Καψή, εννώνω τη μήνυση που έχουν καταθέσει οι δημοτικοί σύμβουλοι κατά του κ. Τζανίκο, για το ότι πλαστογραφήθηκε η υποστήριξή τους στην απόφαση του δήμου Αμαρουσίου, για να πάρει δάνειο 8 δισεκατομμυρίων από το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων, ώστε η δημοτική του επιχείρηση να πάει να εξαγοράσει τα στρέμματα για τα οποία σήμερα συζητάμε.

ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΨΗΣ : Επειδή αναφέρατε το όνομά μου, σας θυμίζω ότι το θέμα ανακίνησε δική μας σύμβουλος και οι δικοί σας σύμβουλοι στήριξαν τον κ. Τζανίκο. Να, γιατί πλαστογραφείτε την αλήθεια!

ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΒΑΡΒΙΤΣΙΩΤΗΣ: Κάνετε μεγάλο λάθος.

Τέλος πάντων, το τελευταίο που αναγνωρίζει η συγκεκριμένη διάταξη είναι τη διάθεση να συνεχίζετε να στηρίζετε την τσιμεντοποίηση της λεωφόρου Κηφισίας και να νομιμοποιείτε σωρεία πολεοδομικών παραβάσεων ή υπερβάσεων που έχουν γίνει σ' αυτήν τη λεωφόρο, μετά από συνεχόμενες εντάξεις στο σχέδιο περιοχών με πολύ περίεργους όρους. Διότι όταν καταργούνται δρόμοι για να κτίζεται η «Βωβόπολη», το Μαρούσι, γιατί «Βωβόπολη» λέγεται το Μαρούσι στα σύγχρονα ελληνικά, το Μαρούσι έχει μετατραπεί σε «Βωβόπολη» η Κηφισίας έχει μετατραπεί σε ένα άσχημο ...

ΒΑΣΩ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ (Υπουργός Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων): Ποιος δρόμος έχει καταργηθεί, κύριε Βαρβιτσιώτη;

ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΒΑΡΒΙΤΣΙΩΤΗΣ: Έχουν καταργηθεί δρόμοι. Αγοράστηκαν οικοπέδα στην «ΗΒΗ» και καταργήθηκε ο ενδιάμεσος δρόμος, για να μπορέσει να κτιστεί ένα ολόκληρο εμπορικό κέντρο.

Αλλά όλες αυτές οι παραλείψεις, όλα αυτά τα στραβά μάτια που κάναμε, όλη αυτή η ανάπτυξη της Κηφισίας θα μπορούσε να είναι ανεκτή, αν πραγματικά εφαρμοζόταν αυτό το οποίο με την πλαστή πλειοψηφία ψήφισε το δημοτικό συμβούλιο να γίνει στο Μαρούσι και με την πλαστή, επαναλαμβάνω, πλειοψηφία έδωσε την εξουσιοδότηση στο δήμαρχο και στη δημοτική επιχείρηση να αναλάβει αυτό το εγχείρημα, να αγοράσει αυτά τα διακόσια δέκα στρέμματα από τους κατοίκους στη διπλάσια της αντικειμενικής αξίας, να τα συνενώσει και να υπογράψει τη σύμβαση με τον «ΑΘΗΝΑ 2004».

Τι παρουσιάστηκε όμως στο Δημοτικό Συμβούλιο του Αμαρουσίου; Παρουσιάστηκε ότι με την κατασκευή στο χώρο αυτό του χωριού των δημοσιογράφων κατασκευάζεται ένα συγκρότημα κατοικιών υψηλής αισθητικής, το οποίο αναβαθμίζει τις πιο υποβαθμισμένες περιοχές του Αμαρουσίου. Δεν αναφέρεται σε εμπορικό κέντρο, δεν αναφέρεται σε πολεοδομικό κέντρο. Αναφέρεται σε υψηλής αισθητικής κατοικίες, των οποίων μάλιστα τονίζεται ιδιαίτερα ότι τα αρχιτεκτονικά σχέδια υπογράφει ο διάσημος Αμερικάνος αρχιτέκτονας, ο κ. Γκρέιβς. Ακόμα λέει ότι ανάμεσα σ' όλα αυτά θα προβλέπονται εκτεταμένοι ελεύθεροι χώροι, στους οποίους θα φυτευτούν ελληνικά φυτά και δένδρα. Με όλα αυτά τα δακρύβρεχτα και πολλά υποσχόμενα ο κ. Τζανίκος απέσπασε την ψήφο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Την απέσπασε ή δεν την απέσπασε;

ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΒΑΡΒΙΤΣΙΩΤΗΣ: Την αμφισβητούμενη, διότι σήμερα ο κ. Τζανίκος είναι κατηγορούμενος αυτεπάγγελα από τον εισαγγελέα, κύριε Γκατζή, για ψευδή βεβαίωση από κοινού από υπαίτιους που είχαν σκοπό, λέει, να προσπορίσουν σε άλλον αθέμιτο όφελος άνω των 50 εκατομμυρίων. Για κακούργημα λοιπόν είναι κατηγορούμενος ο κ. Τζανίκος, διότι οι δύο δημοτικοί σύμβουλοι, οι οποίοι φαίνονται παρόντες στα πρακτικά, δεν ήταν παρόντες όταν γινόταν η κρίσιμη ψηφοφορία.

Αλλά τι είναι τέλος πάντων ο δήμος Αμαρουσίου; Είναι το λαμπρό παράδειγμα σωστής διαχείρισης ο κ. Τζανίκος, ένας άνθρωπος ο οποίος ακόμα και σήμερα δεν έχει καταθέσει, όπως όφειλε, στο Ελεγκτικό Συνέδριο τα αποτελέσματα του δήμου για το 2000; Συζητάμε για ένα δήμο υπερχρεωμένο, για ένα δήμο που η διαφήμιση και τα έξοδα δημοσίων σχέσεων ανέρχονται στο 5% του προϋπολογισμού, όταν 5% του προϋπολογισμού είναι το τεχνικό έργο. Αυτά για το 1999. Στη συνέχεια το 2000 που είχε ανάγκη περισσότερα χρήματα ο κύριος δήμαρχος για την προσωπική του προβολή αύξησε της δημόσιες σχέσεις στο 8% του προϋπολογισμού και μείωσε το τεχνικό πρόγραμμα στο 7%.

Συζητάμε για μια επιχείρηση που ανέλαβε να κάνει όλο αυτό το εγχείρημα, η οποία είναι υπερχρεωμένη και σε καμία περίπτωση, αν ήταν ιδιώτης, δεν θα μπορούσε ένας σωστός οργανισμός να συμβληθεί μαζί της. Διότι αυτή η επιχείρηση, η δημοτική επιχείρηση ανάπτυξης του δήμου Αμαρουσίου, ενώ κάνει κύκλο εργασιών το 2000 5 δισεκατομμύρια δραχμές, έχει συσσωρευμένες ζημιές 351 εκατομμύρια και υποχρεώσεις και ζημιές 3 δισεκατομμυρίων δραχμών.

Αυτή είναι η ανάπτυξη του δήμου Αμαρουσίου; Αυτό είναι ότι

δεν συμβαλλόμαστε με ένα μεγαλοεργολάβο που στο κάτω-κάτω ξέρει να βάζει τα νούμερα κάτω, αλλά συμβαλλόμαστε και αναπτύσσουμε το δήμο, ένα δήμο υπερχρεωμένο, ένα δήμο ο οποίος παίρνει κάθε τρεις και λίγο δάνεια 500 εκατομμυρίων για να καλύψει μισθούς και δώρα, όταν έχει κύκλο εργασιών 10 και 11 δισεκατομμυρίων δραχμών, ένα δήμο ο οποίος πάει να δανειστεί 8 δισεκατομμύρια για να αγοράσει στο διπλάσιο της αντικειμενικής αξίας όλα αυτά τα οικοπέδα, να κάνει αυτήν την επιχειρηματική δράση, να ασκήσει αυτήν την επιχείρηση και στο τέλος δεν ξέρει πόσα θα κτίσει;

Το χειρότερο, όμως, είναι ότι απ' αυτή την υπόθεση δεν ωφελείται κανένας άλλος παρά ο ήδη γνωστός εργολάβος που θα αναλάβει το έργο. Δεν ωφελείται ο ΟΕΚ, διότι θα πάρει 2.000.000.000 για κάτι που κοστίζει με τις σημερινές αντικειμενικές αξίες 3.500.000.000. Δεν ωφελείται ο δήμος, διότι ήδη έχει προκηρύξει το διαγωνισμό και άρα ό,τι τίμημα ήταν να πάρει με τις προηγούμενες ρυθμίσεις, θα το πάρει.

Ωφελείται μόνο ο εργολάβος στον οποίο χαρίζετε εσείς -γιατί δεν θα βάλω τον εαυτό μου και τους συναδέλφους της Νέας Δημοκρατίας, που πιστεύω ότι θα καταψηφίσουν αυτήν την «εντροπολογία»- εκατό χιλιάδες τετραγωνικά μέτρα όχι κατοικιών ή εκατό χιλιάδες τετραγωνικά μέτρα σε ένα απλό πολεοδομικό κέντρο, αλλά εκατό χιλιάδες τετραγωνικά μέτρα που πωλούνται σε τιμές 3 έως 5 και 6 εκατομμυρίων δραχμών το μέτρο. Αν θέλετε να τους κάνουμε τόσο μεγάλο δώρο, κάντε το. Αλλά να τους το κάνετε μόνοι σας.

Κυρία Υπουργέ, θα σας κάνω μια πρόβλεψη. Θα δείτε ότι από τώρα είναι προαποφασισμένοι ποιος θα πάρει αυτό το τεχνικό έργο. Θα δείτε, όταν θα ανοίξουμε μετά την απόφαση στις 16 Ιουνίου του Συμβουλίου της Επικρατείας, -σας κάνω την πρόβλεψη- ότι θα υπάρχουν μεγάλες αποκλίσεις ανάμεσα στις προσφορές. Θα είναι αποκλίσεις του 40% και του 50%.

ΒΑΣΩ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ (Υπουργός Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων): Ποιος είναι αυτός, κύριε Βαρβιτσιώτη;

ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΒΑΡΒΙΤΣΙΩΤΗΣ: Νομίζω ότι έχετε καλύτερη πληροφόρηση. Είναι δικός σας υποστηρικτής ο Δήμαρχος Αμαρουσίου. Αυτός έχει κάνει το διαγωνισμό, αυτός έκανε την προκήρυξη, αυτός έχει μιλήσει με τους ενδιαφερόμενους και μπορεί να σας ενημερώσει καλύτερα.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΒΑΣΩ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ (Υπουργός Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων): Εγώ δεν ξέρω. Εσείς ξέρετε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Κύριοι συνάδελφοι, τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αιθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ» για τα 180 χρόνια από την Ελληνική Επανάσταση, εβδομήντα τέσσερις μαθητές και καθηγητές και τρεις συνοδοί καθηγητές από το 1ο Ενιαίο Λύκειο Μεσσηνίας.

Η Βουλή τους καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ' όλες τις πτέρυγες)

Ορίστε, κύριε Κασσίμη, έχει το λόγο.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΣΣΙΜΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, οι συνάδελφοι έχουν καλύψει το θέμα από κάθε πλευρά. Εγώ δύο παρατηρήσεις θέλω να κάνω: Δεν θα επαναλάβω το θέμα με τους αριθμούς.

Όλα αυτά τα δακρύβρεχτα, όσον αφορά το πάρκινγκ, περί ανάγκης και περί προβλημάτων με αφήνουν τελείως ασυγκίνητο για έναν και μόνο λόγο. Μιλάμε για γραφειοκρατικές διαδικασίες, οι οποίες δεν επιτρέπουν να γίνουν αυτοί οι σταθμοί. Ζήτησα και στην επιτροπή από την κυρία Υπουργό να μου πει μία περίπτωση που υπάρχει ένα τέτοιο θέμα, το οποίο εκκρεμεί και ταλαιπωρείται από γραφειοκρατικές διαδικασίες. Δεν υπάρχει κανένα μέχρι σήμερα.

Δεν λέω ότι πράγματι οι διαδικασίες είναι εύκολες, αλλά ξαφνικά σκεφτήκαμε ότι αυτές οι προτάσεις θα μας έρθουν και δεν πρέπει να αργήσουν;

Εντάξει το πάρκινγκ. Άντε και τα γραφεία. Τα εμπορικά κέντρα, όμως; Αυτή η λογική βασίζεται στο ότι δεν βγαίνουν και ότι πρέπει να έχουν συμφέρον. Μην ξεχνάτε ότι οι θέσεις των

πάρκινγκ επιδοτούνται με χρήματα του ελληνικού δημοσίου. Αυτό είναι το ένα.

Δεύτερον, μιλάμε για απαλλοτριώσεις ακόμα. Θα δώσουμε εκεί το δικαίωμα να φτιάξουν εμπορικά κέντρα και γραφεία; Ακόμη και ο πιο καλοπροαίρετος βλέπει ότι η ιστορία των σταθμών του μετρό είναι το πρόσχημα, για να δημιουργήσουμε κάποιες υπεραξίες και να φτιάξουμε κάποιους πλούσιους και με άλλου είδους επιπτώσεις σε μια αγορά χειμαζόμενη σήμερα.

Πάμε τώρα στο Ολυμπιακό Χωριό. Εξεπλάγην, διότι η κυρία Υπουργός μας είπε ότι ο προκάτοχός της ήταν ή ανίκανος ή είχε κακή πρόθεση, δηλαδή πρόθεση να υπονομεύσει τους Ολυμπιακούς Αγώνες. Δεν είναι δυνατόν να μας λέει ότι πριν από ένα χρόνο έφερε εδώ ένα νόμο για το Ολυμπιακό Χωριό και αυτός ο νόμος δεν επέτρεπε να γίνει το Ολυμπιακό Χωριό, όταν ξέραμε ότι σε τρία χρόνια έχουμε Ολυμπιακούς Αγώνες! Όταν ρωτούσαμε «όλοι τι γίνεται».

Εγώ ρωτώ, κυρία Υπουργέ: Ποιος δεν θέλει τους Ολυμπιακούς Αγώνες; Εμείς ή ο κ. Λαλιώτης; Εμείς ή η Κυβέρνησή σας; Ποιος είναι αυτός ο οποίος καθυστερεί τα έργα;

Ποιος είναι αυτός ο οποίος υπονομεύει την πορεία στους Ολυμπιακούς; Εμείς οι οποίοι δεν δεχόμαστε να ερχόμαστε κάθε τρεις μήνες, με το πρόσχημα ότι δεν προλαβαίνουμε, να καλύπτουμε με παράνομες ή αδιαφανείς μεθοδεύσεις είτε την ανικανότητα είτε την ολιγωρία είτε τη σκοπιμότητα; Δεν το λέω εγώ, αλλά επειδή μας κατηγορήσατε ότι εμείς δεν θέλουμε να γίνουν, σας λέω να αποφασίσετε. Ο κ. Λαλιώτης που πριν από ένα χρόνο έπρεπε να είχε νομοθετήσει σωστά τι ήταν; Ανίκανος ή υπονομευτής της πορείας των Ολυμπιακών Αγώνων;

Γι' αυτήν την ιστορία που επιτρέπουμε πάλι να γίνουν εκεί εμπορικά κέντρα, να γίνουν μαγαζιά στο Μαρούσι, κυρία Υπουργέ, έχετε ευθύνη. Διότι εδώ υπάρχει μια τρομερή ανησυχία στους κατοίκους, αφού θα μεταφερθεί το εμπορικό κέντρο, ένα αξιόλογο εμπορικό κέντρο, σε μία αγορά η οποία χειμάζεται από την πολιτική αυτής της Κυβέρνησης, έξω από τον εμπορικό ιστό του Αμαρουσίου. Και είναι εκατοντάδες οι μικροεπιχειρηματίες, οι οποίοι με ιδρώτα, με αγωνία κατάφεραν να στήσουν μια σύγχρονη αγορά στο Μαρούσι. Και αυτοί απειλούνται. Απειλούνται από τις αυθαιρεσίες, απειλούνται απ' αυτήν την ελαφική λογική που, επειδή δεν προλαβαίνουν, ας τα κάνουν όλα με μία απλή εξουσιοδότηση.

Σας λέω και πάλι, κυρία Υπουργέ, εμείς θα μπορούσαμε να βοηθήσουμε ακόμη και να περιορίσουμε διαδικασίες, ακόμη και να εξουσιοδοτήσουμε εσάς για να επιταχυνθούν οι διαδικασίες. Δεν υπάρχει κακή πρόθεση, αλλά έχετε ένα φορτίο. Η Κυβέρνησή σας είναι εκείνη η οποία τα τελευταία οκτώ χρόνια έχει την ευθύνη να φτιάξει τα έργα. Εμείς ευχόμεθα να τα προλάβετε και θέλουμε να τα προλάβετε. Αλλά ένα πράγμα θέλω να σας πω. Δεν είναι δυνατόν να συμφωνήσουμε εμείς, το Κοινοβούλιο να καλύψει τις παρανομιές ή την ανικανότητα οποιωνδήποτε προκατόχων σας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κ. Παυλίδης έχει το λόγο.

ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΗΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ: Υποθέτω, κύριε Πρόεδρε, ότι παραξενεύονται οι συνάδελφοί μου, που υπεισέρχομαι σε μια συζήτηση περί των ολυμπιακών έργων, το Μαρούσι και τα περίξ, κυρίες μου. Αλλά με σκανδαλίσσατε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Εγώ προσωπικά δεν παραξενεύτηκα, γιατί σας ξέρω ότι είστε γνωστός ομιλητικός εντός του Κοινοβουλίου και μάλιστα με επιπλέον χρόνο απ' αυτόν που δικαιούσθε. Άρα, λοιπόν, γιατί να παραξενευτούμε; Σας ξέρουν όλοι.

ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΗΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, επαναλαμβάνω, είπα οι συνάδελφοί μου. Όχι το Προεδρείο.

Λοιπόν, ωραίες μου κυρίες, μας σκανδαλίσσατε. Πολιτικά προπάντων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ευτυχώς που βλάτε το ουσιαστικό.

ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΗΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ: Προπάντων.

Τι την θέλετε, όμως τώρα, την τροπολογία που εκάματε σε πράξη μάλιστα, του προκατόχου σας και Γενικού Γραμματέως

του κόμματός σας, του γνωστού χοροδιδασκάλου, όπως γνωρίζετε, κύριε Πρόεδρε. Μας αναγκάζετε έτσι, κι εμάς, τώρα πλέον που ο Κανονισμός αυτήν τη συνεδρίαση την προορίζει για να γίνεται προπάντων ως γενική συζήτηση περί παντός του επισητού επί κάθε νομοσχεδίου που φθάνει τελικώς εδώ, να φρεσκάρουμε μνήμες.

Θέλω να πω πρώτα απ' όλα στο συνάδελφο κ. Σπηλιόπουλο για την αναφορά που έκαμε στα έργα τα εκτελούμενα με το σύστημα της αυτοχρηματοδότησης, και τα οποία προχώρησαν χάρη σ' αυτό, όπως επί παραδείγματι αεροδρόμιο Σπάτων: Να μην υπερηφανεύεσθε για το έργο σας! Είναι αυτό που είναι. Αλλά είναι το μόνο ίσως έργο που θα έπρεπε εσείς, προπάντων εσείς, οι συνάδελφοι του ΠΑΣΟΚ, να είχατε διατυπώσει την αξίωση να ονομασθεί αεροδρόμιο «Κωνσταντίνος Καραμανλής». Τιμώ και σέβομαι τη μνήμη Ελευθερίου Βενιζέλου. Τον τιμά η παράταξή μας! Άλλωστε, ο Πρόεδρος μας ειδική μελέτη έκαμε περί την προσφορά του Ελευθερίου Βενιζέλου.

Κλείνει το ένα κεφάλαιο Κωνσταντίνος Καραμανλής. Ως νεο-ροί Βουλευτές, πάντως, υπέστημεν την επιδρομή όσων ηρνούτο να γίνει εκεί το αεροδρόμιο. Οι περισσότεροι εξ αυτών ήταν συνάδελφοί σας στο ΠΑΣΟΚ και είναι συνάδελφοί μας ακόμη κάποιοι στο Κοινοβούλιο. Αν δεν σας έκανε τις απαλλοτριώσεις ο Κωνσταντίνος Καραμανλής, αν δεν ξεκινούσε την προσπάθεια, σήμερα με αυτοχρηματοδότηση ή χωρίς αυτοχρηματοδότηση, αεροδρόμιο δεν θα είχαμε. Εδώ ένα χωριό για καμπόσους δημοσιογράφους δεν μπορείτε να στήσετε. Αεροδρόμιο θα κάνετε εσείς;

Να σέβεσθε την ιστορία όταν κάνετε μνεία σε έργα για τα οποία έχουν ευτυχώς ακόμη κάποιοι γνώση πώς ξεκίνησαν και προπάντων από ποιους ξεκίνησαν.

Θα μιλούσατε για Μετρό σήμερα, αν δεν μας βασανίζατε εσείς, το κόμμα σας, να μην ξεκινήσει το μετρό; Χαλάσατε τον κόσμο. Το δε Ρίο-Αντίρριο έπρεπε να έχει τελειώσει εδώ και δέκα χρόνια.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΠΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ: Αυτό όμως το ψηφίσατε.

ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΗΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ: Εδώ και δέκα χρόνια έπρεπε να είχε τελειώσει το Ρίο-Αντίρριο.

Κλείνω την ιστορική αναφορά με μία παρατήρηση για τα ολυμπιακά έργα.

Κυρία Υπουργέ, αν κάποιον τόπο θα έπρεπε να θυμηθείτε, πέραν του Αμαρουσίου, στην προσπάθεια αυτή της οργανώσεως των Ολυμπιακών Αγώνων, αυτός ο τόπος είναι η γενέτειρα των Διαγορειδών, η πατρίδα της Καλλιπάτειρας της «Αρχόντισσας Ροδίτισσας», όπως τη λέει ο ποιητής. Μιλάω φυσικά για τη Ρόδο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Η Καλλιπάτειρα ήταν η πρώτη γυναίκα που έτρεξε σε Ολυμπιακούς Αγώνες και απεκαλύφθη ότι ήταν γυναίκα μόλις έφθασε στο τέρμα.

ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΗΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ: Ορθότατη παρατήρηση, κύριε Πρόεδρε.

Τι σας κρατεί και έστω συμβολικά δεν κάνετε μία χειρονομία; Μιλάμε για τη Ρόδο, την πατρίδα των Ολυμπιονικών. Ό,τι θέλετε κάνετε. Από εμπνεύσεις δεν σας λείπει τίποτα. Εσείς ειδικώς μας έχετε καταπλήξει με τις εμπνεύσεις σας. Αυτά που λένε τώρα για το Δήμαρχο Αμαρουσίου είναι τα ελάχιστα. Πού να δείτε τι έκανε η κυρία Υπουργός με το συνεργάτη της, το δήμαρχο της γενέτειράς μου. Έκαμε άθλους επί άθλων, για χατίρι του συνεργάτη της!

ΒΑΣΩ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ (Υπουργός Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων): Και πολύ αξιόλογος συνεργάτης.

ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΗΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ: Αυτή είναι η δική σας γνώμη, επιτρέψτε να έχουμε κι εμείς μία άλλη γνώμη.

Αλλά ας ξεφύγουμε τώρα απ' αυτό. Να δείτε τι έχει γίνει. Όπου υπάρχει επικεφαλής του ΟΤΑ, ο οποίος προξενεί υποψίες, αυτόματα προστατεύεται. Είπατε τώρα για το Δήμαρχο Αμαρουσίου. Να αρχίσουμε τώρα να λέμε για τους δημάρχους που τελούν υπό την προστασία σας και βρίσκονται στο απυρόβλητο της διοικήσεως; Ευτυχώς που υπάρχουν και κάποιοι εισαγγελείς. Αυτόν της Λέρου τον στέλνουν για κακούργημα στο Εφετείο, στο Συμβούλιο εφετών. Γι' αυτόν της νότιας Ρόδου δεν ξέρουμε ακόμη τι θα γίνει. Επ' αυτών όμως το λόγο

έχει η δικαιοσύνη και έχω την αίσθηση ότι θα κάμει το καθήκον της και μάλιστα το ταχύτερο.

Κυρία Υπουργέ, θα μιλήσω τώρα επί του νομοσχεδίου. Επεμβαίνετε στο μεγάλο θέμα τον περιβαλλοντικών μελετών. Το Υπουργείο σας είναι ένοχο. Όπου θέλετε σπεύδετε, όπου θέλετε βραδύνετε. Το μέγα θέμα της προστασίας του χερσαίου περιβάλλοντος, που είναι αρμοδιότητα του Υπουργείου σας –του θαλάσσιου είναι αρμοδιότητα άλλου Υπουργείου- έχει φθάσει πλέον στο απροχώρητο. Τον υδροβιότοπο της Κω τον γνωρίζετε, τον έχετε επισκεφθεί. Εκτελείται μέγα έργο τη ανοχή σας. Έφθασε ερώτηση στο Υπουργείο σας επί του προκατόχου σας, με Γενικό Γραμματέα τον αποπεμφθέντα. Δεν εκδώσατε, όμως, ακόμη αυτά που λέτε, στο νομοσχέδιο, τις αποφάσεις, δηλαδή, με τους όρους, ειδικής προστασίας του υδροβιότοπου, μέχρι ο προστατευόμενός σας να ολοκληρώσει το βάναυσο έργο του. Δεν έμεινε κορυφογραμμή για κορυφογραμμή που να μην καταληφθεί από όγκους που ούτε το Ταξ Μαχάλ δεν τους έχει. Αυτό δε συμβαίνει στα νησιά που επισκέπτεσθε, συνοδευόμενη από παράγοντες του κόμματός σας, που τα ξέρουν καλά.

Έρχεσθε σήμερα και κάνετε κάποιες επεμβάσεις μεταβολής διαδικασιών –πιθανόν να είναι οι πρέπουσες- αλλά πάντως αμφιβάλλω αν θα ισχύσουν και αυτές. Τι θέλετε, να σας πω τα ονόματα; Εμένα να ρωτήσετε, κυρία Υπουργέ. Τι θέλετε να μάθετε; Να σας πω τι εκάμπε στην Τήλο τη δύσμοιρη, κύριοι συνάδελφοι; Έγινε δρόμος highway, πλάτους δεκαέξι έως είκοσι μέτρων. Να πάει πού; Στο σκουπιδότοπο, σχεδόν χωρίς καμία περιβαλλοντική μελέτη. Τώρα κηρύσσετε αυθαίρετως το νησάκι, την Τήλο, ως τόπο ειδικής προστασίας της άγριας θήρας και δεν ξέρω τι άλλο. Αυτό γίνεται χωρίς τη γνώμη κανενός, με δήμαρχο, όμως, προστατευόμενό σας.

Μπαινοβγαίνει στο Υπουργείο σας με μεγαλύτερη άνεση απ' ό,τι μπαινοβγαίνουν οι Βουλευτές του ΠΑΣΟΚ και εισπράττει βεβαίως για αμφισβητούμενα έργα. Που να σας πλώ; Στη Χάλκη, ευτυχώς εκεί μας προστάτευσε ο «Συνήγορος του Πολίτη». Εκεί έχουν φθάσει οι πολίτες. Δεν ακούγεται πια η Βουλή. Έχετε τις γνωμοδοτήσεις του «Συνήγορου του Πολίτη» στα χέρια σας, αλλά ακόμη αντίδρασή σας δεν είδαμε.

Καλές είναι αυτές οι προτάσεις, μπορεί κάπου να βοηθήσουν στο να αναπτυχθεί μια προσπάθεια προστασίας περιβάλλοντος, εάν βεβαίως το θελήσει η Κυβέρνησή σας και αν το θελήσει και το Υπουργείο.

Παρατήρηση τελευταία, για να μη στενοχωρώ και τον Πρόεδρό μας που υποψιάζεται πως θα αποκλίνω του χρονικού περιορισμού. Διαδικασία οριοθέτησης και διαδικασία αναπτύξεως θεμάτων για τα «υδατορέματα». Για την ιστορία, κύριοι συνάδελφοι, και θέλω να καταγραφεί, θα ενθυμείτε, πιστεύω, ο κ. Κατσάρος ποιος μίλησε πρώτος για τα υδατορέματα: Αείμνηστος Ευάγγελος Αβέρωφ σε συνεδρίαση Κοινοβουλευτικής Ομάδας της Νέας Δημοκρατίας –ήταν η εποχή κατά την οποία οι Κοινοβουλευτικές Ομάδες ησυχάζουν και με αυτά τα θέματα- Υδατορέματα, όχθεις! Παρουσίασε μελέτη τι χάνει η χώρα μας κάθε χρόνο από τη διάβρωση που γίνεται στις παρόχθιες περιοχές των ποταμών και των ρεμάτων. Μείναμε κατάπληκτοι. Διερωτηθήκαμε: Είναι δυνατόν να υφίστανται τέτοιου είδους μεταβολές του χερσαίου τμήματος της χώρας μας; Παρ' όλα αυτά είναι ακριβές. Δεν ξέρω πού αποβλέπει αυτή η επέμβασή σας, αλλά εκείνο το οποίο θεωρώ απαραίτητο είναι να χρηματοδοτήσετε αντιπλημμυρικά μέτρα που θα συντηρήσουν τις κοίτες των ρεμάτων. Τα νησάκια μας, για τα οποία ομιλώ –εγώ δεν μίλησα για το Μαρούσι- υποφέρουν στην πρώτη πλημμύρα. Κατεστράφη το Διαφάνι και ακόμη δεν καταφέρατε να κάμετε αντιπλημμυρικά έργα. Το χρήμα που δώσατε, πάλι στον εισαγγελέα οδήγησε. Πού είναι ο συνάδελφος που μίλησε για εισαγγελείς; Εσείς, κύριε Σηκληιώτοπουλε, που μιλήσατε, να ξέρετε ότι μένουν πια ολομόναχοι οι άνθρωποι. Ο πρώην νομάρχης σας ευρέθη πάλι στον εισαγγελέα. Ρημάχτηκε η Κάσος, τα πήρε όλα η θάλασσα, το κύμα. Ήλθαν από επάνω και τα «ρυάκια», οπότε όλα τέρμα το ίδιο και στον Αρχάγγελο της Ρόδου. Όλα τα νησάκια έχουν πρόβλημα τέτοιων μικρών ποταμών. Στην πρώτη επέμβαση καταστρέφεται το σύμπαν. Χρήμα διαθέτετε κατά δισεκατομμύρια απ' ό,τι βλέπω, διαθέστε για να

γίνουν αντιπλημμυρικά έργα.

Κύριε Πρόεδρε, εσείς έχετε επισκεφτεί τη Ρόδο. Υποφέρει κάθε χρόνο από κάθε είδους υλικά που φέρνουν τα ποτάμια.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Το χρόνο βλέπω εγώ. Είπατε ότι δεν θα με στενοχωρήσετε.

ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΗΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ: Είμαι εντός των πλαισίων.

Ένα αντιπλημμυρικό έργο ουσίας, δεν έχει γίνει. Έρχεται από τη μια πλευρά ο συνάδελφος Υπουργός Αιγαίου, λέει αυξάνεται η αρτιότητα εκτός οικισμών από τέσσερα στρέμματα στα νησάκια –αν αγαπάτε το Θεό σας- σε οκτώ στρέμματα. Πρέπει να είναι κανείς τσιφλικάς στην Αστροπαλιά για να έχει οκτώ στρέμματα και να κτίσει ένα σπιτάκι. Από την άλλη πλευρά η φύση επιφέρει τις όποιες καταστροφές και μεταβολές και δεν έρχεται το Υπουργείο σας να προλάβει. Αφού το χρήμα το έχετε να δαπνήσετε για να γίνουν τα έργα που είναι απαραίτητα. Και βεβαίως δεν αναφέρομαι σε ολυμπιακά έργα, όπως είπε ο κ. Καψής, στα καλά καθούμενα το χωριό των χιλίων εξακοσίων κατοίκων έγινε πολιτεία πέντε χιλιάδων. Δήμος κατά τα κριτήρια του Υπουργείου σας. Χρειάζονται μικρά, απλά και αποδοτικά έργα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κ. Μαγκούφης έχει το λόγο.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΑΓΚΟΥΦΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, έχω μάθει στη ζωή μου να λέω τα πράγματα με το όνομά τους. Και βέβαια αυτό θα κάνω και τώρα, επικεντρώνοντας την ομιλία μου στην τέταρτη τροπολογία που αφορά αυτήν την περιβόητη πλέον υπόθεση...

ΑΣΗΜΙΝΑ ΞΗΡΟΤΥΡΗ-ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΑΡΗ: Κύριε Πρόεδρε, δεν θα μιλήσουμε εμείς;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Κυρία Ξηροτύρη, είστε τέταρτη στη σειρά. Θα μιλήσουν όλοι οι εισηγητές οι οποίοι ζήτησαν το λόγο, θα μιλήσετε και εσείς. Δεν κατάλαβα γιατί ανησυχείτε.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΑΓΚΟΥΦΗΣ: Ας συνεχίσουμε μετά τη διακοπή, κύριε Πρόεδρε.

Το κυρίαρχο ζήτημα το οποίο τίθεται –και είναι ζήτημα ουσίας- είναι το θέμα που αφορά το ενιαίο του χώρου και έτσι το αντιμετωπίζει η Κυβέρνηση, προκειμένου να δώσει μία λύση στο συγκεκριμένο ζήτημα που αφορά τη δημιουργία εγκαταστάσεων Τύπου στο Μαρούσι και που αυτό συνάδει και συνοδεύεται από την πολιτική βούληση της Κυβέρνησης για να πετύχει και η εθνική μας υπόθεση που λέγεται “Ολυμπιακοί Αγώνες”. Αυτό είναι το κυρίαρχο ζήτημα και που είναι –και να το ομολογήσουμε αυτοκριτικά- υπερβατικό σε σχέση με την υφιστάμενη νομοθεσία. Κανένα άλλο ζήτημα δεν προκύπτει, κανένα σκάνδαλο δεν προκύπτει.

Υπήρξαν διάφορες φωνές, διάφορες αιτιάσεις. Εδώ υπάρχει ο χάρτης που δείχνει το ενιαίο ολόκληρου αυτού του χώρου. Σε σχέση με το αναφερθέν πολεοδομικό κέντρο, θέλετε να το πείτε και εμπορικό κέντρο; Πείτε το. Στην ουσία είναι και εμπορικό και πολεοδομικό κέντρο. Και γιατί είναι; Για να τα εξηγήσουμε αυτά επί της ουσίας.

Πρώτα-πρώτα είναι υπόγειο γκαράζ και προβλέπονται τέσσερις χιλιάδες θέσεις στάθμευσης. Βρίσκεται στην περιοχή της οξείας γωνίας που σχηματίζουν ο άξονας του σιδηροδρόμου και ο άξονας της Αττικής Οδού. Δεν προσβάλλει το περιβάλλον. Τουναντίον, εξυπηρετεί τους πολίτες. Αυτός ο χώρος στάθμευσης με τις τέσσερις χιλιάδες θέσεις εξυπηρετεί τους πολίτες στη λογική των συνδυασμένων μεταφορών. Άρα, είναι ανάγκη να γίνει αυτό το έργο εκεί.

Και βέβαια το όλο project γίνεται στη λογική των αυτοχρηματοδοτούμενων έργων. Τι σημαίνει αυτό; Σημαίνει ότι υπήρξε αδυναμία από τον εθνικό κορβανά, από τον προϋπολογισμό να διατεθούν περίπου τα 60 δισεκατομμύρια τα οποία θα χρειαζόταν για να γίνουν οι κατοικίες του χωριού του Τύπου.

Εάν υποθέσουμε ότι η Κυβέρνηση θα έβγαζε τα χρήματα για να κάνει αυτό το έργο, από πού θα τα έπαιρνε; Δεν θα τα έπαιρνε από την ελληνική περιφέρεια για την οποία όλοι οι Βουλευτές εδώ ασκούμε κριτική στην Κυβέρνηση και λέμε ότι πρέπει να τεθεί πλέον ένα τέρμα σ' αυτήν την παροχή χρημάτων στο Λεκανοπέδιο και να δοθούν χρήματα στην περιφέρεια, να μπει ένα τέρμα σ' αυτήν την υπόθεση της υπανάπτυξης της περιφέρειας και να δοθεί ένα νέο πνεύμα ανάπτυξης της περιφέρειας;

Προφανώς, ναι. Άρα, λοιπόν, είναι μία πολιτική σωστή που συνάδει με τα συμφέροντα της ελληνικής περιφέρειας και με την πλειοψηφία του ελληνικού λαού.

Κατ' ανάγκη, λοιπόν, πάμε στη λογική της αυτοχρηματοδότησης του έργου. Έ, λοιπόν, εδώ ο επιχειρηματίας για την ψυχή της μάνας του θα επενδύσει; Δωρεάν θα το κάνει στο ελληνικό δημόσιο; Προφανώς και αυτός προσδοκεί κάποια οφέλη. Το θέμα είναι τι προκύπτει σε σχέση με το προηγούμενο καθεστώς και με αυτό που καλείται τώρα η Βουλή των Ελλήνων να ψηφίσει, για να ξεκαθαρίσει το μπερδεμα το οποίο υπήρξε, κακώς μεν κατά την άποψή μου, από την όποια προχειρότητα που μπορεί να υπήρξε στο Υπουργείο νωρίτερα και που δεν αφορά αυτό την κα Παπανδρέου. Υπήρξε λοιπόν αυτό το λάθος σε σχέση με την προσάρτηση του σχεδίου που αφορούσε τα εκατόν πενήντα στρέμματα.

Αλλά το ζήτημα επί της ουσίας παραμένει. Γιατί; Γιατί και για το 2004, σε σχέση με το Δήμο Αμαρουσίου, η συμφωνία ήταν για τα διακόσια πενήντα στρέμματα, αλλά και γιατί σε σχέση με τον προηγούμενο νόμο, ο νόμος αφορούσε την έκταση των διακοσίων πενήντα στρεμμάτων.

Επειδή τώρα η Βουλή έρχεται να ξεκαθαρίσει αυτό το μπερδεμα του τυπικού λάθους, ομιλείτε για σκάνδαλο; Πού το είδατε το σκάνδαλο;

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΛΕΓΚΑΣ: Ο συντελεστής δόμησης.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΑΓΚΟΥΦΗΣ: Θα αναφερθούμε και στο συντελεστή δόμησης. Με το συντελεστή δόμησης τι γίνεται; Το είπε ξεκάθαρα η κα Παπανδρέου. Ότι ο μέγιστος συντελεστής δόμησης είναι 2. Τελεία και παύλα. Και όχι 8, όπως είπαν συνάδελφοι της Αντιπολίτευσης. Ο μέσος συντελεστής δόμησης ολόκληρου του ενιαίου οικοπέδου είναι 1.

Τι γίνεται επί της ουσίας; Γίνεται μεταφορά συντελεστού δόμησης απ' αυτές τις περιοχές σ' αυτό το πολεοδομικό κέντρο. Κακό είναι αυτό; Προφανώς όχι. Επιβαρύνεται αυτή η περιοχή; Προφανώς όχι. Αυτή η περιοχή όχι μόνο δεν επιβαρύνεται, τουναντίον, ελαφρύνεται γιατί είναι περιοχή αμιγούς κατοικίας, όπου σ' αυτήν την περιοχή, γειτνιάζουσα περιοχή, θα ανεγερθούν οι κατοικίες που θα αποτελέσουν τον τόπο φιλοξενίας για τους δημοσιογράφους, που ξέρετε πολύ καλά όλοι πόσο απαραίτητοι είναι για να στείλουν τα μηνύματα σε όλα τα μήκη του κόσμου για την εθνική μας υπόθεση της Ολυμπιάδας.

Εσείς, λοιπόν, έρχεστε σήμερα και βάζετε -για ένα τυπικής φύσης ζήτημα- ζήτημα να τιναχθεί η υπόθεση της Ολυμπιάδας στον αέρα; Αυτό το θέμα βάζετε; Αντέχετε εσείς στις πλάτες τέτοιο πολιτικό κόστος; Αν είναι δυνατόν!

Πρέπει να ξεκαθαρίσουμε ότι η πρόταση είναι ολοκληρωμένη, είναι θετική. Γιατί και την κατοικία προστατεύει, γιατί και τον περιμετρικό δακτύλιο περί του ΟΑΚΑ διασφαλίζει, γιατί και το ρέμα αναπλάθει, γιατί και το κέντρο αναμετάδοσης των Ολυμπιακών Αγώνων θα βρίσκεται δίπλα από τα βαν της τηλεόρασης. Και θα υπάρχει έτσι διασφάλιση της επικοινωνίας.

Αγαπητοί συνάδελφοι, έχω την εντύπωση, με τις αναφορές σας που κάνατε εδώ ότι βλέπετε φαντάσματα. Παντού βλέπετε φαντάσματα, παντού βλέπετε σκάνδαλα. Και σωστά είπε ένας συνάδελφος ότι θα καταλήξουμε στην παροιμία σαν το βοσκό με το λύκο, σε σχέση με τα σκάνδαλα.

Γι' αυτό, λοιπόν, εδώ μέσα στη Βουλή των Ελλήνων, στο ναό της δημοκρατίας, πρέπει οι αναφορές να γίνονται πιο συγκεκριμένες. Έτσι ξεκαθαρίζει κατηγορηματικά η κυρία Υπουργός ότι από τα διακόσια πενήντα στρέμματα αφαιρούνται τα τριάντα τέσσερα στρέμματα που αφορούν το ρέμα.

Έχει ξεκαθαρίσει η κυρία Υπουργός ότι από τα εναπομείναντα διακόσια δέκα έξι στρέμματα αφαιρείται το 40% των κοινόχρηστων χώρων και εναπομένουν εκατόν είκοσι εννέα κόμματα έξι στρέμματα για την ακρίβεια. Αυτά είναι ο δομήσιμος χώρος, εκατόν είκοσι εννέα χιλιάδες εξακόσια τετραγωνικά μέτρα. Από αυτά τα τετραγωνικά μέτρα δίνονται δεκατρείς χιλιάδες τετραγωνικά μέτρα για τα συμφέροντα του Οργανισμού Εργατικής Κατοικίας και επιπλέον παίρνει και άλλα 3 δισεκατομμύρια. Διασφαλίζονται και συμφέροντα του δήμου και μένουν στον εργολάβο περίπου ένα μέγεθος της τάξεως των εκατόν δέκα επτά χιλιάδων στρεμμάτων από τα οποία ο εργολάβος, εάν αφαιρέσουμε ...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Τους ελεύθερους χώρους, τους κοινόχρηστους χώρους κλπ., μηχανικοί είμαστε όλοι, τέλος πάντων, θα βγει. Εντάξει, τελειώσατε με τους αριθμούς.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΑΓΚΟΥΦΗΣ: ... το κόστος αντιπαροχής, προκύπτει, εν πάση περιπτώσει, ένα όφελος για τον εργολάβο.

(Θόρυβος από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Καλώς, κύριε Μαγκούφης.

Ορίστε, κύριε Τρυφωνίδη.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΑΓΚΟΥΦΗΣ: Να κλείσω, κύριε Πρόεδρε, δίνοντας μία απάντηση παράλληλα και στις κατηγορίες της Νέας Δημοκρατίας ότι το ΠΑΣΟΚ δεν έχει πολιτική για την προστασία του περιβάλλοντος και τη χωροταξία. Μήπως έχετε απωλέσει τη μνήμη, κύριε συνάδελφε; Δεν ήταν το ΠΑΣΟΚ εκείνο το κόμμα, το οποίο με τον αείμνηστο Αντώνη Τρίτση άρχισε να εφαρμόζει την πολιτική της προστασίας του περιβάλλοντος και της χωροταξίας;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Καλώς.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ: Κύριε Πρόεδρε ...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Κύριε Αλογοσκούφη, όταν μιλούσαμε περί της κυράς της Ρω δεν κάνατε διαμαρτυρίες.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΑΓΚΟΥΦΗΣ: Εσείς, αγαπητοί συνάδελφοι της Νέας Δημοκρατίας, με την πολιτική σας διαμορφώσατε τα τετελεσμένα γεγονότα, της κάλυψης των ρεμάτων σε όλον τον αττικό χώρο και σε άλλες πόλεις ανά την Ελλάδα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ορίστε, κύριε Τρυφωνίδη.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα σας παρακαλέσω να τηρούμε το χρόνο, διότι και η Υπουργός υπερέβη το χρόνο της κατά περίπου δέκα λεπτά. Είμαστε όλοι αρκετές ώρες εδώ και πρέπει να σεβαστούμε όλους ...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Να σας υπενθυμίσω ότι κάποιοι συνάδελφοι παρά το ότι δεν ήταν μέσα στην αρχική κατάσταση, μίλησαν. Διότι ο χρόνος ο οποίος αποφασίστηκε για τη συζήτηση είναι πέντε ώρες συν δύο ώρες οι Κοινοβουλευτικοί Εκπρόσωποι και ο Υπουργός. Σημαίνει ότι η συνεδρίαση μπορεί να παραμεινεί ανοιχτή μέχρι τις 18.00'. Αυτά λέει ο νέος Κανονισμός. Είναι επτά ώρες, ξεκινήσαμε στις 11.00', άρα μέχρι τις 18.00' μπορεί όποιοι συνάδελφοι θέλουν να μιλήσουν. Εσείς το αποφασίσατε εδώ, εσείς ζητήσατε να μπορούν να υπάρχουν παρεμβάσεις, άρα μπορεί ο καθένας να πάρει το λόγο μέχρι τις 18.00' να μιλάει.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΑΓΚΟΥΦΗΣ: Κύριε Πρόεδρε ...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Κύριε Μαγκούφης, τελειώσατε. Σας παρακαλώ πολύ!

Ορίστε, κύριε Τρυφωνίδη.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΑΓΚΟΥΦΗΣ: Δεν θα καλύψουμε εμείς το τι κάνει ο δήμος ...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Μα, τα αυτονόητα δεν χρειάζεται να τα λέμε.

Ορίστε, κύριε Τρυφωνίδη, έχετε το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΡΥΦΩΝΙΔΗΣ: Κατ' αρχάς θεωρώ υπερβολές ότι τινάζονται οι Ολυμπιακοί Αγώνες από αυτές τις ενστάσεις ή προβληματισμούς που εκφράζει η Νέα Δημοκρατία για το Ολυμπιακό Χωριό, γιατί το Ολυμπιακό Χωριό δεν είναι το μοναδικό που προβλέπεται. Προβλέπονται επτά ολυμπιακά χωριά. Αυτό είναι ένα από τα πολλά. Έχουν χωροθετηθεί άλλα τρία, τέσσερα, άρα δεν νομιμοποιείστε να λέτε αυτό το πράγμα.

Το πρόβλημα και η ένσταση είναι ότι με άλλοθι το Ολυμπιακό Χωριό εκτάσεως τριάντα χιλιάδων τετραγωνικών μέτρων οικιών δίνουμε τη δυνατότητα, να δημιουργηθεί ένα εμπορικό πολεοδομικό κέντρο συνολικής εκτάσεως ενενήντα χιλιάδων τετραγωνικών μέτρων ή τεράστιου όγκου, αφού, σύμφωνα με το συντελεστή 8 που έχετε βάλει, γίνονται τριακόσια σαράντα τέσσερις χιλιάδες κυβικά μέτρα οικοδομής πάνω από την επιφάνεια της γης σ' αυτήν την περιοχή.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΑΓΚΟΥΦΗΣ: Πού το είδατε αυτό, κύριε συνάδελφε;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΡΥΦΩΝΙΔΗΣ: Εγώ πιστεύω ότι, αν θέλαμε να

νομοθετήσουμε σωστά και η Κυβέρνηση να λειτουργήσει σωστά με το σύστημα της αυτοχρηματοδότησης, το πρόβλημα έπρεπε να είναι διαφορετικό. Με δεδομένο το χωριό των τριάντα χιλιάδων τετραγωνικών μέτρων ποιος εργολάβος θα φτιάξει το μικρότερο εμπορικό κέντρο;

Αυτός έπρεπε να είναι ο διαγωνισμός, αν θέλαμε να διαφυλάξουμε το περιβάλλον στην περιοχή του Αμαρουσίου, να διαφυλάξουμε τη δυνατότητα της Κηφισίας να κυκλοφορείται, να διαφυλάξουμε τις δυνατότητες της Αττικής Οδού και κυρίως να μην τινάξουμε στον αέρα το υφιστάμενο κέντρο Αμαρουσίου με τους χιλιάδες μικροϊδιοκτήτες.

Γιατί εδώ έχουμε το ΠΑΣΟΚ να επαναλαμβάνει την ίδια πολιτική. Όπως χτύπησε τους μικρομεσαίους επαγγελματίες με τα μεγάλα σούπερ μάρκετ, έτσι χτυπάει τώρα τους μικρομεσαίους επιχειρηματίες δημιουργώντας μέσα στην Αττική, με αφορμή αυτό το πολεοδομικό κέντρο ή άλλα κέντρα στους χώρους μετεπιβίβασης και στάθμευσης, εμπορικά κέντρα τα οποία στο τέλος θα συγκεντρώσουν όλη την κίνηση από την υφιστάμενη σήμερα υποδομή στις διάφορες πόλεις στο λεκανοπέδιο της Αθήνας.

Δεν θα έπαιρνα το λόγο, κυρία Υπουργέ, αλλά τον πήρα, γιατί θεωρώ ότι ή θα πρέπει να έχετε άγνοια σχετικά με το πώς μεταφέρονται στο Φύλλο της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως τα τοπογραφικά διαγράμματα ή νομίζετε ότι εμείς εδώ δεν καταλαβαίνουμε τίποτα.

Αναφέρεται σαν επιχείρημα ότι έχουμε αύξηση κατά εκατό στρέμματα, από εκατόν πενήντα στα διακόσια πενήντα στρέμματα, γιατί υπήρχε μια κουκίδα στο χάρτη στο Φύλλο Εφημερίδας της Κυβερνήσεως και παρασύρθηκε – άκουσον άκουσον- ο Οργανισμός της «Αθήνας 2004» η κα Αγγελοπούλου και ο Δήμαρχος Αμαρουσίου και έκαναν λάθος και από εκατόν πενήντα το έκαναν διακόσια πενήντα. Ο απλούστερος των πολιτών αυτής της χώρας θα διερωτηθεί: Η κα Αγγελοπούλου και ο Οργανισμός της «Αθήνας 2004» κάνει μια σύμβαση εκατοντάδων δισεκατομμυρίων δραχμών με έναν ΟΤΑ, το Δήμο Αμαρουσίου με όλα τα δεδομένα λ.χ. των πλαστογραφιών για τις οποίες κατηγορείται ο Δήμαρχος και η κα Αγγελοπούλου τα βάζει στην άκρη. Δεν είχε την υποχρέωση να ανατρέξει στο ΥΠΕΧΩΔΕ, να αναζητήσει το χάρτη βάσει του οποίου προήλθε ο χάρτης με την κουκίδα, που δημοσιεύεται στο Φύλλο της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως, και με τον πραγματικό χάρτη μεγάλης κλίμακας να διαπραγματευθεί με το Δήμο Αμαρουσίου και να κάνει τη συμφωνία μαζί του;

Είναι απαράδεκτο να μας λέτε ότι έγινε μια συμφωνία εκατοντάδων δισεκατομμυρίων δραχμών σε μια έκταση που είναι σαν κουκίδα και ότι εκεί έκαναν λάθος και αντί για εκατόν πενήντα στρέμματα το πέρασαν αυτοί για διακόσια πενήντα στρέμματα. Και καλείται τώρα το ελληνικό Κοινοβούλιο να επικυρώσει τη δήθεν αβλεψία του κυρίου δημάρχου και της κα Αγγελοπούλου και να δώσει προσαύξηση εκατό στρεμμάτων που προστιθέμενης και της δυνατότητας που δίνει αύξηση του συντελεστή δόμησης αλλάζει, όπως προανέφερα, τους όρους του διαγωνισμού.

Και αυτός ο οποίος θα κερδίσει το πολεοδομικό κέντρο παίρνει ένα μπόνους το οποίο είναι πολλών, μα πάρα πολλών δισεκατομμυρίων δραχμών.

Θα ήθελα να πω και άλλα, κυρία Υπουργέ, αλλά θέλω να σας διαβεβαιώσω ότι με το τελευταίο επιχείρημα το οποίο αναφέρετε νομίζετε ότι το ελληνικό Κοινοβούλιο στερείται και της μέσης αντίληψης να γνωρίζει ότι μία συμφωνία πολλών δισεκατομμυρίων δεν γίνεται με βάση μία κουκίδα που μπορεί εύκολα από εκατό χιλιάδες τετραγωνικά μέτρα να πάει εκατόν πενήντα και με την ίδια δικαιολογία θα μπορούσε να πάει και στο πενήντα ή στο πεντακόσια.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ» «180 Χρόνια από την Ελληνική

Επανάσταση» σαράντα ένας μαθητές και μαθήτριες και τρεις συνοδοί καθηγητές του Γυμνασίου Σκάλας Λακωνίας.

Η Βουλή τους καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ' όλες τις πτέρυγες)

Ο κ. Γκατζής έχει το λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, δικαιολογημένα η συζήτησή μας έχει περιοριστεί σε αυτήν την τροπολογία που αναφέρεται στα έργα στο Μαρούσι. Είναι πολλά τα ερωτήματα. Τα έχω θέσει και στην πρωτολογία μου και στη δευτερολογία. Μένει, όμως, αναπάντητο το ερώτημα: Γιατί εφόσον μπορούσε να χτιστεί και το χωριό των δημοσιογράφων και αυτά τα κτίσματα με συντελεστή 1% στα εκατόν σαράντα τέσσερα στρέμματα που προέβλεπε –ή ήταν λάθος ή εσκεμμένα ή έτσι ακριβώς ήταν- ο προηγούμενος νόμος που περάσαμε και σήμερα χρειάζονται συν εκατό στρέμματα, συν αύξηση του συντελεστή που από 1 –ανώτατος- έγινε 2; Αυτά είναι ερωτήματα τα οποία δεν έχουν απαντηθεί.

Δεύτερον, αυτή την πρωτοβουλία που παίρνεται συνεχώς από την Κυβέρνηση να χρησιμοποιεί χρήματα του ΟΑΕΔ, λεφτά των εργαζομένων με αφορμή τους Ολυμπιακούς Αγώνες, εμείς τουλάχιστον δεν την υιοθετούμε. Θεωρούμε ότι θα πρέπει ο Οργανισμός Εργατικής Κατοικίας να παραμείνει τουλάχιστον στα δεδομένα για τα οποία έχει θεσπιστεί, να συνεχίσει τα έργα του με τα λεφτά τα οποία έχουν πληρώσει οι εργαζόμενοι –και οι εργοδότες βέβαια- για να δώσει τις κατοικίες που πρέπει στους εργαζόμενους και που τις στερούνται εν ονόματι του εθνικού, κατ' άλλους, στόχου των Ολυμπιακών Αγώνων.

Τέλος, κύριε Πρόεδρε, θεωρούμε ότι δεν θα πρέπει να δώσει η Βουλή εξουσιοδότηση σε οποιονδήποτε Υπουργό ή πολύ περισσότερο στην κοινή υπουργική απόφαση για να θεσπίζει όρους δόμησης, με άλλες διατάξεις ή με αποφάσεις, συντελεστές κλπ., γιατί υπάρχει μία πάρα πολύ κακή εμπειρία.

Αυτό, κύριε Πρόεδρε, σαν συμπλήρωμα στα προηγούμενα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Η κα Ξηροτύρη έχει το λόγο.

ΑΣΗΜΙΝΑ ΞΗΡΟΤΥΡΗ-ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΑΡΗ: Πραγματικά η συζήτηση επικεντρώθηκε στο άρθρο 11 για τα θέματα στο Μαρούσι. Εγώ δεν θα χρησιμοποιήσω τον όρο σκάνδαλο γιατί τελικά αποπροσανατολίζομαστε όλοι απ' αυτήν τη συζήτηση και αποπροσανατολίζουμε και το λαό. Δηλαδή το σκάνδαλο αποτελεί συζήτηση μεταξύ των δύο μεγάλων κομμάτων. Είναι ένα πρόβλημα του δικομματισμού. Όχι εσείς κάνετε περισσότερα, εμείς δεν κάνουμε, άλλες είναι οι σκοπιμότητες κλπ. Ας μιλήσουμε τελικά με τους πραγματικούς όρους. Τι γίνεται εδώ με αυτές τις ρυθμίσεις;

Εάν τα πρώτα άρθρα του νομοσχεδίου ακριβώς διακρίνονται από την ευαισθησία για την προστασία του περιβάλλοντος, εάν τελικά αυτές οι υπουργικές αποφάσεις εκδοθούν κάποτε και για τις περιβαλλοντικές μελέτες και για τις τοπογραφικές, εάν θα λειτουργήσουν τα περιφερειακά όργανα, τα νομαρχιακά, τα όργανα ελέγχου κλπ. Αυτά και έμειναν τελικά ασαφή και αόριστα και δεν έγινε και καμία διόρθωση από τις πολλές τις οποίες ζήτησα και εγώ, αλλά και άλλοι συνάδελφοι, σε αυτό το νομοσχέδιο.

Τουλάχιστον δεν υπήρξαν κάποιες δεσμεύσεις για τις υπουργικές αποφάσεις. Δεν υπήρξαν κάποιες διαγραφές παραγράφων, που συνεχώς εξαιρούν έργα των κεντρικών υπηρεσιών, εξαιρούν έργα του δημοσίου, εξαιρούν άλλα έργα άλλων περιοχών από τη διαδικασία, που εμείς τη θεωρούμε ακόμη ισχυρή και ασαφή, για τα θέματα αδειοδότησης των χωροθετήσεων και των δραστηριοτήτων.

Βέβαια η μεγάλη και κραυγαλέα αντίθεση αυτού του νομοσχεδίου είναι ότι ενώ γίνεται για να εναρμονιστεί με τις οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης έχει τα άρθρα 9 και 11, τα οποία για μας είναι τα πιο περιβαλλοντοκτόνα άρθρα του νομοσχεδίου και δείχνουν τη μεγάλη ανεπάρκεια του κράτους και τη μεγάλη ασυνέπεια στο πώς θα διορθώσει πράγματα στα οποία το ίδιο παραδέχεται ότι μέχρι τώρα δεν τα πήγε καλά.

Το ένα θέμα αναφέρεται στα υδατορεύματα. Εμείς δεν φταίμε γιατί έφτασε η κατάσταση αυτή και γιατί δεν μπορείτε τώρα ούτε καν με ειδικούς μελετητές να ολοκληρώσετε τις πολεοδο-

μικές σας μελέτες, γιατί δεν μπορείτε να καταγράψετε και να οριοθετήσετε τα ρέματα. Δεν μπορεί όμως απ' αυτήν σας την αδυναμία να έρχεστε και να καταργείτε τα πάντα και να καταστρατηγείτε ακόμη και στοιχειώδεις διαδικασίες που προβλέπει η επιστήμη και η τεχνική για την οριοθέτηση αυτών των θεμάτων.

Πάμε στους σταθμούς μετεπιβίβασης. Έχετε πρόβλημα χρόνου; Γιατί από το 1994 το «ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ» δεν έκανε τίποτα παρά μόνο να αυξάνει τους προϋπολογισμούς του. Από τριακόσια δισεκατομμύρια να φτάσει τα εφτακόσια είκοσι δισεκατομμύρια, να μην έχει κάνει τα προεδρικά διατάγματα για τις ζώνες ελεγχόμενης ανάπτυξης, οι οποίες δεν είναι χρονοβόρες, αλλά είναι διαδικασίες που μπορούν να αποδώσουν και από την άλλη πλευρά να έχει διανομή ολό το δημόσιο χρήμα και τώρα να προκαλεί με ένα σωρό χρήσεις στους σταθμούς μετεπιβίβασης και να παραχωρεί «φιλέτα» στους ιδιώτες με εγκληματική δράση για την Αθήνα και τη συμφορά που πολύ βασικών περιοχών της.

Τουλάχιστον, εάν θέλετε να κάνετε γρήγορα σ' αυτό το αδιέξοδο όπου έχετε φτάσει, αφήστε τις τρεις απαραίτητες χρήσεις για τους σταθμούς μετεπιβίβασης. Και εκεί θα βρείτε ιδιώτες για να κάνουν τις συμβάσεις παραχώρησης. Δεν είναι δικαιολογία αυτή, κυρία Υπουργέ. Δηλαδή, τι θα γίνει τελικά; Συμβάσεις παραχώρησης δεν έχετε. Θεσμικό πλαίσιο γι' αυτό δεν έχετε. Προδιαγραφές για τις συμβάσεις δεν έχετε. Καταργήσατε το Ταμείο Εθνικής Οδοποιίας, το έχετε μετέωρο και κλείνει ο μοναδικός δρόμος που υπάρχει ο ΠΑΘΕ με τις θεομηνίες κι εσείς σκέφτεστε πώς θα εκχωρήσετε τη διαχείριση των διόδων στους ιδιώτες και ακόμη τελικά δεν έχετε κάνει τίποτα.

Τελικά, για όλα τα άλλα έργα, για τα οποία εκκρεμούσαν οι συμβάσεις παραχώρησης, δεν έχει κάνει τίποτα. Να μη σας θυμίσω βέβαια το μετρό της Θεσσαλονίκης -ζούμε το δράμα και το ζείτε κι εσείς- να μη σας θυμίσω τη ζεύξη του Μαλιακού, να μη σας θυμίσω ένα σωρό πράγματα γι' αυτές τις περιβόητες συμβάσεις παραχώρησης. Και τι κάνετε τώρα εδώ; Όλες σας αυτές τις αδυναμίες θα τις καλύψετε με πολύ μεγάλες οφειλές και κέρδη, τα οποία θα δώσετε στον ιδιώτη για να έρθει. Γιατί ξέρετε ότι σ' αυτές τις συμβάσεις παραχώρησης που κάνετε με τον τρόπο που τις κάνετε ατυχεί όχι μόνο το δημόσιο, αλλά τελικά και ο ιδιώτης και φυσικά το ίδιο το έργο για να ολοκληρωθεί.

Έρχομαι στο τελευταίο θέμα για το Μαρούσι. Κοιτάξε να δείτε, όταν ήρθε εδώ τον Αύγουστο με το τέταρτο νομοσχέδιο εμείς το είπαμε τότε. Είπαμε ότι και αυτή η χωροθέτηση έτσι όπως γίνεται, αυτοί οι όροι δόμησης που αυξάνονται για την περιοχή του Αμαρουσίου είναι πρόκληση. Διαμαρτυρήθηκαν και οι κάτοικοι και σύσσωμη η Αντιπολίτευση καταψήφισε εκείνη τη διάταξη. Τώρα, εάν είναι λάθος ή εάν ήταν σκοπιμότητα να μας έρχονται τα δύσκολα λίγα-λίγα, αυτό εγώ δεν μπορώ να το πω. Εκείνο όμως που μπορώ να πω είναι ότι γίνεται μία πλήρης καταστρατήγηση μίας χρηστής διοίκησης. Δεν μιλάω για σκάνδαλο.

Ας μιλήσουμε τελικά σ' αυτήν την Αίθουσα για χρηστή διοίκηση, κύριοι συνάδελφοι. Τη χρηστή διοίκηση οποιαδήποτε κόμματα με οποιαδήποτε ιδεολογία είναι υποχρεωμένα να την ασκήσουν απέναντι στον ελληνικό λαό. Και εδώ είναι αδύνατον να ακούει κανείς ότι τοποθετήθηκε κατά λάθος μία μαύρη κουκίδα, ότι ο Δήμαρχος Αμαρουσίου συμφώνησε με την Πρόεδρο του Οργανισμού ότι «τι να κάνουμε, μας έχει δώσει τα χέρια» κλπ. Πού θα φτάσουμε δηλαδή; Να μας εκβιάζετε πλέον και πολιτικά γι' αυτά τα θέματα; Και ότι εμείς στο τέλος θα είμαστε αυτοί που δεν θέλουμε τους Ολυμπιακούς Αγώνες;

Εμείς σας τα είπαμε ξεκάθαρα. Σας είπαμε ξεκάθαρα τι σημαίνουν Ολυμπιακοί Αγώνες και πόσες επιπτώσεις θα υπάρχουν. Σας είπαμε να αναλάβετε τουλάχιστον τα μέτρα νωρίς. Δεν σας είπαμε να φθάσετε τελευταία στιγμή, γιατί στο τέλος θα μας πείτε ότι προκειμένου να κάνετε κάποια έργα, θα χωροθετήσετε και κάποιες δράσεις στους πρόποδες του Παρθενώνα ή της Ακρόπολης για τις ανάγκες και το πνεύμα των Ολυμπιακών Αγώνων.

Δεν πάει άλλο αυτή η κατάσταση. Δεν κινδυνολογώ αυτήν τη στιγμή. Λέω την αλήθεια. Εδώ δεν πρόκειται περί λάθους. Μας

έρχονται λίγα-λίγα τα δυσμενέστερα μέχρι να φθάσουμε στο αμύνη και να πούμε «στάχτη να γίνουν όλα, αρκεί να τελειώσουν οι Ολυμπιακοί Αγώνες».

Και τότε έγιναν σημαντικές παραχωρήσεις και τώρα γίνονται σημαντικές παραχωρήσεις. Ακόμα-ακόμα και με το πρόσχημα του λάθους -για εμάς δεν ήταν λάθος, αλλά ήταν μία τακτική που την ξέρουμε πολύ καλά- αυξάνετε περαιτέρω το συντελεστή, συμφορείτε ιδιαίτερα την περιοχή του ΟΕΚ. Την πήρατε ως μια περιοχή εκτός σχεδίου πόλεως, δώσατε ψιχία στον ΟΕΚ, όπως κάνετε και τη λεόντσιο σύμβαση τώρα στο Ολυμπιακό Χωριό. Θα γίνουν και άλλες ερωτήσεις γι' αυτό το θέμα, όπως σας είχαμε κάνει και στο παρελθόν. Θα πάρει όμως κάτι από τη διαχείριση της διεθνούς ζώνης στο Ολυμπιακό Χωριό ο ΟΕΚ για να βγάλετε τα σπασμένα από τις υπερβάσεις που έγιναν στο Ολυμπιακό Χωριό;

Τελικά αυτά πάλι χάριν διαφόρων πραγμάτων τα δίδετε στους ιδιώτες. Το ίδιο ακριβώς παιχνίδι παίζεται και εδώ με το χειρότερο τρόπο, γιατί παίζεται μέσω της Τοπικής Αυτοδιοίκησης και μάλιστα μέσω αποφάσεων της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, οι οποίες είναι εντελώς παράνομες. Αυτή τη στιγμή το Συμβούλιο της Επικρατείας τις έχει παραπέμψει στην ολομέλεια προκειμένου να κρίνει το σύννομο αυτών των αποφάσεων. Δεν ξέρω τι θα κάνετε εάν αυτές οι αποφάσεις δεν είναι σύννομες, γιατί φαίνεται ότι οι δικές μας τοποθετήσεις δεν σας επηρεάζουν. Δεν μας απαντάτε τι θα κάνετε στο τέλος και ποιος θα σας διαφυλάξει μετά για να τελειώσετε έγκαιρα τα έργα για τους Ολυμπιακούς Αγώνες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Η κυρία Υπουργός έχει το λόγο.

ΒΑΣΩ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ (Υπουργός Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων): Κύριε Πρόεδρε, κατ' αρχάς θα ήθελα να κάνω μια γενική παρατήρηση. Επειδή είμαστε Βουλευτές και έχουμε ασυλία δεν σημαίνει ότι μπορούμε να καταγγέλλουμε άτομα τα οποία δεν είναι στην Αίθουσα. Τουλάχιστον όταν οι καταγγελίες γίνονται μεταξύ μας μπορούμε να απαντήσουμε. Όταν, όμως, γίνονται καταγγελίες σε άτομα που δεν βρίσκονται μέσα στην Αίθουσα -δεν εννοώ Βουλευτές, εννοώ διάφορα άλλα πρόσωπα- νομίζω ότι θα έπρεπε να είμαστε λίγο πιο προσεκτικοί. Εάν κάποιος έχει συγκεκριμένα στοιχεία, υπάρχουν τα αρμόδια όργανα τα οποία έχουν τη δικαιοδοσία από το Σύνταγμα να επιλαμβάνονται στις περιπτώσεις αυτές.

Δεν θεωρώ ότι βοηθά πολύ ακόμα και εμάς τους ίδιους όταν οι πάντες είναι διεφθαρμένοι, τα πάντα είναι σκάνδαλα και μετά παραπονιόμαστε γιατί η αξιοπιστία των Βουλευτών και του Κοινοβουλίου δεν βρίσκεται στο επίπεδο που θα θέλαμε όλοι μας. Μήπως και εμείς μερικές φορές, όχι με πρόθεση, αλλά από υπερβολή, συμβάλλουμε σε αυτήν την κατάσταση;

Μία δεύτερη παρατήρηση που θα ήθελα να κάνω, κύριε Πρόεδρε, είναι ότι όλοι μιλούν και κόπτονται για το περιβάλλον. Πράγματι υπάρχουν προβλήματα. Υπάρχει ο άναρχος τρόπος με τον οποίον έχει αναπτυχθεί το δομημένο και όχι μόνο περιβάλλον στην Ελλάδα, η οικονομική και κοινωνική ανάπτυξη γενικότερα. Υπάρχουν προβλήματα γιατί δεν έχουμε Κτηματολόγιο, γιατί δεν έχουμε χωροταξικές μελέτες για όλη την Ελλάδα, γιατί υπάρχουν θέματα με τις πολεοδομίες.

Γι' αυτόν το λόγο τις τελευταίες δεκαετίες γίνονται παρεμβάσεις από την πλευρά της πολιτείας με στόχο να βελτιώσουν την κατάσταση και να δώσουν τη δυνατότητα, είτε πληρώνοντας είτε με άλλους τρόπους, με ανταλλαγές, να μπορούμε να βελτιωθεί το δομημένο περιβάλλον και να προστατευθεί το περιβάλλον συνολικά από δω και στο εξής.

Παρ' όλο ότι όλοι συμφωνούμε ότι χρειάζεται πράγματι η προστασία του περιβάλλοντος να γίνει πιο αποτελεσματική, κυρίως στον τομέα της πρόληψης και όχι τόσο της καταστολής, φέρνουμε ένα σχέδιο νόμου που έχει ακριβώς αυτόν το στόχο, να βελτιώσει τις διαδικασίες με βάση την εμπειρία, η οποία υπάρχει μέχρι σήμερα, αλλά και τις κοινοτικές οδηγίες, για να αλλάξουμε λίγο το πλαίσιο από την καταστολή στην πρόληψη και να συντονίσουμε καλύτερα την προστασία του περιβάλλοντος με την ανάπτυξη της χώρας μας.

Πρέπει να πω ότι σε αυτόν τον τομέα αναφέρθηκαν πολύ

λίγοι συνάδελφοι και όλοι το πέρασαν σαν να μην είναι αυτός ο κύριος όγκος του νομοσχεδίου, παρ' όλο που αυτοί οι συνάδελφοι ταυτόχρονα μίλησαν για καταστροφή του περιβάλλοντος ή για επεμβάσεις, οι οποίες υποβαθμίζουν το περιβάλλον.

Νομίζω ότι με το νομοσχέδιο αυτό πράγματι θα βελτιωθεί η λειτουργία για την αξιολόγηση και το συντονισμό της προστασίας του περιβάλλοντος με τις άλλες πολιτικές και ταυτόχρονα θα δώσει μεγαλύτερη ασφάλεια στους επενδυτές για να γνωρίζουν από πρώιμο στάδιο όλα τα δεδομένα, ώστε να μην έχουν πολλές φορές να αντιμετωπίσουν αντιφατικές αποφάσεις της διοίκησης.

Χρειάζεται να γίνουν πολλά ακόμη για το περιβάλλον. Συγκεκριμένα για τα υδατορέματα χρειάζεται να γίνει ολοκληρωμένο σχέδιο νόμου, το οποίο το ετοιμάζουμε, αλλά έχουμε και κάποια άμεσα προβλήματα τα οποία πρέπει να αντιμετωπίσουμε. Με αυτήν τη ρύθμιση αντιμετωπίζουμε αυτά τα επί μέρους προβλήματα βελτιώνοντας το καθεστώς που υπήρχε για την οριοθέτηση των ρεμάτων.

Επειδή όλοι έχουν αναφερθεί στην τροπολογία για το Μαρούσι, για την οποία έγινε κυρίως η συζήτηση, θα ήθελα πολύ λίγα να πω, γιατί παρουσίασα ποια είναι η κατάσταση, ποια είναι η αναγκαιότητα για το χωριό Τύπου. Θα ήθελα να σας αναφέρω ότι χθες είχαμε τη συνάντηση με τον κ. Νάιτ. Ο κ. Νάιτ ήταν ο Υπουργός και Πρόεδρος της Ολυμπιακής Επιτροπής για το Σίδνεϊ. Τον είδαμε για να μας πει τις εμπειρίες του για τα προβλήματα που αντιμετώπισε και τις λύσεις που έδωσε. Βέβαια τα προβλήματα και οι λύσεις είναι διαφορετικά, αλλά καλό είναι κανείς να γνωρίζει το τι συμβαίνει, το τι προβλήματα μπορεί να προκύψουν κατά τη διοργάνωση ενός τέτοιου τεράστιου θέματος, όπως είναι οι Ολυμπιακοί Αγώνες.

Μιλάμε για ένα τεράστιο εγχείρημα. Είμαστε η πιο μικρή χώρα που οργανώνει Ολυμπιακούς Αγώνες, μέχρι τώρα τουλάχιστον, σε παγκόσμιο επίπεδο και είναι πράγματι μια μεγάλη πρόκληση. Μας διακατέχει όλους μια μεγάλη ανησυχία. Αυτό όμως που μας είπε ο κ. Νάιτ είναι ότι και αυτοί μέχρι και την έναρξη των Ολυμπιακών Αγώνων αντιμετώπισαν μία κριτική, μια συνεχή μίζερια, ένα κλίμα πάρα πολύ αρνητικό και από τα κόμματα και από τα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης. Μας είπε ότι αυτό θα το αντιμετωπίσουμε κι εμείς, γιατί το ίδιο συνέβαινε και στις άλλες χώρες. Αμέσως μετά την έναρξη το κλίμα άρχισε να αλλάζει, γιατί είδαν ότι τα καταφέρνουν.

Το εθνικό όφελος για την Αυστραλία και το Σίδνεϊ είναι πάρα πολύ μεγάλο, γιατί έχουν μια τεράστια αύξηση του τουρισμού, αύξηση της αξιοπιστίας της Αυστραλίας, αύξηση επενδύσεων. Θεωρούν πράγματι ότι, ανεξάρτητα από τα οικονομικά αποτελέσματα, οι συνολικές επιπτώσεις για την Αυστραλία από το γεγονός των Ολυμπιακών Αγώνων είναι πάρα πολύ μεγάλες. Τα οφέλη είναι πάρα πολλά για τα εθνικά, τα κοινωνικά και οικονομικά τους συμφέροντα, αλλά κυρίως διότι η Αυστραλία έγινε γνωστή και δημιουργήθηκε πνεύμα πλέον αισιοδοξίας και αυτοπεποίθησης.

Εγώ είμαι σίγουρη ότι το ίδιο θα συμβεί και εδώ. Όσο και αν προσπαθήσουν ορισμένοι, Ολυμπιακοί Αγώνες θα γίνουν, διότι έχουμε υποχρέωση απέναντι στους Έλληνες πολίτες.

Βέβαια για να γίνουν Ολυμπιακοί Αγώνες μας είπε και ο κ. Νάιτ ότι περνούσαν νόμους μέχρι και λίγες μέρες πριν τους Ολυμπιακούς Αγώνες, διότι πάντα προέκυπταν θέματα τα οποία κανείς δεν μπορεί να προβλέψει. Είχαν αναγκαστεί να παρέμβουν σε ορισμένες διαδικασίες και να αναστείλουν νόμους και κανονισμούς που υπήρχαν για να προσαρμοστούν στα θέματα των Ολυμπιακών Αγώνων. Αυτό το λέω γιατί και εμείς μπορεί να αναγκαστούμε να κάνουμε και άλλη παρέμβαση.

Το πλέον σημαντικό που μας είπε ο κ. Νάιτ είναι ότι η εικόνα για τη χώρα μας θα διαμορφωθεί κυρίως μέσω των δημοσιογράφων, των Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης. Ο τρόπος με τον οποίο θα φιλοξενηθούν οι δημοσιογράφοι είναι καθοριστικός.

Όσον αφορά την επιστολή της κας Αγγελουπούλου, δεν γνωρίζω ακριβώς τι ψηφίζουμε και τι δεν ψηφίζουμε. Υπήρχε μια σύμβαση με το Δήμο Αμαρουσίου πολύ πριν το νόμο αλλά και μετά το νόμο. Αν είχαν δει ότι υπήρχε αυτή η διαφορά, δεν θα υπέγραφαν σύμβαση για διακόσια πενήντα στρέμματα. Δεν

είχαν κανένα λόγο να το κάνουν αυτό.

Πράγματι στη σύμβαση προβλέπεται τουλάχιστον να φιλοξενηθούν χίλιους εξακόσιους δημοσιογράφους. Τώρα θα φιλοξενηθούν πάνω από τέσσερις χιλιάδες και αυτό γιατί οι διαπιστευμένοι δημοσιογράφοι, κάμεραμαν και οπερατέρ για τους Ολυμπιακούς Αγώνες είναι είκοσι μία χιλιάδες. Υπολογίζουμε να έχουμε δέκα χιλιάδες με δεκαπέντε χιλιάδες μη διαπιστευμένους δημοσιογράφους, κάμεραμαν και οπερατέρ. Και αυτούς θα πρέπει να τους φιλοξενήσουμε παρ' όλο που δεν έχουμε τη δέσμευση ή την υποχρέωση από τη Διεθνή Οργανωτική Επιτροπή.

Έχουμε απόλυτη δέσμευση να φιλοξενήσουμε αξιοπρεπώς τους είκοσι μία χιλιάδες διαπιστευμένους δημοσιογράφους, κάμεραμαν και οπερατέρ. Οι έντεκα χιλιάδες από τους διαπιστευμένους πρέπει να μείνουν σε Ολυμπιακά Χωριά Τύπου και οι δέκα χιλιάδες περίπου σε ξενοδοχεία.

Γνωρίζετε ότι για θέματα φιλοξενίας έχουμε τη δέσμευση της λεγόμενης Ολυμπιακής Οικογένειας. Από κει και πέρα θα υπάρχουν και δεκάδες χιλιάδες επισκέπτες όπου θα πρέπει και αυτούς κάπου να τους φιλοξενήσουμε. Καταλαβαίνετε ποιες είναι οι τεράστιες ανάγκες για χώρους φιλοξενίας. Ειδικά αυτό το χωριό είναι πολύ σημαντικό γιατί είναι δίπλα και στο Ολυμπιακό Στάδιο και στο Κέντρο Μετάδοσης της Ραδιοτηλεόρασης.

Αναφέρθηκε ότι είναι αρνητικό που γίνεται πολεοδομικό κέντρο στο ΟΕΚ, γιατί αυτό θα μεταφέρει όλη την εμπορική κίνηση στο Μαρούσι.

Αγαπητοί συνάδελφοι, σε όλους τους δήμους υπάρχουν δεκάδες πολεοδομικά ή εμπορικά κέντρα. Δεν υπάρχει μόνο ένα. Και αυτό γίνεται σε μια περιοχή όπου υπάρχει και ο σιδηρόδρομος και η Αττική Οδός. Αντικειμενικά υπάρχει αναγκαιότητα εκεί. Αυτό όμως δεν πρόκειται να επηρεάσει τα άλλα κέντρα. Δεν υπάρχει ένα εμπορικό κέντρο σε κάθε δήμο, υπάρχουν δεκάδες.

Και αυτή η διευθέτηση εκεί αφορά έναν πολύ ευρύτερο χώρο διακοσίων πενήντα στρεμμάτων. Γίνεται μια τεράστια παρέμβαση. Ειπώθηκε για τον ΟΕΚ από τον κ. Βαρβιτσιώτη ότι θα πάρει 2 δισεκατομμύρια ενώ αξίζει 3,5 δισεκατομμύρια. Κύριε Βαρβιτσιώτη στη σύμβαση που έχει υπογράψει ο ΟΕΚ με το Δήμο Αμαρουσίου αναφέρεται ότι θα πάρει δεκατρείς χιλιάδες τετραγωνικά μέτρα, κτίριο με συγκεκριμένες προδιαγραφές και 3 δισεκατομμύρια.

Ερωτήθηκε αν τα εκατόν πενήντα στρέμματα χωράνε για να γίνουν οι χώροι φιλοξενίας των δημοσιογράφων. Βεβαίως χωράνε, με άλλο συντελεστή. Να μη κάνουμε το πάρκο των ογδόντα στρεμμάτων. Το θέμα είναι ποιος θα το κάνει. Εάν είναι να το κάνει το δημόσιο θα μπορούσε να το κάνει. Είπαμε όμως ότι δεν πρέπει να γίνει με χρηματοδότηση του δημοσίου, γιατί δεν μπορούμε να διαθέσουμε άλλα χρήματα για τους Ολυμπιακούς και για την Αθήνα, γιατί έχουμε πρόβλημα με την υπόλοιπη Ελλάδα. Και σεις φωνάζετε πολύ συχνά ότι πέφτουν πολλά χρήματα στην Αθήνα και δεν πέφτουν αρκετά στην επαρχία. Τώρα έρχεστε εδώ και λέτε να ρίξουμε περισσότερα χρήματα. Δεν μπορούμε να επιβαρύνουμε περισσότερο τον προϋπολογισμό. Γι' αυτό λέμε ότι το έργο θα γίνει με αυτοχρηματοδότηση. Ο ιδιώτης δεν θα πάει εκεί για να μας κάνει κάποιο δώρο. Η πράξη του δεν είναι φιланθρωπική. Θα πάει εκεί, διότι θα κερδίσει.

Το ερώτημα είναι αν το κέρδος του θα είναι λογικό. Κάποιοι μηχανικοί κάθησαν και τα μέτρησαν και είδαν ότι το κέρδος είναι στα πλαίσια της αγοράς. Εμείς κάνουμε διεθνή διαγωνισμό. Ήρθαν τέσσερις εταιρείες. Δεν ξέρουμε ποια θα πάρει το έργο ακόμη. Πάντως δεν είναι αυτός ο γνωστός που είπατε. Απ' ό,τι γράφεται στις εφημερίδες, φαίνεται ότι κάποιος άλλος προηγήται.

Το πώς λειτουργεί ο Δήμος Αμαρουσίου είναι ένα θέμα για το οποίο είναι άλλα όργανα αρμόδια να το ελέγξουν. Και οι δημοτικοί σύμβουλοι που έχουν κάποια διαφωνία είναι δημοτικοί σύμβουλοι της δικής του παράταξης. Αυτοί που συμφωνούν είναι οι δημοτικοί σύμβουλοι της παράταξης που στηρίζεται από τη Νέα Δημοκρατία. Δεν σας προβληματίζει αυτό;

ΣΑΒΒΑΣ ΤΣΙΤΟΥΡΙΔΗΣ: Και η παράταξη που διαφωνεί...

ΒΑΣΩ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ (Υπουργός Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων): Λέω ότι υπάρχουν ορισμένοι που είναι στην παράταξη του κ. Τζανίκου που υποστηρίζεται από το ΠΑΣΟΚ, δεν σας προβληματίζει αυτό;

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Όλοι πρέπει να προβληματιζόμαστε με όλους.

ΒΑΣΩ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ (Υπουργός Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων): Το θέμα είναι ότι τα χρονικά περιθώρια είναι ασφυκτικά. Δεν έχουμε το χρόνο για να ακυρώσουμε ένα διαγωνισμό που έγινε για διακόσια πενήντα στρέμματα και να ξανακάνουμε καινούριο. Εάν ο διαγωνισμός έχει γίνει για εκατόν πενήντα στρέμματα και του λέγαμε τα εκατόν πενήντα τα κάνουμε διακόσια πενήντα, τότε μάλιστα να πείτε ότι κάτι συμβαίνει. Εδώ έχει γίνει ένας διαγωνισμός και οι προσφορές είναι με βάση τα διακόσια πενήντα στρέμματα και όχι τα εκατόν πενήντα.

(Θόρυβος στην Αίθουσα)

Ερχόμαστε να το διορθώσουμε αυτό για να προχωρήσει το έργο, γιατί είναι τελείως απαραίτητο για τους Ολυμπιακούς Αγώνες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κ. Αλογοσκούφης έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ: Δεν έχω να πω τίποτε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Κηρύσσεται περαιωμένη η ενιαία συζήτηση επί της αρχής των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου: «Εναρμόνιση του ν. 1650/1986 με τις οδηγίες 97/11ΕΕ και 96/61ΕΕ, διαδικασία οριοθέτησης και ρυθμίσεις θεμάτων για τα υδατορέματα και άλλες διατάξεις».

Κύριοι συνάδελφοι, έχει υποβληθεί αίτηση ονομαστικής ψηφοφορίας από Βουλευτές της Αντιπολίτευσης, επί του νομοσχεδίου, της οποίας το κείμενο έχει ως εξής:

«ΑΙΤΗΣΗ ΔΙΕΞΑΓΩΓΗΣ ΟΝΟΜΑΣΤΙΚΗΣ ΨΗΦΟΦΟΡΙΑΣ

Προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων. 3-4-2002

Σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Κανονισμού της Βουλής οι παραπάνω υπογράφοντες ζητούμε τη διεξαγωγή ονομαστικής ψηφοφορίας επί του Σχεδίου Νόμου «Εναρμόνιση του ν. 1650/86 με τις οδηγίες 97/11 ΕΕ και 96/61, διαδικασία οριοθέτησης και ρυθμίσεις θεμάτων για τα υδατορέματα και άλλες διατάξεις».

Ασημίνα Ξηροτύρη.
Σάββας Τσιτουριδής.
Νικόλαος Λέγκας.
Αντώνης Μπέζας.
Γιώργος Τρυφωνίδης.
Γεώργιος Αλογοσκούφης.
Αριστείδης Τσιπλάκος.
Κωνσταντίνος Τασούλας.
Γεώργιος Βλάχος.
Αικατερίνη Παπακώστα.
Μιλτιάδης Βαρβιτσιώτης.
Κωνσταντίνος Κιλτίδης.
Θεόδωρος Σκρέκας.
Νικόλαος Κατσαρός.
Βασίλης Τσίπρας.
Γεώργιος Δεικτάκης.
Αδάμ Ρεγκούζας.
Γεώργιος Βουλγαράκης.
Γεώργιος Τσούρνος.
Κώστας Καρράς.
Θεοφάνης Δημοσχάκης.
Ηλίας Φωτιάδης.
Ελευθέριος Παπανικολάου.
Νίκος Τσιαρτσιώνης.
Θεόδωρος Κασσίμης.
Αριστοτέλης Παυλίδης.
Ανέστης Αγγελής.

Πάνος Παναγιωτόπουλος.

Παρθένα Φουντουκίδου.

Νικόλαος Γκατζής.

Αθανάσιος Δαβάκης.

Ηλίας Καλλιώρας.

Κωνσταντίνος Τσιπλάκης.

Χρήστος Ζώης.

Αθανάσιος Κατσιγιάννης.

Θα αναγνώσω και τον κατάλογο των υπογραφόντων την αίτηση της ονομαστικής ψηφοφορίας, για να διαπιστωθεί αν υπάρχει ο απαιτούμενος από τον Κανονισμό αριθμός για την υποβολή της.

Η κα Ασημίνα Ξηροτύρη. Παρούσα.

Ο κ. Σάββας Τσιτουριδής. Παρών.

Ο κ. Νικόλαος Λέγκας. Παρών.

Ο κ. Αντώνης Μπέζας. Παρών.

Ο κ. Γιώργος Τρυφωνίδης. Παρών.

Ο κ. Γεώργιος Αλογοσκούφης. Παρών.

Ο κ. Αριστείδης Τσιπλάκος. Απών.

Ο κ. Κωνσταντίνος Τασούλας. Απών.

Ο κ. Γεώργιος Βλάχος. Παρών.

Η κα Αικατερίνη Παπακώστα. Απούσα.

Ο κ. Μιλτιάδης Βαρβιτσιώτης. Παρών.

Ο κ. Κωνσταντίνος Κιλτίδης. Παρών.

Ο κ. Θεόδωρος Σκρέκας. Παρών.

Ο κ. Νικόλαος Κατσαρός. Παρών.

Ο κ. Βασίλης Τσίπρας. Απών.

Ο κ. Αδάμ Ρεγκούζας. Παρών.

Ο κ. Γεώργιος Βουλγαράκης. Απών.

Ο κ. Γεώργιος Τσούρνος. Απών.

Ο κ. Κώστας Καρράς. Απών.

Ο κ. Θεοφάνης Δημοσχάκης. Απών.

Ο κ. Ηλίας Φωτιάδης. Παρών.

Ο κ. Ελευθέριος Παπανικολάου. Απών.

Ο κ. Νίκος Τσιαρτσιώνης. Απών.

Ο κ. Θεόδωρος Κασσίμης. Παρών.

Ο κ. Αριστοτέλης Παυλίδης. Παρών.

Ο κ. Ανέστης Αγγελής. Παρών.

Ο κ. Πάνος Παναγιωτόπουλος. Απών.

Η κα Παρθένα Φουντουκίδου. Απούσα.

Ο κ. Νικόλαος Γκατζής. Παρών.

Ο κ. Αθανάσιος Δαβάκης. Απών.

Ο κ. Ηλίας Καλλιώρας. Παρών.

Ο κ. Χρήστος Ζώης. Απών.

Κύριοι συνάδελφοι, υπάρχει ο απαιτούμενος από τον Κανονισμό αριθμός υπογραφόντων την αίτηση ονομαστικής ψηφοφορίας Βουλευτών.

Συνεπώς διακόπτουμε τη συνεδρίαση για δέκα (10) λεπτά σύμφωνα με τον Κανονισμό.

(ΔΙΑΚΟΠΗ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Επαναλαμβάνεται η διακοπή συνεδρίασης.

Το Προεδρείο εκτιμώντας τις ανάγκες του νομοθετικού έργου διακόπτει τη συνεδρίαση για αύριο Πέμπτη 4 Απριλίου 2002 και ώρα 11.00' για την διεξαγωγή της ονομαστικής ψηφοφορίας.

(ΔΙΑΚΟΠΗ)

(ΜΕΤΑ ΤΗ ΔΙΑΚΟΠΗ)

(Πέμπτη 4 Απριλίου 2002)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κύριοι συνάδελφοι, επαναλαμβάνεται η διακοπή συνεδρίασης.

Θα γίνει ονομαστική ψηφοφορία επί του νομοσχεδίου του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων: «Εναρμόνιση του ν. 1650/1986 με τις οδηγίες 97/11 ΕΕ και 96/61 ΕΕ, διαδικασία οριοθέτησης και ρυθμίσεις θεμάτων για τα υδατορέματα και άλλες διατάξεις».

Οι αποδεχόμενοι το νομοσχέδιο λέγουν «ΝΑΙ».

Οι μη αποδεχόμενοι το νομοσχέδιο λέγουν «ΟΧΙ».

Οι αρνούμενοι την ψήφο λέγουν «ΠΑΡΩΝ».

Στο Προεδρείο έχουν έλθει επίσης σύμφωνα με το άρθρο 70 Α' του Κανονισμού της Βουλής, επιστολές συναδέλφων οι οποί-

οι γνωστοποιούν την ψήφο τους για το νομοσχέδιο. Οι ψήφοι αυτές θα συνυπολογιστούν στην καταμέτρηση που θα ακολουθήσει.

Καλούνται επί του καταλόγου ο κ. Παναγιώτης Αντωνάκopoulos από το ΠΑΣΟΚ και ο κ. Γεώργιος Καλαντζής από τη Νέα Δημοκρατία.

Παρακαλώ να αρχίσει η ανάγνωση του καταλόγου.

(ΨΗΦΟΦΟΡΙΑ)

(ΜΕΤΑ ΚΑΙ ΤΗ ΔΕΥΤΕΡΗ ΑΝΑΓΝΩΣΗ ΤΟΥ ΚΑΤΑΛΟΓΟΥ)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Υπάρχει κάποιος κύριος συνάδελφος, ο οποίος δεν άκουσε το όνομά του; Κανείς.

Κηρύσσεται περαιωμένη η ψηφοφορία και παρακαλώ τους κύριους ψηφολέκτες να προβούν στην καταμέτρηση των ψήφων και την εξαγωγή του αποτελέσματος.

(ΚΑΤΑΜΕΤΡΗΣΗ)

(ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΚΑΤΑΜΕΤΡΗΣΗ)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω το αποτέλεσμα της διεξαχθείσας ονομαστικής ψηφοφορίας.

Ψήφισαν συνολικά 244 Βουλευτές.

Υπέρ του νομοσχεδίου, δηλαδή «ΝΑΙ», ψήφισαν 135 Βουλευτές.

Κατά του νομοσχεδίου, δηλαδή «ΟΧΙ», ψήφισαν 109 Βουλευτές, σύμφωνα με το παρακάτω πρωτόκολλο ονομαστικής ψηφοφορίας:

“Ονομαστική ψηφοφορία	ΝΑΙ	ΟΧΙ
-----------------------	-----	-----

ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ

Αυγερινός Παρασκευάς	-	
Λαΐου Αγγελική	+	
Χριστοδουλάκης Νίκος	+	
Σπυράκη Χριστίνα	+	
Βούγιας Σπυρίδων	+	
Τσουκάτος Θεόδωρος	+	
Έβερτ Μιλτιάδης		+
Βαρβιτσιώτης Ιωάννης		+
Μολυβιάτης Πέτρος	-	
Παπαθανασίου Ιωάννης		+
Σπηλιωτόπουλος Αριστόβουλος (Άρης)		+
Ψαχαρόπουλος Γεώργιος		+

Α' ΑΘΗΝΩΝ

Παπανδρέου Γεώργιος	+	
Γεννηματά Φωτεινή (Φώφη)	+	
Σκανδαλίδης Κων/νος	+	
Παπαντωνίου Ιωάννης (Γιάννος)	-	
Παπουτσή Χρήστος	+	
Αλευράς Αθανάσιος (Νάσος)	+	
Αρσένης Γεράσιμος	+	
Μανίκας Στέφανος	+	
Μπακογιάννη Θεοδώρα (Ντόρα)		+
Αλογοσκούφης Γεώργιος		+
Παυλόπουλος Προκόπιος		+
Μάνος Στέφανος	-	
Βουλγαράκης Γεώργιος	+	
Λυκουρέζος Αλέξανδρος - Λέων	+	
Γιαννάκου (Μαριέττα)	+	
Κακλαμάνης Νικήτας		+
Μπενάκη - Ψαρούδα Άννα		+
Κανέλλη Γαρυφαλλιά (Λιάνα)		+
Κωνσταντόπουλος Νικόλαος		+

Β' ΑΘΗΝΩΝ

Παπανδρέου Βασιλική (Βάσω)	+	
Κακλαμάνης Απόστολος	+	
Λοβέρδος Ανδρέας	+	
Κούρκουλα Ελένη	-	
Γείτονας Κων/νος	+	

Πρωτόπαπας Χρήστος	+	
Παπαϊωάννου Μιλτιάδης	+	
Κουλούρης Κίμων	-	
Μαντέλης Αναστάσιος (Τάσος)	+	
Δασκαλάκης Γεώργιος	+	
Ασκητής Αθανάσιος (Νάσος)	+	
Κοντογιαννόπουλος Βασίλειος	+	
Κατσέλη Ελεωνόρα (Νόρα)	+	
Ανωμερίτης Γεώργιος	+	
Χυτήρης Τηλέμαχος	+	
Γιαννόπουλος Ευάγγελος	-	
Κατσανέβας Θεόδωρος	-	
Χαραλαμπίδης Ιωάννης	+	
Μητσοτάκης Κων/νος		+
Τζαννετάκης Τζαννής		+
Παναγιωτόπουλος Παναγιώτης (Πάνος)		+
Μειμαράκης Ευάγγελος - Βασίλειος		+
Πολύδωρας Βύρων		+
Λιάπης Μιχαήλ - Γεώργιος		+
Βαρβιτσιώτης Μιλτιάδης		+
Πετραλιά-Πάλλη Φάνη		+
Καμμένος Παναγιώτης (Πάνος)		+
Καρατζαφέρης Γεώργιος	-	
Κασίμης Θεόδωρος	+	
Γιακουμάτος Γεράσιμος	+	
Παπακώστα - Σιδηροπούλου Κατερίνα	+	
Ανδρεουλάκος Απόστολος	+	
Καρράς Κώστας	+	
Παπαρήγα Αλεξάνδρα	-	
Κολοζώφ Ορέστης	+	
Σκυλλάκος Αντώνιος	-	
Δαμανάκη Μαρία	+	
Κουβέλης Φώτιος - Φανούριος	-	

ΝΟΜΟΣ ΑΙΤΩΛΙΑΣ ΚΑΙ ΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ

Μακρυπίδης Ανδρέας	+	
Βερελής Χρήστος	+	
Κουρουμπλής Παναγιώτης	-	
Σμυρλής - Λιακατάς Χρήστος	+	
Βαϊνάς Ιωάννης	+	
Σαλμάς Μάριος		+
Αγγελόπουλος Νικόλαος		+
Στριφτάρης Σπυρίδων		+

ΝΟΜΟΣ ΑΡΓΟΛΙΔΟΣ

Θωμόπουλος Ιωάννης	+	
Τσούννος Γεώργιος		+
Παπαδημητρίου Ελισάβετ (Έλσα)		+

ΝΟΜΟΣ ΑΡΚΑΔΙΑΣ

Ρέππας Δημήτριος	+	
Στυρόπουλος Ροβέρτος	+	
Τατούλης Πέτρος		-
Κωστόπουλος Δημήτριος		+

ΝΟΜΟΣ ΑΡΤΗΣ

Κολιοπάνος Θεόδωρος	+	
Κοσσυβάκης Δημήτριος	+	
Καραμπίνας Κων/νος		+

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΝΟΜΟΥ ΑΤΤΙΚΗΣ

Πάγκαλος Θεόδωρος	+	
Βρεττός Κων/νος	+	
Γιαννάκης Ιωάννης	+	
Παπαηλίας Ηλίας	+	
Βλάχος Γεώργιος		+
Κατσίκης Θεόδωρος		+
Κατσιγιάννης Αθανάσιος		+
Μπούρας Αθανάσιος	-	
Αμπατζόγλου Γεώργιος		+

ΝΟΜΟΣ ΑΧΑΪΑΣ

Φούρας Ανδρέας	+
Χρυσανθακόπουλος Αλέξανδρος	+
Θωμά Μαρία	+
Θωμάς Γεώργιος	+
Σπηλιόπουλος Κων/νος	+
Σπηλιωτόπουλος Σπήλιος	+
Νικολόπουλος Νικόλαος	-
Βασιλείου Θεόφιλος	+
Κοσιώνης Παναγιώτης	-

ΝΟΜΟΣ ΒΟΙΩΤΙΑΣ

Αποστολίδης Λουκάς	-
Ακριβάκης Αλέξανδρος	-
Μπασιάκος Ευάγγελος	+
Τσιπλάκος Αριστείδης	+

ΝΟΜΟΣ ΓΡΕΒΕΝΩΝ

Τζιόλας Ελευθέριος	+
--------------------	---

ΝΟΜΟΣ ΔΡΑΜΑΣ

Κωνσταντίνου Φλώρος	+
Παπαδόπουλος Σταύρος	+
Δαϊλάκης Σταύρος	+

ΝΟΜΟΣ ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ

Κρεμαστινός Δημήτριος	+
Σφυρίου Κοσμάς	+
Παπανικόλας Βασίλειος	+
Παυλίδης Αριστοτέλης	+

ΝΟΜΟΣ ΕΒΡΟΥ

Φωτιάδης Απόστολος	+
Ζαμπουνίδης Νικόλαος	+
Δημοσχάκης Θεοφάνης	+
Λυμπερακίδης Λεωνίδας	-

ΝΟΜΟΣ ΕΥΒΟΙΑΣ

Θεοδώρου Χρήστος	+
Παπαγεωργίου Γεώργιος	+
Πιπεργιάς Δημήτριος	+
Κεδίκογλου Βασίλειος	-
Λιάσκος Αναστάσιος	+
Παπαγεωργόπουλος Ελευθέριος	-

ΝΟΜΟΣ ΕΥΡΥΤΑΝΙΑΣ

Τσίπρας Βασίλης	+
-----------------	---

ΝΟΜΟΣ ΖΑΚΥΝΘΟΥ

Γκούσκος Διονύσιος	-
--------------------	---

ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ

Ζαφειρόπουλος Ιωάννης	+
Γεωργακόπουλος Δημήτριος	+
Αντωνακόπουλος Παναγιώτης	+
Σκουλαρίκης Ιωάννης	+
Αδραχτάς Παναγιώτης	+
Κορκολόπουλος Βασίλης	+

ΝΟΜΟΣ ΗΜΑΘΙΑΣ

Χρυσοχοΐδης Μιχαήλ	-
Γικόνογλου Μόσχος	+
Χαλκίδης Μιχαήλ	+
Φωτιάδης Ηλίας	+

ΝΟΜΟΣ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ

Αποστολάκης Δημήτριος	+
Ματζαπετάκης Στυλιανός	+
Κουράκης Ιωάννης	+
Σχοιναράκη - Ηλιάκη Ευαγγελία	+

Στρατάκης Εμμανουήλ	+
Βρέντζος Σταύρος	+
Κεφαλογιάννης Εμμανουήλ	+
Δεικτάκης Γεώργιος	+

ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΣΠΡΩΤΙΑΣ

Παπαδόπουλος Αλέξανδρος	+
Μπέζας Αντώνιος	+

Α' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

Τζοχατζόπουλος Απόστολος - Αθανάσιος	-
Βενιζέλος Ευάγγελος	+
Καστανίδης Χαράλαμπος	+
Παπαθεμελής Στυλιανός - 'Αγγελος	+
Μαγκριώτης Ιωάννης	+
Γκεσούλης Νικόλαος	+
Σπυριούνης Κυριάκος	+
Καραμανλής Κων/νος	+
Ψωμιάδης Παναγιώτης	+
Ορφανός Γεώργιος	+
Σπηλιόπουλος Αναστάσιος	+
Κούβελας Σωτήριος	+
Χουρμουζιάδης Γεώργιος	+
Ξηροτύρη - Αικατερινάρη Ασημίνα	+

Β' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

Γερανίδης Βασίλειος	+
Τσιόκας Θεοχάρης	+
Κίρκος Γεώργιος	+
Διαμαντής Κων/νος	+
Ρεγκούζας Αδάμ	+
Σαλαγκούδης Γεώργιος	+
Τζέκης 'Αγγελος	+

ΝΟΜΟΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ

Αργύρης Ευάγγελος	+
Μαλέσιος Ευάγγελος	+
Παπούλιας Κάρολος	+
Τασούλας Κων/νος	+
Καλογιάννης Σταύρος	-

ΝΟΜΟΣ ΚΑΒΑΛΑΣ

Τσακλίδης Ιωάννης	+
Στρατηλάτης Νικόλαος	+
Καλαντζής Γεώργιος	+
Παναγιωτόπουλος Γεώργιος	+

ΝΟΜΟΣ ΚΑΡΔΙΤΣΗΣ

Σαλαγιάννης Νικόλαος	+
Τσιλίκας Βασίλειος	+
Αναγνωστόπουλος Θεόδωρος	+
Σιούφας Δημήτριος	-
Ταλιαδούρος Σπυρίδων	+

ΝΟΜΟΣ ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ

Πετσάλνικος Φίλιππος	+
Αγγελής Ανέστης	-

ΝΟΜΟΣ ΚΕΡΚΥΡΑΣ

Δρυς Γεώργιος	+
Κοντομάρης Ευτύχιος	+
Σπίρου Σπυρίδων	-

ΝΟΜΟΣ ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ

Καλαφάτης Αλέξανδρος	+
----------------------	---

ΝΟΜΟΣ ΚΙΛΚΙΣ

Φλωρίδης Γεώργιος	+
Τσιτουρίδης Σάββας	+
Κιλτίδης Κων/νος	+

ΝΟΜΟΣ ΚΟΖΑΝΗΣ

Αθανασιάδης Αλέξανδρος	+	
Λωτίδης Λάζαρος	+	
Βλαχόπουλος Ηλίας		-
Τσιαρτσιώτης Νικόλαος		+
Παπαδόπουλος Μιχάλης		-

ΝΟΜΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ

Κοτσώνης Θεόδωρος	+	
Χωρέμης Αναστάσιος	+	
Δήμας Σταύρος		+
Παπαληγούρας Αναστάσιος		+

ΝΟΜΟΣ ΚΥΚΛΑΔΩΝ

Παπαζώη Ελισάβετ	-	
Λεβογιάννης Νικόλαος	+	
Χωματάς Ιωάννης		+

ΝΟΜΟΣ ΛΑΚΩΝΙΑΣ

Γρηγοράκος Λεωνίδα	+	
Σκανδαλάκης Παναγιώτης		+
Δαβάκης Αθανάσιος		+

ΝΟΜΟΣ ΛΑΡΙΣΗΣ

Νασιώκας Έκτορας	-	
Φλώρος Νικόλαος	+	
Χατζημιχάλης Νικόλαος - Φώτιος	+	
Φαρμάκης Νικόλαος	+	
Γαρουφαλιάς Γεώργιος		-
Ζώης Χρήστος		+
Κατσαρός Νικόλαος		+
Τσιόγκας Δημήτριος		+

ΝΟΜΟΣ ΛΑΣΗΘΙΟΥ

Καρχιμάκης Μιχαήλ	+	
Ιωαννίδης Φοίβος		+

ΝΟΜΟΣ ΛΕΣΒΟΥ

Σηφουνάκης Νικόλαος	+	
Παπαδέλλης Φραγκλίνος	+	
Σκοπελίτης Σταύρος	-	

ΝΟΜΟΣ ΛΕΥΚΑΔΑΣ

Βλασσόπουλος Ευάγγελος	-	
------------------------	---	--

ΝΟΜΟΣ ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ

Ζήση Ροδούλα	+	
Τζανής Λεωνίδα	+	
Βούλγαρης Αλέξανδρος	+	
Νάκος Αθανάσιος		+
Μακρή Ζωή (Ζέττα)		+
Γκατζής Νικόλαος		+

ΝΟΜΟΣ ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ

Κατσιλιέρης Πέτρος	+	
Μπένος Σταύρος	-	
Γιαννακόπουλος Ιωάννης	+	
Καλαντζάκου Σοφία		-
Παπανικολάου Ελευθέριος		+
Λαμπρόπουλος Ιωάννης		+

ΝΟΜΟΣ ΞΑΝΘΗΣ

Σγουρίδης Παναγιώτης	+	
Στολίδης Σωτήριος	+	
Κοντός Αλέξανδρος		+

Α' ΠΕΙΡΑΙΩΣ

Σημίτης Κων/νος	-	
Φασούλας Παναγιώτης	+	
Μπεντενιώτης Εμμανουήλ	+	
Καλός Γεώργιος		+

Μελάς Παναγιώτης		+
Μιχαλολιάκος Βασίλειος		+
Μαντούβαλος Πέτρος		-

Β' ΠΕΙΡΑΙΩΣ

Λαλιώτης Κων/νος		+
Νιώτης Γρηγόρης		+
Λιντζέρης Δημήτριος		+
Κρητικός Παναγιώτης		+
Διαμαντίδης Ιωάννης		+
Καψής Γιάννης		+
Νεράντζης Αναστάσιος		-
Λαφαζάνης Παναγιώτης		-

ΝΟΜΟΣ ΠΕΛΛΗΣ

Πασχαλίδης Γεώργιος		+
Βοσνάκης Χρήστος		-
Καρασμάνης Γεώργιος		-
Φουντουκίδου - Θεοδωρίδου Παρθένα		+
Τζαμτζής Ιορδάνης (Δάνης)		-

ΝΟΜΟΣ ΠΙΕΡΙΑΣ

Τσερτικίδης Παντελής		+
Αρσένη Μαρία		+
Κωνσταντόπουλος Γεώργιος		-
Πολύζος Ευάγγελος		-

ΝΟΜΟΣ ΠΡΕΒΕΖΗΣ

Τσεκούρας Ιωάννης		+
Τρυφωνίδης Γεώργιος		+

ΝΟΜΟΣ ΡΕΘΥΜΝΗΣ

Λουκάκης Μανώλης		+
Κεφαλογιάννης Ιωάννης		+

ΝΟΜΟΣ ΡΟΔΟΠΗΣ

Γκαλήπ Γκαλήπ		+
Μεχμέτ Αχμέτ		-
Στυλιανίδης Ευριπίδης		+

ΝΟΜΟΣ ΣΑΜΟΥ

Βαρδίκος Πυθαγόρας		+
--------------------	--	---

ΝΟΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ

Ανθόπουλος Ιωάννης		+
Βασιλακάκης Βασίλειος		+
Λεονταρίδης Θεόφιλος		-
Καραμανλής Αχιλλέας		-
Κόλλια - Τσαρουχά Μαρία		+
Χαϊτίδης Ευγένιος		-
Τσιπλάκης Κων/νος		+

ΝΟΜΟΣ ΤΡΙΚΑΛΩΝ

Μαγκούφης Χρήστος		+
Μάττης Αθανάσιος		+
Σκρέκας Θεόδωρος		+
Χατζηγάκης Σωτήριος		+
Λέγκας Νικόλαος		+

ΝΟΜΟΣ ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ

Παπαδήμας Λάμπρος		+
Βαθειάς Ιωάννης		-
Αλαμπάνος Δημήτριος		+
Γιαννόπουλος Αθανάσιος		+
Χειμάρας Αθανάσιος		-
Καλλιώρας Ηλίας		+

ΝΟΜΟΣ ΦΛΩΡΙΝΗΣ

Λιάνης Γεώργιος		+
Κορτσάρης Νικόλαος		-

ΝΟΜΟΣ ΦΩΚΙΔΟΣ

Θάνος Δημήτριος +
Γκελεστάθης Νικόλαος -

ΝΟΜΟΣ ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ

Πάχτας Χρήστος +
Πάππας Βασίλειος +
Φλωρίνης Αθηναίος +

ΝΟΜΟΣ ΧΑΝΙΩΝ

Σκουλάκης Εμμανουήλ +
Δαμιανάκης Ευτύχιος +
Βαλυράκης Ιωσήφ +
Μαρκογιαννάκης Χρήστος -

ΝΟΜΟΣ ΧΙΟΥ

Τσουρή Ελπίδα +
Βαρίνος Αθανάσιος +

ΣΥΝΟΛΟ 244
"ΝΑΙ" 135
"ΟΧΙ" 109

ΣΥΝΟΛΟ ΨΗΦΙΣΑΝΤΩΝ 244

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**ΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ**

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων: «Εναρμόνιση του ν. 1650/1986 με τις Οδηγίες 97/11 ΕΕ και 96/61 ΕΕ, διαδικασία οριοθέτησης και ρυθμίσεις θεμάτων για τα υδατορέματα και άλλες διατάξεις» έγινε δεκτό ενιαία επί της αρχής, των άρθρων και στο σύνολό του κατά πλειοψηφία με τις νομοθετικές βελτιώσεις της κυρίας Υπουργού και έχει ως εξής:

«Εναρμόνιση του ν. 1650/1986 με τις Οδηγίες 97/11 ΕΕ και 96/61 ΕΕ, διαδικασία οριοθέτησης και ρυθμίσεις θεμάτων για τα υδατορέματα και άλλες διατάξεις

Άρθρο 1

Το άρθρο 3 του ν. 1650/1986 (ΦΕΚ 160 Α') αντικαθίσταται ως εξής:

«Άρθρο 3

Κατηγορίες έργων και δραστηριοτήτων

1. Με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων, που εκδίδεται μέσα σε προθεσμία έξι μηνών από τη δημοσίευση του νόμου αυτού, τα δημόσια ή ιδιωτικά έργα και δραστηριότητες κατατάσσονται σε τρεις κατηγορίες, καθώς και σε ομάδες κοινές για όλες τις κατηγορίες, ανάλογα με τις επιπτώσεις τους στο περιβάλλον. Κριτήρια για την κατάταξη αυτή είναι: α) το είδος και το μέγεθος του έργου ή της δραστηριότητας, β) το είδος και η ποσότητα των ρύπων που εκπέμπονται, καθώς και κάθε άλλη επίδραση στο περιβάλλον, γ) η δυνατότητα να προληφθεί η παραγωγή ρύπων από την εφαρμοζόμενη παραγωγική διαδικασία και δ) ο κίνδυνος σοβαρού ατυχήματος και η ανάγκη επιβολής περιορισμών για την προστασία του περιβάλλοντος.

Εάν ένα έργο ή δραστηριότητα δεν περιλαμβάνεται στην ανωτέρω απόφαση και η αδειοδοτούσα αρχή θεωρεί ότι λόγω των επιπτώσεών του στο περιβάλλον θα έπρεπε να καταταγεί στην πρώτη (Α) ή δεύτερη (Β) κατηγορία, διαβιβάζει την αίτηση του ενδιαφερομένου στο Υπουργείο Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων, προκειμένου να κριθεί αν για το συγκεκριμένο έργο ή δραστηριότητα πρέπει να τηρηθεί η διαδικασία που προβλέπεται στο νόμο αυτόν για την πρώτη (Α) ή δεύτερη (Β) κατηγορία. Σε καταφατική περίπτωση το εν λόγω έργο ή δραστηριότητα κατατάσσεται προσωρινά στην κατηγορία πρώτη (Α) ή δεύτερη (Β) με απόφαση του αρμόδιου Γενικού Διευθυντή του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων, που εκδίδεται μέσα σε προθεσμία είκοσι (20)

ημερών από την περιέλευση του αιτήματος στο Υπουργείο. Για το έργο ή τη δραστηριότητα αυτή, το αρμόδιο όργανο δεν εκδίδει την προβλεπόμενη από τις κείμενες διατάξεις απόφαση έγκρισης περιβαλλοντικών όρων πριν συμπληρωθεί η κανονιστική απόφαση του πρώτου εδαφίου για την κατάταξη του έργου ή της δραστηριότητας.

2. Η πρώτη (Α) κατηγορία περιλαμβάνει τα έργα και τις δραστηριότητες που λόγω της φύσης, του μεγέθους ή της έκτασής τους είναι πιθανό να προκαλέσουν σοβαρές επιπτώσεις στο περιβάλλον. Στα έργα και στις δραστηριότητες της κατηγορίας αυτής επιβάλλονται κατά περίπτωση, με την έγκριση περιβαλλοντικών όρων που προβλέπεται στο επόμενο άρθρο, εκτός από τους γενικούς όρους και τις προδιαγραφές, ειδικόι όροι και περιορισμοί για την προστασία του περιβάλλοντος.

Η δεύτερη (Β) κατηγορία περιλαμβάνει έργα και δραστηριότητες τα οποία, χωρίς να προκαλούν σοβαρές επιπτώσεις, πρέπει να υποβάλλονται για την προστασία του περιβάλλοντος σε γενικές προδιαγραφές, όρους και περιορισμούς που προβλέπονται από κανονιστικές διατάξεις.

Η τρίτη (Γ) κατηγορία περιλαμβάνει έργα και δραστηριότητες που προκαλούν μικρές επιπτώσεις στο περιβάλλον.

3. Προκειμένου να προστατευθεί ιδιαίτερα το περιβάλλον, η κατάταξη των έργων και δραστηριοτήτων μπορεί να διαφοροποιείται κατά περιοχή ή ανάλογα με τον φυσικό αποδέκτη των ρύπων και οχλήσεων, αφού ληφθούν υπόψη και τα εγκεκριμένα χωροταξικά ή ρυθμιστικά σχέδια, τα προγράμματα και τα γενικά πολεοδομικά σχέδια ή οι θεσμοθετημένες ζώνες χρήσεων γης ή άλλες κανονιστικές διατάξεις που αφορούν στην προστασία του περιβάλλοντος.

4. Με απόφαση των Υπουργών Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων και Ανάπτυξης μπορεί να καθορίζεται αντιστοιχία της κατάταξης σε κατηγορίες και υποκατηγορίες των βιομηχανικών και βιοτεχνικών έργων και δραστηριοτήτων με τη διάκριση που αναφέρεται στις πολεοδομικές διατάξεις σε έργα ή δραστηριότητες υψηλής, μέσης και χαμηλής όχλησης. Με την ίδια απόφαση μπορεί να εξειδικεύεται, για την εφαρμογή της πολεοδομικής νομοθεσίας, η κατάταξη των παραπάνω δραστηριοτήτων και έργων σε υψηλής, μέσης και χαμηλής όχλησης.»

Άρθρο 2

Το άρθρο 4 του ν. 1650/1986 αντικαθίσταται ως εξής:

«Άρθρο 4

Έγκριση περιβαλλοντικών όρων

1.α. Για την πραγματοποίηση νέων έργων ή δραστηριοτήτων ή τη μετεγκατάσταση υφιστάμενων, τα οποία έχουν καταταγεί στις κατηγορίες που προβλέπονται στο προηγούμενο άρθρο, απαιτείται η έγκριση όρων για την προστασία του περιβάλλοντος. Έγκριση όρων για την προστασία του περιβάλλοντος απαιτείται επίσης για την επέκταση, την τροποποίηση ή και τον εκσυγχρονισμό υφιστάμενων έργων ή δραστηριοτήτων, που έχουν καταταγεί στις παραπάνω κατηγορίες, εφόσον επέρχονται ουσιαστικές διαφοροποιήσεις σε σχέση με τις επιπτώσεις τους στο περιβάλλον.

β. Με την απόφαση έγκρισης περιβαλλοντικών όρων η Διοίκηση επιβάλλει προϋποθέσεις, όρους, περιορισμούς και διαφοροποιήσεις για την πραγματοποίηση του έργου ή της δραστηριότητας, ιδίως ως προς τη θέση, το μέγεθος, το είδος, την εφαρμοζόμενη τεχνολογία και τα γενικά τεχνικά χαρακτηριστικά.

γ. Η απόφαση έγκρισης περιβαλλοντικών όρων αποτελεί προϋπόθεση για την έκδοση των διοικητικών πράξεων που απαιτούνται κατά περίπτωση, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις για την πραγματοποίηση του έργου ή της δραστηριότητας.

δ. Για την έκδοση της απόφασης έγκρισης περιβαλλοντικών όρων πρέπει να τηρείται:

δα) η διαδικασία της προκαταρκτικής περιβαλλοντικής εκτίμησης και αξιολόγησης του προτεινόμενου έργου ή δραστη-

ριότητας, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις παρ. 6α και 10α και η δημοσιοποίηση της θετικής γνωμοδότησης ή της αρνητικής απόφασης επί της προκαταρκτικής περιβαλλοντικής εκτίμησης της αρμόδιας αρχής, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 2 του άρθρου 5.

δβ) η διαδικασία υποβολής και η αξιολόγηση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων ή Περιβαλλοντικής Έκθεσης, κατά περίπτωση, καθώς και η διαδικασία δημοσιοποίησης Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 5.

2. Για την έκδοση απόφασης έγκρισης περιβαλλοντικών όρων για έργα και δραστηριότητες της πρώτης (Α) κατηγορίας απαιτείται υποβολή Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων.

Η έγκριση περιβαλλοντικών όρων γίνεται με κοινή απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων και του συναρμόδιου Υπουργού. Ως συναρμόδιος θεωρείται ο αρμόδιος Υπουργός για το έργο ή τη δραστηριότητα. Εάν από το έργο ή τη δραστηριότητα επέρχονται επιπτώσεις σε αρχαιότητες ή σε δασικές εκτάσεις ή σε γεωργική γη υψηλής παραγωγικότητας ή στην παράκτια ή τη θαλάσσια ζώνη ή σε περίπτωση που το έργο ή η δραστηριότητα αφορά στην εγκατάσταση μονάδας επεξεργασίας αστικών λυμάτων ή στη δημιουργία χώρου επεξεργασίας και διάθεσης απορριμμάτων, τότε η απόφαση έγκρισης περιβαλλοντικών όρων γίνεται αντίστοιχα και από τον Υπουργό Πολιτισμού ή Γεωργίας ή Εμπορικής Ναυτιλίας ή Υγείας και Πρόνοιας. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων και του κατά περίπτωση συναρμόδιου για το έργο ή τη δραστηριότητα Υπουργού, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, επιτρέπεται η αρμοδιότητα έκδοσης απόφασης έγκρισης περιβαλλοντικών όρων για ορισμένα έργα ή δραστηριότητες της πρώτης (Α) κατηγορίας να μεταβιβάζεται στον Γενικό Γραμματέα Περιφέρειας.

Για την έκδοση απόφασης έγκρισης περιβαλλοντικών όρων γνωμοδοτούν: α) κατά περίπτωση οι Οργανισμοί που έχουν συσταθεί κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 3 του ν. 2508/1997 (ΦΕΚ 124 Α'), του ν. 1515/1985 (ΦΕΚ 18 Α') και του ν. 1561/1985 (ΦΕΚ 148 Α') και β) το οικείο Νομαρχιακό Συμβούλιο.

3. Για τα έργα και τις δραστηριότητες της δεύτερης (Β) κατηγορίας, απαιτείται η υποβολή είτε περιβαλλοντικής έκθεσης, με την οποία τεκμηριώνεται η συμμόρφωση με τις διατάξεις που αφορούν την προστασία του περιβάλλοντος, είτε προκαταρκτική περιβαλλοντική εκτίμηση και αξιολόγηση που προβλέπεται στην κοινή υπουργική απόφαση της περ. α' της παρ. 10. Η έγκριση των περιβαλλοντικών όρων για τα έργα και τις δραστηριότητες της κατηγορίας αυτής γίνεται με απόφαση του Νομάρχη, εφόσον δεν καθορίζεται διαφορετικά στην κανονιστική απόφαση που εκδίδεται κατ' εξουσιοδότηση της παρ. 10α σε συνδυασμό με τις παρ. 5 και 6β. Με απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, είναι δυνατόν η αρμοδιότητα έγκρισης περιβαλλοντικών όρων για ορισμένα έργα ή δραστηριότητες της κατηγορίας αυτής να μεταβιβάζεται στον οικείο δήμο, εφόσον αυτός διαθέτει περιβαλλοντική υπηρεσία.

Για την έγκριση περιβαλλοντικών όρων στα έργα και στις δραστηριότητες που καθορίζονται με την κανονιστική απόφαση της παρ. 10α γνωμοδοτούν οι Οργανισμοί που έχουν συσταθεί, κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 3 του ν. 2508/1997 ή του ν. 1515/1985 ή του ν. 1561/1985, μέσα σε προθεσμία είκοσι (20) ημερών.

4. Για τα έργα και τις δραστηριότητες της τρίτης (Γ) κατηγορίας απαιτείται η υποβολή δικαιολογητικών που τεκμηριώνουν τη συμμόρφωση με τις διατάξεις που αφορούν την προστασία του περιβάλλοντος. Η έγκριση των περιβαλλοντικών όρων γίνεται με απόφαση του δημάρχου ή του προέδρου κοινότητας. Εφόσον πριν από την απόφαση έγκρισης περιβαλλοντικών όρων κρίνονται πιθανοί ή διαπιστώνονται μετά τη λειτουργία του συγκεκριμένου έργου ή της δραστηριότητας κίνδυνοι και οχλήσεις που δεν καλύπτονται από τις διατάξεις που αφορούν την κατηγορία αυτή, ο δήμαρχος ή ο πρόεδρος της κοινότητας παραπέμπει το θέμα στον οικείο νομόρχο και για την έγκριση περιβαλλοντικών όρων απαιτείται η υποβολή και αξιολόγηση

περιβαλλοντικής έκθεσης.

5. Κατ' εξαίρεση των διατάξεων των παραγράφων 2, 3 και 4: α) για έργα ή δραστηριότητες τα οποία πραγματοποιούνται από κεντρικές υπηρεσίες Υπουργείων, η έγκριση των περιβαλλοντικών όρων, ανεξάρτητα από την κατηγορία στην οποία υπάγονται, χορηγείται με κοινή απόφαση των Υπουργών της παραγράφου 2 και β) για έργα ή δραστηριότητες τα οποία πραγματοποιούνται από υπηρεσίες της Περιφέρειας, εφόσον υπάγονται στη δεύτερη (Β) ή την τρίτη (Γ) κατηγορία, η έγκριση των περιβαλλοντικών όρων γίνεται με απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας.

6. α. Για νέα έργα και δραστηριότητες ή τη μετεγκατάσταση, τον εκσυγχρονισμό, επέκταση ή τροποποίηση των υφιστάμενων, της πρώτης (Α) κατηγορίας, εφόσον επέρχονται ουσιαστικές διαφοροποιήσεις σε σχέση με τις επιπτώσεις τους στο περιβάλλον, απαιτείται μαζί με την αίτηση και η υποβολή Προμελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων. Επί της Προμελέτης αυτής η αρμόδια για έγκριση περιβαλλοντικών όρων αρχή προβαίνει σε προκαταρκτική περιβαλλοντική εκτίμηση και αξιολόγηση της πρότασης που συνίσταται σε γνωμοδότηση ως προς τη θέση, το μέγεθος, το είδος, την εφαρμοζόμενη τεχνολογία, τα γενικά τεχνικά χαρακτηριστικά, τη χρήση των φυσικών πόρων, τη συσσωρευτική δράση με άλλα έργα, την παραγωγή αποβλήτων, τη ρύπανση και τις οχλήσεις, καθώς και τον κίνδυνο ατυχημάτων ιδίως από τη χρήση ουσιών ή τεχνολογίας.

β. Για την προκαταρκτική περιβαλλοντική εκτίμηση και αξιολόγηση λαμβάνονται υπόψη:

αα) Οι γενικές και ειδικές κατευθύνσεις της χωροταξικής πολιτικής, που προκύπτουν από εγκεκριμένα χωροταξικά, ρυθμιστικά και πολεοδομικά σχέδια ή άλλα σχέδια χρήσεων γης.

ββ) Η περιβαλλοντική ευαισθησία της περιοχής, που ενδέχεται να θιγεί από το έργο ή τη δραστηριότητα.

γγ) Τα χαρακτηριστικά των ενδεχόμενων σημαντικών περιβαλλοντικών επιπτώσεων, όπως το μέγεθος, η πολυπλοκότητα, η ένταση και η έκτασή τους, ο διασυννοριακός χαρακτήρας τους, η διάρκεια, η συχνότητα και η αναστρεψιμότητά τους.

δδ) Τα οφέλη για την εθνική οικονομία, την εθνική ασφάλεια, τη δημόσια υγεία και η εξυπηρέτηση άλλων λόγων δημόσιου συμφέροντος.

εε) Οι θετικές επιπτώσεις στο φυσικό και ανθρωπογενές περιβάλλον σε μία ευρύτερη περιοχή από εκείνη που επηρεάζεται άμεσα από το έργο ή τη δραστηριότητα.

ς. Μετά την προκαταρκτική περιβαλλοντική εκτίμηση και αξιολόγηση της πρότασης:

αα) είτε καλείται ο ενδιαφερόμενος ιδιώτης ή αρμόδιος φορέας να υποβάλει Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) για Έγκριση Περιβαλλοντικών Όρων, ώστε να ακολουθηθεί η διαδικασία των παραγράφων 1 και 2 του άρθρου αυτού. Στην περίπτωση αυτή μπορεί να απαιτηθούν πρόσθετα στοιχεία και τεκμηριώσεις για επί μέρους περιβαλλοντικά μέσα ή παραμέτρους,

ββ) είτε του γνωστοποιείται ότι δεν είναι δυνατή η πραγματοποίηση του έργου ή της δραστηριότητας όπως προτάθηκε.

δ. Προκαταρκτική εκτίμηση και αξιολόγηση απαιτείται και για τα έργα και τις δραστηριότητες της δεύτερης (Β) κατηγορίας που καθορίζονται με την κοινή απόφαση που προβλέπεται στην περίπτωση α' της παραγράφου 10.

ε. Η Διοίκηση, προκειμένου να εγκρίνει περιβαλλοντικούς όρους, κατά το στάδιο της προκαταρκτικής περιβαλλοντικής εκτίμησης και αξιολόγησης οποιασδήποτε πρότασης έργου ή δραστηριότητας, να απαιτήσει την υποβολή περιβαλλοντικής μελέτης ανώτερης κατηγορίας ή υποκατηγορίας και να υπαγάγει το έργο ή τη δραστηριότητα στη διαδικασία έγκρισης περιβαλλοντικών όρων ανώτερης κατηγορίας ή υποκατηγορίας από αυτήν που υπάγεται το έργο ή η δραστηριότητα, αν εκτιμάται ότι θα προκύψουν σοβαρές επιπτώσεις για το περιβάλλον από την πραγματοποίησή του. Αρμόδια προς τούτο είναι η αρχή που αξιολογεί την Προμελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων και γνωμοδοτεί σχετικά.

στ. Προκαταρκτική περιβαλλοντική εκτίμηση και αξιολόγηση δεν απαιτείται στις θεσμοθετημένες βιομηχανικές περιοχές και

ζώνες, στις βιοτεχνικές περιοχές και πάρκα, στις ναυπηγοεπισκευαστικές περιοχές, σύμφωνα με την ισχύουσα σχετική νομοθεσία, στις Περιοχές Οργανωμένης Ανάπτυξης Παραγωγικών Δραστηριοτήτων (Π.Ο.Α.Π.) του άρθρου 10 του ν. 2742/1999 (ΦΕΚ 207 Α') και στις περιπτώσεις που η χωροθέτηση προβλέπεται από νόμο ή εγκεκριμένο χωροταξικό ή πολεοδομικό ή ρυθμιστικό σχέδιο, στις περιοχές που εντοπίζονται κοιτάσματα μεταλλευτικών ορυκτών, βιομηχανικών ορυκτών και μαρμάρων, σύμφωνα με την περ. α' της παρ. 1 του άρθρου 12 του ν. 2837/2000 (ΦΕΚ 178 Α'), καθώς και στις μεταλλευτικές και λατομικές περιοχές που έχουν καθορισθεί σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία.

7. Η απόφαση έγκρισης περιβαλλοντικών όρων μπορεί να εκδίδεται για ορισμένο χρονικό διάστημα που καθορίζεται στην ίδια απόφαση, μετά την παρόδο του οποίου υπόκειται σε αναθεώρηση ή ανανέωση. Στην περίπτωση αυτή απαιτείται η τήρηση της διαδικασίας περιβαλλοντικής αδειοδότησης, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στον παρόντα νόμο, μόνον εφόσον επέρχονται ουσιαστικές διαφοροποιήσεις ως προς τις επιπτώσεις στο περιβάλλον.

8. Αν δημιουργούνται σοβαρά προβλήματα υποβάθμισης του περιβάλλοντος ή αν παρατηρηθούν επιπτώσεις στο περιβάλλον, που δεν είχαν προβλεφθεί από τη μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων, ή από την περιβαλλοντική έκθεση, το αρμόδιο όργανο για την έγκριση των περιβαλλοντικών όρων μπορεί να επιβάλλει πρόσθετους περιβαλλοντικούς όρους ή να μεταβάλλει τους αρχικούς, ανεξάρτητα από την κατηγορία στην οποία υπάγεται το έργο ή η δραστηριότητα.

9. α. Η απόφαση έγκρισης περιβαλλοντικών όρων για τα έργα και τις δραστηριότητες πρώτης (Α) κατηγορίας του άρθρου 3 χορηγείται μέσα σε ενενήντα (90) ημέρες από την υποβολή της αίτησης, εφόσον ο κατατεθείς φάκελος ήταν πλήρης και περιελάμβανε τα απαιτούμενα δικαιολογητικά. Η προθεσμία αυτή μπορεί να παραταθεί για ίσο χρονικό διάστημα με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων ή του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας κατά περίπτωση, αν λόγω της σοβαρότητας ή της δυσχέρειας του έργου ή της δραστηριότητας δικαιολογείται η παράταση.

β. Η έγκριση των περιβαλλοντικών όρων για τα έργα και τις δραστηριότητες της δεύτερης (Β) και της τρίτης (Γ) κατηγορίας χορηγείται μέσα σε σαράντα (40) ημέρες από την υποβολή της αίτησης, εφόσον ο κατατεθείς φάκελος ήταν πλήρης και περιελάμβανε τα απαιτούμενα δικαιολογητικά.

γ. Αν οι υπηρεσίες ή φορείς που γνωμοδοτούν, προκειμένου να εγκριθούν περιβαλλοντικοί όροι, δεν απαντήσουν μέσα στις προθεσμίες που καθορίζονται από το νόμο ή που τάσσονται από την αρμόδια υπηρεσία για την περιβαλλοντική αδειοδότηση, η έγκριση των περιβαλλοντικών όρων μπορεί να χορηγηθεί και χωρίς τις γνωμοδοτήσεις αυτές, αμέσως μετά την παρέλευση της προθεσμίας.

10.α. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων και Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης καθορίζονται:

αα) τα έργα και οι δραστηριότητες της δεύτερης (Β) κατηγορίας για τα οποία απαιτείται προκαταρκτική περιβαλλοντική εκτίμηση και αξιολόγηση,

ββ) οι αρμόδιες υπηρεσίες και η διαδικασία για την προκαταρκτική περιβαλλοντική εκτίμηση και αξιολόγηση, όταν απαιτείται, τα απαιτούμενα δικαιολογητικά και η διαδικασία με την οποία οι αρμόδιες αρχές αποφασίζουν εάν επέρχονται ουσιαστικές διαφοροποιήσεις σε σχέση με τις επιπτώσεις στο περιβάλλον από τη βελτίωση ή τροποποίηση ή επέκταση ή εκσυγχρονισμό ενός έργου ή μιας δραστηριότητας και κάθε άλλο σχετικό θέμα,

γγ) οι αρμόδιες υπηρεσίες και η διαδικασία έγκρισης περιβαλλοντικών όρων, ο τύπος των απαιτούμενων μελετών και στοιχείων, η προθεσμία υποβολής τους και έκφρασης γνώμης των αρμόδιων αρχών, και κάθε άλλο σχετικό θέμα.

β. Με κοινές αποφάσεις του Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού καθορίζονται οι προδιαγραφές και το περιεχό-

μενο των κάθε τύπου Προμελετών Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Π.Π.Ε.), Μελετών Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) και Περιβαλλοντικής Έκθεσης για κάθε ομάδα έργων ή δραστηριοτήτων, τα δικαιολογητικά που πρέπει να τις συνοδεύουν, το περιεχόμενο των φακέλων με βάση τους οποίους οι αρμόδιες αρχές αποφασίζουν εάν επέρχονται ουσιαστικές διαφοροποιήσεις σε σχέση με τις επιπτώσεις στο περιβάλλον από τον εκσυγχρονισμό, επέκταση, βελτίωση, τροποποίηση ή ανανέωση έργου ή δραστηριότητας, καθώς και ο συνδυασμός των διαδικασιών περιβαλλοντικής αδειοδότησης της προαναφερόμενης απόφασης με τις διαδικασίες χορήγησης άλλων αδειών που απαιτούνται για τα έργα και τις δραστηριότητες που προβλέπονται στο άρθρο 3.

γ. Με τις κοινές αποφάσεις των ανωτέρω περιπτώσεων α' και β' μπορεί να παρέχεται εξουσιοδότηση στους Γενικούς Διευθυντές των ιδίων ως άνω Υπουργείων, να ρυθμίζουν με κοινή τους απόφαση, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, λεπτομερειακά και τεχνικά ζητήματα.

δ. Με αποφάσεις του Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων καθορίζονται οι αμοιβές για τις Προμελέτες Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων και τις Μελέτες Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων έργων και δραστηριοτήτων.

ε. Για την περιβαλλοντική αξιολόγηση, δημοσιοποίηση της Μ.Π.Ε. και την έγκριση περιβαλλοντικών όρων, έργων και δραστηριοτήτων του ιδιωτικού και φορέων του ευρύτερου δημόσιου τομέα, καταβάλλονται ανταποδοτικά τέλη υπέρ του Ειδικού Ταμείου Εφαρμογής Ρυθμιστικών και Πολεοδομικών Σχεδίων (Ε.Τ.Ε.Ρ.Π.Σ.), ανάλογα με την κατηγορία και υποκατηγορία που κατατάχθηκε το έργο ή η δραστηριότητα και τον τύπο της Μ.Π.Ε. που απαιτείται για την περιβαλλοντική αξιολόγησή του. Τα ανωτέρω τέλη διατίθενται μέσω του Ε.Τ.Ε.Ρ.Π.Σ. για έργα και δραστηριότητες που αποσκοπούν στην αναβάθμιση, την προστασία και τη διαχείριση του περιβάλλοντος. Με αποφάσεις των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων, καθορίζονται το ύψος, η διαδικασία είσπραξης των ανωτέρω τελών, ο τρόπος απόδοσής τους στο Ε.Τ.Ε.Ρ.Π.Σ. και κάθε άλλη σχετική λεπτομέρεια.

11. Οι αποφάσεις της προηγούμενης παραγράφου εκδίδονται μέσα σε έξι μήνες από την έναρξη ισχύος των διατάξεων του παρόντος άρθρου.»

Άρθρο 3

Το άρθρο 5 του ν. 1650/1986 αντικαθίσταται ως εξής:

«Άρθρο 5

Περιεχόμενο και δημοσιότητα Μελετών Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων

1. Η Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων περιλαμβάνει τουλάχιστον:

α) Περιγραφή του έργου ή της δραστηριότητας με πληροφορίες για το χώρο εγκατάστασης, το σχεδιασμό και το μέγεθός του.

β) Περιγραφή των στοιχείων του περιβάλλοντος που ενδέχεται να θιγούν σημαντικά από το προτεινόμενο έργο ή τη δραστηριότητα.

γ) Εντοπισμό και αξιολόγηση των βασικών επιπτώσεων στο περιβάλλον.

δ) Περιγραφή των μέτρων για την πρόληψη, μείωση ή αποκατάσταση των αρνητικών επιπτώσεων στο περιβάλλον.

ε) Σύνοψη των κύριων εναλλακτικών λύσεων και υπόδειξη των κύριων λόγων της επιλογής της προτεινόμενης λύσης.

στ) Απλή (μη τεχνική) περίληψη του συνόλου της μελέτης.

ζ) Σύνοψη αναφορά των ενδεχόμενων δυσκολιών που προέκυψαν κατά την εκπόνηση της μελέτης.

Οι προδιαγραφές και το ειδικότερο περιεχόμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων καθορίζονται με τις υπουργικές αποφάσεις που εκδίδονται κατ' εξουσιοδότηση της παρ. 10β του προηγούμενου άρθρου.

2. Η αρμόδια αρχή πριν από τη χορήγηση της έγκρισης περι-

βαλλοντικών όρων ξεκινά τη διαδικασία δημοσιοποίησης με τη διαβίβαση στο οικείο Νομαρχιακό Συμβούλιο φακέλου με τη Μ.Π.Ε. και τα απαιτούμενα συνοδευτικά της στοιχεία, καθώς και τη γνωμοδότηση της Διοίκησης για την προκαταρκτική περιβαλλοντική εκτίμηση και αξιολόγηση επί της Προμελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Π.Π.Ε.) που υποβλήθηκε, όπου απαιτείται.

Το Νομαρχιακό Συμβούλιο, πριν γνωμοδοτήσει επί του περιεχομένου του φακέλου της Μ.Π.Ε., υποχρεούται να θέτει στη διάθεση του κοινού και των φορέων εκπροσώπησής του το φάκελο για να εκφράσουν τη γνώμη τους.

Η διαδικασία και ο τρόπος ενημέρωσης και συμμετοχής του κοινού καθορίζεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων και Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης.

Με την ανωτέρω απόφαση μπορεί να καθορίζεται και άλλο όργανο ή υπηρεσία, το οποίο θέτει στη διάθεση του κοινού και των φορέων εκπροσώπησής του το φάκελο για να εκφράσουν τη γνώμη τους.

3. Οι αποφάσεις που αφορούν στην έγκριση περιβαλλοντικών όρων, για έργα πρώτης και δεύτερης κατηγορίας, καθώς και οι γνωμοδοτήσεις της Διοίκησης για την προκαταρκτική περιβαλλοντική εκτίμηση και αξιολόγηση επί των υποβαλλόμενων Π.Π.Ε., διαβιβάζονται στο οικείο ή στα οικεία νομαρχιακά συμβούλια προκειμένου να λάβουν γνώση και να ενημερώσουν τους πολίτες και τους φορείς εκπροσώπησής τους. Η διαδικασία ενημέρωσης των πολιτών καθορίζεται με την απόφαση της προηγούμενης παραγράφου.»

Άρθρο 4

1. Η παράγραφος 1 του άρθρου 30 του ν. 1650/1986 αντικαθίσταται ως εξής:

«1. Σε φυσικά ή νομικά πρόσωπα που προκαλούν οποιαδήποτε ρύπανση ή άλλη υποβάθμιση του περιβάλλοντος ή παραβαίνουν τις διατάξεις του νόμου αυτού ή των κατ' εξουσιοδότησή του εκδιδόμενων διαταγμάτων ή υπουργικών ή περιφερειακών ή νομαρχιακών αποφάσεων, καθώς και στους παραβάτες των όρων και των μέτρων που καθορίζονται με τις διοικητικές πράξεις, που προβλέπονται στα άρθρα 11 και 12 των νόμων 1515/1985 (ΦΕΚ 18 Α') και 1561/1985 (ΦΕΚ 148 Α'), ανεξάρτητα από την αστική ή ποινική ευθύνη, επιβάλλεται ως διοικητική κύρωση πρόστιμο, από πενήντα (50) μέχρι πεντακόσιες χιλιάδες (500.000) ευρώ, ύστερα από εισήγηση είτε των κατά το άρθρο 6 υπηρεσιών είτε των κατά το άρθρο 26 κλιμακίων Ελέγχου Ποιότητας Περιβάλλοντος, ανάλογα με τη σοβαρότητα της παράβασης, τη συχνότητα, την υποτροπή, το ύψος υπέρβασης των θεσμοθετημένων ορίων εκπομπών και την παραβίαση των περιβαλλοντικών όρων ως εξής:

α. από τον οικείο Νομάρχη, εφόσον το πρόστιμο που προτείνεται ανέρχεται έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ,

β. από το Γενικό Γραμματέα Περιφέρειας, εφόσον το πρόστιμο που προτείνεται κυμαίνεται από εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ έως εκατόν πενήντα χιλιάδες (150.000) ευρώ,

γ. από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων, εφόσον το πρόστιμο που προτείνεται υπερβαίνει τις εκατόν πενήντα χιλιάδες (150.000) ευρώ.»

2. Στο τέλος της παρ. 2 του άρθρου 30 του ν. 1650/1986 προστίθεται εδάφιο ως εξής:

«Με κοινή απόφαση των Υπουργών Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων και Οικονομίας και Οικονομικών, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, μπορεί να αναπροσαρμόζονται τα κατώτατα και ανώτατα όρια των διοικητικών προστίμων που προβλέπονται στην παρούσα και την προηγούμενη παράγραφο με κριτήρια τη μεταβολή των οικονομικών ή περιβαλλοντικών συνθηκών.»

3. Το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 6 του άρθρου 30 του ν. 1650/1986 (ΦΕΚ 160 Α') αντικαθίσταται ως εξής:

«6. Προκειμένου για εγκαταστάσεις κατά την έννοια του άρθρου 1 περίπτωση στ' του ν. 743/1977 - όπως κωδικοποιήθηκε με το π.δ. 55/1998 (ΦΕΚ 58 Α') - που ρυπαίνουν τη θάλασσα,

η επιβολή προστίμου που υπερβαίνει τα ανώτατα όρια του άρθρου 13 παρ. 1 κατηγορία β' περίπτωση i του ίδιου παραπάνω νόμου όπως αυτά εκάστοτε ισχύουν και μέχρι εκατόν εικοσι χιλιάδες (120.000) ευρώ γίνεται από τον οικείο Νομάρχη.»

4. Στο δεύτερο εδάφιο της παρ. 3 του άρθρου 30 του ν. 1650/1986, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 3 του ν. 2242/1994 (ΦΕΚ 162 Α'/3.10.1994), μετά τη φράση «στους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης» προστίθεται η φράση «Α' και Β' βαθμού».

Άρθρο 5

Διαδικασία οριοθέτησης και ρυθμίσεις θεμάτων για τα υδατορέματα

1. Οι παράγραφοι 1, 2 και 3 του άρθρου 6 του ν. 880/1979 (ΦΕΚ 58 Α'), όπως η παράγραφος 3 συμπληρώθηκε με το άρθρο 6 παράγραφος 1γ του ν. 2052/1992 (ΦΕΚ 94 Α'), αντικαθίστανται ως ακολούθως:

«1. Τα υδατορέματα (μη πλεούμενα ποταμοί, χείμαρροι, ρέματα και ρυάκια), που βρίσκονται εντός ή εκτός ρυμοτομικού σχεδίου ή εντός οικισμών που δεν έχουν ρυμοτομικό σχέδιο, οριοθετούνται σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος άρθρου.

Η οριοθέτηση συνίσταται στον καθορισμό και επικύρωση των πολυγωνικών γραμμών εκατέρωθεν της βαθιάς γραμμής του υδατορέματος, οι οποίες περιβάλλουν τις γραμμές πλημμύρας, τις όχθες, καθώς και τα τυχόν φυσικά ή τεχνητά στοιχεία, που αποτελούν αναπόσπαστο μέρος του υδατορέματος.

Ο κατά τα ανωτέρω καθορισμός μπορεί να γίνεται και σε τμήματα μόνο των υδατορεμάτων. Στην περίπτωση αυτή η τεχνική έκθεση της επόμενης παραγράφου συνοδεύεται από υδρολογικά, υδραυλικά και περιβαλλοντικά στοιχεία ή μελέτες για το συνολικό μήκος του υδατορέματος.

2. Για την κατά τα ανωτέρω οριοθέτηση απαιτούνται:

Ι. Οριζοντιογραφικό και υψομετρικό τοπογραφικό διάγραμμα αποτύπωσης του υδατορέματος σε κατάλληλη κλίμακα και εξαρτώμενο από το τριγωνομετρικό δίκτυο της περιοχής που συντάσσεται με μέριμνα:

α) του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων ή

β) της οικείας Περιφέρειας ή

γ) της οικείας Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης ή

δ) του οικείου Ο.Τ.Α. Α' Βαθμού ή

ε) άλλου προσώπου που αναθέτει σε μηχανικό ο οποίος έχει δικαίωμα για τη σύνταξη τέτοιου διαγράμματος.

Στις περιπτώσεις δ' και ε' τα τοπογραφικά διαγράμματα ελέγχονται και θεωρούνται από τη Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών της οικείας Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης.

ΙΙ. Τεχνική Έκθεση που συνοδεύεται από υδρολογικά, υδραυλικά και περιβαλλοντικά στοιχεία ή μελέτες βάσει των οποίων προτείνονται οι οριογραμμές του υδατορέματος στο ανωτέρω τοπογραφικό διάγραμμα.

Η Τεχνική Έκθεση με τα συνοδευτικά της στοιχεία συντάσσεται, ελέγχεται και θεωρείται όπως το τοπογραφικό διάγραμμα της παραγράφου (Ι) από τις αντίστοιχες Υπηρεσίες της παραγράφου (Ι).

3.α. Ο καθορισμός των οριογραμμών γίνεται στο τοπογραφικό διάγραμμα της προηγούμενης παραγράφου από τις Υπηρεσίες της παραγράφου αυτής, ύστερα από γνώμη του οικείου δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου, η οποία παρέχεται μέσα σε προθεσμία ενός μηνός από τη σχετική πρόσκληση ή και χωρίς τη γνώμη αυτή ύστερα από πάροδο άπρακτης της παραπάνω προθεσμίας.

β. Η επικύρωση του καθορισμού γίνεται με απόφαση του Γενικού Γραμματέα της οικείας Περιφέρειας και στην περίπτωση που το τοπογραφικό διάγραμμα συντάχθηκε με μέριμνα του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων, με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων.

Η απόφαση αυτή συνοδεύεται από το τοπογραφικό διάγραμμα του πρώτου εδαφίου της παρούσας παραγράφου σε ομίχρωση και δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Στις περιπτώσεις έγκρισης τροποποίησης σχεδίου η επικύρω-

ση μπορεί να γίνεται με τη διοικητική πράξη έγκρισης τροποποίησης του σχεδίου.»

2. Έργα αντιπλημμυρικής προστασίας σε υδατορέματα μπορεί να μελετώνται και να εκτελούνται από τους Ο.Τ.Α. Α' και Β' βαθμού ή να ανατίθενται από αυτούς σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, εφόσον τα συγκεκριμένα υδατορέματα βρίσκονται εξ ολοκλήρου εντός των διοικητικών τους ορίων και δεν αποτελούν κλάδο άλλου υδατορέματος, εκτός των διοικητικών τους ορίων. Σε περίπτωση που το υδατόρεμα εκτείνεται σε διοικητικά όρια περισσότερων Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων, τα ως άνω αντιπλημμυρικά έργα μπορούν να μελετώνται και να εκτελούνται από τις αρμόδιες Διευθύνσεις της οικείας Περιφέρειας.

Για την περιοχή της Περιφέρειας Αττικής στις περιπτώσεις που η αρμοδιότητα ανήκει στο Υπουργείο Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων, τα έργα αντιπλημμυρικής προστασίας μπορεί να μελετώνται και να εκτελούνται και από τις οικείες Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις ύστερα από απόφαση που εκδίδεται από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 9 παρ. 4 του ν. 2576/1998 (ΦΕΚ 25 Α') και σύμφωνα με τους όρους και προϋποθέσεις που καθορίζονται στην απόφαση αυτή. Η έγκριση των μελετών αυτών γίνεται με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων, εκτός αν ορίζεται διαφορετικά στην προηγούμενη απόφαση που. Ο έλεγχος τήρησης των κειμένων διατάξεων για τα υδατορέματα στα διοικητικά όρια κάθε νομού ασκείται από τις αρμόδιες τεχνικές υπηρεσίες της οικείας Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης. Διατάξεις που προβλέπουν αρμοδιότητα ελέγχου και άλλων οργάνων διατηρούνται σε ισχύ.

Με αποφάσεις του Γενικού Γραμματέα της οικείας Περιφέρειας, που δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, μπορεί ο παραπάνω έλεγχος να ανατίθεται στους οικείους Ο.Τ.Α. Α' βαθμού, που μπορούν να ασκήσουν τα καθήκοντα αυτά.

Άρθρο 6 Μεταβατικές διατάξεις

1. Διαδικασίες για την προέγκριση χωροθέτησης ή την έγκριση περιβαλλοντικών όρων που εκκρεμούν μέχρι την έκδοση των υπουργικών αποφάσεων που προβλέπονται στο άρθρο 3 και στην παρ. 10α του άρθρου 4 του ν. 1650/1986, όπως αντικαθίστανται με τα άρθρα 1 και 2 του παρόντος νόμου, συνεχίζονται και ολοκληρώνονται ως εξής:

α) Διαδικασίες Προέγκρισης Χωροθέτησης:

Η Προέγκριση Χωροθέτησης συνιστά γνωμοδότηση της αρμόδιας υπηρεσίας κατά την έννοια προκαταρκτικής περιβαλλοντικής εκτίμησης και αξιολόγησης της πρότασης του έργου ή δραστηριότητας που προβλέπεται στην παρ. 6α του άρθρου 4 του ν. 1650/1986, όπως αντικαθίσταται με το άρθρο 2 του νόμου αυτού.

β) Διαδικασίες Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων:

Η έγκριση περιβαλλοντικών όρων διέπεται από τις διατάξεις του ν. 1650/1986, όπως ίσχυαν πριν την αντικατάστασή τους με τον παρόντα νόμο, με την επιφύλαξη των διατάξεων της παρ. 9 του άρθρου 4 του ν. 1650/1986, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 2 του νόμου αυτού, οι οποίες εφαρμόζονται και για τις διαδικασίες αυτές.

2. Εκκρεμείς υποθέσεις για την εφαρμογή της προηγούμενης παραγράφου θεωρούνται εκείνες για τις οποίες έχει υποβληθεί από τον ενδιαφερόμενο φορέα ή ιδιώτη αίτηση, που συνοδεύεται από τα απαιτούμενα σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις δικαιολογητικά, στην αρμόδια κάθε φορά υπηρεσία, είτε για προέγκριση χωροθέτησης είτε για έγκριση περιβαλλοντικών όρων.

3. Όπου στο ν. 1650/1986 για την προστασία του περιβάλλοντος ή άλλο νόμο αναφέρεται ο όρος «προέγκριση χωροθέτησης» νοείται εφεξής προκαταρκτική περιβαλλοντική εκτίμηση και αξιολόγηση.

4. Στις υπουργικές αποφάσεις που εκδίδονται κατ' εξουσιοδότηση των άρθρων 3, 4 και 5 του ν. 1650/1986, όπως αντικαθί-

στανται με τα άρθρα 1, 2 και 3 του παρόντος νόμου, μπορεί να περιλαμβάνονται μεταβατικές διατάξεις για την προσαρμογή του υφιστάμενου μέχρι τη δημοσίευση του παρόντος νόμου συστήματος προέγκρισης χωροθέτησης ή έγκρισης περιβαλλοντικών όρων, έργων και δραστηριοτήτων, στο προβλεπόμενο με τις διατάξεις του παρόντος νόμου σύστημα προκαταρκτικής περιβαλλοντικής εκτίμησης και αξιολόγησης ή έγκρισης περιβαλλοντικών όρων, έργων και δραστηριοτήτων, στο προβλεπόμενο με τις διατάξεις του παρόντος νόμου σύστημα προκαταρκτικής περιβαλλοντικής εκτίμησης και αξιολόγησης ή έγκρισης περιβαλλοντικών όρων.

Άρθρο 7

1. Στο μόνιμο προσωπικό του Ειδικού Ταμείου Μόνιμων Οδοστρωμάτων Αθηνών (Ε.Τ.Μ.Ο.Α.) που καταργήθηκε με το π.δ. 98/2000 (ΦΕΚ 85 Α') με επιφύλαξη των διατάξεων της παρ. 2 του άρθρου 30 του ν. 1759/1988 (ΦΕΚ 50 Α'), καθώς και στα μέλη των οικογενειών τους, ανεξάρτητα από την επιλογή ασφαλιστικού φορέα κύριας ασφάλισης, παρέχεται υγειονομική περίθαλψη από το Δημόσιο με τους αυτούς όρους και προϋποθέσεις που ισχύουν κάθε φορά για τους μόνιμους υπαλλήλους του Δημοσίου και τα μέλη των οικογενειών τους.

Η προϋπηρεσία των ανωτέρω στο Ε.Τ.Μ.Ο.Α., καθώς και σε κάθε άλλο Ν.Π.Δ.Δ., αναγνωρίζεται ως τακτικού δημοσίου υπαλλήλου για τη χορήγηση αναρρωτικών αδειών και της υγειονομικής περίθαλψης κατά περίπτωση.

2. Η ανωτέρω υγειονομική περίθαλψη παρέχεται στο προσωπικό της παρ. 1 και μετά τη συνταξιοδότησή του, καθώς και στα μέλη των οικογενειών του.

3. Οι ασφαλιστικές εισφορές που προβλέπονται από τη νομοθεσία του φορέα υγειονομικής περίθαλψης για την ασφάλιση του παραπάνω προσωπικού καταβάλλονται σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις.

Άρθρο 8

1. Οι μόνιμοι υπάλληλοι του Ε.Τ.Μ.Ο.Α., οι οποίοι αυτοδίκαια μεταφέρθηκαν στη Γενική Γραμματεία Δημόσιων Έργων (Γ.Γ.Δ.Ε.), που υπάγονταν κατά τη δημοσίευση του π.δ. 98/2000 (ΦΕΚ 8 Α'/15.3.2000) στο καθεστώς του ν. 103/1975, εξακολουθούν, για τη λήψη εφάπαξ βοήθηματος, να υπάγονται υπό τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις στο ίδιο καθεστώς και μετά τη μεταφορά τους στη Γ.Γ.Δ.Ε., εφόσον επιλέξουν να διατηρήσουν το ασφαλιστικό καθεστώς που είχαν αντί αυτού που αυτοδίκαια ασφαρίζονται.

Οι διατάξεις του ως άνω εδαφίου ισχύουν και για το προσωπικό που αποχώρησε από την υπηρεσία κατά το διάστημα από 15.3.2000 μέχρι τη δημοσίευση του νόμου αυτού.

Οι σχετικές εισφορές παρακρατούνται από τους εκκαθαριστές των αποδοχών των υπηρεσιών της Γ.Γ.Δ.Ε./Υ.Π.Ε.Χ.Ω.Δ.Ε. και αποδίδονται ως έσοδο του Κρατικού Προϋπολογισμού. Έσοδο του Κρατικού Προϋπολογισμού για τον ίδιο σκοπό αποτελούν και οι παρακρατηθείσες και οφειλόμενες εισφορές του ανωτέρω προσωπικού, για την αναγνώριση προϋπηρεσίας στο καθεστώς του ν. 103/1975, οι εισφορές που παρακρατούνται από πρώην μόνιμους υπαλλήλους του Ε.Τ.Μ.Ο.Α., που έχουν ήδη μεταταγεί σε άλλες υπηρεσίες του δημόσιου τομέα και έχουν επιλέξει κατά την ισχύουσα νομοθεσία το καθεστώς του ν. 103/1975, καθώς και τυχόν πλεονάσματα του οικείου λογαρασμού του ν. 103/1975.

Οι εν λόγω υπάλληλοι, κατά την αποχώρησή τους από την υπηρεσία, λαμβάνουν το προβλεπόμενο βάσει των διατάξεων του ν. 103/1975, όπως αυτές εκάστοτε ισχύουν, εφάπαξ βοήθημα ή επιστροφή εισφορών κατά τις εκάστοτε ισχύουσες περί επιστροφής εισφορών διατάξεις.

Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών, Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων, καθορίζεται κάθε λεπτομέρεια σχετικά με τον τρόπο καταβολής των παραπάνω παροχών.

2. Οι υπάλληλοι που αποχώρησαν από το Ε.Τ.Μ.Ο.Α. πριν από

την κατάργησή του λόγω μετάταξης και δεν δικαιούνται την επιστροφή των εισφορών τους καθώς και οι υπάλληλοι που δεν θα επιλέξουν το ασφαλιστικό καθεστώς που είχαν πριν από τη μεταφορά τους στη Γ.Γ.Δ.Ε./Υ.Π.Ε.Χ.Ω.Δ.Ε. λαμβάνουν το βοήθημα του ν. 103/ 1975 κατά τη συνταξιοδότησή τους και για τον υπολογισμό του εφαρμόζονται οι γενικές διατάξεις που ισχύουν για όλους τους υπαλλήλους, οι οποίοι έχουν αποχωρήσει από οποιοδήποτε Ν.Π.Δ.Δ., χωρίς ταυτόχρονη συνταξιοδότηση.

Άρθρο 9

1. Με την επιφύλαξη των διατάξεων του ν. 2669/1998 (ΦΕΚ 283 Α'), για την εξυπηρέτηση των αναγκών των σταθμών: i) των γραμμών 2 και 3 του Μετρό και των επεκτάσεών τους που κατασκευάστηκαν ή κατασκευάζονται από την ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ Α.Ε., ii) των θυγατρικών εταιρειών της ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ Α.Ε. και iii) των λοιπών εταιρειών παροχής συγκοινωνιακού έργου (Ε.Φ.Σ.Ε.) του ν. 2669/1998, με απόφαση των Υπουργών Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων και Μεταφορών και Επικοινωνιών, ύστερα από γνώμη του Ο.Α.Σ.Α. και της Εκτελεστικής Επιτροπής του Οργανισμού Ρυθμιστικού Σχεδίου Αθήνας (Ο.Ρ.Σ.Α.) κατ' εξαίρεση από τις διατάξεις του ν. 1892/1990 (ΦΕΚ 101 Α'), όπως ισχύει, και από κάθε άλλη γενική ή ειδική διάταξη, μπορούν να καθορίζονται χώροι για την κατασκευή Σταθμών Μετεπιβίβασης και Χώρων Στάθμευσης αυτοκινήτων, καθώς και των αναγκαίων εγκαταστάσεων και προσβάσεων. Στην περίπτωση τροποποίησης ρυμοτομικού σχεδίου, απαιτείται επιπλέον και γνώμη του οικείου δημοτικού συμβουλίου, η οποία παρέχεται μέσα σε προθεσμία ενός μηνός από την υποβολή σχετικής αίτησης στον οικείο Ο.Τ.Α., καθώς και γνώμη του Κεντρικού Συμβουλίου Χωροταξίας, Οικισμού και Περιβάλλοντος.

2. Οι Σταθμοί Μετεπιβίβασης (Σ.Μ.) και οι Χώροι Στάθμευσης (Χ.Σ.) κατασκευάζονται είτε σε ακίνητα που ανήκουν στην ιδιοκτησία των εταιρειών της προηγούμενης παραγράφου είτε σε ακίνητα που απαλλοτριώνονται με δαπάνη των εταιρειών αυτών για το σκοπό αυτόν, ο οποίος χαρακτηρίζεται ως δημόσιας ωφέλειας, είτε κάτω από πρασιές είτε κάτω από κοινόχρηστους χώρους, που προβλέπονται από τα εγκεκριμένα ρυμοτομικά σχέδια, καθώς και κάτω από χώρους που ανήκουν στο Δημόσιο ή σε νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.). Σε περίπτωση που οι χώροι αυτοί ανήκουν κατά πλήρη κυριότητα σε δήμο, απαιτείται για την κατασκευή σύμφωνη γνώμη του οικείου δημοτικού συμβουλίου, ενώ αν ανήκουν στο Δημόσιο ή λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου απαιτείται η σύμπραξη του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών ή του εποπτεύοντος το νομικό πρόσωπο Υπουργού. Οι Σταθμοί Μετεπιβίβασης και οι Χώροι Στάθμευσης μπορούν επίσης να κατασκευάζονται σε ακίνητα που παραχωρούνται για το σκοπό αυτόν στις εταιρείες της προηγούμενης παραγράφου από το Δημόσιο, από φορείς της τοπικής αυτοδιοίκησης και λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου σύμφωνα με τους όρους που καθορίζονται στη σχετική συμφωνία παραχώρησης. Οι ανωτέρω φορείς μπορούν, κατ' εξαίρεση οποιωνδήποτε γενικών ή ειδικών διατάξεων, να παραχωρούν τους ως άνω χώρους στις ως άνω εταιρείες για τους σκοπούς αυτούς. Στην περίπτωση που οι Σταθμοί Μετεπιβίβασης ή οι Χώροι Στάθμευσης κατασκευάζονται κάτω από πρασιές απαιτείται γνωμοδότηση των Οργανισμών Κοινής Ωφέλειας. Στην περίπτωση που οι Σταθμοί Μετεπιβίβασης και οι Χώροι Στάθμευσης κατασκευάζονται κάτω από κοινόχρηστους χώρους, που προβλέπονται από τα εγκεκριμένα ρυμοτομικά σχέδια ή κάτω από χώρους που ανήκουν στο Δημόσιο ή Ν.Π.Δ.Δ., επιτρέπεται η κατασκευή των εισόδων, εξόδων και των απαραίτητων υπέργειων εγκαταστάσεων στην επιφάνεια των χώρων αυτών.

3. Στους Σταθμούς Μετεπιβίβασης και στους Χώρους Στάθμευσης μπορεί να αναπτύσσονται υπόγειοι ή και υπέργειοι χώροι με τις κατωτέρω χρήσεις:

i) Στάσης, αποβίβασης και επιβίβασης επιβατών λεωφορείων και στάθμευσης λεωφορείων ή άλλων μέσων μαζικής μεταφοράς.

ii) Στάσης για αποβίβαση και επιβίβαση επιβατών λοιπών μέσων μεταφοράς (ταξί, ιδιωτικής χρήσης αυτοκινήτων).

iii) Στάθμευσης αυτοκινήτων ιδιωτικής χρήσης και δίκυκλων.

iv) Υγιεινής και αναμονής.

v) Πολιτιστικών δραστηριοτήτων, κοινής ωφέλειας και χώροι συνάθροισης κοινού, καθώς και χώροι εστίασης και αναψυχής.

vi) Γραφείων και καταστημάτων για επαγγελματικές χρήσεις στέγασης βοηθητικών υπηρεσιών του Μετρό (ασφάλειας, πυρασφάλειας κ.λπ.).

4. Με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων, κατ' εξαίρεση από κάθε άλλη γενική ή ειδική διάταξη, καθορίζονται, ύστερα από γνώμη του Ο.Ρ.Σ.Α., οι συγκεκριμένες χρήσεις από τις παραπάνω σε καθέναν από τους χώρους αυτούς, καθώς και οι όροι και περιορισμοί δόμησης.

5. Οι Σταθμοί Μετεπιβίβασης και οι Χώροι Στάθμευσης που αφορούν στην εξυπηρέτηση των επιβατών του Μετρό στους σταθμούς του Μετρό Άγ. Αντώνιος, Πεντάγωνο, Πλακεντία, Σταυρός, Δάφνη, Ηλιούπολη, Κατεχάκη, Βοτανικός (χώρος πρώην σταθμού Κεραμεικός), Αττική, Άγιος Σάββας, Πανόρμου και Συγγρού – ΦΙΞ κατασκευάζονται από την ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ Α.Ε. είτε με ίδια κεφάλαια είτε με διαδικασία παραχώρησης μετά από διεθνή διαγωνισμό. Στην πρώτη περίπτωση (ίδια κεφάλαια ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ Α.Ε.), καθώς επίσης και μετά το πέρας του χρόνου παραχώρησης στη δεύτερη περίπτωση, η διαχείριση, λειτουργία και εκμετάλλευση αυτών ασκείται από την ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ Α.Ε. με όρους που θα συμφωνηθούν μεταξύ των δύο εταιρειών. Για τους λοιπούς Σταθμούς Μετεπιβίβασης και Χώρους Στάθμευσης, με απόφαση των Υπουργών Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων και Μεταφορών και Επικοινωνιών καθορίζονται οι Εταιρείες κατασκευής και εκμετάλλευσης ή συνεκμετάλλευσης των ως άνω χώρων μεταξύ των υπό παράγραφο 1 Εταιρειών.

6. Οι απαιτούμενες άδειες για την κατασκευή των παραπάνω έργων και εγκαταστάσεων, συμπεριλαμβανομένων και των οικοδομικών αδειών, χορηγούνται με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων κατά παρέκκλιση των σχετικών διατάξεων. Οι απαιτούμενες άδειες λειτουργίας χορηγούνται με απόφαση του Υπουργού Μεταφορών και Επικοινωνιών.

7. Σε περίπτωση που οι παραπάνω κατασκευές πραγματοποιούνται στο πλαίσιο των όρων δόμησης και χρήσεων γης που ισχύουν στην περιοχή κατασκευής τους, οι απαιτούμενες άδειες εκδίδονται σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 4 του άρθρου έβδομου του ν. 1955/1991 (ΦΕΚ 112 Α'), μετά από έγκριση κυκλοφοριακής μελέτης, μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων και περιβαλλοντικών όρων. Στην περίπτωση αυτή η κατασκευή των Σταθμών Μετεπιβίβασης και των Χώρων Στάθμευσης γίνεται κατ' εξαίρεση από τις διατάξεις του ν. 1892/1990, όπως ισχύει, καθώς και από κάθε άλλη γενική ή ειδική διάταξη, χωρίς να απαιτείται η τήρηση των διαδικασιών των παραγράφων 1 και 4 του παρόντος.

Άρθρο 10

Για την άμεση και μόνιμη στέγαση των πληγέντων από σεισμούς, πλημμύρες, πυρκαγιές, κατολισθήσεις και εν γένει θεομηνίες, μπορεί η Γενική Γραμματεία Δημόσιων Έργων του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων να αναλάβει την κατασκευή οικιών συμβατικής κατασκευής ή προκατασκευασμένων, θεωρουμένων των έργων αυτών ως δημόσιων έργων.

Είναι δυνατή η εκχώρηση της κατασκευής των προαναφερόμενων τύπων κατοικιών στις Περιφέρειες και στους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης α' και β' βαθμού, με κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, Οικονομίας και Οικονομικών και Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων, εφαρμοζομένων και στην περίπτωση αυτήν των διατάξεων περί εκτελέσεως δημόσιων έργων. Με την ίδια απόφαση καθορίζονται και οι φορείς χρηματοδότησης και εκτέλεσης του έργου, καθώς και οι προϋποθέ-

σεις ειδικών κατηγοριών των πληγέντων για τους οποίους θα έχουν εφαρμογή οι διατάξεις αυτές.

Οι δικαιούχοι της κατά τα παραπάνω εδάφια προβλεπόμενης κρατικής αρωγής, η οποία παρέχεται αντί της χορήγησης στεγαστικής συνδρομής, όπως και κάθε άλλη σχετική λεπτομέρεια, καθορίζονται με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων.

Κατά τα λοιπά ισχύουν οι διατάξεις περί αποκαταστάσεως πληγέντων από σεισμούς, πλημμύρες, πυρκαγιές, κατολισθήσεις και εν γένει θεομηνίες για τη χορήγηση στεγαστικής ενίσχυσης.

Οι διατάξεις του άρθρου αυτού ισχύουν και για τις ζημιές που έχουν προκληθεί στο παρελθόν από τις παραπάνω αιτίες, εκτός εάν οι πληγέντες έχουν αποζημιωθεί σύμφωνα με προγενέστερες διατάξεις.

Άρθρο 11

1. Το πρώτο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 2 του ν. 960/ 1979 (ΦΕΚ 194 Α') αντικαθίσταται ως εξής:

«1. Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται με πρόταση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων, μετά από γνώμη του Κεντρικού Συμβουλίου ΧΟΠ, καθορίζονται για το ηπειρωτικό τμήμα της Περιφέρειας Αττικής ή για περιοχές εντός αυτού, ο απαιτούμενος αριθμός των θέσεων στάθμευσης και τα της αναγωγής αυτών σε επιφάνεια χώρου στάθμευσης κατά κατηγορίες οχημάτων ανά κτίριο ή διηρημένη επί αυτού ιδιοκτησία βάσει της χρήσης και της θέσης των κτιρίων, του μεγέθους αυτών, καθώς και των γενικών κυκλοφοριακών, πολεοδομικών και οικονομικών συνθηκών των εν λόγω περιοχών.»

2. α. Το διάγραμμα 1:25.000 που συνοδεύει την περίπτωση δ' της παρ. 1 του άρθρου 2 του ν. 2947/2001 (ΦΕΚ 228 Α') αντικαθίσταται με νέο διάγραμμα όμοιας κλίμακας που έχει θεωρηθεί από τον προϊστάμενο του Οργανισμού Ρυθμιστικού Σχεδίου Αθήνας με την από 26.2.2002 πράξη του και του οποίου αντίτυπο σε φωτοσμίκρυνση δημοσιεύεται με τον παρόντα νόμο στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

β. Το δεύτερο εδάφιο της περίπτωσης δ' της παραγράφου 1 του άρθρου 2 του ν. 2947/2001 αντικαθίσταται ως εξής:

«Ο μέσος συντελεστής δόμησης για το σύνολο των οικοδομήσιμων χώρων των παραπάνω εκτάσεων δεν μπορεί να υπερβαίνει το 1 και ο συντελεστής δόμησης κάθε οικοδομικού τετραγώνου δεν μπορεί σε καμία περίπτωση να υπερβαίνει το 2.»

γ. Μετά το τρίτο εδάφιο της περίπτωσης δ' της παραγράφου 1 του άρθρου 2 του ν. 2947/2001 προστίθεται εδάφιο, που έχει ως εξής:

«Στο ανωτέρω ποσοστό κοινοχρήστων και κοινωφελών χώρων δεν προσμετράται η έκταση που περιλαμβάνεται στην

καθορισμένη ζώνη του ρέματος.»

δ. Το πρώτο εδάφιο της παρ. 2.2.β του άρθρου 2 του ν. 2947/2001 αντικαθίσταται ως εξής:

«β. Ειδικά για τις περιπτώσεις β', δ' και ε' της προηγούμενης παραγράφου, με τις αποφάσεις αυτές εγκρίνεται επιπλέον ή τροποποιείται και το ρυμοτομικό σχέδιο των παραπάνω περιοχών.»

3. Στο τέλος της περίπτωσης γ' της παραγράφου 2 του άρθρου 2 του ν. 2730/1999 (ΦΕΚ 130 Α'), όπως τροποποιήθηκε με την περίπτωση δ' της παρ. 1 του άρθρου 1 του ν. 2947/2001 (ΦΕΚ 228 Α'), προστίθεται εδάφιο ως εξής:

«Στις περιπτώσεις του προηγούμενου εδαφίου, ο συντελεστής δόμησης δεν μπορεί να υπερβαίνει το 0,8, το ποσοστό κάλυψης το 50%, ο συντελεστής κατ' όγκον εκμετάλλευσης το 8 και το ύψος των κτιρίων τα 40 μέτρα, με εξαίρεση το ύψος των πυλώνων φωτισμού των αθλητικών χώρων, το οποίο καθορίζεται σύμφωνα με την αντίστοιχη μελέτη φωτοτεχνικής κάλυψης.»

4. Το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 4 του άρθρου 2 του ν. 2730/1999, όπως προστέθηκε με την παράγραφο 3 του άρθρου 4 του ν. 2819/2000 (ΦΕΚ 84 Α'), αντικαθίσταται ως εξής:

«Για την εγκατάσταση και απομάκρυνση μετά το πέρας των Ολυμπιακών Αγώνων προσωρινών αθλητικών εγκαταστάσεων κύριας και βοηθητικής χρήσης στις περιοχές και τους χώρους υποδοχής Ολυμπιακών Έργων, που χωροθετούνται κατά το παρόν άρθρο, έχουν εφαρμογή οι διατάξεις της περίπτωσης β' της παραγράφου 2 του άρθρου αυτού.»

5. Στο άρθρο 32 του ν. 2971/2001 (ΦΕΚ 285 Α') προστίθεται παράγραφος 6 που έχει ως εξής:

«6. Η ισχύς των διατάξεων των παραγράφων 1 έως και 4 του παρόντος άρθρου αρχίζει από τη δημοσίευση της κοινής υπουργικής απόφασης της προηγούμενης παραγράφου στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.»

Άρθρο 12 Καταργούμενες διατάξεις

1. Οι παράγραφοι 9 και 10 των άρθρων 11 του ν. 1515/1985 (ΦΕΚ 18 Α') και του ν. 1561/1985 (ΦΕΚ 148 Α'), καθώς και τα άρθρα 13 των ίδιων ως άνω νόμων, καταργούνται.

2. Καταργείται κάθε γενική ή ειδική διάταξη που αντίκειται στις διατάξεις του παρόντος νόμου ή ρυθμίζει διαφορετικά τα θέματα που ρυθμίζονται από αυτόν.

Άρθρο 13 Έναρξη ισχύος

Η ισχύς του παρόντος νόμου αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης) : Παρακαλώ το Σώμα να εξουσιοδοτήσει το Προεδρείο για την υπ' ευθύνη του επικύρωση των Πρακτικών ως προς την ψήφιση στο σύνολο του παραπάνω νομοσχεδίου.

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης) : Παρεσχέθη η ζητη-

θείσα εξουσιοδότηση.

Κύριοι συνάδελφοι, δέχεστε στο σημείο αυτό να λύσουμε τη συνεδρίαση;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

Με τη συναίνεση του Σώματος και ώρα 12.30' λύεται η συνεδρίαση.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ

