

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Α Β Ο Υ Λ Η Σ

Ζ' ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΒΟΥΛΗ

Ι' ΠΕΡΙΟΔΟΣ (ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ)

ΣΥΝΟΔΟΣ Α'

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΡΜΘ'

Πέμπτη 29 Μαρτίου 2001

Αθήνα, σήμερα στις 29 Μαρτίου 2001, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10.49' συνήλθε στην Αίθουσα των συνεδριάσεων του Βουλευτηρίου η Βουλή σε ολομέλεια για να συνεδριάσει υπό την προεδρία του Α' Αντιπροέδρου αυτής κ. **ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ ΓΕΙΤΟΝΑ**.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γείτονας) : Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζει η συνεδρίαση.

Παρακαλείται ο κύριος Γραμματέας να ανακοινώσει τις αναφορές προς το Σώμα:

(Ανακοινώνονται προς το Σώμα από το Γραμματέα της Βουλής κ. 'Αγγελο Τζέκη, Βουλευτή Β' Θεσσαλονίκης, τα ακόλουθα:

A. ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΑΝΑΦΟΡΩΝ

1) Ο Βουλευτής Φθιώτιδας κ. **ΗΛΙΑΣ ΚΑΛΛΙΩΡΑΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία οι Αγροτικοί Αλιευτικοί Σύλλογοι Ανθήλης, Αγίας Μαρίνας, Αγίας Τριάδας, Στυλίδας και Ροδίτσας Νομού Φθιώτιδας ζητούν τον περιορισμό της παράνομης αλιείας με Γρι-Γρι ημέρας τόσο στο Μαλιακό, όσο και στον Βόρειο Ευβοϊκό Κόλπο.

2) Ο Βουλευτής Πέλλας κ. **ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία η Κοινοπραξία Αγροτικών Συνεταιριστικών Οργανώσεων Πέλλας "ΜΕΓΑΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ" ζητεί την καταβολή αποζημίωσης στους παραγωγούς μήλων και αχλαδιών της περιοχής της που οι καλλιέργειές τους υπέστησαν ζημιές από τις κακές καιρικές συνθήκες.

3) Ο Βουλευτής Εύβοιας κ. **ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Στυρέων του Νομού Εύβοιας ζητεί να μην καταργηθεί ο Αστυνομικός Σταθμός του Δήμου Στυρέων.

4) Ο Βουλευτής Εύβοιας κ. **ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία η Επιτροπή Ανεργίας των Δήμων Κηρέως, Νηλέως και Ελυμνίων υποβάλλει αιτήματα υπέρ των ανέργων των παραπάνω Δήμων.

5) Ο Βουλευτής Εύβοιας κ. **ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία το Νοσηλευτικό Προσωπικό της Μονάδας Τεχνητού Νεφρού Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου Χαλκίδας επισημαίνει το χρόνιο πρόβλημα της έλλειψης προσωπικού στο Νοσοκομείο Χαλκίδας και ζητεί την άμεση επίλυσή του.

6) Ο Βουλευτής Εύβοιας κ. **ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Γιάννης Ησαΐας, δημοτικός σύμβουλος του Δήμου Στυρέων ενόψει της Ολυμπιάδας του 2004, υποβάλλει προτάσεις για τη σύνδεση του νότιου σημείου του νησιού με την Αττική.

7) Ο Βουλευτής Αιτωλ/νίας κ. **ΜΑΡΙΟΣ ΣΑΛΜΑΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Μακρυνείας του Νομού Αιτωλ/νίας ζητεί την ίδρυση πυροσβεστικού σταθμού στην περιοχή του.

8) Ο Βουλευτής Χανίων κ. **ΙΩΣΗΦ ΒΑΛΥΡΑΚΗΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Χανίων ζητεί τη χρηματοδότηση του έργου "Φράγμα Βαλσαμιώτη - υψηλή Ζώνη Αγιά - Κολυμβηρίου" στο Νομό Χανίων.

9) Ο Βουλευτής Χανίων κ. **ΙΩΣΗΦ ΒΑΛΥΡΑΚΗΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Χανίων ζητεί να ληφθούν τα αναγκαία μέτρα αναβάθμισης για τα τελωνειακά γραφεία Παλαιχωράς και Χώρας Σφακιών του Νομού Χανίων.

10) Ο Βουλευτής Χανίων κ. **ΙΩΣΗΦ ΒΑΛΥΡΑΚΗΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Παραδοσιακός Σύλλογος "Σταυραετοί" που εδρεύει στο Νομό Χανίων ζητεί οικονομική ενίσχυση για την κάλυψη λειτουργικών του εξόδων.

11) Ο Βουλευτής Φλώρινας κ. **ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΟΡΤΣΑΡΗΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία οι εκπαιδευτικοί που υπηρέτησαν ως προσωρινοί αναπληρωτές ή ωρομίσθιοι εκπαιδευτικοί στα δημόσια σχολεία δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης χωρίς πτυχίο της ΠΑΤΕΣ/ΣΕΛΕΤΕ υποβάλλουν προτάσεις για τις ρυθμίσεις θεμάτων εισαγωγής στην τριτοβάθμια εκπαίδευση.

12) Ο Βουλευτής Φλώρινας κ. **ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΟΡΤΣΑΡΗΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία οι εκπρόσωποι αδιόριστων Δασολόγων Δυτικής Μακεδονίας ζητούν τον όσο το δυνατό μεγαλύτερο αριθμό προσλήψεων για τις Δασικές Υπηρεσίες Δυτικής Μακεδονίας.

13) Ο Βουλευτής Φλώρινας κ. **ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΟΡΤΣΑΡΗΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Αθλητικός - Μορφωτικός Σύλλογος Υδρούσας "Η Πρόοδος" ζητεί την οικονομική ενίσχυση των πολιτιστικών εκδηλώσεών του.

14) Ο Βουλευτής Χαλκιδικής κ. **ΑΘΗΝΑΙΟΣ ΦΛΩΡΙΝΗΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία η Πανελλήνια Ένωση Γεωπόνων Δημοσίων Υπαλλήλων - Περιφερειακό Συμβούλιο Χαλκιδικής ζητεί την ικανοποίηση των οικονομικών αιτημάτων του κλάδου.

15) Η Βουλευτής Πέλλας κ. ΠΑΡΘΕΝΑ ΦΟΥΝΤΟΥΚΙΔΟΥ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ομοσπονδία Εκπαιδευτικών Λειτουργών ΟΑΕΔ ζητεί τη λήψη μέτρων εκσυγχρονισμού του ΟΑΕΔ.

16) Ο Βουλευτής Δράμας κ. ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ομοσπονδία Εκπαιδευτικών Λειτουργών ΟΑΕΔ ζητεί να ληφθούν μέτρα εκσυγχρονισμού του ΟΑΕΔ.

17) Ο Βουλευτής Χίου κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΙΝΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Ομηρούπολης του Νομού Χίου ζητεί τη λήψη μέτρων ασφαλείας για τη μεταφορά του εκρηκτικού υλικού που απαιτείται για τη διάνοιξη της λιμνοδεξαμενής για την υδροδότηση του Νομού Χίου.

18) Ο Βουλευτής Χίου κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΙΝΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Μαστιχοχωρίων του Νομού Χίου ζητεί την ίδρυση Πυροσβεστικού Κλιμακίου στη Διοικητική Περίφεια του Δήμου.

19) Ο Βουλευτής Χίου κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΙΝΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Γονέων Κηδεμόνων και Φίλων Ειδικού Δημοτικού Σχολείου Χίου ζητεί οικονομική ενίσχυση για την κατασκευή των έργων πρόσβασης στις κατασκήνωσεις του Υπουργείου Υγείας στο Νομό Χίου.

20) Ο Βουλευτής Δράμας κ. ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Φαρμακευτικός Σύλλογος Δράμας αντιτίθεται στη μελέτη του ΚΕΠΕ που αφορά στην "Απελευθέρωση του Επαγγέλματος" και στην κατάργηση της σταθερής λιανικής τιμής.

21) Ο Βουλευτής Δράμας κ. ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Δράμας - Καβάλας - Ξάνθης ζητεί την οικονομική ενίσχυση της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Δράμας με 1.000.000 για την εξόφληση των οφειλών της.

22) Ο Βουλευτής Αιτωλ/νίας κ. ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΜΥΡΛΗΣ - ΛΙΑΚΑΤΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Ωρομισθίων Εκπαιδευτικών ΟΑΕΔ ΤΕΕ Μαθητείας Αγρινίου διαμαρτύρεται για την ενδεχόμενη τριχοτόμηση του ΟΑΕΔ και τη μετατροπή του σε τρεις ανώνυμες εταιρείες.

23) Ο Βουλευτής Χανίων κ. ΙΩΣΗΦ ΒΑΛΥΡΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύνδεσμος Εργατοϋπαλλήλων Εργοστασίου ΑΒΕΑ υποβάλλει προτάσεις για το ρόλο παρέμβασης του Κεντρικού Συμβουλίου Νεωτέρων Μνημείων, στο χαρακτηρισμό των κτιρίων του βιομηχανικού συγκροτήματος επεξεργασίας λαδιού ΑΒΕΑ, ως ιστορικών διατηρητέων μνημείων.

24) Ο Βουλευτής Αιτωλ/νίας κ. ΜΑΡΙΟΣ ΣΑΛΜΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Ανακτορίου του Νομού Αιτωλ/νίας ζητεί την αναδάσωση του Δημοτικού Διαμερίσματος Θυρρείου του Νομού Αιτωλ/νίας.

25) Οι Βουλευτές κύριοι ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΖΕΚΗΣ και ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΧΟΥΡΜΟΥΖΙΑΔΗΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία η κυρία Ευθυμία Πατσακίδου και ο κύριος Ιωάννης Πατσακίδης ζητούν την ικανοποίηση αιτήματος σχετικά με την αγροτική κατοικία στο Κ.Νευροκόπι Νομού Δράμας που έχουν κληρονομήσει από τον πατέρα τους.

26) Οι Βουλευτές κύριοι ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΣΙΩΝΗΣ και ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία το Εργατικό Κέντρο Ζακύνθου αντιτίθεται στο Νόμο που ετοιμάζει η Κυβέρνηση κατά των διαδηλώσεων και συγκεντρώσεων.

27) Οι Βουλευτές κύριοι ΣΠΥΡΟΣ ΣΤΡΙΦΤΑΡΗΣ και ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΖΕΚΗΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία η Ομοσπονδία Αγροτικών Συλλόγων Νομού Εύβοιας "Η ΔΗΜΗΤΡΑ" ζητεί να λη-

φθούν μέτρα για την αποζημίωση των αγροτών του Νομού Εύβοιας που έχουν πληγεί από την παρατεταμένη ξηρασία που πλήττει το Νομό.

28) Οι Βουλευτές κύριοι ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΣΙΟΓΚΑΣ και ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία η Ομοσπονδία Αγροτικών Συλλόγων "Η ΑΝΟΙΞΗ" ζητεί ρύθμιση στο πρόβλημα της λειψυδρίας της περιοχής Ζάρκου καθώς και στο πρόβλημα των αγροτικών χρεών των μελών της.

29) Οι Βουλευτές κύριοι ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΣΙΩΝΗΣ και ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΖΕΚΗΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία το Εργατικό Κέντρο Ζακύνθου διαμαρτύρεται για την απόφαση της ΔΕΗ να απομακρύνει τον αεριοστρόβιλο από τη Ζάκυνθο.

30) Οι Βουλευτές κύριοι ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΚΟΠΕΛΙΤΗΣ και ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΖΕΚΗΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία οι κάτοικοι του Κάσπακα Λήμνου Νομού Λέσβου διαμαρτύρονται για την καθυστέρηση των κοινοτικών έργων στην περιοχή τους.

Β. ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΥΠΟΥΡΓΩΝ ΣΕ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΒΟΥΛΕΥΤΩΝ

1. Στην με αριθμό 1375/18-7-00 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 26467/20-9-00 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εθνικής Οικονομίας η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 1375/18-7-00 που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Σ. Παπαδόπουλος, σχετικά με τα έργα του Γ' Κ.Π.Σ. για το Νομό Δράμας, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

1. Το Γ' Κ.Π.Σ. βρίσκεται στο στάδιο του προγραμματισμού και επομένως δεν είναι δυνατόν να προσδιοριστούν τα κονδύλια που θα αφορούν το Νομό Δράμας.

2. Με πρόταση της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης προεντάχθηκε σημαντικός αριθμός έργων που είχαν την απαραίτητη επιλεξιμότητα και ωριμότητα, προκειμένου να γίνει δυνατή η άμεση εκτέλεση και χρηματοδότησή τους.

3. Επί του συνολικού προϋπολογισμού αυτών των προενταχθέντων έργων τα έργα του Νομού Δράμας καλύπτουν το 16,5%.

4. Έχουν προενταχθεί όλα τα έργα που προτάθηκαν από τις αρμόδιες αρχές και είχαν την απαραίτητη ωριμότητα. 5. Το σύνολο του προϋπολογισμού ανέρχεται σε 17,541 δις δρχ. και κατανέμεται ως εξής:

- Αγροτικός Τομέας 1,081 δις
- Μεταφορές 10,11 δις
- Πολιτισμός (Πολιτιστικές δραστηριότητες) 1,45 δις
- Υγεία - Πρόνοια, Εκπαίδευση
- Περιβάλλον 2,95 δις
- Τουρισμός 1,95 δις

Ο Υφυπουργός
ΧΡ. ΠΑΧΤΑΣ

2. Στην με αριθμό 1401/18-7-00 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 254/10-10-00 έγγραφο από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 1401/18-7-00 του Βουλευτή κ. Α. Τσιπλάκου, που μας διαβιβάστηκε με το υπ' αριθμ. πρωτ. 306/21-8-00 έγγραφο του Υπουργείου Γεωργίας, παρακαλούμε να πληροφορήσετε τον κ. Βουλευτή σε θέματα αρμοδιότητάς μας και σύμφωνα με τα στοιχεία της Ειδικής Υπηρεσίας Δημοσίων Έργων/Οδικών Σηράγγων και Υπογείων Έργων του ΥΠΕΧΩΔΕ τα εξής:

1. Το έργο του Ευήνου, αποτελεί το κύριο από τα έργα που εκτελέστηκαν για την ενίσχυση της ύδρευσης της Αθήνας. Τόσο το Φράγμα Αγ. Δημητρίου όσο και η σήραγγα Ευήνου - Μόρνου έχουν ολοκληρωθεί.

Το έτος 2000 διεκόπη η λειτουργία της σήραγγας Ευήνου - Μόρνου λόγω εκτέλεσης εργασιών εγκατάστασης του απαραίτητου Η/Μ εξοπλισμού για την πλήρη λειτουργία του έργου, η οποία αναμένεται να αρχίσει την άνοιξη του 2001.

2. Το έργο του υδραγωγείου Διστόμου κατασκευάστηκε κατά

την περίοδο της έντονης λειψυδρίας, για την ενίσχυση της ύδρευσης της Πρωτεύουσας.

Περαιώθηκε τα τέλη του 1993 και παραδόθηκε στην ΕΥΔΑΠ για χρήση το 1994.

Το έργο αυτό έχει τη δυνατότητα να λειτουργήσει αμφίδρομα με την προϋπόθεση ότι θα κατασκευαστούν τα απαραίτητα αντλιοστάσια για την μεταφορά νερού από το κανάλι του Μόρνου προς την Κωπαίδα μέσω του αγωγού Διστόμου και του υδραγωγείου Κωπαίδας.

Η κατασκευή όμως τέτοιων αντλιοστασίων δεν προβλεπόταν στην αρχική μελέτη, ούτε είχε ενταχθεί στον προϋπολογισμό του έργου και δεν κατασκευάστηκαν.

3. Η ΕΥΔΑΠ μετά από συντονισμένες προσπάθειες ολοκλήρωσε ένα ιδιαίτερα δύσκολο και πολυδάπανο εγχείρημα τροφοδοτώντας αθροιστικά την πεδιάδα της Κωπαίδας με 1.500.000 κ.μ. νερού. Εξ' αυτών τα 700.000 κ.μ. νερού ελήφθησαν από το νερό του Μόρνου διά μέσου προσωρινού αντλητικού συγκροτήματος. Τα υπόλοιπα ελήφθησαν από τις γεωτρήσεις της περιοχής Ταξιάρχων στην Υλίκη.

Η μεταφορά περιορισμένης ποσότητας νερού από το Μόρνο προς την Κωπαίδα πραγματοποιήθηκε μόνο για τη φετινή περίοδο.

Ο Υπουργός
Κ. ΛΑΛΙΩΤΗΣ

3. Στην με αριθμό 1407/18-7-00 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 307/21-9-00 έγγραφο από τον Υφυπουργό Γεωργίας η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 1407/18-7-00 που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Α. Δ. Φλωρίνης, για τα θέματα της αρμοδιότητάς μας, σας πληροφορούμε τα εξής:

Η περιοχή του όρους Χολομώντα έχει αξιολογηθεί από τους ειδικούς επιστήμονες του ΕΘΙΑΓΕ και της Ελληνικής Ορνιθολογικής Εταιρίας ως περιοχή ιδιαίτερα σημαντική για την άγρια ορνιθοπανίδα στα πλαίσια του Προγράμματος Αναγνώριση και Αξιολόγηση Βιοτόπων Ορνιθοπανίδας για ένταξη στο Κοινοτικό Δίκαιο των περιοχών ειδικής προστασίας ορνιθοπανίδας της Οδηγίας 79/4097/ΕΟΚ, που τους είχε ανατεθεί από το ΥΠΕΧΩΔΕ (ENVIREG). Η ίδια περιοχή έχει, επίσης, καταγραφεί από το Πρόγραμμα Καταγραφή, Αναγνώριση, Εκτίμηση και Χαρτογράφηση των τύπων Οικοτόπων και των ειδών χλωρίδας και πανίδας στην Ελλάδα (Οδηγία 92/43/ΕΟΚ), πρόγραμμα που συγχρηματοδοτήθηκε από την Ε.Ε. το ΥΠΕΧΩΔΕ και το Υπ. Γεωργίας στα πλαίσια των υποχρεώσεων της χώρας μας βάσει του άρθρου 4 της εν λόγω Οδηγίας.

Απώτερος στόχος των Διαχειριστικών Δράσεων που προβλέπονται από την συγκεκριμένη μελέτη ΕΘΙΑΓΕ/ΕΟΕ δεν είναι παρά η εφαρμογή ενός ολοκληρωμένου σχεδίου διαχείρισης, έτσι ώστε οι διάφορες χρήσεις γης (κτηνοτροφία, δασοπονία κ.α.) στην περιοχή αυτή να εξακολουθούν να ασκούνται, με τρόπο όμως που δεν θα προκαλούνται σημαντικά αρνητικές επιδράσεις στην απάντα πανίδα και χλωρίδα, στους οικοτόπους και στην γενικότερη εύρυθμη λειτουργία του οικοσυστήματος.

Κατά συνέπεια είναι σαφές ότι η προσπάθεια τόσο των μελετητών όσο και του Υπ. Γεωργίας είναι η προστασία, ανάδειξη και, μεσοπρόθεσμα η αξιοποίηση με ουσιαστικά κριτήρια της τόσο σημαντικής αυτής περιοχής, μέσα από προγράμματα διαχείρισης και επί μέρους δράσεις που δεν σκοπεύουν να εξοστρακίσουν τις παραδοσιακές ασχολίες των κατοίκων (κτηνοτροφία, δασοπονία κ.α.), αλλά, αντίθετα να τις αναβαθμίσουν με τρόπο που να εξασφαλίζει αφ' ενός μεν την αειφορία αφ' ετέρου δε την αποφυγή δραστηριοτήτων που έχουν αρνητικές επιπτώσεις στο οικοσύστημα της περιοχής.

Με τον τρόπο αυτό και με την ενεργό συμμετοχή των κατοίκων και όλων των εμπλεκόμενων φορέων, είναι σαφές ότι στην περιοχή του Χολομώντα διαγράφονται νέες αναπτυξιακές προοπτικές, απόλυτα ενταγμένες στο πνεύμα της περιβαλλοντικής διαχείρισης, στρατηγική που, ούτως ή άλλως, θεωρείται πλέον, από την Ε.Ε. ως αναπόσπαστο τμήμα της ανάπτυξης της Ευρωπαϊκής υπαίθρου.

Από το Υπουργείο Γεωργίας έχουν καταβληθεί και καταβάλλονται και σήμερα σημαντικές προσπάθειες, για την στήριξη - ανάπτυξη της δραστηριότητας της παραγωγής εορταστικών δενδρυλλίων.

Συγκεκριμένα χιλιάδες στρέμματα φυτειών ελάτης, ψευδοτσούγκας κ.λπ. έχουν δημιουργηθεί και έχουν ενταχθεί σε προγράμματα οικονομικής ενίσχυσης (είτε σε προγράμματα από Εθνικούς πόρους είτε σε προγράμματα της Ε.Ε.).

Ως προς την αντιμετώπιση των προβλημάτων διάθεσης του προϊόντος αυτού, το Υπουργείο Γεωργίας έχει ξεκινήσει έναν αγώνα τον οποίο συνεχίζει και σήμερα προκειμένου να πείσει τα Μ.Μ.Ε. αλλά και την κοινή γνώμη ότι, με τη διατήρηση του εθίμου του χριστουγεννιάτικου δένδρου, δεν καταστρέφονται τα δάση αλλά αντίθετα υπάρχουν πάρα πολλά οφέλη. Οι προσπάθειες αυτές έχουν μέχρι σήμερα αποδόσει πολύ καλά αποτελέσματα.

Σε ό,τι αφορά τέλος, την εισαγωγή του υπόψη προϊόντος απ' το εξωτερικό, επισημαίνουμε ότι πριν μερικά χρόνια η εισαγωγή του απαγορευόταν (εκτός των μελών - κρατών της Ε.Ε.). Σήμερα όμως η εισαγωγή του είναι ελεύθερη, σύμφωνα με τις σχετικές συμβάσεις της χώρας μας με την Ε.Ε. και για το λόγο αυτό ανακλήθηκε και η σχετική απαγόρευση που ίσχυε κατά το παρελθόν.

Ο Υφυπουργός
Φ. ΧΑΤΖΗΜΙΧΑΛΗΣ

4. Στην με αριθμό 1417/19-7-00 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 119/25-9-00 έγγραφο από τον Υπουργό Δικαιοσύνης η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης 1417/19-7-00 που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων ο Βουλευτής κ. Ν. Τσιαρτσιώνης, σχετικά με την έκδοση καταζητούμενου φυγόδικου από την Μεγάλη Βρετανία, σας πληροφορούμε ότι ο εν λόγω φυγόδικος, υποθέτουμε από τα συμφραζόμενα, ότι πρόκειται για τον Π. Κράμπη διότι στο κείμενο της ερώτησης δεν αναφέρεται το όνομά του- δεν έχει εκδοθεί ακόμη στη χώρα μας διότι με διαρκείς προσφυγές του στα βρετανικά δικαστήρια προσπαθεί να ματαιώσει την έκδοσή του. Ωστόσο το Υπουργείο Δικαιοσύνης έχει απαντήσει σε όλα τα ερωτήματα των βρετανικών αρχών που άπτονται των ισχυρισμών που προβάλλει ο εκζητούμενος και μάλιστα έχει ζητήσει την επίσπευση των διαδικασιών έκδοσης. Αυτήν τη στιγμή εκκρεμεί απόφαση του Βρετανού Υπουργού Εξωτερικών, την οποία και πάλι, εφόσον είναι θετική για την έκδοσή του, μπορεί να αμφισβητήσει ο εκζητούμενος με αίτηση δικαστικής επανεξέτασης.

Ο Υπουργός
ΜΙΧ. Π. ΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΣ

5. Στην με αριθμό 1438/19-7-00 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 4026/21-9-00 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 1438/19-7-2000 που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από το Βουλευτή κ. Αναστάσιο Σπηλιόπουλο, σχετικά με την λειτουργία των πολυϊατρείων του πρώην ΤΑΠ-ΟΣΕ στη Θεσσαλονίκη μετά την συγχώνευσή του στο ΤΑΠ-ΟΤΕ, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Η ιατροφαρμακευτική περίθαλψη των υπαλλήλων και συνταξιούχων του ΟΣΕ και ΤΑΠ-ΟΣΕ παρέχεται από ιατρούς ειδικότητας και από υγειονομικό προσωπικό του ΟΣΕ και του πρώην ΤΑΠ-ΟΣΕ.

Με το ν. 2676/99 άρθρο 29 (ΦΕΚ 1/Α/5-1-00) το ΤΑΠ-ΟΣΕ συγχωνεύθηκε στον κλάδο ασθένειας του ΤΑΠ-ΟΤΕ και οι υφιστάμενες κατά τη δημοσίευση του νόμου αυτού οργανικές θέσεις του Τ.Α.Π. -Ο.Σ.Ε. μόνιμες και ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου με το υπηρετούν προσωπικό μεταφέρθηκαν στο Τ.Α.Π. -Ο.Τ.Ε. όχι όμως και οι γιατροί του ΟΣΕ που υπηρετούσαν στα πολυϊατρεία του.

Ήδη προωθείται κοινή Υπουργική απόφαση σύμφωνα με την οποία μεταφέρονται γιατροί του ΟΣΕ με σύμβαση ιδιωτικού δι-

καίου αορίστου χρόνου σε Ασφαλιστικούς Οργανισμούς, μεταξύ των οποίων και στο ΤΑΠ-ΟΤΕ. Για το ΤΑΠ-ΟΤΕ στη Θεσ/νίκη μεταφέρονται: Ένας παιδίατρος, ένας μικροβιολόγος, ένας ΩΡ-Λ, ένας οδοντίατρος και ένας νευρολόγος.

Επίσης το Δ.Σ. του ΤΑΠ-ΟΤΕ έχει αποφασίσει και δρομολογήσει την ανακαίνιση του κτιρίου της οδού Φράγκων 2 στη Θεσ/νίκη προκειμένου να μεταφέρει εκεί τις υπηρεσίες του, οι οποίες σήμερα λειτουργούν και εξυπηρετούν όλους τους ασφαλισμένους στην οδό Μητροπόλεως 36.

Τέλος, όσον αφορά τους ιατρούς αναπληρωτές και εργαζόμενους με σχέση έμμισθης ειδικής εντολής, του ΟΣΕ, αρμόδιο να απαντήσει είναι το Υπουργείο Μεταφορών και Επικοινωνιών, στο οποίο κοινοποιείται η παραπάνω ερώτηση.

Ο Υφυπουργός
ΝΙΚ. ΦΑΡΜΑΚΗΣ

6. Στην με αριθμό 1449/20-7-00 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 448/22-9-00 έγγραφο από τον Υπουργό Γεωργίας η ακόλουθη απάντηση:

“Απαντώντας στην ερώτηση 1449/20-7-2000 που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Π. Λαφαζάνης, για τα θέματα της αρμοδιότητάς μας, σας πληροφορούμε τα εξής:

Η ανακασκευή υδραυλικών στο Δήμο Κορίνθου είναι μέρος του δικτύου του ΑΟΣΑΚ το οποίο καλύπτει την ευρύτερη περιοχή στο Νομό Κορίθιας. Το δίκτυο είναι παλαιό άνω των 40 ετών και χρήζει ανακατασκευής στο σύνολό του.

Προς το παρόν έχει προταθεί για ένταξη στο ΙΙΙ ΚΠΣ η κατασκευή φράγματος στον Ασωπό ποταμό προκειμένου να εξασφαλισθεί νερό για άρδευση και εμπλουτισμό του υπόγειου υδροφόρου.

Ο εκσυγχρονισμός του δικτύου θα ακολουθήσει εφόσον και οι οικονομικές δυνατότητες του Προγράμματος το επιτρέψουν.

Το αρδευτικό δίκτυο κατά τη φετινή αρδευτική περίοδο και μετά από την συντήρηση λειτουργήσει ικανοποιητικά χωρίς προβλήματα.

Ο Υπουργός
Γ. ΑΝΩΜΕΡΙΤΗΣ

7. Στην με αριθμό 1456/20-7-00 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 649/29-9-00 έγγραφο από την Υφυπουργό Εξωτερικών η ακόλουθη απάντηση:

“Σε απάντηση της ερώτησης 1456/20-7-00 του Βουλευτή κ. Ευριπίδη Στυλιανίδη, σας γνωρίζω τα κάτωθι:

1. Η παραχώρηση των οικοπέδων προς τους παλιννοστούντες Ποντίους στο Ν. Ροδόπη έχει γίνει από το Μάρτιο του 2000. Για κάθε οικόπεδο εκδίδεται από το ΕΙΥΑΠΟΕ δωρεάν οικοδομική άδεια.

2. Οριστικός τίτλος ιδιοκτησίας θα παραχωρηθεί αφού εκπληρωθούν οι όροι του στεγαστικού δανείου που είναι αφενός η αποπληρωμή του και αφετέρου η 15ετής χρησιμοποίηση του ακινήτου αποκλειστικά για τη στέγαση του ομογενούς που πήρε οικόπεδο και δάνειο. Η διαδικασία αυτή σε σχέση με άλλες λύσεις (π.χ. εγγραφή υποθήκης) είναι ταχύτερη και δεν έχει οικονομικό κόστος.

3. Το ποσό του δανείου (12.000.000 δρχ. για μια μέση οικογένεια) είναι σημαντική ενίσχυση για τις στεγαστικές ανάγκες μας 4μελούς οικογένειας. Θα πρέπει δε να συνυπολογισθεί στο εν λόγω δάνειο η δωρεάν παραχώρηση του οικοπέδου, η δωρεάν έκδοση οικοδομικής αδείας, καθώς και οι μειωμένοι συντελεστές του ΙΚΑ κατά 50%.

4. Οι εκτάσεις ιδιοκτησίας ΕΙΥΑΠΟΕ που έχουν παραχωρηθεί στους ομογενείς είναι ενταγμένες στο σχέδιο πόλης. Με βάση τις επιθυμίες των ομογενών ολοκληρώνεται πρόταση τροποποίησης του υφιστάμενου ρυμοτομικού σχεδίου, το οποίο θα υποβληθεί για έγκριση.

5. Τα στεγαστικά προγράμματα που εφαρμόζονται από την ελληνική πολιτεία απευθύνονται σε όλους τους ομογενείς που είναι εγκατεστημένοι στην Αν. Μακεδονία, Θράκη και Β. Αιγαίο, ανεξάρτητα από το αν έχουν ενταχθεί στα προγράμματα του ΕΙ-

ΥΑΠΟΕ. Ήδη έχουν χορηγηθεί 99 προγράμματα σε ομογενείς μη ενταγμένους στα εν λόγω προγράμματα.

6. Δεν είναι αληθές ότι “έχει παγώσει κάθε πολιτική για την εργασιακή αποκατάσταση των Ποντίων της Θράκης”. Αντίθετα με τον πρόσφατα ψηφισθέντα νόμο για την αποκατάσταση των παλιννοστούντων θεσπίζονται ειδικά μέτρα για την διευκόλυνση της πρόσβασης των ομογενών στην αγορά εργασίας (κεφ. Δ' του ν. 2790/2000).

Από τα προαναφερόμενα γίνεται σαφές ότι η κυβέρνηση όχι μόνο δεν κατέργησε την στεγαστική πολιτική για τους Παλιννοστούντες αλλά με την μέθοδο της αυτοστέγασης έχει επιταχύνει τις διαδικασίες στεγαστικής αποκατάστασης των ομογενών, επεκτείνοντας το δικαίωμα στέγασης σε όλους τους ομογενείς.

Έχουν ήδη χορηγηθεί 530 στεγαστικά δάνεια για αγορά ή για ανέγερση κατοικίας. Η επιτυχία του προγράμματος αυτοστέγασης πιστοποιείται και από το γεγονός ότι από την έναρξη εφαρμογής του όχι μόνο δεν υπάρχει διαρροή ομογενών προς άλλες περιοχές -κυρίως προς Αθήνα, Θεσσαλονίκη- αλλά αντίθετα επανέρχονται και αυτοί που είχαν απομακρυνθεί, ενώ νέες οικογένειες συνεχώς ζητούν να εγκατασταθούν στη Θράκη. Ιδιαίτερα επισημαίνεται ότι στην Ξάνθη, όπου το πρόγραμμα προχωρεί απρόσκοπτα, ήδη περίπου 40 κατοικίες βρίσκονται σε διάφορα στάδια κατασκευής και συνεχώς προστίθενται καινούργιες, ενώ όσον αφορά την αγορά έτοιμης κατοικίας έχουμε 137 περιπτώσεις χορήγησης κρατικής επιδότησης (30%) από την Περιφέρεια.

Η Υφυπουργός
ΑΓΓΕΛΙΚΗ ΛΑΪΟΥ

8. Στην με αριθμό 1461/20-7-2000 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 26477/22-9-2000 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εθνικής Οικονομίας η ακόλουθη απάντηση:

“Απαντώντας στην ερώτηση 1461/20-7-2000 που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Παναγιώτης Λαφαζάνης σχετικά με την αύξηση των διοδίων και παραχώρησή τους στην ιδιωτική εκμετάλλευση, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Με την απόφαση της Συνόδου κορυφής του Βερολίνου (Μάρτιος '99) η χώρα μας εξασφάλισε σημαντικούς πόρους που θα διατεθούν μέσω του Γ' Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης για την ανάπτυξη της Ελλάδας. Ταυτόχρονα η ανάγκη συνεχούς και αυξημένης χρηματοδότησης για την ανάπτυξη και τον εκσυγχρονισμό των εθνικών υποδομών σε επίπεδο μεγάλων αλλά και μικρότερων έργων παραμένει επιτακτική και υπερβαίνει τις χρηματοδοτικές δυνατότητες του Γ' ΚΠΣ.

Η κυβέρνηση, για την επίτευξη των αναπτυξιακών στόχων της χώρας αναζητά εναλλακτικές πηγές χρηματοδότησης έργων υποδομής με τη συμμετοχή ιδιωτών επενδυτών. Εισάγεται έτσι μία νέα αντίληψη για τον τρόπο κατασκευής των έργων, η οποία συνδέεται με συστηματική συνεργασία δημοσίου και ιδιωτικού τομέα, αξιοποιώντας και την εμπειρία που έχει αποκτηθεί μέχρι σήμερα στα μεγάλα έργα υποδομής (Ζεύξη Ρίου-Αντιρρίου, Αττική Οδός, αεροδρόμιο Σπάτων κ.α.

Η προσέλκυση ιδιωτικών κεφαλαίων, για την συγχρηματοδότηση έργων υποδομής θα μειώσει αντίστοιχα το βάρος που αναλαμβάνει ο κρατικός προϋπολογισμός. Η ανωτέρω ελάφρυνση συνεπάγεται αυξημένη δυνατότητα χρηματοδότησης για άλλους τομείς όπως η δημόσια υγεία, η παιδεία, το περιβάλλον, η κοινωνική πρόνοια, καθώς και σε έργα μικρότερης κλίμακας.

Οι συμβάσεις παραχώρησης αποτελούν μέσο που χρησιμοποιείται από πολύ παλιά ιδίως για την εκτέλεση και τη χρηματοδότηση μεγάλων έργων υποδομής όπως τον οδικό δίκτυο.

Οι συμβάσεις παραχώρησης ορίζονται στο παράγωγο κοινοτικό δίκαιο και ειδικότερα στην Οδηγία περί Δημοσίων Έργων, η οποία προβλέπει ένα ειδικό καθεστώς για τις Συμβάσεις Παραχώρησης δημοσίων έργων (Οδηγία 93/37/ΕΟΚ). Η συγκεκριμένη Οδηγία η οποία αφορά τον συντονισμό των διαδικασιών για τη σύναψη συμβάσεων δημοσίων έργων, προς τις διατάξεις των Οδηγιών 71/304, 71/305, 78/669, 89/440 και 89/665 της Ε-ΟΚ έχει ενσωματωθεί από την Ελληνική Νομοθεσία με το Προεδρικό Διάταγμα 23/93.

Οι συμβάσεις παραχώρησης οι οποίες απορρέουν από κρατικές πράξεις που έχουν ως αντικείμενο την άσκηση δραστηριοτήτων οικονομικού χαρακτήρα ή την προμήθεια αγαθών, υπόκεινται στις σχετικές διατάξεις της Συνθήκης, καθώς και στις αρχές οι οποίες προκύπτουν από τη νομολογία του Δικαστηρίου στον τομέα αυτό. Το καθεστώς το οποίο διέπει τις συμβάσεις παραχώρησης είναι το ίδιο με εκείνο των δημοσίων έργων. Οι δε κανόνες και οι αρχές που διέπουν τις συμβάσεις παραχώρησης είναι αυτές της ίσης μεταχείρισης, της διαφάνειας, της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης και ακολουθούν τους κανόνες που διέπουν τις διαδικασίες έννομης προστασίας.

Σύμφωνα με το προαναφερθέν Προεδρικό Διάταγμα, ο Νομοθέτης επέλεξε να ορίσει την έννοια της σύμβασης παραχώρησης έργων με βάση την έννοια της σύμβασης δημοσίων έργων. Το Άρθρο 3, στοιχείο 1 α) του π.δ. 23/93 (άρθρο 1 στοιχείο α) της Οδηγίας 93/37 ΕΟΚ) προβλέπει ότι "Συμβάσεις δημοσίων έργων είναι συμβάσεις εξ επαχθούς αιτίας συναπτόμενες εγγράφως μεταξύ αφενός ενός εργολήπτη και αφετέρου μιας αναθέτουσας αρχής (...) και οι οποίες έχουν ως αντικείμενο είτε την εκτέλεση, είτε τόσο την εκτέλεση όσο και τη μελέτη έργων που αφορούν μία από τις δραστηριότητες που αναφέρονται στο παράρτημα Ι, ή ενός έργου, όπως αυτό ορίζεται στο στοιχείο γ, είτε ακόμη την πραγματοποίηση με οποιαδήποτε μέσα ενός έργου το οποίο ανταποκρίνεται στις επακριβώς αναφερόμενες από την αναθέτουσα αρχή ανάγκες."

Το Άρθρο 3 στοιχείο δ του ίδιου προεδρικού Διατάγματος (Άρθρο 1 στοιχείο δ της Οδηγίας 93/37/ΕΟΚ) ορίζει την σύμβαση παραχώρησης δημοσίων έργων ως "συμβάσεις δημοσίων έργων στις οποίες το σύνολο του ή μέρος της αποζημίωσης του αναδόχου για την εκτέλεση των έργων συνίσταται στο δικαίωμα εκμετάλλευσης του έργου από αυτόν, είτε στο δικαίωμα αυτό σε συνδυασμό με καταβολή αμοιβής."

Από τον ορισμό αυτόν προκύπτει ότι το κύριο χαρακτηριστικό που διακρίνει την έννοια της σύμβασης παραχώρησης έργων έγκειται στην παραχώρηση του δικαιώματος εκμετάλλευσης του έργου ως αντάλλαγμα για την κατασκευή του.

Έτσι το δικαίωμα εκμετάλλευσης επιτρέπει στον ανάδοχο της σύμβασης παραχώρησης να εισπράττει τέλη από τους χρήστες του έργου (π.χ. μέσω διοδίων) επί ορισμένο χρονικό διάστημα. Ως εκ τούτου ο ανάδοχος δεν αμείβεται απευθείας από την Αναθέτουσα αρχή (όπως γίνεται εάν το έργο εκτελεσθεί ως "Δημόσιο έργο") αλλά του παρέχεται το δικαίωμα να εισπράττει τα έσοδα που προκύπτουν από τη χρήση του έργου που εκτελέσθηκε (δηλαδή ο χρήστης πληρώνει για τις υπηρεσίες που του προσφέρονται μετά την περαίωση του έργου).

Στο σημείο αυτό πρέπει να υπογραμμίσουμε ότι η τιμολογιακή πολιτική δε θα καθορίζεται σε καμία περίπτωση ελεύθερα από τους ιδιώτες αλλά θα καθορίζεται μέσα από τους όρους τις Σύμβασης, οι οποίοι καθορίζονται από την Αναθέτουσα Αρχή, στην προκειμένη περίπτωση το Ελληνικό Δημόσιο. Είναι σαφές λοιπόν ότι το κυρίαρχο στοιχείο καθορισμού της τιμολογιακής πολιτικής είναι το κοινωνικό συμφέρον και όχι η "θήσαυριση" του παραχωρησιούχου.

Το δικαίωμα εκμετάλλευσης συνεπάγεται επίσης τη μεταβίβαση της ευθύνης εκμετάλλευσης. Η ευθύνη αυτή καλύπτει τόσο τις τεχνικές και χρηματοοικονομικές πτυχές όσο και τις πτυχές διαχείρισης του έργου. Ο ανάδοχος της σύμβασης παραχώρησης αναλαμβάνει όχι μόνο τους κινδύνους που σχετίζονται με την κατασκευή, αλλά και τους κινδύνους που συνδέονται με τη διαχείριση και τη χρήση του έργου.

Με στόχο την προσέλκυση ιδιωτικών κεφαλαίων, το Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας έχει ήδη από τον Μάιο του 1999 προσλάβει ένα Διεθνούς κύρους Χρηματοοικονομικό Σύμβουλο ο οποίος διερευνά τη δυνατότητα ολοκλήρωσης του δικτύου αυτοκινητοδρόμων στη χώρα.

Ο χρηματοοικονομικός Σύμβουλος υπέβαλε έκθεση με προτάσεις, στην οποία υιοθετήθηκαν συγκεκριμένες υποθέσεις εργασίας τόσο για τη χρηματοοικονομική ανάλυση όσο και τον υπολογισμό της βιωσιμότητας των έργων παραχώρησης.

Μια από τις υποθέσεις αυτές ήταν και η τιμή διοδίων 15 δρχ/χλμ η οποία χρησιμοποιήθηκε, σε συνδυασμό και με άλλες

υποθέσεις, για να προσδιοριστεί το θεωρητικά δυσμενέστερο σενάριο υλοποίησης για τα προτεινόμενα έργα.

Θα θέλαμε να υπογραμμίσουμε τα παρακάτω:

1. Η διερεύνηση του Χρηματοοικονομικού Συμβούλου στοχεύει στη διαμόρφωση τέτοιων φυσικών αντικειμένων για τα έργα παραχώρησης που να ελαχιστοποιούν την επιβαλλόμενη τιμή των διοδίων και γενικά την ανάγκη ενίσχυσης των ιδιωτικών κεφαλαίων με δημόσιες δαπάνες, είτε αυτές έχουν τη μορφή τελών χρήσης, διοδίων, είτε τη μορφή κρατικών επιχορηγήσεων.

2. Ο σχεδιασμός και η προκήρυξη του έργου, καθώς και η διαπραγμάτευση της και επίβλεψη της κατασκευής και της σύμβασης παραχώρησης γίνεται από το Ελληνικό Δημόσιο.

3. Οι αυτοκινητόδρομοι που θα κατασκευαστούν θα ακολουθούν κατά κανόνα νέες χαράξεις χωρίς να καταργείται η υφιστάμενη οδός. Έτσι ο πολίτης θα είναι ελεύθερος να επιλέξει τον παλιό δρόμο χωρίς επιβάρυνση τελών διοδίων ή το νέο με την επιβάρυνση αυτή.

4. Οι σχεδιαζόμενοι αυτοκινητόδρομοι θα έχουν υψηλές προδιαγραφές ασφαλείας, ποιότητα κατασκευής και θα μειώσουν τους χρόνους ταξιδιού. Συγκρίσιμο παράδειγμα από αυτή την άποψη αποτελεί ο νέος αυτοκινητόδρομος Κορίνθου Τρίπολης όπου η τιμή των διοδίων είναι 13 δρχ/χλμ.

5. Οι συμβάσεις παραχώρησης εξασφαλίζουν όχι μόνο την έγκαιρη, ποιοτική και οικονομική κατασκευή των αυτοκινητοδρόμων αλλά και τη συντήρησή τους με τις ίδιες προδιαγραφές για το χρόνο ισχύος της. Τα κονδύλια αυτά τα οποία είναι ιδιαίτερα υψηλά, θα έπρεπε σε άλλη περίπτωση να καταβληθούν από το Ελληνικό Δημόσιο.

6. Στο τέλος της περιόδου παραχώρησης οι αυτοκινητόδρομοι θα επιστρέψουν στην κατοχή του Δημοσίου. Είναι προφανές ότι δεν πρόκειται για εκχώρηση περιουσιακών στοιχείων του Δημοσίου σε ιδιώτες, αλλά για μια νέα μορφή συμβάσεων που έχει εφαρμοστεί με επιτυχία στο εξωτερικό και επιτυγχάνει την εξοικονόμηση δημοσίων πόρων και την αξιοποίησή τους σε ευαίσθητους κοινωνικά τομείς.

Ο Υφυπουργός
ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΧΤΑΣ"

9. Στην με αριθμό 1476/21-7-2000 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 324/22-9-2000 έγγραφο από τον Υπουργό Γεωργίας η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 1476/21-7-2000 που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Γ. Β. Γαρουφαλιάς για τα θέματα της αρμοδιότητάς μας, σας πληροφορούμε τα εξής:

Το Υπουργείο Γεωργίας έχει ζητήσει από τις Ν.Α. της χώρας να προβούν δια των αρμοδίων υπηρεσιών τους (Δ/νσεις Γεωργίας ή Αγροτικής Ανάπτυξης) στην εξατομίκευση των ζημιών που προκλήθηκαν ή θα προκληθούν εντός του έτους 2000 σε γεωργοκτηνοτροφικές εκμεταλλεύσεις από πυρκαγιές.

Τα μέτρα υπέρ των πληγέντων παραγωγών εξαγγέλλθηκαν από τον Πρωθυπουργό, αποφασίσθηκε δε να δοθούν προκαταβολές έναντι των τελικών οικονομικών ενισχύσεων, που θα δοθούν μετά την έγκριση από την Ε.Ε. του σχετικού προγράμματος.

Η ΑΤΕ, σύμφωνα με πάγια τακτική της, παρέχει πιστωτικές διευκολύνσεις και δανειακές ενισχύσεις στους παραγωγούς που διαπιστωμένα αδυνατούν να ανταποκριθούν στις υποχρεώσεις τους στην Τράπεζα λόγω έκτακτων γεγονότων (όπως δυσμενείς καιρικές συνθήκες, αζητησία προϊόντων, ασυνήθιστες μεταβολές τιμών, κλπ.) τα οποία επηρέασαν αρνητικά τις εκμεταλλεύσεις τους. Οι διευκολύνσεις αυτές παρέχονται, μέσα στα πλαίσια της 1620/89 Πράξης του Διοικητή της Τράπεζας της Ελλάδος και προβλέπουν ρύθμιση των ληξ/σμων χρεών, χωρίς τόκους ποινής, σ' ένα νέο δάνειο. Η ένταξη των πληγέντων παραγωγών στο μέτρο αυτό γίνεται, ύστερα από εξατομίκευση των ζημιών της κάθε εκμετάλλευσης και αφορούν το μέρος των οφειλών που διαπιστωμένα δεν είναι σε θέση να εξυπηρετηθεί.

Στα πλαίσια αυτά θα αντιμετωπισθούν και οι ζημιωθέντες παραγωγοί που επλήγησαν από τις καταστροφικές πυρκαγιές

στην επαρχία των Φαρσάλων και στον Ν. Λάρισα.

Με το ν. 2503/97 οι αρμοδιότητες για την εκτέλεση έργων προστασίας των δασών από τις πυρκαγιές έχουν μεταβιβασθεί στην περιφέρεια.

Στα πλαίσια πρόληψης πυρκαγιών, οι Περιφερειακές Υπηρεσίες, εφαρμόζοντας τις οδηγίες, προβαίνουν στη σύνταξη σχεδίου δράσης και ειδικών μελετών όπως διάνοιξη αντιπυρικών ζωνών, δασικών δρόμων, κατασκευή υδατοδεξαμενών, καθαρισμοί δασών, συντήρηση δασικού οδικού δικτύου κλπ. Η υλοποίησή τους εξαρτάται από τις πιστώσεις που διατίθενται μέσω του προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων.

Με την 421/20.7.2000 εγκύκλιο του Υπουργείου Γεωργίας προς όλες τις Περιφερειακές Υπηρεσίες δίνονται οδηγίες για τη σύσταση συνεργειών επιφυλακής από δασικούς υπαλλήλους για πρόληψη κάθε είδους δασικών παραβάσεων αστυνομεύοντας τον δασικό χώρο της περιοχής ευθύνης τους.

Σε περίπτωση πυρκαγιάς και εφόσον ζητηθεί η συνδρομή της Δασικής Υπηρεσίας, ο επικεφαλής της ομάδας επιφυλακής μεταβαίνει στον τόπο της φωτιάς και συνεργάζεται με τον επικεφαλής του πυροσβεστικού κλιμακίου.

Ο Υπουργός
Γ. ΑΝΩΜΕΡΙΤΗΣ

10. Στην με αριθμό 1482/21-7-00 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 105/25-9-00 έγγραφο από τον Υπουργό Δικαιοσύνης η ακόλουθη απάντηση:

“Σε απάντηση της υπ' αριθμό 1482/21-7-00 ερώτησης που κατέθεσαν στην Βουλή των Ελλήνων οι Βουλευτές κύριοι Στ. Σκοπελίτης και Αντ. Σκυλλάκος, σας πληροφορούμε ότι για τον έλεγχο της συμμορφώσεως της Διοίκησης ως προς τις αποφάσεις του Συμβουλίου Επικρατείας αρμόδια είναι η Ειδική Επιτροπή του ν. 1470/1984 που έχει συσταθεί με το Π.Δ. 413/85.

Όπως είναι δε γνωστό οι αποφάσεις των Διοικητικών Δικαστηρίων εκτελούνται πάντοτε επιμελεία των διαδίκων, ουδεμία δε παρέμβαση του Υπουργού Δικαιοσύνης είναι δυνατή σύμφωνα με το Σύνταγμα.

Ο Υπουργός
ΜΙΧ. Π. ΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΣ

11. Στην με αριθμό 1492/24-7-00 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 105/25-9-00 έγγραφο από τον Υπουργό Δικαιοσύνης η ακόλουθη απάντηση:

“Σε απάντηση της υπ' αριθμό 1492/24-7-00 ερώτησης που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων ο Βουλευτής κ. Παναγιώτης Λαφαζάνης, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 39 του ν. 2812/2000, “οι δικαστικοί υπάλληλοι που υπηρετούν στις γραμματείες των δικαστηρίων και εισαγγελιών έχουν κατά την περίοδο των δικαστικών διακοπών δικαίωμα απουσίας από την εργασία δέκα (10) εργάσιμες ημέρες. Η απουσία εγκρίνεται με βάση τις ανάγκες της υπηρεσίας και κατά τη διαδικασία που προβλέπεται στην παράγραφο 2 του άρθρου 37”.

Σύμφωνα δε με το άρθρο 37 παρ. 2, οι πάσης φύσεως άδειες χορηγούνται από τον προϊστάμενο του δικαστηρίου ή της εισαγγελίας ύστερα από αίτηση του υπαλλήλου και γνώμη του προϊσταμένου της γραμματείας. Σε όσες περιπτώσεις δεν χορηγήθηκε άδεια, τούτο οφείλεται προφανώς στο ότι οι προϊστάμενοι έκριναν ότι υπήρχαν ανάγκες της υπηρεσίας, που δικαιολογούν κατά τον νόμο τη μη χορήγηση της άδειας.

Ο Υπουργός
ΜΙΧ. Π. ΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΣ

12. Στην με αριθμό 1494/24-7-00 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 324/22-9-00 έγγραφο από τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων η ακόλουθη απάντηση:

“Απαντώντας στην 1494/2000 ερώτηση, που κατατέθηκε στη Βουλή από τους Βουλευτές κυρίους Ν. Γκατζή, Γ. Πατάκη και Α. Σκυλλάκο, για τα θιγόμενα σ' αυτή θέματα, σας πληροφορούμε τα εξής:

1. Η επιχείρηση με την επωνυμία “ΔΟΜΙΚΑ ΠΛΕΓΜΑΤΑ ΑΕ” είναι βιομηχανία επεξεργασίας χάλυβα και παράγει δομικό πλέγμα. Λειτουργεί από τον Μάρτιο του 1998 και το εργοστάσιο είναι εγκατεστημένο μέσα στο χώρο του ελασματοουργείου της “ΧΑΛΥΒΟΥΡΓΙΑΣ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ ΑΣΕΕ” που βρίσκεται στο 4ο χλμ. της εθνικής οδού Βόλου-Λάρισας. Απασχολεί 43 εργαζόμενους σε δύο βάρδιες αρχικά και από τον Απρίλιο του 2000, σε τρεις βάρδιες.

2. Το εργοστάσιο απασχολεί Τεχνικό Ασφαλείας σύμφωνα με το Π.Δ. 17/96, ειδικότητας μηχανολόγου-Ηλεκτρολόγου Μηχανικού (δεν υπάρχει υποχρέωση για απασχόληση γιατρού εργασίας).

3. Από την αρχή του έτους έχουν γίνει 3 ατυχήματα (κατάγματα και μικροτραυματισμοί δακτύλων χεριών) για τα οποία έγινε διερεύνηση αιτιών από την τοπική υπηρεσία μας.

4. Το ατύχημα, στο οποίο αναφέρεται το ερώτημα, συνέβη μέσα στον περιφραγμένο χώρο της συγκολλητικής μηχανής πλέγματος, όπου εισήλθε ο εργαζόμενος εν ώρα λειτουργίας της μηχανής με αποτέλεσμα να χτυπήσει από τον μεταφορέα της μηχανής. Από τα μέχρι τώρα συλλεγόμενα στοιχεία (υπολείπεται η καθοριστική μαρτυρία του παθόντα, λόγω έλλειψης αυτοπτών μαρτύρων), το ατύχημα οφείλεται σε έλλειψη μέτρων ασφαλείας. Η διερεύνηση των αιτιών του αναφερόμενου ατυχήματος γίνεται από την τοπική υπηρεσία μας παρουσία εκπροσώπων του Εργατικού Κέντρου Βόλου και της Ένωσης Μηχανοδηγουργών Βόλου.

5. Ειδικά για τις τρεις επιχειρήσεις ΜΑΝΕΣΗ στη Μαγνησία (Χαλυβουργείο, Ελασματοουργείο, δομικά Πλέγματα) έχει υιοθετηθεί, λόγω της αυξημένης επικινδυνότητάς τους, μεγαλύτερη, σε σχέση με τις άλλες επιχειρήσεις, συχνότητα ελέγχων και στενότερη συνεργασία με τους εκπροσώπους των εργαζομένων. Κατά το τελευταίο εξάμηνο έχουν γίνει 6 συστηματικές επιθεωρήσεις, ενώ παράλληλα θα αναπτυχθεί δράση βάσει προγραμματισμού στα πλαίσια λειτουργίας της Περιφερειακής Επιτροπής Κοινωνικού Ελέγχου Κοινωνικής Επιθεώρησης Εργασίας (Π.Ε.Κ.Ε.Ε.Ε.) της Περιφέρειας Θεσσαλίας.

6. Η αναβάθμιση του Σ.ΕΠ.Ε. αποτελεί άμεση προτεραιότητα του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και γίνονται προσπάθειες από την πολιτική ηγεσία να στηριχτεί με υλικοτεχνική υποδομή και νέους Επιθεωρητές και να προωθηθούν θεσμικές και οργανικές βελτιώσεις, που θα ενισχύσουν την αποτελεσματική λειτουργία του. Το Σώμα Επιθεώρησης Εργασίας με την προωθούμενη στελέχωσή του με τεχνικούς και υγειονομικούς επιθεωρητές εργασίας (έχει ήδη συνταχθεί από το ΑΣΕΠ ο πίνακας διοριστέων, ήτοι 7 επί πλέον άτομα ως τεχνικοί και υγειονομικοί επιθεωρητές στο αντίστοιχο Τμήμα Επιθεώρησης του νομού Μαγνησίας) θα εντείνει τους ελέγχους για την εφαρμογή της εργατικής νομοθεσίας.

Ο Υπουργός
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΓΙΑΝΝΙΤΣΗΣ

13. Στην με αριθμό 1505/24-7-00 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 216/10-10-00 έγγραφο από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση:

“Απαντώντας στην ερώτηση 1505/24-7-2000 που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Στέφανος Μάνος, παρακαλούμε να πληροφορηθείτε τον κ. Βουλευτή σε θέματα αρμοδιότητάς μας τα εξής:

Σύμφωνα με προσεγγιστικούς υπολογισμούς εκτιμάται ότι οι συνολικές ετήσιες ανάγκες σε αδρανή υλικά για όλες τις κατηγορίες κατασκευαστικών δραστηριοτήτων (οικοδομές, δημόσια έργα κλπ.) στο νομό Αττικής είναι της τάξης των είκοσι εκατομμυρίων τόννων. Το μέγεθος αυτό διαφοροποιείται ανάλογα με το ύψος της οικοδομικής δραστηριότητας και το είδος των εκτελούμενων δημόσιων έργων.

Για το δεύτερο ερώτημα αρμόδιο να απαντήσει είναι το Υπουργείο Ανάπτυξης προς το οποίο κοινοποιείται η ερώτηση.

Ο Υπουργός
Κ. ΛΑΛΙΩΤΗΣ

14. Στην με αριθμό 1516/24-7-00 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 11608/18-9-00 έγγραφο από τον Υπουργό Ανάπτυξης η ακόλουθη απάντηση:

“Σε απάντηση της υπ' αριθμό 1516/24-7-2000 ερώτησης, που κατατέθηκε στη Βουλή από το Βουλευτή κ. Γιάννη Γιαννάκη, σας διαβιβάζουμε συνημμένα το υπ' αριθμό ΓΔ/2148/22-8-2000 έγγραφο της Δημόσιας Επιχείρησης Ηλεκτρισμού, το οποίο καλύπτει το θέμα.

Ο Υπουργός
ΝΙΚΟΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΑΚΗΣ

Σημ.: Τα συνημμένα σχετικά έγγραφα ευρίσκονται στο αρχείο της Δ/σης Κοινοβουλευτικού Ελέγχου (Τμήμα Ερωτήσεων).

15. Στην με αριθμό 1528/25-7-00 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 332/21-9-00 έγγραφο από τον Υπουργό Γεωργίας η ακόλουθη απάντηση:

“Απαντώντας στην ερώτηση 1528/25-7-2000 που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Λ.Ν. Παπαγεωργόπουλος, σας πληροφορούμε τα εξής:

Με το αριθμ. 189913/21-7-2000 συνημμένο έγγραφο του Υπουργείου Γεωργίας ρυθμίζονται ευνοϊκά τα προβλήματα που προέκυψαν λόγω μη έγκαιρης εγκατάστασης ζυγιστικών από τα ελαιοτριβεία και μόνο για την ελαιοκομική περίοδο 1999/2000.

Ο Υπουργός
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΝΩΜΕΡΙΤΗΣ

Σημ.: Τα συνημμένα σχετικά έγγραφα ευρίσκονται στο αρχείο της Δ/σης Κοινοβουλευτικού Ελέγχου (Τμήμα Ερωτήσεων).

16. Στην με αριθμό 1534/25-7-00 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 209/25-9-00 έγγραφο από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση:

“Απαντώντας στην ερώτηση 1543/25-7-2000 που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Ευριπίδης Στυλιανίδης, παρακαλούμε να πληροφορηθείτε τον κ. Βουλευτή σύμφωνα με τα στοιχεία της ΕΓΝΑΤΙΑ Α.Ε. τα εξής:

1. Τα τμήματα Κομοτηνή - Μέστη 27 χλμ. ΒΙ.ΠΕ. Αλεξανδρούπολης - Πυλαία 15 χλμ. Αρδάνιο - Κήποι 9 χλμ. της Εγνατίας Οδού, παραδόθηκαν στην κυκλοφορία στις 19-2-2000 αφού πρώτα είχαν περαιωθεί όλες οι απαραίτητες εργασίες.

Στα παραπάνω τμήματα κατασκευάστηκε μέσα στο καλοκαίρι, σύμφωνα πάντα με τις συμβατικές υποχρεώσεις των εγκατεστημένων εργολάβων, η αντιολισθηρά στρώση κυκλοφορίας. Η στρώση αυτή ακολουθεί την ασφαλική στρώση κυκλοφορίας με ασβεστολιθικά υλικά, και κατασκευάζεται μόνο όταν παρέλθει χρονικό διάστημα έξι μηνών έως ενός έτους από την απόδοση σε κυκλοφορία των τμημάτων. Πάντω η ίδια διαδικασία είναι απαραίτητη για να διασφαλιστεί η ομαλή επιφάνεια, καλύπτοντας οποιεσδήποτε μικροδιακυμάνσεις του ασφαλτικού οδοστρώματος που τυχόν θα παρατηρηθούν στο καταστρώμα της οδού ενώ βρίσκεται σε κυκλοφορία.

Οι ήδη κατασκευασμένες ασφαλικές στρώσεις κυκλοφορίας στα τμήματα αυτά δεν παρουσιάζουν ατέλειες, όπως σχεδίαζαν οι σχετικοί έλεγχοι.

Γίνεται φανερό από όσα αναφέρθηκαν παραπάνω, ότι δεν πρόκειται για επισκευή του υπόψη τμήματος της οδού, αλλά για την τελευταία αντιολισθηρά στρώση, το δε έργο είναι άρτιο ποιοτικά.

Αναφέρεται επίσης ότι η κυκλοφορία, στη φάση κατασκευής της αντιολισθηράς στρώσης κυκλοφορίας, διεξάγεται με δύο εκτροπές (στην αρχή και το τέλος του τμήματος) και χρησιμοποιείται η μία κατεύθυνση των τμημάτων αυτών της οδού, ενώ στην άλλη διαστρώνεται η αντιολισθηρά ασφαλική στρώση.

Σύμφωνα με όσα αναφέρθηκαν παραπάνω, δεν πρόκειται για επισκευή του οδοστρώματος, αλλά για μία απαραίτητη τεχνικά φάση του έργου.

Στο τέλος Αυγούστου ολοκληρώθηκε η κατασκευή της αντιολισθηράς ασφαλικής στρώσης στο τμήμα Κομοτηνή - Μέστη

καθώς και οι εργασίες διαγράμμισης του οδοστρώματος.

Κατόπιν αυτών, το τμήμα παραδίδεται άμεσα στην κυκλοφορία.

2. Η σύνδεση της Εγνατίας Οδού με το Νομό Ροδόπης γίνεται σε τρεις ανισόπεδους κόμβους:

Τον Δυτικό Α/Κ Κομοτηνής τον Ανατολικό Α/Κ Κομοτηνής και τον Α/Κ Μέστης.

Οι κόμβοι αυτοί εξυπηρετούν όλες τις περιοχές του Νομού στις οποίες συμπεριλαμβάνονται τόσο οι τουριστικοί άξονες όσο και η βιομηχανική περιοχή.

Ο Υπουργός
ΚΩΣΤΑΣ ΛΑΛΙΩΤΗΣ

17. Στην με αριθμό 1547/25-7-00 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 331/25-9-00 έγγραφο από τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων η ακόλουθη απάντηση:

“Απαντώντας στην με αριθμό 1547/25-7-2000 ερώτηση, που κατατέθηκε στη Βουλή από το Βουλευτή κ. Ε. Πολύζο, για τα θέματα ο' αυτή θέματα, σας πληροφορούμε τα εξής:

Ο Οργανισμός Εργατικής Κατοικίας (ΟΕΚ) έχει ήδη αποπερατώσει τις εργασίες κατασκευής των κατοικιών και διαμόρφωσης του περιβάλλοντος χώρου του οικισμού “ΚΑΤΕΡΙΝΗ V” (Παλιό Κεραμίδι). Έχει επίσης ολοκληρωθεί η κατασκευή των εσωτερικών δικτύων ύδρευσης και αποχέτευσης του οικισμού τη δαπάνη των οποίων καλύπτει ο ΟΕΚ. Συγχρόνως έχουν περαιωθεί οι εργασίες της ΔΕΗ για την ηλεκτροδότηση των κατοικιών.

Εκκρεμεί ωστόσο, η υλοποίηση έργων υποδομής της ευρύτηρης περιοχής και ειδικότερα του αγωγού αποχέτευσης ακαθάρτων και του αγωγού ύδρευσης, με τους οποίους θα συνδεθεί το εσωτερικό δίκτυο του οικισμού. Την αρμοδιότητα των έργων αυτών δεν έχει ο ΟΕΚ αλλά η Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης και Αποχέτευσης Κατερίνης (ΔΕΥΑΚ).

Σε ό,τι αφορά, ειδικότερα, το δίκτυο αποχέτευσης ακαθάρτων, υπήρξαν αλληπάλληλες συνεννοήσεις με τη ΔΕΥΑΚ. Συμφωνήθηκε, τελικά να υπάρξει σύνδεση του δικτύου αποχέτευσης του οικισμού μέσω αγωγού μήκους 2.500 μ., με τον αγωγό του οποίου θα κατασκευάσει η ΔΕΥΑΚ για την απομάκρυνση των λυμάτων του υπό ανέγερση Νοσοκομείου. Έχει ήδη συνταχθεί από το ΔΕΥΑΚ η σχετική μελέτη και προχωρεί η υλοποίησή της.

Όσο για την υδροδότηση του οικισμού δεδομένου ότι, το υπάρχον δίκτυο υδροδότησης της περιοχής ήταν ελλιπές και δεν αρκούσε για την κάλυψη των αναγκών και του οικισμού, συμφωνήθηκε, τελικά, να τροφοδοτηθεί ο οικισμός με το σύστημα της βαρύτητας, από τη δεξαμενή του κατασκευάζεται - σύμφωνα με το σχεδιασμό της ΔΕΥΑΚ - για την υδροδότηση του υπό ανέγερση Νοσοκομείου.

Μετά την επίλυση των παραπάνω προβλημάτων, τα οποία αφορούν τα παράλληλα έργα και για τα οποία σαφώς δεν ευθύνεται ο ΟΕΚ, και εφόσον προχωρήσει ομαλά η υλοποίηση του υπάρχοντος σχεδιασμού, εκτιμούμε ότι η εγκατάσταση των κατοικιών του οικισμού στο Παλιό Κεραμίδι είναι δυνατό να πραγματοποιηθεί μέχρι το τέλος του τρέχοντος έτους.

Ο Υπουργός
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΓΙΑΝΝΙΤΗΣ

18. Στην με αριθμό 1553/25.7.00 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 213/10.10.00 έγγραφο από τον Υφυπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση:

“Απαντώντας στην ερώτηση 1553/25.7.2000 που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Στέφανος Μάνος, παρακαλούμε να πληροφορηθείτε τον κ. Βουλευτή σύμφωνα με τα στοιχεία της ΕΥΔΕΚ τα εξής:

Την 1.6.1999 υπεγράφη η σύμβαση παραχώρησης για την κατασκευή τριών υπόγειων σταθμών αυτοκινήτων στην πλατεία Κολωνάκιου, στην πλατεία Κάνιγγος, στην πλατεία Αιγυπίου, με τη μέθοδο “Μελέτη, Κατασκευή, Μερική Χρηματοδότηση από το Δημόσιο και Παραχώρηση εκμετάλλευσης των σταθμών από τον ανάδοχο”, και μερικής χρηματοδότησης για κάθε θέση που θα κατασκευαστεί από τον ανάδοχο.

Βασική προϋπόθεση για την υλοποίηση των έργων σύμφωνα με την υπογραφείσα σύμβαση, όταν η απρόσκοπτη υλοποίηση του υπογείου σταθμού στην πλατεία Κολωνακίου, σύμφωνα με την μελέτη βιωσιμότητας του έργου.

Για την υλοποίηση του έργου κατασκευής των τριών υπόγειων σταθμών αυτοκινήτων, έχουν εκδοθεί τα σχετικά Π.Δ. καθορισμού των υπογείων χώρων στάθμευσης, στη συνέχεια έχει περιέλθει η κατοχή, διαχείριση και εκμετάλλευση των χώρων αυτών στο Ειδικό Ταμείο Εφαρμογής Ρυθμιστικών και Πολεοδομικών Σχεδίων (ΕΤΕΡΠΣ) σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις.

Η έκδοση των παραπάνω Π.Δ/των για την κατασκευή των υπόγειων σταθμών έγινε με βάση τις εκπονηθείσες και εγκεκριμένες αρμοδίως μελέτες περιβαλλοντικών επιπτώσεων και μελέτες κυκλοφοριακών επιπτώσεων, που έγιναν σύμφωνα με τις συνταχθείσες μελέτες κατασκευής των σταθμών και τις ορισθείσες θέσεις εισόδων-εξόδων των σταθμών, και σε συνεργασία με τον Δήμο Αθήνας, με βάση σχετικές γνωμοδοτήσεις του Δ.Σ. του Δήμου, με τις οποίες συμφωνεί απόλυτα με την κατασκευή των υπόγειων σταθμών αυτοκινήτων στους υπόψη χώρους.

Τέλος, το ΥΠΕΧΩΔΕ αμέσως μετά την υπογραφή της σχετικής σύμβασης ενημέρωσε εγγράφως τον Δήμο Αθήνας για την κατασκευή του έργου, γνωστοποιώντας την μελέτη αποκατάστασης της ισογείου επιφάνειας και διευθέτησης της κυκλοφορίας κατά τη διάρκεια των έργων.

Με την έναρξη των εργασιών στην πλατεία Κολωνακίου παρουσιάστηκαν και τα πρώτα προβλήματα (αντίδραση από περίοικους και από τον Δήμο Αθήνας). Ειδικότερα, εννέα κάτοικοι του Κολωνακίου έχουν προσφύγει στο Συμβούλιο Επικρατείας ζητώντας να ακυρωθεί η Υπουργική Απόφαση για την κατασκευή υπόγειου σταθμού αυτοκινήτων στην πλατεία Κολωνακίου.

Οι λόγοι προσφυγής των κατοίκων επικεντρώνονται αφενός σε παλαιότερη αρνητική γνωμοδότηση του ΣΤΕ και αφετέρου σε θέματα περιβαλλοντικών και κυκλοφοριακών επιπτώσεων, που τα συνδέουν με την ποιότητα ζωής των περιοίκων.

Το Συμβούλιο της Επικρατείας έχει αναβάλει την έκδοση απόφασης επί των συγκεκριμένων θεμάτων ήδη δύο φορές.

Ο Δήμος Αθήνας ζητά με σχετικό έγγραφο αλλαγή σχεδιασμού και δεν συναινεί στη μεταφορά του υποσταθμού της ΔΕΗ και ειδικότερα των εισόδων και εξόδων στο σταθμό της πλατείας Κολωνακίου, γεγονός που οδηγεί σε χρονοβόρες διαδικασίες για την έκδοση νέου σχετικού Π.Δ/τος χωροθέτησης του σταθμού της πλατείας Κολωνακίου με αναπόφευκτα σημαντικές τροποποιήσεις και επιπτώσεις στη σύμβαση παραχώρησης με τον ανάδοχο, και την κατά συνέπεια καθυστέρηση υλοποίησης του υπογείου σταθμού.

Το ΥΠΕΧΩΔΕ μελετά το θέμα γαι να διαπιστώσει κατά πόσο είναι εφικτή η αποδοχή των προτάσεων του Δήμου σε συνάρτηση με την υιοθέτηση άμεσης προώθησης της κατασκευής υπογείου σταθμού στη Ριζάρη.

Ο Υφυπουργός
Α. ΑΛΕΥΡΑΣ

19. Στην με αριθμό 1566/26.7.00 ερώτηση/ΑΚΕ 177 δόθηκε με το υπ'αριθμ. 220/10.10.00 έγγραφο από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση:

“Απαντώντας στην ερώτηση/ΑΚΕ 1566/177/26.7.2000 που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Ν. Νικολόπουλος, παρακαλούμε να πληροφορήσετε τον κ. Βουλευτή σε θέματα της αρμοδιότητάς μας και σύμφωνα με τα στοιχεία της Δ/νσης Απαλλοτριώσεων και Τοπογραφίσεων (Δ12) και της Ειδικής Υπηρεσίας Δημοσίων Έργων-Συγκοινωνιακών Έργων Αττικής του ΥΠΕΧΩΔΕ τα εξής:

Με την 1038854/2506/0010/6.5.97 Κοινή Υπουργική Απόφαση (ΦΕΚ 424/97) απαλλοτριώθηκαν ακίνητα για την κατασκευή της Ζεύξης Ρίου-Αντιρρίου.

Με την 54/98 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Μεσολογγίου καθορίστηκε η προσωρινή τιμή μονάδος για τα εν

λόγω απαλλοτριωθέντα ακίνητα.

Ο πίνακας παρακατάθεσης συντάχθηκε βάσει της κτηματογράφησης του Μηχανικού Νικολάου Παππά ημερομηνίας 30.9.97.

Με το Δ12α/φ6/32152/11.5.98 έγγραφο η αρμόδια Δ/νση του ΥΠΕΧΩΔΕ ενέκρινε το ποσό των 10.896.698.060 δρχ. για τα ακίνητα της περιοχής Αντιρρίου.

Η προαναφερόμενη απαλλοτρίωση συντελέστηκε με την έκδοση του γραμματίου Νο 4195/11.6.98 το οποίο δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ 412/18.6.1998.

Με το Δ12α/φ6/0/34298/4.9.98 έγγραφο του ΥΠΕΧΩΔΕ έγινε και η κατάληψη των παραπάνω ακινήτων.

Επιπλέον σας γνωρίζουμε ότι το ΥΠΕΧΩΔΕ ουδεμία εμπλοκή είχε στη δικαστική διαδικασία τόσο του προσδιορισμού προσωρινής τιμής μονάδος για τις απαιτούμενες απαλλοτριώσεις από το Πρωτοδικείο Μεσολογγίου όσο και στον προσδιορισμό οριστικής τιμής μονάδος από το Εφετείο Πατρών και δεν διαθέτει νόμιμο μέσο παρέμβασης στον καθορισμό των τιμών μονάδος για τις αποζημιώσεις των απαλλοτριώσεων.

Ο Υπουργός
Κ. ΛΑΛΙΩΤΗΣ

20. Στην με αριθμό 1572/28.7.00 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 27169/20.9.00 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εθνικής Οικονομίας η ακόλουθη απάντηση:

“Απαντώντας στην ερώτηση 1572/28.7.2000 που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Μανώλης Κεφαλογιάννης σχετικά με την κατασκευή του λοξού διαδρόμου του κρατικού αερολιμένα Ηρακλείου, σας γνωρίζουμε ότι:

Το παραπάνω έργο έχει προταθεί για ένταξη στο Ε.Π. “Σιδηρόδρομοι, Αεροδρόμια και Αστικές Συγκοινωνίες του Γ' ΚΠΣ.

Σημειώνεται ότι σημαντικό κριτήριο προτεραιότητας για την ένταξη και υλοποίηση έργων στο Γ' ΚΠΣ είναι η πλήρης ωριμότητά τους και ότι η ένταξη των έργων θα γίνει μετά την έγκριση των Προγραμμάτων από την Ε.Ε.

Για περισσότερες πληροφορίες σχετικά με τον σχεδιασμό και υλοποίηση αρμόδιο να απαντήσει είναι το Υπουργείο Μεταφορών, προς το οποίο απευθύνεται επίσης η ερώτηση.

Ο Υφυπουργός
ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΧΤΑΣ

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γείτονας): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω προς το Σώμα το δελτίο επικαιρών ερωτήσεων της Παρασκευής 30 Μαρτίου 2001.

Α. ΕΠΙΚΑΙΡΕΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ Πρώτος Κύκλου (Άρθρο 129 παρ. 2 και 3, 130 παρ. 2 και 3 Καν.Βουλής)

1. Η με αριθμό 808/50/28-3-2001 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Λουκά Αποστολίδη προς τον κύριο Πρωθυπουργό, σχετικά με τις θέσεις της Ελλάδος ως προς τα οικονομικά θέματα που συζητήθηκαν στην άτυπη Σύνοδο Κορυφής της Ευρωπαϊκής Ένωσης, στη Στοκχόλμη.

2. Η με αριθμό 799/28-3-2001 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Ιωάννη Βαρβιτσιώτη προς τον Υπουργό Μεταφορών και Επικοινωνιών, σχετικά με τις αποδοχές του Προέδρου και των Αντιπροέδρων του Ταχυδρομικού Ταμιευτηρίου.

3. Η με αριθμό 785/48/28-3-2001 επίκαιρη ερώτηση της Προέδρου της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κας Αλέκας Παπαρήγα προς τον κύριο Πρωθυπουργό, σχετικά με δημοσιεύματα του Τύπου, αναφερόμενα στις προθέσεις της Κυβέρνησης να νομοθετήσει τις διαδικασίες, για την αντιμετώπιση των διαδηλώσεων κλπ.

4. Η με αριθμό 801/28-3-2001 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου κ. Γεωργίου Αμπατζόγλου προς τον Υπουργό Οικονομικών, σχετικά με την κατάταξη του επαγγέλματος των Χημικών-Μηχανικών, για τη ρύθμιση της φορολογίας τους.

Β. ΕΠΙΚΑΙΡΕΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ Δεύτερου Κύκλου (Άρθρο 130

παρ. 2 και 3 Καν. Βουλής)

1. Η με αριθμό 803/28-3-2001 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Ιωάννη Θωμόπουλου προς τον Υπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, σχετικά με την εξαίρεση του Νομού Αργολίδας από τη χωροθέτηση των Σχολών του νεοσύστατου Πανεπιστημίου Πελοποννήσου.

2. Η με αριθμό 793/28-3-2001 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Νικολάου Κατσαρού προς τον Υπουργό Γεωργίας, σχετικά με την απαγόρευση χρησιμοποίησης κρεατάλευρων στη διατροφή των ζώων, την αποζημίωση των βιομηχανιών που παράγουν ζωοτροφές κλπ.

3. Η με αριθμό 790/28-3-2001 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Σπυρίδωνος Στρι-

φτάρη προς τον Υπουργό Γεωργίας, σχετικά με την κατάργηση της ελάχιστης τιμής για τη βιομηχανική τομάτα, όπως ορίζεται στο νέο κανονισμό κλπ.

4. Η με αριθμό 795/28-3-2001 επίκαιρη ερώτηση του Ανεξάρτητου Βουλευτή κ. Γεωργίου Καρατζαφέρη προς τον Υπουργό Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης, σχετικά με τη χορήγηση των αδειών των Ραδιοφωνικών Σταθμών.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι ο κ. Κοσμάς Σφυρίου, Βουλευτής Δωδεκανήσου, ζητεί ολιγοήμερη άδεια απουσίας του στο εξωτερικό.

Εγκρίνει το Σώμα;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γείτονας): Συνεπώς το Σώμα ενέκρινε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτονας) : Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμαστε στη συζήτηση των

ΕΠΙΚΑΙΡΩΝ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ

Επίκαιρες ερωτήσεις πρώτου κύκλου:

Παρακαλώ να έχω τη συγκατάθεσή σας να ξεκινήσουμε από την τρίτη κατά σειρά επίκαιρη ερώτηση του πρώτου κύκλου, λόγω προσωρινού κωλύματος του πρώτου Βουλευτή κ. Βλασσόπουλου, ο οποίος είναι σε συνεδρίαση επιτροπής.

Θα συζητηθεί η υπ' αριθμόν 771/21.3.2001 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Άγγελου Τζέκη προς τους Υπουργούς Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων, Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, σχετικά με τη λήψη μέτρων για τη μετεγκατάσταση των οικογενειών που επλήγησαν από το σεισμό του 1995, στο Νομό Κοζάνης.

Η επίκαιρη ερώτηση του κ. Τζέκη έχει ως εξής:

“Σύμφωνα με πρόσφατα δημοσιεύματα στον Τύπο, παρ' ότι έχουν περάσει έξι χρόνια από τον καταστροφικό σεισμό της 13ης Μάη του 1995 που έπληξε διάφορους οικισμούς του Νομού Κοζάνης, τριακόσιες περίπου οικογένειες ζουν ακόμη σε κοντέινερ και σε επικίνδυνα σπίτια.

Αν και μετά το σεισμό αποφασίστηκε η μετεγκατάσταση των πληγέντων σε νέο οικισμό στη Νεάπολη Κοζάνης, μέχρι σήμερα παρατηρείται μεγάλη καθυστέρηση στην υλοποίηση των απαραίτητων έργων, παρ' ότι όλες οι μελέτες είναι έτοιμες και οι ιδιοκτήτες των απαλλοτριωθέντων χωραφιών έχουν πληρωθεί. Το γεγονός αυτό έχει σαν συνέπεια οι κάτοικοι να μην μπορούν ούτε επισκευές να κάνουν στα σπίτια τους ούτε άδειες να βγάλουν, ενώ έντονη είναι η ανησυχία ότι θα χάσουν τις παροχές που προσφέρει ο νόμος για τους σεισμοπαθείς.

Ερωτώνται οι κύριοι Υπουργοί:

Τι μέτρα προτίθεται να πάρει η Κυβέρνηση, ώστε να εξασφαλιστούν οι απαραίτητες πιστώσεις για να ξεκινήσουν τα απαραίτητα έργα για τη μετεγκατάσταση των κατοίκων σε άλλο οικισμό;”

Ο Υφυπουργός Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων κ. Αθανάσιος Αλευράς έχει το λόγο.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΑΛΕΥΡΑΣ (Υφυπουργός Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων): Κύριε Πρόεδρε, το 1995 οι Νομοί των Γρεβενών και της Κοζάνης επλήγησαν από τους σεισμούς. Για την αντιμετώπιση των προβλημάτων από τους σεισμούς αυτούς το ΥΠΕΧΩΔΕ εφάρμοσε ένα ολοκληρωμένο πρόγραμμα αποκατάστασης των σεισμοπλήκτων στην περιοχή της Κοζάνης. Με βάση αυτό το πρόγραμμα οι σεισμόπληκτοι είχαν τη δυνατότητα να επισκευάσουν ή να ξαναχτίσουν τα σπίτια τους ανάλογα με το μέγεθος των ζημιών τις οποίες είχαν, ενώ θα πρέπει να επισημάνουμε ότι για πρώτη φορά εφαρμόστηκε ένα ριζοσπαστικό και γενναίο πρόγραμμα κατασκευής δωρεάν κατοικιών από το ΥΠΕΧΩΔΕ, ένα πρόγραμμα το οποίο για την περιοχή της Κοζάνης περιέλαβε την κατασκευή δύο χιλιάδων τετρακοσίων είκοσι τεσσάρων νέων κατοικιών, οι οποίες δόθηκαν δωρεάν στους σεισμόπληκτους.

Το πρόγραμμα αυτό ολοκληρώθηκε με τριάντα τρεις εργολαβίες, το συνολικό δε κόστος του ήταν είκοσι πέντε δισεκατομμύρια δραχμές. Με αυτό το πρόγραμμα αντιμετωπίστηκαν προβλήματα εκατόν είκοσι επτά οικισμών της περιοχής του Νομού Κοζάνης και νομίζουμε ότι ήταν ένα πρόγραμμα πρωτοποριακό, αντίστοιχο με αυτό το οποίο εφαρμόστηκε και στο Νομό Γρεβενών, ένα πρόγραμμα το οποίο κατέδειξε την ευαισθησία με την οποία η Κυβέρνηση αντιμετώπισε το πρόβλημα των σεισμοπλήκτων.

Όσον αφορά το πρόβλημα της μετεγκατάστασης επτά οικισμών της περιοχής Βοΐου του Νομού Κοζάνης, θέλω να ενημερώσω τον κύριο συνάδελφο ότι για να προχωρήσουν τα έργα θα έπρεπε να προχωρήσει η διαδικασία χωροθέτησης του νέου οικισμού, ο οποίος επελέγη από τη Νομαρχία Κοζάνης να γίνει στα όρια του Δήμου Νεάπολης. Η διαδικασία χωροθέτησης του νέου οικισμού περιλαμβάνει μία ολόκληρη διαδικασία μελετητική, με βάση την οποία καθορίζεται το τοπικό ρυμοτομικό σχέ-

διο, οι όροι και οι περιορισμοί δόμησης.

Σχετικά με το θέμα η Νομαρχία Κοζάνης συνέταξε την πολεοδομική μελέτη, το ΥΠΕΧΩΔΕ κατέβαλε τον Απρίλιο του 2000 τετρακόσια εκατομμύρια για την πληρωμή των απαλλοτριώσεων, η δικαστική απόφαση για τον καθορισμό των τιμών απαλλοτριώσεων στην έκταση όπου θα εγκατασταθεί ο νέος οικισμός έχει εκδοθεί και τα χρήματα έχουν σταλεί στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων του Δήμου Νεαπόλεως.

Σχετικά με την πολεοδομική μελέτη έχουν γίνει οι εξής διαδικασίες: Έχουν συνταχθεί όλες οι απαιτούμενες μελέτες, όμως δημιουργήθηκε ένα πρόβλημα στην έγκριση της πολεοδομικής μελέτης μετά την απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας, σχετικά με την αναρμοδιότητα των νομαρχιών σε θέματα πολεοδομικών ρυθμίσεων. Έκτοτε ο Δήμος Νεάπολης διαβίβασε στο αρμόδιο τμήμα πολεοδομίας της περιφέρειας και εν συνεχεία, όπως μας πληροφόρησε η αρμόδια διεύθυνση της περιφέρειας, στις 22 Μαρτίου έχει διαβιβάσει στην κεντρική υπηρεσία του ΥΠΕΧΩΔΕ την απόφαση για την έγκριση της. Στη δευτερολογία μου θα ολοκληρώσω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτονας): Ο κ. Τζέκης έχει το λόγο.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΖΕΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, διαβάζοντας κανείς το ρεπορτάζ μιας εφημερίδας της Θεσσαλονίκης, πραγματικά βγάζει ουσιαστικά συμπεράσματα. Αν επισκεφθεί όμως, όπως επισκεφθήκαμε και εμείς, κλιμάκιο του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας, τις συγκεκριμένες περιοχές, τότε θα τον πιάσει μία απελπισία. Απελπισία γιατί; Γιατί εδώ και πέντε χρόνια η Κυβέρνηση, παρά τις υποσχέσεις που έχει δώσει, δεν έχει υλοποιήσει αυτό το σχέδιο, αυτήν την υπόσχεσή της προς τις τριακόσιες οικογένειες της ορεινής περιοχής Βοΐου Κοζάνης. Και αυτό, αν θέλετε, έχει να κάνει με την περιφερειακή πολιτική της Κυβέρνησης η οποία μπορεί να κόβει κορδέλες σε διάφορα έργα που μπορεί να χαρακτηρισθούν και απαραίτητα, αλλά και πίσω από τα έργα αυτά κρύβεται και μια άλλη πραγματικότητα, αυτή της πλήρους εγκατάλειψης της υπαίθρου.

Και εδώ ακριβώς λέμε ότι υπάρχουν καταγγελίες από το Δήμαρχο της Νεάπολης, από τους πέντε προέδρους των τοπικών διαμερισμάτων -και έχει στα χέρια του επιστολή των ίδιων ο κύριος Υπουργός- οι οποίοι διαμαρτύρονται έντονα και εκφράζουν την αγανάκτησή τους για την πλήρη εγκατάλειψή τους από την Κυβέρνηση.

Βέβαια ο νομάρχης πριν από δύο μήνες έδωσε μία συνέντευξη και έδωσε ορισμένες υποσχέσεις, γιατί, όπως είπε, μετά από δύο μήνες, έτσι του είπε να πει η Κυβέρνηση. Και βέβαια ακούσαμε τον κύριο Υπουργό να λέει για χωροθέτηση κλπ. Εδώ λένε οι ίδιοι ότι έχουν πληρωθεί οι ιδιοκτήτες των χωραφιών εκεί που θα εγκατασταθεί ο νέος οικισμός, άρα θα πρέπει να συντομεύσετε όσο μπορείτε τις διαδικασίες, ούτως ώστε και αυτοί οι κάτοικοι να μπορέσουν να λύσουν το πρόβλημά τους, γιατί είναι τριακόσιες οικογένειες σε ευαίσθητο χώρο, αν θέλετε παραμεθόριας περιοχής, που πραγματικά πρέπει να σκύψει εκεί η πολιτεία, η Κυβέρνηση και να τους δώσει όλα τα εφόδια. Και μάλιστα να δημιουργήσει εκείνη την υποδομή για να παραμείνουν στις εστίες τους.

Και το ζήτημα είναι ότι φοβούνται οι άνθρωποι μην βγουν έξω από διάφορα προγράμματα. Εδώ είπατε εσείς ότι μπορούσαν να κτίσουν αλλά και τους απαγόρευσαν να κτίσουν, γιατί κρίθηκε ιδιαίτερα επικίνδυνη η περιοχή, σεισμογενής περιοχή που δεν τους επέτρεψαν να ξανακτίσουν τα σπίτια τους. Θα μπορούσαν να πάρουν δάνεια και να τα ξανακτίσουν, αλλά τώρα που μιλάμε εδώ σ' αυτήν την Αίθουσα, αυτοί μένουν στα κοντέινερς και μέσα στα ετοιμόρροπα σπίτια με όλες αυτές τις συνθήκες που επιφέρει αυτή η τραγική κατάσταση.

Εμείς πιστεύουμε ότι πραγματικά υπάρχουν τα περιθώρια από την Κυβέρνηση. Όπως εδώ με τροπολογία ξεπεράσαμε διάφορα προβλήματα απαλλοτριώσεων για τον περιαιστικό σιδηρόδρομο στην Αττική για την Ολυμπιάδα του 2004, έτσι πρέπει να ξεπεράσουμε τα οποιαδήποτε προβλήματα για να μπορέσουν και αυτοί οι άνθρωποι πλέον να εγκατασταθούν στα σπίτια τα οποία δικαιούνται.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτονας): Ο Υφυπουργός κ.

Αλευράς έχει το λόγο.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΑΛΕΥΡΑΣ (Υφυπουργός Περιβάλλοντος, Χω - ροταξίας και Δημοσίων Έργων): Κύριε Πρόεδρε, θέλω να επιμείνω ιδιαίτερα ότι το πρόγραμμα αποκατάστασης των σεισμοπλήκτων σε όλη τη χώρα έχει χαρακτηριστεί μέχρι σήμερα από τη γενναιότητα και τη ριζοσπαστικότητα στις πολιτικές χρηματοδότησής του. Και νομίζω ότι ιδιαίτερα στην περιοχή του Νομού Κοζάνης θα πρέπει να αναγνωριστεί απ' όλους, ότι έχει γίνει ένα πρωτοποριακό πρόγραμμα με δωρεάν κατοικίες για δύομισι χιλιάδες σεισμοπλήκτους, πρόγραμμα το οποίο έφθασε στα είκοσι πέντε δισεκατομμύρια, όπως προείπα.

Νομίζω, λοιπόν, ότι θα πρέπει πρώτα να βλέπουμε το δάσος και εν συνεχεία να δούμε και το δένδρο το οποίο δένδρο στη συγκεκριμένη περίπτωση έχει να κάνει...

ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΖΕΚΗΣ: Ε, όχι και δένδρο, κύριε Υπουργέ. Είναι τριακόσιες οικογένειες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γείτονας): Ήρεμα, κύριε Τζέκη!

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΑΛΕΥΡΑΣ (Υφυπουργός Περιβάλλοντος, Χω - ροταξίας και Δημοσίων Έργων): Κύριε συνάδελφε, πρέπει να αναγνωρίσετε και πρέπει να το λέμε καλόπιστα σε αυτήν την Αίθουσα, ότι τα οικονομικά του ελληνικού κράτους δεν είναι απερίοριστα. Το ελληνικό κράτος αντιμετώπισε το σεισμό της Αττικής για τον οποίο αναγκάζεται να εκταμιεύει δισεκατομμύρια κάθε μήνα, προκειμένου να αντιμετωπισθούν τεράστιες ανάγκες αυτού του προγράμματος. Είναι λογικό ότι και οι οικονομικές αντοχές του ελληνικού κράτους είναι ορισμένες.

Όσον αφορά, όμως, το συγκεκριμένο θέμα, θέλω να σας πω ότι με την ολοκλήρωση της η πολυετομική μελέτη, μετά την απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας, με την ολοκλήρωση του ελέγχου από την περιφέρεια, ήδη διαβιβάστηκε στη διεύθυνση πολεοδομικού σχεδιασμού και με εντολή του Υπουργού κ. Λαλιώτη, θα εισαχθεί κατά προτεραιότητα...

ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΖΕΚΗΣ: Χρονικό ορίζοντα βάζετε, κύριε Υπουργέ;

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΑΛΕΥΡΑΣ (Υφυπουργός Περιβάλλοντος, Χω - ροταξίας και Δημοσίων Έργων): Το ταχύτερο δυνατό. Γνωρίζετε το μεγάλο αριθμό υποθέσεων στο Συμβούλιο Χωροταξίας, Οικισμού και Περιβάλλοντος. Η εντολή του Υπουργού είναι το ταχύτερο δυνατόν να ολοκληρωθεί.

Αυτό το οποίο υπάρχει ως εκκρεμότητα από τη μεριά μας, και πρέπει να το αναγνωρίσουμε, έχει να κάνει με τη χρηματοδότηση των έργων υποδομής, έτσι ώστε να τρέξει ο χρόνος για να μπορέσουν να εγκατασταθούν τα συμβατικά σπίτια. Και σε συνεννόηση με τον παριστάμενο Υφυπουργό Εθνικής Οικονομίας κ. Πάχτα, θέλω να σας διαβεβαιώσω ότι θα δοθούν τα αναγκαία χρήματα, προκειμένου να ξεκινήσουν τα έργα υποδομής. Νομίζω ότι έτσι η Κυβέρνηση δείχνει με τον καλύτερο δυνατό τρόπο την ευαισθησία της απέναντι στα συγκεκριμένα προβλήματα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γείτονας): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της Αίθουσας "ΕΛΕΥ-ΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ" για τα 80 χρόνια ενσωμάτωσης της Θράκης στην Ελλάδα, πενήντα δύο φοιτητές και φοιτήτριες και ένα συνοδός καθηγητής από το Οικονομικό Πανεπιστήμιο Αθηνών.

Η Βουλή τους καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα από όλες τις πτέρυγες)

Η υπ' αριθμόν 780/21.3.2001 δεύτερη επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Γεωργίου Τσούρνο προς τον Υπουργό Εμπορικής Ναυτιλίας, σχετικά με τη λήψη μέτρων για την προστασία της παράκτιας αλιείας, δεν θα συζητηθεί λόγω κωλύματος του Υπουργού και θα διαγραφεί.

Θα την επανακαταθέσετε, κύριε Τσούρνο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΣΟΥΡΝΟΣ: Μα είναι η δεύτερη φορά, κύριε Πρόεδρε, που την καταθέτω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γείτονας): Σας παρακαλώ δεν έχετε το λόγο και το γνωρίζετε. Δικαιούται από τον Κανονισμό ο κύριος Υπουργός να δηλώσει κώλυμα.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΣΟΥΡΝΟΣ: Μα παραβιάζεται έτσι...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γείτονας): Μην παραβιάζετε εσείς τώρα τον Κανονισμό. Σας παρακαλώ. Να μη γράφεται τίποτα απ' όσα λέει ο κ. Τσούρνος.

Η υπ' αριθμόν 774/21.3.2001 τέταρτη επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου κ. Παναγιώτη Λαφαζάνη προς τους Υπουργούς Μεταφορών και Επικοινωνιών, Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, σχετικά με την εξασφάλιση της απασχόλησης των ήδη εργαζομένων στον εφοδιασμό με καύσιμα και στο νέο αεροδρόμιο των Σπάτων, δεν θα συζητηθεί πάλι λόγω κωλύματος του Υπουργού και διαγράφεται.

Επανερχόμαστε στη συζήτηση της πρώτης με αριθμό 779/21.3.2001 επίκαιρης ερώτησης του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Ευάγγελου Βλασσόπουλου προς τον Υπουργό Υγείας-Πρόνοιας, σχετικά με την καθυστέρηση στη λειτουργία των προγραμμάτων απεξάρτησης από τα ναρκωτικά κλπ.

Η επίκαιρη ερώτηση του κ. Βλασσόπουλου έχει ως εξής:

"Καθώς οι μακάβριες λίστες των θανάτων από ναρκωτικά μακραίνουν, καθώς ο αριθμός των χρηστών μεγαλώνει καθημερινά, με θύματα μικρότερες ηλικίες, καθώς, τέλος, περισσότεροι χρήστες αναζητώντας τη σωτηρία καταφεύγουν σε προγράμματα απεξάρτησης, η πολιτεία, τηρώντας ένοχη σιωπή, αρκείται σε διαπιστώσεις και την απαρίθμηση των νέων θυμάτων. Πράγματι στον κρίσιμο τομέα της θεραπείας εμφανίζει ακατανόητη αδράνεια και επικίνδυνη στασιμότητα:

Τα προγράμματα υποκατάστασης μεθαδόνης καρκινοβατούν.

Τα στεγνά προγράμματα έχουν αγκυλωθεί, έχουν κορεσθεί και δεν επαρκούν.

Τα προγράμματα απεξάρτησης με ανταγωνιστές εξακολουθούν να αποτελούν ζητούμενο.

Ιδιαίτερως στα προγράμματα υποκατάστασης με μεθαδόνη η κατάσταση έγινε εφιαλτική.

Ενδεικτικά αναφέρω:

- 2.500-3000 χρήστες συνωθούνται στις λίστες αναμονής.

- Παρατηρείται απαράδεκτη βραδύτητα λειτουργίας νέων προγραμμάτων.

- Η διάρκεια των προγραμμάτων εξακολουθεί να είναι μεγάλη.

Για το πρόγραμμα του Πειραιά η επιλογή των ατόμων που θα το στελεχώσουν έγινε προ διετίας.

Μετά από αυτά ερωτάται ο αρμόδιος Υπουργός:

Τι προτίθεται να πράξει για να λειτουργήσουν επαρκώς και το συντομότερο τα προγράμματα απεξάρτησης, ιδίως αυτό της μεθαδόνης, ώστε να συρρικνωθούν οι λίστες αναμονής και να ελαττωθούν οι εκατόμβες των θυμάτων;"

Η Υφυπουργός κα Σπυράκη έχει το λόγο.

ΧΡΙΣΤΙΝΑ ΣΠΥΡΑΚΗ (Υφυπουργός Υγείας και Πρόνοιας):

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θα δώσω αρκετές πληροφορίες. Πράγματι τα προβλήματα με τους χρήστες είναι αρκετά σημαντικά, αλλά έχουν γίνει και πάρα πολλά βήματα.

Τα προηγούμενα έτος ο ΟΚΑΝΑ είχε αυξήσει τον αριθμό των θέσεων στο πρόγραμμα μεθαδόνης κατά εκατόν πενήντα στην Αθήνα και εκατό στη Θεσσαλονίκη. Έχει δημιουργήσει μια νέα μονάδα μακράς διάρκειας συντήρησης στην Αθήνα, στην οποία πρωταρχική επιδίωξη παραμένει αυτή της απεξάρτησης απ' όλες τις ναρκωτικές ουσίες, συμπεριλαμβανομένης και της φαρμακευτικής ουσίας της υποκατάστασης, γιατί χρειάζεται απεξάρτηση και από τη μεθαδόνη σε κάποια φάση. Εκεί, όμως, δεν υπάρχει κανένας χρονικός περιορισμός.

Επίσης έχει μειώσει τη διάρκεια παραμονής σε μονάδες υποκατάστασης από τρία χρόνια σε ένα χρόνο, με δυνατότητα παράτασης ανάλογα με την κατάσταση του χρήστη.

Βελτίωσε επίσης τη συχνότητα και την ποιότητα των συνοδευτικών, ψυχοκοινωνικών υπηρεσιών που παρέχονται με στόχο την αύξηση του αριθμού των απεξαρτημένων στο τέλος του προγράμματος.

Στόχος του ΟΚΑΝΑ μέσα στο 2001 είναι να αναπτυχθούν προοδευτικά μονάδες που θα καλύπτουν κατά τον καλύτερο

δυνατό τρόπο τις ανάγκες των εξαρτημένων ανθρώπων και κυρίως των νέων εφήβων που έχουν εμπλακεί στη χρήση ναρκωτικών, διότι εκεί υστερούν όλοι οι οργανισμοί και όχι μόνο ο ΟΚΑΝΑ, σε σχέση με την ανάπτυξη προγραμμάτων για εφήβους.

Στα πλαίσια αυτά ο ΟΚΑΝΑ μεριμνά για τη δημιουργία νέων μονάδων, αφού συνεργαστεί βέβαια και με τοπικούς παράγοντες και επιστημονικά στελέχη στην κάθε περιοχή, προσφέρει τεχνογνωσία με δικά του έμπειρα στελέχη στο πρώτο διάστημα τουλάχιστον λειτουργίας του.

Οι νέες μονάδες επίσης προβλέπεται να περιλαμβάνουν και στεγνά προγράμματα, προγράμματα υποκατάστασης στα οποία εκτός από τη μεθαδόνη. Μελετάται τώρα -επειδή εγκρίθηκε η κυκλοφορία και της βου -πρενορφίνης που θα είναι μια πιο απλή κατάσταση. Όσον αφορά την χορήγηση. Επίσης για όλες τις μονάδες προβλέπεται συνεχής παρακολούθηση, έλεγχος και αξιολόγηση της λειτουργίας τους. Συγκεκριμένα δημιουργούνται νέες μονάδες υποκατάστασης, ιδίως στην Αττική, τρεις μονάδες υποκατάστασης, δύο στην Αθήνα και η τρίτη στον Πειραιά και εκτιμάται ότι με τη συμπλήρωση του πρώτου χρόνου λειτουργίας, που θα είναι το 2001-άνοιξη 2002, θα έχει μειωθεί στο ελάχιστο ο αριθμός στις λίστες αναμονής για υποκατάσταση. Υπάρχουν, όμως, λίστες αναμονής και σε πολλά άλλα προγράμματα πέραν του ΟΚΑΝΑ.

Στη Θεσσαλονίκη επίσης δημιουργείται μια μονάδα υποκατάστασης, συντήρησης όπου θα εξυπηρετηθούν γύρω στα διακόσια πενήντα έως τριακόσια άτομα. Επίσης, στην ίδια περιοχή δημιουργούνται δύο μονάδες κοινωνικής επανένταξης. Όσον αφορά τις άλλες περιοχές υπάρχουν τρεις μονάδες υποκατάστασης απεξάρτησης, η μια στη Λάρισα, και η δεύτερη στην Πάτρα και η τρίτη με τη συνεργασία του κ. Σκουλάκη πιθανόν στα Χανιά φέτος -θα το δούμε. Αναμένουμε ακόμα τη συζήτηση- και αυτές οι μονάδες στο σύνολό τους θα εξυπηρετούν εξήντα έως ογδόντα άτομα. Αυτό το οποίο έχει γίνει μέχρι στιγμής είναι ότι ευτυχώς αγοράστηκε το κτίριο στον Πειραιά και τελειώνουν μέσα σε δύο μήνες οι κτιριακές επεμβάσεις. Συγχρόνως έχουν προσληφθεί άτομα και εκπαιδεύονται, άρα αρχίζει πολύ σύντομα η λειτουργία του. Έχουν επίσης αγοραστεί δύο κτίρια στην Αθήνα και ένα άλλο κτίριο στη Θεσσαλονίκη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊφονας): Ο κ. Βλασσόπουλος έχει το λόγο.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΛΑΣΣΟΠΟΥΛΟΣ: Θέλω κατ'αρχήν να διαλυθεί ένας μύθος πως τα προγράμματα υποκατάστασης με μεθαδόνη και άλλες υποκατάστατες ουσίες -αναφέρθηκε η κυρία Υφυπουργός στη β-πρενορφίνη και το LAAM- δεν αποτελούν πανάκεια.

Θέλω επίσης να ειπωθούν κάποιες αλήθειες. Ότι υπάρχει πράγματι πολύ μεγάλος αριθμός εξαρτημένων που περιμένουν στη λίστα αναμονής για να καταλάβουν μια θέση στα προγράμματα υποκατάστασης, πως τα κονδύλια που διαθέτει η πολιτεία είναι δυσανάλογα μικρά προς το μέγεθος του προβλήματος και πως τα προγράμματα υποκατάστασης με μεθαδόνη ξεκίνησαν πιλοτικά το 1966.

Πρέπει επίσης να πω πως στα τέσσερα χρόνια της πιλοτικής λειτουργίας τους στα προγράμματα έδωσαν πενήντα θεραπευτικά αποτελέσματα, 10% σταμάτησαν να χρησιμοποιούν μεθαδόνη και οπιοειδή και, βεβαίως δεν γνωρίζουμε αν τα αποτελέσματα είναι βραχυπρόθεσμα, αφού δεν υπάρχει follow up. Υπήρξε όμως επιτυχία ως προς τη μείωση της βλάβης όπως αυτή προσδιορίζεται, δηλαδή μείωση των επιπλοκών στην υγεία, μείωση της εγκληματικότητας, μείωση της παράλληλης χρήσης ουσιών, βελτίωση στους τομείς των επαγγελματικών και οικογενειακών υποχρεώσεων, σε ένα ποσοστό που έχει φθάσει το 65%-70%.

Θέλω να κλείσω λέγοντας, πως η αξιολόγηση των πιλοτικών προγραμμάτων οδηγεί σε ορισμένα συμπεράσματα, αλλά και σε ορισμένες υποχρεώσεις της πολιτείας. Τα προγράμματα πρέπει να αυξηθούν -ευτυχώς άκουσα την Υφυπουργό με πολύ ενδιαφέρον να λέει ότι τα προγράμματα θα επεκταθούν-πρέπει να τα διέπει η ίδια φιλοσοφία και αυτό έχει μεγάλη σημασία και να κατατείνουν στους ίδιους στόχους, της θεραπευτικής αποτοξίνωσης-απεξάρτησης. Πρέπει να υπάρξει συντόμευση του

χρόνου όπως είπε η κυρία Υφυπουργός και βεβαίως πρέπει να επιδιωχθεί η μεγαλύτερη ψυχοκοινωνική στήριξη των χρηστών, ένα θέμα το οποίο επίσης έθιξε η κυρία Υφυπουργός.

Οι στόχοι αυτοί είναι εναρμονισμένοι με την ευαισθησία του Πρωθυπουργού που δημόσια εξεφράσθη ως βούλησή του, όταν έλεγε "μια θέση για κάθε εξαρτημένο".

Θέλω να κλείσω λέγοντας πως η πολιτεία πρέπει να βάλει βαθιά το χέρι στην τσέπη, πρέπει να δώσει λεφτά για να προχωρήσουν, να επεκταθούν τα προγράμματα απεξάρτησης με μεθαδόνη και τις άλλες ουσίες. Όσο πενιχρά και αν είναι τα θεραπευτικά αποτελέσματα, η πολιτεία δεν πρέπει να στερήσει από τους χρήστες το δικαίωμα στην ελπίδα.

Θέλω να πω και κάτι άλλο, κύριε Υπουργέ, το οποίο αποτελεί πρόταση. Αυτή τη στιγμή υπάρχουν πάρα πολλά κτίρια, κληροδοτήματα, τα οποία έναντι πινακίου φακής χρησιμοποιούν και εκμεταλλεύονται οι ιδιώτες, μισθώνοντάς τα. Νομίζω ότι μπορείτε να χρησιμοποιήσετε αυτά τα κτίρια. Ευχαριστώ πολύ.

ΜΟΣΧΟΣ ΓΙΚΟΝΟΓΛΟΥ: Τον αδικείτε το συνάδελφο, κύριε Πρόεδρε. Ένα λεπτό του δώσατε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊφονας): Όχι, κάνετε μεγάλο λάθος, κύριε Γικονογλου, και δεν χρειάζεται συνήγορο ο κ. Βλασσόπουλος.

ΜΟΣΧΟΣ ΓΙΚΟΝΟΓΛΟΥ: Επειδή είναι Λευκαδίτης το κάνετε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊφονας): Η κυρία Υφυπουργός έχει το λόγο.

ΧΡΙΣΤΙΝΑ ΣΠΥΡΑΚΗ (Υφυπουργός Υγείας και Πρόνοιας): Κατ'αρχάς θα ήθελα να επισημάνω και εγώ ότι, τόσο στην Ελλάδα, όσο και στη διεθνή πρακτική που ακολουθούμε, ο στόχος είναι η μείωση της βλάβης. Η μείωση της βλάβης έχει επιτευχθεί, όπως ανέφερε και ο κ. Βλασσόπουλος, σε ένα σημαντικό βαθμό.

Το δεύτερο στο οποίο πρέπει πάρα πολύ να εστιάσουμε είναι το θέμα της πρόληψης. Ο ΟΚΑΝΑ έχει αναπτύξει πάρα πολλές δομές πρόληψης ανά την επικράτεια, αλλά δεν φθάνει μόνο αυτό. Χρειάζεται μία συνειδητοποίηση από άποψη Τοπικής Αυτοδιοίκησης, ότι πρέπει πάρα πολλοί να συμμετέχουν. Όπου έχουν πετύχει αυτά τα προγράμματα, πραγματικά η Τοπική Αυτοδιοίκηση έχει συμμετάσχει, διότι συμμετέχει με το 50% και όχι μόνο οικονομικά, αλλά και με άλλου είδους κινητοποιήσεις. Εκεί που δεν έχει πετύχει, η Τοπική Αυτοδιοίκηση δεν έχει ευαισθητοποιηθεί ακόμα.

Γίνεται τώρα μια προσπάθεια και με τον Υφυπουργό Εσωτερικών και βρισκόμαστε σε μια συνεχή επαφή και συνεργασία. Και δεν φθάνει μόνο αυτό. Χρειάζεται μεγάλη συνεργασία και με άλλα συναρμόδια υπουργεία για να αντιμετωπισθεί το θέμα. Ο ΟΚΑΝΑ έχει αναπτύξει αυτήν τη στιγμή τέτοιες διμερείς συζητήσεις σε βάθος. Πρόσφατα είχαμε καλέσει και τους εθνικούς συντονιστές ευρωπαϊκών κρατών, όπου είχαμε μια ημερίδα με ανταλλαγή πολύ σημαντικών απόψεων. Μέσα στις επόμενες εβδομάδες θα έχουμε έτοιμο ένα στρατηγικό σχεδιασμό, που πρέπει να εστιάσουμε περισσότερο και βέβαια η πολιτεία πραγματικά δίνει αρκετά χρήματα. Θα συγκρινόταν, θα έλεγα, μόνο με την Πορτογαλία, αλλά όχι με τις άλλες ευρωπαϊκές χώρες, όπου εκεί που έχουν πετύχει πραγματικά και έχει σταθεροποιηθεί η κατάσταση δίνουν πολύ ηυξημένα ποσά.

Το Υπουργείο Υγείας χρηματοδοτεί τον ΟΚΑΝΑ στο 100%, το ΚΕΘΕΑ στο 98%, δομές μέσα στα ψυχιατρεία 100%, που είναι πάρα πολλές. Είναι ένα πολύ σημαντικό ποσό, αλλά χρειάζεται ακόμα περισσότερο.

Στην υγεία, όπως ξέρετε, ποτέ δεν φθάνουν τα χρήματα, πόσο μάλλον σε αυτόν τον τομέα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊφονας): Ιδιαίτερα στον πόλεμο κατά των ναρκωτικών.

Επίκαιρες ερωτήσεις δεύτερου κύκλου:

Πρώτη είναι η με αριθμό 781/21-3-2001 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Εμμανουήλ Σκουλάκη προς τον Υπουργό Εθνικής Οικονομίας, σχετικά με το πρόβλημα των "πανωτοκίων" των τραπεζών, τις επιπτώσεις στη βιωσιμότητα των επιχειρήσεων κλπ.

Η επίκαιρη ερώτηση του κ. Σκουλάκη έχει ως εξής:

"Είναι γνωστό σε όλους, το τεράστιο πρόβλημα των "πανωτο-

κίων" των τραπεζών και των επιπτώσεών τους στη βιωσιμότητα και τη λειτουργία χιλιάδων επιχειρήσεων, πράγμα το οποίο η Κυβέρνηση απ'ό,τι φαίνεται θα επιχειρήσει σύντομα να αντιμετωπίσει για δεύτερη φορά. Εκτός από τις επιχειρήσεις που σήμερα οφείλουν υπέρογκα ποσά στις τράπεζες, υπάρχουν και κάποιες οι οποίες κάτω από την πίεση κάποιων τραπεζών δανείστηκαν με υψηλό επιτόκιο από άλλες τράπεζες ή και ιδιώτες για να αποπληρώσουν τις υπέρογκες οφειλές τους.

Χαρακτηριστικό παράδειγμα μιας τέτοιας επιχείρησης είναι η βιομηχανία επεξεργασίας ξύλου "Ν. Σκαράκη", η οποία δανείστηκε από την ΕΤΒΑ το 1978-1981 είκοσι πέντε εκατομμύρια (25.000.000) δραχμές και εξόφλησε την τράπεζα το 1997 συνολικά τετρακόσια πενήντα εκατομμύρια (450.000.000) δραχμές, πληρώνοντας δηλαδή 17,6 φορές το χορηγηθέν κεφάλαιο. Τα στοιχεία αυτά ανέδειξε λεπτομερώς η εφημερίδα "ΤΟ ΚΑΡΦΙ" την 28-2-2001. Επειδή τα στοιχεία αυτά είναι απολύτως ακριβή, δεδομένου ότι τα γνωρίζω ασχολούμενος με παραστάσεις μου στην ΕΤΒΑ από μηνών χωρίς αποτέλεσμα με την περίπτωση αυτή, που είναι η μοναδική βιομηχανία της επαρχίας μου με εκατόν πενήντα και πλέον εργαζόμενους, επειδή η ΕΤΒΑ απαντά ότι ορθώς υπολογίστηκαν τα ποσά, επειδή κινδυνεύει οικονομικά μία από τις σοβαρότερες ελληνικές βιομηχανίες στο είδος της:

Ερωτάσθε, κύριε Υπουργέ, σκέφτεσθε η Κυβέρνηση να αντιμετωπίσει -και με ποιο τρόπο- τις δανειοδοτήσεις αυτής της μορφής των συνεπών εκείνων επιχειρηματιών που περιήλθαν σε δεινή θέση με αφορμή το καθεστώς "πανωτοκίων" των τραπεζών;"

Ο Υφυπουργός Εθνικής Οικονομίας κ. Πάχτας έχει το λόγο.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΧΤΑΣ (Υφυπουργός Εθνικής Οικονομίας): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Αγαπητέ συνάδελφε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το θέμα του ανατοκισμού τόκων δανείων, το οποίο εξελίχθηκε σε μείζον πρόβλημα προέκυψε από τον συνδυασμό των υψηλών μαθηματικών επιτοκίων του παρελθόντος, αλλά και τη συχνότητα του ανατοκισμού των δανείων.

Το 1998 η Κυβέρνησή μας με νόμο θέσπισε εξαμηνιαία περίοδο ανατοκισμού των σε καθυστέρηση τόκων. Έτσι για τα νέα δάνεια ο ανατοκισμός δεν είναι δυνατό να υπολογίζεται σε χρόνο μικρότερο των έξι μηνών. Επανάλαμψε το Φλεβάρη του 2000 με νέα νομοθετική ρύθμιση, ώστε να επιλυθούν προβλήματα και καταστάσεις που διαμορφώθηκαν στο παρελθόν.

Τα αποτελέσματα από τη μέχρι τώρα εφαρμογή της παραπάνω ρύθμισης από τις τράπεζες δεν κρίνονται ικανοποιητικά, με αποτέλεσμα το κοινωνικό αυτό πρόβλημα να εξακολουθεί να υφίσταται για πάρα πολλούς δανειολήπτες. Έτσι, ερχόμαστε πλέον να προτείνουμε μια άλλη νέα ρύθμιση. Γιατί ο τρόπος εφαρμογής των ρυθμίσεων μας οδήγησε πλέον σε αυτήν τη νέα ρύθμιση, η οποία λύνει κατά τρόπο οριστικό τα θέματα που συνδέονται με τον ανατοκισμό και τα οποία δημιούργησαν τεράστια προβλήματα μεταξύ τραπεζών και δανειοληπτών.

Γίνεται μια γενναία παρέμβαση στον τρόπο υπολογισμού του οφειλόμενου ποσού κατά τρόπον που δεν επιτρέπεται πλέον παρερμηνείες και αδικίες σε βάρος των δανειοληπτών. Το οφειλόμενο ποσό συνδέεται άμεσα με το αρχικό ποσό του δανείου και δεν μπορεί να υπερβεί αυτό κατά 50%. Έτσι οι χρονοβόρες διαδικασίες για τον προσδιορισμό του πολλαπλασιαστού ποσού με τη γνωστή ρύθμιση του Φλεβάρη του 2000, δηλαδή με τους αριθμούς 4, 3 και 2 ανάλογα με την ερμηνεία που έχουν συναφθεί οι σχετικές συμβάσεις, παύουν πλέον να υφίστανται και το τελικό οφειλόμενο ποσόν προσδιορίζεται ευχερέστερα και κατά τρόπο απολύτως διαφανή και χωρίς ανατοκισμό.

Σε σχέση με την προηγούμενη ρύθμιση του Φλεβάρη του 2000 μειώνεται το σύνολο των υποχρεώσεων των δανειοληπτών, αφού η προηγούμενη ρύθμιση με το πολλαπλάσιο 4, 3 και 2 αναφερόταν στο σύνολο των υποχρεώσεων για τόκους, το οποίο προσαυξανόνταν με το ποσό του αρχικού δανείου. Τώρα, με τη νέα ρύθμιση, με τα ίδια πολλαπλάσια και με μικρότερο πολλαπλασιαστικό ποσό γίνεται αναφορά στο σύνολο των υποχρεώσεων. Έτσι, αντί τετραπλάσιο συν το αρχικό κεφάλαιο, δηλαδή πενταπλάσιο, έχουμε τώρα ουσιαστικά μόνο τετραπλάσιο. Επιπροσθέτως, ανοίγουμε και τις παλιές υποθέσεις. Ποιες όμως

παλιές υποθέσεις; Και εδώ είναι έμμεσα απάντηση και σε σας, αγαπητέ συνάδελφε, κύριε Σκουλάκη. Αυτές που παραμένουν σε εξέλιξη μετά την 31.12.2000, όπου υπάρχει δηλαδή ακόμη ένα ανεξόφλητο υπόλοιπο.

Όλες αυτές οι περιπτώσεις, εκτός αυτών που ρυθμίστηκαν με διατάξεις νόμου, επανεξετάζονται και η οφειλή υπολογίζεται με το νέο τρόπο. Και εφόσον προκύψει οφειλή μικρότερη από αυτά που έχει καταβάλει ο δανειολήπτης, η υπόθεση κλείνει. Διαγράφεται δηλαδή το υπόλοιπο. Άλλως, πληρώνει μόνο τη διαφορά με βάση το νέο τρόπο υπολογισμού. Θα πρέπει, λοιπόν, στο φως αυτής της νέας ρύθμισης να δούμε και την περίπτωση τη δική σας και επειδή πράγματι γνωρίζω ότι ο δανειολήπτης έχει εξοφλήσει, θα έλεγα, το σύνολο των υποχρεώσεών του...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτονας): Για την περίπτωση της ερώτησης, όχι τη δική του.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΧΤΑΣ (Υφυπουργός Εθνικής Οικονομίας): Ακριβώς, και της ερώτησης που αναφέρεται ο κύριος συνάδελφος.

Νομίζω ότι είναι χρήσιμο να γίνει μια συζήτηση με το διοικητικό συμβούλιο της ΕΤΒΑ, έτσι ώστε να δούμε, αν με αφορμή αυτήν τη νέα ρύθμιση είναι σε ευχέρεια το διοικητικό συμβούλιο να αναθεωρήσει κάποιες από τις αποφάσεις, δεδομένου ότι, όπως ήδη γνωρίζετε, και ο έλεγχος που γίνεται από τον ορκωτό ελεγκτή έχει προσδιορίσει ότι καλώς μέχρι τώρα έχει πράξει η ΕΤΒΑ. Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτονας): Ο κύριος Σκουλάκης έχει το λόγο.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΚΟΥΛΑΚΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Πρόσεξα, αγαπητέ κύριε Υφυπουργέ, την απάντησή σας και πραγματικά δεν μπορώ να αμφιβάλλω ούτε εγώ ούτε κανείς από εδώ μέσα και γενικότερα όλοι μας που παρακολουθούμε αυτά τα θέματα την προσπάθεια της Κυβέρνησης να παρέμβει σε αυτό το τεράστιο θέμα.

Δεν γνωρίζω πότε θα φέρετε τη ρύθμιση, θα μας δοθεί η δυνατότητα να τη μελετήσουμε και πιθανόν να τοποθετηθούμε. Εδώ γεννάται ένα ηθικό πρόβλημα, κύριε Υπουργέ. Υπήρξαν κάποιοι άνθρωποι, ένας εξ αυτών είναι αυτός τον οποίο αναφέρω, ο πατριώτης μου ο Νίκος ο Σκαράκης, ο οποίος έχει μια επιχείρηση με εκατόν πενήντα εργαζόμενους. Άλλες εκατό οικογένειες έχουν έμμεση σχέση με αυτήν την επιχείρηση. Δανείστηκε το 1978 με 1979 δεκαεπτά εκατομμύρια (17.000.000), το 1981 οκτώ εκατομμύρια (8.000.000) και πλήρωσε μέχρι το 1989 εκατόν επτά εκατομμύρια (107.000.000). Το 1992-1997 πλήρωσε τριακόσια είκοσι εκατομμύρια (320.000.000), σύνολο τετρακόσια πενήντα εκατομμύρια (450.000.000) και η επιχείρηση από την πίεση της ΕΤΒΑ, η οποία τον οδήγησε σε δανεισμό από ιδιώτες και άλλη τράπεζα, αυτή η επιχείρηση κινδυνεύει να κλείσει.

Και είναι μια από τις σοβαρότερες επιχειρήσεις της χώρας μας με τεράστιες δυνατότητες και γεννάται το ερώτημα αυτοί οι άνθρωποι που πιέστηκαν, που έτρεξαν από εδώ και από εκεί και δανείστηκαν για να πληρώσουν τα υπέρογκα αυτά ποσά, τα οποία εσείς σήμερα έρχεστε να παραδεχτείτε εδώ ότι ήταν υπέρογκα και τα ρυθμίζετε για εκείνους που δεν πλήρωσαν, γι' αυτούς τους ανθρώπους δεν έχουμε να πούμε μια κουβέντα; Πήγα στην τράπεζα, ξαναπήγα στην τράπεζα έχει κάνει αίτηση, ανέθεσε η τράπεζα σε ειδικούς επιστήμονες, ορκωτούς λογιστές να φέρουν το θέμα και τελικά καταλήγουν στο ότι καλώς πληρώθηκαν, ότι πληρώθηκαν. Είναι δυνατόν τα είκοσι πέντε εκατομμύρια (25.000.000) του 1979 να πληρωθούν μέχρι το 1997 τετρακόσια πενήντα εκατομμύρια (450.000.000) και να λέμε ότι καλώς πληρώθηκαν; Κάτι πρέπει να πούμε γι' αυτούς τους ανθρώπους, κύριε Υπουργέ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτονας): Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΧΤΑΣ (Υφυπουργός Εθνικής Οικονομίας): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε. Γνωρίζω ότι η ενδιαφερόμενη επιχείρηση έχει επανέλθει κάνοντας λόγο για κακό κατά την άποψή της υπολογισμό της οφειλής της. Θέλω να σας διαβεβαιώσω αγαπητέ συνάδελφε, ότι με τη νέα ρύθμιση που προωθούμε ρη-

τά αναφέρουμε την υποχρέωση των τραπεζών να χορηγούν σε κάθε περίπτωση αντίγραφο των δανειστικών συμβάσεων και κατάσταση στην οποία θα αναφέρεται το ύψος της οφειλής καθώς και αντίγραφο υφιστάμενων καρτελών και παραστατικών καταβολών. Για την περίπτωση αδικαιολόγητης άρνησης των τραπεζών να χορηγήσουν τα παραπάνω στοιχεία και προκειμένου να αποφευχθούν καταστρατηγήσεις και οι συνακόλουθες διενέξεις μεταξύ τραπεζών και οφειλετών, προβλέπεται η επιβολή με απόφαση του Διοικητή της Τράπεζας της Ελλάδος πρόστιμο από πεντακόσιες χιλιάδες μέχρι τρία εκατομμύρια δραχμές για κάθε παράταση που εισπράττουν ως δημόσιο έσοδο. Θέλω, λοιπόν, να τονίσω ότι εξαντλεί η Κυβέρνηση κάθε περιθώριο παρέμβασης και θεωρούμε ότι αντιμετωπίζουμε το θέμα, το πρόβλημα των πανωτοκίων με τον πιο δίκαιο τρόπο χωρίς βέβαια να ανατραπούν και τα αποτελέσματα παρελθόντων ετών των τραπεζών. Είναι χρήσιμο να επανεξετάσουμε και την υπόθεση την οποία φέρνετε σήμερα στη Βουλή και θέλω να τονίσω, ότι αυτή η ρύθμιση ισχύει για όλες τις κατηγορίες δανείων και για τα αγροτικά και για τις πιστωτικές κάρτες και για τα δάνεια των επιχειρήσεων. Είναι, λοιπόν, μια ευκαιρία μ' αυτήν τη νέα ρύθμιση να δούμε και τη δυνατότητα που υπάρχει, αλλά είναι βέβαια θέμα του διοικητικού συμβουλίου της τράπεζας, της ΕΤΒΑ και είμαι στη διάθεσή σας μαζί να κάνουμε μια συνάντηση για να δούμε τα περιθώρια ευελιξίας που υπάρχουν. Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτόνας): Η δεύτερη με αριθμό 773/21-3-2001 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού της Νέας Δημοκρατίας κας Αικατερίνης Παπακώστα προς τον Υπουργό Υγείας-Πρόνοιας, σχετικές με τη λήψη μέτρων για τον εκσυγχρονισμό και τη λειτουργία του Νομαρχιακού Γενικού Νοσοκομείου Δυτικής Αττικής "Αγία Βαρβάρα", λόγω κωλύματος της κυρίας Βουλευτού δεν θα συζητηθεί και διαγράφεται.

Τρίτη είναι η με αριθμό 775/21-3-2001 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου κας Ασημίνας Ξηροτύρη-Αικατερινάρη προς τους Υπουργούς Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων, Γεωργίας, σχετικής με το χρονοδιάγραμμα υλοποίησης των έργων άρδευσης και ύδρευσης στη Θεσσαλία.

ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΞΗΡΟΤΥΡΗ-ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΑΡΗ: Ποιος θα μου απαντήσει, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτόνας): Θα σας απαντήσει ο Υφυπουργός Γεωργίας ο κ. Χατζημιχάλης. Γιατί βιάζεστε; Απευθύνεστε και προς το Υπουργείο Γεωργίας κα Ξηροτύρη. Ούτως ή άλλως για να γνωρίζετε ως νέα και επιμελής συνάδελφος η Κυβέρνηση μπορεί και σε ερώτηση να εκπροσωπηθεί με οποιονδήποτε Υπουργό της. Εσείς απευθύνετε την ερώτησή σας και προς το Υπουργείο Γεωργίας, και ούτως ή άλλως δεν υπάρχει θέμα.

Η επίκαιρη ερώτηση έχει ως εξής:

"Εφιαλτικές διαστάσεις παίρνει φέτος το πρόβλημα της έλλειψης νερού στη Θεσσαλία. Ο σχεδιασμός έργων εκτροπής του Αχελώου έχει οδηγήσει σε αδιέξοδα, όπως εξαρχής πολλοί είχαμε επισημάνει, εκφράζοντας και τη διαφωνία μας.

Η διαχείριση των υπαρχόντων έργων με αιχμή την προτεραιότητα χρήσης τους από τη ΔΕΗ και η διαρκής διαμάχη για τη λίμνη Πλαστήρα σε συνδυασμό με τη στασιμότητα των νέων ή συμπληρωματικών έργων, όπως αυτών στο φράγμα Σμοκόβου, του ταμιευτήρα της Κάρλας, άλλων μικρότερων ταμιευτήρων, των μικρών έργων στον Πηνειό κ.α., που στο σύνολό τους χαρακτηρίζονται "ηπιότερες παρεμβάσεις", δίνουν εικόνα εγκατάλειψης του όλου προγράμματος. Πολιτικοί φορείς, ειδικοί επιστήμονες, οικολογικές οργανώσεις και πρόσφατα το Υπουργείο Ανάπτυξης, μιλούν για έλλειψη ολοκληρωμένου σχεδιασμού και ανάγκη εκτέλεσης ηπιότερων έργων εξοικονόμησης νερού, αξιοποίησης των επιφανειακών υδάτων και της προστασίας του υδατίνου αποθέματος. Πρόσθετα, οι τοπικοί φορείς επιρρίπτουν ευθύνες στις κατασκευαστικές εταιρείες που εγκαταλείπουν τα έργα λόγω του ασύμφορου, αφού αποκόμισαν το "φιλέτο", με το πρόσχημα των καθυστερήσεων.

Μετά απ' αυτά ερωτώνται οι κύριοι Υπουργοί:

1. Πώς διαμορφώνεται τελικά ο σχεδιασμός και το χρονοδιά-

γραμμα υλοποίησης των κύριων και συμπληρωματικών έργων άρδευσης και ύδρευσης στη Θεσσαλία;

2. Ποιοι οι λόγοι στασιμότητας των έργων αξιοποίησης του φράγματος Σμοκόβου και της ανασύστασης της λίμνης Κάρλας; Γιατί εγκαταλείπονται οι ήπιες εναλλακτικές λύσεις των μικρών ταμιευτήρων αξιοποίησης των επιφανειακών υδατινών πόρων;"

Το λόγο έχει ο Υφυπουργός Γεωργίας κ. Χατζημιχάλης.

ΦΩΤΗΣ ΧΑΤΖΗΜΙΧΑΛΗΣ (Υφυπουργός Γεωργίας): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θα απαντήσω όχι μόνον επειδή το Υπουργείο Γεωργίας έχει συναρμοδιότητα σε μια σειρά τέτοια θέματα, κυρία συνάδελφε, αλλά επειδή το Υπουργείο Γεωργίας έχει ένα ιδιαίτερο ενδιαφέρον γι' αυτά τα έργα και κυρίως στη συγκεκριμένη περιοχή, μιας και όπως είναι γνωστό για τον αγροτικό τομέα ξεοδεύονται ή αξιοποιούνται το 85% των αποθεμάτων των υδατικών πόρων της χώρας μας ετησίως.

Για τη συγκεκριμένη περιοχή που αντιμετωπίζει και τώρα πρόβλημα έλλειψης υδατικών πόρων υπάρχει ένα ολοκληρωμένο πρόγραμμα παρέμβασης. Αυτό το ολοκληρωμένο πρόγραμμα παρέμβασης αναφέρεται σε μεγάλα έργα υποδομής, τα οποία αντιμετωπίζουν μεσομακροπρόθεσμα το πρόβλημα, όπως επίσης και σε μία σειρά παρεμβάσεων που είναι ιδιαίτερα σημαντικές -και πιστεύω και εύχομαι να είναι και αποτελεσματικές- παρεμβάσεις άμεσες για ν' αντιμετωπίσουμε το πρόβλημα τη φετινή περίοδο.

Για τα έργα εκτροπής του Αχελώου, με τα οποία διαφωνείτε, απλώς θα σας ενημερώσω, ότι η καθυστέρηση δεν οφείλεται ούτε σε έλλειψη πόρων ούτε σε έλλειψη πολιτικής θέλησης, πολιτικής βούλησης να εκτελεστούν, αλλά σε εμπλοκές που υπάρχουν κατά καιρούς από το Συμβούλιο Επικρατείας με διάφορες προσφυγές, τις οποίες γνωρίζετε πολύ καλά. Η Κυβέρνηση αναθεωρεί τις περιβαλλοντικές μελέτες για να ξεμπλοκάρει το έργο για να συνεχιστεί και να εκτελεστεί, γιατί είναι ένα έργο ανάγκης, αλλά και προτεραιότητας για το θεσσαλικό κάμπο.

Το έργο της Κάρλας δεν έχει σταματήσει. Το έργο της Κάρλας προχωρεί και μάλιστα με ραγδαίους ρυθμούς. Υπήρχαν κατά καιρούς προβλήματα, είτε με την αρχαιολογική υπηρεσία είτε με το στρατό είτε με κάποιους άλλους φορείς. Οστόσο, όμως, το έργο εκτελείται και μάλιστα θα έλεγα, με γρήγορους ρυθμούς. Η πρώτη φάση θα είναι έτοιμη το Σεπτέμβριο του 2002 και θ' αρχίσει άμεσα η αξιοποίηση του έργου της Κάρλας.

Το φράγμα του Σμοκόβου πρόκειται να προχωρήσει και μάλιστα με ιδιαίτερα γρήγορους ρυθμούς όχι μόνο για το έργο του φράγματος, για να κλείσει το φράγμα, που είναι και αυτό θέμα πρώτης προτεραιότητας, αλλά και για τον εμπλουτισμό των δικτύων για την άρδευση της περιοχής της Καρδίτσας.

Η εκτίμησή μας είναι, ότι ως το τέλος του χρόνου θα έχει κλείσει το φράγμα και θα υπάρχει μία μελέτη για την υδροδότηση των αρδευτικών δικτύων της Καρδίτσας. Είναι μία μελέτη διακοσίων πενήντα εκατομμυρίων (250.000.000) δραχμών, η οποία θα ολοκληρωθεί το Μάιο του 2001. Και με βάση αυτήν και αξιοποιώντας το Γ' Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης θ' αρχίσει να υλοποιείται και κυρίως να έχει αποτελέσματα και το έργο του Σμοκόβου.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υφυπουργού)

Δεν είναι όμως μόνο αυτά τα έργα. Είναι και μία σειρά έργων που εκτελούνται από τη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση -δεν έχω το χρόνο να τα αναφέρω τώρα, θα τα αναφέρω στη δευτερολογία μου- από την Περιφέρεια Θεσσαλίας, αλλά και μία σειρά ουσιαστικών παρεμβάσεων στη συγκεκριμένη περιοχή από το Υπουργείο Γεωργίας που θεωρούμε ότι καλύπτει ουσιαστικά τις ανάγκες για τη συγκέντρωση υδατικών πόρων και την αξιοποίησή τους, τον εμπλουτισμό του υπόγειου υδροφορέα και τη διευκόλυνση της άρδευσης της περιοχής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτόνας): Η κα Ξηροτύρη-Αικατερινάρη έχει το λόγο.

ΑΣΗΜΙΝΑ ΞΗΡΟΤΥΡΗ-ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΑΡΗ: Κύριε Πρόεδρε, κύριε Υφυπουργέ, δεν υποτιμώ καθόλου το ρόλο και τη συμβολή του Υπουργείου Γεωργίας και μάλιστα γι' αυτό απηύθυνα κατά δεύτερο λόγο σε αυτό την ερώτησή μου, γιατί εκείνο εισπράτ-

τει τα αποτελέσματα των καθυστερήσεων ενός πολύ μεγάλου προγράμματος για την άρδευση και ύδρευση της περιοχής της Θεσσαλίας.

Για τα ερωτήματά μου, όμως, κατ' εξοχήν υπεύθυνος να απαντήσει και να αναλάβει τις ευθύνες του είναι ο Υπουργός Π.Ε.Χ.Ω.Δ.Ε. Αυτόν αφορούν.

Κατ' αρχήν για τον όλο σχεδιασμό του Αχελώου εμείς είπαμε ότι είχαμε επιφυλάξεις. Και φαίνεται τώρα ότι οδηγεί σε αδιέξοδο. Αυτό, όμως, δε σημαίνει ότι όποιος έχει επιφυλάξεις από και και πέρα δεν ζητά από την Κυβέρνηση την ευθύνη για τα αδιέξοδα αυτά στα οποία οδηγείται και για τα οποία δεν λαμβάνει εγκαίρως τα μέτρα της ώστε να κάνει τις διορθώσεις.

Από το 1994 βέβαια, μετά από μια μεγάλη καθυστέρηση και μετά τις πρώτες ακυρώσεις του Συμβουλίου Επικρατείας, το Υ.Π.Ε.Χ.Ω.Δ.Ε. ακύρωσε ένα μέρος των έργων αυτών και κράτησε περίπου το μισό πακέτο των έργων εκτροπής του Αχελώου.

Από αυτά και το Φράγμα της Συκιάς και η σήραγγα εκτροπής έχουν κατασκευαστεί σε ποσοστό 25%.

Υπάρχουν άλλα προβλήματα από το Συμβούλιο Επικρατείας.

Κατά καιρούς ο Υπουργός έχει υποσχεθεί μελέτες και εναλλακτικές λύσεις για τις λεγόμενες ηπιότερες επεμβάσεις. Παρ' όλα αυτά αυτήν τη στιγμή, πλην το ότι οι κατασκευάστριες εταιρείες έχουν εγκαταλείψει το έργο, υπάρχει ανεργία πεντακοσίων και πλέον ανθρώπων και κανένα πρόγραμμα, καμιά μελέτη, κανένας προγραμματισμός δεν μας έχει τεθεί υπόψη.

Και σήμερα βέβαια ακούω από εσάς, κύριε Υφυπουργέ, ότι τα έργα αυτά πραγματικά να είναι εν εξελίξει εφόσον ξεπεραστούν αυτά εδώ τα προβλήματα. Αυτή δεν είναι απάντηση για τη λύση του μεγάλου προβλήματος, ούτε και οι λοιπές συγκεκριμένες απαντήσεις που θέλω εγώ για το χρονοδιάγραμμα αυτών των έργων, για την εξασφάλιση των πόρων, για τον έλεγχο των κατασκευαστικών εταιρειών, γιατί αυτήν τη στιγμή εγκαταλείπουν το έργο και δεν το ολοκληρώνουν.

Το ίδιο ισχύει και για το Φράγμα Σμοκόβου. Το κατασκευάζετε δεκαπέντε χρόνια. Μόλις τελείωσε το φράγμα και δεν έχετε ούτε κατασκευάστρια εταιρεία ούτε μελέτη για να αξιοποιήσετε τα νερά του φράγματος, για να κάνετε δηλαδή τις διάφορες διώρυγες και τα διάφορα άλλα έργα ώστε να αξιοποιήσετε αυτό το έργο.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτονας): Κυρία συνάδελφε, σας παρακαλώ ολοκληρώστε.

ΑΣΗΜΙΝΑ ΞΗΡΟΤΥΡΗ-ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΑΡΗ: Ο ταμειυτήρας της Κάρλας καθυστερεί.

Εγώ θέλω στη δευτερολογία σας, κύριε Υφυπουργέ, επειδή έχετε σχέση με αυτά τα έργα, με τις μικρότερες παρεμβάσεις στις οποίες συμφωνούμε όλοι, ότι έπρεπε να γίνουν και είναι η λύση η ενδιάμεση για την αξιοποίηση των μικρότερων ταμειυτήρων και έργων στον Πηνειό...

(Στο σημείο αυτό κτυπάει ξανά το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτονας): Κυρία Ξηροτύρη, σας παρακαλώ.

ΑΣΗΜΙΝΑ ΞΗΡΟΤΥΡΗ-ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΑΡΗ: ...για το μεγάλο πρόβλημα της Λίμνης Πλαστήρα, να μας πείτε τι θα κάνετε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτονας): Ο κύριος Υφυπουργός έχει το λόγο.

ΦΩΤΗΣ ΧΑΤΖΗΜΙΧΑΛΗΣ (Υφυπουργός Γεωργίας): Κύριε Πρόεδρε, θα θελήσω και εγώ την ανοχή σας γιατί για να καλύψω την αγωνία της κας Ξηροτύρη πρέπει μόνο διαβάζοντας τον κατάλογο των έργων να αξιοποιήσω πάρα πολύ χρόνο.

Κατ' αρχήν όσον αφορά στον Αχελώο θέλω να σας επαναλάβω ότι δεν είναι υπόθεση ούτε πολιτικής βούλησης ούτε έλλειψης χρημάτων ούτε οτιδήποτε άλλο. Είναι εμπλοκή του Συμβουλίου της Επικρατείας. Πέραν τούτου ουδέν. Ξεπερνιέται το πρόβλημα με διαμόρφωση νέας περιβαλλοντικής μελέτης.

Για το έργο της Κάρλας δεν έχετε παρά να επισκεφθείτε την περιοχή, κυρία συνάδελφε, για να δείτε πώς εκτελείται το έργο. Γι' αυτό σας προκαλώ αλλά και σας προσκαλώ λόγω εντοπιότητας στη συγκεκριμένη περιοχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτονας): Είναι καλή ευκαιρία η περίοδος του Πάσχα!!

ΦΩΤΗΣ ΧΑΤΖΗΜΙΧΑΛΗΣ (Υφυπουργός Γεωργίας): Το Σεπτέμβριο του 2002 η πρώτη φάση του έργου θα έχει ολοκληρωθεί, επειδή θέλετε χρονοδιαγράμματα. Και αναφέρομαι στην Κάρλα.

Όσον αφορά στο φράγμα του Σμοκόβου σας είπα ότι του χρόνου τέτοια εποχή θα συγκεντρώνει νερό. Η μελέτη για να αξιοποιηθεί αυτό το νερό στα δίκτυα της Καρδίτσας θα είναι έτοιμη με χρηματοδότηση ύψους διακοσίων πενήντα εκατομμυρίων -τρέχει η μελέτη- το Μάιο του 2001.

Να δούμε τα μικρά έργα.

Κατ' αρχήν ολοκληρώθηκαν στα πλαίσια του Β' Περιφερειακού Προγράμματος, του επιχειρησιακού της περιφέρειας, αρδευτικά έργα προϋπολογισμού είκοσι πέντε δισεκατομμυρίων (25.000.000.000) δραχμών στις περιοχές Γοργοπιτών - Αγίων Θεοδώρων, Αργιθέας - Αγράφων, Μοσχάτου Ξυνοερίου στην Καρδίτσα, Φαρκαδόνας, Θεόπετρας, Καλαμπάκας, Καστανέας, Αμαράντου, Ελάφου και Ράξας στα Τρίκαλα, α φάσης - Μαυροματιού και υδροαρδευτικά φερρών, Ν. Αγχιάλου, Πηλίου και Αλμιρού στη Μαγνησία. Οι ταμειυτήρες της Δήμητρας, της Γλαύκης, του Καλαμακίου, το Φράγμα του Ελευθεροχωρίου, οι παρεμβάσεις στο Φαρσαλίτη στο Νομό της Λάρισας. Μόνο από το Β' Περιφερειακό Επιχειρησιακό Πρόγραμμα.

Εκτελούνται αντιπλημμυρικά έργα που χρηματοδοτούνται από εθνικό πρόγραμμα στην Υπέρεια, στο Φαρσαλίτη και στον Καλλέντζη, όπως και στα παράλια της Λάρισας, προϋπολογισμού έντεκα δισεκατομμυρίων (11.000.000.000) δραχμών.

Έργα που ξεκίνησαν ήδη και θα ολοκληρωθούν από το Γ' Περιφερειακό Επιχειρησιακό Πρόγραμμα: Το Φράγμα Λογγά στα Τρίκαλα, η υδροληψία και η μελέτη προσαγωγών διωρύγων στο Φράγμα Αγιοερίου και στο Φράγμα Λιβαδίου της Ελασσόνας καθώς το ίδιο και στο Παναγιώτικο και Μαυρομάτιο Μαγνησίας. Αυτά εκτελούνται ως έργα.

Από το Γ' Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης ενταγμένα...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτονας): Κύριε Υπουργέ, μπορείτε να τα καταθέσετε και να μείνουν στο αρχείο, ώστε να είναι στη διάθεση όλων των Βουλευτών.

ΦΩΤΗΣ ΧΑΤΖΗΜΙΧΑΛΗΣ (Υφυπουργός Γεωργίας): Θα τα καταθέσω, αλλά είναι χρήσιμο να ακουστούν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτονας): Παρακαλώ ολοκληρώστε σε μισό λεπτό. Δεν έχουμε άλλο χρόνο.

ΦΩΤΗΣ ΧΑΤΖΗΜΙΧΑΛΗΣ (Υφυπουργός Γεωργίας): Επτά δισεκατομμύρια (7.000.000.000) δραχμές από το Υπουργείο Γεωργίας και επτά δισεκατομμύρια (7.000.000.000) δραχμές από το Περιφερειακό Πρόγραμμα της Περιφέρειας Θεσσαλίας διατίθενται μόνο για μικρά έργα, για μικρά φράγματα με στόχο τον εμπλουτισμό του υπόγειου υδροφόρου ορίζοντα.

Μελέτη που επίσης λύνει το πρόβλημα των Φαρσάλων, είναι η μελέτη για την αξιοποίηση των υδάτων του Ενιπέα. Ήδη έχει αρχίσει να υλοποιείται.

Μια σειρά άλλων έργων που όπως είπα θα καταθέσω στα Πρακτικά, προσπαθούν να αντιμετωπίσουν, όχι μόνο το πρόβλημα της συγκέντρωσης των επιφανειακών νερών, αλλά κυρίως τον εμπλουτισμό του υπόγειου υδροφόρου ορίζοντα. Είναι μια λύση μακροπρόθεσμη και ιδιαίτερα αποτελεσματική.

Κλείνω λέγοντας ότι υπάρχει ένα ολοκληρωμένο πρόγραμμα. Υπάρχουν έκτακτες ανάγκες τις οποίες αντιμετωπίζουμε με έκτακτες δράσεις, όπως πρόχειρα φράγματα που αναφέρονται στον Πηνειό, τα οποία εκτελούνται ήδη στην περιοχή της Λάρισας. Πρόκειται να εκτελεστούν και άλλα φράγματα εφόσον χρειαστούν. Οι πόροι υπάρχουν, είναι διαθέσιμοι, όπως επίσης και το σύνολο των υπηρεσιών του ΥΠΕΧΩΔΕ και του Υπουργείου Γεωργίας για να αντιμετωπίσουμε μια έκτακτη κατάσταση.

(Στο σημείο αυτό ο Υφυπουργός Γεωργίας κ. Χατζημιχάλης καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα στοιχεία, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας, της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικής της Βουλής)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτονας): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ολοκληρώθηκε η συζήτηση των επίκαιρων ερωτήσεων.

Έχω την τιμή να ανακοινώσω ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας “ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ” “Θράκη 2000 - 80 χρόνια από την ενσωμάτωσή της στην Ελλά-

δα”, επτά φοιτητές και δύο συνοδοί-καθηγητές από το ΤΕΕ Σύρου.

Η Βουλή τους καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ’όλες τις πτέρυγες)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γείτονας) : Κύριοι Βουλευτές, εισερχόμαστε στην ημερήσια διάταξη της

ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Συνέχιση της συζήτησης επί των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων: "Ρυθμίσεις θεμάτων εισαγωγής στην τριτοβάθμια εκπαίδευση και άλλες διατάξεις".

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, όπως γνωρίζετε, το νομοσχέδιο ψηφίστηκε επί της αρχής την Πέμπτη 22 Μαρτίου 2001 και θα προχωρήσουμε στην συζήτηση και ψήφιση των άρθρων του. Το νομοσχέδιο έχει 7 άρθρα, τα οποία συζητήθηκαν χωριστά στη Διαρκή Επιτροπή. Προτείνω να συζητηθούν μαζί τα άρθρα 1 έως 6 ως ομάδα -το άρθρο 7 είναι το ακροτελεύτιο- για να έχουν μεγαλύτερη δυνατότητα και άνεση όλοι να τοποθετηθούν. Υπάρχουν επίσης τρεις υπουργικές τροπολογίες, είκοσι τρεις εμπρόθεσμες τροπολογίες και πέντε εκπρόθεσμες Βουλευτών.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΛΟΣ : Κύριε Πρόεδρε, το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γείτονας) : Ορίστε, έχετε το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΛΟΣ : Κύριε Πρόεδρε, δεν συμφωνούμε να συζητηθούν ως ομάδα τα άρθρα. Είναι λίγα τα άρθρα και νομίζω ότι το πιο σωστό θα είναι να συζητηθούν ένα προς ένα. Δεν υπάρχουν πολλοί ομιλητές, απ'ό,τι βλέπω. Είναι πιο παραγωγικό να δούμε ένα προς ένα τα άρθρα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γείτονας) : Κύριε συνάδελφε, θα πρέπει να τελειώσει σήμερα το νομοσχέδιο. Αυτή είναι η απόφαση που έχουμε πάρει και στη Διάσκεψη των Προέδρων και στη Βουλή.

Ο κ. Σπυρόπουλος έχει το λόγο.

ΡΟΒΕΡΤΟΣ ΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ : Κύριε Πρόεδρε, θα πρέπει σήμερα να ολοκληρωθεί η διαδικασία και να συζητηθούν και οι τροπολογίες. Από την άποψη αυτή, δεν θα είχαμε αντίρρηση να συζητηθούν ένα προς ένα τα άρθρα. Ωστόσο όμως, ενδεχομένως αυτή η διαδικασία δεν θα μας οδηγήσει σε χρονικό αποτέλεσμα που να επιτρέπει την ολοκλήρωση της συζήτησής του νομοσχεδίου. Η εκτίμησή μας είναι ότι θα πρέπει να είναι καθαρό στην Αίθουσα, ότι θα πρέπει να ολοκληρωθεί η συζήτηση σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γείτονας) : Η κ. Σχοινάρη, εισηγήτρια του ΠΑΣΟΚ έχει το λόγο.

ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΣΧΟΙΝΑΡΑΚΗ-ΗΛΙΑΚΗ : Σίγουρα θα πρέπει να τελειώσει σήμερα το νομοσχέδιο και ίσως θα διευκόλυνε αν συζητούσαμε το πρώτο άρθρο ξεχωριστά, που είναι και το μεγαλύτερο και στη συνέχεια τα υπόλοιπα ως μια ομάδα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γείτονας) : Είναι μία άλλη πρόταση αυτή.

Κυρίες Υπουργέ, θέλετε να πείτε κάτι πάνω σε αυτό;

ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΠΕΤΣΑΛΝΙΚΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων) : Δεν έχω καμία αντίρρηση να συζητηθούν ξεχωριστά τα άρθρα ή ως ενότητα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γείτονας) : Το θέμα είναι να ολοκληρωθεί η συζήτηση.

Νομίζω ότι η πρόταση της κας Σχοινάρη, κύριε Καλέ, μπορεί να βρει μία συμφωνία. Δηλαδή να συζητήσουμε το πρώτο άρθρο ξεχωριστά και τα άλλα άρθρα να τα συζητήσουμε σε μία ενότητα, για να μπορέσουμε να συζητήσουμε και τις τροπολογίες.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΛΟΣ : Κύριε Πρόεδρε, η γνώμη μου είναι, ότι προφανώς είναι καλύτερο αυτό από το να πάμε σε πακέτο, διότι το πρώτο άρθρο αφορά το καθαρά εκπαιδευτικό μέρος που αναφέρεται στο ενιαίο λύκειο και στις ρυθμίσεις. Ας το πάμε έτσι. Πάντως νομίζω, ότι πρόθεση όλων μας είναι να ολοκληρώσουμε σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γείτονας) : Ασφαλώς.

Προχωρούμε, λοιπόν, με μία συμφωνία. Θα συζητήσουμε το άρθρο 1 χωριστά, στη συνέχεια θα συζητήσουμε όλα τα υπόλοιπα ως ομάδα και μετά θα πάμε στις τροπολογίες.

Κυρίες Υπουργέ, αν έχετε κάποιες βελτιώσεις, τροποποιήσεις, να τις πείτε από την αρχή για να μπορούν να τοποθετηθούν οι

κύριοι συνάδελφοι.

ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΠΕΤΣΑΛΝΙΚΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων) : Υπάρχουν, κύριε Πρόεδρε, ορισμένες διορθώσεις και αναδιατυπώσεις στο κείμενο του σχεδίου νόμου. Αυτές οι διορθώσεις και οι αναδιατυπώσεις γίνονται ύστερα από υποδείξεις της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής.

Θα παρακαλούσα το σχετικό κείμενο να καταχωρηθεί στα Πρακτικά και να διανεμηθεί στους συναδέλφους Βουλευτές.

(Στο σημείο αυτό ο Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων κ. Φίλιππος Πετσάλνικος καταθέτει για τα Πρακτικά τις προαναφερθείσες διορθώσεις και αναδιατυπώσεις οι οποίες έχουν ως εξής:

"ΑΡΘΡΟ 1

Α. Οι λέξεις "ειδικότερα θέματα" στα τρία στοιχεία α', β', γ' της παραγράφου 3 του άρθρου 2 του ν. 2525/1997, όπως τροποποιείται με την παρ. 2 του νομοσχεδίου, διαγράφονται.

Β. Στην παράγραφο 4 στοιχ. β) του άρθρου 2 του ν. 2525/1997, όπως τροποποιείται με την παρ. 2 του νομοσχεδίου γίνονται οι παρακάτω τροποποιήσεις:

1) Η φράση "και κάθε ειδικότερο θέμα και αναγκαία λεπτομέρεια" αντικαθίσταται με τη φράση: "οι σχολές και τα τμήματα πρόσβασης ανά κατηγορία, τα εξεταζόμενα μαθήματα όταν υποβάλλονται σε ειδικές εξετάσεις, οι συντελεστές βαρύτητας για κάθε μάθημα και κάθε αναγκαία λεπτομέρεια".

2) Η φράση "για τους υποψηφίους της κατηγορίας ιι'" τροποποιείται σε "για τους υποψηφίους των κατηγοριών ιι' και ιν'".

Γ. Η παρ. 5 του άρθρου 1 αναδιατυπώνεται ως ακολούθως:

"5. Οι μαθητές της τελευταίας τάξης Ενιαίου Λυκείου, ημερήσιου, εσπερινού ή εκκλησιαστικού, που δεν έλαβαν απολυτήριο λυκείου το σχολικό έτος 1999-2000 επειδή υστέρησαν σε ορισμένα μαθήματα, μπορούν το σχολικό έτος 2000-2001:

ι) Να λάβουν μέρος στις εξετάσεις όλων των μαθημάτων της τελευταίας τάξης που εξετάζονται σε εθνικό επίπεδο και σε όσα, από αυτά που εξετάζονται σε επίπεδο σχολικής μονάδας, υστέρησαν. Όσοι από αυτούς αποκτήσουν απολυτήριο μπορούν να είναι υποψήφιοι για την τριτοβάθμια εκπαίδευση κατά τις διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 2 του ν. 2525/1997, όπως αυτή τροποποιήθηκε ανωτέρω με την παράγραφο 2 του παρόντος άρθρου.

ιι) Χωρίς να έχουν δικαίωμα πρόσβασης στην τριτοβάθμια εκπαίδευση, να λάβουν μέρος για την απόκτηση του απολυτηρίου στις τελικές εξετάσεις του σχολικού έτους 2000-2001 και μόνο στα μαθήματα στα οποία υστέρησαν. Οι εξετάσεις αυτές διενεργούνται από τον σύλλογο διδασκόντων του Λυκείου που φοίτησαν. Ο τίτλος που χορηγείται στους αποφοίτους της περίπτωσης αυτής αναγράφει ότι εκδίδεται σύμφωνα με την παρούσα διάταξη. Όσοι λάβουν απολυτήριο με τις διατάξεις της περίπτωσης αυτής έχουν δικαίωμα πρόσβασης στην τριτοβάθμια εκπαίδευση σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 5 περίπτωση α' στοιχείο ιι του άρθρου 2 του ν. 2525/1997, όπως αυτή τροποποιήθηκε ανωτέρω με την παράγραφο 2 του παρόντος άρθρου".

ΑΡΘΡΟ 2

Α. Στην παράγραφο 6 διαγράφεται η φράση "από κατάλογο τριών ορκωτών ελεγκτών που του υποβάλλει το Συμβούλιο του Ε.Α.Ι.Τ.Υ."

Β. Στην παράγραφο 7: α) Στο στοιχείο αα) η φράση "εκ των οποίων ένας Α.Ε.Ι. της έδρας του Ε.Α.Ι.Τ.Υ." τροποποιείται σε "ο ένας εκ των οποίων είναι ο πρύτανης του Πανεπιστημίου Πατρών", ενώ μετά τη φράση "σε θέση καθηγητή Α.Ε.Ι. της χώρας" τίθεται η φράση "ή του εξωτερικού".

β) Στο στοιχείο ββ) το πρώτο εδάφιο αντικαθίσταται ως εξής: "Το Συμβούλιο συγκροτείται από εννιά μέλη, αποτελείται από τον Διευθυντή ως Πρόεδρο, έναν Αντιπρύτανη του Πανεπιστημίου Πατρών που ορίζεται από το Πρυτανικό Συμβούλιο, τον Πρόεδρο του Τμήματος Μηχανικών Η/Υ και Πληροφορικής του Πανεπιστημίου Πατρών και έξι μέλη, τα οποία ορίζονται με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, ύστερα από γνώμη του Διευθυντή, η οποία περιλαμβάνει αριθμό δέκα τουλάχιστον προτεινόμενων μελών."

Γ. Στο στοιχ. β' της παρ. 11 του άρθρου 2, η φράση "Οι Ερευνητές του Ε.Α.Ι.Τ.Υ. μπορούν, ύστερα από συμφωνία του Ε.Α.Ι.Τ.Υ. με ερευνητικά κέντρα ή ιδρύματα τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, να αναλαμβάνουν διδακτικό έργο" αντικαθίσταται με τη φράση "Οι Ερευνητές του Ε.Α.Ι.Τ.Υ. μπορούν, με τη συναίνεση του Ε.Α.Ι.Τ.Υ., να αναλαμβάνουν διδακτικό έργο σε ερευνητικά κέντρα ή ιδρύματα τριτοβάθμιας εκπαίδευσης".

ΑΡΘΡΟ 3

Α. Η παράγραφος 5 αντικαθίσταται ως ακολούθως: "5. Ο Γενικός Διευθυντής ορίζεται με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων με τριετή θητεία, που μπορεί να ανανεώνεται για ίσο χρόνο".

Β. Τα αρχικά "ΓΔ" στην παράγραφο 3 διαγράφονται ενώ στις παραγράφους 12 και 13 αντικαθίστανται με τις λέξεις "Γενικού Διευθυντή".

Γ. Στην παράγραφο 6 οι λέξεις "προέρχονται από" αντικαθίστανται με το ρήμα "είναι" ενώ στην παράγραφο 7 μετά τα αρχικά "Δ.Σ." τίθεται το άρθρο "του".

ΑΡΘΡΟ 4

Οι λέξεις "σκοπός" και "σκοπού" στο πρώτο εδάφιο της παραγρ. 1 αντικαθίστανται με τις λέξεις "Έργο" "έργου" αντίστοιχα. Στο στοιχείο β' της ίδιας παραγράφου οι λέξεις "με στόχο" αντικαθίστανται με τη λέξη "για".

ΑΡΘΡΟ 5

Α. Ο τίτλος του άρθρου αντικαθίσταται σε "Ρύθμιση θεμάτων Ο.Ε.Ε.Κ".

Β. Στο στοιχείο στ' που προστίθεται με την παράγραφο 3, διαγράφεται η φράση "της παρούσας παραγράφου του άρθρου αυτού".

ΑΡΘΡΟ 6

Α. Στο τέλος του στοιχείου β' της παραγρ. 3 προστίθεται η φράση "καθώς και σε κλάδους Πληροφορικής".

Β. Στην διάταξη που τροποποιείται στην παράγραφο 7 διαγράφονται οι λέξεις "παρούσας" και "προσωρινά".

Γ. Η διάταξη της παραγράφου 9 αναδιατυπώνεται ως ακολούθως:

"9. α) Οι αξιολογικοί πίνακες των στελεχών της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, που προβλέπονται από το άρθρο 8 παρ. 11 του ν. 2817/2000 καταρτίζονται ανά διετία και εντός του πρώτου οκταμήνου του έτους κατάρτισης και ισχύουν από την 1η Σεπτεμβρίου του έτους κατάρτισης μέχρι την 30ή Ιουνίου του μεθεπόμενου έτους.

β) Οι νέοι αξιολογικοί πίνακες του στοιχείου α' καταρτίζονται μέχρι 31 Αυγούστου 2002 και ισχύουν μέχρι 30 Ιουνίου 2004.

γ) Η θητεία όσων υπηρετούν κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου σε θέσεις Προϊσταμένων Διευθύνσεων και Γραφείων Εκπαίδευσης της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης παρατείνεται μέχρι την 30ή Ιουνίου 2002, εφόσον λήγει πριν από την ημερομηνία αυτή ή παύει την ίδια ημερομηνία, εφόσον λήγει μετά από αυτήν, ανεξάρτητα αν, σε κάθε περίπτωση, έχει συμπληρωθεί ή όχι η τετραετής θητεία.

δ) Η διάταξη του προηγούμενου στοιχείου γ' εφαρμόζεται αναλόγως και για τη θητεία όλων των υπολοίπων στελεχών της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης και αντί της ανωτέρω ημερομηνίας ορίζεται η 31η Αυγούστου 2002."

Δ. Στη παράγραφο 10 προστίθενται τα ακόλουθα: "Για τα ανωτέρω ισχύουν επίσης οι διατάξεις της παραγρ. 1 του άρθρου 19 του ν. 2814/2000. Η εκπόνηση και παρακολούθηση του στρατηγικού και αναλυτικού σχεδιασμού των έργων και ενεργειών του προγράμματος που προαναφέρθηκε που αφορούν εκπαιδευτικές υποδομές ανατίθενται από τους φορείς που αναφέρονται στη διάταξη αυτή του άρθρου 19 του ν. 2814/2000 στον Ο.Σ.Κ. Α.Ε., με συμβάσεις που υπογράφουν με αυτόν."

Ε. α) Στο στοιχείο β' της παραγράφου 11 διαγράφονται οι λέξεις "οικοπέδων, κτιρίων και γενικότερα" και προστίθεται περίπτωση iv ως ακολούθως: "iv) η εκτέλεση, ύστερα από ανάθεση του Συμβουλίου του οικείου Τ.Ε.Ι., έργων διευθύνουσας υπηρεσίας για Τ.Ε.Ι. που δεν διαθέτουν δική τους τεχνική υπηρεσία", β) στο στοιχείο γ' της ίδιας παραγράφου οι λέξεις "είναι δυνατόν" αντικαθίστανται με τη λέξη "επιτρέπεται" και γ) στο στοιχείο δ' της ίδιας παραγράφου διαγράφεται η περίπτωση ii και η ε-

πόμενη iii αναριθμείται σε ii.

ΣΤ. Στο τέλος της παραγρ. 17 προστίθενται τα ακόλουθα: "Με όμοια απόφαση καθορίζεται το πρόγραμμα Ολυμπιακής Εκπαίδευσης, ο αριθμός των εκπαιδευτικών φυσικής αγωγής που θα το υλοποιούν, ο χρόνος, η διάρκεια και το είδος απασχόλησης των εκπαιδευτικών αυτών και κάθε αναγκαία λεπτομέρεια."

Ζ. Στο στοιχείο β' της παραγράφου 19: οι λέξεις "είναι δυνατόν" στο προτελευταίο εδάφιο αντικαθίστανται με τη λέξη "μπορεί", ενώ η λέξη "πρόταση" όπου αναφέρεται αντικαθίσταται με τη λέξη "γνώμη".

Η. Προστίθεται παράγραφος ως ακολούθως: "Οι διατάξεις της παραγρ. 6 του άρθρου 1 του ν. 2834/2000 (ΦΕΚ 160 Α') εφαρμόζονται αναλόγως και για τους υποψήφιους εκπαιδευτικούς των κλάδων ΠΕ12, ΠΕ14, ΠΕ17 και ΠΕ18 που θα μετάσχουν στον διαγωνισμό του ΑΣΕΠ έτους 2001."

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊφονας): Το λόγο έχει η εισηγήτρια του Π.Α.Σ.Ο.Κ. κα Ευαγγελία Σχοιναράκη επί του άρθρου 1, για πέντε λεπτά με κάποια ανοχή.

ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΣΧΟΙΝΑΡΑΚΗ-ΗΛΙΑΚΗ: Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συζητούμε σήμερα κατ' άρθρον το νομοσχέδιο που αναφέρεται σε ρυθμίσεις που έχουν να κάνουν με την εισαγωγή στα Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα.

Σύμφωνα λοιπόν, με τις διατάξεις του άρθρου 1 χορηγείται στους μαθητές απολυτήριο στο οποίο η βαθμολογία διαμορφώνεται με τον προφορικό και το γραπτό βαθμό σε ποσοστό 50%-50%. Είναι ένα σύστημα φιλικό προς το μαθητή αφού κατά τη γνώμη μου αίρει τις κοινωνικές ανισότητες σ' ένα μεγάλο βαθμό, όταν το παιδί προέρχεται από περιβάλλον που δεν ταυτίζεται με τον προγραμματισμό του σχολείου.

Χορηγεί επίσης βεβαίωση, η οποία θα χρησιμοποιείται από τον κάτοχο μαζί με την υποβολή αίτησης εισαγωγής στην Τριτοβάθμια Εκπαίδευση.

Τροποποιήθηκαν τα ποσοστά για τον τελικό βαθμό της βεβαίωσης για να μειωθούν ακραία φαινόμενα βαθμοθηρίας και ταυτόχρονα δίνεται η δυνατότητα στο μαθητή να μετέχει στις διαδικασίες εισαγωγής στα Α.Ε.Ι. και Τ.Ε.Ι. όσες φορές επιθυμεί, αλλά και να βελτιώσει τη βαθμολογική του επίδοση που λαμβάνεται υπόψη στην επιλογή χωρίς να θίγεται το απολυτήριο που κατέχει.

Στο σημείο αυτό θα ήθελα να πω σαν υπενθύμιση ότι γνωρίζουμε πολύ καλά, ότι το 1996 είχαμε σαράντα έξι χιλιάδες νέους φοιτητές στα πανεπιστήμια και σήμερα έχουμε ογδόντα πέντε χιλιάδες περίπου φοιτητές. Και αν προσθέσουμε σε αυτούς τους πενήντα χιλιάδες περίπου που απορροφά το Εθνικό Ανοικτό Πανεπιστήμιο αλλά και τους υπεράριθμους λόγω βαθμολογίας, ανεβαίνουμε στους ενενήντα χιλιάδες περίπου φοιτητές. Καταλαβαίνουμε, λοιπόν, το πλεονέκτημα που έχουν οι νέοι απόφοιτοι των λυκείων.

Στους αποφοίτους των δεσμών δίνεται η δυνατότητα να συμμετέχουν στις διαδικασίες για εισαγωγή σε Α.Ε.Ι. και Τ.Ε.Ι. εφόσον το επιθυμούν, δίνοντας εξετάσεις στα εννέα μαθήματα χωρίς να τα παρακολουθούν.

Στους μαθητές όλων των τύπων λυκείων του σχολικού έτους 1999-2000 που δεν έλαβαν απολυτήριο επειδή υστέρησαν σε μαθήματα, μπορούν χωρίς να έχουν δικαίωμα πρόσβασης στην Τριτοβάθμια Εκπαίδευση να λάβουν μέρος σε γραπτές εξετάσεις για απόκτηση του απολυτηρίου τον Ιούνιο μόνο στα μαθήματα που υστέρησαν.

Για πρώτη φορά γνωρίζουμε ότι τον περασμένο χρόνο είχαμε ένα ξεχωριστό ποσοστό, πλεονέκτημα μεγάλο για τους αποφοίτους των εσπερινών λυκείων, οι οποίοι γνωρίζουμε ότι για πολύ σοβαρούς λόγους αναγκάζονται να φοιτήσουν σε αυτό, το οποίο όμως επιβάλλεται να διασφαλιστεί. Και αυτό γίνεται μέσα από τις ρυθμίσεις του συγκεκριμένου νομοσχεδίου.

Έτσι περιορίζονται τα φαινόμενα εκμετάλλευσης των οικείων διατάξεων, όπως επιχειρήθηκε την τρέχουσα χρονιά, από άτομα για τα οποία δεν δικαιολογείται με βάση την οικονομική και κοινωνική τους κατάσταση, η φοίτησή τους στα εσπερινά λύκεια.

Βεβαίως, θα πρέπει να τονίσουμε ότι οι σπουδές στα εσπερι-

νά λύκεια δεν υποβαθμίζονται, αλλά απλά γίνονται συμβατές με τις συνθήκες κάτω από τις οποίες φοιτούν οι μαθητές στο εσπερινό λύκειο.

Αναφέρεται επίσης στις ειδικές κατηγορίες εισαγωγής στην Τριτοβάθμια Εκπαίδευση κατ' εξαίρεση των γενικών κανόνων και έχει να κάνει με τα τέκνα των Ελλήνων του εξωτερικού, Ελλήνων υπαλλήλων αποσπασμένων σε υπηρεσίες του εξωτερικού, αποφοίτων ξένων λυκείων ή αντίστοιχων λυκείων που λειτουργούν στο εξωτερικό, αλλοδαπών, αλλογενών και ομογενών, υπότροφοι του ελληνικού κράτους, Κυπρίων ελληνικής καταγωγής, απόφοιτοι λυκείων Κύπρων, εφόσον δεν επιλέγουν τη συμμετοχή τους στη δεύτερη ή τρίτη κατηγορία.

Παρέχονται επίσης εξουσιοδοτήσεις στον Υπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων για τη ρύθμιση δευτερευόντων θεμάτων και λειτουργικών εφαρμογής των σχετικών διατάξεων, καθώς και τον ορισμό των συλλογικών οργάνων που είναι απαραίτητα για την υλοποίηση των οικείων διατάξεων και δίνονται διέξοδοι στους μαθητές εκείνους που θέλοντας να εκμεταλλευθούν τις ευεργετικές διατάξεις για τους αποφοίτους των εσπερινών λυκείων μεταγράφηκαν το τρέχον έτος από τα ημερήσια στα εσπερινά λυκεία.

Ρυθμίζονται θέματα μεταβατικού χαρακτήρα για τα ΤΕΕ, τα οποία όπως γνωρίζουμε βρίσκονται σε μία διαρκή εξέλιξη -ήταν αίτημα και της εκπαιδευτικής κοινότητας δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης- και βελτίωση και από του χρόνου θα αντιμετωπισθεί με ενιαίο τρόπο το θέμα της πρόσβασης των πτυχιούχων στην τριτοβάθμια εκπαίδευση με νέα ρύθμιση που θα έρθει στην ελληνική Βουλή.

Ταυτόχρονα υπάρχουν και άλλες διατάξεις για την εισαγωγή αθλητών στα ΑΕΙ και ΤΕΙ και συγκεκριμένα στην περίπτωση II που θα ορίζεται ότι οι αθλητές που έχουν διάκριση από αυτές που αναφέρονται στην παράγραφο 13, εισάγονται με βάση τη δήλωση προτίμησής τους στο μηχανογραφικό δελτίο σε οποιαδήποτε άλλη σχολή εκτός των ΤΕΦΑ, σύμφωνα με τις διατάξεις για τη μοριοδότηση, με την προϋπόθεση ότι μετά την προσαύξηση της βαθμολογίας τους κατά 10% συγκεντρώνουν βαθμολογία τουλάχιστον ίση με τον τελευταίο εισαγόμενο στη σχολή. Αυτά σε ό,τι αφορά το άρθρο 1, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γέτονας): Έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι συνεδρίασή μας παρακολουθούν απο τα δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας "ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ" "Θράκη 2000 - 80 χρόνια από την ενσωμάτωση στην Ελλάδα" ενενήντα πέντε μαθητές και μαθήτριες και πέντε καθηγητές από το Α' Ενιαίο Λύκειο Αγρινίου. Η Βουλή τους καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα από όλες τις πτέρυγες)

Ο κ. Ταλιαδούρος έχει το λόγο.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΤΑΛΙΑΔΟΥΡΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, εν συνεχεία των όσων είχαμε υποστηρίξει στην κατ' αρχήν συζήτηση, θα ήθελα να κάνω τέσσερις επισημάνσεις στο άρθρο 1.

Πρώτον, το σύστημα το οποίο εισάγεται είναι ιδιαίτερα πολύπλοκο και δεν επιτυγχάνεται ο σκοπός για τον οποίο υποστηρίζεται ότι έχει καθιερωθεί. Ειδικότερα, δεν αποσυνδέεται το λύκειο από τις εισαγωγικές εξετάσεις σε ιδρύματα τριτοβάθμιας εκπαίδευσης.

Δεύτερον, η συμμετοχή του προφορικού βαθμού παραμένει και άποψή μας σταθερή είναι ότι αυτό δημιουργεί προβλήματα αξιοπιστίας του συστήματος, συντελεί στη δημιουργία μαζικών αριστούχων, ενισχύει την κοινωνική πίεση των γονέων προς τους καθηγητές για μεγάλους βαθμούς και έχουμε την άποψη ότι ο προφορικός βαθμός θα πρέπει να διατηρηθεί μόνο ως κριτήριο προαγωγής και όχι ως κριτήριο εισαγωγής στα ιδρύματα τριτοβάθμιας εκπαίδευσης.

Σε ό,τι αφορά τα ΤΕΕ και γενικότερα την επαγγελματική εκπαίδευση, επειδή ελέγχθησαν αρκετά και από τον κύριο Υπουργό στην προηγούμενη συζήτηση, θα ήθελα να επισημάνω, ότι εμείς πιστεύουμε στη σημασία και στο ρόλο της τεχνικής και επαγγελματικής εκπαίδευσης. Άλλωστε με το ν. 576/1976 με Υπουργό Παιδείας τον Γεώργιο Ράλλη, ήμασταν εμείς που εισάγαμε την τεχνική εκπαίδευση στη χώρα μας. Δυστυχώς έκτοτε είχε πέσει θύμα μίας ιδεοληπτικής κατασκευοφάντησης και όλες

εκείνες οι προσπάθειες έπεσαν στο κενό.

Σήμερα, αντί η επαγγελματική και τεχνική εκπαίδευση να αναδειχθεί στη θέση που της αρμόζει στο εκπαιδευτικό σύστημα, δημιουργούνται άστοχοι χειρισμοί και αστόχαστες επιλογές και δημιουργείται η εντύπωση, ότι είναι σχολεία δεύτερης ποιότητας, πράγμα το οποίο εμείς δεν το θέλουμε.

Γι' αυτό υποστηρίζουμε -η δική μας θέση είναι σταθερή- ότι τα ΤΕΕ πρέπει να παρέχουν εκείνα τα εφόδια που απαιτούνται από την εποχή μας, από τις επιστημονικές και τεχνολογικές εξελίξεις.

Παράλληλα πρέπει να παρέχουν την αναγκαία παιδεία που χρειάζεται σήμερα, η οποία θα βοηθήσει τους σπουδαστές των ΤΕΕ να παρακολουθήσουν σπουδές σε ιδρύματα τριτοβάθμιας εκπαίδευσης όπως είναι τα ΤΕΙ. Γι' αυτό εστιάσαμε και εστιάζουμε την κριτική μας στις σοβαρές ελλείψεις, που έχουν αυτά τα ιδρύματα και στις διαρκείς μεταβολές στο καθεστώς των ειδικοτήτων όπου είχαμε τρεις υπουργικές αποφάσεις μέσα σε τρία χρόνια.

Σε ό,τι αφορά τα εσπερινά σχολεία και τις ρυθμίσεις που εισάγονται με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, θα ήθελα να σημειώσω ότι με το νόμο 2817/2000, ο οποίος ψηφίστηκε πέρυσι από τη Βουλή, δόθηκε η δυνατότητα στους μαθητές της τέταρτης τάξης των εσπερινών λυκείων να έχουν πρόσβαση στην τριτοβάθμια εκπαίδευση μέσα από ειδικές εξετάσεις καθ' υπέρβαση του ποσοστού των εισακτέων που καθορίζεται με απόφαση του Υπουργού.

Σήμερα μετά από ένα χρόνο ερχόμαστε και τροποποιούμε μεσοσύσης της σχολικής χρονιάς αυτήν τη διάταξη του νόμου, απαγορεύοντας ουσιαστικά στους μαθητές αυτούς να κάνουν χρήση ενός νόμιμου δικαιώματος, το οποίο πέρυσι η Κυβέρνηση το έδωσε.

Νομίζω ότι όταν αιφνιδιάζουμε στο μέσο μιας χρονιάς και λαμβάνουμε μέτρα τα οποία θίγουν το μέλλον και την προοπτική κάποιων σπουδαστών, αυτό δεν είναι επιτρεπτό και θα δημιουργήσει και συνταγματικά προβλήματα.

Κύριε Υπουργέ, έχει κατατεθεί και σχετική τροπολογία. Νομίζω ότι πρέπει να δούμε το ζήτημα και να δώσουμε τη δυνατότητα σε αυτούς τους μαθητές να κάνουν χρήση του δικαιώματος, το οποίο έχουν και από του χρόνου να γίνει η ρύθμιση η οποία προβλέπεται. Η όποια, λοιπόν, νέα ρύθμιση θα πρέπει να δίνει σε όλους το δικαίωμα πρόσβασης, δεν θα πρέπει να αιφνιδιάζονται οι μαθητές και από του χρόνου να λάβουμε τα μέτρα τα οποία εισηγήστε και για τα οποία δεν έχουμε αντίρρηση.

Επίσης, θα ήθελα να κάνω δύο ακόμα παρατηρήσεις σε ό,τι αφορά στα εσπερινά σχολεία. Η πρώτη είναι ότι στους μαθητές που επιθυμούν να λάβουν μόνο απολυτήριο και δεν επιθυμούν να συμμετάσχουν σε εξετάσεις για εισαγωγή στην τριτοβάθμια εκπαίδευση, ίσως θα πρέπει να δοθεί η δυνατότητα, μέσω μιας βεβαίωσης την οποία θα κάνουν, να μη συμμετέχουν στην ταλαιπωρία των εξετάσεων.

Επίσης, έχουμε καταθέσει και μια τροπολογία για τους αποφοίτους των εσπερινών σχολείων, οι οποίοι θα πρέπει να μπορούν να εισάγονται σε στρατιωτικές σχολές και στη σχολή της Αστυνομίας με ειδικές πανελλαδικές εξετάσεις. Νομίζω ότι αυτό είναι δίκαιο.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γέτονας): Το λόγο έχει ο ειδικός αγορητής του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδος κ. Χουρμουζιάδης.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΧΟΥΡΜΟΥΖΙΑΔΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Όπως είχα παρατηρήσει και στην επιτροπή, το νομοσχέδιο αυτό και ιδιαίτερα το πρώτο του άρθρο που αφορά στον τρόπο εισαγωγής των αποφοίτων των λυκείων στην τριτοβάθμια εκπαίδευση, δεν καταπολεμά τη βαθμοθηρία. Αυτή είναι μια απόδειξη, η οποία διά βίου -είναι μια έκφραση αγαπητή τον τελευταίο καιρό- ακολουθεί το μαθητή, επομένως η διεκδίκηση ενός βαθμού είναι παρούσα και η βαθμοθηρία δεν καταπολεμάται.

Επίσης, το λύκειο δεν αποσυνδέεται από την όλη διαδικασία των εξετάσεων για την εισαγωγή στην τριτοβάθμια εκπαίδευση. Το λύκειο εξακολουθεί να παίζει το ρόλο ενός προθαλάμου για την τριτοβάθμια εκπαίδευση. Επομένως, το πανταχού παρών

φροντιστήριο θα εξακολουθεί να είναι ο εφιάλτης όσων ονειρεύονται να περάσουν από το λύκειο στο πανεπιστήμιο, στα ΤΕΙ ή στα ΑΕΙ,

Γι' αυτόν το λόγο θα ήθελα να κάνω ένα γενικό σχόλιο, που αφορά στη δομή του άρθρου αυτού από την άποψη των διατυπώσεων, των περιγραφών, των διευκρινίσεων και των επιμέρους ρυθμίσεων και παραπομπών που αυτό περιλαμβάνει.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Β' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΓΟΥΡΙΔΗΣ**)

Θέλω να πω, κύριε Πρόεδρε και κύριε Υφυπουργέ της Παιδείας, πως ούτε το Υπουργείο Παιδείας που απευθύνεται σε εκατομμύρια απλών ανθρώπων και σε μια ομάδα ειδικών δεν προσπάθησε να κατασκευάσει ένα κείμενο που να διαβάζεται εύκολα, να κατανοείται επίσης εύκολα και να συνιστά στο κάτω-κάτω ένα σαφές πεδίο αναφοράς όπου θα μπορούσαν οι ενδιαφερόμενοι μαθητές, γονείς και καθηγητές, εισαγγελείς και αστυνομικοί να καταφεύγουν και να παίρνουν εύκολα την απάντηση που χρειάζεται.

Έτσι φοβάμαι πως έχουμε στα χέρια μας ένα κείμενο που χρειάζεται προσεκτική μελέτη, σχεδόν προσεκτική ανάλυση με τη βοήθεια λεξικών, συντακτικού και γραμματικής. Και μια τέτοια παρατήρηση δεν αφορά μόνο την αρχιτεκτονική του κειμένου, αλλά και τις περιγραφές που αναλαμβάνουν υποτίθεται να εξηγήσουν επιμέρους ρυθμίσεις άμεσα σχετιζόμενες με τις βασικές ρυθμίσεις του νομοσχεδίου που συζητάμε και που αφορούν την εισαγωγή των αποφοίτων των λυκείων στην τριτοβάθμια εκπαίδευση.

Σχολιάζοντας τα αρνητικά αυτά στοιχεία που χαρακτηρίζουν όλα τα άρθρα και όχι μόνο το πρώτο και το καθιστούν δύσμορφο, αλλά και δυσανάγνωστο δεν αντέχω στον πειρασμό να αναφερθώ και να υπογραμμίσω την κωμικοτραγική περιγραφή του άρθρου 1 παράγραφος 2 εδάφιο β' όπου ορίζεται ότι ο απόφοιτος του εσπερινού λυκείου θα πρέπει να δικαιολογεί τη φοίτησή του μόνο στην τελευταία τάξη όχι μόνο με την πιστοποίηση των βιοποριστικών του αναγκών αλλά -προσέξτε- και το θάνατο τουλάχιστον του ενός από τους γονείς του. Δηλαδή υπήρχε περίπτωση να έχει πεθάνει ο μισός από τους δύο γονείς.

Η δεύτερη παρατήρησή μου που σχετίζεται με την πρώτη αφορά και τη λειτουργία του νομοσχεδίου και του άρθρου 1 όχι μόνο ως κειμένου γλωσσικού, αλλά και ως νομικής και μιας κανονιστικής οδηγίας.

Θα ήθελα να παρατηρήσω, ότι στο πρώτο άρθρο του νομοσχεδίου που αποτελεί εξάλλου και το κύριο θέμα έχω καταμετρήσει εβδομήντα πέντε περιπτώσεις όπου η τελική ρύθμιση πρακτικών, αλλά και ουσιαστικών θεμάτων παραπέμπονται στην έκδοση υπουργικών αποφάσεων. Αυτό σημαίνει, ότι αυτό το άρθρο κινδυνεύει να μετατραπεί σε ένα κείμενο διακηρυκτικού χαρακτήρα, η άμεση αξιοποίηση του οποίου καθίσταται προβληματική δημιουργώντας σε αυτούς που θα κληθούν να το αξιοποιήσουν ερωτήματα και απορίες που δεν αποκλείεται να αποβούν σε βάρος των υποκειμένων του άρθρου αυτού που είναι οι μαθητές.

Προβλέπονται επίσης από το άρθρο αυτό σαράντα επιμέρους ρυθμίσεις, δεκαπέντε εξαιρέσεις και είκοσι μία προϋποθέσεις, έτσι που το κύριο κείμενο του άρθρου 1 να είναι δυνατόν να ανατραπεί από τις επιμέρους ρυθμίσεις που ως εξαιρέσεις ή ως αναγωγές στις υπουργικές αποφάσεις προβλέπονται. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Ο κ. Αμπατζόγλου.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΠΑΤΖΟΓΛΟΥ: Κύριε Πρόεδρε και κύριε Υφυπουργέ, είχαμε εκφράσει τις απόψεις μας σχετικά με το εθνικό θέμα της παιδείας είχαμε τεκμηριώσει την αντίθεσή μας στην ακολουθούμενη πολιτική από την Κυβέρνηση στο τεράστιο αυτό θέμα. Επισημάναμε ότι ως αποτέλεσμα αυτών των μακροχρόνιων επιλογών για το θέμα της παιδείας είναι η κατάταξή μας στη τελευταία θέση στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Ειδικότερα σε ό,τι αφορά την εισαγωγή στην τριτοβάθμια εκπαίδευση επισημάναμε ότι ο ν.2525/97 άφησε πίσω του οξυμένα εκπαιδευτικά αδιέξοδα. Κύριο χαρακτηριστικό είναι ότι ο αριθμός των μαθητών του λυκείου μειώθηκε κατά 40% ότι εφτα-

πλασιάστηκε το ποσοστό απόρριψης της Β' λυκείου και ότι στη πράξη η λογική των εξετάσεων έγινε η κυρίαρχη στο λύκειο και έτσι μια διδακτική τριετής βαθμίδα έχασε το χαρακτήρα της ό,τι η παραπαιδεία ή η παράλληλη παιδεία αν θέλετε αντί να εξαφανιστεί γνώρισε ημέρες δόξας και ότι ένα ολόκληρο κοινωνικό σύνολο οι μαθητές και οι οικογένειές τους ζουν στη λογική των εξετάσεων.

Το παρόν σχέδιο νόμου και όσες τροποποιήσεις έχει ανακοινώσει ο κύριος Υπουργός με υπουργικές αποφάσεις αποτελούν εμβολωματικές λύσεις για την άμβλυνση των οξυμένων προβλημάτων και δεν αλλάζουν το χαρακτήρα της εισαγωγής στην τριτοβάθμια εκπαίδευση.

Το Υπουργείο ομιλεί για μια εμφανή υπεροχή του σημερινού συστήματος έναντι του προηγούμενου των δεσμών και ταυτόχρονα τεκμηριώνει τις αλλαγές με τη λογική ότι κάθε εκπαιδευτικό σύστημα έχει μέσα του ένα μηχανισμό αναπροσδιορισμού των παραμέτρων. Όταν όμως αυτή η επανατοποθέτηση, ο επαναπροσδιορισμός των παραμέτρων γίνεται αμέσως μετά τον πρώτο χρόνο εφαρμογής, αυτό δείχνει πόσα αδιέξοδα, πόσες ατέλειες, πόσα προβλήματα είχε το σημερινό σύστημα εκπαίδευσης.

Συνολικά εμείς έχουμε προτείνει ο πήχης να ανέβει ψηλότερα, η υποχρεωτική εκπαίδευση να γίνει δωδεκάχρονη και το λύκειο να απαλλαγεί από τη διαδικασία των εξετάσεων. Θεωρούμε απαραίτητο να επισημάνουμε ότι έχει πλέον ξεχαστεί ο μεγαλόπνοος στόχος και η μεγαλόπνοη διακήρυξη του Υπουργείου για δύο ισότιμους πυλώνες της εκπαίδευσης, διότι το εκπαιδευτικό σύστημα όπως λειτουργεί δημιούργησε μετά το γυμνάσιο δύο πλήρως ανισότιμες βαθμίδες.

Η κατάσταση των Τεχνικών Επαγγελματικών Εκπαιδευτηρίων είναι τραγική. Η δραστηριότητά τους περιορίζεται σήμερα στην παροχή μιας φτηνής και περιορισμένης κατάρτισης χωρίς αντίκρισμα ούτε στην αγορά εργασίας εργατικής δύναμης. Τα Τ.Ε.Ε. αποτελούν σήμερα δυστυχώς μια λύση ανάγκης για τους μαθητές και όχι μια αξιόπιστη επιλογή και για το παραγωγικό μέλλον της χώρας.

Θέλουμε να επισημάνουμε ότι ο κύριος Υπουργός Παιδείας κρατά στην αρμοδιότητά του βασικότερα θέματα όπως είναι οι συντελεστές βαρύτητας, τα μαθήματα που θα δώσουν εξετάσεις. Έτσι έχει τη δυνατότητα ανοίγοντας ή κλείνοντας τη στρόφυγγα κατά περίοδο να δημιουργεί νέα δεδομένα.

Και θα ήθελα να σταθώ αποκλειστικά σε ένα και μόνο θέμα, το θέμα της χημείας. Ενώ η χημεία στη σημερινή εποχή αναγνωρίζεται ως ένας κλάδος επιστημών που διεισδύει και διαχέεται σε πάρα πολλούς επιστημονικούς τομείς, γνώρισε με το νέο σύστημα μια πρωτοφανή υποβάθμιση. Το αποτέλεσμα είναι να εισάγονται στη Σχολή Χημικών-Μηχανικών ή και Χημείας ή και Γεωπονίας, άτομα από την τεχνολογική κατεύθυνση που δεν έχουν διδαχθεί χημεία ενώ αφαιρέσατε τη χημεία από τα εξεταζόμενα μαθήματα της Β' λυκείου ενώ περιορίσατε τον αριθμό των ωρών διδασκαλίας σε όλο το λύκειο.

Ζητώ, κύριε Υπουργέ, επειδή το θέμα είναι κεφαλαιώδες μια δέσμευση από την πλευρά σας διότι γνωρίζετε τις παραστάσεις των αρμοδίων επιστημονικών φορέων ότι η χημεία θα ανακτήσει το κύρος και τη διδακτική αξία τη βαρύτητα που έχει και ό,τι δεν θα επιλύονται τα θέματα αυτά με βάση το ποιο πλεοψηφούν στο παιδαγωγικό ινστιτούτο ή όσων σας κάνουν προτάσεις.

Κλείνοντας θέλω να επισημάνω ότι το παρόν σχέδιο νόμου και κυρίως το πρώτο άρθρο δεν πρόκειται να επιλύσει τα σοβαρά προβλήματα παιδείας, εισαγωγής στην τριτοβάθμια εκπαίδευση. Μας βρίσκει αντίθετους και το καταψηφίζουμε.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Καλώς, κύριε Αμπατζόγλου.

Ο κ. Ψαχαρόπουλος έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΨΑΧΑΡΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, είναι λυπηρό να έχουμε μπροστά μας αυτό το νομοσχέδιο, και ιδιαίτερα το άρθρο 1. Η εκπαίδευση στην Ελλάδα, όπως όλοι ξέρουν, βρίσκεται στο χείλος του γκρεμού. Και εδώ έρχεται η Κυβέρνηση που, αντί να προσπαθήσει να βελτιώσει κάτι, κατά τη γνώμη μας

θα κάνει τα πράγματα χειρότερα. Ο μόνος τρόπος που θα μπορούσε κανείς να χαρακτηρίσει το νομοσχέδιο είναι το "ράβε ξύλινου δουλεϊά να μη σου λείπει".

Το μεγαλύτερο μέρος του νομοσχεδίου ασχολείται με διορθώσεις και τροπολογίες πρόσφατων νόμων της ίδιας της Κυβέρνησης. Στο νομοσχέδιο δεν υπάρχει ούτε ένα ίχνος στοιχείου που να μας έβγαζε από το εκπαιδευτικό χάος που βρισκόμαστε, το χείλος του γκρεμού. Αντ'αυτού, και ιδίως με το άρθρο 1, αυξάνεται ο συγκεντρωτισμός του Υπουργείου Παιδείας. Είναι γεμάτο με διατάξεις που αρχίζουν με τη φράση "με απόφαση του Υπουργού Παιδείας". Είναι γεμάτο με λεπτομέρειες που εκ των πραγμάτων δεν μπορούν να σταθούν παραπάνω από μερικούς μήνες και που εσείς οι ίδιοι θα αναγκαστείτε να έρθετε πάλι με ένα άλλο νομοσχέδιο να διορθώσετε τις λεπτομέρειες.

Μόλις μας καταθέσατε μία τροπολογία η οποία αναφέρεται σε μία παράγραφο του άρθρου 1, που αναφέρεται στις "αναγκαίες λεπτομέρειες", και από δύο γραμμές που ήταν τις κάνατε τέσσερις -τις "αναγκαίες λεπτομέρειες" όσον αφορά τους συντελεστές βαρύτητας, προς Θεού! Όταν ακούω "συντελεστές βαρύτητας" ανεβαίνει η τρίχα μου, διότι ξέρουμε όλοι ότι δεν υπάρχει αντικειμενικός τρόπος να προσδιορισθεί ένας συντελεστής βαρύτητας. Έτσι κάποιος θα κάνει ό,τι θέλει.

Το κυριότερο απ'όλα είναι ότι αυτό που διαφημίζει το ψευδή-πίγραφο αυτό νομοσχέδιο, δηλαδή ότι αποσυνδέει την αποφοίτηση από το λύκειο με την εισαγωγή στην τριτοβάθμια εκπαίδευση δεν ισχύει, και κάνει ακριβώς το αντίθετο. Τη συνδέει πολύ περισσότερο, διότι πάλι η εισαγωγή εξαρτάται από το βαθμό του λυκείου. Η περιφημη βεβαίωση τι θα κάνει; Θα αυξήσει τον αριθμό των εξεταστέων, θα ενισχύσει τα φροντιστήρια, κάτι το οποίο εσείς ισχυρίζεστε ότι δεν θέλετε.

Όσον αφορά το κόστος του νομοσχεδίου έχουμε μερικά δισεκατομμύρια στο τέλος, αλλά δεν έχουμε υπολογίσει τις επιπτώσεις επί του προϋπολογισμού των οικογενειών που καλούνται να πληρώσουν φροντιστήριο για να μπορούν να βελτιώσουν τη βεβαίωση που θα έχουν πάρει τα παιδιά τους. Και όλα αυτά ότι στο όνομα του ότι αυτό το νομοσχέδιο θα βοηθήσει τους φτωχούς. Το αντίθετο. Είναι τελείως αντιεξισωτικό. Θα ενισχύσει τις ανισότητες στην ελληνική κοινωνία. Διότι εκείνοι που θα βελτιώσουν το βαθμό τους στη βεβαίωση θα είναι οι πιο πλούσιοι, δεν θα είναι οι πιο φτωχοί.

Επίσης υπάρχουν διακρίσεις εναντίον των φτωχών παιδιών των νυχτερινών σχολείων. Ποιος είναι ο αντικειμενικός τρόπος, σύμφωνα με τον οποίο θα προσδιορισθεί ότι πήγαν στο νυχτερινό σχολείο για βιοποριστικούς λόγους; Ποιος θα το κρίνει αυτό, δηλαδή ότι ο λόγος ήταν βιοποριστικός;

Η εισηγητική έκθεση στο άρθρο 1 είναι απεριγράπτη. Έχει γραφεί σαφώς, όχι μόνο από διαφορετικό πρόσωπο από το πρόσωπο που συνέταξε το άρθρο 1 στο Υπουργείο Παιδείας, αλλά ίσως από πρόσωπο από άλλον πλανήτη. Ομιλεί περί "πολύπλευρης μόρφωσης" των μαθητών. Με ένα βιβλίο; Να ανατρέχουν λέει οι μαθητές στις "πηγές της γνώσης". Μα, προς Θεού, κάνουν το αντίθετο. Παπαγαλίζουν. Δεν ξέρει κανείς -ακόμη και οι φοιτητές μου στο πανεπιστήμιο- πώς να ανατρέξει σε πηγή γνώσης. Μιλάει για "κριτική και συνθετική ικανότητα". Πού, πώς; Διδάσκει το ελληνικό λύκειο συνθετική ικανότητα;

Το μεγαλύτερο μαργαριτάρι: Ο εκπαιδευτικός να διδάσκει "απερίσπαστα σε βάθος όλους τους γνωστικούς τομείς". Πως; Με όλες αυτές τις ρυθμίσεις που γίνονται με απόφαση του Υπουργού Παιδείας;

Σας υπενθυμίζω ότι σήμερα δημοσιεύεται στο "ΒΗΜΑ" στη σελίδα Α21 ένα άρθρο σχετικά με δείκτες ποιότητας της εκπαίδευσης. Η χώρα μας σε όλους τους δείκτες είναι τελευταία. Η Ευρωπαϊκή Ένωση λέει ότι πρέπει να μετράμε την επίδοση στα μαθηματικά και στις αναγνωστικές ικανότητες. Σύμφωνα με την τελευταία μελέτη που έχει γίνει για τις αναγνωστικές ικανότητες και τα μαθηματικά στην Ελλάδα, η Ελλάδα είναι σχεδόν τελευταία. Και έγινε πιο πρόσφατα μία μελέτη, στην οποία αρνήθηκε και δεν μετείχε η Ελλάδα. Γιατί; Είχε κάτι να κρύψει;

Το νομοσχέδιο αναφέρεται στις τεχνολογίες πληροφοριών και επικοινωνιών. Ρώτησα τον κύριο Υπουργό Παιδείας ποια είναι η κατάσταση σήμερα στα λύκεια και στα γυμνάσια, σχετικά

με τους υπολογιστές. Η επίσημη απάντηση που έλαβα είναι απίστευτη. Εσείς οι ίδιοι την υπογράψατε, κύριε Υπουργέ. Λέει ότι υπάρχουν δύο υπολογιστές σε κάθε σχολείο από τους οποίους ο ένας είναι για τη γραμματεία και ο άλλος για τη μετάδοση των θεμάτων των εξετάσεων. Προς Θεού!

Μιλάει για ικανότητα μάθησης, μιλάει για ξένες γλώσσες. Πού μαθαίνονται οι ξένες γλώσσες σήμερα; Στο ελληνικό σχολείο ή στο φροντιστήριο; Και ποιοι τις μαθαίνουν τις ξένες γλώσσες καλύτερα; Ασφαλώς οι πιο πλούσιοι και όχι οι πιο φτωχοί.

Μιλάει για εγκατάλειψη του σχολείου. Πότε εγκαταλείφθηκε το λύκειο σε μεγαλύτερο βαθμό; Από το 1997 μέχρι σήμερα η εγκατάλειψη αυξήθηκε κατακόρυφα.

Μιλάει για αξιολόγηση, όμως σήμερα είναι ανύπαρκτη στο εκπαιδευτικό ελληνικό σύστημα η λέξη "αξιολόγηση".

Για όλα αυτά, αυτό είναι ένα αρνητικό νομοσχέδιο και μας βάζει περισσότερο μέσα στο "λούκι" στο οποίο βρισκόμαστε. Αν υπήρχε ένα άρθρο σε αυτό το νομοσχέδιο θα ήταν το εξής: "Οτι αλλάζει ο τρόπος εισαγωγής στην τριτοβάθμια εκπαίδευση και το κάθε ίδρυμα τριτοβάθμιας εκπαίδευσης ΤΕΙ, ΑΕΙ, κλπ. θέτει τους δικούς του κανόνες στο πώς θα δέχεται τους φοιτητές. Μπορεί να θέσει κατώτερο κανόνα, ανώτερο κανόνα, να λάβει υπόψη του το απολυτήριο του λυκείου, τον προφορικό βαθμό, τη συστατική επιστολή, ή όπως κάνει και το Χάρβαρντ σήμερα να πετάξει όλους αυτούς τους βαθμούς και να πάρει μία προσωπική συνέντευξη από τον υποψήφιο. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Η κ. Μαρία Κόλλια-Τσαρουχά έχει το λόγο.

ΜΑΡΙΑ ΚΟΛΛΙΑ-ΤΣΑΡΟΥΧΑ: Κύριε Πρόεδρε, είναι πεποίθησή όλων πλέον των Ελλήνων και όχι μόνο των ψηφοφόρων της Νέας Δημοκρατίας ότι η εκπαίδευσή μας, ως μου επιτραπεί, το χάλι της εκπαίδευσής μας σε όλες τις βαθμίδες της οφείλεται κυρίως στις συνεχείς εκπαιδευτικές αλλαγές, εξαιτίας των πολιτικών που συνεχώς αλλάζουν και αναθεωρούνται από τους εναλλασσόμενους Υπουργούς Παιδείας.

Η διαπίστωση αυτή, κύριε Πρόεδρε και κύριε Υπουργέ, υπογορεύει την ανάγκη, όπως επανειλημμένα έχει υποστηρίξει η Νέα Δημοκρατία, να υιοθετηθεί μία στρατηγική πολιτική σε βάθος χρόνων, η οποία οπωσδήποτε θα διασφαλίζει την απαραίτητη εφαρμογή απ' όλους μας. Γι' αυτό και η Νέα Δημοκρατία έχει προτείνει, όπως είπα, επανειλημμένα να καθίσουμε σε ένα κοινό τραπέζι, να αποφασίσουμε από κοινού, για να μπορούμε όλοι μας να εφαρμόζουμε αυτά και να μην εναλλάσσονται οι όποιες πολιτικές.

Σε ό,τι έχει σχέση με το άρθρο 1, εγώ, και ως μητέρα παιδιού που τώρα ξεκινάει την Α' λυκείου, θα περίμενα να δω διάφορα πράγματα τα οποία θα ικανοποιούσαν τα αιτήματα των γονέων, των οικογενειών, αλλά και των μαθητών που αυτήν τη στιγμή, αφού φοίτησαν την προηγούμενη χρονιά και έδωσαν τις εξετάσεις, φοιτούν στην Α', Β' και Γ' λυκείου.

Και με το σχέδιο νόμου και με το άρθρο 1 συγκεκριμένα δεν αλλάζει τίποτα ή τουλάχιστον κάτι βασικό από αυτά που θα έπρεπε, ώστε οι εξετάσεις για την εισαγωγή στην τριτοβάθμια εκπαίδευση να αποδεσμευθούν από το λύκειο, να είναι ανεξάρτητες, όπως γινόνταν στα δικά μου χρόνια, να είναι διαφορετικές εξετάσεις από αυτές του ενιαίου λυκείου. Δεν διορθώνει, λοιπόν, κανένα από τα προβλήματα που υπήρξαν με τις προηγούμενες ρυθμίσεις. Συνεχίζει να είναι το λύκειο ένα τεράστιο εξεταστικό κέντρο με ό,τι έχουμε δει τα τελευταία χρόνια και ιδιαίτερα την τελευταία χρονιά.

Η υπόσχεση, λοιπόν, ότι οι απόφοιτοι του ενιαίου λυκείου θα εισάγονταν χωρίς εξετάσεις στη τριτοβάθμια εκπαίδευση έχει αποδειχθεί τελικά μύθος. Με τις ρυθμίσεις που έχουν χαρακτηρίσει καθαρά εξεταστικο-κεντρικά πολλά παιδιά εγκαταλείπουν τη Β' λυκείου, γιατί δεν αντέχουν από τη σκληρότητα, την αγωνία και το στρες να συνεχίσουν στη Γ' λυκείου. Από την άλλη μεριά υπάρχει μαζική παραγωγή αριστούχων, οι οποίοι δυστυχώς δεν εισάγονται στα σημερινά ΑΕΙ, αλλά μπήκαν κατά πλειοψηφία στα ΤΕΙ.

Ο προφορικός βαθμός συνεχίζει να παίζει σημαντικό ρόλο με τα γνωστά θέματα της αντιμετώπισης αυτού του προφορικού

βαθμού και από τους γονείς και από τους καθηγητές. Είναι γνωστά τα θέματα που έχουν δημιουργηθεί τον τελευταίο καιρό: Οι γονείς πιέζουν τους καθηγητές, αφού ο προφορικός βαθμός συνεχίζει να παίζει σημαντικό ρόλο στη βαθμολόγηση του υποψήφιου φοιτητή. Υπάρχει, λοιπόν, ο στραγγαλισμός των καθηγητών με την πίεση που ασκούν οι γονείς.

Από την άλλη μεριά τα φροντιστήρια, τα οποία έπρεπε να είχαν καταργηθεί ή τουλάχιστον να είχαν μειωθεί σε βαθμό σημαντικό, είναι ένα μεγάλο θέμα το οποίο ταλανίζει και σήμερα -και πιστεύω ότι δυστυχώς θα ταλανίζει και στο μέλλον τις ελληνικές οικογένειες- επιβαρύνοντας τον οικογενειακό οικονομικό προγραμματισμό, αλλά και την υπόλοιπη κοινωνία.

Οι εξετάσεις είναι εξαντλητικές και ενώ το ενιαίο λύκειο -και όλα τα λύκεια και τα ΤΕΕ- έπρεπε να προσφέρουν το ευρύτερο δυνατό φάσμα μαθησιακών εμπειριών, αυτό δεν συμβαίνει και υπάρχει ένα άγχος, μία αγωνία και μία υπέρμετρη φροντιστηριακή κάλυψη.

Πρέπει, λοιπόν, να παραδεχθούμε ότι μόνο τα παιδιά κάποιων οικογενειών -και λυπούμαι που το λέω- οι οποίες έχουν ένα δυνατό οικονομικό εισόδημα, μπορούν να στέλνουν τα παιδιά τους να παρακολουθούν φροντιστήρια και ιδιαίτερα.

Εν ολίγοις θα αναφερθώ και στο θέμα των εσπερινών ενιαίων λυκείων και των αποφοίτων της τελευταίας τάξης αυτών. Είναι γνωστό, κύριε Πρόεδρε και κύριε Υπουργέ, ότι μετά από το ν. 2817/2000, που δημοσιεύθηκε στις 14/3/2000, δόθηκε στους μαθητές αυτής της τάξης των εσπερινών ενιαίων λυκείων η δυνατότητα πρόσβασης στην τριτοβάθμια εκπαίδευση με ειδικές πανελλαδικές εξετάσεις, κάτι το οποίο παίρνετε πίσω τώρα, μεσούσης της χρονιάς, με τη νέα νομοθετική ρύθμιση στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο. Έτσι με τη νέα αυτή ρύθμιση θα έχουν πρόσβαση στην τριτοβάθμια εκπαίδευση μόνο όσοι μαθητές έχουν φοιτήσει στις δύο τελευταίες τάξεις των ενιαίων εσπερινών λυκείων και ακόμη όσοι φοίτησαν στην τελευταία τάξη των εσπερινών κατά το σχολικό έτος 1999-2000.

Τα παιδιά του τρέχοντος έτους, αυτά δηλαδή τα οποία φοιτούν τώρα, στην τελευταία τάξη, δεν μπορούν να συμμετέχουν στις εξετάσεις. Αυτή είναι μία ανισότητα, η επιχειρούμενη νομοθετική ρύθμιση, για το λόγο ότι για αυτή και μόνο τη συγκεκριμένη κατηγορία μαθητών, όπως καταλαβαίνετε, αποστερεί το δικαίωμα συμμετοχής τους στις εξετάσεις και την πρόσβασή τους στην τριτοβάθμια εκπαίδευση. Μάλιστα, με την αναδρομική ισχύ, όλοι οι τελειόφοιτοι πανελλαδικά, ευθύς ως κατέστησαν τελειόφοιτοι εσπερινού λυκείου, απέκτησαν και αυτοί το δικαίωμα προετοιμασίας και συμμετοχής τους στις εξετάσεις για την τριτοβάθμια εκπαίδευση.

Με τη νέα ρύθμιση πιστεύω, κύριε Υπουργέ, ότι πρέπει να δίνεται σε όλους ανεξαιρέτως το δικαίωμα πρόσβασης στην τριτοβάθμια εκπαίδευση και επειδή αυτή θα έπρεπε να είχε γίνει εμπρόθεσμα, για να μην αφινιδιάσει τους άμεσα ενδιαφερομένους, θα πρέπει να ισχύσει από το τρέχον σχολικό έτος, έχοντας οποιαδήποτε αναδρομική ισχύ.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Ο κ. Χαλκίδης έχει το λόγο.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΧΑΛΚΙΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, η κατάθεση νομοσχεδίου που περιλαμβάνει ρυθμίσεις οι οποίες μερικώς και μόνο ανταποκρίνονται στο κεντρικό θέμα του, αποδεικνύει δυστυχώς, κύριε Υπουργέ, τον τρόπο με τον οποίο νομοθετεί η Κυβέρνηση. Ενδεικτικοί άλλωστε είναι οι τίτλοι των επιμέρους θεμάτων, παραδείγματος χάρι: "Ερευνητικό Ακαδημαϊκό Ινστιτούτο".

Η περιπτώσιολογία αυτή επιβεβαιώνει την πραγματικότητα της προχειρότητας των εκάστοτε ρυθμίσεων, οι οποίες διαρκώς μεταβάλλονται, χωρίς σε βάθος μελέτη.

Επιπλέον, σειρά καίριων ζητημάτων, καθοριστικών για την εισαγωγή στην τριτοβάθμια εκπαίδευση, όπως βαρύτητα συντελεστών μαθημάτων για τον υπολογισμό του συνολικού αριθμού μορίων, ο τρόπος της επεξεργασίας των βαθμολογικών στοιχείων, της κατάρτισης των πινάκων κλπ., καθορίζονται με αποφάσεις του Υπουργού Παιδείας, με αποτέλεσμα η Εθνική Αντιπροσωπεία να εξουσιοδοτεί ουσιαστικά τον Υπουργό εν λευκώ για την αντιμετώπισή τους.

Κύριε Υπουργέ, επειδή μιλάμε για το πρώτο άρθρο, τοιμήστε επιτέλους, -ένα χρόνο είσθε στο Υπουργείο, η σημερινή ηγεσία και σχεδόν καταργήσατε τη μεταρρύθμιση Αρσένη- και αποδυσμεύστε το απολυτήριο από την εισαγωγή στην τριτοβάθμια εκπαίδευση. Τοιμήστε στα εσπερινά λύκεια. Το Υπουργείο και η Εθνική Αντιπροσωπεία νομοθετεί, κύριε Υπουργέ, εδώ. Δεν έρχεται ως τιμωρός. Και αναφέρομαι στους μαθητές των εσπερινών λυκείων.

Στο άρθρο 1, στην παράγραφο 4, στο εδάφιο 3, καλείτε τους μαθητές οι οποίοι έχουν μεταγραφεί από τα ενιαία λύκεια στα εσπερινά, είτε να επανέλθουν στο ενιαίο λύκειο, είτε να πάνε στην τρίτη τάξη, είτε να μείνουν στη Δ' τάξη εσπερινού λυκείου, χωρίς δικαίωμα εισαγωγής στην τριτοβάθμια εκπαίδευση.

Το Υπουργείο, κύριε Υπουργέ, δεν μπορεί να έρχεται, όχι με-σούσης της σχολικής χρονιάς, αλλά πολύ περισσότερο στο τέλος όπου ήδη βρισκόμαστε, και με τη διάταξη αυτή να λέει ότι ένα μήνα από την ισχύ του συγκεκριμένου νομοθετήματος καλούνται οι μαθητές με δήλωσή τους να κάνουν αυτά που προείπα. Δηλαδή, είμαστε τέλος Μαρτίου, μέχρι τέλος Απριλίου τους δίνετε το περιθώριο, με δήλωσή τους, να κάνουν αυτά που ζητήσατε και στις 18 Μαΐου τους καλείτε να δώσουν εξετάσεις. Ξέρετε τι θα συμβεί;

Πρώτον, υπάρχουν αντικειμενικά προβλήματα. Στη Δ' τάξη του εσπερινού λυκείου δε διδάσκονται ούτε η ιστορία γενικής παιδείας ούτε οι αρχές οικονομίας. Τι θα τους κάνουν αυτούς τους μαθητές; Θα τους πείτε να επανέλθουν στο ενιαίο λύκειο και δεν θα εξετασθούν σε αυτά τα μαθήματα; 'Η αν εξετασθούν θα εξετασθούν σε ύλη που δεν διδάχθηκαν;

Δεύτερον, ποια προφορική βαθμολογία θα συνοδεύει αυτούς τους μαθητές, αφού δεν διδάχθηκαν καθόλου;

Από εκεί και πέρα, καλούνται αυτοί οι μαθητές -και εδώ φαίνεται ότι έρχεται η ηγεσία του Υπουργείου, κύριε Υπουργέ, να τιμωρήσει, αλλά δεν είναι αυτός ο ρόλος μας- να δώσουν ουσιαστικά τρεις φορές πανελλαδικές εξετάσεις. Μία έδωσαν στη Β' λυκείου, μία τους καλείτε στη Γ' και μία τους καλείτε να ξαναδώσουν στη Δ' τάξη, εάν παραμείνουν, ενώ όλοι οι άλλοι μαθητές θα δώσουν μόνο δύο φορές.

Επιπλέον, το νομοθέτημα αυτό δεν είναι καθόλου βέβαιο ότι έχει συνταγματική νομιμότητα. Θα καταθέσω για τα Πρακτικά και νομίζω ότι το έχετε πάρει, από έγκριτους συνταγματολόγους, ότι υπάρχουν σοβαρά ερωτηματικά για τη συνταγματικότητα αυτού του νομοθετήματος.

Η πρότασή μας: 'Εστω και την ύστατη στιγμή, κύριε Υπουργέ, νομίζω ότι πρέπει να πάρετε πίσω αυτή τη συγκεκριμένη παράγραφο. Στο κάτω κάτω, απ' ό,τι λένε οι πληροφορίες μας, πρόκειται για εξήντα μαθητές στο σύνολο της ελληνικής επικράτειας. Δεν νομίζω ότι είναι εκεί το μεγάλο πρόβλημα. Πάρτε το πίσω, να ισχύει από του χρόνου, για να μη δημιουργηθούν προβλήματα. Επιπλέον, στους μαθητές γενικά των εσπερινών λυκείων δώστε το δικαίωμα με μια υπεύθυνη δήλωση, με εσωσχολικές μόνο διαδικασίες, όσοι θέλουν να πάρουν μόνο το απολυτήριο. Κάντε το, κύριε Υπουργέ. Γιατί; Γιατί υπάρχουν άνθρωποι οι οποίοι είναι σαράντα, πενήντα χρόνων, διαζευγμένες μητέρες -υπάρχει σοβαρό πρόβλημα- και τους καλούμε να δώσουν πανελλαδικές εξετάσεις. Μα είναι δυνατόν; Το απολυτήριο θέλουν να πάρουν μόνο.

Και ένα τελευταίο: Στο ίδιο άρθρο, στην παράγραφο 7, κύριε Υπουργέ και στο εδάφιο 3, σας θέτω ένα ερώτημα αλλά είναι ρητορική η ερώτησή μου. Γιατί, κύριε Υπουργέ, η δαπάνη για την απασχόληση ιδιωτικών εκπαιδευτικών σε διαδικασία πανελλαδικών, προαγωγικών και απολυτηρίων εξετάσεων πρέπει να καταβάλλεται από τον προϋπολογισμό του ΥΠΕΠΘ; Γιατί; Οι ιδιοκτήτες δηλαδή των ιδιωτικών εκπαιδευτηρίων δεν πρέπει να συμμετέχουν καθόλου και σε τίποτα; Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Μιχάλης Χαλκίδης καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κ. Λοβέρδος έρχεται στο λόγο.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θέλω μόνο μια λέξη να πω, αν με ακούει ο κύριος Υπουργός. Αναφέρομαι στο άρθρο 1, παράγραφος 5 και αναφέρομαι στη διάταξη αυτή για κάτι που θέλω να επισημάνω, για μια ειδική ρύθμιση που πρέπει να υπάρξει, κατά τη γνώμη μου, και αφορά γύρω στα διακόσια παιδιά σε όλη τη χώρα, τα οποία δεν ολοκλήρωσαν τις περισινές εξετάσεις, έχασαν ένα ή δύο μαθήματα για λόγους ανωτέρας βίας, τα έδωσαν μετά, αλλά δεν μπόρεσαν να καταθέσουν το μηχανογραφικό τους. Σ' αυτούς τους μαθητές δίνουμε τη δυνατότητα, είτε να επανεξεταστούν, είτε να συμμετάσχουν στις διαδικασίες αξιολόγησης του βαθμού τους, με κριτήριο τους βαθμούς των άλλων που είναι ήδη φοιτητές και ζητούν να εισέλθουν σε άλλο τμήμα του ιδίου ή άλλου ΑΕΙ της χώρας.

Αυτοί οι διακόσιοι μαθητές είτε με τη μια είτε με την άλλη περίπτωση δεν ευνοούνται, αντίθετα μάλιστα. Τα παιδιά λοιπόν που για λόγους υγείας κυρίως τις πιο πολλές φορές δεν μπόρεσαν να ολοκληρώσουν τις εξεταστικές διαδικασίες και αν τα βάλουμε μαζί με τους άλλους που ήδη είναι φοιτητές και θέλουν να πάνε σε άλλα τμήματα, εκεί ο συναγωνισμός είναι πάρα πολύ μεγάλος και το ποσοστό του 10% πάρα πολύ μικρό. Αν τους πάμε στη δεύτερη περίπτωση, την εναλλακτική της παραγράφου 5 και τους καλέσουμε, δηλαδή, να ξανασυμμετάσχουν στις εξετάσεις του λυκείου για να πάρουν μεγαλύτερους βαθμούς, αυτό δεν έχει και πολύ μεγάλο νόημα, διότι οι βαθμοί αυτών των παιδιών είναι ήδη πάρα πολύ υψηλοί -αγγίζουν τα δεκαεννιάρα πολλές φορές- συνεπώς η αναβαθμολόγηση δεν έχει κανένα νόημα.

Υπό την έννοια αυτή, αφού πρόκειται για μια περίπτωση τόσων ολίγων ανθρώπων που αδικήθηκαν για λόγους που, εν πάση περιπτώσει, στο 99% των περιπτώσεων είναι λόγοι υγείας, για λόγους δηλαδή ανωτέρας βίας, θα μπορούσαμε να συγκροτήσουμε μια ειδική κατηγορία, κύριε Υπουργέ, η οποία να συγκριθεί με τα υπόλοιπα παιδιά που δίνουν φέτος, που συμμετέχουν με τα μηχανογραφικά τους και δεν εντάσσονται στο ποσοστό αυτό του 10%. Αν έγινε κατανοητός, θέλω αυτή η πρότασή μου να προσεχθεί. Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κ. Διαμαντίδης έχει το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΙΑΜΑΝΤΙΔΗΣ: Θα ήθελα να αναφερθώ στο άρθρο 1 με το οποίο γίνονται σημαντικές αλλαγές και θεωρώ ότι είναι πράγματι στη σωστή κατεύθυνση αυτές οι αλλαγές. Δηλαδή το γεγονός ότι όσα παιδιά πέτυχαν και ενεγράφησαν στη σχολή να έχουν δικαίωμα να ξαναδώσουν, ενώ με το παλαιότερο σύστημα, με το νόμο 2525 του κ. Αρσένη, εάν εγγράφονταν σε μια σχολή δεν είχαν το δικαίωμα να ξαναδώσουν.

Θέλω επίσης να πω ότι είναι στη σωστή κατεύθυνση το γεγονός ότι τα μαθήματα που θα εξεταστούν τα παιδιά φέτος από δεκατέσσερα γίνονται εννέα.

Μ'αυτόν τον τρόπο όμως, κύριε Πρόεδρε, δημιουργούνται και κάποιες αδικίες στα παιδιά τα οποία πέρσι δεν πέτυχαν και τα οποία είχαν πάρα πολύ υψηλή βαθμολογία. Γιατί δεν θεωρώ ότι ένας μαθητής που πήρε 19 ή 18,5 και δεν πέτυχε σε κάποια σχολή, δεν είναι καλός μαθητής ή ότι δεν θα μπορούσε να είναι ένας πολύ καλός φοιτητής.

Οι αδικίες αυτές έγιναν για τους εξής λόγους. Πρώτον, τα παιδιά πέρσι έφταξαν το μηχανογραφικό τους με τη λογική του προηγούμενου νόμου, ο οποίος έλεγε ότι αν γραφείς σε μια σχολή, δεν έχεις δικαίωμα να ξαναδώσεις. Αυτό αλλάζει φέτος. Πολλοί μαθητές πέρσι ενεγράφησαν σε μια σχολή, σ' αυτή που ήθελαν να πετύχουν. Κάποιοι ήθελε να γίνει γιατρός, να γίνει δικηγόρος. Δεν ήθελε να γίνει οικονομολόγος ή να πάει σε ένα ΤΕΙ και συμπλήρωσε το μηχανογραφικό μόνο με την πρώτη σχολή προτίμησής του και δεν πέτυχε. Έρχεται σήμερα ο νόμος αυτός και το αλλάζει. Αυτά τα παιδιά, λοιπόν, αδικούνται.

Επίσης, θέλω να πω ότι πρόπερσι, μετά από πολλές κινητοποιήσεις, με απεργίες των καθηγητών, με διαδηλώσεις, με καταλήψεις, πέτυχαν οι μαθητές της Β' λυκείου, αυτό το 30% στη βαθμολογία της Β' λυκείου και το 70% της Γ' λυκείου, κατ'εξαί-

ρεση για μια χρονιά να μην ισχύσει και εάν οι μαθητές δεν έπιασαν καλή βαθμολογία στη Β' λυκείου να πάρουν το 100% της Γ' λυκείου.

Θέλω, λοιπόν, να προτείνω στο Υπουργείο, αυτή η διάταξη που υπάρχει στο άρθρο 1 παράγραφος 5 και λέει ότι οι μαθητές μπορούν να συμμετέχουν μόνο στο 10% να αλλάξει. Πρέπει να βελτιωθεί, διότι δημιουργεί μια αδικία. Τα παιδιά αυτά αδικούνται. Είναι χιλιάδες παιδιά που αδικούνται απ'αυτήν τη διάταξη. Θα έπρεπε οι εξαγγελίες αυτές του Υπουργείου να είχαν γίνει έγκαιρα, ούτως ώστε οι μαθητές να ήξεραν, όταν έφτιαχναν πέρσι το μηχανογραφικό τους, τι είχαν να αντιμετωπίσουν.

Σήμερα, λοιπόν, οι μαθητές του 19 έχουν τη δυνατότητα να συμμετέχουν μόνο στο 10% και μάλιστα σ'αυτό το 10%, κύριε Πρόεδρε, συμπεριλαμβάνονται και οι μαθητές που τώρα είναι φοιτητές, που πέτυχαν σε μια σχολή και δεν γράφτηκαν. Δηλαδή ουσιαστικά αυτό το ποσοστό, το 10% είναι πολύ μικρότερο. Νομίζω ότι είναι μια πολύ μεγάλη αδικία γι'αυτούς τους μαθητές.

Θέλω επίσης να πω ότι με το νομοσχέδιο που ακούγεται ότι πρόκειται να φέρει το Υπουργείο Παιδείας για την αναβάθμιση των ΤΕΙ, δημιουργείται μια επιπρόσθετη αδικία γι'αυτά τα παιδιά. Πολλοί μαθητές δεν έβαζαν στο μηχανογραφικό τους τα ΤΕΙ, διότι ήθελαν να πάνε σε ανώτατη σχολή. Τώρα απ'ό,τι ακούγεται, θα φέρει νομοσχέδιο το Υπουργείο Παιδείας που θα αναβαθμίσει τα ΤΕΙ. Αυτό νομίζω ότι δημιουργεί έναν επιπρόσθετο λόγο για να διαφοροποιηθεί, για να αλλάξει αυτό το ποσοστό του 10%.

Δεν ξέρω αν το Υπουργείο έχει τη δυνατότητα ή την πρόθεση να το αλλάξει. Εγώ, θεωρώ ότι αυτό θα ήταν πάρα πολύ σωστό.

Θέλω να πω επίσης, ότι και στο παρελθόν, όταν είχαν γίνει μεταρρυθμίσεις -και εν πάση περιπτώσει δεν μπορεί μεταρρυθμίσεις στην παιδεία να γίνονται κάθε ένα ή δύο χρόνια, αυτό είναι εις βάρος των παιδιών- το 1982, όταν ο τότε Υφυπουργός Παιδείας αείμνηστος Πέτρος Μώραλης είχε φέρει νομοσχέδιο κατά την πρώτη κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ του αείμνηστου Προέδρου Ανδρέα Παπανδρέου, είχε δώσει μια μεταβατική περίοδο δύο ετών στα παιδιά να διαλέξουν ανάμεσα στο προϋπάρχον σύστημα και το σύστημα με τις δέσμες, το οποίο βεβαίως με τον περσινό νόμο, το αλλάξαμε.

Θέλω, λοιπόν, να παρακαλέσω το Υπουργείο Παιδείας να επαναπροσδιορίσει αυτό το άρθρο, να διαφοροποιήσει το ποσοστό του 10%, γιατί νομίζω ότι δημιουργεί μια μεγάλη αδικία.

Σε περίπτωση που δεν το κάνει, εγώ, κύριε Πρόεδρε, δεν προτίθεμαι να ψηφίσω αυτό το άρθρο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Έχει ολοκληρωθεί ο κατάλογος των πρωτολογιών όλων των ομιλητών.

Ο κύριος Υφυπουργός έχει το λόγο και στη συνέχεια, θα δώσω το λόγο στους Κοινοβουλευτικούς Εκπροσώπους.

Κύριε Υφυπουργέ, σας δίνω δέκα λεπτά για να απαντήσετε σε όλες τις αιτιάσεις των συναδέλφων Βουλευτών.

ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΠΕΤΣΑΛΝΙΚΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Δεν θα χρειαστώ, κύριε Πρόεδρε, τα δέκα λεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Καλώς, όσο χρειαστείτε.

ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΠΕΤΣΑΛΝΙΚΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Ορισμένες ενημερωτικές αναφορές θα κάνω, απαντώντας σε μια σειρά από θέματα που έθιξαν οι συνάδελφοι.

Πρώτα απ'όλα, θα ξεκινήσω βέβαια από γενικές παρατηρήσεις που έγιναν σε σχέση με την αναγκαιότητα του να υπάρχει εθνικός διάλογος για τα θέματα της παιδείας. Όχι μόνο δεν διαφωνούμε, αλλά θέλουμε πράγματι θεσμοθετημένα να διεξαγεται ο εθνικός διάλογος, γι'αυτό το κατ'εξοχήν εθνικό θέμα, όπως είναι η παιδεία. Γι' αυτόν το λόγο, όπως γνωρίζετε, από τις 15 Μαρτίου έχουμε δώσει στη δημοσιότητα και έχουμε στείλει και σε όλα τα κόμματα και στους άλλους φορείς της εκπαιδευτικής κοινότητας την πρότασή μας, το σχέδιο του προεδρικού διατάγματος για τη λειτουργία του Εθνικού Συμβουλίου Παιδείας. Περιμένουμε μέχρι το τέλος του Απριλίου τις απόψεις, παρα-

τηρήσεις, προτάσεις από όλους τους παραλήπτες της πρότασής μας, για να προχωρήσουμε στην εκπόνηση και στην έγκριση του σχετικού προεδρικού διατάγματος, ώστε μέσα στο έτος αυτό, το 2001, να ξεκινήσει η λειτουργία του Εθνικού Συμβουλίου Παιδείας, που θα αποτελεί το θεσμοθετημένο όργανο και βέβαια θα συμβάλει τα μέγιστα στη χάραξη εθνικής πολιτικής. Εδώ και χρόνια επιμένω ότι το Εθνικό Συμβούλιο Παιδείας πρέπει, επιτέλους, να λειτουργήσει στη χώρα μας.

Σε ό,τι αφορά τις παρατηρήσεις που έγιναν από ορισμένους συναδέλφους για την ποιότητα της λειτουργίας των σχολείων μας, την ποιότητα του εκπαιδευτικού συστήματος, θα μου επιτρέψετε να πω ότι δεν συμμερίζομαι αυτήν την εικόνα της υποβάθμισης, που πολλές φορές εμείς οι ίδιοι σε αυτήν τη χώρα δημιουργούμε, ότι δεν λειτουργούν σωστά τα σχολεία μας, δεν αποδίδουν οι εκπαιδευτικοί και ότι η ποιότητα της παρεχόμενης εκπαίδευσης είναι πάρα πολύ χαμηλή. Δεν είναι έτσι.

Η εκτίμησή μου, από την όποια εμπειρία έχω από τις θητείες μου στο Υπουργείο Παιδείας, σε σύγκριση του εκπαιδευτικού συστήματος με εκείνα των άλλων αναπτυγμένων ευρωπαϊκών χωρών, είναι ότι το εκπαιδευτικό μας σύστημα δεν βρίσκεται στις κατώτερες βαθμίδες της κλίμακας, αλλά το εκπαιδευτικό μας σύστημα έχει επιτελέσει σημαντικότερες προόδους όλα τα προηγούμενα χρόνια και βέβαια ο στόχος παραμένει πάντα, συνεχής βελτίωση της ποιότητας της παρεχόμενης εκπαίδευσης. Και ποιότητα της παρεχόμενης εκπαίδευσης σημαίνει πάνω απ' όλα συνεχώς εκσυγχρονιζόμενα αναλυτικά προγράμματα, καλύτερα βιβλία, συνεχής επιμόρφωση των εκπαιδευτικών και συνεχής βελτίωση βέβαια των υποδομών, των εξοπλισμών των σχολείων, γενικότερα του χώρου μέσα στον οποίο δραστηριοποιούνται οι εκπαιδευτικοί και βιώνουν την καθημερινότητα οι μαθητές. Προς αυτήν την κατεύθυνση έχουμε προχωρήσει με γρήγορα βήματα.

Δεν είναι αλήθεια, κύριε Ψαχαρόπουλε, ότι υστερούμε τόσο στις νέες τεχνολογίες, ώστε τα σχολεία μας να μην έχουν τους εξοπλισμούς αυτούς. Εάν με προσοχή διαβάσετε και τις απαντήσεις που σας στέλνω, όταν υποβάλετε γραπτές ερωτήσεις, θα διαπιστώσετε ότι εντελώς διαφορετικά είναι τα πραγματικά, υπαρκτά στοιχεία.

Έχουμε δε ανακοινώσει από τον Απρίλιο, όταν αναλάβαμε στο Υπουργείο Παιδείας τις ευθύνες ως πολιτική ηγεσία, ότι μέχρι τέλος του 2001 θα έχουν συνδεθεί όλα τα σχολεία της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης της χώρας μας με το διαδίκτυο, δηλαδή με το internet, και πράγματι έτσι θα είναι. Προχωράει με γρήγορους ρυθμούς η ανάπτυξη και η εφαρμογή αυτού του προγράμματος, όπως επίσης προμηθευόμαστε χιλιάδες εργαστηρίων για τον εξοπλισμό τόσο των γυμνασίων, όσο και των ενιαίων λυκείων και των ΤΕΕ, εργαστηρίων πληροφορικής, όπως επίσης και εργαστηρίων φυσικών επιστημών. Παράλληλα αναπτύσσουμε και το δίκτυο ανάμεσα σε όλα τα σχολεία, στις υπηρεσίες του Υπουργείου Παιδείας, στην περιφέρεια και σε κεντρικές υπηρεσίες του Υπουργείου Παιδείας.

Τέλος, από το Σεπτέμβριο ξεκινά ένα γιγαντιαίο πρόγραμμα επιμόρφωσης είκοσι πέντε χιλιάδων εκπαιδευτικών, επιμόρφωσης στις νέες τεχνολογίες, στην πληροφορική και τα επόμενα δύο χρόνια θα επιμορφωθούν άλλες πενήντα χιλιάδες. Δηλαδή σε τρία χρόνια θα έχουμε επιμόρφωση εβδομήντα πέντε χιλιάδων εκπαιδευτικών στις νέες τεχνολογίες.

Ο κ. Χαλκίδης έθεσε μία ρητορική ερώτηση, που μπορεί όμως να δημιουργήσει εντυπώσεις σε σχέση με την παράγραφο, στην οποία αναφέρθηκε. Γιατί να πληρώνει το δημόσιο τους ιδιώτες εκπαιδευτικούς -είπατε- που συμμετέχουν στις διαδικασίες των εξετάσεων; Διότι το δημόσιο τους χρησιμοποιεί. Δηλαδή και αυτοί συμμετέχουν σε διαδικασίες που γίνονται στα δημόσια σχολεία στην περίοδο των εξετάσεων, ως επιτηρητές κλπ. Γι' αυτόν το λόγο θα πρέπει να αμείβονται και θα πρέπει να αμείβονται από το δημόσιο.

Σε ό,τι αφορά τις επανειλημμένες αναφορές των συναδέλφων για τη διάταξη που αφορά τους εγγραφέντες απόφοιτους των ενιαίων λυκείων στα εσπερινά λύκεια, έχω να πω ότι δεν γίνεται αιφνιδιασμός.

Κύριε Ταλιαδούρο, δεν αιφνιδιαζουμε μεσοσύσης της χρονιάς

ή προς το τέλος. Γνώριζαν πολύ καλά οι ενδιαφερόμενοι, επειδή είχαμε στείλει την πρώτη εγκύκλιο το Σεπτέμβριο και την επαναλάβαμε και τον Οκτώβριο, ότι οι περιπτώσεις αυτές ήταν εμφανέστερες περιπτώσεις εγγραφής στα εσπερινά λύκεια -όχι επειδή είχαν ανάγκη βιοπορισμού τα παιδιά αυτά ή είχαν κάποιο ατυχέστατο γεγονός, όπως την απώλεια ενός γονέα, που τους αναγκάζει μετά να δουλέψουν παράλληλα με την εκπαίδευσή τους- για να κάνουν χρήση οι εγγραφόμενοι του ειδικού ποσοστού που θεσπίστηκε -και πολύ σωστά- για την εισαγωγή με τις πανελλαδικές εξετάσεις και των κανονικών αποφοίτων των εσπερινών λυκείων.

Επομένως, δεν αιφνιδιαζουμε κανέναν. Το γνώριζαν πολύ καλά. Αλλά σε αυτήν τη χώρα που ζούμε, δυστυχώς πάντα θα υπάρχουν και κάποιοι, οι οποίοι θα επιμένουν να περιγράφουν τις διατάξεις, για να επιτύχουν με ευκολότερους όρους, θα έλεγα, όπως απόφοιτοι πλέον των εσπερινών λυκείων, την εισαγωγή τους στις τριτοβάθμιες σχολές.

Και κάτι τέτοιο είναι άδικο και άνιστο. Είναι άνιστο απέναντι στους μαθητές των εσπερινών λυκείων, οι οποίοι αναγκάζονται να φοιτήσουν στα εσπερινά λύκεια, λόγω βιοποριστικών αναγκών και είναι άδικο απέναντι σε όλους τους άλλους βέβαια που επιχειρούν επί ίσους όρους τη διεκδίκηση μιας θέσης και την εισαγωγή τους στην τριτοβάθμια εκπαίδευση.

Τέλος σε ό,τι αφορά τις παρατηρήσεις των συναδέλφων που αφορούν τη δυνατότητα να αποκτούν το απολυτήριο του εσπερινού λυκείου, οι μαθητές οι οποίοι δεν επιθυμούν την εισαγωγή τους στην τριτοβάθμια εκπαίδευση με ενδοσχολικές εξετάσεις, αυτό ρυθμίζεται. Το ρυθμίζουμε με αναδιατυπωμένη τροπολογία, όπως επίσης ρυθμίζεται -ο κ. Λοβέρδος δεν ξέρω αν είναι στην Αίθουσα- και το θέμα στο οποίο αναφέρθηκε ο κ. Λοβέρδος, δηλαδή να δοθεί η δυνατότητα στους μαθητές που για λόγους υγείας δεν μπόρεσαν να πάρουν μέρος στις εξετάσεις -να ολοκληρώσουν τις εξετάσεις τον Ιούνιο και έδωσαν το Σεπτέμβριο- δίδουμε τη δυνατότητα -είναι μέσα στις τροπολογίες που θα συζητήσουμε στο τέλος, να εισαχθούν εφόσον συγκεκριμένων βαθμολογία ίση με τον τελευταίο εισαχθέντα -με βάση τις εξετάσεις του Ιουνίου- ως υπεράριθμοι από το επόμενο ακαδημαϊκό έτος. Αυτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κ. Καλός έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΛΟΣ: Πριν αναφερθώ, κύριε Πρόεδρε, στα του άρθρου 1 και σε αυτά που είπε ο κύριος Υπουργός επί του διαδικαστικού, θα ήθελα να είχα λίγο την προσοχή σας.

Επειδή δεχθήκαμε σε αυτήν την Αίθουσα, όλες οι πτέρυγες πιστεύω και έτσι συζητάμε, την πρόταση της κ. Σχοιναράκη να πάμε πακέτο το άρθρο 2 έως και το άρθρο 6 και επειδή τα πέντε λεπτά για τους αγορητές ή τους συναδέλφους ή και τους Κοινοβουλευτικούς Εκπροσώπους δεν επαρκούν για να αναφερθούμε αναλυτικά στις ανάγκες αυτών των άρθρων, θα ήθελα να σας παρακαλέσω τουλάχιστον αποσπασματικά για την οικονομία του χρόνου, όποιος συνάδελφος θέλει να μιλήσει παραπάνω, όποιος δεν μπορεί στα πέντε λεπτά να πει εκείνα που θέλει, να του δώσετε τη δυνατότητα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Θέλετε απάντηση αμέσως;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΛΟΣ: Ναι, ναι θέλω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Εφόσον θητεύετε σε αυτήν την Αίθουσα τόσον καιρό, θα πρέπει να γνωρίζετε ότι πράγματι αυτή η ανοχή σε ομάδα άρθρων, πάντα δίδεται. Άρα, λοιπόν, εκ του περισσού το θέτετε, διότι ούτως ή άλλως κρούετε θύρες ανοικτές. Έχετε το λόγο λοιπόν.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, καλύτερα να κρούω θύρες ανοικτές, παρά να τις βρίσκω κλειστές στη διαδικασία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Θα πρέπει να ξέρετε ότι για να τις βρείτε στη διαδικασία, σημαίνει ότι πρέπει να το δείτε. Είπα, όμως, ότι εφόσον θητεύετε στην Αίθουσα αυτή τόσον καιρό, πρέπει να ξέρετε ότι αυτό συμβαίνει. Εκ του περισσού, λοιπόν, το θέτετε. Σας βάζω το χρόνο εξαρχής πέντε λεπτά και έχετε την ανοχή για να αναπτύξετε τις απόψεις σας στο άρθρο 1.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΛΟΣ: Καλύτερα, λοιπόν, να είναι εξασφαλισμέ-

νος κανείς, παρά να ψάχνεται. Επιμένω σ' αυτό.

Να πω, λοιπόν, κάτι απλό, κύριε Πρόεδρε. Παρακολούθησα τις απαντήσεις που έδωσε στους συναδέλφους ο κύριος Υπουργός και θα ήθελα, αλλάζοντας τη σειρά των σκέψεών μου να πω δυο λόγια επί της απαντήσεως που έδωσε ο κύριος Υπουργός στον κ. Ψαχαρόπουλο για τις ελλείψεις στις νέες τεχνολογίες και για την κατάσταση που δεν είναι έτσι από ό,τι λέτε, κύριε Υπουργέ.

Θα ήθελα να σας πω, λοιπόν, εδώ και να το ξεκαθαρίσουμε άπαξ και διά παντός σ' αυτήν την Αίθουσα. Ωραία και σωστή και απαραίτητη για τις ανάγκες της εκπαιδεύσεως στην ερχόμενη δεκαετία -ας μη βάζουμε μεγάλες προοπτικές χρόνου- είναι η σύνδεση των σχολείων με το διαδίκτυο. Συμφωνούμε, λοιπόν.

ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΠΕΤΣΑΛΛΗΝΙΚΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Φέτος θα γίνει.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΛΟΣ: Εγώ λέω για τις προοπτικές και για την ανάγκη, με βάση όπως φαίνεται, το συνολικό χρονικό πλαίσιο που όρισα. Δεν αμφισβητώ το ότι θα προσπαθήσετε να το κάνετε σε ένα χρόνο. Θα το δούμε αυτό.

Θα ήθελα να πω απλά ότι όταν επισκεφθήκαμε κλιμάκιο της Νέας Δημοκρατίας στις Βρυξέλλες, πριν από ένα, ενάμιση μήνα, και είχαμε μια ανοικτή συζήτηση με την αρμόδια επίτροπο της Κομισιόν με την κ. Ρέντι που είναι και Ελληνίδα νύφη -έχει παντρευτεί Γιαννιώτη από ό,τι ξέρετε-και καλόν είναι η Ελλάδα -το λέω αυτό και από πλευράς Κυβερνήσεως και από πλευράς κομμάτων να εκμεταλλεύεται αυτήν την εξ αγχιστείας προσέγγιση...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Να την αξιοποιεί.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΛΟΣ: Να την εκμεταλλεύεται, σωστό είναι. Μη μας τρομάζουν οι λέξεις, κύριε Πρόεδρε.

Όταν, λοιπόν, εμείς της παρατηρήσαμε ότι ωραίο το πρόγραμμα που μας εξηγείτε πρώτον για την κατάρτιση και δεύτερον για τη σύνδεση των σχολείων με το διαδίκτυο, αλλά γνωρίζετε ότι οι ανάγκες είναι περισσότερες από πλευράς τεχνολογικής υποστήριξης στα εργαστήρια των υπαρχόντων σχολείων ή των μη υπαρχόντων εργαστηρίων στα υπάρχοντα σχολεία, όσον αφορά τις υπολογιστικές μονάδες που είναι της παρωχημένης, αν θέλετε, τεχνολογίας, προηγούμενων γενεών, και μάλιστα είπα τη φράση, αφού δεν έχουμε ψωμί θα μας δώσετε παντεσπάνι, μου είπε χαριτολογώντας και αυτή, ναι, αν θέλετε παντεσπάνι εμείς σας το δίνουμε γιατί έτσι μας λέει η Κυβέρνηση. Αυτές τις ανάγκες φέρνει η Κυβέρνηση, αυτές ερχόμαστε να καλύψουμε. Τις υπόλοιπες ανάγκες, τις βάσεις των τεχνολογικών αναγκών δεν τις γνωρίζουμε, επομένως δεν μπορούμε να τις καλύψουμε.

Επομένως έχετε υπόψη σας ότι καλό είναι να επαιρέσθε ότι θα το κάνετε και εμείς ευχόμαστε να το πραγματοποιήσετε αυτό το σχέδιο της συνδέσεως των σχολείων με το διαδίκτυο στο τέλος του 2001, αλλά να γνωρίζετε ότι πάτε να κάνετε κάτι που είναι το τέλος της ανάγκης, τη βασική ανάγκη δεν την έχετε θεραπεύσει. Αυτή είναι η δική μας άποψη. Δεν την έχετε θεραπεύσει, διότι εγώ μπορώ να σας πω σε σχολεία της Αττικής, κύριε Υπουργέ, για παράδειγμα στο Παγκράτι, σε δύο λύκεια -μπορώ να τα αναφέρω, δεν το κάνω για να μη φαίνεται ότι είναι λύκεια υποβαθμισμένα- στα οποία υπάρχουν ελάχιστες μονάδες περιφερειακές υπολογιστών και αυτές μάλιστα κάθε άλλο παρά για να συνδεθούν με τα πολυμέσα και το διαδίκτυο είναι. Έχω ιδία αντίληψη γιατί τα επισκέφθηκα πρόσφατα.

Θα ήθελα, λοιπόν, επί του άρθρου να πω, ότι δεν θα ήταν υποτιμητικό ούτε για εκείνον, όπως είπε ο κ. Ψαχαρόπουλος, που έγραψε την εισηγητική του άρθρου, ούτε για εκείνον που είναι ο καθαρός συντάκτης των ρυθμίσεων του άρθρου, δεν θα ήταν υποτιμητικό να έλεγα εδώ, κύριε Υπουργέ, ότι είναι πλίνθοι και κέρατοι ατάκτως ερριμμένοι. Και λέω, είναι ατάκτως ερριμμένοι, γιατί προσπαθούν να τακτοποιήσουν -εγώ λέω με καλές προθέσεις-ένα χώρο αυτόν της συμμετοχής της βαθμολογίας της προφορικής στον τελικό βαθμό για την εισαγωγή και δεύτερον να ρυθμίσουν τα των μαθημάτων τους, της περικοπής του όγκου, δηλαδή, της εξεταστέας ύλης. Ούτε το ένα επιτυγχάνεται ούτε το άλλο. Γιατί τα υλικά με τα οποία προσπαθείτε, να το πετύχετε δεν είναι δομημένα μεταξύ τους. Θέλω να πω απλά, εί-

ναι ψευδεπίγραφο, κύριε Υπουργέ, να λέτε ότι αποσυνδέετε -το είπαμε και στην εισήγησή μας επί της αρχής του νομοσχεδίου- αυτά τα υλικά τις εισαγωγικές εξετάσεις από την κυρίως εκπαιδευτική διαδικασία στο λύκειο. Και λέω είναι ψευδεπίγραφο -και να μην μας τρομάζουν οι λέξεις, όταν τις τολμάμε εμείς- για ένα και μόνο λόγο. Ότι, απ' ό,τι απεδείχθη με προχθεσινά στοιχεία που δόθηκαν στη δημοσιότητα και ενώ είχαμε περατώσει εδώ τη συζήτηση επί της αρχής, φαίνεται ότι είχαμε συνεχή έκρηξη για το προηγούμενο τρίμηνο της προσφυγής στα φροντιστήρια πρώτον και δεύτερον ρωτήστε κάνοντας τη δική σας επιλογή τη δική σας στατιστική -εμείς την έχουμε κάνει ήδη- ρωτήστε τους καθηγητές των δημοσίων λυκείων της χώρας αν είναι ή δεν είναι κάτω από ένα συνεχώς εντεινόμενο σφυροκόπημα γονιών και μαθητών για άγρα βαθμολογίας στη Β' και στη Γ' λυκείου τουλάχιστον. Ε, λοιπόν πώς αποσυνδέεται η εκπαιδευτική διαδικασία;

Και τέλος να πω για τις ρυθμίσεις που κάνετε όσον αφορά -δεν τις παρεξηγώ- τα νυχτερινά λύκεια. Συμφωνώ μαζί σας, ότι κάποιοι γονείς, ή κάποιοι σπουδαστές, βρήκαν το παράθυρο του νόμου που προσπάθησαν να χωθούν εκεί που τους συμφέρει, να το πω έτσι απλά και σύντομα. Θα ήθελα όμως να σας πω ότι η ευθύνη είναι δική μας της πολιτείας, του προηγούμενου νομοθέτη ο οποίος άφησε τα κενά για να μπορούν κάποιοι να εκμεταλλευτούν αυτές τις διατάξεις. Τώρα, λοιπόν, μην ερχόμαστε να αδικήσουμε και εκείνους που δεν το έπραξαν.

Και τρίτο και τελευταίο, να προσέξουμε, κύριε Υπουργέ, να ουσιαστικοποιήσουμε τις σπουδές στα νυχτερινά λύκεια της χώρας. Δεν είναι σχολεία τρίτης κατηγορίας να το πούμε. Πρέπει να γίνουν ουσιαστικά σχολεία και πρέπει να τους δώσετε με εκείνο που υπεσχέθη η κ. Σχοιναράκη δεν ξέρω αν της το είχατε πει εσείς ως κυβερνητικοί, ότι θα έρθει ένα πλήρες νομοσχέδιο που θα ρυθμίζει τα της εκπαιδεύσεως στο νυχτερινό τομέα των λυκείων. Εύχομαι να είναι όσο το δυνατόν σωστότερες αυτές οι ρυθμίσεις, ώστε να πούμε ότι έχουμε να παραδώσουμε κάτι σωστό σε ανθρώπους οι οποίοι δεν είναι πολίτες δεύτερης κατηγορίας. Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Θέλετε το λόγο, κύριε Σπυριόπουλε;

ΡΟΒΕΡΤΟΣ ΣΠΥΡΙΟΠΟΥΛΟΣ: Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κ. Σπυριούνης ζήτησε προτασόμενη δευτερολογία.

Ορίστε, κύριε Σπυριούνη, έχετε το λόγο.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΣΠΥΡΙΟΥΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, τιμάμε τον αγώνα που έγινε για τη θεσμική συγκρότηση -ήμουν στην αντίστοιχη Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων- της εκπαιδευτικής μεταρρύθμισης. Και θυμάμαι και όλους τους αγώνες που κατά καιρούς οι κυβερνήσεις έκαναν για τη βελτίωση του εκπαιδευτικού μας συστήματος. Αναμφισβητήτως όλες οι προσπάθειες όλων των κυβερνήσεων προωθούντο από την αγνή επιδίωξη να βελτιωθεί το σύστημα και από την αγάπη στα παιδιά, που είναι αγάπη για την πατρίδα μας, που είναι αγάπη για την Ελλάδα.

Δεν κατορθώσαμε όμως, κύριε Υπουργέ, παρά τη συνείδηση ότι η παιδεία αποτελεί τον πρώτο όρο επιβίωσης της πατρίδας, σ' αυτήν την Αίθουσα να συμπύξουμε ένα συναινετικό πλαίσιο. Δεν κατορθώσαμε να ανταλλάξουμε σ' έναν έντιμο και υπεύθυνο διάλογο τις απόψεις μας με επιδίωξη τη συνθετική συγκρότηση και επιλογή των λύσεων κι όχι την ψηφοθηρική εκμετάλλευση αυτού του μέγα και ιερού κεφαλαίου που λέγεται παιδεία.

Ένα δεύτερο σημείο που θέλω να θίξω είναι ότι όσο ο εκπαιδευτικός, ο ανθρώπινος παράγοντας, μένει ξεκομμένος από την οφειλομένη προσπάθεια σ' αυτό το ιερό κεφάλαιο, τόσο τα φαινόμενα θα πληθαίνουν και τόσο θα γίνεται καθολική η καταφυγή του νέου στην επί πληρωμή παιδεία.

Ένα τρίτο σημείο που θέλω να θίξω είναι ότι σαφώς η παιδεία μας βελτιώνεται συνεχώς -κύριοι συναδέλφοι, πρέπει να το δεχτούμε- κι έχουν πραγματοποιηθεί και εντυπωσιακά αποτελέσματα. Θα συμφωνήσω όμως και με την άλλη πλευρά, με την άλλη όψη του νομίσματος, κύριε Υπουργέ. Υπάρχουν ασήμαντα καθημερινά προβλήματα που συναθροίζόμενα δημιουργούν μέ-

γιστο καθημερινό πρόβλημα ποιότητας της παιδείας μας.

Δεν θέλω να επικαλεσθώ και τις τελευταίες πανελλήνιες εξετάσεις για τους εκπαιδευτικούς που θα προσληφθούν στην υπόθεση της λειτουργίας της παιδείας. Όταν όμως ακούω ότι το 50% με 55% των φιλολόγων απέτυχαν στις εξετάσεις, γιατί να μη διερωτώμαι με οδύνη: "Είναι δυνατόν το 55% των πτυχιούχων να αποτυγχάνουν, να πέφτουν κάτω από τη βάση; Η έφταιγε η εξεταστική διαδικασία";

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Αυτά είναι επί της αρχής. Επί του άρθρου όμως δεν λέτε.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΣΠΥΡΙΟΥΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, τελειώνω.

Η πρέπει να δεχθούμε ότι υπάρχουν καθημερινά προβλήματα που μειώνουν το θέμα της παιδείας. Και θα πω: Παιδεία, κύριε Υπουργέ και κύριοι συνάδελφοι, χωρίς εθνική συνεννόηση -ας κοιτάξουμε ευθέως το πρόβλημα στον καθρέφτη όπως το πρόσωπό μας- δεν θα προσλάβει τη διάσταση που όλοι καλοπροαίρετα και με αίσθημα ευθύνης αντικρύζουμε και επιδιώκουμε.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑ.ΣΟ.Κ.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Κυρία Σχοινάρη, ζητήσατε το λόγο.

ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΣΧΟΙΝΑΡΑΚΗ-ΗΛΙΑΚΗ: Για να δευτερολογήσω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ναι, για δευτερολογία. Οι διευκρινιστικές ερωτήσεις δεν μπορούν να μπουν αλλού. Στη δευτερολογία θα μπουν. Δεν έχουμε ακόμα το αγγλικό σύστημα όπου σηκώνεται ο καθένας και κάνει την ερώτηση στον Υπουργό και ο Υπουργός απαντάει αμέσως.

Ορίστε, έχετε το λόγο.

ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΣΧΟΙΝΑΡΑΚΗ-ΗΛΙΑΚΗ: Πριν ξεκινήσω τη δευτερολογία μου θα ήθελα να πω, κύριε Υπουργέ, ότι θέλω να λάβετε υπόψη σας κάτι που μου διέφυγε να πω στην πρωτολογία μου. Στο άρθρο 1 παράγραφος 4 αναφέρονται οι ειδικές κατηγορίες για την εισαγωγή στα Α.Ε.Ι. και Τ.Ε.Ι. και ανάμεσα σ' αυτές είναι και οι περιπτώσεις του ν. 2640 και συγκεκριμένα το άρθρο 12 του ν. 2640.

Σ' αυτές αναφέρονται διάφορες ασθένειες. Ανάμεσα σ' αυτές και αιμορροφιλίες. Εκεί θα ήθελα να προστεθεί "...και οι πάσχοντες από συγγενή θρομβολογία και οι υποβαλλόμενοι σε θεραπεία αντιπηκτικής αγωγής". Είναι ασθένεια αντίστοιχη της αιμορροφιλίας και αν η ενημέρωση που έχω είναι σωστή, τότε σ' ολόκληρη την Ελλάδα υπάρχει ένα μόνο τέτοιο άτομο. Καλό θα είναι, λοιπόν, να δώσουμε και σ' αυτό την ευκαιρία των ευεργετικών διατάξεων του συγκεκριμένου νομοσχεδίου.

Σε ό,τι αφορά το άρθρο 1, δεν θα συμμεριστώ και δεν θα συμφωνήσω με τις μηδενιστικές τοποθετήσεις ορισμένων συναδέλφων. Όπως είπα και την προηγούμενη φορά, θα τις εναποθέσω στο γεγονός ότι ίσως δεν γνωρίζουν το χώρο της εκπαίδευσης από τα μέσα. Διότι, όσοι τον γνωρίζουν, ήταν ιδιαίτερα προσεκτικοί στις τοποθετήσεις τους.

Η στατικότητα στους θεσμούς -θα ήθελα να υπενθυμίσω- ακόμα και αν αυτοί έχουν προέλθει από δυναμικούς αγώνες του μαζικού κινήματος, δημιουργεί κατεστημένα. Και ιδιαίτερα στο χώρο της παιδείας δεν μπορούμε να λειτουργούμε έτσι. Έτσι, λοιπόν, επιβάλλονται μεταρρυθμίσεις. Μόνο που η μεταρρύθμιση δεν είναι κάτι στατικό. Γι' αυτό ακριβώς επιβάλλεται, όταν διαπιστώσουμε ότι επιβάλλονται βελτιώσεις, να έχουμε το πολιτικό θάρρος να τις κάνουμε. Αυτό ακριβώς γίνεται με το νομοσχέδιο που συζητάμε σήμερα στη Βουλή.

Σε ό,τι αφορά το θέμα ότι είναι μύθος η εισαγωγή χωρίς εξετάσεις στα πανεπιστήμια, τόνισα στην πρωτολογία μου, τονίζω και τώρα, τα εξής: Γνωρίζουμε πολύ καλά ότι το 1996 ο αριθμός των εισαχθέντων ήταν σαράντα έξι χιλιάδες. Σήμερα έχει φθάσει περίπου τις ενενήντα χιλιάδες συνολικά. Γνωρίζουμε ποιος είναι ο αριθμός αυτών που αποφοιτούν. Ας κάνουμε τις συγκρίσεις μας.

Θα σταματήσω σε ένα ιδιαίτερα λεπτό σημείο που έχει να κάνει με τα εσπερινά λύκεια. Όλοι μας είμαστε ευαίσθητοι απέναντι σε θέματα που έχουν να κάνουν με την εκπαίδευση και ιδιαίτερα απέναντι σε θέματα που έχουν να κάνουν με την εκπαίδευση ευαίσθητων κοινωνικών ομάδων ή ειδικών κοινωνικών ομά-

δων, όπως είναι αυτοί που φοιτούν στα εσπερινά λύκεια. Σαφέστατα, όμως, θα πρέπει να τους περιφρουρούμε και να διασφαλίζουμε τα πλεονεκτήματα, που νομοθετήματα του ελληνικού Κοινοβουλίου τους δίνουν. Αυτό γίνεται μέσα από το συγκεκριμένο νομοσχέδιο.

Έτσι, λοιπόν, θα τονίσω στους συναδέλφους το εξής: Οι γονείς και οι δάσκαλοι επιβάλλεται να διδάσκουν τα παιδιά, τους μαθητές, επιβάλλεται να μεταφέρουν αξίες, αρχές και οράματα. Και αυτά πρέπει να είναι σωστά. Είναι λάθος το να μεταφέρει στο παιδί ότι πρέπει να εκμεταλλευτεί διατάξεις νομοσχεδίου πατώντας επί πτωμάτων. Και στη συγκεκριμένη περίπτωση είναι οι άνθρωποι αυτοί που φοιτούν στα εσπερινά λύκεια. Και δεν φοιτούν στα εσπερινά λύκεια επειδή το θέλουν, αλλά επειδή υπάρχουν ειδικοί λόγοι. Εργάζονται το πρωί και φοιτούν το βράδυ.

Κατανοητό, λοιπόν, ότι, εάν εγώ στείλω το παιδί μου στο εσπερινό λύκειο για να αξιοποιήσει αυτήν τη διάταξη, σημαίνει ότι δεν δουλεύει, άρα το πρωί φοιτά σε φροντιστήρια ή σε ιδιαιτέρια. Πώς, λοιπόν, να αντιμετωπίσει τέτοιους μαθητές ένας μαθητής των εσπερινών λυκείων;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κ. Ψαχαρόπουλος έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΨΑΧΑΡΟΠΟΥΛΟΣ: Δύο διευκρινίσεις θα ήθελα να κάνω, κύριε Πρόεδρε, σχετικά με τις παρατηρήσεις που έκανε ο κύριος Υπουργός σε αυτά που είπα.

Όσον αφορά στη χρήση του INTERNET, απλώς επανέλαβα εκείνα που μας είπατε γραπτώς, με τη δική σας υπογραφή -υπογράφετε πολλά χαρτιά και ίσως αυτό το ξεχάσατε- ότι δηλαδή υπάρχουν μόνο δύο υπολογιστές σε κάθε σχολείο και δεν χρησιμοποιούνται για το εκπαιδευτικό έργο, αλλά για τη γραμματεία και για τις εξετάσεις.

Όσον αφορά την πρόθεση της Κυβέρνησης -και πολύ καλά να βάλει INTERNET σε όλα τα σχολεία, θέλω να πω τα εξής: Βεβαίως, να το κάνετε. Θα κάνω όμως και μια μικρή πρόβλεψη σε αυτό. Φέτος ίσως πραγματικά να πάει το hardware, οι υπολογιστές, σε όλα τα σχολεία. Το να χρησιμοποιούνται, όμως, από τα παιδιά είναι μια άλλη διαδικασία. Παρακαλώ να δείτε την εμπειρία άλλων χώρων, όπου ναι μεν έχουν πάει τα μηχανήματα, αλλά λόγω μη γνώσεως λογισμικού κλπ. οι δάσκαλοι δεν ξέρουν να τα χρησιμοποιήσουν, σκουριάζουν τα μηχανήματα και του χρόνου θα θέλετε άλλου είδους μηχανήματα με άλλο λογισμικό. Παρακαλώ, σημειώστε το αυτό.

Όσον αφορά την παρατήρησή σας, ότι ήμουν πολύ αρνητικός στο θέμα της κατάστασης της ελληνικής εκπαίδευσης, παρακαλώ, μη βλέπουμε τα δένδρα και όχι το δάσος. Δεν αμφιβάλλω, όπως είπε και η κ. Σχοινάρη, ότι υπάρχουν μερικά θαυμάσια δημόσια σχολεία στην Ελλάδα. Αν δούμε, όμως, το μέσο όρο. Σύμφωνα με αντικειμενικές διεθνείς συγκρίσεις, η Ελλάδα δεν τα πάει τόσο καλά. Είναι στο επίπεδο τριτοκοσμικών χωρών στην επίδοση στα μαθηματικά και στην ανάγνωση.

Παρακαλώ να μου πείτε πού βασίζεσθε, όταν λέτε ότι η ποιότητα της ελληνικής εκπαίδευσης είναι συγκρίσιμη με άλλων χωρών.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κ. Χαλκίδης έχει το λόγο.

ΜΙΧΑΗΛΗΣ ΧΑΛΚΙΔΗΣ : Συμφωνώ με την κ. Σχοινάρη, ότι δεν πρέπει να γίνεται εκμετάλλευση των συγκεκριμένων διευκολύνσεων, αν θέλετε, για τα παιδιά που φοιτούν στα εσπερινά λύκεια.

Όμως, κύριε Υπουργέ, δεν μας απαντήσατε για τα υπαρκτά προβλήματα που αντιμετωπίζονται. Ούτε για την ύλη ούτε για την προφορική βαθμολογία, που θα το αντιμετωπίσουν τα παιδιά.

Στο κάτω-κάτω αυτά τα παιδιά στηρίχθηκαν -έστω αν θέλετε και υστερόβουλα κάποιοι γονείς να έστειλαν τα παιδιά τους- στη νομοθεσία που υπήρχε. Η ελληνική Βουλή νομοθέτησε και με εγκύκλιο εσείς ζητήσατε. Δεν το έπραξαν. Τι θα πρέπει να κάνει η ελληνική πολιτεία; Να έλθει τώρα να τιμωρήσει τα παιδιά; Να ισχύσει αυτή η νομοθεσία, αλλά να ισχύσει από του χρόνου. Αυτό είναι το πρώτο.

Δεύτερον, μας δώσατε κάποιες τροποποιήσεις για τα παιδιά των εσπερινών σχολείων. Η πρόταση η δική μας ήταν όσοι μαθητές των τάξεων του εσπερινού λυκείου θέλουν να πάρουν μόνο το απολυτήριο, με απλή δήλωσή τους δεν θα έχουν δικαίωμα πρόσβασης στην τριτοβάθμια. Ξεκαθαρίστε το αυτό, γιατί δεν είναι ευκρινώς ξεκαθαρισμένο. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κ. Ταλιαδούρος έχει το λόγο.

ΣΠΥΡΙΔΙΟΣ ΤΑΛΙΑΔΟΥΡΟΣ: Θα ήθελα να πω στα όσα είπε η συνάδελφος κ. Σχοιναράκη, ότι ούτε από μηδενιστικές απόψεις διαπνεόμαστε και την παιδεία τη γνωρίζουμε και από μέσα και από έξω και την παρακολουθούμε συνεχώς. Ασκοούμε την κριτική μας ακριβώς με στόχο να βελτιώσουμε το επίπεδο της εκπαίδευσης που παρέχεται στη χώρα μας, που δυστυχώς είναι ιδιαίτερα χαμηλό και αυτό αποδεικνύεται και από διεθνείς στατιστικές.

Η σταθερή μας θέση είναι ότι πρέπει να υιοθετηθεί επιτέλους στη χώρα μας μία μακροχρόνια στρατηγική και να μην ανατρέπονται τα ζητήματα της εκπαίδευσης κάθε χρόνο. Ήδη στο σημερινό νομοσχέδιο ερχόμαστε να ανατρέψουμε διατάξεις οι οποίες ψηφίστηκαν μόλις πέρυσι.

Σε ό,τι αφορά την τροποποίηση του άρθρου 12, για να καλύψουμε και εκείνους οι οποίοι πάσχουν από συγγενή θρομβοφιλία, είμαστε και εμείς σύμφωνοι με αυτήν τη διάταξη και παρακαλούμε τον κύριο Υπουργό να την συμπεριλάβει στο σχέδιο νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κ. Αμπατζόγλου έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΠΑΤΖΟΓΛΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα πολύ σύντομα να σταθώ σε τρία σημεία των όσων είπε ο κύριος Υπουργός.

Μίλησε για μία δική του αίσθηση, ότι η χώρα μας συνεχώς εξελίσσεται και έχει μία όχι από τις τελευταίες θέσεις στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Τα στοιχεία, όμως, προς την Ευρωπαϊκή Ένωση και τη EUROSTAT τα δίνει η ίδια η Κυβέρνηση και εκεί αποδεικνύεται ότι όχι για ένα χρόνο, αλλά για γενιές ολόκληρες σε επίπεδο δαπανών είμαστε η τελευταία χώρα με 3,5% του Ακαθάριστου Εθνικού Προϊόντος. Η συνήθως συγκρίσιμη με εμάς Πορτογαλία διαθέτει το 5,8%. Ο μέσος όρος της Ευρωπαϊκής Ένωσης είναι 5,3% και η Δανία που είναι πρώτη διαθέτει το 8%. Αυτό επί δεκαετίες δημιουργεί ένα αποτέλεσμα στο επίπεδο της παιδείας που είναι σήμερα.

Θα ήθελα επίσης, να αναφέρω ότι, όπως δημοσιεύθηκε στον Τύπο στις 18 Μαρτίου, στόχος της Ευρωπαϊκής Ένωσης είναι, ούτε ένας Ευρωπαίος νέος κάτω των 18 ετών δεν θα πρέπει να είναι εκτός εκπαίδευσης.

Θέλω επίσης να επισημάνω ότι μιλώντας για εισαγωγή πληροφορικής και εργαστηρίων στα σχολεία δεν θα πρέπει να τα εξαντλούμε στα PC και στη σύνδεση με το INTERNET. Πού είναι το χημικό εργαστήριο; Πού είναι το φυσικό εργαστήριο; Στην επαγγελματική εκπαίδευση, πού είναι τα μοντέρνα μηχανήματα που συνδέονται με ηλεκτρονικούς υπολογιστές;

Θα ήθελα επίσης, να επισημάνω ότι ο κύριος Υπουργός, παρά την πρόκλησή μου, δεν σχολίασε εάν πρόκειται να αναβαθμίσει το μάθημα της χημείας.

Τέλος, θα ήθελα να επισημάνω ότι η πρωτοβουλία που πήρε η Κυβέρνηση για το Εθνικό Συμβούλιο Παιδείας ευχόμαστε να καρποφορήσει, όμως, υποχρεώθηκε να το κάνει ύστερα από πρόταση νόμου της μείζονος Αντιπολίτευσης.

Θέλουμε να πιστεύουμε ότι έστω από τώρα και στο εξής θα βλέπει από εθνική σκοπιά το θέμα της παιδείας. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο.

ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΠΕΤΣΑΛΛΗΝΙΚΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Κύριε Πρόεδρε, κατ'αρχήν σε ό,τι αφορά την πρόταση της κ. Σχοιναράκη, αλλά και άλλων Βουλευτών, να συμπεριλάβουμε και την κατηγορία ασθενούντων από συγγενή θρομβοφιλία, θα ήθελα να πω ότι αυτό θα πρέπει να εξετασθεί σε επόμενο νομοσχέδιο, γιατί αυτήν τη στιγμή δεν είμαστε σε θέση να το δεχθούμε. Πρέπει να έχουμε την ακριβή ενημέρωση και από πλευράς των ειδικών επιστημόνων, γι'αυτό επιφυλάσ-

σόμεθα να εξετάσουμε την περίπτωση αυτή σε ένα από τα επόμενα νομοσχέδια.

Ειπώθηκαν αρκετά και από τον κ. Καλό σε σχέση με τις ανάγκες που έχει η εκπαίδευσή μας σε νέες τεχνολογίες. Ειπώθηκε ότι τα σχολεία μας δεν έχουν εργαστήρια πληροφορικής.

Κύριε Καλέ, κατ'αρχήν δεν επαιρόμεθα για το στόχο που έχουμε θέσει μέχρι τέλους του 2001 να έχουμε συνδέσει όλα τα σχολεία της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης με το διαδίκτυο και ένα σημαντικό αριθμό των σχολείων της πρωτοβάθμιας. Θα συνεχίσουμε την επόμενη χρονιά και για τα σχολεία της πρωτοβάθμιας. Σεμνυνόμεθα θα έλεγα για το στόχο αυτό, τον οποίο επιδιώκουμε. Είμαστε σε καλό στάδιο και εκτιμώ ότι θα επιτευχθεί αυτός ο στόχος.

Πέραν αυτού, θα ήθελα να θυμίσω ότι έχουμε στείλει τους προηγούμενους μήνες ήδη διακόσιες εξήντα οκτώ εργαστήρια πληροφορικής σε αντίστοιχο αριθμό σχολείων της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης. Εντός του 2001, επειδή ολοκληρώνονται οι διαδικασίες των σχετικών μεγάλων διαγωνισμών που είχε προκηρύξει το Υπουργείο Παιδείας, προμηθευόμεθα και θα στείλουμε τον εξοπλισμό για άλλα χίλια πεντακόσια εργαστήρια σε γυμνάσια, λύκεια και ΤΕΕ.

Επίσης, θέλω να θυμίσω ότι ενισχύουμε σημαντικότητα ήδη από τη χρονιά αυτή με δύο χιλιάδες καθηγητές πληροφορικής της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, που προσελήφθησαν και θα προσληφθούν.

Κύριε Ψαχαρόπουλε, επαναλαμβάνω, σε καμία απάντηση δεν είπα ότι στα σχολεία υπάρχει μόνο ένας ηλεκτρονικός υπολογιστής και ένα σύστημα για τη μετάδοση των θεμάτων. Ξαναδείτε τις απαντήσεις, γιατί εκεί αναφέρω όλα αυτά τα οποία είπα και τα προηγούμενως.

Επαναλαμβάνω, ότι έχουμε χιλιάδες εργαστήρια ήδη στα σχολεία και συνεχώς εκσυγχρονίζουμε τον εξοπλισμό αυτόν και αντικαθιστούμε μέσα από τους διαγωνισμούς στους οποίους αναφέρθηκα τις πεπαλαιωμένες, ξεπερασμένες τεχνολογίες γιατί στην πληροφορική, όπως ξέρετε, όλα απαξιώνονται σε πολύ σύντομο χρονικό διάστημα. Κάθε δύο ή τρία χρόνια έρχεται και μία νέα γενιά υπολογιστών.

Σε ό,τι αφορά τις φυσικές επιστήμες, θα ήθελα να ενημερώσω το Σώμα ότι στους επόμενους μήνες το Μάιο ή τον Ιούνιο ήδη αρχίζει η αποστολή χιλίων πεντακοσίων εργαστηρίων φυσικών επιστημών, ενώ εκατοντάδες εργαστήρια έχουν ήδη αποσταλεί τους προηγούμενους μήνες. Δηλαδή, γίνεται μία κοσμογονία σε ό,τι αφορά την οργάνωση και των εργαστηρίων φυσικών επιστημών στα σχολεία της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης. Εκεί συμπεριλαμβάνονται βέβαια και τα εργαστήρια φυσικής, χημείας κλπ.

Ειπώθηκαν πολλά για το εάν με το νομοσχέδιο αυτό γίνεται ανατροπή των αλλαγών και της μεταρρύθμισης που είχε θεσμοθετηθεί πριν από τρία ή τέσσερα περίπου χρόνια. Δεν πρόκειται ούτε περί ανατροπών ούτε περί ξηλώματος των αλλαγών. Πρόκειται περί μίας προσπάθειας βελτίωσης μετά την σε πρώτη φάση ολοκληρωμένη εφαρμογή των αλλαγών εκείνων και με βάση τα αποτελέσματα και τα πορίσματα που εξήχθησαν από την αξιολόγηση στην πράξη εφαρμογής αυτών των αλλαγών. Πρόκειται για βελτιώσεις, για διορθώσεις, γιατί, όταν διαπιστώνει κανείς, ότι τα δεκατέσσερα μαθήματα των πανελλαδικών εξετάσεων είναι πολύ μεγάλος αριθμός, πρέπει να προβεί σε μία ορθολογικοποίηση του συστήματος. Επομένως, ορθολογικοποιούμε και βελτιώνουμε τις διαδικασίες αυτών οι οποίες ίσχυσαν και αντικατέστησαν το παλαιό σύστημα των γενικών εξετάσεων.

Έχω την αίσθηση ότι η Νέα Δημοκρατία όταν λέει ότι θα πρέπει να υπάρξει πλήρης αποσύνδεση του απολυτηρίου -με το νομοσχέδιο αυτό κάνουμε ένα σημαντικότατο βήμα προς την κατεύθυνση αποσύνδεσης απολυτηρίου και διαδικασίας εισαγωγής στην τριτοβάθμια εκπαίδευση- εννοεί να ολοκληρώνουν κανονικά τις εξετάσεις για να πάρουν το απολυτήριο και μετά να δίνουν ξεχωριστές εισαγωγικές εξετάσεις. Αυτό όμως, κύριε Καλέ, έχει δοκιμασθεί επί πολλά χρόνια και ήταν το παλαιό σύστημα των δεσμών. Τι συνέβαινε όμως; Είχαμε διαπιστώσει όλοι και οι εκπαιδευτικοί και οι γονείς και οι ηγεσίες του Υπουργείου

Παιδείας ότι τα παιδιά δεν έδιναν ιδιαίτερη -για να μην πω καμιά- σημασία σε ό,τι αφορά τη διαδικασία εντός του λυκείου. Το μόνο που τους απασχολούσε ήταν η εξέταση για την εισαγωγή στην τριτοβάθμια εκπαίδευση, μετά τη λήξη των μαθημάτων και των εξετάσεων για την απόκτηση του απολυτηρίου. Όλο το ενδιαφέρον επικεντρωνόταν στα εξεταζόμενα μόνο μαθήματα, για παράδειγμα τα τέσσερα μαθήματα των δεσμών και αυτό είχε οδηγήσει σε ολοκληρωτική αναιρέση του ρόλου του λυκείου.

Βέβαια είχε και επιπτώσεις, όπως διαπιστώναμε όλοι, στην ευρύτητα των γνώσεων που θα έπρεπε να αποκτούν τα παιδιά στη διάρκεια των σπουδών τους στο λύκειο, που είναι και πρέπει να είναι ένα σχολείο γενικής πρώτα απ' όλα παιδείας.

Γι' αυτό λοιπόν, το λόγο αν ξαναγυρίζαμε σε ένα τέτοιο σύστημα, θα είχαμε τα ίδια αρνητικά αποτελέσματα. Θα είχαμε μια επαναφορά των αρνητικών φαινομένων που είχαν διαπιστωθεί από την εφαρμογή του προηγούμενου συστήματος.

Θα κλείσω δε με μια παρατήρηση σε όσα αναφέρατε για την κα Ρέντι. Η κα Ρέντι έδωσε συγχαρητήρια στο Υπουργείο Παιδείας πριν από μερικούς μήνες, όχι μόνο γιατί προχωρούμε με πολύ γρήγορους ρυθμούς για να κατακτήσουμε αυτόν το στόχο των νέων εργαστηρίων, της σύνδεσης όλων των σχολείων μέσα στο 2001 με το διαδίκτυο κλπ., αλλά γιατί η Ελλάδα έχει επιτύχει -γιατί έχουμε εξαιρετικά επιστημονικά ιδρύματα, πολύ καλά τμήματα στα πανεπιστήμια- να έχουμε παράγει πρωτότυπο λογισμικό για τα σχολεία, για την εκπαίδευση. Γι' αυτόν το λόγο η κα Ρέντι θεώρησε ότι η χώρα μας βρίσκεται πράγματι στις πρώτες θέσεις, των ευρωπαϊκών χωρών σε ό,τι αφορά την επίτευξη αυτών των στόχων. Και μάλιστα μας είχε προτείνει να παρουσιάσουμε όλο αυτό το πρόγραμμα και του πρωτότυπου λογισμικού που έχει παραχθεί τα τελευταία δύο-τρία χρόνια στη χώρα μας, σε μια ειδική εκδήλωση στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κ. Καλός έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να πω το εξής: Δεν διαφωνώ με την παραγωγή του λογισμικού, με την οποία ως αποστολή έκλεισε τη δευτερολογία του ο κύριος Υπουργός. Αυτό τιμά τη χώρα και όχι απλώς μόνο την εκπαίδευση. Νομίζω ότι έχουμε συγκριτικό πλεονέκτημα και δείγματα γραφής για να συμφωνήσουμε όλοι ότι πρέπει να στηρίξουμε αυτήν την παραγωγή. Όμως η διαφορά μ' αυτά που είπα εγώ, κύριε Υπουργέ, και αυτά που είπατε εσείς, είναι σαφής και δίνει ακριβώς και το μέτρο της διαφορετικότητας της αναγνωρίσεως του προβλήματος. Θέλω να πω απλά ότι όλα αυτά τα εργαστήρια που μας λέτε ότι θα στείλετε στα σχολεία -και εγώ δεν αμφιβάλω γι' αυτό- επιβεβαιώνουν αυτήν την ανάγκη που είπα εγώ ως καταγεγραμμένη. Λέτε ότι στέλνεται χίλια πεντακόσια -είναι καθ' οδόν, κάπως έτσι είπατε- εργαστήρια πληροφορικής στα σχολεία. Όταν θα πάνε και εγκαθιδρυθούν και εγκατασταθούν, εγώ θα σας χειροκροτήσω. Αλλά τώρα λέω και υποσημειώνω, επειδή αυτήν την ανάγκη βλέπω -και αυτό το καθήκον έχω να πράξω- ότι έχουμε αυτήν την έλλειψη. Το καθ' οδόν δεν το βλέπω. Όταν το δω, τότε να είστε βέβαιος ότι θα το χειροκροτήσω, θα το επικροτήσω και θα πω ότι είναι στα θετικά σας. Όμως εσείς επιβεβαιώνετε με τον αριθμό που είπατε ότι στις τρεις χιλιάδες σχολεία τα χίλια πεντακόσια σχολεία δεν είχαν, δηλαδή το 50% των σχολείων. Άρα, δεν αμφισβητείτε τα στοιχεία που έδωσα.

Επίσης, θα ήθελα να επιστήσω την προσοχή σας σε κάτι άλλο που δεν έχει ληχθεί μέχρι τώρα και που αφορά το άρθρο 1. Βαδίζουμε προς τη συζήτηση του σχεδίου νόμου που καταθέσατε για την ανωτατοποίηση των ΤΕΙ. Και μεις έχουμε διαφορετικά άποψη, δεν θα το συζητήσουμε, όμως, τώρα εδώ. Έχουμε διαφορετική αντίληψη για το τι σημαίνει ανωτατοποίηση και για το πώς πρέπει να γίνει. Αυτά θα τα πούμε.

Αλλά για πείτε μου, είναι δυνατόν να συμβιβάζεται η τακτική αυτή της αναβάθμισης των ΤΕΙ με την προβλεπόμενη ρύθμιση στο άρθρο 1; Εσείς δεν θεωρείτε τα ΤΕΕ, όπως συμφωνήσαμε επί της αρχής, σχολεία δεύτερης κατηγορίας. Όλοι συμφωνούμε εδώ μέσα ότι θα πρέπει να είναι σχολεία όχι ισόκυρα, που λέει ο κύριος Υπουργός, ο κ. Ευθυμίου, αλλά ισότιμα κατά τίτλο, κατά σπουδές προς τα λύκεια. Προς αυτήν την κατεύθυνση σας ωθούν.

Γιατί λοιπόν αυτών των σχολείων ο τίτλος σπουδών, το απολυτήριο είναι κλειδί για να ανοίξουν μόνο οι πόρτες των ΤΕΙ και όχι όλων των ΑΕΙ; Ενώ θέλουμε τα ΤΕΙ να είναι αναβαθμισμένα και να είναι μαζί με τα ΑΕΙ και να είναι σχολεία, αν θέλετε, κατ' ουσίαν ανώτατα, γιατί τώρα εμείς λέμε τα ΤΕΕ να πάνε μόνο στα ΤΕΙ; Αυτό πρέπει να το δείτε.

Νομίζω ότι είναι απαραίτητο ένα θεσμικό πλαίσιο που να ολοκληρώνει τις όποιες αλλαγές θέλετε που δεν ομολογούν παράλληλα την ευθύνη για τα λάθη. Το δεχόμαστε και αυτό -νομίζω θα ήταν σωστό από πλευράς πολιτικής ευαισθησίας- αν και ακούμε τόσες αλλαγές εδώ και κανείς δεν ομολόγησε γιατί γίνονται. Αυτές γίνονται, γιατί επί τρία χρόνια δοκιμάστηκε το προηγούμενο σύστημα και δεν απέδωσε. Κανείς δεν το είπε αυτό, όπως δεν είπαμε και ποιος έχει την ευθύνη.

Η προοπτική της Νέας Δημοκρατίας είναι να φτιάξετε ΤΕΕ, τα οποία να απευθύνονται και προς τα ΑΕΙ και προς τα ΤΕΙ και να φτιάξετε ΤΕΙ, τα οποία να μην δέχονται απλώς με την υπόνοια των σχολείων δεύτερης κατηγορίας αποφοίτους από τα ΤΕΕ κατά τον τρόπο αυτό.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Κύριε Υπουργέ, έχετε ένα λεπτό για να κλείσουμε τη συζήτηση επί του άρθρου.

ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΠΕΤΣΑΛΝΙΚΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Ενημερωτικά μόνο σε ό,τι αφορά το θέμα που έθιξε ο κ. Καλός -ορθώς το έθιξε- για τον τρόπο πρόσβασης από τα ΤΕΕ στην τριτοβάθμια εκπαίδευση, θα θυμίσω ότι κάνουμε αυτή την αλλαγή ως μια μεταβατική διάταξη, γιατί αποδείχθηκε ότι το προπαρασκευαστικό εξάμηνο, που εφαρμόστηκε πέρυσι, δεν ήταν η καλύτερη λύση.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΛΟΣ: Το φωνάζαμε εμείς, κύριε Υπουργέ.

ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΠΕΤΣΑΛΝΙΚΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Εν πάση περιπτώσει και η δική μου άποψη είναι ότι δεν ήταν η καλύτερη λύση και δοκιμάστηκε στην πράξη, όπου πράγματι αποδείχτηκε ότι έπρεπε να κάνουμε αλλαγή. Γι' αυτό μόνο για φέτος για να δώσουμε τη δυνατότητα στους αποφοίτους των ΤΕΕ, προβλέπεται η εξέταση σε δύο μαθήματα γενικής παιδείας και σε ένα μάθημα ειδικότητας.

Έχουμε ανακοινώσει ήδη από το Σεπτέμβριο ότι επεξεργάζομαστε το σύστημα, που θα ισχύσει για την εισαγωγή των αποφοίτων των ΤΕΕ γενικώς στην τριτοβάθμια εκπαίδευση από τη μεθεπόμενη χρονιά, δηλαδή όχι από τον ερχόμενο Ιούνιο, αλλά από το μεθεπόμενο επόμενο Ιούνιο. Θα αφορά, δηλαδή, εκείνο το σύστημα την εισαγωγή και για τα ΤΕΙ και για τα πανεπιστήμια.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί του άρθρου 1.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 1, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

ΠΟΛΜΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΧΟΥΡΜΟΥΖΙΑΔΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Συνεπώς το άρθρο 1 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό.

Εισερχόμαστε στη συζήτηση της ενότητας των άρθρων 2 έως 6. Αφήνουμε το ακροτελεύτιο άρθρο και μετά τις τροπολογίες θα το ψηφίσουμε και αυτό.

Έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγούμενως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίδουσας "ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ": "Θράκη 2000 - 80 χρόνια από την ενσωμάτωση στην Ελλάδα", σαράντα επτά μαθητές και μαθήτριες και πέντε καθηγητές από το 1ο Λύκειο Αιγίου.

Η Βουλή τους καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα από όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Η κα Σχοιναράκη έχει το λόγο.

ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΣΧΟΙΝΑΡΑΚΗ-ΗΛΙΑΚΗ: Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στο ξεκίνημα του νέου αιώνα το ελληνικό εκπαιδευτικό σύστημα καλείται να αντιμετωπίσει τα παλαιά προβλήματα, αλλά και να προσαρμοστεί στις νέες προκλήσεις και στα βήματα που απαιτούνται να γίνουν και οφείλει να λαμβάνει υπόψη του τις μεγάλες αλλαγές που γίνονται στο διεθνές

περίγυρο αλλά και στη δική μας κοινωνία.

Από τη δεκαετία του '90 έχουμε εισέλθει στην κοινωνία της πληροφορίας, της γνώσης και της καινοτομίας, σε μια κοινωνία δηλαδή που η τεχνολογία στο χώρο της πληροφόρησης και της παραγωγής αλλάζει ταχύτατα. Γνωρίζουμε ότι από τις βασικές επιδιώξεις του Υπουργείου Παιδείας -αυτό δείχνει και η λειτουργία της πολιτικής ηγεσίας του- είναι να αξιοποιήσει τις δυνατότητες που προσφέρουν οι νέες τεχνολογίες για την υποστήριξη της εκπαιδευτικής διαδικασίας και του εκπαιδευτικού έργου.

Για την υποβοήθηση αυτής της επιδίωξης επιβάλλεται να έχει ως στήριξη έναν επιστημονικό τεχνικό σύμβουλο σε θέματα κοινωνίας της πληροφορίας ή σχετικά με το σκοπό του έργου έρευνας, ανάπτυξης, εκπαίδευσης μελετών και διαχείρισης. Στην περίπτωση που δεν υπάρχει, δημιουργεί νέο φορέα για το σκοπό αυτό, διαφορετικά αξιοποιεί τους υπάρχοντες.

Στη συγκεκριμένη περίπτωση το Υπουργείο Παιδείας αξιοποιεί τον υπάρχοντα φορέα, το Ερευνητικό Πανεπιστημιακό Ινστιτούτο Τεχνολογίας Υπολογιστών, το οποίο μετονομάζει σε Ερευνητικό Ακαδημαϊκό Ινστιτούτο Τεχνολογίας Υπολογιστών. Ένας τέτοιος φορέας υπάρχει και στην Ιρλανδία, η οποία θεωρείται πρωτοπόρος στις νέες τεχνολογίες και στηρίζει το Υπουργείο Παιδείας σε αυτό το θέμα.

Σκοπός του Ινστιτούτου είναι η διεξαγωγή βασικής και εφαρμοσμένης έρευνας στην τεχνολογία υλικού υπολογιστών και ο σχεδιασμός και η ανάπτυξη προϊόντων και υπηρεσιών που περιλαμβάνουν υπολογιστική και δικτυακή τεχνολογία για όλες τις κοινωνικές δραστηριότητες μετάβασης στην κοινωνία της πληροφορίας. Μέσα από τις απαιτήσεις των καιρών και των τοπικών γίνονται ρυθμίσεις για τη δομή και τη λειτουργία του φορέα, για τη σύνθεση της διοίκησης και αναφέρονται ξεκάθαρα όλοι οι στόχοι του.

Εκτιμήθηκε ότι το υφιστάμενο θεσμικό καθεστώς δεν ευνοεί πλέον την ανάπτυξη τέτοιας φύσεως οργανισμών και την αποτελεσματική αξιοποίησή τους στις προσπάθειες εκσυγχρονισμού μέσω της εισαγωγής νέων καινοτομιών στο ελληνικό κράτος, γι' αυτό εισηγούμαστε την αλλαγή των διατάξεων που διέπουν τη μέχρι σήμερα λειτουργία του.

Με το άρθρο 3 ρυθμίζονται θέματα λαϊκής επιμόρφωσης. Η Γενική Γραμματεία Λαϊκής Επιμόρφωσης ιδρύθηκε σε μια εποχή που ήταν αναγκαία και πρόσφερε τα μέγιστα στη χώρα στο τομέα της λαϊκής επιμόρφωσης, σήμερα όμως με τα δεδομένα της νέας εποχής επιβάλλεται η μετεξέλιξή της σε μια γραμματεία που θα απαντά στις απαιτήσεις των καιρών και των τοπικών κοινωνιών, μια και ζούμε στην εποχή που η γνώση αλλάζει ταχύτατα και ο κάθε πολίτης, εφόσον το επιθυμεί, επιβάλλεται να έχει τη δυνατότητα πρόσβασης σε οποιαδήποτε εκπαίδευση σε κάθε στάδιο της ζωής του. Επομένως πρέπει να του δίνεται αυτή η ευκαιρία.

Εξάλλου έρευνες που έχουν γίνει από διάφορα πανεπιστήμια έχουν αποδείξει ότι στα σαράντα πέντε χρόνια αντιμετωπίζουν επιστημονική γήρανση. Επιβάλλεται λοιπόν διά βίου εκπαίδευση στους αποφοίτους και ενώ αυτό το θέμα έχει αντιμετωπιστεί σ' ολόκληρο τον ευρωπαϊκό χώρο -και μιλάμε δηλαδή για εκπαίδευση ενηλίκων διά βίου- στην Ελλάδα είναι κάτι που δεν το έχουμε πετύχει ακόμα.

Με το νέο αυτό θεσμικό πλαίσιο δημιουργείται η απαραίτητη δομή που θα συμβάλει στην υλοποίηση αυτού του στόχου, διευρύνεται μέσα από το περιεχόμενο του συγκεκριμένου άρθρου και ο χώρος δραστηριοτήτων της Γενικής Γραμματείας Λαϊκής Επιμόρφωσης με στόχο τη διά βίου μάθηση.

Για τη λειτουργία του Ανοικτού Εθνικού Πανεπιστημίου, είχαν προκηρυχθεί το Φεβρουάριο πεντέμισι χιλιάδες περίπου θέσεις. Οι αιτήσεις που έγιναν από τους Έλληνες πολίτες ήταν περίπου πενήντα πέντε χιλιάδες. Απ' αυτό φαίνεται η ανάγκη και η θέληση των πολιτών για διά βίου μόρφωση. Η πολιτεία λοιπόν δεν θα πρέπει να στερήσει ένα τέτοιο αγαθό από τους ενήλικες. Έτσι προσαρμόζεται μέσα από την αλλαγή η δομή της Γραμματείας Εκπαίδευσης Ενηλίκων πλέον από τώρα και μετά σ' αυτά τα δεδομένα, με στόχο τη βασική τους εκπαίδευση, την κοινωνική πολιτιστική εκπαίδευση και επιμόρφωσή τους, την ανοικτή και εξ

αποστάσεως εκπαίδευση και κατάρτιση, αλλά και την ευθύνη της λειτουργίας των σχολείων δεύτερης ευκαιρίας, ενός θεσμού ιδιαίτερα σημαντικού, γνωρίζουμε ότι ήδη λειτουργεί ένα τέτοιο σχολείο στο Δήμο Περιστερίου. Η προσέλευση είναι πολύ μεγάλη, οι αιτήσεις ήταν αρκετές και δεν μπόρεσαν να ικανοποιηθούν. Βλέπουμε λοιπόν το πόσο ανάγκη έχει αυτό το σχολείο η κοινωνία.

Με το άρθρο αυτό ρυθμίζονται και θέματα που αφορούν το Ινστιτούτο Διαρκούς Εκπαίδευσης Ενηλίκων, το οποίο πλέον υπάγεται στη Γενική Γραμματεία Εκπαίδευσης Ενηλίκων και αναφέρονται οι σκοποί και η λειτουργία του.

Επίσης, ρυθμίζονται θέματα που έχουν σχέση με το προσωπικό των νομαρχιακών επιτροπών λαϊκής επιμόρφωσης και διάφορα άλλα θέματα.

Το άρθρο 4 αναφέρεται στην ίδρυση του εθνικού παρατηρητηρίου για τα δικαιώματα του παιδιού, υπό την εποπτεία της Γενικής Γραμματείας Νέας Γενιάς, το οποίο θα καλύψει την ανάγκη ολοκληρωμένης και συντονισμένης πολιτικής στο πεδίο των δικαιωμάτων του παιδιού, όπως αυτά ορίζονται από τη διεθνή σύμβαση των Ηνωμένων Εθνών που υιοθετήθηκε στις 20 του Νοέμβριου του 1989. Ήταν υποχρέωση της πολιτείας να ιδρύσει αυτό το παρατηρητήριο.

Στο άρθρο 5, όπου αναφέρονται θέματα του Οργανισμού Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης, τροποποιούνται οι διατάξεις του ιδρυτικού ν. 2002/92, προσαρμόζονται στις απαιτήσεις και τις ανάγκες των καιρών, διευρύνεται μέσα απ' αυτές ο σκοπός του ΟΕΕΚ και δίνεται η δυνατότητα επαγγελματικής κατάρτισης σε όσους επιθυμούν να εκπαιδευτούν αλλά και ρυθμίζονται θέματα σχετικά με τη δομή και λειτουργία και τη πρόληψη του προσωπικού, ούτως ώστε να είναι αποτελεσματικός.

Στο άρθρο 6 ρυθμίζονται διάφορα θέματα σχετικά με την Ακαδημία Αθηνών, θέματα λειτουργίας του Συμβουλίου Αναγνώρισης Επαγγελματικής Ισοτιμίας Τίτλων ΑΕΙ, συνιστώνται θέσεις οργανικές στη κεντρική υπηρεσία του Υπουργείου Παιδείας και τις περιφερειακές, ούτως ώστε να λυθεί το πρόβλημα του προσωπικού που έχει και η κεντρική υπηρεσία του Υπουργείου και οι περιφερειακές υπηρεσίες αλλά και ο Οργανισμός Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης και ρυθμίζονται θέματα που έχουν να κάνουν με τα έξοδα παράδοσης των πρυτάνεων, αντιπρυτάνεων, κοσμητόρων σχολών και προέδρων τμημάτων ΑΕΙ.

Επεκτείνεται αυτό και στις διοικήσεις των ΤΕΙ.

Ρυθμίζονται θέματα που έχουν να κάνουν με τις διοικήσεις των πανεπιστημίων που δεν λειτουργούν αυτοδύναμα, όπως είναι το Ιόνιο Πανεπιστήμιο, το Εθνικό Ανοικτό Πανεπιστήμιο και το Πανεπιστήμιο Πελοποννήσου.

Ρυθμίζονται θέματα με τα πανεπιστημιακά συγγράμματα για τους φοιτητές, θέματα που έχουν να κάνουν με τη θητεία της εκτελεστικής επιτροπής της Κοργιανέσιου Σχολής Σπετσών, ζητήματα που έχουν να κάνουν με τους συντονιστές εκπαίδευσης εξωτερικού, τη σύνθεση του Συμβουλίου Επιλογής και διάφορα άλλα.

Ρυθμίζονται θέματα λειτουργίας για το ΕΠΕΑΕΚ και το Γ' Κοινωνικό Πλαίσιο Στήριξης, ζητήματα που έχουν να κάνουν με τον ΟΣΚ, τον Οργανισμό Σχολικών Κτιρίων, προκειμένου να μειωθούν οι γραφειοκρατικές διαδικασίες, απαλλοτριώσεις για κατασκευές διδακτηρίων και επεκτείνονται οι δραστηριότητες του ΟΣΚ σε σχολικές μονάδες του ελληνικού δημοσίου στο εξωτερικό αλλά και της Αθωνιάδος Σχολής στο Άγιο Όρος. Έτσι λοιπόν δίνεται λύση σε προβλήματα που οι Έλληνες πολίτες διεκδικούσαν καιρό.

Και βέβαια βλέπω εδώ ότι αποδέχστε ένα αίτημα των μηχανικών του ΟΣΚ για απόλεια της περιπτώσεως ι' ...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΛΟΣ : Είναι σωστό αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης) : Αυτό είναι σωστό.

ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΣΧΟΙΝΑΡΑΚΗ-ΗΛΙΑΚΗ : Δεν είπα κάτι διαφορετικό. Είπα "διαπιστώνω ότι αποδέχστε". Και εγώ συμφωνώ. Αυτό ακριβώς είπα.

Ενοποιούνται στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο το Τμήμα Αξιολόγησης και Επιμόρφωσης εκπαιδευτικών, ούτως ώστε να μπορέσει με καλύτερη δομή να λειτουργήσει υπέρ της επιμορφωτικής

στήριξης των εκπαιδευτικών.

Ιδρύεται τμήμα ποιότητας εκπαίδευσης και ρυθμίζονται θέματα οικονομικής φύσης για τη διοίκηση του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου. Ρυθμίζονται θέματα σχετικά με την πρόσληψη των διευθυντών της Εθνικής Βιβλιοθήκης Ελλάδος. Γνωρίζουμε πολύ καλά ότι η Εθνική Βιβλιοθήκη περικλείει μοναδικούς θησαυρούς για τη χώρα. Έτσι λοιπόν επιβάλλεται οι διοικήσεις της Εθνικής Βιβλιοθήκης να είναι άνθρωποι που έχουν τα τυπικά και ουσιαστικά προσόντα έτσι όπως αυτά προσδιορίζονται και μέσα από το συγκεκριμένο νομοσχέδιο. Το ίδιο ακριβώς και για τα Γενικά Αρχεία του Κράτους που αποτελούν τη ζώσα ιστορία του κράτους.

Ρυθμίζονται ζητήματα που έχουν να κάνουν με τους αναπληρωτές της Σιβιτανίδειας Δημόσιας Σχολής Τεχνών και Επαγγελμάτων. Υπάγονται δηλαδή οι εκπαιδευτικοί στη ρύθμιση του ν. 2725/99 για τους εκπαιδευτικούς. Και εδώ καλό θα είναι όλοι όσοι είχαν συμπληρώσει την προϋπηρεσία που το άρθρο 138 του ν. 2725/99 αναφέρει να συμπεριληφθούν σ' αυτήν τη ρύθμιση.

Δημιουργείται γραφείο κοινωνίας της πληροφορίας στην αρμοδιότητα του οποίου περιλαμβάνεται ο συντονισμός έργων πληροφορικής και νέων τεχνολογιών, η σύνταξη και η ευθύνη εκπαιδευτικών πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης και ταυτόχρονα ιδρύεται γραφείο Ολυμπιακής Παιδείας.

Μ' αυτόν τον τρόπο το Υπουργείο οργανώνει τις υπηρεσίες του, προκειμένου να ετοιμαστεί με πληρότητα για τα θέματα κοινωνίας της πληροφορίας και τα θέματα που έχουν σχέση με την εκπαίδευση και τους Ολυμπιακούς Αγώνες του 2004.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής) : Καλώς, κυρία Σχοιναράκη.

Ο κ. Ταλιαδούρος έχει το λόγο.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΤΑΛΙΑΔΟΥΡΟΣ : Κύριε Πρόεδρε, με την ενότητα των άρθρων που συζητούμε επιχειρούνται διοικητικού χαρακτήρα παρεμβάσεις σε πολλούς τομείς της εκπαιδευτικής διαδικασίας, χωρίς όμως να αναβαθμίζεται επί της ουσίας η εκπαίδευση που παρέχεται στην πατρίδα μας.

Βλέπουμε να υπάρχουν πάρα πολλές διατάξεις διαφορετικού χαρακτήρα και φύσεως οι οποίες δικαιολογούν το χαρακτήρα του νομοσχεδίου σε νομοσχεδίου-σκούπα. Περιέχονται διατάξεις αμφίβολης αποτελεσματικότητας αλλά και διατάξεις αμφισβητούμενης διασφάλισης της διαφάνειας.

Και θα γίνω πιο συγκεκριμένος: Με το άρθρο 2 δεν αντιλαμβάνομαστε γιατί αφαιρείται το Ινστιτούτο Τεχνολογίας από το Πανεπιστήμιο Πατρών στο πλαίσιο του οποίου αναπτύχθηκε και μάλιστα με ιδιαίτερη επιτυχία χωρίς τη σύμφωνη γνώμη του πρυτανικού συμβουλίου και του πανεπιστημίου. Δεν συνιστά αυτό παραβίαση της αυτοτέλειας του εκπαιδευτικού ιδρύματος;

Ερώτημα δεύτερο: Γιατί οι σκοποί του, όπως περιγράφονται στο σχέδιο νόμου, δεν θα μπορούσαν να επιδιωχθούν και να επιτευχθούν, εάν αυτό το Ινστιτούτο εποπτευόταν και από το Πανεπιστήμιο Πατρών. Και, εν πάση περιπτώσει, αυτή η διάταξη, όπου γίνεται με απευθείας ανάθεση στο Ινστιτούτο ως ενδιαμέσου φορέα, μας δημιουργεί ερωτηματικά και προβληματισμούς.

Σε ό,τι αφορά το άρθρο 3, φοβάμαι ότι απλώς αλλάζει όνομα η Γενική Γραμματεία Λαϊκής Επιμόρφωσης, χωρίς να λαμβάνονται ουσιαστικά μέτρα που να βελτιώνουν την εκπαίδευση που παρέχεται και μάλιστα στους ενήλικες, που είναι ένας τομέας της εκπαίδευσης ιδιαίτερα δύσκολος. Καμία νέα μέθοδος διδασκαλίας δεν εισάγεται. Το άρθρο αυτό στερείται ουσιαστικού περιεχομένου που θα μπορούσε να βοηθήσει στην αναβάθμιση των σπουδών. Αλλάζει ο τίτλος, η θλιβερή πραγματικότητα όμως παραμένει.

Το ΙΔΕΚΕ από το 1995 που ιδρύθηκε έχει ανύπαρκτο έργο. Μία άλλη παρατήρηση είναι ότι μέσω της υπαγωγής του ΙΔΕΚΕ στη Γραμματεία και της χρηματοδοτήσεώς του απευθείας, από το Δημόσιο ουσιαστικά ο οικονομικός έλεγχος της Γραμματείας φεύγει από τους κανόνες του δημοσίου λογιστικού. Τίθεται λοιπόν το ερώτημα πώς κατοχυρώνεται, πώς διασφαλίζεται η διαφάνεια; Με τους ορκωτούς λογιστές που ορίζουν οι ίδιοι οι ε-

λεγχόμενοι; Δίνονται επιχορηγήσεις από τον τακτικό προϋπολογισμό χωρίς ουσιαστικό έλεγχο.

Μια ακόμη παρατήρηση σχετικά με αυτό το άρθρο είναι ότι δημιουργείται ένα διοικητικό συμβούλιο χωρίς να υπάρχει περιγραφή των προσόντων των μελών του διοικητικού συμβουλίου. Αυτό δεν είναι σύνηθες. Επίσης, δεν ορίζονται τα κριτήρια επιλογής των μελών του διοικητικού συμβουλίου.

Σε ό,τι αφορά τη διαδικασία προσλήψεων, πώς κατοχυρώνεται, κύριε Υπουργέ, το αδιάβλητο; Γιατί δεν λέμε στο ίδιο άρθρο ότι η διαδικασία των προσλήψεων θα γίνει μέσα από τη διαδικασία του ν. 2190/1994;

Στο άρθρο 4 το ερώτημα είναι ποιο είναι το έργο της Νέας Γενιάς, ώστε να επιφορτισθεί με έναν ακόμη ιδιαίτερα σημαντικό ρόλο. Μήπως προτού της δώσουμε νέα καθήκοντα θα έπρεπε να προχωρήσουμε στην αξιολόγηση του έργου που παρήχθη τα χρόνια αυτά; Διότι όλοι γνωρίζουμε ότι τα προβλήματα τα οποία έχει η Νέα Γενιά είναι πολλά.

Οι διατάξεις αυτού του άρθρου έχουμε τη γνώμη ότι θα έπρεπε να είναι περισσότερες και πιο συγκεκριμένες. Για παράδειγμα, η δράση του Εθνικού Παρατηρητηρίου θα εξαντλείται μόνο στην καταγραφή; Θα μπορεί να δίνει λύσεις; Και πώς θα μπορέσει με επιτυχία να ανταποκριθεί στην αποστολή του;

Και εδώ έχουμε τις ίδιες ενστάσεις όσον αφορά την αξιοκρατική επιλογή. Αφού προβλέπεται στη διάταξη η ύπαρξη ουσιαστικών και τυπικών προσόντων, γιατί τα θέτουμε υπό την κρίση συνέντευξης; Και πώς ελέγχονται οι δαπάνες; Τι είδους νομικό πρόσωπο είναι το Εθνικό Παρατηρητήριο; Μήπως θα οδηγηθούμε σε μία νέα περίπτωση "Κάρτας Νέων";

Και μία γενικότερη παρατήρηση: Σε όλη αυτήν την ενότητα των άρθρων δημιουργούμε νέους οργανισμούς, νέα διοικητικά συμβούλια, νέες προσλήψεις προσωπικού. Μήπως δημιουργούμε τις προϋποθέσεις για μία νέα μαύρη τρύπα στον προϋπολογισμό, την οποία θα κληθούν οι φορολογούμενοι πολίτες και πάλι από το υστέρημά τους να καλύψουν;

Το άρθρο 5 ρυθμίζει διάφορα θέματα του Ο.Ε.Ε.Κ. Εδώ θα ήθελα να παρατηρήσω ότι οι συνεχείς, αποσπασματικές και χωρίς μελέτη αλλαγές, αλλοιώνουν τη φυσιογνωμία το Οργανισμού και τους στόχους του. Ήδη στο άρθρο 5 τροποποιούμε διάταξη που πέρσι είχαμε ψηφίσει. Αυτό δείχνει την προχειρότητα. Έχουμε δυσλειτουργία, υποβάθμιση της λειτουργίας του Ο.Ε.Ε.Κ. Πώς εξανεμίστηκαν πόροι που είχαν ως αποτέλεσμα την καθυστέρηση της πληρωμής των υπαλλήλων; Έχω τη γνώμη ότι η επαγγελματική εκπαίδευση και κατάρτιση πρέπει να αντιμετωπισθεί συνολικά και με στόχους παροχής εφοδίων για πρόσβαση στην αγορά εργασίας.

Είναι σωστό να έχει ένας φορέας αρμοδιότητα για κάποια θέματα και άλλοι φορείς από άλλα Υπουργεία αρμοδιότητες πάλι για κατάρτιση; Δεν θα πρέπει όλα αυτά κάποια στιγμή να ενοποιηθούν; Έχει τη δυνατότητα ο Ο.Ε.Κ. να αντιμετωπίσει αυτό το πλήθος των αρμοδιοτήτων που του δίδουμε μέσα από το σχέδιο νόμου; Πώς θα εξασφαλιστεί η οικονομική δυνατότητα για επιπλέον παροχές; Έχει ο Ο.Ε.Κ. αυτές τις δυνατότητες; Αμφιβάλουμε, κύριε Πρόεδρε.

Έρχομαι στο άρθρο 6. Ένα άρθρο κυριολεκτικά "σκούπα" με πάρα πολλές διατάξεις για τις οποίες θα καταθέσουμε τις παρατηρήσεις μας. Πρώτα από όλα, με την παράγραφο 6, το πολλαπλό βιβλίο παραπέμπεται στις καλές νδες. Δίνεται παράταση διανομής του ενός μόνο συγγράμματος.

Με την παράγραφο 8 τροποποιείται ο ν. 2413/96 για την παιδεία των Ελληνοπαίδων, που νομίζω τον είχατε υποστηρίξει, κύριε Υπουργέ, τότε. Καταργούμε, ουσιαστικά αλλάζουμε τη σύνθεση του συμβουλίου επιλογής των συντονιστών εκπαίδευσης εξωτερικού και καταργούμε και τη διαδικασία επανάκλησης των επιλεγέντων και αναθέτουμε στον Υπουργό να παρατείνει ή να μην παρατείνει τη θητεία τους χωρίς κρίση. Δεν προβλέπεται κρίση ούτε άλλο όργανο, το οποίο θα κάνει σχετική εισήγηση.

Παράγραφος 10: Ξαναφέρνουμε τους ενδιαμέσους φορείς. Και ποιος είναι ο λόγος σήμερα, που δεν έχει αρχίσει ουσιαστικά η διαχείριση του Γ' Κοινοτικού Πλαισίου, του Β' ΕΠΕΑΕΚ, να φέρουμε αυτήν τη διάταξη; Διότι τότε μας είχατε πει ότι ο λόγος που τη φέρνουμε είναι επειδή ήταν στο τέλος το Κοινοτικό

Πλαίσιο και έπρεπε να προλάβουμε τις διαδικασίες. Προβλέπετε έτσι πάλι απευθείας αναθέσεις σε ενδιαφεσους φορείς πολλών κοινοτικών κονδυλίων. Τίθενται θέματα διαφάνειας.

Στην παράγραφο 11 είδαμε ότι στις τροπολογίες που μας έχετε προτείνει ζητάτε να απαλειφθεί -και ορθό είναι αυτό- το στοιχείο δ' της περίπτωσης 2 που αφορά τους μηχανικούς του Ο.Σ.Κ. Είχαμε την ευκαιρία και το είχαμε θέσει και στην επιτροπή, ορθά το αποσύρετε, διότι εκείνο το επιμίσθιο, το οποίο θα δινόταν στους μηχανικούς του Ο.Σ.Κ. που κάνουν σοβαρό έργο θα εξανεμιζόταν με τη μεγάλη του επέκταση.

Πάμε στο άρθρο 13 που γίνεται αναφορά στο διευθυντή βιβλιοθήκης. Και εδώ έχουμε αντιρρήσεις και να επισημάνουμε ότι μόλις δύο χρόνια μετά την ψήφιση του προηγούμενου νομοσχεδίου αλλάζουμε πάλι τα προσόντα και γενικότερα τα θέματα του Διευθυντή της Εθνικής Βιβλιοθήκης.

Πρώτα από όλα, το γεγονός ότι ορίζεται διευθυντής και όχι γενικός διευθυντής, έχουμε την αίσθηση ότι γίνεται για να μη γίνει αισθητή η έλλειψη των απαιτούμενων προσόντων. Μιλάμε για επ' άπειρον ανανεώσεις. Αυτό είναι ενδεχόμενο να δημιουργεί και προβλήματα συνταγματικότητας, αφού στο νέο Σύνταγμα δεν επιτρέπουμε τους υπαλλήλους που είναι επί συμβάσει να μονιμοποιούνται. Προσέξτε μήπως αυτό δημιουργήσει προβλήματα. Και από την άλλη πλευρά, πέραν των νομικών προβλημάτων, έχουμε τη γνώμη ότι ένας διευθυντής με τριετή θητεία θα αποβλέπει περισσότερο στην ανανέωσή του, παρά στην παραγωγή του έργου. Και σε ό,τι αφορά τα προσόντα του, νομίζουμε ότι θα ήταν ιδιαίτερα σημαντικό το να έχει διδακτορικό, όχι μόνο στη βιβλιοθηκονομία, αλλά κυρίως και σε άλλες επιστήμες και αυτό θα ήταν το κρίσιμο στοιχείο. Και το προσόν της συγγραφικής και ερευνητικής εργασίας δεν είναι δυνατόν να συνεκτιμάται. Πρέπει να αποτελεί το κύριο προσόν.

Πάμε στην παράγραφο 14 που έχουμε τα γενικά αρχεία του κράτους. Νομίζουμε ότι ο ισχύον νόμος ο οποίος προβλέπει τη δυνατότητα κάλυψης της θέσης από ιδιώτη όταν εξαντληθεί η δυνατότητα μέσα από τους υπαλλήλους τους αρχειονόμους που υπηρετούν, είναι καλύτερη. Και σε ό,τι αφορά τα προσόντα νομίζω ότι πρέπει να αναβαθμιστούν, να είναι δηλαδή απαιτούμενο και όχι συνεκτιμώμενο η ερευνητική και συγγραφική δραστηριότητα στην αρχειονομία. Να είναι απαιτούμενο και όχι συνεκτιμώμενο η αποδεδειγμένη εμπειρία στη διοίκηση οργανισμών και υπηρεσιών.

Η εργασία ή συνεργασία σε διεθνή προγράμματα να μην είναι προαπαιτούμενο, να είναι συνεκτιμώμενο. Δεν νομίζουμε ότι έχει τόσο κρίσιμη σημασία.

Η δωδεκαετής προϋπηρεσία στο δημόσιο ή ιδιωτικό τομέα νομίζουμε ότι κρίσιμο στοιχείο είναι τουλάχιστον ένα τμήμα ή το μισό αυτής της προϋπηρεσίας να είναι σε αρχεία, να αφορά αρχική προϋπηρεσία. Για τα αρχεία τον θέλουμε.

Είχε πει ο κύριος Υπουργός ότι η διάταξη αυτή των γενικών αρχείων είναι φωτογραφική, υπό την έννοια ότι φωτογραφίζονται από τις καλύτερες διατάξεις που ισχύουν στο εξωτερικό. Φοβούμαστε όμως ότι δεν είναι έτσι, διότι θα ήταν έτσι αν ο προϊστάμενος των κρατικών αρχείων είχε τις αρμοδιότητες, το κύρος και τις αποδοχές που αντιστοιχούν στο αξίωμα αυτό, όπως συμβαίνει σε άλλες χώρες. Θα έπρεπε να υπάρχει πλήρης οργάνωση των αρχειακών υπηρεσιών και σημαντική στελέχωση για να έχουμε πράγματι σοβαρά γενικά αρχεία και σοβαρό διευθυντή.

Η αρχειακή εκπαίδευση και η επαγγελματική κατάρτιση θα έπρεπε να εξασφαλίζεται από ένα πλήρες δίκτυο εκπαιδευτικών και επαγγελματικών ιδρυμάτων. Αυτά δεν υπάρχουν και υπάρχει το πόρισμα των ελεγκτών της Δημόσιας Διοίκησης, το οποίο θα ζητούσαμε να δούμε και εμείς, αλλά σύμφωνα με πληροφορίες που έχουμε ξέρουμε ότι καταλογίζει ευθύνες στο Υπουργείο Παιδείας για καθυστερήσεις στα θέματα των γενικών αρχείων.

Πάμε στην παράγραφο 18, όπου παρατείνεται η θητεία των προέδρων των ΤΕΙ. Είχαμε την ευκαιρία και στην κατ' αρχήν συζήτηση να πούμε ότι είμαστε αντίθετοι με αυτήν τη διάταξη, όπως είναι αντίθετο και το σύνολο της εκπαιδευτικής κοινότητας, σύμφωνα με απόφαση της συνεδρίασης του ΟΣΕΠ, που έχουμε

στα χέρια μας και πιστεύουμε ότι έτσι ουσιαστικά παραβιάζεται η αυτοτέλεια των ιδρυμάτων και υποβαθμίζεται το κύρος και η ακαδημαϊκότητα των ιδρυμάτων και δεν βλέπουμε ουσιαστικά το λόγο, αφού έχει κατατεθεί ειδικό σχέδιο νόμου για τα ΤΕΙ, αν θέλετε τέτοιες ρυθμίσεις, γιατί δεν τις βάζετε σε εκείνο το νομοσχέδιο και είναι διάσπαρτες σε νομοσχέδιο με άλλο περιεχόμενο.

Αυτές τις παρατηρήσεις είχα να κάνω, κύριε Πρόεδρε. Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Καλώς, κύριε Ταλιαδούρο.

Θα παρακαλούσα πάρα πολύ τον κ. Χουρμουζιάδη και τον κ. Αμπατζόγλου να βοηθήσουν το Προεδρείο και να παραχωρήσουν τη θέση τους στην κ. Μπενάκη, για να μπορέσει εν συνεχεία να αντικαταστήσει τον Προεδρεύοντα.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΧΟΥΡΜΟΥΖΙΑΔΗΣ: Βεβαίως, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ευχαριστούμε πολύ.

Ορίστε, κυρία Μπενάκη, έχετε το λόγο.

ANNA ΜΠΕΝΑΚΗ-ΨΑΡΟΥΔΑ (Δ' Αντιπρόεδρος της Βου - λής): Σας ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε, και ιδιαίτερος ευχαριστώ τους συναδέλφους.

Θα ήθελα με την παρέμβασή μου να καυτηριάσω εντονότατα ένα τέχνασμα και μία διαρρύθμιση πραγμάτων τελείως ύποπτη που γίνεται με το παρόν νομοσχέδιο.

Πρώτα από όλα πρέπει οι συνάδελφοι της Πλειοψηφίας να συνειδητοποιήσουν ότι ψηφίζοντας την παράγραφο 10, του άρθρου 6, συνεργούν στο εξής: Στο να ανατίθενται απευθείας και χωρίς κανένα περιορισμό και έλεγχο, ανεξελégκτως δηλαδή από το Υπουργείο Παιδείας, σε ενδιαφεσους φορείς, εποπτευόμενους από το Υπουργείο Παιδείας, όλα τα έργα του Γ' Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης.

Σας γνωρίζω ότι η διάταξη της οποίας παρατείνεται ξανά η ισχύς, επαναλαμβάνεται δηλαδή η ισχύς του νόμου που ψηφίστηκε το 1998, με μεγάλη αντίδραση βέβαια από τη Βουλή, είχε ως εξής: "Μελέτες, ενέργειες και έργα του ΕΠΕΑΕΚ και του Β' Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης εκτελούνται είτε από το Υπουργείο Εθνικής Παιδείας είτε από ενδιαφεσους φορείς, σύμφωνα με την κοινοτική οδηγία τάδε, εφόσον συντρέχει περίπτωση εφαρμογής".

Και παρακάτω λέει: "Με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, ύστερα από εισήγηση της οικείας γνωμοδοτικής επιτροπής, μπορούν να ανατίθενται απευθείας, μετά από διαπραγμάτευση, μελέτες, ενέργειες και έργα του ΕΠΕΑΕΚ σε εποπτευόμενους από το Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων φορείς".

Αναφέρομαι στα Πρακτικά της συνεδρίασης εκείνης και στην εξήγηση που έδωσε ο κύριος Υπουργός, ο κ. Αρσένης τότε. Μας είχε πει: "Πρέπει να ψηφίσουμε τη διάταξη, κύριοι συνάδελφοι, διότι εξαντλείται το Β' Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης, δεν προλαβαίνουμε να κάνουμε διαγωνισμούς και σωστές διαδικασίες, βοηθήστε να γίνουν με απευθείας αναθέσεις". Εμείς δεν το ψηφίσαμε, αλλά, εν πάση περιπτώσει, ήταν μία εξήγηση.

Και τώρα, στην αρχή του Γ' Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης, ξαναέρχεται η ίδια διάταξη. Αυτό και μόνο είναι επιλήψιμο και οι συνάδελφοι, που θα ψηφίσουν αυτήν τη διάταξη, πρέπει να το σκεφθούν πάρα πολύ. Αλλά πάω και παραπέρα σε σχέση με αυτήν τη διάταξη. Τι γίνεται στο άρθρο 2; Ένα καθαρά πανεπιστημιακό ινστιτούτο μετατρέπεται, μετονομάζεται, σε νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου -αναφέρομαι στο Ινστιτούτο Τεχνολογίας Υπολογιστών του Πανεπιστημίου Πατρών- και τίθεται υπό την εποπτεία του Υπουργού Εθνικής Παιδείας. Τι γίνεται δηλαδή; Γίνεται εποπτευόμενος φορέας από το Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και αυτά με τα οποία θα ασχοληθεί -αναφέρομαι στο στ'- είναι: "η παροχή συμβουλευτικών, σχεδιαστικών και διαχειριστικών υπηρεσιών ειδικότερα προς το Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων και γενικότερα προς τη δημόσιο, φυσικά και νομικά πρόσωπα κλπ." και παρακάτω, στην παράγραφο 4: "η συμμετοχή του σε κοινοτικές δράσεις ή προγράμματα κοινοτικού πλαισίου στήριξης είναι δυνατή, σύμφωνα με τις διατάξεις που ισχύουν κάθε φορά".

Αντιλαμβάνεσθε, κύριε Πρόεδρε, τι γίνεται εδώ; Προσθέτουμε έναν εποπτευόμενο ενδιάμεσο φορέα μέσα στο Υπουργείο Παιδείας -άσχετο αν θα εδρεύει στην Πάτρα- ο οποίος θα παίρνει απευθείας αναθέσεις έργων του Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης. Και για να μην μπω σε πρόσωπα, κύριε Πρόεδρε και προσωποποιούμε τη συζήτηση, έχει και κάποια σχέση η διοίκηση και η διεύθυνση αυτού του Ινστιτούτου με μεγάλα συγκροτήματα, που ενδιαφέρονται για την πληροφορική και την τεχνολογία. Και δεν φθάνει μόνον αυτό, αλλά και το Ινστιτούτο Διαρκούς Εκπαίδευσης Ενηλίκων, το Ι.Δ.ΕΚ.Ε., γίνεται και αυτό νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου ενταγμένο στη μετονομαζόμενη Γραμματεία Λαϊκής Επιμόρφωσης και ανήκει και αυτό στο Υπουργείο Παιδείας.

Γιατί τα λέω, κύριε Πρόεδρε; Διότι δεν είμαστε τυφλοί και ελπίζω ότι και οι συνάδελφοι της Πλειοψηφίας δεν θέλουν να εθελουφλούν. Αυτή είναι μία κραυγαλέα προσβολή της διαφάνειας, μας δημιουργεί υποψίες για το τι κρύβεται από πίσω σε σχέση και με τα πρόσωπα και με τα συγκροτήματα που ενδιαφέρονται και πάντως δεν έχει κανένα λόγο να έρχεται στην αρχή της διαχείρισης του Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Εννοείτε το Συγκρότημα Λαμπράκη;

ΑΝΝΑ ΜΠΕΝΑΚΗ-ΨΑΡΟΥΔΑ (Δ' Αντιπρόεδρος της Βου - λής): Κύριε Πρόεδρε, εγώ είπα ότι δεν θα αναφερθώ σε ονόματα, -γιατί αυτό που λέτε είναι όνομα- αλλά οι συνάδελφοι μπορούν να καταλάβουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Στη Βουλή δεν παίζουμε το κρυφτό.

ΑΝΝΑ ΜΠΕΝΑΚΗ-ΨΑΡΟΥΔΑ (Δ' Αντιπρόεδρος της Βου - λής): Όχι, τα λέμε τα πράγματα με το όνομά τους, αλλά υπάρχουν διάφοροι τρόποι να τα λέμε με το όνομά τους, κύριε Πρόεδρε.

Να προχωρήσω και δεν επιμένω σε αυτά, γιατί είναι τόσο οφθαλμοφανή. Επίσης να μνημονεύσω και την παράγραφο 8, που αναφέρεται σε αυτό το Ινστιτούτο των Πατρών: "Με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων μπορεί να ανατίθενται απευθείας στο Ε.Α.Ι.Τ.Υ. καθήκοντα επιστημονικού-τεχνικού συμβούλου σε θέματα της Κοινωνίας της Πληροφορίας -το ακούτε, κύριε Πρόεδρε;- ή σε σχετικά με το σκοπό του έργα έρευνας, ανάπτυξης, εκπαίδευσης, μελετών και διαχείρισης ή καθήκοντα φορέα υλοποίησης τελικού δικαιούχου ή ενδιάμεσου φορέα σε τέτοια έργα, αρμοδιότητας του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων..."

Κύριε Πρόεδρε, παροικούμε την Ιερουσαλήμ και ξέρουμε τι γίνεται.

Να προχωρήσω τώρα σε ένα-δύο άλλα θέματα της ίδιας ενότητας. Επίσης όσον αφορά τους συντονιστές εκπαίδευσης, δεν αντιλαμβάνομαι γιατί καταργείται η διάταξη, η οποία επέβαλε μετά τη συμπλήρωση της πρώτης διετίας του συντονιστού εκπαίδευσης και προκειμένου να γίνει ανανέωση για μια δεύτερη διετία, την ενδιάμεση αξιολόγηση, τη διαδικασία δηλαδή επανέκρισης των συντονιστών. Τόσο σίγουρο είναι το Υπουργείο Παιδείας ότι έκανε τις σωστές επιλογές με τον πρώτο διορισμό του συντονιστή, ώστε δεν του χρειάζεται αξιολόγηση προκειμένου να προχωρήσει σε μία δεύτερη ανανέωση; Καμιά φορά μπορεί να κάνει και λάθος στον κομματικό φίλο.

Έρχομαι επίσης στα του Διευθυντού της Εθνικής Βιβλιοθήκης. Όλοι πονάμε την Εθνική Βιβλιοθήκη. Προσωπικά έχω κάνει πάρα πολλές παρεμβάσεις κοινοβουλευτικού ελέγχου και όλες με καλή διάθεση, διότι όλοι θέλουμε την αναβάθμιση της Εθνικής Βιβλιοθήκης.

Δεν είμαστε όμως καθόλου ευχαριστημένοι από το επίπεδο παροχής υπηρεσιών και οργάνωσης την οποία έχει.

Προ διετίας, το 1998, ψηφίσαμε τη θέση του διευθυντού. Μπήκαν κάποια προσόντα, συμφωνήσαμε, δεν συμφωνήσαμε, τώρα έρχονται καινούριες αλλαγές και απλώς ερωτώ: Τι νόημα έχουν αυτού του είδους οι αλλαγές ιδίως ως προς τα προσόντα;

Κατ' αρχήν ονομάζεται απλός διευθυντής και όχι γενικός διευθυντής. Δεν ξέρω, ίσως στερεί και από το κύρος του τίτλου η αφαίρεση της ονομασίας, αλλά μήπως έχει και το νόημα ότι

τα προσόντα μπορεί να είναι ήσσονα του επιπέδου γενικού διευθυντού; Διότι δεν υπάρχει κανένας λόγος να μη λέγεται γενικός διευθυντής.

Στα προσόντα τώρα του γενικού διευθυντή απαιτείται -λέει- διδακτορικό δίπλωμα στη Βιβλιοθηκονομία. Η Βιβλιοθηκονομία είναι ένας πάρα πολύ σπουδαίος κλάδος και χαίρομαστε να προωθείται στη χώρα μας, αλλά βρίσκεται ακόμα στην αρχή. Μόνο το Ιόνιο Πανεπιστήμιο από όσο ξέρω σε πανεπιστημιακό επίπεδο δίνει διπλώματα και μεταπτυχιακούς τίτλους.

Και στη συνέχεια λέει "ή διδακτορικό δίπλωμα οποιουδήποτε άλλου γνωστικού αντικείμενου και μεταπτυχιακό τίτλο στη Βιβλιοθηκονομία".

Πιστεύουμε ότι είναι πολύ περιοριστικό το ότι απαιτείται οπωσδήποτε μεταπτυχιακός τίτλος στη Βιβλιοθηκονομία, παρ'όλο που είναι ευκτέον να υπάρχει, δεδομένου του πολύ περιορισμένου αριθμού εκείνων που τον έχουν.

Και η ερώτηση είναι: Γιατί να μην είναι όπως ήταν τα προσόντα, δηλαδή διδακτορικό και εμπειρίες και τίτλοι σε κάποιο σχετικό επιστημονικό γνωστικό αντικείμενο και να προτιμώνται ενδεχομένως εκείνοι που έχουν μεταπτυχιακό τίτλο ή διδακτορικό στη Βιβλιοθηκονομία;

Αυτά τα λέω για να αποφεύγουμε τις φωτογραφικές διατάξεις επιλογής ή -και εδώ ισχύει στη Βιβλιοθήκη- φωτογραφικές διατάξεις αρνητικές, δηλαδή να αποκλείουμε κάποιους τους οποίους δεν θέλουμε.

Και εδώ έρχεται το θέμα του ορίου ηλικίας. Ενώ το όριο ηλικίας ήταν το πενήνταπέντε (55ο) γίνεται το πενήντα (50ο). Βέβαια οι νεότεροι υποτίθεται ότι προτιμώνται, διότι έχουν κάποια μεγαλύτερα περιθώρια και μεγαλύτερη ζωτικότητα. Στην ηλικία εμείς οι μεγάλοι πρέπει να αναγνωρίζουμε ένα προβάδισμα στους νέους.

Αλλά εδώ το να γίνεται το πενήνταπέντε (55ο) πενήντα (50ο) σημαίνει ότι αποκλείονται κάποιοι έμπειροι και με ανάδειξη υπάλληλοι της Εθνικής Βιβλιοθήκης που θα μπορούσαν έχοντας όλα αυτά τα προσόντα να πάρουν τον τίτλο και να τοποθετηθούν, ακριβώς επειδή δεν διαθέτουν το όριο ηλικίας. Εκτός αν μας πει ο κύριος Υπουργός ότι αυτός ο περιορισμός δεν ισχύει για όσους προέρχονται από το δημόσιο και ανήκουν στο δημόσιο.

Τέλος, μια παρατήρηση, χωρίς να επιμένω, απλώς τη θέτω προς προβληματισμό.

Η θέση αυτή δεν θα είναι μόνιμη. Είναι επί θητεία και θα υπόκειται σε συνεχείς ανανεώσεις. Δεν ξέρω, είναι σωστό να είναι σε συνεχείς ανανεώσεις; Μήπως θα πρέπει σε κάποιο χρονικό σημείο και έπειτα από εκτίμηση εκ τριών πραγμάτων αυτή η θέση να μπορεί να γίνεται μόνιμη;

Αυτά, κύριε Πρόεδρε, και ευχαριστώ πάρα πολύ τους συναδέλφους που μου έδωσαν τη σειρά τους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κ. Χουρμουζιάδης έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΧΟΥΡΜΟΥΖΙΑΔΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Επειδή μιλάμε για την παιδεία, για τους μαθητές, για το επίπεδό τους, επιτρέψτε μου, κύριε Πρόεδρε, να κάνω μια ερώτηση ρητορική εκτός θέματος.

Αυτές οι διλεπτες επισκέψεις των μαθητών από τα θεωρεία τι σκοπό έχουν; Απλώς να βλέπουν οι μαθητές την Αίθουσα ή να παρακολουθούν αυτό που γίνεται εδώ μέσα; Γιατί χρονομετρήσα και ποτέ δεν κράτησαν παραπάνω από δύο λεπτά. Σαν δάσκαλος, έτσι αναρωτιέμαι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Γεύση παίρνουν, κύριε Χουρμουζιάδη. Παίρνουν τη μυρωδιά της δημοκρατίας μέσα από την επίσκεψη στη Βουλή και όπως καταλαβαίνετε, αν έμεναν όλα τα σχολεία παραπάνω, με τη ροή που αυτά έρχονται και μάς επισκέπτονται, δεν θα μπορούσαμε να τα ικανοποιήσουμε όλα.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΧΟΥΡΜΟΥΖΙΑΔΗΣ: Οι καλές γεύσεις, κύριε Πρόεδρε, κρατούν πολύ περισσότερο από ένα λεπτό.

Λοιπόν, με το άρθρο 2 προβλέπεται η μετατροπή του Ι.Τ.Υ. σε Ε.Α.Ι.Τ.Υ., σε ένα ίδρυμα πραγματικά αναγκαίο για την ανάπτυξη της έρευνας και των γενικών δραστηριοτήτων που χρειάζονται για το πέρασμα στην κοινωνία της πληροφορίας, όπως α-

ναφέρεται στο νομοσχέδιο.

Επειδή έτυχε να γνωρίσω από πολύ κοντά τις δραστηριότητες του ΙΤΥ και την πραγματικά μεγάλη σημασία των προϊόντων της έρευνάς του, βρίσκομαι ειλικρινά σε πολύ δύσκολη θέση, γιατί είμαι αναγκασμένος να σταθώ αρνητικά στην πιο χαρακτηριστική ρύθμιση που προβλέπεται από το νομοσχέδιο και που αφορά τη μετατροπή του ΙΤΥ σε νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου, μια μετατροπή ασφαλώς που θα διαμορφώνει συνθήκες λειτουργίας και ανάπτυξης του ινστιτούτου αυτού, που φοβούμαι ότι δεν είναι δυνατόν να τις ελέγξει η εποπτεία του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, αν μάλιστα και ο γενικός διευθυντής, όπως μαθαίνουμε σήμερα από ένα έγγραφο, μπορεί να είναι και αλλοδαπός, δηλαδή να προέρχεται από άλλα πανεπιστήμια.

Φυσικά εδώ θα μπορούσε να ισχυριστεί κανείς ότι αυτή ακριβώς η μετατροπή του ΙΤΥ σε νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου σημαίνει και την απαλλαγή του ινστιτούτου από τις αναστολές και τα διάφορα εμπόδια που προκαλούν στις δραστηριότητες της έρευνας οι παρεμβάσεις του δημόσιου λογιστικού.

Προσωπικά έχω μporώ να πω εφιαλτική εμπειρία από τις ανασκαφικές μας έρευνες του τι ακριβώς σημαίνει δημόσιο λογιστικό. Μάλιστα ο κύριος Υπουργός έχει και αυτός προσωπική εμπειρία για τα εμπόδια αυτά που βρίσκει πολλές φορές η έρευνα, ακόμα και από τον τελευταίο υπάλληλο που έχει μια αρμοδιότητα εφαρμογής των κανόνων του δημόσιου λογιστικού.

Αλλά θα μπορούσε κανείς επίσης στην περίπτωση αυτή να αντιπτείνει πως και η ελευθερία της ιδιωτικής ευελιξίας μπορεί να μετατραπεί πολύ εύκολα σε μια ασυδοσία και τελικά να μετατρέψει τον ίδιο ερευνητικό ινστιτούτο σαν μια μεγάλη και ίσως κερδοφόρα επιχείρηση. Γιατί ενώ χαρακτηρίζεται ως μη κερδοσκοπικό πρόσωπο, την ίδια στιγμή βλέπω ότι έχει τη δυνατότητα να πουλάει τα προϊόντα της έρευνάς του. Δεν μπορώ να καταλάβω και να ξέρω, μέχρι ποιοι ποιοι σημείου μπορεί αυτή η ευκολία που θα έχει από το νόμο να το οδηγήσει.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει η Δ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κα **ANNA ΜΠΕΝΑΚΗ-ΨΑΡΟΥΔΑ**)

Το άρθρο 3, ειλικρινά δεν υπερβάλλω, μου προκαλεί ανησυχία, όταν συνειδητοποιώ τι ακριβώς αναλαμβάνουν να διεκπεραιώσουν η Γενική Γραμματεία εκπαίδευσης ενηλίκων, όπως εξάλλου συμβαίνει με όλα αυτά τα υποκατάστατα των εκπαιδευτικών μας μηχανισμών και επίσης, όταν συνειδητοποιήσω τα συμβούλια, τους γενικούς διευθυντές, το προσωπικό, τους επιμορφωτές, τα έργα, τα προγράμματα, τις αμοιβές, τους ελέγχους, που φαίνεται να στεγάζονται κάτω από τη λογική της διάβιου μάθησης, τη σημασία και τις προοπτικές, τις οποίες δεν μπόρεσα ακόμα να καταλάβω και να συνειδητοποιήσω, όταν μάλιστα προβάλλω αυτήν την προσπάθεια για διάβιου κατάρτιση μέσα στη σημερινή μας κοινωνία, την κοινωνία όπου τη διάβιου εκπαίδευση έχει αναλάβει η τηλεόραση, έχουν αναλάβει τα περίπτερα στους μεγάλους δρόμους, έχουν αναλάβει τα προσωπικά κομπιούτερς των οικογενειών και των ανθρώπων σε όποια ηλικία και αν είναι. Ειλικρινά δεν μπορώ να καταλάβω πού και πώς τελικά αυτή η διάβιου κατάρτιση θα εξελιχθεί και πραγματικά θα αποτελέσει ένα στοιχείο εποικοδομητικό για την ανάπτυξη της κοινωνίας μας και μάλιστα μιας κοινωνίας που συνηθίσαμε να τη λέμε κοινωνία της πληροφορίας, της βιοτεχνολογίας κλπ.

Επομένως μπορούσε κανείς να θεωρήσει αυτήν την προσπάθεια σαν μια πραγματικά σημαντική, αν μείνει μόνο στα ωραία λόγια και στις συγκινητικές περιγραφές με τις οποίες αυτή προβάλλεται.

Τέλος, μπορώ να πω ότι πάλι ανησυχώ όταν συνειδητοποιήσω πως το νομοσχέδιο αυτό, έξω από μια υψηλού επιπέδου εποπτεία του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων, όμοια με αυτή του Ξέρξη από το Αιγάλεω προς τη ναυμαχία της Σαλαμίνας, δεν μπαίνει στον κόπο να μας περιγράψει τον τρόπο του κοινωνικού ελέγχου που είναι δυνατόν να ασκείται στην λειτουργία των ιδρυμάτων αυτών.

Ακόμα βλέπω ότι και ο οικονομικός και διαχειριστικός έλεγχος του ΙΔΕΚΕ θα γίνεται από δύο ορκωτούς λογιστές που το ίδιο το ινστιτούτο θα ορίζει και μάλιστα θα πληρώνει τα έξοδα

του ελέγχου.

Επίσης, θέλω αναφερθώ στο άρθρο 5, όπου η ίδια ανησυχία με διακατέχει όπως -επαναλαμβάνω- και στην περίπτωση άρθρου 4, γιατί είμαι βέβαιος πως όλες αυτές οι μεγαλεπήβολες κατασκευές δεν θα λειτουργήσουν παρά μονάχα ως έξυπνες και ευέλικτες εισπρακτικές μηχανές των κονδυλίων που διατίθενται από την Ευρώπη, που η έμπνευσή τους ασφαλώς και θεμελιώνεται μέσα σε μια γενικότερη εισπρακτική ιδεολογία αμοιβών πληρωμών έμμισθων και μισθολογικών ρυθμίσεων. Γιατί αν αυτά τα κατασκευάσματα λειτουργήσουν σωστά πάνω στην προοπτική που υποτίθεται ότι έχουν ρυθμιστεί να λειτουργήσουν -επιτρέψτε μου εδώ να κάνω ένα οξέμωρο σχόλιο- πολύ σύντομα και αυτά θα ζητήσουν την "ανωτατοποίηση".

Τώρα, λίγα λόγια για το άρθρο 6 και συγκεκριμένα για την περίπτωση εκείνη που προβλέπεται ο τρόπος εκλογής του διευθυντή της Εθνικής Βιβλιοθήκης. Και στην περίπτωση αυτή θα μπορούσε να μην έχει κάποιος αντίρρηση για τη ρύθμιση αυτή. Είναι βέβαιο πως η Εθνική μας Βιβλιοθήκη έχει άμεση ανάγκη από ανανέωση, αναδιοργάνωση και κυριολεκτική διάσωση και νομίζω ότι μέσα στις προσπάθειες του Υπουργείου Παιδείας προβλέπεται μια τέτοια προσπάθεια. Ασφαλώς, ένας νέος διευθυντής θα μπορούσε να δρομολογήσει αυτές τις αλλαγές. Και αυτή, όμως, η καλή πρόθεση του νομοσχεδίου ανατρέπεται με τις προδιαγραφές που προτείνονται για τον προσδιορισμό του υποψηφίου. Γιατί όσον αφορά τα προσόντα που προβλέπονται, διδακτορικό στη βιβλιοθηκονομία, όπως και εσείς υπογραμμίσατε, κυρία Πρόεδρε, δύο ή τρεις έχουν διδακτορικό βιβλιοθηκονομίας και μάλιστα στην προοπτική της ανανέωσης και της επαναδιοργάνωσης, δεν νομίζω ότι είναι απαραίτητο να έχουν ένα στοιχείο επιμόρφωσης ή διδακτορικής κατάρτισης τεχνοκρατικού, όπως είναι η βιβλιοθηκονομία. Νομίζω ότι ένας ιστορικός, ή ένας φιλόλογος ίσως θα μπορούσε να παίξει πιο σημαντικό ρόλο σ' αυτήν τη θέση. Επίσης όπως και ο τρόπος ορισμού των αποδοχών του, η ηλικία του, οι προϋπηρεσίες. Φοβούμαι απλώς πως μόνο το όνομα αυτού που πρόκειται να εκλεγεί δεν αναφέρεται στο νομοσχέδιο.

Θα τελειώσω με ένα σχόλιο περίπου του ίδιου χαρακτήρα που αφορά αυτό που προβλέπεται από την παράγραφο 14 του έκτου άρθρου και αφορά το διορισμό του διευθυντή των γενικών αρχείων του κράτους. Και σε αυτήν την περίπτωση, κυρία Πρόεδρε, οι φωτογραφικές προτιμήσεις, έστω και μέσα σε εισαγωγικά για να μετριάσω λίγο την έκταση, παραμερίζουν την αντικειμενικότητα και το αδιάβλητο, θα ήθελα να πω, μιας εκλογής. Τα προσόντα, η θητεία, οι ανανέώσεις που προβλέπονται, το όριο ηλικίας και η προϋπηρεσία υποστηρίζουν την άποψη αυτήν ακριβώς που διατύπωσα πριν από λίγο. Και φυσικά και στις δύο παραπάνω περιπτώσεις που έκανε κατάπληξη -τουλάχιστον αυτές τις πληροφορίες έχω- γιατί δεν λήφθηκαν υπόψη ή γιατί, εν πάση περιπτώσει, το Υπουργείο δεν συζητήσε με τους εργαζόμενους σε αυτούς τους δύο φορείς, βιβλιοθήκη και γενικά αρχεία που σίγουρα από την προϋπηρεσία τους θα έχουν μέσα τους συγκεντρώσει αρκετές πληροφορίες που θα ήταν πάρα πολύ χρήσιμες για τη διατύπωση αυτών των ρυθμίσεων που παρουσιάζονται με αυτό το νομοσχέδιο. Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Άννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου κ. Αμπατζόγλου έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΠΑΤΖΟΓΛΟΥ: Κυρία Πρόεδρε, ακούγοντας τους συναδέλφους της Νέας Δημοκρατίας και του Κομμουνιστικού Κόμματος έκανα μια διαπίστωση ότι περίπου επεσήμαναν αυτά που έχω σημειώσει και εγώ σε ό,τι αφορά κυρίως τα άρθρα 2,3,4 και 5. Θέματα που αφορούν τη διαφάνεια, τη διαπλοκή, την αποδοτική λειτουργία οργανισμών που ήδη υπάρχουν και τις φοβίες ότι οι ρυθμίσεις που εισάγονται δημιουργούν καχυποψία για τη διαχείριση τεράστιων ποσών.

Αναλογίζομαι, προβληματίζεται η Κυβέρνηση, ο κύριος Υπουργός, πώς δημιουργούν αυτήν την αίσθηση; Γιατί υπάρχει αυτή η αίσθηση από όλες τις πτέρυγες της Αντιπολίτευσης. Διαμαρτύρεται η Κυβέρνηση όταν την κατηγορούν για έλλειψη διαφάνειας ή για μια τάση προς τη διαπλοκή. Όμως αυτά που εισάγει προς συζήτηση ευνοούν την αναπαραγωγή ενός τέτοιου

κλίματος. Αλήθεια, γιατί να αλλάξει ο χαρακτήρας του νομικού προσώπου του Ακαδημαϊκού Ινστιτούτου Τεχνολογίας Υπολογιστών. Γιατί να γίνει ιδιωτικού δικαίου; Γιατί θα πρέπει ο διευθυντής να επιλέγεται από τον Υπουργό, το συμβούλιο που είναι ε-πταμελές, όμως τα έξι μέλη τα οποία ορίζονται με απόφαση του Υπουργού. Με απόφαση του Υπουργού μπορεί να ανατίθενται απευθείας στο ερευνητικό αυτό ινστιτούτο καθήκοντα επισημονικού συμβούλου σε θέματα πληροφορικής, με προεδρικό διάταγμα είναι δυνατή η περαιτέρω εξειδίκευση η σχετική επέκταση των σκοπών του. Έχουμε τρία δισεκατομμύρια για την πληροφορική από το Γ' Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης. Είναι τα προγράμματα e-learning και e-euro.

Στόχος της Κυβέρνησης είναι να φτιάξει ένα νομικό πρόσωπο που να τα διαχειριστεί με άπειρους βαθμούς ελευθερίας, δηλαδή να έχουμε μια ανεξέλεγκτη διαχείριση. Το σκηνικό αυτό το έχουμε δει. Είναι λυπηρό ότι δεν παίρνονται μέτρα για να εξαλειφθεί.

Σε ό,τι αφορά τα θέματα που θίγει το άρθρο 3 της λαϊκής επιμόρφωσης. Δεν έχουμε έναν απολογισμό της μέχρι σήμερα δουλειάς, η οποία είναι φτωχή, φτωχότατη. Επειδή, όμως, υπάρχουν χρήματα στη διά βίου εκπαίδευση δημιουργούμε τη Γενική Γραμματεία Εκπαίδευσης Ενηλίκων, στην οποία υπάγεται το ΙΔΕΚΕ. Είναι μία ακόμα μορφή διαχείρισης πόρων, χωρίς να ενδιαφερόμαστε για την ουσία του θέματος, που είναι αναγκαία, που πρέπει να αποδώσει. Οι ίδιες περίπου παρατηρήσεις αφορούν και το άρθρο 4 για την ίδρυση του εθνικού παρατηρητηρίου και μένουμε έκπληκτοι, γιατί ένα τέτοιο παρατηρητήριο να περιοριστεί μόνο στην καταγραφή στοιχείων. Είναι πολύ μικρός αυτός ο ρόλος στον τομέα τον οποίο θίγει.

Σε ό,τι αφορά το άρθρο 5, τα θέματα του ΟΕΕΚ. Δεν ξέρω αν είστε ευχαριστημένος μέχρι σήμερα, κύριε Υπουργέ. Τα ΟΕΕΚ όπως λειτουργήσαν μέχρι σήμερα έδρασαν υπέρ των καταρτιζόντων, που ήταν πάσης φύσεως και προελεύσεως και κατά των καταρτιζομένων. Δεν ξέρω αν φιλοδοξείτε να αλλάξετε αυτήν την αναλογία.

Στο άρθρο 6, που είναι άρθρο σκούπα, θέλουμε να διατυπώσουμε την αντίρρηση μας στο ότι στην παράγραφο 1β στην τριμελή επιτροπή δεν συμμετέχει εκπρόσωπος του δικηγορικού συλλόγου.

Μας βρίσκει σύμφωνους η τροποποίηση που εισηγήθηκε ο κύριος Υπουργός για απαλειφή της παραγράφου δ2 από την παράγραφο 11.

Επίσης μας βρίσκει σύμφωνους η παράγραφος 15 και θα ήθελα να υπενθυμίσω ότι η παράγραφος 15 αφορά τους προσωρινούς αναπληρωτές ή ωρομίσθιους καθηγητές στη Σιβιτανίδειο Σχολή, ότι στις 29-2-2000 σε σχετική συζήτηση στην Ολομέλεια για την παιδεία από τον τότε εκπρόσωπο του Συνασπισμού κ. Κουνιάκη είχε προταθεί η σχετική τροποποίηση, ο Υφυπουργός κ. Ανθόπουλος είχε δεσμευθεί ότι θα το δει στο μέλλον. Είναι μία από τις ελάχιστες περιπτώσεις που δεν πάνε στο καλάθι των αχρήστων παρόμοιες παρατηρήσεις και εκφράζονται σε ένα νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Άννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Ο κ. Ψαχαρόπουλος έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΨΑΧΑΡΟΠΟΥΛΟΣ: Κυρία Πρόεδρε, θα αναφερθώ στο άρθρο 2, σχετικά με το Ινστιτούτο. Το νομοσχέδιο λέει ότι έχει διοικητική και οικονομική αυτονομία και εποπτεύεται από τον Υπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων.

Εδώ υπάρχει μια αντινομία: Δεν μπορεί να έχει αυτονομία και να εποπτεύεται από το Υπουργείο. Κάτι θα πάει στραβά. Θα γίνει άλλος ένας δημόσιος οργανισμός που δεν θα κάνει τίποτα.

Το Ινστιτούτο αυτό θα διεξάγει βασική και εφαρμοσμένη έρευνα στην τεχνολογία λογικού και υλικό Η/Υ. Είναι δυνατόν ποτέ ένα ίδρυμα εξαρτώμενο από το Υπουργείο Παιδείας να κάνει πρωτοποριακή εφαρμοσμένη και βασική έρευνα σ' αυτούς τους τομείς; Αυτό για όποιον το ακούσει διεθνώς είναι αστείο ή, αν μη τι άλλο, μαργαριτάρι.

Το Ινστιτούτο, λέει, θα παρέχει συμβουλευτικές υπηρεσίες στο Υπουργείο Παιδείας. Είδαμε τι συμβουλευτικές υπηρεσίες έπρεπε να παρέχουν το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο και το Κέντρο Εκπαιδευτικής Έρευνας. Δεν παρείχαν τίποτα απολύτως. Τα ί-

δια πράγματα θα παρέχει και αυτό το ίδρυμα.

Θα πωλεί, λέει, τα προϊόντα του. Ποιος θα πάει να αγοράσει βασική και εφαρμοσμένη έρευνα ή αποτελέσματα από μία δημόσια υπηρεσία; Ασφαλώς θα πάνε στον ιδιωτικό τομέα. Θα πάνε στον Πουλιάδη. Είναι αστείο να λέγονται αυτά μέσα σ' ένα νομοσχέδιο.

Το ωραιότερο απ' όλα είναι ότι κάθε Μάιο αυτό το Ινστιτούτο θα φτιάχνει έναν μεσοπρόθεσμο σχεδιασμό δράσης και θα τον υποβάλλει στο Υπουργείο Παιδείας για να το εγκρίνει μέχρι το Νοέμβριο. Προς Θεού. Αυτά τα πράγματα σ' αυτό το πεδίο αλλάζουν κάθε μέρα. Θα περιμένουμε έξι μήνες -που ασφαλώς θα γίνουν περισσότεροι- για να εγκρίνει ποιος; Τα μεγάλα κεφάλια του Υπουργείου Παιδείας σ' αυτόν τον τομέα, σ' αυτήν την αιχμή της έρευνας; Ποιος στο Υπουργείο Παιδείας θα γνωρίζει καλύτερα από ένα πανεπιστήμιο, ακόμη και του εξωτερικού, τι θα πρέπει να κάνει αυτό το Ινστιτούτο; Αυτό λοιπόν το θεωρώ αστείο.

Το τελευταίο σχετικά μ' αυτό το Ινστιτούτο είναι ότι η αμοιβή του διευθυντή θα ορίζεται με απόφαση του Υπουργού Παιδείας. Μα η αμοιβή του διευθυντή, αν πρόκειται να είναι ένα σοβαρό Ινστιτούτο, θα πρέπει να προσδιορίζεται μόνο από την αγορά. Είναι ποτέ δυνατόν να προσδιορίσει ο Υπουργός Παιδείας το τι θα πάρει ο διευθυντής αυτού του Ινστιτούτου, αν θέλει να έχει ένα διευθυντή που πραγματικά θα κάνει την εφαρμοσμένη και βασική έρευνα που περιγράφει; Αυτό είναι τελείως αστείο.

Για τη Γενική Γραμματεία Λαϊκής Επιμόρφωσης: Δεν μπορώ να δω πώς αυτός ο οργανισμός σχετικά με αυτά που έκανε στο παρελθόν, που δεν υπάρχει ουδεμία αξιολόγηση, θα αναλάβει αυτό το έργο, να κάνει δηλαδή αυτά τα πράγματα που λέει το νομοσχέδιο. Δεν το βλέπω να γίνεται. Θα έλεγα όλα αυτά να γίνουν κάπου αλλού, έξω, στον ιδιωτικό τομέα, όχι μέσα στη λαϊκή γενιά. Εθνικό Παρατηρητήριο: Υπάρχει μία διεθνής σύμβαση που πρέπει να την ακολουθήσουμε, αλλά δεν βλέπω το βασικότερο που θα πρέπει να παρατηρεί, αυτό σχετικά με την παιδική εργασία. Πού υπάρχει η προστασία της παιδικής εργασίας στην Ελλάδα; Και αν θέλουμε να στήσουμε παρατηρητήριο, αυτό σημαίνει πόρους πέραν του Υπουργείου Παιδείας. Θέλει στατιστικούς, θέλει οικονομέτρες, δεν είναι αστείο πράγμα ένα παρατηρητήριο πραγματικό, όχι για να διορίσουμε μερικούς. Αυτό λοιπόν δεν το βλέπω ως σοβαρό.

Για τα θέματα της επαγγελματικής κατάρτισης ισχύει το ίδιο. Είναι πολύ σοβαρό το θέμα για να πούμε ότι αυτός ο οργανισμός μπορεί να κάνει αυτά τα πράγματα που λέει το νομοσχέδιο. Η σύνδεση με τις ανάγκες της αγοράς εργασίας δεν είναι τόσο απλό πράγμα. Δεν έχει γίνει ουδεμία σύνδεση στην Ελλάδα. Πώς θα γίνει τώρα απ' αυτά που περιγράφονται;

Όσον αφορά στο άρθρο 6, δημιουργούνται στο Υπουργείο Παιδείας τριακόσιες θέσεις. Θέλουμε ακόμα τριακόσιες θέσεις στο Υπουργείο; Θέλουμε περισσότερες θέσεις έξω, εκτός Υπουργείου -δεν αναφέρομαι στις τρεις χιλιάδες- θέλουμε περισσότερη αποκέντρωση στην εκπαίδευση, όχι συγκέντρωση, όπως λέει το νομοσχέδιο.

Το προτελευταίο μου σημείο είναι σχετικά με το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο, όπου τώρα λέει θα δημιουργηθεί Τμήμα Αξιολόγησης και Ποιότητας. Προς Θεού. Τι υποτίθεται ότι έπρεπε να κάνει το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο όλον αυτόν τον καιρό; Σύμφωνα με τον ιδρυτικό του νόμο και το διάταγμα πρέπει να κάνει αξιολόγηση και να ελέγχει την ποιότητα της εκπαίδευσης και να λέει στο Υπουργείο τι να κάνει.

Ζήτησα από τον Πρόεδρο του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου και από τον κύριο Υπουργό να μου δώσουν τι αξιολογήσεις έχει κάνει μέχρι σήμερα το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο. Ουδεμία. Δεν μου έδωσαν ούτε μία έρευνα ούτε μία αξιολόγηση. Εκείνο που μου έδωσαν ήταν ένας μακρύς κατάλογος ερευνών και πραγμάτων που πρέπει να κάνει, αλλά δεν μου έδωσαν τίποτα σχετικό με αξιολόγηση. Και τώρα μέσα σ' αυτό το Ινστιτούτο που απέτυχε πάμε να ιδρύσουμε τμήματα για εκείνα που έπρεπε να κάνει τό-σο καιρό. Και θα τα κάνει; Εγώ αμφιβάλλω πάρα πολύ.

Τελευταίο σημείο: Προσπάθησα στο τέλος του νομοσχεδίου να προσθέσω τα πολλά δισεκατομμύρια που θα επιφέρει στον κρατικό προϋπολογισμό αυτό το νομοσχέδιο. Δεν είναι εύκολο

να τα προσθέσω. Εάν το έχει επιτύχει κάποιος, παρακαλώ να δημοσιοποιήσει πόσο παραπάνω βάρος βάζουμε στο φορολογούμενο.

Λείπει όμως και κάτι άλλο από το τελευταίο. Λείπουν οι ιδιωτικές δαπάνες που συνεπιφέρεται αυτό το νομοσχέδιο. Όπως είπα στο άρθρο 1, το νομοσχέδιο επιφέρει ιδιωτικές δαπάνες στις οικογένειες για φροντιστήριο και να βελτιώσουν τη βεβαίωση που εισάγει αυτό το νομοσχέδιο για να εισαχθούν στην τριτοβάθμια εκπαίδευση. Αυτό δεν υπάρχει πουθενά.

Για να έπιαναν τόπο τα πολλά αυτά δισεκατομμύρια που ξοδεύονται εδώ, αντί να γίνουν αυτά τα πράγματα που λέει το νομοσχέδιο -ας το βάλουμε στην άκρη- θα έπρεπε τα χρήματα αυτά να δοθούν με μορφή κουπονιών στις οικογένειες, να τα ξοδέψουν εκείνες όπως θέλουν για εκπαιδευτικές διαδικασίες είτε στο δημόσιο τομέα είτε στον ιδιωτικό τομέα είτε στο εξωτερικό. Αν δε, αυτά τα χρήματα δίνονταν κατά προτεραιότητα στις φτωχότερες οικογένειες, το νομοσχέδιο αυτό θα ήταν και πιο αποτελεσματικό και πιο εξισωτικό.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Άννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Το λόγο έχει ο κ. Λοβέρδος.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ: Κυρία Πρόεδρε, εάν είχαμε ήδη αναθεωρήσει το Σύνταγμα και είχαμε έτσι τη δυνατότητα να παριστάμεθα και εμείς στις επιτροπές, στις οποίες δεν είμαστε μέλη, με δικαίωμα λόγου, θα τα είχα πει εκεί όσα έχω να πω, και δεν θα ερχόμουν στην Ολομέλεια. Διότι αυτό που θα πω είναι αυτονόητο και νομίζω ότι υπάρχει διάθεση να το αποδεχθεί ο Υπουργός, στον οποίον απευθύνομαι.

Μας λέει το Επιστημονικό Συμβούλιο της Βουλής ότι στο άρθρο 2, παρ. 7 όπου ιδρύεται το Ινστιτούτο, δεν πρέπει να ορίζουμε ως απαραίτητη εμπειρία αυτήν που έχει αποκτήσει κάποιος ως καθηγητής ιδρύματος μόνο της ημεδαπής, διότι μπορεί να την έχει αποκτήσει και σε ανώτατο εκπαιδευτικό ίδρυμα της αλλοδαπής. Αυτήν την παρατήρηση την υιοθετεί το Υπουργείο. Ήδη υπάρχει στις τροποποιημένες διατάξεις.

Υποστηρίζει, όμως, αμέσως μετά το Επιστημονικό Συμβούλιο, ότι απαιτεί το άρθρο 2 παρ. 7, αυτός ο διευθυντής του Ινστιτούτου να είναι Έλληνας καθηγητής διακεκριμένος κλπ. Δηλαδή ζητά ως προσόν εμμέσως την ελληνική ιθαγένεια.

Επιστημαίνει το Επιστημονικό Συμβούλιο -και αποδέχομαι την επισήμανση- ότι εν όψει του άρθρου 39 της κωδικοποιημένης Συνθήκης των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, αυτό ενδεχομένως να θεωρηθεί πως παραβιάζει την ελεύθερη διακίνηση των εργαζομένων στα όρια της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Αποδέχομαι την παρατήρηση και επιστημαίνω ότι παρ'ότι οι πολιτισμικές ιδιαιτερότητες δεν αποτελούν επιτρεπτές εξαιρέσεις από το άρθρο αυτό της κωδικοποιημένης Συνθήκης των Κοινοτήτων, εμείς μπορούμε ωστόσο να τις επικαλεστούμε εάν το αντικείμενο, ο οργανισμός, το ινστιτούτο εν προκειμένω, που θα κληθεί να διευθύνει αυτός ο άνθρωπος, είχε να κάνει με τη θρησκευτική μας παιδεία, είχε να κάνει με τη γλώσσα, την ιστορία ή τον πολιτισμό μας.

Εδώ, όμως, επειδή πρόκειται περί πληροφορικής, θεωρώ πως καλό θα ήταν να δεχθούμε και την παρατήρηση αυτή του συμβουλίου και συνεπώς να μιλήσουμε για διακεκριμένο επιστήμονα και όχι για διακεκριμένο Έλληνα επιστήμονα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Άννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Ο κ. Σπυριδωνής έχει το λόγο.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΣΠΥΡΙΟΥΝΗΣ: Θεωρώ πολύ σοβαρά τα θέματα παιδείας, όπως όλοι μας. Θα έλεγα ότι είναι εξίσου σοβαρά με τα θέματα της εθνικής άμυνας.

Καμία σκοπιμότητα δεν μπορεί να υπεισέλθει, να εμφολωρήσει μέσα στη λειτουργία και στην ευθύνη για την παιδεία. Καμία σκοπιμότητα! Και προπαντός καμία πελατειακή αντίληψη δεν πρέπει να εμφολωθεί, σεβαστοί συνάδελφοι και κανένα περιθώριο, κύριε Υπουργέ -που γνωρίζω την εντιμότητά σας, όπως όλοι μας- δεν θα πρέπει να αφήνεται στους κακοπροαίρετους, αλλά και στους απορρόντας καλοπροαίρετους, για θέματα διαφάνειας, για θέματα διαχειριστικά, για θέματα αποστολής, όταν αυτά συνδέονται με την παιδεία.

Επομένως πιστεύω ότι δεν αρκεί στο χώρο της παιδείας, όπως και στο χώρο της εθνικής άμυνας και της δικαιοσύνης, η τιμιότητα της γυναικός του Καίσαρα. Είναι ανάγκη με πρόδηλο και με εμφαντικό τρόπο να φαίνεται και να αποδεικνύεται σε κάθε πράξη, σε κάθε ενέργεια, σε κάθε σκέψη και η εντιμότητα της κυρίας.

Στο άρθρο 2 θα συμφωνήσω και εγώ με τον κ. Λοβέρδο. Τώρα, κύριε Πρόεδρε, γίναμε "ευρωλιγούριδες" όλοι μας, θέλουμε δεν θέλουμε. Εδώ κινδυνεύουμε να δούμε αύριο Γερμανό, Ιταλό να είναι διοικητές μεραρχίας ή να είναι Υπουργοί Παιδείας.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΟΒΕΡΔΟΣ : Δεν το είπα έτσι εγώ.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΣΠΥΡΙΟΥΝΗΣ : Ξέρω πού το πάτε.

Με μια ταχύτητα όμως όπως πάμε, εντάξει η 39 και οι οδηγίες και ο νόμος που ψηφίσαμε πριν δυόμιση χρόνια, ότι γίνονται αποδεκτοί σε όλες τις δημόσιες υπηρεσίες, εκτός από Σώματα Ασφαλείας, Εθνική Άμυνα, νομίζω και κανά δύο άλλες επιφυλάξεις.

Εάν αυτό το συνδυάσουμε -και μίλησα χθες στην επιτροπή που είχαμε τη Δυτικοευρωπαϊκή Ένωση- με την οδυνηρή εμπειρία που έχουμε από τη συμπεριφορά της Ευρωπαϊκής Ένωσης πάνω σε θέματα διεθνούς δικαίου, δικαιοσύνης, σε θέματα ανθρωπίνων δικαιωμάτων, τις προκλητικές διαφοροποιήσεις που έχουν οι κύριοι Ευρωπαίοι, γιατί να τους περιβάλουμε με την οικογενειακή εμπιστοσύνη που απαιτεί το ευρωπαϊκό πνεύμα;

Ας μας αποδείξουν, λοιπόν, συνάδελφε εκλεκτέ, που παρακολουθείτε μονίμως το Κοινοβούλιο και μιλάτε, οι σεβαστοί μας και αγαπητοί αδελφοί της Ευρωπαϊκής Ένωσης ότι είναι δίκαιοι, ότι είναι τίμιοι, ότι βλέπουν το Κυπριακό, ότι βλέπουν το Κουρδικό, ότι κόπτονται για τα ανθρώπινα δικαιώματα και να πούμε και εμείς να έρθουν και μέρα αυτοί. Αλλά αυτό δεν αποδεικνύεται. Από τα πράγματα και την εμπειρία αποδεικνύεται το αντίθετο.

Καλώς λοιπόν, εγώ συντάσσομαι με την άποψη να είναι Έλληνες, Έλληνες μωρέ!

Στα θέματα λαϊκής επιμόρφωσης έχουμε συνεργαστεί, κύριε Υπουργέ, έχω σαν μέλος των Ενόπλων Δυνάμεων και εσείς σαν Γενικός Γραμματέας Λαϊκής Επιμόρφωσης. Πράγματι ανακουφίζταν το στρατόπεδο για δύο λόγους. Πρώτον, διότι είχαν τα θέματα αυτά ουσία, είχαν περιεχόμενο. Ναρκωτικά, κίνδυνος για τη νεολαία, επαγγελματικός προσανατολισμός κλπ. ήταν θέματα που ενδιέφεραν τη νεολαία. Το δεύτερο στοιχείο είναι το τάλαιπωρμένο και πιεσμένο στρατόπεδο -και τάσσομαι υπέρ της καθιέρωσης θητείας για τις γυναίκες, μην ανησυχείτε, όχι με αναδρομική ισχύ και χωρίς ηλικία- με την έννοια ότι ήταν μια αλλαγή της καθημερινής ρουτίνας του στρατοπέδου, ήταν μια κατάσταση που αναίρουμε, μείωνε και υπονόμει τις προσπάθειες για φρόνημα και ηθικό.

Επειδή μιλάμε για όρους που όλοι τους γνωρίζουμε θα ήθελα να κάνω τη ρητή διαβεβαίωση ότι εάν ένας λόχος ελληνικός διοικείται από ένα λοχαγό σαν τον Βελισσαρίου ή σαν τον Πλαστήρα και διαμορφώνει τους οικογενειακούς συνδέσμους μεταξύ διοικουμένων και διοικούντων, δεν νικιέται από ένα σύνταγμα οποιασδήποτε άλλης χώρας, από μια μεραρχία. Έχω άπειρα παραδείγματα. Τι θέλω να πω μ' αυτό; Τη σημασία του ηθικού.

Η λαϊκή επιμόρφωση, που την έζησα, προσφέρει έργο. Δεν ξέρω πόσο συγκεντρωτικό και σπάταλο είναι το σύστημα, εάν δηλαδή υπάρχει μια αξιολόγηση κόστους-αποτελεσμάτων.

Με πλήττει οδυνηρά να ακούω στην τηλεόραση να ερωτάται ένας εύρωστος και ωραίος νέος είκοσι πέντε χρονών, Ελληνόπαις και να λέει "νομίζω ότι διώξαμε τους Γερμανούς από την πατρίδα" για την 25η Μαρτίου. Είναι θλιβερά τα φαινόμενα αυτά.

Υπάρχουν, κύριε Υπουργέ, αντικείμενα που ενδιαφέρουν τη λαϊκή επιμόρφωση. Ξέρουμε τι είναι η υφαλοκρηπίδα; Άμα πάτε στην Τσιμισκή και ρωτήσετε εκατό ανθρώπους και μορφωμένους ανθρώπους, θα δείτε ότι δεν γνωρίζουν τι είναι η υφαλοκρηπίδα. Φθάσαμε όμως τρεις φορές στο χείλος του πολέμου με την Τουρκία για την υφαλοκρηπίδα. Τρεις φορές φθάσαμε στο χείλος του πολέμου!

Είχαμε το γνωστό "Χόρα" του 1976. Ήμουν σε μια μοίρα πε-

ζοναυτών και μέρα-νύχτα με τα πλοία δεν ξέραμε πού θα ανάψει η φωτιά.

Να ξέρουμε τι σημαίνει διεθνές δίκαιο και γιατί η Τουρκία προβάλλει το *casus belli*, αν εμείς ασκήσουμε το δικό μας δικαίωμα για διεύρυνση της αιγιαλιτίδας ζώνης στα δώδεκα μίλια. Αν ρωτήσετε εκατό ανθρώπους, δεν θα βρείτε έναν, που να μπορεί να σας απαντήσει.

Να μπουν και εθνικά θέματα μέσα και να μπουν θέματα αυτογνωσίας, γιατί σ' αυτόν τον τόπο δεν πρέπει να σταματήσουμε να νιώθουμε υπερήφανοι γιατί είμαστε Έλληνες, όπως σεβόμαστε να είναι περήφανοι όλοι οι λαοί, για τα αντίστοιχα κράτη, ο Βούλγαρος, ο Αλβανός, ο Τούρκος. Τα παιδιά των Τούρκων κάθε πρωί στις 5.00' ή 6.00' η ώρα -δεν ζηλεύω τίποτα από αυτούς, κύριε Υπουργέ, αλλά έχει σημασία και απλώς το θίγω- σηκώνονται και φωνάζουν "είμαι περήφανος που είμαι Τούρκος". Αν διαβάσετε τον κανονισμό της σχολής ευελπίδων της Τουρκίας, "θα σηκωθεί η τρίχα σας" από τη μέριμνα που παίρνουν για το ηθικό των ενόπλων δυνάμεων. Εμείς έχουμε καλύτερο προσωπικό, έχουμε την ωραία μας δημοκρατία, έχουμε την ταύτιση του λαού μας με τις Ένοπλες Δυνάμεις και σκοντάφτουμε στα καθημερινά προβλήματα.

Κάνω έκκληση να υπάρχουν ορκωτοί διαχειριστές, οι οποίοι να ορίζονται από το Ινστιτούτο ή από τη γραμματεία, να γίνεται διαχειριστικός έλεγχος, ώστε "η γυναίκα του Καίσαρος να φαίνεται και τίμια".

Όσον αφορά το Εθνικό Παρατηρητήριο, φυσικά η υλοποίηση του είναι υποχρέωση που απορρέει και από τη σχετική σύμβαση. Να προσθέσω το εξής: Εξαντλήσαμε την αγωνία μας για τα ναρκωτικά. Πού πάει η ιστορία; Εξαντλήσαμε την αγωνία μας για την καθημερινή βία στους νέους. Εξαντλήσαμε την πρόνοιά μας σε όλα εκείνα τα κέντρα και τα παράκεντρα, που οδηγούν με τη σειρήνεια μουσική σε πνιγμό. Ευφραίνουν από τη μια μεριά, πνίγουν από την άλλη, ως άλλες Σειρήνες.

Σαφώς το Εθνικό Παρατηρητήριο έχει σημαντική αποστολή, καθώς αναγράφονται οι έξι ή επτά αρμοδιότητές του και υπάρχει μέγιστο περιεχόμενο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Άννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Κύριε Σπυριούνη, έχετε πτάσει τα εννέα λεπτά.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΣΠΥΡΙΟΥΝΗΣ: Στο άρθρο 4 στην παράγραφο 1η' προτείνω την ετήσια έκθεση να την υποβάλει και στη Βουλή. Για τη νεολαία είναι μέγιστο θέμα. Υποβάλλω την παράκληση προς το Προεδρείο της Βουλής να συγκροτήσουμε μια Επιτροπή Νεολαίας που να απαρτίζεται από Βουλευτές. Να αφιερώσουμε, κυρία Πρόεδρε, μια μέρα το χρόνο για τη νεολαία. Να γίνεται συζήτηση εκτός ημερήσιας διατάξεως. Ποτέ δεν έχει γίνει αυτό στα δώδεκα χρόνια που είμαι στο Κοινοβούλιο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Άννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Κύριε Σπυριούνη, ευχαριστούμε και για την πρόταση, την οποία ασφαλώς θα διαβιβάσουμε στον Πρόεδρο και θα την υποστηρίξουμε.

Στο σημείο αυτό, κύριοι συνάδελφοι, θα παρεμβληθεί ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Νέας Δημοκρατίας, ο κ. Καλός, λόγω έκτακτης απασχολήσεως αμέσως μετά.

Ορίστε, κύριε Καλέ, έχετε το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΛΟΣ : Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Σ' αυτό το μικρό σύνολο των πέντε άρθρων που συζητάμε, από το 2 μέχρι και το 6, ανατρέπεται και η λαϊκή παροιμία που λέει ότι "το ψάρι βρομάει από το κεφάλι". Εδώ βρομάει και από το κεφάλι και από την ουρά, αν το κεφάλι είναι το άρθρο 2 και αν η ουρά είναι το άρθρο 6. Δεν θέλω να πω επειδή προεδρεύετε τώρα ότι συμφωνώ απόλυτα και προσυπογράφω τα όσα είπατε περί διαφάνειας.

Κύριε Υπουργέ, η θέση του κόμματός μου είναι καθαρή. Είχαμε ζητήσει να μας ενημερώσουν τα κλιμάκια του Υπουργείου Παιδείας, μάλιστα πριν συζητήσουμε την αντίστοιχη αλληλουχία του άρθρου 2 και του άρθρου 6, όσον αφορά τα θέματα διαφάνειας που έχουν τεθεί από τους ομιλητές της παρατάξεώς μας.

Μας είπε τότε ο κύριος Γενικός: "Γιατί πανικοβάλλεστε; Το Ι.Τ.Υ. το παίρνουμε γιατί έχουμε ανάγκες να υλοποιήσουμε το πρόγραμμα, τη σύνδεση των σχολείων -το e-eugo που σας είπα

ο εκπρόσωπος του Συνασπισμού, το e-learning- και είναι καλύτερα να πάρουμε κάτι έτοιμο στο Υπουργείο Παιδείας και να έχουμε ένα φορέα υπό την εποπτεία του Υπουργού Παιδείας, ελεγχόμενο δηλαδή, για να υλοποιήσει όλα αυτά τα πράγματα". Αν αυτό ερχόταν έτσι χωρίς το συνδυασμό των υπολοίπων της αδιαφάνειας διατάξεων του άρθρου 6, δηλαδή της επανάληψης των ρυθμίσεων που κατ' ανάγκη ήρθαν στη Βουλή εν όψει της ταχύτατης, αν θέλετε εκμετάλλευσης, με την ορθή έννοια του όρου, των πόρων του Β' ΕΠΑΕΚ, τι θα γινόταν; Αν δεν ερχόταν, θα βλέπαμε λογική πιθανώς την αρπαγή του Ι.Τ.Υ. και τη μεταφορά του από το πανεπιστήμιο στο Υπουργείο Παιδείας, δηλαδή στη Μητροπολίτι. Αλλά τώρα αυτά τα δύο όντως δεν πείθουν ότι πάμε σε σωστή διαχείριση πόρων που έρχονται, που ακόμη δεν τους έχουμε δει. Φωνάζουν τα πανεπιστήμια, φωνάζουν τα Τ.Ε.Ι. "τι θα γίνει". Περιμένουν τους πολυτίμους αυτούς πόρους και από την άλλη πλευρά έρχονται συνδυασμοί, οι οποίοι γεννούν εδώ μέσα υποψίες ότι η διαχείριση κατοχυρώνεται θεσμικά να μην είναι χρηστή.

Οι υποψίες μας, λοιπόν, είναι βάσιμες και πρέπει να δώσει απαντήσεις η Κυβέρνηση. Και νομίζω ότι θα ήταν το καλύτερο από όλα ή το δεύτερο ή το πρώτο από τα δύο που είπα, να το αποσύρει. Εγώ θα πρότεινα να αποσύρει αυτήν τη λεγόμενη κατ' επαναφορά βεβαιωμένη υπαγωγή στην απευθείας κρίση του Υπουργού του διαχειριστικού πλαισίου, για να μην μπω σε λεπτομέρειες για το Γ' Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης. Οπότε πλέον το πρώτο θα έμενε ίσως χωρίς αντικείμενο. Να είστε σίγουροι, όμως, ότι θα το παρακολουθούμε. Έστω και αν ψηφιστεί θα παρακολουθούμε βήμα προς βήμα αυτό που υποψιαζόμαστε.

Όσον αφορά το Ο.Ε.Ε.Κ., κύριε Υπουργέ, έχουμε ξαναπει πολλές φορές και έχετε συμφωνήσει νομίζω ως ηγεσία του Υπουργείου Παιδείας και εσείς και ο κ. Ευθυμίου, ότι δεν λύνονται τα προβλήματα του Ο.Ε.Ε.Κ. με αυτές τις ρυθμίσεις. Νομίζω ότι το μέγα πρόβλημα είναι η διαχείριση, αλλά και η έλλειψη των πόρων. Κυρίως πρώτα της έλλειψης και μετά της διαχείρισης των πόρων, αφού είναι ελλειμματική η διαχείριση. Πού θα πάνε αυτά τα Ι.Ε.Κ., που είναι ένας θεσμός που τον έχει ανάγκη όπως λέτε και εμείς συμφωνούμε, η ελληνική εκπαιδευτική πραγματικότητα; Πού θα πάνε όταν τελειώσουν τα χρήματα και του Γ' Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης;

Υποστηρίζει η σημερινή ηγεσία του Υπουργείου Παιδείας και ορθώς ότι θα καλυφθεί αυτό το έλλειμμα. Πρέπει να καλυφθεί αυτό το έλλειμμα που υπάρχει. Αλλά πείτε μας, πόσο είναι το έλλειμμα; Τουλάχιστον ας ξεκινήσουμε από μία βάση συζητήσεως. Είναι δώδεκα δισεκατομμύρια (12.000.000.000); Είναι τριάντα ένα δισεκατομμύρια (31.000.000.000); Ακούμε και βλέπουμε πάρα πολλά.

Εμείς θα θέλαμε επιτέλους, κύριε Υπουργέ, να ακούσουμε εδω από υπεύθυνα χείλη πόσο είναι το έλλειμμα και εν πάση περιπτώσει, την ημερομηνία στην οποία ελπίζεται να καλυφθεί και το ταμείο από το οποίο θα εκταμιευτούν οι πόροι για την κάλυψή του. Επιτέλους περιμένουμε ένα σαφές πλαίσιο και για τα επαγγελματικά δικαιώματα, που δεν έχουν καλυφθεί νομοθετικά, των αποφοίτων των Ι.Ε.Κ. αλλά και για τη λειτουργία από δω και στο εξής του θεσμού.

Και πάμε στα της λαϊκής επιμόρφωσης. Εγώ δεν θέλω να πω τίποτα άλλο, παρά μόνο ότι μέχρι ένα μήνα πριν την κατάθεση του νομοσχεδίου επάρετο και η σημερινή ηγεσία του Υπουργείου Παιδείας για το θεσμό της λαϊκής επιμόρφωσης και για το τι έχει προσφέρει, αν έχει βάλει τις βάσεις της επιμόρφωσης των ενηλίκων και των ειδικών κατηγοριών, όσων έχουν ανάγκη σήμερα στην ελληνική πραγματικότητα για εκπαίδευση. Λέω, λοιπόν, αφού όντως έτσι είναι, γιατί τις περιφερειακές υπηρεσίες δεν τις χρησιμοποιείτε; Έχουμε εδω παράπονα -τα οποία είναι γραμμένα μάλιστα με δεικτική γλώσσα, με δεικτικό τρόπο- των περιφερειακών υπηρεσιών Ν.Ε.Λ.Ε., των Νομαρχιακών Επιτροπών Λαϊκής Επιμόρφωσης. Αυτοί δεν θα χρησιμοποιηθούν, οι τριακόσιοι τόσοι υπάλληλοι δηλαδή που υπήγοντο στο Υπουργείο Παιδείας και οι οποίοι έχουν επιτελέσει έργο, το οποίο εσείς ομολογείτε; Γιατί είναι εκτός αυτών των ρυθμίσεων; Περιμένουμε και εδω μία απάντηση.

Πάμε στο τέλος στα υπόλοιπα, που διαλαμβάνονται ως ρυθ-

μίσεις για την Εθνική Βιβλιοθήκη και για τα αρχεία του κράτους στο άρθρο 6. Εγώ θα σας διάβαζα το υπόμνημα, που δεν έχει απαντηθεί και που πολύ ορθώς έχει γραφεί από τους υπαλλήλους, που υπηρετούν σήμερα και με τον ιδρώτα και τον κόπο τους κρατούν στο επίπεδο που είναι και τα γενικά αρχεία του κράτους και την Εθνική Βιβλιοθήκη. Για αυτά εμείς στην επιτροπή σας είπαμε: "Δόξα τω Θεώ που δεν ιδιωτικοποιούνται τουλάχιστον σε πρώτη φάση και απευθείας", δηλαδή δεν μετατρέπονται σε νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου.

Το ερώτημα είναι: Ποιος είναι εκείνος ο υποψήφιος για τη θέση του διευθυντή, για τον οποίο πολύ ορθά σας είπε η κα Μπενάκη δεν ομολογείτε, ενώ περιγράφετε ότι θα είναι γενικός διευθυντής; Ποιος είναι ο υποψήφιος εκείνος, ο οποίος δεν μπορεί να ενταχθεί στις προβλεπόμενες διατάξεις των άρθρων, που ίσχυαν και φέρατε καινούριες διατάξεις για να τον χωρέσετε; Δεν μας πείθει ότι πηγαίνοντας από το πεντηκοστό πέμπτο στο πεντηκοστό έτος, μειώνοντας δηλαδή κατά πέντε χρόνια, θα βρείτε νεότερο με ουσιαστικά προσόντα, αφού και τα ουσιαστικά προσόντα δεν τα περιγράφετε επαρκώς για να πιστέψουμε ότι προς την κατεύθυνση της αναβάθμισης των προσόντων, που απαιτούνται για το γενικό διευθυντή κατευθύνεται όλη η θεσμική δομή που θέλετε να ψηφίσουμε. Το ίδιο, λοιπόν, ισχύει και για τα γενικά αρχεία του κράτους.

Καταλήγω, σημειώνοντας ότι όταν λέτε: "Οι διευθυντές πρέπει να αλλάζουν", δηλαδή στην ουσία καταργείτε την έννοια της θητείας με το απεριόριστο, κινδυνεύουμε, κύριε Υπουργέ, και σημειώστε το και στην Εθνική Βιβλιοθήκη και στα γενικά αρχεία του κράτους να πάμε σε επιλογές φωτογραφικές, οι οποίες θα καταλήγουν σε μονιμότητα ή τουλάχιστον θα ακολουθούν με τις συνεχείς ανανεώσεις τις θητείες Υπουργών και όχι κυβερνήσεων. Και αυτό πρέπει να το δείτε.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Άννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Ο κ. Χαλκίδης έχει το λόγο.

ΜΙΧΑΗΛΗΣ ΧΑΛΚΙΔΗΣ: Κυρία Πρόεδρε, θα σταθώ σε δύο άρθρα: Στο άρθρο 3 και στο άρθρο 6.

Με το άρθρο 3 του υπό ψήφιση νομοσχεδίου, πρώτον αγνοούνται οι περιφερειακές υπηρεσίες.

Δεύτερον, δεν λύνεται η θεσμική εκκρεμότητα των περιφερειακών υπηρεσιών της εκπαίδευσης ενηλίκων, η οποία σημειωτέον λειτουργεί με το ν. 3096/54.

Τρίτον, αντιμετωπίζει συγκεντρωτικά το θέμα της διά βίου εκπαίδευσης, που τη θέλει να λειτουργεί απευθείας από το κέντρο και ιδιαίτερα από το Ινστιτούτο Διαρκούς Εκπαίδευσης Ενηλίκων, το οποίο από το Υπουργείο Παιδείας περνά πλέον στη Γενική Γραμματεία Εκπαίδευσης Ενηλίκων.

Το ΙΔΕΚΕ, όπως ονομάζεται, είναι πια νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου με την πρότασή σας, το οποίο λέτε ότι θα υποστηρίξει τεχνολογικά και επιστημονικά τη Γενική Γραμματεία Εκπαίδευσης Ενηλίκων, παρ'όλο που αυτή είναι στελεχωμένη με εκατόν είκοσι άτομα περίπου εξειδικευμένα και έμπειρα στο αντικείμενό τους: αναλφαβητισμός, στρατός, κοινωνικά θέματα, ειδικές κοινωνικές ομάδες κ.α. Επίσης θα υλοποιεί ενέργειες που αφορούν στη διά βίου μάθηση.

Για ποιο λόγο, κύριε Υπουργέ, θα υλοποιεί ενέργειες για τη διά βίου μάθηση, εφόσον υπάρχει η Γενική Γραμματεία Εκπαίδευσης Ενηλίκων και οι περιφερειακές υπηρεσίες;

Όργανο διοίκησης του Ινστιτούτου είναι το Δ.Σ. και ο γενικός διευθυντής. Τα σοβαρότερα θέματα συγκρότησης και λειτουργίας του ΙΔΕΚΕ, όπως οι αρμοδιότητες του Δ.Σ., ο τρόπος επιλογής και οι αρμοδιότητες του γενικού διευθυντή, οι προσλήψεις του προσωπικού, οι αποζημιώσεις των μελών του Δ.Σ. και του γενικού διευθυντή και ο εσωτερικός κανονισμός λειτουργίας του θα καθορισθούν με προεδρικό διάταγμα, δηλαδή χωρίς καμία μα, καμία αρχή θεσμοθετημένη από το νόμο, αλλά με την εν λευκώ εξουσιοδότηση, που ζητάτε από την Εθνική Αντιπροσωπεία. Το Δ.Σ. του ΙΔΕΚΕ πρόκειται να το αποτελούν -ίσως να το αποτελούν ήδη- άτομα, που γενικώς και αορίστως έχουν εξειδικευση στην εκπαίδευση ενηλίκων, όπως για παράδειγμα, οι πολύ "εξειδικευμένοι σύμβουλοι" του Γενικού Γραμματέα Λαϊκής Επιμόρφωσης και κάποιοι υπάλληλοι της Γενικής Γραμ-

ματείας Λαϊκής Επιμόρφωσης, που είναι στενά συνδεδεμένοι κομματικά και όχι μόνο με τον Γενικό Γραμματέα Λαϊκής Επιμόρφωσης.

Έτσι δεν συμμετέχουν λόγω της ιδιότητάς τους οι διευθυντές των τριών διευθύνσεων της Γενικής Γραμματείας Λαϊκής Επιμόρφωσης, αλλά συμμετέχουν δύο από τους τρεις ως άτομα, ως μονάδες και μάλιστα ο ένας ως γενικός διευθυντής του ΙΔΕΚΕ.

Οι πόροι του Ινστιτούτου προέρχονται από χρηματοδοτήσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης και από επιχορηγήσεις από τον τακτικό προϋπολογισμό και το πρόγραμμα δημοσίων επενδύσεων της Γενικής Γραμματείας Λαϊκής Επιμόρφωσης για προγράμματα που μπορεί η Γενική Γραμματεία Εκπαίδευσης Ενηλίκων να αναθέτει απευθείας στο ΙΔΕΚΕ. Γιατί άραγε, κύριε Υπουργέ, επιχορηγείται το ΙΔΕΚΕ από τη Γενική Γραμματεία Εκπαίδευσης Ενηλίκων εφόσον τα προγράμματα αυτά μπορούν να υλοποιηθούν από την ίδια τη Γενική Γραμματεία και τις περιφερειακές υπηρεσίες τις λεγόμενες ΝΕΛΕ. Μήπως το ΙΔΕΚΕ έχει οργανωμένες υπηρεσίες στο κέντρο και στην περιφέρεια και εμπειρία στην εκπαίδευση ενηλίκων, γεγονός που να διασφαλίζει την ποιοτική παροχή εκπαιδευτικών υπηρεσιών; Ασφαλώς όχι. Μάλιστα σήμερα δεν έχει καν δικό του προσωπικό διοικητικής υποστήριξης.

Φημολογείται, κύριε Υπουργέ, ότι το "πακέτο" που θα διαχειρισθεί το ΙΔΕΚΕ με απευθείας αναθέσεις από τη Γενική Γραμματεία θα είναι περί τα σαράντα δισεκατομμύρια (40.000.000.000). Τότε γιατί συνεχώς η Κυβέρνηση και ο Πρωθυπουργός διαμαρτύρονται και έχουν ενστάσεις για το ότι ο Πρόεδρος του κόμματος μας ο Κώστας Καραμανλής συνεχώς σε κάθε του ομιλία μιλάει για σύνδεση της Κυβέρνησης με τη διαπλοκή; Μήπως δεν διαφαίνεται ξεκάθαρα ότι το συγκεκριμένο άρθρο και η συγκεκριμένη πρότασή σας όχι μόνο δείχνουν ότι δεν πρόκειται περί αδιαφάνειας, αλλά φωτογραφίζει συγκεκριμένους οικονομικούς τίτλους. Μέχρι στιγμής υπήρχε η φημολογία, αλλά έρχεσθε και ζητάτε από την ίδια την Εθνική Αντιπροσωπεία την έγκριση και εμείς βεβαίως δεν μπορούμε να σας τη δώσουμε. Η ευθύνη βαρύνει εσάς και όχι μόνο την ηγεσία αλλά συνολικά τους συναδέλφους του ΠΑΣΟΚ, που θα ψηφίσουν αυτήν τη πρόταση.

Επιπλέον ως νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου δεν θα ελέγχεται από το Ελεγκτικό Συνέδριο αλλά από ορκωτούς λογιστές, διαδικασία που λύνει τα χέρια του Δ.Σ. και του γενικού διευθυντή αφού οι ορκωτοί λογιστές θα ελέγχουν την τυπικότητα της διαδικασίας και όχι την ουσία. Δηλαδή τη διαφάνεια των συμβάσεων και των συμφωνιών με τους διάφορους εταίρους για την υλοποίηση των προγραμμάτων.

Κύριε Πρόεδρε, η μόνη αναφορά που γίνεται στο υπό ψήφιση νομοσχέδιο στις περιφερειακές υπηρεσίες, τις λεγόμενες ΝΕΛΕ, είναι στην παράγραφο 4 στην οποία αναφέρεται ότι αυτές και οι νομαρχιακές αυτοδιοικήσεις θα βαρύνονται με τις εργοδοτικές υποχρεώσεις ασφάλισης των επιμορφωτών.

Κύριε Υπουργέ, έχετε καμία εικόνα για τα οικονομικά δεδομένα και την οικονομική επιβάρυνση για να ενημερώσετε και εμάς; Θα θέλαμε να μας διευκρινήσετε αν οι ΝΕΛΕ αποτελούν υπηρεσίες της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης. Αν ναι, γιατί γίνεται αυτή η διευκρίνηση στο σχέδιο νόμου για ΝΕΛΕ και Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση; Αν όχι, γιατί δεν θεωρούνται περιφερειακές υπηρεσίες της Γενικής Γραμματείας Λαϊκής Επιμόρφωσης και δεν εξαιρούνται σαφώς από τη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση, όπως έγινε με τις διευθύνσεις πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης; Για ποιο λόγο δεν ξεκαθαρίζεται το ισχύον καθεστώς; Μήπως γιατί δεν θα παρέχεται η νομιμοποιητική βάση για τη νέα λειτουργία του ΙΔΕΚΕ και της Γραμματείας Λαϊκής Επιμόρφωσης, εάν θα υπάρχουν περιφερειακές υπηρεσίες εκπαίδευσης ενηλίκων θεσμοθετημένες;

Με το άρθρο 6, κύριε Υπουργέ, μιλάτε για προσλήψεις, που ανέρχονται σε 3.340 μόνιμους διοικητικούς υπαλλήλους. Αλήθεια ποια είναι η τεκμηρίωση της αναγκαιότητας πρόσληψης αυτού του συγκεκριμένου αριθμού προσωπικού και ακόμα αν υπάρχει αναλυτική κατάσταση -που μπορείτε να μας καταθέσετε στη Βουλή- αναγκών κατά υπηρεσία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΣΑ (Άννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Ο Υφυπουργός Παιδείας κ. Πετσάλλης έχει το λόγο.

ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΠΕΤΣΑΛΛΗΚΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Θα ξεκινήσω από την τελευταία ερώτηση του κ. Χαλκίδη, που είπε γιατί θα προσλάβουμε τρεις χιλιάδες διοικητικούς υπαλλήλους. Δεν ξέρετε από την εκλογική σας περιφέρεια ότι χρειάζονται γραμματείς στα σχολεία και επίσης διοικητικοί υπάλληλοι στις περιφερειακές διευθύνσεις του Υπουργείου Παιδείας, που, όπως ξέρετε, στελεχώνονται μέχρι τώρα επί δεκαετίες ολόκληρες με αποσπασμένους εκπαιδευτικούς, οι οποίοι λείπουν από το εκπαιδευτικό σύστημα; Εγώ θα έλεγα ότι θα έπρεπε να ήσασταν ένθερμος υποστηρικτής, όταν το Υπουργείο Παιδείας ζητάει να εγκρίνουν τα συναρμόδια Υπουργεία τη θεσμοθέτηση θέσεων για να μπορέσουμε να ενισχύσουμε και να λειτουργήσουν οι διοικητικές υπηρεσίες της περιφέρειας, γιατί έτσι λειτουργεί καλύτερα και το εκπαιδευτικό σύστημα.

Μια σχολική μονάδα επί παραδείγματι που έχει γραμματέα διοικητικό υπάλληλο, λειτουργεί πολύ καλύτερα και αυτόν το ρόλο τώρα τον επιφορτίζονται πολλές φορές οι εκπαιδευτικοί παράλληλα με τα άλλα τους καθήκοντα.

Έρχομαι τώρα σε μια σειρά από παρατηρήσεις, που έγιναν από τους συναδέλφους. Ο κ. Λοβέρδος δεν είναι εδώ, αλλά θα ήθελα να πω ότι κάνουμε αποδεκτή την παρατήρησή του, γιατί είναι και παρατήρηση της Νομικής Υπηρεσίας της Βουλής, σε ό,τι αφορά το ποιος μπορεί να διεκδικεί τη θέση του διευθυντή του ΕΑΙΤΥ. Και πράγματι, επειδή υπάρχουν αυτές οι διεθνείς δεσμεύσεις της χώρας μας πλέον, θα παρακαλούσα στο άρθρο 2 παραγράφος 7 στοιχείο α' περίπτωση α' μετά τις λέξεις "διακεκριμένοι Έλληνες" να τεθεί η διατύπωση "ή υπήκοοι χωρών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης". Άρα διακεκριμένοι Έλληνες επιστήμονες, αλλά και διακεκριμένοι επιστήμονες υπήκοοι χωρών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης θα μπορούν να διεκδικήσουν τη θέση, δηλαδή να υποβάλουν την αίτηση και να κριθούν για τη θέση του διευθυντή.

Η κα Μπενάκη και ο κ. Καλός και ορισμένοι άλλοι συνάδελφοι της Νέας Δημοκρατίας μίλησαν περί υποψίων για μη χρηστή διαχείριση με βάση συγκεκριμένες διατάξεις του νομοσχεδίου. Η κα Μπενάκη μάλιστα είπε "πρόκειται περί κραυγαλέας προσβολής της διαφάνειας". Έχω την αίσθηση ότι υπάρχει μια ψύχωση στους συναδέλφους της Νέας Δημοκρατίας σε σχέση με τέτοια θέματα, μια αδικαιολόγητη ψύχωση.

Επίσης θα μου επιτρέψετε να πω ότι όταν χρησιμοποιείτε τέτοιες εκφράσεις, που μπορούν να δημιουργούν εντυπώσεις - μάλλον γι' αυτό τις χρησιμοποιείτε, για να δημιουργήσετε εντυπώσεις - καλά θα είναι να διαβάσετε με περισσότερη προσοχή όχι μόνο τις διατάξεις του συζητούμενου νομοσχεδίου αλλά και τις διατάξεις των νόμων, τις οποίες επικαλείται το συζητούμενο νομοσχέδιο.

Εσείς η ίδια είπατε, κυρία Μπενάκη, ότι ο κ. Αρσένης είχε εξηγήσει για ποιο λόγο θα έπρεπε να ισχύει αυτή η διαδικασία για να μπορέσει να υλοποιηθεί όλο το πρόγραμμα, το πρώτο Ε-ΠΕΑΚ του Υπουργείου Παιδείας, γιατί, όπως γνωρίζουμε, υπηρεσίες τόσο εξειδικευμένες για θέματα ιδιαίτερα των νέων τεχνολογιών αυτό καθ' αυτό το Υπουργείο Παιδείας δεν διαθέτει ούτε και θα διαθέτει τα επόμενα χρόνια. Γι' αυτό και το Υπουργείο Παιδείας στηρίζεται σε όλο το δυναμικό που υπάρχει στους υπ' αυτό εποπτευόμενους επιστημονικούς ή ερευνητικούς ή εκπαιδευτικούς οργανισμούς.

Τι λένε εκείνες οι διατάξεις που τότε σας είχε φέρει ο κ. Αρσένης και ζήτησε να ψηφιστούν και τι λέμε και εμείς τώρα που λέμε να παραταθεί η ισχύς εκείνης της διάταξης; Λέμε ότι θα μπορεί το Υπουργείο Παιδείας να αξιοποιεί τους υπ' αυτό εποπτευόμενους οργανισμούς. Και ποιοι είναι αυτοί; Τα πανεπιστήμια της χώρας μας, τα Τ.Ε.Ι. της χώρας μας, το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο, το Ι.Τ.Υ. -το ΕΑΙΤΥ όπως τώρα μετονομάζεται- γιατί αυτά έχουν την απαραίτητη επιστημονική και τεχνολογική υποδομή. Εάν το Υπουργείο Παιδείας δεν στηριχθεί σε όλο αυτό το πλέγμα, επαναλαμβάνω, των φορέων που είναι οι κατ'εξοχήν επιστημονικοί τεχνολογικοί και λοιποί φορείς στη χώρα μας, τότε πώς θα μπορέσει να υλοποιήσει όλα αυτά τα φιλόδοξα και με-

γαλεπήβολα, που συμφωνήσαμε όλοι, προγράμματα που πρέπει να υλοποιηθούν αξιοποιώντας και τους εθνικούς πόρους και τις συγχρηματοδοτήσεις από την Ευρωπαϊκή Ένωση, για να μπορέσει να αναβαθμιστεί η παιδεία μας, για να μπορέσουν να συνδεθούν τα σχολεία με τα διαδίκτυα, για να μπορέσουμε να εφαρμόσουμε τα γιγαντιαία προγράμματα επιμόρφωσης των εκπαιδευτικών στις νέες τεχνολογίες, στην πληροφορική κλπ.; Για να μπορέσουμε να προχωρήσουμε γενικότερα στην επιμόρφωση των εκπαιδευτικών, στη βελτίωση των αναλυτικών προγραμμάτων των βιβλίων, όλα αυτά στα οποία συμφωνούμε. Αυτοί είναι οι φορείς που θα βοηθήσουν το Υπουργείο Παιδείας. Θα έπρεπε να βγαίνει στην ελεύθερη αγορά; Γιατί υπάρχει και μια άλλη ψύχωση. Κυρίως ο κ. Ψαχαρόπουλος έχει την ψύχωση αυτή -δεν είναι αυτήν τη στιγμή στην Αίθουσα- αλλά μου κάνει εντύπωση. Ο κ. Ψαχαρόπουλος ό,τι δεν είναι ιδιωτικό θεωρεί ό,τι είναι και κακής ποιότητας. Και λέει, ποιος θα αγοράσει από το ΕΑΙΤΥ τα προϊόντα του; Μα, αν είχε κάνει τον κόπο λίγο να παρακολουθήσει το τι έχει παράγει μέχρι τώρα το Ι.Τ.Υ. που υπήγετο στο Πανεπιστήμιο Πατρών, όπως εάν είχε κάνει τον κόπο να παρακολουθήσει και τη δουλειά που έχουν κάνει τα πανεπιστήμια και τα Τ.Ε.Ι. της χώρας μας σ' αυτά τα τελευταία χρόνια σε ό,τι αφορά τις νέες τεχνολογίες, τότε θα είχε διαπιστώσει ότι αυτό το πρωτότυπο και πρωτοποριακό λογισμικό στο οποίο αναφέρθηκα νωρίτερα, απαντώντας σε άλλα θέματα, για το οποίο η Ευρωπαϊκή Ένωση λέει "συγχαρητήρια είστε από τις πρώτες χώρες στον κόσμο που έχετε προχωρήσει σε αυτού του επιπέδου λογισμικό", έχει παραχθεί από τα πανεπιστήμια, από τα ερευνητικά ινστιτούτα, από το Ι.Τ.Υ. αυτής της χώρας, από το δημόσιο τομέα.

Γιατί τα προϊόντα του ιδιωτικού τομέα μπορεί να είναι φανταχτερά και στις νέες τεχνολογίες, αλλά δεν διαθέτουν την ποιότητα, γιατί οι ιδιώτες όπως ξέρουμε δεν διαθέτουν και τα τεράστια κονδύλια πάντα που χρειάζεται για να εξασφαλίσουν την ποιότητα. Άλλο το περιτύλιγμα του εμπορεύματος και άλλο η εσωτερική ποιότητα και το περιεχόμενο.

Και εδώ, λοιπόν, στο δημόσιο τομέα στην εκπαίδευση -νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου είναι και τα πανεπιστήμια και τα ΤΕΙ και ακόμα και τα ερευνητικά ινστιτούτα ή το ΙΤΥ, που είναι νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου, υπάγονται μέχρι τώρα σε αυτούς τους φορείς και εποπτεύονται από το Υπουργείο Παιδείας- αυτοί οι φορείς είναι που μας έχουν θέσει στην πρωτοπορία και στο επίπεδο της Ευρωπαϊκής Ένωσης και παγκόσμια σε ορισμένους τομείς που αφορούν τις νέες τεχνολογίες και ειδικότερα σε ό,τι αφορά επαναλαμβάνω το πρωτοποριακό λογισμικό που θα χρησιμοποιείται πλέον πέραν από τις σύγχρονες υποδομές και για την περαιτέρω αναβάθμιση του εκπαιδευτικού μας συστήματος.

Πού, λοιπόν, υπάρχει η υποψία περί αδιαφανειών, περί μη χρηστής διαχείρισης κλπ.; Θα ήθελα να υπογραμμίσω επιπροσθέτως, κυρία Μπενάκη, ότι αυτοί οι φορείς τους οποίους θέλουμε να χρησιμοποιήσουμε ως Υπουργείο Παιδείας -πανεπιστήμια, ΤΕΙ, ερευνητικά ινστιτούτα- δεν κάνουν αναθέσεις έργων, δηλαδή δεν κάνουν αυτοί προμήθειες. Όλα αυτά γίνονται με διαγωνισμούς και θα γίνονται με διαγωνισμούς. Και αυτή η Κυβέρνηση είναι εκείνη που έχει θεσπίσει ένα συνολικό πλαίσιο αυστηρότατων προδιαγραφών σε ό,τι αφορά τους διαγωνισμούς του δημοσίου. Δεν θα κάνει προμήθειες με απευθείας ανάθεση έργων, ούτε το πανεπιστήμιο εκ μέρους του Υπουργείου Παιδείας, ούτε τα ΤΕΙ, ούτε το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο, ούτε το ΙΤΥ, που έχουν την επιστημονική υποδομή. Το ξανατονίζω. Οι αναθέσεις έργων, όπως προμήθειες κλπ., γίνονται με διαγωνισμούς από όλους τους ενδιαφερόμενους φορείς, όπως προβλέπεται από την κείμενη συνολικά νομοθεσία με πλήρη και απόλυτη διαφάνεια.

Αλλά έχουμε και το πρόγραμμα της κοινωνίας της πληροφορίας, ένα πάρα πολύ σημαντικό και απόλυτα αναγκαίο συνολικά για την κοινωνία μας και ιδιαίτερα για την εκπαίδευση πρόγραμμα. Αυτό το πρόγραμμα για να υλοποιηθεί χρειάζομαστε ως Υπουργείο Παιδείας, όχι απλά τη συνεργασία αλλά τις υπηρεσίες συνεργασίας και την αξιοποίηση ερευνητικών ινστιτούτων, όπως το ΙΤΥ, που από νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου που υ-

πήγετο στο Πανεπιστήμιο Πατρών, τώρα το υπαγάγουμε στο Υπουργείο Εθνικής Παιδείας για να μπορέσει να παίξει αυτόν το ρόλο που του ζητάμε εμείς ως Υπουργείο Παιδείας να παίξει. Και εδώ δεν υπάρχει συνολική αντίδραση του Πανεπιστημίου Πατρών, δεν διαφωνεί το Πανεπιστήμιο Πατρών για την υπαγωγή του ΙΤΥ ή ΕΑΙΤΥ πλέον στο Υπουργείο Παιδείας. Υπάρχει σύμφωνη γνώμη του τμήματος στο οποίο υπήγετο μέχρι τώρα το ΙΤΥ. Και μάλιστα αν είχατε προσέξει και τις αλλαγές, βελτιώσεις κλπ. που είχαμε διανείμει στην αρχή της συζήτησης θα είχατε διαπιστώσει ότι συνδύουμε, το σχετικό τμήμα του Πανεπιστημίου Πατρών με το ΙΤΥ, και το διοικητικό συμβούλιο, που προβλέπεται από τώρα και πέρα να διευθύνει το ΙΤΥ, αφού προβλέπουμε ότι ο αντιπρύτανης του Πανεπιστημίου Πατρών και ο Πρόεδρος του Τμήματος Μηχανικών Ηλεκτρονικών Υπολογιστών και Πληροφορικής, στο οποίο τμήμα επαναλαμβάνω υπήγετο μέχρι τώρα το ΙΤΥ, συμμετέχουν στο συμβούλιο πλέον του ΕΑΙΤΥ και ο πρύτανης μάλιστα συμμετέχει στο εκλεκτορικό που αποφασίζει για την εκλογή του διευθυντή.

Άρα είναι εντελώς έωλα τα επιχειρήματα ή οι κορώνες -να μου επιτραπεί η έκφραση- που ακούστηκαν εδώ περί αδιαφανειών, περί κραυγαλέας προσβολής της διαφάνειας και άλλες παρόμοιες κουβέντες.

Το μόνο που θέλουμε είναι όλο αυτό το επιστημονικό, ερευνητικό δυναμικό πανεπιστήμια, ΤΕΙ, ερευνητικά ινστιτούτα, Παιδαγωγικό Ινστιτούτο κλπ., να κινητοποιηθεί και να είναι χρήσιμο όλο αυτό το πλέγμα στο Υπουργείο Παιδείας για να μπορέσουν να υλοποιηθούν τα προγράμματα στα οποία αναφέρθηκαν.

Και ολοκληρώνω κάνοντας δύο-τρεις παρατηρήσεις σε σχέση με άλλα θέματα που εθίγησαν: Για παράδειγμα με ρώτησε ο κ. Ταλιαδούρος γιατί η πρόσληψη επιμορφωτών γίνεται εκτός του ν.2190. Κύριε Ταλιαδούρε, δεν μπορεί να γίνει πρόσληψη επιμορφωτών με τις διαδικασίες του ν.2190. Δεν έχουμε διοικητικούς εκεί υπαλλήλους. Οι επιμορφωτές ξέρετε ότι θα πρέπει να έχουν συγκεκριμένα προσόντα. Κάθε φορά η επιλογή γίνεται με βάση τα προγράμματα που η τοπική κοινωνία σχεδιάζει -εννοώ τα προγράμματα της επιμόρφωσης ενηλίκων, της λαϊκής επιμόρφωσης- και θα ήταν αδύνατο να γίνονται αυτές οι επιλογές των επιμορφωτών με το ν. 2190.

Και στην εκπαίδευση, όπως γνωρίζετε, ποτέ δεν ίσχυσε ένα σύστημα σαν το ν. 2190, ακόμη και για τους ωρομίσθιους ή τους αναπληρωτές εκπαιδευτικούς, πόσο μάλλον στα προγράμματα της Λαϊκής Επιμόρφωσης ή της Επιμόρφωσης Ενηλίκων.

Σε ό,τι αφορά δε τη Γενική Γραμματεία Επιμόρφωσης Ενηλίκων, η αλλαγή που γίνεται είναι κατ' αρχήν σε ό,τι αφορά τον τίτλο της. Από Γενική Γραμματεία Λαϊκής Επιμόρφωσης μετονομάζεται σε Γενική Γραμματεία Επιμόρφωσης Ενηλίκων, γιατί πράγματι η αποστολή της είναι κυρίως ή -θα έλεγα- καθοριστικά η επιμόρφωση των ενηλίκων, με τα σχολεία δεύτερης ευκαιρίας και με τα άλλα προγράμματα που θα αναπτύσσει η Γενική Γραμματεία Επιμόρφωσης Ενηλίκων.

Τέλος, το ΙΔΕΚΕ δεν δημιουργείται τώρα. Το ΙΔΕΚΕ -το λέει μέσα η σχετική διάταξη του συζητούμενου νομοσχεδίου- υπάρχει από το 1995, με τη νομική μορφή που έχει από τότε. Αντί να είναι ξεχωριστό και έξω από τη Γενική Γραμματεία Λαϊκής Επιμόρφωσης, αφού είναι ινστιτούτο ερευνητικό και για την εκπαίδευση ενηλίκων, υπάγεται στη Γενική Γραμματεία Λαϊκής Επιμόρφωσης. Αυτήν πρέπει να βοηθήσει. Γι' αυτήν θα πρέπει να εργαστεί το ΙΔΕΚΕ, να μην είναι ένας ξεχωριστός οργανισμός.

Αυτή η υπαγωγή, λοιπόν, σημαίνει ότι η Γενική Γραμματεία Επιμόρφωσης Ενηλίκων έχει και το επιστημονικό ίδρυμά της, για να μπορεί να παράγει πολύ καλύτερα προγράμματα, πολύ καλύτερο υλικό και να αξιοποιεί όλες τις έρευνες και τις άλλες εργασίες, που θα θέτει στη διάθεσή της το ΙΔΕΚΕ. Αυτό το νόημα, λοιπόν, έχουν οι σχετικές διατάξεις.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Α' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΕΪΤΟΝΑΣ)

Δεν νομίζω ότι χρειάζεται να σας απασχολήσω περισσότερο, γιατί επαναλαμβάνω ότι είναι σαφείς και απόλυτα διαφανείς όχι απλά οι προθέσεις μας, αλλά και οι διατάξεις του νομοσχεδίου, που αφορούν τη δυνατότητα αξιοποίησης από το Υπουργείο Παιδείας όλες των εμπειριών και όλου του επιστημονικού δυναμικού των φορέων που εποπτεύει.

ναμικού των φορέων που εποπτεύει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτόνας) : Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τελείωσαν οι πρωτολογίες και περνάμε στο στάδιο των δευτερολογιών.

Το λόγο έχει η κα Σχοιναράκη-Ηλιάκη.

ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΣΧΟΙΝΑΡΑΚΗ-ΗΛΙΑΚΗ : Εκείνο που κυριάρχησε, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στη συζήτηση των άρθρων από το 2 έως το 6 είναι οι αναφορές σε μη χρηστή διαχείριση. Φάνηκε δηλαδή να υπάρχουν εδώ εμμονές για κακοδιαχείριση. Τελικά παντού βλέπουμε κατάχρηση -διασπάθιση, όπως λέμε- του δημοσίου χρήματος και μάλιστα κάποιοι είπαν ότι η γυναίκα του Καίσαρα δεν πρέπει μόνο να είναι, αλλά και να φαίνεται τίμια. Θα έλεγα, επειδή πολύ χρησιμοποιούμε τη φράση αυτή, ας μην πούμε μόνο για τη γυναίκα, ας πούμε και ότι ο ίδιος ο Καίσαρας όντως πρέπει όχι μόνο να είναι, αλλά και να φαίνεται τίμιος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτόνας) : Μπορεί τώρα να είναι και γυναίκα ο "Καίσαρας". Έχουμε και γυναίκες "Καίσαρες" πια.

ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΣΧΟΙΝΑΡΑΚΗ-ΗΛΙΑΚΗ : Ας ξεπεράσουμε τις εμμονές -εγώ αυτό θα έλεγα- και τις φοβίες. Ο ρόλος του Κοινοβουλίου είναι να διασφαλίζει μέσω του θεσμικού πλαισίου το δημόσιο χρήμα ή τα δημόσια πράγματα. Αυτό είμαστε υποχρεωμένοι να κάνουμε και νομίζω ότι υπάρχουν εκείνες οι αρχές που θα εποπτεύουν αν πραγματικά αυτά εφαρμόζονται, έτσι όπως έχουν ψηφιστεί μέσα το Κοινοβούλιο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτόνας) : Ο κ. Ταλιαδούρος έχει το λόγο.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΤΑΛΙΑΔΟΥΡΟΣ : Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να κάνω δύο - τρεις παρατηρήσεις, ειδικότερα σε ό,τι αφορά το θέμα του ΕΠΕΑΕΚ της παραγράφου 10 του άρθρου 6.

Εμείς, κύριε Υπουργέ, δεν είπαμε να μην αξιοποιούνται οι εποπτευόμενοι φορείς από το Υπουργείο Παιδείας. Αντίθετα εκείνο το οποίο είπαμε με σαφήνεια και κατηγορηματικά -και εκφράσαμε τις αντιρρήσεις μας- είναι ότι γίνεται ανάθεση σε αυτούς τους ενδιαμέσους φορείς χωρίς κριτήρια. Δεν προβλέπονται πουθενά σαφώς προσδιορισμένα κριτήρια για το πως και με ποιο τρόπο ο Υπουργός Παιδείας αναθέτει σε συγκεκριμένους φορείς.

ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΠΕΤΣΑΛΝΙΚΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων) : Αν μου επιτρέπετε, κύριε Ταλιαδούρο...

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΤΑΛΙΑΔΟΥΡΟΣ : Ένα λεπτό, κύριε Υπουργέ, να ολοκληρώσω. Η δεύτερή μας αντίρρηση είναι ότι γίνονται...

ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΠΕΤΣΑΛΝΙΚΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων) : Δεν αναθέτει έργο, δεν κάνει προμήθειες.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΤΑΛΙΑΔΟΥΡΟΣ : ...γίνονται χωρίς μελέτες, γίνονται χωρίς διαγωνισμούς.

ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΠΕΤΣΑΛΝΙΚΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων) : Ποιος θα τις κάνει τις μελέτες; Θα τις κάνουν αυτοί οι φορείς...

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΤΑΛΙΑΔΟΥΡΟΣ : Μπορεί να γίνει ένας διαγωνισμός.

ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΠΕΤΣΑΛΝΙΚΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων) : Οι φορείς αυτοί, που είναι το Πανεπιστήμιο, το ΤΕΙ κ.λπ., θα πρέπει να δώσουν τη δυνατότητα της εκπόνησης των σχετικών μελετών.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΤΑΛΙΑΔΟΥΡΟΣ : Αφήστε με να ολοκληρώσω, κύριε Υπουργέ.

Μπορεί να γίνει ένας διαγωνισμός στον οποίο να συμμετέχουν και φορείς που δεν εποπτεύονται από το Υπουργείο Παιδείας και οι οποίοι μπορεί να παρέχουν καλύτερο έργο, ποιοτικά καλύτερο και φθηνότερο.

Άρα, λοιπόν, όταν γίνεται μια ανάθεση χωρίς διαγωνισμό σε εποπτευόμενους από το Υπουργείο Παιδείας, φορείς και χωρίς κριτήρια, είναι αδιαφανής η διαδικασία.

Το δεύτερο που ήθελα να πω, αφορά το Ινστιτούτο Τεχνολογίας του Πανεπιστημίου Πατρών. Υπάρχει επιστολή από 11 Ιανουαρίου του πρυτάνεως, που λέει ότι το πρυτανικό συμβούλιο ενημερώθηκε ότι περιλαμβάνεται διάταξη για αλλαγή του νομικού πλαισίου, με την οποία διαφωνεί. Ενημερώθηκε εκ των υ-

στέρων. Δεν θα έπρεπε να υπάρχει συνεννόηση εκ των προτέρων και να υπάρχει η σύμφωνη γνώμη, όταν μάλιστα αυτό το Ινστιτούτο δεν υπάγεται στο τμήμα το οποίο έδωσε τη συγκατάθεσή του, αλλά υπάγεται απευθείας στο πανεπιστήμιο;

Έρχεσθε βεβαίως τώρα και κάνετε αυτήν την τροπολογία, προκειμένου να μπει με κάποιο τρόπο και ο πρύτανης μέσα στη διοίκηση του ιδρύματος.

Σε ό,τι αφορά την πρόσληψη των επιμορφωτών, η ουσία αυτών των οποίων είπαμε, είναι να υπάρχει διαφανής διαδικασία πρόσληψης επιμορφωτών. Βάλτε κάποια κριτήρια. Να μην είναι στο ν. 2190. Βάλτε κάποια κριτήρια και προϋποθέσεις, ώστε να μην υπάρχει κομματική επιλογή των επιμορφωτών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γείτονας): Ο κ. Χουρμουζιάδης έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΧΟΥΡΜΟΥΖΙΑΔΗΣ: Επειδή χαρακτηρίστηκε ως εμμονή η αναφορά στη διαχείριση, έχουμε και ένα αρνητικό έκτυπο αυτής της εμμονής από την πλευρά του Υπουργείου. Ο κύριος Υπουργός απάντησε μόνο σε αυτές τις παρατηρήσεις.

Εγώ, κύριε Υπουργέ, έκανα την παρατήρηση για το πώς εκλέγεται και πώς θα εκλεγεί ο διευθυντής των αρχείων του κράτους, ο διευθυντής της Εθνικής Βιβλιοθήκης και δεν μου απατήσατε σε αυτά.

Επίσης, αμφισβήτησα τη χρησιμότητα ή την προοπτική της διά βίου κατάρτισης, εάν τελικά αυτοί οι φορείς, τα ινστιτούτα πραγματικά παίζουν ένα ρόλο και κατά πόσο αυτός ο ρόλος αξιοποιείται στη σημερινή μας κοινωνική πραγματικότητα. Ήθελα, κύριε Υπουργέ, μια απάντηση σε αυτό, έστω σχολιαστική.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γείτονας): Κύριε Αμπατζόγλου, θέλετε το λόγο;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΠΑΤΖΟΓΛΟΥ: Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γείτονας): Εισερχόμαστε στις δευτερολογίες.

Απ'ό,τι βλέπω εδώ ο κ. Πολύζος και ο κ. Κωνσταντόπουλος έχουν γραφεί για να μιλήσουν. Κύριοι συνάδελφοι, εφόσον δεν είχατε ζητήσει προτασόμενη δευτερολογία δεν μπορείτε να πάρετε το λόγο. Αν θέλετε όμως, έστω για μισό λεπτό, θα σας δώσω μετά το λόγο.

Η κα Μπενάκη έχει το λόγο.

ANNA ΜΠΕΝΑΚΗ-ΨΑΡΟΥΔΑ (Δ' Αντιπρόεδρος της Βου - λής): Κύριε Πρόεδρε, εμείς διαβάζουμε πολύ σωστά και ξέρουμε τι λέει η διάταξη του άρθρου 11, της οποίας παρατείνεται η ισχύς με την παράγραφο 10, δηλαδή εκείνη που επιτρέπει την απευθείας ανάθεση σε εποπτευόμενους από το Υπουργείο φορείς, τι τους αναθέτει και πώς το αναθέτει. Διαβάζω ότι μπορεί να αναθέτει το Υπουργείο Παιδείας απευθείας στους ενδιάμεσους φορείς, μετά από διαπραγμάτευση, μελέτες, ενέργειες και έργα του ΕΠΕΑΕΚ.

Δηλαδή σε αυτό το ινστιτούτο των Πατρών που εντάσσεται και γίνεται εποπτευόμενος φορέας, αναθέτει την εκτέλεση ενός έργου απευθείας. Το πώς θα εκτελέσει αυτό το έργο το ινστιτούτο αυτό, βεβαίως θα γίνει αυτό με τους υπάρχοντες κανόνες. Εάν δεν μπορεί να το κάνει το ίδιο και θα το κάνει με άλλους, θα κάνει διαγωνισμό. Αυτό δα έλεπε, να του δίνανε την εξουσιοδότηση να κάνει και αυτό εν συνεχεία απευθείας αναθέσεις.

Το ερώτημα είναι: Γιατί πρέπει αυτή η ανάθεση, σε αυτό το ινστιτούτο περί του οποίου μιλάμε, αλλά και σε όλα τα άλλα, να γίνεται απευθείας και όχι με διαγωνισμό; Αποκλείεται δηλαδή αυτό το έργο να γίνει φθηνότερα και καλύτερα από έναν άλλο φορέα είτε εποπτευόμενο είτε μη εποπτευόμενο, ένα φορέα από την ελεύθερη αγορά;

Δεν συντάσσομαι βέβαια με αυτά που λέει ο κ. Ψαχαρόπουλος, να τα δώσουμε όλα στους ιδιώτες. Καλύτερα είναι να γίνεται από φορείς, που έχουν σχέση με το δημόσιο, αλλά να γίνονται με ανοικτές διαδικασίες. Να μη γίνονται με αυτόν τον πραγματικά αδιαφανή τρόπο.

Και μάλιστα τα φέρντε έτσι εδώ στη Βουλή, μήπως και περάσουν και δεν τα καταλάβουμε, κύριε Υπουργέ. Τουλάχιστον όμως μάθαμε πλέον με το ΠΑΣΟΚ να διαβάζουμε πίσω από τις γραμμές τι υπάρχει.

Επιπλέον, συνηγορώ και εγώ στα όσα είπε ο κ. Χουρμουζιά-

δης. Για τη Βιβλιοθήκη δεν μας είπατε τίποτα. Γιατί γίνονται αυτές οι αλλαγές; Γιατί όλη αυτή η αναμόχλευση και το ανακάτωμα των προσόντων και των άλλων στοιχείων, σχετικά με το Διευθυντή; Για όλα αυτά, λοιπόν, θα παρακαλούσαμε να έχουμε απαντήσεις από τον κύριο Υπουργό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γείτονας): Κύριε Υφυπουργέ, δεν είναι κανένας άλλος να δευτερολογήσει. Θέλετε να μιλήσετε;

ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΠΕΤΣΑΛΝΙΚΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Δύο, τρία πράγματα μόνο, κύριε Πρόεδρε.

Θέλω να επαναλάβω απευθυνόμενος στην κα Μπενάκη ότι οι αναθέσεις έργων δεν αφορούν προμήθειες κλπ. Αλλά, για παράδειγμα, τη σύνδεση, κυρία Μπενάκη, των σχολείων με το δίκτυο το Ι.Τ.Υ., ένα πανεπιστήμιο θα μου την κάνει, όπως και την οργάνωση των βιβλιοθηκών. Κανείς ιδιωτικός τομέας δεν είναι σε θέση να την κάνει με την ίδια ποιότητα και με το ίδιο χαμηλό κόστος γιατί σ' αυτά τα ερευνητικά ινστιτούτα, στα πανεπιστήμια και στα ΤΕΙ, έχει συγκεντρωθεί ό,τι καλύτερο διαθέτει η χώρα μας.

Εσείς έχετε επίσης μια ψύχωση, με τους ιδιώτες; Εγώ έχω άλλη αντίληψη ότι σαφώς όταν έχω υψηλότατο επιπέδου επιστημονικά ιδρύματα στη χώρα θα πρέπει να αποτελούν το βασικό μοχλό και για το Υπουργείο Παιδείας, το οποίο εποπτεύει αυτά τα ιδρύματα. Και ας μου επιτραπεί η έκφραση, πρέπει το Υπουργείο Παιδείας να μπορεί "να χρησιμοποιεί" αυτούς τους οργανισμούς, για να παραχθεί για τη νέα γενιά και για την ανάπτυξη της χώρας μας και για την εκπαίδευση το καλύτερο δυνατό αποτέλεσμα.

Τώρα σε ό,τι αφορά το Διευθυντή της Βιβλιοθήκης που τέθηκαν ερωτήματα, εδώ με τις ισχύουσες διατάξεις είχε γίνει προκήρυξη και η πρόσληψη πριν ακόμη αναλάβει η σημερινή ηγεσία τις ευθύνες του Υπουργείου Παιδείας και ο ένας και μοναδικός, που είχε εκδηλώσει το ενδιαφέρον και επελέγη, δεν μπορούσε, επειδή υπήρχαν αυτές οι δεσμεύσεις σε σχέση με το να μην υπηρετεί σε καμία θέση και έφυγε ο άνθρωπος και έμεινε ακέφαλη η Βιβλιοθήκη. Με βάση αυτήν την εμπειρία γίνονται οι σχετικές αλλαγές. Και η ηλικία είναι πενήντα πέντε ετών, κυρία Μπενάκη, και όχι πενήντα ετών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γείτονας): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της ενότητας των άρθρων 2 έως 6.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 2, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΠΑΤΖΟΓΛΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΧΟΥΡΜΟΥΖΙΑΔΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γείτονας): Το άρθρο 2 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 3, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΠΑΤΖΟΓΛΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΧΟΥΡΜΟΥΖΙΑΔΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γείτονας): Το άρθρο 3 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 4, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΠΑΤΖΟΓΛΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γείτονας): Το άρθρο 4 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 5, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΠΑΤΖΟΓΛΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γείτονας): Το άρθρο 5 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 6, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΠΑΤΖΟΓΛΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτόνας): Το άρθρο 6 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμεθα στη συζήτηση των τροπολογιών. Θα τις συζητήσουμε με τη σειρά. Πρώτη είναι η με γενικό αριθμό 339 και ειδικό 16 της 5-3-2001. Υπογράφεται από τον Υπουργό Παιδείας και τον Υπουργό Εμπορικής Ναυτιλίας. Αφορά την ένταξη στο ενιαίο σύστημα πρόσβασης στην τριτοβάθμια εκπαίδευση των Ακαδημιών Εμπορικού Ναυτικού και καθορισμός δικαιουμένων εισαγωγής στις Ακαδημίες Εμπορικού Ναυτικού. Η εισηγήτρια του ΠΑ.ΣΟ.Κ. κα Σχοινάρη έχει το λόγο.

ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΣΧΟΙΝΑΡΑΚΗ-ΗΛΙΑΚΗ: Δεν έχω να πω τίποτα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτόνας): Ο κ. Ταλιαδούρος;

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΤΑΛΙΑΔΟΥΡΟΣ: Ούτε εγώ έχω να πω τίποτα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτόνας): Υπάρχει κάποιος άλλος που θέλει να μιλήσει; Κανείς.

Κύριε Υπουργέ, θέλετε να πείτε κάτι;

ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΠΕΤΣΑΛΛΗΝΙΚΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΧΟΥΡΜΟΥΖΙΑΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ το λόγο. Για ποια τροπολογία πρόκειται μήπως κάνω λάθος, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτόνας): Είναι η με γενικό αριθμό 339 και ειδικό 16, που αφορά την ένταξη στο ενιαίο σύστημα πρόσβασης στην τριτοβάθμια εκπαίδευση των Ακαδημιών Εμπορικού Ναυτικού και καθορισμό δικαιουμένων εισαγωγής στις Ακαδημίες Εμπορικού Ναυτικού.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΧΟΥΡΜΟΥΖΙΑΔΗΣ: Ένα σχόλιο μόνο, κύριε Πρόεδρε. Αναγνωρίζεται η ισοτιμία του προπτυχιακού τίτλου των σπουδών με τριετούς φοίτησης σπουδές. Αυτό, έξω από κάθε εμμονή και κάθε ανησυχία ύποπτη, μου θυμίζει λίγο τις ρυθμίσεις της Μπολόνια και θέλω να διατυπώσω και να καταθέσω μια τέτοια ανησυχία.

Επίσης υπάρχει μία ασάφεια, όσον αφορά τις επαγγελματικές προοπτικές των αποφοίτων αυτών των σχολών. Διαφορετικά δεχόμαστε την τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτόνας): Δεν υπάρχει άλλος κύριος συνάδελφος να ομιλήσει επί αυτής της τροπολογίας.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 339 και ειδικό 16 “Ένταξη στο ενιαίο σύστημα πρόσβασης στην τριτοβάθμια εκπαίδευση των Ακαδημιών Εμπορικού Ναυτικού και καθορισμός δικαιουμένων εισαγωγής στις Ακαδημίες του Εμπορικού Ναυτικού”;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτή, δεκτή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτόνας): Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 339 και ειδικό 16 έγινε δεκτή ομοφώνως και θα αριθμηθεί ως ίδιο άρθρο στο νομοσχέδιο.

Προχωρούμε στη συζήτηση της επόμενης τροπολογίας με γενικό αριθμό 356 και ειδικό 18 της 12.3.01, με υπογραφή του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων κ. Ευθυμίου: “Δυνατότητα αναγνώρισης από το Διαπανεπιστημιακό Κέντρο Αναγνώρισης Τίτλων Σπουδών της Αλλοδαπής (ΔΙΚΑΤΣΑ) της ισοτιμίας διδακτορικών και πτυχίων ΤΕΙ εξωτερικού.

Υπάρχει κάποιος συνάδελφος που θέλει το λόγο; Κανείς.

Κύριε Υπουργέ, θέλετε το λόγο;

ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΠΕΤΣΑΛΛΗΝΙΚΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτόνας): Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 356 και ειδικό 18;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτή, δεκτή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτόνας): Συνεπώς η τροπο-

λογία με γενικό αριθμό 356 και ειδικό 18 έγινε δεκτή ομοφώνως και θα αριθμηθεί ως ίδιο άρθρο στο νομοσχέδιο.

Προχωρούμε στη συζήτηση της τρίτης τροπολογίας με γενικό αριθμό 418 και ειδικό 42 της 28.3.01, με υπογραφή του κυρίου Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων κ. Ευθυμίου: “α) Διατήρηση της ιδιότητας μέλους ΔΕΠ πλήρους απασχόλησης του προέδρου και αντιπροέδρου του Διοικητικού Συμβουλίου του Ινστιτούτου Παιδείας Ομογενών και Διαπολιτισμικής Εκπαίδευσης και β) επανακαθορισμός των προσόντων των Ελλήνων και ομογενών εκπαιδευτικών που προσλαμβάνονται στις εκπαιδευτικές μονάδες του εξωτερικού”.

Ποιος εκ των κυρίων συναδέλφων θέλει το λόγο; Ουδείς.

Κύριε Υπουργέ, θέλετε το λόγο;

ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΠΕΤΣΑΛΛΗΝΙΚΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτόνας): Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 418 και ειδικό 42;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτή, δεκτή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτόνας): Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 418 και ειδικό 42 έγινε δεκτή ομοφώνως και θα αριθμηθεί ως ίδιο άρθρο στο νομοσχέδιο.

Ερχόμαστε τώρα στις τροπολογίες των Βουλευτών. Υπάρχουν εμπρόθεσμες και εκπρόθεσμες τροπολογίες.

Κύριε Υπουργέ, έχετε το λόγο να μας πείτε κατ’ αρχήν ποιες από αυτές κάνετε δεκτές, για να οργανώσουμε τη συζήτηση.

ΠΕΤΡΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΥ (Υπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Κύριε Πρόεδρε, την τροπολογία με γενικό αριθμό 369 και ειδικό 21 της 14.3.01 που την υπογράφουν ο κ. Θωμάς, η κα Σχοινάρη και ο κ. Μανίκας την κάνουμε δεκτή με την ακόλουθη αναδιατύπωση.

“Οι απόφοιτοι Ενιαίου Λυκείου του σχολικού έτους 1999-2000 που απέκτησαν το απολυτήριο τους σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 5 του άρθρου 28 του προεδρικού διατάγματος 246/1998, εισάγονται σε σχολή ή τμήμα ΑΕΙ ή ΤΕΙ της ΑΣΕΤΕΜ/ΣΕΛΕΤΕ ως υπεράριθμοι του ακαδημαϊκού έτους 2000-2001 κατόπιν αιτήσεώς τους σε σχολή ή τμήμα της προτίμησής τους υπό την προϋπόθεση ότι συγκεντρώνουν αριθμό μορίων τουλάχιστον ίσο με αυτόν του τελευταίου εισαχθέντος στο ίδιο ακαδημαϊκό έτος στη σχολή ή το τμήμα αυτό”.

Αυτός είναι ο πυρήνας της τροπολογίας. Για να διευκολύνω όλους σας, για προσανατολισμό, είναι αυτοί που με την πρόνοια του τελευταίου νομοσχεδίου έδωσαν ως ασθενείς το Σεπτέμβριο και έχασαν τη σειρά τους λόγω του χρόνου εξετάσεως.

Η αναδιατύπωση είναι ότι εισάγονται -μια και ανήκουν στον ίδιο ακριβώς εξεταστικό κύκλο, απλώς λόγω του Σεπτεμβρίου ή των αδύνατο να συμπληρώσουν μηχανογραφικό- αλλά με τη δικιά μας όμως προσθήκη: “υπό την προϋπόθεση ότι συγκεντρώνουν αριθμό μορίων τουλάχιστον ίσο με αυτό του τελευταίου εισαχθέντος στο ίδιο ακαδημαϊκό έτος, στη σχολή ή το τμήμα αυτό”.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Β’ Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΓΟΥΡΙΔΗΣ)

Το διαβάζω όλο: “Ο υπολογισμός των μορίων για την εφαρμογή της παρούσας παραγράφου γίνεται σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 5 του άρθρου 3 της Φ152/Β6/198/2000 (ΦΕΚ 472Β) κοινής αποφάσεως του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων και του Υφυπουργού Οικονομικών. Όσοι εμπίπτουν στις διατάξεις της παρούσας παραγράφου εγγράφονται στο τμήμα επιλογής τους το ακαδημαϊκό έτος 2001-2002 με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων. Με όμοια απόφαση καθορίζονται τα απαραίτητα δικαιολογητικά, ο τόπος και ο χρόνος υποβολής της σχετικής αίτησης, η προθεσμία εγγραφής τους στη σχολή ή το τμήμα επιτυχίας τους και ρυθμίζεται κάθε αναγκαία λεπτομέρεια για την εφαρμογή της παρούσας παραγράφου”.

Η τροπολογία αυτή μπαίνει στο τέλος του άρθρου 1 του υπό συζήτηση σχεδίου νόμου: “Ρυθμίσεις θεμάτων εισαγωγής στην τριτοβάθμια εκπαίδευση και άλλες διατάξεις” και είναι η παράγραφος 11, όπως την ανέγνωσα.

Προχωρώ στις τροπολογίες με γενικούς αριθμούς 388 και 397 και ειδικούς 31 και 35 αντιστοίχως, οι οποίες γίνεται δεκτές με την ακόλουθη αναδιατύπωση.

Στο τέλος του άρθρου 1 προστίθεται παράγραφος ως ακολούθως: "Μαθητές των δύο τελευταίων τάξεων εσπερινών ενιαίων λυκείων μπορούν, χωρίς να έχουν δικαίωμα πρόσβασης στην τριτοβάθμια εκπαίδευση να ζητήσουν να μην εξετάζονται σε εθνικό επίπεδο στα μαθήματα της οικείας τάξης. Οι διατάξεις της περίπτωσης 2 της παραγράφου 5 του παρόντος άρθρου εφαρμόζονται αναλόγως στην περίπτωση αυτή. Οι διατάξεις της παραγράφου 47 του άρθρου 14 του ν. 2817/2000 καταργούνται".

Για να διευκολύνω, θα πω ότι είναι τροπολογία των κυρίων Ταλιαδούρου, Πολύζου, Χαλκίδη και του κ. Κατσιλιέρη. Αφορά τους μαθητές των δύο τελευταίων τάξεων των εσπερινών λυκείων.

Προχωρώ στη τροπολογία με γενικό αριθμό 398 και ειδικό 36, η οποία γίνεται δεκτή και θα μπει ως στοιχείο δ' στο άρθρο 6, παράγραφος 15.

Η τροπολογία αυτή είναι όμοια με τις τροπολογίες με ειδικό αριθμό 15, 19, 24, 26, 28, 32, 36, 37 Βουλευτών, όλων σχεδόν των πτερύγων της Βουλής. Είναι για την ΠΑΤΕΣ ΣΕΛΕΤΕ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής) : Επίσης πρέπει να έχετε την τροπολογία με γενικό αριθμό 427 και ειδικό 44.

ΠΕΤΡΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΥ (Υπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων) : Αυτή προτίθεται να διαβάσω αυτήν τη στιγμή. Είναι η τροπολογία 427/44.

Λέει: "Με τη διάταξη του άρθρου 2 του ν. 2530/1997 ορίζεται ότι "Τα μέλη ΔΕΠ πλήρους απασχόλησης δύνανται μόνο να συμμετέχουν ως έμμισθα μέλη του Επιστημονικού Συμβουλίου και των επιτροπών της Βουλής". Έτσι στερείται η Βουλή αναγκαίων υπηρεσιών μελών ΔΕΠ, ως συνεργατών της Επιστημονικής Υπηρεσίας και των επιτροπών της, εν όψει μάλιστα της προβλεπόμενης μεταφοράς σε αυτές μέρους του νομοθετικού έργου του Σώματος. Για την αντιμετώπιση του προβλήματος αυτού προτείνεται η εξής τροπολογία: Η περίπτωση ι' της παραγράφου 2 του άρθρου 2 του ν. 2530/1997 (ΦΕΚ Α228) αντικαθίσταται από την ισχύος της ως εξής: "Να συμμετέχουν ως έμμισθα μέλη σε δύο κατ' ανώτατο όριο επιτροπές και διοικητικά συμβούλια του δημόσιου και ιδιωτικού τομέα, στις οποίες προβλέπεται υποχρεωτικώς εκ του νόμου, η συμμετοχή τους, καθώς και σε διοικούσες επιτροπές ΑΕΙ και ως μέλη της Ακαδημίας Αθηνών, ως μέλη ή επιστημονικοί συνεργάτες του Επιστημονικού Συμβουλίου, της Επιστημονικής Υπηρεσίας και επιτροπών της Βουλής, καθώς και ως μέλη των ανεξάρτητων διοικητικών αρχών, εξαιρουμένων των Προέδρων τους".

Αυτή είναι παράγραφος στο άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής) : Τη νομοτεχνική διάταξη θα την κάνουμε στο τέλος με την ψήφιση επί του συνόλου του νομοσχεδίου. Δεν είναι αυτό που μετρά. Το θέμα είναι ποιες τροπολογίες γίνονται δεκτές.

Επί των τροπολογιών που γίνονται δεκτές, ποιος θα ήθελε το λόγο;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΟΡΦΑΝΟΣ : Τις άλλες θα τις συζητήσουμε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής) : Κύριοι συνάδελφοι, είναι πάγια η διαδικασία την οποία ακολουθούμε.

Οι μεν εκπρόθεσμες τροπολογίες που δεν γίνονται δεκτές, δεν συζητούνται. Οι δε εμπρόθεσμες τροπολογίες, οι οποίες δεν γίνονται δεκτές, από τη στιγμή που δεν έχουν οικονομική επιβάρυνση, αυτές μπορούν να συζητηθούν. Αν υπάρχει οικονομική επιβάρυνση, βάσει του Συντάγματος και του Κανονισμού της Βουλής, δεν συζητούνται. Πρέπει να υπάρχει έκθεση του Γενικού Λογιστηρίου.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΟΡΦΑΝΟΣ : Αυτό έχει να κάνει με τον κύριο Υπουργό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής) : Απο εκεί και πέρα, είθισται και πάλι...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΟΡΦΑΝΟΣ : Είθισται, αυτό λέω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής) : Κύριε Ορφανέ, εσείς είστε χρόνια Βουλευτής. Να πάρετε το λόγο για ένα λεπτό και να την αναπτύξετε αυτήν την τροπολογία, αυτό δεν σημαί-

νει ότι τίθεται προς ψήφιση.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΟΡΦΑΝΟΣ : Κατανοητό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής) : Κατανοητό. Άρα, λοιπόν, ξαναεπαναλαμβάνω, κύριοι συνάδελφοι, επί των τροπολογιών, που ο κύριος Υπουργός, έκανε δεκτές, θέλει να πάρει κανείς το λόγο;

ΡΟΒΕΡΤΟΣ ΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ : Είναι δεκτές ομόφωνα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής) : Συνεπώς να τις αναγνώσουμε και να τις εντάξουμε στο νομοσχέδιο.

Κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί των τροπολογιών αυτών.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 369 και ειδικό 21, όπως αναδιατυπώθηκε από τον κύριο Υπουργό;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ : Δεκτή, δεκτή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής) : Η τροπολογία με γενικό αριθμό 369 και ειδικό 21 έγινε δεκτή ομοφώνως, όπως αναδιατυπώθηκε από τον κύριο Υπουργό και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιο άρθρο.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 388 και ειδικό 31 -είναι ίδια με την τροπολογία με γενικό αριθμό 397 και ειδικό 35- όπως αναδιατυπώθηκε από τον κύριο Υπουργό;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ : Δεκτή, δεκτή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής) : Η τροπολογία με γενικό αριθμό 388 και ειδικό 31 έγινε δεκτή ομοφώνως, όπως αναδιατυπώθηκε από τον κύριο Υπουργό και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιο άρθρο.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 398 και ειδικό 36;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ : Δεκτή, δεκτή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής) : Η τροπολογία με γενικό αριθμό 398 και ειδικό 36 έγινε δεκτή ομοφώνως και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιο άρθρο.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 427 και ειδικό 44;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ : Δεκτή, δεκτή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής) : Η τροπολογία με γενικό αριθμό 427 και ειδικό 44 έγινε δεκτή ομοφώνως και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιο άρθρο.

Κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας "ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ" για τα ογδόντα χρόνια ενσωμάτωσης της Θράκης στην Ελλάδα, εβδομήντα δύο μαθητές και μαθήτριες και τέσσερις συνοδοί από το Γυμνάσιο Βαλτινού Τρικάλων. Η Βουλή τους καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ' όλες τις πτέρυγες)

Ποιοι εκ των συναδέλφων έχουν εμπρόθεσμες τροπολογίες που θέλουν να τις αναπτύξουν;

Ορίστε, κυρία Μπενάκη, έχετε το λόγο.

ΑΝΝΑ ΜΠΕΝΑΚΗ-ΨΑΡΟΥΔΑ (Δ' Αντιπρόεδρος της Βουλής) : Κύριε Πρόεδρε, η τροπολογία μου είναι η με γενικό αριθμό 385 και ειδικό 29, την οποία διευκρινίζω, αν θελήσει ο κύριος Υπουργός να ασχοληθεί, έστω και αν δεν πρόκειται να ψηφιστεί, ότι την έχω επανακαταθέσει και ως εκπρόθεσμη με καλύτερη διατύπωση και είναι η με γενικό αριθμό 407 και ειδικό 40.

Έχετε δικίο, κύριε Πρόεδρε, ότι όταν η τροπολογία δεν συνοδεύεται από έκθεση και έχει επιβάρυνση, δεν μπορεί να συζητηθεί. Αλλά τι θα κάνουμε εμείς οι Βουλευτές για θέματα που είναι γνωστά στο Υπουργείο, τα έχουμε φέρει επανειλημμένως και δεν γίνεται η σχετική διαδικασία;

Κύριε Υπουργέ, αναφέρομαι σε μια διάταξη που έχετε ψηφίσει με το νόμο για την ειδική αγωγή το 2000, η οποία δημιουργεί δύο αμαρτίες. Η πρώτη είναι καθαρά δική σας, του Υπουργείου Παιδείας, αλλά όχι προσωπικά δική σας και αναφέρεται σε κοινοβουλευτικό πραξικόπημα -το ξαναλέω, γιατί το έχω επανειλημμένα αναπτύξει από την Αίθουσα αυτή, προεδρεύοντας μάλιστα και του ιδίου Προέδρου- το οποίο διεπράχθη από την προηγούμενη ηγεσία. Αναφέρεται στις παρατάσεις αποσπάσεων εκπαιδευτικών του εξωτερικού, οι οποίοι είναι μόνιμοι

κάτοικοι εξωτερικού, έγγαμοι, με αλλοδαπούς ή ομογενείς κλπ. των οποίων παρατείνεται η απόσπαση. Και ενώ είχαμε ψηφίσει ότι οι αποδοχές γίνονται "με το επιμίσθιο" που δίδεται σε όλους στην ψήφιση στο σύνολο अपαραδέκτως, το "με" έγινε "χωρίς το επιμίσθιο".

Την έφερα με επίκαιρη ερώτηση εδώ και ο Υφυπουργός σας αναγνώρισε ότι έγινε αυτό και είπε "θα το αντιμετωπίσουμε". Την έφερα με ερώτηση κοινή και μου απαντήσατε ότι θα το αντιμετωπίσουμε. Δεν αντιμετωπίστηκε τίποτα. Και τώρα, ξαναέρχεται και βρίσκομαι πάλι μπροστά στην απάντηση ότι το Υπουργείο Οικονομικών δεν ενδίδει.

Αλλά εδώ, υπάρχει και ένα δεύτερο καινούριο στοιχείο και εδώ θα παρακαλέσω ειδικώς την προσοχή σας, κύριε Υπουργέ, γιατί εδώ δεν υπάρχει επιβάρυνση.

Στη διάταξη αυτή για την παράταση των αποσπάσεων ορίζεται ότι οι εκπαιδευτικοί αυτοί, παντρεμένοι και εγκατεστημένοι κλπ., μάλλον οι αποσπάσεις αυτών μπορεί να ανανεώνονται μέχρι τη συμπλήρωση του απαιτούμενου κατώτερου χρόνου υπηρεσίας για την καταβολή σύνταξης από το Δημόσιο Ταμείο. Λογικός περιορισμός. Μόνο δεν δικαιούται σύνταξη ο εκπαιδευτικός, τότε μπορεί να ανανεώνεται. Αλλά εδώ ως προς τις γυναίκες και μάλιστα τις μητέρες εκπαιδευτικούς υπάρχει μία δυσμενής μεταχείριση. Οι γυναίκες ως γνωστόν μέχρι μιας ορισμένης ηλικίας, γιατί τώρα καταργήθηκε η διάταξη, μπορούν εάν θέλουν να συνταξιοδοτούνται λόγω των ανηλίκων παιδιών στα δεκαπέντε χρόνια συντάξιμης υπηρεσίας, ενώ οι άνδρες στα είκοσι πέντε. Και έρχεται, κύριε Υπουργέ, εδώ το Κράτος και λέει ότι δεν ανανεώνουν την απόσπαση των γυναικών, ενώ ανανεώνουν των ανδρών, διότι εσείς οι γυναίκες-μητέρες εκπαιδευτικοί μπορείτε να συνταξιοδοτηθείτε στα δεκαπέντε χρόνια. Για όνομα του Θεού! Αυτή η διάταξη είναι υπέρ των γυναικών. Είναι πρόνομο που αν θέλουν το χρησιμοποιούν, εάν δεν θέλουν δεν το χρησιμοποιούν. Γυναίκες, λοιπόν, έγγαμες μητέρες με ανήλικα παιδιά εκπαιδευτικοί, που έχουν δεκαπέντε χρόνια και θέλουν να συνεχίσουν να παραμένουν στο εξωτερικό και να παρέχουν τις υπηρεσίες τους, αυτές είναι νοητό να στερηθούν αυτό το πρόνομο που το έχουν οι άνδρες με κατώτερο όριο την εικοσιπενταετία;

Εδώ, λοιπόν, προτείνω να προστεθεί απλώς ένα εδάφιο που θα λέει "Ως κατώτερος χρόνος συνταξιοδότησης λαμβάνεται αυτός που ισχύει και για τα δύο φύλα". Να έχουμε είκοσι πέντε χρόνια και για άνδρες και για γυναίκες και αν οι γυναίκες θέλουν να χρησιμοποιήσουν τη δεκαπενταετία, βεβαίως. Θα βγουν στη σύνταξη και δεν θα ανανεωθεί η απόσπασή τους.

Νομίζω ότι είναι τελείως λογική η πρόταση. Το Υπουργείο σας σημειώτεον την έχει δεχθεί, ο αρμόδιος διευθυντής βρήκε μία μεσοβέζικη λύση για να βολέψει κάποιες τέτοιες περιπτώσεις, αλλά το θέμα πρέπει να λυθεί για να μην υπάρχει αυτή η αμφισβήτηση. Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο.

ΠΕΤΡΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΥ (Υπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Δεν γίνεται δεκτή αυτή η τροπολογία και δεν μπορεί παρόμοια θέματα παρά να αντιμετωπίζονται συνολικά και ξέρετε πολύ καλά ότι στο πλαίσιο του νομοσχεδίου για τη διοικητική αποκέντρωση της εκπαίδευσης έχουμε σκοπό να ασχοληθούμε και με παρόμοια θέματα, γιατί η περίφημη πενταετία στο εξωτερικό συνοδεύεται από μία σειρά ρυθμίσεις που πρέπει να τις επαναθεωρήσουμε και να τις επαναπροσχεδιάσουμε. Αυτήν τη στιγμή δεν γίνεται δεκτή. Είναι ένα θέμα που σε άλλη ευκαιρία με πιο ολοκληρωμένο τρόπο θα το δούμε στο πλαίσιο της συνολικής πολιτικής, που ασκούμε σε εκπαιδευτικούς του εξωτερικού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κ. Ταλιαδούρος έχει το λόγο.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΤΑΛΙΑΔΟΥΡΟΣ: Αναφέρομαι στην τροπολογία με γενικό αριθμό 375 και ειδικό 25 με ημερομηνία 20.3.2001. Το περιεχόμενο και η ουσία της τροπολογίας είναι ότι στο άρθρο 6 παράγραφος 15 προβλέπουμε ότι οι εκπαιδευτικοί που υπηρετούν κατά τη δημοσίευση του παρόντος νόμου ως προσωρινοί αναπληρωτές ή ωρομίσθιοι στη Σιβιτανίδειο Δημόσια Σχολή και

εφόσον έχουν συμπληρώσει προϋπηρεσία τουλάχιστον δεκαέξι μηνών, μέχρι τις 30.6.98 μπορούν να ενταχθούν στον πίνακα των διοριστέων. Η τροπολογία μου έχει την πρόταση να προστεθεί και η φράση "που υπηρετούν ή υπηρέτησαν". Διότι είναι κατά τον ίδιο λόγο εκπαιδευτικοί, που υπηρέτησαν μέχρι 30.6.98, σήμερα δεν υπηρετούν, που έχουν δεκαέξι μήνες προϋπηρεσία, θα μπορούν να ενταχθούν. Υπάρχει πληθώρα δικαστικών αποφάσεων του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, έχω μία να σας θέσω υπόψη σας, την υπ' αριθμόν 216/2000, η οποία τους αναγνωρίζει το δικαίωμα τους, ακυρώνει την απόφαση του Υπουργού και διατάσσει να ενταχθούν στον πίνακα. Νομίζω, λοιπόν, ότι αυτό το θέμα μπορούμε να το δούμε και να προσθέσουμε τη λέξη "υπηρέτησαν" μαζί με το "υπηρετούν".

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο.

ΠΕΤΡΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΥ (Υπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Δεν γίνεται δεκτή, αλλά πράγματι είναι ένα θέμα που από ό,τι βλέπετε και εσείς, κύριε Ταλιαδούρο, είμαστε σε μία κατεύθυνση που ήδη δίνουμε λύσεις σταθερές για τη συντριπτική πλειοψηφία των ανθρώπων, που βρίσκονται σε σχέση δεκαεξαμήνου.

Αλλά κάθε φορά που προκύπτει μία κατηγορία πρέπει να διερευνηθεί ο ακριβής χαρακτήρας, η έκταση, η συνέπεια αυτών των πραγμάτων. Επομένως δεν γίνεται δεκτή αυτήν τη στιγμή. Και αναγκαστικά έχουμε και σύνδεση με μία οικονομική πλευρά. Αυτήν τη στιγμή δεν έχουμε έκθεση δαπανών από το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους στην περίπτωση που γινόταν αποδεκτή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κ. Ορφανός έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΟΡΦΑΝΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, αναφέρομαι στην τροπολογία με γενικό αριθμό 370 και ειδικό 22.

Κύριε Υπουργέ, αφορά σε μία ρύθμιση για τους Έλληνες φοιτητές στην Ομοσπονδιακή Δημοκρατία της Γιουγκοσλαβίας. Έχουν γίνει επαφές με σας, με τους γονείς τους, με τους ίδιους τους φοιτητές. Ξέρετε ότι η ανάγκη για την προστασία και φροντίδα της ζωής και της υγείας των πολιτών μετά από τους βομβαρδισμούς στη γείτονα χώρα και τη μακροχρόνια έκθεσή τους στην ατμοσφαιρική ρύπανση είναι απαραίτητη. Γνωρίζουμε ότι υπάρχει ραδιενέργεια, τοξικά αέρια. Κανείς δεν γνωρίζει την έκταση που έχουν αυτά τα στοιχεία.

Θα έλεγα, λοιπόν, ότι την ίδια προστασία που έδωσε προς τους φοιτητές της Πρίστινα η Κυβέρνησή σας και η πολιτεία θα πρέπει να την επιδείξουμε με τις ίδιες προϋποθέσεις και βέβαια με όλα εκείνα τα απαραίτητα στοιχεία και δικαιολογητικά, ώστε ν' αποφύγουμε πλαστές μεταγραφές, που είναι ένα στοιχείο το οποίο συνόδευσε την προηγούμενη διαδικασία και το ξέρετε πάρα πολύ καλά.

Επειδή έχετε δείξει μία ευαισθησία μέχρι σήμερα και από τις συζητήσεις θα ήθελα τη δική σας άποψη, ακόμη και αν σήμερα κρίνετε ότι δεν είναι έτοιμο το Υπουργείο -κι επειδή γρήγορα θα έρθει και το νομοσχέδιο για τα ΤΕΙ- να έχουμε τουλάχιστον μία θέση με ποιον τρόπο θα μπορούσαμε να λύσουμε αυτό το θέμα. Ευχαριστώ.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΠΑΤΖΟΓΛΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, μπορώ να έχω το λόγο;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ορίστε, έχετε το λόγο για ένα λεπτό.

Κύριε Χουρμουζιάδη, θέλετε να πάρετε κι εσείς το λόγο;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΧΟΥΡΜΟΥΖΙΑΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, και η δική μας τροπολογία έχει το ίδιο περιεχόμενο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Μάλιστα.

Κύριε Αμπατζόγλου, σας δίνω το λόγο για ένα λεπτό και για ένα λεπτό στον κ. Χουρμουζιάδη.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΠΑΤΖΟΓΛΟΥ: Από την πλευρά μας έχει κατατεθεί η τροπολογία με γενικό αριθμό 290 και ειδικό 13. Είναι του ιδίου περιεχομένου, βασίζεται στο ίδιο σκεπτικό και πρότασή μας είναι να γίνει αποδεκτή η μεταγραφή από τα ΑΕΙ και ΤΕΙ της Γιουγκοσλαβίας στην Ελλάδα κατόπιν κατατακτηρίων εξετάσεων. Στην παράγραφο 2 αναφέρονται οι προϋποθέσεις για τη μεταγραφή αυτή, ώστε να αποφευχθούν φαινόμενα πλαστών δικαιολογητικών.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Ορίστε, κύριε Χουρμουζιάδη, έχετε το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΧΟΥΡΜΟΥΖΙΑΔΗΣ: Η τροπολογία έχει το ίδιο περιεχόμενο, επομένως δεν χρειάζεται ανάλυση ούτε υποστήριξη. Απλώς θα ήθελα να πω ότι έχει τη δυνατότητα το Υπουργείο Παιδείας να το κάνει αυτό. Δεν έχει δεσμεύσεις άλλου είδους. Επομένως είναι μια απόφαση, που αφορά στην ελληνική Κυβέρνηση και νομίζω ότι θα ανταποκριθεί σε μια ευαισθησία και σε μια ανησυχία του κόσμου αυτού που περιμένει μια επίσημη απάντηση για το θέμα μια και ακόμα στη Γιουγκοσλαβία τα πράγματα δεν έχουν ξεκαθαρίσει, κύριε Υπουργέ. Επομένως χρειάζεται μια φροντίδα γι' αυτόν τον κόσμο που ανησυχεί.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Ορίστε, κύριε Κωνσταντόπουλε, έχετε το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, βλέπετε ότι όλες οι πτέρυγες της Βουλής συζητάνε το ίδιο θέμα.

Οι τελευταίες εξελίξεις στην πρώην Γιουγκοσλαβική Δημοκρατία της Μακεδονίας, αλλά και οι εκθέσεις, τόσο η έκθεση focus όσο και η έκθεση εμπειρογνομόνων του ΟΗΕ για το περιβάλλον, πρέπει να σας έχουν πείσει, μας έχουν πείσει όλους, ότι υπάρχουν τεράστιες οικολογικές επιπτώσεις στο περιβάλλον της Σερβίας και των δημοκρατιών της πρώην Γιουγκοσλαβίας. Εφόσον και τα πανεπιστήμια μας δέχονται ότι ο αριθμός αυτός δεν είναι μεγάλος, δεν δημιουργεί προβλήματα στη λειτουργία των ελληνικών πανεπιστημίων, ο αριθμός των φοιτητών, που έχουν απομείνει στη Σερβία είναι πάρα πολύ μικρός, η κατάσταση εγκυμονεί κινδύνους για την υγεία τους, αλλά και για την ασφαλή διέλευσή τους μέσω της πρώην Γιουγκοσλαβικής Δημοκρατίας της Μακεδονίας, γιατί δεν μπορούν πλέον να πηγαίνουν, νομίζω ότι έχουν ωριμάσει οι συνθήκες ώστε ό,τι ίσχυσε για τους φοιτητές του Πανεπιστημίου της Πρίστινα να ισχύσει και για τους φοιτητές των τριών πανεπιστημίων της Σερβίας.

Σας ζητάμε όλες οι πτέρυγες της Βουλής -πολλοί Βουλευτές έχουν καταθέσει παρόμοιες τροπολογίες- να δείξετε τη γενναιότητα σ' αυτούς τους επτακόσιους φοιτητές, που έχουν απομείνει εκεί, στα πανεπιστήμια της Σερβίας. Εφόσον τα παιδιά αυτά σπουδάζουν σε πανεπιστήμια εκεί και δεν είχαν τη δυνατότητα να σπουδάσουν στα ελληνικά πανεπιστήμια να δείξετε τη γενναιότητα αυτή, τη γενναιότητα ψυχής να τους φέρετε εδώ και να ισχύσουν τα ίδια με τους φοιτητές του Πανεπιστημίου της Πρίστινα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Ο κ. Πολύζος έχει το λόγο.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΠΟΛΥΖΟΣ: Και εγώ, κύριε Υπουργέ, αναφέρω-μαι στην τροπολογία με γενικό αριθμό 287 και ειδικό 12.

Θέλω να τονίσω, συμπληρωματικά στα όσα είπαν οι συνάδελφοι ότι από τα κράτη-μέλη του NATO δεν υπάρχει κανείς φοιτητής στη Σερβία. Νομίζω ότι και για το λόγο αυτό πρέπει να υπάρξει εναρμόνιση και της ελληνικής Κυβέρνησης, του ελληνικού κράτους, προς αυτήν την κατεύθυνση, ούτως ώστε να υπάρξει -ας μου επιτραπεί να χρησιμοποιήσω τη λέξη- μια λύτρωση και σε αυτά τα επτακόσια παιδιά με τις οικογένειές τους, οι οποίοι πράγματι αντιμετωπίζουν και πραγματικό και ψυχολογικό φόβο από την υπάρχουσα κατάσταση.

Προχθές στην Επιτροπή Αποτίμησης Τεχνολογίας της Βουλής ήρθαν ειδικοί επιστήμονες, οι οποίοι εκλήθησαν από το Προεδρείο και παρέθεσαν γεγονότα, τα οποία είναι πάρα πολύ ανησυχητικά ως προς την υγεία αυτών των παιδιών.

Νομίζω ότι η Ελλάδα πρέπει να ενδιαφερθεί πρώτα για τα δικαιώματα της παιδιά και στη συνέχεια για τις ψυχολογικές επιπτώσεις του συγκεκριμένου κράτους ότι θα πρέπει να μείνουν εκεί Έλληνες προκειμένου να καταλάβουν και εκείνοι ότι δεν διατρέχουν φόβο.

Εμείς πιστεύουμε ότι υφίσταται κίνδυνος για την υγεία των παιδιών. Και θα πρέπει οπωσδήποτε η ελληνική Κυβέρνηση να αντιληφθεί αυτό το γεγονός και να προχωρήσει σε αυτήν την απόφαση, όπως και τα υπόλοιπα κράτη-μέλη του NATO, που κά-

ποτε είχαν φοιτητές και τους επέτρεψαν να γραφούν στα δικά τους πανεπιστήμια.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Δεν υπάρχει άλλος συνάδελφος να μιλήσει.

Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο.

ΠΕΤΡΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΥ (Υπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, τα θέματα των μεταγραφών είναι όντως βαθιά ευαίσθητα. Και είναι βαθιά ευαίσθητα γιατί αφορούν ουσιώδεις συνταγματικές πρόνοιες υπέρ του πολίτη με συστατικό στοιχείο την ισότητα στις ευκαιρίες και την ίση μεταχείριση των πολιτών από την πολιτεία.

Όταν, λοιπόν, κανείς ζητά μία ειδική μεταχείριση, πρέπει να έχει υπόψη του ότι ζητά πριν απ' όλα την προσαρμογή στην αρχή της ίσης μεταχείρισης, την οποία επιβάλλει το Σύνταγμα έναντι όλων των πολιτών.

Έλληνες φοιτητές υπάρχουν στη Βουλγαρία, στη Ρουμανία, στη Σλοβενία, στην Ουγγαρία, στην Αρμενία, υπάρχουν σε όλες τις χώρες του κόσμου. Και παντού μπορεί να πει κανείς ότι με γενικότερους ή ειδικότερους όρους υπάρχουν δυσκολίες.

Άρα όταν καλείται η πολιτεία να κάνει μια ορισμένη κίνηση, οφείλει κανείς να παράσχει, όπως εμείς έχουμε πει, το σύνολο των ειδικών λόγων, ώστε να προχωρούσε κανείς στην άρση της βασικής δέσμευσης κάθε κυβερνήσεως ως προς την αρχή της ίσης μεταχείρισης των πολιτών.

Εμείς είπαμε ότι το θέμα της Γιουγκοσλαβίας είναι ένα θέμα συνολικό στο οποίο περιμένουμε τα αντικειμενικά και αδιάβλητα πορίσματα των διεθνών οργανισμών που έχουν ασχοληθεί. Και ως συνολικό θέμα και μόνο μέσα από αυτό τον τρόπο, μπορούμε να αντιμετωπίσουμε την άρση της αρχής της ισότητας και την άρση της αρχής της ίσης μεταχείρισης των Ελλήνων πολιτών.

Έχουμε απόλυτη συνείδηση και απόλυτη ευαισθησία για κάθε κατηγορία Ελλήνων πολιτών, που περιλαμβάνουν και τα παιδιά στη Σερβία, όπως όλα όσα ανέφερα πριν και πρέπει πολύ ειδικό λόγοι, που θα τεκμηριωθούν με τις διαδικασίες που εμείς έχουμε κάνει δεκτές, τις διαδικασίες δηλαδή των LAYOUT 1 διεθνών οργανισμών και των πορισμάτων τους, να μας επιτρέψουν να προχωρήσουμε σε μία παρόμοια κίνηση.

Γι' αυτό και αυτή η τροπολογία δεν γίνεται δεκτή με τα παρόντα δεδομένα.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΟΡΦΑΝΟΣ: Πότε θα έχουμε αυτά τα στοιχεία, τα οποία εσείς βάζετε στο τραπέζι;

ΠΕΤΡΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΥ (Υπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Εξ όσων γνωρίζετε από προηγούμενες τοποθετήσεις συναρμοδίων Υπουργών, όπως ο κ. Παπανδρέου και ο κ. Τσοχατζόπουλος, η παράδοση των πορισμάτων αναμένεται περί το Μάιο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Εμείς εκ των πραγμάτων, κύριε Υπουργέ, δεν μπορούμε να αναπτύξουμε τις δικές μας τροπολογίες.

Σας επισημαίνω εκ της θέσεως του Προεδρεύοντα ότι υπάρχει η τροπολογία με γενικό αριθμό 396 και ειδικό 34, η τροπολογία με γενικό αριθμό 401 και ειδικό 38 και η τροπολογία με γενικό αριθμό 405 και ειδικό 39. Τις λέω για να γραφούν στα Πρακτικά. Ας δοθούν στον ειδικό γραμματέα επειδή έχουν να κάνουν με την πανεπιστημιακή εκπαίδευση για επόμενο νομοσχέδιο.

Εισερχόμαστε στην ψήφιση του ακροτελεύτιου άρθρου.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το ακροτελεύτιο άρθρο;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Συνεπώς το ακροτελεύτιο άρθρο έγινε δεκτό ομόφωνα.

Συνεπώς, το νομοσχέδιο του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων: "Ρυθμίσεις θεμάτων εισαγωγής στην τριτοβάθμια εκπαίδευση και άλλες διατάξεις", έγινε δεκτό επί της αρχής και επί των άρθρων και αναβάλλεται η ψήφισή του στο σύνολο για άλλη συνεδρίαση.

Κύριοι συνάδελφοι, δέχεσθε στο σημείο αυτό να λύσουμε τη συνεδρίαση;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

Με τη συναίνεση του Σώματος και ώρα 15.41΄ λύεται η συνεδρίαση για αύριο ημέρα Παρασκευή 30 Μαρτίου 2001 και ώρα 10.30΄ με αντικείμενο εργασιών του Σώματος κοινοβουλευτικό έλεγχο: α) συζήτηση επικαίρων ερωτήσεων και β) συζήτηση της υπ' αριθμόν 45/25.1.2001 επερώτησης Βουλευτών του Συνασπι-

σμού της Αριστεράς και της Προόδου προς τους Υπουργούς Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων και Γεωργίας σχετικά με την πολιτική της Κυβέρνησης στον τομέα της προστασίας του περιβάλλοντος.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ

