

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Α Β Ο Υ Λ Η Σ

Ι' ΠΕΡΙΟΔΟΣ (ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ)

ΣΥΝΟΔΟΣ Β'

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΠΗ'

Πέμπτη 14 Φεβρουαρίου 2002

Αθήνα, σήμερα στις 14 Φεβρουαρίου 2002, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10.45' συνήλθε στην Αίθουσα των συνεδριάσεων του Βουλευτηρίου η Βουλή σε ολομέλεια για να συνεδριάσει υπό την προεδρία του Α' Αντιπροέδρου αυτής κ. **ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ ΓΕΙΤΟΝΑ**.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γείτονας): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζει η συνεδρίαση.

Παρακαλείται ο κύριος Γραμματέας να ανακοινώσει τις αναφορές προς το Σώμα.

(Ανακοινώνονται προς το Σώμα από τον κ. Ανδρέα Μακρυπίδη, Βουλευτή Αιτωλοακαρνανίας, τα ακόλουθα:

Α. ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΑΝΑΦΟΡΩΝ

1) Ο Βουλευτής Κορινθίας κ. **ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΛΗΓΟΥΡΑΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ομοσπονδία Αγροτικών Συλλόγων Κορινθίας διαμαρτύρεται για παρακρατήσεις επί των κοινοτικών επιδοτήσεων από μέρους των συνεταιριστικών φορέων.

2) Οι Βουλευτές κύριοι **ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ** και **ΑΣΗΜΙΝΑ ΞΗΡΟΤΥΡΗ** – **ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΑΡΗ** κατέθεσαν αναφορά με την οποία το Σωματείο Εργαζομένων Καζίνο – Ξενοδοχείο – Τελεφερίκ Πάρνηθας ζητεί τη διασφάλιση των εργαζομένων της πιο πάνω μονάδας σε οποιαδήποτε μορφή εκμετάλλευσής.

3) Οι Βουλευτές κύριοι **ΦΩΤΗΣ ΚΟΥΒΕΛΗΣ** και **ΑΣΗΜΙΝΑ ΞΗΡΟΤΥΡΗ** – **ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΑΡΗ** κατέθεσαν αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Επιτυχόντων Εκπαιδευτικών Διαγωνισμού ΑΣΕΠ 2000 ζητεί την απορρόφηση των μελών του στα Σχολεία.

4) Οι Βουλευτές κύριοι **ΦΩΤΗΣ ΚΟΥΒΕΛΗΣ** και **ΑΣΗΜΙΝΑ ΞΗΡΟΤΥΡΗ** – **ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΑΡΗ** κατέθεσαν αναφορά με την οποία ο κ. Ντέλιος Δημήτριος, κάτοικος Πυλίου του Δήμου Δικαίου Κω ζητεί την άρση της απέλασης της συζύγου του η οποία είναι έγκυος και βρίσκεται στο Καζακστάν.

5) Οι Βουλευτές κύριοι **ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΠΑΤΖΟΓΛΟΥ** και **ΑΣΗΜΙΝΑ ΞΗΡΟΤΥΡΗ** – **ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΑΡΗ** κατέθεσαν αναφορά με την οποία το Σωματείο Οικοδόμων και Συναφών Επαγγελματιών Δεσκάτης ζητεί να ισχύσει ανταποδοτικό ασφαλιστικό σύστημα ανάλογα με τον αριθμό ενσήμων του κάθε ασφαλισμένου.

6) Ο Βουλευτής Μεσσηνίας κ. **ΙΩΑΝΝΗΣ ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Νομάρχης Μεσσηνίας ζητεί να γίνει δεκτό το ψήφισμα του 5ου Πανελληνίου Συνεδρίου αναφορικά με τη διεκδίκηση των γερμανικών οφειλών προς την Ελλάδα.

7) Ο Βουλευτής Εύβοιας κ. **ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία οι κάτοικοι της νήσου Σκύρου που επλήγησαν από το φονικό σεισμό στις 26 Ιουλίου 2001 ζητούν την καταβολή αποζημιώσεων, την ευνοϊκή ρύθμιση οφειλών τους προς το Δημόσιο κ.λπ.

8) Ο Βουλευτής Εύβοιας κ. **ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία φορείς της Ιστιαίας Εύβοιας διαμαρτύρονται για τη δημιουργία ΧΥΤΑ στη θέση «Ελίτσα» του Δήμου Ιστιαίας.

9) Ο Βουλευτής Εύβοιας κ. **ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Μαρμαρίου Εύβοιας ζητεί την επίσπευση των οδικών εργασιών στη διασταύρωση Μαρμαρίου Εύβοιας για την αποφυγή ατυχημάτων.

10) Ο Βουλευτής Εύβοιας κ. **ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΙΠΕΡΓΙΑΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Ιερός Ναός Αγίου Ιωάννου Μετοχίου Εύβοιας ζητεί οικονομική ενίσχυση για την αποκατάσταση των ζημιών που προξένησαν οι πρόσφατες χιονοπτώσεις στον Ιερό Ναό Αγίου Κων/νου και Ελένης στο χώρο του Νεκροταφείου Μετοχίου.

11) Ο Βουλευτής Εύβοιας κ. **ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Ιερός Ναός Αγίου Ιωάννου Μετοχίου Εύβοιας ζητεί οικονομική ενίσχυση για την αποκατάσταση των ζημιών που προξένησαν οι πρόσφατες χιονοπτώσεις στον Ιερό Ναό Αγίου Κων/νου και Ελένης στο χώρο του Νεκροταφείου Μετοχίου.

12) Ο Βουλευτής Εύβοιας κ. **ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΙΠΕΡΓΙΑΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Φυλάκων Σχολικών Κτιρίων Νομού Αττικής ζητεί τη διασφάλιση των εργασιακών δικαιωμάτων των μελών του καθώς και τη λήψη μέτρων βελτίωσης του θεσμού της 24ωρης φύλαξης των σχολείων.

13) Ο Βουλευτής Εύβοιας κ. **ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΙΠΕΡΓΙΑΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία το Επιμελητήριο Εύβοιας ζητεί την αναστολή της είσπραξης των οφειλών προς το Δημόσιο, Ασφαλιστικά Ταμεία και Τράπεζες των πληγέντων του Νομού Εύβοιας από τα ακραία καιρικά φαινόμενα.

14) Ο Βουλευτής Εύβοιας κ. **ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΙΠΕΡΓΙΑΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Κύμης Εύβοιας ζητεί να τοποθετηθεί προστατευτικός τοίχος σε ορισμένα σημεία των

δρόμων Κύμης – Μετοχίου και Πλατάνας Στομίου Νομού Εύβοιας για την προστασία των διερχομένων από τις κατολισθήσεις.

15) Ο Βουλευτής Εύβοιας κ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΙΠΕΡΓΙΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δασικός Αγροτικός Συνεταιρισμός Δάφνης του Δήμου Ελυμνίων Εύβοιας διαμαρτύρεται για τον αποκλεισμό των δικαιούχων παραγωγών από τις ονομαστικές καταστάσεις πληρωμής αροτραίων καλλιεργειών.

16) Ο Γ' Αντιπρόεδρος της Βουλής και Βουλευτής Αττικής κ. ΚΩΝ/ΝΟΣ ΒΡΕΤΤΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Ερυθρών Αττικής ζητεί τη δημιουργία Κέντρου Υγείας στις Ερυθρές Αττικής.

17) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας για την ανάγκη λήψης μέτρων περιβαλλοντικής προστασίας στον Κορινθιακό Κόλπο.

18) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας για το αίτημα του Δήμου Πατρέων της κατάργησης του ηλεκτρονικού τζόγου.

19) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας για τις διαμαρτυρίες σχετικά με τη δημιουργία χωματερής σε οικόπεδο δίπλα από το νοσοκομείο του Αιγίου στο Νομό Αχαΐας.

20) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας για το πρόβλημα της ελλείπουσας εξυπηρέτησης των ασθενών στις υπηρεσίες του ΙΚΑ Πατρών.

21) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας σχετικά με το πρόβλημα χάραξης της νέας σιδηροδρομικής γραμμής Κιάτου – Πατρών.

22) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας για τα προβλήματα στη λειτουργία του Λυκείου Δεμενίκων του Δήμου Μεσσήνιδος στο Νομό Αχαΐας.

23) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας που αφορά σε καταγγελία πολίτου σχετικά με τις αντιδοντολογικές μεθόδους κάποιων φαρμακευτικών εταιρειών για τη διεύθυνσή τους σε νοσοκομεία και ιατρεία.

24) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας που αφορά σε διαμαρτυρίες πολιτών για τη διακοπή του ηλεκτρικού ρεύματος στην Πάτρα λόγω βλάβης στο δίκτυο ηλεκτροδότησης.

25) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας για τα πορίσματα έρευνας σχετικά με τη χρήση ναρκωτικών ουσιών από το μαθητικό πληθυσμό της Πάτρας.

26) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Πανελλήνια Ομοσπονδία Αστυνομικών Υπαλλήλων διαμαρτύρεται για τη μείωση της αποζημίωσης των αστυνομικών που εργάζονται ως συνοδοί Βουλευτών.

27) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ένωση Ποδοσφαιρικών Σωματείων Αθηνών ζητεί να είναι υποχρεωτική η αποστολή αστυνομικής δύναμης κατά τη διεξαγωγή αγώνων ερασιτεχνικού ποδοσφαίρου.

28) Ο Βουλευτής Πέλλας κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Βεγορίτιδας Πέλλας ζητεί χρηματοδότηση για την περιβαλλοντική προστασία της λίμνης Βεγορίτιδας.

29) Ο Βουλευτής Πέλλας κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Σωματείο Συνταξιούχων Επαγγελματιών Βιοτεχνών ΤΕΒΕ Γιαννιτσών και Περιφέρειας ζητεί την ικανοποίηση των αιτημάτων συνταξιοδότησης του κλάδου.

30) Ο Βουλευτής Κέρκυρας κ. ΕΥΤΥΧΙΟΣ ΚΟΝΤΟΜΑΡΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ένωση Ποδοσφαιρικών Σωματείων Αθηνών ζητεί την παρουσία αστυνομικών κατά τη διεξαγωγή αγώνων ερασιτεχνικού ποδοσφαίρου.

31) Ο Βουλευτής Κέρκυρας κ. ΕΥΤΥΧΙΟΣ ΚΟΝΤΟΜΑΡΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία οι κ. Γ.Δελλής και Σ.Ρίζος, κάτοικοι Κέρκυρας ζητούν την ίδρυση και λειτουργία παιδαγωγικού τμήματος της ΠΑΤΕΣ/ΣΕΛΕΤΕ στην Κέρκυρα.

32) Ο Βουλευτής Κέρκυρας κ. ΕΥΤΥΧΙΟΣ ΚΟΝΤΟΜΑΡΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ένωση Υπαλλήλων Πυροσβεστικού Σώματος Νομού Κέρκυρας ζητεί την αύξηση των τακτικών αποδοχών των χαμηλόβαθμων μελών της.

33) Ο Βουλευτής Μαγνησίας κ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΒΟΥΛΓΑΡΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία οι Μελισσοκομικοί Συνεταιρισμοί Βόλου, Αλμυρού και Επαγγελματιών Μελισσοκόμων Μαγνησίας ζητούν να αποζημιωθούν τα μέλη τους για τα απωλεσθέντα μελισσοσμήνη τους από τον παγετό.

34) Ο Βουλευτής Κοζάνης κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΣΙΑΡΤΣΙΩΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Διπλωματούχων Μηχανικών Κοζάνης ζητεί την ουσιαστική επανεξέταση του ορισθέντος ελαχίστου κόστους της κατασκευής οικοδομών στο Νομό Κοζάνης.

35) Ο Βουλευτής Φθιώτιδας κ. ΗΛΙΑΣ ΚΑΛΛΙΩΡΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Επιμελητήριο Φθιώτιδας διαμαρτύρεται για την επικείμενη αύξηση των τιμών πώλησης των γηπέδων στη ΒΙΠΕ Λαμίας από την ΕΤΒΑ.

36) Ο Βουλευτής Λάρισας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΤΣΑΡΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία οι Συμβασιούχοι ορισμένου χρόνου εργαζόμενοι στο Υπουργείο Γεωργίας ζητούν τη μετατροπή της σύμβασής τους από ορισμένου σε αορίστου χρόνου.

37) Ο Βουλευτής Λάρισας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΤΣΑΡΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία οι Δήμοι Γόννων, Νέσσωνας, Κάτω Ολύμπου του Νομού Λάρισας ζητούν να χορηγηθεί αποζημίωσης στους ελαιοκαλλιεργητές της περιοχής τους, που επλήγησαν ολοκληρωτικά από τον παγετό.

38) Ο Βουλευτής Λάρισας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΤΣΑΡΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Σαρανταπόρου Λάρισας ζητεί το δικαιότερο τρόπο υπολογισμού των αποζημιώσεων στους αμυγδαλοπαραγωγούς της περιοχής του.

39) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΣΠΗΛΙΟΣ ΣΠΗΛΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία οι απολυμένοι της Εταιρείας FOODINVEST HELLAS ζητούν τη διασφάλιση των εργασιακών τους δικαιωμάτων με την επαναλειτουργία του εργοστασίου.

40) Ο Βουλευτής Ιωαννίνων κ. ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ένωση Ποδοσφαιρικών Σωματείων Αθηνών ζητεί να είναι υποχρεωτική η αποστολή αστυνομικής δύναμης κατά τη διεξαγωγή ερασιτεχνικών αγώνων ποδοσφαίρου.

41) Οι Βουλευτές κύριοι ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΚΟΠΕΛΙΤΗΣ και ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΣΙΩΝΗΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία ο Δήμαρχος Μανταμάδου Νομού Λέσβου ζητεί τη δημιουργία Κέντρου Υγείας στο Δήμο του κ.λπ.

42) Οι Βουλευτές κύριοι ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ και ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΣΙΟΓΚΑΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία ο Δήμαρχος Ζαγοράς Μαγνησίας διαμαρτύρεται για τον υποβι-

βασμό του 10/θέσιου Δημοτικού Σχολείου Ζαγοράς.

43) Οι Βουλευτές κύριοι ΟΡΕΣΤΗΣ ΚΟΛΟΖΩΦ και ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΖΕΚΗΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία τα Δημοτικά Συμβούλια των Δήμων Ελλησπόντου και Δ. Υψηλάντη Νομού Κοζάνης διαμαρτύρονται για τις κοινωνικές, οικονομικές και περιβαλλοντικές επιπτώσεις, στους κατοίκους της περιοχής από τις δραστηριότητες της ΔΕΗ.

44) Οι Βουλευτές κύριοι ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΚΟΠΕΛΙΤΗΣ και ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΣΙΩΝΗΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία φορείς της νήσου Μήλου Νομού Κυκλάδων και η Διοικούσα Επιτροπή του Κέντρου Υγείας Μήλου Κυκλάδων διαμαρτύρεται για την υπαγωγή του Κέντρου Υγείας Μήλου στο Α' ΠεΣΥ Ν.Αιγαίου – Νοσοκομείο Σύρου.

45) Οι Βουλευτές κύριοι ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΚΟΠΕΛΙΤΗΣ και ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΧΟΥΡΜΟΥΖΙΑΔΗΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Γονέων και Πασχόντων από Μεσογειακή Αναμεία ζητεί την πρόσληψη αναπληρωτών εκπαιδευτικών που πάσχουν από Μεσογειακή Αναμεία.

46) Οι Βουλευτές κύριοι ΣΠΥΡΟΣ ΣΤΡΙΦΤΑΡΗΣ και ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΖΕΚΗΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία ο Δήμαρχος Αμφιλοχίας Νομού Αιτωλίας ζητεί την επίλυση του προβλήματος άρδευσης των καλλιεργειών της περιοχής του.

47) Οι Βουλευτές κύριοι ΣΠΥΡΟΣ ΣΤΡΙΦΤΑΡΗΣ και ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΚΟΠΕΛΙΤΗΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία Εργαζόμενοι στη Γέφυρα Ρίου – Αντιρρίου «Η ΔΙΑΒΑΣΗ» καταγγέλλουν ότι στο εργοτάξιο της κατασκευής της Γέφυρας Ρίου – Αντιρρίου υπάρχουν εργαζόμενοι με διπλές ειδικότητες.

48) Οι Βουλευτές κύριοι ΣΠΥΡΟΣ ΣΤΡΙΦΤΑΡΗΣ και ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Προσωπικού ΕΥΔΑΠ ζητεί την ικανοποίηση αιτημάτων των αγροτών.

49) Οι Βουλευτές κύριοι ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΣΙΩΝΗΣ και ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΣΙΟΓΚΑΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία το Εργατοϋπαλληλικό Κέντρο Καλαμάτας ζητεί την ανέγερση κτιρίου για τη στέγαση του Εργατικού Κέντρου Καλαμάτας.

50) Ο Βουλευτής Πειραιά κ. ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΜΠΕΝΤΕΝΙΩΤΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία οι κάτοικοι της περιοχής Κουτρούμπη Αίγινας καταγγέλλουν τη διεκδίκηση αρχαιολογικού χώρου της περιοχής τους από την Εθνική Τράπεζα.

Β. ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΥΠΟΥΡΓΩΝ ΣΕ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΒΟΥΛΕΥΤΩΝ

1. Στην με αριθμό 1055/24-8-2001 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 11461/14-9-2001 έγγραφο από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση: «Απαντώντας στην ερώτηση με αριθμό 1055 που κατατέθηκε στις 24-8-01 από το Βουλευτή κ. Αναστάσιο Σπηλιόπουλο επισυνάπτουμε, για πληρέστερη ενημέρωσή σας αντίγραφο του υπ' αριθ. 1831/11-9-01 εγγράφου του Οργανισμού Θεσσαλονίκης.

Ο Υπουργός
Κ. ΛΑΛΙΩΤΗΣ»

Σημ.: Τα συνημμένα σχετικά έγγραφα ευρίσκονται στο αρχείο της Δ/σης Κοινοβουλευτικού Ελέγχου (Τμήμα Ερωτήσεων)

2. Στην με αριθμό 1059/24-8-2001 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 11462/27-9-2001 έγγραφο από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση: «Απαντώντας στην ερώτηση με αριθμό 1059 που κατατέθηκε στις 24-8-01 από το Βουλευτή κ. Σωτήριο Χατζηγάκη, σας γνωρίζουμε ότι τυχόν αίτημα δημιουργίας ΒΕΠΕ στο νομό Τρικάλων, θα εξετασθεί από τις αρμόδιες υπηρεσίες του ΥΠΕΧΩΔΕ,

σε συνεργασία με τις υπηρεσίες του συνεργεζόμενου Υπουργείου Ανάπτυξης, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 2545/97.

Όσον αφορά στο σχέδιο νόμου για τη βιώσιμη ανάπτυξη της Αττικής, σας ενημερώνουμε ότι κατατέθηκε προς ψήφιση στη Βουλή. Το υπ' όψη σχέδιο νόμου εκπονήθηκε σε συνεργασία των Υπουργείων ΠΕΧΩΔΕ και Ανάπτυξης λαμβάνοντας υπ' όψη τις κατά καιρούς μελέτες καθώς και την εισήγηση της επιτροπής που είχε συσταθεί για το σκοπό αυτό, στην οποία συμμετείχαν και οι παραγωγικοί και κοινωνικοί φορείς.

Ο Υπουργός
Κ. ΛΑΛΙΩΤΗΣ»

3. Στην με αριθμό 1077/27-8-2001 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 508/8-10-2001 έγγραφο από τον Υπουργό Πολιτισμού η ακόλουθη απάντηση:

«Σχετικά με την υπ. αριθμ. 1077/27.08.2001 ερώτηση του Βουλευτή κ. Ιωάννη Βαρβιτσιώτη, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Σε ό,τι αφορά την ασφάλεια των αποθηκευτικών χώρων της ΕΠΜΑΣ επισυνάπτεται απάντηση του Προϊσταμένου Συντήρησης κ. Μιχάλη Δουλγερίδη στην εφημερίδα «ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ» (φύλλο της 26/7/2001).

Σημειώνεται επιπλέον ότι έχει εκπονηθεί μελέτη επέκτασης των κτιριακών εγκαταστάσεων της Εθνικής Πινακοθήκης από τους αρχικούς αρχιτέκτονες Π. και Κ. Μυλωνά και Δημήτρη Φατούρο και έχουν εξασφαλισθεί τα σχετικά κονδύλια ύψους 9 δισ. από το Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Πολιτισμός» του Γ' ΚΠΣ για την υλοποίηση του έργου.

Ο Υπουργός
ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ»

Σημ.: Τα συνημμένα σχετικά έγγραφα ευρίσκονται στο αρχείο της Δ/σης Κοινοβουλευτικού Ελέγχου (Τμήμα Ερωτήσεων)

4. Στην με αριθμό 1074/27-8-01 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 11465/20-9-01 έγγραφο από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση:

«Απαντώντας στην ερώτηση 1074/27-8-01 που κατατέθηκε από τη Βουλευτή κα Ασημ. Ξηροτύρη – Αικατερινάρη, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Το ΥΠΕΧΩΔΕ έχει αναπτύξει με τις γειτονικές χώρες διακρατική συνεργασία σε θέματα προστασίας και διαχείρισης των διασυνοριακών υδάτων στην περιοχή των Βαλκανίων, μέσω κοινοτικών Προγραμμάτων INTEREG και PHARE.

Η περαιτέρω ανάπτυξη των συνεργασιών αυτών για την εφαρμογή της νέας Οδηγίας 2000/60/ΕΕ «για τη θέσπιση πλαισίου κοινοτικής δράσης στον τομέα της πολιτικής των υδάτων», είναι αναγκαία.

Ειδικότερα, για τη λίμνη Δοϊράνη:

Το ΥΠΕΧΩΔΕ συμμετέχει και συμβάλλει, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του, σε ενέργειες και δράσεις που έχουν στόχο την προώθηση προτάσεων και προγραμμάτων για την αποκατάσταση και ανάδειξή της.

Όσον αφορά στα Προγράμματα της Δ/σης Περιβαλλοντικού Σχεδιασμού του ΥΠΕΧΩΔΕ, που βρίσκονται σε εξέλιξη, σας ενημερώνουμε ότι:

Στο πλαίσιο λειτουργίας του Εθνικού δικτύου ποιότητας νερού, η ποιότητα των νερών της λίμνης παρακολουθείται συστηματικά από το 1997.

Μικρό μέρος της λίμνης Δοϊράνης βρίσκεται εντός της περιοχής «Υδροχαρές Δάσος Μουριών» (GR 1230002) που έχει ενταχθεί στον Εθνικό Κατάλογο των προτεινόμενων περιοχών για ένταξη στο Ευρωπαϊκό Οικολογικό Δίκτυο «NATURA 2000» (Οδηγία 92/43/ΕΟΚ). Για τις περιοχές αυτές τα Κράτη – Μέλη πρέπει να διασφαλίζουν τη διατήρηση των φυσικών οικοτόπων τους. Το «Υδροχαρές Δάσος Μουριών» έχει χαρακτηριστεί από το 1980 ως Διατηρητέο Μνημείο της Φύσης.

Στις περιοχές του Δικτύου «NATURA 2000», όπου περιλαμβάνεται και η ανωτέρω περιοχή, βρίσκεται σε εξέλιξη το πρό-

γραμμα «Αναγνώριση και περιγραφή των τύπων οικοτόπων σε περιοχές ενδιαφέροντος για τη διατήρηση της φύσης», δηλαδή της χαρτογράφησης των τύπων οικοτόπων σε κάθε περιοχή του δικτύου.

Τέλος, στο πλαίσιο του σχεδιασμού του Γ' ΚΠΣ συγκεντρώθηκαν προτάσεις για μελέτες και έργα προστασίας και ανάδειξης περιοχών του Δικτύου «NATURA 200» προκειμένου να αξιολογηθούν και να προωθηθούν για ένταξη στο Γ' ΚΠΣ.

Ο Υπουργός
Κ. ΛΑΛΙΩΤΗΣ

5. Στην με αριθμό 1106/28-8-01 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 11492/1-10-01 έγγραφο από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση: «Απαντώντας στην ερώτηση 1106/28-8-01 που κατατέθηκε από το Βουλευτή κ. Ν. Νικολόπουλο, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Το τμήμα της περιοχής Μεταμόρφωση Σωτήρα εξαιρέθηκε της ένταξης (Π.Δ. 18-12-92 ΦΕΚ 55Δ/3-2-93), λόγω της γειννιάσής της με το 2^ο Δημοτικό Νεκροταφείο, κατ'εφαρμογήν των δεσμεύσεων του Π.Δ. 1128/1980 (ΦΕΚ-284^Α) (απαγορευτική απόσταση 250 μ. περίξ αυτού), όπως αναφέρεται και στο αρ. πρωτ. 837/ΓΤ/1-10-01 έγγραφο της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, που σε αντίγραφο σας επισυνάπτουμε για ενημέρωσή σας.

Με τη διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 29 του ν. 2508/97 κατέστη δυνατή η μείωση της ως άνω απόστασης και κατά συνέπεια και η κίνηση διαδικασίας συμπληρωματικής ένταξης του εν λόγω τμήματος, με τον όρο τήρησης των σχετικών προϋποθέσεων (απόφαση Νομαρχιακού Συμβουλίου, έγκριση υδρογεωτεχνικής μελέτης κ.λπ.).

Ο Υπουργός
Κ. ΛΑΛΙΩΤΗΣ

Σημ.: Τα συνημμένα σχετικά έγγραφα ευρίσκονται στο αρχείο της Δ/σης Κοινοβουλευτικού Ελέγχου (Τμήμα Ερωτήσεων).

6. Στην με αριθμό 1134/29-8-01 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 11499/14-9-01 έγγραφο από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση:

«Απαντώντας στην ερώτηση με αριθμό 1134 που κατατέθηκε στις 29-8-01 από το Βουλευτή κ. Σταύρο Δήμα επισυνάπτουμε για πληρέστερη ενημέρωσή σας το υπ' αριθ. ΔΤΕ/β/ΒΟΥΛΗ/11499β/172/14- 9-01 έγγραφο της Δ/σης Τοπογραφικών Εφαρμογών του ΥΠΕΧΩΔΕ.

Ο Υπουργός
Κ. ΛΑΛΙΩΤΗΣ

Σημ.: Τα συνημμένα σχετικά έγγραφα ευρίσκονται στο αρχείο της Δ/σης Κοινοβουλευτικού Ελέγχου (Τμήμα Ερωτήσεων).

7. Στην με αριθμό 1162/30-8-01 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 512/8-10-01 έγγραφο από τον Υπουργό Πολιτισμού η ακόλουθη απάντηση:

«Σχετικά με την υπ' αριθμ. 1162/30.08.2001 ερώτηση του Βουλευτή κ. Ιωάννη Βαρβιτσιώτη, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Το ΥΠ.ΠΟ. επιχορηγεί το Εθνικό Μουσείο Σύγχρονης Τέχνης με 400 εκατομμύρια δρχ., με προοπτική το ποσό αυτό να αυξηθεί για τη συγκρότηση των συλλογών του. Κατά τον πρώτο χρόνο λειτουργίας το Μουσείο ανέπτυξε μεγάλη εκθεσιακή δραστηριότητα. στην οποία εκτός από την έκθεση Γ. Τσαρούχη (24 Φεβρουαρίου - 4 Ιουνίου 2000) με την οποία εγκαινιάστηκε ο διαμορφωθείς εκθεσιακός χώρος των 1200 τ.μ. στο ισόγειο της πρώην ζυθοποιίας Φιξ, συμπεριλαμβάνονται οι ακόλουθες εκθέσεις:

i) Σύνοψις Ι - Επικοινωνίες (13 Οκτωβρίου 2000 - 7 Ιανουαρίου 2001)

ii) Pierre Huyghe «The Third Memory (12 Φεβρουαρίου - 8

Απριλίου 2001)

iii) Αποκτήματα 2000 (12 Φεβρουαρίου - 8 Απριλίου 2001)

iv) Γιώργος Χατζημαχάλης. Έργα 1985 - 2000 (3 Μαΐου - 2 Σεπτεμβρίου)

γ) έχει αρχίσει η συγκρότηση συλλογών. και ότι για τα πρώτα 64 αποκτήματα εκδόθηκε ειδικό φυλλάδιο, το οποίο θα έπρεπε να γνωρίζει ο επερωτών.

Ως προς την καταλληλότητα του χώρου. στον οποίο φιλοξενείται προσωρινά το Εθνικό Μουσείο Σύγχρονης Τέχνης, θα πρέπει να διασταλεί το εσωτερικό από το εξωτερικό κέλυφος. Ο χώρος των 1200 τ.μ. ο οποίος επεκτείνεται ήδη κατά 700 τ.μ. για να φιλοξενήσει από 1/1/2001 - 3/2/2002 την μεγάλη αναδρομική έκθεση του Κώστα Τσόκλη δεν είναι, βέβαια. ο καλύτερος δυνατός αλλά αποδείχτηκε επαρκής για τη φιλοξενία εκθέσεων σύγχρονης τέχνης, δεδομένου και ότι η Αθήνα γενικά πάσχει από έλλειψη εκθεσιακών χώρων. Εάν δεν προκρινόταν αυτή η λύση θα έπρεπε και πάλι να αναβληθεί επ' αόριστον η λειτουργία ενός Μουσείου που έπρεπε να έχει ιδρυθεί εδώ και πολλές δεκαετίες. Άλλωστε το Ε.Μ.Σ.Τ. εγκαταστάθηκε στο ισόγειο του Φιξ διότι το ΥΠ.ΠΟ. είχε αποφασίσει την αγορά του κτιρίου και την διαμόρφωσή του έως τον Ιούνιο του 2004. Τυπικά το κτίριο ανήκει ακόμα στην ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ. η οποία και αποφάσισε την υπερκάλυψη των εξωτερικών όψεων του κτιρίου με διαφημιστικά πανό.

Το ποσό των 2 δις δρχ. που απαιτείται για την αγορά του κτιρίου έχει εξασφαλισθεί μέσω των κονδυλίων της Ολυμπιακής Προετοιμασίας, στις δράσεις του Σύγχρονου Πολιτισμού και επίκειται η χρηματοδότηση του Μουσείου με το ποσό αυτό μέσω του ΠΔΕ του ΥΠ.ΠΟ. και η άμεση αγορά του κτιρίου.

Ο Υπουργός
ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ

8. Στην με αριθμό 1179/30-8-01 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 1662/11-10-01 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εθνικής Οικονομίας η ακόλουθη απάντηση:

«Σε απάντηση της ερώτησης 1179/30.8.2001 του Βουλευτή κ. Μαν. Στρατάκη σας γνωρίζουμε τα εξής:

- Η μαρίνα Μαλίων χρηματοδοτήθηκε με το ποσό των 860 εκ. δρχ. από το Β' ΠΕΠ Κρήτης για την κατασκευή έργων υποδομής (προσήνεμος, υπήνεμος μώλος, επιχώσεις, κρηπιδώματα και υποδομές Η/Μ εγκαταστάσεων).

- Προκειμένου να ολοκληρωθεί και να λειτουργήσει η μαρίνα, απαιτείται η ύπαρξη νομοθετικού πλαισίου για το φορέα λειτουργίας της. Αρμόδιος φορέας είναι το Υπ. Ανάπτυξης που είναι συναποδέκτης της ερώτησης και θ' απαντήσει σχετικά.

Ο Υφυπουργός
ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΧΤΑΣ

9. Στην με αριθμό 1234/5-9-01 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 515/8-10-01 έγγραφο από τον Υπουργό Πολιτισμού η ακόλουθη απάντηση:

«Σχετικά με την υπ' αριθμ. 1243/5.9.2001 ερώτηση του Βουλευτή κ. Μιχάλη Καρχιμάκη, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Το ΥΠ.ΠΟ. θα προτείνει προς ένταξη στο Γ' ΚΠΣ για το Ν. Λασιθίου, τα ακόλουθα έργα:

1. Επέκταση - εκσυγχρονισμός - επανέκθεση Μουσείου Αγίου Νικολάου
2. Μινωικό Ανάκτορο Ζάκρου
3. Φρούριο Σπιναλόγκας: συνέχιση εργασιών ανάδειξης
4. Φρούριο Καζάρμα Σητείας
5. Ι. Μ. Φανερωμένης Ιεράπετρας
6. Φρούριο Καλέ Ιεράπετρας
7. Ι. Μ. Καψά: στερέωση ναού- αποκατάσταση
8. Ι. Μ. Βιδιανής
9. Ι. Ν. Αγ. Αποστόλων Κάτω Επισκοπής Σητείας
10. Ι. Μ. Καρδαμούτσας: αναστήλωση κελιών και τράπεζας
11. Ι. Ν. Αγ. Γεωργίου Επισκοπής Ιεράπετρας
12. Ι. Ν. Αγ. Ιωάννη Άνω Επισκοπής Σητείας
13. Ι. Ν. Παναγίας Βρυωμένης Μεσελεύρων: αποκατάσταση

ναού και μονής

14. Ι. Ν. Μεταμόρφωσης Έξω Μουλιανών Σητείας
15. Ι. Ν. Παναγίας Φανερωμένης Τράχηλα Σητείας
16. Ι. Ν. Παναγίας Μεσελερών: συντήρηση τοιχογραφιών
17. Ν. Χριστού Παντέλι: συντήρηση τοιχογραφιών
18. Ν. Αγ. Αποστόλων Κάτω Καρκάσας: αποκατάστασης ναού- συντήρηση τοιχογραφιών
19. Ν. Αγ. Νικολάου: συντήρηση τοιχογραφιών
20. Ν. Αγ. Παντελεήμονα Βόιλας: αναστήλωση ναού
21. Ν. Αγ. Αποστόλων Αδρομύλων: συντήρηση τοιχογραφιών.

Ο Υπουργός
ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ*

10. Στην με αριθμό 1258/5-9-01 ερώτηση δόθηκε με τον υπ' αριθμ. 11527/24-9-01 έγγραφο από τον Υπουργό Περιβάλλοντος Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση:

«Απαντώντας στην ερώτηση με αριθμό 1258 που κατατέθηκε στις 5-9-01 από το Βουλευτή κ. Σπήλιο Σπηλιωτόπουλο, επισυνάπτουμε για ενημέρωσή σας, φωτοαντίγραφο του αρ. πρωτ. 9178/19-9-01 εγγράφου της αρμόδιας για την εφαρμογή και τον έλεγχο των πολεοδομικών διατάξεων Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Αχαΐας, σε απάντηση της ενημέρωσης που ζητήσαμε.

Ο Υπουργός
Κ. ΛΑΛΙΩΤΗΣ*

Σημ.: Τα συνημμένα σχετικά έγγραφα ευρίσκονται στο αρχείο της Δ/σης Κοινοβουλευτικού Ελέγχου (Τμήμα Ερωτήσεων).

11. Στην με αριθμό 1264/5-9-01 ερώτηση δόθηκε με τον υπ' αριθμ. 518/3-10-01 έγγραφο από τον Υπουργό Πολιτισμού η ακόλουθη απάντηση:

«Σχετικά με την υπ' αριθμό 1264/5-9-2001 ερώτηση της Βουλευτού κας Ελπίδας Τσουρή, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Το οικόπεδο, στον οποίο πρόκειται να ανεγερθεί το Μέγαρο του ΙΚΑ στην Χίο, βρίσκεται εντός του κηρυγμένου αρχαιολογικού χώρου της πόλης της Χίου (ΥΠ.ΠΟ./ΑΡΧ/ΑΙ/Φ43/1518/83/27.1.92, ΦΕΚ Β' 91/14.2.1992) Γ Κ' ΕΠΚΑ πραγματοποιήσει δοκιμαστικές τομές στον οικοδομήσιμο χώρο του οικοπέδου του ΙΚΑ (έκτασης 1875 τμ) κατά το χρονικό διάστημα από 26-6-2001 ως και 3-7-2001, όπου και διαπιστώθηκε η ύπαρξη αρχαίων. Επειδή το οικόπεδο είχε χρησιμοποιηθεί επί σειρά ετών ως τόπος εναπόθεσης απορριμμάτων, έγινε καθαρισμός από 4-7-2001 ως και 15-7-2001.

Στις 16-7-2001 και με έξοδα της αναδόχου εταιρείας ξεκίνησε ανασκαφική έρευνα σε έκταση 400τμ. Στο βόρειο τμήμα του οικοδομήσιμου χώρου, η οποία έφερε στο φως εργαστήρια και ταφές κλασικών χρόνων. Η ανασκαφική έρευνα βρίσκεται στο τελικό της στάδιο και θα ολοκληρωθεί σύντομα, ώστε η υπόθεση να παραπεμφθεί στο αρμόδιο Τοπικό Συμβούλιο Μνημείων Νήσων για γνωμοδότηση. Από τα μέχρι τώρα αποκαλυφθέντα αρχαία, η εισήγηση της Υπηρεσίας είναι θετική για την ανέγερση του Μεγάρου του ΙΚΑ στον ήδη ελεγχόμενο χώρο. Παράλληλα στο νότιο τμήμα του οικοδομήσιμου χώρου πραγματοποιήθηκε έλεγχος σε έκταση 400 τμ., κατά τον οποίο δεν διαπιστώθηκε ύπαρξη αρχαίων.

Μέχρι να απομακρυνθούν δύο στύλοι της ΔΕΗ, η Υπηρεσία δεν μπορεί να προχωρήσει στον έλεγχο του υπολοίπου τμήματος του οικοδομήσιμου χώρου έκτασης 1035 τ.μ.

Ο Υπουργός
ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ*

12. Στην με αριθμό 1282/6.9.01 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 11534/28.9.01 έγγραφο από τον Υπουργό Περιβάλλοντος Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση:

«Απαντώντας στην ερώτηση με αριθμό 1282 που κατατέθηκε στις 6.9.01 από το Βουλευτή κ. Αθανάσιο Χειμάρα σας γνωρίζουμε τα εξής:

Όπως αναφέρεται στη σχετική έγγραφη απάντηση της Δ/σης Πολεοδομικού Σχεδιασμού στους ενδιαφερομένους το αίτημα χορήγησης οικιστικής καταλληλότητας βάσει του ν. 1947/91 (άρθρο 29), για ιδιωτική πολεοδόμηση έκτασης 83 περίπου στρεμμάτων στη θέση «Κονάκι» της πρώην Κοινότητας Γλύφας, δεν προωθήθηκε δεδομένου ότι είχαν εκδοθεί αρνητικές γνωμοδοτήσεις του Σ.τ.Ε. σε ανάλογα αιτήματα πολεοδόμησης, βάσει της ίδιας διάταξης, σε γειτονικές περιοχές του Ν. Φθιώτιδας.

Σχετικά με τις σημερινές δυνατότητες αξιοποίησης της εν λόγω έκτασης, επισυνάπτεται για ενημέρωσή σας φωτοαντίγραφο του αρ. πρωτ. 11534/Β/327/14.9.01 εγγράφου της Δ/σης Χωροταξίας του ΥΠΕΧΩΔΕ.

Ο Υπουργός
Κ. ΛΑΛΙΩΤΗΣ*

Σημ.: Τα συνημμένα σχετικά έγγραφα ευρίσκονται στο αρχείο της Δ/σης Κοινοβουλευτικού Ελέγχου (Τμήμα Ερωτήσεων).

13. Στην με αριθμό 1296/6.9.01 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 11538/24.9.01 έγγραφο από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση:

«Απαντώντας στην ερώτηση με αριθμό 1296 που κατατέθηκε στις 6.9.01 από το Βουλευτή κ. Μιχάλη Καρχιμάκη επισυνάπτουμε για ενημέρωσή σας φωτοαντίγραφο του αρ. πρωτ. 103685/14.9.01 εγγράφου της Υπηρεσίας διαχείρισης του Επιχειρησιακού Προγράμματος Περιβάλλον.

Ο Υπουργός
Κ. ΛΑΛΙΩΤΗΣ*

Σημ.: Τα συνημμένα σχετικά έγγραφα ευρίσκονται στο αρχείο της Δ/σης Κοινοβουλευτικού Ελέγχου (Τμήμα Ερωτήσεων).

14. Στην με αριθμό 1301/6.9.01 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 17311/11.10.01 έγγραφο από τον Υπουργό Ανάπτυξης η ακόλουθη απάντηση:

«Σε απάντηση της υπ αριθμ. 1301/6.9.2001 ερώτησης που κατατέθηκε στη Βουλή από τον ως άνω Βουλευτή, σας γνωστοποιούμε ότι η ΔΕΗ από την ίδρυσή της διαθέτει ιδιαίτερη υπηρέσια που ασχολείται με τα θέματα ασφάλειας, ενώ σήμερα έχει δημιουργήσει μια υποδομή από Τεχνικούς Ασφαλείας, Γιατρούς Εργασίας, Επιτροπές Υγιεινής και Ασφαλείας, εξοπλισμό μέτρησης βλαπτικών παραγόντων στους εργασιακούς χώρους, εκπαιδεύει τους εργαζόμενους κ.λπ. υπερβαίνοντας τις υποχρεώσεις της από το εκάστοτε ισχύον Νομοθετικό Πλαίσιο.

Επιπρόσθετα σας διαβιβάζουμε συνημμένα, και το υπ' αριθμ. Γ.ΔΝΣ/3550/3.10.2001 έγγραφο της ΔΕΗ, το οποίο καλύπτει αναλυτικά το θέμα.

Ο Υπουργός
ΝΙΚΟΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΑΚΗΣ*).

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτονας): Κύριοι συνάδελφοι, θα ήθελα να σας ανακοινώσω το δελτίο επικαίρων ερωτήσεων της Παρασκευής 15 Φεβρουαρίου 2002.

Α. ΕΠΙΚΑΙΡΕΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ Πρώτου Κύκλου (Άρθρα 129 παρ. 2 και 3, 130 παρ. 2 και 3 Καν. Βουλής)

1. Η με αριθμό 371/12.2.2002 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Μόσχου Γκόνου προς τον Υπουργό Ανάπτυξης, σχετικά με τις προθέσεις της Κυβέρνησης για την κατασκευή του έργου υδροδότησης της Θεσσαλονίκης, από τον ποταμό Αλιάκμονα κλπ.

2. Η με αριθμό 355/14/11.2.2002 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Προκόπη Παυλόπουλου προς τον κύριο Πρωθυπουργό, σχετικά με τη λήψη των αναγκαίων μέτρων για την πάταξη της διαφθοράς στη Δημόσια Διοίκηση, την καλύτερη λειτουργία της κλπ.

3. Η με αριθμό 377/12.2.2002 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευ-

τή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Παναγιώτη Κοσιώνη προς τον Υπουργό Υγείας και Πρόνοιας, σχετικά με τις απεργιακές κινητοποιήσεις των εργαζομένων στο Νοσοκομείο «ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΜΟΣ», την επίλυση των προβλημάτων τους κλπ.

4. Η με αριθμό 373/12.2.2002 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου κ. Γεωργίου Αμπατζόγλου προς τον Υπουργό Ανάπτυξης, σχετικά με δημοσιεύματα του Τύπου αναφερόμενα στην πιθανή διαρροή κλοφέν κατά την πυρκαγιά στον Ατμοηλεκτρικό Σταθμό της Δημόσιας Επιχείρησης Ηλεκτρισμού στον Άγιο Δημήτριο Κοζάνης κλπ.

Β. ΕΠΙΚΑΙΡΕΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ Δεύτερου Κύκλου (Άρθρο 130 παρ. 2 και 3 Καν. Βουλής)

1. Η με αριθμό 375/12.2.2002 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Λεωνίδα Γρηγοράκου προς τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, σχετικά με τις προθέσεις του Υπουργείου για πληρωμή των ιατρικών εξετάσεων των ασφαλισμένων του Οργανισμού Γεωργικών Ασφαλίσεων κλπ

2. Η με αριθμό 385/12.2.2002 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Ιορδάνη Τζαμπζή προς τον Υπουργό Οικονομίας και Οικονομικών, σχετικά με τη μη καταβολή της κρατικής επιχορήγησης προς τις Δημοτικές Επιχειρήσεις Ύδρευσης και Αποχέτευσης κλπ.

3. Η με αριθμό 378/12.2.2002 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Σπυρίδωνος Στριφτάρη προς τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, σχετικά με την ασφάλιση στο Ίδρυμα Κοινωνικών Ασφαλίσεων των μερικώς απασχολούμενων στην επιχείρηση «ΚΑΡΦΟΥΡ-ΜΑΡΙΝΟΠΟΥΛΟΣ-ΔΙΑ».

4. Η με αριθμό 382/12.2.2002 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου κας Ασημίνας Ξηροτύρη-Αικατερινάρη προς τον Υπουργό Μεταφορών και Επικοινωνιών, σχετικά με τις παροχές των στελεχών του Οργανισμού Τηλεπικοινωνιών Ελλάδας κλπ.

5. Η με αριθμό 376/12.2.2002 επίκαιρη ερώτηση του Ανεξάρτητου Βουλευτή κ. Γεωργίου Καρατζαφέρη προς τον Υπουργό Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης, σχετικά με την αδειοδότηση των Ραδιοφωνικών Σταθμών.

Κύριοι συνάδελφοι, θα ήθελα να ανακοινώσω στο Σώμα ότι η Βουλευτής της Νέας Δημοκρατίας κ. Ντόρα Μπακογιάννη και ο Βουλευτής του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου κ. Γεώργιος Αμπατζόγλου ζητούν ολιγοήμερη άδεια απουσίας στο εξωτερικό.

Εγκρίνει το Σώμα;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊρόνας): Συνεπώς το Σώμα ενέκρινε τις ζητηθείσες άδειες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτόνας): Κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμαστε στη συζήτηση των

ΕΠΙΚΑΙΡΩΝ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ

Επίκαιρες ερωτήσεις πρώτου κύκλου.

Πρώτη είναι η με αριθμό 365/11.2.2002 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Ανδρέα Μακρυπιδή προς τον Υπουργό Οικονομίας και Οικονομικών, σχετικά με τον προσδιορισμό του τεκμαρτού φόρου προστιθέμενης αξίας στις μικρομεσαίες επιχειρήσεις, την αποπληρωμή τους σε δόσεις κλπ.

Η επίκαιρη ερώτηση του κ. Μακρυπιδή έχει ως εξής:

«Σοβαρότατα προβλήματα έχει δημιουργήσει στις ΜΜΕ το Άρθρο 6 του ν.2753/99 σύμφωνα με το οποίο πρέπει να αποδώσουν στο δημόσιο τη διαφορά του ΦΠΑ που προκύπτει από τη συνάφεια ακαθαρσιών εσόδων και αγορών -δαπανών- αποσβέσεων κλπ. Με βάση την προαναφερόμενη διάταξη πρέπει να πληρώσουν μέχρι τις 25.02.2002 τεράστια ποσά ΦΠΑ παρότι :

-Δεν τους έχει διενεργηθεί κανένας φορολογικός έλεγχος!

-Έχουν τηρήσει τα βιβλία της επιχείρησής τους, σύμφωνα με όσα ορίζει το Φορολογικό Δίκαιο!

-Τα δεδομένα των βιβλίων τους θεωρούνται ειλικρινή, αφού δεν τους ζητεί κανείς να πληρώσουν επιπλέον φόρο εισοδήματος!

-Οι φορολογικές τους δηλώσεις, θα ελεγχθούν μελλοντικά και θα πληρώσουν πρόσθετους φόρους, πρόστιμα και προσαυξήσεις!

-Υλοποίησαν τις κρατικές πολιτικές στους τομείς της απασχόλησης και των επενδύσεων, ενώ τώρα τιμωρούνται γι' αυτό, επειδή οι μισθοί και οι αποσβέσεις, προσδιορίζουν τη «συνάφεια»!

Για τους λόγους αυτούς και με δεδομένη την κρίσιμη οικονομική κατάσταση των ΜΜΕ, ερωτάται ο κύριος Υπουργός:

1) Θα επανεξετάσει την εφαρμογή του άρθρου 6 του ν. 2753/99 και σε περίπτωση εφαρμογής του άρθρου, εξετάζει την πιθανότητα παράτασης της αρχικής ημερομηνίας και θέσπισης πολλών δόσεων για την πληρωμή;

2)Στις επιχειρήσεις που θα πληρώσουν πρόσθετο ΦΠΑ θα επιβληθεί και άλλος ΦΠΑ σε μελλοντικό έλεγχο;»

Θα απαντήσει ο Υφυπουργός Οικονομίας και Οικονομικών, ο κ. Φωτιάδης.

Κύριε Φωτιάδη, έχετε το λόγο.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΦΩΤΙΑΔΗΣ (Υφυπουργός Οικονομικών):

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, ευχαριστώ πολύ το συνάδελφο κ. Μακρυπιδή, που μας δίδει την ευκαιρία σήμερα να άρουμε μερικές αμφισβητήσεις, και πιθανόν παρανοήσεις, όσον αφορά το συγκεκριμένο θέμα.

Ειδικότερα θα πρέπει να μνημονεύσουμε ότι με το ν. 2753/99 οι επιχειρήσεις εμπορίας και παραγωγής, που τηρούν βιβλία Β' κατηγορίας του Κώδικα Βιβλίων και Στοιχείων, καθώς και οι επιχειρήσεις παροχής, υπηρεσιών που έχουν ακαθάριστα έσοδα μέχρι 20 εκατομμύρια δραχμές, και τηρούν Β' κατηγορίας πάλι βιβλία ή προαιρετικά Γ' κατηγορίας, πρέπει για κάθε τριετία λειτουργίας τους, με αφετηρία το έτος 1999, να συγκρίνουν οι ίδιοι τα δηλωθέντα ακαθάριστα έσοδα, που πραγματοποιήσαν με το άθροισμα τεσσάρων προσδιοριστικών παραγόντων. Εφόσον αυτά τα έσοδα είναι μικρότερα επί της διαφοράς, οφείλουν Φόρο Προστιθέμενης Αξίας χωρίς την επιβολή προσαυξήσεων, προστίμων και επιπλέον φόρων.

Οι προσδιοριστικοί αυτοί παράγοντες, που βασίζονται σε πραγματικά στοιχεία της επιχείρησης και όχι τεκμαρτά, είναι οι αγορές που ανάλωθηκαν. Ως τέτοιες αγορές θεωρούνται οι αγορές της χρήσης συν την απογραφή της προηγούμενης χρήσης μείον την απογραφή λήξης. Αν δεν υπάρχει απογραφή, λαμβάνεται ως απογραφή έναρξης το 10% της προηγούμενης χρήσης και ως απογραφή λήξης το 10%, που αφορά την τρέχουσα χρήση.

Η προαιρετική απογραφή -και το τονίζω ιδιαίτερα, γιατί πιθανότατα δεν έχει γίνει κατανοητό- λαμβάνεται υπόψιν γεγονός, που βοηθάει ιδιαίτερα τις νέες επιχειρήσεις ή τις επιχειρήσεις

με μεγάλα αποθέματα.

Επίσης, υπολογίζονται οι πραγματικές δαπάνες της επιχείρησης -και το ξανατονίζω- όχι οι τεκμαρτές, οι αποσβέσεις και το περιθώριο κέρδους.

Πρέπει να τονίσουμε, κύριε Πρόεδρε, ότι έχουν εξεταστεί με ιδιαίτερο τρόπο επιχειρήσεις, που ήταν σε αδράνεια, καθώς επίσης και οι δραστηριότητες των κλάδων και οι ιδιαιτερότητες που προκύπτουν εκ της φύσεως και του αντικειμένου τους.

Με ιδιαίτερη έμφαση και ευκρίνεια πρέπει να πούμε ότι η συγκεκριμένη ρύθμιση ουσιαστικά αφορά τη διαδικασία αυτοελέγχου των επιχειρήσεων και την οικειοθελή εκπλήρωση των υποχρεώσεών τους -αν θέλει κανένας μπορεί να την υποβάλει και μάλιστα χωρίς τον καταλογισμό προσαυξήσεων με την υποβολή της προβλεπόμενης δήλωσης.

Σε περίπτωση μη υποβολής εφαρμόζονται οι ισχύουσες διατάξεις ελέγχου.

Δηλαδή σε καμία απολύτως περίπτωση δεν γίνεται δυσμενέστερη η υποχρέωση του φορολογούμενου. Σε καμία περίπτωση επαναλαμβάνω δεν γίνεται δυσμενέστερη η θέση του φορολογούμενου. Σημειώνεται ότι σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις, η προσαύξηση η οποία καταλογίζεται σε περίπτωση ελέγχου και διαφοράς του ΦΠΑ, ανέρχεται σε 4,5% μηνιαίως και έως 300%. Με τη συγκεκριμένη ευνοϊκή για τους φορολογούμενους ρύθμιση, εφόσον οικειοθελώς κατά τη διαδικασία του αυτοελέγχου και αυτοϋπολογισμού των εσόδων, εξόδων και της διαφοράς -αν προκύψει τέτοια διαφορά- υποβάλλουν τη δήλωση, απαλλάσσονται από πρόστιμα και προσαυξήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτόνας): Ο κ. Μακρυπιδής έχει το λόγο.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΜΑΚΡΥΠΙΔΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Η απάντηση που έδωσε ο κύριος Υφυπουργός κινείται όντως σε θετική κατεύθυνση σε σχέση με τα ισχύοντα και από τις διατάξεις του άρθρου 6 του ν. 2753/99, αλλά και με τη σχετική εγκύκλιο 1242 του Οκτωβρίου 2001. Και αυτό γιατί αφενός μεν μετατοπίζει την ημερομηνία καταβολής που ήταν 25 Φεβρουαρίου στην 1η Απριλίου και αφετέρου εκεί που προβλεπόταν η καταβολή του ΦΠΑ εφάπαξ, προβλέπεται σε έξι μηνιαίες δόσεις. Είναι μια θετική αντιμετώπιση του προβλήματος, δεν λύνει όμως, το μεγάλο πρόβλημα των μικρομεσαίων επιχειρήσεων από απόψεως φορολόγησης όσον αφορά τεκμαρτά το φόρο προστιθέμενης αξίας. Διότι δεν πρέπει να παραβλέπουμε σήμερα τη γενικότερη κρίση που υπάρχει στην αγορά, όπου επιπρόσθετα δημιουργεί επιπτώσεις στους μικρομεσαίους. Αυτήν τη χρονική περίοδο έχουν την καταβολή της εκκαθαριστικής του ΦΠΑ του 2001, συγχρόνως την περιοδική του τρέχοντος διμήνου και σε ένα μήνα έχουν την υποχρέωση υποβολής των φορολογικών δηλώσεων εισοδήματος, όπου θα κληθούν να πληρώσουν το φόρο του εισοδήματος τους, ήρθε και η καταβολή του φόρου προστιθέμενης αξίας τεκμαρτά της τελευταίας τριετίας, καταλαβαίνετε, λοιπόν, τις δυσκολίες που υπάρχουν όσον αφορά τους μικρομεσαίους, αλλά και όσον αφορά τους εμπλεκόμενους φορείς λογιστές με το φόρτο εργασίας. Γι' αυτό επαναλαμβάνω πως κινείται προς θετική κατεύθυνση η ρύθμιση που δίνετε, αλλά δεν λύνει το βασικό πρόβλημα που έχει να κάνει με την υποχρέωση πέρα και ενάντια από κάθε κοινοτική οδηγία, η καταβολή ΦΠΑ τεκμαρτά.

Νομίζω ότι είναι ένα θέμα που θα πρέπει να σας απασχολήσει στο Υπουργείο Οικονομικών και νομίζω ότι σήμερα με την ευρύτητα που έχετε στην αντιμετώπιση γενικότερων προβλημάτων και των μικρομεσαίων, θα πρέπει να δώσετε την κατάλληλη λύση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτόνας): Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΦΩΤΙΑΔΗΣ (Υφυπουργός Οικονομικών):

Κύριοι συνάδελφοι, δεν πρόκειται σε καμία απολύτως περίπτωση, περί τεκμαρτού υπολογισμού ΦΠΑ. Πρόκειται περί πραγματικού υπολογισμού εσόδων και εξόδων, με βάση τα πραγματικά στοιχεία της επιχείρησης. Να το πω πολύ απλά, με την κοινή λογική. Δεν μπορεί μια επιχείρηση να δηλώνει ως ακαθάριστα έσοδα, λιγότερα από την αξία των αναλωθέντων αγορών συν το περιθώριο κέρδους που είναι ο μοναδικός συντελεστής συν τις

πραγματικές δαπάνες. Πραγματικά ο νόμος του '99 είναι πολύ ορθός νόμος, προβλέπει ότι και αν μια χρονιά συμβεί να υπάρχουν ζημιές γιατί υπάρχει το ενδεχόμενο μια χρονιά να έχουμε μείον δεν υπάρχει πρόβλημα. Μία επιχείρηση όμως με βάση αυτήν την πολύ κοινή και αποδεκτή λογική σε μια τριετία δεν μπορεί να δηλώνει ζημιά. Λέμε ότι στα τρία χρόνια θα πρέπει να δηλώνεις τουλάχιστον όσα πούλησες. Την αξία αυτών που πούλησες συν το κέρδος σου, συν τις πραγματικές δαπάνες που ο επιχειρηματίας δηλώνει ότι πραγματοποίησε.

Επομένως, δεν πρόκειται περί τεκμαρτού υπολογισμού, πρόκειται περί πραγματικού υπολογισμού. Θέλω να επαναλάβω ότι δεν πρόκειται περί υποχρεωτικής υποβολής, αλλά είναι μόνο προς το συμφέρον του φορολογούμενου για να αποφύγει τις προσαυξήσεις και τα πρόστιμα. Εάν κάποιος νομίζει ότι πρέπει να μην υποβάλλει, θα ισχύσουν οι διατάξεις που ισχύουν μέχρι τώρα από συστάσεις ελληνικού κράτους, δηλαδή όταν θα γίνει ο έλεγχος και βρεθεί η διαφορά, επ' αυτής της διαφοράς θα πληρωθούν οι νόμιμες προσαυξήσεις, όπως συμβαίνει μέχρι σήμερα. Πιστεύω ότι αυτό έχει γίνει κατανοητό. Το αίτημα για την παράταση της προθεσμίας λόγω του ότι πολλές προθεσμίες συγκλίνουν στο τέλος του Φεβρουαρίου έγινε αποδεκτό, όπως έγινε αποδεκτό το αίτημα για δόσεις καταβολής του ΦΠΑ. Και αυτό πρώτο φορά, γιατί ο ΦΠΑ είναι παρακρατούμενος φόρος και εσείς ως επαίον ειδικώς ασχολούμενος γνωρίζετε ότι είναι εφάπαξ η καταβολή σε όλες τις περιπτώσεις. Δεχθήκαμε κατ' εξαίρεση του γενικότερου κανόνα να γίνει η καταβολή σε έξι δόσεις, ώστε να διευκολυνθούν οι φορολογούμενοι.

Επαναλαμβάνω ότι είναι μια διάταξη η οποία είναι ευνοϊκή για τους φορολογούμενους, είναι προαιρετική και όποιος δεν θέλει με τη θέλησή του να κάνει τον αυτοέλεγχό του και να δηλώσει, θα περιμένει το δειγματοληπτικό έλεγχο. Τότε όμως δεν υπάρχει καμία άλλη δυνατότητα παρά να πληρώσει και τα πρόστιμα και τις προσαυξήσεις οι οποίες φθάνουν μέχρι και το 300% σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊφονας): Δεύτερη είναι η με αριθμό 367/11.2.2002 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Χρήστου Μαρκογιαννάκη προς τον Υπουργό Γεωργίας σχετικά με την καθυστέρηση καταβολής της επιδότησης του ελαιολάδου στους παραγωγούς του Νομού Χανίων.

Η επίκαιρη ερώτηση έχει ως εξής:

«Σε απόγνωση έχει περιέλθει μεγάλη μερίδα ελαιοπαραγωγών του Νομού Χανίων. Επειδή αρνήθηκαν να υποκύψουν στον εκβιασμό ορισμένων Ενώσεων Αγροτικών Συνεταιρισμών που ταυτίζονται με τις ομάδες παραγωγών και δεν υπέγραψαν εξουσιοδοτήσεις προς αυτές με εντολή είσπραξης της επιδότησης του ελαιολάδου για λογαριασμό τους, με σκοπό την παράνομη παρακράτηση ποσοστού που κυμαίνεται από 2% έως 5%, αρνούνται να συμπληρώσουν και να προωθήσουν τα απαραίτητα για την καταβολή της επιδότησης έγγραφα.

Παρά την προ μηνός παρέμβαση του εισαγγελέα Πρωτοδικών Χανίων και τη ρητή υπόσχεση ότι το θέμα σύντομα θα τακτοποιηθεί, δυστυχώς ο εμπαιγμός συνεχίζεται ακόμη χωρίς μάλιστα να διαφαίνεται σοβαρή πρόθεση επίλυσης του προβλήματος, αφού το μόνο με το οποίο ασχολούνται οι Ενώσεις Αγροτικών Συλλόγων είναι να συνεχίσουν τις εκβιαστικές οχλήσεις προς τους αρνηθέντες να υπογράψουν την παραπάνω εξουσιοδότηση, για να το πράξουν έστω και τώρα αν θέλουν, όπως λένε, να πάρουν τα λεφτά τους. Εξ όσων δε, αφήνουν να φανεί, όλα αυτά γίνονται με τις ευλογίες και την καθοδήγηση της Ελαιοσυγκλήσης.

Κατόπιν των ανωτέρω ερωτάται ο κύριος Υπουργός Γεωργίας εάν προτίθεται να παρέμβει για να καταβληθεί επιτέλους η επιδότηση ελαιολάδου στους παραγωγούς Χανίων πριν αυτοί αναγκαστούν να προσφύγουν στην Ευρώπη, επί ζημιά της χώρας μας».

Ο Υφυπουργός Γεωργίας κ. Αργύρης έχει το λόγο.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΡΓΥΡΗΣ (Υφυπουργός Γεωργίας): Αγαπητέ κύριε συνάδελφε, όπως γνωρίζετε η προκαταβολή της ενίσχυσης στην παραγωγή ελαιολάδου χορηγείται σύμφωνα με τον κανονισμό 2366/98 άρθρο 16 και μάλιστα μετά τις 16.10.2001

και αφού ολοκληρωθούν οι προβλεπόμενοι από τους κοινοτικούς κανονισμούς και εθνικές αποφάσεις έλεγχοι από τις ομάδες παραγωγών, από την εθνική ομάδα παραγωγών και από τις αρμόδιες διευθύνσεις αγροτικής ανάπτυξης.

Στη Διεύθυνση Οικονομικού του ΟΠΕΚΕΠΕ προωθήθηκαν από 13.12.2001 έως 29.1.2002 δικαιολογητικά χορήγησης ενίσχυσης στην παραγωγή ελαιολάδου των οργανώσεων παραγωγών του Νομού Χανίων και εκδόθηκαν οι σχετικές εντολές πληρωμής ύψους 12,3 δισεκατομμύρια περίπου και αφορούν επτά ενώσεις αγροτικών συνεταιρισμών και δύο μεμονωμένους παραγωγούς.

Όσον αφορά τη δήλωση εξουσιοδότησης που υπέγραψαν κάποιοι παραγωγοί για λογαριασμό των ΕΑΣ, το Υπουργείο Γεωργίας είναι ξεκάθαρο. Όλοι οι παραγωγοί ανεξάρτητα από την υπογραφή ή όχι της παραπάνω δήλωσης είναι δικαιούχοι της ενίσχυσης εφόσον πληρούν τις προϋποθέσεις που προβλέπονται από τους κοινοτικούς κανονισμούς και τις εθνικές αποφάσεις. Σύμφωνα με την οδηγία 407353/2001 η καταβολή των οικονομικών ενισχύσεων στους δικαιούχους καταβάλλεται στο ακέραιο, 100% με πίστωση του τραπεζικού τους λογαριασμού.

Οι ενώσεις αγροτικών συνεταιρισμών οι οποίες με την απόφαση 136/66 του κοινοτικού κανονισμού έχουν αναγνωριστεί ως ομάδες παραγωγών, διανέμουν το ποσό της ενίσχυσης, προκαταβολή ελαιοκομικής περιόδου 2002 σύμφωνα με τις κοινοτικές και εθνικές διατάξεις.

Το ποσό της ενίσχυσης των ελαιοπαραγωγών κατατίθεται από τις ομάδες παραγωγών στους τραπεζικούς λογαριασμούς των ελαιοπαραγωγών μελών στο ακέραιο, 100%.

Όσον αφορά το νομό σας μέχρι στιγμής έχουν πληρωθεί από την ΑΤΕ είκοσι οκτώ χιλιάδες τετρακόσιες πενήντα έξι παραγωγοί, ποσοστό δηλαδή 94% και μένουν ακόμα απλήρωτοι χιλιοί εννιάκοσιοι παραγωγοί επειδή δεν κατέθεσαν εγκαίρως τον προσωπικό τραπεζικό λογαριασμό στην ένωσή τους.

Έχουμε προβλέψει για φέτος, πρώτη χρονιά εφαρμογής του συστήματος απευθείας στο λογαριασμό του παραγωγού, να μπορεί να γίνει πληρωμή από την ΑΤΕ με απευθείας καταβολή μετρητών στο ακέραιο με τραπεζική εντολή πληρωμής προς τους δικαιούχους παραγωγούς.

Τα χρήματα της ενίσχυσης των χιλίων εννιάκοσίων παραγωγών βρίσκονται στο κατάστημα της ΑΤΕ της περιφέρειάς τους και είναι στη διάθεσή τους, όποτε τα αναζητήσουν. Έλεγα τις υπηρεσίες του Υπουργείου Γεωργίας, ΟΠΕΚΕΠΕ, για να δω πότε ήρθε ο φάκελος και πότε έχουν εκδοθεί οι εντολές πληρωμών. Καταθέτω πίνακα από τον οποίο φαίνεται ο χρόνος καθυστέρησης του ΟΠΕΚΕΠΕ, που δεν ξεπερνά, αν δεν μεσολαβεί Σάββατοκύριακο, τις τρεις με τέσσερις μέρες.

(Στο σημείο αυτό ο Υφυπουργός Γεωργίας κ. Ευάγγελος Αργύρης καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊφονας): Ο κ. Μαρκογιαννάκης έχει το λόγο.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΑΡΚΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, δεν με ικανοποίησε με την απάντησή του ο κύριος Υπουργός, διότι το τι λένε οι κανονισμοί και οι νόμοι το ξέρουν όλοι. Το τι γίνεται στην πράξη, κύριε Υπουργέ, είναι το θέμα. Και στην πράξη στο Νομό Χανίων συνθέτουμε το εξής πράγμα. Οι ΕΑΣ δεν κατέβαλαν στο ακέραιο το ποσό της επιδότησης. Όσοι υπέκυψαν στον εκβιασμό και υπέγραψαν μια δήλωση-εξουσιοδότηση με την οποία τάχα οι ΕΑΣ και η ΕΛΑΙΟΥΡΓΙΚΗ εξουσιοδοτούνται να παρακρατήσουν την οικειοθελή-προσέξτε τη λέξη- συνεισφορά τους, τους έγινε παρακράτηση του ποσοστού από 2% ως 5%. Αυτό είναι δεδομένο. Σας το λέω και ως Υπουργός να πράξετε τα καθ' υμάς.

Όσοι δεν υπέκυψαν στον εκβιασμό – και εδώ είναι το ζητούμενο- ακόμα δεν έχουν πάρει τα χρήματά τους. Δηλαδή τι έκαναν οι ΕΑΣ, ήτοι οι ομάδες παραγωγών; Σε όσους υπέγραψαν αυτήν την δήλωση-εξουσιοδότηση προώθησαν τη σχετική διαδικασία για την καταβολή της επιδότησης. Όσοι δεν υπέγραψαν συνεχώς εξεβιάζοντο μέχρι και προχθές: «Ελάτε να υπογράψετε»

τε, αν θέλετε να πάρετε τα χρήματά σας.» Δεν ξέρω αν τώρα και κάτω από την πίεση που έχει ασκηθεί και προς την κατεύθυνση της παρέμβασης του εισαγγελέως αλλά και προς το Υπουργείο έχει δοθεί εντολή. Μέχρι και αυτήν τη στιγμή που μιλάμε θα έχετε υπόψη σας ότι τα χρήματα δεν έχουν καταβληθεί.

Το θέμα δε είναι το εξής -και είναι γνωστό σ' εσάς, κύριε Υπουργέ- ότι είναι παράνομη η παρακράτηση έστω και μίας δραχμής. Και κινδυνεύει η Ελλάδα, όπως και πρόσφατα ελέχθη από Ευρωβουλευτή, να παραπεμφθεί στο Δικαστήριο Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, διότι οι Ενώσεις Αγροτικών Συνεταιρισμών, οι ομάδες παραγωγών, παρακρατούν ποσοστά των επιδοτήσεων. Παρά ταύτα σας λέω ότι αυτό συνέβη στο Νομό Χανίων. Και όχι μόνο αυτό, αλλά και όσοι δεν έστερξαν να υποκύψουν στον εκβιασμό υφίστανται αυτήν την ταλαιπωρία.

Θέλω να πιστεύω ότι είναι η τελευταία χρονιά που οι ελαιο-παραγωγοί του Νομού Χανίων, οι οποίοι ειρήσθω εν παρόδω υπέστησαν τρομακτικές καταστροφές από την πρόσφατη θεομηνία, είχαν αυτήν την ταλαιπωρία και ότι από την επόμενη δεν θα συνεχιστεί αυτή η συμπεριφορά από τις συνεταιριστικές οργανώσεις αλλά και από το Υπουργείο, το οποίο επί μακρόν δεν επέδειξε το ενδιαφέρον το οποίο έπρεπε να επιδείξει. Και πιστεύω ότι, αν ησκούντο οι πιέσεις που έπρεπε να ασκηθούν, θα είχε τακτοποιηθεί το θέμα προ πολλού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊφονας): Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΚΟΥΛΑΚΗΣ: Κύριε Υπουργέ, μια και είμαι εδώ θέλω να πω ότι συμφωνώ απόλυτα με αυτά που είπε ο κ. Μαρκουγιαννάκης. Σας τα έχω πει άλλωστε πολλές φορές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊφονας): Κύριε Σκουλάκη, σας παρακαλώ. Υπάρχει Κανονισμός. Δεν έχετε το λόγο.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΡΓΥΡΗΣ (Υφυπουργός Γεωργίας): Κύριε Πρόεδρε, εγώ δέχομαι την πρόκληση.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΚΟΥΛΑΚΗΣ: Μεταφέρω την αγωνία πέντε-έξι χιλιάδων ανθρώπων και παραπάνω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊφονας): Να καταθέσετε και εσείς μια σχετική ερώτηση.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΡΓΥΡΗΣ (Υφυπουργός Γεωργίας): Οι κοινοτικές ενισχύσεις είναι έργο πολλών εμπλεκόμενων, του Υπουργείου, των Ενώσεων Παραγωγών και της Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Εγώ ελέγχω τα του Υπουργείου. Και σας κατέθεσα και έναν πίνακα για το πότε έρχεται ο φάκελος των ΕΑΣ στον ΟΠΕΚΕΠΕ στο Υπουργείο Γεωργίας και πότε εκδίδεται η εντολή πληρωμής. Αυτό δείχνει ότι το Υπουργείο σε σχέση με την Ευρωπαϊκή Ένωση και έχει βελτιώσει, έχει αποδεχθεί τις παρατηρήσεις και τις έχει διορθώσει.

Γι' αυτό, λοιπόν, από φέτος θεσπίστηκε η διαδικασία οι παραγωγοί να πληρώνονται στον προσωπικό τους λογαριασμό. Η όποια παρακράτηση γίνει μετά από εξουσιοδότηση που υπογράφει ο παραγωγός είναι σχέση παραγωγού, τράπεζας και Ένωσης Αγροτικών Συνεταιρισμών. Μπορώ να πω εδώ και να συμφωνήσω απόλυτα μαζί σας και με όλους τους συναδέλφους του Νομού Χανίων. Ήμασταν και παρόντες σε μία σύσκεψη. Εγώ είχα κάνει την τοποθέτησή μου και είχα πει ότι το πρόβλημα βρίσκεται αλλού. Βρίσκεται, λοιπόν, στην πανοσιτομυρία, στη διαφορετική άποψη που έχουν κάποιοι για τις Ενώσεις Αγροτικών Συνεταιρισμών. Θα μπορούσαν οι παραγωγοί των ΕΑΣ Χανίων να απολαύσουν το ποσό των 12,3 δισεκατομμυρίων δραχμών από τις 13 Δεκεμβρίου.

Έτσι οι Χανιώτες θα είχαν τα χρήματά τους πριν τα Χριστούγεννα. Οι ομάδες παραγωγών όμως δεν είναι εργαλεία του Υπουργείου Γεωργίας. Είναι εργαλεία των ίδιων των παραγωγών. Γι' αυτό πρέπει εκεί στον τόπο σας να λύσετε τα τοπικά σας προβλήματα. Αυτό δεν είναι υπόθεση του Υπουργείου Γεωργίας. Εγώ αναλαμβάνω την ευθύνη που αναλογεί στο Υπουργείο Γεωργίας αν υπάρχει οποιαδήποτε καθυστέρηση. Όμως με επτά ενώσεις αγροτικών συνεταιρισμών στα Χανιά δεν μπορεί να υπάρξει υπεράσπιση του εισοδήματος των παραγωγών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊφονας): Τρίτη είναι η με αριθμό 360/11.2.2002 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδος κ. Αντωνίου Σκυλλάκου

προς τους Υπουργούς Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης, Δημόσιας Τάξης, σχετικά με τις πρόσφατες δηλώσεις του Κυβερνητικού Εκπροσώπου, αναφερόμενες στις δραστηριότητες του Κουρδικού Κόμματος Ρ.Κ.Κ.

Η επίκαιρη ερώτηση του κ. Σκυλλάκου έχει ως εξής:

«Σοβαρά ερωτηματικά δημιουργήσε ο κυβερνητικός εκπρόσωπος όταν στις 30.1.2002 απαντώντας σε ερώτηση για το αν η ελληνική Κυβέρνηση θεωρεί τρομοκρατική οργάνωση το κουρδικό κόμμα Ρ.Κ.Κ., δήλωσε ότι «είναι γνωστή η απάντηση που έχει δώσει η ελληνική πλευρά» και ότι «έχει τοποθετηθεί, ήδη, η διεθνής κοινότητα για το Ρ.Κ.Κ. και έχει συμπεριλάβει αυτήν την οργάνωση στις τρομοκρατικές οργανώσεις». Όπως είναι γνωστό η Ευρωπαϊκή Ένωση δεν έχει συμπεριλάβει το Ρ.Κ.Κ. στις τρομοκρατικές οργανώσεις (λ.χ. ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ 2580/2001 της 27ης-12.2001). Αντίθετα, η κυβέρνηση των ΗΠΑ συμπεριέλαβε από τις 2.11.2001 το Ρ.Κ.Κ. στις τρομοκρατικές οργανώσεις σύμφωνα με την διαταγή 13224 του Προέδρου τους, αλλά είναι φανερό ότι μόνο οι ΗΠΑ δεν αποτελούν την «διεθνή κοινότητα».

Ερωτώνται οι κύριοι Υπουργοί:

Θεωρεί ότι το Ρ.Κ.Κ. είναι τρομοκρατική οργάνωση και γενικότερα ότι ο αγώνας του κουρδικού λαού αποτελεί τρομοκρατική δραστηριότητα -και ενδεχομένως να δημιουργηθούν προβλήματα όσον αφορά λ.χ., την παροχή πολιτικού ασύλου στους Κούρδους αγωνιστές;

Ποια είναι η «διεθνής κοινότητα» στην οποία αναφέρεται ο κυβερνητικός εκπρόσωπος που έχει συμπεριλάβει το Ρ.Κ.Κ. στις τρομοκρατικές οργανώσεις;».

Το λόγο έχει ο Υφυπουργός Δημόσιας Τάξης κ. Μαλέσιος.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΜΑΛΕΣΙΟΣ (Υφυπουργός Δημόσιας Τάξης): Η Κυβέρνηση αντιμετωπίζει με την επιβαλλόμενη υπευθυνότητα κάθε θέμα που συνδέεται με την εθνική μας ασφάλεια, με γνώμονα τα εθνικά συμφέροντα. Προς αυτήν την κατεύθυνση κατείνουν όλες οι ενέργειές της.

Ο κ. Σκυλλάκος ρωτά ποια είναι η άποψη της Κυβέρνησης για το Ρ.Κ.Κ. Συναρτά δε αυτήν την άποψη με ενδεχόμενα προβλήματα που ίσως δημιουργηθούν σε σχέση με το πολιτικό άσυλο που παρέχεται σε Κούρδους πολίτες. Στη χώρα μας πρέπει να πω ότι δεν υφίσταται οργανωμένη παρουσία του Ρ.Κ.Κ. Δεν διατηρούνται γραφεία αυτής της οργάνωσης. Δεν αντιμετωπίζουμε πρόβλημα δραστηριότητας αυτής οργάνωσης.

Στην Ελλάδα υπήρχε η οργάνωση Εθνικό Απελευθερωτικό Μέτωπο του Κουρδιστάν η οποία πριν δύο χρόνια μετετράπη σε Κουρδική Δημοκρατική Λαϊκή Ένωση, η οποία έχει γραφεία στην Αθήνα, στη Θεσσαλονίκη και στο Ηράκλειο. Αυτή η οργάνωση δραστηριοποιείται κυρίως στην Αττική με τη διοργάνωση κουρδικών εορταστικών εκδηλώσεων και συνεντεύξεων στα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης. Κάνει ειρηνικές συγκεντρώσεις πορείες διαμαρτυρίες, διενέργεια εράνων με συλλογή χρημάτων.

Είναι γνωστό ότι η χώρα μας καταδικάζει οποιαδήποτε μορφή τρομοκρατία από οποιονδήποτε και αν προέρχεται. Επομένως, οργανώσεις ή άτομα που προβαίνουν σε τρομοκρατικές πράξεις, θεωρούνται τρομοκρατικές οργανώσεις και αντιστοίχως τρομοκράτες αυτά τα άτομα. Πρέπει να επισημάνω ότι η Ελλάδα δεν αντιμετωπίζει ιδιαίτερο πρόβλημα από την παρουσία Κούρδων στο έδαφός της.

Μέχρι σήμερα ούτε το εθνικό απελευθερωτικό μέτωπο του Κουρδιστάν ούτε και η διάδοχος αυτού οργάνωση, η Κουρδική Δημοκρατική Λαϊκή Ένωση ούτε οποιαδήποτε άλλη οργάνωση κουρδική έχουν δραστηριοποιηθεί τρομοκρατικά στη χώρα μας με οποιοδήποτε τρόπο. Γι' αυτό η μεταχείριση των Κούρδων πολιτών γίνεται από την ελληνική Κυβέρνηση στα πλαίσια μιας ευαίσθητης πολιτικής που σέβεται τα δημοκρατικά δικαιώματα της ελευθερίας, τα ανθρωπίνω δικαιώματα και σέβεται ορθώς και τα διεθνή κείμενα όπως τη σύμβαση της Γενεύης του 1951, το πρωτόκολλο της Νέας Υόρκης το 1967 όπως και την ελληνική νομοθεσία και το προεδρικό διάταγμα του 1999 το οποίο επιβάλλει αν κάποιος πολίτης αλλοδαπός ζητήσει άσυλο επικαλούμενος τον κίνδυνο να επιστρέψει στη χώρα από την οποία προέρχεται του παρέχεται αμέσως άσυλο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊφονας): Ο κ. Σκυλλάκος

έχει το λόγο.

ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Ο κύριος Υπουργός δεν μας απάντησε. Έχουμε τις δηλώσεις του κ. Πρωτόπαπα που χαρακτηρίζει το ΡΚΚ σαν τρομοκρατική οργάνωση και όπως λέει έχει τοποθετηθεί γι' αυτό η διεθνής κοινότητα. Μάλιστα είναι γνωστή η απάντηση που έχει δώσει η ελληνική πλευρά προς την ίδια κατεύθυνση. Ρωτάω ευθέως, ανασκευάζει η Κυβέρνηση τις δηλώσεις του κ. Πρωτόπαπα; Δηλαδή, δεν μπαίνει ζήτημα για την Ελλάδα, όπως δεν μπαίνει και για την Ευρωπαϊκή Ένωση –και να σας δώσω τις αποφάσεις του συμβουλίου, θα τις καταθέσω– το ΡΚΚ δεν συμπεριλαμβάνεται στις τρομοκρατικές οργανώσεις. Το έχουν κάνει οι Ηνωμένες Πολιτείες. Εσείς ως Κυβέρνηση προτρέχετε διά του κ. Πρωτόπαπα επειδή το ζητάνε οι Αμερικάνοι; Ξέρουμε καλά ότι το ζήτησαν και οι Τούρκοι. Και επιμένουν και οι Τούρκοι και οι Αμερικάνοι το ΡΚΚ να θεωρηθεί από την Ελλάδα μήπως για να διευκολυνθεί ο διάλογος εφ' όλης της ύλης με την Τουρκία και γι' αυτό έχει κάνει αυτά τα βήματα; Δεν φτάνει ο κ. Πρωτόπαπας και η Κυβέρνηση; Εξηγήστε μας καθαρά ότι η ελληνική Κυβέρνηση θεωρεί ή δεν θεωρεί το ΡΚΚ τρομοκρατική οργάνωση. Υπάρχουν ευθύνες και μάλιστα ιστορικές που ξεκινάνε από την παράδοση του Οτσαλάν και φθάνουν μέχρι αν θα το εντάξετε σε ελληνική λίστα, ούτε καν ευρωπαϊκή. Αυτό θα έχει συνέπειες. Οι διαβεβαιώσεις ότι σήμερα δεν διώκονται οι Κούρδοι για τα φρονήματά τους αν το ΡΚΚ χαρακτηριστεί από την Κυβέρνηση με οποιοδήποτε τρόπο τρομοκρατική οργάνωση θα αλλάξει και η πρακτική. Και όσον αφορά τις κουρδικές οργανώσεις με οποιοδήποτε όνομα και αν εμφανίζονται, είτε ως Κουρδική Δημοκρατική Ένωση είτε ως Εθνικοαπελευθερωτικό Μέτωπο κλπ. και για κάθε Κούρδο, κουρδικής καταγωγής θα υπάρχουν σοβαρότερα προβλήματα και ερωτηματικά και πάμε σε άλλη πολιτική συμπεριφορά. Πρέπει, λοιπόν, το ελληνικό Κοινοβούλιο να γνωρίζει και γι' αυτό ξεκαθαρίστε τη θέση σας και αναλάβετε τις ευθύνες τέτοιες ή αλλιώς.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Α. Σκυλλάκος, καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτόνας): Ο κύριος Υφυπουργός έχει το λόγο.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΜΑΛΕΣΙΟΣ (Υφυπουργός Δημόσιας Τάξης): Κύριε Πρόεδρε, η θέση και η άποψη την οποία διατύπωσα ήταν ρητή και σαφής. Εάν επιθυμεί ο συνάδελφος να την επαναλάβω είναι πολύ εύκολο.

Πάντως είναι γνωστό ότι η χώρα μας καταδικάζει οποιαδήποτε μορφής τρομοκρατία από οπουδήποτε και αν προέρχεται. Οι οργανώσεις και τα άτομα που προβαίνουν σε τρομοκρατικές πράξεις θεωρούνται από τη χώρα μας όπως και από τη διεθνή κοινότητα –και όρισα τι είναι η διεθνής κοινότητα– ότι είναι τρομοκρατικές οργανώσεις και τρομοκράτες αντίστοιχα. Επεσήμανα πολύ καθαρά ότι η Ελλάδα δεν αντιμετωπίζει ιδιαίτερο πρόβλημα από τους Κούρδους που υπάρχουν εδώ. Μέχρι σήμερα αλλά και ούτε κατά το παρελθόν το Εθνικό Απελευθερωτικό Μέτωπο του Κουρδιστάν και η Κουρδική Δημοκρατική Λαϊκή Ένωση έχουν δημιουργήσει κανένα πρόβλημα. Είπα πιο είναι το πλαίσιο των δραστηριοτήτων από το οποίο δεν προκύπτει ουδεμία τρομοκρατική δράση των οργανώσεων αυτών στη χώρα μας. Γι' αυτό και είπα θα συνεχιστεί το ίδιο πλαίσιο αντιμετώπισης στα πλαίσια των διεθνών κανόνων και του Διεθνούς Δικαίου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτόνας): Τέταρτη η με αριθμό 356/11-2-2002 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου κας Μαρίας Δαμανάκη προς τον Υπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, σχετικά με τις προθέσεις του Υπουργείου για απλοποίηση των διαδικασιών αναγνώρισης των πτυχίων της αλλοδαπής κλπ., λόγω κωλύματος του κυρίου Υπουργού δεν θα συζητηθεί και διαγράφεται.

Επίσης, αντίστοιχα διαγράφονται και η με αριθμό 366/11-2-2002 δεύτερη επίκαιρη ερώτηση δεύτερου κύκλου του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Σπυρίδωνος Ταλιαδούρου προς

τον Υπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, σχετικά με τις προθέσεις του Υπουργείου να βελτιώσει το σύστημα αναγνώρισης τίτλων σπουδών της αλλοδαπής κλπ., και η με αριθμό 369/11-2-2002 τρίτη επίκαιρη ερώτηση δεύτερου κύκλου του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Γεωργίου Χουρμουζιάδη προς τον Υπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, σχετικά με την αντιμετώπιση του προβλήματος της στέγασης του Ιόνιου Πανεπιστημίου κλπ., λόγω κωλύματος του κυρίου Υπουργού.

Επίκαιρες ερωτήσεις δεύτερου κύκλου:

Θα συζητηθεί η πρώτη επίκαιρη ερώτηση με αριθμό 357/11-2-2002 του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος, κ. Εμμανουήλ Σκουλάκη προς τους Υπουργούς Υγείας και Πρόνοιας, Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων σχετικά με τη χορήγηση των αδειών άσκησης επαγγέλματος στους αποφοίτους βοηθούς νοσηλευτές του έτους 2001 κλπ.

Η επίκαιρη ερώτηση έχει ως εξής:

«Κύριοι Υπουργοί,

Στις 8/11/2001 σας έθεσα με επιστολή μου το πρόβλημα της ταλαιπωρίας των οκτακοσίων περίπου αποφοίτων μαθητών των πρώην Μ.Τ.Ε.Ν. Σχολών και νυν Τ.Ε.Ε. Α' κύκλου βοηθών νοσηλευτών, που αποφοίτησαν τον Ιούνιο του 2001. Στους μαθητές αυτούς δεν χορηγήθηκαν από τις Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις οι προβλεπόμενες άδειες άσκησης επαγγέλματος, αλλά βάσει του 210 π.δ., που εξεδόθη ενάμιση μήνα μετά την αποφοίτησή τους (18 Ιουλίου) υποχρεώνονται σε πρόσθετη πρακτική άσκηση δώδεκα μηνών, παρά το ότι η πρακτική τους άσκηση στα νοσοκομεία ήταν αυξημένη κατά τη διάρκεια της διετούς φοίτησής τους. Παρά τις συνεχείς οχλήσεις μου και την παρέλευση τριμήνου, απάντηση δεν έλαβα.

Κύριοι Υπουργοί,

Α. Επειδή οι απόφοιτοι αυτοί κακώς κατά την άποψή μου στερήθηκαν από την πολιτεία τις άδειες άσκησης επαγγέλματός τους, όπως τούτο προκύπτει από την ορθή ερμηνεία της παραγράφου (2) της παραγράφου (5) του 210 π.δ. «οι άδειες άσκησης επαγγέλματος που έχουν ήδη χορηγηθεί στους πτυχιούχους των Μ.Τ.Ε.Ν. Σχολών, των Τ.Ε.Λ., των Τ.Ε.Ε. Α' και Β' κύκλου σπουδών και ισότιμων σχολών της ημεδαπής αλλοδαπής εξακολουθούν να ισχύουν».

Β. Επειδή κάποιες νομαρχίες ερμηνεύοντας σωστά το π.δ. χορήγησαν άδειες άσκησης επαγγέλματος τις οποίες στη συνέχεια με εντολή του Υπουργείου Υγείας κακώς, κατά την άποψή μου, ανακάλεσαν.

Γ. Επειδή «η διόρθωση ημαρτημένων» από πλευράς πολιτείας είναι σφύρων πράξη

Ερωτάσθε, κύριοι Υπουργοί,

Προτίθεσθε με τροποποίηση του π.δ. ή νομοθετική ρύθμιση να δώσετε τη δυνατότητα να χορηγηθούν από τις νομαρχίες οι άδειες άσκησης επαγγέλματος στους αποφοίτους του 2001, ώστε να αποφευχθεί η συνέχιση της ταλαιπωρίας τους και να μη στερηθούν και φέτος του δικαιώματος συμμετοχής τους στους όποιους διαγωνισμούς του δημοσίου (όπως πέρσι στο διαγωνισμό των πεντέμισι χιλιάδων θέσεων) αλλά και του δικαιώματός τους να εργασθούν στον ιδιωτικό τομέα;»

Ο κύριος Υφυπουργός έχει το λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΕΣΟΥΛΗΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, πράγματι με την ερώτησή του ο κύριος συνάδελφος αναδεικνύει ένα θέμα που δημιουργήθηκε και αφορά θα έλεγα ένα μεγάλο αριθμό νέων που αποφοίτησαν από τις τεχνικές σχολές του Υπουργείου Υγείας.

Θα ήθελα να πω ότι στο άρθρο 2 του προεδρικού διατάγματος 210/2001 που δημοσιεύθηκε με αριθμό 165/24-7-2001, ορίζεται ότι η άδεια ασκήσεως επαγγέλματος νοσηλευτή χορηγείται και στους αποφοίτους των μέσων επαγγελματικών σχολών νοσηλευτών αρμοδιότητας του Υπουργείου Υγείας και Πρόνοιας, που εξισώθηκαν με τα ΤΕΕ πρώτου κύκλου σπουδών εφόσον έχουν πρακτική άσκηση δώδεκα μηνών.

Στη μεταβατική διάταξη αυτού του προεδρικού διατάγματος το άρθρο 5 ορίζει ότι υφιστάμενες ευνοϊκότερες διατάξεις για τη χορήγηση άδειας άσκησης επαγγέλματος στους παραπάνω

ενδιαφερομένους δεν θίγονται και χορηγούνται άδειες με την προϋπόθεση εκείνων των διατάξεων των ευνοϊκότερων που εξακολουθούν να ισχύουν.

Υπάρχει μια σειρά αποφοίτων των μέσων τεχνικών σχολών του Υπουργείου Υγείας, επαγγελματικών σχολών νοσηλευτών, που περάτωσαν τους σπουδές τους τον Ιούνιο του 2001 στις οποίες εν όψει του προεδρικού διατάγματος 210/2001, που εκδόθηκε μετά από ένα δίμηνο από την υποβολή των αιτήσεων τους δεν χορηγήθηκε άδεια εφόσον δεν διέθεταν τότε την απαιτούμενη δωδεκάμηνη πρακτική άσκηση ή χορηγήθηκαν και ανακλήθηκαν.

Αυτό το θέμα δημιούργησε σύγχυση και προβλήματα στους ενδιαφερομένους. Θα ήθελα να απαντήσω ότι μετά από συνεννόηση με το Υπουργείο Υγείας και Πρόνοιας για να αντιμετωπισθεί το θέμα που προέκυψε θα εκδοθεί ερμηνευτική εγκύκλιος από το αρμόδιο Υπουργείο Υγείας προς τα αρμόδια όργανά του για να εφαρμόσει το άρθρο 5 του προεδρικού διατάγματος, το οποίο προβλέπει τη διατήρηση της ισχύος των ευνοϊκότερων διατάξεων για τη χορήγηση αδειών άσκησης επαγγέλματος και μη ανακλήσεως χορηγηθείσων ήδη αδειών. Έτσι θα αντιμετωπισθεί το θέμα με διοικητικό τρόπο για τις παρενέργειες που προέκυψαν κατά τη φάση υλοποίησης του προεδρικού διατάγματος 210.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτόνας): Ο κ. Σκουλάκης έχει το λόγο.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΚΟΥΛΑΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, μετά την απόφαση του Υφυπουργού ο οποίος από ό,τι κατάλαβα απαντά όχι ως Υφυπουργός Παιδείας, αλλά εκ μέρους της Κυβέρνησης είναι φανερό ότι σωστά талайπωρούμαι έξι μήνες και θα αναγκαστώ να μη χρησιμοποιήσω το οπλοστάσιο και την επιχειρηματολογία που έχω σε αυτό το φάκελο για να πείσω κάποιους υπηρεσιακούς οι οποίοι εξακολουθούν και σήμερα ...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτόνας): Κρατήστε το σε εφεδρεία το οπλοστάσιο. Κάτι ξέρετε εσείς οι Κρητικοί από όπλα:

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΚΟΥΛΑΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, εδώ πραγματικά υπήρξε ένας τραγέλαφος. Δεν αλλάζει το καθεστώς των μαθητών μεσούντος του έτους ειδικά για τους όρους απόκτησης της άδειας άσκησης επαγγέλματος των δευτεροετών. Εφόσον το αλλάζεις, τουλάχιστον φροντίζεις την ώρα της αποφοίτησης να έχεις εκδώσει τους νέους όρους και όχι να τους παραπέμπεις στο υπό έκδοση προεδρικό διάταγμα.

Διαπιστώθηκε το λάθος, έφτιαξαν το προεδρικό διάταγμα βάζουν στην παράγραφο 2 του άρθρου 5 «άδειες που έχουν χορηγηθεί στους πτυχιούχους των σχολών ... κλπ. εξακολουθούν να ισχύουν». Κάποιοι νομάρχες που διέθεταν στοιχειώδεις γνώσεις και στοιχειώδεις μυαλό έδωσαν άδειες άσκησης επαγγέλματος. Τι μεσολάβησε και το Υπουργείο Υγείας έδωσε εντολή και τις πήραν πίσω; Πήραν πίσω τις χορηγηθείσες άδειες! Στη συνέχεια στο διαγωνισμό του Ιουνίου λόγω της σύγχυσης υπέβαλαν οι περισσότεροι δικαιολογητικά και τώρα είναι στους πίνακες στους προσωρινούς επιτυχόντες. Αντισταμάχουμε ότι θα υπάρξει πρόβλημα με την τελική τους πρόσληψη.

Μετά στέλνω την επιστολή 8 Νοεμβρίου, λέει ο Υπουργός «ναι, έχεις δίκιο» και μαθαίνω τώρα μετά από τρεις μήνες ότι προωθείται τροποποίηση του προεδρικού διατάγματος ζήσε Μάι μου. Θα βγει μετά την ολοκλήρωση της υποχρεωτικής πρακτικής άσκησης.

Χαίρομαι, κύριε Υφυπουργέ, για την απάντησή σας. Ειλικρινά σκύψατε, διαβάσατε, μελετήσατε και ήλθατε και δώσατε αυτήν την απάντηση με μία προϋπόθεση ότι θα τηρηθούν αυτά που είπατε από πλευράς του Υπουργείου Υγείας. Γιατί αν δεν τηρηθούν το μόνο που έχω να κάνω από εδώ και πέρα είναι να περιμένω μέχρι τέλους του μήνα να λυθεί το πρόβλημα. Μετά θα φέρω το θέμα στην Κυβέρνηση, δηλαδή στον ίδιο τον Πρωθυπουργό με επίκαιρη ερώτηση.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτόνας): Επιδοκιμασία είδα από τους συναδέλφους, κύριε Σκουλάκη: Θετικό αυτό.

Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΕΣΟΥΛΗΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας

και Θρησκευμάτων): Ο κύριος συνάδελφος ανέδειξε πράγματι ένα θέμα, που δημιούργησε προβλήματα στους μαθητές, θα έλεγα, αυτών των σχολών και από τον τρόπο με τον οποίο υλοποιήθηκε το προεδρικό διάταγμα 210 προέκυψαν αυτά τα οποία περίπου περιγράψατε. Γι' αυτό, λοιπόν, η λύση είναι η σωστή εφαρμογή του προεδρικού διατάγματος. Το Υπουργείο Παιδείας με τις υπηρεσίες του θα δώσει διευκρινίσεις και εντολή να υλοποιηθεί με τον καλύτερο τρόπο και να σταματήσει όλο αυτό το θέμα το οποίο δημιουργήθηκε.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτόνας): Τελευταία είναι η με αριθμό 368/11-2-2002 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου κ. Γεωργίου Αμπατζόγλου προς τον Υπουργό Ανάπτυξης, σχετικές με τη χορήγηση άδειας επέκτασης του Διυλιστηρίου της ΠΕΤΡΟΛΑ κ.λ.π.

Η επίκαιρη ερώτηση του κ. Αμπατζόγλου συνοπτικά έχει ως εξής:

«Παρά τις έντονες αντιδράσεις των κατοίκων, της Επιτροπής Αγώνα, της Νομαρχιακής και Τοπικής Αυτοδιοίκησης, η Κυβέρνηση προχώρησε σε μία ακόμα σκανδαλώδη πράξη προς όφελος του ομίλου Λάτση και συγκεκριμένα της εταιρείας ΠΕΤΡΟΛΑ.

Με την Δ3/Α/1354/14-2-2001 απόφαση είχε εγκριθεί η κατά παρέκκλιση χορήγηση άδειας εγκατάστασης στο διυλιστήριο ΑΕΒΕ ΠΕΤΡΟΛΑ ΕΛΛΑΣ, παρέκκλιση η οποία ισοδυναμεί με προέγκριση χωροθέτησης.

Η απόφαση αυτή έχει προσβληθεί στο Συμβούλιο της Επικρατείας και στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Η ΠΕΤΡΟΛΑ κατέφυγε στη λύση της κατά παρέκκλιση άδειας, γιατί αδυνατεί να εξασφαλίσει τις εκ των νόμων απαιτούμενες εγκρίσεις, για να ολοκληρώσει τη διαδικασία εξασφάλισης άδειας εγκατάστασης, λόγω των ανακριβών στοιχείων που περιλαμβάνουν οι μελέτες της.

Η Κυβέρνηση, μετά από την 407/10-9-2001 αίτηση της ΠΕΤΡΟΛΑ, χορήγησε με την Δ3/Α/1069/24-1-2002 απόφασή της άδεια εγκατάστασης κατά παρέκκλιση του νόμου 2965/2001 (ΦΕΚ 270/Α/23-11-2001), καταργώντας πραξικοπηματικά όλη τη διαδικασία αδειοδότησεων που προβλέπει ο ν. 2516/97 για την ίδρυση και λειτουργία βιομηχανιών.

Με βάση τα παραπάνω ερωτάται ο κύριος Υπουργός:

1. Πώς αποδέχθηκε το αίτημα για παρέκκλιση από το ν. 2965/2001 δύο μήνες πριν την ψήφισή του και τη δημοσίευσή του στο ΦΕΚ;

2. Ποια συμφέροντα επιβάλλουν την παρέκκλιση από το ν. 2965/2001 για τη βιώσιμη ανάπτυξη στην Αττική, δύο μόλις μήνες μετά την έναρξη εφαρμογής του;

3. Ποιο νομοθετικό πλαίσιο καταργεί τις διαδικασίες του ν. 2516/97 και του ν. 1650/86 για τις αδειοδοτήσεις και επιτρέπει την έκδοση κατά παρέκκλιση αδειών εγκατάστασης;»

Θα απαντήσει ο Υφυπουργός Ανάπτυξης κ. Χρήστος Θεοδώρου.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΥ (Υφυπουργός Ανάπτυξης): Κύριε Πρόεδρε, απαντώ επί των συγκεκριμένων ερωτημάτων που τίθενται από τον κ. Αμπατζόγλου.

Πρώτον, πριν από την ψήφισή του ν. 2965/2001 για τη βιώσιμη ανάπτυξη της Αττικής ίσχυε το π.δ. 8484 και βάσει αυτού εξεδόθη η πρώτη κοινή υπουργική απόφαση, με την οποία εγκρίθηκε κατ' αρχήν η χορήγηση άδειας εγκατάστασης για τον εκσυγχρονισμό του διυλιστηρίου της ΠΕΤΡΟΛΑ.

Δεύτερον, η κατά παρέκκλιση χορήγηση άδειας εγκατάστασης με τη δεύτερη κοινή υπουργική απόφαση είναι καθ' όλα νομότυπη και προβλέπεται από το ν. 1360/1983 «περί προώθησης των επενδύσεων, οργάνωσης των υπηρεσιών κρατικών προμηθειών και άλλες διατάξεις». Συγκεκριμένα το υπ' αριθμόν 4 ορίζει με πράξη του Υπουργικού Συμβουλίου σήμερα μετά την τροποποίηση που επέφερε ο ν. 2412/1996 άρθρο 1 παράγραφος 21 με πράξη Τριμελούς Επιτροπής που αποτελείται από τους Υπουργούς Εθνικής Οικονομίας, Ανάπτυξης και ΥΠΕΧΩΔΕ.

Είναι δυνατό να χορηγείται άδεια εγκατάστασης κατά παρέκ-

κλιση των διατάξεων του νόμου αυτού ή άλλων νόμων, εφόσον πρόκειται για ιδιαίτερα σημαντικές παραγωγικές επενδύσεις και ιδίως για εγκατάσταση βιομηχανιών που συμβάλλουν στην επιτάχυνση του ρυθμού ανάπτυξης της ελληνικής οικονομίας. Η συγκεκριμένη επένδυση αναβαθμίζει την παραγωγή του διυλιστηρίου χωρίς να επεκτείνει τη διυλιστική του ικανότητα σε αργό. Επιπλέον, δημιουργεί τριακόσιες νέες μόνιμες θέσεις εργασίας και χίλιες διακόσιες θέσεις εργασίας κατά τη διάρκεια της τριαντάμηνης κατασκευαστικής περιόδου. Δημιουργεί ασφαλέστερες και φιλικότερες προς το περιβάλλον εγκαταστάσεις και συμβάλλει θετικά επί του ισοζυγίου πετρελαιοειδών της χώρας.

Έρχομαι τώρα και στο τρίτο ερώτημά σας. Οι διαδικασίες του ν. 2516/1997 και του ν. 1650/1986 «περί αδειοδοτήσεων» τηρήθηκαν απαρέγκλιτα και υποβλήθηκαν από την εταιρεία όλα τα απαραίτητα δικαιολογητικά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτόνας) : Ο κ. Αμπατζόγλου έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΠΑΤΖΟΓΛΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, το 395 μ.Χ, ο Αλάρικος, βάρβαρος και βέβηλος, κατέστρεψε την Ελευσίνα. Δεν ξέρω γιατί έχετε ζηλώσει τη δόξα του και μετά μανίας επιδιώκετε σήμερα το ίδιο αποτέλεσμα.

Δώσατε μια παρέκκλιση από το προεδρικό διάταγμα 84/84 παρά τις αντιδράσεις της τοπικής κοινωνίας της Τοπικής Αυτοδιοίκησης και της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης. Η άδεια εγκατάστασης, διότι η παρέκκλιση επέχει θέση προεγκρίσεως, συναντά σοβαρά εμπόδια λόγω των προσφυγών στο Συμβούλιο της Επικρατείας, στην Ευρωπαϊκή Ένωση, καθ' όσον είναι γνωστό ότι οι μελέτες που έχει καταθέσει η εταιρεία βρίθουν από ανακριβή στοιχεία.

Κατά τη συζήτηση του ν. 2965 στη Βουλή για τη βιώσιμη ανάπτυξη επισημάναμε τι σημαίνει παρέκκλιση και σταθήκαμε ιδιαίτερα στην περίπτωση της ΠΕΤΡΟΛΑ. Γιατί; Διότι αυτό που επιτρέπεται στην Αττική είναι νέες μονάδες χαμηλής όχλησης μέχρι εκατόν πενήντα κιλοβάτ. Και έρχεστε πριν στεγνώσει το μελάνι του νέου αυτού νόμου, χωρίς να έχει αδειοδοτηθεί καμία νέα μονάδα με το νέο αυτό νόμο να δίνετε παρέκκλιση κατά πενήντα τρεις χιλιάδες κιλοβάτ σε μονάδα υψηλής όχλησης. Αυτή η παρέκκλιση αντιστοιχεί σε τριακόσιες πενήντα τρεις

χιλιάδες νέες μονάδες που δεν πρόκειται να ιδρυθούν σε μια δεκαετία στην Αττική. Γιατί έχετε ανάγκη αυτής της παρεκκλίσεως αφού δώσατε την πρώτη όταν ίσχυε ο 84/84;

Προσπαθείτε με τη διαδικασία αυτή να παρεκκλίνετε όλων των διαδικασιών αδειοδοτήσεων διότι δεν μπορεί να τους εξασφαλίσει η εταιρεία. Αυτό είναι πρωτοφανές και πρωτάκουστο, δεν έχει ξαναγίνει. Και μάλιστα στα διά ταύτα δεν περιλαμβάνετε μόνο το άρθρο 4 του αναπτυξιακού νόμου 1360/83 αλλά αναφέρετε και το νόμο 2516/97.

Κύριε Υπουργέ, θέλω να δηλώσω ότι στο συγκεκριμένο θέμα το Υπουργείο Ανάπτυξης, το Υπουργείο Χωροταξίας και η Κυβέρνηση, αφού υπάρχει δήλωση του εκπροσώπου στις 25 Ιανουαρίου του 2001, υπέκυψαν στις πιέσεις ενός οικονομικού κολοσσού. Αυτό όμως δεν ταιριάζει προς μια Κυβέρνηση που δύο μήνες πριν ψήφισε ένα νόμο για τη βιώσιμη ανάπτυξη στην Αττική και που υιοθέτησε αβλεπή την αίτηση της ΠΕΤΡΟΛΑ δύο μήνες πριν καν ψηφιστεί ο νόμος. Αυτό αποτελεί πρωτοφανές υπόδειγμα και παράδειγμα διαπλοκής κι υποταγής.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτόνας): Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΥ (Υφυπουργός Ανάπτυξης): Εγώ θα πω μόνο μια κουβέντα, κύριε Πρόεδρε. Φυσικά δεν θα συμφωνήσω με αυτές τις κατηγορίες του κυρίου συναδέλφου.

Δείχνοντας ευαισθησία η Κυβέρνηση στο θέμα αυτό, κύριε Πρόεδρε, παρ' όλο που μπορούσε να υπογραφεί από ένα μόνο Υπουργό υπεγράφη από τρεις Υπουργούς λόγω της σοβαρότητας αυτής της υπόθεσης. Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτόνας): Κύριοι συνάδελφοι ολοκληρώθηκε η συζήτηση των επίκαιρων ερωτήσεων.

Κύριοι συνάδελφοι, δέχεστε στο σημείο αυτό να λύσουμε τη συνεδρίαση;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

Με τη συναίνεση του Σώματος και ώρα 11.37', λύεται η συνεδρίαση για αύριο ημέρα Παρασκευή 15 Φεβρουαρίου 2002 και ώρα 10.30', με αντικείμενο εργασιών του Σώματος κοινοβουλευτικό έλεγχο: α) συζήτηση επικαίρων ερωτήσεων και β) συζήτηση επερώτησης, σύμφωνα με την ημερήσια διάταξη που έχει διανεμηθεί.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ

