

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Α Β Ο Υ Λ Η Σ

Ι' ΠΕΡΙΟΔΟΣ (ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ)

ΣΥΝΟΔΟΣ Β'

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ Π'

Παρασκευή 1 Φεβρουαρίου 2002

Αθήνα, σήμερα την 1η Φεβρουαρίου 2002, ημέρα Παρασκευή και ώρα 10:50' συνήλθε στην Αίθουσα των συνεδριάσεων του Βουλευτηρίου η Βουλή σε ολομέλεια για να συνεδριάσει υπό την προεδρία του Β' Αντιπροέδρου αυτής κ. **ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ ΣΓΟΥΡΙΔΗ**.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζει η συνεδρίαση.

Παρακαλείται ο κύριος Γραμματέας να ανακοινώσει τις αναφορές προς το Σώμα.

(Ανακοινώνονται προς το Σώμα από τον κ. Δημήτριο Πιπεργιά, Βουλευτή Εύβοιας, τα ακόλουθα:

Α. ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΑΝΑΦΟΡΩΝ

1) Ο Βουλευτής Εύβοιας κ. **ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΟ-ΠΟΥΛΟΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Αρτεμισίου Εύβοιας διαμαρτύρεται για την υπαγωγή του ταχυδρομικού γραφείου Ιστιαίας στο Περιφερειακό Ταχυδρομικό Γραφείο Αιδηψού.

2) Ο Βουλευτής Εύβοιας κ. **ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΟ-ΠΟΥΛΟΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Αυλώνος Εύβοιας ζητεί τη δημιουργία οργανικής θέσης γιατρού στο ΙΚΑ της περιοχής του.

3) Ο Βουλευτής Εύβοιας κ. **ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΟ-ΠΟΥΛΟΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Εκπολιτιστικός Εξωραϊστικός Σύλλογος Ωρεών Εύβοιας ζητεί τη χορήγηση οικονομικής ενίσχυσης για τη διοργάνωση πολιτιστικών εκδηλώσεων και την εκτέλεση δημοσίων έργων πολιτιστικής σημασίας στο Δήμο Ωρεών Εύβοιας.

4) Η Βουλευτής Πέλλας κ. **ΠΑΡΘΕΝΑ ΦΟΥΝΤΟΥΚΙΔΟΥ** κατέθεσε αναφορά με την οποία η Πανελλήνια Ομοσπονδία Αστυνομικών Υπαλλήλων διαμαρτύρεται για τη μείωση της αποζημίωσης των συναδέλφων αστυνομικών που εργάζονται ως συνοδοί Βουλευτών.

5) Η Βουλευτής Πέλλας κ. **ΠΑΡΘΕΝΑ ΦΟΥΝΤΟΥΚΙΔΟΥ** κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Γονέων και Κηδεμόνων του 2^{ου} Γυμνασίου Έδεσσας ζητεί να επιλυθεί το πρόβλημα στέγασης του 2^{ου} Γυμνασίου Έδεσσας λόγω εντοπισμού αμιανοφύλλων.

6) Η Βουλευτής Πέλλας κ. **ΠΑΡΘΕΝΑ ΦΟΥΝΤΟΥΚΙΔΟΥ** κατέθεσε αναφορά με την οποία η Πανελλήνια Ένωση Καθηγητών

Φυσικής Αγωγής ΤΑΔ-ΕΤΑΔ διαμαρτύρεται για τη μη αναγνώριση της προϋπηρεσίας των μελών της στα ΤΑΔ-ΕΤΑΔ από το Υπουργείο Εθνικής Παιδείας.

7) Ο Βουλευτής Κιλκίς κ. **ΚΩΝ/ΝΟΣ ΚΙΛΤΙΔΗΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Ηλίας Τσιραμπίδης, κάτοικος Δροσάτου Κιλκίς, διαμαρτύρεται για την παράνομη διακοπή της εργασιακής του σχέσης στην υπηρεσία του ΕΟΤ Δοϊράνης λόγω πρόσληψης υποψηφίου με αναπηρική σύνταξη.

8) Ο Βουλευτής Λασιθίου κ. **ΜΙΧΑΛΗΣ ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ** κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας σχετικά με το αίτημα του Δήμου Σητείας να δοθεί παράταση στη λειτουργία των λατομικών επιχειρήσεων έως ότου λειτουργήσει η λατομική ζώνη Σητείας.

9) Ο Βουλευτής Λασιθίου κ. **ΜΙΧΑΛΗΣ ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία το Επιμελητήριο Λασιθίου ζητεί την ίδρυση μεταβατικής έδρας Εφετείου στη Νέαπολη Λασιθίου.

10) Ο Βουλευτής Μαγνησίας κ. **ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΝΑΚΟΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Νέας Αγχιάλου Μαγνησίας ζητεί την κατασκευή ανισόπεδου κόμβου στο ύψος των εγκαταστάσεων «ΕΚΟ – ΜΑΜΙΔΑΚΗ» στην περιοχή του οικισμού του «Γαλάζια Ακτή».

11) Ο Βουλευτής Ιωαννίνων κ. **ΚΩΝ/ΝΟΣ ΤΑΣΟΥΛΑΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Ιωαννίνων ζητεί την οριστική ρύθμιση του θέματος των παλαιών κληροδοτημάτων του Δήμου Ιωαννίνων σύμφωνα με τη συνταγματική επιταγή.

12) Ο Βουλευτής Εύβοιας κ. **ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΟ-ΠΟΥΛΟΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Ληλαντίων Εύβοιας ζητεί να ληφθούν μέτρα για να αντιμετωπισθούν οι συνέπειες από την πρόσφατη κακοκαιρία στην περιοχή του.

13) Ο Βουλευτής Εύβοιας κ. **ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΟ-ΠΟΥΛΟΣ** κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας για τις παράνομες ετοιμόρροπες τσιμεντοκατασκευές στην παραλία Χαλκίδας Εύβοιας.

14) Ο Βουλευτής Λευκάδας κ. **ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΛΑΣΣΟΠΟΥΛΟΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία το Πνευματικό Κέντρο του Δήμου Λευκάδας ζητεί χρηματοδότηση για την διοργάνωση πολιτιστικών εκδηλώσεων στα πλαίσια του 40^{ου} Διεθνούς Φεστιβάλ Φολκλόρ τον Αύγουστο του 2002.

15) Ο Βουλευτής Λευκάδας κ. **ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΛΑΣΣΟΠΟΥΛΟΣ**

κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Ελλομένου Λευκάδας ζητεί την παραχώρηση της κυριότητας του κτήματος ΠΑΣΣΑ για την ανάδειξη και αξιοποίηση της στρεμματικής του έκτασης.

16) Ο Βουλευτής Λευκάδας κ. ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΛΑΣΣΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Λευκαδίων Πάτρας «Η Φανερωμένη» ζητεί οικονομική ενίσχυση των πολιτικών του δραστηριοτήτων, όπως το περιοδικό «ΝΗΡΙΚΟΣ» το «Λευκαδίτικο σπίτι της Πάτρας» κ.λπ.

Β. ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΥΠΟΥΡΓΩΝ ΣΕ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΒΟΥΛΕΥΤΩΝ

1. Στην με αριθμό 937/10-8-01 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 16699/9-10-01 έγγραφο από τον Υπουργό Ανάπτυξης η ακόλουθη απάντηση:

«Σε απάντηση της υπ' αριθμόν 937/10.8.2001 ερώτησης που κατατέθηκε στη Βουλή από τον Βουλευτή κ. Π. Σκανδαλάκη, σας πληροφορούμε ότι τα προβλήματα ηλεκτροδότησης των περιοχών Δήμου Βοιών, Γυθείου και Ελαφονήσου αντιμετωπίζονται με σειρά έργων, πολλά εκ των οποίων έχουν ολοκληρωθεί. Επιπρόσθετα σας διαβιβάζουμε συνημμένα, και το υπ' αριθμ. Γ.ΔΝΣ/3495/27.9.2001 έγγραφο της ΔΕΗ, το οποίο καλύπτει αναλυτικά το θέμα.

Ο Υπουργός
Ν. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΑΚΗΣ»

Σημ.: Τα συνημμένα σχετικά έγγραφα ευρίσκονται στο αρχείο της Δ/σης Κοινοβουλευτικού Ελέγχου (Τμήμα Ερωτήσεων).

2. Στην με αριθμό 957/16-8-01 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 5776/24-9-01 έγγραφο από τον Υπουργό Μακεδονίας – Θράκης η ακόλουθη απάντηση:

«Απαντώντας στην με αριθμό 957/16-8-01 ερώτηση, που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Παναγιώτης Ψωμιάδης, σχετικά με τη χρηματοδότηση έργου της Ιεράς Μητρόπολης Λαγκαδά Θεσσαλονίκης, σας γνωρίζουμε ότι:

Το Υπουργείο Μακεδονίας – Θράκης, στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων και των οικονομικών δυνατοτήτων του, υποστηρίζει προσπάθειες και δραστηριότητες φορέων, συλλόγων κλπ. του γεωγραφικού χώρου αρμοδιότητάς του. Ως εκ τούτου θα εξετάσει το αίτημα, που προκύπτει από την ερώτηση του Βουλευτή, κατά το προγραμματισμό του προσεχούς έτους.

Ο Υπουργός
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΣΧΑΛΙΔΗΣ»

3. Στις με αριθμό 960/17-8-01 και 1032/23-8-01 ερωτήσεις δόθηκε με το υπ' αριθμ. 1702/8-10-01 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων η ακόλουθη απάντηση:

«Απαντώντας στις ερωτήσεις 960/17-8-01 και 1032/23-8-01 που κατατέθηκαν στη Βουλή από τους Βουλευτές κυρίου Γ. Καρασμάνη και Π. Φουντουκίδου, σχετικά με την κάλυψη των δαπανών μετακίνησης του νεφροπαθούς ασφαλισμένου του ΙΚΑ Σ. Καράμπελα, που υποβάλλεται σε περιτοναϊκή κάθαρση κατ' οίκον, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 37 του Κανονισμού Ασθένειας του ΙΚΑ, έξοδα μετακίνησης με ταξί, καταβάλλονται, μόνο στους νεφροπαθείς που υποβάλλονται σε αιμοκάθαρση σε μονάδες τεχνητού νεφρού κλινικής ή νοσοκομείου. Στους ασφαλισμένους που υποβάλλονται σε περιτοναϊκή πλύση κατ' οίκον, χορηγείται η συσκευή περιτοναϊκής κάθαρσης και τα αναλώσιμα υλικά κάθε μήνα. Επί πλέον όταν επισκέπτονται τα νοσοκομεία κατά αραιά χρονικά διαστήματα για έλεγχο για την πορεία της θεραπείας τους, καταβάλλονται τα εισιτήρια κοινού μεταφορικού μέσου.

Ειδικά για την περίπτωση του ασφαλισμένου του ΙΚΑ κ. Σ. Καράμπελα, δόθηκε λόγω της βαρύτητας του περιστατικού έγκριση από τη Διοίκηση του ΙΚΑ για την κατ' εξαίρεση απόδοση των εξόδων μετακίνησής του με ταξί.

Τέλος, όπως μας έκανε γνωστό η Διοίκηση του ΙΚΑ μελετώνται τα αιτήματα των νεφροπαθών και σύντομα θα ληφθούν πρόσθετα μέτρα για την αντιμετώπιση των προβλημάτων τους.

Ο Υφυπουργός
Ν. ΦΑΡΜΑΚΗΣ»

4. Στην με αριθμό 1069/24-8-01 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 11464/11-9-01 έγγραφο από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση: «Απαντώντας στην ερώτηση 1069/24-8-01 που κατατέθηκε από το Βουλευτή κ. Ιορδ. Τζαμτζή, επισυνάπτουμε για πληρέστερη ενημέρωσή σας, αντίγραφο του υπ' αριθμ. 93265/10-9-01 εγγράφου της αρμόδιας Δ/σης Περιβαλλοντικού Σχεδιασμού του Υ.Π.Ε.ΧΩ.Δ.Ε.

Ο Υπουργός
Κ. ΛΑΛΙΩΤΗΣ»

Σημ.: Τα συνημμένα σχετικά έγγραφα ευρίσκονται στο αρχείο της Δ/σης Κοινοβουλευτικού Ελέγχου (Τμήμα Ερωτήσεων).

5. Στην με αριθμό 1070/24-8-2001 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 395/9-10-2001 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων η ακόλουθη απάντηση:

«Απαντώντας στην 1070/24-8-2001 ερώτηση που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Γεώργιος Καρασμάνης, σχετικά με αιτήματα συνταξιούχων αγροτών, σας πληροφορούμε τα ακόλουθα:

Σχετικά με την αύξηση των συντάξεων του Ο.Γ.Α. του ν. 4169/61, σας γνωρίζουμε ότι με το ν. 2873/2000 άρθρο 21 παρ. 1 οι συντάξεις του Ο.Γ.Α. αυξήθηκαν από 1-1-2001 κατά 5.000 δρχ. το μήνα και από 1-1-2002 έχει αποφασισθεί αύξηση κατά 5.000 δρχ. επίσης.

Όσον αφορά τη χορήγηση επιδόματος λουτροθεραπείας στους συνταξιούχους του Ο.Γ.Α., σας γνωρίζουμε ότι το επίδομα αυτό είναι συνυφασμένο με την εξηρημένη εργασία και ως εκ τούτου χορηγείται από Οργανισμούς που ασφαλίζουν μισθωτούς.

Με το άρθρο 20 του ν. 2434/96 χορηγήθηκε στους συνταξιούχους των Οργανισμών Κύριας Ασφάλισης, Επίδομα Κοινωνικής Αλληλεγγύης (Ε.Κ.Α.Σ.).

Από τις διατάξεις του ως άνω νόμου εξαιρέθηκε ο Ο.Γ.Α. και τούτο διότι μέχρι τη δημοσίευσή του ν. 2458/97 «Σύσταση Κλάδου Κύριας Ασφάλισης Αγροτών» με βάση το καθεστώς του Ο.Γ.Α., δεν προβλεπόταν καταβολή ασφαλιστικών εισφορών, όπως στους άλλους Ασφαλιστικούς Οργανισμούς Κύριας Ασφάλισης και τα έσοδα προέρχονταν σχεδόν εξ ολοκλήρου από Κοινωνικούς πόρους και κρατική επιχορήγηση.

Επέκταση του ΕΚΑΣ στην παραπάνω κατηγορία συνταξιούχων δεν εξετάζεται.

Ο Υφυπουργός
ΝΙΚΟΣ ΦΑΡΜΑΚΗΣ»

6. Στην με αριθμό 1183/31-8-2001 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 6067/1-10-2001 έγγραφο από τον Υπουργό Μακεδονίας – Θράκης η ακόλουθη απάντηση:

«Απαντώντας στην με αριθμό 1183/31-8-2001 ερώτηση που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Αδάμ Ρεγκούζας, σχετικά με τη μερική ιδιωτικοποίηση της «Ελληνικές Εκθέσεις – HELEXPO Α.Ε.» και το Εκθεσιακό Κέντρο Αττικής της Δ.Ε.Θ. Α.Ε., σας γνωρίζουμε ότι, όπως δήλωσε ο κ. Πρωθυπουργός κατά τη διάρκεια της συνάντησής του με φορείς της πόλης, το Σάββατο 8 Σεπτεμβρίου, και ανακοινώθηκε από τους Υπουργούς των συναρμόδιων Υπουργείων Μακεδονίας – Θράκης και Οικονομικών, θα διατεθεί σε φορείς της πόλης ποσοστό 22% του μετοχικού κεφαλαίου της εταιρείας «Ελληνικές Εκθέσεις HELEXPO Α.Ε.», με τροπολογία στον ισχύοντα νόμο 268/99. Ως προς τα άλλα ζητήματα που τίθενται στην ερώτησή του κ. Βουλευτή, την απάντηση θα δώσει το συναρμόδιο Υπουργείο Εθνι-

κής Οικονομίας, που είναι συναποδέκτης της ερώτησης.

Ο Υπουργός
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΣΧΑΛΙΔΗΣ»

7. Στην με αριθμό 1170/30-8-01 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 887/12-10-01 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων η ακόλουθη απάντηση:

«Απαντώντας στην ερώτηση με αριθμό 1170/30-8-2001 την οποία κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Αναστ. Παπαληγούρας, και αφορά στο Ειδικό Δημοτικό Σχολείο Κορίνθου, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

1. Μετά την αποκέντρωση του Π.Δ.Ε. και την πλήρη εφαρμογή των διατάξεων του ν. 2218/94 όπως συμπληρώθηκε με τις διατάξεις του ν. 2240/94 και κωδικοποιήθηκαν με το Π.Δ.30/1996, οι Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις έχουν την αρμοδιότητα για την επιλογή και απόκτηση οικοπεδικών εκτάσεων, τον προγραμματισμό, τη μελέτη, την κατασκευή και την επίβλεψη των έργων σχολικής στέγης.

Οι ΟΤΑ έχουν την ευθύνη για την επισκευή και συντήρηση των διδακτηρίων της περιφέρειάς τους.

Η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Κορινθίας θα χρηματοδοτηθεί για τις κατασκευές σχολικών κτιρίων και από κονδύλια που έχει αποκεντρώσει το ΥΠΕΠΘ στο ΠΕΠ Πελοποννήσου. Το ΥΠΕΠΘ επιχορηγεί επικουρικά ετησίως τις Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις από το Εθνικό ΠΔΕ συνολικά για οικοπέδα-κατασκευές και τους Ο.Τ.Α. για επισκευές χωρίς περαιτέρω παρέμβαση στην κατανομή των πιστώσεων μέσα στο Νομό.

Η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Κορινθίας χρηματοδοτείται φέτος για κατασκευές σχολικών κτιρίων από το ΠΔΕ του ΥΠ.Ε.Π.Θ. με 200.000.000 δρχ.

Η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Κορινθίας στην τριετία 1998 - 2000 επιχορηγήθηκε με τα κατώτερω ποσά από τις πιστώσεις του Εθνικού Π.Δ.Ε. του ΥΠ.Ε.Π.Θ. και του ΟΣΚ Α.Ε.

1998

Για οικοπέδα	κατασκευές	250.000.000 δρχ.
Για επισκευές		62.000.000 δρχ.

1999

Για οικοπέδα	κατασκευές	80.000.000 δρχ.
Για επισκευές		94.164.000 δρχ.

2000

Για οικοπέδα	κατασκευές	250.000.000 δρχ.
Για επισκευές		60.000.000 δρχ.

Η χρηματοδότηση για επισκευές γίνεται μέσω του ΥΠΕΣΔΔΑ απευθείας στους ΟΤΑ.

2) Σε ότι αφορά την προσωρινή μεταστέγαση του 4/θ Ειδικού Δ.Σ., σας γνωρίζουμε ότι η Δ/ση Προγραμματισμού της Ν/κής Αυτ/σης Κορινθίας με σχετικό έγγραφο της, μας πληροφόρησε τα ακόλουθα:

Α. Η προσωρινή μεταστέγαση του 4/θέσιου Ειδικού Δημοτικού Σχολείου Κορίνθου, μέχρι να ανεγερθεί το διδακτήριό του, αποφασίστηκε αφού προηγήθηκε ενημέρωση - συζήτηση με τους εμπλεκόμενους φορείς (Δ/ντές Σχολείων, εκπαιδευτικούς, γονείς) και συσκέψεις στις οποίες εξασφαλίστηκε συναίνεση με μοναδική επιφύλαξη ως προς το χρονικό διάστημα μέχρι την οριστική στέγασή του στο υπό ανέγερση διδακτήριο.

Βασικό κριτήριο αποτέλεσε το γεγονός ότι οι χώροι που διαθέτει το μισθωμένο κτίριο σε συνδυασμό με τους χώρους του διδακτηρίου του 6/θέσιου 11ου Δημοτικού Σχολείου Κορίνθου επιλύουν τα περισσότερα προβλήματα της μέχρι τώρα στέγασης και λειτουργίας του στο διδακτήριο του 1ου Δημοτικού Σχολείου Κορίνθου.

Ειδικότερα οι λόγοι μεταστέγασης είναι:

1) Στενότητα χώρων λειτουργίας του Ειδικού Σχολείου στο 1ο Δημοτικό Σχολείο Κορίνθου.

2) Ευρυχωρία του μισθωμένου κτιρίου που διαθέτει (4) αίθουσες στο ισόγειο και (4) στον 1ο όροφο.

3) Δυνατότητα αποκλειστικής χρήσης αίθουσας και γραφείων του 11ου Δημοτικού Σχολείου για φυσικοθεραπεία, εργασιοθεραπεία, λογοθεραπεία κ.α.

4) Κοινή χρήση χώρων και εγκαταστάσεων του 11ου Δημοτι-

κού Σχολείου όπως του προαυλίου, γυμναστηρίου, αιθουσών πολλαπλών χρήσεων κ.α.

5) Καλύτερη συνλειτουργία και συνεκπαίδευση των 32 παιδιών του Ειδικού με τα 120 του 11ου σε σύγκριση με τα 400 του 1ου Δημοτικού Σχολείου.

6) Καλύτερη εξυπηρέτηση των αναγκών τους της κινητικότητας τους και της μεταφοράς τους (οι 8 διαμένουν στην πόλη και οι υπόλοιποι σε άλλες εκτός πόλης περιοχές). Εξάλλου δεν υπάρχουν παιδιά με κινητικά προβλήματα.

7) Σχετικά με την ανέγερση του νέου διδακτηρίου του Ειδικού Σχολείου σας γνωρίζουμε ότι το έργο λόγω της επείγουσας ανάγκης εκτέλεσής του έχει ενταχθεί στο ΠΕΠ Πελ/σου.

Το έργο έχει ελεγχθεί από τις αρμόδιες υπηρεσίες της Περιφέρειας Πελοποννήσου και αναμένεται η έγκριση της δημοπράτησής του.

Ως προς τη στελέχωσή του, σας πληροφορούμε ότι το Ειδικό Σχολ. Κορίνθου έχει 32 μαθητές και λειτουργεί σε 4 τμήματα. Υπηρετούν 4 δάσκαλοι με διδακτική εμπειρία στην ειδική αγωγή. Πρόσφατα ιδρύθηκε μονοθέσιο Ειδικό Νηπιαγωγείο, ενταγμένο στο Ειδικό Δημοτικό για τη δημιουργία προβαθμίδας.

Ο Υφυπουργός
ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΠΕΤΣΑΝΙΚΟΣ»

8. Στην με αριθμό 1087/27.8.01 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 879/11.10.01 έγγραφο από τον Υπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων η ακόλουθη απάντηση:

«Απαντώντας στην ερώτηση με αριθμό 1087/27.8.01 την οποία κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Ε. Βλασσόπουλος και αφορά στις φοιτητικές εστίες σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Το Εθνικό Ίδρυμα Νεότητας είναι επικουρικός φορέας σε θέματα Φοιτητικής-Σπουδαστικής μέριμνας. Την ευθύνη για την ανέγερση νέων Φοιτητικών Εστιών και Σπουδαστικών Εστιών έχουν τα Α.Ε.Ι. και Τ.Ε.Ι. αντίστοιχα.

Το Ε.Ι.Ν. αναλαμβάνει την ευθύνη λειτουργίας Φ.Ε. όταν καλείται από τα Α.Ε.Ι. Τ.Ε.Ι. με συμβατική σχέση.

Το Ε.Ι.Ν. με τεχνικές παρεμβάσεις και βελτίωση της υποδομής των Εστιών επιδιώκει την αναβάθμιση των συνθηκών διαβίωσης στις Φ.Ε.

Συγκεκριμένα, για τις ανάγκες συντήρησης και επισκευής δαπανήθηκαν για το έτος 2000, 285.000.000 δρχ. και για το έτος 2001 (μέχρι σήμερα) 160.000.000 δρχ.

Όσον αφορά στη φύλαξη των Φ.Ε. σας ενημερώνουμε ότι σε όλες τις Εστίες υπάρχουν φύλακες. Δεδομένου, όμως, ότι οι ανάγκες φρούρησης και ασφάλειας των χώρων είναι πολύ μεγάλες. Η Διοίκηση του Ε.Ι.Ν. έχει ζητήσει την εφαρμογή του ν. 2622/98 σχετικά με την «Πρόσληψη Προσωπικού Ασφαλείας και φρούρησης των εγκαταστάσεων Οργανισμών Κοινής Ωφελείας». Επιπλέον έχει ζητηθεί η παρέμβαση της Γενικής Ασφάλειας Αττικής, του Αστυνομικού Τμήματος Ζωγράφου και έχει γίνει η ανάλογη ενημέρωση στις αρμόδιες αρχές.

Το Ε.Ι.Ν. για να εξασφαλίσει την απαραίτητη ποιότητα στην παρεχόμενη σίτιση:

Α) Διεξάγει προληπτικό έλεγχο των τροφίμων στους χώρους αποθήκευσης-αποστολής των προμηθευτών, πριν από την αποστολή των προϊόντων στις Φ.Ε.

Β) Ελέγχει καθημερινά τα αποθηκευμένα προϊόντα στους θαλάμους συντήρησης-κατάψυξης των εστιών με ομάδα ειδικών που αποτελείται από Κτηνίατρο και Τεχνολόγο τροφίμων οι οποίοι, συντάσσουν δελτίο ελέγχου.

Γ) Επιπρόσθετα δύο φορές το χρόνο γίνεται έλεγχος από την Υγειονομική Υπηρεσία του Κράτους στα μαγειρεία και εστιατόρια των Εστιών.

Θα πρέπει ιδιαίτερως να σημειωθεί ότι το Ε.Ι.Ν. έχει αναλάβει σε ποσοστό 6,3% τη σίτιση των φοιτητών ενώ το 93,7% έχει δοθεί σε ιδιώτες.

Στις Εστίες του Ε.Ι.Ν. η σίτιση των φοιτητών οργανώνεται από προσωπικό μαγειρείου, οι υπεύθυνοι του οποίου είναι απόφοιτοι Τουριστικών Σχολών μετεκπαίδευσης.

Η ποσότητα του φαγητού είναι κατά 15%-20% μεγαλύτερη από τα όρια βάρους που ορίζουν οι αγορανομικές διατάξεις για

τους ιδιώτες εστιατορίων.

Η αγορά των υλικών στίσης, πραγματοποιείται από επιτροπή που συμμετέχουν και εκπρόσωποι των φοιτητών.

Το πρόγραμμα συσσιτίου συντάσσεται από τον προϊστάμενο, τον διαχειριστή, τον εκπρόσωπο στίσης φοιτητών και τον αρχιμάγειρα. Ε.Ι.Ν.

Η διοίκηση του Ε.Ι.Ν. με συνεχή παρακολούθηση προσπαθεί συνεχώς να βελτιώνει τις συνθήκες διαβίωσης στις Φ.Ε. με την αναβάθμιση των παρεχομένων υπηρεσιών, με την πραγματοποίηση έργων υποδομής και εκσυγχρονισμού του υλικοτεχνικού εξοπλισμού, στο πλαίσιο των δυνατοτήτων της, και με την εφαρμογή των κανονισμών και των νόμων που διέπουν το πλαίσιο λειτουργίας του Ιδρύματος.

Ο Υπουργός
ΠΕΤΡΟΣ ΕΥΘΥΜΙΟΥ»).

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Θα ανακοινωθεί το δελτίο των επικαίρων ερωτήσεων της Δευτέρας 4 Φεβρουαρίου 2002.

Α. ΕΠΙΚΑΙΡΕΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ Πρώτου Κύκλου (Άρθρο 130 παρ. 4 Καν. Βουλής)

1. Η με αριθμό 323/29.1.2002 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Εμμανουήλ Μπεντενιώτη προς τον Υφυπουργό Πολιτισμού (αρμόδιο για θέματα Αθλητισμού), σχετικά με την καθυστέρηση ανακατασκευής του σταδίου «ΚΑΡΑΪΣΚΑΚΗ» κλπ.

2. Η με αριθμό 324/29.1.2002 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Εμμανουήλ Κεφαλογιάννη προς

την Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων, σχετικά με τη ματαίωση κατασκευής μεγάλων οδικών έργων, για την προετοιμασία των Ολυμπιακών Αγώνων 2004 κλπ.

3. Η με αριθμό 329/29.1.2002 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδος κ. Γεωργίου Χουρμουζιάδη προς τον Υπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, σχετικά με την αντιμετώπιση του προβλήματος της στέγασης του Ιόνιου Πανεπιστημίου κλπ.

Β. ΕΠΙΚΑΙΡΕΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ Δεύτερου Κύκλου (Άρθρο 130 παρ. 4 Καν. Βουλής)

1. Η με αριθμό 316/29.1.2002 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Ιωάννη Βαϊνά προς τον Υπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, σχετικά με τη λειτουργία των Κέντρων Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης κλπ.

2. Η με αριθμό 320/29.1.2002 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Σωτήρη Κούβελα προς τον Υπουργό Ανάπτυξης, σχετικά με τη διαρροή κλοφέν ή άλλης τοξικής ουσίας στο περιβάλλον, μετά τις εκρήξεις στις εγκαταστάσεις της Δημόσιας Επιχείρησης Ηλεκτρισμού στη Θεσσαλονίκη κλπ.

3. Η με αριθμό 326/29.1.2002 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Νικολάου Γκατζή προς τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, σχετικά με το πρόσφατο θανατηφόρο ατύχημα στην επιχείρηση «ΧΑΛΥΒΟΥΡΓΙΑ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ», τη λήψη μέτρων για την εφαρμογή των κανόνων υγιεινής και ασφάλειας των εργαζομένων κλπ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής) : Κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμεθα στη συζήτηση των

ΕΠΙΚΑΙΡΩΝ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ

Επίκαιρες ερωτήσεις πρώτου κύκλου:

Πρώτη είναι η με αριθμό 317/29.1.2002 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Δημητρίου Πιπεργιά προς τους Υπουργούς Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων, Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, σχετικώς με την αποκατάσταση των ζημιών από τις πρόσφατες κατολισθήσεις στον οδικό άξονα Λουτρών Αιδηψού - Λίμνης στην Εύβοια κλπ.

Η επίκαιρη ερώτηση του κ. Πιπεργιά έχει ως εξής:

«Η φετινή βαρυχειμωνιά, που έπληξε όλη την Ελλάδα και ιδιαίτερα την Εύβοια δημιούργησε πολλά και έντονα προβλήματα σε υποδομές.

Ειδικά στο Νομό Ευβοίας οι καταστροφές στο οδικό δίκτυο υπήρξαν πρωτοφανείς. Σ' έναν οδικό άξονα από τους πιο σημαντικούς στην Εύβοια Λουτρών Αιδηψού Λίμνης έχουν σημειωθεί κατολισθητικά φαινόμενα ιδίως στο τμήμα Ροδιάς - Λουτρών Αιδηψού, με αποτέλεσμα να κλείνει για μεγάλα χρονικά διαστήματα. Παρά τις προσπάθειες των συνεργείων να κρατήσουν το δρόμο ανοικτό, οι κατολισθήσεις συνεχίζονται και συχνά καθιστούν το δρόμο αδιάβατο. Ακόμη και όταν ο δρόμος είναι βατός η ζωή χιλιάδων διερχομένων πολιτών, ακόμη και μαθητών, που περνούν από το δρόμο καθημερινά τίθεται σε κίνδυνο καθώς το φαινόμενο επαναλαμβάνεται.

Είναι ανάγκη να ληφθούν άμεσα μέτρα για τον καθαρισμό και την αποκατάσταση του οδοστρώματος αλλά και να πραγματοποιηθούν μελέτες για τη δημιουργία έργων που θα αποτρέψουν νέες κατολισθήσεις.

Ερωτώνται οι αρμόδιοι Υπουργοί:

Σε ποιες ενέργειες προτίθενται να προβούν, ώστε να ενισχυθούν οι αρμόδιοι φορείς και να ξεκινήσουν άμεσα τα έργα για την αποκατάσταση της βατότητας και της ασφάλειας του δρόμου Λουτρών Αιδηψού - Λίμνης;».

Ο Υφυπουργός Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης έχει το λόγο.

ΛΑΜΠΡΟΣ ΠΑΠΑΔΗΜΑΣ (Υφυπουργός Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης): Κύριε Πρόεδρε, κύριε συνάδελφε, τα πρόσφατα ακραία καιρικά φαινόμενα, προκάλεσαν πράγματι ένα οξύτατο πρόβλημα στο δρόμο Λουτρών Αιδηψού Λίμνης.

Υπήρξαν καταπτώσεις βράχων αλλά και αργιλικών πετρωμάτων σε μεγάλους όγκους τα οποία συνεχίζονται και κατά τις εκτιμήσεις των μηχανικών της νομαρχίας θα συνεχιστούν σε όλη τη χειμερινή περίοδο. Κι' αυτό επειδή υπάρχει μεγάλο πρανές, μεγάλη κλίση του πρανούς και μεγάλο ύψος του πρανούς.

Έχουν τοποθετηθεί στο δρόμο προειδοποιητικές πινακίδες και κώνοι που απαγορεύουν τη διέλευση των οχημάτων από αυτόν το δρόμο. Έχει κλείσει ο δρόμος αυτός δηλαδή, για να μην συμβεί κάποιο ατύχημα. Η κυκλοφορία γίνεται τόσο από την οδό Ροδιάς προς Όσιο Δαβίδ, διασταύρωση Βούτα, Ιστιαία, Αιδηψό για τα Ι.Χ. οχήματα και Ροδιάς, διασταύρωση Στροφιλιάς, Εθνική Οδό 77, Χαλκίδα, Ιστιαία, Αιδηψός για οχήματα βαρέως τύπου.

Σε καθημερινή βάση απασχολούνται συνεργεία συλλογής για να μεταφέρουν τα προϊόντα της κατάπτωσης και θα απασχοληθούν για όσο διάστημα χρειαστεί.

Το νομαρχιακό συμβούλιο σε προχθεσινή του συνεδρίαση στις 30 Ιανουαρίου στο πλαίσιο της συζήτησης για τις ζημιές που είχαμε από αυτά τα καιρικά φαινόμενα, αποφάσισαν να ζητήσουν έκτακτη οικονομική ενίσχυση από το Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας 500.000 ευρώ με τα οποία θα αντιμετωπίσουν τις ζημιές που έχουν γίνει σε διαφόρους δρόμους και ανάμεσα σε αυτούς τους δρόμους περιλαμβάνεται ο συγκεκριμένος δρόμος Λουτρών Αιδηψού Λίμνης.

Αποφάσισαν επίσης να εγκαταστήσουν μια εργολαβία απομάκρυνσης των προϊόντων της κατάπτωσης καθ' όλην τη διάρκεια της εξέλιξης του φαινομένου, γιατί είπαμε ότι το φαινόμε-

νο θα συνεχιστεί.

Τέλος πρότειναν για ένταξη στο μέτρο 31 του ΠΕΠ Στερεάς Ελλάδας, το έργο «Προστασία οδού Ροδιάς, Λουτρών Αιδηψού» με προϋπολογισμό 8,8 εκατομμύρια ευρώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ορίστε, κύριε Πιπεργιά, έχετε το λόγο για δύο λεπτά να αναπτύξετε την ερώτησή σας.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΙΠΕΡΓΙΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τα προβλήματα που προέκυψαν μετά την κακοκαιρία στο οδικό δίκτυο της Εύβοιας εντοπίζονται σε δύο κυρίως σημεία.

Το ένα σημείο είναι ο δρόμος Λίμνης-Λουτρών Αιδηψού που αναφέρεται στην ερώτηση. Τα προβλήματα είναι πολύ σημαντικά εάν υπολογίσει κανείς, ότι οι παρακαμπτήριες διαδρομές όπως αναφέρονται εδώ είναι για μεν τα Ι.Χ. περίπου 20 χιλιόμετρα επιπρόσθετης όδευσης, η δε μεγαλύτερη παράκαμψη για τα βαρέα οχήματα είναι 70 χιλιόμετρα πρόσθετης όδευσης.

Καταλαβαίνετε λοιπόν ότι τα προβλήματα είναι σοβαρά και για την οικονομία μια και επιβαρύνονται οι μεταφορές και χρειάζεται και περισσότερος χρόνος για να εκτελεστούν αυτές οι διαφορές.

Χρειάζεται, λοιπόν, άμεση ικανοποίηση των αιτημάτων από τη μεριά της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης της Εύβοιας εάν θέλουμε στοιχειωδώς να κρατηθεί αυτός ο οδικός άξονας ανοικτός αν και πολύ φοβάμαι ότι όλο το χειμώνα θα τον περάσουμε περίπου έτσι γιατί τα κατολισθητικά φαινόμενα συνεχίζονται και όσο αν καθαρίζεται ο δρόμος το βουνό υποχωρεί και καταλαμβάνει το οδόστρωμα. Είναι μια κατολίσθηση η οποία έχει ξεκινήσει περίπου διακόσια μέτρα στο πρανές από τον άξονα του δρόμου.

Το δεύτερο σημείο που παρουσιάστηκαν προβλήματα είναι η θέση Στόμιο της παραλίας Οξυλίθου που συνδέει τη νομαρχιακή οδό Χαλκίδας-Κύμης.

Η θάλασσα έχει υποσκάψει τα θεμέλια τοιχίων βαρύτητας, τα έχει θρυμματίσει και έχει παρασύρει τελείως και τα τοιχεία και το δρόμο. Σ' αυτό το σημείο χρειάζεται και η μέριμνα της πολιτείας, κύριε Υπουργέ. Και βέβαια, να μεν περιγράφηκαν από την απάντησή σας τα φαινόμενα και τα αιτήματα της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης, όμως το ζητούμενο είναι η αρωγή και η βοήθεια από την Κυβέρνηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Κύριε Υφυπουργέ, έχετε δύο λεπτά για να δευτερολογήσετε.

ΛΑΜΠΡΟΣ ΠΑΠΑΔΗΜΑΣ (Υφυπουργός Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης): Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι το σημαντικότερο απ' όλα σ' αυτήν τη φάση είναι να εξασφαλίσουμε ότι δεν θα υπάρξει ατύχημα. Επομένως, ο δρόμος αυτός θα πρέπει να μείνει κλειστός για όσο διάστημα θα συνεχίζει το φαινόμενο έστω και αν επιβαρύνονται όπως είπε ο συνάδελφος με 20 km μεγαλύτερη διαδρομή τα Ι.Χ. και με 70 km τα βαριά οχήματα.

Το δεύτερο θέμα είναι ότι θα πρέπει οπωσδήποτε για τη διευκόλυνση της κυκλοφορίας να αποκατασταθεί η οδός και το τρίτο είναι να προστατευθεί. Αυτά τα μέτρα και αυτές οι αποφάσεις που πήρε η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση και έστειλε στο μεν Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας ζητώντας 500.000 ευρώ για να αντιμετωπίσει τις ζημιές όλου του οδικού δικτύου, μεταξύ αυτού φαντάζομαι και το δεύτερο θέμα, που τώρα το βάζετε - δεν είναι μέσα στην επίκαιρη ερώτησή σας - εκτιμώ ότι θα μπορέσουν να δοθούν και υπάρχουν δεσμεύσεις από το Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας ότι θα ενισχύσει τους νομούς που υπέστησαν ζημιές στην πρόσφατη κακοκαιρία.

Το τρίτο θέμα, είναι ένα θέμα που εξαρτάται από την απόφαση του περιφερειακού συμβουλίου. Πιστεύω ότι ο περιφερειάρχης ξέρει το θέμα και έχει την ευαισθησία. Ο νομάρχης ο οποίος είναι μέλος του περιφερειακού συμβουλίου θα το στηρίξει, ώστε να υπάρξει ένταξη και χρηματοδότηση του έργου και να εξασφαλιστεί πλέον η οδός Ροδιάς- Λουτρά Αιδηψού κατά τέτοιο τρόπο που να σταματήσουν να υπάρχουν στο μέλλον κατολισθήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Εισερχόμαστε στη δεύτερη επίκαιρη ερώτηση με αριθμό πρωτοκόλλου 325 κατα-

τεθείσα στις 29-1-2002 του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Γεράσιμου Γιακουμάτου προς τους Υπουργούς Οικονομίας και Οικονομικών, Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, σχετικώς με την απόδοση στα ασφαλιστικά ταμεία, τα οφειλόμενα από τη συμμετοχή του κράτους στην τριμερή χρηματοδότηση κλπ.

Η επίκαιρη ερώτηση του κ. Γιακουμάτου είναι η ακόλουθη: «Οι οφειλές του κράτους σήμερα κύρια προς το ΙΚΑ και τους άλλους ασφαλιστικούς οργανισμούς υπερβαίνουν τα 800 δις δραχμές. Στον ΟΑΕΕ φθάνουν τα 130 δις. δραχμές.

Η Κυβέρνηση έρχεται αντιμέτωπη με τις δικές της ευθύνες και παραλείψεις. Αρκούν δύο και μόνο παραδείγματα που προ-δίδουν έλλειψη αξιοπιστίας, κύρους και συνέπειας από μέρους της προς τους ασφαλισμένους και τους συνταξιούχους.

Ομνύει, στην τριμερή χρηματοδότηση, πλην όμως εξακολου-θεί προκλητικά να μην την εφαρμόζει. Αφήνοντας μάλιστα το θέμα επί οκτώ χρόνια μετέωρο, έρχεται να παρουσιάσει δήθεν ως αντικείμενο διαπραγμάτευσης, την εξεύρεση πόρων για το ασφαλιστικό σύστημα.

Επιδιώκει να εξαργυρώσει τις οικονομικές της υποχρεώσεις με έναντι επιταγές, ενώ το σύστημα τώρα χρειάζεται άμεση ενέ-σχυση. Εξυπηρετεί έτσι, τις υποχρεώσεις της προς το ΙΚΑ με ομόλογα για τα δεκαπέντε επόμενα έτη, αποδίδοντας τόκο 2% και φιλοδοξώντας μάλιστα να «ξεπληρώσει» με τον ίδιο τρόπο και τα άλλα ταμεία.

Κατόπιν των ανωτέρω,

Ερωτώνται οι κύριοι Υπουργοί:

1. Για ποιους λόγους δεν εφαρμόστηκε μετά το 1993, η τρι-μερής χρηματοδότηση από την Κυβέρνηση, όπως είχε από το νόμο υποχρέωση;

2. Ποιο είναι το ακριβές ύψος του συνόλου των εισφορών που οφείλονται στο ασφαλιστικό σύστημα και σε κάθε ταμείο ξεχωριστά, από την πλευρά του κράτους στο διάστημα 1994-2001 και

3. Τι σκοπεύουν να πράξουν ώστε να αποδοθούν άμεσα στα ασφαλιστικά ταμεία, τα οφειλόμενα από τη συμμετοχή του κρά-τους στην τριμερή χρηματοδότηση, τα οποία αλλιώς θα βρε-θούν σε αδυναμία εκπλήρωσης των υποχρεώσεων τους προς τους ασφαλισμένους;

Ο κ. Ροβέρτος Σπυρόπουλος έχει το λόγο για τρία λεπτά για να πρωτολογήσει.

ΡΟΒΕΡΤΟΣ ΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε συνάδελφε, νομίζω ότι γνωρίζετε πολύ καλά ότι η Κυβέρνηση όπως και κάθε Κυβέρνηση δεν θα μπορούσε να κάνει διαφορετικά και εφαρμόζει τις διατάξεις του νόμου που προβλέπουν την τριμερή χρηματοδότηση.

Θέλω επίσης να επισημάνω κάτι επειδή και αυτό το γνωρίζε-τε, γιατί έχετε σχέση με την κοινωνική ασφάλιση ότι η εγκαθι-δρυσή ενός νέου θεσμού επιβάλλει άλλες λειτουργικές διαδι-κασίες σε ένα ολόκληρο σύστημα. Για παράδειγμα, θα πρέπει πια τα ταμεία, με ένα πολύ ακριβή και λεπτομερή τρόπο, και να κλείνουν πια τους ισολογισμούς τους εγκαίρως και να κλείνουν προϋπολογισμούς και όχι μόνο.

Θα πρέπει, λοιπόν, τα ταμεία να πιστοποιούν από τη δική τους πλευρά την είσπραξη των εισφορών, των δικών τους εισφορών από τα μέλη τους, προκειμένου επί αυτών των εισφο-ρών και όχι επί προϋπολογισμένων εισφορών να καταβάλλονται από το κράτος αυτές οι υποχρεώσεις τριμερούς χρηματοδότη-σης. Υπήρξε, λοιπόν, το τελευταίο διάστημα μια ισχυρή λει-τουργική πίεση στα ταμεία, προκειμένου να ανταποκριθούν σε αυτές τις υποχρεώσεις.

Θέλω να σας πω ότι ο ΟΑΕΕ και το ΙΚΑ, που ουσιαστικά συγκροτούν το 80% των ασφαλιστικών οργανισμών της χώρας, εκπροσωπούν το 80% των συνταξιούχων και των δικαιούχων κοινωνικής ασφάλισης θα μπορούν με απλό και αξιόπιστο τρόπο –το ΙΚΑ φέτος και ο ΟΑΕΕ του χρόνου- να πιστοποιούν όλα αυτά τα στοιχεία, προκειμένου η Γενική Γραμματεία Κοινω-νικών Ασφαλίσεων και το Υπουργείο με ευκολία να αποδίδουν την τριμερή συμμετοχή.

Εν πάση περιπτώσει, αναφέρθηκα σε αυτά και απευθύνομαι σε εσάς, επειδή ξέρετε ότι υπήρξαν και συνεχίζουν να υπάρ-

χουν σήμερα μια σειρά από λειτουργικά προβλήματα. Ωστόσο, θέλω να επισημάνω τρία-τέσσερα πράγματα: πρώτον, ότι με την τελευταία ρύθμιση που κάναμε σε σχέση με το ΙΚΑ κλείνουν οι εκκρεμότητες μεταξύ ΙΚΑ και ελληνικού δημοσίου μέχρι 31-12-2000. Σε μια τέτοια εξέλιξη βρισκόμαστε σήμερα με τον ΟΑΕΕ και πιστεύω ότι μέχρι τον έκτο μήνα αυτού του χρόνου θα υπάρ-χει πλήρης διευθέτηση και των απαιτήσεων του ΟΑΕΕ προς το δημόσιο και της αποδοχής των οφειλών προς τον ΟΑΕΕ από την πλευρά του δημοσίου. Επίσης, στο πρώτο εξάμηνο εξελί-σσεται ένα χρηματοδοτικό πρόγραμμα, με το οποίο συμφωνεί και ο ΟΑΕΕ, προκειμένου να αποδίδονται οι υποχρεώσεις.

Κλείνοντας, θέλω να σας διαβεβαιώσω ότι συνολικά, με βάση τις εκτιμήσεις της Γενικής Γραμματείας, αν αφαιρέσουμε τις αποδόσεις προς το ΙΚΑ –κλείνουμε δηλαδή το ΙΚΑ μέχρι 31-12-2000- οι οφειλές του δημοσίου προς τα ασφαλιστικά ταμεία είναι περίπου στα 300 δισεκατομμύρια δραχμές. Ποιες θα απο-δοθούν φέτος; Θα αποδοθούν τουλάχιστον 150 δισεκατομμύ-ρια δραχμές προς το ΙΚΑ, τα οποία είναι εγγεγραμμένα στον προϋπολογισμό. Φιλοδοξία μας επίσης είναι –και θα το καταφέ-ρουμε- να ξεκαθαρίσουμε μέχρι 31-12-2002 όλες τις εκκρεμού-σες υποθέσεις με τα υπόλοιπα ασφαλιστικά ταμεία και να αντα-ποκριθούμε πλήρως και σε όλες τις υποχρεώσεις των μικρών ασφαλιστικών ταμείων. Για να είμαι πιο ακριβής στην απάντησή σας, θέλω να σας πω, ότι οι απαιτήσεις από το ΙΚΑ είναι 152 δισεκατομμύρια δραχμές, στις οποίες θα ανταποκριθούμε, και από τον ΟΑΕΕ είναι 129 δισεκατομμύρια δραχμές. Ήδη ο ΟΑΕΕ έχει συμφωνήσει ότι πρέπει να κάνουμε μια συζήτηση. Έχει μάλιστα αποδεχθεί ότι μπορεί να μην είναι 129 και να είναι 80, 90 ή 100 δισεκατομμύρια δραχμές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Αυτό είναι θέμα επερώτησης.

ΡΟΒΕΡΤΟΣ ΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων): Δέκα δευτερόλεπτα ακόμη, κύριε Πρόεδρε, για να είμαι ακριβής.

Για τα υπόλοιπα ταμεία σας λέω ότι άμεσα, μέσα στους επό-μενους δύο-τρεις μήνες, επειδή τα ποσά είναι πάρα πολύ μικρά, θα ανταποκριθούμε πλήρως. Πάντως, ο προϋπολογισμός του 2002 θα μας δώσει τη δυνατότητα να ανταποκριθούμε μαζί με τη ρύθμιση που κάναμε στο ΙΚΑ και στον ΟΑΕΕ στο μεγάλο αυτό θέμα, ώστε ναβάλουμε τα πράγματα σε μια τροχιά, η οποία θα είναι πλήρης για την αντιμετώπιση του θέματος με βάση τις δυνατότητες του προϋπολογισμού και της ελληνικής οικονομίας. Έτσι, θα κλείσουμε τα λειτουργικά προβλήματα που έχουμε, προκειμένου να πιστοποιούνται πλέον εύκολα οι υποχρεώσεις μας προς τα ασφαλιστικά ταμεία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ορίστε, κύριε Για-κουμάτο. Έχετε το λόγο.

ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, θέλω να εκφράσω μέσα από την καρδιά μου τις ευχαριστίες μου και τα συγχαρητήριά μου στον Πρόεδρο της Βουλής κ. Κακλαμάνη και στο Προεδρείο της Βουλής, για την άμεση και σωστή συμπα-ράσταση χθες σε αυτήν την αθή επιθεση. Πράγματι καθ' ο με αφορά εκφράζει όλους τους Βουλευτές.

Κύριε Υπουργέ, ειλικρινά οκτώ χρόνια έχουν περάσει από το ν. 2084. Ενώ συζητούμε για το ασφαλιστικό, το οποίο είναι σε αδιέξοδο, και αναζητούμε πόρους, δεν είναι δικαιολογία ότι οκτώ χρόνια δεν μπορέσαμε να κάνουμε το λογαριασμό, για να δούμε πόσα χρωστάει το κράτος στην κοινωνική ασφάλιση από τη χρηματοδότηση. Υπήρχαν αναλογιστικές μελέτες, που πράγ-ματι ήταν με έκπτωση των διοικήσεων. Εσείς, όμως, αυτήν τη διάταξη την απαλείψατε. Αυτό θα έπρεπε να έχει γίνει.

Εν πάση περιπτώσει, έχουμε έναν πίνακα, που θα μας διευ-κολύνει πάρα πολύ. Είναι ο πίνακας της ΓΕΣΕΕ, που θα τον καταθέσω και στα Πρακτικά της Βουλής, όπου αναφέρονται τα ακριβή ποσά που χρωστάει το κράτος από τη συγκεκριμένη χρηματοδότηση. Αναφέρει παραδείγματος χάριν: το 1993 δεν χρωστάει τίποτα, το 1994 χρωστάει 16 δισεκατομμύρια. Αθροι-στικά μέχρι το δεύτερο τρίμηνο του 2000 το ποσό που χρωστά ανέρχεται στα 495 δισεκατομμύρια δραχμές.

Το ίδιο αφορά και το ΤΕΒΕ και το ΤΑΕ. Αυτό το χαρτί θα σας είναι χρήσιμο.

Κύριε Υπουργέ, είσαστε καινούριος και νομίζω ότι πράγματι δεν έχετε εσείς την ευθύνη. Αλλά η ευθύνη υπάρχει εδώ και οκτώ χρόνια. Δεν μπορούμε να μιλάμε για βιωσιμότητα του ασφαλιστικού συστήματος και να μην πληρώνουμε περίπου 800 δισεκατομμύρια. Και μη μου λέτε για το χρέος της διευθέτησης.

Έκανα επερώτηση, κύριε Πρόεδρε, το Δεκέμβρη –δεν μπορώ να κάνω κάθε μήνα- και είπα ότι το ΙΚΑ πληρώνει συντάξεις και δώρο Χριστουγέννων με δανεικά. Πήρε δάνειο ναι ή όχι ενενήντα δισεκατομμύρια και είκοσι από το ΛΑΦΚΑ; Δεν μπορεί να παίρνει το ΙΚΑ δάνειο με ένα επιτόκιο 3%, 4% και 5% και από την άλλη πλευρά να παίρνει ομόλογα με 2%. Πότε θα αρχίσει και αν και πότε θα δοθούν, δεν έχει ξεκαθαριστεί. Θέλει υπουργική απόφαση. Άρα, λοιπόν, εδώ υπάρχουν δύο μέτρα και δύο σταθμά. Πράγματι οδηγούμε την κοινωνική ασφάλιση στην κατάρρευση. Ο μόνος μπαταξής, κύριε Πρόεδρε, είναι το κράτος. Ο εργαζόμενος πληρώνει, ο εργοδότης πληρώνει.

Άρα, κύριε Υπουργέ, θα έλεγα μεγαλύτερη υπευθυνότητα όσον αφορά την πληρωμή του χρέους του κράτους που είναι χρέος για την ασφάλιση και είναι 800 δισεκατομμύρια. Θα ήμουν σε ευχάριστη θέση να μου φέρετε τα στοιχεία. Εγώ θα

σας δώσω τα στοιχεία τα δικά μου, τα οποία είναι της ΓΣΕΕ, έχουν μελετηθεί από παντού για όλα τα ταμεία. Και εν πάση περιπτώσει, κύριε Υπουργέ, είναι ένα κρίσιμο θέμα που αφορά την ελληνική κοινωνία. Πάτε σ' ένα διάλογο. Με ποια αξιοπιστία η Κυβέρνηση να πάει στο διάλογο όταν τα συμφωνηθέντα βάσει του ν. 2084 της τριμερούς χρηματοδότησης που και εσείς την πιστεύετε, και η ΓΣΕΕ την ενισχύει, δεν την αναγνωρίζετε. Γι' αυτό, κύριε Υπουργέ, χρειάζεται να σκύψουμε στο πρόβλημα της κοινωνικής ασφάλισης και η χρηματοδότηση όταν λέμε πόρους, να οι πόροι. Οκτακόσια δισεκατομμύρια ήδη τώρα χρωστάτε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Χρωστάει το κράτος. Απλώς χρειάζεται μια λογιστική τακτοποίηση του χρέους για να ξέρουν τι γίνεται.

ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, καταθέτω στα Πρακτικά τα στοιχεία που ανέφερα.

(Στο σημείο αυτό, ο Βουλευτής κ. Γεράσιμος Γιακουμάτος καταθέτει για τα Πρακτικά τους προαναφερθέντες πίνακες, οι οποίοι έχουν ως εξής:

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο.

ΡΟΒΕΡΤΟΣ ΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων): Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, θέλω να κάνω πάλι δυο διευκρινίσεις. Θεωρώ ότι ως εκπρόσωποι του ελληνικού λαού κάποια κρίσιμα και κομβικά σημεία θα πρέπει να τα συναποδεχτούμε, γιατί ενδεχομένως χωρίς να το επιθυμούμε –είναι σίγουρο αυτό– μέσα στα πλαίσια της κλασικής αντιπολιτευτικής πολιτικής διαδικασίας υιοθετούμε κάποιες απόψεις που δεν συμφέρουν διαχρονικά.

Θέλω να σας πω το εξής: Το κράτος εγγυάται τις συντάξεις. Πρέπει να διαχωρίσουμε την έννοια της τριμερούς χρηματοδότησης και αυτήν την έννοια να την ταυτίσουμε με την ταυτόχρονη σύγκριση του κράτους να εγγυάται τις συντάξεις. Σε αρκετά μέρη του κόσμου, σχεδόν στα περισσότερα, ο κρατικός προϋπολογισμός εγγράφει αυτά τα ποσά και τα εκπληρώνει κατά την έξοδο της συνταξιοδότησης. Δηλαδή, όχι μόνο εμείς, αλλά στο σύνολο των κρατών που έχουν προβλέψει την τριμερή χρηματοδότηση του κράτος να εγγράφει και τα εκπληρώνει κατά την έξοδο της συνταξιοδότησης. Δεν τα αποθεματοποιεί αυτά. Μπορεί να υπολογίζει ενδεχόμενα, να δίνει τη δυνατότητα στα ταμεία τι θα έπρεπε να εισπράττουν γι' αυτά.

Αυτό το λέω για τον εξής απλό λόγο: Δεν θα πρέπει να υπάρξει κάποια σύγκριση στον ελληνικό λαό ότι η μη απόδοση, αν θέλετε, η προκαταβολή της τριμερούς χρηματοδότησης θέτει εν αμφιβόλω τις συντάξεις τους κλπ. Ένα είναι αυτό.

Δεύτερον, τα ταμεία ξέρετε πάρα πολύ καλά ότι από το 1993 που ψηφίστηκε ο ν. 2084 που τους έβαλε μια σειρά νέες λειτουργικές ανάγκες και προϋποθέσεις προκειμένου να χρηματοδοτούνται δεν είναι εύκολο να προσαρμοστούν γρήγορα όταν ξέρετε ότι μία προκήρυξη μόνο για να τεθεί σε διαδικασία η εγκαθίδρυση ενός ολοκληρωμένου πληροφοριακού συστήματος είναι και δύσκολη και χρονοβόρα. Άρα, είναι λογική αυτή η χρονική απόκλιση προκειμένου τα ταμεία να μπορούν να εγκαθιδρύσουν μηχανισμούς που θα χρησιμοποιούν προκειμένου να πιστοποιούν τις απαιτήσεις που έχουν από το κράτος λόγω της τριμερούς χρηματοδότησης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Τρίτη είναι η με αριθμό 328/29-1-2002 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Ορέστη Κολοζώφ προς τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, σχετικά με τη λήψη των αναγκαίων μέτρων για τον αποτελεσματικό έλεγχο των κανόνων ασφαλείας και πρόληψης των ατυχημάτων, στους χώρους εργασίας κλπ.

Η επίκαιρη ερώτηση του κ. Κολοζώφ έχει ως εξής:

«Την ίδια στιγμή που η Κυβέρνηση υπερηφανεύεται ότι έχει διασφαλίσει το καλύτερο νομοθετικό πλαίσιο στην Ευρώπη για τον επαγγελματικό κίνδυνο, τα θανατηφόρα εργατικά ατυχήματα αυξάνονται δραματικά στη χώρα μας. Το εργατικό αίμα που χύθηκε πρόσφατα στην «ΧΑΛΥΒΟΥΡΓΙΑ» Θεσσαλίας, στα εργοτάξια του μετρό, στο ολυμπιακό χωριό, στη ναυπηγοεπισκευαστική ζώνη κ.τ.λ. υπογραμμίζει με τον πιο δραματικό τρόπο το μέγεθος της επίθεσης του μονοπωλιακού κεφαλαίου για τη συμπίεση της τιμής της εργατικής δύναμης με κάθε μέσο: εντατικοποίηση, παραβίαση των κανόνων ασφαλείας, περικοπή της εργοδοτικής δαπάνης για μέτρα πρόληψης κ.ά.

Η Κυβέρνηση ευθύνεται εξίσου για την επιδείνωση των συνθηκών εργασίας, αφού επιτρέπει στην πράξη την πλήρη παραβίαση της σχετικής νομοθεσίας και δεν διασφαλίζει τις αναγκαίες υποδομές και τους αντίστοιχους ελεγκτικούς μηχανισμούς για την ουσιαστική εφαρμογή της. Ταυτόχρονα εναποθέτει τις υπηρεσίες προστασίας και πρόληψης αποκλειστικά στα χέρια της ιδιωτικής πρωτοβουλίας και δεν κατοχυρώνει την υποχρεωτική ασφαλιστική κάλυψη του επαγγελματικού κινδύνου απ' τον εργοδότη.

Ερωτάται ο κύριος Υπουργός ποια μέτρα πρόκειται να πάρει η Κυβέρνηση και πότε, ώστε να καταστούν αποτελεσματικοί οι ελεγκτικοί μηχανισμοί του κράτους και να δημιουργηθεί κρατικό σώμα τεχνικών ασφαλείας και ιατρών εργασίας στο πλαίσιο του Εθνικού Συστήματος Υγείας, που θα διασφαλίζει την ανεξαρτησία τους από τον εργοδότη, καθώς και πως θα αντιμετω-

πίσει το ζήτημα της εργοδοτικής ασφαλιστικής κάλυψης του επαγγελματικού κινδύνου;»

Ο Υφυπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Τζιόλας έχει το λόγο για τρία λεπτά, για να πρωτολογήσει.

Ορίστε, κύριε Τζιόλα.

ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΤΖΙΟΛΑΣ (Υφυπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θέλω να πω πρώτα, απ' όλα, ότι το θέμα το οποίο τίθεται με την επίκαιρη ερώτηση του συναδέλφου, κ. Κολοζώφ, είναι ένα θέμα ευρύ και σύνθετο και στα τρία λεπτά της συγκεκριμένης κοινοβουλευτικής διαδικασίας μόνο τα κύρια σημεία του θέματος μπορώ να δώσω ως απάντηση.

Ωστόσο, επειδή στο Υπουργείο Εργασίας για το θέμα αυτό πραγματοποιούμε μία συστηματική, σε βάθος και πολυεπίπεδη δουλειά, έχω την ευκαιρία να πω σήμερα στην Εθνική Αντιπροσωπεία ότι στα πλαίσια μιας μεγάλης ενημερωτικής καμπάνιας που προετοιμάζουμε περιλαμβάνουμε και μία ειδική ενημερωτική συζήτηση στην αρμόδια Διάρκη Κοινοβουλευτική Επιτροπή.

Έρχομαι τώρα στο θέμα, στα πλαίσια των γρήγορων απαντήσεων που μπορώ να δώσω. Είναι αναμφισβήτητο το γεγονός ότι η δημιουργία ενός εργασιακού περιβάλλοντος, όπου οι συνθήκες υγιεινής και ασφάλειας θα επικρατούν και θα λειτουργούν στο μέγιστο βαθμό, και όπου τα εργατικά ατυχήματα θα ελαχιστοποιηθούν, απαιτεί μακρόχρονη, κοπιαστική και συντονισμένη προσπάθεια, που θα πρέπει να βρει συμμετόχους και συνεργάτες όλους τους φορείς, και την Πολιτεία, και τους εργαζόμενους, και τους εργοδότες.

Η προσπάθεια αυτή περιλαμβάνει, ιδιαίτερα μετά το 1985 που υπάρχει μια επαρκής ελληνική νομοθεσία συγχρονισμένη με την αντίστοιχη ευρωπαϊκή, παρεμβάσεις σε τρεις βασικούς τομείς: στο νομοθετικό, στον ελεγκτικό και στον ενημερωτικό. Οι παρεμβάσεις αυτές δεν γίνονται μόνο από την Πολιτεία, αλλά και από τους φορείς των εργαζομένων και των εργοδοτών. Μια ολοκληρωμένη πρόληψη των ατυχημάτων προαπαιτεί συναντίληψη στις βασικές παραμέτρους της και τη δημιουργία μιας ανάλογης κουλτούρας σε εργαζόμενους και εργοδότες, που έχει ως κυρίαρχο στοιχείο την πρόληψη.

Το νομοθετικό πλαίσιο που έχει θεσπιστεί στη χώρα μας είναι πρόσφατο, αρκετά πλήρες και αρκούντως εναρμονισμένο με το νομοθετικό πλαίσιο των χωρών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Το βασικό στοιχείο του νομοθετικού στοιχείου είναι η σύμφωνη γνώμη που έδωσαν σε αυτό οι εργαζόμενοι (ΓΕΣΕΕ και ΑΔΕΔΥ), οι εργοδότες (ΣΕΒ, ΓΕΣΕΒΕ, ΕΣΕΕ), και οι επιστημονικοί φορείς, (Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος, Ένωση Ελλήνων Χημικών, Πανελλήνιος Ιατρικός Σύλλογος). Μάλιστα στα πλαίσια του συμβουλίου για την Υγεία και την Ασφάλεια, του Σ.Υ.Α.Ε., που συστάθηκε και λειτουργεί από το 1985, ουδέποτε τέθηκε θέμα αλλαγής της νομοθεσίας στα βασικά σημεία για τον τεχνικό ασφαλείας, το γιατρό εργασίας και της επιτροπής υγιεινής και ασφαλείας των εργαζομένων, θέματα που θίγει η επίκαιρη ερώτηση του συναδέλφου και είναι θέματα αλλαγής της νομοθεσίας.

Αντίθετα, οι φορείς ζητούν ενδυνάμωση των ρόλων των θεσμών, αποδέχονται το νομοθετικό πλαίσιο που υπάρχει και ζητούν, επίσης, σωστό έλεγχο της λειτουργίας τους.

Το Σώμα Επιθεωρητών Εργασίας, το οποίο μετά το 1999, δημιουργήθηκε και δρα ακριβώς στην κατεύθυνση αυτής της έντασης και της αποδοτικότητας των ελεγκτικών μηχανισμών. Σημειώνεται ότι το προσωπικό του Σ.Ε.Π.Ε. για θέματα υγιεινής και ασφαλείας τριπλασιάστηκε σε σχέση με την προηγούμενη κατάσταση, ενώ πρόκειται τις αμέσως επόμενες ημέρες να προσληφθούν εκατόν ογδόντα νέοι επιθεωρητές πανεπιστημιακού επιπέδου από διαγωνισμό που θα προκηρύξει το Α.Σ.Ε.Π.

Η κατάσταση στον τομέα αυτό δεν είναι απόλυτα ικανοποιητική, ωστόσο έχουν γίνει πολύ μεγάλα και συγκεκριμένα θετικά βήματα.

Δίνω ορισμένα στοιχεία: Το 2000, γιατί το 1999 συγκροτήθηκε το Σώμα αυτό, οι έλεγχοι που πραγματοποιήθηκαν από το Σώμα Επιθεωρητών Εργασίας ήταν δεκαοκτώ χιλιάδες εκατόν σαράντα μία και οι κυρώσεις που επεβλήθησαν ήταν εννιακόσιες.

Το 2001 –στοιχεία που μπορούμε να έχουμε γιατί έκλεισε το 2001– οι έλεγχοι που πραγματοποιήθηκαν ήταν τριάντα χιλιάδες τριακόσιες είκοσι έξι και οι κυρώσεις που επεβλήθησαν ήταν δύο χιλιάδες τριακόσιες.

Το 2002 αναμένονται περίπου, με τους ρυθμούς πραγματοποιούνται πλέον οι έλεγχοι, να υπερδιπλασιαστούν και πάλι.

Από την πλευρά αυτή δεν συμμεριζόμαστε την άποψη του συναδέλφου ότι δεν υπάρχει έλεγχος. Έλεγχοι υπάρχουν και επεκτείνονται. Πρέπει βεβαίως να γίνουν και άλλα βήματα, αλλά κυρίως πρέπει να γίνουν βήματα στην κατεύθυνση της ενεργοποίησης των μικτών επιτροπών, οι οποίες συγκροτήθηκαν ήδη εδώ και ένα μήνα, σε όλα τα εργοτάξια.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κ. Κολοζώφ έχει το λόγο για δύο λεπτά να αναπτύξει την ερώτησή του.

ΟΡΕΣΤΗΣ ΚΟΛΟΖΩΦ: Κύριε Πρόεδρε, συνηθίζω πριν κάνω μία επίκαιρη ερώτηση να επιδιώκω, όσο το δυνατόν περισσότερο, να ενημερωθώ και αυτή τη φορά πρέπει να πω ότι προσπάθησα πραγματικά. Είναι δέκα μέρες τώρα που έχω ζητήσει ραντεβού από τον Υπουργό Εργασίας και ο οποίος απαξίζει να μου απαντήσει. Έτσι αναγκάστηκα να κάνω αυτήν την επίκαιρη ερώτηση για να σας δεσμεύσω δημόσια.

ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΤΖΙΟΛΑΣ (Υφυπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων): Κύριε Κολοζώφ...

ΟΡΕΣΤΗΣ ΚΟΛΟΖΩΦ: Εσείς είπατε, κύριε Υφυπουργέ, ότι τρία λεπτά δεν φθάνουν για ένα τέτοιο σύνθετο ζήτημα. Μη μας κοροϊδεύετε σας παρακαλώ πολύ.

ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΤΖΙΟΛΑΣ (Υφυπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων): Εσείς όμως το φέρατε μ' αυτήν την κοινοβουλευτική διαδικασία. Και είμαστε υποχρεωμένοι να απαντήσουμε σε τρία λεπτά.

ΟΡΕΣΤΗΣ ΚΟΛΟΖΩΦ: Δεν θέλετε να μιλάτε μαζί μας, μας περιφρονείτε, δεν μας κλείνετε ραντεβού. Εγώ δεν λέω εδώ και τώρα να μιλήσει ο κύριος Υπουργός μαζί μου, αλλά τουλάχιστον ένα τηλεφώνημα να πει ότι δεν μπορεί, δεν έχει χρόνο. Αυτά απαιτεί τουλάχιστον η ευγένεια.

ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΤΖΙΟΛΑΣ (Υφυπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων): Μα, λέτε τέτοια πράγματα; Ανταποκρίθηκα, τώρα, αμέσως να υπάρξει η συνάντηση που ζητάτε.

ΟΡΕΣΤΗΣ ΚΟΛΟΖΩΦ: Τώρα έρχομαι στο θέμα. Απ' ότι φαίνεται η Κυβέρνηση είναι ικανοποιημένη, τα πράγματα πάνε καλά, λίγο πάνω κάποιον επιθεωρητή εργασίας και λύθηκε το ζήτημα. Αλήθεια, κύριε Υπουργέ; Και εδώ εμείς δεν μιλάμε για να αλλάξει αυτό το πλαίσιο, που και αυτό είναι ένα ζήτημα, το πώς θα καλύτερευσει. Εδώ μιλάμε για το πώς εφαρμόζεται. Εδώ μιλάμε ότι είναι ανεπαρκείς οι επιθεωρήσεις εργασίας όχι μόνο σε προσωπικό, αλλά και τα μέσα που έχουν στη διάθεσή τους. Μπορεί ένας επιθεωρητής εργασίας σ' ένα σύγχρονο εργοστάσιο να καταλάβει ποια ζητήματα δεν λειτουργούν, όσον αφορά την ασφάλεια, αν δεν έχει από πίσω του ανθρώπους που να γνωρίζουν το ζήτημα και να τον συμβουλεύουν;

Εμείς τέτοια ζητήματα βάζουμε. Εμείς βάζουμε ζήτημα –το λέμε και στην ερώτησή μας– ότι ο έλεγχος δεν μπορεί να γίνεται από τους ιδιώτες. Δηλαδή ο εργοδότης απευθύνεται σε έναν ιδιώτη για να κάνει έλεγχο στο εργοστάσιό του. Και πώς μπορεί αυτός ο έλεγχος να είναι αντικειμενικός όταν είναι πελάτης του; Χρειάζεται ο έλεγχος να γίνεται από κρατικά σώματα. Γι' αυτό ζητάμε εμείς ένα κρατικό σώμα τεχνικών ασφαλείας και γιατρών εργασίας στα πλαίσια του ΕΣΥ.

Τελείωσε ο χρόνος μου αλλά θέλω να σας πω ότι εμείς έχουμε μία διαρθρωμένη, ολοκληρωμένη πρόταση γύρω από το πώς μπορεί να καλύτερευσει και να μην έχουμε τους νεκρούς που έχουμε κάθε λίγο και λιγάκι. Μα, δεν σας λέει τίποτα ότι τις τελευταίες μόνο μέρες μαζεύτηκαν τόσοι νεκροί από εργατικά ατυχήματα; Δεν σας βάξει σε σκέψη το τι έγινε όταν επισκέφθηκε τον ολυμπιακό γιατρό ο κύριος Πρωθυπουργός, πώς αντέδρασαν οι εργαζόμενοι εκεί πέρα;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο Υφυπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων έχει το λόγο.

ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΤΖΙΟΛΑΣ (Υφυπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων): Πρώτα πρώτα θέλω να πω στο συνάδελφο κ. Κολοζώφ ότι είναι άδικο αυτό που λέει ότι δεν δίνουμε

σημασία ή ότι δεν θέλουμε να μιλήσουμε μαζί τους. Εγώ έχω συνομιλήσει με αρκετούς συναδέλφους της πτέρυγας του Κ.Κ.Ε. και μάλιστα τους έχω δεχτεί και στο γραφείο μου.

ΟΡΕΣΤΗΣ ΚΟΛΟΖΩΦ: Δέκα μέρες τώρα ζητώ ραντεβού από τον Υπουργό και δεν δέχεται.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Σας παρακαλώ, κύριε Κολοζώφ, δεν υπάρχει λόγος να υπάρχει ένταση στην Αίθουσα.

ΟΡΕΣΤΗΣ ΚΟΛΟΖΩΦ: Υπάρχει, κύριε Πρόεδρε. Πρέπει να μας προστατεύετε όταν η Κυβέρνηση μας συμπεριφέρεται κατ' αυτόν τον τρόπο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Δεν υπάρχει. Είστε παλιός κοινοβουλευτικός και ξέρετε ότι δεν πρέπει να υπάρχει ένταση.

Συνεχίστε, κύριε Υπουργέ.

ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΤΖΙΟΛΑΣ (Υφυπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων): Γιατί θέλετε να δώσετε ένταση σ' ένα θέμα το οποίο μπορεί πάρα πολύ εύκολα να τακτοποιηθεί και μπορούμε να κάνουμε διάλογο;

Είπα, λοιπόν, ότι δέχτηκα από την πτέρυγα του Κ.Κ.Ε. συναδέλφους με τους οποίους συνομιλήσα.

Και σας διέκοψα όταν μιλούσατε, αντιδρώντας, ακριβώς, θετικά σε αυτό που είπατε ότι θέλετε να έχετε επαφή με το Υπουργείο Εργασίας, με την ηγεσία του. Και σας είπα να κλείσουμε ραντεβού αμέσως, αύριο, μεθαύριο.

ΟΡΕΣΤΗΣ ΚΟΛΟΖΩΦ: Δέκα μέρες το ζητάω. Τι μου λέτε τώρα;

ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΤΖΙΟΛΑΣ (Υφυπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων): Για να μην δημιουργούμε εντυπώσεις σε αυτό το θέμα, εμείς έχουμε ανοιχτές τις πόρτες και ανοιχτό το δρόμο του διαλόγου με όλες τις πτέρυγες, και βεβαίως και με εσάς.

Τώρα έρχομαι στα υπόλοιπα θέματα. Δεν είπα εγώ ότι η Κυβέρνηση είναι ικανοποιημένη από την κατάσταση. Είπα κάτι διαφορετικό. Ότι γίνεται ήδη μια μεγάλη προσπάθεια, και στον νέο κύκλο αυτής της προσπάθειας πρέπει να συμμετέχουν πιο αποτελεσματικά όχι μόνο τα σώματα, τα όργανα της Πολιτείας – στην προκειμένη περίπτωση το Σώμα Επιθεωρητών Εργασίας – αλλά και οι εργαζόμενοι και οι εργοδότες.

Προς την κατεύθυνση αυτή, είπα ότι υπάρχουν τα εξής πράγματα. Πέρα από το Σώμα Επιθεωρητών Εργασίας –που θα το ενδυναμώσουμε περισσότερο με τους εκατόν ογδόντα επίσης Επιθεωρητές, γιατί υπάρχει ένα θέμα ενδυνάμωσης περαιτέρω του Σώματος για να πραγματοποιήσει περισσότερους ελέγχους– υπάρχουν επίσης ενεργοποιημένες πλέον οι μικτές επιτροπές, π.χ στα τεχνικά και οικοδομικά έργα, με συμμετοχή των οικοδόμων, του ΣΕΠΕ και του Τεχνικού Επιμελητηρίου. Αυτές οι επιτροπές είναι συμπληρωματικές και βοηθητικές στην κατεύθυνση του έργου του ελέγχου των συνθηκών εργασίας.

Υπάρχουν οι επιτροπές Υγιεινής και Ασφάλειας σε όλα τα μεγάλα εργοτάξια, και τις μεγάλες επιχειρήσεις οι οποίες προβλέπονται και είναι μικτές με αναβαθμισμένη συμμετοχή των εργαζομένων. Υπάρχει επίσης το ΕΛΙΜΙΑΕ, το οποίο είναι ινστιτούτο που συνδιοικείται από εργαζόμενους και εργοδότες στα πλαίσια της ΓΕΣΕΕ, που εμείς ως Υπουργείο Εργασίας υποστηρίζουμε.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υφυπουργού).

Τέλος είπα ότι για να αντιμετωπίσουμε το μεγάλο θέμα, για το οποίο και εμείς έχουμε προβληματισμό, θα προχωρήσουμε και σε μια ευρύτερη καμπάνια ενημέρωσης. Στα πλαίσια αυτής της ενημέρωσης θα έχουμε και διαδικασία ενημέρωσης ακόμα και της αρμόδιας Διαρκούς Επιτροπής της Βουλής. Η προσπάθειά μας για ελαχιστοποίηση, εκμηδενισμό των ατυχημάτων είναι ζωντανή και αφορά όλους μας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Καλώς, κύριε Υπουργέ.

ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΤΖΙΟΛΑΣ (Υφυπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων): Δεν είμαστε ικανοποιημένοι απολύτως, αλλά δεν μπορούμε να εκμηδενίσουμε ένα έργο, το οποίο πραγματοποιείται με επιμονή στον τομέα αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Καλώς, καλώς, κύριε Υπουργέ. Είπαμε ο εχθρός του καλού είναι το καλύτερο.

Τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ» για τα «180 χρόνια από την Ελληνική Επανάσταση», ενενήντα μαθητές και τρεις συνοδοί καθηγητές από το Β' Γυμνάσιο της Αγίας Παρασκευής.

Η Βουλή τους καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα από όλες τις πτέρυγες της Βουλής).

Θα ήθελα να διευκρινίσω στα παιδιά ότι έχουμε κοινοβουλευτικό έλεγχο, για αυτό υπάρχουν στην Αίθουσα οι Βουλευτές που ερωτούν και οι Υπουργοί, οι οποίοι απαντούν.

Εισερχόμαστε στις επίκαιρες ερωτήσεις δευτέρου κύκλου:

Πρώτη είναι η με αριθμό 322/29-1-2002 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Ιωάννη Βαϊνά προς τον Υπουργό Γεωργίας, σχετικώς με τον αποκλεισμό υποψηφίων από το πρόγραμμα νέων γεωργών στο Δήμο Αμφιλοχίας Αιτωλοακαρνανίας.

Η επίκαιρη ερώτηση του κ. Βαϊνά είναι η ακόλουθη: «Στο Δήμο Αμφιλοχίας κατατέθηκαν αιτήσεις δέκα υποψηφίων γεωργών για την ένταξή τους στο αντίστοιχο πρόγραμμα νέων γεωργών οι οποίες διαβιβάστηκαν με το υπ' αριθμό 6959/20-11-01 έγγραφο του δήμου στη Διεύθυνση Γεωργικής Ανάπτυξης της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, χωρίς το απαραίτητο φύλλο αξιολόγησης φακέλου υποψηφιότητας νέου γεωργού, διότι κατά τη δήλωση του Δήμου Αμφιλοχίας δεν υπηρετεί σ' αυτόν γεωτεχνικός.

Η Διεύθυνση Γεωργικής Ανάπτυξης της Περιφέρειας Δυτ. Ελλάδας με το αριθμ 2996/27-12-01 έγγραφό της επέστρεψε τους φακέλους χωρίς να εξετασθούν από τη Γνωμοδοτική Επιτροπή, γιατί δεν υπήρχε το αντίστοιχο φύλλο αξιολόγησης του φακέλου. Ύστερα από τα παραπάνω,

Ερωτάται ο κύριος Υπουργός: Πώς θα αντιμετωπίσει το πρόβλημα που προέκυψε από την αδιαφορία των αρμοδίων φορέων και το οποίο έχει ως αποτέλεσμα οι εννέα (9) από τους αναφερόμενους δέκα (10) υποψηφίους να αποκλείονται από το πρόγραμμα νέων γεωργών, γιατί οι περιορισμοί ένταξης στο πρόγραμμα, ηλικία, πρώτη εγκατάσταση κλπ, τους αποκλείουν από τη νέα προκήρυξη του 2002;».

Ο Υπουργός Γεωργίας, ο κ. Δρυς, έχει το λόγο για τρία λεπτά να πρωτολογήσει.

Ορίστε, κύριε Δρυ.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υπουργός Γεωργίας): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Ευχαριστώ και τον κύριο συνάδελφο για την ερώτηση την οποία υπέβαλε, γιατί θα μας δοθεί η ευκαιρία να φωτίσουμε ένα θέμα, το οποίο είναι ιδιαίτερα σημαντικό για την ελληνική γεωργία. Η υλοποίηση του προγράμματος για τη βελτίωση της ηλικιακής σύνθεσης του αγροτικού πληθυσμού αποτελεί μια από τις μεγάλες προτεραιότητες του Υπουργείου Γεωργίας.

Στα πλαίσια του Γ' Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης προβλέπονται ειδικά μέτρα για την ενίσχυση των νέων αγροτών, δηλαδή αγροτών των οποίων η ηλικία είναι μικρότερη από σαράντα έτη. Από τα μέχρι τώρα στοιχεία των υπηρεσιών του Υπουργείου Γεωργίας, θέλω να σας ενημερώσω, κύριε συνάδελφε, ότι έχουν ενταχθεί στο σχετικό πρόγραμμα είκοσι χιλιάδες επτακόσιοι εβδομήντα επτά αγρότες έναντι στόχου εννέα χιλιάδων αγροτών. Δηλαδή έχουμε περίπου εντάξει στο πρόγραμμα δύο-μισι φορές περισσότερους αγρότες από αυτούς που είχαμε προγραμματίσει.

Παράλληλα, θέλω να σας πληροφορήσω ότι πάνω από εικοσιπέντε χιλιάδες νέοι αγρότες αναμένεται να ενταχθούν στο πρόγραμμα, αφού βεβαίως ακολουθήσουν τη σχετική διαδικασία. Αναγνωρίζω και εγώ ότι κατά την υλοποίηση του προγράμματος των Νέων Αγροτών διαπιστώθηκαν ορισμένες δυσλειτουργίες και αδυναμίες. Αυτές όμως δεν οφείλονται στο Υπουργείο Γεωργίας, αλλά οφείλονται δυστυχώς στις δυσλειτουργίες ή αδυναμίες των συναρμόδιων φορέων.

Και έρχομαι τώρα στην περίπτωση του Δήμου Αμφιλοχίας. Πρέπει να σας πω ότι πράγματι από το Δήμο Αμφιλοχίας δεν εγένοντο οι αναγκαίες διαδικασίες, με το αιτιολογικό της

κυρίας Δημάρχου ότι δεν διαθέτει γεωτεχνικό. Η απάντηση είναι πάρα πολύ απλή. Θα μπορούσε να ζητήσει τη βοήθεια για ορισμένες μέρες ενός γεωτεχνικού από γειτονικό δήμο ή ακόμη να ζητήσει και τη βοήθεια ενός γεωτεχνικού από το Υπουργείο Γεωργίας. Τίποτα εξ αυτών δεν έπραξε η Δήμαρχος Αμφιλοχίας. Τουναντίον έστειλε τις αιτήσεις, χωρίς να επιτελέσει τις αναγκαίες διαδικασίες ελέγχου στην αρμόδια περιφερειακή υπηρεσία η οποία απέρριψε τις σχετικές αιτήσεις, διότι δεν ήταν δυνατόν να εξετασθούν αφού δεν είχε γίνει έλεγχος από το Δήμο Αμφιλοχίας.

Κύριε συνάδελφε, θέλω να σας διαβεβαιώσω ότι αναγνωρίζω και εγώ μαζί με σας, αλλά και μαζί με όλους τους αγρότες της Αμφιλοχίας, το άδικο αυτής της πράξεως, η οποία σε τελευταία ανάλυση ζημιώνει τους Νέους αγρότες. Γι' αυτόν το λόγο έδωσα εντολή στις υπηρεσίες του Υπουργείου Γεωργίας να εξετάσουν την δυνατότητα, με αιτήσεις θεραπείας, τις οποίες θα υποβάλλουν οι αγρότες αυτοί, να επανεξετασθούν οι αιτήσεις τους.

Κύριε συνάδελφε, θέλω όμως να σας πω ότι υπάρχουν ορισμένα περιθώρια τα οποία δεν μπορούμε να παραβιάσουμε. Έτσι, λοιπόν, σύμφωνα με τον Κανονισμό της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όσοι εγκαταστάθηκαν στη γεωργία από την 1η Ιανουαρίου 1999 και μετά, πρέπει να έχουν κριθεί δικαιούχοι μέχρι 31/12/2001. Άρα έχουν περάσει ήδη το σχετικό απώτατο χρονικό όριο. Αλλά επειδή σας είπα ότι πράγματι οι Νέοι αγρότες δεν οφείλουν τίποτα, εξαιτίας της ακατανόητης αυτής συμπεριφοράς του μοναδικού δήμου στην Αιτωλοακαρνανία που λειτουργεί κατ' αυτόν τον τρόπο, γι' αυτό λέγω ότι έδωσα εντολή να επανεξεταστεί η αίτησή τους εφόσον υποβάλλουν βεβαίως αίτηση θεραπείας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Ορίστε, κύριε Βαϊνά, έχετε το λόγο για δύο λεπτά να αναπτύξετε την ερώτησή σας.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΑΪΝΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, με την παρούσα ερώτησή μου έρχομαι να θέσω ένα σοβαρό πρόβλημα που υπάρχει και που δημιουργείται στο χώρο των νέων αγροτών από την αδιαφορία, από την ολιγωρία, ακόμη, μπορώ να πω, και από την αναληγσία των υπηρεσιών των εμπλεκόμενων στη διαδικασία ένταξης των νέων γεωργών στο αντίστοιχο πρόγραμμα. Και συγκεκριμένα με την παρούσα ερώτηση αναφέρομαι στην περίπτωση του Δήμου Αμφιλοχίας, όπου δέκα υποψηφίων νέων γεωργών δεν εξετάστηκαν καν οι φάκελοι, διότι δεν υπήρχε το αντίστοιχο φύλλο αξιολόγησης από το Δήμο Αμφιλοχίας. Φυσικά το αιτιολογικό του Δήμου Αμφιλοχίας ότι δεν υπάρχει γεωτεχνικός στο δήμο το θεωρώ και εγώ, όπως και ο κύριος Υπουργός, έωλο. Θα μπορούσε να αντιμετωπίσει το πρόβλημα με τη συνεργασία γεωτεχνικών της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης και υπηρεσιών αρκετοί στο Νομό Αιτωλοακαρνανίας.

Παράλληλα, όμως, θέλω να τονίσω ότι και οι υπηρεσίες της περιφέρειας δυτικής Ελλάδας, βλέποντας ότι δεν υπάρχουν τα αντίστοιχα φύλλα αξιολόγησης των φακέλων στις αιτήσεις αυτές, θα έπρεπε να ενημερώσουν το Δήμο Αμφιλοχίας και να τους επιστημονούν το πρόβλημα γιατί αλλιώς θα απορριφθούν χωρίς κανέναν έλεγχο οι αιτήσεις αυτών των νέων αγροτών. Και αυτό δεν συμβαίνει μόνο στο Δήμο Αμφιλοχίας, κύριε Υπουργέ. Αντίστοιχες επιστροφές έχουμε στο Δήμο Μενιδίου, στο Δήμο Στράτου, στο Δήμο Πυλίνης και στο Δήμο Νεάπολης του Νομού Αιτωλοακαρνανίας.

Το φαινόμενο αυτό παίρνει διαστάσεις και δεν χρωστάνε τίποτα τα νέα παιδιά, που θέλουν να ενταχθούν στο πρόγραμμα των νέων αγροτών και να μείνουν στον τόπο τους, να τους συμπεριφερόμαστε έτσι. Σαφώς και οι υπηρεσίες του Υπουργείου Γεωργίας δεν έχουν άμεση ευθύνη, αλλά δεν μπορούμε να μένουμε απλοί θεατές στην αντιμετώπιση που παρέχουν οι υπηρεσίες των συναρμόδιων φορέων των δήμων αλλά και της περιφέρειας στο πρόβλημα αυτό των αιτήσεων των νέων γεωργών.

Πιστεύω, κύριε Υπουργέ, ότι θα πρέπει να βρεθεί ένας τρόπος να εξετασθούν οι αιτήσεις των νέων αυτών ανθρώπων και παράλληλα πιστεύω ότι θα πρέπει να κάνετε υποδείξεις στους

πολιτικούς προϊσταμένους των υπηρεσιών αυτών και της περιφέρειας και του Δήμου Αμφιλοχίας, ούτως ώστε να ληφθούν μέτρα σε βάρος των υπαλλήλων που είναι υπεύθυνοι για το φαινόμενο αυτό.

Γιατί μόνο έτσι μπορούμε να αποκτήσουμε την εμπιστοσύνη των νέων ανθρώπων, αφού καθημερινά βλέπουμε πόσο η εμπιστοσύνη των πολιτών και ιδιαίτερα των νέων ανθρώπων απέναντι στην πολιτική και στους πολιτικούς έχει χαθεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε το λόγο για δύο λεπτά, για να δευτερολογήσετε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υπουργός Γεωργίας): Νομίζω ότι και ο εκλεκτός συνάδελφος συμφωνεί μαζί μου ότι η ευθύνη είναι αποκλειστικά του Δήμου Αμφιλοχίας. Εάν υπάρχουν περαιτέρω νομικά ζητήματα, νομίζω ότι οι συγκεκριμένοι αγρότες θα πρέπει να στραφούν προς εκείνους, που δεν εξετέλεσαν το καθήκον τους.

Το Υπουργείο Γεωργίας –επαναλαμβάνω- έδωσε εντολή στις υπηρεσίες μας, εφόσον υπάρχουν αιτήσεις θεραπειάς, να επανεξεταστούν προς αυτή την κατεύθυνση. Αναμένουμε σχετική παρέμβαση.

Είπα προηγουμένως ότι θεωρούσα το Δήμο Αμφιλοχίας μοναδικό στο Νομό Αιτωλοακαρνανίας. Μετά λύτης μου άκουσα ότι και άλλοι τέσσερις Δήμοι είχαν την ίδια συμπεριφορά στους Νέους Αγρότες τους. Λυπάμαι και γι αυτό δεν κάνω σχόλια.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ακολουθεί η με αριθμό 321/29-1-2002 δεύτερη επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Αθανασίου Δαβάκη προς την Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων, σχετικώς με τη χρηματοδότηση κατασκευής του οδικού άξονα Σπάρτης- Γυθείου.

Η επίκαιρη ερώτηση του κυρίου συναδέλφου έχει ως εξής:

«Ως γνωστόν, για την ανάπτυξη του διευρωπαϊκού οδικού δικτύου στην Ελλάδα έχουν δημοπρατηθεί από το ΥΠΕΧΩΔΕ οδικά έργα, τα οποία θα υλοποιηθούν με συμβάσεις παραχώρησης.

Ένα από αυτά είναι και ο δρόμος Λεύκτρου- Σπάρτης.

Παράλληλα έχει προγραμματιστεί η εκπόνηση μελέτης για το λιμάνι του Γυθείου, αλλά δυστυχώς δεν φαίνεται να εντάσσεται σε χρηματοδοτικό σχήμα το τμήμα Σπάρτη- Γύθειο, που αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του διευρωπαϊκού οδικού δικτύου μεταφορών Λεύκτρο- Σπάρτη- Γύθειο.

Κατόπιν αυτών, ερωτάται η κυρία Υπουργός ΠΕΧΩΔΕ:

1. Γιατί δεν έχει ανατεθεί και η μελέτη του υπολοίπου οδικού τμήματος Σπάρτης- Γυθείου;

2. Από ποιους πόρους σκοπεύει πλέον το ΥΠΕΧΩΔΕ να χρηματοδοτήσει τη μελέτη και κατασκευή του εν λόγω οδικού έργου και πότε;

Ο Υφυπουργός, κ. Τσακλίδης, έχει το λόγο για τρία λεπτά, για να πρωτολογήσει.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΣΑΚΛΙΔΗΣ (Υφυπουργός Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων): Κύριε Πρόεδρε, ο αυτοκινητόδρομος από Τρίπολη μέχρι Καλαμάτα, είναι ασφαλώς πολύ σημαντικός για την ανάπτυξη της Πελοποννήσου και της περιοχής και γι' αυτό τα τελευταία χρόνια πολλά τμήματα έχουν κατασκευαστεί, άλλα κατασκευάζονται αυτήν την περίοδο, ενώ άλλα προγραμματίζονται να κατασκευαστούν τα επόμενα χρόνια είτε ως δημόσια έργα είτε με συμβάσεις παραχώρησης. Βεβαίως στη σύμβαση παραχώρησης, που είναι σε εξέλιξη, εντάχθηκε και ο αυτοκινητόδρομος Λεύκτρου –Σπάρτης.

Κύριοι συνάδελφοι, θα πρέπει να σας πω ότι όλα αυτά υπακούουν σε κάποιους κανόνες. Υπάρχουν χρηματοοικονομικές αναλύσεις, οι οποίες δείχνουν ότι και το κομμάτι Λεύκτρου-Σπάρτης εντάχθηκε οριακά. Δηλαδή, όταν λέμε ότι το έργο πάει με σύμβαση παραχώρησης, πρέπει να πάρει και μια μικρή συμμετοχή του δημοσίου και πολύ μεγαλύτερη του ιδιωτικού τομέα.

Οι αναλύσεις που έγιναν, λοιπόν, έδειξαν ότι από την εκμετάλλευση του κομματιού Λεύκτρου –Σπάρτης δεν βγαίνει εύκολα το κόστος κατασκευής του. Γι' αυτό και λέω ότι εντάχθηκε

οριακά. Ειλικρινά, αν είχαμε επέκταση και στο τμήμα από Σπάρτη μέχρι Γύθειο, τότε υπήρχε περίπτωση να κινδυνέψει και το προηγούμενο κομμάτι.

Βέβαια, ανεξάρτητα απ' αυτά η διαδικασία είναι σε εξέλιξη. Ήδη γίνονται μελέτες τοπογραφικές και γεωλογικές και η διαδικασία της δημοπράτησης είναι σε εξέλιξη. Βρισκόμαστε στο τέλος της πρώτης φάσης της προεπιλογής. Θα προεπιλεγούν, δηλαδή, όμιλοι, οι οποίοι θα διαγωνιστούν στη δεύτερη φάση, όπου και θα έχουμε περισσότερα στοιχεία.

Κρίνω, λοιπόν, ότι είναι αδύνατο το κομμάτι αυτό να ενταχθεί τώρα στο σύστημα της παραχώρησης που έχει ενταχθεί ήδη το κομμάτι Λεύκτρου –Σπάρτης. Βεβαίως, εμείς κάθε χρόνο ως ΥΠΕΧΩΔΕ δίνουμε κάποια χρήματα για τη συντήρηση του δρόμου. Ξέρω ότι η περιφέρεια έχει εντάξει την παράκαμψη Σπάρτης και Γυθείου, για την οποία γίνονται και μελέτες, αλλά υπάρχει και εξασφάλιση πιστώσεων.

Είμαστε σε συνεννόηση με την περιφέρεια και νομίζω ότι όλοι –και εσείς- προς εκεί πρέπει να κατευθύνουμε τις πιέσεις, ώστε να διαθεσεί κάποια χρήματα για τη βελτίωση του άξονα αυτού σ' αυτήν τη φάση.

Αυτός είναι ο προγραμματισμός από την πλευρά τη δική μας και, εν πάση περιπτώσει, λαμβάνω σοβαρά υπόψη την ανησυχία, την οποία εκφράζετε με την ερώτησή σας. Αν μπορεί να γίνει κάτι, θα το εξετάσουμε. Πάντως, το θεωρώ πολύ δύσκολο σ' αυτήν τη φάση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κ. Δαβάκης έχει το λόγο για δύο λεπτά, για να αναπτύξει την ερώτησή του.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΔΑΒΑΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα παρακαλούσα τον κύριο Υπουργό να εξετάσει πάρα πολύ την ανησυχία μου, διότι, όπως ανέλυσε το όλο σκεπτικό της υποθέσεως αυτής, πιστεύω ότι αν η πολιτική ηγεσία του Υπουργείου ΥΠΕΧΩΔΕ το δει με μία ευρύτερη ματιά, θα μπορεί να στηρίξει ο δρόμος Λεύκτρου – Σπάρτης και η προέκτασή του για το Γύθειο την όλη οικονομική φιλοσοφία, θα έλεγα, της δημιουργίας αυτής με τη σύμβαση παραχώρησης.

Πιστεύω ότι ο δρόμος από το Λεύκτρο μέχρι τη Σπάρτη δεν θα λείπει πάρα πολλά πράγματα, αν δεν έχει μία πρόσβαση προς το λιμάνι του Γυθείου. Δεν μπορεί να μου στέλνεται ένα έγγραφο στις 8 Νοεμβρίου 2001 που να λέτε ότι ο άξονας Κόρινθος – Τρίπολη – Καλαμάτα, όσο και ο άξονας Λεύκτρου – Σπάρτη είναι άξονες που ανήκουν στο διευρωπαϊκό οδικό δίκτυο και οδηγούν στα λιμάνια Γυθείου και Καλαμάτας. Δεν μπορούμε, λοιπόν, να κοπάμε μόνο το ένα σκέλος -το δρόμο Τρίπολη – Καλαμάτα- και να αφήνουμε αποστερημένο, θα έλεγα, από ουσιαστική πρόσβαση το δρόμο Σπάρτης – Γυθείου.

Κύριε Υπουργέ, θα ήθελα να δείτε το συγκεκριμένο θέμα να το δείτε με ιδιαίτερη προσοχή, γιατί είναι σημαντικότατο. Όλος ο άξονας αυτός ανήκει στο διευρωπαϊκό οδικό δίκτυο, είναι ο Ε-65. Πιστεύω ότι η ανάθεση της μελέτης του υπολοίπου τμήματος Σπάρτης – Γυθείου θα υποστηρίξει ουσιαστικά και οικονομικά τον υπόλοιπο δρόμο Λεύκτρου – Σπάρτη.

Πρέπει να το δούμε, διότι πραγματικά είναι μία σοβαρότατη προέκταση. Δεν μπορεί αυτήν τη στιγμή ο Νομός Λακωνίας να είναι αποστερημένος από οιαδήποτε σοβαρή οδική σύνδεση –σιδηροδρομική, αεροπορική- και να κάνουμε, θα έλεγα, «κουτσουρεμένα» έργα και «κουτσουρεμένες» αναθέσεις. Πρέπει να ενταχθεί άμεσα ο δρόμος Σπάρτης – Γυθείου, για να υπάρξει προέκταση και ανάσα του συγκεκριμένου οδικού δικτύου.

Αυτήν τη στιγμή βλέπουμε δύο πόδια να οδηγούν από την Κόρινθο στην Καλαμάτα και από την Κόρινθο στο Γύθειο, χωρίς να υπάρχει αυτή καθαυτή ουσιαστική προέκταση του συγκεκριμένου δρόμου Σπάρτης – Γυθείου.

Κύριε Υπουργέ, κάνω έκκληση να ξαναδείτε το συγκεκριμένο ζήτημα με πολιτικούς και, φυσικά, αν θέλετε, οικονομικούς όρους.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε το λόγο για δύο λεπτά.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΣΑΚΛΙΔΗΣ (Υφυπουργός Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων): Κύριε Πρόεδρε, δεν θα τα

εξαντλήσω τα δύο λεπτά. Ανέφερα τις απόψεις μας λαμβάνοντας πολύ σοβαρά υπόψη μας τις απόψεις του κυρίου συναδέλφου. Σας διαβεβαιώνω ότι θα κάνω από την πλευρά μου ό,τι μπορώ.

Βέβαια, προδιέγραφα περίπου πού κινούμαστε, αλλά, αν υπάρχει έστω και η παραμικρή πιθανότητα να βοηθήσω προς αυτήν την κατεύθυνση, να είστε βέβαιος ότι θα το κάνω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Καλώς, κύριε Υπουργέ.

Η τρίτη επίκαιρη ερώτηση η με αριθμό 327/29-1-2002 της Βουλευτού του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κας Λιάνας Κανέλλη προς τον Υπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμά-

των, σχετικώς με την αντιμετώπιση των προβλημάτων του Τεχνικού Επαγγελματικού Εκπαιδευτηρίου Καισαριανής, διαγράφεται λόγω κωλύματος του κυρίου Υπουργού.

Έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι η Διαρκής Επιτροπή Δημόσιας Διοίκησης, Δημόσιας Τάξης και Δικαιοσύνης καταθέτει την έκθεση της στην πρόταση νόμου αρμοδιότητας του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, για τα δικαιώματα πρόσβασης και την ίδρυση κέντρου εξίσωσης ευκαιριών για άτομα με ειδικές ανάγκες.

Κύριοι συνάδελφοι, ολοκληρώθηκε η συζήτηση των επικαίρων ερωτήσεων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμαστε στην ημερήσια διάταξη των

ΕΠΕΡΩΤΗΣΕΩΝ

Θα συζητηθεί η υπ' αριθμόν 9/19-10-2001 επερώτηση των Βουλευτών της Νέας Δημοκρατίας κυρίων Γεωργίου Τρυφωνίδη, Σάββα Τσιτουρίδη, Νικολάου Κατσαρού, Ιωάννη Λαμπρόπουλου, Απόστολου Ανδρεουλάκου, Σταύρου Καλογιάννη, Γεωργίου Αλογοσκούφη, Αντωνίου Μπέζα, Ευγένιου Χαϊτίδη, Αριστείδη Τσιπλάκου, Ελευθερίου Παπαγεωργόπουλου, Αδάμ Ρεγκούζα και Ηλία Καλλιώρα προς τους Υπουργούς Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων, Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, σχετικώς με την οικοδομή της πρώην Αναπληρωτή Υπουργού Εξωτερικών στην Οία – Σαντορίνης.

Ο πρώτος των επερωτώντων, ο κ. Γεώργιος Τρυφωνίδης έχει το λόγο για δέκα πέντε λεπτά.

Ορίστε, κύριε Τρυφωνίδη.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Α' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΓΕΙΤΟΝΑΣ**)

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΡΥΦΩΝΙΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, κυρία και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζοντας την αγόρευσή μου αυτή θα ήθελα να εκφράσω ειλικρινά τη λύπη μου για το γεγονός ότι αφορμή για τη σημερινή επερώτηση απετέλεσαν πράξεις και παραλείψεις μιας συναδέλφου.

Χρησιμοποιώ τη λέξη «αφορμή», γιατί το θέμα και η ουσία της συζητούμενης επερώτησης δεν είναι αυτές καθαυτές οι πράξεις ή παραλείψεις ή το μη σύννομον των οικοδομικών εργασιών της κας Παπαζώη στην οικοδομή, την οποία ανήγειρε στην Οία της Σαντορίνης.

Το θέμα της παρούσης επερώτησης είναι το οικιστικό χάος που οι κυβερνήσεις του ΠΑΣΟΚ επί σειρά ετών εκτρέφουν στη χώρα, μια χώρα προικισμένη από τη φύση, από την πολιτιστική της κληρονομιά και παράδοση με εξαίρετες ομορφιές και μνημεία, που έχουμε υποχρέωση να διαφυλάξουμε και να αναδείξουμε. Το οικιστικό χάος που δημιουργείται από την έλλειψη μιας γενικής και ολοκληρωμένης πολιτικής από τη μεριά της Κυβέρνησης απ' ενός και από την ελαστική και ευκαιριακή εφαρμογή των νόμων και των διατάξεων που τη διέπουν. Μια πολιτική που χαρακτηρίζεται από δυο μέτρα και δυο σταθιά, άλλα για τους απλούς πολίτες και άλλα για τους προνομιούχους και ισχυρούς.

Αδιάφορη να αντιμετωπίσει τη σκληρή πραγματικότητα ή ανήκανη η Κυβέρνηση, προσπαθεί να εξασφαλίσει άλλοθι, σηκώνοντας πολλές φορές τον πέλεκο του νόμου εις βάρος των μικρών και των αδυνάτων, αφήνοντας όμως στο απυρόβλητο τους πλούσιους, τους ισχυρούς, τους εξέχοντες.

Στην περίπτωση της κας Παπαζώη, πράγματι ο κ. Σημίτης - διά του αρμοδίου τότε Υπουργού κ. Λαλιώτη - άφησε την κα Παπαζώη στο απυρόβλητο, αδρανοποιώντας την κρατική μηχανή, για να μην υποστεί τις συνέπειες των πράξεών της. Οι πολίτες της Θήρας αναγκάστηκαν τότε να απευθυνθούν στο Συνήγορο του Πολίτη για προστασία. Η ανεξάρτητη αυτή αρχή, εξετάζοντας την περίπτωση, μετά από μια εμπεριστατωμένη μελέτη των δεδομένων, απεφάνθη ότι η κατασκευή της οικοδομής δεν ήταν σύννομη.

Τι έκανε μετά απ' αυτό η Κυβέρνηση Σημίτη; Αντί να αποδεχθεί το πόρισμα, να δώσει κύρος σ' αυτήν την ανεξάρτητη αρχή, προτίμησε να επιτεθεί και να προσπαθήσει να απαξιώσει τον θεσμό του Συνηγόρου του Πολίτη, θεσμό τον οποίο η ίδια δημιούργησε, ώστε να μην υποστεί η συνάδελφος τις συνέπειες του νόμου. Με ένα διάτρητο, θα έλεγα, γεμάτο σοφιστείες έγγραφο, που υπέγραψε ο διορισμένος Γενικός Γραμματέας του ΥΠΕΧΩΔΕ κ. Μπεργιάτος μετά από «εισήγηση» του νομικού συμβούλου του Υπουργείου, προσπαθεί να αντικρούσει τις εμπεριστατωμένες θέσεις του Συνηγόρου του Πολίτη, ευτελίζοντας στην ουσία το ΥΠΕΧΩΔΕ, που αυτόματα υποβαθμίστηκε σε αναξιόπιστη Αρχή εξουσίας.

Το έγγραφο αυτό, με αριθμό οικόθεν 24093/9626/8-10-2001, είναι ένα μνημείο με νομικίστικες ακροβασίες, συσκοτίζει

πραγματικών περιστατικών κλπ. που οδηγείται σε συμπεράσματα που άλλοτε προκαλούν τον γέλωτα και άλλοτε τη θλίψη για το πού μπορεί κανείς να οδηγηθεί, ώστε να δικαιολογήσει τα αδικαιολόγητα.

Μετά και την ανταπάντηση του Συνηγόρου του Πολίτη στο έγγραφο Μπεργιάτου, που ουσιαστικά ξεδοντιάζει ένα προς ένα τα νομικίστικα επιχειρήματα, η Κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ αντιλαμβάνεται το πόσο έκθετη είναι και προχωρεί σε νέα κίνηση απελπίσας.

Επιστρατεύει μέσω του «πράσινου» Δημάρχου Οίας το Γενικό Γραμματέα Πολιτικής Προστασίας κ. Δημήτριο Παπανικολάου, που είναι υπεύθυνος για να αντιμετωπίσει τις έκτακτες ανάγκες της χώρας, όπως είναι οι σεισμοί, οι πλημμύρες, οι χιονοπτώσεις κλπ., που τόσα δείγματα «επιτυχημένης» δράσης έχει δώσει στον ελληνικό λαό, ιδίως τελευταία στον τομέα ευθύνης του.

Επιστρατεύει, λοιπόν, τον κ. Παπανικολάου με εντολή να συντάξει νέα γεωλογική μελέτη, που θα ανατρέπει την από χρόνια εγκεκριμένη και ισχύουσα, ώστε να αποδείξει ότι η περιοχή της Οίας, Καλντέρα, όπου βρίσκεται το οικόπεδο της κας Παπαζώη, απέκτησε ξαφνικά τη γεωλογική και εδαφολογική καταλληλότητα. Και φυσικά αυτό με το αζημίωτο. Αρκετά εκατομμύρια θα είναι η αμοιβή του.

Έτσι πιστεύει η Κυβέρνηση Σημίτη ότι θα αποκτήσει το νομικό υπόβαθρο για να προχωρήσει στη νομιμοποίηση της οικοδομής Παπαζώη, σαν τον καλόγερο που βαπτίζει το κρέας ψάρι, για να είναι εντάξει με το θεό.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, όπως αντιλαμβάνεσθε το σοβαρό πολιτικό θέμα είναι η συμπεριφορά της Κυβέρνησης. Το πώς αντιμετωπίζει το οικιστικό πρόβλημα στη χώρα, όπου όλος ο ελληνικός λαός γνωρίζει την κατάσταση που επικρατεί στα πολυεδομικά γραφεία της χώρας, γνωρίζει ότι η Ελλάδα έχει γεμίσει από αυθαίρετα, γνωρίζει ότι δεν υπάρχει κανένας ουσιαστικός έλεγχος και μέσα σ' αυτό το μεγάλο χάος, εκείνοι που βγαίνουν κερδισμένοι είναι οπωσδήποτε οι ισχυροί, οι προνομιούχοι, οι οποίοι έχουν τη δυνατότητα να προχωρούν σε επιλύσεις εξωθεσμικά των δικών τους προβλημάτων, σχετικά με τα ακίνητα ή τις ιδιοκτησίες, των οποίων την εκμετάλλευση θέλουν να επιτύχουν.

Οπωσδήποτε υπάρχουν και ορισμένες ευθύνες στην κα Παπαζώη, κυρίως θα έλεγα ότι δεν μου άρεσε η καθεστωτική αντίληψη -έτσι το κρίνω εγώ, μπορεί να κάνω λάθος- που εστράφη εναντίον του τότε Υπάρχου Θήρας του κ. Μιχαήλ Ρούσου, ο οποίος έκανε το καθήκον του και διαβίβασε τις ενστάσεις των κατοίκων της περιοχής αρμοδίως, όπως και εναντίον του δημοσιογράφου κ. Μάκη Κουρή, ο οποίος δημοσιοποίησε το θέμα και την υπόθεση.

Για να δείξουμε όμως πώς λειτουργεί σήμερα το κράτος του ΠΑΣΟΚ κυρίως στον τομέα του ΥΠΕΧΩΔΕ, θα μου επιτρέψετε να ξετυλίξουμε λίγο τα γεγονότα και την υπόθεση.

Η κα Παπαζώη αγόρασε ένα μικρό οικόπεδο στον οικισμό Οίας Σαντορίνης, όπου υπήρχε μέσα ένα μικρό οίκημα, το οποίο ο προηγούμενος ιδιοκτήτης είχε επισκευάσει το 1988. Το Μάρτιο του 1992 καθορίζονται τα όρια του οικισμού Οίας και οι όροι και οι περιορισμοί δόμησης. Κατά τον καθορισμό των ορίων ελήφθη υπόψη μια γεωλογική και εδαφολογική μελέτη που όριζε ότι η περιοχή της Καλντέρας είναι ακατάλληλη να δεχθεί οιαδήποτε δόμηση. Αυτός ήταν και ο λόγος που η περιοχή αυτή, ετέθη εκ προοιμίου εκτός σχεδίου πόλεως.

Μάλιστα η κα Παπαζώη, γνωρίζοντας αυτό, μαζί με άλλους γείτονές της, υπέβαλε ενστάσεις, ώστε να ενταχθεί στο σχέδιο πόλεως και η περιοχή αυτή, η εδαφολογικώς ακατάλληλη σύμφωνα με τη μελέτη, πλην όμως οι ενστάσεις της απερρίφθησαν, όπως και των άλλων κατοίκων.

Τον Αύγουστο του 1992 καταθέτει οικοδομική άδεια στο πολυεδομικό γραφείο, επεκτάσεως της υπάρχουσας τότε οικοδομής. Είναι χαρακτηριστικό ότι το τοπογραφικό διάγραμμα που συνοδεύει το φάκελο της μελέτης δεν αναφέρει πουθενά γείτονες ή διαστάσεις του οικοπέδου, όπως θα είχε υποχρέωση, σύμφωνα με τον τρόπο εκδόσεως οικοδομικών αδειών. Πολύ δε περισσότερο το οδοιπορικό σκαρίφημα, απόσπασμα

του σχεδίου πόλεως, που δείχνει την θέση όπου βρίσκεται το οικόπεδο, ώστε να μπορεί η υπηρεσία εύκολα να το εντοπίσει και να κάνει αυτοψία, δείχνει άλλο οικόπεδο, σε άλλη περιοχή.

Θα μου επιτρέψετε για τα αρχεία της Βουλής να καταθέσω τα δυο αυτά στοιχεία.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Τρυφωνίδης, καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα σκαριφήματα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Έτσι λοιπόν, η υπηρεσία χορηγεί την οικοδομική άδεια και η κα Παπαζώη προχώρησε, όπως προαναφέραμε, στην κατασκευή της οικοδομής της.

Το μεγάλο πρόβλημα είναι ότι η άδεια αυτή εξεδόθη και έκτισε η κα Παπαζώη και στο ακατάλληλο προς οικοδόμηση τμήμα, επικαλούμενη –ο μηχανικός της φυσικά– μια διάταξη του άρθρου 7, του προεδρικού διατάγματος 24/4.5.85 (ΦΕΚ 181).

Σύμφωνα, λοιπόν, μ' αυτήν την διάταξη αν ένα οικόπεδο τέμνεται από το όριο σχεδίου πόλεως, μπορεί να θεωρηθεί ότι και το εκτός σχεδίου πόλεως μπορεί να οικοδομηθεί, ώστε να αποκτήσει την αντίστοιχη αρτιότητα.

Η διάταξη αυτή πράγματι ισχύει, αλλά ισχύει για άλλες περιοχές του οικισμού Οίας οι οποίες δεν δεσμεύονται απ' αυτήν την εδαφολογική και γεωλογική απαγόρευση, λόγω της ακατάλληλότητας του εδάφους. Η διάταξη που υπερισχύει είναι η παρ. 4 του π.δ/τος 24/4-5-85 (ΦΕΚ 181) και όπως τη θεμελιώνει και το πόρισμα του συνηγούρου του πολίτη και πραγματικά θλίβομαι, όταν στο έγγραφο Μπεριγιάτου ανατρέπεται αυτή η βασική συνταγματική φιλοσοφία, γιατί προέχει το συμφέρον -του κοινωνικού συνόλου- που τον προστατεύει το κράτος από το ατομικό να κτίζει κάποιος σε μια περιοχή, η οποία μάλιστα είναι ακατάλληλη να οικοδομηθεί για λόγους ασφαλείας.

Θα μου επιτρέψετε να υπενθυμίσω το άρθρο 4 αυτού του προεδρικού διατάγματος, όπου αναφέρονται σε ποιες περιπτώσεις ειδικές περιοχές μένουν εκτός σχεδίου και όπου, εκτός από τις περιοχές που είναι γεωλογικά και εδαφικά ακατάλληλες για δόμηση, συμπεριλαμβάνονται και οι περιοχές, οι οποίες χαρακτηρίζονται ως φυσικά μνημεία και φυσικά τοπία. Και αυτές οι περιοχές μένουν εκτός σχεδίου πόλεως και δεν μπορούν να κτιστούν, όπως επίσης και οι περιοχές, οι οποίες είναι αρχαιολογικές.

Σύμφωνα, λοιπόν, με τα επιχειρήματα, τα οποία ανέπτυξε ο κ. Μπεριγιάτος, η κ. Παπαζώη είχε το δικαίωμα να κτίσει και το εκτός σχεδίου πόλεως στην ακατάλληλη από γεωλογικής και εδαφολογικής απόψεως αυτή περιοχή. Εγώ απλώς ερωτώ. Αν το συνεχόμενο εκτός οικισμού τμήμα της ιδιοκτησίας της κας Παπαζώη ήταν αρχαιολογικός χώρος, θα είχε η κα Παπαζώη το δικαίωμα να κτίσει πάνω στα αρχαία; Αν ήταν δάσος, θα μπορούσε να βγει άδεια και να κτίσει μέσα στο δάσος; Αυτά πιστεύω ότι παραπέμπουν σε αυτό που ανέφερα προηγουμένως για το πού μπορεί να οδηγηθεί κάποιος, όταν θέλει να δικαιολογήσει τα αδικαιολόγητα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το μεγάλο πρόβλημα, που θέλουμε να συζητήσουμε σήμερα, δεν είναι μόνον ο τρόπος, με τον οποίο η Κυβέρνηση χειρίζεται το θέμα της οικιστικής πολιτικής, αλλά το πρόβλημα είναι σοβαρότερο. Το πρόβλημα είναι ότι υπάρχει σήμερα ανομία στη χώρα, όπου ο κάθε ισχυρός μπορεί να προσαρμόζει το νομικό καθεστώς της χώρας σύμφωνα με τις δικές του προσωπικές επιδιώξεις. Βεβαίως, όπως καταλαβαίνετε, αυτό δεν μπορεί να το κάνει η συντριπτική πλειοψηφία του ελληνικού λαού, δηλαδή ο απλός πολίτης.

Εδώ βλέπουμε, πράγματι, ότι η Κυβέρνηση έχει μία καθεστωτική αντίληψη και είναι απομακρυσμένη από την κοινωνία.

Το σημαντικότερο για όλους εμάς είναι ότι με αυτές τις συμπεριφορές απαξιώνεται όλο το πολιτικό σύστημα της χώρας. Εκεί είναι το πρόβλημα. Αυτός είναι ο λόγος, που οι νέοι άνθρωποι γυρίζουν την πλάτη στην πολιτική και στους πολιτικούς. Αυτός είναι ο λόγος που σήμερα στην κοινωνία έχει αναπτυχθεί ένας υπερβολικός, θα μου επιτρέψετε την έκφραση, λαϊκισμός. Βέβαια, πολλές φορές φταίμε και εμείς οι Βουλευτές, οι οποίοι δίνουμε αφορμές, για να δεχόμαστε τέτοιες επιθέσεις. Στην ουσία, όμως, πρέπει να συνειδητοποιήσουμε πως,

όταν χτυπιέται ο Βουλευτής και το Κοινοβούλιο, αποδυναμώνεται ο ελληνικός λαός, γιατί εκφραστές του ελληνικού λαού είμαστε σήμερα εμείς εδώ. Οι διάφοροι επιτήδειοι βρίσκουν πρόσφορο έδαφος, για να ικανοποιούν τις άνομες, παράνομες ή μη επιδιώξεις τους. Είναι ένα αδύναμο πολιτικό σύστημα, όπου ο Βουλευτής έχει κατεβασμένα τα αυτιά και δέχεται λοιδορίες, όπως όλοι, κύριοι συνάδελφοι, βλέπετε να δεχόμαστε τα τελευταία χρόνια.

Πιστεύω, λοιπόν, ότι αυτό καθ' εαυτό το θέμα μιας πολεοδομικής παράβασης είναι ελάχιστο. Το πήρα σαν αφορμή, όπως ανέφερα στην αρχή, για να τονίσω -και δεν μπαίνω στην ουσία- το μεγάλο πρόβλημα, το οποίο παρουσιάζεται στη χώρα μ' αυτήν την Κυβέρνηση, με την Κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ.

Οι συνέπειες αυτής της πολεοδομικής παρατυπίας και παρανομίας είναι ότι έχει προκληθεί τεράστια ζημιά στους θεσμούς της χώρας με τη συμπεριφορά της Κυβέρνησης. Θα μου επιτρέψετε να πω, ίσως είναι τραγική η έκφραση, ότι παρουσιάζεται μία Κυβέρνηση, η οποία έχει εκλεγεί από τον ελληνικό λαό, να τρέχει δίκην φιλιππινέζας πίσω από ένα πρώην μέλος της Κυβέρνησης προσπαθώντας να καλύψει τις πομπές και τις αδυναμίες και αδιαφορώντας για την εικόνα, που δείχνει στον ελληνικό λαό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γείτονας): Ας αποφύγουμε τέτοιες εκφράσεις -αναφερόμαι στο «φιλιππινέζα»- γιατί δεν βοηθούν.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΡΥΦΩΝΙΔΗΣ: Εντάξει, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γείτονας): Άλλωστε, δεν ταιριάζει και με αυτό που είπατε πριν από λίγο για την εικόνα του πολιτικού κόσμου. Επί της ουσίας πείτε ό,τι θέλετε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΡΥΦΩΝΙΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, η ουσία παραμένει το εξής: Βλέπουμε μία Κυβέρνηση -το σβήνω το φιλιππινέζα- να αυτοαναίρεται σαν Κυβέρνηση και να αλλάζει νόμους και διατάξεις προσπαθώντας να επιτύχει σαν το μάγο το νομικό καθεστώς, για να εντάξει στην νομιμότητα μία κατάσταση, η οποία δεν μπορεί να ενταχθεί. Καταλαβαίνετε ότι υπερβαίνει τα εσκαμμένα και δείχνει μία διάθεση να υπηρετήσει μία παράνομη κατάσταση, όπως θεμελιώνει με το έγγραφό του ο Συνηγόρος του Πολίτη.

Είναι μια ανεξάρτητη αρχή, την οποία θέσπισε η Κυβέρνηση και έχει υποχρέωση πρώτα αυτή να τη σεβαστεί, όπως και όλο το σύστημα. Δεν θέλω να πω άλλα. Το μόνο που θέλω να πω ότι η συμπεριφορά αυτής της Κυβέρνησης δείχνει μία ανεπίτρεπτη πολιτική ανεπάρκεια στο να κρίνει τις καταστάσεις. Και θα έλεγα, μέχρι εδώ το κακό. Ο Θεός να σώσει την Ελλάδα από μία τέτοια κυβέρνηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γείτονας): Ο κ. Τσιτουρίδης έχει το λόγο.

ΣΑΒΒΑΣ ΤΣΙΤΟΥΡΙΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα μέσω ημών να διαβεβαιώσω στο Σώμα και στη συνάδελφο την κα Παπαζώη ότι η επερώτηση της Νέας Δημοκρατίας δεν έχει να κάνει σε τίποτε με το πρόσωπο μιας συναδέλφου, η οποία τυχαίνει, όπως γνωρίζω και προσωπικά, ότι και επαγγελματικά και πολιτικά έχει δώσει αγώνες και έχει καταξιωθεί. Η υπόθεση αυτή αφορά μία κυβέρνηση, η συμπεριφορά της οποίας επιτρέπει και ενθαρρύνει ένα καθεστώς πολλές φορές ανομίας και αναρχίας σε ευαίσθητους χώρους, όπως είναι οι χώροι της οικιστικής πολιτικής, της χωροταξίας της πολεοδομίας.

Θα έλεγα, λοιπόν, κύριε Πρόεδρε, ότι είναι μία καλή ευκαιρία η σημερινή επερώτηση για να δούμε το τι συμβαίνει στο χωροταξικό σχεδιασμό της χώρας που είναι ένα βασικό εργαλείο για να πετύχουμε μία αειφόρο ανάπτυξη. Σε ένα χωροταξικό σχεδιασμό του οποίου η έλλειψη δεν επιτρέπει την εφαρμογή μιας ενιαίας οικιστικής πολιτικής και δεν διασφαλίζει συνθήκες νομιμότητας και διαφάνειας στη λειτουργία τους. Γνωρίζουμε όλοι τι συμβαίνει στις πολεοδομίες της χώρας και γνωρίζουμε την προσπάθεια μιας Κυβέρνησης να ρίξει τις ευθύνες αλλού, στις νομαρχίες, στους δήμους, όταν η ίδια έχει την ευθύνη και για το θεσμικό πλαίσιο και για την τήρηση των κανόνων και για τους ελεγκτικούς μηχανισμούς. Μία πολυδαίδαλη πολεοδομική νομοθεσία και μηχανισμοί τέτοιοι, οι οποίοι ενδεχομένως να οδηγήσουν και το Σώμα σήμερα σε μία κουβέντα νομικής μορ-

φής, δηλαδή κατά πόσο το σπίτι της κας Παπαζώη είναι νόμιμο ή παράνομο. Δεν είναι, όμως, αυτή η ουσία του προβλήματος.

Η ουσία του προβλήματος είναι ότι θα πρέπει να γίνει μία προσπάθεια ώστε στον ευαίσθητο αυτό χώρο, κύριε Πρόεδρε –και μέσω ημών απευθύνονται στην κυρία Υπουργό– να μπει μία τάξη. Να ξεκαθαρίσουμε επιτέλους στον ευαίσθητο αυτό χώρο, ποιος έχει ποια αρμοδιότητα, ποιος ελέγχει την εφαρμογή των νόμων.

Για να μη μακρηγορώ, θα τελειώσω, κύριε Πρόεδρε, λέγοντας ότι στη δημοκρατία, και εμείς μετέχουμε στο δημοκρατικό και πολιτικό γίγνεσθαι της χώρας μας, είναι πολύ σημαντικό να μην αισθανόμαστε εδώ μέσα ο ένας για τον άλλον ως έχοντες ρόλο εισαγγελέως ή τιμητή. Όλους μας μας κρίνει ο ελληνικός λαός. Είναι πολύ σημαντικό, όμως, να συνειδητοποιήσουμε –ειδικά με όσα συμβαίνουν στους καιρούς μας– ότι η έλλειψη κανόνων ή μη εφαρμογή κανόνων ή ο περιορισμένος σεβασμός σε θεσμούς ή η περιορισμένη εφαρμογή κανόνων ανοίγει τις ορέξεις κάποιων, οι οποίοι επιχειρούν να υποκαταστήσουν το κράτος με το να κάνουν την Κυβέρνηση, τους εισαγγελείς, τους κατηγορούς του πολιτικού βίου. Και αυτό είναι μεγάλη ευθύνη όλων μας.

Ας γίνει, λοιπόν, η σημερινή επερώτηση μία πολύ καλή αφορμή προβληματισμού για το τι συμβαίνει στον ευαίσθητο χώρο της οικιστικής πολιτικής, της χωροταξίας του περιβάλλοντος. Ας επιχειρήσει η Κυβέρνηση να βελτιώσει τις επιδόσεις της και, λυπάμαι που θα το πω, δεν πρέπει να περιμένουμε, κύριε Πρόεδρε, τους κοινοτικούς μηχανισμούς ελέγχου για να νομοθετούμε άρον-άρον στους ευαίσθητους αυτούς χώρους. Ούτε είμαστε ευτυχείς όταν σε τέτοιους χώρους είμαστε αναγκασμένοι να πληρώνουμε πρόστιμα για μη εφαρμογή κοινοτικών, άρα και εθνικών, διατάξεων. Αυτή είναι η ουσία της υπόθεσης.

Θα κλείσω λέγοντας ότι για μία ακόμη φορά ότι δεν πρέπει να θεωρηθεί ότι μέλη του Κοινοβουλίου ή κόμματα παρουσιάζονται εδώ ο ένας για τον άλλον, ως τιμητές μεταξύ μας.

Η υπόθεση αυτή αφορά στη λειτουργία της Κυβέρνησης, των μηχανισμών του κράτους και δεν είμαστε ευτυχείς –το ξαναλέω– που στον ευαίσθητο αυτό χώρο δεν λειτουργεί το κράτος όπως θα έπρεπε να λειτουργεί.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτονας): Ο κ. Ανδρεουλάκος έχει το λόγο.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΑΝΔΡΕΟΥΛΑΚΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, η υπογραφή και η ανάπτυξη της επερωτήσεως που συζητάμε σήμερα δεν έχει προσωπική στόχευση. Η στόχευση είναι θεσμική. Δεν έχουμε τίποτα με την κα Παπαζώη και ειλικρινά στενοχωρούμαι προσωπικά, διότι είμαι υποχρεωμένος να κάνω αυτήν την ανάπτυξη.

Το θέμα, λοιπόν, είναι θεσμικό, αν εφαρμόζονται ή αν δεν εφαρμόζονται οι νόμοι. Ο καθένας μας, είτε είναι Βουλευτής είτε όχι, μπορεί στην ανάπτυξη της δραστηριότητός του ενόστε να εξέλθει και της οριογραμμής της νομιμότητας. Μπορεί να συμβεί αυτό, άνθρωποι είμεθα, δεν διεκδικούμε το αλάθητο στη δράση μας. Τη στιγμή όμως που θα συμβεί αυτό, θα πρέπει να είμεθα και έτοιμοι να υποστούμε τις κυρώσεις. Αυτό δείχνει και μία λεβεντιά και βεβαιώς αυτή θα πρέπει να είναι και η υποχρέωση αυτών που είναι φύλακες της νομιμότητας. Και καθ' ο μέρος φύλακας της νομιμότητας είναι η Κυβέρνηση και τα κρατικά όργανα, έχουν το μερίδιο της ευθύνης τους.

Κύριε Πρόεδρε, ο νόμος δεν συντελεί μόνον στην ευρυθμία της κοινωνίας όταν εφαρμόζεται, αλλά εν την εφαρμογή του έχει και παιδαγωγικό χαρακτήρα. Όπως λέγει ο Λυσίας, σημασία αποκτούν οι νόμοι όταν εφαρμόζονται επί των ισχυρών και όχι επί των αδυνάτων. Τι μήνυμα να εκπέμψεις όταν εφαρμόσεις μία νομοθετική διάταξη, ένα σύστημα δικαίου επάνω στον αδύνατο; Δεν στέλνεις κανένα μήνυμα στην κοινωνία. Στην κοινωνία στέλνουμε το μήνυμα όταν ο νόμος ακριβώς μπορεί να εφαρμόζεται επί των ισχυρών προσώπων.

Μία δεύτερη παρατήρηση: Η Κυβέρνηση έφτιαξε το θεσμό του Συνήγορου του Πολίτη. Έρχεται ο Συνήγορος του Πολίτη, ο οποίος οφείλουμε να ομολογήσουμε ότι έχει καταβληθεί στη συνείδηση της κοινωνίας και κάνει ορισμένες διαπιστώσεις. Αυτές οι διαπιστώσεις δεν πρέπει να υλοποιηθούν από την

Κυβέρνηση και να εφαρμοστούν, να γίνουν πράξη; Όταν, λοιπόν, η ίδια η Κυβέρνηση έρχεται και κατά το κοινώς λεγόμενο «αδειάζει» το Συνήγορο του Πολίτη, μπορούμε να πούμε ότι λειτουργούμε προς τη σωστή κατεύθυνση;

Κύριε Πρόεδρε, ο θεσμός του Συνήγορου του Πολίτη θα πρέπει να καταβληθεί, να εμπεδωθεί στη συνείδηση –είναι ευθύνη όλων μας– και πράγματι να επενεργεί προς το καλό της κοινωνίας και να είναι ο παντεπόπτης της τηρήσεως των νόμων.

Δυστυχώς, εδώ υπάρχει μία αναμφισβήτητη διαπίστωση μιας παρανομίας. Χτίστηκε μία οικοδομή επί εδάφους που δεν ήταν ενταγμένο στο σχέδιο. Αυτό είναι όλο το θέμα. Δεν θα πρέπει να τηρηθεί η νομιμότητα; Εδώ, σε αυτό εγκαλούμε την Κυβέρνηση, κύριε Υπουργέ. Δεν ψέγουμε την κα Παπαζώη. Μπορεί η κα Παπαζώη άνευ προθέσεως παρανομίας να ενεπλάκη σε μία δυσάρεστη υπόθεση. Πολλές φορές συμβαίνει αυτό.

Κύριε Πρόεδρε, είστε κι εσείς μηχανικός. Πολλές φορές, οι μηχανικοί που παίρνουν εντολή να εξυπηρετήσουν τα έννομα συμφέροντα του εντολέα τους, υπερβαίνουν αυτήν την εντολή εν αγνοία του εντολοδόχου. Το ίδιο μπορεί να συμβεί και με τους δικηγόρους. Μπορεί, δηλαδή, να διαπραχθεί μία παρανομία όχι συνειδητά κι εμείς πιστεύουμε ότι αυτή είναι η περίπτωση της κα Παπαζώη. Όμως, διεπράχθη εξ αντικειμένου και αφού διεπράχθη, θα πρέπει να υπάρξει κύρωση. Είναι λεβεντικό να το δεχόμαστε. Όλοι μπορεί να παραβούμε το νόμο. Να δεχόμαστε όμως τις κυρώσεις. Αυτό αξιώνει ο λαός μας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτονας): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δικτά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ» για «τα 180 χρόνια από την Ελληνική Επανάσταση», πενήντα δύο μαθητές και δύο συνοδοί καθηγητές από το 2ο Λύκειο Πειραιά.

Η Βουλή τους καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα από όλες τις πτέρυγες)

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ Ν. ΚΡΗΤΙΚΟΣ: Διπλά τα χειροκροτήματα για τους μαθητές, γιατί είναι και Πειραιώτες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτονας): Ήρθε και ο κ. Κρητικός. Κύριε Κρητικό, ήρθατε την κατάλληλη ώρα.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ Ν. ΚΡΗΤΙΚΟΣ: Είναι και ο κ. Νεράντζης εδώ, που είναι κι αυτός Βουλευτής Β' Πειραιώς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτονας): Ο κ. Νεράντζης ήταν παρών από την αρχή. Είναι καλή στιγμή που είναι εδώ Βουλευτές από τη Β' Πειραιά.

Ο κ. Μπέζας έχει το λόγο.

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΜΠΕΖΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, η συγκεκριμένη περίπτωση που συζητάμε σήμερα, αποδεικνύει ότι υπάρχει έλλειμμα ευθιξίας και έλλειμμα ευαισθησίας αυτής της Κυβέρνησης απέναντι τόσο στους θεσμούς όσο και στον απλό πολίτη.

Ο Συνήγορος του Πολίτη με ένα τεκμηριωμένο κατά τη γνώμη μου πόρισμα, έχει αποφανθεί ότι η αρχική άδεια του 1992 της κας Παπαζώη δεν είχε τις προϋποθέσεις να είναι νόμιμη γιατί πολύ απλά ένα τμήμα του οικοπέδου ευρίσκετο κατά την περίοδο έκδοσης της οικοδομικής αδείας εκτός των ορίων του οικισμού και σε γεωλογικά ακατάλληλη περιοχή. Αυτά τα θέματα τα ανέλυσε ο εισηγητής της επερωτήσεως. Για τους ίδιους βέβαια λόγους και η μετέπειτα άδεια αναθεώρησης που έγινε το 1996, αλλά και η ηλεκτροδότηση της κατασκευής, δεν είχαν τις νόμιμες προϋποθέσεις.

Όλα τα χρόνια που υπάρχουν οι καταγγελίες πολιτών και έχει απασχολήσει το ζήτημα, τον Συνήγορο του Πολίτη, οι υπηρεσίες του ΥΠΕΧΩΔΕ προσπαθούν με διάφορες γνωματεύσεις να αποτρέψουν την ανάκληση αυτών των αδειών οι οποίες δεν είχαν τις προϋποθέσεις για να είναι νόμιμες. Και εδώ, λοιπόν, υπάρχει ένα μείζον θέμα ηθικής και πολιτικής τάξης που δεν έχει να κάνει αποκλειστικά και μόνο με το πρόσωπο της κας Παπαζώη, αλλά είναι ένα γενικότερο ζήτημα. Διότι αν στη θέση της κας Παπαζώη ήταν ένας απλός πολίτης, η κατάσταση νομίζω ότι θα ήταν διαφορετική.

Έχουμε δηλαδή, κύριοι συνάδελφοι, μία Κυβέρνηση η οποία από τη μια μεριά εξαντλεί τα περιθώρια του νόμου απέναντι

στους απλούς πολίτες και από την άλλη όταν εμπλέκονται πρώην ή εν ενεργεία κυβερνητικά στελέχη, προσπαθεί κατά κάποιον τρόπο να συγκαλύψει την κατάσταση που έχει δημιουργηθεί.

Με αφορμή όμως, αυτήν την περίπτωση, προκύπτουν και δύο μείζονα επίσης ζητήματα, τα οποία αξίζει να θίξουμε.

Το πρώτο ζήτημα έχει να κάνει με την απαράδεκτη κατάσταση που επικρατεί σήμερα στη λειτουργία των πολεοδομικών γραφείων. Η κατάσταση αυτή υποθηκεύει τον πολεοδομικό και χωροταξικό σχεδιασμό της χώρας, υποθηκεύει και υπονομεύει τις διαδικασίες για την προστασία του περιβάλλοντος, απαγορεύει την άσκηση μιας ενιαίας οικιστικής πολιτικής σε ολόκληρη τη χώρα και επιπλέον –είναι πασιφανές αυτό– δεν διασφαλίζει συνθήκες νομιμότητας και διαφάνειας στη λειτουργία αυτών των υπηρεσιών.

Ειδικά στο θέμα της έκδοσης οικοδομικών αδειών και αντιμετώπισης της αυθαίρετης δόμησης που αποτελούν και το κύριο αντικείμενο των πολεοδομικών γραφείων, η κατάσταση είναι τραγική. Γνωρίζουμε όλοι τι συμβαίνει. Και άδειες που δεν έχουν τις νόμιμες προϋποθέσεις εκδίδονται και η αυθαίρετη δόμηση δεν καταπολεμάτε και ουσιαστικά κανένας έλεγχος δεν υπάρχει για την τήρηση της πολεοδομικής νομοθεσίας και των κανονισμών κατά τη φάση κατασκευής των κτιρίων.

Η Κυβέρνηση όμως κατά την προσφιλή της τακτική μεταφέροντας τις ευθύνες σε όλους τους άλλους εκτός από την ίδια, επιρρίπτει αποκλειστικά τις ευθύνες για την απαράδεκτη αυτή κατάσταση των πολεοδομικών υπηρεσιών, στους νομάρχες και στους δημάρχους στους οποίους ανήκει η αρμοδιότητα. Υπάρχουν όμως ένα σωρό ζητήματα τα οποία δείχνουν ξεκάθαρα ότι οι ευθύνες είναι κύρια της Κυβέρνησης. Οι Γενικοί Γραμματείς των Περιφερειών ποτέ δεν έχουν ασκήσει έλεγχο νομιμότητας στη λειτουργία αυτών των υπηρεσιών. Η στελέχωση των υπηρεσιών αυτών δεν είναι επαρκής. Η πληροφορική δεν έχει μεταφερθεί στα πολεοδομικά γραφεία. Και το βασικότερο είναι ότι υπάρχει μία πολυδαίδαλη πολεοδομική νομοθεσία, η οποία δεν είναι κωδικοποιημένη. Με τις εγκυκλίου που κατά διαστήματα εκδίδονται από το ΥΠΕΧΩΔΕ και έρχονται αρκετές φορές σε αντίθεση με τους ίδιους τους νόμους, η νομοθεσία να ερμηνεύεται διαφορετικά σε διαφορετικά πολεοδομικά γραφεία.

Το δεύτερο μείζον θέμα που προκύπτει με αφορμή την περίπτωση της κας Παπαζώη είναι η συστηματική απαξίωση από πλευράς της Κυβέρνησης του θεσμού του Συνήγορου του Πολίτη. Λίγες μόνο ημέρες μετά το πόρισμα η Κυβέρνηση δήλωσε ότι δεν έχει καμιά εμπλοκή. Από την άλλη μεριά βέβαια, η κα Παπαζώη –και νομίζω ότι αυτό είναι το μεμπτόν– ισχυρίστηκε ότι δεν είναι ορθοί οι ισχυρισμοί του Συνήγορου του Πολίτη. Αλλά η περίπτωση της κας Παπαζώη δεν είναι η μοναδική.

Ο Συνήγορος του Πολίτη όλα αυτά τα χρόνια της λειτουργίας του από το 1998 αντιμετωπίζει ένα παγερά αδιάφορο κράτος και αντιμετωπίζει δημόσιες υπηρεσίες, οι οποίες αρνούνται να συνεργασθούν και να ακολουθήσουν τις υποδείξεις του.

Είναι χαρακτηριστικό το γεγονός ότι από το 1998 για περιπτώσεις λειτουργίας της Πολεοδομίας, έχουν παραπεμφθεί από το Συνήγορο του Πολίτη τριάντα τέσσερις περιπτώσεις στη Δικαιοσύνη και μόνο τέσσερις έχουν εκδικαστεί, όπως επίσης ότι καμιά σχεδόν από τις νομοθετικές και οργανωτικές υποδείξεις του Συνήγορου του Πολίτη για θέματα ΥΠΕΧΩΔΕ, για θέματα λειτουργίας των πολεοδομικών υπηρεσιών δεν έχει γίνει δεκτή μέχρι σήμερα από το Υπουργείο.

Το θέμα, λοιπόν, αυτό είναι γενικότερο, είναι μείζον και δείχνει ότι στην ουσία έχουμε μια Κυβέρνηση, η οποία λειτουργεί χωρίς σεβασμό απέναντι στον απλό πολίτη και δεν μπορεί να διασφαλίσει συνθήκες διαφάνειας παρακάμπτοντας πολλές φορές τη νομοθεσία. Και αυτό απαράδεκτο για τη λειτουργία της δημοκρατίας, διότι ανοίγονται κερκόπορτες μέσα από τις οποίες πλύνονται οι θεσμοί και το πολίτευμά μας. Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτονας): Το λόγο έχει ο κ. Καλλιώρας.

ΗΛΙΑΣ ΚΑΛΛΙΩΡΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, ας κάνουμε την υπόθεση εργασίας ότι παίρνω αυτές τις δύο σελίδες από ένα πόρισμα

που δεν ξέρουμε ποιον αφορά, βγαίνουμε έξω από τη Βουλή, πιάνουμε εκατό ανθρώπους και τους διαβάζουμε τα εξής: «Ο Συνήγορος του Πολίτη θεωρεί επιβεβλημένη την ανάκληση της με αριθμό πρωτοκόλλου 430/92 οικοδομικής άδειας με τους όρους της ανάκλησης των παρανόμων διοικητικών πράξεων, που είναι επωφελείς για το διοικούμενο για λόγους δημοσίου συμφέροντος». Συνεχίζει, λοιπόν, ο κάθε πολίτης να διαβάζει στο παράδειγμά μου, δεύτερον ότι «η οικοδομική άδεια 430/92, καθώς και η αναθεώρησή της υπ' αριθμόν 42/96 έχουν εκδοθεί παρανόμως, αφού επιτρέπουν τη δόμηση σε περιοχή μη οικοδομήσιμη λόγω γεωλογικής ακαταλληλότητας». Συνεχίζουμε, λοιπόν, να ενημερώνουμε αυτόν τον άγνωστο πολίτη που βρήκαμε τυχαία έξω ότι «οι παραπάνω διοικητικές πράξεις ως παράνομες πρέπει να ανακληθούν, διότι, αν και έχει παρέλθει σημαντικός χρόνος από την έκδοσή τους, συντρέχει ιδιαίτερο δημόσιο συμφέρον για την προστασία των πολιτών, αλλά και του περιβάλλοντος». Και κλείνουμε, λοιπόν, λέγοντας στους ίδιους: «Για το λόγο αυτό ο Συνήγορος του Πολίτη εμμένει στις θέσεις και προτάσεις που διέτυπωσε στο από 11 Σεπτεμβρίου 2001 πόρισμα του προς τη Διοίκηση».

Διαβάζοντας, λοιπόν, ο καθένας από τους πολίτες αυτό το πόρισμα τι θα μας έλεγε στην ερώτηση «τι πρέπει να κάνει ο καθένας που είναι δημόσιο πρόσωπο εν γένει»; ; Είναι προφανές ποιο είναι το θέμα και είναι προφανής και η απάντηση. Δηλαδή αν ήταν ο οποιοσδήποτε πολίτης να εξετάσει αυτήν την υπόθεση για οποιονδήποτε άλλο πολίτη, θα είχαμε μια απάντηση ευθέως και χωρίς περιστροφές. Εδώ όμως όταν κολλάμε το ότι η προκειμένη περίπτωση και το συγκεκριμένο πόρισμα με τα συγκεκριμένα λόγια και φράσεις αναφέρεται στην κυρία Υπουργό, τα πράγματα αλλάζουν ξαφνικά, παρ' ότι το πόρισμα πλέον ρητά αναφέρει για ανάκληση της υπ' αριθμόν 430/92 οικοδομική άδεια για λόγους δημοσίου συμφέροντος.

Επαναλαμβάνω αυτό που είπαν και οι συνάδελφοί μου. Η σημερινή συζήτηση, το σημερινό θέμα δεν αφορά την κα Παπαζώη. Αφορά και την κα Παπαζώη. Είναι σαφές ότι σεβόμαστε τους αγώνες και όσα έχει κάνει για τον τόπο. Αλλά εδώ υπάρχει ένα θέμα, που συνδέεται με την κα Παπαζώη, αλλά είναι διαφορετικό, ξέχωρο και ουσιώδες ζήτημα, το οποίο έχει πολλά σκέλη.

Επειδή ο χρόνος δεν επιτρέπει, θα αναφερθώ μόνο σε ορισμένα πράγματα. Παραδείγματος χάριν, όταν συμβαίνουν τέτοια πράγματα, κύριε Πρόεδρε, είναι προφανές ότι πρώτον στην Ελλάδα δεν υπάρχουν κανόνες - δηλαδή καταλαβαίνει κάποιος αμέσως μέχρι τη συζήτηση αυτής της στιγμής και όλα όσα έχουν προκύψει σε όλο το φάσμα της ανάλυσης του ζητήματος αυτού ότι δεν υπάρχουν κανόνες - ή δεύτερον, αν υπάρχουν κανόνες αρχίζουμε και σκεφτόμαστε ότι γίνεται επιλεκτική χρήση και εφαρμογή αυτών των κανόνων. Δηλαδή ισχύει κάτι για τους άλλους και κάτι για τους υπόλοιπους. Για τους μεν ισχύει, για τους δε δεν ισχύει. Δηλαδή, όταν συνδέεται ένα τόσο σοβαρό θέμα, που συζητείται σήμερα, για τους μεν, καλά κάνει και ισχύει.

Αλλά όταν αφορά κάποιο συγκεκριμένο δημόσιο πρόσωπο ερχόμαστε και λέμε εμείς που εδώ μέσα στη Βουλή μιλήσαμε για τις ανεξάρτητες διοικητικές αρχές όπως είναι ο Συνήγορος του Πολίτη σήμερα, που το πόρισμά του διάβασα ορισμένα στοιχεία από αυτά και λέμε, ε τι λέει τώρα ο Συνήγορος του Πολίτη, τι μας ενδιαφέρει εμάς, αρκεί που περάσαμε το νομοσχέδιο, έγινε, υπάρχει η αρχή αυτή, αλλά βεβαίως για την προκειμένη περίπτωση δεν ισχύει και αρχίζουμε όλοι αυτήν τη διελευστική με χαρτιά, με ερωτήσεις, με φακέλους να ανατρέψουμε μία εικόνα.

Αλλά δεν σταματάει το πρόβλημα εκεί, κύριε Πρόεδρε. Δυστυχώς –και αυτό είναι το κυρίαρχο ζήτημα σήμερα πιστεύω– η Κυβέρνηση που πολύ καιρό φαίνεται το έχει ξεχάσει ότι πρέπει να κυβερνά για όλους τους Έλληνες. Δεν υπάρχουν Έλληνες πρώτης και δεύτερης κατηγορίας. Δεν μιλάμε για κοινωνία και από 2/3, δεν μιλάμε για κοινωνία εχόντων και βασιλευόντων και από την άλλη μεριά να μιλάμε για κοινωνία μη εχόντων και πτυομένων από σύστημα, κύριε Πρόεδρε. Διότι περί αυτού πρόκειται. Λυπάμαι για την έκφραση, αλλά έτσι αισθάνομαι. Και μιλάω

με όλο το σεβασμό προς το Σώμα.

Και για να κλείσω, θα έλεγα, κύριε Πρόεδρε, ότι αυτό που έχει ιδιαίτερη σημασία είναι αυτήν τη στιγμή, πρέπει και κάθε φορά αυτό να το ενισχύουμε μέχρι να το εμπεδώσουμε και να το εφαρμόσουμε, να υπάρξει πλήρες φάσμα κανόνων, διότι απ' ό,τι βλέπετε και το χθεσινό περιστατικό με τον εντιμότατο, κύριο Πρόεδρο, της δημοκρατίας μας φέρει σε μια δύσκολη θέση.

Σας παρακαλώ, είναι θέμα της Βουλής, είναι θέμα των κομμάτων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γείτονας): Είναι θέμα της Βουλής, αλλά όχι θέμα της επερώτησης.

ΗΛΙΑΣ ΚΑΛΛΙΩΡΑΣ: Βεβαίως. Όμως πρέπει να το συνδέσουμε διότι κοιτάξετε που μπορεί, κύριε Πρόεδρε, να φθάσει ένα θέμα, εφόσον εμείς εδώ μέσα δεν κάνουμε σωστά τη δουλειά μας και σεις σαν Πρόεδρος και εμείς σαν Σώμα.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γείτονας): Όλα τα κόμματα και ο Πρόεδρος της Βουλής εξέφρασαν την πλήρη συμπαράσταση και στήριξη και κατεδίκασαν την αήθη επίθεση κατά του Προέδρου της Δημοκρατίας.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΑΝΔΡΕΟΥΛΑΚΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, εμείς δεν μπορούμε να διατυπώσουμε άποψη, πάνω στο θέμα; Μόνο τα κόμματα;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γείτονας): Ασφαλώς, κύριε Ανδρεουλάκο.

Κύριοι συνάδελφοι, με τη συναίνεσή σας θα δώσω το λόγο στην κα Παπαζώη για δέκα λεπτά.

Ορίστε, κυρία Παπαζώη έχετε το λόγο.

ΕΛΙΣΑΒΕΤ ΠΑΠΑΖΩΗ: Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα μου επιτρέψετε κατ' αρχάς να ευχαριστήσω τους συναδέλφους της Νέας Δημοκρατίας για τις αποστάσεις που πήραν από το κείμενο, το οποίο είχε κατατεθεί. Τους ευχαριστώ πραγματικά γιατί νομίζω ότι αυτό αποδεικνύει ότι και μέσα σε αυτό το χώρο μπορούμε πραγματικά να ξεχωρίζουμε τις άδικες καταγγελίες σε ατομικό επίπεδο από τα γενικότερα ζητήματα. Και γενικότερα ζητήματα υπάρχουν στον τομέα των οικοδομικών αδειών –και εγώ από την εμπειρία μου από το ΥΠΕΧΩΔΕ μπορώ να διαβεβαιώσω ότι υπάρχουν και το γνωρίζουμε όλοι και καλό είναι να συνεργαστούμε για να βρούμε λύση σε αυτά τα γενικότερα πολεοδομικά ζητήματα.

Θα ξεκινήσω όμως με ένα κεντρικό ερώτημα, προκειμένου να ξετυλίξω το κουβάρι αυτής της φαινομενικά σύνθετης ιστορίας που είναι όμως στην πραγματικότητα εξαιρετικά απλή.

Είναι δυνατόν να γίνεται αντικείμενο, κύριοι συνάδελφοι, επίκαιρης επερώτησης από την Αξιωματική Αντιπολίτευση το 2002 η νομιμότητα μίας οικοδομικής άδειας που εκδόθηκε το 1992 με κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας, μιας άδειας που ο τότε διορισμένος από τη Νέα Δημοκρατία επάρχος και προϊστάμενος του πολεοδομικού γραφείου, νυν δήμαρχος της Νέας Δημοκρατίας –έμεινε σταθερά στις τάξεις σας– τετράκις υποψήφιος Βουλευτής του κόμματός σας στις Κυκλάδες έχει δηλώσει ενόρκως ότι οι έλεγχοι που έγιναν κατ' εντολή του ιδίου, κατ' εντολή της τότε Νομάρχου Κυκλάδων κας Γιαβάση, αλλά και κατ' εντολή άλλων, επιβεβαιώναν κατ' επανάληψη και τη νομιμότητα της οικοδομικής αδειάς μου και την νομιμότητα των εργασιών που διενεργούντο. Θα καταθέσω το σχετικό έγγραφο στη Βουλή.

(Στο σημείο αυτό η Βουλευτής κα Παπαζώη καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής).

Θα ήθελα εδώ, κύριοι συνάδελφοι, να σας πω –και άκουσα με πολλή προσοχή αυτά που είπατε και ο κ. Ανδρεουλάκος, αλλά και ο κ. Τσιτουρίδης, ιδιαίτερα ο κ. Ανδρεουλάκος– για το θέμα της λεβεντιάς απέναντι σε μία παράνομη πράξη την οποία κανένας είτε εκουσίως είτε ακουσίως διέπραξε. Θα ήθελα να πω ότι είναι ακριβώς αυτή η λεβεντιά που με έχει φέρει σε αυτήν την κατάσταση. Διότι, αγαπητοί κύριοι συνάδελφοι, εγώ αυτήν την οικοδομή την έφτιαξα με αντιπαροχή το 1992. Οι νόμοι λένε ότι ευθύνη έχει ο αντιπαροχέας και κανένας άλλος. Θα μπορούσα,

λοιπόν, από την πρώτη στιγμή να αποσείσω τις ευθύνες μου και να πω γιατί απευθύνεστε σε εμένα να πάτε στον αντιπαροχέα και να τελειώνουμε.

Σε ό,τι με αφορά πάντως και σε αντίθεση με όλα όσα γράφονται, θέλω να δηλώσω ότι εγώ δεν έχω ούτε βίλα τετρακόσια σαράντα τετραγωνικά μέτρα ούτε παράνομη πισίνα. Έχω ένα σπίτι εκατόν οκτώ τετραγωνικά μέτρα που το απέκτησα το 1977, όταν καμία σχέση δεν είχα με την πολιτική...

Με συγχωρείτε, κύριε Πρόεδρε, για τη συγκίνησή μου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γείτονας): Κυρία Παπαζώη, σας παρακαλώ, ηρεμήστε. Πολιτικοί είμαστε, θα πρέπει να έχουμε και «γερά πνευμόνια».

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΑΝΔΡΕΟΥΛΑΚΟΣ: Δεν έχουμε τίποτε εναντίον της κ. Παπαζώη, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γείτονας): Εντάξει. Είναι φανερό, κύριε Ανδρεουλάκο, κατανοητή όμως είναι και η πίκρα και η συγκίνηση της κας Παπαζώη. Πώς να το κάνουμε, δηλαδή; Θα πάσουμε να είμαστε και άνθρωποι;

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΝΕΡΑΝΤΖΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, ας διακόψουμε για πέντε, δέκα λεπτά ή ας ομιλήσει κάποιος άλλος και να επανέλθει αργότερα η κα Παπαζώη.

ΕΛΙΣΑΒΕΤ ΠΑΠΑΖΩΗ: Θα συνεχίσω μετά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γείτονας): Εγώ θα ήθελα να μη διακόψουμε και θα παρακαλούσα να λάβει το λόγο η Υφυπουργός Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων, κα Ζήση. Πλην όμως η κα Παπαζώη έχει το δικαίωμα, και με τη συμφωνία φυσικά του Σώματος, οποιαδήποτε στιγμή κρίνει είτε για να συνεχίσει την ομιλία της είτε για να παρέμβει, να το κάνει.

Είμαστε σύμφωνοι, κύριοι συνάδελφοι;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γείτονας): Ορίστε, κυρία Ζήση, έχετε το λόγο.

ΡΟΔΟΥΛΑ ΖΗΣΗ (Υφυπουργός Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η πολιτική ηγεσία του ΥΠΕΧΩΔΕ θα ήταν πρόθυμη να συζητήσει μαζί σας το μεγάλο πρόβλημα της αυθαίρετης δόμησης, που αναφέρθηκε από την πλευρά σας. Πρόκειται για ένα πρόβλημα που ταλαιπωρεί τη χώρα μας επί δεκαετίες και υποβαθμίζει την ποιότητα του δομημένου περιβάλλοντος σε πάρα πολλές περιοχές του.

Θέλουμε τη συνεργασία της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης και τις προτάσεις της για την οικιστική πολιτική, για όλα αυτά τα ζητήματα, που ξέρετε ότι ολοκληρώνει η Κυβέρνηση με όλες τις αγκυλώσεις και αδυναμίες που μπορεί να υπάρξουν, αλλά με ισχυρή τη βούληση να ολοκληρωθεί αυτός ο χωροταξικός σχεδιασμός, οι πολεοδομήσεις, να υπάρξουν οι χρήσεις γης για να αναπτυχθούν οι πολίτες και οι δραστηριότητές τους.

Όμως, η συγκεκριμένη επερώτηση, δυστυχώς, πιστεύω ότι στοχεύει σε έναν εντυπωσιασμό εν είδει τελικά σκανδάλου και όχι στο να συμβάλει στην αντιμετώπιση ενός δυσεπίλυτου προβλήματος, το οποίο άλλωστε έχει γίνει εξαιρετικά σύνθετο, εξαιτίας του γεγονότος ότι η ευθύνη της έκδοσης των οικοδομικών αδειών και του ελέγχου της αυθαίρετης δόμησης δεν ανήκει πλέον –και σωστά θα έλεγα εγώ– στην κεντρική διοίκηση, αλλά στη Νομαρχιακή και Τοπική Αυτοδιοίκηση, θεσμούς που εμείς εδώ στηρίζαμε, ψηφίσαμε, διευρύνουμε, ενισχύσαμε ιδιαίτερα, για να είναι ο πολίτης πιο κοντά στη διοίκησή του και να μπορούν να προχωρούν πιο γρήγορα και πιο σωστά οι διαδικασίες.

Χρειαζόμαστε, λοιπόν, για οποιαδήποτε λύση τη στενή συνεργασία όλων αυτών των επιπέδων της διοίκησης στο κέντρο και στην περιφέρεια, αλλά και ειλικρινείς προσπάθειες σε διαφορετικά επίπεδα.

Όταν διάβαζα την επερώτησή σας, δεν είδα αυτόν το στόχο που διαφάνηκε σήμερα από τις τοποθετήσεις σας ότι θέλετε να υπερτηρέσετε.

Πολιτική για την αυθαίρετη δόμηση. Το ΥΠΕΧΩΔΕ βρίσκεται στη διαδικασία ολοκλήρωσης και εξέλιξης του υπάρχοντος θεσμικού πλαισίου, ενός πολύτιμου, θα έλεγα, κεφαλαίου θεσμικού πλαισίου, το οποίο μπορούμε και να το ολοκληρώσουμε και βεβαίως να το διευρύνουμε, προκειμένου να αντιμε-

τωπίσουμε με πληρέστερο τρόπο την αυθαίρετη δόμηση με μέτρα και πρόληψης, αλλά και καταστολής.

Υπήρξαν περιπτώσεις που ενώ την αρμοδιότητα την είχε η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση -το ξέρετε πολύ καλά- το ΥΠΕΧΩΔΕ με έγγραφό του ενεργοποίησε την αρμοδιότητα της αυτοδιοίκησης, για να κάνει και ελέγχους και να ανακαλέσει ακόμα και άδειες όπου χρειάστηκε.

Υπάρχει -θα καταθέσω σχετικά έγγραφα στα Πρακτικά- το Ειδικό Σώμα Επιθεωρητών Περιβάλλοντος. Θα έλεγα ότι δεν είναι καλά στελεχωμένο με πολύ προσωπικό. Έχει όμως και εκείνο καταγράψει αυτά που του αντιστοιχούν στην αρμοδιότητά του σε ό,τι αφορά παρατυπίες και βεβαίως βρισκόμαστε στην προετοιμασία των Επιθεωρητών Περιβάλλοντος και γενικότερα της Επιθεώρησης, αν θέλετε, της Δόμησης.

Σε ό,τι αφορά όμως την οικοδομή της κας Παπαζώη η επερώτηση τελικά αλλοιώνει πολλαπλώς θα έλεγα και πολλές φορές άδικα την πραγματικότητα των στοιχείων που η διοίκηση συντεταγμένα έχει δώσει. Και βεβαίως θεωρώ ότι πολλές φορές αδικούμε και συναδέλφους και πολιτικούς, αδικούμε και τους εαυτούς μας, κύριες και κύριοι συνάδελφοι, όταν θέλοντας να πούμε για την οικιστική ανάπτυξη βρίσκουμε ένα πολιτικό πρόσωπο, ένα συνάδελφό μας ή οποιονδήποτε πολίτη, αν θέλετε, που μπορεί να εξυπηρετεί τους στόχους μας.

Η επερώτηση, λοιπόν, κάνει λόγο για το αυθαίρετο της κας Παπαζώη. Θυμίζω σε όλους σας ότι αυθαίρετη χαρακτηρίζεται μια οικοδομή που έχει χτιστεί χωρίς άδεια ή με άδεια, η οποία έχει ανακληθεί από τις αρμόδιες υπηρεσίες ή έχει ακυρωθεί από ανώτατο ακυρωτικό δικαστήριο. Καμία απ' αυτές τις συνθήκες δεν συντρέχει στην προκειμένη περίπτωση. Η άδεια της κας Παπαζώη είναι νόμιμη. Δεν υπάρχει δηλαδή λόγος ανάκλησής της σύμφωνα με όλα αυτά τα στοιχεία και με όλες αυτές τις προϋποθέσεις. Στο νομικό πλαίσιο η άδεια έχει ελεγχθεί.

Στην επερώτηση και γενικά σε όλο αυτό που αφέθηκε το χρονικό διάστημα που πέρασε -γιατί πρόκειται για το 1999 και μετά- με ερωτήσεις δικές σας για το θέμα της συναδέλφου, μιλάτε για όργιο αυθαιρεσιών. Αλλά μετά από όλες τις αιτιάσεις, τις καταγγελίες, τις φηολογίες τελικά έχει τεθεί ένα μόνο θέμα για το συγκεκριμένο σπίτι: Ότι υπάρχει γεωλογικώς ακατάλληλο έδαφος πάνω στο οποίο είναι χτισμένο ένα τμήμα της οικοδομής. Εκεί βρίσκεται το σημείο αιχμής, θα έλεγα.

Η επερώτησή σας μιλάει για την αδράνεια της κρατικής μηχανής. Θα σας καταθέσω τους ελέγχους, αλλά και ό,τι αφορά στη συγκεκριμένη οικοδομή της κας Παπαζώη, όπου έχει γίνει μεγάλος έλεγχος και έχουν γνωμοδοτήσει όλες οι αρμόδιες υπηρεσίες.

Ξέρετε, κύριοι συνάδελφοι, έψαξα -γνωρίζετε ότι είμαι νέα Υφυπουργός στο Υπουργείο μ' αυτές τις αρμοδιότητες- και βρήκα όλες τις πράξεις της διοίκησης. Και γι' αυτό ακριβώς μιλώ για αλλοίωση της πραγματικότητας των στοιχείων που συντεταγμένα το Υπουργείο, με τις θεσμοθετημένες υπηρεσίες και αρχές του έχει ελέγξει, έχει ολοκληρώσει και έχει γνωμοδοτήσει. Τελικά, όπως το είπα και η ίδια η συνάδελφος, για ποιο πράγμα ελεγχόμαστε; Για μια άδεια που εκδόθηκε το 1992, δηλαδή επί κυβερνήσεως Νέας Δημοκρατίας; Και πρέπει να σας θυμίσω -και οι συνάδελφοι μηχανικοί το ξέρουν- ότι τότε αρμόδιο ήταν το ΥΠΕΧΩΔΕ και ο αρμόδιος Υφυπουργός της Νέας Δημοκρατίας είχε τη συγκεκριμένη αρμοδιότητα.

Για να έρθουμε όμως τελικά στην ουσία, επικεντρώνοντας σε ορισμένα σημεία, πρέπει να σας πω το εξής: Απ' όλους αυτούς τους ελέγχους και τις γνωμοδοτήσεις προκύπτει με σαφήνεια ότι η άδεια εξεδόθη νομίμως και δεν προκύπτει κανένας λόγος ανάκλησής. Βεβαίως, προέκυψαν ζητήματα, όπως ανέφεραν οι κύριοι συνάδελφοι: Υπήρξαν προσφυγές, ο Συνήγορος του Πολίτη εξέδωσε ένα πόρισμα σύμφωνα με το οποίο η άδεια ήταν παράνομη, γιατί ένα τμήμα της βρισκόταν στην εκτός των ορίων περιοχή του οικισμού. Σύμφωνα πάντα με τεχνικογεωλογική μελέτη γεωλόγου του ΥΠΕΧΩΔΕ του 1990 έχει χαρακτηριστεί ως γεωλογικώς ακατάλληλη προς δόμηση -δεν ξέρω τελικά εάν οι γεωλογικές μελέτες μπορούν να κρίνουν ακατάλληλη προς δόμηση ή για οικιστική επέκταση- και ζητά την ανάκλησή

της για λόγους προστασίας της ζωής και της ασφάλειας του πληθυσμού.

Θέλω να σας γνωρίσω ότι η σχετική τεχνικογεωλογική μελέτη που χαρακτηρίζει ως γεωλογικώς ακατάλληλη προς δόμηση την περιοχή και συνολικά επικίνδυνη θέτει τελικά ολόκληρη την εκτός των ορίων περιοχή της Οίας -και αυτά θα τα καταθέσουμε- όπου μιλάμε για πάρα πολλά κτίρια. Περιλαμβάνεται τμήμα του πυκνοδομημένου ιστού του παραδοσιακού οικισμού και όχι μόνο το οικόπεδο της κας Παπαζώη. Με τα όρια που χαράχθηκαν το 1992 με απόφαση νομάρχη ετέθησαν εκτός ορίων του οικισμού σημαντικές ξενοδοχειακές μονάδες, εκκλησίες, παραδοσιακά κτίσματα αναστηλωμένα από τον Ελληνικό Οργανισμό Τουρισμού, δημόσια κτίρια, το εργοστάσιο αφαλάτωσης και πάρα πολλές οικίες.

Αυτά όλα βεβαιώνονται και από κατάσταση που έχει δώσει η Κοινότητα της Οίας. Βεβαίως το ζήτημα που τίθεται είναι γενικό και αφορά τελικά ένα μεγάλο κομμάτι του οικισμού της Οίας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ο Συνήγορος του Πολίτη είναι ένας θεσμός που έκανε η Κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ γι' αυτόν ακριβώς το λόγο, για να προστατεύσει τα δικαιώματα των πολιτών και να καταπολεμήσει την κακοδιοίκηση και φυσικά οι συμβουλές του προς τη διοίκηση είναι απόλυτα σεβαστές. Σεβόμαστε τα πορίσματα του Συνηγόρου του Πολίτη, ακούμε τις γνωμοδοτήσεις, παρακολουθούμε το τεράστιο έργο του και θεωρούμε πολύ σημαντική την προσφορά του. Βεβαίως όμως υπάρχουν οι ευθύνες της διοίκησης και οι νόμοι, οι οποίοι θέλουν τη διοίκηση να αναλάβει αυτές τις ευθύνες και να δώσει τις δικές της απόψεις, αιτιολογώντας τις αποφάσεις της ή -αν θέλετε- τις παραλείψεις της.

Στη συγκεκριμένη περίπτωση υπάρχει μία διαφορετική ερμηνεία των κειμένων διατάξεων, εδώ έχουμε δηλαδή μία διαφορά: Η διοίκηση δεν είναι σύμφωνη με αυτά που ελέγχθηκαν από εσάς, σύμφωνα με όλα τα στοιχεία και έτσι δεν υιοθέτησε αυτήν την παρανομία, όπως κατατέθηκε.

Όλες τις συμβουλές και παραινέσεις από το Συνήγορο του Πολίτη τις έχουμε ακούσει. Κανείς, κύριε συνάδελφε, δεν έβαλε στην άκρη, όπως ειπώθηκε από εσάς, αυτό το πόρισμα. Απεναντίας μάλιστα δόθηκε πολύ μεγάλη βαρύτητα σε αυτό. Αλλά, όπως είπα, η ευθύνη της σύνταξης κανόνων, προδιαγραφών για την προστασία του οικιστικού και δομημένου περιβάλλοντος και όλων των πολιτών ανήκει στην Κυβέρνηση, ανήκει στο συγκεκριμένο Υπουργείο, γι' αυτό, λοιπόν, αυτή η διοίκηση πρέπει να δώσει τα στοιχεία και τις απαντήσεις της στην επερώτησή σας.

Θα ήθελα να αναφερθώ στην προσπάθεια που έγινε να δοθούν οι απαντήσεις με όλη τη σειρά. Υπάρχει, κύριοι συνάδελφοι, ένα ολόκληρο ιστορικό, όπως το βίωσα ψάχνοντας όλες τις αποφάσεις, το οποίο θα καταθέσω και βεβαίως υπάρχει η ειδική γνωμοδότηση του Νομικού Συμβούλου του Κράτους. Θεωρήθηκε απαραίτητο από το Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε να ακουστεί η δική του γνωμοδότηση, αφού βεβαίως όλες οι υπηρεσίες είχαν δώσει τις δικές τους αναφορές.

Σύμφωνα με αυτήν τη γνωμοδότηση ο Νομικός Σύμβουλος πρότεινε στη διοίκηση να γνωστοποιήσει στο Συνήγορο του Πολίτη ότι δεν αποδέχεται τις προτάσεις για την ανάκληση της οικοδομικής άδειας για τους παρακάτω λόγους. Θα σας αναφέρω περιληπτικά τους λόγους αυτούς:

Η άδεια 430/1992 εκδόθηκε σύμφωνα με το τότε ισχύον νομικό καθεστώς. Με βάση αυτό το καθεστώς τα τεμνόμενα από το όριο του οικισμού οικόπεδα μπορούσαν να οικοδομηθούν και εκτός των ορίων μέχρι συμπλήρωσης της αρτιότητάς τους, θεωρουμένου του αρτίου οικοπέδου ως εντός οικισμού στο σύνολό του. Πρόκειται για γενική διάταξη, που ισχύει από το 1985 για όλους τους οικισμούς κάτω των δύο χιλιάδων κατοίκων, που τα όριά τους καθορίζονται με απόφαση νομάρχη.

Η διάταξη αυτή που έχει γενική ισχύ και εφαρμόζεται από όλα τα πολεοδομικά γραφεία της χώρας στοχεύει στην προστασία της ιδιοκτησίας, αφού -όπως είναι γνωστό- τα όρια των οικισμών εξαιτίας της έλλειψης κτηματολογίου τέμνουν και καθιστούν μη άρτιες χιλιάδες ιδιοκτησίες. Η εφαρμογή της διάταξης αυτής είναι ανεξάρτητη από τον τρόπο με τον οποίο προσδιορίζονται τα όρια του οικισμού, από το αν δηλαδή τα

όρια αυτά έχουν οριστεί με πολεοδομικά, γεωλογικά ή άλλα κριτήρια.

Σε αυτό το σημείο εντοπίζεται και η διαφορά, δηλαδή η διοίκηση έχει διαφορετική ερμηνεία των κειμένων διατάξεων. Η γνώμη της διοίκησης, του Νομικού Συμβούλου και έγκριτων νομικών είναι σε αντίθεση με αυτά που είπατε, κύριοι συνάδελφοι της Νέας Δημοκρατίας, ότι δηλαδή στην περιοχή εκτός των ορίων που είχε χαρακτηριστεί ως γεωλογικώς ακατάλληλη για οικιστική ανάπτυξη από μια τεχνικογεωλογική μελέτη του 1990 δεν απαγορεύεται η μεμονωμένη δόμηση. Πόσο μάλλον που η εν λόγω μελέτη –πρέπει να το πούμε αυτό– είχε μακροσκοπικό χαρακτήρα, δεν υπεισερχόταν και δεν μπορούσε, κύριοι συνάδελφοι, να υπεισέλθει στην καταλληλότητα ή όχι για δόμηση σε κάθε μεμονωμένο οικοπέδο.

Αν θέλετε, μπορούμε να πούμε πάρα πολλές λεπτομέρειες πάνω σε αυτό το σημείο. Και το ξέρετε πολύ καλά. Είναι άλλωστε γνωστό ότι επειδή μέχρι σήμερα δεν έχουν εκδοθεί οι σχετικές προδιαγραφές που προβλέπονται από τον κτιριοδομικό κανονισμό για τη θεμελίωση των κτιρίων, εκτός από τα σημεία του νέου οικοδομικού, αντισεισμικού Γ.Ο.Κ., εκεί φαίνονται κάποιες προδιαγραφές. Την αποκλειστική ευθύνη για τα εδαφοτεχνικά στοιχεία του οικοπέδου την έχει ο ιδιώτης μηχανικός της αδειάς.

Όλα αυτά αναφέρονται κατά λέξη στη γνωμοδότηση που έκανε για το συγκεκριμένο θέμα ο νομικός σύμβουλος του κράτους και βεβαίως, θα καταθέσω για τα Πρακτικά τη γνωμοδότηση αυτή. Εξάλλου για την ορθότητα του νομικού πλαισίου που εφαρμόστηκε για την έκδοση της εν λόγω αδειάς έχουν γνωμοδοτήσει κατά καιρούς και όλες οι αρμόδιες υπηρεσίες, η Διεύθυνση Νομοθετικού Έργου, η ΔΟΚ, η Διεύθυνση Πολεοδομικού Έργου. Σας μιλώ για τη συντεταγμένη διοίκηση, τις γνωμοδοτήσεις, τις αποφάσεις και τις ερμηνείες τους που είναι κατατεθειμένες.

Βεβαίως σχετικές γνωμοδοτήσεις υπάρχουν και από τους καθηγητές Σπυρόπουλο και Τσάτσο και από τον έγκριτο νομικό κ. Μαρκεζίνη και όπως μας ενημερώνει το πολεοδομικό γραφείο της Θήρας, με αυτόν τον τρόπο εκδίδονταν οι άδειες το 1992, κύριοι συνάδελφοι, για όλα τα τεμνόμενα οικοπέδα της Οίας από την πλευρά της Καλντέρας.

Βεβαίως το είπε εξάλλου, η συνάδελφος, ο τότε έπαρχος της Θήρας το 1992 και σημερινός δήμαρχος της Σαντορίνης, βεβαιώνει μέχρι σήμερα ότι η άδεια εκδόθηκε νομίμως και ότι οι πολυλαπλοί έλεγχοι που έγιναν εκείνη την εποχή δεν διαπίστωσαν καμία παρατυπία.

Αλλά, κύριοι συνάδελφοι, πέρα από όλα αυτά, ακόμα και αν δεν θέλαμε να πούμε αυτό και θέλαμε να πούμε κάτι άλλο, όπως αφέθηκε εδώ να εννοηθεί σήμερα, η διοίκηση δεν νομιμοποιείται να ανακαλέσει μια άδεια που έχει εκδοθεί πριν από δέκα περίπου χρόνια όταν δεν συντρέχει καμία από τις δύο προϋποθέσεις που απαιτούνται για ανάκληση αδειάς μετά από τόσο μεγάλο διάστημα. Δηλαδή, δεν υπάρχει αυτός ο δόλος από την πλευρά των διοικούντων και διοικουμένων για το δημόσιο συμφέρον.

Αναλογίζεστε, κύριοι συνάδελφοι, τι θα σήμαινε να αποδεχθούμε αυτήν την πρόταση, αυτό που ζητάτε στην επερώτησή σας, ότι δηλαδή, επειδή μια περιοχή έχει χαρακτηριστεί από μια μακροσκοπικού τύπου μελέτη ως γεωλογικώς ακατάλληλη πρέπει σε κάθε μεμονωμένη οικοδομή να ανακληθεί η άδεια και συνεπώς, να καταδικαστεί το τμήμα της το χτισμένο εκτός των ορίων ή σε αρκετές περιπτώσεις να καταδικαστούν ολόκληρα κτίσματα που βρίσκονται εκτός των ορίων διότι υπάρχουν και τέτοιες περιπτώσεις που δεν είναι λίγες;

Αυτοί που εδώ μέσα, αλλά και στον Τύπο αν θέλετε και στη δημοσιοποίηση των απόψεών τους διαρρηγνύουν τα μιάτια τους για την εφαρμογή δύο μέτρων και δύο σταθμών και που δήθεν ενδιαφέρονται για τον πολύ κόσμο δεν έχουν συνειδητοποιήσει ότι η περίπτωση της κας Παπαζώη αφορά τον πολύ κόσμο, κύριοι συνάδελφοι. Είναι ταυτοσημη με περιπτώσεις εκατοντάδων πολιτών, γι' αυτό χρειάζεται η συνέργεια, η συνεργασία, η γνώση, η επάρκεια, η στήριξη των θεσμών και εδώ στη Βουλή και στην εφαρμογή τους, για να μπορέσουμε πραγματι-

κά να προωθήσουμε όλα αυτά για τα οποία μιλήσατε, για την οικιστική, χωροταξική αναβάθμιση της χώρας και την ανασυγκρότησή της.

Ούτε λίγο ούτε πολύ, κύριοι συνάδελφοι, εάν η διοίκηση προχωρήσει στην ανάκληση της άδειας, με αυτό το σκεπτικό που μόνο υπάρχει της γεωλογικά ακατάλληλης περιοχής, τότε θα πρέπει να εφαρμόσει άμεσα το διάταγμα «περί επικινδύνων οικοδομών» για όλο το εκτός του ορίου τμήμα του πυκνοδομημένου οικισμού της Οίας. Θα πρέπει να χαρακτηριστούν επικινδύνως ετοιμόρροπα και να εκκενωθούν άμεσα πλέον των εκατό κτισμάτων, πολλά εκ των οποίων συνδέονται με οικονομικές, πολιτιστικές και τουριστικές δραστηριότητες.

Αλλά εσείς μπορείτε να μου πείτε και πολύ καλά θα κάνετε ότι αν είναι τόσο επικίνδυνη κατάσταση, εάν συντρέχουν όλοι αυτοί οι λόγοι της ασφάλειας κλπ. που είπαμε και εσείς αναφερθήκατε εδώ και σύμφωνα με τη μελέτη του 1990, τότε ποιο μέτρο θα πάρουμε;

Εγώ θα έλεγα ασφαλώς, ναι, εάν όλα αυτά συντρέχουν, να καταδικαστούν όλοι αυτοί οι οικισμοί και όλες αυτές οι οικοδομές. Αλλά να δούμε, αυτή η μελέτη μπορεί να προσδιορίσει αυτά τα έργα; Μπορεί αυτή η μελέτη να δημιουργήσει τον κίνδυνο, αν θέλετε, αυτόν που ακούγεται για την καταλληλότητα ή χρειάζεται να το δούμε ουσιαστικά –γιατί αναφέρθηκε το όνομα του κ. Παπανικολάου– και επισπεύσαμε να φτιάξουμε μία άλλη μελέτη;

Επιτρέψτε μου να σας καθησυχάσω σε ό,τι αφορά τις αρμοδιότητές μου με τη γνώση μου, αλλά και το μέγεθος της κοινωνικής ευθύνης που διαθέτω ως πολιτικό πρόσωπο, ως Βουλευτής και ως μέλος της Κυβέρνησης. Ευτυχώς δεν υπάρχει τέτοιο ζήτημα, δεν προκύπτει τέτοιο σενάριο πουθενά, ότι πρέπει να καταδικάσουμε όλο αυτό το κομμάτι με όλες αυτές τις δραστηριότητες.

Άλλωστε το ΥΠΕΧΩΔΕ ουδέποτε υιοθέτησε τη θέση ότι η εκτός των ορίων του οικισμού περιοχή ήταν γεωλογικά επικίνδυνη. Γι' αυτό και οι σχετικές διατάξεις που η Νέα Δημοκρατία θέσπισε τον Ιούνιο του 1993 για την Οία επέτρεπαν σ' αυτήν την περιοχή την επισκευή υφισταμένων κτιρίων, ενώ σύμφωνα με τις διατάξεις του 1990 στην ίδια περιοχή μπορούν να κατασκευάζονται νέα κτίσματα υπό τους γνωστούς όρους αρτιότητας των οικοπέδων.

Είναι δικές σας θεσμοθετήσεις. Αντίθετα ακούστηκε εδώ από τον κ. Τρυφωνίδη ότι το ΥΠΕΧΩΔΕ αναγνώρισε με έγγραφο του Γενικού του Γραμματέα το 1998 –και αυτό θα το καταθέσω– ότι ο οικισμός της Οίας χρειάζεται άμεσα μελέτη κτηματογράφησης, ώστε να αποτυπωθεί η πραγματική κατάσταση του οικισμού και νέα γεωλογική μελέτη. Κρίθηκε αναγκαία η νέα γεωλογική μελέτη και υπάρχουν τα σχετικά έγγραφα των αρμοδίων υπηρεσιών που θα καταθέσω που αναφέρονται για τη χρηματοδότηση των παραπάνω μελετών.

Σήμερα, λοιπόν, βρισκόμαστε στην ευτυχή θέση να μας έχουν παραδοθεί από την Κοινότητα της Οίας η ορθοφωτογραφομετρική αποτύπωση του οικισμού που είναι απαραίτητη και η μελέτη γεωλογικής καταλληλότητας. Ήταν η κοινότητα που την ανέθεσε και δεν ήρθε το Υπουργείο ΠΕΧΩΔΕ να πει δώστε μου μία άλλη μελέτη που να με βολεύει. Μιλάμε ότι η παλιά μελέτη ήταν του 1990 και το 1992 βγήκε η άδεια, άρα δεν έχει προχωρήσει σε μια τέτοια ενέργεια το Υπουργείο ΠΕΧΩΔΕ.

Ειδικότερα αυτή η μελέτη εκπονήθηκε λόγω των προβλημάτων σεισμικότητας της Σαντορίνης από το Πανεπιστήμιο Αθηνών, από ομάδα γεωλόγων με την επιστημονική ευθύνη του καθηγητή γεωλογίας κ. Παπανικολάου και τη συμμετοχή και άλλων καθηγητών, όπως του κ. Λέκκα και άλλων. Η μελέτη αξιολογήθηκε επιστημονικά από τον πλέον αρμόδιο φορέα για τις σεισμογενείς περιοχές όπως είναι η Σαντορίνη, από τον ΟΑΣΠ, το διοικητικό συμβούλιο την ενέκρινε ομόφωνα ως συμβατή με τον ισχύοντα αντισεισμικό κανονισμό και τις σχετικές προδιαγραφές του ΥΠΕΧΩΔΕ και του ΟΑΣΠ. Πουθενά το πονηρό. Ήταν αναγκαιότητα και μιλάμε για την επιστημονική επάρκεια και πληρότητα όλων των θεσμών, όλων των πράξεών μας για να μπορέσουμε να διαφυλάξουμε τους πολίτες και βεβαίως το δομημένο και φυσικό περιβάλλον.

Πιστεύουμε ότι με τη νέα αυτή μελέτη αποσαφηνίζεται επιτέλους το γεωλογικό καθεστώς του οικισμού της Οίας και καθορίζονται περιοχές ασφαλούς οικιστικής οργάνωσης.

Θέλησα, κύριοι συνάδελφοι, να δω αυτήν τη μελέτη και ως τοπογράφος-μηχανικός για να διαπιστώσω τη διαφορά, αλλά και την εμπεριστατωμένη ανάλυση των δεδομένων με όλες τις σύγχρονες μεθόδους αποτύπωσης. Βεβαίως αυτή τη στιγμή δεν μπορούμε να πούμε αν είναι αποδεκτή ή όχι η μελέτη, έχει γίνει αποδεκτή από το Δ.Σ. του ΟΑΣΠ. Πρέπει ακόμα να δούμε την ασφάλεια και τις διαβαθμίσεις που γίνονται στην περιοχή της Σαντορίνης, στα Γκρεμνά, στο κομμάτι υπό προϋποθέσεις και στο κομμάτι της Κίσσης για να δούμε και τι λένε.

Από τη μελέτη αυτή προκύπτει ότι ολόκληρος ο παραδοσιακός οικισμός της Οίας προς την πλευρά της Καλντέρας όπως δημιουργήθηκε τα τελευταία τριακόσια χρόνια οφείλω να το πω στη Βουλή, αυτό λέει η μελέτη, έτσι φαίνεται, είναι ασφαλής γεωλογικά και προτείνονται περιοχές γεωλογικής καταλληλότητας υπό προϋποθέσεις, ενώ οριοθετείται η ακατάλληλη για οποιαδήποτε δόμηση περιοχή που είναι τα Γκρεμνά.

Το ΥΠΕΧΩΔΕ εξετάζει τον τρόπο αξιοποίησης μιας τέτοιας μελέτης άρτιας και σύμφωνα με τις νέες προδιαγραφές προκειμένου να αρθούν οι εκκρεμότητες που υπάρχουν, κύριοι συνάδελφοι, για το γεωλογικό καθεστώς του οικισμού της Οίας από την πλευρά της Καλντέρας.

Με αυτόν τον τρόπο και σε αντίθεση με όσα λέτε στην επερώτησή σας εργαζόμαστε. Έχουν γίνει πάρα πολλά και υπάρχουν δυνατότητες που μπορούμε να τις εξετάσουμε για γεωλογικές μελέτες και σε άλλους οικισμούς της περιοχής επειδή μιλάμε για τη Σαντορίνη όπως τα Φηρά, το Ημεροβίγλι θεωρούμε αναγκαίο να προωθηθούν οι μελέτες για τη στήριξη των πρανών της Καλντέρας στην περιοχή των οικισμών όπως έχει γίνει με προηγούμενα προγράμματα. Όμως δεν επιτρέπεται να απαζώνεται ανατιολόγητα και να δυσφημείτε ένα μέρος διεθνώς αναγνωρισμένο, ένας τουριστικός προορισμός ούτε επίσης ένα πολιτικό πρόσωπο και να επιτιθέμεθα στην Κυβέρνηση από το 1999 μέχρι σήμερα, μέσω ενός μέλους της Κυβέρνησης ή μέλους του Κοινοβουλίου.

Κύριοι συνάδελφοι, το 1997 το Συμβούλιο της Επικρατείας έκανε άκυρη την απόφαση της τότε Νομάρχη Κυκλάδων που καθόρισε το 1992 τα όρια του οικισμού Μπατασίου της Άνδρου και αυτό επειδή θεώρησε ότι η νομάρχης είναι αναρμόδια να καθορίζει όρια παραδοσιακών οικισμών. Ήταν αρμοδιότητα που ανήκε στο ΥΠΕΧΩΔΕ και απαιτεί έκδοση προεδρικού διατάγματος και όχι απλή νομαρχιακή απόφαση. Το λέω επειδή μιλήσατε για τις εναλλαγές των αρμοδιοτήτων.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Γ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΡΕΤΤΟΣ)

Αν η Κυβέρνηση ήθελε να ευνοήσει πρόσωπα, ημετέρους, προνομιάς όπως ακούστηκε εδώ ή τη συγκεκριμένη πολιτικό, την κα Παπαζώ θα εφάρμοζε και στην περίπτωση του οικισμού της Οίας τη σχετική ακυρωτική απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας υπ' αριθμ. 292/97 επαναφέροντας το προγενέστερο νομικό καθεστώς του οικισμού προ του 1923. Αυτό θα αρκούσε για την άρση οποιασδήποτε έστω και λανθασμένης άποψης για τη νομιμότητα της οικοδομικής άδειας της κυρίας συναδέλφου. Άλλωστε η κυρία Παπαζώ ήταν στη θέση που βρίσκομαι εγώ σήμερα, ήταν Υφυπουργός ΠΕΧΩΔΕ μέχρι το 1996, αλλά και ως Υπουργός Αιγαίου μέχρι το 1999 που είχαν τότε περιέλθει αρμοδιότητες στο Υπουργείο Αιγαίου θα μπορούσε να κινήσει οποιεσδήποτε σχετικές διαδικασίες.

Είναι προς τιμήν της και αναφέρομαι στο κομμάτι της λεβεντιάς που με συγκίνησε όταν το έλεγε, αλλά το εννοούσε και το ένιωθε, είναι προς τιμήν της που δεν προέβη σε καμία ενέργεια τότε που μπορούσε πιθανώς να το κάνει.

Υπήρξαν κάποιες αναφορές στη γενικότερη πολιτική για το σχεδιασμό της χώρας και όπως είπατε, κύριε Τρυφονίδη, αν ο Θεός πρέπει να μας σώσει από αυτήν την Κυβέρνηση, τότε τι πρέπει να κάνει ο διάολος για την Αντιπολίτευση; Η Νέα Δημοκρατία έχει αναγάγει την πλέον ανυπόστατη σκανδαλολογία σε κεντρικό άξονα της αντιπολιτευτικής πολιτικής και όχι μόνο σ' αυτό το ζήτημα, αλλά και σε άλλα ζητήματα.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΝΕΡΑΝΤΖΗΣ: Δεν εξυπηρετεί την περίπτωση αυτό που λέτε. Της δυναμιτίζει.

ΡΟΔΟΥΛΑ ΖΗΣΗ (Υφυπουργός Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων): Δεν θέλω να δυναμιτίσω την περίπτωση αλλά ειπώθηκαν κάποια πράγματα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Βρεττός): Ψυχραιμία στο ακροατήριο.

ΡΟΔΟΥΛΑ ΖΗΣΗ (Υφυπουργός Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων): Έχετε κάποιο λόγο που τα λέτε αυτά;

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΝΕΡΑΝΤΖΗΣ: Έχω πάρα πολλούς λόγους. Εξάλλου σας επερωτάσθε, δεν επερωτάται η Αντιπολίτευση.

ΡΟΔΟΥΛΑ ΖΗΣΗ (Υφυπουργός Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων): Απαντώ σ' αυτά που επερωτώμεθα. Η επερώτησή σας αναφέρεται σε συγκεκριμένα στοιχεία, που οφείλει η διοίκηση και η Κυβέρνηση να απαντήσει. Αν θέλετε να απαντήσουμε επί γενικών και αορίστων θεμάτων αυτό δεν συνάδει με αυτό που θέλουμε να προαγάγουμε όλοι μαζί, να βοηθήσουμε. Ακόμα μπορώ να απαντήσω στις ερωτήσεις που βάλατε σήμερα εδώ, σχετικά με το τι προωθούμε για την οικιστική αναβάθμιση της χώρας και το χωροταξικό σχεδιασμό, τι έγινε μέχρι σήμερα, τι είχε γίνει τότε, τι έγιναν τα τελευταία πέντε, έξι χρόνια και τι πρόκειται να γίνει. Πάντως δεν βολεύει τόσα χρόνια να ακούγεται έξω η βίλα της Παπαζώ και τι κάνει το ΥΠΕΧΩΔΕ. Έρχεστε με μια επερώτηση. Δεν πρέπει συγκεκριμένα να απαντήσω, έτσι ώστε με τα συγκεκριμένα στοιχεία που υπάρχουν εδώ, όπως ημερομηνίες και αποφάσεις να δώσω μια απάντηση; Πολλές φορές την κριτική μπορούμε να την κάνουμε όχι αντιπολιτευτικά, αλλά με προτάσεις που τελικά κάνουν τους άλλους να τις νιώθουν σαν κριτική. Γι' αυτό απαντώ πάνω σ' αυτά.

Εάν, λοιπόν, με αυτές τις κινήσεις θέλετε να σπλώσετε την Κυβέρνηση –αναφερθήκατε στο σχεδιασμό της– εγώ σας λέω ότι αυτόν το δρόμο δεν μπορεί να τον ακολουθήσω. Θα σας απαντώ συγκεκριμένα γι' αυτά που γνωρίζω χωρίς καμία στείρα διάθεση αντιπαράθεσης.

Αν πραγματικά έχετε αποφασίσει να βοηθήσετε προς αυτήν την κατεύθυνση πρέπει να σας πω ότι αυτήν τη στιγμή δεν μπορεί να ελεγχεται η Κυβέρνηση για το οικιστικό χάος. Δώστε μου το χρόνο, κύριε Πρόεδρε, να μιλήσω για τις δράσεις που έχουν γίνει, για νόμους, σχεδιασμούς και έργα πάνω στην οικιστική, χωροταξική και πολεοδομική ανασυγκρότηση της χώρας. Βεβαίως αυτά με όλες τις αγκυλώσεις, παραλείψεις και αδυναμίες που υπάρχουν. Είμαστε εδώ για να τις επισημάνουμε και να τις διορθώσουμε διευρύνοντας τους θεσμούς που εμείς εκφράζουμε στο ελληνικό Κοινοβούλιο.

(Στο σημείο αυτό η Υφυπουργός Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων κ. Ροδούλα Ζήση καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Βρεττός): Σας έδωσα παραπάνω χρόνο, αλλά επειδή είμαστε άτεγκτοι θα σας τον αφαιρέσω από τη δευτερολογία.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΝΕΡΑΝΤΖΗΣ: Εμείς δεν διαμαρτυρόμεθα, κύριε Πρόεδρε.

ΡΟΔΟΥΛΑ ΖΗΣΗ (Υφυπουργός Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων): Ήταν πολλά τα θέματα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Βρεττός): Αφού είναι έτσι δεν θα σας αφαιρέσω το χρόνο από τη δευτερολογία.

Η κα Παπαζώ έχει το λόγο.

ΕΛΙΣΑΒΕΤ ΠΑΠΑΖΩΗ: Κύριοι συνάδελφοι, ενώ πιστεύω ακράδαντα ότι οι πολιτικοί και τα δημόσια πρόσωπα πρέπει να υπόκεινται σε μια δημόσια κριτική, περισσότερο από τους υπόλοιπους πολίτες και να ελέγχονται αυστηρότερα δεν μπορώ να αποδεχτώ τη λογική ότι επειδή είμαι δημόσιο πρόσωπο είμαι και κατά τεκμήριο ένοχος. Είμαι είκοσι χρόνια στο δημόσιο βίο, δεκαπέντε χρόνια σε υπεύθυνες θέσεις. Δεν έδωσα ποτέ αφορμή και δικαίωμα για οποιαδήποτε τέτοιου είδους καταγγελία.

Επιτρέψτε μου να αισθάνομαι περίεργα γιατί τα τελευταία

τέσσερα χρόνια με την ανασύρση μιας υπόθεσης από το 1992 βάλλομαι και διασύρομαι δημόσια. Θέλω να σας ενημερώσω, γιατί συμβαίνει αυτό. Η συκοφαντική εκστρατεία ξεκίνησε εναντίον μου -στην πραγματικότητα αποτελεί συστηματικό εκβιασμό η συνεχής αναφορά στο συγκεκριμένο θέμα- από το 1994. Τότε ήμουν στο ΥΠΕΧΩΔΕ και είχαμε κάνει γενική αναστολή της δόμησης στις εκτός σχεδίου περιοχές στη Σαντορίνη. Μου κόστισε ακριβά αυτή η ιστορία. Είναι φανερό. Ξέραμε όμως και αποδείχτηκε ότι υπήρχαν κυκλώματα, τα οποία νομιμοποιούσαν ανύπαρκτες ιδιοκτησίες και εξέδιδαν αντίστοιχες άδειες.

Εντοπίσαμε διακόσιες πενήντα άδειες εκ των οποίων η πλειοψηφία τους δεν είχε συμβόλαια. Δεν είχαν την αναγκαία αρτιότητα που εσείς ως Κυβέρνηση το 1990 είχατε θεσπίσει, των δέκα στρεμμάτων για την εκτός σχεδίου δόμηση. Έθιξα το κύκλωμα -αυτή είναι η ουσία- και αυτό πληρώνω. Σε μια προσπάθεια, λοιπόν, αντιπερισπασμού, γιατί είχε ξεκινήσει ο έλεγχος και γιατί κάποια στιγμή η Κτηματική Υπηρεσία του Δημοσίου ήλθε στη Σαντορίνη για να ελέγξει διάφορες ιδιοκτησίες ο τότε έπαρχος Μιχάλης Ρούσσος άρχισε να διοχετεύει ασύστολες κατηγορίες εις βάρος μου γι' αυτό το ακίνητο, γι' αυτήν την άδεια που είχα στη Σαντορίνη από το 1977. Εδώ πρέπει να πούμε ότι ο κ. Ρούσσος έχει μια κινητικότητα, όσον αφορά την κομματική του ένταξη. Ξεκίνησε από το Κ.Κ.Ε., συνέχισε στο Συνασπισμό, συνεργάστηκε με το ΠΑΣΟΚ και τώρα συνεργάζεται με τη Νέα Δημοκρατία.

Κύριοι συνάδελφοι και κύριε Πρόεδρε, αν κάτι θεωρώ...

Με συγχωρείτε, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Βρεττός): Είναι λογικό! Όταν ο άνθρωπος βάλlette σε προσωπικό επίπεδο είναι προφανές ότι δεν είναι εύκολο να ξεπεράσει ορισμένα πράγματα. Και επειδή εγώ τη γνωρίζω από μικρό παιδί την κα Παπαζώ, την ξέρω πολύ καλά και ξέρω ότι έχει τέτοιες ευαισθησίες.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΝΕΡΑΝΤΖΗΣ: Ηρεμήστε!

ΣΑΒΒΑΣ ΤΣΙΠΟΥΡΔΗΣ: Είναι μία καλή ευκαιρία να τελειώσω εδώ δημόσια αυτή η υπόθεση για να μη συνεχίσουμε άλλα πέντε, δέκα χρόνια.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Βρεττός): Με αυτήν την έννοια κάνουμε και αυτήν την πολιτική συζήτηση εδώ, για να ολοκληρώσουμε ένα θέμα που ξεκίνησε κάποια στιγμή και πρέπει να κλείσει.

Συνεχίστε, κυρία Παπαζώ.

ΕΛΙΣΑΒΕΤ ΠΑΠΑΖΩΗ: ...Επαναλαμβάνω, κύριε Πρόεδρε. Αν κάτι θεωρώ ότι κατάφερα να διασώσω αυτά τα χρόνια, είναι να διατηρήσω την πολύ μεγάλη αγάπη που έχω γι' αυτόν τον τόπο.

Θεωρώ λάθος από μέρους σας, κύριοι συνάδελφοι της Νέας Δημοκρατίας, να υπερασπιζόσθε σήμερα ένα άτομο, τον κ. Μιχάλη Ρούσσο, ο οποίος είναι υπόδικος σε βαθμό κακουργήματος για απάτη σχετικά με καταπάτηση δημοσίων κτημάτων, παράνομες εκδόσεις αδειών, κατασκευή χτίσματος στον αιγιαλό, μεταβολή κλπ.

Θεωρώ ότι είναι λάθος σας να τον υπερασπιζόσθε. Δίνετε λάθος μήνυμα πρώτα πρώτα στη Σαντορίνη, που γνωρίζει πρόσωπα και πράγματα, στον δικό σας δήμαρχο, που αν τον καλούσατε και τον είχατε ρωτήσει, θα σας είχε απαντήσει για το τι ίσχυε με τη δική μου την άδεια και για το τι πιθανώς συμβαίνει στη Σαντορίνη, αλλά και στους δικούς σας ανθρώπους σε όλες τις Κυκλάδες. Αν ήθελα να παίξω το δημαγωγικό στίλ του κ. Ρούσσου, θαν είχα σήμερα μαζί μου τις υπογραφές συμπαράστασης όλων των δημάρχων της Νέας Δημοκρατίας στις Κυκλάδες.

Μιλήσατε, κύριε Τρυφωνίδη, για την επιτροπή και για τους πολίτες που ανησυχούν στη Σαντορίνη. Πρόκειται για αστεία ιστορία. Οι ίδιοι δεν αποκαλούνται «Ένωση Πολιτών για την υπεράσπιση του περιβάλλοντος», όπως τους βάφτισε ο Συνήγορος του Πολίτη. Αποκαλούνται «Επιτροπή συμπαράστασης στον κ. Ρούσσο». Αν εσείς, λοιπόν, τους αποκαλείτε, τους μεταμφιέζετε σε «Ένωση Πολιτών» οι οποίοι ασχολούνται με το περιβάλλον, πιστεύω ότι και εσείς, αλλά και ο Συνήγορος του Πολίτη έχετε κάνει ένα απόηχο στη συγκεκριμένη περίπτωση.

Αναφέρατε και επαναλάβατε, ο κ. Τρυφωνίδης κυρίως -γιατί οφείλω να πω ότι οι συνάδελφοι υπήρξαν ιδιαίτερα θετικοί απέναντί μου και θα ήθελα πραγματικά για άλλη μια φορά να τους

ευχαριστήσω- όλα αυτά τα οποία κατά καιρούς ο κ. Ρούσσος λέει στα ραδιόφωνα, στα δικαστήρια κλπ., Για όλα αυτά έχω κάνει αγωγή, η οποία θα εκδικαστεί τελεσίδικα σε λίγο καιρό.

Αναφερθήκατε για παράδειγμα σε θέματα που έχουν σχέση με το τοπογραφικό μου. Χρειάστηκε, κύριοι συνάδελφοι, -και ελπίζω να μην συμβεί ποτέ σε κανέναν κάτι ανάλογο- να πτώσω να πιέσω την Κτηματική Υπηρεσία του Δημοσίου να κάνει αποτύπωση στο οικοπέδο μου για να αποδειχθεί ότι τα 446,3 τετραγωνικά που υπήρχαν και είχα δηλώσει, είναι 444,3. Χρειάστηκε, κύριοι συνάδελφοι -επειδή λέχθηκε μεταξύ των άλλων ότι έχω καταπατήσει χώρο του δημοσίου- να κάνω διαδικασίες επί διαδικασιών απόλυτα και χωρίς βέβαια παρέμβαση στη διοίκηση, προκειμένου επιτέλους η Κτηματική Υπηρεσία του Δημοσίου να ελέγξει τους τίτλους μου -τους οποίους κατέθεσα και έχω τίτλους που δεν έχει κανένας άλλος στη Σαντορίνη σταθερά από το 1910- προκειμένου επιτέλους να καταλήξουμε ότι δεν καταπατούσα χώρο του δημοσίου.

Αυτά είναι πράγματα, που για τους κατοίκους της Οίας, για τους κατοίκους της Σαντορίνης είναι προφανή. Δυστυχώς, χρειάστηκε να περάσω από μια καφκική κατάσταση πραγματικά και γι' αυτό βλέπετε αυτήν την αντίδρασή μου.

Εκτιμώ, κύριοι συνάδελφοι, το θεσμό του Συνηγόρου του Πολίτη και πραγματικά είμαι διατεθειμένη να τον στηρίξω με κάθε τρόπο, αλλά πιστεύω ότι όλοι κατανοούμε ότι δεν έχει το αλάθητο. Πιστεύω ότι η δημοκρατία μας δεν επιτρέπει σε κανένα θεσμό να έχει το αλάθητο. Και αν τίθεται ζήτημα για μένα -όπως είπε ο κ. Ανδρεουλάκος- λεβεντιάς να αποδεχθώ το λάθος μου, γιατί δεν τίθεται για τον αντίστοιχο θεσμό να αποδεχθεί ότι έκανε λάθος;

Έκανε λάθος, κύριοι συνάδελφοι ο Συνήγορος του Πολίτη. Ξεκινώντας από το πολεοδομικό γραφείο της Σαντορίνης, το οποίο δηλώνει ότι «έτσι εκδίδουμε όλες τις άδειες το 1992» από τον δικό σας τότε έπαρχο, ο οποίος δηλώνει ότι «η άδεια μου εκδόθηκε νόμιμα», από όλες τις υπηρεσίες του ΥΠΕΧΩΔΕ από τους καθηγητές κ. Τσάτσο και κ. Σπυρόπουλο -ο κ. Σπυρόπουλος όπως ξέρετε πρόσκειται στη Νέα Δημοκρατία- από το νομικό συμβούλο του κράτους όλοι δηλώνουν ότι η άδεια μου εκδόθηκε νόμιμα. Τι να κάνουμε; Όλοι, λοιπόν, κάνουν λάθος και μόνο ο Συνήγορος του Πολίτη έχει δίκιο; Μπορεί να υπάρξει θέμα λανθασμένης εκτίμησης και από τον Συνήγορο του Πολίτη.

Εγώ θα ήθελα να ρωτήσω: Το κύρος του Συνηγόρου του Πολίτη στηρίζεται στην καταγγελία ενός πολιτικού προσώπου ενός κυβερνητικού στελέχους; Γιατί φοβάμαι ότι παρασύρθηκε προς μια τέτοια κατεύθυνση. Και ξέρετε επειδή είμαι άτομο που σε όλο μου το δημόσιο βίο δεν συμμετέχω σε κυκλώματα ούτε στηρίζομαι από συγκροτήματα με αυτήν την έννοια μπορεί να είμαι και ένας εύκολος στόχος. Δεν θα υπάρξουν πολλοί από τους ισχυρούς που θα αντιδράσουν σε μια τέτοιου είδους άδικη καταγγελία εναντίον μου.

Θεωρώ, λοιπόν, ότι ο Συνήγορος του Πολίτη έκανε πολλά ατοπήματα στη συγκεκριμένη περίπτωση. Πριν από όλα και μόνο από το γεγονός ότι υπάρχει αυτή τη στιγμή εκκρεμοδικία, ρητά σύμφωνα με τον ιδρυτικό του νόμο -και εδώ θυμάμαι αυτά που η κα Μπενάκη έχει πει στη Βουλή σχετικά με αυτό το ζήτημα- δεν επιτρέπεται στον Συνήγορο του Πολίτη να παρέμβει σε περίπτωση εκκρεμοδικίας. Έχω γνωμοδότηση την οποία ποτέ δεν δημοσιοποίησα, την αναφέρω για πρώτη φορά σήμερα, του κ. Σπηλιωτόπουλου -οι περισσότεροι από σας είναι νομικοί και γνωρίζουν ποιος είναι ο κ. Σπηλιωτόπουλος- του ομότιμου καθηγητή ο οποίος ήταν ένας από αυτούς που εργάστηκαν για το νόμο του Συνηγόρου του Πολίτη, ο οποίος θεωρεί ότι ήταν συνταγματική παραβίαση το γεγονός ότι, ενώ υπάρχει εκκρεμοδικία ο Συνήγορος του Πολίτη έλαβε θέση υπέρ του ενός ή υπέρ του άλλου αντιδίκου.

Υπάρχει σωρεία τέτοιου είδους παρατυπιών του Συνηγόρου του Πολίτη, αλλά θα περιοριστώ στην ουσία της υπόθεσης. Είναι δυνατόν, κύριοι συνάδελφοι, όσοι από σας είναι τεχνικοί το κατανοούν καλλίτερα με μια μη τεκμηριωμένη γεωλογική μελέτη του 1991 χωρίς υπόβαθρο χωρίς δηλαδή προηγούμενη αποτύπωση του οικισμού που βασίστηκε σε χάρτη κλίμακας 1 προς 5000 της Γεωγραφικής Υπηρεσίας του στρατού, να καθο-

ριστεί ένα όριο πέραν του οποίου το έδαφος είναι επικίνδυνο και μαζί τα κτίσματα που βρίσκονται σε αυτήν την περιοχή. Είναι δυνατόν λίγο πάνω από τη γραμμή αυτού του ορίου να μπορείς να κτίσεις χωρίς περιορισμό και λίγο μετά από τη γραμμή του ορίου το έδαφος να μην αντέχει ούτε το πάτημα μιας γάτας; Διότι αυτόν τον παραλογισμό διαπιστώνει η εν λόγω γεωλογική μελέτη και δέχεται ο Συνήγορος του Πολίτη. Τι πρέπει, λοιπόν, να κάνουμε; Να καταδικάσουμε έναν οικισμό, να τον εκθέσουμε στον κίνδυνο κάποιου εισαγγελέα ή Συνήγορου του Πολίτη ή οποιουδήποτε αντιδίκου να τον χαρακτηρίσουν μαζί με όλη τη Σαντορίνη ως επικίνδυνο και μαζί τις ξενοδοχειακές μονάδες που βρίσκονται σ' αυτήν την περιοχή; Να χαρακτηρίσουμε ως επικίνδυνες τις εκκλησίες στις οποίες λειτουργείται ο κόσμος; Να χαρακτηρίσουμε επικίνδυνα τα δημόσια κτίρια, κτίρια αναστηλωμένα από τον ΕΟΤ; Τι προσπαθείτε να πετύχετε; Δεν πρόκειται για την περίπτωση της Παπαζώ, πρόκειται για τον οικισμό της Οίας. Ο διασυρμός της Παπαζώ είχε άλλους στόχους, τους οποίους δεν θέλω τώρα να αναφέρω. Εδώ όμως μιλάμε για έναν ολόκληρο οικισμό και ακόμη περισσότερο δεν μιλάμε μόνο για τον οικισμό της Οίας, αλλά και για τον οικισμό των Φηρών, και για τον οικισμό του Μεροβιγλίου; Μιλάμε δηλαδή για όλο το σημαντικό κομμάτι της καλντέρας της Σαντορίνης, το οποίο, αν ληφθούν υπόψη αυτά τα οποία λέει ο Συνήγορος του Πολίτη, θα πρέπει να απαξιωθεί. Το ΥΠΕΧΩΔΕ οφείλει εάν δεχθεί τους ισχυρισμούς του Συνήγορου του Πολίτη να απαιτήσει την εκκένωση αυτών των κτιρίων όλα μέσα σε τρεις μέρες και μετά να διατάξει την κατεδάφισή τους.

Κύριοι συνάδελφοι, είστε πρόθυμοι να αναλάβετε ένα τέτοιο κόστος επειδή μια πραγματική ατεκμηρίωτη γεωλογική μελέτη, που δεν αξιολογήθηκε επιστημονικά από κανένα φορέα το ισχυρίζεται; Εγώ θα έλεγα ότι καλή ήταν η προσπάθεια που έγινε το 1990, ώστε να μπει και η διάσταση της γεωλογικής καταλληλότητας. Όμως, αυτό με τίποτα δε σημαίνει ότι σήμερα το 2002, ιδιαίτερα όταν μιλάμε για μια σεισμογενή περιοχή, όπως η Σαντορίνη, δεν οφείλουμε να έχουμε μια πραγματικά σωστή μικροζωνική-γεωλογική μελέτη βασισμένη σε σωστό τεχνικό υπόβαθρο και σύμφωνη με όλους τους κανόνες του αντισεισμικού κανονισμού και τις προδιαγραφές που γνωρίζουμε ότι σήμερα πρέπει να ακολουθήσουμε. Υπάρχει σήμερα αυτή η μελέτη, από το Πανεπιστήμιο Αθηνών και χαίρομαι που η αρμόδια Υπουργός ανατέθηκε σ' αυτήν.

Επομένως βοηθείστε, κύριοι συνάδελφοι! Βοηθείστε, ώστε ένας τόσο σημαντικός τόπος όσο η Σαντορίνη να απαλλαγεί από το βρικόλακα αυτής της παλιάς και άχρηστης τεχνικογεωλογικής μελέτης. Μη βοηθάτε την Παπαζώ! Η Παπαζώ ό,τι ήταν να της συμβεί τις έχει ήδη συμβεί. Την Σαντορίνη και την Οία να βοηθήσετε! Αυτό σας καλώ να κάνετε και ξανά σας ευχαριστώ για τη στάση σας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Βρεττός): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τη συνεδρίαση παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρία της Βουλής, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΥ ΒΕΝΙΖΕΛΟΥ» για τα 180 χρόνια από την Ελληνική Επανάσταση εξήντα πέντε μαθητές και μαθήτριες με τέσσερις συνοδούς καθηγητές από το 20^ο Γυμνάσιο Περιστερίου. Η Βουλή τους καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα από όλες της πτέρυγες της Βουλής)

Το λόγο τώρα έχει ο κ. Νεράντζης.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει η Δ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κα. **ΑΝΝΑ ΜΠΕΝΑΚΗ-ΨΑΡΟΥΔΑ**)

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΝΕΡΑΝΤΖΗΣ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχει ένα συμβολικό χαρακτήρα το ότι η κα Μπενάκη καταλαμβάνει τώρα την Έδρα. Θα εξηγήσω ποιος είναι ο συμβολικός χαρακτήρας. Οι παλαιοί δικηγόροι –η κα Μπενάκη το γνωρίζει, γιατί είναι και παλαιά και σύγχρονος– έλεγαν ότι μια ποινική υπόθεση χάνεται είτε από την απολογία του κατηγορουμένου είτε από τους μάρτυρες υπερασπίσεως του κατηγορουμένου είτε από την αγόρευση του συνηγόρου του.

Γιατί το λέω αυτό; Με υποχρέωσε η κατά τα άλλα συμπαθέστατη κυρία Υφυπουργός να το πω, διότι, στην προσπάθειά της να συνηγορήσει υπέρ της κας Παπαζώ, υπέπεσε σε μερικά ολισθήματα, τα οποία πρέπει να τα επισημάνω, διότι δεν γίνεται

αλλιώς.

Δεν αναφέρομαι στο λουδοβίκαιο εκείνο «εγώ και η κυβέρνηση». Το αφήνω στην άκρη. Δεν αναφέρομαι, επίσης, στο ότι ζητούσε από την Αντιπολίτευση προτάσεις, ενώ στη διαδικασία των επερωτήσεων, που είναι τμήμα του κοινοβουλευτικού ελέγχου, προφανώς δεν υποβάλλονται προτάσεις. Δεν αναφέρομαι ούτε στις αναφορές και στις μνείες που έκανε για την Αντιπολίτευση, γιατί δεν είναι της παρούσης στιγμής. Επιλέγω από τη μακρά ομιλία της μόνο δύο-τρία σημεία, τα οποία είμαι υποχρεωμένος να αντικρούσω.

Είπε ότι αυτή η επερώτηση υπεβλήθη για λόγους εντυπωσιασμού. Μα, άραγε πρόκειται περί παρθενογενέσεως; Η Αντιπολίτευση, διά της επερωτήσεώς της, έθεσε το θέμα; Το θέμα δεν είχε τεθεί εκ των προτέρων; Το θέμα δεν είχε απασχολήσει τον Τύπο; Το θέμα δεν είχε μία κινητικότητα, την οποία και η ίδια η κ. Παπαζώ εύστοχα επεσήμανε; Άρα, κυρία Υπουργέ, τα περί εντυπωσιασμού νομίζω ότι το λιγότερο είναι άδικο.

Κατηγόρησε, επίσης, τους συντάξαντας την επερώτηση –εγώ δεν είμαι μεταξύ αυτών που υπογράφω, αλλά ομνύω εδώ ως Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος– ότι αλλοίωσαν τα στοιχεία. Μα, δεν έχει κανένα άλλο στοιχείο η επερώτηση –και απλή ανάγνωση φθάνει– παρά μόνο το ότι ο Συνήγορος του Πολίτη στην έκθεσή του χαρακτήρισε την άδεια παράνομη. Μετά και η ίδια η κυρία Υπουργός στην ομιλία της το παραδέχθηκε, γιατί είναι γεγονός.

Και η ίδια η κα Παπαζώ παραδέχθηκε την ύπαρξη αυτού του πορίσματος, αλλά έβαλε –και ορθά έκανε– κατά της ουσίας και της ορθότητάς του. Άρα και οι δύο αυτές κατηγορίες που εκτόξευσε στην Αντιπολίτευση, ως μη εδικοιούτο, η κυρία Υφυπουργός είναι αβάσιμες.

Και όλα αυτά ξέρετε γιατί γίνονται; Γιατί η κυρία Υφυπουργός διάβασε την ομιλία της εδώ και δεν αντιλήφθηκε ότι η συζήτηση δεν χωρεί κατ' αντιδικίαν. Η συνηγορία που παρείχατε, κυρία Υπουργέ, θα ταίριαζε σε μία συζήτηση, η οποία θα γινόταν κατ' αντιδικίαν με μία αντιπολίτευση να προσπαθεί να κατασπαράξει το θύμα της. Επομένως πολύ κακή υπηρεσία προσφέρατε προς αυτήν την κατεύθυνση εδώ.

Πριν μπω σε τρία σημεία μόνο τα οποία θέλω να θιξώ, θα αναφερθώ λίγο σε δύο αρχικά επιχειρήματα της κας Παπαζώ. Και λέω «αρχικά επιχειρήματα», γιατί από την εύλογη συγκίνηση, την οποία ένωσε –την καταλαβαίνουμε όλοι– διεκόπη η ομιλία της και συνεχίστηκε αργότερα. Είπε ότι είχε δώσει την οικοδομή της ως αντιπαροχή και επομένως θα μπορούσε να σταματήσει εδώ και να παραπέμψει στον εργολάβο. Δεν είναι έτσι. Στο σύστημα κατ' αντιπαροχήν εξακολουθεί να υπάρχει ευθύνη των οικοπεδούχων και μάλιστα αντικειμενική, για όλα όσα συμβαίνουν. Απλώς, από και διά της συμφωνίας περί αντιπαροχής δημιουργείται συνευθύνη και εκείνου του εργολάβου, ο οποίος ανέλαβε την αντιπαροχή.

Και το άλλο επιχειρήμα της κας Παπαζώ, στο οποίο θέλω για λίγο να σταθώ και να φύγω μετά από αυτά, είναι το εξής: Είπε ότι τελικά υποβάλει η Νέα Δημοκρατία μία επερώτηση για το κύρος μιας αδειάς, η οποία εξεδόθη επί των ημερών που η ίδια κυβερνούσε. Αυτό δεν είναι προς ψόγο δικό μας, της Αντιπολιτεύσεως. Γιατί ανεφάνησαν εκ των υστέρων καινούρια στοιχεία –ορθά ή λανθασμένα, αυτό είναι άλλη υπόθεση– τα οποία έθεταν θέμα επανακρίσεως της ορθότητας και της νομιμότητας της αδειάς. Ήρθε ο Συνήγορος του Πολίτη...

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΚΡΙΒΑΚΗΣ: Δεν είναι έτσι.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΝΕΡΑΝΤΖΗΣ: Έτσι είναι. Αλλά αυτά βγήκαν ξανά στην επιφάνεια. Κανείς δεν λέει, λοιπόν, ότι, εφόσον υπήρχε περιθώριο ανακλησιμότητας αυτής της αδειάς, δεν επιτρέπεται η επανεξέτασή της επειδή εξεδόθη επί των ημερών του. Αντίθετα, αυτό αποτελεί πολιτική τιμή για μας. Δεν διαστίζουμε να πούμε ότι και κάποιος επί των ημερών μας έκανε λάθος. Γιατί όχι; Αποκλείεται δηλαδή να είχε εμφολωχώσει σε μία διοικητική πράξη από όσες έγιναν επί των ημερών της Νέας Δημοκρατίας ένα λάθος; Δεν είναι επιχείρημα αυτό. Σταματάω όμως όλα αυτά.

Όσα ελέχθησαν από την κυρία Υπουργό ταιριάζουν σε ένα άλλο φόρουμ. Εδώ η Βουλή δεν είναι ούτε Τεχνικό Επιμελητήριο ούτε συντίθεται από πολλούς μηχανικούς. Συμπωματικά

στην Αίθουσα υπάρχουν δυο-τρεις και έγκριτοι. Εδώ όμως η Βουλή ερευνά την ύπαρξη ενός γενικότερου πλαισίου ευθυνών, αν υπάρχουν και όπου υπάρχουν.

Δεν είναι, λοιπόν, προσωπική εμπάθεια κατά της κας Παπαζώη. Όχι βέβαια! Εμείς καμία, μα καμία διάθεση δεν είχαμε να πλήξουμε το πρόσωπο. Αυτό να το ξεκαθαρίσουμε. Δεύτερον, δεν ήταν αντιπολιτευτική η διάθεση εκείνη, η οποία οδήγησε στη σύνταξη αυτής της επερωτήσεως. Και τρίτον, δεν ήταν η επιδίωξη να αποκομίσουμε κομματικά τυχόν οφέλη από αυτήν την επερώτηση.

Άλλοι ήταν οι λόγοι για τους οποίους η επερώτηση αυτή προεβλήθη. Ο πρώτος και βασικός λόγος ήταν η αγωνία και ο αγώνας της Νέας Δημοκρατίας να αναστηλωθεί το κύρος του πολιτικού κόσμου, το οποίο βάλλεται άστοχα και αστόχαστα από πολλούς και επί πολύ. Είχαμε εντελώς πρόσφατα, μόλις χθες, τέτοιο κρούσμα και μάλιστα στην κορυφαία μορφή της πολιτικής εξουσίας.

Δεύτερον, άλλος λόγος ο οποίος επέβαλε και υπαγόρευσε την υποβολή αυτής της επερωτήσεως είναι η προκλητική απουσία της έγκαιρης και δραστηκής ελεγκτικής διαδικασίας στα θέματα των οικοδομών.

Και ένα τρίτος λόγος είναι μια θολή νομοθετική εικόνα, που αφορά τις οικοδομές και η οποία επιτρέπει διπλές αναγνώσεις. Άλλα λέει ο Συνήγορος του Πολίτη, άλλα λέει το δικαστήριο, άλλα ισχυρίζεται η πλευρά της κας Παπαζώη. Τι σημαίνουν αυτά; Ότι το νομοθετικό πλαίσιο είναι χαλαρό, είναι διφορούμενο, δεν έχει σαφήνεια, δεν είναι ορισμένο, με αποτέλεσμα να επιτρέπει διπλές ή και πολλαπλές αναγνώσεις των ρυθμίσεων. Αυτά είναι εκείνα που θέλουμε εμείς να ελέγξουμε.

Η κα Παπαζώη είναι απλώς η αφορμή. Τα αίτια έγκεινται στην ίδια τη νομοθεσία και το πλαίσιο, στη χωροταξία και το περιβάλλον. Δεν υποβάλαμε βέβαια αυτή την επερώτηση για να πλήξουμε τουριστικά –ακόμη και αυτό μας απέδωσε η κυρία Υπουργός– ένα αναπτυγμένο μέρος σαν τη Σαντορίνη. Εμείς αυτών των κακών την πάταξη, αυτών των πληγών την επούλωση επιδιώκουμε με την παρούσα επερώτηση. Ευχόμαστε στα δικαστήρια που ακολουθούν, όχι απλώς για την αποκατάσταση της ηθικής σας βλάβης, η οποία είναι λογικό να υπάρχει εάν εφόσον συνετελέσθη παράνομη ζημία, αλλά στην αποκατάσταση του κύρους και της νομιμότητας, στο να μάθει δηλαδή κοντολόγος ο ελληνικός λαός ποιος έχει δίκιο σε αυτήν την ιστορία. Ευχόμαστε εσείς, κυρία Παπαζώη, να είστε εκείνη που θα επικρατήσει. Αυτή είναι η ευχή όλου του πολιτικού κόσμου και δεν θα διαφοροποιηθούμε. Όλες οι άλλες οι εξάρσεις που σημειώθηκαν, από όποια πλευρά και πάντοτε με καλή πρόθεση και πάντοτε με το σκοπό να βοηθηθεί η περίπτωση, εμάς δεν μας βρίσκουν σύμφωνους. Όλη η συζήτηση γίνεται για να ψηλαφίσουμε τα κενά αυτού του νομοθετικού συστήματος που υπάρχει. Κενά που και εσείς η ίδια αναγνωρίσατε, κενά που και η ίδια η Υπουργός παραδέχτηκε, κενά που δεν αφορούν τη συγκεκριμένη πολιτική ηγεσία του Υπουργείου, κενά, τα οποία ανάγονται σε παλαιά χρόνια, κενά τα οποία ακόμη, δυστυχώς, δεν έχει βρεθεί τρόπος –θα υπάρχει ίσως– να επουλωθούν.

Αυτές είναι οι δικές μας παρατηρήσεις, αυτό είναι το πνεύμα το δικό μας, και προς Θεού μακριά από εμάς οποιαδήποτε πρόθεση να εκμεταλλευτούμε πολιτικά το θέμα ή να θίξουμε τη συνάδελφός μας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Κ.Κ.Ε. κ. Σκυλλάκος έχει το λόγο.

ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Δεν ξέρω αν είναι η καλύτερη περίοδος να συζητάμε τέτοια ζητήματα, όταν τα ζητήματα περί διαπλοκών έχουν πάρει αυτήν την έκταση, είναι γνωστές και οι μέθοδοι που χρησιμοποιούνται και παγίδευσης και διασυρμού, και γίνεται μια προσπάθεια ισοπέδωσης των πάντων, προσώπων, κομμάτων, μέχρι το ανώτατο επίπεδο.

Αυτή είναι μια πρώτη γενική παρατήρηση.

Δεύτερη παρατήρηση. Εμείς είμαστε πάρα πολύ προσεκτικοί –τα είπα και χθες– στα ζητήματα των σκανδάλων, υπαρκτών ή ανύπαρκτων, και της σκανδαλογίας γενικότερα. Δεν θέλουμε να απασχολείται κυρίως η πολιτική ζωή με αυτά τα θέματα. Είμαστε ακόμα πιο προσεκτικοί όταν αφορούν ευθύνες συγκεκριμένων προσώπων, όπως αναγκαστικά είσαι υποχρεωμένος να συζητάς ένα θέμα και να βλέπεις ένα συγκεκριμένο πρόσω-

πο, μία συνάδελφο, όπως αναγκάζομαστε να κάνουμε σήμερα. Τα θέματα αυτά θα έπρεπε να λύνονται σε επίπεδο δικαιοσύνης. Οι όποιες κόντρες, οι όποιες αντιπαραθέσεις, όσο χωράει να είναι εκτός Κοινοβουλίου.

Κατανοητή η αντίδραση της κας Παπαζώη και η πίκρα της, αλλά θα ήθελα να παρατηρήσω ότι έφερε στην Αίθουσα με την τοποθέτησή της την αντιπαράθεση που υπάρχει εκεί πέρα στην περιοχή της. Αναφέρθηκε σε συγκεκριμένο πρόσωπο, σε κυκλώματα. Σκεφθείτε τι θα γινόταν αν ήταν συνάδελφος η άλλη πλευρά, πολύ περισσότερο που δεν έχουμε τη δυνατότητα να τον ακούσουμε. Γι' αυτό, λοιπόν, χρειάζεται μέτρο και για τον εαυτό μας να μη συρρόμαστε ιδιαίτερα στην Αίθουσα του Κοινοβουλίου και γενικότερα.

Τώρα, επί της ουσίας, θέλω παρεμπιπτόντως να βάλω το εξής ζήτημα. Εμείς δεν έχουμε και πλήρη ενημέρωση. Ξέρουμε και κάποιες δικαστικές αποφάσεις που είναι αντιφατικές είτε στα ποινικά είτε στα αστικά δικαστήρια. Μάθαμε από τις εφημερίδες το αρχικό πόρισμα του Συνήγορου του Πολίτη. Εδώ βάζω ένα ζήτημα, κυρία Πρόεδρε.

Κυρία Πρόεδρε, ζητήσαμε σαν Κοινοβουλευτική Ομάδα –τηλεφωνήσαμε μέσω κάποιου συνεργάτη μας στα γραφεία του Συνηγόρου του Πολίτη– να μας δοθεί ένα πόρισμα. Μας είπαν ότι δεν είναι δυνατό να δοθεί στα κόμματα και στις Κοινοβουλευτικές Ομάδες, γιατί αποτελεί απόρρητο. Δεν ξέρω αν στηρίζεται αυτό στη νομοθεσία. Πιθανολογώ ότι ο νόμος λέει πως δίνεται τέτοια δυνατότητα μόνο στους έχοντες έννομο συμφέρον, στους προσφεύγοντες και στους αντιδίκους. Αν είναι όμως έτσι, δεν μπορούμε να κάνουμε τη δουλειά μας και σε άλλες περιπτώσεις. Αυτό πρέπει να το δούμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Με συγχωρείτε, το ζητήσατε μέσω του κοινοβουλευτικού ελέγχου ή απευθείας;

ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Όχι, τηλεφωνήσαμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Εμείς έχουμε και την οδό του κοινοβουλευτικού ελέγχου.

ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Εν πάση περιπτώσει δεν προλαβαίναμε. Όταν μάθαμε ότι επίκειται η επερώτηση, δεν προλαβαίναμε να ακολουθήσουμε τις διαδικασίες.

Τώρα επί της ουσίας. Το θέμα μεπερδεύεται λόγω του χάους που υπάρχει σε ό,τι έχει σχέση με τη δόμηση, με τα οικιστικά ζητήματα. Και εδώ υπάρχουν ευθύνες όλων των Κυβερνήσεων και για τη νομοθεσία που υπάρχει και για το πώς ελεγχόταν όλα τα χρόνια η εφαρμογή και η ερμηνεία έτσι ή αλλιώς, κάθε φορά, αυτής της νομοθεσίας. Αυτό δεν συμβαίνει μόνο με τη σημερινή Κυβέρνηση, είναι κατάσταση δεκαετιών.

Το ουσιαστικό ζήτημα που προκύπτει –από κάποιον που θα μελετήσει τουλάχιστον τις απαντήσεις του Υπουργείου σε παλιότερες αναφορές και θα διαβάσει προσεκτικά και τα δύο πορίσματα του Συνηγόρου του Πολίτη– είναι γενικότερης πολιτικής σημασίας, που δεν αφορά το συγκεκριμένο πρόσωπο.

Ποιο είναι το θέμα; Τι θα υπερέχει; Θα υπερέχει το δημόσιο συμφέρον για την προστασία της ασφάλειας των πολιτών και του περιβάλλοντος ή τα όποια δικαιώματα υπάρχουν υπέρ της ιδιοκτησίας, όταν συγκρούονται αυτά τα δύο; Εδώ ο Συνήγορος του Πολίτη είναι καθαρός. Προέχει δηλαδή το δημόσιο συμφέρον για το περιβάλλον και την ασφάλεια του πολίτη. Δεν μιλάω τώρα συγκεκριμένα για την Οία, αλλά μιλάω και για τα Λιόσια και για το Μενίδι, που θρηνήσαμε θύματα.

Εδώ προέκυψε ένα ολόκληρο ζήτημα. Όταν υπάρχουν –και εδώ είναι οι ευθύνες όλων των Κυβερνήσεων– γεωλογικές μελέτες είτε μακροσκοπικές είτε μικροζωνικές, ενώ ξέρουμε ότι είμαστε από αυτές τις χώρες, που υπάρχει μεγάλη επικινδυνότητα σε οικισμούς.

Μπαίνει το εξής ερώτημα τώρα και στη συγκεκριμένη υπόθεση. Όταν δεν έχουν γίνει –με ευθύνη των κατά καιρούς κυβερνήσεων και Υπουργείων– οι όποιες λεπτομερείς γεωλογικές μελέτες και υπάρχει μια γενική μελέτη, πώς θα ερμηνεύουμε την εφαρμογή των δυνατοτήτων κάποιου να χτίσει ή να μην χτίσει σε μια περιοχή, που θεωρείται γενικώς ακατάλληλη. Θα το ερμηνεύουμε κατά τρόπο που να γίνονται και κάποια ξενοδοχεία, κάποιες εκκλησίες; Μιλήσατε για κάποια κτίσματα. Θα

οχυρωνόμαστε πίσω από το γεγονός ότι αυτή ήταν η πρακτική που εφαρμόζοταν; Δεν βάζω τέτοιο ζήτημα, διότι δεν θέλω να αμφισβητήσω ότι δεν υπήρχε τέτοια πρακτική.

Υπάρχει ένα ζήτημα γενικότερο. Εμείς τασσόμαστε καθαρά υπέρ του ότι προέχει η ασφάλεια του πολίτη, ιδιαίτερα σε περιοχές που είναι σεισμογενείς. Βεβαίως απ' ό,τι καταλαβαίνω -χωρίς να είμαι μηχανικός- δίνεται η δυνατότητα να υπάρχουν και μικροζωνικές μελέτες και να μπουν και κάποιες προϋποθέσεις μεγαλύτερης αντισεισμικής θωράκισης, όπου κατ' εξαίρεση θα μπορούν να κτιστούν οι περιοχές αυτές. Αυτό προσπαθεί να κάνει -αν κατάλαβα καλά- η καινούρια μελέτη, για να λύσει έτσι το ζήτημα. Αυτό είναι το πολιτικό ζήτημα που βγαίνει από την υπόθεση αυτή.

Δεν θα συμφωνήσουμε, λοιπόν, με την άποψη -είτε αφορά την κα Παπαζώ ή είτε αφορά τα άλλα εκατό κτίσματα που λέτε ή σε άλλες περιοχές της χώρας- να ερμηνεύουμε διασταλτικά τις όποιες διατάξεις. Ο Συνήγορος του Πολίτη λέει ότι μετά από χρόνια επικαλέστηκε, οι υπηρεσίες εν πάση περιπτώσει επικατέστηκαν το άρθρο 7 ενός προεδρικού διατάγματος. Και να μην πάμε στη λογική ότι ο κάθε μελετητής ιδιώτης, ο οποίος εκπροσωπεί τα συμφέροντα του πελάτη του ή και τα δικά του συμφέροντα για να πάρει την αμοιβή του, θα μπορεί να κρίνει κατά περίπτωση ποιο μέρος είναι επικίνδυνο και ποιο δεν είναι επικίνδυνο, πού θα χτιστεί και πού δεν θα χτιστεί και μάλιστα σε περιοχές που είναι γεωλογικώς, έστω με τη γενική έννοια, επικίνδυνες λόγω μακροζωνικής -δεν ξέρω αν το διατυπώνω σωστά- μελέτης.

Εκεί είναι το μεγάλο πρόβλημα και από εκεί και πέρα αρχίζει το κουβάρι που ξετυλίγεται και δημιουργείται το πρόβλημα, όπως δημιουργήθηκε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Το λόγο έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΠΑΣΟΚ κ. Ακριβάκης.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΚΡΙΒΑΚΗΣ: Κυρία Πρόεδρε, βεβαίως η σημερινή μέρα είναι ακατάλληλη, θα έλεγα, για μια τέτοια συζήτηση. Το κλίμα δεν είναι κατάλληλο. Σ' αυτό δεν φαίνεται βεβαίως οι συνάδελφοι της Νέας Δημοκρατίας. Ξέρουμε πώς προσδιορίζεται η συζήτηση των επερωτήσεων. Έτυχε να είναι σήμερα να συζητηθεί.

Θα ήθελα -έχω το προνόμιο να είμαι τελευταίος ομιλητής- να εκφράσω την απόλυτη ικανοποίησή μου για το υψηλό επίπεδο της σημερινής συζήτησης από όλους τους συναδέλφους και να χρησιμοποιήσω την έκφραση που χρησιμοποίησε ο κ. Νεράντζης, ότι η συζήτηση «δεν εχώρησε κατ' αντιδικίαν». Είναι γεγονός και οφείλω να αποδώσω τα εύσημα σε όλους τους συναδέλφους που στάθηκαν σ' αυτό το ύψος.

Όμως εγώ θα πω μερικά πράγματα επί της ουσίας της υποθέσεως καίτοι, αν θέλετε, αναρμόδιος. Αλλά θα πω επί της ουσίας της υποθέσεως, καίτοι οι περισσότεροι εκ των συναδέλφων που ομίλησαν δεν μπήκαν στην ουσία και πολύ καλά έκαναν, ιδιαίτερα ο κ. Νεράντζης ο οποίος στην κυριολεξία πέταξε την μπάλα έξω από το γήπεδο. Εστράφη κατά της κυρίας Υπουργού, προκειμένου...

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΝΕΡΑΝΤΖΗΣ : Όχι κατά...

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΚΡΙΒΑΚΗΣ: Ε, κατά...Εντάξει, εν πάση περιπτώσει. Την πέταξε την μπάλα έξω από το γήπεδο τελείως.

Εγώ θα μπω επί της ουσίας και θα μπω επί της ουσίας για τον εξής απλούστατο λόγο, κυρία Πρόεδρε. Δεν είχα καμία σχέση με την υπόθεση. Ήξερα ό,τι ξέρατε κι εσείς από τις εφημερίδες. Όμως από τη σημερινή συζήτηση και από μια πρόχειρη μελέτη των στοιχείων που έκανα σήμερα το πρωί -στην κυριολεξία σήμερα το πρωί, πριν έρθω εδώ πέρα- βγαίνουν κάποια στοιχεία που εμένα με άφησαν έκπληκτο. Για να δείτε πώς γίνεται η πληροφόρηση -θα δούμε όλοι μας- του λαού. Το γεγονός ότι η άδεια αυτή βγήκε το 1992 είναι πολύ σημαντικό, όχι για το λόγο που έθιξε ο κ. Νεράντζης, ότι, ξέρετε, μπορεί και τότε επί Νέας Δημοκρατίας το πολεοδομικό γραφείο της Σαντορίνης ή της Θήβας ή της Λιβαδειάς να έκανε κάποιο λάθος και γίνονται τέτοια λάθη ή, αν θέλετε, αν επιγνώσει λάθος, αυτό όμως δεν σημαίνει ότι ευθύνεται η οποία κυβερνήση, να εξηγήσουμε. Όχι, είναι σημαντικό για τον εξής απλούστατο λόγο. Στην κοινή γνώμη, μεταξύ των οποίων συγκαταλέγω και τον εαυτό μου,

υπήρχε η πεποίθηση -έτσι είχε διαμορφωθεί από τα δημοσιεύματα- ότι η κα Παπαζώ εκμεταλλευόμενη τη θέση της ως Υφυπουργός Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων, έβγαλε την άδεια τότε στα μέτρα τα δικά της. Αυτό έχει μείνει στον κόσμο. Κι όμως η άδεια βγήκε το 1992 επί κυβερνήσεως Νέας Δημοκρατίας.

Δεν μπορούμε να πούμε, λοιπόν, -το πρώτο στοιχείο- ότι η κα Παπαζώ εκμεταλλεύθηκε την όποια ιδιότητά της την υπουργική και έβγαλε μια άδεια που δεν έπρεπε να βγει. Αυτό είναι το πρώτο στοιχείο, το οποίο είναι πάρα πολύ σημαντικό. Δεν ήταν τίποτα η κα Παπαζώ τότε.

Δεύτερον, το κτήμα αυτό ηγοράσθη το 1977 μετά της οικίας.

Τρίτο σημαντικό στοιχείο είναι ότι έχει δημιουργηθεί η αίσθηση στο λαό και σε μένα, που δεν είχα άλλη πληροφορία, ότι εκεί η κα Παπαζώ έφτιαξε τάχα μια βίλα που δήθεν είχε πεντακόσια δωμάτια, κάτι τέτοιο. Και αυτό για το οποίο ομιλούμε αυτήν την στιγμή είναι δύο -να τα πω- διαμερίσματα, δύο κατοικίες δηλαδή, η μια εκ των οποίων τριάντα τριών τετραγωνικών μέτρων και η άλλη σαράντα τεσσάρων τετραγωνικών μέτρων. Γι' αυτό μιλάμε σήμερα, γι' αυτό έχει δημιουργηθεί όλη αυτή η φασαρία και διεσύρθη η κα Παπαζώ και λένε ότι τάχα πλούτισε, έκανε, έφτιαξε κλπ. Μιλάμε δηλαδή για τριάντα τρία και σαράντα τεσσερα τετραγωνικά μέτρα! Αυτά προκύπτουν από τα χαρτιά.

Γι' αυτό σας είπα προηγουμένως ότι θα μιλήσω ολίγον επί της ουσίας χωρίς να είναι ακριβώς η ουσία. Θα το κάνω απλώς -χωρίς να είμαι τεχνικός- για να βάλω το θέμα στις σωστές του διαστάσεις, που προκύπτουν από αυτά που βγαίνουν από τα έγγραφα.

Θα δεχθώ αναμφισβήτητα -και αυτό το συνομολογώ προς όλες τις πλευρές, και προς τον κ. Σκυλλάκο και προς τους αγορητές της Νέας Δημοκρατίας- ότι υπάρχει μια χαώδης κατάσταση στην πολεοδομική νομοθεσία. Κάθε διάταξη, κάθε άρθρο, κάθε παράγραφος δύναται να ερμηνεύεται με δέκα τελείως διαφορετικούς τρόπους. Γι' αυτό και βλέπετε τα ίδια πολεοδομικά γραφεία να υιοθετούν άλλοτε τη μια άποψη και άλλοτε την άλλη. Υπάρχουν χιλιάδες ερμηνείες για κάθε άρθρο και για κάθε παράγραφο. Και αυτή είναι μια κακοδαιμονία που πλήττει τον τόπο και σίγουρα πρέπει να ληφθούν κάποια μέτρα από την Κυβέρνηση, για να υπάρξει μια κωδικοποίηση και μια τέτοια διατύπωση των πολεοδομικών διατάξεων που να μη χωρούν διάφορες και αντίθετες ερμηνείες.

Το συγκεκριμένο αυτό -μικρό- θέμα πρέπει να το δούμε στις σωστές του διαστάσεις. Σε αυτό, λοιπόν, το θέμα θα σας πω τι κατάλαβα εγώ -χωρίς να είμαι τεχνικός. Κατάλαβα ότι υπάρχει μια διαφορετική ερμηνεία των κειμένων διατάξεων. Αυτή είναι η ιστορία.

Θα το πω απλά -που ίσως να μην είναι εύστοχο και διατυπωμένο με φράσεις τεχνικές, αλλά έτσι το κατάλαβα εγώ που ήμουν δικηγόρος και που τώρα είμαι συνταξιούχος- κάποια στιγμή το 1992 -απ' ό,τι αντελήφθη- καθορίστηκαν τα όρια του οικισμού εκεί στην Οία. Το οικόπεδο που είχε η κα Παπαζώ από αυτό το όριο -να το πω έτσι απλά, για να το καταλάβουν όλοι- κόπηκε στη μέση. Υπάρχει διάταξη στο νόμο που λέει ότι εάν το οικόπεδο κόβεται και δεν είναι άρτιο, τότε μπορείς να οικοδομήσεις ολόκληρο το οικόπεδο, έστω και αν αυτό βρίσκεται εκτός ορίων του οικισμού. Υπήρχε όμως μια γεωλογική μελέτη που έλεγε ότι πέραν της γραμμής αυτού του ορίου, το έδαφος είναι σεισμογενές.

Το νομικό, λοιπόν, ερώτημα είναι αν ισχύει ή όχι η διάταξη που λέει ότι μπορείς να οικοδομήσεις, έστω και αν το έδαφος είναι σεισμογενές και είναι εκτός των ορίων του οικισμού. Και εκεί υπάρχει η διαφωνία.

Ο Συνήγορος του Πολίτη λέει: «όχι, δεν ισχύει». Έρχεται από την άλλη πλευρά το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους, έρχονται όλες οι υπηρεσίες του ΥΠΕΧΩΔΕ και λένε: «όχι, ισχύει αυτή η διάταξη». Και κάτι πολύ σημαντικό που προκύπτει από τα χαρτιά, έστω και αν δεν ελέγχθη εδώ, είναι ότι σε όλες τις αντίστοιχες ή ίδιες περιπτώσεις που υπήρξαν στο παρελθόν σε όλη την Ελλάδα, τα πολεοδομικά γραφεία έλεγαν ότι αυτή η διάταξη ισχύει. Παντού σε όλες τις περιπτώσεις!

Γιατί, λοιπόν, τώρα να γίνει εξαίρεση στην κα Παπαζώ; Επει-

δή είναι Υπουργός; Να το δούμε και από αυτήν την άποψη το θέμα. Διότι –από την άλλη πλευρά- κατηγορείται, επειδή είναι Υπουργός.

Το ερώτημα είναι: Γιατί δεν θα ισχύσουν και για την κα Παπαζώη οι διατάξεις που ισχύουν για τον οποιονδήποτε απλό Έλληνα πολίτη; Εν πάση περιπτώσει, εγώ δεν παίρνω θέση, γιατί δεν θέλω να πω ότι αυτή η άποψη είναι σωστή και η άλλη δεν είναι. Εγώ λέω τι ισχύει στην πραγματικότητα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Ολοκληρώστε, κύριε Ακριβάκης.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΚΡΙΒΑΚΗΣ: Τελειώνω, κυρία Πρόεδρε. Θεωρώ ότι εξαντλήθηκε το θέμα, γι' αυτό δεν θα υπάρξουν δευτερολογίες.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΝΕΡΑΝΤΖΗΣ: Ίσως να υπάρξουν.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΚΡΙΒΑΚΗΣ: Ίσως υπάρξουν δευτερολογίες, αλλά, εν πάση περιπτώσει, θα είναι μικρές.

Κυρία Πρόεδρε, σας παρακαλώ να μου δώσετε ένα λεπτό, γιατί ξέρετε ότι πάντα πειθαρχώ.

Ήθελα, λοιπόν, να πω ότι ο Συνήγορος του Πολίτη έχει αυτή την άποψη και είναι σεβαστή. Δεν βάλλουμε εμείς κατά του θεσμού αυτού. Ο Συνήγορος του Πολίτη είναι ένας θεσμός, τον οποίο στηρίζουμε με χέρια και με πόδια και ιδιαίτερα, αν θέλετε, και το συγκεκριμένο πρόσωπο του θεσμού αυτού. Το λέω σαφώς και με παρησία.

Αυτό όμως δεν σημαίνει ότι σε κάποια στιγμή και ο Συνήγορος του Πολίτη –με όποιο πρόσωπο έχει επικεφαλής- δεν μπορεί να κάνει κάποιο λάθος. Ο ανώτατος κριτής είναι το δικαστήριο. Ο Συνήγορος του Πολίτη λέει τη γνώμη του στις κρατικές υπηρεσίες, για το τι κατά την άποψή του πρέπει να γίνει. Εάν υπάρχει αντίθετη άποψη –που στη συγκεκριμένη περίπτωση υπάρχει αντίθετη άποψη όλων των φορέων, όπως των υπηρεσιών ΥΠΕΧΩΔΕ, νομικών συμβούλων, καθηγητών, Νομικού Συμβουλίου του Κράτους- θα αποφανθεί το Ανώτατο Ακυρωτικό Δικαστήριο, και όχι εγώ, για το ποιος έχει δίκιο. Τότε, βεβαίως, θα είναι σεβαστή η άποψή του.

Κυρία Πρόεδρε, τελειώνοντας θα ήθελα να πω το εξής: Εγώ ήμουν απληροφόρητος σχετικώς με την υπόθεση, όπως και όλοι εδώ μέσα. Παρά τη συγκίνηση της κας Παπαζώη, πιστεύω ότι σήμερα οι συνάδελφοι της Νέας Δημοκρατίας, οι οποίοι κατέθεσαν αυτήν την επερώτηση, προσέφεραν μία σημαντική υπηρεσία στη συνάδελφο κα Παπαζώη, γιατί δόθηκε η ευκαιρία να δούμε ποιο είναι αυτό το θέμα, που πράγματι πήρε μεγάλη δημοσιότητα λόγω της ιδιότητας της κας Παπαζώη. Κυκλοφορούσαν, λοιπόν, διάφορα και ήμασταν όλοι παραπληροφορημένοι.

Προσέφεραν, επομένως, οι συνάδελφοι της Νέας Δημοκρατίας υπηρεσία στην κα Παπαζώη, διότι δόθηκε αφορμή και εκείνη να πει τις απόψεις της, αλλά, εν πάση περιπτώσει, να ριχτεί κάποιο φως σε γενικές γραμμές σ' αυτήν την ιστορία, για να δούμε και εμείς και, αν θέλετε, στο βαθμό που θα πληροφορηθεί και ο ελληνικός λαός – δεν είμαι και τόσο αισιόδοξος περί αυτού- στη σημερινή συζήτηση περί τίνος πρόκειται. Η προσωπικότητα και το κύρος ενός πολιτικού –κακά τα ψέματα- είναι το μείζον αγαθό, το οποίο πρέπει να προστατεύεται.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Εισερχόμεθα στο στάδιο των δευτερολογιών και το λόγο έχει ο κ. Τρυφωνίδης.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΡΥΦΩΝΙΔΗΣ: Κυρία Πρόεδρε, θα ήθελα μέσα στο χρόνο των δύο λεπτών να πω στην κυρία Υφυπουργό ότι η Νέα Δημοκρατία μόνο κατόπιν της γνωματεύσεως της ανεξάρτητης αρχής του Συνηγόρου του Πολίτη πήρε αυτήν την πρωτοβουλία για το θέμα της περίπτωσης της κας Παπαζώη. Η Νέα Δημοκρατία έμεινε αποστασιοποιημένη από την περίπτωση – όλα αυτά τα χρόνια που γράφονταν στον Τύπο διάφορα θέματα- και, ως εκ τούτου, δεν το κάναμε για λόγους εντυπωσιασμού.

Όπως προαναφέρθηκε, το μεγάλο πρόβλημα που υπάρχει σήμερα στην Ελλάδα είναι αυτό το οικιστικό χάος –αν μου επιτρέπεται να επαναλάβω την έκφραση- και ας πούμε ότι φτάνει όλες οι κυβερνήσεις. Το θέμα είναι ότι όσο περνάνε τα χρόνια τόσο οξύνεται αυτό το πρόβλημα στην Ελλάδα, σε μία χώρα την οποία πρέπει να διαφυλάξουμε λόγω της μεγάλης φυσικής

ομορφιάς και της πλούσιας πολιτιστικής παράδοσης που έχει, γιατί –σε τελική ανάλυση- αυτό πουλάμε με τον τουρισμό μας.

Θα ήθελα όμως να πω ότι και κατά τη διάρκεια αυτής της συζήτησης –και εδώ θέλω να με προσέξετε, κυρία Ροδούλα Ζήση, αγαπητή συνάδελφε- πάλι αυτό το κλίμα επαναλαμβάνεται και επαναλήφθηκε και μέσα στην Αίθουσα.

Αναφέρθηκε προηγουμένως ότι ο κ. Παπανικολάου και διαπρεπείς επιστήμονες έχουν συντάξει μια νέα μελέτη κλπ. και ότι έχει τεθεί κάτω από την κρίση και έγκριση του ΟΑΣΠ κλπ., οπότε παρουσιάστηκε στο Σώμα σαν κάτι το ολοκληρωμένο, το αποδεκτό το ότι έχει συνταχθεί μια καινούρια μελέτη, το ότι λύνονται τα προβλήματα κλπ.

Εγώ θα καταθέσω στη Βουλή ένα έγγραφο που εκδόθηκε πριν από λίγες μέρες, με ημερομηνία 18/1/2002, του δικού σας Υπουργείου. Είναι της Γενικής Διεύθυνσης Πολεοδομίας, της Διεύθυνσης Ο.Κ.Κ. Είναι ένα έγγραφο με τέσσερις, πέντε σελίδες, έχει διάφορα σχετικά και καταλήγει ως εξής στην παράγραφο 14:

«Υστερα από τα ανωτέρω και ανεξάρτητα α) από την απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του ΟΑΣΠ για το αν είναι σύμφωνη η εν θέματι μελέτη με τις προδιαγραφές της Διεύθυνσής μας...» –δηλαδή ο ΟΑΣΠ έκρινε ότι η μελέτη έγινε σύμφωνα με τις προδιαγραφές της Διεύθυνσης του δικού σας Υπουργείου- «και β) από τις απόψεις της κοινότητας Οίας, οι οποίες δεν ευσταθούν λόγω των σοβαρών ελλείψεων που βρέθηκαν κατά τον έλεγχο, (λ') σχετικό, η αρμόδια Υπηρεσία για να εκφράσει άποψη...» και να εγκρίνει τη μελέτη, η οποία εκκρεμεί, είναι το δικό σας το Υπουργείο. Δηλαδή το θέμα ακόμα εκκρεμεί στο δικό σας Υπουργείο και εδώ στην Αίθουσα δημιουργήθηκε η εντύπωση ότι έχει λήξει το θέμα, γιατί δήθεν ο Οργανισμός Αντισεισμικής Προστασίας έχει επιληφθεί του θέματος και το έχει ελέγξει.

ΡΟΔΟΥΛΑ ΖΗΣΗ (Υφυπουργός Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων): Δεν τα είπα έτσι.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΡΥΦΩΝΙΔΗΣ: Το έφερα αυτό σαν παράδειγμα για να τονίσω αυτό που ελέγχθη από όλους τους συναδέλφους, ότι πρέπει να βάλουμε μια τάξη και να κωδικοποιήσουμε την πολεοδομική νομοθεσία, να είμαστε αυστηροί και να αναδιοργανώσουμε τα πολεοδομικά γραφεία της χώρας. Γενικά πιστεύω ότι το οικιστικό και το χωροταξικό πρόβλημα είναι ένα εθνικό πρόβλημα, που πρέπει όλες οι πολιτικές δυνάμεις να το αντιμετωπίσουν μαζί.

Θα καταθέσω τα σχετικά έγγραφα για τα Πρακτικά.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Γεώργιος Τρυφωνίδης καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Ο συνάδελφος κ. Σάββας Τσιτουρίδης έχει το λόγο.

ΣΑΒΒΑΣ ΤΣΙΤΟΥΡΙΔΗΣ: Κυρία Πρόεδρε, θα επιχειρήσω και εγώ με τη σειρά μου την άρση ορισμένων ενδεχομένως παρεξηγήσεων.

Η επερώτηση αφορά μια υπόθεση κριτικής στην Κυβέρνηση. Ουδενία στιγμή, επειδή άκουσα τη συνάδελφο κα Παπαζώη να αναφέρεται σ' αυτό, θεωρήσαμε εμείς ως Νέα Δημοκρατία ότι η κα Παπαζώη είναι εκλεκτή κυκλωμάτων, συγκροτημάτων και γι' αυτό στραφήκαμε εναντίον της. Άλλωστε θεωρούμε ότι αν ήταν εκλεκτή συγκροτημάτων και κυκλωμάτων, θα παρέμενε στην Κυβέρνηση, σ' αυτήν την Κυβέρνηση. Αυτό δεν αποτελεί μομφή κατά της κας Ζήση, γιατί και αυτή προφανώς δεν είναι. Μάλλον κατά λάθος ευρέθη σε αυτήν την κυβέρνηση!

Επειδή όμως ήρθε εδώ να υπερασπιστεί την Κυβέρνηση αυτή, θα ήθελα να ομολογήσω ότι ως μη μηχανικός και ως μέλος του Κοινοβουλίου, ακούγοντας και την κυρία Υπουργό, αλλά ακολουθώντας και το οδοιπορικό αυτής της υπόθεσης, αισθάνομαι ότι αναδεικνύεται το μείζον πρόβλημα το οποίο οδηγεί και εμάς στο να επερωτούμε, φέρνει χιλιάδες ή εκατοντάδες χιλιάδες πολιτών αυτής της χώρας σε δύσκολη θέση και δημιουργεί και καταστάσεις στο πλαίσιο των οποίων συνάδελφοι, όπως η κυρία Παπαζώη σύρεται, διασύρεται και αναγκάζεται να έλθει εδώ στην Αίθουσα για μια υπόθεσή της.

Και την τιμή ιδιαίτερος το ότι ευρέθη σήμερα στην Αίθουσα

αυτή για να υπερασπίσει την υπόθεσή της, διότι μεταξύ των άλλων, αυτό που βλέπουμε, είναι ότι οι εκλεκτοί των κυκλωμάτων και συγκροτημάτων -αν και Υπουργοί- δεν μας κάνουν συχνά την τιμή να έρχονται εδώ για να υπερασπιστούν υποθέσεις τους.

Το ότι βρισκόμαστε σήμερα εδώ, είναι απόρροια μιας δαιδαλώδους, δυσκολονόητης πολεοδομικής νομοθεσίας, με αντινομίες, με πλήθος ειδικών ρυθμίσεων και εγκυκλίων, που δυσχεραίνουν το έργο και των υπαλλήλων και των πολιτών και των ειδικών και των Βουλευτών και των Υπουργών.

Αυτή η πραγματικότητα εδράζεται σε ένα ακόμα μεγαλύτερο πρόβλημα, το οποίο επιτέλους πρέπει να το κατανοήσετε, κυρία Πρόεδρε της Βουλής -και μέσω υμών το λέω στην κυρία Υπουργό- και είναι η έλλειψη Κτηματολογίου στη χώρα. Αν υπήρχε Κτηματολόγιο στη χώρα, ουδείς Παπαζώη και κανείς εξ ημών θα ήταν αναγκασμένος να κάνει αυτό το οποίο κάνουμε σήμερα εδώ. Δεν θα συρόμασταν επί χρόνια στις εκδόσεις αδειών, στο Συνήγορο του Πολίτη, σε δικαστικές διώξεις, σε εγκλήσεις και σε αντεγκλήσεις. Αυτή είναι η πραγματικότητα.

Επειδή ταλαιπωρείται η χώρα από την έλλειψη κτηματολογίου, μετά από τα όσα δεινά υπέστημεν όλοι -δεν αφορά μόνο την Κυβέρνηση το να υπάρχουν κακουργηματικές διώξεις εναντίον στελεχών του κράτους και της δημόσιας διοίκησης- επιτέλους επιταχύνετε τις διαδικασίες κατάρτισης του κτηματολογίου. Αυτό αφορά όλους μας. Είναι ένα εργαλείο, για να μπορέσει η χώρα, στους καιρούς που έρχονται, να έχει και οικιστική και χωροταξική πολιτική. Όσο δεν υπάρχει, τέτοια φαινόμενα θα συνεχίσουν να μας ταλανίζουν. Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Κυρία Υπουργέ, θέλετε να δευτερολογήσετε;

ΡΟΔΟΥΛΑ ΖΗΣΗ (Υφυπουργός Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων): Δυο λόγια μόνο, κυρία Πρόεδρε.

Θα ήθελα να ευχαριστήσω κι εγώ τους συναδέλφους, γιατί μέσα και από τις αντιπαραθέσεις πολλές φορές -με τα συγκεκριμένα που τέθηκαν- τίθενται και προβληματισμοί. Δηλαδή πρέπει να δούμε τελικά, αν πρέπει να ψάχνουμε να κάνουμε μια επερώτηση πίσω από μια είδηση. Όπως είπε ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΠΑΣΟΚ, πολλές φορές κάτι λέγεται συνεχώς, χωρίς όμως κανείς να γνωρίζει και θίγονται θεσμοί και πρόσωπα. Μπορεί να φερθούμε άδικα πολλές φορές όλοι μας, γι' αυτό χρειάζεται να είμαστε περισσότερο προσεκτικοί, θα έλεγα.

Και το λέω αυτό ξεκινώντας από τον εαυτό μου. Εκεί ήταν το «εγώ», κύριε Νεράντζη. Ήταν στο ότι εγώ προσπάθησα να βρω τα στοιχεία, όπως διοικητικά, υπηρεσιακά, νομοθετικά ισχύουν. Είσαθε όλοι πολύ καλοί νομικοί, ξέρετε όμως ότι η ερμηνεία των διαταγμάτων -μιλώ για τα συγκεκριμένα- γίνεται από αυτούς που τα έχουν κάνει, δεδομένου ότι ερμηνεύονται από αυτούς, «Η βούληση του νομοθέτη». Ξέρετε επίσης ότι αν δεν υπάρχει μια απαγόρευση σε ένα διάταγμα, ισχύει αυτό το διάταγμα και ό,τι ακριβώς λέει.

Τι θέλω να πω με αυτό; Αυτά τα ζητήματα που τέθηκαν σήμερα με τη συγκεκριμένη επερώτηση, θα έπρεπε πρώτα να απαντηθούν στα συγκεκριμένα σημεία, που εν πάση περιπτώσει δημιουργήσαν και το πρόβλημα της δημοσιότητας.

Από την άλλη, εγώ θεωρώ ότι δεν είναι κακό και σε μια επερώτηση, κύριε Νεράντζη, μέσα από αυτόν τον τρόπο της συζήτησης, μέσα από τις παρατηρήσεις και επισημάνσεις, να δούμε την αναβάθμιση του κοινοβουλευτικού ελέγχου, αλλά κυρίως τα ουσιαστικά θέματα, την απλοποίηση κάποιων διαδικασιών έκδοσης αδειών, τους ελεγκτικούς μηχανισμούς, τα πολεοδομικά ζητήματα και την πολυνομία, που τα θέσατε όλοι εδώ. Γι' αυτό είπα ότι χρειάζεται και η πρόταση της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης σε πάρα πολλά τέτοια ζητήματα.

ΣΑΒΒΑΣ ΤΣΙΠΟΥΡΔΗΣ: Το Κτηματολόγιο.

ΡΟΔΟΥΛΑ ΖΗΣΗ (Υφυπουργός Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων): Σαφώς το Κτηματολόγιο, που είναι εθνικό μας κεφάλαιο και εθνικό ζητούμενο, αν θέλετε. Υπάρχουν κάποια προβλήματα. Πάμε καλά τώρα. Έχουν ξεκινήσει κάποιες διαδικασίες, που επισπεύδουν, αν θέλετε, την ολοκλή-

ρωση όλων αυτών των ζητημάτων.

Όφειλα όμως να απαντήσω στα συγκεκριμένα ζητήματα που τέθηκαν. Θέλω να σας πω, αγαπητέ κύριε συνάδελφε, ότι υπήρξαν ερωτήσεις συναδέλφων της Νέας Δημοκρατίας από το 1999 για την κα Παπαζώη. Γι' αυτό είπα ότι δεν μπορούσα να καταλάβω το νόημα, που στη δευτερολογία σας όλοι είπατε ότι έχει η σημερινή επερώτηση σας. Το ζήτημα υπήρξε από το 1999. Τα έχω όλα αυτά, έχουν απαντηθεί από το Υπουργείο. Έπρεπε, λοιπόν, κάποια στιγμή να αποσαφηνιστούν κάποια ζητήματα, για να μην αδικούμε μερικές φορές και τους ίδιους μας τους εαυτούς.

Δεν θέλω να πω τίποτε άλλο. Συμφωνώ ότι χρειάζονται πολλές παρεμβάσεις. Θα ήθελα πάρα πολλά να πω, αλλά δεν θέλω να κάνω κατάχρηση του χρόνου, κυρία Πρόεδρε.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΝΕΠΑΝΤΖΗΣ: Να κάνετε.

ΡΟΔΟΥΛΑ ΖΗΣΗ (Υφυπουργός Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων): Δεν θέλω να πω κάτι παραπάνω, κύριε Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπε της Νέας Δημοκρατίας, γιατί για το χάος αυτό υπάρχουν ευθύνες με την αναλογικότητά τους. Δεν είναι κάτι που έγινε σήμερα. Είναι πολλών χρόνων.

Θα πρέπει τελικά να γεμίσουμε το κενό και για να το γεμίσουμε το κενό -αυτό το είπα και πριν- πιστεύω ότι χρειάζεται πολλή δουλειά και συνέργια σε ορισμένες περιπτώσεις. Δεν είναι κακό να υπάρχουν οι θεσμοί της Αντιπολίτευσης, οι θεσμοί της δημοκρατίας, αλλά να λειτουργούν και να στηρίζουν εκείνο που είναι νόμιμο, εφικτό, οραματικό και προάγει. Βεβαίως μπορούν να κάνουν την κριτική τους σε αυτά τα ζητήματα, που παρουσιάζουν αδυναμία και παραλείψεις.

Βρισκόμαστε σε αυτήν την κατεύθυνση και γι' αυτό έκανα αυτήν την έκκληση. Πιστεύω ότι σήμερα εδώ δώσαμε μία δυνατότητα στον ελληνικό λαό να καταλάβει ότι και εμείς οι ίδιοι θέλουμε την αναβάθμιση του πολιτικού συστήματος και τη θωράκιση και διεύρυνση των θεσμών.

Πιστεύω ότι έγινε κατανοητό ότι αυτό που ζητήθηκε από τις υπηρεσίες, η ανάκληση δηλαδή της άδειας, με τα στοιχεία που έφερα προκύπτει ότι δεν μπορεί να γίνει. Με όλες αυτές πρέπει να απαντήσω στη συγκεκριμένη ερώτηση. Αυτή είναι η δική μου υποχρέωση. Από εκεί και ύστερα πάντα υπάρχουν οι υπηρεσίες, οι θεσμοί και η δική σας δυνατότητα, υποχρέωση και χρέος, αν θέλετε, για τις ερωτήσεις σας.

Κυρίες και κύριοι, σας ευχαριστώ.

Κυρία Πρόεδρε, σας ευχαριστώ για το χρόνο που μου δώσατε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Θα ήθελε κάποιος συνάδελφος να δευτερολογήσει; Κανείς.

Κυρία Παπαζώη, θα θέλατε να πείτε δύο λόγια;

ΕΛΙΣΑΒΕΤ ΠΑΠΑΖΩΗ: Απλώς θα ήθελα να ευχαριστήσω τους συναδέλφους, γιατί αντισταθήκαμε όλοι μαζί σε αυτό το νοσηρό κλίμα της σκανδαλογολίας. Θα ήθελα, επίσης, να τους ευχαριστήσω για την εξαίρετη στάση τους απέναντι στο πρόσωπό μου. Μετά από αρκετά χρόνια αισθάνομαι πολύ καλύτερα σήμερα.

(Χειροκροτήματα από όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Αννα Μπενάκη-Ψαρούδα): Επομένως, τέλος καλό όλα καλά.

Στο σημείο αυτό κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της υπ' αριθμόν 9/1/9.10.2001 επερώτησης των Βουλευτών της Νέας Δημοκρατίας προς τους Υπουργούς Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων, Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, σχετικά με την οικοδομή της πρώην Αναπληρώτριας Υπουργού Εξωτερικών στην Οία-Σαντορίνης.

Κύριοι συνάδελφοι, δέχστε στο σημείο αυτό να λύσουμε τη συνεδρίαση;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

Με τη συνάντηση του Σώματος και ώρα 13.55', λύεται η συνεδρίαση για τη Δευτέρα 4 Φεβρουαρίου 2002 και ώρα 18.00', με αντικείμενο εργασιών του Σώματος: κοινοβουλευτικό έλεγχο: α) συζήτηση επικαίρων ερωτήσεων και β) συζήτηση επερώτησης σύμφωνα με την ημερήσια διάταξη που έχει διανεμηθεί.