

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Α Β Ο Υ Λ Η Σ

Ζ' ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΒΟΥΛΗ

Γ' ΠΕΡΙΟΔΟΣ (ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ)

ΣΥΝΟΔΟΣ Α'

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ Κ'

Δευτέρα 29 Μαΐου 2000

Αθήνα, σήμερα στις 29 Μαΐου 2000, ημέρα Δευτέρα και ώρα 18:20', συνήλθε στην Αίθουσα των συνεδριάσεων του Βουλευτηρίου η Βουλή σε ολομέλεια, για να συνεδριάσει υπό την προεδρία του Προέδρου αυτής κ. **ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗ**.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζει η συνεδρίαση.

Παρακαλείται ο κύριος Γραμματέας να ανακοινώσει τις αναφορές προς το Σώμα.

(Ανακοινώνονται προς το Σώμα απο το Γραμματέα της Βουλής κ. Βασίλη Οικονόμου, Βουλευτή Περιφέρειας Αττικής, τα ακόλουθα:

Α. ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΑΝΑΦΟΡΩΝ

1) Ο Βουλευτής Χανίων κ. **ΙΩΣΗΦ ΒΑΛΥΡΑΚΗΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Μονίμων Υπαλλήλων Πεδίου Βολής Κρήτης ζητεί την πρόσληψη πολιτικού προσωπικού για την εύρυθμη λειτουργία του πεδίου βολής.

2) Ο Βουλευτής Λάρισας κ. **ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΦΛΩΡΟΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία Αγροτικοί Συνεταιρισμοί - Σύλλογοι και ο Δήμος Τυρνάβου Λάρισας ζητούν στα προϊόντα με την ένδειξη "Τσίπουρο Τυρνάβου" να είναι υποχρεωτική η χρήση πρώτης ύλης από την περιοχή Τυρνάβου.

3) Ο Βουλευτής Λακωνίας κ. **ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΚΑΝΔΑΛΑΚΗΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία ζητεί την αναβίωση του δικαιώματος αναγνώρισης του χρόνου της στρατιωτικής θητείας για θεμελίωση συνταξιοδοτικού δικαιώματος για τους εργαζόμενους των Τραπεζών και ΔΕΚΟ.

4) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. **ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΤΡΑΤΑΚΗΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμαρχος Βιάννου Ηρακλείου ζητεί να κηρυχθεί η περιοχή του Δήμου Βιάννου σε κατάσταση ανάγκης λόγω παρατεταμένης ανομβρίας.

5) Ο Βουλευτής Λάρισας κ. **ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΑΡΟΥΦΑΛΙΑΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία η Συντονιστική Επιτροπή Επιτυχόντων ΠΕΤΕΔΕ του γραπτού διαγωνισμού του ΑΣΕΠ του Φεβρουαρίου '98 ζητεί την απορρόφηση των επιτυχόντων μελών της στο δημόσιο τομέα.

6) Ο Βουλευτής Λάρισας κ. **ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΑΡΟΥΦΑΛΙΑΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Αγροτικός Συνεταιρισμός Επεξεργασίας και Πωλήσεων Συμπύρηνων Ροδακίνων Φαλάνης και Περιχώρων ζητεί να υπάρξει προγραμματισμός στην καλλιέρ-

γεια ροδακίνων, ώστε να απορροφάται το σύνολο της παραγωγής.

7) Ο Βουλευτής Εύβοιας κ. **ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΙΠΕΡΓΙΑΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία η κυρία Νίλζα Βάρσου, πτυχιούχος Χημικός - Μηχανικός του Χημικού Πανεπιστημίου Σόφιας ζητεί την αναγνώριση του πτυχίου της από το ΔΙΚΑΤΣΑ.

8) Ο Βουλευτής Αιτωλ/νίας κ. **ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΜΥΡΛΗΣ - ΛΙΑΚΑΤΑΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία Ελεγκτές Εσόδων - Εξόδων ΟΤΑ Νομού Αιτωλ/νίας ζητούν τη μετάταξή τους σε κενή οργανική θέση στη ΔΟΥ που υπηρετούν.

9) Ο Βουλευτής Αιτωλ/νίας κ. **ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΜΥΡΛΗΣ - ΛΙΑΚΑΤΑΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία η κυρία Αθηνά Μηλιόρδου, ψυχολόγος, ζητεί την πρόσληψή της στο Γενικό Νομαρχιακό Νοσοκομείο Αγρινίου.

10) Ο Βουλευτής Θεσ/νίκης κ. **ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Γονέων και Κηδεμόνων Βαρήκων Παιδιών Νομού Θεσ/νίκης ζητεί ειδικές ρυθμίσεις για την εκπαίδευση των βαρήκων - κωφών μαθητών.

11) Ο Βουλευτής Πέλλας κ. **ΙΟΡΔΑΝΗΣ ΤΖΑΜΤΖΗΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Μενιδίου Πέλλας ζητεί να δοθεί παράταση για την τακτοποίηση των εισφορών πρόσθετης ασφάλισης στους αγρότες της περιοχής του.

12) Ο Βουλευτής Πέλλας κ. **ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΣΙΑΡΤΣΙΩΝΗΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία το Σωματείο Συνταξιούχων ΔΕΗ Επαρχίας Εορδαίας ζητεί την πρόσληψη γιατρών για την εύρυθμη λειτουργία του πολυϊατρείου της ΔΕΗ στην Πτολεμαίδα.

13) Ο Βουλευτής Κοζάνης κ. **ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΣΙΑΡΤΣΙΩΝΗΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Ιερός Ναός Αγίας Τριάδος Πτολεμαΐδας ζητεί τη χρηματοδότηση επισκευών του.

14) Ο Βουλευτής Κοζάνης κ. **ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΣΙΑΡΤΣΙΩΝΗΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Βελβεντού Κοζάνης ζητεί τη συνέχιση της ηλεκτροδότησης του αντλιοστασίου του αρδευτικού δικτύου ΤΟΕΒ Βελβεντού Κοζάνης.

15) Ο Βουλευτής Κοζάνης κ. **ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΣΙΑΡΤΣΙΩΝΗΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία το Σωματείο Εργαζομένων ΔΕΗ "Η ΕΝΩΣΗ" ζητεί αλλαγή στις προϋποθέσεις χορήγησης σύνταξης θανάτου στον επιζώντα σύζυγο Ν. 2676/99.

16) Ο Βουλευτής Κοζάνης κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΣΙΑΡΤΣΙΩΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Σωματείο Εργαζομένων ΔΕΗ "Η ΕΝΩΣΗ" ζητεί την κατασκευή και τοποθέτηση νέων φίλτρων στις μονάδες του ΑΗΣ Καρδιάς.

17) Η Βουλευτής Πέλλας κ. ΠΑΡΘΕΝΑ ΦΟΥΝΤΟΥΚΙΔΟΥ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ομοσπονδία Βενζινοπωλών Ελλάδος ζητεί τη λήψη μέτρων για την πάταξη του λαθρεμπορίου και της νοθείας στην αγορά των καυσίμων.

18) Ο Βουλευτής Θεσ/νίκης κ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΔΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία Εκπαιδευτικοί του Ν. 1566/1985 ζητούν την ένταξή τους στην επετηρίδα σε ενιαίο πίνακα διοριστέων.

19) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΤΡΑΤΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία Εκπαιδευτικοί του Ν. 1566/1985 ζητούν την ένταξή τους στην επετηρίδα σε ενιαίο πίνακα διοριστέων.

20) Ο Βουλευτής Ρεθύμνης κ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ένωση Προσωπικού Σταθμών Παραγωγής ΔΕΗ Κρήτης ζητεί την πρόσληψη προσωπικού για την κάλυψη των αναγκών της θερινής περιόδου.

21) Ο Βουλευτής Χανίων κ. ΙΩΣΗΦ ΒΑΛΥΡΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ένωση Προσωπικού Σταθμών Παραγωγής ΔΕΗ Κρήτης ζητεί την πρόσληψη προσωπικού για την κάλυψη των αναγκών της θερινής περιόδου.

22) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΤΡΑΤΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ένωση Προσωπικού Σταθμών Παραγωγής ΔΕΗ Κρήτης ζητεί την πρόσληψη προσωπικού για την κάλυψη των αναγκών της θερινής περιόδου.

23) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΤΡΑΤΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Νέας Αλικαρνασού Ηρακλείου ζητεί την άμεση κατασκευή λοξού διαδρόμου στο αεροδρόμιο Ηρακλείου "ΝΙΚΟΣ ΚΑΖΑΝΤΖΑΚΗΣ".

24) Ο Βουλευτής Εύβοιας κ. ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Σκύρου ζητεί την ενίσχυση με πρόσθετο προσωπικό και πλωτά μέσα του Λιμενικού Σταθμού της νήσου Σκύρου.

25) Οι Βουλευτές κύριοι ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ και ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΤΑΚΗΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία η Ένωση Ξενοδόχων Νομού Μαγνησίας ζητεί να διατεθούν για το Νομό Μαγνησίας πιστώσεις από το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων με σκοπό την ενίσχυση των ξενοδοχειακών μονάδων και επιχειρήσεων.

26) Οι Βουλευτές κύριοι ΑΣΗΜΙΝΑ ΞΗΡΟΤΥΡΗ - ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΑΡΗ και ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία το Σωματείο Εργαζομένων ΔΕΗ Κοζάνης "Η ΕΝΩΣΗ" ζητεί την κατασκευή καινούργιων φίλτρων μεγάλου βαθμού απόδοσης και κατακράτησης της τέφρας για τις μονάδες του ΑΗΣ ΚΑΡΔΙΑΣ λεκανοπεδίου Κοζάνης Πτολεμαϊδας.

27) Ο Βουλευτής Κέρκυρας κ. ΕΥΤΥΧΙΟΣ ΚΟΝΤΟΜΑΡΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Νομάρχης Κέρκυρας ζητεί την άμεση τοποθέτηση ιατρού μικροβιολόγου στο Μικροβιολογικό εργαστήριο του ΙΚΑ Κέρκυρας.

28) Ο Βουλευτής Λακωνίας κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΔΑΒΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Φαρίδος Λακωνίας ζητεί την επισκευή των τηλεφωνικών δικτύων της περιοχής του.

29) Οι Βουλευτές κύριοι ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΖΕΚΗΣ και ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΧΟΥΡΜΟΥΖΙΑΔΗΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία το Σωματείο Εργαζομένων ΔΕΗ Νομού Κοζάνης "Η ΕΝΩΣΗ" ζητεί αλλαγή στις προϋποθέσεις χορήγησης σύνταξης θανάτου στον επιζώντα σύζυγο σύμφωνα με το άρθρο 62 του Ν. 2676/99.

30) Οι Βουλευτές κύριοι ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΣΙΩΝΗΣ και ΣΠΥΡΟΣ ΣΤΡΙΦΤΑΡΗΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία η Ένωση Ιατρών Νοσοκομείων Αθηνών - Πειραιώς καταγγέλλει απαράδεκτες συνθήκες που επικρατούν στο Νοσοκομείο ΔΡΟΜΟΚΑΪ-ΤΕΙΟ.

31) Οι Βουλευτές κύριοι ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΧΟΥΡΜΟΥΖΙΑΔΗΣ και ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΖΕΚΗΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία τα Δ.Σ. των ΕΛΜΕ Θεσ/νίκης καταδικάζουν τη σύλληψη και προσαγωγή σε δίκη του ελληνοπόντιου καθηγητή ιστορίας Παναγιώτη Τσαντιδη.

Β. ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΥΠΟΥΡΓΩΝ ΣΕ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΒΟΥΛΕΥΤΩΝ

1. Στην με αριθμό 84/5-5-00 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 24/17-5-00 έγγραφο από τον Υφυπουργό Γεωργίας η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 84/5-5-2000, που κατέθεσαν οι Βουλευτές κύριοι Σ. Σκοπελίτης, Ν. Γκατζής, Σ. Στριφτάρης, Π., Κοσιώνης, και Α. Τζέκης, σας πληροφορούμε τα εξής:

Το εν λόγω θέμα συζητήθηκε στις 12-5-2000, με αφορμή την με αρ. 19/10-5-2000 επίκαιρη ερώτηση, και στα Πρακτικά Συνεδρίασης της ίδιας ημέρας περιέρεται και η σχετική απάντηση."

Ο Υφυπουργός
Ε. ΑΡΓΥΡΗΣ"

2. Στην με αριθμό 86/5-5-00 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 25/19-5-00 έγγραφο από τον Υπουργό Γεωργίας η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 86/5-5-2000, που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Σ. Μ. Χατζηγάκης, για τα θέματα της αρμοδιότητάς μας, σας πληροφορούμε τα εξής:

Το φράγμα "Λογγά" εκτελείται από την Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Τρικάλων από το 1997 και βρίσκεται στη φάση κατασκευής του σώματος του φράγματος.

Το φράγμα "Τιτάνα" παρουσιάζει ωριμότητα από άποψη μελετών και είναι καταγεγραμμένο στις προτάσεις που θα αξιολογηθούν για ένταξη στο ΙΙΙ ΚΠΣ. Το έργο μπορεί να ενταχθεί στα πλαίσια των έργων "εκτροπής του Αχελώου". Το Υπουργείο Γεωργίας θα καταβάλλει κάθε δυνατή προσπάθεια για την ένταξη του έργου σε Πρόγραμμα.

Για το Νομό Τρικάλων έχουν καταγραφεί οι κάτωθι μελέτες - έργα για να αξιολογηθούν για ένταξή τους στο ΙΙΙ ΚΠΣ.

- Φράγμα Κερασούλας.

- Επιλεκτικός εκσυγχρονισμός έργων Π.Α.Υ.Υ.Θ. (αφορά του Νομούς Καρδίτσας- Λάρισας - Τρικάλων).

- Μελέτη αλληλεπίδρασης εγγειοβελτιωτικών έργων Θεσσαλίας στο υδατικό δυναμικό (αφορά όλους τους Νομούς της Θεσσαλίας).

- Φράγμα Τιτάνα.

- Λιμνοδεξαμενή Ρίζωμα.

- Φράγμα Ληθαίου.

Επισημαίνουμε ότι βάση Νομοθεσίας τα έργα με προϋπολογισμό έως 600 εκατομμύρια δρχ. αποτελούν αντικείμενο αρμοδιότητας της Περιφέρειας.

Σχετικά με την πορεία των λιμνοδεξαμενών θέτουμε υπόψη τα εξής:

ΟΝΟΜΑΣΙΑ ΕΡΓΟΥ ΠΡΟΥΠ/ΣΜΟΣ
(σε εκατ. δρχ.)

ΧΩΡΗΤΙΚΟΤΗΤΑ
(σε εκατ. κυβ. μέτρα νερού)

Φράγμα Καταφύτου Αράμας	1052	0.973
Λιμν/νη Αρτζάν Αματόβου Κιλκίς	3241	8.5
Φράγμα Βράχου Καστοριάς	2340	1.95
Λιμν/νη Κακή Λαγκαδά Παξών	564	0.13
Λιμν/νη Βάκας Αρκαδίας	7600	12
Φράγμα Ερεσσού Λέσβου	2855	2.5
Φράγμα Σεδούντα Λέσβου	1450	0.3
Λιμν/νη Χριστού Ικαρίας	431	0.76
Φράγμα Φανερωμένης Νάξου	3000	1.45
Φράγμα Στενό Σερίφου	1435	0.7
Λιμν/νη Πλατύ Κω	589	0.36
Λιμν/νη Βαθύ Καλύμνου	732	0.156
Φράγμα Κρητινίας Ρόδου	1823	1.775
Φράγμα Παρθένι Λέρου	1120	1.1
Φράγμα Λειβάδι Πάτμου	800	0.5
Λιμν/νη Αγ. Ειρήνης Τήλου	540	0.2
Λιμν/νη Πέδι Σύμης	900	0.2
Λιμν/νη Καστελόριζου	640	0.06
Λιμν/νη Νισύρου	740	0.07
Φράγμα Ινίου Ηράκλειο	2125	1.8
Λιμν/νη Γωνομίου Ρεθύμνου	1611	0.72

Στα πλαίσια του II ΚΠΣ διατέθηκαν 12 δις 989 εκατομμύρια 610 χιλιάδες δρχ. για την ολοκλήρωση των φραγμάτων και λιμνοδεξαμενών που άρχισαν στο I ΚΠΣ. Επίσης έως 30/6/2001 (χρονικό όριο εκταμιεύσεων II ΚΠΣ) θα έχουν απορροφηθεί 20,8 δις δρχ. για την ολοκλήρωση της κατασκευής των παραπάνω λιμνοδεξαμενών και φραγμάτων.

Επίσης μέσω των αντιστοίχων ΠΕΠ του II ΚΠΣ κατασκευάζονται τα εξής φράγματα:

ΟΝΟΜΑΣΙΑ ΠΡΟΥΠ/ΣΜΟΣ (σε εκατ. δρχ.) ΧΩΡΗΤΙΚΟΤΗΤΑ (σε εκατ. κυβικά μέτρα νερού)

Φράγμα Αγιοιερίου Λάρισας	2680	13
Φράγμα Παναγιώτικου Μαγνησίας	680	1
Φράγμα Αχυρών Αιτ/νίας	2400	18
Φράγμα Σέτα Μανίκι Εύβοιας	5000	2,4
Φράγμα Φανερωμένης Ηρακλείου	9300	10

Σημειώνεται ότι από τα παραπάνω έργα τα:

- Κρητινίας Ρόδου
- Βράχου Καστοριάς
- Τάκα Αρκαδίας
- Γωνομίου Ρεθύμνου
- Αχυρών Αιτ/νίας
- Φανερωμένης Ηρακλείου

αποτελούν έργα "γέφυρες και η κατασκευή τους θα συνεχιστεί και ολοκληρωθεί με πιστώσεις του III ΚΠΣ.

Ανακεφαλαιώνοντας επισημαίνουμε ότι:

- Από το I ΚΠΣ διατέθηκαν 19,9 δις δρχ. για την κατασκευή λιμνοδεξαμενών και φραγμάτων.

- Από το II ΚΠΣ θα έχουν διατεθεί έως 30/6/2001 περίπου 33 δις δρχ. για τον ίδιο σκοπό.

- Για το III ΚΠΣ το ποσό που θα διατεθεί για κατασκευή λιμνοδεξαμενών και φραγμάτων καθώς και για εμπλουτισμό των υπόγειων υδροφορέων δεν έχει ακόμη οριστικοποιηθεί και ούτε βεβαίως έχει κατανεμηθεί στους άξονες.

4. Σε ότι αφορά το Πρόγραμμα διαχείρισης των υδατικών πόρων σε Εθνική κλίμακα, το Υπουργείο Γεωργίας μέσα στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων έχει ήδη καταγράψει έργα διαχείρισης υδατικών πόρων,

μετά από προτάσεις Νομ/κών Αυτ/σεων και Περιφερειών, οι οποίες θα τεθούν για επιλογή και ένταξη στο III ΚΠΣ.

Τέτοια έργα ενδεικτικά είναι:

- Έργα ταμίευσης επιφανειακών απορροών (λιμν/νές - φράγματα).
- Έργα αξιοποίησης αυτών.

- Έργα εμπλουτισμού υπόγειων υδροφορέων.
- Έργα ανακατασκευής και εκσυγχρονισμού παλαιών λειτουργούντων αρδευτικών δικτύων.

Ο Υπουργός
Γ. ΑΝΩΜΕΡΙΤΗΣ

3. Στην με αριθμό 114/9-5-2000 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 554/18-5-2000 έγγραφο από τον Υφυπουργό Οικονομικών η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην 114/9-5-2000 ερώτηση, που κατέθεσε στη Βουλή, η Βουλευτής κ. Πόπη Φουντουκίδου, σχετικά με το ανωτέρω θέμα, σας πληροφορούμε τα εξής:

Με τις διατάξεις του άρθρου 36 του ν. 2093/1992, όπως ισχύουν, καθιερώθηκε ειδικό σήμα για την είσπραξη, από το έτος 1993, των τελών κυκλοφορίας των περιοριστικά αναγραφόμενων στις διατάξεις αυτές οχημάτων ιδιωτικής χρήσης και συγκεκριμένα:

α. Επιβατικών αυτοκινήτων. β. Τύπου jeep αυτοκινήτων, ανεξάρτητα από τον χαρακτηρισμό τους ως επιβατικών ή φορτηγών

γ. Επιβατικών δίκυκλων ή τρίκυκλων μοτοσικλετών.

δ. Επιβατικών ρυμουλκούμενων, ημιρυμουλκούμενων (τροχόσπιτων).

Σύμφωνα με τις ίδιες διατάξεις τα τέλη κυκλοφορίας των ανωτέρω οχημάτων είναι ετήσια, αδιαίρετα και οφείλονται για ολόκληρο το έτος, ανεξάρτητα από το χρονικό διάστημα κυκλοφορίας τους εντός του έτους. Για το λόγο αυτό άλλωστε και τα ειδικά σήματα είναι ετήσια και δεν προβλέπεται η έκδοση αυτών σε μηνιαία βάση.

Ο Υπολογισμός των τελών κυκλοφορίας, με βάση μικρότερα χρονικά διαστήματα και η καθιέρωση αντίστοιχων κατηγοριών ειδικών σημάτων θα ήταν οπωσδήποτε δικαιότερος, θα καθιστούσε όμως πολύ δύσκολη την εφαρμογή του μέτρου, κυρίως λόγω των προβλημάτων που θα δημιουργούνταν στην εν γένει διαχείριση και διάθεση των σημάτων από τις Δ.Ο.Υ. και τις Τράπεζες.

Η Υπηρεσία μας, πάντως, στα πλαίσια της προσπάθειας βελτίωσης του συστήματος παρακολούθησης των διαδικασιών απόκτησης, μεταβίβασης και φορολόγησης των αυτοκινήτων οχημάτων, θα εξετάσει το θέμα των προβλημάτων που έχουν δημιουργηθεί από τη μέχρι τώρα εφαρμογή των ανωτέρω διατάξεων, προς την κατεύθυνση καθιέρωσης απλούστερου συστήματος είσπραξης τελών κυκλοφορίας και ειδικότερα καθιέρωσης ειδικού συστήματος που θα λειτουργεί με τρόπο που δεν θα δημιουργεί προβλήματα όπως τα ανωτέρω.

Ο Υφυπουργός
ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΦΩΤΙΑΔΗΣ

4. Στην με αριθμό 130/10-5-2000 ερώτηση ΑΚΕ 39 δόθηκε με το υπ'αριθμ. 294/22-5-2000 έγγραφο από την Υφυπουργό Υγείας και Πρόνοιας η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στη με αριθμό 130/39/10-5-2000 ερώτηση και ΑΚΕ που κατατέθηκε στη Βουλή από τον Βουλευτή κ. Α. Γιαννόπουλο αναφορικά με τη λειτουργία του Νοσοκομείου "ΕΡΡΙ-ΚΟΣ ΝΤΥΝΑΝ", σας πληροφορούμε τα εξής:

Η άδεια λειτουργίας του εν λόγω νοσηλευτικού Ιδρύματος χορηγείται από το Υπουργείο Υγείας και Πρόνοιας, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 52 του ν. 2071/92.

Στα πλαίσια της χορήγησης της άδειας συγκροτήθηκε με Απόφαση του Υπουργού Υγείας και Επιτροπή, προκειμένου να επιθεωρήσει τις εγκαταστάσεις του Νοσοκομείου και να γνωμοδοτήσει για την πληρότητα των όρων και προϋποθέσεων, για την χορήγηση της άδειας λειτουργίας του.

Επειδή όμως, το Νοσοκομείο τροποποίησε τα αρχικά του σχέδια (architektonική μελέτη, Η/Μ εγκαταστάσεις κλπ.), υπέβαλε εκ νέου στις αρμόδιες υπηρεσίες, τα προαναφερόμενα στοιχεία, για έλεγχο και θεώρηση.

Μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας αυτής, θα χορηγηθεί η άδεια λειτουργίας του.

Συνημμένα καταθέτουμε σχετικά με το θέμα έγγραφα.

Η Υφυπουργός
Χ. ΣΠΥΡΑΚΗ

Σημ.: Τα συνημμένα σχετικά έγγραφα ευρίσκονται στο αρχείο της Δ/νσης Κοινοβουλευτικού Ελέγχου (Τμήμα Ερωτήσεων).

5. Στην με αριθμό 133/10-5-2000 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 91/23-5-2000 έγγραφο από τον Υπουργό Εμπορικής Ναυτιλίας η ακόλουθη απάντηση:

“Απαντώντας στην ερώτηση 133/10-5-2000 που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από τους Βουλευτές κυρίους Στ. Σκοπελίτη και Νικ. Γκατζή και αφορά την ακτοπλοϊκή εξυπηρέτηση Κυκλάδων, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Πραγματοποιήθηκαν Συσκέψεις με τη συμμετοχή των εκπροσώπων των νησιών (Βουλευτές, Περιφερειάρχες, Νομάρχες, Έπαρχοι, Πρόεδροι ΤΕΔΚ) στις οποίες εξετάστηκε η κατάσταση και τα προβλήματα. Το ΥΕΝ θα πραγματοποιήσει τις απαραίτητες ενέργειες ώστε η ακτοπλοϊκή εξυπηρέτηση των νησιών κατά τη θερινή περίοδο να είναι τουλάχιστον ανάλογη της αντίστοιχης περσινής περιόδου όσον αφορά την πυκνότητα και ποιότητα των δρομολογίων.

Όσον αφορά δε το σχεδιασμό του ΥΕΝ για την απελευθέρωση των ακτοπλοϊκών συγκοινωνιών ενόψει της άρσης του Cabotage αυτός θα πραγματοποιηθεί στα πλαίσια του νέου θεσμικού πλαισίου με βάση τις εξής προϋποθέσεις:

- α) Καθιέρωση κανόνων υγιούς ανταγωνισμού
- β) Σεβασμός δημοσίου συμφέροντος.

Ο Υπουργός
ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ

6. Στην με αριθμό 144/11-5-2000 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 474/23-5-2000 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων η ακόλουθη απάντηση:

“Απαντώντας στην ερώτηση με αριθμό 144/11-5-2000 την οποία κατέθεσαν οι Βουλευτές κύριοι Βασίλης Οικονόμου και Αλέξανδρος Χρυσανθακόπουλος σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Η 19η Μαΐου έχει καθιερωθεί με το ν. 2193/94 (ΦΕΚ 32 τ. Α'/11-3-94) ως ημέρα μνήμης της γενοκτονίας των Ελλήνων του Πόντου.

Σύμφωνα με το Π.Δ. 99/94, οι εκδηλώσεις μνήμης γίνονται σε ολόκληρη την επικράτεια με ομιλίες στα σχολεία και στα εκπαιδευτικά ιδρύματα όλων των βαθμίδων, βάσει του προγράμματος που καταρτίζεται με απόφαση του Νομάρχη.

Σε ό,τι αφορά τον καθορισμό της ημέρας αυτής ως αργίας, την αρμοδιότητα έχει το Υπουργείο Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης.

Ο Υφυπουργός
ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΠΕΤΣΑΛΝΙΚΟΣ

7. Στην με αριθμό 3/25-4-2000 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 16725/17-5-2000 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης η ακόλουθη απάντηση:

“Απαντώντας στην ερώτηση 3/25-4-2000 του Βουλευτή κ. Παναγιώτη Ψωμιάδη, που αναφέρεται στο αντικείμενο του θέματος, σας πληροφορούμε ότι, από τα στοιχεία που αναγράφονται στο αριθ. 1367/8-5-2000 έγγραφο του Νομάρχη Θεσσαλονίκης προκύπτουν τα εξής:

1. Την επομένη των εκλογών στις 10 και 11-4-2000 εκδόθηκαν η ανανεώθηκαν από το Τμήμα Διαβατηρίων της Ν.Α. Θ συνολικά 516 διαβατήρια, εκ των οποίων σαράντα (40) σε ομογενείς από την πρώην Σοβιετική Ένωση.

Για τους εν λόγω ομογενείς δεν μπορεί να εξακριβωθεί ούτε προκύπτει από κανένα στοιχείο (πχ σφραγίδες εισόδου) αν ήλθαν στην Ελλάδα από την Κύπρο. Επίσης δεν είναι δυνατό να γνωρίζει κανείς αν κάποιοι ήλθαν στην Ελλάδα χωρίς διαβατήριο, ούτε πότε ήλθαν ούτε και για ποιο σκοπό.

2. Για την έκδοση των ανωτέρω διαβατηρίων τηρήθηκαν από

τους αρμοδίους υπαλλήλους όλες οι διαδικασίες, όπως παραλαβή της αίτησης, έλεγχος δικαιολογητικών κλπ.

3. Για την ανανέωση οκτώ (8) διαβατηρίων που είχαν εκδοθεί από τη Νομαρχία Θεσσαλονίκης, οι ενδιαφερόμενοι δεν προσκόμισαν μόνον την απόδειξη ΔΕΗ - ΟΤΕ, ως αποδεικτικού κατοικίας η οποία δεν προβλέπεται από τις διατάξεις του Π.Δ. 417/93, αλλά από την αριθμ. Φ. 60901/17773/3-7-98 εγκύκλιο του ΥΠ.ΕΣ.Δ.Α.

4. Η Νομαρχία, λαμβάνοντας υπόψη ότι τα οκτώ (8) αυτά παλιά διαβατήρια, των οποίων ζητείτο η ανανέωση, είχαν εκδοθεί από τη Νομαρχία Θεσσαλονίκης βάσει και αστυνομικής ταυτότητας, η οποία επίσης εκδόθηκε από Αστυνομικά Τμήματα του Νομού, απέφυγε να επιμείνει στην προσκόμιση και της απόδειξης της ΔΕΗ ή του ΟΤΕ, ως αποδεικτικού κατοικίας, προκειμένου να εξυπηρετήσει τους ενδιαφερόμενους, οι οποίοι με υπεύθυνη δήλωση δήλωσαν ότι διαμένουν στην Κύπρο για εργασία και φιλοξενούνται στη Θεσσαλονίκη σε συγγενικά πρόσωπα. Για το λόγο αυτό τα διαβατήρια αυτά υπεγράφησαν τελικά από τον κ. Νομάρχη ή από τον αρμόδιο αναπληρωτή Βοηθό Νομάρχη χωρίς να υπάρχει καμία άλλη σκοπιμότητα και χωρίς καμία άλλη παρέμβαση.

Ο Υφυπουργός
Κ. ΚΑΪΣΕΡΛΗΣ

8. Στην με αριθμό 4/25-4-00 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 1/18-5-00 έγγραφο από τον Υφυπουργό Γεωργίας η ακόλουθη απάντηση:

“Απαντώντας στην ερώτηση 4/25-4-2000 που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Σπ. Ταλιαδούρος, σας πληροφορούμε τα εξής:

Η με αριθμό 332758/10-3-2000 απόφαση του Υπουργείου Γεωργίας για τη λήψη όλων των αναγκαίων μέτρων, τη διενέργεια εργαστηριακών εξετάσεων, την υποβολή σχετικών πιστοποιητικών κ.λ.π. προκειμένου να διαπιστωθεί ότι οι σπόροι του βαμβακιού δεν είχαν επιμολυνθεί από γενετικά τροποποιημένους οργανισμούς είχε εκδοθεί άμεσα, ευθύς ως περιήλθαν οι σχετικές καταγγελίες στο Υπουργείο και μάλιστα πριν από την έναρξη των εργασιών σποράς ούτως ώστε τα σχετικά αποτελέσματα των εργαστηριακών εξετάσεων να είναι εγκαίρως γνωστά.

Η προσφυγή όμως των Εταιριών στα Διοικητικά Δικαστήρια είχε ως αποτέλεσμα την αναστολή εκτέλεσης των μέτρων που προβλέφθηκαν στην ανωτέρω απόφαση του Υπ. Γεωργίας έως ότου δημοσιευθούν οι αποφάσεις του Δικαστηρίου επί των αιτήσεων αναστολής εκτέλεσης της αποφάσεως αυτής.

Ήδη, με την απόφαση 349/2000 του 10ου Τριμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών -που κοινοποιήθηκε στις 17-5-2000 στον Υπουργό Γεωργίας- απερρίφθη η αίτηση αναστολής εκτέλεσης που είχε υποβάλει το Σωματείο “Ένωση Ελλήνων Παραγωγών και Εμπόρων Σπόρων”. Κατά συνέπεια νομίμως πλέον μπορεί να εφαρμοστεί η ως άνω απόφαση του Υπ. Γεωργίας στα μέλη του Σωματείου, να πραγματοποιηθούν όλοι οι έλεγχοι κ.λ.π. που προβλέπονται στην απόφαση και να ληφθούν όλα τα αναγκαία μέτρα που απαιτούνται.

Επισημαίνεται ότι, στις αμέσως προσεχείς ημέρες αναμένεται η έκδοση των αποφάσεων του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών επί των παρόμοιων αιτήσεων αναστολής εκτέλεσης, που είχαν καταθέσει και άλλες ενδιαφερόμενες εταιρίες, είναι δε αυτονόητο ότι το Υπουργείο θα εφαρμόσει και τις αποφάσεις αυτές ευθύς μόλις κοινοποιηθούν.

Τέλος σημειώνεται ότι, επειδή η σκόπιμη απελευθέρωση γενετικά τροποποιημένου βαμβακιού στο περιβάλλον δεν έχει εγκριθεί από την Επιτροπή της Ευρωπαϊκής Ένωσης, το Υπουργείο Γεωργίας σε συνεργασία με το ΥΠΕΧΩΔΕ με την ολοκλήρωση των εργαστηριακών εξετάσεων, θα προβεί -αν παραστεί ανάγκη- στη λήψη όλων των αναγκαίων μέτρων για την προστασία του περιβάλλοντος, της δημόσιας υγείας και του εισοδήματος των βαμβακοπαραγωγών.

Ο Υφυπουργός
Ε. ΑΡΓΥΡΗΣ

9. Στην με αριθμό 9/25-4-00 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 2/19-5-00 έγγραφο από τον Υπουργό Π.Ε.Χ.Ω.Δ.Ε.η ακόλουθη απάντηση:

“Απαντώντας στην ερώτηση 9/25-04-2000 που κατέθεσε στη Βουλή, ο Βουλευτής κ. Λευτέρης Παπανικολάου, παρακαλούμε να πληροφορήσετε τον κ. Βουλευτή σύμφωνα με τα στοιχεία της Περιφέρειας Πελοποννήσου ότι η Περιφέρεια Πελοποννήσου μετά από επικοινωνία με την Αστυνομική Δ/ση Αθηνών (Υπουργείο Δημόσιας Τάξης) ανέβαλε προσωρινά τη διεξαγωγή δημοπρασίας γιατί είχε την πληροφορία ότι πρόκειται να υπάρξουν επεισόδια εκ μέρους των κατοίκων των περιοχών που βρίσκονται κοντά στη λατομική περιοχή και ιδίως από το Δήμο Οιχαλίας.

Εν συνεχεία πραγματοποιήθηκε σύσκεψη στην Περιφέρεια υπό το Γενικό Γραμματέα στην οποία παρευρέθηκαν οι Δήμαρχοι Οιχαλίας και Μεγιστά με υπηρεσιακούς παράγοντες και αποφασίσθηκε να γίνει η διεξαγωγή της δημοπράτησης αμέσως μετά τις εορτές του Πάσχα αφού ακολουθηθεί η νόμιμη διαδικασία. Επίσης ο δρόμος προσπέλασης προς τους λατομικούς χώρους να μην περάσει από την Κοινότητα Κασταρού καθώς επίσης και από άλλες περιοχές από τις οποίες θα δημιουργηθούν προβλήματα στους κατοίκους και ότι θα εξαρτηθεί η δυνατότητα μικρής μετατόπισης του λατομείου.

Τέλος σας γνωρίζουμε ότι με την αρ. πρωτ. 5701/09.05.2000 Απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Πελοποννήσου που αναφέρεται στην “Διακήρυξη πλειοδοτικής δημοπρασίας με σφραγισμένες προσφορές για την εκμίσθωση των θέσεων ένα, δύο και τρία εντός της δημόσιας λατομικής περιοχής στη θέση “Παλιόσουκαλαίικα” της ευρύτερης περιοχής Τσουκαλαϊκών Νομού Μεσσηνίας”, καθορίστηκε η διενέργεια της δημοπρασίας στις 14-6-2000, καθώς και η όροι της. Η εν λόγω απόφαση έχει δημοσιευθεί στον Τοπικό και Πανελλήνιο Τύπο.

Ο Υπουργός
ΚΩΣΤΑΣ ΛΑΛΙΩΤΗΣ

10. Στις με αριθμό 11/24-4-00, 147/11-5-00 ερωτήσεις δόθηκε με το υπ' αριθμ. 2/19-5-00 έγγραφο από τον Υπουργό Δικαιοσύνης η ακόλουθη απάντηση:

“Σε απάντηση των 11/25-4-2000 και 147/11-5-2000 ερωτήσεων που κατατέθηκαν στη Βουλή των Ελλήνων από τον Βουλευτή κ. Γεώργιο Καρασμάνη σας γνωρίζουμε τα εξής:

1) Στο Πρωτοδικείο Γιαννιτσών προβλέπονται δέκα (10) οργανικές θέσεις γραμματέων και μία (1) θέση επιμελητού και υπηρετούν επτά (7) γραμματείς και ένας (1) επιμελητής. Στην Εισαγγελία Πρωτοδικών προβλέπονται επτά (7) θέσεις γραμματέων και τριών (3) επιμελητών και υπηρετούν πέντε (5) γραμματείς και ένας (1) επιμελητής. Από τους επιλαχόντες του διαγωνισμού του 1995 πρόκειται να προσληφθούν δύο (2) υπάλληλοι στο Πρωτοδικείο Γιαννιτσών, οι οποίοι με το νέο δικαστικό έτος θα αναλάβουν υπηρεσία και έτσι θα αντιμετωπιστούν οι ανάγκες του Πρωτοδικείου. Για την Εισαγγελία Πρωτοδικών εάν παραστεί ανάγκη και εφόσον υπάρξουν αιτήσεις θα γίνει προσπάθεια να μετατεθεί υπάλληλος από το Πρωτοδικείο ή άλλη δικαστική υπηρεσία.

2) Στο Πρωτοδικείο Έδεσσας προβλέπονται δώδεκα (12) οργανικές θέσεις γραμματέων και δύο (2) οργανικές θέσεις επιμελητών και υπηρετούν οκτώ (8) γραμματείς και ένας (1) επιμελητής. Στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Έδεσσας προβλέπονται εννέα (9) οργανικές θέσεις γραμματέων και τέσσερις (4) θέσεις επιμελητών και υπηρετούν οκτώ (8) γραμματείς και όχι ένας (1), όπως εσφαλμένα αναφέρεται στην ερώτηση και δύο (2) επιμελητές. Στο Ειρηνοδικείο Έδεσσας επί τεσσάρων (4) προβλεπόμενων θέσεων γραμματέων και δύο (2) θέσεων επιμελητών, υπηρετούν δύο (2) γραμματείς και ένας (1) επιμελητής. Στο Ειρηνοδικείο Αλμυπίας οι προβλεπόμενες θέσεις γραμματέων και επιμελητών είναι δύο (2) και μία (1) αντιστοίχως και υπηρετούν ένας (1) επιμελητής και ένας (1) γραμματέας. Στο Ειρηνοδικείο Σκύδρας δεν υπάρχει κενή οργανική θέση ούτε γραμματέας ούτε επιμελητή.

Από τα παραπάνω καθίσταται σαφές ότι ιδιαίτερο πρόβλημα

αντιμετωπίζει το Πρωτοδικείο Έδεσσας, στο οποίο και επίκειται ο διορισμός ενός (1) υπαλλήλου από τους επιλαχόντες του διαγωνισμού το ΑΣΕΠ έτος 1995.

Το Υπουργείο Δικαιοσύνης, αναγνωρίζοντας τις μεγάλες ελλείψεις σε προσωπικό που υπάρχουν στις δικαστικές υπηρεσίες της χώρας, έχει ήδη ζητήσει στα πλαίσια του ετήσιου προγραμματισμού προσλήψεων, με το υπ' αριθ. 6388/20-1-2000 έγγραφό του προς την Γραμματεία του Υπουργικού Συμβουλίου, την πρόσληψη 300 γραμματέων και 500 επιμελητών δικαστηρίων, και ευελπιστού με ότι στα πλαίσια των υφισταμένων δημοσιονομικών δυνατοτήτων, θα ικανοποιηθεί το αίτημά μας, ώστε να αντιμετωπιστούν οι πλέον επείγουσες ανάγκες σε προσωπικό των δικαστηρίων της χώρας.

Ο Υπουργός
ΜΙΧ. Π. ΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΣ

11. Στην με αριθμό 17/25.4.00 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 12/19.5.00 έγγραφο από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση:

“Απαντώντας στην ερώτηση 17/25.4.2000 που κατέθεσε στη Βουλή, ο Βουλευτής κ. Μανώλης Κεφαλογιάννης, παρακαλούμε να πληροφορήσετε τον κύριο Βουλευτή σε θέματα της αρμοδιότητάς μας και σύμφωνα με τα στοιχεία της Δ/σης Μητρώων και Τεχνικών Επαγγελματιών και της Δ/σης Διαμόρφωσης Αρχών και Κανόνων Διασφάλισης Ποιότητας του ΥΠΕΧΩΔΕ τα εξής:

Από τη Δ/ση Μητρώων και Τεχνικών Επαγγελματιών του ΥΠΕΧΩΔΕ δεν είχε συνταχθεί σχέδιο νόμου για τα κίνητρα συγχώνευσης και ανάπτυξης των εργοληπτικών επιχειρήσεων και ως εκ τούτου δεν ανταποκρίνεται στην αλήθεια ότι επεστράφη από το Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας ανυπόγραφο.

Επίσης σας πληροφορούμε ότι η δυνατότητα θέσπισης κινήτρων για τις συγχωνεύσεις των εργοληπτικών επιχειρήσεων θα εξεταστεί από το ΥΠΕΧΩΔΕ σε συνεργασία με τα αρμόδια Υπουργεία.

Ο Υπουργός
Κ. ΛΑΛΙΩΤΗΣ

12. Στην με αριθμό 18/25.4.00 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 6/19.5.00 έγγραφο από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση:

“Απαντώντας στην ερώτηση 18/25.4.2000 που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Μ. Κεφαλογιάννης παρακαλούμε να πληροφορήσετε τον κύριο Βουλευτή τα εξής:

Κατ' αρχήν πολιτική του ΥΠΕΧΩΔΕ στην περίοδο 1994-99 στις αναθέσεις μελετών υπήρξε και εξακολουθεί να είναι η διαφάνεια στις ενέργειες και η νομιμότητα στις διαδικασίες, η ορθολογική επιλογή κατάλληλων και έμπειρων Γραφείων αλλά και η δίκαιη κατανομή των μελετών στα Ελληνικά Γραφεία και τους Μελετητές.

Για όλα τα μεσαία και μεγαλύτερης κλίμακας έργα και ιδιαίτερα τα μεγάλα έργα, η ύπαρξη εγκεκριμένης τεχνικής μελέτης αποτελεί την αναγκαία προϋπόθεση για τη δημοπράτηση και μάλιστα ένα από τα κριτήρια για την επιλογή και ιεράρχηση ενός έργου προκειμένου αυτό να ενταχθεί στα προγράμματα.

Για το σκοπό αυτό, το ΥΠΕΧΩΔΕ με την εγκύκλιο 37/95 που στοχεύει στη βελτίωση της ποιότητας των μελετών όλων των κατηγοριών έργων (οδικών, υδραυλικών, κτιριακών κ.λπ.) καθόρισε κατά τρόπο λεπτομερειακό, τις αναγκαίες μελέτες για τη δημοπράτηση των έργων, με το σύστημα “Συμπλήρωση τιμολογίου και έλεγχο ομαλότητας των τιμών (που καλύπτει το σύνολο σχεδόν των περιπτώσεων), κωδικοποίησε το περιεχόμενο των αναγκαίων σταδίων, κατά κατηγορία, μελετών και προσδιόρισε τη χρονική αλληλουχία και τις διαδικασίες των μελετών.

Επίσης με την εγκύκλιο 27/97 προσδιόρισε με πληρότητα και σαφήνεια, πότε πρέπει να χρησιμοποιείται και τις μελέτες έρευνες που πρέπει να γίνουν, για να εφαρμοστεί με επιτυχία το σύστημα δημοπράτησης “Μελέτη-Κατασκευή”.

(Σημειώνεται ότι ειδικά για τη δημοπράτηση έργων με το σύστημα "Μελέτη-Κατασκευή" καθώς και με "Προεπιλογή" με το άρθρο 4 του ν.2576/98, προβλέπονται συγκεκριμένοι περιοριστικοί όροι, ώστε να μην είναι δυνατή η ευρεία προσφυγή στη χρήση αυτή των συστημάτων δημοπράτησης, όπως συνέβαινε κατά το παρελθόν που γινόταν κατάχρηση στην εφαρμογή τους και είχε προκαλέσει τις δικαιολογημένες διαμαρτυρίες τόσο των μελετητών όσο και των κατασκευαστών).

Με την εφαρμογή των παραπάνω εγκυκλίων μπήκε τέλος στο συνηθισμένο, κατά το παρελθόν, φαινόμενο, κατά το οποίο, ο Ανάδοχος κατασκευαστής γινόταν ταυτόχρονα και μελετητής που επηρέαζε άμεσα την εξέλιξη της σύμβασης, προς το συμφέρον του, με τις παρεμβάσεις και αλλαγές στο περιεχόμενο των μελετών.

Όλα τα παραπάνω συμβάλλουν αποφασιστικά στην βελτίωση και αναβάθμιση των εκπονούμενων μελετών.

Ο Υπουργός
Κ. ΛΑΛΙΩΤΗΣ

13. Στην με αριθμό 20/25.4.00 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 14/19.5.00 έγγραφο από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 20/25.4.2000 που κατέθεσε στη Βουλή, ο Βουλευτής κ. Μ. Κεφαλογιάννης, παρακαλούμε να πληροφορήσετε τον κύριο Βουλευτή σύμφωνα με τα στοιχεία της Περιφέρειας Κρήτης και της Δ/σης Συντήρησης Οδικών Έργων του ΥΠΕΧΩΔΕ τα εξής:

1. Η μικροζωνική μελέτη της πόλης του Ηρακλείου ολοκληρώθηκε, παρυσιαστί στους φορείς του Ηρακλείου και παραδόθηκε στο Δήμο Ηρακλείου. Επισυνάπτεται ενημερωτικό σημείωμα του Δήμου Ηρακλείου.

2. Έχει προωθηθεί απόφαση για έγκριση πίστωσης 300.000 .000 δρχ., για εγκατάσταση και λειτουργία πλήρους συστήματος φωτεινής σηματοδότησης και που σχετίζεται με την κυκλοφορία στον Εθνικό Οδικό Δίκτυο περιοχής Ηρακλείου.

Ο Υπουργός
Κ. ΛΑΛΙΩΤΗΣ

14. Στην με αριθμό 25/25.4.00, 49/27.4.00 ερωτήσεις δόθηκε με το υπ' αριθμ. 19/17.5.00 έγγραφο από τον Υπουργό Μεταφορών και Επικοινωνιών η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση των ερωτήσεων 25/25.4.2000 και 49/27.4.2000 που κατέθεσαν στη Βουλή οι Βουλευτές κύριοι Σ. Χατζηγάκης, Γιάννης Πατάκης και Ν. Γκατζής σχετικά με τη νέα σιδηροδρομική γραμμή στην περιοχή των Τρικάλων, σας πληροφορούμε ότι το θέμα αυτό συζητήθηκε στην Ολομέλεια της Βουλής στις 11/5/2000 σε επίκαιρη ερώτηση που κατέθεσε ο Βουλευτής Ν. Γκατζής, και στα πρακτικά της συνεδρίασης αυτής παραπέμπουμε του ερωτώντες για την ενημέρωσή τους.

Ο Υπουργός
ΧΡΗΣΤΟΣ ΒΕΡΕΛΗΣ

15. Στην με αριθμό 26/25-4-00 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 17019/19-5-99 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εθνικής Οικονομίας η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης 26/25-4-00 που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων ο Βουλευτής κ. Σωτήρης Χατζηγάκης, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Το Σχέδιο Περιφερειακής Ανάπτυξης της χώρας για την προγραμματική περίοδο 2000 - 2006 όπως και το Σχέδιο Περιφερειακής Ανάπτυξης για την Περιφέρεια Θεσσαλίας έχουν κατατεθεί στην Ε.Ε. και βρίσκονται σε φάση διαπραγματεύσεων.

Τα έργα που αναφέρονται στην ερώτηση όπως η 10η επαρχιακή οδός του Νομού Τρικάλων είναι έργα Νομαρχιακής εμβέλειας και μπορούν να χρηματοδοτηθούν από το Περιφερειακό Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Θεσσαλίας του ΚΠΣ3. Πρέπει να είναι σύμφωνα με τις αναπτυξιακές τους προτεραιότητες και τους διατιθέμενους πόρους και να καλύπτουν τα κριτήρια επι-

λεξιμότητας των έργων που θα περιλαμβάνονται στο Συμπλήρωμα Προγραμματισμού που θα καταρτισθεί μετά την έγκριση του ΚΠΣ 3 και του ΠΕΠ3 Θεσσαλίας.

Συνεπώς στο σημερινό στάδιο διαπραγμάτευσης δεν μπορεί να γίνει αναφορά και ένταξη συγκεκριμένων έργων μπορούν όμως οι ενδιαφερόμενοι να απευθυνθούν στην Περιφέρεια Θεσσαλίας για πιθανή μελλοντική ένταξη του έργου σε μία κατηγορία ομοειδών δράσεων του Περιφερειακού Προγράμματος.

Ο Υφυπουργός
ΧΡ. ΠΑΧΤΑΣ

16. Στην με αριθμό 27/25-4-00 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 10/19-5-00 έγγραφο από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 27/25-4-00 που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Σωτήρης Χατζηγάκης, παρακαλούμε να πληροφορήσετε τον κ. Βουλευτή τα εξής:

1. Η Περιφέρεια Θεσσαλίας έγκαιρα ενέταξε τις μελέτες της Σήραγγας Γρόπα στη ΣΑΜ ώστε το έργο να είναι ώριμο για την ένταξή του στο ΙΙΙ Ευρωπαϊκό Πλαίσιο Στήριξης. Ήδη έχουν προχωρήσει οι απαιτούμενες μελέτες και εντός 20 ημερών ολοκληρώνεται η μελέτη της οδικής σήραγγας από την Εθνική Υπηρεσία Δημοσίων Έργων, οδικών Σηράγγων και Υπογείων Έργων του ΥΠΕΧΩΔΕ και μέχρι τέλους Νοεμβρίου προβλέπεται να ολοκληρωθεί η μελέτη Περιβαλλοντικών επιπτώσεων και των οδικών προσβάσεων.

2. Η ολοκλήρωση των μελετών είναι αναγκαία προϋπόθεση για την δημοπράτηση του έργου σύμφωνα με την Ελληνική και Κοινοτική Νομοθεσία.

3. Το κόστος του έργου θα ανέλθει στα 8 δις δρχ. και αμέσως με την ολοκλήρωση των μελετών θα προχωρήσει η διαδικασία δημοπράτησης του έργου.

Ο Υπουργός
Κ. ΛΑΛΙΩΤΗΣ

17. Στην με αριθμό 28/25-4-00 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 6730/19-5-00 έγγραφο από τον Υπουργό Ανάπτυξης η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης 28/25-4-00 που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από τον Βουλευτή κ. Σ. Χατζηγάκη, σύμφωνα με σχετικό έγγραφο της ΔΕΗ, σας γνωρίζουμε τα εξής:

1. Οι αντιδράσεις των κατοίκων της ευρύτερης περιοχής του ΥΠΕ Μεσοχώρας έχουν ξεκινήσει από το 1989.

Έκτοτε, λόγω των αντιδράσεων αυτών δεν έχει καταστεί δυνατή η κτηματογράφηση των προς απαλλοτριώση περιοχών και φυσικά έχει αυτοδικαίως, εκ του λόγου αυτού, ανακληθεί η απόφαση κηρύξεως της εν λόγω απαλλοτριώσεως και απαιτείται η εκ νέου επανάληψη των διαδικασιών.

2. Από το 1997 καταβάλλονται συνεχείς προσπάθειες με στόχο την υπογραφή Συμφωνητικού κοινά αποδεκτού, προκειμένου να ολοκληρωθούν εγκαίρως όλες οι αναγκαίες εργασίες τόσο για την λειτουργία του ΥΠΕ Μεσοχώρας, όσο και για την προώθηση και υλοποίηση των Περιβαλλοντικών Όρων.

Προς τούτο και μετά από διάφορες προσπάθειες οι οποίες δεν τελεσφόρησαν λόγω των αντιδράσεων των κατοίκων, διενεργήθη στις 12.1.2000 στο Υπουργείο Ανάπτυξης ευρεία σύσκεψη υπό τον Υπουργό κ. Ελ. Βενιζέλο, με σκοπό την επίλυση των χρονιζόντων προβλημάτων μεταξύ των κατοίκων της περιοχής του ΥΠΕ Μεσοχώρας και της ΔΕΗ, ώστε να καταστεί δυνατή η ολοκλήρωση του έργου.

Στην εν λόγω σύσκεψη, εκτός από την πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Ανάπτυξης, συμμετείχαν οι Βουλευτές του Νομού, οι εκπρόσωποι της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης, οι εκπρόσωποι της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, ο Γενικός Διευθυντής της ΔΕΗ, καθώς και υπηρεσιακά στελέχη της ΔΕΗ.

Μετά από διεξοδική συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων και προτάσεων, επετεύχθη σε συναινετικό πνεύμα συμφωνία, με βάση την οποία κοινοποιούνται κατά τον καλύτερο δυνατό τρόπο οι απαιτήσεις των κατοίκων των θιγόμενων περιοχών.

Η εν λόγω συμφωνία περιλαμβάνει πλήθος ρυθμίσεων, οι οποίες εντάσσονται στα πλαίσια της γενικότερης κοινωνικής αποκατάστασης των θιγόμενων κατοίκων της ευρύτερης περιοχής του ΥΠΕ Μεσοχώρας, λαμβάνοντας υπόψη την ιδιαιτερότητα της κατάκλισης από τον Ταμειυτήρα μεγάλου τμήματος κατοικήσιμης περιοχής, σε συνδυασμό και με αντίστοιχες ρυθμίσεις που ίσχυαν για το αρδευτικό Έργο Σμοκόβου βάσει του ν. 1859/1989.

Εκτός των ανωτέρω, στην υπόψη σύσκεψη, αποφασίστηκε η προώθηση σχετικής νομοθετικής ρύθμισης, στην οποία αφ' ενός θα κατοχυρώνονταν τα προβλεπόμενα στη συμφωνία και αφ' ετέρου θα καθορίζονταν οι διαδικασίες απαλλοτρίωσης για όσους εκ των θιγόμενων κατοίκων δεν αποδέχονταν την εν λόγω συμφωνία.

4. Στη συνέχεια η ΔΕΗ, σε συνεργασία με τους εκπροσώπους της Τοπικής Αυτοδιοίκησης και της Εκτελεστικής Γραμματείας του Αχελώου, προέβη στην επεξεργασία του τελικού κειμένου του Συμφωνητικού και του Παραρτήματος αυτού, τα οποία απεστάλησαν στους Δημάρχους Πινδαίων και Αιθίων και στον Πρόεδρο της Διευρυμένης Κοινότητας Νεράϊδας.

Παράλληλα η ΔΕΗ επεξεργάστηκε και το σχέδιο της προαναφερθείσας νομοθετικής ρύθμισης.

5. Στις 28-2-2000 η ΔΕΗ ενημερώθηκε ότι, παρά τις προσπάθειες του Δημάρχου Πινδαίων, κατά τη συγκέντρωση που πραγματοποιήθηκε στις 27-2-2000 στα Τρίκαλα δεν κατέστη δυνατό να επιτευχθεί η συναίνεση των θιγόμενων κατοίκων.

Το Υπουργείο Ανάπτυξης παρακολουθεί την πορεία των διαπραγματεύσεων και θα λάβει τις δέουσες αποφάσεις, εάν μετά και την ευρύτατη συμβιβαστική συμφωνία που είχε επιτευχθεί στη σύσκεψη της 12ης Ιανουαρίου 2000 δεν υπάρξει ευνοϊκή κατάληξη των διαπραγματεύσεων αυτών.

Η απάντηση στα ερωτήματα που έχει θέσει ο κ. Βουλευτής δεν μπορεί να δοθεί πριν οι διαπραγματεύσεις τελειώσουν και συμφωνήσουν όλοι οι κάτοικοι της περιοχής, ώστε να συνεχιστεί η κατασκευή του έργου.

Οι υποχρεώσεις που η ΔΕΗ έχει αναλάβει απέναντι στους κατοίκους για τον οικισμό της Μεσοχώρας, για το χρονοδιάγραμμα των επανορθωτικών μέτρων κλπ., θα τηρηθούν στο ακέραιο εφόσον αρθούν τα εμπόδια που οι κάτοικοι προβάλλουν και συνεχιστεί το έργο.

Ο Υπουργός
Ν. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΑΚΗΣ

18. Στην με αριθμό 28/25-4-00 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 15/19-5-00 έγγραφο από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση:

“Απαντώντας στην ερώτηση 28/25-4-00 που κατέθεσε στη Βουλή, ο Βουλευτής κ. Σωτήρης Χατζηγάκης, παρακαλούμε να πληροφορήσετε τον κ. Βουλευτή σε θέματα αρμοδιότητάς μας και σύμφωνα με τα στοιχεία της Ειδικής Υπηρεσίας Δημοσίων Έργων/Αχελώου τα εξής:

1. Όλα τα θέματα που αφορούν στο έργο της Μεσοχώρας συμπεριλαμβανομένου και του θέματος του επανασχεδιασμού των οικισμών Μεσοχώρας και Αρματωλικού αποτελούν αρμοδιότητα της ΔΕΗ και κατ' επέκταση του συνερωτώμενου Υπουργείου Ανάπτυξης το οποίο είναι συναποδέκτης της ερώτησης.

2. Το θέμα της επιλογής θέσης για την εγκατάσταση του Μουσείου Ευρημάτων έργων εκτροπής Αχελώου το χειρίζεται το Υπουργείο Πολιτισμού με βάση τις προτάσεις των ενδιαφερομένων φορέων προς το οποίο κοινοποιείται η ερώτηση.

3. Τέλος όσον αφορά στην οδό Τρικάλων-Αρτας, η ΕΥΔΕ Αχελώου, στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων της, έχει προβεί στην δημοπράτηση του έργου “Ολοκλήρωση κατασκευής Ε.Ο. Τρικάλων - Αρτας στο τμήμα από σήραγγα Σκάλα - Σκορλίγκα έως Αγ. Κυριακή” (Δημοσίευση της διακήρυξης στην Εφημερίδα των

Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων στις 18-4-2000), μήκους 3,5 χλμ. περίπου και προϋπολογισμού 1,9 δις δρχ.

Ο Υπουργός
Κ. ΛΑΛΙΩΤΗΣ

19. Στην με αριθμό 28/25-4-00 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 17021/19-5-00 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εθνικής Οικονομίας η ακόλουθη απάντηση:

“Σε απάντηση της ερώτησης 28/25-4-00 που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από τον Βουλευτή κ. Σωτήρη Μ. Χατζηγάκη, και αφορά ολοκλήρωση έργων ΔΕΗ (Υδροηλεκτρικό Φράγμα στην περιοχή Μεσοχώρας) σας γνωρίζουμε τα εξής:

Βασική αρμοδιότητα του ΥΠΕΘΟ είναι η κατανομή των ετήσιων πιστώσεων του προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων στους επιμέρους φορείς (Υπουργεία, κλπ.) και η έγκριση της ένταξης των έργων με τα οικονομικά τους στοιχεία στο Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων, ύστερα από πρόταση των παραπάνω φορέων.

Τα Εθνικά Προγράμματα καταρτίζονται από τους καθ' ύλην αρμόδιους Κεντρικούς Φορείς, χωρίς την παρέμβαση του ΥΠΕΘΟ.

Η αξιολόγηση, ιεράρχηση των αναγκών, ο προγραμματισμός συγκεκριμένων έργων, καθώς και η δημοπράτηση, ανάθεση, εκτέλεση, χρηματοδότηση και παρακολούθηση εμπίπτει στην αρμοδιότητα των αρμοδίων Υπουργείων-Φορέων.

Στη συγκεκριμένη περίπτωση αρμόδια να απαντήσουν είναι τα Υπουργεία ΠΕΧΩΔΕ και Ανάπτυξης προς τα οποία απευθύνεται η παραπάνω ερώτηση.

Ο Υφυπουργός
ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΧΤΑΣ

20. Στην με αριθμό 31/25-4-00 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 288/19-5-00 έγγραφο από την Υφυπουργό Υγείας και Πρόνοιας η ακόλουθη απάντηση:

“Απαντώντας στη με αριθμό 31/25-4-2000 ερώτηση που κατατέθηκε στη Βουλή από τον Βουλευτή κ. Γεώργιο Κаланτζή σχετικά με την κατάσταση των ασθενοφόρων αυτοκινήτων του Ν.Γ.Ν. Καβάλας σας πληροφορούμε τα εξής:

Σε καμιά περίπτωση και σε καμιά χρονική στιγμή το Νομαρχιακό Νοσοκομείο Καβάλας δεν έμεινε χωρίς κάλυψη από ασθενοφόρα.

Σε έκτακτο γεγονός που συνέβη στις 19-4-2000 και για τρεις (3) μόνο ώρες υπήρχαν δύο ασθενοφόρα στο συνεργείο για προγραμματισμένη επισκευή και συντήρηση και σε αυτή τη συγκυρία προέκυψε μηχανική βλάβη για λίγες ώρες και στα άλλα δύο ασθενοφόρα του Νοσοκομείου. Όμως τόσο το ΕΚΑΒ που έχει έδρα την Καβάλα όσο και τα ασθενοφόρα των Κ.Υ. ήταν σε πλήρη ετοιμότητα να καλύψουν οποιαδήποτε ανάγκη του Νοσοκομείου και έτσι δεν διαταράχθηκε η εύρυθμη λειτουργία του ιδρύματος.

Για την ανανέωση του στόλου των Κέντρων Υγείας, των οποίων τα ασθενοφόρα είναι ηλικίας 15 ετών περίπου, το Δ.Σ. του Νοσοκομείου προχώρησε στη διαδικασία προμήθειας τριών νέων, ασθενοφόρων ένα για κάθε Κέντρο Υγείας (Χρυσούπολη, Ελευθερούπολη, Θάσος) Η διαδικασία βρίσκεται στο στάδιο της προκήρυξης.

Επισημαίνεται ότι βρίσκεται σε εξέλιξη στη Γεν. Γραμ. Εμπορίου του Υπουργείου Ανάπτυξης η προμήθεια, μεταξύ άλλων, δύο επιπλέον νέων ασθενοφόρων για την κάλυψη αναγκών, του Νοσοκομείου πέραν αυτών, για τα Κ.Υ. του Νομού.

Η Υφυπουργός
Χ. ΣΠΥΡΑΚΗ

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμαστε στη συζήτηση των

ΕΠΙΚΑΙΡΩΝ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ

Επίκαιρες ερωτήσεις πρώτου κύκλου:

Πρώτη είναι η με αριθμό 69/22.5.2000 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Στυλιανού Παπαθεμελή προς τους Υπουργούς Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, Εξωτερικών, Δημόσιας Τάξης, σχετικά με δημοσιεύματα στον Τύπο αναφερόμενα στις προθέσεις της Κυβέρνησης να εφαρμόσει αναδρομικά την κατάργηση του άρθρου 19 του Κώδικα Ιθαγενείας.

Η επίκαιρη ερώτηση του κ. Παπαθεμελή έχει ως εξής:

“Σύμφωνα με δημοσιεύματα του Τύπου, έλαβε χώρα διϋπουργική σύσκεψη με αντικείμενο την πρόσδοση αναδρομικότητας στην κατάργηση του άρθρου 19 του Κώδικα Ιθαγενείας. Υπενθυμίζω ότι η Κυβέρνηση εισάγοντας προ τριετίας την εν λόγω κατάργηση του άρθρου 19, απέκλεισε κατηγορηματικά κάθε μελλοντικό ενδεχόμενο αναδρομικότητας.

Οι λόγοι ήταν και είναι προφανείς: Οι στερηθέντες την ελληνική ιθαγένεια τα τελευταία πενήντα χρόνια είναι περί τις εξήντα χιλιάδες, από τους οποίους οι κάπου πενήντα χιλιάδες Μουσουλμάνοι της Θράκης. Με τις οικογένειες που εν τω μεταξύ απέκτησαν πρέπει να πολλαπλασιαστούν επί 4.

Σε απλά ελληνικά ένα τέτοιο μέτρο σημαίνει:

α. Εισαγωγή τριών μειονοτήτων, μουσουλμανικής και ολοκληρωτικά εκτουρκισμένης, σκοπιανής και αλβανοτοσακικής.

β. Οι νέοι μουσουλμάνοι προστιθέμενοι στους νυν μετατρέπονται αυτομάτως σε στρατηγική μειονότητα της Άγκυρας και αποκτούν ρυθμιστικό ρόλο στις από εδώ και πέρα εκλογές, ανάλογο αυτό της Βουλγαρίας, αφού παίρνουν αμέσως ταυτότητα και εκλογικό βιβλιário.

Ερωτώνται οι αρμόδιοι Υπουργοί:

Τι θα πράξουν εν όψει των παραπάνω διαστάσεων του προβλήματος και του αυτονόητου γεγονότος ότι η κατοχύρωση της εθνικής ασφάλειας της χώρας είναι υπέρτατη προτεραιότητα;”

Νομίζω ότι το θέμα έχει απαντηθεί και εντός και εκτός Αιθούσης.

Ο Υφυπουργός Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης κ. Καϊσερλής έχει το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΪ΄ΣΕΡΛΗΣ (Υφυπουργός Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης): Κύριε Πρόεδρε, το θέμα έχει όντως απαντηθεί, αλλά θα επαναλάβω ότι δεν υπάρχει καμία πρόθεση, αγαπητέ κύριε συνάδελφε, από την ηγεσία του Υπουργείου Εσωτερικών να τροποποιηθεί αυτή η διάταξη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ο κ. Παπαθεμελής έχει το λόγο.

ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ-ΑΓΓΕΛΟΣ ΠΑΠΑΘΕΜΕΛΗΣ: Εν πάση περιπτώσει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Και αρκεί η μονολογική απάντηση του Υπουργού για το όλο θέμα.

Όμως, αν θέλετε να αναπτύξετε το θέμα, ορίστε, έχετε το λόγο.

ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ-ΑΓΓΕΛΟΣ ΠΑΠΑΘΕΜΕΛΗΣ: Δεν θα αναπτύξω το θέμα, αλλά θα εξηγήσω το λόγο καταθέσεως της ερωτήσεως.

Δημοσιεύθηκαν στις εφημερίδες της Πέμπτης 18ης Μαΐου οι πληροφορίες ότι τρεις Υπουργοί, ο Εξωτερικών, ο Εσωτερικών και ο Δημόσιας Τάξεως, συνήλθαν και συναπεφάσισαν να προωθήσουν την πρόσδοση αναδρομικότητας στην κατάργηση του άρθρου 19.

Χαίρω, διότι η Κυβέρνηση και διά στόματος του κυρίου Υφυπουργού διαψεύδει αυτήν την πληροφορία, κάτι που περίμενα να γίνει την επόμενη μέσω των εφημερίδων, αλλά δεν είχε γίνει. Γι' αυτό κατετέθη η ερώτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Εγώ είδα ότι ανекοινώθη από τον Τύπο ότι δεν υπήρξε καν τέτοιο θέμα.

Ο κύριος Υφυπουργός έχει το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΪ΄ΣΕΡΛΗΣ (Υφυπουργός Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης): Δεν έχω να πω κάτι

άλλο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Δεύτερη είναι η με αριθμό 77/23.5.2000 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Γεωργίου Κωνσταντόπουλου προς τον Υπουργό Υγείας και Πρόνοιας, σχετικά με τη χορήγηση φαρμάκων, επί πιστώσει, σε ασφαλισμένους του δημοσίου και των άλλων ταμείων κλπ.

Η επίκαιρη ερώτηση του κ. Κωνσταντόπουλου έχει ως εξής:

“Με το υπ' αριθμόν 67/2000 π.δ. επιβάλλονται βαρύτερες, εξοντωτικές ποινές, πρόστιμα και διοικητικές κυρώσεις στους φαρμακοποιούς, στις περιπτώσεις που χορηγούν φάρμακα στους ασφαλισμένους δίνοντας παράλληλα πίστωση χρόνου για την προσκόμιση της συνταγής.

Ο Φαρμακευτικός Σύλλογος Πιερίας είναι αντίθετος στις διατάξεις των παραγράφων Γ', Δ' και Ε' του άρθρου 3 του π.δ. 67/2000, που στην κυριολεξία εξοντώνουν το ελληνικό φαρμακείο.

Τα “δανεικά” φάρμακα που χορηγούνται στους ασφαλισμένους του δημοσίου και των άλλων ασφαλιστικών οργανισμών καλύπτουν ΜΟΝΟ χρόνιες παθήσεις.

Είναι γνωστό σε όλους, κύριε Υπουργέ, ότι χρήστες “δανεικών” φαρμάκων είναι αγρότες κυρίως, που ο αγροτικός γιατρός επισκέπτεται το χωριό τους μια φορά την εβδομάδα ή κάθε δεκαπέντε ημέρες και ασφαλισμένοι που χρειάζονται φάρμακα από το βράδυ της Παρασκευής μέχρι και την Κυριακή, όταν τα ιατρεία των ασφαλιστικών ταμείων είναι κλειστά και τα εξωτερικά ιατρεία των νοσοκομείων δεν χορηγούν θεωρημένες συνταγές όλων των ταμείων.

Γνωρίζετε καλά ότι με τη “δανεική” χορήγηση καλύπτεται ο ασθενής για να μην υποστεί βλάβη η υγεία του μέχρι την ημέρα επίσκεψης του ιατρού στο χωριό ή μέχρι να επισκεφθεί σε εργάσιμη ημέρα το ιατρείο του ασφαλιστικού του ταμείου, οπότε και θα συνταγογραφηθούν τα συγκεκριμένα φάρμακα.

Ερωτάσθε, κύριε Υπουργέ:

Πώς σκέπτεσθε να αντιμετωπίσετε την κατάσταση που θα δημιουργηθεί από την 1η Ιουνίου 2000, που θα σταματήσουν οι φαρμακοποιοί με αποφάσεις των φαρμακευτικών συλλόγων τους να χορηγούν φάρμακα επί πιστώσει σε όλη την επικράτεια σε ασφαλισμένους του δημοσίου και λοιπών ταμείων;”

Ο Υφυπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Νικόλαος Φαρμάκης έχει το λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΦΑΡΜΑΚΗΣ (Υφυπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων): Κύριε Πρόεδρε, απαντώ και για λογαριασμό του Υπουργείου Υγείας, γιατί το θέμα κατά βάση έχει σχέση με την κοινωνική ασφάλιση και με τους κλάδους υγείας των ασφαλιστικών οργανισμών.

Με το υπ' αριθμ. 67/2000 π.δ. καθορίζονται οι υποχρεώσεις των συνταγογραφούντων ιατρών και των εκτελούντων τις συνταγές φαρμακοποιών. Επίσης καθορίζονται οι κυρώσεις για τους παραβάτες αυτών των υποχρεώσεων. Σε μερικές από τις ρυθμίσεις αυτού του διατάγματος υπήρξε διαφωνία των φαρμακοποιών της χώρας, όπως εκφράζονται μέσω των φαρμακευτικών συλλόγων και του Πανελληνίου Φαρμακευτικού Συλλόγου.

Για το σκοπό αυτό λίγες ημέρες μετά την ανάληψη των καθηκόντων μας είχαμε μια συνάντηση με τη διοίκηση του Πανελληνίου Φαρμακευτικού Συλλόγου. Εντοπίσαμε τα σημεία των διαφορών, τα καταγράψαμε και δώσαμε την υπόσχεση ότι σε συνεννόηση με το Υπουργείο Υγείας, που είναι συναρμόδιο, θα απαντήσουμε για το ποια από τα αιτήματα του Πανελληνίου Φαρμακευτικού Συλλόγου μπορούν να γίνουν ή όχι δεκτά.

Η συνάντηση με το Υπουργείο Υγείας πραγματοποιήθηκε σήμερα. Είμαι σε θέση να πληροφορήσω το Σώμα και τους ενδιαφερόμενους φαρμακοποιούς όπως και τους συλλόγους τους ό,τι, πρώτον, η ρύθμιση, η οποία αναφέρεται στην προχορήγηση των φαρμάκων, στα λεγόμενα “δανεικά φάρμακα” επί πιστώσει, θα παραμείνει ως έχει. Δεν μπορούμε να δεχτούμε αλλαγή αυτής της ρύθμισης, γιατί έτσι και αλλιώς οι φαρμακοποιοί βάσει διατάξεων που υπάρχουν δεν μπορούν να χορηγούν φάρμακα χωρίς ιατρική συνταγή.

Δεύτερον, δεν είναι δυνατός ο έλεγχος των κουπονιών που υ-

πάρχουν στα φαρμακεία από τους ασφαλιστικούς οργανισμούς, δηλαδή να αιτιολογηθεί ο λόγος για τον οποίο βρίσκονται κουπόνια στα φαρμακεία. Η ρύθμιση, επίσης, η οποία αναφέρεται στην παράδοση των ξεχασμένων στα φαρμακεία βιβλίων στους κατόχους θα παραμείνει, επίσης, ως έχει.

Η δυνατότητα που δίνεται να τακτοποιείται αυτή η εκκρεμότητα σε σαράντα οκτώ ώρες και να παραδίδεται το βιβλίο στον κάτοχο ή στις αρμόδιες αρχές, πρέπει να παραμείνει, για να μπορούμε να ελέγχουμε να μην παραμένουν βιβλία στους χώρους των φαρμακείων, γιατί αυτό σε συνδυασμό με την προηγούμενη ρύθμιση, για την οποία σας μίλησα, για όσους θέλουν να παραβούν τους κανόνες της εκτέλεσης μιας συνταγής, διευκολύνει πιθανή παρανομία.

Γίνεται δεκτό το αίτημα των φαρμακοποιών, όπως διατυπώνεται, ώστε να μη θεωρούνται όλες οι συνταγές που περιέχουν ψυχοτρόπα φάρμακα, ανεξαρτήτως της αξίας τους.

Επίσης θα αλλάξουμε τις διατάξεις που αναφέρονται στην αξία η οποία επιβάλλει τη θεώρηση μιας συνταγής. Μια συνταγή που ξεπερνά τις είκοσι χιλιάδες δραχμές θα θεωρείται.

Μένει ανοιχτό το θέμα των κυρώσεων. Θα συζητήσουμε μαζί τους για να τροποποιήσουμε τις ποινές, τις οποίες θεωρούν πολύ μεγάλες ή και εξοντωτικές κάποιες.

Επίσης γίνεται δεκτό το αίτημά τους, η υποχρέωση της εκκαθάρισης των λογαριασμών από τους ασφαλιστικούς οργανισμούς να γίνεται όπως προβλέπεται από τις συμβάσεις και όχι μέσα σε εύλογο χρόνο, που αναφέρεται στο προεδρικό διάταγμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ο κ. Κωνσταντόπουλος έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Υπουργέ, έπρεπε να φτάσουμε την παραμονή κινητοποιήσεων στους φαρμακευτικούς συλλόγους όλης της χώρας, για να ικανοποιήσετε εν μέρει ορισμένα αιτήματά τους, τη στιγμή που η κείμενη νομοθεσία επιβάλλει για τα εκάστοτε λαμβανόμενα μέτρα για την άσκηση του φαρμακευτικού επαγγέλματος να λαμβάνεται υπόψη ο Πανελλήνιος Φαρμακευτικός Σύλλογος. Το προεδρικό διάταγμα, όμως υπεγράφη ερήμην των ενδιαφερομένων φαρμακοποιών.

Δεν ικανοποιούμαστε όμως με την άρνησή σας να τροποποιήσετε δύο παραγράφους και ιδιαίτερα όσον αφορά την προχορήγηση των φαρμάκων, που ξέρετε πολύ καλά ότι οι φαρμακοποιοί ιδιαίτερα στην ύπαιθρο και στις μικρές πόλεις ασκούν εν μέρει πρωτοβάθμια φροντίδα υγείας.

Πολλοί ασθενείς δεν μπορούν για πολλούς λόγους να είναι συνεπείς στο πενήντημερο, το οποίο επιβάλλει το βιβλίο προχορήγησης φαρμάκων, ιδιαίτερα αν ο αγροτικός γιατρός πάει κάθε εβδομάδα ή κάθε δεκαπέντε ημέρες, ή, αν το ραντεβού που δίνει ο ασφαλιστικός φορέας είναι για τη συνταγογράφηση προχορήγησης συνταγής μετά από δεκαήμερο.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Α' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΓΕΙΤΟΝΑΣ**)

Θέλω πραγματικά να μου πείτε, κύριε Υπουργέ, αν βρεθείτε σε ένα έκτακτο περιστατικό ή αν για οποιονδήποτε λόγο η θεραπεία, την οποία έχει δώσει ο γιατρός, μετά από λίγο καιρό δεν επαρκέσει αν η νόσος υποτροπιάσει, αν ένα μικρό παιδί έχει σπασμούς κατά τη διάρκεια του Σαββατοκύριακου, τι θα κάνει ο ασφαλισμένος, όταν ξέρετε ότι το σύστημα υγείας νοσεί, ότι δεν υπάρχουν αγροτικοί γιατροί όλο το εικοσιτετράωρο, ότι δεν μπορεί να πάρει ο ασφαλισμένος θεωρημένη συνταγή κατά τη διάρκεια του Σαββατοκύριακου και σε πολλές άλλες περιπτώσεις πραγματικά βρίσκεται σε αδιέξοδο και δεν μπορεί να έχει τα φάρμακά του.

Όπως επίσης δεν μας ικανοποιεί και η απάντησή σας στην παράγραφο 8, όπου και εκεί θεσπίζονται ποινές, όταν κάποιος ξεχάσει το βιβλίο του και ο φαρμακοποιός έχει στο φαρμακείο το βιβλίο του. Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτόνας): Κύριε Υπουργέ, θα δευτερολογήσετε;

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΦΑΡΜΑΚΗΣ (Υφυπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων): Αγαπητέ συνάδελφε, οι ρυθμίσεις αφορούν τους παραβάτες. Η συντριπτική πλειοψηφία των φαρμα-

κοποιών κάνει καλά τη δουλειά της και συνεπώς δεν έχει λόγο να φοβάται τίποτα.

Αλλά άκουσα και περίεργα πράγματα. Η αναφορά σας ότι οι φαρμακοποιοί στην ύπαιθρο ασκούν πρωτοβάθμια φροντίδα υγείας, δεν είναι καθόλου σωστή. Εάν αυτό κάνουν, πρέπει να σταματήσουν να το κάνουν.

Η εκτέλεση μιας συνταγής ακολουθεί κάποιους κανόνες. Το διάταγμα δεν ρυθμίζει πώς εκτελείται μια συνταγή. Αυτό ισχύει. Τα φάρμακα για να χορηγηθούν χρειάζονται συνταγή. Η προχορήγηση των φαρμάκων, όπως αναφέρεται στο προεδρικό διάταγμα, διευκολύνει τους φαρμακοποιούς και θα μπορούσε να μην υπάρχει καθόλου. Τους δίνει τη δυνατότητα μέσα από συγκεκριμένη διαδικασία να εξυπηρετήσουν τους πελάτες τους ασθενείς σε πέντε μέρες. Πέντε μέρες είναι αρκετός χρόνος νομίζω ο φαρμακοποιός να τακτοποιήσει αυτήν την εκκρεμότητα της συναλλαγής με τον ασφαλισμένο, αλλιώς δεν βρίσκουμε άκρη και δεν μπορούμε να ελέγξουμε τίποτε.

Σε ό,τι αφορά δε τις πιθανές κινητοποιήσεις, στις οποίες εγώ δεν αναφέρθηκα, τις θεωρώ εντελώς αδικαιολόγητες. Κουβενητάσαμε καλή τη πίστι. Ήταν χρήσιμη η συνάντησή μας και περιμένουν κάποια απάντηση. Την απάντηση την έχουν πάρει ήδη τηλεφωνικά, αλλά την παίρνουν και σήμερα μέσω της ενημέρωσης που σας κάνω εδώ στη Βουλή. Δεν υπάρχει λοιπόν θέμα δικαιολογημένων κινητοποιήσεων κατά τη γνώμη μας.

Και διάλογος μαζί τους, όπως με διαβεβαίωσε ο προκάτοχός μου Υφυπουργός των Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ιωαννίδης, έγινε. Έγινε ο διάλογος, εκτός εάν εννοούμε διάλογο ότι θα πρέπει να γίνονται αποδεκτά όσα τίθενται στο τραπέζι των διαπραγματεύσεων.

Λοιπόν, νομίζω ότι η καλή συνεργασία με τους φαρμακοποιούς θα συνεχιστεί, ότι θα διευκολύνουμε τα πράγματα εκεί που μπορούμε, αλλά πρέπει να δώσουμε τη δυνατότητα και στους ασφαλιστικούς οργανισμούς να μπορούν να κάνουν τους απαραίτητους ελέγχους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτόνας) : Ακολουθεί η τρίτη υπ' αριθμ. 81/24.5.2000 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Σπυριδώνος Στριφτάρη προς τον Υπουργό Εξωτερικών, σχετικά με την υλοποίηση της πρόσφατης απόφασης του Αρείου Πάγου για τις πολεμικές επανορθώσεις των συγγενών των θυμάτων της σφαγής του 1944, στο Δίστομο Βοιωτίας κλπ.

Η επίκαιρη ερώτηση του κ. Στριφτάρη έχει ως εξής:

“Ο Άρειος Πάγος με πρόσφατη απόφασή του απορρίπτει την αναίρεση του δημοσίου της Ομοσπονδιακής Δημοκρατίας της Γερμανίας και δικαιώνει τους συγγενείς των θυμάτων της μεγάλης σφαγής στο Δίστομο Βοιωτίας, τον Ιούνιο του 1944, και επιδικάζει αποζημιώσεις στα θέματα και τους συγγενείς τους.

Ερωτάται ο κύριος Υπουργός:

1. Τι ενέργειες προτίθεται να κάνει η Κυβέρνηση με αφορμή αυτήν την απόφαση για το θέμα των πολεμικών επανορθώσεων και του “κατοχικού δανείου” προς την κυβέρνηση της Ομοσπονδιακής Δημοκρατίας της Γερμανίας ή σε διεθνή όργανα;

2. Πώς σκέφτεται η Κυβέρνηση να βοηθήσει στο να υλοποιηθεί αυτή η απόφαση του Αρείου Πάγου;

Η Αναπληρωτής Υπουργός Εξωτερικών κ. Ελισάβετ Παπαζώη έχει το λόγο για τρία λεπτά.

ΕΛΙΣΑΒΕΤ ΠΑΠΑΖΩΗ (Αναπληρωτής Υπουργός Εξωτερικών) : Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δεν υπάρχει αμφιβολία ότι τα ζητήματα των αποζημιώσεων ιδιωτών, του κατοχικού δανείου και των πολεμικών επανορθώσεων είναι ζητήματα που είναι ανοικτά για την ελληνική Κυβέρνηση. Να σημειώσω ότι η Κυβέρνηση ουδέποτε παραιτήθηκε με διακρατική συμφωνία από τα θέματα του κατοχικού δανείου και των πολεμικών επανορθώσεων. Είναι ένα ζήτημα ιστορικά αλλά και ηθικά δικαιωμένο, είναι όμως ένα ζήτημα πολύπλοκο νομικά και θα έλεγα ότι χρειάζεται και έναν ιδιαίτερο χειρισμό σε ό,τι αφορά τις καλές διμερείς σχέσεις που έχουμε με τη Γερμανία και τις οποίες, βεβαίως, σκοπεύουμε να διατηρήσουμε.

Η πρόσφατη απόφαση του Αρείου Πάγου δημιουργεί νέα δεδομένα, τα οποία συνεκτιμώνται στα πλαίσια των ελληνικών θέσεων και είναι σίγουρο ότι εξετάζουμε όλες τις πτυχές και ανα-

ζητούμε την προσφορότερη, θα λέγαμε κυρίως, πολιτική διευθέτηση αυτού του ζητήματος, που θα ικανοποιεί και τα εύλογα ελληνικά συμφέροντα αλλά και δεν θα δημιουργεί μείζονα ζητήματα στις πολύ καλές διμερείς σχέσεις με τη Γερμανία.

Η θέση μας λοιπόν είναι ακριβώς αυτή: ότι δεν παραιτούμεθα από τα ελληνικά αιτήματα, αλλά από την άλλη μεριά διερευνούμε τη δυνατότητα να βρεθούν λύσεις κυρίως πολιτικής διευθέτησης στο σύνολο των ζητημάτων που έχουν θεθεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτόνας) : Ο κ. Στριφτάρης έχει το λόγο για δύο λεπτά.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΣΤΡΙΦΤΑΡΗΣ : Κύριε Πρόεδρε, είναι πολλοστή φορά -και με αφορμή την απόφαση του Αρείου Πάγου- που φέρνουμε αυτήν την επίκαιρη ερώτηση. Και ακούμε πάντα την ίδια απάντηση.

Βεβαίως δεν μπορώ να πω ότι η Κυβέρνηση έχει παραιτηθεί του θέματος. Συνεχίζει όμως πάντα σ' αυτό το μοτίβο, ότι δηλαδή κάνουμε ενέργειες ή μάλλον σκεφτόμαστε να βρούμε τον κατάλληλο χρόνο για να μπορέσουμε να διευθετήσουμε το θέμα, για να μη δημιουργηθούν προβλήματα στις καλές σχέσεις.

Ειλικρινά, όμως, δεν καταλαβαίνουμε γιατί να δημιουργηθούν προβλήματα τη στιγμή που απ' τα δεκαοκτώ κράτη που δικαιούνταν αποζημιώσεις, επανορθώσεις ή παρόμοιες περιπτώσεις, τα δεκαεπτά τις έχουν πάρει. Όπως και η χώρα μας έχει πάρει από τη Βουλγαρία και απ' την Ιταλία αυτά που έχουν επιδικάσει τα διεθνή δικαστήρια.

Γιατί, λοιπόν, να δημιουργηθεί πρόβλημα με ένα θέμα που δεν είναι μόνο ηθικής τάξης για την Ελλάδα, αλλά είναι και τεράστια τα ποσά και, πραγματικά, μπορούν να δώσουν μια ανάσα και στην οικονομία της χώρας μας; Ειλικρινά δεν καταλαβαίνω, κυρία Υπουργέ, γιατί αυτό πρέπει να δημιουργήσει θέμα στις καλές μας σχέσεις.

Επαναλαμβάνω ότι είναι η πολλοστή φορά που φέρνουμε αυτό το θέμα και πραγματικά δεν ξέρουμε τι θα απαντήσουμε σ' αυτόν τον κόσμο. Πείτε μας έστω αν η απόφαση του Αρείου Πάγου θα υλοποιηθεί και πώς σκέφτεται η Κυβέρνηση να βοηθήσει σ' αυτήν την κατεύθυνση. Δεν απαντήσατε σ' αυτό, κυρία Υπουργέ, και περιμένω την απάντησή σας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτόνας) : Η κ. Παπαζώη έχει το λόγο για δύο λεπτά.

ΕΛΙΣΑΒΕΤ ΠΑΠΑΖΩΗ (Αναπληρωτής Υπουργός Εξωτερικών) : Θα ήθελα να διευκρινίσω, κύριε Πρόεδρε και κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι κατ' αρχήν έχει υπάρξει και στην περίπτωση της Ελλάδας το 1960 αποζημίωση. Όμως, υπήρχαν θέματα ανοικτά μέχρι να υπάρξει συμφωνία ειρήνης, δηλαδή επανένωση ουσιαστικά των δύο Γερμανιών. Αυτό έγινε το 1990, με κάποια νομικά ζητήματα.

Αλλά πέρα από τα νομικά ζητήματα δεν ισχύει ότι για άλλες χώρες μετά την απόφαση της συνένωσης, δόθηκαν αποζημιώσεις. Δεν είναι ακριβές αυτό το οποίο λέτε, κύριε συνάδελφε. Από τις παλιές αποζημιώσεις του 1960 είχε πάρει, με κάποιον τρόπο, και η Ελλάδα.

Επαναλαμβάνω ότι μετά από το 1990, δεν υπήρξαν νέες συμφωνίες αποζημίωσης με άλλες χώρες. Υπάρχουν δέκα χώρες, οι οποίες ενδιαφέρονται όπως η Ελλάδα. Μόλις για πρώτη φορά το αυστριακό και το γερμανικό κοινοβούλιο, προωθούν, νόμο ο οποίος αφορά στην ικανοποίηση ατόμων τα οποία υποχρεώθηκαν σε αναγκαστική εργασία. Δεν έχουν υπάρξει όμως άλλοι είδους διαδικασίες για αποζημιώσεις.

Αυτό άλλωστε, όπως ξέρετε, αποτελεί και το κυρίως πρόβλημα της Γερμανίας, ότι δηλαδή αν ανοίξει ένα τέτοιο ζήτημα, αυτό δεν θα αφορά μόνο στην Ελλάδα ή στις συγκεκριμένες περιπτώσεις, αλλά σε ευρύτερα θέματα.

Θέλω να σας πω πάντως ότι το θέμα έχει τεθεί και από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας στη συνάντησή του με τον κ. Ράου, έχει τεθεί και από τον Υπουργό Εξωτερικών τελευταία στη συνάντησή του με τον κ. Φίσερ. Είναι ένα ζήτημα για το οποίο γίνονται συζητήσεις. Οφείλω όμως να πω ότι η γερμανική πλευρά αρνείται ότι υπάρχει οποιαδήποτε δυνατότητα ή δικαιοδοτική βάση για μια συμφωνία επί του θέματος. Εμείς, όμως, συνεχίζουμε και σας είπα ότι το θέμα για μας είναι ανοικτό, δεν έχει κλείσει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτόνας) : Ακολουθεί η τέταρτη υπ' αριθμόν 76/23-5-2000 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου κ. Παναγιώτη Λαφαζάνη προς τον Υπουργό Ανάπτυξης, σχετικά με την παραίτηση της Διοίκησης της Δημόσιας Επιχείρησης Ηλεκτρισμού (Δ.Ε.Η.).

Η επίκαιρη ερώτηση του κ. Λαφαζάνη έχει ως εξής:

“Με βάση τα αναγραφόμενα στον Τύπο η Διοίκηση της ΔΕΗ φέρεται ότι εξωθήθηκε σε παραίτηση από τον Υπουργό Ανάπτυξης, γιατί διαφωνούσε με την εσπευσμένη (εντός του έτους) αδιαφανή και ασύμφορη μετοχοποίηση της επιχείρησης, η οποία ακολουθεί τον απαράδεκτο πρόσφατο νόμο που κατακερματίζει και αποδυναμώνει τη ΔΕΗ.

Με βάση τα παραπάνω, ερωτάται ο κύριος Υπουργός:

1. Ποιοι είναι οι πραγματικοί λόγοι της παραίτησης;

2. Ποιοι λόγοι επιβάλλουν τη μετοχοποίηση-ιδιωτικοποίηση, με τέτοια μάλιστα σπουδή, μιας δημόσιας επιχείρησης επικερδούς και κοινωνικού χαρακτήρα, η οποία κάλυπτε μέχρι σήμερα με επάρκεια την ενεργειακή υποδομή της χώρας και η οποία μπορεί να αναπτυχθεί και στο μέλλον, ως σύγχρονη, ενιαία, καθιερωμένη δημόσια επιχείρηση, για την κάλυψη των ενεργειακών αναγκών της χώρας προς όφελος της εθνικής οικονομίας και των καταναλωτών;

3. Πώς σκοπεύει να προχωρήσει στη μετοχοποίηση-ιδιωτικοποίηση της ΔΕΗ, όταν δεν έχουν αποσαφηνιστεί και συγκεκριμενοποιηθεί οι όροι και οι προϋποθέσεις του εγχειρήματος, όταν υπάρχει σαφής αντίθεση του εγχειρήματος αυτού από το σύνολο των εργαζομένων της ΔΕΗ και ευρύτερα, και όταν είναι δεδομένη η προχειρότητα με την οποία η Κυβέρνηση μεθοδεύει κάθε φορά την ιδιωτικοποίηση κρίσιμων και στρατηγικού χαρακτήρα τομέων της εθνικής οικονομίας;”

Ο Υφυπουργός Ανάπτυξης κ. Αλέξανδρος Καλαφάτης έχει το λόγο για τρία λεπτά.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΑΛΑΦΑΤΗΣ (Υφυπουργός Ανάπτυξης) : Κύριε Πρόεδρε, η Δ.Ε.Η. ολοκλήρωσε με επιτυχία τους στόχους που είχαν τεθεί με τη σύστασή της το 1950. Πραγματοποίησε τον εξηλεκτρισμό της χώρας και συνέβαλε ουσιαστικά στην οικονομική ανάπτυξη. Είναι όμως, επίσης, γεγονός ότι η μονοπωλιακή δομή του τομέα της ηλεκτρικής ενέργειας, που ισχύει μέχρι τώρα, αντανακλούσε στις οικονομικές και κοινωνικές δομές περασμένων ετών.

Σε όλες ανεξαιρέτως τις χώρες, ακόμα και σε γειτονικές μας, οι οποίες δεν είναι ακόμη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η αγορά ηλεκτρικής ενέργειας απελευθερώνεται, οι μονοπωλιακές δομές καταργούνται με στόχο τη βελτίωση των υπηρεσιών που παρέχονται στους πελάτες -καταναλωτές, τη μείωση του κόστους και τη βελτίωση της ανταγωνιστικότητας της οικονομίας.

Μεταξύ του 1950 και του 2000 δεν μεσολάβησε μόνο μισός αιώνας αλλά έχουν μεσολαβήσει και ιδιαίτερα σημαντικές, καθοριστικές οικονομικές και κοινωνικές εξελίξεις.

Η χώρα μας χάρη στις προσπάθειες και τις θυσίες του ελληνικού λαού αποτελεί σήμερα ένα οργανικό μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τόσο στο πολιτικό όσο και στο οικονομικό της σκέλος.

Η Δ.Ε.Η. επιβάλλεται, επομένως, να προσαρμοστεί σε αυτό το νέο διεθνές περιβάλλον, να ανταγωνιστεί με επιτυχία τους επιχειρηματικούς φορείς, ελληνικούς και ξένους, που θα δραστηριοποιηθούν στην απελευθερωμένη αγορά και να επεκταθεί σε νέες επιχειρηματικές δράσεις, εντός και εκτός των ορίων της χώρας, αξιοποιώντας τα δικά της πλεονεκτήματα.

Όπως γνωρίζετε, με το ν. 2773/1999 απελευθερώνεται η αγορά ηλεκτρικής ενέργειας με προσηκτικά βήματα, τα οποία ενισχύουν και δεν αποδυναμώνουν τη Δ.Ε.Η.

Επιγραμματικά τονίζω ότι διατηρούμε τη Δ.Ε.Η. καθιερωμένη επιχείρηση, διατηρούμε τη Δ.Ε.Η. ως επιχείρηση της οποίας το ελληνικό δημόσιο θα κατέχει τουλάχιστον το ποσοστό του 51% των μετοχών. Πρόσφατα μάλιστα -το επιβεβαίωσε και ο κύριος Πρωθυπουργός- διασφαλίσαμε, με την εγγύηση ουσιαστικά του ίδιου του δημοσίου τα ασφαλιστικά δικαιώματα του προσωπικού της. Στις ρυθμίσεις αυτές έχουμε τη συναίνεση του

προσωπικού της επιχείρησης.

Συγχρόνως προχωρούμε στη μετατροπή της σε ανώνυμη εταιρεία και υλοποιούμε την αναδιάρθρωση της εκσυγχρονίζοντας τη διοικητική της δομή. Με αποτελεσματικότητα αλλά και με συντονισμένο τρόπο προετοιμάζουμε τη Δ.Ε.Η. για την είσοδο ενός μειοψηφικού τμήματος του κεφαλαίου της στο Χρηματιστήριο.

Στη νέα καταστατική δομή της Δ.Ε.Η., ως σύγχρονης πολυμετοχικής ανώνυμης εταιρείας, προβλέπεται και η αναγκαία αναδιάρθρωση των διοικητικών της οργάνων και μέσα σε αυτά τα πλαίσια έγιναν οι αλλαγές στο Διοικητικό Συμβούλιο.

Οι ενέργειές μας εντάσσονται στη νέα κατεύθυνση και θέλουμε να ευχαριστήσουμε τον κ. Μπιρδιδμήρη και τον κ. Παπαθανασίου για το ζήλο και το μόχθο με τον οποίον εργάστηκαν και τη συνεισφορά τους στο έργο της Δ.Ε.Η.

Τα νέα δεδομένα του αναπτυξιακού τοπίου της χώρας μας, η αναγκαιότητα επιτάχυνσης των ρυθμών οικονομικής ανάπτυξης και προσαρμογής στις σύγχρονες απαιτήσεις, η κατάργηση των μονοπωλίων και η απελευθέρωση των αγορών συνοδεύονται από θεσμικά μέτρα, όπως η δημιουργία της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας -ανεξάρτητης διοικητικής αρχής- που δημιουργούν το αναγκαίο και αποτελεσματικό ρυθμιστικό πλαίσιο, το οποίο επιτρέπει και συμβάλλει στην ανάπτυξη των αγορών και όχι στη ανεξέλεγκτη λειτουργία τους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτόνας): Ο κ. Λαφαζάνης έχει το λόγο για δύο λεπτά.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, έκανα μία ερώτηση αλλά, δυστυχώς, από αυτά που άκουσα από τον κύριο Υπουργό, δεν έλαβα απάντηση.

Ευχαριστήσατε τον κ. Μπιρδιδμήρη και τον κ. Παπαθανασίου για το έργο τους. Γι'αυτό τους "παραιτήσατε"; Νομίζω ότι δεν είναι οικογενειακή υπόθεση η αλλαγή της Διοίκησης της Δ.Ε.Η. και γι' αυτό οφείλτε μία εξήγηση γιατί έγινε αυτή η αλλαγή. Δεν τη δώσατε.

Δεύτερον, σας ρώτησα γιατί προχωράτε στη μετοχοποίηση-ιδιωτικοποίηση της Δ.Ε.Η. Δεν μου απαντήσατε γιατί κάνατε αυτό το εγχείρημα. Ποιος ο λόγος; Ό,τι απελευθερώνεται η αγορά στη βάση των οδηγιών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, είναι γνωστό, αλλά αυτό δεν σημαίνει κατ' ανάγκη, κύριε Υπουργέ, ότι όταν απελευθερώνεται η αγορά της ενέργειας, πρέπει να μετοχοποιηθεί ή ιδιωτικοποιηθεί και η Δ.Ε.Η.

Ξέρετε ότι υπάρχουν αντίστοιχα παραδείγματα σε απελευθερωμένες αγορές, όπως τη C.D.F. στη Γαλλία, η οποία είναι 100% δημόσια, καθώς και στη Γερμανία είναι 100% δημόσια. Γιατί λοιπόν προχωράτε στη μετοχοποίηση;

Πολύ φοβάμαι ότι προχωράτε σε μία πρόχειρη μετοχοποίηση στην οποία τουλάχιστον η ΔΕΗ θα ζημιώσει, χωρίς πρόγραμμα, με μεγάλη προχειρότητα και με τελικό στόχο, όχι το 51%-έτσι λέγατε δυστυχώς και για τον ΟΤΕ- αλλά φαίνεται ότι τα σχέδιά σας προχωρούν περαιτέρω. Σε πρώτη κλίμακα λέτε το 51% θα το ελέγχει το δημόσιο και σε δεύτερη φάση παραιτείστε από αυτήν τη διακήρυξη και προχωράτε ύστερα στην πλήρη ιδιωτικοποίηση. Αυτό επιχειρείτε να κάνετε και με τη ΔΕΗ.

Με την ευκαιρία σας ρωτάω το εξής: Τα δημοσιεύματα βρίθουν, λένε ότι προχωράτε σε μετοχοποίηση-ιδιωτικοποίηση, για να μειώσετε το προσωπικό κατά δέκα χιλιάδες. Θα το μειώσετε το προσωπικό και πώς; Δεύτερον, για να σπάσετε την επιχείρηση σε τμήματα και να δημιουργήσετε μία holding με θυγατρικές επιχειρήσεις. Θα το κάνετε αυτό στο επόμενο διάστημα;

Τρίτον, ότι επειδή δεν υπάρχουν συνθήκες για να μπουκώσουν οι ιδιώτες στον τομέα της ενέργειας, αυτό που θα κάνετε θα είναι να πουλήσετε τις μονάδες ηλεκτροπαραγωγής της ΔΕΗ προκειμένου να προσφέρετε στους ιδιώτες πεδίο δόξης λαμπρό να ανταγωνισθούν με τα δικά της μέσα τη ΔΕΗ.

Σε όλα αυτά θα ήθελα, παρακαλώ, μία απάντηση και όχι μία γενική διάλεξη για το ρόλο της ΔΕΗ από το 1950 μέχρι το 2000, γιατί αυτό το γνωρίζουμε όλοι.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτόνας): Κύριε συνάδελφε, παρακαλώ, τελειώνετε.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Δεν το αναγνωρίζετε όμως εσείς, γιατί πάτε αυτήν τη στιγμή να αλλάξετε το ρόλο και το χαρακτήρα της ΔΕΗ, να την περάσετε σε ιδιώτες και πολύ φοβάμαι ότι θα ακυρώσετε το ρόλο της.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτόνας): Ο Υφυπουργός Ανάπτυξης κ. Καλαφάτης έχει το λόγο.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΑΛΑΦΑΤΗΣ (Υφυπουργός Ανάπτυξης): Ενώ στην αρχή υποστηρίζατε ότι πρόκειται για μία πρόχειρη αντιμετώπιση του θέματος, στο τέλος της ομιλίας σας παραδεχθήκατε ότι υπάρχει ένα πλήρες σχέδιο για την ιδιωτικοποίηση, για το holding και για τις θυγατρικές εταιρείες. Επομένως νομίζω ότι στη σκέψη σας υπάρχει μία αντίφαση.

Εγώ στην πρωτολογία μου σας εξήγησα και απάντησα στα ερωτήματα που θέσατε. Κατ' αρχάς η μετοχοποίηση γίνεται για να μπορέσει η επιχείρηση να αντλήσει κεφάλαια, για να μπορέσει να γίνει πιο ακμαία και δυναμική, για να μπορέσει να αντιμετωπίσει τον ανταγωνισμό που θα επέλθει από την απελευθέρωση της αγοράς. Αυτό σας το τόνισα και είναι ένας από τους βασικούς λόγους για τους οποίους η επιχείρηση θα πρέπει να είναι πιο δυνατή και επίσης να έχει τα κεφάλαια με τα οποία θα μπορέσει να κάνει επενδύσεις.

Ρωτήσατε γιατί έγινε η αλλαγή. Σας εξήγησα ότι η αλλαγή στο διοικητικό συμβούλιο και στο διευθύνοντα σύμβουλο έγινε γιατί υπάρχουν καινούρια δεδομένα στην επιχείρηση. Η επιχείρηση αλλάζει δρόμους, μπαίνει σε καινούρια μονοπάτια και λόγω των νέων δεδομένων ήταν επόμενο να γίνουν και κάποιες αλλαγές. Εξάλλου ξέρετε ότι ο κ. Παπαθανασίου θα χρησιμοποιηθεί και στο μέλλον.

Για τη μείωση του προσωπικού εκείνο που θα ήθελα να σας πω είναι ότι σε όλο αυτό το πακέτο για την ΔΕΗ υπάρχει η συγκατάθεση των εργαζομένων, υπάρχει πλήρης συνεργασία μαζί τους και ο κοινωνικός διάλογος είναι δεδομένος, είναι υπαρκτός και αποτελεσματικός.

Εκείνο που θα πρέπει να καταλάβουμε είναι ότι στις καινούριες συνθήκες, που και εσείς δεν αμφισβητήσατε, η απελευθέρωση της αγοράς ενέργειας είναι το καθοριστικό στοιχείο. Για να μπορέσουμε να έχουμε φθηνή ενέργεια, για να μπορέσουμε να βοηθήσουμε την οικονομία μας ώστε να είναι πιο ανταγωνιστική...

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υφυπουργού)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτόνας): Παρακαλώ, ολοκληρώστε.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΑΛΑΦΑΤΗΣ (Υφυπουργός Ανάπτυξης): Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Πρέπει να προβούμε σε ριζικές αλλαγές στον τομέα της ενέργειας και στον τομέα αυτόν προσπαθεί η Κυβέρνησή μας με συγκροτημένο τρόπο να προχωρήσει. Είμαστε σίγουροι ότι τα αποτελέσματα θα τα δούμε και θα είναι θετικά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτόνας): Εισερχόμεθα στη συζήτηση των επικαίρων ερωτήσεων δεύτερου κύκλου:

Πρώτη είναι η με αριθμό 78/24.5.2000 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Νικολάου Κατσαρού προς τους Υπουργούς Οικονομικών, Πολιτισμού, σχετικά με την καταβολή των αποζημιώσεων στους ιδιοκτήτες των απαλλοτριωθέντων ακινήτων για την αποκάλυψη του Αρχαίου Θεάτρου Λαρίσης.

Η επίκαιρη ερώτηση του κ. Κατσαρού έχει ως εξής:

"Στις 3 Απριλίου 2000 η τότε Υπουργός Πολιτισμού και Επιστημών κ. Παπαζώη και ο τότε Υφυπουργός Οικονομικών κ. Χριστοδουλάκης δήλωσαν ότι με κοινή απόφασή τους εγκρίθηκε η καταβολή των 495 εκατομμυρίων που υπολείπονται για τις απαλλοτριώσεις αποκάλυψης του Αρχαίου Θεάτρου Λαρίσης". Μάλιστα κατά τη δήλωσή τους "θα έχουν δοθεί στους δικαιούχους μέχρι την ερχόμενη Παρασκευή", δηλαδή μέχρι τις 7 Απριλίου 2000, την προπαραμονή των Βουλευτικών εκλογών.

Από τότε πέρασαν πολλές Παρασκευές! Δύο περίπου μήνες! Και οι δικαιούχοι περιμένουν ακόμα!! Και, βεβαίως, δικαιούνται να πιστεύουν ότι εξαπατήθηκαν εν όψει εκλογών μάλιστα!! Και όχι από έναν, αλλά από δύο Υπουργούς!!

Ερωτώνται οι κύριοι Υπουργοί αν θα εκπληρώσουν και πότε την υποσχεση και την υποχρέωση της Κυβέρνησης για την καταβολή των τετρακοσίων ενενήντα πέντε εκατομμυρίων (495.000.000) δραχμών στους ιδιοκτήτες των απαλλοτριωθέντων ακινήτων για την αποκάλυψη του Αρχαίου Θεάτρου Λαρίσης".

Ο Υπουργός Πολιτισμού κ. Θεόδωρος Πάγκαλος έχει το λόγο για τρία λεπτά.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΓΚΑΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού) : Κύριε Πρόεδρε, επειδή υπήρχε σημαντικό ζήτημα επάρκειας πόρων για την κάλυψη των απαλλοτριώσεων, των υποχρεώσεων που δημιουργούσαν οι εκτεταμένες αρχαιολογικές έρευνες που γίνονται σε όλη τη χώρα, η κυβέρνηση το Φεβρουάριο του 2000 νομοθέτησε και εξασφαλίστηκαν στο Ταμείο Αρχαιολογικών Πόρων οι απαραίτητοι πόροι. Στις 4 Απριλίου αναγγέλθηκε από την τότε Υπουργό Πολιτισμού, την κ. Παπαζώη, που ήταν πριν λίγο εδώ και τον Υπουργό Οικονομικών, τον κ. Παπαντωνίου, η έναρξη της διαδικασίας για την καταβολή. Δύο μήνες μετά, τα ποσά αφορούσαν τριακόσιες εξήντα τρεις ομάδες δικαιούχων, τριακόσιες εξήντα τρεις περιπτώσεις και είκοσι επτά δισεκατομμύρια (27.000.000.000) δραχμές. Μέχρι σήμερα, παρ' όλο που μεσολάβησαν οι εκλογές, σε χρόνο λιγότερο από δύο μήνες έχουν ολοκληρωθεί οι διαδικασίες και έχουν κατατεθεί στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων δέκα δισεκατομμύρια διακόσια εξήντα ένα εκατομμύρια (10.261.000.000) δραχμές, που αφορούν εκατόν πέντε περιπτώσεις, δηλαδή κάτι λιγότερο από το μισό του ποσού και το 1/3 των περιπτώσεων.

Σε ό,τι αφορά το Αρχαίο Θέατρο Λαρίσης, από τα τετρακόσια ενενήντα πέντε εκατομμύρια (495.000.000), που αναφέρει ο συνάδελφος στην επίκαιρη ερώτησή του, το ποσό που αφορά τους Παπαθανασίου, Μάτο και λοιπούς, δηλαδή διακόσια είκοσι εκατομμύρια, έχει πληρωθεί ήδη από το Σεπτέμβριο του 1999, από το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων της Περιφέρειας Θεσσαλίας και επομένως το ποσό αυτήν τη στιγμή είναι πολύ λιγότερο. Είναι διακόσια ενενήντα πέντε εκατομμύρια (295.000.000) που οφείλονται στους Οικονόμου, Αγραφιώτη και λοιπούς και Ελένη Κυριακού και λοιπούς εκατόν πενήντα τέσσερα εκατομμύρια (154.000.000) και εκατόν δεκαοκτώ εκατομμύρια (118.000.000). Για τις δύο αυτές περιπτώσεις εκδίδονται επιταγές μέσα στις δύο επόμενες εβδομάδες και θα γίνει δυνατή η παρακαταθήκη των ποσών. Η έγκριση έχει την αναφορά - εάν θέλετε, σημειώστε το, για να τους το μεταφέρετε- ΚΥΑ 2/26223-4-2000.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊνονας) : Ο κ. Κατσαρός έχει το λόγο για δύο λεπτά.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΤΣΑΡΟΣ : Ευχαριστώ τον κύριο Υπουργό, αλλά δεν με φωτίσε σε τίποτα. Δεν απαντήσατε, κύριε Υπουργέ, στο ερώτημά μου. Βγαίνουν δύο Υπουργοί της Κυβερνήσεώς σας και λένε ότι- σήμερα είναι 3 του μηνός την Παρασκευή, την προπαραμονή των βουλευτικών εκλογών οι δικαιούχοι, μα θέλετε 495 εκατομμύρια, θέλετε 250, θέλετε 100, θα πάνε να τα πάρουν από την Εθνική Τράπεζα. Αυτή ήταν η ανακοίνωση. Την έχω εδώ μπροστά μου.

Και μάλιστα η ανακοίνωση ήταν γενικότερη. Είπατε ότι ήταν τριακόσιες εξήντα οκτώ ομάδες δικαιούχων που δικαιούνται είκοσι επτά δισεκατομμύρια (27.000.000.000) την παραμονή των εκλογών! Και βεβαίως δεν έγινε τίποτα απολύτως από τότε τουλάχιστον ως προς τους ιδιοκτήτες του Αρχαίου Θεάτρου Λαρίσης.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΓΚΑΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού) : Είναι ιδιοκτήτες του Αρχαίου Θεάτρου Λαρίσης, είπατε;

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΤΣΑΡΟΣ : Κύριε Υπουργέ, είστε αρκετά ευφυής, αλλά νομίζω ότι καταλάβατε με ποια έννοια το είπα. Ιδιοκτήτες των ακινήτων, στα οποία υπάρχει το Αρχαίο Θέατρο Λαρίσης.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΓΚΑΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού) : Κατάλαβα με.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΤΣΑΡΟΣ : Δύο παρατηρήσεις θέλω να κάνω. Η πρώτη παρατήρηση είναι να μην κακοφαίνεται σ' εμάς τους πολιτικούς και σε σας την Κυβέρνηση, όταν σας κατηγορούν ή μας κατηγορούν όλους για έλλειψη αξιοπιστίας.

Ιδού ποιοι είναι οι υπεύθυνοι. Δύο Υπουργοί εξαπατούν -πολι-

τικά, έστω εξαπατούν- τους ιδιοκτήτες. Και κάτι άλλο. Με άρθροισμα τέτοιων πολλών μικροαπατηλών υποσχέσεων, καταφέρατε να πάρετε τις εκλογές, κύριε Υπουργέ. Είπατε ότι ήταν διακόσιες εξήντα οκτώ οι ομάδες. Δώσατε τις παραμονές των εκλογών την υποσχεση...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊνονας) : Κύριε συνάδελφε, παρακαλώ ολοκληρώστε, γιατί μπήκατε σε άλλα πεδία.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΤΣΑΡΟΣ : Κύριε Πρόεδρε, εσάς δεν θα έπρεπε να σας ενοχλούν τα άλλα πεδία, γιατί προεδρεύετε στη Βουλή, αυτήν τη στιγμή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊνονας) : Κύριε συνάδελφε, αναφέρομαι αποκλειστικά στο χρόνο και στην τήρηση του Κανονισμού.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΤΣΑΡΟΣ : Ναι, αλλά με διέκοψε και ο κύριος Υπουργός.

Δώσατε, λοιπόν, αρκετές υποσχέσεις παραμονές των εκλογών, αρπάξατε από εδώ, αρπάξατε και από εκεί, εξασφαλίσατε το αποτέλεσμα και δυστυχώς υπερηφανεύεστε γι' αυτήν την επιτυχία σας. Με τέτοιες μεθοδεύσεις τα καταφέρατε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊνονας) : Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΓΚΑΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού) : Κύριε Πρόεδρε, εγώ προσπάθησα να απαντήσω σεμνά και συγκεκριμένα στην ερώτηση του κυρίου συνάδελφου και να αποδείξω ότι δεν υπήρχε κανένας λόγος να απασχολήσει το Σώμα και εμένα. Γιατί μέσα σε δυο μήνες οι αποζημιώσεις έχουν καταβληθεί ή θα καταβληθούν τις επόμενες δεκαπέντε ημέρες.

Είμαι, όμως, υποχρεωμένος να απαντήσω στη γενίκευση. Μην ανησυχείτε κύριε Κατσαρέ, όλοι έχουμε περάσει από τη Λάρισα, έχω δει το τερατώδες έγκλημα που διεπράχθη επί χούντας όταν ετάφη κάτω από πολυκατοικίες με τη συνεισφορά και την ανοχή τοπικών παραγόντων το αρχαίο θέατρο της Λαρίσας. Οι άνθρωποι οι οποίοι διέπραξαν αυτό το έγκλημα με την ανοχή και τη συνεισφορά του τότε καθεστώτος και τοπικών παραγόντων σήμερα αποζημιώνονται. Δεν θα κρίνω αυτό το θέμα, γιατί αυτό είναι ένα θέμα ευρύτερης ηθικής και νομικής συζήτησης, αλλά σας διαβεβαιώ ότι τις ψήφους τους δεν υπάρχει καμία πιθανότητα να τις έχουμε και δεν τις θέλουμε, κύριε Κατσαρέ. Αυτοί που έθαψαν κάτω από τόνους μπετόν το θέατρο Λαρίσης σας ανήκουν, κρατείστε τους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊνονας) : Οι επόμενες δυο επίκαιρες ερωτήσεις, οι οποίες αναφέρονται στο ίδιο θέμα, θα συζητηθούν ταυτόχρονα χωρίς να επηρεάζονται τα δικαιώματα των ομιλητών ως προς το χρόνο της ομιλίας τους σύμφωνα με το άρθρο 131 παρ. 4 του Κανονισμού της Βουλής και είναι οι ακόλουθες:

Η δεύτερη με αριθμό 82/24.5.2000 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδος κ. Λιάνας Κανέλλη προς τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων, σχετικά με την περιβαλλοντική επιβάρυνση που θα δημιουργηθεί με την επέκταση του διυλιστηρίου της ΠΕΤΡΟΛΑ στο Θριάσιο Πεδίο κλπ.

Η επίκαιρη ερώτηση έχει ως εξής:

"Ο λαός του Θριάσιου και οι μαζικοί φορείς του έχουν αναπτύξει τα τελευταία 25 χρόνια πολλούς και μακροχρόνιους αγώνες για την προστασία του περιβάλλοντος και την ποιότητα ζωής των κατοίκων, από την ασύδοτη λειτουργία των βιομηχανιών, που υπάρχουν στην περιοχή.

Σήμερα βρίσκεται αντιμέτωπος με μια καινούρια προσπάθεια του κ. Λάτση να γιγαντώσει τις ήδη τεράστιες εγκαταστάσεις του διυλιστηρίου της ΠΕΤΡΟΛΑ, με μοναδικό στόχο τον πολλαπλασιασμό των κερδών του, χωρίς να υπολογίζει, έστω και στο ελάχιστο τους εργαζόμενους και τους κατοίκους της περιοχής.

Η νέα επέκταση της ΠΕΤΡΟΛΑ δεν "χωρά" στην ήδη κορεσμένη βιομηχανική περιοχή, γειτονεύει με την ΠΥΡΚΑΛ και με τα σπίτια των κατοίκων της Ελευσίνας. Άλλωστε στο διυλιστήριο της ΠΕΤΡΟΛΑ γίνονται συχνά ατυχήματα, με μεγαλύτερο αυτό του 1992 με 14 νεκρούς και πολλούς τραυματίες και άμεσο τον κίνδυνο ανάφλεξης όλης της πόλης.

Εξάλλου για να πραγματοποιήσει τις παραπάνω επεκτάσεις η ΠΕΤΡΟΛΑ ζητά να εξαιρεθεί από το Π.Δ. 84/84 και να αποχαρ-

κτηρισθεί από δασική συγκεκριμένη έκταση την οποία για χρόνο οι μαζικοί φορείς και οι κάτοικοι της περιοχής ζητούν να αναπλαστεί και να γίνει χώρος πρασίνου.

Ερωτάται ο κύριος Υπουργός αν προτίθεται η κυβέρνηση ναβάλει φραγμό στα σχέδια της ΠΕΤΡΟΛΑ, να μην επιτρέψει να εξααιρεθεί από το Π.Δ. 84/84 και να υπερασπίσει το δικαίωμα χιλιάδων εργαζομένων και κατοίκων να ζήσουν μια ζωή ανθρώπινη και χωρίς επιπλέον κινδύνους για την υγεία και τη ζωή τους.

Αν θα χαρακτηριστεί και νομοθετικά το Θριάσιο Πεδίο βιομηχανικά κορεσμένη περιοχή”.

Και η τελευταία, η με αριθμό 83/24.5.2000 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου κ. Αθανασίου Λεβέντη προς τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων σχετικά με την περιβαλλοντική επιβάρυνση που θα δημιουργηθεί με την επέκταση του διυλιστηρίου της ΠΕΤΡΟΛΑ στο Θριάσιο Πεδίο κλπ.

Η επίκαιρη ερώτηση έχει ως εξής:

“Η ΠΕΤΡΟΛΑ προγραμματίζει τη δημιουργία 16 νέων πετρελαϊκών μονάδων που θα αυξήσουν κατά πολλές χιλιάδες ίππους την εγκατεστημένη ισχύ, θα πολλαπλασιάσουν την παραγωγή καυσαερίων και τους αντίστοιχους κινδύνους ρύπανσης και ατυχήματος, παρά τις αντίθετες καθησυχαστικές διαβεβαιώσεις. Ηδη η ΠΕΤΡΟΛΑ έχει λάβει προέγκριση μελέτης για τις νέες επεκτάσεις, επέτuche τον (απο)χαρακτηρισμό 131 στρεμμάτων δασικής έκτασης και επιδιώκει νέους (απο)χαρακτηρισμούς και έγκριση παρέκκλισης από το Π.Δ. 84/84.

Οι κάτοικοι είναι εξαιρετικά ανήσυχοι, επειδή οι επεκτάσεις θα επιβαρύνουν επιπλέον μια περιοχή εξαιρετικά ρυπασμένη από εκατοντάδες μικρές και μεγάλες ρυπογόνες βιομηχανίες, μεταξύ τους τα ΕΛΔΑ, σε απόσταση πέντε χιλιομέτρων. Έχουν σχηματίσει επιτροπή κατά των επεκτάσεων με καθολική συμμετοχή της τοπικής αυτοδιοίκησης και των κατοίκων του Θριασίου.

Διεκδικούν να μη συρρικνωθεί περαιτέρω ο εναπομείνας ζωτικός χώρος της Ελευσίνας, να μη συνεχιστεί η καταστροφή του περιβάλλοντος και η παραπέρα υποβάθμιση της ποιότητας ζωής τους, ούτε να εκτίθενται κάθε μέρα στον κίνδυνο ενός μεγάλου ατυχήματος.

Ερωτάται ο κύριος Υπουργός:

Θα επιτρέψει τις επεκτάσεις και την περαιτέρω γιγάντωση της ΠΕΤΡΟΛΑ εις βάρος της Ελευσίνας;

Θα επιτρέψει παρέκκλιση από το Π.Δ. 84/84, προκειμένου να γίνουν οι εν λόγω επεκτάσεις;

Τι μέτρα προτίθεται να λάβει για τη συνεχιζόμενη ανεξέλεγκτη ρύπανση από τις υφιστάμενες μονάδες του Θριασίου; Θα το κηρύξει βιομηχανικά κορεσμένη περιοχή;”

Ο Υπουργός Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων έχει το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΛΑΛΙΩΤΗΣ (Υπουργός Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων): Κύριε Πρόεδρε, οι συνάδελφοι με τις ερωτήσεις τους περιγράφουν ένα υπαρκτό πρόβλημα, που αντιμετωπίζουν οι κάτοικοι στο Θριάσιο Πεδίο, το πρόβλημα της υποβάθμισης, της ρύπανσης και της ασφάλειας που συνδέεται με μια άναρχη βιομηχανική ανάπτυξη δεκαετιών από τον πόλεμο και μετά.

Η “ΠΕΤΡΟΛΑ” είναι γνωστό ότι αποτελεί μια μονάδα διύλισης πετρελαίου, που υπάρχει στο συγκεκριμένο χώρο δεκαετίες. Μια μονάδα που έχει ένα ξεχωριστό ρόλο και μια σημαντική συμβολή στην ανάπτυξη της ελληνικής οικονομίας. Βεβαίως, όπως κάθε παραγωγική βιομηχανική μονάδα, μπορεί να θεωρηθεί -κι έτσι είναι- ότι και οχλεί και ρυπαίνει.

Επίσης οι συνάδελφοι στην ερώτησή τους κάνουν αναφορά στο προεδρικό διάταγμα 84/84, που αποτελεί ένα νομοθετικό πλαίσιο περιορισμού της βιομηχανικής ανάπτυξης στην Αττική και της επέκτασης και αύξησης των παραγωγικών μονάδων στην ίδια περιοχή. Είναι γνωστό όμως ότι υπάρχει μαζί με αυτό το προεδρικό διάταγμα 84/84 και συγκεκριμένη νομοθεσία που επιτρέπει, κάτω από εξαιρετικές περιπτώσεις με προϋποθέσεις και όρους, την παρέκκλιση του π.δ. 84/84. Αυτή η διαδικασία έχει ακολουθηθεί σε όλο αυτό το χρονικό διάστημα αρκετές φορές, πάντα όμως με μια τεκμηρίωση για την επέκταση και τον

εκσυγχρονισμό βιοτεχνικών και βιομηχανικών μονάδων.

Συναφές με το π.δ. 84/84 είναι το ερώτημα των συναδέλφων εάν το Θριάσιο Πεδίο αποτελεί κορεσμένη περιοχή. Η απάντηση είναι ότι το Θριάσιο Πεδίο χρειάζεται στα πλαίσια ενός χωροταξικού και παραγωγικού σχεδίου ανασυγκρότηση παραγωγική, που θα έχει στόχο την αναβάθμιση της ποιότητας ζωής των κατοίκων, την ασφάλεια της ζωής των κατοίκων και βεβαίως την προστασία του περιβάλλοντος. Ακριβώς γι’ αυτό το λόγο είναι γνωστό ότι στα πλαίσια του χωροταξικού αυτού σχεδιασμού για την παραγωγική ανασυγκρότηση του Θριασίου Πεδίου, προωθούμε τις μελέτες για την ολοκλήρωση των βιομηχανικών πάρκων της Μάνδρας, του Ασπροπύργου, των Άνω Λιοσίων και στην ευρύτερη ζώνη του Σχιστού. Πιστεύουμε ότι αυτά τα βιομηχανικά πάρκα με τις σύγχρονες υποδομές μπορούν να αποτελέσουν χώρους υποδοχής πολλών μονάδων, που μπορούν να βρουν με τη μετεγκατάστασή τους την προοπτική και του εκσυγχρονισμού τους. Έτσι μπορεί να γίνει ο συνδυασμός της παρουσίας των Μονάδων με υποδομές σύγχρονες, για να μην υπάρχει αυτή η μαγική εικόνα σε όλο το Θριάσιο Πεδίο.

Για το π.δ. 84/84 είναι γνωστό ότι το Υπουργείο Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων σε συνδυασμό, σε συνεργασία και με κοινή πρωτοβουλία με το Υπουργείο Ανάπτυξης, έχει αναθέσει μια μελέτη στο Ε.Μ.Π. να δει, σύμφωνα με τις νέες τεχνολογίες, τι σημαίνει ανάπτυξη και εκσυγχρονισμός μονάδων. Έτσι μέσα από τη χρήση νέων τεχνολογιών και με επενδύσεις που βαραίνουν τις ίδιες τις παραγωγικές μονάδες, μπορούν να μειώσουν την ατμοσφαιρική ρύπανση και τους θορύβους, γιατί μέχρι τώρα καθίστατο αρνητική κάθε απάντηση σε οποιοδήποτε αίτημα επέκτασης και εκσυγχρονισμού.

Δηλαδή υπάρχουν νέες τεχνολογίες που αν ενσωματωθούν σε υπάρχουσες παραγωγικές μονάδες μπορούν να μειώσουν τους ρύπους. Αυτό προκύπτει από μελέτες, που θα κατατεθούν και θα δημοσιευθούν.

Πιο συγκεκριμένα η “ΠΕΤΡΟΛΑ”. Έχει κατατεθεί μια προκαταρκτική μελέτη περιβαλλοντικών περιπτώσεων, που περιγράφει το αίτημα της συγκεκριμένης επιχείρησης για τον εκσυγχρονισμό της μονάδας και τεκμηριώνει με αυτήν την προμελέτη τη σημασία που έχει αυτή η επένδυση για την βιωσιμότητα της μονάδας καθώς και τη μείωση των ρύπων, αλλά και για την αύξηση της ασφάλειας της μονάδας.

Το Υπουργείο ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. δεν έχει δεσμευθεί και σε συνεργασία με τα Υπουργεία Εθνικής Οικονομίας και Ανάπτυξης συναρτά την όποια θετική απάντηση με όρους και προϋποθέσεις, που πρέπει να τηρούνται κατά τον τεχνολογικό εκσυγχρονισμό της παρούσας μονάδας.

Οι όροι και οι προϋποθέσεις συναρτώνται με το όριο της ημερήσιας διύλισης σε βαρέλια καθώς και με το γεγονός ότι τα προϊόντα του πετρελαίου της διύλισης θα είναι πιο καθαρά και πιο φιλικά στο περιβάλλον. Επίσης συναρτώνται με την ύπαρξη ολοκληρωμένης και επιστημονικά τεκμηριωμένης οριστικής περιβαλλοντικής μελέτης, η οποία θα επιβεβαιώνει ότι από την αξιοποίηση των νέων τεχνολογιών δεν θα υπάρξει καμία ουσιαστική ή συνδυαστική επίπτωση στο περιβάλλον και ίσως υπάρξει και μείωση σε ορισμένους εκπαιδόμενους ρύπους, όπως το διοξείδιο του θείου.

Τέλος συναρτώνται αυτοί οι όροι και οι προϋποθέσεις με τη μελέτη για τη αύξηση των συνθηκών ασφαλείας της συγκεκριμένης μονάδας που μέχρι σήμερα λειτουργεί και έχει συγκεκριμένη χρήση και άδεια λειτουργίας. Οι συνθήκες ασφαλέστερης λειτουργίας θα αφορούν και τους εργαζόμενους στη μονάδα της “ΠΕΤΡΟΛΑ”, αλλά και τους πολίτες στην ευρύτερη περιοχή.

Κατά συνέπεια, υπάρχουν όροι και προϋποθέσεις που πρέπει να πληρούνται επαναλαμβάνοντας ότι η μονάδα λειτουργεί εδώ και δεκαετίες και έχει χρήση. Ο όποιος τεχνολογικός εξοπλισμός θα συναρτηθεί με όρους και προϋποθέσεις που μειώνουν τους ρύπους, άρα είναι επωφελής για το περιβάλλον και γενικά και ειδικά στην περιοχή και αυξάνει τους όρους ασφαλείας και των εργαζομένων, αλλά και των κατοίκων της περιοχής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτονας): Η κ. Κανέλλη έχει το λόγο για δύο λεπτά.

ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΛΗ: Κύριε Υπουργέ, οφείλω να ομολογήσω ό-

τι δεν κατάλαβα. Τελικά τι θα κάνετε; Θα κηρύξετε ή όχι το Θριάσιο Πεδίο σε κορεσμένη βιομηχανικά περιοχή; Εκτός αν με τη μετατροπή του σε ΠΕΤΡΟΛΑΤΣΙΟ πεδίο ενδεχομένως να θεωρείτε ότι το θέμα κλείνει. Έχετε μια μονάδα πετρελαιοπαραγωγική με δεκαέξι μονάδες εσωτερικές και θα τις διπλασιάσετε σε τριάντα δύο. Όμως, δεν θα διπλασιαστεί ο όγκος των απαερίων, αλλά θα τετραπλασιαστεί.

Μη μου μιλάτε τώρα για τη βελτίωση της υγείας και των συνθηκών ζωής στην περιοχή, γιατί θα φέρετε φιλί-κλειδί την "ΠΕΤΡΟΛΑ" με την "ΠΥΡΚΑΛ". Είτε την ιδιωτικοποιήσετε είτε όχι, θα τις φέρετε δίπλα-δίπλα, θα απέχουν δέκα στρέμματα, ενώ τώρα απέχουν εκατόν τριάντα ένα.

Σας θυμίζω το πρόσφατο ατύχημα με την επέκταση της οικιστικής περιοχής στην καρδιά της Ευρώπης σ' ένα χωριουδάκι με τα πυροτεχνήματα που τίναξε, σαν να ήταν η βομβαρδισμένη Λειψία μια ολόκληρη περιοχή στον αέρα. Μου μιλάτε για την ασφάλεια. Εκτός εάν δεν έχετε πληροφορηθεί ότι στις 15 Μαΐου υπάρχει ατύχημα σε προηγούμενη επέκταση και εκσυγχρονισμό στην "ΠΕΤΡΟΛΑ" όπου έγινε σε συγκεκριμένη μονάδα υδραποθείωσης του ντίζελ, είναι 8791. Συνέβη ατύχημα και μεταφέρθηκε τραυματίας, δυστυχώς όχι νεκρός, στο νοσοκομείο.

Και λέω το "δυστυχώς" διότι θα έπρεπε να απολογηθείτε γιατί δεν τηρούνται οι αρχές και η υποχρέωση της εταιρείας και των αρμοδίων αρχών του Σοβέζο, για οποιοδήποτε ατύχημα. Το ζήτημα πέρασε στο "ντούκου", δεν το παρακολούθησαν κανείς και δεν βγήκε καμία επίσημη ανακοίνωση. Από το 1985 στην περιοχή, δεν υπάρχει μία επίσημη έρευνα για την υγεία των κατοίκων ευρύτερης έκτασης και για την υγεία των παιδιών. Αντί να βελτιώσετε τις συνθήκες καταργήσατε τις μετρήσεις. Μα, έτσι βεβαίως όλα γίνονται.

Τα βιομηχανικά πάρκα της περιοχής των Λιοσίων ή άλλων περιοχών δεν μπορούν να δικαιολογήσουν την επέκταση της "ΠΕΤΡΟΛΑ" κατά εκατόν δέκα από τα εκατόν τριάντα ένα στρέμματα της ζώνης ασφαλείας, που τη χωρίζει από την "ΠΥΡΚΑΛ". Και το δεδομένο ότι θα αυξηθούν οι θέσεις εργασίας δεν είναι αληθές. Την προηγούμενη φορά η "ΠΕΤΡΟΛΑ" υποσχέθηκε εκατόν πενήντα θέσεις παραπάνω, με αποτέλεσμα να μειώσει από εξακόσιες πενήντα σε τετρακόσιες πενήντα τις θέσεις με τη μορφή της εθελουσίας εξόδου και επένδυση τότε μόνο 6,5 δισεκατομμύρια ενώ η τωρινή είναι των διακοσίων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτονας): Ο κ. Λεβέντης έρχεται το λόγο.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΛΕΒΕΝΤΗΣ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η "ΠΕΤΡΟΛΑ" ιδρύθηκε το 1969 και εγκαταστάθηκε στην Ελευσίνα, υπό το προστατευτικό πλέγμα των ευνοϊκών τότε νόμων. Είπε ο κύριος Υπουργός ότι λειτουργεί δεκαετίες. Από την αρχή έδειξε άγριες επεκτατικές διαθέσεις καταλαμβάνοντας με αναγκαστικά μέσα τους γύρω χώρους, ισοπεδώνοντας ένα θαυμάσιο παραθεριστικό οικισμό και μπαζώνοντας εκατοντάδες στρέμματα θάλασσας. Αν δεν είχαν ξεσηκωθεί, μεσούσης της δικτατορίας, οι κάτοικοι και δεν είχε πέσει η χούντα, οπωσδήποτε θα είχε φθάσει μέχρι τον αρχαιολογικό χώρο και το κέντρο της Ελευσίνας.

Συνεχείς είναι οι αγώνες της αυτοδιοίκησης και του λαού της περιοχής όλα αυτά τα χρόνια. Η "ΠΕΤΡΟΛΑ" παρ'όλα αυτά κατάφερε να πάρει τρεις άδειες επεκτάσεων κατά παρέκκλιση του προεδρικού διατάγματος 84/84, οι οποίες όμως δεν βελτίωσαν την κατάσταση από πλευράς ρύπανσης ούτε αύξησαν τις θέσεις εργασίας όπως είχε υποσχεθεί. Ακριβώς το αντίθετο έγινε.

Οι κάτοικοι αγωνιούν, γιατί σε αυτήν την περιοχή έχουν συγκεντρωθεί πάνω από δέκα εκατομμύρια μετρικοί τόνοι καυσίμων, είναι πολλές πυρινικές βόμβες συγκεντρωμένες. Εδώ συγκεντρώνεται δεκαετίες τώρα ό,τι απορριπτό, αποδιοπομπαίο, ό,τι ρυπαρό, δύσσομο, επικίνδυνο απ'όλη την Ελλάδα. Εδώ είναι τα διυλιστήρια, οι χαλυβουργίες, τα βυρσοδεψία, τα διαλυτήρια των πλοίων. Εδώ η χωματερή. Δύο εργοστάσια ανακύκλωσης απορριμάτων και το τρίτο είναι στα σκαριά, στα διοικητικά όρια των Άνω Λιοσίων, αλλά στα γεωγραφικά όρια του Θριάσιου.

Το τελεστήριο της θεάς Δήμητρας, ο ιερότερος απ'όλους τους ιερούς χώρους του αρχαίου ελληνικού κόσμου, απέχει λι-

γότερο από δύο χιλιόμετρα από τις σχεδιασμένες επεκτάσεις, ενώ τα δυτικά στίπια της πόλης βρίσκονται σε απόσταση μικρότερη από τα πεντακόσια μέτρα. Οι κάτοικοι αγωνιούν. Τι ζητάνε; Διεκδικούν μερικά στρέμματα από τον ελάχιστο ζωτικό χώρο που τους απέμεινε στην παραλία της Ελευσίνας, που κινδυνεύουν αυτά τα στρέμματα να δοθούν βορρά σε μία από τις χειρότερες μορφές βιομηχανικής κακοποίησης, αυτής των πετρελαιοικών εγκαταστάσεων. Λίγα κυβικά καθαρού αέρα. Απαιτούν να ζουν απαλλαγμένοι από τον εφιάλτη ενός μείζονος ατυχήματος. Να μην έλθουν σε άμεση επαφή το μπαρουτί με τη φωτιά, η "ΠΕΤΡΟΛΑ" με την "ΠΥΡΚΑΛ".

Πρόσφατα το ανέφερε και η κ. Κανέλλη, είχαμε άλλο ένα ατύχημα σε εκσυγχρονισμένες υποτίθεται εγκαταστάσεις. Οι κάτοικοι απαιτούν να ζήσουν αυτοί και τα παιδιά τους σε ένα χώρο που να μην κινδυνεύει να καταστραφεί. Απαιτούν όπως όλοι οι κάτοικοι από οποιαδήποτε πολιτεία, σύγχρονη, ευνομούμενη, δημοκρατική, ευρωπαϊκή, δηλαδή να ζήσουν ανθρώπινα, να μη κινδυνεύουν ανά πάσα στιγμή.

Κύριε Υπουργέ, αυτό το αίτημα με τις απαντήσεις σας δεν βλέπουμε να εξασφαλίζεται, διότι ο εκσυγχρονισμός που αναφέρατε, δυστυχώς, δεν είναι εκσυγχρονισμός, είναι τεράστιες επεκτάσεις. Άλλο ένα τεράστιο διυλιστήριο. Εκσυγχρονισμός υποτίθεται ότι έγινε και στα ΕΛΔΑ το 1982-1984, όμως το εντελώς αντίθετο συνέβη από αυτά που είχαν υποσχεθεί, όσον αφορά τη ρύπανση και τους κινδύνους. Δυστυχώς και με τις επεκτάσεις της "ΠΕΤΡΟΛΑ" ακριβώς η ίδια ιστορία συνεχίζεται, με συνέπεια η ιστορική και ιερά Ελευσίνα και όλο το Θριάσιο να καταδικάζονται στον αφανισμό προς δόξαν του σύγχρονου πολιτισμού μας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτονας): Ο Υπουργός Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων έχει το λόγο.

ΚΩΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΛΑΛΙΩΤΗΣ (Υπουργός Περιβάλλοντος-Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων): Κύριε Πρόεδρε, περιέγραψα μία κατάσταση που υπάρχει στο Θριάσιο Πεδίο, που εικονογραφεί την αλόγιστη, την άναρχη ανάπτυξη, όπως αυτή συμπυκνώθηκε στις κατευθύνσεις, αλλά και στις πρακτικές στις δεκαετίες μετά τον πόλεμο, στις πρακτικές των κυβερνήσεων μετά το 1950.

Μπορούμε να πούμε ότι αποτελεί μια πραγματικότητα το μεταπολεμικό μοντέλο ανάπτυξης που πρέπει αυτή η πραγματικότητα και αυτό το μοντέλο να διαφοροποιείται. Και μπορεί να διαφοροποιηθεί με πολλές δράσεις. Μία από αυτές ήταν το προεδρικό διάταγμα 84/84, που δεν έδινε λύσεις. Απλώς θεωρούσε ότι υπάρχει ένα status quo που δεν πρέπει να επεκταθεί πιο πέρα. Μπορεί όμως να αξιοποιηθούν και οι νέες τεχνολογίες και να ενσωματωθούν μέσα σε υπάρχουσες παραγωγικές μονάδες και να έχουμε ένα αποτέλεσμα σημαντικό και ως προς το καλύτερο περιβάλλον και την ασφάλεια μειώνοντας τους εκπεμπόμενους ρύπους, μειώνοντας την όχληση ή την ηχορύπανση, αλλά αυξάνοντας ταυτοχρόνως και την ασφάλεια για τους εργαζομένους σε μία παραγωγική μονάδα και για τους κατοίκους της ευρύτερης περιοχής. Αυτό πρέπει να αποτελέσει ένα δεδομένο γενικό. Τουλάχιστον αυτό το δεδομένο, αυτή η παραδοχή υπάρχει στους επιστήμονες όλους, που έχουν αναλάβει με επιστημονική τεκμηρίωση να καταθέσουν προτάσεις για τη βελτίωση και την αναμόρφωση του προεδρικού διατάγματος 84/84. Και είναι επιστήμονες που έχουν κύρος, που έχουν αναγνώριση και έχουν την αναφορά τους σε ένα καταλυμένο επιστημονικό ίδρυμα, το Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο.

Για τη συγκεκριμένη παραγωγική μονάδα, τη μονάδα διύλισης πετρελαίου, την "ΠΕΤΡΟΛΑ", είπα και επαναλαμβάνω ότι η όποια απάντηση θετική στον τεχνολογικό εκσυγχρονισμό της υπάρχουσας μονάδας, θα συνδέεται με όρους και προϋποθέσεις, που αφορούν και τη μείωση της ρύπανσης -μεμονωμένα ή συνδυαστικά, το είπα στην πρωτολογία μου- αλλά και την αύξηση της ασφάλειας της μονάδας για να υπάρχει αυξημένος δείκτης ασφαλείας και για τους εργαζομένους, αλλά και για τους πολίτες. Και μιλάμε για μια μονάδα που λειτουργεί με συγκεκριμένες χρήσεις εδώ και τριάντα χρόνια. Δεν μιλάμε για μια νέα μονάδα.

(Θόρυβος από την πτέρυγα του ΚΚΕ)

Κυρία Κανέλλη, εμείς δεν έχουμε καμία διάθεση και δεν απο-
τελεί πολιτική μας το Θριάσιο Πεδίο να το μετατρέψουμε σε Πε-
τρολάτσειο πεδίο.

Σέβομαι τη γνώμη, την ευαισθησία και την αγωνία του κ. Λε-
βέντη γιατί ζει εκεί και το ξέρω γιατί έχει δώσει αγώνες μαζί με
άλλους φορείς και με άλλους πολίτες της περιοχής.

Όμως επειδή αναφερθήκατε, κυρία Κανέλλη, σε διάφορες α-
ναλύσεις, ας αφήσουμε τους επιστήμονες να τεκμηριώσουν με
στοιχεία τι σημαίνει τεχνολογικός εκσυγχρονισμός μιας μονά-
δας και τι σημαίνει σε μια παραγωγική μονάδα ενσωμάτωση των
νέων τεχνολογιών.

(Θόρυβος από την πτέρυγα του ΚΚΕ-κωδοнокρουσίες)

ΛΙΑΝΑ ΚΑΝΕΛΛΗ: Δεκατέσσερις νεκροί δεν είναι ανάλυση!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτόνας): Κυρία συνάδελ-
φε, παρακαλώ! Υπάρχει Προεδρείο, υπάρχει και Κανονισμός.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΛΑΛΙΩΤΗΣ (Υπουργός Περιβάλλοντος,
Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων):** Η υπόθεση των νέων τε-
χνολογιών δεν αποτελεί εκλεκτική πολιτική ενασχόληση, είτε ε-
νός Υπουργού είτε ενός Βουλευτή ή πολύ περισσότερο δεν α-
ποτελεί εκλεκτική ενασχόληση δημοσιογραφικού χαρακτήρα.

Σε ό,τι αφορά την Οδηγία Σεβέζο. Δεν έχετε πληροφορηθεί

ότι υπάρχει το πλαίσιο της οδηγίας Σεβέζο, και έχει την επεξερ-
γασία του και την εφαρμογή του στο Θριάσιο Πεδίο. Υπάρχουν
τα σχέδια αντιμετώπισης τέτοιων τεχνολογικών ατυχημάτων, τα
λεγόμενα ΣΑΤΑΜΕ και έχουν γίνει και δοκιμαστικά τεστ για την
περιοχή εκείνη. Δεν έχουμε ολιγωρήσει ως προς αυτό.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΣΤΡΙΦΤΑΡΗΣ: Ποιος τιμωρήθηκε για τους δεκα-
τέσσερις, κύριε Υπουργέ;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτόνας): Κυρίες και κύριοι
συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι, με επι-
στολή του στον Πρόεδρο της Βουλής ο κ. Ανδρέας Λοβέρδος,
Βουλευτής ΠΑΣΟΚ Β' Αθηνών, ζητεί ολιγοήμερη άδεια απουσί-
ας στο εξωτερικό.

Εγκρίνει το Σώμα;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Κωνσταντίνος Γεϊτόνας): Συνεπώς, το Σώ-
μα ενέκρινε τη ζητηθείσα άδεια.

Ολοκληρώθηκε η συζήτηση των επικαίρων ερωτήσεων.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, διακόπτουμε τη συνεδρίαση
για λίγα λεπτά.

(ΔΙΑΚΟΠΗ)

(ΜΕΤΑ ΤΗ ΔΙΑΚΟΠΗ)

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Πρόεδρος της Βουλής κ. **ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ**)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, επαναλαμβάνεται η διακοπείσα συνεδρίαση.

Εισερχόμαστε στην ημερήσια διάταξη της

ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Συνέχιση της συζήτησης επί των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου: "Τροποποίηση των διατάξεων του ν. 1577/1985 "Γενικός Οικοδομικός Κανονισμός" και άλλες πολεοδομικές διατάξεις".

Κύριοι συνάδελφοι, έχει περαιωθεί η συζήτηση επί της ενότητας των άρθρων 21 έως 27 και προχωρούμε στην ψήφιση ενός εκάστου.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 21 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Συνεπώς το άρθρο 21 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία ως έχει.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 22 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Συνεπώς το άρθρο 22 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία ως έχει.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 23 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Συνεπώς το άρθρο 23 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία ως έχει.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 24 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Συνεπώς το άρθρο 24 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία ως έχει.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 25 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Συνεπώς το άρθρο 25 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία ως έχει.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 26 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Συνεπώς το άρθρο 26 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία ως έχει.

Για το άρθρο 27 του νομοσχεδίου θα διεξαχθεί η ονομαστική ψηφοφορία, η οποία εκκρεμεί.

Καλούνται επί του καταλόγου οι Βουλευτές κ. Ευάγγελος Μαλέσιος από το ΠΑΣΟΚ και κ. Ηλίας Καλλιώρας από τη Νέα Δημοκρατία.

Οι αποδεχόμενοι το άρθρο απαντούν "ΝΑΙ".

Οι μη αποδεχόμενοι το άρθρο απαντούν "ΟΧΙ".

Παρακαλώ να αρχίσει η ανάγνωση του καταλόγου.

(ΨΗΦΟΦΟΡΙΑ)

(ΜΕΤΑ ΚΑΙ ΤΗ ΔΕΥΤΕΡΗ ΑΝΑΓΝΩΣΗ ΤΟΥ ΚΑΤΑΛΟΓΟΥ)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Υπάρχει κάποιος κύριος συνάδελφος, ο οποίος δεν άκουσε το όνομά του; Κανείς.

Κηρύσσεται περαιωμένη η ψηφοφορία και παρακαλώ τους κυρίους ψηφολέκτες να προβούν στην καταμέτρηση των ψήφων και την εξαγωγή του αποτελέσματος.

(ΚΑΤΑΜΕΤΡΗΣΗ)

(ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΚΑΤΑΜΕΤΡΗΣΗ)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα το αποτέλεσμα της διεξαχθείσης ονομαστικής ψηφοφορίας επί του άρθρου 27 του νομοσχεδίου.

Ψήφισαν συνολικά διακόσιοι πενήντα (250) Βουλευτές.

Υπέρ του άρθρου, δηλαδή "ΝΑΙ", ψήφισαν εκατόν τριάντα δύο (132) Βουλευτές.

Κατά του άρθρου, δηλαδή "ΟΧΙ", ψήφισαν εκατόν δεκαοκτώ

(118) Βουλευτές, σύμφωνα με το παρακάτω πρωτόκολλο ονομαστικής ψηφοφορίας:

"Ονομαστική ψηφοφορία επί του άρθρου 27"**"ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ**

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
Αυγερινός Παρασκευάς	+	
Λαΐου Αγγελική	-	
Χριστοδουλάκης Νίκος	-	
Σπυράκη Χριστίνα	+	
Βούγιας Σπυρίδων	+	
Τσουκάτος Θεόδωρος	+	
Έρβετ Μιλτιάδης		-
Βαρβιτσιώτης Ιωάννης		+
Μολυβιάτης Πέτρος		+
Παπαθανασίου Ιωάννης		+
Σπηλιωτόπουλος Αριστόβουλος (Άρης)		+
Ψαχαρόπουλος Γεώργιος		+

Α' ΑΘΗΝΩΝ

Παπανδρέου Γεώργιος	-	
Γεννηματά Φωτεινή (Φώφη)	+	
Σκανδαλίδης Κων/νος	-	
Παπαντωνίου Ιωάννης (Γιάννος)	+	
Παπουτσής Χρήστος	+	
Αλευράς Αθανάσιος (Νάσος)	+	
Αρσένης Γεράσιμος	-	
Μανίκας Στέφανος	+	
Μπακογιάννη Θεοδώρα (Ντόρα)		-
Αλογοσκούφης Γεώργιος		+
Παυλόπουλος Προκόπιος		+
Μάνος Στέφανος		-
Βουλγαράκης Γεώργιος		+
Λυκουρέζος Αλέξανδρος - Λέων		-
Γιαννάκου-Κουτσίκου Μαριορή (Μαριέττα)		+
Κακλαμάνης Νικήτας		+
Μπενάκη - Ψαρούδα Άννα		+
Κανέλλη Γαρυφαλλιά (Λιάνα)		+
Κωνσταντόπουλος Νικόλαος		+

Β' ΑΘΗΝΩΝ

Παπανδρέου Βασιλική (Βάσω)	+	
Κακλαμάνης Απόστολος	+	
Λοβέρδος Ανδρέας	+	
Κούρκουλα Ελένη	+	
Αποστολάκη Ελένη - Μαρία (Μιλένα)	+	
Γείτονας Κων/νος	+	
Πρωτόπαπας Χρήστος	+	
Παπαϊωάννου Μιλτιάδης	+	
Κουλούρης Κίμων	+	
Σακοράφα Σοφία	+	
Μαντέλης Αναστάσιος (Τάσος)	+	
Δασκαλάκης Γεώργιος	+	
Ασκητής Αθανάσιος (Νάσος)	+	
Κοντογιαννόπουλος Βασίλειος	+	
Κατσέλη Ελεωνόρα (Νόρα)	+	
Ανωμερίτης Γεώργιος	-	
Χυτήρης Τηλέμαχος	+	
Γιαννόπουλος Ευάγγελος	+	
Μητσotάκης Κων/νος		-
Τζαννετάκης Τζανής		+
Παναγιωτόπουλος Παναγιώτης (Πάνος)		+
Μειμαράκης Ευάγγελος - Βασίλειος		+
Πολύδωρας Βύρων		+
Λιάπης Μιχαήλ - Γεώργιος		+
Βαρβιτσιώτης Μιλτιάδης		+
Πετραλιά-Πάλλη Φάνη		+
Καμμένος Παναγιώτης (Πάνος)		+
Καρατζαφέρης Γεώργιος		-
Κασσίμης Θεόδωρος		+
Γιακουμάτος Γεράσιμος		+
Παπακώστα - Σιδηροπούλου Κατερίνα		+

Ανδρεουλάκος Απόστολος	+	ΝΟΜΟΣ ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ	
Καρράς Κώστας	+	Κρεμαστινός Δημήτριος	+
Παπαρήγα Αλεξάνδρα	-	Καΐσερλής Κων/νος	+
Κολοζώφ Ορέστης	-	Σφυρίου Κοσμάς	+
Σκυλλάκος Αντώνιος	-	Παυλίδης Αριστοτέλης	-
Δαμανάκη Μαρία	-		
Κουβέλης Φώτιος - Φανούριος	+	ΝΟΜΟΣ ΕΒΡΟΥ	
ΝΟΜΟΣ ΑΙΤΩΛΙΑΣ ΚΑΙ ΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ		Φωτιάδης Απόστολος	-
Μακρυπιδής Ανδρέας	+	Ζαμπουνίδης Νικόλαος	+
Βερελής Χρήστος	+	Δημοσχάκης Θεοφάνης	+
Κουρουμπλής Παναγιώτης	+	Λυμπερακίδης Λεωνίδας	+
Σμυρλής - Λιακατάς Χρήστος	+	ΝΟΜΟΣ ΕΥΒΟΙΑΣ	
Βαϊνός Ιωάννης	+	Θεοδώρου Χρήστος	+
Σαλμάς Μάριος	+	Παπαγεωργίου Γεώργιος	+
Αγγελόπουλος Νικόλαος	+	Πιπεργιάς Δημήτριος	+
Στριφτάρης Σπυρίδων	+	Κεδικόγλου Βασίλειος	+
ΝΟΜΟΣ ΑΡΓΟΛΙΔΟΣ		Λιάσκος Αναστάσιος	+
Θωμόπουλος Ιωάννης	+	Παπαγεωργόπουλος Ελευθέριος	+
Τσούρνος Γεώργιος	+	ΝΟΜΟΣ ΕΥΡΥΤΑΝΙΑΣ	
Παπαδημητρίου Ελισάβετ (Έλσα)	-	Τσιαμάκης Δημοσθένης	+
ΝΟΜΟΣ ΑΡΚΑΔΙΑΣ		ΝΟΜΟΣ ΖΑΚΥΝΘΟΥ	
Ρέππας Δημήτριος	+	Γκούσκος Διονύσιος	+
Σπυρόπουλος Ροβέρτος	+	ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ	
Τατούλης Πέτρος	+	Ζαφειρόπουλος Ιωάννης	-
Κωστόπουλος Δημήτριος	+	Κουτσούκος Ιωάννης	+
ΝΟΜΟΣ ΑΡΤΗΣ		Γεωργακόπουλος Δημήτριος	+
Κολιοπάνος Θεόδωρος	+	Αντωνακόπουλος Παναγιώτης	+
Κοσσυβάκης Δημήτριος	+	Αδραχτάς Παναγιώτης	+
Καραμπίνας Κων/νος	+	Κορκολόπουλος Βασίλης	+
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΝΟΜΟΥ ΑΤΤΙΚΗΣ		ΝΟΜΟΣ ΗΜΑΘΙΑΣ	
Πάγκαλος Θεόδωρος	+	Χρυσοχοΐδης Μιχαήλ	-
Βρεττός Κων/νος	-	Γικόνου Μόσχος	+
Γιαννάκης Ιωάννης	+	Χαλκίδης Μιχαήλ	+
Παπαηλίας Ηλίας	-	Φωτιάδης Ηλίας	+
Οικονόμου Βασίλης	+	ΝΟΜΟΣ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	
Βλάχος Γεώργιος	+	Αποστολάκης Δημήτριος	+
Κατσίκης Θεόδωρος	+	Ματζαπετάκης Στυλιανός	+
Κατσιγιάννης Αθανάσιος	+	Κουράκης Ιωάννης	+
Λεβέντης Αθανάσιος	+	Σχοιναράκη - Ηλιάκη Ευαγγελία	+
ΝΟΜΟΣ ΑΧΑΪΑΣ		Στρατάκης Εμμανουήλ	+
Φούρας Ανδρέας	+	Βρέντζος Σταύρος	+
Χρυσανθακόπουλος Αλέξανδρος	+	Κεφαλογιάννης Εμμανουήλ	+
Θωμά Μαρία	+	Δεικτάκης Γεώργιος	+
Θωμάς Γεώργιος	+	ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΣΠΡΩΤΙΑΣ	
Σπηλιόπουλος Κων/νος	+	Παπαδόπουλος Αλέξανδρος	+
Σπηλιωτόπουλος Σπήλιος	+	Μπέζας Αντώνιος	+
Νικολόπουλος Νικόλαος	-		
Βασιλείου Θεόφιλος	+	Α' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	
Κοσιώνης Παναγιώτης	+	Τζοχατζόπουλος Απόστολος - Αθανάσιος	+
ΝΟΜΟΣ ΒΟΙΩΤΙΑΣ		Βενιζέλος Ευάγγελος	-
Αποστολίδης Λουκάς	-	Καστανίδης Χαράλαμπος	-
Ακριβάκης Αλέξανδρος	+	Αράπογλου Χρυσή	+
Μπασιάκος Ευάγγελος	+	Παπαθεμελής Στυλιανός - 'Αγγελος	+
Τσιπλάκος Αριστείδης	+	Μαγκριώτης Ιωάννης	+
ΝΟΜΟΣ ΓΡΕΒΕΝΩΝ		Γκεσούλης Νικόλαος	+
Τζόλας Ελευθέριος	+	Καραμανλής Κων/νος	+
ΝΟΜΟΣ ΔΡΑΜΑΣ		Ψωμιάδης Παναγιώτης	+
Κωνσταντίνου Φλώρος	+	Γκιουλέκας Κων/νος	+
Παπαδόπουλος Σταύρος	+	Ορφανός Γεώργιος	+
Δαϊλάκης Σταύρος	+	Σπηλιόπουλος Αναστάσιος	-
		Χουρμουζιάδης Γεώργιος	-
		Ξηροτύρη - Αικατερινάρη Ασημίνα	+

Β' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

Γερανίδης Βασίλειος
Τσιόκας Θεοχάρης
Κίρκος Γεώργιος
Διαμαντής Κων/νος
Ρεγκούζας Αδάμ
Σαλαγκούδης Γεώργιος
Τζέκης Άγγελος

-
+
+
+
+
+
+

Φλώρος Νικόλαος
Χατζημιχάλης Νικόλαος - Φώτιος
Φαρμάκης Νικόλαος
Γαρουφαλιάς Γεώργιος
Ζώης Χρήστος
Κατσαρός Νικόλαος
Πατάκης Ιωάννης

+
+
+
+
+
+
-

ΝΟΜΟΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ

Αργύρης Ευάγγελος
Μαλέσιος Ευάγγελος
Παπούλιας Κάρολος
Τασούλας Κων/νος
Καλογιάννης Σταύρος

-
+
-
+
+

ΝΟΜΟΣ ΛΑΣΣΗΘΙΟΥ

Καρχιμάκης Μιχαήλ
Ιωαννίδης Φοίβος

+
+

ΝΟΜΟΣ ΛΕΣΒΟΥ

Σηφουνάκης Νικόλαος
Παπαδέλλης Φραγκλίνος
Σκοπελίτης Σταύρος

-
+
-

ΝΟΜΟΣ ΚΑΒΑΛΑΣ

Τσακλίδης Ιωάννης
Τσίμας Κων/νος
Καλαντζής Γεώργιος
Παναγιωτόπουλος Γεώργιος

-
+
+
+

ΝΟΜΟΣ ΛΕΥΚΑΔΑΣ

Βλασσόπουλος Ευάγγελος

+

ΝΟΜΟΣ ΚΑΡΔΙΤΣΗΣ

Σαλαγιάννης Νικόλαος
Τσιλίκας Βασίλειος
Αναγνωστόπουλος Θεόδωρος
Σιούφας Δημήτριος
Ταλιαδούρος Σπυρίδων

+
-
-
+
+

ΝΟΜΟΣ ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ

Ζήση Ροδούλα
Τζανής Λεωνίδα
Βούλγαρης Αλέξανδρος
Νάκος Αθανάσιος
Μακρή Ζωή (Ζέττα)
Γκατζής Νικόλαος

+
+
+
+
+
+

ΝΟΜΟΣ ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ

Πετσάλνικος Φίλιππος
Αγγελής Ανέστης

+
+

ΝΟΜΟΣ ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ

Κατσιλιέρης Πέτρος
Μπένος Ιωάννης - Σταύρος
Γιαννακόπουλος Ιωάννης
Καλαντζάκου Σοφία
Παπανικολάου Ελευθέριος
Λαμπρόπουλος Ιωάννης

+
+
+
+
+
+

ΝΟΜΟΣ ΚΕΡΚΥΡΑΣ

Δρυς Γεώργιος
Κοντομάρης Ευτύχιος
Σπύρου Σπυρίδων

+
+
+

ΝΟΜΟΣ ΞΑΝΘΗΣ

Σγουρίδης Παναγιώτης
Στολίδης Σωτήριος
Κοντός Αλέξανδρος

+
+
-

ΝΟΜΟΣ ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ

Καλαφάτης Αλέξανδρος

+

ΝΟΜΟΣ ΚΙΛΚΙΣ

Φλωρίδης Γεώργιος
Τσιτουρίδης Σάββας
Κιλτίδης Κων/νος

+
+
+

Α' ΠΕΙΡΑΙΩΣ

Σημίτης Κων/νος
Φασούλας Παναγιώτης
Μπεντενιώτης Εμμανουήλ
Σουμάκης Σταύρος
Καλός Γεώργιος
Μελάς Παναγιώτης
Μιχαλολιάκος Βασίλειος

-
+
+
-
+
+
+

ΝΟΜΟΣ ΚΟΖΑΝΗΣ

Αθανασιάδης Αλέξανδρος
Λωτίδης Λάζβας
Τσιαρτσιώτης Νικόλαος
Παπαδόπουλος Μιχάλης
Βύζας Βασίλειος

+
+
-
+
+

Β' ΠΕΙΡΑΙΩΣ

Λαλιώτης Κων/νος
Νιώτης Γρηγόρης
Λιντζέρης Δημήτριος
Κρητικός Παναγιώτης
Διαμαντίδης Ιωάννης
Νεράντζης Αναστάσιος
Μπαρμπαγιάννης Βασίλειος
Λαφαζάνης Παναγιώτης

+
+
+
+
+
+
+
+

ΝΟΜΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ

Κοτσώνης Θεόδωρος
Χωρέμης Αναστάσιος
Δήμας Σταύρος
Παπαληγούρας Αναστάσιος

+
+
+
+

ΝΟΜΟΣ ΠΕΛΛΗΣ

Πασχαλίδης Γεώργιος
Βοσνάκης Χρήστος
Καρασμάνης Γεώργιος
Φουντουκίδου - Θεοδωρίδου Παρθένα
Τζαμτζής Ιορδάνης (Δάνης)

-
+
+
-
+

ΝΟΜΟΣ ΚΥΚΛΑΔΩΝ

Παπαζώη Ελισάβετ
Λεβογιάννης Νικόλαος
Χωματάς Ιωάννης

+
+
+

ΝΟΜΟΣ ΛΑΚΩΝΙΑΣ

Γρηγοράκος Λεωνίδα
Σκανδαλάκης Παναγιώτης
Δαβάκης Αθανάσιος

+
-
+

ΝΟΜΟΣ ΠΙΕΡΙΑΣ

Τσερτικίδης Παντελής
Αρσένη Μαρία
Κωνσταντόπουλος Γεώργιος

+
-
+

ΝΟΜΟΣ ΛΑΡΙΣΗΣ

Νασιώκας Έκτορας

+

Πολύζος Ευάγγελος		+	
ΝΟΜΟΣ ΠΡΕΒΕΖΗΣ			
Τσεκούρας Ιωάννης	+		
Τρυφωνίδης Γεώργιος		+	
ΝΟΜΟΣ ΡΕΘΥΜΝΗΣ			
Σμπώκος Ιωάννης	+		
Κεφαλογιάννης Ιωάννης		+	
ΝΟΜΟΣ ΡΟΔΟΠΗΣ			
Μανωλιά Χρυσάνθη	+		
Γκαλήπ Γκαλήπ	+		
Στυλιανίδης Ευριπίδης		+	
ΝΟΜΟΣ ΣΑΜΟΥ			
Βαρδίκος Πυθαγόρας	+		
ΝΟΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ			
Ανθόπουλος Ιωάννης	+		
Βασιλακάκης Βασίλειος	+		
Λεονταρίδης Θεόφιλος		+	
Καραμανλής Αχιλλέας		-	
Κόλλια - Τσαρουχά Μαρία		+	
Χαϊτίδης Ευγένιος		+	
Τσιπλάκης Κων/νος		+	
ΝΟΜΟΣ ΤΡΙΚΑΛΩΝ			
Μερεντίτη Αθανασία	+		
Μαγκούφης Χρήστος	+		
Σκρέκας Θεόδωρος		+	
Χατζηγιάκης Σωτήριος		-	
Λέγκας Νικόλαος		+	
ΝΟΜΟΣ ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ			
Παπαδήμας Λάμπρος	+		
Βαθειάς Ιωάννης	+		
Αλαμπάνος Δημήτριος	+		
Γιαννόπουλος Αθανάσιος		+	
Χειμάρας Αθανάσιος		+	
Καλλιώρας Ηλίας		+	
ΝΟΜΟΣ ΦΛΩΡΙΝΗΣ			
Λιάνης Γεώργιος	-		
Κορτσάρης Νικόλαος		+	
ΝΟΜΟΣ ΦΩΚΙΔΟΣ			
Θάνος Δημήτριος	+		
Γκελεστάθης Νικόλαος		+	
ΝΟΜΟΣ ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ			
Πάχτας Χρήστος	+		
Πάππας Βασίλειος		+	
Φλωρίνης Αθηναίος		+	
ΝΟΜΟΣ ΧΑΝΙΩΝ			
Σκουλάκης Εμμανουήλ	+		
Δαμιανάκης Ευτύχιος	+		
Βαλυράκης Ιωσήφ	-		
Μαρκογιαννάκης Χρήστος		+	
ΝΟΜΟΣ ΧΙΟΥ			
Τσουρή Ελπίδα	+		
Βαρίνος Αθανάσιος		+	
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ	"ΝΑΙ"	132	
	"	"	
	"ΟΧΙ"	118	
ΣΥΝΟΛΟ ΨΗΦΙΣΑΝΤΩΝ		250	
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ		
ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης) : Συνεπώς το άρθρο 27 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό.			

Πριν μπούμε στην ψηφοφορία του άρθρου 28 το λόγο έχει ο κύριος Υπουργός, για να κάνει κάποιες παρατηρήσεις.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΛΑΛΙΩΤΗΣ (Υπουργός Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων): Κύριε Πρόεδρε, στο άρθρο 28 στην παράγραφο 4 στην τέταρτη σειρά μετά τις λέξεις "ο ένας" προστίθενται οι λέξεις "ανά όροφο".

Δεύτερον, στην παράγραφο 9 του άρθρου 28 στην ένατη σειρά μετά τη λέξη "εκπρόσωποι" διαγράφονται οι λέξεις "των πιο αντιπροσωπευτικών σωματείων των Ατόμων με Ειδικές Ανάγκες (Α.Μ.Ε.Α.)" και αντ' αυτών τίθενται οι λέξεις: "της Εθνικής Συνομοσπονδίας των Ατόμων με Ειδικές Ανάγκες (ΕΣΑΕΑ)".

Αυτή, κύριε Πρόεδρε, ήταν πρόταση συναδέλφων και την είχα κάνει δεκτή.

Στην ίδια παράγραφο, στην παράγραφο 9 στη δωδέκατη σειρά διαγράφεται η φράση: "Για τη συμμετοχή στην ανωτέρω Επιτροπή δεν καταβάλλεται καμία αποζημίωση".

Είχαν γίνει πάλι συγκεκριμένες αναφορές γι' αυτό.

Αυτές τις παρατηρήσεις είχα, κύριε Πρόεδρε, για το άρθρο 28.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 28, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

ΠΟΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Συνεπώς το άρθρο 28 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό.

Συνεχίστε, κύριε Υπουργέ.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΛΑΛΙΩΤΗΣ (Υπουργός Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων): Στο άρθρο 29, κύριε Πρόεδρε, στο τέλος της παραγράφου Α2 προστίθενται τα εξής: "για τους οποίους έχει εφαρμογή η διάταξη της παραγράφου 5 του άρθρου 19 του ν. 2508/1997".

Όλες αυτές οι παρατηρήσεις γίνονται για την ακριβέστερη νομοτεχνική αναφορά.

Δεύτερον, πάλι στο άρθρο 29 στην παράγραφο Δ3 στην τέταρτη σειρά η λέξη "μεταβιβάζονται" αντικαθίσταται με τη λέξη "μεταβιβάστηκαν".

Και η παράγραφος Δ4 -ακριβώς στο επόμενο εδάφιο- αντικαθίσταται ως εξής:

"Δεν απαιτείται εκ νέου η τήρηση της διαδικασίας της παραγράφου 1 του άρθρου 3 του νομοθετικού διατάγματος της 17.7.1923, για την έγκριση ή τροποποίηση ρυμοτομικών σχεδίων, που έγιναν με αποφάσεις νομαρχών ή δημοτικών συμβουλίων, οι οποίες έχουν ακυρωθεί, επειδή εκδόθηκαν αναρμοδίως, ή κατά των οποίων έχουν ασκηθεί ένδικα μέσα. Στην περίπτωση αυτή αρκεί η επικαιροποίηση της γνωμοδότησης του αρμοδίου δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου".

Είναι νομοτεχνικού περιεχομένου και αυτή η παρατήρηση.

Αυτά, κύριε Πρόεδρε, ως προς το άρθρο 29.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 29, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

ΠΟΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Συνεπώς το άρθρο 29 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό.

Εισερχόμεθα στη συζήτηση των τροπολογιών. Υπάρχουν πέντε εμπροθέσμες τροπολογίες και δώδεκα εκπρόθεσμες.

Παρακαλώ επί των εμπροθέσμων τροπολογιών ποιος συνάδελφος θα ήθελε το λόγο;

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΧΡΥΣΑΝΘΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Εγώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ορίστε, κύριε Χρυσανθακόπουλε, έχετε το λόγο.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΧΡΥΣΑΝΘΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Αναφέρομαι, κύριε Πρόεδρε, στην τροπολογία με γενικό αριθμό 6 και ειδικό 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Αν θέλετε, παρακαλώ, σύντομα επί του θέματος, να απαντά ο Υπουργός, αν θέλει να απαντήσει, για να προχωρήσουμε.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΧΡΥΣΑΝΘΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Αφορά την υπόθεση της μεταφοράς του συντελεστή δόμησης, κάτι για το οποίο ως γνωστό το Συμβούλιο της Επικρατείας έκρινε αντισυνταγματική την υπάρχουσα νομολογία και ως εκ τούτου ακυρώθηκαν μια σειρά εγκρίσεις.

Πρέπει να πούμε όμως ότι όσοι εφάρμοσαν το νόμο και μάλιστα σε συγκεκριμένα τακτά χρονικά διαστήματα είχαν καταθέσει πλήρη στοιχεία, είχαν εγκρίσεις απ' όλες τις αρμόδιες υπηρεσίες, πολεοδομικές αρχές και από το ΥΠΕΧΩΔΕ και εφάρμοσαν ακριβώς αυτό το δικαίωμα, το οποίο είχαν και βρέθηκαν στην ενδιάμεση αυτή φάση της ολοκλήρωσης του έργου τους, το οποίο αναγκάστηκαν να διακόψουν. Αυτοί, λοιπόν, ζητούν - και είναι ένας περιορισμένος μικρός αριθμός πολιτών, οι οποίοι υπέστησαν ζημία παρά τη θέλησή τους - μια νομοθετική ρύθμιση, που πιστεύω ότι πρέπει να την κρίνει εύλογη η υπηρεσία του Υπουργείου, για να αντιμετωπίσουν αυτήν τη ζημία, την οποία έχουν υποστεί.

Η τροπολογία, λοιπόν, προσθήκη ακριβώς αυτό τονίζει. Δεν αναφέρει το πνεύμα συνολικά του νόμου...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Το κατανοήσαμε.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΧΡΥΣΑΝΘΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: ...της ερμηνείας και αντισυνταγματικότητας, την οποία έκανε το Συμβούλιο της Επικρατείας, αλλά ζητά, όσοι είχαν συγκεκριμένη άδεια και που δεν έχει ανακληθεί για αναληθή στοιχεία ή άλλες καθ' υπαιτιότητά τους αιτίες να αποπερατώσουν με την έγκριση του ΣΧΟΠ, με την έγκριση του νομάρχη, με την έγκριση των υπηρεσιών τις εργασίες, τις οποίες είχαν ξεκινήσει. Νομίζω ότι θα πρέπει να το κρίνεται εύλογο, κύριε Υπουργέ και να το δεχθείτε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Άλλος συνάδελφος θα ήθελε το λόγο επί άλλης τροπολογίας;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΟΡΦΑΝΟΣ: Εγώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ποια είναι η τροπολογία σας, κύριε Ορφανέ;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΟΡΦΑΝΟΣ: Είναι η τροπολογία με αριθμό 9.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ορίστε, κύριε Ορφανέ, έχετε το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΟΡΦΑΝΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, υπήρχε μία διαδικασία μέσα από την ύπαρξη στο άρθρο 15 του ν. 1337/83 όπως είχε τροποποιηθεί με τον 1512/85 για περιπτώσεις ανέγερσης οικοδομών, οι οποίες είχαν πάρει νόμιμη άδεια στην πολεοδομία, εκ των υστέρων όμως κρίθηκαν κάποιες διατάξεις αντισυνταγματικές στο Συμβούλιο της Επικρατείας και με αυτήν τη συγκεκριμένη παράγραφο του ν. 1512/85 εδίδετο η ευκαιρία, μέχρι να κριθούν τελεσίδικα, να υπάρχει μια αναστολή κατεδάφισης.

Αυτή επαναβεβαιώθηκε με μια απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας του 1990. Το 1998 με την 3210 απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας εκρίθη ότι αναστέλλεται η κατεδάφιση όσων κτιρίων είχαν οικοδομηθεί μέχρι 31.1.83 και αυτό γιατί εθεωρήθη ότι η διάταξη του 1985 ήταν εκτελεστική του 1337/83.

Για να λυθεί, λοιπόν, ένα θέμα που είναι υπαρκτό, προτείνω να διατυπωθεί μια τροπολογία με το ίδιο περιεχόμενο, η οποία όμως, να μην είναι εκτελεστική του 1337. Ακριβώς αυτήν τη μορφή έχει η συγκεκριμένη διάταξη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Παρακαλώ επί των εμπροθέσμων ποιος θέλει το λόγο;

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΚΑΤΣΙΓΙΑΝΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ορίστε, έχετε το λόγο.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΚΑΤΣΙΓΙΑΝΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, με διάταξη του ν. 2052/92 καταργήθηκε η δυνατότητα σύστασης οριζόντιας ιδιοκτησίας, σύμφωνα με το ν. 3741/29 και το νομοθετικό διάταγμα 1024/71 σε εκτός σχεδίου αγροτεμάχια. Σωστά είχε γίνει αυτό τότε, διότι η μέχρι τότε πρακτική οδηγούσε σε παράνομες πολεοδομήσεις και κατατμήσεις, που είναι από τις γενεσιουργούς αιτίες του φαινομένου της αυθαίρετης δόμησης. Τότε όμως δεν ελήφθη υπόψη η περίπτωση των μεταβιβάσεων αγροτεμαχίων με γονική παροχή ή δωρεά, δηλαδή από τους γονείς στα τέκνα, με συνέπεια να δημιουργηθεί το ακόλουθο κοινωνικό πρόβλημα. Ο γονεύς μεταβιβάζει το αγροτεμάχιο, χωρίς

να υπάρχει δυνατότητα σύστασης οριζόντιας ιδιοκτησίας, ούτως ώστε να δύναται να ορίζει και να νέμεται κάθε ένας συγκεκριμένο τμήμα του συνιδιοκτήτου αγροτεμαχίου. Αυτό έχει σαν συνέπεια να δημιουργούνται συχνά προστριβές, κοινωνικά και οικονομικά προβλήματα, που σχετίζονται με την ανοικοδόμηση, αλλά και την εν γένει χρήση των αγροτεμαχίων αυτών.

Έτσι καθίσταται πρακτικά αδύνατη η οποιασδήποτε μορφής αξιοποίησή τους. Θα ήταν, λοιπόν, σκόπιμο να επιτραπεί η σύσταση οριζόντιας ιδιοκτησίας μεταξύ συγγενών και μόνο, δεδομένου ότι αυτό δεν έχει καμία σχέση με τις παράνομες κατατμήσεις, στις οποίες πολλοί προέβαιναν προ της ισχύος του ν. 2052/92.

Η πρότασή μου ως προς τη διατύπωση είναι η ακόλουθη: Κατ' εξαίρεση επιτρέπεται η σύσταση οριζόντιας ιδιοκτησίας, σύμφωνα με το ν. 3741/29 και το νομοθετικό διάταγμα 1024/71 (κάθετη ιδιοκτησία) επί αρτίων και οικοδομήσιμων αγρών εκτός σχεδίου μεταξύ συγγενών μέχρι και δευτέρου βαθμού διά συμβολαίων, γονικών παροχών ή και δωρεών.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΓΟΥΡΙΔΗΣ (Β' Αντιπρόεδρος της Βουλής):

Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ορίστε, έχετε το λόγο, κύριε Σγουρίδη. Είναι για την τροπολογία με γενικό αριθμό 13.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΓΟΥΡΙΔΗΣ (Β' Αντιπρόεδρος της Βουλής):

Κύριε Υπουργέ, υπέβαλε την τροπολογία με γενικό αριθμό 13 και ειδικό 13, που αφορά τα κτίρια του δημοσίου και της Τοπικής Αυτοδιοίκησης Α' και Β' βαθμού. Είναι απολύτως τεκμηριωμένη. Ομιλεί για παρέκκλιση του ΓΟΚ για τα κτίρια αυτά, χωρίς να βλάπτει το ποσοστό κάλυψης και χωρίς να αλλάζει το συνολικό ύψος, όπως αυτό προβλέπεται από το ΓΟΚ.

Πιστεύω ότι θα πρέπει να δοθούν αυτές οι παρεκκλίσεις, διότι δίνεται η ευχέρεια τα κτίρια αυτά να αξιοποιηθούν καλύτερα. Παράλληλα θα έλεγα ότι η τεκμηρίωση οφείλεται στο ότι βγαίνουν κατόπιν απόφασης του Υπουργού οι παρεκκλίσεις αυτές, εφόσον υπάρχει σύμφωνη γνώμη του Κεντρικού Συμβουλίου Χωροταξίας, Οικισμού και Περιβάλλοντος.

Κύριε Υπουργέ, πιστεύω ότι θα πρέπει να κάνετε δεκτή αυτήν την τροπολογία και θα παρακαλούσα τους συναδέλφους Βουλευτές, που είναι μηχανικοί, να δουν τη χρησιμότητα αυτής της τροπολογίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ζητεί κανείς το λόγο επί εμπροθέσμων ή επί εκπροθέσμου, εφόσον ο Υπουργός δέχεται να συζητηθεί;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΡΥΦΩΝΙΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ορίστε, κύριε Τρυφωνίδη, έχετε το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΡΥΦΩΝΙΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να συνηγορήσω και εγώ στην τροπολογία του κυρίου Σγουρίδη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο επί των τροπολογιών που αναπτύχθηκαν.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΛΑΛΙΩΤΗΣ (Υπουργός Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων): Κύριε Πρόεδρε, ένα σχόλιο για τις τρεις εμπρόθεσμες τροπολογίες που έχουν κατατεθεί και που τις ανέδειξαν με την υπογραφή τους, αλλά και με την ομιλία τους ο κ. Χρυσανθακόπουλος, ο κ. Ορφανός και ο κ. Κατσιγιάννης.

Η τροπολογία που προτείνει ο κ. Χρυσανθακόπουλος αναφέρεται στην απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας να δώσει αναδρομική ισχύ στην απόφαση για άδειες που νομίμως είχαν εκδοθεί κάνοντας χρήση του νόμου για τη μεταφορά συντελεστή, που είχε ψηφίσει η ελληνική Βουλή.

Όντως έχει δημιουργηθεί ένα πρόβλημα. Αλλά πιστεύω ότι αυτή η τροπολογία θα ενσωματωθεί ως άρθρο ή παράγραφος ή εδάφιο ενός άρθρου στο νέο νομοσχέδιο για τη μεταφορά του συντελεστή δόμησης, που επίκειται η κατάθεσή του.

Αυτό που περιγράφει ο κ. Ορφανός στην τροπολογία του, πιστεύω ότι επειδή είναι λεπτό θέμα, θα πρέπει να έχουμε τη δυνατότητα να το συζητήσουμε. Θα το συζητήσουμε εν όψει της κατάθεσης του σχεδίου νόμου για τη μεταφορά του συντελεστή δόμησης, που θα έχει, επαναλαμβάνω, και άλλες πολεοδομικές

διατάξεις. Υπάρχει μια σειρά από τέτοιου είδους προβλήματα που πρέπει να τα σταθμίσουμε, να τα αξιολογήσουμε, να τα ιεραρχήσουμε και να δώσουμε θετική ή αρνητική απάντηση.

Το ίδιο ισχύει και για την τροπολογία του κ. Κατσιγιάννη. Θα τη συζητήσουμε με ευκαιρία την επικείμενη κατάθεση του σχεδίου νόμου για τη μεταφορά του συντελεστή δόμησης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κύριε Υπουργέ, να βάλετε εξαίρεση εκεί που έχουν δοθεί ως γονική παροχή για να μη διαλύονται τα ζευγάρια. Διότι ο γαμπρός λέει “με γελάσατε, μου δώσατε προίκα και δεν μπορώ να χτίσω”.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΛΑΛΙΩΤΗΣ (Υπουργός Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων): Κύριε Πρόεδρε, είναι πάρα πολύ σύνθετο και λεπτό το πρόβλημα, διότι υπάρχουν πολλά κοινωνικά προβλήματα που δημιουργούνται. Ταυτοχρόνως, όμως, μπορεί να ανοίξει ένα παράθυρο και να έχουμε μια φάμπρικα για τις κατατμήσεις και να μην εφαρμόζονται ποτέ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κύριε Υπουργέ, θα τα δείτε εσείς όλα.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΛΑΛΙΩΤΗΣ (Υπουργός Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων): Πρέπει να τα συζητήσουμε όλα αυτά. Θα δοθεί εγκαίρως το σχέδιο νόμου για τη μεταφορά του συντελεστή δόμησης και τις άλλες πολεοδομικές διατάξεις, ώστε να μπορέσει το κάθε κόμμα να εισφέρει και σκέψεις, αλλά ταυτοχρόνως να προτείνει και κάποιες προσθήκες για την αποφυγή κάθε λάθους.

Όσον αφορά την τροπολογία που έχει καταθέσει ο κ. Σγουρίδης και την οποία ανέπτυξε εδώ, ακριβώς ίδια τροπολογία προσήλκυσε και αναφορά είχε κάνει ο κ. Κατσιλιέρης στην επιτροπή. Είναι προφανείς οι λόγοι. Η τροπολογία αφορά δημόσια κτίρια, κτίρια της Δημόσιας Διοίκησης, αλλά και της Τοπικής Αυτοδιοίκησης και η κάθε παρέκκλιση από το ΓΟΚ συναρτάται με τεκμηρίωση του Κεντρικού Συμβουλίου Χωροταξίας και Πολεοδομίας. Και βέβαια η αναφορά γίνεται για κτίρια κοινής ωφέλειας Δημόσιας Διοίκησης και τοπικής και Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης. Γι' αυτό το λόγο θα την κάνω δεκτή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 13 και ειδικό 13;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτή, δεκτή.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 13 και ειδικό 13 έγινε δεκτή κατά πλειοψηφία.

Το ακροτελεύτιο άρθρο ...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΡΥΦΩΝΙΔΗΣ: Κύριε Υπουργέ, υπάρχουν και άλλες τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Δεν ανεπιτύχη καμία.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΛΑΛΙΩΤΗΣ (Υπουργός Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων): Ισχύει αυτό που είπα, κύριε Πρόεδρε. Εν όψει της κατάθεσης του σχεδίου νόμου για τη μεταφορά του συντελεστή δόμησης, θα έχουμε την δυνατότητα να συζητήσουμε όλα αυτά τα θέματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κύριε Υπουργέ, θα πρέπει να λάβετε υπόψη και αυτές τις παρατηρήσεις, τις οποίες μπορεί να μελετήσει η υπηρεσία σας.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το ακροτελεύτιο άρθρο 30;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Συνεπώς το ακροτελεύτιο άρθρο έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία.

Το νομοσχέδιο του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων “Τροποποίηση των διατάξεων του ν. 1577/1985 “Γενικός Οικοδομικός Κανονισμός” και άλλες πολεοδομικές διατάξεις”, έγινε δεκτό κατ' αρχήν και κατ' άρθρον κατ' πλειοψηφία.

Η ψήφισή του στο σύνολο αναβάλλεται για άλλη συνεδρίαση.

Επόμενο νομοσχέδιο στην ημερήσια διάταξη είναι του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας.

Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου: “Κωδικοποίηση των διατάξεων για τη σύσταση, οργάνωση και λειτουργία συστήματος εγγύησης κατα-

θέσεων και τροποποίηση και συμπλήρωση του Καταστατικού της Τράπεζας της Ελλάδος”.

Ως Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Νέας Δημοκρατίας ορίζεται ο κ. Αλογοσκούφης. Ως ειδικός αγορητής του Συντακτικού της Αριστεράς και της Προόδου ορίζεται ο κ. Παναγιώτης Λαφαζάνης. Το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδος ορίζει ως Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο τον κ. Άγγελο Τζέκη.

Κύριοι συνάδελφοι, το νομοσχέδιο αυτό θα συζητηθεί απόψε κατ' αρχήν και αύριο θα γίνει η κατ' άρθρον συζήτηση. Αν παραστεί ανάγκη, θα ολοκληρωθεί η συζήτηση του νομοσχεδίου την Πέμπτη, για να μπούμε μετά από λίγες ημέρες στη λειτουργία των Θερινών Τμημάτων Διακοπής Εργασιών της Βουλής.

Ο κ. Νικόλαος Ζαμπουνίδης έχει το λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΖΑΜΠΟΥΝΙΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με το πρώτο κεφάλαιο του νομοσχεδίου που αναφέρεται στο σύστημα εγγύησης καταθέσεων, καταργούνται τα άρθρα 40 έως και 56 του ν. 2324/95 περί σύστασης, οργάνωσης και λειτουργίας συστήματος εγγύησης καταθέσεων και κωδικοποιούνται οι τροποποιήσεις αυτού σε ένα ενιαίο κείμενο.

Με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις, γίνεται πρώτον, προσπάθεια να διευκολυνθεί η διαχείριση των κεφαλαίων και η ευελιξία του Διοικητικού Συμβουλίου του Ταμείου Εγγύησης Καταθέσεων, προσαρμοζόμενο στις συνθήκες της αγοράς.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Β' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΓΟΥΡΙΔΗΣ.)

Δεύτερον, διευκρινίζεται η αληθής έννοια των υπόχρεων για την καταβολή του αρχικού κεφαλαίου, που είναι τα πιστωτικά ιδρύματα που συμμετέχουν στο Τ.Ε.Κ., ανεξάρτητα αν είναι μέλη ή όχι της Ένωσης Ελληνικών Τραπεζών.

Τρίτον, το Τ.Ε.Κ. απαλλάσσεται από ειδικές διαδικασίες δημοσίου λογιστικού και αναδεικνύεται ο ιδιωτικός χαρακτήρας, σε συνδυασμό όμως με τις διατάξεις περί διαφάνειας και την υποχρέωση υποβολής απολογισμού στη Βουλή.

Τέταρτον, παρέχεται η δυνατότητα ένταξης των συνεταιριστικών τραπεζών στο Τ.Ε.Κ.

Με το δεύτερο κεφάλαιο του νομοσχεδίου, εναρμονίζεται το Καταστατικό της Τράπεζας της Ελλάδος προς τις διατάξεις της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση, εν όψει της ένταξης της χώρας μας στο τρίτο στάδιο για την πραγματοποίηση της ΟΝΕ. Επιχειρείται επίσης η συμπλήρωση του θεσμικού πλαισίου λειτουργίας της τράπεζας, ιδίως όσον αφορά στις κυρώσεις που μπορεί αυτή να επιβάλλει κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων της.

Κύριοι συνάδελφοι, ορίζεται ειδικότερα ότι το Ταμείο Εγγύησης Καταθέσεων δεν αποτελεί δημόσιο νομικό πρόσωπο ή δημόσιο οργανισμό, ούτε υπάγεται στον ευρύτερο δημόσιο τομέα. Διευκρινίζεται επίσης ότι τα 4/10 του ιδρυτικού κεφαλαίου του Τ.Ε.Κ., το οποίο ανέρχεται στο ποσό των τριών δισεκατομμυρίων δραχμών (3.000.000.000), καλύπτονται από τα πιστωτικά ιδρύματα που συμμετέχουν υποχρεωτικά στο σύστημα εγγύησης καταθέσεων κατά την έναρξη της λειτουργίας του.

Επαναπροσδιορίζονται οι πόροι του Τ.Ε.Κ. και ορίζεται ότι οι ετήσιες τακτικές εισφορές που καταβάλλουν τα πιστωτικά ιδρύματα, τα οποία συμμετέχουν στο σύστημα εγγύησης καταθέσεων, υπολογίζονται επί του μέσου υπολοίπου του μηνός Ιουνίου κάθε έτους του συνόλου των καταθέσεων σε δραχμές και συναλλάγμα.

Σε περίπτωση που το πιστωτικό ίδρυμα διακόψει τη λειτουργία του ή τεθεί υπό εκκαθάριση προ του μηνός, το μέσο υπόλοιπο των καταθέσεων των τελευταίων τριάντα ημερών πριν από την ημερομηνία διακοπής της λειτουργίας του, το πιστωτικό ίδρυμα οφείλει εισφορά για το ημερολογιακό έτος κατά το οποίο ο διέκοψε τη λειτουργία του κατ' αναλογία του χρόνου που λειτουργήσε μέσα σε αυτό.

Επαναπροσδιορίζονται τα ποσά επί των καταθέσεων με τα οποία προσδιορίζεται το ύψος της ετήσιας τακτικής εισφοράς που καταβάλλουν τα πιστωτικά ιδρύματα στο Τ.Ε.Κ. Αν τώρα το πιστωτικό ίδρυμα διακόψει τη λειτουργία του ή τεθεί υπό εκκαθάριση, καταβάλλει την οφειλόμενη εισφορά του σε αξία την ημέρα διακοπής της λειτουργίας του. Ορίζεται ότι η συμμετοχή στο ιδρυτικό κεφάλαιο, καθώς και η οποιασδήποτε μορφής ει-

σφορά πιστωτικού ιδρύματος στο Τ.Ε.Κ. δεν αποτελούν στοιχεία του ενεργητικού της περιουσίας του πιστωτικού ιδρύματος και δεν επιστρέφονται σε αυτό για οποιοδήποτε λόγο.

Προβλέπεται ότι οι σχετικές αποζημιώσεις που καταβάλλει το Τ.Ε.Κ. στους καταθέτες, στην περίπτωση που η Τράπεζα της Ελλάδας διαπιστώσει ότι το πιστωτικό ίδρυμα δεν είναι ικανό να επιστρέψει τις καταθέσεις κλπ., απαλλάσσονται παντός φόρου, τέλους ή εισφοράς.

Προβλέπεται ότι η αποζημίωση του προέδρου και του αντιπροέδρου και των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου του Τ.Ε.Κ. καθορίζεται με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Οικονομίας, ύστερα από πρόταση του Διοικητικού Συμβουλίου του Τ.Ε.Κ. και βεβαίως βαρύνει τον προϋπολογισμό του.

Με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Οικονομίας ύστερα από πρόταση του Διοικητικού Συμβουλίου του Τ.Ε.Κ. καθορίζεται η οργανική διάρθρωση του Τ.Ε.Κ. Τέλος, καθορίζονται οι αρχές στις οποίες υποβάλλεται η έκθεση των ορκωτών ελεγκτών, σχετικά με την οικονομική διαχείριση του Τ.Ε.Κ., καθώς και ο προϋπολογισμός, ο απολογισμός και ο ισολογισμός αυτού και προβλέπεται η έκδοση προεδρικού διατάγματος με το οποίο τα πιστωτικά ιδρύματα με τη μορφή πιστωτικών συνεταιρισμών του ν. 1667/86 θα ενταχθούν στο Τ.Ε.Κ.

Στο δεύτερο κεφάλαιο με τις διατάξεις του νομοσχεδίου κυρώνεται η από 25.4.2000 απόφαση της τακτικής γενικής συνέλευσης των μετόχων της Τράπεζας Ελλάδος, με την οποία τροποποιείται το καταστατικό της, αφ' ενός για να εναρμονιστεί προς τις διατάξεις της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση εν όψει της ένταξης της Ελλάδας στο τρίτο στάδιο για την πραγματοποίηση της Ο.Ν.Ε. και αφ' ετέρου για να συμπληρωθεί το θεσμικό πλαίσιο λειτουργίας της Τράπεζας όσον αφορά τις κυρώσεις που μπορεί να επιβάλλει η Τράπεζα κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων της. Βεβαίως, θέλω να τονίσω ότι με τις προτεινόμενες διατάξεις δεν προκαλείται καμία δαπάνη στον κρατικό προϋπολογισμό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κ. Ρεγκούζας έχει το λόγο.

ΑΔΑΜ ΡΕΓΚΟΥΖΑΣ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, όταν πήρα στα χέρια μου αυτό το νομοσχέδιο προβληματίστηκα καθ' αρχήν για να καταλάβω το νόημα και τη φιλοσοφία αυτού του νομοσχεδίου. Κατάλαβα πως ούτε η Κυβέρνηση δεν έχει συμμετοχή στη σύνταξη αυτού του νομοσχεδίου. Αυτό φάνηκε καθαρά και στην Επιτροπή, στο διάλογο που κάναμε με τους εκπροσώπους των φορέων, με το Διοικητή της Τράπεζας της Ελλάδος και με τον Πρόεδρο της Εθνικής Τράπεζας, αλλά και με τον Πρόεδρο των λοιπών πιστωτικών ιδρυμάτων.

Ασφαλώς είναι ένα νομοσχέδιο που δεν το έχει κάνει η Κυβέρνηση. Έρχεται απλά και μόνον και αντιγράφει από το άρθρο 40 μέχρι το 56 το

ν. 2324/95 με κάποιες φραστικές διορθώσεις, όπως παραδείγματος χάριν, ότι το νομικό καθεστώς αυτού του φορέα δηλαδή το Ταμείο Εγγύησης Καταθέσεων διέπεται από τις αρχές του ιδιωτικού δικαίου. Δεν επεκτείνεται σε ζητήματα ασφαλιστικά για να μη δημιουργούνται προβλήματα. Κάνει μόνο κάποιες αλλαγές όσον αφορά τις εισφορές των μελών που συμμετέχουν στα Τ.Ε.Κ. Κυρίως όμως, δεν διορθώνει ένα σημαντικό ζήτημα που εκκρεμεί από το 1995.

Ο ν. 2324/95 στο τελευταίο άρθρο 56 είχε εξουσιοδοτήσει τον Υπουργό Οικονομικών εντός συγκεκριμένης τακτής προθεσμίας έξι μηνών να εκδώσει προεδρικό διάταγμα που θα ρυθμίζει το ζήτημα της ένταξης στο Ταμείο Εγγύησης Καταθέσεων των λοιπών πιστωτικών ιδρυμάτων του ν. 1649 αν δεν απατώμαι. Αυτό δεν το έκανε τότε, δεν το κάνει και τώρα.

Βεβαίως στη συζήτηση που έγινε στην επιτροπή η Κυβέρνηση έφερε μια διόρθωση που εξαλείφει το δυνητικό χαρακτήρα και δεν διορθώνει τα πράγματα. Αφού ακόμη συνεχίζει με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Οικονομίας ότι μπορούν να λυθούν αυτά τα θέματα, αλλά χωρίς ασφικτικές προθεσμίες των έξι μηνών που υπήρχε μέχρι τώρα. Και το ερώτημα είναι γιατί το κάνει η Κυβέρνηση αυτό από τη στιγμή που και ο διοικητής της Τράπεζας της Ελλάδας και ο διοικητής της Εθνικής Τράπεζας στην επιτροπή συμφώνησαν, για την ένταξη των λοιπών πιστω-

τικών ιδρυμάτων στο Ταμείο Εγγύησης Καταθέσεων. Αυτό είναι σημαντικό ζήτημα.

Το δεύτερον, οι εισφορές σ' αυτό το Ταμείο Εγγύησης Καταθέσεων μειώνονται εν ονόματι βέβαια της νομισματικής αλλαγής υποθέτω που υπήρξε στον κύκλο εργασιών και στις λοιπές καταθέσεις, αλλά όμως δεν δικαιολογείται αυτή η μείωση γιατί πραγματικά τα όρια που ανοίγονται μου δημιούργησαν μεγάλη εντύπωση.

Με λίγα λόγια, αν λάβουμε υπόψη μας ότι η κάλυψη στην εγγύηση των καταθέσεων των μικροκαταθετών, το πλαφόν στις καταθέσεις εγγίζει περίπου τα επτά εκατομμύρια δηλαδή συνεχίζει να προβλέπει όπως και ο προηγούμενος νόμος ότι είναι 20.000 ευρώ, δηλαδή περίπου επτά εκατομμύρια σημερινές δραχμές, εγγυώνται οι καταθέσεις των πελατών στα πιστωτικά ιδρύματα, αυτό δίνει την εικόνα ολόγυμνη θα έλεγε κανείς ότι έρχεται η Κυβέρνηση να προσαρμοστεί με αυτές τις νομοτεχνικές αλλαγές στα κατώτατα όρια που προσδιορίζονται από την Ευρωπαϊκή Ένωση, χωρίς να προσδιορίζει άνοδο προς τα πάνω εδω και μερικά χρόνια με ένα και μόνο στόχο να αποφύγει το κόστος που το ίδιο το τραπεζικό σύστημα θα ήταν υποχρεωμένο να καταβάλει για την εγγύηση των καταθέσεων:

Εδώ δημιουργούνται δυο θέματα. Προστατεύονται πραγματικά οι καταθέσεις όταν το ανώτατο όριο είναι επτά εκατομμύρια δραχμές; Ασφαλώς όχι και μη μου πει κανείς ότι αν ένα νοικοκυριό σήμερα έχει επτά εκατομμύρια καταθέσεις και μάλιστα με κίνητρα πολλές φορές που προσπαθεί να δώσει το κράτος μπορεί να είναι πλούσιο σ' αυτήν τη χώρα. Τα επτά εκατομμύρια είναι οι μίνιμουμ ανάγκες ενός νοικοκυριού για την αντιμετώπιση εκτάκτων αναγκών. Βέβαια τα επτά εκατομμύρια δεν τα έχουν όλοι οι Έλληνες, μακάρι να τα είχαν, αλλά όμως δεν καλύπτονται οι πραγματικές καταθέσεις και δεν προσελκύεται το κοινό για να κάνει καταθέσεις με την έννοια της προστασίας στον ανταγωνισμό που έχει μπει ήδη το τραπεζικό σύστημα. Ο ανταγωνισμός από εδώ και πέρα ξεκινάει. Γι' αυτό βλέπουμε και το τραπεζικό σύστημα να αναπροσαρμόζεται, να γίνονται συγχωνεύσεις, να προσπαθεί να αντιμετωπίσει τον ανταγωνισμό.

Επομένως ο κοινωνικός χαρακτήρας δεν διασφαλίζεται, διασφαλίζονται όμως τα συμφέροντα των τραπεζών. Και επιβεβαιώνεται βέβαια αυτό που είπα στην αρχή ότι η Κυβέρνηση δεν είχε καμία απολύτως συμμετοχή στη σύνταξη αυτού του νομοσχεδίου.

Είπε ο εισηγητής της Πλειοψηφίας ότι αλλάζουν τα άρθρα από το 40 μέχρι το 56 του ν. 2324/95. Δεν αλλάζουν, επαναλαμβάνονται ουσιαστικά με μερικές φραστικές διορθώσεις και δεν λύνεται το πρόβλημα.

Πέραν αυτού θα μπορούσε να πει κανείς ότι ο ν. 2324 είχε κάποιες ατέλειες. Δεν διορθώνετε καμία. Παραδείγματος χάριν στις αρμοδιότητες και στις αμοιβές του Δ.Σ. και το λέω αυτό γιατί έχουμε ζήσει σε άλλα νομοσχέδια την αυθαιρεσία και την ελευθερία που μπορεί να έχει είτε ο Υπουργός Εθνικής Οικονομίας, είτε τα Δ.Σ. αυτών των οργανισμών ιδιωτικού δικαίου να ξεφεύγουν από τους περιορισμούς του δημοσίου δικαίου σε ό,τι αφορά τον προσδιορισμό των αποδοχών και να είναι ελεύθερα πλέον με τη λογική των ελεύθερων διαπραγματεύσεων που ισχύει στον ιδιωτικό τομέα να προσδιορίζουν αμοιβές της τάξεως των πέντε και δέκα εκατομμυρίων δραχμών το μήνα.

Θα έλεγα, δεν θα μπορούσε εδώ στο σχετικό άρθρο να υπάρξει ένα αντικειμενικό σύστημα, που να προσδιορίζει, λαμβάνοντας υπόψη βεβαίως τα οικονομικά στοιχεία, τη διαχείριση ενός σύγχρονου μνατζμεντ και να τα προβλέπει αυτά, αλλά να βάζει κάποια συγκεκριμένη διαδικασία που θα προσδιορίζονται αυτές οι αμοιβές;

Εδώ δεν υπάρχει τίποτα. Και δεν υπάρχει τίποτα και στο άλλο σκέλος, στην επιλογή του προσωπικού.

Δεν είναι πολλοί οι άνθρωποι εκεί που εργάζονται ή θα εργαστούν σε αυτόν τον φορέα. Ωστόσο, όμως, επειδή εντάσσονται πλέον στον ιδιωτικό χαρακτήρα του δικαίου, που επηρεάζει ακριβώς τη λειτουργία αυτών των νομικών προσώπων, οι συμβάσεις είτε διάρκειας συγκεκριμένου, ορισμένου χρόνου είτε αορίστου χρόνου, δεν υπόκεινται ούτε στα κριτήρια του ν. 2190, του γνωστού νόμου Πεπονής ούτε σε τίποτα, η δυνατότητα δη-

λαδή να μπορούν να αποφασίζει ο Υπουργός Εθνικής Οικονομίας ύστερα από πρόταση του Διοικητικού Συμβουλίου του ΤΕΚ.

Δεύτερο σκέλος του νομοσχεδίου, που έχει σχέση με την Τράπεζα της Ελλάδος:

Εκεί πάλι γίνεται το ίδιο που σας είπα και για το πρώτο σκέλος. Παίρνουμε κάποιες αποφάσεις της Τράπεζας της Ελλάδος, που είναι αποφάσεις προσαρμογής προς τα νέα δεδομένα του ευρώ και της Οικονομικής και Νομισματικής Ένωσης, τα φέρνουμε εδώ και τα τροποποιούμε. Λαμβάνουμε υπόψη μας βέβαια και τις εξελίξεις που επέρχονται στη διαμόρφωση της νομισματικής πολιτικής για την Ευρώπη.

Εξακολουθούμε να αφήνουμε πανίσχυρο το Συμβούλιο Νομισματικής Πολιτικής, που μέχρι τώρα είχε και λόγο να έχει αυτές τις αρμοδιότητες, επειδή εν πάση περιπτώσει έχουμε καθορίσει ύστερα και από την κοινοτική υποχρέωση η νομισματική πολιτική να ασκείται αποκλειστικά και μόνο από την Τράπεζα της Ελλάδας, χωρίς να επηρεάζεται από την κάθε φορά εξουσία, από την κάθε Κυβέρνηση.

Ωστόσο, όμως, οι εκεί λειτουργίες του Συμβουλίου Νομισματικής Πολιτικής ήταν και παρμένον ασφυκτικά σκοτεινές και ταυτόχρονα με πολύ μεγάλη εξουσία με τον προσδιορισμό προστίμων για τις άλλες τράπεζες και όλα αυτά.

Παρ όλα ταύτα, εμείς, επειδή δεν θα είμαστε εκείνοι που θα πούμε όχι στην οικονομική και νομισματική πορεία της χώρας, θα ψηφίσουμε αυτό το νομοσχέδιο. Αλλά θα πρέπει να μας δώσει απαντήσεις η Κυβέρνηση, γιατί το έφερε. Το έφερε κάθ' υπόδειξη της Τραπεζής της Ελλάδος; Είχε συμμετοχή στη διαμόρφωση; Κι αν ναι, ποιες ήταν οι προτάσεις της;

Τέλος, το άρθρο 17, που μας διόρθωσε η Κυβέρνηση στην επιτροπή, επαναλαμβάνει ότι διέγραψε τη λέξη "δύναται" και εξακολουθεί να είναι πλέον σκοτεινό το σημείο για τη συμμετοχή ή όχι των λοιπών πιστωτικών ιδρυμάτων στη λειτουργία του Ταμείου Εγγύησης Καταθέσεων.

Κύριε Υπουργέ, πραγματικά δεν μπορούμε να το καταλάβουμε. Γιατί δεν το κάνετε έστω μετά από έξι χρόνια, αφού ο αρχικός νόμος προέβλεπε έξι μήνες προθεσμία για την έκδοση του προεδρικού διατάγματος;

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κ. Τζέκης Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδος έχει το λόγο.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΖΕΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με το συγκεκριμένο νομοσχέδιο πιστεύουμε ότι θα πρέπει να γίνει μια ουσιαστική συζήτηση, γιατί δεν είναι ένα νομικό τεχνικό ζήτημα, αλλά είναι βαθιά πολιτικό, γιατί τόσο με το πρώτο αλλά και με το δεύτερο κεφάλαιο πιστεύουμε ότι η Κυβέρνηση εκχωρεί βασικά ζητήματα της χώρας όσον αφορά την Τράπεζα Ελλάδας σε υπερεθνικά όργανα, όπως είναι η Ευρωπαϊκή Τράπεζα αλλά και με το πρώτο κεφάλαιο, ότι η φιλοσοφία της αποδεικνύει για μία ακόμη φορά ότι και μέσα από το πρώτο κεφάλαιο δίνει τρομερά προνόμια στο τραπεζικό κεφάλαιο.

Είναι γνωστό ότι με τον ν. 2548/97 η Τράπεζα της Ελλάδας έχει ήδη μετατραπεί σε υποκατάστημα και παράρτημα της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας.

Με το νόμο αυτό η Κυβέρνηση -και βέβαια με χέρι βοήθειας από τη Νέα Δημοκρατία- είχε παραχωρήσει ένα ακόμα σημαντικό κυριαρχικό δικαίωμα της χώρας μας, δηλαδή το δικαίωμα στη χάραξη της νομισματικής, πιστωτικής και συναλλαγματικής πολιτικής στην Ευρωπαϊκή Ένωση, στην Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα, στερώντας με αυτόν τον τρόπο την εθνική μας οικονομία από ένα σημαντικό εργαλείο της.

Η εκχώρηση, λοιπόν, και αυτής της αρμοδιότητας -γιατί δεν είναι η μόνη αρμοδιότητα που δίνουμε σε υπερεθνικά όργανα- αφαιρεί από τη χώρα μας κάθε μέσο για τη χάραξη μιας ανεξάρτητης εθνικής αναπτυξιακής οικονομικής πολιτικής.

Επομένως, η Τράπεζα της Ελλάδος σχηματικά θεωρήθηκε ανεξάρτητη στην προηγούμενη συζήτηση του προηγούμενου νόμου, δεδομένου ότι ο ρόλος της επικεντρώνεται στην εφαρμογή της νομισματικής πολιτικής, που ασκείται από τα όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Το πόσο δε ανεξάρτητη είναι η Τράπεζα της Ελλάδος φάνη-

κε και από την ομιλία του διοικητή της προς την τακτική γενική συνέλευση των μετόχων της Τράπεζας στις 25 Απριλίου, όπου μεταφέροντας τις θέσεις του διευθυντηρίου των Βρυξελλών και της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας για τη συνέχιση της μονόπλευρης λιτότητας σε βάρος των εργαζομένων σε πανευρωπαϊκό επίπεδο, ο Διοικητής της Τράπεζας της Ελλάδος υποστήριξε πως η υιοθέτηση του ευρώ ως νομίσματος της χώρας το 2001 επιβάλλει την επιτάχυνση των αναγκαιών προσαρμογών στην οικονομία.

Και για να μην αφήσει καμία περερμηνεία διευκρίνισε πως αν η Κυβέρνηση θέλει να εξασφαλίσει την παραμονή της Ελλάδας στην ΟΝΕ, επιβάλλεται να προχωρήσει στην ταχεία εισαγωγή ρυθμίσεων, όπως η απελευθέρωση των αγορών, η πραγματοποίηση των ιδιωτικοποιήσεων και η αναμόρφωση του ασφαλιστικού συστήματος. Κάλεσε δε την Κυβέρνηση να προχωρήσει άμεσα στην ιδιωτικοποίηση των δημοσίων επιχειρήσεων στην πλήρη ανατροπή των κοινωνικοασφαλιστικών και εργατικών κατακτήσεων των εργαζομένων και γενικότερα σε μέτρα και πολιτικές που οδηγούν στην ένταση της εκμετάλλευσης των πλατιών λαϊκών στρωμάτων προς όφελος του μεγάλου κεφαλαίου.

Αυτή, λοιπόν, η αλλαγή της Τράπεζας της Ελλάδος είναι επιλογή της Κυβέρνησης και είναι συνέχεια της πιστής εφαρμογής της Συνθήκης του Μάαστριχτ, που μέσα σ' αυτήν την Αίθουσα, στην ελληνική Βουλή, ψήφισαν η Νέα Δημοκρατία, το ΠΑΣΟΚ και ο Συνασπισμός, οπότε σήμερα αντίθετο στο συγκεκριμένο νομοσχέδιο, τουλάχιστον μπορεί να χαρακτηριστεί σαν υποκρισία.

Γι' αυτό η θριαμβολογία της Κυβέρνησης με την πρόσφατη θετική εισήγηση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και της Ευρωπαϊκής Τράπεζας, προκειμένου να μπει η Ελλάδα στην ΟΝΕ, θέλει να εξωραϊσει την πραγματική θέση της ελληνικής οικονομίας και κυρίως να αποκρύψει το γεγονός ότι τα βάρη για τη λειτουργία του ευρώ θα πέσουν αποκλειστικά στους εργαζόμενους και στις λαϊκές δυνάμεις.

Η σκληρή πραγματικότητα που επικρατεί σήμερα στις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης διαψεύδει τον ισχυρισμό της Κυβέρνησης ότι η είσοδος στην Οικονομική και Νομισματική Ένωση θα συνοδεύεται από ενίσχυση της κοινωνικής πολιτικής και τη μείωση στη διαφορά της ανάπτυξης. Οι αποκλίσεις όχι μόνο θα συνεχιστούν, αλλά θα οξυνθούν αφού θα ενταθεί ο ανταγωνισμός και μέσα στους κόλπους της Ευρωπαϊκής Ένωσης εξ αιτίας της ανισόμετρης ανάπτυξης του καπιταλισμού.

Μέσα, λοιπόν, σ' αυτό το κλίμα με τη χώρα μας να έχει τη χειρότερη θέση εξαγωγών - εισαγωγών, την τελευταία θέση στην ανταγωνιστικότητα, την τελευταία θέση στο μέσο κατά κεφαλή ΑΕΠ, πιστεύουμε ότι μετά την ένταξη στη ζώνη του EURO, η οποία θα ευνοήσει και νέα εισαγωγική διείσδυση των κοινοτικών μονοπωλίων, σε συνδυασμό με την κατάργηση κάθε δυνατότητας ελιγμών στην άσκηση νομισματικής και δημοσιονομικής πολιτικής, η κατάσταση θα επιδεινωθεί.

Επομένως, η χάραξη και η άσκηση μιας ανεξάρτητης εθνικής αναπτυξιακής οικονομικής πολιτικής προς όφελος του λαού με τους απαραίτητους μηχανισμούς και εργαλεία να έχουν εκχωρηθεί στην Ευρωπαϊκή Ένωση, δεν μπορεί να γίνει.

Σε αυτό λοιπόν, με το σημερινό νομοσχέδιο, γίνεται ένα ακόμη βήμα εν όψει της Νομισματικής Ένωσης και της αντικατάστασης της δραχμής από το ευρώ. Και βέβαια αυτά τα ζητήματα που αναφέρουν αυτήν τη στιγμή μας τα ισχυροποιεί το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, όπου με το άρθρο 18, παράγραφος 3, φαίνεται καθαρά ότι από την αντικατάσταση της δραχμής από το ευρώ η Τράπεζα της Ελλάδος παύει να ασκεί αυτοτελώς τις περιπτώσεις α, β, γ, του Καταστατικού της και βέβαια τίθεται κάτω από τον πλήρη έλεγχο της Ευρωπαϊκής Τράπεζας. Στο ίδιο αναφέρεται και η παράγραφος 12, που σημαίνει δηλαδή ότι με την ένταξή μας δίνεται αυτό το βασικό εργαλείο άσκησης οικονομικής πολιτικής στα χέρια του ευρωπαϊκού μονοπωλίου.

Γι' αυτό, αγαπητοί συνάδελφοι, θα πρέπει και το πρώτο κεφάλαιο να το εξετάσουμε μέσα σε αυτές τις παραμέτρους. Δηλαδή, στις σημαντικές συνθήκες έντονης διεθνοποίησης ο συστηματικός κίνδυνος, με την έννοια βέβαια μιας γενικευμένης κρίσης του τραπεζικού συστήματος που χαρακτηρίζεται από μαζι-

κή ανάληψη των καταθέσεων, παρουσιάζεται με πολλές μορφές. Μπορεί να προέρχεται είτε από τις οικονομικές δυσχέρειες των πιστωτικών ιδρυμάτων σε μια μεμονωμένη χώρα είτε από μεταδοτικά κύματα κλυδωνισμών που προκαλούν οι πάσης φύσεως περιφερειακές ή διεθνείς κρίσεις.

Μπορεί το ως άνω σχέδιο να θεωρηθεί ότι ελαττώνει τον κίνδυνο από μία γενικευμένη ανάληψη των καταθέσεων, αυτό όμως δεν ανταποκρίθηκε ανάλογα στην κρίση του ιαπωνικού τραπεζικού συστήματος, όπου παρατηρήσαμε δεκάδες τράπεζες να αντιμετωπίζουν σοβαρά προβλήματα και μαζί τους βέβαια εκατοντάδες επιχειρήσεις, που αντιμετώπισαν συγκεκριμένα προβλήματα και που λόγω της οικονομικής κρίσης δεν μπόρεσαν να ανταποκριθούν στις υποχρεώσεις τους απέναντι στις τράπεζες.

Επομένως, τα συμπεράσματα που κατά τη δική μας κρίση μπορούν να βγουν είναι: Πρώτον, κανένα σύστημα δεν μπορεί να εγγυηθεί υπό την ευρύτερη έννοια την αποταμίευση του λαού, δεδομένου ότι εάν υπάρχουν αποταμιεύσεις μπορούν να προέλθουν από την αύξηση του εισοδήματος. Και αυτό σημαίνει ότι η άνοδος του βιοτικού επιπέδου, η άνοδος στη ζήτηση κ.λπ. μπορούν να αποτελέσουν εγγύηση με την ευρύτερη έννοια.

Το δεύτερο και βασικό είναι ο χαρακτήρας του τραπεζικού συστήματος της χώρας. Γιατί μόνο ένας δημόσιος χαρακτήρας του τραπεζικού συστήματος μπορεί να εγγυηθεί την ασφάλεια των καταθέσεων, δεδομένου ότι ο τομέας της πίστης και των αποταμιεύσεων θα γίνονται βάσει ενός προγραμματικού σχεδιασμού σε όφελος της οικονομίας και των αποταμιευτών.

Με το προτεινόμενο νομοσχέδιο γίνεται τροποποίηση του ν. 2324/1995 με την οποία ενσωματώθηκαν στην ελληνική τραπεζική νομοθεσία οι διατάξεις και οι οδηγίες του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου για την ίδρυση συστήματος εγγύησης καταθέσεων.

Όπως στο κεφάλαιο β', που αναφέρεται στο καταστατικό της τράπεζας της Ελλάδος, έτσι και στο ζήτημα του Ταμείου Εγγύησης Καταθέσεων οι τροποποιήσεις γίνονται με σκοπό την παραπέρα προσαρμογή του στα σχέδια εξυπηρέτησης του τραπεζικού κεφαλαίου στη φιλοσοφία και λειτουργία του κοινού ευρωπαϊκού συστήματος. Γιατί η πλειοψηφία των προτεινόμενων άρθρων εξασφαλίζει και εγγυάται περισσότερο τα συμφέροντα των πιστωτικών ιδρυμάτων παρά των καταθέσεων.

Το κύριο που προωθείται είναι ο χαρακτήρας του Ταμείου. Με την τροποποίηση και την προσθήκη στο άρθρο 2 παράγραφος 1 ξεκαθαρίζεται αυτό το ζήτημα: Είναι ιδιωτικού δικαίου. Έτσι, ενώ η πλειοψηφία του ιδιωτικού κεφαλαίου ανήκει στην Τράπεζα της Ελλάδος και στις κρατικές τράπεζες, ο χαρακτήρας του Ταμείου παραμένει ιδιωτικού δικαίου.

Εμάς δεν μας εκπλήσσει αυτό, γιατί η Κυβέρνηση με την πολιτική της ιδιωτικοποιεί πολλούς οργανισμούς του ευρύτερου δημόσιου τομέα. Άλλωστε ο πρόεδρος της Ένωσης Ελληνικών Τραπεζών υπερασπιζόμενος το χαρακτήρα του ιδιωτικού δικαίου ανέφερε, ότι εάν ήταν δημοσίου χαρακτήρα και υπήρχε αποτυχία, το δημόσιο θα είχε συνέπειες. Ενώ τώρα με τον ιδιωτικό χαρακτήρα τα πράγματα θα είναι διαφορετικά.

Δεν υπάρχει δηλαδή εγγύηση των καταθέσεων, γι' αυτό και απορρίπτει την ανασφάλιση λέγοντας ότι δεν είναι ασφαλιστικός οργανισμός το ταμείο, ενώ στο προηγούμενο ανέφερε ότι ήταν και ασφαλιστικός οργανισμός.

Με τον τρόπο αυτό δεν υπάρχει δημόσιος έλεγχος, δηλαδή δημόσιο λογιστικό, έλεγχος από τα ελεγκτικά όργανα του δημοσίου και οι σχέσεις των εργαζομένων.

Στόχος μας πρέπει να είναι η διαφάνεια και η δημοκρατική λειτουργία του ταμείου χωρίς περιορισμούς ελέγχου από τη Βουλή, τα κόμματα της Βουλής και τη δικαστική αρχή, όπως προβλέπει το νομοσχέδιο, τη στιγμή που άλλα υπερεθνικά όργανα έχουν το δικαίωμα αυτό, όπως και εκείνο της ανταλλαγής πληροφοριών με πιστωτικά ιδρύματα της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Αυτά μαζί με τις διατάξεις του νομοσχεδίου που αφορούν τον τρόπο υπολογισμού των εισφορών των πιστωτικών ιδρυμάτων, τον τρόπο αξιοποίησης αυτών των εισφορών από το Ταμείο και τα πιστωτικά ιδρύματα -που δεν αποκλείει και τη μεταφορά αποθεμάτων από το Ταμείο στο χρηματιστήριο- τον τρόπο λει-

τουργίας του Δ.Σ., την αποζημίωση των καταθέσεων, αποδεικνύουν ότι το σύστημα εγγύησης καταθέσεων δεν εξασφαλίζει τους μικρούς και μεσαίους καταθέτες.

Παίρνοντας υπόψη και τον έντονο ανταγωνισμό μεταξύ των πιστωτικών ιδρυμάτων σε εθνικό, ευρωπαϊκό και διεθνές επίπεδο εκτιμάμε, ότι το Ταμείο αυτό με το χαρακτήρα του και τις προϋποθέσεις του όχι μόνο διευκολύνει τα πιστωτικά ιδρύματα, αλλά περιορίζει τις υποχρεώσεις τους και τις αντισταθμίζει με τις δυνατότητες κερδοσκοπίας.

Κλείνοντας λέμε ότι είμαστε υπέρ ενός συστήματος προστασίας καταθέσεων με δημόσιο χαρακτήρα, με δημόσιο έλεγχο, με διαφάνεια και δημοκρατικό τρόπο λειτουργίας, που θα εξασφαλίζει τις καταθέσεις των μικρών και μεσαίων καταθετών με αυστηρό έλεγχο και κυρώσεις στα πιστωτικά ιδρύματα που κερδοσκοπούν σε βάρος των καταθετών.

Επόμενα, καταψηφίζουμε το νομοσχέδιο και για περισσότερο λεπτομερείς απόψεις μας πάνω στο νομοσχέδιο θα τα πούμε στη συζήτηση κατ'άρθρον. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής) : Ο κ. Λαφαζάνης ειδικός αγορητής του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου έχει το λόγο.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ : Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την εντύπωση ότι το νομοσχέδιο αυτό που ήλθε για συζήτηση σήμερα σε αυτήν την Αίθουσα αντιμετωπίζεται λίγο υποβαθμισμένα. Φαίνεται και από τις ομιλίες που προηγήθηκαν -όχι όλες φυσικά- ως ένα τρέχον διαχειριστικό τεχνικό θέμα που άρον-άρον πρέπει να το διεκπεραιώσουμε για να τελειώνουμε.

Φοβάμαι ότι δεν είναι καθόλου έτσι τα πράγματα. Το νομοσχέδιο αυτό έχει μεγάλη πολιτική ουσία, τεράστια πολιτική ουσία θα έλεγα. Νομίζω ότι θα έπρεπε έτσι να εκτιμηθεί. Πολύ φοβούμαι όμως ότι με τη συναίνεση που είδαμε σ' αυτήν την Αίθουσα τελικά ανάμεσα στο ΠΑ.ΣΟ.Κ. και τη Νέα Δημοκρατία, είδαμε τους δύο από κοινού να συμψηφίζουν το νομοσχέδιο, πάει να υποβαθμισθεί ένα πελώριο θέμα.

Τι θα γίνει, κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με την εγγύηση των καταθέσεων, την εγγύηση του αποταμιευτικού κοινού που προσφεύγει στις τράπεζες; Τι θα γίνει, επίσης, με το γεγονός ότι αφαιρούμε από την πολιτική εξουσία σε εθνικό και ευρωπαϊκό επίπεδο πλέον τη νομισματική πολιτική, εξουσιοδοτούμε εν λευκώ τους τραπεζίτες, στεγανοποιούμε την πολιτική έναντι της νομισματικής πολιτικής και εξουσιοδοτούμε τους τραπεζίτες να ασκούν κατά αποκλειστική αρμοδιότητα τη νομισματική πολιτική, λες και η νομισματική πολιτική δεν είναι μια πλευρά σημαντικότερη της ίδιας της πολιτικής εξουσίας;

Σήμερα βέβαια μπορεί να μην είναι ορατές οι συνέπειες αυτού του νομοσχεδίου και των ρυθμίσεών του, αλλά αυτό το νομοσχέδιο θα δοκιμαστεί σύντομα. Θα δοκιμαστεί πρώτα απ' όλα, συν τω χρόν, όταν θα φανούν οι τραγικές συνέπειες από την αφαίρεση από τα εθνικά όργανα της νομισματικής πολιτικής, αλλά και από τα ευρωπαϊκά πολιτικά όργανα. Ήδη γίνονται ορατές αυτές οι συνέπειες με την πορεία του ευρώ και τις συνέπειές του σε όλην την Κοινότητα.

Θα κριθεί επίσης αυτό το νομοσχέδιο, αν ο μη γένοιτο, έχουμε αύριο μια κρίση σε μια μεσαίου μεγέθους τράπεζα ή σε μια πλειάδα τραπεζών. Και δεν μιλάμε για κάτι ουρανοκατέβато ή κάτι που μπορεί να προβλέψει κανείς ή να προφητεύσει.

Ήδη πρόσφατα στη χώρα μας είχαμε τέτοιες κρίσεις τραπεζών. Και διεθνώς τα φαινόμενα αυτά είναι περιοδικά, πάρα πολύ συχνά. Μεγάλες τράπεζες καταρρέουν, μεγάλες τράπεζες περιέρχονται σε αδυναμία πληρωμής. Και τότε θα δοκιμαστεί αυτό το νομοσχέδιο και θα φανεί ότι δεν μπορεί να ανταποκριθεί στις ανάγκες, για τις οποίες έρχεται σ' αυτήν την Αίθουσα.

Πρώτα απ' όλα, επιτρέψτε μου να αναφερθώ, όσο μπορώ πιο γρήγορα, στο θέμα του Ταμείου Εγγύησης Καταθέσεων. Κατ'αρχάς το θέμα αυτό δεν είναι καινούριο. Έχει έρθει ξανά με νομοσχέδιο το '95, που ψηφίστηκε στη Βουλή. Γίνονται κάποιες αναπροσαρμογές στο νομοσχέδιο που μας παρουσιάζετε σήμερα, όχι ουσιαστικές θα έλεγα, αλλά εν πάση περιπτώσει αναπροσαρμογές που μάλλον προς το χειρότερο είναι παρά προς το καλύτερο.

Εμείς δεν διαφωνούμε κατ'αρχάς, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με τη σύλληψη του θεσμού, δηλαδή με το να υπάρχει ένα Ταμείο Εγγύησης Καταθέσεων. Δεν διαφωνούμε με τον ίδιο το θεσμό και τη φιλοσοφία του. Το θέμα είναι άλλο όμως, αν στην πράξη οι ρυθμίσεις που προβλέπει το νομοσχέδιο για το Ταμείο Εγγύησης Καταθέσεων εξυπηρετούν και διασφαλίζουν το στόχο τους, δηλαδή αν το Ταμείο Εγγύησης Καταθέσεων διασφαλίζει, εξασφαλίζει τους καταθέτες, τους αποταμιευτές, αυτούς που προσφεύγουν με τις οικονομίες τους στις τράπεζες. Επιτρέψτε μου να πω ότι η απάντησή μας σ'αυτό είναι αρνητική, είναι αρνητικότερη. Δεν διασφαλίζει το Ταμείο Εγγύησης Καταθέσεων τους καταθέτες.

Αυτό συμβαίνει για πολλούς λόγους.

Πρώτος και κύριος λόγος είναι ότι αν μια τράπεζα ή περισσότερες τράπεζες αύριο περιέλθουν σε αδυναμία να εκπληρώσουν τις υποχρεώσεις τους απέναντι στους καταθέτες, το ανώτατο πλαφόν αποζημίωσης που δίνεται από το Ταμείο Εγγύησης Καταθέσεων, είναι έξι εκατομμύρια οκτακόσιες χιλιάδες (6.800.000) δραχμές, είκοσι χιλιάδες ευρώ.

Το ποσό αυτό, κυρίες και κύριοι και κύριε Υπουργέ, επιτρέψτε μου να πω ότι είναι όχι απλώς μικρό, αλλά είναι ευτελές. Είναι φιλοδώρημα στην ουσία. Το ποσό αυτό, θα το έλεγε κανείς λογικό για τις δεκαετίες του '60 και του '70.

Αλλά εδώ έχουμε 2000, πάμε στον 21ο αιώνα και ξέρουμε ποια είναι τα οικονομικά μεγέθη. Με το ποσό αυτό αποκλείονται όλοι οι μεσαίοι καταθέτες - για να μην πω όλοι - η μεγάλη πλειοψηφία τους. Οι μεσαίοι καταθέτες δεν αποζημιώνονται σε περίπτωση αδυναμίας ή κρίσης μίας τράπεζας. Αυτή είναι η οδυνηρή πραγματικότητα.

Εγώ δεν καταλαβαίνω τη λογική που λέει ότι όταν ένας αποταμιευτής έχει δέκα εκατομμύρια (10.000.000) δραχμές, είκοσι εκατομμύρια (20.000.000) δραχμές, τριάντα εκατομμύρια (30.000.000) δραχμές στην τράπεζα θεωρείται για σας έχων και κατέχων. Αν ένας οικογενειάρχης έχει δουλέψει μια ζωή και ο μόνος της ζωής του είναι είκοσι εκατομμύρια (20.000.000) δραχμές, είκοσι πέντε εκατομμύρια (25.000.000) δραχμές τριάντα εκατομμύρια (30.000.000) δραχμές και έχει προσφύγει σε μία τράπεζα να τα καταθέσει για χίλιους δυο λόγους που ξέρετε και είναι γνωστοί σε όλους μας, το Ταμείο Εγγύησης Καταθέσεων τι του δίδει; Έξι εκατομμύρια οκτακόσιες χιλιάδες;

Επικαλεστήκατε την οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης και κατά τη συζήτηση στην επιτροπή. Η οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης που είναι μία οδηγία του 1995 καθορίζει ως κατώτατο ύψος εγγύησης των καταθέσεων τα είκοσι χιλιάδες (20.000) Ευρώ.

ΑΔΑΜ ΡΕΓΚΟΥΖΑΣ: ECU τότε.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: ECU τότε, ευρώ σήμερα. Αυτό ήταν το κατώτατο ύψος.

Και κύριε Υπουργέ, εσείς επιλέξατε το κατώτατο για να διασφαλίσετε, όταν οι περισσότερες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης έχουν πολύ πάνω από είκοσι χιλιάδες (20.000) ευρώ; Δεν μιλάω για τη Γερμανία που όπως είναι γνωστό -αν δεν είναι γνωστό σας το γνωστοποιώ, κύριε Υπουργέ- το σύστημα εγγύησης της Γερμανίας καλύπτει απολύτως, ανεξαρτήτως ύψους όλες τις καταθέσεις στις εμπορικές τράπεζες.

Εγώ δεν λέω ότι είμαστε σε θέση άμεσα να πάμε εκεί, αν και αυτός πρέπει να είναι ο στόχος. Αυτός έπρεπε να είναι ο στόχος σας, κύριε Υπουργέ. Αλλά δεν είναι δυνατόν να μας λέτε έξι εκατομμύρια οκτακόσιες χιλιάδες (6.800) δραχμές και, να φτιάχνετε Ταμείο Εγγύησης Καταθέσεων με έξι εκατομμύρια οκτακόσιες χιλιάδες (6.800.000) δραχμές.

Πολύ φοβάμαι ότι έτσι δεν κάνετε Ταμείο Εγγύησης Καταθέσεων, κάνετε ταμείο μη εγγύησης καταθέσεων ή ταμείο ευτελών εγγύησης καταθέσεων. Και δεν καταλαβαίνω τη λογική σε ό,τι αφορά το κοινοτικό κεκτημένο η Ελλάδα κάθε φορά, όταν πρόκειται για κοινωνικές δράσεις, να επιλέγει να είναι στην τελευταία θέση. Δεν το κατανοώ αυτό. Νομίζω ότι θα έπρεπε να είχατε ως Κυβέρνηση μία μεγαλύτερη φιλοδοξία.

Για να είχαμε, όμως, κύριοι συνάδελφοι, μία αύξηση του πλαφόν αυτού έπρεπε να πληρώσουν και οι τράπεζες. Έπρεπε να βάλουν το χέρι στην τσέπη και να καταθέτουν στο Ταμείο ισχυρά ποσά για να μπορούσαν σε μια περίπτωση ανάγκης να καλύ-

ψουν τον καταθέτη. Όμως οι τράπεζες δεν το κάνουν. Σωστά επισημάνει ο κ. Ρεγκούζας, αλλά δεν καταλαβαίνω γιατί ψηφίζει τελικά το νομοσχέδιο, ότι το νομοσχέδιο που έχουμε στα χέρια μας είναι το νομοσχέδιο που συνέταξαν οι τράπεζες, η Ένωση Ελληνικών Τραπεζών. Το έφερε, σας το έδωσε, κύριε Υπουργέ, και εσείς το υπογράψατε - το ομολόγησε ο κ. Καρατζάς στην επιτροπή - και το φέρατε εδώ.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Κύριοι συνάδελφοι, να σεβαστούμε την Κυβέρνηση και το Κοινοβούλιο.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Εγώ παίρνω τα Πρακτικά. Αν τα δείτε, είπε ότι αυτές ήταν οι προτάσεις που περιέχονται στο νομοσχέδιο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Άλλο προτάσεις και άλλο αυτό που ισχυρίζεσθε.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Το συμπέρασμα ποιο είναι, κύριε Υπουργέ;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Η Κυβέρνηση εισάγει το συγκεκριμένο νομοσχέδιο για ψήφιση στη Βουλή. Αυτό είναι η ουσία.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Όταν λέει ο Πρόεδρος της Ένωσης Ελληνικών Τραπεζών ότι κάναμε προτάσεις στην Κυβέρνηση και αυτές οι προτάσεις υλοποιήθηκαν στο νομοσχέδιο, με συγχωρείτε ποιος νομοθετεί; Αυτή είναι η πραγματικότητα, αυτή είναι η ουσία.

Ασφαλώς εσείς αναλαμβάνετε την πολιτική ευθύνη, αλλά οι ρυθμίσεις είναι από την Ένωση Ελληνικών Τραπεζών. Αυτή είναι η πραγματικότητα. Και οι τράπεζες δεν θέλουν να βάλουν το χέρι στην τσέπη, να πληρώσουν για να καλύψουν τις καταθέσεις απ'όπου κερδίζουν τεράστια μυθώδη ποσά. Γιατί το ποσό το οποίο δίνουν οι τράπεζες είναι για κλάματα. Κατά μέσο όρο είναι 0,5 τοις χιλίοις ετησίως επί των καταθέσεων τους.

Μάλιστα η κλιμάκωση του ποσού που δίνουν οι τράπεζες είναι αντιστρόφως ανάλογη με το μέγεθός τους, ώστε να ευνοούνται οι μεγάλοι τραπεζικοί όμιλοι. Έτσι όμως, φυσικά δεν μπορεί να υπάρξει ταμείο που να εγγυάται και πραγματικά έτσι πάμε στο 6.800. Αλλά, κύριε Υπουργέ, δεν έπρεπε να το κάνετε αυτό. Έπρεπε να πιέσετε να νομοθετήσετε ώστε οι τράπεζες να πληρώσουν, όταν έχουν τεράστιες καταθέσεις και τεράστια κέρδη.

Θα σας πω και κάτι άλλο. Μέχρι σήμερα αυτό το Ταμείο Εγγύησης έχει ογκδόντα μία δισεκατομμύρια (81.000.000.000) δισεκατομμύρια δραχμές από το 1995 που λειτουργεί. Με αυτά και δεν ξέρω στα επόμενα χρόνια τι θα γίνει, θα μαζευτούν, ας πούμε, εκατόν εξήντα δισεκατομμύρια (160.000.000.000.000) δραχμές.

Πότε θα σταματήσει αυτή η συσσώρευση; Το νομοσχέδιο λέει, όταν διαμορφωθεί μια εύλογη σχέση ανάμεσα στα διαθέσιμα του Ταμείου Εγγύησης Καταθέσεων και των καλυπτόμενων καταθέσεων. Ποιος θα την καθορίσει αυτήν την εύλογη θέση; Το Ταμείο Εγγύησης Καταθέσεων, του οποίου η πλειοψηφία -όπως θα πω παρακάτω- ανήκει στην Ένωση Ελληνικών Τραπεζών ή εν πάση περιπτώσει αυτές καθορίζουν τις αποφάσεις του.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Δηλαδή, μπορεί το Ταμείο Εγγύησης Καταθέσεων να πει ότι η συσσώρευση είναι αρκετή όταν φθάσει στα εκατόν πενήντα δισεκατομμύρια (150.000.000.000.000) δραχμές ή στα διακόσια δισεκατομμύρια δραχμές (200.000.000.000.000) και απο εκεί και πέρα σταματάμε και ακολουθούμε ρυθμούς όπου κάπου ισορροπούμε την κατάσταση και τα διαθέσιμα του Ταμείου.

Γιατί δεν ορίζετε με το νομοσχέδιό σας ποιο είναι αυτό το ανώτατο ύψος που θεωρείται ελάχιστο έστω, ως διαθέσιμα του Ταμείου, για να μπορεί να καλύψει τις ανάγκες του; Διότι έτσι μπορεί να πάμε σε μια σχέση που σε λίγο δεν θα μπορούν να δώσουν ούτε το 6.800. Αν γινόταν τώρα μια κρίση σε μια μεσαίου μεγέθους τράπεζα, με τα ογκδόντα ένα δισεκατομμύρια (81.000.000.000.000) δραχμές δεν θα εκάλυπτοντο ούτε τα 6.800 δραχμές. Και τότε το Ταμείο θα έκανε έκτακτη εισφορά, αλλά η έκτακτη εισφορά απ' ό,τι φαίνεται στο νομοσχέδιο είναι πολύ λίγη και θα κατέφευγε σε δανεισμό. Θα είχαμε δηλαδή και ένα προβληματικό ταμείο απο πάνω, το οποίο θα ήταν αφερέγγυο

και θα δανειζόταν για να μπορέσει να εκπληρώσει τις υποχρεώσεις του.

Εν πάση περιπτώσει, γιατί δεν καθορίζετε την εύλογη αυτή σχέση, να ξέρουμε και εμείς πόσο είναι το ποσό το οποίο τελικά πρέπει να συσσωρεύσει το Ταμείο, για να ανταποκριθεί στοιχειωδώς στις ανάγκες του και το αφήνετε στις τράπεζες;

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το επαναληπτικό κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή).

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Κύριε συνάδελφε έχει τελειώσει ο χρόνος σας.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Δεν είναι είκοσι λεπτά;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Έχουμε συμφωνήσει στα δέκα λεπτά. Αν θέλετε, να σας δώσω άλλα δέκα λεπτά, από τη δευτερολογία σας.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Ναι κύριε Πρόεδρε, να τελειώσω έστω εν τάχει.

Δεν αναφέρομαι τώρα στις δικαιολογίες που επικαλέστηκε στην επιτροπή η Κυβέρνηση, ότι οι τράπεζες δεν μπορούν να επωμισθούν το κόστος, ότι το κόστος είναι ακριβό κλπ. Ανέφερα τα κέρδη τους, δεν θα μιλήσω για τα στοιχεία.

Εδώ έχουμε μυθώδη κέρδη από τις τράπεζες. Έχουν σπάσει το ρεκόρ σε όλη την Ευρώπη, αν όχι σε όλο τον κόσμο και δεν μπορούν να εξασφαλίσουν κάτι περισσότερο για να εγγυηθούν τις καταθέσεις από τις οποίες κερδίζουν και με τις οποίες μπορούν να ρισκάρουν άνετα και με το αζημίωτο, όπως γίνεται με το νομοσχέδιο;

Διαφωνούμε επίσης, κύριε Υπουργέ, με το ότι κάνετε το Ταμείο αυτό νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου και όχι δημοσίου δικαίου.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Το κάναμε.

ΑΔΑΜ ΡΕΓΚΟΥΖΑΣ: Ήταν.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Ναι, ήταν και το επιβεβαιώνετε και πάλι με το νομοσχέδιο.

ΑΔΑΜ ΡΕΓΚΟΥΖΑΣ: Ήταν οργανισμός...

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου και όχι δημοσίου δικαίου.

Επικαλείσθε ότι το κάνετε αυτό για να κρατήσετε την ευλογισία στο Ταμείο. Η ευλογισία θα μπορούσε να διατηρηθεί και με άλλες ρυθμίσεις, διατηρώντας όμως το δημόσιο χαρακτήρα του. Γιατί δεν διατηρείτε το δημόσιο χαρακτήρα του;

Κατά τη γνώμη μας όχι απλά και μόνο για να μη γίνεται επαρκής διαχειριστικός έλεγχος, αλλά, το κυριότερο, για να απαλλάξετε την Κυβέρνηση από κάθε ευθύνη κάλυψης και εγγύησης των καταθέσεων του αποταμιευτικού κοινού.

Αποσυνδέετε την Κυβέρνηση πλήρως από κάθε ευθύνη απέναντι στο τραπεζικό σύστημα και κάποιες λειτουργίες του, οι οποίες μπορεί να είναι ανώμαλες σε μια δεδομένη στιγμή και αυτό είναι πρωτοφανές.

ΒΑΣΙΛΗΣ ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ: Αυτή είναι η βάση.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Ναι, αυτή είναι η βάση, αυτή είναι όλη η ουσία. Αποσυνδέουμε δηλαδή το κράτος, την πολιτεία, την Κυβέρνηση από τη χρεωκοπία...

ΒΑΣΙΛΗΣ ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ: Αυτό είναι Ευρωπαϊκή Ένωση.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Όχι δεν είναι έτσι. Μην τα αποδίδουμε όλα κατευθείαν εκεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Σας παρακαλώ μην κάνετε διάλογο.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Αυτό όμως αφήνει ακάλυπτες στην ουσία τις καταθέσεις. Το δημόσιο ρητά εγγυάται τις καταθέσεις του Ταχυδρομικού Ταμειυτηρίου -το ξέρετε- αλλά το Ταχυδρομικό Ταμειυτήριο είναι πρόσωπο δημοσίου δικαίου. Το δημόσιο καλύπτει όλες τις καταθέσεις του Ταχυδρομικού Ταμειυτηρίου ανεξαρτήτως ύψους, αν έχει και ένα πρόβλημα το Ταχυδρομικό Ταμειυτήριο. Γιατί άλλο καθεστώς για Ταχυδρομικό Ταμειυτήριο και άλλο καθεστώς για τις εμπορικές τράπεζες;

Εγώ δεν λέω να εξομοιώσετε το Ταχυδρομικό Ταμειυτήριο με τις εμπορικές τράπεζες. Δε λέω να κάνετε αυτό, το αντίθετο όμως έπρεπε να κάνετε. Στις εμπορικές τράπεζες να μη λέτε 6800 και ότι το Ταχυδρομικό Ταμειυτήριο καλύπτει τα πάντα. Αύριο αν προχωρήσετε στην ιδιωτικοποίηση, αν κάνετε ανώνυμη εταιρεία το Ταχυδρομικό Ταμειυτήριο, όπως επιδιώκετε -

τουλάχιστον βλέπω στον Τύπο να γράφεται- το Ταχυδρομικό Ταμειυτήριο, το δημόσιο, αντί να καλύπτει πλήρως τις καταθέσεις, όπως είναι τώρα, θα περάσει και αυτό στο 6800. Απαλλάσσεται από κάθε ευθύνη με το που θα το μετατρέψετε σε πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου.

Θα πω δύο λόγια επίσης για τη διοίκηση του Ταμείου. Νομίζουμε ότι είναι απαράδεκτος ο τρόπος που νομοθετείτε για το πώς θα διοικείτο το Ταμείο. Έχουμε εκπροσώπους της Τράπεζας της Ελλάδας, έναν εκπρόσωπο του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας, ισάριθμους εκπροσώπους των ελληνικών τραπεζών.

Κύριε Υπουργέ, το Ταμείο αυτό λέγεται "Ταμείο Εγγύησης Καταθέσεων", δηλαδή, Ταμείο Εγγύησης για τους καταθέτες. Δεν είναι ταμείο εγγύησης για τις τράπεζες. Απουσιάζει από το διοικητικό συμβούλιο του κάθε ίχνος εκπροσώπησης της κοινωνίας. Θα μου πείτε ότι δεν υπάρχει σύλλογος καταθετών. Υπάρχει όμως ΓΣΕΕ, υπάρχει ΓΕΣΕΒΕ, υπάρχουν Επαγγελματικά Επιμελητήρια, υπάρχουν Βιοτεχνικά Επιμελητήρια. Γιατί δεν υπάρχει έστω και ίχνος απ' αυτούς που καταθέτουν στις τράπεζες, στο διοικητικό συμβούλιο για να μπορεί να ελέγξει, για να μπορεί σε μία δεδομένη στιγμή να παίξει και αυτός το ρόλο του; Αλλά εδώ ακολουθείτε τη συνταγή "Γιάννης κερνάει, Γιάννης πίνει".

Δύο λόγια για την Κεντρική Τράπεζα...

(Στο σημείο αυτό ξανακτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Με συγχωρείτε γιατί νόμισα ότι ήταν είκοσι λεπτά η ομιλία μου, αλλά φαίνεται ότι θα τα εξαντλήσω ...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Φανταστείτε να σας έβαζα είκοσι λεπτά. Θα πηγαίνατε στα σαράντα.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, δεν το κατάλαβα ότι είχατε συνεννοηθεί για δέκα λεπτά και είχα προετοιμαστεί για είκοσι λεπτά ομιλία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Τέλος πάντων, ορίστε.

ΒΑΣΙΛΗΣ ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, λέει όμως ενδιαφέροντα πράγματα.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Λοιπόν, για την Κεντρική Τράπεζα. Το νομοσχέδιο κάνει μια προσαρμογή του Καταστατικού της Κεντρικής Τράπεζας, της Τράπεζας Ελλάδος στο σύστημα των ευρωπαϊκών τραπεζών. Από την άποψη αυτή είναι αναποφευκτική αυτή η προσαρμογή.

Εμείς όμως διαφωνούμε και διαφωνούμε επί της αρχής αυτής της προσαρμογής, διότι κατ' αυτόν τον τρόπο αφαιρείται η νομισματική πολιτική από την πολιτική εξουσία σε εθνικό επίπεδο, αλλά όχι μόνο εκεί, αφαιρείται...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): ...

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Ναι, μπορεί να έχουμε όμως κρίση...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): ...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Κύριε Υπουργέ, θα τα πείτε όταν θα πάρετε το λόγο.

ΑΔΑΜ ΡΕΓΚΟΥΖΑΣ: Δεν μπορεί να γίνει αλλιώς.

ΦΟΙΒΟΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ: Μπορεί να γίνει δεκτό, αλλά τότε δεν πρέπει να είσθε υπέρ της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Σας παρακαλώ.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Θα σας εξηγήσω, κύριε Ιωαννίδη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Δεν έχετε πολύ χρόνο.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Αυτό που κάνετε αφαιρεί τη νομισματική πολιτική από το εθνικό επίπεδο, τη θέτει εκτός πολιτικού ελέγχου σε εθνικό επίπεδο, αλλά έτσι όπως έχει διαμορφωθεί και το σύστημα των ευρωπαϊκών κεντρικών τραπεζών με το ρόλο της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας δεν υπάρχει πολιτική ευθύνη για τη νομισματική πολιτική ούτε σε ευρωπαϊκό επίπεδο. Δεν υπάρχει πολιτικός έλεγχος και πολιτική κατεύθυνσή της. Στεγανοποιείται έναντι της πολιτικής η νομισματική πολιτική τόσο σε εθνικό όσο και σε ευρωπαϊκό επίπεδο.

Είμαστε υπέρ της ευρωπαϊκής ολοκλήρωσης και της ευρωπαϊκής ενοποίησης, αλλά δεν υπάρχει ένας δρόμος γι' αυτήν την ευρωπαϊκή ενοποίηση και ολοκλήρωση. Αυτός ο δρόμος

που επιλέγετε είναι αυτός που οδηγεί στην Ευρώπη των τραπεζιτών, στη μονεταριστική Ευρώπη με την οποία είμαστε αντίθετοι. Υπάρχει και άλλη προοπτική με δημοκρατικούς, πολιτικούς και κοινωνικούς όρους για την ευρωπαϊκή ενοποίηση.

Τελειώνω με το θέμα της εποπτείας. Το θέμα δεν είναι να εγυθούμε απλώς κάποιες καταθέσεις. Είναι να προλάβουμε να μην υπάρξει κρίση σε μία ή περισσότερες τράπεζες, ώστε να δημιουργηθεί πρόβλημα στις καταθέσεις. Εδώ όμως υπάρχει ένα μεζον θέμα. Την εποπτεία επί του τραπεζικού συστήματος την ασκεί η Τράπεζα της Ελλάδος. Ποιος εποπτεύει τον εποπτευόντα; Ουδείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Κύριε Λαφαζάνη, ολοκληρώστε. Τα υπόλοιπα στην δευτερολογία σας.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ: Έχει διαμορφωθεί ένα τέρας εκτός πολιτικού ελέγχου και στο επίπεδο της εποπτείας του τραπεζικού συστήματος και αν αύριο γίνει κάτι, η πολιτική θα φέρει βαρύτατη ευθύνη, χωρίς να έχει τη δυνατότητα, λόγω της ανεξαρτησίας και της Τράπεζας της Ελλάδος και του συστήματος των ευρωπαϊκών κεντρικών τραπεζών να μπορεί να παρέμβει. Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Ας μιλήσουν πρώτα όλοι οι συνάδελφοι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Δεν υπάρχει άλλος για να πάρει το λόγο, κύριε Υπουργέ. Εσείς μιλάτε και κλείνουμε.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΖΕΚΗΣ: Θέλω και εγώ το λόγο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Θα δευτερολογήσετε, κύριε συνάδελφε.

Ορίστε, κύριε Δρυ, έχετε το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, συζητάμε στην Ολομέλεια σήμερα ένα νομοσχέδιο, το οποίο επί τρεις συνεδριάσεις νομίζω, το είχαμε εξαντλήσει στην αντίστοιχη επιτροπή. Λυπάμαι όμως, διότι κυρίως οι εκπρόσωποι του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδος και του Συνασπισμού επανέλαβαν τα ίδια ακριβώς επιχειρήματα, τα οποία νομίζω ότι είχαν απαντηθεί στην επιτροπή.

Επομένως, θα επαναλάβω τις απαντήσεις που έδωσα στην Επιτροπή. Κύριοι συνάδελφοι, τι κάνουμε με το νομοσχέδιο αυτό; Με το νομοσχέδιο επιχειρούμε τη μερική και κατ' ελάχιστον τροποποίηση ή συμπλήρωση ορισμένων διατάξεων της ενότητας των άρθρων από 40 έως και 56 του νόμου 2324/95 περί εγγύησης των τραπεζικών καταθέσεων. Εναρμονίζουμε με τις νέες διατάξεις του ΝΣΧ το καθεστώς της εγγύησης τραπεζικών καταθέσεων, με το αντίστοιχο καθεστώς το οποίο ισχύει στην Ευρωπαϊκή Ένωση, σύμφωνα με τις οδηγίες 94/19 της Ευρωπαϊκής Οικονομικής Κοινότητας και την επίσημη οδηγία, όπως αυτή περιλαμβάνεται στην εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων L 135/31.5.1994.

Κατ' αρχήν, θέλω να δώσω μερικές βασικές πληροφορίες για τις ισχύουσες από το 1995 διατάξεις, οι οποίες δεν τροποποιούνται.

Με το νόμο 2324/95 ιδρύθηκε το νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου με την επωνυμία Ταμείο Εγγύησης Καταθέσεων, το οποίο όπως ξέρετε λειτουργεί μέχρι σήμερα επιτυχώς.

Ο σκοπός του Ταμείου Εγγύησης Καταθέσεων είναι η καταβολή αποζημίωσης στους καταθέτες των πιστωτικών ιδρυμάτων, τα οποία βρίσκονται σε αδυναμία να εκπληρώσουν τις προς αυτούς υποχρεώσεις τους, δηλαδή, βρίσκονται σε κατάσταση παύσεως των πληρωμών τους.

Πρέπει επίσης να σημειωθεί ότι το Ταμείο Εγγύησης Καταθέσεων καλύπτει και τις καταθέσεις των υποκαταστημάτων των ελληνικών πιστωτικών ιδρυμάτων σε χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, καθώς και των υποκαταστημάτων τους σε τρίτες χώρες, εφόσον αυτές δεν καλύπτονται από ισοδύναμο σύστημα εγγύησης καταθέσεων που λειτουργεί στις χώρες υποδοχής.

Μετά όμως από τεσσεράμισι έτη λειτουργίας, τα διαθέσιμα του Ταμείου τα οποία ανέρχονται σε ογδόντα ένα δισεκατομμύρια (81.000.000.000) δραχμές, όπως είπα στην επιτροπή, σωρεύτηκαν από το ιδρυτικό κεφάλαιό του και από τις εν συνεχεί-

α προφανώς καταβαλλόμενες ετήσιες υποχρεωτικές εισφορές των πιστωτικών ιδρυμάτων.

Σας είχα ενημερώσει πάλι προχθές ότι τα 1,8 δισεκατομμύρια δραχμές καλύφθηκαν από την Τράπεζα της Ελλάδος και τα 1,2 δισεκατομμύρια από την Ένωση Ελληνικών Τραπεζών.

Τα οικονομικά στοιχεία και οι καταστάσεις του Ταμείου Εγγύησης Καταθέσεων, ειδικότερα δε ο προϋπολογισμός, ο απολογισμός και ο ισολογισμός του, γνωστοποιούνται κάθε χρόνο από το Ταμείο Εγγύησης Καταθέσεων στην αρμόδια Επιτροπή Οικονομικών Υποθέσεων της Βουλής. Ομοίως κοινοποιείται η έκθεση επί του ισολογισμού του Ορκωτού Ελεγκτή ή της Ελεγκτικής Εταιρείας, που προβλέπεται να ελέγχει το Ταμείο Εγγύησης Καταθέσεων, το οποίο ελέγχεται μέχρι σήμερα επαρκώς.

Δεύτερον, οι προτεινόμενες οριακές τροποποιήσεις. Με το προτεινόμενο νομοσχέδιο διατηρούνται οι περισσότερες και πλέον βασικές ρυθμίσεις του νόμου 2324/95, επαναδιατυπώνονται όμως εξ ολοκλήρου, και αντικαθίστανται τα άρθρα από 40 έως 56 του νόμου αυτού.

Ειδικότερα έχω να σας πω τα εξής:

Πρώτον, θεσμοθετούμε ορισμένες ουσιαστικές φύσεως επεμβάσεις, κυρίως για λόγους ερμηνείας ή συμπληρώσεως των ισχυουσών διατάξεων, όπως είναι ο ακριβής προσδιορισμός της φύσεως του Ταμείου Εγγύησης Καταθέσεων ως μη υπαγόμενου -το τονίζω αυτό- στο δημόσιο τομέα, η πρόβλεψη ευρύτερης δυνατότητας διαχείρισης των διαθέσιμων του, ο χρόνος καταβολής των εισφορών του.

Δεύτερον γιατί πρέπει να είναι ιδιωτικού δικαίου και όχι δημοσίου δικαίου νομικό πρόσωπο, το εξήγησα στην επιτροπή. Επαναλαμβάνω για άλλη μία φορά ότι σε όλη την Ευρώπη και σε εφαρμογή της σχετικής Οδηγίας που ισχύει στην Ευρωπαϊκή Ένωση είναι θεσμοθετημένο αυτό. Σε κανένα κράτος της Ευρωπαϊκής Ένωσης δεν υπάρχει δημόσιο ταμείο εγγύησης καταθέσεων.

Δεύτερον. Οι εισφορές και το αρχικό κεφάλαιο συγκρότησης του Ταμείου καταβάλλονται, όχι από τους καταθέτες, κύριοι συνάδελφοι, αλλά από τις τράπεζες, οι οποίες δεν είναι μονοκρατικές. Με ποιο δικαίωμα, λοιπόν, το κράτος να διορίζει την διοίκηση ενός ταμείου, στο οποίο συμμετέχουν οι τράπεζες υπό κρατικό έλεγχο, υπό συνεταιριστικό και οι τράπεζες του ιδιωτικού τομέα. Για ποιο λόγο;

Τρίτον. Προχωρούμε σε επαναδιατύπωση διατάξεων που παρουσίασαν ερμηνευτικά προβλήματα κατά την εφαρμογή του νόμου, σύμφωνα με τις λύσεις που έδωσε το Διοικητικό Συμβούλιο του Ταμείου Εγγύησης Καταθέσεων κατά την έναρξη της λειτουργίας του. Σας λέω χαρακτηριστικά ότι μερικές τράπεζες δεν έχουν εκπληρώσει μέχρι σήμερα τις υποχρεώσεις των, στηριζόμενες στις ασαφείς ρυθμίσεις του ισχύοντος νομικού πλαισίου. Αυτά ακριβώς τα προβλήματα προσπαθούμε να επιλύσουμε με αυτές τις διατάξεις.

Τέταρτον. Ειδικότερα οι νέες ρυθμίσεις είναι οι ακόλουθες:

Ρητή εξαίρεση από το δημόσιο τομέα, το ανέφερα προηγούμενα. Όμως, παρά το ότι εξαιρείται το Ταμείο από τη λειτουργία του ως νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου, παραμένει σε κάθε περίπτωση η εποπτεία του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, έτσι ώστε η πολιτική ηγεσία του Υπουργείου, να έχει την πολιτική ευθύνη της εποπτείας του Ταμείου.

Σχετικά τώρα με τις παρατηρήσεις που άκουσα για τη σύνθεση του διοικητικού συμβουλίου. Προφανώς επαναλαμβάνω άλλη μία φορά- η διοίκηση του ταμείου δεν μπορεί να συγκροτείται παρά μόνον από εκείνα τα νομικά πρόσωπα ή από εκπροσώπους εκείνων των νομικών προσώπων, τα οποία συμμετέχουν στο Ταμείο. Γι' αυτόν, λοιπόν, τον λόγο προβλέπονται εκπρόσωποι των τραπεζών και βεβαίως εκπρόσωπος της Τράπεζας της Ελλάδος και εκπρόσωπος του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών. Δεν μπορεί να συμμετέχουν φυσικά πρόσωπα και για έναν απλούστατο λόγο, τον οποίο σας εξήγησα, κύριε συνάδελφε, αλλά δυστυχώς ίσως δεν τον κατανοήσατε. Ότι δηλαδή, δεν υπάρχει ένα θεσμοθετημένο όργανο, το οποίο θα μπορούσε να εκπροσωπήσει το σύνολο των καταθετών, στο Ταμείο Εγγύησης Καταθέσεων.

Άκουσα σήμερα ότι προτείνετε τη ΓΣΕΕ. Μα, δεν είναι η ΓΣΕ-

Ε εκπρόσωπος των καταθετών. Δε νομίζω να πιστεύει κανείς ότι μία τριτοβάθμια οργάνωση μπορεί να εκπροσωπεί τους Έλληνες καταθέτες στα τραπεζικά ιδρύματα της χώρας. Δεν ξέρω αν έχετε κάποια ιδέα να προτείνετε, αλλά και μόνο αυτό που απαντήθηκε την προηγούμενη φορά και το επαναφέρετε σήμερα, νομίζω πως δεν είναι προς τη σωστή κατεύθυνση.

Έρχομαι τώρα, κύριοι συνάδελφοι, στο θέμα του ύψους των καταθέσεων, το οποίο και πάλι έγινε, αν θέλετε, κυρίαρχο σήμερα.

Ξαναλέω ότι με τη διάταξη αυτή το μόνο το οποίο κάνουμε είναι να εναρμονίζουμε τη λειτουργία του Ταμείου Εγγύησης Καταθέσεων με τα ισχύοντα σε ολόκληρη την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Και θέλω να ρωτήσω κυρίως τον εκπρόσωπο του Συνασπισμού, το εξής: Θεωρεί το ποσό αυτό ότι είναι πάρα πολύ χαμηλό όσον αφορά την καταβολή των εγγυήσεων. Μα όταν είναι για ολόκληρη την Ευρωπαϊκή Ένωση είκοσι χιλιάδες (20.000) ευρώ, θεωρείτε ότι η αγοραστική δύναμη...

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ : Το κατώτατο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών) : Ακριβώς αυτόν τον πυθμένα τον έχει ορίσει η Ευρωπαϊκή Ένωση και ισχύει για χώρες...

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ : Μα, κύριε Υπουργέ, είναι το κατώτατο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών) : Μη με διακόπτετε, όπως δεν σας διέκοψα κι εγώ.

Αν εσείς θεωρείτε ότι αυτό το κατώτατο, ο πυθμένας, του ύψους των αποζημιώσεων είναι ανεπαρκής για την Ελλάδα, πόσο μάλλον για τις άλλες ευρωπαϊκές χώρες των οποίων το βιοτικό επίπεδο και η αποταμιευτική ικανότητα είναι σαφώς υψηλότερη από ό,τι είναι στην Ελλάδα.

Άρα, λοιπόν, με τα είκοσι χιλιάδες (20.000) ECU, προφανώς δεν σκοπεύει η κάλυψη των καταθετών. Είναι ένα όριο, το οποίο τίθεται και όπως εξήγησα στην επιτροπή, αν συμβεί -θα σας πω παρακάτω- κάτι, το οποίο φαντάζομαι όλοι να απευχόμεθα, τότε μπορεί το Ταμείο να δανειζεται από τα πιστωτικά ιδρύματα της χώρας ή από όπου αλλού κρίνει εκείνο σκόπιμο, προκειμένου να καλύψει τους καταθέτες.

Γιατί, λοιπόν, σήμερα κάνετε αυτό το κήρυγμα περί ανασφάλειας των καταθέσεων; Δεν κατανοώ γιατί. Και θα πω και κάτι άλλο. Σας το είπε και ο κ. Καρατζάς και ο κ. Παπαδήμας προχθές. Το πρόβλημα, κύριοι συνάδελφοι, δεν είναι η άριστη λειτουργία του Ταμείου, εκείνη η οποία διασφαλίζει τους καταθέτες, τους μικροκαταθέτες, τους μεσαίους καταθέτες ή τους μεγαλοκαταθέτες της χώρας. Το πρόβλημα είναι η διαφανής και άριστη λειτουργία του τραπεζικού συστήματος και γενικότερα εκάστης τράπεζας, που λειτουργεί σήμερα στη χώρα. Αυτό έπρεπε να σας ανησυχεί και όχι η λειτουργία του Ταμείου. Εκείνο που πρέπει να σας ενδιαφέρει είναι αν η τράπεζα δανειοδοτεί τηρώντας τις οδηγίες, τις οποίες εκδίδει η Τράπεζα της Ελλάδος. Αυτό είναι το πρόβλημα. Αν, λοιπόν, σήμερα μία τράπεζα κινδυνεύει, προφανώς δεν κινδυνεύει από την ανεπαρκή λειτουργία του Ταμείου Εγγύησης Καταθέσεων, αλλά κινδυνεύει από τη μη τήρηση των κανόνων, τους οποίους ορίζει η Τράπεζα της Ελλάδος.

Θα ήθελα, λοιπόν, να στραφούμε στην ουσία της ασφάλειας του τραπεζικού συστήματος και όχι μόνο να βλέπουμε το δέντρο, που είναι η άριστη λειτουργία του Ταμείου Εγγύησης Καταθέσεων, το οποίο στο κάτω-κάτω θέλω να σας πω ότι στα πέντε χρόνια που λειτουργεί δεν παρουσίασε κανένα απολύτως πρόβλημα. Λειτουργεί άψογα και έχει ανταποκριθεί πλήρως και νομίζω ότι διασφαλίζει τα συμφέροντα, όπως αυτά προσδιορίζονται στον ιδρυτικό του νόμο.

Κύριοι συνάδελφοι, ακόμη θα ήθελα να πω δυο λόγια σχετικά με το θέμα της τροποποίησης του καταστατικού της Τράπεζας της Ελλάδος και θα τελειώσω με αυτά. Βεβαίως και είναι γνωστό, ότι από την 1.1.2001 παύει η άσκηση νομισματικής πολιτικής από την Τράπεζα της Ελλάδος. Αποτελεί υποχρέωσή μας για την ένταξή μας στην ευρωζώνη. Η Τράπεζα της Ελλάδος, δεν μπορεί να αποτελεί, το μοναχικό καβαλάρη στο ευρωπαϊκό σύστημα κεντρικών τραπεζών. Όπως ακριβώς γίνεται σήμερα στην Ευρώπη των έντεκα χωρών, οι οποίες συμμετέχουν

στην ευρωζώνη, ακριβώς το ίδιο θα γίνει από 1.1.2001 και με την κεντρική τράπεζα της χώρας, στην Τράπεζα της Ελλάδος. Τι θα έπρεπε να κάνει η Κυβέρνηση, προκειμένου να διασφαλίσει, τα εθνικά συμφέροντα; Να εξαιρεθούμε από το γενικό αυτό κανόνα;

Εάν κάποιοι εξακολουθεί ακόμη να βαυκαλίζεται με αντιλήψεις περασμένων δεκαετιών ή κρατισμού, νομίζω ότι πρέπει να κατανοήσει ότι στην Ευρωπαϊκή Ένωση πλέον δεν μπορεί να ευδοκιμήσουν αυτές οι αντιλήψεις και πρέπει να προσαρμοσθούμε στις εξελίξεις.

Νομίζω, ότι ορθώς τροποποιείται εγκαίρως το καταστατικό της Τράπεζας της Ελλάδος, προκειμένου να προσαρμοστεί η τράπεζα στις υποχρεώσεις που θα έχει από 1.1.2001.

Κύριοι συνάδελφοι, νομίζω ότι για άλλη μια φορά -και τελειώνω- έχουμε δώσει όλες εκείνες τις πληροφορίες και όλες τις αναγκαίες απαντήσεις, προκειμένου να υπερψηφίσετε το συγκεκριμένο σχέδιο νόμου.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής) : Ο κ. Τζέκης έχει το λόγο.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΖΕΚΗΣ : Κύριε Πρόεδρε, ο κύριος Υπουργός πιστεύω ότι πραγματικά κάνει μια προσπάθεια να ωριαποιήσει μια κατάσταση, που είναι γνωστή σε όλους. Και βέβαια δεν βαυκαλίζεται εκείνος ο οποίος αντιδρά σε αυτά, τα οποία μεθοδεύονται, αποφασίζονται και υλοποιούνται μέσα στη χώρα μας, γιατί αυτά τα οποία συμβαίνουν, πραγματικά οδηγούν σε απόγνωση μεγάλα λαϊκά στρώματα.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών) : Είδα την παράταξή σας να διαμαρτύρεται. Είδα πάρα πολλές διαμαρτυρίες του εργατικού κινήματος!

ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΖΕΚΗΣ : Το εργατικό κίνημα, κύριε Υπουργέ, γνωρίζετε σε ποια κατάσταση είναι και ποιοι έχουν την ηγεσία του. Βέβαια το ταξικό αγωνιστικό κίνημα δεν συμβιβάζεται και αγωνίζεται. Και βέβαια σε αυτό το σημείο πρέπει να πείτε για τα αποτελέσματα που σας είπαμε και απάντηση δεν πήραμε, ότι σε αυτά τα χρόνια έσφιξε τα ζωνάρια του ο λαός για να έχει κάποιες καλύτερες μέρες, τώρα του λέτε με καλύτερα και πιο ξεκάθαρα λόγια ότι θα πρέπει να κάνει ακόμη μεγαλύτερες θυσίες, για να μπορέσει να διατηρηθεί μέσα στη ζώνη του EURO. Θα πρέπει, δηλαδή, από τη μια μεριά να έχουμε τα κέρδη της πλουτοκρατίας, και γνωρίζετε πολύ καλά, ότι οι διακόσιες πενήντα βιομηχανίες είχαν αύξηση καθαρών κερδών, πάνω από 25% και συγκεκριμένα για τις τράπεζες που συζητάμε σήμερα είχαν κέρδος πάνω από εκατό δισεκατομμύρια (100.000.000.000) δραχμές.

Μάλιστα, όπως πολύ σωστά είπε ο κ. Παπαδήμος ή ο κ. Καρατζάς, δε θυμάμαι καλά, μέσα από το χρηματιστήριο άντλησαν τα δύο χρόνια 1998-1999 δύο τρισεκατομμύρια (2.000.000.000.000) δραχμές. Επομένως, ξέρουμε πολύ καλά αυτόν τον πλούτο που παράγει ο ελληνικός λαός ποιος τον παίρνει, ποιος τον καρπώνεται και για ποιον λόγο τον καρπώνεται. Δεν μπορείτε, λοιπόν, να λέτε ότι βαυκαλίζεται το Κ.Κ.Ε. το οποίο έχει μια συνέπεια λόγων και έργων στα όσα χρόνια πέρασαν μετά τη Συνθήκη του Μάαστριχτ. Αυτά μπορείτε να τα πείτε σε άλλους οι οποίοι ψήφισαν και τώρα καταδικάζουν.

Συγκεκριμένα βέβαια με όσα είπαμε σήμερα, όχι μόνο διευκολύνετε τα πιστωτικά ιδρύματα μέσα από το πρώτο κεφάλαιο του νομοσχεδίου που περιορίζει τις υποχρεώσεις του, αλλά από την άλλη δίνει δυνατότητες κερδοσκοπίας και αναφέρομαι συγκεκριμένα.

Περιορισμός υποχρεώσεων. Πρώτον, το άρθρο 4 παράγραφος 1α, μείωση εισφοράς. Εάν αυτό δεν είναι μια χαριστική πράξη προς τις τράπεζες, παίρνοντας υπόψη ότι δεν συμπεριλαμβάνονται μέσα οι μη αναληφθέντες τόκοι, που το απαλείφει από το προηγούμενο νομοσχέδιο, τότε θα πρέπει να μας πείτε τι είναι. Και θα πρέπει να εξηγήσετε γιατί εξαιρούνται και οι καταθέσεις του Ταμείου Εγγύησης Καταθέσεων που έχουν τα πιστωτικά ιδρύματα και τα εκμεταλλεύονται. Είναι αυτό το 80% που παρακρατούν, τα εκμεταλλεύονται με το γνωστό τρόπο που τα εκμεταλλεύονται και μέσα από τη διαφορά επιτοκίων που δίνουν προς το Ταμείο κερδοσκοπούν.

Το άρθρο 4 παράγραφος 3 αναφέρεται στη μείωση ποσοστών εισφοράς, ενώ θα έπρεπε κατά τη δική μας άποψη να αυξηθεί, να γίνεται πάνω στο ενεργητικό. Πώς θα φτιάξεις γερό ταμείο σε περίπτωση κρίσης για να αντιμετωπίσεις καταστάσεις;

Για μας μπαίνει και ένα ζήτημα στο οποίο δεν απαντήσατε. Θα πρέπει να υπάρχει και μια εξουσία πρόληψης; Γιατί ο κ. Καρατζάς μας απάντησε ότι δεν προβλέπεται μια τέτοια εξουσία, ενώ στην Ευρωπαϊκή Ένωση το έχουν μια σειρά από κράτη, όπου το ταμείο εκεί έχει τέτοια εξουσία για να προλαμβάνει κρίσεις.

Θα πρέπει να μας πείτε βέβαια για το άρθρο 4 παράγραφος 2 εδάφιο α' το εξής. Δανείζεται το Ταμείο όταν τα διαθέσιμά του δεν μπορούν να ανταποκριθούν σε κρίσεις; Δανείζεται από αυτά τα πιστωτικά ιδρύματα που παρακρατούν το 80% και τα εκμεταλλεύονται; Υπάρχει, λοιπόν, χαριστική πράξη, ναι, ή όχι; Το 80%, λοιπόν, της εισφοράς που κατατίθεται στο ΤΕΚ τηρείται στα πιστωτικά ιδρύματα και τα εκμεταλλεύονται. Αντί, λοιπόν, όλα αυτά τα χρήματα να μαζευτούν σε ένα ενιαίο ταμείο στην Τράπεζα Ελλάδας, τα εκμεταλλεύονται και κερδοσκοπούν.

Βέβαια, το μεγαλύτερο ζήτημα είναι ο χαρακτήρας του. Αν υπολογίσουμε το γεγονός ότι η Τράπεζα Ελλάδος πληρώνει τα περισσότερα μαζί και με αυτά που πληρώνουν οι άλλες δημόσιες τράπεζες, τότε καταλαβαίνουμε το χαρακτήρα του ιδιωτικού δικαίου, απαλείφοντας μάλιστα και από προηγούμενο νομοσχέδιο το χαρακτήρα ως ασφαλιστικού οργανισμού.

Θα πρέπει ακόμη να μας δώσετε μια απάντηση γιατί εξαιρούνται και μια σειρά άλλα πράγματα, όπως είναι τα επενδυτικά προγράμματα των ασφαλιστικών εταιρειών. Είναι τα μόλογα, είναι τα ρέπος. Αυτά γιατί τα εξαιρείτε; Θα πρέπει να μας δώσετε απαντήσεις τις οποίες δεν δώσατε στην επιτροπή και κακώς είπατε ότι απαντήσατε σε όλα.

Θα πρέπει να δώσετε απάντηση ακόμα και στο ζήτημα του απορρήτου. Λέτε ότι δεν μπορεί η Βουλή, τα κόμματα και η δικαστική αρχή να γνωρίζουν τα στοιχεία, τη στιγμή που είναι γνωστό ότι αυτά μπορούν να γίνουν γνωστά με σύσταση εξεταστικής επιτροπής. Λέτε ότι δεν μπορεί η Βουλή να ζητήσει στοιχεία από το ταμείο, τη στιγμή που είναι γνωστό ότι υπερεθνικά όργανα γνωρίζουν τα πάντα και γι' αυτό το ταμείο και για την Τράπεζα της Ελλάδος.

Θα πρέπει να δώσετε απαντήσεις. Και δεν είναι απάντηση ότι είκοσι χιλιάδες Ευρώ είναι το κατώτερο. Εδώ λέγει ότι είναι το ανώτερο που καλύπτει. Άρα, δεν είναι το έλασσον.

Πιστεύω ότι και στο ζήτημα των μελών, εφόσον το έβαλε και ο κ. Καρατζάς, φέρετε μια ευθύνη. Σας πίεσαν οι τραπεζίτες και βάλανε το τέταρτο μέλος μέσα στο διοικητικό συμβούλιο. Αυτό δεν είναι παροχή προς τους τραπεζίτες; Γιατί να μην είναι το επτά προς τρία; Γιατί ζητούν να έχουν και το τέταρτο μέλος μέσα στο Διοικητικό Συμβούλιο; Βέβαια, όχι για να παρακολουθούν μόνο τα πράγματα, αλλά και για να επιβάλλουν την άποψή τους.

Πιστεύουμε δηλαδή, ότι αναφορικά με αυτά τα ζητήματα που θέσαμε, θα πρέπει να αγκαλιάσουν όλο το χρηματοπιστωτικό χώρο και περιμένουμε μια απάντηση σ' αυτό. Θα πρέπει όμως να δώσετε απάντηση και στο εξής.

Είπατε ότι δώσανε το αρχικό ιδρυτικό κεφάλαιο όλες οι τράπεζες. Είναι γνωστό όμως ότι 17.280.000 από τις τράπεζες που ανήκουν στην Ένωση Ελληνικών Τραπεζών δεν αποδόθηκαν. Και είναι η "ΜΑΝΧΑΤΑΝ" και άλλες δύο ξένες. Θα πρέπει να δώσετε μια απάντηση γιατί δεν έχουν υποστεί μέχρι τώρα κυρώσεις γι' αυτά τα πέντε χρόνια που δεν έδωσαν το ποσοστό που έπρεπε να δώσουν για το ιδρυτικό κεφάλαιο. Βέβαια είναι και μια σειρά άλλα ζητήματα, τα οποία επιφυλασσόμαστε σαν Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας να τα αναφέρουμε στην αυριανή συζήτηση που θα γίνει κατ' άρθρο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής) : Ο κ. Λαφαζάνης έχει το λόγο.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ : Κύριε Πρόεδρε, ο κύριος Υπουργός, λίγο-πολύ είπε ότι προηγουμένως στην ομιλία μου έκανε ένα κήρυγμα. Δεν ξέρω αν ήταν κήρυγμα, εγώ προσπάθησα να κάνω το καθήκον μου. Να ελέγξω την Κυβέρνηση για το

νομοσχέδιο και νομίζω ότι αυτό, είναι το καθήκον της Αντιπολίτευσης. Το να χαρακτηρίζεται κήρυγμα αυτό λυπάμαι πάρα πολύ.

Εγώ είπα, κύριε Υπουργέ, ότι το κεντρικό πρόβλημα για το Ταμείο Εγγύησης Καταθέσεων είναι το ευτελές, πενιχρό, μικρό ποσοστό κάλυψης των καταθέσεων σε μια περίπτωση όπου μια ή περισσότερες τράπεζες βρεθούν σε αδυναμία να καλύψουν τους καταθέτες. Αυτό είναι μείζον θέμα για τον καταθέτη που προσφεύγει στις τράπεζες. Είναι μείζον θέμα για το ίδιο το τραπεζικό σύστημα, διότι αν δεν παρέχει ασφάλεια στον καταθέτη είναι επιζήμιο συνολικότερα για τη λειτουργία του τραπεζικού συστήματος θα έλεγα. Και αυτό το θέμα έπρεπε να το καλύψει το Ταμείο Εγγύησης Καταθέσεων. Όφειλε να το κάνει. Να μην αφήσει απ' έξω την πληθώρα των μεσαίων καταθετών. Σ' αυτό δεν παίρνουμε απάντηση. Γιατί επιλέγετε ως ανώτατο ύψος αποζημίωσης το έξι οκτακόσια το οποίο είναι και το κατώτατο όριο που ορίζει η ευρωπαϊκή οδηγία. Γιατί δεν επιλέγετε άλλα ποσά τα οποία να αντιστοιχούν και να καλύπτουν μια ευρύτερη γκάμα, μια ευρύτερη πλειοψηφία καταθετών, οι οποίοι είναι καταθέτες που έχουν και πρόβλημα. Αυτό είναι το ερώτημα. Γιατί δεν το κάνετε αυτό; Σ' αυτό δεν απαντάτε. Και αυτό δεν είναι ένα πρόβλημα που σας θέτουμε για να κάνουμε αντιπολίτευση. Αυτό το θέμα σας το θέτουμε διότι θα είναι προς όφελος της εθνικής οικονομίας. Είναι προς όφελος της ελληνικής οικονομίας το να πηγαίνουν με ασφάλεια και να συναλλάσσονται με τις τράπεζες και να καταθέτουν οι Έλληνες πολίτες τα λεφτά τους. Είναι προς όφελος της ελληνικής οικονομίας να υπάρχει ισχυρή και ασφαλής εγγυημένη αποταμίευση. Αυτό είναι σαφέστατο, το κάνουν άλλες χώρες ευρωπαϊκές. Η Γερμανία σας είπα ότι εγγυάται ανεξαρτήτως ύψους όλες τις καταθέσεις στις εμπορικές τράπεζες. Γιατί το κάνει η Γερμανία αυτό; Και γιατί καταφεύγει σε τέτοιες ισχυρές εγγυήσεις απέναντι στους πολίτες που προσφεύγουν στις τράπεζες. Γιατί έτσι νομίζετε ότι βλάπτει το τραπεζικό σύστημα; Γιατί έτσι όταν πληρώνουν οι εμπορικές τράπεζες, οι ιδιωτικές τράπεζες για να εξασφαλίσουν ένα τέτοιο ισχυρό σύστημα πιστεύετε ότι είναι προς ζημίαν συνολικότερα της γερμανικής οικονομίας; Ή έτσι αισθάνονται σιγουριά όχι μόνο το γερμανικό αποταμιευτικό κοινό, αλλά γενικότερα το κοινό που προσφεύγει στη γερμανική τράπεζα για την κατάθεσή του;

Και ξέρετε πολύ καλά ότι η τράπεζα δεν είναι μια οποιαδήποτε εμπορική επιχείρηση, αξιοποιεί λεφτά του καταθέτη. Εδώ πας και αγοράζεις ένα αυτοκίνητο, ένα μαγνητόφωνο και σου λένε, εγγύηση δύο χρόνια ή τρία χρόνια, ενυπόγραφη εγγύηση της εταιρείας. Αυτό η τράπεζα έπρεπε να το κάνει στο μέγιστο δυνατό βαθμό.

Βέβαια εδώ οι τράπεζες σκέφτονται εφήμερα, με το πρόσκαιρο κέρδος. Και είναι φυσικό να σκέφτονται έτσι. Καπιταλιστές τραπεζίτες είναι οι άνθρωποι. Αλλά εσείς ως Κυβέρνηση έπρεπε να σκεφτόσαστε ευρύτερα. Και λυπάμαι και για την Αξιωματική Αντιπολίτευση όταν συναντεί μαζί σας και δεν ανταλλάσσεται αυτές τις απλές παρατηρήσεις, οι οποίες ενδυναμώνουν την αξιοπιστία του τραπεζικού συστήματος.

Επίσης, είπατε το εξής: Το πρόβλημα δεν είναι το να μην περιέλθει σε αδυναμία τράπεζα. Το πρόβλημα είναι να ελεγχθεί το τραπεζικό σύστημα, ώστε να μη φθάσουμε εκεί. Συμφωνώ απολύτως μ' αυτό. Αλίμονο. Αυτό είναι το πρόβλημα όχι όταν έχουμε μια κρίση να εγγυηθούμε απλώς τις καταθέσεις που χρειάζονται γι' αυτό.

Γιατί υπάρχουν απρόβλεπτες κρίσεις που δεν είναι δυνατόν να αποσοβηθούν ή εν πάση περιπτώσει ο έλεγχος δεν είναι αυστηρός. Ασφαλώς ο έλεγχος είναι το κεντρικό ζήτημα. Αλλά εδώ σας εξήγησα ότι και σε εθνικό και σε ευρωπαϊκό επίπεδο με την ανεξαρτησία των κεντρικών τραπεζών έχουμε φτάσει σ' ένα τερατώδες σύστημα, όπου η Κεντρική Τράπεζα παίζει εποπτικό ρόλο συνολικά επί του τραπεζικού συστήματος και δεν υφίσταται πολιτικό έλεγχο επί του εποπτικού της ρόλου. Δεν έχει καμία πολιτική δυνατότητα η πολιτική εξουσία να παρέμβει στον εποπτικό έλεγχο που ασκεί η Τράπεζα. Και ξέρετε σήμερα τι γίνεται.

Δύο τρισεκατομμύρια (2.000.000.000.000) δραχμές αντλήθη-

καν από τις τράπεζες, απ'το χρηματιστήριο μόλις το 1999 και κάτι από το 1998. Πού πήγαν αυτά τα λεφτά; Ποιος τα έλεγε; Εδώ έχουμε θηριώδη επέκταση των τραπεζών. Σε τι δεν επεκτείνονται: Αμοιβαία κεφάλαια, ασφάλειες, επενδυτικές εταιρείες, leasing, θυγατρικές εταιρείες κάθε μορφής, επιχειρήσεις.

Ξέρετε ότι γνωστή τράπεζα έχει κάνει επενδύσεις σε καζίνο; Ποιος τα ελέγχει αυτά; Ο κ. Παπαδημόσης; Εγώ, δεν αμφιβάλλω ότι κάνει τη δουλειά του ο άνθρωπος και οι επιθεωρητές της Τράπεζας της Ελλάδος, αλλά ποιος ασκεί τον πολιτικό έλεγχο του κατά πόσο κάνουν τη δουλειά τους, ώστε αν αύριο φτάσουμε σ'ένα σημείο όπου δεν μπορεί το τραπεζικό σύστημα ή μερικές τράπεζες ή μια μεσαία τράπεζα να κάνει τη δουλειά της, να χάσει ο κόσμος τα λεφτά του και να διαταραχθεί συνολικά η ελληνική οικονομία;

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής) : Κύριε Λαφαζάνη, έχετε τελειώσει.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ : Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Αυτό το τέρας δημιουργήθηκε στην Ευρώπη συνολικά και εμείς το δημιουργούμε στην Ελλάδα. Και το ονομάζουμε "ευρωπαϊκή πολιτική". Και ύστερα αμφισβητείτε όταν εγώ λέω ότι δεν συμφωνούμε μ' αυτόν το δρόμο με τον οποίον οικοδομείται η Ευρώπη.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει ξανά το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής) : Κύριε Λαφαζάνη, τελειώστε σας παρακαλώ με μια φράση.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ : Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Ευρωπαϊκή ενοποίηση δεν σημαίνει αποκλειστικά ότι τυφλά ακολουθούνται οι δρόμοι της ΟΝΕ, των τραπεζιτών, των συγκεκριμένων και επιλεγμένων κριτηρίων της ανεξαρτησίας των τραπεζών. Υπάρχει και άλλος δρόμος της ευρωπαϊκής ενοποίησης. Με δημοκρατικούς, κοινωνικούς, πολιτικούς όρους τον οποίο δεν ακολουθεί η σημερινή Ευρώπη. Γι'αυτό διαφωνούμε με το συγκεκριμένο νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής) : Καλώς, κύριε Λαφαζάνη.

Κύριε Υπουργέ, θέλετε να δευτερολογήσετε;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών) : Παραιτούμαι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής) : Κύριε Αλογοσκούφη, εσείς θέλετε να δευτερολογήσετε;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ : Παραιτούμαι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής) : Και ο κ. Αλογοσκούφης είπε ότι παραιτείται. Καλώς.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΓΚΡΙΩΤΗΣ : Κύριε Πρόεδρε, μπορώ να έχω το λόγο;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής) : Αφού δεν απαντάει η Αντιπολίτευση. Το Π.Α.Σ.Ο.Κ πήρε τα ορεινά, η Ν.Δ. κατέβηκε στα πεδινά. Τους αφήσατε να κατέβουν στα πεδινά και θέλετε να πάρετε το λόγο;

Κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι ο Υπουργός Δικαιοσύνης διαβίβασε στη Βουλή αίτηση της Εισαγγελικής Αρχής για την άρση της ασυλίας των Βουλευτών κυρίων Γεωργίου Παναγιωτόπουλου, Λεωνίδα Λυμπερακίδη και Ευάγγελου Γιαννόπουλου. Παραπέμπονται στην αρμόδια Διοικητική Επιτροπή.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΓΚΡΙΩΤΗΣ : Κύριε Πρόεδρε, έχω ζητήσει το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής) : Ορίστε, έχετε το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΓΚΡΙΩΤΗΣ : Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα σ'αυτά που ανέφερε ο εισηγητής της Αξιοματικής Αντιπολίτευσης, αλλά και οι συνάδελφοι των άλλων κομμάτων της Αντιπολίτευσης να πω πάρα πολύ γρήγορα πρώτον ότι οι προσαρμογές που γίνονται στη νομοθεσία πρέπει να ανταποκρίνονται στις ανάγκες της εποχής. Δεν μπορεί να είναι προσαρμογές, οι οποίες είναι υποκειμενικά δημιουργήματα είτε είναι πίσω από την πραγματικότητα.

Νομίζω ότι με το νομοσχέδιο που συζητούμε τόσο οι προσαρ-

μογές στην λειτουργία του Ταμείου Εγγύησης Καταθέσεων όσο και οι μικρές, περιορισμένες για τη δουλειά της Τράπεζας της Ελλάδος, ανταποκρίνονται στις ανάγκες της εποχής.

Αν αύριο προκύψουν νέα δεδομένα, πάντοτε μέσα σ'αυτό το πνεύμα είμαι βέβαιος πως η Κυβέρνηση θα φέρει μια νέα τροποποίηση στη Βουλή. Η ευελιξία, η διαφάνεια και η αποτελεσματικότητα διασφαλίζονται με τις διατάξεις του νομοσχεδίου.

Αναφέρθηκε ότι το Διοικητικό Συμβούλιο είναι παραχώρηση στην Ένωση Τραπεζών. Διαβάζοντας το αντίστοιχο άρθρο του νόμου βλέπω ότι τα τέσσερα από τα επτά μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου με τον έναν ή άλλο τρόπο ανήκουν στο στενό ή ευρύτερο δημόσιο τομέα. Πρόεδρος είναι υποδιοικητής της Τράπεζας της Ελλάδας, δύο μέλη είναι στελέχη της Τράπεζας της Ελλάδας και ένας είναι εκπρόσωπος του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας. Συνεπώς η πλειοψηφία του Διοικητικού Συμβουλίου ανήκει στον ευρύτερο δημόσιο τομέα.

Με αυτήν την έννοια αυτή η σύνθεση καλύπτει τους καταθέτες. Διότι εάν το Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας ως τμήμα της Κυβέρνησης δεν καλύπτει το σύνολο του ελληνικού λαού, τότε ποιος το καλύπτει; Μία επιμέρους συνδικαλιστική οργάνωση; Σίγουρα όχι.

Δεν είναι η πλειοψηφία, λοιπόν, η Ένωση Ελληνικών Τραπεζών στη σύνθεση του Συμβουλίου του ΤΕΚ και ήθελα να το επισημάνω αυτό.

ΑΔΑΜ ΡΕΓΚΟΥΖΑΣ : Οι τράπεζες...

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΓΚΡΙΩΤΗΣ : Έχει μεγάλη σημασία όμως ποιος είναι ο χαρακτήρας των τραπεζών. Άλλο είναι η Τράπεζα της Ελλάδας και άλλο είναι οι ιδιωτικές τράπεζες που αποτελούν την πλειοψηφία στην Ένωση Τραπεζών, παρ' ότι και στην Ένωση Ελληνικών Τραπεζών η Εθνική Τράπεζα, που ανήκει στον ευρύτερο δημόσιο τομέα, έχει το ρυθμιστικό ρόλο και την προεδρία, όπως γνωρίζουμε όλοι. Και με αυτήν την έννοια είναι διασφαλισμένοι οι καταθέτες από την προτεινόμενη σύνθεση του Διοικητικού Συμβουλίου.

Ένα άλλο θέμα που έχει τεθεί είναι το 20% των διαθεσίμων του ΤΕΚ τα οποία επενδύονται στην Τράπεζα της Ελλάδας σε ομόλογα ή άλλα χρηματοοικονομικά προϊόντα και το 80% σε ένα από τα πιστωτικά ιδρύματα τα οποία συμμετέχουν βεβαίως στο ΤΕΚ.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΛΑΦΑΖΑΝΗΣ : Κύριε συνάδελφε...

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΑΓΚΡΙΩΤΗΣ : Σε ένα ή περισσότερα. Είναι σε προθεσμιακές καταθέσεις και με συγκεκριμένο διασφαλισμένο επιτόκιο το οποίο αναπροσαρμόζεται όπως αναπροσαρμόζονται τα επιτόκια με αποφάσεις του Διοικητικού Συμβουλίου. Δεν επιστρέφονται ως ρευστό χρήμα στις τράπεζες. Είναι καταθέσεις, έχουν την τοκοφορία τους και βεβαίως έχουν τα κέρδη και τις υπεραξίες το ΤΕΚ. Άλλωστε αυτά είναι χρήματα των τραπεζών τα οποία τα δίνουν στο ΤΕΚ, ανήκουν στο ΤΕΚ και επενδύονται με αυτόν τον τρόπο. Και νομίζω ότι είναι λογική αυτή η κατανομή. Θα μπορούσατε να πείτε να είναι 40% - 60% ή μια διαφορετική αναλογία που όμως δεν θα προσφέρει καμία ιδιαίτερη διαφορά.

Θα ήθελα να τονίσω για τα επτά εκατομμύρια (7.000.000) δραχμές της ανώτατης εγγύησης τα εξής: Εδώ βεβαίως θα μπορούσαμε να πούμε ότι τα επτά εκατομμύρια (7.000.000) δραχμές μπορεί να γίνουν οκτώ εκατομμύρια (8.000.000) δραχμές, μπορεί να είναι δέκα εκατομμύρια (10.000.000) δραχμές. Είναι λάθος όμως να συγκρίνουμε το ελληνικό τραπεζικό σύστημα και τις δυνατότητές του με το γερμανικό τραπεζικό σύστημα.

Έχουμε ακόμη αποστάσεις και πρέπει αυτές να τις λαμβάνουμε υπόψη. Να ζητούμε βεβαίως τα βέλτιστα και τα καλύτερα κάθε φορά των ενισχύσεων, αλλά να βλέπουμε και την πραγματικότητα στην οποία ζούμε.

Θα κλείσω πάρα πολύ γρήγορα λέγοντας τα εξής: Είναι άλλο να έχεις εκχωρίσει τη νομισματική σου πολιτική, που την έχουμε εκχωρίσει ήδη στην Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα και είναι άλλο να εκχωρείς εποπτεία της Τράπεζας της Ελλάδας και του Ταμείου Εγγύησης Καταθέσεων.

Εποπτεία της Τράπεζας της Ελλάδας με τη γενικότερη έννοια συνεχίζει να υπάρχει. Λειτουργεί στα πλαίσια του Συντάγματος

εποπτεύεται από το Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας, την Βουλή. Είναι άλλο η νομισματική πολιτική, ένα τμήμα, δηλαδή, της πολιτικής της Τράπεζας της Ελλάδας που εκχωρείται και είναι άλλο η εποπτεία της. Δεν πρέπει να τα συγχέουμε, γιατί στο τέλος θα αφεθεί να εννοηθεί ότι η Τράπεζα της Ελλάδας δεν είναι οργανικό τμήμα της ελληνικής πολιτείας -άρα δεν εποπτεύεται από την Ελληνική Κυβέρνηση και το Κοινοβούλιο- αλλά είναι τμήμα ενός υπερεθνικού οργανισμού όπως είναι η Ευρωπαϊκή Ένωση. Δεν είναι έτσι. Είναι άλλο ένα τμήμα της πολιτικής που ασκεί και άλλο ο ίδιος ο φορέας. Ο ίδιος ο φορέας είναι κάτω από την εποπτεία της ελληνικής πολιτείας και βεβαίως της Βουλής, όπως υπάρχουν και ανάλογες διατάξεις.

Αυτά θα ήθελα να πω, κύριε Πρόεδρε, και σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της αρχής του νομοσχεδίου και ερωτάται το Σώμα αν γίνεται δεκτό;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΤΖΕΚΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Συνεπώς το νομοσχέδιο "Κωδικοποίηση των διατάξεων για τη σύσταση, οργάνωση και λειτουργία συστήματος εγγύησης καταθέσεων και τροποποίηση και συμπλήρωση του Καταστατικού της Τράπεζας

της Ελλάδος" έγινε δεκτό επί της αρχής κατά πλειοψηφία.

Έχουν διανεμηθεί τα Πρακτικά της Τρίτης 16 Μαΐου 2000, της Τετάρτης 17 Μαΐου 2000 και της Πέμπτης 18 Μαΐου 2000 και ερωτάται το Σώμα αν τα επικυρώνει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Συνεπώς τα Πρακτικά της Τρίτης 16 Μαΐου 2000, της Τετάρτης 17 Μαΐου 2000 και της Πέμπτης 18 Μαΐου 2000 επικυρώθηκαν.

Στο σημείο αυτό, κύριοι συνάδελφοι, δέχεσθε να λύσουμε τη συνεδρίαση;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

Με τη συναίνεση του Σώματος και ώρα 22.11' λύεται η συνεδρίαση για αύριο Τρίτη 30 Μαΐου 2000 και ώρα 18.00' με αντικείμενο εργασιών του Σώματος, νομοθετική εργασία: α) ψήφιση στο σύνολο του νομοσχεδίου "Τροποποίηση των διατάξεων του Ν. 1577/1985, "Γενικός Οικοδομικός Κανονισμός" και άλλες πολεοδομικές διατάξεις" και β) συνέχιση της συζήτησης επί των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου: "Κωδικοποίηση των διατάξεων για τη σύσταση, οργάνωση και λειτουργία συστήματος εγγύησης καταθέσεων και τροποποίηση και συμπλήρωση του Καταστατικού της Τράπεζας της Ελλάδος", σύμφωνα με την ημερήσια διάταξη.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ

