

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΒΟΥΛΗΣ

Θ' ΠΕΡΙΟΔΟΣ (ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ)

ΣΥΝΟΔΟΣ Δ'

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 4Α'

Τετάρτη 23 Φεβρουαρίου 2000 (πρωί)

Αθήνα, σήμερα στις 23 Φεβρουαρίου 2000, ημέρα Τετάρτη και ώρα 10.48' συνήλθε στην Αίθουσα των συνεδριάσεων του Βουλευτηρίου η Βουλή σε ολομέλεια, για να συνεδριάσει υπό την προεδρία του Α' Αντιπροέδρου αυτής κ. **ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ Ν. ΚΡΗΤΙΚΟΥ**.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζει η συνεδρίαση.

(ΕΠΙΚΥΡΩΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ: Σύμφωνα με την από 22.2.2000 εξουσιοδότηση του Σώματος, επικυρώθηκαν με ευθύνη του Προεδρείου τα Πρακτικά της' συνεδριάσεώς του, της 22ας Φεβρουαρίου 2000 σε ό,τι αφορά τη ψήφιση στο σύνολο των σχεδίων νόμων:

1. "Αγροτικές Συνεταιριστικές Οργανώσεις.

2. "Κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ του Υπουργείου Γεωργίας της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Υπουργείου Γεωργίας της Ισλαμικής Δημοκρατίας του Ιράν για οικονομική, επιστημονική και τεχνική συνεργασία στον τομέα της γεωργίας".

3. "Κύρωση του Πρωτοκόλλου για την ενίσχυση της τριμερούς συνεργασίας για την καταπολέμηση του εγκλήματος και ιδιαίτερα του διασυνοριακού εγκλήματος μεταξύ των Κυβερνήσεων της Ελληνικής Δημοκρατίας, της Δημοκρατίας της Βουλγαρίας και της Ρουμανίας".

4. "Κύρωση της Σύμβασης δικαστικής συνδρομής σε αστικές και ποινικές υποθέσεις μεταξύ της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Γεωργίας".

Παρακαλείται ο κύριος Γραμματέας να ανακοινώσει τις αναφορές προς το Σώμα.

(Ανακοινώνονται προς το Σώμα από τον κ. Γεώργιο Καλαντζή, Βουλευτή Καβάλας, τα ακόλουθα:

A. ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΑΝΑΦΟΡΩΝ

1) Οι Βουλευτές κύριοι ΚΑΡΟΛΟΣ ΠΑΠΟΥΛΙΑΣ, ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΛΕΒΟΓΙΑΝΝΗΣ, ΙΩΣΗΦ ΒΑΛΥΡΑΚΗΣ, ΠΑΝΤΕΛΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ, ΚΟΣΜΑΣ ΣΦΥΡΙΟΥ, ΙΩΑΝΝΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΠΟΥΛΟΣ, ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΡΥΒΑΚΗΣ, ΗΛΙΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ, ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΑΡΒΙΤΣΙΩΤΗΣ, ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΛΥΜΠΕΡΑΚΙΔΗΣ, ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΚΟΥΛΑΚΗΣ, ΤΗΛΕΜΑΧΟΣ ΧΥΤΗΡΗΣ, ΙΩΣΗΦ ΜΙΧΕΛΟΓΙΑΝΝΗΣ, ΚΩΝ/ΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΗΣ, ΚΑΝΕΛΛΟΣ ΛΑΛΟΣ, ΠΕΤΡΟΣ ΜΟΛΥΒΙΑΤΗΣ, ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΡΟΚΟΣ, ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΨΗΣ, ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΟΥΦΛΙΑΣ, ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΑΤΗΣ, ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΑΛΕΥΡΑΣ, ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΚΟΥΛΑΡΙΚΗΣ, ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΠΑΠΑΘΕΜΕΛΗΣ, ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΓΚΑΛΟΣ, ΙΩΑΝΝΗΣ ΖΙΑΓΚΑΣ, ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΚΟΤΣΑΚΑΣ, ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΤΖΟΥΜΑΚΑΣ, ΣΠΥΡΟΣ ΔΑΝΕΛΛΗΣ, ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΡΩΜΑΙΟΣ, ΜΑΡΙΑ ΔΑΜΑΝΑΚΗ, ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΣΠΥΡΙΟΥΝΗΣ, ΟΡΕΣΤΗΣ ΚΟΛΟΖΩΦ και ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΓΓΟΥΡΑΚΗΣ κατέθεσαν

αναφορά με την οποία ζητούν τη λήψη μέτρων για την καταβολή των πολεμικών επανορθώσεων εκ μέρους της Γερμανίας στο Ελληνικό Δημόσιο.

2) Ο Βουλευτής Χανίων κ. ΙΩΣΗΦ ΒΑΛΥΡΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ζητεί να απαιτηθεί από την Γερμανία να καταβάλλει στη χώρα μας τα ποσά που εκκρεμούν για πολεμικές επανορθώσεις.

3) Οι Βουλευτές κύριοι ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΑΣΟΥΛΑΣ και ΜΑΡΙΑ ΜΠΟΣΚΟΥ κατέθεσαν αναφορά με την οποία η Ομοσπονδία Επαγγελματιών Βιοτεχνών και Εμπόρων Νομού Ιωαννίνων διαμαρτύρεται για τη δρομολογούμενη διαδικασία κατάργησης των εκτός Αττικής υπηρεσιών του ΕΟΜΜΕΧ.

4) Ο Βουλευτής Μαγνησίας κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΝΑΚΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Σωματείο Καθαριστριών Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης του Νομού Μαγνησίας ζητεί την ικανοποίηση των εργασιακών και ασφαλιστικών αιτημάτων του κλάδου του.

5) Ο Βουλευτής Αττικής κ. ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΓΚΑΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Πανελλήνιο Σωματείο Τουριστικών Συνοδών ζητεί να αναγνωρισθεί νομοθετικά το επάγγελμα του τουριστικού συνοδού.

6) Ο Βουλευτής Μαγνησίας κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΝΑΚΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Συνδικάτο Οικοδόμων και Συναφών Επαγγελματιών ζητεί την ικανοποίηση των οικονομικών και ασφαλιστικών αιτημάτων του κλάδου, όπως την αύξηση των αποδοχών και την αναγνώριση και διάθεση των "υπέρ αγνώστων ενσήμων".

7) Ο Α' Αντιπρόεδρος της Βουλής και Βουλευτής Πειραιά κ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ Ν. ΚΡΗΤΙΚΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία οι Εργαζόμενοι στο Πολεμικό Ναυτικό με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου διαμαρτύρονται για τις κρατήσεις επί του συνόλου των αποδοχών τους και ζητούν την παύση των κρατήσεων αυτών.

8) Ο Βουλευτής Εύβοιας κ. ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Αυλίδας του Νομού Εύβοιας ζητεί την έγκριση της μελέτης για τη σηματοδότηση της Εθνικής Οδού Σχηματαρίου - Χαλκίδας εντός του Δημοτικού Διαμερίσματος Βαθέος στο Νομό Εύβοιας.

9) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΤΣΙΚΟΠΟΥΛΟΣ κα-

τέθηκε αναφορά με την οποία το Περιφερειακό Γενικό Νοσοκομείο Πατρών “Ο Άγιος Ανδρέας” ζητεί την επίλυση των προβλημάτων λειτουργίας του Κέντρου Υγείας Ερυμάνθειας Αχαΐας.

Β. ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΥΠΟΥΡΓΩΝ ΣΕ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΒΟΥΛΕΥΤΩΝ

1. Στην με αριθμό 1257/5-8-99 ερώτηση δόθηκε με το υπ’ αριθμ. 1810/22-10-99 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων η ακόλουθη απάντηση:

“Απαντώντας στην 1257/5-8-99 ερώτηση που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Β. Πάππας και σχετικά με το θέμα της είσπραξης των συντάξεων από τους συνταξιούχους του ΙΚΑ περιοχής Παλιοχωρίου Χαλκιδικής, που δεν πραγματοποιείται σε συγκεκριμένη ημερομηνία (κυμαίνεται μεταξύ 25ης- 30ης ημέρας κάθε μήνα), σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Το πρόβλημα δημιουργήθηκε από το 1997 περίπου, όταν τα ΕΛ.ΤΑ. σταμάτησαν να συμπληρώνουν τα ειδικά έντυπα (καρτελίδα) ως προς τα σημεία επαφής (κωδ. ταχυδρομού, δ/ση κατοικίας κλπ.), βάσει των οποίων το ΚΗΥΚΥ προγραμματισμένα καθόριζε την ακριβή ημερομηνία πληρωμής στις επιταγές των συνταξιούχων.

Παρά τις επανειλημμένες προσπάθειες (έγγραφες και προφορικές) της δ/σης Πληροφορικής και της Διοίκησης του ΙΚΑ, τα ΕΛ.ΤΑ. εξακολουθούν να καθυστερούν τη συμπλήρωση των σχετικών καρτελιδίων και αρνούνται τη συνεργασία για τον καθορισμό συγκεκριμένης ημερομηνίας καταβολής των συντάξεων στους συνταξιούχους. Αποτέλεσμα αυτής της καθυστέρησης είναι η δημιουργία προβλημάτων σε 350.000 περίπου συνταξιούχους του Ιδρύματος και την εκδήλωση διαμαρτυριών για το συγκεκριμένο θέμα.

Για την αντιμετώπιση του προβλήματος και τον τερματισμό της ταλαιπωρίας των συνταξιούχων ήδη έχει ληφθεί απόφαση και δρομολογείται η κατάβολη των συντάξεων να γίνεται μέσω του διατραπεζικού συστήματος DIAS PAY.

Ο Υφυπουργός
ΦΟΙΒΟΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ*

2. Στην με αριθμό 1285/12-8-99 ερώτηση δόθηκε με το υπ’ αριθμ. 226/21-10-99 έγγραφο από τον Υφυπουργό Γεωργίας η ακόλουθη απάντηση:

“Απαντώντας στην ερώτηση 1285/12-8-99, που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Θ. Δημοσχάκης, σας πληροφορούμε τα εξής:

Η εκτίμηση της μέσης στρεμματικής απόδοσης της εσοδείας του συσπόρου βάμβακος, κατά ζώνες παραγωγής ή Δήμους ή Κοινότητας, διενεργείται από τους αρμόδιους γεωπόνους του Οργανισμού Βάμβακος, σύμφωνα με το άρθρο 3 της υπ’ αριθμ. 31850/97 Κ.Υ.Α., λαμβανομένων υπόψη και των συνθηκών που επηρεάζουν, για τη συγκεκριμένη εσοδεία, την ανάπτυξη και την καρποφορία των βαμβακοφύτων.

Οι εκτιμήσεις αυτές δύναται να τροποποιηθούν περαιτέρω, εφόσον προκύψουν προς τούτο ειδικές συνθήκες (δυσμενείς ή ευνοϊκές), μέχρι και τη συγκομιδή του προϊόντος.

Σε κάθε περίπτωση έχει προβλεφθεί, από την ισχύουσα νομοθεσία, να λαμβάνουν τις δικαιούμενες Κοινοτικές Ενισχύσεις όλες οι πραγματικές διαπιστωθείσες ποσότητες συσπόρου βάμβακος που παράγονται στην Ελληνική επικράτεια και κατά συνέπεια δεν συντρέχουν λόγοι ανησυχίας για τους βαμβακοπαγωγούς του Ν. Έβρου, εφόσον όπως ευελπιστούμε, η φετινή παραγωγή βάμβακος στην περιοχή τους, ξεπεράσει εκείνες των προηγούμενων χρόνων.

Ο Υφυπουργός
ΝΤ. ΒΡΕΤΤΟΣ*

3. Στην με αριθμό 1334/23-8-99 ερώτηση δόθηκε με το υπ’ αριθμ. 340/21-10-99 έγγραφο από τον Υπουργό Ανάπτυξης η ακόλουθη απάντηση:

“Σε απάντηση της ερώτησης 1334/23.8.99, που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από τη Βουλευτή κ. Ανδρ. Λουλέ και όσον αφορά αρμοδιότητες του Υπουργείου μας σας γνωρίζουμε τα εξής:

- Τα ΞΕΝΙΑ Επιδαύρου έχει ανεγερθεί επί ευρύτερης εκτάσε-

ως κυριότητας του ΕΟΤ, η οποία είναι όμορη με περιφραγμένη από το ΥΠΠΟ αρχαιολογικό χώρο, επί του οποίου βρίσκεται το Θέατρο Επιδαύρου.

- Για το άνω ακίνητο (ΞΕΝΙΑ και λοιπή έκταση) εκδόθηκε η υπ’ αριθμ. Τ/956/25.5.99 κοινή απόφαση Υπουργών Ανάπτυξης και Πολιτισμού, για την απόδοσή του στο ΥΠΠΟ, εις εφαρμογή του άρθρου 9, παρ. 13, του ν. 2557/1997 (ΦΕΚ 271 Α’) “θεσμοί, μέτρα και δράσεις της πολιτιστικής ανάπτυξης”. Στην προπαρατεθείσα διάταξη προβλέπονται τα εξής: “Με κοινή απόφαση Υπουργών Ανάπτυξης και Πολιτισμού αποδίδονται στο ΥΠΠΟ χώροι που εκμεταλλεύεται ο ΕΟΤ, οι οποίοι έχουν αρχαιολογικό ή σπηλαιολογικό ενδιαφέρον για τη διασφάλιση της αρχαιολογικής ή κάθε άλλης συναφούς επιστημονικής έρευνας...”.

- Εν συνέχεια με την υπ’ αριθμ. 530536/3-6-99 απόφαση κ. Γενικού Γραμματέα ΕΟΤ ανετέθη το δικαίωμα διοίκησης και διαχείρισης του ΞΕΝΙΑ Επιδαύρου και της λοιπής εκτάσεως, στην Ανώνυμη Εταιρεία Αξιοποίησης της Περιουσίας του ΕΟΤ, προκειμένου να ολοκληρώσει τη διαδικασία παράδοσής του στο ΥΠΠΟ.

Ο Υπουργός
ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ*

4. Στις με αριθμό 1385/24-8-99, 2135/26-9-99 ερωτήσεις δόθηκε με το υπ’ αριθμ. 20/22-10-99 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων η ακόλουθη απάντηση:

“Απαντώντας στην 28-7-99 αναφορά του Συνδέσμου Συνταξιούχων Γήρατος Αναπηρίας ΙΚΑ Εδέσσης και Περιφέρειας “Η ΟΜΟΝΟΙΑ” που κατατέθηκε στη Βουλή από τον Βουλευτή κ. Γ. Καρασμάνη και στις ερωτήσεις 2135/26-9-99 και 1385/24-8-99, των Βουλευτών κ. Πόπη Φουντουκίδου και Θ. Γεωργιάδη σχετικά με το αίτημα των συνταξιούχων της περιοχής να συμβληθεί το ΙΚΑ με το Ιατρικό Κέντρο “ΑΣΚΛΗΠΙΟΣ” για τη διενέργεια αξονικών τομογραφιών σας πληροφορούμε τα ακόλουθα τα οποία μας έκανε γνωστά η Διοίκηση του ΙΚΑ.

Με την Γ32/6341/13-9-99 απόφαση του Υποδιοικητή του ΙΚΑ ενεκρίθη η υπογραφή σύμβασης με το Ιατρικό Κέντρο “Ασκληπίος” και ήδη συνάφθηκε η σχετική σύμβαση η οποία θα εξυπηρετήσει τους ασφαλισμένους του ΙΚΑ και θα σταματήσει την μετακίνησή τους σε άλλες περιοχές εκτός νομού.

Ως προς την έλλειψη Αξονικού Τομογράφου στο Νοσοκομείο της Έδεσσας σας πληροφορούμε ότι το θέμα αυτό ανάγεται στην αρμοδιότητα του Υπουργείου Υγείας και Πρόνοιας προς το οποίο διαβιβάζεται φωτοτυπία της σχετικής ερώτησης.

Ο Υφυπουργός
ΦΟΙΒΟΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ*

5. Στην με αριθμό 1409/25-8-99 ερώτηση δόθηκε με το υπ’ αριθμ. 251/21-10-99 έγγραφο από τον Υφυπουργό Γεωργίας η ακόλουθη απάντηση:

“Απαντώντας στην ερώτηση 1409/25.8.99, που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Ε. Χαϊτίδης, για τα θέματα της αρμοδιότητάς μας, σας πληροφορούμε τα εξής:

Ένα από τα αιτήματα της χώρας μας - εν όψει των συζητήσεων για αναμόρφωση της ΚΟΑ του βαμβακιού που προβλέπεται να γίνουν εντός του τρέχοντος έτους - είναι η αύξηση της Εθνικής Εγγυημένης Ποσότητας (ΕΕΠ) για την Ελλάδα σε ύψος που να προσεγγίζει την πραγματική παραγωγή των τελευταίων ετών δηλαδή στο 1.200.000 τόνους, παρά τις σοβαρές δυσκολίες που προκύπτουν τόσο λόγω της δυσμενούς οικονομικής συγκυρίας όσο και της ολοένα αυστηρότερης δημοσιονομικής πολιτικής της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Ο καθορισμός των διαφόρων ποσοστώσεων, εγγυημένων εκτάσεων ή της Εθνικής Εγγυημένης Ποσότητας Βαμβακιού, που ισχύει εν προκειμένω για τη χώρα μας όπως και την Ισπανία, γίνεται με κριτήρια που αφορούν σε πρόσφατα στατιστικά στοιχεία καλλιέργειας (συνήθως 5ετίας). Το σκεπτικό του πρωτοκόλλου 4 που καθορίζει τις αρχές για την ενίσχυση του βαμβακιού, αναγνωρίζοντας την ιδιαίτερη σημασία του ειδικά για την ελληνική οικονομία, αποσκοπεί στην υποστήριξη της παραγωγής αυτού και την εξασφάλιση δικαίου εισοδήματος στους ενδιαφερόμενους παραγωγούς με ισότητα όρων για όλους και

αποφεύγοντας διακρίσεις μεταξύ τους.

Η επιδίωξη για απαλλαγή των καλλιεργητών από τις ποινές της συνυπευθυνότητας, με κριτήριο το μέγεθος της εκμετάλλευσής τους, προσκρούει σε σοβαρές δυσκολίες. Ενδεικτικά αναφέρεται ότι εάν υπάρξει απαλλαγή από τις ποινές για τα πρώτα 10 στρέμματα κάθε εκμετάλλευσης, απαλλάσσεται η συντριπτική πλειοψηφία των βαμβakoπαγωγών από την συνυπευθυνότητα και φυσικά ανατρέπεται ολοκληρωτικά ο προϋπολογισμός του τομέα, κάτι που λογικά δεν θα μπορούσε να αποδεχθεί η Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Συγκεκριμένα σημειώνεται ότι με τα στοιχεία του 1998/1999 το 92% των εκμεταλλεύσεων, είναι μέχρι 100 στρέμματα.

Όσον αφορά την κατανομή της Εθνικής Εγγυημένης Ποσότητας (ΕΕΠ), μεταξύ περιοχών, δεν έχει έννοια στα πλαίσια του υφιστάμενου συστήματος για το βαμβάκι, αφού αυτό προβλέπει ελεύθερη πρόσβαση όλων των παραγωγών στο σύστημα - χωρίς διάκριση επί μέρους ζωνών ή περιοχών - με επιβολή ενιαίας κατά κιλό ποινής (συνυπευθυνότητα) σε περίπτωση υπέρβασης της Ε.Ε.Π.

Ο Υφυπουργός
ΝΤ. ΒΡΕΤΤΟΣ

6. Στην με αριθμό 1417/25-8-99 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 117/21-10-99 έγγραφο από τον Υφυπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση:

“Απαντώντας στην ερώτηση 1417/25-8-99 που κατέθεσε στη Βουλή, ο Βουλευτής κ. Νίκος Τσιαρτσιώνης, παρακαλούμε να πληροφορήσετε τον κύριο Βουλευτή σύμφωνα με τα στοιχεία του Οργανισμού Αντισεισμικού Σχεδιασμού και Προστασίας ότι ο Ο.Α.Σ.Π. έχει αναθέσει μελέτη με θέμα “Σύνταξη τεχνικών οδηγιών προσεισμικού ελέγχου της τρωτότητας των δημοσίων κτιρίων”. Η μελέτη πρόκειται να έχει ολοκληρωθεί στο τέλος του 1999 και ήδη έχει αρχίσει η πιλοτική εφαρμογή της. Στην σύνταξη των οδηγιών αυτών λαμβάνουν μέρος ειδικοί επιστήμονες - εκπαιδευτικοί όλων των ενδιαφερομένων φορέων και Υπουργείων.

Μέχρι σήμερα, για το προσεισμικό έλεγχο των κτιρίων ιδιωτικών ή δημοσίων, ισχύει η Εγκύκλιος 53 “Σχεδιασμός Έκτακτης Ανάγκης για κοινωφελή κτίρια σε επίπεδο Νομού” και το αρ. πρωτ. 1234/39/2-9-99 έγγραφο του Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων με θέμα “Έλεγχος των χώρων Συνάθροισης Κοινού για την ασφαλή και ποιοτική λειτουργία τους και εφαρμογή των διατάξεων που ισχύουν για τον σκοπό αυτό”.

Ο Υφυπουργός
ΧΡ. ΒΕΡΕΛΗΣ

7. Στην με αριθμό 1474/30.8.99 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 134/21.10.99 έγγραφο από τον Υφυπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση:

“Απαντώντας στην ερώτηση 1474/30.8.99 που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Γ. Καρατζαφέρης παρακαλούμε να πληροφορήσετε τον κύριο Βουλευτή σύμφωνα με τα στοιχεία της Υπηρεσίας Αποκατάστασης Σεισμοπλήκτων (ΥΑΣ) του ΥΠΕΧΩΔΕ ότι οι ζημιές που προκλήθηκαν από τους σεισμούς, στο μεγαλύτερο μέρος τους, έχουν αποκατασταθεί, από τους Τομείς Αποκατάστασης Σεισμοπλήκτων του ΥΠΕΧΩΔΕ, που λειτουργούν στις πληγείσες περιοχές, ενώ τυχόν καθυστερήσεις που έχουν παρατηρηθεί οφείλονται, κατά κύριο λόγο, στους μηχανικούς και στους ιδιοκτήτες των ακινήτων, που δεν προσκομίζουν έγκαιρα στις αρμόδιες Υπηρεσίες τα απαραίτητα δικαιολογητικά.

Ο Υφυπουργός
ΧΡ. ΒΕΡΕΛΗΣ

8. Στην με αριθμό 1505/31.8.99 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 293/21.10.99 έγγραφο από τον Υπουργό Ανάπτυξης η ακόλουθη απάντηση:

“Σε απάντηση της ερώτησης 1505/31.8.99 η οποία κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από τον Βουλευτή κ. Γ. Καρατζαφέρη

ρη σας γνωρίζουμε τα εξής:

Η δημιουργία λιμένων αναψυχής εντός διευκόλυνση - εξυπηρέτησης του θαλάσσιου τουρισμού, εντάσσεται στις προτεραιότητες της τουριστικής μας πολιτικής.

Μετά από αίτηση του Λιμενικού Ταμείου Κορινθίας που ως ιδιοκτήτης της παράκτιας έκτασης είναι σύμφωνα με τις διατάξεις του ν.2160/93, ο αρμόδιος φορέας για την υποβολή σχετικού αιτήματος, και στα πλαίσια του κυβερνητικού προγράμματος για τη δημιουργία ενός ολοκληρωμένου δικτύου λιμενικών και χερσαίων εγκαταστάσεων υποδομής και εξυπηρέτησης σκαφών αναψυχής, χωροθετήθηκε από τις αρμόδιες Υπηρεσίες του Υπουργείου μας, τουριστικός λιμένας εντός της Ζώνης Λιμένα Βραχατίου.

Το εν λόγω αίτημα εξετάστηκε από την καθ' ύλην αρμόδια Διευπουργική Επιτροπή του Υπουργείου Ανάπτυξης, στην οποία συμμετέχει και εκπρόσωπος του Υ.ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ, η οποία αφού εξέτασε την υποβληθείσα μελέτη και τη βιωσιμότητα του έργου και αφού έλαβε υπόψη κυρίως τη σύμφωνη γνώμη του Κοινοτικού Συμβουλίου Βραχατίου και της Περιφέρειας Πελοποννήσου περί της σκοπιμότητας του έργου, ενέκρινε την ως άνω χωροθέτηση.

Σημειώνεται ότι στη θέση του έργου υπάρχει υφιστάμενος λιμενικός, ο οποίος όμως δεν υπακούει ικανοποιητική αντικυματική προστασία και καμία εγκατάσταση για την εξυπηρέτηση των τουριστικών σκαφών. Τα έργα στη θαλάσσια ζώνη αφορούν στην επέκταση, βελτίωση και εξοπλισμό των υφιστάμενων λιμενικών έργων. Τα έργα στη χερσαία ζώνη αφορούν στην κατασκευή των απαιτούμενων από το ν.2160/93 εγκαταστάσεων προκειμένου να λειτουργήσει το έργο ως σύγχρονος τουριστικός λιμένας.

Επιπλέον, με την ολοκλήρωση των χερσαίων και λιμενικών εγκαταστάσεων, καθώς επίσης και με τη διαμόρφωση του μεζονο περιβάλλοντος χώρου (αθλητικοί χώροι, διαμόρφωση χώρου πρασίνου κ.ο.κ.) θα αναβαθμισθεί αισθητικά και ουσιαστικά η γύρω περιοχή.

Επίσης, σε ό,τι αφορά το συνολικό εμβαδόν του κτιριολογικού προγράμματος προς χρήση-εκμετάλλευση, στη χερσαία ζώνη είναι 1.075 τ.μ. και αντιστοιχεί σε συνολικό συντελεστή δόμησης 0,065.

Το Υπουργείο μας, σε ό,τι αφορά την προστασία του περιβάλλοντος, κατά τη φάση της έκδοσης της Υπουργικής Απόφασης Χωροθέτησης, θέτει προϋποθέσεις που ο Φορέας Διαχείρισης οφείλει να υλοποιήσει, προκειμένου να προχωρήσει το έργο, όπως, πρόβλεψη και διάθεση των ελαιωδών και βιολογικών καταλοίπων, αποκομιδή σπουπιδίων και διατήρηση της καθαριότητας του χώρου, σχέδιο για την αντιμετώπιση γενικότερης ρύπανσης κ.ο.κ.

Στη συνέχεια, σύμφωνα με τις διατάξεις του ισχύοντος νόμου (παρ.5, άρθρο 31, ν.2160/93) ο Φορέας Διαχείρισης οφείλει και έχει ήδη υποβάλλει Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων, η οποία εξετάζεται από την αρμόδια Γενική Διεύθυνση Περιβάλλοντος του Υ.ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ.

Στην περίπτωση που προκύψει οποιαδήποτε κώλυμα από τις αρμόδιες Υπηρεσίες για την έκδοση των αδειών κατασκευής των έργων, η εκδοθείσα Υπουργική απόφαση Χωροθέτησης δύναται να τροποποιηθεί αναλόγως ή ακόμη και να ανακληθεί.

Ως εκ τούτου, κανένα έργο εκτελείται εάν δεν ολοκληρωθούν οι ανωτέρω διαδικασίες και εάν επιπλέον δεν έχει εγκριθεί Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων.

Ο Υπουργός
ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ

9. Στην με αριθμό 1549/2.9.99 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 294/21.10.99 έγγραφο από τον Υπουργό Ανάπτυξης η ακόλουθη απάντηση:

“Σε απάντηση της ερώτησης 1549/2.9.99 της Βουλευτού κ. Βασιλική Αράπη-Καραγιάννη που αναφέρεται στο θέμα σχετικά με την αξιοποίηση κοιτάσματος τύρφης στην περιοχή Κορώνης του Νομού Πρεβέζης θέτουμε υπ' όψη σας τα ακόλουθα:

1. Το εν λόγω κοιτάσμα τύρφης εντοπίστηκε και ερευνηθήκε από το ΙΓΜΕ από το 1978. Πρόκειται για μικρό κοιτάσμα με αποθέματα τεσσάρων εκατομμυρίων κυβικών μέτρων από τα ο-

ποία το 1,5 εκατ. κυβικά είναι εκμεταλλεύσιμα σύμφωνα με μελέτη Φινλανδών ειδικών.

2. Το 1989 το δημόσιο μεταλλείο τύρφης μισθώθηκε στη ΓΕ-ΜΕΕ ΑΕ θυγατρική τότε εταιρεία της ΕΤΒΑ για περαιτέρω έρευνα και εκμετάλλευση. Η μη αξιοποίηση στη συνέχεια του κοιτάσματος οφείλεται στις αντιρρήσεις της Νομαρχίας Πρεβέζης.

3. Στο ΙΓΜΕ υπάρχουν πλήρεις κοιτασματολογικές μελέτες και μελέτες αξιοποίησης του σύμφωνα.

Ο Υπουργός
ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ

10. Στην με αριθμό 1654/7.9.99 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 275/21.10.99 έγγραφο από τον Υφυπουργό Γεωργίας η ακόλουθη απάντηση:

“Απαντώντας στην ερώτηση 1654/7.9.99 που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Η. Βεζδρεβάνης για τα θέματα της αρμοδιότητάς μας, σας πληροφορούμε τα εξής:

Το αρδευτικό έργο Λαγκαβίτσας-Λεπτοκαρυάς Φιλιατών λόγω της τοπικής του σημασίας και μετά την εφαρμογή του Νόμου περί Αποκεντρώσεως Αρμοδιοτήτων στην Περιφέρεια ή στην Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση, αποτελεί αντικείμενο αρμοδιότητας είτε της Περιφέρειας είτε της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης.

Κατόπιν επικοινωνίας με την αρμόδια Τοπική Υπηρεσία θέτουμε υπόψη ότι για το έργο έχει εκπονηθεί και εγκριθεί από την Δ/ση Εγγείων Βελτιώσεων Θεσπρωτίας Οριστική Υπηρεσιακή Μελέτη με προτεινόμενο προϋπολογισμό 200 εκ. δρχ.

Επίσης υπάρχει πρόταση για ένταξή του στο ΠΕΠ Ηπείρου. Για την ένταξη ή μη του έργου στο προαναφερόμενο Πρόγραμμα αρμόδια να αποφασίσει είναι η Περιφέρεια.

Ο Υφυπουργός
ΝΤ. ΒΡΕΤΤΟΣ

11. Στην με αριθμό 1669/8.9.99 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 306/21.10.99 έγγραφο από τον Υπουργό Ανάπτυξης η ακόλουθη απάντηση:

“Σε απάντηση της ερώτησης 1669/8.9.99 η οποία κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από το Βουλευτή Λ. Παπαγεωργόπουλο και όσον αφορά αρμοδιότητες του Υπουργείου Ανάπτυξης, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Στον υποβληθέντα στην Ε.Ε. για έγκριση κατάλογο Natura 2000, η περιοχή “Όρος Όχη, Κάμπος Καρύστου, Ακρωτήριο Καφυρέας” περιλαμβάνεται με τον κώδικα GR 2420001.

Το Υπουργείο μας δεν έχει αρμοδιότητα να αποφανθεί επί της ορθότητας ή μη των ρυθμίσεων και κατά συνέπεια επί του θέματος της επανεξέτασης του Σχεδίου, αρμόδια είναι τα Υπουργεία ΠΕΧΩΔΕ και Γεωργίας που είναι και συναποδέκτες της ερώτησης.

Ο Υπουργός
ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ

12. Στην με αριθμό 1728/13.9.99 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 318/21.10.99 έγγραφο από τον Υπουργό Ανάπτυξης η ακόλουθη απάντηση:

“Σε απάντησης της ερώτησης 1728/13.9.99 που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων ο Βουλευτής κ. Σπηλιωτόπουλος και σύμφωνα με σχετικό έγγραφό της Εταιρείας ΔΕΠΑ Α.Ε., σας πληροφορούμε τα εξής:

Ο προγραμματισμός κατασκευής των έργων υποδομής για τη μεταφορά του φυσικού αερίου ιεραρχείται με κριτήρια που εξασφαλίζουν πρωτίστως τη βιωσιμότητα της επένδυσης. Γι'αυτό και στην πρώτη αυτή φάση της εισαγωγής του φυσικού αερίου στη χώρα μας, το έργο εστιάζεται στην τροφοδότηση των περιοχών που παρουσιάζουν αξιόλογο δυναμικό ενεργειακής κατανάλωσης.

Η επέκταση του συστήματος μεταφοράς φυσικού αερίου για την τροφοδοσία της Πελοποννήσου, κατ' αρχήν περιοχή Κορίνθου και στη συνέχεια Νομό Αχαΐας, ήδη αποτελεί αντικείμενο τεχνικής, εμπορικής και οικονομικής εξέτασης από τη ΔΕΠΑ Α.Ε. και θα καταρτισθεί προκαταρκτική μελέτη σκοπιμότητας.

Ο Υπουργός
ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ

13. Στην με αριθμό 1729/13.9.99 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 4674/21.10.99 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων η ακόλουθη απάντηση:

“Απαντώντας στην 1729/13.9.99 ερώτηση του Βουλευτή κ. Σπήλιου Σπηλιωτόπουλου, σχετικά με αιτήματα των γιατρών της Νομαρχιακής Μονάδας Υγείας ΙΚΑ Πάτρας, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

α) Με την 205/11.9.99 πράξη της επιτροπής του άρθρου 2 παρ.1 της 55/11.11.98 ΠΥΣ, δόθηκε στο ΙΚΑ η έγκριση πρόσληψης ιατρικού προσωπικού κατ' εξαίρεση του μέτρου αναστολής των προσλήψεων, οπότε σύντομα θα διευθετηθεί το θέμα της μισθοδοσίας των γιατρών του ΙΚΑ.

β) Η αλλαγή του εργασιακού καθεστώτος των γιατρών που υπηρετούν στο Ίδρυμα με “ειδική σύμβαση” του Ν.Δ. 1204/72 καθώς και άλλων κατηγοριών του Δημοσίου είναι θέμα γενικότερο και απαιτεί νομοθετική ρύθμιση, η αντιμετώπιση του δεν ανήκει στην αρμοδιότητα του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης.

Ο Υφυπουργός
Φ. ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ

14. Στην με αριθμό 1730/13.9.99 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 1809/22.10.99 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων η ακόλουθη απάντηση:

“Απαντώντας στην ερώτηση 1730/13.9.99 του Βουλευτή κ. Σπήλιου Σπηλιωτόπουλου σχετικά με τη θέσπιση ειδικού προσυνταξιοδοτικού καθεστώτος για τους εργαζόμενους στη βιομηχανία MISKO που βρίσκονται κοντά στο όριο ηλικίας για λήψη σύνταξης από το ΙΚΑ και δεν επιθυμούν να εργαστούν σε άλλη εκτός Πάτρας εγκατάσταση του εν λόγω εργοστασίου, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Η Πολιτεία μέχρι σήμερα έχει λάβει μέτρα προστασίας των μισθωτών, οι οποίοι λόγω αποκρτικοποίησης ή αλλαγής ιδιοκτησιακού καθεστώτος των επιχειρήσεων, στις οποίες απασχολούνταν, απολύθηκαν με συνέπεια να αντιμετωπίζουν οξυμμένα προβλήματα απασχόλησης και συμπλήρωσης των προϋποθέσεων συνταξιοδότησης, ιδιαίτερα όταν είναι μεγάλης ηλικίας.

Στη συγκεκριμένη περίπτωση των εργαζομένων στην εταιρεία MISKO δεν τίθεται θέμα απόλυσης, αλλά αλλαγής τόπου εργασίας, κατάσταση, την οποία αντιμετωπίζει η πλειοψηφία των εργαζομένων σήμερα και που δεν καθιστά ούτε αναγκαία ούτε και σκόπιμη τη θέσπιση από πλευράς της Πολιτείας ειδικών προσυνταξιοδοτικών διατάξεων.

Ο Υφυπουργός
Φ. ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ

15. Στην με αριθμό 1735/13.9.99 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 165/21-10-99 έγγραφο από τον Υφυπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση:

“Απαντώντας στην ερώτηση 1735/13.9.99 που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Πέτρος Κουνάλακης, παρακαλούμε να πληροφορήσετε τον κύριο Βουλευτή σύμφωνα με τα στοιχεία της Υπηρεσίας Αποκατάστασης Σεισμοπλήκτων (ΥΑΣ) ότι οι έλεγχοι για τη διαπίστωση ζημιών στα κτίρια των επιχειρήσεων γίνονται μετά από αίτημα των ιδιοκτητών. Οι επανέλεγχοι στα κτίσματα που έχουν χαρακτηριστεί κατεδαφιστέα ή προσωρινά μη κατοικήσιμα γίνονται από τις επιτροπές δευτεροβαθμίου ελέγχου του ΥΠΕΧΩΔΕ αυτεπάγγελα.

Ο Υφυπουργός
ΧΡΗΣΤΟΣ ΒΕΡΕΛΗΣ

16. Στην με αριθμό 1737/13.9.99 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 166/21-10-99 έγγραφο από τον Υφυπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση:

“Απαντώντας στην ερώτηση 1737/13.9.99 που κατέθεσε στη Βουλή, ο Βουλευτής κ. Αθανάσιος Χειμάρης, παρακαλούμε να πληροφορήσετε τον κύριο Βουλευτή σύμφωνα με τα στοιχεία του Οργανισμού Αντισεισμικού Σχεδιασμού και Προτάσεις ότι ο ΟΑΣΠ στα πλαίσια της αντισεισμικής θωράκισης της χώρας, έχει αναθέσει προ πολλού μελέτη με θέμα “Σύνταξη τεχνικών ο-

δηγιών προσεισμικού ελέγχου της τρωτότητας δημοσίων κτιρίων". Η πρώτη φάση της μελέτης που αφορά τη δομική τρωτότητα έχει ολοκληρωθεί το πρώτο τρίμηνο του 2000.

Στη σύνταξη των οδηγιών αυτών λαμβάνουν μέρος ειδικοί επιστήμονες - εκπρόσωποι όλων των ενδιαφερομένων φορέων και Υπουργείων.

Σήμερα, για όλα τα νέα κτίσματα, δημόσια και ιδιωτικά, ισχύει από το 1995 ο Νέος Ελληνικός Αντισεισμικός Κανονισμός.

Ο Υφυπουργός
ΧΡΗΣΤΟΣ ΒΕΡΕΛΗΣ"

17. Στην με αριθμό 1751/13-9-99 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 170/21-10-99 έγγραφο από τον Υφυπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 1751/13-9-99 που κατέθεσαν στη Βουλή, οι Βουλευτές κύριοι Νίκος Τσιαρτσώνης και Γιώργος Καρασμάνης, παρακαλούμε να πληροφορήσετε τους κύριους Βουλευτές σύμφωνα με τα στοιχεία της Υπηρεσίας Αποκατάστασης Σεισμοπλήκτων (ΥΑΣ) ότι προκειμένου να δανειοδοτηθούν σεισμόπληκτα κτίσματα απαιτείται μελέτη επισκευής από ιδιώτη μηχανικό, σύμφωνα με τις προδιαγραφές και το τιμολόγιο της Υπηρεσίας Αποκατάστασης Σεισμοπλήκτων (ΥΑΣ), που θα εγκριθεί από τον αρμόδιο Τομέα Αποκατάστασης Σεισμοπλήκτων.

Ο Υφυπουργός
ΧΡΗΣΤΟΣ ΒΕΡΕΛΗΣ"

18. Στην με αριθμό 1761/16-9-99 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 329/21-10-99 έγγραφο από τον Υπουργό Ανάπτυξης η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 1761/16-9-99 που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Γ. Καραμακίδης, σας πληροφορούμε τα εξής:

Η διάκριση, από τον νομοθέτη των ορυκτών σε μεταλλευτικά ή λατομικά, που αναφέρονται στον Μεταλλευτικό Κώδικα (Ν.Δ. 210/73 όπως τροποποιήθηκε με τον ν. 274/76 βασίζεται στην οικονομική σημασία τους και γίνεται για να καταστεί δυνατή η αξιοποίησή τους, απαλλαγμένη από εγγενείς δυσχέρειες, που θα μπορούσαν να προκαλέσουν κυρίως η ιδιοκτησία του εδάφους, η χρονική διάρκεια του δικαίωματος εκμεταλλεύσεως, η έκταση των μεταλλευτικών παραχωρήσεων.

Το δικαίωμα έρευνας και εκμετάλλευσης των μεταλλευτικών ορυκτών, δεν ανήκει στον ιδιοκτήτη του εδάφους, διότι ο νομοθέτης θεωρεί ότι λόγω του κατακερματισμού της ιδιοκτησίας του εδάφους, θα ήταν αδύνατη η αξιοποίηση των μεταλλευτικών κοιτασμάτων.

Ο Μεταλλευτικός Κώδικας, ορίζει σαν μέγιστη έκταση μιας μεταλλευτικής παραχώρησης τα 10 τετραγωνικά χιλιόμετρα και σαν χρόνο εκμετάλλευσης της τα 50 χρόνια, με δυνατότητα επέκτασης της χρονικής διάρκειας κατά την κρίση της Διοίκησης και υπό ορισμένες προϋποθέσεις.

Οι ρυθμίσεις αυτές σαφώς έχουν σχέση με το μέγεθος της επένδυσης που απαιτείται για την εκμετάλλευση των μεταλλευτικών ορυκτών τον οικονομικό προγραμματισμό της μεταλλευτικής επιχείρησης, την ανταγωνιστικότητα του μεταλλεύματος στην διεθνή αγορά και την δυνατότητα προώθησης του σ' αυτήν.

Με τον Μ.Κ. ορίζονται επίσης οι διαδικασίες απόκτησης του δικαιώματος μεταλλευτικής καθώς και μία σειρά υποχρεώσεων των μεταλλευτικών που διασφαλίζουν την ορθολογική εκμετάλλευση των ορυκτών πόρων, με τεχνικά και οικονομικά μέσα ανάλογα με την σπουδαιότητά τους.

Η μετάταξη, έστω και ενός μεταλλευτικού ορυκτού στην κατηγορία των λατομικών ορυκτών, εκτός του ότι απαιτεί τροποποίηση του Νόμου (Μ.Κ.), δεν θα σημαίνει μόνον την δυνατότητα είσπραξης τελών υπέρ της Τοπικής Αυτοδιοίκησης για το συγκεκριμένο μέταλλευμα και ότι αυτή συνεπάγεται για την οικονομικότητα της εκμετάλλευσής του, αλλά την αλλαγή του θεσμικού πλαισίου για όλα τα μεταλλεύματα, με απρόβλεπτες συνέπειες για την δυνατότητα συνέχισης της λειτουργίας των μεταλλευτικών επιχειρήσεων της χώρας.

Σημειώνουμε επί πλέον, ότι ειδικά για την ΛΑΡΚΟ, επειδή έχουν εξαντληθεί τα υψηλής περιεκτικότητας μεταλλεύματα σε Νικέλιο, και η εκμετάλλευση των υπαρχόντων γίνεται με δυσμενέστερες οικονομικές συνθήκες, ενώ σε τιμές του Νικελίου κινούνται διεθνώς στα χαμηλότερα ιστορικά επίπεδα, η οποιαδήποτε οικονομική επιβάρυνση θα επιδεινώσει ακόμη περισσότερο την κατάσταση της εταιρείας και την προσπάθεια που γίνεται για την εξυγίανσή τους.

Ο Υπουργός
ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ"

19. Στην με αριθμό 1766/14-9-99 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 4801/22-10-99 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης, 1766/14-9-99 που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από το Βουλευτή κ. Βασ. Πάππα σχετικά με την έλλειψη ιατρού στο Παράρτημα ΙΚΑ Γαλάτιστας Χαλκιδικής σας γνωρίζουμε τα εξής:

Στο ανωτέρω παρ/μα που καλύπτει ασφαλιστικά τη Γαλάτιστα, τη Βάρδο και τον Αγ. Πρόδρομο οι δικαιούχοι ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης του Ιδρύματος ανέρχονται μόλις στους 1.200.

Στο εν λόγω παρ/μα από 2-8-94 υπηρετεί μία (1) ιατρός παθολόγος, η οποία από 16/7-12/12/99 βρίσκεται σε άδεια κυοφορίας - λοχείας.

Για το προαναφερθέν διάστημα το παρ/μα ΙΚΑ Γαλάτιστας εξυπηρετείται από τον ιατρό παθολόγο του παρ/τος ΙΚΑ Βασιλικών καθώς και από το Περιφερειακό Αγροτικό ιατρείο Γαλάτιστας το οποίο διαθέτει (3) ιατρούς και οι οποίοι μετακινούνται εκ περιτροπής για (3) ημέρες την εβδομάδα στη Βάρδο, Άγιο Πρόδρομο και Γαλαρινό Χαλκιδικής.

Επί πλέον κατά τη θερινή περίοδο και ο γιατρός παθολόγος του Υποκ/τος ΙΚΑ Πολυγύρου εξυπηρετεί τους ασφαλισμένους του Παρ/τος ΙΚΑ Γαλάτιστας, μετακινούμενος (2) ημέρες την εβδομάδα.

Συνεπώς για το χρονικό διάστημα απουσίας με άδεια κυοφορίας - λοχείας της ιατρού που υπηρετεί στο Παρ/μα ΙΚΑ Γαλάτιστας ήτοι από 16/7-12/12/99, το Ίδρυμα φρόντισε ώστε οι ασφαλισμένοι του Παρ/τος να εξυπηρετούνται επαρκώς.

Ο Υφυπουργός
ΦΟΙΒΟΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ"

20. Στην με αριθμό 1777/16-9-99 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 331/21-10-99 έγγραφο από τον Υπουργό Ανάπτυξης η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης 1777/16-9-99 που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από το Βουλευτή κ. Γ. Γιαννακόπουλο σχετικά με τη λειτουργία - εκμετάλλευση του τουριστικού λιμένα Πύλου σας γνωρίζουμε τα εξής:

Με την Α.Π. Τ/3235/27-8-99 απόφαση Υπουργείου Ανάπτυξης, προκηρύχθηκε διεθνής πλειοδοτικός διαγωνισμός για την ανάδειξη φορέα διαχείρισης που θα αναλάβει την εκτέλεση των συμπληρωματικών έργων και την εκμετάλλευση του τουριστικού λιμένα Πύλου.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 31 παρ. 4 του ν. 2160/93 και τους όρους της προαναφερόμενης προκήρυξης δικαίωμα συμμετοχής στο διαγωνισμό έχουν επιχειρήσεις (δημόσιες ή ιδιωτικές), όμιλοι ή κοινοπραξίες επιχειρήσεως.

Το ελάχιστο απαιτούμενο κτιριολογικό πρόγραμμα περιλαμβάνει εγκαταστάσεις διοίκησης, καταστήματα ειδών πρώτης ανάγκης, συγκροτήματα wc, ντους πλυντηρίων κλπ. και είναι συνολικής επιφάνειας 590 τ.μ.

Η διάρκεια παραχώρησης έχει ορισθεί σε 43 χρόνια. Τα έργα στη μαρίνα της Πύλου δεν έχουν διακοπεί. Η παρουσία καθυστέρησης οφείλεται στις διαδικασίες έγκρισης ορισμένων συμπληρωματικών εργασιών που πρέπει να προηγηθούν των συμβατικών.

Ο Υπουργός
ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ"

21. Στην με αριθμό 4946/19.1.2000 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 90/27.1.2000 έγγραφο από τον Υφυπουργό Υγείας και Πρόνοιας η ακόλουθη απάντηση:

“Απαντώντας στις 2705/17.1.2000 αναφορά και 4946/19.1.2000 ερώτηση που κατατέθηκαν στη Βουλή από τους τους Βουλευτές κυρίους Ε. Αποστόλου και Γιάννη Καλαμακίδη και αφορούν την οικονομική ενίσχυση των πληγέντων από τον σεισμό της 8.2.99 στο Δήμο Αιδηψού του Νομού Ευβοίας σας πληροφορούμε τα εξής:

Από το Υπουργείο Υγείας και Πρόνοιας έγιναν όλες οι απαραίτητες ενέργειες και μεταβιβάστηκε πίστωση 59.000.000 δρχ. στη Ν.Α. Εύβοιας προκειμένου να ενισχυθούν οικονομικά οι σεισμοπαθείς.

Η οικονομική ενίσχυση μέχρι του ποσού των 2.000.000 δρχ. χορηγείται για την επισκευή κατοικίας και την αντικατάσταση οικοσκευής με την προϋπόθεση ότι (άρθρο 1 Ν.Δ. 57/73). Ο πληγής από θεομηνία “τελεί σε κατάσταση ενδείας”.

Στη συγκεκριμένη περίπτωση από τα στοιχεία που μας έστειλε η Ν.Α. Ευβοίας (Δ/ση Κοινοτικής Πρόνοιας) προέκυψε ότι πολλοί από τους σεισμοπαθείς που προτείνονταν για παροχή οικονομικής ενίσχυσης ήταν κάτοχοι μεγάλης ακίνητης περιουσίας.

Ο Υφυπουργός
Θ. ΚΟΤΣΩΝΗΣ

22. Στην με αριθμό 3537/12.11.99 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 1878/27.1.2000 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων η ακόλουθη απάντηση:

“Απαντώντας στην ερώτηση 3537/12.11.99 που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Β. Κορκολόπουλος σχετικά με την πρόσληψη καθηγητών ξένων γλωσσών και Φυσικής Αγωγής στο Δήμο Φολόης του Νομού Ηλείας, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Όπως μας πληροφορήσε η Δ/ση Α/θμιας Εκπ/σης Ν. Ηλείας με σχετικό έγγραφό της, στα σχολεία της Πρωτοβάθμιας Εκπ/σης διδάσκονται σύμφωνα με το 136/18.1.2000 έγγραφο της Δ/σης Α/θμιας Εκπ/σης του Ν. Ηλείας, η αγγλική γλώσσα και η φυσική αγωγή από καθηγητές σε 4/θέσια σχολεία και άνω.

Όμως, όλα τα Δημοτικά σχολεία του Δήμου Φολόης είναι οργανικότητας από 3/θέσια και κάτω.

Κατά συνέπεια, και σύμφωνα με την Φ.12/757/Γ1/902/8.9.97 εγκύκλιο της Δ/σης Σπουδών Π.Ε. δεν υπάρχει η δυνατότητα πρόσληψης καθηγητών για τη διδασκαλία των ανωτέρω μαθημάτων στα σχολεία αυτά.

Ο Υφυπουργός
ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ

23. Στην με αριθμό 3720/18.11.99 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 1968/27.1.2000 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων η ακόλουθη απάντηση:

“Σε απάντηση της 3720/18.11.99 ερώτησης που κατατέθηκε από τη Βουλευτή κ. Αράπη-Καραγιάννη Βασιλική, σχετικά με την ένταξη σε περισσότερες από μία ειδικότητες στο ενιαίο πίνακα αναπληρωτών (ανεξάρτητα από την ειδικότητα στην οποία προσφέρθηκε η προϋπηρεσία), εκπ/κών που είναι εγγεγραμμένοι σε περισσότερες από μία ειδικότητες στους πίνακες διοριστέων του ν.1566/85, σας γνωρίζουμε ότι ο ν.2725/99 (ΦΕΚ 121/17.6.99 τ.Α') αναφέρεται γενικά σε προϋπηρεσία αναπληρωτών ή ωρομισθίων η οποία προσφέρθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 17 του ν.1566/85.

Επομένως, η όποια αλλαγή απαιτεί νομοθετική ρύθμιση η οποία και δεν αντιμετωπίζεται.

Ο Υφυπουργός
Ι. ΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ

24. Στην με αριθμό 3792/22.11.99 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 3797/18.1.2000 έγγραφο από τον Υπουργό Εθνικής Άμυνας η ακόλουθη απάντηση:

“Επί της 3792/22.11.99 ερώτησης που κατέθεσε ο Βουλευτής της Ν.Δ. Κ. Αλ. Παπαδόγονας, με θέμα την προμήθεια 70 Autonomous Free-Flight Dispenser System (AFDS) σας γνωρίζουμε τα εξής:

Το υπόψη σύστημα που θα προμηθευθεί η χώρα μας και του οποίου μοναδικός κατασκευαστής είναι η DASA σε συνεργασία με τη θυγατρική της CMS DEFENCE SYSTEMS, αναπτύσσεται και εξελίσσεται για πρώτη φορά και δεν μπορεί να συγκριθεί τεχνολογικά και επιχειρησιακά με τον προηγούμενο παλιό του τύπο, που είχε προσφερθεί στο παρελθόν.

Όσον αφορά το κόστος, οι τιμές που επιτεύχθηκαν μετά από σκληρές και μεγάλης διάρκειας διαπραγματεύσεις δεν είναι μεγαλύτερες σε σημερινές αξίες εκείνων που είχαν παλαιότερα προσφερθεί, ενώ παράλληλα εξασφαλίστηκαν ασύγκριτες τεχνολογικές και επιχειρησιακές βελτιώσεις.

Ο Υπουργός
ΑΠ. ΑΘ. ΤΣΟΧΑΤΖΟΠΟΥΛΟΣ

25. Στην με αριθμό 4095/1.12.99 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 2109/21.1.2000 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων η ακόλουθη απάντηση:

“Απαντώντας στην ερώτηση 4059/1.12.99 που κατέθεσε η Βουλευτής κ. Β. Αράπη-Καραγιάννη, σχετικά με το εκπαιδευτικό προσωπικό των ορεινών και ημιορεινών περιοχών του νομού Ηλείας, σας γνωρίζουμε ότι μετά και τους τελευταίους συμπληρωματικούς διορισμούς καλύφθηκαν όλα τα κενά και τα σχολεία λειτουργούν κανονικά.

Ο Υφυπουργός
Ι. ΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ

26. Στις με αριθμό 4304/10.12.99, 4518/20.12.99 ερωτήσεις δόθηκε με το υπ'αριθμ. 2191/24.1.2000 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων η ακόλουθη απάντηση:

“Απαντώντας στις ερωτήσεις 4304/10.12.99 και 4518/20.12.99 τις οποίες κατέθεσαν οι Βουλευτές κύριοι Γ. Κаланτζής, Μ. Μπόσκου και Στ. Παναγιώτου, σας πληροφορούμε τα ακόλουθα:

Σκοπός της Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (ΦΕΚ 272, τ.Α'/4.12.1999), που αφορά την ομαλή λειτουργία δημοσίων σχολείων Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης είναι να διασφαλίσει το δικαίωμα του κάθε μαθητή να έχει απολύτως ανεμπόδιστη και ελεύθερη πρόσβαση στη γνώση που παρέχεται στα δημόσια σχολεία πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης.

Ο Υφυπουργός
Ι. ΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ

27. Στην με αριθμό 4401/17-12-99 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 2238/29-1-2000 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων η ακόλουθη απάντηση:

“Απαντώντας στην ερώτηση 4401/17-12-1999 που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από το Βουλευτή κ. Σπ. Σπηλιωτόπουλο και σας πληροφορούμε ότι σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 2 του Ν. 2525/1997 (ΦΕΚ 188 Α) και όπως τροποποιήθηκε με την παρ. 5 α του άρθρου 6 του Ν. 2740/1999 (ΦΕΚ 186 Α) η εισαγωγή των φοιτητών στο Τμήμα Μετάφρασης και Διερμηνείας του Ιονίου Πανεπιστημίου από το Ακαδ. έτος 2000- 2001 θα γίνεται με βάση το απολυτήριο του Ενιαίου Λυκείου. Για την εισαγωγή στο τμήμα αυτό οι υποψήφιοι θα εξετάζονται και σε ειδικά μαθήματα ξένων γλωσσών.

Η εισαγωγή μέχρι σήμερα στο τμήμα αυτό γινόταν με ειδικές εξετάσεις εκτός του συστήματος των γενικών εξετάσεων. Για το λόγο αυτό δεν ισχύει η μεταβατική διάταξη της παρ. 7 του άρθρου 2 του Ν. 2525/1997.

Κατόπιν των ανωτέρω οι απόφοιτοι Λυκείων προηγούμενων ετών θα πρέπει να εξετασθούν σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 7 της Υπουργικής Απόφασης Β3/3925/1998 (ΦΕΚ 876 Β).

Τα ειδικά μαθήματα των ξένων γλωσσών που θα εξετασθούν θα καθοριστούν με Υπουργική Απόφαση που πρόκειται να εκδοθεί από την υπηρεσία μας.

Ο Υφυπουργός
Ι. ΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ

28. Στην με αριθμό 4420/16-12-99 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 91/27-1-2000 έγγραφο από τον Υφυπουργό Υγείας και Πρόνοιας η ακόλουθη απάντηση:

“Απαντώντας στην με αριθμό 4420/16-12-99 ερώτηση που κατατέθηκε στη Βουλή από το Βουλευτή κ. Γ. Καρατζαφέρη με θέμα “Καταβολή επιδόματος στους Νεφροπαθείς”, σας πληροφορούμε τα εξής:

Σύμφωνα με την αρ. 2866/95 (ΦΕΚ 629/18-7-1995) Κ.Υ.Α. ε-ντάχθηκαν, οι ανασφάλιστοι και έμμεσα ασφαλισμένοι νεφροπαθείς, που βρίσκονται στο τελευταίο στάδιο νεφρικής ανεπάρκειας και υποβάλλονται σε διαδικασία αιμοκάθαρσης με τεχνητό νεφρό ή σε περιτοναϊκή κάθαρση (ανεξάρτητα από το διατροφικό επίδομα που λαμβάνουν) στο Ενοποιημένο Πρόγραμμα Οικονομικής Ενίσχυσης ΑΜΕΑ, το οποίο έχει διαμορφωθεί στις 49.750 δρχ. αναδρομικά από 1-1-99.

Το διατροφικό επίδομα που χορηγείται από τις Δ/νσεις Υγείας τον Νομ. Αυτοδιοικήσεων διαμορφώθηκε το έτος 1999 στις 19.700 δρχ. για τους ασφαλισμένους νεφροπαθείς και στις 29.500 για τους ανασφάλιστους.

Το Υπουργείο Υγείας- Πρόνοιας βρίσκεται σε στενή συνεργασία με το ΥΠΕΣΔΔΑ ώστε με την παροχή διαφόρων στατιστικών και οικονομικών δεδομένων, να αντιμετωπισθεί το πρόβλημα της έγκαιρης κατανομής των πιστώσεων για το 2000.

Όσον αφορά τις προβλέψεις για τις αυξήσεις των επιδομάτων των Α.Μ.Ε.Α., σας πληροφορούμε ότι για το 1999 ήταν 8% ενώ για το 2000 δεν έχει ακόμα καθοριστεί επακριβώς το ύψος της αύξησης το οποίο όμως σε κάθε περίπτωση θα βρίσκεται σε συνάρτηση με τη γενικότερη οικονομική και εισοδηματική πολιτική.

Ο Υπουργός
Θ. ΚΟΤΣΩΝΗΣ

29. Στην με αριθμό 4422/16-12-2000 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 742/27-1-2000 έγγραφο από τον Υπουργό Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών η ακόλουθη απάντηση:

“Απαντώντας στην ερώτηση 4422/16-12-2000, που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Γ. Καρατάσος σχετικά με πιστωτικές διευκολύνσεις στις Επιχειρήσεις του Ν. Αττικής που επλήγησαν από το σεισμό της 7-9-99 και αφορά την αριθμ. 39974/Β. 2030/17-11-99 Κ.Υ.Α., σας γνωρίζουμε ότι η ανωτέρω απόφαση με αριθμ. ΦΕΚ 242/Β/22-11-99 έχει ήδη σταλεί στην Ένωση Ελληνικών Τραπεζών και όπως μας πληροφορήσε η Ένωση η ανωτέρω Κ.Υ.Α. έχει ήδη διανεμηθεί στις Τράπεζες προκειμένου να υλοποιηθεί.

Ο Υπουργός
ΓΙΑΝΝΟΣ ΠΑΠΑΝΤΩΝΙΟΥ

30. Στην με αριθμό 4438/17-12-99 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 3122/28-1-2000 έγγραφο από τον Υφυπουργό Οικονομικών η ακόλουθη απάντηση:

“Επί της 4438/17-12-99 ερώτησης που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων ο Βουλευτής κ. Γ. Καρατζαφέρης, σας πληροφορούμε ότι οι αρμόδιες υπηρεσίες εξετάζουν τη δυνατότητα αποζημίωσης των πληγέντων από τις διαδηλώσεις της 19-11-1999, οι οποίοι δεν είχαν ασφαλιστική κάλυψη για τέτοιους κινδύνους.

Ο Υφυπουργός
ΝΙΚ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΑΚΗΣ

31. Στην με αριθμό 4493/20-12-99 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 555/26-1-2000 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων η ακόλουθη απάντηση:

“Απαντώντας στην 4493/20-12-99 ερώτηση που κατατέθηκε στη Βουλή από το Βουλευτή κ. Γεώργιο Αλεξόπουλο, και μας διαβιβάστηκε από το Υπουργείο Υγείας και Πρόνοιας με το ΑΠ 1481/29-12-99 έγγραφό του σχετικά με τον ορισμό Ιατρού ελεγκτή στο ΤΥΔΚΥ Τριχωνίδας και Βάλτου Ν. Αιτωλ/νίας (Αγρίνιο) σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Στο γραφείο ΤΥΔΚΥ Τριχωνίδας και Βάλτου Ν. Αιτωλ/νίας (Αγρίνιο) προβλέπεται μία (1) οργανική θέση κατηγορίας ΠΕ, κλά-

δου Ιατρών Οδοντιάτρων η οποία παραμένει κενή. Προκειμένου όμως να μην ταλαιπωρούνται οι ασφαλισμένοι και οι συνταξιούχοι του ταμείου, προσελήφθη ένας ελεγκτής - ιατρός με σύμβαση μίσθωσης έργου διάρκειας ενός (1) έτους, η οποία έληξε την 25-9-99.

Στη συνέχεια με την αρ. 255/7-12-99 Π.Υ.Σ. εγκρίθηκε η ανάθεση έργου από το ΤΥΔΚΥ σε 29 ελεγκτές γιατρούς διαφόρων ειδικοτήτων για την κάλυψη των αναγκών των γραφείων του ΤΥΔΚΥ σε όλη τη χώρα, μεταξύ των οποίων και για το παραπάνω γραφείο, και ήδη έχουν αρχίσει οι διαδικασίες ανάθεσης.

Πέρα των ανωτέρω, το Υπουργείο μας προκειμένου να αντιμετωπισθούν σε μόνιμη βάση οι ανάγκες ελέγχου της ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης των ασφαλισμένων του Ταμείου, έχει περιλάβει στον προγραμματισμό προσλήψεων προσωπικού έτους 2000 στους Ασφαλιστικούς Οργανισμούς, που πρόκειται να υποβληθεί στη Γενική Γραμματεία Υπουργικού Συμβουλίου και πρόταση για την κάλυψη των κενών οργανικών θέσεων ελεγκτών ιατρών - οδοντιάτρων του ΤΥΔΚΥ.

Ο Υπουργός
ΦΟΙΒΟΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ

32. Στην με αριθμό 4503/99 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 107/28-1-2000 έγγραφο από τον Υπουργό Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης η ακόλουθη απάντηση:

“Σε απάντηση της ερώτησης 4503/99 του Βουλευτή κ. Γ. Καρατζαφέρη, σας γνωστοποιούμε τα εξής:

1. Το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης (ΕΣΡ) είναι ανεξάρτητη διοικητική αρχή, η οποία ασκεί τον “άμεσο έλεγχο του Κράτους” επί της ραδιοφωνίας και της τηλεόρασης, προκειμένου να εξασφαλισθούν η αντικειμενικότητα, η ισότητα των όρων και η ποιότητα των προγραμμάτων σύμφωνα με το άρθρο 15 παρ. 2 του Συντάγματος.

Παρέμβαση της Κυβέρνησης στις αρμοδιότητές του (κανονιστικές, γνωμοδοτικές, αποφασιστικές) δεν προβλέπεται και δεν είναι νοητή.

Ο Υπουργός Τύπου και ΜΜΕ, στον οποίο υπάγεται το ΕΣΡ - προκειμένου να καθίσταται εφικτός ο κοινοβουλευτικός έλεγχος- κατά την έκδοση των σχετικών αποφάσεων (χορήγηση αδειών, επιβολή διοικ. κυρώσεων), ελέγχει μόνο τη νομιμότητα, σύμφωνα με τα όσα προβλέπονται στο Σύνταγμα και τους ισχύοντες νόμους. Και αυτό σε καμία περίπτωση δεν συνιστά παρέμβαση “στο έργο και στην αποστολή του ΕΣΡ”, όπως αναφέρεται στην ερώτηση.

2. Η Κυβέρνηση πιστεύει ότι το ΕΣΡ, ως πραγματικά ανεξάρτητη διοικητική αρχή που είναι, επιτελεί σημαντικό έργο στον τομέα της αρμοδιότητάς του γι' αυτό και παρέχει σ' αυτό την απαραίτητη οικονομική στήριξη και επιπλέον προσπαθεί συνεχώς για την περαιτέρω αναβάθμισή του.

Στο πλαίσιο αυτό επισημαίνουμε τη διεύρυνση και ενίσχυση των αρμοδιοτήτων του με τις διατάξεις των άρθρων 15 και 16 του ν. 2644/98 για την παροχή ραδιοφωνικών και τηλεοπτικών υπηρεσιών και συναφείς διατάξεις.

Ο Υπουργός
ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΡΕΠΠΑΣ

33. Στην με αριθμό 4592/23-12-99 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 87/27-1-2000 έγγραφο από τον Υφυπουργό Υγείας και Πρόνοιας η ακόλουθη απάντηση:

“Απαντώντας στην με αριθμό 4592/23-12-99 ερώτηση που κατατέθηκε στη Βουλή από το Βουλευτή κ. Ηλία Καλλιώρα και αφορά την επιχορήγηση για δημιουργία γηροκομείου στον Τυμφρηστό Φθιώτιδας, σας πληροφορούμε τα εξής:

Οι φορείς που πρόκειται να φιλοξενήσουν ηλικιωμένους παρόντας Κοινωνική Φροντίδα υπόκεινται στον ν. 2345/95 (ΦΕΚ 213/95) σύμφωνα με το οποίο απαιτείται σχετική άδεια από τις αρμόδιες αρχές.

Στον Ν. Φθιώτιδας λειτουργούν

α) Το θεραπευτήριο Χρονίων Παθήσεων, στο Δομοκό (Ν.Π.Δ.Δ.) και

β) το Εκκλησιαστικό Γηροκομείο Λαμίας (Ν.Π.Ι.Δ.) τα οποία και καλύπτουν τις ανάγκες του Νομού Φθιώτιδας.

Επίσης στη Λαμία εφαρμόζεται το πρόγραμμα “βοήθεια στο σπίτι” που καλύπτει μεγάλο αριθμό ηλικιωμένων.

Ο Υφυπουργός
Θ. ΚΟΤΣΩΝΗΣ

34. Στην με αριθμό 4639/28-12-99 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 3124/28-1-2000 έγγραφο από τον Υφυπουργό Οικονομικών η ακόλουθη απάντηση:

“Σε απάντηση της ερώτησης με αριθμό 4639/28-12-99 που κατατέθηκε στην Εθνική Αντιπροσωπεία από το Βουλευτή κ. Γ. Καρατζαφέρη σχετικά με τη μείωση των κονδυλίων του προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2000 των Γενικών Επιτελείων του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας και την αύξηση των δαπανών της Γενικής Διεύθυνσης Εξοπλισμών του αυτού υπουργείου, σας πληροφορούμε τα ακόλουθα:

Στον προϋπολογισμό του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας οικονομικού έτους 2000 τα συνολικά κονδύλια που διατίθενται για την εθνική άμυνα είναι αυξημένα κατά 5,6% σε σχέση με το οικονομικό έτος 1999.

Η κατανομή των πιο πάνω κονδυλίων κατά επιτελείο και φορέα έγινε με ευθύνη του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας, ανάλογα με τις ανάγκες και τις δραστηριότητες των Γενικών Επιτελείων και των φορέων αυτού.

Ο Υφυπουργός
ΝΙΚ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΑΚΗΣ

35. Στην με αριθμό 4647/28-12-99 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 92/28-1-2000 έγγραφο από τον Υπουργό Υγείας και Πρόνοιας η ακόλουθη απάντηση:

“Απαντώντας στις με αριθμό 4647/28-12-99 και 4685/3-1-2000 ερωτήσεις που κατατέθηκαν στη Βουλή από τους Βουλευτές κυρίου Νίκο Γκατζή και Σταύρο Σκοπελίτη, οι οποίες αφορούν διάφορα θέματα στο νεοσύστατο Δήμο Εύδηλο και γενικότερα στα νησιά Ικαρίας και Φούρνων, σας πληροφορούμε για θέματα αρμοδιότητάς μας, τα εξής:

Κυρίαρχος στόχος της πολιτικής μας είναι η βελτίωση των υποδομών, της στελέχωσης και του εξοπλισμού όλων των υπηρεσιών Υγείας και Πρόνοιας ώστε να ενισχυθεί αποτελεσματικά ο κοινωνικός ιστός προστασίας που υπάρχει για όλους τους πολίτες σε όποιο σημείο κι αν υπάρχουν και ιδιαίτερα στα νησιά.

Στα ανωτέρω πλαίσια άρχισε ήδη και θα ολοκληρωθεί το Μάρτιο η παραλαβή των 5 Ελικοπτήρων και των 2 αεροπλάνων Επείγουσας Ιατρικής Φροντίδας και παράλληλα με τα λειτουργούντα 26 Ελικοδόρμια στα νησιά του Αιγαίου θα αντιμετωπισθούν σημαντικά προβλήματα ιατρικής κάλυψης των νησιών.

Προχωρούμε το Δίκτυο Τηλεϊατρικής Σύνδεσης πολλών απομονωμένων Κέντρων Υγείας και Περιφερειακών Ιατρείων με νοσοκομεία του Ε.Σ.Υ. Έχουν ήδη συνδεθεί 19 Κέντρα Υγείας και Περιφερειακά Ιατρεία (μεταξύ των οποίων και οι Φούρνοι) ενώ στους επόμενους 3 μήνες θα έχουν συνδεθεί άλλα 20 των οποίων ολοκληρώνονται οι διαδικασίες.

Αναβαθμίσαμε 33 Περιφερειακά Ιατρεία σε πολυδύναμα με ταξύ των οποίων τα Περιφερειακά Ιατρεία Φούρνων στο οποίο συστήθηκαν: Μία (1) θέση Επιμ. Α. και Β' Γεν. Ιατρικής, μία (1) θέση ΤΕ Μαιευτικής και μία (1) θέση ΔΕ Πληρωμάτων Ασθενοφόρων.

Μελετάται η επανεξέταση του υγειονομικού χάρτη της χώρας μετά την εφαρμογή του νόμου για την τοπική αυτοδιοίκηση.

Σημειώνουμε τέλος ότι έχουν επιταχυνθεί οι διαδικασίες των προσλήψεων για όλες τις υπηρεσίες υγείας.

Τα προνοιακά θέματα των νησιών Ικαρία και Φούρνοι αντιμετωπίζονται από την υπηρεσία της κοινωνικής πρόνοιας της Νομ. Αυτοκράτειρας Σάμου.

Σε τέσσερα δημοτικά διαμερίσματα (Ευδήλου, Δάφνης, Καραβόσταμου και Αρεθούσας) του νησιού Ικαρίας εφαρμόζεται πρόγραμμα παροχής βοήθειας στο σπίτι. Οι δύο κοινωνικοί λειτουργοί της υπηρεσίας κοινωνικής πρόνοιας επισκέπτονται τα νησιά σε τακτά χρονικά διαστήματα.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ
Α. ΠΑΠΑΔΗΜΑΣ

36. Στην με αριθμό 4668/30-12-99 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 15/27-1-2000 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων η ακόλουθη απάντηση:

“Απαντώντας στην ερώτηση με αριθμό 4668/30-12-99 την οποία κατάθεσε η Βουλευτής κ. Αράπη - Καραγιάννη Β. σας γνωρίζουμε τα εξής:

1. Το 1997 όταν η αρμόδια Διεύθυνση του ΥΠΕΠΘ ανέλαβε την ευθύνη να εισηγηθεί τις αλλαγές στα ελληνικά Λύκεια Γερμανίας, οι οποίες ήταν απαραίτητες α) για την εύρυθμη λειτουργία της εκπαιδευτικής μεταρρύθμισης και β) για την ορθολογική χρήση του ανθρώπινου δυναμικού της στα πλαίσια των οικονομικών δυνατοτήτων της χώρας μας και πάντοτε λαμβάνοντας σοβαρά υπόψη τις ανάγκες του ελληνισμού πρότεινε τη σύμπτυξη και την κατάργηση αμιγών Λυκείων με σαφή πτωτική πορεία του αριθμού τους από το 1991 έως το 1997 και η οποία είχε καταλήξει σε αριθμό μαθητών μικρότερο των 40 ανά Λύκειο. Ο αριθμός αυτός θεωρείται απαραίτητος για να λειτουργήσουν στοιχειωδώς τα πλεονεκτήματα του ενιαίου Λυκείου, δηλαδή, μαθήματα επιλογών και κατεύθυνσης, προς το συμφέρον των μαθητών.

Η γενικότερη εικόνα που έχουμε για τα ελληνικά Λύκεια της Γερμανίας είναι:

Στη Γερμανία από σύνολο 5.506 μαθητών το 1991, το 1997 ο αριθμός των μαθητών είχε μειωθεί στους 3.090. Μια μείωση του αριθμού των μαθητών κατά 2.416 μαθητές ή ποσοστό 43,88%.

2. Ειδικότερα στη Βαυαρία σε σύνολο 1.687 μαθητών το 1991, το 1997 ο αριθμός είχε μειωθεί στους 1.134. Μία μείωση του αριθμού των μαθητών κατά 553, δηλαδή ποσοστό 32,78%. Το Λύκειο Schweinfurt που ανήκει στην περιοχή Βαυαρίας ακολουθούσε παρεμφερή και αρνητικότερη μάλιστα πτωτική πορεία. Από σύνολο 54 μαθητών το 1991 φτάσαμε στους 26 το 1997. Μία μείωση αριθμού μαθητών κατά 28 ή ποσοστό 51,85%.

Μ' αυτά τα στοιχεία αποφασίστηκε και για το Λύκειο του Schweinfurt, όπως και για τα άλλα σχολεία με την αντίστοιχη πορεία, η σταδιακή διακοπή της λειτουργίας του από το σχολικό έτος 1998-1999, ξεκινώντας με κατάργηση της Α' τάξης Λυκείου.

Οι μαθητές του Λυκείου Schweinfurt προέρχονται από γερμανικά σχολεία (9ετής φοίτηση) της περιοχής και έχουν παρακολουθήσει μαθήματα μητρικής γλώσσας.

Η προοπτική μαθητών με τις ανωτέρω προϋποθέσεις είναι η εξής:

1) Να μεταφερθούν στο πλησιέστερο ελληνικό Λύκειο, εφόσον επιθυμούν αποκλειστικά ελληνόγλωσση εκπαίδευση και
2) Να συνεχίσουν στα γερμανικά σχολεία συνεχίζοντας ταυτόχρονα τη διδασκαλία των ελληνικών σε Λυκειακά τμήματα μητρικής γλώσσας.

Τέλος τονίζουμε ότι κανένας από τους υπάρχοντες μαθητές που φοιτά στο Λύκειο Schweinfurt δεν εξαναγκάζεται σε αλλαγή σχολείου.

Το Λύκειο θα λειτουργεί μέχρι το σχολικό έτος 2000-2001, έως ότου αποφοιτήσουν και οι τελευταίοι μαθητές.

3. Σχετικά με το αίτημα των γονέων και μαθητών του Schweinfurt για απόσπαση δύο καθηγητών σας ενημερώνουμε πως η σχετική απόφαση έχει υπογραφεί και δύο εκπαιδευτικοί έχουν αναλάβει ήδη υπηρεσία.

Ο Υφυπουργός
Ι. ΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ

37. Στην με αριθμό 4682/3-1-00 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 80/24-1-00 έγγραφο από τον Υπουργό Μεταφορών και Επικοινωνιών η ακόλουθη απάντηση:

“Σε απάντηση της ερώτησης 4682/3-1-00 που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Ιωάννης Τζωάννος, σχετικά με τη διαφήμιση του Ελληνικού ελαιολάδου στις πτήσεις της Ολυμπιακής Αεροπορίας, σας διαβιβάζουμε το σχετικό έγγραφο με αριθμ. πρωτ. 438/17-1-2000 του Δ/ντος Συμβούλου της εν λόγω εταιρίας.

Ο Υπουργός
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΑΝΤΕΛΗΣ

Σημ.: Τα συνημμένα σχετικά έγγραφα ευρίσκονται στο αρχείο.

ο της Δ/σης Κοινοβουλευτικού Ελέγχου (Τμήμα Ερωτήσεων).

38. Στην με αριθμό 4682/3-1-00 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 783/26-1-00 έγγραφο από τον Υφυπουργό Γεωργίας η ακόλουθη απάντηση:

“Απαντώντας στην ερώτηση 4682/3-1-2000 που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Ι. Τζωάννος για τα θέματα της αρμοδιότητάς μας, σας πληροφορούμε τα εξής:

Μέσω του μέτρου 8.3 του Λειτουργικού Προγράμματος του Υπουργείου Γεωργίας του Κ.Π.Σ. II (1994-99) επιχορηγούνται προγράμματα προβολής και προώθησης αγροτικών προϊόντων εν γένει.

Στα πλαίσια αυτά του Υπ Γεωργίας, μαζί με άλλα προϊόντα έχει προβάλει το ελληνικό λάδι και ελιές σε χώρες της Κεντρικής και Ανατολικής Ευρώπης (Πολωνία, Μόσχα, Τσεχία, Σλοβακία, Ρουμανία, Ουκρανία, Ουγγαρία, Μολδαβία, Κολωνία) σε συνεργασία με το Σύνδεσμο Εξαγωγέων Βορείου Ελλάδος (ΣΕΒΕ), Οργανισμό Προώθησης Εξαγωγών (ΟΠΕ), και άλλους φορείς καθώς και αποκλειστικά το βιολογικό λάδι σε συνεργασία με το Μεσογειακό Ινστιτούτο Χανίων (ΜΑΙΧ), στην αγορά των ΗΠΑ (έκθεση FANCY FOOD) και της Γερμανίας (έκθεση BIO FACH).

Το συνολικό κόστος των δράσεων προβολής και προώθησης των αγροτικών προϊόντων για τη 5ετία 1994/1999 στις αγορές του εσωτερικού και του εξωτερικού θα ξεπεράσει το 1.200.000.000 δρχ. Σε όλες αυτές τις δράσεις προβλήθηκε και το ελαιόλαδο, σε μερικές μάλιστα κατ' αποκλειστικότητα.

Με την έναρξη του ΚΠΣ III για τα έτη 2000-2006 από το Υπ. Γεωργίας θα γίνει προσπάθεια ένταξης νέων προγραμμάτων προβολής και προώθησης σε συνεργασία με φορείς που δραστηριοποιούνται στο χώρο του ελαιολάδου.

Τέλος το Υπουργείο Γεωργίας έχει ήδη κάνει ενέργειες προς την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και το Διεθνές Συμβούλιο Ελαιολάδου, ώστε να συμπεριληφθεί και η χώρα μας στο πρόγραμμα προώθησης του Ελληνικού ελαιολάδου στην Κίνα.

Ο Υφυπουργός
ΝΤ. ΒΡΕΤΤΟΣ

39. Στην με αριθμό 4685/3-1-00 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 106/26-1-00 έγγραφο από τον Υπουργό Μεταφορών και Επικοινωνιών η ακόλουθη απάντηση:

“Σε απάντηση της ερώτησης 4685/3-1-2000 που κατέθεσαν στη Βουλή οι Βουλευτές κύριοι Νικ. Γκατζής και Στ. Σκοπελίτης, σχετικά με θέματα που αφορούν το Υπουργείο Μεταφορών και Επικοινωνιών και ειδικότερα το ζήτημα της μη προσεγείωσης αεροπλάνων κατά τη νύχτα στο αεροδρόμιο της Ικαρίας σας πληροφορούμε ότι στο αεροδρόμιο αυτό έχουν ολοκληρωθεί οι εργασίες ηλεκτροφωτισμού τόσο του διαδρόμου όσο και των εμποδίων της ευρύτερης περιοχής, όμως για τις νυκτερινές απαιτήσεις απαιτούνται σύμφωνα με τα εγχειρίδια του ICAO πρόσθετα κριτήρια.

Ο Υπουργός
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΑΝΤΕΛΗΣ

40. Στην με αριθμό 4685/3-1-00 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 2729/26-1-00 έγγραφο από την Υπουργό Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης η ακόλουθη απάντηση:

“Σε απάντηση της ερώτησης 4685/3-1-00 των Βουλευτών κυρίων Σ. Σκοπελίτη και Ν. Γκατζή και όσον αφορά τα θέματα που είναι αρμοδιότητας του Υπουργείου μας, σας πληροφορούμε τα εξής:

Α. Οδοποιία:

Με χρηματοδότηση από το Περιφερειακό Επιχειρησιακό Πρόγραμμα 1994-1999 Βορείου Αιγαίου, βρίσκονται σε εξέλιξη έργα κατασκευής νέων δρόμων και βελτίωσης υφιστάμενων σ' όλο το δίκτυο της Ικαρίας, προϋπολογισμού 1,63 δισ. δρχ. που αφορούν τα οδικά τμήματα: Άγιος Κήρυκος - Πλαγιά - Στέλι, Παράκαμψη Πλαγιάς, Χριστός - Γεμέλια, Καρκινάγρι - Κάλαμος, Αρμενιστής - Νας, Άγιος Πολύκαρπος - Χριστός, Διαπλάτυνση παραλιακού δρόμου Αγίου Κηρύκου, οδικός άξονας Αγίου Κηρύκου - αεροδρόμιο.

Εξάλλου, προκειμένου να συνεχιστούν οι παρεμβάσεις και να

αποκτήσουν η Ικαρία και οι Φούρνοι σύγχρονο οδικό δίκτυο, η Περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, έχει εγγράψει στη Συλλογική Απόφαση Μελετών Περιφέρειας (ΣΑΜΠ), με πίστωση 50 εκ. δρχ. για το 2000, τη μελέτη του οδικού δικτύου Ικαρίας, προϋπολογισμού 600 εκ. δρχ. και με πίστωση 20 εκ. δρχ. για το 2000, τη μελέτη του δρόμου Φούρνων - Χρυσομηλιάς, προϋπολογισμού 100 εκ. δρχ.

Με την ολοκλήρωση των μελετών θα εξετασθεί η χρηματοδότηση και υλοποίηση των αντίστοιχων έργων.

Επίσης οδικά έργα έχουν προγραμματισθεί να υλοποιηθούν με χρηματοδότηση από το ΕΠΤΑ. Ήδη κατά την πρώτη φάση του προγράμματος, που αντιστοιχεί στο 15%, εγκρίθηκαν συνολικά για τα δυο νησιά πιστώσεις ύψους 544 εκ. δρχ., από τις οποίες 146 εκ. δρχ. αφορούν έργα οδοποιίας. Στην πρόταση της Περιφέρειας για τη β' φάση θα περιλαμβάνονται και για τα δυο νησιά και άλλα έργα και μελέτες που είναι στις προτεραιότητες των δήμων τους.

Β. Λιμενικά Έργα:

Με τη χρηματοδότηση από το ΠΕΠ 1994-1999 βρίσκονται σε εξέλιξη η κατασκευή του αλιευτικού καταφυγίου Μαγγανίτη και η προέκταση του προσήνεμου μώλου - ολοκλήρωση του ακρομολίου στο λιμάνι Ευδήλου.

Το θέμα της επέκτασης και ενίσχυσης του λιμένος Αγίου Κηρύκου θα εξεταστεί στο πλαίσιο της διαμόρφωσης σε επίπεδο έργου του ΠΕΠ 2000 - 2006.

Γ. Ολοκληρωμένο πρόγραμμα

Την περίοδο από το 1994 μέχρι σήμερα, για πρώτη φορά, δόθηκε ιδιαίτερη βαρύτητα στις υποδομές της Ικαρίας και των Φούρνων. Έτσι από το ΠΕΠ Βορείου Αιγαίου υλοποιήθηκαν και βρίσκονται σε εξέλιξη σημαντικά έργα, ενώ εξίσου σοβαρές παρεμβάσεις προγραμματίζονται προς ένταξη στο επόμενο περιφερειακό πρόγραμμα, αλλά και στο ειδικό αναπτυξιακό πρόγραμμα για τα νησιά του Αιγαίου που καταρτίζει το Υπουργείο Αιγαίου.

Ομοίως από την Περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, στο πλαίσιο του Γ'ΚΠΣ έχει καταγραφεί και έχει υποβληθεί μέσω του Σχεδίου Περιφερειακής Ανάπτυξης Βορείου Αιγαίου, πρόταση για την υλοποίηση ολοκληρωμένων αναπτυξιακών παρεμβάσεων στα μικρά νησιά, μεταξύ των οποίων συγκαταλέγονται και η Ικαρία και οι Φούρνοι.

Η Υπουργός
Β. ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ

41. Στην με αριθμό 4692/4-1-00 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 565/27-1-00 έγγραφο από τον Υπουργό Ανάπτυξης η ακόλουθη απάντηση:

“Σε απάντηση της ερώτησης 4692/4-1-2000 που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από τον Βουλευτή κ. Γ. Καρατζαφέρη σύμφωνα με σχετικό έγγραφο της ΔΕΗ, σας γνωστοποιούμε τα ακόλουθα:

1. Το 1987 η ΔΕΗ εγκατέστησε στη νήσο Γαύδο έναν κεντρικό Φωτοβολταϊκό (Φ/Β) σταθμό, ισχύος 20 KWp, για να ηλεκτροδοτεί δύο οικισμούς του νησιού, το Καστρί και τα Βατσιανά, που συγκεντρώνουν τους περισσότερους κατοίκους.

Επιπλέον, για τους απομακρυσμένους από το δίκτυο του κεντρικού Φ/Β σταθμού, κατοίκους εγκαταστάθηκαν 15 αυτόνομες Φ/Β μονάδες, ισχύος 700 Wp η κάθε μία, που ηλεκτροδοτούν την κάθε οικία καταναλωτού.

2. Οι μικρές Φ/Β μονάδες του νησιού εγκαταστάθηκαν από τη ΔΕΗ στο πλαίσιο του προγράμματος HORS QUOTA, βάσει του οποίου και σε συνεργασία με τα Υπουργεία Εθνικής Οικονομίας και Αιγαίου η ΔΕΗ έχει εγκαταστήσει συνολικά 90Φ/Β μονάδες σε 25 απομακρυσμένα νησιά του Αιγαίου για κοινωνικούς και κυρίως εθνικούς λόγους.

Το πρόγραμμα προέβλεπε, η ΔΕΗ να αναλάβει την προμήθεια και εγκατάσταση των Φ/Β μονάδων, ενώ οι Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις των νησιών τα οποία εντάχθηκαν στο Πρόγραμμα, θα αναλάμβαναν την υποχρέωση της λειτουργίας και συντήρησης αυτών.

Αρχικά στο Πρόγραμμα εντάχθηκαν νησιά των Νομαρχιών Δωδεκανήσου, Κυκλάδων, Χίου και Σάμου, με τις οποίες υπεγράφη συνυποσχετικό όπου αναφέρεται η προαναφερόμενη

δέσμευση των Νομαρχιών για τη λειτουργία και συντήρηση των Φ/Β μονάδων.

Στη συνέχεια και μετά από αιτήματα και άλλων Νομαρχιών στο Πρόγραμμα εντάχθηκαν επίσης οι Νομαρχίες Λέσβου, Μαγνησίας, Χανίων και Πειραιώς με ίδιους ακριβώς όρους που ίσχυαν για τις πρώτες τέσσερις Νομαρχίες.

Έτσι η ΔΕΗ, που έχει έως σήμερα και τις 90 Φ/Β μονάδες υπό την επιτήρησή της, δεν ζήτησε από τις Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις τίποτε άλλο, από το να τηρήσουν την υπόσχεση τους σε ότι αφορά στη λειτουργία και συντήρηση των Φ/Β μονάδων.

Σημειώνεται επίσης ότι οι 90 Φ/Β μονάδες είναι ιδιοκτησία της ΔΕΗ και παραχωρήθηκαν στους χρήστες δωρεάν μαζί με οικιακές συσκευές χαμηλής κατανάλωσης (ψυγείο, TV και λαμπτήρες).

3. Τα τελευταία χρόνια μεγάλη ανάπτυξη παρατηρείται στα παραθαλάσσια της νήσου Γαύδου και συγκεκριμένα στους οικισμούς Σαρακινό, Καραβέ, Κόρφο, Σελλάκια και Σγουδιανά. Για το λόγο αυτό η ΔΕΗ υπέβαλλε πρόταση στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Ενέργειας για εγκατάσταση ενός Κεντρικού Φ/Β σταθμού, ισχύος 100 KWp, ο οποίος θα είναι σε θέση να καλύπτει τις αυξανόμενες ανάγκες των προαναφερομένων περιοχών.

Ο σχεδιασμός του συστήματος θα είναι κατάλληλος να επεκταθεί και να συνεργαστεί με ανανεώσιμες και με συμβατικές (νηζελωγενήτριες) πηγές ενέργειας ανάλογα με την αύξηση του φορτίου του νησιού.

Ήδη εγκρίθηκε η υλοποίηση του έργου αυτού και θα ακολουθήσει η υπογραφή σύμβασης μεταξύ ΔΕΗ και ΕΦΕΠΕ τις αμέσως προσεχείς ημέρες.

Επίσης σας πληροφορούμε ότι στις 28.12.99, αμέσως μόλις ειδοποιήθηκαν οι Υπηρεσίες της ΔΕΗ για έλλειψη ηλεκτρικής ενέργειας στο νησί Γαύδου, οφειλόμενη σε ελλιπή ηλιοφάνεια σε συνδυασμό με ταυτόχρονη βλάβη του εκεί ηλεκτροπαραγωγού ζεύγους (H/Z) ελήφθη μέριμνα για την άμεση αποστολή ενός H/Z αναλόγου ισχύος σε συνεργασία με τις ένοπλες Δυνάμεις, ώστε με την διάθεση ελικοπτερίου να καταστεί δυνατή η μεταφορά του στο νησί, αφού οι αντίξοες καιρικές συνθήκες δημιουργούσαν σοβαρά εμπόδια στην υλοποίηση της μεταφοράς του με κανονικά μέσα.

Πέραν της αποκατάστασης της βλάβης στο εφεδρικό H/Z υπάρχει σε εξέλιξη διαδικασία προμήθειας νέου H/Z αντιστοίχου ισχύος για την αύξηση της αξιοπιστίας στην ηλεκτροδότηση του νησιού, παράλληλα με την εγκατάσταση ενός ακόμη Φωτοβολταϊκού Σταθμού 100 KWp (β σχετικό).

Ο Υπουργός
ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ*

42. Στην με αριθμό 4697/4-1-00 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 182/26-1-00 έγγραφο από την Υπουργό Πολιτισμού η ακόλουθη απάντηση:

“Σε απάντηση της υπ' αριθμό 469/4-1-2000 ερώτησης του Βουλευτή κ. Σωτήρη Κούβελα, σας γνωρίζουμε τα παρακάτω:

Αξιολογώντας το θέμα της διαμόρφωσης της Πλατείας Διοικητηρίου ως άμεσης προτεραιότητας έχουν δοθεί οι σχετικές οδηγίες προς τις αρμόδιες υπηρεσίες του ΥΠΠΟ για την ταχύτερη δυνατή προώθησή του. Ήδη σε συνεργασία της Διεύθυνσης Αναστήλωσης Αρχαίων Μνημείων με τις συναρμόδιες ΙΣΤ ΕΠΚΑ και 9η ΕΒΑ έχουν συνταχθεί οι προδιαγραφές για την ανάθεση μελέτης στέγασης των αρχαιοτήτων και διαμόρφωσης του χώρου της Πλατείας, οι οποίες και έλαβαν τη σχετική θετική γνωμοδότηση του Κεντρικού Αρχαιολογικού Συμβουλίου. Αναμένεται η προκήρυξη του αρχιτεκτονικού διαγωνισμού, ενώ σημειώνεται ότι το έργο έχει προταθεί για ένταξη στο Γ' ΚΠΣ.

Η Υπουργός
ΕΛΙΣΑΒΕΤ ΠΑΠΑΖΩΗ*

43. Στην με αριθμό 4695/4-1-00 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 181/25-1-00 έγγραφο από την Υπουργό Πολιτισμού η ακόλουθη απάντηση:

“Σε απάντηση της υπ' αριθμό 4695/4-1-2000 ερώτησης του Βουλευτή κ. Σωτήρη Κούβελα, σας γνωρίζουμε τα παρακάτω:

Στην Σιάτιστα έχουν χαρακτηριστεί και προστατεύονται 29 κτίρια αρμοδιότητας της 11ης ΕΒΑ και 23 κτίρια αρμοδιότητας της 4ης Εφορείας Νεωτέρων Μνημείων. Στην ιδιοκτησία του ΥΠΠΟ ανήκουν τα αρχοντικά Πούλκως στη Γεράνεια και Νεραντζόπουλου και Μαλιόγκα στη Χώρα, τη συντήρηση και ανάδειξη των οποίων έχει προγραμματιστεί και προωθεί η 11η ΕΒΑ. Για την αποκατάσταση των αρχοντικών Πούλκως και Νεραντζόπουλου διαπνήθηκαν μετά το σεισμό της 13-5-1995 35 και 15 εκ αντιστοιχία. Εκτεταμένες σωστικές εργασίες πραγματοποιήθηκαν μετά τον σεισμό της 13-5-1995 από την παραπάνω Εφορεία και στα αρχοντικά Κυρατζή, Σανούκως και Τζουρά ιδιοκτησίας ιδιωτών. Στα πλαίσια της προγραμματικής σύμβασης μεταξύ ΥΠΠΟ-ΤΑΠΑ και Δήμων Σιάτιστας και Ασκή, η οποία λειτουργεί από το 1995 με σκοπό ακριβώς την διάσωση των αρχοντικών της Σιάτιστας, έχουν πραγματοποιηθεί επίσης σωστικές εργασίες, και στα αρχοντικά Μπούρτζου, Βοϊδομάτη, Μπόντα, Τράχου, Μαλιόγκα και Κανατσούλη. Η αποκατάσταση των αρχοντικών Πούλκως και Μαλιόγκα έχει προταθεί για ένταξη στο Γ' ΚΠΣ.

Πρέπει όμως να σημειωθεί ότι σύμφωνα με το ισχύον θεσμικό πλαίσιο δεν είναι δυνατή η χρηματοδότηση από το ΥΠΠΟ ιδιωτικών έργων. Οι ιδιοκτήτες όμως διατηρητέων κτιρίων έχουν το δικαίωμα έκπτωσης κατά 30% επί του φόρου σε περίπτωση μεταβίβασης της ιδιοκτησίας τους, όπως επίσης έχουν το δικαίωμα δανείου με επιδοτούμενο από το ΥΠΠΟ επιτόκιο για την αποκατάσταση, επισκευή ή συντήρηση του χαρακτηρισμένου κτιρίου ιδιοκτησίας τους.

Η Υπουργός
ΕΛΙΣΑΒΕΤ ΠΑΠΑΖΩΗ*

44. Στην με αριθμό 4699/5-1-00 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 788/26-1-00 έγγραφο από τον Υφυπουργό Γεωργίας η ακόλουθη απάντηση:

“Απαντώντας στην ερώτηση 4699/5-1-00 που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Γ. Κατσιμπάρδης, για τα θέματα της αρμοδιότητάς μας, σας πληροφορούμε τα εξής:

Η πρόταση που αφορά τη “Βελτίωση ‘Αρδευσης Κωπαϊδικού Πεδίου” είναι καταγεγραμμένη στις προτάσεις που θα αξιολογηθούν για ένταξη στο ΙΙΙ ΚΠΣ.

Η ένταξη ή μη του έργου στο Πρόγραμμα θα αξιολογηθεί μαζί με άλλες ανάλογες προτάσεις και με βάση τις οικονομικές δυνατότητες που θα έχει το αντίστοιχο Μέτρο του Προγράμματος.

Το έργο “Βαρικού Βαγίων” αποτελεί αντικείμενο αρμοδιότητας της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης.

Για το έργο Ασωπού επισημαίνουμε ότι η Διεύθυνση Σχεδιασμού Ε.Ε. και Α.Ε.Π. με το υπ' αριθμό 982/ΔΑ 1029/25-1-99 έγγραφο της προς το ΥΠΕΘΟ, που αποτελούσε τις προτάσεις για ένταξη έργων - μελετών στο Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων, είχε προτείνει για ένταξη τη Μελέτη Ταμειωτήρων Ασωπού περιοχής Β.Α. Αττικής η οποία τελικά δεν ενεκρίθη. Θα καταβληθεί προσπάθεια ένταξης της μελέτης στο Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων του έτους 2000.

Τέλος το έργο “Βοιωτικού Κρηφισού” αποτελεί αντικείμενο αρμοδιότητας του ΥΠΕΧΩΔΕ.

Ο Υφυπουργός
ΝΤΙΝΟΣ ΒΡΕΤΤΟΣ*

45. Στην με αριθμό 4700/5-1-00 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 549/27-1-00 έγγραφο από τον Υφυπουργό Οικονομικών η ακόλουθη απάντηση:

“Σε απάντηση του από 5-1-2000 εγγράφου σας, σχετικά με την 4700/5.1.2000 ερώτηση, που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Ευγένιος Χαϊτίδης, αναφορικά με το πιο πάνω θέμα, σας γνωρίζουμε τα κάτωθι:

1. Στην Υπηρεσία μας, είναι γνωστή η έκταση της παράνομης εισαγωγής και διακίνησης ειδών ευτελούς αξίας από καλά οργανωμένα κυκλώματα, η οποία οφείλεται κυρίως στα κέρδη που αποκομίζουν οι παράνομοι διακινητές.

Οι Τελωνειακές Αρχές της χώρας, στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων τους σχετικά με την καταπολέμηση του εν λόγω φαινομένου, δρουν με σκοπό, αφενός μεν την είσπραξη των απαιτησε-

ων του Δημοσίου κατά την νόμιμη διακίνηση των εμπορευμάτων αυτών, αφετέρου δε την πρόληψη και καταστολή της παράνομης διακίνησής τους στην χώρα μας.

Η Τελωνειακή Υπηρεσία στην προσπάθειά της να καταστείλει τέτοιου είδους φαινόμενα, έχει προβεί στην έκδοση σειράς διαταγών προς τα τελωνεία για την διενέργεια διαρκών εξειδικευμένων ελέγχων και ειδικότερα προς τα κλιμάκια ερευνών τους, τα οποία έχουν συστήσει σε όλες τις Τελωνειακές Αρχές της χώρας με έργο τους την πρόληψη και καταστολή του εν λόγω φαινομένου.

Η Τελωνειακή Υπηρεσία καταβάλλει πάντοτε κάθε δυνατή προσπάθεια για τον εντοπισμό των πάσης φύσεως παρατυπιών εφαρμόζοντας τις Εθνικές και Κοινοτικές διατάξεις και επιβάλλει τις προβλεπόμενες κυρώσεις κατά παντός υπευθύνου για την πάταξη της δασμοφοροδιαφυγής και την διασφάλιση των

Εθνικών και Κοινοτικών οικονομικών συμφερόντων.

2. Το Τελωνείο Προμαχώνα στις συγκεκριμένες περιπτώσεις διενεργεί τους προβλεπόμενους από τις κείμενες διατάξεις τελωνειακούς ελέγχους και επιτρέπει την είσοδο των εν λόγω προϊόντων, μόνο εφόσον έχουν προηγηθεί οι απαραίτητοι υγειονομικοί έλεγχοι από τα αρμόδια όργανα.

Σε ό,τι αφορά τη Δασμοφορολόγηση ή μη προϊόντων μη εμπορικού χαρακτήρα που περιέχονται στις προσωπικές αποσκευές των ταξιδιωτών που προέρχονται από τρίτες χώρες, η χώρα μας είναι υποχρεωμένη να παρέχει τις απαλλαγές που προβλέπονται από τις σχετικές κοινοτικές διατάξεις.

Ο Υφυπουργός
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ"

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμαστε στην ημερήσια διάταξη της

ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Συνέχιση της συζήτησης επί των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, “Εκπαίδευση των ατόμων με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες και άλλες διατάξεις”.

Το νομοσχέδιο ψηφίστηκε χθες επί της αρχής. Στη σημερινή εμβόλιμη συνεδρίαση θα συζητηθούν τα άρθρα.

Θα παρακαλέσω, λοιπόν, τον κύριο Υπουργό να μας πει πώς προτείνει να συζητηθούν τα άρθρα, με βάση τις ενότητες βέβαια.

ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΑΡΣΕΝΗΣ (Υπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Κύριε Πρόεδρε, τα άρθρα 1 έως 5 αποτελούν μία ενότητα. Προτείνω, λοιπόν, να συζητήσουμε πρώτα την ενότητα των άρθρων 1 έως 5.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΟΥΛΓΑΡΑΚΗΣ : Συμφωνούμε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ναι, αλλά δεν μπορούμε να περιορίσουμε τη σημερινή συνεδρίαση μόνο σε αυτήν την ενότητα. Να προχωρήσουμε παραπέρα σε μία δεύτερη ενότητα.

ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΑΡΣΕΝΗΣ (Υπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Κύριε Πρόεδρε, να συζητήσουμε αυτήν την ενότητα και, αν υπάρχει χρόνος, να προχωρήσουμε και σε μία δεύτερη ομάδα άρθρων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Βουλγαράκης έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΟΥΛΓΑΡΑΚΗΣ : Κύριε Πρόεδρε, επειδή το απόγευμα υπάρχει ούτως ή άλλως άλλη συνεδρίαση, αλλά του ιδίου αντικειμένου, του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και επειδή έχουμε την άνεση να συνεχίσουμε την επόμενη Τρίτη, θα έλεγα να μείνουμε στην πρώτη ενότητα των άρθρων, τα οποία νομίζω ότι είναι και ο πρώτος τίτλος του νομοσχεδίου -αν φυσικά δεν υπάρχει αντίρρηση- και την επόμενη Τρίτη να πάμε στο επόμενο κομμάτι του νομοσχεδίου.

Θα ήθελα, όμως, να παρακαλέσω, αν ο κύριος Υπουργός έχει να καταθέσει τροπολογίες, να τις καταθέσει από τώρα, για να είμαστε έτοιμοι, ούτως ώστε την επόμενη Τρίτη να μπορούμε να τοποθετηθούμε συνολικά και να κλείσουμε το νομοσχέδιο.

Αυτή είναι η γνώμη μου. Αν υπάρχει αντίρρηση φυσικά...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Έχω τη γνώμη ότι τα υπόλοιπα άρθρα είναι αρκετά. Είναι περίπου άλλα δέκα άρθρα.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΟΥΛΓΑΡΑΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, δεν είναι όλα της ίδιας εμβέλειας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Εν πάση περιπτώσει, θα το δούμε στην πορεία.

Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο.

ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΑΡΣΕΝΗΣ (Υπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Ας αρχίσουμε με την ενότητα των άρθρων 1 έως 5...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός) : Δεν διαφωνώ, κύριε Υπουργέ.

ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΑΡΣΕΝΗΣ (Υπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Εγώ πιστεύω ότι θα μείνει χρόνος να συζητήσουμε και μία άλλη ομάδα. Θα το δούμε, όμως, αυτό στην πορεία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Θα το δούμε στην πορεία.

ΑΝΔΡΙΑΝΗ ΛΟΥΛΕ : Εγώ συμφωνώ με τον κύριο Υπουργό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός) : Μα, δεν διαφωνώ ως πρώτη ενότητα να συζητηθούν τα άρθρα 1 έως 5. Εγώ θα έλεγα, εφόσον υπάρξει χρόνος, να πάμε και παραπέρα.

Θα παρακαλέσω, λοιπόν, τον κύριο Υπουργό, εάν έχει να κάνει κάποια παρατήρηση επί της ενότητας των άρθρων 1 έως 5, να την κάνει από τώρα για τη διευκόλυνση της συζήτησής.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων) : Κύριε Πρόεδρε, θα θέλαμε να επιφέρουμε κάποιες διορθώσεις και τροποποιήσεις.

Στο άρθρο 1, παράγραφος 4, στην περίπτωση β', διαγράφονται οι αρχικές λέξεις “Για τα δύο επόμενα σχολικά έτη μπο-

ρεί...”

Στη συνέχεια, μετά τις λέξεις “κατά τη διδασκαλία” προστίθεται το ρήμα “μπορεί”.

Στο τέλος αυτής της παραγράφου, μετά τη φράση “...του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου”, προστίθεται η εξής φράση: “Απαραίτητο προσόν για την τοποθέτηση εκπαιδευτικού και ειδικού εκπαιδευτικού προσωπικού στις Σ.Μ.Ε.Α., Σχολικές Μονάδες Ειδικής Αγωγής Κωφών και Βαρηκόων, είναι η γνώση της νοηματικής γλώσσας”. Και έτσι ολοκληρώνεται κάτι με τη συναίνεση όλων.

Στο άρθρο 4, κεφάλαιο β', παράγραφος 2, στον όγδοο στίχο, μετά τις λέξεις “συγγενείς 1ου και 2ου βαθμού”, προστίθενται οι λέξεις “και συζύγων”. Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός) : Με τις προφανέστατα βελτιωτικές προσθήκες του κυρίου Υπουργού γίνεται η συζήτηση επί της ενότητας των άρθρων 1 έως 5.

Ο εισηγητής της Πλειοψηφίας κ. Κατσιλιέρης έχει το λόγο.

ΠΕΤΡΟΣ ΚΑΤΣΙΛΙΕΡΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, η διατύπωση του άρθρου 1, παράγραφος 4 δίνει τέλος σε μία σύγχυση, που υπήρξε και στην επιτροπή, αλλά και τις επόμενες μέρες και στο βομβαρδισμό μας από υπομνήματα συλλόγων, φορέων κλπ. Νομίζω ότι δίνεται η καλύτερη λύση.

Στο άρθρο 1, παράγραφος 5 η πρότασή μου είναι να προστεθεί το εξής: “Οι ειδικές περιπτώσεις των προηγούμενων παραγράφων διαπιστώνονται από διεπιστημονική ομάδα ή πολυεπιστημονική των Κ.Δ.Α.Υ.”. Έτσι μπαίνουν οι απαραίτητοι όροι για να εμπλουτίσουν το σχέδιο νόμου που συζητάμε.

Άρθρο 1, παράγραφος 6, εδάφιο α': Στο ν. 1566 υπήρχε η αναφορά στην ολόπλευρη ανάπτυξη της προσωπικότητάς τους. Και δεν αναφέρεται μόνο στο γνωστικό τομέα ή στην έλλειψη κινητικότητας, αλλά σε όλους τους τομείς. Γι' αυτόν ακριβώς το λόγο πιστεύω ότι ο όρος “ολόπλευρη” πρέπει να προηγηθεί της λέξης “ανάπτυξης”.

Επίσης, κύριε Πρόεδρε, προτείνω ο πέμπτος στίχος της παραγράφου 11 του άρθρου 1, να συμπληρωθεί ως εξής: “...υποστηρίζονται κατάλληλα, ώστε να εξασφαλίζεται η αναγκαία διδακτική και ψυχοπαιδαγωγική, ψυχολογική, κοινωνική και κάθε άλλη σχετική υποστήριξη των ατόμων αυτών”. Διότι δεν είναι θέμα μόνο διδακτικής στήριξης των ατόμων αυτών. Το διδακτικό μέρος είναι το ένα σκέλος. Υπάρχουν, όμως, πάρα πολλά άλλα. Το ψυχολογικό, το κοινωνικό σε σχέση με την υποστήριξη.

Άρθρο 1, παράγραφος 19: “Διευθυντές των σχολείων ειδικής αγωγής που περιλαμβάνουν τμήματα νηπιαγωγείων και δημοτικού είναι οι τοποθετούμενοι κατά τις ισχύουσες διατάξεις ως διευθυντές των δημοτικών σχολείων ειδικής αγωγής”. Η πρότασή μου είναι να προστεθεί το εξής: “Στις μεγάλες μονάδες ειδικής αγωγής και με τμήματα νηπιαγωγείων πάνω από δύο, υποδιευθυντής τοποθετείται ειδικός νηπιαγωγός”.

Στο άρθρο 2 στην παράγραφο 3 το εδάφιο δ', ρυθμίστηκε το συζητήσαμε στην επιτροπή και υπάρχει βελτίωση όπως είχε ζητηθεί.

Στο άρθρο 2 παράγραφος 4 στο εδάφιο γ' λέει “Σε κάθε Κ.Δ.Α.Υ. των Νομών Αρκαδίας, Αχαΐας, Ηρακλείου κλπ. που λειτουργούν στην έδρα της Διοικητικής Περιφέρειας ...” και στο εδάφιο δ' λέει “Στο Κ.Δ.Α.Υ. της Νομαρχίας Αθηνών και του Νομού Θεσσαλονίκης ...”. Γι' αυτά τα εδάφια προτείνω να υπάρχει ένας από κάθε ειδικότητα. Να μην περιορίζεται, δηλαδή, η σύνθεση σε αυτές τις ειδικότητες που αναφέρονται αλλά να είναι τουλάχιστον ένας από κάθε ειδικότητα στις έδρες των περιφερειών.

Στο άρθρο 2, στις παραγράφους 5 και 7 υπάρχει η επανάληψη της λέξης “εκπαιδευτικοί” και φοβόμαι ότι θα υπάρξει σύγχυση ότι υπονοούνται μόνο οι δασκάλοι και οι καθηγητές και δεν αναφέρεται το ειδικό επιστημονικό προσωπικό, το οποίο πρέπει να υπάρχει σε όλα τα άρθρα, μιας και είναι το καινούριο στοιχείο πάνω στο οποίο θα βασιστεί η ειδική αγωγή.

Στο άρθρο 2 στην παράγραφο 7, λέει “Με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων που εκδίδεται εντός του μηνός Ιουνίου κάθε έτους, καθορίζονται οι κενές θέσεις εκπαιδευτικών κάθε Κ.Δ.Α.Υ. κλπ.”. Έχω την εντύπωση, κύριε Υπουργέ, ότι θα πρέπει να συντομεύσουμε τους χρόνους. Νομίζω ότι είναι πάρα πολύ αργά να εκδίδεται εντός του Ιουνί-

ου, δηλαδή, όταν έχουν κλείσει τα σχολεία. Θα πρέπει να εκδίδεται εντός του Μαρτίου ή του Απριλίου, σε κάθε περίπτωση όμως, πριν τον Ιούνιο.

Στην παράγραφο 10 του ιδίου άρθρου λέει "Οι Σχολικοί Σύμβουλοι Ειδικής Αγωγής παρέχουν οδηγίες στα Κ.Δ.Α.Υ. για την επίτευξη των σκοπών τους". Μα, οι Σχολικοί Σύμβουλοι Ειδικής Αγωγής, δηλαδή, οι δάσκαλοι δεν μπορεί να δίνουν οδηγίες σε εξειδικευμένο προσωπικό, σε ειδικότητες. Το σωστό νομίζω ότι είναι "Οι Σχολικοί Σύμβουλοι Ειδικής Αγωγής συνεργάζονται και συντονίζονται με τη διεπιστημονική ομάδα των Κ.Δ.Α.Υ."

Στην παράγραφο 17 που αναφέρεται στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο, λέει "Στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο ιδρύεται Τμήμα Ειδικής Αγωγής και συνιστάται έβδομη θέση Αντιπροέδρου, ο οποίος προεδρεύει του Τμήματος αυτού. Συνιστώνται επίσης στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο μία θέση συμβούλου ειδικής αγωγής, μία θέση μόνιμου παρέδρου, ειδικότητας ειδικής αγωγής και έξι θέσεις παρέδρων με θητεία, των οποίων οι ειδικότητες είναι αντίστοιχες με τις ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες των μαθητών...". Δηλαδή αυτές οι οκτώ θέσεις πάλι προορίζονται για δασκάλους. Πάλι εξακολουθεί να απουσιάζει η διεπιστημονική προσέγγιση για το ειδικό εκπαιδευτικό προσωπικό.

Νομίζω, λοιπόν, ότι μετά την πέμπτη σειρά θα πρέπει να προστεθεί: "Και έξι θέσεις παρέδρων με θητεία, των οποίων οι ειδικότητες είναι αντίστοιχες με τις ειδικότητες του ειδικού εκπαιδευτικού προσωπικού".

Τέλος, στο άρθρο 3 εκεί που λέει "Συνιστώνται τρεις (3) θέσεις συμβούλων ειδικής αγωγής, εκ των οποίων δύο (2) ειδικότητας κωφών και βαρηχόνων και μίας (1) ειδικότητας τυφλών" να προστεθεί "χρειάζονται ακόμη ένας σύμβουλος προσχολικής ειδικής αγωγής και πρώιμης παρέμβασης, ένας σύμβουλος δευτεροβάθμιας ειδικής αγωγής, ένας σύμβουλος Τεχνικής Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και ένας σύμβουλος ειδικού εκπαιδευτικού προσωπικού".

Αυτά είχα να πω, κύριε Πρόεδρε, ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο Εισηγητής της Νέας Δημοκρατίας κ. Αλεξόπουλος έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, στο άρθρο 1 αντί του όρου "ιδιαιτερότητων", δοκιμότερος όρος είναι ο όρος "δυσλειτουργιών", γιατί ο όρος "ιδιαιτερότητες" ταιριάζει και με άτομα επιπέδου άνω του φυσιολογικού, όπως είναι η ιδιοφυΐα κλπ.

Στην παράγραφο 2, η κατάταξη είναι καλύτερα να σπάσει σε τρεις κατηγορίες. Πρώτον, άτομα με μη ειδικές δυσκολίες μάθησης. Δεύτερον, άτομα με ειδικές δυσκολίες μάθησης και τρίτον, αναπτυξιακές διαταραχές, όπως η υπερκινητικότητα με ελαττωματική προσήλωση της προσοχής.

Στην παράγραφο 5, να διαγραφεί η φράση "Οι ειδικές περιπτώσεις" και να γραφεί "Η κατάσταση των ατόμων που πρόκειται να συνταχθούν σε κάποια από τις κατηγορίες των ατόμων με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες καθορίζεται από τα εξεταστικά Κέντρα Διάγνωσης, Αξιολόγησης και Υποστήριξης (Κ.Δ.Α.Υ.)", γιατί στο ίδιο άρθρο έχουμε ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες, ειδικές δυσκολίες, ειδικές περιπτώσεις, πράγμα που δημιουργεί σύγχυση.

Στο άρθρο 2 στις παραγράφους 1 έως 3, δεν είναι σαφές από την εισηγητική έκθεση το κείμενο του νόμου, πώς και πόσο καλά εκαλύπτοντο οι ανάγκες των Α.Μ.Ε.Α. και με ποιο προσωπικό. Γιατί τώρα με την καθιέρωση των Κ.Δ.Α.Υ. θα λυθούν όλα και ως διά μαγείας; Μήπως απλά αλλάζουμε ταμπέλες;

Στην παράγραφο 4 γιατί παρατηρούνται πολύ μεγάλες διαφορές στη στελέχωση των Κ.Δ.Α.Υ. των διαφόρων νομών;

Στην παράγραφο 5 υπάρχει προσωπικό με τα αναφερόμενα προσόντα για κάλυψη όλων των αναγκών;

Στις παραγράφους 7 και 8 δεν φαίνονται τα προσόντα των εκπαιδευτικών που θα αποσπώνται για μία τριετία στο Κ.Δ.Α.Υ. Μήπως νοούνται και εκπαιδευτικοί χωρίς προσόντα, προσωρινά, για κάλυψη των αναγκών; Ομοίως, ο προϊστάμενος του Κ.Δ.Α.Υ. μπορεί να είναι μη ειδικός εκπαιδευτικός;

Έρχομαι τώρα στις παραγράφους 13 και 17. Μέχρι τώρα το έργο του Υπηρεσιακού Συμβουλίου Ειδικού Εκπαιδευτικού Προσωπικού πώς διεκπεραιωνόταν; Και στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο τι ίσχυε;

Στην παράγραφο 21, μέσα στο πλαίσιο των υποσχόμενων λειτουργικών βελτιώσεων προβλέπονται αλλαγές στα ΚΕ.Κ.Υ.Κ.Α.Μ.Ε.Α.;

Στο άρθρο 3 ήθελα να κάνω μία γενική παρατήρηση. Το άρθρο αναφέρεται σε θέματα προσωπικού ειδικής αγωγής που έχουν συνάφεια κυρίως με τη λειτουργία του Κ.Δ.Α.Υ. και ελάχιστα με τη στελέχωση των Σ.Μ.Ε.Α. Δηλαδή, τα Σ.Μ.Ε.Α. λειτουργούν τώρα καλά και απλώς λείπουν τα Κ.Δ.Α.Υ.

Στο άρθρο 3 στην παράγραφο 1, αναφέρεται πρόβλεψη για ελάχιστο προσωπικό για τη Σ.Μ.Ε.Α., ενώ αντίθετα προγραμματίζεται πολύ προσωπικό για το Κ.Δ.Α.Υ. Ποια είναι η γνώμη σας; Υπάρχει σήμερα επαρκής στελέχωση των Α.Μ.Ε.Α.; Υπάρχει ικανοποιητικός αριθμός εκπαιδευτικών μετεκπαιδευμένων στην ειδική αγωγή, ώστε να καλυφθούν όλες οι ανάγκες; Υπάρχουν μετεκπαιδευμένοι στην ειδική αγωγή εκπαιδευτικοί που μένουν ανεκμετάλλευτοι;

Στο άρθρο 3 παράγραφος 2 τι πιστεύετε για τα μεταφορικά μέσα που καλύπτουν τις ανάγκες μεταφοράς των μαθητών των ΣΜΕΑ;

Στην παράγραφο 7 του ιδίου άρθρου, δεν θα είναι δυνατόν να κρίνει κανείς το ορθό ή μη των προσλήψεων ή το ρουσφετολογικό σχεδιασμό τους δεδομένου ότι δεν έχουμε συνολική εικόνα της διαρθρώσεως των ΣΜΕΑ από την Ελλάδα, ούτε ξέρουμε τα οργανογραφήματά τους;

Στην παράγραφο 14 του ιδίου άρθρου, γιατί οι σχετικές ανάγκες μεταφοράς των μαθητών ΚΔΑΥ δεν καλύπτονται με προσφυγή στον ιδιωτικό τομέα; Δεν θα ήταν οικονομικότερο;

Στο άρθρο 4 στο τμήμα Ε' στην παράγραφο 5 αναφέρεται η λειτουργία οικοτροφείων. Δεν είναι σαφές πώς αυτά λειτουργούν ή αν λειτουργούν ως θεσμός σήμερα.

Πώς κρίνετε την οργάνωση της επιμόρφωσης αναφορικά με την Ειδική Αγωγή;

Στο άρθρο 5 στην παράγραφο 1 ποια η διαφορά μεταξύ ειδικής τάξης και τμήματος ένταξης; Στην παράγραφο 5 του ιδίου άρθρου η κωδικοποίηση της νομοθεσίας που ισχύει για την Ειδική Αγωγή είναι κάτι που πρέπει να γίνει.

Η δομή του συζητούμενου σχεδίου νόμου δεν είναι σύμφωνη με το θεσμικό κείμενο γιατί περιέχει λεπτομέρειες για διορισμούς προσωπικού ή για δευτερευούσες διαδικασίες ή άλλα θέματα, που δεν έχουν θεσμικό χαρακτήρα. Εν πάση περιπτώσει επειδή ο πρώτος νόμος για τα ΣΜΕΑ αντικαταστάθηκε από άλλον, αυτός ακολούθως τροποποιήθηκε και ο συζητούμενος νόμος τείνει να συμπληρώσει το εκπαιδευτικό πλαίσιο ειδικής αγωγής. Δημιουργείται ένα χάος που δεν διευκολύνει καθόλου τις υπηρεσίες που ασχολούνται με τα ΣΜΕΑ. Κωδικοποίηση, λοιπόν, τάχιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδος κ. Τασούλας έχει το λόγο.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΑΣΟΥΛΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, τη βασική μας κριτική την κάναμε επί της αρχής του νομοσχεδίου.

Το άρθρο 1 παράγραφος 9 αναφέρει: "Η εκπαίδευση των ατόμων με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες παρέχεται δωρεάν από το κράτος σε δημόσια σχολεία. Η μορφή των σχολείων αυτών προσδιορίζεται από το είδος και το βαθμό των ειδικών εκπαιδευτικών των μαθητών". Μ' αυτήν τη διατύπωση μπορεί να ξεγελαστεί κανείς και να πει ότι από το κράτος παρέχεται. Αυτό όμως το άρθρο δεν λέει ότι δεν παρέχεται από κανέναν άλλο, δεν λέει ότι παρέχεται υποχρεωτικά και αποκλειστικά. Η πρότασή μας είναι ότι η εκπαίδευση παρέχεται από το κράτος δωρεάν, υποχρεωτικά και αποκλειστικά, που σημαίνει ότι κανένα άλλο ίδρυμα δεν θα ασχολείται, όπως και να ονομάζεται αυτό, με την εκπαίδευση και με οποιονδήποτε τρόπο σχετικά με τα άτομα με ειδικές ανάγκες.

Το άρθρο 2 αναφέρεται στην οργάνωση των ΚΔΑΥ. Η κριτική μας έχει γίνει. Πρόκειται για μια διοικητική υπηρεσία, η οποία δεν θα αποδώσει τίποτα. Ούτε η ίδια μπορεί να φέρει σε πέρας το έργο με το οποίο υποτίθεται ότι επιφορτίζεται με το νομοσχέδιο, αλλά ούτε υπάρχει και η υποδομή στα σχολεία. Ο καθένας μπορεί να καταλάβει ότι ένα ΚΔΑΥ με πέντε, έξι άτομα στην έδρα μιας νομαρχίας, δεν μπορεί να εξυπηρετήσει τις ανάγκες και αυτές που αναφέρει το νομοσχέδιο της διάγνωσης, της α-

ξιολόγησης κλπ.

Τα άρθρα 3 και 4 αναφέρονται στο προσωπικό. Θέλουμε να επισημάνουμε ότι υπάρχουν κατηγορίες προσωπικού που δεν αναφέρονται όπως είναι τα ΤΕΦΑΑ. Υπάρχουν προβλήματα και γι' αυτό είναι πολλές οι διαμαρτυρίες των εκπροσώπων, είτε συλλογικών οργάνων είτε ατομικά, που εργάζονται στην εκπαίδευση και όχι μόνο. Δημιουργούνται τεράστια προβλήματα εργασιακά, εξέλιξης κλπ.

Νομίζουμε ότι δεν προωθείται η συγκρότηση υπηρεσιών όσον αφορά το προσωπικό των ατόμων με ειδικές ανάγκες. Συνεπώς καταψήφισουμε τα άρθρα 4 και 5.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο ειδικός αγορητής του Συνταγισμού της Αριστεράς και της Προόδου κ. Κουβαλάκης έχει το λόγο.

ΠΕΤΡΟΣ ΚΟΥΝΑΛΑΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, θέλω κατ' αρχήν να αναφερθώ στην παράγραφο 4 του άρθρου 1. Έχουμε γεμίσει εδώ από κείμενα...

Δεν παρακολουθούν οι κύριοι Υπουργοί. Έχουν άλλα να ασχοληθούν. Δεν πρόκειται να μιλήσω αν δεν με προσέξουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Κύριε Υπουργέ, την επιμέλειά σας.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Είναι βροχή οι παρατηρήσεις.

ΠΕΤΡΟΣ ΚΟΥΝΑΛΑΚΗΣ: Δεν φθάνει που αυθαιρετείτε διαρκώς, τουλάχιστον να ακούτε τι λέμε και μην τα παίρνετε υπόψη σας. Αλλά αυτό είναι η ελάχιστη ευγένεια, την οποία πρέπει να επιδεικνύει κανείς.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να απαντήσω στην παρατήρηση του κυρίου συναδέλφου. Υπάρχει και ευγένεια, όχι ελάχιστη ευγένεια.

ΠΕΤΡΟΣ ΚΟΥΝΑΛΑΚΗΣ: Η υψηλή δόση ευγένειας είναι ...

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Οι παρατηρήσεις των συναδέλφων καταγράφονται. Αν θέλετε να μη γράφουμε τις παρατηρήσεις σας, να μην τις γράφουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Παρακαλώ να μη γίνεται αυτός ο διάλογος. Μια σύντομη παρέμβαση-ενημέρωση ήταν του κυρίου Υπουργού. Αυτό δεν σημαίνει ότι δεν έχει την ευγένεια να παρακολουθήσει τους κυρίους συναδέλφους.

ΠΕΤΡΟΣ ΚΟΥΝΑΛΑΚΗΣ: Όπως είπα και χθες στη συζήτηση τη γενικότερη που κάναμε, σκοπός της ειδικής αγωγής πρέπει κατά τη γνώμη μας να είναι η ένταξη και η ενσωμάτωση των μαθητών με ειδικές ανάγκες. Σ' αυτό το πνεύμα θα κάνω και τις παρατηρήσεις που ακολουθούν.

Όσον αφορά το άρθρο 1 παράγραφος 4, γεμίσαμε με κείμενα φορέων που απ' ό,τι φαίνεται έχουν και διαφωνίες μεταξύ τους. Παραδείγματος χάρι ο Πανελλήνιος Σύνδεσμος Γονέων και Κηδεμόνων Κωφών και Βαρήκων παιδιών δεν συμφωνεί να είναι αποκλειστικά η ελληνική νοηματική γλώσσα η γλώσσα που θα χρησιμοποιείται γι' αυτά τα παιδιά.

Εμείς κάνουμε την εξής πρόταση, που νομίζουμε ότι θα αντιμετωπίσει συνολικότερα το πρόβλημα: Ως γλώσσα των κωφών και βαρήκων μαθητών, εκτός της νοηματικής, να υιοθετηθεί η ολική μέθοδος, η χειλανάγνωση δηλαδή, που ισχύει σχεδόν σε όλες τις χώρες. Διότι κατά τη γνώμη μας, η παρεμπόδιση του προφορικού λόγου και κάθε άλλου πρόσφορου μέσου, θα επιδράσει αρνητικά στην εκπαίδευση και στην κοινωνική ένταξη των παιδιών. Νομίζω ότι θα μπορούσαμε να κινηθούμε προς αυτήν την κατεύθυνση. Σε πάρα πολλές χώρες του κόσμου αυτές οι δύο δυνατότητες είναι ισοδύναμες.

Η παράγραφος 9 του άρθρου 1 πρέπει κατά τη γνώμη μας να συμπληρωθεί με τα εξής: "Σε όσα παιδιά και εφήβους απαιτείται ειδική εκπαιδευτική στήριξη ή φοίτησή τους σε δημόσια σχολεία ειδικής γενικής αγωγής, αυτή είναι υποχρεωτική μέχρι και την ηλικία των δεκαοκτώ ετών".

Στην παράγραφο 10 του άρθρου 1 αναφέρεται ότι το Υπουργείο Παιδείας είναι αποκλειστικός φορέας για την ειδική αγωγή. Και συνεχίζει το άρθρο αναφέροντας ότι στις διαδικασίες ίδρυσης, λειτουργίας και εποπτείας κέντρων και εργαστηρίων ειδικής επαγγελματικής κατάρτισης ατόμων με ειδικές ανάγκες, αρμοδιότητα του Υπουργείου Υγείας και Πρόνοιας, συμπράτ-

τει και ο Υπουργός Εθνικής Παιδείας. Εδώ κατά τη γνώμη μας πρέπει να διασαφηνιστούν ορισμένα θέματα. Για παράδειγμα προκύπτουν προβλήματα του τύπου ποιος θα επιχορηγεί αυτές τις μονάδες, πώς θα γίνονται οι διορισμοί σε αυτές εκπαιδευτικών, τι θα γίνει με τις ήδη λειτουργούσες μονάδες. Ενδεικτικά αναφέρουμε ορισμένα μόνο από τα κέντρα ιδρύματα, που ασχολούνται περισσότερο από είκοσι χρόνια στον τομέα αυτό, με επιτυχία. Εποπτεύονται όμως μέχρι σήμερα από το Υπουργείο Υγείας και Πρόνοιας και εξυπηρετούν ένα μεγάλο αριθμό μαθητών ηλικίας δεκατεσσάρων έως είκοσι δύο ετών. Είναι το "Υπάτη Θεοτόκος", το "Σικιαρίδειο Ίδρυμα", το "Εργαστήριο Ειδικής Αγωγής", το "Μαργαρίτα", το "Ψυχολογικό κέντρο Βορείου Ελλάδας", "Μέριμνα Πάτρας", το "Στουπάθειο, Εταιρεία Προστασίας Σπαστικών" κ.ο.κ. Οι εργαζόμενοι στα παραπάνω αναφερόμενα νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου είναι μέλη και στα σωματεία που ανήκουν στην Ομοσπονδία Εργαζομένων σε ειδική αγωγή.

Κατά τη γνώμη μας, προκειμένου να αποφευχθούν πιθανά νέα προβλήματα στο χώρο, πιστεύουμε ότι η παράγραφος αυτή πρέπει να συμπληρωθεί με τα εξής: Οι φορείς που λειτουργούν σήμερα υπό την εποπτεία του Υπουργείου Παιδείας και Πρόνοιας και παρέχουν στο σύνολό τους ή μερικώς επαγγελματική εκπαίδευση σε άτομα με ειδικές ανάγκες, οφείλουν μέσα σε χρονικό διάστημα που πρέπει να οριστεί, να ενταχθούν στο υπό σχεδίαση σύστημα με τις ίδιες υποχρεώσεις των μονάδων του Υπουργείου Παιδείας π.χ. προσόντα προσωπικού, πρόγραμμα σπουδών και άλλα ή διαφορετικά να αλλάξουν αντικείμενο υπηρεσιών ή επωνυμία ώστε να μη γίνονται συγχύσεις. Στο μεταβατικό αυτό χρονικό διάστημα που θα ορίζεται, θα συσταθεί επιτροπή από τα συναρμόδια Υπουργεία και εκπροσώπους των φορέων των ατόμων με ειδικές ανάγκες ή των εργαζομένων στο χώρο, που θα προτείνει λύσεις σε προβλήματα, που θα αναकुψουν, όπως ο τρόπος απορρόφησης των φορέων και ένταξή τους στο νέο σύστημα, διοικητικό καθεστώς των φορέων αυτών, εξασφάλιση της απασχόλησης των ήδη εργαζομένων σε αυτούς και το εργασιακό τους καθεστώς, σαφείς ρυθμίσεις για τα προσόντα που πρέπει να έχουν όσοι προσλαμβάνονται στο μέλλον κλπ.

Συγχρόνως θα πρέπει να ορίζεται ότι στο μέλλον επαγγελματική εκπαίδευση παρέχεται μόνο από φορείς εγκεκριμένους από το Υπουργείο Παιδείας, ενώ το Υπουργείο Υγείας και Πρόνοιας θα περιοριστεί στο καθαρά προνοιακό κομμάτι για άτομα μεγαλύτερα των είκοσι δύο ετών ή μικρότερης ηλικίας, αλλά με βαριές αναπηρίες. Νομίζουμε ότι πρέπει να αποσαφηνιστούν τέτοια προβλήματα.

Στην παράγραφο 12 του άρθρου 1, να προστεθεί ένα εδάφιο που να αναφέρει: "Οι σχολικές μονάδες ειδικής αγωγής συστεγάζονται με γενικά σχολεία και οι διοικήσεις και οι σύλλογοι διδασκόντων είναι υποχρεωμένοι να προωθούν προγράμματα ένταξης και ενσωμάτωσης". Είναι η αντίληψη που έχουμε εναντίον της ιδρυματοποίησης, της απομόνωσης, του γκέτο κλπ.

Στην παράγραφο 13 του άρθρου 1, το εδάφιο α' να αντικατασταθεί από δύο εδάφια, α1 και α2 ως εξής: "α1. Νηπιαγωγεία ειδικής αγωγής για νήπια από τριάντισι ετών μέχρι επτά ετών, που συστεγάζονται με νηπιαγωγεία γενικής αγωγής" -και αυτό για να διευκολυνθεί η ένταξη των παιδιών αυτών στο σχολικό και οικογενειακό περιβάλλον- "α2. Δημοτικά σχολεία ειδικής αγωγής για παιδιά με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες από το έκτη μέχρι και το δέκατο πέμπτο έτος της ηλικίας τους που συστεγάζονται με δημοτικά σχολεία ειδικής αγωγής". Και αυτό για να διευκολυνθεί η ένταξή τους στο σχολικό, οικογενειακό και κοινωνικό περιβάλλον.

Επίσης, στο εδάφιο β' να προστεθεί "που συστεγάζονται με γυμνάσια γενικής αγωγής".

Στο εδάφιο γ' να προστεθεί "που συστεγάζονται με λύκεια γενικής αγωγής".

Στα εδάφια δ' και ε' να προστεθεί "που συστεγάζονται με ΤΕΕ γενικής αγωγής".

Στην παράγραφο 15 του άρθρου 1 εδάφιο α' να αντικατασταθεί η φράση "Για την παράταση αποφασίζει ο αρμόδιος προϊστάμενος της Διεύθυνσης Εκπαίδευσης ύστερα από εισήγηση του οικείου Κ.Δ.Α.Υ." ως εξής: "Για την παράταση αποφασίζει ο

Σύλλογος Διδασκόντων, αφού συναινέσουν εγγράφως ο γονέας ή κηδεμόνας και ο ενήλικος μαθητής αν το επιτρέπουν οι νοητικές και φυσικές του δυνατότητες".

Στην ίδια παράγραφο το εδάφιο β' να αντικατασταθεί ως εξής: "Τα νηπιαγωγεία ειδικής αγωγής, είναι αυτοτελείς μονάδες και συστεγάζονται με νηπιαγωγεία γενικής αγωγής".

Στο άρθρο 1 παράγραφος 13, θετικό στοιχείο θεωρούμε ότι είναι η θεσμοθέτηση τριών βαθμίδων ΤΕΕ ειδικής αγωγής. Μέχρι σήμερα, λόγω έλλειψης νομικού πλαισίου, συνυπήρχαν μαθητές με εντελώς διαφορετικό επίπεδο σπουδών, με δυσμενείς επιπτώσεις στο επίπεδο των υπηρεσιών. Καθώς θετική είναι και η ρύθμιση της παραγράφου 23 του άρθρου 1 για τον ορισμό επαγγελματικών δικαιωμάτων για τους απόφοιτους τους.

Θεωρούμε ιδιαίτερα σημαντική την αναφορά που γίνεται στην παράγραφο 16 του άρθρου 1, για την ανάγκη να περιληφθούν στο πρόγραμμα του ειδικού σχολείου και δραστηριότητες προεπαγγελματικής εκπαίδευσης. Για να γίνει όμως πραγματικότητα αυτή η διάταξη, θα πρέπει να προβλεφθούν κονδύλια για τη δημιουργία των σχετικών υποδομών και τη διατήρηση και λειτουργία όσων ήδη δημιουργήθηκαν στο πλαίσιο του ΕΠΕΑΕΚ. Είναι αυτονόητο ότι το σχεδιαζόμενο σύστημα ειδικής αγωγής απαιτεί ειδικούς πόρους.

Άρθρο 2. Με το παρόν άρθρο ιδρύονται και λειτουργούν στις έδρες των νομών και νομαρχιών Κέντρα Διάγνωσης, Αξιολόγησης και Υποστήριξης των ατόμων με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες, τα ΚΔΑΥ. Με τη συγκεκριμένη σύνθεση του κάθε ΚΔΑΥ, έχουμε σοβαρές επιφυλάξεις για την εγκυρότητα της διάγνωσης. Υπάρχει σοβαρός κίνδυνος να γίνει λάθος αξιολόγηση γιατί ο χρόνος και η προσωπική επαφή που μπορεί να έχει μια τέτοια ομάδα με κάθε παιδί να μην είναι δυνατόν να υπάρξει. Θεωρούμε ότι είναι απαραίτητη η συμμετοχή του γονέα, του εκπαιδευτικού της τάξης του -αν είναι ήδη μαθητές τα παιδιά- του παιδιάτρου που το παρακολουθεί και γενικά οποιoσδήποτε μπορεί να βοηθήσει ώστε να διαμορφωθεί πληρέστερη εικόνα της κατάστασης του παιδιού.

Σε κάθε περίπτωση, οποιαδήποτε απόφασή του θα ληφθεί, θα εξετάζεται σε τακτά χρονικά διαστήματα. Το είπα και χθες στην ομιλία μου, δηλαδή, όχι εφάπαξ διάγνωση.

Τα στελέχη των διαγνωστικών κέντρων θα πρέπει να λειτουργούν αντικειμενικά και να μην αποσκοπούν σε άλλου είδους σκοπιμότητες π.χ. δημιουργία νέων θέσεων εργασίας, επιχορήγησης νομών λόγω ύπαρξης ατόμων με ειδικές ανάγκες κλπ. Η ειδική αγωγή, είναι ένας ιδιαίτερα ευαίσθητος τομέας επειδή αφορά άτομα τα οποία περισσότερο από οποιαδήποτε άλλη κατηγορία πληθυσμού, δεν έχουν τη δυνατότητα να εκφράσουν τις ανάγκες τους και τη γνώμη τους. Θα πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη έμφαση στη στήριξη των γονέων του παιδιού με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες γιατί χωρίς τη συμβολή τους η προσφορά του σχολείου θα είναι ελλιπή και μη αποτελεσματική.

Στις συνεδριάσεις που αφορούν την παράγραφο 20 του άρθρου 2, στις συνεδριάσεις του Τμήματος Ειδικής Αγωγής του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου να συμμετέχει έστω και με δικαίωμα λόγου εκπρόσωπος των εργαζομένων που μπορεί να είναι είτε μέλος της διοίκησης της ΓΣΕΕ με τη σχετική ενημέρωση ή από τις ομοσπονδίες των εκπαιδευτικών με εμπειρία στο χώρο. Πιστεύουμε ότι στο συγκεκριμένο νομοσχέδιο θα μπορούσε να περιληφθεί διάταξη που να αναγνωρίζει την προϋπηρεσία εκπαιδευτικών σε φορείς ειδικής αγωγής του Υπουργείου Υγείας και Πρόνοιας όταν αυτοί κάποια στιγμή διορίζονται σε σχολικές μονάδες του Υπουργείου Παιδείας της πρωτοβάθμιας ή δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης.

Ευχαριστώ για την ανοχή σας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός) : Έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι την συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα δυτικά θεωρεία σαράντα τρεις μαθητές και τέσσερις συνοδοί-καθηγητές από το 2ο Γυμνάσιο Αμαρουσίου Αττικής, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας "ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ". Τους καλωσορίζουμε.

(Χειροκροτήματα απ' όλες τις πτέρυγες)

Η ειδική αγορήτρια του Δημοκρατικού Κοινωνικού Κινήματος κ. Βασιλική Αράπη-Καραγιάννη έχει το λόγο.

ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΑΡΑΠΗ-ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗ : Κύριε Υπουργέ, όσον α-

φορά το άρθρο 1 παράγραφος 4 όπου κάνατε ήδη τη διόρθωση, πρέπει να σημειώσουμε εδώ τα επιχειρήματα ότι η ελληνική γλώσσα είναι κατοχυρωμένη συνταγματικά ως επίσημη γλώσσα των Ελλήνων, που σημαίνει ότι η καθιέρωση ως επίσημης της νοηματικής γλώσσας των κωφών μαθητών, καθιστά τα παιδιά μας αυτόματα ως μειονότητα μέσα στην ίδια μας την πατρίδα και εμείς και τα παιδιά μας είμαστε Έλληνες πολίτες και διεκδικούμε ό,τι παρέχει το Σύνταγμα. Αποκλείεται ένταξή τους αν όχι ισότιμα, έστω και υποτυπωδώς μέσα στην κοινωνία μας και ιδιαίτερα στην παραγωγική διαδικασία, δεδομένου ότι η πλειοψηφία των Ελλήνων δεν γνωρίζει τη νοηματική γλώσσα. Έτσι, λοιπόν, προετοιμάζουμε με τον ασφαλέστερο τρόπο τη φυσική τους απομόνωση και τη διόγκωση του προβλήματός τους. Η Ομοσπονδία Κωφών Ελλάδος αφορά τους κωφούς ενήλικες. Ουδεμία σχέση και άποψη δικαιούνται να έχουν τα παιδιά μας. Έτσι με αυτό το γεγονός του πατρoναρίσματος διερωτώμεθα ποια συμφέροντα εξυπηρετούν. Από την ίδρυση της σχολής μονάδας της Αργυρούπολης, συνέχεια της Σχολής Μαρτίνου, έχουμε να επιδείξουμε Ελληνόπουλα που η φυσική τους αδυναμία δεν τα εμπόδισε στην ένταξή τους στην ελληνική κοινωνία και στην παραγωγική διαδικασία. Έτσι είχαμε και έχουμε Ελληνόπουλα που σπούδασαν και σπουδάζουν στα ελληνικά πανεπιστήμια. Αυτό κυρίως οφείλεται στην εκμάθηση της δύγλωσσας εκπαίδευσης. Δεν απεμπολούμε το δικαίωμά μας για την ένταξη των παιδιών μας στο σύνολο της ελληνικής κοινωνίας. Σαν γονείς θα αγωνισθούμε με κάθε δύναμη και δυνατότητα που μας παρέχει ο καταστατικός χάρτης της χώρας μας, για να μη γίνουν τα παιδιά μας μειονότητα μέσα στην πατρίδα μας.

Έτσι, λοιπόν, κύριε Υπουργέ, με την απόλειψη που κάνατε για τη γλώσσα, την ελληνική νοηματική, οι γονείς ικανοποιούνται, αλλά πρέπει να το κοιτάξετε πάλι το θέμα, κύριε Υπουργέ, για να ικανοποιηθούν περισσότερα.

Στην παράγραφο 5 όσον αφορά τα ΚΔΑΥ εμείς είμαστε αντίθετοι διότι ακολουθείτε μία τακτική αντίθετη με αυτήν που έχει εφαρμοσθεί την τελευταία πενταετία στην Ευρώπη. Οι εκπαιδευτικές ανάγκες πρέπει να διαπιστώνονται πρώτα στο σχολείο και οι εκπαιδευτικοί της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης επιμορφωνόμενοι στις ειδικές ανάγκες σε συνεργασία με το σχολικό ψυχολόγο και τον κοινωνικό λειτουργό, πρέπει να προβαίνουν στην αρχική αντιμετώπιση, συμβουλευόμενοι το σύμβουλο ειδικής αγωγής.

Σύμβουλοι ειδικής αγωγής πρέπει να διορισθούν και στη δευτεροβάθμια εκπαίδευση. Ο σχολικός σύμβουλος ειδικής αγωγής καταγράφει πληροφορίες για τις εκπαιδευτικές ανάγκες των μαθητών και συντονίζει την ειδική εκπαιδευτική πρόβλεψη δουλεύοντας μαζί με τους δασκάλους και τους καθηγητές των μαθητών. Στο τρίτο στάδιο οι εκπαιδευτικοί και ο σύμβουλος της ειδικής αγωγής βοηθούνται από το ειδικό προσωπικό εκτός σχολείου, από νομαρχιακές υπηρεσίες. Στο τέταρτο στάδιο παραπέμπονται οι μαθητές στις νομαρχιακές εκπαιδευτικές αρχές για μια διεπιστημονική αξιολόγηση και βεβαίωση. Στο πέμπτο στάδιο με αυτήν τη βεβαίωση καταγράφεται και ετοιμάζεται κάθε πρόβλεψη που πρέπει να γίνει για το μαθητή.

Ενώ, λοιπόν, η ευρωπαϊκή πρακτική είναι γνωστή, το νομοσχέδιο υποχρεώνει τους μαθητές να περάσουν από ΚΔΑΥ ενώ αυτό είναι υποχρέωση των υπηρεσιών του σχολείου. Ο σύλλογος εκπαιδευτικών προτείνει την ίδια πορεία και θεωρεί ότι με τα ΚΔΑΥ αποκόπτεται η ειδική αγωγή από το εκπαιδευτικό σύστημα και ότι αποτελούν παράκεντρα του εκπαιδευτικού συστήματος που δεν μπορούν να ανταποκριθούν στις ανάγκες.

Στην παράγραφο 7 του άρθρου 1, είναι θετικό στοιχείο η επιμήκυνση της παροχής εκπαίδευσης μέχρι τα είκοσι δύο χρόνια. Στην παράγραφο 11 του άρθρου 1, για να αντιμετωπισθεί η εκπαίδευση όλων των μαθητών με ειδικές ανάγκες στη συνήθη σχολική τάξη, πρέπει να βρίσκεται σε κάθε σχολείο ένας εκπαιδευτικός που υπηρετεί στα ΚΔΑΥ. Ένας εκπαιδευτικός της νομαρχίας είναι αδύνατον να μπορεί να ασχολείται με όλες τις περιπτώσεις.

Στην επιτροπή ο Πρόεδρος των Κωφών μας είχε πει ότι οι μαθητές είναι τριάντα πέντε χιλιάδες ενώ στα Πρακτικά έγραφε τρεισήμισι χιλιάδες. Πρέπει να αυξηθούν τα τμήματα ένταξης και να ιδρυθούν σύντομα στη δευτεροβάθμια εκπαίδευση ειδι-

κές τάξεις που θα στεγάζονται με τα γενικά σχολεία και θα βοηθούν στην κοινωνικοποίηση των μαθητών. Τα αυτοτελή σχολεία θα πρέπει να είναι για τις πολύ βαριές περιπτώσεις.

Στην παράγραφο 15 του άρθρου 1 η αναδιάρθρωση της δομής των ειδικών σχολείων είναι θετική. Τετραετές γυμνάσιο και λύκειο και επταετές δημοτικό, είναι μια πιο λογική δομή. Ήταν απαράδεκτο να έχουν την ίδια δομή με τα συνήθη σχολεία και με το ίδιο αναλυτικό πρόγραμμα. Για την παράταση όμως δεν αποφασίζει ο προϊστάμενος της διεύθυνσης εκπαίδευσης, αλλά ο σύλλογος διδασκόντων με τη συναίνεση του γονέα και του μαθητή.

Τα νηπιαγωγεία ειδικής αγωγής είναι αυτοτελείς μονάδες και συστεγάζονται με νηπιαγωγεία γενικής αγωγής. Επίσης συμφωνώ με όλες τις παρατηρήσεις που έκανε ο προλαλήσας συνάδελφος κ. Κουνιλάκης. Τις ίδιες παρατηρήσεις είχα να κάνω και εγώ όσον αφορά τον Πανελλήνιο Επιστημονικό Σύλλογο Ειδικής Αγωγής. Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο Πρόεδρος του Δημοκρατικού Κοινωνικού Κινήματος κ. Τσοβόλας έχει το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΣΟΒΟΛΑΣ (Πρόεδρος του ΔΗ.Κ.Κ.): Κύριε Υπουργέ, είχα θέσει χθες το βράδυ το θέμα των ΤΕΙ. Ο χώρος βρίσκεται σε αναβρασμό. Έχουν εξαγγείλει μακροχρόνιες απεργίες αν δεν υπάρξει λύση στο πρόβλημα. Έχουν γίνει παραιτήσεις προέδρων ΤΕΙ.

Και όλα αυτά γιατί είχαμε μια αρνητική εξέλιξη από το Συμβούλιο Επικρατείας σε σχέση με την επιμήκυνση του χρόνου σπουδών. Πήρα θέση ότι πρέπει να ικανοποιηθεί το αίτημα και των σπουδαστών και των καθηγητών με διάταξη που πρέπει να μπει σ' αυτό το νομοσχέδιο. Δεν πρέπει να γίνουν αυτές οι κινητοποιήσεις. Είμαι βέβαιος ότι αργότερα θα έρθετε να δώσετε λύση όπως κάνατε και στο παρελθόν σε παρόμοιες περιπτώσεις.

Περιμένω απάντηση αν πρόκειται να φέρετε διάταξη σ' αυτό το νομοσχέδιο, ώστε να αντιμετωπισθεί το πρόβλημα. Αρκετά έχει ταλαιπωρηθεί ο χώρος της τεχνικής εκπαίδευσης των ΤΕΕ που φτιάξατε με το νόμο της δήθεν εκπαιδευτικής μεταρρύθμισης αλλά και ο χώρος των Τεχνολογικών Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων.

Η δική μας θέση είναι ξεκάθαρη και έχει διατυπωθεί πολλές φορές μέσα σ' αυτήν την Αίθουσα. Σε αυτήν την περίοδο της τεχνολογικής επανάστασης που διανύουμε διεθνώς, απαιτείται για την Ελλάδα η ουσιαστική αναβάθμιση των ΤΕΙ έτσι ώστε να ακολουθήσουμε τις εξελίξεις και να ικανοποιήσουμε τις σύγχρονες ανάγκες στο χώρο της τεχνολογίας και της τέχνης.

Σας ζητώ να ρυθμίσετε το θέμα τώρα. Είμαι βέβαιος ότι αν δεν το ρυθμίσετε τώρα το θέμα, θα υπάρξει μεγάλη έκρηξη και θα αναγκαστείτε να το κάνετε μετά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Δεν υπάρχει άλλος κύριος συνάδελφος για να πρωτολογήσει επί της ενότητας 1 έως 5.

Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Θα ανακινώσουμε μία τροπολογία, αναδιατύπωση στο άρθρο 4, παρ. 4, η οποία είναι η εξής: "Το κατά την παράγραφο 6 του άρθρου 35 του ν. 1566/85 και την περίπτωση β' της παραγράφου 1 του άρθρου 10 του ν. 2470/97 επίδομα δυσμενών συνθηκών εργασίας καταβάλλεται στο δραχμικό ύψος που θα διαμορφώνεται με κοινή υπουργική απόφαση των Υπουργών Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων και Οικονομικών αποκλειστικά και μόνο στο εκπαιδευτικό, ειδικό εκπαιδευτικό προσωπικό και βοηθητικό προσωπικό, που υπηρετεί στις σχολικές μονάδες ειδικής αγωγής και στα τμήματα ένταξης αμερόδιότητας του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων."

Όσον αφορά τώρα στο θέμα σχετικά με τις παρατηρήσεις των συναδέλφων και το θέμα που έθεσε ο Αρχηγός του ΔΗ.Κ.Κ. ο κ. Τσοβόλας, θα ήθελα να ξεκινήσω με το σημείο το οποίο αποτέλεσε και σημείο ιδιαίτερης προσοχής στις αγορεύσεις των συναδέλφων, δηλαδή το άρθρο 1, παράγραφος 4, α' και β'.

Συζητήσαμε διεξοδικότατα στην Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων, αφού εξαντλήσαμε στα πλαίσια του κοινωνικού διαλό-

γου ετήσιας διάρκειας σχετικά με αυτό το νομοσχέδιο κάθε εκδοχή και κάθε άποψη σχετικά με το ποια γλώσσα θα έπρεπε να είναι εκείνη, η οποία θα χαρακτηριστεί ως κύρια για τους κωφούς και βαρηκόους μαθητές της ειδικής αγωγής.

Θα ήθελα να υπενθυμίσω στους αγαπητούς συναδέλφους ότι ήταν ένα μακροχρόνιο θέμα τριβής. Πιστεύουμε ότι βρήκαμε μία σολομώντειο λύση επί τη βάσει και της σημερινής κατάστασης που επικρατεί στο χώρο της ειδικής αγωγής βαρηκόων και κωφών.

Υπάρχουν μαθητές οι οποίοι γνωρίζουν τη νοηματική γλώσσα, εκπαιδευτικοί, επίσης, που τη γνωρίζουν και άλλοι που δεν τη γνωρίζουν και είναι δύσκολο να τη μάθουν και καταφεύγουν στη χρήση διαφόρων άλλων επικουρικών, επιβοηθητικών, αλλά αποδεκτών για την εκπαίδευσή τους σύγχρονων μεθόδων.

Μετά από τη συζήτηση στην Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων και την παρέμβαση του εκπροσώπου, του φορέα των ατόμων που έχουν τη βαρηκοΐα ή την κωφότητα, κάναμε την τροποποίηση, με την οποία θέσαμε ένα μεταβατικό χρόνο εκπαίδευσης ειδικών εκπαιδευτικών στη νοηματική, έτσι ώστε να επικρατήσει αποκλειστικά μία και μόνο γλώσσα, η νοηματική, ως κύρια και ως μέθοδος διδασκαλίας. Στη συνέχεια, όμως, έγιναν και άλλες συζητήσεις στο Υπουργείο και βρέθηκε μια κοινή αποδεκτή λύση.

Η κοινή αυτή αποδεκτή λύση αποτυπώθηκε στην τροπολογία, όπως την εκφώνησα προηγουμένως κι έτσι καθιερώνεται αφ' ενός η νοηματική γλώσσα ως κύρια και αποκλειστική γλώσσα, αφ' ετέρου η δυνατότητα χρησιμοποίησης κατά τη διδασκαλία και άλλων επιβοηθητικών μέσων, που αναγνωρίζεται η εφικτότητά τους και η επιστημονική τους αξία. Πιστεύω ότι συμφωνούμε όλοι στη σκοπιμότητα αυτής της δεύτερης τροποποίησης, που επανέφερε το άρθρο στην αρχική του μορφή.

Διατυπώθηκε η παρατήρηση ότι δεν διατυπώνεται με σαφήνεια πώς η ειδική αγωγή ανήκει στην αποκλειστική αρμοδιότητα του κράτους. Γίνεται μία σύγχυση εδώ σχετικά με τα ιδρύματα που λειτουργούν και είναι υπό την εποπτεία του Υπουργείου Υγείας Κοινωνικής Πρόνοιας. Δεν παρέχουν εκπαίδευση κατά τη δική τους κρίση, με τις δικές τους οδηγίες, με δικό τους πρόγραμμα. Είναι ιδρύματα τα οποία παρέχουν αποκατάσταση, κατάρτιση και οποιαδήποτε άλλη κοινωνική φροντίδα. Την εκπαίδευση, όμως, εάν και εφόσον υπάρχουν μαθητές σε αυτά τα ιδρύματα, την αναλαμβάνει αποκλειστικά και τη ρυθμίζει, την κατευθύνει και τη διαχειρίζεται το Υπουργείο Παιδείας. Ιδιωτικά σχολεία ειδικής αγωγής δεν υπάρχουν και ούτε πρόκειται να υπαρξουν. Η αποκλειστική ευθύνη και αρμοδιότητα ανήκει στο κράτος και η εκπαίδευση των ατόμων με ειδικές ανάγκες είναι δημόσια και δωρεάν εκπαίδευση.

Δεν χρειάζεται να επαναλάβουμε ούτε τη συνταγματική διάταξη ούτε προϊσχύοντες νόμους. Είναι όχι απλά αυτονόητο, αλλά ήδη θεσμοθετημένο. Δεν ισχύει δε αυτό που ισχύει για την ιδιωτική εκπαίδευση, την παράλληλη στην πρωτοβάθμια και δευτεροβάθμια εκπαίδευση. Στο χώρο της ειδικής αγωγής επικρατεί μόνο η δημόσια και δωρεάν εκπαίδευση είτε στα σχολεία ειδικής αγωγής, όπως περιγράφεται στο σχετικό άρθρο, τα ενταγμένα μέσα στα κανονικά σχολεία, είτε σε ιδρύματα τα οποία ανήκουν στην εποπτεία του Υπουργείου Υγείας και Πρόνοιας.

Στην παρατήρηση συναδέλφου ότι θα πρέπει να συμπληρωθεί στους στόχους της εκπαίδευσης για την ανάπτυξη της προσωπικότητας και η λέξη "ολόπλευρης" ανάπτυξης της προσωπικότητας, νομίζω ότι περιττεύει η προσθήκη αυτής της λέξης, διότι ο στόχος οπωσδήποτε είναι η ολόπλευρη ανάπτυξη της προσωπικότητας, παρά τις όποιες προβληματικές καταστάσεις επικρατούν στο συγκεκριμένο άτομο με τα ειδικά προβλήματα. Δεν χρειάζεται δηλαδή να γίνει μία προσθήκη, η οποία αυτονόητα περιλαμβάνεται στην ανάπτυξη της προσωπικότητας. Μερική ανάπτυξη της προσωπικότητας δεν νοείται, αλλά ανάπτυξη της προσωπικότητας με βάση τις δυνατότητες τις διανοητικές και σωματικές που διαθέτει το άτομο με ειδικές ανάγκες.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Β' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΓΟΥΡΙΔΗΣ)

Προχωρώ σε κάποιες άλλες ειδικές παρατηρήσεις.

Σχετικά με τη διεύρυνση και τη στελέχωση των Κ.Δ.Α.Υ., των Κέντρων Διάγνωσης, Αξιολόγησης και Υποστήριξης των ατό-

μων με ειδικές ανάγκες, δεν χρειάζεται αρωγή άλλης επιστημονικής μονάδας, ούτε χρειάζεται να επέλθει διάσπαση στη δική τους επιστημονική δουλειά. Είναι πλήρης και αυθύπαρκτη επιστημονική ομάδα το Κ.Δ.Α.Υ.

Προφανώς η παρατήρηση που αφορά στη διεύρυνση και στελέχυσή τους είναι κατανοητή, με την έννοια ότι εμείς ξεκινούμε από μία συγκεκριμένη ad hoc τώρα στελέχωση επί τη βάσει των συνθηκών που επικρατούν και στη συνέχεια -ο νόμος το προβλέπει- μπορούμε να προχωρήσουμε στην προσθήκη νέων θέσεων, όταν διαπιστωθεί η αναγκαιότητα.

Δεν υπάρχει περιοριστικό πνεύμα στη διεύρυνση και τη λειτουργία του Κ.Δ.Α.Υ., όσον αφορά τη στελέχυσή του. Επομένως με βάση τη δυνατότητα του νόμου, ανάλογα με τις ανάγκες που θα προκύψουν, μπορούμε να διευρύνουμε τη στελέχωση του Κ.Δ.Α.Υ.. Εκείνο που προκύπτει και πρέπει να το γνωρίζουμε είναι ότι υπάρχει και μία συνεργασία μεταξύ των Κ.Δ.Α.Υ., για να καλύπτει το ένα τις ανάγκες του άλλου, όταν προκύπτουν εκτάκτως και δεν μπορούν να καλυφθούν από ένα. Υπάρχει η εσωτερική ενδοΚΔΑΥική συνεργασία για την αντιμετώπιση των προβλημάτων. Δεν πιστεύουμε ότι θα προκύψουν τέτοια προβλήματα στο άμεσο μέλλον, αλλά στην πράξη θα δούμε τι θα προέλθει ως αδυναμία και ως κενό και με βάση τη δυνατότητα του νόμου θα το καλύψουμε.

ΠΕΤΡΟΣ ΚΑΤΣΙΛΙΕΡΗΣ: Στις έδρες των περιφερειών πλήρης στελέχωση.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Ναι. Στις έδρες των περιφερειών υπάρχει πλήρης στελέχωση και διάθεση αυτών των στελεχών για την κάλυψη των όποιων λειτουργικών κενών σε επίπεδο νομαρχιών.

Ο καθορισμός των κενών θέσεων πριν από τον Ιούνιο, με τις περιπτώσεις των αποσπομένων, δεν μπορεί να γίνει, γιατί πρέπει προηγουμένως να έχουν ολοκληρωθεί οι μεταθέσεις.

Ο κύκλος της κίνησης του προσωπικού στο χώρο της εκπαίδευσης έχει τρεις φάσεις. Ξεκινάει με τη φάση των μεταθέσεων, συνεχίζεται με τη φάση των διορισμών και ολοκληρώνεται με τη φάση των αποσπάσεων, προκειμένου να λειτουργήσει το σχολικό έτος με την οριστικοποίηση των θέσεων των εκπαιδευτικών στις σχολικές μονάδες. Τον Ιούνιο επομένως δεν μπορεί να γίνει αυτό πριν ολοκληρωθεί η διαδικασία των μεταθέσεων, διότι προηγούνται οι μεταθέσεις, ικανοποιούνται οι αιτήσεις των εκπαιδευτικών για μεταθέσεις και στη συνέχεια τα οργανικά κενά που εναπομένουν τα καλύπτουμε με διορισμούς.

Η τρίτη φάση είναι των αποσπάσεων, για την εξυπηρέτηση των εκπαιδευτικών, αλλά και των εκπαιδευτικών αναγκών.

Είναι αυτονόητο -δεν χρειάζεται να το επαναλάβω- ότι οι σχολικοί σύμβουλοι συνεργάζονται μεταξύ τους.

Σχετικά με το τμήμα της ειδικής αγωγής, οι ειδικότητες των παρέδρων με θητεία ορίζονται με την προκήρυξη, ανάλογα με τις διαπιστούμενες ανάγκες της ειδικής αγωγής. Όταν λήγει η θητεία τους μπορεί να γίνει η προκήρυξη με άλλες ειδικότητες, οι οποίες αν οριστούν στο νόμο, δεν μπορούν στη συνέχεια να αλλάξουν.

Σχετικά με την παρατήρηση που αφορά στην αύξηση των θέσεων των σχολικών συμβούλων, υπάρχει στο σχέδιο η σχετική εξουσιοδότηση για προσθήκη νέων θέσεων. Δεν υπάρχει περιοριστική πολιτική βούληση σε αυτό το νομοσχέδιο. Έχουμε αφήσει την αναγκαία διοικητική ελαστικότητα με νομοθετικές εξουσιοδοτήσεις, έτσι ώστε να καλύπτονται τα όποια κενά λειτουργικά, διοικητικά, επιστημονικά, εκπαιδευτικά στην πορεία.

Κάποιος συνάδελφος -δεν έχω σημειώσει το όνομά του- αναφέρθηκε στην προϋπηρεσία εκπαιδευτικών σε άλλα ιδρύματα κοινωνικής πρόνοιας, προκειμένου να αξιοποιηθούν εντασσόμενοι στα Κ.Δ.Α.Υ. ή στα σχολεία ειδικής αγωγής. Στο άρθρο 8 προβλέπεται αυτή η ρύθμιση. Επομένως δεν υπάρχει και εδώ αποκλεισμός για την αξιοποίηση ανθρώπινου δυναμικού ωφέλιμου να υπηρετήσει την ειδική αγωγή.

Θα ήθελα να απαντήσω στην παρατήρηση του κ. Τσοβόλα. Το Υπουργείο Παιδείας έχει ήδη απαντήσει, αφ' ενός με ανακοίνωση, αφ' ετέρου και με συνέντευξη του Υπουργού επί του συγκεκριμένου θέματος στην εφημερίδα το "ΕΘΝΟΣ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΚΗΣ".

Ο κ. Υπουργός Παιδείας έχει κάνει επαφές με τους προέ-

δρους των ΤΕΙ, βρίσκεται σε συνεχή συνεργασία μαζί τους και σήμερα πρόκειται να κάνει μία επαφή με τη σπουδάζουσα νεολαία των ΤΕΙ, για να δοθεί η δέουσα λύση στο πρόβλημα που ανέκυψε.

Εγώ θα ήθελα να υπενθυμίσω ότι το πρόβλημα ανέκυψε, ενώ γνωρίζαμε όλοι ότι εκκρεμεί η έκδοση απόφασης από την Ολομέλεια του Συμβουλίου της Επικρατείας, σχετικά με την προσφυγή του ΤΕΕ κατά του προεδρικού διατάγματος του 1995, που αφορά στην προσθήκη εξαμήνων πλέον των έξι σε κάποια τμήματα των ΤΕΙ.

Και είναι άξιο απορίας το πώς χωρίς να δημοσιευθεί η απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας, έχει γίνει γνωστό το περιεχόμενό της. Όχι μόνο το Υπουργείο Παιδείας, αλλά ουδείς έχει στα χέρια του αυτήν την περιβόητη απόφαση, της οποίας βέβαια το περιεχόμενο οφείλουμε να αμφισβητήσουμε, διότι δεν το γνωρίζουμε. Επισήμως και παγίως οι δικαστικές αποφάσεις υπάρχουν όταν δημοσιεύονται. Πριν από τη δημοσίευσή τους δεν υπάρχει καμία απόφαση. Ξεσηκώθηκε ολόκληρος ο κόσμος και είναι ανάστατος εξαιτίας δημοσιευμάτων στον Τύπο, χωρίς την ύπαρξη της ουσιαστικής βάσης αυτών των δημοσιευμάτων, που είναι η απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας.

Από εκεί και πέρα, κύριε Πρόεδρε -βεβαίως η αναβάθμιση των ΤΕΙ ξεκίνησε πριν από δεκαπέντε χρόνια με την ίδρυσή τους και τη συνεχή εξελεκτική πορεία τους- ιδιαίτερα η παρούσα Κυβέρνηση και το Υπουργείο Παιδείας τα τρία τελευταία χρόνια προχώρησαν σε μία ουσιαστική αναβάθμιση των ΤΕΙ και μάλιστα με νομοθετικές ρυθμίσεις τα κατέταξαν στην τριτοβάθμια εκπαίδευση, χωρίς να τα ταυτίζουν με τα πανεπιστήμια, χαρακτηρίσαν δημόσιους λειτουργούς τους εκπαιδευτικούς που υπηρετούν τα ΤΕΙ και είναι σαφής η ποιοτική αναβάθμιση σε επίπεδο σπουδών γνωστικών αντικειμένων. Αυτό επαληθεύεται από την αγορά εργασίας, στην οποία απορροφώνται σε ποσοστό 100%.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Ναι, αλλά τα ΤΕΙ είναι στο επόμενο κεφάλαιο. Εάν συζητήσουμε για τα ΤΕΙ τώρα και ξεναποζητήσουμε για τα ΤΕΙ την επόμενη Τρίτη...

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Ο κ. Τσοβόλας είπε ότι πρέπει να αποχωρήσει και γι' αυτό ακριβώς βιάστηκα να δώσω την απάντηση, προκειμένου να είναι εδώ και να την ακούσει.

Δηλώνω τελικά, γιατί ακούστηκε και αυτό και γράφτηκε στον Τύπο ότι πρόκειται να υποβαθμιστούν τα ΤΕΙ και να γίνουν ΙΕΚ. Βεβαίως δεν είναι σοβαρή αυτή η παρατήρηση. Δεν έχουν καμία σχέση τα ΤΕΙ με τα ΙΕΚ. Το ΙΕΚ είναι ένα ινστιτούτο κατάρτισης και όχι εκπαίδευσης. Τα ΤΕΙ ανήκουν στην τριτοβάθμια εκπαίδευση και δεν έχουν σχέση με τα ΙΕΚ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Ο κ. Βουλγαράκης έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΟΥΛΓΑΡΑΚΗΣ: Οι περισσότερες των παρατηρήσεων που είχαμε να κάνουμε, κύριε Πρόεδρε, έγιναν από τον ισηγητή της Νέας Δημοκρατίας κ. Αλεξόπουλο και διατυπώθηκαν με σαφήνεια. Χαίρομαι που κάποιες από αυτές τις συμπεριέλαβε ο κύριος Υπουργός στο κείμενο και τις αποδέχθηκε, γιατί πράγματι ήταν σωστές.

Θα πρέπει να ομολογήσω ότι το κείμενο το οποίο μοίρασε στους συναδέλφους στην επιτροπή η Ομοσπονδία Κωφών Ελλάδος για τη νοηματική γλώσσα είναι ένα καταπληκτικό κείμενο. Θα συνέστηνα στους κυρίους συναδέλφους να το διαβάσουν, γιατί πράγματι εγώ μορφώθηκα διαβάζοντας το κείμενο αυτό και εντυπωσιάστηκα από την ανάλυση που κάνουν. Είναι πάρα πολύ σημαντικό το γεγονός ότι αποδέχεστε το κείμενο αυτό.

Θέλω να συνεισφέρω σε έναν προβληματισμό. Ο Πανελλήνιος Επιστημονικός Σύλλογος Ειδικής Αγωγής, αναφερόμενος στα ΚΔΑΥ, εισάγει έναν προβληματισμό, ο οποίος κατά τη γνώμη μου είναι πάρα πολύ σημαντικός. Φυσικά αντιλαμβάνομαι ότι τα ΚΔΑΥ αποτελούν τον κορμό της επέμβασης, την οποία επιχειρεί το Υπουργείο στο σύστημα της ειδικής αγωγής. Ωστόσο, αξίζει κανείς να προβληματιστεί γύρω από αυτόν το θεσμό, διότι, εάν πράγματι δεν καταφέρει να λειτουργήσει, όπως το Υπουργείο το σχεδιάζει, εγκυμονεί πάρα πολλούς κινδύνους.

Λέει το συγκεκριμένο κείμενο, το οποίο έχουν όλοι οι συνάδελφοι στην επιτροπή, ότι με τα ΚΔΑΥ επιχειρείται η αποκοπή του μικροσυστήματος της ειδικής αγωγής από το μεσασύστημα της ενιαίας δημόσιας δωρεάν και υποχρεωτικής εκπαίδευσης, προκαλώντας τα εξής οδυνηρά αποτελέσματα: Την ιατροποίηση των ειδικών εκπαιδευτικών αναγκών των παιδιών και των νέων -θα σταθώ ειδικά σε αυτό- οι οποίοι θα έχουν ρατσιστική αντιμετώπιση μέσα από ένα επιστημονικοφανές διαγνωστικό μείγμα συνδυασμών βιοσωματικών και ψυχικών αναγκών από τη μία και νοητικών και γνωστικών λειτουργιών από την άλλη και τη νομιμοποίηση του σχολικού αποκλεισμού με την κατάφωρη παραβίαση του Συντάγματος, άρθρο 16 κλπ.

Το δεύτερο κομμάτι μπορεί κανείς να το συζητήσει. Το αφήνω προς το παρόν, δεν είναι του ενδιαφέροντός μου. Το πρώτο κομμάτι, όμως, νομίζω ότι ενδιαφέρει το σύνολο της Εθνικής Αντιπροσωπείας ειδικότερα. Θα συνέστηνα δηλαδή στο Υπουργείο να δει το θεσμό κατ'αρχήν σε μία πιλοτική εφαρμογή, διότι, εάν πράγματι εγκυμονεί τους κινδύνους που η Πανελλήνια Επισημοτική Ένωση επισημαίνει, τότε νομίζω ότι θα είναι καταστροφικός.

Και επειδή αντιλαμβάνομαι ότι η πρόθεση του Υπουργείου προφανώς δεν είναι αυτή, ούτε κανενός άλλου από την Εθνική Αντιπροσωπεία, θα συνέστηνα πραγματικά να μπει ο θεσμός αυτός κάτω από το μικροσκόπιο, ούτως ώστε στην προσπάθεια βελτίωσης των πραγμάτων να μην επιδεινωθούν τα πράγματα ή να μην πάρουν μία τροπή η οποία θα δημιουργήσει πολλούς κινδύνους.

Θέλω να κάνω και μία ερώτηση: Πληροφορούμεθα από τον Τύπο, αλλά και από τα Μέσα Ενημέρωσης ότι επίκειται η κατάθεση διαφόρων τροπολογιών εκ μέρους του Υπουργείου. Φυσικά οι συνάδελφοι Βουλευτές μπορούν να καταθέσουν ή έχουν καταθέσει ή θα καταθέσουν εκπρόθεσμες τροπολογίες. Είναι στη διακριτική ευχέρεια των συναδέλφων το τι θα κάνουν όσον αφορά τις τροπολογίες τις οποίες επιθυμούν να καταθέσουν.

Αυτό όμως που ενδιαφέρει την Εθνική Αντιπροσωπεία, κύριε Υπουργέ, και ενδιαφέρει εμάς ειδικότερα είναι οι τροπολογίες τις οποίες καταθέτει το Υπουργείο, ο Υπουργός, διότι κατά κανόνα τεκμαίρεται ότι αυτές θα ψηφιστούν επειδή ο Υπουργός έχει στη διακριτική του ευχέρεια το χειρισμό των συναδέλφων της Πλειοψηφίας.

Θα ήθελα να παρακαλέσω, διότι δεν θέλω να βρεθούμε προ εκπλήξεων την Τρίτη, εάν υπάρχουν τροπολογίες που θα κατατεθούν από το Υπουργείο σας, να κατατεθούν μέχρι το πέρας της συζητήσεως αυτής. Διότι εάν δεν υπάρχουν, τότε εμείς δεν μπορούμε να συμμετέχουμε σε μία συζήτηση, της οποίας το περιεχόμενο αιφνιδιαστικά θα πληροφορηθούμε την τελευταία στιγμή.

Θέλω να είμαι από τώρα σαφής και συγκεκριμένος. Και νομίζω ότι και η δεοντολογία η κοινοβουλευτική του απαιτεί και το επιβάλλει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής) : Κύριε Γκόνου, θέλετε το λόγο;

ΜΟΣΧΟΣ ΓΚΟΝΟΥΛΟΥ : Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής) : Υπάρχει και μία προτασόμενη δευτερολογία.

Θέλετε να πάρετε το λόγο, κύριε Σπυριούνη;

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΣΠΥΡΙΟΥΝΗΣ : Ναι, κύριε Πρόεδρε.

ΑΝΔΡΙΑΝΗ ΛΟΥΛΕ : Έχω ζητήσει και εγώ το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής) : Θα πάρετε το λόγο και σεις αμέσως μετά.

Ορίστε, κύριε Σπυριούνη, έχετε το λόγο.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΣΠΥΡΙΟΥΝΗΣ : Κύριε Πρόεδρε, πιστεύω ότι ο συνδυασμός των πέντε άρθρων δίδει τη φιλοσοφία του νέου συστήματος για τα άτομα των ειδικών αναγκών, δίδει τη βάση επί της οποίας θα στηριχθεί η όλη παρέμβαση που κάνει το Υπουργείο και προσδιορίζει το πλαίσιο μέσα στο οποίο θα αναπτυχθεί η συνολική μέριμνα.

Πιστεύω ότι επαληθεύει το βαθύτατο νόημα του άρθρου 2 του Συντάγματός μας περί της ευθύνης της πολιτείας στην έκφραση και υλοποίηση του οφειλομένου σεβασμού και της οφειλομένης προστασίας της ανθρωπίνης αξίας, που πρέπει να αποτελέσει κατά τη συνταγματική διάταξη και τη μέγιστη μέριμνα

της πολιτείας.

Πιστεύω ότι εκφράζει, κύριε Υπουργέ, και το βασικό περιεχόμενο, τη βασική αίσθηση ευθύνης που διέπει το κόμμα μας, σε ό,τι αφορά την αντίκρισμα του ανθρώπου.

Με το συνδυασμό των άρθρων -από άρθρο 1, που καθορίζει την έννοια των ατόμων, τον επιδιωκόμενο σκοπό και βάζει το πλαίσιο του καθεστώτος, το άρθρο 2, που προσδιορίζει οργανωτικά θέματα, το άρθρο 3, που καθορίζει διορισμούς και την κατάσταση προσωπικού- και με τις προβλέψεις των τριών συμβούλων, την πρόβλεψη των δεκατριών παιδοψυχιάτρων κλπ. ή των δεκαέξι ειδικών και των πενήντα του βοηθητικού προσωπικού, νομίζω ότι στελεχώνεται με ένα αντάξιο του επιδιωκόμενου σκοπού προσωπικό.

Να πω και εγώ ότι θεωρώ πολύ σοβαρή την παρέμβαση που γίνεται με το άρθρο 2, που προβλέπει σε κάθε νομό την ύπαρξη αυτού του κέντρου διαλογής αξιολόγησης και υποστήριξης που θα παίξει έναν πολύ σπουδαίο ρόλο.

Στο άρθρο 4 καθορίζει τους διορισμούς και την κατάσταση του προσωπικού και θέτει τα προβλεπόμενα προσόντα και για το Κ.Δ.Α.Υ. και για τα Σ.Μ.Ε.Α. Ακολουθούν οι μεταβατικές και οι καταργούμενες διατάξεις.

Κλείνοντας λέω ότι ο συνδυασμός αυτών των άρθρων και τη φιλοσοφία που οφείλεται στην υπόθεση αυτή ολοκληρώνει και την υποδομή σε προσωπικό, σε μέσα, σε οργανωτικά θέματα κλπ. εξασφαλίζει για να επιτευχθεί ο σκοπός. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής) : Η κ. Λουλέ, ως Κοινοβουλευτική Εκπρόσωπος του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου, έχει το λόγο.

ΑΝΔΡΙΑΝΗ ΛΟΥΛΕ : Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να αναφερθώ στη δήλωση που έκανε χθες ο Υπουργός εδώ μέσα και την οποία μετά από πολύ λίγη ώρα την είδαμε να παίζει στα κανάλια.

Είπε χθες ο κύριος Υπουργός ότι δεν υπάρχει πρόβλημα με τα ΤΕΙ, έχουν τη στήριξη της Κυβέρνησης και ανήκουν στην τριτοβάθμια εκπαίδευση. Είπε επίσης ότι μόνο τρία τμήματα των ΤΕΙ έχουν πρόβλημα με το Συμβούλιο Επικρατείας. Όλοι γνωρίζουμε ότι η ολομέλεια του Συμβουλίου Επικρατείας ήδη έχει αποφασίσει για την αντισυνταγματικότητα της διάρκειας σπουδών στα ΤΕΙ. Η πρόφαση ότι η απόφαση αυτή δεν έχει καθαρογραφεί, άρα δεν θα προβεί σε καμία ρύθμιση η Κυβέρνηση για την επίλυση του θέματος, είναι κωμική αφού δεν πρόκειται και το γνωρίζουμε όλοι να αλλάξει τίποτα στο επόμενο χρονικό διάστημα.

Πιστεύουμε ότι πρέπει η Κυβέρνηση να φέρει μια τροπολογία στη Βουλή μέχρι την άλλη Τρίτη, μια ρύθμιση που να καλύπτει τους διακόσιους δέκα χιλιάδες σπουδαστές και πτυχιούχους των ΤΕΙ, για να μη διαιωνίζεται άλλο αυτή η κατάσταση που οδηγεί σε κλείσιμο των ΤΕΙ μέχρι τις 10 Μαρτίου και σε παραιτήσεις προέδρων, όπως διαβάζουμε σήμερα στον Τύπο.

Επίσης ο κύριος Υπουργός είπε ότι είναι τρία τα τμήματα αλλά, όπως φαίνεται και στα προεδρικά διατάγματα, τα οποία και θα καταθέσω, είναι είκοσι επτά οι ειδικότητες και αν δεν τα γνωρίζει ο κύριος Υπουργός, καλά θα κάνει να τα δει μέσα από τα προεδρικά διατάγματα.

(Στο σημείο αυτό η Βουλευτής κ. Ανδριανή Λουλέ καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα προεδρικά διατάγματα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διευθύνσεως Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Φυσικά διπλάσια τουλάχιστον είναι τα τμήματα ανά την Ελλάδα. Εξάλλου η απόφαση του Σ.Τ.Ε. αναφέρει ότι η μέγιστη διάρκεια σπουδών δεν μπορεί να ξεπερνά τα έξι εξάμηνα. Άρα όλα ανεξαιρέτως τα τμήματα θίγονται και πολύ περισσότερο με την εναρμόνιση της οδηγίας 89/48 που, όπως ο ίδιος δήλωσε στον Τύπο, θα έχουν το δικαίωμα, όσοι απόκτησαν τίτλο στην αλλοδαπή Έλληνες ή ξένοι, ελεύθερης διακίνησης και στην Ελλάδα αλλά δεν θα έχουν οι απόφοιτοι των ελληνικών ΤΕΙ.

Τώρα έρχομαι στα άρθρα. Άρθρο 1 παράγραφος 11 εδάφιο α. Είπαμε και στην Επιτροπή ότι στη συνήθη σχολική τάξη μπορεί να φοιτούν οι μαθητές αυτοί, αφού όμως ληφθεί πρώτα η κατάλληλη υποδομή, με μπάρες κλπ.

Στην παράγραφο 25 τα οικοτροφεία να υπάρχουν στα αυτοτελή σχολεία ειδικής αγωγής, γιατί πολλά παιδιά απ' αυτά δεν μπορούν να μετακινούνται καθημερινά.

Στο άρθρο 2 παράγραφος 4 εδάφια α, β, γ, δ, και ε να προστεθούν θέσεις ειδικοτήτων ΤΕ2 σχολικών νοσηλευτών και ΤΕ6 εργασιοθεραπευτών.

Στην παράγραφο 7 η ανανέωση της απόσπασης των εκπαιδευτικών να μη γίνεται μόνο για μια τριετία, γιατί, όπως είπαμε, οι άνθρωποι αυτοί αγωνίζονται σκληρά για τη σωστή οργάνωση του σχολείου ειδικής αγωγής και είναι άδικο η προσπάθειά τους να μη συνεχίζεται σε μεγαλύτερο χρονικό διάστημα.

Παράγραφος 14 εδάφιο δ. Στη συγκρότηση του υπηρεσιακού συμβουλίου να μετέχει και μέλος του ειδικού εκπαιδευτικού προσωπικού ειδικής αγωγής, δηλαδή εκτός από α' και β' τακτικών μελών και η κατηγορία γ που γνωρίζουν τα εκπαιδευτικά θέματα πιο άμεσα.

Παράγραφος 17. Οι ειδικότητες παρέδρων στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο να είναι αντίστοιχες όχι φυσικά με τις ανάγκες των μαθητών, αλλά με τις ειδικότητες του ειδικού εκπαιδευτικού προσωπικού.

Στην παράγραφο 18β', στο τέλος, να προστεθεί "και σε παρεμφερή τμήματα των ΤΕΙ", αφού τμήμα ειδικής αγωγής ΑΕΙ στην Ελλάδα είναι μόνο ένα -το τονίσαμε και στην επιτροπή- με αποτέλεσμα τα προγράμματα επιμόρφωσης πρακτικά να είναι αδύνατον να γίνουν.

Άρθρο 3, παράγραφος 10 εδάφιο α. Εκτός των πτυχιούχων ΤΕΙ και για τους πτυχιούχους ΑΕΙ να απαιτείται η παιδαγωγική κατάρτιση, δηλαδή πτυχίο ΠΑΤΕΣ-ΣΕΛΕΤΕ.

Στην παράγραφο 14, να αυξηθούν οι θέσεις οδηγών και συνοδηγών για την μεταφορά των μαθητών. Είπαμε ότι μόνο δέκα οδηγοί και συνοδηγοί δεν είναι δυνατόν να φθάνουν για τόσες χιλιάδες παιδιά.

Στην παράγραφο 15, οι μη έχοντες πτυχίο ΠΑΤΕΣ ΣΕΛΕΤΕ να μετέχουν στη διαδικασία επιλογής για ειδικό εκπαιδευτικό προσωπικό αφού εξαντληθούν οι έχοντες πτυχίο ΠΑΤΕΣ ΣΕΛΕΤΕ.

Στο άρθρο 4 περίπτωση δ παράγραφος 2, δεν πιστοποιείται το ευδόκιο της υπηρεσίας. Από ποιον και με ποια κριτήρια θα γίνεται; Σας ρωτήσαμε και στην επιτροπή και δεν απαντήσατε.

Στην περίπτωση ε' της παραγράφου 2, αυτά τα προγράμματα επιμόρφωσης πού θα γίνονται; Γιατί δεν τα καθορίζετε; Μήπως είναι καλύτερα να είναι διασχολικά;

Στην παράγραφο 3, εκτός από τα τρία μόνο διδασκαλεία, μήπως πρέπει η μετεκπαίδευση των εκπαιδευτικών αυτών να γίνεται και σε παιδαγωγικά τμήματα;

Και, τέλος, στην παράγραφο 5, να προστεθεί ότι το ειδικό εκπαιδευτικό προσωπικό ακολουθεί μισθολογικά και βαθμολογικά τις εξελίξεις των άλλων εκπαιδευτικών.

Θέλω να τονίσω, κύριε Πρόεδρε, και να με προσέξει ο κύριος Υφυπουργός, γιατί αφορά εκείνον αυτό που θα πω ...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Κύριε Υφυπουργέ, παρ' όλο που έχετε κικερώνιες ιδιότητες να ακούτε και να ομιλείτε, πρέπει να ακούσετε την κ. Λουλέ.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΣ: Και ο Ωριγένης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Και ο Κικέρων.

ΑΝΔΡΙΑΝΗ ΛΟΥΛΕ: Το είπα και χθες στην ομιλία μου -δεν ήσασταν εδώ- ότι στην επιτροπή, όταν μίλησα, κάνατε δεκά κάποιες άρθρα. Λέγατε ότι συμφωνούμε με εκείνο, συμφωνούμε με το άλλο. Είπα και εγώ ότι επιτέλους άνοιξε ο διάλογος τουλάχιστον μεταξύ των κομμάτων.

Όμως, με τα καινούρια που φέρατε, φαίνεται ότι τίποτε απ' αυτά δεν κάνατε δεκά. Δύο πράγματα συμβαίνουν, ή μας εμπαίζετε την ώρα που κάνουμε επιτροπή και λέτε ότι ναι γίνεται δεκτό και εκείνο και το άλλο ή, εν πάση περιπτώσει, δεν σας ενδιαφέρει.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Να σας απαντήσω τώρα;

ΑΝΔΡΙΑΝΗ ΛΟΥΛΕ: Να μου απαντήσετε τώρα, δεν έχω καμιά αντίρρηση.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Κύριε Πρόεδρε, το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ορίστε, κύριε Υπουργέ.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Νομίζω ότι με αδικεί η αγαπητή συνάδελφος. Με πάρα πολλή προσοχή παρακολούθησα όλες τις παρα-

τηρήσεις των συναδέλφων στη διάρκεια της Επιτροπής των Μορφωτικών Υποθέσεων και μάλιστα αρκετές παρατηρήσεις, που τις έκρινα ότι έπρεπε να γίνουν αμέσως αποδεκτές, έγιναν αποδεκτές.

ΑΝΔΡΙΑΝΗ ΛΟΥΛΕ: Είναι γραμμένο στα πρακτικά.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Για τις άλλες επιφυλάχθηκαν να τις εξετάσω και να απαντήσω. Εάν δεν έφερα περαιτέρω τροποποιήσεις, σημαίνει ότι δεν τις κάναμε δεκτές.

ΑΝΔΡΙΑΝΗ ΛΟΥΛΕ: Μα, είναι γραμμένο στα πρακτικά που λέτε ότι "το δέχομαι και θα το βάλουμε", γιατί δεν το κάνατε;

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Μα, κυρία Λουλέ, έχω θητεύσει δέκα χρόνια στο Κοινοβούλιο, όπως και πάρα πολλοί συνάδελφοι, αλλά δεν καταφεύγουν σε τόσο εύκολες κρίσεις και επικρίσεις, είτε συναδέλφων είτε Υπουργών. Υπάρχει μια διαδικασία. Και η διαδικασία αυτή του διαλόγου λέει ότι οι Υπουργοί μετά τη συζήτηση στην Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων επιφυλάσσονται, εξετάζουν και άλλες κάνουν δεκτές και άλλες δεν τις κάνουν δεκτές. Δεν είναι κατακριτέοι γιατί ακολουθούν αυτό το σύστημα, εκτός αν θέλετε εσείς να το αλλάξετε.

ΑΝΔΡΙΑΝΗ ΛΟΥΛΕ: Γιατί λέτε όμως στην επιτροπή ότι τις κάνατε δεκτές; Για να δημιουργήσετε εντυπώσεις; Γιατί το λέτε στην επιτροπή;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Σας παρακαλώ, κυρία Λουλέ.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΣΠΥΡΙΟΥΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, είδατε ποιο είναι το ισχυρό φύλο;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ποτέ δεν ήταν οι άνδρες το ισχυρό φύλο, απλώς ήταν ήφημη.

Η κ. Αράπη έχει το λόγο.

ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΑΡΑΠΗ-ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗ: Κύριε Πρόεδρε, δεν κατάλαβα ότι μιλάγαμε για την ενότητα των άρθρων από 1 έως και 5 και αναφέρθηκαν μόνο στο άρθρο 1. Θα πω, λοιπόν, μερικά πράγματα για το άρθρο 2.

Στην παράγραφο 4 χρειάζονται εκπαιδευτικοί προσσχολικής αγωγής -το είπα και νωρίτερα αυτό- για την πρώιμη παρέμβασή τους.

Στο άρθρο 3 παράγραφος 1, οι σύμβουλοι ειδικής αγωγής θα πρέπει να μην είναι μόνο σύμβουλοι ειδικής αγωγής -θα πρέπει να τονισθεί αυτό- αλλά και της νοητικής στέρησης, των αυτιστικών και των ειδικών μαθησιακών δυσκολιών -ειδικών, μαθησιακών δυσκολιών, κύριε Υπουργέ είναι οι άνθρωποι που έχουν δυσλεξία- και της σωματικής αναπηρίας.

Βάσει της παραγράφου 4 του άρθρου 2 για την οργάνωση των ΚΔΑΥ, στις περιπτώσεις α' και β' δεν υπάρχουν στο προσωπικό σαράντα ενός νομών εκπαιδευτικοί προσσχολικής αγωγής. Το γεγονός αυτό διαιωνίζει την ουσιαστική έλλειψη προγραμμάτων πρώιμης παρέμβασης. Πρέπει να γίνει λοιπόν κάποια παρέμβαση από μικρότερη ηλικία και όχι μόνο από το δημοτικό.

Στην παράγραφο 1 του άρθρου 3 του παρόντος νομοσχεδίου συνιστώνται τρεις θέσεις συμβούλων ειδικής αγωγής, εκ των οποίων οι δύο είναι ειδικότητας κωφών και βαρηκόων και η μια ειδικότητας τυφλών. Θεωρούμε λοιπόν αναγκαίο να συμπεριληφθούν στην παράγραφο αυτή και θέσεις συμβούλων ειδικής αγωγής με τις ειδικότητες νοητικής στέρησης, αυτιστικών παιδιών, μαθησιακών δυσκολιών και σωματικής αναπηρίας.

Θεωρούμε, κύριε Υπουργέ, αδιανόητο ότι έχει δημιουργηθεί κλάδος ΠΕ31, που αναφέρεται μόνο σε ειδικό εκπαιδευτικό προσωπικό εξειδικευμένο α) στον επαγγελματικό προσανατολισμό των τυφλών, β) στην κινητικότητα, τον προσανατολισμό και τη δεξιότητα των κωφών.

Επίσης, για να μην θεωρηθεί το νομοσχέδιο αναχρονιστικό, βάσει των διεθνών σύγχρονων τάσεων της ειδικής αγωγής, θεωρούμε απαραίτητη την ουσιαστική προώθηση και εφαρμογή της εκπαίδευσης στην περίπτωση αυτή. Από τη στιγμή που υπάρχουν και θα υπάρχουν εξειδικευμένοι ειδικοί παιδαγωγοί, προτείνουμε για την προώθηση της εκπαίδευσης τον διορισμό ενός ειδικού παιδαγωγού στα γενικά σχολεία, που θα στηρίζει τους εκπαιδευτικούς του σχολείου, κυρίως στα σχολεία εκείνα που δεν υπάρχουν τμήματα ένταξης.

Τέλος, στις συνεδριάσεις του Τμήματος Ειδικής Αγωγής του

Παιδαγωγικού Ινστιτούτου, παράγραφος 20 άρθρο 2 του παρόντος νομοσχεδίου, θα ήταν ουσιαστικό, μαζί με τους άλλους εκπαιδευτικούς να συμμετέχει και ένας εκπρόσωπος από το Τμήμα Ειδικής Αγωγής του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας, προωθώντας έτσι το άνοιγμα της πανεπιστημιακής κοινότητας και τη συνεργασία των πανεπιστημίων με άλλους φορείς.

Παρακαλούμε, να προβείτε στις απαραίτητες ενέργειες, έτσι ώστε, πρώτον, να διασφαλισθεί η ουσιαστική προώθηση και εφαρμογή της εκπαίδευσης και, δεύτερο, να μην καταργούνται ή αγνοούνται πανεπιστημιακά τμήματα που ήδη υπάρχουν, όπως το Τμήμα Ειδικής Αγωγής του Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης.

Κύριε Υπουργέ, υπάρχει άλλο ένα πρόβλημα. Πώς θα εξεταστούν φέτος οι μαθητές με ειδικές ανάγκες στα σχολεία; Μόνο από ειδικούς εκπαιδευτικούς; Οι κωφοί, οι βαρήκοοι, το γνωστό επίπεδο δεν είναι ισότιμο με τα ακούοντα άτομα σε ειδική ύλη στο χώρο τους; Εδώ υπάρχει ένα πρόβλημα και θα πρέπει να το δείτε και να μας απαντήσετε.

Ως προς τη νομοθετική ρύθμιση για το επίδομα της νοητικής στέρησης νομίζω ότι είπατε κάτι. Εγώ όμως, κύριε Υπουργέ, επιμένω και το είπα και στην επιτροπή, το επίδομα που δίνεται από το ΤΣΜΕΔΕ στους τετραπληγικούς, να δοθεί -αφού συμφωνεί και το ΤΣΜΕΔΕ και το ζητάει και το ΠΕΣΕΔΕ- και στα άτομα που δεν είναι τετραπληγικά, αλλά έχουν πρόβλημα μόνο στα κάτω άκρα.

Έρχομαι στο άρθρο 4, στην επιμόρφωση. Ένα μικρό μέρος των δασκάλων ειδικής αγωγής κύριε Υπουργέ δεν έχει μετεκπαιδευθεί.

Στην παράγραφο 2 στο άρθρο 4, θα είχα να πω το εξής. Μεγάλο μέρος των εκπαιδευτικών της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης πρέπει να επιμορφωθεί, για να μπορεί να αντιμετωπίσει τις ανάγκες των μαθητών με ειδικές μαθησιακές δυσκολίες. Θα πρέπει να γίνει εισαγωγή της ειδικής αγωγής σε όλες τις καθηγητικές σχολές των πανεπιστημίων. Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κ. Τασούλας έχει το λόγο.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΑΣΟΥΛΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, στο άρθρο 1 παράγραφος 4 ήθελα να διευκρινίσω κάτι. Όταν μιλήσαμε στη Διαρκή Επιτροπή, τουλάχιστον το Κομμουνιστικό Κόμμα είπε ότι θέλουμε να είναι υποχρεωτική η νοηματική γλώσσα. Πράγματι, από τη συζήτηση φαίνεται ότι είναι άλλο πράγμα το να είναι υποχρεωτική -και συμφωνούμε- και άλλο η αποκλειστικότητα, που δεν νομίζουμε ότι είναι σωστό. Να μην διατυπωθεί με αυτήν την έννοια, γιατί και αντιεπιστημονικό είναι στο κάτω-κάτω πέρα από το ότι πολλοί σήμερα μας είπαν ότι θέλουν την χειλοανάνγωση σαν μια άλλη μορφή κλπ.

Εκείνο όμως στο οποίο θα πρέπει να επιμείνω πάλι είναι το θέμα της δημόσιας, υποχρεωτικής, αποκλειστικής εκπαίδευσης, στην ευθύνη του κράτους. Αναφέρομαι στην παράγραφο 9.

Και εσείς ξέρετε, κύριε Υπουργέ, τι κάνουν αυτά τα υποτιθέμενα προνοιακά ιδρύματα, ιδιωτικά κλπ. Επαγγέλλονται, υπόσχονται εκπαίδευση. Κάνουν αυτήν τη δουλειά. Επομένως, αν συμφωνείτε ότι δεν πρέπει να γίνεται αυτό το πράγμα, να μπει στο νόμο αυτόν ότι το Υπουργείο Παιδείας και το κράτος είναι υπεύθυνοι και η εκπαίδευση παρέχεται αποκλειστικά από το κράτος, για να μπορεί αύριο να μην έχει προβλήματα όποιος θέλει να εφαρμόσει πραγματικά μια πολιτική δημόσιας ειδικής αγωγής.

Θα ήθελα τώρα να πω μια κουβέντα για τις κατηγορίες των εργαζομένων. Είπα και στην πρωτολογία μου ότι είναι πάρα πολλές οι κατηγορίες. Όπως καθορίζονται στο νομοσχέδιο, υπάρχει μεγάλος κίνδυνος να μείνουν κατηγορίες επιστημόνων, εργαζομένων στην ειδική αγωγή έξω, γιατί περιγράφονται με έναν τρόπο λεπτομερειακό και δεν μένει περιθώριο για να προστεθεί κάτι άλλο, το οποίο θα προκύψει πιθανώς περα από το ότι μέχρι σήμερα δεν αναφέρονται, όπως σας είπα, οι γυμναστές από τα ΤΕΦΑΑ.

Επίσης δημιουργούνται ζητήματα από την ένταξη του προσωπικού της ειδικής αγωγής και με την εξέλιξη του. Είναι ένα δύσκολο πρόβλημα, γιατί αυτοί προέρχονται από διαφορετικού είδους ιδρύματα, αλλά δεν είναι δυνατόν να κλείνεται ο δρόμος σε όλον αυτόν τον κόσμο με ένα νομοθέτημα. Δεν πρέπει να γί-

νει κάτι τέτοιο.

Θα κλείσω με μια αναφορά στα ΤΕΙ, επειδή έγινε και εδώ συζήτηση και αναφέρθηκα χθες στην εισήγησή μου. Θα πρέπει να έχουμε υπόψη μας το εξής: Ή θέλουμε ή δεν θέλουμε, προέκυψε και θα προκύψει πρόβλημα, το οποίο θα πρέπει να αντιμετωπισθεί.

Η πρόταση του Κομμουνιστικού Κόμματος για ενιαία ανώτατη εκπαίδευση, που σημαίνει ότι άμεσα θα πρέπει να καθίσουμε και να μελετήσουμε ποια ακριβώς θα είναι αυτή, ποια τμήματα θα γίνουν, ποια προγράμματα σπουδών, ώστε να μην υπάρχουν επικαλύψεις, να μην υπάρχουν διπλές σχολές της μιας ή της άλλης κατηγορίας κλπ., είναι αναγκαίο να γίνει τώρα. Το τι θα επακολουθήσει, το ξέρετε. Καταλαβαίνετε τι θα συμβεί. Θα υπάρξει αναστάτωση, γιατί έχουν δίκαιο οι σπουδαστές και οι καθηγητές των ΤΕΙ. Δεν είναι μόνο θέμα των προέδρων, αλλά είναι συνολικό θέμα του εκπαιδευτικού συστήματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κ. Αλεξόπουλος έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Υπουργέ, ήθελα να αναφερθώ συμπληρωματικά στο Εθνικό Ίδρυμα Κωφών, το οποίο επί μακρά σειρά ετών, επί εβδομήντα χρόνια, προσφέρει τις υπηρεσίες του στην ειδική αυτή κατηγορία πασχόντων και κατά κάποιον τρόπο αφήνεται να εννοηθεί ότι αυτό θα καταργηθεί και θα μείνουν στο δρόμο, τόσο αυτοί που, εν πάση περιπτώσει, στεγάζονται και τους προσφέρονται οι υπηρεσίες, όσο και οι εργαζόμενοι.

Το Εθνικό Ίδρυμα Κωφών είναι νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου. Επιχορηγείται εξ ολοκλήρου από τον κρατικό προϋπολογισμό, οπότε αν σαν λύση ενταχθεί στο Υπουργείο Παιδείας, με παράλληλη μετάταξη των υπαλλήλων, δεν θα υπάρξει καμιά οικονομική επιβάρυνση.

Και προς τούτο, προτείνεται στο προς ψήφιση σημερινό σχέδιο νόμου να προστεθεί ένα άρθρο, το οποίο να λέγει, ότι "Το Εθνικό Ίδρυμα Κωφών Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου και τα παραρτήματά του, αρμοδιότητας του Υπουργείου Υγείας και Πρόνοιας, όπως ορίζεται στο ν. 2646/98, υπάγεται ως έχει κατ'εξαιρέση, στην αρμοδιότητα, στον έλεγχο και την εποπτεία του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων."

Νομίζω ότι θα προφθάσουμε κάποια δεινά, τα οποία ενδεχομένως να επακολουθήσουν, αν δεν προστατευθεί αυτό το ίδρυμα.

Ήθελα επιπροσθέτως να αναφερθώ και στη γλώσσα των κωφών και βαρήκοων μαθητών, ότι θα πρέπει να είναι η ελληνική γλώσσα, που εκφέρεται με κάθε πρόσφορο τρόπο, γραπτό, προφορικό, χειλοανάνγωση, οπωσδήποτε η ελληνική νοηματική γλώσσα ή συνδυασμός και των δύο.

Οι κωφοί και βαρήκοοι, με αναγνωρισμένο ποσοστό αναπηρίας άνω του 67%, που δεν χρησιμοποιούν τη νοηματική γλώσσα, αναγνωρίζονται ως ισότιμοι με εκείνους που χρησιμοποιούν αποκλειστικά τη νοηματική γλώσσα.

Θα ήθελα αυτά να τα λάβετε υπόψη σας για να αποκαταστήσουμε και κάποιες, μπορεί να πει κανείς, ελλείψεις που δημιουργούνται από τη διαφορετική κατεύθυνση ορισμένων ατόμων από τη μη νοηματική γλώσσα.

Επιπροσθέτως, στο άρθρο 3, παράγραφος 5, εδάφιο β', να προστεθεί, ότι στο δίπλωμα κινητικότητας προσανατολισμού της αλλοδαπής, σχολής, ή φορέα, ή κέντρου αρμοδίου για θέματα εκπαίδευσης των τυφλών για πενταετή τουλάχιστον διδακτική εμπειρία, στην πρώτη εφαρμογή του νόμου για τον κλάδο κινητικότητας προσανατολισμού και δεξιοτήτων καθημερινής διαβίωσης, θα πρέπει να συμπεριληφθούν και εκείνοι που έχουν απολυτήριο λυκείου και επιμόρφωση στην ειδικότητα, αποδεκνυόμενη από πιστοποιητικά και βεβαιώσεις με πενταετή τουλάχιστον διδακτική εμπειρία σε σχολεία ειδικής αγωγής ή κέντρα εκπαίδευσης τυφλών.

Αυτά ήθελα να πω συμπληρωματικά και να παρακαλέσω ότι, εφόσον χθες συνεφωνήθη να συζητηθεί η πρώτη και η κύρια έννοια -γιατί τα άλλα είπαμε ότι είναι εμβόλιμα και σκόπιμα προς εξυπηρέτηση ουχί κυρίων αναγκών των εκπαιδευτικών θεμάτων, αλλά κομματικών- αυτά να τα αφήσουμε για την Τρίτη, ώστε να ενδιαιτήσουμε πιο ενδελεχέστερα και να καταθέσουμε πιο οριστικές απόψεις. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Κύριε Στεφανή, ζητήσατε το λόγο επί αυτής της ενότητας.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΗΣ: Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Μπορείτε να τον έχετε παρατύπως μεν, αλλά ως ειδικός και λόγω του ότι είσθε και καθηγητής, θα σας δώσω το λόγο για δύο λεπτά, παρά τον Κανονισμό.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΗΣ: Δεν θα ήθελα να έχω το λόγο παρατύπως, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Παρατύπως μωρό να σας τον δώσω, ως προτασόμενη δευτερολογία.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Εκείνο που ήθελα να πω, είναι όπως συζητήθηκε και στη Διακομματική Επιτροπή, κύριε Υπουργέ, εάν είναι δυνατόν να περιληφθεί στο άρθρο 1, να παρέχεται εκπαίδευση η οποία δεν αποσκοπεί μόνο στην επαγγελματική αποκατάσταση και στην ένταξη στην παραγωγική διαδικασία, αλλά να παρέχεται εκπαίδευση δεξιοτήτων, έτσι ώστε να προωθούνται και να διευκολύνονται οι διαπροσωπικές σχέσεις και προσαρμογής στο κοινωνικό περιβάλλον ανθρώπων, ατόμων, που δεν είναι σε θέση να έχουν την τυπική εκπαίδευση.

Είναι ένα κεφαλαιώδες θέμα. Σ' αυτήν την κατηγορία ανήκουν δεκάδες χιλιάδες ανθρώπων. Έχει πάρα πολύ μεγάλη σημασία από πλευράς γενικότερης κοινωνικής πολιτικής, να υπάρχει μια ειδική κατά κάποιον τρόπο ρύθμιση σ' αυτό το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Κύριε Υπουργέ, επί όσων ερωτημάτων ή προτάσεων έχουν τεθεί, έχετε να δώσετε κάποιες απαντήσεις, προκειμένου να προχωρήσουμε στην ψήφιση της ενότητας αυτών των άρθρων;

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Βεβαίως, κύριε Πρόεδρε.

Θα ήθελα να επαναλάβω, όπως τόνισα και στην πρωτολογία μου, ότι τα Κέντρα Διάγνωσης Αξιολόγησης και Υποστήριξης, τα οποία ιδρύονται, πράγματι σε μια πρώτη φάση θα λειτουργήσουν ως πιλοτικά, γιατί υπάρχει μια ελαστικότητα όσον αφορά τη διοικητική και λειτουργική τους επέκταση.

Ο κίνδυνος της ιατροποίησης, στον οποίον αναφέρθηκε ο συνάδελφος κ. Βουλγαράκης και με βάση κάποιες παρατηρήσεις συναδέλφων, ίσως εμφανιστεί κάποια στιγμή. Αλλά έχουμε εμείς και τη σχετική πολιτική βούληση και υπάρχουν οι νομοθετικές εγγυήσεις για να αποτραπεί κάτι τέτοιο. Από εκεί και πέρα νομίζω ότι η εμπειρία και η πράξη θα δείξει πώς αυτά τα κέντρα θα λειτουργήσουν και τι σκοπούς θα υπηρετήσουν.

Οι συγκεκριμένοι στόχοι είναι καθορισμένοι. Οι δικές μας αναμονές και προσδοκίες είναι εγγυημένες. Και από εκεί και πέρα είναι θέμα της αξιολόγησης και των Κ.Δ.Α.Υ., την οποία προσθέσαμε μετά από προτάσεις και των μελών της Επιτροπής Μορφωτικών Υποθέσεων.

Επαναλήφθηκε το αίτημα για προσθήκη συμβούλων. Οι σχολικοί σύμβουλοι ειδικής αγωγής δεν αντιστοιχούν στα προβλήματα και τις ειδικότητες των μαθητών. Αντιστοιχούν στις ειδικότητες του εκπαιδευτικού προσωπικού. Επομένως θα πρέπει να υπάρχει το εκπαιδευτικό προσωπικό για να διοριστεί και ο αρμόδιος σχολικός σύμβουλος που θα συντονιστεί μαζί του για την καθοδήγηση, την υποστήριξη του στο δύσκολο αυτό έργο.

Σχετικά με την παρατήρηση της συναδέλφου, τι θα γίνει με τις εξετάσεις των ατόμων με ειδικές ανάγκες, αυτό δεν είναι θέμα του νόμου. Είναι θέμα του προεδρικού διατάγματος. Ρυθμίζεται η αξιολόγηση των μαθητών αυτών με το προεδρικό διάταγμα που ισχύει και για την αξιολόγηση των άλλων μαθητών. Δεν υπάρχει πρόβλημα.

Σχετικά με την παρατήρηση του συναδέλφου της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης για το Εθνικό Ίδρυμα Κωφών και την τύχη του: Το νομοσχέδιο έχει υπογραφεί και από το Υπουργείο Υγείας και Πρόνοιας. Είναι προφανές ότι το Υπουργείο Υγείας και Πρόνοιας δεν συμφωνεί στην πρόταση και την ιδέα που διατυπώσατε. Οποσδήποτε, όμως, δεν υπάρχει κάτι το οριστικό και το τελεσίδικο.

Εμείς θα επαναφέρουμε αυτήν την εισήγησή σας προς συζήτηση με το Υπουργείο Υγείας και Πρόνοιας. Και εάν ποτέ υπάρξει σύμπτωση απόψεων ανάμεσα στο Υπουργείο Παιδείας και στο Υπουργείο Υγείας και Πρόνοιας, τότε θα λυθεί κατά την ει-

σήγησή σας αυτό το πρόβλημα. Αλλά προς στιγμήν όμως δεν τίθεται.

Η παρατήρηση του κ. Στεφανή, όσον αφορά την εκπαίδευση στις βιοτικές δραστηριότητες των ατόμων με ειδικές ανάγκες, είχε διατυπωθεί και στην Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων. Βεβαίως, δεν εντάσσεται μέσα στην τυπική εκπαίδευση, τη μαθησιακή ή της σχολικής δραστηριότητας, αλλά από μια επικοινωνία που έκανα με εκπαιδευτικούς και συμβούλους, είναι εκ των προϋποθέσεων, εκ των ων ουκ άνευ, με τις οποίες ξεκινάει η εκπαίδευση μέσα σ' αυτά τα ειδικά σχολεία ή στις ενταγμένες τάξεις. Και σύμφωνα με τις σύγχρονες προδιαγραφές κατασκευής ειδικών σχολείων, διαμορφώνονται με τέτοιον τρόπο οι χώροι, ώστε πραγματικά να εξυπηρετείται αυτό που εισηγήθηκε, κύριε Στεφανή, και γίνεται στην πράξη. Δηλαδή, οι χώροι γίνονται εργονομικοί, με τρόπο ώστε να διευκολύνουν την πρακτική εξάσκηση αυτών των παιδιών στις βιοτικές αυτές δεξιότητες, πώς δηλαδή να φροντίζουν τον εαυτό τους, πώς να τρώνε και πολλά άλλα πράγματα από την καθημερινή ζωή που έχουν να αντιμετωπίσουν.

Περιττεύει δηλαδή, παρέλκει θα έλεγα, η νομοθετική διατύπωση μιας τέτοιας διαδικασίας, η οποία από τους εκπαιδευτικούς και τους σχολικούς συμβούλους θεωρείται και αυτονόητη αλλά και πρωταρχική. Διότι με αυτή ξεκινούν.

Ευχαριστώ κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Κηρύσσεται περαιωμένη η ενότητα των άρθρων 1 έως 5 και εισερχόμαστε στην ψήφιση τους κεχωρισμένως:

Άρθρο 1.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 1, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΑΣΟΥΛΑΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Συνεπώς το άρθρο 1 έγινε δεκτό, κατά πλειοψηφία, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό.

Άρθρο 2.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 2, ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΑΣΟΥΛΑΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Συνεπώς το άρθρο 2 έγινε δεκτό, ως έχει, κατά πλειοψηφία.

Άρθρο 3.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 3 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΑΣΟΥΛΑΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Συνεπώς το άρθρο 3 έγινε δεκτό, ως έχει, κατά πλειοψηφία.

Άρθρο 4.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 4, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΑΣΟΥΛΑΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Συνεπώς το άρθρο 4 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό.

Άρθρο 5.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 5, ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΑΣΟΥΛΑΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Συνεπώς το άρθρο 5 έγινε δεκτό, ως έχει, κατά πλειοψηφία.

Εισερχόμαστε στην ενότητα των άρθρων 6 έως και 10.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Έως και 9, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Έως και 9, ωραία. Το κάνουμε αυτό κατόπιν συζήτησής ωρίμου και με τον Πρόεδρο της Βουλής -διότι υπάρχουν εκατόν είκοσι πέντε τροπολογίες επρόθεσμες Βουλευτών και θα φέρετε και εσείς κάποιες τροπολογίες, κύριε Υπουργέ- άρα για να διευκολυνθεί το έργο, την Τρίτη ώστε να μπορέσουμε να το ψηφίσουμε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΟΥΛΓΑΡΑΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, το απόγευμα είναι μια άλλη συνεδρίαση, αντικείμενου πάλι Παιδείας και αντι-

λαμβάνεσθε ότι ουσιαστικά κάποιοι από εμάς θα είμαστε εδώ πέρα όλη την ημέρα.

Θα ήθελα να συντημηθεί, τρόπον τινά, ο χρόνος. Είναι άλλο νομοσχέδιο το απόγευμα. Εκτός αν έχετε βάλει σκοπό να με εξοντώσετε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Συμφωνώ να συντημηθεί ο χρόνος. Εξάλλου τα άρθρα, τα οποία θα πραγματευθείτε, νομίζω ότι είναι άρθρα όπου υπάρχουν συμφωνίες.

Το άρθρο 10 δεν το θέλετε, κύριε Υπουργέ, στην ενότητα;

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Μέχρι το 9, κύριε Πρόεδρε. Το άρθρο 10 μπαίνει σε άλλα θέματα, ΟΕΚ κλπ. και νομίζω ότι αυτό που ζητήσαν οι συνάδελφοι πρέπει να το σεβαστούμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Εισερχόμαστε στη συζήτηση των άρθρων 6 έως και 9.

Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε το λόγο. Και θα παρακαλούσα να γίνει δεκτή η επίκληση του κ. Βουλγαράκη να είμαστε σύντομοι.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Κύριε Πρόεδρε, έχω τις εξής παρατηρήσεις, προσθήκες και βελτιώσεις:

Στο άρθρο 8 παράγραφος 8 α) Στον πρώτο στίχο μετά τη λέξη “εκπαιδευτικών” προστίθενται οι λέξεις “και μελών του ειδικού εκπαιδευτικού προσωπικού”.

β) Στον πέμπτο στίχο μετά τις λέξεις “Ψυχολογικό Κέντρο Βορείου Ελλάδας” προστίθενται οι λέξεις “και στο Κέντρο Ψυχικής Υγιεινής”.

γ) Στον προτελευταίο στίχο οι λέξεις “του άρθρου 59” αντικαθίστανται με τις λέξεις “των άρθρων 59 και 61”.

Στην παράγραφο 11 του άρθρου 8, η περίπτωση β’ αντικαθίσταται ως εξής:

“β) Στις διαδικασίες επιλογής μετέχουν και όσοι κατέχουν θέσεις στελεχών της εκπαίδευσης, προκειμένου να επιλεγούν για θέσεις που κατέχουν, εφόσον διανύουν το τρίτο έτος της θητείας τους”.

Στο ίδιο άρθρο 8 παράγραφος 16, στον έκτο στίχο και μετά τις λέξεις “με αναγωγή στο υποχρεωτικό” προστίθενται οι λέξεις “καθώς και όσοι κατέχουν θέσεις Ειδικού Τεχνικού Προσωπικού και Τεχνικών Εργαστηρίων των ΤΕΙ”.

Επίσης έχουμε μια αναδιατύπωση του άρθρου 9 παράγραφος 17, ως εξής:

“α) Εκπαιδευτικοί, που συμπλήρωσαν 5ετή υπηρεσία με απόσπαση σε εκπαιδευτικές μονάδες του εξωτερικού και έχουν συνάψει γάμο με Έλληνες που είναι εγκατεστημένοι στο εξωτερικό ή ομογενείς ή αλλοδαπούς πριν από την ισχύ του ν. 2413/96, μπορεί να αποσπώνται σε εκπαιδευτικές μονάδες της ίδιας χώρας του εξωτερικού, με τις τακτικές αποδοχές τους στην Ελλάδα και το προβλεπόμενο από τις ισχύουσες διατάξεις επιμίσθιο, μέχρι τη συμπλήρωση του απαιτούμενου κατώτερου χρόνου υπηρεσίας για την απονομή σύνταξης από το δημόσιο ταμείο.

β) Εκπαιδευτικοί που συμπλήρωσαν πενταετή υπηρεσία με απόσπαση σε εκπαιδευτικές μονάδες του εξωτερικού και των οποίων ο σύζυγος ή η σύζυγος είναι μόνιμος κάτοικος του εξωτερικού, μπορεί να αποσπώνται σε εκπαιδευτικές μονάδες της ίδιας χώρας του εξωτερικού μέχρι τη συμπλήρωση μιας ακόμη πενταετίας με τις τακτικές αποδοχές τους στην Ελλάδα και το προβλεπόμενο από τις ισχύουσες διατάξεις επιμίσθιο, εφόσον ενδιάμεσα έχουν συμπληρώσει τριετή υπηρεσία στην οργανική τους θέση ή με απόσπαση σε άλλη θέση στην ημεδαπή.

γ) Όπου στην παρούσα παράγραφο προβλέπεται επιμίσθιο, τούτο καταβάλλεται από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου”. Στο ίδιο άρθρο 9 παράγραφος 20 στον τέταρτο στίχο και μετά τη λέξη “θρησκείας”, προστίθεται η φράση “της ζωγραφικής εκπαίδευσης και καλλιτεχνικών εργασιών”.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Παρακαλώ, κύριε Υπουργέ, τις τροποποιήσεις αυτές να τις καταθέσετε στα Πρακτικά και να διανεμηθούν στους συναδέλφους.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Ναι, κύριε Πρόεδρε.

(Στο σημείο αυτό ο Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων κ. Ι. Ανθόπουλος καταθέτει για τα Πρακτικά την προαναφερθείσα αναδιατύπωση η οποία έχει ως εξής:

“Άρθρο 9 παρ. 17

Η παράγραφος 17 αναδιατυπώνεται ως εξής:

α) Εκπαιδευτικοί, που συμπλήρωσαν πενταετή υπηρεσία με απόσπαση σε εκπαιδευτικές μονάδες του εξωτερικού και έχουν συνάψει γάμο με Έλληνες που είναι εγκατεστημένοι στο εξωτερικό ή ομογενείς ή αλλοδαπούς πριν από την ισχύ του ν. 2413/96, μπορεί να αποσπώνται σε εκπαιδευτικές μονάδες της ίδιας χώρας του εξωτερικού, με τις τακτικές αποδοχές τους στην Ελλάδα και το προβλεπόμενο από τις ισχύουσες διατάξεις επιμίσθιο, μέχρι τη συμπλήρωση του απαιτούμενου κατώτερου χρόνου υπηρεσίας για την απονομή σύνταξης από το δημόσιο ταμείο.

β) Εκπαιδευτικοί που συμπλήρωσαν πενταετή υπηρεσία με απόσπαση σε εκπαιδευτικές μονάδες του εξωτερικού και των οποίων ο σύζυγος ή η σύζυγος είναι μόνιμος κάτοικος του εξωτερικού, μπορεί να αποσπώνται σε εκπαιδευτικές μονάδες της ίδιας χώρας του εξωτερικού μέχρι τη συμπλήρωση μιας ακόμη πενταετίας, με τις τακτικές αποδοχές τους στην Ελλάδα και το προβλεπόμενο από τις ισχύουσες διατάξεις επιμίσθιο, εφόσον ενδιάμεσα έχουν συμπληρώσει τριετή υπηρεσία στην οργανική τους θέση ή με απόσπαση σε άλλη θέση στην ημεδαπή.

γ) Όπου στην παρούσα παράγραφο προβλέπεται επιμίσθιο, τούτο καταβάλλεται από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου”.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Κύριοι συνάδελφοι, τη συνεδριάσή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας “ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ”, “Πεντάκοντα χρόνια έντιμης παράδοσης του Νεοελληνισμού”, πενήντα τρεις μαθητές και τρεις συνοδοί καθηγητές από το 2ο Γυμνάσιο Αμαρουσίου Αττικής.

Η Βουλή τους καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ’ όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Ο κ. Κατσιλιέρης έχει το λόγο για πέντε λεπτά.

ΠΕΤΡΟΣ ΚΑΤΣΙΛΙΕΡΗΣ: Ελάχιστες παρατηρήσεις θα ήθελα να κάνω, κύριε Πρόεδρε.

Το άρθρο 6, παράγραφος 7 αναφέρει ότι για το συντονισμό του έργου των σχολικών συμβούλων, κατά περιοχές της χώρας, ορίζεται ως συντονιστής αυτών, με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, σχολικός σύμβουλος που ανήκει στην ίδια περιοχή. Μα, τον κεντρικό συντονισμό του έργου των σχολικών συμβούλων τον έχει το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο. Νομίζω ότι πρέπει να υπάρξει κάποια άλλη διατύπωση, έτσι ώστε να ξεδιαλύνονται και να μην μπερδεύονται τα πράγματα.

Άρθρο 8, παράγραφος 2: “Οι σχολικοί σύμβουλοι δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης των κλάδων Αγγλικών, Μουσικής, Καλλιτεχνικών μαθημάτων και Φυσικής Αγωγής καθοδηγούν και αξιολογούν τους εκπαιδευτικούς των αντίστοιχων ειδικοτήτων που διδάσκουν τα οικεία μαθήματα στα δημοτικά σχολεία.” Ένας σχολικός σύμβουλος, δηλαδή, που απευθύνεται σε μαθητές Β’ και Γ’ λυκείου, εν πάση περιπτώσει γυμνασίου, λυκείου, θα καθοδηγεί και θα αξιολογηθεί τον εκπαιδευτικό μιας ειδικότητας που διδάσκει στο νηπιαγωγείο ή στις πρώτες τάξεις του δημοτικού; Νομίζω, κύριε Υπουργέ, ότι πρέπει να ξεκαθαρίσουμε εδώ ότι το έργο, σε επίπεδο σχολικής μονάδας, επιβλέπει και συντονίζει ο σχολικός σύμβουλος της πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης.

Στο άρθρο 8 έγιναν, απ’ ό,τι ακούσαμε, δεκτές οι παρατηρήσεις που διατυπώθηκαν και στη Διαικτική Επιτροπή προχθές, οπότε καλοδεχούμενες αυτές οι αλλαγές.

Άρθρο 9, παράγραφος 18: “Ο χρόνος απόσπασης των εκπαιδευτικών στην Ειδική Παιδαγωγική Ακαδημία Θεσσαλονίκης (Ε.Π.Α.Θ.) θεωρείται χρόνος πραγματικής υπηρεσίας στην οργανική τους θέση για κάθε συνέπεια.” Θα πρότεινα, κύριε Υπουργέ, να προστεθεί μετά τις λέξεις “στην Ειδική Παιδαγωγική Ακαδημία Θεσσαλονίκης”, η φράση “και στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο”.

Αυτά ήθελα να επισημάνω, κύριε Πρόεδρε. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κ. Αλεξόπουλος έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, στο άρθρο 6,

παράγραφος 4 θεσμοθετείται ποιος αποφασίζει, αλλά δεν γίνεται κανένας προσδιορισμός του τρόπου λήψης αποφάσεων.

Στην παράγραφο 7 τα καθήκοντα, οι αρμοδιότητες, καθώς και οι περιοχές των σχολικών συμβούλων, δεν έχουν καθοριστεί με υπουργικές αποφάσεις.

Άρθρο 7, παράγραφος 3: Με ποια κριτήρια οι μαθητές παραπέμπονται να εγγραφούν σε άλλο σχολείο και όχι στο σχολείο που φοιτούσαν στο προηγούμενο έτος;

Παράγραφος 6: Το πρόγραμμα αγωγής υγείας συντονίζεται με το Υπουργείο Υγείας, το οποίο δεν περιλαμβάνεται στην κοινή απόφαση.

Παράγραφος 6 του ίδιου άρθρου: Τα αναλυτικά προγράμματα γίνονται από το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο και στην υπουργική απόφαση για την ουσία, πλαίσιο, εφαρμογή και χρηματοδότηση όλα αυτά θα τα καθορίσει ο ένας και άρα είναι περιττό.

Παράγραφος 7: Πρόκειται για άλλη μία περίτρινη απόδειξη της συγκέντρωσης εξουσίας, ακόμη και για θέματα που άπτονται εξειδικευμένων γνώσεων, όπως ο καθορισμός του τρόπου διδασκαλίας μαθημάτων. Όλο το άρθρο είναι σχετικό. Είναι καθαρή πρόφαση η αιτίαση ότι έτσι δίνεται η δυνατότητα στον Υπουργό να συστήσει επιτροπές και άλλα. Το εφεύρημα του προεδρικού διατάγματος και των υπουργικών αποφάσεων είναι παλαιοκομματικό εφεύρημα. Στο άρθρο 8 φαίνεται η προχειρότητα και ο νεποτισμός. Πρώτον, γίνεται για να κατοχυρώσει νομοθετικά τη διαρκή κίνηση εκπαιδευτικών από σχολική μονάδα σε σχολική μονάδα. Για να συμπληρώσει είκοσι ένα έτη διδασκαλίας ένας δάσκαλος γλώσσας αγγλικών ή ένας γυμναστής είναι εξοντωτικό. Δεν υπάρχει κανένας λόγος για τη συμπλήρωση τόσο ωρών. Ενδεικτικά κανένας δάσκαλος δεν κάνει είκοσι τρεις ώρες εβδομαδιαίως ελληνική γλώσσα. Κάνει και άλλα μαθήματα και πάντα είκοσι έως είκοσι μία ώρες. Οι δάσκαλοι ειδικότητων καλύπτουν το σύνολο των ωρών διδασκαλίας στην ίδια σχολική μονάδα. Για μία έως δύο ώρες δεν λαμβάνεται πρόνοια για τη δημιουργική παραμονή τους στη σχολική μονάδα.

Δεύτερον, η αποδοχή της πρόβλεψης για την επικύρωση των παραπάνω από τη Γενική Γραμματεία Περιφέρειας, είναι απροκάλυπτη συνέργεια σε πειθαναγκασμό όχι μόνο των εκπαιδευτικών, αλλά και των αρμοδιοτήτων των Νομαρχιών και της Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Έτσι μετά την απόφαση του Υφυπουργού - υμών, κύριε Ανθόπουλε - και στην οποία πειθάρχησαν, δυστυχώς, οι νομάρχες - δηλαδή να μην επιλεγούν διευθυντές σχολείων μέσα έστω και από αμφιλεγόμενη διδασκαλία και η οποία απόφαση είναι ισχυρή να εξασφαλίζει μία στοιχειώδη αντικειμενικότητα - επιχειρείται άλλη μία παρέμβαση μέσα στους δήμους και στις νομαρχίες, αφού ο Υπουργός θα αποφασίζει ποιος θα πάει σε οποιοδήποτε σχολείο, παραδείγματος χάρι της παραμεθορίου. Νεποτισμός, να μην πω και υφέρπων φασισμός. Οι εκπαιδευτικοί που διατίθενται σε δυσπρόσιτα σχολεία πώς αποζημιώνονται;

Παράγραφος 2: Κυριολεκτικά εμπλοκή των δύο βαθμίδων. Ο κλάδος διαθέτει το απαραίτητο επιστημονικό προσωπικό και μάλιστα με εξειδικεύσεις και το σπουδαιότερο, παιδαγωγική κατάρτιση. Από τους κλάδους οι επιλογές των θεσμικών οργάνων.

Παράγραφος 3: Φωτογραφικές διατάξεις, γιατί το πρόβλημα λύνεται όταν διατηρεί την οργανική θέση του αποσπασμένου στο εξωτερικό. Όλα τα άλλα είναι εκ του πονηρού.

Στην παράγραφο 5 είναι καθορισμένα τα κριτήρια αξιολόγησης;

Στην παράγραφο 6 φωτογραφίζονται ασφαλώς κάποιες περιπτώσεις. Να δοθούν περαιτέρω εξηγήσεις.

Η παράγραφος 8 ποιους φωτογραφίζει; Για πόσα άτομα πρόκειται; Γιατί η αναδρομική ισχύς; Μήπως άλλες παραπλήσιες κατηγορίες προσωπικού αδικούνται κατάφωρα;

Στην παράγραφο 9 γιατί υπάρχει προσωρινή και οριστική τοποθέτηση; Οι εκπαιδευτικοί δεν μετατίθενται για κάλυψη συγκεκριμένων αναγκών;

Επίσης στην παράγραφο 9, ενδεικτικό εξάρτησης, αντί να δίνετε κύρος στα υπηρεσιακά συμβούλια, στα οποία συμμετέχει ο προϊστάμενος και είναι οριστική η απόφαση από το υπουργικό συμβούλιο, χρειάζεται την επικύρωση ή μη των προισταμένων. Μόνο σε περίπτωση διαφωνίας θα είχε νόημα κάτι τέτοιο και η διαφωνία να λύνεται από κεντρικό όργανο.

Παράγραφος 11: Πέραν της νομοθετικής κατοχύρωσης της παρανομίας που έχουμε, επιχειρείται και πλήρωση θέσεων στελεχών μέσα από επιλογές. Να βουλευτούν προφανώς οι δικοί μας, οι οποίοι θα πάρουν θέσεις κενές που σε πιθανή κρίση δεν θα έπαιρναν με λίγα μόρια.

Παράγραφος 12: Μέχρι τώρα τι άδεια δινόταν; Για περισσότερα ή λιγότερα σχολεία;

Παράγραφος 15: Απροκάλυπτη παρέμβαση στα όργανα πιστοποίησης πτυχίων αλλοδαπής, παραδείγματος χάρι ΔΙΚΑΤΣΑ. Σχετικά με το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο: Ανεπαρκές και για άλλους σκοπούς. Για το διορισμό στη δευτεροβάθμια από ιδρύματα αμφιλεγόμενα. Και εδώ αποφασίζει ο Υπουργός.

Παράγραφος 16: Δεν είναι φωτογραφική η διάταξη; Πόσους αφορά;

Παράγραφος 17: Γιατί επιλεκτικά ευνοούνται οι εκπαιδευτικοί των τριών αυτών ιδρυμάτων φωτογραφικά; Δεν υπάρχουν άλλοι εκπαιδευτικοί από άλλα ιδρύματα; Δηλαδή, φωτογραφίζεται η κατηγορία εκπαιδευτικών που μπορούν να λύσουν το πρόβλημα της ζωής με ένα καλοσχεδιασμένο γάμο χωρίς να γίνεται αναφορά σε άλλα κριτήρια. Δυνατότητες απόδοσης κλπ.

Στο άρθρο 9 παράγραφος 4 η επιτροπή τι θα κάνει; Δεν έχει καμία ευελιξία; Για να δοθεί η επίφαση αξιοπιστίας περιλαμβάσουμε ανθρώπους και εκτός ΥΠΕΠΘ για τη διάνοιξη της γραφειοκρατίας με την εμπλοκή σε εκπαιδευτικά θέματα άλλων Υπουργείων.

Στην παράγραφο 6 αντί να δούμε το πρόβλημα των μειονοτικών στην καθολική του διάσταση, αυτοί ασχολούνται με το πώς θα κατοχυρώσουν το δικαίωμα του Υπουργού στους διορισμούς, ν. 2413/1996 άρθρο 30 των μειονοτικών σχολείων. Αντί να καταργήσει τον 2640 του 1998 και να ενσωματώσει όλες αυτές τις διαδικασίες στην ελληνική εκπαίδευση, επιμένει σε ένα αντιεθνικό νομοσχέδιο με κατηγορίες για χρηματισμό στις προσλήψεις των εκπαιδευτικών.

Έρχομαι τώρα στην παράγραφο 8. Είναι αποκορύφωμα απροκάλυπτου κομματισμού η παράγραφος αυτή, αφού αν υποθεθεί ότι η θέση του συντονιστή εκπαίδευσης των μειονοτικών σχολείων είναι νευραλγική, δεν προβλέπεται κανένας τρόπος επιλογής, αλλά όλοι και κατόπιν υπουργικής απόφασης την καταλαμβάνουν, έστω και χωρίς στοιχειώδη άλλα κριτήρια, παρά μόνο με το χρόνο υπηρεσίας τους.

Στην παράγραφο 19 ακόμη και οι σχολικές επιτροπές συστήνονται με απόφαση του γραμματέα περιφέρειας. Έχουμε ανασφάλεια, κομματισμό, πλήρη περιφρόνηση στα όργανα διοίκησης της περιφέρειας, της νομαρχίας και στους νομάρχες.

Στην παράγραφο 22γ φαίνεται λίγο μπερδεμένη η διαδικασία απόδειξης της διάρκειας της προϋπηρεσίας.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής) : Ο κ. Τασούλας έχει το λόγο.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΑΣΟΥΛΑΣ : Κύριε Πρόεδρε, είχα πει στην επιτροπή ότι τα άρθρα μετά το 6 μοιάζουν σαν τη λαϊκή αγορά στις τρεις ή ώρα. Πραγματικά έτσι είναι τα πράγματα, ότι ξεπουλάμε όσο-όσο και ό,τι γίνεται.

Ο τρόπος αυτός νομοθέτησης δείχνει ακόμα πώς αντιμετωπίζονται οι εργαζόμενοι. Αλλού γίνονται όμηροι, αλλού ευνοούνται, αλλού καταπιέζονται, αλλού διαχωρίζονται. Αυτό είναι ένα ζήτημα και δεν μπορεί να γίνονται έτσι τα πράγματα.

Θα ήθελα να πω μερικά πράγματα σχετικά με τα άρθρα αυτά, τουλάχιστον από υποχρέωση.

Το άρθρο 6 το καταψηφίζουμε. Αναφερόμαστε ιδιαίτερα στην παράγραφο 7 όπου θεσπίζεται ο συντονιστής σχολικός σύμβουλος, ο οποίος ορίζεται από τον Υπουργό. Εδώ πρόκειται για προϊστάμενο των σχολικών συμβούλων με στόχο τον ασφυκτικό έλεγχο και δεν συμφωνούμε με αυτό.

Το άρθρο 7 όλα τα ζητήματα που διαλαμβάνει επαφίενται σε προεδρικά διατάγματα και υπουργικές αποφάσεις. Είναι φυσικό να μη συμφωνούμε με αυτό το άρθρο και γι αυτό το καταψηφίζουμε.

Στο άρθρο 8 παράγραφος 1 η ρύθμιση που γίνεται γίνεται, γιατί προκύπτουν προβλήματα πρώτον από τον κακό σχεδιασμό, όσον αφορά τη λειτουργία των σχολείων, την πρόσληψη των εκπαιδευτικών, αλλά έχει να κάνει και με τη συγχώνευση

των σχολείων, των τάξεων και τη σύμπτυξη των τμημάτων. Θα μπορούσαμε να πούμε ότι συμφωνούμε να γίνει μία τέτοια ρύθμιση, αλλά να μην είναι σε αυτήν τη βάση. Γιατί όσο πάμε σε συγχωνεύσεις και σε συμπτύξεις, το πρόβλημα θα διαιωνίζεται και τελικά οι άνθρωποι αυτοί θα τρέχουν από σχολείο σε σχολείο, από συγκρότημα σε συγκρότημα, από τάξη σε τάξη και κανένας δεν θα ξέρει τι κάνουν και οι ίδιοι θα ζορίζονται, επιτρέψτε μου τον όρο και φυσικά, η απόφαση δεν θα είναι αυτή που πρέπει.

Είμαστε αντίθετοι με την παράγραφο 2, γιατί για τους εκπαιδευτικούς που διδάσκουν μαθήματα στην πρωτοβάθμια εκπαίδευση ορίζει σχολικούς συμβούλους της δευτεροβάθμιας.

Με την παράγραφο 6 εδάφιο α', είμαστε σύμφωνοι, αλλά θέλουμε να αλλάξει στην έκτη σειρά η λέξη "συνεχή" και να αντικατασταθεί από τη φράση "τα τελευταία οκτώ χρόνια".

Με την παράγραφο 8 είμαστε σύμφωνοι, θεωρούμε όμως ότι η φράση της τρίτης σειράς "μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα" πρέπει να φύγει για να είμαστε απόλυτα σύμφωνοι.

Στην παράγραφο 9 με τον τρόπο που ρυθμίζει το πρόβλημα σημαίνει ότι διατηρείται η πολιτική ομηρία των νεοδιοριστών. Εμείς θέλουμε να επισημάνουμε ότι οι νεοδιοριστοί εκπαιδευτικοί πρέπει να λαμβάνουν οριστική τοποθέτηση εφόσον φυσικά υπάρχουν οργανικές κενές θέσεις.

Η παράγραφος 11δ καθιερώνει την ευθύνη για τις μεταθέσεις των διευθυντών στον προϊστάμενο της περιφέρειας. Ανοίγει το δρόμο δηλαδή για τη μεταφορά της οργανικής θέσης στο επίπεδο της περιφέρειας, πράγμα το οποίο μπορεί να συσχετιστεί με συγχωνεύσεις, καταργήσεις σχολικών μονάδων, συμπτύξεις τμημάτων και γενικά, με δυσμενή μεταβολή για τους εκπαιδευτικούς.

Με την παράγραφο 16 είμαστε σύμφωνοι.

Το άρθρο 9 με μία επιφύλαξη ως προς την ορθότητα όσων αφορούν τη μειονοτική εκπαίδευση, θεωρούμε ότι θα μπορούσαμε να το ψηφίσουμε. Ιδιαίτερα επισημαίνουμε ότι συμφωνούμε με τις παραγράφους 15, 17 και 23.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής) : Ο κ. Κουνάλακης έχει το λόγο.

ΠΕΤΡΟΣ ΚΟΥΝΑΛΑΚΗΣ : Κύριε Πρόεδρε, θα είμαι πολύ σύνομος.

Δεν έχουμε μεγάλες διαφωνίες με αυτήν την ομάδα των άρθρων. Θα κάνω δύο μόνο παρατηρήσεις στο άρθρο 8 παράγραφος 12.

Εμείς νομίζουμε ότι πρέπει να φύγει αυτό. Δεν είναι σωστό να αρχίσουμε τώρα να φτιάχνουμε σχολεία-αλυσίδες ή σούπερ μάρκετ. Τι θα πει δύο σχολεία κλπ; Το κάθε σχολείο είναι ένα. Νομίζουμε, λοιπόν, ότι πρέπει να φύγει αυτή η παράγραφος.

Επίσης, κύριε Υπουργέ, τι έγινε με την ιστορία του επιμισθίου; Το δέχαστε αυτό το πράγμα; Δεν είπατε τίποτα.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων) : Το είπα.

ΠΕΤΡΟΣ ΚΟΥΝΑΛΑΚΗΣ : Το είπατε, συγγνώμη. Αυτή ήταν η δεύτερη παράγραφος, οπότε τελειώνει. Ευχαριστούμε. Λύθηκε και ένα πρόβλημα επιτέλους. Μιλάμε εδώ πέρα δύο μέρες...

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων) : Άδικη διαμαρτυρία της κ. Λουλέ.

ΠΕΤΡΟΣ ΚΟΥΝΑΛΑΚΗΣ : Τι διαμαρτυρία;

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων) : Διαμαρτυρήθηκε ότι δεν κάνουμε αποδεκτές τις εισηγήσεις της.

ΠΕΤΡΟΣ ΚΟΥΝΑΛΑΚΗΣ : Μιλώ για αυτά που είπα εγώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής) : Η κ. Λουλέ είναι μία από τις καλές συναδέλφους.

ΠΕΤΡΟΣ ΚΟΥΝΑΛΑΚΗΣ : Ήθελα να πω το εξής. Η κ. Λουλέ είχε κάνει μερικές παρατηρήσεις. Δυστυχώς ξέρετε εμείς που είμαστε στην Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων είμαστε υποχρεωμένοι να κινούμαστε ανάμεσα στην Ολομέλεια και στην επιτροπή, η οποία συζητά ένα σοβαρό θέμα το ολυμπιακό χωριό κα. Επομένως την Τρίτη ίσως η κ. Λουλέ επανέλθει σε ορισμένες παρατηρήσεις, που είχε να κάνει σε αυτά τα άρθρα, γιατί τώρα δεν είναι δυνατόν να έρθει εδώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής) : Η λέξη "κινητικότητα" αυτήν την περίοδο είναι πονηρή. Μην τη χρησιμοποιείτε.

Η κ. Αράπη έχει το λόγο.

ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΑΡΑΠΗ-ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗ : Κύριε Υπουργέ, πριν ξεκινήσω την τοποθέτησή μου όσον αφορά τα άρθρα -έχετε κάνει και κάποιες τροποποιήσεις- που έχω κάνει πολλές ερωτήσεις για το θέμα των καθηγητών κλπ., θέλω να σας παρακαλέσω για το εξής: Μία και θα σταματήσουμε σήμερα και θα επανέλθουμε την Τρίτη να σκεφτείτε, κύριε Υπουργέ, και να αποφασίσετε για το θέμα των ΤΕΙ. Πρέπει να προσέξουμε, γιατί αλλαγή του Συντάγματος για να διευθετηθεί το θέμα των ΤΕΙ, θα γίνει μετά από δεκαπέντε χρόνια. Δηλαδή, μετά από δεκαπέντε χρόνια θα περιμένουν οι άνθρωποι αυτοί να τακτοποιηθούν.

Βάσει του άρθρου 16 του Συντάγματος η ισχύς της ρύθμισης να είναι από το 1985 που ψηφίστηκε ο ν. 1404, γιατί αλλιώς αυτοί οι άνθρωποι θα βρίσκονται στον αέρα. Άρα θα πρέπει να προσέξετε αυτό το θέμα πάρα πολύ μαζί με τους συμβούλους σας.

Είπατε χθες, κύριε Υπουργέ -μπορεί να μην το γνωρίζετε καλά- ότι τα τμήματα με τα οκτώ εξάμηνα είναι τρία. Δεν είναι τρία, κύριε Υπουργέ, είναι είκοσι έξι πανελλαδικά. Αυτά όσον αφορά τα ΤΕΙ. Μεταφέρω την αγωνία των καθηγητών των ΤΕΙ, των παιδιών, αλλά και τη δική μου προσωπικά.

Όσον αφορά στο άρθρο 6 στην παράγραφο 4, θεσμοθετείται ποιος αποφασίζει για την κατάργηση σχολείων, οργανικών θέσεων κλπ. Δεν είδα πουθενά να συμπεριλαμβάνεται τι λέει η Τοπική Αυτοδιοίκηση, που έχει καλύτερη γνώση της κατάστασης, τι λένε οι σύλλογοι γονέων και κηδεμόνων, τι λένε άλλοι φορείς επιστημονικοί, πολιτιστικοί. Άρα με μια μονοκονδυλιά αποφασίζει το Υπουργείο Παιδείας να καταργεί, να συγχωνεύει οργανικές θέσεις και σχολεία; Απ' ό,τι διαβάζω και παρακάτω αυτά ισχύει και στα ΑΕΙ.

Αν θυμάμαι καλά και αν έχετε προσέξει τις ερωτήσεις που σας έχω κάνει κατά καιρούς, ήδη είχαν δημιουργηθεί προβλήματα πέρυσι, γιατί με απόφαση σχολικών συμβούλων καταργήθηκαν οργανικές θέσεις. Τι θα γίνει; Θα φθάσουμε στο σημείο να καταργούμε οργανικές θέσεις ή σχολεία χωρίς να γνωρίζουν τίποτα οι εκπαιδευτικοί, αλλά και οι κάτοικοι της περιοχής;

Βλέπω ότι εδώ δεν έχει καμία θέση η Τοπική Αυτοδιοίκηση. Αποφασίζει μόνο το Υπουργείο Παιδείας.

Κύριε Υπουργέ, στο άρθρο 8 παράγραφος 2 τα έργα της σχολικής μονάδας δεν τα επιβλέπει ο σχολικός σύμβουλος της πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης. Αυτός πρέπει να είναι υπεύθυνος για το έργο και όχι ο ειδικός, όπως λέγεται.

Όσον αφορά στην παράγραφο 4 του ίδιου άρθρου, έχει παρατηρηθεί σε πολλές περιπτώσεις διευθυντές σχολείων να παίρνουν εκπαιδευτική άδεια χωρίς να έχουν παραιτηθεί από τη θέση τους. Γνωρίζουμε πολύ καλά πώς λειτουργούν.

Άρα η διάταξη αυτή είναι πολύ θετική που λέει ότι πρέπει να παραιτούνται. Σας έχω αναφέρει και την περίπτωση του σχολείου μου.

Όσον αφορά στο άρθρο 9 παράγραφος 17, όπως είπα και προηγουμένως έχουμε κάνει πολλές επίκαιρες ερωτήσεις, όχι μόνο η κ. Λουλέ, αλλά και εγώ.

Δεν έχω τίποτα άλλο να προσέσω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής) : Η κ. Λουλέ έχει το λόγο.

ΑΝΔΡΙΑΝΗ ΛΟΥΛΕ : Κύριε Υπουργέ, στο άρθρο 6 παράγραφος 7 δεν καθορίζονται οι περιοχές ευθύνης, αλλά αφήνονται σε υπουργική απόφαση. Κανονικά θα πρέπει συντονιστής να υπάρχει σε κάθε διεύθυνση. Επίσης δεν αναφέρονται τα κριτήρια για την κάλυψη θέσεως του συντονιστή. Είναι απαράδεκτο μεταξύ των συμβούλων να γίνεται η επιλογή.

Άρθρο 7 παράγραφος 6. Είναι θετικό το ότι εισάγεται το μάθημα αγωγής υγείας. Αλλά πρέπει να ορίσετε ποιες ειδικότητες θα τη διδάσκουν, γιατί όπως είπα και στην επιτροπή -και θα το βρούμε μπροστά μας- δημιουργούνται σοβαρά προβλήματα ανάμεσα στις ειδικότητες των καθηγητών για συμπλήρωση του ωραρίου τους.

Άρθρο 8 παράγραφος 6 εδάφιο α'. Πώς είναι δυνατόν σε αδιοριστους εκπαιδευτικούς που συμπληρώνουν το πεντηκοστό έτος της ηλικίας τους να τους ζητάτε να έχουν και πενταετή συνεχή υπηρεσία σε δημόσια σχολεία; Στους ανθρώπους αυτούς θα πρέπει να προσμετράται και η προϋπηρεσία τους στην ιδιω-

τική εκπαίδευση και βεβαίως να μην είναι συνεχής.

Στη παράγραφο 16 του ιδίου άρθρου γιατί αγνοούνται οι ωρομίσθιοι των ΑΕΙ και ΤΕΙ που απασχολούνται στη δημόσια εκπαίδευση και μάλιστα στην ανώτερη βαθμίδα; Με τη ρύθμιση αυτή δημιουργείται μια λίστα ιδιωτών που έχουν συμπληρώσει δεκαέξι μήνες. Όπως δεν λέτε αν μετά την παρακολούθησή τους στην ΠΑΤΕΣ θα ενταχθούν στην λίστα αυτών που θα έχουν δεκαέξι μήνες.

Τέλος στο άρθρο 9 παράγραφος 6 τα κριτήρια επιλογής εκπαιδευτικών για τα μειονοτικά σχολεία δεν πρέπει να καθορίζονται με προεδρικό διάταγμα, αλλά οι εκπαιδευτικοί αυτοί πρέπει να συμμετέχουν όπως και οι άλλοι, στο διαγωνισμό του ΑΣΕΠ.

Στην παράγραφο 15 εδάφιο β' του ιδίου άρθρου αν, κύριε Υπουργέ, δεν υποδειχθούν εκπρόσωποι των εκπαιδευτικών, τότε να πάνε εκ περιτροπής οι εκπαιδευτικοί που υπηρετούν και όχι να συγκροτούνται τα συμβούλια χωρίς αυτούς. Ευχαριστώ κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής) : Κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να σας ανακοινώσω ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας "ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ", σαράντα οκτώ μαθητές και τρεις συνοδοί δάσκαλοι από το 33ο Δημοτικό Σχολείο Αθηνών.

Η Βουλή τους καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ' όλες τις πτέρυγες)

Ο κ. Παπαδημόπουλος έχει το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΠΑΔΗΜΟΠΟΥΛΟΣ : Κύριε Πρόεδρε, παίρνω το λόγο μόνο και μόνο για να επισημάνω ότι και αυτή η ενότητα των άρθρων είναι ένα σύνολο περιπτώσεων που προέκυψε ύστερα από πιέσεις ορισμένων ομάδων της εκπαιδευτικής κοινότητας, γιατί όταν έγιναν οι βασικοί νόμοι όλες αυτές οι ρυθμίσεις αδικαιολόγητα είχαν παραλειφθεί. Θα ήταν πολύ ευχάριστο να είχαμε ένα νόμο πλαίσιο όπου να ήταν περίπου το σύστημα της παιδείας, να είχαμε δηλαδή εκεί μέσα ορισμένα κεφάλαια ή μέρη, θα έλεγα καλύτερα, που να ασχολείται το ένα μέρος με τη στοιχειώδη εκπαίδευση, το άλλο μέρος με τη μέση εκπαίδευση και το άλλο μέρος με την ανωτάτη εκπαίδευση. Όμως και ο βασικός νόμος περί ανωτάτης εκπαίδευσης, ο ν. 1268/82 αλλά κυρίως και ο ν. 1566/85 περί στοιχειώδους και μέσης εκπαίδευσης, δέχονται εδώ καταγίγισμό πυρών χωρίς να βελτιώνουν την όλη κατάσταση.

Κύριε Υπουργέ, νομοτεχνικά το άρθρο 6 δεν με ενθουσιάζει καθόλου. Λέτε στην παράγραφο 1: "Η σύσταση κλάδων και θέσεων εκπαιδευτικού προσωπικού πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης ... γίνονται με κοινή απόφαση των Υπουργών". Μέχρι τώρα έχω δει αρκετούς βασικούς νόμους όπου ο αριθμός του προσωπικού, οι θέσεις συνιστώνται μόνο με νόμο, ούτε καν με διάταγμα, εκτός αν υπάρχει εξουσιοδοτική διάταξη και το επιτρέπει αυτό. Δεν ξέρω κατά πόσο είναι σύνηθη και συνταγματική αυτή η διατύπωση, δηλαδή με απόφαση υπουργική να συνιστώνται θέσεις.

Σε πολλές παραγράφους όλων των άρθρων της ενότητας αυτής γίνεται λόγος για θέματα, τα οποία μέχρι τώρα δεν έχουν αντιμετωπιστεί ή τουλάχιστον αυτή η εντύπωση αφήνεται. Είναι δυνατόν να μην έχουν αντιμετωπιστεί μέχρι τώρα; Και αν αντιμετωπίστηκαν, γιατί δεν αναφέρεται στο κείμενο των άρθρων 6, 7 και 8, ποιες τέλος πάντων διατάξεις προηγούμενων βασικών περί την εκπαίδευση νόμων συμπληρώνονται; Σε ποιους νόμους γίνεται η συμπλήρωση;

Στο άρθρο 6 παράγραφος 7 μιλάτε για συντονιστή σχολικών συμβούλων. Είμαι αντίθετος τελείως με το θεσμό αυτό, γιατί ούτε πνευματικό έργο επιτελούν ούτε διοικητικό. Απλώς υπάρχουν για να καλύπτουν κάποιες θέσεις να παίρνουν κάποιους μισθούς και να μη συνεισφέρουν τίποτα το σημαντικό στην εκπαίδευση. Φοβάσθε, κύριε Υπουργέ, να ξανασυστήσετε το θεσμό των επιθεωρητών; Το 1997 είπατε ότι αντί να λέγονται επιθεωρητές θα λέγονται αξιολογητές. Έστω να λέγονται αξιολογητές. Ας έχουμε αξιολογητές να κάνουν επιθεώρηση και ας μην έχουμε επιθεωρητές να κάνουν αξιολόγηση. Πέστε όμως, ποιοι πρέπει να είναι αυτοί και τι αρμοδιότητες πρέπει να έχουν. Τι να τον κάνουμε το συντονιστή συμβούλων; Τι θα προσφέρει; Δεν θα ήταν προτιμότερο να υπήρχε μια γενική επιθεώρηση, όπως

ήταν παλιά για να ρυθμιστούν αυτά τα θέματα;

Στο άρθρο 7 στην παράγραφο 6 λέτε -και καλό είναι- να εφαρμόζονται προγράμματα αγωγής υγείας. Δεν είχαμε μέχρι τώρα; Είχαμε. Πάρα πολλές φορές έχουμε ρυθμίσει παρόμοιες περιπτώσεις. Γιατί χρειάστηκε να μπει αυτή η παράγραφος δεν το καταλαβαίνω, αφού μέχρι τώρα το θέμα αυτό των προγραμμάτων αγωγής υγείας έχει αντιμετωπισθεί επαρκώς από προηγούμενους νόμους. Αν θέλετε κάτι να αλλάξει, θα έπρεπε να πείτε ότι το άρθρο τάδε του νόμου τάδε δεν αντιμετωπίζει σωστά μέχρι τώρα το θέμα της αγωγής υγείας και στο εξής θα ρυθμίζεται έτσι. Έρχεται μια ουρανοκατέβαστη διάταξη χωρίς να φαίνεται να συμπληρώνει άλλη.

Όσον αφορά το άρθρο 9, για το θέμα της ειδικής παιδείας στο εξωτερικό, γίνεται μία θετική ρύθμιση. Ήταν απαίτηση πολλών εκπαιδευτικών, γιατί δεν ήταν δυνατόν κάποιος Έλληνας να είναι παντρεμένος με μία αλλοδαπή ή με μία Ελληνίδα που γεννήθηκε εκεί από το 1960 όταν πήγαν οι πρώτοι μετανάστες και βρέθηκε εκεί και παντρεύτηκε έναν εκπαιδευτικό, ενώ θέλουν να παραμείνουν εκεί, να τους φέρουμε άρον-άρον στην Ελλάδα. Είναι πολύ σωστή η ρύθμιση και καλώς το κάνετε, διότι θα ανακουφίσει αρκετούς της κατηγορίας αυτής. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής) : Κύριε Παπαφίλιππου έχετε το λόγο για δύο λεπτά, παρατίπως.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΑΦΙΛΙΠΠΟΥ : Σας ευχαριστώ για τη δυνατότητα που μου δίνετε. Θέλω να επισημάνω στον κύριο Υπουργό αυτό που όλοι μας βλέπουμε μπροστά μας όταν έχουμε τη δυνατότητα να επισκεφθούμε τους αποδήμους στο εξωτερικό. Βέβαια είναι γνωστή η παλινωδία της κυβέρνησης για τα δικά μας τα αμιγή σχολεία στο εξωτερικό, όπου παρά τη συγκέντρωση των συμπατριωτών μας σε ορισμένες πόλεις, το σημαντικό αριθμό των παιδιών και βεβαίως την αγωνία των γονέων και όλων μας, αν θέλετε, κύριε Υπουργέ για την εκπαίδευση των Ελληνοπαίδων στο εξωτερικό, δεν πράξατε τίποτα. Καταργήσατε τα αμιγή σχολεία, και μετά τα επαναφέρατε. Αλλά με το άρθρο 9 δεν βλέπω κάτι ουσιαστικό. Το αίτημα των ομογενών μας συμπατριωτών είναι αυτά τα παιδιά που τελειώνουν τα σχολεία και τελειώνουν τα πανεπιστήμια στην Ελλάδα, εφόσον οι γονείς τους συνεχίζουν και παραμένουν εκεί να μπορούν να διορίζονται στα εκεί δικά μας σχολεία. Με τη φιλοδοξία που διέπει και πρέπει να διέπει όλους μας, οφείλουμε να κάνουμε πρότυπα σχολεία στο εξωτερικό για να αποκτήσουμε και μία στρατηγική επικοινωνίας με τις άλλες χώρες. Αυτό, όμως, δεν το βλέπω. Εγώ θα έβλεπα να περάσουν διατάξεις μεταπτυχιακών σπουδών αυτών των μαθητών που τελείωσαν τα σχολεία στο εξωτερικό, πέρασαν και τελείωσαν στα εδώ πανεπιστήμια, ακόμη ένα στάδιο για να μπορέσουν να συμπληρώσουν περαιτέρω τις σπουδές και να αναπτύξουμε αυτά τα πρότυπα σχολεία, που θέλουμε στο εξωτερικό, για να έχουμε σωστή εκπαίδευση των Ελληνοπαίδων που είναι και το ζητούμενο.

Κύριε Υπουργέ, όλοι μας λέμε ότι εμείς πρέπει να εκπέμπουμε στο εξωτερικό πολιτισμό. Πώς όμως; Δεν είδαμε μία κίνηση από την Κυβέρνηση να μπορέσει να κάνει ένα βήμα προς αυτήν την κατεύθυνση. Βεβαίως βλέπουμε την αγωνία και τη διαμαρτυρία των ομογενών μας, που αγωνιούν διότι βλέπουν γύρω τους τι γίνεται, ξέρουν τι θέλουν, αλλά δεν έχουν τη συμπαράσταση και τη βοήθεια, την απαιτούμενη από την Ελλάδα, από την Κυβέρνηση. Τη δική σας δεν την είδαμε. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής) : Ο Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων έχει το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων) : Σύντομες θα είναι οι παρατηρήσεις μου ξεκινώντας από την αναγκαιότητα της θέσπισης και ορισμού συντονιστή σχολικών συμβούλων κατ'αρχήν. Οπωσδήποτε το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο είναι ο θεσμός αναφοράς των σχολικών συμβούλων, το οποίο εποπτεύει και τη λειτουργία τους. Η αναγκαιότητα του συντονιστή σχολικών συμβούλων προέκυψε από το γεγονός ότι χρειάζεται επί τόπου να υπάρχει ένας συντονιστής στις περιοχές ευθύνης των σχολικών συμβούλων, ο οποίος θα ασκεί και διοικητικά, αλλά και πειθαρχικά καθήκοντα και αρμοδιότητες. Αυτός είναι ο βασικός λόγος και θα το δείτε και στην αιτιολογική έκθεση, που μας οδήγησε στην καθιέρωση του συντονιστή σχολικών συμβούλων. Ο σχολικός σύμβουλος

δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης -το ανέλυσα και στην Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων- είναι απαραίτητος για να καθοδηγεί και να υποστηρίζει το εκπαιδευτικό έργο καθηγητών Αγγλικής, ξένης γλώσσας, μουσικής και φυσικής αγωγής. Δεν μπορεί να έχει σχολικό σύμβουλο πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης ο εκπαιδευτικός, ο οποίος είναι καθηγητής είτε της ξένης γλώσσας είτε της φυσικής αγωγής είτε της μουσικής.

Τα άρθρα αυτά τα οποία ούτως ή άλλως έχουν το χαρακτήρα συντονισμού, είναι ρυθμιστικά κάποιων εκκρεμοτήτων, κενών, δυσλειτουργιών που παρατηρήθηκαν τα τελευταία χρόνια και το Υπουργείο Παιδείας εδώ και ένα χρόνο ξεκίνησε μία διεργασία συγκέντρωσης όλων αυτών των θεμάτων προκειμένου να τα ρυθμίσει σε αυτό το νομοσχέδιο, που προετοιμάσαμε ότι θα κάνει αυτήν ακριβώς τη δουλειά. Είμαστε συνεπείς σε μία υποχρέωσή μας. Ξέρετε ότι στο χώρο της εκπαίδευσης προκύπτουν λόγω της πολυπλοκότητας των προσώπων, των θεσμών, των ειδικοτήτων, των καταστάσεων, των σχολείων ένα σωρό προβλήματα κατά την εφαρμογή των νόμων. Αυτά ακριβώς τα προβλήματα αναφέρονται και στην ορθολογική κατανομή του προσωπικού, στο χρόνο εγγραφής των μαθητών υπό τις γνωστές προϋποθέσεις. Διότι όλες αυτές οι ρυθμίσεις αναφέρονται σε ένα βασικό ν. του 1985, το ν. 1566 και αυτός είναι το κεντρικό σημείο αναφοράς, όλων αυτών των τροπολογιών και ρυθμίσεων που εισάγει αυτό το νομοσχέδιο.

Έρχομαι σε κάποιες ειδικές παρατηρήσεις των συναδέλφων. Θα ήθελα να πω το εξής. Το Υπουργείο Παιδείας με βαριά καρδιά δέχθηκε να διορίσει ως μόνιμους εκπαιδευτικούς ανθρώπους με ηλικία πενήντα ετών. Και ως ελάχιστη προϋπόθεση έθεσε την πενταετή συνεχή εκπαιδευτική υπηρεσία ως αναπληρωτή. Αν δεν υπάρχει και αυτό, το άλλο ποιο είναι; Να εργάζεται σε μία άλλη θέση ή στην τράπεζα ή στην ιδιωτική οικονομία και σε ηλικία πενήντα ετών να τον βάλουμε να δουλέψει. Απλούστατα για λόγους κοινωνικής ευαισθησίας και επειδή είδαμε ότι κάποιοι εκπαιδευτικοί που δεν είχαν ευκαιρίες ζωής να προσέλθουν νωρίς στη δημόσια εκπαίδευση, αλλά ωστόσο επί πέντε συναπτά έτη εγγύς της ηλικίας των πενήντα ετών, δηλαδή στα σαράντα τους, στα σαράντα πέντε τους, μπήκαν στο δημόσιο και προσέφεραν τις υπηρεσίες τους ως εκπαιδευτικοί αναπληρωτές. Το συζητήσαμε και με την Ομοσπονδία Λειτουργών Μέσης Εκπαίδευσης, η οποία επέμενε και το Υπουργείο Παιδείας δέχτηκε με την ελάχιστη αυτή προϋπόθεση. Νομίζω ότι είναι δίκαιο, αλλά και ορθολογικό ταυτόχρονα.

Ο εισηγητής της Πλειοψηφίας ζήτησε ο χρόνος απόσπασης των εκπαιδευτικών στην ειδική Παιδαγωγική Ακαδημία Θεσσαλονίκης, που θεωρείται χρόνος πραγματικής υπηρεσίας στην οργανική τους θέση για κάθε συνέπεια να ισχύσει και γι' αυτούς που είναι αποσπασμένοι στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο. Μα, εδώ πρόκειται για ένα κίνητρο προκειμένου να πάνε αυτοί οι εκπαιδευτικοί εκεί. Δεν μπορούμε να το γενικεύσουμε γιατί παύει να λειτουργεί ως κίνητρο. Δεν υπάρχει βέβαια κανείς υφέρπων φασισμός ή καμία διάθεση νεποτισμού, όπως μας κατηγορήσε ο αγαπητός συνάδελφος της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης. Σε καμία ρύθμιση απ' αυτές που προβλέπονται εδώ δεν δίδεται κανείς εκπαιδευτικός. Διευκολύνονται στα πλαίσια της ορθολογικής κατανομής του εκπαιδευτικού δυναμικού. Δεν γίνονται συγχωλεύσεις ή συμπτώξεις σχολείων για να εξυπηρετήσουν μία οποιαδήποτε αυθαίρετη πολιτική βούληση του Υπουργείου Παιδείας, αλλά για να εξυπηρετήσουν κατ' αρχήν τις ανάγκες των μαθητών και κατ' επέκταση και τις ανάγκες των εκπαιδευτικών.

Αλλά η βασική αρχή με βάση την οποία κινείται το Υπουργείο Παιδείας είναι η κάλυψη των αναγκών της εκπαίδευσης και των μαθητών. Η Τοπική Αυτοδιοίκηση έχει λόγο στο χώρο της αρμοδιότητάς της και επί συγκεκριμένων θεμάτων της δημόσιας εκπαίδευσης. Θα υπενθυμίσω την πρόσφατη απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας με την οποία επαναλαμβάνεται ο συνταγματικός ορισμός ότι η εκπαίδευση είναι υπόθεση του κράτους. Στα πλαίσια της αποκέντρωσης έχουμε εκχωρήσει στην Τοπική Αυτοδιοίκηση αρμοδιότητες για τη σχολική στέγη, για τη λειτουργία των σχολείων και έχουμε μεταβιβάσει την ιδιοκτησία των σχολείων σε αυτήν.

Νομίζω ότι αυτές τις αρμοδιότητες μπορεί το κράτος βάσει του Συντάγματος να τις εκχωρήσει στην Τοπική Αυτοδιοίκηση.

Δεν πρέπει να εκχωρήσει άλλες, οι οποίες θα δημιουργήσουν κάποια αναταραχή στη λειτουργία της δημόσιας εκπαίδευσης.

Όσον αφορά τις παρατηρήσεις των συναδέλφων για τα θέματα της εκπαίδευσης των Ελληνοπαίδων του εξωτερικού, θέλω να πω ότι η πρόσληψη προσωπικού επιτοπίως, δηλαδή Ελλήνων ομογενών πτυχιούχων, που είναι ικανοί να διδάξουν στα ελληνικά σχολεία έχει ήδη ρυθμισθεί από το Υπουργείο Παιδείας. Το σχετικό προεδρικό διάταγμα έχει προωθηθεί. Βρίσκεται για επεξεργασία στο Συμβούλιο της Επικρατείας. Περιμένουμε να πάει στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας για να υπογραφεί και να ισχύσει. Εκεί μέσα περιγράφονται οι όροι και οι προϋποθέσεις με τις οποίες θα γίνουν οι προσλήψεις αυτών των εκπαιδευτικών.

Υπάρχουν ειδικές υποτροφίες για τα Ελληνόπουλα, που παίρνουν πτυχίο στο εξωτερικό. Απ' ό,τι γνωρίζω το Υπουργείο Εξωτερικών και το Υπουργείο Παιδείας δίνουν κάθε χρόνο υποτροφίες σε αυτούς, οι οποίοι πληρούν τις προϋποθέσεις να τις πάρουν. Αυτό γίνεται συστηματικά κυρίως για τις χώρες της τέως Σοβιετικής Ένωσης...

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΑΦΙΛΙΠΠΟΥ: ...για να έχουν καλύτερους καθηγητές εκεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Και της Δυτικής Γερμανίας.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): ...όπου κάθε χρόνο δίνονται αυτές οι ευχέρειες με μεταπτυχιακές σπουδές, με μεταεκπαιδύσεις και με επιμορφώσεις. Έτσι θα αποκτούν καλύτερη γνώση της ελληνικής γλώσσας προκειμένου να τη διδάξουν όταν επιστρέψουν εκεί.

Τελειώνω με το θέμα του πιστοποιητικού ελληνομάθειας, το οποίο έχουμε καθιερώσει. Πέρσι έγιναν για πρώτη φορά εξετάσεις σε δεκατέσσερις χώρες για Έλληνες ομογενείς, αλλά και για μη Έλληνες που έχουν μάθει την ελληνική γλώσσα, έτσι ώστε να υπάρχει ένα διαρκές κίνητρο ελληνομάθειας για τους Έλληνες μετανάστες και για όσους άλλους θέλουν να μάθουν την ελληνική γλώσσα. Αυτό αποτελεί επαναστατικό μέτρο που ήδη εφαρμόζεται.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Κύριε Υπουργέ, πρέπει να μας πείτε και προφορικά την αναδιτύπωση που κάνατε στο άρθρο 17.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Στην α' περίπτωση της παραγράφου 17 του άρθρου 9 εκεί που λέει "μπορεί να αποσπώνται σε εκπαιδευτικές μονάδες..." προστίθενται οι λέξεις "της ίδιας χώρας". Το ίδιο γίνεται και στη β' περίπτωση.

Νομίζω ότι έχουμε και την προσθήκη "εφόσον ενδιάμεσα έχουν συμπληρώσει τριετή υπηρεσία στην οργανική τους θέση ή με απόσπαση σε άλλη θέση στην ημεδαπή". Όμως, αυτό το είχαμε πει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της ενότητας των άρθρων 6 έως και 9.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 6 ως έχει;

ΠΟΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΑΣΟΥΛΑΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Συνεπώς το άρθρο 6 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία ως έχει.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 7 ως έχει;

ΠΟΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΑΣΟΥΛΑΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Συνεπώς το άρθρο 7 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία ως έχει.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 8 όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

ΠΟΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΑΣΟΥΛΑΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Συνεπώς το άρθρο 8 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 9 όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

ΠΟΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΑΣΟΥΛΑΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Συνεπώς το άρθρο 9 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό.

Κύριοι συνάδελφοι, στο σημείο αυτό δέχεσθε να λύσουμε τη συνεδρίαση;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

Με τη συναίνεση του Σώματος και ώρα 13.31' λύεται η συνε-

δρίαση για σήμερα Τετάρτη 23 Φεβρουαρίου 2000 και ώρα 18.00' με αντικείμενο εργασιών του Σώματος: α) κοινοβουλευτικό έλεγχο, συζήτηση επικαίρων ερωτήσεων και β) νομοθετική εργασία, μόνη συζήτηση επί της αρχής των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων: "Κύρωση της από 4 Δεκεμβρίου 1999 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου "Ομαλή λειτουργία δημοσίων σχολείων πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης".

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ

