

# Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Α Β Ο Υ Λ Η Σ

## Θ' ΠΕΡΙΟΔΟΣ (ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ)

### ΣΥΝΟΔΟΣ Δ'

### ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΠΣΤ'

Τετάρτη 16 Φεβρουαρίου 2000

Αθήνα, σήμερα στις 16 Φεβρουαρίου 2000, ημέρα Τετάρτη και ώρα 18.30' συνήλθε στην Αίθουσα των συνεδριάσεων του Βουλευτηρίου η Βουλή σε ολομέλεια, για να συνεδριάσει υπό την προεδρία του Προέδρου αυτής κ. **ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ ΚΑΚΛΑ - ΜΑΝΗ**.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης):** Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζει η συνεδρίαση.

(ΕΠΙΚΥΡΩΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ: Σύμφωνα με την από 15.2.2000 εξουσιοδότηση του Σώματος, επικυρώθηκαν με ευθύνη του Προέδρου τα Πρακτικά της ΠΕ' συνεδριάσεώς του της 15ης Φεβρουαρίου 2000 σε ό,τι αφορά την ψήφιση στο σύνολο των σχεδίων νόμων: 1. "Κύρωση του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων"

2. "Κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Εσθονίας για τη διεθνή οδική μεταφορά επιβατών και εμπορευμάτων".

3. "Κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ρουμανίας για συνεργασία στον τομέα της Υγείας.

4. "Αναδιάρθρωση Υπηρεσιών Υπουργείου Δημόσιας Τάξης, σύσταση Αρχηγείου Ελληνικής Αστυνομίας και άλλες διατάξεις".

Παρακαλείται ο κύριος Γραμματέας να ανακοινώσει τις αναφορές προς το Σώμα:

(Ανακοινώνονται προς το Σώμα από τον κ. Ιωάννη Καρακώστα, Βουλευτή Αιτωλοακαρνανίας, τα ακόλουθα:

#### **A. ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΑΝΑΦΟΡΩΝ**

1) Ο Βουλευτής Πέλλας κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ένωση Αστυνομικών Υπαλλήλων του Νομού Πέλλας ζητεί την αντικατάσταση των υπηρεσιακών οχημάτων στην Α.Δ. Πέλλας.

2) Ο Βουλευτής Δράμας κ. ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η κ. Άννα Λαφαζανίδου, κάτοικος Δράμας, ζητεί να της καταβληθεί πολυτεχνικό επίδομα.

3) Ο Βουλευτής Δράμας κ. ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Ιατρών ΙΚΑ Νομού Δράμας ζητεί τη μονιμοποίηση των συμβασιούχων ιατρών του ΙΚΑ.

4) Ο Βουλευτής Κυκλάδων κ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΧΩΜΑΤΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Κυκλαδική Ομοσπονδία Τουριστικών Καταλυμάτων "ΚΥΚΛΑΔΕΣ" ζητεί να εγκριθεί στα μέλη της, ά-

δεια επαγγελματικών οχημάτων.

5) Οι Βουλευτές κύριοι ΙΩΑΝΝΗΣ ΧΩΜΑΤΑΣ και ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία ο Δήμος Τήνου ζητεί την ίδρυση και λειτουργία Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Κατάρτισης στη νήσο Τήνο.

6) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΑΡΡΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας στο οποίο ζητείται η Γενική Αστυνομική Δ/ση Κρήτης να εγκατασταθεί στο Ηράκλειο.

7) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΑΡΡΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας στο οποίο ζητείται η αύξηση του συντελεστή δόμησης στο χώρο που πρόκειται να ανεγερθεί το νέο αστυνομικό μέγαρο Ηρακλείου.

8) Ο Βουλευτής Δράμας κ. ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Τμήμα Ερευνητικού Σταυρού Δράμας ζητεί την εισαγωγή του ασθενοφόρου δωρεάς του Δραμινού Συλλόγου Γερμανίας.

9) Ο Βουλευτής Άρτας κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΚΟΝΤΑΞΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Επιμελητήριο Άρτας ζητεί νέες φορολογικές ρυθμίσεις.

10) Ο Βουλευτής Θεσ/νίκης κ. ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΠΑΠΑΘΕΜΕΛΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Γουρτσιλίδης Χρήστος, συνταξιούχος χωροφύλακας στη Θεσ/νίκη, ζητεί την επανένταξή του στη χωροφυλακή.

11) Ο Βουλευτής Θεσ/νίκης κ. ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΠΑΠΑΘΕΜΕΛΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ποδοσφαιρική Ανώνυμη Εταιρεία ΠΑΕ ΠΑΟΚ διαμαρτύρεται για την απόφαση να μη χορηγηθούν εισιτήρια στην ομάδα της για τους αγώνες του Φεβρουαρίου 2000.

12) Ο Βουλευτής Θεσ/νίκης κ. ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΠΑΠΑΘΕΜΕΛΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Ποντίων Ελευθερίου Κορδελιού ζητεί οικονομική ενίσχυση για την αποπεράτωση του πρώτου ορόφου του κτιρίου του Συλλόγου.

13) Ο Βουλευτής Θεσ/νίκης κ. ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΠΑΠΑΘΕΜΕΛΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία τα μέλη του ΑΣ της Ολυμπιακής Αεροπορίας ζητούν να ανακληθεί η απόφαση διακοπής των δρομολογίων προς Μεμβούρνη.

14) Ο Βουλευτής Θεσ/νίκης κ. ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΠΑΠΑΘΕΜΕΛΗΣ

κατέθεσε αναφορά με την οποία η Πανελλαδική Συντονιστική Επιτροπή Δημοτικών - Διαδημοτικών Επιχειρήσεων υποβάλλει αιτήματα για την τακτοποίηση του προσωπικού του Δημοσίου, ΟΤΑ.

15) Ο Βουλευτής Θεσ/νίκης κ. ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΠΑΠΑΘΕΜΕΛΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Παραβόλας του Νομού Αιτωλ/νίας ζητεί μέτρα στήριξης της πολύτεκνης οικογένειας.

16) Ο Βουλευτής Πειραιά κ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΡΑΠΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Εργατοϋπαλληλικό Κέντρο Νομού Λάρισας ζητεί την επέκταση καταβολής του ειδικού εποχικού επιδόματος, για τους εποχικούς εργάτες και στις επιχειρήσεις ειδών διατροφής.

17) Ο Βουλευτής Χαλκιδικής κ. ΒΑΡΣΑΜΗΣ ΓΙΟΒΑΝΟΥΔΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η κ. Ρούσσου Τρ., κάτοικος Πολυγύρου Χαλκιδικής, αγωνιστής Εθνικής Αντίστασης, ζητεί τη διευθέτηση της συνταξιοδότησής της.

18) Ο Δ' Αντιπρόεδρος της Βουλής και Βουλευτής Λάρισας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΤΣΑΡΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ερανική Επιτροπή του Ιερού Ναού του Αγίου Τρύφωνος της Ενορίας της Αγίας Τριάδας Λάρισας ζητεί οικονομική ενίσχυση για την ανέγερση Ιερού Ναού του Αγίου Τρύφωνα.

19) Ο Δ' Αντιπρόεδρος της Βουλής και Βουλευτής Λάρισας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΤΣΑΡΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Αποφοίτων Τμήματος Μουσικών Σπουδών Σχολή Καλών Τεχνών ζητεί το διορισμό των μελών του.

20) Ο Δ' Αντιπρόεδρος της Βουλής και Βουλευτής Λάρισας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΤΣΑΡΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Κωφών του Νομού Λάρισας ζητεί οικονομική ενίσχυση για να καλυφθούν οι λειτουργικές του δαπάνες.

21) Ο Βουλευτής Κοζάνης κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΣΙΑΡΤΣΙΩΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Ιατρικός Σύλλογος Κοζάνης διαμαρτύρεται για την αμοιβή του ελεγκτή ιατρού του ΤΣΜΕΔΕ.

22) Ο Βουλευτής Κοζάνης κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΣΙΑΡΤΣΙΩΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Σωματείο Εργαζομένων ΔΕΗ "Η Ένωση" ζητεί νομοθετική ρύθμιση των θεμάτων συνταξιοδότησης του κλάδου.

23) Ο Βουλευτής Σάμου κ. ΚΩΝ/ΝΟΣ ΚΑΡΑΜΗΝΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Εργατικών Κατοικιών Σάμου "Ο Άγιος Αθανάσιος" ζητεί να γίνουν εργασίες διόρθωσης των κακοτεχνιών στις εργατικές κατοικίες Σάμου.

24) Ο Βουλευτής Άρτας κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΚΟΝΤΑΞΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Πανελλήνια Γραμματεία Σωματείων ΟΕΒ υποβάλλει προτάσεις για την εφάπαξ αποζημίωση στους υπαλλήλους των ΟΕΒ.

25) Ο Βουλευτής Σάμου κ. ΚΩΝ/ΝΟΣ ΚΑΡΑΜΗΝΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Τοπική Ένωση Δήμων και Κοινοτήτων του Νομού Σάμου υποβάλλει αιτήματα οικονομικά, εργασιακά.

26) Ο Βουλευτής Άρτας κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΚΟΝΤΑΞΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία οι Αγρότες του Νομού Άρτας ζητούν τη ρύθμιση χρεών τους προς την ΑΤΕ.

27) Ο Βουλευτής Καβάλας κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΛΑΝΤΖΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Πανελλαδική Ομοσπονδία Συλλόγων Οικισμών εκτός σχεδίου επισημαίνει τα προβλήματα των εκτός σχεδίου οικισμών.

28) Οι Βουλευτές κύριοι ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΓΟΥΡΙΔΗΣ και ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΚΟΝΤΑΞΗΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία οι επιτυχόντες εκπαιδευτικοί του διαγωνισμού του ΑΣΕΠ ζητούν την απορρόφηση όλων των επιτυχόντων εκπαιδευτικών του διαγωνισμού ΑΣΕΠ.

29) Οι Βουλευτές κύριοι ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ και ΜΑΡΙΑ ΜΠΟΣΚΟΥ κατέθεσαν αναφορά με την οποία Εκπρόσωποι Αγροτικών Συνεταιρισμών περιοχής Σαπών Νομού Ροδόπης ζητούν να μην επιτραπεί εξόρυξη και επεξεργασία χρυσού στις Σάπες και τα Πετρωτά.

30) Οι Βουλευτές κύριοι ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΚΟΠΕΛΙΤΗΣ και ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ κατέθεσαν αναφορά με την οποία ο Έπαρχος Λήμνου ζητεί την πύκνωση των δρομολογίων για το θέρος 2000 της Ολυμπιακής Αεροπλοΐας.

## Β. ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΥΠΟΥΡΓΩΝ ΣΕ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΒΟΥΛΕΥΤΩΝ

1. Στην με αριθμό 22/23-6-99 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 569/21-7-99 έγγραφο από την Υπουργό Πολιτισμού η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της 22/23-6-99 ερώτησης των Βουλευτών κυρέων Στ. Παναγιώτου και Μ. Μπόσκου, σας γνωρίζουμε τα παρακάτω:

Το ενδιαφέρον της αρμόδιας 12ης Εφορείας Βυζαντινών Αρχαιοτήτων για την προστασία του σημαντικού βυζαντινού μνημείου του κάστρου του Σιδηροκάστρου, πρέπει να θεωρείται δεδομένο, όπως αποδεικνύεται και από τις εργασίες που έχουν κατά διαστήματα πραγματοποιηθεί στο παρελθόν. Εργασίες όπως καθαρισμός των ερειπίων, καθαρισμός και συντήρηση της δεξαμενής, συντήρηση και στερέωση τμημάτων της τοιχοποιίας του εσωτερικού και εξωτερικού περιβόλου που παρουσίαζαν στατικά προβλήματα.

Σημειώνεται πως η 12η ΕΒΑ δεν έχει διαπιστώσει στατικά προβλήματα, το δε κάστρο του Σιδηροκάστρου δεν εντάσσεται στα άμεσης επικινδυνότητας μνημεία. Παρ' όλα αυτά είναι φανερό η ανάγκη προστασίας και συνολικής ανάδειξης του μνημείου, η οποία βέβαια προϋποθέτει τη σύνταξη σχετικής μελέτης και την εξασφάλιση σημαντικών πόρων χρηματοδότησης. Στην 12η ΕΒΑ έχουν δοθεί οι οδηγίες για να αναζητηθούν σε συνεργασία με την Περιφέρεια και τη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση οι δυνατότητες αξιοποίησης του μνημείου μέσω των Περιφερειακών Προγραμμάτων.

Η Υπουργός  
**ΕΛΙΣΑΒΕΤ ΠΑΠΑΖΩΗ"**

2. Στην με αριθμό 123/24-6-99 ερώτηση ΑΚΕ 8 δόθηκε με το υπ' αριθμ. 27/25-10-99 έγγραφο από τον Υφυπουργό Γεωργίας η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση ΑΚΕ 123/8/24-6-99 που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Ε. Χαϊτίδης, για τα θέματα της αρμοδιότητάς μας, σας πληροφορούμε τα εξής:

Τα κρατικά εργαστήρια επιστημονικού ελέγχου τροφίμων είναι 17 (Ινστιτούτο Υγιεινής Τροφίμων Αθηνών, Ινστιτούτο Υγιεινής Τροφίμων Θεσ/νίκης και τα τμήματα τροφίμων των Κτηνιατρικών Εργαστηρίων Ηρακλείου, Ιωαννίνων, Καβάλας, Κέρκυρας, Κοζάνης, Κομοτηνής, Λάρισας, Λαμίας, Μυτιλήνης, Πατρών, Ρόδου, Σερρών, Τριπόλεως, Χαλκιδικής και Χανίων), στα οποία υπηρετούν 72 μόνιμοι κτηνίατροι και 70 βοηθοί εργαστηρίου.

Το τελευταίο δωδεκάμηνο τα παραπάνω Ινστιτούτα και τμήματα των εργαστηρίων έχουν πραγματοποιήσει 42.000 εξετάσεις σε δείγματα τροφίμων ζωικής προέλευσης (κρέατα, πουλερικά, γαλακτοκομικά, κλπ.) στις οποίες περιλαμβάνονται και εξετάσεις ανίχνευσης PCB'S.

Με το νόμο 2332/1995 προβλέπεται η σύσταση εννέα (9) εργαστηρίων ελέγχου ποιότητας γάλακτος και γαλακτοκομικών προϊόντων σε επίπεδο παραγωγού.

Με το ν. 2732/99 του Υπ. Γεωργίας "Διεπαγγελματικές Οργανώσεις και ρύθμιση θεμάτων αρμοδιότητας Υπ. Γεωργίας" αντιμετωπίζονται ορισμένα θέματα νομικής φύσεως απαραίτητα για τη λειτουργία των εργαστηρίων αυτών, η οποία εκτιμάται ότι θα αρχίσει σύντομα, μόλις ολοκληρωθούν οι απαραίτητες διαδικασίες.

Στα τελωνεία δεν λειτουργούν κτηνιατρικά εργαστήρια, αλλά

γίνονται δειγματοληψίες στους σταθμούς υγειονομικού κτηνιατρικού ελέγχου (ΣΥΚΕ) και τα δείγματα ελέγχονται στα Κτηνιατρικά εργαστήρια.

Ειδικά τα δείγματα του Προμαχώνα Σερρών, εξετάζονται στο ΚΤΕ Σερρών.

Γενικά σε ό,τι αφορά τους ελέγχους τροφίμων που διενεργούνται από τις Κτηνιατρικές Υπηρεσίες, σας επισυνάπτουμε ενδεικτικά αυτούς του έτους 1998 κατά νομό, καθώς και τις κατασχέσεις ακατάλληλων προϊόντων.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που διαθέτει η αρμόδια υπηρεσία του Υπ. Γεωργίας (Δ/ση Εισροών Ζωικής Παραγωγής) δεν έγινε καμία εισαγωγή στη χώρα μας προϊόντων των υπόπτων εταιρειών για την ρύπανση από διοξίνη κατά το επίμαχο χρονικό διάστημα.

Κατά το έτος 1998, σύμφωνα με τα προσωρινά στοιχεία της ΕΣΥΕ, αποτέλεσαν αντικείμενο εισαγωγών από ενδοκοινοτικό εμπόριο και εισαγωγών από εμπόριο με Τρίτες χώρες οι παρακάτω ποσότητες κατά είδος.

|                             | Ενδοκοιν. εμπόριο | Εμπ. τρίτ. χωρ. |
|-----------------------------|-------------------|-----------------|
| Ιχθυάλευρα                  | 39.534 τόνοι      | 181 τόνοι       |
| Κρεατάλευρα                 | 19.125 τόνοι      | 417 τόνοι       |
| Σογιάλευρο                  | 31.806 τόνοι      | 49.679 τόνοι    |
| Πίτυρα καλαμποκιού          | 4.128 τόνοι       | 600 τόνοι       |
| Ηλιάλευρο                   | 2.289 τόνοι       | 8.078 τόνοι     |
| Ζωοτροφές (Κ.Α.23.09.90.31) | 23.433 τόνοι      | 31 τόνοι        |
| Ζωοτροφές (Κ.Α.23.09.90.33) | 1.793 τόνοι       | — τόνοι         |
| “ (Κ.Α.23.09.90.35)         | 3.735 τόνοι       | 46 τόνοι        |
| “ (Κ.Α.23.09.90.39)         | 838 τόνοι         | — τόνοι         |
| “ (Κ.Α.23.09.90.41)         | 10.689 τόνοι      | 20 τόνοι        |
| “ (Κ.Α.23.09.90.49)         | 1.523 τόνοι       | — τόνοι         |
| “ (Κ.Α.23.09.90.51)         | 6.170 τόνοι       | 8.495 τόνοι     |
| “ (Κ.Α.23.09.90.70)         | 1.500 τόνοι       | — τόνοι         |
| “ (Κ.Α.23.09.90.93)         | 1.710 τόνοι       | 1 τόνοι         |
| “ (Κ.Α.23.09.90.97)         | 37.246 τόνοι      | 2.076 τόνοι     |

Για το τελευταίο 15ήμερο Σεπτεμβρίου κατασχέθηκαν 193.419 kg βοοειδών, 359.022 Kg Χοίρων, 733.870 kg Πουλερικών, 281.805 προϊόντων κρέατος, 1.319.345 Kg γάλακτος και προϊόντων του, 11.788 kg αυγών και 217.599 kg προϊόντων αυγών.

Από αυτά κατασχράφηκαν 281.805 τον. προϊόντα κρέατος, ενώ από τα υπόλοιπα, όσα προϊόντα είχαν ελεγχθεί εργαστηριακά, βάσει πιστοποιητικού, αποδεσμεύτηκαν ή παραμένουν δεσμευμένα.

Συνεχίζονται οι έλεγχοι PCB'S στο εργαστήριο καταλοίπων, οι οποίοι αφορούν δεσμευμένα προϊόντα ούτως ώστε να προβούμε σε αποδέσμευση ή καταστροφή τους, ανάλογα με το αποτέλεσμα.

Είναι πάγια διαδικασία στην τεχνολογία παρασκευής ορισμένων προϊόντων όπως παγωτό, γιαούρτι, αλλαντικά να προστίθεται λίπος, με την προϋπόθεση ότι όλες οι χρησιμοποιούμενες πρώτες ύλες είναι σύμφωνες με τις υγειονομικές προδιαγραφές που προβλέπονται από την Κοινοτική και Εθνική νομοθεσία καθώς και τις προδιαγραφές Διεθνών Οργανισμών (ΠΟΥ, Codex Alimentarius).

Ο Υφυπουργός  
**Π. ΦΟΥΝΤΑΣ**

3. Στην με αριθμό 182/24-6-99 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 574/20-7-99 έγγραφο από την Υπουργό Πολιτισμού η ακόλουθη απάντηση:

“Σε απάντηση της υπ' αριθμ. 182/24-6-99 ερώτησης του Βουλευτή κ. Σπ. Σπηλιωτόπουλου, σας γνωρίζουμε τα παρακάτω:

Τα αιτήματα οικονομικής ενίσχυσης τοπικών Συλλόγων για την διοργάνωση των πολιτιστικών τους εκδηλώσεων, αξιολογούνται με πανελλήνια κριτήρια και στα πλαίσια πάντα των ασφυκτικά περιορισμένων οικονομικών δυνατοτήτων του ΥΠΠΟ, που δημιουργούν σημαντικές δυσκολίες στην άμεση ανταπόκριση στο σύνολο των σχετικών αιτήσεων.

Η Υπουργός  
**ΕΛΙΣΑΒΕΤ ΠΑΠΑΖΩΗ**

4. Στην με αριθμό 226/24-6-99 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 7051/28-9-99 έγγραφο από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση:

“Απαντώντας στην ερώτηση με αριθμό 226 που κατατέθηκε στις 24-6-99 από το Βουλευτή κ. Αθανάσιο Κονταξή και για πληρέστερη ενημέρωσή σας επί του θέματος των Ζωνών Προστασίας Αμβρακικού επισυνάπτουμε αντίγραφο του υπ' αριθμ. 7051B/4018/27-9-99 εγγράφου της αρμόδιας Δ/σης Περιβαλλοντικού Σχεδιασμού του ΥΠΕΧΩΔΕ.

Ο Υπουργός  
**Κ. ΛΑΛΙΩΤΗΣ**

Σημ.: Τα συνημμένα σχετικά έγγραφα ευρίσκονται στο αρχείο της Δ/σης Κοινοβουλευτικού Ελέγχου (Τμήμα Ερωτήσεων).

5. Στην με αριθμό 237/25-6-99 ερώτηση ΑΚΕ δόθηκε με το υπ' αριθμ. 22612/23-8-99 έγγραφο από την Υφυπουργό Εθνικής Οικονομίας η ακόλουθη απάντηση:

“Σε απάντηση της ερώτησης 237/16/25-6-99 που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Α. Κουρής και αφορά την υλοποίηση έργων του προγράμματος “Κλεισθένης” που αφορούν το ΥΠΕΘΟ σας καταθέτουμε:

1. Πίνακες Προϋπολογισμών και Πληρωμών των Έργων του Προγράμματος καθώς και φωτοαντίγραφα των Συμβάσεων.

α) την ΕΛΣΥΠ που είναι Εταιρεία υπεύθυνη για την Τεχνική Βοήθεια του “Κλεισθένη” (4.1, 4.2, & 4.3 μέτρα) και β) κτιρίου ΕΣΥΕ

2. Πίνακες προϋπολογισμού - δαπανών πληροφοριακού συστήματος Χ.Α.Α. με χρονοδιάγραμμα υλοποίησης.

1. Αναλυτικότερα αναφέρονται ο προϋπολογισμός, οι πραγματοποιηθείσες δαπάνες μέχρι 31-3-99 καθώς και οι συνολικές συμβατικές Δεσμεύσεις του έργου της “Πληροφοριακής Ανάπτυξης του Χρηματιστηρίου Αξιών Αθηνών” (μέτρα 2.1.1, 2.2.11 και 2.5.4. του Ε.Π. “Κλεισθένης”).

2. Αναφορικά με το χρονοδιάγραμμα ολοκλήρωσης ισχύουν τα εξής:

2.1. Μέτρο 2.1.1. “Πληροφοριακή Ανάπτυξη Χ.Α.Α.”

- Υποέργο 1, Αναβάθμιση Υπάρχοντος Συστήματος ΑΣΗΣ: Έχει ολοκληρωθεί.

- Υποέργο 2, Ανάπτυξη Δικτύου Χρηματιστηριακών Συναλλαγών: Έχει ολοκληρωθεί.

- Υποέργο 3, Ανάπτυξη Συστήματος Στατιστικής και Πληροφόρησης: Έχει ολοκληρωθεί.

- Υποέργο 4.1, Ανάπτυξη Συστήματος Ηλεκτρονικής Διαπραγμάτευσης Ομολόγων:

Έχει ολοκληρωθεί.

- Υποέργο 4.2. Ολοκληρωμένο Αυτόματο Σύστημα Ηλεκτρονικών Συναλλαγών (ΟΑΣΗΣ): Το υποέργο βρίσκεται σε εξέλιξη και συγκεκριμένα στο στάδιο της προσωρινής παραλαβής. Το Υποσύστημα Διαπραγμάτευσης και Εκκαθάρισης Παραγωγών έχει ήδη τεθεί σε λειτουργία ενώ το Υποσύστημα Διαπραγμάτευσης Μετοχών Προγραμματίζεται να τεθεί σε λειτουργία εντός του τρέχοντος μήνα.

- Υποέργο 5, Σύμβουλος Διαχείρισης και Τεχνικής Στήριξης: Το υποέργο βρίσκεται σε εξέλιξη και θα ολοκληρωθεί τον Ιούνιο του 2000.

- Υποέργο 6, Πληροφοριακή Κάλυψη Εποπτείας: Έχει ολοκληρωθεί.

- Υποέργο 7, Πληροφοριακή Κάλυψη Υπηρεσιών Χ.Α.Α.: Έχει ολοκληρωθεί.

2.2. Μέτρο 2.2.11, “Μελέτες Χ.Α.Α.”: Έχουν ολοκληρωθεί όλες οι επιμέρους μελέτες του συγκεκριμένου μέτρου.

2.3. Μέτρο 2.5.4, “Κατάρτιση Χρηστών Πληροφοριακών Συστημάτων Χ.Α.Α.”: Έχουν ολοκληρωθεί εκπαιδεύσεις των χειριστών του Δικτύου Χρηματιστηριακών Συναλλαγών, των χρηστών του Συστήματος Ομολόγων, των χρηστών του Συστήματος Λογιστηρίου, των χρηστών του Συστήματος Διαχείρισης καθώς και η Α' Φάση εκπαίδευσης των χειριστών και χρηστών του ΟΑΣΗΣ. Σε εξέλιξη βρίσκεται η Β' Φάση εκπαίδευσης του ΟΑΣΗΣ η οποία θα υλοποιηθεί σταδιακά μέχρι τον Ιούνιο του 2000.

Σε κάθε ένα από τα παραπάνω αναφερόμενα υπέρβα και μέτρα αντιστοιχούν περισσότερες της μιας συμβάσεις (συνημμένα κατατιθέμενος Πίνακας 2).

3. Αναφορικά με τις υπογεγραμμένες συμβάσεις στον συνημμένα κατατιθέμενο Πίνακα 2 αναφέρονται όλες οι συμβάσεις που έχουν υπογραφεί έως σήμερα, το συνολικό κόστος κάθε μιας από αυτές, η ημερομηνία υπογραφής τους, καθώς και η παρούσα φάση υλοποίησης των αντίστοιχων ενεργειών.

Λόγω του μεγάλου αριθμού (54) και όγκου, αντίγραφα των εν λόγω συμβάσεων είναι δύσκολο να αποσταλούν από το Χρηματιστήριο Αξιών Αθηνών στον συμβατικό χρόνο διεκπεραίωσης της παρούσας Ερώτησης και Αίτησης Κατάθεσης Εγγράφων. Τα αντίγραφα των συμβάσεων για το έργο του Χ.Α.Α. ευρίσκονται και στην Γραμματεία της Επιτροπής Παρακολούθησης του "Κλεισθένης".

Η Υφυπουργός  
**ΡΟΔΟΥΛΑ ΖΗΣΗ\***

Σημ.: Τα συνημμένα σχετικά έγγραφα ευρίσκονται στο αρχείο της Δ/σης Κοινοβουλευτικού Ελέγχου (Τμήμα Ερωτήσεων).

6. Στην με αριθμό 242/25-6-99 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 578/20-7-99 έγγραφο από την Υπουργό Πολιτισμού η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της υπ' αριθμ. 242/25.06.1999 ερώτησης του Βουλευτή κ. Ευάγγελου Πολύζου, σας γνωρίζουμε τα παρακάτω:

Η αξιολόγηση θεμάτων όπως αυτό της δημιουργίας πολιτιστικού κέντρου στο Δήμο Δίου, προϋποθέτει την ύπαρξη με πρωτοβουλία των τοπικών φορέων συγκεκριμένων και καλά τεκμηριωμένων προτάσεων με αναλυτικούς προϋπολογισμούς, μετά από σχετική μελέτη σκοπιμότητας και βιωσιμότητας.

Το ΥΠΠΟ στα πλαίσια της προετοιμασίας για το Γ' ΚΠΣ, έχει ήδη ζητήσει μέσω των Περιφερειών την υποβολή των προτάσεων της Τοπικής και Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης αναφορικά με έργα αρμοδιότητάς του. Σημειώνεται πάντως πως λόγω της φύσης του αντικειμένου, η καλύτερη λύση θα ήταν η προσπάθεια αναζήτησης, πηγής χρηματοδότησης από τα Περιφερειακά Προγράμματα του Γ' ΚΠΣ.

Η Υπουργός  
**ΕΛΙΣΑΒΕΤ ΠΑΠΑΖΩΗ\***

7. Στην με αριθμό 273/28-6-99 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 78/22-10-99 έγγραφο από τον Υπουργό Γεωργίας η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 273/28-6-99 που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Αθ. Χειμάρας, σας πληροφορούμε τα εξής:

Με την υπ' αριθμ. 4562/28.7.99 Κοινή Απόφαση των Υπουργών Εξωτερικών, Εθν. Οικονομίας, Οικονομικών και Γεωργίας απεφασίσθη η παροχή επισιτιστικής βοήθειας στις πληγείσες από την πρόσφατη κρίση του Κοσσυφοπεδίου περιοχές, συνολικού ύψους 4.100.000.000 δρχ.

Συμφώνως προς την ανωτέρω απόφαση, τα προς αποστολή είδη συνίστανται σε νωπά ροδάκινα - νεκταρίνια, βρώσιμες ελιές, κατεψυγμένα πουλερικά και αυγά, η δε κατανομή της δαπάνης μεταξύ των ως άνω προϊόντων, η ανά είδος ποσότητα, ο καθορισμός του είδους και της ποσότητας ανά χώρα ή περιοχή προορισμού, ανετέθησαν στον Υπουργό Γεωργίας, λαμβανομένης υπ' όψη της καταστάσεως στην αγορά αγροτικών προϊόντων όπως και των αναγκών των αποδεκτριών χωρών.

Επίσης, εξουσιοδοτήθηκε ο Υπουργός Γεωργίας όπως προβεί στην έκδοση των πράξεων, οι οποίες κρίνονται απαραίτητες για την εκτέλεση του εν θέματι έργου, επιλέγων, λόγω του επείγοντος, τις πλέον σύντομες διαδικασίες.

Βάσει των ανωτέρω ο Υπουργός Γεωργίας απεφάσισε την αποστολή στο άμεσο μέλλον ποσότητας 2050 τόνων σε χώρες της Βαλκανικής έργου το οποίο έχει ανατεθεί στην ΕΛΑΙΟΥΡΓΙΚΗ, η οποία και θα προμηθευθεί τις ποσότητες αυτές από παραγωγούς και Συνεταιριστικές Οργανώσεις. Ο χρόνος πραγματοποίησης της αποστολής εξαρτάται από τις αποδέκτριες χώ-

ρες. Εν τω μεταξύ έχει εκτελεστεί, μέσω ΥΠΕΞ, αποστολή 300 τόνων επιτραπέζιας ελιάς.

Ο Υπουργός  
**Γ. ΑΝΩΜΕΡΙΤΗΣ\***

8. Στην με αριθμό 325/29-6-99 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 584/22-7-99 έγγραφο από την Υπουργό Πολιτισμού η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της υπ' αριθμ. 325/29.6.1999 ερώτησης, των Βουλευτών κυρίων Σταύρου Παναγιώτου και Μαρίας Μπόσκου, σας γνωρίζουμε τα παρακάτω:

Η αρμόδια Εφορεία Παλαιονθροπολογίας- Σπηλαιολογίας πραγματοποίησε πρόσφατα αυτοψία στο σπηλαίο Ερμακιάς και έχει ήδη αποστείλει στο Δήμο Αγίας Παρασκευής Κοζάνης, την έκθεση, που συνετάχθη. Ενημέρωσε επίσης το Δήμο για το σύνολο των μελετών που πρέπει να προηγηθούν των όποιων επεμβάσεων στο σπήλαιο προκειμένου να αξιοποιηθεί τουριστικά. Τονίζεται επίσης από την Εφορεία η ανάγκη σύνταξης προμελέτης καθώς και η πρόβλεψη συνεπιβλεψης και επιστημονικής καθοδήγησης του έργου από τεχνικούς της Εφορείας, παράλληλα με την επιβλεψη από πλευράς Δήμου Αγίας Παρασκευής.

Αναφορικά με την εξεύρεση πόρων για την τουριστική αξιοποίηση του σπηλαίου και με δεδομένες τις πιεστικές περιορισμένες οικονομικές δυνατότητες του ΥΠΠΟ, θα πρέπει να διερευνηθεί σε συνεργασία της Τοπικής και Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης, η δυνατότητα αναζήτησης της σχετικής χρηματοδότησης από τα Περιφερειακά Προγράμματα του Γ' ΚΠΣ.

Η Υπουργός  
**ΕΛΙΣΑΒΕΤ ΠΑΠΑΖΩΗ\***

9. Στην με αριθμό 369/30-6-99 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 586/20-10-99 έγγραφο από την Υπουργό Πολιτισμού η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της υπ' αριθμ. 369/30.06.1999 ερώτησης του Βουλευτή κ. Παναγιώτη Κρητικού, σας γνωρίζουμε τα παρακάτω:

Το ΥΠΠΟ παρακολούθησε με ιδιαίτερη, προσοχή το θέμα που ανέκυψε, σχετικά, με τη μετονομασία της οδού Γ. Σεφέρη στα Βουρλά, όπου βρίσκεται το σπίτι στο οποίο γεννήθηκε ο έλληνας νομπελίστας ποιητής. Η τελική απόφαση για τη διατήρηση της ονομασίας Γ. Σεφέρη, δείχνει ότι και στη γειτονική χώρα υπάρχουν και αναδεικνύονται ήπιες και σώφρονες απόψεις.

Το ΥΠΠΟ πάντως, είναι πρόθυμο σε συνεργασία με το ΥΠΕΞ να φέρει το ίδιο ή ανάλογα ζητήματα στους διεθνείς πολιτιστικούς οργανισμούς. Σημειώνεται επίσης πως το ΥΠΠΟ με την ευκαιρία της συμπλήρωσης των 100 χρόνων από τη γέννηση του Σεφέρη έχει χαρακτηρίσει το 2000 ως Έτος Σεφέρη και σε συνεργασία με πολλούς φορείς τόσο της Ελλάδας όσο και της Κυπριακής Δημοκρατίας προγραμματίζει σειρά εκδηλώσεων για να τιμηθεί το έργο και η διεθνώς αναγνωρισμένη προσφορά του μεγάλου αυτού έλληνα ποιητή.

Η Υπουργός  
**ΕΛΙΣΑΒΕΤ ΠΑΠΑΖΩΗ\***

10. Στην με αριθμό 383/30-6-99 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 587/22-7-99 έγγραφο από την Υπουργό Πολιτισμού η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της υπ' αριθμ. 383/30.06.1999 ερώτησης του Βουλευτή κ. Πέτρου Κουνάλη, σας γνωρίζουμε τα παρακάτω:

Η αρμόδια Εφορεία Παλαιονθροπολογίας- Σπηλαιολογίας πραγματοποίησε πρόσφατα αυτοψία στο σπηλαίο Ερμακιάς και έχει ήδη αποστείλει στο Δήμο Αγίας Παρασκευής Κοζάνης, την έκθεση που συνετάχθη. Ενημέρωσε επίσης το Δήμο για το σύνολο των μελετών που πρέπει να προηγηθούν των όποιων επεμβάσεων στο σπήλαιο προκειμένου να αξιοποιηθεί τουριστικά. Τονίζεται επίσης από την Εφορεία η ανάγκη σύνταξης προμελέτης καθώς και η πρόβλεψη συνεπιβλεψης και επιστημονικής καθοδήγησης του έργου από τεχνικούς της Εφορείας, παράλληλα με την επιβλεψη από πλευράς Δήμου Αγίας Παρασκευής. Α-

ναφορικά με την εξεύρεση πόρων για την τουριστική αξιοποίηση του σπηλαιού και με δεδομένες τις πιεστικά περιορισμένες οικονομικές δυνατότητες του ΥΠΠΟ, θα πρέπει να διερευνηθεί σε συνεργασία της Τοπικής και Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης, η δυνατότητα αναζήτησης της σχετικής χρηματοδότησης από τα ΠΕΠ του Γ' ΚΠΣ.

Από την ΙΖ ΕΠΚΑ έχει εκπονηθεί και εγκριθεί μελέτη διαμόρφωσης, μακεδονικού τάφου της Σπηλιάς Εορδαίας, το δε έργο με προϋπολογισμό 70 εκ. δρχ. έχει προταθεί για ένταξη στο Β' ΚΠΣ (ΠΕΠ Δυτικής Μακεδονίας). Η αρμόδια Εφορεία έχει ετοιμότητα άμεσης έναρξης υλοποίησης του έργου υπό την προϋπόθεση βέβαια της ένταξής του.

Η Υπουργός  
**ΕΛΙΣΑΒΕΤ ΠΑΠΑΖΩΗ**

11. Στην με αριθμό 392/30-6-99 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 23649/25-10-99 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εθνικής Οικονομίας η ακόλουθη απάντηση:

“Σε απάντηση της ερώτησης 392/30-6-99 που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Γ. Δραγασάκης, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Κατά την κατανομή των πόρων του Περιφερειακού Σκέλους του Γ' Σχεδίου Περιφερειακής Ανάπτυξης (Γ' ΣΠΑ), η Κυβέρνηση, λαμβάνοντας υπ' όψη τη σχετική αναπτυξιακή θέση της νησιωτικής Περιφέρειας Βορ. Αιγαίου, έχει προτείνει για την εν λόγω Περιφέρεια μία ιδιαίτερα υψηλή ποσοστιαία αύξηση των πόρων του αντίστοιχου Περιφερειακού Επιχειρησιακού Προγράμματος (ΠΕΠ), σε σχέση με την κατανομή του Β' Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης 1994-99 (Β' ΚΠΣ), δηλαδή, αύξηση 89%. Αυτή η ενίσχυση αποτελεί τη μεγαλύτερη κατά κεφαλήν ενίσχυση μεταξύ των 13 Περιφερειών της χώρας. Βασικός λόγος για την εν λόγω αύξηση αποτέλεσε η αναπτυξιακή καθυστέρηση της Περιφέρειας και η πρόσθετη ενίσχυση για την υλοποίηση της ειδικής δράσης για το νησιωτικό χώρο, που για πρώτη φορά περιελήφθη στον αναπτυξιακό προγραμματισμό της χώρας.

Επί πλέον πρέπει να τονισθεί ότι, τα κονδύλια του ΠΕΠ Βορ. Αιγαίου δεν είναι οι μόνοι πόροι που θα στηρίξουν την ανάπτυξη της Περιφέρειας αυτής. Στην προικοδότηση του ΠΕΠ Βορ. Αιγαίου δεν περιλαμβάνονται άλλα, πρόσθετα οφέλη που θα προέλθουν από:

1. Τις σημαντικότερες επιπτώσεις στην κοινωνικο-οικονομική ανάπτυξη της Περιφέρειας Βορ. Αιγαίου από τις παρεμβάσεις που υλοποιούνται στο πλαίσιο των Επιχειρησιακών Προγραμμάτων του Εθνικού Σκέλους του Γ' ΣΠΑ.

2. Τις παρεμβάσεις που θα προκύψουν στην Περιφέρεια Βορ. Αιγαίου στο πλαίσιο των Επιχειρησιακών Προγραμμάτων (Ε.Π.) των νέων Κοινοτικών Πρωτοβουλιών, που συνοδεύονται από πρόσθετους πόρους, δηλαδή, (α) της Κοινοτικής Πρωτοβουλίας INTERREG III, το Ε.Π. για την οποία προβλέπεται να περιλαμβάνει σημαντικό αριθμό παρεμβάσεων υπέρ των νησιών του Ανατολικού Αιγαίου που αποτελούν εξωτερικά σύνορα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, (β) της Κοινοτικής Πρωτοβουλίας LEADER III και, (γ) της Κοινοτικής Πρωτοβουλίας EQUAL.

3. Τα έργα στην Περιφέρεια Βορ. Αιγαίου που θα κριθούν επιλέξιμα προς χρηματοδότηση από το Ταμείο Συνοχής στους τομείς υποδομών μεταφορών και 4 περιβάλλοντος.

4. Τις παρεμβάσεις και τα έργα εκείνα που, ενώ δεν θεωρούνται επιλέξιμα προς συγχρηματοδότηση από Κοινοτικούς πόρους, εντούτοις κρίνονται επαρκώς απαραίτητα ώστε να χρηματοδοτηθούν από αμιγώς εθνικούς πόρους του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων.

5. Όλες τις αναπτυξιακές και λοιπές ενέργειες που θα προωθηθούν για την Περιφέρεια Βορείου Αιγαίου ως απόρροια των Κυβερνητικών πολιτικών, αλλά οι οποίες θα χρηματοδοτηθούν από πόρους εκτός Γ' ΣΠΑ και ΠΔΕ (π.χ. Τακτικός Προϋπολογισμός).

Από τα ανωτέρω καθίσταται σαφές ότι τα μέτρα για την ενίσχυση της οικονομικής και κοινωνικής συνοχής που προβλέπει η Κυβερνητική πολιτική για την Περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, ως ζωτικού τμήματος του εθνικού νησιωτικού χώρου, στηρίζονται

σε μία νέα θεώρηση των αναπτυξιακών δυνατοτήτων και προοπτικών της εν λόγω περιοχής, με ειδικές πολιτικές και πρόσθετα χρηματοδοτικά μέσα ανάλογα της σημασίας αυτής, τόσο σε Κοινοτικό όσο και σε εθνικό επίπεδο.

Ειδικά για τις νησιωτικές περιοχές της χώρας, πέραν των παρεμβάσεων που προωθούνται στο πλαίσιο των πολιτικών για την ενίσχυση της οικονομικής και κοινωνικής συνοχής, δικαιολογούνται και τελειώς εξειδικευμένες δράσεις, η λογική και νομική βάση για τις οποίες θα μπορούσε να αναζητηθεί στη νέα Συνθήκη για την Ευρωπαϊκή Ένωση (Συνθήκη Άμστερνταμ).

Η Κυβέρνηση έχει ήδη προχωρήσει και προς την κατεύθυνση αυτή, ενώ προτίθεται να θέσει τις σχετικές προτάσεις σε διαπραγμάτευση στο επίπεδο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, διατηρώντας και επεκτείνοντας το ισχύον πλαίσιο ειδικών μέτρων υπέρ των μικρών νησιών του Αιγαίου, ώστε να προκύψουν σημαντικά αναπτυξιακά οφέλη για όλα τα ελληνικά νησιά.

Ο Υφυπουργός  
**ΧΡ. ΠΑΧΤΑΣ**

12. Στην με αριθμό 405/1-7-99 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 32/25-10-99 έγγραφο από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση:

“Απαντώντας στην ερώτηση 405/1-7-99 που κατέθεσε στη Βουλή η Βουλευτής κ. Μαρία Δαμανάκη, παρακαλούμε να πληροφορήσετε την κυρία Βουλευτή σύμφωνα με τα στοιχεία της Δ/σης Μελετών Έργων Οδοποιίας τα εξής:

Δεν έχει κατατεθεί στη Δ/ση Μελετών Έργων Οδοποιίας του ΥΠΕΧΩΔΕ τέτοια εναλλακτική πρόταση συνοδευόμενη έστω από στοιχειώδη σχέδια, για την υπόγεια διαμόρφωση του κόμβου ΒΕΙΚΟΥ-ΓΑΛΑΤΣΙΟΥ και τη δημιουργία κέντρου πόλης - πλατείας πάνω από το οδικό έργο.

Σε ό,τι αφορά στο εισαγωγικό της κατατεθείσας ερώτησης, επισημαίνεται ότι, λόγω της κυκλοφοριακής σημασίας της Λ. Γαλατσίου (τμήμα του ενδιαμέσου οδικού δακτυλίου) και κύρια λόγω των εντόνων κατά μήκος αυτής κλίσεων, θεωρείται ως μη πρόσφορη η δημιουργία ανισόπεδου κόμβου στα -2 και -1 επίπεδα και η χρήση του επιπέδου μηδέν μόνο για διαμόρφωση πλατείας και κυκλοφορία πεζών.

Πέραν τούτου σημειώνεται ότι στις εξεταζόμενες εναλλακτικές λύσεις του κόμβου, η αρμόδια Υπηρεσία θέτει ως προϋπόθεση, την αποφυγή ανάπτυξης οποιουδήποτε κλάδου του κόμβου στο +1 επίπεδο γιατί θα είχε δυσμενείς επιπτώσεις στο περιβάλλον.

Ο Υπουργός  
**Κ. ΛΑΛΙΩΤΗΣ**

13. Στην με αριθμό 426/2-7-99 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 23652/25-10-99 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εθνικής Οικονομίας η ακόλουθη απάντηση:

“Σχετικά με την ερώτηση 426/2-7-99 του Α' Αντιπροέδρου της Βουλής κ. Π. Ν. Κρητικού, για την ύδρευση του Δήμου Ζάρακα του Νομού Λακωνίας σας κάνουμε γνωστό ότι η Περιφέρεια Πελοποννήσου με το υπ' αριθμ. 86556/8-7-99 έγγραφο της προς το ΥΠΕΣΔΔΑ/Δ/ση Αναπτυξιακών Προγραμμάτων, απέστειλε σχετική πρόταση για ένταξη έργων Δήμων της Περιφέρειας στο ΕΠΤΑ μεταξύ των οποίων και το έργο με τίτλο: “Μελέτη Ύδρευσης. Ύδρευση Δήμου Ζάρακα” με προϋπολογισμό 80 εκατ. δρχ.

Ο Υφυπουργός  
**ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΧΤΑΣ**

14. Στην με αριθμό 444/5-7-99 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 590/22-7-99 έγγραφο από την Υπουργό Πολιτισμού η ακόλουθη απάντηση:

“Σε απάντηση της 444/5-7-1999 ερώτησης του Βουλευτή κ. Λευτέρη Παπανικολάου, σας γνωρίζουμε τα παρακάτω:

Έχει ήδη εκπονηθεί και υποβληθεί για έγκριση η προμελέτη συνολικής ανάδειξης του αρχαιολογικού χώρου της αρχαίας Μεσσήνης, η οποία περιλαμβάνει εκτός των εγκαταστάσεων εξυπηρέτησης των επισκεπτών, και πολεοδομική μελέτη, μελέτη

διευθέτησης και αξιοποίησης των μνημείων του αρχαιολογικού χώρου και μελέτη οδικού δικτύου πρόσβασης προς τον αρχαιολογικό χώρο.

Μετά την έγκριση της προμελέτης, πρόκειται να προχωρήσει η σύνταξη οριστικής μελέτης που θα καθορίσει και τις παρεμβάσεις που απαιτούνται για την αξιοποίηση και ανάδειξη του σημαντικού αρχαιολογικού χώρου της Μεσσήνης.

Η Υπουργός  
**ΕΛΙΣΑΒΕΤ ΠΑΠΑΖΩΗ**

15. Στην με αριθμό 449/5-7-99 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 591/26-7-99 έγγραφο από την Υπουργό Πολιτισμού η ακόλουθη απάντηση:

“Σε απάντηση της 449/5-7-1999 ερώτησης του Βουλευτή κ. Άγγελου Μπαράκου, σας γνωρίζουμε τα παρακάτω:

Η αρχαιολογική έρευνα έχει ήδη ολοκληρωθεί σε όλους τους σταθμούς και τα φρέατα των δύο κύριων γραμμών, με εξαίρεση τις δύο εισόδους του σταθμού Μοναστηρακίου (Άρεως και Μιαούλη), όπου η έρευνα συνεχίζεται, όπως επίσης συνεχίζονται οι ανασκαφές στους σταθμούς της επεκτάσεως προς Αιγάλεω.

Η ταξινόμηση και καταγραφή του αρχαιολογικού υλικού που προέκυψε από τις ανασκαφές του μετρό, εξελίσσεται με ικανοποιητικούς ρυθμούς. Πρέπει όμως να τονιστεί ότι η ιδιαιτερότητα των εργασιών αυτών απαιτεί σημαντικό χρόνο για την ολοκλήρωσή τους. Η αναλυτική δημοσίευση των αποτελεσμάτων των ανασκαφικών ερευνών είναι μια εργασία που προϋποθέτει μακροχρόνια έρευνα και μελέτη από τους ανασκαφείς.

Για την αξιοποίηση και προβολή των ευρημάτων προγραμματίζεται για τον Φεβρουάριο του 2000 μια μεγάλη έκθεση στο Μουσείο Κυκλαδικής Τέχνης με θέμα “η Πόλη κάτω από την Πόλη” με ευρήματα από τις ανασκαφές του Μητροπολιτικού Σταθμού Αθηνών. Επίσης κατόπιν ομοφώνων γνωμοδοτήσεων του Κεντρικού Αρχαιολογικού Συμβουλίου έχουν αποφασισθεί οι εκθέσεις ευρημάτων του μετρό σε ειδικά διαμορφωμένους εκθεσιακούς χώρους των σταθμών Συντάγματος, Ακαδημίας και Ευαγγελισμού, οι οποίες με το εποπτικό υλικό υψηλής ποιότητας, τα εκμαγεία και τα πρωτότυπα έργα που θα περιλαμβάνουν, θα δίνουν στον επισκέπτη την εικόνα της ιστορικής και τοπογραφικής εξέλιξης της περιοχής ανά τους αιώνες.

Σε ειδικά επίσης διαμορφωμένο χώρο στην Πανεπιστημιούπολη Ζωγράφου θα δημιουργηθεί μια έκθεση των αρχιτεκτονικών αποσπασθέντων αρχαίων της ανασκαφής του μετρό στη Λεωφ. Αμαλίας, η οποία και θα αξιοποιείται για τη διδασκαλία των φοιτητών του Αρχαιολογικού Τμήματος.

Η Υπουργός  
**ΕΛΙΣΑΒΕΤ ΠΑΠΑΖΩΗ**

16. Στις με αριθμό 481/6.7.99, ΑΚΕ 43, 1022/28.7.99 ερωτήσεις δόθηκε με το υπ' αριθμ. 7120/20.9.99 έγγραφο από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση:

“Απαντώντας στις ερωτήσεις 481/43/6.7.99 και 1022/28.7.99 που κατατέθηκαν από το Βουλευτή κ. Γιάννη Δραγασάκη, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Το ισχύον εγκεκριμένο ρυμοτομικό καθεστώς (έχει θεσμοθετηθεί με τα Β.Δ/γμματα των ΦΕΚ 55/1951, 108/Δ/1966, 102/Δ/1969 και το π.δ/γμα του ΦΕΚ 56/Δ/1976) για το Οικοδομικό Τετράγωνο 2 (Ο.Τ.2) περιοχής 69 του Δήμου Αθηναίων (όπου και η ιδιοκτησία του Μ.Τ.Π.Υ. δίπλα στο Οικοδομικό Τετράγωνο 1 (Ο.Τ.1) όπου και η πρεσβεία ΗΠΑ) ορίζει οικοδομήσιμο χώρο με Σ.Δ. 3,60, κάλυψη 70%, Ύψη κατά ΓΟΚ, και προκήπια πλάτους 10 και 15 μέτρων.

Το ισχύον Γενικό Πολεοδομικό Σχέδιο στο εν λόγω Ο.Τ. έχει το χαρακτηρισμό “Αστικό Πράσινο-Ελεύθεροι χώροι” (άρθρο 9 του π.δ/τος του ΦΕΚ 166Δ/1987), και προτείνει Μέσο Σ.Δ. 3,36 για την ευρύτερη περιοχή.

Τόσο η πρόταση του Οργανισμού Αθήνας για την ενοποίηση των χώρων πρασίνου (πρόταση του 1997), όσο και το Γ.Π.Σ.,

δεν αποτελούν εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο αλλά κατευθύνσεις. Αυτές οι κατευθύνσεις για να υλοποιηθούν απαιτείται τροποποίηση του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου, η οποία στη συγκεκριμένη περίπτωση είναι σε εξέλιξη.

Ειδικότερα η πρόταση τροποποίησης του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου στα Ο.Τ. 1 (Πρεσβεία ΗΠΑ) και Ο.Τ. 2 (Μ.Τ.Π.Υ.) σύμφωνα, με την εισήγηση που έγινε αποδεκτή από το ΚΣΧΟΠ με την 152 πράξη του της 16.6.99, περιλαμβάνει:

Δημιουργία κοινοχρήστου χώρου πρασίνου και πεζοδρόμου (παράλληλα στην οδό Γέλωνος) της τάξεως των 5.500 μ2. Κατάργηση της εγκριμένης οδού Ευζώνων με ενοποίηση των δύο Οικοδομικών Τετραγώνων (Ο.Τ.1-Πρεσβεία Η.Π.Α., Ο.Τ.2-Ιδιοκτησία Μ.Τ.Π.Υ.) θεσμοθέτηση προκηπίων και μείωση το Σ.Δ. από 3,60 σε 3,36 (μέσος Σ.Δ. προτεινόμενος από το Γ.Π.Σ. για την ευρύτερη περιοχή), χωρίς να περιλαμβάνει αναθεώρηση χρήσεων γης.

Τέλος συνημμένα καταθέτουμε τα αιτηθέντα στοιχεία.

Ο Υπουργός  
**Κ. ΛΑΛΙΩΤΗΣ**

Σημ: Τα σχετικά συνημμέα έγγραφα ευρίσκονται στο αρχείο της Δ/νσης Κοινοβουλευτικού Ελέγχου (Τμήμα Ερωτήσεων).

17. Στην με αριθμό 491/6.7.99 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 596/28.7.99 έγγραφο από την Υπουργό Πολιτισμού η ακόλουθη απάντηση:

“Σε απάντηση της 491/6.7.99 ερώτησης του Βουλευτή κ. Λεωτέρη Παπανικολάου, σας γνωρίζουμε τα παρακάτω:

Είναι γνωστά τα προβλήματα που δημιουργεί στο έργο της Αρχαιολογικής Υπηρεσίας η απουσία επαρκούς επιστημονικού προσωπικού, κυρίως αρχαιολόγων. Στην παρούσα όμως φάση το ΥΠΠΟ δεν νομιμοποιείται να προχωρήσει σε διορισμό μονίμων αρχαιολόγων, επειδή δεν υπάρχουν κενές οργανικές θέσεις στον αντίστοιχο κλάδο. Έχει όμως ήδη ξεκινήσει η επεξεργασία του νέου Οργανισμού του ΥΠΠΟ, στα πλαίσια του οποίου θα αντιμετωπισθούν τα χρονίζοντα προβλήματα όπως αυτό της επαρκούς στελέχωσης.

Συγχρόνως και με στόχο την διεκπεραίωση τόσο του τρέχοντος έργου της Αρχαιολογικής Υπηρεσίας όσο και των εκτάκτων αναγκών (π.χ. σωστικές ανασκαφές, ανασκαφές με αφορμή μεγάλα δημόσια έργα) προσλαμβάνεται ωρομίσθιο προσωπικό για τη διενέργεια αρχαιολογικού έργου.

Η Υπουργός  
**ΕΛΙΣΑΒΕΤ ΠΑΠΑΖΩΗ**

18. Στην με αριθμό 517/7.7.99 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 597/20.10.99 έγγραφο από την Υπουργό Πολιτισμού η ακόλουθη απάντηση:

“Σε απάντηση της 517/7.7.99 ερώτησης του Βουλευτή κ. Πέτρου Τατούλη, σας γνωρίζουμε τα παρακάτω:

Δεν επιπίπτει στις αρμοδιότητες του ΥΠΠΟ ο έλεγχος των ξενογλωσσων επιγραφών στα καταστήματα. Οι υπηρεσίες του ΥΠΠΟ παρεμβαίνουν κατά περίπτωση όταν κρίνουν πως ξενογλωσσες διαφημιστικές πινακίδες και επιγραφές προσβάλουν την αισθητική γειτνιαζόντων αρχαιολογικών χώρων και μνημείων καθώς και προστατευομένων κτιρίων και έργων τέχνης.

Η Υπουργός  
**ΕΛΙΣΑΒΕΤ ΠΑΠΑΖΩΗ**

19. Στην με αριθμό 521/7.7.99 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 598/15.7.99 έγγραφο από την Υπουργό Πολιτισμού η ακόλουθη απάντηση:

“Σε απάντηση της 521/7.7.99 ερώτησης του Βουλευτή κ. Γ. Καρατζαφέρη, σας γνωρίζουμε τα παρακάτω:

Στην περιοχή Αμμωπής Καρπάθου δεν έχουν εντοπιστεί λείψανα αρχαίου Ιερού ούτε και μεσαιωνικού μοναστηριού ή άλλου αξιόλογου ορατού αρχαίου, παρά μόνο διάσπαρτη κεραμική. Η περιοχή Αμμωπής δεν είναι κηρυγμένος αρχαιολογικός χώρος και δεν έχει απασχολήσει στο παρελθόν την Αρχαιολογική Υπηρεσία.

κή Υπηρεσία καθώς πέρα από την προφορική παράδοση δεν υπάρχει βιβλιογραφική τεκμηρίωση για πιθανή ύπαρξη αρχαιοτήτων.

Όσον αφορά στην ανέγερση της οικοδομής, 25 μ. δυτικά του νεώτερου Ναού των Αγίων Αποστόλων, νόμιμα δεν ζητήθηκε η έγκριση της Αρχαιολογικής Υπηρεσίας καθώς η περιοχή δεν είναι κηρυγμένη. Παρ' όλα αυτά κατά την εσκαφή των θεμελίων παρίστατο υπάλληλος της ΚΒ' ΕΠΚΑ, ο οποίος διαπίστωσε ότι κατά τη διάρκεια των εργασιών δεν απεκαλύφθησαν αρχαία λείψανα.

Σε κάθε περίπτωση επισημαίνεται το ιδιαίτερο ενδιαφέρον της τοπικής Εφορείας και του ΥΠΠΟ για την προστασία και ανάδειξη των αρχαιολογικών χώρων και μνημείων της Καρπάθου.

Η Υπουργός  
**ΕΛΙΣΑΒΕΤ ΠΑΠΑΖΩΗ**

20. Στην με αριθμό 542/8-7-99 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 599/28-7-99 έγγραφο από την Υπουργό Πολιτισμού η ακόλουθη απάντηση:

“Σε απάντηση της υπ' αριθμό 542/8-7-1999 ερώτησης του Βουλευτή κ. Βασίλη Παπανικόλα, σας γνωρίζουμε τα παρακάτω:

Με δεδομένη την ευαισθησία και το σεβασμό προς τον πολίτη, η Αρχαιολογική Υπηρεσία έχει εκ του νόμου την αρμοδιότητα και την υποχρέωση να προστατεύει τα μνημεία της πολιτιστικής μας κληρονομιάς από άμεση ή έμμεση βλάβη, όπως σαφέστατα ορίζεται στο Άρθρο 50 του ΚΝ 5351/32 (“απαγορεύεται άνευ αδείας ..... 2) η πλησίον αρχαίου επιχείρησις έργου δεδομένου να βλάψει αυτά αμέσως ή εμμέσως...”).

Στα πλαίσια αυτά η αρμόδια ΚΒ' Εφορεία Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιοτήτων ακολουθεί τη νόμιμη διαδικασία, η οποία και αιτιολογεί την έγκριση από την αρχαιολογική υπηρεσία οικοδομικών εργασιών επί οικοπέδου το οποίο εφάπτεται αρχαιολογικού χώρου, όπως στην περίπτωση του ακινήτου της κ. Ευτ. Σταυριανού, που βρίσκεται σε άμεση γειτνίαση και οπτική επαφή με το χώρο του Ναού του Ερεθιμίου Απόλλωνος. Σημειώνεται πως για την ανέγερση τόσο του ισόγειου της οικοδομής όσο και του ημιτελούς ορόφου και των άλλων κατασκευών δεν έχει εκδοθεί άδεια από την αρμοδία ΚΒ' Εφορεία. Υπενθυμίζεται τέλος πως με το υπ' αριθμό 326/18-9-96 έγγραφο του Γραφείου ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. Ρόδου προωθήθηκε η διαδικασία κατεδάφισης του ορόφου και ενός εξωτερικού κλιμακοστασίου.

Η Υπουργός  
**ΕΛΙΣΑΒΕΤ ΠΑΠΑΖΩΗ**

21. Στις με αριθμό 675/14-7-99, 729/15-7-99, 2372/6-10-99 ερωτήσεις δόθηκε με το υπ' αριθμ. 244/25-10-99 έγγραφο από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση:

“Απαντώντας στις ερωτήσεις 675/14-7-99 και 2372/6-10-99 που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Γιώργος Καρατζαφέρης και στην ερώτηση 729/15-7-99 που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Λευτέρης Παπανικολάου, παρακαλούμε να πληροφορήσετε τους κυρίους Βουλευτές σύμφωνα με τα στοιχεία της ΕΥΔΕ/ΠΑΘΕ τα εξής:

Α) Στο μεγαλύτερο τμήμα του ο άξονας ΠΑΘΕ είναι ένα εργοτάξιο και έχει πλήρη και σωστή σήμανση για την αποφυγή ατυχημάτων. Ο σεβασμός όμως στην υπάρχουσα σήμανση είναι θέμα αστυνόμευσης. Ήδη με την ολοκλήρωση και απόδοση σε κυκλοφορία τμημάτων του αυτ/μου από τα στοιχεία της Τροχαίας προκύπτει κατακόρυφη μείωση του αριθμού των ατυχημάτων.

Ανεξάρτητα όμως απ' αυ τό είναι απαραίτητη η συνεχής και αποτελεσματική αστυνόμευση του αυτοκινητοδρόμου επί 24 ώρου βάσεως καθόλη τη διάρκεια του έτους, έτσι ώστε να μην αναπαύονται υπερβολικές ταχύτητες και να αποφεύγονται επικίνδυνοι ελιγμοί και αντικανονικές προσπεράσεις στο αυτ/μο, που μπορεί να είναι σοβαρή αιτία τροχαίων ατυχημάτων.

Β) Αναφορικά με τις ανωμαλίες που έχουν παρατηρηθεί στην ασφαλική επιφάνεια των οδοστρωμάτων των τμημάτων ΑΘΗ-

ΝΑ - ΚΟΡΙΝΘΟΣ και ΑΘΗΝΑ - ΥΛΙΚΗ του αυτ/μου ΠΑΘΕ, η ΕΥΔΕ/ΠΑΘΕ έχει δρομολογήσει, με την βοήθεια των συμβούλων της και του Ε.Μ.Π., από τα μέσα του 1998, όλες τις απαραίτητες διαδικασίες για τη σωστή και πλήρη αποκατάσταση των εν λόγω κακοτεχνιών και επίκειται η έναρξη των σχετικών εργασιών, το κόστος των οποίων θα βαρύνει τους υπευθύνους αναδόχους.

Ο Υπουργός  
**ΚΩΣΤΑΣ ΛΑΛΙΩΤΗΣ**

22. Στην με αριθμό 711/15-7-99 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 67/25-10-99 έγγραφο από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση:

“Απαντώντας στην ερώτηση 711/15-7-99 που κατέθεσε στη Βουλή, ο Βουλευτής κ. Λεωνίδας Κουρής, παρακαλούμε να πληροφορήσετε τον κύριο Βουλευτή ότι τα κατασκευαζόμενα έργα στο συγκρότημα των Δικαστικών Κτιρίων στην πρώην Σχολή Ευελπίδων ανήκουν στην αρμοδιότητα της ΑΕ ΘΕΜΙΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ (Υπ. Δικαιοσύνης) η οποία έχει και την ευθύνη κατασκευής τους.

Ο Υπουργός  
**ΚΩΣΤΑΣ ΛΑΛΙΩΤΗΣ**

23. Στην με αριθμό 738/15-7-99 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 605/22-9-99 έγγραφο από την Υπουργό Πολιτισμού η ακόλουθη απάντηση:

“Σε απάντηση της υπ' αριθμό 738/15-7-99 ερώτησης της Βουλευτού κ. Μαρίας Δαμανάκη, σας γνωρίζουμε τα παρακάτω:

Για τον χαρακτηρισμό του θερινού κινηματογράφου Α-Β ως ιστορικού διατηρητέου μνημείου υπάρχει αρνητική γνωμοδότηση του Κεντρικού Συμβουλίου Νεωτέρων Μνημείων, του κατά νόμον αρμόδιου οργάνου να αποφανθεί για το εάν πληρούνται οι προϋποθέσεις που ορίζει ο νόμος.

Ο φάκελος της υπόθεσης θα αναπεμφθεί στο Συμβούλιο προκειμένου να υπάρξει νέα γνωμοδότηση επί του θέματος.

Η Υπουργός  
**ΕΛΙΣΑΒΕΤ ΠΑΠΑΖΩΗ**

24. Στην με αριθμό 788/20-7-99 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 607/17-8-99 έγγραφο από την Υπουργό Πολιτισμού η ακόλουθη απάντηση:

“Σε απάντηση της υπ' αριθμ. 788/20.7/1999 ερώτησης των Βουλευτών κυρίων Σταύρου Παναγιώτου και Μαρίας Μπόσκου, σας γνωρίζουμε τα παρακάτω:

Ο προγραμματισμός συστηματικής ανασκαφικής έρευνας καθώς και η συντήρηση και ανάδειξη της Παλαιάς Ζίχνης, εντάσσεται στις προθέσεις και τον μελλοντικό σχεδιασμό της αρμόδιας 12ης Εφορείας Βυζαντινών Αρχαιοτήτων.

Η Υπουργός  
**ΕΛΙΣΑΒΕΤ ΠΑΠΑΖΩΗ**

25. Στην με αριθμό 807/20-7-99 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 608/20-10-99 έγγραφο από την Υπουργό Πολιτισμού η ακόλουθη απάντηση:

“Σε απάντηση της υπ' αριθμ. 807/20.7.1999 ερώτησης της Βουλευτού κ. Ελένης Ανουσάκη, σας γνωρίζουμε τα παρακάτω:

Το επί των οδών Πινδάρου, Ακαδημίας και Κανάρη νεοκλασικό μέγαρο Δεληγιώργη, ιδιοκτησίας Μετοχικού Ταμείου Πολιτικών Υπαλλήλων, προστατεύεται ως κηρυγμένο με την ΥΑ ΥΠ.ΠΟ/ΑΡΧΑΙΟΤ/Φ31/47562/74 (ΦΕΚ Β' 119/7.11.74) ιστορικό διατηρητέο μνημείο. Επισημαίνεται πως το υπάρχον θεσμικό πλαίσιο δεν αφήνει περιθώρια για παρεμβάσεις - απαγορεύσεις προς τον ιδιοκτήτη ιστορικών διατηρητέων κτιρίων για τη χρήση των μνημείων αυτών, παρά μόνο στις περιπτώσεις που η νέα χρήση είναι ασύμβατη με τους όρους της κήρυξής του και το χαρακτήρα του κτιρίου ή επιφέρει ριζικές επεμβάσεις στα μορφολογικά του στοιχεία.

Η Υπουργός  
**ΕΛΙΣΑΒΕΤ ΠΑΠΑΖΩΗ**

26. Στην με αριθμό 815/20-7-99 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 612/17-8-99 έγγραφο από την Υπουργό Πολιτισμού η ακόλουθη απάντηση:

“Σε απάντηση της υπ' αριθμ. 815/20.7.1999 ερώτησης του Βουλευτή κ. Γιάννη Καλαμακίδη, σας γνωρίζουμε τα παρακάτω:

Εισηγήσεις για τη δημιουργία πολιτιστικών κέντρων αξιολογούνται μετά από συγκεκριμένες και τεκμηριωμένες προτάσεις των τοπικών φορέων που έχουν προκύψει από μελέτες σκοπιμότητας και βιωσιμότητας του κάθε έργου και περιλαμβάνουν μελέτες σαφείς και αναλυτικούς προϋπολογισμούς. Σημειώνεται πως το ΥΠ.ΠΟ έχει ήδη ζητήσει μέσω των Περιφερειών τις προτάσεις της Τοπικής και Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης για έργα στον τομέα του πολιτισμού προς ένταξη στο Γ' ΚΠΣ.

Η ενίσχυση τοπικών συλλόγων για τη διοργάνωση πολιτιστικών εκδηλώσεων πραγματοποιείται μετά από απευθείας υποβολή των αιτημάτων των ενδιαφερομένων στις αρμόδιες υπηρεσίες του ΥΠΠΟ και τα πλαίσια πάντοτε του Γενικού Κανονισμού Χρηματοδοτήσεων του Υπουργείου και των αντικειμενικά περιορισμένων οικονομικών του δυνατοτήτων.

Η Υπουργός  
**ΕΛΙΣΑΒΕΤ ΠΑΠΑΖΩΗ**

27. Στην με αριθμό 473/6-7-99 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 593/28-7-99 έγγραφο από την Υπουργό Πολιτισμού η ακόλουθη απάντηση:

“Σε απάντηση της υπ' αριθμ. 473/6.7.1999 ερώτησης του Βουλευτή κ. Σπήλιου Σπηλιωτόπουλου, σας γνωρίζουμε τα παρακάτω:

Οι αρχαιολογικοί χώροι της επαρχίας Αιγιαλείας στην οποία υπάγεται ο Δήμος Διακοπτού, συγκεντρώνουν το ιδιαίτερο ενδιαφέρον της αρμόδιας ΣΤ' Εφορείας Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιοτήτων. Αυτό γίνεται φανερό από το γεγονός ότι ανεξάρτητα από τις τελικές επιλογές, η παραπάνω Εφορεία έχει προτείνει στην Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας έργα σε τρεις αρχαιολογικούς χώρους της Αιγιαλείας, και ανάμεσα τους στην αρχαία Κερύνεια στη Μαμουσιά, η οποία και ανήκει στα διοικητικά όρια του Δήμου Διακοπτού. Πρέπει όμως να τονιστεί ότι οι ανασκαφικές εργασίες ως αυτοτελή έργα, δεν είναι επιλέξιμες για ένταξη σε ΚΠΣ και ως εκ τούτου δεν μπορούν να προταθούν έργα όπως για παράδειγμα αυτό του εντοπισμού της αρχαίας Ελίκης.

Σε κάθε περίπτωση το ΥΠΠΟ είναι πρόθυμο να στηρίξει προτάσεις της Τοπικής Αυτοδιοίκησης προς τις Περιφέρειες, για ένταξη έργων Πολιτισμού στα Περιφερειακά Προγράμματα.

Η Υπουργός  
**ΕΛΙΣΑΒΕΤ ΠΑΠΑΖΩΗ**

28. Στην με αριθμό 816/20-7-99 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 613/17-8-99 έγγραφο από την Υπουργό Πολιτισμού η ακόλουθη απάντηση:

“Σε απάντηση της υπ' αριθμ. 816/20.7.1999 ερώτησης του Βουλευτή κ. Δημητρίου Σαρρή, σας γνωρίζουμε τα παρακάτω:

Το έργο της συντήρησης, στερέωσης, ανάδειξης και επισκεψιμότητας του αρχαιολογικού χώρου Ανακτόρου Κνωσού και του άμεσου περιβάλλοντος του συμπεριλαμβανομένων των περιφερειακών μνημείων έχει ενταχθεί στο Πρόγραμμα των μεγάλων έργων του ΥΠ.ΠΟ., υπαγόμενο στο Ειδικό Ταμείο Διαχείρισης απ' όπου ήδη χρηματοδοτείται και εκτελείται εδώ και τρία χρόνια.

Στο Περιφερειακά Προγράμματα έχουν ενταχθεί έργα όπως αυτό της κατασκευής στεγάστρου και συντήρησης ψηφιδωτών της ρωμαϊκής “Βίλας Διονύσου” στην Κνωσό, όπως επίσης και ο έργο της επισκευής της Έπαυλης “Αριάδνη” (οικία Evans) στην Κνωσό. Από την Περιφέρεια έχει επίσης ανετέθη η εκπόνηση μελέτης για την ανάδειξη του ευρύτερου αρχαιολογικού χώρου της περιοχής Κνωσού και τη δημιουργία αρχαιολογικού πάρκου ενώ σε συνεργασία με την ΚΓ' Εφορεία Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιοτήτων έχει εκπονηθεί η προμελέτη του έργου “Ενοποίησης αρχαιολογικών χώρων Κνωσού”.

Για την προστασία και ανάδειξη των Ενετικών Τειχών βρίσκεται ήδη σε εξέλιξη το έργο της Προγραμματικής Σύμβασης μεταξύ ΥΠ.ΠΟ- ΤΑΠΑ- Δήμου Ηρακλείου. Ανάλογη Προγραμματική Σύμβαση για την προστασία και αναβάθμιση του ιστορικού κέντρου της πόλης του Ηρακλείου, όπως αυτό οριοθετείται από τα Ενετικά Τείχη, έχει υπογραφεί μεταξύ ΥΠΕΧΩΔΕ - ΥΠΠΟ - Δήμου Ηρακλείου-Δημόσιας Επιχείρησης Πολοδομίας και Στέγασης και ήδη βρίσκεται σε εξέλιξη.

Το ΥΠ.ΠΟ δεν νομιμοποιείται πέρα από την επιχορήγηση με 600 εκ. δρχ. του Δήμου Ηρακλείου, που είναι φορέας υλοποίησης του έργου κατασκευής Πολιτιστικού Κέντρου Ηρακλείου, να παρέμβει στις διαδικασίες δημοπράτησης και εκτέλεσής του. Ο Δήμος Ηρακλείου μπορεί να υποβάλλει μέσω της Περιφέρειας Κρήτης πρόταση για την ένταξη του έργου του Γ' ΚΠΣ.

Η Υπουργός  
**ΕΛΙΣΑΒΕΤ ΠΑΠΑΖΩΗ**

29. Στην με αριθμό 825/21-7-99 ερώτηση ΑΚΕ 63 δόθηκε με το υπ' αριθμ. 1210/29-10-99 έγγραφο από τον Υφυπουργό Πολιτισμού η ακόλουθη απάντηση:

“Σε απάντηση της 825/63/21-7-99 ερώτησης και Α.Κ.Ε. των Βουλευτών κυρίων Γ. Ορφανό, Χ. Παπαθανασίου, Θ. Λεονταρίδη, Κ. Καραμηνά, Θ. Δαμιανό, σας πληροφορούμε τα εξής:

Όπως γνωρίζετε, εδώ και μερικούς μήνες ισχύει ο νέος αθλητικός νόμος ν. 2725/99. Το γεγονός και μόνο ότι υπάρχει πλέον ένα νέο θεσμικό πλαίσιο για το όλο οικοδόμημα του αθλητισμού, το οποίο προέκυψε μετά από μακρύ και ουσιαστικό διάλογο με όλους τους αθλητικούς φορείς και κυρίως με όλα ανεξαιρέτως τα πολιτικά κόμματα, απαιτεί συντονισμένες και χρονικά προσδιορισμένες πράξεις της διοίκησης για την ουσιαστική εφαρμογή και υλοποίηση των διατάξεων του νόμου αυτού.

Η Επιτροπή στην οποία αναφέρεστε, η συγκρότηση της οποίας προβλέπεται από το άρθρο 53 παραγρ. 5 του Νόμου 2725/99, έχει ως σκοπό την υποβοήθηση του έργου των υπηρεσιών της Γ.Γ.Α. για την εμπρόθεσμη και έγκαιρη εφαρμογή των διατάξεων του νέου θεσμικού πλαισίου για τον Ελληνικό Αθλητισμό.

Σε ότι αφορά τα μέλη που συγκροτούν την Επιτροπή, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Τα εκτός υπηρεσίας μέλη είχαν ασχοληθεί ουσιαστικά με την κατάρτιση των διατάξεων του νόμου στο πλαίσιο λειτουργίας της Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής, η οποία είχε συγκροτηθεί με Υπουργική απόφαση.

Η συνεργασία των μελών της Επιτροπής με την διοικητική ιεραρχία της Γ.Γ.Α. ήταν και είναι ουσιαστική και αποτελεσματική.

Τέλος σχετικά με την αμοιβή των μελών της Επιτροπής σας γνωρίζουμε τα εξής:

- α) Ο Πρόεδρος προσφέρει τις υπηρεσίες του χωρίς αμοιβή.
- β) Τα μέλη αμείβονται ανά ώρα απασχόλησης.
- γ) Σε ότι αφορά το συνολικό ποσό αμοιβών των μελών της Επιτροπής σίγουρα θα είναι κατώτερο της δικής σας εκτίμησης και λιγότερο από το προσφερόμενο έργο.

Ο Υφυπουργός  
**ΑΝΔΡΕΑΣ ΑΘ. ΦΟΥΡΑΣ**

30. Στην με αριθμό 856/21-7-99 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 32780/26-10-99 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης η ακόλουθη απάντηση:

“Απαντώντας στην ερώτηση 856/21-7-99, που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Π. Ψωμιάδης και η οποία αφορά το ωράριο λειτουργίας καταστήματος της Εταιρείας “VERGIN” στην περιοχή του Αεροδρομίου “Μακεδονία”, σας πληροφορούμε ότι η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Θεσ/νίκης με το αριθμ. 494/99 έγγραφό της μας γνώρισε τα ακόλουθα:

Η λειτουργία του καταστήματος της εταιρείας “VERGIN” στην περιοχή του Αεροδρομίου Μακεδονία κατά τις ώρες λειτουργίας του Κινηματογράφου “VIL LAGE CENTER” (11.00 έως 24.00) αποφασίστηκε από τη Νομαρχιακή Επιτροπή με την αριθμ. 129/21-3-98 απόφασή της.



Στη συνέχεια στη συνεδρίαση της 26-5-99 το Νομαρχιακό Συμβούλιο Θεσσαλονίκης παρέτεινε την προηγούμενη απόφαση της Νομαρχιακής Επιτροπής. Το ωράριο του ανωτέρω καταστήματος έχει απασχολήσει το Νομαρχιακό Συμβούλιο Θεσσαλονίκης σε συνεδριάσεις του οποίου έχουν κατατεθεί οι προβληματισμοί πολλών Νομαρχιακών Συμβούλων, και θεωρήθηκε ότι η λειτουργία ενός εμπορικού καταστήματος με κατ' εξαίρεση ωράριο φαίνεται κατ' αρχήν ότι δεν προκαλεί αθέμιτο ανταγωνισμό με άλλα ομοειδή καταστήματα δεδομένου ότι απέχει δέκα πέντε (15) χιλιόμετρα από το κέντρο της Θεσσαλονίκης.

Το Νομαρχιακό Συμβούλιο Θεσσαλονίκης, για την ανωτέρω απόφασή του έλαβε υπόψη τις αιτιάσεις αφενός μεν του Εμπορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης και αφ' ετέρου των ιδιοκτητών του εν λόγω καταστήματος, οι οποίοι εδήλωσαν ότι προέβλεψαν στην συγκεκριμένη επένδυση ύστερα από την 129/98 απόφαση της Νομαρχιακής Επιτροπής και ότι η επένδυση αυτή, η οποία τελικά πραγματοποιήθηκε, είναι δυνατόν να καταστεί ανταποδοτική καθόσον λειτουργεί εκτός του Εμπορικού Κέντρου της Θεσσαλονίκης και σε ώρες συμπίπτουσες με εκείνες της λειτουργίας του όμορου κινηματογράφου.

Η ανωτέρω απόφαση του Νομαρχιακού Συμβουλίου εκδόθηκε και με την αιτιολογία, ότι λειτουργεί παρόμοιο κατάστημα με ανάλογους όρους λειτουργίας και στην περιοχή των Αθηνών χωρίς, εξ' όσων είναι σε θέση να γνωρίζει το Νομαρχιακό Συμβούλιο Θεσσαλονίκης, να έχει δημιουργηθεί κανένα πρόβλημα.

Επίσης, το Νομαρχιακό Συμβούλιο Θεσσαλονίκης πιστεύει ότι χρήζουν ενθαρρύνσεως οι επενδυτικές πρωτοβουλίες που μπορούν να προσφέρουν σημαντικό αριθμό νέων θέσεων εργασίας στην περιοχή της Θεσσαλονίκης, για την οποία όπως είναι γνωστό η ανεργία βρίσκεται σε υψηλά επίπεδα.

Ο Υφυπουργός  
**Γ. ΦΛΩΡΙΔΗΣ**

31. Στην με αριθμό 884/22-7-99 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 617/27-10-99 έγγραφο από την Υπουργό Πολιτισμού η ακόλουθη απάντηση:

“Σε απάντηση της υπ' αριθμ. 884/22.07.1999 ερώτησης του Βουλευτή κ. Αντώνιου Φούσα, σας γνωρίζουμε τα παρακάτω:

Η αρμόδια Διεύθυνση Λαϊκού Πολιτισμού του ΥΠΠΟ ασχολείται επί μακρόν με τη Λαογραφική Συλλογή του κ. Αγάπριου Τόλη στους Κήπους Ζαγορίου. Επιστημονικό προσωπικό της Διεύθυνσης έχει ήδη πραγματοποιήσει αυτοψία στο χώρο που στεγάζονται τα εκθέματα και έχει επισημάνει την ανάγκη καταγραφής και τεκμηρίωσης του υλικού ως προϋπόθεση για τη σύνταξη της απαραίτητης μουσειολογικής και αρχιτεκτονικής μελέτης. Το ΥΠΠΟ αναγνωρίζοντας την προσφορά του κ. Αγάπριου Τόλη, έχει ενισχύσει οικονομικά τη συλλογή τα προηγούμενα χρόνια με 7 εκ. δρχ. για τη κάλυψη λειτουργικών αναγκών.

Σημειώνεται πως είχε καταβληθεί προσπάθεια ένταξης του έργου ανέγερσης Λαογραφικού Μουσείου στους Κήπους στα ΠΕΠ Ηπείρου του Β' ΚΠΣ, η οποία όμως δεν καρποφόρησε λόγω ανεπαρκών στοιχείων Προκειμένου να προχωρήσει εκ νέου προσπάθεια χρηματοδότησης από τα ΠΕΠ του Γ' ΚΠΣ, θα πρέπει να υπάρξει ολοκληρωμένη και καλά τεκμηριωμένη πρόταση καθώς επίσης θα πρέπει να ολοκληρωθούν οι νομικές διαδικασίες παραχώρησης του οικοπέδου, που ακόμη δεν έχουν υλοποιηθεί.

Η Υπουργός  
**ΕΛΙΣΑΒΕΤ ΠΑΠΑΖΩΗ**

32. Στην με αριθμό 916/23-7-99 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 619/27-9-99 έγγραφο από την Υπουργό Πολιτισμού η ακόλουθη απάντηση:

“Σε απάντηση της υπ' αριθμ. 916/23.07.1999 ερώτησης του Βουλευτή κ. Μανώλη Μπεντενιώτη, σας γνωρίζουμε τα παρακάτω:

Σύμφωνα με το ΠΔ 161/30-4-1984 (ΦΕΚ 54 Α'/84) η αρμοδιότητα προστασίας και διαχείρισης ιστορικών τόπων και τοπίων, φυσικού κάλλους, υπάγεται πλέον στην αρμοδιότητα του συνδεδεμένου ΥΠΕΧΩΔΕ.

Σημειώνεται πάντως πως οι νήσοι Ύδρα, Σπέτσες, Δοκός, Πόρος, Μόδι Πόρου με σχετικές κηρύξεις προστατεύονται στο σύνολό τους τόσο από πλευράς αρχαιολογικής νομοθεσίας όσο και ως τόποι ιδιαίτερου φυσικού κάλλους. Ανάλογες κηρύξεις προστατεύουν συγκεκριμένες περιοχές και χώρους της Νήσου των Κυθήρων όπως τα κάστρα Χώρας Κυθήρων, Παληοχώρας, Καψαλίου, Μυλόκαστρο, το ενετικό κάστρο Αβλέμονα, ο οικισμός Μυλοποτάμου Κυθήρων και οι επεκτάσεις του, Κάτω Χώρα, Πίσω Πηγάδι, Μυλοπόταμος καθώς και ο οικισμός της Χώρας Κυθήρων και οι λόφοι που τον περιβάλλουν. Ανάλογα προστατεύονται χώροι όπως το Φρούριο Τακτικούπολης Τροιζηνίας στη Χερσόνησο των Μεθάνων με την στεριά της Τροιζηνίας, ο χώρος στην Τροιζήνα όπου συνήλθε το 1827 η Γ' Εθνοσυνέλευση καθώς και η παραλιακή ζώνη της Τροιζηνίας από το Γαλατά έως τα όρια του νομού Αργολίδος.

Η Υπουργός  
**ΕΛΙΣΑΒΕΤ ΠΑΠΑΖΩΗ**

33. Στην με αριθμό 936/26-7-99 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 622/27-7-99 έγγραφο από την Υπουργό Πολιτισμού η ακόλουθη απάντηση:

“Σε απάντηση της υπ' αριθμ. 936/26.7.1999 ερώτησης του Βουλευτή κ. Παναγιώτη Ψωμάδη, σας γνωρίζουμε τα παρακάτω:

Οι εργασίες αποκατάστασης του Ανακτόρου του Γαλερίου άρχισαν συστηματικά το 1994 με την επίβλεψη της, αρμόδιας Ι-ΣΤ' ΕΠΚΑ ενταγμένες στα ΠΕΠ Κεντρικής Μακεδονίας με προϋπολογισμό ύψους 550 εκ. δρχ., από τα οποία έχουν απορροφηθεί 423 εκ. δρχ. Μέχρι σήμερα ολοκληρώθηκε η αποκατάσταση δύο αρχαίων κτισμάτων ενώ παράλληλα αποκαλλήθηκαν, συντηρήθηκαν και επανατοποθετήθηκαν 1.000 τ.μ. ψηφιδωτών δαπέδων. Το σύνολο των εργασιών που προχωρούν απρόσκοπτα αναμένεται να ολοκληρωθούν το 2001 οπότε και θα αποδοθεί ο χώρος στο κοινό.

Οι προτάσεις των περιφερειακών υπηρεσιών του ΥΠΠΟ για έργα προς ένταξη στο Γ' ΚΠΣ έχουν ήδη συγκεντρωθεί και αξιολογούνται επί τη βάση ορθολογικών κριτηρίων.

Η Υπουργός  
**ΕΛΙΣΑΒΕΤ ΠΑΠΑΖΩΗ**

34. Στην με αριθμό 1019/28-7-99 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 625/27-9-99 έγγραφο από την Υπουργό Πολιτισμού η ακόλουθη απάντηση:

“Σε απάντηση της υπ' αριθμ. 1019/28.7.1999 ερώτησης του Βουλευτή κ. Πέτρου Κουνάλη, σας γνωρίζουμε τα παρακάτω:

Σε εξέλιξη βρίσκονται εργασίες αναστήλωσης του Ι.Ν. Αγίας Θεοδώρας Βάστας Μεγαλόπολης, σύμφωνα με συγκεκριμένη αρχιτεκτονική και στατική μελέτη.

Προκειμένου να αναδειχθεί το μνημείο αλλά και να προστατευθεί ο εξαιρετικού φυσικού κάλλους περιβάλλον χώρος του, η αρμόδια 5η Εφορεία Βυζαντινών Αρχαιοτήτων έχει επεξεργαστεί πρόταση καθορισμού ζωνών προστασίας Α και Β, στην οποία περιλαμβάνονται και εισηγήσεις σχετικά με την αρχιτεκτονική μελέτη διαμόρφωσης του περιβάλλοντος χώρου που εκπονήθηκε από την Ιερά Μητρόπολη Γόρτυνος και Μεγαλοπόλεως.

Σημειώνεται ότι κλιμάκιο της παραπάνω Εφορείας 5ης ΕΒΑ αποτελούμενο από αρχαιολόγο και αρχιτέκτονα, διενεργεί αυτοψίες στο μνημείο στο πλαίσιο της εποπτείας των αναστηλωτικών εργασιών. Παράλληλα αρχαιολόγος που έχει προσληφθεί από το Ιερό Προσκύνημα Αγ. Θεοδώρας Βάστας επιβλέπει από αρχαιολογική άποψη τις εκσκαφές που πραγματοποιούνται. Είναι αυτονόητο ότι σε περίπτωση που αποκαλυφθούν αρχαία θα ακολουθήσει ανασκαφική διερεύνηση.

Η Υπουργός  
**ΕΛΙΣΑΒΕΤ ΠΑΠΑΖΩΗ**

35. Στην με αριθμό 1060/29-7-99 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 7266/14-10-99 έγγραφο από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση:

“Απαντώντας στην ερώτηση με αριθμό 1060 που κατατέθηκε στις 29-7-99 από το Βουλευτή κ. Σπύρο Δανέλλη και για πληρέστερη ενημέρωσή σας επισυνάπτουμε φωτοαντίγραφο του με αρ. πρωτ. οικ. 86600/743/13-10-99 εγγράφου της αρμόδιας Διεύθυνσης Οικιστικής Πολιτικής και Κατοικίας.

Ο Υπουργός  
**Κ. ΛΑΛΙΩΤΗΣ**”

Σημ.: Τα συνημμένα σχετικά έγγραφα ευρίσκονται στο αρχείο της Δ/νσης Κοινοβουλευτικού Ελέγχου (Τμήμα Ερωτήσεων).

36. Στην με αριθμό 1063/29-7-99 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 122/25-10-99 έγγραφο από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση:

“Απαντώντας στην ερώτηση με αριθμό 1063/29-7-99 που κατέθεσε στη Βουλή, η Βουλευτής κ. Στέλλα Αλφιέρη, παρακαλούμε να πληροφορήσετε την κ. Βουλευτή σύμφωνα με τα στοιχεία της Δ/νσης Υδραυλικών Έργων (Δ10) του ΥΠΕΧΩΔΕ τα εξής:

Η Δ/ση Υδραυλικών Έργων του ΥΠΕΧΩΔΕ με την εργολαβία της Β196/98 “Κατασκευή αγωγών ομβρίων στους Δήμους Πετρούπολης - Πειραιά - Ηλιούπολης” θα κατασκευάσει αγωγούς ομβρίων στις οδούς Καραϊσκάκη Ειρήνης και Καλλέρη στην περιοχή Ν. Φαλήρου. Ήδη άρχισαν οι τοπογραφικές εργασίες και οι ερευνητικές τομές για την διακρίβωση ύπαρξης δικτύων ΟΚΩ και σύντομα θα αρχίσουν οι εργασίες κατασκευής των αγωγών σύμφωνα με το εγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα.

Ο Υπουργός  
**Κ. ΛΑΛΙΩΤΗΣ**”

37. Στην με αριθμό 1075/29-7-99 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 627/20-9-99 έγγραφο από την Υπουργό Πολιτισμού η ακόλουθη απάντηση:

“Σε απάντηση της 1075/29-7-99 ερώτησης του Βουλευτή κ. Αποστόλου Σταύρου, σας γνωρίζουμε τα παρακάτω:

Έχει ήδη εγκριθεί υπό όρους μετά και από τη σύμφωνη γνωμοδότηση του ΚΑΣ, η απαραίτητη για την προώθηση του ζητήματος του ηλεκτροφωτισμού του Ιερού Ποσειδώνος στο Σούνιο προμελέτη. Μετά την ολοκλήρωση της οριστικής μελέτης το θέμα θα παραπεμφθεί εκ νέου για γνωμοδότηση στο ΚΑΣ, προκειμένου να προχωρήσουν άμεσα οι διαδικασίες για τον ηλεκτροφωτισμό του ναού.

Η Υπουργός  
**ΕΛΙΣΑΒΕΤ ΠΑΠΑΖΩΗ**”

38. Στην με αριθμό 1198/3-8-99 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 635/20-10-99 έγγραφο από την Υπουργό Πολιτισμού η ακόλουθη απάντηση:

“Σε απάντηση της 1198/3-8-99 ερώτησης της Βουλευτού κ. Στέλλας Αλφιέρη, σας γνωρίζουμε τα παρακάτω:

Το ΥΠΠΟ δεν νομιμοποιείται σε οποιαδήποτε παρέμβαση σχετικά με τη νομική υπόσταση του Μουσικού Κέντρου Πειραιά, διότι αυτό ανήκει στη Δημοτική Επιχείρηση Πολιτιστικής Ανάπτυξης Πειραιά, που είναι φορέας της Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

Το ενδιαφέρον του ΥΠΠΟ για την καλλιτεχνική εκπαίδευση είναι δεδομένο και στα πλαίσια της υφιστάμενης προγραμματικής σύμβασης, μπορεί να συνεχίσει την επιχορήγησή του υπό την προϋπόθεση ότι θα εξακολουθήσει το Κέντρο να λειτουργεί με ευθύνη του Δήμου Πειραιά, θα παράγει καλλιτεχνικό έργο και θα ενισχύεται οικονομικά και από τον Δήμο Πειραιά, όπως προβλέπεται από την προγραμματική σύμβαση και όπως επιβάλλεται καταστατικά.

Η Υπουργός  
**ΕΛΙΣΑΒΕΤ ΠΑΠΑΖΩΗ**”

39. Στην με αριθμό 1166/2-8-99 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 202/25-10-99 έγγραφο από τον Υφυπουργό Γεωργίας η ακόλουθη απάντηση:

“Απαντώντας στην ερώτηση 1166/2-8-99 που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Στ. Κ. Δήμας σας πληροφορούμε τα εξής:

Η μειωμένη εξαγωγική δραστηριότητα που παρατηρείται στα εσπεριδοειδή οφείλεται στο ότι η χώρα μας παραδοσιακά εξήγαγε μεγάλες ποσότητες (το 90% περίπου των εξαγωγών) στις χώρες της Ανατολικής Ευρώπης. Η οικονομική αστάθεια όμως που επεκράτησε στις χώρες αυτές, λόγω των κοινωνικοπολιτικών αναταραχών, είχε σαν αποτέλεσμα τη μείωση των εξαγωγών μας προς αυτές. Η λύση της εξεύρεσης νέων αγορών κυρίως προς τις χώρες της Ε.Ε. συνοδεύεται από το μεγάλο κόστος μεταφοράς λόγω των αποτελεσμάτων της εμπόλεμης κατάστασης στις χώρες της πρώην Γιουγκοσλαβίας που μας υπαγορεύει την αναγκαστική διέλευση μέσω της Ιταλίας. Επίσης ειδικά για τη φετινή εξαγωγική περίοδο, όπου οι εξαγωγές υπολείπονται εκείνων των προηγούμενων ετών, αυτό οφείλεται στο πρόβλημα των διοξινίων που δημιουργήθηκε στην Ε.Ε. Έτσι οι εξαγωγείς παρότι το κόστος μεταφοράς των εσπεριδοειδών μέσω Ιταλίας ήταν μεγάλο, εν τούτοις η εισαγωγή τροφίμων - κρεάτων από την Ε.Ε. στην Ελλάδα με το ίδιο μεταφορικό μέσο έκανε συμφέρουσα στον έμπορο την εξαγωγή τους.

Σχετικά με το θέμα της χρηματικής αντιστάθμισης των μεταφορικών εξόδων (εκτιμώμενο περί τις 15 δρχ./kg), των αποστέλλομένων στις άλλες χώρες - Μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης νωπών οπωροκηπευτικών, λόγω των τελευταίων πολεμικών γεγονότων στην Σερβία και Κοσσυφοπέδιο, είναι ήδη γνωστό ότι η Επιτροπή Ε.Ε. εισήγαγε, ύστερα από έγκαιρο ελληνικό αίτημα, το εν λόγω θέμα στο Συμβούλιο Υπουργών της 17ης Μαΐου τρ. έτους.

Συνέχεια δε των επακολουθησασών διαβουλεύσεων σε διμερές επίπεδο με την Επιτροπή, η αρμόδια Υπηρεσία της έχει πλέον πεισθεί ότι οι εξαγωγές μας επηρεάστηκαν δυσμενέστατα από τα εν λόγω γεγονότα, γι' αυτό και έχει προετοιμάσει θετική εισήγηση, την οποία επρόκειτο να εισαγάγει στο Συμβούλιο μετά την λήξη των θερινών διακοπών του Αυγούστου.

Επειδή, τελικά, το εν λόγω Σχέδιο Κανονισμού καθυστέρει να υποβληθεί στο Συμβούλιο Υπουργών, η Χώρα μας θα επαναφέρει το θέμα στο προσεχές Συμβούλιο του Οκτωβρίου.

Το Υπουργείο Γεωργίας λαμβάνοντας υπόψη όλα τα ανωτέρω πέτυχε την αύξηση της ενίσχυσης των εξαγωγών από 20 ΕΥΡΩ/τόνο σε 35 ΕΥΡΩ/τόνο για τα λεμόνια και από 20 ΕΥΡΩ/τόνο σε 50 ΕΥΡΩ/τόνο για τα πορτοκάλια.

Επίσης οι εξαγωγές με βάση τη διαδικασία του πιστοποιητικού Β έφτασαν το 67% των εξαγομένων ποσοτήτων και 33% με τη διαδικασία του πιστοποιητικού Α2 έναντι 33% με τη διαδικασία του πιστοποιητικού Β και 67% με τη διαδικασία του πιστοποιητικού Α2 που ίσχυε με την εφαρμογή της νέας Κ.Ο.Α των οπωροκηπευτικών από 1-1-97. Έτσι βελτιώθηκε κατά πολύ ο ρυθμός των εξαγωγών μας σε σύγκριση με τα πρώτα χρόνια εφαρμογής της Κ.Ο.Α. των οπωροκηπευτικών.

Όσον αφορά τη μείωση του κόστους παραγωγής και την οργάνωση της εμπορίας και διάθεσης των εσπεριδοειδών, αυτό επαφίεται στην πρωτοβουλία από πλευράς των γεωργών (ίδρυσης Ο.Π. (Ομάδων Παραγωγών) με ισχυρό εμπορικό προσανατολισμό και σύγχρονες πρωτοβουλίες και που θα επιμελούνται και την όσο το δυνατόν ελαχιστοποίηση του κόστους παραγωγής με οργανωμένες επεμβάσεις στην καλλιέργεια (όργωμα, φυτοπροστασία, ζιζανιοκτονία, κλάδεμα, συλλογή κλπ.) δια μέσου της από κοινού χρήσης των γεωργικών μηχανημάτων. Μετά δε την ψήφιση του ν. 2732/99 (ΦΕΚ 154/Α/30-7-99) για τις διεπαγγελματικές Οργανώσεις, η χώρα μας θα μπορεί να τις αναγνωρίσει, αφού συγκροτηθούν ως νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου για διάφορα προϊόντα ή ομάδες προϊόντων. Έτσι θα λυθούν προβλήματα σχεδιασμού, διαμόρφωσης και εφαρμογής εθνικής στρατηγικής καθώς και ειδικότερες πολιτικές ανάπτυξης και στον τομέα των προϊόντων.

Ο Υφυπουργός  
**ΝΤ. ΒΡΕΤΤΟΣ**”

40. Στην με αριθμό 1234/5-8-99 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 219/99 έγγραφο από τον Υφυπουργό Γεωργίας η ακόλουθη απάντηση:

“Απαντώντας στην ερώτηση 1243/5-8-99 που κατέθεσε ο

Βουλευτής κ Ε. Πολύζος, σας πληροφορούμε τα εξής:

Τα στοιχεία της Εθνικής Στατιστικής Υπηρεσίας της Ελλάδος (Ε.Σ.Υ.Ε.) για το 1998 είναι προσωρινά. Σύμφωνα με αυτά για το 1998, το έλλειμμα του εμπορικού ισοζυγίου των γεωργικών προϊόντων ανήλθε σε 318 δισ. δραχμές, έναντι των 360 δισ. δραχμών που αναφέρονται στην ερώτηση. Οι εισαγωγές από χώρες της Ε.Ε. σε κρέατα, γάλα, τυριά κλπ. γαλακτοκομικά προϊόντα ανέρχονται σε 394 δισ. δρχ. έναντι των 417 δισ. δρχ. που αναφέρονται στην ερώτηση. Οι εισαγωγές φρούτων και λαχανικών ανήλθαν σε 118 δισ. δρχ. ψαριών και οστρακοειδών σε 76 δισ. δρχ., ζωοτροφών και σιτηρών σε 162 δισ. δρχ., προϊόντων καπνού σε 68 δισ. δρχ. έναντι των 123, 80, 173 και 75 δισ. δρχ. που αναφέρονται αντίστοιχα στην ερώτηση.

Εισαγωγές γεωργικών προϊόντων θα γίνονται πάντοτε, όπως άλλωστε συμβαίνει σε όλες τις χώρες, γιατί εκτός των άλλων ο καταναλωτής έχει ιδιαίτερες προτιμήσεις, που δεν μπορούν να ικανοποιηθούν από την εγχώρια παραγωγή.

Επίσης υπάρχει κοινοτικό καθεστώς προστασίας της κοινοτικής παραγωγής από τις εισαγωγές προέλευσης τρίτων χωρών. Πρόκειται για το σύστημα τιμών εισόδου, για τα προϊόντα τρίτων χωρών, ανάλογα με την χρονική περίοδο και τη χώρα προέλευσης και επιβάλλονται οι προβλεπόμενοι δασμοί σε περίπτωση διαμόρφωσης των τιμών εισαγωγής σε επίπεδο χαμηλότερο των τιμών εισόδου. Η διακίνηση των προϊόντων στο χώρο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, γίνεται ελεύθερα σύμφωνα με το κοινοτικό καθεστώς.

Οι εισαγωγές πατάτας από τρίτες χώρες σύμφωνα με το κοινοτικό καθεστώς της Ε.Ε. είναι ελεύθερες. Στα πλαίσια όμως των υφιστάμενων κοινοτικών κανονισμών καταβάλλεται κάθε δυνατή προσπάθεια για λεπτομερή ποιοτικό και φυτοϋγειονομικό έλεγχο ώστε να προστατευθεί ο Έλληνας παραγωγός. Ήδη με σχετικές Υπουργικές αποφάσεις απαγορεύεται εισαγωγή πατάτας από την Τουρκία και από 4-4-99 και από την Αίγυπτο για να προστατευθούν οι καλλιέργειες πατάτας από την εισόδο επικίνδυνων οργανισμών και βακτηρίων.

Οι εισαγωγές ελαιολάδου στη χώρα είναι εξαιρετικά μικρές και άνευ σημασίας. Το ίδιο ισχύει και για τις επιτραπέζιες ελιές.

Οι εισαγωγές προϊόντων δημητριακών και ειδικότερα των κτηνοτροφικών δημητριακών, που πραγματοποιούνται στη χώρα μας οφείλονται στην παρατηρούμενη έλλειψη των εν λόγω προϊόντων στην ελληνική αγορά και όχι σε αδυναμία διάθεσης της ντόπιας παραγωγής.

Η έλλειψη που παρατηρείται σε ορισμένα δημητριακά οφείλεται στο ευνοϊκό καθεστώς που ισχύει για το σκληρό σίτο με αποτέλεσμα οι σιτοπαραγωγοί να προτιμούν αυτή την καλλιέργεια η οποία τους εξασφαλίζει σαφώς υψηλότερο εισόδημα σε σχέση με τα άλλα είδη. Όλα τα δημητριακά τα οποία εισάγονται από Τρίτες χώρες έχουν δασμούς μεταβαλλόμενους οι οποίοι είναι σημαντικά υψηλοί έτσι ώστε να προστατεύονται τα Κοινοτικά δημητριακά.

Η αύξηση των εισαγωγών που παρατηρείται στον τομέα του καπνού οφείλεται στο γεγονός ότι οι Έλληνες καταναλωτές, με τις προτιμήσεις τους στα ξένα σήματα τσιγάρων υποχρεώνουν την αγορά να συμπεριφερθεί ανάλογα. Η κατάργηση ουσιαστικά των οικονομικών συνόρων στο πλαίσιο της Ε.Ε. και η σημαντική μείωση των δασμών σε σχέση με τις άλλες χώρες, συνέτελεσαν στην διαμόρφωση της κατάστασης αυτής. Παρ' όλα αυτά, το γεγονός ότι είμαστε μέλη της Ε.Ε. επιτρέπει στους Έλληνες καπνοπαραγωγούς να εξασφαλίζουν ένα σημαντικό εισόδημα από Κοινοτικές ενισχύσεις και παράλληλα να μεγιστοποιείται η ανταγωνιστικότητα των Ελληνικών καπνών και τσιγάρων.

Ειδικότερα επισημαίνουμε ότι:

Η συνολική ετήσια παραγωγή καπνού στη χώρα μας ανέρχεται σε 125.000 τόννους. Εξ' αυτών 10.000 τον. χρησιμοποιούνται από τις ελληνικές καπνοβιομηχανίες οι υπόλοιποι δε 115.000 τον εξαγονται από τις ελληνικές καπνεμπορικές επιχειρήσεις σε όλο τον κόσμο.

Τα ετήσια έσοδα στη χώρα μας από τις εξαγωγές.

- Α. Τσιγάρων και καπνιστικών προϊόντων από ελληνικές καπνοβιομηχανίες ανέρχονται στα 50 δισ. δρχ.

- Β. Καπνών από ελληνικές Καπνεμπορικές Επιχειρήσεις ανέρχονται στα 140 δισ. δρχ.

Τα συνολικά έσοδα για την εσοδεία 1998 των 60.342 καπνοπαραγωγών της χώρας μας ανέρχονται σε 171 δισ. δρχ.

Εξ' αυτών τα 120 δισ. προέρχονται από Κοινοτικές πριμοδοτήσεις και τα υπόλοιπα 51 δισ. προέρχονται από την εμπορική αξία των καπνών.

Συνημμένα υποβάλλουμε πίνακα με τους δασμούς που επιβάλλονται κατά την εισαγωγή καπνού και προϊόντων καπνού από Τρίτες χώρες.

Η μειωμένη εξαγωγική δραστηριότητα που παρατηρείται στα εσπεριδοειδή οφείλεται, στο ότι η χώρα μας παραδοσιακά εξαγαγε μεγάλες ποσότητες (το 90% περίπου των εξαγωγών) στις χώρες της Ανατολικής Ευρώπης. Η οικονομική αστάθεια που επικράτησε όμως στις χώρες αυτές λόγω των κοινωνικό - πολιτικών αναταραχών είχε σαν αποτέλεσμα και τη μείωση των εξαγωγών μας προς αυτές. Η λύση της εξεύρεσης νέων αγορών κυρίως προς τις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης συνοδεύεται από το μεγάλο κόστος μεταφοράς λόγω των αποτελεσμάτων της εμπόλεμης κατάστασης στις χώρες της πρώην Γιουγκοσλαβίας που μας υπαγορεύει την αναγκαστική διέλευση μέσω της Ιταλίας. Εκτός αυτών των δυσμενών εξωτερικών παραγόντων υπήρξαν και εσωτερικοί παράγοντες όπως η τάση απροθυμίας των παραγωγών να συγκροτήσουν σωστά και δυναμικά οργανώσεις παραγωγών και να πάρουν στα "χέρια" τους την εμπορία των προϊόντων τους. Το Υπουργείο Γεωργίας λαμβάνοντας υπόψη όλα τα ανωτέρω, πέτυχε την αύξηση της ενίσχυσης των εξαγωγών τόσο ποσοτικά όσο και ποιοτικά από 20 ευρώ/τον. σε 35 ευρώ/τον. για τα λεμόνια και από 20 ευρώ/τον. σε 50 ευρώ/τον. για τα πορτοκάλια. Επίσης πέτυχε οι εξαγωγές με βάση τη διαδικασία του πιστοποιητικού Β' να είναι της τάξεως του 67% των εξαγομένων ποσοτήτων και 33% με τη διαδικασία του πιστοποιητικού Α2 έναντι 33% με τη διαδικασία του πιστοποιητικού Β' και 67% με τη διαδικασία του πιστοποιητικού Α2 που ίσχυε προηγουμένως. Έτσι βελτιώθηκε κατά πολύ ο ρυθμός των εξαγωγών μας κυρίως στα πορτοκάλια και τα λεμόνια στα οποία εντοπίζεται το πρόβλημα.

Για τα επιτραπέζια σταφύλια, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του εμπορικού ισοζυγίου της Ελλάδας, παρουσιάζεται τα τελευταία χρόνια αύξηση των εξαγωγών και αύξηση της μέσης τιμής του προϊόντος.

Τα προϊόντα για τα οποία ισχύει το σύστημα τιμών εισόδου αναφέρονται στο παράρτημα του Καν (ΕΚ) 1890/96 (τροποποίηση του Καν (Ε.Κ.) 3223/94 περί λεπτομερειών εφαρμογής του καθεστώτος εισαγωγής οπωροκηπευτικών) και είναι τα ακόλουθα:

Τομάτες, αγγούρια, αγκινάρες, κολοκυθάκια, πορτοκάλια, κλημεντίνες, μανταρίνια, λεμόνια, επιτραπέζια σταφύλια, μήλα, αχλάδια, βερίκοκα, κεράσια, ροδάκια νεκταρίνια, δαμάσκηνα, αγγούρια που προορίζονται για μεταποίηση, βύσσινα.

Η σημερινή προσπάθειά μας είναι η εφαρμογή μιας ολοκληρωμένης πολιτικής ανασυγκρότησης της υπαίθρου που θα επιτευχθεί με θεσμικές και διαρθρωτικές μεταβολές (τομεακές, κλαδικές και περιφερειακές παρεμβάσεις), οι οποίες θα χαράζουν τις μακροπρόθεσμες επιδιώξεις και θα υπηρετούν τις βραχυχρόνιες ανάγκες της Ελληνικής Αγροτικής Οικονομίας.

Οι επωφελείς συμφωνίες της αγροτικής πτυχής της Agenda 2000 εξασφάλισαν για την επόμενη περίοδο 2000-2006 επαρκή χρηματοδότηση για την στήριξη της ανάπτυξης της γεωργίας μας, που εκτιμάται ότι θα υπερβεί τα 9,5 τρις. δραχμές.

Το Υπουργείο Γεωργίας προωθεί μέτρα ανάπτυξης - βελτίωσης της κτηνοτροφίας, με στόχο την αύξηση της παραγωγικότητας, τη βελτίωση της ποιότητας και τη μείωση του κόστους παραγωγής των κτηνοτροφικών προϊόντων, για να είναι ανταγωνιστικά στον Ευρωπαϊκό και Διεθνή χώρο. Τα μέτρα αυτά περιλαμβάνουν μεταξύ άλλων:

-Ενίσχυση των κτηνοτρόφων για την ίδρυση, βελτίωση και επέκταση των κτηνοτροφικών τους εκμεταλλεύσεων (Καν 950/97/Ε.Ε. και 2601/98 "Περί κινήτρων").

-Χορήγηση εξισωτικής αποζημίωσης στους παραγωγούς των ορεινών και μειονεκτικών περιοχών (βοοτρόφους - αιγοπροβα-

τοτρόφους).

- Βελτίωση των βοσκοτόπων
- Προώθηση προγραμμάτων γενετικής βελτίωσης ζώων.
- Βελτίωση της υποδομής για τη μεταποίηση, τυποποίηση και εμπορία των προϊόντων ζωικής παραγωγής (Καν. 951/97/Ε.Κ.)
- Προώθηση - προβολή προϊόντων ΠΟΠ
- Μετεγκατάσταση των κτηνοτροφικών εγκαταστάσεων, με σκοπό την προστασία του περιβάλλοντος.
- Με την τροποποίηση - συμπλήρωση του Καν. (ΕΚ) 2092/91 ώστε να περιλάβει στα βιολογικά προϊόντα και τα ζωικής προέλευσης, θα δοθεί (ταυτόχρονα και με τη λειτουργία του ΟΠΕ-ΓΕΠ) ώθηση στην παραγωγή προϊόντων ποιότητας όπως είναι τα βιολογικά (Καν./Ε/Ε 1804/99).

- Κατοχύρωση παραδοσιακών προϊόντων για τυριά, μέλι κλπ. (Καν 2081/92/ΕΟΚ) -Χρηματοδότηση παγολεκανών για αιγο-πρόβειο και αγελαδινό γάλα (Interreg II) στους παραμεθόριους Νομούς της χώρας.

Εισοδηματικές ενισχύσεις (πιν. I και II)

Πέραν τούτων χορηγούνται άμεσες ενισχύσεις στους παραγωγούς βοείου κρέατος και αιγοπροβατοτρόφους όπως:

- Πριμοδότηση θηλαζουσών αγελάδων - αρσενικών μόσχων και πριμ εκτατικοποίησης.

- Πριμοδότηση επιλεξιμών προβατινών - αιγών με προσαυξημένη ενίσχυση για τις ορεινές- μειονεκτικές περιοχές.

-Ρύθμιση κτηνοτροφικών χρεών.

Το Υπ. Γεωργίας με την αριθμ. 1996/94 απόφαση της ΕΤΕ, προχώρησε στη ρύθμιση των κτηνοτροφικών χρεών με σκοπό την οικονομική εξυγίανση των κτηνοτροφικών εκμεταλλεύσεων.

Στα πλαίσια της παραπάνω απόφασης, οι κτηνοτρόφοι απαλλάσσονται από μέρος των τόκων των ληξιπρόθεσμων μέχρι 31-12-91 οφειλών τους προς την ΑΤΕ για επενδύσεις μονίμου κεφαλαίου. Επίσης στα πρόσφατα κυβερνητικά μέτρα για ρύθμιση ληξιπρόθεσμων οφειλών μέχρι 31/12/96, περιλαμβάνονται και οι χοιροτρόφοι για ληξιπρόθεσμες οφειλές μέχρι 31-12-98.

Από το 2000, στα πλαίσια της "Agenda 2000" και βάσει της αναθεώρησης των Κοινών Οργανώσεων Αγοράς (ΚΟΑ) αγελαδινού γάλακτος και βοείου κρέατος προβλέπεται:

Για τον τομέα αγελαδινού γάλακτος:

Χορήγηση στην Ελλάδα 70.000 τόννων (σημερινή 63.000 τον.) επί πλέον ποσόστωσης σε δύο δόσεις:

44.800 τον. από γαλακτοκομική περίοδο 2000/2001 και 25.200 τον. από 2001/2002.

Διαχείριση του συστήματος των ποσοστώσεων με προαιρετική εφαρμογή (από τα Κ-Μέλη) μέτρων υπέρ των ενεργών παραγωγών γάλακτος.

Χορήγηση Άμεσων ενισχύσεων στους παραγωγούς γάλακτος.

Για τον τομέα βοείου κρέατος:

Αύξηση της πριμοδότησης θηλαζουσών αγελάδων, της ειδικής ενίσχυσης αρσενικών μοσχαριών, νέα ενίσχυση σφαγής, αύξηση του πριμ εκτατικοποίησης, και διατήρηση της πρόσθετης ενίσχυσης στις θηλαζουσες αγελάδες στις περιοχές του στόχου 1 Ανάπτυξης (όλη η Ελλάδα).

Τέλος και για τους δύο παραπάνω τομείς προβλέπονται συμπληρωματικές ενισχύσεις από κοινοτικούς πόρους των οποίων τη διαχείριση θα έχει το Κράτος-Μέλος.

Οι υπόλοιπες ΚΟΑ διατηρούνται ως έχουν:

Ειδικά βάσει της ΚΟΑ προβείου και αιγείου κρέατος συνεχίζεται η καταβολή των πριμοδοτήσεων στον τομέα.

Επίσης από το 2000 μεταβάλλεται το θεσμικό πλαίσιο ανάπτυξης της κτηνοτροφίας (Γ' ΚΠΣ-Καν (ΕΕ) 1257/99) όπου μια σειρά μέτρων ενίσχυσης τόσο της πρωτογενούς παραγωγής, όσο και της υποδομής, της μεταποίησης, της εμπορίας, κλπ. ενσωματώνονται σε ολοκληρωμένα προγράμματα ανάπτυξης με δράσεις ανάλογα με τις τοπικές - περιφερειακές ανάγκες - στόχους, καθώς και σε προγράμματα εθνικής εμβέλειας, με ενσωματωμένη τη περιβαλλοντική διάσταση.

Ο Υφυπουργός  
ΝΤ. ΒΡΕΤΤΟΣ"

41. Στην με αριθμό 1211/4.8.99 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 636/20.10.99 έγγραφο από την Υπουργό Πολιτισμού η ακόλουθη απάντηση:

Σε απάντηση της 1211/4.8.99 ερώτησης του Βουλευτή κ. Παρασκευά Παρασκευόπουλου, σας γνωρίζουμε τα παρακάτω:

Οι εργασίες αποκατάστασης του Ανακτόρου του Γαλερίου άρχισαν συστηματικά το 1994 με την επίβλεψη της αρμόδιας Ι-ΣΤ' ΕΠΚΑ ενταγμένες στα ΠΕΠ Κεντρικής Μακεδονίας με προϋπολογισμό ύψους 550 εκ. δρχ. από τα οποία έχουν απορροφηθεί 423 εκ. δρ. Μέχρι σήμερα ολοκληρώθηκε η αποκατάσταση δύο αρχαίων κτισμάτων ενώ παράλληλα αποκολλήθηκαν, συντηρήθηκαν και επαναποθετήθηκαν 1.000 τ.μ. ψηφιδωτών δαπέδων. Το σύνολο των εργασιών που προχωρούν απρόσκοπτα αναμένεται να ολοκληρωθούν το 2001 οπότε και θα αποδοθεί ο χώρος στο κοινό.

Οι προτάσεις των περιφερειακών υπηρεσιών του ΥΠΠΟ για έργα προς ένταξη στο Γ ΚΠΣ έχουν ήδη συγκεντρωθεί και αξιολογούνται επί τη βάσει ορθολογικών κριτηρίων.

Η Υπουργός  
ΕΛΙΣΑΒΕΤ ΠΑΠΑΖΩΗ"

42. Στην με αριθμό 1222/4.8.99 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 639/20.10.99 έγγραφο από την Υπουργό Πολιτισμού η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της 1222/4.8.99 ερώτησης των Βουλευτών κυρίων Σταύρου Παναγιώτου και Μαρίας Μπόσκου, σας γνωρίζουμε τα παρακάτω:

Το Φεστιβάλ Ταινιών Μικρού Μήκους Δράμας έχει ήδη επιχορηγηθεί με 55 εκ. δρ. για το 1999. Το ΥΠΠΟ πρόκειται να καλύψει στο ακέραιο εντός των τακτών προθεσμιών το σύνολο των συμβατικών του υποχρεώσεων, δηλαδή το υπόλοιπο των 15 εκ. δρχ.

Η Υπουργός  
ΕΛΙΣΑΒΕΤ ΠΑΠΑΖΩΗ"

43. Στην με αριθμό 1233/4.8.99 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 1225/27.10.99 έγγραφο από τον Υφυπουργό Πολιτισμού η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της 1233/4.8.99 ερώτησης, των Βουλευτών κυρίων Γ. Ορφανό, Θ. Δαμιανό, Χ. Παπαθανασίου, Κ. Καραμηνά και Θ. Λεονταρίδη, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Για όσους γνωρίζουν το ιστορικό του ΟΑΚΑ, όταν απαλλοτριώθηκε η μεγάλη αυτή έκταση των 1.023 στρεμμάτων προκειμένου να δημιουργηθεί το Ολυμπιακό Αθλητικό Κέντρο της Αθήνας, δεν υφίσταντο τα προβλήματα διόδου και προσπέλασης που έχουν δημιουργηθεί σήμερα, με την πάροδο των δεκαετιών, τον γιγαντισμό της πρωτεύουσας και την επακόλουθη οικιστική ανάπτυξη της συγκεκριμένης περιοχής.

Δεν προβλέφθηκαν, από τότε μελλοντικές περιμετρικές κυκλοφοριακές παρεμβάσεις ούτε έγιναν οι απαιτούμενες απαλλοτριώσεις.

Αποτέλεσμα αυτού είναι το γεγονός ότι όταν δημιουργήθηκε το ΟΑΚΑ, η σημερινή οδός Σπύρου Λούη, η οποία ανήκει στην απαλλοτριωθείσα έκταση και αποτελεί δρόμο εσωτερικής κυκλοφορίας του ΟΑΚΑ, να μετατραπεί σε κύριο δημόσιο δρόμο μεγάλης κυκλοφορίας που συνδέει διαμπερώς τις ανατολικές της Κηφισίας περιοχές με τις δυτικές περιοχές της Αττικής.

Αυτή ήταν και η πρώτη και σημαντικότερη διάθεση τμήματος της ιδιοκτησίας του ΟΑΚΑ στην κοινή χρήση, χάριν δημόσιας ωφέλειας.

Δεύτερη σημαντική διάθεση τμήματος της ιδιοκτησίας του ΟΑΚΑ στην κοινή χρήση χάριν δημόσιας ωφέλειας, είναι η οδός Νερατζιώτισσης, που συνδέει την οδό Σπύρου Λούη με το Σταθμό Ειρήνης και τις βορείως αυτού περιοχές του Αμαρουσίου. Και αυτή η οδός, ανήκει στο εσωτερικό δίκτυο οδικής κυκλοφορίας του ΟΑΚΑ και είναι ιδιοκτησία του ΟΑΚΑ.

Σε αντίστοιχη κατηγορία ανήκει και η οδός που διανοίχτηκε στο βορειοανατολικό όριο του ΟΑΚΑ με την περιοχή του Αγίου Θωμά.

Το έτος 1996, με το Π.Δ. της 26.7/1.8.96 "Εγκριση πολεοδο-

μικής μελέτης τμήματος της πολεοδομικής ενότητας 6 του Δήμου Αμαρουσίου (Ν. Αττικής) και τροποποίηση του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου σε συνεχόμενη περιοχή του ιδίου Δήμου" (ΦΕΚ 825 τ.Δ'/1.8.96), καθορίστηκε για πρώτη φορά, περιμετρικός πεζόδρομος μεταξύ του ορίου του ΟΑΚΑ και των περιοχών του Αγίου Θωμά- που είχαν ενταχθεί στο σχέδιο πόλης με διαδοχικές αποφάσεις του ΥΠΕΧΩΔΕ από τον Δεκέμβριο του 1991 μέχρι τον Ιούλιο του 1994- ο οποίος αρχίζει από το μέτωπο των χώρων στάθμευσης του ΟΑΚΑ επί της Κηφισίας, διανύει όλη την βορειοανατολική πλευρά του ΟΑΚΑ και τερματίζει στο Βόρειο άκρο του Ολυμπιακού Συγκροτήματος Αντισφαίρισης. Ο πεζόδρομος αυτός προφανώς προσδιορίστηκε με το παραπάνω διάταγμα, επειδή με τις αποφάσεις που μνημονεύτηκαν δεν είχε προβλεφθεί ο τρόπος προσπέλασης των ομώρων με το ΟΑΚΑ εκτάσεων του Αγίου Θωμά, που εντάχθηκαν στο σχέδιο της πόλης του Αμαρουσίου.

Με το προαναφερθέν Π.Δ. της 26-7/1.8.96, όλο το πλάτος του παραπάνω πεζοδρόμου δημιουργήθηκε εντός και σε βάρος της έκτασης του ΟΑΚΑ παρά τις αντιρρήσεις του ΟΑΚΑ και της Γ.Γ.Α. οι οποίες απορρίφθηκαν από το Δήμο Αμαρουσίου, είναι δε γνωστό ότι με βάση το Σύνταγμα, κοινόχρηστος χώρος που δημιουργείται με νόμο, δεν μπορεί να καταργηθεί για οποιαδήποτε αιτία. Προφανώς, ο νομοθέτης (Οργανισμός Ρυθμιστικού Σχεδίου Αθήνας, ΥΠΕΧΩΔΕ κλπ.) θεώρησε ότι η κοινή ωφέλεια επέβαλε την διάθεση δημόσιας, υπό την ευρεία έννοια, γης στην κοινή χρήση και όχι την αποτίμηση ιδιοκτησιών.

Τέλος με το ν. 2730/1999 "Σχεδιασμός, Ολοκληρωμένη ανάπτυξη και εκτέλεση Ολυμπιακών Έργων και άλλες διατάξεις" (ΦΕΚ 130 τ.Α'/25-6-1999) που ψηφίστηκε τον Μάιο στη Βουλή και ρύθμισε και τα θέματα του Ολυμπιακού Κέντρου Ραδιοτηλεόρασης στο κτίριο της HELEXPO και στην όμορη ιδιοκτησία, μετετράπη σε κανονικό δρόμο, τμήμα του παραπάνω πεζοδρόμου που προβλέπετο από το Π.Δ. της 26.7/1.8.96. Συγκεκριμένα μετετράπη σε κανονικό δρόμο τμήμα του πεζοδρόμου μεταξύ του οικοδομικού τετραγώνου της HELEXPO (Ο.Τ Γ 1082) και των χώρων στάθμευσης του ΟΑΚΑ, το οποίο αρχίζει από το μέτωπο της Κηφισίας και τελειώνει στον πρώτο εγκάρσιο δρόμο, πίσω από το ανεγειρόμενο κτίριο της HELEXPO. Η διάνοιξη του παραπάνω δρόμου έγινε στο πλάτος που προκύπτει από το Π.Δ. της 26.7/1.8.96 (7 μέτρα) από συνεργεία της Αττικής Οδού και υπό τον έλεγχο τοπογραφικού συνεργείου της Γ.Γ.Α.

Σημειώνεται ότι πλέον του πεζοδρόμου, με νεότερη απόφαση του ΥΠΕΧΩΔΕ που δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ 977/Δ'/11.11.1997, ύστερα από πρόταση του Δήμου Αμαρουσίου, είχε αποφασιστεί η σύνδεση της Κηφισίας με τη Σπύρου Λούη μέσω του χώρου στάθμευσης του ΟΑΚΑ, με εγκάρσια διάνοιξη οδού, πλην όμως η διάταξη αυτή ουδέποτε ενεργοποιήθηκε επειδή κρίθηκε από τη Γ.Γ.Α., το ΟΑΚΑ και την τότε ΕΟΑ ότι δημιουργεί λειτουργικά προβλήματα στο ΟΑΚΑ.

Όλες οι παραπάνω πολεοδομικές ρυθμίσεις έχουν γίνει με μελέτες και μέρη των αρμοδίων Αρχών (Οργανισμός Ρυθμιστικού Σχεδίου Αθήνας-ΥΠΕΧΩΔΕ), ύστερα από προτάσεις είτε των παραπάνω Αρχών, είτε του Δήμου Αμαρουσίου, δεν αφορούν, όπως προκύπτει από όσα προαναφέρθηκαν, την Εκτελεστική Επιτροπή και τον Πρόεδρο της Ελληνικής Ολυμπιακής Επιτροπής (ΕΟΕ) ούτε την Διοίκηση του ΟΑΚΑ και δεν είναι κατανόηση η διατύπωση κατηγοριών "για αυθαίρετες πράξεις και ενέργειες σε βάρος των συμφερόντων του ΟΑΚΑ και για συγκαλύψη αυθαίρεσιν από τους εποπτευόμενους Υπουργούς".

Είναι φυσικό επόμενο ότι η μεγάλη σε έκταση περιοχή που καταλαμβάνει το ΟΑΚΑ θα αποκτήσει την εξωτερική περιμετρική κυκλοφορία που έπρεπε να είχε προβλεφθεί από την αρχή, προκειμένου να εξυπηρετηθούν οι περιβάλλουσες το ΟΑΚΑ περιοχές αλλά και ο ίδιος το ΟΑΚΑ, το οποίο δεν έχει πύλες από τις βόρειες πλευρές του. Οι Ολυμπιακοί Αγώνες του 2004 έχουν δημιουργήσει ένα νέο σημαντικό κυκλοφοριακό δεδομένο. Καθημερινά σε όλη την διάρκεια των αγώνων, θα διακινούνται σε σταθερή βάση 120.000 περίπου θεατές και 20.000 δημοσιογράφοι, δηλαδή ένα σύνολο 140.000 ατόμων, χωρίς την Ολυμπιακή οικογένεια (αθλητές, παράγοντες, συνοδοί, προπονητές, Ομοσπονδίες, ΔΟΕ κ.λπ.) Η άφιξη, είσοδος κυκλοφορία, έξοδος και

απομάκρυνση αυτού του όγκου των μετακινουμένων αντιμετωπίζεται με κυκλοφοριακές μελέτες που γίνονται με μέρη των ΥΠΕΧΩΔΕ και οδηγούν με βεβαιότητα σε περαιτέρω κυκλοφοριακές παρεμβάσεις που σχετίζονται και με τη νέα Λεωφόρο Ελευσίνας-Σταυρού-Σπάτων, όπως κόμβοι στην Κηφισία παρά το ΟΑΚΑ, περιμετρικοί δρόμοι κ.λπ. προκειμένου να αντιμετωπισθούν στο πλαίσιο των έργων υποδομής για τους Ολυμπιακούς Αγώνες.

Όπου το δημόσιο συμφέρον όπως προσδιορίζεται με τις αποφάσεις και του νόμου που τίθενται σε ισχύ, επιβάλλει να διαμορφωθούν λύσεις στα κυκλοφοριακά προβλήματα λόγω των συνθηκών που έχουν δημιουργηθεί, είναι υποχρεωμένη η Διοίκηση του ΟΑΚΑ και η ΕΟΕ να συμμορφωθούν όπως και έπραξαν αλλά και να εκφράσουν τις αντιρρήσεις, μέσα στα πλαίσια που ορίζουν οι νόμοι (ενστάσεις κ.λπ.) όπου οι ρυθμίσεις αυτές προκαλούν μη ανατάξιμα λειτουργικά προβλήματα στο ΟΑΚΑ.

Αντίθετα αν σύμφωνα με την λογική της ερώτησης των κυρίων Βουλευτών προσδιορίσουμε και περιορίσουμε το δημόσιο συμφέρον μόνο μέσα στα πλαίσια της προστασίας της ιδιοκτησίας του ΟΑΚΑ, τότε θα πρέπει να περιφράξουμε και να κλείσουμε την Λεωφόρο Σπύρου Λούη και την οδό Νερατζιώτισσης και να απομονώσουμε τις γύρω περιοχές από αυτές τις προσβάσεις με τις συνέπειες που καθένας μπορεί να φανταστεί χωρίς να είναι ειδικός κυκλοφοριολόγος.

Εκτιμούμε συνεπώς ότι με τα παραπάνω εκτιθέμενα αποδεικνύεται η αλήθεια και δεν έχει λογική να προσπαθούμε να ανακαλύψουμε στις πολεοδομικές και κυκλοφοριακές ρυθμίσεις που έγιναν, γίνονται και με βεβαιότητα θα γίνουν στο μέλλον, κρυφά συμφέροντα και λειτουργούς που δεν επιτελούν το καθήκον τους.

Οι αντιρρήσεις που διατυπώθηκαν από μέλη του Δ.Σ. του ΟΑΚΑ, όπως είδαν το φως της δημοσιότητας, οφείλονται προφανώς σε ελλιπή πληροφόρησή τους και εσπευσμένη εξαγωγή συμπερασμάτων και δεν μπορούν φυσικά να αποτελούν αντίρρηση για την εφαρμογή των νόμων του κράτους.

Ο Υφυπουργός  
**ΑΝΔΡΕΑΣ Α. ΦΟΥΡΑΣ**

44. Στην με αριθμό 1277/11-8-99 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 641/20-10-99 έγγραφο από την Υπουργό Πολιτισμού η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της υπ' αριθμό 1277/11-8-99 ερώτησης του Βουλευτή κ. Θεοφάνη Δημοσχάκη, σας γνωρίζουμε τα παρακάτω:

Οι διαδικασίες για τη δημιουργία Βυζαντινού Μουσείου στο Διδυμότειχο προχωρούν κανονικά. Από την αρμόδια Διεύθυνση Μελετών Μουσείων έχει ολοκληρωθεί η διαδικασία επιλογής μελετητών για την σύνταξη των απαραίτητων μελετών. Μετά την πρόσφατη έγκριση χρηματοδότησης της μελέτης Βυζαντινού Μουσείου Διδυμοτείου και την ολοκλήρωση της σωστικής ανασκαφής που διενήργησε η 12η Εφορεία Βυζαντινών Αρχαιοτήτων στο οικοπέδο που έχει παραχωρήσει ο Δήμος Σύντομα θα προχωρήσει και η υπογραφή της σχετικής σύμβασης για την ανάθεση της μελέτης.

Η Υπουργός  
**ΕΛΙΣΑΒΕΤ ΠΑΠΑΖΩΗ**

45. Στην με αριθμό 1280/11-8-99 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 642/20-10-99 έγγραφο από την Υπουργό Πολιτισμού η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της υπ' αριθμό 1280/11-8-99 ερώτησης του Βουλευτή κ. Θεοφάνη Δημοσχάκη, σας γνωρίζουμε τα παρακάτω:

Σύμφωνα με την από 22-8-96 Προγραμματική Σύμβαση το "Κέντρο Διεθνών Συναντήσεων Εικαστικών Καλλιτεχνών" του Δήμου Διδυμοτείου εποχορηγείται από το Υπουργείο Πολιτισμού με 20 εκ. δρχ. ετησίως. Για το 1998 το Κέντρο έλαβε 5 εκ. δρχ. από το ΠΔΕ και 15 εκ. δρχ. από τις πιστώσεις του ΛΟΤΤΟ.

Για το 1999 έχει ήδη εγκριθεί η απόφαση χρηματοδότησης με

το ποσό των 10 εκ. δρχ. Το Υπουργείο Πολιτισμού πρόκειται να καλύψει τις συμβατικές του υποχρεώσεις εντός των τακτών προθεσμιών.

Η Υπουργός  
**ΕΛΙΣΑΒΕΤ ΠΑΠΑΖΩΗ**

46. Στην με αριθμό 1301/17-8-99 ερώτηση ΑΚΕ δόθηκε με το υπ' αριθμ. 1231/27-10-99 έγγραφο από τον Υφυπουργό Πολιτισμού η ακόλουθη απάντηση:

“Σε απάντηση της 1301/241/17-8-99 ερώτησης και Α.Κ.Ε. του Βουλευτή κ. Α. Κουρή, σχετικά με το Εθνικό Στάδιο Κρωπίας, σας πληροφορούμε ότι, με την υπ' αριθμό 23/99 απόφαση, το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου έκανε αποδεκτή τη μεταβίβαση της κυριότητας και της χρήσης του Ε.Σ., σύμφωνα με τα προβλεπόμενα από το ν. 2503/97.

Από την πλευρά της Γ.Γ.Α. προωθούνται όλες οι διαδικασίες προκειμένου του Ε.Σ. να αποδοθεί το συντομότερο δυνατό στο Δήμο Κρωπίας.

Η ακριβής αξιοποίηση του Σταδίου, όπως και των λοιπών αθλητικών εγκαταστάσεων του προπονητικού προγράμματος των Ολυμπιακών αγώνων, αποτελεί θέμα μελέτης που έχει αναλάβει κοινή ομάδα εργασίας της Γ.Γ.Α. και της Οργανωτικής Επιτροπής των Ολυμπιακών Αγώνων του 2004 Α.Ε., η οποία προβλέπεται να έχει παραδώσει το πόρισμά της μέχρι τέλος του 1999.

Σε ότι αφορά την υλοποίηση των προτάσεων της Επιτροπής, θα ενημερωθεί τόσο ο Δήμος Κρωπίας όσο και η Επιτροπή Διοίκησης του Σταδίου, με τους οποίους άλλωστε έχουμε άριστη συνεργασία.

Ο Υφυπουργός  
**ΑΝΔΡΕΑΣ ΑΘ. ΦΟΥΡΑΣ**

47. Στην με αριθμό 1314/20-8-99 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 207/22-10-99 έγγραφο από τον Υπουργό Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών η ακόλουθη απάντηση:

“Σε απάντηση του 1314/20-8-99 του εγγράφου σας, σχετικά με την αριθμό 1314/19-8-99 ερώτηση που κατέθεσαν οι Βουλευτές κύριοι Μ. Μπόσκου και Στ. Παναγιώτου, αναφορικά με τα προβλήματα που δημιουργήθηκαν στους αγρότες του Ν. Ημαθίας, που επιθυμούν να ενταχθούν στο καθεστώς της πρόωρης συνταξιοδότησης (ΚΑΝ.2079/92), λόγω:

α) καθυστέρησης έκδοσης των εκκαθαριστικών σημειωμάτων δηλώσεων φορολογίας εισοδήματος οικ. έτους 1999, και β) άρνησης της Αγροτικής Τράπεζας Ελλάδας (ΑΤΕ) να δεχθεί προς τούτο ως δικαιολογητικό, αντίγραφο της δήλωσης φορολογίας εισοδήματος των δικαιούχων αγροτών, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Α. 1. Το 1998 το σύνολο των φορολογικών δηλώσεων που εκκαθαρίστηκαν για τη ΔΟΥ του Ν. Ημαθίας ανέρχεται σε 57.198 εκκαθαριστικών σημειωμάτων.

2. Το 1999 τα εκκαθαριστικά σημειώματα που έχουν ήδη αποσταλεί στους αποδέκτες ανέρχονται σε 54.728 δηλαδή σε ποσοστό 94% επί του συνόλου.

Με βάση τα ανωτέρω αριθμητικά δεδομένα εκτιμάται ότι το πρόβλημα στο οποίο η ερώτηση αναφέρεται δεν εμφανίζει υπερβολική έκταση. Παρόλα αυτά το γενικό φαινόμενο εξυπηρέτησης των πολιτών εξακολουθεί να υφίσταται είτε για λόγους γραφειοκρατικών ή για λόγους διαδικαστικών και για το λόγο αυτό το Υπουργείο Οικονομικών καταβάλλει τη μέγιστη δυνατή προσπάθεια για την εξυπηρέτηση των πολιτών.

Το σύστημα TAXIS παρέχει τις καλύτερες δυνατές υπηρεσίες με το υφιστάμενο θεσμικό πλαίσιο.

Β. 1. Με την αριθ. 414535/6194/23-9-1994 απόφαση του Υπουργού Γεωργίας ορίστηκαν τα δικαιολογητικά και οι λεπτομέρειες εφαρμογής του μέτρου της πρόωρης συνταξιοδότησης των αγροτών. Στα απαιτούμενα δικαιολογητικά περιλαμβάνονται και τα εκκαθαριστικά σημειώματα φόρου εισοδήματος της τελευταίας δεκαετίας πριν από την υποβολή αίτησης ένταξης στο μέτρο. Σε περίπτωση που δεν υποβάλλεται φορολογική δήλωση, ορίζεται ότι πρέπει να προσκομίζεται:

α) Υπεύθυνη δήλωση του ν. 1599/86 περί μη υποβολής φορο-

λογικής δήλωσης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο αριθ. 1068622/826/0006/14-7-1992 (ΠΟΛ 1127) έγγραφο του Υπουργείου Οικονομικών και

β) Βεβαίωση Προέδρου της Κοινότητας ή Δημάρχου της περιοχής όπου βρίσκεται η γεωργική εκμετάλλευση ή του Αγροτικού Συνεταιρισμού του οποίου είναι μέλος από την οποία να προκύπτει η κατά κύρια απασχόληση στη γεωργία κατά την τελευταία δεκαετία πριν από την υποβολή της αίτησης για ένταξη στο μέτρο.

2. Η Υπηρεσία με την αριθ. 1023737/301/0006Β/26-2-1997 (ΠΟΛ 1070) εγκύκλιό της προς τα Υπουργεία (φωτοαντίγραφο της οποίας σας επισυνάπτουμε για σχετική ενημέρωσή σας) πρότεινε σ' αυτά και τους Οργανισμούς που εποπτεύονται απ' αυτά, όπως στις περιπτώσεις που δεν έχει εκδοθεί ακόμη το εκκαθαριστικό σημείωμα της δήλωσης φορολογίας εισοδήματος του δικαιούχου, (και για την διευκόλυνση αυτών και την απαλλαγή των ΔΟΥ από την πρόσθετη χρονοβόρα, απασχόλησή τους για την επικύρωση φωτοαντιγράφων των υποβληθέντων δηλώσεων φορολογίας εισοδήματος), να δέχονται από τους ενδιαφερόμενους, (όπου και όταν είναι αναγκαίο), μη επικυρωμένο αντίγραφο της φορολογικής τους δήλωσης, συνοδευόμενη από υπεύθυνη δήλωση του Ν.1599/1986, για την πιστότητα των αναφερομένων σ' αυτές στοιχείων (άρθρο 14, παρ. 4 του Ν.1599/1986).

Εφόσον έχουν σοβαρή υπόνοια ότι τα δηλούμενα με την υπεύθυνη δήλωση στοιχεία είναι ψευδή, μπορούν να ζητούν από τις ΔΟΥ ή τα Υποθηκοφυλάκεια, κατά περίπτωση, τον έλεγχο των αναγραφόμενων στις δηλώσεις αυτές στοιχείων.

3. Εφόσον η ΑΤΕ επιμένει στην άρνησή της να δέχεται επικυρωμένα αντίγραφα των δηλώσεων φορολογίας εισοδήματος των δικαιούχων ή μη επικυρωμένα αντίγραφα αυτών συνοδευόμενα από σχετική υπεύθυνη δήλωση του δικαιούχου, θα πρέπει το θέμα αυτό να ρυθμισθεί με τροποποίηση και συμπλήρωση της σχετικής αριθ 414535/6194/23-9-1994 του Υπουργού Γεωργίας.

Ο Υπουργός  
**ΓΙΑΝΝΟΣ ΠΑΠΑΝΤΩΝΙΟΥ**

Σημ.: Τα συνημμένα σχετικά έγγραφα ευρίσκονται στο αρχείο ο της Δ/νσης Κοινοβουλευτικού Ελέγχου (Τμήμα Ερωτήσεων)).

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης):** Έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα το δελτίο επικαιρών ερωτήσεων της Πέμπτης 17 Φεβρουαρίου 2000.

Α. ΕΠΙΚΑΙΡΕΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ Πρώτου Κύκλου (Άρθρο 130 παρ. 4 Καν. Βουλής)

1. Η με αριθμό 625/9.2.2000 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Κυριάκου Σπυριούνη προς τον Υπουργό Εθνικής Άμυνας, σχετικά με τη χορήγηση του επιδόματος εξομάλυνσης στους αξιωματικούς που έχουν συνταξιοδοτηθεί το διάστημα από 1.7.1989 έως 29.12.1992.

2. Η με αριθμό 639/14.2.2000 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Γεώργιου Σούρλα προς τον Υπουργό Γεωργίας, σχετικά με τα μέτρα, για τον περιορισμό των καλλιεργούμενων εκτάσεων βαμβακιού κ.λπ.

3. Η με αριθμό 642/14.2.2000 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδος κ. Δημητρίου Κωστόπουλου προς τον Υπουργό Μεταφορών και Επικοινωνιών, σχετικά με την περικοπή του δρομολογίου για Μεμβούρνη, από την Ολυμπιακή Αεροπορία κ.λπ.

4. Η με αριθμό 637/14.2.2000 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου κ. Ευάγγελου Αποστόλου προς την Υπουργό Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, σχετικά με την απαλλοτρίωση, από το Δήμο Χαλκιδέων διατηρητέου κτίσματος στη Χαλκίδα.

5. Η με αριθμό 632/11.2.2000 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού του Δημοκρατικού Κοινωνικού Κινήματος κ. Βασιλικής Αράπη Καραγιάννη προς τον Υπουργό Υγείας και Πρόνοιας, σχετικά με την πλήρη κάλυψη από τα ασφαλιστικά ταμεία, των ατόμων που πάσχουν από σακχαρώδη διαβήτη.

Β. ΕΠΙΚΑΙΡΕΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ Δευτέρου Κύκλου (Άρθρο 130 παρ.4 Καν. Βουλής)

1. Η με αριθμό 626/10.2.2000 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Ελένης Ανουσάκη προς τον Υπουργό Δικαιοσύνης, σχετικά με τις προθέσεις του Υπουργείου να παρατείνει την ισχύ του πίνακα επιτυχόντων δοκίμων Ειρηνοδικών κλπ.

2. Η με αριθμό 640/14.2.2000 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Γεωργίου Καλαντζή προς τον Υπουργό Εθνικής Οικονομίας, σχετικά με την ένταξη στο Γ' Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης έργων, της περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας-Θράκης.

3. Η με αριθμό 643/14.2.2000 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδος κ. Αχιλλέα Κανταρτζή προς τον Υπουργό Εμπορικής Ναυτιλίας, σχετικά με την ε-

φαρμογή της εργατικής νομοθεσίας και των συλλογικών συμβάσεων εργασίας των ναυτεργατών κλπ.

4. Η με αριθμό 636/14.2.2000 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου κ. Πέτρου Κουναλάκη προς την Υπουργό Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, σχετικά με τη χρησιμοποίηση κοινοτικών κονδυλίων για διαφημίσεις στον Τύπο κατά την προεκλογική περίοδο κλπ.

5. Η με αριθμό 629/11.2.2000 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Δημοκρατικού Κοινωνικού Κινήματος κ. Γεωργίου Ρόκου προς τους Υπουργούς Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, σχετικά με τη διασφάλιση της λειτουργίας του ξενοδοχείου "ΚΕΡΚΥΡΑ GOLF", την καταβολή των δεδουλευμένων στους εργαζόμενους κλπ.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης) :** Κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμαστε στη συζήτηση των

#### ΕΠΙΚΑΙΡΩΝ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ

Πρώτη είναι η με αριθμό 646/32/14.2.2000 επίκαιρη ερώτηση του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Ιωάννη Γιαννάκη, προς τον κύριο Πρωθυπουργό, σχετικά με τις αποφάσεις που ελήφθησαν στη Διαβαλκανική Σύνοδο του Βουκουρεστίου και στη συμβολή τους στην επίλυση του προβλήματος στο Κόσοβο κλπ.

Η επίκαιρη ερώτηση έχει ως εξής:

“Υπάρχουν πληροφορίες ότι οι εξελίξεις στο Κόσοβο απειλούν και πάλι την ειρήνη.

Ερωτάται ο κύριος Πρωθυπουργός

α. Πώς προχωράει το σύμφωνο σταθερότητας.

β. Οι αποφάσεις που πάρθηκαν στη Διαβαλκανική Σύνοδο του Βουκουρεστίου μπορούν να συμβάλουν στην επίλυση του προβλήματος;”

Ο Πρωθυπουργός κ. Κωνσταντίνος Σημίτης έχει το λόγο.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Πρόεδρος της Κυβέρνησης):**

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, οι αναμετρήσεις οι οποίες πραγματοποιούνται τώρα στο Κόσοβο είναι πράγματι επικίνδυνες, διότι μπορούν να πάρουν έκταση και εφόσον πάρουν έκταση η ειρήνη, η οποία επετεύχθη στην περιοχή μπορεί να καταρρεύσει. Γι' αυτό πρέπει να αντιμετωπισθεί η κατάσταση.

Η Ελλάδα είχε προτείνει εδώ και καιρό ότι χρειάζονται κινήσεις υπέρβασης και μια κίνηση υπέρβασης σ' αυτήν την κατεύθυνση, θα ήταν να επανεξετασθεί γενικά το εμπάργκο απέναντι στην Ομοσπονδιακή Δημοκρατία της Γιουγκοσλαβίας. Συγκεκριμένα δε η Ελλάδα είχε προτείνει να αρθεί η απαγόρευση πτήσεων από και προς το Βελιγράδι.

Πράγματι μετά από αρκετό χρονικό διάστημα, το Συμβούλιο των Υπουργών Εξωτερικών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αποφάσισε την άρση αυτής της απαγόρευσης για ορισμένο χρονικό διάστημα. Θα συνεχίζει δε να εξετάζει τη δυνατότητα να υπάρχουν και άλλες άρσεις περιορισμών απ' αυτούς που ισχύουν σήμερα. Κοντά σ' αυτά θα πρέπει να προχωρήσει το σύμφωνο σταθερότητας. Όπως ίσως ενθυμείστε το σύμφωνο σταθερότητας έχει τρία σκέλη, το ένα αφορά τα ανθρώπινα δικαιώματα, το άλλο αφορά τις οικονομικές σχέσεις και το τρίτο αφορά την ασφάλεια της περιοχής.

Εκείνο το τμήμα το οποίο έχει προχωρήσει είναι το τμήμα που αφορά τις οικονομικές σχέσεις, αλλά μέχρι τώρα όχι ορατά και γι' αυτό υπάρχει μια απογοήτευση στην περιοχή και υπήρχε και μια σχετική κριτική.

Στη Σύνοδο Κορυφής που έγινε στο Βουκουρεστί διεκρινίστηκε ποια είναι η πορεία μέχρι τώρα και ποια θα ακολουθήσει. Ο κ. Χόμπαχ, ο συντονιστής του Συμφώνου Σταθερότητας, δήλωσε ότι έχουν συγκεντρωθεί μια σειρά από σχέδια για έργα και πρόκειται να γίνει η ιεράρχησή τους. Και στις 29 Μαρτίου πρόκειται να συνέλθει η διάσκεψη των κρατών που θα χρηματοδοτήσουν το Σύμφωνο Σταθερότητας για να υπάρξει αντιστοίχια κεφαλαίων προς τα έργα εκείνα που θα κριθούν πραγματοποιήσιμα. Απ' αυτά θέλω να αναφέρω τη δεύτερη γέφυρα στο Δούναβη, μεταξύ Βουλγαρίας και Ρουμανίας, που θα επιτρέψει στους Έλληνες μεταφορείς να φθάνουν στην Ευρώπη και από έναν άλλο δρόμο.

Ελπίζουμε, λοιπόν, ότι το Σύμφωνο Σταθερότητας, όσον αφορά το σκέλος αυτό, θα λειτουργεί πιο γρήγορα μετά το Μάρτη και μένει να κινητοποιηθούν και τα άλλα δύο σκέλη, ιδίως το σκέλος που αφορά την ασφάλεια.

Η συμφωνία η οποία έγινε στο Βουκουρεστί πιστεύω ότι είναι σημαντική, διότι ανάμεσα στις πέντε βαλκανικές χώρες επιβεβαιώθηκε η μέχρι τώρα πορεία που είχε αρχίσει με πρωτοβουλία της ελληνικής Κυβέρνησης στην Κρήτη, καθιερώθηκαν ορισμένες αρχές και ορίστηκε και ένα μόνιμο όργανο, το οποίο θα εξετάσει τα προβλήματα αυτά, τα οποία προκύπτουν στη Βαλκανική και το πρόβλημα της αντιμετώπισης πιθανής κρίσης στο Κόσοβο, αλλά και την εφαρμογή του Συμφώνου Σταθερότητας.

Μπορώ να πω ότι η Ελλάδα σ' αυτήν την περίπτωση έδειξε έ-

να δρόμο, τον οποίο ακολουθούν τώρα όλες οι χώρες μαζί.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης):** Ο κ. Γιαννάκης έχει το λόγο.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΓΙΑΝΝΑΚΗΣ:** Είναι γεγονός, κύριε Πρωθυπουργέ και κύριε Πρόεδρε, ότι οι αταλάντευτες, σταθερές και ξεκάθαρες θέσεις μας για ειρηνική και πολιτική διευθέτηση της κρίσης στο Κόσοβο, οι ιδέες και πρωτοβουλίες της Κυβέρνησής μας οδήγησαν για πρώτη φορά την Ευρωπαϊκή Ένωση να αναπτύξει ολοκληρωμένη πολιτική για τα Βαλκάνια, με την αποδοχή των παγίων αρχών και θέσεων που υποστηρίζαμε για το απαραβίαστο των συνόρων, το σεβασμό των ατομικών δικαιωμάτων και του Διεθνούς Δικαίου.

Δεύτερον, να επεξεργαστεί το Σύμφωνο Σταθερότητας για την περιοχή, ενώ μέχρι τη Σύνοδο Κορυφής της Κολωνίας, τον περασμένο Ιούνιο, η πολιτική της στην περιοχή των Βαλκανίων διακρινόταν από τα επιλεκτικά και αποσπασματικά της χαρακτηριστικά.

Είναι γεγονός, κύριε Πρωθυπουργέ, ότι στη Σύνοδο Κορυφής της Κολωνίας δώσαμε και κερδίσαμε τη μάχη για την ενίσχυση της εξωτερικής πολιτικής της Ευρώπης, το έλλειμμα της οποίας φάνηκε τόσο έντονα στη γιουγκοσλαβική κρίση.

Εκτιμήθηκε και ορθά τότε στη Σύνοδο Ειρήνης της Κολωνίας, όπως ονομάστηκε ότι μπήκαν οι βάσεις για την ειρήνη στην περιοχή και ότι δεν ήταν εύκολο ό,τι συμφωνήθηκε να εφαρμοστεί αμέσως στην πράξη. Γιατί οι εστίες έντασης και οι πιθανότητες τριβών δεν μπορούν να εκλείψουν από τη μια στιγμή στην άλλη.

Πιστεύω ότι οι προσπάθειες της Κυβέρνησής μας στη συνέχεια με τις διαρκείς πρωτοβουλίες για ειρήνη και συνεργασία στη Νοτιοανατολική Ευρώπη, τις διμερείς συνομιλίες, τις διαβαλκανικές διασκέψεις, την περιφερειακή συνεργασία, την οικονομική ανασυγκρότηση των Βαλκανίων, πρέπει να συνεχιστούν και να αναδείξουν τη χώρα μας κυρίαρχο παράγοντα ειρήνης και θετικών εξελίξεων στην περιοχή.

Η οριστική λύση του προβλήματος και ειρήνης στο Κόσοβο δεν θα έρθει μέσα από τον πόλεμο και τις συγκρούσεις. Θα προκύψει μέσα από το διάλογο και τη συνεργασία, την επιτάχυνση της υλοποίησης του Συμφώνου Σταθερότητας και την άρση του εμπάργκο. Και αξίζει να αγωνιστούμε γι' αυτό.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης):** Ο κύριος Πρωθυπουργός έχει το λόγο.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Πρόεδρος της Κυβέρνησης):**

Κύριοι συνάδελφοι, η Ελλάδα πράγματι υπήρξε πρωταγωνιστής για το Σύμφωνο Σταθερότητας. Θέλω όμως να θυμίσω ότι είχαμε κάνει σχετικές προτάσεις και μαζί με τις προτάσεις της Ομοσπονδιακής Δημοκρατίας της Γερμανίας αποτέλεσαν τη βάση για την εκπόνηση του Συμφώνου Σταθερότητας. Αλλά δεν έχουμε αρκεστεί μόνο σε προτάσεις. Η Ελλάδα έχει παρουσιάσει ένα σχέδιο για την οικονομική ανασυγκρότηση των Βαλκανίων με πόρους εξακοσίων εκατομμυρίων δολαρίων, με βάση τους πόρους που διαθέτουμε από τον προϋπολογισμό για αναπτυξιακή βοήθεια και οι πόροι αυτοί θα είναι από τους πόρους τους οποίους θα αξιοποιήσει το Σύμφωνο Σταθερότητας και η διαπραγμάτευση, η οποία θα αρχίσει στις Βρυξέλες στις 29 Μαρτίου.

Θέλουμε να δείξουμε έτσι έμπρακτα ότι είμαστε η χώρα εκείνη, η οποία προωθεί και με δική της συνεισφορά όχι μόνο σε λόγια, αλλά και σε έργα και σε πόρους την ειρήνη και συνεργασία στα Βαλκάνια.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης):** Δεύτερη είναι η με αριθμό 634/31/14-2-2000 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Δημητρίου Σιούφα προς τον κύριο Πρωθυπουργό, σχετικά με τη χρησιμοποίηση κοινοτικών κονδυλίων, για διαφημίσεις, κατά την προεκλογική περίοδο κλπ.

Η ερώτηση συνοπτικά έχει ως εξής:

“Κατόπιν επανειλημμένων παρεμβάσεών μας τόσο κατά την περίοδο πριν τις Δημοτικές Εκλογές, όσο και πριν τις Ευρωεκλογές, εσείς ο ίδιος, κύριε Πρωθυπουργέ δεσμευθήκατε ότι δεν πρόκειται να χρησιμοποιείτε κοινοτικά κονδύλια για διαφήμιση σε προεκλογικές περιόδους. Αυτό, άλλωστε, υπεδείχθη στην κυβέρνησή σας και από τα αρμόδια κοινοτικά όργανα ενώπιον των οποίων αναλάβατε την υποχρέωση να διακόπτετε κά-



θε διαφήμισή σας με κοινοτικούς πόρους δύο μήνες πριν τις εκλογές.

Χθες Κυριακή μαζί με τις εφημερίδες διανεμόνταν:

-Έντυπο του Υπουργείου Γεωργίας, με τίτλο "πορτοκάλι, γεύση ζωής".

-Έντυπο του Υπουργείου Μεταφορών και Επικοινωνιών με τίτλο "επικοινωνία χωρίς σύνορα".

-Έντυπο (εικοσιτετρασέλιδο και πολυτελές) του ΥΠΕΧΩΔΕ με τίτλο "το ΜΕΤΡΟ μπαίνει στη ζωή μας".

-Έντυπο (δεκαεξασέλιδο και πολυτελές) του Υπουργείου Παιδείας με τίτλο "εκπαιδευτικής μεταρρύθμιση".

-Έντυπο (22 μεγάλων σελίδων) του Υπουργείου Εργασίας με τίτλο "ανοιχτή πόρτα στην απασχόληση".

Προπαγανδιστικός βομβαρδισμός εξαπολύεται ταυτόχρονα και από τα ραδιόφωνα.

Ύστερα απ'όλα αυτά παρακαλούμε να ενημερώσετε τη Βουλή:

α. Ποιο υπήρξε το συνολικό κόστος;

β. Για ποιους λόγους δεν τηρείτε το λόγο που δώσατε όχι μόνον στην Ευρωπαϊκή Ένωση, αλλά και στην Εθνική Αντιπροσωπεία;

γ. Για ποιους λόγους επιμένετε σε επίδειξη εσθιελισμού και καθεστωτικής νοοτροπίας;

δ. Γιατί επιμένετε να παραβιάζετε βασικές αρχές της Δημοκρατίας σε βάρος όλων των πολιτικών δυνάμεων;

ε. Γιατί χρησιμοποιείτε ψευδείς ισχυρισμούς και επιχειρείτε να υποκαταστήσετε την Ελλάδα της πραγματικότητας επιστρατεύοντας την Ελλάδα της μακέτας;

στ. Έχετε την εντύπωση ότι υπάρχει έστω και ένας Έλληνας που να μην αντιλαμβάνεται την προεκλογική, κομματική σκοπιμότητά σας;".

Ο κύριος Πρωθυπουργός έχει το λόγο.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Πρόεδρος της Κυβέρνησης):**

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ακούγοντας την ερώτηση του κ. Σιούφα θα νόμιζε κανείς ότι η Κυβέρνηση έχει εφεύρει κάποιο καινούριο τρόπο για να διαφημίσει τα έργα της ή να κάνει προπαγάνδα γύρω από τις θέσεις της, κάποιο τρόπο, ο οποίος είναι ασυμβίβαστος με το Κοινοτικό Δίκαιο, με το Σύνταγμα, με τους νόμους. Όλα αυτά βέβαια είναι εφευρήματα.

Όλοι ξέρουμε και το ξέρει πολύ καλά ο κ. Σιούφας και η Νέα Δημοκρατία ότι στο Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης προβλέπεται ένα ποσοστό των χρημάτων για την παρουσίαση των έργων που γίνονται, για τη διαφήμιση κατά κάποιο τρόπο της προσπάθειας, ώστε να πληροφορείται ο ελληνικός λαός και να πληροφορείται σε κάθε χώρα ο λαός της, τη συμβολή της Ευρωπαϊκής Ένωσης σε αυτήν την προσπάθεια, πώς αξιοποιούνται τα χρήματα αυτά και ποια είναι η εξέλιξη.

Η διαφήμιση, λοιπόν, ή η πληροφόρηση δεν είναι κάτι το καινούριο ή κάτι το οποίο ξεφεύγει από κανόνες και εντάσσεται μέσα στην κανονική εφαρμογή του Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης.

Υπάρχει επιτροπή παρακολούθησης με τους κοινοτικούς εκπροσώπους, η οποία παρακολουθεί την πληροφόρηση αυτή, υπάρχει μια διαδικασία, γίνεται διαγωνισμός, ανατίθεται και κατανέμεται η διαφήμιση αυτή για τα χρόνια, τα οποία ισχύει το Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης. Δεν συγκεντρώθηκαν τα χρήματα την τελευταία στιγμή, όπως θα υπέθετε κανείς, από τις διαμαρτυρίες ή τις κραυγές της Νέας Δημοκρατίας, για να γίνει αυτή η πληροφόρηση.

Τα χρήματα αυτά κατανέμονται στα χρόνια στα οποία πραγματοποιείται το έργο για να παρουσιαστεί το έργο. Και αυτές οι διαφημίσεις, οι πληροφορήσεις, τα φυλλάδια τα οποία διατίθενται ή αυτά τα οποία λέγονται από το ραδιόφωνο είναι ενέργειες, οι οποίες έχουν προγραμματιστεί εδώ και καιρό. Το ότι γίνονται οι εκλογές στις 9 Απριλίου, βεβαίως, δεν ήταν γνωστό πριν από δύο μήνες, όπως δεν ήταν γνωστό από κανέναν, ώστε να αλλάξει η πορεία του προγράμματος. Και η πορεία αυτή θα εξελιχθεί κανονικά. Μέχρι τότε; Έχουμε καθιερώσει εμείς, αυτή η Κυβέρνηση έναν κανόνα τον οποίον ξέρει πολύ καλά ο κ. Σιούφας ότι σαράντα ημέρες πριν από την ημερομηνία των εκλογών σταματά αυτή η ενέργεια. Και αυτό έχει γίνει σε συμφωνία με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και σε προηγούμενες περιπτώ-

σεις. Αλλά συνεχίζετε το ίδιο βιολί, εάν μου επιτρέπετε να πω. Σε κάθε εκλογή υπάρχει διαμαρτυρία της Νέας Δημοκρατίας και στα ευρωπαϊκά όργανα και στη Βουλή και κάθε φορά που υπάρχει η διαμαρτυρία αυτή, υπάρχει και η ίδια απάντηση ότι υπάρχει αυτός ο κανόνας ή υπάρχει αυτή η πρακτική, η οποία εφαρμόζεται ή θα εφαρμοστεί.

Καταθέτω την επιστολή του κ. Πάχτα με ημερομηνία 7 Φεβρουαρίου, όπου ανακοινώνει σε όλους τους φορείς ότι πρέπει το πρόγραμμα αυτό της δημοσιότητας και προβολής του Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης να σταματήσει το Φεβρουάριο. Και αυτό βέβαια έγινε πριν από την ερώτηση του κ. Σιούφα.

Δεν υπάρχει, λοιπόν, τίποτε το εξαιρετικό. Υπάρχει απλώς μία κανονική πορεία, η οποία συνεχίστηκε και τώρα σύμφωνα με πάγιους κανόνες πρακτικής, οι οποίοι θα ακολουθηθούν, θα σταματήσει στο τέλος Φεβρουαρίου.

(Στο σημείο αυτό, ο Πρωθυπουργός κ. Κωνσταντίνος Σημίτης καταθέτει για τα Πρακτικά την προαναφερθείσα επιστολή η οποία έχει ως εξής:

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ  
ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ

Αριθ. Πρωτ. 447

Ημερομηνία

Αθήνα, 7 Φεβρουαρίου 2000

Αρ. Πρωτ.: 447

Προς

Προέδρους Επιτροπών

Παρακολούθησης

Προγραμμάτων ΚΠΣ II

Θέμα: Προγράμματα Δημοσιότητας και Προβολής του ΚΠΣ II  
Στο πλαίσιο των αρχών που μέχρι σήμερα ακολουθήσαμε και της τήρησης βασικών κανόνων δεοντολογίας που θα πρέπει να διέπουν τα προγράμματα δημοσιότητας και προβολής, όταν μάλιστα πρόκειται περί προγραμμάτων συγχρηματοδοτούμενων από την Ε.Ε., παρακαλώ όπως ανασταλούν από τέλος Φεβρουαρίου οι ενέργειες δημοσιότητας και προβολής του προγράμματος αρμοδιότητάς σας ενόψει των εθνικών εκλογών.

(υπογραφή)

Χρήστος Αστ. Πάχτας

ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΠΟΔΕΚΤΩΝ

.Υπουργείο Δημόσιας Διοίκησης & Αποκέντρωσης

- Πρόεδρο Ε.Π. "ΚΛΕΙΣΘΕΝΗ", Ευστ. Παναγιωτόπουλο

.Υπουργείο Γεωργίας

- Γεν. Γραμματέα, κ. Λ. Λαμπρόπουλο

- Γεν. Γραμ. Ζωϊκής & Αλιευτικής Παραγ. Εφαρμ. & Ερ. κ. Δ. Τζουβάνο

.Υπουργείο Εργασίας

- Γεν. Γραμματέα, κα Ε. Χριστοφιλοπούλου

.ΥΠΕΧΩΔΕ

- Γεν. Γραμματέα Δημ. Έργων, κ. Ι. Χρυσικόπουλο

- Γεν. Γραμ. Χωροταξίας & Περιβάλλοντος, κ. Η. Μπεριάτο

- Γεν. Γραμ. Συγχ/ων Έργων, κ. Γ. Γανωτή

.Υπουργείο Ανάπτυξης

- Γεν. Γραμ. Ανάπτυξης κ. Αντ. Παπαθανασόπουλο

- Γεν. Γραμ. Έρευνας & Τεχνολογίας, κ. Αθ. Τσαυτάρη

- Γεν. Γραμ. Βιομηχανίας, κ. Παν. Θεοφανόπουλο

- Γεν. Γραμ. ΕΟΤ, κ. Ευγ. Γιαννακόπουλο

.Υπουργείο Μεταφορών & Επικοινωνιών

- Γεν. Γραμ. Μεταφορών, κ. Ιωαν. Μανιάτη

- Γεν. Γραμ. Επικοινωνιών, κ. Εμ. Γιακουμάκη

.Υπουργείο Εθνικής Παιδείας & Θρησκευμάτων

- Γεν. Γραμματέα, κ. Αγ. Ζησιμόπουλο

.Υπουργείο Υγείας & Πρόνοιας

- Γεν. Γραμ. κα Ι. Πανοπούλου

.Υπουργείο Πολιτισμού

- Ειδ. Γραμματέα, κα Σοφία Χρυσάφη

.Γεν. Γραμματείες Περιφερειών

- Αν. Μακεδονίας & Θράκης, κ. Στ. Καμπέλη

- Κεντρικής Μακεδονίας, κ. Χαρ. Σοφιανό

- Δυτ. Μακεδονίας, κ. Αρ. Παπαδόπουλο

- Ηπείρου, κ. Δ. Καλουδιώτη  
 - Θεσσαλίας, κ. Γ. Καρατζιώτη  
 - Ιονίων Νήσων, κ. Ηλ. Λιακόπουλο  
 - Δυτικής Ελλάδος, κ. Κ. Παπαδημητρίου  
 - Στερεάς Ελλάδος, κ. Β. Έξαρχο  
 - Αττικής, κ. Παν. Χαμακιώτη  
 - Πελοποννήσου, κ. Αντ. Ματσίγκο  
 - Βορ. Αιγαίου, κ. Θ. Καρούντζο  
 - Νοτίου Αιγαίου, κ. Π. Σαλτούρο  
 - Κρήτης, κ. Βασ. Βαλασόπουλο  
 Κοινοποίηση  
 - Οικονομικό Γραφείο Πρωθυπουργού  
 Εσωτερική Διανομή  
 - Γρ. Υφυπουργού, κ. χ. Πάχτα  
 - Γ.Γ. Επενδ. Περιφ. Πολιτικής & Ανάπτυξης, κ. κ. Θέο  
 - Γεν. Δ/ντή κ. Ν. Παπαδόδημα  
 - Προϊστάμενο Δ/σης Περιφ. Πολιτικής κ. Ν. Κομνηνίδη  
 - Προϊστάμενο Δ/σης Εφαρμ. & Εκταμ. ΕΤΠΑ κα Κ. Αναστα-  
 σίου  
 - Προϊστάμενο Δ/σης Ειδικών Προγρ. ΕΟΚ κ. Χρ. Παύλου  
 - Προϊστάμενο Δ/σης Δημοσίων Επενδύσεων κ. Νικολάτο")  
**ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης):** Ο κ. Σιούφας έχει το λόγο.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ:** Κύριε Πρόεδρε, η απάντηση του Πρωθυπουργού είναι αποθέωση του εκσυγχρονισμού γιατί είμαστε σε προεκλογική περίοδο πολύ νωρίς με απόφαση της Κυβέρνησης. Και οι φορολογούμενοι και η Ευρωπαϊκή Ένωση ανέλαβαν να διαφημίσουν την Κυβέρνηση.

Στη μεν Αίθουσα η Κυβέρνηση λέει ότι δεν υπάρχουν λεφτά για την παιδεία, για την υγεία, για την πρόνοια, για τις συντάξεις, εν τούτοις όμως, γεμίζει τα ραδιόφωνα και τις εφημερίδες με χαρτιά διαφημίζοντας το κυβερνητικό έργο. Κάνει μνημόσυνο στο έργο της με ξένα κόλλυβα.

Ακόμη μια και είπε για τα ζητήματα των έργων, θα ήθελα να πω ότι περάσαμε από την "ψωροκώσταινα" στη "μετροκώσταινα". Δέστε το διαφημιστικό έντυπο, το οποίο κυκλοφορεί το Υ.Π.Ε.ΧΩ.Δ.Ε.

Αλλά, κύριε Πρωθυπουργέ, είπατε ότι γίνεται για την πληροφόρηση του ελληνικού λαού. Καταθέτω το έντυπο που έχει τη φωτογραφία Υπουργού σας που διαφημίζει το έργο στην παιδεία. Αυτή είναι η πληροφόρηση του ελληνικού λαού; Να, γιατί έχει γίνει κόλαση και στο κόμμα σας και από συναδέλφους Βουλευτές, αλλά και από Υπουργούς που βλέπουν, αντί να διαφημίζεται το έργο, να διαφημίζονται τα πρόσωπα.

Εάν πιστεύετε ότι μπορείτε να αγοράσετε τις εκλογές ξεπουλώντας όλες τις αξίες της εντιμότητας και του ορθώς πολιτεύεσθαι, κάνετε μεγάλο λάθος. Εσείς ρίχνετε αυτόν τον χαρτοπόλεμο σήμερα, στις 9 του μηνός όμως, ο ελληνικός λαός θα ρίξει τα δικά του χαρτιά, γιατί και εκείνοι οι ψήφοι θα νικήσουν την ανέντιμη προπαγάνδα. Ο ελληνικός λαός έχει παράδοση στην αντίσταση. Δεν πρόκειται να παραδοθεί στον χαρτοπόλεμο τον οποίον επιθυμείτε.

Δεύτερον, σας ζητάμε να γίνει συζήτηση στην Εθνική Αντιπροσωπεία για τους όρους της προεκλογικής περιόδου και το αρνησθε κρυπτόμενος πίσω από τον Κανονισμό για το εικοσιπενθήμερο. Να έρθουν να κουβεντιάσουν όλα τα κόμματα τους κανόνες με τους οποίους θα γίνει η διαδικασία και η προετοιμασία για τις εκλογές.

Είπατε για τις μακέτες. Δεν υπάρχει έργο ...

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης):** Εδώ σπεύδετε, κύριε Σιούφα.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ:** Αυτήν την απάντηση έδωσε, κύριε Πρόεδρε, ο Υπουργός Τύπου, ότι δεν θέλει να συζητήσει. Ίσως να προκατέλαβε και τον Πρωθυπουργό.

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης):** Μα, αυτό σας λέω, μη σπεύδετε.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ:** Διαφημίζονται οι μακέτες των έργων, γιατί δεν υπάρχει έργο να επιδειχθεί.

Κύριε Πρωθυπουργέ, δείτε τα δελτία ειδήσεων, πόσο χρόνο αφιερώνει στην Κυβέρνηση και πόσο χρόνο αφιερώνει σε όλα τα κόμματα της Αντιπολίτευσης. Έφθασε δε στο σημείο να με-

τατρέψει σε χειροκροτήματα τον καρεκλοπόλεμο, που έλαβε χώρα στο συνέδριο της νεολαίας σας.

Είπατε ότι δεσμευθήκατε στην Ευρωπαϊκή Ένωση για τις σαράντα ημέρες. Κύριε Πρωθυπουργέ, την 1η Ιουνίου κυκλοφόρησε αυτό το έντυπο για τη ζεύξη Ρίου-Αντιρρίου. Ζητήσαμε από την Ευρωπαϊκή Ένωση να μας πει γιατί δέκα ημέρες πριν από τις ευρωεκλογές κυκλοφορεί διαφημιστικά έντυπα. Και ξέρετε τι απαντήσατε; Όχι εσείς, αλλά οι Υπουργοί σας στην Κυβέρνηση. Απαντήσατε ότι το έντυπο αυτό δέκα ημέρες πριν από τις ευρωεκλογές δεν το κυκλοφόρησε η Κυβέρνηση, αλλά ο ανάδοχος στο έργο. Και πίσω το έντυπο λέει, Υπουργείου Χωροταξίας και Περιβάλλοντος και Ευρωπαϊκή Ένωση. Αυτή είναι η πραγματικότητα, κύριε Πρόεδρε.

Τελειώνοντας, θέλω να σημειώσω ακόμη δύο πράγματα. Διαφημίστε όσο θέλετε το κυβερνητικό σας έργο. Και θα επαναλάβω αυτό το οποίο είπα και την προηγούμενη φορά: Όσο πιο πολύ διαφημίζεται ένα κακό προϊόν, τόσο πιο γρήγορα βγαίνει από την αγορά. Και στις 9 Απριλίου ο ελληνικός λαός θα σας δώσει την απάντηση.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης):** Ο κύριος Πρωθυπουργός έχει το λόγο.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Πρόεδρος της Κυβέρνησης):**

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, απорώ γιατί ο κ. Σιούφας υπέβαλε την ερώτηση, διότι όσον αφορά το θέμα της ερώτησης, ελάχιστα είπε. Μας είπε για τη νεολαία, μας είπε για τη συζήτηση, την οποία ζήτησε η Νέα Δημοκρατία, μας είπε για την έκβαση των εκλογών, μας είπε για τη διάρκεια της προεκλογικής περιόδου, όλα άσχετα σε σχέση με το θέμα. Γιατί όσον αφορά το θέμα -έμμεσα έτσι αναγνώρισε- δεν έχει να πει τίποτε. Στην αρχή μόνο ανέφερε ότι με λεφτά του ελληνικού λαού, παρ'όλο ότι υπάρχει ένα πρόγραμμα λιτότητας, όπως το απεκάλεσε, γίνεται αυτή η πληροφόρηση.

Επαναλαμβάνω -και το ξέρει καλά ο κ. Σιούφας και η Νέα Δημοκρατία διότι και αυτοί εφάρμοσαν το πρώτο Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης- ότι σε κάθε Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης είναι υποχρέωση απέναντι στην Ευρωπαϊκή Ένωση, με χρήματα τόσο της Ευρωπαϊκής Ένωσης όσο και του κράτους το οποίο το εφαρμόζει, εν προκειμένω του ελληνικού δημοσίου, να γίνεται αυτή η πληροφόρηση γύρω από το έργο. Δεν μπορούμε να κάνουμε τα έργα αν δεν κάνουμε και αυτό.

Δεν υπάρχει, λοιπόν, τίποτε το οποίο μπορεί να μεμφθεί σε σχέση με αυτήν την ενέργεια. Είναι προγραμματισμένη, συμφωνημένη, είναι μέσα στο πλαίσιο εκείνων των οποίων ορίζει η Ευρωπαϊκή Ένωση. Από και πέρα, όλα τα άλλα τα οποία ακούσαμε, είναι πιστεύω προσπάθειες να εκτρέψετε τη συζήτηση από τα κεντρικά θέματα που πρέπει να μας απασχολούν αυτήν την περίοδο. Και τα κεντρικά θέματα είναι τα προγράμματα, είναι οι στόχοι, είναι το τι επιδιώκουμε τα επόμενα χρόνια, ποια μορφή θα πάρει η ελληνική κοινωνία, τι θα γίνει στη μετά Ο.Ν.Ε. εποχή.

Επειδή η Νέα Δημοκρατία δεν μπορεί να προσφέρει τίποτε ή σχεδόν τίποτε ή δεν ξέρω τι έχει προσφέρει μέχρι στιγμής σε αυτήν τη συζήτηση, γι' αυτό εκτρέπεται συνεχώς σε θέματα, τα οποία είναι παραπλανητικά, σε θέματα, τα οποία μπορούν να συγκινήσουν ή να καλλιεργήσουν εν θερμώ αντιδράσεις περί δαπανών, περί μη τήρησης των υποχρεώσεων απέναντι στους νόμους ή στον κανονισμό κλπ.

Όλα αυτά είναι ένα πυροτέχνημα, ένα πυροτέχνημα για να καλύψει την ένδειά της.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑ.ΣΟ.Κ.)

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης):** Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, όπως γνωρίζετε με την ομόφωνη απόφαση της Βουλής της 16ης Μαρτίου 1989, ύστερα από πρόταση του αιμνήστου Γιάννη Αλευρά, καθιερώθηκε βραβείο με την ονομασία "Μνήμη Ελευθερίου Βενιζέλου", που απονέμεται ύστερα από διαγωνισμό για τη συγγραφή επιστημονικής μελέτης, με σκοπό την προαγωγή των κοινοβουλευτικών θεσμών.

Στο διαγωνισμό που η Βουλή των Ελλήνων προκήρυξε για το έτος 1998 με θέμα "Ο Ελευθέριος Βενιζέλος και η λειτουργία του Πολιτεύματος την περίοδο 1914-1920" υποβλήθηκαν τέσ-

σερις μελέτες.

Η κριτική επιτροπή υπό την προεδρία του Α' Αντιπροέδρου του Σώματος κ. Παναγιώτη Κρητικού για την απονομή του βραβείου αυτού και η οποία συγκροτήθηκε με την υπ' αριθμόν 1191/18.3.1999 απόφαση του Προέδρου της Βουλής, με την από 20 Μαΐου 1999 εισήγηση-πρότασή της έκρινε ότι απ' αυτές τις τέσσερις μελέτες που υποβλήθηκαν για το διαγωνισμό του έτους 1998, η μελέτη του κ. Νικολάου Τσίρου πληροί τις προϋποθέσεις του δεύτερου βραβείου του διαγωνισμού, που συνοδεύεται με το χρηματικό ποσό των επτακοσίων χιλιάδων (700.000) δραχμών.

(Η σχετική εισήγηση της πρότασης της κριτικής επιτροπής καταχωρίζεται στα Πρακτικά, και έχει ως εξής:

“ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΠΟΝΟΜΗ ΒΡΑΒΕΙΩΝ

ΜΕ ΤΗΝ ΟΝΟΜΑΣΙΑ “ΜΝΗΜΗ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΥ ΒΕΝΙΖΕΛΟΥ”

Προς τον κ. Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων

ΕΙΣΗΓΗΣΗ - ΠΡΟΤΑΣΗ

Για το βραβείο με την ονομασία “Μνήμη Ελευθερίου Βενιζέλου”

Η Κριτική Επιτροπή, που συγκροτήθηκε με την υπ' αριθ. 1171/895 από 18.3.1999 απόφασή σας και αποτελείται από τους κ.κ.:

1. Α' Αντιπρόεδρο της Βουλής κ. Παναγιώτη Κρητικό, ως Πρόεδρο της Επιτροπής, 2. Ακαδημαϊκό κ. Κωνσταντίνο Δεσποτόπουλο, μέλος,

3. Ακαδημαϊκό και Πρόεδρο του Επιστημονικού Συμβουλίου της Βουλής κ. Αριστόβουλο Μάνεση, μέλος,

4. Καθηγητή της Φιλοσοφικής Σχολής του Πανεπιστημίου Αθηνών, κ. Κωνσταντίνου Σβολόπουλο, μέλος,

5. Αναπληρωτή Καθηγητή του Πανεπιστημίου Κρήτης, κ. Χρ. Χατζηιωσήφ, μέλος.

συνεδρίασε στις 31 Μαρτίου και στις 20 Μαΐου 1999 (σχετικά πρακτικά υπ' αριθ. 1 και 2), απουσιάζοντας του κ. Χρ. Χατζηιωσήφ.

Η ανωτέρω Κριτική Επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη:

α. τις διατάξεις του Κανονισμού Απονομής Βραβείου για την προαγωγή των κοινοβουλευτικών θεσμών (ΦΕΚ 165Α'/16.6.1989, ΦΕΚ 53Α'/12.4.1993, ΦΕΚ 76Α'/ 11.5.1994),

β. το θέμα του διαγωνισμού: “Ο Ελευθέριος Βενιζέλος και η λειτουργία του πολιτεύματος στην περίοδο 1914-1920”,

γ. τις τέσσερις (4) μελέτες (υπ' αριθ. πρωτ. 1603-1606) που υποβλήθηκαν στις 31-12-1998 για τα ως άνω βραβεία του διαγωνισμού που η Βουλή των Ελλήνων προκήρυξε (αριθ. πρωτ. 2810/2057/26-5-1997) για τη συγγραφή επιστημονικής μελέτης με σκοπό την προαγωγή των κοινοβουλευτικών θεσμών.

Α. έκρινε ότι:

α. η μελέτη υπ' αριθ. πρωτ. 1604/31-12-1998, που ανήκει στον Νικόλαο Τσίρο, Αργυρουπόλεως 2β, Δροσιά, πληροί τις προϋποθέσεις για την απονομή του β. βραβείου με το χρηματικό ποσό των 700.000 χιλιάδων δραχμών, και αιτιολογεί την απόφασή της ως ακολούθως: Πρόκειται για μία εμπεριστατωμένη επιστημονική εργασία, η οποία στις υπερτριακόσιες σελίδες της περιλαμβάνει εισαγωγή, τέσσερα μεγάλα κεφάλαια και επίλογο, καθώς και εκτενέστατη βιβλιογραφία και μνεία των πηγών. Πραγματεύεται το θέμα της σε συνδυασμό με την ακριβολόγο κριτική εξιστόρηση της πολιτικής του Ελευθερίου Βενιζέλου και των αντιπάλων του, με αναφορά πάντοτε και στη συγκυρία της διεθνούς πολιτικής. Οι επισημάνσεις και αξιολογήσεις είναι κατά κανόνα ορθές και η διατύπωσή τους ως προς τη γλώσσα και το ύφος ικανοποιητική. Αρνητικά στοιχεία της μελέτης αποτελούν, όμως, ο παρατηρούμενος συχνά πλατασμός των αναπτύξεων με πολλές επαναλήψεις και υπερανάλυσεις των επιχειρημάτων ορισμένα γραμματικά λάθη καθώς και η ανάλυση -κυρίως στο δεύτερο κεφάλαιο - συνταγματικών θεωρητικών ζητημάτων, που υπερβαίνουν το θέμα της μελέτης.

β. από τις λοιπές μελέτες καμία δεν ανταποκρίνεται στο προβλεπόμενο υψηλό ποιοτικό επίπεδο για την απονομή κάποιας διάκρισης.

Β. Η Επιτροπή εισηγάται:

α. Το θέμα του επόμενου διαγωνισμού ορίζεται ως εξής:

“Η αναπτυξιακή πολιτική του Ελευθερίου Βενιζέλου κατά την περίοδο 1928-1932”

Το έργο που θα υποβληθεί πρέπει να είναι ανέκδοτο, βασισμένο σε ανέκδοτο ή εκδομένο υλικό, τεκμηριωμένο κατά τα διεθνώς κρατούντα (πηγές, βοηθήματα) και να παραθέτει τη σχετική με το θέμα βιβλιογραφία.

β. Η εργασία που θα επιλεγεί για το α' βραβείο θα έχει χρηματικό έπαθλο το ποσό των 1.300.000 και για το β' βραβείο το ποσό των 700.000 δρχ.

Αθήνα, 20 Μαΐου 1999

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΚΡΙΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΑ ΜΕΛΗ

ΠΑΝ. ΚΡΗΤΙΚΟΣ Καθ. ΚΩΝ. ΔΕΣΠΟΤΟΠΟΥΛΟΣ

Α' ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ Ακαδημαϊκός

Καθ. ΑΡ. ΜΑΝΕΣΗΣ

Ακαδημαϊκός

Καθ. ΚΩΝ. ΣΒΟΛΟΠΟΥΛΟΣ”)

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης)** : Από τις άλλες μελέτες καμία δεν ανταποκρίνεται στο προβλεπόμενο υψηλό ποιοτικό επίπεδο για την απονομή κάποιας διάκρισης.

Επίσης η επιτροπή πρότεινε με την από 24.5.1999 εισήγησή της, το θέμα του επόμενου διαγωνισμού για το έτος 2000 να είναι “Η αναπτυξιακή πολιτική του Ελευθερίου Βενιζέλου κατά την περίοδο 1928-1932” και η μελέτη που θα επιλεγεί για το πρώτο βραβείο να βραβευθεί με το χρηματικό ποσό του ενός εκατομμυρίου τριακοσίων χιλιάδων (1.300.000) δραχμών και το δεύτερο βραβείο με το ποσό των επτακοσίων χιλιάδων (700.000) δραχμών.

Καλείται ο κ. Τσίρος για την απονομή του δεύτερου βραβείου “Μνήμη Ελευθερίου Βενιζέλου” για τη συγγραφή της επιστημονικής του μελέτης με θέμα “Ο Ελευθέριος Βενιζέλος και η λειτουργία του πολιτεύματος την περίοδο 1914-1920”. Στον κ. Τσίρο θα δοθεί και επιταγή ποσού επτακοσίων χιλιάδων (700.000) δραχμών.

(Στο σημείο αυτό ο Πρόεδρος της Βουλής κ. Απόστολος Κακλαμάνης δίνει στον βραβευθέντα το προαναφερθέν βραβείο) (Χειροκροτήματα από όλες τις πτέρυγες)

Επανερχόμαστε στη συζήτηση των επικαίρων ερωτήσεων.

Η τρίτη με αριθμό 641/14.2.2000 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδος κ. Νικολάου Γκατζή προς την Υπουργό Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, σχετικά με τον αποκλεισμό των ατόμων με ειδικές ανάγκες, από το διαγωνισμό πρόσληψης προσωπικού στις τράπεζες κλπ., διαγράφεται λόγω κωλύματος της αρμοδίας Υπουργού.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ**: Έτσι θα πάμε μέχρι τις εκλογές;

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης)**: Ομοίως διαγράφεται η τέταρτη με αριθμό 635/14.2.2000 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου, κ. Ανδριανής Λουλέ προς τον Υπουργό Οικονομικών, σχετικά με την επιστροφή, του Φόρου Προστιθέμενης Αξίας (ΦΠΑ), σε πληγέντες, από καιρικά φαινόμενα αγρότες.

Ομοίως διαγράφεται η πέμπτη με αριθμό 630/11.2.2000 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Δημοκρατικού Κοινωνικού Κινήματος κ. Γεωργίου Ρόκου προς τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, σχετικά με την αύξηση του επιδόματος ανεργίας των εποχιακά απασχολούμενων ξενοδοχοϋπαλλήλων.

Επίκαιρες ερωτήσεις δεύτερου κύκλου:

Η πρώτη με αριθμό 644/14.2.2000 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Δημητρίου Γεωργακόπουλου προς την Υπουργό Πολιτισμού, σχετικά με την τοποθέτηση των μηχανημάτων για το προκαθορισμένο στοίχημα, σε όλα τα πρακτορεία του ΠΡΟ-ΠΟ κλπ., διαγράφεται λόγω αναλόγου κωλύματος.

Θα συζητηθεί η δεύτερη με αριθμό 627/11.2.2000 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Αθανασίου Κονταξή προς τον Υπουργό Γεωργίας, σχετικά με τη λήψη μέτρων για τη στήριξη των πορτοκαλοπαράγωγών του Νομού Άρτας.

Η επίκαιρη ερώτηση του κ. Κονταξή συνοπτικώς έχει ως εξής:

“Η πορτοκαλοπαράγωγή της Άρτας, αφού από λανθασμένους χειρισμούς της Κυβερνήσεως Σημίτη έμεινε απούλητη, κα-

τεστράφη σχεδόν ολοσχερώς από συνεχείς παγετούς. Οι παραγωγοί βρίσκονται σε απόγνωση. Πεινάνε. Είναι χορτάτοι μόνον από άκαιρες επισκέψεις, συσκέψεις και υποσχέσεις κυβερνητικών στελεχών του ΠΑ.ΣΟ.Κ. Ολόκληρη η Άρτα αργοπεθαίνει.

Ερωτάται:

1. Εάν ο ΕΛΓΑ (Οργανισμός Ελληνικών Γεωργικών Ασφαλίσεων) θα καθορίσει ένα ικανοποιητικό ενιαίο ποσοστό ζημίας, λόγω των παγετών, σε ολόκληρη την περιοχή της Άρτης και θα επιπυεύσει τις διαδικασίες διαπιστώσεως της ποσότητας της καταστραφείσας παραγωγής, ούτως ώστε να περατωθούν οι εργασίες της εντός της εβδομάδας και να καταβληθούν άμεσα οι αποζημιώσεις.

2. Εάν ο ΕΛΓΑ θα προβεί άμεσα στη ζύγιση και καταστροφή των ποροκαλίων που βρίσκονται -κατά τα ανωτέρω- στα αγροτικά μηχανήματα και καταβολή του 100% της αποζημιώσεως στους αγρότες και

3. Εάν θα ικανοποιηθεί το αίτημα της "ΑΙΝΟΣ ΙΟΝΙΟΥ" για την έκδοση της προαναφερθείσας εγγυητικής επιστολής και θα δοθεί άμεσα η άδεια λειτουργίας του χώρου υγειονομικής ταφής της φλούδας πορτοκαλιού."

Ο Υφυπουργός Γεωργίας κ. Ντίνος Βρεττός έχει το λόγο.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΡΕΤΤΟΣ (Υφυπουργός Γεωργίας):** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Στο πρώτο ερώτημα του κυρίου συναδέλφου για τις αποζημιώσεις από τον ΕΛΓΑ, ήθελα να τον πληροφορήσω ότι ήδη έχουν συσταθεί τριμελείς επιτροπές οι οποίες θα εκτιμήσουν στο σύνολο τη ζημία των πορτοκαλίων από τον παγετό και αυτό γίνεται κατά παρέκκλιση του κανονισμού, ενεργοποιώντας δηλαδή το άρθρο 11 του κανονισμού του ΕΛΓΑ όπου γίνεται ειδική διαδικασία για την επίτευξη των αποζημιώσεων.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Α' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ Ν. ΚΡΗΤΙΚΟΣ)

Σύμφωνα με τις εκτιμήσεις του ΕΛΓΑ το σύνολο των αποζημιώσεων θα δοθεί μέχρι τέλος Μαρτίου.

Για τα πορτοκάλια που βρίσκονται ακόμα στα αγροτικά μηχανήματα, θα κάνει επίσης ο ΕΛΓΑ την εκτίμηση και θα συμπεριληφθούν και αυτά για την αποζημίωση.

Όσον αφορά το αίτημα της εταιρείας "ΑΙΝΟΣ ΙΟΝΙΟΥ" για την έκδοση της εγγυητικής επιστολής, αυτό είναι θέμα φερεγγυότητας της εταιρείας και σχέσεών της με την τράπεζα. Θεωρώ ότι μπορεί να γίνει με κατάλληλη συνεννόηση, ώστε να μην υπάρχουν προβλήματα στη λειτουργία της εταιρείας και συνεπώς στην παραγωγή χυμών πορτοκαλιού.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός):** Ο κ. Κονταξής έχει το λόγο.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΚΟΝΤΑΞΗΣ:** Η απάντηση του κυρίου Υπουργού ήταν ελλιπέστατη και δεν κάλυψε όλα τα θέματα. Είναι γνωστή η θέση του ΠΑ.ΣΟ.Κ. στο θέμα των αγροτών και η αποτυχία επί είκοσι χρόνια ανταγροτική πολιτική του ΠΑ.ΣΟ.Κ.

Η εγκατάλειψη των αγροτών από τις Κυβερνήσεις του ΠΑ.ΣΟ.Κ. είναι φανερή σε όλους τους τομείς, η προχειρότητα, η υποσχυσολογία, οι ψευδολογίες της Κυβερνήσεως Σημίτη σε όλο το μεγαλείο τους. Η ανικανότητα και η ανταγροτική πολιτική όλων των Υπουργών Γεωργίας του ΠΑ.ΣΟ.Κ. με πρώτο και χειρότερο τον τέως Υπουργό Γεωργίας και τον τωρινό Πρωθυπουργό κ. Σημίτη είναι στο αποκορύφωμά τους.

Η πορτοκαλοεξαγωγή Άρτας, κύριε Πρόεδρε, μετά από λανθασμένους χειρισμούς της Κυβερνήσεως Σημίτη, έμεινε απώλητη. Ήδη από επανειλημμένους παγετούς καταστράφη σχεδόν ολοσχερώς. Οι πορτοκαλοεξαγωγοί στην Άρτα είναι πραγματικά σε δεινή κατάσταση. Αυτό πρέπει να το ξέρετε γιατί αυτές τις μέρες ήρθαν επανειλημμένως στην Άρτα, για πρώτη φορά, λόγω προεκλογικής περιόδου, ο Υπουργός Γεωργίας, ο Γενικός Γραμματέας του Υπουργείου Γεωργίας (Αρτινός στην καταγωγή, αναμένων να είναι υποψήφιος Βουλευτής του ΠΑ.ΣΟ.Κ. στην Άρτα, και τελικά μάλλον δεν θα είναι. Θα δω εάν τώρα θα έρθει πάλι. Ο παριστάμενος Υφυπουργός ΠΕΧΩΔΕ κ. Κολιοπάνος ξέρει και γελάει.) Ο διοικητής του ΕΛΓΑ και όλοι σε συσκέψεις και παρά συσκέψεις, για να κάνουν τώρα τι για το πορτοκάλι;

Αν θα κάνουν κάτι για το πορτοκάλι, θα είναι για την επόμενη

χρονιά και όχι γι' αυτήν. Μην κοροϊδεύετε άλλο τον κόσμο, γιατί σας έχει καταλάβει. Γι' αυτό στις Ευρωεκλογές του 1999 στην Άρτα η Νέα Δημοκρατία πήρε 42,72% και το ΠΑ.ΣΟ.Κ. πήρε μόνο 26,51%.

Αυτή η πολιτική των κυβερνήσεων του ΠΑ.ΣΟ.Κ. έφερε πραγματικά σε απόγνωση τους παραγωγούς. Έχουμε μόνο διαφήμιση του τι προσέφερε το ΠΑ.ΣΟ.Κ. Αυτό το χρονικό διάστημα το μόνο που έκανε το ΠΑ.ΣΟ.Κ. ήταν μία διαφήμιση, η οποία λέει "πορτοκάλι - γεύση ζωής". Θυμόμαστε τα προηγούμενα χρόνια, κύριοι Υπουργοί Γεωργίας του ΠΑ.ΣΟ.Κ., τι κάνατε για το πορτοκάλι; Μόνο διαφημίσεις πάλι. Θα θυμόσαστε τη διαφήμιση "πόσα πορτοκάλια φάγατε σήμερα". Στη διαφήμιση το ΠΑ.ΣΟ.Κ. φυσικά έχει ξεπεράσει και τον Γκέμπελς, όπως έχω πει και σε άλλες αγορεύσεις μου στη Βουλή.

Τώρα τελευταία μάλιστα διαφημίζει τη γέφυρα Ρίου-Αντιρρίου που εμείς οι Αρτινοί περνάμε από εκεί συνεχώς. Τη διαφημίζει κατά τέτοιο τρόπο στην τηλεόραση, που φαίνεται ότι είναι έτοιμη -φαίνεται και το κύμα της θάλασσας- ενώ δεν έχει μπει ούτε μία πέτρα. Μόνο μακέτες υπάρχουν. Αυτή είναι πολιτική απάτη αισχίστου είδους.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΡΕΤΤΟΣ (Υφυπουργός Γεωργίας):** Για τα πορτοκάλια δεν μιλάμε τώρα;

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΚΟΝΤΑΞΗΣ:** Υπάρχουν επανειλημμένες διαμαρτυρίες της Ενώσεως Γεωργικών Συνεταιρισμών Άρτης - Φιλιππιάδας και των εργοστασίων της Άρτης, αλλά δεν κάνατε τίποτα. Το μόνο που κάνατε είναι διαφήμιση, υποσχέσεις και θα δούμε αν και αυτές οι υποσχέσεις τηρηθούν. Η μόνη ελπίδα είναι οι εκλογές...

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Τελειώνοντας, θα ήθελα να πω, κύριε Υπουργέ, ότι τώρα που πάγωσαν τα πορτοκάλια στην Άρτα, είναι ευκαιρία για το ΠΑ.ΣΟ.Κ., αν υπάρχει πολιτική βούληση, να δώσετε αποζημιώσεις ο' αυτούς τους ανθρώπους που αντιμετωπίζουν πρόβλημα επιβιώσεως. Δεν ξέρω τι θα κάνατε, αλλά σε άλλη επίκαιρη ερώτηση, που είχα καταθέσει δεν ήρθατε να απαντήσετε, σε ερώτηση που κατέθεσα το Νοέμβριο 1999 μου εστάλη μία τυπική απάντηση εκ μέρους του Υπουργού, που δεν απαντά σε κανένα θέμα, αλλά απαντά με γενικότητες.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός):** Παρακαλώ τελειώστε, κύριε Κονταξή! Ήδη υπερβήκατε το χρόνο.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΚΟΝΤΑΞΗΣ:** Πιστεύω, κύριε Υπουργέ, ότι θα πάρετε το μήνυμα και από την Άρτα και στις εκλογές, που θα γίνουν σε δύο μήνες περίπου, θα πάρετε το μήνυμα της αποτυχημένης γεωργικής σας πολιτικής.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός):** Ο κύριος Υφυπουργός έχει το λόγο.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΡΕΤΤΟΣ (Υφυπουργός Γεωργίας):** Κύριε συνάδελφε, το μήνυμα θα το πάρουμε, αλλά να το πάρετε και εσείς, γιατί πιστεύω ότι θα είναι μεγάλη έκπληξη για σας.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός):** Φυσικά δεν θα είναι ομοιόμορφο!

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΡΕΤΤΟΣ (Υφυπουργός Γεωργίας):** Το θέμα της αποζημίωσης είναι δεδομένο. Είπα ότι μέχρι τέλος Μαρτίου θα πληρωθούν οι πορτοκαλοεξαγωγοί. Έχουμε κινηθεί ταχύτερες διαδικασίες με βάση το άρθρο 11 του Κανονισμού του ΕΛΓΑ. Συνεπώς περιμένετε και θα δείτε.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΚΟΝΤΑΞΗΣ:** Για το ενιαίο ποσοστό ζημίας δεν είπατε τίποτα.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΡΕΤΤΟΣ (Υφυπουργός Γεωργίας):** Το αν κάναμε πολιτική για το πορτοκάλι, εσείς θα πρέπει να το ξέρετε.

Μου έκανε εντύπωση μία ερώτηση που κάνατε προηγουμένως προς τον Πρωθυπουργό. Περίπου μας επικρίνατε, γιατί κάναμε προβολή του πορτοκαλιού. Ξέρετε πολύ καλά ότι είχαμε μεγάλη ανάγκη να προβάλλουμε το πορτοκάλι, γιατί είχαμε πολύ μεγάλη παραγωγή. Εσείς αντί να λέτε "καλά κάνατε" καταγγέλλετε την Κυβέρνηση και κάνετε επίκαιρη ερώτηση προς τον Πρωθυπουργό της χώρας, γιατί έκανε διαφήμιση για το πορτοκάλι. Εν πάση περιπτώσει δεν έχετε κάποιον να σας πει ότι με αυτό που κάνατε έρχεσθε αντιμέτωποι με τους πορτοκαλοπα-

ραγωγούς της Άρτας, της περιοχής σας, οι οποίοι από αυτήν τη διαφήμιση έχουν όφελος;

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΚΟΝΤΑΞΗΣ:** Με τη διαφήμιση λύθηκε το θέμα; **ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός):** Παρακαλώ, κύριε Κονταξή, πορτοκαλοπόλεμο θα κάνουμε;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΡΕΤΤΟΣ (Υφυπουργός Γεωργίας):** Ακούστε με, κύριε Κονταξή. Όταν κάνετε επίκαιρες ερωτήσεις στον Πρωθυπουργό της χώρας τουλάχιστον να προσέχετε.

Δεύτερον, εμείς κάναμε σοβαρότατες παρεμβάσεις στο θέμα της χυμοποίησης και πάρτε τα Πρακτικά για να τα διαβάσουν οι παραγωγοί και θα καταλάβουν. Κάναμε παρεμβάσεις γιατί είχαν κλεισθεί συμβάσεις διετείς που ήταν πολύ χαμηλές. Το Υπουργείο επενέβη δραστικά και αυτές τις συμβάσεις τις αναμόρφωσε, έκανε νέες.

Έτσι αυξήθηκαν οι τιμές, διότι οι τιμές τις οποίες είχαν κλείσει οι ομάδες παραγωγών με τους χυμοποιούς ήταν πολύ χαμηλές. Αυτή ήταν η μεγάλη και σοβαρή παρέμβαση την οποία έκανε το Υπουργείο. Έτσι στην Άρτα οι τιμές έφθασαν στις δώδεκα (12) δραχμές, ενώ πριν είχαν κλειστεί τιμές σε μηδενικό επίπεδο, δύο (2) δραχμές. Μη λέτε τι κάναμε εμείς. Πρέπει να καταλάβετε ποιά είναι το περιβάλλον που υπάρχει και μετά να μας κάνετε τέτοιες ερωτήσεις. Φαίνεται ότι δεν ξέρετε τα πράγματα.

Λοιπόν οι επεμβάσεις που κάναμε για το πορτοκάλι είναι πο-

λύ μεγάλες, όπως πολύ μεγάλη είναι και η επέμβαση που κάναμε με τον ΕΛΓΑ. Θα έχουμε το αποτέλεσμα στο τέλος Μαρτίου. Όλοι οι παραγωγοί θα αποζημιωθούν για τις ζημιές τις οποίες υπέστησαν.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός):** Ολοκληρώθηκε η συζήτηση των επικαίρων ερωτήσεων.

Η Διарκήs Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων καταθέτει την έκθεσή της στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων "Εκπαίδευση των ατόμων με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες και άλλες διατάξεις".

Η Διарκήs Επιτροπή Εθνικής Άμυνας και Εξωτερικών Υποθέσεων καταθέτει τις εκθέσεις της στα σχέδια νόμων του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας:

α) "Κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Ελληνικής Δημοκρατίας και του Ανώτατου Στρατηγείου Συμμαχικών Δυνάμεων Ευρώπης (SHAPE) για τους ειδικούς όρους που θα διέπουν την εγκατάσταση και λειτουργία διεθνών στρατηγείων στην Ελληνική Επικράτεια".

β) "Κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ των Κρατών-Μελών της Συνθήκης του Βορείου Ατλαντικού και των άλλων Κρατών που συμμετέχουν στη Σύμπραξη για την Ειρήνη σχετικά με το νομικό καθεστώς των Δυνάμεων τους και του Πρόσθετου Πρωτοκόλλου στη Συμφωνία".

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός):** Κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμεθα στην ημερήσια διάταξη της

#### ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Συνέχιση της συζήτησης επί των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Γεωργίας: “Αγροτικές Συνεταιριστικές Οργανώσεις”.

Το νομοσχέδιο έχει ψηφισθεί επί της αρχής. Απομένει η συζήτηση επί των άρθρων και του συνόλου.

Θα πρέπει να αποφασίσουμε πώς θα γίνει η συζήτηση των άρθρων σε ενότητες.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΝΩΜΕΡΙΤΗΣ (Υπουργός Γεωργίας):** Σε δύο ενότητες, κύριε Πρόεδρε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός):** Ναι, κύριε Υπουργέ, δύο ενότητες. Απ’ ό,τι βλέπω είναι δώδεκα κεφάλαια, έξι σήμερα και έξι αύριο. Μπορούμε να πάμε και σε συζήτηση σε ενότητες άρθρων. Σήμερα να συζητήσουμε τα άρθρα από το 1 έως το 20 και τα υπόλοιπα αύριο.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ:** Συμφωνούμε, κύριε Πρόεδρε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός):** Ο κύριος Υπουργός τώρα έχει κάποιες τροποποιήσεις.

Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε το λόγο.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΝΩΜΕΡΙΤΗΣ (Υπουργός Γεωργίας):** Κύριε Πρόεδρε, έχω κάποιες αναδιατυπώσεις - τροποποιήσεις και μία προσθήκη.

Θα τις διαβάσω:

Στο άρθρο 3: α) Στο πρώτο εδάφιο της τρίτης παραγράφου, μετά τις λέξεις “...αναβάλλει τη λήψη της απόφασης και...” προστίθενται οι λέξεις “εκδίδει μη οριστική απόφαση με την οποία...”.

β) Στο ίδιο εδάφιο της ίδιας παραγράφου, τρίτης, η προθεσμία “πέντε (5) εργάσιμες ημέρες” να γραφεί ορθά “δεκαπέντε (15) εργάσιμες ημέρες” και αμέσως μετά να προστεθεί η φράση “από τη δημοσίευση της παραπάνω αποφάσεως”.

Στο άρθρο 4: Στην παράγραφο 1, στο τέλος του πρώτου εδαφίου μετά τις λέξεις “πρέπει να καθορίζει” προστίθεται η λέξη “τουλάχιστον”.

Στο άρθρο 8: Στην παράγραφο 2 στον πρώτο στίχο, να διαγραφούν οι λέξεις “του ύψους”.

Στο άρθρο 14: Στην παράγραφο 1 διαγράφεται ολόκληρο το τελευταίο εδάφιο και στη θέση του προστίθεται το ακόλουθο εδάφιο: “Αν τρεις (3) μήνες πριν από την εκλογή των μελών του διοικητικού συμβουλίου ο αριθμός του τακτικού προσωπικού του συνεταιρισμού είναι μεγαλύτερος από είκοσι (20) στο διοικητικό συμβούλιο μετέχει ως επιπλέον μέλος του, εκπρόσωπος του παραπάνω προσωπικού. Ο εκπρόσωπος αυτός συμμετέχει με δικαίωμα ψήφου μόνο σε θέματα προσωπικού”. Στο άρθρο 15: Στο τελευταίο εδάφιο της πρώτης παραγράφου, μετά τις λέξεις “δικαστικός λειτουργός διοριζόμενος από το...” διαγράφονται οι επόμενες δύο λέξεις “αρμόδιο δικαστήριο” και γράφεται “Μονομελές Πρωτοδικείο της έδρας τους”.

Στο άρθρο 16: Στην παράγραφο 1 στον πέμπτο στίχο διαγράφονται οι λέξεις “η εποπτεία μπορεί να ανατίθεται” και γράφονται οι λέξεις “συγκεκριμένα έργα εποπτείας μπορεί να ανατίθενται”.

Στο άρθρο 27: Στην παράγραφο 1 στο δεύτερο στίχο να διαγραφεί η τελευταία λέξη “τους” και να γραφεί η λέξη “της”.

Στο άρθρο 29: α) Στην παράγραφο 5 στο δεύτερο στίχο, μετά τις λέξεις “που εκλέγονται”, να προστεθεί η λέξη “σύμφωνα”.

β) Στην ίδια παράγραφο 5 στον τρίτο στίχο, μετά τις λέξεις “...των μελών”, να προστεθεί η λέξη “τους”.

Στο άρθρο 30: Στην παράγραφο 4 στον τελευταίο στίχο, να διαγραφεί η λέξη “της” και να γραφεί η λέξη “τους”.

Στο άρθρο 31: Στον πρώτο στίχο η λέξη “ανάλογα” να διαγραφεί και να γραφεί η λέξη “αναλόγως”.

Στο άρθρο 35: Στην παράγραφο 8 στον τρίτο στίχο η λέξη “γεωργικά” διαγράφεται και γράφεται η λέξη “αγροτικά”.

Στο άρθρο 36: Στην παράγραφο 1 στο τελευταίο εδάφιο (13ος στίχος της πρώτης παραγράφου) διαγράφονται οι λέξεις

“τα ίδια”.

Στο άρθρο 40: α) Στην παράγραφο 1 στον έκτο στίχο, αμέσως μετά τις λέξεις “του παρόντος νόμου”, τίθεται τελεία (.) και διαγράφεται η φράση “με την απαρτία και πλειοψηφία της παραγράφου 1 των άρθρων 11 και 12 αντιστοίχως”.

β) Το δεύτερο εδάφιο της ίδιας πρώτης παραγράφου (στίχοι 7ος έως 10ος) αναδιατυπώνεται ως εξής: “Η προσαρμογή γίνεται με απόφαση της Γενικής Συνέλευσης των μελών τους που λαμβάνεται με την απαρτία και πλειοψηφία της παραγράφου 1 των άρθρων 11 και 12 αντιστοίχως και αντίστοιχη τροποποίηση του Καταστατικού, που εγκρίνεται από το αρμόδιο δικαστήριο”.

γ) Στην παράγραφο 4 στον έβδομο στίχο, μετά τη λέξη “εφαρμόζονται”, προστίθενται οι λέξεις “οι διατάξεις των Καταστατικών με εξαίρεση τα θέματα που ρυθμίζουν...”.

(Στο σημείο αυτό ο Υπουργός κ. Γεώργιος Ανωμερίτης καθεύδει για τα Πρακτικά τις προαναφερθείσες προσθήκες - αναδιατυπώσεις, οι οποίες έχουν ως εξής:

#### “ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ

#### “ΑΓΡΟΤΙΚΕΣ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΤΙΚΕΣ ΟΡΓΑΝΩΣΕΙΣ”

#### ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ - ΠΡΟΣΘΗΚΕΣ - ΑΝΑΔΙΑΤΥΠΩΣΕΙΣ

(κατ’ άρθρο)

ΣΤΟ ΑΡΘΡΟ 3: α) Στο πρώτο εδάφιο της 3ης παραγράφου, μετά τις λέξεις “...αναβάλλει τη λήψη της απόφασης και...” προστίθενται οι λέξεις “εκδίδει μη οριστική απόφαση με την οποία...”.

β) Στο ίδιο εδάφιο της ίδιας παραγράφου (3ης) η προθεσμία “πέντε (5) εργάσιμες ημέρες” να γραφεί ορθά “δεκαπέντε (15) εργάσιμες ημέρες” και αμέσως μετά να προστεθεί η φράση “από τη δημοσίευση της παραπάνω αποφάσεως”.

ΣΤΟ ΑΡΘΡΟ 4: Στην παράγραφο 1, στο τέλος του πρώτου εδαφίου μετά τις λέξεις “πρέπει να καθορίζει” προστίθεται η λέξη “τουλάχιστον”.

ΣΤΟ ΑΡΘΡΟ 8: Στην παράγραφο 2, στον πρώτο στίχο να διαγραφούν οι λέξεις “του ύψους”.

ΣΤΟ ΑΡΘΡΟ 14: Στην παράγραφο 1, διαγράφεται ολόκληρο το τελευταίο εδάφιο και στη θέση του προστίθεται το ακόλουθο εδάφιο:

“Αν τρεις (3) μήνες πριν από την εκλογή των μελών του διοικητικού συμβουλίου ο αριθμός του τακτικού προσωπικού του συνεταιρισμού είναι μεγαλύτερος από είκοσι (20) στο διοικητικό συμβούλιο μετέχει, ως επιπλέον μέλος του, εκπρόσωπος του παραπάνω προσωπικού. Ο εκπρόσωπος αυτός συμμετέχει με δικαίωμα ψήφου μόνο σε θέματα προσωπικού”.

ΣΤΟ ΑΡΘΡΟ 15: Στο τελευταίο εδάφιο της 1ης παραγράφου μετά τις λέξεις “δικαστικός λειτουργός διοριζόμενος από το...”, διαγράφονται οι επόμενες δύο λέξεις “αρμόδιο δικαστήριο” και γράφεται “Μονομελές Πρωτοδικείο της έδρας τους”.

ΣΤΟ ΑΡΘΡΟ 16: Στην παράγραφο 1, στον πέμπτο στίχο διαγράφονται οι λέξεις “η εποπτεία μπορεί να ανατίθεται” και γράφονται οι λέξεις συγκεκριμένα έργα εποπτείας μπορεί να ανατίθενται”.

ΣΤΟ ΑΡΘΡΟ 27: Στην παράγραφο 1, στον δεύτερο στίχο να διαγραφεί η τελευταία λέξη “τους” και να γραφεί η λέξη “της”.

ΣΤΟ ΑΡΘΡΟ 29: α) Στην παράγραφο 5, στον δεύτερο στίχο μετά τις λέξεις “...που εκλέγονται”, να προστεθεί η λέξη “σύμφωνα”.

β) Στην ίδια παράγραφο (5), στον τρίτο στίχο μετά τις λέξεις “...των μελών”, να προστεθεί η λέξη “τους”.

ΣΤΟ ΑΡΘΡΟ 30: Στην παράγραφο 4, στον τελευταίο στίχο να διαγραφεί η λέξη “της” και να γραφεί η λέξη “τους”.

ΣΤΟ ΑΡΘΡΟ 31: Στον πρώτο στίχο, η λέξη “ανάλογα” να διαγραφεί και να γραφεί η λέξη “αναλόγως”.

ΣΤΟ ΑΡΘΡΟ 35: Στην παράγραφο 8, στον τρίτο στίχο η λέξη “γεωργικά” διαγράφεται και γράφεται η λέξη “αγροτικά”.

ΣΤΟ ΑΡΘΡΟ 36: Στην παράγραφο 1, στο τελευταίο εδάφιο (1, .., ος στίχος της 1ης παραγράφου) διαγράφονται οι λέξεις “τα ίδια”. ΣΤΟ ΑΡΘΡΟ 40: α) Στην παράγραφο 1, στον έκτο στίχο, αμέσως μετά τις λέξεις “του παρόντος νόμου” τίθεται τελεία (.) και διαγράφεται η φράση “με την απαρτία και πλειοψηφία της παραγράφου 1 των άρθρων 11 και 12 αντιστοίχως”.

β) Το δεύτερο εδάφιο της ίδιας (1ης) παραγράφου στίχοι

(7ος έως 10ος) αναδιατυπώνεται ως εξής:

“Η προσαρμογή γίνεται με απόφαση της γενικής συνέλευσης των μελών τους που λαμβάνεται με την απαρτία και πλειοψηφία της παραγράφου 1 των άρθρων 11 και 12 αντιστοίχως και αντίστοιχη τροποποίηση του καταστατικού, που εγκρίνεται από το αρμόδιο δικαστήριο”.

γ) Στην παράγραφο 4, στον έβδομο στίχο μετά τη λέξη “εφαρμόζονται” προστίθενται οι λέξεις “οι διατάξεις των καταστατικών, με εξαίρεση τα θέματα που ρυθμίζουν...”).

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός):** Ορθολογικές είναι οι τροποποιήσεις τις οποίες κάνει ο κύριος Υπουργός. Παρακαλώ να διανεμηθούν στους κυρίους συναδέλφους.

Κύριοι συνάδελφοι, τη συνεδριάσή μας παρακολουθούν, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας “ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ”, εννέα μαθητές και ένας συνοδός καθηγητής από το 43ο Λύκειο της Αθήνας.

Τους καλωσορίζουμε στο Κοινοβούλιο.

(Χειροκροτήματα απ' όλες τις πτέρυγες)

Ο κ. Τσιτουρίδης έχει ζητήσει το λόγο.

Νομίζω ότι δεν έχετε αντίρρηση να συζητήσουμε σήμερα την ενότητα των άρθρων 1 έως 20 και αύριο τα υπόλοιπα.

**ΣΑΒΒΑΣ ΤΣΙΤΟΥΡΙΔΗΣ:** Συμφωνούμε, κύριε Πρόεδρε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός):** Ο κ. Αργύρης εισηγητής της Πλειοψηφίας έχει το λόγο επί της ενότητας των άρθρων 1 έως 20.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΡΓΥΡΗΣ:** Χθες είχαμε τη δυνατότητα να συζητήσουμε επί της αρχής και να συμφωνήσουμε ότι οι αγροτικοί συνεταιρισμοί είναι ενώσεις εθελοντικές και πάνω απ' όλα είναι επιχειρήσεις. Είπαμε ότι βρισκόμαστε σε ένα ανταγωνιστικό περιβάλλον, το οποίο απαιτεί ευέλικτες συνεταιριστικές επιχειρήσεις. Μέσα από τη δραστηριοποίηση αυτών των επιχειρήσεων θα μπορούν τα μέλη τους να έχουν τη σιγουριά της εργασίας στο χώρο που κινούνται και πάνω απ' όλα την εξυπηρέτηση των συμφερόντων τους και την υπερβάση του εισοδήματός τους.

Είναι αλήθεια ότι οι συνεταιρισμοί όλον τον αιώνα που πέρασε, γιατί αυτή την περίοδο καλύπτει η νομοθεσία στον τόπο μας, κινήθηκαν κάτω από έναν ασφυκτικό κλοιό. Εξαίρεση ήταν ο αρχικός ν. 602 που σε αρκετά σημεία έδινε μία ελευθερία στη λειτουργία των συνεταιρισμών ως προς τις δραστηριότητες, αλλά όχι ως προς τη σκοπιμότητα της λειτουργίας των συνεταιρισμών. Γι' αυτό εκείνο που ήθελαν οι ίδιοι οι αγρότες και η συνδικαλιστική τους έκφραση, δηλαδή οι συνεταιριστικές και αγροτικές οργανώσεις, ήταν να υπάρξει ένας νόμος - πλαίσιο βασικών αρχών, που θα δίνει τη δυνατότητα για την καλύτερη εξυπηρέτησή τους.

Έτσι στο προτεινόμενο σχέδιο νόμου στο άρθρο 1, έχουμε τον ορισμό, το σκοπό και τη νομική μορφή, αλλά και τη διαβάθμιση σε δραστηριότητες. Το προτεινόμενο σχέδιο νόμου έχει ένα γενικό ορισμό. Μπορεί να χρησιμοποιηθεί για κάθε μορφή συνεταιρισμού. Είναι αυτός που υιοθετήθηκε από τη Διεθνή Συνεταιριστική Ένωση το 1955 στο Μάντσεστερ. Δηλαδή, μέσα από το άρθρο 1 ο νόμος είναι προσαρμοσμένος στις βασικές αρχές της Διεθνούς Συνεταιριστικής Ένωσης.

Το σχέδιο νόμου δεν προσδιορίζει εδώ τον τρόπο δράσης που μπορεί να αναπτύξει ο συνεταιρισμός και αυτό το κάνει για να μπορεί να υπάρχει μία ευελιξία για τους σκοπούς που μπορεί να έχει ένας συνεταιρισμός μια και βλέπουμε ότι καθημερινά το μοντέλο που μέχρι σήμερα είχε διαμορφωθεί ή ο αγροτικός τομέας έχει μία υπολειτουργικότητα και πιστεύω πως εδώ μπορεί να γίνει καλύτερη προσαρμογή στους σκοπούς του συνεταιρισμού.

Θα έλεγε ότι θετικά αξιολογείται η παράγραφος 1 όπου δίνεται η δυνατότητα στους συνεταιρισμούς να ιδρύουν νομικά πρόσωπα του Εμπορικού ή του Αστικού Κώδικα χωρίς περιορισμούς. Μέχρι σήμερα είχαμε περιορισμό στη δημιουργία νομικών προσώπων.

Στο άρθρο 2 δίνεται η δυνατότητα όπου καθορίζεται η περιφέρεια, η έδρα και η επωνυμία. Με τη διάταξη αυτή επέρχεται μία σημαντική μεταβολή καθώς καταργούνται όλοι οι περιορισμοί στον αριθμό των συνεταιρισμών που μπορούν να δημιουργηθούν ανά δήμο ή κοινότητα καταργώντας ταυτόχρονα και την

διάκριση μεταξύ συνεταιρισμού γενικού και ειδικού σκοπού. Η μεταβολή αυτή κρίνεται σαν ιδιαίτερα θετική καθώς ενδυναμώνει το συνταγματικά κατοχυρωμένο δικαίωμα να συνεταιρίζονται οι αγρότες και να τους δίνετε η δυνατότητα να συνιστούν συνεταιρισμούς σύμφωνα με κριτήρια που ανταποκρίνονται στις ανάγκες τους. Βεβαίως ο στόχος δημιουργίας μεγαλύτερων και πιο ισχυρότερων οικονομικά μονάδων παραμένει. Αυτό όμως δεν μπορεί να γίνει με περιοριστικές διατάξεις. Εδώ πρέπει να πούμε επειδή μιλήσατε για υπολειτουργικότητα είχαμε έναν περιορισμό στους προηγούμενους νόμους για την υποχρεωτικότητα, αφού ο συνεταιρισμός είχε διοικητική περιφέρεια το χωριό και επίσης οι ενώσεις είχαν διοικητική περιφέρεια προσδιορισμένη. Τώρα έχουμε μία ελευθεριότητα σε αυτό το θέμα και πολύ σωστά προσδιορίζεται με το άρθρο 2.

Στο άρθρο 3 οι όροι σύστασης, έγκρισης και καταχώρησης καταστατικού, για τους ίδιους λόγους κρίνεται θετική η διάταξη σύμφωνα με την οποία ο ελάχιστος αριθμός προσώπων μειώνεται από είκοσι σε επτά. Εδώ έχει γίνει πολύ μεγάλη συζήτηση και αυτό που έχει σημασία είναι η καθοδήγηση που μπορούν να δοθούν για τη δημιουργία των συνεταιρισμών γιατί εάν δεν λειτουργήσουν με βάση τους σκοπούς τους και την αναγκαιότητα εξυπηρέτησης των μελών και δημιουργηθούν για άλλους σκοπούς, δηλαδή να επανέλθουμε στη δημιουργία κομματικών συνεταιρισμών ή συνεταιρισμών μόνο και μόνο για εκπροσώπους ή αντιπροσώπους στις ανώτερες βαθμίδες τότε σίγουρα μπορεί να υπάρξει καταστρατήγηση. Όμως δεν μπορούμε να πάμε σε υποχρεωτικότητα και θα μπορούσα να αναφέρω πολλά παραδείγματα. Θα ήταν αδιανόητο μια και σήμερα στον αγροτικό τομέα δημιουργούνται αγροτικές επιχειρήσεις κάποιος που θα είχε μία επιχείρηση ομοειδών προϊόντων μαζί με άλλους έξι θα περίμενε τότε θα βρεθούν και άλλοι δεκαπέντε για να μπορέσει να φθάσει στον απόλυτο αριθμό είκοσι ένα και να κάνουν συνεταιρισμό. Πρέπει να προσέξουμε, λοιπόν, να μην υπάρξει καταστρατήγηση. Άλλωστε ο νόμος θα κριθεί στην πράξη και όχι μόνο από τη φιλοδοξία που έχει να εξυπηρετήσει τους συνεταιρισμούς.

Στο άρθρο 5 έχουμε τα μέλη. Με τη νέα διάταξη για την απόκτηση της ιδιότητας του μέλους απαιτείται η ενασχόληση με οποιοδήποτε κλάδο της αγροτικής οικονομίας και καταργείται η υποχρέωση της απασχόλησης κατά κύριο λόγο στην αγροτική οικονομία.

Μέχρι σήμερα είχαν υπάρξει πολλές προσεγγίσεις γι' αυτό το θέμα, ποιος είναι αγρότης και ποιος δεν είναι, όμως σε μία περίοδο που η Κυβέρνηση, αλλά και η Ευρωπαϊκή Ένωση δημιουργούν τους όρους και τις προϋποθέσεις για μία πολυλειτουργικότητα στον αγροτικό τομέα και τη δυνατότητα όσο γίνεται περισσότερο στην παραγωγή προϊόντων, αυτή η διάταξη θεωρώ πως είναι πιο απλή, δεν δημιουργεί σύγχυση και έτσι δίνεται η δυνατότητα σε όσους έχουν ενασχόληση ή παράγουν να μπορούν να γίνουν μέλη του συνεταιρισμού.

Θετικά αξιολογείται και εδώ η παράγραφος 2 που στο καταστατικό μπορεί να προβλεφθεί η συμμετοχή νομικών προσώπων στο συνεταιρισμό. Έγινε πολύ μεγάλη συζήτηση και παλιότερα και ήμουν απ' αυτούς που αντιτάχτηκα σε αυτήν τη διάταξη εάν μπορεί ή όχι. Όμως με την τροποποίηση που ο Υπουργός στη Διαρκή Επιτροπή προσδιόρισε ότι το νομικό πρόσωπο θα πρέπει να εξυπηρετείται από τους σκοπούς του συνεταιρισμού, αλλά και το καταστατικό θα είναι αυτό που θα προσδιορίζει τους όρους που μπορεί ένα νομικό πρόσωπο να είναι μέλος, θεωρώ πως είναι πάρα πολύ σημαντικό.

Είχε γίνει πολύ μεγάλη συζήτηση σε προηγούμενους νόμους ότι υπήρχε μεγάλη ανάγκη οι συνεταιρισμοί, όταν το κόστος του χρήματος ήταν πάρα πολύ υψηλό να αποκτήσουν και πρέπει να αποκτήσουν οι συνεταιρισμοί ίδια κεφάλαια. Επιχειρήθηκαν πολλοί τρόποι και ένας από αυτούς ήταν να προσδιοριστεί η μερίδα από πέντε χιλιάδες που είχε ο ν.921 με το ν.1541 πήγαμε στις πενήντα χιλιάδες και στη συνέχεια είχαμε κάποιες προσεγγίσεις για να μπορέσει να υπάρξει μία αύξηση της μερίδας και μέσα από αυτή να δημιουργηθούν τα ίδια κεφάλαια.

Θεωρώ πως όλα αυτά τα εγχειρήματα δεν πέτυχαν. Απεναντίας ενώ δεν προσδιορίζεται πολύ μεγάλη μερίδα, έχουμε συνε-

ταιρισμούς παραγωγικούς που από μόνοι τους είχαν δώσει τη δυνατότητα ή έχουμε την υποχρεωτική καταστατική διάταξη που ανεβάζει τη μερίδα σε πολύ υψηλό επίπεδο με τη δημιουργία ιδίων κεφαλαίων. Έτσι αφήνεται στο καταστατικό για να ρυθμίσει ποιο θα είναι το ύψος της μερίδας.

Στο άρθρο 9 προσδιορίζεται η ευθύνη και οι υποχρεώσεις των μελών προς τρίτους. Θεωρώ πως εδώ είναι πολύ σωστό ο προσδιορισμός της ευθύνης που έχουν τα μέλη προς τρίτους και όχι μόνο το νομικό πρόσωπο.

Στο άρθρο 10 η γενική συνέλευση είναι, οι αρμοδιότητες και η σύγκληση. Εδώ η γενική συνέλευση εκτός από ορισμένα θέματα είναι το κυρίαρχο όργανο και αυτό θα διαμορφώσει το καταστατικό γιατί γίνεται πολλή συζήτηση τι θα προβλέπεται στα καταστατικά. Θεωρώ ότι στη γενική συνέλευση δίνεται η δυνατότητα να προσαρμόσει το καταστατικό για τους σκοπούς του συνεταιρισμού, αναδεικνύοντάς την σαν το κυρίαρχο όργανο του συνεταιρισμού.

Στο άρθρο 11 έχουμε την απαρτία. Εδώ ο νόμος ζητάει την αυξημένη απαρτία σε κάθε περίπτωση με τροποποίηση του καταστατικού και όχι μόνο σε περιπτώσεις μεταβολής ή συγχώνευσης. Επίσης όταν πρόκειται για διάλυση του συνεταιρισμού δίνεται η δυνατότητα αυξημένης απαρτίας για την τροποποίηση του καταστατικού και είναι σωστό για να μην έχουμε συχνές αλλαγές στο καταστατικό, αφού είναι ο Χάρτης που προσδιορίζει τις ενέργειες των συνεταιριζώντων, αλλά και τις υποχρεώσεις τους και τα δικαιώματά τους.

Έχουμε τώρα τα άρθρα 14 και 15 που είναι το διοικητικό συμβούλιο και οι αρχαιρεσίες. Θα μπορούσε κανείς να τα ενοποιήσει. Εδώ εκλέγεται το διοικητικό συμβούλιο και μειώνεται ο αριθμός των μελών του γιατί όταν έχει επτά μέλη δεν μπορείς να έχεις πενταμελές συμβούλιο όπως όριζε ο προηγούμενος νόμος. Μειώνεται ο αριθμός των μελών. Επίσης δύναται η δυνατότητα στο διοικητικό συμβούλιο να παίρνει αρμοδιότητες από τη γενική συνέλευση ή σε πρόσωπο ή ακόμα και στο γενικό διευθυντή που του δίνεται η δυνατότητα εκπροσώπησης για θέματα που αφορούν το ΔΣ.

Η καινοτομία έρχεται να καλυφθεί στο άρθρο 15 με τις αρχαιρεσίες. Ξέρουμε πόσο ταλαιπώρησε τον αγροτικό κόσμο και όχι μόνο, αλλά και την πολιτική ζωή του τόπου στο να βλέπουμε στις εφημερίδες πόσες είναι πράσινες, πόσες είναι κόκκινες, πόσες είναι μπλε, οι διοικήσεις και να βλέπουμε αριθμούς ότι έπεσε και αυτό το κάστρο ή οτιδήποτε άλλο. Αυτό θα ήταν σημαντικό αν συνέβαινε στις αγροτικές συνδικαλιστικές οργανώσεις όπου εκεί εκφράζονται οι απόψεις για το πώς ο καθένας να μπορεί να διεκδικήσει ή να απαιτήσει τα δικαιώματά του, όπου λειτουργεί και δρα ο συνδικαλισμός. Σε μία οικονομική οργάνωση θεωρώ πως αυτή η έντονη αντιπαράθεση πολλές φορές δεν προσδιόριζε σωστά τα πράγματα και υπήρχε μία αντιπαλότητα, όλα εξαγλλούνταν πριν και μετά τις εκλογές, ποιος θα είναι στο ΔΣ και πώς έγινε η συγκρότησή του και ποτέ για τα πραγματικά ζητήματα του αγρότη και του συνεταιρισμού.

Επίσης υπήρξαν πολλές απόψεις για το ποιος θα ήταν ο καλύτερος τρόπος.

Στους προηγούμενους νόμους προβλέφθηκε η δημιουργία των ψηφοδελτίων. Νομίζω ότι τώρα πλέον έχει ενηλικιωθεί το συνδικαλιστικό κίνημα. Έχουμε φτάσει σε ένα επίπεδο υψηλό, θα έλεγα, για τα κοινοβουλευτικά πράγματα να εκλέγουμε τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας με συναίνεση και θα ήταν απαράδεκτο να μην μπορούμε από κοινού να λειτουργήσουμε για τα οικονομικά θέματα και τα συμφέροντα των αγροτών και να προσδιορίζονται απλά παραταξιακές ή κομματικές αντιπαράθεσεις.

Έτσι προβλέφθηκε το ενιαίο ψηφοδέλτιο. Άλλωστε αυτό συμβαίνει σχεδόν σε όλες τις επαγγελματικές οργανώσεις. Και θα ήθελα να πω εδώ ότι δεν υπάρχει αποκλεισμός. Πολλοί λένε, ότι μέσα από το νέο ψηφοδέλτιο θα υπάρχει η δυνατότητα να εκλεγεί μόνο μια ομάδα, που θα πλειοψηφεί και θα δημιουργηθεί η παράταξη μέσα στο νέο ψηφοδέλτιο.

Θα πρέπει να πω, ότι η σταυροδοσία από μόνη της δεν αφήνει αυτά τα περιθώρια και απεναντίας δεν αποκλείει κανέναν, όταν έχει περιορισμένο αριθμό σταυρών που δεν ξεπερνά το 50% των ψήφων των εκλεγμένων.

Θεωρώ ότι ίσως αυτό είναι από τα πιο σημαντικά. Ήταν μια τομή. Υπήρξε πολύ μεγάλη αντιπαράθεση γι' αυτό και παρατάξεων και κομμάτων και συνεταιριστικών στελεχών ότι φθάσαμε στο σημείο να υπάρχει ομοφωνία όλων των παρατάξεων γι' αυτό το θέμα. Εκτός της παράταξης της λαϊκής ενότητας όλες οι άλλες παρατάξεις συμφώνησαν, αλλά και οι αγρότες σε συσκέψεις που έγιναν. Αυτό έγινε εδώ και πολλά χρόνια και μετουσιώθηκε σε θέση και άποψη και σε σχέδιο νόμου σήμερα γι' αυτήν την υπόθεση.

Στο άρθρο 16 υπάρχει η κρατική εποπτεία. Πολύ σωστά η εποπτεία ασκείται από το Υπουργείο Γεωργίας.

Εδώ θα ήθελα να πω το εξής: Κύριε Υπουργέ, όσον αφορά στο συνεταιριστικό κίνημα παρ' ότι έχει μια πολύ μεγάλη προσφορά, συνήθως τονίζονται τα αρνητικά του. Το είδα και σήμερα σε μια εκπομπή.

Όσον αφορά αυτούς που κόπτονται για τη δημοκρατία, τη λειτουργία και την αυτονομία των θεσμών, θα ήθελα να πω στον κ. Λιάπη, ότι δεν υπάρχουν πράσινοι και μπλε συνεταιρισμοί και ότι οι πράσινοι συνεταιρισμοί δεν δίνουν στους μπλέ αγρότες τις επιδοτήσεις. Θεωρώ ότι είναι πολύ φτηνή αυτή η αντιπαράθεση και ζημιώνει τον ίδιο τον αγροτικό κοσμό και δεν νομίζω ότι προσφέρει κάτι σε αυτό που θέλουμε να κάνουμε για τη λειτουργία των ενιαίων ψηφοδελτίων!

Θα έλεγα να σταματήσει αυτή η υποκρισία από τη μεριά της Νέας Δημοκρατίας, γιατί αν πράγματι ήθελε να σταματήσουν αυτά τα πράγματα και δεν τα έκανε πράξη, δεν θα υπήρχε μια μπλε συνομοσπονδία αγροτικών συλλόγων. Και κόπτεται ότι από την άλλη μεριά πρέπει να μην υπάρχει κομματισμός. Ο κομματισμός για να φύγει από τα αγροτικά όργανα, πρέπει να έχει μια ενιαία στάση άποψη και θέση για τα πράγματα. Γι' αυτό, λοιπόν, ας σταματήσουν αυτού του είδους οι λογικές. Φύγαμε από τα πράσινα και μπλε καφενεία και τώρα ξαφνικά θυμηθήκαμε παραμονές εκλογών τους πράσινους και μπλε συνεταιρισμούς.

Θα έλεγα εδώ, επειδή δεν έχει το συνεταιριστικό κίνημα την έξωθεν καλή μαρτυρία, ότι πολύ σωστά το κράτος και το Υπουργείο Γεωργίας έχουν την εποπτεία, αλλά πρέπει εδώ αυτούσια να ισχύσει η αντίστροφη διάταξη του ν. 2190 περί ανωνύμων εταιρειών, που άλλωστε έχει λειτουργήσει πολλά χρόνια και έχει επιτύχει στην πράξη. Πρέπει εδώ να έχουμε την αυτούσια αντιστοίχιση της διάταξης του ν.2190.

Κάτι άλλο ακόμα. Μη δίνετε τη δυνατότητα, κύριε Υπουργέ, στους υπαλλήλους του Υπουργείου σας -και καλά θα κάνουν οι υπάλληλοι να μη σας βάζουν σε αυτήν τη λογική- να μπορούν να κάνουν ελέγχους. Υπήρξα για είκοσι χρόνια Πρόεδρος και στην ΠΑΣΕΓΕΣ και ξέρω τι εντολή παίρνουν πολλές φορές οι υπάλληλοι του Υπουργείου, για να κάνουν ελέγχους. Θα πάμε στους ελέγχους σκοπιμότητας. Νομίζω, ότι αυτό θα πρέπει να καταργηθεί και δεν πρέπει σε καμία περίπτωση να ανατίθενται. Να ανατίθενται σε όλα εκείνα τα όργανα που ανατίθενται και για τις ανώνυμες εταιρείες.

Επιπλέον, επειδή γίνεται πολλή συζήτηση, θα πρέπει να σας πω, ότι με πολύ χαρά θα έβλεπαν οι συνεταιριστές το γεγονός να έρθει και να μπει εδώ το πόθεν έσχες για τα διοικητικά συμβούλια των αγροτικών συνεταιρισμών. Να σταματήσει αυτή η αντιπαράθεση και η σκανδαλολογία ότι οι αγροτικοί συνεταιρισμοί και οι συνεταιριστές είναι τα εκτροφέα σκανδάλων. Νομίζω ότι έτσι θα μπορέσουμε να έχουμε και την έξωθεν καλή μαρτυρία, γιατί πολλά ακούστηκαν γι' αυτό το θέμα, αλλά κανείς δεν μπόρεσε ποτέ να προσδιορίσει κάποιον και να τον δείξει ότι αυτός είναι ο συνεταιριστής που έχει κάνει αυτά που του καταμαρτυρούν. Γι' αυτό θεωρώ ότι μπορεί εδώ να θεσπισθεί γι' αυτούς που ασκούν διοίκηση στα διοικητικά συμβούλια, στους προέδρους και στους διευθύνοντες συμβούλους να εφαρμόζεται το πόθεν έσχες.

Όσον αφορά το άρθρο 17 για τον έλεγχο, θεωρώ ότι πρέπει αυτούσια να έχουμε τις διατάξεις του ν. 2190.

Στο άρθρο 19, στην παράγραφο 6, που λέτε για τα μετά τη φορολόγηση κέρδη που περιέχονται στο τακτικό αποθεματικό του συνεταιρισμού, θα πρέπει να διευκρινισθεί ότι αυτό ισχύει μέχρι το σχηματισμό αποθεματικού ίσο με το συνολικό ποσό των μεριδών, κατά την παράγραφο 2 του ίδιου άρθρου. Δεν



μπορεί, δηλαδή, να μην προσδιοριστεί πόσο ακριβώς είναι. Νομίζω ότι αυτό μπορεί να προσδιοριστεί κατά τον καλύτερο τρόπο.

Ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός):** Μετά τον εισηγητή του ΠΑ.ΣΟ.Κ., κ. Ευάγγελο Αργύρη, το λόγο έχει ο κ. Ευάγγελος Μπασιάκος, εισηγητής της Νέας Δημοκρατίας, για να ακολουθήσει ο κ. Ευάγγελος Μπούτας και εν συνεχεία ο κ. Ευάγγελος Αποστόλου. Τέσσερις "Ευαγγελιστές", σώθηκαν οι συνεταιρισμοί!

**ΣΑΒΒΑΣ ΤΣΙΠΟΥΡΙΔΗΣ:** Ευαγγελίζονται το σωτήρα που έρχεται!

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός):** "Ου συ με λοιδορείς, αλλά ο τόπος". Άλλωστε οι Ευαγγελιστές ακολούθησαν τον σωτήρα! Ορίστε, κύριε Μπασιάκο, έχετε το λόγο.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΜΠΑΣΙΑΚΟΣ:** Κύριε Πρόεδρε, τονίσαμε και χθες κατά τη συζήτηση επί της αρχής του νομοσχεδίου την ανάγκη η Κυβέρνηση να προχωρήσει σε λήψη μέτρων στο μικρό διάστημα που της απομένει στην εξουσία, ώστε να βγει από το σημερινό τέλμα το αγροσυνεταιριστικό κίνημα.

Επισημάναμε τα συγκεκριμένα προβλήματα των συνεταιριστικών οργανώσεων. Αναφερθήκαμε στην υπερχρέωση των συνεταιρισμών και καταγγείλαμε τον κομματισμό που διακρίνει τη λειτουργία των συνεταιριστικών οργανώσεων. Είπαμε ακόμη ότι δεν παρέχεται καμία προοπτική για την ανάπτυξη του συνεταιριστικού κινήματος και την επιβίωσή του και τονίσαμε την ανάγκη να ληφθούν άμεσα μέτρα για το θέμα της υπερχρέωσης.

Η Κυβέρνηση αρνείται να πάρει θέση στα πολύ σημαντικά προβλήματα και επιλέγει την προεκλογική περίοδο, στο παρόν των εκλογών, να φέρει ένα νομοσχέδιο, το οποίο είναι θεωρητικό, γενικόλογό, αόριστο και σε καμία περίπτωση, έστω και αν εφαρμόζονταν, δεν θα επέλυε τα σοβαρά προβλήματα που αντιμετωπίζει σήμερα το συνεταιριστικό κίνημα.

Δυστυχώς μας έχει συνηθίσει η Κυβέρνηση στο να φέρνει προς συζήτηση νομοσχέδια, να καταναλώνουμε αρκετές ώρες συζήτησης εδώ, να ψηφίζονται αυτοί οι νόμοι και να μην εφαρμόζονται.

Εγώ είχα την ευκαιρία χθες να αναφερθώ σε συγκεκριμένα περιστατικά, σε συγκεκριμένους νόμους που έχουν ψηφισθεί από αυτήν τη περίοδο της Βουλής και που δυστυχώς δεν εφαρμόζονται. Αναφέρθηκα συγκεκριμένα στο νομοθετικό πλαίσιο για την εκπαίδευση των αγροτών, καθώς και για το νομοθετικό πλαίσιο σε σχέση με τις διεπαγγελματικές οργανώσεις ή για την αναδιοργάνωση του Υπουργείου Γεωργίας με τη λειτουργία άλλων οργανισμών σε αντικατάσταση της ΔΙΔΑΓΕΠ.

Αναφερθήκαμε στο μητρώο αγροτών, το οποίο δεν εφαρμόζεται και το οποίο μέχρι πρότινος αποτελούσε -υποτίθεται- το εργαλείο για να ληφθούν μέτρα, προκειμένου να μειωθεί το κόστος παραγωγής και να ενισχυθεί η ανταγωνιστικότητα της ελληνικής γεωργίας. Αφού, λοιπόν, ολοκληρώθηκε το μητρώο των αγροτών, η Κυβέρνηση δεν το εφαρμόζει. Και σας είπαμε μια σειρά άλλα θέματα πολύ σοβαρά, τα οποία δεν αντιμετωπίζονται από την Κυβέρνηση, έστω και αν η Κυβέρνηση έχει εισαγάγει νομοθετικές ρυθμίσεις.

Ακόμη οφείλω να αναφερθώ και στην κατάθεση του περιβόητου δασικού νομοσχεδίου, το οποίο το καταθέτετε κατά καιρούς στη Βουλή. Επαγγέλεσθε την επίλυση αυτών των προβλημάτων που αναφέρονται στις διατάξεις του νομοσχεδίου και πολλές από τις διατάξεις είναι αντισυνταγματικές. Καλλιεργείτε την ελπίδα ότι τα προβλήματα που αναφέρονται τόσο στο χαρακτήρα όσο και στο ιδιοκτησιακό των δασών θα επιλυθούν μέσω αυτού του νομοσχεδίου, αλλά δεν το φέρνετε στη Βουλή για συζήτηση. Μας έχετε, λοιπόν, συνηθίσει σε μια παράδοση αόριστων ανεφάρμοστων, ανεδαφικών νομοθετικών ρυθμίσεων ή -αν θέλετε- σωστών νομοθετικών ρυθμίσεων, που δεν εφαρμόζονται. Γι' αυτό, κύριε Υπουργέ, αρνούμαστε να συμπράξουμε στη συζήτηση επί των διατάξεων αυτών σε μια προεκλογική περίοδο με απουσία Βουλευτών, όπως βλέπετε, γιατί πιστεύουμε ότι η Κυβέρνηση ευθύνεται πέρα από την ανυπαρξία της και την ανευθυνότητά της να επιλύσει προβλήματα και στην επιλογή του χρόνου συζήτησης αυτού του νομοσχεδίου, που δεν δη-

μιουργεί τις προϋποθέσεις καλής συζήτησης, προκειμένου να φτιάξουμε και ένα θεσμικό πλαίσιο.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Δ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΤΣΑΡΟΣ** ).

Η Κυβέρνηση, λοιπόν, ούτε επιλύει τα προβλήματα και δεν αναφέρομαι μόνο στο συνεταιριστικό πρόβλημα, αναφέρομαι γενικότερα στα προβλήματα της ελληνικής γεωργίας και προφανώς υποβαθμίζει τη συζήτηση του θεσμικού πλαισίου των συνεταιρισμών με το να φέρνει το νομοσχέδιο αυτό παραμονές εκλογών.

Η συμπεριφορά σας είναι αντιδεοντολογική, αντικοινοβουλευτική και γι' αυτό ζητήσαμε επιμόνως χθες να αποσυρθεί το νομοσχέδιο. Αλλά δεν είναι μόνο η πολιτική σας στο συνεταιριστικό κίνημα η οποία είναι καταδικαστέα με την αιτιολογία που σας ανέφερα προηγουμένως. Υπάρχει μείζον πρόβλημα στην αντιμετώπιση των γεωργικών προβλημάτων συνολικά. Είστε ανύπαρκτοι, κύριε Υπουργέ, και στις Βρυξέλλες όταν διαπραγματεύεστε τα κρίσιμα αγροτικά ζητήματα, αλλά δεν λαμβάνετε συνολικά κανένα εθνικό μέτρο συμβατό προς τους κοινοτικούς κανονισμούς ώστε να επιλύσετε κάποια από τα πολύ οξυμένα προβλήματα που εσείς οι ίδιοι με δική σας ευθύνη έχετε δημιουργήσει τα τελευταία χρόνια.

Η Νέα Δημοκρατία λοιπόν αρνούμενη να μετέχει σε αυτήν τη διαδικασία, καταψηφίζει τα 20 αυτά άρθρα της ενότητας και πιστεύει ότι θα πρέπει να σταματήσει αυτή η απαράδεκτη νοοτροπία της Κυβέρνησης να φέρνει τελευταία στιγμή προς συζήτηση ένα νόμο, ενώ η ίδια δημιούργησε τα προβλήματα και ενώ επτά ολόκληρα χρόνια εκώφευε στην επίλυση των προβλημάτων των συνεταιρισμών.

Ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός):** Ο κ. Αποστόλου έχει το λόγο.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ:** Κύριε Πρόεδρε, όπως και χθες είπα, πράγματι είναι άτυχη η στιγμή που έρχεται ένα τόσο σημαντικό νομοσχέδιο. Βέβαια μπορεί να λέει η Κυβέρνηση ότι δεν έχουν προκληθεί εκλογές, αλλά το ουσιαστικό είναι ότι βρισκόμαστε σε προεκλογική περίοδο και ένα νομοσχέδιο τέτοιο που ασχολείται με το συνεταιριστικό κίνημα, το βασικότερο εργαλείο για την άσκηση της αγροτικής πολιτικής, δεν έπρεπε να τύχει αυτής της μεταχείρισης. Εξάλλου η παρουσία όχι μόνο των συναδέλφων Βουλευτών αλλά και η απουσία των εκπροσώπων του αγροτικού χώρου, αυτό δείχνει.

Πάραυτα εμείς θα κάνουμε τις παρατηρήσεις μας στα συγκεκριμένα άρθρα, βέβαια τονίζοντας, κύριε Πρόεδρε, ότι βλέπουμε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο τουλάχιστον για τρία τέσσερα χρόνια να βρίσκεται στα συρτάρια του Υπουργείου Γεωργίας δεδομένου ότι δεν φαίνεται να υπάρχει κάποια πρόθεση από πλευράς Κυβέρνησης να αντιμετωπίσει την παρούσα κατάσταση.

Τόνισα χθες, κύριε Υπουργέ, και πάλι το τονίζω: Τι θα γίνει το Νοέμβριο όταν η Αγροτική Τράπεζα μπει στο χρηματιστήριο, όταν υπάρχει ο μέτοχος ο οποίος θα πει εγώ θέλω να ξεκαθαρίσει η κατάσταση;

Προβλέπονται με το νόμο -πλαίσιο διαδικασίες συνοπτικές διάλυσης των οργανώσεων που δεν μπορούν να ανταποκριθούν στις υποχρεώσεις τους. Τι θα κάνετε τότε; Υπάρχουν συνεταιρισμοί που τη συνεταιριστική μερίδα μέχρι τώρα δεν την έχουν καταβάλει. Θα ζητήσετε τη συνεταιριστική μερίδα, το εικοσιπενταπλάσιο της συνεταιριστικής μερίδας, όπως λένε τα καταστατικά τους; Θα πάτε και πιο πέρα; Τι θα γίνει; Είναι θέματα που είναι ανοιχτά στον αγροτικό χώρο και αυτά πρέπει να τα πείτε τώρα.

Θα αναφερθώ σε ορισμένα άρθρα που έχουμε διαφωνίες και θα καταθέσουμε τις προτάσεις μας. Καταρχήν διαφωνούμε με τη σύμπραξη που αναφέρετε στην παράγραφο 4 του άρθρου 1 σε κοινές επιχειρήσεις με φυσικά ή νομικά πρόσωπα του δημόσιου ή ιδιωτικού τομέα όπως λέτε. Όταν βλέπουμε να συμπράττουν με επιχειρήσεις οι οποίες μπορεί -και αυτή είναι η αλήθεια- να ανταγωνίζονται τη δραστηριότητά τους, όλοι καταλαβαίνουν πού θα καταλήξει αυτή η διαδικασία, δεδομένου ότι πίσω θα υπάρχουν οργανωμένα συμφέροντα, τα οποία μπορεί να χρησι-

μποιήσουν και το συνεταιριστικό κίνημα ως μοχλό για τα δικά τους τα συμφέροντα και βέβαια σε βάρος των συνεταιρισμών.

Έρχομαι στο άρθρο 3 που αναφέρεται τουλάχιστον στα επτά πρόσωπα για τη σύνταξη του καταστατικού για να δημιουργηθεί η πρωτοβάθμια οργάνωση. Μπορεί να υπάρχουν ορισμένες δραστηριότητες παραδείγματος χάριν σε μία περιοχή που υπάρχουν αγρότες που ασχολούνται με θερμοκηπιακές καλλιέργειες και σε αυτές τις περιπτώσεις πράγματι να χρειάζεται ένας μικρός αριθμός για να φτιάξουν την πρωτοβάθμια οργάνωση. Αλλά ξέρετε υπάρχει μία προϊστορία, κύριε Υπουργέ, και την ξέρετε εσείς. Έχουμε δεινοπαθήσει σε αυτήν τη χώρα με τους συνεταιρισμούς -σφραγίδες. Παλαιότερα είχαμε μέχρι δέκα άτομα και είδαμε πού κατέληξε αυτή η διαδικασία. Θα μπορούσε το συγκεκριμένο θέμα να αντικειμετοποιηθεί όταν είχε και κάποια σχέση με το μέγεθος της αγροτικής εκμετάλλευσης. Δεν συμφωνούμε με τη ρύθμιση αυτή. Εμείς λέμε ότι τουλάχιστον είκοσι άτομα θα πρέπει να απαιτούνται για να ιδρυθεί η πρωτοβάθμια συνεταιριστική οργάνωση. Εξάλλου μέσα στο νομοσχέδιο υπάρχουν διατάξεις για τη συνένωση των πρωτοβάθμιων συνεταιρισμών. Τώρα φανταστείτε να πάμε στην άλλη άκρη, να ιδρύουμε παντού συνεταιρισμούς με επτά μέλη. Και αυτό ξέρετε στον έντονο κομματισμό που υπάρχει και στον αγροτικό χώρο καθόλου απίθανο να το δούμε μπροστά μας.

Όσον αφορά το άρθρο 7 που αναφέρεται στα δικαιώματα και στις υποχρεώσεις των μελών, ας μην αφήσουμε στο καταστατικό να ρυθμίζονται θέματα τουλάχιστον ουσιαστικά, όσον αφορά την αντιπαλότητα με το συνεταιρισμό. Εμείς λέμε να μην μπορούν να εκλέγονται ως μέλη στα διοικητικά συμβούλια όταν έχουν ανταγωνιστικές δραστηριότητες προς το συνεταιρισμό. Αυτό να είναι βασικό. Αν, δηλαδή, δεν μπει αυτή η δικλείδα, καταλαβαίνουμε όλοι, από την ώρα που μπορούν να έχουν και μερίδες τρίτοι, πού μπορούμε να οδηγηθούμε με αυτήν τη διαδικασία.

Βέβαια στο άρθρο 11 αναφερθήκαμε ότι καταργήθηκε η ρύθμιση του εκπροσώπου, αλλά όμως στο ίδιο άρθρο 11 και στο 12 και στο 13 αναφέρεται πιο κάτω “δι’ αντιπροσώπου”. Όλες, δηλαδή, οι διορθώσεις να ακολουθήσουν για να μην μπερδευτούμε και όσον αφορά τις αποφάσεις και όσον αφορά την απαρτία, όπου υπάρχει αντιπροσώπηση, να αποσυρθεί.

Όσον αφορά το άρθρο 15 για το ψηφοδέλτιο, πράγματι και εμείς είμαστε υπέρ του ενιαίου ψηφοδελτίου. Βέβαια όσον αφορά την ψήφο, σας είπα και χθες ότι δεν θα πρέπει κατά τη γνώμη μας να περνά το 40% η σταυροδοσία των μελών του διοικητικού συμβουλίου, γιατί τότε όταν πιάνουμε το 50% οδηγούμαστε σε πλειοψηφικό ουσιαστικά σύστημα. Καταργούμε, δηλαδή, την απλή αναλογική και πάμε στο πλειοψηφικό, ενώ στόχος είναι να αποφευχθεί όσο το δυνατόν ο κομματισμός ο οποίος υπάρχει σήμερα στη λειτουργία και στη διοίκηση των οργανώσεων.

Αυτά, κύριε Πρόεδρε, όσον αφορά τις διαφωνίες μας. Και πάλι όμως θέλω να τονίσω ότι καλό είναι μέχρι να ολοκληρωθεί η διαδικασία συζήτησης του συγκεκριμένου σχεδίου νόμου, κύριε Υπουργέ, να μας φέρετε γιατί έχετε δεσμευθεί σε αυτό το πράγμα τουλάχιστον, να δούμε ποια είναι η οικονομική θέση σήμερα του συνεταιριστικού κινήματος, έστω πόσα είναι τα ληξιπρόθεσμα, πώς εξυπηρετούνται, τι πορεία υπάρχει, για να αντιληφθεί και να γνωρίζει ο ελληνικός λαός τι συμβαίνει ακριβώς.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός):** Κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να σας ανακοινώσω ότι η συνάδελφος κ. Μαρία Δαμανάκη ζητά oligοήμερη άδεια απουσίας στο εξωτερικό.

Εγκρίνει η Βουλή;

**ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:** Μάλιστα, μάλιστα.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός):** Συνεπώς η Βουλή εγκρίνει.

Ο κ. Μπούτας έχει το λόγο.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΜΠΟΥΤΑΣ:** Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, και χθες δόθηκε η ευκαιρία να αναπτύξουμε τις θέσεις του κόμματός μας και να κάνουμε κριτική επί της αρχής του νομοσχεδίου. Επιμένουμε και σήμερα σε αυτά που είπαμε χθες και θέλουμε ακόμη μία φορά να τονίσουμε και να πούμε ότι εδώ πέρα έχουμε αλλαγή ρόλου στα δύο κόμματα του δικομματισμού και

αυτό φαίνεται πολύ καθαρά από το τι έγινε το 1993 κατά τη διάρκεια της συζήτησης του νόμου για τους συνεταιρισμούς που είχε φέρει η Νέα Δημοκρατία.

Εμείς θεωρούμε ότι υπάρχει πρόβλημα και με το νομικό πλαίσιο που ισχύει μέχρι σήμερα. Άλλωστε το είπαμε. Και αυτοί που ισχυρίζονταν και το ΠΑ.ΣΟ.Κ. και η Νέα Δημοκρατία ότι ήταν θετικό το νομικό πλαίσιο μέχρι σήμερα και οι συνεταιρισμοί πήγαιναν καλά, σήμερα δεν το παραδέχονται.

Βεβαίως, με μισόλογα και ο συνάδελφος της Πλειοψηφίας, ο εισηγητής κ. Αργύρης είπε ότι πλέον μπορεί να υπάρξει και συναίνεση. Εδώ, έβγαλαν ολόκληρο Πρόεδρο της Δημοκρατίας συναινετικά και δεν μπορούν να πάνε στους συνεταιρισμούς συναινετικά. Καλή πρόοδο να έχετε συνάδελφε, αλλά αυτά να τα λέτε και στον κόσμο. Να λέτε προς τα έξω ότι δεν έχετε διαφορές, για να καταλάβει και ο απλός αγρότης, που τόσα χρόνια των δυναμιτίζετε και βάλατε μπουρλότο πραγματικά χωρίς να υπάρχει αιτία -για κομματικούς λόγους- στα θεμέλια του συνεταιριστικού κινήματος.

Βεβαίως, εμείς θέλουμε να πούμε ότι το πρώτο και κύριο...

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΡΓΥΡΗΣ:** Εμείς ήμασταν στο ίδιο ψηφοδέλτιο.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΜΠΟΥΤΑΣ:** Δεν νομίζω να ήμασταν ποτέ στο ίδιο ψηφοδέλτιο.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΡΓΥΡΗΣ:** Ήμασταν.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΜΠΟΥΤΑΣ:** Ποτέ δεν ήμασταν στο ίδιο ψηφοδέλτιο, συνάδελφε.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΡΓΥΡΗΣ:** Δεν πρέπει να ξεχνάτε.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΜΠΟΥΤΑΣ:** Ποτέ. Δεν ήμασταν ποτέ στο ίδιο ψηφοδέλτιο.

Εμείς θέλουμε να πούμε το εξής. Κατ'αρχήν, το πρόβλημα που υπάρχει στην ελληνική γεωργία δεν μπορεί να λυθεί στην κατεύθυνση που πάει να το λύσει η Κυβέρνηση με τη δημιουργία μεγάλων αγροτικών νοικοκυριών και ανώνυμων εταιρειών συνεταιρισμών. Γιατί με αυτόν τον τρόπο θα πρέπει να ξεκληριστούν οι μικρομεσαίοι αγρότες. Αυτό γίνεται άλλωστε μέχρι σήμερα και από εδώ και πέρα θα αποκτήσει πιο μαζικό χαρακτήρα με τη γνωστή πολιτική που αποφασίστηκε στα πλαίσια της “Ατζέντα 2000” και τις εξειδικεύσεις που γίνονται σήμερα στο βαμβάκι και αύριο στα υπόλοιπα προϊόντα και θα έχει αυτό το αποτέλεσμα.

Βεβαίως, καταλαβαίνουμε ότι δεν μπορεί η Κυβέρνηση να αφήσει να πάει πίσω το συνεταιριστικό κίνημα και να μη συμβάλει σ'αυτό το οποίο γίνεται, αλλά εμείς έχουμε μια διαφορετική αντίληψη για τη λύση των προβλημάτων των μικρομεσαίων αγροτών. Θέλουμε να υπηρετήσουμε την πολιτική μας -και αυτό πρέπει να γίνει νομίζω- τα συμφέροντα των μικρομεσαίων αγροτών. Πρέπει να έχουμε συνεταιρισμούς οι οποίοι να είναι ενώσεις προσώπων και όχι κεφαλαίων, γιατί αλλιώς θα ισχύσει ο φυσικός νόμος, όπου το μεγάλο ψάρι τρώει το μικρό και στους συνεταιρισμούς. Και αυτό ακριβώς κάνει και το νομοσχέδιο.

Εμείς επιμένουμε ότι πρέπει να υπάρξουν οι παραγωγικοί συνεταιρισμοί. Στο άρθρο 1 στην παράγραφο 3 λέει ότι οι συνεταιρισμοί έχουν εμπορική ιδιότητα και αφήνει απ'έξω από τους σκοπούς τη δυνατότητα παραγωγικής ιδιότητας. Εμείς λέμε ότι πρέπει να προστεθεί στην παράγραφο 4 στους σκοπούς “η οργάνωση της παραγωγής από την κοινή χρήση μηχανημάτων έως ολοκληρωμένες μορφές όπως κοινή καλλιέργεια και κοινή εκτροφή ζώων”. Και βέβαια πρέπει να βγει από την παράγραφο 4 του άρθρου 1 η πέμπτη σειρά που δίνει τη δυνατότητα σε νομικά πρόσωπα του ιδιωτικού τομέα να είναι μέλη στους συνεταιρισμούς από τη στιγμή που γνωρίζουμε όλοι ότι δυόμισι χιλιάδες αγροτικές επιχειρήσεις με βάση τα στοιχεία του μητρώου αγροτών μπορούν να εισχωρήσουν στους συνεταιρισμούς και να οδηγήσουν τα πράγματα όπου αυτοί θέλουν, όπου τους συμφέρει δηλαδή, και βέβαια όχι προς το συμφέρον των μικρομεσαίων αγροτών.

Οι συνεταιρισμοί πρώτα και κύρια πρέπει να έχουν κατά τη γνώμη μας παραγωγικό χαρακτήρα και μάλιστα πρέπει να θεσπιστούν κίνητρα γι'αυτό. Μόνο έτσι θα είναι προς το συμφέρον των μικρών και των μεσαίων αγροτών. Αν μείνει ως έχει το άρθρο 1, δηλαδή, όλοι μαζί μέσα και οι επιχειρήσεις και οι μεγάλοι κλπ. σε συνδυασμό με τα άλλα άρθρα, δεν πρόκειται να εί-

ναι προς το συμφέρον των μικρομεσαίων αγροτών. Και βέβαια καταλαβαίνουμε πολύ καλά με την περιθωριοποίηση στην οποία έχουν περιέλθει οι συνεταιρισμοί και ιδιαίτερα οι ενώσεις από τη μέχρι τώρα πολιτική, θα βρουν πρόσφορο έδαφος ακόμη και οι μεγάλοι βιομήχανοι.

Θα σας πω ένα παράδειγμα. Στην Ένωση Καρδίτσας με αφορμή ότι δεν υπάρχει χρηματοδότηση από τη μεριά της Αγροτικής Τράπεζας για την επεξεργασία και εμπορία βαμβακιού, νοικιάζουν τα εκκοκιστήρια σήμερα. Το ένα είναι εγκαταλελειμμένο, αλλά βεβαίως αύριο θα έρθουν κάποιοι εκκοκιστές που θα είναι και από μέσα από την ίδια την οργάνωση της ένωσης, όχι μόνο ως εταιρεία, που θα επηρεάζουν γενικότερα την οργάνωση και όχι μόνο το ζήτημα αυτό.

Στο άρθρο 3 στην παρ. 1, δίνεται η δυνατότητα της πολυδιάσπασης του συνεταιριστικού κινήματος με την απεριόριστη σύσταση συνεταιρισμών με επτά πρόσωπα, παρά τις δηλώσεις του κυρίου Υπουργού και των άλλων συναδέλφων εκ Κρήτης και ιδιαίτερα εκ Χανίων ορμωμένων που υπερθεμάτισαν για την ενοποίηση των συνεταιρισμών και οι οποίοι φρονώ ότι θα μεταφέρουν ότι λύθηκε και το πρόβλημα. Εδώ, δεν πρόκειται περί μιας κατάστασης όπου θα υπάρξει συγχώνευση των συνεταιρισμών, αλλά θα υπάρξει πολυδιάσπαση και πολύ περισσότερο όταν δεν παίζουν κανένα ροζ φραγκός. Και μιλάμε, όχι μόνο για τον αριθμό που χρειάζεται για να συσταθεί ένας συνεταιρισμός, αλλά ακόμη και αν στον ίδιο δήμο ή στην ίδια κοινότητα, υπάρχει ήδη συνεταιρισμός μπορούν άλλα επτά άτομα και άλλα επτά, να φτιάξουν όσους συνεταιρισμούς θέλουν.

Στο άρθρο 5, η δυνατότητα που δίνεται στην παράγραφο 2 για να γίνουν μέλη νομικά πρόσωπα που έχουν καταστατικό σκοπό την άσκηση επιχειρήσεων αγροτικής παραγωγής μετατρέπουν τους συνεταιρισμούς, όπως είπα, και στην αρχή της τοποθέτησης από ενώσεις προσώπων σε ενώσεις κεφαλαίων. Και αυτοί που έχουν περισσότερα κεφάλαια, είναι προφανές ότι θα κάνουν κουμάντο στο συνεταιρισμό.

Εδώ, το είπαμε και χθες και στην επιτροπή ότι αυτά τα οποία έλεγε ο εισηγητής της αντιπολίτευσης τότε, του ΠΑ.ΣΟ.Κ. το 1993 και κατηγορούσε τη Νέα Δημοκρατία ότι με αυτόν το νόμο -και έτσι ήταν πράγματι- θα μπει η "ΦΑΓΕ", θα μπει η "ΔΕΛΤΑ" κλπ., ισχύουν και σήμερα, έρχεται το ίδιο κόμμα να θεσπίσει το άρθρο 5 και την παράγραφο 2 που δίνει τη δυνατότητα και στον Μπουτάρη και στον Τσάνταλη και στο Χατζημιχάλη και στον οποιοδήποτε, εν πάση περιπτώσει, να μπουν και να είναι μέλη του συνεταιρισμού και προφανώς θα είναι αυτοί οι οποίοι θα κάνουν κουμάντο. Το ίδιο δίνει τη δυνατότητα και σε άλλες δυόμισι επιχειρήσεις, οι οποίες είναι ήδη γραμμένες στο μητρώο αγροτών και αγροτικών επιχειρήσεων.

Στο άρθρο 8 δίνεται η δυνατότητα να αποκτούν αριθμό μερίδων σύμφωνα με τις δοσοληψίες που έχει ο κάθε συνεταιρικός από το συνεταιρισμό. Και επειδή τόσο πολύ επικαλείσθε και τις αρχές του Μάντσεστερ, δεν μπορεί να λέτε εδώ ότι είναι "ολίγον έγκυος", ότι εντάξει, δεν παραβιάζεται και πολύ αυτή η αρχή της ισοτιμίας. Πρέπει να υπάρξει μια μερίδα, μια ψήφος. Δεν μπορεί να υπάρχουν και άλλοι που έχουν τρεις μερίδες ή περισσότερες, απεριόριστες και έως τρεις ψήφους. Έτσι ο ρόλος και εδώ των νομικών προσώπων γίνεται κυρίαρχος έναντι των μικρών αγροτών, που έχουν μια μερίδα και μια ψήφο. Και εδώ παραβιάζονται και άλλα ζητήματα και όχι μόνο αυτά.

Το άρθρο 10, στην παράγραφο 1, εξασφαλίζει και εδώ τις τρεις ψήφους στους πλούσιους αγρότες και στις εταιρείες.

Και στο άρθρο 14 ερχόμαστε πίσω σε σχέση και με τον προηγούμενο νόμο. Ενώ προέβλεπε ο προηγούμενος νόμος τη συμμετοχή των εκπροσώπων των εργαζομένων στα διοικητικά συμβούλια, τώρα θα γίνει αυτό αν το προβλέπει το καταστατικό. Αυτό είναι οπισθοδρόμηση. Και, βέβαια, υπάρχουν και συνδυασμοί με άλλα άρθρα.

Στο άρθρο 15: Εδώ θέλω να πω ότι μου κάνει κατάπληξη που και ο συνάδελφος του Συνασπισμού απεμπολεί την απλή αναλογική. Εδώ έχουμε ένα εκλογικό σύστημα που αποκλείει την τρίτη δύναμη ουσιαστικά και είναι το μόνο άρθρο που έχει ισχύ από το νόμο και δεν δίνει τη δυνατότητα ούτε καν στο καταστατικό να προβλέψει, αν θα είναι η απλή αναλογική ή έστω αυτό

που εσείς προτείνετε. Είναι το μοναδικό που λέτε ότι με νόμο αυτόν ισχύει και τελείωσε.

Και μάλιστα τι θα πει κομματισμός; Ο κομματισμός και έτσι θα υπάρξει. Και ως λέει ότι ένα κόμμα δεν θα στηρίξει το 50% των μελών ενός Δ.Σ. ή το 51% που είναι τα τέσσερα στα επτά ή τα έξι στα ένδεκα μέλη και να έχει την πλειοψηφία. Τι διαφορετικό είναι, δηλαδή, από την απλή αναλογική; Βέβαια στην απλή αναλογική δεν θα μπορούσε να έχει απόλυτη πλειοψηφία. Εδώ δίνει τη δυνατότητα του ελέγχου και θέλετε να απαλλαχθείτε από την ενοχλητική για σας φωνή της "ΛΑΕ", της παράταξης που συμμετέχει το Κ.Κ.Ε. και άλλες προοδευτικές και αριστερές δυνάμεις, γιατί είναι αντίθετοι στην κατεύθυνση αυτή. Θέλουμε να καταγγείλουμε αυτήν την ενέργεια της Κυβέρνησης ότι είναι το πιο αντιδημοκρατικό εκλογικό σύστημα, το οποίο εφαρμόζεται και έτσι σας βολεύει εσάς σήμερα και έτσι βολεύει και τον κομματισμό γι' αυτό που κάνουντε.

Τέλος, κύριε Πρόεδρε, στο άρθρο 16 με την κατάργηση της αυτοτέλειας των συνεταιρισμών, καταπατείται και άλλη αρχή του Μάντσεστερ, την οποία επικαλείσθε με την κατάργηση των εποπτικών συμβουλίων και τον έλεγχο από το Υπουργείο Γεωργίας. Όπως είδατε, στο άρθρο δίνει τη δυνατότητα να παίζει, να κάνει παιγνίδι ο εκάστοτε Υπουργός Γεωργίας και ποιους θα βάζει να κάνουν τους ελέγχους, γιατί μιλάμε και για χρήμα εδώ, μιλάμε για παροχή εργασίας, αλλά και σκοπιμότητα μπορεί να εμπεριέχει και να δώσει τη δυνατότητα με αυτόν τον τρόπο να αξιοποιηθεί αυτό το άρθρο 16. Εμείς επιμένουμε ότι πρέπει να υπάρξει διαφορετικό συμβούλιο, να υπάρξει ειδικό Σώμα ελεγκτών, όπου θα ελέγχει και αυτήν την έκθεση, την ελεγκτική, θα τη χρησιμοποιεί το εποπτικό συμβούλιο στη γενική συνέλευση σαν ένα εποπτικό εργαλείο. Δεν μπορούμε να ψηφίσουμε κανένα από αυτά τα άρθρα. Θα θέλαμε, κύριε Πρόεδρε, λυπάμαι, αλλά δεν γίνεται, γιατί είναι σε εντελώς διαφορετική κατεύθυνση από τη δική μας φιλοσοφία.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός):** Φαίνεται ότι λυπάσθε και από το ύφος σας!

Ο κ. Χατζημιχάλης έχει το λόγο.

**ΦΩΤΙΟΣ ΧΑΤΖΗΜΙΧΑΛΗΣ:** Κύριε Πρόεδρε, το τελευταίο διάστημα παρακολουθούμε με ιδιαίτερα μεγάλη συχνότητα να εμφανίζεται ο Αρχηγός της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης σε συνεντεύξεις life-style, προσπαθώντας να επιχειρηματολογήσει για ένα νέο πρόσωπο και να κατοχυρώσει ένα νέο πρόσωπο στη Νέα Δημοκρατία, το πρόσωπο του κόμματος που έχει θέσεις, έχει προτάσεις, θέλει να συμμετέχει ουσιαστικά στην πολιτική ζωή του τόπου, κυρίως θέλει να την αναβαθμίσει και να χτυπήσει την αναξιοπιστία, όπως λέει, του πολιτικού κόσμου.

Είναι μία ενδιαφέρουσα προσπάθεια σε μία προεκλογική περίοδο. Θα ήταν ευχής έργον αν αυτή η προσπάθεια έβρισκε ανταπόκριση και απήχηση και στο χώρο του Κοινοβουλίου, σε ένα θεσμό όπου όντως πρέπει να υπάρχει διάλογος, αντιπαράθεση, θέσεις και προτάσεις και στο τέλος, όπου είναι δυνατόν, σύνθεση. Το λέω αυτό, γιατί ενώ με έκπληξη παρακολουθώ κάθε φορά τις συνεντεύξεις αυτές του Αρχηγού της Νέας Δημοκρατίας, παράλληλα με την ίδια έκπληξη βλέπω την αναντιστοιχία λόγων και έργων σε επίπεδο Κοινοβουλίου από εκπροσώπους της Νέας Δημοκρατίας στη Βουλή. Με ιδιαίτερη έκπληξη βλέπω και εγώ, φαντάζομαι όλοι οι συνάδελφοι, το τελευταίο διάστημα την αρνητική στάση της Νέας Δημοκρατίας σε μια σειρά νομοσχεδίων που έχουν ιδιαίτερη σημασία για τους πολίτες, για επί μέρους κοινωνικά στρώματα ή και για το σύνολο της ελληνικής κοινωνίας.

Η άρνηση για συζήτηση, η άρνηση για εξειδίκευση πάνω σε κάθε τέτοιο νομοσχέδιο, με αποκορύφωμα το τελευταίο για τους αγροτικούς συνεταιρισμούς, αποδεικνύει ότι η προσπάθεια της Κυβέρνησης και με αυτό το νομοσχέδιο βρίσκεται σε ένα σωστό δρόμο.

Είναι κρίμα και είναι μεγάλη ευθύνη απέναντι στους Έλληνες αγρότες να υποβαθμίζουμε τόσο έντονα το διάλογο μέσα στο Κοινοβούλιο σε ένα τόσο μεγάλης σημασίας νομοσχέδιο. Νομίζω ότι είναι εμφανής η αδυναμία και θα πρέπει να καταγραφεί.

Πιστεύω ότι το νομοσχέδιο αυτό μαζί με μία σειρά άλλων μέτρων που πάρθηκαν στον αγροτικό τομέα, ολοκληρώνουν μία

παρέμβαση που προσπαθεί να αναβαθμίσει συνολικά αυτόν το χώρο. Αυτή η παρέμβαση μπορεί να οδηγήσει τον αγροτικό τομέα στο νέο αιώνα, σε μία νέα εποχή. Μπορούμε να υπενθυμίσουμε μέτρα που πάρθηκαν από την αρχή και που έχουν σχέση με το ασφαλιστικό, το ταμείο κύριας ασφάλισης, τη μετατροπή δηλαδή του ΟΓΑ, από τότε μέχρι την ψήφιση του νόμου για τις διεπαγγελματικές οργανώσεις και τελευταία το νόμο για τους συνεταιρισμούς. Υπάρχουν πολλές άλλες παρεμβάσεις που προσπαθούν να ανανεώσουν το στελεχειακό δυναμικό του αγροτικού πληθυσμού, η πρόωγη συνταξιοδότηση και η ενίσχυσή τους, όπως και τα προγράμματα νέων αγροτών ή μια σειρά άλλες παρεμβάσεις που δεν είναι της ώρας να αναφέρω. Θεωρώ ότι είναι ιδιαίτερα σημαντικές και εντάσσονται σε ένα ολοκληρωμένο σχέδιο και πρόγραμμα ανάπτυξης του αγροτικού τομέα.

Το νομοσχέδιο για τους συνεταιρισμούς μπορεί να αποτελέσει μία τομή και είναι κρίμα να ενταχθεί στη διεκυστίνδα των προεκλογικών αντιπαραθέσεων των κομμάτων. Η ευθύνη μας απέναντι στον αγροτικό πληθυσμό της χώρας πιστεύω ότι είναι ιδιαίτερα μεγάλη. Γίνονται πολλές αντιπαραθέσεις, έγινε αρκετός διάλογος για την ουσία της πολιτικής που φέρνει αυτό το νομοσχέδιο, όπως επίσης και για τις παρεμβάσεις που γίνονταν στο παρελθόν. Αναφέρθηκε ο κομματισμός, αναφέρθηκαν οι αδυναμίες κυβερνητικών, και όχι μόνο, μέτρων. Πιστεύω ότι το σημαντικότερο απ' όλα -και αυτό που θα έπρεπε να αναφερθεί- είναι το θέμα της διαμόρφωσης της συλλογικής συνείδησης στον αγροτικό τομέα. Γιατί μπορεί εμείς σήμερα να νομοθετούμε, εκείνο που έχει σημασία είναι να μπορούμε να μεταμορφώσουμε, να διαπλάθουμε, να δημιουργούμε μία νέα συλλογική συνείδηση στον αγροτικό τομέα. Και αυτό είναι πολύ δύσκολο και σε αυτό δεν συμβάλλουν τα κόμματα με τις αντιπαραθέσεις έτσι όπως γίνονται στο Κοινοβούλιο.

Αναγνωρίζω τον εθελοντικό χαρακτήρα όλων των ρυθμίσεων τις οποίες φέρνει αυτό το νομοσχέδιο. Πιστεύω ότι θα έπρεπε να έχει μία υποχρεωτικού χαρακτήρα ρύθμιση, κύριε Υπουργέ, και αυτή πιστεύω θα έπρεπε να ήταν η συμμετοχή οπωσδήποτε επιστημονικού προσωπικού σε κάθε συνεταιρισμό. Φαντάζομαι ότι θα έπρεπε ο κάθε συνεταιρισμός να υποχρεούται να έχει έναν οικονομολόγο ή λογιστή, ένα δικηγόρο ή ένα γεωπόνον ή και τους τρεις ταυτόχρονα, για να μπορέσει να λειτουργήσει ουσιαστικά και αποτελεσματικά και να μην οδηγηθεί σε φαινόμενα, όπως αυτά που παρατηρήσαμε σε συνεταιρισμούς με την προηγούμενη μορφή τους.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός):** Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΝΩΜΕΡΙΤΗΣ (Υπουργός Γεωργίας):** Κύριοι συνάδελφοι, πριν μιλήσω για την ουσία των άρθρων και για κάποιες παρατηρήσεις που ακούστηκαν, θα ήθελα να κάνω μία παρατήρηση στον αγαπητό συνάδελφο εισηγητή της Νέας Δημοκρατίας, που μεταξύ άλλων χαρακτηρισμών μίλησε για την αντικοινοβουλευτική συμπεριφορά της Κυβέρνησης. Πιστεύω ότι αυτός ο χαρακτηρισμός δεν είναι σωστός. Αντίθετα, εμείς επιδεικνύουμε υπεύθυνη στάση και σύνεση, επιδεικνύουμε κοινοβουλευτική συμπεριφορά. Και δεν καταλαβαίνω, κύριε συνάδελφε της Νέας Δημοκρατίας, πώς είναι δυνατόν να αρνείσθε να συζητήσετε επί σημείων ή άρθρων σε ένα θεσμικό νομοσχέδιο, σε ένα σημαντικό νομοσχέδιο, που προσφέρεται για διάλογο και να το θεωρείτε αντικοινοβουλευτική συμπεριφορά και την ίδια στιγμή να καταθέτετε δεκαεπτά επερωτήσεις, για να συζητηθεί την άλλη εβδομάδα για τα αγροτικά θέματα και αυτό να το θεωρείτε κοινοβουλευτική συμπεριφορά. Αυτό είναι προεκλογικό. Εμείς δείχνουμε μη προεκλογική συμπεριφορά, ενώ εσείς δείχνετε προεκλογική συμπεριφορά, διότι γνωρίζετε ότι και πάλι, αγαπητοί συνάδελφοι εμείς θα είμαστε στην επερωτήσή σας και εσείς, δεν θα είναι άλλοι. Μην παραπονεθείτε, λοιπόν, την άλλη εβδομάδα, όταν θα συζητούμε την επερώτηση, ότι πάλι εμείς θα είμαστε. Αλλά δεν μπορείτε την κατάθεση επερώτησης ελέγχου της Κυβέρνησης δέκα σελίδων με όλα τα θέματα μέσα να το θεωρείτε κοινοβουλευτική συμπεριφορά και τη συζήτηση ενός νόμου να τη θεωρείτε αντικοινοβουλευτική συμπεριφορά.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΜΠΟΥΤΑΣ:** Ποιος θα διαβάσει αυτήν την επερώτηση;

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΝΩΜΕΡΙΤΗΣ (Υπουργός Γεωργίας):** Εγώ την έχω διαβάσει.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΜΠΑΣΙΑΚΟΣ:** Είναι τόσα τα προβλήματα, που δεν φθάνουν δέκα σελίδες για να τα περιγράψουμε.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΝΩΜΕΡΙΤΗΣ (Υπουργός Γεωργίας):** Θα είμαστε εδώ να την συζητήσουμε.

Είναι δημοκρατικό και κοινοβουλευτικό σας δικαίωμα και έργο να ελέγχετε την Κυβέρνηση, αλλά δεν μπορείτε να θεωρείτε αυτό το έργο ως ορθό κοινοβουλευτικό έργο και τη συζήτηση ενός νόμου που πέρασε όλες αυτές τις διαδικασίες, να μην τη θεωρείτε καλή κοινοβουλευτική διαδικασία. Στο κάτω κάτω δεν υπάρχουν καλά και κακά νομοσχέδια.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΜΠΑΣΙΑΚΟΣ:** Κοιτάξετε πόσοι Βουλευτές ζήτησαν το λόγο.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός):** Θα τα πείτε μετά, κύριε Μπασιάκο.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΝΩΜΕΡΙΤΗΣ (Υπουργός Γεωργίας):** Δεν υπάρχουν καλά και κακά νομοσχέδια και δεσμευθήκαμε όλοι και το τηρούμε, ακριβώς για να μείνει έξω από την προεκλογική πρακτική των κομμάτων μας και αν θέλετε και των συμπεριφορών πολλών συναδέλφων, να μη συζητήσουμε καμία προεκλογικού χαρακτήρα τροπολογία και η Κυβέρνηση έλαβε τη δέσμευση να μην καταθέσει τέτοια τροπολογία και δεν κατέθεσε. Έχουμε πολλές τροπολογίες εξ ανάγκης, ακόμα και στο Υπουργείο Γεωργίας και όμως δεν φέρνουμε καμία ακριβώς για να τηρήσουμε αυτήν την υπόσχεση.

Εγώ αντιλαμβάνομαι το λόγο να μην μπειτε στην ουσία των θεμάτων, ακόμη και στα άρθρα και τον αντιλαμβάνομαι, γιατί πολύ απλά εσείς οι ίδιοι έχετε μια πολύ μεγάλη σύγκρουση μέσα στο δικό σας συνεταιριστικό και συνδικαλιστικό χώρο, με τον οποίο εγώ συζητήσα επί ώρες. Συζητήσα με τα δικά σας συνδικαλιστικά στελέχη, και μάλιστα με τον επικεφαλής της παράταξής σας, ο οποίος είναι υποψήφιος Βουλευτής του κόμματός σας, ο οποίος επέδειξε σύνεση και ευθύνη και παρ' ότι διαφωνεί και διαφωνώ και εγώ μαζί του σε πάρα πολλά θέματα, ήλθε στη Διάρκη Επιτροπή της Βουλής, είπε τα σύκα σύκα και τη σκάφη-σκάφη και συμφώνησε με την αρχή και τις διατάξεις του νομοσχεδίου. Βρισκόμαστε πίσω από τον κοινωνικό σας περίγυρο και δεν φταίω εγώ γι' αυτό.

Επίσης, για να κλείσω με αυτό το θέμα, το οποίο εσείς θέσατε, θέλω να σας πω ότι εγώ δεν μπορούσα να φέρω αυτό το νομοσχέδιο πριν από τις 17 Ιανουαρίου. Όταν ΟΚΕ συνεδρίασε εν ολομελεία μετά από τέσσερις-πέντε συνεδριάσεις και εξέδωσε τη θετική της γνώμη, από εκείνη την ημέρα, όπως όφειλα να κάνω εγώ και όπως έχετε κάνει και εσείς, μάζεψα τις υπογραφές των συναρμοδίων Υπουργών, κατέθεσα το νομοσχέδιο στην κεντρική νομοπαρασκευαστική επιτροπή, πήρα τις υπογραφές και τηρώντας όλη την κοινοβουλευτική διαδικασία το έφερα.

Επομένως ας μη συζητήσουμε για το ποιος τηρεί ή όχι την κοινοβουλευτική συμπεριφορά.

Εμείς, όπως έχω πει, κύριοι συνάδελφοι, και στρατηγική έχουμε και όλα τα θέματά μας τα εντάσσουμε μέσα σ' αυτήν τη στρατηγική. Αυτή τη στρατηγική που έχουμε καταγεγραμμένη θέμα προς θέμα, είναι αυτή που θα στείλω αύριο και στο κόμμα σας για το Γ' Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης, έτσι όπως καταλήξαμε για όλα τα θέματα και να είσθε βέβαιοι ότι ακόμη και αν υποθετικά θα μπορούσατε να ήσασταν κυβέρνηση στις 9 Απριλίου, δεν θα αλλάζατε ούτε ένα "και" σε αυτό το Γ' Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης, γιατί έχουμε δουλέψει με ευθύνη για να το δημιουργήσουμε για το καλό του αγροτικού τομέα και του αγρότη.

Επίσης, δεν καταλαβαίνω κάτι άλλο. Είναι λογικό να μην ψηφίζετε άρθρα με τα οποία διαφωνείτε, αλλά εδώ δεν διαφωνείτε. Καταψηφίζετε διάφορα άρθρα γιατί δεν σας αρέσει. Υπάρχουν διαφωνίες με άλλα κόμματα, αλλά συζητάμε. Εσείς πού διαφωνείτε; Στον ορισμό που έδωσε ο ΟΗΕ για το ποιος είναι συνεταιρισμός; Και σε αυτό; Να πείτε ότι δεν θέλετε ενιαίο ψηφοδέλτιο, αλλά θέλετε κομματικά ψηφοδέλτια. Να το δεχτώ.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΑΦΙΛΙΠΠΟΥ:** Μα εσείς, κύριε Υπουργέ, τα φέρατε...

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός):** Κύριε Παπαφιλίππου, δεν προλάβατε να μπειτε στην Αίθουσα. Αμέσως να διακόψετε; Περιμένετε λίγο. Να μπειτε στο κλίμα πρώτα.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΑΦΙΛΙΠΠΟΥ:** Μα χθες και σήμερα μας λέει τα ίδια ο κύριος Υπουργός.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός):** Σας παρακαλώ!

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΝΩΜΕΡΙΤΗΣ (Υπουργός Γεωργίας):** Κύριες και κύριοι συνάδελφοι, πράγματι, το πρώτο άρθρο ασχολείται με τον ορισμό. Μπορεί εσείς να θέλετε να διαφωνείτε με τον ορισμό που έδωσε ο ΟΗΕ στην έννοια του συνεταιρισμού ή στην υιοθεσία που έκανε του ορισμού της διεθνούς συνεταιριστικής ένωσης, αλλά εμείς στον ορισμό δίνουμε την πλήρη ταυτότητα και ιδιαίτερα τον οικονομικό, κοινωνικό και πολιτιστικό σκοπό της προαγωγής των μελών του συνεταιρισμού.

Είναι γεγονός ότι μπορεί κανείς να έχει διαφορετικές απόψεις, αλλά νομίζω ότι θα πρέπει να λάβει υπόψη του πως όλες οι απόψεις που ακούστηκαν των συνδικαλιστικών και συνεταιριστικών φορέων και εκείνες που ακούστηκαν και ήταν διαφορετικές από τις δικές μου, τις έκανα δεκτές, είτε στην ΟΚΕ είτε στη Διαρκή Επιτροπή είτε σήμερα ακόμη, κάνοντας δεκτή και την πρόταση των εργαζομένων στους συνεταιρισμούς για συμμετοχή τους στα διοικητικά συμβούλια.

Εμείς δείχνουμε ότι πραγματικά κινούμαστε με λογικές συναίνεσης, γιατί αυτό το νομοσχέδιο είναι ένα νομοσχέδιο το οποίο αποτελεί κορμό, όχι γιατί καταργεί τη συνολική νομοθεσία από το 1915 μέχρι σήμερα, αλλά και γιατί αποτελεί, με μία άλλη φιλοσοφία, το πεδίο ανάπτυξης του συνεταιριστικού κινήματος.

Ήκουσα παρατηρήσεις για τον αριθμό των ατόμων. Μα, ο αριθμός των ατόμων και στο ν. 602/1915 ήταν επτά και, αν θέλετε, στις άλλες ευρωπαϊκές χώρες στις οποίες οι συνεταιρισμοί απέκτησαν μεγάλο μέγεθος, δεν το απέκτησαν γιατί είχαν πολλά μέλη, αλλά γιατί είχαν στρατηγική, είχαν οικονομική ευρωστία και γιατί με τη μεγάλη οικονομική επιφάνεια έγιναν ανταγωνιστικοί.

Για να μην έχετε όμως, παρατηρήσεις πάνω σ' αυτό το θέμα, θα πρέπει να σας πω ότι ο ελάχιστος αριθμός που υιοθετείται από τις νομοθεσίες των κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης κυμαίνεται μεταξύ δύο και επτά. Δύο μέλη ισχύουν στην Ολλανδία, τρία στη Δανία, το Βέλγιο και την Ιταλία, πέντε στην Ισπανία, τη Φιλανδία, το Λουξεμβούργο και την Πορτογαλία και επτά στη Γερμανία, τη Γαλλία, την Ιρλανδία και το Ηνωμένο Βασίλειο. Βλέπετε, λοιπόν, ότι δεν λέμε κάτι παράλογο. Δεχθήκαμε το μεγαλύτερο δυνατό αριθμό. Άρα μεταξύ δύο και επτά δέχονται όλες οι χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης και επομένως δεν έχουμε κάτι το οποίο είναι παράλογο ή έξω από αυτά τα συνηθισμένα πλαίσια.

Όσον αφορά τις αρχαιρεσίες, είναι λάθος αυτό που λέει ο συνάδελφος, ο εισηγητής του ΚΚΕ. Εάν ο συνεταιρισμός θέλει, αγαπητέ συνάδελφε, 40%, ας υιοθετήσει 40%. Εμείς λέμε μέχρι το μισό. Σας είπα ότι θα μπορούσε να δεχτεί κανείς και την απόλυτη πλειοψηφία, αλλά δεν είναι δυνατόν να περάσουμε από τη μία άκρη στην άλλη. Αντιλαμβάνομαι και το αντιλαμβάνεσθε και εσείς ότι έπρεπε να ακολουθήσουμε μία μέση οδό και αυτήν την οδό ακολουθήσαμε. Γι' αυτό λέμε μέχρι το μισό. Δεν αποκλείεται να είναι και 40%, αν το αποφασίσουν.

Επομένως, αγαπητοί συνάδελφοι, έχουμε προσαρμόσει και αυτό στα αιτήματα που έχουν γίνει, όπως και το θέμα της πολλαπλής αντιπροσώπευσης. Το θέσατε και το κάναμε δεκτό. Δεν θέλουμε να δώσουμε σε κανέναν όπλα ή διατάξεις που να λένε ότι ενκρίπτουν σκοπιμότητες.

Αγαπητές και αγαπητοί συνάδελφοι, πιστεύω ότι και αυτή η ενότητα των άρθρων αποδέχεται τις βασικές διατάξεις του ευρωπαϊκού καταστατικού για τους συνεταιρισμούς, αποδέχεται τις βασικές αρχές του ΟΗΕ και της Διεθνούς Συνεταιριστικής Ένωσης και επομένως αυτό το καταστατικό αποτυπώνει το σήμερα και αποτελεί τη βάση για την ανάπτυξη των συνεταιριστικών οργανώσεων.

Ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός):** Ο κ. Μπούτας έχει το λόγο.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΜΠΟΥΤΑΣ:** Πήρα το λόγο, κύριε Πρόεδρε, μόνο για ένα ζήτημα που έχει σχέση με τον εκλογικό νόμο.

Κύριε Υπουργέ, κάνατε λάθος. Ο κ. Αποστόλου έθεσε για το 50% της σταυροθεσίας που έχετε και η πρόθεση του Συνασπισμού είναι 40%.

Εμείς δεν βάλουμε αυτό το ζήτημα. Εγώ έβαλα το εξής ζήτημα, ότι ενώ σε όλες τις διατάξεις λέτε ότι μέσω του καταστατικού θέλετε να περάσουν και να εφαρμοστούν, στον εκλογικό νόμο λέτε ότι ισχύει ό,τι λέει ο νόμος. Ό,τι και να πει το καταστατικό δεν ισχύει και δεν δίνετε τη δυνατότητα στους συνεταιρισμούς να επιλέξουν και θεσπίσετε ένα εκλογικό σύστημα αντιδραστικό, οπισθοδρομικό.

Γυρίζουμε πίσω. Υπήρχε αυτή η κουτσουρεμένη απλή αναλογική με το ν. 8541, που τον αλλάξατε μετά το 1993, που ήρθατε στην Κυβέρνηση. Καταργήθηκε το πλειοψηφικό, το ίδιο ακριβώς που φέρνεται τώρα, που το είχε φέρει και το είχε κάνει νόμο η Νέα Δημοκρατία.

Και βέβαια δεν καταλαβαίνω τη λογική, πώς ξαφνικά αλλάξατε και μιλάτε για κομματισμό στους συνεταιρισμούς. Υπάρχουν διαφορετικά συμφέροντα. Δεν υπάρχει διαστρωμάτωση μέσα στον αγροτικό χώρο; Είναι όλοι ίδιοι; Δεν υπάρχουν διαφορετικά συμφέροντα; Πώς θα εκπροσωπηθούν; Δεν πρέπει να εκπροσωπηθούν;

Και, εν πάση περιπτώσει, μία λογική μόνο υπάρχει για το συνεταιριστικό κίνημα μέσα στους αγρότες; Γιατί αποκλείετε και τη δυνατότητα εκπροσώπησης της άλλης άποψης; Πού είναι η δημοκρατία για την οποία κόπτεστε;

Νομίζουμε ότι μας γυρίζει πάρα πολλά χρόνια πίσω η αλλαγή του εκλογικού νόμου. Και εδώ έχουν ευθύνη και οι του Συνασπισμού, που τα δέχονται αυτά. Και δεν μπορεί να έρχεσαι να ζητάς απλή αναλογική στο ελληνικό Κοινοβούλιο για τις εθνικές εκλογές και για τους συνεταιρισμούς να θέλεις το πλειοψηφικό. Αυτό ισχύει και για το ΠΑΣΟΚ, γιατί προπαγανδίζει έξω για την απλή αναλογική.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός):** Ο κ. Αποστόλου έχει το λόγο.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ:** Κύριε Πρόεδρε, για να καταλαβαίνομαστε σ' αυτήν την Αίθουσα, δεν ζητήσαμε εμείς πλειοψηφικό. Είπαμε ότι από την ώρα που δεχόμαστε όλοι την αναγκαιότητα του ενιαίου ψηφοδελτίου, η σταυροδοσία να μην ξεπερνά το 40%, με αποκλειστικό σκοπό να μην ισχύσει το πλειοψηφικό. Αυτό πρέπει να το καταλάβουμε. Από εκεί και πέρα, οπωσδήποτε είναι θέμα οργάνωσης. Αν δεν είναι 40%, να είναι 35% ή 30%. Αλλά η οροφή να είναι το 40%. Σ' αυτό επιμείναμε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός):** Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΝΩΜΕΡΙΤΗΣ (Υπουργός Γεωργίας):** Κύριοι συνάδελφοι, ένα πράγμα θέλω να δώσω να το καταλάβετε, για να μπορούμε να μιλάμε την ίδια γλώσσα. Οι συνεταιρισμοί δεν είναι κόμματα, δεν είναι συνδικαλιστικές παρατάξεις, για να έχουμε αναλογικές. Είναι επιχειρήσεις. Και οι επιχειρήσεις στα διοικητικά τους συμβούλια δεν κάνουν με αναλογικά συστήματα εκλογές.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Β' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΓΟΥΡΙΔΗΣ)

Παρ' όλα αυτά όμως, εμείς βάζουμε στη διάταξη να είναι μέχρι 50%. Ας αποφασίσει ο κάθε συνεταιρισμός πόσο θέλει. Αλλά ας πάψουμε να βλέπουμε τους συνεταιρισμούς σαν σωματεία ή σαν συνδικαλιστικά όργανα. Αν συνεχίσουν να είναι συνδικαλιστικά όργανα, τότε δεν θα υπάρχουν συνεταιρισμοί.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης):** Υπάρχει κανείς άλλος συνάδελφος που θέλει να πάρει το λόγο;

Ο κ. Αργύρης έχει το λόγο.

**ΦΩΤΙΟΣ ΧΑΤΖΗΜΙΧΑΛΗΣ:** Είναι τόσοι συνάδελφοι της Νέας Δημοκρατίας εδώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης):** Σας παρακαλώ, κύριε συνάδελφε.

Ο κ. Αργύρης έχει το λόγο για δύο λεπτά.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΡΓΥΡΗΣ:** Θεωρώ ότι γίνεται μία συζήτηση για ένα θέμα που έχουν αποφασίσει οι ίδιοι οι αγρότες. Εν τω μεταξύ, θεωρώ ότι από τη στιγμή που οι ίδιοι οι αγρότες ζήτησαν σε όλες τις συσκέψεις σε όλη την Ελλάδα να υπάρξει ενιαίο ψηφοδέλτιο, αυτά τα περί πλειοψηφικού μας πάνε πίσω ή μας θυμίζουν άλλα πράγματα. Είναι μόνο για εκείνους που έχουν μείνει δογματικοί και δεν βλέπουν τον κόσμο γύρω τους να αλλάζει.

Το ενιαίο ψηφοδέλτιο δεν καταργεί κανένα και μάλιστα από τη στιγμή που υπάρχει διαφορετική σταυροδοσία. Δίνει τη δυνατότητα στο καταστατικό να προσδιορίζει τους σταυρούς που θέλει, δεν πάει σε όλους τους σταυρούς. Εκείνο που καταργείται τώρα είναι η δυνατότητα που υπήρχε, των διαφορετικών συνδυασμών των ψηφοδελτίων.

Ας σταματήσουν λοιπόν αυτές οι κορώνες περί δημοκρατίας και να μου πουν πού αλλού σε οικονομική οργάνωση εδώ ή σε όλον τον κόσμο υπάρχει αυτή η διαδικασία. Έχουν αλλάξει τα πράγματα. Επιτέλους, ας το καταλάβουν. Δεν μπορεί λοιπόν να παίζουμε με ζητήματα, που έχουν να κάνουν με θέματα δημοκρατίας στους συνεταιρισμούς.

Άλλωστε αυτές είναι και οι επτά αρχές του ίδιου του συνεργατισμού, που μιλάει για τη δημοκρατία και για το θεσμό της δημοκρατίας μέσα στο συνεταιρισμό. Δεν είναι εφεύρεση ελληνική οι συνεταιρισμοί. Οι συνεταιρισμοί είναι μία υπόθεση παγκόσμιας αναγνώρισης, παγκόσμιας λειτουργίας και αυτό το βλέπουμε σε όλον τον κόσμο. Το είπα και χθες, ότι η Διεθνής Συνεταιριστική Ένωση, μετά τον Ερυθρό Σταυρό, είναι η μεγαλύτερη και η πιο παλιά, η πιο αρχαία, αν θέλετε, οργάνωση μη κυβερνητική.

Ας σταματήσουν, λοιπόν, αυτές οι κουβέντες και το σπεκουλάρισμα για θέματα τα οποία δεν έχουν ουσία. Υπάρχει πεδίο δόξης λαμπρό στο συνδικαλιστικό κίνημα, όπου αυτοί που δεν ελέγχουν, φτιάχνουν από μία ομοσπονδία. Το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας μόλις είδε ότι δεν έχει τον έλεγχο της Γενικής Συνομοσπονδίας Αγροτικών Συλλόγων, έφτιαξε τις συνεταιριστικές επιτροπές. Η Νέα Δημοκρατία, μόλις είδε ότι δεν μπορεί να έχει έλεγχο στους αγροτικούς συλλόγους, έφτιαξε τη Γενική Συνομοσπονδία, τους μπλε συλλόγους.

Ας σταματήσει λοιπόν αυτή η κοροϊδία και αυτή η σπέκουλα στον αγροτικό κόσμο. Ο αγροτικός κόσμος έχει ωριμάσει και θέλει ενιαίο ψηφοδέλτιο, ενιαία έκφραση, που θα μπορεί να εκφράζει τα συμφέροντά του μέσα από έναν ενιαίο συνεταιρισμό, χωρίς μπλε, πράσινα και κόκκινα καφενεία αλλά ούτε και συνεταιρισμούς.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης):** Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΝΩΜΕΡΙΤΗΣ (Υπουργός Γεωργίας):** Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να πω μόνο μία κουβέντα. Επειδή χθες, όταν ετέθη το θέμα των κινήτρων για τους συνεταιρισμούς, είπα ότι το σχετικό προεδρικό διάταγμα και την υπουργική απόφαση θα την έχω έτοιμη, θα δώσω στα κόμματα σήμερα τη μελέτη που έκανε το Ινστιτούτο Συνεταιριστικών Ερευνών και Μελετών για το ποια θα πρέπει να είναι τα κίνητρα για τις συγχωνεύσεις, ώστε τα κόμματα να το έχουν από τώρα, για να το μελετήσουν, γιατί το προεδρικό διάταγμα και οι υπουργικές αποφάσεις υλοποίησης θα κοιτάξουμε να βγουν το συντομότερο δυνατόν, αφού εκφραστούν οι απόψεις τους.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης):** Υπάρχει κανείς κύριος συνάδελφος που θέλει να μιλήσει; Κανείς.

Κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της ενότητας των άρθρων 1 έως 20.

Κύριοι συνάδελφοι, έχει υποβληθεί αίτηση ονομαστικής ψηφοφορίας Βουλευτών της Νέας Δημοκρατίας, του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας και του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου, επί των άρθρων 1 έως και 20, της οποίας το κείμενο έχει ως εξής:

#### “ΑΙΤΗΣΗ ΟΝΟΜΑΣΤΙΚΗΣ ΨΗΦΟΦΟΡΙΑΣ

Ζητούμε τη διεξαγωγή ονομαστικής ψηφοφορίας επί των άρθρων 1 έως και 20 του Σ.Ν. για της “Αγροτικής Συνεταιριστικής Οργανώσεις”.

Οι αιτούντες Βουλευτές  
Τσιτουρίδης Σάββας.  
Μπασιάκος Ευάγγελος.  
Παπανικολάου Ελευθέριος.  
Γιοβανούδας Βαρσάμης.  
Παπαδημόπουλος Ιωάννης.  
Ρεγκούζας Αδάμ.  
Παπαδόπουλος Σταύρος.  
Παπαδημητρίου Ελισάβετ.  
Αλεξόπουλος Γεώργιος.  
Τσιαρτσιώνης Νικόλαος.  
Σαλαγκούδης Γεώργιος.  
Βεζδρεβάνης Ηλίας.  
Αποστόλου Ευάγγελος.  
Μπούτας Ευάγγελος.  
Καλός Γεώργιος.  
Γιαννόπουλος Αθανάσιος.  
Μαγγίνας Βασίλειος.  
Κατσαρός Νικόλαος.  
Σωτηρόπουλος Βασίλειος.  
Μιχαολιάκος Βασίλειος.  
Πασσαλίδης Θεόδωρος.  
Λαμπρόπουλος Ιωάννης.  
Βαρίνος Αθανάσιος.  
Σπύρου Σπυρίδων.  
Παπαφίλιππου Νικόλαος.  
Σούρλας Γεώργιος”.

Θα αναγνώσω και τον κατάλογο των υπογραφόντων την αίτηση της ονομαστικής ψηφοφορίας, για να διαπιστωθεί αν υπάρχει ο απαιτούμενος από τον Κανονισμό αριθμός για την υποβολή της.

Ο κ. Τσιτουρίδης. Παρών.  
Ο κ. Μπασιάκος. Παρών.  
Ο κ. Παπανικολάου. Παρών.  
Ο κ. Γιοβανούδας. Παρών.  
Ο κ. Παπαδημόπουλος. Παρών.  
Ο κ. Ρεγκούζας. Παρών.  
Ο κ. Σταύρος Παπαδόπουλος. Παρών.  
Ο κ. Αλεξόπουλος. Παρών.  
Ο κ. Τσιαρτσιώνης. Παρών.  
Ο κ. Σαλαγκούδης. Παρών.  
Ο κ. Βεζδρεβάνης. Παρών.  
Ο κ. Αποστόλου. Παρών.  
Ο κ. Μπούτας. Παρών.  
Ο κ. Καλός. Παρών.  
Ο κ. Μαγγίνας. Παρών.  
Ο κ. Κατσαρός. Παρών.  
Ο κ. Σωτηρόπουλος. Παρών.  
Ο κ. Μιχαολιάκος. Παρών.  
Ο κ. Πασσαλίδης. Παρών.  
Ο κ. Λαμπρόπουλος. Παρών.  
Ο κ. Βαρίνος. Παρών.  
Ο κ. Σπύρου. Παρών.  
Ο κ. Παπαφίλιππου. Παρών.  
Ο κ. Σούρλας. Παρών.

Κύριοι συνάδελφοι, υπάρχει ο απαιτούμενος από τον Κανονισμό αριθμός υπογραφόντων την αίτηση ονομαστικής ψηφοφορίας Βουλευτών.

Συνεπώς διακόπτουμε τη συνεδρίαση για δέκα λεπτά, σύμφωνα με τον Κανονισμό.

(Δ Ι Α Κ Ο Π Η)

(ΜΕΤΑ ΤΗ ΔΙΑΚΟΠΗ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης):** Κύριοι συνάδελφοι, το Προεδρείο εκτιμώντας τις ανάγκες του νομοθετικού έργου, σύμφωνα με τον Κανονισμό (άρθρο 72, παράγραφος 3) θα λύσει τη συνεδρίαση για αύριο Πέμπτη 17 Φεβρουαρίου 2000 και ώρα 10.00' με αντικείμενο εργασιών του Σώματος: α) κοινο-

βουλευτικό έλεγχο, συζήτηση επικαίρων ερωτήσεων και β) νομοθετική εργασία, διεξαγωγή ονομαστικής ψηφοφορίας επί των άρθρων 1 έως 20 και κατόπιν συνέχιση της συζήτησης επί των άρθρων και του συνόλου του νομοσχεδίου "Αγροτικές Συνεταιριστικές Οργανώσεις".

Λύεται η συνεδρίαση.

Ώρα λήξης: 20.26'.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ**

