

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΒΟΥΛΗΣ

Θ' ΠΕΡΙΟΔΟΣ (ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ)

Σ Υ Ν Ο Δ Ο Σ Β'

ΤΜΗΜΑ ΔΙΑΚΟΠΗΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΒΟΥΛΗΣ

ΘΕΡΟΥΣ 1998

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΑΖ'

Τετάρτη 30 Σεπτεμβρίου 1998

Αθήνα, σήμερα στις 30 Σεπτεμβρίου 1998, ημέρα Τετάρτη και ώρα 10.43' συνήλθε στην Αίθουσα των συνεδριάσεων του Βουλευτηρίου το Τμήμα Διακοπής Εργασιών της Βουλής (Γ' σύνθεση), για να συνεδριάσει υπό την προεδρία του Προέδρου αυτής κ. **ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗ**.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζει η συνεδρίαση.

(ΕΠΙΚΥΡΩΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ: Σύμφωνα με την από 29.9.1998 εξουσιοδότηση του Τμήματος, επικυρώθηκαν με ευθύνη του Προεδρείου τα Πρακτικά της ΑΖ' συνεδριάσεώς του, της 29ης Σεπτεμβρίου 1998 σε ό,τι αφορά την ψήφιση στο σύνολο των σχεδίων νόμων: 1. "Για την παροχή συνδρομητικών ραδιοφωνικών και τηλεοπτικών υπηρεσιών και συναφείς διατάξεις".

2. "Μεταβίβαση αρμοδιοτήτων στις Περιφέρειες και την Αυτοδιοίκηση και άλλες διατάξεις").

Εισερχόμαστε στην ημερήσια διάταξη της

ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Συνέχιση της συζήτησης επί των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Οικονομικών: "Ρυθμίσεις δασμολογικού και φορολογικού περιεχομένου, τροποποίηση του Κώδικα Φορολογικής Δικονομίας και άλλες διατάξεις".

Παρακαλώ, κύριε Παπαγεωργόπουλε και κύριε Αδαμόπουλε, πέστε μας εάν επί των άρθρων αυτών κάτι πρέπει να ξεχωρίσουμε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΔΑΜΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, αυτό συζητούσαμε και συμφωνούμε σήμερα να συζητηθούν τα κεφάλαια Α' και Β' και αύριο τα κεφάλαια Γ' και Δ'. Δηλαδή, σήμερα να συζητηθούν τα άρθρα από 1 έως 20.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Και αύριο τα υπόλοιπα;

Ο κ. Παπαγεωργόπουλος έχει το λόγο.

ΛΕΥΤΕΡΗΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε και στην επιτροπή έτσι το επεξεργαστήκαμε, αλλά θα παρακαλούσα για διπλασιασμό του χρόνου της ομιλίας των εισηγητών, γιατί είναι πολλά τα άρθρα, είναι 20 και για ανάλογη αντιμετώπιση των συναδέλφων. Δηλαδή, σήμερα να συζητήσουμε τα κεφάλαια Α' και Β' και αύριο τα κεφάλαια Γ' και Δ'.

Επίσης, ήθελα να πω, κύριε Πρόεδρε, ότι στην επιτροπή την τελευταία ημέρα νομίζω, όταν κατατέθηκε η τροπολογία του Υπουργού Εθνικής Οικονομίας, για τη μείωση του ειδικού φόρου κατανάλωσης βενζίνης, ρώτησα τον παριστάμενο κύριο Υφυπουργό, αν θα υπάρξουν άλλες τροπολογίες. Μου είπε

ότι δεν θα υπάρξουν. Από εκεί και πέρα όμως βλέπω όχι από τον ίδιο υπογεγραμμένες, αλλά τουλάχιστον τέσσερις, πέντε τροπολογίες που μας διανεμήθηκαν χθες και μάλιστα είναι δυσανάγνωστες σε σανσκριτική διάλεκτο θα έλεγε κανείς. Είναι για ζητήματα του ΟΑΕΔ και είναι αρκετά δυσνόητα. Αφ' ενός μεν θα ζητούσαμε να διευκρινισθούν και αφ' ετέρου να ρωτήσουμε αν θα υπάρξουν άλλες τροπολογίες, οπότε φεύγουμε από τη συμφωνία που κάναμε, για να κλείσουμε αύριο τη συζήτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κύριε Παπαγεωργόπουλε, τις τροπολογίες αυτές πριν κατατεθούν τις είδα. Μία μάλιστα εξ αυτών, στην οποία αναφερθήκατε τώρα την είχα κρατήσει, γιατί θεωρούσα ότι ίσως δεν είναι και τόσο σχετική. Η πληροφορία την οποία μου έδωσε και το Υπουργείο Δικαιοσύνης και το Υπουργείο Εργασίας, αφορά την πτωχευτική διαδικασία και την προνομιακή κατάσταση των μισθωτών, σε περίπτωση αφερεγγυότητας του εργοδότη, σύμφωνα με μια οδηγία της Ευρωπαϊκής Ενώσεως, η οποία έχει προθεσμία μέχρι τέλος του μηνός Σεπτεμβρίου να ενσωματωθεί στο εθνικό μας δίκαιο.

Είδα και την εισηγητική έκθεση και το κείμενο και νομίζω ότι αντίρρηση δεν θα υπάρξει επί της ουσίας. Γι' αυτό θα πρέπει να διευκολύνουμε σ' αυτήν την περίπτωση. Εάν έχετε αντίρρηση εγώ θα το πω στον Υπουργό Εργασίας.

ΛΕΥΤΕΡΗΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ: Σταθερή μας θέση, κύριε Πρόεδρε, είναι να διευκολύνουμε ζητήματα διαδικαστικά, αλλά ας την αφήσουμε για αύριο, μιας και δεν μπορώ να πάρω μόνος μου την ευθύνη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Αυτά θα συζητηθούν χωριστά. Και αν υπάρξει πρόβλημα για όποια τροπολογία, θα αποσυρθεί.

ΛΕΥΤΕΡΗΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ: Και ένα τελευταίο ερώτημα, κύριε Πρόεδρε. Θα υπάρξουν άλλες τροπολογίες από εδώ και πέρα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Αυτές που είδα είναι απολύτως σχετικές και επίσης εγώ προβλέπω ότι δεν θα έχουν συζήτηση. Δηλαδή αίφνης είχαν βάλει κάποια διάταξη που απαγόρευαν τη χορήγηση του ειδικού σήματος τελών κυκλοφορίας για οχήματα που είναι ανασφάλιστα.

ΛΕΥΤΕΡΗΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ: Το ερώτημά μου είναι αν θα υπάρξουν νέες τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Αυτό θα μας το πει ο κύριος Υπουργός.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Καμιά νέα τροπολογία δεν θα κατατεθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ο κ. Γκατζής έχει το λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, πιστεύω ότι είναι αρκετός ο χρόνος για να μπορέσουμε να πάρουμε τα κεφάλαια ένα προς ένα. Σε δυο μέρες είναι οι ενότητες τέτοιες που θα μπορέσουμε πραγματικά να τελειώσουμε το νομοσχέδιο. Είναι σοβαρό νομοσχέδιο, ιδιαίτερα το δεύτερο και τρίτο κεφάλαιο είναι ιδιαίτερα σημαντικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Εν πάση περιπτώσει είπαμε ότι θα έχετε το χρόνο που θα σας είναι αναγκαίος για να τοποθετηθείτε.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Το λέτε εσείς, αλλά όταν μιλάμε και περάσουν τα δέκα λεπτά και πάμε στο ενδέκατο κτυπάει το κουδούνι και είναι δύσκολο να συνεχίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Το κουδούνι θα κτυπήσει για να σας θυμίσει το χρόνο αλλά τουλάχιστον στους εισηγητές και ειδικούς αγορητές δεν έχει τεθεί ποτέ θέμα χρόνου.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Θα πρέπει όμως να το έχουν αυτό υπόψη τους και οι Προεδρεύοντες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Οι Προεδρεύοντες το έχουν υπόψη τους. Άλλωστε ο αυστηρότερος είναι ο Πρόεδρος και απ' ό,τι βλέπω με τους Αντιπροέδρους έχετε περισσότερη άνεση.

Ας αρχίσουμε το πρώτο και δεύτερο κεφάλαιο σήμερα και αύριο πάμε στα άλλα δυο κεφάλαια και τις τροπολογίες.

Ο κ. Παπαγεωργόπουλος έχει ζητήσει το λόγο.

ΛΕΥΤΕΡΗΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, θέλουμε να βάλουμε καλόπιστα εντελώς ένα αίτημα στο πλαίσιο του να μην υπάρξουν αύριο αντιρρήσεις στις τροπολογίες.

Στην τροπολογία με γενικό αριθμό 2084 και ειδικό 718 που υπογράφει ο κ. Παπαντωνίου και αφορά αποσπασμένους υπαλλήλους το αίτημά μας είναι να κατατεθεί μέχρι αύριο, μέχρι τη συζήτηση, ένας κατάλογος των αποσπασμένων υπαλλήλων τους οποίους αφορά η τροπολογία αυτή.

Αυτό το αίτημα το βάζουμε από σήμερα για να μην τεθεί την τελευταία στιγμή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Υποθέτω ότι αυτό δεν θα είναι τόσο εύκολο διότι το Υπουργείο Οικονομικών έβαλε τη διάταξη εκείνη ώστε ο κάθε φορέας που έχει κάνει την απόσπαση να έχει και την ευθύνη της μισθοδοσίας για να απαλλαγεί και εκείνο από τη γραφειοκρατία και από τα άλλα.

ΛΕΥΤΕΡΗΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ: Κάποια στοιχεία πρέπει να έχουμε και μεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Εν πάση περιπτώσει οι νομοθετημένες θέσεις για τις οποίες μπορεί να γίνει απόσπαση σε γραφείο Υπουργού, Γενικού Γραμματέα κλπ. είναι γνωστές.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Πάντως καλό είναι αυτές οι τροπολογίες να μην έρχονται προεκλογικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Προχωρούμε.

Ο Υφυπουργός Οικονομικών κ. Δρυς έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Θέλω να κάνω δεκτές, κύριε Πρόεδρε, ορισμένες παρατηρήσεις που έγιναν χθες κατά τη συζήτηση επί της αρχής για την καλύτερη νομοτεχνική επεξεργασία του κειμένου του σχεδίου νόμου.

Έρχομαι στο άρθρο 1 παράγραφος 5.8. Στο τέλος εκεί που λέει "... και πάντοτε με την ευθύνη και οικονομική επιβάρυνση σε ολόκληρο του δικαιούχου προσώπου ή του κατόχου" αυτό διαμορφώνεται ως εξής: "... και πάντοτε με την ευθύνη και οικονομική επιβάρυνση σε ολόκληρο του δικαιούχου και του κατόχου". Έτσι το πρότείνε η νομοτεχνική επιτροπή και το κάνω δεκτό. Φεύγει δηλαδή το "προσώπου ή".

Έρχομαι στο άρθρο 5 παράγραφος 4.13. περίπου στο μέσον αυτής. Μετά τη φράση "... για την φύλαξη των μέσων που κατασχέθηκαν." προστίθεται το εξής: "Εφόσον ο δικαιούχος δεν αποδέχεται το ποσό της αποζημίωσης δύναται να προσφύγει εντός προθεσμίας τριάντα ημερών από την επίδοση από τον ΟΔΔΥ της έκθεσης κοστολόγησης, στα διοικητικά δικαστήρια για τον καθορισμό της αξίας των ως άνω

μεταφορικών μέσων".

Είχαμε αρχικά μόνο απόφαση του τελώνου και βεβαίως ορθά παρατηρήθηκε ότι αν διαφωνεί τότε πρέπει να υπάρχει μια άλλη ανεξάρτητη αρχή και αυτή βεβαίως είναι η δικαστική αρχή. Είναι και αυτό πρόταση της νομοπαρασκευαστικής επιτροπής.

Έρχομαι στο άρθρο 14 που αναφέρει τα αρμόδια όργανα για τη χορήγηση διευκολύνσεων τμηματικής καταβολής ληξι-πρόθεσμων οφειλών προς το δημόσιο. Και αυτά είναι.

α. Ο προϊστάμενος της Δημόσιας Οικονομικής Υπηρεσίας ή του Τελωνείου για βασικές οφειλές μέχρι ποσού τριάντα εκατομμυρίων (30.000.000) δραχμών.

β. Η επιτροπή, όπως είναι στο κείμενο, για οφειλές πάνω από τριάντα εκατομμύρια (30.000.000) δραχμές και μέχρι του ποσού εκατό εκατομμυρίων (100.000.000) δραχμών.

γ. Ο Υπουργός Οικονομικών μετά από γνωμοδότηση κλπ. που παραμένει ως έχει.

Προχωρούμε στο άρθρο 15, που αφορά τη Γνωμοδοτική Επιτροπή Παροχής Διευκολύνσεων και η οποία αντικαθιστά τη γνωστή επιτροπή του νόμου 5940/33.

Χθες έγινε πολύ σωστά μια παρατήρηση ότι δηλαδή συμμετείχε ο Γενικός Διευθυντής Τελωνείων στη μόνιμη σύνθεση της επιτροπής, για θέματα τα οποία δεν είναι της αρμοδιότητάς του.

Δέχθηκα, λοιπόν, την παρατήρηση αυτή και στη θέση του γενικού διευθυντή τελωνείων θα τοποθετηθεί ένας εκπρόσωπος του Οικονομικού Επιμελητηρίου της Ελλάδος, ο οποίος ορίζεται από την Κεντρική Διοίκηση αυτού. Και έτσι, όπου έχουμε θέματα που αφορούν τα τελωνεία θα συμμετέχει ο γενικός διευθυντής τελωνείων και όπου έχουμε θέματα που αφορούν τις ΔΟΥ θα συμμετέχει ο γενικός διευθυντής φορολογίας.

Γι'αυτόν το λόγο παρακαλώ, τα α, β, γ, δ, ε, και στ παραμένουν ως έχουν και προστίθεται ως ζ αυτό που είπα πριν, δηλαδή: "ένας εκπρόσωπος του Οικονομικού Επιμελητηρίου της Ελλάδος, ο οποίος ορίζεται από την Κεντρική Διοίκηση αυτού". Και αμέσως μετά, που λέει "τα μέλη των περιπτώσεων ε και στ", γίνεται "τα μέλη των περιπτώσεων β, γ, ε και στ, συμμετέχουν κατά περίπτωση στις συνεδριάσεις της επιτροπής εφόσον σε αυτή συζητούνται θέματα που αφορούν τις ΔΟΥ ή τα τελωνεία αντίστοιχα".

Επίσης, η παράγραφος που είναι μετά το τέλος της περιπτώσεως δ', λέει "με αποφάσεις του Υπουργού Οικονομικών". Αυτό δεν είναι στη σωστή θέση. Όλο αυτό από εκεί που αρχίζει "με αποφάσεις του Υπουργού Οικονομικών" μέχρι "και του γραμματέα αυτής" πηγαίνει μετά τη λέξη "αντίστοιχα". Διότι από λάθος η υπηρεσία το έχει γράψει εδώ ενώ πρέπει να πάει στη θέση αυτή την οποία σας ανέφερα.

Στο άρθρο 20 "δικαιώματα δημοσίου", στο 1β' που λέει "να επιβάλει κατασχέσεις και να εγγράφει υποθήκες σε περιουσιακά στοιχεία του οφειλέτη των συνυποχρέων ή των εγγυητών εφόσον το χρέος είναι αδιασφάλιστο", αντί της λέξης "αδιασφάλιστο" γίνεται "δεν είναι ασφαλισμένο".

Έρχομαι τώρα στο άρθρο 21.

Κύριοι συνάδελφοι, χθες πάλι έγινε συζήτηση για το άρθρο 21. Σας αναγιγνώσκω την τελική διατύπωση του άρθρου 21. Είναι μια καθαρά εξουσιοδοτική διάταξη. Φεύγουν όλες οι δυνατότητες που είχε ο Υπουργός Οικονομικών να αλλάζει τα όρια. Δεν χρειάζεται νομίζω να υπάρχει εξουσιοδοτική διάταξη για τον Υπουργό. Αναδιατυπώνεται ως εξής: "Με αποφάσεις του Υπουργού Οικονομικών που δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, δύναται να ορίζεται ο σταθμικός μέσος όρος των κριτηρίων αντί του απλού και να καθορίζεται κάθε αναγκαία λεπτομέρεια για την εφαρμογή των άρθρων 13 έως 20 του παρόντος". Διαγράφονται, δηλαδή, οι τέσσερις σειρές και αυτό παραμένει για ένα και μόνο λόγο, διότι το πρόγραμμα "TAXIS" θα αντικαταστήσει τον απλό μέσο όρο με το σταθμικό μέσο όρο. Άρα, πρέπει να υπάρχει εξουσιοδότηση για το θέμα αυτό.

Κύριε Πρόεδρε, δεν έχω καμία άλλη παρατήρηση σχετικά με τα άρθρα αυτά. Οι νομοτεχνικές διορθώσεις θα μοιραστούν

σε όλους τους συναδέλφους τώρα.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΣΟΒΟΛΑΣ (Πρόεδρος του ΔΗ.Κ.ΚΙ.): Κύριε Πρόεδρε, το λόγο παρακαλώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ορίστε, κύριε Πρόεδρε.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΣΟΒΟΛΑΣ (Πρόεδρος του ΔΗ.Κ.ΚΙ.): Θέλω, κύριε Πρόεδρε, να διαμαρτυρηθώ για πολλοστή φορά για τη συνεχιζόμενη αντικανονική τακτική του να ορίζονται την ίδια ώρα που συνεδριάζει το Τμήμα, Διαρκείς Κοινοβουλευτικές Επιτροπές, με αποτέλεσμα τα μικρά κόμματα –εμείς έχουμε δύο μόνο Βουλευτές στο Τμήμα– να μην έχουν δυνατότητα να παρακολουθήσουν το Τμήμα ή να είναι απόντα από την επιτροπή.

Ο κ. Ρόκος είναι εισηγητής, είναι αγορητής και από τις 10.00' βρίσκεται πάνω στην επιτροπή. Εάν αυτό το βλέπετε σωστό και ότι εξυπηρετεί τη λειτουργία των θεσμών και του Κοινοβουλίου, καλώς να το συνεχίσετε, παρά τις δικές μας διαμαρτυρίες.

Αναγκαστήκαμε σε άλλη μία συνεδρίαση και ο Βουλευτής μας κατήγγειλε στον Πρόεδρο της επιτροπής και απεχώρησε για να έρθει εδώ. Δηλαδή ο Κανονισμός της Βουλής θα ισχύει, που απαγορεύει την ταυτόχρονη συνεδρίαση Τμήματος και επιτροπών; Θέλω να το πω, δεν το ξαναλέω, κύριε Πρόεδρε, διότι τελικά φαίνεται στα λόγια λέμε όλοι ότι μας ενδιαφέρει η ουσία των θεσμών και η ενίσχυση του Κοινοβουλίου. Αλλά στην πράξη φιμώνουμε τα κόμματα και αποκλείουμε τη δυνατότητα ουσιαστικής παρέμβασης.

Σας λέω, αναγκάζεται ο Πρόεδρος και έρχεται διότι ακριβώς βρίσκεται ο εισηγητής πάνω στην επιτροπή από τις 10.00' η ώρα. Είναι κατάσταση αυτή; Και όποιες δικαιολογίες, που και άλλη φορά διατυπώθηκαν εδώ πέρα, είναι εκτός Κανονισμού της Βουλής που ρητά απαγορεύει την ώρα που συνεδριάζει Τμήμα ή Ολομέλεια να μπαίνουν και να συνεδριάζουν Διαρκείς Κοινοβουλευτικές Επιτροπές. Απλά το επισημαίνω για πολλοστή φορά, παρ'ότι δεν περιμένω να υπάρξει τάξη κανονική, όπως προβλέπει ο Κανονισμός της Βουλής.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, μπορώ να έχω το λόγο;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ορίστε, κύριε Κόρακα, έχετε το λόγο.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, θέλουμε να συμφωνήσουμε με την παρατήρηση, ακόμη περισσότερο όταν αυτό, δηλαδή ταυτόχρονη συνεδρίαση της επιτροπής και του Τμήματος, συμβαίνει στα Θερινά Τμήματα όπου είναι περιορισμένος ο αριθμός των Βουλευτών.

Το θέμα που θέτει ο κ. Τσοβόλας είναι απόλυτα σωστό –το έχουμε θέσει και εμείς επανειλημμένα– και νομίζω ότι κάποια στιγμή πρέπει να το δείτε και εσείς, να το δει και το Προεδρείο και να σταματήσει αυτό το κακό, γιατί περί κακού πρόκειται. Διαμαρτυρόμαστε και εμείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Θα ήθελα να ρωτήσω και τον κ. Τσοβόλα και εσάς, κύριε Κόρακα: Όταν στις Διαρκείς Επιτροπές οι συνάδελφοι, επίσης, Βουλευτές ζητούν να μην ορισθούν συνεδριάσεις τη Δευτέρα ή ζητούν να μην ορισθούν συνεδριάσεις την Πέμπτη το απόγευμα ή ζητούν να μην ορισθούν συνεδριάσεις την Παρασκευή το πρωί ή το απόγευμα, διαμαρτύρεστε εκεί; Καταγγέλλετε με το ίδιο ύφος και τον ίδιο τόνο αυτά που καταγγέλλετε εδώ;

Απ' ό,τι γνωρίζω κανείς από τους Προέδρους των Διαρκών Επιτροπών δεν ήρθε να μου πει ότι σε αυτόν τον τόνο και αυτό το ύφος –προεξοφλώντας μάλιστα ότι δεν πρόκειται να γίνει τίποτα διότι προφανώς δεν υπάρχει διάθεση να γίνει τίποτα από τον Πρόεδρο, αυτή είναι η έννοια των καταγγελιών– ο κύριος συνάδελφος του τάδε κόμματος –κανείς, επαναλαμβάνω, Πρόεδρος επιτροπής δεν ήρθε να μου το πει– κατήγγειλε και απεχώρησε από την επιτροπή διότι οι συνάδελφοι – μέλη της επιτροπής δεν ήθελαν να στέρξουν στην πρόσκληση του Προέδρου της επιτροπής να συνεδριάσουν άλλες μέρες πλην της Τρίτης, Τετάρτης και Πέμπτης πρωί, ούτε καν της Πέμπτης το απόγευμα.

Δεν άκουσα ποτέ, το τονίζω για άλλη μία φορά, διότι κάποτε

πρέπει να πω και εγώ το δικό μου, ο συνάδελφος που ανέφερε πριν ο κ. Τσοβόλας να απεχώρησε και να κατήγγειλε την απαράδεκτη συμπεριφορά συναδέλφων που δεν θέλουν να ορισθεί συνεδρίαση ένα άλλο απόγευμα, μία άλλη ημέρα της εβδομάδας.

Εδώ δεν είναι οπουδήποτε εκτός Κοινοβουλίου όπου μπορούμε να λέμε σε όλους ότι έχουν δικό και συγχρόνως εμείς να κρατάμε για τον εαυτό μας τη διαμαρτυρία και την καταγγελία, πολύ περισσότερο που όλες αυτές οι διαμαρτυρίες και οι καταγγελίες δεν πηγαίνουν μόνο εις βάρος του Προέδρου –χαλάλι σας σε αυτό– αλλά πάνε εις βάρος του Κοινοβουλίου, διότι δίνουν την εντύπωση ότι εδώ γίνονται κάποιες μεθοδεύσεις για να φαλκιδεύονται δικαιώματα ιδιαίτερα των μικρών κομμάτων.

Ο κ. Τσοβόλας έχει το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΣΟΒΟΛΑΣ (Πρόεδρος του ΔΗ.Κ.ΚΙ.): Κύριε Πρόεδρε, εμάς δεν μας ενδιαφέρει εδώ αν πηγαίνουν σε βάρος του Προέδρου της Βουλής ως προσώπου...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Δεν σας είπα αυτό. Είπα χαλάλι σας γι' αυτό.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΣΟΒΟΛΑΣ (Πρόεδρος του ΔΗ.Κ.ΚΙ.): Εμάς μας ενδιαφέρει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Είπα ότι πάει εις βάρος του Κοινοβουλίου. Μη διαστρέφεται αυτό που είπα.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΣΟΒΟΛΑΣ (Πρόεδρος του ΔΗ.Κ.ΚΙ.): Θα με αφήσετε να μιλήσω;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Δεν σας είπα ότι είναι για μένα. Σας είπα χαλάλι σας γι' αυτό.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΣΟΒΟΛΑΣ (Πρόεδρος του ΔΗ.Κ.ΚΙ.): Επιτέλους θα με αφήσετε να μιλήσω; Υπάρχει Κανονισμός και για τον Πρόεδρο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Να μιλήσετε αλλά να μη διαστρέφετε κατά σύστημα αυτά που σας λένε.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΣΟΒΟΛΑΣ (Πρόεδρος του ΔΗ.Κ.ΚΙ.): Υπάρχει Κανονισμός και για τον Πρόεδρο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Αυτήν την τακτική να την αφήσετε.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΣΟΒΟΛΑΣ (Πρόεδρος του ΔΗ.Κ.ΚΙ.): Όταν δίνετε το λόγο δεν μπορείτε να διακόπτετε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κύριε Πρόεδρε, σας δίνω το λόγο αλλά δεν μπορείτε να διαστρέφετε αυτά που λέω.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΣΟΒΟΛΑΣ (Πρόεδρος του ΔΗ.Κ.ΚΙ.): Σας παρακαλώ, στο τέλος θα πάρετε το λόγο. Δεν επιτρέπετε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Όχι, κύριε Τσοβόλα. Καταρχήν μιλάμε εκτός Κανονισμού αυτήν τη στιγμή.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΣΟΒΟΛΑΣ (Πρόεδρος του ΔΗ.Κ.ΚΙ.): Καθόλου. Εντός Κανονισμού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Βάλατε ένα θέμα μονόπλευρα και άδικα για το Προεδρείο, για το Σώμα και για τους άλλους συναδέλφους.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΣΟΒΟΛΑΣ (Πρόεδρος του ΔΗ.Κ.ΚΙ.): Κύριε Πρόεδρε, δεν μας είπατε: Απαγορεύεται από τον Κανονισμό να μη συνεδριάζει ταυτόχρονα με τη συνεδρίαση του Τμήματος ή της Ολομέλειας η επιτροπή;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ο Κανονισμός προβλέπει πράγματι, κύριε Τσοβόλα, ότι θα πρέπει να μη συνεδριάζουν μαζί οι επιτροπές και η Ολομέλεια. Γνωρίζετε, όμως, ότι πάρα πολλά προβλέπει ο Κανονισμός όπως αίφνης να μη σας δώσω το λόγο αυτήν την ώρα. Εγώ, όμως, σας τον έδωσα γιατί αλίμονο αν θα εφαρμόζουμε πάντοτε και κατά γράμμα τον Κανονισμό. Δεν θα μπορούμε να λειτουργήσουμε.

Το ερώτημά μου, λοιπόν, είναι αυτό: Ο κύριος Βουλευτής του κόμματός σας κατήγγειλε, όπως είπατε, τον Πρόεδρο της επιτροπής και απεχώρησε. Ήθελα, λοιπόν, να ρωτήσω όταν όλα τα μέλη σχεδόν της επιτροπής ζητούν από τον Πρόεδρο της επιτροπής να μη συνεδριάσει Δευτέρα απόγευμα ή Πέμπτη απόγευμα ή Παρασκευή πρωί ή απόγευμα καταγγέλει και τότε και αποχωρεί; Για να είναι συνεπής.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΣΟΒΟΛΑΣ (Πρόεδρος του ΔΗ.Κ.ΚΙ.): Κύριε Πρόεδρε, εγώ θα σας πω τι ξέρω για τον εαυτό μου. Στη

Διάσκεψη των Προέδρων εγώ προσωπικά κατ'επανάληψη έχω ζητήσει να συνεδριάζουν οι επιτροπές σε ώρες που δεν συνεδριάζει το Τμήμα.

Επομένως η απάντηση, όσον με αφορά, είναι δεδομένη και την ξέρετε πολύ καλά. Και ασφαλώς δεν εννοώ να παραβιαστεί ο Κανονισμός, κατά τρόπο που να επιβαρύνει και την ουσία της λειτουργίας του Κοινοβουλίου. Και επαναλαμβάνω ότι η απάντηση σε αυτό που είπατε, όσον με αφορά ως Πρόεδρο του Κόμματος, είναι ότι εγώ προσωπικά, ως Πρόεδρος Κόμματος και όχι ως άτομο, κατ' επανάληψη στη Διάσκεψη των Προέδρων σας είπα ότι δεν πρέπει να συνεχιστεί αυτή η κατάσταση. Άρα, η απάντηση είναι σαφής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Αυτό είναι αλήθεια, κύριε Τσοβόλα. Όμως, ξέρετε πολύ καλά ότι στις επιτροπές δεν προεδρεύει ο Πρόεδρος της Βουλής και στις επιτροπές δεν είσθε εκεί. Υποθέτω ότι εάν ήσαστε εκεί, θα λέγατε αυτά που λέτε στη Διάσκεψη των Προέδρων. Στις επιτροπές είναι οι Βουλευτές του Κόμματός σας και οι Βουλευτές όλων των Κομμάτων.

Και το ερώτημα είναι: Ο Πρόεδρος της αντίστοιχης επιτροπής, που έχει τις αρμοδιότητες του Προέδρου της Βουλής, όταν θέτει θέμα συνεδρίασης της επιτροπής σε άλλες ημέρες και ώρες, που δεν συνεδριάζει η Ολομέλεια, ποια κατάσταση αντιμετωπίζει; Εάν την κατάσταση αυτήν τη γνωρίζετε, δεν θα έπρεπε να βάζετε αυτό το θέμα εδώ. Εάν δεν την γνωρίζετε, τώρα που σας ενημερώνω εγώ επ' αυτής, ενεργήστε αναλόγως.

Και παρακαλώ τώρα να προχωρήσουμε.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΣΟΒΟΛΑΣ (Πρόεδρος του ΔΗ.Κ.ΚΙ.): Από ό,τι με ενημερώνει ο κ. Ρόκος, που συμμετέχει, δεν έχει τεθεί ποτέ τέτοιο θέμα στη Διάρκη Επιτροπή Παραγωγής και Εμπορίου, για την οποία συζητούμε. Άρα, δεν θα μπορούσε να υπάρξει τέτοια αντίδραση από την πλευρά του κυρίου Βουλευτού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κύριε Τσοβόλα, εσείς τόσα χρόνια εδώ δεν γνωρίζετε ότι οι συνάδελφοι, επειδή είναι στις περιφέρειές τους τη Δευτέρα ή επειδή θέλουν να φεύγουν την Πέμπτη, για να είναι στις περιφέρειές τους από την Πέμπτη το απόγευμα, δεν θέλουν να ορίζονται επιτροπές; Τώρα το ακούτε για πρώτη φορά; Τι να πω, λοιπόν; Εάν αυτά τα πράγματα δεν σας είναι γνωστά, τότε....

Θα παρακαλέσω, όμως, να προχωρήσουμε στη δουλειά μας, γιατί τρώμε χρόνο...

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, εμείς θέλουμε να το επαναλάβουμε για μια ακόμη φορά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Εσείς θέλετε να επαναλάβετε. Καθένας θέλει να επαναλάβει. Στην πράξη όμως, δεν κάνει κανένας αυτό που πρέπει.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, αφήστε με να σας πω.

Θέλουμε να επαναλάβουμε για άλλη μια φορά αυτό που έχουμε πει επανειλημμένα:

Πρώτα απ' όλα, ότι δεν πιστεύουμε ότι τίποτε δεν μπορεί να γίνει. Είμαστε πάντα αισιόδοξοι και γι' αυτό απευθυνόμαστε σε σας.

Και δεύτερον, ότι έχουμε θέσει επανειλημμένα το θέμα, να μη γίνονται συνεδριάσεις των επιτροπών ταυτόχρονα με τις συνεδριάσεις της Ολομέλειας ή του Τμήματος, παρά μόνο σε εξαιρετικές περιπτώσεις.

Και συμφωνούμε και για τη Δευτέρα το απόγευμα και για την Τρίτη το πρωί και για την Τετάρτη το απόγευμα και για την Πέμπτη το απόγευμα, να γίνονται συνεδριάσεις των επιτροπών.

Το δηλώνουμε για άλλη μια φορά εδώ, γιατί μας αδικείτε.

(Θόρυβος στην Αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κύριε Κόρακα, σας παρακαλώ, να κλείσουμε αυτό το θέμα.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, βλέπετε την κατάσταση. Τι θέλετε να κάνουμε; Γινόμαστε εχθροί των υπολοίπων Βουλευτών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κύριε Κόρακα, εγώ

θα ήθελα να σας παρακαλέσω, για να είσθε συνεπείς και εσείς και οποιοσδήποτε άλλος, όπως ο κ. Τσοβόλας, που στην Αίθουσα αυτή διατυπώνει αυτήν την άποψη και αυτό το παράπονο σε βάρος του Προέδρου της Ολομέλειας, να πείτε τα ίδια πράγματα στους Προέδρους των επιτροπών και στους συναδέλφους μέλη των επιτροπών και του δικού σας Κόμματος και των άλλων Κομμάτων.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Τα έχουμε πει επανειλημμένα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Παρακαλώ!

Και όταν ο Πρόεδρος της επιτροπής πρόκειται να ορίσει την επόμενη συνεδρίαση και την ορίζει σε ημέρα νομοθετικού έργου της Ολομέλειας ή του Τμήματος, θα είχα την αξίωση εκεί να σηκωθείτε και να πείτε "όχι". Και όχι απλώς να πείτε "όχι", αλλά να προτείνετε κιόλας και να πείτε: "Όχι αύριο το πρωί Πέμπτη, αλλά αύριο το απόγευμα Πέμπτη." Και να το αποφασίσετε.

Γιατί ο Πρόεδρος του Σώματος δεν μπορεί να είναι πανταχού παρών και τα πάντα πληρών και οι υπόλοιποι να ρίχνουμε βολές στον αέρα, για να δημιουργούμε εντυπώσεις.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Δεν το θέλουν οι Βουλευτές. Προτιμούν να διευκολύνουν τους Βουλευτές τους, γιατί είναι κυβερνητικοί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Εγώ δεν βλέπω ούτε κυβερνητικούς ούτε μη κυβερνητικούς. Βλέπω συναδέλφους, που οφείλουμε όλοι, σύμφωνα με τον Κανονισμό να κάνουμε το καθήκον μας.

Ο κ. Σφυρίου έχει το λόγο.

ΚΟΣΜΑΣ ΣΦΥΡΙΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι το θέμα το διαδικαστικό έχει εξαντληθεί. Η πρόταση η δική μας είναι να προχωρήσει το νομοσχέδιο.

Σε ό,τι αφορά την ουσία του θέματος, την ευθύνη την αναλαμβάνουν οι Βουλευτές μέλη των επιτροπών, που εκείνοι, αν θέλετε, δεσμεύουν τον Πρόεδρο για τις ημέρες και ώρες. Μη μεταθέτουμε τις ευθύνες αλλού.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Ψηφίζουμε κύριε Πρόεδρε, το βλέπετε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ναι, αλλά εγώ δεν συμφωνώ με την άποψη ότι οι Βουλευτές της κάθε επιτροπής θα αποφασίζουν εκείνοι τότε θα συνεδριάζουν, ότι ο Κανονισμός ...

ΚΟΣΜΑΣ ΣΦΥΡΙΟΥ: Έτσι γίνεται, κύριε Πρόεδρε, στην πράξη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κύριε Σφυρίου, ο Κανονισμός ορίζει και σωστά το είπε ο κ. Κόρακας, ότι σε εξαιρετικές περιπτώσεις μπορεί να γίνεται παράλληλα συνεδρίαση. Δεν νομίζω ότι αυτές τις μέρες υπάρχει πρόβλημα, διότι τελειώνει το Τμήμα και δεν είναι λογικό να παραμείνουν εκκρεμότητες σε νομοσχέδια στις επιτροπές.

Από και πέρα, νομίζω ότι πρέπει να υπάρξει κάποια συναντίληψη και κάποια άλλη διάθεση όλων, διότι δεν μπορούμε να περιορίσουμε τις επιτροπές να συνεδριάζουν μόνο την Τρίτη το απόγευμα, το πολύ την Τρίτη το πρωί, την Τετάρτη και την Πέμπτη το πρωί. Δεν γίνεται αυτό.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ορίστε, κύριε Αλογοσκούφη, έχετε το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, απλώς θα ήθελα να επαναλάβω προς τον κύριο Υπουργό, ο οποίος είχε δεσμευθεί ότι δεν θα κατέθετε άλλες τροπολογίες, ότι για την τροπολογία αυτή που αφορά την εκ νέου αναβολή της εφαρμογής των διατάξεων για τις δαπάνες μισθοδοσίας των αποσπασμένων, για να ξέρουμε τι γίνεται θα θέλαμε να μας φέρει έναν κατάλογο. Και το λέμε από τώρα διότι θα συζητηθεί αύριο αυτή η τροπολογία, ώστε να υπάρξει επαρκής χρόνος, να έχουμε τον κατάλογο να δούμε ποιους αφορά. Διότι δεν είναι σοβαρό να ερχόμαστε εδώ, να ψηφίζουμε διατάξεις, να αναβάλουμε την εφαρμογή τους και μετά από δυο χρόνια πάλι να αναβάλουμε την εφαρμογή τους.

Νομίζω ότι το σωστό είναι να εφαρμόζονται οι διατάξεις

που ψηφίζουμε, αλλιώς δεν έχει κανένα νόημα να τις ψηφίζουμε. Γι' αυτό φέρτε μας έναν κατάλογο να δούμε πόσο μεγάλο είναι αυτό το πρόβλημα, γιατί από την αιτιολογική έκθεση εδώ δεν μπορεί να συνάγει κανείς τίποτα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κύριοι συνάδελφοι, τη συνεδριάσή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας "ΕΛΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ" πενήντα ένας μαθητές και δυο συνοδοί-δάσκαλοι του 9ου Δημοτικού Σχολείου Περιστερίου. (Χειροκροτήματα στην Αίθουσα)

Ο εισηγητής της Πλειοψηφίας ο κ. Αδαμόπουλος έχει το λόγο επί της πρώτης ενότητας των άρθρων 1 έως και 21.

Ορίστε, κύριε Αδαμόπουλε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΔΑΜΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, θεωρώ πάρα πολύ σημαντική την παρέμβαση του κυρίου Υπουργού, όσον αφορά το άρθρο 21 με την επαναδιατύπωση, η οποία εγένετο και η οποία πραγματικά ξεκαθάρισε ότι η πρόθεση της Κυβέρνησης δεν ήταν να καταργήσει τη Βουλή και τις αποφάσεις του Κοινοβουλίου με τη διατύπωση η οποία έγινε και η οποία έχει καθαρά διαδικαστικό χαρακτήρα, όπως ο κύριος Υπουργός ανέλυσε.

Όσον αφορά τα υπόλοιπα άρθρα, τα άρθρα του κεφαλαίου Α' και του κεφαλαίου Β', τα άρθρα αυτά θεραπεύουν πολλές παρενέργειες οι οποίες υπάρχουν, είτε λόγω προηγούμενης θεσμοθέτησης σε διάφορα άρθρα φορολογικά είτε λόγω οποιωνδήποτε άλλων αναγκών έχουν σήμερα οι υπηρεσίες του Υπουργείου Οικονομικών.

Τα άρθρα αυτά θεραπεύουν ακόμα πολλά αιτήματα ιδιωτών που πράγματι μέσα από κάποιες διατάξεις, είτε ουσιαστικές είτε γραφειοκρατικές έχουν προβλήματα πάνω στην καθημερινή ζωή.

Έτσι, λοιπόν, με το άρθρο 1 παρ. 1 παρατείνεται από δώδεκα σε εικοσιτέσσερις μήνες το διάστημα ακινητοποίησης ιδιωτικών αυτοκινήτων που τελούν υπό καθεστώς προσωρινής εισαγωγής, ώστε τα πρόσωπα, που για διάφορους λόγους δεν μπορούν να επισκεφτούν πάλι την Ελλάδα μέσα σε δώδεκα μήνες από την προηγούμενη επίσκεψή τους, να μην κινδυνεύουν να χάσουν τα αυτοκίνητά τους, λόγω κηρύξεως των ως αζήτητα.

Με την παρ. 2 ρυθμίζεται το θέμα της καταβολής τελών κυκλοφορίας των επιβατικών οχημάτων που υπάγονται στο καθεστώς προσωρινής εισαγωγής με τον όρο της επανεξαγωγής και ορίζεται ότι για τα οχήματα που φέρουν άδεια κυκλοφορίας κανονικής σειράς άλλης χώρας θα καταβάλλονται τα τέλη κυκλοφορίας μετά την πάροδο του αρχικού εξαμήνου κυκλοφορίας, σύμφωνα με όσα προβλέπουν οι κοινοτικές διατάξεις, ενώ για τα οχήματα που φέρουν άδεια κυκλοφορίας προσωρινού τύπου τα τέλη θα καταβάλλονται από την ημέρα της υπαγωγής τους στο καθεστώς αυτό.

Με τις διατάξεις της παρ. 3 η διάρκεια παραμονής στο καθεστώς προσωρινής εισαγωγής των ειδών που φέρουν τα πρόσωπα τα οποία έχουν συνήθη κατοικία στο εξωτερικό και έρχονται για μετεκπαίδευση ή ειδικευση στην Ελλάδα, ορίζεται από ένα σε τέσσερα χρόνια και των ειδών που φέρουν τα πρόσωπα με συνήθη κατοικία στο εξωτερικό που έρχονται να εργαστούν σε εκτέλεση σύμβασης με το ελληνικό δημόσιο, οργανισμούς, νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, από τρία χρόνια για όσο χρονικό διάστημα διαρκεί αυτή η σύμβαση με το δημόσιο ή το νομικό πρόσωπο ή τον οργανισμό.

Με τις διατάξεις της παραγράφου 4 αίρεται ο περιορισμός της παραλαβής με το καθεστώς προσωρινής εισαγωγής και δεύτερου μεταφορικού μέσου από το ίδιο δικαιούχο πρόσωπο κατ'εφαρμογήν απόφασης του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου. Είναι, δηλαδή, μια εναρμόνιση με την κοινοτική νομοθεσία.

Η παράγραφος 5 του άρθρου 1 προβλέπει δέσμευση του μεταφορικού μέσου όταν διαπιστωθεί παράβαση του καθεστώτος προσωρινής εισαγωγής, στο οποίο έχει υπαχθεί στη συνέχεια έχει περιέλθει στην κυριότητα του δημοσίου αν μέσα σε τέσσερις μήνες από την οριστικοποίηση της πράξης δεν παρουσιαστούν οι ενδιαφερόμενοι για να τακτοποιήσουν την εκκρεμότητά τους.

Με τις διατάξεις της παραγράφου 6 του άρθρου 1 προβλέπεται ότι σε περίπτωση που η κλοπή προσωρινά εισαχθέντος επιβατικού οχήματος γίνει κατά το διάστημα που αυτό τελεί υπό τελωνειακή ακινητοποίηση, δεν απαλλάσσεται ο δικαιούχος από την καταβολή των οφειλομένων δασμολογικών επιβαρύνσεων. Το κάνει αυτό ο νομοθέτης για να προτρέψει το δικαιούχο να δείξει την προσοχή και την ευθύνη και να βρει τον κατάλληλο χώρο στάθμευσης του οχήματος ώστε να μην υπάρχει περίπτωση απώλειας ή κλοπής.

Με την παράγραφο 7 του άρθρου 1 απαλείφεται η παραπομπή στις διατάξεις του νομοθετικού διατάγματος 1238/72 που προβλέπουν τη διαδικασία ακινητοποίησης για οχήματα που εισάγονται προσωρινά με τις διατάξεις της παρούσας απόφασης της παραγράφου 2 του άρθρου 4.

Το άρθρο 2 αναφέρεται στην προσωρινή εισαγωγή ιδιωτικής χρήσης επιβατικών οχημάτων και ειδών οικοσκευής των αρχαιολογικών σχολών.

Με το άρθρο 3 ρυθμίζονται θέματα για την προσωρινή εισαγωγή και μετοικεσία.

Στο άρθρο 4 το νομοσχέδιο προσπαθεί να δώσει λύση στην εκκρεμότητα που υπάρχει με την απόσυρση επιβατικών αυτοκινήτων. Δίνεται μια νέα προθεσμία σε όσους επιθυμούν να υπαχθούν στη ρύθμιση αυτή.

Υπάρχει επίσης η τροποποίηση των διατάξεων του Τελωνειακού Κώδικα που αφορά τη σφράγιση των εφοδίων των πλοίων όταν αυτά υπερβαίνουν την αναλογία των αναγκών του πληρώματος και του χρόνου παραμονής τους στο λιμάνι. Τροποποιείται η παράγραφος 3 του άρθρου 20 με την οποία καθιερώνονται έλεγχοι για τα εφόδια των πλοίων αυτών.

Οι τροποποιήσεις αυτές, κύριοι συνάδελφοι, αποσκοπούν στην απεμπλοκή της τελωνειακής υπηρεσίας από γραφειοκρατικές διατυπώσεις και διαδικασίες και δίνουν στο προσωπικό ουσιαστικότερες διαδικασίες ελέγχου. Η σημερινή διαδικασία που έχει σαν συνέπεια τη δημιουργία καθυστερήσεων που δεν είναι ασφαλή για τα εμπορεύματα αποτελεί πρακτική του παρελθόντος και είναι αντίθετη με την πραγματικότητα και το Κοινοτικό Δίκαιο.

Με το άρθρο 6 καταργείται ο ειδικός φόρος κατανάλωσης στη μπανάνα κατά εκατό (100) δραχμές και για λόγους εναρμονισμού με την κοινοτική νομοθεσία αλλά κρίνεται αναγκαία γιατί μετά τη λειτουργία της ενιαίας εσωτερικής αγοράς και την κατάργηση των τελωνειακών διατυπώσεων και ελέγχων στα σύνορα, καθίσταται δυσχερής θα έλεγα και έχει υψηλό κόστος η βεβαίωση και είσπραξη αυτού του ειδικού φόρου.

Θα ήθελα να πω πάλι μερικά λόγια για την καταβολή του οφειλόμενου ειδικού φόρου κατανάλωσης πετρελαίου. Με τη ρύθμιση του άρθρου 8, παρέχεται η δυνατότητα στους ενδιαφερόμενους να καταβάλουν εντός εξαμήνου από τη δημοσίευση του νόμου στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, τη διαφορά του φόρου μεταξύ πετρελαίου θέρμανσης και κίνησης που ίσχυαν κατά το χρόνο της παραλαβής για τις ποσότητες που παρέλαβαν παράτυπα όσοι θέλουν να επωφεληθούν του προϊσχύοντος φορολογικού καθεστώτος και να απαλλαγούν από κυρώσεις και πρόστιμα που προβλέπονται στην παράγραφο 2 του άρθρου 35 του νόμου 2093/92.

Στο άρθρο 9, ρυθμίζονται εκκρεμείς υποθέσεις προσωπικών ειδών μετοικούντων.

Στο άρθρο 11 προβλέπεται η προμήθεια και χρήση κινητών τηλεφώνων στους προϊστάμενους υπηρεσιών. Πράγματι, είναι απαραίτητο κατά τη διάρκεια της ημέρας να επικοινωνούν με πρόσωπα που έχουν σαν σκοπό την εύρυθμη λειτουργία των υπηρεσιών αυτών.

Στο άρθρο 12 αναφέρεται επέκταση της περιορισμένης σήμερα οπλοφορίας για λόγους ανάγκης θα έλεγα ιδιαίτερα εκεί όπου γίνεται διακίνηση ναρκωτικών και παράνομη διακίνηση λαθρομεταναστών και όπου οι συνθήκες γενικά επιβάλλουν να υπάρχει αυτή η δυνατότητα στα όργανα αυτά, προκειμένου να παταχθεί τόσο η λαθρεμπορία, όσο η παράνομη διακίνηση ναρκωτικών.

Το κεφάλαιο β', κύριοι συνάδελφοι, αναφέρεται στις διευ-

κολύνσεις τμηματικής καταβολής ληξιπρόθεσμων χρεών προς το δημόσιο. Νομίζω ότι το κεφάλαιο αυτό, είναι πάρα πολύ σημαντικό.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Γ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΛΟΥΚΑΣ ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ**)

Θεωρώ ότι μπαίνουν κριτήρια αντικειμενικά. Διότι αν δούμε την αντικειμενοποίηση που γίνεται με τα κριτήρια βαρύτητας, όπως λέγονται εδώ, καταλαβαίνουμε ότι είναι τέτοια που φτιάχνουν μία πανελλαδική εφαρμογή. Εδώ γίνεται αυτό που μέχρι τώρα γινόταν.

Επίσης, θεωρώ σημαντικό το ότι σε κάθε νομό υπάρχει μία επιτροπή που αποτελείται από τον οικονομικό έφορο, τον επιθεωρητή, αλλά και τον εκπρόσωπο του Οικονομικού Επιμελητηρίου. Δεν ξέρω εάν έχετε ελέγξει, κύριε Υφυπουργέ, ότι σε ορισμένους νομούς μπορεί να μην υπάρχει η εκπροσώπηση του Οικονομικού Επιμελητηρίου. Θα πρέπει να το δείτε από την κεντρική διοίκηση ή από τις περιφέρειες, εάν θέλετε, όπως διοικητικά η χώρα τώρα νομείται.

Έτσι, λοιπόν, θεωρώ πάρα πολύ σημαντικό ότι θα υπάρχουν αυτές οι επιτροπές και μάλιστα θα λύνουν θέματα πολλά, γιατί έχουν αρμοδιότητα μέχρι εκατό εκατομμύρια και τέτοια θέματα είναι πολλά στην περιφέρεια. Έτσι έρχεται στη Γνωμοδοτική Επιτροπή το ποσό που είναι πάνω από εκατό εκατομμύρια.

Εδώ η Γνωμοδοτική Επιτροπή έχει το ίδιο σχήμα τόσα χρόνια που λειτουργεί. Ο Υπουργός δεν μπορεί σε καμία περίπτωση να μειώσει αυτό το οποίο προτείνει η Γνωμοδοτική Επιτροπή. Αυτό είναι σαφές και κατοχυρωμένο θεσμικά. Γι'αυτό ακριβώς πρέπει να αποδοθεί στην πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Οικονομικών ότι η πολιτική της βούληση δεν είναι να καθυποτάξει τις επιτροπές αυτές, αλλά αντίθετα τις θέλει αυτόνομες. Αυτό αποδεικνύεται από το ότι υπάρχουν εκπρόσωποι των κοινωνικών φορέων, αλλά και ο πρόεδρος της επιτροπής είναι εκπρόσωπος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, που δεν ορίζεται από τον Πρωθυπουργό, αλλά από το αρμόδιο όργανο του δημοσίου.

Νομίζω, κύριοι συνάδελφοι, ότι τόσο η Γνωμοδοτική Επιτροπή, όσο και η Πρωτοβάθμια Επιτροπή, είναι δύο όργανα τα οποία θα καταξιοθούν και θα λειτουργήσουν με σκοπό και το δημόσιο να πάρει πίσω τα χρήματα που του οφείλονται, αλλά και οι πολίτες πράγματι να έχουν με αντικειμενικές διαδικασίες, μία σωστή αντιμετώπιση από πλευράς των κρατικών αρχών.

Θεώρησα πολύ σημαντική, όπως είπα προηγουμένως, την επαναδιατύπωση του άρθρου 21. Φεύγει κάθε σκιά, η οποία χθες ακούστηκε έντονα. Είναι ένα άρθρο διαδικαστικού χαρακτήρα.

Δεν έχω τίποτε άλλο να προσθέσω, κύριε Πρόεδρε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ο κ. Παπαγεωργόπουλος έχει το λόγο.

ΛΕΥΤΕΡΗΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Επιμέρους παρατηρήσεις θα κάνω στις διατάξεις της ενότητας που συζητάμε.

Κύριε Υπουργέ, έχω να πω μόνο για το παράπονό σας ότι κάποια πράγματα ακούστηκαν χθες, ενώ δεν είχαν ακουστεί στην επιτροπή. Πιστεύω ότι συμφωνούμε ότι αυτό το νομοσχέδιο το στόλισαν οι Βουλευτές, ο εισηγητής της Συμπολίτευσης, όλοι μας, με ένα σωρό προσωνύμια. Μπορούμε να το προσάψουμε επίσης ότι μοιάζει και με ένα παλιό μεταλλείο. Όσο ψάχνεις, όσο και κάτι βρίσκεις. Είναι το σύνολο της φορολογικής και δασμολογικής νομοθεσίας. Με αυτήν την έννοια, είναι κατανοητές οι επιπλέον απόψεις που ακούγονται, μια και ήταν στενά τα περιθώρια.

Το άρθρο 4 πράγματι ικανοποιεί αιτήματα που είχαν προκύψει από ζητήματα που αφορούσαν την τακτοποίηση αποσύρσεων επιβατικών αυτοκινήτων. Προσπαθεί να βάλει μία τάξη στο θέμα.

Η πρότασή μου είναι να βελτιωθεί ακόμη περισσότερο η διάταξη του άρθρου 4. Να υπολογιστούν οι οφειλές με βάση το ισχύον δασμολόγιο στο χρόνο που υπήρξε το πρόβλημα,

ένα πρόβλημα που έχει ξεκινήσει από το 1985 και γίνεται μία προσπάθεια τώρα να μπει μία τάξη.

Επίσης, θέλω να θέσω υπόψη σας ότι οι προσαυξήσεις εκπρόθεσμης καταβολής είναι δίκαιο και λογικό να υπολογίζονται από το χρόνο, από την ημερομηνία που ο οφειλέτης έλαβε αποδεδειγμένα γνώση της οφειλής, από τη φορολογική ή τελωνειακή αρχή.

Να έχουμε με το θεσμοθετημένο σύστημα που υφίσταται όσον αφορά τη γνώση ή την όχληση, έναρξη από εκεί και πέρα των ευθυνών του υποχρέου. Θα παρακαλούσα –νομίζω ότι θα έλυνε οριστικά το ζήτημα αυτό και θα έβαζε τάξη σ' αυτήν την υπόθεση που εκκρεμεί από το 1985– οι προσαυξήσεις εκπρόθεσμης καταβολής να υπολογίζονται από την ημερομηνία που ο οφειλέτης έλαβε αποδεδειγμένα γνώση της οφειλής βάσει του ισχύοντος συστήματος, από τη φορολογική ή τελωνειακή αρχή.

Φθάνουμε σε υπέρογκους υπολογισμούς που είναι πολλάπλάσιοι και της αξίας του αυτοκινήτου που έχει απαξιωθεί πια.

Θεωρούμε επαρκή τη δικαιολογία που θέσατε στο άρθρο 6 για τον ειδικό φόρο κατανάλωσης μπανανών. Κάποιοι το επεξεργάστηκαν πολύ. Δεν νομίζω ότι έχει αντικείμενο μια και είναι ένα ζήτημα που αποτελεί εκπλήρωση υποχρέωσης και έχει κριθεί έτσι από το δικαστήριο.

Για τα κινητά τηλέφωνα δεν θα είχαμε αντίρρηση αρκεί να μη γίνει κατάχρηση, να μη γίνει αντικείμενο υπηρεσιακής καταξίωσης το κινητό τηλέφωνο, να το έχουν αυτοί που δικαιούνται να οπλοφορούν ή και οι προϊστάμενοί τους. Γιατί διαφορετικά θα έχουμε ένα ακόμη στοιχείο που δεν θα τους αφήνει να κάνουν τη δουλειά τους.

Ήμουν σύντομος, για να έχω το χρόνο, πριν μπω στο κεφάλαιο Β, για ένα μικρό intermezzo. Να επανέλθω σε ένα πρόβλημα που με την πείρα και τη γνώση που έχει ο Πρόεδρος, ο κ. Μητσοτάκης, έθεσε χθες. Αφορά το μεγάλο λαθρεμπόριο. Με τις σημαντικές επισημάνσεις του έβαλε το δάκτυλο επί τον τύπο των ήλων και αναφέρθηκε κυρίως στο λαθρεμπόριο του οινοπνεύματος, αλλά και των πετρελαιοειδών και στη συνεπακόλουθη αιμορραγία σε έσοδα.

Το πρόβλημα είναι ξεκάθαρο και δεν αρκούν οι όποιες φιλότιμες προσπάθειες. Το '95 ή το '96 αν θυμάμαι καλά, η Κυβέρνησή σας αφήρεσε την αρμοδιότητα του ελέγχου από το αρμόδιο, που ήταν από το '36, Γενικό Χημείο του Κράτους και την ανέθεσε στους τελωνειακούς.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Το '93.

ΛΕΥΤΕΡΗΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ: Από τη δική σας Κυβέρνηση όμως.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Υπουργός ήταν τότε ο κ. Παλαιοκρασάς.

ΛΕΥΤΕΡΗΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ: Το '93 ο κ. Παλαιοκρασάς δεν ήταν Υπουργός.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ: Ήταν ο κ. Μάνος.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Θα σας πω την ημερομηνία που έγινε η αλλαγή.

ΛΕΥΤΕΡΗΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ: Επιμένω, γιατί πήρα το λόγο στη συζήτηση στη Βουλή και συγκεκριμένα το κόμμα μας το κατεψήφισε. Η ευθύνη και το δικαίωμα του χαρακτηρισμού, το δικαίωμα του ποιοτικού ελέγχου έφυγε από το Γενικό Χημείο του Κράτους...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Αυτό το έχει το Γενικό Χημείο του Κράτους.

ΛΕΥΤΕΡΗΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ: Θα σας δώσω το κείμενο. Έφυγε από το Γενικό Χημείο του Κράτους που είχε την πείρα, την τεχνογνωσία, την υποδομή και πήγε στους τελωνειακούς σε μία προσπάθεια να ικανοποιηθεί ένα συνδικαλιστικό τους αίτημα. Λόγω της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της Τελωνειακής Ένωσης έπαυαν να έχουν αντικείμενο και έτσι κάποιοι σκέφθηκαν –είναι γνωστά αυτά, δεν οφείλετε να τα ξέρετε όλα, αλλά οι σύμβουλοί σας τα ξέρουν– να δημιουργήσουν τεχνικά αντικείμενο. Πήραν αντικείμενο που ανήκε σε άλλον. Δεν μπορούν να ελέγξουν την κατάσταση, έχει ξεφύγει ο έλεγχος. Δείτε το. Ο κ. Μητσοτάκης με την κοινοβουλευτική σοφία που έχει σας το έθεσε. Δεν έχει ανάγκη συνηγόρων.

Επειδή όμως είναι ένα καίριο ζήτημα, και μιλάμε για θέματα που αφορούν τα έσοδα, πρέπει να το δούμε. Δεν περνά μέσα από την τακτοποίηση τη συνδικαλιστική του όποιου κλάδου, μέσω της αναζήτησης κάποιας επαγγελματικής ύλης, αλλά μέσα από την αντίληψη του καλλίτερου που πρέπει να γίνει, για να προχωρήσουν κάποια πράγματα προς τη σωστή κατεύθυνση.

Επειδή δεν είστε έτοιμος και είναι απόλυτα δικαιολογημένο αυτό –δεν ήταν άλλωστε στις προθέσεις μας να σας αιφνιδιάσουμε– επιφυλασσόμαστε να επανέλθουμε. Οι σύμβουλοί σας αναμφίβολα το γνωρίζουν αυτό και κανείς δεν το διαψεύδει.

Όσον αφορά το κεφάλαιο Β' αναμφίβολα είναι προς τη σωστή κατεύθυνση το ότι με εκρηκτική γόμωση, άρθρο 21, το οποίο θα δημιουργούσε προβλήματα στη συζήτηση, διότι δεν θα μπορούσαμε να το ανεχθούμε, αναδιατυπώθηκε από σας, κύριε Υφυπουργέ, σωστά.

Από κει και πέρα, όμως, έχουμε ριζικές αντιρρήσεις στην ενότητα του κεφαλαίου Β', στα άρθρα 13 έως 21.

Η παράγραφος 3, του άρθρου 13, λέει ότι η διευκόλυνση αυτή χορηγείται από το δημόσιο και δεν αποτελεί δικαίωμα του πολίτη. Εκεί είναι η μεγάλη μας διαφωνία. Εμείς εδώ ζητάμε να αντικειμενικοποιηθούν οι όροι και οι προϋποθέσεις ένταξης κάποιου οφειλέτη στη ρύθμιση. Γιατί τους θέλετε ικέτες στο γραφείο του Υπουργού Οικονομικών; Νομίζω ότι και σας θα σας διευκόλυνε η ρύθμιση που προτείνουμε, διότι και ύπνο δικαίου θα αποκτήσετε –πιστεύω ότι τον έχετε, αλλά να συνεχίσετε να τον έχετε– εάν ξεκαθαριστούν αντικειμενικά οι προϋποθέσεις ένταξης των δικαιουμένων σε διευκολύνσεις τμηματικής καταβολής ληξιπροθέσμων χρεών.

Επομένως, μετά απ' αυτήν την αναφορά παρέλκει η επιμέρους αναφορά στα άρθρα 13, 14, 15, 16 μέχρι και 20, γιατί είναι ενταγμένα στη λογική που εισηγήσθε, που εμείς απολύτως αρνούμεθα. Φέρτε, λοιπόν, αντικειμενικούς όρους και προϋποθέσεις, για να μπαίνουν, όπως έμπαιναν παλιά κι εμείς θα συμφωνήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ο κ. Γκατζής έχει το λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Στο πρώτο κεφάλαιο, το οποίο αναφέρεται στις τελωνειακές ρυθμίσεις, έχουμε να κάνουμε τις εξής παρατηρήσεις:

Κατ' αρχήν στο άρθρο 1, παράγραφος 1, αυξάνεται ο χρόνος διευκόλυνσης για τα αυτοκίνητα τα οποία παραμένουν στην Ελλάδα με χρόνο ακινητοποίησης από 12 έως 24 μήνες. Εδώ δεν έχουμε αντίρρηση.

Στην παράγραφο 2 επίσης δεν έχουμε αντίρρηση.

Όμως, στην παράγραφο 4 έχουμε σοβαρές αντιρρήσεις. Εδώ διευκολύνονται να φέρουν αυτοκίνητα με το καθεστώς της προσωρινής εισαγωγής, χωρίς ουσιαστικά να καθορίζεται πόσα. Κατά τη συζήτηση στην επιτροπή αυτό δεν διευκρινίστηκε.

Επίσης δεν έχουμε αντίρρηση στην παράγραφο 5.

Στο άρθρο 2 διευκολύνεται το αλλοδαπό προσωπικό ξένων αρχαιολογικών σχολών, που φέρνουν οικοσυσκευές και αυτοκίνητα. Για πόσα αυτοκίνητα πρόκειται; Στην επιτροπή ο κύριος Υπουργός είπε ότι είναι δύο. Δεν αναγράφεται πουθενά όμως το νούμερο δύο. Μπαίνει πάλι το ερώτημα, γιατί αυτή η ειδική μεταχείριση στους αλλοδαπούς αυτών των σχολών.

Στο άρθρο 3 δεν έχουμε καμία αντίρρηση, όπως και στο άρθρο 4. Εδώ γίνεται μία διευκόλυνση για τα αυτοκίνητα παλιάς τεχνολογίας, που έρχονται με τη νέα τεχνολογία. Πραγματικά μειώνεται ο φόρος.

Είμαστε αλληλέγγυοι όλων αυτών των ανθρώπων που ζητάν να επανέλθει το παλιό καθεστώς για τους Έλληνες του εξωτερικού για να κάνουν χρήση των προϋποθέσεων αφού υπέγραψαν τις συμβάσεις και έφυγαν στο εξωτερικό. Δεν μιλάω μόνο για τους υπαλλήλους αλλά και τους άλλους εργαζόμενους που βρίσκονταν στο εξωτερικό και δεν πήραν ειδοποίηση αυτής της διάταξης. Άλλοι βέβαια πρόσμεναν ότι μπορούν να φέρουν τα αυτοκίνητά τους.

Ζητάμε, λοιπόν, όσοι είχαν αυτοκίνητα πριν από εκείνη τη

χρονολογία να μπορούν να τα φέρουν. Αυτό είναι ένα θετικό, αλλά δεν εξαλείφει την αδικία που γίνεται.

Το άρθρο 5 τροποποιεί διάφορες διατάξεις του Τελωνειακού Κώδικα, όπως παραδείγματος χάρη ο τρόπος ελέγχου στα εφόδια των πλοίων. Εμάς μας ενδιαφέρουν αυτά που έχουν σχέση με το πλοίο. Πρώτα το πλοίο σφραγίζονταν και με αυτήν τη διάταξη δεν σφραγίζεται. Πολλοί από το πλήρωμα του πλοίου θα γίνουν ίσως ανυποψίαστοι βαποράκια διαφόρων ειδών που έχει το πλοίο και πολλές φορές τους πιάνουν έξω και πληρώνουν για κάποια πράγματα που χρησιμοποιήθηκαν από αυτούς.

Θεωρούμε ότι και το πλοίο μπορεί να παγιδεύεται από την άλλη όμως θέλουμε να παραμείνει το τράνζιτ. Εάν δεν υπάρχει προσωπικό ελέγχου γι' αυτές τις περιπτώσεις όπως αναφέρεται στην εισηγητική έκθεση τότε την ευθύνη για τις προμήθειες που υπάρχουν στο πλοίο να την έχει ο πλοίαρχος.

Έχω ένα γνωστό που υπηρετεί στο Λιμενικό Σώμα και μου είπε ότι πολλές φορές από αυτά τα πλοία κατεβάζουν με τις βάρκες ολόκληρα φορτία με τσιγάρα και γίνεται αυτό που γίνεται, η λεγόμενη μαύρη αγορά.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Δεν μας το λέτε και εμάς να τον ελέγξουμε;

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Κύριε Υπουργέ, δυστυχώς έχει μεταταθεί γιατί έκανε νύξεις υποδείξεων.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Πέστε μας το όνομά του.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Δεν μου δίνει αυτό το δικαίωμα. Εάν μου έλεγε πήγαινε κατάγγειλέ το, θα το έκανα. Πρέπει όμως να σεβαστώ την επιθυμία του. Όμως μη μου πείτε ότι δεν γίνονται αυτά τα πράγματα. Σεις μιλήσατε προηγουμένως για τα πολλά λαθραία που μετακινούνται. Εμάς η πρότασή μας είναι πως ο πλοίαρχος θα πρέπει να έχει την ευθύνη, εφόσον δεν έχετε τη δυνατότητα να κάνετε τους ελέγχους. Άλλες φορές τα τσιγάρα μεταφέρονταν στις αποθήκες καθώς και τα ποτά. Σήμερα δεν γίνεται.

Για τις μπανάνες έγινε μεγάλη συζήτηση.

Έρχομαι τώρα στο άρθρο 7 που αναφέρεται στα νησιά και την αφαλάτωση. Η Κυβέρνηση επιμένει να εφαρμόζει τις αποφάσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης εάν και πιστεύουμε ότι δεν το πάλεψε όταν γινόταν συζήτηση. Μην ξεχνάμε ότι η Ελλάδα είναι αυτή που έχει πάρα πολλά νησιά. Η μοναδική περίπου στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Όσα νησιά έχει η Ελλάδα, δεν τα έχει όλη η Ευρώπη. Για ποια νησιά της άλλης Ευρώπης μιλάμε και πόσα από αυτά βρίσκονται στη δυσχερή θέση που βρίσκονται τα δικά μας, δηλαδή χωρίς νερό και κάνουν αφαλάτωση για να έχουν πόσιμο νερό;

Σας είπαμε χθες ότι δυστυχώς προσκυνάτε όλες τις αποφάσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Εμείς δεν έχουμε μίσος, απλούστατα παλεύουμε γιατί έρχονται σε αντίθεση με τα συμφέροντα του ελληνικού λαού και ιδιαίτερα των λαϊκών στρωμάτων και των περιοχών που πλήττονται ιδιαίτερα.

Όσον αφορά το άρθρο 8, χθες επειδή αναφερθήκαμε και σε αυτά τα πετρέλαια, ο κύριος Υφυπουργός μας είπε ότι υποσκάπτουμε τις επιχειρήσεις.

Το θέμα που θέσαμε, κύριε Υπουργέ και το ξαναθέτουμε, είναι ότι αυτές οι επιχειρήσεις έκαναν παράβαση, πήραν πετρέλαιο για θέρμανση και το χρησιμοποίησαν στην κίνηση. Δεν φθάνει που δεν μπαίνει πρόστιμο, αλλά τους βάζετε να πληρώσουν και το 60% της διαφοράς...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Όχι!

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Όχι; Να σας το φέρω πάλι! Τουλάχιστο αυτά λέτε, κύριε Υφυπουργέ, και στην εισηγητική σας έκθεση και στο νομοσχέδιο. Αν τα έχετε αλλάξει και δεν το πήρα είδηση, αυτό είναι άλλη υπόθεση. Αλλά βάζετε να πληρώσουν στο 60% του εναπομεινάντος πετρελαίου τη διαφορά από το καύσιμο σε πετρέλαιο θέρμανσης. Και εμείς λέμε, γιατί; Ούτε παράβαση πληρώνουν ούτε τίποτε! Και όλοι οι άλλοι θα το πληρώσουν. Και οι άλλοι ποιοι θα είναι; Θα είναι ίσως τα νοσοκομεία, ίσως άλλα ευαγή ιδρύματα κοινωνικής ωφελείας ή αν θέλετε και άλλες μικρές επιχειρήσεις.

Όσον αφορά το άρθρο 9 δεν έχουμε καμία αντίρρηση.

Για τα αυτοκίνητα που χρησιμοποιούνται από τους τελωνειακούς το είπαμε και στην επιτροπή και το λέμε και τώρα ότι δεν μπορεί να κινούνται με μία απλή εντολή. Είναι υπηρεσιακά αυτοκίνητα. Θα πρέπει αν καταργείτε αυτήν την υπηρεσία που είχε το Υπουργείο Προεδρίας της Κυβερνήσεως, τουλάχιστον να υπάρχει ένα γραφείο κίνησης αυτών των αυτοκινήτων, να υπάρχει μια υπηρεσία, κάποιος να είναι υπεύθυνος. Παίρνει οποιοσδήποτε το αυτοκίνητο της υπηρεσίας και κινείται σε οποιαδήποτε κατεύθυνση, οποιοσδήποτε ώρες;

Όσον αφορά το άρθρο 11 δεν έχουμε καμία αντίρρηση για τα τηλέφωνα κλπ.

Όσον αφορά το άρθρο 12 για την οπλοφορία των τελωνειακών υπαλλήλων, το είπαμε και στην επιτροπή και το λέμε και σήμερα, ότι πρέπει ουσιαστικά οι υπάλληλοι αυτοί να εκπαιδευτούν και να έχουν ένα χαρτί που να λέει ότι πραγματικά εκπαιδεύτηκαν και τα όπλα να τα φορούν μόνο κατά την ώρα της υπηρεσίας.

Όσον αφορά το άρθρο 13 για τη διευκόλυνση που γίνεται για την καταβολή ληξιπρόθεσμων χρεών προς το δημόσιο, αυτό έχει θετικά. Αλλά το θετικό πολλές φορές είναι εκμεταλλεύσιμο για τους μεγάλους.

Τι γίνεται με αυτούς οι οποίοι έχουν χρεοκοπήσει ορισμένες επιχειρήσεις, αλλά είναι ζάπλουτοι; Σας ανέφερα στην επιτροπή και παραδείγματα από επιχειρήσεις στο Βόλο που έχουν φαλίσσει –ούτε τα μεροκάματα τους δεν έχουν πάρει οι εργαζόμενοι– και όμως οι επιχειρηματίες αυτοί είναι ζάπλουτοι. Θα πρέπει κάποτε να γίνει κάτι γι'αυτές τις μεγάλες επιχειρήσεις και να έχουν την προσωπική ευθύνη και πέρα απ'αυτά τα οποία βάζουν, γιατί μεταφέρονται από μέσα από τις επιχειρήσεις αυτές και αποτελούν ένα ιδιαίτερο καθεστώς πλουτισμού.

Όσον αφορά το άρθρο 14 που καθορίζει τα αρμόδια όργανα τα οποία διευκολύνουν την τμηματική καταβολή κλπ. των ληξιπρόθεσμων οφειλών προς το δημόσιο, θεωρούμε ότι ο έφορος έχει πάρα πολλές αρμοδιότητες και από την πλευρά που αναφέρθηκε σε παρακάτω άρθρο, στο άρθρο 16, σε σχέση με τα κριτήρια, που έχει τη δυνατότητα να βάζει πόντους και από το γεγονός ότι χειρίζεται χρέη προς το δημόσιο εκατό εκατομμυρίων (100.000.000) δραχμών, όταν ξέρουμε τι γίνεται σ'αυτές τις περιπτώσεις, ότι μπορεί να δουλέψει το ρουσφέτι, μπορεί να δουλέψει η συναλλαγή, μπορούν να δουλέψουν χίλια δύο πράγματα και να χάσει το δημόσιο. Δεν διασφαλίζεται από αυτήν την άποψη το δημόσιο και βρίσκεται σε πολύ δύσκολη θέση και ένας υπάλληλος ο οποίος πολλές φορές έχει την ευθύνη δις εκατομμυρίων, όταν πρόκειται να χειριστεί πολλές εκατοντάδες εκατομμύρια που έχουν πολλές μεγάλες επιχειρήσεις.

Για τους συντελεστές βαρύτητας: Πολλές φορές γίνεται πάλι με τη χρήση του προϊσταμένου ένας πολλαπλασιασμός των δόσεων. Δίνει τη δυνατότητα να πάει ο φορολογούμενος σε σαράντα οκτώ δόσεις. Επίσης έχουμε και περιορισμούς στις εξαιρέσεις στη ρύθμιση.

Θεωρούμε πάλι ότι στους συντελεστές βαρύτητας, κύριε Υπουργέ, είναι η αρχή του ενός ανδρός. Έχει τη δυνατότητα ο έφορος, με την τελευταία παράγραφο που έχετε, να δίνει όσους ακριβώς πόντους θέλει και να ανεβάζει τη διαδικασία αυτήν των δόσεων και να τις φθάνει στο πολλαπλάσιο όταν μάλιστα έχουμε σε ορισμένες περιπτώσεις με την αναπροσαρμογή των κριτηρίων που γίνεται κλπ. τις δόσεις να φθάνουν σε σαράντα οκτώ, όταν ξέρουμε ότι είναι απαγορευτικές για συμφωνίες οι οποίες έχουν γίνει και σεις επιμείνετε να φθάσουν στις τριάντα από είκοσι τέσσερις δόσεις που ήταν σε άλλες περιπτώσεις.

Επίσης για το άρθρο 19 δεν έχουμε μεγάλες αντιρρήσεις, αλλά για το άρθρο 20, κύριε Υπουργέ, αν κοιτάξετε τη πρώτη παράγραφο λέει ότι το δημόσιο διατηρεί το δικαίωμα και μετά τη συμμόρφωση του οφειλέτη στη διευκόλυνση τμηματικής καταβολής που του χορηγήθηκε. Ερχόμαστε όμως στο β' του άρθρου 1 όπου λέει ότι μπορεί να επιβάλλει κατασχέσεις και να εγγράφει υποθήκες σε περιουσιακά

στοιχεία του οφειλέτη των συνυπόχρεων ή των εγγυητών εφόσον το χρέος είναι αδιασφάλιστο. Μα, πώς είναι αδιασφάλιστο όταν προηγουμένως έχει κάνει αυτήν την τακτοποίηση; Είναι κάτι το οποίο έρχεται σε αντίφαση και δεν ξέρω ο οφειλέτης πέρα απ' αυτό το διακανονισμό που έκανε τι άλλα θα πρέπει να πληρώσει σε υποθήκες, σε εγγυητικές επιστολές κλπ.

Όπως καταλαβαίνετε αν και βλέπουμε, κύριε Πρόεδρε, ότι ορισμένα άρθρα είναι ευεργετικά, η όλη αυτή διαδικασία που γίνεται μας υποχρεώνει αυτό το νομοσχέδιο να μην το ψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ο κ. Αποστόλου έχει το λόγο.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, τα περισσότερα άρθρα του πρώτου κεφαλαίου είναι κυρίως διαδικαστικά και στο μεγαλύτερο μέρος αυτών συμφωνούμε.

Αρχίζω από τα άρθρα 1, 2 και 3. Πρόκειται για ρυθμίσεις που αφορούν ορισμένα προβλήματα στην εισαγωγή των ιδιωτικής χρήσεως επιβατικών αυτοκινήτων και σε θέματα μετοικεσίας. Συμφωνούμε και στα τρία.

Όσον αφορά το άρθρο 4 που αναφέρεται στην τακτοποίηση αποσύρσεων επιβατικών αυτοκινήτων, αν πράγματι εκεί αποδεδειγμένα δεν υπάρχει ευθύνη του αγοραστή για την παράνομη πράξη σχετικά με τα αυτοκίνητα νέας τεχνολογίας, θα συμφωνήσουμε. Όμως, αυτό μας δημιουργεί και μερικές ανησυχίες γιατί υπάρχουν και περιπτώσεις όπου αγοραστής και πωλητής ήταν συνέννοχοι σ' αυτήν την παράβαση.

Έρχομαι στο άρθρο 5 που αφορά την τροποποίηση διατάξεων του τελωνειακού κώδικα. Είναι θέμα προσαρμογής σε κοινοτική νομοθεσία. Βέβαια γεννάται ένα ερώτημα ότι κάποια στιγμή θα πρέπει αυτές οι προσαρμογές να τελειώσουν και το θέμα να αντιμετωπιστεί συνολικά και να μη γίνεται κάθε φορά μια περιστασιακή ρύθμιση.

Όσον αφορά το άρθρο 6 που αφορά τον ειδικό φόρο των μπανανών και αυτή είναι μια διάταξη για την οποία είμαστε υποχρεωμένοι απέναντι στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Ήθελα όμως να ρωτήσω, κύριε Υπουργέ, μ' αυτούς που έχουν εισπράξει ήδη τον ειδικό φόρο, τι θα γίνει; Θα τον αποδώσουν;

Έρχομαι στο άρθρο 7 που και αυτό τροποποιεί και καταργεί διατάξεις και είναι απόρροια υποχρεώσεων στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Συμφωνούμε σε αυτό.

Φθάνω στο άρθρο 8 που αφορά ρυθμίσεις στην καταβολή οφειλομένου ειδικού φόρου κατανάλωσης πετρελαίου. Είναι αυτή η περίπτωση που μας αναλύσατε με τις ξενοδοχειακές επιχειρήσεις. Κοιτάξτε, μπορεί να υπάρχει όντως αυτό το πρόβλημα έτσι όπως το παραθέσατε. Όμως, κύριε Υπουργέ, δεν συμφωνούμε, διότι νομίζουμε ότι εκτίθενται οι υπηρεσίες του δημοσίου. Δεν είναι δυνατόν αυτά τα πράγματα να μην ελέγχονται. Και ένας λόγος παραπάνω είναι ότι θα έχουμε επαναλήψεις μελλοντικά ανάλογων φαινομένων, αν δεν αντιμετωπίσει ο ελεγκτικός μηχανισμός αυτά τα πράγματα. Στο συγκεκριμένο θέμα –δεν είμαι σίγουρος– μήπως είχε γίνει ρύθμιση παλαιότερα και αυτοί δεν ανταποκρίθηκαν;

Έρχομαι στο άρθρο 9 που αφορά εκκρεμείς υποθέσεις προσωπικών ειδών μετοικούντων. Και εκεί θα συμφωνήσουμε με την παρατήρηση ότι όταν έχει πουληθεί το αυτοκίνητο δεν είναι δυνατόν ο αγοραστής να έχει τα ευεργετήματα που έχει αυτός που με το δικαίωμα της μετοικεσίας αγόρασε το συγκεκριμένο επιβατικό αυτοκίνητο.

Το ίδιο θα συμφωνήσουμε για τις διατάξεις των άρθρων 10, 11 και 12 που αφορούν την οργάνωση και τον εξοπλισμό τελωνειακών αρχών και γενικά των δημοσίων οικονομικών υπηρεσιών.

Έρχομαι στο κεφάλαιο Β', όπου μπαίνουμε πλέον σε φορολογικά θέματα, μπαίνουμε στις διευκολύνσεις και στις ρυθμίσεις των ληξιπρόθεσμων χρεών.

Το άρθρο 13 αναφέρεται στους δικαιούχους διευκολύνσεων. Επαναλαμβάνω την γενική μας τοποθέτηση ότι είμαστε εναντίον των ρυθμίσεων και των διευκολύνσεων σε περιπτώσεις φοροδιαφυγής, φοροκλοπής. Αν όντως συντρέχει πραγματική οικονομική αδυναμία, που μπορεί να σημαίνει και αυτό

το πράγμα, το να διευκολυνθούν να καταβάλουν τμηματικά τις υποχρεώσεις τους που έχουν σχέση και με τις προσαυξήσεις και με τα πρόστιμα που έχουν επιβληθεί, δεν έχουμε καμία αντίρρηση.

Έρχομαι στο άρθρο 14 που αφορά τα αρμόδια όργανα. Στη συζήτηση, κύριε Υπουργέ, και εσείς αντιληφθήκατε και συμφωνήσαμε όλοι ότι δεν είναι δυνατόν να έχουμε τον έφορο να ρυθμίζει μέχρι εκατό εκατομμύρια (100.000.000) δραχμές και είπατε να γίνει μία τριμελής επιτροπή και εκεί συμφωνήσαμε, βέβαια εμείς πάντα με την αίρεση να υπάρχει μία διαβάθμιση ανάλογα με την τάξη, με το βαθμό της κάθε δημόσιας οικονομικής υπηρεσίας. Σήμερα έρχεσθε και το τροποποιείτε και πάλι αφήνετε στη δικαιοδοσία του εφόρου το ποσό των τριάντα εκατομμυρίων (30.000.000) δραχμών από ενάμισι εκατομμύριο (1.500.000) δραχμές που ήταν. Και πάλι εγώ σας λέω ότι στις μικρές πόλεις γίνεται δερβέναγας ο οικονομικός έφορος, γιατί και στις μικρές πόλεις αυτό το ποσό είναι μεγάλο. Θα μπορούσατε να τριπλασιάσετε το προηγούμενο ποσό που υπήρχε το ενάμισι εκατομμύριο (1.500.000) δραχμές, αλλά όχι σε αυτό το ύψος. Μπορούσε και πάλι να υπάρχει μία διαβάθμιση όσον αφορά τον κύκλο εργασιών της κάθε οικονομικής υπηρεσίας.

Όσον αφορά το άρθρο 15, μετά τη συμπλήρωση και τη διόρθωση ότι στη γνωμοδοτική επιτροπή θα υπάρξει εκπρόσωπος των εργαζομένων, συμφωνούμε. Βέβαια αυτό που αναφέρεται στην παράγραφο 3 -δεν ξέρω αν έχει διορθωθεί- ότι ο Υπουργός Οικονομικών, με τις αποφάσεις του, μπορεί να αποδεχθεί τις γνωμοδοτήσεις της παραπάνω επιτροπής ή να τις τροποποιήσει, αυτό...

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ: Προς το χειρότερο. Είναι πάντα αρχή.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ: Έρχομαι στο άρθρο 16, που αφορά τα κριτήρια χορήγησης διευκολύνσεων τμηματικής καταβολής. Αναφέρονται ορισμένα κριτήρια. Δεν θα σταθώ λεπτομερώς σε όλα τα κριτήρια και στους συντελεστές. Ένα πράγμα που θα επαναλάβω και πάλι, αφορά τη διασφάλιση της οφειλής. Όταν υπάρχει πλήρως ασφαλισμένη οφειλή με υποθήκη ή κατάσχεση ακινήτων ή εγγύηση αξιόχρεου προσώπου ή εγγυητική επιστολή της τράπεζας, δηλαδή τα χρήματα είναι πλήρως ασφαλισμένα, δεν μπορώ να καταλάβω γιατί το δημόσιο αποποιείται εσόδων, τα οποία είναι σίγουρα.

Έρχομαι στο άρθρο 19, που αφορά τα ευεργετήματα του οφειλέτη, όπου δίνεται το δικαίωμα, ακόμη και χωρίς καμία καταβολή, να χορηγηθεί αποδεικτικό ενημερότητας, για κάθε χρήση μάλιστα. Τουλάχιστον δεν θα έπρεπε να περπατήσει αυτή η διαδικασία, για να δούμε, αν όντως υπάρχει ειλικρινής πρόθεση εκ μέρους του ευεργετηθέντος, εκ μέρους του οφειλέτη; Δεν συμφωνούμε με τη συγκεκριμένη ρύθμιση. Αν υπήρχε αυτό μετά την καταβολή ορισμένων δόσεων, θα μπορούσαμε να συμφωνήσουμε.

Έρχομαι στο άρθρο 20, που αφορά τα δικαιώματα του δημοσίου. Παρ'ότι νομίζω ότι έγινε κάποια βελτίωση με τις ρυθμίσεις που αφορούν την εξουσιοδότηση και τις αποφάσεις του εκάστοτε Υπουργού Οικονομικών, εμείς θεωρούμε ότι τα μέτρα είσπραξης του δημοσίου συντηρούνται τυπικά. Δεν είναι δυνατόν, όταν παίρνει μέτρα ο κάθε έφορος, να έρχεται μετά ο Υπουργός Οικονομικών και να τα αίρει μέσω της επιτροπής.

Τελειώνοντας θα ήθελα να πω σχετικά με το άρθρο 21 ότι μετά τη διόρθωση που έγινε εκ μέρους του κυρίου Υπουργού, συμφωνούμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ο συνάδελφος κ. Ρόκος έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΡΟΚΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, από την αρχή είχαμε πει πως μέσα από αυτά τα νομοσχέδια, μπορεί κανείς να χαρακτηρίσει την πραγματική θέση της Κυβέρνησης για τα ουσιαστικά και καθημερινά ζητήματα. Δηλαδή γίνεται ένας καλύτερος ή περισσότερο καλός διαχειριστής του χθες. Μιλήσαμε για τομές, για ριζικές αλλαγές στο φορολογικό σύστημα και αυτό το εννοούσαμε σε κάθε περίπτωση.

Θα αναφερθώ στα άρθρα 1 έως 4.

Το αυτοκίνητο, κύριε Πρόεδρε και κύριοι συνάδελφοι, είναι

εργαλείο ζωής, είναι τμήμα της εργασιακής καθημερινότητας του κάθε πολίτη. Εμείς ακόμη σήμερα, η μόνη χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, το διατηρούμε σαν ένα είδος αυξημένης φορολογίας -πολυτελείας θα έλεγε κανείς- και έτσι είμαστε εμείς οι ίδιοι, με την κατεύθυνση της φορολογικής τάσης που έχουμε δημιουργήσει όσον αφορά τα έσοδα, εκείνοι οι οποίοι δημιουργούμε τις ανάγκες των καθημερινών διατάξεων.

Θα μπορούσαμε με πιο γρήγορους ρυθμούς να έχουμε απαλλάξει τη χώρα μας από αυτό το μεγάλο μπελά, που οδηγεί σε ευρωπαϊκά δικαστήρια, που κάθε φορά δικαιώνουν κάποιους άλλους, που κάθε φορά μας δημιουργούν και καινούρια ρεύματα εισαγωγής αυτοκινήτων και καινούριες κοινωνικές ομάδες με τους μετανάστες. Θυμάστε πως ενεπλάκησαν με τις λαθραίες αγοραπωλησίες των αυτοκινήτων των παλιννοστούντων; Θυμάστε πόσες τροπολογίες είχατε φέρει για να διορθώσετε κάποιες περιπτώσεις;

Έτσι κάνετε και σήμερα. Φτιάχνετε άλλα τέσσερα άρθρα, που παρεμβαίνουν σε αυτήν την ιστορία, η οποία δεν λύνεται έτσι. Εγώ και την προηγούμενη φορά στην επιτροπή σας είπα κάποιες περιπτώσεις, που δεν τις συμπεριλαμβάνατε, οι οποίες σίγουρα σας απασχολούν, βεβαίως κάπως λιγότερο.

Και σήμερα ήρθατε να λύσετε αυτές για τις οποίες έχετε ιδιαίτερη πίεση, αλλά έτσι θα σερνόμαστε χρόνια ολόκληρα αν δεν θελήσουμε να αλλάξουμε τη φορολογική μας πολιτική και να δώσουμε μία άλλη κατεύθυνση προς τα εκεί που πρέπει. Πάρτε φόρους από τα αυτοκίνητα και βάλτε τους στα τσιγάρα. Ας έχετε αντίπαλους τους καπνοβιομηχανούς ή δεν ξέρω ποιους άλλους θα έχετε. Κάντε κάτι άλλο, που είμαι σίγουρος ότι ο ελληνικός λαός θα το δεχθεί με μεγαλύτερη ευχαρίστηση παρά να έρχεσθε εδώ να διαχειρίζεσθε καθημερινά μικροζητήματα.

Σας είπα στην επιτροπή για τους αξιωματικούς που είναι στην Κύπρο, που ζουν δηλαδή στο εξωτερικό, αγοράζουν ένα αυτοκίνητο και βέβαια είναι υποχρεωμένοι να έχουν ένα αυτοκίνητο εκεί για να διακινούνται. Το αγοράζουν μάλιστα με το τιμόνι αριστερά, γιατί κάποια στιγμή σκέφτονται ότι θα το φέρουν στην Ελλάδα. Τελικά και δυσκολεύονται όσο είναι εκεί, αλλά και όταν έρθουν στην Ελλάδα πάλι δεν έχουν αυτοκίνητο, γιατί εσείς δεν τους επιτρέπετε να τοβάλουν μέσα.

Λέτε στο άρθρο 2 να αποδειχθεί η προσωρινή εισαγωγή ιδιωτικής χρήσεως αυτοκινήτου για δύο χρόνια αρκεί βεβαίως να επιβεβαιωθεί η συνήθης κατοικία στο εξωτερικό. Και πώς θα πιστοποιηθεί αυτή; Με ένα ενοίκιο από το εξωτερικό;

Αρχίζει έτσι ο δαίδαλος που ζει κάθε μέρα ο πολίτης που πηγαίνει μετά στις υπηρεσίες των τελωνείων και τον αρχίζουν στο παζάρεμα για να του κλείσουν την υπόθεση. Πρέπει να τελειώσετε τέλος πάντων με αυτό.

Βεβαίως πρέπει να γίνουν οι προσαρμογές, όπως οι ίδιοι ομολογείτε, με τις αποφάσεις των ευρωπαϊκών δικαστηρίων, τις ντιρεκτίβες της Ευρωπαϊκής Ένωσης κ.ο.κ.

Βέβαια το ίδιο γίνεται και σε σχέση με το άρθρο 5 όπου πάμε να εκσυγχρονιστούμε πράγματι εκεί, να μη βάζουμε σε μπουλού και να μην κλειδαπαρώνουμε τα εμπορεύματα, να τα σφραγίζουμε κλπ. Πράγματι όμως υπάρχει ο κίνδυνος εμπορίας ναρκωτικών, γιατί αν υπάρχει αυτό το ανοιχτό, το μη ελεγχόμενο σύστημα, αν δεν οργανωθούν οι υπηρεσίες, οι οποίες βεβαίως να σφραγίζουν, αλλά να μπορούν και να παρακολουθούν, εύκολα θα γίνεται η διακίνηση μικρών εμπορευμάτων από βάρκες κλπ.

Υπάρχουν οι κίνδυνοι και βεβαίως ανοίγουμε ίσως έτσι μία πόρτα. Πιστεύω όμως ότι οι υπηρεσίες σας θα το έχουν δει με περισσότερη σοβαρότητα απ' ό,τι μπορώ να το δω και εγώ με τη βία που εσείς νομοθετείτε και το χρόνο που μου δίνετε, για να μπορέσω να συλλέξω κάποια στοιχεία και να τα ορθολογήσω.

Έρχομαι στις μπανάνες. Είναι ντιρεκτίβα της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Είπατε και εσείς, κύριε Υπουργέ, ότι το εκμεταλλεύτηκαν πολλοί μεγαλέμποροι που και τους φόρους πήραν από τους μικροεμπόρους και τα διεκδικούν από την Ευρωπαϊκή Ένωση και πολλές φορές τα παίρνουν. Στείlate στα δικαστήρια κανέναν από αυτούς τους μεγαλέμπους, που τα

πήραν από τους μανάβηδες, ταυτόχρονα όμως τα διεκδίκησαν και τα πήραν από την Ευρωπαϊκή Ένωση; Πώς θα το καλύψουμε αυτό το πράγμα;

Πέρα από το ότι εγώ είμαι και μιας άλλης γενικότερης άποψης που λέει ότι σε κάποιες περιπτώσεις ας πάμε και στα δικαστήρια. Σε λίγα δικαστήρια πηγαίνουν άλλες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης αρκεί να στηρίξουν τα ουσιαστικά συμφέροντα και ας έχουν πληρώσει και πρόστιμο;

Ξέρετε τι σημαίνει αυτό με τις μπανάνες; Σημαίνει ότι ευθέως μπαίνουμε απέναντι στους παραγωγούς των άλλων οπωροκηπευτικών.

Θέλει περισσότερη μελέτη. Δεν ξέρω σε ποιο βάθος την έχετε κάνει ή έχετε παρασυρθεί από αποφάσεις δικαστηρίων. Συνήθως εσάς πρέπει να σας τραβάνε τα αυτιά για να κάνετε κάτι. Δεν το κάνετε διαφορετικά.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ: Υποχρέωση.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΡΟΚΟΣ: Πάμε στις ρυθμίσεις στην καταβολή φόρων, προσαυξήσεων κλπ. Αυτό είναι γέννημα της οικονομικής πολιτικής που ασκείτε.

Πραγματικά εγώ γνωρίζω πολλούς –και όλοι μας γνωρίζουμε πάρα πολλούς– οι οποίοι έχουν οδηγηθεί σε απραξία κατ' αρχήν και μετά στο δόκανο της εφορίας σε δεύτερη μοίρα. Όταν ένας με τα αντικειμενικά κριτήρια, ενώ δεν εμπορεύεται, ενώ δεν κερδίζει, φορολογείται, την πρώτη χρονιά θα ζηήσει την αδυναμία αυτής καθεαυτής της επιβίωσης, σιγά-σιγά θα γίνει ο ίδιος φοροφυγιάς και στο τέλος θα τα πληρώσει όλα μαζεμένα και θα έρθετε εσείς οι ίδιοι να τον καλέσετε για ρύθμιση των χρεών. Τώρα με ποιους όρους θα κάνετε τη ρύθμιση; Λίγο-πολύ φαίνεται, κύριε Υπουργέ. Όταν δεν υπάρχει ένα μηχανογραφημένο σύστημα, απόλυτο, δεν πρέπει να παίρνουμε τέτοιες πρωτοβουλίες. Πρέπει να περιμένουμε μέχρι να τελειώσει.

Και βεβαίως ξεκινάτε με ημίμετρα με το κινητό τηλέφωνο. Εγώ δεν θα έλεγα σε καμία περίπτωση "όχι" και χωρίς περιορισμό μάλιστα. Δεν μπορεί να μιλάμε για μηχανοργάνωση των Σωμάτων Δίωξης και την άλλη στιγμή να μην τους δίνουμε κινητό τηλέφωνο. Αυτά θα έπρεπε να τα είχατε δώσει κιόλας.

Και βεβαίως επειδή ζούμε και σε ένα κόσμο γεμάτο από κινδύνους, θα πρέπει να τους δώσετε τη δυνατότητα του όπλου και όχι μόνο, εγώ θα έλεγα και της οπλοχρησίας. Να τελειώνουμε πια, γιατί αν το συζητήσουμε με τον κόσμο θα δείτε πόσο ανασφαλής είναι ο κάθε πολίτης και ο κάθε υπάλληλος. Αυτών πρέπει να ρωτήσουμε πώς αισθάνεται και τι πρέπει να κάνει. Τα προσχήματα δεν ωφελούν.

Τώρα πρέπει να ρυθμίσουμε κάποιες οφειλές, για να δώσουμε ακόμη μία δυνατότητα σε κάποιους να δοκιμάσουν να μπουν στο πεδίο της αγοράς, όσο εσείς θα χειρίζεστε το θέμα, αν βρείτε κάποια στιγμή τον τρόπο να το χειριστείτε σωστά. Γιατί οι κανόνες της αγοράς λένε ότι αυτός που δουλεύει πρέπει να κερδίζει, αυτός που κερδίζει πρέπει να πληρώνει, εσείς τα έχετε ανακατέψει όλα. Αυτός που δεν κερδίζει πληρώνει. Ντε φάκτο, 35% συντελεστή κερδίζει δεν κερδίζει ο άλλος, αντικειμενικά κριτήρια οπουδήποτε αλλού κ.ο.κ.

Πάλι θα μπει ο έφορας. Είναι ένας μεγάλος κίνδυνος. Πάλι πραγματικά δίνεται δυνατότητα στους εφόρους. Το λέτε οι ίδιοι ευθέως στην τελευταία παράγραφο του άρθρου 20. Λέτε: Ο προϊστάμενος της αρμόδιας ΔΟΥ ή του τελωνείου προσθέτει αιτιολογημένα συντελεστές βαρύτητας από 1% μέχρι 4% κατά την κρίση του, λαμβάνοντας υπόψη την όλη φορολογική συμπεριφορά του οφειλέτη. Το πώς εκτιμά ο κάθε έφορας τη συμπεριφορά του οφειλέτη είναι ένα υποκειμενικό κριτήριο, μία ελαστικότητα που μπορεί κάθε φορά να την προσδιορίζει όπως θέλει.

Ήταν θετικό βέβαια το ότι δεχθήκατε τις δικές μας παρατηρήσεις να μπουν στα γνωμοδοτικά όργανα και εκπρόσωποι του επιμελητηρίου και εκπρόσωποι των εργαζομένων.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Δεν το προτείνετε ποτέ αυτό.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΡΟΚΟΣ: Το προτείνουμε στην επιτροπή, κύριε Υπουργέ, και εσείς το έχετε βάλει.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Όχι, βεβαίως.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΡΟΚΟΣ: Εγώ το πρότεινα, να πάρετε τα Πρακτικά.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Ο κ. Μητσοτάκης το πρότεινε εχθές.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΡΟΚΟΣ: Το πρότεινα εγώ στην επιτροπή, να δείτε τα Πρακτικά. Θα σας τα φέρω εκτός Αιθούσης. Για εκπρόσωπο του επιμελητηρίου μίλησα εγώ στην επιτροπή.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Αλλά είναι θετικό που αποδέχαστε και σεις την πρόταση του κ. Μητσοτάκη.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΡΟΚΟΣ: Εν τοιαύτη περιπτώσει εκεί είναι το θέμα; Σημασία έχει ότι το κάνατε. Τώρα θέλετε τα θετικά να τα κάνετε μόνοι σας, κάντε τα μόνοι σας, αρκεί όμως να τα κάνετε, που συνήθως δεν τα κάνετε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Εντάξει αλλά να λέμε την αλήθεια.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΡΟΚΟΣ: Κοιτάξτε, κύριε Υπουργέ, εμείς την καλή προαίρεση τη δείξαμε και μην γκρινιάζετε. Την καλή προαίρεση στη συζήτηση πράγματι τη δείξαμε. Το θέμα είναι όμως κάποια στιγμή να αποδεχθείτε τη βασική αίτηση ότι δεν μπορούμε με ρυθμιστικές προσαρμογές κάθε φορά να λύνουμε ουσιαστικά ζητήματα τα οποία καλπάζουν και ότι πρέπει να πάτε μπροστά και να πάρετε πίσω τη χθεσινή δήλωση ότι δεν πρόκειται να φέρετε ριζικές αλλαγές στο φορολογικό σύστημα. Αυτό για μας είναι το σημαντικότερο. Εάν δεν το κάνατε, εάν δεν καταργήσετε άμεσα τα αντικειμενικά κριτήρια και το μοναδικό συντελεστή 35%, εγώ είμαι σίγουρος ότι θα είσθε υποχρεωμένοι να φέρετε και άλλους νόμους για να ρυθμίσετε οφειλές και χρέη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Τμήμα ότι τη συνεδρίαση παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας "ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ" σαράντα επτά μαθητές και τρεις συνοδοί-δάσκαλοι του δημοτικού σχολείου Ερυθρών Αττικής.

Καλωσορίζουμε τους κοντοπατριώτες.

(Χειροκροτήματα από όλες τις πτέρυγες)

Το λόγο έχει ο κ. Καραμάριος.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΑΡΑΜΑΡΙΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, πέραν των γενικών παρατηρήσεων στην επί της αρχής συζήτηση, ειδικότερα επί των άρθρων, θα ήθελα να παρατηρήσω τα εξής: Στο κεφάλαιο Β', άρθρο 13 με τον τίτλο "Δικαιούχοι διευκολύνσεων τμηματικής καταβολής", παράγραφος 1 στους οφειλότες των ληξιπρόθεσμων χρεών προς το δημόσιο, θα ήθελα να ρωτήσω, κύριε Υφυπουργέ, εάν στην παράγραφο αυτή περιλαμβάνονται και οφειλές των δανειοληπτών με εγγύηση του δημοσίου, επειδή ακριβώς έχω καταθέσει μια τροπολογία που αφορά τους αλιείς και σπογγαλιείς για τα δάνεια που πήραν μέσω των ΑΤΕ με εγγύηση του δημοσίου.

Πιο πέρα, στην παράγραφο 3 που συζητήθηκε, η διευκόλυνση αυτή χορηγείται από το δημόσιο και δεν αποτελεί δικαίωμα του οφειλέτη. Θέλω να σας υπενθυμίσω ότι ακριβώς οι λέξεις "δικαιούχοι διευκολύνσεων" σημαίνουν ότι από τη στιγμή που η Βουλή νομοθετήσει αυτό το δικαίωμα ο οφειλέτης είναι δικαιούχος πλέον και έχει δικαίωμα. Επομένως νομίζω ότι η παράγραφος αυτή πρέπει να διαγραφεί, διότι από τη στιγμή που εμείς ψηφίσουμε αυτήν τη διάταξη είναι δικαίωμα του πολίτη να ενταχθεί στη ρύθμιση και είναι και δικαίωμα της επιτροπής να απορρίψει αυτό το αίτημα. Η παράγραφος πρέπει να απαλειφθεί.

Πάμε στο άρθρο 17 παράγραφος 1 ζ'. Εκεί στα κριτήρια βάζετε "την ολική καταστροφή αγαθών επιχείρησης ή για επιστροφή από καταλογισμό". Θα ήθελα να ρωτήσω, αφού πολλές φορές ρυθμίζουμε αποζημιώσεις ή οφειλές πλημμεροπαθών κλπ. γιατί δεν εξειδικεύουμε, τις ζημιές από πού προέρχονται, δηλαδή να υπάρχει όρος ολική καταστροφή αγαθών επιχείρησης και προερχομένη από τις πλημμύρες ή πυρκαγιές. Βάλτε το αυτό να υπάρχει εξ αντικειμένου από το νόμο. Να υπάρχει αυτή η ορολογία, ούτως ώστε να μη

χρειάζεται κάθε φορά η Βουλή να κάνει ρυθμίσεις για πλημμύρες που έχουν γίνει στον Έβρο, στη Λάρισα, στα Δωδεκάνησα. Να υπάρχει δηλαδή ντε φάκτο ότι αυτή η περίπτωση καταστροφής επιχειρήσεων από πλημμύρες είναι κριτήριο. Γιατί γεμίσαμε από τροπολογίες και ρυθμίσεις χρεών κατ' αυτόν τον τρόπο.

Στο άρθρο 18 παράγραφος 1, κύριε Υπουργέ για τα μικρά ποσά αφού δίνετε το δικαίωμα στους ανθρώπους διευκόλυνση τμηματικής καταβολής, γιατί βάζετε παράβολο; Αυτό αποτελεί στέρηση δικαιώματος. Λέτε παράβολο από πέντε χιλιάδες (5.000) έως τριακόσιες χιλιάδες (300.000). Γιατί να πληρώσει παράβολο, όταν πιο κάτω έχετε εξαιρέσεις και εκεί μέσα μπορούν να υπαχθούν οι περισσότερες περιπτώσεις;

Έχω την εντύπωση ή θα πρέπει να το διαγράψετε ή να βάλετε ένα πλαφόν και να πείτε τουλάχιστον πάνω από εκατό χιλιάδες διαφορά, τότε να καταβάλλεται παράβολο. Αφήστε τους φτωχούς ανθρώπους να κάνουν μία αίτηση διευκολύνσεως, χωρίς παράβολο. Από εκεί πρέπει να βγάλουμε λεφτά για το κράτος; Προς Θεού! Είναι στέρηση του δικαιώματος του πολίτη.

Στην παράγραφο 3 του ίδιου άρθρου, λέτε ότι εξαιρούνται από την παροχή διευκόλυνσης τμηματικής καταβολής οι ληξιπρόθεσμες καταβολές, οι οποίες προέρχονται από μισθώματα, συμβάσεις εκτέλεσης έργων και προμηθειών. Θέλω να εξειδικεύσετε, κύριε Υφυπουργέ, ποιες εννοείτε συμβάσεις εκτέλεσης έργων και προμηθειών. Ποιους δηλαδή εξαιρείται από αυτήν τη διευκόλυνση.

Και στην παράγραφο 4 του αυτού εδαφίου λέτε ότι για να αποκτήσει ο οφειλέτης τα ευεργετήματα που ορίζονται στο επόμενο άρθρο, πρέπει να εκπληρώσει το σύνολο των οφειλών που εξαιρούνται της διευκόλυνσης τμηματικής καταβολής μαζί με την πρώτη δόση.

Έχω την εντύπωση ότι είναι μεγάλη επιβάρυνση, κύριε Υφυπουργέ. Δεν μπορείτε να τους λέτε για αυτούς που δεν εξαιρούνται, πληρώστε όλα.

Άρθρο 20 παράγραφος 1: "Το Δημόσιο διατηρεί το δικαίωμα και μετά τη συμμόρφωση του οφειλέτη στη διευκόλυνση τμηματικής καταβολής που του χορηγήθηκε. α) Να λάβει..." κλπ.

Το ερώτημα είναι γιατί; Αν πράγματι έχει δικαίωμα διευκόλυνσεως και συμμορφώνεται, για ποιο λόγο να του στερείτε το δικαίωμα απαγορεύσεως εξόδου, αφού ακριβώς τη διευκόλυνση την κάνει το κράτος, για να μπορεί πράγματι να χρησιμοποιήσει αυτό το πιστοποιητικό για να κάνει ορισμένες εργασίες. Νομίζω ότι πρέπει, όπως έχετε στην παράγραφο 1β "εφόσον το χρέος δεν είναι ασφαλισμένο" που λέτε να πείτε "το δημόσιο διατηρεί το δικαίωμα και μετά τη συμμόρφωση του οφειλέτη", εδώ να βάλετε μία ασφαλιστική δικλείδα, "εφόσον δεν υπάρχει περιουσία ή εφόσον υπάρχει κίνδυνος". Όχι δηλαδή σε κάθε περίπτωση το δημόσιο να έχει δικαίωμα παρά τις διευκολύνσεις, παρά τα παράβολα που έχει πληρώσει, παρά τις αποφάσεις, να εξακολουθεί να έχει δεσμευμένη την περιουσία ενός οφειλέτη ή να του απαγορεύσει να κάνει αυτό ή να μην μπορεί να πάρει ένα δάνειο μία μικροεπιχείρηση, διότι δεν θα μπορεί να πάρει πιστοποιητικό από το ΙΚΑ.

Νομίζω ότι αυτές τις περιπτώσεις πρέπει να τις δείτε και είναι δίκαιες και πρέπει να γίνουν δεκτές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ο κ. Σπυριούννης έχει το λόγο.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΣΠΥΡΙΟΥΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, συζητάμε τις δύο ενότητες που περιλαμβάνουν τα άρθρα από το 1 έως το 21.

Στην πρώτη ενότητα ρυθμίζονται τα αναφερόμενα στα άρθρα θέματα που αφορούν αυτοκίνητα κλπ. Το θέμα του αυτοκινήτου στην πατρίδα μας, κύριε Υπουργέ, αναμφισβήτητως είναι ένα μεγάλο πρόβλημα. Έχει πολλές όψεις. Εγώ θα αναφέρω πρώτον ότι θα πρέπει να μεταβάλλουμε σιγά σιγά και την αντίληψη αν είναι αγαθό πολυτελείας ή αν είναι αγαθό πρώτης ανάγκης, πέραν από το επαγγελματικό μέσο που αποτελεί για πολλές τάξεις. Έτσι, λοιπόν, όπως εξελίσσεται και η πατρίδα μας, η οικογένεια και ο Έλληνας γενικά είναι

αγαθό πρώτης βασικότατης ανάγκης. Θα πρέπει συν τη εξελίξει της οικονομίας για την εξασφάλιση των γνωστών επιδιώξεων, θα πρέπει να αλλάζουμε σιγά σιγά. Να αλλάζει το κράτος την αντίληψη στο θέμα αυτό του αυτοκινήτου και να μην το βλέπει σαν ταμειακή υπόθεση.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Α' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ Ν. ΚΡΗΤΙΚΟΣ**)

Βέβαια πιστεύω ότι η ένταξή μας στην ΟΝΕ και η ανάγκη να συμμορφωθούμε πλήρως με το ευρωπαϊκό καθεστώς, θα φτάσει και στο σημείο αναθεώρησης της γενικής αντίληψης για τα αυτοκίνητα.

Είναι, λοιπόν, και θα συμφωνήσω με το συνάδελφο του ΔΗ.Κ.ΚΙ., βασικό αγαθό πρώτης ανάγκης.

Θα αναφερθώ τώρα στο άρθρο 8, για τις ρυθμίσεις που κάνετε στις ξενοδοχειακές μονάδες και στους λοιπούς, που πήραν πετρέλαια για θέρμανση και τα χρησιμοποίησαν για άλλους σκοπούς. Είναι καλή και συμφωνώ με τη ρύθμιση. Αλλά κάποτε αναδύεται ένα ερώτημα: Σ' αυτήν την πατρίδα βεβαίως να βοηθήσουμε τους μικρομεσαίους, βεβαίως να ληφθούν μέτρα για τη στήριξή τους, βεβαίως να διευκολυνθούν στις κακές εποχές που περνάν, αλλά κάποτε σ' αυτήν την πατρίδα, όταν ψηφίζεται ένας νόμος θα πρέπει να απαιτούμε και την εφαρμογή του. Έχει περάσει μια αμβλυμένη αντίληψη στο καθήκον της φιλονομίας, της νομιμότητας, της εφαρμογής του νόμου. Είναι γενικότερο το πνεύμα της διαπαιδαγώγησης πλέον του πολίτη για τις σχέσεις του με το κράτος. Και εδώ έχουμε τις γνωστές προεκτάσεις.

Θα πρέπει το παράδειγμα της συμμόρφωσης προς τους νόμους, κύριε Πρόεδρε, να το δώσει το κράτος, τα κρατικά όργανα, η Τοπική Αυτοδιοίκηση, οι άρχοντες της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης κλπ. Είναι, λοιπόν, ένα γενικότερο πρόβλημα διαπαιδαγώγησης.

Στα άρθρα 10, 11, 12 κλπ. αναφέρονται οι διευκολύνσεις με τις οποίες συμφωνώ απολύτως και με τις οποίες κατοχυρώνονται οι καλύτερες προϋποθέσεις για την επιτέλεση του καθήκοντος των τελωνειακών υπαλλήλων, που οι συνθήκες υπηρεσίας τους, το ωράριο απασχόλησής τους, τα ποικίλα προβλήματα που αντιμετωπίζουν, οι συντρέχοντες κίνδυνοι που πηγάζουν από ειδικές καταστάσεις, επιβάλλουν αυτές τις ρυθμίσεις, με τις οποίες, όπως ανέφερα, συμφωνώ απολύτως. Συμφωνώ και με την έννοια να μπορούν να χρησιμοποιούν υπηρεσιακά αυτοκίνητα στην επιτέλεση του καθήκοντός τους, με τους περιορισμούς που βάζετε, και καλά κάνετε, γιατί δεν μπορώ να μην επισημάνω την περίπτωση καταχρήσεων, δηλαδή να κινούνται αυτοκίνητα υπηρεσιακά για να εξυπηρετούνται προσωπικές ή οικογενειακές ανάγκες. Είναι γνωστό το φαινόμενο αυτό στην Ελλάδα: Όλοι είναι έναντι του Νόμου.

Επίσης, συμφωνώ και για τα κινητά τηλέφωνα και για την οπλοφορία και οπλοχρησία. Στο τελευταίο όμως θα ήθελα να μείνω λίγο και με την ευκαιρία των τελευταίων γνωστών γεγονότων.

Τα ένοπλα τμήματα στην πατρίδα είναι καιρός να διευκολυνθούν από πλευράς εκπαίδευσής και από πλευράς καθεστώτος και να χρησιμοποιούν όταν χρειάζεται και με τους αναγκαίους όρους τα όπλα τους, ώστε όταν τα χρησιμοποιούν, να είναι αποτελεσματικά. Κάποτε πρέπει να σοβαρευτούμε. Θέλει έλεγχο και στήριξη η Δημόσια Διοίκηση.

Εδώ υπάρχει όμως ένα πελώριο θέμα για τους τελωνειακούς υπαλλήλους. Πρέπει να προβλέψετε μια διαδικασία εκπαίδευσής, ώστε όταν χρησιμοποιεί κάποιος το όπλο, να είναι αποτελεσματικός, διότι το αντίθετο είναι μούμεραγκ και επιστρέφει εις βάρος του.

Στα άρθρα 13 έως και 21 αναφέρονται οι γνωστές διευκολύνσεις, με τις οποίες ληξιπρόθεσμα, προς το δημόσιο, χρέη, με μια διαδικασία κριτηρίων, και συντελεστών και αρμοδίων οργάνων διευκολύνονται στην εξόφλησή τους.

Τέλος, δεν μπορώ να μη σημειώσω το συναινετικό πνεύμα, κύριε Υπουργέ, που δείξατε χθες και γονιμοποιείτε έτσι την παρουσία και λειτουργία της Βουλής, όταν αξιοποιείτε τις θετικές παρατηρήσεις, που γίνονται στα άρθρα, για να μην καταντά το νομοθετικό έργο να είναι υπόθεση της εκτελε-

στικής εξουσίας.

Ψηφίζω και τα είκοσι ένα άρθρα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Σκουλαρί-
κης έχει το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΚΟΥΛΑΡΙΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα θέσω και ενώπιον του Τμήματος το περιεχόμενο μιας τροπολογίας, την οποία έχω καταθέσει στο επίμαχο νομοσχέδιο. Το αντικείμενό της αναφέρεται στις εισαγωγές οι οποίες γίνονται από τις χώρες της ανατολικής Ευρώπης και ειδικότερα των Βαλκανίων και τις εμπλοκές τις οποίες παρουσιάζουν τα τελωνεία σχετικά με καταγγελίες, οι οποίες προέρχονται από τις χώρες αυτές, για διάφορες παραβάσεις του Τελωνειακού Κώδικα. Είναι γεγονός ότι τα τελευταία χρόνια παρατηρείται μια σημαντική οικονομική διείσδυση ελληνικών επιχειρήσεων στις χώρες αυτές, οι οποίες αντιμετωπίζουν ένα τεράστιο πρόβλημα, το πρόβλημα του ανταγωνισμού από τις άλλες ευρωπαϊκές χώρες που θέλουν να καταλάβουν το χώρο και οι οποίες χρησιμοποιούν κάθε μέσο προκειμένου να εμποδίσουν την ελληνική διείσδυση. Μέσα στα πλαίσια αυτά είναι και η χρησιμοποίηση του ανώμαλου καθεστώτος που υπάρχει σ' αυτές τις χώρες με συνέπεια να εκβιάζονται οι Έλληνες επιχειρηματίες.

Στην προκειμένη περίπτωση με τέτοιες ακριβώς καταγγελίες μεταγενέστερα από τις εισαγωγές, έχουν εμπλακεί διάφορες επιχειρήσεις σε αντιδικίες με τις ελληνικές τελωνειακές αρχές που τους έχουν οδηγήσει στα δικαστήρια διοικητικά, ποινικά, αστικά.

Όπως αντιλαμβάνεσθε αυτό το καθεστώς κάθε άλλο παρά βοηθάει αυτές τις επιχειρήσεις, γιατί προκειμένου να πάρουν κάποιες εργασίες χρειάζονται πιστοποιητικό ποινικό που λόγω της αντιδικίας δεν τους χορηγείται. Και αντιλαμβάνεσθε ότι η εμπλοκή τους σε τέτοιες διαδικασίες κάθε άλλο παρά τις διευκολύνουν.

Από τις τελωνειακές αρχές, προβάλλεται ότι η ρύθμιση αυτών των θεμάτων εμποδίζεται από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Δεν είναι όμως σωστή αυτή η παρατήρηση. Και δεν είναι σωστή, διότι ακριβώς οι χώρες αυτές εντάσσονται σε ένα προτιμησησικό καθεστώς που τους απαλλάσσει από οποιονδήποτε δασμούς προς την Ευρωπαϊκή Ένωση. Παρά ταύτα όμως, προκειμένου να λήξει αυτό το θέμα οι επιχειρήσεις δέχονται να πληρώσουν τους αναλογούντας δασμούς και να τελειώσει το θέμα. Δηλαδή η Ευρωπαϊκή Ένωση, όχι μόνο δεν βλάπτεται, γιατί έτσι κι αλλιώς δεν θα ελάμβανε δασμούς, εν τούτοις θα τους πάρει τώρα με τη ρύθμιση την οποία υποβάλλουμε. Και επειδή με το άρθρο αυτό ρυθμίζονται τέτοιες εκκρεμίες περιπτώσεις που έχουν υποπέσει σε ευθεία παράβαση του Τελωνειακού Κώδικα, ενώ εδώ πρόκειται περί μιας διαδικασίας η οποία θα κρατήσει χρόνια και δεν ξέρει κανείς το αποτέλεσμα. Γι' αυτό προτείνω στο άρθρο 8 να τεθεί η ακόλουθη διάταξη, η οποία θα λύσει το θέμα.

Στο άρθρο 8 και στο τέλος της παραγράφου 2 προστίθεται εδάφιο το οποίο έχει ως εξής: "Τα αυτά ισχύουν" –για ό,τι δηλαδή ισχύουν και για τις εταιρείες που παραβίασαν το θέμα πετρελαίου– "και για την περίπτωση επιχειρήσεων που κατά την τελευταία πενταετία πραγματοποίησαν εισαγωγές προϊόντων από τις χώρες της ανατολικής Ευρώπης, που συνδέονται με προτιμησησική δασμολογική συμφωνία με την Ευρωπαϊκή Ένωση και εκ των υστέρων αμφισβητήθηκε η χώρα καταγωγής των προϊόντων τούτων, εφόσον καταβάλουν στο δημόσιο τους αντίστοιχους δασμούς".

Πιστεύω, λοιπόν, ότι κατ' αυτόν τον τρόπο και η Ευρωπαϊκή Ένωση δεν μπορεί να έχει αντίρρηση, διότι ο στόχος της είναι να πάρει τους δασμούς, αλλά και το δημόσιο να τους εισπράξει, αλλά και αυτές οι επιχειρήσεις θα έχουν όλες τις ευκαιρίες να μπορέσουν να συνεχίσουν το τεράστιο έργο το οποίο πραγματοποιούν σήμερα, δηλαδή την οικονομική διείσδυση στις χώρες της Βαλκανικής προς όφελος και της δικής μας χώρας. Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Το λόγο έχει ο κ. Στάθης.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΣΤΑΘΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, συμπίπτει η συζή-

τηση αυτού του νομοσχεδίου με τη δημοσιοποίηση του καταλόγου του Υπουργείου Οικονομικών, με επώνυμους πολίτες που κατά την άποψη των φορολογικών αρχών, έχουν αποκρύψει εισόδημα και οφείλουν φόρους.

Έγινε συζήτηση, ως επίκαιρο θέμα στον Τύπο και στα ΜΜΕ, και διαπίστωση σήμερα ότι υπάρχει ίσως κάποια παρανόηση, μια σύγχυση, και από πολύ έγκριτους δημοσιογράφους, σε ό,τι αφορά τις ρυθμίσεις που προωθεί το Υπουργείο Οικονομικών με το νομοσχέδιο που συζητάμε.

Εγώ τουλάχιστον απεκόμισα την εντύπωση ότι προωθείται μια εσφαλμένη άποψη από κάποιους δημοσιογράφους ότι εσείς απαλλάσσετε από τους φόρους, που οφείλουν κάποιοι πολίτες. Απαλλάσσονται δήθεν κάποιοι πολίτες από φόρους επειδή δεν τους πλήρωσαν εγκαίρως. Γιατί να έχουμε π.χ. όλοι μας μια φορολογική συνείδηση, να πληρώνουμε δηλαδή προς το κράτος αυτά που οφείλουμε εμπρόθεσμα και να μην περιμένουμε να μας πιάσει η εφορία και μετά να απαλλαγούμε κατά 50% κλπ. Ίσως θα πρέπει να κάνετε μια διευκρίνιση διότι ασφαλώς τουλάχιστον εγώ, δεν έχω διαπιστώσει ότι το Υπουργείο Οικονομικών απαλλάσσει από τις υποχρεώσεις οποιονδήποτε συλλαμβάνεται ότι φοροκλέβει ή φοροδιαφεύγει, Άλλο πρόστιμα, άλλο φόροι.

Και με την έννοια αυτή, ήθελα επίσης να αναφερθώ και στις διευκολύνσεις. Διότι συνδέθηκε αυτό το ζήτημα με τις διευκολύνσεις που μάλιστα δίνονται σε τέτοιου είδους "κακοποιούς".

Είναι πολύ σημαντικό, κύριε Υπουργέ, ότι παίρνετε αυτήν την πρωτοβουλία. Πολλές φορές έχω ακούσει και κόμματα πολιτικά εδώ στην Αίθουσα και συναδέλφους που θεωρούν ότι αυτές οι διευκολύνσεις είναι χαρίσματα προς κάποιους. Θεωρώ ότι το μέτρο είναι πολύ αναπτυξιακό. Δεν είναι μόνο εισπρακτικό. Θα έλεγα ίσως ότι το εισπρακτικό μπαίνει σε δεύτερη μοίρα. Επαναλαμβάνω, Θεωρώ ότι το μέτρο είναι πολύ αναπτυξιακό. Έχω υπόψη μου εταιρείες οι οποίες σε πολύ δύσκολες στιγμές πήραν αποφάσεις να επενδύσουν με πολύ υψηλά επιτόκια στα δάνεια και με πολλές άλλες δυσκολίες και τόλμησαν να κάνουν επενδύσεις σ' αυτόν τον τόπο στην πολύ δύσκολη περίοδο. Σήμερα η πολιτεία έρχεται και κάνει ρυθμίσεις και ελπίζω ότι κάποιοι απ' αυτούς πρόλαβαν να ωφεληθούν. Διότι έχω, επαναλαμβάνω, υπόψη μου επιχειρήσεις οι οποίες έκλεισαν γιατί υπήρχε αυτή η αδιαλλαξία, αυτή η ανελαστικότητα από τη μεριά του κράτους. Οι διακηρύξεις από κάποια πολιτικά κόμματα ότι δήθεν χαρίζουμε σε κάποιους, έχουν κάνει ζημιά. Διακηρύξεις τέτοιου είδους υπήρξαν η αιτία που βρέθηκαν εργαζόμενοι στους δρόμους, έκλεισαν επιχειρήσεις. Αυτήν τη στιγμή που κάνουμε αυτόν τον αγώνα για την ένταξή μας στην ΟΝΕ και με κάθε τρόπο θέλουμε να βελτιώσουμε και την αύξηση του ΑΕΠ, αλλά και το μέτωπο της μείωσης της ανεργίας που φαίνεται να αυξάνεται συνεχώς, είναι πάρα πολύ σημαντικό το μέτρο. Και θα έπρεπε οπωσδήποτε να δείτε αυτές τις δόσεις, τις διευκολύνσεις με κάποια γεναιοδωρία.

Μην περιορίζετε στις είκοσι τέσσερις ή τριάντα. Να προχωρήσετε μέχρι τις σαράντα οκτώ δόσεις, ώστε να διευκολύνετε τις επιχειρήσεις οι οποίες βρίσκονται σ' ένα όριο κρίσιμο. Να ξεκινήσουν μια νέα περίοδο. Οι επιχειρήσεις αυτές, όσες λειτουργούν ακόμα, είναι βιώσιμες και δεν πρέπει να κλείσουν. Από την άλλη μεριά, θα δώσουμε μια ώθηση σ' αυτήν την προσπάθεια που όλοι μας κάνουμε σε κάθε οικονομικό τομέα. Έχω υπόψη μου παραδείγματα που θα μπορούσα σε κάποια άλλη στιγμή να σας τα παραθέσω. Θα ήθελα επίσης να τονίσω και ένα άλλο ζήτημα. Στο παρελθόν έγινε συζήτηση εδώ μέσα στην Αίθουσα για τον τραπεζικό ρόλο, τι ρόλο δηλαδή έπαιξαν οι τράπεζες. Ξέρετε ότι αυτού του είδους οι ρυθμίσεις σήμερα που προωθείτε, θα ανοίξουν και μια άλλη δυνατότητα ρυθμίσεων για τέτοιες επιχειρήσεις με τις τράπεζες. Οι ρυθμίσεις έχουν πολλαπλασιαστικές επιπτώσεις θετικές στην οικονομία και γι' αυτό θέλω να δείτε το θέμα των δόσεων. Μην περιορίζετε τον αριθμό των δόσεων στις 24. Πρέπει να δώσουμε σ' αυτές τις επιχειρήσεις τη δυνατότητα, επειδή "πλήρωσαν τη νύφη" ακριβά σε μια εποχή, που οι

δυσκολίες ήταν πάρα πολύ σημαντικές. Το μέτρο είναι πολύ καλό, γι' αυτό πήρα την απόφαση να κάνω αυτήν την παρέμβαση προς εσάς και να ζητήσω να κατανοήσετε το πρόβλημα και να δεχτείτε αυτήν την πρόταση. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο Πρόεδρος κ. Μητσοτάκης έχει το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, είχα την ευκαιρία να κάνω ομιλώντας επί της αρχής ορισμένες παρατηρήσεις και στα δύο πρώτα κεφάλαια, μερικές από τις οποίες τις εδέχθη ο κύριος Υπουργός. Θα ήθελα συμπληρώνοντας αυτά τα οποία είχα πει χθες, να αναφερθώ στο μεγάλο θέμα των διευκολύνσεων για τις οποίες μίλησε προηγουμένως και ο συνάδελφος κ. Στάθης.

Είναι ανάγκη να υπάρχει δυνατότητα διευκολύνσεων, κύριε Πρόεδρε. Είναι μακριά από τη ζωή εκείνος ο οποίος δεν καταλαβαίνει ότι καθημερινώς υπάρχουν πάρα πολλές περιπτώσεις ανθρώπων οι οποίοι βρίσκονται σε αδυναμία να πληρώσουν. Το κράτος μας από τότε που υπάρχει αντιμετωπίζει το πρόβλημα. Το ερώτημα, όμως, είναι το εξής: Ποιος είναι ο καλύτερος τρόπος; Εγώ νομίζω ότι σήμερα, όπως διαμορφώνεται τελικά το νομοσχέδιο, πηγαίνει προς τη σωστή κατεύθυνση.

Ο έφορος, κύριοι συνάδελφοι, πρέπει να έχει τη δυνατότητα να κάνει ορισμένες διευκολύνσεις. Ο ίδιος. Δεν γίνεται αλλιώς. Είναι ο συνομιλητής με τον πολίτη, με τον φορολογούμενο. Μία επιτροπή τοπική πρέπει στη συνέχεια να έχει τη δυνατότητα να δίνει διευκολύνσεις. Και τις μεγάλες διευκολύνσεις που περνούν ένα μεγάλο ποσό θα τις περάσουμε στο κέντρο, στο Υπουργείο Οικονομικών.

Για τον έφορο δεν υπάρχει θέμα. Όταν ο έφορος είναι καλός, ξέρει να κάνει τη δουλειά του. Για την τοπική επιτροπή, επίσης δεν υπάρχει θέμα. Πρέπει, όμως, να υπάρχει και ένας τρίτος πολίτης, ο οποίος να κάθεται δίπλα στα φοροιακά όργανα, τα οποία όπως και να είναι έχουν μία επαγγελματική παραμόρφωση. Δεν μπορούμε να μην το δεχθούμε.

Ποιος πρέπει να είναι; Εκπρόσωπος του Οικονομικού Επιμελητηρίου λέτε, κύριε Υπουργέ. Εγώ θα προτιμούσα, στην επαρχία ιδίως, εκπρόσωπο του Εμποροβιομηχανικού Επιμελητηρίου. Αυτός είναι που είναι δίπλα στον πολίτη, αυτός τον γνωρίζει. Εκπρόσωπος του Οικονομικού Επιμελητηρίου δεν ξέρω εάν θα υπάρχει παντού στην Ελλάδα -κάποιοι νομίζω ο κύριος συνάδελφος εισηγητής της Πλειοψηφίας το είπε- δεν ξέρω εάν θα βρείτε και πιθανόν να οριστεί κάποιος άσχετος. Ο εκπρόσωπος του επιμελητηρίου, όμως, ξέρει την πιάτσα, ξέρει ποιος μπορεί να πληρώσει, ξέρει ποιος δεν μπορεί να πληρώσει και, αν θέλετε, θα κάνει και το συνήγορο του πολίτη, ο οποίος πρέπει να είναι μέσα την ώρα που τυχόν θα τον "αποκεφαλίζουν" τα όργανα της εφορίας, τα οποία πολλές φορές είναι υπερβολικά στις κρίσεις τους.

Τέλος, όσον αφορά τις μεγάλες υποθέσεις, οι οποίες είναι ένα μεγάλο πρόβλημα για την Ελλάδα, εγώ προσωπικά, κύριε Πρόεδρε, καίτοι δεν είχε ισχύσει αυτό στο παρελθόν, θα προτιμούσα εκεί που φθάσαμε να δώσουμε στο Νομικό Συμβούλιο αυτήν τη δυνατότητα για να πάει σε ένα όργανο τελείως ανεξάρτητο. Επειδή, όμως, αντιλαμβάνομαι ότι αυτό δεν είναι εύκολο να γίνει αυτήν την ώρα και ίσως η Κυβέρνηση έχει τους λόγους της και χωρίς αμφιβολία υπάρχουν και επιχειρήματα αντίθετα, θα κάνω μερικές παρατηρήσεις επί του άρθρου, όπως το διατυπώνετε.

Κύριε Υπουργέ, ένα νομικό σύμβουλο του κράτους με τον αναπληρωτή του γιατί να τον ορίζει ο Υπουργός των Οικονομικών και να μην τον ορίζει η Ολομέλεια του Νομικού Συμβουλίου; Δεν καταλαβαίνετε ότι το Σώμα αυτό έχει ανεξαρτησία; Είναι ανεξάρτητο όργανο ο εκπρόσωπος του Νομικού Συμβουλίου. Όταν ο Υπουργός των Οικονομικών τον ορίζει, δεν καταλαβαίνετε ότι θα δημιουργηθεί η υπόνοια ότι θα διαλέξει εκείνον ο οποίος θα εκτελεί τις επιθυμίες του, τις οποίες ούτως ή άλλως οι υπόλοιποι οι οποίοι μετέχουν θα τις εκτελέσουν;

Γι' αυτό νομίζω ότι πρέπει αυτόν να τον ορίζει η Ολομέλεια του Νομικού Συμβουλίου. Είναι αρχή άλλωστε εκπρόσωπος

του Αρείου Πάγου, του Συμβουλίου της Επικρατείας να μην ορίζεται ποτέ από τον επιμέρους Υπουργό, αλλά να ορίζεται πάντοτε ή τουλάχιστον κατά κανόνα, από το Σώμα.

Θα ήθελα να κάνω άλλη μία παρατήρηση: Στο άρθρο 13 η παράγραφος 3, κύριε Υπουργέ, γιατί μπαίνει; Προς Θεού, γιατί είναι ανάγκη να πείτε ότι η διευκόλυνση αυτή χορηγείται από το δημόσιο και δεν αποτελεί δικαίωμα του οφειλέτη; Θέλετε να θυμήσετε ότι εδώ είναι το κράτος γκιουλέκας, το κράτος γενίτσαρος, το οποίο δεν σου επιτρέπει ούτε καν να έχεις ένα δικαίωμα; Έχει δικαίωμα και ο φορολογούμενος.

Όταν συντρέχουν οι προϋποθέσεις, δικαιωματικά ζητεί διευκόλυνση. Γιατί θέλετε σώνει και καλά να βάλετε αυτήν τη διάταξη, η οποία δεν λέει και τίποτα. Απλώς, εκθέτει το κράτος που δεν έχει ανάγκη να εκτεθεί περισσότερο. Αρκετά έχει εκτεθεί απέναντι των Ελλήνων φορολογουμένων.

Σας κάνω, λοιπόν, έκκληση: Βγάλτε το. Δεν σας βοηθά σε τίποτα, πολύ περισσότερο, αφού έχετε ένα ολόκληρο άρθρο 20 με τίτλο "Δικαιώματα του Δημοσίου".

Κύριε Πρόεδρε, όλο το νομοσχέδιο το διάβασα με προσοχή τώρα, γιατί ομολογώ ότι δεν το είχα διαβάσει ολόκληρο. Και βλέπω ότι το παρακάνετε, παραείναι ακραίο. Εντάξει, είπαμε να βοηθήσουμε το κράτος να εισπράττει, αλλά υπάρχουν και οι πολίτες. Το παρακάνετε!

Μου κάνει εντύπωση αυτό που λέτε στο άρθρο 18: "Δεν επιτρέπεται χορήγηση δεύτερης διευκόλυνσης στον ίδιο υπόχρεο για την ίδια οφειλή με εξαίρεση την επανεξέταση άπαξ από την αρμόδια επιτροπή της χορηγηθείσας διευκόλυνσης, λόγω σημαντικής μεταβολής των οικονομικών του δεδομένων." Λάθος, κύριε Πρόεδρε. Η ζωή δεν μπαίνει σε τέτοιους κανόνες. Υπάρχουν περιπτώσεις, που μπορεί να επανέρχεται και δεύτερη και τρίτη φορά. Χάλασε ο κόσμος δηλαδή;

Και σαν να μην έφθανε αυτό, παρακάτω εκεί που λέτε "εξαιρούνται από την παροχή διευκόλυνσης τμηματικής καταβολής..." λέτε κάτι που πάει παραπέρα. Ότι εξαιρούνται από τη διευκόλυνση, όταν "είχαν περιληφθεί σε προηγούμενη διευκόλυνση τμηματικής καταβολής..." και δεν εξοφλήθηκαν".

Και τα δυο αυτά που σας διάβασα τώρα, στο ίδιο άρθρο, αντιστρατεύονται το ένα το άλλο.

Επαναλαμβάνω: Παραείναι ακραίο το νομοσχέδιο.

Κύριε Πρόεδρε, σε ό,τι αφορά τα τελωνειακά, δεν θα επανέλθω. Νομίζω ότι ήταν χρήσιμη η συζήτηση, την οποία κάναμε χθες το βράδυ.

Οι τελωνειακοί, τους οποίους τιμώ εγώ ως Σώμα και οι οποίοι σήμερα δεν έχουν πολύ δουλειά να κάνουν, μετά την εισοδο της Ελλάδος στην Ενωμένη Ευρώπη, μπορούν και πρέπει να στραφούν εκεί όπου υπάρχει θέμα. Και το επαναλαμβάνω: Υπάρχει κατ' εξοχήν θέμα στα υγρά καύσιμα.

Όσον αφορά το οινόπνευμα κύριε Υπουργέ, θα ήθελα να επαναλάβω αυτό που ελέχθη, πολύ σωστά, στην Αίθουσα αυτήν: Ότι το Γενικό Χημείο του Κράτους έκανε πολύ καλύτερα τη δουλειά αυτή.

Δεν ξέρω πότε πήγε -νομίζω ότι δεν πήγε επί των ημερών δικής μας κυβερνήσεως- η αρμοδιότητα αυτή στους τελωνειακούς. Δεν έχει σημασία όμως. Όποιος το έκανε, το έκανε γιατί ήταν αίτημα του κλάδου, ο οποίος δικαιολογημένα ζητούσε απασχόληση.

Δε νομίζω ότι επέτυχε, κύριε Υπουργέ, όταν σήμερα γνωρίζετε ότι τα 2/3 του οινόπνευματος, που καταναλίσκεται και που έχει φόρο τερατώδη, τρεις χιλιάδες (3.000) δραχμές το κιλό, είναι λαθραίο.

Δοκιμάσετε ενδεχομένως να αλλάξετε κατά βάση το σύστημα και να το ξαναγυρίσετε στο Γενικό Χημείο του Κράτους. Αν όμως δεν το κάνετε, γιατί ενδεχομένως υπάρχουν δυσκολίες, μπορείτε να αντιμετωπίσετε το θέμα, ρυθμίζοντας κατά τρόπο σωστότερο, πρακτικότερο τις εισαγωγές. Γιατί το λαθρεμπόριο γίνεται κατά κύριο λόγο από εισαγόμενο οινόπνευμα και όχι από εγχωρίως παραγόμενο.

Τέλος, θα ήθελα να πω, κύριε Πρόεδρε -το είπα και χθες μιλώντας επί της αρχής- ότι συμφωνώ με την τροπολογία, την οποία επρότεινε ο κ. Σκουλαρίκης. Πρόκειται για το εξής:

Προτιμησιακό καθεστώς εισαγωγής, είχαν ορισμένες χώρες, με βάση τις αρχές τις κοινοτικές. Από τις χώρες αυτές, έφεραν ελληνικές εταιρείες προϊόντα με τα πιστοποιητικά τα οποία προεβλέποντο και απηλλάγησαν. Εκ των υστέρων, τα πιστοποιητικά αυτά αμφισβητήθηκαν με έγγραφα τα οποία ήρθαν από άλλη χώρα. Και μετά τα έγγραφα αυτά, όχι μόνο ζητείται να πληρωθεί ο φόρος, αλλά δημιουργείται και πρόβλημα ποινικό βαρύτατο. Και εμπλέκονται ελληνικές επιχειρήσεις, οι οποίες έχουν και ανταγωνιστές!

Δεν θα επρότεινα την αποδοχή, αν δεν υπήρχε έγγραφο του Υπουργείου των Εξωτερικών, κύριε Υπουργέ, το οποίο λέει ρητώς σε σας ότι: Τα έγγραφα, με τα οποία αμφισβητούνται τα αρχικά έγγραφα, είναι αμφιβόλου ισχύος και γνησιότητας. Κατά συνέπεια, το ίδιο το Υπουργείο των Εξωτερικών σας λέει ότι υπάρχουν ανταγωνιστές από άλλες χώρες. Γίνεται αγώνας οικονομικής διείσδυσης σήμερα από την Ελλάδα.

Δεν έχετε λόγο να μην το δεχθείτε, αφού και η Κοινότητα, η Ενωμένη Ευρώπη δηλαδή, προς τα εκεί βαδίζει. Να πληρωθεί ο φόρος και να μην αναζητούνται, από εκεί και πέρα, ποινικές ευθύνες.

Και το λέω αυτό, κύριε Πρόεδρε, γιατί τον τελευταίο καιρό επανειλημμένως έχουν πέσει στην αντίληψή μου περιπτώσεις όπου η Τελωνειακή Υπηρεσία δείχνει υπερβάλλοντα ζήλον, ενώ αλλού δεν κάνει τη δουλειά της. Κυνηγά Έλληνες πολίτες ή μάλλον το κράτος, το Υπουργείο Οικονομικών, κυνηγά Έλληνες πολίτες, οι οποίοι πολλές φορές δεν φταίνε σε τίποτα.

Όταν, δηλαδή, δεν μπορείτε να βρείτε ποιος είναι υπεύθυνος για ένα λαθρεμπόριο που γίνεται, αναζητείτε την ελληνική επιχείρηση, η οποία βρίσκεται στην αφετηρία.

Υγρά καύσιμα εξήχθησαν στο εξωτερικό με όλες τις νόμιμες διαδικασίες –και ξέρετε ότι για να εξαχθούν στο εξωτερικό, όχι μόνο τα δικαιολογητικά γίνονται όπως πρέπει, αλλά οι ποσότητες που εξαγονται συνοδεύονται και από τελωνειακό μέχρι τα σύνορα, ο οποίος παραδίδει το εμπόρευμα και γυρίζει πίσω και εκ των υστέρων απεκαλύφθη διότι είχε γίνει κάποια απάτη ότι το προϊόν αυτό δεν πήγε στο εξωτερικό. Φταίει η αρχική εταιρεία από την οποία επωλήθη ή φταίει το κύκλωμα το οποίο λειτούργησε ενδιάμεσα; Και όμως δεν έχει το θάρρος το κράτος να βγει και να πει ότι επιτέλους και ο πολίτης έχει ορισμένα δικαιώματα. Δεν είναι δυνατόν επ' άπειρον να καταδικάζεται και να μην του αναγνωρίζεται εκεί που έχει δικίο.

Κύριε Πρόεδρε, γι' αυτό ακριβώς ήθελα να προτείνω την αποδοχή της τροπολογίας του κ. Σκουλαρίκη, η οποία είναι δίκαιη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο Πρόεδρος του Δημοκρατικού Κοινωνικού Κινήματος, κ. Τσοβόλας, έχει το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΣΟΒΟΛΑΣ (Πρόεδρος του ΔΗ.Κ.ΚΙ): Κύριε Πρόεδρε, με αφορμή τη συζήτηση αυτού του νομοσχεδίου, που είναι ένα από τα πολλά που έρχονται στη Βουλή από το 1990 μέχρι σήμερα, τόσο από την κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας όσο και από την κυβέρνηση του ΠΑ.ΣΟ.Κ., θα ήθελα να επαναλάβω τη θέση του Δημοκρατικού Κοινωνικού Κινήματος, αλλά και την προσωπική μου θέση.

Το δημοσιονομικό πρόβλημα στην Ελλάδα, δεν είναι πρόβλημα δαπανών του τακτικού προϋπολογισμού, είναι πρόβλημα και θέμα εσόδων, λόγω της μεγάλης φοροδιαφυγής που υπάρχει, η οποία κατά τη διεθνή θεωρία και πρακτική αυξάνει συνεχώς σε κάθε κράτος, σε κάθε χώρα όσο η ύφεση, η οικονομική κρίση μεγαλώνει. Γιατί ακριβώς, ειδικά οι μικρομεσαίες οικονομικές μονάδες, προκειμένου να επιβιώσουν, προσφεύγουν στη λύση της μη εκπλήρωσης των υποχρεώσεων προς το δημόσιο, ελληνικό και άλλα, αλλά ακόμη προσφεύγουν και σε διάφορες μεθόδους φοροδιαφυγής.

Δυστυχώς, ενώ έχω νωπά στα αυτιά μου τα λόγια πολλών και από τη Νέα Δημοκρατία και από το νέο ΠΑ.ΣΟ.Κ. μετά το 1989, που αναθεμάτιζαν και έκαναν χρήση διαφόρων πομπωδών εκφράσεων, ότι δεν πατάχθηκε η φοροδιαφυγή στο παρελθόν και ότι θα την πάτασσαν αυτοί με τεχνολογικά

συστήματα, με διάφορους θεσμούς, βλέπω ότι το πρόβλημα αντί να μειωθεί, έχει πολλαπλασιασθεί. Και βέβαια πέρασαν εννέα χρόνια από τότε και ενώ είχε μπει σε εφαρμογή από το 1985, 1986, 1987, 1988 και εγκαταστάθηκε η πληροφορική, δυστυχώς το πρόγραμμα αυτό, που λέγεται TAXIS, ακόμη εννέα χρόνια μετά δεν έχει προωθηθεί, δεν έχει ολοκληρωθεί.

Μου κάνει, πράγματι, κύριε Υφυπουργέ, μεγάλη εντύπωση η προχειρότητα με την οποία αντιμετωπίζει η ηγεσία του Υπουργείου Οικονομικών και η Κυβέρνηση αυτό το μεγάλο ζήτημα, όταν άκουσα χθες το βράδυ μετά από προηγούμενες τυμπανοκρουσίες, ποιοι είναι οι μεγάλοι φοροφυγάδες στη χώρα μας. Είναι είκοσι καλλιτέχνες, δικηγόροι και κάποιοι γιατροί, οι περισσότεροι απ' αυτούς άγνωστοι. Ελάχιστοι μόνο είναι γνωστοί.

Κύριε Υπουργέ, τα φύλλα ελέγχου αυτών των είκοσι έχουν τελεσιδικήσει; Κατ'αρχήν, κοινοποιήθηκαν; Έχουν περάσει οι προθεσμίες που έχουν κατά το φορολογικό δίκαιο δικαίωμα να συμβιβαστούν ή να ασκήσουν προσφυγή στα φορολογικά δικαστήρια; Πιστεύετε ότι μπορείτε να πείσετε τον ελληνικό λαό ότι αυτοί είναι μόνο οι μεγαλοφοροφυγάδες; Τόσο πολύ υποτιμάτε τη νοημοσύνη του;

Επίσης, οφείλετε μία εξήγηση, κύριε Υπουργέ, τώρα. Από τη συζήτηση του προϋπολογισμού του έτους αυτού, το Δεκέμβριο του 1997, κατέθεσα χαρτιά –όχι μόνο λόγια– για τη μεθόδευση που έγινε από την ηγεσία του Υπουργείου Οικονομικών και συγκεκριμένα από το Γενικό Γραμματέα μέσω του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους –ο κύριος επίτιμος Πρόεδρος λέει ότι είναι ανεξάρτητη αρχή και το πόσο είναι ανεξάρτητη το ξέρει πολύ καλά και αυτός κι εγώ κι εσείς– για την "BP", που δεν την είχατε ανακοινώσει. Οι υπηρεσίες είχαν βεβαιώσει φόρο, προσαυξήσεις και πρόστιμα ύψους σαράντα δισεκατομμυρίων (40.000.000.000). Η μεθόδευση που κάνατε αγγίζει τα όρια του ποινικού νόμου. Σας θυμίζω, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ενώ κατά ρητή διάταξη του Κώδικα Φορολογικών Στοιχείων, όταν κοινοποιηθεί φύλλο ελέγχου σε κάποια επιχείρηση, απαγορεύεται η ίδια αρχή να επανεξετάσει το θέμα και ενώ αυτό γνωμοδότησε το Νομικό Συμβούλιο, όταν υποβλήθηκε το ερώτημα από την ηγεσία του Υπουργείου Οικονομικών, στη συνέχεια έγινε δεύτερο ερώτημα στο Νομικό Συμβούλιο, που είχε την ίδια σύνθεση, με το πρόσχημα να διευκρινίσει δήθεν κάποια ζητήματα, αλλά στην ουσία να το δει από την αρχή και το Νομικό Συμβούλιο πρότεινε τα τελείως αντίθετα, ότι επιτρέπεται δήθεν η επανεξέταση.

Θα σας θέσω ένα ερώτημα και έχετε υποχρέωση να απαντήσετε, γιατί δεν είναι τσιφλίκι σας το Υπουργείο Οικονομικών και τα έσοδα του κράτους. Δεν είσατε Κυβέρνηση για να καλύπτετε πολυεθνικές εταιρείες πετρελαιοειδών και από την άλλη μεριά να εμφανίζετε το δικηγόρο των Ιωαννίνων ή και το μεγάλο δικηγόρο των Ιωαννίνων ή τον τραγουδιστή ή κάποιον μικρό και μεσαίο φορολογούμενο ότι αυτός είναι που κάνει τη μεγάλη φοροδιαφυγή. Από τότε, που έθιξα για πρώτη φορά το θέμα, πέρασε περίπου ένας χρόνος. Τελικά, μετά από τη δεύτερη απaráδεκτη γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου, που ήταν τελείως αντίθετη με την πρώτη, που συμμετείχαν τα ίδια πρόσωπα –κι αυτό ανοίγει λεωφόρο πλέον για κάθε περίπτωση αυταρχισμού και διαγραφής χρεών νομίμως βεβαιωθέντων– έκλεισε η υπόθεση; Αν ναι, με ποιο ποσό; Είναι αλήθεια η πληροφορία που σας είχα πει από πέρσι και την οποία έχω πιο έντονη σήμερα, ότι ή έκλεισε ή πάει να κλείσει στο ποσό των πέντε δισεκατομμυρίων (5.000.000.000) από τα σαράντα δισεκατομμύρια (40.000.000.000) που βεβαίωσαν οι εφορίες;

Διάβασα στις εφημερίδες αυτά που αναγγέλλετε χθες. Κάθε ένας, που τα γνωρίζει αυτά και δεν θέλει να παραπλανά τις συνέπειες με τα αλληπάλληλα φορολογικά βάρη, σε κάθε περίπτωση που καλύπτονται οι πολυεθνικές εταιρείες σαν την "BP" και κάποιες άλλες. Επαναλαμβάνω το ερώτημα: Σε ποια φάση βρίσκεται αυτή η υπόθεση; Έκλεισε ή όχι;

Δεν μπορείτε να πείτε ότι δεν ξέρατε ότι δεν υπάρχει

δόλος, ότι υπάρχει αμέλεια. Γι' αυτό σας έθεσα το ερώτημα από πέρσι, για να προλάβω και οφείλετε να δώσετε απάντηση πάνω σ' αυτό το κορυφαίο θέμα.

Κύριε Υπουργέ, όσοι θητεύσαμε σε αυτό το Υπουργείο, ξέρουμε πολύ καλά ότι η φοροδιαφυγή δεν επιτρέπεται σε κανέναν μικρό, μεγάλο ή μεσαίο, αλλά για να είναι δίκαιη η πολιτεία, η κυβέρνηση, η ηγεσία του Υπουργείου Οικονομικών, την πάταξη της φοροδιαφυγής –με τη μειωμένη δυνατότητα που έχει σε προσωπικό και σε τεχνολογικό εξοπλισμό– την ξεκινάει από τους μεγάλους και μετά πάει στους μεσαίους και στους μικρούς.

Γιατί η φοροδιαφυγή, επαναλαμβάνω, δεν επιτρέπεται σε κανέναν, για να πω και την άποψή μου ως πρώην Υπουργού Οικονομικών και ως Αρχηγού κόμματος. Είμαστε υπέρ του να δίνουν τα ονόματα των φοροδιαφυγάντων, εφόσον όμως τελεσιδικήσουν. Και γι' αυτό οφείλετε απάντηση. Γιατί αυτό παραβιάζει και βασική δημοκρατική αρχή.

Είναι γεγονός ότι η οικονομική πολιτική των κυβερνήσεων από το 1990 μέχρι σήμερα, που ήταν πολιτική των αριθμών χωρίς ουσιαστική αναπτυξιακή διάσταση, έφερε σε κρίσιμη οικονομική κατάσταση τη μικρή και τη μεσαία επιχείρηση, που τηρεί βιβλία α' και β' κατηγορίας. Πολλές απ' αυτές, δεκάδες χιλιάδες, έκλεισαν και είχαμε τις αρνητικές προεκτάσεις και στα υγιή φορολογικά έσοδα, αλλά είχαμε και τις προεκτάσεις στην ανεργία και γενικά στο σύνολο της οικονομίας.

Αυτές οι μικρομεσαίες επιχειρήσεις, οι προσωπικές, επιβαρύνθηκαν με φορολογικό συντελεστή 35% επί κυβερνήσεως Νέας Δημοκρατίας με Πρωθυπουργό τον κ. Μητσotάκη. Στη συνέχεια, το 1994 επί κυβερνήσεως ΠΑ.ΣΟ.Κ., επιβαρύνθηκαν με το αντικειμενικό σύστημα, που φορολογήθηκαν πλασματικά εισοδήματα στις περισσότερες περιπτώσεις, ενώ με τη σφραγίδα του νόμου δόθηκε σεισάχθεια φορολογική πάλι στις μεγάλες επιχειρήσεις.

Αναγνώρισε κατ'επανάληψη η Κυβέρνηση του ΠΑ.ΣΟ.Κ. ότι ήταν λαθεμένος ο αντικειμενικός προσδιορισμός και άλλοτε είπε ότι θα τον καταργήσει το 1998 και άλλοτε το 2000. Και είναι απαράδεκτο να αναγνωρίζει η Κυβέρνηση ότι ήταν λαθεμένο ένα σύστημα και να λέει τώρα: "Όχι δεν το καταργώ τώρα, αλλά θα το καταργήσω μετά από κάποια χρόνια. Θέλω να εισπράττω χωρίς καμία αιτιολογική αντικειμενική βάση, χωρίς καμία αρχή φορολογικής δικαιοσύνης". Αυτό είναι τραγικό. Αυτό δείχνει ότι η Κυβέρνηση σχεδιάζει με βάση καθαρά ταμειακά κριτήρια, όχι με κριτήριο την εξυπηρέτηση της ελληνικής οικονομίας, τη διευκόλυνση της αντιμετώπισης των πραγματικών διαρθρωτικών προβλημάτων της οικονομίας.

Γιατί, κύριε Υπουργέ και κύριοι συνάδελφοι, τα δύο μεγάλα διαρθρωτικά προβλήματα της ελληνικής οικονομίας δεν είναι να πουλήσουμε τις κερδοφόρες, στρατηγικής σημασίας επιχειρήσεις για την οικονομία. Φταίει ο νεοφιλελευθερισμός ο δικός σας και της Νέας Δημοκρατίας. Τα δύο διαρθρωτικά προβλήματα της οικονομίας είναι τα εξής:

Επειδή δεν είχαμε εθνική μεγαλοαστική τάξη να έχει τέτοια κεφάλαια και να κάνει επενδύσεις και να δημιουργήσει θέσεις εργασίας, ακόμη και στα πλαίσια του καπιταλιστικού συστήματος, δεν έβρισκε όλος ο κόσμος εργασία και για να αναπληρώσει το ημερομίσθιο που δεν έβρισκε ή το μισθό, άνοιγε ένα μαγαζάκι. Αυτό είναι το πρώτο μεγάλο διαρθρωτικό πρόβλημα.

Μα, με το να υπάρχουν τέτοιου είδους φορολογίες, 35% στις μικρές επιχειρήσεις, πλασματική φορολόγηση μέσα από δήθεν αντικειμενικό σύστημα, επιτείνεται αυτό το διαρθρωτικό πρόβλημα της ελληνικής οικονομίας, αντί να βοηθήσετε ώστε οι πολύ μικρές επιχειρήσεις μέσα από κίνητρα φορολογικά, οικονομικά κλπ., να γίνουν μεγαλύτερες.

Το δεύτερο είναι η άδικη και άνιση κατανομή των συντελεστών παραγωγής και του εισοδήματος.

Αυτά είναι τα διαρθρωτικά προβλήματα της οικονομίας και όχι το να πουλήσουμε τον Ο.Τ.Ε, τη Δ.Ε.Η. και οποιαδήποτε άλλη επιχείρηση.

Εσείς με –το να επιβάλλετε αυτές τις φορολογίες και να επιμένετε να υπάρχουν τέτοιες φορολογίες, αυξάνετε τα

διαρθρωτικά προβλήματα και δημιουργείτε μεγάλο πρόβλημα στην ελληνική οικονομία και παράλληλα στον ελληνικό λαό και στη μικρομεσαία επιχείρηση.

Χρειάζεται, κατά συνέπεια, μια άλλη αντιμετώπιση αυτών των μικρομεσαίων επιχειρήσεων και μέσα από το φορολογικό σύστημα

Κλείνοντας, κύριε Πρόεδρε, θέλω να αναφερθώ στο κεφάλαιο Β'. Διάβασα με προσοχή τις ρυθμίσεις για τη διευκόλυνση τμηματικής καταβολής ληξιπρόθεσμων χρεών. Όταν η κατάσταση στους μικρομεσαίους είναι αυτή που προανέφερα λόγω της οικονομικής πολιτικής που εφαρμόστηκε μέχρι σήμερα, είναι αγκυλωμένο το σύστημα που πάτε να φέρετε. Επισημάνθηκε αυτό και από άλλους ομιλητές προηγουμένως. Το να λέτε ότι άπαξ και μόνο γίνεται ρύθμιση, αυτό αποβαίνει σε βάρος και είσπραξης για το δημόσιο. Από την πείρα των οκτώ χρόνων μου σας το λέω αυτό. Αντί να κάνετε καλύτερο το σύστημα, το κάνετε χειρότερο. Από την άλλη μεριά, μέσα από το παράθυρο που αφήνετε δήθεν για οικονομική αδυναμία, για να πάτε σε δεύτερη φορά, ανοίγετε το δρόμο για ρουσφετολογική αντιμετώπιση και το ωραίο είναι ότι αυτό το κρατάει στα χέρια του ο Υπουργός ο ίδιος.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του Προέδρου του ΔΗ.Κ.ΚΙ. κ. Δημητρίου Τσοβόλα)

Ανοίγετε παράθυρο σε ρουσφετολογική αντιμετώπιση και το ωραίο είναι ότι αυτό το κρατάει ο Υπουργός ο ίδιος. Αυτά ούτε εκσυγχρονισμός είναι ούτε συμβάλλουν στην πραγματική αντιμετώπιση των οικονομικών και κοινωνικών προβλημάτων. Αυτά οδηγούν πίσω και την οικονομία και την ελληνική κοινωνία.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει ξανά το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του Προέδρου του ΔΗ.Κ.ΚΙ. κ. Δημητρίου Τσοβόλα)

Ασφαλώς εδώ πρέπει να αλλάξουν τελείως, κύριε Υπουργέ, οι διατυπώσεις των άρθρων του Β' κεφαλαίου. Θα αντιμετωπίσετε στην πράξη τέτοιο μεγάλο πρόβλημα –σας το έχω πει και άλλες φορές και δικαιώθηκα και φέρατε τροποποίηση αμέσως– που θα αναγκαστείτε σε διάστημα μηνών να τροποποιήσετε αυτές τις διατάξεις, αν επιμένετε, στον τρόπο αυτό της ρύθμισης που είναι αγκυλωμένος. Δεν εξαιρεί τουλάχιστον από τη ρύθμιση τα χρέη που προέρχονται από τελεσιδικίες φοροδιαφυγής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Σας παρακαλώ, τελειώνετε.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΣΟΒΟΛΑΣ (Πρόεδρος του ΔΗ.Κ.ΚΙ.): Τελειώνω.

Από τη μιά μεριά λέτε ότι τάχα συλλαμβάνεται η φοροδιαφυγή και από την άλλη κάνετε την ρύθμιση σε εκείνους που είναι φοροφυγάδες, όταν είναι τελεσιδικία βεβαιωμένο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο Υφυπουργός Οικονομικών κ. Δρυς έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα προσπαθήσω να δώσω ορισμένα πρόσθετα στοιχεία και να απαντήσω σε μερικά θέματα που θέσατε.

Θα ήθελα να παρακαλέσω τον κ. Τσοβόλα, ως Αρχηγός του κόμματος ΔΗ.Κ.ΚΙ., να παραμείνει να ακούσει την απάντησή μου σε αυτά που ανέφερε.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΣΟΒΟΛΑΣ (Πρόεδρος του ΔΗ.Κ.ΚΙ.): Παραμένω.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Σας ευχαριστώ πολύ. Νομίζω ότι μπορείτε να αντέξετε σε έναν τίμιο και ειλικρινή διάλογο. Δεν θα έχετε αντίρρηση.

Στο άρθρο 15 δέχομαι την πρόταση του κ. Μητσotάκη, δηλαδή ο νομικός σύμβουλος που θα είναι πρόεδρος μαζί με τον αναπληρωτή του, θα ορίζεται από την ολομέλεια του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους. Δεν είχε τεθεί μέχρι τώρα, δεν έχω κανένα λόγο να μην το δεχθώ, είναι θετικό.

Θα παραμείνω στην άποψη ότι πρέπει στη γνωμοδοτική επιτροπή παροχής διευκολύνσεων να παραμείνει ο εκπρόσωπος του Οικονομικού Επιμελητηρίου, γιατί δεν είναι θέματα μόνο μικρομεσαίων επιχειρήσεων που ζητούν ρυθμίσεις. Και

δεν μπορεί μόνο μία επαγγελματική τάξη να εκπροσωπείται. Γι'αυτόν το λόγο νομίζω ότι πρέπει να παραμείνει και να συμμετέχει σε αυτήν την επιτροπή ο εκπρόσωπος του Οικονομικού Επιμελητηρίου της Ελλάδος.

Δεύτερον, θέλω να δεχθώ την πρόταση του κ. Στάθη σχετικά με τη μεγαλύτερη κατανόηση απέναντι στα προβλήματα που έχουν οι ουσιαστικά αδύναμοι οφειλέτες και να τους διευκολύνουμε ακόμη περισσότερο. Επομένως θα δεχθώ την πρότασή σας, κύριε Στάθη, όχι βέβαια ολόκληρη. Ο αριθμός των τριάντα έξι (36) μηνιαίων δόσεων, να γίνει δεκαοκτώ (18) διμηνιαίες δόσεις, για να περιορίσουμε τη γραφειοκρατία των λογιστηρίων και τη γραφειοκρατία των υπηρεσιών του Υπουργείου Οικονομικών.

Αυτές είναι δύο παρατηρήσεις, που απεδέχτην.

Σχετικά με ορισμένα πρόσθετα θέματα που τέθηκαν. Το πρώτο θέμα ετέθη από τον κ.Γκατζή. Καλό είναι να ακούμε και λίγο τι λέει ο Υφυπουργός Οικονομικών και όταν μάλιστα τα έχει πει δύο φορές, το να επανερχόμεθα για τρίτη φορά δείχνει ότι δεν κάνουμε παραγωγικό διάλογο.

Για το θέμα της κατάργησης της διευκόλυνσης που υπήρχε στα νησιά, στις επιχειρήσεις αφαλάτωσης του νερού, που προμηθεύονται πετρέλαιο χωρίς ειδικό φόρο κατανάλωσης, είπα ότι η διευκόλυνση αυτή υπήρξε μετά από προηγούμενη απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Όμως, όπως ξέρετε, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή επανεξετάζει σήμερα όλες τις παρεκκλίσεις. Σας είπα χτες –φαίνεται όμως ότι δεν θέλετε να με ακούσετε, δεν ξέρω για ποιο λόγο– ότι μέχρι σήμερα ουδεμία επιχείρηση στα ελληνικά νησιά έχει κάνει χρήση της διευκόλυνσης αυτής. Διότι καμία επιχείρηση στα ελληνικά νησιά χρησιμοποιεί πετρέλαιο ως καύσιμη πηγή ενέργειας, αλλά ηλεκτρική ενέργεια.

Επομένως εμείς ως Ελλάδα πρέπει να ζητήσουμε άλλες διευκολύνσεις που μας χρειάζονται και όχι να επιμένουμε να παραμείνει μια διευκόλυνση της οποίας δεν κάνουμε χρήση. Την προτείνει κατά κόρον το Κ.Κ.Ε. που φροντίζει για τα συμφέροντα των μικρών νησιών. Αυτό δεν το έχω καταλάβει. Ελπίζω τώρα θα συμφωνήσετε.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Πρώτη φορά το λέτε, κύριε Υφυπουργέ.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Να δείτε τα Πρακτικά.

Ετέθη με μεγάλη ένταση το θέμα του λαθρεμπορίου στο οινόπνευμα. Υπάρχει ένα θέμα που μάλλον τίθεται από εσφαλμένη πληροφόρηση. Τα θέματα του ποιοτικού ελέγχου του οινοπνεύματος εξακολουθούν να παραμένουν στο Γενικό Χημείο του Κράτους. Ουδεμία αλλαγή έχει γίνει. Εξάλλου και να θέλαμε να την κάνουμε, προφανώς είναι αδύνατον, διότι οι τελωνειακοί δεν μπορούν να κάνουν τους χημικούς. Εκτός αν νομίζετε ότι μπορούμε να βαφτίσουμε τους τελωνειακούς χημικούς. Οι αρμοδιότητες του Γενικού Χημείου του Κράτους είναι κατοχυρωμένες. Πρόκειται για τον πλέον αξιόπιστο τομέα που έχουμε στο δημόσιο, με σεβαστή την επιστημονική του λειτουργία από ευρωπαϊκούς και διεθνείς οργανισμούς.

Το 1993 με μια συμφωνία οι ειδικοί φόροι κατανάλωσης πέρασαν στους τελωνειακούς μετά, βεβαίως, από την αλλαγή που έγινε την 1.1.93 για την κατάργηση των ενδοκοινοτικών συνόρων. Αυτό δεν σημαίνει ότι οι τελωνειακοί έχουν την ευθύνη του ποιοτικού ελέγχου.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ: Κανείς δεν είπε τέτοιο πράγμα.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Έχουν μόνο την ευθύνη είσπραξης του ειδικού φόρου κατανάλωσης.

Τώρα, σε σχέση με αυτό που με ρώτησε ο κ. Καραμάνιος, για το αν στις ληξιπρόθεσμες οφειλές περιλαμβάνονται και τα δάνεια που χορηγήθηκαν με την εγγύηση του δημοσίου, εφόσον έχουν βεβαιωθεί στις αντίστοιχες Δ.Ο.Υ., θέλω να πω ότι εξαίρούνται οι καταπτώσεις εγγυητικών επιστολών για προμήθειες εκτέλεσης έργων, οι καταλογισμοί για μη σωστή εκτέλεση έργων και τα μισθώματα δημοσίων κτημάτων.

Έρχομαι στο άρθρο 14 για τις διευκολύνσεις. Πολλές από τις παρατηρήσεις είναι κατανοητές, αλλά δεν είναι κατανοητή

η αναφορά του κ. Τσοβόλα, ο οποίος διετέλεσε επί αρκετά χρόνια Υφυπουργός Οικονομικών και μετά Υπουργός Οικονομικών. Ως Υπουργός Οικονομικών είχε τη δυνατότητα να ρυθμίζει με αποφάσεις του περιπτώσεις άνω των πέντε εκατομμυρίων (5.000.000) δραχμών. Αυτό έγινε το 1988 και η απόφαση είναι στη διάθεσή σας. Επίσης, ο Υπουργός των Οικονομικών είχε την ίδια αρμοδιότητα για πάνω από δέκα εκατομμύρια (10.000.000) δραχμές. Η απόφαση αυτή άλλαξε το 1991.

Σήμερα προτείνουμε μέχρι τα τριάντα εκατομμύρια (30.000.000) δραχμές να έχει το δικαίωμα να το κάνει αυτό ο προϊστάμενος της Δ.Ο.Υ.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ: Ήταν νόμος ή απόφαση;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Απόφαση δημοσιευμένη σε Φ.Ε.Κ. Και οι δύο αποφάσεις είναι σε Φ.Ε.Κ.. Είναι στη διάθεσή σας.

Αυτό που προτείνουμε εμείς ενισχύει το ρόλο του Κοινοβουλίου και δεν το αποδυναμώνει. Πριν γινόταν με απλή υπουργική απόφαση και τώρα ρυθμίζεται με νόμο. Μέχρι λοιπόν τα τριάντα εκατομμύρια (30.000.000) δραχμές, θα το έχει ο προϊστάμενος της Δ.Ο.Υ. Από τα τριάντα εκατομμύρια (30.000.000) δραχμές, μέχρι τα εκατό εκατομμύρια (100.000.000) δραχμές θα το έχει τριμελής επιτροπή, η οποία θα λειτουργεί στη Δ.Ο.Υ. και θα αποτελείται από τον προϊστάμενο της Δ.Ο.Υ. από τον αρμόδιο επιθεωρητή και από έναν εκπρόσωπο του περιφερειακού τμήματος του Οικονομικού Επιμελητηρίου. Για πάνω από εκατό εκατομμύρια (100.000.000) δραχμές η αρμοδιότητα θα περιέρχεται στον Υπουργό Οικονομικών.

Δεν άκουσα καμιά πρόταση, αλλά αν θεωρείτε ότι τα εκατό εκατομμύρια είναι ένα μικρό ποσό, εγώ δεν έχω αντίρρηση να δεχθώ αύξηση του ορίου.

Θα σας δώσω όμως μερικά στοιχεία, που έχω από την υπηρεσία, για το πώς λειτουργήσε το έτος 1997. Για το όριο που είναι σήμερα, πάνω από εκατό εκατομμύρια, μόνο 7% των υποθέσεων ήλθαν στην αρμοδιότητα του Υπουργού Οικονομικών. Έτσι, αν νομίζετε ότι ο Υπουργός των Οικονομικών έχει υπέρμετρες δυνατότητες, σας διαβεβαίω ότι δεν έχει.

Κύριοι συνάδελφοι, το 1997 εξετάστηκαν από την επιτροπή του 5940/33 συνολικά οκτακόσιες εβδομήντα επτά περιπτώσεις. Όλες οι άλλες εξετάστηκαν προφανώς από τον προϊστάμενο της κάθε ΔΟΥ. Δεύτερον, υποθέσεις βασικών οφειλών άνω των εκατό εκατομμυρίων ήταν –όπως είπα– εξήντα δύο και αυτό ισούται με ποσοστό 7% ακριβώς.

Για το φόρο στις μπανάνες, παρ' ότι έχω απαντήσει δύο φορές στην επιτροπή, κύριε Αποστόλου, φαίνεται ότι χρειάζεται να επανέλθω. Στις μπανάνες λοιπόν επεβάλετο ειδικός φόρος κατανάλωσης εκατό δραχμές το κιλό. Οι εισαγωγές της μπανάνας αυτόν το φόρο τον επέρριπταν στην κατανάλωση. Προσέφυγαν στα δικαστήρια, τα οποία δυστυχώς δικαίωσαν τους εισαγωγείς. Κατόπιν αυτού ή έπρεπε εμείς να συνεχίσουμε να εισπράττουμε τις εκατό (100) δραχμές σαν ειδικό φόρο κατανάλωσης, οι έμποροι να τον επιρίπτουν στην κατανάλωση, ο καταναλωτής να πληρώνει αυτόν το φόρο και βέβαια μετά το δημόσιο να επιστρέφει τον Ειδικό Φόρο Κατανάλωσης που ανέρχεται σε πολλά δισεκατομμύρια δραχμές. Βέβαια εμείς καμιά απόφαση πρωτόδικη δεν έχουμε δεχθεί και προσφύγαμε στο εφετείο. Ελπίζουμε να κατανοήσει η δικαιοσύνη ότι δεν έχει υπάρξει ζημία των εισαγωγέων, γιατί όποιο φόρο πλήρωσαν, αυτόν τον επέριψαν στην κατανάλωση. Άρα αυτό που οι πρωτόδικες αποφάσεις επιβάλλουν στο δημόσιο, να επιστρέψει περίπου δεκαέξι δισεκατομμύρια ετησίως, δεν είναι δυνατόν να γίνει και γι' αυτόν το λόγο στο εφετείο, που έχουμε προσφύγει, θα πείσουμε ότι το ελληνικό δημόσιο πρέπει να προστατευτεί από τέτοιες πεπλανημένες αποφάσεις.

Τώρα όσον αφορά για το ΦΠΑ σε ορισμένες υπηρεσίες που προσφέρουν οι ΔΕΥΑ, σχετικά με το νερό, πρέπει να σας πω ότι επιβαρύνεται με συντελεστή 8%. Παράλληλα οι ΔΕΥΑ παρέχουν και μια σειρά από άλλες υπηρεσίες. Γι' αυτές τις υπηρεσίες και όχι για το νερό, πλήρωναν άλλες 8% και άλλες

18%. Είναι υπηρεσίες καθαρά. Έπρεπε λοιπόν με συμφωνία που κάναμε με την Ένωση ΔΕΥΑ ολόκληρης της χώρας να υπάρξει αυτή η ρύθμιση. Κανονικά θα έπρεπε να ζητήσουμε από τις ΔΕΥΑ να εισπράξουν όσες δεν το είχαν κάνει, τη διαφορά από το 8% στο 18%. Αυτό δεν το κάναμε και είπαμε πως ό,τι έγινε μέχρι 30 Σεπτεμβρίου 1998 που εισέπρατταν παράνομως 8% δεν ζητείται από το δημόσιο. Όμως, από 1.10.1998 θα πληρώσουν όλοι 18%, γιατί αυτή είναι η κοινοτική οδηγία.

Εάν βεβαίως κάποιος εξ υμών έχουν τη δυνατότητα να ανατρέψουν την κοινοτική οδηγία για το βασικό νομικό πλαίσιο που διέπει το Φ.Π.Α.,ας το κάνουν. Εγώ σας λέω ότι η κοινότητα δεν θα το αποδεχθεί.

Τώρα έρχομαι σε μερικά θέματα τα οποία έθεσε ο αξιότιμος Πρόεδρος του ΔΗ.Κ.ΚΙ....

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υφυπουργού)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Θέλετε πολύ χρόνο ακόμα, κύριε Υφυπουργέ;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Τρία-τέσσερα λεπτά ακόμα, κύριε Πρόεδρε, γιατί νομίζω ότι ο κύριος Πρόεδρος του ΔΗ.Κ.ΚΙ. έθεσε μία σειρά από θέματα, στα οποία πρέπει να απαντήσει η Κυβέρνηση.

Κύριε συνάδελφε, έχω να πω το εξής: Το ποιος δεν επιβεβαιώνεται με την πολιτική και τις τοποθετήσεις του στο Κοινοβούλιο, νομίζω ότι είναι πάρα πολύ απλό να διαπιστωθεί. Να διαπιστωθεί τι λέει κάθε φορά η Κυβέρνηση και τι λένε και τα κόμματα της Αντιπολίτευσης.

Θυμίζω, λοιπόν, στον κ. Τσοβόλα -και βεβαίως να ετοιμαστείτε να απαντήσετε σ' αυτό κατά τη διάρκεια της συζήτησης του προϋπολογισμού- τις προβλέψεις σας όσον αφορά την εκτέλεση του προϋπολογισμού.

Κύριε Τσοβόλα λέγατε ότι θα υπάρχει υστέρηση της τάξεως των πεντακοσίων δισεκατομμυρίων (500.000.000.000) δραχμών. Επειδή θέλω να σας βοηθήσω και εγώ, όπως και εσείς θέλετε να με βοηθήσετε και πρέπει να είναι αμοιβαίο αυτό μεταξύ των μελών του Κοινοβουλίου- να ετοιμαστείτε να απαντήσετε, γιατί τελικά δεν γίνεται αυτό το οποίο λέγατε και αναπτύξατε πολλά επιχειρήματα τότε, ότι ο προϋπολογισμός δεν θα εκτελεστεί σωστά. Ευτυχώς οι προβλέψεις σας δεν παραγματοποιήθηκαν. Διότι θα ήταν καταστροφή για τη χώρα να πραγματοποιηθούν οι προβλέψεις σας, κύριε Τσοβόλα.

Σήμερα, λοιπόν, επανήλθατε σε ένα θέμα στο οποίο σας έχω απαντήσει και σας είπα ότι, κοιτάξτε, η πολιτική των φωτοβολιδών δεν σας αρμόζει, δεν αρμόζει σε έναν Αρχηγό ενός κόμματος να κάνει πολιτική διά φωτοβολιδών. Το κάνατε αυτό κατά τη συζήτηση του προϋπολογισμού και σας απάντησα από αυτό το βήμα ότι κάνετε λάθος. Παρ' όλα αυτά σήμερα επανήλθατε.

Είναι, λοιπόν, στην ευχέρειά σας να κάνετε επερώτηση και όλα τα στοιχεία τα οποία υπάρχουν θα τεθούν στη διάθεσή σας. Όμως, για να μη θεωρηθεί ότι δεν απαντώ και από εδώ δεύτερη φορά, θα σας πω τα εξής: Κανείς συμβιβασμός δεν έχει γίνει, που να λέει ότι, ξέρετε, εμείς αναγνωρίζουμε στην "ΒΡ" ότι οφείλει πέντε δισεκατομμύρια (5.000.000.000) δραχμές. Αλλά, βεβαίως, δεν μπορούμε να ανατρέψουμε νόμιμα δικαιώματα, τα οποία έχουν και οι επιχειρήσεις και οι πολίτες. Ήλθε, λοιπόν, η επιχείρηση αυτή και ζήτησε επανέλεγχο. Υπήρχαν δύο απόψεις του Υπουργείου Οικονομικών αν έπρεπε να γίνει δεκτός ο επανέλεγχος ή όχι. Δεν είναι δική μου η άποψη, δεν είμαι εγώ ο τεχνοκράτης του Υπουργείου Οικονομικών. Εγώ είμαι πολιτικός προϊστάμενος στο Υπουργείο Οικονομικών. Όπως, βεβαίως, δεν πρέπει και ο κ. Τσοβόλας να κάνει τον τεχνοκράτη του Υπουργείου Οικονομικών, ο οποίος βέβαια κατά την οκταετή παρουσία του στο Υπουργείο Οικονομικών δεν θέλησε να ενδυθεί το ένδυμα του τεχνοκράτη. Ήταν πολιτικός προϊστάμενος.

Λέγω ότι υπήρχαν δύο απόψεις. Έπρεπε να διευκρινίσουμε ποια άποψη είναι ορθή. Και προσέφυγε ο Γενικός Γραμματέας το καλοκαίρι στο Τμήμα, κύριε Τσοβόλα. Και πρέπει να σας

θυμίσω, κύριε Τσοβόλα, από την οκταετή παρουσία σας στο Υπουργείο Οικονομικών, ότι και εσείς πολλές φορές αποφάσεις του Τμήματος, τις παραπέμψατε στην Ολομέλεια. Και όχι εσείς μόνο. Αυτό το έχουν κάνει πολλοί Υπουργοί Οικονομικών. Όταν δεν ήταν επαρκώς θεμελιωμένο, κρίνατε -γιατί είχατε αυτό το δικαίωμα- να αναπέμψετε μία γνωμοδότηση του Τμήματος στην Ολομέλεια. Αυτό ακριβώς έγινε. Αναπέμψατε μία γνωμοδότηση του Τμήματος στην Ολομέλεια. Δεν έκριναν οι ίδιοι δύο διαφορετικά πράγματα, όπως είπατε. Το ένα ήταν το Τμήμα και το άλλο ήταν η Ολομέλεια του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους.

Η ολομέλεια του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους είπε ότι έχει το δικαίωμα μία επιχείρηση να ζητήσει επανέλεγχο. Κατόπιν αυτού, κύριε Τσοβόλα, πού είναι η φωτοβολίδα, την οποία βλέπετε; Φαντάζομαι μόνο εσείς να τη βλέπετε και κανείς άλλος. Στο κάτω-κάτω πρέπει να συζητήσουμε εδώ, ότι αν έχει το δικαίωμα ή όχι του επανελέγχου, όπως ξαναέχω πει εδώ είναι προς το συμφέρον της επιχείρησης, ή είναι προς το συμφέρον του δημοσίου; Σας διαβεβαιώ -και έχω πάρα πολλά στοιχεία στη διάθεσή μου- ότι ο επανέλεγχος αποτελεί διασφαλιστική διαδικασία και για τα συμφέροντα του ελληνικού δημοσίου. Και λυπάμαι που τα είπατε εσείς, κύριε Τσοβόλα αυτά τα πράγματα, αν τα έλεγε οποιοσδήποτε άλλος, δεν θα μου έκανε εντύπωση. Διότι αν οι δύο ελεγκτές ήλεγχαν μία πολυεθνική εταιρεία και διεπίστωναν λογιστικές διαφορές, εγώ σας λέγω ότι θα ήταν δυνατόν να είχαν συμβιβαστεί η εταιρεία και οι ελεγκτές σε ένα συγκεκριμένο ποσό. Πώς θα διασφαλιζόταν το δημόσιο διά του Υπουργείου Οικονομικών ότι πράγματι ήταν το επίπεδο του συμβιβασμού αυτό και όχι κάποιο άλλο;

Αν ο ελεγκτής γνωρίζει ότι δεν πρόκειται ποτέ να γίνει επανέλεγχος, δεν κατανοείτε ότι αυτό μπορεί να οδηγήσει σε άλλες αδιαφανείς σχέσεις μεταξύ των επιχειρήσεων και των ελεγκτών; Ή αυτά τα αγνοήσατε τώρα που γίνετε Αρχηγός του ΔΗ.Κ.ΚΙ., ενώ όταν ήσασταν Υπουργός, κάνατε τελείως διαφορετικά πράγματα;

Επιτέλους νομίζω ότι πρέπει να είμαστε συνεπείς διαχρονικά. Τίποτε άλλο. Τον επανέλεγχο, λοιπόν, καθιερώσαμε για πρώτη φορά στο Υπουργείο Οικονομικών, διότι βεβαίως ουδέποτε υπήρξε επανέλεγχος των εκάστοτε συμβιβασμών στο Υπουργείο Οικονομικών και αυτό το γνώριζαν και οι ελεγκτές και οι επιχειρήσεις. Ό,τι έκλεινε, έκλεινε και σφραγιζόταν μετά, χωρίς κανείς να ξέρει αν αυτό που έγινε είναι σωστό.

Εμείς καθιερώσαμε μια διαδικασία ότι ένα ποσοστό 5% όλων των ελέγχων πηγαίνει στη διαδικασία επανελέγχου και αυτό με διαδικασία τυχαίου προσδιορισμού, έτσι ώστε να μην υπάρχει απολύτως καμία υποψία όσον αφορά τον προσανατολισμό των επανελέγχων.

Αντί λοιπόν να έρθετε και να πείτε ότι "κάνατε ένα βήμα προς τη σωστή κατεύθυνση", ήρθατε εδώ διά των φωτοβολιδών να κάνετε αντιπολίτευση στο Υπουργείο Οικονομικών. Ε, δεν περνάει αυτή η τακτική σας και το ξέρετε πάρα πολύ καλά. Και έχετε την αδυναμία να εισάστε πρώην Υπουργός Οικονομικών επί μία οκταετία. Γι' αυτό δεν μπορείτε, κύριε Τσοβόλα, να μου λέτε αυτά τα πράγματα.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει ξανά το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υφυπουργού)

Εγώ λοιπόν είμαι στη διάθεσή σας με όλα τα στοιχεία -το τονίζω άλλη μια φορά- να τα θέσω στη διάθεση του Κοινοβουλίου.

Άκουσα βέβαια και για την επιτυχία -και τελειώνω, κύριε Πρόεδρε-εκτέλεσης των προϋπολογισμών της δικής σας υπουργίας. Κύριε Τσοβόλα, μην επαίρεσθε γι' αυτά διότι βεβαίως υπάρχει η ευθύνη της Κυβέρνησης αλλά υπάρχει και η ευθύνη η δική σας. Να δείτε την εκτέλεση των προϋπολογισμών, όταν εσείς ήσαστε Υπουργός, και να δούμε αν τελικά παίρνατε όλα τα αναγκαία μέτρα για την ορθή εκτέλεση των προϋπολογισμών. Θα διαπιστώσετε τώρα ότι εκτελούμε για πρώτη φορά πλεονασματικούς προϋπολογισμούς, όταν εσείς είχατε τεράστια ελλείμματα.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει επανειλημμένα το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υφυπουργού)

Και ξέρετε πάρα πολύ καλά ποιες είναι οι συνέπειες αυτών των ελλειμμάτων στην οικονομία –δεν έχω χρόνο, γιατί μου χτυπάει ο κύριος Πρόεδρος συνέχεια το κουδούνι για να σταματήσω– αλλά βεβαίως είναι αυτά τα τεράστια ελλείμματα, τα οποία σήμερα τροφοδοτούν τον πληθωρισμό, και τα υψηλά επιτόκια.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Έχετε και δευτερολογία, έχετε και τριτολογία και εκ του Συντάγματος απεριόριστο το δικαίωμα των παρεμβάσεων, κύριε Υπουργέ.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Κύριε Πρόεδρε, μίλησε όση ώρα ήθελε ο κ. Τσοβόλας, δεν τον διακόψατε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Διέκοψα και τον κ. Τσοβόλα.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Έρχεται να απαντήσει ο αρμόδιος Υπουργός και τον διακόπτετε συνεχώς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Δεν θέλω να αναλύσω τώρα πόσο μίλησε ο ένας και πόσο μίλησε ο άλλος.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Κύριοι συνάδελφοι, εγώ έχω να πω τούτο: Η Κυβέρνηση έχει ένα συγκεκριμένο πρόγραμμα για την επίτευξη των στόχων της οικονομικής της πολιτικής. Το πρόγραμμα το τηρεί και οδηγεί τη χώρα σε μια ασφαλή πορεία χωρίς κλυδωνισμούς και χωρίς ταλαντεύσεις. Αυτό είναι που έχει σημασία, διότι αυτό εκτιμά σήμερα το σύνολο του ελληνικού λαού.

Εύχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Αλογοσκούφης

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ, το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ήθελα να δώσω το λόγο στον κ. Αλογοσκούφη, ο οποίος είναι Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης και έχει ζητήσει από πολύ νωρίς το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ: Ας μιλήσει ο κ. Αλογοσκούφης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ορίστε, κύριε Αλογοσκούφη, έχετε το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Ο κύριος Υπουργός δεν μας ικανοποίησε. Εδώ, κύριε Υπουργέ, υπάρχει μια μεγάλη διαφορά. Σας θέσαμε το θέμα των άρθρων 13 έως 21, όπου κάνατε ορισμένες βελτιώσεις. Αλλά ποια είναι η ουσία αυτών των άρθρων; Στην ουσία ζητάτε από τη Βουλή να σας δώσει εν λευκώ εξουσιοδότηση, να ρυθμίζετε όπως θέλετε αυτές τις υποθέσεις. Υπάρχει η επιτροπή, υπάρχουν όλα τα προπετάσματα καπνού, αλλά η ουσία είναι ότι για τις μεγάλες υποθέσεις την ευθύνη και το μαχαίρι το έχει ο Υπουργός των Οικονομικών. Και ζητάτε από τη Βουλή να νομιμοποιήσει τη διακριτική σας ευχέρεια, κάποιος κακόπιστος θα έλεγε να νομιμοποιήσει την αυθαιρεσία. Διότι άλλο με υπουργικές αποφάσεις να δίνεται αυτό το δικαίωμα στον Υπουργό των Οικονομικών, ο οποίος θα ελέγχεται μετά, και άλλο εδώ να νομοθετούμε γι' αυτό το πράγμα. Είναι διαφορετικό.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Κύριε συνάδελφε....

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ: Αν έχω λάθος, να μου το πείτε. Σας ρώτησα αν ήταν απόφαση ή αν ήταν νόμος.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Κύριε Αλογοσκούφη, ο Υπουργός των Οικονομικών –το τονίζω άλλη μια φορά– έχει το δικαίωμα επί το δυσμενέστερον να τροποποιήσει την απόφαση της επιτροπής.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ: Αυτό το είδα ότι είναι επί το δυσμενέστερον, αλλά στην ουσία μια επιτροπή– ακόμη και όπως τροποποιήθηκε– από ένα νομικό σύμβουλο του κράτους –στην ουσία σύμβουλο του Υπουργού των Οικονομικών– από ένα γενικό διευθυντή του Υπουργείου, είναι επιτροπή η οποία με ένα νεύμα –το είπε και αυτό χθες ο κ. Μητσοτάκης, γιατί

επικαλείσθε συνέχεια τον κ. Μητσοτάκη– του Υπουργού θα ερμηνεύσει τις διαθέσεις του Υπουργού.

Δεν μπορούμε να νομοθετήσουμε με αυτόν τον τρόπο. Υπάρχουν τα προπετάσματα καπνού και αυτό που ζητούμε –το ζήτησε και ο κ. Παπαγεωργόπουλος– είναι να υπάρξει μια αντικειμενική διαδικασία, στην οποία να μπορούν να ενταχθούν όλοι οι ενδιαφερόμενοι με βάση κάποια κριτήρια αντικειμενικά. Και κάνετε μια προσπάθεια εδώ να μπουν ορισμένα αντικειμενικά κριτήρια –εγώ δεν το αμφισβητώ αυτό– αλλά με βάση αυτά τα αντικειμενικά κριτήρια να έχουν το δικαίωμα αυτοί που έχουν πρόβλημα να ζητήσουν αυτοδίκαια την ένταξή τους και όχι να υπάρχει πολιτική απόφαση, εσένα σε εντάσσω, γιατί μου αρέσει το πρόσωπό σου ή οι πολιτικές πεποιθήσεις σου ή ο τρόπος που συμπεριφέρεσαι, εσένα δεν σε εντάσσω, διότι δεν μου αρέσουν αυτά που κάνεις.

Αυτό νομίζω ότι δεν πρέπει να το πάρετε πάνω σας. Εμείς σαν Αξιωματική Αντιπολίτευση δεν πρόκειται να δεχθούμε να νομιμοποιήσουμε αυτές τις δυνατότητες που δίνετε στον Υπουργό Οικονομικών με τα συγκεκριμένα άρθρα και γι' αυτό θα τα καταψηφίσουμε, παρ' ότι αναγνωρίζουμε την ανάγκη που υπάρχει να διευκολυνθούν πάρα πολλές επιχειρήσεις, κυρίως οι μικρότερες. Αλλά δεν μπορούμε να δώσουμε αυτό το "πολυβόλο" στον Υπουργό των Οικονομικών, να κάνει ό,τι θέλει.

Υπάρχει και ένα γενικότερο θέμα, που τίθεται από τις ρυθμίσεις, –νομίζω ότι επισημάνθηκε από όλες τις πτέρυγες της Βουλής– που είναι το θέμα της αυθαιρεσίας των φορολογικών οργάνων. Έχουμε εξοπλίσει τα φορολογικά όργανα με υπερεξουσίες, τη στιγμή που δεν έχουμε εξασφαλίσει την καλή λειτουργία του Υπουργείου των Οικονομικών. Χθες ο κ. Μάνος είπε ότι η πλειοψηφία του ελληνικού λαού, πάνω από το 60%, θεωρεί τις υπηρεσίες του Υπουργείου Οικονομικών ως τις πιο διεφθαρμένες –αυτό ήταν το ερώτημα που τέθηκε και η απάντηση που δόθηκε– στο δημόσιο τομέα. Όταν λοιπόν δεν έχουμε εξασφαλίσει τα εχέγγυα για μια σωστή αντιμετώπιση του πολίτη, το να δίνουμε εξουσίες στο Υπουργείο Οικονομικών, τελικά καταλήγει μπούμερανγκ.

Και το αναφέρω αυτό με αφορμή την επικαιρότητα. Μιλήσατε για "πολιτική διά φωτοβολίδων". Μα, "πολιτική διά φωτοβολίδων" ήταν η χθεσινή ανακοίνωση του Υπουργείου των Οικονομικών. "Φωτοβολίδα" τα ονόματα των καλλιτεχνών, των δικηγόρων κλπ. προκειμένου να αποπροσανατολιστεί ο πολίτης; Ο ελληνικός λαός, ο οποίος είχε το μυαλό του στις υποθέσεις της αδυναμίας της Αστυνομίας να αντιμετωπίσει βασικά προβλήματα ασφάλειας του πολίτη, στις αδυναμίες της Κυβέρνησης να προωθήσει τις πολιτικές τις οποίες εξαγγέλλει συνεχώς, για την αποκρατικοποίηση, για το ένα, για το άλλο. Και τώρα εν' όψει των εκλογών η κυβέρνηση προσπαθεί να δημιουργήσει εντυπώσεις ότι να, πατάσσεται η φοροδιαφυγή, επειδή ανακοινώθηκαν τα ονόματα, χωρίς να υπάρχει πραγματικά καμία εγγύηση ότι αυτοί οι καλλιτέχνες, οι δικηγόροι, οι ελεύθεροι επαγγελματίες είναι σε χειρότερη θέση από άλλους, των οποίων τα ονόματα δεν ανακοινώθηκαν. Διότι είμαι βέβαιος ότι θα υπάρχουν και άλλες περιπτώσεις. Ανακοινώθηκαν είκοσι ονόματα. Δεν υπάρχουν άλλες περιπτώσεις, στις οποίες έχει δείξει ο έλεγχος παρεκκλίσεις;

Διότι έχουμε το φαινόμενο –και αυτό νομίζω πρέπει να το αντιμετωπίσετε εσείς αυτήν τη στιγμή, γιατί βρίσκεστε σ' αυτήν τη θέση– ο κάθε ελεύθερος επαγγελματίας, ο κάθε μικροεπαγγελματίας, ο κάθε μικροεπιχειρηματίας να τρέμει τη στιγμή που θα έρθει ο έλεγχος και για μία τυπική παράβαση του Κώδικα Βιβλίων και Στοιχείων, του ρίχνει τα βιβλία, πάει σε εξωλογιστικό προσδιορισμό και προσδιορίζει ό,τι του κατέβει και μετά αρχίζει η συναλλαγή.

Αυτό είναι που πρέπει να αντιμετωπίσετε, τη συναλλαγή που γίνεται σε όλα τα επίπεδα πλέον –γίνεται από το χαμηλότερο επίπεδο μέχρι υψηλά επίπεδα– και βεβαίως το θέμα της αξιοπιστίας της πολιτικής μας. Διότι, το είπα και χθες, με τις ρυθμίσεις που γίνονται, στην ουσία επιβραβεύουμε αυτούς που δεν πληρώνουν το δημόσιο και δίνουμε κίνητρα σε όλους πλέον τους φορολογούμενους να μην πληρώνουν.

Δηλαδή, επιτείνουμε το πρόβλημα, δεν λύνουμε κανένα πρόβλημα μ'αυτά που κάνουμε εδώ. Δεν λύνουμε κανένα πρόβλημα, μόνο βραχυπρόθεσμα προβλήματα λύνουμε. Χάνουμε το δάσος. Βλέπουμε το δένδρο τώρα, να βολέψουμε μερικούς ανθρώπους, οι οποίοι έχουν πραγματικά ανάγκη και χάνουμε το δάσος –χάνετε το δάσος– μ'αυτά που κάνουμε εδώ. Γιατί έτσι και αθέμιτος ανταγωνισμός δημιουργείται –έχουμε τις επιχειρήσεις που πληρώνουν φόρους, ενώ άλλες δεν πληρώνουν– και δημιουργείται το κίνητρο να μην πληρώνει κανένας.

Δυστυχώς πριονίζετε, κύριε Υπουργέ, το κλαδί πάνω στο οποίο καθόμαστε όλοι μας!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Έχω τη χαρά, κύριοι συνάδελφοι, να ανακοινώσω στο Τμήμα ότι από τα δυτικά θεωρεία παρακολουθούν τη συνεδρίασή μας πενήντα οκτώ μαθητές και τρεις συνοδοί-δάσκαλοι του 14ου Δημοτικού Σχολείου Νέας Σμύρνης, αφού προηγουμένως επισκέφθηκαν την έκθεση της αίθουσας "ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ". Τους καλωσορίζουμε στο Κοινοβούλιο.

(Χειροκροτήματα από όλες τις πτέρυγες)

Το λόγο έχει ο Πρόεδρος του Δημοκρατικού Κινημάτος κ. Τσοβόλας.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΣΟΒΟΛΑΣ (Πρόεδρος του ΔΗ.Κ.ΚΙ.): Κύριε Πρόεδρε, δεν μπορώ να καταλάβω σε τι απάντησε ο κύριος Υφυπουργός πάνω στα ζητήματα τα οποία έθεσε. Κατ' αρχήν εγώ δεν μίλησα ακόμη για την εκτέλεση του προϋπολογισμού, γιατί θα έρθει η ώρα να μιλήσουμε. Τουλάχιστον ο κύριος Υφυπουργός, αφού λέει ότι ξέρει τόσο καλά τα θέματα του Υπουργείου Οικονομικών, θα έπρεπε να ξέρει ότι οι προϋπολογισμοί πέφτουν έξω, είτε στα έσοδα είτε στις δαπάνες –ιστορικά αν δει το θέμα– το τελευταίο τετράμηνο. Και είμαστε μπροστά στο τελευταίο τετράμηνο που βρίσκεται σε εξέλιξη. Όποιος σέβεται τον εαυτό του μιλάει υπεύθυνα στη Βουλή και ειδικά όταν εκπροσωπεί Κυβέρνηση. Πολύ περισσότερο οι δαπάνες. Είναι λογικό ότι οι δαπάνες...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Όχι, δεν είναι έτσι, κύριε Τσοβόλα.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΣΟΒΟΛΑΣ (Πρόεδρος του ΔΗ.Κ.ΚΙ.): Σας παρακαλώ, σας άκουσα με προσοχή και σεβαστείτε τους κανονισμούς.

Ειδικότερα οι δαπάνες σε προϋπολογισμούς, σαν αυτούς που φτιάχνετε εσείς, που πλασματικά τις περιορίζετε για να εμφανίσετε ωραιολογική εικόνα προς τα έξω, μειώνετε σημαντικά τις εγγραφές για επιχορηγήσεις και μία σειρά άλλα ζητήματα, που είναι τα πολλά δισεκατομμύρια. Και, βέβαια, όταν θα μας φέρετε την εκτέλεση του προϋπολογισμού του προηγούμενου χρόνου, όπως μας φέρετε και του πιο προηγούμενου και πέσατε καντάρια έξω, τότε θα σας πω πόσο αυτά που λέτε ανταποκρίνονται στην πραγματικότητα.

Ένα δεύτερο θέμα. Κύριε Υφυπουργέ, ο επανέλεγχος απαγορευόταν, για να μην υπάρχει συναλλαγή στο παρασκήνιο. Μην κάνετε ότι τα ξέρετε, όταν δεν τα ξέρετε και είναι δικαιολογημένο να μην τα ξέρετε όλα. Ο επανέλεγχος από την ίδια υπηρεσία και από τους ίδιους υπαλλήλους απαγορεύτηκε με ρητή διάταξη του Κώδικα Φορολογικών Στοιχείων, ακριβώς για να μην μπορεί η ίδια η υπηρεσία –είναι άλλο αυτό που είπατε εσείς– οι ίδιοι οι υπάλληλοι, που έχουν κοινοποιήσει το φύλλο ελέγχου, να ελέγχουν. Και όποιος θέλει πηγαίνει στα φορολογικά δικαστήρια. Καταλάβατε αυτό που λέω, γιατί δεν επιτρέπεται; Και πάντα λαμβάνονται υπόψη οι διατάξεις που ισχύουν όταν γίνεται η οικονομική πράξη. Ακόμη και αν αλλάξουν μεταγενέστερα, δεν λαμβάνετε υπόψη στον έλεγχο που κάνει ο φορολογικός ελεγκτής. Απλά η δικαιολογία που πήγατε να προβάλετε μου αυξάνει ακόμα περισσότερο τα ερωτηματικά και επιβεβαιώνει ακόμη περισσότερο αυτά που είπα, γιατί αποφύγατε επί της ουσίας να πείτε. Τελικά πείτε ξεκάθαρα: Κλείσατε ή όχι την υπόθεση; Αν δεν την κλείσατε, νιώθω πραγματικά ότι προσέφερα μεγάλες υπηρεσίες –γιατί σας πρόλαβα– στο ελληνικό δημόσιο, στο κρατικό ταμείο. Μακάρι να μην την κλείσατε. Αυτός ήταν ο λόγος που το έβαλα, κύριε Υπουργέ. Πείτε μου ευθέως: Την κλείσατε ή όχι;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Όχι, κύριε Τσοβόλα.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΣΟΒΟΛΑΣ (Πρόεδρος του ΔΗ.Κ.ΚΙ.): Αν δεν την κλείσατε, χαίρομαι.

Και ένα τελευταίο. Είπατε, γιατί να μην έρχονται στην ίδια επιτροπή, αν υπάρχουν λογιστικές διαφορές. Καταλάβατε τι κάνετε με αυτό που είπατε; Επιβεβαιώνεται το άλλο θέμα. Σχετικά με τις ανακοινώσεις που κάνατε χθες το βράδυ –τις άκουσα– που σε κάποιον του βεβαιώσατε εκατόν τόσα εκατομμύρια, ήταν λογιστικές διαφορές, όπως λέγονται αυτές. Άρα, με ποιο δικαίωμα ανακοινώνετε τέτοια ζητήματα; Και δεν απαντήσατε σε αυτό. Τελεσιδίκησαν; Κλήθηκαν με το άρθρο του κώδικα να δώσουν εξηγήσεις; Έγινε η διαδικασία προσφυγής στα φορολογικά δικαστήρια του συμβιβασμού; Γιατί αν μου πείτε ότι κάνατε έλεγχο σε αυτές τις είκοσι υποθέσεις ένα χρόνο ή δύο χρόνια, τότε ανατρέπεται τον ίδιο το συλλογισμό σας και σας ερωτώ ευθέως. Δεν διανοούμαι ότι οι υπηρεσίες ΥΠΕΔΑ, ΣΔΟΕ, που τόσο τις διαφημίζετε, έκαναν έλεγχο όλη τη χρονιά που πέρασε ή και την προηγούμενη σε είκοσι καλλιτέχνες, δικηγόρους και γιατρούς. Γιατί, αν έκαναν μόνο σε είκοσι, είναι τραγική η κατάσταση που υπάρχει στις υπηρεσίες του Υπουργείου Οικονομικών και τα περί πάταξης της φοροδιαφυγής είναι αστεία πράγματα, για εμπαιγμό του λαού.

Αν δεν είναι είκοσι, που δεν πρέπει να είναι είκοσι, πρέπει να είναι εκατοντάδες τουλάχιστον, τότε πείτε μας τα κριτήρια που κάνατε τις επιλογές και ανακοινώσατε αυτούς και παράλληλα πείτε μας, αν αυτό το πράγμα τελεσιδίκησε, γιατί αλλιώς είναι αντιδημοκρατική η διαδικασία.

Τέλος, κύριε Υφυπουργέ, θέλω να σας ρωτήσω αν κάνατε ελέγχους τακτικούς σε μεγάλες επιχειρήσεις, που τηρούν Γ' κατηγορίας βιβλία. Μιλώ για τακτικούς ελέγχους, όχι προσωρινούς. Αν κάνατε ελέγχους και έχετε αποτελέσματα και τελεσιδίκησαν, δώστε μας τα αποτελέσματα. Τι είναι πιο έντιμο απ' αυτό, για να πεισθώ και εγώ και ο πολίτης γι' αυτά που είπε χθες ο Υπουργός Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, ότι δήθεν δεν φοβάται κανέναν; Και θα τον χειροκροτήσω εγώ –γι' αυτό θέτω αυτά τα θέματα εδώ– και όλη η Βουλή και όλος ο ελληνικός λαός.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο Πρόεδρος κ. Κωνσταντίνος Μητσotάκης έχει το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, δεν μπορώ να θεωρήσω τυχαίο το ότι ο κύριος Υφυπουργός δεν απάντησε, όταν επανειλημμένα ετέθη το θέμα των αστόχων ανακοινώσεων για "φοροφυγάδες", που έκανε χθες ο Υπουργός Εθνικής Οικονομίας.

Προφανώς αισθάνεται και αυτός ότι δεν έχει τι να πει, διότι πράγματι αυτό που έγινε ήταν παντελώς απαράδεκτο. Σε παραμονές εκλογών, σε μία περίοδο κρίσιμη και δύσκολη για την Κυβέρνηση, πολιτικά, έρχεται μία φωτοβολίδα, ένα πυροτέχνημα και επιλεκτικά ανακοινώνονται οι υποθέσεις ορισμένων, όχι πολύ γνωστών, επωνύμων πάντως, τουλάχιστον μερικών, Ελλήνων, χωρίς να γνωρίζουμε καθόλου εάν τελικά αυτό, το οποίο σήμερα λέει η εφορία, τελεσιδικήσει.

Και αν τελικά αυτοί οι άνθρωποι αποδειχθούν αθώοι γι' αυτό που τους καταμαρτυρούν, ποιος θα ξεπλύνει τη ντροπή, τη λάσπη, την οποία σήμερα τους πετούμε; Είναι απαράδεκτη μεθόδευση και θεωρώ χρέος μου να το τονίσω, κύριε Πρόεδρε, και να θυμίσω απλώς ότι αυτό δεν έχει γίνει ποτέ στο παρελθόν.

Το μόνο πράγμα που συγχωρείται –και το λέω και για το μέλλον και νομίζω ότι είναι σωστό– είναι η δημοσίευση των φορολογικών δηλώσεων. Το 1964–1965 η Κυβέρνηση της Ένωσης Κέντρου με εμένα Υπουργό Οικονομικών είχε δημοσιεύσει σε δύο χοντρούς τόμους όλες τις φορολογικές δηλώσεις των Ελλήνων, ώστε ο καθένας να μπορεί να δει τι δήλωσε ο άλλος. Κι αυτό απέτελεσε ένα πολύ δυνατό κίνητρο, διότι άρχισε η συζήτηση για το τι δηλώνει ο καθένας και βοήθησε τη φορολογική υπηρεσία του Υπουργείου Οικονομικών να αναζητήσει, ενδεχομένως, φοροφυγάδες. Αλλά διασυρμός προ τελεσιδικίας δεν επιτρέπεται.

Θα σας θυμίσω ακόμη ότι τουλάχιστον εγώ είχα εφαρμόσει πάντοτε ως αρχή ακόμη και υποθέσεις, τις οποίες ως Υπουργός Οικονομικών παρέπεμπα στον εισαγγελέα, να μην τις δημοσιοποιώ, κύριε Πρόεδρε, διότι ήταν ενδεχόμενο αυτός, τον οποίο εγώ παρέπεμπα, να αθώνεται. Και γιατί να υποστεί το διασυρμό, ο οποίος σήμερα μάλιστα είναι πολλαπλάσιος με τα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης και πληροφόρησης που έχουμε; Αυτή είναι μία γενική παρατήρηση και θεωρήσα χρέος μου να την κάνω. Η Νέα Δημοκρατία ακριβώς την ίδια στάση τηρεί.

Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να κάνω τρεις ερωτήσεις.

Κύριε Υπουργέ, νομίζω ότι με πολλή πειθώ και εγώ και ο κ. Τσοβόλας σας είπαμε ότι είναι λάθος να επιμένετε να μη γίνεται επανεξέταση των φορολογικών υποθέσεων, παρά μόνο άπαξ. Είναι λάθος, είναι πάρα πολύ στενή η αντίληψη. Θα σπάσει από τη ζωή. Δεν μπαίνει σε τέτοιο κανάλι η πραγματικότητα.

Εγώ το έζησα, ο κ. Τσοβόλας είναι βέβαιο πως το έζησε. Κι εσείς πρέπει να το έχετε ζήσει ως Υπουργός Οικονομικών. Υπάρχουν περιπτώσεις, που υποχρεωτικά επανέρχεται, διότι η ζωή είναι τέτοια, υπάρχει τέτοια ποικιλία των όσων μπορούν να συμβούν, ώστε δεν μπαίνει σε τέτοιο στενό καλούπι. Εγώ σας προτείνω να το απαλείψετε.

Επίσης, δεν βλέπω γιατί –ούτε άκουσα καμία δικαιολογία– επιμένετε στην παράγραφο 3 του άρθρου 13. Η παράγραφος 3 απλώς σας εκθέτει, δεν σας προσφέρει τίποτα.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Είπα ότι την παράγραφο 3 του άρθρου 13 την αποσύρω.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ: Εντάξει.

Τέλος, δεν εδώσατε απάντηση στην τροπολογία του κ. Σκουλαρίκη, την οποία και εγώ υπεστήριξα.

ΚΟΣΜΑΣ ΣΦΥΡΙΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ορίστε, κύριε Σφυρίου, έχετε το λόγο.

ΚΟΣΜΑΣ ΣΦΥΡΙΟΥ: Πολύ σύντομα θα ήθελα, κύριε Πρόεδρε, να κάνω μερικές παρατηρήσεις και να θυμίσω κάτι στο οποίο αναφέρθηκα και χθες.

Νομίζω ότι ακούστηκαν μερικές υπερβολές από την πλευρά της Αντιπολίτευσης και ιδιαίτερα της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης, αλλά και του ΔΗ.Κ.ΚΙ., σχετικά με τις διατάξεις που προωθούνται στα άρθρα 13 μέχρι και 21. Και λέω ότι είναι υπερβολές, γιατί ασφαλώς σε σχέση με το καθεστώς που έχει εφαρμοστεί στο παρελθόν με άλλες ανάλογες διατάξεις, που όλες οι κυβερνήσεις είχαν θεσπίσει και επί Νέας Δημοκρατίας και επί ΠΑ.ΣΟ.Κ., νομίζω ότι αυτό που γίνεται σήμερα έχει και μεγαλύτερη διαφάνεια, αλλά πολύ περισσότερο δεν αποτελεί, όπως τόνισε ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Νέας Δημοκρατίας, εν λευκώ εξουσιοδότηση.

Και ασφαλώς δεν είναι, όπως είπε, αυθαιρεσία, γιατί από τη μία πλευρά θεσπίζονται κριτήρια –τα οποία αν δεν είναι επαρκή, ως προτείνουν κανένα επιπλέον κριτήριο οι συνάδελφοι της Νέας Δημοκρατίας, να δούμε ποιο είναι αυτό που προτείνουν– βάσει των οποίων μπορεί να κινείται και η υπηρεσία και η επιτροπή. Δεν είναι επαρκή; Ας μας προτείνουν ποιο είναι το προτεινόμενο από αυτούς βασικό κριτήριο.

Δεύτερον, δεν μπορεί να έρχεται και να λέει ότι όλα τα μέλη που συμμετέχουν σε αυτήν τη γνωμοδοτική επιτροπή, είτε είναι γενικοί διευθυντές είτε είναι εκπρόσωπος του Οικονομικού επιμελητηρίου, είτε είναι εκπρόσωπος του συλλόγου των εργαζομένων είτε είναι άλλοι, είναι όλοι μειωμένης συνειδήσεως και ότι μπορεί με ένα νεύμα του Υπουργού να κάνουν απλά αυτά, τα οποία θα εντέλλεται ο Υπουργός.

Δεν νομίζω ότι υπηρετούμε την προσπάθεια να θεσπίσουμε όσο γίνεται διαφανέστερες διατάξεις με τέτοιου είδους υπερβολές, ούτε είναι δυνατόν περνώντας και από τη διαδικασία των κριτηρίων που ορίζουν οι διατάξεις, περνώντας και από τη γνωμοδοτική επιτροπή, τη σύνθεση της οποίας τη συζητούμε –και αν θέλετε να αλλάξει η σύνθεση προτείνετε και κάποιον άλλον που νομίζετε ότι πρέπει να συμμετέχει– όλα αυτά να κατατείνουν τελικά στο να λέει ο Υπουργός ότι εσένα σε βάζω, γιατί μου αρέσεις, ή εσένα δεν σε βάζω, γιατί δεν μου αρέσεις, ή δεν με καλύπτεις, δεν ξέρω πολιτικά ή

ο,τιδήποτε άλλο.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Δ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΤΣΑΡΟΣ**)

Αυτά είναι υπερβολές και δεν νομίζω όταν συζητούμε τα άρθρα ενός νομοσχεδίου ότι με τις υπερβολές προσφέρουμε στην επεξεργασία του νομοσχεδίου. Θα συνεισφέρατε εάν είχε κάτι πιο χειροπιαστό και συγκεκριμένο να προτείνει η Αντιπολίτευση, που θα μπορούσε να βελτιώσει τις διατάξεις.

Είδαμε ότι ο Υπουργός δέχθηκε μία σειρά από προτάσεις που έγιναν και κατά τη χθεσινή συζήτηση και κατά τη συζήτηση στην επιτροπή. Ιδού, λοιπόν, υπάρχει πεδίο. Προτείνετε, αν έχετε, κάτι καλύτερο, πριν προχωρήσουμε.

Και ο επίτιμος Πρόεδρος της Νέας Δημοκρατίας πρότεινε βεβαίως και εκείνος με την πείρα του διατάξεις που έγιναν δεκτές. Θα ήταν –νομίζω– ιδιαίτερα χρήσιμο να το κάνει και το κόμμα της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης, για να δούμε ακριβώς τι προτείνει για τη βελτίωση των διατάξεων αυτών.

Τώρα θα ήθελα, κύριε Υπουργέ, μια και είμαστε σε αυτήν την ομάδα των άρθρων μέχρι και το άρθρο 21, να σας τονίσω κάτι, το οποίο ανέφερα χθες κατά την τοποθέτησή μου επί της αρχής. Γιατί στην παράγραφο 1 του άρθρου 7 είπατε –και έτσι είναι– ότι δεν έχει γίνει χρήση του δικαιώματος που παρείχε η ισχύουσα μέχρι τώρα διάταξη, την οποία καταργείτε με την παράγραφο 1 του άρθρου 7.

Όσον αφορά τις επιχειρήσεις αφαλάτωσης υδάτων στα νησιά και δεδομένου ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση εντέλλεται και θα κινδυνεύσει η χώρα μας να οδηγηθεί στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο, θα πρέπει να υπάρξει κατάργηση αυτής της απαλλαγής που ισχύει και να προσαρμοστούμε. Επομένως πρέπει να ψηφίσουμε τη σχετική διάταξη και να καταργήσουμε την απαλλαγή.

Σας είπα όμως και χθες ότι και άλλα πράγματα έχει εγκρίνει η Ευρωπαϊκή Ένωση, τα οποία ούτε επί κυβερνήσεως της Νέας Δημοκρατίας ούτε επί κυβερνήσεως ΠΑΣΟΚ σπεύσαμε να τα εισαγάγουμε στο εσωτερικό μας δίκαιο.

Σας είπα χθες ότι θα φέρω –και έχω αυτήν τη στιγμή εδώ– την υπ' αριθμ. 92/82 της 19ης Οκτωβρίου 1992 οδηγίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης, απόφαση του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου, όπου στο άρθρο 9 προβλέπει επί λέξει τα εξής:

"1. Η Πορτογαλική Δημοκρατία μπορεί να επιβάλει στα πετρελαιοειδή που καταναλώνονται στην αυτόνομη περιοχή των Αζορών συντελεστές ειδικών φόρων κατανάλωσης χαμηλότερους ...".

Στην παράγραφο 2 λέει: "Η Ελληνική Δημοκρατία μπορεί να επιβάλει στο πετρέλαιο ντίζελ που χρησιμοποιείται ως καύσιμο κινητήρων και τη βενζίνη που καταναλώνεται στους Νομούς Λέσβου, Χίου, Σάμου, Δωδεκανήσου και Κυκλάδων, καθώς και στις εξής νήσους του Αιγαίου Πελάγους: Θάσο, Βόρειες Σποράδες, Σαμοθράκη και Σκύρο, συντελεστές ειδικών φόρων κατανάλωσης χαμηλότερους κατά 22 ECU το πολύ, από τα κατώτατα όρια που ορίζονται στην παρούσα οδηγία".

Δηλαδή, αυτή είναι έγκριση που έδωσε το Συμβούλιο των Υπουργών Οικονομικών της Ευρωπαϊκής Ένωσης προς τη χώρα μας, μαζί με την οδηγία που καθόρισε τα επίπεδα των ειδικών φόρων κατανάλωσης. Όταν, λοιπόν, λέμε ότι πρέπει να δεχθούμε την κοινοτική νομοθεσία, γιατί θα μας πάνε στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο και καταργούμε την απαλλαγή που υπάρχει στον ειδικό φόρο κατανάλωσης, καλά κάνουμε, αλλά νομίζω ότι πρέπει να δεχθούμε επιτέλους κάποτε και να εφαρμόσουμε και αυτήν την έγκριση, η οποία μας έχει δοθεί. Πρέπει να οπλίσουμε, αν θέλετε, τους ελεγκτικούς μηχανισμούς με τέτοιον τρόπο, ώστε να είναι δυνατό να ελέγχεται η διαδικασία ή ο κίνδυνος τυχόν λαθρεμπορίας.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ: Αυτή έχει ανακληθεί;

ΚΟΣΜΑΣ ΣΦΥΡΙΟΥ: Δεν έχει ανακληθεί, ισχύει.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ: Εγώ τη θυμάμαι.

ΚΟΣΜΑΣ ΣΦΥΡΙΟΥ: Γι' αυτό λέω ότι δεν εφαρμόστηκε ούτε επί των ημερών σας, κύριε Πρόεδρε, παρ' όλο ότι ζητούσαμε από τον κ. Παλαιοκρασσά και τον κ. Γιατράκο να την κάνει δεκτή και να την εφαρμόσουμε με εσωτερικό δίκαιο, ούτε επί των ημερών μας.

Μια και τίθεται αυτήν τη στιγμή θέμα κατάργησης μιας μειωμένης φορολόγησης που ισχύει σ' αυτό το πετρέλαιο, εγώ επαναφέρω την ανάγκη –και νομίζω ότι όλες οι πτέρυγες της Βουλής θα συμφωνήσουμε– να αποδεχθούμε αυτήν την έγκριση που μας είχε δώσει η Ευρωπαϊκή Ένωση από τις 19 Οκτωβρίου 1992 και να ψηφίσουμε τη σχετική διάταξη και να το εισαγάγουμε στο εσωτερικό δίκαιο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ: Άλλωστε με αίτηση της Ελλάδος έγινε αυτή η εξαίρεση.

ΚΟΣΜΑΣ ΣΦΥΡΙΟΥ: Να σας πω, κύριε Πρόεδρε, πώς έχει γίνει.

Έχει γίνει, μετά από την απόφαση του Συμβουλίου Κορυφής της 2ας Δεκεμβρίου του 1988 στη Ρόδο, όπου είχε εγκριθεί τότε να υπάρξουν ειδικά μέτρα πολιτικής, για τα νησιά. Ήρθαν ορισμένα θέματα με προτάσεις που έκανε εκ των υστέρων το 1989 και το 1990 το Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας και το 1992 εξεδόθη αυτή η οδηγία. Ούτε επί κυβερνήσεων της Νέας Δημοκρατίας θεσπίστηκε σχετική διάταξη, ούτε επί των κυβερνήσεων των δικών μας.

Επειδή ακριβώς το θέμα τίθεται ξανά, με την επιμονή, η οποία μας οδηγεί όλους –παρά τις αντιρρήσεις που έχουμε– να δεχθούμε να καταργηθεί αυτή η μειωμένη φορολόγηση των καυσίμων για τις μονάδες αφαλάτωσης –και λέμε ότι πρέπει να δεχθούμε αυτό που λέει η Ευρωπαϊκή Ένωση για να μη μας οδηγήσει στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο, να δεχθούμε λοιπόν και αυτήν την θετική διάταξη, από την οποία δεν διενεούμε να οδηγηθούμε σε κανένα ευρωπαϊκό δικαστήριο.

Αντίθετα, λέει στην εισηγητική έκθεση αυτή η απόφαση του Συμβουλίου Υπουργών Οικονομικών, ότι δίνεται αυτή η έγκριση προκειμένου να αντισταθμιστεί ένα μέρος της σοβαρής επιβάρυνσης των θαλασσίων μεταφορών που ισχύει σ' αυτές τις περιοχές.

Επομένως υπάρχει και έχει γίνει δεκτή από την πλευρά της Ευρωπαϊκής Ένωσης και η αιτιολογία βάσει της οποίας οδηγήθηκε το Συμβούλιο Υπουργών Οικονομίας σ' αυτήν την έγκριση προς τη χώρα μας. Το λέω λοιπόν γιατί νομίζω ότι πρέπει να δεχόμαστε και τα μεν και τα δε εάν θέλουμε να είμαστε συνεπείς σε ό,τι αφορά τα θέματα της αντιμετώπισης των ειδικότερων προβλημάτων των νησιών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ο κ. Κόρακας έχει το λόγο.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, την τοποθέτησή μας πάνω στο νομοσχέδιο την κάνω και θα συνεχίσει να την κάνει ο ειδικός αγορητής μας κ. Γκατζής.

Εγώ θα ήθελα ν' αναφερθώ σε ένα ζήτημα που ήδη το θέσαμε χθες και ξανατέθηκε πάλι σήμερα. Είναι το θέμα της πάταξης της φοροδιαφυγής. Είναι γεγονός –και επιβεβαιώνεται από τα σημερινά δημοσιεύματα των εφημερίδων του Τύπου– ότι και αυτή η Κυβέρνηση, όπως έχουμε καταγγείλει, επιμένει στην πεπατημένη, να βγάζει για να αποπροσανατολίζει τον κόσμο τις φοροδιαφυγές καλλιτεχνών, δικηγόρων κλπ. και όχι των μεγάλων φυσικά δικηγόρων. Βλέπω για παράδειγμα εδώ ότι βγαίνει η φοροδιαφυγή ενός δικηγόρου –επιτρέψτε μου την έκφραση και να με συγχωρήσει και αυτός– της Μυτιλήνης του κ. Ηλιογραφμένου που απέκρυψε, λέει, έσοδα δεκαέξι εκατομμυρίων (16.000.000) δραχμών.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΣΤΑΘΗΣ: Ίσως αυτός να είναι ο μεγαλύτερος της περιοχής σας.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Κοιτάξτε, υπάρχουν και μεγαλύτεροι στην περιοχή, αλλά ξέρετε τι υπάρχει στην Ελλάδα. Μιλάμε για εισπράξεις και έσοδα δισεκατομμυρίων από δικηγορικά γραφεία, τα οποία αποκρύπτονται. Όμως, το ερώτημα δεν ήταν εκεί. Το θέσαμε χθες και ζητήσαμε απάντηση.

Κύριε Υπουργέ, δε θέλουμε τις φορολογικές όχι δηλώσεις, όπως δήλωσε ο κ. Μητσοτάκης, αλλά τον έλεγχο των εσόδων του κ. Λαμπράκη και άλλων μεγιστάνων. Έχετε υπόψη σας για ποιο Λαμπράκη λέμε, έτσι; Επίσης ζητάμε τα αποτελέσματα του φορολογικού ελέγχου των κυρίων Τεγόπουλου, Κόκκαλη, Λάτση, Βαρδινογιάννη, Αλαφούζου, Μπόμπολα, Κυριακού και τόσων άλλων. Έχετε χρόνο μέχρι αύριο να μας φέρετε τα στοιχεία τους και να δώσετε στη δημοσιότητα τι απέκρυψαν

από την εφορία. Αλλιώς αποδεικνύεται με τον πιο περίτρανο τρόπο ότι εξαπατείτε τον ελληνικό λαό, δίνοντας στη δημοσιότητα για να αποπροσανατολίσετε μερικούς, όπως είπαμε τραγουδιστές, καλλιτέχνες, κάποιον ποδοσφαιριστή, κάποιον μπασκετμπολίστα αλλά όχι τους μεγιστάνες που ουσιαστικά κυβερνούν αυτόν τον τόπο. Αυτά θέλαμε να τονίσουμε, κύριε Πρόεδρε, για να μην κοροϊδευόμαστε. Γιατί και όταν ήταν η Νέα Δημοκρατία και ο κ. Μητσοτάκης δημοσίευσαν τις φορολογικές δηλώσεις. Ξέρουμε όμως πολύ καλά ποια είναι η ειλικρίνεια αυτών των φορολογικών δηλώσεων.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ: Αυτό δεν ζητάτε σήμερα;

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Όχι.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ: Άλλά τι ζητάτε;

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Ζητάω τον έλεγχο από τις υπηρεσίες, τα αποτελέσματα αυτού του ελέγχου.

Επίσης, καθιερώθηκε εδώ και χρόνια ο δειγματοληπτικός έλεγχος. Εμείς νομίζουμε ότι τρεις-τέσσερις χιλιάδες ονόματα μπορούν να ξεχωρίσουν από το υπόλοιπο κοινό και να ελέγχονται όλοι τους και ξεχωριστά ο καθένας. Όχι δειγματοληπτικά. Βάζουμε Λάτση, Μπόμπολα, Βαρδινογιάννη στο ίδιο τσουβάλι μαζί με τους ψλικάτζήδες, τους ταξιτζήδες ή δεν ξέρω ποιον άλλον μικρομεσαίο και τραβάμε κλήρο από το σωρό. Βγάζουμε που και που κάποιον και αν είναι κανένας απ' αυτούς τους μεγάλους τον εξαιρούμε, γιατί εκεί δεν υπάρχει δυνατότητα και θέληση ελέγχου.

Περιμένουμε, κύριε Υπουργέ, τα στοιχεία και μη μου ζητάτε αίτηση κατάθεσης εγγράφων. Το ζητάω με τον πιο επίσημο και υπεύθυνο τρόπο μέσα στη Βουλή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Δεν υπάρχει άλλος εγγεγραμμένος για να πρωτολογήσει.

Υπάρχει κανένας εκ των κυρίων συναδέλφων που θέλει να δευτερολογήσει;

Ορίστε κύριε Παπαγεωργόπουλε, έχετε το λόγο.

ΛΕΥΤΕΡΗΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θα ήθελα να κάνω μια φραστική έτσι αποκατάσταση, επειδή η Νέα Δημοκρατία δι' εμού, έχοντας την τιμή να την εκπροσωπώ σαν εισηγητής, έθεσε πρώτη το ζήτημα των πυροτεχνημάτων της Κυβέρνησης με σκοπό τον αποπροσανατολισμό. Μετά ετέθησαν απ' όλους.

Όσον αφορά τη λίστα των φοροδιαφυγόντων, θα ήθελα για την αποκατάσταση, να θεωρηθεί λίστα διασήμων, όχι επώνυμων. Επώνυμοι, είναι όλοι οι Έλληνες πολίτες και ο καθένας διεκδικεί την τιμή να έχει το δικό του επώνυμο. Λίστα διασήμων, λοιπόν, ας το πούμε έτσι, ο καθένας στο χώρο του.

Πήρα το λόγο πιο πολύ, όχι για να επαναλάβω τα ίδια πράγματα, αλλά για να ξεκαθαρίσουμε τι ψηφίζουμε.

Όσον αφορά το κεφάλαιο Α και τα δώδεκα άρθρα, τα θεωρούμε άρθρα που έχουν τεχνικό χαρακτήρα, λύνουν ζητήματα που έχουν προκύψει, αποκαθιστούν αδικίες, είναι αλήθεια, όχι στο βαθμό που θα έπρεπε, αλλά είναι προς τη σωστή κατεύθυνση, γι αυτό τα άρθρα του κεφαλαίου Α από το 1 μέχρι το 12, η Νέα Δημοκρατία, τα ψηφίζει.

Στο κεφάλαιο Β περιλαμβάνονται τα άρθρα 13 έως 21. Κάνω μία μικρή παρένθεση αναφοράς στον Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο του ΠΑ.ΣΟ.Κ. τον κ. Σφυρίου, για να του πω ότι θα δικαιολογείται αν δεν πρόσεχε ή αν ήταν τυχαία απών την ώρα που η Νέα Δημοκρατία δια του εισηγητού της, του Κοινοβουλευτικού Εκπροσώπου της, του Επιτίμου Προέδρου της ετοποθετείτο. Υπήρξαν συγκεκριμένες, κατατηγορηματικές, σαφείς προτάσεις και αποτέλεσαν *cine qua non* προϋπόθεση για να ψηφίσουμε το κεφάλαιο αυτό. Αν δεν τις προσέξατε κύριε συνάδελφε, δείτε τα Πρακτικά. Και εν πάση περιπτώσει, σας λέω, αν δεν το ακούσατε, ότι ζητήσαμε άλλη προσέγγιση. Αντικειμενικοποίηση των προϋποθέσεων. Ζητήσαμε να μουν αντικειμενικές προϋποθέσεις, όροι, κανόνες, αρχές στις οποίες θα μπορούσε να ενταχθεί κάθε Έλληνας πολίτης, όχι σαν ικέτης στο γραφείο του Υπουργού Οικονομικών, αλλά σαν υπερήφανος πολίτης, ο οποίος θα ζητούσε

να ενταχθεί στη διαδικασία αυτού του νόμου.

Αυτή ήταν συνοπτικά η δική μας πρόταση και μη παραφράζετε και παραποιείτε και κακοποιείτε τις απόψεις μας.

Παρά λοιπόν, την καλή διάθεση του Υπουργού Οικονομικών, ο οποίος έκανε βελτιώσεις σε σημαντικά άρθρα του κεφαλαίου αυτού, σημειώνω ότι το 13 παράγραφος 3, αλλά κυρίως το άρθρο 21 το οποίο βελτιώθηκε –ήταν επικίνδυνο άρθρο, παρά ταύτα δεν μπορούμε να ψηφίσουμε τα άρθρα από 13 έως 21.

Ψηφίζουμε λοιπόν το κεφάλαιο Α και καταψηφίζουμε το κεφάλαιο Β.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ο κ. Γκατζής έχει το λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα επανέλθω στα κριτήρια. Θα πρέπει να δείτε τον τελευταίο πίνακα στο λατινικό, στο άρθρο 17, στο V, πως καθορίζονται τα κριτήρια για τη διευκόλυνση και τον καθορισμό των δόσεων. Λέει λοιπόν στο I στο Α, "αναστολή εκτέλεσης προγράμματος πλειστηριασμού ή αναστολή λειτουργίας καταστήματος επιτηδεύματία, 0". Στο τελευταίο, το Ε, "η διευκόλυνση ζητείται χωρίς ιδιαίτερο λόγο, 4". Και από κάτω έχει την "κρίση (αιτιολόγηση) προϊστάμενου". Πέρα από εκεί όμως ο αρμόδιος προϊστάμενος –για να δείτε το πως αντιμετωπίζονται οι μικροί και πως ένας που πάει για πλειστηριασμό το μαγαζί του και ο άλλος που πάει χωρίς λόγο–του βάζει 4 και παίρνει το 0.

Φυσικά, υπάρχει η κρίση του προϊστάμενου που αναφέρει το νομοσχέδιο, αλλά και η εισηγητική έκθεση, το πως διαμορφώνεται από τον προϊστάμενο. Και λέει παρακάτω ότι ο "προϊστάμενος της αρμόδιας Δ.Ο.Υ. ή του τελωνείου προσθέτει αιτιολογημένα συντελεστές βαρύτητας από 1 μέχρι 4 κατά την κρίση του, λαμβάνοντας υπόψη την όλη φορολογική συμπεριφορά του οφειλέτη. "Δηλαδή κατά την κρίση του, πως συμπεριφέρεται ο οφειλέτης. Και έχουμε στην προηγούμενη παράγραφο, συγκεκριμένα στο πρώτο άρθρο, στο 17, που λέει" ειδικά η επιτροπή του άρθρου 15 του παρόντος νόμου μπορεί σε εξαιρετικές περιπτώσεις να γνωμοδοτεί για χορήγηση δόσεων μέχρι του τριπλασίου του αθροίσματος των συντελεστών των κριτηρίων του αιτούντος οφειλέτη που δεν υπερβαίνουν όμως τις σαράντα οκτώ μηνιαίες δόσεις κατά ανώτατο όριο" κλπ. Και όταν μιλάμε για επιτροπή, κύριοι Βουλευτές, σημαίνει ότι η επιτροπή κατά το νομοσχέδιο παρεμβαίνει για ποσά πάνω από εκατό εκατομμύρια (100.000.000) δραχμές. Καταλαβαίνετε, λοιπόν, τι γίνεται εδώ.

Μίλησαν οι προηγούμενοι συνάδελφοι για το άρθρο 20 και δεν ήθελα να επαναλάβω. Όμως επειδή απάντησε ο κύριος Υπουργός για το πετρέλαιο, για τα νησιά κλπ. ήθελα να πω το εξής.

Κύριε Υπουργέ, δεν ήμασταν οι δυο μας για να μου πείτε ότι χθες το είπατε τρεις φορές. Είναι και άλλοι εδώ συνάδελφοι και τους ρώτησα, μήπως ήμουν αφηρημένος και μου είπαν ότι δεν το είπατε. Σας το είπαν ή έχετε την εντύπωση ότι το είπατε...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Να διαβάσετε τα Πρακτικά.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Θα τα διαβάσω και παρεκάλεσα μάλιστα να μου τα φέρουν τώρα. Δεν τα είπατε όμως, αλλά και έτσι να ήταν, είναι μία διάταξη στην οποία είχαν καταχωρηθεί αυτά τα προνόμια για τα νησιά. Μας διάβασε και ο κ. Σφυρίου μια άλλη διάταξη που δυστυχώς, ότι είναι για κατατρεγμό των απλών ανθρώπων, που στερούνται ουσιαστικά μεγάλα εισοδήματα, το υιοθετείτε αμέσως. Αυτή η διάταξη από το 1992 δεν την εφαρμόζετε. Γιατί;

Ένα άλλο που θα ήθελα να αναφέρω αφορά στη συζήτηση αυτή που έγινε. Θεωρούμε ότι αυτά τα ονόματα και κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου και κατά τον προϋπολογισμό που ετοιμάζετε, ήταν ένα τρικ της Κυβέρνησης, για να καθησυχάσει ουσιαστικά τον κόσμο και να απομείνει στην πλειοψηφία των φορολογουμένων, ιδιαίτερα στα υποζύγια του προϋπολογισμού, το αίσθημα της δικαιοσύνης.

Μα δεν μπορείτε να το κάνετε έτσι, κύριε Υπουργέ. Με είκοσι ονόματα και ιδιαίτερα τραγουδιστές, δυο-τρεις δικηγόροι και άλλοι τόσοι γιατροί, να μας πείτε ότι κτυπάτε τη

φοροδιαφυγή; Τι γίνεται με τα μεγάλα κανάλια; Τι γίνεται με την ΒΡ; Μας είπατε εδώ ότι μπήκε σε δεύτερο διακανονισμό. Για την ταμπακίερα όμως δεν μας είπατε τίποτα. Τι πόρισμα έβγαλε ο δεύτερος έλεγχος για την ΒΡ; Δεν μας είπατε για όλους αυτούς που ανέφερε προηγούμενα και ο κ. Κόρακας ιδιαίτερα για τους μεγαλέμπορους και για τα άλλα μεγάλα μονοπώλια που δρουν εδώ στη χώρα μας και που νέμονται τον πλούτο του ελληνικού λαού, τι γίνεται.

Κύριε Υπουργε, και αυτό το τρικ δεν μπορεί να καλύψει την πολιτική της Κυβέρνησης. Επαλαμβάνω δεν βρεθηκε ένας μεγαλοεπιχειρηματίας ή ένας εφοπλιστής ή ένα κανάλι; Όλοι αυτοί οι τραγουδιστές, οι δικηγόροι κλπ., που αναφέρατε, κάνουν μόνο τη φοροδιαφυγή; Αυτοί είναι που φοροδιαφεύγουν και κάνουν τη μεγάλη φοροδιαφυγή, όταν ο σύλλογος των εφοριακών δηλώνουν ότι υπάρχουν τρισεκατομμύρια φοροδιαφυγές;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ο κ. Αποστόλου έχει το λόγο.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ: Κύριε Υπουργε, μόνο δυο λόγια θα πω σχετικά με την κίνηση εντυπωσιασμού που κάνατε χθες με την περίφημη λίστα φοροδιαφυγής που ανακοινώσατε.

Υπάρχει θεσμικά κατοχυρωμένη υποχρέωσή σας, να δημοσιοποιείτε τα ονόματα. Εμείς λέμε ότι δεν είναι δυνατόν την ίδια στιγμή που εδώ συζητάμε ρυθμίσεις οφειλών φοροφυγών, να ανακοινώνετε ονόματα που βεβαίως η κοινή γνώμη δεν έχει πεισθεί ότι οι συγκεκριμένοι είναι οι μόνοι φοροφυγάδες, όταν μάλιστα δεν έχει τελεσιδικήσει η περίπτωση τους και όταν εσείς από τη μια μεριά ρυθμίζετε το ύψος των προστίμων μέχρι 150% και σ' αυτούς με την ισχύουσα νομοθεσία θα τους επιβάλλετε πρόστιμα, τα οποία μπορούν να φθάνουν μέχρι 300%.

Σας ρώτησα και σας ρωτώ και πάλι, αν τελεσιδικήσει η απόφασή τους, όπως ακριβώς το ανακοινώσατε, τι πρόστιμα θα επιβάλλετε σ' αυτούς; Εδώ, υπάρχει μία συγκεκριμένη πρακτική που συζητάμε σήμερα, την ίδια ώρα που ανακοινώνουμε ονόματα. Και επιτέλους, κύριε Υπουργέ, αυτή η ιστορία δεν θα πρέπει να ακολουθείται μόνιμα, σταθερά, δεν θα πρέπει να γίνεται κατά τέτοιο τρόπο που να εμπεδώνεται στην κοινή γνώμη η αντίληψη ότι επιτέλους υπάρχει φορολογική δικαιοσύνη;

Πιστεύετε εσείς ότι με αυτές τις λίστες, με αυτές τις κινήσεις εντυπωσιασμού, εδραιώνεται τέτοια αντίληψη;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ο κ. Ρόκος έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΡΟΚΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, θέλει δεν θέλει κανείς κοιτάζει δίπλα του, για να αισθάνεται ότι σαν πολίτης συμμετέχει σ' αυτό που του γίνεται. Διάβαζα τη λίστα την προχθεσινή και είδα ένα όνομα μόνο σε έναν επαγγελματικό τομέα στη Θεσσαλονίκη, όπου υπάρχουν αστέρες, όπου πραγματικά είναι σίγουρο ότι γίνεται φοροδιαφυγή.

Πως αισθάνεσθε εσείς σαν Υπουργός, όταν σας φέρνουν οι αρμόδιες υπηρεσίες το όνομα ενός που δεν τον ξέρουν ούτε οι γείτονες; Είναι αλήθεια αυτό. Είναι το όνομα ενός γιατρού που για πρώτη φορά το άκουσα, όταν γνωρίζω δεκάδες γιατρών που από φίλους ξέρω ότι έχουν πληρώσει εκατομμύρια για μια εγχείριση.

Ειλικρινά, δεν το καταλαβαίνω. Πάρτε μία απόφαση, να το κάνετε αυτό, να δημοσιοποιήσετε ονόματα, πλην όμως όταν θα έχετε καλύψει το δημόσιο αίσθημα. Πώς θα αισθανθεί ένας, όταν ακούσει το όνομα ενός μέχρι χθες αγνώστου γιατρού που έγινε γνωστός μετά την ανακοίνωσή σας, όταν σας είναι γνωστά δέκα, είκοσι ονόματα μεγαλογιατρών; Είναι νομίζω μία πρόκληση, κύριε Υπουργέ, όχι δική σας. Μιλώ για την ανακοίνωση που βγάλατε, έτσι για τα μάτια του κόσμου, αλλά και των υπηρεσιών που τρέχουν να σας δώσουν στοιχεία ενός ιδιώτη και δεν ξέρω γιατί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ο κ. Αδαμόπουλος έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΔΑΜΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Υπουργέ, επειδή γίνεται πολύς λόγος γι' αυτόν τον κατάλογο, που είδε το φως της δημοσιότητας και νομίζω ότι αυτός ο κατάλογος αποτελεί

ένα τμήμα, δεν είναι η πραγματική η εικόνα της δουλειάς που έχουν κάνει οι δικαστικές αρχές, όπως το ΣΔΟΕ, εκτιμώ ότι αύριο μπορείτε να μας φέρετε εδώ, τουλάχιστον αριθμητικά, τον αριθμό των ελέγχων που έχει κάνει το ΣΔΟΕ, σε όποιο χρονικό διάστημα έχετε εσείς πρόσφορο, αλλά και το αποτέλεσμα, διότι, απ' ό,τι γνωρίζω, σε χίλιες διακόσιες περιπτώσεις ελέγχου που έγιναν, οι οκτακόσιες περίπου αποτελούσαν παραβάσεις, δηλαδή πάνω από το 60% - 65%. Ο κατάλογος αυτός δεν δείχνει το αποτέλεσμα των δικαστικών υπηρεσιών και του ΣΔΟΕ. Έτσι, λοιπόν, θεωρώ επιβεβλημένο, για να μην υπάρχει, αν θέλετε, μία παραπλάνηση τόσο της κοινής γνώμης, όσο και του Κοινοβουλίου, να μας φέρετε αύριο τουλάχιστον, αν δεν είστε έτοιμος σήμερα, συγκεκριμένα στοιχεία, διότι τότε πραγματικά θα απεικονίζεται η πραγματικότητα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ο κ. Σπυριούνης έχει το λόγο.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΣΠΥΡΙΟΥΝΗΣ: Θα προσθέσω κι εγώ, κύριε Υπουργέ, την παράκλησή μου με την οφειλομένη ευαισθησία, γενική και ειδική, λόγω υπηρέτησης και θητείας μου επί πολλά χρόνια σε ακριτικές περιοχές, να κοιτάξουμε ουσία πλέον, κύριοι συνάδελφοι και καθολικά το πρόβλημα των ακριτικών περιοχών. Οι νέοι φεύγουν, τα σπίτια κλείνουν, γηράσκει η περιοχή, εγκαταλείπονται οι επάξεις και τα κάστρα αποδυναμώνονται. Και το γνωρίζουμε όλοι μας. Και παρά τις επαινετές προσπάθειες που τα τελευταία χρόνια γίνονται, θα πρέπει να επινοήσουμε -συντασσόμενος και με το αίτημα του κ. Σφυρίου, κινούμενοι και στα περιθώρια των οδηγιών ή και των απαγορεύσεων- όλες τις δυνατότητες που υπάρχουν, ώστε αυτή η ευαισθησία μας, που είναι αναμφισβήτητη, να γίνεται πράξη υπέρ των ακριτικών μας και εθνικά ευαίσθητων περιοχών. Μιλώ για το Αιγαίο μας και για τον Έβρο μας, τουλάχιστον.

Οι ρυθμίσεις που εξασφαλίζονται με την ομάδα των συζητούμενων άρθρων, δεν αποτελούν μόνο μια στήριξη της αναπτυξιακής πολιτικής, έστω και μερική στήριξη, του πάσχοντος ιδιωτικού τομέα από τις συνθήκες του πέτρινου ανταγωνισμού, που αναπτύσσεται και μέσα στο πλαίσιο της Ευρώπης, αλλά και ευρύτερα, λόγω της γνωστής παγκοσμιοποίησης, δεν είναι μόνο μια ευαισθησία προς ανθρώπους που μάχονται καθημερινά για τον επιούσιο, είναι και ένα ευρύτερο κοινωνικό πρόβλημα. Και το κοινωνικό πρόβλημα είναι σε ατομικό επίπεδο ότι αυτοί οι βιοπαλαιστές που επί χρόνια που δυσκολεύονται να πληρώσουν, να ανταποκριθούν στα χρέη τους απέναντι στο δημόσιο, βρέθηκαν σε γνωστές αδυναμίες, πάσχουν οι οικογένειές τους, τα παιδιά τους κλπ. Σε γενικό επίπεδο απασχολούν οι μικρομεσαίοι, νομίζω, δύο εκατομμύρια εργαζόμενους, αν δεν κάνω λάθος στους αριθμούς. Όταν, λοιπόν, είναι τόσο έντονο το πρόβλημα της ανεργίας, αντιλαμβάνεσθε τη διάσταση. Γι' αυτό είναι απόλυτα δικαιολογημένες οι διατάξεις των ευνοϊκών ρυθμίσεων, για να διευκολυνθούν να πληρώσουν τα χρέη τους.

Η κριτική που ασκείται σε βάρος της Κυβέρνησης είναι απολύτως εσφαλμένη, κύριοι συνάδελφοι.

Η Κυβέρνηση έχει αποδείξει επανειλημμένως και το Υπουργείο Οικονομικών ιδιαίτερα ότι δεν διαπραγματεύεται με κανέναν και πως ό,τι πέφτει στην αντίληψή του και το καταδικάζει και το διαπομπεύει όπως αξίζει.

Η διαφορά, κύριε Υπουργέ, είναι γνωστή. Ούτε βέβαια το πρόβλημα είναι μιας κυβέρνησης ή ενός ανθρώπου. Είναι γενικότερο. Ωστόσο μας ερεθίζει η συζήτηση να το αναδεικνύουμε μονίμως για να ερεθίζουμε τις αντιδράσεις που οφείλουμε όλοι μας στην επιδίωξη κάποτε να σταματήσει η ηθική εξαθλίωση. Να σταματήσει η διαφθορά και κυρίως του δημόσιου τομέα και με αντιλαμβάνεστε. Ψηφίζω και τις δύο ομάδες των άρθρων. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Κύριοι συνάδελφοι, δεν υπάρχει άλλος εγγεγραμμένος.

Κύριε Υπουργέ, ορίστε έχετε το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Κύριοι συνάδελφοι, μερικά θέματα έχουν απομείνει ακόμη. Κατ' αρχήν

θέλω να πω και πάλι ότι στο κεφάλαιο Β' στο άρθρο 13 η παράγραφος 3 διαγράφεται τελικά, διότι και εγώ πείστηκα ότι δεν προσθέτει τίποτα στην προσπάθεια που κάνουμε να εξορθολογικοποιηθεί το φορολογικό σύστημα τουλάχιστον στον τομέα της εισπραξης των οφειλών προς το δημόσιο.

Το δεύτερο που θα ήθελα να πω είναι για την τροπολογία του κ. Σκουλαρίκη. Έχω πει ότι εφόσον η τροπολογία αυτή είναι καθολικά αποδεκτή από όλες τις πτέρυγες, τότε αύριο που θα συζητήσουμε τις τροπολογίες θα πάρω τελική θέση. Αλλά να σταματήσουμε να πλειοδοτεί ο ένας εις βάρος κάποιου άλλου γι' αυτήν τη τροπολογία. Αν πράγματι αποτελεί κοινό τόπο όλων να το γνωρίζω και αύριο θα σας πω την τελική μου θέση. Εγώ παρόλα αυτά έχω πει -και το ξέρετε όλοι, γιατί θέλω να είμαι ειλικρινής- ότι η τροπολογία αυτή δεν εγένετο παλαιότερα δεκτή λόγω της άρνησης που είχαμε από τις τελωνειακές υπηρεσίες.

Τα σχετικά με τα θέματα που ετέθησαν για τακτικούς ελέγχους, το ποιοι και πόσοι κλπ., θέλω να σας πω ότι αδικείτε ουσιαστικά για άλλη μια φορά το Σώμα Δίωξης Οικονομικού Εγκλήματος. Το ΣΔΟΕ, το οκτάμηνο του 1998, διότι δεν έχω στοιχεία και του Σεπτεμβρίου, έχει κάνει περισσότερους από τέσσερις χιλιάδες ελέγχους, αριθμός που αποτελεί ρεκόρ στην ιστορία των ελεγκτικών μηχανισμών του Υπουργείου Οικονομικών. Όμως αύριο θα σας φέρω το γραπτό απολογισμό του οκταμήνου έτσι ώστε να γνωρίζετε ακριβώς ποιο είναι το ελεγκτικό έργο που έχει κάνει το ΣΔΟΕ.

Δεύτερον και επιτρέψτε μου αν θέλετε να δω την εύθυμη πλευρά και να σας πω, κύριε Γκατζή, πίστευα ότι οι είκοσι αυτοί γνωστοί φοροφυγάδες που χθες ανακοινώθηκαν, ήταν δικοί σας οι περισσότεροι εξ αυτών και του κ. Τσοβόλα. Δυστυχώς στο τέλος ο κ. Αποστόλου θέλησε να γίνει και αυτός συμμετοχος της υπεράσπιγής τους.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Γιατί διαστρεβλώνετε;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Δεν διαστρεβλώσα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Παρακαλώ δεν έχετε το λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Διαστρεβλώνετε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Παρακαλώ να μη γράφονται στα Πρακτικά οι διακοπές του κ. Γκατζή.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: ...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Αφήστε να προσεγγίζουμε και μία εύθυμη πλευρά στην Αίθουσα! Πίστευα ότι δεν χρειάζονταν αυτοί οι διαπρύσιοι λόγοι για τους καημένους τραγουδιστές των τεσσεράμισι εκατομμυρίων (4.500.000) δραχμών ανά παράσταση.

Πίστευα ότι εκπρόσωποι σαν εμάς θα έπρεπε να μιλήσουν για το ισχνό μεροκάματο του εργάτη στη Δραπετσώνα ή του αγρότη στη Μαγνησία ή του ελαιοκαλλιεργητή στη Μυτιλήνη.

Δεν μπορούσα να φανταστώ ότι είναι δυνατόν να έχετε πρόβλημα γιατί η Κυβέρνηση χθες έδωσε στη δημοσιότητα είκοσι ονόματα τα οποία προκλητικά έχουν παραβιάσει τη φορολογική νομοθεσία.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: ...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Εγώ, κύριοι συνάδελφοι, θέλω να σας δώσω για να μην τα επαναλάβω τώρα...

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: ...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Θα σταματήσετε επιτέλους, κύριε Γκατζή; Σας παρακαλώ πάρα πολύ!

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Θα δώσω λοιπόν για τα Πρακτικά της Βουλής το πλήρες κείμενο της ανακοίνωσης της Κυβέρνησης για να μην απομονώνονται αποσπασματικά ορισμένες λέξεις και δημιουργούνται πλαστές εντυπώσεις στον ελληνικό λαό.

(Στο σημείο αυτό ο Υφυπουργός Οικονομικών κ. Γεώργιος Δρύς καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν κείμενο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Θα ήθελα όμως, να μην βιαζόμαστε να κρίνουμε την ανακοίνωση της Κυβέρνησης. Δεν χρειάζεται να εκφωνούνται

διαπρύσιοι λόγοι για την υπεράσπιση των συμφερόντων των μεγαλοτραγουδιστών και όλων αυτών οι οποίοι ανακοινώθηκαν χθες. Να περιμένουμε όλοι, τα λέει σαφέστατα η ανακοίνωση του Υπουργείου Οικονομικών.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υφυπουργού)

Το δεύτερο είναι το εξής: Είδα μία, αν θέλετε, πολύ μεγάλη αντιπαράθεση με τις υγιέστερες ελληνικές επιχειρήσεις. Θεωρείτε, όλες αυτές τις επιχειρήσεις, και όλο τον επιχειρηματικό κόσμο, ως φοροφυγάδες. Μάλιστα ο συνάδελφός σας είχε κρεσέντο στον τόνο και στο πάθος ενάντια σε όλους αυτούς οι οποίοι σήμερα προσφέρουν...

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: ...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Θα σας παρακαλέσω, κύριε Γκατζή, να είστε λίγο σεμνός.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: ...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Σας παρακάλεσα να είστε σεμνός και να ανακαλέσετε αυτά τα οποία λέτε. Δεν σας τιμούν. Εγώ δεν χρησιμοποιώ το όνομά σας.

Υπήρχε, λοιπόν, κρεσέντο ενάντια στις επιχειρήσεις σήμερα, τις οποίες θεωρείτε όλες a priori ότι είναι επιχειρήσεις που φοροδιαφεύγουν.

Γι' αυτό το λόγο θα εξετάσω το αίτημα που έκανε ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Κομμουνιστικού Κόμματος από τα Πρακτικά για να δω ακριβώς τι ζητάει. Έτσι, όπως είπα πριν, όλες οι πληροφορίες οι οποίες υπάρχουν στην διάθεση του Υπουργείου Οικονομικών θα σας δοθούν για να διαμορφώσουμε επιτέλους μία αντίληψη για το πώς λειτουργεί σήμερα η ελληνική επιχείρηση. Διότι είναι άδικο να "πυροβολούμε" επιχειρήσεις οι οποίες είναι συνεπέστερες και οι οποίες πληρώνουν τους αναλογούντες φόρους, οι οποίες δημιουργούν χιλιάδες θέσεις εργασίας, οι οποίες είναι ανταγωνιστικές σε ελληνικό, βαλκανικό και σε διεθνές επίπεδο. Και έρχονται ορισμένα κόμματα χωρίς στοιχεία να "πυροβολούν" σήμερα την επιχειρηματική δραστηριότητα στην Ελλάδα.

Έχω ξαναπεί άλλη μία φορά ότι δεν αποκομίζετε πολιτικά οφέλη με την κακομοιριά της ελληνικής κοινωνίας. Επιτέλους να το καταλάβετε! Είμαστε σε μία άλλη εποχή όπου ο κόσμος ζητάει ανάπτυξη, πρόοδο, προκοπή. Δεν πρέπει εμείς ως εκπρόσωποι του ελληνικού λαού να επιζητούμε πολιτικά οφέλη από την κακομοιριά και την αποτυχία των ελληνικών επιχειρήσεων. Σήμερα γίνεται μεγάλη προσπάθεια στη χώρα να μεγαλώσουν οι επιχειρήσεις μας, να έχουν κέρδη για να έχει έσοδα και το Υπουργείο Οικονομικών. Διότι από χρεοκοπημένες επιχειρήσεις προφανώς το Υπουργείο Οικονομικών δεν έχει να πάρει τίποτα και αυτό πρέπει να είναι κατανοητό.

Αντί, λοιπόν, να συζητήσουμε σήμερα εάν πραγματικά είμαστε ανταγωνιστικοί σε διεθνές βαλκανικό και ευρωπαϊκό επίπεδο, άκουσα σήμερα αυτήν την εσφαλμένη κριτική για τις ελληνικές επιχειρήσεις συλλήβδην χωρίς να αναφερθεί έστω και ένα παράδειγμα ότι "ξέρετε, κύριε Υφυπουργέ των Οικονομικών, σας καταγγέλλω ότι αυτήν τη συγκεκριμένη επιχείρηση φοροδιαφεύγει".

Κύριοι συνάδελφοι, θέλω να τελειώσω λέγοντας ότι προσπάθησα και στην επιτροπή και στη διήμερη συζήτηση εδώ να κάνω αποδεκτό το σύνολο των βελτιωτικών προτάσεων που έγιναν από τους κυρίους Βουλευτές. Νομίζω ότι αυτό πρέπει να εκτιμηθεί. Εάν υπάρχει διαφορετική φιλοσοφία, αυτό είναι ένα άλλο θέμα. Το κάθε κόμμα έχει τη δική του άποψη για τα οικονομικά φαινόμενα. Για πράγματα, όμως, τα οποία είναι πάρα πολύ πρακτικά δεν νομίζω ότι πρέπει να διαφωνούμε.

Το πετρέλαιο των νησιών: : Είπα και πάλι ότι δεν χρειάζεται εμείς να υποβάλουμε αίτημα συνέχισης μίας παρέκκλισης, όταν αυτή δεν χρησιμοποιήθηκε ούτε μία φορά μέχρι σήμερα.

Έρχομαι τώρα σε ένα θέμα που έβαλε ο κ. Σφυρίου. Πράγματι, υπάρχει αυτή η απόφαση της επιτροπής, κύριε Σφυρίου, αλλά γνωρίζετε και εσείς πολύ καλά ότι η απόφαση αυτή είναι προαιρετική και δεν είναι υποχρεωτική.

Εάν ήταν υποχρεωτική, όπως πολύ ορθά παρατηρήθη, θα έπρεπε να την είχαμε εφαρμόσει. Άρα, για προαιρετικές

αποφάσεις, δεν μπορεί να έχουμε παραπομπή στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο.

Δεύτερον, όπως ξέρετε, έχουμε διευκολύνσεις στα καύσιμα των νησιών.

Γιατί, ενώ όλη η Ελλάδα επιβαρύνεται με Φ.Π.Α. 18%, τα νησιά επιβαρύνονται με 13%. Άρα, έχουμε πέντε μονάδες κάτω στον Φ.Π.Α. Και αν υπολογίσετε ότι η τιμή της βενζίνης είναι διακόσιες είκοσι (220) δραχμές, οι κάτοικοι των ακριτικών νησιών την αγοράζουν σε χαμηλότερη τιμή, λόγω του μειωμένου συντελεστή του Φ.Π.Α.

Τρίτον, δεν έχουμε μόνον αυτό. Ξέρετε πάρα πολύ καλά ότι τα νησιά αυτά τα ακριτικά επιδοτούνται με 0,5% για την αντιμετώπιση του αυξημένου κόστους μεταφοράς.

Αυτά είναι δύο σημαντικά πλεονεκτήματα, τα οποία υπάρχουν.

Βεβαίως –και εδώ έγινε λάθος ίσως– η απόφαση δεν αναφέρει ότι πρέπει να έχουμε ειδικό φόρο κατανάλωσης στα νησιά 22 ECU ανά εκατό λίτρα καυσίμων. Η απόφαση λέει ότι πρέπει να μειώσουμε τον ειδικό φόρο κατά 22 ECU. Δηλαδή, από τα 245 ECU, που είναι σήμερα ανά εκατό λίτρα, να πάμε στα 223 ECU.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Σας παρακαλώ, κύριε Υπουργέ.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Μην διαμαρτύρεστε κιόλας, κύριε Υπουργέ. Κτυπάει το κουδούνι. Αγνοείτε τελείως το Προεδρείο. Μιλάτε διπλάσιο χρόνο από τον επιτρεπόμενο. Και διαμαρτύρεσθε!

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Δεν διαμαρτύρομαι, κύριε Πρόεδρε και σας ευχαριστώ για την κατανόηση, την οποία έχετε επιδείξει κατά τον χρόνο της ομιλίας μου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Σας παρακαλώ, να τελειώνετε.

ΚΟΣΜΑΣ ΣΦΥΡΙΟΥ: Να ολοκληρώσει, κύριε Πρόεδρε, ο κύριος Υπουργός.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Συνήγορος είσθε, κύριε Σφυρίου;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Λέω, ότι η σύσταση της επιτροπής είναι να πάμε –το τονίζω ακόμη μια φορά– στα 223 ECU ανά εκατόλιτρο, έτσι ώστε να είμαστε σύμφωνοι με την απόφαση.

Σήμερα όμως δεν είμαι έτοιμος να δεχθώ μια τέτοια πρόταση. Θα την εξετάσω και σε προσεχές σχέδιο νόμου, θα απαντήσει η Κυβέρνηση.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ο κ. Αλογοσκούφης έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, απλώς θέλω να επαναλάβω ότι θα καταψηφίσουμε τα άρθρα 13 έως και 21, γιατί πραγματικά υπάρχει διαφορά φιλοσοφίας.

Εγώ, κύριε Υπουργέ, αναγνωρίζω ότι κάνατε ορισμένες βελτιώσεις, σύμφωνα με προτάσεις που έγιναν από όλες τις πτέρυγες.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΔΑΜΟΠΟΥΛΟΣ: Πολλές, σημαντικές.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ: Όμως, η φιλοσοφία η δική μας, όπως ανέπτυξα, είναι διαφορετική.

Θα ήθελα επίσης να πω ότι, αφού μελέτησα την τροπολογία του κ. Σκουλαρίκη, για την οποία ζητήσατε την άποψη και των υπολοίπων κομμάτων, θεωρώ και εγώ ότι, στο βαθμό που πρέπει να βοηθήσουμε τις ελληνικές επιχειρήσεις στη διεύθυνση που κάνουν στα Βαλκάνια και στην προσπάθεια που κάνουν σε ένα πολύ δύσκολο οικονομικό κλίμα εκεί, σε κράτη μάλιστα που είναι μισοδιαλυμένα, θα πρέπει να προχωρήσουμε στην υιοθέτηση αυτής της τροπολογίας και γι' αυτό θα την υπερψηφίσουμε και εμείς. Τις λεπτομέρειες, άλλωστε, ανέπτυξε ο κ. Μητσοτάκης. Και εγώ προσωπικά έχω πειστεί από την ορθότητα αυτής της τροπολογίας.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, το λόγο παραλώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Κύριε Αποστόλου,

είσθε ειδικός αγορητής και δεν δικαιούσθε το λόγο.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ: Ούτε μισό λεπτό, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Για μισό λεπτό, να σας δώσω το λόγο.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ: Απλά, επειδή ο κύριος Υπουργός παραποιεί αυτά που λέμε, διαβάζω από τα Πρακτικά τα χθεσινά: "Δεν είμαστε κατά της ανακοίνωσης των συγκεκριμένων ονομάτων. Αυτό που λέμε είναι ότι δεν είναι μόνον αυτός ο κατάλογος." Και δεν είναι δυνατόν, όταν πριν από λίγο ακούσαμε για οκτακόσιες περιπτώσεις που ήλεγξε το Σ.Δ.Ο.Ε. και βρήκε παρανομίες, να ερχόμαστε να ανακοινώσουμε τα είκοσι ονόματα.

Και επιτέλους, υπάρχει μια θεσμική υποχρέωση της Κυβέρνησης να ανακοινώνει μια λίστα πλήρη.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, το λόγο παρακαλώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Κύριε Γκατζή, δεν δικαιούσθε να πάρετε το λόγο, αλλά δεν μπορώ να κάνω εξαίρεση. Έχετε και εσείς το λόγο για ένα λεπτό.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Ευχαριστώ πάρα πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κοιτάτε, γίνεται πραγματικά μια διαστρέβλωση. Όταν ζητάμε να γίνει έλεγχος για τις μεγάλες επιχειρήσεις, για συγκεκριμένα ονόματα, έρχεται ο κύριος Υπουργός να μας πει ότι κλαιγόμαστε για τους τραγουδιστές κλπ. Αυτό καταλαβε; Μην μας υποτιμάτε, κύριε Υπουργέ. Ξέρουμε ότι καταλαβαίνετε τι λέμε. Αλλά ξέρουμε, επίσης, ότι τα διαστρεβλώνετε. Γιατί; Δεν έχετε επιχειρήματα άλλα να ανατιπαραθέσετε; Τόσο φτωχά είναι τα επιχειρήματά σας; Πέστε μας: "Δεν κάναμε αυτόν τον έλεγχο" ή "Θα κάνουμε αυτόν τον έλεγχο" ή "Αυτά φτιάξαμε σήμερα". Μην έρχεσθε να μας πείτε ότι Κ.Κ.Ε. νοιάζεται για τους μεγαλοτραγουδιστές. Νοιάζεται και για τους καλλιτέχνες γενικά και για όλον τον κόσμο νοιάζεται. Κάνουμε όμως συγκεκριμένη πρόταση. Τι γίνεται με αυτά τα συγκεκριμένα ονόματα; Τι γίνεται με τις επτά αδελφές; Τι γίνεται με τα ιδιωτικά κανάλια; Τι γίνεται με τα σαράντα δισεκατομμύρια (40.000.000.000) δραχμές, που δεν απαντήσατε για την ταμπάκερα, τι έκανε ο επανέλεγχος;

Και μας είπατε φέρτε μια συγκεκριμένη υπόθεση. Ανέφερε την BP ο κ. Τσοβόλας, την ανέφερε και ο κ. Κόρακας. Μιλήσατε για το δεύτερο έλεγχο, αλλά ταμπάκερα δεν είδαμε, κύριε Υπουργέ.

Έχουμε λοιπόν και συγκεκριμένη υπόθεση. Ορίστε σας είπαμε όνομα και σας αναφέραμε και άλλα ονόματα.

Προπαντός, μη διαστρεβλώνετε αυτά που λέμε, κύριε Υπουργέ. Δεν σας τιμά. Γράφονται και στα Πρακτικά αυτά, δυστυχώς. Διαβάζει ο άλλος τι είπαν τα κόμματα και τι απαντάτε εσείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ο κ. Σφυρίου έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΡΟΚΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, έχω ζητήσει και εγώ το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Με συγχωρείτε, κύριε Σφυρίου, επειδή ζήτησε το λόγο και ο κ. Ρόκος να πάρει το λόγο τώρα και να απαντήσετε εσείς συνολικά.

Ορίστε, κύριε Ρόκο, έχετε το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΡΟΚΟΣ: Παίρνω το λόγο για μισό λεπτό, κύριε Πρόεδρε, για να πω ότι δεν υπερασπισθήκαμε κανένα τραγουδιστή και κανένα φοροφυγά. Καλώς κάνει η εφορία.

Μίλησε ο Πρόεδρός μας για τη διαδικασία που έπρεπε να ακολουθηθεί πριν από την ανακοίνωση και είπαμε ότι οι ανακοινώσεις αυτές είναι επιλεκτικές, μιας και ομολογείτε ότι πράγματι υπάρχουν έλεγχοι, οι οποίοι έχουν τελεσιδικήσει και αναφέρονται μέχρι στιγμής χίλια οκτακόσια ονόματα. Ας ελπίσουμε ότι οι αρχές θα κάνουν περισσότερους ελέγχους να φέρουν και άλλα.

Σε καμία περίπτωση δεν είμαστε διατεθειμένοι να υπερασπιστούμε βεβαιωμένες παραβάσεις, τις οποίες πρέπει η πολιτεία οπωσδήποτε να διεκδικήσει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ο κ. Σφυρίου έχει το λόγο.

ΚΟΣΜΑΣ ΣΦΥΡΙΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, ζήτησα το λόγο για πολύ λίγο -δεν χρειάζονται τα πέντε λεπτά- για το ειδικότερο θέμα το οποίο με την ευκαιρία του άρθρου 7 έθεσα.

Κύριε Υπουργέ, είναι γνωστό ότι η έγκριση δόθηκε σε όλες τις χώρες που έχουν νησιά στην επικράτειά τους. Ανάλογη έγκριση δόθηκε και για την Ισπανία και για την Πορτογαλία και για την Ελλάδα. Πράγματι είναι έγκριση, δηλαδή, κάλυψη της χώρας μας έναντι της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης και δεν είναι υποχρεωτική. Όμως, το Συμβούλιο Υπουργών Οικονομικών το αιτιολογεί και λέει, ότι επειδή είναι τόσο αυξημένο το κόστος των θαλασσίων μεταφορών, γι' αυτό, παρά το γεγονός ότι ισχύει ο μειωμένος συντελεστής του ΦΠΑ από το 1987 -αυτή η έγκριση δόθηκε τον Οκτώβριο του 1992- εγκρίνει στη χώρα μας μείωση κατά είκοσι δύο ECU το λίτρο. Γι' αυτό το εγκρίνει, μ' αυτό το αιτιολογικό.

Εάν κάνει η τελωνειακή σας υπηρεσία μία έρευνα αύριο το πρωί -εγώ μπορώ να έχω τα στοιχεία αύριο το πρωί- για να δείτε πόσο αγοράζει το καύσιμο ο καταναλωτής στη Λήμνο, στην Ικαρία, στην Κάρπαθο, στη Λέρο -να μην αναφερθώ στα μεγάλα νησιά- και ο καταναλωτής που χρησιμοποιεί το καύσιμο για την κίνηση, αλλά και ο καταναλωτής που χρησιμοποιεί το καύσιμο για τη βιοτεχνία, για τομείς δηλαδή παραγωγικούς που μας χρειάζονται για την τόνωση της τοπικής οικονομίας, θα βγάλετε συμπεράσματα, τα οποία θα σας οδηγήσουν στο ότι οι τιμές σήμερα που ισχύουν αυτά που είπατε, είναι σημαντικά αυξημένες έναντι των τιμών που έχουν τα καύσιμα στην Ηπειρωτική Ελλάδα και στην Αττική.

Εμείς δεν θέλουμε να μιλούμε για το τι ισχύει ιδεατά, αλλά θέλουμε να μιλούμε για το τι ισχύει στην πράξη. Από την εικόνα που θα αποκομίσουμε για το τι ισχύει στην πράξη -δεν ξέρω αν ο συνεργάτης σας σας έδωσε στοιχεία, αυτήν τη στιγμή δεν έχω πρόχειρους τους αριθμούς, μπορούμε εύκολα με μία έρευνα να τους δούμε, να δούμε στην πράξη πώς αγοράζει ο καταναλωτής- θα καταλήξουμε στο συμπέρασμα ότι δεν είχε άδικο το Συμβούλιο των Υπουργών Οικονομικών όταν ενέκρινε στη χώρα μας αυτήν τη μείωση του ειδικού φόρου κατανάλωσης στα καύσιμα κατά είκοσι δύο χιλιάδες ECU.

Παλαιότερα είχα προτείνει δύο πράγματα, που θα μπορούσε η Κυβέρνηση να εφαρμόσει πρώτα- πρώτα, στο πετρέλαιο για να τονώσει την τοπική παραγωγή και τη βιοτεχνία, το δευτερογενή τουλάχιστον τομέα που συμβάλλει στην οικονομική δραστηριότητα και στην ανάπτυξη. Να δει πώς εφαρμόζεται και αν θέλει αργότερα από τα συμπεράσματα που θα βγάλει με την πρώτη εφαρμογή, να το εφαρμόσει και στη βενζίνη.

Αν δείτε και τα δημοσιονομικά στοιχεία θα διαπιστώσετε ότι η εφαρμογή του στο πετρέλαιο πολύ λίγο θίγει τα έσοδα του γενικού κρατικού προϋπολογισμού, εάν εφαρμοστεί σε όλο τον άξονα των παραμεθορίων νησιών του Ανατολικού Αιγαίου. Θα έπρεπε επομένως, να γίνει αυτή η κίνηση με μία τολμηρή πράξη και πρωτοβουλία της Κυβέρνησης.

Και ένα τελευταίο στοιχείο. Γνωρίζετε πολύ καλά και το γνωρίζουμε όλοι στην Αίθουσα ότι με εισήγηση του Πρωθυπουργού στο Τορίνο στην πρώτη διακυβερνητική σύσκεψη, που έγινε το Μάρτιο του 1996 προτάθηκε και μπήκε στην τελική απόφαση του Άμστερνταμ -στη Συνθήκη την οποία δεν κυρώσαμε ακόμα στο Κοινοβούλιο- ειδική παράγραφος που εγκρίνει στα όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης να πάρουν μέτρα υπέρ των νησιών της Ευρώπης. Δηλαδή, με αυτήν τη Συνθήκη δίνεται η έγκριση να εξειδικευτούν μέτρα πολιτικής υπέρ των νησιών στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Αυτή η παράγραφος που περιελήφθη στη Συνθήκη προκλήθηκε από την ελληνική κυβέρνηση και ύστερα από επίμονες διαπραγματεύσεις του Υπουργείου Εξωτερικών, του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας, άλλων κυβερνητικών φορέων και του ίδιου του Πρωθυπουργού. Επομένως, αφού η ίδια η Κυβέρνηση έθεσε τέτοια ζητήματα και πήραμε τη σχετική έγκριση με τη συνθήκη του Άμστερνταμ, καταλαβαίνετε ότι πρέπει να στερήσει σε τέτοιες πολιτικές στα πλαίσια και αυτής της έγκρισης που δόθηκε από τη Συνθήκη του Άμστερνταμ,

διότι έτσι μπορούμε να αμβλύνουμε εν μέρει την εδαφική ασυνέχεια που υπάρχει στα νησιωτικά συμπλέγματα και τις συνέπειες που αυτή επιφέρει.

Εγώ στέκομαι στην τελευταία αποστοφή της απάντησής σας, όπου είπατε ότι το Υπουργείο θα μελετήσει αυτό το θέμα, ώστε να το δούμε σε ένα προσεχές νομοσχέδιο. Εγώ στέκομαι σ' αυτό, γιατί νομίζω ότι έχουμε το πλαίσιο και την αιτιολογική βάση να το αντιμετωπίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Θα δώσω μία απάντηση στον κ. Γκατζή. Υπάρχουν τα Πρακτικά όπου έχει καταγραφεί ό,τι είπατε εσείς και ό,τι είπα εγώ. Επομένως, τις κρίσεις που αναφέρατε δεν τις χρειάζομαι καθόλου.

Οφείλω όμως να πω άλλη μία φορά, ότι με μπερδέψατε. Ακούγοντας τους διαπρύσιους λόγους σας σχετικά με τους είκοσι φοροφυγάδες. Σκέφθηκα και διερωτήθηκα αν η πλειοψηφία είναι μέλη σας ή όχι. Αν και αυτό το παρεξηγήσατε, δεν έχω κανένα λόγο να σας πω τίποτα άλλο. Δεν είχα τίποτα προσωπικά μαζί σας ή με οποιονδήποτε άλλο. Κυριολεκτικά, όμως, ακούγοντας υμάς να μιλάτε με τέτοιο πάθος για τους τραγουδιστές που παίρνουν τεσσαράμισι εκατομμύρια (4.500.000) δραχμές κάθε βραδιά ρώτησα τι περισσότερο θα μπορούσατε να είχατε πει για τον εργάτη της Δραπετσώνας, της Ελευσίνας; Δεν αναφέρατε τίποτα για τους εργάτες και απασχολήσατε τη Βουλή επί ώρες ολόκληρες για τον κ. Καρβέλα, την κ. Βίσση και τον κ. Φουστάνο.

Ευτυχώς, υπάρχει η τηλεόραση και κρίνει ο ελληνικός λαός και υμάς και ημάς. Επομένως, ο κάθε ένας θα πάρει την εκτίμηση του ελληνικού λαού όταν έρθει η κατάλληλη στιγμή. Θα έχουμε εκλογές σύντομα, στις 11 Οκτωβρίου και εκεί θα κριθούν οι πολιτικές μας.

Το δεύτερο θέμα είναι σχετικό με τα καύσιμα...

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Η τηλεόραση μεταδίδει αυτά που λέτε τώρα σεις, αλλά όχι αυτά που είπαμε εμείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Παρακαλώ πολύ, κύριε Γκατζή.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΣΠΥΡΙΟΥΝΗΣ: Το ΚΚΕ δεν αντέχει στην κριτική. Αυτό είναι το ελάττωμά σας. Ακούστε τον Υπουργό.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Διαστρεβλώνονται αυτά που είπαμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Σας παρακαλώ, κύριε Γκατζή. Θα με αναγκάσετε να σας υπενθυμίσω τον Κανονισμό και τις κυρώσεις που προβλέπει!

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Τελειώνοντας, κύριοι συνάδελφοι, για να ενημερώσω τη Βουλή, θέλω να πω ότι δεν είναι τα πράγματα όπως παρουσιάζονται για τις τιμές των καυσίμων στα ακριτικά νησιά. Έχω εδώ ένα πίνακα τον οποίο θα θέσω στη διάθεσή σας σχετικά με τις τιμές των καυσίμων, όχι μόνο στα ακριτικά νησιά, αλλά σε όλα τα νησιά, γιατί όπως ξέρετε υπάρχουν και άλλα νησιά στη χώρα. Ο πίνακας δίνει τις ελάχιστες τιμές, αλλά και τις μέγιστες που επικρατούν στα βενζινάδικα και έτσι μπορείτε να διαπιστώσετε αν πράγματι ισχύουν αυτά τα οποία επικαλείστε. Θα σας αναφέρω τέσσερις περιπτώσεις. Το χρονικό διάστημα είναι από 10 Σεπτεμβρίου έως 16 Σεπτεμβρίου.

Στην Αιτωλοακαρνανία η βενζίνη σούπερ έχει από 218,5 έως 230 δραχμές. Στη Καρδίτσα έχει από 229 έως 235 δραχμές.

Ο Έβρος έχει από διακόσιες τριάντα τρεις (233) δραχμές έως διακόσιες σαράντα δύο (242) δραχμές. Η Κέρκυρα έχει από διακόσιες είκοσι τέσσερις (224) δραχμές έως διακόσιες σαράντα δύο (242) δραχμές. Η Δωδεκάνησος έχει από διακόσιες είκοσι πέντε (225) δραχμές έως διακόσιες τριάντα (230) δραχμές, όταν η Καρδίτσα έχει από διακόσιες είκοσι εννιά (229) δραχμές έως διακόσιες τριάντα πέντε (235) δραχμές. Ακόμη η Σάμος έχει από διακόσιες είκοσι έξι (226) δραχμές έως διακόσιες τριάντα πέντε (235) δραχμές.

Αυτό είναι ο πίνακας τον οποίο παρακαλώ να συμβουλευθείτε πριν ακόμη καταλήξουμε.

(Στο σημείο αυτό ο Υφυπουργός Οικονομικών κ. Δρυς καταθέτει για τα Πρακτικά τον προαναφερθέντα πίνακα ο

οποίος βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Δεν υπάρχει άλλος εγγεγραμμένος να μιλήσει.

Κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της ενότητας των άρθρων 1 έως και 21 και θα προχωρήσουμε στη ψήφισή τους ένα προς ένα.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 1, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Συνεπώς το άρθρο 1 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 2 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Συνεπώς το άρθρο 2 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, ως έχει.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 3;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Συνεπώς το άρθρο 3 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 4;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Συνεπώς το άρθρο 4 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 5 όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Συνεπώς το άρθρο 5 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 6 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Συνεπώς το άρθρο 6 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, ως έχει.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 7 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Συνεπώς το άρθρο 7 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, ως έχει.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 8 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Συνεπώς το άρθρο 8 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, ως έχει.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 9 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Συνεπώς το άρθρο 9 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, ως έχει.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 10 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Συνεπώς το άρθρο 10 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, ως έχει.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 11 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Συνεπώς το άρθρο 11 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, ως έχει.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 12 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Συνεπώς το άρθρο 12 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, ως έχει.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 13 όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Συνεπώς το άρθρο 13 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 14 όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Συνεπώς το άρθρο 14 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 15 όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Συνεπώς το άρθρο 15 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 16 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Συνεπώς το άρθρο 16 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, ως έχει.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 17 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Συνεπώς το άρθρο 17 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, ως έχει.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 18 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Συνεπώς το άρθρο 18 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, ως έχει.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 19, ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Συνεπώς το άρθρο 19 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, ως έχει.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 20 όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Συνεπώς το άρθρο 20 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 21 όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΛΕΥΤΕΡΗΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Συνεπώς το άρθρο 21 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό.

Κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να σας ανακοινώσω ότι η Διαρκής Επιτροπή Οικονομικών Υποθέσεων καταθέτει την έκθεσή της στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας: "Ρυθμίσεις θεμάτων της χρηματιστηριακής αγοράς, συγχώνευση του Οργανισμού Ύδρευσης Θεσσαλονίκης (ΟΥΘ) και Οργανισμού Αποχέτευσης Θεσσαλονίκης (ΟΑΘ) και άλλες διατάξεις".

Κύριοι συνάδελφοι, δέχεστε στο σημείο αυτό να λύσουμε τη συνεδρίαση;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

Με τη συναίνεση του Τμήματος και ώρα 14.30' λύεται η συνεδρίαση για αύριο Πέμπτη 1 Οκτωβρίου 1998 και ώρα 10.00' με αντικείμενο εργασιών του Τμήματος: νομοθετική εργασία, συνέχιση της συζήτησης επί των άρθρων και του συνόλου του νομοσχεδίου: "Ρυθμίσεις δασμολογικού και φορολογικού περιεχομένου, τροποποίηση του Κώδικα Φορολογικής Δικονομίας και άλλες διατάξεις".

ΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ