

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΒΟΥΛΗΣ

Θ' ΠΕΡΙΟΔΟΣ (ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ)

ΣΥΝΟΔΟΣ Β'

ΤΜΗΜΑ ΔΙΑΚΟΠΗΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΒΟΥΛΗΣ

ΘΕΡΟΥΣ 1998

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ Θ'

Τετάρτη 29 Ιουλίου 1998

Αθήνα, σήμερα στις 29 Ιουλίου 1998, ημέρα Τετάρτη και ώρα 10.26' συνήλθε στην Αίθουσα των συνεδριάσεων του Βουλευτηρίου το Τμήμα Διακοπής Εργασιών της Βουλής (Α' σύνθεση), για να συνεδριάσει υπό την προεδρία του Προέδρου αυτής κ. **ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗ**.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζει η συνεδρίαση.

(ΕΠΙΚΥΡΩΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ: Σύμφωνα με την από 28/7/1998 εξουσιοδότηση του Τμήματος επικυρώθηκαν με ευθύνη του Προεδρείου τα Πρακτικά της Η' συνεδριάσεώς του, της 28ης Ιουλίου 1998, σε ό,τι αφορά την ψήφιση στο σύνολο των σχεδίων νόμων: 1. "Σύσταση Οργανισμού Πιστοποίησης Λογισμικών Οργανισμού Πληρωμών και Ελέγχου Κοινοτικών Ενισχύσεων Προσανατολισμού και Εγγυήσεων, Οργανισμού Πιστοποίησης και Επίβλεψης Γεωργικών Προϊόντων, Γενικών Διευθύνσεων και θέσεων προσωπικού στο Υπουργείο Γεωργίας και "Εταιρείας Αξιοποίησης Αγροτικής Γης" Α.Ε. και άλλες διατάξεις".

2. "Σύσταση εταιρειών για την οργάνωση καλλιτεχνικών εκδηλώσεων και για τη διαχείριση της περιουσίας του ΕΟΤ, σύσταση Εθνικού Συμβουλίου Τουρισμού και τροποποιήσεις της νομοθεσίας για τον τουρισμό".)

Κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμεθα στην ημερήσια διάταξη της

ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Συνέχιση της συζήτησης επί των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας: "Οργάνωση και λειτουργία της ναυτικής εκπαίδευσης, μισθολογικές ρυθμίσεις για το προσωπικό αυτής και άλλες διατάξεις".

Παρακαλώ, θα ήθελα να ρωτήσω τον εισηγητή της Μειοψηφίας, τον κ. Βαρίνο, το εξής:

Κάποιο ή κάποια από τα άρθρα αυτά έχει κάποιο πρόβλημα, κάποια έντονη διαφοροποίηση; Θα ήθελα να μου πείτε, ώστε αυτό να το βγάλουμε για να συζητηθεί χωριστά.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΙΝΟΣ: Το άρθρο 1, κύριε Πρόεδρε, που λέει αν είναι τριτοβάθμια εκπαίδευση.

ΗΛΙΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ: Τα είπαμε αυτά.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΙΝΟΣ: Με ρωτάει ο κύριος Πρόεδρος, που υπάρχει πρόβλημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Όχι πρόβλημα. Επειδή ξέρω ότι στα επί μέρους άρθρα δεν υπάρχουν σοβαρές διαφωνίες, ίσως στην αρχή του νομοσχεδίου να υπάρχουν διαφορετικές αντιλήψεις για την οργάνωση της ναυτικής

εκπαίδευσης.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ: Και επί των άρθρων, κύριε Πρόεδρε, έχουμε σοβαρές διαφωνίες, γιατί δεν μας δόθηκε η δυνατότητα να πάρουμε μέρος στη συζήτηση που έγινε στη Διάρκη Επιτροπή. Ο τρόπος με τον οποίο οργανώθηκε η συζήτηση αυτού του σχεδίου νόμου κάθε άλλο παρά σωστός ήταν, πράγμα το οποίο ανέφερα χθες και στην ομιλία μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Θα τις διατυπώσετε τις απόψεις σας με άνεση.

ΗΛΙΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, μου επιτρέπετε; **ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης):** Μα, εγώ άλλο πράγμα ζήτησα και άλλη συζήτηση αρχίζει να γίνεται.

Κύριοι συνάδελφοι, από χθες, κλείνοντας τη συζήτηση επί της αρχής, είπαμε ότι θα τελειώσουμε σήμερα τα άρθρα. Κατά συνέπεια, αν υπάρχει κάποια διαφοροποίηση, αυτή θα είναι –υποθέτω– στο άρθρο 1.

Θα παρακαλούσα, κύριε Υπουργέ, να το κρατήσουμε για το τέλος, αν πρόκειται να διαφοροποιήσετε τη διατύπωσή του, διότι υπάρχει και κάποια πρόταση, ώστε να προχωρήσει κανονικά η συζήτηση των υπολοίπων άρθρων, γιατί εκεί, ενδεχομένως, αν δεν συμφωνήσετε, να ζητηθεί και ονομαστική ψηφοφορία.

Κατά συνέπεια, για να προχωρήσει η συζήτηση, θα πρότεινα να κρατηθεί το άρθρο 1 και να προχωρήσουμε στα υπόλοιπα άρθρα.

Επομένως το άρθρο 1 θα μπορούσε να πάει στη δεύτερη ενότητα, που είναι από το άρθρο 27 μέχρι το τέλος.

Είμαστε σύμφωνοι, κύριε Υπουργέ;

ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΟΥΜΑΚΗΣ (Υπουργός Εμπορικής Ναυτιλίας): Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κατά συνέπεια αρχίζουμε με την πρώτη ενότητα, δηλαδή μέχρι και το άρθρο 26, πλην του άρθρου 1, το οποίο θα κρατηθεί, για να συζητηθεί με τα άρθρα από 27 έως και τέλος.

Συμφωνεί το Τμήμα;

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΙΝΟΣ: Δηλαδή θα πάει στη δεύτερη ενότητα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Το άρθρο 1 θα πάει στη δεύτερη ενότητα, ώστε να τελειώσουμε την πρώτη ενότητα, να συζητήσουμε τη δεύτερη ενότητα και εάν τα βρείτε με τον Υπουργό, όπως εύχομαι,...

ΗΛΙΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, εγώ διαφωνώ. Επιτρέψτε μου να εκφράσω τη διαφωνία μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ορίστε.

ΗΛΙΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ: Διαφωνώ, γιατί χθες η συζήτηση

επί της αρχής επικεντρώθηκε κυρίως σε αυτό το σημείο. Σήμερα δηλαδή θα επανέλθουμε να αναμασήσουμε τα ίδια επιχειρήματα και οι μεν και οι δε γι' αυτό το συγκεκριμένο θέμα, χωρίς ουσία, ενώ θα μπορούσαμε να αφιερώσουμε τη σημερινή συνεδρίαση σε κάποιες επικοδομητικές παρατηρήσεις σε επί μέρους άρθρα.

Η πρόταση που κάνω είναι: η πρώτη ενότητα να είναι μέχρι και το άρθρο 27 και η δεύτερη μέχρι το τέλος, ή, μία εναλλακτική πρόταση, μέχρι και το άρθρο 31 και το άρθρο 32 και λοιπές διατάξεις κλπ. με κάποιες τροπολογίες να αποτελέσουν μία ενότητα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κύριε Παπαδόπουλε, ο ρόλος του Προέδρου είναι να προσπαθεί να συμβιβάζει καταστάσεις.

ΗΛΙΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ: Σεβαστός, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ακριβώς αυτό, που προτείνετε, εγώ το υιοθέτησα πριν το πείτε, πλην της περιπτώσεως στην οποία έχει άλλη άποψη η Νέα Δημοκρατία και τα άλλα κόμματα, υποθέτω, διότι το status των σχολών αυτών ενδιαφέρει και πρέπει να δοθεί η δυνατότητα στο Τμήμα, έστω και επί των άρθρων, να επανέλθει και να διατυπώσει τις απόψεις του.

Ο κ. Δραγασάκης έχει το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΡΑΓΑΣΑΚΗΣ: Μια πρακτική δυσκολία που έχουμε, κύριε Πρόεδρε, είναι ότι τα άρθρα 5, 6 και 7 συνδέονται άμεσα με το άρθρο 1. Δηλαδή, ανάλογα με το τι θα προκύψει από τη συζήτηση του άρθρου 1, προσδιορίζεται και η συζήτηση για τα επόμενα άρθρα και ίσως αυτό θα πρέπει να το λάβουμε υπόψη μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κύριε Δραγασάκη, σε ό,τι αφορά την αποστολή, ισχύει. Για τα του εκπαιδευτικού προσωπικού δεν νομίζω να ισχύει. Αυτό που έχει σημασία είναι αν θα χαρακτηρισθούν αυτές οι σχολές, όπως λέγονται, Ακαδημίες ή πώς θα χαρακτηρισθούν, αν θα τοποθετηθούν ρητά σε κάποια βαθμίδα της εκπαίδευσης κλπ.

Προχωρούμε επομένως στην πρώτη ενότητα, όπως είπαμε, μέχρι και το άρθρο 26, πλην του άρθρου 1. Το άρθρο 1 με τα υπόλοιπα άρθρα, δηλαδή από το άρθρο 27 μέχρι τέλους, θα είναι η δεύτερη ενότητα.

Συμφωνεί το Τμήμα;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Το Τμήμα συνεφώνησε.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΟΥΜΑΚΗΣ (Υπουργός Εμπορικής Ναυτιλίας): Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να πω κάτι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ορίστε, κύριε Υπουργέ.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΟΥΜΑΚΗΣ (Υπουργός Εμπορικής Ναυτιλίας): Κύριε Πρόεδρε, για να διευκολύνω τη συζήτηση επί των άρθρων, θα ήθελα να καταθέσω κάποιες τροποποιήσεις, που προέκυψαν από τη συζήτηση χθες και κάποιες δηλώσεις.

Τροποποίηση στο άρθρο 4. Στο άρθρο 1, παράγραφος 1, τα στοιχεία Α', Δ', Ε', ΣΤ', Ζ' και Η' αντικαθίστανται ως ακολούθως:

Α' Α.Ε.Ν. Ασπρόπυργου, με έδρα τον Ασπρόπυργο.

α) Σχολή Πλοιάρχων

β) Σχολή Μηχανικών

Δ' Α.Ε.Ν. Ύδρας με έδρα την Ύδρα

Σχολή Πλοιάρχων

Ε' Α.Ε.Ν. Κύμης, με έδρα την Κύμη

Σχολή Πλοιάρχων

ΣΤ' Α.Ε.Ν. Σύρου, με έδρα τη Σύρο

Σχολή Πλοιάρχων

Ζ' Α.Ε.Ν. Χίου, με έδρα τη Χίο

Σχολή Μηχανικών

Η' Α.Ε.Ν. Οινουσσών, με έδρα τις Οινούσσες

Σχολή Πλοιάρχων."

Θα ήθελα να κάνω μία δήλωση στο άρθρο 8. Η ειδικότητα του μηχανικού για τον ορισμό σε θέση Διευθυντή Σχολής Μηχανικών περιλαμβάνει, τόσο τους μηχανικούς πτυχιούχους Α.Δ.Σ.Ε.Ν. όσο και τους μηχανικούς διπλωματούχους Πολυ-

τεχνείου.

Θα ήθελα να κάνω μία δήλωση για το άρθρο 10. Εισηγήσεις προς το Συμβούλιο Ναυτικής Εκπαίδευσης (Σ.Ν.Ε.) θα κάνουν τόσο τα μέλη του όσο και ο Διευθυντής Ναυτικής Εκπαίδευσης, όπως θα καθορίζει εκάστοτε ο πρόεδρος του Σ.Ν.Ε. ή ο αναπληρωτής του. Τα ειδικότερα αυτά θέματα θα καθορισθούν με την κανονιστική απόφαση που προβλέπεται από την παράγραφο 1 του άρθρου 10 του νομοσχεδίου.

Δήλωση για το άρθρο 11. Η διδακτική εμπειρία σε σχολές τριτοβάθμιας εκπαίδευσης που απαιτείται ως προσόν εκλογής σε βαθμίδα εκπαιδευτικού προσωπικού των Α.Ε.Ν. δεν είναι απαραίτητο να έχει αποκτηθεί μόνο με την ιδιότητα του μέλους Δ.Ε.Π. των Α.Ε.Ι. ή του επιστημονικού προσωπικού των Τ.Ε.Ι.

Θα γίνει επίσης τροποποίηση στο άρθρο 11 και στο άρθρο 14 κατόπιν υποδείξεως και του Νομικού Συμβουλίου της Βουλής. Η λέξη "εσωτερικού" α) στο άρθρο 11, παράγραφος 3 στοιχεία Αα1, Αβ1, Βα1, Ββ1, Δα και β) στο άρθρο 14 παράγραφος 4 στοιχεία Αβ1, Ββ1 διαγράφεται. Είναι η παρατήρηση βάσει των αιτήσεων.

Αυτά ήθελα να πω, κύριε Πρόεδρε, και σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Παρακαλώ, να καταγραφούν αυτά στα Πρακτικά και να καταχωρισθούν και να διανεμηθεί και το σχετικό κείμενο στους συναδέλφους, για να το έχουν υπόψη τους.

(Στο σημείο αυτό ο Υπουργός Εμπορικής Ναυτιλίας κ. Σταύρος Σουμάκης καταθέτει για τα Πρακτικά τις προαναφερθείσες τροποποιήσεις, οι οποίες έχουν ως εξής:

ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΣΤΟ ΑΡΘΡΟ 4

Στο άρθρο 1 παράγραφος 1, τα στοιχεία Α', Δ', Ε', ΣΤ', Ζ' και Η' αντικαθίστανται ως ακολούθως:

Α' Α.Ε.Ν. Ασπρόπυργου, με έδρα τον Ασπρόπυργο.

α) Σχολή Πλοιάρχων

β) Σχολή Μηχανικών

Δ' Α.Ε.Ν. Ύδρας, με έδρα την Ύδρα.

Σχολή Πλοιάρχων

Ε' Α.Ε.Ν. Κύμης, με έδρα την Κύμη.

Σχολή Πλοιάρχων

ΣΤ' Α.Ε.Ν. Σύρου, με έδρα τη Σύρο.

Σχολή Πλοιάρχων

Ζ' Α.Ε.Ν. Χίου, με έδρα τη Χίο.

Σχολή Μηχανικών

Η' Α.Ε.Ν. Οινουσσών, με έδρα τις Οινούσσες.

Σχολή Πλοιάρχων

ΔΗΛΩΣΗ ΣΤΟ ΑΡΘΡΟ 8

Η ειδικότητα του μηχανικού για τον ορισμό με θέση Διευθυντή Σχολής Μηχανικών περιλαμβάνει τόσο τους μηχανικούς πτυχιούχους ΑΔΣΕΝ όσο και τους μηχανικούς διπλωματούχους πολυτεχνείου.

ΔΗΛΩΣΗ ΣΤΟ ΑΡΘΡΟ 10

Εισηγήσεις προς το Συμβούλιο Ναυτικής Εκπαίδευσης (Σ.Ν.Ε.) θα κάνουν τόσο τα μέλη του όσο και ο Διευθυντής Ναυτικής Εκπαίδευσης, όπως θα καθορίζει εκάστοτε ο Πρόεδρος του Σ.Ν.Ε. ή ο αναπληρωτής του. Τα ειδικότερα αυτά θέματα θα καθορισθούν με την κανονιστική απόφαση που προβλέπεται από την παράγραφο 1 του άρθρου 10 του νομοσχεδίου.

1) ΔΗΛΩΣΗ ΣΤΟ ΑΡΘΡΟ 11

Η διδακτική εμπειρία σε σχολές τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, που απαιτείται ως προσόν εκλογής σε βαθμίδα Ε.Π. των Α.Ε.Ν., δεν είναι απαραίτητο να έχει αποκτηθεί μόνον με την ιδιότητα του μέλους Δ.Ε.Π. των Α.Ε.Ι. ή Ε.Π. των Τ.Ε.Ι.

2) ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΣΤΟ ΑΡΘΡΟ 11 ΚΑΙ ΣΤΟ ΑΡΘΡΟ 14

Η λέξη "εσωτερικού"

α) στο άρθρο 11 παράγραφος 3 στοιχεία

Αα1

Αβ1

Βα1

Ββ1

Δα
β) Στο άρθρο 14 παράγραφος 4 στοιχεία
Αβ1
Ββ1
διαγράφεται.”)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ο εισηγητής της Πλειοψηφίας κ. Παπαδόπουλος έχει το λόγο επί της πρώτης ενότητας.

ΗΛΙΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, με βρίσκετε λίγο απροετοίμαστο. Θέλετε να δώσετε το λόγο στο συνάδελφο της Νέας Δημοκρατίας και να ακολουθήσω μετά εγώ; Μπορώ;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Βεβαιότατα.

Ο κ. Βαρίνος έχει το λόγο.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΙΝΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, είπαμε και στην επιτροπή ότι σε ορισμένα άρθρα είχαμε κάνει κάποιες παρατηρήσεις και περιμέναμε από τον Υπουργό, να κάνει τις σχετικές διορθώσεις.

Προηγουμένως έκανε δύο διορθώσεις, που η μία μάλιστα επιβλήθηκε από την άποψη της Επιστημονικής Επιτροπής της Βουλής, όσον αφορά τα πτυχία των Ανωτάτων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων, ή τα μεταπτυχιακά εσωτερικού. Επίσης έκανε μερικές αλλαγές, όσον αφορά τις ονομασίες στο άρθρο 4, οι οποίες είναι θετικές και τις επικροτούμε.

Όσον αφορά τα άλλα θέματα, που αναφέρονται στα άρθρα 5, 6, 7 και 8, σχετικά τη λειτουργία και την οργάνωση των Ακαδημιών Εμπορικού Ναυτικού, σας είπαμε και στην πρωτολογία μας ότι αυτά είναι τα επίμαχα άρθρα, τα οποία δημιουργούν τη σύγχυση, όσον αφορά τη λειτουργία και την οργάνωση των Σχολών.

Το άρθρο 6 αναφέρεται στα όργανα διοίκησης των Ακαδημιών Εμπορικού Ναυτικού, ενώ το άρθρο 7 αναφέρεται στα όργανα διοίκησης της Σχολής. Σας είπαμε συγκεκριμένα ότι αυτή η διάκριση μεταξύ Ακαδημίας και Σχολής είναι δυσδιάκριτη και επίσης ότι υπάρχουν δύο διοικητές: Υπάρχει ο διοικητής της Σχολής και ο διοικητής των Ακαδημιών. Αυτή η σύγχυση δημιουργείται και στην προεδρία γιατί, όπως σας είπα, και στα δύο άρθρα φαίνεται ότι και οι δύο προεδρεύουν.

Λέει ότι όταν ο διοικητής, ο οποίος είναι λιμενικός αξιωματικός, παρευρίσκεται στη συνεδρίαση του εκπαιδευτικού συμβουλίου –του οποίου προεδρεύει, σύμφωνα με το άρθρο 7, ο διευθυντής της Σχολής– αντί να προεδρεύει ο διευθυντής, προεδρεύει ο διοικητής. Δηλαδή υπάρχει μία σύγχυση, όσον αφορά τα καθήκοντα του ενός και του άλλου.

Αυτό ήταν και το κυριότερο σημείο στο οποίο υπήρχε διχογνωμία στις απόψεις τις δικές σας βέβαια, γιατί εμείς συμφωνούσαμε απόλυτα με τους φορείς που είχαμε καλέσει στην επιτροπή. Δηλαδή, αποδεικνυόταν ότι αυτή η σύγχυση θα δημιουργήσει προβλήματα στην οργάνωση της Σχολής.

Είναι αδύνατον να αλλάξετε αυτά τα άρθρα, διότι εσείς έχετε βασίσει όλη την οργάνωση και τη λειτουργία των Σχολών πάνω σε αυτά. Εμείς διαφωνούμε και δεν θα τα ψηφίσουμε σε καμία περίπτωση.

Έρχομαι τώρα στο άρθρο 7, παράγραφος 2, εδάφιο ε. Εδώ υπάρχει διαφορετική άποψη σε αυτό το άρθρο σε σχέση με κάποιο άλλο άρθρο του νομοσχεδίου. Εδώ υπάρχει πάλι σύγχυση για άλλο θέμα βέβαια, που δεν αφορά τη διοίκηση, αλλά την οργάνωση και ιδιαίτερα τις προσλήψεις του προσωπικού.

Λέει: "Εισηγείται στο Συμβούλιο των Ακαδημιών Εμπορικού Ναυτικού να τις ανάγκες σε εκπαιδευτικό προσωπικό με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου και προτείνει, μετά τη σχετική προκήρυξη, τους καταλληλότερους για πρόσληψη από το Υ.Ε.Ν.".

Το ίδιο πράγμα, αλλά με διαφορετική διατύπωση αναφέρεται στο άρθρο 14 παράγραφος 3 που λέει: "Για την προκήρυξη και πρόσληψη αποφασίζει το Συμβούλιο της Α.Ε.Ν. ύστερα από πρόταση του Εκπαιδευτικού Συμβουλίου της Σχολής".

Εδώ δεν υπάρχει πουθενά το Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας. Άλλος αποφασίζει εδώ τώρα...

ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΟΥΜΑΚΗΣ (Υπουργός Εμπορικής Ναυτιλίας): Το συμβούλιο.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΙΝΟΣ: Τότε να σβήσουμε από το άρθρο 7 αυτό που λέτε για την πρόσληψη.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΟΥΜΑΚΗΣ (Υπουργός Εμπορικής Ναυτιλίας): Πρέπει να κυρωθεί η απόφαση.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΙΝΟΣ: Νομίζω ότι το διατύπωση σωστά. Διαβάστε τα δύο άρθρα, για να δείτε ότι υπάρχει διαφορά.

Πάμε στο άρθρο 8. Σας είχαμε πει στην επιτροπή και το είχατε αποδεχθεί –και εκπλήσσομαι, γιατί δεν κάνετε τις αλλαγές σ' αυτό το άρθρο– ότι δεν μπορεί να βάζετε διοικητή μιας σχολής λιμενικό αξιωματικό, άνθρωπο ο οποίος διοικεί, όπως λέτε εσείς –εμείς δεν πιστεύουμε ότι είναι έτσι τα πράγματα– μια σχολή τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, κάποιον ο οποίος δεν έχει μόρφωση τριτοβάθμιας τουλάχιστον εκπαίδευσης.

Σας είπαμε ότι μερικοί αξιωματικοί του Λιμενικού Σώματος, οι οποίοι σήμερα είναι διοικητές των ανωτέρων δημοσίων σχολών, δεν προέρχονται από τους αξιωματικούς καριέρας του Λιμενικού Σώματος, αλλά προέρχονται από τους υπαξιωματικούς με περιορισμένη μόρφωση.

Σας είπαμε να το αλλάξετε αυτό. Δεν μπορείτε να βάζετε σε μια Ακαδημία Εμπορικού Ναυτικού τέτοιο διοικητή. Πού είναι που το αλλάξατε; Εγώ δεν άκουσα καμία αλλαγή. Σας παρακαλώ πολύ, να το αλλάξετε αυτό. Δεν είναι δυνατόν ο διοικητής και ο υποδιοικητής να μην είναι πτυχιούχοι, είτε ανωτάτου εκπαιδευτικού ιδρύματος είτε, εν πάση περιπτώσει, να είναι πτυχιούχο των ΑΔΣΕΝ ή των Ακαδημιών Εμπορικού Ναυτικού. Θα πρέπει να το αλλάξετε.

Εμείς βέβαια θα προτιμούσαμε στις σχολές αυτές, οι οποίες πρέπει να διατηρήσουν το ναυτικό τους χαρακτήρα, ο διοικητής να είναι αξιωματικός του Λιμενικού Σώματος, ο οποίος προέρχεται από το Εμπορικό Ναυτικό. Αυτή είναι η δική μας θέση.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΓΟΥΡΙΔΗΣ (Β' Αντιπρόεδρος της Βουλής): Σωστό είναι αυτό.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΙΝΟΣ: Δεν το δέχεται.

Εγώ λέω ορισμένες προτάσεις, που είπαμε στην επιτροπή. Φαίνεται τώρα εδώ, ποιες ήταν οι δικές μας προτάσεις, που δεν θέλετε να τις λάβετε υπόψη σας και μετά λέτε ότι δεν ψηφίζουμε το νομοσχέδιο κλπ. Κάντε αυτές τις αλλαγές.

Εσωτερικός κανονισμός: Έναν εσωτερικό κανονισμό ναυτικής σχολής είναι ποτέ δυνατόν να τον συντάσσει το Υπουργείο Παιδείας; Τι ξέρουν αυτοί από ναυτιλία και εσωτερικό κανονισμό; Τι ξέρουν από ναυτικές σχολές; Δεν πρέπει λοιπόν αυτόν τον εσωτερικό κανονισμό να τον συντάσσει και να τον επικυρώνει το Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας;

Εμείς δεν συμφωνούμε με αυτήν τη διατύπωση και δεν θα το ψηφίσουμε αυτό το άρθρο.

Προχωράμε στο Συμβούλιο Ναυτικής Εκπαίδευσης. Κάνετε μία δήλωση, κύριε Υπουργέ, ότι ο διευθυντής της ναυτικής εκπαίδευσης ή ο κλαδάρχης, ο λιμενικός αξιωματικός ο οποίος μετέχει άνευ ψήφου στο Συμβούλιο Εκπαίδευσης Εμπορικού Ναυτικού, που είναι το ανώτατο συμβούλιο για την εκπαίδευση, θα είναι και εισηγητής, όπως και οι άλλοι. Εμείς σας λέμε ότι αυτός αποκλειστικά πρέπει να είναι ο εισηγητής, γιατί δεν μετέχει άλλος λιμενικός αξιωματικός στο συμβούλιο. Μετέχει ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Παιδείας με δικαίωμα ψήφου σε ένα συμβούλιο εκπαίδευσης του Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας, αλλά ο λιμενικός αξιωματικός, διευθυντής ή κλαδάρχης, μετέχει σ' αυτό το συμβούλιο άνευ ψήφου, δηλαδή παρατηρητής, δεν έχει δικαίωμα, ούτε να εισηγηθεί ούτε και να ψηφίσει. Αυτό είναι λάθος. Να βγάλετε έξω τον εκπρόσωπο του Υπουργείου Παιδείας και να βάλετε τον κλαδάρχη ή το διευθυντή της εκπαίδευσης του ΥΕΝ, ο οποίος γνωρίζει...

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΝΕΡΑΝΤΖΗΣ: Ας βάλει και αυτόν.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΙΝΟΣ: Εν πάση περιπτώσει, βάλτε και τον έναν και τον άλλον, για να μη θεωρηθεί ότι εγώ θέλω να βγάλω κάποιον έξω. Η θέση η δική μας είναι ότι ο αξιωματικός αυτός θα πρέπει να έχει και δικαίωμα ψήφου. Δεν το κάνετε δεκτό αυτό και δεν μας ικανοποιεί η δήλωσή σας, γι' αυτό δεν θα ψηφίσουμε το άρθρο 10.

Πάμε στο άρθρο 11, που αναφέρεται στις βαθμίδες και τα προσόντα.

Θέλω να κάνω μία γενική παρατήρηση, γιατί δεν υπάρχει άνεση χρόνου, για να τα πούμε όλα. Είναι τόσα πολλά τα άρθρα και τόσες πολλές οι παρατηρήσεις, κύριε Πρόεδρε, που θα παρακαλέσω την ανοχή σας για ένα-δύο λεπτά, για να ολοκληρώσω.

Υπάρχει μια αναντιστοιχία, όσον αφορά το άρθρο 11 και το άρθρο 30. Το άρθρο 11 αναφέρεται σ' αυτούς που θα προσληφθούν, τους νέους καθηγητές, και το άρθρο 30 αναφέρεται σε μεταβατικές διατάξεις, σ' αυτούς οι οποίοι σήμερα υπηρετούν και θα ενταχθούν σε κάποιες θέσεις.

Σας εξήγησα λοιπόν ότι σύμφωνα με το άρθρο 11, για να προσληφθεί ένας καθηγητής, ο οποίος έχει ανωτάτου εκπαιδευτικού ιδρύματος, παραδείγματος χάρη πολυτεχνείο ή φυσικομαθηματικός πανεπιστημίου, έχει διδακτορικό ή έχει μεταπτυχιακό, χρειάζεται οκτώ χρόνια υπηρεσία, εκτός των άλλων προσόντων του.

Σύμφωνα με το άρθρο 30, ένας άλλος καθηγητής ο οποίος έχει τα ίδια ακριβώς προσόντα, δηλαδή είναι πτυχιούχος του πολυτεχνείου, έχει μεταπτυχιακό, έχει διδακτορικό, θέλει δώδεκα χρόνια. Γιατί, κύριε Υπουργέ;

Αυτός ο άνθρωπος είναι στην εκπαίδευση, διδάσκει, έχει πείρα. Γιατί αυτόν θα τον κάνετε επίκουρο καθηγητή με διδακτορικό δίπλωμα και θα κάνετε καθηγητή κάποιον άλλον; Λάθος είναι και άδικο. Αυτός ο άνθρωπος, αν δυσαρεστηθεί, θα φύγει από τη σχολή και έτσι θα χάσει η Εμπορική Ναυτιλία και η εκπαίδευση είναι ικανό στέλεχος.

Συγκεκριμένα, πάνω σ' αυτό λέει το άρθρο 30 ότι θέλει να έχει δεκαοκτώ χρόνια υπηρεσία, η οποία μειώνεται έξι χρόνια, αν έχει διδακτορικό. Επομένως δεκαοκτώ μείον έξι γίνεται δώδεκα, ενώ αυτός ο νέος καθηγητής θέλει μόνον οκτώ. Γι' αυτό αυτές τις διαφορές παρακαλώ πολύ να τις διορθώσετε μεταξύ έντεκα και τριάντα άρθρου.

Τις εκπαιδευτικές άδειες, το είπε και ο καθηγητής κ. Παντερμαλής προηγουμένως, εμείς το ψηφίσαμε αυτό στην επιτροπή γιατί πράγματι όπως το είπατε και σεις, είναι επικοδομητικές αυτές οι άδειες, διότι θα μας δώσουν τη δυνατότητα να μετεκπαιδύσουμε τους καθηγητές. Επί τη ευκαιρία θα ήθελα να σας πω –ασφαλώς το γνωρίζετε– ότι στη Χίο εμείς με το Πανεπιστήμιο Αιγαίου, προσπαθήσαμε όλοι μαζί και πείσαμε τον Υπουργό Παιδείας και έχουμε από φέτος ένα μεταπτυχιακό τμήμα εκεί ναυτιλιακών σπουδών αλλά και για διδακτορικό, για ναυτιλιακά θέματα. Είναι το πρώτο που υπάρχει στην Ελλάδα, δεν υπάρχει άλλο. Σήμερα όλοι όσοι ήθελαν να κάνουν μεταπτυχιακό, ήταν υποχρεωμένοι να πάνε στην Αγγλία.

Για το άρθρο 17, που αφορά τις αποδοχές, το είπα και στην πρωτολογία μου, υπάρχει μια αδικία. Είναι ένας καθηγητής ο οποίος έχει τελειώσει πανεπιστήμιο, Ανώτατο Εκπαιδευτικό Ίδρυμα, είτε είναι αυτός γυμναστής είτε είναι καθηγητής των αγγλικών. Αυτός εντάσσεται στην κατηγορία καθηγητού ειδικών μαθημάτων και συμβαίνει το εξής: Ο καθηγητής να παίρνει λιγότερα από τον επιμελητή. Γίνεται αυτό το πράγμα;

Λέει στην παράγραφο 1 'Καθηγητής 1,25, επίκουρος καθηγητής 1,10, επιμελητής 1,00 και καθηγητής ειδικών μαθημάτων 0,98. Όχι, κύριε Υπουργέ, είναι άδικο. Τουλάχιστον κάντε το 1,00. Εγώ δεν σας λέω παραπάνω, να το κάνετε όσο και του επιμελητού. Αν μου λέγατε ότι ο καθηγητής ειδικών μαθημάτων έχει δίπλωμα ΤΕΙ, να το δεχθώ. Αλλά είναι ποτέ δυνατό ένας καθηγητής, που έχει τελειώσει πανεπιστήμιο, έχει προϋπηρεσία, έχει όλα αυτά τα προσόντα, να παίρνει λιγότερα χρήματα από τον επιμελητή; Είναι άδικο και αν κάποιος πάει στο δικαστήριο, θα το κερδίσει. Αυτό παρατηρείται όχι για πολλούς και μη νομίζετε ότι θα ξεδουλευτείτε. Μιλάμε για ένα μικρό αριθμό πέντε-έξι ατόμων, οι οποίοι αυτήν τη στιγμή αδικούνται.

Όσο για τους μισθούς και την ασφάλιση στο Ν.Α.Τ., ήθελα να πω ότι στο μισθολόγιο και ιδιαίτερα στα επιδόματα δημιουργείται το εξής πρόβλημα. Εσείς έχετε την πρόθεση,

την οποία δεν αμφισβητήσαμε ποτέ, όμως η πρόθεση δεν σημαίνει και πολλά πράγματα. Εκείνο που έχει σημασία είναι η πράξη. Έγινε κάτι; Αυτό έχει σημασία. Εσείς δηλώνετε πρόθεση, αλλά δεν κάνετε πράξη ορισμένα πράγματα. Όλοι θέλουμε να αναβαθμιστεί η εκπαίδευση. Αλλά για να αναβαθμιστεί χρειάζονται ορισμένες προϋποθέσεις. Θέλετε εσείς την ονομαστική αναβάθμιση; Δεν την πετύχατε. Δεν μπορέσατε ν' αλλάξετε τον τίτλο της ονομαστικής αναβάθμισης. Θέλετε την πραγματική αναβάθμιση. Για να την κάνετε πρέπει να το παραδεχθούμε όλοι εδώ, ότι πρέπει να έχετε καλό εκπαιδευτικό προσωπικό. Και για να έχετε καλό εκπαιδευτικό προσωπικό πρέπει να τους πληρώσετε. Αυτήν τη στιγμή, το είπα και κατ' ιδίαν στον κύριο Γενικό Γραμματέα προηγουμένως, τρεις όλοι κι όλοι μηχανικοί καθηγητές ειδικών μαθημάτων είναι σε όλες τις σχολές. Μόνο στη Χίο επειδή είμαστε πολλοί μηχανικοί εκεί. Πουθενά αλλού, σε καμία σχολή, ούτε στον Ασπρόπυργο, δεν υπάρχει μηχανικός. Δηλαδή τα παιδιά διδάσκονται μηχανικά θέματα από ανθρώπους, οι οποίοι δεν ξέρουν πού βρίσκεται η μηχανή στο πλοίο. Δεν την έχουν δει ποτέ τους. Και γιατί; Διότι η μισθοδοσία δεν είναι ικανοποιητική. Δεν μπορώ να πω ότι δεν δίνονται κάποιες αυξήσεις, αλλά οι αυξήσεις δεν είναι ικανοποιητικές. Είναι λιγότερες απ' αυτές που παίρνουν –και αυτό έχει σημασία– οι καθηγητές στα Τ.Ε.Ι. Η προσπάθεια που θα έπρεπε να είχατε κάνει ήταν τουλάχιστον να παίρνουν τα ίδια χρήματα. Είναι αδύνατον, παραδείγματος χάριν, ένας καθηγητής ΑΕΝ να παίρνει επίδομα διδακτικής προετοιμασίας εκατό χιλιάδες (100.000) και εκατόν είκοσι χιλιάδες (120.000) ο καθηγητής στα Τ.Ε.Ι.;

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Α' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ Ν. ΚΡΗΤΙΚΟΣ**)

Επίσης, καθηγητής για δημιουργία βιβλιοθήκης από ΤΕΙ θα παίρνει εκατό χιλιάδες (100.000) δραχμές, ενώ ο δικός μας και ΑΕΝ. θα παίρνει ογδόντα χιλιάδες (80.000) δραχμές. Ακόμη ο επίκουρος καθηγητής θα παίρνει εξήντα χιλιάδες (60.000) δραχμές ναυτικό επίδομα, ενώ των ΤΕΙ θα παίρνει εβδομήντα οκτώ χιλιάδες (78.000) δραχμές. Αντιλαμβάνεσθε ότι αυτά τα νούμερα δημιουργούν μία διαφορά περιπου εκατό χιλιάδων (100.000) δραχμών μεταξύ του καθηγητή των ΤΕΙ και του καθηγητή των Ακαδημιών.

Προηγουμένως κάνατε μία διευκρινιστική δήλωση, που ίσως βοηθήσει, με τη διαφορά όμως ότι θα εφαρμόζεται στο μέλλον. Ότι όταν προσλαμβάνετε καινούριους καθηγητές, δεν θα υπολογίζετε καθηγητές ως μόνο αυτούς που έχουν τριτοβάθμια εκπαίδευση, από τα ΤΕΙ, αλλά και από τις ίδιες υπάρχουσες σχολές, ΑΣΔΕΝ και ΑΕΝ έτσι ώστε να έλθουν καινούριοι, για να επανδρώσουν τις σχολές μας.

Τελειώνοντας ήθελα να πω το εξής για μια άλλη φορά –και έχει μεγάλη σημασία αυτό για μας– σχετικά με το θέμα της ασφάλισης στο ΝΑΤ. Θα πρέπει αυτό να το λύσετε. Δεν μπορεί να συνεχισθεί, διότι αποτελεί αντικίνητρο αυτό που σας έλεγα προηγουμένως. Δηλαδή οι ναυτικοί καθηγητές που δεν ασφαλιζονται στο φυσικό τους φορέα, δηλαδή το ΝΑΤ, είναι δύσκολο να σας έλθουν. Όταν πρόκειται να πληρώσει εκατόν σαράντα χιλιάδες (140.000) δραχμές σαν απομαχικά ένας καθηγητής, αμέσως κατεβαίνει ο μισθός του. Είναι κάτι που δεν το λέγω μόνο εγώ, και δεν μπορεί και κανένας να το αμφισβητήσει. Ένας που πρέπει να εξαγοράσει υπηρεσία στο ΝΑΤ, θα πληρώσει –είπα– εκατόν σαράντα χιλιάδες (140.000) δραχμές. Έτσι οι πάσης φύσεως καθαρές αποδοχές του κατεβαίνουν στις τριακόσιες δέκα χιλιάδες (310.000) δραχμές, έναντι τριακοσίων πέντε χιλιάδων (305.000) δραχμών που παίρνει τώρα. Επομένως αυτός δεν έχει κάποιο σοβαρό κίνητρο για να παραμείνει και κατά πάσα πιθανότητα μπορεί και να φύγει.

Επί του παρόντος δεν έχω να προσθέσω τίποτε άλλο. Θα συμπληρώσω στη δευτερολογία μου, για να μην πάρω και το χρόνο από τους άλλους συναδέλφους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Παπαδόπουλος έχει το λόγο.

ΗΛΙΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ: Μια σύντομη παρέμβαση, κύριε Πρόεδρε. Επανήλθε ο συνάδελφος κ. Βαρίνος στο θέμα της

οργάνωσης της Σχολής, στο θέμα του διοικητή και του διευθυντή και δεν καταλαβαίνω για ποιο λόγο.

Η Ακαδημία Εμπορικού Ναυτικού είναι το μεγάλο Ίδρυμα, όπως λέμε π.χ. Πανεπιστήμιο Αθηνών και έχει διάφορες Σχολές. Οι Σχολές δεν έχουν δικές τους διοικήσεις; Οι Σχολές έχουν Τμήματα και στη συνέχεια υπάρχουν άλλες υποδιαιρέσεις. Εδώ έχουμε μία Ακαδημία με τις δυο Σχολές που έχει. Οι Σχολές έχουν το διευθυντή και τον αναπληρωτή διευθυντή και διοικούνται αυτές οι Σχολές από ένα διοικητή. Αυτή είναι όλη η ιστορία και δεν καταλαβαίνω γιατί μπερδεύουμε τόσο απλά πράγματα.

Επίσης, ήθελα να επισημάνω ότι στο άρθρο 10, η ίδρυση του Συμβουλίου Ναυτικής Εκπαίδευσης σημαίνει ένα όργανο το οποίο θα δίνει την ευκαιρία να χαράζεται στρατηγική σε θέματα ναυτικής εκπαίδευσης και κατ' επέκταση σε θέματα ναυτιλίας μας, διότι μέσα σ' αυτά ακριβώς εκπροσωπούνται όλα τα στοιχεία, όπως ο Γενικός Γραμματέας του Υπουργείου ή ο Αρχηγός του Λιμενικού Σώματος που τον αναπληρεί, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων για να εκφράζει τη γνώση έκφραση της πολιτικής στην παιδεία που εφαρμόζει το κράτος, ένας εκπρόσωπος της Ένωσης Εφοπλιστών και των Πλοιοκτητών, ένας του Ναυτικού Επιμελητηρίου, ένας από το χώρο των εργαζομένων, δύο εκπρόσωποι του εκπαιδευτικού προσωπικού και ένας εκπρόσωπος σπουδαστών. Άρα δίνεται η δυνατότητα έκφρασης σ' αυτό το συλλογικό όργανο που θα χαράζει εκπαιδευτική πολιτική στη ναυτιλία, όλων των εμπλεκόμενων φορέων. Και μπορεί μέσα απ' αυτό το όργανο, όπως είπα και χθες, να ικανοποιηθεί η πρόταση την οποία κάνει η Ένωση Ελλήνων Εφοπλιστών για ό,τι αφορά τη δυνατότητα παραγωγής ικανού αριθμού αξιωματικών του Εμπορικού Ναυτικού, ώστε να καλύπτουν τις ανάγκες, όχι μόνο της εθνικής εμπορικής μας ναυτιλίας, αλλά και της ξένης αγοράς. Αυτό θα τιμά και τη χώρα μας γενικότερα.

Από κει και πέρα, συνάδελφε κύριε Βαρίνο, οι διαδικασίες που προβλέπονται για την πρόσληψη του εκπαιδευτικού προσωπικού, αν θα κάνετε τον κόπο να τις παρομοιάσετε μ' αυτές των ΤΕΙ, είναι περίπου ίδιες, ακόμη και στο δικαίωμα που έχει ο Υπουργός να αναπέμψει για λόγους μόνο νομιμότητας τις αποφάσεις των εκλεκτορικών Σωμάτων.

Αυτό το ίδιο το δικαίωμα το έχει και ο Υπουργός της Παιδείας, για ό,τι αφορά τους εκπαιδευτικούς των Τ.Ε.Ι. ή των Α.Ε.Ι.

Για το μισθολόγιο, νομίζω ότι είναι μία ικανοποιητική αντιμετώπιση του προβλήματος. Φυσικά όλοι θέλουμε να παίρνουμε περισσότερα.

Θέλω να επισημάνω, κύριε Υπουργέ, το θετικό των εκπαιδευτικών αδειών, που αυτό θα δώσει λύση στη μετεξέλιξη των ανωτέρων σχολών, των ΑΔΣΕΝ, σε Ακαδημίες, γιατί θα δώσει την ευκαιρία στους υπάρχοντες εκπαιδευτικούς να αναβαθμίζουν τις γνώσεις τους.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Παναγιώτου έχει το λόγο.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ: Αρχίζω, όπως είπαμε, με το άρθρο 2 του πρώτου κεφαλαίου. Η παράγραφος β' εξασφαλίζει την υποταγή των σχολών στο εφοπιστικό κεφάλαιο. Δεν μπορούμε να αποδεχθούμε ότι η κύρια αποστολή των Α.Ε.Ν. πρέπει να είναι αυτή.

Άρθρο 3. Ο διαχωρισμός σε τακτικά και έκτακτα μέλη έρχεται σε αντίθεση με την άποψη της ενιαίας αντιμετώπισης του προσωπικού. Αναπαράγεται ένα τμήμα προσωπικού με σχέση ιδιωτικού δικαίου, πράγμα που δεν μπορούμε να το αποδεχθούμε, γιατί θα δημιουργήσει ανάλογη κατάσταση με αυτή των εκτάκτων στα Τ.Ε.Ι.

Κεφάλαιο δεύτερο, άρθρο 4. Αποτελεί μετονομασία των ήδη υπάρχουσών σχολών και δείχνει την προχειρότητα με την οποία αντιμετωπίζεται το θέμα. Η ρύθμιση της ίδρυσης, κατάρτησης, συγχώνευσης των Α.Ε.Ν. και τα θέματα προσωπικού, τα παραπέμπετε σε προεδρικά διατάγματα. Δεν είστε καθόλου σαφείς σ' αυτό το ζήτημα. Ενώ θα έπρεπε στην

πραγματικότητα να προβλέπεται ο τρόπος με τον οποίο θα μεταβιβάζονταν στην τριτοβάθμια εκπαίδευση οι σχολές αυτές.

Κεφάλαιο τρίτο, άρθρο 6. Σ' αυτό καθορίζονται τα όργανα των Α.Ε.Ν.. Ουσιαστικά τη διοίκηση ασκεί ο διοικητής, ο οποίος διορίζεται από το Υ.Ε.Ν. και έχει τις βασικές αρμοδιότητες. Το Συμβούλιο των Α.Ε.Ν. έρχεται να ενισχύσει το ρόλο του διοικητή. Μέσα απ' αυτό εξασφαλίζεται ο στρατιωτικός χαρακτήρας των Α.Ε.Ν., πράγμα το οποίο δεν μας βρίσκει καθόλου σύμφωνους.

Επίσης, ο διοικητής ενώ ασκεί διοίκηση, παίζει και το ρόλο του αξιολογητή του εκπαιδευτικού προσωπικού.

Άρθρο 7. Αναφέρεται στα όργανα διοίκησης της σχολής. Ουσιαστικά αυτός που κινεί τα νήματα δεν είναι το εκπαιδευτικό συμβούλιο, αλλά ο διευθυντής της σχολής. Η άποψή μας είναι ότι ο διευθυντής της σχολής θα πρέπει να εκλέγεται από τα μέλη που απαρτίζουν το εκπαιδευτικό συμβούλιο. Για το λόγο αυτό θεωρούμε σκόπιμο να αυξηθεί και η αντιπροσώπευση των σπουδαστών από 20% που προβλέπεται σήμερα, στο 50%, καθώς επίσης και του ειδικού τεχνικού προσωπικού, του Ε.Τ.Π.

Το εκπαιδευτικό συμβούλιο θα πρέπει επίσης να είναι εκείνο που θα κρίνει τη δουλειά του εκπαιδευτικού προσωπικού. Για τους λόγους αυτούς ο διευθυντής δεν πρέπει να αναλάβει το έργο της αξιολόγησης του εκπαιδευτικού προσωπικού.

Άρθρο 8: Σε ένα εκπαιδευτικό ίδρυμα και μάλιστα της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, δεν μπορεί η διοίκηση να ασκείται από αξιωματικούς του Λιμενικού Σώματος. Ο διοικητής και ο υποδιοικητής ορίζονται από τον Υπουργό. Ο διευθυντής των σχολών ορίζεται πάλι από τον Υπουργό, έστω και μετά από πρόταση του εκπαιδευτικού συμβουλίου. Ο αναπληρωτής διευθυντής ορίζεται από το διοικητή.

Οι εκπρόσωποι του εκπαιδευτικού προσωπικού στο συμβούλιο των Α.Ε.Ν. υποδεικνύονται. Δεν εκλέγονται. Οι εκπρόσωποι των σπουδαστών υποδεικνύονται από το διοικητικό συμβούλιο.

Η άποψή μας είναι ο σύλλογος να είναι εκείνος ο οποίος μέσα από τις δικές του διαδικασίες θα εκλέγει τους εκπρόσωπους του. Διαφορετικά ελέγχεται με κατάφωρο στρατιωτικό τρόπο η δράση των σχολών.

Το άρθρο 9 αφορά τον εσωτερικό κανονισμό. Δεν πρέπει να υπάρχει εσωτερικός κανονισμός, γιατί αυτός κυρίως έχει ως στόχο να εξασφαλίζει τον έλεγχο των σπουδαστών, τη συνδικαλιστική τους δράση. Η πείρα έχει δείξει ότι οι εσωτερικοί κανονισμοί περιλαμβάνουν όλο το κανονιστικό πλαίσιο που περιέχεται στην υπάρχουσα νομολογία. Εκείνο που συνήθως περιλαμβάνει εκ του περισσού είναι οι κανόνες για τη δράση του συνδικαλιστικού κινήματος.

Θεωρούμε ότι αυτά που εσείς προτείνετε για τον εσωτερικό κανονισμό θα πρέπει να αποτελούν αποφάσεις της διοίκησης και να αναλαμβάνουν την ευθύνη των πράξεών τους και να μην τα παραπέμπουν στον εσωτερικό κανονισμό. Οι όποιες αποφάσεις τους να αντιμετωπίζονται ανάλογα από το σπουδαστικό και φοιτητικό κίνημα.

Άρθρο 10: Το συμβούλιο, με τη σύνθεση που έχετε, είναι υπό τον έλεγχο του εφοπιστικού κεφαλαίου. Δεν μας λέτε τον τρόπο εκπροσώπησης των σπουδαστών, καθώς επίσης και του εκπαιδευτικού προσωπικού. Είναι αυτό που σας λέμε, ότι οι σχολές που κάνετε αποσκοπούν στην εξυπηρέτηση αποκλειστικά και κύρια των συμφερόντων του εφοπιστικού κεφαλαίου.

Περνάω στο κεφάλαιο τέταρτο, στο άρθρο 11. Εμείς βλέπουμε τη ναυτική εκπαίδευση ενταγμένη στην τριτοβάθμια εκπαίδευση. Ως τριτοβάθμια εκπαίδευση θεωρούμε τα Τ.Ε.Ι. και Α.Ε.Ι. Η θέση μας είναι Τ.Ε.Ι. και Α.Ε.Ι. να αποτελούν μία ενιαία ανώτατη εκπαίδευση. Σε ό,τι αφορά το διδακτικό προσωπικό, προτείνουμε την ανάλογη, αντίστοιχη διαβάθμιση που υπάρχει στα Α.Ε.Ι.

Επιπλέον, εδώ κάνετε την ίδια περίπτωση διαβάθμιση που ισχύει σήμερα στα Τ.Ε.Ι. Για την πλήρωση θέσεων διδακτικού προσωπικού εφαρμόζετε τον ίδιο τρόπο με αυτόν που ισχύει σήμερα στα Τ.Ε.Ι.

Άρθρο 12: Κατ' αρχήν θα πρέπει το εκλεκτορικό σώμα να

αποτελείται από το εκπαιδευτικό προσωπικό των σχολών. Επίσης θέλουμε να εκφράζουν γνώμη και οι σπουδαστές.

Ακόμη, εάν το εκλεκτορικό σώμα δεν επαρκεί, τότε αυτό να συμπληρώνεται από άλλες Α.Ε.Ν., ή ακόμη από άλλα Τ.Ε.Ι. και Α.Ε.Ι. που έχουν παρεμφερές αντικείμενο.

Χρειάζεται, κατά την άποψή μας, ένας ελάχιστος αριθμός, από τον οποίο θα αποτελείται το εκλεκτορικό σώμα, στη βάση του οποίου προτείνουμε τη συγκρότησή του και όχι όπως προβλέπεται από το σχέδιο νόμου.

Την παράγραφο 2 του ιδίου άρθρου δεν τη δεχόμαστε και θέλουμε διακριτή κρίση για κάθε βαθμίδα χωριστά.

Άρθρο 13. Εφ' όσον κριθεί ότι είναι ικανός για τη θέση, να μονιμοποιείται και να μη βρίσκεται υπό καθεστώς ομηρίας. Για ποιο λόγο χρειάζεται η δοκιμασία των δύο χρόνων, εφόσον αυτός ήδη έχει κριθεί επιστημονικά ικανός;

Στην παράγραφο 2 του ιδίου άρθρου, όσον αφορά τη σύνταξη εκθέσεων αξιολόγησης, δεν δεχόμαστε τις εκθέσεις αξιολόγησης. Εμείς βλέπουμε την αξιολόγηση του εκπαιδευτικού προσωπικού μέσα από την προσπάθεια της ανέλιξης τους βαθμίδα προς βαθμίδα.

Άρθρο 14. Είμαστε ενάντια στην απασχόληση του εκπαιδευτικού προσωπικού στη βάση αυτού του άρθρου.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι της λήξεως του χρόνου της ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Κύριε Πρόεδρε, θα παρακαλούσα να μου δώσετε λίγο χρόνο, όπως δόθηκε και στους άλλους συναδέλφους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ασφαλώς.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ: Ευχαριστώ πολύ.

Οι "παροδικές" ανάγκες των Τ.Ε.Ι. ήταν τόσο μόνιμες, που οι έκτακτοι οι οποίοι εκάλυπταν αυτές τις παροδικές ανάγκες, να είναι σήμερα τέσσερις χιλιάδες εξακόσιοι στα Τ.Ε.Ι. Το μόνο που μπορούμε να αποδεχθούμε είναι του επισκέπτη καθηγητή και μέσα σε αυτά τα πλαίσια να καλύπτονται και οι παροδικές ανάγκες. Από την ανάλυση που κάνετε παρακάτω, γίνεται φανερό ότι αυτοί οι έκτακτοι θα καλύπτουν πάγιες ανάγκες.

Άρθρο 15, υπηρεσιακή κατάσταση. Είναι έτσι διατυπωμένο το άρθρο αυτό, που δεν εξασφαλίζει την ομαλή εξέλιξη όλου του εκπαιδευτικού προσωπικού. Δημιουργεί συνθήκες ασφυκτικού ελέγχου σε αυτό. Ακόμη δημιουργείται ένα πειθαρχικό συμβούλιο έξω από τη σχολή. Η άποψή μας είναι, ότι για όλα τα ζητήματα το προσωπικό να κρίνεται από το εκπαιδευτικό συμβούλιο.

Διδακτικό έργο και ωράριο. Αναπτύξαμε τις απόψεις μας στην συζήτηση επί της αρχής. Έχουμε την άποψη ότι χρειάζονται λίγες ώρες, έτσι που να παρέχεται η δυνατότητα στο εκπαιδευτικό προσωπικό να ασχολείται περισσότερο με το επιστημονικό έργο και την έρευνα.

Επίσης, όσον αφορά την άλλη απασχόληση, στην παράγραφο 3 του Δ' τμήματος, με προεδρικά διατάγματα, που εκδίδονται, αναιρείται η αποκλειστική απασχόληση.

Για το άρθρο 17 αναπτύξαμε στην συζήτηση επί της αρχής ότι το κυριάρχο είναι ο επιδοματικός χαρακτήρας που προωθεί το σχέδιο νόμου για τις αποδοχές του εκπαιδευτικού προσωπικού.

Θεωρούμε ότι στο άρθρο 19 οι θέσεις που προβλέπονται είναι λίγες και γι' αυτό δεν θα επαρκούν για την κάλυψη των αναγκών που θα υπάρχουν στα εκπαιδευτικά ιδρύματα.

Περνάω στο κεφάλαιο πέμπτο, στο άρθρο 22 για τον τρόπο εισαγωγής. Τοποθετηθήκαμε πάνω σε αυτό το ζήτημα, όπως και άλλοι συνάδελφοι. Γιατί να μην είναι ενιαίος ο τρόπος εισαγωγής στις Ναυτικές Ακαδημίες, όπως στα Τ.Ε.Ι. και στα Α.Ε.Ι.;

Τέλος, για το άρθρο 24, δεν θα επαναλάβω τις θέσεις που αναπτύξαμε για την εκπροσώπηση των συλλόγων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Τμήμα ότι οι Υπουργοί Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Οικονομικών, κατέθεσαν σχέδιο νόμου: "Δευτεροβάθμια Τεχνική και Επαγγελματική Εκπαίδευση".

Παραπέμπεται στην αρμόδια Διαρκή Επιτροπή.

Ο κ. Ιωάννης Δραγασάκης έχει το λόγο ως Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΡΑΓΑΣΑΚΗΣ: Θα ήθελα να επαναλάβω ορισμένες παρατηρήσεις μας σε βασικά άρθρα. Προηγουμένως όμως θα ήθελα να θέσω και το συνολικότερο πρόβλημα.

Στο σχέδιο νόμου που είχε στείλει ο Υπουργός Εμπορικής Ναυτιλίας στους φορείς από 3.12.1997, για να διατυπώσουν τις απόψεις τους, το άρθρο 1 έλεγε ότι ιδρύονται Ακαδημίες Εμπορικού Ναυτικού οι οποίες ανήκουν στην τριτοβάθμια εκπαίδευση και ότι οι Ακαδημίες είναι περιφερειακές υπηρεσίες του Υπουργείου, που διοικούνται στα πλαίσια αυτού του νόμου. Εδώ προσθέτω ότι οι απόψεις των περισσότερων φορέων επί αυτού μάλλον ενίσχυαν αυτήν τη διατύπωση, παρά την αμφισβητούσαν.

Το γεγονός λοιπόν ότι σήμερα συζητάμε ένα σχέδιο νόμου, από το οποίο έχει απαλειφθεί στο άρθρο 1 ο όρος "τριτοβάθμια εκπαίδευση", σημαίνει ότι υπήρξαν κάποιοι λόγοι, οι οποίοι δεν κατέστησαν σαφείς και εμποδίζουν το Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας να προχωρήσει σε ένα μοντέλο σχολής, το οποίο τύποις και ουσία θα ήταν αντίστοιχο με τις σχολές τριτοβάθμιας εκπαίδευσης.

Αυτό δημιουργεί ένα πρόβλημα. Το σχέδιο νόμου που έχουμε αναζητά μια ισορροπία ανάμεσα στην απaráδεκτη, όπως την περιέγραψε και ο Υπουργός, κατάσταση που υπήρχε ως τώρα και σε ένα μοντέλο σχολής το οποίο θα ήταν σύγχρονο, αλλά τελικά, όπως εξήγησα και χθες, μένει μετέωρο.

Αυτό καθιστά δύσκολη και την τροποποίηση των συγκεκριμένων άρθρων. Αν προχωρούσαμε πιο τολμηρά, θα έπρεπε να φύγει το άρθρο 6 και να έχουμε ένα μοντέλο σχολής με μονοπρόσωπη διοίκηση.

Στο άρθρο 2 θα ήθελα να επισημάνω ότι εκεί που περιγράφεται η αποστολή αυτών των σχολών, θα μπορούσαμε μια και η περιγραφή είναι αναλυτική να καταγράψουμε ότι η αποστολή αυτών των σχολών είναι και η μετεκπαίδευση και η επιμόρφωση των στελεχών του Εμπορικού Ναυτικού, μια και ο νόμος ορίζει στόχους και πλαίσια προς υλοποίηση.

Στο άρθρο 8 πρέπει να προσέξουμε πώς προκύπτουν ο διευθυντής και ο αναπληρωτής διευθυντής της σχολής. Κατά το άρθρο 8 παράγραφος 2 ο διευθυντής της σχολής ορίζεται για τριετή θητεία με απόφαση του Υπουργού. Αυτό γίνεται ύστερα από πρόταση του οικείου εκπαιδευτικού συμβουλίου και γνώμη του διοικητή. Αυτό είναι ένα πολύ μπλεγμένο σύστημα. Είναι βέβαιο ότι θα δημιουργήσει τριβές. Μπορεί να προτείνει άλλον το εκπαιδευτικό συμβούλιο, να τον αμφισβητεί ο διοικητής και ο Υπουργός να έχει δίλημμα για το τι θα κάνει. Νομίζω ότι μπορεί να γίνει αλλαγή και ο διευθυντής της σχολής να εκλέγεται από το εκπαιδευτικό συμβούλιο και η εκλογή να επικυρώνεται από τον αρμόδιο Υπουργό. Το ίδιο να γίνεται και για τον αναπληρωτή διευθυντή. Έτσι το σύστημα θα γίνει απλούστερο και θα δοθεί μεγαλύτερη υπευθυνότητα στην εκπαιδευτική κοινότητα.

Άρθρο 10: εκεί που τελειώνει η απarıθημηση, στην παράγραφο στ' δηλαδή, να υπάρχει δυνατότητα το συμβούλιο ναυτικής εκπαίδευσης να εγκρίνει ένα ποσοστό επί του προϋπολογισμού των ΑΕΝ, που να έχει τη δυνατότητα να το διαχειρίζεται μέσω των οργάνων της σύμφωνα με τις ιδιαίτερες ανάγκες. Το ποσοστό αυτό μπορεί να είναι μικρό στην αρχή, αλλά θα δώσει μία ευελιξία στη σχολή και μία αυτοδιαχειριστική δυνατότητα και υπευθυνότητα στην εκπαιδευτική κοινότητα.

Στο άρθρο 13 εδώ χρειάζεται προσοχή και δεν ξέρω αν είναι ζήτημα διατύπωσης ή εφαρμογής στην πράξη του νόμου, είναι μία αρνητική εμπειρία που είχαμε στα ΤΕΙ, όπου όλες οι θέσεις του εκπαιδευτικού προσωπικού καλύφθηκαν με προϋπάρχοντες, με αποτέλεσμα να μην δοθεί η δυνατότητα προσέλκυσης νέου εκπαιδευτικού δυναμικού και εμπλουτισμού τους.

Εδώ πρέπει να διασφαλιστεί ότι τα μετατασσόμενα μέλη του εκπαιδευτικού προσωπικού θα μετατάσσονται στις βαθμί-

δες που αντιστοιχούν στα πραγματικά τους προσόντα. Μπορεί να φύγει η υποχρέωση της δοκιμαστικής θητείας δύο ετών για ήδη υπηρετούντα μέλη, που έχουν υπηρεσία πάνω από δέκα έτη.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΟΥΜΑΚΗΣ (Υπουργός Εμπορικής Ναυτιλίας): Αυτό δεν ισχύει.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΡΑΓΑΣΑΚΗΣ: Σε ό,τι αφορά την άλλη απα-σχόληση, επειδή και ο Υπουργός μας περιέγραψε μία κατάσταση, όπου υπάρχει ποικιλία εργασιακών σχέσεων τώρα ανάμεσα στο εκπαιδευτικό προσωπικό και στις σχολές, πρέπει να υπάρξει μία εξαίρεση, μία μεταβατική διάταξη για εκείνους που ήταν έως τώρα με συμβάσεις ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου. Έχει διαμορφωθεί μία κατάσταση με συμπληρωματικές απασχολήσεις εκτός σχολών και πρέπει να δοθεί η δυνατότητα με ασφαλιστικές δικλίδες να έχουν αυτήν την απασχόληση, εφόσον πρόκειται για άτομα τα οποία είναι ικανά και θέλουμε να διδάξουν στις σχολές. Αυτό πρέπει να κρίνεται από τα όργανα της σχολής και συγκεκριμένα μετά από έγκριση του συμβουλίου της σχολής.

Στο άρθρο 14 συμφωνούμε ότι θα συνεκτιμάται η κατοχή μεταπτυχιακού τίτλου, διδακτορικού διπλώματος κλπ.

Στο άρθρο 20 παράγραφος 3 να αποσαφηνιστεί ότι η εποπτεία της πρακτικής άσκησης στα πλοία και η χορήγηση των αντίστοιχων πιστοποιητικών γίνεται από τη σχολή και όχι από τον εργοδότη.

Αυτές τις παρατηρήσεις είχα να κάνω και στο άρθρο 1 θα επιμείνω τουλάχιστον, να οριστεί η τριτοβάθμια βαθμίδα, που για διάφορους λόγους τώρα δεν προχωράει το Υπουργείο, να υπάρχει αυτός ο ορισμός και σε επόμενα βήματα οι σχολές να τείνουν σε ένα μοντέλο τριτοβάθμιας εκπαίδευσης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Ιωάννης Αράπης, ειδικός αγορητής του ΔΗ.Κ.ΚΙ., έχει το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΡΑΠΗΣ: Κύριοι συνάδελφοι, εμείς θεωρούμε το άρθρο 1 ως τη σπονδυλική στήλη ολόκληρου του νομοσχεδίου της Ακαδημίας Εμπορικού Ναυτικού. Εδώ μένει εντελώς ξεκρέμαστο όλο το νομοσχέδιο και δεν έχει καθορίσει ακόμα ο Υπουργός σε ποια εκπαίδευση ανήκει. Είναι στην τριτοβάθμια εκπαίδευση;

Πάω τώρα στο άρθρο 2 στην αποστολή.

Στην παράγραφο γ' αναφέρεται στη συνεργασία μεταξύ τους και με άλλα τριτοβάθμια εκπαιδευτικά ιδρύματα της χώρας και του εξωτερικού, καθώς και με φορείς του δημοσίου και του ιδιωτικού τομέα, για την επίτευξη του σκοπού τους.

Εδώ πηγαίνει να κάνει κάτι ο κύριος Υπουργός, αλλά δεν το δίνει ολοκληρωμένο. Μόνο συνεργασία κάνει η Ακαδημία Εμπορικού Ναυτικού, χωρίς να φαίνεται ότι είναι ισότιμη των άλλων τριτοβάθμιων ιδρυμάτων.

Αυτό δε, είναι εξάρτημα και του άρθρου 17. Εάν μπει ο όρος "τριτοβάθμια εκπαίδευση", θα εξαρτηθεί και το μισθο-λόγιο των καθηγητών. Εδώ θα αλλάξει όλο το σκηνικό.

Επίσης, ένα βασικό ερώτημα είναι για τα όργανα διοίκησης: Όλο το βάρος της διοίκησης πέφτει στο Λιμενικό. Θέλει να πει εδώ ο κύριος Υπουργός, ότι είναι κάπως ανεξάρτητο το εκπαιδευτικό προσωπικό, αλλά κατ' ουσίαν δεν είναι.

Λέει ότι ο διοικητής ασκεί τα καθήκοντά του στο πλαίσιο των κειμένων διατάξεων, αποφάσεων του Υπουργού και έχει πέραν των όσων προβλέπεται σε κατ' ιδίαν διάταξη κλπ.

Επίσης λέει ότι προίσταται των υπηρεσιών του προσωπικού. Συντονίζει και εκλέγει όλες τις δραστηριότητες των σχολών και των υπόλοιπων υπηρεσιών. Συγκαλεί συμβούλιο, το ανώτατο εκπαιδευτικό, το Α.Ε.Ν και προεδρεύει αυτού και δύναται να παρίσταται, οπότε και προεδρεύει στο εκπαιδευτικό συμβούλιο.

Αυτό είναι βασικό. Πώς μπορεί να προεδρεύει; Άρα, αδειάζει εντελώς το εκπαιδευτικό συμβούλιο και πάντοτε όλο το βέτο το έχει ο πρόεδρος της Ακαδημίας Εμπορικού Ναυτικού.

Εδώ πρέπει να γίνει ένας διαχωρισμός, να διαχωρίζεται και να ανεξαρτητοποιηθεί το εκπαιδευτικό συμβούλιο.

Επίσης, όσον αφορά την εκλογή, να ξέρετε ότι ο διευθυντής της σχολής είναι τακτικό μέλος του εκπαιδευτικού προσωπικού της σχολής και ορίζεται με τριετή θητεία με απόφαση του

Υπουργού, κατόπιν -λέει- προτάσεων.

Εγώ θα έλεγα ότι δεν θα έπρεπε να ορίζεται από τον Υπουργό. Απλώς, να υπογράφει την απόφαση του διοικητικού συμβουλίου των εκπαιδευτικών, απλώς να την επικυρώνει. Όχι να ορίζει για τριετή θητεία ο Υπουργός. Δηλαδή, πρέπει να γίνει ανεξάρτητη η εκπαίδευση από το Λιμενικό.

Επίσης, όσον αφορά τους ωρομίσθιους, τι θα γίνουν αυτοί; Έτσι θα αιωρούνται; Υπάρχει καμία πρόθεση να γίνουν μόνιμοι, ή θα υπάρχει αυτό το σκεπτικό το δικό σας να είναι πάντοτε ωρομίσθιοι; Γιατί υπάρχουν περιπτώσεις -αυτό το έχουμε συναντήσει και στον ιππόδρομο- ωρομισθίων με σύμβαση μίας μέρας. Δηλαδή, μπορεί να είναι εκεί δεκαπέντε και είκοσι χρόνια και να είναι εντελώς ξεκρέμαστοι.

Αυτά προς το παρόν.

Όταν θα φθάσουμε στο άρθρο 1, πάλι θα επιμείνουμε ότι βασικό μέλημα αυτού του νομοσχεδίου είναι εάν είναι τριτοβάθμια η εκπαίδευση, ή αν ανήκε σε άλλα μέρη εκπαίδευσης. Αυτό πρέπει οπωσδήποτε ο Υπουργός να το καθορίζει, γιατί από εκεί θα εξαρτηθούν και όλες οι άλλες διατάξεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Νεράντζης, Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Νέας Δημοκρατίας, έχει το λόγο.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΝΕΡΑΝΤΖΗΣ: Οι μεταβολές, τις οποίες επεχείρησε ο κύριος Υπουργός, κινούνται κατ' αρχήν προς τη σωστή κατεύθυνση.

Μερικές παρατηρήσεις στο άρθρο 2, παράγραφος α', όπου λέει: "Οι Α.Ε.Ν έχουν σαν αποστολή τη δημιουργία αξιωματικών του Εμπορικού Ναυτικού...". Θα πρότεινα εδώ να μπει "πλοιαρχών και μηχανικών", διότι έτσι όπως το λέτε, μπορεί να παραγάγουν και οικονομικούς.

Σωστά ο κύριος Υπουργός, σύμφωνα άλλωστε και με τα όσα είχαμε υποδείξει στην πρωτολογία μας επί της αρχής, έκανε τις μεταβολές, όσον αφορά την ονομασία των Α.Ε.Ν.

Πάμε στα άρθρα 6 και 7, στα οποία παρενόησε ο κ. Παπαδόπουλος, εκείνα τα οποία εμείς είπαμε. Εμείς λοιπόν λέμε ότι πρέπει να σχετίζονται άμεσα και ρητά τα άρθρα 6 και 7. Αυτό είναι που δεν αντελήφθη. Θα πρότεινα λοιπόν προς αυτήν την κατεύθυνση στο άρθρο 7, εκεί που λέει "όργανα διοίκησης της σχολής", να πούμε "όργανα διοίκησης της κάθε σχολής της Α.Ε.Ν. είναι το εκπαιδευτικό συμβούλιο". Αυτή είναι η πρώτη παρατήρηση.

Η δεύτερη παρατήρηση είναι ότι αυτός ο διευθυντής, ο πολυτάραχος, ο οποίος αναφέρεται στο άρθρο 7, θα ήταν προτιμότερο να μην είναι ένα όργανο διοίκησης της επί μέρους Σχολής της Α.Ε.Ν., αλλά να μπει ο διευθυντής σπουδών, όπως είχαμε άλλωστε υποδείξει και στη συζήτηση επί της αρχής.

Στο άρθρο 10, θεωρώ ότι επειδή δεν υπάρχει άλλος εκπρόσωπος του Λιμενικού Σώματος, πλην του Αρχηγού, ο οποίος παρίσταται μόνο όταν αναπληρώνει τον πρόεδρο -Γενικό Γραμματέα του Υ.Ε.Ν., θα έπρεπε ο συγκεκριμένος διευθυντής ναυτικής εκπαίδευσης, στον οποίο δίδεται και δικαίωμα να εισηγείται, και σωστά, να έχει και δικαίωμα ψήφου, χωρίς να αφαιρείται ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Παιδείας, να έχει δε και δικαίωμα ψήφου ο διευθυντής της ναυτικής εκπαίδευσης.

ΗΛΙΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ: Τι συσχετισμός δημιουργείται έτσι, το είδατε;

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΝΕΡΑΝΤΖΗΣ: Τι εννοείτε;

ΗΛΙΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ: Αν περνάει η κρατική αντίληψη, ή των κοινωνικών φορέων. Αυτό έχει σημασία να δούμε.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΝΕΡΑΝΤΖΗΣ: Όχι, καθόλου. Εδώ άλλωστε δεν τίθεται θέμα συγκρούσεως μεταξύ κρατικών φορέων και μη. Υποτίθεται ότι οι μετέχοντες κρατικοί φορείς, αλλά και οι φορείς των οργανώσεων που εκπροσωπούνται, τείνουν και κατατείνουν προς αυτήν την κατεύθυνση, δηλαδή τη βελτίωση του επιπέδου σπουδών. Δεν βλέπω δηλαδή να υπάρχει μια αντιπαλότητα. Και, εν πάση περιπτώσει, αν είναι αριθμητικό το θέμα, μπορεί να ρυθμιστεί κατ' άλλον τρόπο.

Επίσης, συμφωνούμε με το άρθρο 16, για τις εκπαιδευτικές

άδειες.

Πάμε στο άρθρο 17. Οι καθηγητές ειδικών μαθημάτων δεν παύουν να είναι καθηγητές. Το γνωστικό αντικείμενο δεν έχει τόσο σημασία στην απόδοση του τίτλου, επομένως ο προσδιορισμός μισθολογικού συντελεστού τόσο χαμηλά δημιουργεί τουλάχιστον τέτοιες εκδηλώσεις άνισης μεταχείρισης.

Δεν συμφωνούμε με τη μισθοδοσία, αλλά ξέρω, κύριε Υπουργέ, ότι τώρα δεν μπορεί να επέλθει πλέον εδώ καμία μεταβολή, δεδομένου, ότι σε μια τέτοια περίπτωση θα χρειαζόσασταν και άλλη έκθεση του Γενικού Λογιστηρίου. Πάντως, σε μερικά σημεία, είναι πράγματι άδικη και άνιση η μεταχείριση κάποιων καθηγητών και λειτουργεί ως αντικίνητρο για την προσέλκυση νέων. Και η προσέλκυση νέων καθηγητών είναι ένα πολύ βασικό στοιχείο για την ποιοτική αναβάθμιση των σχολών και του κύρους τους, την οποία επιδιώκει αυτό το νομοσχέδιο.

Επιφυλλάσσομαι για τις άλλες παρατηρήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Βεζδρεβάνης έχει το λόγο.

ΗΛΙΑΣ ΒΕΖΔΡΕΒΑΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, ο κύριος Υπουργός προέβη σε κάποιες βελτιώσεις, ύστερα από τις προτάσεις που έγιναν από την πλευρά της Νέας Δημοκρατίας και αυτό είναι ευχάριστο. Υπάρχουν όμως, κύριοι συνάδελφοι, πολλές παρατηρήσεις οι οποίες έγιναν από την πλευρά της Νέας Δημοκρατίας και για τις οποίες επιμένουμε, κύριε Υπουργέ, ότι είναι σωστές.

Ο κ. Βαρίνος με εμβρύθεια ασχολήθηκε με το θέμα και το γνωρίζει, κύριε Υπουργέ, το είπα και από το Βήμα. Είναι από τους ανθρώπους μέσα στην Αίθουσα που γνωρίζει πάρα πολύ καλά τα ναυτιλιακά θέματα. Στη θέση σας, κύριε Υπουργέ, εγώ θα καλούσα τον κ. Βαρίνο, πριν έλθει καν το νομοσχέδιο στη Βουλή.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΟΥΜΑΚΗΣ (Υπουργός Εμπορικής Ναυτιλίας): Κύριε Βεζδρεβάνη, καλέσαμε τον κ. Καλό, που ήταν εισηγητής. Αν άλλαξε ο εισηγητής, τι φταίμε εμείς;

ΗΛΙΑΣ ΒΕΖΔΡΕΒΑΝΗΣ: Κύριε Υπουργέ, δεν θα σας υποδείξω εγώ. Εγώ έχω την αίσθηση ότι ένας Υπουργός, που θέλει να επιτύχει, αναζητεί το σωστό από όποια κατεύθυνση. Και είναι γνωστές οι γνώσεις του κ. Βαρίνου. Σας τις είπε λοιπόν και στην επιτροπή, σας τις είπε και σήμερα, τις ακούσαμε όλοι και επιμένουμε ότι είναι προς τη σωστή κατεύθυνση οι προτάσεις που σας κάνει και σας είναι χρήσιμες. Ως το τέλος έχετε περιβώρια να τις αποδεχθείτε.

Εγώ δεν θα επαναλάβω τα ίδια. Θα σταθώ όμως σε ένα θέμα, κύριε Υπουργέ, το οποίο εξαρτάται από τη δική σας ευαισθησία. Πολλές φορές οι συνάδελφοι με έχουν ακούσει να υπεραμύνομαι των θεμάτων που αφορούν το νομό μου.

Δεν το κάνω γιατί θέλω να εμφανισθώ, κύριε Υπουργέ, ότι κάτι κάνω σ' αυτήν την Αίθουσα γι' αυτούς που εκπροσωπώ. Το κάνω, διότι έχω υπέρτατο χρέος απέναντι ενός νομού, του πλέον φτωχού της χώρας, με αποδεδειγμένα στοιχεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ο Νομός Θεσπρωτίας είναι το φτωχότερο κομμάτι της Ελλάδας και της Ευρώπης. Γι' αυτό και σε κάθε νομοσχέδιο προσπαθώ να βρω κάτι, με το οποίο θα βοηθηθεί αυτός ο τόπος. Άλλωστε, κύριε Υπουργέ, προσωπικά έχετε επίγνωση, διότι και οι ρίζες σας από το νομό μας προέρχονται.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΝΕΡΑΝΤΖΗΣ: Επικαλείσθε την καταγωγή του;

ΗΛΙΑΣ ΒΕΖΔΡΕΒΑΝΗΣ: Δεν είναι αυτό, κύριε συνάδελφε. Δεν επικαλούμαι την καταγωγή του κυρίου Υπουργού. Επικαλούμαι την ευαισθησία του για ένα θέμα, που πλέον έχει γίνει σήριαλ σε ολόκληρη την Ελλάδα. Ο Νομός Θεσπρωτίας, κύριε Υπουργέ, πρέπει να βοηθηθεί και έχετε την ευκαιρία να βοηθήσετε και εσείς κατά τι σήμερα.

Στο άρθρο 4 ορίζετε τις Ακαδημίες. Και αφού έχετε ορίσει μία από αυτές στην Πρέβεζα, θα ήταν υπερβολή, γιατί δεν κινούμαι ποτέ στα όρια της υπερβολής, να ζητήσω ακόμη μία Ακαδημία για το Νομό Θεσπρωτίας. Σας το ζητώ όμως, γιατί έχετε τη δυνατότητα να κάνετε ένα παράρτημα Ακαδημίας. Ούτε δύσκολο, ούτε αδύνατο είναι.

ΗΛΙΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ: Θα ζητάμε και εμείς μετά.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΑΛΑΦΑΤΗΣ: Κύριε Βεζδρεβάνη ...

ΗΛΙΑΣ ΒΕΖΔΡΕΒΑΝΗΣ: Γιατί, κύριε συνάδελφε εκ Κεφαλονιάς; Μπορείτε να ζητήσετε, αλλά δεν έχετε το επιχείρημα, το οποίο σας πρόβαλα και λυπάμαι, διότι βλέπω αυτήν τη συμπεριφορά, κύριοι συνάδελφοι. Λυπάμαι ιδιαίτερα, διότι δεν έχετε το επιχείρημα το οποίο προβάλλω, ότι εκπροσωπώ τον πλέον φτωχό νομό της χώρας. Θα ευχόμουν, κύριοι συνάδελφοι, να εκπροσωπούσα τις περιοχές τις δικές σας, να μην έρχομαι ως ζητιάνος μέσα σ' αυτήν την Αίθουσα, για να υποστηρίξω το νομό μου.

Γι' αυτό, κύριε Υπουργέ, απευθύνομαι σε σας, επικαλούμαι την ευαισθησία σας και ζητώ την ίδρυση τουλάχιστον ενός παραρτήματος στην άκρη του Νομού Θεσπρωτίας, στη Σαγιάδα, για να μπορέσουμε να θωρακίσουμε και τα εθνικά μας σύνορα.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΟΥΜΑΚΗΣ (Υπουργός Εμπορικής Ναυτιλίας): Συμφωνεί η Νέα Δημοκρατία;

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΙΝΟΣ: Συμφωνούμε.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΑΛΑΦΑΤΗΣ: Μα, κύριε Βαρίνο ...

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΙΝΟΣ: Στην Κεφαλλονιά τι έγινε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Παντερμαλής έχει το λόγο.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΑΛΑΦΑΤΗΣ: Τη σχολή την έφτιαξαν οι ντόπιοι εφοπλιστές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Σας παρακαλώ, κύριοι συνάδελφοι. Δεν είναι διαδικασία αυτή. Πάρτε το λόγο, να απαντήσετε. Με συγχωρείτε πολύ, έχει δοθεί ο λόγος στον κ. Παντερμαλή. Επιτρέψτε του να μιλήσει. Κύριε Καλαφάτη, κάντε μου τη χάρη, πάρτε το λόγο και απαντήστε, όπως προβλέπει ο Κανονισμός.

Ορίστε, κύριε Παντερμαλή.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΑΝΤΕΡΜΑΛΗΣ: Ακρογωνιαίος λίθος κάθε σοβαρού νομοσχεδίου για την εκπαίδευση, είναι οι ίδιοι οι εκπαιδευτές, δηλαδή το επιστημονικό διδακτικό προσωπικό και γι' αυτό θα επιμείνω για πολύ λίγο σε δύο σημεία, σε δύο άρθρα.

Στο άρθρο 11, όπου παρατίθενται τα προσόντα των καθηγητών, επισημαίνω ότι ο όρος "συγγραφική δραστηριότητα", που είναι ένας γενικός, θα έλεγα, αγοραίος όρος, πρέπει να αντικατασταθεί.

Θα έλεγα ότι αυτό θα πρέπει να αντικατασταθεί, κύριε Υπουργέ, με τη φράση "το συγγραφικό έργο στον τομέα της ειδικότητας". Πρέπει να υπάρχει ένα συγγραφικό έργο του καθηγητή, το οποίο βρίσκεται μέσα στο πλαίσιο της ειδικότητάς του.

Όσον αφορά τη γνώση της Αγγλικής, νομίζω ότι κάποια στιγμή πρέπει να το συνειδητοποιήσουμε, ότι η πολύ καλή γνώση, ή η καλή γνώση της Αγγλικής δεν φθάνει σ' αυτές τις περιπτώσεις. Για την πρόοδο που συντελείται στην τεχνολογία και είναι καταγεγραμμένη στα Αγγλικά και βρίσκεται στο INTER NET, ή οπουδήποτε στα ξένα πανεπιστήμια, πρέπει ένας καθηγητής να διαθέτει άριστη γνώση.

Κάποια στιγμή πρέπει να το συνειδητοποιήσουμε, ότι δεν επαρκεί η γνώση της ελληνικής και πέντε λέξεις από τα Αγγλικά, για να είμαστε σύγχρονοι επιστήμονες. Νομίζω ότι χρειάζεται να το αναγνωρίσουμε και πιστεύω ότι ένας καθηγητής πρέπει να έχει άριστη γνώση της Αγγλικής. Αυτό θα συμβάλει πάρα πολύ και στο κύρος της σχολής.

Στο άρθρο 17, που αφορά τα οικονομικά, θα ήθελα να επιμείνω σε μία διάκριση ανάμεσα στους επιστημονικούς συνεργάτες -έχουμε μία γνώση του τι είναι επιστημονικοί συνεργάτες και εντελώς αναλυτικά αναφέρονται τα προσόντα τους εδώ μέσα- και στους επισκέπτες καθηγητές. Ο επισκέπτης καθηγητής δεν είναι το ίδιο με έναν επιστημονικό συνεργάτη. Ο επισκέπτης καθηγητής καλείται από το συμβούλιο της σχολής, το οποίο έχει τη δυνατότητα να το κάνει, για να διδάξει, γιατί είναι ένας διακεκριμένος καθηγητής και έρχεται όχι για να καλύψει μία τακτική ανάγκη, αλλά για να μεταφέρει νέα γνώση, για να μεταφέρει νέες τεχνολογίες. Είναι, λοιπόν, ένας διακεκριμένος επιστήμονας και δεν είναι

ένας επιστήμονας στην αρχή της καριέρας του, όπως κατά κανόνα είναι ο επιστημονικός συνεργάτης. Επομένως και η αμοιβή του, η οποία ούτως ή άλλως δεν είναι σπουδαία, δεν μπορεί να στοιχίζεται με την αμοιβή του επιστημονικού συνεργάτη, αλλά πρέπει να είναι παράλληλη, ανάλογα με τη βαθμίδα στην οποία ανήκει, είτε με την αμοιβή του τακτικού καθηγητή, του καθηγητή της σχολής, είτε με την αμοιβή του επίκουρου καθηγητή. Αυτό το θεωρώ τελείως αναγκαίο, για να μπορεί κανείς να φέρει όχι μόνο Έλληνες, αλλά και ξένους επισκέπτες καθηγητές, οι οποίοι θα μεταφέρουν άμεσα και γρήγορα ξένη σημαντική τεχνολογία.

Προσωπικά πιστεύω ότι είναι σχεδόν δευτερεύον το ζήτημα, το οποίο ετέθη και απεκόπη το πρώτο άρθρο, που μιλάει για το αν ανήκει ή όχι η Ναυτική Ακαδημία στην τριτοβάθμια εκπαίδευση.

Εγώ πιστεύω, κύριε Υπουργέ, ότι αν μπορεί και γίνει μία λαμπρή Σχολή Ναυτικής Εκπαίδευσης, δεν θα έχει να ζηλέψει τίποτα από το κλονισμένο κύρος των πανεπιστημίων και της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Γκελεστάθης έχει το λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΕΛΕΣΤΑΘΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, η επιχειρούμενη μετατροπή των Ανωτέρων Δημοσίων Σχολών Εμπορικού Ναυτικού σε Ακαδημίες Εμπορικού Ναυτικού με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, για να επιτευχθεί κάποια αναβάθμιση του εκπαιδευτικού έργου στον τομέα αυτόν, έχει ως βασική προϋπόθεση το εκπαιδευτικό προσωπικό. Όπως είχαμε την ευκαιρία να τονίσουμε και στις ομιλίες μας επί της αρχής του νομοσχεδίου, επανερχόμαστε στο θέμα αυτό. Θα πρέπει το εκπαιδευτικό προσωπικό να έχει τις ανάλογες προϋποθέσεις, ώστε βάσει του προσωπικού να επιτυγχάνεται και η αναβάθμιση της εκπαίδευσης στον τομέα αυτόν.

Συμφωνώ απόλυτα με τις παρατηρήσεις που έκανε προηγουμένως ο συνάδελφος Επικρατείας κ. Παντερμαλής, διότι έχουν μεγάλη σημασία οι παρατηρήσεις αυτές και θα πρέπει ο κύριος Υπουργός Εμπορικής Ναυτιλίας να θελήσει να τις περιλάβει, τροποποιώντας τις σχετικές διατάξεις, ώστε το προσωπικό αυτό να βρίσκεται σε ένα επίπεδο, για να μπορεί να ανταποκριθεί στα καθήκοντά του.

Πέραν αυτών, όμως, θα πρέπει να προβλεφθεί και η περίπτωση των μεταπτυχιακών σπουδών, των σπουδών επιμόρφωσης στις Ακαδημίες Εμπορικού Ναυτικού, ώστε και από της πλευράς αυτής να είναι πραγματικά αναβαθμισμένη η εκπαίδευση στην εμπορική ναυτιλία.

Η εξουσιοδότηση που παρέχεται στον κύριο Υπουργό Εμπορικής Ναυτιλίας να ιδρύει, να καταργεί, να συγχωνεύει, να συνιστά θέσεις προσωπικού αντίστοιχα κ.ο.κ. με προεδρικό διάταγμα, νομίζω ότι είναι ευρύτατη εξουσιοδότηση και θα έπρεπε η εξουσιοδότηση αυτή να κινείται μέσα σε ένα πλαίσιο το οποίο να θεσμοθετηθεί εδώ στις διατάξεις που συζητούμε, διότι αντιλαμβάνεστε ότι στην περίπτωση που θα είναι τόσο γενική η εξουσιοδότηση αυτή, τι μπορεί να συμβεί μελλοντικά, κάνοντας χρήση αυτού του δικαιώματος ο Υπουργός Εμπορικής Ναυτιλίας, κινούμενος μέσα στα γνωστά πλαίσια των πολιτικών κριτηρίων.

Ο τρόπος υπολογισμού του βασικού μισθού του εκπαιδευτικού προσωπικού, όπως διατυπώνεται στη διάταξη της παραγράφου 1 του άρθρου 17, ασφαλώς δεν είναι σωστός. Η διάταξη του άρθρου αυτού λέει: "Ο βασικός μηνιαίος μισθός των μελών του εκπαιδευτικού προσωπικού των Ακαδημιών Εμπορικού Ναυτικού καθορίζεται με βάση το βασικό μισθό του επιμελητή με τους παρακάτω συντελεστές, στρογγυλοποιούμενος στην πλησιέστερη εκατοντάδα:

α) Καθηγητής 1.25, β) Επίκουρος Καθηγητής 1.10, γ) Επιμελητής 1.00, δ) Καθηγητής ειδικών μαθημάτων 0.98".

Δηλαδή ο καθηγητής ειδικών μαθημάτων είναι υποδεέστερης θέσης του επιμελητή; Διότι ανεξάρτητα αν πρόκειται να διδάξει και ειδικά μαθήματα, δεν παύει να έχει την ιδιότητα του καθηγητή; Επομένως αυτονόητο είναι ότι ιεραρχικά πρέπει ο καθηγητής να είναι σε υψηλότερο επίπεδο του επιμελητή.

Τουλάχιστον αυτήν τη διάταξη θα πρέπει ο κύριος Υπουργός να θελήσει να την τροποποιήσει.

Κύριε Πρόεδρε, οι παρατηρήσεις μας παραμένουν βασικά στο θέμα του αν ανήκουν οι Ακαδημίες Εμπορικού Ναυτικού στην τριτοβάθμια εκπαίδευση ή όχι. Διότι αν με τη θεσμοθέτηση αυτή πρόκειται να υποβιβαστούν οι μέχρι σήμερα λειτουργούσες Ανώτερες Δημόσιες Σχολές Εμπορικού Ναυτικού, καταλαβαίνετε ότι αντί να επιτευχθεί αναβάθμιση της εκπαίδευσης στον τομέα αυτόν, επιτυγχάνεται ακριβώς το αντίθετο.

Για το λόγο αυτό ο κύριος Υπουργός θα πρέπει να είναι προετοιμασμένος, κατά τη συζήτηση του άρθρου 1 να θελήσει να τοποθετηθεί στο βασικό αυτό θέμα και ασφαλώς να τροποποιήσει τη διάταξη και να χαρακτηρίσει τις Ακαδημίες Εμπορικού Ναυτικού σε υψηλότερο επίπεδο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Δεν υπάρχει άλλος κύριος συνάδελφος να πρωτολογήσει επί της ενόhtος αυτής.

Ο Υπουργός Εμπορικής Ναυτιλίας έχει το λόγο.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΟΥΜΑΚΗΣ (Υπουργός Εμπορικής Ναυτιλίας): Κύριε Πρόεδρε, θα προσπαθήσω να δώσω κάποιες απαντήσεις, όπως επίσης και να κάνω κάποιες τροποποιήσεις με βάση τις παρατηρήσεις των κυρίων συναδέλφων.

Θα παραμείνω μόνο στο τεχνικό επίπεδο, δεν θα μπω σε άλλες διαστάσεις, όπως αυτές ανεφέρθησαν.

Ξεκινάω, λοιπόν, από το άρθρο 6. Στην παράγραφο 5, στοιχείο γ', οι λέξεις "οπότε και προεδρεύει" αντικαθίστανται με τις λέξεις "άνευ ψήφου". Παρουσία του διοικητή δηλαδή της Ναυτικής Ακαδημίας, για να μη δημιουργηθεί προβλήματα...

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΙΝΟΣ: Το ζητάνε και οι φορείς αυτό.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΟΥΜΑΚΗΣ (Υπουργός Εμπορικής Ναυτιλίας): Το ζητάνε και οι φορείς και η Ένωση Πλοιάρχων νομίζω.

Στο άρθρο 7 να διευκρινίσω, κύριε Βαρίνο, ότι δεν έρχεται σε τίποτα σε αντίθεση, όσον αφορά τον τρόπο επιλογής των καθηγητών. Δεν λέει ο Υπουργός, λέει το Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας. Δηλαδή επικυρώνει την απόφαση του συμβουλίου κρίσης για την πρόσληψη καθηγητών. Είναι σαφές. Δεν είναι ο Υπουργός, είναι το Υ.Ε.Ν. που, ως φορέας, επικυρώνει την απόφαση.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΙΝΟΣ: Ερμηνεία χρειάζεται.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΟΥΜΑΚΗΣ (Υπουργός Εμπορικής Ναυτιλίας): Είναι το Υ.Ε.Ν.. Είναι γραμμένο σαφές. Δέστε το.

Στο άρθρο 8, παράγραφος 1, μετά τα αρχικά "Λ.Σ." προστίθεται μέσα σε παρένθεση "Γ.Υ.", δηλαδή αξιωματικοί γενικών υπηρεσιών, οπότε κατ' επέκταση είναι όλοι πτυχιούχοι, είτε των σχολών Α.Δ.Σ.Ε.Ν. είτε ανωτάτης εκπαίδευσης.

Κάποιες άλλες εξηγήσεις. Σε καμία περίπτωση δεν υπάρχει αντίθεση μεταξύ του άρθρου 11 και του άρθρου 30, διότι για τους μεν είναι μεταβατικές οι διατάξεις, ενώ οι νεοπροσλαμβανόμενοι μπαίνουν υπό κρίση. Άρα, λοιπόν, τα προσόντα τους είναι και διαφορετικά, δεν μπορεί να είναι ίδια αναγωγή προσόντων. Έτσι δεν είναι;

Ένα άλλο θέμα. Κάποιοι καθηγητές αγγλικών δεν είναι πτυχιούχοι ανωτάτων σχολών. Οι περισσότεροι είναι απλά με δίπλωμα Proficiency. Καταλαβαίνετε δεν μπορούν να εξισωθούν.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΙΝΟΣ: Για τους πτυχιούχους μιλάω.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΟΥΜΑΚΗΣ (Υπουργός Εμπορικής Ναυτιλίας): Επίσης στο άρθρο 13, η διετία ισχύει μόνο για τους νεοπροσληφθέντες. Οι υπόλοιποι, οι οποίοι υπηρετούν και θα καταταγούν σύμφωνα με τα προσόντα τους, όπως καταλαβαίνετε, δεν μπορούν να μπουν στη διαδικασία της δόκιμης υπηρεσίας που προβλέπεται από το δημόσιο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΡΑΓΑΣΑΚΗΣ: Κύριε Υπουργέ...

ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΟΥΜΑΚΗΣ (Υπουργός Εμπορικής Ναυτιλίας): Κύριε Δραγασάκη, έχω ένα σημείωμα λεπτομερέστερο για σας.

Το άρθρο 11, σύμφωνα με την παρατήρηση του κ. Παντερμαλή, Θα ήθελα να διορθωθεί ως εξής: Στοιχεία Αβ, Βα, Ββ, η φράση "συνεκτιμάται συγγραφική δραστηριότητα" αντικαθίσταται με τη φράση "συνεκτιμάται συγγραφικό έργο σχετικό με την ειδικότητα".

Στο ίδιο άρθρο στην ίδια παράγραφο στα στοιχεία Αα και Δ, η φράση "συγγραφική δραστηριότητα" αντικαθίσταται με τη φράση "συγγραφικό έργο σχετικό με την ειδικότητα".

Τώρα, στο άρθρο 2 έγινε κάποια κριτική. Δεν μπορεί η επιμόρφωση και μετεκπαίδευση να είναι αποστολή των ΑΕΝ. Αλλάζει τη δομή τους μία τέτοια διεύρυνση. Έχουν όμως τη δυνατότητα επιμόρφωσης, εξειδίκευσης και κατάρτισης και για το προσωπικό του Λιμενικού Σώματος, μπορούν να κάνουν ειδικά προγράμματα σύμφωνα με το άρθρο 23.

Στο άρθρο 6 υπάρχει κάποιο πρόβλημα με το σύστημα της διοίκησης. Το έργο καθενός είναι σαφέστατο και απολύτως διαφορετικό. Ο ένας διοικεί την Ακαδημία, το Ίδρυμα Εκπαίδευσης, ο άλλος διευθύνει μια σχολή των ΑΕΝ και είναι αρμόδιος καθαρά ως προς τα εκπαιδευτικά θέματα της σχολής. Απορώ πώς έχει δημιουργηθεί αυτή η σύγχυση. Πιστεύω ότι είναι απόλυτα σαφής η διάκριση των δύο υπευθύνων.

Όσον αφορά την εκλογή του διευθυντού σχολής, έχουμε ένα προσωπικό το οποίο είναι πάρα πολύ λίγο σε αριθμό εκ των πραγμάτων. Δεν νομίζω ότι έχουμε την πολυτέλεια να φθάσουμε σε διευθυντές που δεν θα ασκούν τα καθήκοντα των καθηγητών. Γι' αυτό προσπαθούμε να πετύχουμε την εναλλαγή αυτών σε τακτά χρονικά διαστήματα, ώστε να δώσει και αυτό μία ευελιξία.

Στο άρθρο 10 και στο άρθρο 22 λέτε να εισάγονται οι σπουδαστές όπως στα Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα. Εδώ θα πρέπει να σας πω μία μεγάλη αλήθεια. Όσο προσπαθούμε να ανεβάσουμε τα προσόντα, τόσο μεγαλύτερη θα είναι η απώλεια, είτε κατά τη φοίτηση είτε κατά την έξοδό τους από τις σχολές, αυτών που θέλουν να γίνουν ναυτικοί. Το ναυτικό επάγγελμα έχει πάρα πολλές ιδιαιτερότητες. Τα κοινωνικά δεδομένα σήμερα είναι διαφορετικά απ' ό,τι πριν από δέκα, είκοσι, τριάντα, πενήντα χρόνια. Σήμερα πάρα πολύ σύντομα σταματούν τη σταδιοδρομία τους στο ναυτικό επάγγελμα ακόμα και οι αξιωματικοί. Όλα αυτά τα νούμερα, που ακούσαμε αυτές τις ημέρες ότι υπήρχαν ως ναυτικοί, είναι γιατί ήταν διαφορετική η κοινωνική κατάσταση της χώρας. Σήμερα υπάρχει πρόβλημα. Το πρόβλημα δεν θα λυθεί όσο πιο ψηλά πάμε το επίπεδο των παιδαγωγικών εξετάσεων. Αυτό είναι μία αλήθεια.

Εάν μπου λοιπόν από τις πανελλήνιες εξετάσεις, τι θα συμβεί; Έχουμε στατιστικά στοιχεία ότι αυτοί που μπαίνουν από τα Ναυτικά Λύκεια, που είναι χαμηλότερου επιπέδου μαθητές – αυτό επίσης είναι μία πραγματικότητα – είναι εκείνοι που ακολουθούν σε υψηλότερο ποσοστό γύρω στο 53% τη σχολή, την τελειώνουν και συνεχίζουν να είναι στο επάγγελμα. Αντίθετα, αυτοί που έρχονται από τα Γενικά Λύκεια είναι περίπου στο 43%, αλλά φεύγουν και νωρίτερα, κατά τη διάρκεια της επαγγελματικής τους εξέλιξης.

Καταλαβαίνετε, λοιπόν, ότι εάν τους πάμε όλους στο σύστημα των πανελληνίων εξετάσεων, οι εκ των Ναυτικών Λυκείων νέοι δεν θα μπορέσουν να μπου ποτέ. Οι περισσότερες ναυτικές οικογένειες, που είναι οι γονείς αξιωματικοί, μηχανικοί, ναύτες, καπεταναίοι, στέλνουν τα παιδιά τους, όσα πραγματικά αγαπούν το επάγγελμα του πατέρα τους, ανεξαρτήτως ειδικότητας στο Ναυτικό Λύκειο, γιατί είναι ευκολότερη η πρόσβαση στις Σχολές Εμπορικού Ναυτικού.

Εάν λοιπόν αυτό το καταργήσουμε, φοβάμαι ότι το πρόβλημα στο μέλλον θα είναι ακόμα μεγαλύτερο. Αυτή είναι μία πραγματικότητα και πρέπει να σας πω ότι το σύστημα εισαγωγής στις σχολές είναι απόλυτα διαφανές, εδώ και αρκετά χρόνια.

Και είναι έτσι η νομική μορφή, κύριε Δραγασάκη, των σχολών, που δεν μπορεί να υπάρξει διαχείριση από τις ίδιες τις σχολές.

Νομίζω ότι για τους νεοδιοριζόμενους, το ξεκαθάρισα και αυτό είναι και δήλωση, για να μην υπάρξει καμία σύγχυση ότι αφορά μόνο τους νεοδιοριζόμενους στις σχολές.

Τέλος, στο άρθρο 20, τη θαλάσσια εκπαιδευτική περίοδο οργανώνει και ελέγχει η σχολή, δεν την οργανώνουν οι εφοπλιστές. Η σχολή έχει την ευθύνη αυτή. Έτσι για να μην υπάρχουν παρεξηγήσεις.

Επίσης, άκουσα τον πατριώτη μου τον κ. Βεζδρεβάνη, που είπε να κάνουμε μία σχολή στη Θεσπρωτία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Στη Σαγιάδα.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΟΥΜΑΚΗΣ (Υπουργός Εμπορικής Ναυτιλίας): Και για μένα θα ήταν πάρα πολύ σημαντικό, γιατί δεν ξεχνάει κανείς την καταγωγή του, αλλά όλη η συζήτηση που έγινε αυτές τις ημέρες και στη Διαρκή Επιτροπή, ήταν ότι οι περιφερειακές σχολές δεν μπορούν να δώσουν εκείνο το επίπεδο σπουδών, που δίνουν οι τέσσερις – πέντε μεγάλες σχολές. Δεν είναι λύση να ιδρύουμε σχολές από εδώ και από εκεί. Άλλωστε στη Θεσπρωτία κάναμε τα ΤΕΙ και νομίζω ότι θα πρέπει να είστε απόλυτα ικανοποιημένος, κύριε Βεζδρεβάνη. Άλλωστε είναι και της παράταξής σας θέση να πάμε στη λύση των λιγότερων σχολών. Απορώ πώς το προτείνετε. Καλά κάνατε ως Βουλευτής Θεσπρωτίας να το ζητήσετε αυτό, αλλά δεν μπορεί κάτι τέτοιο να γίνει.

Πρέπει να σας πω ότι πρέπει να είμαστε απόλυτα ειλικρινείς απέναντι στους κατοίκους και κυρίως απέναντι στους νέους. Δεν μπορούμε να παίζουμε με αυτούς. Και δεν λέω ότι κάτι τέτοιο ισχύει, απλούστατα πρέπει οι σχολές αυτές που υπάρχουν και είναι πάρα πολλές, να αναβαθμιστούν – αυτό προσπαθούμε να κάνουμε – με το να εξοπλιστούν καλύτερα και να οργανωθούν εργαστήρια, που δεν υπάρχουν.

ΗΛΙΑΣ ΒΕΖΔΡΕΒΑΝΗΣ: Παράρτημα ζήτησα.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΟΥΜΑΚΗΣ (Υπουργός Εμπορικής Ναυτιλίας): Δεν υπάρχει λογική παραρτήματος, κύριε Βεζδρεβάνη. Κάνουν ναυτικά μαθήματα με σλάιτς και βιβλία, που περιέχουν σε εμπειρίες και γνώσεις προ τριάντα ετών και νομίζω ότι πρέπει να σταθούμε εδώ που είμαστε, αλλά να αναβαθμίσουμε τις σχολές. Σηριζέτε αυτό το σχέδιο νόμου, αυτό το καλύπτει 100% και στο μέλλον, για να δώσω μία απάντηση, πράγματι γι' αυτές τις σχολές, το είπε και ο κ. Παντερμαλής, νομίζω και ο κ. Δραγασάκης, αν περπατήσει αυτό το σύστημα, που σήμερα προσπαθούμε να φτιάξουμε, τότε πράγματι θα αναδειχθούν σε τριτοβάθμια εκπαιδευτικά ιδρύματα, που θα στελεχώνουν, όχι μόνο τα καράβια αλλά και τις ναυτιλιακές επιχειρήσεις σε άλλο επίπεδο, με αξιολόγο ανθρώπινο δυναμικό. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Βαρίνος έχει το λόγο.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΙΝΟΣ: Έγινε μία αναφορά από τον εισηγητή της Πλειοψηφίας ότι εμείς δεν κατανοούμε τη διοίκηση των σχολών. Νομίζω πως μάλλον εκείνος δεν κατανόει τα πράγματα, διότι εδώ με σαφήνεια αναφέρεται στο άρθρο 4 "Ακαδημία Ύδρας, Σχολή Ύδρας". Τι είναι το ένα, τι είναι το άλλο; Μπερδεμένη υπόθεση.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΟΥΜΑΚΗΣ (Υπουργός Εμπορικής Ναυτιλίας): Με έδρα την Ύδρα και έχει μία σχολή.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΙΝΟΣ: Ο συνάδελφος της Πλειοψηφίας μου είπε ότι δεν μπορώ να διακρίνω τις σχολές. Ποιες σχολές; Μόνο σε μία ΑΕΝ υπάρχουν δύο σχολές, μόνο στον Ασπρόπυργο. Σε όλες τις άλλες Ακαδημίες, η Ακαδημία συνταυτίζεται με τη σχολή.

Θα πω δύο κουβέντες παραπάνω τώρα, επειδή είναι ο κ. Γεωργακόπουλος εδώ και χθες δεν ήταν και δεν έκανα αναφορά. Είπατε για τις σχολές Εμπορικού Ναυτικού να αναβαθμιστούν. Και εμείς αυτό θέλουμε, να αναβαθμιστούν. Για να επιτευχθεί η αναβάθμιση των σχολών, κύριε Γεωργακόπουλε, επιχειρεί το Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας αυτήν την αναβάθμιση προς δύο κατευθύνσεις. Η μία κατεύθυνση ήταν η ονομαστική αναβάθμιση, δηλαδή να αλλάξει το όνομα της σχολής. Κατά το ήμισυ το πέτυχε. Αλλάζει το όνομα. Αυτές οι ανώτερες δημόσιες σχολές λέγονται Ακαδημίες. Αυτό όμως αναβαθμίζει τη σχολή ονομαστικά; Εμείς πιστεύουμε όχι. Διότι ο Υπουργός Παιδείας δεν έκανε δεκτό το αίτημα του Υπουργού να ανήκουν στην Τριτοβάθμια Εκπαίδευση.

Δεύτερον, το Υπουργείο Εμπρικής Ναυτιλίας προσπάθησε να αναβαθμίσει τις σχολές αναβαθμίζοντας τους καθηγητές. Το επιτυγχάνει; Όχι, διότι δεν δίνει λεφτά. Αν δεν πληρώσει τον κόσμο, δεν έρχεται να διδάξει.

Γι' αυτό επιμένουμε. Όταν μιλάμε για μισθολόγιο, δεν μιλάμε για να κάνουμε φθηνή πολιτική εδώ μέσα, να πούμε να

δώσουμε λεφτά, δηλαδή να κάνουμε παροχολογία. Απλά λέμε ότι δεν μπορεί να έχεις καλούς καθηγητές, εάν δεν έχουν κάποια καλή μισθοδοσία. Αυτή είναι η λογική μας.

Τρίτον, το νομοσχέδιο αυτό, όπως είναι γνωστό, σε σχέση με τον τίτλο του όπως ήταν στην αρχή "Για την τριτοβάθμια ναυτική εκπαίδευση", το Υπουργείο Εθνικής Παιδείας το απέρριψε και άλλαξε στη συνέχεια η παράγραφος 1, που έλεγε ότι ανήκει στην τριτοβάθμια εκπαίδευση, διότι έτσι όπως είναι διατυπωμένο, κύριε Γεωργακόπουλε, δεν εξασφαλίζει την τριτοβάθμια εκπαίδευση σύμφωνα με την άποψη του Υπουργείου Παιδείας. Αυτή είναι η πραγματικότητα. Και ενώ δεν ακούτε εμάς και τους φορείς, που σας το λέμε, δεν ακούτε και το Υπουργείο Παιδείας, που σας το λέει εμμέσως; Δεν είναι σωστά διατυπωμένο το νομοσχέδιο, ώστε να πληρούν τις προϋποθέσεις αυτές οι Ακαδημίες να ενταχθούν στην τριτοβάθμια εκπαίδευση.

Θέλω να πω και μερικά άλλα, σχετικά με αυτά που ακούσθηκαν από το συνάδελφό μου από τη Θεσπρωτία κ. Βεζδρεβάνη. Αυτό που σας λέγει, κύριε Υπουργέ, αναφέρεται στο νομοσχέδιο. Δεν σας είπε τίποτα διαφορετικό. Σεις φέρατε το νομοσχέδιο και όχι εμείς. Με το νομοσχέδιο προβλέπονται παραρτήματα. Αυτό λέτε εδώ. Γιατί να μην κάνετε ένα παράρτημα; Είναι κακό αυτό που σας λέει ο συνάδελφος; Εμείς το υποστηρίζουμε. Επίσης, δεν κατάλαβα τον εκνευρισμό του κ. Καλαφάτη από την Κεφαλλονιά, επειδή το ζητάει η Θεσπρωτία. Θα ξέρει ο κ. Καλαφάτης ότι για να επανδρωθεί η σχολή της Κεφαλλονιάς πήγαν Χιώτες εκεί. Από τους είκοσι δύο σπουδαστές, οι δέκα ήταν Χιώτες. Τρομάξαμε να τους κρατήσουμε εκεί, γιατί ήθελαν να έρθουν στη Χίο, οπότε η σχολή θα είχε κλείσει.

Έρχομαι τώρα στο άρθρο 13, για το οποίο δεν είπατε λέξη. Λέτε στην πρώτη παράγραφο ότι όλα τα μέλη του εκπαιδευτικού προσωπικού διορίζονται με δοκιμαστική θητεία δύο ετών. Σας το είπε και ο κ. Παντερμαλής κάνοντας μια γρήγορη αναφορά. Δεν καταλαβαίνω γιατί αυτή η δοκιμαστική θητεία θα ισχύσει και για τους μετατασσόμενους. Εγώ π.χ. είμαι είκοσι χρόνια και με πείρα στις Ανώτερες Σχολές Εμπορικού Ναυτικού και μου λέτε ότι για να γίνω μόνιμος καθηγητής, πρέπει να έχω δύο χρόνια δοκιμαστική θητεία.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΟΥΜΑΚΗΣ (Υπουργός Εμπορικής Ναυτιλίας): Μα, κύριε συνάδελφε, το θέμα αυτό λύθηκε. Έκανα σχετική δήλωση ότι δεν ισχύει γι' αυτούς.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΙΝΟΣ: Μα, δεν το λέτε στο νομοσχέδιο, οι δηλώσεις ξεχνιούνται.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Έκανε σχετική δήλωση ο κύριος Υπουργός.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΒΑΡΙΝΟΣ: Καλώς.

Έρχομαι στο άρθρο 14. Σχετικά με τους επισκέπτες καθηγητές, έτσι όπως έχει διατυπωθεί το άρθρο, θέλω να μας κάνετε και εδώ μια δήλωση, μια και δεν πρόκειται να αλλάξετε τίποτα. Τι γίνεται με το ΑΣΕΠ εδώ; Πώς γίνονται αυτές οι προσλήψεις; Θα είμαστε εντάξει με το ΑΣΕΠ; Αυτοί παρέχουν συγκεκριμένο έργο ένα ή δύο εξάμηνα. Ισχύει γι' αυτούς ο νόμος Πεπονής; Δημιουργείται κάποιο πρόβλημα με την ισχύουσα νομοθεσία; Θα πρέπει να μας το διευκρινίσετε.

Τέλος έρχομαι στο άρθρο 17. Αναφέρθηκαν και άλλοι συνάδελφοι. Έχω την εντύπωση ότι δεν είσατε καλά πληροφορημένοι. Τους αδικείτε εδώ τους ανθρώπους. Μιλώ για τους καθηγητές των αγγλικών. Πού τους πάτε; Στο άρθρο 30, εδάφιο Δ' λέτε: "Στη βαθμίδα καθηγητών ειδικών μαθημάτων εντάσσονται οι καθηγητές αγγλικής γλώσσας, πτυχιούχοι Α.Ε.Ι. Επομένως τους αδικείτε εδώ τους ανθρώπους. Δεν μιλώ για Τ.Ε.Ι. Μιλώ για Α.Ε.Ι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο Πρόεδρος του Δημοκρατικού Κοινωνικού Κινήματος κ. Δημήτριος Τσοβόλας έχει το λόγο.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Δ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΤΣΑΡΟΣ**)

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΣΟΒΟΛΑΣ (Πρόεδρος του ΔΗ.Κ.ΚΙ.): Κύριε Πρόεδρε, εξαιρέθηκε από αυτήν την ομάδα η συζήτηση του άρθρου 1. Αυτό είναι ανορθόδοξο, διότι στο άρθρο 17, που

περιλαμβάνεται σε αυτήν την ομάδα, είναι και το μισθολόγιο του εκπαιδευτικού προσωπικού, το οποίο υποτίθεται ότι θα διδάξει σε αυτές τις σχολές. Άρα ουσιαστικά δεν μπορούμε να συζητάμε σοβαρά και υπεύθυνα για το άρθρο 17, αλλά και για άλλα άρθρα της ομάδας αυτής, χωρίς να έχει ξεκαθαριστεί τι σημαίνει η Ακαδημία Εμπορικού Ναυτικού. Είναι τριτοβάθμια εκπαίδευση, όπως έλεγε στο αρχικό προσχέδιο του κυρίου Υπουργού; Διότι αν είναι τριτοβάθμια εκπαίδευση όπως είναι και όλες οι Ακαδημίες που υπάρχουν στη χώρα, τότε το μισθολόγιο αυτό που αναφέρεται στο άρθρο 17, δεν έχει καμία θέση. Δεν έχει καμία σχέση με τριτοβάθμια εκπαίδευση. Γιατί κρατήσατε, επομένως, το άρθρο 1; Διότι, αν έχετε σκοπό να προσδιορίσετε αυτό που ζητάμε εμείς, ότι είναι τριτοβάθμια εκπαίδευση, δεν μπορούμε να ψηφίσουμε τώρα αυτήν την ενότητα και ειδικότερα το άρθρο 17 και άλλα άρθρα που έχουν σχέση με τα οικονομικά, με το μισθολόγιο του προσωπικού. Χρειάζεται πρώτα να καθοριστεί, μετά από συζήτηση του άρθρου 1, ή αυτήν τη στιγμή να πείτε, αποδέχεστε το αίτημα να είναι η Ακαδημία Εμπορικού Ναυτικού τριτοβάθμιας εκπαίδευσης; Τότε και το άρθρο 17 πρέπει να προσαρμοστεί σε αυτά που ισχύουν από πλευράς μισθολογίου για την τριτοβάθμια εκπαίδευση και καθορίστηκαν πέρσι, τέτοια εποχή, με το μισθολόγιο των Ανωτάτων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων και των Τεχνολογικών Ιδρυμάτων, που είναι η τριτοβάθμια εκπαίδευση.

Από εκεί και πέρα, όλα τα άλλα περί αναβαθμίσεως είναι λόγια χωρίς καμία ουσία. Είναι απλά για να ικανοποιήσουν φραστικά μία ανάγκη, της αναβάθμισης της ναυτικής εκπαίδευσης όπως φέρεται και ο τίτλος, ενώ στην πραγματικότητα δεν επέρχεται ουσιαστική αναβάθμιση. Για αυτό επιμένουμε, κύριε Πρόεδρε, ότι πρέπει να καθορίσει ο κύριος Υπουργός πριν ψηφίσουν τα άρθρα –διαφορετικά καταψηφίζουμε όλα τα άρθρα– να καθορίσει εάν αποδέχεται το αίτημα να μπει ρητά στο άρθρο 1, ότι είναι τριτοβάθμιας εκπαίδευσης. Αυτό είναι μια βασική παρατήρηση και δεν μπορώ να καταλάβω, ειλικρινά, ποιο ήταν το σκεπτικό εκείνο που οδήγησε στο να εξαιρεθεί της συζήτησης το άρθρο 1 και να πάει στην άλλη ομάδα, γιατί θα είναι άνευ ουσίας, κύριε Υπουργέ, και επιμένω.

Ένα δεύτερο θέμα: Εμείς πιστεύουμε ως ΔΗ.Κ.ΚΙ. –και έρχομαι να ενισχύσω το αίτημα, το θέμα που έβαλε ο κ. Βεζδρεβάνης για τη Θεσπρωτία, που είναι και ιδιαίτερη πατρίδα σας –ότι πρέπει να γίνει περιφερειακή αποκέντρωση γενικά της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης και όχι μόνο της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης. Και ξερετε πολύ καλά, η Θεσπρωτία με το λιμάνι, που πρόκειται να γίνει, γίνεται μία κατεξοχήν περιοχή με δεσπόζουσα σημασία για την οικονομία, αλλά και για το χώρο αυτό της ναυτιλίας. Αν λάβουμε υπόψη ότι αυτό είναι γεγονός αναμφισβήτητο και με τις εξελίξεις, Εγνατία Οδός –όποτε και αν γίνει κλπ.– λιμάνι, είσοδος, έξοδος, Ευρώπη, Βαλκάνια, Ανατολή, τότε πραγματικά θα έπρεπε να το αντιμετωπίσετε με διαφορετικό μάτι και το θέμα της ίδρυσης της σχολής στη Θεσπρωτία και κυρίως στην Ηγουμενίτσα ή σε άλλη περιοχή, όπου υπάρχουν και εγκαταστάσεις έτοιμες. Ξέρετε ότι στη Θεσπρωτία, που είχα την τύχη πριν από δεκαπέντε μέρες να επισκεφθώ για πολλοστή φορά και το εργοστάσιο που υπήρχε έκλεισε –το τελευταίο εργοστάσιο– κλωστοϋφαντουργίας. Το πρόβλημα είναι μεγάλο, ανεργίας κ.ο.κ. Και ασφαλώς το να γίνει μία σχολή τέτοιου είδους θα προσφέρει στο χώρο της ναυτιλίας, αλλά και στην οικονομία και στην κοινωνία της περιοχής. Γι' αυτό θα έλεγα, κύριε Υπουργέ, να το δείτε πριν τελειώσει η συζήτηση αυτού του νομοσχεδίου αυτό το θέμα, το οποίο στηρίζουμε με σοβαρότητα και όχι μικροπολιτικά. Διότι αν δεν ενισχύσουμε τέτοιες παραμεθόριες περιοχές που έχουν τις προϋποθέσεις για να λειτουργήσουν και να προσφέρουν πραγματικά, τέτοιου είδους σχολές αν δεν τις ενισχύσουμε, τότε με τι θα τις ενισχύσουμε; Επιμένω και σε αυτό και στο πρώτο που το θεωρώ βασικό, καθοριστικό για τα άρθρα που συζητάμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΟΥΜΑΚΗΣ (Υπουργός Εμπορικής Ναυτιλίας):

Κύριε Πρόεδρε του ΔΗ.Κ.ΚΙ., να αρχίσω από το δεύτερο.

Θα ήταν, επαναλαμβάνω, πάρα πολύ ευχάριστο και για μένα όχι μόνο στη Θεσπρωτία, αλλά σε περισσότερες περιοχές της Ελλάδας, να ιδρύσουμε παραρτήματα, ακαδημίες κ.ο.κ. Χθες ο κ. Γκελεστάθης είπε ότι πρέπει να γίνει μία σχολή στο Γαλαξίδι. Σήμερα ο κ. Βεζδρεβάνης είπε ότι πρέπει να γίνει μία σχολή στη Θεσπρωτία. Και πιθανότατα ο κάθε συνάδελφος...

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Με τι Μυτιλήνη τι θα γίνει; Προτείνω τον Άη Στράτη.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΟΥΜΑΚΗΣ (Υπουργός Εμπορικής Ναυτιλίας): Μία στη Μυτιλήνη.

Προέκυψαν ήδη τέσσερις – πέντε σχολές.

Εάν οι ναυτικές σχολές όντως ήταν γενικού περιεχομένου και εκπαίδευσης σχολές, τα πράγματα θα ήταν πάρα πολύ εύκολα. Και θα συμφωνούσα ότι μία περιφερειακή αποκέντρωση αυτών των σχολών θα ήταν εφικτή.

Έχουμε, όμως, τον τομέα της ναυτικής εκπαίδευσης και των καθηγητών ναυτικών μαθημάτων. Ήδη στις μεγάλες σχολές, κύριε Τσοβόλα, είναι πρόβλημα να βρεθούν ικανοί καθηγητές να διδάξουν ναυτικά μαθήματα.

Φαντάζεσθε, λοιπόν, εάν είχαμε μία πανσπερμία αυτών των σχολών, σε τι κατάσταση θα βρισκόμασταν; Σε πλήρη αδυναμία. Θα είχαμε τις σχολές, αλλά ίσως δεν θα είχαμε σπουδαστές. Και αν είχαμε σπουδαστές, θα βγάζαμε πτυχιούχους δυστυχώς –θα το πω έτσι– αμόρφωτους και όχι ικανούς να είναι σε πλοία, τα οποία σήμερα είναι υψηλής περιουσίας, πλέον των φορτίων τα οποία μεταφέρουν και πάνω απ' όλα για την προστασία της ανθρώπινης ζωής.

Καταλαβαίνετε, λοιπόν, ότι το ναυτικό επάγγελμα σήμερα δεν είναι απλά μια διαδικασία εκπαίδευσης. Έχει πολύ σπουδαιότερη σημασία από πολλά άλλα επαγγέλματα. Θα έλεγα ακόμα και του ιατρικού επαγγέλματος, που εγώ έχω την ιδιότητα. Είναι πάρα πολύ σημαντικό. Φανταστείτε ένα κρουαζιερόπλοιο με τρεις χιλιάδες και τέσσερις χιλιάδες ανθρώπους επάνω, μια ολόκληρη ποολιτεία, να το κυβερνούν και να το διευθύνουν άνθρωποι, που δεν έχουν σωστή, σύγχρονη και κατάλληλη εκπαίδευση. Είναι τραγωδία. Και πολλές φορές έχουμε οδηγηθεί σε τραγωδίες, όχι από έλλειψη τεχνολογίας, αλλά δυστυχώς από ανθρώπινα σφάλματα, τα οποία οδηγούν σ' αυτά τα ναυάγια, που είναι, επαναλαμβάνω, τραγικά.

Επειδή μπήκατε και στο άρθρο 1, είπα και χθες, το είπα και στη Διάρκη Επιτροπή, ότι η κατάσταση που ισχύει σήμερα στις σχολές δυστυχώς δεν είναι καθόλου καλή. Κι εμείς προσπαθούμε με αυτό το σχέδιο νόμου να τις αναβαθμίσουμε. Θέλει προσπάθεια. Θα μπορούσε –και είναι αυτό που λέτε, που κι εγώ το είπα προηγουμένως, το είπε και ο κ. Παντερμαλής, το είπε και ο κ. Δραγασάκης– όταν αυτές οι σχολές περπατήσουν με τις προδιαγραφές που σήμερα βάζουμε, τότε πράγματι να έχουμε ακαδημίες, οι οποίες θα είναι λαμπρότατες. Και τότε και το μισθολόγιο θα πρέπει να είναι διαφορετικό κ.ο.κ.

Εμείς παρ' όλα αυτά σήμερα τολμούμε μία ουσιαστική μεταρρύθμιση στα πλαίσια των οικονομικών δυνατοτήτων, που τις ξέρετε καλύτερα από εμάς. Και δεν μπορούμε να εξισώσουμε τους καθηγητές με τους καθηγητές των Ανωτάτων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων από πλευράς μισθοδοσίας. Παρ' όλα αυτά, όμως, κι εκεί ακόμη παρεμβαίνουμε σημαντικότερα. Με μεγάλες διαφορές, φτάνουν τις εκατόν πενήντα χιλιάδες (150.000) δραχμές στην πρώτη βαθμίδα και ίσως και παραπάνω.

Νομίζω, λοιπόν, ότι η αύξηση των αποδοχών και η οργάνωση των σχολών σε άλλο επίπεδο, μαζί με το περιεχόμενο σπουδών, είναι μία ουσιαστική αναβάθμιση. Θέλει χρόνο, όμως, αυτή η διαδικασία. Στην πορεία του χρόνου, τότε όταν θα φθάσουμε σε ένα διαφορετικό επίπεδο ίσως και με διαφορετική στελέχωση, πράγματι όλοι θα συμφωνήσουμε ότι θα πρέπει να υπάρξει μία εξίσωση σε μία άλλη κατεύθυνση.

Σήμερα, ας είμαστε ρεαλιστές, κάτι τέτοιο δεν μπορεί να γίνει και ούτε εγώ μπορώ να το δεχθώ. Διότι αυτή είναι η αλήθεια. Δεν μπορούμε δηλαδή απλά ταυτίζοντας ή ονοματί-

ζοντας τις σχολές αυτές να τις ταυτίσουμε αυτόματα με τα Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα. Θα ήταν λάθος και δεν είναι και ειλικρινές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ο κ. Παναγιώτου έχει το λόγο για να δευτερολογήσει.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ: Οι διορθώσεις που αναφέρατε, κύριε Υπουργέ, βασικά και κύρια αφορούν δευτερευούσης σημασίας ζητήματα που δεν αλλάζουν την ουσία του σχεδίου νόμου, δεν αλλάζουν το χαρακτήρα των Α.Ε.Ν., ότι δηλαδή έχουν ένα ημιστρατιοτικό χαρακτήρα.

Παραπέρα, παρά το ότι η δίχρονη δοκιμασία αφορά τους πρωτοδιορισθέντες, γιατί –εξακολουθούμε να θέτουμε το ερώτημα– να υπάρχει αυτή;

Από τη στιγμή που έχει κριθεί ικανός για τη θέση, νομίζουμε ότι δεν χρειάζεται αυτή η δίχρονη δοκιμασία, εκτός εάν αυτή υπάρχει για άλλους λόγους τους οποίους εσείς θέλετε. Εκτός από την ομηρία, θέλετε να δείτε και άλλα πράγματα της συμπεριφοράς των εκπαιδευτικών και αν δεν σας είναι ίσως αρεστή, τότε να έχετε τη δυνατότητα να τους αποκλείετε. Θεωρούμε ότι δεν πρέπει να υπάρχει αυτή η δίχρονη δοκιμασία.

Για τα κριτήρια εισαγωγής, τα όσα είπατε για την αλλαγή των οικονομικών και κοινωνικών δεδομένων που ισχύουν σήμερα στην ελληνική οικονομία και κοινωνία, δεν είναι αρκετά για να μην εφαρμόζεται ενιαίος τρόπος εισαγωγής των σπουδαστών στις Ναυτικές Ακαδημίες. Γιατί, από τη στιγμή που εφαρμόζεται διαφορετικός τρόπος, νομίζουμε ότι τελικά επιβεβαιώνεται η άποψή μας ότι οι Α.Ε.Ν. βασικά και κύρια αποσκοπούν στην εξυπηρέτηση των συμφερόντων του εφοπλιστικού κεφαλαίου, δηλαδή, στην παραγωγή εκείνου του συγκεκριμένου δυναμικού που χρειάζεται σήμερα το εφοπλιστικό κεφάλαιο για να λειτουργεί.

Επίσης, ο ελαστικός τρόπος εισαγωγής, έρχεται σε αντίθεση μ'αυτά που αναφέρετε στο σχέδιο νόμου, δηλαδή τον εκσυγχρονισμό και την αναβάθμιση της ναυτικής εκπαίδευσης. Δεν εξασφαλίζονται νομίζω με αυτόν τον τρόπο εισαγωγής ικανών σπουδαστών στις Α.Ε.Ν.

Τέλος, πρέπει να πούμε ότι για τις τραγωδίες που αναφέρατε, ο κύριος λόγος δεν είναι τα λάθη του ανθρώπινου παράγοντα, που δεν του αρνούμαστε, αλλά τα σαπιοκάραβα που χρησιμοποιούν οι Έλληνες εφοπλιστές, το κόστος των οποίων από τα ναυάγια είναι πάρα πολύ μεγάλο στο έμφυχο, στο ανθρώπινο δυναμικό, για το οποίο όμως επιμελώς δεν είπατε τίποτε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Δεν υπάρχει άλλος εγγεγραμμένος σε αυτήν την ενότητα.

Κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της ενότητας των άρθρων 2 έως και 26 και προχωρούμε στην ψήφιση των άρθρων ένα προς ένα.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 2 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΙΝΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Συνεπώς το άρθρο 2 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, ως έχει.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 3 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΙΝΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Συνεπώς το άρθρο 3 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, ως έχει.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 4, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Συνεπώς το άρθρο 4 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 5 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΙΝΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Συνεπώς το άρθρο

5 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, ως έχει.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 6 όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΙΝΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ : Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Συνεπώς το άρθρο 6 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 7 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΙΝΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Συνεπώς το άρθρο 7 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, ως έχει.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 8 όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΙΝΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ : Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Συνεπώς το άρθρο 8 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 9 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΙΝΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Συνεπώς το άρθρο 9 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, ως έχει.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 10 όπως τροποποιήθηκε στη Διαρκή Επιτροπή;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΙΝΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ : Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Συνεπώς το άρθρο 10 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, όπως τροποποιήθηκε στη Διαρκή Επιτροπή.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 11, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΙΝΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ : Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Συνεπώς το άρθρο 11 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 12 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΙΝΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Συνεπώς το άρθρο 12 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, ως έχει.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 13 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΙΝΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ : Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Συνεπώς το άρθρο 13 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, ως έχει.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 14 όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΙΝΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ : Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Συνεπώς το άρθρο 14 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 15 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΙΝΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ : Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Συνεπώς το άρθρο 15 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, ως έχει.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 16 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ : Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Συνεπώς το άρθρο 16 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, ως έχει.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 17 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ : Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Συνεπώς το άρθρο 17 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, ως έχει.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 18 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΙΝΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Συνεπώς το άρθρο 18 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, ως έχει.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 19 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΙΝΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ : Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Συνεπώς το άρθρο 19 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, ως έχει.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 20 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΙΝΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ : Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Συνεπώς το άρθρο 20 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, ως έχει.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 21 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΙΝΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ : Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Συνεπώς το άρθρο 21 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, ως έχει.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 22 όπως τροποποιήθηκε στη Διαρκή Επιτροπή;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ : Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Συνεπώς το άρθρο 22 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, όπως τροποποιήθηκε στη Διαρκή Επιτροπή.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 23 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ : Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Συνεπώς το άρθρο 23 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, ως έχει.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 24 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ : Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Συνεπώς το άρθρο 24 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, ως έχει.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 25 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ : Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Συνεπώς το άρθρο 25 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, ως έχει.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 26 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ : Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Συνεπώς το άρθρο 26 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, ως έχει.

Εισερχόμεθα στη συζήτηση της ενότητας που περιλαμβάνει τα άρθρα 1 και 27 έως 36.

Ο κύριος Υπουργός έχει να κάνει κάποιες παρατηρήσεις.

Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε το λόγο.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΟΥΜΑΚΗΣ (Υπουργός Εμπορικής Ναυτιλίας): Στο άρθρο 30, στην παράγραφο 3, ο αριθμός 2002 αντικαθίσταται σε 2003.

Επίσης στο άρθρο 30 προστίθεται παράγραφος 7, ως ακολούθως: "7. Οι διάταξεις του άρθρου αυτού εφαρμόζονται αναλόγως και για εκπαιδευτικό προσωπικό των Κέντρων Επιμόρφωσης Στελεχών Εμπορικού Ναυτικού (ΚΕΣΕΝ) που κατέχει σε αυτά είτε μόνιμη οργανική θέση είτε θέση ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου και υπηρετεί με απόσπαση σε ΑΔΣΕΝ κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου και συνεχώς

κατά τα εκπαιδευτικά έτη 1996-97 και 1997-98. Η ένταξη γίνεται σε ΑΕΝ που έχει την ίδια έδρα με την καταργούμενη ΑΔΣΕΝ που υπηρετούν ως αποσπασμένοι. Αν με αίτησή τους δηλώσουν ότι δεν επιθυμούν να υπαχθούν στις διατάξεις του παρόντος, παύει αυτοδικαίως η απόσπαση και επανέρχονται στη θέση τους".

Τέλος, στο άρθρο 31, κατόπιν γνωμάτευσης του Επιστημονικού Συμβουλίου, η παράγραφος 2 τροποποιείται ως ακολούθως: "Όπου στις διατάξεις του νόμου αυτού αναφέρονται:

α) Κάτοχοι πτυχίου, διπλώματος ή απολυτηρίου είτε πτυχίο, δίπλωμα, ή απολυτήριο, νοούνται και οι κάτοχοι ισοτίμων τίτλων ή το ισότιμο αυτών αντιστοίχως,

β) Σχολές ΑΕΙ, ΤΕΙ, ΑΕΝ, νοούνται και οι ομοταγείς εξωτερικού".

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσάρος): Ο εισηγητής του ΠΑ.ΣΟ.Κ. κ. Παπαδόπουλος έχει το λόγο.

Προφανώς δεν έχει να μας πει τίποτα.

Ο εισηγητής της Νέας Δημοκρατίας κ. Βαρίνος έχει το λόγο.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΙΝΟΣ: Κύριε Υπουργέ, στο άρθρο 30 κάνατε μία αλλαγή. Όμως το πρόβλημα εδώ είναι στην παράγραφο 2, στο εδάφιο Α' στη βαθμίδα του καθηγητή. Είναι αυτές οι μεταβατικές διατάξεις. Σας είπα προηγουμένως ότι με αυτές τις διατάξεις ερχόμεθα σε αντίθεση με αυτές του άρθρου 11.

Σας κάνουμε την πρόταση αντί για δεκαοκτώ έτη προϋπηρεσίας που λέτε, να τα κάνετε δεκαπέντε, ώστε να μπορέσουν και αυτοί να μπουν μέσα. Ακόμη στο τέλος αυτής της παραγράφου -είναι και αίτημα της Ενώσεως Πλοιάρχων- οι διπλωματούχοι αξιωματικοί Εμπορικού Ναυτικού Α' Τάξεως με προϋπηρεσία τουλάχιστον είκοσι πέντε ετών, από την οποία τουλάχιστον η τριετής είναι θαλάσσια, μετά την απόκτηση διπλώματος Α' Τάξεως, να εντάσσονται και αυτοί στους καθηγητές.

Έρχομαι τώρα εκεί που λέει, στη βαθμίδα του καθηγητού γενικών και τεχνικών μαθημάτων, πάλι σε αντιστοιχία με τους νέους που μπαίνουν στις Ακαδημίες. Μιλά για πτυχιούχους ΑΕΙ, ειδικότητας Φυσικομαθηματικών ή Πολυτεχνικών Σχολών, οι οποίοι έχουν προϋπηρεσία τουλάχιστον δεκαοκτώ ετών, η οποία μειώνεται κατά τρία έτη για όσους έχουν μεταπτυχιακά και έξι έτη για όσους έχουν διδακτορικό δίπλωμα. Δεκαοκτώ μείον έξι, δώδεκα χρόνια. Ένας, λοιπόν, που έχει διδακτορικό δίπλωμα και υπηρετεί τώρα για να γίνει καθηγητής, θέλει δώδεκα χρόνια. Έναν καινούριο που θα πάρετε με τα ίδια προσόντα θα θέλει μόνο οκτώ χρόνια. Αυτό είναι άδικο. Η διαφορά είναι πολύ μεγάλη. Πρέπει να τη μειώσετε. Και ο Σύλλογος των Καθηγητών και η Ένωση Πλοιάρχων σας λένε να το κάνετε δεκατέσσερα. Αν δεν μπορείτε να το κάνετε δεκατέσσερα, για να έρθουμε και στην άλλη αντιστοιχία, να το κατεβάσετε να το κάνετε δεκαπέντε, να το κάνετε δεκαέξι.

Βεβαίως πήγατε από το 2002 στο 2003 και δώσατε ένα χρόνο παράταση. Κατεβείτε όμως και λίγο πιο κάτω, να μην τους αφήσουμε έξω τους ανθρώπους. Είναι αμαρτία. Σας μιλώ για μορφωμένους ανθρώπους οι οποίοι έχουν πτυχία και διδακτορικά διπλώματα. Είναι μέσα στο πνεύμα του Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας για την αναβάθμιση της εκπαίδευσης.

Να τους κρατήσουμε αυτούς τους ανθρώπους που έχουν πτυχία και να τους βάλουμε και στη σωστή βαθμίδα.

Μετά, κύριε Υπουργέ, πάμε στην κατηγορία Δ', που κατά πάσα πιθανότητα δεν την έχετε καταλάβει, που αναφέρεται στη βαθμίδα του καθηγητή ειδικών μαθημάτων. Είναι καθηγητές των αγγλικών και γυμναστές. Λέει: "Οι καθηγητές αγγλικής γλώσσας, πτυχιούχοι Α.Ε.Ι...", όχι Τ.Ε.Ι. και Profi cency που λέτε. Και οι καθηγητές φυσικής αγωγής έχουν διπλώματα πανεπιστημιακά, τα ΤΕΦΑΑ. Τους πάτε στο άρθρο 17, που το προσπεράσαμε, αλλά έχετε την ευχέρεια να κάνετε τη διόρθωση. Στο άρθρο 17, στην παράγραφο 1, εδάφιο δ', για τον καθηγητή ειδικών μαθημάτων έχετε συντελεστή 0.98. Τον καθηγητή τον πάτε κάτω από τον επιμελητή και είναι άδικο

αυτό. Βάλτε τον στο συντελεστή 1.00. Τουλάχιστον να τον πάτε στη βαθμίδα του επιμελητή, να παίρνει τη βάση.

Τώρα τους άλλους, τους οποίους εξευτελίζετε πραγματικά, είναι στην επόμενη κατηγορία, την Ε', εδώ εσείς λέτε πως δεν έχουν διπλώματα Α.Ε.Ι. Συμφωνώ. Όμως ένας έχει είκοσι έξι χρόνια διδακτική πείρα και διδάσκει σαν καθηγητής. Τώρα τον βάζετε να είναι βοηθός του βοηθού. Ο άνθρωπος θέλει να φύγει, γιατί δεν μπορεί να κάνει το βοηθό του επιμελητή.

Η τροπολογία την οποία είχαμε καταθέσει είναι προς την ίδια κατεύθυνση -αναφέρομαι στο άρθρο 30- και δεν χρειάζεται να τη συζητήσουμε, αφού κάνατε αποδεκτή αυτήν την πρότασή μας και είμαστε ιδιαίτερα ευχαριστημένοι.

Στο άρθρο 31, στην παράγραφο 3 λέτε, ότι τα μέλη του εκπαιδευτικού προσωπικού τα οποία συμπληρώνουν τις προϋποθέσεις συνταξιοδότησης κατά τη διάρκεια του διδακτικού έτους παραμένουν στην υπηρεσία και αποχωρούν αυτοδικαίως με τη λήξη του διδακτικού έτους. Εδώ τα πράγματα είναι δύσκολα. Δεν θα βρείτε ανθρώπους. Έχουμε δέκα Σχολές Εμπορικού Ναυτικού και έχουμε μόνο τρεις καθηγητές μηχανικούς. Δεν υπάρχουν καθηγητές και αν σας φύγουν αυτοί οι τρεις, τι θα κάνετε; Εμείς δεν έχουμε αντίρρηση, έστω και συνταξιούχοι με πείρα κάτω από κάποιες προϋποθέσεις να μπορούν να διδάξουν εκεί. Στα πλοία μπορεί να μπαρκάρει ο συνταξιούχος.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΟΥΜΑΚΗΣ (Υπουργός Εμπορικής Ναυτιλίας): Μήπως κάνετε λάθος;

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΙΝΟΣ: Όχι, υπάρχει νομοθεσία.

Και σ' αυτήν την περίπτωση, αν δεν υπάρχει προσφερόμενος, τι θα κάνουμε; Θα αφήσουμε τις σχολές χωρίς διδακτικό προσωπικό;

Στο ίδιο άρθρο, στην παράγραφο 8, η τροποποίηση που θα σας προτείνω ίσως σώσει και την κατάσταση που έχει δημιουργηθεί με το άρθρο 1 και να μην αναγκαστούμε να σας υποβάλουμε αίτηση ονομαστικής ψηφοφορίας.

Στην παράγραφο 8 αναφέρεται ότι οι διατάξεις του άρθρου 24, της παραγράφου 1, εδάφιο τάδε, ως προς τη βαθμίδα εκπαίδευσης διατηρούνται σε ισχύ και εφαρμόζονται αναλόγως για τις Ακαδημίες Εμπορικού Ναυτικού κλπ. Η πρότασή μας, λοιπόν, είναι να προσθέσετε "οι οποίες ανήκουν στην τριτοβάθμια εκπαίδευση". Βάλτε το, να τελειώσει η υπόθεση αυτή.

Αν δεν θέλετε να το βάλετε στο άρθρο 1, βάλτε το στο άρθρο 31 για να ησυχάσουμε κιόλας, όχι τίποτε άλλο! Αφού ξέρω ότι και εσείς το θέλετε! Εάν το βάλουμε σε ονομαστική ψηφοφορία, θα την κερδίσουμε την ψηφοφορία, κύριε Υπουργέ!

Για να λύσουμε το πρόβλημα και για να μη βρεθείτε και εσείς και εμείς σε δύσκολη θέση και για να μην ταλαιπωρήσουμε τους συναδέλφους, βάλτε αυτήν την παράγραφο. Είναι μια διέξοδος αυτό που σας δίνουμε εν πάση περιπτώσει. Ο,τι νομίζετε κάνετε!

Όσον αφορά το Ινστιτούτο Ιστορίας Εμπορικής Ναυτιλίας, σας είπαμε ότι δεν έχουμε καμία αντίρρηση.

Ερχόμαστε στα θέματα του Λιμενικού Σώματος.

Δεν μας είπατε τίποτε σχετικά με το Τ.Α.Ν., το Ταμείο Αλληλοβοήθειας των Ναυτικών.

Σβήστε αυτό που λέτε, ότι μετέχουν οι λιμενοφύλακες από την προαγωγή τους στο βαθμό του κελευστή. Είναι άδικο! Μέχρι να γίνει κελευστής, μπορεί να περάσουν αρκετά χρόνια και να μην είναι στο Ταμείο. Γιατί; Αφού στο Μετοχικό Ταμείο Ναυτικού μπαίνει από την πρώτη μέρα της κατάταξής του, να μπαίνει και στο Ταμείο Αλληλοβοήθειας από την πρώτη μέρα της κατάταξής του. Στέλεχος του Λιμενικού Σώματος είναι και αυτός, βοηθά εκεί που χρειάζεται, αγωνίζεται, η προσφορά του είναι γνωστή. Γι' αυτό, λοιπόν, νομίζω, ότι θα πρέπει να κάνετε δεκτή αυτήν την πρόταση.

Την πρόταση αυτή, βέβαια, σας την κάνει και η Ένωση του Προσωπικού του Λιμενικού Σώματος.

Επίσης, στο ίδιο άρθρο σας είπαμε, ότι το ποσοστό είναι λίγο. Είναι λίγο το 20%, ανεβάστε λίγο πιο πάνω. Το ότι από 15% το κάνατε 20%, αυτό είναι καλό, αλλά κάντε το 30%! Εσείς τους βάζατε "όλους". Εμείς σας λέγαμε ότι κακώς το

κάνατε με το ν. 2329/95. Κάντε δεκτή και αυτήν την πρόταση του προσωπικού του Λιμενικού Σώματος. Νομίζω, ότι έχουν δίκιο.

Επί τη ευκαιρία που μιλάμε για τους λιμενοφύλακες, το Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας πρέπει να φτιάξει επιτέλους ένα κέντρο εκπαίδευσης των Λιμενοφυλάκων. Τώρα παίρνετε πεντακόσιους, θα πάρετε άλλους πεντακόσιους. Το Λιμενικό Σώμα αυτήν τη στιγμή είναι πολύ μεγάλο και ισχυρό και χρειάζεται έξι χιλιάδες άνδρες. Πρέπει να έχετε ένα δικό σας κέντρο εκπαίδευσης. Κάποτε, λοιπόν, πρέπει να το κάνετε αυτό!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ο κ. Παναγιώτου έχει το λόγο.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ: Αρχίζω με το άρθρο 1. Όπως και οι ΑΔΣΕΝ έτσι και οι ΑΕΝ, που δημιουργούνται στη θέση τους, δεν υπάγονται στο Υπουργείο Παιδείας και Θρησκευμάτων, αλλά στο Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας. Παραμένουν αποκεντρωμένες υπηρεσίες του ΥΕΝ, χωρίς διοικητική αυτονομία.

Μένει αναπάντητο το ερώτημα που τέθηκε σε αυτήν την Αίθουσα και έχει τόσο πολύ συζητηθεί, γιατί μόνο αυτές οι σχολές να υπάγονται στο ΥΕΝ και όχι στο Υπουργείο Παιδείας και Θρησκευμάτων. Με την ίδια λογική -το είπαμε και στη Διαρκή Επιτροπή- η Γεωπονοδασολογική ή η Κτηνιατρική Σχολή θα έπρεπε να υπάγονται στο Υπουργείο Γεωργίας, οι Οικονομικές Σχολές στο Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών κλπ.

Επίσης, γνωρίζετε, ότι άλλοι κλάδοι που έχουν σχέση με τη ναυτιλία υπάγονται σε πανεπιστημιακές σχολές, όπως, παραδείγματος χάριν, ναυτιλιακών σπουδών ή διοίκηση ναυτιλιακών επιχειρήσεων στα Πανεπιστήμια του Πειραιά και του Αιγαίου.

Αναπάντητο έμεινε μέχρι στιγμής το ερώτημα, γιατί απαλείφθηκε από το σημερινό σχέδιο νόμου το σημείο εκείνο που υπήρχε στο αρχικό σχέδιο νόμου, ότι δηλαδή οι ΑΕΝ ανήκουν στην τριτοβάθμια εκπαίδευση.

Επίσης, αφού ισχυρίζεστε ότι οι ΑΕΝ είναι στην τριτοβάθμια εκπαίδευση, αναγνωρίζονται τα πτυχία ως ισότιμα με τα αντίστοιχα των ΤΕΙ και ΑΕΙ;

Μπορούν οι κάτοχοι των πτυχίων από τις Α.Ε.Ν. να τα αξιοποιήσουν ως ισότιμα των ΤΕΙ και ΑΕΙ, για ν' ασχοληθούν σε κάποιο παρεμφερή τομέα ή στην περίπτωση αυτή θα θεωρούνται ανειδίκετοι εργάτες; Αναγνωρίζονται τα πτυχία των ΑΕΝ, για να συνεχίσουν τη μόρφωσή τους, να κάνουν μεταπτυχιακές σπουδές, διδακτορικό κλπ. Όλα αυτά τα ζητήματα νομίζω ότι έχουν σημασία για το άρθρο 1. Επίσης, ο νόμος και ο εσωτερικός κανονισμός, ο οποίος δεν μας είναι γνωστός, εξασφαλίζει το στρατιωτικό χαρακτήρα αυτών των σχολών. Για τους λόγους αυτούς δεν μπορούμε να δεχθούμε το άρθρο αυτό.

Θα αναφερθώ στη δεύτερη ενότητα και στο άρθρο 29. Ενώ γίνεται αναφορά στην ισοτιμία των πτυχίων, των ΑΔΣΕΝ με αυτά που θα εκδίδονται από τις Ακαδημίες Εμπορικού Ναυτικού, δεν αντιμετωπίζεται με σαφήνεια το θέμα των πτυχίων των ΑΔΣΕΝ των ραδιοτηλεγραφητών. Επειδή οι σχολές των ραδιοτηλεγραφητών έχουν καταργηθεί και στις ΑΕΝ δεν υπάρχουν αντίστοιχες σχολές, θεωρούμε ότι υπάρχει ένα ζήτημα. Γι'αυτό χρειάζεται σαφής πρόβλεψη, ρύθμιση αυτού του ζητήματος.

Θα αναφερθώ στο 8ο κεφάλαιο, στο άρθρο 32, που αφορά το Μουσείο Εμπορικής Ναυτιλίας, το οποίο μετονομάζεται σε Ινστιτούτο Εμπορικής Ναυτιλίας και μετατρέπεται σε νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου. Με αυτόν τον τρόπο εκχωρείται η διοίκησή του ουσιαστικά στους εφοπλιστές.

Παραπέρα, στο άρθρο 34 διαφωνούμε ...

ΗΛΙΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ: Ας κάνουν και οι εφοπλιστές ένα μουσείο, δεν πειράζει.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ: Όλα τα έχουν οι εφοπλιστές, δεν άφησαν τίποτα. Όλα δικά τους είναι κύριε συνάδελφε. Τι θέλουν άλλο; Και άλλα θέλουν; Δεν τους φθάνουν αυτά; Είναι τίποτα που δεν είναι δικό τους; Γιατί επεμβαίνετε; Είστε

συνήγοροι και υποστηρικτές των συμφερόντων του εφοπλιστικού κεφαλαίου; Είναι γνωστό, ότι η άποψή μας είναι αυτή, που δεν θέλει επαλήθευση. Δεν χρειάζεται να το επιβεβαιώνετε με την παρέμβασή σας. Σχετικά με το άρθρο 34, διαφωνούμε πρώτον, για το όριο ηλικίας που ορίζεται στο 45ο και δεύτερον, γιατί δεν γίνεται καμία μνεία για τα ασφαλιστικά ταμεία και τρίτον, γιατί μένει ανοιχτό το ζήτημα των αποδοχών, οι οποίες μπορούν να μειωθούν.

Με αυτές τις παρατηρήσεις τελειώνω, σχετικά με τη δεύτερη ενότητα και τα άρθρα που περιλαμβάνονται σε αυτή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ο κ. Δραγασάκης έχει το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΡΑΓΑΣΑΚΗΣ: Σε ό,τι αφορά στα άρθρα, δεν θα επανέλθω στα γενικότερα. Θέλω, όμως, να θέσω δύο ερωτήματα στον κύριο Υπουργό, για να μας απαντήσει αν μπορεί.

Στο άρθρο 19, ορίζεται ότι δημιουργούνται εκατόν πέντε θέσεις εκπαιδευτικού προσωπικού, καθηγητών και επίκουρων καθηγητών. Στο άρθρο 30 προβλέπονται οι διαδικασίες ένταξης του υφιστάμενου προσωπικού.

Αν μπορείτε, κύριε Υπουργέ, εσείς που έχετε συνολική εικόνα να μας πείτε τι προκύπτει. Δηλαδή, πόσες θέσεις προβλέπεται να καλυφθούν από τον υπάρχον προσωπικό και αν θα υπάρξουν θέσεις, για τις οποίες θα μπορούσατε να απευθυνθείτε στην αγορά, ας το πούμε έτσι, με διαγωνισμό κλπ.

Στο άρθρο 34 ενώ ο Υπουργός εδώ μας το εμφάνισε ως ουδέτερο ή θετικό δεν είναι σαφές τι επιδιώκεται. Και μάλιστα με πήραν και εμένα τηλέφωνο οι ενδιαφερόμενοι. Δεν το θέλουν αυτό το άρθρο. Διαβλέπουν προβλήματα με τα ασφαλιστικά ταμεία τα οποία είναι σε ένα οριακό σημείο και αν έστω και λίγοι λιμενεργάτες ενταχθούν και γίνουν δημόσιοι υπάλληλοι θα υπάρξουν προβλήματα στα ταμεία. Αλλά, κύριε Υπουργέ, για το άρθρο 34 γενικότερα το ερώτημα το δικό μου είναι το εξής: Ο ΟΛΠ είναι ένα μεγάλο θέμα θα μας απασχολήσει, σας απασχολεί ήδη, γιατί αυτή η αποσπασματική διάταξη; Οι ενδιαφερόμενοι δεν φαίνεται να το θέλουν, μάλλον ανησυχούν. Μήπως αυτό, δηλαδή, το άρθρο μπορεί να αποσυρθεί και μαζί με τα γενικότερα θέματα που θα έρθουν για τον ΟΛΠ να δούμε και το θέμα του προσωπικού του.

Τώρα, για το άρθρο 1 τα είπαμε. Αυτήν τη στιγμή το νομοσχέδιο είναι δεδομένο. Οι σχολές από πολλές απόψεις δεν είναι σχολές τριτοβάθμιας εκπαίδευσης. Παρ' όλα αυτά, κύριε Υπουργέ, εγώ νομίζω ότι μπορείτε να δεχθείτε στο άρθρο 1 το χαρακτηρισμό, τριτοβάθμια εκπαίδευση. Αυτό θα δώσει ένα μήνυμα στους ενδιαφερόμενους φορείς ότι η πρόθεση είναι να πάμε σε τριτοβάθμια εκπαίδευση και εν συνεχεία με προεδρικά διατάγματα, με άλλες ευκαιρίες να τείνει το σύστημα προς αυτήν την κατεύθυνση.

Θα είναι μία τυπική συμβολική ενδεχομένως αναγνώριση αλλά έχω μπροστά μου και τον αρχικό νόμο για τα ΤΕΙ όπου ακόμα και σήμερα παραπέμπουν στην ομιλία του Υπουργού Παιδείας τότε το 1983 στη Βουλή ο οποίος χαρακτήρισε τα ΤΕΙ -αυτή ήταν η πρώτη δηλαδή διατύπωση- ότι ανήκουν σε τριτοβάθμια εκπαίδευση.

Επομένως νομίζω ότι πρέπει να δεχθείτε αυτήν την κοινή απ' ότι καταλαβαίνω άποψη όλων μας. Ας μπει η διατύπωση στο άρθρο 1 στο σκοπό και από εκεί και πέρα να αξιοποιηθούν οι όποιες δυνατότητες για την περαιτέρω αναβάθμιση του συστήματος.

Επειδή δεν ξέρω πώς θα συζητήσουμε τις τροπολογίες τελειώνω λέγοντας, κύριε Υπουργέ, ότι εδώ υπάρχει μία τροπολογία που νομίζω ότι δεν πρέπει να δεχθείτε να τη συζητήσουμε. Είναι αυτή για τη ζώνη Γ'. Υπάρχουν νομοσχέδια του Υπουργείου Ανάπτυξης εν εξελίξει, είναι πιο συναφές το θέμα με το Υπουργείο Ανάπτυξης να μην το μπλέξουμε εδώ. Είναι ένα ειδικό θέμα και γιατί να χρεωθεί αυτό το νομοσχέδιο αυτήν την τροπολογία. Είναι μία τροπολογία του ΥΠΕΘΟ που αφορά τη ζώνη Γ'.

ΡΟΔΟΥΛΑ ΖΗΣΗ: Πρέπει να συζητήσουμε την τροπολογία.
ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΡΑΓΑΣΑΚΗΣ: Είναι τροπολογία για το νομο-

σχέδιο του Υπουργείου Ανάπτυξης. Αφορά μητρώο ναυπηγοεπισκευαστικών επιχειρήσεων. Εγώ δεν μπαίνω στην ουσία του περιεχομένου της τροπολογίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Κυρία Ζήση, θέλετε να μιλήσετε; Σας ρωτάω επειδή υπάρχει χρόνος για να εγγραφείτε.

ΡΟΔΟΥΛΑ ΖΗΣΗ: Θα μιλήσω μετά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Δεν υπάρχει άλλος συνάδελφος που να θέλει να πρωτολογήσει επί αυτής της ενότητας των άρθρων.

Θα απαντήσετε στον κύριο Υπουργό, κύριε Νεράντζη;

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΝΕΡΑΝΤΖΗΣ: Για το άρθρο 1, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ορίστε, κύριε Νεράντζη έχετε το λόγο.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΝΕΡΑΝΤΖΗΣ: Τελικά, κύριε Υπουργέ, δεν έγινε σαφές: Θα δεχθείτε καμία τροποποίηση πάνω στο θέμα της βαθμίδας που ανήκει αυτή η σχολή; Διότι εμείς πιστεύουμε ότι αυτό που έχετε βάλει στο άρθρο 31 –το ανέλυσα χθες κατά την αγόρευσή μου επί της αρχής– διόλου δεν καλύπτει αυτό το θέμα. Άρα αφού εκεί επιστεγάζεται και επικεντρώνεται ολόκληρη η αντίρρηση όλης της Αντιπολίτευσης θα πρέπει να πάρετε σαφώς μια θέση για να μην χρονοτριβούμε. Εμείς επιμένουμε, δεν μπορεί να υπάρξει ποιοτική αναβάθμιση μια σχολής, όταν έστω αμφισβητείται –για να μην πω αναιρείται, εγώ δε σας απέδειξα χθες ότι αναιρείται– ο χαρακτήρας της, ότι εντάσσεται στην τριτοβάθμια εκπαίδευση.

Θα παρακαλούσα, λοιπόν, να προσχωρήσετε σε αυτήν την άποψη για την οποία τουλάχιστον να βρούμε μια πιο κομψή διατύπωση, η οποία δεν θα σας φέρνει και σε σύγκρουση με κάποια άλλα κέντρα λήψεως αποφάσεων τα οποία προφανώς έχουν αντίρρηση, γιατί έτσι είναι κρίμα να έχουμε σοβαρές αντιρρήσεις και να τις διατηρούμε πάνω σε αυτό το θέμα. Το θεωρούμε σημαντικό και δεν είναι μόνο η άποψη της Νέας Δημοκρατίας αυτή. Είναι άποψη όλης της Αίθουσας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Η κ. Ζήση έχει το λόγο.

ΡΟΔΟΥΛΑ ΖΗΣΗ: Εγώ θέλω να μιλήσω για την τροπολογία που κατατίθεται από τους Υπουργούς Εθνικής Οικονομίας και Εμπορικής Ναυτιλίας και να βεβαιώσω ότι επιβάλλεται να συζητηθεί στο νομοσχέδιο που συζητούμε και νομίζω ότι είναι άμεση αναγκαιότητα και για να διευκρινισθούν και για να ορισθούν κάποια θέματα που αφορούν όλη τη χώρα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Για τις τροπολογίες θα υπάρξει χρόνος μετά.

Ο κ. Αράπης έχει το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΡΑΠΗΣ: Εμείς από την αρχή εναντιωθήκαμε στο νομοσχέδιο αυτό και ειδικώς για το άρθρο 1 και το επαναλαμβάνουμε. Εδώ και τώρα, κύριε Υπουργέ, δώστε τη λύση, μην το αφήνετε για αύριο. Θα έπρεπε να είχατε δώσει αυτή την λύση και να κάνετε μία αναβάθμιση στη ναυτική εκπαίδευση. Ξέρετε πόσο ζωντανή είναι η ναυτική εκπαίδευση –στον Πειραιά ζείτε– ξέρετε τι προσέφεραν οι ναυτικοί, πώς έχουν οργώσει τις θάλασσες και πάντα τους κρατάτε στάσιμους.

Στο άρθρο 33 για τους λιμενοφύλακες, δεν κάνατε διάλογο με τους ίδιους τους ενδιαφερόμενους. Έπρεπε να είχατε κάνει διάλογο. Αυτοί αιφνιδιάστηκαν γιατί έμαθαν το νομοσχέδιο την Πέμπτη. Έχουν προβλήματα εδώ και έπρεπε να σταθείτε μαζί μ'αυτούς τους ίδιους να δείτε το πρόβλημά τους.

Όσο για το Μουσείο Ιστορίας Εμπορικής Ναυτιλίας, θα ήθελα να κάνω μία παρένθεση αν μπορεί να δημιουργηθεί Μουσείο Παραδοσιακών Σκαφών –η ναυτιλία ξεκίνησε από τη βάρκα και έφθασε μέχρι το φορτηγό– γιατί υπάρχουν πολλά παραδοσιακά σκάφη ειδικώς ξύλινα, τα οποία χάνονται και δεν υπάρχουν σήμερα. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΟΥΜΑΚΗΣ (Υπουργός Εμπορικής Ναυτιλίας): Κύριε Πρόεδρε, θα αναφερθώ για μία ακόμη φορά στο άρθρο 1, στο οποίο εστιάστηκε η όλη αντιπαράθεση πάνω σε αυτό

το νομοσχέδιο, και θα επαναλάβω αυτό που είπε ο κ. Γεωργακόπουλος χθες "δεν κάνουν τα ράσα τον παπά". Έχουμε διαγράψει τα υπόλοιπα τριάντα τέσσερα άρθρα τα οποία αφορούν τη ναυτική εκπαίδευση και είναι η ουσία του νομοσχεδίου και στεκόμαστε στο που θα ανήκουν ή δεν θα ανήκουν κ.ο.κ.

Είπα και προηγούμενα απαντώντας στον κ. Τσοβόλα ότι οι σχολές ουσιαστικά σήμερα ξεκινούν οργανωμένα να κάνουν το ποιοτικό άλμα. Αυτό κάνουμε σήμερα. Και για λόγους αν θέλετε ουσίας, γιατί δεν πρέπει, έστω και αν είμαστε σε έναν ιερό χώρο, να λέμε τα πράγματα με το όνομά τους, σε ορισμένα πράγματα ας έχουμε ορισμένα ταμπού.

Η κατάσταση σήμερα, επαναλαμβάνω, δεν είναι καθόλου καλή και δεν φτάνει ούτε οι καθηγητές ούτε οι σπουδαστές. Φταίμε εμείς που αυτό το σημαντικό κομμάτι εκπαίδευσης ποτέ στο μυαλό μας δεν είχε τη σημασία που έχει. Δεν είδαμε προοπτικά πού πάει η ναυτιλία, με ποιον τρόπο θα αναπτυχθεί και ότι ο παραδοσιακός ναυτικός, για παράδειγμα, θα εκλείψει. Αυτό το καλύψαμε επί αιώνες με τη ναυτοσύνη των Ελλήνων ναυτικών. Γι' αυτό, όπως καταλαβαίνετε, σήμερα πάμε σε πραγματικά επιστήμονες, σε επαγγελματίες. Και αυτό προ-σπαθούμε σήμερα να φτιάξουμε και να ξεκινήσουμε μία καινούρια, αν θέλετε, πορεία για την επαγγελματική κατάρτιση, μόρφωση των Ελλήνων αξιωματικών του Εμπορικού Ναυτικού.

Άρα, για μένα –και το λέω ειλικρινά, γιατί πράγματι, κύριε Αράπη, θα ήμουν ο πρώτος και έχω ιδιαίτερη ευαισθησία, έχω και συναισθηματική μετά από δύο χρόνια υπουργίας μου –δεν είναι η ουσία του πράγματος εκεί. Η ουσία είναι τα υπόλοιπα άρθρα με τα οποία νομίζω ότι πετυχαίνουμε την ουσιαστική αναβάθμιση του ναυτικού επαγγέλματος.

Και το άρθρο 31 είναι αυτό που η Νέα Δημοκρατία το 1979 είχε εφαρμόσει. Και όποιος το διαβάσει βγάζει τα συμπεράσματά του και δεν είναι θέμα νομικής ερμηνείας, ούτε είναι τώρα θέμα ενός πείσματος "γιατί δεν το βάζεις, Υπουργέ".

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΝΕΡΑΝΤΖΗΣ: Δεν είναι έτσι.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΟΥΜΑΚΗΣ (Υπουργός Εμπορικής Ναυτιλίας): Το άρθρο 31 είναι σαφές, κάνει αναφορά στο status quo των σχολών από το 1979 με διάταξη δική σας.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΝΕΡΑΝΤΖΗΣ: Ναι, αλλά δεν λέει ότι οι σχολές είναι ανώτερες.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΟΥΜΑΚΗΣ (Υπουργός Εμπορικής Ναυτιλίας): Αφού είναι μετατροπή των ΑΔΣΕΝ σε ΑΕΝ. Ίδιες σχολές είναι, κύριε Νεράντζη, δεν αλλάζει τίποτα.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΝΕΡΑΝΤΖΗΣ: Αφού συμφωνείτε, γιατί δεν το βάζετε;

ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΟΥΜΑΚΗΣ (Υπουργός Εμπορικής Ναυτιλίας): Και πάω, λοιπόν, λίγο παρακάτω στο φόβο του κ. Βαρίνου ότι δεν θα βρούμε ναυτικούς λόγω συνταξιοδότησης.

Δεν πιστεύω ειλικρινά να φέρουμε ενώπιόν σας διάταξη, που να φεύγουν στα ογδόντα χρόνια οι καθηγητές των ναυτικών επαγγελμάτων. Στο κάτω-κάτω της γραφής, αν υπάρξει τέτοιο πρόβλημα, θα τους προσλαμβάνουμε ως έκτακτους.

Ως προς το θέμα των λιμενικών δεν νομίζω να έχουν κανένα παράπονο οι άνδρες του Λιμενικού Σώματος. Και διατάξεις ευνοϊκές υπέρ αυτών έχουμε νομοθετήσει, αλλά και έχουμε ενισχύσει ουσιαστικά το Λιμενικό Σώμα –το είπα και χθες– σε βαθμό που δεν είχαν ποτέ τους αυτή την επάρκεια σε μέσα, εξοπλισμό και στήριξη.

Τακτοποιούμε το ένα κομμάτι, να μπαίνουν από την πρώτη μέρα στο Ταμείο και ως προς το άλλο, για το Τ.Α.Ν. ειλικρινά υπάρχουν κάποιες αντιδράσεις ακόμα και από το ίδιο το Ταμείο. Δεν είμαι σε θέση αυτήν τη στιγμή να αποδεχθώ την εξαίρεση της προϋπόθεσης στο βαθμό του κλειστή να υπάγονται στο Τ.Α.Ν. Ετοιμάζουμε ένα νομοσχέδιο για την αναδιοργάνωση του Λιμενικού Σώματος και πιθανότατα εκεί, αφού το εξετάσουμε με το Ταμείο και με τους αξιωματικούς του Λιμενικού Σώματος, να τακτοποιηθεί.

Βεβαίως, είμαστε σε μία τελική φάση να φτιάξουμε ένα Κέντρο Εκπαίδευσης του Λιμενικού Σώματος σε ιδιόκτητο χώρο, στο χώρο της Ελευσίνας και πιστεύω ότι αυτή η εξέλιξη

σύντομα θα ολοκληρωθεί και όντως θα είναι ευεργετική για το Λιμενικό Σώμα.

Ως προς το άλλο θέμα του Ινστιτούτου, κύριε Αράπη, αυτό το Ινστιτούτο Ιστορίας της Εμπορικής Ναυτιλίας περιλαμβάνει κάθε δραστηριότητα, που έχει σχέση με την Εμπορική Ναυτιλία από αρχαιοτάτων χρόνων μέχρι σήμερα. Επομένως, δεν είναι θέμα ειδικής αναφοράς.

Θα μου επιτρέψετε να σταθώ λίγο στον Ο.Λ.Π.

Κύριε Δραγασάκη, αυτή η διάταξη, όπως έχω ξαναπεί, είναι άκρως εξυγιαντική και είναι απαραίτητο να γίνει, γιατί έχουμε μία αυξημένη σήμερα ανάγκη σε χειριστές στο χώρο του κοντέινερς τέντερ. Μετά την περσινή συμφωνία, που έγινε με μία εταιρία και αυξήθηκε η προσέλευση κοντέινερ στο Πειραιά, υπάρχει έλλειψη εργατικών χεριών, ιδίως τεχνικών.

Έχουμε δύο λύσεις. Ή να προσλάβουμε καινούγιους ή να μετατάξουμε εθελοντικά –το τονίζω αυτό, είναι εθελοντική η μετατάξη και δεν είναι υποχρεωτική– από τον κλάδο των λιμενεργατών, που έχουν εκπαιδευτεί στις σχολές του Ο.Λ.Π. και να γίνουν χειριστές μηχανημάτων.

Αυτό καταλαβαίνετε ότι είναι άκρως εξυγιαντικό, διότι δεν προσλαμβάνουμε, αλλά αξιοποιούμε κατά το καλύτερο δυνατό από προσωπικό, που κατά την άποψή μου –ευθαρσώς το λέω– πλεονάζει. Οι θέσεις έτσι κι αλλιώς στα ταμεία, είτε του Ο.Λ.Π., είτε του Ο.Λ.Θ. είναι στο κόκκινο. Δηλαδή ανεξαρτήτως αυτών των μετατάξεων, ανεξαρτήτως της μετατροπής σε Α.Ε. κ.ο.κ., τα ταμεία πρέπει να αντιμετωπιστούν χωριστά, γιατί το τι έχει συμβεί εκεί είναι μια άλλη ιστορία. Θα το κουβεντιάσουμε πιστεύω, όταν θα έρθουν οι μετατροπές αυτών των οργανισμών. Είναι τραγέλαφος.

Άρα, δεν επηρεάζει σε τίποτα, αντίθετα βοηθάει άμεσα να ενισχύσουμε τον Ο.Λ.Π. με χειριστές, ώστε να ανταποκριθεί ο ΟΛΠ στις αυξημένες ανάγκες των φορτίων που έρχονται στον Πειραιά. Ήδη φέτος παρουσιάζει, σε σχέση με πέρσι, αύξηση 15% των εσόδων και προβλέπεται ακόμα μεγαλύτερη αύξηση. Ο Πειραιάς αρχίζει να γίνεται ξανά ελκτικός προς τα ξένα φορτία, στις εταιρίες που μεταφέρουν κοντέινερς και πρέπει να ενισχύσουμε αυτήν τη διαδικασία, αλλιώς πρέπει να προσλάβουμε κόσμο, που αυτό καταλαβαίνετε τι σημαίνει.

Παράλληλα θα δοθεί η δυνατότητα με αυτήν τη διάταξη να εξοικονομηθούν πόροι, να κάνουμε πιο ανταγωνιστικό ακόμα τιμολόγιο απέναντι στις εταιρίες, που θέλουν να έρθουν και κατ' επέκταση θα είμαστε πιο ανταγωνιστικοί προς τα άλλα λιμάνια, που έχουν χτιστεί πλέον στη λεκάνη της ανατολικής Μεσογείου.

Δεν υποκρύπτει τίποτα άλλο, αντίθετα πιστεύω ότι βοηθάει ομαλότερα και πιο ανταγωνιστικά τη μετεξέλιξη του Ο.Λ.Π. μπροστά στις προκλήσεις, που πράγματι έρχονται από τα λιμάνια της γύρω περιοχής και βεβαίως βοηθάει και τη μετατροπή του Ο.Λ.Π. σε ανώνυμη εταιρία με μία μετοχή του δημοσίου, και την παραπέρα μετεξέλιξή του που είναι μία πολιτική απόφαση, που είναι και υπέρ των εργαζομένων –αυτή είναι η άποψή μας– και υπέρ του ίδιου του οργανισμού, που αλλιώς θα πάει σε μια φθίνουσα πορεία, που το τέλος της δεν θα είναι καθόλου ευνοϊκό ούτε για την Ελλάδα ούτε για τον Πειραιά, αλλά ούτε για τους εργαζόμενους.

Ευχαριστώ.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΙΝΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, το λόγο για να δευτερολογήσω.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΟΥΜΑΚΗΣ (Υπουργός Εμπορικής Ναυτιλίας): Κύριε Πρόεδρε, επειδή μπήκε ένα θέμα σχετικά με την τροπολογία, έχω να πω ότι η τροπολογία, κύριε Δραγασάκη, νομίζω ότι είναι μία τελείως...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Κύριε Υπουργέ, να τελειώσουμε αυτήν την ενότητα και θα κάνουμε αυτοτελή συζήτηση για τις τροπολογίες.

Λοιπόν, έχει ζητήσει το λόγο για να δευτερολογήσει ο κ. Βαρίνος.

Ορίστε, έχετε το λόγο.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΙΝΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, στη δευτερολογία μου ήθελα να αναφερθώ μόνο στο άρθρο 1, γιατί αντιλαμβάνομαι ότι ο κύριος Υπουργός δεν θέλει να διορθώσει αυτό

το άρθρο. Διότι περί διόρθωσης πρόκειται, αφού η πρόθεση η δική του ήταν, σύμφωνα με το προσχέδιο που κατέθεσε, αυτές οι σχολές να ανήκουν στην τριτοβάθμια εκπαίδευση. Είχε βάλει μάλιστα και την υπογραφή του.

Στη συνέχεια, εκείνο που προέκυψε είναι ότι το Υπουργείο Παιδείας άλλαξε όλη αυτήν τη διατύπωση και από τον τίτλο και από το άρθρο 1, δημιουργώντας αυτήν την στιγμή αμφιβολίες, όσον αφορά τη βαθμίδα που ανήκουν αυτές οι Ακαδημίες.

Σας εξηγήσαμε, κύριε Υπουργέ, γιατί επιμένουμε σε αυτό το θέμα. Δεν έχουμε καμία αμφιβολία –και σας το είπαμε στην κατ' άρθρον συζήτηση– ότι υπάρχουν μεγάλες ελλείψεις, όσον αφορά τη λειτουργία και την οργάνωση των σχολών. Θα μπορούσε όμως, αλλάζοντας ονομαστικά τουλάχιστον, στον τίτλο αυτές οι σχολές και στη συνέχεια θεωρώντας αυτό το νομοσχέδιο σαν βάση εκκίνησης –με τις τροποποιήσεις τις οποίες θα κάνετε– να εφαρμοζόταν μία νομοθεσία η οποία θα ικανοποιούσε όλα τα μέρη και τους ναυτικούς, αλλά και τους πλοιοκτήτες.

Την επιμονή σας να μη θέλετε να αλλάξετε αυτήν τη διάταξη, η οποία έρχεται σε αντίθεση με όσους έλαβαν το λόγο μέσα σε αυτήν την Αίθουσα και από τη Συμπολίτευση και από τη μείζων και την ελλάσων Αντιπολίτευση, δεν μπορώ να την εξηγήσω. Και εσείς δεν δίνετε εξηγήσεις, δεν λέτε "δεν το ψηφίζω γι' αυτόν το λόγο, δεν το κάνω για αυτό το λόγο". Εξηγείστε μας, γιατί επιμένετε και δεν θέλετε να αναφέρετε για τριτοβάθμια εκπαίδευση.

Λέτε ότι "τα ράσα δεν κάνουν τον παπά". Γιατί δεν το βάζετε, λοιπόν, αφού δεν έχετε κανένα πρόβλημα; Βάλτε το. Επομένως υποκρύπτετε κάποιο πρόβλημα, το οποίο δεν θέλετε να μας το πείτε. Πείτε μας, υπάρχει πρόβλημα; Εφόσον δεν υπάρχει πρόβλημα, γιατί δεν το γράφετε;

Εμείς θα επιμένουμε σε αυτό και αφού εσείς δεν συμμερίζεστε την άποψή μας, είμαστε υποχρεωμένοι να καταθέσουμε αίτηση ονομαστικής ψηφοφορίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ο κ. Παναγιώτου έχει το λόγο.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ: Η απάντηση που έδωσε ο κύριος Υπουργός για τη μη αποδοχή του όρου ότι οι ΑΕΝ ανήκουν στην τριτοβάθμια εκπαίδευση, δεν ήταν πειστική.

Ποιος είναι ο λόγος που δεν συμπεριλαμβάνεται αυτός ο όρος στο άρθρο 1; Είναι τόσο δύσκολο; Δεν μας απαντήσατε συγκεκριμένα με πειστικά επιχειρήματα. Το επιχείρημα ότι τα "ράσα δεν κάνουν τον παπά" δεν είναι ικανοποιητική η απάντηση για την απάλειψη του όρου από το άρθρο 1.

Επίσης, αφού το σχέδιο νόμου που συζητάμε αποσκοπεί στην συμβολή της ναυτιλίας στην ανάπτυξη της εθνικής οικονομίας, γιατί δεν ενδιαφέρεστε και για τους υπόλοιπους εργαζόμενους στην ναυτιλία, αλλά αντίθετα μία σειρά αντιεργατικά μέτρα που ισχύουν και που έχετε προωθήσει ως σήμερα, οδήγησαν στο μαζικό διωγμό δεκάδων χιλιάδων εργαζομένων από τη ναυτιλία;

Δεν θέλουμε, κύριε Υπουργέ, να επαναλάβουμε αυτά που ήδη έχουμε αναφέρει. Από εκατόν είκοσι πέντε χιλιάδες με εκατόν τριάντα χιλιάδες που ήταν οι απασχολούμενοι στη ναυτιλία το 1978 έχουν μειωθεί στις είκοσι χιλιάδες σήμερα.

Και το στοιχείο αυτό ότι δηλαδή ο αριθμός τους έχει μειωθεί κάτω από το 1/6 της δύναμής τους, δείχνει ότι εκείνο που σας ενδιαφέρει βασικά είναι τα συμφέροντα του εφοπλιστικού κεφαλαίου και ενδιαφέρεται για αξιωματικούς τους οποίους χρειάζεται για τα πλοία του, αλλά δεν ενδιαφέρεται για την απασχόληση Ελλήνων και προτιμά το φθηνό εργατικό δυναμικό από τις τρίτες χώρες.

Αν θέλουμε πραγματικά, συνολικά την ανάπτυξη της ναυτιλίας και της συμβολή της στην ανάπτυξη της εθνικής οικονομίας, τότε πρέπει συνολικά να δούμε και τα προβλήματα των εργαζομένων στη ναυτιλία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Κύριοι συνάδελφοι, δεν υπάρχει κανένας άλλος εγγεγραμμένος να μιλήσει σ' αυτήν την ενότητα.

Ο κύριος Υπουργός θέλει να μιλήσει;

ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΟΥΜΑΚΗΣ (Υπουργός Εμπορικής Ναυτιλίας): Όχι, κύριε Πρόεδρε.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Πρόεδρος της Βουλής κ. **ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ**)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Δεν υπάρχει κανείς άλλος να λάβει το λόγο και κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση.

Κύριοι συνάδελφοι, εάν δεν υπάρχει αντίρρηση, για την τροπολογία με γενικό αριθμό 1945 και ειδικό 13 του κυρίου Υπουργού που αφορά τα στοιχεία της Εθνικής Στατιστικής Υπηρεσίας, να ψηφισθεί η τροπολογία και εν συνεχεία να κάνουμε ψηφοφορίες επί των άρθρων, ώστε αν έχουμε οποιοδήποτε πρόβλημα να κλείσουμε με ψηφοφορία αύριο το νομοσχέδιο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΡΑΓΑΣΑΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Την έχετε δει την τροπολογία, κύριε Δραγασάκη;

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΡΑΓΑΣΑΚΗΣ: Την έχω δει την τροπολογία, κύριε Πρόεδρε, και έχω κατ' αρχήν επί του τυπικού μέρους μία παρατήρηση να κάνω. Επειδή η τροπολογία αυτή είναι σημαντική και επειδή έχουμε νομοσχέδιο του Υπουργείου Ανάπτυξης εν εξελίξει στην επιτροπή, θεωρώ εύλογο αυτή η τροπολογία να συζητηθεί στα πλαίσια ενός νομοσχεδίου αναπτυξιακού.

Εδώ έχουμε ένα εκπαιδευτικό θέμα. Να τηρήσουμε κάπως και τη συνάφεια που λέμε ότι πρέπει να υπάρχει ανάμεσα στην τροπολογία και το νόμο. Σε μία εβδομάδα θα έρθει το άλλο νομοσχέδιο, που αφορά το μητρώο ναυπηγοεπισκευαστικών επιχειρήσεων κλπ. Είναι σημαντική η τροπολογία. Δεν θέλω να παρακωλύσω τη διαδικασία, επειδή βλέπω ενδιαφέρον από Βουλευτές, όμως είναι θέμα μιας τάξης, την οποία πρέπει να τηρήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Το κατάλαβα. Να μας πει όμως ο κ. Πάχτας μήπως υπάρχει κάποιος λόγος, τον οποίο οφείλουμε να τον ακούσουμε.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΧΤΑΣ (Υφυπουργός Εθνικής Οικονομίας): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κατανοώ την ανησυχία του κυρίου συναδέλφου, αλλά υπάρχει, κύριοι συνάδελφοι, ένα επείγον θέμα. Το επείγον θέμα είναι ότι δεν μπορούν πλέον οι επιχειρήσεις, οι επιχειρηματίες να υποβάλουν επιχειρηματικά σχέδια προς έγκριση βάσει του αναπτυξιακού νόμου, εάν δεν μορφοποιήσουμε τη νέα μας πρόταση. Δηλαδή, υπάρχουν περιοχές ολόκληρες οι οποίες δεν μπορούν να καταθέσουν επιχειρηματικά σχέδια διά μέσου των επιχειρηματιών και έτσι ουσιαστικά διακόπτουμε την αναπτυξιακή διαδικασία σε μερικά σημεία της χώρας μας.

Είναι χρήσιμο να συνειδητοποιήσουμε το επείγον του θέματος για να κινηθούμε αποτελεσματικά και να απελευθερώσουμε πλήρως αυτήν τη διαδικασία.

Γι' αυτό, κύριε Πρόεδρε, πιστεύουμε ότι είναι χρήσιμο το γρηγορότερο δυνατόν να ψηφίσουμε αυτήν την τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ο κύριος Κατσαρός έχει το λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΤΣΑΡΟΣ (Δ' Αντιπρόεδρος της Βουλής): Κύριε Πρόεδρε, έχει δικίο ο κύριος Υφυπουργός. Πράγματι, είναι πολύ επείγον το θέμα. Θα σας αναφέρω τον Νομό Λαρίσης. Με το παλιότερο καθεστώς το εκπιπτόμενο επιδοτούμενο ποσοστό ήταν 30% και στη φθίνουσα περιοχή περισσότερο. Με το νόμο 2601/98 έπεσε στο 15%. Από εκείνη την ημέρα, σταμάτησε κάθε επενδυτική προσπάθεια στο νομό μας.

Με την τροπολογία, επαναφέρεται το παλιό καθεστώς. Νομίζω ότι κάτι τέτοιο θα πρέπει να συμβαίνει σ' όλη την Ελλάδα ή σ' ένα πάρα πολύ μεγάλο μέρος αυτής. Ο κ. Δραγασάκης θέτει ένα πάρα πολύ σοβαρό θέμα. Νομίζω ότι θα πρέπει να το ξεπεράσουμε, γιατί δεν ξέρουμε και πότε θα έλθει αντίστοιχο νομοσχέδιο του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας. Υπάρχει το ενδεχόμενο να καθυστερήσει αρκετά. Εν τω μεταξύ τα πάντα έχουν σταματήσει και δημιουργήθηκε

πραγματικά αυτήν τη στιγμή ένα αδιέξοδο. Νομίζω ότι πρέπει να προχωρήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Νομίζω ότι ο κ. Δραγασάκης δεν έχει αντίρρηση επί της ουσίας.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΡΑΓΑΣΑΚΗΣ: Έχω γενικότερες αντιρρήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Η κ. Ζήση έχει το λόγο.

ΡΟΔΟΥΛΑ ΖΗΣΗ: Κύριε Πρόεδρε, θέλω και εγώ να συμφωνήσω σχετικά με το θέμα του επείγοντος που έβαλε ο κύριος Υπουργός, γιατί πραγματικά αυτή η τροπολογία αποκαθιστά μια αδικία του αναπτυξιακού νόμου, που με κάποια κριτήρια που μπαίνουν στις διατάξεις του εντάσσει τους νομούς της χώρας –και αυτούς που είχαν ενταχθεί στις φθίνουσες περιοχές και έχουν πολλά προβλήματα– στη ζώνη με χαμηλά κίνητρα. Άρα, λοιπόν, αυτό αφορά ένα μεγάλο τμήμα της χώρας και μάλιστα νομούς οι οποίοι ήταν και θύλακες ανεργίας και επιλεγμένοι για τα τοπικά σύμφωνα απασχόλησης.

Εγώ θα έλεγα ότι επιβάλλεται να ψηφιστεί σήμερα αυτή η τροπολογία για να συνεχιστεί η επενδυτική διαδικασία. Μάλιστα, το χρονικό διάστημα ισχύος ως το 2000 που μπαίνει εδώ, κύριε Υφυπουργέ, πάλι δεν είναι αρκετός χρόνος. Θα χρειαζόταν περισσότερος χρόνος. Θα έλεγα ακόμη, κύριε Πρόεδρε, ότι θα έπρεπε στην τροπολογία να μπει η πρόβλεψη για το ειδικό καθεστώς του άρθρου 10 του αναπτυξιακού νόμου για τις περιοχές αυτές που έχουν τοπικά σύμφωνα απασχόλησης και έχουν ειδικούς θύλακες ανεργίας. Νομίζω ότι θα μπορούσαμε να βάλουμε και αυτήν τη διάταξη στην τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ο κ. Γικόνोगλου έχει το λόγο.

ΜΟΣΧΟΣ ΓΙΚΟΝΟΓΛΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, πώς μπορεί να έχει αντίρρηση ένας επαρχιώτης Βουλευτής όταν μια τροπολογία βοηθά την ανάπτυξη της περιφέρειας; Επιτέλους, μέσα σ' αυτήν την Αίθουσα θα ψηφίσουμε και κάτι που θα αφορά την ανάπτυξη της περιφέρειας.

Όχι μόνο υπερασπίζομαι το ταχύτερο δυνατόν την ψήφιση αυτής της τροπολογίας, αλλά αν ήταν δυνατόν και τώρα αυτήν τη στιγμή να την ψηφίσουμε για να τελειώνουμε.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΣΑΚΛΙΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ να μου δώσετε και εμένα το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Βλέπω ότι συμφωνείτε όλοι. Και ο κ. Τσακλίδης και ο κ. Θεοδωρού και ο κ. Τσιλίκας... Επί της ουσίας υπάρχει αντίρρηση;

ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΣΑΚΛΙΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, ζήτησα το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ορίστε, κύριε Τσακλίδη.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΣΑΚΛΙΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, οφείλω να πω δύο λόγια, διότι όλο το νομοσχέδιο το οποίο περάσαμε είχε μια γενικότερη φιλοσοφία. Υπήρχε μείωση κινήτρων σε όλη την επικράτεια και εντάχθηκαν με το νομοσχέδιο που ψηφίσαμε πριν από λίγο καιρό, στην Γ' και Δ' ζώνη με μειωμένα κίνητρα, σε σχέση με το παρελθόν, κάποιες περιοχές που είχαν σημαντικά προβλήματα ανεργίας. Τώρα διαπίστωσε το Υπουργείο ότι υπάρχει σύγχυση στα αποτελέσματα της ΕΣΥΕ; Δηλαδή, αδικούνται κάποιες περιοχές οι οποίες λόγω ιδιαιτεροτήτων εντάχθηκαν στη Γ' ή στη Δ' ζώνη, όπως η Θράκη. Στη Θράκη, μειώσαμε τα ποσοστά γιατί μειώθηκαν πανελλαδικά. Ήταν αυτή η φιλοσοφία. Τώρα ερχόμαστε και βάζουμε στη Γ'...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Εάν το διορθώνουμε τώρα, δεν είναι κακό.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΣΑΚΛΙΔΗΣ: Παίζει ρόλο όμως, κύριε Πρόεδρε. Έχει σημασία η διαφορά κινήτρων μεταξύ των περιοχών που εντάχθηκαν στη Γ' ή στη Δ' ζώνη σε σχέση με την ένταξη άλλων περιοχών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Γίνετε κατανοητός. Να δώσουμε το λόγο στον κ. Δραγασάκη.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΣΑΚΛΙΔΗΣ: Πριν από δύο μήνες ψηφίσαμε το νομοσχέδιο. Τώρα κατάλαβε το Υπουργείο ότι δεν μπορεί να βγάλει τα συμπεράσματα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ο κ. Δραγασάκης έχει το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΡΑΓΑΣΑΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, φοβάμαι ότι θα γίνω αντιδημοφιλής, αλλά εδώ πρέπει τουλάχιστον η Κυβέρνηση να δώσει κάποιες εξηγήσεις. Πριν από λίγο καιρό, η Βουλή ψήφισε το νέο αναπτυξιακό νόμο, τον τροποποιημένο 1892. Και ακούσαμε εδώ από τον κ. Παπαντωνίου αναλύσεις μακρόσυρτες, για το πόσο σύγχρονος είναι ο νέος νόμος, πόσο καλά μελετήθηκε η περιφερειακή δομή της χώρας, πόσο αποτρέπει προβλήματα διασπάθισης του δημόσιου χρήματος που υπήρξαν στο παρελθόν και έτσι ψηφίστηκε ένας νόμος. Και σήμερα ερχόμαστε με μία τροπολογία να ανατρέψουμε τη φιλοσοφία εκείνου του νόμου. Δεν είναι απλά μία τροπολογία να διορθώσουμε κάτι. Ο κ. Τσακλίδης εμμέσως έθεσε μία πλευρά του ζητήματος.

Κύριε Γικονογλου, ποια περιφέρεια ενισχύεται με αυτήν την τροπολογία;

Έναντι ποιας περιφέρειας ενισχύεται; Εγώ δεν υπερασπίζομαι το υφιστάμενο σύστημα, αλλά εδώ αποδυναμώνεται η ζώνη Δ'. Διότι όταν μια επιχείρηση έχει περίπου τα ίδια κίνητρα να πάει είτε Λάρισα είτε Ημαθία είτε Θράκη, εν πάση περιπτώσει αλλάζει μια λογική που είχε αυτός ο νόμος.

(Θόρυβος, διαμαρτυρίες από την πτέρυγα του ΠΑ.Σ.Ο.Κ.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Παρακαλώ! Γιατί διακόπτετε;

ΜΟΣΧΟΣ ΓΙΚΟΝΟΓΛΟΥ: Αναφέρθηκε το όνομά μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Καθήστε παρακαλώ! Ολοκληρώστε, κύριε Δραγασάκη.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΡΑΓΑΣΑΚΗΣ: Εγώ, λοιπόν, ολοκληρώνοντας λέω ότι αυτή η τροπολογία στην ουσία αλλοιώνει ολόκληρο τον αναπτυξιακό νόμο, τη φιλοσοφία και τις ιεραρχήσεις του και ως τέτοια απαιτεί μια πιο συγκεκριμένη, μία πιο ολοκληρωμένη συζήτηση. Με ερωτηματικό αντιμετωπίζω το όριο του 2000, σκεπτόμενος ότι είναι το έτος των εκλογών αφού θέλετε να το πάμε και εκεί. Τη χαρακτηρίζω, λοιπόν, μία τροπολογία προεκλογικής σκοπιμότητας. Η κ. Ζήση να πιέσει τη Κυβέρνηση στο Νομό Μαγνησίας να βγει το προεδρικό διάταγμα, το οποίο προβλέπει ο αναπτυξιακός νόμος και να σας δώσει όλα τα κίνητρα που απαιτούνται...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Μην κάνετε προσωπικές αναφορές.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΡΑΓΑΣΑΚΗΣ: Είναι φιλική η αναφορά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Φιλική, το ξέρω, αλλά προκαλεί...

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΡΑΓΑΣΑΚΗΣ: Επειδή αναφέρθηκε αυτό το επιχείρημα, βεβαίως υπάρχουν προβλήματα σε πολλούς νομούς, υποτίθεται αυτός ο νόμος προβλέπει κάποιες διαδικασίες, οι οποίες πρέπει να ενεργοποιηθούν.

ΜΟΣΧΟΣ ΓΙΚΟΝΟΓΛΟΥ: Αναφέρθηκε το όνομά μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Παρακαλώ καθήστε. Ευφύμως σας ανέφερε. Γι' αυτό διαμαρτύρεστε;

Κύριοι συνάδελφοι, εγώ με σεβασμό ακούω όλους και συγχρόνως διάβαζα και τη διάταξη εδώ. Είναι σαφές ότι εάν τα στατιστικά στοιχεία της ΕΣΥΕ που πρέπει να τύχουν περαιτέρω επεξεργασίας, από το οποίο θα προκύψει ποιες περιοχές που δεν αναφέρονται στην Α, Β και Δ κατηγορία, θα είναι η Γ. Εάν αυτό το αναμείνουμε, προφανώς υπάρχει πρόβλημα σε ότι αφορά τις διαδικασίες και τα αιτήματα και οτιδήποτε άλλο.

Λέγει, λοιπόν, αυτή η διάταξη πως ό,τι δεν αναφέρεται ότι ανήκει στην Α, Β και Δ περιοχή, ανήκει στη Γ και ότι αυτό το λέει μέχρι 31-12-2000.

Λοιπόν, εγώ νομίζω ότι εφόσον ο Υπουργός μας βεβαιώνει γι' αυτήν την καθυστέρηση που θα προκύψει, προφανώς εδώ είναι θέματα πληθυσμικά, ανεργία κλπ, τα οποία θα προκύψουν μέσα από την επεξεργασία των στοιχείων αυτών. Δεν έχουμε δικαίωμα, νομίζω, να καθυστερούμε. Ας δώσουμε τη δυνατότητα, ώστε να μη διαμαρτύρεται η Κυβέρνηση ότι δεν διευκολύνουμε τουλάχιστον εμείς.

Ορίστε, κύριε Βεζδρεβάνη.

(Θόρυβος στην Αίθουσα)

Μα, οι υπόλοιποι, εάν κατάλαβα καλά, συμφωνείτε.

Κύριε Τζανή, διαφωνείτε με την τροπολογία;

ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΤΖΑΝΗΣ: Πρέπει να δοθούν ορισμένες απαντήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Όχι, απαντήσεις. Δεν χρειάζονται απαντήσεις, κύριε Τζανή, του ενός στον άλλο.

ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΤΖΑΝΗΣ: Έχω δικαίωμα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Έχετε δικαίωμα.

ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΤΖΑΝΗΣ: Αυτό θέλω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ορίστε, κύριε Βεζδρεβάνη.

ΗΛΙΑΣ ΒΕΖΔΡΕΒΑΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, είχα την αίσθηση ότι ρωτήσατε το Τμήμα εάν θα γίνει συζήτηση ή δεν θα γίνει. Τελικώς βλέπω ότι γίνεται η συζήτηση ενώ ήδη έχει υποβληθεί πρόταση ονομαστικής ψηφοφορίας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Όχι, δεν έχει υποβληθεί, κύριε Βεζδρεβάνη. Δεν έχω ανακοινώσει εγώ τίποτε. Υποβάλλεται αφ' ης ο Πρόεδρος το ανακοινώσει.

ΗΛΙΑΣ ΒΕΖΔΡΕΒΑΝΗΣ: Εν πάση περιπτώσει, κύριε Πρόεδρε, ας μην το προχωρήσουμε. Δεν χρειάζεται.

Θέλω να πω το εξής: Εφόσον, λοιπόν, γίνεται συζήτηση επί της τροπολογίας, θα πρέπει να μας δοθεί η άνεση να συζητήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ορίστε, έχετε το λόγο. Εγώ σας έδωσα το λόγο.

ΗΛΙΑΣ ΒΕΖΔΡΕΒΑΝΗΣ: Πρώτα απ' όλα, κύριε Πρόεδρε, θέλω να πω τούτο: Έρχεται ο κύριος Υπουργός και φέρνει μία τροπολογία για ένα νομοσχέδιο που ψηφίστηκε πριν από λίγους μήνες. Μέσα σ' αυτήν την Αίθουσα καταγγείλαμε το νομοσχέδιο αυτό ως πρόχειρο. Ο κύριος Υπουργός τότε εξαπέλυσε τους κεραυνούς του εναντίον της παρατάξεώς μας, διότι εμείς ονομάσαμε το νομοσχέδιο πρόχειρο. Μέσα σε λίγο καιρό αποδεικνύεται η προχειρότης του νομοσχεδίου.

Κάτω, λοιπόν, απ' αυτές τις συνθήκες δεν ξέρουμε αν η τροπολογία, κύριε Υπουργέ, έχει τα στοιχεία εκείνα τα οποία ζητάτε αυτήν την ώρα για να προβείτε στις ενέργειες που θέλετε να προβείτε. Έχουμε, λοιπόν, αμφιβολία κατά πόσο η τροπολογία σας είναι έτσι μελετημένη, ώστε να μπορέσει να δώσει λύση στο πρόβλημα το οποίο επικαλέσθε ότι θέλετε να λύσετε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ο κ. Θεοδώρου έχει το λόγο.

Η παράκλησή μου είναι, αν συμφωνείτε, να μην επεκταθείτε.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΥ: Θέλω να συμπληρώσω, ότι σίγουρα αυτή η τροπολογία έπρεπε να είχε έλθει χθες και όχι σήμερα. Είναι απαραίτητη.

Επιπλέον θα ήθελα να πω στον κύριο Υπουργό, ότι δεν φτάνουν μόνο οι ζώνες για να επενδύσει κάποιος. Χρειάζονται και άλλα κίνητρα. Θα ήθελα μέσα σ' αυτά τα δύο χρόνια, σαν επιχειρηματίας που είμαι, και γνωρίζω πολύ καλά τα θέματα αυτά να δοθούν και άλλα στοιχεία στους επιχειρηματίες, ώστε να μπορούν να επενδύσουν. Γιατί παρατηρήσαμε τα φαινόμενα να έχουμε στην Εύβοια Γ', Δ' και Ε' περιοχή και δυστυχώς επενδύσεις δεν έγιναν. Αυτός είναι ο προβληματισμός που βάζουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ο κ. Τσιλικας έχει το λόγο.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΤΣΙΛΙΚΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα είμαι πολύ σύντομος.

Επί της ουσίας, σαφώς η τροπολογία είναι σε θετική κατεύθυνση.

Θέλω όμως να πω στον κύριο Υπουργό ότι εκείνο που προέχει στη συγκεκριμένη φάση για τον προσδιορισμό των περιοχών με ειδικά κίνητρα, είναι ότι δεν μπορεί να αποτελεί στοιχείο που θα προκύπτει από οποιεσδήποτε εκτιμήσεις της Στατιστικής Υπηρεσίας, αποκλειστικά ο δείκτης ανεργίας.

Η πραγματικότητα είναι εντελώς διαφορετική. Υπάρχουν περιοχές που τα στοιχεία της Στατιστικής Υπηρεσίας για την ανεργία είναι εντελώς εξωπραγματικά και υπάρχουν περιοχές που επίσης τα στοιχεία για τον ενεργό πληθυσμό λαμβάνονται υπόψη κάτω από εντελώς διαφορετικούς παράγοντες. Και

βεβαίως δεν είναι το μεταβατικό στάδιο εκείνο μέχρι 31.12.2000 το οποίο θα δώσει τη δυνατότητα να προσδιοριστούν εκείνοι οι παράγοντες που για κάθε περιοχή θα αποτελέσουν κατά κύριο λόγο το κριτήριο για την ένταξη σε μια ειδική ζώνη κινήτρων.

Φερ' ειπείν, στο Νομό Καρδίτσας, με ποσοστά ανεργίας στο 8,5%, όπως δίνει η Στατιστική Υπηρεσία, που κατά τις εκτιμήσεις όμως του Εργατικού Κέντρου υπερβαίνει το 25% και με έναν ενεργό πληθυσμό που φθίνει συνεχώς, με μηδέν ποσοστά επενδύσεων και οποιαδήποτε διάθεση επενδυτών να προσκρούει όχι μόνο στη γεωγραφική θέση, αλλά και στην οδική απομόνωση, οπωσδήποτε το πρόβλημα όπως τίθεται, χρήζει ειδικής αντιμετώπισης.

Θέλω να επισημάνω επίσης ότι, αν το μεταβατικό στάδιο, το 2000, αποτελεί απλά μία παράταση της σημερινής κατάστασης για να δώσει την ευκαιρία να επεξεργαστούμε από κοινού τα νέα προγράμματα και βεβαίως να δούμε νέα κριτήρια, έχει καλώς. Αλλιώς θα παρακαλούσα τον κύριο Υπουργό, αυτό το μεταβατικό στάδιο αν έχει οποιαδήποτε άλλη διάσταση, να μην υπάρξει.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ο κ. Κόρακας έχει το λόγο.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, θέλω κατ' αρχήν κι εγώ να επισημάνω ότι πρόκειται για μία τροπολογία ιδιαίτερα σημαντική, η οποία έρχεται σε ένα όλως διόλου άσχετο νομοσχέδιο. Άκουσα τον κύριο Υφυπουργό να λέει ότι, αν δεν ψηφισθεί σήμερα, θα έχουμε μεγάλη ζημιά, διότι οι επενδυτές κλπ., κλπ.

Δεν νομίζω ότι "θα πέσει η ζάχαρη στο νερό", κύριε Πάχτα, εάν πάμε μία εβδομάδα ή δέκα μέρες αργότερα, ώστε να μπορούσαμε κι εμείς καλύτερα να τη μελετήσουμε και να τη σκεφθούμε.

Θέλω όμως, κύριε Πρόεδρε, να επιστήσω την προσοχή σας σ' αυτό που λέει η εισηγητική έκθεση:

"Επειδή τα διαθέσιμα στατιστικά στοιχεία της ΕΣΥΕ χρήζουν περαιτέρω επεξεργασίας, προκειμένου να χρησιμοποιηθούν για τον καθορισμό της περιοχής Γ'" –ένα ερώτημα είναι, πώς ήταν επαρκή για να αξιοποιηθούν για τον καθορισμό των περιοχών Α', Β' και Δ' και δεν ήταν και για τη Γ' – "βάσει της παραγράφου 1 του άρθρου 4 του ν. 2601/98, με την προτεινόμενη διάταξη προσδιορίζεται ευθέως η Γ' περιοχή για μία μεταβατική περίοδο από την έναρξη ισχύος του ν. 2601/98 (15.4.98) μέχρι 31.12.2000.

"Ετσι η περιοχή αυτή περιλαμβάνει το μεγαλύτερο τμήμα της επικράτειας" –το μεγαλύτερο τμήμα της επικράτειας μπαίνει στη Γ' περιοχή– "και συγκεκριμένα όσες περιοχές δεν περιλαμβάνονται ευθέως στις Α', Β' και Δ', χωρίς να απαιτείται για το παραπάνω χρονικό διάστημα να συντρέχουν για την ένταξη τους στην εν λόγω περιοχή οι οριζόμενες στην παραπάνω διάταξη προϋποθέσεις." Δηλαδή, εδώ αυθαίρετα βάζουμε στη Γ' περιοχή, που έχει αυξημένα κίνητρα όλη την Ελλάδα, τη μισή και πάνω Ελλάδα, το μεγαλύτερο μέρος της επικράτειας. Και καταλαβαίνετε –είναι σωστή η παρατήρηση που έγινε και το λέω επειδή προέρχομαι από μια περιοχή που είναι στη Δ'– ότι εάν μεταξύ Δ' και Γ' υπάρχει μια διαφορά πέντε ποσοστιαίων μονάδων, αλλά είναι η Γ' στην ηπειρωτική Ελλάδα, κοντά στα κέντρα αποφάσεων Θεσσαλία ή Πελοπόννησος ή δεν ξέρω πού, θα πάνε εκεί πέρα οι επενδυτές –εν πάση περιπτώσει, αυτό είναι μια άλλη ιστορία– αλλά δεν θα πάνε στις καθ'εαυτό προβληματικές περιοχές.

Πρόκειται για μια σοβαρή τροπολογία που χρειάζεται πολύ περισσότερη περίσκεψη. Καταλαβαίνω ότι οι συνάδελφοι, που είναι από το μεγαλύτερο μέρος της επικράτειας, επείγονται να ψηφισθεί αυτή η τροπολογία, αλλά υπάρχει πρόβλημα για τις προβληματικές περιοχές Δ' Ζώνης αλλά και για τις πραγματικές Γ' Ζώνης. Και νομίζω ότι αυτό πρέπει να το πάρουμε σοβαρά υπόψη.

Ύστερα, καθιερώνουμε έναν περίεργο τρόπο ένταξης περιοχών σε μια ζώνη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ο κ. Λεωνίδας

Τζανής έχει το λόγο.

ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΤΖΑΝΗΣ: Θα ήθελα να κάνω ορισμένες διευκρινίσεις, γιατί πιστεύω ότι ορισμένα πράγματα έχουν παρανοηθεί από τους συναδέλφους.

Πρώτον, κανένας νόμος δεν είναι πλήρης και τέλειος εν τη γενέσει του. Το γεγονός ότι διαπιστώνει, εν συνεχεία, το Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας κάποια κενά, που δεν μπορούσαν να προβλεφθούν κατά την ψήφιση του νόμου, δεν νομίζω ότι δικαιολογεί όλες τις επικρίσεις.

Δεύτερον, η κατηγορία Δ' δεν θίγεται. Οι περιοχές της παραμεθορίου, τα νησιά παραμένουν στη Δ' κατηγορία. Και όσοι επενδυτές ενδιαφέρονται να πάνε εκεί, δεν θα πάνε μόνο για το 40% της επιδότησης της επένδυσής, θα πάνε για το σύνολο των πλεονεκτημάτων.

Τρίτον, έτσι όπως είναι διατυπωμένη η διάταξη νόμου, εάν δεν έλθει αυτή η τροπολογία, κύριε Πρόεδρε, θα έχουμε το εξής φαινόμενο: Περιοχές οι οποίες έχουν χαρακτηριστεί, με πρόσφατη κοινή υπουργική απόφαση προ ενάμισι έτους, σαν φθίνουσες βιομηχανικά περιοχές, περιοχές που έχουν επιλεγεί για την εφαρμογή τοπικών συμφώνων απασχόλησης, λόγω υψηλού δείκτη βιομηχανικής ανεργίας –και να το ακούσουμε εδώ, το ψωμί είναι ίδιο παντού και στα νησιά και στην παραμεθόριο και στη Μαγνησία με το 25% βιομηχανικής ανεργίας– αυτές οι περιοχές δεν εντάσσονται στη Γ' ζώνη, αλλά στη Β'. Και θα έχουμε το οξύμωρο φαινόμενο να εντάσσονται στη Γ' ζώνη τα Χανιά, η Κεφαλλονιά και η Κέρκυρα και να είναι έξω η αποβιομηχανοποιούμενη Μαγνησία.

Προς τι, λοιπόν, αυτές οι αντιδράσεις, δεν μπορώ να αντιληφθώ. Έχω την εντύπωση ότι οι συνάδελφοι, αν είχαν υπόψη το πραγματικό μέγεθος του προβλήματος, που αντιμετωπίζουν οι περιοχές που μένουν έξω από τη Γ' κατηγορία, εάν επίσης είχαν υπόψη ορισμένα ενθαρρυντικά στοιχεία που υπήρξαν κατά το διάστημα που προηγήθηκε, σ' αυτό το ενάμισι έτος, δεν θα υπήρχαν οι αντιδράσεις που σήμερα παρουσιάζουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Καλώς, κύριε Τζανή.

Εγώ αυτό που μπορώ να συνοψίσω, ως κοινή αντίληψη του Σώματος, είναι, κύριε Υπουργέ, ότι δεν θα πρέπει να έρχεται το Σώμα στη δύσκολη θέση να τροποποιεί και ξανά να τροποποιεί νομοθετήματα –έχοντας τέτοιο χαρακτήρα σημαντικό– για τα προαπαιτούμενα των οποίων θα πρέπει να υπάρχει μεγαλύτερη προσοχή. Δηλαδή, θα έπρεπε να ξέρετε τι και πότε θα σας έχει ετοιμάσει η Στατιστική Υπηρεσία σχετικά με την προϋπόθεση που εξαρτάται από αυτήν.

Ο κ. Θεοφάνης Δημοσχάκης έχει το λόγο για να κλείσουμε.

ΘΕΟΦΑΝΗΣ ΔΗΜΟΣΧΑΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, ήθελα και εγώ να ενώσω τη φωνή μου με τη δική σας και των συναδέλφων. Από τότε που ψηφίστηκε ο ν. 2601/1998, δεν έγινε ούτε ένα επενδυτικό πρόγραμμα στην Δ' ζώνη, που είναι και η ιδιαιτέρα μου πατρίδα, κύριε Υπουργέ. Γιατί πάτε στη Γ' ζώνη και δεν πάτε και στη Δ'; Ο νόμος αυτός είναι ανενεργός. Δεν θα προσφέρει τίποτε ούτε για τη Δ' ζώνη ούτε για τη Γ' ούτε για τη Β' ούτε για την Α'. Από το Φεβρουάριο του 1998 δεν ενετάχθη ούτε ένα επενδυτικό πρόγραμμα στην περιοχή από την οποία προέρχομαι. Δείτε το θέμα γενικότερα. Να αποσύρετε το νόμο και να τον τροποποιήσετε. Μην έρχεστε με μια τροπολογία που δεν λέει τίποτε.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Σε ένδειξη καλής θελήσεως, κύριε Υπουργέ, η τροπολογία θα τεθεί σε ψηφοφορία και από εκεί και πέρα...

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, το λόγο παρακαλώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ορίστε, κύριε Κόρακα.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Η παρέμβαση του συναδέλφου κ. Τζανή δημιουργεί κάποιες εντυπώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Όχι, κύριε Κόρακα. Άποψη είναι και αυτή.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Μισό λεπτό. Θέλω να διευκρινίσω κάτι. Κανείς δεν αδιαφορεί για τα προβλήματα που έχει οποιαδήποτε περιοχή της χώρας μας. Όμως το να έρχεται ο

συνάδελφος και να αγνοεί τα προβλήματα που έχουν ορισμένες περιοχές το θεωρώ λυπηρό. Βεβαίως έχει ο Βόλος τεράστια προβλήματα ανεργίας, όπως έχουν και άλλες περιοχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κύριε Κόρακα, γίνετε κατανοητός. Να μην ανοίγουμε τώρα άλλη συζήτηση.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Όμως σε λίγο, κύριε Πρόεδρε, θα έλθει ένα νομοσχέδιο εδώ περί παλλαϊκής άμυνας και θα δημαγωγήσουν πάλι. Με τον τρόπο αυτό καταφέρνουν κτυπήματα στο να κρατηθεί ο πληθυσμός εκεί πέρα.

ΡΟΔΟΥΛΑ ΖΗΣΗ: Κύριε Πρόεδρε, θέλω και πάλι το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κυρία Ζήση, δεν θα σας δώσω το λόγο. Αντιλαμβάνομαι ότι θα υποστηρίξετε όσα υπεστήριξε και ο κ. Τζανής για το Βόλο.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΧΤΑΣ (Υφυπουργός Εθνικής Οικονομίας): Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Αν πρόκειται αυτά που θα πείτε να προκαλέσουν συζήτηση, όχι.

Το πρόβλημά σας είναι τυπικό, δεν είναι ουσιαστικό. Εάν δεν γίνει αυτή η τροπολογία, ο νόμος δεν λειτουργεί.

Ορίστε, κύριε Υφυπουργέ, έχετε το λόγο.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΧΤΑΣ (Υφυπουργός Εθνικής Οικονομίας): Κατ'αρχήν, η φιλοσοφία του νόμου παραμένει σταθερή. Όσον αφορά τη διάταξη και τη μεταβατικότητα της, πρέπει να πω ότι έχει μεταβατικό χαρακτήρα. Θεωρούμε ότι μέχρι το τέλος του 2000 θα έχει αλλάξει και η μεθοδολογία και θα ταυπιστούμε με τη μεθοδολογία της EYROSTAT. Θα έχουμε τελειώς αξιόπιστα στοιχεία, όσον αφορά την αξιοπιστία των στοιχείων τα οποία αναφέρθηκαν προηγουμένως.

Τρίτον, οι ζώνες Α' και Δ' δεν ορίζονται με κριτήρια ανεργίας ή ενεργού πληθυσμού. Προσδιορίζονται με σαφήνεια απ'ευθείας από τις διατάξεις του νόμου. Άρα δεν υπάρχει κίνδυνος αλλαγής κριτηρίων των ζωνών Α' και Δ'.

Όσες περιφέρειες ή νομοί έχουν ανεργία πάνω από μία ποσοστιαία μονάδα από το μέσο όρο ανεργίας της χώρας, καθώς επίσης και όσες τέτοιες περιοχές έχουν πτώση ενεργού πληθυσμού αρχή-τέλος τετραετίας 1994-1997 ή και τα δύο μαζί, αυτές θα έμπαιναν στη ζώνη Γ'. Όσες περιφέρειες και νομοί δεν πληρούν αυτά τα κριτήρια μένουν στη ζώνη Β'. Αυτή ήταν η διάταξη του νομοσχεδίου.

Επειδή υπάρχουν αμφιβολίες σε ό,τι αφορά τα στοιχεία σε επίπεδο νομού από τη στατιστική υπηρεσία όπως αναφέρθηκε προηγουμένως, γι'αυτό και τελικά ενοποιούμε αυτές τις δύο ζώνες. Με αυτή, λοιπόν, την τροπολογία παρέχονται τα προβλεπόμενα από το νόμο κίνητρα της Γ' ζώνης, δηλαδή το 30% επιχορήγηση και το 30% επιδότηση επιτοκίου ή 70% φορολογική απαλλαγή και 30% επιδότηση επιτοκίου ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κύριε Υφυπουργέ, είναι γνωστά αυτά.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΧΤΑΣ (Υφυπουργός Εθνικής Οικονομίας): Να τελειώσω τη φράση μου, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Πρέπει, όμως, να τελειώσουμε την τροπολογία σας.

Τελειώστε τη φράση σας.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΧΤΑΣ (Υφυπουργός Εθνικής Οικονομίας): Σε όσες, λοιπόν, περιοχές της επικρατείας δεν ορίζονται ρητώς ζώνες Α', Β' και Δ' προχωρούμε σε αυτήν την ενοποίηση. Κατά τα άλλα αυτά που ακούστηκαν προηγουμένως, νομίζω ότι μπορούν να διασφαλίσουν την ομαλή πορεία, γιατί πράγματι σε μερικές περιοχές, όπως η ζώνη Δ' έχουμε πολλές αιτήσεις, ενώ σε άλλες δεν έχουμε.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΣΑΚΛΙΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Για ποιο πράγμα, κύριε Τσακλίδη;

ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΣΑΚΛΙΔΗΣ: Για να γίνουν κατανοητές οι θέσεις μας, διότι εγώ θα δηλώσω ότι δεν θα ψηφίσω την τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ορίστε, κύριε Τσακλίδη, έχετε το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΣΑΚΛΙΔΗΣ: Κύριε Υφυπουργέ, ανατρέπεται όλη η φιλοσοφία του νόμου που ψηφίσαμε. Μειώνονται τα κίνητρα με το νόμο που ψηφίσαμε πανελλαδικά. Στη Θράκη παραδείγ-

ματος χάρη ή στις παραμεθόριες περιοχές μειώθηκαν τα κίνητρα. Αυτό, όμως, εξισορροπείται με το ότι μειώθηκαν τα κίνητρα και σε όλη την επικράτεια. Εάν τώρα έλθουμε σε όλη την επικράτεια και αυξήσουμε τα κίνητρα, καταλαβαίνετε ότι ασφαλώς θίγονται και η Δ' περιοχή, αλλά και οι νομοί που θα εντασσόντουσαν στη Γ', διότι είχαν προβλήματα.

Εγώ κατανοώ την αντίδραση των Βουλευτών Μαγνησίας. Είπα ότι αδικείται ο Βόλος. Γιατί; Εάν πράγματι ο Βόλος έχει προβλήματα ανεργίας και μείωσης ενεργού πληθυσμού, τότε με τα στοιχεία της ΕΣΗΕΑ θα ήταν στο 1% πάνω από το μέσο όρο. Εάν ήταν δεν θα υπήρχε πρόβλημα. Επομένως, η τροπολογία ανατρέπει όλη τη φιλοσοφία του νόμου που εγώ ψηφισα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κύριε Τσακλίδη, γίνετε απολύτως κατανοητός.

Ολοκληρώθηκε η συζήτηση επί της τροπολογίας.

Ερωτάται το Τμήμα αν γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 1945 και ειδικό 13.

Παρακαλώ τους αποδεχόμενους την τροπολογία να εγερθούν.

(Εγείρονται οι αποδεχόμενοι την τροπολογία)

Παρακαλώ οι μη αποδεχόμενοι την τροπολογία να εγερθούν.

(Εγείρονται οι μη αποδεχόμενοι την τροπολογία)

Είναι σαφές ότι γίνεται δεκτή η τροπολογία.

Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 1945 και ειδικό 13 έγινε δεκτή κατά πλειοψηφία.

Κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμαστε τώρα στην ψήφιση του άρθρου 1 και των υπολοίπων άρθρων της δευτέρας ενότητας του νομοσχεδίου του Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας.

Για το άρθρο 1 έχει ζητηθεί να διεξαχθεί ονομαστική ψηφοφορία από Βουλευτές της Νέας Δημοκρατίας, της οποίας το κείμενο έχει ως εξής:

"Οι κάτωθι υπογεγραμμένοι Βουλευτές ζητούμε ονομαστική ψηφοφορία επί του άρθρου 1 του σχεδίου νόμου.

Αθ. Βαρίνος

Η. Βεζδρεβάνης

Γ. Σαλαγκούδης

Α. Νεράντζης

Χρ. Μαρκογιαννάκης.

Α. Καραγκούνης"

Θα αναγνώσω και τον κατάλογο των υπογραφόντων την αίτηση της ονομαστικής ψηφοφορίας, για να διαπιστωθεί αν υπάρχει ο απαιτούμενος από τον Κανονισμό αριθμός για την υποβολή της.

Ο κ. Βαρίνος. Ο κ. Βεζδρεβάνης. Ο κ. Σαλαγκούδης. Ο κ. Νεράντζης. Ο κ. Μαρκογιαννάκης και ο κ. Καραγκούνης. Άπαντες παρόντες.

Κύριοι συνάδελφοι, υπάρχει ο απαιτούμενος από τον Κανονισμό αριθμός υπογραφόντων την αίτηση ονομαστικής ψηφοφορίας Βουλευτών.

Σύμφωνα με τον Κανονισμό πρέπει να διακόψουμε για δέκα λεπτά.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΙΝΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, είπατε ότι η ψηφοφορία θα γίνει αύριο και γι' αυτό το λόγο πολλοί συνάδελφοι απεχώρησαν της Αιθούσης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Είπα ότι είναι ενδεχόμενο να γίνει αύριο.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΙΝΟΣ: Όχι, δεν είπατε έτσι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Καλώς. Θα το σεβαστούμε.

Κύριε Βαρίνο, εάν με βεβαιώνετε ότι υπάρχουν συνάδελφοι που μπορεί να έφυγαν για το λόγο αυτό έχει καλώς.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΙΝΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, οι συνάδελφοι που ήταν εδώ με ρωτούσαν και τους απαντούσα αυτό που είπατε εσείς. Ως εκ τούτου και ο κύριος Υπουργός το ίδιο είχε πιστέψει και γι' αυτό είχε αποχωρήσει.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΟΥΜΑΚΗΣ (Υπουργός Εμπορικής Ναυτιλίας): Λάθος κάνετε, κύριε Βαρίνο. Είμαι εδώ.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΝΕΡΑΝΤΖΗΣ: Αποχώρησε, αλλά δεν υποχώρησε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Προχωρώ στην

ψηφίση των άρθρων της ενόττης και θα κρατήσω το άρθρο 1, μια και ζητήθηκε να διεξαχθεί ονομαστική ψηφοφορία.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 27 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Συνεπώς το άρθρο 27 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία ως έχει.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 28 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Συνεπώς το άρθρο 28 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία ως έχει.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 29 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Συνεπώς το άρθρο 29 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία ως έχει.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 30 όπως τροποποιήθηκε;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Συνεπώς το άρθρο 30 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία όπως τροποποιήθηκε.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 31 όπως τροποποιήθηκε;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Συνεπώς το άρθρο 31 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία όπως τροποποιήθηκε.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 32 όπως τροποποιήθηκε στη Διαρκή Επιτροπή;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Συνεπώς το άρθρο 32 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, όπως τροποποιήθηκε στη Διαρκή Επιτροπή.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 33 όπως τροποποιήθηκε στη Διαρκή Επιτροπή;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Συνεπώς το άρθρο 33 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, όπως τροποποιήθηκε στη Διαρκή Επιτροπή.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 34;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Συνεπώς το άρθρο 34 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 35;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Συνεπώς το άρθρο 35 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 36;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Συνεπώς το άρθρο 36 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΝΕΡΑΝΤΖΗΣ: Γι' όλα τα άρθρα "κατά πλειοψηφία".

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Σε ό,τι αφορά το άρθρο 1, όπως με βεβαιώνει ο εκπρόσωπος του κόμματος της Πλειοψηφίας παρευρίσκονται εδώ πενήντα Βουλευτές του ΠΑ.ΣΟ.Κ. και θα ψηφίσουν το άρθρο 1, εφόσον όμως συνάδελφοι οι οποίοι είναι ενδεχόμενο να καταψηφίσουν

θεωρήσαντες ότι η ψηφοφορία θα γίνει αύριο, δεν βρίσκονται αυτήν τη στιγμή εδώ, γι' αυτόν το λόγο θα διακόψουμε και η ψηφοφορία θα διεξαχθεί αύριο.

ΗΛΙΑΣ ΒΕΖΔΡΕΒΑΝΗΣ: Εμείς που υποβάλαμε την αίτηση ονομαστικής ψηφοφορίας, κύριε Πρόεδρε, επιμένουμε να γίνει τώρα, γιατί αυτήν τη στιγμή μένουμε με την εντύπωση ότι λείπουν οι Βουλευτές της Αντιπολιτεύσεως.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΙΝΟΣ: Αν δεν είχατε κάνει το λάθος, κύριε Πρόεδρε, να πείτε ότι θα διακόψουμε τώρα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κύριε Βαρίνο, εγώ προσέχω πάρα πολύ τι λέω.

(Θόρυβος στην Αίθουσα)

Παρακαλώ. Γιατί δεν ηρεμούμε;

Κύριοι συνάδελφοι, εγώ είπα ότι θα βάλω την τροπολογία προς ψήφιση γιατί είναι ενδεχόμενο να υπάρξει ονομαστική ψηφοφορία. Και μάλιστα με ρώτησε ο κύριος συνάδελφος: "Μα, δεν έχει κατατεθεί; Και είπα," όχι, όταν θα το ανακοινώσω, τότε θα έχει κατατεθεί". Για να είμαστε εντάξει.

ΗΛΙΑΣ ΒΕΖΔΡΕΒΑΝΗΣ: Εντάξει, δεν είμαστε, αλλά εν πάση περιπτώσει κατ' οικονομία.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΙΝΟΣ: Δεν είπατε έτσι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Εγώ νομίζω ότι εφόσον ζητείται από τον εκπρόσωπο ενός κόμματος να διεξαχθεί αύριο η ψηφοφορία, θα διακόψουμε και θα γίνει αύριο.

ΗΛΙΑΣ ΒΕΖΔΡΕΒΑΝΗΣ: Όχι όμως ότι υπάρχουν οι πενήντα Βουλευτές του ΠΑ.ΣΟ.Κ. στην Αίθουσα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Τι από τα δύο θέλετε, τέλος πάντων;

Δεν γίνεται και την πίττα ολόκληρη και το σκύλο χορτάτο!

Κύριοι συνάδελφοι, αύριο θα συζητηθεί η πρόταση νόμου της Νέας Δημοκρατίας και στις 12.00' θα γίνει η ονομαστική ψηφοφορία...

(Θόρυβος στην Αίθουσα)

Μα, κανείς δεν είναι ευχαριστημένος με τίποτε; Ό,τι και να ειπωθεί, κάποιος θα έχει αντίρρηση!

Θέλετε, λοιπόν, να φύγετε αύριο; Η ψηφοφορία θα γίνει στις 10.00'.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΣΑΚΛΙΔΗΣ: Να ορίζονται ακριβώς οι ώρες για το κύρος του Κοινοβουλίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κύριε Τσακλίδη, το κύρος του Κοινοβουλίου προστατεύεται όταν φροντίζουμε με ηρεμία και με συναντίληψη να αντιμετωπίζουμε όλα τα ζητήματα!

ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΣΑΚΛΙΔΗΣ: Συμφωνούμε απολύτως!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Εάν καθένας θέλει το δικό του, δεν προστατεύεται το Κοινοβούλιο!

ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΣΑΚΛΙΔΗΣ: Συμφωνούμε όλοι να είναι ακριβής η ώρα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Λοιπόν, αύριο στις 10.00', στην αρχή της συνεδριάσεως, θα γίνει η ψηφοφορία.

Κύριοι συνάδελφοι, δέχεσθε στο σημείο αυτό να λύσουμε τη συνεδρίαση;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

Με τη συναίνεση του Τμήματος και ώρα 13.35', λύεται η συνεδρίαση για αύριο ημέρα Πέμπτη 30 Ιουλίου 1998 και ώρα 10.00', με αντικείμενο εργασιών του Τμήματος: νομοθετική εργασία, Ονομαστική ψηφοφορία επί του άρθρου 1 του νομοσχεδίου του Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας: "Οργάνωση και λειτουργία της ναυτικής εκπαίδευσης, μισθολογικές ρυθμίσεις για το προσωπικό αυτής και άλλες διατάξεις" και στη συνέχεια μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου της πρότασης νόμου: "Ιδιωτικοί φορείς παροχής υπηρεσιών πρωτοβάθμιας φροντίδας Υγείας".

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ