

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Α Β Ο Υ Λ Η Σ

Θ' ΠΕΡΙΟΔΟΣ (ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ)

Σ Υ Ν Ο Δ Ο Σ Β'

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΟΒ'

Τετάρτη 28 Ιανουαρίου 1998

Αθήνα, σήμερα στις 28 Ιανουαρίου 1998, ημέρα Τετάρτη και ώρα 18.25' συνήλθε στην Αίθουσα των συνεδριάσεων του Βουλευτηρίου η Βουλή σε ολομέλεια, για να συνεδριάσει υπό την προεδρία του Προέδρου αυτής κ. **ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗ**.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζει η συνεδρίαση.

Παρακαλείται ο κύριος Γραμματέας να ανακοινώσει τις αναφορές προς το Σώμα.

(Ανακοινώνονται προς το Σώμα από τη Βουλευτή Α' Αθηνών κ. Ελένη Ανουσάκη τα ακόλουθα:

Α' ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΑΝΑΦΟΡΩΝ

1) Οι Βουλευτές κύριοι ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΟΥΡΑΚΗΣ και ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΕΛΕΣΤΑΘΗΣ κατέθεσαν δημοσίευμα εφημερίδας στο οποίο ζητείται η εφαρμογή των φοροαπαλλαγών για τους νέους αγρότες.

2) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΟΥΡΑΚΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας στο οποίο ζητείται η καταβολή δεδουλευμένων στους εξεταστές υποψηφίων οδηγών αυτοκινήτων.

3) Ο Βουλευτής Μαγνησίας κ. ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΤΖΑΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Φυσιολατρικός Όμιλος Βόλου "Ο ΠΑΝ" το Τμήμα Βόλου του Ελληνικού Ορειβατικού Συλλόγου, ο Εκδρομικός Όμιλος και η Ελληνική Περιηγητική Λέσχη Βόλου Μαγνησίας ζητούν να μη μεταφερθεί ή καταργηθεί το γραφείο ΕΟΤ Θεσσαλίας που λειτουργεί στο Βόλο Μαγνησίας.

4) Ο Βουλευτής Μαγνησίας κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΟΥΡΛΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Φυσιολατρικός Όμιλος Βόλου "Ο ΠΑΝ" το Τμήμα Βόλου του Ελληνικού Ορειβατικού Συλλόγου, ο Εκδρομικός Όμιλος και η Ελληνική Περιηγητική Λέσχη Βόλου Μαγνησίας ζητούν να μη μεταφερθεί ή καταργηθεί το γραφείο ΕΟΤ Θεσσαλίας που λειτουργεί στο Βόλο Μαγνησίας.

5) Ο Βουλευτής Μαγνησίας κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΟΥΡΛΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ένωση Αγροτικών Συνεταιρισμών Πηλίου – Β.Σποράδων "ΣΥΝ.Π.Ε." ζητεί τη λειτουργία ιδιωτικής αποθεματοποίησης για την ελαιοπαραγωγή 1997/98.

6) Η Βουλευτής Μαγνησίας κ. ΡΟΔΟΥΛΑ ΖΗΣΗ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ένωση Αγροτικών Συνεταιρισμών Πηλίου – Β.Σποράδων "ΣΥΝ.Π.Ε." ζητεί τη λειτουργία ιδιωτικής αποθεματοποίησης για την ελαιοπαραγωγή 1997/98.

7) Ο Βουλευτής Λάρισας κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΔΑΜΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Εργατούπαλληλικό Κέντρο Νομού Λάρισας ζητεί τη διευθέτηση έκτασης στην περιοχή Τούμπα της πόλης της Λάρισας για να δοθεί στον ΟΕΚ.

8) Ο Βουλευτής Λάρισας κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΔΑΜΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύνδεσμος Θεσσαλικών Βιομηχανιών ζητεί την οργάνωση ΠΣΕ στη Λάρισα με αντικείμενο "σχεδιασμός και τεχνολογία παραγωγής κατασκευών επίπλου".

9) Η Βουλευτής Λάρισας κ. ΑΝΔΡΙΑΝΗ ΛΟΥΛΕ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Αγροτικός Συνεταιρισμός επεξεργασίας οπωροκηπευτικών προϊόντων Τυρνάβου και Περιχώρων Λάρισας ζητεί να υπάρξουν προϋποθέσεις ευνοϊκής ρύθμισης των ληξιπρόθεσμων οφειλών του προς την ΑΤΕ.

10) Η Βουλευτής Λάρισας κ. ΑΝΔΡΙΑΝΗ ΛΟΥΛΕ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Αγροτικός Συνεταιρισμός επεξεργασίας και πώλησης οπωροκηπευτικών επαρχίας Αγίας Λάρισας ζητεί τη διαγραφή των χρεών του Συνεταιρισμού.

11) Ο Βουλευτής Λακωνίας κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΔΑΒΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Κοινότητα Μυστρά του Νομού Λακωνίας ζητεί την επέκταση του σχεδίου δόμησης στην περιοχή της.

12) Ο Βουλευτής Δράμας κ. ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας σχετικά με τις δυσμενείς συνέπειες από το κλείσιμο τεσσάρων μονάδων κατασκευής ρούχων στη Δράμα.

13) Ο Βουλευτής Δράμας κ. ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Συντονιστική Επιτροπή Ιδρυμάτων και Σωμάτων – Συλλόγων μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα ζητεί νέες ρυθμίσεις φορολόγησης των σωματείων μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα.

14) Ο Βουλευτής Δράμας κ. ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Σωματείο Τεχνικών Επιστημόνων Υπουργείου Πολιτισμού υποβάλλει προτάσεις για τη δημιουργία του νέου Οργανισμού του ΥΠΠΟ αρμοδίου σε ανάληψη τεχνικών έργων, έργων αναστήλωσης.

15) Οι Βουλευτές κύριοι ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ και ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΕΛΕΣΤΑΘΗΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία η Συντονιστική Επιτροπή Αγώνα Συνταξιοδικών Οργανώσεων Ελλάδας ζητεί νομοθετική ρύθμιση της συνταξιοδότησης των συνταξιούχων των ειδικών ταμείων.

16) Ο Βουλευτής Δράμας κ. ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Πανελλήνια Ένωση Φίλων των Πολυτέκνων ζητεί να καταργηθούν οι νομοθετικές διατάξεις που προβλέπουν τη φορολόγηση των δωρεών προς τα κοινωφελή σωματεία.

17) Ο Βουλευτής Δράμας κ. ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ομοσπονδία Συνταξιούχων Τραπεζικών Οργανώσεων Ελλάδας ζητεί νομοθετική ρύθμιση της συνταξιοδότησης των μελών της.

18) Ο Βουλευτής Δράμας κ. ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ελληνική Εταιρεία Διοίκησης Αθλητισμού ζητεί οικονομική ενίσχυση για την εκπαίδευση των διοικητικών στελεχών του αθλητισμού σε θέματα οργάνωσης και διοίκησης.

19) Ο Βουλευτής Δράμας κ. ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Προστασίας Δανειοληπτών από Τράπεζες και Οργανισμούς διαμαρτύρεται για την πολιτική των παράνομων επιτοκίων εκ μέρους των ελληνικών τραπεζών.

20) Ο Βουλευτής Μαγνησίας κ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΒΟΥΛΓΑΡΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Περιφερειακό Πανεπιστημιακό Γενικό Νοσοκομείο Λάρισας ζητεί την επίλυση των προβλημάτων λειτουργίας του.

Β. ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΥΠΟΥΡΓΩΝ ΣΕ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΒΟΥΛΕΥΤΩΝ

1. Στην με αριθμό 2975/27-11-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 45770/16-12-97 έγγραφο από την Υφυπουργό Ανάπτυξης η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης 2975/27.11.97, που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Γ. Δραγασάκης, σας στέλνουμε το με αριθ. 10462/9.12.97 έγγραφο της ΕΤΒΑ με το οποίο δίδονται οι απαραίτητες πληροφορίες.

Η Υφυπουργός
ΑΝΝΑ ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ"

Σημ: Τα σχετικά έγγραφα ευρίσκονται στο αρχείο της Δ/νσης Κοινοβουλευτικού Ελέγχου (Τμήμα Ερωτήσεων).

2. Στην με αριθμό 2977/26-11-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 535/18-12-97 έγγραφο από τον Υφυπουργό Πολιτισμού η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης 2977/26-11-97 του Βουλευτή κ. Β. Παπαγεωργόπουλου, σας πληροφορούμε ότι το μέγεθος και η σημασία των έργων που σχετίζονται με τους Ολυμπιακούς Αγώνες του 2004, είναι γνωστό ότι επιβάλλουν την επίλυση σειράς σοβαρών θεμάτων, σύμφωνα με τους Νόμους του Κράτους αλλά και τους κανόνες της Τεχνικής και της Επιστήμης, τόσο της μελέτης όσο και, κυρίως, της κατασκευής, όπως περιβαλλοντικά θέματα, χωροταξικές εγκρίσεις, ιδιοκτησιακές εκκρεμότητες, οικονομοτεχνικές μελέτες εφικτότητας και σκοπιμότητας κλπ., χωρίς την επίλυση των οποίων ούτε οι μελέτες ούτε και τα έργα μπορούν να ξεκινήσουν.

Τα παραπάνω όπως είναι γνωστό και από τις συνεχείς αναφορές του Τύπου, απασχολούν την Κυβέρνηση – Υπουργικό Συμβούλιο – και τα συναρμόδια Υπουργεία και κυρίως την Γενική Γραμματεία Αθλητισμού και το ΥΠΕΧΩΔΕ και αυτό ισχύει και στην περίπτωση του σημερινού ιπποδρόμου, εφόσον η μεταφορά του, η οποία έχει αποφασιστεί πριν την ανάληψη των Ολυμπιακών Αγώνων, συνεχίζεται πλέον άμεσα με τους ίδιους τους Αγώνες.

Ο Υφυπουργός
ΑΝΔΡΕΑΣ ΑΘ. ΦΟΥΡΑΣ"

3. Στην με αριθμό 2985/26-11-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 2871/12-12-97 έγγραφο από τον Υπουργό Περι-

βάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση με αριθμό 2985 που κατατέθηκε στις 26-11-97 από το Βουλευτή κ. Δημήτρη Σαρρή, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Η χωροθέτηση του Οικοδομικού Συνεταιρισμού Καθηγητών Ηρακλείου Κρήτης ο "ΑΓΓΕΛΟΒΛΑΧΟΣ" και η οικιστική καταλληλότητα της έκτασής του στην Κοινότητα Αχλάδας Μαλεβυζίου (Ν. Ηρακλείου), εγκρίθηκε πρόσφατα με την αριθ. πρωτ. 21761/4341/11-7-1997 απόφαση Υπ. ΠΕΧΩΔΕ σύμφωνα με τους όρους και προϋποθέσεις, που αναλυτικά αναφέρονται σε αυτήν και για τον καθορισμό των οποίων λήφθηκαν υπόψη πολεοδομικά – χωροταξικά κριτήρια της ευρύτερης περιοχής, τα ιδιαίτερα πραγματικά γνωρίσματα της έκτασης, όπως μορφολογικά εδάφους, οι στεγαστικές ανάγκες του Οικοδομικού Συνεταιρισμού κλπ.

Επίσης σημειώνεται ότι το αναφερόμενο ποσοστό (περίπου 48%) για κοινόχρηστους και κοινωφελείς χώρους δεν επεβλήθη βάσει της παραπάνω Απόφασης και ούτε βέβαια προκύπτει από τα στοιχεία της Τεχνικής Έκθεσης που συνοδεύει τη σχετική ερώτηση, η οποία αποτελεί κατ' αρχήν εκτίμηση των πολεοδομικών μεγεθών και χαρακτηριστικών της έκτασης για τη σύνταξη του ρυμοτομικού σχεδίου του Οικοδομικού Συνεταιρισμού.

Από την εξέτασή της εξάλλου διαπιστώνεται ότι είναι δυνατή κατ' αρχήν η ικανοποίηση των στεγαστικών αναγκών των μελών του Οικοδομικού Συνεταιρισμού, σύμφωνα με τους όρους και τις προϋποθέσεις που έχουν τεθεί στην με αρ. πρωτ. 21761/4341/97 Απόφαση του ΥΠΕΧΩΔΕ για την έγκριση χωροθέτησης και οικιστικής καταλληλότητας της έκτασης του Οικοδομικού Συνεταιρισμού.

Τέλος, σας ενημερώνουμε ότι για οποιαδήποτε τυχόν επιπλέον διευκρίνιση επί τεχνικών θεμάτων η αρμόδια υπηρεσία μας (Δ/ση Πολεοδομικού Σχεδιασμού) είναι στη διάθεση των ενδιαφερομένων.

Ο Υπουργός
Κ. ΛΑΛΙΩΤΗΣ"

4. Στην με αριθμό 2993/26-11-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 53394/19-12-97 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης 2993/26-11-97 των Βουλευτών κυρίων Σταύρου Παναγιώτου και Στρατή Κόρακα, για το αντικείμενο του θέματος, μετά από ενημέρωσή μας από την αρμόδια Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση σας γνωρίζουμε τα εξής:

1. Στο δρόμο Εχίνου Σατρών μήκους Δέκα (10) χιλιομέτρων σταθερού χωματόδρομου κατασκευάσθηκαν το έτος 1997 δύο (2) χιλιόμετρα με ασφαλτοτάπητα και τεχνικά ύψους 105.000.000 δρχ. Το υπόλοιπο τμήμα είναι ενταγμένο με 350.000.000 δρχ. στο συμπληρωματικό πρόγραμμα παρέμβασης στην ορεινή Ροδόπη. Επίκειται η ένταξή του και στη συνέχεια η δημοπράτηση του έργου.

2. Η οδική σύνδεση Σατρών – Τεμένους 2600 μ., έχει ολοκληρωθεί πλήρως (ασφαλτοτάπητας – τεχνικά) σε μήκος 1600μ., από πρόγραμμα της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης ύψους 80.000.000 δρχ.. Από το Συμβούλιο της 1ης Εδαφ. Περιοχής εκκρεμεί η ολοκλήρωση σύνταξης μελέτης για την κατασκευή γέφυρας και στη συνέχεια απαιτείται η χρηματοδότηση του έργου. Υφίσταται γέφυρα για πεζούς και μικρά πχήματα. Στο μέτρο των οικονομικών δυνατοτήτων της Νομαρχίας θα προγραμματισθεί η κατασκευή νέας γέφυρας και η ολοκλήρωση του υπόλοιπου τμήματος 1000 μ. του δρόμου Σατρών – Τεμένους.

3. Οι δρόμοι που οδηγούν στα σχολεία Σατρών και Τεμένους είναι βατοί και δεν υπάρχει λόγος μη προσέλευσης των Δασκάλων στα σχολεία αυτά.

Ο Υφυπουργός
ΛΑΜΠ. ΠΑΠΑΔΗΜΑΣ"

5. Στην με αριθμό 2995/26-11-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 2873/17-12-97 έγγραφο από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 2995 που κατατέθηκε στις 26-11-97 από το Βουλευτή κ. Γιάννη Γιαννάκη επισυνάπτουμε για πληρέστερη ενημέρωσή σας αντίγραφα των υπ' αριθμ. 4158/2-12-97 και 4222/3-12-97 εγγράφων του Νομάρχη Ανατολικής Αττικής σχετικά με το θέμα.

Σας πληροφορούμε επίσης ότι στη Δ/ση Επιθεώρησης του Υπουργείου μας έχει διαβιβαστεί και εξετάζεται σχετική αναφορά κατοίκων.

Ο Υπουργός
Κ. ΛΑΛΙΩΤΗΣ"

Σημ: Τα σχετικά έγγραφα ευρίσκονται στο αρχείο της Δ/σης Κοινοβουλευτικού Ελέγχου (Τμήμα Ερωτήσεων).

6. Στην με αριθμό 2997/26-11-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 248/18-12-97 έγγραφο από τον Υπουργό Γεωργίας η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 2997/26.11.97, που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Ι. Δ. Λαμπρόπουλος, σας πληροφορούμε τα εξής:

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 10 του Καν. 950/97 η Εφάπαξ πρωμοδότηση πρώτης εγκατάστασης χορηγείται στους νέους, που δεν έχουν συμπληρώσει το 40ο έτος της ηλικίας τους, εφόσον εγκαθίστανται για πρώτη φορά, σαν αρχηγοί και κατά κύρια απασχόληση σε δική τους γεωργική εκμετάλλευση.

Στα πλαίσια των εθνικών διατάξεων εφαρμογής για πρώτη φορά ορίσθηκε το χρονικό διάστημα μέχρι 6 μήνες πριν από την υποβολή της αίτησης, ενώ προωθείται, στα πλαίσια εφαρμογής του άρθρου 6 του ν. 2520/97, διάταξη για έγκριση στην Ευρωπαϊκή Ένωση για αύξηση του χρονικού διαστήματος σε δύο έτη.

Σύμφωνα με τους στόχους του προγράμματος, το ποσό της εφάπαξ πρωμοδότησης, το ύψος του οποίου δύναται κατά περίπτωση να φθάσει τα 4.000.000 δρχ., αποτελεί κίνητρο για την προσέλκυση νέων (παιδιά αγροτών, ανέργων, νέων που εργάζονται σε άλλους τομείς της οικονομίας, κλπ.) και σε καμία περίπτωση το ποσό αυτό δεν μπορεί να αποτελέσει βοήθημα για τους ήδη εγκατεστημένους γεωργούς στους οποίους περιλαμβάνονται και αυτοί που με οποιονδήποτε τρόπο έκαναν χρήση της ιδιότητας αυτής, π.χ. φορολογική απαλλαγή, κλπ..

Για τους τελευταίους αυτούς υπάρχουν άλλα κίνητρα όπως αυξημένα κατά 25% σε σχέση με τους λοιπούς δικαιούχους, ποσοστά ενίσχυσης που δύνανται να φθάσουν μέχρι 68% στα πλαίσια πραγματοποίησης επενδύσεων, καθώς επίσης και το σύνολο των μέτρων (φορολογικές ελαφρύνσεις κλπ.) που προβλέπονται στο ν. 2520/97.

Προς επίτευξη των στόχων του προγράμματος δεν είναι δυνατόν να θεωρηθούν αρχηγοί για την ίδια εκμετάλλευση περισσότερα του ενός άτομα, αυτό σημαίνει ότι όταν ο ένας εκ των συζύγων θεωρείται αρχηγός και λαμβάνει τις σχετικές επιδοτήσεις, δεν μπορεί ταυτόχρονα να κριθεί και ο έτερος γιατί αποτελούν μία οικογένεια με κοινή οικονομία. Μπορούν όμως τα παιδιά τους να ενταχθούν στο πρόγραμμα των νέων αγροτών, εφόσον αυτά κριθούν αρχηγοί γεωργικής εκμετάλλευσης και εφόσον αυτά έχουν ή αποκτούν ξεχωριστή οικονομία από τους γονείς.

Επειδή το πρόγραμμα, πέραν της προσέλκυσης νέων αγροτών, στοχεύει και στη διατήρηση των βιώσιμων γεωργικών εκμεταλλεύσεων, γι' αυτό και πατέρας που είναι αγρότης ηλικίας κάτω των 53 ετών, ο οποίος θεωρείται ενεργός γεωργός, δύναται να μισθώνει μέρος της περιουσίας στο παιδί του, προκειμένου αυτό να ενταχθεί στο πρόγραμμα νέων αγροτών, εφόσον από την κατάτμηση αυτή προκύπτουν

εκμεταλλεύσεις βιώσιμες και για τους δύο.

Ο Υπουργός
ΣΤΕΦ. ΤΖΟΥΜΑΚΑΣ"

7. Στην με αριθμό 3009/27-11-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 4540/16-12-97 έγγραφο από τον Υπουργό Υγείας και Πρόνοιας η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην αριθμ. 3009/27-11-97 ερώτηση που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων ο Βουλευτής κ. Σπήλιος Σπηλιωτόπουλος σχετικά με επιχορήγηση του Σωματείου Κωφών – Βαρηκόων Δυτικής Ελλάδος από τις πιστώσεις του Ειδικούς Κρατικού Λαχείου, σας πληροφορούμε ότι το αναφερόμενο αίτημα εξετάζεται στα πλαίσια των δυνατοτήτων του Υπουργείου.

Ο Υπουργός
Κ. ΓΕΙΤΟΝΑΣ"

8. Στην με αριθμό 3011/27-11-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 1143/18-12-97 έγγραφο από τον Αναπληρωτή Υπουργό Εξωτερικών η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της 3011 από 27.11.97 ερώτησης του Βουλευτή κ. Σπήλιου Σπηλιωτόπουλου, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Το Εθνικό Ίδρυμα Υποδοχής και Αποκατάστασης Αποδήμων και Παλιννοστούντων Ομογενών Ελλήνων (ΕΙΥΑΠΟΕ) συστήθηκε με το Άρθρο 8 του Νόμου 1893/90 (ΦΕΚ Α' 106) και το υπ' αριθμ. 2068281/7859/0022 από 23-11-90 (ΦΕΚ Α' 782) Προεδρικό Διάταγμα και το νομικό καθεστώς που διέπεται από τις διατάξεις των Άρθρων 51 του Νόμου 1947/91 (ΦΕΚ Α' 70) και 32 του Νόμου 2080/92 (ΦΕΚ Α' 153).

Τα ζητήματα προσωπικού του Ιδρύματος διαχειρίζεται με υπευθυνότητα η Διοίκησή του, η οποία μεριμνά για την αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού, σύμφωνα με τα προσόντα και τις δυνατότητες του κάθε υπαλλήλου.

Οι πόροι του ΕΙΥΑΠΟΕ, το οποίο είναι Κοινοφελές Ίδρυμα, εμποτευόμενο από το Υπουργείο Εξωτερικών, προέρχεται από κρατικές επιχορηγήσεις, επιχορηγήσεις προγραμμάτων από την Ευρωπαϊκή Ένωση καθώς και από το δάνειο του Ταμείου Κοινωνικής Αποκατάστασης του Συμβουλίου της Ευρώπης (ΤΚΑΣΕ).

Η κρατική επιχορήγηση παρέχεται μέσω του Υπουργείου Εξωτερικών, άρα ορθά οι σχετικές πιστώσεις περιλαμβάνονται στον προϋπολογισμό του Υπουργείου Εξωτερικών.

Ο Αναπληρωτής Υπουργός
ΓΙΩΡΓΟΣ Α. ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ"

9. Στην με αριθμό 3016/29-11-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 2877/18-12-97 έγγραφο από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 3016 που κατατέθηκε στις 29-11-97 από το Βουλευτή κ. Γ. Καρατζαφέρη, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Σε συνέχεια καταγγελιών που έγιναν στο Υπουργείο μας σχετικά με θέματα ιδιαίτερου Πολεοδομικού ενδιαφέροντος στη Θήρα (όπως παράνομες κατατμήσεις, αυθαίρετες κατασκευές και αποτυπώσεις οδών ως αγροτικών δρόμων ενώ έχουν διανοιγεί πρόσφατα) δόθηκε εντολή διενέργειας ελέγχου στην αρμόδια Δ/ση Επιθεώρησης η οποία και ζήτησε από το Πολεοδομικό Γραφείο Θήρας την αποστολή των σχετικών φακέλλων. Τα αιτηθέντα στοιχεία έφτασαν πρόσφατα στην προαναφερθείσα υπηρεσία και επειδή από τον κατ' αρχήν έλεγχο διαπιστώθηκαν ελλείψεις κατά την έκδοση των αδειών, η Δ/ση Επιθεώρησης θα ζητήσει πρόσθετα στοιχεία από το αρμόδιο Πολεοδομικό Γραφείο για περαιτέρω έλεγχο.

Σας ενημερώνουμε επίσης ότι σχετικά με τα αναφερόμενα στην ερώτηση θέματα έχει κατατεθεί μηνυτήρια αναφορά του κ. Ι. Τσοπάνη προς τον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου (23/10/97).

Όσον αφορά κατασκευές στον αιγιαλό σημειώνουμε ότι αρμόδιο για τη διαχείριση των δημοσίων κτημάτων, στα οποία περιλαμβάνεται και η ζώνη αιγιαλού, είναι το Υπουργείο Οικονομικών προς το οποίο κοινοποιείται το παρόν με αντίγραφο της ερώτησης, προκειμένου να σας ενημερώσει. Όπως μας πληροφόρησε ο Νομάρχης Κυκλάδων η αρμόδια Κτηματική Υπηρεσία έχει ήδη επιληφθεί του θέματος.

Τέλος όσον αφορά την άδεια λειτουργίας ξενοδοχειακών μονάδων αρμόδιο να σας ενημερώσει σχετικά είναι το Υπουργείο Ανάπτυξης προς το οποίο επίσης κοινοποιείται το παρόν με αντίγραφο της ερώτησης.

Ο Υπουργός
Κ. ΛΑΛΙΩΤΗΣ

10. Στην με αριθμό 3019/27-11-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 25951/16-12-97 έγγραφο από την Υπουργό Ανάπτυξης η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης 3019/27.11.97 των Βουλευτών κυρίων Μ. Κωστόπουλου και Μ. Αγγουράκη που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων σας πληροφορούμε τα εξής:

1. Στόχος της Κυβέρνησης είναι η λειτουργία, στον τομέα των καυσίμων, απόλυτα ανταγωνιστικής αγοράς που θα διασφαλίζει τις καλύτερες δυνατές τιμές για τον καταναλωτή. Τούτο έχει σε μεγάλο βαθμό επιτευχθεί και έτσι οι τιμές καυσίμων στην Ελλάδα είναι από τις χαμηλότερες στην Ευρώπη και σ' αυτό καθοριστικό ρόλο έχει παίξει και ο Όμιλος της ΔΕΠ.

Η περαιτέρω ενδυνάμωση του Ομίλου που θα επιτευχθεί με την αναδιοργάνωσή του και την εισαγωγή του στο Χ.Α.Α.. Θα διασφαλίσει την ανταγωνιστική λειτουργία της αγοράς προς όφελος του καταναλωτή. Σύμφωνα με το υπό κατάρτιση σχέδιο νόμου, το Δημόσιο διατηρεί τουλάχιστον το 75% των μετοχών και επομένως έχει και τον καθοριστικό ρόλο στη λήψη αποφάσεων.

Πέρα από αυτό, σε ιδιαίτερα ακραίες περιπτώσεις, η Κυβέρνηση έχει τη βούληση και διαθέτει το απαραίτητο νομικό πλαίσιο και τις μεθόδους ώστε να παρεμβαίνει για να διασφαλίζει ικανοποιητικές τιμές για τον καταναλωτή. Τούτο έπραξε με απόλυτη επιτυχία όταν κρίθηκε απαραίτητο.

2. Η σημερινή δομή του Ομίλου της ΔΕΠ είναι προϊόν της ιστορικής εξέλιξης των Εταιριών που τον συνθέτουν. Τα κύρια προβλήματα της σημερινής οργάνωσης είναι οι δυσκολίες συντονισμού, τόσο σε επιχειρησιακό όσο και σε στρατηγικό επίπεδο και η συνακόλουθη αλληλοεπικάλυψη δραστηριοτήτων. Έτσι η αποτελεσματικότητα και η παραγωγικότητα είναι σε επίπεδα χαμηλότερα από αυτά που μπορούν να επιτευχθούν και δεν αξιοποιούνται πλήρως οι δυνατότητες του ανθρώπινου δυναμικού και των εγκαταστάσεων του Ομίλου. Το νέο οργανωτικό σχήμα που προτάθηκε από τον Σύμβουλο Οργάνωσης Ernst & Young, προσαρμόζει την οργάνωση του Ομίλου της ΔΕΠ στα πρότυπα αντιστοίχων Ομίλων του Εξωτερικού αλλά και Ελληνικών του Ιδιωτικού Τομέα. Για το λόγο αυτό έτυχε θετικής αποδοχής, τόσο από τους εργαζόμενους όσο και από το επιχειρηματικό περιβάλλον της ΔΕΠ.

Η εφαρμογή της αναδιοργάνωσης υπολογίζεται ότι θα βελτιώσει τα αποτελέσματα του Ομίλου της τάξης των 10-15 δισεκατομμυρίων δραχμών ετησίως, τα οποία θα προέλθουν κυρίως από βελτιώσεις σε όλη την παραγωγική διαδικασία καθώς και από την ενιαία Χρηματοοικονομική διαχείριση.

3. Προκειμένου ο Όμιλος της ΔΕΠ να ενδυναμώσει περαιτέρω τη θέση του στη διεθνή αγορά και να ανταποκριθεί στην ανάγκη παραγωγής προϊόντων αυστηρών περιβαλλοντολογικά προδιαγραφών, καλείται να υλοποιήσει πρόγραμμα επενδύσεων 230 δις. δρχ. την επόμενη πενταετία.

Στην υλοποίηση αυτού του προγράμματος καθοριστική θα είναι η συμμετοχή της ΑΣΠΡΟΦΟΣ. Πέρα από τα έργα του Ομίλου η ΑΣΠΡΟΦΟΣ θα πρέπει να αυξήσει τις δραστηριότητές της σε έργα εκτός του Ομίλου. Με το νέο οργανωτικό σχήμα αναβαθμίζεται ο ρόλος της ΑΣΠΡΟΦΟΣ αφού από θυγατρική των ΕΛΔΑ που ήταν μέχρι σήμερα γίνεται και

θυγατρική και των άλλων εταιριών που ενοποιούνται, γεγονός που οδηγεί σε ανάληψη μεγαλύτερου αριθμού έργων από όσα εκτελεί σήμερα.

Για να ανταποκριθεί η ΑΣΠΡΟΦΟΣ στο ιδιαίτερο μεγάλο και σημαντικό έργο θα πρέπει να βελτιώσει ακόμα περισσότερο την παραγωγικότητα και την αποτελεσματικότητά της.

4. Στα πλαίσια της αναδιοργάνωσης του Ομίλου της ΔΕΠ, ιδιαίτερη έμφαση έχει δοθεί στην αναβάθμιση του ρόλου του τομέα έρευνας και εκμετάλλευσης υδρογονανθράκων και ο προσανατολισμός του σε δραστηριότητες στην Ελλάδα και το εξωτερικό που ελπίζουμε ότι θα φέρουν σύντομα θετικά αποτελέσματα προκειμένου η χώρα μας να αποκτήσει δικαίωμα σε σημαντικά αποθέματα αργού και φυσικού αερίου, τα οποία είναι εντελώς απαραίτητα για τη μελλοντική κάλυψη των ενεργειακών αναγκών της χώρας.

5. Η ΔΕΠΑ στη φάση αυτή ολοκληρώνει το μεγάλο επενδυτικό έργο του φυσικού αερίου το οποίο χρηματοδοτείται τόσο από Π.Δ.Ε. όσο και από πόρους της Ε.Ε. Στα επόμενα χρόνια η ΔΕΠΑ, ως εταιρία πλέον εκμετάλλευσης του Φυσικού Αερίου, προβλέπεται να έχει σημαντικά κέρδη χωρίς να επιβαρύνει τον κρατικό προϋπολογισμό.

Προβλέπεται η ΔΕΠ να διατηρήσει το 15% των μετοχών της ΔΕΠΑ και να έχει δικαίωμα επαναγοράς του υπόλοιπου κατά προτεραιότητα στο μέλλον (call option). Ανάλογο δικαίωμα θα δοθεί και στη ΔΕΗ και έτσι διασφαλίζεται η ενότητα και ο συντονισμός των ενεργειακών φορέων του Δημόσιου Τομέα ώστε να υλοποιήσουν με συναινετικό τρόπο την ενεργειακή μας πολιτική σε συνεργασία με τους φορείς του ιδιωτικού τομέα.

Η Κυβέρνηση πιστεύει ότι με την πολιτική που έχει χαράξει και υλοποιεί στον ενεργειακό τομέα και ιδιαίτερα στον τομέα του πετρελαίου, προάγει τα συμφέροντα της χώρας και διασφαλίζει σταθερά και μακροπρόθεσμα τον Έλληνα Καταναλωτή.

Η Υπουργός
ΒΑΣΩ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ

11. Στην με αριθμό 3029/27-11-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 538/16-12-97 έγγραφο από τον Υφυπουργό Πολιτισμού η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης 3029/27-11-97 των Βουλευτών κυρίων Α. Καραμάρου, Π. Καμμένου, Γ. Ορφανού, σας πληροφορούμε ότι η Γ.Γ.Α. και οι υπαγόμενοι στην εποπτεία αυτής φορείς ουδεμία σχέση έχουν με το Ξυστό.

Σε σχέση με τα υπόλοιπα ερωτήματα που τίθενται σύμφωνα με την κείμενη Νομοθεσία, η Ελληνική Ποδοσφαιρική Ομοσπονδία (Ε.Π.Ο.) ή ΕΠΑΕ ως διοργανώτρια των πρωταθλημάτων Α.Β.Γ. Εθνικής Κατηγορίας καθώς και τα θεσμοθετημένα όργανα που υπάρχουν είναι αρμόδια για τη διερεύνηση των θεμάτων που θίγονται.

Τέλος θα πρέπει να σημειωθεί ότι εάν το υπάρχον Νομοθετικό καθεστώς κρίνεται ανεπαρκές για την αντιμετώπιση των όποιων προβλημάτων, είμεθα έτοιμοι για την ανάληψη πρόσθετων πρωτοβουλιών –πέραν αυτών που έχουμε λάβει και πρόκειται να λάβουμε– για την επίλυση αυτών.

Ο Υφυπουργός
ΑΝΔΡΕΑΣ ΦΟΥΡΑΣ

12. Στην με αριθμό 3035/27-11-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 417/19-12-97 έγγραφο από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 3035/27-11-97 που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Κων. Καραμπίνας, παρακαλούμε να πληροφορησετε τον κύριο Βουλευτή τα εξής:

Στο εγκεκριμένο πρόγραμμα του ΥΠΕΧΩΔΕ Τομέας Εγγειοβελτιωτικών Έργων περιλαμβάνονται και τα έργα "Προσαγωγός και κύριες διώρυγες Άρτας" προϋπολογισμού 3,5 δις. δρχ. και "Αρδευτικά Πέτα Κομπότι Άρτας" προϋπολογισμού 4,3 δις. δρχ.

Προκειμένου να προωθηθούν οι διαδικασίες για την κατασκευή των παραπάνω έργων εκπονούνται οι οριστικές μελέτες αυτών, συνολικού προϋπολογισμού 300 εκ. δρχ.

Η οριστική μελέτη του πρώτου τμήματος του Προσαγωγού διώρυγας από το Πουρνάρι ΙΙ μέχρι το Ιμαρέτ έχει ολοκληρωθεί ενώ οι υπόλοιπες μελέτες ολοκληρώνονται εντός του πρώτου εξαμήνου του 1998. Παράλληλα εκπονείται και η Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων για το σύνολο της πεδιάδας της Άρτας.

Μετά την ολοκλήρωση των σχετικών μελετών θα προωθηθούν οι διαδικασίες δημοπράτησης των έργων από τα προαναφερθέντα εγκεκριμένα προγράμματα.

Στην ΣΑΕ 072/Ι περιλαμβάνεται και το έργο "Αντιπλημμυρικά ποταμών και χειμάρρων Ηπείρου" συνολικού προϋπολογισμού 1,4 δισ. δρχ. από τις πιστώσεις του οποίου θα χρηματοδοτηθεί το έργο "Εγκιβωτισμός κοίτης ποταμού Αράχθου και προστασία παρόχθιων περιοχών" με ποσό 400 εκ. δρχ. Για το υπόψη έργο έχει εκπονηθεί και εγκριθεί από την Υπηρεσία μας η σχετική μελέτη. Οι διαδικασίες για τη δημοπράτηση του έργου θα έχουν ολοκληρωθεί εντός του πρώτου τριμήνου του 1998.

Ο Υπουργός
Κ. ΛΑΛΙΩΤΗΣ"

13. Στην με αριθμό 3039/28-11-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 45771/16-12-97 έγγραφο από την Υφυπουργό Ανάπτυξης η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης 3039/28.11.97 που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Π. Ψωμάδης, σας πληροφορούμε τα ακόλουθα:

Η απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου της 31.10.97 που αφορά τη μεταφορά αρμοδιοτήτων, τη συγχώνευση και αναδιάρθρωση Δημοσίων Επιχειρήσεων και Οργανισμών, μεταξύ των οποίων και ο ΕΟΜΜΕΧ, στοχεύει στην επίλυση προβλημάτων και δυσλειτουργιών που χρονίζουν, ενισχύοντας την αποκέντρωση με τη μεταφορά υπηρεσιών και δραστηριοτήτων στις Περιφέρειες και τη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση. Ταυτόχρονα επιδιώκεται η βελτίωση της αποτελεσματικότητας των κρατικών δαπανών με την ορθολογική κατανομή τους, ανάλογα με τις προσφερόμενες υπηρεσίες.

Ειδικότερα για τον ΕΟΜΜΕΧ αναμένεται η πολιτική στήριξη των ΜΜΕ και της Χειροτεχνίας να ενδυναμωθεί σε Περιφερειακό και Νομαρχιακό επίπεδο και επιπλέον να διασφαλιστεί πλήρως η εργασία των υπαλλήλων του ΕΟΜΜΕΧ που υπηρετούν στα κατά τόπους Παραρτήματα με τη μεταφορά τους στις Περιφέρειες και Νομαρχίες.

Η Υφυπουργός
ΑΝΝΑ ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ"

14. Στην με αριθμό 3043/28-11-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 1494/17-12-97 έγγραφο από τον Υπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση με αριθμό 3043/28.11.97 σχετικά με την οδηγία 92/51 της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Δημήτρης Σιούφας, σας γνωρίζουμε ότι:

Το π.δ. για την ενσωμάτωση της ως άνω οδηγίας στο ελληνικό δίκαιο έχει καταρτιστεί, έχει γίνει η επεξεργασία του από το Συμβούλιο Επικρατείας και είναι έτοιμο για την περαιτέρω προώθησή του, εκτιμούμε δε ότι συντόμως θα έχει ολοκληρωθεί η έκδοσή του.

Ο Υπουργός
ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ Δ. ΑΡΣΕΝΗΣ"

15. Στην με αριθμό 3049/97 ερώτηση ΑΚΕ 369 δόθηκε με το υπ' αριθμ. 135/18-12-97 έγγραφο από τον Υπουργό Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης 3049/369/97 του Βουλευτή κ. Γ. Καρατζαφέρη με αίτηση κατάθεσης εγγράφων, σας γνωστοποιούμε πως τη διαβίβασαμε αμέσως στην ΕΡΤ-ΑΕ από την οποία και ζητήσαμε την προσκόμιση των σχετικών

στοιχείων.

Ήδη επισυνάπτουμε το υπ' αριθμ. πρωτ. 3113/8-12-1997 έγγραφο της ΕΡΤ-3, που απευθύνεται στο Υπουργείο Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης, και στο οποίο δίνεται απάντηση στα σχετικά ερωτήματα για ό,τι την αφορά.

Τα υπόλοιπα στοιχεία, λόγω του μεγάλου λειτουργικού φόρτου εργασίας της ΕΡΤ-ΑΕ, δεν μας εστάλησαν ακόμη. Μόλις θα τα έχουμε στη διάθεσή μας θα σας τα διαβιβάσουμε.

Ο Υπουργός
ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ"

Σημ.: Τα σχετικά έγγραφα ευρίσκονται στο αρχείο της Δ/νσης Κοινοβουλευτικού Ελέγχου (Τμήμα Ερωτήσεων).

16. Στην με αριθμό 3051/28-11-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 2895/3-12-97 έγγραφο από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση με αριθμό 3051 που κατατέθηκε στις 28-11-97 από το Βουλευτή και Αντιπρόεδρο της Βουλής κ. Νικόλαο Κατσάρο, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Προσπάθεια της Πολιτείας είναι η αντιμετώπιση και καταστολή της αυθαίρετης δόμησης και η υλοποίηση της προσπάθειας αυτής είναι και στόχος του Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. Το πρόβλημα αντιμετωπίζεται αφ' ενός με προληπτική πολιτική όπως, εκπόνηση Πολεοδομικών μελετών και ένταξη ευαίσθητων περιοχών στο σχέδιο με Χωροταξικές ρυθμίσεις και κατευθύνσεις και αφετέρου με την αναγκαστική εφαρμογή των κατασταλτικών μέτρων που προβλέπονται από το ισχύον θεσμικό πλαίσιο (ποινική δίωξη, απαγόρευση μεταβίβασης των αυθαιρέτων κατασκευών, απαγόρευση σύνδεσής των με τα δίκτυα Οργανισμών Κοινής Ωφέλειας και επιβολή προστίμων).

Στα αυθαίρετα κτίσματα ή κατασκευές, που ανεγείρονται μετά την 31-1-1983 εντός και εκτός σχεδίου και δεν μπορούν να νομιμοποιηθούν, εκτός από την κατεδάφισή τους επιβάλλεται και

- α) Πρόστιμο ανέγερσης αυθαιρέτου και
- β) Πρόστιμο διατήρησης αυθαιρέτου.

Τα ανωτέρω πρόστιμα είχαν επιβληθεί με το άρθρο 17 του ν. 1337/1983. Σύμφωνα με το άρθρο 5 του ν. 2052/1992, που αντικατέστησε και συμπλήρωσε τις διατάξεις του άρθρου 17 του ν.1337/1983, το παραπάνω πρόστιμο διατήρησης αναπροσδιορίζεται από την ημερομηνία διαπίστωσης από την Υπηρεσία της υπάρξεως του αυθαιρέτου κτίσματος ή κατασκευής με προσαύξηση του προστίμου του εκάστοτε προηγούμενου έτους κατά 20%.

Μετά από συνεκτίμηση των υπάρχουσών δημοσιονομικών συνθηκών και τις εξουσιοδοτήσεις που παρέχει το άρθρο 5 Κεφ. Β ν. 2052/1992 το ΥΠΕΧΩΔΕ σε συνεργασία με το Υπουργείο Οικονομικών επεξεργάζεται ορισμένες λύσεις αξιολογώντας και συνεκτιμώντας όλα τα κριτήρια με αίσθημα κοινωνικής και περιβαλλοντικής ευθύνης.

Ο Υπουργός
Κ. ΛΑΛΙΩΤΗΣ"

17. Στην με αριθμό 3065/1-12-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 6597/18-12-97 έγγραφο από τον Υπουργό Μεταφορών και Επικοινωνιών η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης με αριθμ. 3065/1-12-97 και ΠΑΒ 1695/4-12-97 που κατέθεσαν στη Βουλή οι Βουλευτές κύριοι Ευάγ. Αποστόλου και Ελευθ. Παπαγεωργόπουλος αντίστοιχα, σχετικά με την επικείμενη μείωση των ωρών λειτουργίας του Ταχυδρομικού Γραφείου Οξυλίθου, σας διαβιβάζουμε το σχετικό έγγραφο με αρ. πρωτ. 1141/89014/025/10-12-97 του Δ/ντος Συμβούλου των Ελληνικών Ταχυδρομίων.

Ο Υπουργός
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΑΝΤΕΛΗΣ"

Σημ.: Τα σχετικά έγγραφα ευρίσκονται στο αρχείο της Δ/νσης Κοινοβουλευτικού Ελέγχου (Τμήμα Ερωτήσεων).

18. Στην με αριθμό 3066/28-11-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 2109/18-12-97 έγγραφο από τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην αριθμ. 3066/28-11-97 ερώτηση που κατατέθηκε στη Βουλή από το Βουλευτή κ. Γ. Καρατζαφέρη, για το θιγόμενο σ'αυτές θέμα σας πληροφορούμε ότι το Δ.Σ. του Οργανισμού Εργατικής Εστίας (Ο.Ε.Ε.), αποφάσισε όχι τη κατάργηση του Κέντρου Εργαζόμενης Νεολαίας (Κ.Ε.ΝΕ.) Ιλίου, αλλά τη μεταφορά του σε άλλο υπερσύγχρονο νεόκτιστο κτίριο στα Άνω Λιόσια, το οποίο θα καλύπτει τις ανάγκες των δικαιούχων του ΟΕΕ όχι μόνο των Άνω Λιοσίων αλλά και της ευρύτερης περιοχής.

Ο Υπουργός
ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ"

19. Στην με αριθμό 3068/1-12-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 1469/16-12-97 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση με αριθμό 3068/1-12-97 που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Βασ. Κοντογιαννόπουλος, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Ο Νόμος 682/1977 και το άρθρο 11 του ν. 1351/1983 αναφέρονται στα ιδιωτικά σχολεία γενικής εκπαίδευσης και δεν ισχύουν για τα ιδιωτικά ΤΕΛ και τις ιδιωτικές ΤΕΣ.

Αν οι διατάξεις του ν. 682/1977 ίσχυαν απευθείας και για τα ιδιωτικά σχολεία Τεχνικής και Επαγγελματικής Εκπαίδευσης (ΤΕΛ-ΤΕΣ), τότε δεν θα χρειαζόταν να γίνουν οι ειδικές νομοθετικές ρυθμίσεις του άρθρου 111 παρ.3 του ν. 1892/1990 και του ν. 2043/1992, προκειμένου να εφαρμοστούν και για τα ιδιωτικά Τεχνικά και Επαγγελματικά Λύκεια και τις Ιδιωτικές Επαγγελματικές Σχολές και οι διατάξεις των άρθρων 41, 42, 46 και 47 του ν. 682/1977.

Οι διατάξεις του ν. 1566/1985 οι οποίες εφαρμόζονται αναλόγως και στις ιδιωτικές σχολικές μονάδες της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης και στο εκπαιδευτικό προσωπικό τους, δεν περιλαμβάνουν ρυθμίσεις για τα θέματα απόλυσης και αποζημίωσης σε περίπτωση απόλυσης των Ιδιωτικών Εκπαιδευτικών.

Το Συμβούλιο Επικρατείας με τις αποφάσεις αριθμ. 109/89, 717/95, 718/95, 719/95, 720/95 έχει κάνει δεκτό, ότι οι κανονιστικές Υπουργικές Αποφάσεις που εκδόθηκαν κατ'εξουσιοδότηση του αρθρ. 26 του ν.δ. 580/70 και ρυθμίζουν θέματα ιδιωτικών σχολών τεχνικής-επαγγελματικής εκπαίδευσης, με ταξύ των οποίων περιλαμβάνεται και η Υπουργική Απόφαση 127359/72 ΦΕΚ 917/Β/72, εξακολουθούν να ισχύουν και μετά το ν.1566/85, εφόσον δεν αντίκεινται σ'αυτόν.

Στις διατάξεις της Υπουργικής Απόφασης 127359/72 που ρυθμίζει τα της απόλυσης των εκπαιδευτικών της Ιδιωτικής Τεχνικής - Επαγγελματικής Εκπαίδευσης, δεν υπάρχει ρύθμιση για τα θέματα αποζημίωσης των εκπαιδευτικών σε περίπτωση απόλυσης τους.

Για το λόγο αυτό θα εφαρμοστούν συμπληρωματικά οι διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας.

Απόσα προαναφέρθηκαν προκύπτει ότι απαιτείται νομοθετική ρύθμιση για να εφαρμοστούν και στο εκπαιδευτικό προσωπικό των ιδιωτικών σχολείων τεχνικής - επαγγελματικής εκπαίδευσης (ΤΕΛ-ΤΕΣ) οι διατάξεις των ν. 682/1977 και 1351/1983, οι οποίες καθορίζουν τις προϋποθέσεις απόλυσης των εκπαιδευτικών της ιδιωτικής γενικής εκπαίδευσης και το ύψος αποζημίωσής τους σε περίπτωση απόλυσης από το σχολείο.

Ο Υφυπουργός
ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ"

20. Στην με αριθμό 3079/1-12-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 52757/16-12-97 έγγραφο από τον Υπουργό Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της αρ. 3079/1-12-97 ερώτησης, με την οποία μας διαβίβαστε αναφορά που κατέθεσαν οι Βουλευτές κύριοι

Στ. Παναγιώτου και Απ. Τασούλας, σχετικά με την χρηματοδότηση του Ψυχολογικού Κέντρου Βόρειας Ελλάδας για την αντιμετώπιση οικονομικών προβλημάτων, σας πληροφορούμε ότι, δεν είναι δυνατή η ικανοποίηση του αιτήματος του ανωτέρω Κέντρου, διότι σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 232 του π.δ/τος 410/95, το Υπουργείο δεν έχει τη δυνατότητα να επιχορηγεί άλλους φορείς εκτός από δήμους, κοινότητες, Συνδέσμους αυτών, τοπικές ενώσεις δήμων και κοινοτήτων, επιτροπές εγχώριας περιουσίας και την ΕΕΤΑΑ.

Ο Υπουργός
ΑΛ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ"

21. Στην με αριθμό 3080/1-12-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 2897/17-12-97 έγγραφο από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση με αριθμό 3080 που κατατέθηκε την 1-12-97 από τους Βουλευτές κυρίους Νίκο Γκατζή και Αχιλλέα Κανταρτζή, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Στο σχεδιασμό διαχείρισης των απορριμμάτων του νομού Μαγνησίας, περιλαμβάνεται και η κατασκευή χώρου υγειονομικής ταφής απορριμμάτων (ΧΥΤΑ) στην περιοχή του Δήμου Αλμυρού, που θα εξυπηρετεί όλη την Επαρχία Αλμυρού, στην οποία περιλαμβάνεται και η Κοινότητα Βρύναινας. Για τον παραπάνω αναφερόμενο ΧΥΤΑ έχει εκδοθεί απόφαση προέγκρισης χωροθέτησης με α.π. 699/21-4-97 από την Περιφέρεια Θεσσαλίας. Έχει ήδη κατατεθεί στην αρμόδια υπηρεσία μας (Δ/νση Περιβαλλοντικού Σχεδιασμού) Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) και έχουν συνταχθεί οι περιβαλλοντικοί όροι για την κατασκευή και λειτουργία του έργου και η απόφαση είναι στη φάση υπογραφών από τα συναρμόδια Υπουργεία.

Σχετικά με την απόρριψη απορριμμάτων σύμφωνα με την ΚΥΑ 69728/824/96 ΦΕΚ 358/Β/96 εμπίπτει στις αρμοδιότητες της οικείας Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης.

Ο Υπουργός
Κ. ΛΑΛΙΩΤΗΣ"

22. Στην με αριθμό 3089/1-12-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 2899/15-12-97 έγγραφο από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση με αριθμό 3089 που κατατέθηκε την 1-12-97 από το Βουλευτή κ. Σταύρο Δήμα, σας γνωρίζουμε ότι το ΥΠΕΧΩΔΕ δια της Δ/νσης Ειδικών Έργων Αναβάθμισης Περιοχών και μέσα στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων του, με την υπ'αριθμ. ΟΙΚ. 58615/4102/29-5-96 απόφαση έχει χρηματοδοτήσει την Ιερά Μητρόπολη Ζακύνθου από πόρους του ΕΤΕΡΠΣ με το ποσό των 20.000.000 δρχ. για το έργο "Συντήρηση και αποκατάσταση Ιεράς Μονής Στροφαδών Νομού Ζακύνθου".

Ο Υπουργός
Κ. ΛΑΛΙΩΤΗΣ"

23. Στην με αριθμό 3102/97 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 140/18-12-97 έγγραφο από τον Υπουργό Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης η ακόλουθη απάντηση.

"Απαντώντας στην ερώτηση αρ. 3102/97 του Βουλευτή κ. Γ. Καρατζαφέρη, σας πληροφορούμε:

1. Η ΕΡΤ-ΑΕ καταβάλλει κάθε προσπάθεια ώστε τα προγράμματά της (ενημερωτικά - μορφωτικά - ψυχαγωγικά) ν' ανταποκρίνονται όσο το δυνατόν καλύτερα στην αποστολή της, όπως αυτή προσδιορίζεται από το Σύνταγμα και τους ισχύοντες νόμους.

2. Όσον αφορά, ειδικότερα, την προβολή της ταινίας "ΑΚΡΟΠΟΛ" του διακεκρμένου Έλληνα σκηνοθέτη κ. Π. Βούλγαρη σημειώνονται τ' ακόλουθα:

Σύμφωνα με τα σχετικά στοιχεία που έθεσε υπόψη μας η ΕΡΤ-ΑΕ, η εν λόγω ταινία θεωρείται ως μία από τις καλύτερες

ελληνικές ταινίες των τελευταίων ετών και έχει τιμηθεί με "διάκριση ποιότητας" από το Υπουργείο Πολιτισμού, καθώς και με πέντε (5) κρατικά βραβεία. Έχει εκπροσωπήσει τη χώρα μας σε πολλά διεθνή Φεστιβάλ, έχει προβληθεί τιμητικά στο Μοντέρνας Τέχνης του Λος Άντζελες και έχει τιμηθεί με βραβείο σκηνοθεσίας στο Διεθνές Κινηματογραφικό Φεστιβάλ Καΐρου, καθώς και με βραβείο μουσικής στο Διεθνές Κινηματογραφικό Φεστιβάλ της Βαλέντιας.

Για τους λόγους, συνεπώς, που προαναφέρθηκαν, κρίθηκε σκόπιμο να προβληθεί η ταινία σε ημέρα και ώρα που θα έδινε τη δυνατότητα θέασής της από το ευρύτερο ελληνικό κοινό.

Ο Υπουργός
ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ"

24. Στην με αριθμό 3117/2-12-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 547/18-12-97 έγγραφο από τον Υφυπουργό Πολιτισμού η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης 3117/2-12-97 του Βουλευτή Α. Χειμάρα σας πληροφορούμε ότι τα τελευταία γεγονότα που συνέβησαν στο χώρο του ποδοσφαίρου όχι μόνο μας ευαισθητοποίησαν αλλά υπήρξαν και συγκεκριμένες ενέργειες από την πλευρά μας -συνάντηση ΕΠΟ ΕΠΑΕ προέδρων Α' Εθνικής, εξαγγελία συγκεκριμένων μέτρων, συζήτηση ενώπιον της Επιτροπής Μορφωτικών Υποθέσεων της Βουλής, συσκέψεις με Υπουργείο Δημόσιας Τάξης, αποφάσεις έκπτωσης μελών από Δ.Σ. Ε.Π.Α.Ε. και Π.Α.Ε. Ολυμπιακού κλπ.-

Επειδή βέβαια οι πρωτοβουλίες μας δεν εξαντλούνται μόνο στις συγκεκριμένες ενέργειες που έγιναν, πολύ σύντομα θα έχουν την ευκαιρία όλοι οι συνάδελφοι Βουλευτές να συμβάλλουν εμπράκτως στις προσπάθειες αναβάθμισης του χώρου αυτού, επίκειται η κατάθεση νομοσχεδίου για τον Αθλητισμό.

Ο Υφυπουργός
ΑΝΔΡΕΑΣ ΑΘ. ΦΟΥΡΑΣ"

25. Στην με αριθμό 3122/2-12-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 53219/18-12-97 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης 3122/2-12-97 που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από το Βουλευτή κ. Θ. Βαρίνο και αναφέρεται στο πιο πάνω θέμα, σας πληροφορούμε τα ακόλουθα:

1. Η μελέτη του έργου "Επικάλυψη οχετού - Δημιουργία νέας κοινοτικής οδού προς Ταξιάρχη" έχει ολοκληρωθεί, υπολειπόμενης μόνο της έγκρισης περιβαλλοντικών όρων από το ΥΠΕΧΩΔΕ για την τελική του ωρίμανση και ένταξη στο ΠΕΠ ώστε να υλοποιηθεί.

2. Στο πρόγραμμα ΕΑΠΤΑ/2 έχει ενταχθεί έργο με τίτλο "Υδροδότηση παραθεριστικών οικισμών" με φορέα υλοποίησης τον Α.Σ.Β.Α. Λέσβου (Σ.Π. 7ης Ε.Π.), με πρ/σμό 140 εκ. δρχ. και πίστωση '97, 35.723.000.

Ο Υφυπουργός
ΛΑΜΠΡΟΣ ΠΑΠΑΔΗΜΑΣ"

26. Στην με αριθμό 3126/3-12-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 39765/16-12-97 έγγραφο από τον Υπουργό Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση του υπ' αριθμ. 3126/3-12-97 εγγράφου σας με το οποίο κοινοποιείται ερώτηση που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Π. Κρητικός σας γνωρίζουμε ότι το θέμα των φθινουσών περιοχών αναθεωρείται μέσα στο γενικότερο πλαίσιο της επανεξέτασης της αναπτυξιακής πολιτικής του ν. 1892/90.

Ο Υπουργός
ΓΙΑΝΝΟΣ ΠΑΠΑΝΤΩΝΙΟΥ"

27. Στην με αριθμό 3129/3-12-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 2925/15-12-97 έγγραφο από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη

απάντηση: "Απαντώντας στην ερώτηση με αριθμό 3129 που κατατέθηκε στις 3-12-97 από το Βουλευτή κ. Γεώργιο Καρατζαφέρη, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Για την αντιμετώπιση του προβλήματος που δημιουργήθηκε στη λειτουργία του Γραφείου Κτηματολογίου πρωτεύουσας λόγω της συμπεφοράς συγκεκριμένης υπαλλήλου ενημερώθηκε η Εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών προκειμένου να ληφθούν τα προβλεπόμενα από τις κείμενες διατάξεις μέτρα προς αντιμετώπιση του προβλήματος της ίδιας και τη διασφάλιση της λειτουργίας της υπηρεσίας. Σήμερα η λειτουργία του εν λόγω γραφείου έχει αποκατασταθεί πλήρως.

Ο Υπουργός
ΚΩΣΤΑΣ ΛΑΛΙΩΤΗΣ"

28. Στην με αριθμό 3137/3-12-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 2927/17-12-97 έγγραφο από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση με αριθμό 3137 που κατατέθηκε στις 3-12-97 από το Βουλευτή κ. Σταύρο Δήμα, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Για την επισκευή διατηρητέων κτιρίων και κτιρίων παραδοσιακών, σήμερα ισχύει η υπ' αριθ. Β 1656/10-10-95 ΚΥΑ, η οποία τροποποίησε την υπ' αριθ. 2032215/24-6-91 προηγούμενη.

Σύμφωνα με την ανωτέρω ισχύουσα ΚΥΑ για τα παραπάνω κτίρια είναι δυνατή η δανειοδότηση μέχρι του ποσού των 20 εκατ. δρχ. για την αποκατάστασή τους με χρήση κατοικίας.

Για τα παραπάνω δάνεια προβλέπεται επιδότηση του Δημοσίου με ποσοστό ίσο με το 30% του επιτοκίου χορηγήσεων. Η διάρκεια επιδότησης παρέχεται για διάστημα ίσο με το 1/2 της συνολικής διάρκειας του δανείου με ανώτατο όριο τα 10 χρόνια.

Με την ίδια ΚΥΑ γίνονται ρυθμίσεις για ακίνητα ανάλογα με την περιοχή της επικράτειας στην οποία εντάσσονται σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 1262/82, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, οπότε και διαφοροποιείται το επιτόκιο ανάλογα με την περιοχή στην οποία ευρίσκεται το ακίνητο αλλά και την οικογενειακή κατάσταση του ενδιαφερομένου (παραγ. 2 της σχετικής ΚΥΑ).

Ο Υπουργός
ΚΩΣΤΑΣ ΛΑΛΙΩΤΗΣ"

29. Στην με αριθμό 3140/3-12-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 430/19-12-97 έγγραφο από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 3140/3-12-97 που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Ιωάννης Καρακώστας, παρακαλούμε να πληροφορήσετε τον κ. Βουλευτή ότι σύμφωνα με τα στοιχεία της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας εξετάζει ευμενώς τη διάθεση του ποσού των 205 εκ. δρχ. για εργασίες από το 4ο μέχρι το 22ο χλμ και θα προωθήσει τις σχετικές διαδικασίες ωρίμανσης του έργου.

Ο Υπουργός
ΚΩΣΤΑΣ ΛΑΛΙΩΤΗΣ"

30. Στην με αριθμό 3141/3-12-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 2929/15-12-97 έγγραφο από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση με αριθμό 3141 που κατατέθηκε στις 3-12-97 από το Βουλευτή κ. Μπηρόλ Ακήφογλου επισυνάπτουμε αντίγραφο του με αρ. πρωτ. 1739/8-12-97 εγγράφου του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης στην ενημέρωση του ζητήθηκε.

Ο Υπουργός
ΚΩΣΤΑΣ ΛΑΛΙΩΤΗΣ"

Σημ.: Τα σχετικά έγγραφα ευρίσκονται στο αρχείο της Διεύθυνσης Κοινοβουλευτικού Ελέγχου (Τμήμα Ερωτήσεων).

31. Στην με αριθμό 3143/3-12-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 475/19-12-97 έγγραφο από τον Υπουργό Εμπορικής Ναυτιλίας η ακόλουθη απάντηση: "Σε απάντηση της ερώτησης 3143/3-12-97 που κατατέθηκε από το Βουλευτή κ. Ιωάννη Τζωάννο και μετά από αναφορά της Λιμενικής Αρχής Μυτιλήνης, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

1. Από τη Διεύθυνση Δημόσιας Υγείας της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Λέσβου δόθηκαν διαβεβαιώσεις στον ανωτέρω Λιμενική Αρχή ότι δεν υφίσταται κίνδυνος ρύπανσης - μόλυνσης της θαλάσσιας περιοχής του κόλπου Καλλονής.

2. Μέχρι σήμερα δεν έχει διαπιστωθεί ρύπανση του θαλάσσιου χώρου κόλπου Καλλονής η οποία να προέρχεται από τη συγκεκριμένη θέση διάθεσης βοθρολυμάτων.

3. Το θέμα καθορισμού του χώρου διάθεσης και επεξεργασίας των βοθρολυμάτων, των βελτιωτικών εργασιών τους καθώς και της ρύπανσης - μόλυνσης του υδροφόρου ορίζοντα δεν εμπίπτουν στις αρμοδιότητες τους ΥΕΝ.

Ο Υπουργός
ΣΤΑΥΡΟΣ ΑΡ. ΣΟΥΜΑΚΗΣ"

32. Στην με αριθμό 3148/4-12-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 1541/18-12-97 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 3148/4-12-97 που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Λεωτ. Παπανικολάου, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Το ΥΠ.Ε.Π.Θ. στηρίζει το θεσμό των Αθλητικών Σχολείων (Τμημάτων Αθλητικής Διευκόλυνσης) και αυτό το απέδειξε με την δημιουργία 16 νέων Τ.Α.Δ. και προθήκη 50 περίπου νέων αθλημάτων στα ήδη λειτουργούντα τη νέα Σχολική Χρονιά.

Αυτό δείχνει την ευαισθησία της ηγεσίας του ΥΠ.Ε.Π.Θ. έτσι ώστε οι νέοι να βρίσκουν διέξοδο προς την άθληση και ταυτόχρονα να διευκολύνεται η άθληση των ταλαντούχων αθλητών - μαθητών μέσω των Τ.Α.Δ., με πεπειραμένους προπονητές - Γυμναστές.

Είναι γεγονός ότι με τη διευκόλυνση αυτή, με την επιστημονική προπονητική προετοιμασία, οι μαθητές - αθλητές θα αποτελέσουν τη βάση της πυραμίδας του αθλητισμού με στόχο και την πρωταγωνιστική παρουσία - προοπτική για τους Ολυμπιακούς Αγώνες του 2004.

Οι ώρες διδασκαλίας στα Τ.Α.Δ. δεν έχουν μειωθεί και παραμένουν ως έχουν από την ίδρυσή τους.

Το ΥΠ.Ε.Π.Θ. πιστεύοντας στα Τ.Α.Δ. και επενδύοντας στο μέλλον του θεσμού, ξεκινά μία συλλογική προσπάθεια για την αναβάθμισή τους μέσα από τη συνδιάσκεψη για το Σχολικό Αθλητισμό που θα γίνει στην Αθήνα 15 - 16 - 17/1/1998.

Ο Υφυπουργός
ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ"

33. Στην με αριθμό 3157/4-12-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 26204/19-12-97 έγγραφο από την Υπουργό Ανάπτυξης η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 3157/4.12.97 που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων ο Βουλευτής κ. Α. Καραμάριος σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

1. Η Διοίκηση της ΔΕΗ έχουσα ως αντικειμενικό σκοπό την άρτια εξυπηρέτηση του κοινωνικού συνόλου, στον τομέα της ηλεκτρικής ενέργειας, καταβάλλει κάθε δυνατή προσπάθεια για την κάλυψη των αναγκών σε προσωπικό των διαφόρων Υπηρεσιών Κλιμακίων της και παράλληλα την αξιοποίηση όλου του προσωπικού της ανάλογα με τα επαγγελματικά του προσόντα.

2. Για τον στόχο αυτό η Επιχείρηση μετά από διεξοδική μελέτη κατέληξε στη διαδικασία μεταθέσεων - μετατάξεων, η οποία εγκρίθηκε από Διοικητικό Συμβούλιο με τις υπ' αριθμ. 14/97 και 137/97 αποφάσεις τους.

3. Συγκεκριμένα με την υπ' αριθμ. 19.8.97 απόφασή του το Διοικητικό Συμβούλιο της Επιχείρησης αποφάσισε όπως η

κάλυψη των αναγκών σε προσωπικό των διαφόρων Υπηρεσιών Κλιμακίων της Επιχείρησης, γίνει από το πλεονάζον προσωπικό των ιδίων ή άλλων Υπηρεσιακών Μονάδων, μεταξύ των οποίων, και των Υπηρεσιακών Μονάδων που εδρεύουν στα Νησιά, με μεταθέσεις, αλλαγές ειδικότητας και μετατάξεις, μετά προηγούμενη εκπαίδευση, όπου αυτό απαιτείται, με σκοπό την ορθολογικότερη αναδιάταξη και αξιοποίηση του προσωπικού της, όπως αναλυτικά περιγράφεται με την απόφαση αυτή.

Ήδη με σχετική προκήρυξη (ΔΠΡΣ/Φ.59477/22.8.97 και τη συμπληρωματική αυτής ΔΠΡΣ/Φ. 59837/8-9-97) ξεκίνησε η διαδικασία υλοποίησης της παραπάνω απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου.

4. Με τη διαδικασία αυτή εκτιμάται ότι θα καλυφθούν σε σημαντικό βαθμό τα κενά που εμφανίζονται σε ορισμένες Μονάδες (π.χ. σε Νησιά).

Για τυχόν ελλείψεις προσωπικού που θα προκύψουν σε ορισμένες θέσεις και κατηγορίες μετά την ολοκλήρωση της πιο πάνω διαδικασίας, θα ζητηθεί αρμοδίως η έγκριση κάλυψής τους με νέες προσλήψεις, οι οποίες θα γίνουν με τις διατάξεις του ν. 2190/94 και τις μεταγενέστερες τροποποιήσεις αυτού.

5. Επιπρόσθετα αναφέρουμε ότι μέχρις ότου ολοκληρωθούν οι παραπάνω διαδικασίες η Επιχείρηση καλύπτει τις ανάγκες των Νησιών με έκτακτο τεχνικό προσωπικό (50 τεχνίτες οκτάμηνης απασχόλησης), τους οποίους προσλαμβάνει σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 2190/94.

Η Υπουργός
ΒΑΣΩ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ"

34. Στην με αριθμό 3164/4-12-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 431/19-12-97 έγγραφο από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 3164/4.12.97 που κατέθεσε στη Βουλή, ο Βουλευτής κ. Ε. Μπασιάκος, παρακαλούμε να πληροφορήσετε τον κ. Βουλευτή τα εξής:

Για την περιοχή Ανθοχωρίου Βοιωτίας και σε ό,τι αφορά τα αποστραγγιστικά και αντιπλημμυρικά έργα, σας γνωρίζουμε ότι με την αρ. Δ7α/2399/7-7-97 Απόφαση Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ έχουν διατεθεί 430 εκατ. δρχ. για την κατασκευή αντιπλημμυρικών έργων στο Ν. Βοιωτίας.

Ο Υπουργός
Κ. ΛΑΛΙΩΤΗΣ"

35. Στην με αριθμό 3178/4-12-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 558/16-12-97 έγγραφο από τον Υφυπουργό Πολιτισμού η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης 3178/4-12-97 των Βουλευτών κυρίων Μ. Κωστόπουλου και Μ. Αγγουράκη, σας πληροφορούμε ότι το Κλειστό Γυμναστήριο Αθλοπαιδιών του Ο.Α.Κ.Α. ήταν και είναι πάντα διαθέσιμο για τις ανάγκες της Εθνικής Ομάδας Καλαθοσφαίρισης.

Σε ό,τι ειδικότερα αφορά στο περιστατικό της 1-12-97, σας καταθέτουμε το σχετικό έγγραφο του Συντονιστή Γενικού Δ/ντή του ΟΑΚΑ για πληρέστερη ενημέρωσή σας.

Ο Υφυπουργός
ΑΝΔΡΕΑΣ ΑΘ. ΦΟΥΡΑΣ"

Σημ.: Τα σχετικά έγγραφα ευρίσκονται στο αρχείο της Δ/νσης Κοινοβουλευτικού Ελέγχου (Τμήμα Ερωτήσεων).

36. Στην με αριθμό 3199/5-12-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 113/16-12-97 έγγραφο από τον Υπουργό Πολιτισμού η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στη με αριθμό 3199/5.12.97 ερώτηση του Βουλευτή κ. Γ. Καρατζαφέρη, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Το προσωρινό στέγαστρο προστασίας που τοποθετήθηκε το 1987 στο Ναό του Επικούρειου Απόλλωνος Βασσών θα παραμείνει μέχρι το πέρας του έργου αποκατάστασης του

ναού, ώστε να προστατεύει το μνημείο και να προσφέρει τον απαραίτητο χώρο για την απρόσκοπτη εξέλιξη των εργασιών. Προκειμένου μάλιστα να βελτιωθούν οι περαιτέρω συνθήκες του μικροκλίματος εντός του στεγάστρου έχει αποφασιστεί η ανάθεση προμελέτης με αντικείμενο την παρουσίαση εναλλακτικών λύσεων.

Επισυνάπτονται τα σχετικά πρακτικά του ΚΑΣ.

Ο Υπουργός
ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ"

Σημ.: Τα σχετικά έγγραφα ευρίσκονται στο αρχείο της Δ/σης Κοινοβουλευτικού Ελέγχου (Τμήμα Ερωτήσεων).

37. Στην με αριθμό 3209/8-12-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 2959/17-12-97 έγγραφο από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση με αριθμό 3209 που κατατέθηκε στις 8-12-97 από τους Βουλευτές κυρίους Αποστόλη Τασούλα και Μαρία Μπόσκου, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Ο πρώην θερινός κινηματογράφος "ΟΡΦΕΑΣ" στα Ιωάννινα δεν ήταν χαρακτηρισμένος ως διατηρητέος από το ΥΠΕΧΩΔΕ και ως εκ τούτου δεν υπήρξε αποχαρακτηρισμός από τις υπηρεσίες μας.

Όπως μας ενημέρωσε η Δ/ση Περιβάλλοντος και Χωροταξίας Περιφέρειας Ηπείρου σχετικά με το χαρακτηρισμό – αποχαρακτηρισμό του κινηματογράφου του θέματος ακολουθήθηκαν διαδικασίες του συνενωμένου Υπουργείου Πολιτισμού, το οποίο θα σας ενημερώσει σχετικά.

Όσον αφορά τέλος, στα αναφερόμενα σχετικά με την εκποίηση του εν λόγω ακινήτου από την ΚΕΔ αρμόδιο να σας ενημερώσει είναι το συνενωμένο Υπουργείο Οικονομικών.

Ο Υπουργός
Κ. ΛΑΛΙΩΤΗΣ"

38. Στην με αριθμό 3294/10-12-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 443/18-12-97 έγγραφο από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 3294/10.12.97 που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Ευαγ. Αποστόλου, παρακαλούμε να πληροφορήσετε τον κύριο Βουλευτή τα εξής:

Από την ΣΑΕ (Εθνικοί Πόροι) του τομέα Ε/Β έργων και από το ενάρημο 9772002 με τίτλο "Επείγοντα αντιπλημμυρικά και Ε/Β έργα Νομών Φωκίδας, Φθιώτιδας, Ευρυτανίας και Βοιωτίας" ολικού προϋπολογισμού 2,355 δισ. δρχ. έχουν διατεθεί με την Δ/2072/5-697 Απόφαση, 200 εκ. δρχ. για δημοπράτηση και εκτέλεση του έργου "Αποκατάσταση ζημιών πρόσθετα έργα και συμπληρωματικές παρεμβάσεις για την αντιπλημμυρική προστασία περιοχών Ν. Φωκίδας".

Τα 200 εκ. δρχ. διατέθηκαν μετά από αξιολόγηση αναγκών και προτάσεις των τώως Περιφερειακών Υπηρεσιών.

Από το Πρόγραμμα αντιπλημμυρικών έργων το συγχρηματοδοτούμενο από το ΤΚΑΣΕ της ΣΑΕ 072/1 και από το ενάρημο έργο 9572129 "Αντιπλημμυρικά ποταμών και χειμάρρων Βοιωτίας, Φθιώτιδας, Φωκίδας και Ευρυτανίας" ολικού προϋπολογισμού 700 εκ. δρχ. προορίζονται για τον Ν. Φωκίδα τα 200 εκ. δρχ. Τα χρήματα αυτά θα διατεθούν μέχρι το τέλος του 97 μετά την ολοκλήρωση σχετικής μελέτης στο χειμάρρο Σκίτσα περιοχής Ιτέας.

Ο Υπουργός
Κ. ΛΑΛΙΩΤΗΣ"

39. Στην με αριθμό 3351/12-12-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 6637/18-12-97 έγγραφο από τον Υφυπουργό Μεταφορών και Επικοινωνιών η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης με αριθμ. 3351/12-12-97 που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Μ. Φραγκιαδουλάκης σχετικά με την λειτουργία των παλαιών συνεργείων, σας

πληροφορούμε ότι για το ίδιο θέμα έχουμε απαντήσει στο Σώμα με το υπ' αριθμ. Β-6431/8-12-97 έγγραφό μας, αντίγραφο του οποίου σας επισυνάπτουμε.

Ο Υφυπουργός
ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΛΟΥΚΑΚΗΣ"

Σημ.: Τα σχετικά έγγραφα ευρίσκονται στο αρχείο της Δ/σης Κοινοβουλευτικού Ελέγχου (Τμήμα Ερωτήσεων).

40. Στην με αριθμό 3394/15-12-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 3711/18-12-97 έγγραφο από την Υπουργό Ανάπτυξης η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης 3394/15.12.97 που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων ο Βουλευτής κ. Μ. Μπεντενιώτης, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Για την πλήρη ανακαίνιση των εγκαταστάσεων των Πηγών Μεθάνων είχε εκπονηθεί από την Τεχνική Υπηρεσία του ΕΟΤ σχετική προμελέτη και το θέμα τέθηκε για έγκριση στην 2η Ε.Π. του Τομεακού προγράμματος "Τουρισμός – Πολιτισμός" του 2ου Κ.Π.Σ.

Στη συνεδρίαση αυτή της Ε.Π. αποφασίσθηκε να γίνει πραγματογνωμοσύνη ώστε να γνωρίζουμε τις πλήρεις δυνατότητες αξιοποίησης και λειτουργίας των εν λόγω εγκαταστάσεων.

Ήδη ο ΕΟΤ εξετάζει σε συνεργασία με τους τοπικούς φορείς τις δυνατότητες αξιοποίησης της ευρύτερης περιοχής των Μεθάνων με επίκεντρο την Ιαματική πηγή, όπου θα ληφθούν υπόψη οι μελέτες που έχουν ήδη χρηματοδοτηθεί από το Επιχειρησιακό Πρόγραμμα "Τουρισμός – Πολιτισμός".

Για την αξιοποίηση των εγκαταστάσεων της περιοχής εξετάζεται και η προσφυγή σε ιδιωτικές επενδύσεις με τη διενέργεια κατάλληλου διαγωνισμού.

Η Υπουργός
ΒΑΣΩ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ"

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα το δελτίο των επικαιρών ερωτήσεων της Πέμπτης 29 Ιανουαρίου 1998.

Α. Επικαιρές ερωτήσεις πρώτου κύκλου (Άρθρο 130 παρ.4 Κανονισμού Βουλής):

1. Η με αριθμό 737/26-1-98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Ευάγγελου Βλασσόπουλου προς τον Υπουργό Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης, σχετικά με την παρουσίαση από τα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης του βιασμού δωδεκάχρονης μαθήτριας, την προστασία της ανθρώπινης αξιοπρέπειας κλπ.

2. Η με αριθμό 734/23-1-98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Εμμανουήλ Κεφαλογιάννη προς τον Υπουργό Γεωργίας, σχετικά με τη λήψη μέτρων προστασίας των ελαιοπαραγωγών κλπ.

3. Η με αριθμό 750/26-1-98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδος κ. Χαράλαμπου Αγουράκη προς τους Υπουργούς Δημόσιας Τάξης, Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, σχετικά με τη λήψη των αναγκαίων μέτρων τήρησης της εργατικής νομοθεσίας στο εργοτάξιο του νέου Αερολιμένα Αθηνών, την ανεμπόδιστη συνδικαλιστική δράση των εργαζομένων κλπ.

4. Η με αριθμό 747/26-1-98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου κ. Ευάγγελου Αποστόλου προς τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, σχετικά με την οικονομική ενίσχυση των ανέργων της Βορειοκεντρικής Εύβοιας, τη θεώρηση των βιβλιαρίων υγείας τους κλπ.

5. Η με αριθμό 739/26.1.98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Δημοκρατικού Κοινωνικού Κινήματος κ. Γεωργίου Ρόκου προς τους Υπουργούς Γεωργίας, Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, σχετικά με τη λήψη μέτρων επίλυσης προβλημάτων των αγροτών του Νομού Έβρου κλπ.

Β. ΕΠΙΚΑΙΡΕΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ δευτέρου κύκλου (Άρθρο 130 παρ. 4 Κανονισμού Βουλής)

1. Η με αριθμό 728/22.1.98 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Ελένης Ανουσάκη προς την Υπουργό Ανάπτυξης σχετικά με τη λήψη μέτρων προστασίας των νέων από την κυκλοφορία παιχνιδιών, C.D., τα οποία διακρίνονται για την επιθετικότητα, τη βία κλπ.

2. Η με αριθμό 733/23.1.98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Γεωργίου Καρασμάνη προς τον Υπουργό Γεωργίας, σχετικά με την επίλυση του ιδιοκτησιακού καθεστώτος λόγω έλλειψης τίτλων ιδιοκτησίας αγροτεμαχίων του Νομού Πέλλας κλπ.

3. Η με αριθμό 751 /26.1.98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδος κ. Αχιλλέα Κανταρτζή προς τον Υπουργό Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών σχετικά με την ένταξη της Ελληνικής Βιομηχανίας Κρέατος

"ΕΛΒΙΚ" στα επενδυτικά προγράμματα του Υπουργείου κλπ.

4. Η με αριθμό 746/26.1.98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου κ. Πέτρου Κουνάλακη προς τον Υπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, σχετικά με δραστηριότητες εκπροσώπων της Εκκλησίας, τη λήψη μέτρων διασφάλισης των συνταγματικών δικαιωμάτων των πολιτών κλπ.

5. Η με αριθμό 741/26.1.98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Δημοκρατικού Κοινωνικού Κινήματος κ. Γεωργίου Καρατάσου προς τον Υπουργό Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, σχετικά με τον προσδιορισμό αξίας της αγροτικής γης στην περιοχή Μεγάρων, την επιβάρυνση σε μεταβιβάσεις, δωρεές κλπ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Εισερχόμαστε στη συζήτηση

ΤΩΝ ΕΠΙΚΑΙΡΩΝ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ

Επίκαιρες ερωτήσεις πρώτου κύκλου:

Πρώτη επίκαιρη ερώτηση είναι η με αριθμό 753/26-1-98 του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Ευάγγελου Αργύρη προς τον Υπουργό Γεωργίας, σχετικά με την υλοποίηση των Λειτουργικών Προγραμμάτων Ομάδων Παραγωγών για τους αγρότες κλπ.

Η επίκαιρη ερώτηση του κ. Αργύρη σε περίληψη έχει ως εξής:

"Είναι η πρώτη χρονιά εφαρμογής της Κοινής Οργάνωσης Αγοράς των οπωροκηπευτικών.

Όλο το σύστημα στηρίζεται πλέον στην αναγνώριση και λειτουργία Ομάδων Παραγωγών και στην ελεύθερη σύναψη συμβολαίων με τη βιομηχανία.

Παράλληλα όλο το σύστημα στηρίζεται στην υλοποίηση Λειτουργικών Προγραμμάτων και την καλή οργάνωση και λειτουργία Ομάδων Παραγωγών.

Ερωτάται ο κύριος Υπουργός:

1. Αναγνωρίστηκαν οι Ομάδες Παραγωγών Εσπεριδοειδών με βάση το νέο κανονισμό;

2. Εγκρίθηκαν τα απαραίτητα Λειτουργικά Προγράμματα των Ομάδων Παραγωγών;

3. Τι έχει γίνει στο επίπεδο της εξαγωγικής πολιτικής ώστε να αντιμετωπιστεί η τεράστια κρίση διάθεσης εσπεριδοειδών που αντιμετωπίζει εφέτος η χώρα μας;

4. Με τι μέσα θα αντιμετωπίσει η Ελλάδα τη διείσδυση των προϊόντων των χωρών ανταγωνιστών μας στις παραδοσιακές μας αγορές όπως ήταν οι ανατολικές χώρες (αύξηση Ισπανικών εξαγωγών κατά 45%);

5. Μία αρνητική εξέλιξη για την πορεία του τομέα των οπωροκηπευτικών, τι επιπτώσεις θα έχει στο εισόδημα των παραγωγών και στην εθνική μας οικονομία γενικότερα;".

Επαναλαμβάνω, την παράκλησή μου οι ερωτήσεις να είναι πιο συνοπτικές για αντικείμενα που επιτρέπεται να απαντηθούν σε ένα διάστημα τριών λεπτών από τον ερωτώμενο Υπουργό.

Ο Υφυπουργός Γεωργίας κ. Σωτηρήλης έχει το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΩΤΗΡΛΗΣ (Υφυπουργός Γεωργίας): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Οι ομάδες παραγωγών και τα επιχειρησιακά λειτουργικά προγράμματα με στόχο την οργάνωση των παραγωγών είναι από τις μεγαλύτερες τομές, τις μεγαλύτερες μεταρρυθμίσεις των τελευταίων χρόνων στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Ένας χρόνος περίπου εφαρμογής της ΚΟΑ Οπωροκηπευτικών ήταν αρκετός για να αναδείξει και τις ελλείψεις και τις παραλείψεις και τις ολιγωρίες και τις νοοτροπίες. Σ' αυτό το μεσοδιάστημα συναντήσαμε αντιστάσεις, αντιρρήσεις και λογικές του παρελθόντος, που καθόλου δεν ωφέλησαν όλα αυτά τα χρόνια τον Έλληνα παραγωγό, αλλά και την ελληνική γεωργία.

Μετά την έκδοση των βασικών κανονισμών που έγινε στις 21-11-96 εκδόθηκαν οι εφαρμοστικοί κανονισμοί, ξεκίνησαν από το Μάρτιο του 1997 και ολοκληρώθηκαν τέλος Ιουλίου του 1997. Και ήταν ο τελευταίος εφαρμοστικός κανονισμός που αφορούσε τα επιχειρησιακά προγράμματα. Ακολούθησαν από το Υπουργείο Γεωργίας ερμηνευτικές εγκύκλιοι και ενημέρωση των ενδιαφερομένων σε αλληπάλληλες συσκέψεις και ημερίδες αλλά το ερώτημα είναι πού είμαστε σήμερα.

Κατ'αρχήν με βάση τα επίσημα στοιχεία του Υπουργείου Γεωργίας, τα οποία είναι και έγκυρα, μέχρι σήμερα έχουν καταγραφεί εκατόν εβδομήντα έξι ομάδες παραγωγών και δεκατέσσερα επιχειρησιακά λειτουργικά προγράμματα, σε αντίθεση βεβαίως με τις άλλες χώρες, που όλες οι Ομάδες Παραγωγών υπέβαλαν επιχειρησιακά προγράμματα και κατάφεραν να εξασφαλίσουν πόρους από την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Τα δεκατέσσερα επιχειρησιακά προγράμματα του έτους 1997 αντιπροσωπεύουν μία αξία εισροών 1,5 εκατομμύρια ECU, δηλαδή περίπου πεντακόσια εκατομμύρια (500.000.000) δραχ-

μές και αντίστοιχη είναι και η εικόνα για τα υπόλοιπα είκοσι δύο επιχειρησιακά προγράμματα του 1998.

Υπάρχουν, λοιπόν, καθυστερήσεις, οι οποίες οφείλονται στην έλλειψη υποδομών, στην έλλειψη οργάνωσης και στην έλλειψη διάθεσης να αντιμετωπίσουμε τα προβλήματα επ'ωφελεία της αγροτικής οικονομίας. Είναι βέβαιο ότι όσο καθυστερεί η οργάνωση των παραγωγών με το νέο σχήμα και τα νέα δεδομένα και όσο οι πρωτοβάθμιες και οι δευτεροβάθμιες συνεταιριστικές οργανώσεις δεν μετεξελιχθούν σε παραγωγικά κύτταρα, οι ωφέλειες του αγροτικού κόσμου, όχι μόνο από την παραγωγή, αλλά ούτε και από τη διάθεση και την εμπορία πρόκειται να αποδώσουν και θα χαθεί ακόμη μία ευκαιρία για την απορρόφηση και πόρων, αλλά και τη δημιουργία υποδομών που είναι αναγκαίες για την οργάνωση των παραγωγών.

Για τα εσπεριδοειδή υπάρχει πρόβλημα. Είχαμε την ευκαιρία να το κουβεντιάσουμε στο Ελληνικό Κοινοβούλιο. Στο μόνο που αρκούμαι να σας απαντήσω, κύριε συνάδελφε, είναι ότι σε διαπραγματεύσεις που είχαμε με την Ευρωπαϊκή Ένωση ζητήσαμε την αλλαγή των πιστοποιητικών Α2 και Β σε αναλογία 30% προς 70%. Είναι ένα θέμα που η χώρα μας επιδιώκει συνέχεια από την ψήφιση της ΚΟΑ- οπωροκηπευτικών δηλαδή να γίνονται εξαγωγές με το πιστοποιητικό Β έναντι του Α2 και θα συνεχίσουμε αυτήν την πίεση για την εξάλειψη του και ταυτόχρονα ενισχύσαμε τις εξαγωγικές επιδοτήσεις.

Όσον αφορά τις άλλες δύο ερωτήσεις της επίκαιρης ερώτησης, θα απαντήσω στη δευτερολογία μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Καλό είναι να υποβάλλονται μία-δύο ερωτήσεις για να καλύπτεται και στο χρόνο η απάντηση.

Ο κ. Αργύρης έχει το λόγο.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΡΓΥΡΗΣ: Κύριε Υπουργέ, κατά την τελευταία συνεδρίαση της Διαχειριστικής Επιτροπής της Κοινότητας ανακοινώθηκε το ύψος της χρηματοδότησης που θα χορηγηθεί στην εκτέλεση των επιχειρησιακών προγραμμάτων.

Εκεί είδαμε ότι η Ισπανία είχε διακόσια πενήντα τρία λειτουργικά προγράμματα, η Γαλλία διακόσια τριάντα δύο λειτουργικά προγράμματα, η Ολλανδία αξιοποίησε το 100% των ομάδων παραγωγών, με εννέα λειτουργικά προγράμματα και εδώ βλέπουμε και το ύψος των εισροών που θα πάρουν αυτές οι χώρες.

Διαπιστώσαμε ότι στην Ελλάδα ήταν σε μηδενική βάση και αυτό γιατί δεν είχαν αναγνωριστεί οι ομάδες παραγωγών με το νέο κανονισμό. Καταλαβαίνετε πόσο σοβαρό είναι, όταν ξέρουμε ότι διανύουμε τον πρώτο χρόνο του νέου συστήματος διαχείρισης των εσπεριδοειδών, κάτι παρόμοιο που γίνεται και με το ελαιόλαδο σήμερα, όπου θα χαθεί στην ουσία η ιδιωτική αποθεματοποίηση, γιατί δεν έχουμε αναγνωρίσει τις ομάδες παραγωγών.

Ξέρουμε πολύ καλά και είναι σίγουρο ότι με μία παρέμβασή σας μπορεί ο κ. Φίσελνερ να σας δώσει τη δυνατότητα να παρατείνετε το χρόνο. Αλλά στη διαπραγματευτική τακτική αυτό σημαίνει ότι σε καμία περίπτωση δεν θα έχετε κάτι να πείτε την επόμενη φορά, δηλαδή να χάνουμε αυτά που δικαιούμαστε.

Θεωρώ ότι υπάρχει μεγάλη παράλειψη από το Υπουργείο Γεωργίας και μεγάλη καθυστέρηση γιατί δεν έχουν αναγνωριστεί οι ομάδες παραγωγών και γιατί δεν έχουν εγκριθεί τα λειτουργικά προγράμματα. Έτσι έχουμε απώλεια μεγάλων εσόδων για τη χώρα μας σε μία περίοδο μεγάλης κρίσης αυτών των δύο προϊόντων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ο Υφυπουργός Γεωργίας έχει το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΩΤΗΡΛΗΣ (Υφυπουργός Γεωργίας): Κύριε συνάδελφε, δεν είναι ακριβή τα στοιχεία σας. Στο πρώτο μέρος είναι έτσι όπως το είπατε. Υπάρχει, όμως, συμφωνία στο επίπεδο της Διαχειριστικής Επιτροπής να δώσουμε τα δικά μας διαχειριστικά προγράμματα. Ανέφερα τα νούμερα, ανέφερα ότι το συνεταιριστικό κίνημα και οι ομάδες παραγωγών της χώρας δεν υπέβαλαν όσα έπρεπε επιχειρησιακά προγράμματα και αναγνώρισης ότι έγιναν οι διαδικασίες των

ομάδων Παραγωγών. Είναι αναγνωρισμούς εκατόν εβδομήντα έξι αυτήν τη στιγμή επίσημα από το Υπουργείο Γεωργίας.

Υπάρχουν, λοιπόν, δεκατέσσερα προγράμματα τον προηγούμενο χρόνο και είκοσι δύο τώρα. Απλά όμως οι προτάσεις αυτών των επιχειρησιακών προγραμμάτων εξαντλούνται στο αίτημα, θέλουμε προσωπικό και θέλουμε κι ένα κομπιούτερ. Δηλαδή δεν στοχεύουν πράγματι στην προώθηση των αγροτικών προϊόντων, στην εμπορία, στην τυποποίηση και σε όλο εκείνο το μηχανισμό που έχει ανάγκη η αγροτική μας οικονομία.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ: Τις πολεμά το Υπουργείο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΩΤΗΡΑΗΣ (Υφυπουργός Γεωργίας): Είναι ένα θέμα που μας απασχολεί, γι' αυτό είπα προηγούμενα ότι με αυτά τα μέσα δεν μπορούμε να πάμε μπροστά. Όμως, δεν χρειάζεται να ζητήσουμε από κανέναν ειδική χάρη για την αναγνώριση του 1,5 εκατομμυρίου ECU των επιχειρησιακών προγραμμάτων που έχουμε υποβάλλει.

Από κει και πέρα για την εφαρμογή υπάρχει πίστωση χρόνου και θα έπρεπε αυτό να το ξέρετε. Ο Κανονισμός 411/97 στο άρθρο 5 λέει ότι τα προγράμματα μπορούν να υλοποιηθούν μέχρι 30 Απριλίου 1998. Το πρόβλημα δεν είναι, λοιπόν, να υποβάλουμε κάποια χαρτιά με τέτοια νούμερα, αλλά να βάλουμε ουσιαστικά προγράμματα που θα βοηθήσουν την αγροτική μας οικονομία.

Έτσι, λοιπόν, δεν ωφελεί η υπερβολή, αντίθετα ωφελεί να συστρατευτούμε και να αναζητήσουμε στο συνεταιριστικό κίνημα στις ομάδες παραγωγών, ενεργοποίηση κατά τέτοιο τρόπο, ώστε να υποβάλουν σοβαρές προτάσεις για να απορροφήσουμε και πόρους και να προωθήσουμε την αγροτική μας οικονομία.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ: Μα, το συνεταιριστικό κίνημα πολεμά τις ομάδες παραγωγής. Αυτό συμβαίνει. Γιατί δεν το λέτε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Δεύτερη είναι η με αριθμό 732/48/23.1.98 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού της Νέας Δημοκρατίας κ. Μαριέτας Γιαννάκου-Κουτσίκου προς τον κύριο Πρωθυπουργό, σχετικά με την ορθολογική κατανομή των ποσών που διατίθενται για την εθνική άμυνα, την εξεύρεση εναλλακτικών πηγών προμήθειας αμυντικού υλικού κλπ.

Η επίκαιρη ερώτηση σε περίληψη έχει ως εξής:

"Πέρα από την αυξανόμενη αδυναμία των αρμοδίων κυβερνητικών οργάνων να εκπονήσουν μία πραγματικά αποτελεσματική όσο και εκσυγχρονιστική πολιτική στο χώρο της προμήθειας υλικού από εγχώριες πηγές, παρατηρείται μία ανάλογη δυσκαμψία και σε ό,τι αφορά στις προμήθειες από το εξωτερικό.

Η χώρα μας εμφανίζεται να τελεί κατά περίπτωση υπό "πολιτική ομηρία", καθώς οι προμηθευτριες χώρες τείνουν να αποδεδμεύσουν τη διάθεση αμυντικού υλικού όταν η διεθνής συμπεριφορά των κρατών - αποδεκτών συνάδει με τις γεωπολιτικές τους επιδιώξεις. Ο κίνδυνος άσκησης πιέσεων είναι ιδιαίτερα έντονος σε περιόδους κρίσεων. Μήπως λοιπόν στην απολυτότητα μιας λογικής "ολοκληρωτικής ομογενοποίησης" του υλικού των Ενόπλων Δυνάμεων θυσιάζουμε τη διπλωματική και κατ' επέκταση την αμυντική ευελιξία της χώρας; Για ποιο λόγο άραγε δεν συμμετέχουμε σε διευρωπαϊκά εξοπλιστικά προγράμματα (π.χ. Eurofighter 2000), ως χώρα με κατ' εξοχήν ευρωπαϊκό προσανατολισμό;

Είναι οξύμωρο από τη μία πλευρά να απαιτούνται υπέρμετρες οικονομικές θυσίες από τον ελληνικό λαό και από την άλλη το κράτος να δαπανά ποσά σε προμήθειες χωρίς ουσιαστική διασφάλιση της αποτελεσματικότητάς τους στο βάθος του χρόνου. Ας έχουμε υπόψιν ότι στο διεθνές σύστημα δεν υπάρχουν "φίλοι", παρά μόνο κράτη που "διεκδικούν".

Κατόπιν τούτων, ερωτάται ο Πρωθυπουργός:

1) Πώς προτίθεται να διασφαλίσει την ορθολογική κατανομή των ποσών, που έχουν διατεθεί στο πλαίσιο του προϋπολογισμού για την εθνική άμυνα.

2) Αν προτίθεται να προχωρήσει στην εξεύρεση "εναλλακτικών πηγών" προμήθειας αμυντικού υλικού, στη βάση "λειτούργικων" πολιτικών συνεννοήσεων και στη λογική μιας

πραγματικά ευέλικτης εθνικής διπλωματικής στρατηγικής.

3) Αν έχει εξασφαλιστεί η εκ των προτέρων διαβεβαίωση των κυβερνήσεων των κρατών, που είναι υποψήφιοι προμηθευτές για την αποδέσμευση συστημάτων τεχνολογίας αιχμής, ώστε να υπάρξει ουσιαστική αναβάθμιση των δυνατοτήτων των Ενόπλων Δυνάμεων".

Ο Πρωθυπουργός κ. Κωνσταντίνος Σημίτης έχει το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Πρόεδρος της Κυβέρνησης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το εξοπλιστικό πρόγραμμα των Ενόπλων Δυνάμεων είναι ένα πρόγραμμα, το οποίο δεν αποφασίστηκε από μία κυβερνητική επιτροπή και μόνο.

Είναι ένα πρόγραμμα, το οποίο είναι αποτέλεσμα μιας μακράς διεργασίας και πολλών συζητήσεων, οι οποίες έγιναν στο πλαίσιο των Ενόπλων Δυνάμεων. Και οι προτάσεις οι οποίες καθόρισαν τη γραμμή της Κυβέρνησης, το τι πρέπει να προμηθευτεί η χώρα, για να έχει ισχυρές Ένοπλες Δυνάμεις, είναι προτάσεις τις οποίες επεξεργάστηκαν τα γενικά επιτελεία.

Η πρόταση των γενικών επιτελείων δεν βασίστηκε απλά στη σκέψη ότι κάθε όπλο πρέπει να έχει μία ορισμένη ποσοστιαία αναλογία των προμηθειών. Βασίστηκε στη σκέψη τι είναι το πιο ωφέλιμο, το πιο χρήσιμο για την άμυνα της χώρας, για την υπεράσπιση των συνόρων.

Πιστεύω, λοιπόν, ότι η κατανομή των πόρων είναι ορθολογική και είναι σύμφωνη με τις προτάσεις των Ενόπλων Δυνάμεων. Υπάρχει πράγματι ένα πρόβλημα, ότι οι ανεπτυγμένες χώρες διαθέτουν τεχνολογία και θέλουν να χρησιμοποιήσουν αυτήν την τεχνολογία ως ένα διαπραγματευτικό χαρτί.

Η απάντηση όμως από τη δική μας την πλευρά είναι ότι επιδιώκουμε να διερευνήσουμε όλη την αγορά και να προμηθευτούμε τα οπλικά εκείνα συστήματα, τα οποία θα εξασφαλίζουν στη χώρα την καλύτερη ποιότητα, τα οπλικά εκείνα συστήματα, τα οποία θα μας επιτρέψουν να έχουμε έγκαιρα τα μέσα για την άμυνά μας. Δεν απευθυνόμαστε σε έναν προμηθευτή μονάχα μαχητικών αεροπλάνων, δεν απευθυνόμαστε σε έναν προμηθευτή αρμάτων ή υποβρυχίων, αλλά αντίθετα έχουμε επαφές με περισσότερους.

Με βάση τις προτάσεις, οι οποίες θα γίνουν ως απάντηση στις προκηρύξεις μας, θα κρίνουμε. Μέσα στην κρίση αυτή, την οποία πρόκειται να κάνουμε, είναι και το γεγονός αν θα υπάρχουν διαβεβαιώσεις από τον αντισυμβαλλόμενο ότι θα παράσχει τα όπλα αυτά και δεν θα επικαλεστεί ειδικές διαδικασίες ή ειδικές άδειες. Όποιος θέλει να αναλάβει υποχρεώσεις απέναντι στο ελληνικό κράτος, πρέπει να αναλάβει και την υποχρέωση της έγκαιρης παράδοσης, χωρίς να επικαλεστεί τα οποιαδήποτε διοικητικά ή τεχνικά εμπόδια από μέρους του.

Όσον αφορά τα ευρωπαϊκά εξοπλιστικά προγράμματα, συμμετέχουμε σε ευρωπαϊκά προγράμματα, όπως το STING, αλλά και το θέμα του EUROFIGHTER, το οποίο ανέφερε η κ. Κουτσίκου, είναι ένα θέμα, το οποίο εξαρτάται ή εξετάζεται μέσα στο ευρύτερο πλαίσιο της προμήθειας του μαχητικού αεροπλάνου.

Πιστεύω, λοιπόν, ότι συνδυάζουμε κατά την προμήθεια του αμυντικού μας υλικού και τα στοιχεία εκείνα, τα οποία θα μας επιτρέψουν και μία ευέλικτη διπλωματία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Η κ. Γιαννάκου-Κουτσίκου έχει το λόγο.

ΜΑΡΙΕΤΑ ΓΙΑΝΝΑΚΟΥ-ΚΟΥΤΣΙΚΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, είναι γεγονός ότι από πλευράς εθνικής αμυντικής βιομηχανίας, η χώρα μας από μεν το εσωτερικό προμηθεύεται από την ελληνική αμυντική βιομηχανία σε πολύ υψηλότερες τιμές, για δε τη συμμετοχή μας στα προγράμματα, υπάρχει συμμετοχή στο πρόγραμμα του αντιαεροπορικού πυραύλου STINGER-RPM, όπου η Ελλάδα κατασκευάζει μόνο τη λαβή του εκτοξευτή. Υπάρχει επίσης και στοιχειώδης συμμετοχή στο ερευνητικό πρόγραμμα EUCLID.

Δεν υπάρχει συμμετοχή στο ευρωπαϊκό ελικόπτερο, δεν υπάρχει συμμετοχή στο ευρωπαϊκό μαχητικό αεροπλάνο. Θα σας θυμίσω ότι για τα περίφημα FIS δόθηκε έγκριση στην

Ελλάδα μόνο για την παρουσίαση στο διαγωνισμό. Η δήλωση του Τζέιμς Φόλεϋ, εκπροσώπου Τύπου από το State Departement λέει σαφώς ότι "πρέπει να είμαστε πολύ προσεκτικοί στο Αιγαίο, εγκρίνουμε μόνο την παρουσίαση. Για να συμμετάσχουν οι εταιρίες μας επί ίσους όρους θα πάρουμε δευτερευόντως αποφάσεις και θα τις σκεφθούμε πάρα πολύ.

Είναι λοιπόν φανερό ότι παρά το φημολογούμενο και θρυλούμενο μεγαλύτερο κόστος αν διαφοροποιήσουμε τις πηγές προμήθειας, αυτό έχει ένα μακροπρόθεσμο όφελος για τη χώρα μας. Γνωρίζουμε ότι η Τουρκία έχει πολλούς εναλλακτικούς προμηθευτές και είμαστε σε μια εποχή, κύριε Πρωθυπουργέ, όπου σημασία δεν έχει τόσο το δημογραφικό, αν θέλετε, όσο οι μικροί ευέλικτοι στρατοί με έξυπνα όπλα, με συστήματα επικοινωνίας.

Είναι φανερό λοιπόν ότι η Ελλάδα δεν το έχει απολύτως διασφαλίσει παρά το φιλόδοξο εξοπλιστικό πρόγραμμα για το οποίο όλοι συμφωνήσαμε και παρά τη συμφωνία όλων ότι πρέπει να υποβληθεί ο λαός σε θυσίες γι' αυτό το σκοπό.

Θέλω λοιπόν πραγματικά να μου απαντήσετε αν η Κυβέρνηση προτίθεται να δώσει μια άλλη διάσταση στη συμμετοχή της και σε ευρωπαϊκά προγράμματα και να εξετάσει και να εξαντλήσει όλες τις εναλλακτικές πηγές προμήθειας μέσα στα πλαίσια μιας ευρύτερης διπλωματίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Γι' αυτό εγώ υποστηρίζω τη στράτευση των γυναικών.

ΜΑΡΙΕΤΑ ΓΙΑΝΝΑΚΟΥ – ΚΟΥΤΣΙΚΟΥ: Γιατί όχι, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ο κύριος Πρωθυπουργός έχει το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Πρόεδρος της Κυβέρνησης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πράγματι υπάρχει αυτή η υπόθεση του F 15, είναι γνωστή σε όλους, αλλά όπως ανέφερα πριν ένα στοιχείο για την απόφαση της αγοράς είναι και το εάν αναλαμβάνει δεσμεύσεις ο όποιος πωλητής να παραδώσει εγκαίρως και σύμφωνα και με τη σύμβαση το υλικό το οποίο θα αγορασθεί. Δεν μπορεί να έχει επιφυλάξεις και αν έχει επιφυλάξεις τότε δεν μπορεί να γίνει η αγορά.

Θέλω να σας αναφέρω επειδή αναφέρθηκε η κ. Κουτσίκου ότι, όπως είπα πριν, έχουμε διερευνήσει και στη ρωσική και στη γερμανική και στη γαλλική και στην αγγλική και στην αμερικάνικη αγορά το θέμα των αρμάτων. Έχουμε διερευνήσει το θέμα των υποβρυχίων στη Γερμανία, στη Γαλλία, στην Ολλανδία, στην Αγγλία, στη Σουηδία, το θέμα των τορπιλάκατων στη Γαλλία, στην Αγγλία, στη Γερμανία και στη Δανία, το θέμα των πλοίων ταχείας μεταφοράς στην Ουκρανία, στη Ρωσία και στις Ηνωμένες Πολιτείες κ.ο.κ. όπως βρισκόμαστε και σε συζητήσεις σε σχέση με το Euro – Fighter το οποίο πρέπει να κάνουμε πρώτα την εκτίμηση αν ανταποκρίνεται στις ανάγκες. Βεβαίως υπάρχουν περιορισμοί από την εξής άποψη ότι εάν προμηθευτείς τέσσερις τύπους μαχητικών αεροπλάνων, το κόστος είναι πολύ μεγαλύτερο από το αν έχεις δύο τύπους μαχητικών αεροπλάνων.

Είναι γνωστό ότι η ελληνική Πολεμική Αεροπορία διαθέτει δύο τύπους μαχητικών αεροπλάνων αυτό που προδιαγράφει κατά κάποιο τρόπο και τη συνέχεια. Αλλά δεν προδιαγράφει κατ' απόλυτο τρόπο και θα κρίνουμε τη δεδομένη στιγμή τι είναι το πιο συμφέρον για τη χώρα. Και θέλω πάλι να επαναλάβω ότι στις προμήθειες αυτών των βασικών και μεγάλων όπλων θα υπάρξει, εφόσον εξασφαλίζεται το θέμα της ποιότητας, και εκτίμηση ορισμένων στοιχείων τα οποία έχουν σχέση με την εξωτερική πολιτική της χώρας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Παρακαλώ να προχωρήσουμε στη δεύτερη επίκαιρη ερώτηση του δευτέρου κύκλου εφόσον έχουμε εδώ τώρα τον κύριο Πρωθυπουργό, για να μην διακόπτουμε και επανέρχεται.

Η δεύτερη με αριθμό 736/49/26.1.98 επίκαιρη ερώτηση δευτέρου κύκλου είναι της Βουλευτού της Νέας Δημοκρατίας κυρίας Θεοδώρας Μπακογιάννη προς τον κύριο Πρωθυπουργό, σχετικά με την επιλογή των προσώπων της Οργανωτικής Επιτροπής των Ολυμπιακών Αγώνων του 2004 κλπ.

Η ερώτηση της κ. Μπακογιάννη έχει ως εξής:

"Ο Πρωθυπουργός αμέσως μετά την ανάληψη της διοργάνωσης των Ολυμπιακών Αγώνων του 2004 από την πόλη των Αθηνών μιλώντας στη Θεσσαλονίκη, άφησε υπονοούμενα για μάχη ύποπτων συμφερόντων στην ανάθεση των έργων της Ολυμπιάδας. Παρακολουθήσαμε εδώ και έξι μήνες συζητήσεις και διαβουλεύσεις μεταξύ των διαφόρων κυβερνητικών στελεχών για τη μορφή και το χαρακτήρα της Οργανωτικής Επιτροπής. Η κατάληξη ήταν ο Πρωθυπουργός ανακοινώνοντας στο Υπουργικό Συμβούλιο τις προσωπικές του επιλογές για τις κρίσιμες θέσεις της υπό σύσταση ανώνυμης εταιρείας, να αναφερθεί με απορριπτικό τρόπο σε προτάσεις που του έγιναν για πρόσωπα που βρίσκονταν σε διάφορους κύκλους επιρροής και συμφερόντων. Επειδή οι προτάσεις υπεβλήθησαν από στελέχη της Κυβέρνησής του ερωτάται ο κύριος Πρωθυπουργός:

1. Ποιους εννοούσε ο κύριος Πρωθυπουργός μιλώντας στο Υπουργικό Συμβούλιο την Παρασκευή 23 Ιανουαρίου;

2. Ποιες προτάσεις του υπέβαλαν οι Υπουργοί του, ποια πρόσωπα του υπέδειξαν και σε ποιους κύκλους επιρροής και συμφερόντων ανήκουν;

3. Πώς δέχεται ο Πρωθυπουργός να παραμένουν στη θέση τους Υπουργοί οι οποίοι επηρεάζονται από συγκεκριμένα συμφέροντα;"

Ο κύριος Πρωθυπουργός έχει το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Πρόεδρος της Κυβέρνησης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η οργάνωση των Ολυμπιακών Αγώνων, η διεξαγωγή τους είναι μια εθνική υπόθεση. Δεν αφορά τη σημερινή κοινοβουλευτική πλειοψηφία, αφορά ολόκληρο τον ελληνικό λαό και πιστεύω ότι όλοι πρέπει να επιδιώξουμε να στρατευθεί γι' αυτήν την υπόθεση ο ελληνικός λαός.

Αυτό σημαίνει ότι και τα θέματα των Ολυμπιακών Αγώνων δεν μπορούν να υποταχθούν σε έναν υπολογισμό ή σε μία σκέψη, η οποία εξαρτάται από τη συγκυρία ή από κομματικές επιδιώξεις. Αυτό επιβάλλει, όσον αφορά την Οργανωτική Επιτροπή, η Οργανωτική Επιτροπή να μην εκπροσωπεί ορισμένο κοινωνικό χώρο ή ορισμένο φάσμα ενδιαφερομένων προσώπων, αλλά να εκπροσωπεί όσο το δυνατόν ευρύτερα όλους εκείνους, οι οποίοι μπορούν να συνεργαστούν στην πραγματοποίηση των Ολυμπιακών Αγώνων.

Ακριβώς για να πετύχουμε αυτό είχαμε ορισμένα κριτήρια.

Το πρώτο ερώτημα ήταν το ερώτημα αν θα υπάρξει κάποιος, ο οποίος θα καθορίζει τα πάντα σε σχέση με τους Ολυμπιακούς Αγώνες με ένα διοικητικό συμβούλιο υποδεέστερο. Η απάντηση σε αυτό είναι ότι το διοικητικό συμβούλιο θα πρέπει να αποτελείται από μέλη, τα οποία έχουν γνώμη και συμμετοχή.

Το δεύτερο ερώτημα είναι αν θα έπρεπε στην Οργανωτική Επιτροπή να συμμετέχουν αντιπρόσωποι των κομμάτων. Έχουμε ήδη πει ότι αντιπρόσωποι των κομμάτων θα συμμετέχουν στην Εθνική Επιτροπή. Από κει και πέρα πιστεύουμε ότι οι εκπρόσωποι των κομμάτων δεν θα συνέβαλλαν στο έργο της Οργανωτικής Επιτροπής, διότι αλίμονο αν τα κόμματα όριζαν και ανακαλούσαν αυτούς, οι οποίοι συμμετέχουν στην Οργανωτική Επιτροπή.

Τρίτο θέμα είναι αν θα συμμετείχαν στην Οργανωτική Επιτροπή εκπρόσωποι φορέων, συλλόγων, ενδιαφερομένων, οι οποίοι έχουν συγκροτήσει Σώματα. Αυτό δεν ήταν δυνατόν, διότι οι εκπρόσωποι πρέπει να εκπροσωπούν –αυτό λέει και το όνομα– τα συμφέροντα, τα ενδιαφέροντα των μελών τους. Τα μέλη της Οργανωτικής Επιτροπής πρέπει να έχουν μία ευρύτερη προοπτική.

Επόμενο ερώτημα ήταν αν θα έπρεπε να συμμετέχουν στην Οργανωτική Επιτροπή άξια πρόσωπα, τα οποία είχαν εργαστεί στο θέμα των Ολυμπιακών Αγώνων και έχουν επαγγελματικά συμφέροντα γύρω από τα θέματα αυτά. Και η απάντηση είναι φυσικά όχι. Διότι και σύμφωνα με το νόμο τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου μιας ανώνυμης εταιρείας δεν μπορεί να είναι και αντισυμβαλλόμενα της ανώνυμης εταιρείας. Όποιος θέλει να εργαστεί επαγγελματικά γι' αυτό το θέμα, δεν μπορεί να συμμετέχει στην ανώνυμη εταιρεία.

Τέλος δε το ερώτημα, αν θα πρέπει να συμμετέχουν

εκπρόσωποι αθλητικών οργανώσεων και αθλητικών φορέων, απαντάται μέσα από τη σύνθεση που προβλέπει ο νόμος όπου υπάρχουν τα τέσσερα μέλη της Επιτροπής Ολυμπιακών Αγώνων. Πιστεύω ότι η εκπροσώπηση αυτή είναι αρκετή και δεν είναι οι Ολυμπιακοί Αγώνες μονάχα ένα στενά αθλητικό γεγονός, είναι ένα ευρύτερο γεγονός και τα υπόλοιπα μέλη της Επιτροπής πρέπει να έχουν έναν άλλο χαρακτήρα.

Αυτά ετόνισα συνοπτικά στο Υπουργικό Συμβούλιο και είναι αστείο να ισχυρίζεται ο οιοσδήποτε ότι αυτά, τα οποία είπα, αφορούν τους Υπουργούς. Με τους Υπουργούς συζήτησα και συζήτησα για όλες τις πτυχές της σύνθεσης αυτής της επιτροπής. Επιδιώξη μας είναι να κάνουμε μία επιτροπή, η οποία είναι αξιοκρατική, η οποία εργάζεται με διαφάνεια, μία επιτροπή η οποία δεν κινείται σε στενά πλαίσια, αλλά έχει πράγματι μία ευρύτερη προοπτική, υπηρετεί ένα εθνικό συμφέρον. Εάν τώρα κατάλαβαν κάποιοι ότι αυτό είναι μήνυμα προς ορισμένους σχετικά με το πώς αντιλαμβάνονται τους Ολυμπιακούς Αγώνες, ε, τότε να πω είναι μήνυμα προς ορισμένους. Εμείς θέλουμε να κάνουμε Ολυμπιακούς Αγώνες, οι οποίοι να μην εξαρτώνται από συμφέροντα και να μην καθορίζονται από συγκεκριμένες επιδιώξεις.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑ.ΣΟ.Κ.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Η κ. Μπακογιάννη έχει το λόγο.

ΘΕΟΔΩΡΑ ΜΠΑΚΟΓΙΑΝΝΗ: Κύριε Πρωθυπουργέ, σας άκουσα με προσοχή, αλλά απάντηση στην ερώτησή μου δεν έλαβα.

Κύριε Πρωθυπουργέ, κύριοι συνάδελφοι, η Νέα Δημοκρατία έδωσε όλη της τη συμπαράσταση στη μάχη που έγινε για να πάρει η Ελλάδα την διοργάνωση των Ολυμπιακών Αγώνων. Θεωρούμε και εμείς ότι είναι ένα μείζον εθνικό γεγονός και ευχόμαστε κάθε επιτυχία στους Ολυμπιακούς Αγώνες.

Από εκεί και πέρα, κύριε Πρωθυπουργέ, ο τρόπος με τον οποίο εσείς χειριστήκατε το όλο θέμα της Επιτροπής των Ολυμπιακών Αγώνων δημιούργησε ένα μείζον ηθικό θέμα.

Βγαίνει ο Έλληνας Πρωθυπουργός και κατ' αρχήν ζητάει την άποψη των κομμάτων και ζητάει ατύπως ονόματα των κομμάτων. Γιατί τα ζητήσατε, κύριε Πρωθυπουργέ, εάν δεν επρόκειτο να τα λάβετε υπόψη σας; Δεν σας ζήτησε κανείς να τα δώσει. Εσείς ζητήσατε τα ονόματα.

Δεύτερον, βγαίνετε με δικό σας δελτίο Τύπου από το "Μαξίμου" και λέτε ότι υπάρχουν κύκλοι επιρροής και πιέσεις συμφερόντων, οι οποίες κρύβονται πίσω από τις προτάσεις που σας έγιναν.

Έχετε υποχρέωση, κατά τη γνώμη μου, κύριε Πρωθυπουργέ, να απαντήσετε: ποιος σας έκανε τέτοιου είδους προτάσεις. Σας έκαναν τέτοιου είδους προτάσεις οι Υπουργοί σας; Το αρνηθήκατε.

Ο κ. Λαλιώτης, όμως, ένωσε ότι έπρεπε να ξεκαθαρίσει –Υπουργός σας είναι ο κ. Λαλιώτης– ότι το θέμα δεν τον αφορά και ότι εκείνος δεν έκανε προτάσεις, με δημόσια δηλωσή του. Ουσιαστικά δηλαδή ο κ. Λαλιώτης σας διέψευσε.

Από εκεί και πέρα, ποιοι είναι οι άλλοι που έκαναν προτάσεις στον Έλληνα Πρωθυπουργό;

Θα μου επιτρέψετε να πω, κύριοι συνάδελφοι, ότι εγώ δεν κατανοώ αυτήν τη λογική, η οποία ρίχνει λάσπη γενικώς σε ανθρώπους, που δεν ξέρουμε ποιοι είναι και δίνει τουλάχιστον την εντύπωση ότι ο Έλληνας Πρωθυπουργός έχει ανάγκη από πιστοποιητικό εντιμότητας.

Δεν έχετε ανάγκη από τέτοιο πιστοποιητικό, κύριε Σημίτη. Αν έχετε συγκεκριμένες καταγγελίες, δεν έχετε παρά να έρθετε τουλάχιστον και να ενημερώσετε την Εθνική Αντιπροσωπεία, να πείτε στην Εθνική Αντιπροσωπεία τι είναι αυτό που φοβάστε, ποιες είναι αυτές οι προτάσεις και ποιοι είναι αυτοί οι άνθρωποι, οι οποίοι ετόλμησαν να κάνουν τέτοιου είδους προτάσεις, για ένα θέμα στο οποίο εν πάση περιπτώσει έχετε αμέριστη τη συμπαράσταση ολόκληρης της Εθνικής Αντιπροσωπείας και ολόκληρου του ελληνικού λαού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ο κύριος Πρωθυπουργός έχει το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Πρόεδρος της Κυβέρνησης):

Κυρία Μπακογιάννη, εσείς παρουσιάσατε την ερώτησή σας, κατά έναν τρόπο ο οποίος δεν ανταποκρίνεται στα πράγματα. Εγώ, λοιπόν, δεν μπορώ να απαντήσω στις υποθέσεις τις οποίες κάνετε και οι οποίες δεν έχουν σχέση με την πραγματικότητα.

ΘΕΟΔΩΡΑ ΜΠΑΚΟΓΙΑΝΝΗ: Το δελτίο Τύπου σας, το λέει.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Πρόεδρος της Κυβέρνησης):

Επειδή αναφερθήκατε, κυρία Μπακογιάννη, στη συζήτηση την οποία έκανα με τη Νέα Δημοκρατία, θα σας απαντήσω το εξής:

Ενώ εξήτησα από τη Νέα Δημοκρατία ακριβώς αυτό το οποίο είπα, να μας προτείνει πρόσωπα τα οποία έχουν ευρύτερη προοπτική και να μην είναι κομματικοί εκπρόσωποι, η Νέα Δημοκρατία δεν θέλησε να κάνει τέτοιες προτάσεις, αλλά επέμενε στο να υπάρχουν κομματικοί εκπρόσωποι. Γι' αυτό σταμάτησα τη συζήτηση και γι' αυτό δεν συνέχισα με τα άλλα κόμματα. Διότι εσείς ξεκινήσατε από μία στενή κομματική αντίληψη.

Η ερώτησή σας και ο τρόπος με τον οποίο αντιμετωπίζετε το θέμα είναι ένας τρόπος, ο οποίος δεν συμβάλλει σε αυτόν τον σκοπό τον οποίο εσείς δηλώσατε ότι αποδέχεστε, να αποδεσμεύσουμε τους Ολυμπιακούς Αγώνες από την κομματική αντιπαράθεση, να βοηθήσουμε όλοι, ώστε οι Ολυμπιακοί Αγώνες να είναι ένα εθνικό θέμα και να συμβάλουμε όλοι στην εθνική αντιμετώπιση αυτού του θέματος.

Δεν ωφελεί σε τίποτα να έρχεστε στη Βουλή δημόσια, να προσπαθείτε να δημιουργήσετε κεφάλαιο από αυτήν την υπόθεση, να προσπαθείτε να δημιουργήσετε την εντύπωση ότι τα πράγματα δεν ήταν σωστά, ότι κάποιοι Υπουργοί είναι εκτεθειμένοι και τα όσα αναφέρετε στην ερώτησή σας.

ΘΕΟΔΩΡΑ ΜΠΑΚΟΓΙΑΝΝΗ: Μα, απαντήστε μου, κύριε Πρωθυπουργέ.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Πρόεδρος της Κυβέρνησης):

Κυρία Μπακογιάννη, θέλω να σας επαναλάβω ότι αυτό δεν έχει καμία σχέση με τους Υπουργούς. Έχει σχέση με ορισμένη αντίληψη, η οποία υπάρχει και σε αυτούς με τους οποίους συζήτησα, ότι οι Ολυμπιακοί Αγώνες πρέπει να υπακούουν σε μία άποψη, όπου την κυρίαρχη θέση έχει το κόμμα ή ορισμένο επάγγελμα ή ορισμένοι άνθρωποι οι οποίοι ασχολήθηκαν με αυτούς.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑ.ΣΟ.Κ.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Επανερχόμαστε στις επίκαιρες ερωτήσεις πρώτου κύκλου.

Ακολουθεί η με αριθμό 748/26.1.98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδος κ. Ορέστη Κολοζώφ, προς τον Υπουργό Πολιτισμού, σχετικά με τη λήψη των αναγκαίων μέτρων ολοκλήρωσης των έργων επισκευής του Δημοτικού Θεάτρου Πειραιά κλπ.

Η ερώτηση του κ. Κολοζώφ έχει ως εξής:

"Όπως έγινε γνωστό από δημοσιεύματα στον Τύπο με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού δεν δόθηκαν ενάμισι δισεκατομμύριο (1.500.000.000) δραχμές για τα αναγκαία έργα επισκευών και εξασφάλισης της στατικής επάρκειας του Δημοτικού Θεάτρου Πειραιά, για να μεταφερθούν στο Μέγαρο Μουσικής του κ. Χρ. Λαμπράκη".

(Θόρυβος στην Αίθουσα)

Ησυχία, κύριοι συνάδελφοι, δεν τελείωσε η συνεδρίαση. Τόση βιασύνη;

ΚΩΣΤΑΣ ΓΕΙΤΟΝΑΣ (Υπουργός Υγείας και Πρόνοιας):

Έχουμε επιτροπή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ας αποχωρήσουν όσοι είναι για επιτροπή, αλλά φοβούμαι ότι δεν φεύγουν μόνο όσοι είναι για την επιτροπή.

Συνεχίζω:

"Αποτέλεσμα αυτής της ενέργειας του Υπουργού είναι η αρμόδια επί θεμάτων περιβάλλοντος-μνημείων και παραδοσιακών κτιρίων να ζητά την αναστολή λειτουργίας του θεάτρου λόγω της επικινδυνότητας του κτιρίου, η οποία προκύπτει βάσει της έκθεσης της Διεύθυνσης Πολεοδομίας του Δήμου.

Ερωτάται ο κύριος Υπουργός:

Με ποιο σκεπτικό δεν δόθηκε το ενάμισι δισεκατομμύριο

(1.500.000.000) δραχμές στο Θέατρο Πειραιά;

Τι μέτρα σκέπτεται να πάρει το Υπουργείο για να ξεκινήσουν και να ολοκληρωθούν σύντομα τα έργα επισκευής του Θεάτρου Πειραιά;".

Ο Υπουργός Πολιτισμού κ. Ευάγγελος Βενιζέλος έχει το λόγο.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Κύριε Πρόεδρε, το ζήτημα του Δημοτικού Θεάτρου του Πειραιά είναι διαδικασίες ανακαίνισης για την πολιτιστική και γενικότερα για την κοινωνική ζωή του Πειραιά.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Α' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ.ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ Ν. ΚΡΗΤΙΚΟΣ)

Το Υπουργείο Πολιτισμού, εδώ και πολλά χρόνια, καταβάλλει μεγάλη προσπάθεια να κινήσει και να ολοκληρώσει τις διαδικασίες ανακαίνισης του Δημοτικού Θεάτρου του Πειραιά. Και χαίρομαι, γιατί ο κ. Κολοζώφ εκ μέρους του Κομμουνιστικού Κόμματος θέτει σήμερα το ζήτημα στη Βουλή, μόνο που το θέτει με έναν πάρα πολύ περίεργο τρόπο. Προτάσσει τη γνωστή αυτή ιστορία της δήθεν μεταφοράς κονδυλίων στο Μέγαρο Μουσικής Αθηνών. Έχω απαντήσει πολλές φορές στην Αίθουσα αυτή, για το τι είναι το έργο του Μεγάρου Μουσικής Αθηνών και πώς χρηματοδοτείται.

Πρόκειται, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, για ένα έργο δημοσίου συμφέροντος που χρηματοδοτείται από δημόσιο χρήμα και εντάσσεται σε μια πολιτιστική πολιτική που θέλουμε να εξυπηρετεί δημόσιους σκοπούς. Αλλά το έργο αυτό, όπως και το Μέγαρο Μουσικής Θεσσαλονίκης, είναι επώνυμο έργο του Δευτέρου Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης και έχει διασφαλισμένα κονδύλια. Δεν χρειάζεται να απορροφήσει κονδύλια άλλου έργου και μάλιστα έργου ζωτικής σημασίας, όπως το Δημοτικό Θέατρο Πειραιώς.

Είναι, λοιπόν, απολύτως ανακριβές ότι αφαιρέθηκαν κονδύλια των ΠΕΠ Αττικής του δευτέρου Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης, από το έργο του Δημοτικού Θεάτρου Πειραιώς, για να μεταφερθούν στο Μέγαρο Μουσικής. Είναι απολύτως ανακριβές, διότι σύμφωνα με τις κοινοτικές προδιαγραφές, οι ανακαίνισεις θεάτρων δεν είναι επιλέξιμα έργα για το δεύτερο Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης και έτσι δεν ήταν δυνατή η ένταξη του έργου αυτού στο ΠΕΠ Αττικής.

Παρ' ότι δε τα θέματα αυτά αφορούν το γενικό γραμματέα της περιφέρειας και άρα τον Υπουργό Εσωτερικών και τον Υπουργό Εθνικής Οικονομίας, καταθέτω στη Βουλή έγγραφο με σημερινή ημερομηνία του Περιφερειάρχη Αττικής και Πρόεδρου της Επιτροπής παρακολούθησης των ΠΕΠ που λέει τα πράγματα αυτά.

(Στο σημείο αυτό ο Υπουργός Πολιτισμού κ. Ευάγγελος Βενιζέλος καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο το Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής).

Θα παρακαλούσα, λοιπόν, τα ζητήματα να τίθενται ευθέως στη Βουλή. Και η απάντηση στο ευθύ ερώτημα: "τι κάνετε με το Δημοτικό Θέατρο Πειραιώς", είναι ότι αγωνιζόμαστε να απεμπλέξουμε τη διαδικασία, την οποία δυστυχώς κατέστησε εξαιρετικά περιπεπλεγμένη ο Δήμαρχος Πειραιώς με τις πρωτοβουλίες και τις ενέργειές του. Έχουν δημιουργηθεί δυσεπίλυτα νομικά προβλήματα, διότι παρέλαβε μια μελέτη, η οποία δεν είχε ανατεθεί όπως προβλέπει ο νόμος και εδώ και ενάμιση χρόνο, από τον Οκτώβριο του 1996, περιμένουμε να υποβάλει συμπληρώσεις και βελτιώσεις της μελέτης αυτής, σύμφωνα με τις υποδείξεις της αρμόδιας διεύθυνσης του Υπουργείου Πολιτισμού, προκειμένου να την εγκρίνουμε, για να μπορέσουμε να προχωρήσουμε στα τεύχη δημοπράτησης.

Τα είπα αυτά προχθές και εγώ και ο Γενικός Γραμματέας του Υπουργείου Πολιτισμού, σε κλιμάκιο δημοτικών συμβούλων που ήρθαν και τους περιμένω παρ' όλα αυτά αύριο να έρθουν ξανά στο γραφείο μου, προκειμένου να πληροφορηθούν απευθείας και εγκύρως τι συμβαίνει, για να βοηθήσουμε την πόλη του Πειραιά, γιατί εμείς ενδιαφερόμαστε συνεχώς και εμπράκτως για την πρόοδο του έργου αυτού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Κολοζώφ

έχει το λόγο.

ΟΡΕΣΤΗΣ ΚΟΛΟΖΩΦ: Κύριε Υπουργέ, χαίρομαι που διαψεύδετε τα όσα οι εφημερίδες έχουν γράψει και τα όσα ο ίδιος ο Δήμαρχος Πειραιώς, σε δύο συνεχή δημοτικά συμβούλια, έχει καταγγείλει. Εξακολουθεί, όμως να υπάρχει το ζήτημα που εσείς ο ίδιος βάζετε— εσείς θεωρείτε ότι είναι σημαντικό— και αφορά ακριβώς τη λειτουργία αυτού του θεάτρου και τα προβλήματα που υπάρχουν. Και δεν μπορεί να εμφανίζονται σήμερα τέτοιες δικαιολογίες, σαν αυτές που μας είπατε σήμερα για καθυστερήσεις και λοιπά, που τρέχουν εδώ και αρκετά χρόνια, γιατί δεν είναι μια στιγμιαία περίπτωση, ότι έγινε κάποια εμπλοκή την τελευταία στιγμή.

Υπήρξαν προβληματισμοί για την ένταξη αυτού του προβλήματος στο ΠΕΠ. Επομένως, εγώ θα έλεγα μια και εσείς μας είπατε και είναι γνωστό γιατί έχει δημοσιευθεί, ότι αύριο θα έχετε αυτήν τη συνάντηση με το δήμαρχο και τους δημοτικούς συμβούλους, εμείς ελπίζουμε να βρεθεί μία λύση γρήγορη, που να μην έχει σχέση με το προεκλογικό κλίμα που έχει δημιουργηθεί ενόψει των εκλογών, έτσι ώστε ο Πειραιάς επιτέλους να μην στερηθεί αυτού του θεάτρου, το οποίο έχει και μία ιστορική σημασία για την πόλη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Πράγματι, κύριε Κολοζώφ, στη δήλωση που έκανα γύρω από το θέμα αυτό χθες αναφέρομαι στις πρώιμες προεκλογικές διεργασίες στις οποίες δεν είναι δυνατόν να θυσιαστεί η σημαντική αυτή υπόθεση της ανακαίνισης του Δημοτικού Θεάτρου του Πειραιά.

Εμείς ως Υπουργείο Πολιτισμού, από τον Οκτώβριο του 1996 έχουμε υποδείξει συγκεκριμένες βελτιώσεις της μελέτης, προκειμένου να προχωρήσει η διαδικασία. Ο μελετητής συνδέεται νομικά με το Δήμο Πειραιώς και όχι με το Υπουργείο Πολιτισμού. Και έκτοτε επί δεκαεπτά μήνες περιμένουμε να υποβληθεί διορθωμένη και συμπληρωμένη η μελέτη, προκειμένου να επιχορηγηθεί ο δήμος με το ποσό των πενήντα εκατομμυρίων (50.000.000) και πλέον δραχμών που απαιτούνται για την αποπληρωμή της μελέτης και τη σύνταξη των τευχών δημοπράτησης.

Ελπίζω ότι αύριο αυτό θα καταστεί κατανοητό. Είναι κάτι πολύ απλό και νομίζω ότι μπορούσε να είχε καταστεί κατανοητό από τη δημοτική αρχή και ιδίως από το δήμαρχο εδώ και πάρα πολλούς μήνες, έτσι ώστε να προχωρήσουμε στο υλικό αντικείμενο του έργου. Είμαστε έτοιμοι να προσφέρουμε κάθε δυνατή βοήθεια και να εκτελέσουμε εμείς το έργο απευθείας, όχι διά μέσου των δημοτικών υπηρεσιών.

Θέλω, λοιπόν, να πιστεύω ότι όλη αυτή η συζήτηση θα έχει ένα αγαθό, θετικό αποτέλεσμα για το πολύ σημαντικό αυτό θεατρικό κτίριο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Τέταρτη είναι η με αριθμό 744/26.1.98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου κ. Φώτη Κουβέλη προς την Υπουργό Ανάπτυξης, σχετικά με την παραχώρηση σε τουριστική επιχείρηση, έκτασης στην περιοχή Κασσάνδρας Χαλκιδικής από τον Ελληνικό Οργανισμό Τουρισμού (ΕΟΤ) η οποία έχει χαρακτηριστεί ως βιότοπος, τα μέτρα προστασίας κλπ.

Η επίκαιρη ερώτηση έχει ως εξής:

"Ένα σημαντικό βιότοπο και υγρότοπο, έκτασης 1.131 στρεμμάτων, στην περιοχή της Κασσάνδρας Χαλκιδικής, εξεμίσθωσε ο Ε.Ο.Τ. σε τουριστική επιχείρηση, με σκοπό την κατασκευή γηπέδου γκολφ και διαφόρων άλλων κτιριακών εγκαταστάσεων.

Ο βιότοπος αυτός έχει καταγραφεί ως ευαίσθητο οικοσύστημα, με σημαντικότερη ορνιθολογική αξία και έχει προταθεί ως τοπίο ιδιαίτερου φυσικού κάλλους.

Εξάλλου η αρμόδια Εφορεία Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιοτήτων, από το έτος 1993, έχει κάνει γνωστή την ύπαρξη αρχαιοτήτων στο χώρο αυτό.

Με δεδομένο τον κίνδυνο που απειλείται για το σημαντικό αυτό βιότοπο και υγροβιότοπο από την εκμετάλλευσή που

προγραμματίζει η τουριστική επιχείρηση, στην οποία εκμισθώθηκε η έκταση,

ερωτάται η κυρία Υπουργός:

Εάν ελήφθησαν υπόψη τα ιδιαίτερα στοιχεία του προαναφερόμενου βιότοπου, πριν αποφασισθεί η παραχώρησή του για εκμετάλλευση.

Εάν προτίθεται να προβεί σε ενέργειες προκειμένου να προστατευθεί ο βιότοπος και αποτραπεί η τουριστική του εκμετάλλευση, που τον απειλεί με καταστροφή.”.

Ο κύριος Υφυπουργός έχει το λόγο.

ΜΙΧΑΗΛΗΣ ΧΡΥΣΟΧΟΪΔΗΣ (Υφυπουργός Ανάπτυξης): Κύριε Πρόεδρε, το συγκεκριμένο ζήτημα γεννήθηκε μετά από μια πράξη του Υπουργικού Συμβουλίου, με την οποία παραχωρήθηκε η συγκεκριμένη έκταση στον ΕΟΤ τον Απρίλιο του 1995 και η πράξη αυτή στηρίχθηκε στη σύμφωνη γνώμη των αρμοδίων υπηρεσιών και του Υ.Π.Ε.Χ.Ω.Δ.Ε. και του Υπουργείου Πολιτισμού και καλύπτει ασφαλώς όλες εκείνες τις απαραίτητες προϋποθέσεις που προβλέπονται στην κοινή υπουργική απόφαση για την προέγκριση της χωροθέτησης της δραστηριότητας αυτής.

Ο ΕΟΤ έχοντας γνώση όλων των ιδιαίτερων χαρακτηριστικών της περιοχής έχει γνωστοποιήσει μέσω της προκήρυξης της μίσθωσης και τις προϋποθέσεις και τις απαραίτητες διαδικασίες που χρειάζεται να ακολουθηθούν για την υλοποίηση αυτής της επένδυσης, δηλαδή έγκριση περιβαλλοντικών όρων, έγκριση αρχιτεκτονικών σχεδίων κλπ., ώστε παράλληλα με την άσκηση της δραστηριότητας αυτής του γκολφ, να εξασφαλιστεί και η προστασία του περιβάλλοντος.

Πιστεύουμε ότι με την αξιοποίηση της συγκεκριμένης έκτασης η οποία γειτνιάζει με τη σημαντική για τα πτηνά περιοχή το Γεράνι, που είναι και καταγεγραμμένη από το Ελληνικό Κέντρο Βιότοπων και Υγροτόπων και την Ορνιθολογική Εταιρεία, είναι δυνατόν μέσα και από τη σωστή διαχείριση και τις απαραίτητες προϋποθέσεις που θα υπαγορευθούν από την ιδιαίτερα εμπειρισταμένη μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων να προστατεύσουν το σύνολο πια του βιότοπου από αυθαίρετες ενέργειες που έχουν οδηγήσει στη μέχρι σήμερα υποβάθμιση και συρρίκνωσή του.

Κύριε συνάδελφε, δεν έχει υπογραφεί σύμβαση με κανέναν ανάδοχο διότι πρέπει πρώτα να υπάρξει προέγκριση χωροθέτησης, όπως σας είπα, και στη συνέχεια να υπάρξει έγκριση μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων. Επίσης, δεν προβλέπεται καμία κτιριακή εγκατάσταση.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Κουβέλης έχει το λόγο.

ΦΩΤΗΣ ΚΟΥΒΕΛΗΣ: Κύριε Υφυπουργέ, ευτυχώς δεν έχει υπογραφεί ακόμη καμία σύμβαση, γιατί αυτή καθ' εαυτή η κατασκευή γηπέδου γκολφ αποτελεί απαράδεκτη παρέμβαση. Δεν μου απαντήσατε επί παραδείγματι πώς αξιοποιεί ο ΕΟΤ και η αρμόδια καθ' ύλην Υπουργός την παρατήρηση – επισημάνση της αρμόδιας Εφορείας Αρχαιοτήτων, η οποία σας έχει πει ότι εκεί υπάρχουν αρχαία.

Ξέρετε πού είναι τα αρχαία; Και κατά συνέπεια αφού δεν ξέρετε, πού θα επιτρέψετε να γίνει το γήπεδο του γκολφ; Γνωρίζετε, κύριε Υφυπουργέ, ότι υπάρχει απόφαση της Περιφέρειας της Κεντρικής Μακεδονίας με την οποία απαγορεύεται κάθε επέμβαση στην περιοχή αυτή; Λάβατε υπόψη σας όλα αυτά τα στοιχεία για να μην σκεφθείτε καν να εκχωρήσετε την περιοχή με μίσθωση, σε ιδιωτική επιχείρηση την οποία έχετε βρει; Αναγράφεται σε όλες τις εφημερίδες το όνομα μιας ανωνύμου εταιρείας που αν δεν απατώμαι ακούει στην επωνυμία “ΣΑΝΙ”.

Πώς θα αντιμετωπίσετε τα προβλήματα που έχουν σχέση με την προστασία αυτού του συγκεκριμένου υγροβιότοπου; Σας έχουν πει αρμόδιες οργανώσεις και επιστήμονες ότι είναι τεράστιας ορνιθολογικής αξίας. Αυτά τα ζητήματα έπρεπε η απάντησή σας να αντιμετωπίσει. Το ό,τι με πράξη του Υπουργικού Συμβουλίου παρεχωρήθη στον ΕΟΤ από 4.4.95 είναι γνωστό, αλλά ο ΕΟΤ και η αρμόδια Υπουργός στη βάση ποίων δεδομένων θέλουν να προωθήσουν διαδικασία εκμίσθωσης

της της συγκεκριμένης, αξιολογής από άποψη φυσικού κάλλους, εκτάσεως για να γίνει στην περιοχή αυτή γκολφ; Αυτά σας ερωτώ. Διότι όποια περιβαλλοντική μελέτη και αν εξασφαλίσετε, είναι βέβαιο ότι δεν θα εξασφαλίσετε την προστασία της χλωρίδας και της πανίδας στην εκεί περιοχή. Και βέβαια πάντοτε με την πρόσθετη επισημάνση κύριε Πρόεδρε ότι ακόμη δεν ξέρετε κύριε Υφυπουργέ ή τουλάχιστον αν ξέρετε να μας το πείτε, τι θα αποδώσει στο ελληνικό δημόσιο και ειδικότερα στον ΕΟΤ αυτή η εκμίσθωση προς συγκεκριμένη ανώνυμη εταιρεία της εκτάσεως.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο Υφυπουργός Ανάπτυξης κ. Χρυσόχοιδης έχει το λόγο.

ΜΙΧΑΗΛ ΧΡΥΣΟΧΟΪΔΗΣ (Υφυπουργός Ανάπτυξης): Κύριε συνάδελφε, υπάρχουν και στην ελληνική και στη διεθνή πρακτική παραδείγματα γηπέδων παρόμοιων που δεν επιβάρυναν το περιβάλλον αλλά αντίθετα λειτούργησαν και λειτούργουν σαν ζώνες πρασίνου και σταδιακά μετατρέπονται σε βιότοπους. Και στη χώρα μας λειτουργούν παρόμοιες, επαναλαμβανώ, εγκαταστάσεις αλλά και στο εξωτερικό.

Ήθελα να σας επισημάνω και πάλι ότι απαιτείται προέγκριση χωροθέτησης. Αυτό σημαίνει ότι λαμβάνει ενεργό μέρος ασφαλώς και η Αρχαιολογική Υπηρεσία και οι υπηρεσίες του περιβάλλοντος και βεβαίως λαμβάνεται σοβαρά υπόψη η πολύ λεπτομερειακή μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων η οποία συντάσσεται εκεί.

Επαναλαμβάνω και πάλι ότι δεν υπεγράφη καμία σύμβαση και δεν πρόκειται να υπογραφεί αν δεν έχουν εξασφαλιστεί πλήρως αυτές οι προϋποθέσεις.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Πέμπτη είναι η με αριθμό 740/26-1-98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Δημοκρατικού Κοινωνικού Κινήματος κ. Ιωάννου Αράπη προς τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων, σχετικά με τα αυθαίρετα κτίσματα, τις προθέσεις της Κυβέρνησης για νομοποίηση και ένταξη στα σχέδια των πόλεων κλπ.

Η ερώτηση διαγράφεται λόγω κωλύματος του ερωτωμένου κυρίου Υπουργού.

Επίκαιρες ερωτήσεις δευτέρου κύκλου.

Πρώτη είναι η με αριθμό 731/23.1.98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Παρασκευά Παρασκευόπουλου προς τον Υπουργό Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, σχετικά με το κλείσιμο της Κλωστούφαντουργίας “ΔΕΔΕΟΓΛΟΥ Α.Ε.” στη Θεσσαλονίκη, τις απολύσεις των εργαζομένων κλπ.

Του αυτού περιεχομένου είναι και η τρίτη με αριθμό 749/26.1.98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Σταύρου Παναγιώτου και κατά τον Κανονισμό, οι αναφερόμενες στο ίδιο θέμα ερωτήσεις συζητούνται από κοινού και ταυτόχρονα, χωρίς να επηρεάζονται τα δικαιώματα εκατέρωθεν. Θα διαβαστούν και οι δύο.

Η ερώτηση του κ. Παρασκευόπουλου έχει ως εξής:

“Στους ήδη υπάρχοντες ανέργους της Θεσσαλονίκης, ο αριθμός των οποίων, όπως σας είναι γνωστό, είναι ιδιαίτερα μεγάλος, έρχονται να προστεθούν και οι εκατόν εξήντα εργαζόμενοι της επιχείρησης “ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΕΣ ΕΞΑΓΩΓΕΣ ΔΕΔΕΟΓΛΟΥ Α.Ε.”, το εργοστάσιο της οποίας σταματά τη λειτουργία του στη Θεσσαλονίκη και όπως ισχυρίζεται η διοίκηση μεταφέρεται στην περιοχή της Θράκης και συγκεκριμένα στην Κομοτηνή. Η εξέλιξη αυτή δημιουργεί, εκτός των άλλων, σοβαρά προβλήματα επιβίωσης στους εργαζόμενους, αλλά και προβλήματα σχετικά με τη συνταξιοδότηση.

Κατόπιν αυτών, ερωτώνται οι κύριοι Υπουργοί:

1. Πώς είναι δυνατό μια επιχείρηση να εντάσσεται σε αναπτυξιακό νόμο και να απολαμβάνει τα πλεονεκτήματά του, όταν δεν προχωρά σε μια νέα επένδυση, αλλά μεταφέρει απλώς το υπάρχον εργοστάσιο της Θεσσαλονίκης στην περιοχή της Θράκης; Για ποια ανάπτυξη πρόκειται, όταν δεν δημιουργούνται νέες θέσεις εργασίας, αλλά απολύονται οι εργαζόμενοι του υπάρχοντος εργοστασίου για να προσληφθούν άλλοι;

2. Βάσει ποιου νόμου η επιχείρηση "ΔΕΔΕΟΓΛΟΥ" προχωρά σε ομαδικές απολύσεις εκατόν εξήντα εργαζομένων;

3. Πώς προτίθενται οι κύριοι Υπουργοί να παρέμβουν για τη συνέχιση της λειτουργίας του εργοστασίου στη Θεσσαλονίκη και να καταβληθούν στους εργαζόμενους τα δεδουλευμένα και οι λοιπές νόμιμες οικονομικές απαιτήσεις τους;".

Και η ερώτηση του κ. Παναγιώτου έχει ως εξής:

"Από τις 23.12.97 η κλωστοβιομηχανία "ΔΕΔΕΟΓΛΟΥ" που λειτουργεί στο Κορδελιό Θεσσαλονίκης έβαλε "λουκέτο" και πέταξε στο δρόμο εκατόν εξήντα εννέα εργαζόμενους, στους οποίους μάλιστα οφείλει δεδουλευμένα δεκάδων εκατομμυρίων.

Ο εργοδότης έκλεισε την επιχείρηση στη Θεσσαλονίκη και τη μετέφερε, όπως λέει, στην Κομοτηνή, για να επωφεληθεί από τα κίνητρα που δίνει ο "αναπτυξιακός" νόμος. Μάλιστα, όπως ο ίδιος δήλωσε, παίρνει και από τον ΟΑΕΔ επιδότηση για τους εργαζόμενους που έχει προσλάβει στο εργοστάσιο της Κομοτηνής.

Από την πρωτοφανή αυτή εξέλιξη, τεράστιες ευθύνες προκύπτουν για την Κυβέρνηση και πολλά ερωτηματικά απαιτούν απάντηση.

Ερωτώνται οι κύριοι Υπουργοί:

Είναι αλήθεια ότι το εργοστάσιο του Δεδεογλου στην Κομοτηνή έχει ενταχθεί στο νόμο "περί αναπτυξιακών κινήτρων"; Και αν ναι, ποιος νόμος προβλέπει επιδότηση στον ιδιώτη, που κλείνει την επιχείρησή του π.χ. στη Θεσσαλονίκη και ανοίγει άλλη στην Κομοτηνή;

Ποιο είναι το ύψος της επιδότησης, που έχει εγκριθεί και τι του έχει δοθεί μέχρι σήμερα; Ποιο είναι το ύψος των επιδοτήσεων, που έχει πάρει από τον ΟΑΕΔ και για πόσους εργαζόμενους;

Βάσει ποιου νόμου, ποια υπηρεσία έδωσε την άδεια και με ποιο αιτιολογικό, για να κάνει ομαδικές απολύσεις;

Προτίθεται να αναγνωρίσει την ευθύνη της η Κυβέρνηση γι' αυτήν την εξέλιξη και να παρέμβει, ώστε να πάρουν οι εργαζόμενοι άμεσα τα δεδουλευμένα τους και να επαναλειτούργησει η επιχείρηση στη Θεσσαλονίκη;

Έχει την πρόθεση να τροποποιήσει ή να συμπληρώσει τη σχετική νομοθεσία, ώστε και ο χαρακτήρας των κινήτρων να αλλάξει, αλλά και αυτά τα κίνητρα να δίδονται σ' αυτούς που κάνουν πραγματικές και νέες επενδύσεις και όχι στους αεριτζήδες και στους κερδοσκόπους, όπως συνήθως γίνεται μέχρι σήμερα;".

Όπως αντιλαμβάνεσθε, τα ερωτήματα είναι πάρα πολλά, πέντε στη μία, τρία στην άλλη, οκτώ στο σύνολο και είναι αδύνατη η απάντηση μέσα σ' αυτό το σύντομο χρονικό διάστημα των έξι λεπτών, που έχετε, κύριε Υπουργέ.

Έχετε το λόγο.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΧΤΑΣ (Υφυπουργός Εθνικής Οικονομίας):
Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θα ήθελα επίσης να ευχαριστήσω τον κύριο συνάδελφο, που μου επέτρεψε να το συζητήσουμε σήμερα, λόγω κωλύματος που είχαμε τις προηγούμενες ημέρες.

Βεβαίως θα ήθελα να απαντήσω και στους δύο συναδέλφους ότι δεν υπάρχει θέμα μη νομιμότητας. Εδώ και περίπου μία δεκαετία επιτρέπεται από τις διατάξεις των αναπτυξιακών νόμων η μετεγκατάσταση μεταποιητικών επιχειρήσεων από τις περιοχές της Αθήνας και της Αττικής σε άλλες περιοχές της Ελλάδος.

Πιο συγκεκριμένα, με το ν. 1892/90 προβλέπεται η παροχή κινήτρων στις μεταποιητικές επιχειρήσεις, που μετεγκαθίστανται από την περιοχή Α' στην οποία ανήκουν οι Νομοί Αττικής και Θεσσαλονίκης στις ΒΙΠΕ-ΕΤΒΑ της Β' και Γ' περιοχής στις φθίνουσες περιοχές, όπως επίσης και στην περιοχή Δ' και βεβαίως και στην περιοχή της Θράκης, με την προϋπόθεση ότι η ισχύς της άδειας εγκατάστασης και λειτουργίας της μετεγκατεστημένης μονάδας λήγει οριστικά στο χώρο, που έχει εγκαταλειφθεί.

Επίσης, σύμφωνα πάντα με τις διατάξεις του αναπτυξιακού νόμου, παρέχεται ποσοστό επιχορήγησης ίσο με το κατά περίπτωση εφαρμοζόμενο ποσοστό επιχορήγησης, αυξημένο

κατά δέκα ποσοστιαίες μονάδες για όλες τις περιοχές, στις οποίες αναφερθήκαμε. Και βεβαίως, ειδικότερα για τη Θράκη, εκεί το ποσοστό επιχορήγησης είναι αυξημένο κατά δεκαπέντε μονάδες.

Άρα, οι μετεγκαταστάσεις των μεταποιητικών επιχειρήσεων και επιτρέπονται και επιχορηγούνται τουλάχιστον μέχρι και σήμερα.

Η λογική του ισχύοντος νόμου, κύριοι συνάδελφοι, ήταν να ωθήσει επιχειρήσεις να μετεγκατασταθούν από την Αθήνα και τη Θεσσαλονίκη, στη Θράκη ή και σε άλλες φθίνουσες περιοχές της χώρας μας. Χρήση αυτών των διατάξεων έκανε και ο συγκεκριμένος επενδυτής.

Κατανοούμε βεβαίως ότι με τη συγκεκριμένη μετεγκατάσταση, αλλά και με άλλες αντίστοιχες μετεγκαταστάσεις δημιουργούνται σοβαρά προβλήματα. Σοβαρά προβλήματα και σε ό,τι αφορά τους εργαζόμενους σε αυτές τις επιχειρήσεις, αλλά και για την ευρύτερη περιοχή, ιδιαίτερα όταν οι περιοχές αυτές είναι επιβαρυνμένες με συρρίκνωση της βιομηχανικής παραγωγής, όπως τα τελευταία χρόνια φαίνεται να συμβαίνει στην περιοχή της Θεσσαλονίκης, που και η Θεσσαλονίκη πλέον είναι μια περιοχή με έντονο το πρόβλημα της ανεργίας.

Γι' αυτόν ακριβώς το λόγο, κύριοι συνάδελφοι, η παρούσα Κυβέρνηση αφαίρεσε αυτήν τη διάταξη από το νέο αναπτυξιακό νόμο, που θα συζητηθεί σε λίγες μέρες στη Βουλή των Ελλήνων. Με τον υπό κατάρτιση νέο αναπτυξιακό νόμο, επιδιώκεται πλέον η ορθολογικοποίηση των κινήτρων. Θέλουμε να ορθολογικοποιήσουμε τα κίνητρα σύμφωνα με τις υφιστάμενες σήμερα συνθήκες κάθε περιοχής, κάθε τομέα και κάθε κλάδου οικονομικής δραστηριότητας. Έτσι ταυτόχρονα, καταργούμε τα πρόσθετα κίνητρα μετεγκατάστασης των μεταποιητικών επιχειρήσεων. Δηλαδή πλέον, με το περιεχόμενο του νέου αναπτυξιακού νόμου, που θα ισχύσει μετά από λίγες εβδομάδες, δεν θα παρέχονται κίνητρα, για να υπάρχει μετεγκατάσταση τέτοιων μεταποιητικών δραστηριοτήτων από επιχειρήσεις του χώρου.

Βέβαια, στα ερωτήματά σας αναφερθήκατε και στο θέμα της πληρωμής των δεδουλευμένων των εργαζομένων. Πράγματι, η συγκεκριμένη επιχείρηση τελευταία είχε καθυστερήσει πληρωμές δεδουλευμένων αποδοχών. Μετά από διαπραγματεύσεις της επιχείρησης με το επιχειρησιακό σωματείο, αλλά και μετά τις συστάσεις της Επιθεώρησης Εργασίας Σίνδου της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Θεσσαλονίκης, η επιχείρηση κατέβαλε στις 23.12.1997 το δώρο Χριστουγέννων 1997 και την προκαταβολή του πρώτου δεκαπενθημέρου του Δεκεμβρίου 1997. Για τις λοιπές οφειλές και τις αποζημιώσεις των εργαζομένων η παραπάνω επιθεώρηση εργασίας υπέβαλε συγκεκριμένη μηνυτήρια αναφορά. Τη μηνυτήρια αυτήν αναφορά την υπέβαλε στις 7.1.1998.

Επίσης, στην ερώτησή σας αναφέρατε για την απόλυση του προσωπικού παραγωγής. Πράγματι, η επιχείρηση απέλυσε όλο το προσωπικό παραγωγής, λόγω της μεταφοράς των δραστηριοτήτων της στην Κομοτηνή, πλην ενός μικρού αριθμού διοικητικού και λογιστικού προσωπικού, περίπου δεκαπέντε, για την τακτοποίηση των εκκρεμοτήτων.

Η επιχείρηση βέβαια, χρησιμοποίησε διατάξεις του νόμου. Και αυτό δεν είναι απαγορευτικό. Γιατί, σύμφωνα με τον ισχύοντα νόμο 1387/83 "Περί ελέγχου ομαδικών απολύσεων και άλλες διατάξεις", οι διατάξεις του νόμου αυτού δεν εφαρμόζονται στους εργαζόμενους που απολύονται λόγω διακοπής των εργασιών της επιχείρησης. Και εδώ, είχαμε ακριβώς ένα τέτοιο φαινόμενο.

Θα αφήσω τα άλλα ερωτήματα που αφορούν τις επιχορηγήσεις από τον αναπτυξιακό νόμο τόσο από τα προγράμματα της Θράκης, όσο και από το Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας για τη δευτερολογία μου.

Απλώς το μήνυμα που ήθελα να δώσω, κύριοι συνάδελφοι, είναι ότι πλέον, με το περιεχόμενο του νέου αναπτυξιακού νόμου, δεν θα υπάρχουν κίνητρα για τέτοιου είδους μετεγκαταστάσεις, αξιοποιώντας και αξιολογώντας τις νέες ανάγκες που δημιουργήθηκαν σε περιοχές, όπως αυτές της Θεσσαλονίκης.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Παρασκευόπουλος έχει το λόγο.

ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Υπουργέ, δεν θα μπορούσα να ισχυριστώ ότι η απάντησή σας με ικανοποιεί και πιστεύω ότι πολύ περισσότερο δεν ικανοποιεί και δεν καλύπτει τους εργαζόμενους και δεν απαντά στην αντιμετώπιση του προβλήματος.

Οι απαντήσεις, οι αιτιολογήσεις σας είναι λογικοφανείς, με βάση την τυπική νομιμότητα ή τη δυνατότητα που δίνει ο νόμος στον κάθε ιδιώτη, στον κάθε επιχειρηματία μέσα από τα κίνητρα να επενδύει σε ορισμένες προνομιακές περιοχές γι'αυτόν.

Δεν απαντάμε στο κοινωνικό πρόβλημα που δημιουργήθηκε και δεν αντιμετωπίζουμε τις αυθαιρεσίες και τις παρανομίες. Τα πράγματα είναι πολύ συγκεκριμένα. Αυτός ο κύριος ο συγκεκριμένος προχώρησε σε μετεγκατάσταση στην Κομοτηνή. Κάθε νέα θέση εργασίας κοστίζει δεκαπέντε με δεκαέξι εκατομμύρια (15.000.000-16.000.000) δραχμές και το ξέρετε πολύ καλά. Μιλάμε όμως για νέες θέσεις εργασίας. Δεν αντιλαμβάνομαι όμως πώς μπορεί το δημόσιο χρήμα να σπαταλιέται με αυτόν τον τρόπο, να χάνονται θέσεις εργασίας σε μία περιοχή είτε πρόκειται για την Αθήνα είτε πρόκειται για τη Θεσσαλονίκη και ο κύριος αυτός να προχωράει σε παρανομίες. Σας τις έχουμε καταγγείλει και τις έχετε υπόψη σας. Καλύπτει ένα μέρος από τις επιδοτήσεις με τα παλιά μηχανήματα. Έχουμε ένορκες μαρτυρίες εργαζομένων γι'αυτό. Τα παλιά μηχανήματα τα πήρε από το Κιλκίς και τη Θεσσαλονίκη, τα πήγε στην Κομοτηνή και τα παρουσίασε ως καινούρια. Πέταξε στο δρόμο εκατόν εξήντα εργαζόμενους με παράνομο τρόπο. Ούτε καν προχώρησε στη διαδικασία των απολύσεων. Δεν τους έχει καταβάλλει δεδουλευμένα και άλλα δικαιώματα. Άρα, οι απολύσεις είναι άκυρες και δεν μπορούμε να λέμε ότι έχει το δικαίωμα να προχωρήσει αυτήν τη διαδικασία.

Θα πρέπει επιτέλους να αλλάξει ο αναπτυξιακός νόμος –και χαίρομαι που άκουσα τις σκέψεις σε σχέση με την παρότρυνση για μετεγκατάσταση.

Νομίζω όμως ότι υπάρχει πρόβλημα, στο οποίο καλείται η Κυβέρνηση να απαντήσει. Να μην περιοριστούμε μόνο στην Επιθεώρηση Εργασίας. Αντιλαμβάνομαι ότι πρέπει να απαγκυρωθούμε από τη θεοποίηση του κρατισμού, αλλά δεν νομίζω ότι πρέπει να πάμε στην αποθέωση της "ιδιωτικής πρωτοβουλίας" και της αυθαιρεσίας. Μιλάω για τους ανεύθυνους, τους παρανομούντες και τους αεριτζήδες. Περί αυτού πρόκειται.

Δεν μιλάμε για μία υγιή επένδυση, δεν μιλάμε για έναν ιδιώτη επιχειρηματία που σέβεται τους νόμους. Οι νόμοι πρέπει να εφαρμόζονται σε κάθε πλευρά και προς τους επιχειρηματίες και προς τους εργαζόμενους. Εδώ έχουμε μονόπλευρη, μεροληπτική εφαρμογή των νόμων. Χρειάζεται μεγαλύτερη ευθύνη, περισσότερη ευαισθησία από όλους μας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Παναγιώτου έχει το λόγο.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ: Κύριε Υφυπουργέ, η περίπτωση "ΔΕΔΕΟΓΛΟΥ" έρχεται να επιβεβαιώσει περίτρανα ότι το ιδιωτικό κεφάλαιο δεν επενδύει με κοινωνικά και εθνικά κριτήρια, παρά μόνο με το κίνητρο του κέρδους. Γι'αυτό άλλωστε και οι διάφοροι αναπτυξιακοί νόμοι δεν πέτυχαν έως τώρα στο στόχο τους. Χρησιμοποιήθηκαν από τους διάφορους επιχειρηματίες και αεριτζήδες για να εξασφαλίσουν εύκολα κέρδη.

Θέλουμε να πιστεύουμε πως αν αυτά τα ποσά αξιοποιούνταν από το δημόσιο γι'αυτόν το σκοπό, θα είχαμε τελείως διαφορετικά αποτελέσματα.

Όσον αφορά την απάντησή σας, ότι οι απολύσεις είναι νόμιμες, επιτρέψτε μου να διαφωνήσω. Είναι νομότυπες μεν, αλλά σε καμία περίπτωση νόμιμες.

Επικαλεστήκατε το ν. 1387/83 για τη νομιμότητα των απολύσεων. Όμως, πρέπει να γνωρίζετε πως μπορεί να απολύσει μόνο σε περίπτωση διακοπής των εργασιών, σύμ-

φωνα με το άρθρο 2, παράγραφος 2γ. Πρέπει να υπάρχει πρωτόδικη δικαστική απόφαση. Σας ερωτούμε, κύριε Υφυπουργέ: Υπάρχει αυτή η απόφαση;

Εκτός όμως απ'αυτόν το νόμο υπάρχει και η οδηγία 75129 της ΕΟΚ περί προσεγγίσεως ομαδικών απολύσεων, η οποία επίσης, στο άρθρο 1 παράγραφος δ, αναφέρει ότι χρειάζεται δικαστική απόφαση. Ξαναρωτώ: Υπάρχουν αυτές οι αποφάσεις;

Αλλά και αν ακόμα έτσι ήταν όπως λέτε, εάν δηλαδή έχει βεβαιωθεί πρωτόδικα δικαστική απόφαση, πάλι δεν πρόκειται περί αυτού. Δεν πρόκειται περί διάλυσης, περί διακοπής των εργασιών της επιχείρησης, αλλά περί μετεγκατάστασης, γι'αυτό οι απολύσεις είναι παράνομες.

Ακόμη μία ερώτηση. Υπάρχει απόφαση, έγκριση της περιφερειακής γνωμοδοτικής επιτροπής για τη μετεγκατάσταση; Είναι ενήμερες όλες οι αρμόδιες υπηρεσίες γι' αυτό το ζήτημα; Είναι μεγάλο και σύνθετο το πρόβλημα και αντικειμενικά είναι αδύνατον σ' αυτό το σύντομο χρονικό διάστημα να το αναπτύξουμε. Επίσης ο αναπτυξιακός νόμος περιλαμβάνει και δαπάνες μετεγκατάστασης;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κύριος Υφυπουργός έχει το λόγο.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΧΤΑΣ (Υφυπουργός Εθνικής Οικονομίας): Σε ό,τι αφορά τις απολύσεις, δεν είμαι βεβαίως ο πιο αρμόδιος Υπουργός για να απαντήσω και είναι χρήσιμο να απευθύνετε την ερώτησή σας στο Υπουργείο Εργασίας και όχι στο Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας. Αλλά στο ενημερωτικό που παρακάλεσα να μου δώσει το Υπουργείο Εργασίας βλέπω ότι υπάρχει μία σημείωση που λέει ότι με τη 224/97 γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους αρκεί το πραγματικό γεγονός της διακοπής της λειτουργίας της επιχείρησης ή της εκμετάλλευσης, χωρίς να απαιτείται η προηγούμενη έκδοση δικαστικής απόφασης. Ότι δηλαδή διακόπτεται η λειτουργία της επιχείρησης, αυτό είναι αρκετό, σύμφωνα με τη γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, για να εφαρμοστούν οι διατάξεις του νόμου για την απόλυση των εργαζομένων λόγω διακοπής των εργασιών της επιχείρησης. Αλλά επαναλαμβάνω ότι θα είναι χρήσιμο τα ερωτήματα αυτά να τεθούν στον αρμόδιο Υπουργό Εργασίας.

ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Υπουργέ, είναι απλό...

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΧΤΑΣ (Υφυπουργός Εθνικής Οικονομίας): Για το σημείο αυτό νομίζω ότι απήντησα στην πρωτολογία μου και είπα ότι έγιναν παρεμβάσεις από την Επιθεώρηση Εργασίας, με αποτέλεσμα και το δώρο των Χριστουγέννων του 1997 και η προκαταβολή του πρώτου δεκαπενθημέρου του 1997 να καταβληθούν. Και για τις λοιπές οφειλές και τις αποζημιώσεις των εργαζομένων η Επιθεώρηση Εργασίας υπέβαλε μηνυτήρια αναφορά εντός του Ιανουαρίου, στις 7 Ιανουαρίου.

Αλλά επαναλαμβάνω ότι είναι χρήσιμο τα θέματα αυτά να τα συζητήσετε με τον Υπουργό Εργασίας. Εγώ απλά μεταφέρω την ενημέρωση, που νομίζω ότι είναι χρήσιμο να έχετε και εσείς.

Όμως, κύριε Παρασκευόπουλε, δεν κατανοείτε το τι έχει συντελεστεί. Μα, ο επιχειρηματίας, ο επενδυτής δεν έκανε τίποτα άλλο παρά να κάνει χρήση των διατάξεων του υφιστάμενου νόμου, του αναπτυξιακού νόμου, όπου όλοι μας εδώ και δέκα-δεκαπέντε χρόνια σε αυτήν την Αίθουσα επανειλημμένα έχουμε ανανεώσει το περιεχόμενό του.

ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Υπουργέ...

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΧΤΑΣ (Υφυπουργός Εθνικής Οικονομίας): Σας παρακαλώ, κύριε Παρασκευόπουλε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Παρακαλώ μη διακόπτετε.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΧΤΑΣ (Υφυπουργός Εθνικής Οικονομίας): Υπάρχει δυνατότητα μέχρι προχθές να δίνουμε κίνητρα για μετεγκατάσταση επιχειρήσεων από τις περιοχές Α' του αναπτυξιακού νόμου, δηλαδή από την Αθήνα και την Θεσσαλονίκη. Αυτή τη διάταξη έκανε χρήση ο συγκεκριμένος επιχειρηματίας.

ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Υπουργέ...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Παρακαλώ! Δεν γίνεται διάλογος στις επίκαιρες ερωτήσεις.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΧΤΑΣ (Υφυπουργός Εθνικής Οικονομίας): Εάν δεν το κατανοείτε αυτό, εγώ δεν μπορώ να κατανοήσω τη σκέψη σας και τη λογική σας.

ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Υπουργέ...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Κύριε συνάδελφε, δεν έχετε το δικαίωμα να διακόπτετε. Δεν γίνεται διάλογος σε αυτήν τη διαδικασία τουλάχιστον.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΧΤΑΣ (Υφυπουργός Εθνικής Οικονομίας): Ο έλεγχος γι' αυτά που είπατε βεβαίως και θα γίνει. Αλλά μη μου λέτε ότι δεν κατανοείτε πώς γίνεται μια μετεγκατάσταση. Το ότι πρέπει να αλλάξουμε αυτό το περιεχόμενο του νόμου, είναι ένα άλλο ζήτημα. Και είπα και προηγουμένως ότι ο νέος αναπτυξιακός νόμος καταργεί αυτήν τη διάταξη. Όποιοι επιχειρηματίες θέλουν να μετακομίσουν τις επιχειρηματικές τους δραστηριότητες, δεν θα του δίνουμε κίνητρα γι' αυτό, είτε πάει στη Θράκη είτε πάει σε οποιαδήποτε άλλη περιοχή. Αλλά το σκεπτικό ήταν μέχρι προχθές να ενδυναμώσουμε περιοχές όπως είναι η Θράκη, να ενδυναμώσουμε περιοχές που είναι φθινούσες βιομηχανικά, να δυναμώσουμε τις περιοχές Β, Γ και Δ εις βάρος των περιοχών Α.

Βεβαίως, σε όλα αυτά τα χρόνια δημιουργήθηκαν νέοι θύλακες ανεργίας. Ερχόμαστε, λοιπόν, σήμερα ουσιαστικά να καλύψουμε αυτό το ζήτημα. Γι' αυτό είπα και προηγουμένως ότι δεν θα έχει πλέον ισχύ αυτή η διάταξη με το νέο αναπτυξιακό νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Τέταρτη επίκαιρη ερώτηση είναι η με αριθμό 745/26.1.98 του Βουλευτή του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου κ. Ευάγγελου Αποστόλου προς τον Υπουργό Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, σχετικά με την ολοκλήρωση της διαδικασίας πλειστηριασμού της Βαμβακουργιάς Βόλου κλπ.

Η επίκαιρη ερώτηση του κ. Αποστόλου έχει ως εξής:

"Ολοκληρώνεται αυτές τις ημέρες η διαδικασία του εκπλειστηριασμού της Βαμβακουργιάς Βόλου σε μία και μοναδική προσφορά ύψους τριακοσίων εκατομμυρίων (300.000.000) δραχμών, που σε καμία περίπτωση δεν συνιστά πρόταση επαναλειτουργίας της μονάδας, αλλά ούτε και διασφάλισης των δεδουλευμένων και των αποζημιώσεων των εργαζομένων. Επιπλέον η προσφορά αυτή δεν ανταποκρίνεται ούτε κατ' ελάχιστο στην πραγματική της αξία, που σύμφωνα με εκτίμηση της Εθνικής Τράπεζας υπολογίζεται περί τα οκτώ δισεκατομμύρια (8.000.000.000) δραχμές. Μάλιστα το οικόπεδο που βρίσκεται στον ιστό της πόλης της Νέας Ιωνίας, εντός σχεδίου και καταλαμβάνει έκταση εκατόν έξι στρεμμάτων έχει, σύμφωνα με τις αντικειμενικές τιμές της περιοχής αξία περί τα τρία δισεκατομμύρια (3.000.000.000) δραχμές.

Επειδή η Βαμβακουργιά Βόλου προσέφερε πολλές υπηρεσίες στην ευρύτερη περιοχή και το κλείσιμό της δημιουργεί σοβαρό πλήγμα στην απασχόληση, αλλά και γενικότερα στην οικονομία της περιοχής,

Ερωτάται ο κύριος Υπουργός:

Αν είναι στις προθέσεις του να αποδεχθεί αυτή τη σκανδαλώδη κατ' ουσίαν δωρεά, η οποία εκθέτει όχι μόνο την Εθνική Τράπεζα, αλλά και ολόκληρη την Κυβέρνηση, αφού και χαρίζει και δεν διασφαλίζει τουλάχιστον την απασχόληση και τα δικαιώματα των εργαζομένων".

Ο Υφυπουργός Εθνικής Οικονομίας κ. Πάχτας έχει το λόγο.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΧΤΑΣ (Υφυπουργός Εθνικής Οικονομίας): Εδώ μπαίνει ένα ζήτημα που είναι χρήσιμο να ξεκαθαριστεί. Κατ' αρχήν αναφέρεστε στη δραστηριότητα μίας τράπεζας, της Εθνικής. Αυτή η υπόθεση δεν αφορά, όμως, αποκλειστικά την Εθνική Τράπεζα, αλλά ανάγεται συνολικά σε επτά τράπεζες, που από κοινού έχουν αποφασίσει και έχουν υπογράψει τη σχετική αίτηση προς το αρμόδιο Εφετείο, για να κατατεθεί η αίτηση και για να τεθεί η Βαμβακουργιά Βόλου στις ειδικές διατάξεις του ν. 2000 περί ειδικής εκκαθαρίσεως.

Βεβαίως, κύριε συνάδελφε, πρέπει να συμφωνήσουμε ότι θέλουμε να είναι οι τράπεζες ανταγωνιστικές, ευέλικτες, αποτελεσματικές και αποδοτικές. Θέλουμε να λειτουργούν

μέσα σε ένα ανταγωνιστικό περιβάλλον. Θέλουμε να υπάρχει και επωφελής αξιοποίηση των μετοχικών τους κεφαλαίων και των καταθέσεων των καταθετών, των νοικοκυριών των απλών πολιτών.

Ένα άλλο ζήτημα που μπαίνει είναι πώς εγκαλούμε τις τράπεζες, όταν κινούνται με αντίστοιχα κριτήρια και ζητάμε να δικαιολογηθούν για πράξεις τους. Συμφωνούμε ότι πρέπει να λειτουργούν με κριτήρια καθαρά ιδιωτικοοικονομικά. Όμως, ανταγωνίζονται ιδιωτικές τράπεζες και το έργο τους είναι δύσκολο.

Η εμπειρία του παρελθόντος είναι οδυνηρή σε ό,τι αφορά τη στήριξη επιχειρήσεων, που δεν ήταν παραγωγικές και ανταγωνιστικές. Δηλαδή, το να χρηματοδοτούμε θέσεις εργασίας, που δεν είναι παραγωγικές ή δεν πρόκειται ποτέ να γίνουν παραγωγικές, δεν νομίζω ότι είναι μία χρηστή πολιτική πράξη. Στις περιπτώσεις εκείνες όπου οι τράπεζες υποχρεώθηκαν να συμμετάσχουν στην αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου των εταιρειών, μετατρέποντας τις απαιτήσεις τους σε μετοχικό κεφάλαιο της εταιρείας, τα αποτελέσματα ήταν οδυνηρά και για τις επιχειρήσεις και για τις ίδιες τις τράπεζες.

Πρέπει να συμφωνήσουμε ότι οι τράπεζες δεν μπορούν να ασκήσουν βιομηχανική πολιτική. Δεν μπορούν να είναι κλωστούφαντουργοί. Άρα, οι επιχειρήσεις είτε θα πρέπει να εκσυγχρονιστούν και να αναλάβουν πρωτοβουλίες για να ζήσουν μέσα σε ένα ανταγωνιστικό περιβάλλον, ώστε να παράγουν προϊόντα ποιότητας, καινοτομίας και ανταγωνιστικά, ώστε να επιβιώσουν είτε δεν θα μπορούσαν να το κάνουν και αναγκαστικά θα πρέπει να κλείσουν.

Δεν νομίζω ότι είναι χρήσιμο από πλευράς μας να κινούμαστε προς μία κατεύθυνση από το παρελθόν, την οποία πιστεύω ότι όλοι θέλουμε να την ξεχάσουμε. Δεν μπορούμε να στηρίζουμε προβληματικές επιχειρήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Αποστόλου έχει το λόγο.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ: Κι εγώ, κύριε Υπουργέ, θα συμφωνήσω μαζί σας, ότι έτσι πρέπει να λειτουργούν οι τράπεζες. Όμως, στην προκειμένη περίπτωση, το μεγαλύτερο ποσοστό των οφειλών είναι προς τις τράπεζες, οι οποίες ελέγχονται από το δημόσιο.

Το ερώτημά μου έχει σχέση με την προσφορά, η οποία μετά τον τρίτο επαναληπτικό διαγωνισμό είναι τριακόσια εκατομμύρια, ποσό το οποίο όχι μόνο δεν καλύπτει την πραγματική αξία των εγκαταστάσεων, αλλά ούτε και τα δεδουλευμένα και τις αποζημιώσεις των εργαζομένων, που αυτήν τη στιγμή ξεπερνούν τα δίδμισι δισεκατομμύρια.

Πάντως, σε περίπτωση που δεν υπάρχει δέσμευση, όσον αφορά την επαναλειτουργία –αυτό θέλω να ξεκαθαρίσετε– τότε δεν μπορεί να δεχθούμε ότι θα παραχωρηθεί ένα ακίνητο σε τιμές που θα είναι πιο κάτω από τις πραγματικές. Το λέω γιατί υπάρχει συγκεκριμένη πρόταση από το Εργατικό Κέντρο του Βόλου που έχει υιοθετήσει και ο Οργανισμός Εργατικής Κατοικίας. Προχθές μάλιστα ο κ. Χανακούλας ανέφερε χαρακτηριστικά ότι βούληση του Οργανισμού είναι να προχωρήσουμε με γρήγορα βήματα στην απόκτηση της έκτασης αυτής σε μια περιοχή με πολλά προβλήματα απασχόλησης και έλλειψης χώρων για ανέγερση εργατικών κατοικιών.

Εμείς από τη στιγμή που δεν εξασφαλίζεται η επαναλειτουργία, κάτι που θα σήμαινε και απασχόληση των εργαζομένων, αυτό που ζητάμε είναι να εξασφαλιστεί η αποζημίωση των δεδουλευμένων και να μην υπάρξει αυτό το σκάνδαλο. Δεν μπορούμε να λέμε αντικειμενικές τιμές τρία δισεκατομμύρια (3.000.000.000) δραχμές στην περιοχή και να εξετάζουμε προσφορά τριακοσίων εκατομμυρίων (300.000.000) δραχμών.

Θέλω να ξέρω: υπάρχει πρόθεση έστω και αυτή η πρόταση του Εργατικού Κέντρου την οποία υιοθετεί ο ΟΕΚ να την αποδεχθείτε, με την προϋπόθεση ότι η αποζημίωση θα είναι τέτοια που θα εξασφαλιστούν οι εργαζόμενοι;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο Υφυπουργός Εθνικής Οικονομίας έχει το λόγο.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΧΤΑΣ (Υφυπουργός Εθνικής Οικονομίας): Θα συμφωνήσω μαζί σας ότι πράγματι η προσφορά των τριακοσίων

εκατομμυρίων (300.000.000) δραχμών του συγκεκριμένου επιχειρηματία ιδιώτη υπολείπεται κατά πολύ της πραγματικής αξίας του οικοπέδου, αλλά και του χώρου ευρύτερα. Το μήνυμα που έχω πάρει είναι ότι υπάρχει εισήγηση για να αντιστοιχηθεί το τίμημα αυτό με την πραγματική αξία του οικοπέδου.

Είναι πολύ πιθανόν να κινηθούν οι διαδικασίες της επαναπροσφοράς ή ακόμη και αν δεν συμφωνήσουν να πάμε σε διαδικασίες πλειστηριασμού άλλου είδους για να πάρουμε ένα άλλο τίμημα.

Βεβαίως, δεν μπορεί παρά από το τίμημα που θα προκύψει ο πρώτος δικαιούχος να είναι εργαζόμενος. Τα δεδουλευμένα των εργαζομένων είναι τα πρώτα που θα καλυφθούν. Εκ των υστέρων, εφόσον υπάρχουν υπόλοιπα, θα καλύψουν πλέον τις ανάγκες τους οι πιστωτικές τράπεζες που έχουν δανείσει μέχρι σήμερα τη Βαμβακουργία Βόλου.

Όσο για την πρόταση του Οργανισμού Εργατικής Κατοικίας, πράγματι ο Πρόεδρος κ. Χανακούλας, πρόσφατα ήρθε με μια πρόταση όπου εκτιμά ότι μπορεί ο ίδιος να κάνει μια άλλη προσφορά με άλλο τίμημα, για να μπορέσουν στη συνέχεια να οικοδομηθούν εργατικές κατοικίες στην περιοχή της

συγκεκριμένης βιομηχανίας. Βέβαια δεν είχε έγκαιρα υποβληθεί αυτή η πρόταση, αλλά υπάρχει αυτή η πρόθεση και νομίζω ότι οφείλουν οι τράπεζες να τη συνυπολογίσουν στις τελικές τους εκτιμήσεις.

Σε τελική ανάλυση νομίζω ότι με το τίμημα που θα πάρουμε με τον άλφα ή βήτα τρόπο θα πρέπει να καλυφθούν οι αποζημιώσεις των εργαζομένων. Ακόμα είναι χρήσιμο να αξιοποιήσουμε την πρόταση του Οργανισμού Εργατικής Κατοικίας. Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Πέμπτη είναι η με αριθμό 738/26.1.98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Δημοκρατικού Κοινωνικού Κινήματος κ. Γεωργίου Ρόκου προς τον Υπουργό Μεταφορών και Επικοινωνιών, σχετικά με τη λήψη μέτρων βελτίωσης της σιδηροδρομικής γραμμής Αλεξανδρούπολης-Ορμενίου κλπ. Διαγράφεται λόγω κωλύματος του ερωτώντος κυρίου συναδέλφου.

Ολοκληρώθηκε η συζήτηση των επικαίρων ερωτήσεων και διακόπτουμε για λίγα λεπτά, προκειμένου να προσέλθουν οι παράγοντες της νομοθετικής διαδικασίας.

(Δ Ι Α Κ Ο Π Η)

(ΜΕΤΑ ΤΗ ΔΙΑΚΟΠΗ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, επαναλαμβάνεται η διακοπή της συνεδρίασης. Εισερχόμαστε στην ημερήσια διάταξη.

ΤΗΣ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Συνέχιση της συζήτησης επί των άρθρων και του συνόλου του νομοσχεδίου του Υπουργείου Οικονομικών "Φορολογικές διαρρυθμίσεις και άλλες διατάξεις".

Έχει περαιωθεί η συζήτηση του άρθρου 5, για το οποίο έχει υποβληθεί αίτηση ονομαστικής ψηφοφορίας και εκκρεμεί.

Καλούνται επί του καταλόγου ο κ. Αθανάσιος Αλευράς από το ΠΑ.ΣΟ.Κ. και ο κ. Γεώργιος Καλαντζής από τη Νέα Δημοκρατία.

Το άρθρο τίθεται σε ψηφοφορία, όπως τροποποιήθηκε στη Διαρκή Επιτροπή και από τον κύριο Υπουργό.

Οι αποδεχόμενοι το άρθρο 5 λένε "Ναι".

Οι μη αποδεχόμενοι το άρθρο 5 λένε "Όχι".

Παρακαλώ να αρχίσει η ανάγνωση του καταλόγου.

(ΨΗΦΟΦΟΡΙΑ)

(Κατά τη διάρκεια της ψηφοφορίας την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Β' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΓΟΥΡΙΔΗΣ**)

(Όταν εκλήθη να ψηφίσει ο Βουλευτής κ. Ευμοιρίδης ελέγχθησαν τα εξής:

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΕΥΜΟΙΡΙΔΗΣ: Εγώ ψηφίζω την παράγραφο 3 του άρθρου 5 και καταψηφίζω τις υπόλοιπες.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ: Το ίδιο και εγώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Δεν έχετε το δικαίωμα, κύριοι συνάδελφοι, αιτιολόγησης ψήφου.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ: Έχουν το δικαίωμα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Διαβάστε τον Κανονισμό).

(ΜΕΤΑ ΚΑΙ ΤΗ ΔΕΥΤΕΡΗ ΑΝΑΓΝΩΣΗ ΤΟΥ ΚΑΤΑΛΟΓΟΥ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Υπάρχει κανείς κύριος συνάδελφος που δεν άκουσε το όνομά του; Κανείς.

Κηρύσσεται περαιωμένη η ψηφοφορία και παρακαλώ τους κυρίους ψηφολέκτες να προβούν στην καταμέτρηση των ψήφων και την εξαγωγή του αποτελέσματος.

Εν τω μεταξύ, κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα δυτικά γενικά θεωρεία σαράντα πέντε μαθητές και τέσσερις συνοδοί- καθηγητές από το Εσπερινό Λύκειο Καλλιθέας, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας "ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ".

Τους καλωσορίζουμε στο Κοινοβούλιο.

(Χειροκροτήματα από όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

(ΚΑΤΑΜΕΤΡΗΣΗ)**(ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΚΑΤΑΜΕΤΡΗΣΗ)**

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να σας ανακοινώσω το αποτέλεσμα της διεξαχθείσας ψηφοφορίας επί του άρθρου 5.

Ψήφισαν συνολικά διακόσιοι εξήντα οκτώ (268) Βουλευτές. Υπέρ του άρθρου, δηλαδή "ΝΑΙ", ψήφισαν εκατόν σαράντα ένας (141) Βουλευτές.

Κατά του άρθρου, δηλαδή "ΟΧΙ", ψήφισαν εκατόν είκοσι επτά (127) Βουλευτές, σύμφωνα με το παρακάτω πρωτόκολλο ονομαστικής ψηφοφορίας:

"ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ**N****O**

Στεφανής Κων/νος +
Παντερμαλής Δημήτριος +
Μανίκας Στέφανος +
Σουλαδάκης Γιάννης +
Μαντέλης Αναστάσιος +

Παρασκευόπουλος Παρασκευάς +
Μολυβιάτης Νέτρος +
Παυλόπουλος Προκόπιος +
Αλογοσκούφης Γεώργιος +
Τζωάννος Ιωάννης +
Λουκάκος Παναγιώτης +
Κωνσταντοπούλου Μαρία +

Α' ΑΘΗΝΩΝ*(Δήμος Αθηναίων)*

Παπανδρέου Γεώργιος +
Αρσένης Γεράσιμος -
Παπαντωνίου Ιωάννης +
Αλευράς Αθανάσιος +
Οικονόμου Παντελής +
Τσούρας Αθανάσιος +
Πεπονής Αναστάσιος -
Ανουσάκη Ελένη +
Ρωμαίος Γεώργιος -
Μπακογιάννη Θεοδώρα (Ντόρα) +
Μάνος Στέφανος +
Βουλγαράκης Γεώργιος +
Γιαννάκου - Κουτσίκου Μαριέττα +
Μπενάκη - Ψαρούδα Άννα +
Παπαδόγγονας Αλέξανδρος +
Ζαφειρόπουλος Επαμεινώνδας +
Αγγουράκης Χαράλαμπος +
Κωνσταντόπουλος Νικόλαος +
Αράπη - Καραγιάννη Βασιλική +

Β' ΑΘΗΝΩΝ*(Υπόλοιπο πρώην Δήμου Αθηναίων)*

Παπανδρέου Βασιλική +
Κακλαμάνης Απόστολος +
Γιαννόπουλος Ευάγγελος +
Γείτονας Κωνσταντίνος +
Κατσάνεβος Θεόδωρος +
Παπαιωάννου Μιλτιάδης +
Κατσέλη Ελεωνόρα (Νόρα) -
Κουλούρης Κίμων -
Χαραλαμπίδης Ιωάννης +
Καννελλόπουλος Λάμπρος +
Ανωμερίτης Γεώργιος +
Πρωτόπαπας Χρήστος +
Τζουμάκας Στέφανος -
Χιτήρης Τηλέμαχος +
Βερυβάκης Ελευθέριος -
Χαραλάμπος Ιωάννης +
Μητσοτάκης Κωνσταντίνος -
Τζαννετάκης Τζανής +
Βαρβιτσιώτης Ιωάννης +
Καμμένος Παναγιώτης +
Λιάπης Μιχάλης- Γεώργιος +
Πολύδωρας Βύρων +
Μείμαρakis Ευάγγελος - Βασίλ. +
Πετραλιά - Πάλλη Φάνη -
Ανδρεουλάκος Απόστολος +
Καρατζαφέρης Γεώργιος +
Κασσίμης Θεόδωρος +
Γιακουμάτος Γεράσιμος +
Μπρατάκος Άγγελος +
Παπαρήγα Αλεξάνδρα -
Κολοζώφ Ορέστης +
Κωστόπουλος Δημήτριος +
Δαμανάκη Μαρία +
Κουβέλης Φώτιος - Φανούριος +
Δραγασάκης Ιωάννης +
Κουνιάκης Πέτρος +
Τσοβόλας Δημήτριος +
Δημαράς Ιωάννης +

ΝΟΜΟΣ ΑΙΤΩΛΙΑΣ ΚΑΙ ΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	N	O	Δημοσχάκης Θεοφάνης	+
Κουρουμιλής Παναγιώτης	+			
Σμυρλής - Διακατάς Χρήστος	+		ΝΟΜΟΣ ΕΥΒΟΙΑΣ	
Μπαλάνης Αλέξανδρος	+		Καλαμακίδης Ιωάννης	+
Ροκοφύλλας Χρήστος	+		Θεοδώρου Χρήστος	+
Μαγγίνας Βασίλειος		+	Κεδικόγλου Βασίλειος	+
Καραγκούνη Ανδρέας		+	Πιπεργιάς Δημήτριος	+
Αλεξόπουλος Γεώργιος		+	Παπαγεωργόπουλος Ελευθέριος	+
Καρακώστης Ιωάννης	+		Αποστόλου Ευάγγελος	+
ΝΟΜΟΣ ΑΡΓΟΛΙΔΟΣ			ΝΟΜΟΣ ΕΥΡΥΤΑΝΙΑΣ	
Θωμόπουλος Ιωάννης	+		Παναγιωτόπουλος Αθανάσιος	+
Σωτηρόπουλος Βασίλειος		+		
Παπαδημητρίου Ελισάβετ		+	ΝΟΜΟΣ ΖΑΚΥΝΘΟΥ	
ΝΟΜΟΣ ΑΡΚΑΔΙΑΣ			Παπαδάτος Ιωάννης	+
Ρέππας Δημήτριος	+		ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ	
Σπυρόπουλος Ροβέρτος	+		Γεωργακόπουλος Δημήτριος	+
Τατούλης Πέτρος		+	Σκουλαρίκης Ιωάννης	+
Κωστόπουλος Δημήτριος		+	Ζαφειρόπουλος Ιωάννης	+
ΝΟΜΟΣ ΑΡΤΗΣ			Πετραλιάς Αυγερινός - Ρένος	+
Κολιοπάνος Θεόδωρος	+		Κορκολόπουλος Βασίλειος	+
Κοσσυβάκης Δημήτριος	+		Κοντογιαννόπουλος Βασίλειος	+
Κονταξής Αθανάσιος		+	ΝΟΜΟΣ ΗΜΑΘΙΑΣ	
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΝΟΜΟΥ ΑΤΤΙΚΗΣ			Χρυσόχοιδης Μιχαήλ	+
Πάγκαλος Θεόδωρος	+		Γικόνोगλου Μόσχας	+
Βρεττός Κων/νος	-		Χατζηιωαννίδης Βασίλειος	+
Παπαηλίας Ηλίας	+		Μπόσκου Μαρία	+
Γιαννάκης Ιωάννης	+		ΝΟΜΟΣ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	
Φωτιάδης Παναγιώτης	+		Κουράκης Ιωάννης	+
Κατσίκης Θεόδωρος		+	Φραγκιαδουλάκης Εμμανουήλ	+
Σταύρου Απόστολος		+	Σαρρής Δημήτριος	+
Κουρής Λεωνίδας		+	Σταυρακάκης Μηνάς	+
Καρατάσος Γεώργιος		+	Αποστολάκης Δημήτριος	+
ΝΟΜΟΣ ΑΧΑΪΑΣ			Μπαντουβάς Κων/νος	+
Φούρας Ανδρέας	+		Κεφαλογιάννης Εμμανουήλ	+
Γεωργόπουλος Δημήτριος	+		Δανέλης Σπυρίδων	+
Κατσικόπουλος Δημήτριος	+		ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΣΠΡΩΤΙΑΣ	
Κουτσόγιωργας Δημήτριος	+		Παπαδόπουλος Αλέξανδρος	+
Χρυσανθακόπουλος Αλέξανδρος	+		Βεζδρεβάνης Ηλίας	+
Σπηλιόπουλος Κων/νος	+		Α' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	
Σπηλιωτόπουλος Σπήλιος		+	(Πρώην Δήμου Θεσσαλονίκης)	
Νικολόπουλος Νικόλαος		+	Βενιζέλος Ευάγγελος	+
Τσαφούλιας Γεώργιος		+	Καστανίδης Χαράλαμπος	-
ΝΟΜΟΣ ΒΟΙΩΤΙΑΣ			Παπαθεμελής Στυλιανός - Άγγελος	-
Αποστολίδης Λουκάς	+		Τσοχατζόπουλος Απόστολος - Αθανάσιος	-
Ακριβάκης Αλέξανδρος	+		Ακριτίδης Νικόλαος	+
Κατσιμπάρδης Γεώργιος	-		Σπυριούνης Κυριάκος	+
Μπασιάκος Ευάγγελος		+	Μαγκριώτης Ιωάννης	+
ΝΟΜΟΣ ΓΡΕΒΕΝΩΝ			Γκεσούλης Νικόλαος	+
Κωνσταντινίδης Ιωάννης	+		Έβερτ Μιλτιάδης	+
ΝΟΜΟΣ ΔΡΑΜΑΣ			Καραμανλής Κων/νος	+
Σαατσόγλου Ανέστης	+		Ψωμάδης Παναγιώτης	+
Ευμοιρίδης Κων/νος		+	Παπαγεωργόπουλος Βασίλειος	+
Παπαδόπουλος Σταύρος		+	Ορφανός Γεώργιος	+
ΝΟΜΟΣ ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ			Ιντζές Αναστάσιος	+
Σκανδαλίδης Κων/νος	+		Β' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	
Σφυρίου Κοσμάς	+		(Πρώην Δήμου Θεσσαλονίκης)	
Παπανικόλας Βασίλειος	+		Γερανίδης Βασίλειος	-
Καραμάρης Αναστάσιος		+	Τσιόκας Θεοχάρης	+
ΝΟΜΟΣ ΕΒΡΟΥ			Κίρκας Γεώργιος	+
Ζαμπουνίδης Νικόλαος	+		Τζιτζικώστας Γεώργιος	+
Κηπουρός Χρήστος	-		Σαλαγκούδης Γεώργιος	+
Λυμπερακίδης Λεωνίδας		+	Ρεγκουζας Αδάμ	+
			Ρόκος Γεώργιος	+

ΝΟΜΟΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	N	O	Κοκκίνης Νικόλαος	+
Μαλέσιος Ευάγγελος	+			
Αργύρης Ευάγγελος	+		ΝΟΜΟΣ ΛΕΣΒΟΥ	
Παπούλιας Κάρολος	+		Παπαδελλής Φραγκλίνος	+
Φούσας Αντώνιος		+	Σηφουνάκης Νικόλαος	+
Τασούλας Απόστολος		+	Κόρακας Ευστράτιος	-
ΝΟΜΟΣ ΚΑΒΑΛΑΣ			ΝΟΜΟΣ ΛΕΥΚΑΔΟΣ	
Τσακλίδης Ιωάννης	+		Βλασσόπουλος Ευάγγελος	+
Παπαδόπουλος Ηλίας	+		ΝΟΜΟΣ ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	
Καλαντζής Γεώργιος		+	Ζήση Ροδούλα	-
Παναγιωτόπουλος Γεώργιος		+	Βούλγαρης Αλέξανδρος	+
ΝΟΜΟΣ ΚΑΡΔΙΤΣΗΣ			Τζανής Λεωνίδας	+
Σαλαγιάννης Νικόλαος	+		Νάκος Αθανάσιος	+
Τσιλίκας Βασίλειος	+		Σούρλας Γεώργιος	+
Σωτηρλής Δημήτριος	+		Γκατζής Νικόλαος	-
Σισύφας Δημήτριος		+	ΝΟΜΟΣ ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	
Μπούτας Ευάγγελος		-	Μπένος Ιωάννης - Σταύρος	+
ΝΟΜΟΣ ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ			Κατσιλιέρης Πέτρος	+
Πετσάλνικος Φίλιππος	-		Γιαννακόπουλος Ιωάννης	+
Σημαιοφορίδης Κων/νος		+	Λαμπρόπουλος Ιωάννης	+
ΝΟΜΟΣ ΚΕΡΚΥΡΑΣ			Παπανικολάου Ελευθέριος	+
Δρυς Γεώργιος	+		Αναστασόπουλος Νικόλαος	-
Κοντομάρης Ευτύχιος	+		ΝΟΜΟΣ ΞΑΝΘΗΣ	
Σπύρου Σπυρίδων		+	Σγουρίδης Παναγιώτης	+
ΝΟΜΟΣ ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ			Λαμπαδόρης Νικόλαος	+
Καλαφάτης Αλέξανδρος	+		Ακήφογλου Μπηρόλ	-
ΝΟΜΟΣ ΚΙΑΚΙΣ			Α' ΠΕΙΡΑΙΩΣ	
Φλωρίδης Γεώργιος	+		(Πειραιώς και Νήσων)	
Πασσαλίδης Θεόδωρος		+	Σημίτης Κων/νος	-
Τσιτουρίδης Σάββας		+	Μπεντενιώτης Εμμανουήλ	+
ΝΟΜΟΣ ΚΟΖΑΝΗΣ			Σουμάκης Σταύρος	+
Διαμαντοπούλου Άννα	+		Μελάς Παναγιώτης	+
Λωτίδης Λάζαρος	+		Μιχαλολιάκος Βασίλειος	+
Βλαχόπουλος Ηλίας	+		Καλός Γεώργιος	+
Τσιαρτσιώνης Νικόλαος		+	Αλφιέρη Στυλιανή	+
Παπαφιλιππου Νικόλαος		+	Β' ΠΕΙΡΑΙΩΣ	
ΝΟΜΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ			(Υπόλοιπο πρώην Δήμου Πειραιώς)	
Κοτσώνης Θεόδωρος	-		Λαλιώτης Κωνσταντίνος	+
Ποττάκης Ιωάννης	+		Νιώτης Γρηγόριος	+
Παπαληγούρας Αναστάσιος		+	Διαμαντίδης Ιωάννης	+
Δήμας Σταύρος		+	Κρητικός Παναγιώτης	+
ΝΟΜΟΣ ΚΥΚΛΑΔΩΝ			Καψής Ιωάννης	+
Παπαζώη Ελισάβετ	+		Λάλος Κανέλλος	+
Λεβογιάννης Νικόλαος	+		Νεράντζης Αναστάσιος	+
Χωματάς Ιωάννης		+	Αράνης Ιωάννης	+
ΝΟΜΟΣ ΛΑΚΩΝΙΑΣ			ΝΟΜΟΣ ΠΕΛΛΗΣ	
Φουντάς Παρασκευάς	+		Πασχαλίδης Γεώργιος	+
Σκανδαλάκης Παναγιώτης		+	Γεωργιάδης Θεόδωρος	+
Δαβάκης Αθανάσιος		+	Φουντουκίδου Θεοδωρίδου Παρθένα	+
ΝΟΜΟΣ ΛΑΡΙΣΗΣ			Καρασμάνης Γεώργιος	+
Φαρμάκης Νικόλαος	+		Βυζοβίτης Χρήστος	+
Χατζημιχάλης Φώτιος	+		ΝΟΜΟΣ ΠΙΕΡΙΑΣ	
Αδαμόπουλος Γεώργιος	+		Τσερπικίδης Παντελής	+
Στάθης Θεόδωρος	+		Αρσένη Μαρία	+
Σουφλιάς Γεώργιος		+	Κάκκαλος Νικόλαος	+
Κατσαρός Νικόλαος		+	Πολύζος Ευάγγελος	+
Παπαδημόπουλος Ιωάννης		+	ΝΟΜΟΣ ΠΡΕΒΕΖΗΣ	
Λουλέ Αδριανή		-	Ντούσκας Δημήτριος	+
ΝΟΜΟΣ ΛΑΣΗΘΙΟΥ			Τριφωνίδης Γεώργιος	+
Ιωαννίδης Φοίβος	+		ΝΟΜΟΣ ΡΕΘΥΜΝΗΣ	
			Λουκάκης Εμμανουήλ	+
			Κεφαλογιάννης Ιωάννης	+

ΝΟΜΟΣ ΡΟΔΟΠΗΣ

Τσετινές Δημήτριος +
Γκαλήη Γκαλήη -
Μουσταφά Μουσταφά +

ΝΟΜΟΣ ΣΑΜΟΥ

Καραμηνάς Κων/νος +

ΝΟΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ

Ηλιάδης Νικόλαος +
Δαμιανίδης Αλέξανδρος +
Ανθόπουλος Ιωάννης +
Χαϊτίδης Ευγένιος +
Καραμανλής Αχιλλέας +
Λεονταρίδης Θεόφιλος +
Παναγιώτου Σταύρος +

ΝΟΜΟΣ ΤΡΙΚΑΛΩΝ

Οικονόμου Χρήστος +
Μάτης Αθανάσιος +
Ζιάγκας Ιωάννης +
Σκρέκας Θεόδωρος +
Κανταρτζής Αχιλλεύς +

ΝΟΜΟΣ ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ

Παπαδήμας Λάμπρος +
Στάϊκος Ευάγγελος +
Αλαμπάνος Δημήτριος -
Γιαννόπουλος Αθανάσιος +
Χειμάρης Αθανάσιος +
Μπέλλος Τριαντάφυλλος -

ΝΟΜΟΣ ΦΛΩΡΙΝΗΣ

Λιάνης Γεώργιος +
Παπαθανασίου Χαράλαμπος +

ΝΟΜΟΣ ΦΩΚΙΔΟΣ

Θάνος Δημήτριος +
Γκελεστάθης Νικόλαος +

ΝΟΜΟΣ ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ

Πάχτας Χρήστος +
Γιοβανούδας Βαρσάμης +
Πάππας Βασίλειος +

ΝΟΜΟΣ ΧΑΝΙΩΝ

Σκουλάκης Εμμανουήλ +
Βαλυράκης Ιωσήφ -
Μιχελογιάννης Ιωσήφ -
Μαρκογιαννάκης Χρήστος -

ΝΟΜΟΣ ΧΙΟΥ

Κοτσκάς Αντώνιος +
Βαρίνος Αθανάσιος +
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ "ΝΑΙ" 141
"ΟΧΙ" 127
ΣΥΝΟΛΟ ΨΗΦΙΣΑΝΤΩΝ 268

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**ΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ**

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Συνεπώς, το άρθρο 5 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, όπως τροποποιήθηκε στη Διάρκη Επιτροπή και από τον κύριο Υπουργό. Διακόπτουμε για πέντε λεπτά.

(ΔΙΑΚΟΠΗ)

(ΜΕΤΑ ΤΗ ΔΙΑΚΟΠΗ)

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Πρόεδρος της Βουλής κ. **ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ**).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, επαναλαμβάνεται η διακοπείσα συνεδρίαση.

Έχουμε προς συζήτηση τις ενότητες των άρθρων 6,7,8 και 9 έως 17, επίσης 18 έως 25, που αφορούν το ΚΕΠΕ, και τα υπόλοιπα άρθρα στα οποία είναι και το άρθρο 31, στο οποίο έχει υποβληθεί μία αναδιατύπωση από τον Υπουργό Εθνικής Οικονομίας.

Για να μην καταναλώσουμε χρόνο σε διαδικαστικές συζητήσεις, θα προτείνω το εξής: Να συζητήσουμε ως μία ενότητα τα άρθρα 6,7,8,9 έως και 17 και από εκεί και πέρα, τα άρθρα που αφορούν το Κ.Ε.Π.Ε. και τα υπόλοιπα μαζί με το άρθρο 31, που έχει συζήτηση, να συζητηθούν ως μία ενότητα στην αυριανή συνεδρίαση. Εφόσον θα διαθέσουμε την αυριανή ημέρα για το άρθρο 31, να πάνε αύριο και τα άλλα άρθρα, ώστε όσοι θέλουν να μιλήσουν, να μιλήσουν και επί αυτών. Και θα παρακαλέσω η συζήτηση της πρότασης νόμου, που είναι να συζητηθεί αύριο, να πάει την προσεχή Δευτέρα, όπου είναι ημέρα Κοινοβουλευτικού Ελέγχου. Συνεννοήθηκα πριν από λίγο με τον Υπουργό Μεταφορών να βάλουμε τη συνεδρίαση, που θα κάνουμε για την εξεταστική επιτροπή για το θέμα του αεροπορικού ατυχήματος κλπ. -αν μεν η Νέα Δημοκρατία που το έχει προτείνει συμφωνεί, έχει καλώς- την Τρίτη.

Άλλως την Τρίτη να κάνουμε κανονικά την επερώτηση που θα κάνουμε την Δευτέρα και βάζουμε τη συζήτηση για την Εξεταστική Επιτροπή σε άλλη ημέρα. Να ορίσουμε, επίσης, και το χρόνο στις δύο ή στις δύομισι ή ώρα αύριο το μεσημέρι, για να κλείσουμε τη συζήτηση. Είμεθα σύμφωνοι;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΟΥΛΓΑΡΑΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, σήμερα μέχρι ποιο άρθρο θα συζητήσουμε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Σήμερα η πρότασή μου είναι να συζητήσουμε τα άρθρα 6, 7 και 8 και τα άρθρα 9 έως 17, όλα μαζί σε μία ενότητα, ώστε να απαλλάξω και από τον πειρασμό τους μεν και από την ταλαιπωρία τους δε. Και αύριο να κάνουμε τη συζήτηση για το άρθρο 31, για να μη σταματήσουμε. Διότι γνωρίζετε ότι, αν απόψε πάμε μέχρις ενός σημείου και διακόψουμε, τελειώσε η συνεδρίαση. Αύριο ή όταν θα είναι ημέρα νομοθετικού έργου -άλλη, αν δεν συμφωνήσετε στη μεταφορά της ημέρας που έχουμε την πρόταση νόμου- θα πρέπει να κάνουμε ψηφοφορίες επί των άρθρων χωρίς συζήτηση.

Γι' αυτό, λοιπόν, η πρότασή μου είναι να δοθεί η δυνατότητα και απόψε να συζητηθούν τα άρθρα και αύριο μαζί με το άρθρο 31 να μπορούν να διατυπώσουν οι συνάδελφοι απόψεις και για τα άλλα άρθρα.

ΒΑΣΙΛΗΣ ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, έως το άρθρο 17 ή και το 17;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Και το άρθρο 17.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ορίστε, κύριε Σιούφα.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, σε ό,τι αφορά τους χρόνους συζήτησης του νομοσχεδίου επαναλαμβάνω τη θέση, την οποία σας εξέφρασε η Αξιωματική Αντιπολίτευση την προηγούμενη εβδομάδα.

Πήρατε κάποια απόφαση, θα την συνεχίσετε ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κύριε Σιούφα, σας παρακαλώ...

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, δεν θα αντιδικήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ορίστε.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ: Δεν θα επεμβαίνουμε στον τρόπο που θα χειριστείτε τους χρόνους.

Σε ό,τι αφορά το θέμα της Δευτέρας και της Τρίτης μένουμε σύμφωνοι. Άλλωστε εμείς σας είχαμε ζητήσει να επισπεύσετε τη συζήτηση για τη σύσταση εξεταστικής επιτροπής είτε είναι η Δευτέρα είτε είναι η Τρίτη.

Αλλά δεχθείτε και μία άλλη πρόταση από την πλευρά μας. Επειδή είναι σημαντική η πρόταση νόμου, που συζητείται αύριο από την πλευρά της Νέας Δημοκρατίας, η ημέρα να διατεθεί για την πρόταση νόμου και η συνέχιση του νομοσχεδίου αυτού να γίνει την επόμενη εβδομάδα. Δεν συντρέχει κανένας λόγος ούτε είναι κάτι επείγον. Αυτή είναι η πρόταση της Νέας

Δημοκρατίας.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΣΟΒΟΛΑΣ (Πρόεδρος του ΔΗ.Κ.ΚΙ.): Κύριε Πρόεδρε, το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ο Πρόεδρος του ΔΗ.Κ.ΚΙ έχει το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΣΟΒΟΛΑΣ (Πρόεδρος του ΔΗ.Κ.ΚΙ.): Κύριε Πρόεδρε, θα κάνω μία τροποποιημένη πρόταση στην πρότασή σας.

Όλα αυτά τα άρθρα που είπατε να συζητηθούν σαν μία ενότητα απόψε, νομίζω ότι δεν δίνουν δυνατότητα για ουσιαστική συζήτηση, γιατί είναι ουσιαστικά τα άρθρα. Είναι φορολογικά άρθρα με τεράστιο περιεχόμενο και αποτελέσματα. Άρα, να χωριστούν σε δύο ενότητες όλα αυτά τα άρθρα από το 6 μέχρι το 17 που είπατε.

Όσον αφορά την άλλη ημέρα, συμφωνούμε να είναι μία άλλη ημέρα. Βέβαια δεν είμαστε εμείς εκείνοι που έχουμε την πρόταση νόμου και δεν μπορούμε να πούμε. Αλλά συμφωνούμε να μπει μια άλλη ημέρα είτε θα είναι αύριο είτε την Τρίτη, ώστε να ολοκληρωθεί το νομοσχέδιο και με συζήτηση του άρθρου 31, γιατί αλλιώς κινδυνεύουμε να προχωρήσουμε σε ψηφοφορία στο άρθρο 31 και σε πολλά άλλα άρθρα, χωρίς να γίνει ουσιαστική συζήτηση.

ΚΟΣΜΑΣ ΣΦΥΡΙΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ορίστε, κύριε Σφυρίου.

ΚΟΣΜΑΣ ΣΦΥΡΙΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, εμείς θα συμφωνήσουμε απολύτως με την πρόταση που διατυπώσατε.

Αυτό που αντιπρότεινε ο αγαπητός συνάδελφος, Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Νέας Δημοκρατίας, ασφαλώς δεν μας βρίσκει σύμφωνους.

Υποστηρίζουμε την ανάγκη που υπάρχει να ολοκληρωθεί η συζήτηση αύριο το απόγευμα και για τη διατήρηση της ενότητας της συζήτησης επί του θέματος, το οποίο απασχόλησε και την κοινωνία γενικότερα, αλλά και το Κοινοβούλιο αυτές τις ημέρες. Θα ήταν νομίζω λάθος να διακόψουμε το νομοσχέδιο αυτό, να παρεμβληθεί κάτι άλλο και να έρθουμε την επόμενη εβδομάδα να το συνεχίσουμε.

Νομίζω ότι και επί της ουσίας και για την ενότητα όλης ακριβώς της κοινοβουλευτικής διαδικασίας, που αφορά αυτό το νομοσχέδιο, πρέπει αύριο το απόγευμα να ολοκληρωθεί.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ: Δικαίωμά μας είναι, δεν είναι δικαίωμά σας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ο κ. Κωνσταντόπουλος έχει το λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ (Πρόεδρος του Συνσπισμού της Αριστεράς και της Πρόοδου): Κύριε Πρόεδρε, το νομοσχέδιο αυτό έχει ουσιαστικό περιεχόμενο με συνέπειες πολύ σοβαρές και φοβόμαστε ότι επιβεβαιώνεται ο κανόνας ότι η διαδικασία αδικεί την ουσία. Είναι φανερό ότι τα χρονικά περιθώρια δεν επαρκούν. Οι επιπτώσεις αυτού του νομοσχεδίου είναι σύνθετες και θα φανούν στο κοινωνικό πεδίο με τρόπο εκρηκτικό.

Όσον αφορά τις διατάξεις των άρθρων που ενοποιούνται, η κάθε μια απ' αυτές έχει την ξεχωριστή, δική της σημασία. Να αναφερθώ στα άρθρα 18 έως 25;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Μην μπαίνετε στην ουσία, αν θέλετε, σας παρακαλώ.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ (Πρόεδρος του Συνσπισμού της Αριστεράς και της Πρόοδου): Ναι, κύριε Πρόεδρε.

Είναι φανερό, λοιπόν, ότι δεν θα επαρκέσει ο χρόνος, ο οποίος έχει απαρχής καθοριστεί και αύριο θα διαπιστωθεί ότι ο χρόνος για τη συζήτηση του άρθρου 31 πάλι δεν θα επαρκέσει. Σήμερα, ας συζητηθεί η ενότητα που προτείνετε εσείς. Να έχουμε μεγαλύτερη ευχέρεια ως νομοθετικό σώμα να αλλάξουμε και τα χρονικά περιθώρια. Δεν θα επαρκέσει ο χρόνος.

Δεν θέλω να μπω στην ουσία. Σας λέω μονάχα ότι με το άρθρο 31 καταργείται ουσιαστικά αυτό που απετέλεσε κατάκτηση στους αγώνες των ιδεών και των κοινωνιών, η διάταξη του άρθρου 281 Α.Κ. Δεν θα επαρκέσει ο χρόνος. Ας γίνει λοιπόν αυτή η κατανομή, ώστε να έχουμε την ευχέρεια να

διαθέσουμε περισσότερο χρόνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ορίστε, κύριε Κατάρτζης, έχετε το λόγο.

ΑΧΙΛΛΕΥΣ ΚΑΝΤΑΡΤΖΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, δεν θα επαναλάβω τις παρατηρήσεις

που έχουμε κάνει όσον αφορά τα χρονικά περιθώρια για τη συζήτηση του νομοσχεδίου. Η πρόταση την οποία κάνετε, να συζητηθούν τα άρθρα 6 έως 17 σε μία ενότητα, είναι γεγονός ότι θα έχει σαν αποτέλεσμα να μπουν πάρα πολλά θέματα στην ίδια ενότητα και να είναι ασφυκτικά τα χρονικά περιθώρια.

Για να μπορέσει να γίνει μια ουσιαστικότερη εν πάση περιπτώσει συζήτηση πάνω στα θέματα αυτά, θα πρέπει να δοθεί διπλάσιος χρόνος στους εισηγητές και στους Βουλευτές, που θέλουν να αναπτύξουν τις απόψεις τους, ώστε να έχουν την άνεση, γιατί ρυθμίζονται πολύ σοβαρά θέματα στην ενότητα αυτή.

Αν κατάλαβα καλά, η πρότασή σας είναι να συνεχίσουμε τη συζήτηση και της επόμενης ενότητας, των άρθρων 17 μέχρι 25, στη σημερινή συνεδρίαση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Όχι, το ΚΕΠΕ...

ΑΧΙΛΛΕΥΣ ΚΑΝΤΑΡΤΖΗΣ: Να πάνε όλα μαζί...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Για τα άρθρα 18 έως 25 και για το να πάνε μαζί με τα υπόλοιπα, νομίζω ότι δεν θα γίνει πολλή συζήτηση εκεί. Το θέμα είναι αν συμφωνεί ή διαφωνεί κανείς με τη μετατροπή του ΚΕΠΕ. Θέλει συζήτηση, αλλά εν πάση περιπτώσει, εκείνο που θέλω να πω είναι ότι δεν υπάρχουν πολλά θέματα, όπως σε διάφορα άλλα άρθρα με παραγράφους κλπ., όπως ήταν το άρθρο 3 για παράδειγμα.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ (Πρόεδρος του Συνσπισμού της Αριστεράς και της Πρόοδου): Θα γίνει όμως σοβαρή συζήτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Βεβαίως, πάντοτε γίνεται σοβαρή συζήτηση.

ΑΧΙΛΛΕΥΣ ΚΑΝΤΑΡΤΖΗΣ: Εκείνο που θα ήθελα να επισημάνω κλείνοντας, για να μην καθυστερώ και το Σώμα, είναι ότι θα πρέπει να δοθεί επαρκής χρόνος, για να αναπτυχθούν τα θέματα αυτά. Είναι σοβαρά θέματα. Δεν πρέπει να αποκλειστούν μέσα σε ασφυκτικά χρονικά περιθώρια.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΡΑΜΑΝΛΗΣ (Πρόεδρος της Νέας Δημοκρατίας): Κύριε Πρόεδρε, σας παρακαλώ το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ο Πρόεδρος της Νέας Δημοκρατίας ο κ. Καραμανλής έχει το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΡΑΜΑΝΛΗΣ (Πρόεδρος της Νέας Δημοκρατίας): Κύριε Πρόεδρε, μόλις τελειώσουν τα διαδικαστικά, θα ήθελα να κάνω μία παρέμβαση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, επαναλαμβάνω, για να γίνει κατανοητό από όλους μας, το εξής:

Σύμφωνα με την απόφαση της Διασκέψεως των Προέδρων, για τη διάθεση πέντε ημερών για τη συζήτηση του νομοσχεδίου, απόψε στις δώδεκα πρέπει να κλείσουμε τη συζήτηση του νομοσχεδίου. Κατά συνέπεια, αν μέχρι την ώρα εκείνη δεν υποβληθεί μια πρόταση ονομαστικής ψηφοφορίας, οπότε είναι ενδεχόμενο να διακοπεί η συνεδρίαση νωρίτερα, όπως έγινε χθες και προχθές, θα γίνουν η ψηφοφορία επί των άρθρων, χωρίς να έχουν συζητηθεί.

Αν υποβληθεί πρόταση ονομαστικής ψηφοφορίας, θα μετατεθεί η ψηφοφορία και για το άρθρο, για το οποίο θα υποβληθεί η πρόταση και για τα άλλα για επόμενη συνεδρίαση νομοθετικού έργου. Όπως πολύ σωστά είχε επισημάνει και ο Πρόεδρος κ. Μητσοτάκης την πρώτη ημέρα, καλό είναι να προσπαθήσουμε να μη μείνουν άρθρα, χωρίς να συζητηθούν. Αυτή είναι η δική μου άποψη. Δεν είναι ώρα να συζητήσουμε το αν οι πέντε μέρες είναι επαρκείς ή αν δεν είναι επαρκείς οι πέντε μέρες, και θα ήταν επαρκείς οι έξι μέρες.

Κατά τη γνώμη μου, εφόσον οποιοδήποτε κόμμα, που έχει εκ του Κανονισμού τη δυνατότητα, ασκεί το δικαίωμά του να κάνει πρόταση ονομαστικής ψηφοφορίας και εφόσον όσοι θέλουν να απαντήσουν στην πρόταση αυτή είτε θετικά είτε αρνητικά, δεν θα βρίσκονται, ώστε να υπάρχει ο απαιτούμενος αριθμός για διεξαγωγή ψηφοφορίας, θα μπορεί ένα μήνα να

συζητείται ένα νομοσχέδιο.

Τριάντα ένα είναι τα άρθρα. Θα μπορεί και παραπάνω από ένα μήνα να συζητείται ένα νομοσχέδιο.

Το θέμα μας, όμως, δεν είναι εκεί. Επανέρχομαι, λοιπόν, στην πρότασή μου, αφού άκουσα όλα όσα εξετέθησαν, τα οποία θα προσπαθήσω να ενσωματώσω σε αυτήν την πρόταση.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, πριν συνεχίσετε μου επιτρέπετε για μισό λεπτό;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ορίστε, κύριε Σιούφα.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ: Ως προς το θέμα της μετάθεσης της ημερομηνίας συζήτησης της πρότασης νόμου, αν δεν συμφωνεί το σύνολο της Βουλής, δεν μπορείτε να το κάνετε. Αυτό θα ήθελα να το σημειώσω. Αύριο είναι η τελευταία Πέμπτη του μήνα που ορίζεται από τον Κανονισμό της Βουλής ως ημέρα συζήτησης προτάσεων νόμων και αν δεν υπάρχει η σύμφωνη γνώμη των πτερύγων της Βουλής, δεν μπορείτε να προχωρήσετε, γι' αυτό και θέλω να το σημειώσετε αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Το κατάλαβα αυτό και υπάρχει η λύση, την οποία, όμως, δεν θέλω να προτείνω, γιατί είμαι βέβαιος ότι και εσείς ως Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος και ο Πρόεδρος του Κόμματος, θα σκεφθείτε και θα συμβάλλετε, ώστε να απεμπλακούμε από τα ζητήματα αυτά.

Εγώ δεν θέλω να προτείνω εμβόλιμη συνεδρίαση για αύριο και εν συνεχεία να ακολουθήσει η συζήτηση της προτάσεως νόμου ή μετά την πρόταση νόμου, η συζήτηση του νομοσχεδίου.

Δεν νομίζω ότι πρέπει να ταλαιπωρηθεί το Σώμα, απλώς για να διατηρήσουμε μια εκκρεμότητα μέχρι την προσεχή Τρίτη. Προς ποιον άραγε σκοπό; Εμείς εδώ είμεθα ένα Σώμα που βουλεύεται ελευθέρως. Είμεθα πολλά κόμματα που στο Σώμα αυτό βουλεύομεθα. Δεν έχουμε υπόψη μας, τι κάνουν άλλοι παράγοντες της κοινωνίας στο μεταξύ, ώστε να προσαρμόζουμε τη λειτουργία μας. Είναι νομίζω ολίγον παράλογο να πούμε ότι εμείς θέλουμε να παραμείνει η εκκρεμότητα αυτή μέχρι την Τρίτη. Θα πρέπει –δεν ξέρω– να καλέσουμε εκτάκτως και τα σωματεία να παρατείνουν και τις απεργίες τους μέχρι την Τρίτη! Δεν το καταλαβαίνω αυτό.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, προχωρήστε σε εμβόλιμη συνεδρίαση. Δεν υπάρχει θέμα κοπώσεως του Σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κύριε Σιούφα, σας παρακαλώ. Επιδικνύετε ένα πνεύμα αδιαλλαξίας σε μια καθαρά διαδικαστική συζήτηση. Αυτό είναι πολύ αρνητικό. Σας παρακαλώ.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ: Όχι, κύριε Πρόεδρε, με συγχωρείτε. Τα δικαιώματά μας θα τα ασκήσουμε, όπως εμείς νομίζουμε καλύτερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Σας παρακαλώ.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ: Εγώ σας παρακαλώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Τελικά θα έχετε τον τελευταίο λόγο, κύριε Σιούφα;

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ: Όχι, κύριε Πρόεδρε, εσείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Σας παρακαλώ. Όταν λέω εγώ σας παρακαλώ, σας παρακαλεί ο Πρόεδρος του Σώματος. Εάν κάθε συνάδελφος, που του λέει ο Πρόεδρος "σας παρακαλώ", του λέει εκείνος "σας παρακαλώ", τότε να συμπεροδρεύουμε, κύριε Σιούφα, καμιά τρακοσαριά και να εναλλασσόμεθα στην Έδρα!

Κύριοι συνάδελφοι, η πρότασή μου –και νομίζω ότι ακούγομαι εντός και εκτός της Αιθούσης– είναι η εξής:

Αρχίζω από την πρόταση του κ. Κανταρτζή, η οποία είναι πολύ σωστή. Οι εισηγητές, οι ειδικοί αγορητές, αλλά και άλλοι συνάδελφοι, που θα θέλουν να υπερβούν το πεντάλεπτο, εφόσον θα ενώσουμε όλα αυτά τα άρθρα, να μπορούν να το κάνουν. Είναι απλό.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΟΥΛΓΑΡΑΚΗΣ: Ποια άρθρα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Τα άρθρα 6, 7 και 8 και από το άρθρο 9 μέχρι το άρθρο 17 ούτως ώστε απόψε, κύριοι συνάδελφοι, να μη συζητήσουμε μόνο τα άρθρα 6, 7 και 8, να κάνουμε μια ονομαστική ψηφοφορία και να μη

διατυπωθούν απόψεις για τα άλλα άρθρα. Δεν το καταλαβαίνω αυτό. Αν το θέλει κανείς αυτό να το πει.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΟΥΛΓΑΡΑΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, με την άδειά σας, δεν αντιλαμβάνομαι, γιατί τίθεται η Βουλή ενώπιον του διλήμματος ή να συζητήσουμε τα τρία-τέσσερα άρθρα ή τίποτα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Διότι ο Πρόεδρος του Σώματος κύριε Βουλγαράκη, πρέπει να λαμβάνει υπόψη του τα πάντα. Εγώ έχω την πρόβλεψη ότι είναι ενδεχόμενο –διότι ο Κανονισμός το προβλέπει, δεν το απαγορεύει– να γίνει μια ονομαστική ψηφοφορία. Να γίνει. Γιατί να μην γίνει; Εγώ θέλω να διαφυλάξω και το δικαίωμα μιας ονομαστικής ψηφοφορίας ...

ΒΑΡΣΑΜΗΣ ΓΙΟΒΑΝΟΥΔΑΣ: Τι σημαίνει αυτό;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κύριε Γιοβανούδα, γιατί διακόπτετε; Θέλετε να σας πω τι σημαίνει αυτό;

ΒΑΡΣΑΜΗΣ ΓΙΟΒΑΝΟΥΔΑΣ: Γιατί μιλάτε πολύ εσείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Τι να σας πω; Αν το κόμμα σας λειτουργούσε με τρόπο, ο οποίος θα διευκόλυνε τη λειτουργία του Σώματος, κάποιος από το κόμμα σας θα σας έλεγε να μιλάτε αλλιώς στον Πρόεδρο του Σώματος.

Αλλά δεν θα σας το πει κανείς, διότι πρέπει να το πει πρώτα στον εαυτόν του. Αν νομίζετε ότι δεν θα απαντώ σ' αυτού του είδους τον προπηλακισμό του Προεδρείου, είστε γελασμένοι. Είμαι υποχρεωμένος να προστατεύω το Προεδρείο. Εάν εσείς σαν κόμμα δεν το μπορείτε, αυτό είναι θέμα δικό σας. Εγώ οφείλω να το προστατεύσω το Προεδρείο. Δεν μπορεί ο οποιοσδήποτε Βουλευτής –αγαπητός κατά τα άλλα συνάδελφος– να προπηλακίζει τον Πρόεδρο. Δεν γίνεται αυτό και εγώ τουλάχιστον, δεν θα το ανεχθώ, όπως δεν το ανέχτησαν όλοι οι προ εμού, από το μακαρίτη τον Παπακωνσταντίνου και έκτοτε. Πως θα γίνει αυτό το πράγμα;

Ορίστε, κύριε Βουλγαράκη.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΟΥΛΓΑΡΑΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, η Αξιωματική Αντιπολίτευση, κατά τη διάρκεια των ημερών της συζήτησής του νομοσχεδίου, ήσκησε ένα αναφαίρετο εκ του Κανονισμού δικαίωμά της, να κάνει ονομαστικές ψηφοφορίες στα άρθρα που θεωρούσε αυτή σημαντικά.

Δεν είναι, όμως, ευθύνη της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης, αν συνάδελφοι από το ΠΑΣΟΚ ήσαν απόντες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Δεν το είπα αυτό, κύριε συνάδελφε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΟΥΛΓΑΡΑΚΗΣ: Μα αυτό είναι, κύριε Πρόεδρε, στην πραγματικότητα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Όχι, κύριε συνάδελφε. Είπα....

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΟΥΛΓΑΡΑΚΗΣ: Εσείς μπορεί να μην το είπατε, αλλά αυτό ισχύει και αφού ισχύει, πρέπει να λεχθεί. Δεν είναι δυνατόν να αποκρύπτουμε τα μισά, να τα πούμε όλα θέλουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κύριε συνάδελφε, είπα το εξής: Είναι δικαίωμα, κατά τον Κανονισμό, όποιου κόμματος –δεν είπα καν το δικό σας κόμμα– μπορεί και θέλει να κάνει πρόταση ονομαστικής ψηφοφορίας. Αυτό σημαίνει ότι εάν το Σώμα θέλει να απαντήσει ή να μην απαντήσει στην πρόταση αυτή, αναλόγως εξελίσσεται και η διαδικασία.

Νομίζω όμως ότι ο Πρόεδρος του κόμματος πρέπει να μεριμνά ακόμη και για τον τελευταίο συνάδελφο, ο οποίος θα ήθελε –πέρα από το αν γίνονται προτάσεις και αυτές αποक्रοούνται ή όχι– να διατυπώσει τις απόψεις του.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΟΥΛΓΑΡΑΚΗΣ: Υπάρχει όμως και ένα πρόβλημα που αφορά την Κυβέρνηση, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Δεν πρέπει ο Πρόεδρος να το λάβει υπόψη του αυτό; Γι' αυτό, λοιπόν, εγώ θέλω να διαφυλάξω και το δικαίωμα όσων θέλουν να κάνουν πρόταση ονομαστικής ψηφοφορίας και το δικαίωμα όσων θέλουν να μην παρευρεθούν στην πρόταση και το δικαίωμα εκείνων, που εν πάση περιπτώσει μέσα σε πέντε ημέρες, θέλουν να πουν την άποψή τους.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΟΥΛΓΑΡΑΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, μετά από όλα αυτά που λέτε, υπάρχει ένα κρίσιμο ερώτημα προς την

Κυβέρνηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Αφήστε την Κυβέρνηση.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΟΥΛΓΑΡΑΚΗΣ: Αφήστε με να τελειώσω.

Η Κυβέρνηση δηλαδή επιθυμεί να περάσει ο όγκος αυτός του νομοσχεδίου από την Εθνική Αντιπροσωπεία, χωρίς να συζητηθεί; Δηλαδή να περάσει από τον ελληνικό λαό, χωρίς να συζητηθεί; Είναι γνωστές οι φοροεισπρακτικές προθέσεις της Κυβέρνησης, αλλά και η πρόθεσή της για διάλογο είναι επίσης γνωστή. Δεν πρέπει η Κυβέρνηση, λοιπόν, να πει δυο κουβέντες;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κύριε Βουλγαράκη, σας παρακαλώ. Εγώ ζητώ επί του διαδικαστικού θέματος απόψεις. Και άλλοτε μεν ακούω απόψεις, άλλοτε δεν βλέπω εντυπώσεις. Δεν είναι σωστό.

Λοιπόν, η πρότασή μου είναι η εξής: Να γίνει συζήτηση επί των άρθρων, όπως είπα 6, 7, 8 και 9 έως 17. Να δοθεί ο χρόνος σε όσους θέλουν να μιλήσουν πάνω σ' αυτά τα άρθρα. Να έχει τη δυνατότητα –την έχει εκ του Κανονισμού– όποιο κόμμα θέλει να κάνει ονομαστική ψηφοφορία. Να έχει τη δυνατότητα και όποιος Βουλευτής θέλει να μιλήσει.

Εν συνεχεία, αντί να πάμε αύριο μόνο στο άρθρο 31 –για το οποίο υπεσχέθη από την αρχή ότι θα δω τι θα πει ο Υπουργός και διαπιστώνω ότι αυτό που λέει ο Υπουργός θέλει συζήτηση και επεφυλάχθη– να είναι μαζί με αυτό και τα άλλα άρθρα. Να δοθεί και εκεί ο χρόνος και να τοποθετηθούμε. Στην προβολή –και σωστά– του δικαιώματος της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης αύριο να συζητήσει πρόταση νόμου και στη λογική, κατά τη γνώμη μου άποψη, που μπορεί να διατυπωθεί –και διατυπώθηκε– από τον κ. Σφυρίου: γιατί να παραμένει εκκρεμές αυτό το νομοσχέδιο μέχρι την επόμενη Τρίτη, αφ' ενός μεν παρακαλώ την Αξιωματική Αντιπολίτευση να δεχθεί αυτή η πρόταση νόμου να συζητηθεί τη Δευτέρα και αύριο να ολοκληρώσουμε αυτό το νομοσχέδιο. Εάν όμως η Αξιωματική Αντιπολίτευση δεν το επιθυμεί ναβάλουμε εμβόλιμη, αν και είναι μία ταλαιπωρία. Και δεν είναι ταλαιπωρία να είναι εδώ οι συνάδελφοι να ψηφίσουν όσο αργά και να' ναι; Αλλά εάν έχουν προγραμματίσει Πέμπτη απόγευμα εκδηλώσεις στις επαρχίες τους και μπει εμβόλιμη συνεδρίαση, είναι λογικό ότι θα υπάρχει μία πίεση και δεν θέλω, ως Πρόεδρος του Σώματος, να πιέζω το Σώμα. Δεν θέλω, όμως, να μην κάνω και το καθήκον μου.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, το λόγο παρακαλώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ορίστε, κύριε Πρόεδρε, έχετε το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ: Ούτε και εγώ, όπως ούτε και ο εκπρόσωπος του κόμματός μας έχουμε αντίρρηση στην πρότασή σας. Υπάρχει όμως ένα θέμα. Ζητάτε να μετακινηθεί, όπως έχει δικαίωμα η Βουλή να το αποφασίσει αν συμφωνεί και η Νέα Δημοκρατία, η αυριανή πρόταση νόμου της Νέας Δημοκρατίας, για να ολοκληρωθεί αύριο η συζήτηση. Να πάρουμε δηλαδή για το μεγάλο πρόβλημα που συζητείται εδώ των ΔΕΚΟ, την τελική απόφαση αύριο.

Εγώ επί της ουσίας θέλω να μιλήσω, κύριε Πρόεδρε και να πω: είστε τόσο βέβαιοι ώστε πρέπει αύριο να ληφθεί η τελική απόφαση; Το μέγα αυτό θέμα απασχολεί σήμερα τα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης, τις συνδικαλιστικές οργανώσεις, ολόκληρο τον ελληνικό λαό. Ήλθε ως κεραυνός εν αιθρία. Η Κυβέρνηση ενεφανίσθη ανέτοιμη, υπέβαλε μία τροπολογία –κατά τη γνώμη μου μία προσθήκη, γραμμένη στο γόνατο, δεν θέλω να μπω επί της ουσίας.

Εγώ πιστεύω, κύριε Πρόεδρε, αντίθετα με σας ότι αν μείνει για να συζητηθεί την επόμενη εβδομάδα, ίσως η συζήτηση είναι πιο ουσιαστική και πιο χρήσιμη για τον τόπο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Αυτή είναι μία άλλη άποψη, κύριε Πρόεδρε, αλλά εγώ ως Πρόεδρος του Σώματος, όπως καταλαβαίνετε, δεν δικαιούμαι να κάνω αυτούς τους συνδυασμούς. Αντιθέτως έχω υποχρέωση, όπως έχω μία ημερήσια διάταξη να την ολοκληρώνω. Και αν προκύπτει κάποιο ζήτημα να κοιτάζω πως το διευθετώ. Δεν έχω

αντίρρηση μπορεί να είναι λογικό αυτό που λέτε, ας το σκεφθεί η Κυβέρνηση, δεν είναι δικό μου θέμα.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ: Εγώ δεν το ζητώ από εσάς, εγώ απευθύνομαι στην Κυβέρνηση. Όσον αφορά εσάς, απλώς επισημαίνω και εγώ με την σειρά μου ότι είναι δικαίωμά μας να επιμεινουμε και θέλω να σας απαλλάξω από τον αχάριστο ρόλο να κάνετε τέχνασμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Γιατί, κύριε Πρόεδρε, με έχετε συνηθίσει να κάνω τεχνάσματα; Παρακαλώ. Ο ίδιος δεν το είπα πριν, κύριε Πρόεδρε;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ: Είναι κατά κάποιο τρόπο τέχνασμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ποιο είναι τέχνασμα, κύριε Πρόεδρε; Το να ζητήσω να πάει η πρόταση νόμου τη Δευτέρα;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ: Όχι. Το να ζητήσετε εμβόλιμη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Γιατί αυτό απαγορεύεται από τον Κανονισμό;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ: Τίποτα δεν απαγορεύεται από τον Κανονισμό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Τότε, κύριε Πρόεδρε;

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ (Πρόεδρος του Συνσπισμού της Αριστεράς και της Προόδου): Κύριε Πρόεδρε παρακαλώ το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ο Πρόεδρος του Συνσπισμού της Αριστεράς και της Προόδου κ. Κωνσταντόπουλος έχει το λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ (Πρόεδρος του Συνσπισμού της Αριστεράς και της Προόδου): Κύριε Πρόεδρε το πρόβλημα δεν είναι διαδικαστικό, το ξέρετε καλύτερα από τον καθένα. Είναι πρόβλημα πολιτικής ουσίας και δεν είναι πρόβλημα Κανονισμού. Είναι πρόβλημα το οποίο αυτήν τη στιγμή αφορά το σύνολο της ελληνικής κοινωνίας. Κάνετε μία προσπάθεια, στα πλαίσια μιας αρχικής απόφασης, να βρείτε κάποιες διαδικαστικές διεξόδους. Από τη πλευρά μας να διευκολύνουμε. Βλέπετε όμως ότι η αρχική απόφαση στην ουσία συμπίεζει την πραγματικότητα της νομοθετικής μας δουλειάς την ουσία της νομοθετικής μας δουλειάς. Κάνω έκκληση λοιπόν να διευρυνθεί ο χρόνος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Δεν προβλέπεται αυτό, κύριε συνάδελφε. Βάζετε θέματα τα οποία δεν είναι επί της διαδικασίας.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ (Πρόεδρος του Συνσπισμού της Αριστεράς και της Προόδου): Επιτρέψτε μου, κύριε Πρόεδρε. Αφήστε με να τελειώσω για να δείτε ότι μπορεί με σύμφωνη γνώμη του Σώματος να αποφασίσουμε παράταση του χρόνου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Δεν το προβλέπει ο Κανονισμός αυτό, κύριε Κωνσταντόπουλε.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ (Πρόεδρος του Συνσπισμού της Αριστεράς και της Προόδου): Να προχωρήσω, κύριε Πρόεδρε, επί της ουσίας. Υπάρχει από την πλευρά της Κυβέρνησης η τροπολογία και με την αναδιτύπωση της που δημιουργεί σοβαρά ζητήματα. Να αποσύρει η Κυβέρνηση αυτή την τροπολογία, να τη φέρει την επόμενη εβδομάδα.

ΟΡΕΣΤΗΣ ΚΟΛΟΖΩΦ: Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ορίστε, κύριε Κολοζώφ, έχετε το λόγο.

ΟΡΕΣΤΗΣ ΚΟΛΟΖΩΦ: Κύριε Πρόεδρε, ξέρετε την άποψή μας. Εμείς επιθυμούμε κάθε νομοσχέδιο να συζητείται με άνεση. Υπάρχει το πρόβλημα του χρόνου. Συμφωνήθηκε εδώ να συζητηθεί για πέντε ημέρες και ενδεχομένως έκτη ημέρα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Όχι, δεν συμφωνήθηκε ενδεχομένως και έκτη ημέρα.

ΟΡΕΣΤΗΣ ΚΟΛΟΖΩΦ: Είπαμε ότι αν υπήρχε τροπολογία, όπως υπάρχει, θα μπορούσε να δοθεί και μία ακόμη ημέρα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Δεν το είπα, αλλά εν πάση περιπτώσει ολοκληρώστε.

ΟΡΕΣΤΗΣ ΚΟΛΟΖΩΦ: Εν πάση περιπτώσει αύριο είναι η

πέμπτη ημέρα, όμως κανένας Κανονισμός δεν μας υποχρεώνει να είναι συνεχείς αυτές οι συνεδριάσεις. Γιατί να αλλάζουμε το ρυθμό των συνεδριάσεων της Βουλής;

Καταλαβαίνω ότι το πρόβλημα δεν είναι διαδικαστικό. Είναι θέμα ουσίας και είναι πρόβλημα που έχει η Κυβέρνηση. Δεν θέλει να κρατήσει σε εκκρεμότητα τη συζήτηση. Επομένως, μη μας βάζετε διαδικαστικό ζήτημα. Η Βουλή έχει το ρυθμό της. Δεν μπορούμε να το τελειώσουμε σήμερα και συμφωνούμε με την πρότασή σας να τελειώσει την επόμενη ημέρα. Όμως κανονικά η επόμενη ημέρα είναι την επόμενη εβδομάδα. Γιατί όμως πάμε να συμπίεσουμε να γίνει αύριο με όλες αυτές τις αντιθέσεις οι οποίες δημιουργούνται; Είναι επομένως πολιτικό το ζήτημα. Δεν είναι διαδικαστικό. Και η Κυβέρνηση έχει ευθύνη να δώσει λύση στο πρόβλημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ο Υπουργός Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών κ. Παπαντωνίου έχει το λόγο.

ΓΙΑΝΝΟΣ ΠΑΠΑΝΤΩΝΙΟΥ (Υπουργός Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών): Κύριε Πρόεδρε, θέλω να κάνω τις εξής επισημάνσεις σε ό,τι αφορά το διαδικαστικό θέμα. Η πρώτη επισήμανση είναι ότι ο πυρήνας της παραγράφου 8 του άρθρου 31 όπως αναδιατυπώθηκε, είναι ακριβώς ο ίδιος με τον πυρήνα της αρχικής διατάξεως. Είναι μία πρώτη επισήμανση. Ο πυρήνας είναι ο ίδιος. Δεν θέλω να εισέλθω στην ουσία.

Το δεύτερο είναι ότι αυτή η διάταξη, με τον ίδιο πυρήνα, είναι γνωστή από τις 7 Ιανουαρίου που κατατέθηκε το συζητούμενο νομοσχέδιο. Από τις 7 Ιανουαρίου μέχρι σήμερα 28 Ιανουαρίου έχουν παρεμβληθεί τρεις βδομάδες, 21 ημέρες, και αυτός ο πυρήνας που αποτελεί το κεντρικό σημείο της διατάξεως, αποτελεί αντικείμενο εντατικής και εκτεταμένης συζητήσεως στα ΜΜΕ και με όλους τους κοινωνικούς φορείς επί 21 συνεχείς ημέρες. Επί 21 συνεχείς ημέρες συζητάμε τις ίδιες γραμμές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κύριε Υπουργέ, με συγχωρείτε. Μην αναφέρεστε στην ουσία. Πείτε μας την άποψή σας περί του εάν θέλετε να επισπεύσουμε ή να πάμε την Τρίτη.

ΓΙΑΝΝΟΣ ΠΑΠΑΝΤΩΝΙΟΥ (Υπουργός Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών): Η άποψή μου είναι ότι ήρθε η ώρα να αποφασίσει η Εθνική Αντιπροσωπεία. Και κατά συνέπεια σημειώνω την συμφωνία μου με την πρότασή σας και την εναλλακτική λύση που δώσατε είτε η Νέα Δημοκρατία ανταποκρινόμενη στη δική σας παράκληση, να δεχτεί τη μετάθεση της συζητήσεως της πρότασης νόμου για τη Δευτέρα, ή εάν δεν δεχθεί την παράκλησή σας, τότε αναγκαστικά να πάμε σε μία εμβόλιμη συνεδρίαση. Αυτή είναι η άποψη της Κυβερνήσεως.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ο Πρόεδρος του Δημοκρατικού Κοινωνικού Κινήματος κ. Δημήτριος Τσοβόλας έχει το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΣΟΒΟΛΑΣ (Πρόεδρος του ΔΗ.Κ.ΚΙ.): Η παρέμβαση του κυρίου Υπουργού Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών έριξε πραγματικά λάδι στη φωτιά.

Εγώ, όπως είδατε, προσπάθησα να μην οξύνω τα πράγματα, πέρα από μία τοποθέτηση που έκανα. Διαπιστώνω όμως ότι η Κυβέρνηση επιμένει στη μεθόδευση για την ταχύτερη δυνατή διεκπεραίωση της υπόθεσης, που έχει σχέση και με τα φορολογικά και με το άρθρο 31, το οποίο άρθρο 31 έχει αλλάξει ριζικά. Θα τα πούμε, όμως, όταν έρθει η ώρα.

Κατόπιν αυτής της παρέμβασής, της μεθοδολογίας και της μεθόδευσης που κάνει η Κυβέρνηση, εμείς από την πλευρά μας διατυπώνουμε τελικά τη θέση ότι η επόμενη μέρα, μετά την αποψινή, θα πρέπει να είναι η κανονική, χωρίς να παραβιάζει τα δικαιώματα της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης και γενικά της Αντιπολίτευσης. Άρα πρέπει να πάει την Τρίτη που είναι κανονική μέρα νομοθετικής εργασίας.

Επομένως, δεν μπορεί, κύριε Πρόεδρε, όταν η Κυβέρνηση με τέτοιο πρόχειρο τρόπο αναστατώνει εργαζόμενους, ΔΕΚΟ και τον ελληνικό λαό, να έρχεται με αυτόν τον απροκάλυπτο τρόπο και να λέγει ουσιαστικά ότι "θέλω μία Βουλή-βιομηχανία νομοσχεδίων που παρασκευάζει η Κυβέρνηση". Επιτέλους, πρέπει να διαφυλάξουμε το κύρος αυτού του Σώματος. Αρκετα

πλήγματα έχουν επέλθει από τον τρόπο που θέλει να νομοθετεί η Κυβέρνηση.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ (Πρόεδρος του Συνσπισμού της Αριστεράς και της Προόδου): Κύριε Πρόεδρε, αν επιτρέπετε, να κάνω μία παρατήρηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κύριε Πρόεδρε, είπατε την άποψή σας δυο φορές.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ (Πρόεδρος του Συνσπισμού της Αριστεράς και της Προόδου): Πρέπει να πω δυο λόγια, κύριε Πρόεδρε, διότι πιστεύω ότι η παρέμβαση του κυρίου Υπουργού αποδεικνύει κάτι επιπρόσθετο, πέραν της προχειρότητας και τη σκοπιμότητα της κυβερνητικής σπουδής. Έχει λόγους ο κ. Παπαντωνίου να βιάζεται. Του κ. Παπαντωνίου οι λόγοι σπουδής δεν μπορεί να αναστατώσουν τα πάντα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Όλοι οι Υπουργοί θέλουν να τελειώνουν τα νομοσχέδιά τους. Δεν είναι κάτι καινούριο αυτό.

Ορίστε, κύριε Σφυρίου, έχετε το λόγο, αλλά θα σας παρακαλέσω να κλείσουμε.

ΚΟΣΜΑΣ ΣΦΥΡΙΟΥ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θα ασκήσουμε το δικαίωμα να πούμε ορισμένα πράγματα.

Είναι προφανές ότι το ΠΑ.ΣΟ.Κ. θέλει να συζητηθεί το θέμα. Και γι' αυτό, δέχθηκε την πρότασή σας, να δοθεί και η αυριανή ημέρα μέχρι το απόγευμα. Δεν αρνούμαστε να συζητηθεί. Διαφορετικά, θα επιμέναμε να ολοκληρωθεί σήμερα, όπως το αποφάσισε η Διάσκεψη των Προέδρων. Θέλουμε, επομένως, να συζητηθεί. Αποκρούουμε αυτήν την κατηγορία, που διατυπώθηκε από την Αξιωματική Αντιπολίτευση.

Δεύτερον, είναι θέμα καλής πίστης, κύριε Πρόεδρε ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Θέλετε, όμως και την εμβόλιμη συνεδρίαση. Γιατί βλέπω ορισμένους συναδέλφους εξ επαρχιών, που δεν είναι και τόσο ευχαριστημένοι.

ΚΟΣΜΑΣ ΣΦΥΡΙΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, με συγχωρείτε, να ολοκληρώσω.

Λέω ότι είναι θέμα καλής πίστης, κύριε Πρόεδρε, για τον εξής απλούστατο λόγο:

Προτείνετε εσείς, ως Πρόεδρος του Σώματος, αντί για την Πέμπτη, να γίνει μετά τρεις ημέρες η συζήτηση αυτής της προτάσεως νόμου, η οποία είναι στη Βουλή από τις 19 Νοεμβρίου 1996, δηλαδή, δεκατέσσερις μήνες. Και συζητούμε τώρα, για το αν θα καθυστερήσει άλλες τρεις μέρες η συζήτηση της προτάσεως νόμου.

Τη στιγμή κατά την οποία, κύριε Πρόεδρε, λέμε ότι συζητούμε με καλή πίστη σε αυτήν την Αίθουσα, πρέπει να δεχθούμε την ανάγκη –και υπάρχει ο διάλογος, που γίνεται επί είκοσι μία ημέρες και στα μέσα επικοινωνίας και με τα συνδικάτα, που έδειξε η Αντιπολίτευση να θέλει να έρθει το ταχύτερο στη Βουλή, άλλωστε αυτό μας έλεγαν την πρώτη ημέρα εδώ, να έρθει να συζητηθεί το θέμα το ταχύτερο– να μη διασπάσουμε την ενότητα της συζήτησης του νομοσχεδίου, μεταφέροντας τα υπόλοιπα άρθρα την επόμενη εβδομάδα και να ολοκληρωθεί η συζήτηση αύριο το απόγευμα.

Εμείς, κύριε Πρόεδρε, δεχόμαστε απολύτως αυτήν την πρόταση. Δεν θα ήταν σωστό να οδηγηθούμε σε εμβόλιμη συνεδρίαση –το υπογραμμίζουμε– γιατί απλούστατα αυτό ανατρέπει τον προγραμματισμό όλων των μελών του Κοινοβουλίου.

Και νομίζω ότι, εάν υπήρχε καλή πίστη, θα είχαμε ήδη καταλήξει και δεν θα παραινεόταν αυτή η συζήτηση, πέρα από την πρωτολογία που κάναμε όλοι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κύριοι συνάδελφοι, εφόσον η Νέα Δημοκρατία δεν συναινεί στη μεταφορά της ημέρας νομοθετικού έργου την προσεχή Δευτέρα, νομίζω ότι δεν υπάρχει άλλη λύση –δεν θα ήθελα να καταπονηθούν οι συνάδελφοι και να ανατραπούν ενδεχομένως και προγράμματα που υπάρχουν στις επαρχίες τους, εκδηλώσεις διάφορες κλπ... (Θόρυβος στην Αίθουσα)

ΜΕΡΙΚΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ (Του ΠΑ.ΣΟ.Κ.): Να τελειώσουμε απόψε! Να πάμε μέχρι το πρωί!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κύριοι συνάδελφοι, εάν θέλατε να τελειώσουμε σήμερα, έπρεπε να ήσαστε εδώ

και χθές και προχθές, για να ψηφίσετε επί των προτάσεων που γίνονται!

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)
Σας παρακαλώ!

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΣΠΥΡΙΟΥΝΗΣ: Να πάμε μέχρι τις έξι το πρωί και να τελειώσουμε σήμερα!

ΦΟΙΒΟΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, το λόγο παρακαλώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κύριε Ιωαννίδη, δεν καταλαβαίνω, για ποιο λόγο...

ΦΟΙΒΟΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, με συγχωρείτε. Εδώ, δημιουργείται η εντύπωση ότι υπάρχει μόνο, από τη μια μεριά η Κυβέρνηση και από την άλλη η Αξιωματική Αντιπολίτευση και τα άλλα κόμματα της Αντιπολίτευσης.

Υπάρχει και η Πλειοψηφία της Βουλής, την οποία εκφράζουμε εμείς, οι εκατόν εξήντα δύο Βουλευτές του ΠΑ.ΣΟ.Κ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Μίλησε ο Κοινοβουλευτικός σας Εκπρόσωπος.

ΦΟΙΒΟΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ: Ναι, κύριε Πρόεδρε.

Και αν δεν γίνονται δεκτές οι καλόπιστες προτάσεις μας, προτείνουμε και εμείς, να συνεχιστεί η συζήτηση μέχρι πρωίας σήμερα.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑ.ΣΟ.Κ.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ένα προς ένα τα θέματα, που συμφωνήσαμε τουλάχιστον.

Θα προχωρήσουμε απόψε στη συζήτηση σε μία ενότητα όλων αυτών των άρθρων πλην του ΚΕΠΕ.

Και θα δοθεί χρόνος περισσότερος στους εισηγητές και στους ειδικούς αγορητές και στους αγορητές, όσους θα λάβουν το λόγο, για να καλύψουν με τις απόψεις τους και άλλα ζητήματα πέραν αυτών των επιμέρους ενότητων. Θα είναι μία ενότητα δηλαδή.

Εν συνεχεία, η επόμενη ενότητα 18–25 και η ενότητα 25–31 θα μεταφερθεί να συζητηθεί την προσεχή Τρίτη.

Αύριο θα συζητηθεί η πρόταση νόμου της Νέας Δημοκρατίας. Για την προσεχή Τρίτη, το ανέφερα ήδη. Και την προσεχή Τετάρτη, θα συζητήσουμε την πρόταση για Εξεταστική Επιτροπή.

Είμεθα σύμφωνοι;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

(Θόρυβος στην Αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Η συνεδρίαση απόψε θα κλείσει αφού εξαντληθεί ο κατάλογος όσων εγγραφούν να μιλήσουν στην ενότητα από 6 έως και 17. Και την προσεχή Τρίτη σε μία ενότητα από 18 έως και 31. Επίσης η συζήτηση της προσεχούς Τρίτης θα κλείσει στις 12 η ώρα το βράδυ, όσοι και αν έχουν ομιλήσει μέχρις εκείνης της στιγμής. Θα διακοπεί η συζήτηση και θα γίνει ψηφοφορία.

ΚΟΣΜΑΣ ΣΦΥΡΙΟΥ: Κύριε Πρόεδρε δεν μας βρίσκει σύμφωνους η πρότασή σας. Επιμένουμε να ολοκληρωθεί σήμερα μέχρι το πρωί. Είναι θέμα καλής πίστης, η οποία δεν επιδείχθηκε από την πλευρά της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑ.ΣΟ.Κ.)

Και επιμένουμε να ολοκληρωθεί σήμερα μέχρι το πρωί. Είναι θέμα καλής πίστης που δεν επιδείχθηκε. Μετά από δεκατέσσερις μήνες έρχεται συζήτηση προτάσεως νόμου για δύο ή τρεις ημέρες και αρνούνται οι κύριοι συνάδελφοι. Επομένως δεν μας βρίσκει σύμφωνους.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑ.ΣΟ.Κ.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κύριε Σφυρίου, παρακαλώ. Δεν δίδονται έτσι λύσεις στα προβλήματα. Λύσεις στα προβλήματα δίδονται με άλλο τρόπο, όχι με κορόνες. Και αυτό ισχύει για όλους. Ή θα ψηφιστεί το νομοσχέδιο χωρίς συζήτηση των άρθρων στις 12 η ώρα το βράδυ, εγώ όμως είμαι υποχρεωμένος από τη στιγμή που διαπιστώνω ότι η πρόταση του κυρίου Υπουργού χρειάζεται συζήτηση, ότι το άρθρο 31 χρειάζεται συζήτηση όπως από την αρχή ελέχθη, πρέπει να δοθεί ο χρόνος για τη συζήτηση αυτή.

Προτείνετε ο χρόνος αυτός να είναι μετά τη δωδεκάτη;

ΚΟΣΜΑΣ ΣΦΥΡΙΟΥ: Μετά τη δωδεκάτη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Μάλιστα. Να ανα-

λάβετε, κύριε Σφυρίου και το ότι θα έχετε μέχρι τη δευτέρα και τρίτη και τετάρτη πρωινή και πέμπτη πρωινή, τους Βουλευτές του κόμματός σας για να ψηφίσουν στις ονομαστικές ψηφοφορίες, οι οποίες φυσικά και θα γίνουν. Έτσι δεν είναι;

Να λείπουν επομένως οι κορόνες, σας παρακαλώ. Και θερμώς παρακαλώ και τους συναδέλφους, επειδή είδα κάποιους που χειροκροτούσαν, αλλά δεν ήταν ούτε χθες ούτε και προχθές στη ψηφοφορία, να μη χειροκροτούν.

(Γέλια – Θόρυβος στην Αίθουσα – Διαμαρτυρίες)

ΗΛΙΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε,...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Δεν έχετε το λόγο.

ΗΛΙΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ: Επί προσωπικού, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Δεν υπάρχει προσωπικό θέμα. Σας παρακαλώ.

ΗΛΙΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ: Ήμουν παρών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Εσείς προσωπικώς ήσαστε παρών.

ΗΛΙΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε,...

(Θόρυβος στην Αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Σας παρακαλώ! Έχετε το λόγο επί του Κανονισμού; Αρκετά πλέον.

Παρακαλώ να μη ζητάτε το λόγο όταν δεν τον δικαιούσθε. Και του λοιπού επίσης, επειδή έλαβαν το λόγο κοινοβουλευτικοί εκπρόσωποι παρόντων των αρχηγών, κοινοβουλευτικοί εκπρόσωποι, παρόντος προηγούμενου στη σειρά, το δηλώνω ότι δεν θα δώσω το λόγο, εφόσον αυτή η διάθεση επιδεικνύεται από ορισμένους απέναντί μου στην άσκηση των καθηκόντων μου, όχι προσωπικώς. Θα τηρώ αυστηρώς τον Κανονισμό. Δεν είναι δυνατόν παρόντων αρχηγών να μιλούν κοινοβουλευτικοί εκπρόσωποι, απλώς για να δημιουργούν προβλήματα και όχι για να δίδουν λύσεις στα προβλήματα.

Κύριοι συνάδελφοι, αυτή είναι η πρότασή μου και παρακαλώ και τους συναδέλφους του ΠΑ.ΣΟ.Κ. των οποίων αναγνωρίζω, ιδιαίτερα των παρόντων εδώ, τη δικαία αγανάκτηση...

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΣΠΥΡΙΟΥΝΗΣ: Δεν συμφωνούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κύριε Σπυριούνη, είσθε από το πρωί μέχρι το βράδυ.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΣΠΥΡΙΟΥΝΗΣ: Ήταν απόντες χθες το βράδυ, πώς μίλησαν;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κύριε Σπυριούνη, έχετε μία ψήφο.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΣΠΥΡΙΟΥΝΗΣ: Πώς μίλησαν;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κύριε συνάδελφε, δεν βγαίνει έτσι τίποτα. Σας παρακαλώ.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΣΠΥΡΙΟΥΝΗΣ: Πού ήταν ορισμένοι;

(Θόρυβος στην Αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Παρακαλώ, κύριοι συνάδελφοι!

Κύριε συνάδελφε, μη χτυπάτε τα έδρανα!

Ερωτάται το Σώμα, αν συμφωνεί με την πρότασή μου.

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Το Σώμα συμφωνεί.

Το Σώμα ως επί το πλείστον είναι σύμφωνο. Παρακαλώ, αν κάποιος συνάδελφος δεν συμφωνούν, ας το πουν.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΣΠΥΡΙΟΥΝΗΣ: Εγώ διαφωνώ, κύριε Πρόεδρε.

ΗΛΙΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ: Κι εγώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Εντάξει, κύριοι συνάδελφοι, μη σηκώνεστε. Είναι πέντε–έξι συνάδελφοι που δεν συμφωνούν και έχουν δίκιο να μη συμφωνούν, αλλά δεν γίνεται αλλιώς. Το Σώμα συμφώνησε με την πρότασή μου.

Κύριοι συνάδελφοι, να προχωρήσουμε τώρα στη συζήτηση.

ΓΙΑΝΝΟΣ ΠΑΠΑΝΤΩΝΙΟΥ (Υπουργός Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών): Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να κάνω μία παρατήρηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε το λόγο.

ΓΙΑΝΝΟΣ ΠΑΠΑΝΤΩΝΙΟΥ (Υπουργός Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών): Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να προτείνω μήπως αντί της Τρίτης, ημέρα της περαιτέρω συζητήσεως να είναι η Δευτέρα, με κατάλληλες μεταθέσεις της ημερησίας

διατάξεως.

(Θόρυβος στην Αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κύριοι συνάδελφοι, σας παρακαλώ.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ (Πρόεδρος του Συνσπισμού της Αριστεράς και της Προόδου): Έχει ειδικό λόγο σπουδής ο κύριος Υπουργός;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Όχι, κύριε Κωνσταντόπουλε, ο κύριος Υπουργός με ενημέρωσε ότι πρέπει να είναι την Τετάρτη στις Βρυξέλλες.

(Θόρυβος, διαμαρτυρίες από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΦΟΙΒΟΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ: Γιατί; Έχει ειδικούς λόγους ο κ. Κωνσταντόπουλος...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Σας παρακαλώ, κύριε Ιωαννίδη.

Παρακαλώ το Σώμα να δείξει κατανόηση σ' αυτό το θέμα. Αντί της επερωτήσεως τη Δευτέρα, θα έχουμε νομοθετικό έργο και την επερώτηση θα τη συζητήσουμε την Τρίτη.

Είμεθα σύμφωνοι;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΡΑΜΑΝΛΗΣ (Πρόεδρος της Νέας Δημοκρατίας): Συμφωνούμε, κύριε Πρόεδρε.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ: Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ: Συμφωνούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Επομένως, συμφωνήσω με το Σώμα να τελειώσει η συζήτηση του νομοσχεδίου την προσεχή Δευτέρα.

Κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμαστε στη συζήτηση της ενότητας των άρθρων από 6 μέχρι και 17.

Έχει ζητήσει το λόγο ο Πρόεδρος της Νέας Δημοκρατίας.

Ο Πρόεδρος της Νέας Δημοκρατίας κ. Καραμανλής, έχει το λόγο επί των άρθρων αυτών. Δικαιούται να πάρει το λόγο και να μιλήσει.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΡΑΜΑΝΛΗΣ (Πρόεδρος της Νέας Δημοκρατίας): Κύριε Πρόεδρε, θέλω να κάνω μία γενικότερη παρένθεση εδώ, συμφωνώντας κατ' αρχήν με την πρότασή σας και την τελική διευθέτηση του θέματος και εκτιμώντας, επιπλέον, πρόκειται για ένα πάρα πολύ σοβαρό θέμα, ότι θα διευκολύνουμε και την Κυβέρνηση, εάν πράγματι έχει τη διάθεση, την ειλικρίνεια και την καλή προαίρεση να το δει με μάτι αποτελεσματικότητας. Και αναφέρομαι κυρίως για το ζήτημα του άρθρου 31, δηλαδή, της διατάξεως 8.

Δεν θα απασχολήσω επί μακρόν το Σώμα, θέλω να κάνω ορισμένες βασικές παρατηρήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Το άρθρο 31 άλλωστε θα συζητηθεί τη Δευτέρα.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΡΑΜΑΝΛΗΣ (Πρόεδρος της Νέας Δημοκρατίας): Ναι, κύριε Πρόεδρε, θα συζητηθεί τη Δευτέρα, αλλά είναι ένα ζήτημα κορυφαίο...

ΓΙΑΝΝΟΣ ΠΑΠΑΝΤΩΝΙΟΥ (Υπουργός Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών): Θα ανοίξουμε τώρα συζήτηση για το άρθρο 31;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Καλά, ο Αρχηγός της Αντιπολιτευσεως μπορεί να κάνει κάποιο σχόλιο. Σας παρακαλώ όμως, κύριε Πρόεδρε, να μην ανοίξουμε συζήτηση για το άρθρο 31 απόψε.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΡΑΜΑΝΛΗΣ (Πρόεδρος της Νέας Δημοκρατίας): Εγώ δεν θα ανοίξω συζήτηση, θέλω όμως να κάνω μία συγκεκριμένη πολιτική παρέμβαση και τοποθέτηση και να καταθέσω μία πρόταση, η οποία νομίζω ότι θα διευκολύνει και το Σώμα, αλλά και την Κυβέρνηση, εάν έχει πράγματι διάθεση εξυγιαντική στο μέτρο...

(Θόρυβος στην Αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Παρακαλώ, κύριοι συνάδελφοι!

Κύριε Πρόεδρε, σας παρακαλώ θερμά, επειδή σύμφωνα με αυτά που αποφασίσαμε, το άρθρο 31 δεν θα το συζητήσουμε σήμερα και είναι ενδεχόμενο μετά από σας να ζητήσουν και άλλοι αρχηγοί και Βουλευτές να μιλήσουν για το άρθρο 31, γι' αυτό σας παρακαλώ κάντε το σχόλιό σας τώρα και μιλήστε, αν θέλετε, γενικώς επί των θεμάτων αυτών, γιατί αν θα κάνετε

ειδική τοποθέτηση στο άρθρο 31, θα πρέπει να αλλάξω όλη τη σειρά της συζητήσεως.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΡΑΜΑΝΛΗΣ (Πρόεδρος της Νέας Δημοκρατίας): Όχι, κύριε Πρόεδρε, ορισμένες βασικές σημειώσεις θέλω να κάνω.

Θέλω να ξεκινήσω, λέγοντας το εξής: Ξέρουμε όλοι βέβαια ότι ο μεγάλος ασθενής στη σύγχρονη Ελλάδα είναι το κράτος, με την αναποτελεσματικότητα, με τη διαφθορά, με τις καθυστερήσεις και ξέρουμε επίσης ότι χρειάζεται μεγάλες, αποτελεσματικές, τολμηρές, διαρθρωτικές τομές. Αυτές προϋποθέτουν δύο πράγματα: Πρώτα απ' όλα, μία ολοκληρωμένη πρόταση και προσέγγιση, που να οδηγεί αφ' ενός μεν στην αποκρατικοποίηση των περισσότερων εξ αυτών και από την άλλη πλευρά στο να γίνουν ανταγωνιστικότερες και λιγότερο δαπανηρές για τον πολίτη και από την άλλη ένας ολοκληρωμένος διάλογος και με τους εργαζόμενους και βεβαίως στην Εθνική Αντιπροσωπεία.

Εκείνο το οποίο θέλω να επισημάνω κατ' αρχήν είναι ότι η ελληνική κοινωνία είναι πανέτοιμη να δεχθεί αυτές τις σοβαρές διαρθρωτικές τομές, αλλά πρέπει από την πλευρά της Κυβέρνησης κυρίως να αποδειχθεί η ανάλογη βούληση, ότι είναι έτοιμη να το κάνει.

Μέχρι στιγμής -οφείλω να το υπογραμμίσω αυτό- δεν έχουμε κανένα τέτοιο δείγμα, από πάρα πολλές περιπτώσεις, τις οποίες θα αναπτύξω όταν έλθει η στιγμή να συζητήσουμε το συγκεκριμένο άρθρο.

Εμείς, είμαστε έτοιμοι να δεχθούμε με καλή πίστη και χωρίς δισταγμό όποιες προτάσεις κατατείνουν στην ορθή κατεύθυνση. Γι' αυτό περιμέναμε να δούμε την τελική μορφή, που την αλλάξατε, κύριε Υπουργέ -μη λέτε ότι δεν την αλλάξατε- αυτής της τροποποιημένης διάταξης.

Αυτήν τη στιγμή εκείνο που βλέπουμε, είναι ότι αποδεικνύεται και μόνο από το γεγονός ότι την αλλάξατε ότι είναι πρόχειρη. Είναι υπεκφυγή γιατί ένα τεράστιο θέμα που αντιμετωπίζει η ελληνική κοινωνία, ένα από τα μεγαλύτερα θέματα, η δυσλειτουργία, η αναποτελεσματικότητα, η ελλειμματικότητα των περισσότερων ΔΕΚΟ, επιχειρείται να μπει εν κρυπτώ σε ένα τελείως άσχετο νομοσχέδιο. Είναι αιφνιδιαστική, γιατί είχατε την ευκαιρία και θέλω να το τονίσω αυτό...

ΚΟΣΜΑΣ ΣΦΥΡΙΟΥ: Να βάλουμε τότε το άρθρο 31 προς συζήτηση, κύριε Πρόεδρε.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΡΟΚΟΦΥΛΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, τώρα θα συζητήσουμε το άρθρο 31;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΡΑΜΑΝΛΗΣ (Πρόεδρος της Νέας Δημοκρατίας): Σας παρακαλώ, κύριοι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Παρακαλώ.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΡΑΜΑΝΛΗΣ (Πρόεδρος της Νέας Δημοκρατίας): Είναι, λοιπόν, σημαντικό ότι είναι αιφνιδιαστική, γιατί είναι ένα θέμα το οποίο θα έπρεπε να έχετε φέρει προς συζήτηση στον κοινωνικό διάλογο και δεν το κάνατε.

ΓΙΑΝΝΟΣ ΠΑΠΑΝΤΩΝΙΟΥ (Υπουργός Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών): Τώρα, κύριε Πρόεδρε, μπαίνουμε στην ουσία.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΡΑΜΑΝΛΗΣ (Πρόεδρος της Νέας Δημοκρατίας): Είναι αποσπασματική και άτολη, γιατί είναι ένα θέμα που έχει πάρα πολλές παραμέτρους και οπτικές γωνίες και χρειάζονται παρεμβάσεις σε σειρά αντικειμένων. Αγγίζετε απλώς άτολμα ένα απομονωμένο θέμα.

Τέλος, ειδικά μετά την τροποποίηση που κάνατε, είναι και ανούσια, γιατί στην ουσία λέτε ότι δια νόμου προαναγγέλλατε μετά από εξαμηνιο νόμο, χωρίς να προαναγγέλλατε, όμως, ούτε τις βασικές αρχές του περιεχομένου και των κατευθύνσεων.

Θέλω, λοιπόν, να σας κάνω την εξής πρόταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ να με διευκολύνετε.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΡΑΜΑΝΛΗΣ (Πρόεδρος της Νέας Δημοκρατίας): Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Θέλω να σας κάνω, κύριε Υπουργέ, την εξής πρόταση: Πρώτον, να αποσύρετε τη συγκεκριμένη διάταξη. Δεν μπορούμε να συναινέσουμε ούτε σε προχειρότητες ούτε σε αποσπασματικότητες ούτε σε αυθαιρέσιες και αιφνιδιασμούς.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)
Δεύτερον, θα πρέπει να παρουσιαστεί μία ολοκληρωμένη στρατηγική πρόταση, που να αφορά τον εκσυγχρονισμό και την εξυγίανση των ΔΕΚΟ. Η πρόταση, τουλάχιστον από την πλευρά της Νέας Δημοκρατίας είναι η εξής:

Πρώτον, να δεσμευθείτε για ταχεία διαδικασία αποκρατικοποίησης.

Δεύτερον, για την κατάργηση των μονοπωλιακών προνομίων και το άνοιγμα στον ανταγωνισμό.

(Θόρυβος από την πτέρυγα του ΠΑ.ΣΟ.Κ.)

ΓΙΩΡΓΟΣ ΑΔΑΜΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, μιλάει τώρα για το άρθρο 31.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Είσατε τόσα χρόνια Βουλευτής. Πρώτη φορά ακούτε Αρχηγό Κόμματος να κάνει μία γενική τοποθέτηση σε ένα άρθρο;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΡΑΜΑΝΛΗΣ (Πρόεδρος της Νέας Δημοκρατίας): Τρίτον, την αξιοκρατική επιλογή των διοικήσεων με τις διαδικασίες του ν. 2414/96, που η ίδια η Κυβέρνηση ψήφισε και έκτοτε παραβιάζει συνεχώς και μάλιστα, με την προσθήκη της διάταξης ότι, εάν οι διοικήσεις αυτές δεν επιτυγχάνουν τους στόχους που θα τίθενται και θα πω αμέσως παρακάτω, να παύονται αυτοδικαίως.

Τέταρτον, την υποχρεωτική δημοσίευση ισολογισμών, που να πιστοποιούνται από αξιόπιστους ελεγκτικούς φορείς μέχρι τις 30 Ιουνίου αυτού του χρόνου.

Πέμπτον, τριετή επιχειρησιακά προγράμματα μείωσης ελλειμμάτων.

Έκτον, κανονισμούς προμηθειών που να εξασφαλίζουν τη διαφάνεια. Αντί αυτού, η Κυβέρνηση προχώρησε σε προγραμματικές συμφωνίες κυριολεκτικά "στο παρά πέντε" και με πλήρη αδιαφάνεια. Προκύπτει για μια ακόμη φορά το ερώτημα, γιατί δεν έχετε δεχθεί την πρόταση νόμου της Νέας Δημοκρατίας για ανεξάρτητη διοικητική αρχή.

Έβδομον, την οριστική κατάρτιση των Γενικών Κανονισμών Προσωπικού μέσα από διάλογο των δύο μερών, εργαζομένων και επιχείρησης και του αρμόδιου Υπουργού, με τρίμηνο χρονικό ορίζοντα στο μέγιστο βαθμό.

(Στο σημείο αυτό ο Πρόεδρος της Νέας Δημοκρατίας κ. Κωνσταντίνος Καραμανλής καταθέτει για τα Πρακτικά την προαναφερθείσα πρόταση, η οποία έχει ως εξής:

*‘Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΤΗΣ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ
ΓΙΑ ΤΟΝ ΕΚΣΥΓΧΡΟΝΙΣΜΟ ΤΩΝ ΔΕΚΟ*

1. Ταχεία διαδικασία Αποκρατικοποίησης.
2. Κατάργηση των Μονοπωλιακών προνομίων και άνοιγμα στον Ανταγωνισμό.

3. Αξιοκρατική επιλογή των Διοικήσεων με τις διαδικασίες του Νόμου 2414/96 που η ίδια η Κυβέρνηση ψήφισε και έκτοτε παραβιάζει κατάφωρα. Σε περίπτωση μη επίτευξης των στόχων που συμφωνούνται παύονται αυτοδικαίως.

4. Υποχρεωτική Δημοσίευση Ισολογισμών, που να πιστοποιούνται από αξιόπιστους ελεγκτικούς φορείς, μέχρι τις 30/6/1998.

5. Τριετή επιχειρησιακά προγράμματα μείωσης ελλειμμάτων.

6. Κανονισμοί προμηθειών που να εξασφαλίζουν τη διαφάνεια. Αντί γι' αυτό η Κυβέρνηση προχώρησε σε προγραμματικές συμφωνίες κυριολεκτικά στο παρά πέντε και με πλήρη αδιαφάνεια.

7. Οριστική κατάρτιση των Γενικών Κανονισμών προσωπικού με τη σύμφωνη γνώμη των δύο μερών (επιχείρηση – εργαζόμενοι) και του αρμόδιου Υπουργού, μετά από διάλογο με τρίμηνο χρονικό ορίζοντα.”).

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΡΑΜΑΝΛΗΣ (Πρόεδρος της Νέας Δημοκρατίας): Εμείς, σας κάνουμε αυτήν την πρόταση και δεσμευόμαστε να την καταθέσουμε και ως σχέδιο νόμου. Ελπίζουμε για μία φορά για ένα τέτοιο τεράστιο θέμα ότι θα δείξετε και ειλικρίνεια και καλή διάθεση και ότι θα αρθείτε στο ύψος των περιστάσεων. Εάν το κάνετε, να γνωρίζετε ότι είμαστε διατεθειμένοι να συνδράμουμε, να συμβάλουμε αποτελεσματικά στον εκσυγχρονισμό των ΔΕΚΟ, που σήμερα με τον τρόπο λειτουργίας τους αποτελούν ένα άγος για την ελληνική κοινωνία.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)
ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ο εισηγητής της Πλειοψηφίας κ. Σαρρής έχει το λόγο.

ΚΟΣΜΑΣ ΣΦΥΡΙΟΥ: Ανοίγει ένα θέμα ο Αρχηγός της Αξιοματικής Αντιπολίτευσης.

ΓΙΑΝΝΟΣ ΠΑΠΑΝΤΩΝΙΟΥ (Υπουργός Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών): Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κύριε συνάδελφε, η συζήτηση αυτή θα γίνει τη Δευτέρα.

ΚΟΣΜΑΣ ΣΦΥΡΙΟΥ: Το ξέρουμε, αλλά ο Αρχηγός της Αξιοματικής Αντιπολίτευσης...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Παρακαλώ!

Κύριε Υπουργέ, κάντε για δύο λεπτά το σχόλιο σας και θα μπορούμε κατευθείαν στα άρθρα.

ΓΙΑΝΝΟΣ ΠΑΠΑΝΤΩΝΙΟΥ (Υπουργός Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών): Το πρώτο που θέλω να ξεκαθαρίσω, κύριε Αρχηγέ της Αξιοματικής Αντιπολιτεύσεως, είναι ότι η εξυγίανση του ΟΟΣΑ, του ΟΣΕ, της Ολυμπιακής ή οποιασδήποτε άλλης επιχειρήσεως, περιλαμβάνει μία σειρά από κινήσεις που δεν είναι ασφαλώς θέμα νόμων. Η Βουλή νομοθετεί νόμους-πλαίσια και τέτοιο νόμο για την εξυγίανση και τον εκσυγχρονισμό των ΔΕΚΟ έχει ψηφίσει η Βουλή το καλοκαίρι του 1996 και είναι ο ν. 2414.

(Θόρυβος-διαμαρτυρίες από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

Ο ν.2414 προβλέπει μία σειρά από διαδικασίες που περιλαμβάνουν αξιοκρατικές διοικήσεις που έχουν εγκατασταθεί –και ο Πρόεδρος το γνωρίζει μέσα από την Επιτροπή των ΔΕΚΟ– μέσα από ανταγωνιστικές προκηρύξεις θέσεων. Περιλαμβάνει επιχειρησιακά σχέδια τα οποία τώρα υποβάλλονται και μερικά ήδη υπεβλήθησαν και τίθενται σε εφαρμογή. Και επιπλέον, έχει μετατρέψει ο νόμος αυτός όλες τις δημόσιες επιχειρήσεις σε ανώνυμες εταιρίες με διαφανείς ισολογισμούς. Άρα, τα περισσότερα απ' όσα είπατε τα έχει ήδη νομοθετήσει η Κυβέρνηση.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Τα έκανε;

ΓΙΑΝΝΟΣ ΠΑΠΑΝΤΩΝΙΟΥ (Υπουργός Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών): Βεβαίως τα έχει κάνει. Διοικήσεις υπάρχουν. Όλες οι διοικήσεις υπάρχουν. Άρα, να γνωρίζετε τι έχετε ψηφίσει...

ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Όλο λόγια είστε.

(Θόρυβος από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Παρακαλώ! Να μη γράφεται καμία διακοπή.

ΓΙΑΝΝΟΣ ΠΑΠΑΝΤΩΝΙΟΥ (Υπουργός Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών): Και να γνωρίζετε τους νόμους οι οποίοι εφαρμόζονται.

Σε ό,τι αφορά το περιεχόμενο της διατάξεως την οποία αναφέρατε, προτιμώ να αναφερθώ σε αυτήν τη Δευτέρα που θα γίνει η εκτενής συζήτηση. Αλλά αυτή η διάταξη είναι ένα, όχι το μόνο, αλλά ένα από βασικά στοιχεία του συνολικού σχεδίου εξυγίανσης το οποίο προχωρεί βάσει του ν.2414.

Ευχαριστώ.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΡΑΜΑΝΛΗΣ (Πρόεδρος της Νέας Δημοκρατίας): Κύριε Πρόεδρε, μία λέξη μόνο να πω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κύριε Πρόεδρε, με συγχωρείτε.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΡΑΜΑΝΛΗΣ (Πρόεδρος της Νέας Δημοκρατίας): Όχι επί της ουσίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Εσείς διατυπώσατε κάποιες απόψεις. Ο Υπουργός θα τις δει μέχρι τη Δευτέρα. Θα συζητήσουμε και θα τοποθετηθούν και όλοι οι άλλοι.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΡΑΜΑΝΛΗΣ (Πρόεδρος της Νέας Δημοκρατίας): Κύριε Πρόεδρε, δεν είναι η ώρα να αντιδικήσω με τον Υπουργό επί της ουσίας. Θα ήθελα μόνο να του πω ότι αυτήν την πρόταση που σας καταθέσαμε, δείτε την προσεκτικά, συμβουλευτείτε τον κύριο Πρωθυπουργό, γιατί αποτελεί πράγματι την αφετηρία και το εφελτήριο –εάν δεχθείτε να κουβεντιάσουμε σε αυτήν τη βάση– για μία μεγάλη διαρθρωτική τομή για την ελληνική κοινωνία.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ο εισηγητής της Πλειοψηφίας κ. Σαρρής έχει το λόγο.

(Θόρυβος στην Αίθουσα)

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΑΡΡΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, μη βάζετε το χρόνο μέχρι να φύγουν οι συνάδελφοι.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Β' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΓΟΥΡΙΔΗΣ**)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Όσοι είναι να εξέλθουν της Αιθούσης να το κάνουν γρήγορα. Παρακαλώ όσοι είναι όρθιοι να καθήσουν και όσοι είναι να βγουν από την Αίθουσα να το κάνουν αμέσως.

Ορίστε, κύριε Σαρρή.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΑΡΡΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η ενότητα που συζητάμε απόψε εδώ συνεχίζοντας την κατ' άρθρο συζήτηση, περιλαμβάνει δώδεκα άρθρα τα οποία θεσμοθετούν επιγραμματικά τα παρακάτω:

Το άρθρο 6 την αυτοτελή φορολόγηση εισοδημάτων των Εταιρειών Επενδύσεων Χαρτοφυλακίου.

Το άρθρο 7 τα φορολογητέα κέρδη τεχνικών επιχειρήσεων.

Το άρθρο 8 την αυτοτελή φορολόγηση των αφορολογητών αποθεματικών.

Το άρθρο 9 τη φορολογία των εντόκων τίτλων και χρηματιστηριακών συναλλαγών.

Το άρθρο 10 τη φορολογία μεταβίβασης αυτοκινήτων δημόσιας χρήσης.

Το άρθρο 11 την αύξηση του κεφαλαίου εταιρειών και τροποποίηση των διατάξεων του νομοθετικού διατάγματος 1297/72.

Το άρθρο 12 την επιβολή τέλους συνδρομητών κινητής τηλεφωνίας.

Το άρθρο 13 την αύξηση της αξίας των υπευθύνων δηλώσεων του ν.1599/86 και την κατάργηση των πάγιων τελών χαρτοσήμου.

Το άρθρο 14 τη φορολογία κεφαλαίου και επιβαρύνσεις στα ακίνητα. Το άρθρο 15 την αλλαγή του Κώδικα Βιβλίων και Στοιχείων. Αλλαγή ουσιαστικά των ορίων τήρησης των βιβλίων.

Στο άρθρο 16 έχουμε επέκταση της χρήσης των ταμειακών μηχανών. Τέλος στο άρθρο 17 έχουμε προσαυξήσεις και πρόστιμα σε όσους δεν πληρώνουν.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στο άρθρο 6 που αναφέρεται στην αυτοτελή φορολόγηση των εισοδημάτων στην πρώτη του παράγραφο προβλέπει ότι εξακολουθούν να απαλλάσσονται από το φόρο εισοδήματος οι τόκοι προθεσμιακών καταθέσεων σε δραχμές που έχουν συναφθεί από μη κατοίκους της Ελλάδας-αλλοδαπούς, μέχρι την 31η Δεκεμβρίου 1997 και για το χρονικό διάστημα μέχρι την πρώτη ανενεώσή τους μετά από αυτήν την ημερομηνία. Η ρύθμιση κρίνεται απαραίτητη λόγω του γεγονότος ότι καταργήθηκε η απαλλαγή από το φόρο εισοδήματος των τόκων καταθέσεων μη κατοίκων της Ελλάδας σε δραχμές που αποκτώνται από 1.1.1998. Κατά συνέπεια θα πρέπει να ισχύει απαλλαγή για τους αντίστοιχους τόκους προθεσμιακών καταθέσεων που έχουν συναφθεί μέχρι 31.12.1997.

Έτσι οι μη κάτοικοι Ελλάδας συνεχίζουν να έχουν την απαλλαγή από τον φόρο εισοδήματος για τους τόκους καταθέσεων τους σε ξένο νόμισμα ενώ καταργείται η απαλλαγή από την φορολογία των τόκων καταθέσεων σε δραχμές. Η συνέχιση της απαλλαγής της τόκων καταθέσεων σε δραχμές μη κατοίκων της Ελλάδας που προέρχονται από εισαγωγή συναλλάγματος θα δημιουργούσε προβλήματα και αμφισβητήσεις στη πράξη μετά την έκδοση της απόφασης του Διοικητή της Τράπεζας της Ελλάδας.

Στο άρθρο 7 έχουμε τα φορολογητέα κέρδη των τεχνικών επιχειρήσεων. Με το προτεινόμενο άρθρο μεταβάλλεται ο τρόπος υπολογισμού των φορολογητέων κερδών των τεχνικών και οικοδομικών επιχειρήσεων οι οποίες τηρούν υποχρεωτικά ή μη βιβλία και στοιχεία τρίτης κατηγορίας. Με βάση αυτές τις νέες διατάξεις προκειμένου να εξευρεθούν τα προς φορολογία κέρδη των επιχειρήσεων, στα κέρδη που προσδιορίζονται τεκμαρτά με βάση τα οριζόμενα στο άρθρο 34 του

ν.2238/1994 θα προστίθεται και ποσοστό 40% της διαφοράς μεταξύ των τεκμαρτών προσδιοριζόμενων κερδών και των δηλουμένων κερδών που προκύπτουν από τα βιβλία.

(Θόρυβος στην Αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Σας παρακαλώ, κύριοι συνάδελφοι.

Κύριε συνάδελφε, κύριε Παναγιωτόπουλε, εκ του ομόρου μου νομού, σας παρακαλώ.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΑΡΡΗΣ: Δια του άρθρου αυτού σκοπεύεται η διεύρυνση της φορολογικής βάσης επί όλων των τεχνικών επιχειρήσεων που τηρούν βιβλία τρίτης κατηγορίας στις περιπτώσεις που αυτές πραγματοποιούν κέρδη που προκύπτουν από τα τηρούμενα βιβλία, μεγαλύτερα των τεκμαρτών κερδών που προσδιορίζονται με τη χρήση συντελεστών καθαρού κέρδους.

Το άρθρο 8 είναι πολύ σημαντικό και αναφέρεται στην αυτοτελή φορολογία των αφορολόγητων αποθεματικών. Με αυτές τις διατάξεις προβλέπεται η αυτοτελής φορολόγηση του 40% ορισμένων αποθεματικών που έχουν σχηματίσει οι εταιρίες μέχρι 31.12.1996 και τα οποία προέρχονται από κέρδη τα οποία είχαν απαλλαγεί από το φόρο εισοδήματος κατά το χρόνο που είχαν προκύψει.

Τα αποθεματικά που σχηματίστηκαν με αυτόν τον τρόπο είχαν προσωρινή απαλλαγή από το φόρο εισοδήματος καθόσον με τις ισχύουσες διατάξεις αυτά τα αποθεματικά σε περίπτωση διανομής ή κεφαλαιοποίησης ή διάλυσης της επιχείρησης υπόκεινται σε φορολογία εισοδήματος με τους ισχύοντες συντελεστές 35% έως 40% κατά περίπτωση. Επειδή πολλά νομικά πρόσωπα έχουν σχηματίσει μεγάλα ποσά τέτοιων αφορολόγητων αποθεματικών με συνέπεια να έχουν ωφεληθεί για πολλά χρόνια εκ της μη καταβολής φόρου για τα ποσά αυτών των κερδών κρίθηκε σκόπιμη η φορολόγηση του 40% αυτών με συντελεστή 17,5 ή 12,5% ο οποίος είναι προφανές είναι μεν μικρότερος του ισχύοντος συντελεστού 35% έως 40% που καταβάλλουν οι εταιρίες για τα πραγματοποιούμενα κέρδη τους αλλά αποτελεί κίνητρο γι' αυτές τις επιχειρήσεις, ώστε να αποδώσουν φόρο εις το δημόσιο.

Έτσι με την καταβολή αυτού του φόρου παρέχεται η δυνατότητα στις εταιρίες παράλληλα τα αποθεματικά που φορολογήθηκαν να τα διανέμουν στους μετόχους ή να τα κεφαλαιοποιήσουν οποτεδήποτε χωρίς περαιτέρω φορολογική επιβάρυνση για τους δικαιούχους. Βεβαίως με τις διατάξεις της παραγράφου 4 του άρθρου αυτού ορίζονται περιοριστικά μέτρα για τα αποθεματικά τα αφορολόγητα τα οποία δεν εμπίπτουν στις διατάξεις αυτού του άρθρου. Αυτά είναι τα αφορολόγητα αποθεματικά, οι αφορολόγητες εκπτώσεις, που σχημάτισαν τα νομικά πρόσωπα λόγω πραγματοποίησης παραγωγικών επενδύσεων βάση αναπτυξιακών νόμων, τα αποθεματικά που έχουν σχηματίσει οι ανώνυμες εταιρίες είτε από υπεραξία μετοχών που προέρχονται από απόσχιση κλάδου ή από συγχώνευση εταιρειών στις οποίες συμμετέχουν είτε από την αύξηση της αξίας των συμμετοχών της εταιρείας ή από διανομή μετοχών με βάση τις σχετικές διατάξεις, κλπ.

Στο άρθρο 9, έχουμε φορολογία των εντόκων τίτλων και χρηματιστηριακών συναλλαγών. Συγκεκριμένα με την παρ. 1 αυτού του άρθρου αλλάζει ο τρόπος απόδοσης του παρακρατούμενου φόρου επί των τόκων των ομολόγων του ελληνικού δημοσίου και αυξάνεται από 7,5% σε 10%, η αυτοτελής αυτή φορολόγηση των τόκων οι οποίοι προκύπτουν από έντοκα γραμμάτια και ομολογίες του ελληνικού δημοσίου που εκδίδονται από 3 Ιανουαρίου 1998 και μετά, καθώς και από ανανεώσεις εντόκων γραμματίων που γίνονται απ' αυτήν την ημερομηνία και πέρα.

Βλέπουμε, λοιπόν, ότι επιβεβαιώνεται η τοποθέτησή μας ότι το νομοσχέδιο αυτό κύρια αφορά κέρδη μεγάλων τεχνικών εταιρειών, των ραντιέρηδων, αυτών που κερδοσκοπούν "παίζοντας" στο Χρηματιστήριο και δεν αγγίζουν καθόλου αυτές οι διατάξεις των άρθρων που ανέφερα, τις μεγάλες λαϊκές μάζες.

Με το άρθρο 10, γίνεται φορολογία μεταβίβασης της δημόσιας χρήσης αυτοκινήτων. Με τις διατάξεις αυτού του

άρθρου επιβάλλεται εφάπαξ ποσό φόρου κατά τις μεταβιβάσεις από επαχθή αίτια (συμπεριλαμβανομένων και των μεταβιβάσεων που γίνονται λόγω ανταλλαγής, οπότε το ποσόν του φόρου επιβάλλεται σε καθέναν από τους συμβαλλόμενους) αυτοκινήτων δημόσιας χρήσης με παράλληλη απαλλαγή των ιδιοκτητών τους από το φόρο ή την εισφορά που επιβάλλεται που με βάση τις ισχύουσες διατάξεις στο κέρδος (υπεραξία) που προκύπτει τόσο από τη μεταβίβαση της άδειας των αυτοκινήτων αυτών, όσο και από τη μεταβίβαση ως εμπορεύματος του οχήματος (που αποτελεί πάγιο στοιχείο για τους ιδιοκτήτες του) των υπόψη αυτοκινήτων δημόσιας χρήσης.

Επίσης απαιτές τις διατάξεις παρέχεται η ευχέρεια στους φορολογούμενους να ζητήσουν περαίωση ή με την επιβολή του φόρου αυτού του άρθρου των υποθέσεων τους που εκκρεμούν κατά την ημερομηνία δημοσίευσης του παρόντος νόμου στις δημόσιες οικονομικές υπηρεσίες (Δ.Ο.Υ.) ή στα διοικητικά πρωτοδικεία ή εφετεία στην περίπτωση εφαρμογής των διατάξεων αυτού του άρθρου, απαλλάσσονται.

Το άρθρο 11, αναφέρεται στην αύξηση κεφαλαίου εταιρειών και τροποποίησης διατάξεων του ν. 1297/92. Έχουμε ουσιαστικό στοιχείο ότι αυξάνονται σε τριάντα εκατομμύρια (30.000.000) δραχμές από δέκα εκατομμύρια (10.000.000) δραχμές το κατώτατο όριο του μετοχικού κεφαλαίου στις νεοιδρυόμενες ανώνυμες εταιρίες και σε δέκα εκατομμύρια (10.000.000) δραχμές από τρία εκατομμύρια (3.000.000) δραχμές στις Ε.Π.Ε.

Στο άρθρο 12, επιβάλλεται μηνιαία φορολογία στην κινητή τηλεφωνία, το ύψος της οποίας καθορίζεται σε πεντακόσιες (500) δραχμές για λογαριασμό μέχρι δέκα χιλιάδες (10.000) δραχμές, χίλιες (1.000) δραχμές για λογαριασμό από δέκα χιλιάδες (10.000) δραχμές έως είκοσι χιλιάδες (20.000) δραχμές, χίλιες πεντακόσιες (1.500) δραχμές για λογαριασμό από είκοσι χιλιάδες (20.000) έως τριάντα χιλιάδες (30.000) δραχμές και δύο χιλιάδες (2.000) δραχμές για λογαριασμό από τριάντα χιλιάδες (30.000) δραχμές και πάνω.

Στο άρθρο 13, έχουμε αύξηση τριακόσιες (300) δραχμές από εκατό (100) δραχμές της τιμής του εντύπου της υπεύθυνης δήλωσης.

Στο άρθρο 14, που αναφέρεται στη φορολογία κεφαλαίου.

Στο άρθρο 15, έχουμε αύξηση του ορίου τήρησης βιβλίων τρίτης κατηγορίας από εκατόν ογδόντα εκατομμύρια (180.000.000) δραχμές σε διακόσια πενήντα εκατομμύρια (250.000.000) δραχμές. Επίσης, αυξάνεται από εβδομήντα εκατομμύρια (70.000.000) δραχμές σε διακόσια πενήντα (250.000.000) δραχμές το όριο τήρησης των βιβλίων αποθήκης.

Το άρθρο 16 αφορά τις ταμειακές μηχανές.

Και τέλος, στο άρθρο 17, έχουμε ουσιαστικά ορισμό προσαυξήσεων μέχρι 100% για το ποσόν των ακάλυπτων επιταγών που δίνουν οι φορολογούμενοι για την εξόφληση οφειλών του δημοσίου, προς την κατεύθυνση πάταξης της απάτης σε βάρος του δημοσίου που είναι σύνηθες φαινόμενο τα τελευταία χρόνια με την κυκλοφορία ακάλυπτων επιταγών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Κύριοι συνάδελφοι, έχω να ανακοινώσω στο Σώμα ότι: Από την Εισαγγελική Αρχή διεβιβάστη αιτήση στη Βουλή για την άρση της ασυλίας του Βουλευτή κ. Ιωάννη Αράπη.

Παραπέμπεται στην αρμόδια Διαρκή Επιτροπή.

Επίσης ο Βουλευτής κ. Δημήτριος Κουτσόγιωργας ζητεί ολιγοήμερη άδεια απουσίας στο εξωτερικό.

Εγκρίνει η Βουλή;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Η Βουλή ενέκρινε.

Ο Υφυπουργός Οικονομικών κ. Δρυς, έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Στο άρθρο 10, η παράγραφος 1γ', από εκεί που αναφέρει ότι: "Για τουριστικό λεωφορείο δημόσιας χρήσης..." μέχρι και το τέλος "ένα εκατομμύριο πεντακόσιες χιλιάδες (1.500.000) δραχμές", αντικαθίσταται ως εξής: "Για τουριστικό λεωφορείο δημόσιας χρήσης ποσό εκατό χιλιάδες (100.000) δραχμές".

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ: Από ενάμισι εκατομμύριο (1.500.000) δραχμές γίνεται εκατό χιλιάδες (100.000) δραχμές;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Περιμένετε, κύριε Μάνο!

Η παράγραφος 2γ' αντικαθίσταται ως εξής: "Για τουριστικό λεωφορείο δημόσιας χρήσης, αναλόγως του αριθμού των θέσεων καθήμενων επιβατών του οχήματος και των ετών κυκλοφορίας του στην Ελλάδα ως εξής:".

Υπάρχει ένας πίνακας. Θα σας το διαβάσω και να μοιραστεί παρακαλώ στους κυρίους Βουλευτές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Κύριε Υπουργέ, διαβάστε τον πίνακα και να καταχωρισθεί στα Πρακτικά και να μοιραστεί στους κυρίους Βουλευτές.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Στον πίνακα έχουμε τις εξής τέσσερις κατηγορίες λεωφορείων: Μέχρι είκοσι πέντε θέσεις, από είκοσι έξι έως τριάντα οκτώ θέσεις, από τριάντα εννέα έως και πενήντα δύο θέσεις και από πενήντα τρεις θέσεις και πάνω. Ορίζεται επίσης στον πίνακα, το ποσό φόρου με κριτήριο τα έτη κυκλοφορίας του αυτοκινήτου, σε σχέση με την κατηγορία που ανήκει από άποψη θέσεων. Τα έτη κυκλοφορίας, ομαδοποιούνται ως εξής: Μέχρι έξι έτη, πάνω από έξι μέχρι δεκατρία έτη, πάνω από δεκατρία μέχρι είκοσι έτη και πάνω από είκοσι έτη. Σύμφωνα με τη διάταξη όπως αυτή αποτυπώνεται στον πίνακα που περιέγραφα, τα οριζόμενα ποσά φόρου είναι:

Για τουριστικό λεωφορείο μέχρι είκοσι πέντε θέσεις και εφόσον η ηλικία του είναι μέχρι έξι έτη, είναι εκατόν είκοσι χιλιάδες (120.000) δραχμές. Εάν είναι πάνω από έξι και μέχρι δεκατρία έτη είναι εκατόν εξήντα πέντε χιλιάδες (165.000) δραχμές, εάν είναι πάνω από δεκατρία και μέχρι είκοσι έτη είναι εκατόν δέκα χιλιάδες (110.000) δραχμές και αν είναι πάνω από είκοσι έτη είναι εβδομήντα χιλιάδες (70.000) δραχμές.

Στη συνέχεια για λεωφορείο από είκοσι έξι μέχρι τριάντα οκτώ θέσεις, μέχρι και έξι έτη κυκλοφορίας, είναι εκατόν σαράντα χιλιάδες (140.000) δραχμές, πάνω από έξι και μέχρι δεκατρία έτη, είναι τριακόσιες τριάντα χιλιάδες (330.000) δραχμές, εάν είναι πάνω από δεκατρία και μέχρι είκοσι έτη, είναι διακόσιες είκοσι χιλιάδες (220.000) δραχμές και αν είναι πάνω από είκοσι έτη κυκλοφορίας είναι εκατόν πενήντα χιλιάδες (150.000) δραχμές.

Ακολούθως, για τουριστικό λεωφορείο από τριάντα εννέα μέχρι και πενήντα δύο θέσεις, μέχρι και έξι έτη κυκλοφορίας, είναι εκατόν ογδόντα χιλιάδες (180.000) δραχμές, πάνω από έξι και μέχρι δεκατρία έτη, είναι πεντακόσιες εξήντα χιλιάδες (560.000) δραχμές, εάν είναι πάνω από δεκατρία και μέχρι είκοσι έτη, είναι τετρακόσιες είκοσι χιλιάδες (420.000) δραχμές και αν είναι πάνω από είκοσι έτη κυκλοφορίας, είναι διακόσιες δέκα χιλιάδες (210.000) δραχμές.

Τέλος, εάν το τουριστικό λεωφορείο είναι από πενήντα τρεις θέσεις και πάνω και έχει μέχρι και έξι έτη κυκλοφορίας, είναι διακόσιες χιλιάδες (200.000) δραχμές, πάνω από έξι και μέχρι δεκατρία έτη είναι εξακόσιες πενήντα χιλιάδες (650.000) δραχμές, εάν είναι πάνω από δεκατρία και μέχρι είκοσι έτη είναι πεντακόσιες χιλιάδες (500.000) δραχμές και αν είναι πάνω από είκοσι έτη κυκλοφορίας, είναι διακόσιες ογδόντα χιλιάδες (280.000) δραχμές.

(Στο σημείο αυτό ο Υφυπουργός Οικονομικών κ. Γεώργιος Δρυς καταθέτει για τα Πρακτικά τον προαναφερθέντα πίνακα, ο οποίος έχει ως εξής:

"Τροπολογία στο άρθρο 10 του σχεδίου νόμου

"Φορολογικές διαρρυθμίσεις και άλλες διατάξεις"

1. Η περίπτωση γ' της παραγράφου 1 του άρθρου αυτού, αντικαθίσταται ως ακολούθως:

"γ) Για τουριστικό λεωφορείο δημόσιας χρήσης, ποσό εκατό χιλιάδες (100.000) δραχμές".

2. Η περίπτωση γ' της παραγράφου 2 του άρθρου αυτού, αντικαθίσταται ως εξής:

"γ) Για τουριστικό λεωφορείο δημόσιας χρήσης, αναλόγως του αριθμού των θέσεων καθήμενων επιβατών του οχήματος και των ετών κυκλοφορίας του στην Ελλάδα, ως εξής:

Ποσό φόρου σε δραχμές				
Έτη κυκλοφορίας αυτοκινήτου στην Ελλάδα				
ΘΕΣΕΙΣ	μέχρι και 6	πάνω από	πάνω από	πάνω από
	έτη	6 και μέχρι 13	και 13 και 20	έτη
		έτη	μέχρι 20	έτη
μέχρι 25	120.000	165.000	110.000	70.000
από 26 μέχρι και 38	140.000	330.000	220.000	150.000
από 39 μέχρι και 52	180.000	560.000	420.000	210.000
από 53 και πάνω	200.000	650.000	500.000	280.000

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, μου επιτρέπετε;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Κύριε Μάνο, τελειώνω!

Στο άρθρο 11, παράγραφος 5 εκεί που αναφέρει ότι: "Σε καμία περίπτωση δεν μπορεί το εταιρικό κεφάλαιο να μειωθεί κάτω των έξι εκατομμυρίων (6.000.000) δραχμών, ούτε τα εταιρικά μερίδια κάτω των έξι χιλιάδων (6.000) δραχμών", αλλάζει και γίνεται "κάτω των δέκα χιλιάδων (10.000) δραχμών". Αντί, δηλαδή, για έξι χιλιάδες (6.000) δραχμές που ήταν, γίνεται δέκα χιλιάδες (10.000) δραχμές. Είναι διάταξη υφιστάμενη.

Στο άρθρο 14, στην παράγραφο 1, η τελευταία γραμμή γίνεται: "Οι περιπτώσεις ιγ' και κζ' που αναφέρονται στην παράγραφο αυτή, ισχύουν από 1.1.1997". Λόγω της αναρίθμησης που έγινε σε προηγούμενα άρθρα, πρέπει να διορθωθεί και αυτή η γραμμή.

Η παράγραφος 9 του άρθρου 14 αναδιατυπώνεται ως εξής: "9. Οι διατάξεις της παραγράφου 1 και του τελευταίου εδαφίου της παραγράφου 2 του άρθρου 29 του νομοθετικού διατάγματος 118/1973 (ΦΕΚ 202 Α) όπως ισχύουν, αντικαθίστανται ως εξής:". Το υπόλοιπο μένει ως έχει.

Στο άρθρο 14, παράγραφος 9, μετά τους πίνακες, στην τελευταία γραμμή αναφέρεται επί λέξει: "Η απόδοση των φόρων υπέρ τρίτων γίνεται σύμφωνα με όσα ορίζονται στην παράγραφο 3 του άρθρου 81 του παρόντος". Προστίθενται τα εισαγωγικά. Τίποτε άλλο.

Η παράγραφος 2 διαγράφεται πλήρως.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΟΥΛΓΑΡΑΚΗΣ: Ποιανού;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Του ιδίου, κύριε συνάδελφε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): "Από την αξία των κληρονομικών μερίδων..." κλπ. Αυτό διαγράφεται.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Διαγράφεται πλήρως μέχρι εκεί που αναφέρει ότι: "...σε κατιόντες ή ανιόντες ή σύζυγο του κληρονομούμενου".

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Το "Προκειμένου για κληρονόμους ή κληροδόχους..." παραμένει.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Και από τη λέξη "κληρονόμου" ανοίγουν εισαγωγικά και μέχρι: "κατά 60%" κλείνουν τα εισαγωγικά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Απλώς προστίθενται τα εισαγωγικά.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Τίποτε άλλο.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ορίστε, κύριε Μάνο.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ: Η διευκρίνιση που ήθελα να ζητήσω, κύριε Πρόεδρε, είναι για τα τουριστικά λεωφορεία. Αναφέρεται η διάταξη σε λεωφορεία τουριστικά με ηλικία μεγαλύτερη των είκοσι ετών. Και το ερώτημά μου είναι: Από τις διατάξεις άλλων Υπουργείων Μεταφορών και Τουρισμού επιτρέπεται η κυκλοφορία τουριστικών λεωφορείων ηλικίας μεγαλύτερας των είκοσι ετών; Αυτό είναι το ερώτημα, κύριε Υπουργέ. Το ελέγξατε αυτό;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Το ελέγξαμε. Το αρμόδιο συνδικαλιστικό όργανο μας διαβεβαίωσε ότι κατόπιν αδείας του Υπουργείου Μεταφορών μπορούν.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ: Να κυκλοφορούν σαράβαλα για τους τουρίστες;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο εισηγητής της Νέας Δημοκρατίας ο κ. Βουλγαράκης έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΟΥΛΓΑΡΑΚΗΣ: Εδώ φυσικά, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ο κύριος Υπουργός άλλαξε σχεδόν το μισό σχέδιο νόμου με τις παρεμβάσεις τις οποίες έκανε. Δυστυχώς δεν είμαι σε θέση να παρακολουθήσω τις αλλαγές που έκανε ο κύριος Υπουργός, ούτε να τις σχολιάσω. Θα τοποθετηθώ συνεπώς επί του νομοσχεδίου, χωρίς να λάβω υπόψη μου τις επιμέρους αυτές αλλαγές τις οποίες επιφυλασσόμεθα να δούμε στη συνέχεια και θα μας επιτρέψει να επανέλθουμε στην επόμενη ενότητα των άρθρων, εφόσον υπάρχουν ειδικότερες παρατηρήσεις, για να σημειώσουμε τις παρατηρήσεις αυτές.

Θα περιοριστώ, λοιπόν, στα άρθρα της ενότητας αυτής, όπως ακριβώς είναι διατυπωμένα στο σχέδιο νόμου, το οποίο εγκαίρως μοίρασε η Κυβέρνηση, το οποίο συζητήθηκε στη Διαρκή Επιτροπή και το οποίο απετέλεσε το βασικό κορμό της όλης κουβέντας που κάναμε μέχρι τώρα στην Αίθουσα αυτή.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, μιλάμε για το βασικό σώμα, ουσία του νομοσχεδίου, έχοντας ήδη συζητήσει τα πρώτα πέντε άρθρα. Και η αρχή του σώματος αυτού γίνεται από δύο σημαντικές επιθέσεις της Κυβέρνησης, οι οποίες πρέπει οπωσδήποτε να σημειωθούν.

Η πρώτη επίθεση, την οποία επιχειρεί η Κυβέρνηση, είναι η επίθεση προς την ανατροπή των όρων της οικονομίας της ελεύθερης αγοράς. Δηλαδή μέχρι τώρα –και αναφέρομαι στα αφορολόγητα αποθεματικά των επιχειρήσεων– οι επιχειρηματίες είχαν κατά νου ένα περιβάλλον οικονομικό, στο οποίο δρούσαν, στο οποίο λειτουργούσαν, στο οποίο παρήγαγαν, μέσα στο οποίο συναλλάσσονταν. Έρχεται αιφνιδιαστικά η Κυβέρνηση, αποδεικνύοντας τον εισπρακτικό χαρακτήρα και διάθεση, η οποία την διακατέχει, και επιβάλλει μία φορολογία επί των μέχρι τώρα με νόμους καθιερωμένα αφορολόγητα αποθεματικά. Και ερωτώ: Τι σήμα είναι αυτό που στέλνει η Κυβέρνηση στους επενδυτές, όχι μόνο τους Έλληνες, αλλά και τους ξένους, που τόσο πολύ ο Πρωθυπουργός, αλλά και οι αρμόδιοι καθ' ύλην Υπουργοί ζητούν στις διάφορες επισκέψεις τους στα διάφορα fora του εξωτερικού να έλθουν στην Ελλάδα να επενδύσουν; Έχουν την εντύπωση ότι μπορούν οι επενδυτές αυτοί ερχόμενοι στην Ελλάδα να επενδύσουν σ'ένα σταθερό οικονομικό περιβάλλον, το οποίο θα επιτρέπει τα σχέδιά τους να εξελίσσονται έτσι όπως ακριβώς τα έχουν προγραμματίσει και οι επενδύσεις τους να ακολουθήσουν την πορεία, την οποία αυτοί έχουν προδιαγράψει ότι θα ακολουθήσουν;

Αντιλαμβάνεσθε, κύριε Υπουργέ, ότι η γυναίκα του Καίσαρος δεν πρέπει μόνο να είναι, αλλά και να φαίνεται τιμία. Και με τις πράξεις σας αυτές, όχι μόνο δείχνετε το σήμα περί του αντιθέτου, αλλά πολύ φοβούμαι ότι όσο και αν προσπαθείτε με άλλου είδους διατάξεις να πείσετε ότι η Ελλάδα είναι μία χώρα, η οποία μπορεί να φιλοξενήσει επενδύσεις από το εξωτερικό, μέσα σε ελάχιστες γραμμές ακυρώνετε όλη αυτήν την προσπάθεια, την οποία αόκνως, υποτίθεται, τα άλλα επιτελεία της Κυβέρνησής σας προσπαθούν να κάνουν.

Δεν είναι μόνο αυτό. Εδώ υπάρχει η έκθεση της Επιστημονικής Υπηρεσίας της Βουλής, η οποία ρητά αναφέρεται στις δύο περιπτώσεις, τις οποίες σήμερα σχολιάσαμε στην Αίθουσα αυτή. Αναφέρεται δηλαδή και στο διαφορετικό τρόπο φορολόγησης των ημεδαπών από τις αλλοδαπές τεχνικές εταιρίες και επισημαίνει ότι πρόκειται για διαφορετικού είδους φορολογία ομοίων επιχειρήσεων με πολλά προβλήματα, όπου επισημαίνει ποια είναι αυτά και τι είναι αυτό, το οποίο συνεπάγεται και επανέρχεται η Επιστημονική Υπηρεσία της Βουλής και σας κρούει τον κώδωνα του κινδύνου. Λέει δηλαδή ότι αυτή η παρέμβαση, την οποία επιχειρείτε, είναι αντίθετη με διάταξη του Συντάγματος. Και επειδή είναι αντίθετη με διάταξη του Συντάγματος, σας επισημαίνει εγκαίρως και σας προειδοποιεί ότι υπάρχει πολύ μεγάλη περίπτωση να εμπλέξετε μία κατηγορία επιχειρηματιών, μία σειρά από επιχειρηματίες σε δικαστικούς αγώνες με αμφίβολα αποτελέσματα και για τα έσοδά σας και για όλα αυτά, τα οποία έχετε προγραμματίσει. Κατόπιν τούτων, τίθεται το ερώτημα: Γιατί

εμμένετε, κύριε Υπουργέ, σε μία πατενταρισμένα αντισυνταγματική διάταξη;

Λέει η Επιστημονική Υπηρεσία της Βουλής: Έπομένως, οι προτεινόμενες διατάξεις του παραπάνω άρθρου του σχεδίου νόμου κατά το μέτρο, που με αυτές εισάγεται αύξηση της φορολογικής επιβάρυνσης των επιχειρήσεων και εν γένει νομικών προσώπων, στις οποίες αναφέρονται, συνιστά επιβολή, κατά κάποιον τρόπο, αναδρομικής φορολογίας εκτεινόμενης και στα εισοδήματα των διαχειριστικών περιόδων, που έχουν ήδη λήξει. Με βάση τα προαναφερόμενα, οι διατάξεις αυτές θα μπορούσαν να δημιουργήσουν προβληματισμό ως προς την εναρμόνισή τους με τη διάταξη του άρθρου 78 παρ. 2 του Συντάγματος. Το λέει η Επιστημονική Υπηρεσία της Βουλής. Περιμένουμε την απάντησή σας. Σας το επισημάναμε κατά τη διάρκεια των συζητήσεων στη Διαρκή Επιτροπή, Απάντηση μηδέν. Σας το επισημάναμε κατά τη διάρκεια της πρώτης τοποθέτησής μας. Απάντηση μηδέν. Σας το επισημαίνουμε και τώρα. Περιμένουμε την απάντησή σας. Πάντως, σε κάθε περίπτωση πρέπει να έχετε υπόψη σας ότι αυτές οι διατάξεις φυσικά θα καταπέσουν.

Επιχειρείτε μία παρέμβαση, πέραν όλων των άλλων και στα αποθεματικά των ανωνύμων τεχνικών εταιριών. Φυσικά, μακράν της Νέας Δημοκρατίας ο ισχυρισμός ότι δεν πρέπει κάποιες εταιρίες να πληρώνουν και κάποιες άλλες να μην πληρώνουν.

Αντίθετα εμείς πιστεύουμε ότι πρέπει να πληρούνται οι βασικές διατάξεις του Συντάγματος, που απαιτούν τη συμμετοχή στα φορολογικά βάρη όλων όσων μπορούν, ανάλογα με αυτά τα οποία μπορούν. Αυτός είναι ένας βασικός ισχυρισμός της Νέας Δημοκρατίας.

Όμως, κύριε Υπουργέ, επιβάλλοντας αυτές τις αναδρομικές φορολογίες στα αφορολόγητα αποθεματικά, ειδικά των τεχνικών εταιριών, αναγκάζετε τις επιχειρήσεις γενικώς και ειδικά του κλάδου αυτού, σε υποχρεωτικές και μεγάλες εκταμιεύσεις.

Γνωρίζετε όμως επίσης ότι για να μπορέσει μία από αυτές τις τεχνικές εταιρίες να συμμετέχει σε διαγωνισμό, για να πάρει κάποιο έργο δημόσιο –από αυτά που μέσω του πακέτου Ντελέρ φιλοδοξείτε να προχωρήσουν και όλη η Βουλή βεβαίως θέλει να προχωρήσουν– χρειάζεται και η κατάθεση εγγυητικών επιστολών. Πολλές φορές δε αυτές οι εγγυητικές επιστολές είναι της τάξεως αρκετών δισεκατομμυρίων δραχμών.

Όταν αναγκάζετε τις εταιρίες αυτές να σας τις δώσουν προσωρινά, επαναλαμβάνω, διότι υπάρχει η διαδικασία του Συντάγματος, που εγγύηση προηγουμένως τι είναι, εκταμιεύοντας ένα πολύ μεγάλο ποσό χρημάτων, τι κάνετε; Τις αναγκάζετε είτε να καταφύγουν σε τραπεζικό δανεισμό, επιβαρύνοντας δηλαδή δυσβάστακτα το λειτουργικό τους κόστος με το χρηματοοικονομικό κόστος το αυξημένο, το οποίο τους επιβάλλετε, είτε να μη συμμετέχουν στις διαδικασίες αυτές.

Υπάρχει και κάτι άλλο, για το οποίο θα ευθύνεσθε εντός ολίγου με αυτές τις διατάξεις και κυρίως με τη διάταξη με την οποία επιβάλλεται διαφορετική φορολογία στις ημεδαπές τεχνικές εταιρίες από τις αλλοδαπές. Ουσιαστικά αναγκάζετε πολλές ελληνικές τεχνικές εταιρίες σε πτώχευση και βοηθάτε, αβαντάρτε ξένες μεγάλες τεχνικές εταιρίες να εξαγοράσουν έναντι φθηνού τιμήματος τις ελληνικές εταιρίες και να τις χρησιμοποιήσουν ως φασονατζήδες στα μεγάλα έργα των Κοινοτικών Πλαίσίων Στήριξης.

Αν αυτή είναι η πρόθεσή σας, επιτρέψτε μου να πω ότι το καταφέρατε απολύτως. Αν όμως δεν είναι αυτή η πρόθεσή σας, σας κάνω έκκληση, έστω και αυτήν την ύστατη ώρα, να πάρετε πίσω αυτήν τη διάταξη και να την ξαναδιατυπώσετε, ούτως ώστε να μη δημιουργεί τα προβλήματα τα οποία δημιουργεί.

Υπάρχουν φυσικά πολλά, στα οποία θα μπορούσε να σταθεί κανείς στην ενότητα αυτών των άρθρων. Είναι τόσα πολλά, που φυσικά ο χρόνος δεν επαρκεί. Θα προσπαθήσω να σταχυολογήσω ορισμένα από αυτά, τα οποία θεωρούμε ως τα πιο σημαντικά.

Είναι τέτοια η διάθεσή σας για να εισπράξετε χρήματα, είναι τέτοιο το ταμειακό πρόβλημα το οποίο έχετε, παρά τις

διαβεβαιώσεις σας προχθές στην Ολομέλεια ότι δεν αντιμετωπίζετε πρόβλημα, διότι η πορεία των εσόδων εξελίσσεται κατά τρόπο ικανοποιητικό, που φθάνετε στο σημείο να επιβάλετε φόρο επί των συναλλαγών που γίνονται στο Χρηματιστήριο Αξιών Αθηνών, χωρίς να λαμβάνετε υπόψη σας αν ο φόρος αυτός προέρχεται από υπεραξία, η οποία έχει δημιουργηθεί με τις συναλλαγές αυτές ή αν προέρχεται από ζημία, την οποία είχε κάνει ο συναλλασσόμενος στο Χρηματιστήριο Αξιών Αθηνών.

Σας το εξηγώ: Επιβάλλετε ένα φόρο και αποκοπή ένα κουστουμί. Λέτε "εμείς ζητάμε το 3 τοις χιλίοις από οποιαδήποτε συναλλαγή γίνει στο Χρηματιστήριο". Γνωρίζετε ότι υπάρχουν συναλλαγές, στις οποίες ο συναλλασσόμενος κερδίζει. Σ' αυτές τις συναλλαγές, δηλαδή στις συναλλαγές που δημιουργείται υπεραξία, φυσικά να υπάρξει φόρος. Υπάρχουν όμως και συναλλαγές και έτσι όπως τα έχετε κάνει τελευταία το Χρηματιστήριο κάθε μέρα πέφτει και από 2%-2,5% , δείγμα άλλωστε της σταθερότητας και της ανθηρότητας της οικονομίας, περί της οποίας πολλά έχετε πει το τελευταίο διάστημα...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Δεν παρακολουθείτε το δείκτη του Χρηματιστηρίου περισσότερο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΟΥΛΓΑΡΑΚΗΣ: Με συγχωρείτε, κύριε Υπουργέ, αλλά κατά τον κύριο Πρωθυπουργό το Χρηματιστήριο είναι ο δείκτης της οικονομίας. Σας γνωρίζω ότι τελευταία το Χρηματιστήριο πάει από το κακό στο χειρότερο. Άραγε, με τη λογική του Πρωθυπουργού, η οικονομία σας πάει από το κακό στο χειρότερο. Φυσικά δεν περιμέναμε το Χρηματιστήριο για να το καταλάβουμε. Είναι απολύτως γνωστό.

Εν πάση περιπτώσει όμως, για να επανέλθω, φορολογείστε την υπεραξία, ναι. Τη ζημία όμως πώς την φορολογείτε; Αυτό πρέπει να γραφτεί στο βιβλίο Γκίνες. Δεν έχει υπάρξει άλλη τέτοια φορολογία, όχι μόνο στην Ελλάδα αλλά και αλλαχού.

Έρχομαι στο άρθρο 14, που αφορά το φόρο της μεγάλης ακίνητης περιουσίας. Ο φόρος αυτός, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είχε εισέλθει πρώτη φορά στη φορολογική μας νομοθεσία το 1982 επί του κ. Δρεττάκη ως Υπουργού, αν δεν με απατά η μνήμη του και καθόριζε κάποια όρια πέραν των οποίων ίσχυε ο φόρος της μεγάλης ακίνητης περιουσίας.

Έλεγε περίπου ότι τα κατώτατα όρια, το πλαφόν, είναι της τάξεως των εξήντα εκατομμυρίων (60.000.000) δραχμών. Επανέρχεται ο φόρος αυτός, ήρθε πέρυσι, με τα ίδια περίπου όρια, δηλαδή λέει ότι το σκαλοπάτι είναι εξήντα εννέα εκατομμύρια (69.000.000) δραχμές. Αντιλαμβάνεσθε συνεπώς ότι σύμφωνα με τη λογική της Κυβέρνησης, όλοι οι Έλληνες πλέον ή σχεδόν όλοι οι Έλληνες, υπάγονται σ' αυτούς που έχουν μεγάλη ακίνητη περιουσία. Στην πραγματικότητα δηλαδή ο φόρος μεγάλης ακίνητης περιουσίας είναι φόρος μικρής ακίνητης περιουσίας.

Και αυτόν το φόρο μικρής ακίνητης περιουσίας με τα ίδια όρια –επαναλαμβάνω– του 1982 έρχεται σήμερα η Κυβέρνηση και λέει ότι θα πρέπει όσοι από εσάς υπάγεσθε σε αυτό το καθεστώς προσωπικά να πηγαίνετε στις εφορίες να καταθέτετε τις δηλώσεις σας, ή να πληρώσετε κάποιον λογιστή να πηγαίνει, αντί για σας, αυτές τις δηλώσεις να τις καταθέτει προσωπικά στην εφορία.

Αντιλαμβάνεσθε, δηλαδή, ότι με τη λογική του κυρίου Υπουργού θα φθάσουμε στο σημείο οι ετεροδημότες να μη μετακινούνται για να ψηφίζουν και να μετακινούνται αυτοί που υπάγονται σε φόρο μεγάλης ακίνητης περιουσίας για να καταθέτουν τις φορολογικές δηλώσεις.

Στην επιτροπή χρησιμοποίησα το εξής παράδειγμα. Αυτός, ο οποίος μένει στην Κύθνο και η εφορία είναι στη Σύρο και υπάγεται στο νόμο αυτό, θα πρέπει να πάρει το καράβι να πάει στον Πειραιά να πάρει άλλο καράβι να πάει στο νησί αυτό να καταθέσει τη φορολογική δήλωση, να πάρει άλλο καράβι να ξαναγυρίσει στον Πειραιά και άλλο καράβι να πάει σπίτι του. Αυτό καταφέρατε, κύριε Υπουργέ. Αυτό μάλιστα είναι τρομερή πατέντα εκσυγχρονισμού.

(Στο σημείο αυτό, την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Δ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΤΣΑΡΟΣ**)

Όλα αυτά συμβαίνουν την ώρα που άλλο μέλος της Κυβέρνησής σας βάζει τετραψήφιο αριθμό για να μπορούν οι Έλληνες πολίτες να παίρνουν διάφορα πιστοποιητικά τηλεφωνικώς. Αν τουλάχιστον μας λέτε την αλήθεια –διότι πλέον στη Βουλή δεν μπορούμε να σας παρακολουθήσουμε οι μισοί Υπουργοί από σας λένε άλλα και οι υπόλοιποι την ίδια ώρα λένε διαφορετικά– τότε με ποια λογική έρχεστε να μας επιβάλετε αναγκαστική και αυτοπρόσωπη ή πληρωτική ενδεχομένως παρουσία να καταθέτουμε τις δηλώσεις αυτές;

Φόρος στα κινητά τηλέφωνα. Είναι ενδεικτικό, διότι ένα μεγάλο μέρος της επιχειρηματολογίας του κυρίου Υπουργού και του κυρίου Υφυπουργού αναλώθηκε στο να ρωτάει τη Βουλή ποιον πλήττουν οι διάφορες φορολογίες. Μάλιστα, υπερηφανεύονταν ότι οι φορολογίες αυτές πλήττουν τους έχοντες και κατέχοντες και όχι αυτούς, οι οποίοι δεν υπάγονται στις κατηγορίες αυτές. Έχουμε υπολογίσει ότι αυτοί, οι οποίοι έχουν κινητό τηλέφωνο και υπάγονται στην κατηγορία των είκοσι χιλιάδων και άνω λογαριασμού –δηλαδή είναι το φιλέτο ουσιαστικά αυτών, οι οποίοι έχουν κινητά τηλέφωνα– αν συνυπολογιστεί ότι το πάγιο υπερβαίνει τις δέκα χιλιάδες (10.000) δραχμές –συνεπώς όλοι υπάγονται στην κατηγορία αυτή– θα πληρώσουν το χρόνο φόρο, δηλαδή πέραν του ΦΠΑ περίπου εικοσιτέσσερις χιλιάδες (24.000) δραχμές, ποσό που αντιστοιχεί σε ακίνητη περιουσία περίπου εκατόν πενήντα εκατομμυρίων (150.000.000) δραχμών, αντικειμενική αξία. Δηλαδή, εξισώνετε αυτούς, οι οποίοι έχουν κινητό τηλέφωνο να πληρώσουν τα ίδια με αυτούς, οι οποίοι έχουν ακίνητη περιουσία της τάξεως που σας είπα προηγουμένως. Εάν αυτό, κύριε Υπουργέ, το θεωρείτε κοινωνική δικαιοσύνη, τότε έχουμε διαφορετικά κριτήρια και διαφορετικά μέτρα και σταθμά για την κοινωνική δικαιοσύνη.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είπαμε και στην αρχή, ότι ο χρόνος δεν επαρκεί για να συζητηθούν εν εκτάσει όλα αυτά, τα οποία ρυθμίζονται στην ενότητα, την οποία συζητάμε. Υπάρχει φυσικά, η επόμενη ενότητα στην οποία θα επιφυλαχθούμε για τις παρεμβάσεις, τις οποίες έχουμε να κάνουμε με βάση αυτά, τα οποία ο κύριος Υπουργός προσέθεσε κατά τη διάρκεια της διαδικασίας και εκεί θα εκθέσουμε αναλυτικά τις απόψεις μας. Σε κάθε περίπτωση, κύριε Υπουργέ, κάθε άρθρο αυτού του νομοσχεδίου είναι ουσιαστικά ένα άρθρο το οποίο απευθύνεται στις τσέπες του πολύ κόσμου –του κοσμάκη, δηλαδή, όπως λέει ο ελληνικός λαός– και του ζητάει αρκετές δεκάδες εκατομμυρίων δραχμών. Δεν έχουν άδικο όλοι αυτοί που φωνάζουν. Δεν έχουν άδικο όλοι αυτοί που είναι στους δρόμους. Φωνάζουν γιατί τα αισθάνονται στο πετσί τους. Οι ψυχροί αριθμοί που το Υπουργείο βλέπει είναι πολύ διαφορετικοί από την ψυχρή πραγματικότητα που ξημερώνει κάθε μέρα για τους πολίτες.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ο ειδικός αγορητής του ΚΚΕ κ. Κανταρτζής έχει το λόγο.

ΑΧΙΛΛΕΥΣ ΚΑΝΤΑΡΤΖΗΣ: Κύριε Πρόεδρε και κύριοι συνάδελφοι, είναι πολλά τα θέματα, τα οποία περιέχονται στην ενότητα των άρθρων, την οποία συζητάμε σήμερα και γι' αυτό δεν θα αναφερθώ με την αναρίθμηση που παρατίθενται μέσα στο νομοσχέδιο, αλλά με κάποια άλλη σειρά, ώστε να μπορέσει να γίνει, όσο είναι δυνατόν βέβαια, στα στενά αυτά χρονικά περιθώρια, πιο αναλυτική παρουσίαση των θέσεων μας και των απόψεών μας γι' αυτά τα ζητήματα.

Θα ήθελα να ξεκινήσω από μία παρατήρηση. Ακούσαμε προηγουμένως τον εισηγητή της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης να αναρωτιέται και να λέει ότι δεν έχει άδικο ο κόσμος που φωνάζει, ο κόσμος που βρίσκεται στους δρόμους. Αλλά, πριν από λίγη ώρα, ακούσαμε και την τοποθέτηση του Αρχηγού της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης, μία τοποθέτηση, η οποία σηματοδοτούσε μία ολομέτωπη επίθεση στα δικαιώματα και τις κατακτήσεις των εργαζομένων στηρίζοντας και ενθαρρύνοντας την Κυβέρνηση να προχωρήσει, χωρίς να λογαριάζει τίποτε, στην προώθηση των αποκρατικοποιήσεων, στην προώθηση του ξεπουλήματος της δημόσιας περιουσίας, στην αποδιάρθρωση

και το ξεχαρβάλωμα των εργασιακών σχέσεων, μία τακτική, την οποία η Αξιωματική Αντιπολίτευση επιχείρησε να παρουσιάσει σαν μία βαθιά τομή στα ελληνικά πράγματα.

Η αλήθεια όμως είναι ότι, αν προχωρήσει σε αυτήν την κατεύθυνση, αν προχωρήσει σε αυτά τα μέτρα, δεν θα μείνει πέτρα πάνω στην πέτρα, από τα δικαιώματα και τις κατακτήσεις των εργαζομένων.

Ακούσαμε βέβαια και την απάντηση της Κυβέρνησης, η οποία είπε "αυτά που ζητάτε, εμείς τα έχουμε προχωρήσει". Και θυμόμαστε και παλιότερες τοποθετήσεις του Υπουργού Εθνικής Οικονομίας που έλεγε "εμείς μπορούμε και προωθούμε αυτά που ζητάτε –αυτά δηλαδή που ζητάει ο Σύνδεσμος Ελλήνων Βιομηχάνων– πολύ καλύτερα, από ό,τι θα ήσασταν σε θέση να τα προωθήσετε εσείς".

Να, λοιπόν, ποιο είναι το μέλλον που υπόσχεται για το λαό μας η πολιτική που ακολουθεί η Κυβέρνηση και η πολιτική της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης, μια πολιτική που εναρμονίζεται με τα συμφέροντα και τις επιλογές του μεγάλου κεφαλαίου.

Έρχομαι τώρα στα θέματα τα οποία περιέχονται στην ενότητα την οποία συζητάμε. Θα ξεκινήσω πριν από όλα από μια σειρά αρνητικές αλλαγές, οι οποίες υπάρχουν για τα μικρά και μεσαία εισοδήματα για το λαό μας μέσα στις διατάξεις αυτές.

Πρώτα πρώτα, με τη δεύτερη παράγραφο του άρθρου 6, καταργείτε την εξαίρεση από τη φορολόγηση των τόκων καταθέσεις του Στεγαστικού Ταμειυτηρίου. Είναι γνωστό ότι με τις διατάξεις που ισχύουν σήμερα, οι καταθέσεις Στεγαστικού Ταμειυτηρίου δεν φορολογούνται. Αυτή, λοιπόν, την εξαίρεση έρχεστε τώρα και την καταργείτε. Είναι μία εξαίρεση, η οποία πλήττει ευθέως τα λαϊκά εισοδήματα, που θα κάνει ακόμα πιο δύσκολο, ακόμα πιο άπιαστο, το όνειρο για την απόκτηση της στέγης.

Έρχομαι τώρα στις διατάξεις που αναφέρονται στην αναπροσαρμογή της φορολογικής κλίμακας για τις γονικές παροχές, τις δωρεές και τις κληρονομίες. Οι όποιες αυξήσεις προβλέπονται σε αυτές τις διατάξεις δεν μπορούν να εξουδετερώσουν τις μεγάλες και αρνητικές συνέπειες που έχει η μεγάλη αύξηση των αντικειμενικών αξιών. Οι αρνητικές αυτές συνέπειες, όχι μόνο δεν εξουδετερώνονται από τις διατάξεις του σχετικού άρθρου, αλλά θα επιβαρύνουν και άλλο τα λαϊκά εισοδήματα.

Επιβάλλεται ακόμα με το άρθρο 12 φόρος στα κινητά τηλέφωνα. Το επισημάναμε και στην τοποθέτησή μας επί της αρχής και θα το επαναλάβουμε για μία ακόμα φορά σήμερα. Επιβάλλετε στην ουσία έναν έμμεσο φόρο στους συνδρομητές της κινητής τηλεφωνίας, ανεξάρτητα από την οικονομική τους επιφάνεια. Αντί να φορολογήσετε τα τεράστια κέρδη των εταιρειών κινητής τηλεφωνίας που εκμεταλλεύονται μονοπώλια την αγορά μας, τα δεκάδες δισεκατομμύρια κέρδη, επιβαρύνετε τους εργαζόμενους, αφού το κινητό τηλέφωνο έχει γίνει πλέον είδος πρώτης ανάγκης.

Με το άρθρο 13 αυξάνεται από εκατό (100) σε τριακόσιες (300) δραχμές η αξία των υπευθύνων δηλώσεων του νόμου 1599/1986, όταν είναι γνωστή η ευρύτατη χρήση των υπευθύνων δηλώσεων που γίνεται στις καθημερινές συναλλαγές.

Ακούσαμε επανειλημμένα από την Κυβέρνηση να λέει ότι με τις διατάξεις του νομοσχεδίου αυτού επιβάλλεται φορολογική επιβάρυνση στο μεγάλο κεφάλαιο. Η πραγματικότητα, όμως, είναι ότι η επιβάρυνση αυτή, στο βαθμό που επιβάλλεται, είναι μικρή, χωρίς σημασία, χωρίς συνέπειες, αν πάρουμε υπόψη μας και τα τεράστια κέρδη αυτών των επιχειρήσεων, αλλά και τα βάρη τα οποία καλείται να σηκώσει ο λαός μας. Ταυτόχρονα όμως και μέσα από τις διατάξεις αυτές υπάρχουν χαρακτηριστικές ρυθμίσεις, ρυθμίσεις ευνοϊκές για τη φορολογική μεταχείριση των μεγάλων επιχειρήσεων, του μεγάλου κεφαλαίου.

Και γίνομαι πιο συγκεκριμένος με τις διατάξεις της παραγράφου 1, του άρθρου 6 απαλλάσσονται από το φόρο εισοδήματος οι τόκοι προθεσμιακών καταθέσεων, που έχουν συναφθεί από ξένα πιστωτικά ιδρύματα, μέχρι 31.12.1997.

Στις διατάξεις του ίδιου άρθρου, υπάρχει η ρύθμιση για αύξηση του φόρου εισοδήματος που πρέπει να αποδίδουν οι εταιρίες επενδύσεων χαρτοφυλακίου από 2%ο σε 3%ο, φόρος που υπολογίζεται, όχι στα κέρδη τους αλλά στο μέσο όρο των επενδύσεων και των διαθεσίμων, όπως επίσης και η αύξηση του φόρου στα αμοιβαία κεφάλαια από 2%ο σε 3%ο στον εξαμηνιαίο μέσο όρο του καθαρού ενεργητικού.

Τι σημαίνουν αυτές οι διατάξεις, γιατί αναφέρομαι σ' αυτές; Γιατί ουσιαστικά καθιερώνουν μία ιδιότυπη φορολογική ασυλία, φοροαπαλλαγές αυτών των επιχειρήσεων. Δεν φορολογούνται στα κέρδη τους, δεν φορολογούνται με τους συντελεστές που φορολογούνται οι υπόλοιποι Έλληνες, αλλά φορολογούνται με ένα συμβολικό ποσό 3%., γεγονός που έχει σαν αποτέλεσμα να υπάρχουν, φοροδιαφυγή –νόμιμη βεβαίως με την ψήφιση αυτών των διατάξεων– απώλειες δεκάδων δισεκατομμυρίων δραχμών, όταν είναι γνωστά τα κέρδη αυτών των επιχειρήσεων.

Άλλο ζήτημα. Ερχόμαστε στις διατάξεις του άρθρου 7. Ισχυρίζεται η Κυβέρνηση και λέει, βάζουμε έναν φόρο στις τεχνικές επιχειρήσεις. Είναι γνωστό ότι μέχρι τώρα φορολογούνταν με τα τεκμαρτά καθαρά κέρδη τους και τώρα με τη διάταξη, η οποία προτείνεται, θα φορολογείται η διαφορά των καθαρών κερδών που υπάρχει από τα επίσημα βιβλία τους, σε σχέση με τα τεκμαρτά κέρδη τους, σε ποσοστό όμως, 40%.

Το αναφέραμε στην επιτροπή, το αναφέραμε στη συζήτηση επί της αρχής, θα το επαναλάβω για μία ακόμα φορά, ότι στην ουσία πρόκειται για μία χαριστική ρύθμιση. Τους βάζετε ένα μικρό φόρο, αφού φορολογείτε μόνο το 40% της διαφοράς των καθαρών κερδών και αφήνετε στο απυρόβλητο το υπόλοιπο 60%, το οποίο μεταφέρεται στα αποθεματικά, για να φορολογηθεί, δίδεν στο μέλλον που όμως δεν φορολογείται, όπως προκύπτει και από το επόμενο άρθρο, το άρθρο 8.

Ακόμη, θα πρέπει να πούμε ότι δίνετε την δυνατότητα στις μεγάλες κατασκευαστικές επιχειρήσεις, στις ανώνυμες εταιρίες και στις εταιρείες περιορισμένης ευθύνης να προχωρήσουν στη σύσταση κοινοπραξίας και μέσα από αυτό το σχήμα να αποφύγουν και αυτή τη φορολόγηση κατά 40%. Ενώ στις ατομικές επιχειρήσεις η φορολογία γίνεται κανονικά.

Είναι, ή δεν είναι αυτή μία ευνοϊκή, μία χαριστική μεταχείριση των μεγάλων κατασκευαστικών επιχειρήσεων, τη στιγμή μάλιστα που είναι σε όλους γνωστές οι χρυσές δουλειές τις οποίες κάνουν με τα μεγάλα έργα, τα οποία βρίσκονται σε εξέλιξη ή τα οποία θα εκτελεστούν ενόψει μάλιστα της Ολυμπιάδας.

Ερχόμαστε στο άρθρο 8. Με το άρθρο 8 δίνεται η δυνατότητα στις επιχειρήσεις να διανείμουν με μορφή μερίσματος τα αφορολόγητα αποθεματικά τους ή να τα κεφαλαιοποιήσουν, καταβάλλοντας ένα συμβολικό φόρο 17,5% και είναι συμβολικός ο φόρος, αφού, με τη νόμιμη διαδικασία αυτές οι επιχειρήσεις, θα έπρεπε να φορολογηθούν με 35% ή 40% ανάλογα από το αν είναι εισηγμένες ή όχι στο Χρηματιστήριο Αθηνών.

Ακούσαμε προηγουμένως τη Νέα Δημοκρατία να διαμαρτύρεται για δήθεν αντισυνταγματικότητα αυτών των διατάξεων. Δεν είπε, όμως, κουβέντα, για το τι έχουν γίνει αυτά τα αφορολόγητα αποθεματικά. Ακούσαμε επανειλημμένα να λένε, ότι δεν υπάρχουν στα ταμεία αυτών των επιχειρήσεων. Εγώ ρωτώ: Με ποιο δικαίωμα και με ποιου την ανοχή οι επιχειρήσεις αυτές χρησιμοποίησαν τα αποθεματικά για κεφάλαια ή δεν ξέρω και εγώ γιατί άλλο. Έγινε κανένας έλεγχος, πήγε κανένας από αυτούς στο δικαστήριο; Όχι βέβαια, με την κάλυψη και την ανοχή και της σημερινής Κυβέρνησης και των προηγούμενων κυβερνήσεων.

Είναι μία χαριστική ρύθμιση, αφού το δημόσιο θα έχει απώλειες δεκάδων δισεκατομμυρίων δραχμών. Η έκθεση του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους λέει ότι το δημόσιο θα έχει έσοδα από αυτήν την υπόθεση σαράντα δισεκατομμύρια (40.000.000.000) δραχμές.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ την ανοχή σας, όπως και στους άλλους ομιλητές.

Δεν λέει, όμως, τι απώλειες θα έχει το δημόσιο, αφού η κεφαλαιοποίηση και η διανομή των αποθεματικών γίνεται με συντελεστές τρεις φορές μικρότερους από τους συντελεστές που θα ήταν υποχρεωμένες να φορολογηθούν, προκειμένου να κάνουν αυτήν τη διαδικασία.

Μάλιστα, στις τεχνικές επιχειρήσεις η δυνατότητα διανομής και κεφαλαιοποίησης δίνεται με ακόμα μικρότερους συντελεστές, με συντελεστές 12,5%.

Ισχυρίζεται η Κυβέρνηση και λέει ότι επιβάλλει φόρο στο μεγάλο κεφάλαιο, γιατί επιβάλλει και φόρο στις χρηματιστηριακές συναλλαγές 3%. Μένει, όμως, στο απυρόβλητο η φορολόγηση της υπεραξίας των μετοχών, δηλαδή η διαφορά της τιμής πώλησης από την τιμή αγοράς και είναι γνωστά τα κέρδη, τα οποία προκύπτουν μέσα από τη ρύθμιση.

Με την άλλη ρύθμιση για την αύξηση του φόρου των εντόκων γραμματίων από 7,5% σε 10%, θα πούμε ότι είναι στάχτη στα μάτια του κόσμου όταν είναι γνωστό ότι οι τόκοι των καταθέσεων ταμειωτηρίου φορολογούνται με ποσοστό 15% και είναι γνωστό ότι οι λαϊκές αποταμιεύσεις διοχετεύονται στο βαθμό που υπάρχουν –γιατί βεβαίως είναι γνωστό ότι περιορίζονται και αυτές από την πολιτική της λιτότητας– στις καταθέσεις των τραπεζών.

Ήθελα να κάνω μία αναφορά και στο άρθρο 10. Έρχεστε και βάζετε φόρο κατ' αποκοπή στις μεταβιβάσεις της άδειας των αυτοκινήτων. Και θα ήθελα να ρωτήσω με την ευκαιρία αυτή με ποια λογική θα φορολογήσετε την άδεια που στην πραγματικότητα πλήττει τη μεγάλη πλειοψηφία των ιδιοκτητών ταξί, ανεξάρτητα από το αν υπάρχουν κέρδη ή ζημιές και μάλιστα με τα πολύ μεγάλα ποσά τα οποία αναφέρονται μέσα στις διατάξεις του νόμου. Για εννιακόσιες χιλιάδες (900.000) δραχμές στην περίπτωση μεταβίβασης ή στις εκατό χιλιάδες (100.000) δραχμές για την περίπτωση μεταβίβασης του οχήματος, όταν είναι γνωστό ότι οι μεταβιβάσεις των οχημάτων πολλές φορές δεν θα ξεπερνάνε ούτε τις διακόσιες χιλιάδες (200.000) τριακόσιες χιλιάδες (300.000) δραχμές και πολλές φορές εκποιούνται, με στόχο να εξοικονομηθούν κάποια χρήματα για την αντικατάσταση των αυτοκινήτων ή ενδεχομένως οι μεταβιβάσεις των αδειών να υπολείπονται σε σχέση με τα ποσά τα οποία διατέθηκαν.

Αυξάνεται το όριο της υποχρεωτικής τήρησης βιβλίων τρίτης κατηγορίας από τα εκατόν ογδόντα εκατομμύρια (180.000.000) στα δικάσια πενήντα εκατομμύρια (250.000.000) και με αυτόν τον τρόπο διευρύνετε τον κύκλο των επιχειρήσεων που υπάγονται στα αντικειμενικά κριτήρια. Είναι μία ακόμα διάταξη, η οποία θα πλήξει τους ελεύθερους επαγγελματίες, τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις.

Θα τελειώσω, κύριοι συνάδελφοι, με μία αναφορά στην παράγραφο 1, του άρθρου 14 αφού δε με παίρνει πλέον και ο χρόνος. Έχετε καθιερώσει την απαλλαγή στη μεγάλη ακίνητη περιουσία της εκκλησίας. Εμείς δεν ισχυριστήκαμε ποτέ ότι θα πρέπει να φορολογηθούν ένα χωραφάκι ή ο,τιδήποτε άλλο διαθέτει μία εκκλησία σε ένα χωριό για να συντηρηθεί. Όχι όμως και φοροαπαλλαγή στη μεγάλη ακίνητη περιουσία της εκκλησίας. Όταν είναι γνωστό ότι υπάρχουν μεγάλες εκτάσεις, ακόμη και "τσιφλίκια".

Εν πάση περιπτώσει, το κάνατε αυτό σε προηγούμενο νόμο. Έρχεστε τώρα και επεκτείνετε την απαλλαγή αυτή και για όλα τα γνωστά κατά το Σύνταγμα, δόγματα και θρησκείες. Αλλά εξαιρείτε από την απαλλαγή αυτή τη θρησκευτική μειονότητα της Θράκης. Είναι μία δυσμενής μεταχείριση κατά τη γνώμη μας, είναι μία απαράδεκτη ρύθμιση, που μόνο προβλήματα θα δημιουργήσει. Το επισημάνουμε κατ' επανάληψη στην επιτροπή, ότι είναι αντισυνταγματική αυτή η διάταξη. Και σας το επισημαίνει και η Επιστημονική Επιτροπή.

Δεν με παίρνει ο χρόνος, αλλά διαβάζω την τελευταία πρότασή της. "Εν προκειμένω θα μπορούσε να δημιουργηθεί έντονος προβληματισμός κατά το πόσο η προτεινόμενη ρύθμιση είναι συνταγματική, εφόσον θίγεται η αρχή της ισότητας και της φορολογικής ισότητας των άρθρων 4 και 13.

Είναι φανερή η αντισυνταγματικότητα της ρύθμισης το οποίο προωθείτε και πρέπει να την αποσύρετε”.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου έχει το λόγο.

Κύριοι συνάδελφοι, θα σας παρακαλέσω να είστε περισσότερο σύντομοι, γιατί οι ίδιοι θα ταλαιπωρηθείτε.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, αρχίζω από το άρθρο 6, που αφορά την αυτοτελή φορολόγηση εισοδημάτων. Με το συγκεκριμένο άρθρο εξακολουθούν να ισχύουν οι φοροαπαλλαγές για κερδοσκοπικές πράξεις εχόντων και κατεχόντων. Και γίνονται πιο σαφείς.

Στην πρώτη παράγραφο αναφέρεται η συνέχιση της φοροαπαλλαγής για προθεσμιακές καταθέσεις οι οποίες έχουν συναφθεί πριν την 31η Δεκεμβρίου 1997. Δηλαδή, μιλάμε για χρονολογία στην οποία γνώριζαν αυτοί που είχαν κάνει τις σχετικές συμβάσεις ότι υπήρχε φορολογία στις καταθέσεις.

Για ποιο λόγο λοιπόν –δεν μπορώ να καταλάβω– συνεχίζεται αυτή και μετά την 1.1.98. Ειδικότερα δε αυτό που προβλέπει η παράγραφος 8, με την οποία αυξάνεται από το 2%ο το 3%ο ο φόρος εισοδήματος που επιβάλλεται στις αποδόσεις εταιρειών επενδύσεων χαρτοφυλακίου και αμοιβαίων κεφαλαίων που προκύπτουν από συμβάσεις ή πράξεις επί παραγώγων χρηματοοικονομικών προϊόντων, εμείς νομίζουμε ότι αυτό αποτελεί μία άλλη παραπλάνηση και μία άλλη πρόκληση έναντι του ελληνικού λαού και ειδικότερα απέναντι στα χαμηλά εισοδήματα.

Έρχομαι στο άρθρο 7 που αφορά τα φορολογητέα κέρδη των τεχνικών επιχειρήσεων. Με το άρθρο αυτό εισάγεται, αγαπητοί συνάδελφοι, μία διακριτική μεταχείριση των τεχνικών εταιρειών. Υπήρχε ως γνωστόν μια προκλητική μεταχείριση απέναντι στις τεχνικές εταιρείες, αφού ήδη είχε καθιερωθεί ουσιαστικά ένα καθεστώς ασυλίας απέναντί τους. Είναι γνωστές οι περιπτώσεις των πλαστών τιμολογίων, των ρυθμίσεων όσον αφορά περιπτώσεις φοροδιαφυγής, φοροκλοπών κλπ. Αυτά τα έχουμε συζητήσει κατ’ επανάληψη. Γιατί να μη φορολογούνται και οι τεχνικές εταιρείες με βάση τα δεδομένα των βιβλίων τους με βάση τα έσοδα και τα έξοδά τους;

Η δόθεν επιβάρυνση ποσοστού 40% επί της διαφοράς δεν αφορά τις μεγάλες επιχειρήσεις, αφού αυτές οι επιχειρήσεις βρίσκουν τρόπους και εξαferούνται. Ειδικά δε οι παράγραφοι 5 και 6 ευνοούν τις αλλοδαπές επιχειρήσεις και φοβούμεστε μήπως αφορούν συγκεκριμένες επιχειρήσεις, μήπως αφορούν συγκεκριμένα έργα γιατί μιλάμε για κέρδη αλλοδαπών εταιρειών και οργανισμών. Δηλαδή μπορούμε να λαμβάνουμε ειδικά μέτρα για τις ξένες εταιρείες που δεν αντιστοιχούν και για τις δικές μας εταιρείες;

Έρχομαι τώρα στο άρθρο 8 που αφορά την αυτοτελή φορολογία των αφορολογητών αποθεματικών. Άλλη μια διάταξη προκλητική για μας η οποία ευνοεί τις επιχειρήσεις και πάλι κυρίως τις τεχνικές. Με τη λογική πλήρωσε σήμερα για να νομιμοποιήσεις το αύριο. Από το 35% στις ονομαστικές και το 40% στις ανώνυμες, γιατί έτσι θα πλήρωναν εάν γινόταν η διανομή των αποθεματικών, σήμερα καλούνται να πληρώσουν 17,5% και 12,5%.

Για μας επαναλαμβάνουμε η φορολόγηση των αποθεματικών κατ’ αυτόν τον τρόπο είναι μία σκανδαλώδης ρύθμιση γιατί δεν υπάρχει συγκεκριμένη δέσμευση για επένδυση έστω για το υπόλοιπο 60%. Με τη φορολογία του 40% εξαντλείται κάθε φορολογική υποχρέωση αφού όπως προανέφερα τα συγκεκριμένα αποθεματικά μπορούσαν να φορολογηθούν με 35% και 40%. Δεν θα επαναλάβω αυτό που αφορά τις τεχνικές εταιρείες και την ειδική μεταχείριση από το 17,5% στο 12,5%.

Έρχομαι στο άρθρο 9 που αφορά τη φορολογία εντόκων τίτλων και χρηματιστηριακών συναλλαγών. Η αύξηση του φόρου στο 10% των τόκων των εντόκων γραμματίων είναι προς θετική κατεύθυνση. Βέβαια εμείς προτείνουμε ότι θα πρέπει οπωσδήποτε να φθάσει στο 15% όσος είναι και ο φόρος που αντιστοιχεί στις καταθέσεις του ταμειευτηρίου.

Επίσης με το ίδιο άρθρο επιβάλλεται φόρος με συντελεστή 3%ο στις πωλήσεις μετοχών εισηγμένων στο χρηματιστήριο.

Σωστό. Θα μπορούσατε όμως εκεί να θεσπίσετε τη φορολόγηση της υπεραξίας. Μπορεί όντως αυτήν την περίοδο να υπάρχει μια πτώση όσον αφορά το Χρηματιστήριο. Εσείς οι ίδιοι λέτε ότι μελλοντικά θα υπάρξει ανάκαμψη. Άρα φορολογώντας την υπεραξία μπορούσατε και από εκεί να εξασφαλίσετε ένα σημαντικό έσοδο.

Έρχομαι στο άρθρο 11 που αφορά την αύξηση του κεφαλαίου των εταιρειών. Το άρθρο αυτό ειδικά για τις μικρές και μεσαίες ΕΠΕ και Α.Ε. οπωσδήποτε θα δημιουργήσει προβλήματα, γιατί δυσχεραίνει τη θέση τους κυρίως λόγω της μετατροπής και της εξέλιξης που απαιτείται για να ανταποκριθούν στη συγκεκριμένη διάταξη αφού επι πλέον επιβαρύνονται και με πρόσθετες φορολογικές επιβαρύνσεις. Ειδικά η αύξηση του ορίου των επιχειρήσεων για τα βιβλία Γ’ κατηγορίας, όπως καταλαβαίνετε λειτουργεί αρνητικά για τις μικρές επιχειρήσεις.

Όσον αφορά τα άρθρα 12 και 13 που αφορούν την επιβολή τέλους στους συνδρομητές κινητής τηλεφωνίας και στις υπεύθυνες δηλώσεις, νομίζουμε ότι και αυτά τα άρθρα θα πλήξουν μικρά και μεσαία εισοδήματα. Θα πλήξουν οπωσδήποτε μικρούς και μεσαίους επαγγελματίες.

Και το κόστος του κινητού τηλεφώνου, ειδικά για τους επαγγελματίες, κύριε Υπουργέ, είναι μια επαγγελματική δαπάνη και δεν είναι δυνατόν να φορολογείται.

Επίσης, δεν μπορούμε να καταλάβουμε την αύξηση της υπεύθυνης δήλωσης από τις εκατό, στις τριακόσιες δραχμές, πράγμα που εμείς το θεωρούμε απαράδεκτο.

Ειδικά αυτά τα δύο μέτρα, φωτογραφίζουν την εισπρακτική πολιτική της Κυβέρνησης.

Το άρθρο 14, αφορά τη φορολογία του κεφαλαίου. Η θέση μας, όσον αφορά τη φορολόγηση της μεγάλης ακίνητης περιουσίας, είναι γνωστή.

Επαναλαμβάνουμε ότι, με έναν ελάχιστο συντελεστή τρία τοις χιλίοις, μπορούσε σήμερα η Κυβέρνηση, αν είχαν προχωρήσει οι σχετικές διαδικασίες μηχανοργάνωσης, να είχε εξασφαλίσει ένα έσοδο, που ξεπερνά, κατά την εκτίμησή μας, τα τριακόσια δισεκατομμύρια (300.000.000.000) δραχμές.

Όμως, το συγκεκριμένο άρθρο, εκτός των άλλων, αποκαλύπτει και την προχειρότητα με την οποία αντιμετώπισε η Κυβέρνηση το θέμα των φοροαπαλλαγών, όταν συζητήθηκε το σχετικό νομοσχέδιο, αφού ήδη τώρα επανερχόμαστε και επιβάλλουμε διορθώσεις σε ένα νόμο που είχαμε ψηφίσει πριν λίγο καιρό.

Θα σταθώ όμως, ειδικά στο άρθρο 14, στην έκθεση της Επιστημονικής Επιτροπής της Βουλής, όπου αναφέρεται ότι η διατύπωση, η οποία εισάγεται, δημιουργεί δυσμενείς εξαιρέσεις σε βάρος των σχετικών μειονοτήτων, που προβλέπονται από τη Συνθήκη της Λωζάνης. Και μάλιστα, τονίζει ότι είναι υποχρεωτική η ίση μεταχείριση όλων των σχετικών μειονοτήτων. Και κατά την εκτίμηση της επιτροπής, μπορεί η ρύθμιση αυτή να βρίσκεται στα όρια της συνταγματικής παράβασης. Η έκθεση τελειώνει με τη φράση: “Η απόλαυση των ατομικών και πολιτικών δικαιωμάτων δεν θα πρέπει να εξαρτάται από τις θρησκευτικές πεποιθήσεις του καθενός.”

Προχωρώ στο άρθρο 17, που αφορά θέματα είσπραξης δημοσίων εσόδων. Και θα σταθώ ειδικά στη περίπτωση της διάταξης με την οποία καθορίζεται ως κατώτατο όριο οφειλής προς το δημόσιο, με το οποίο θα επιδώκει το δημόσιο αναγκαστικές εκτελέσεις, το ποσό των τριάντα χιλιάδων (30.000) δραχμών. Το συγκεκριμένο ποσό, κύριε Υπουργέ, κρίνεται ελάχιστο με βάση τα σημερινά δεδομένα και ως εκ τούτου, πρέπει να αυξηθεί σε ρεαλιστικά επίπεδα.

Έχετε σκεφθεί, πόσο θα αποφορτισθούν οι υπηρεσίες του δημοσίου, όταν δεν θα ασχοληθούν με περιπτώσεις τόσο μικρές; Έχετε σκεφθεί το κόστος αυτών των εργασιών, που μπορεί να είναι μεγαλύτερο από την είσπραξη; Και επιτέλους, σκεφθείτε, ποιοι είναι αυτοί οι οφειλότες, οι οποίοι είναι δυνατόν να φθάσουν να ανεχθούν αναγκαστική εκτέλεση για είσπραξη οφειλής τριάντα χιλιάδων (30.000) δραχμών;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ευχαριστώ τον κ. Αποστόλου για τη συντομία του.

Ο ειδικός αγορητής του ΔΗ.Κ.ΚΙ. κ. Αναστάσιος Ιντζές, έχει το λόγο.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΙΝΤΖΕΣ: Κύριε Πρόεδρε, επί της συζητούμενης ενότητας των άρθρων, έχω να κάνω τις εξής παρατηρήσεις.

Με το άρθρο 6 επιβάλλεται φόρος επί των καταθέσεων για στεγαστικά δάνεια. Στα άρθρα 7 και 8 παρ' ό,τι από μία πρώτη προσέγγιση μπορεί κανείς να εξαγάγει το συμπέρασμα ότι επιβάλλεται πρόσθετη φορολογία, στις ανώνυμες εταιρίες η ρύθμιση στην ουσία είναι φοροαπαλλακτική με επιβολή ενδιάμεση αυτοτελή φορολογία 17,5% σε όλες τις επιχειρήσεις –αναφέρομαι στα αποθεματικά– και 12,5% στα αποθεματικά των τεχνικών εταιριών. Οι προηγούμενες διατάξεις που είχαν εισαχθεί με το ν. 265/92 επέβαλαν φορολόγηση επί των αφορολόγητων με τις γενικές διατάξεις, δηλαδή 35%, που ήδη έχει γίνει 40% κατά το χρόνο διανομής ή κεφαλαιοποίησης.

Επομένως, κατά την άποψή μας, με τη νέα ρύθμιση στις ανώνυμες εταιρίες που επιβάλλεται φορολογία στα αποθεματικά, τους επιβάλλεται ευμενής μεταχείριση.

Επί του άρθρου 12 έχουμε ήδη εκφράσει τη γνώμη μας ότι είμαστε αντίθετοι, διότι επιβάλλει φόρο και στους χρήστες κινητών τηλεφώνων. Και είχα πει, κύριε Πρόεδρε, στην επιτροπή, το λέω κι εδώ στην Ολομέλεια, ότι κανείς δεν διανοήθηκε ποτέ να επιβάλει άμεσο φόρο στα συμβατικά τηλέφωνα. Διότι, αυτού του είδους τα εργαλεία φορολογούνται έμμεσα. Τώρα έχουμε και έμμεση φορολογία, διότι είναι παροχή υπηρεσιών και άμεση φορολογία. Το θεωρούμε ένα μέτρο αντιλαϊκό και απαράδεκτο. Απλώς είναι ένας τρόπος εκμείωσης εσόδων του κράτους από τους πολίτες.

Είμαστε αντίθετοι στην αύξηση, στον τριπλασιασμό της τιμής των υπευθύνων δηλώσεων του άρθρου 13.

Και ήθελα, τελειώνοντας, κύριε Πρόεδρε, να κάνω μία παρατήρηση την οποία είχα κάνει και όταν συζητούσαμε το σχετικό φορολογικό νομοσχέδιο πέρσι, που ενώ απαλλάσσονταν περιουσίες των Ιερών Ναών της Ορθόδοξης Εκκλησίας, δεν είχαν όμοια μεταχείριση οι Καθολικοί. Και τότε νομίζω είχε δεχθεί αυτήν την πρόταση ο Υφυπουργός που παριστάτο και έχουν απαλλαγεί και Ναοί άλλων δογμάτων. Μου είχε διαφύγει τότε της προσοχής ότι είχαν μία δυσμενή μεταχείριση τα τζαμιά, οι Ναοί του Ισλάμ. Αυτό το θεωρώ απαράδεκτο, όχι επειδή το επιβάλλει η Συνθήκη της Λωζάνης. Ίσα-ίσα, εάν εμμέναμε στην τήρηση της Συνθήκης της Λωζάνης, επειδή εδώ επιβάλλεται η αμοιβαιότητα και επειδή κάτι παρόμοιο δεν συμβαίνει στην Τουρκία, θα μπορούσα να νομιμοποιήσω αυτήν την εξαίρεση. Αλλά εγώ το στηρίζω στο Σύνταγμα της Ελλάδος, που λέει ότι έχουν ίδια μεταχείριση όλα τα αναγνωρισμένα δόγματα και θρησκείες. Και ακριβώς η πρόνοια της Συνθήκης της Λωζάνης, κύριε Πρόεδρε, έγινε ως ασφαλιστική δικλείδα, διότι γνώριζαν οι συντάκτες ότι υπήρχαν κράτη που δεν επεφύλασσαν ίδια μεταχείριση σε όλα τα υπάρχοντα δόγματα, ενώ το ελληνικό Σύνταγμα, από τότε που υπάρχει ελληνική πολιτεία αυτό το θέμα το έχει λύσει. Επομένως, εγώ επικαλούμαι την αντισυνταγματικότητα και όχι το ότι αντιβαίνει στις ρυθμίσεις της Συνθήκης της Λωζάνης.

Θα παρακαλούσα τον κύριο Υπουργό και τον κύριο Υφυπουργό αυτό το θέμα να το λύσουν πρώτα από όλα για λόγους δικούς μας, γιατί εμείς είμαστε ένα κράτος πολιτισμένο και δεν κάνουμε διακρίσεις στους Έλληνες πολίτες, ανεξάρτητα σε τι δόγμα πιστεύουν. Και είναι ένα όπλο, να μπορούμε να διασφαλίσουμε τα δικαιώματα της ελληνικής μειονότητας που βαναύσως βάλλεται, πλήττεται από τη γείτονα χώρα.

Με αυτές τις παρατηρήσεις, κύριε Πρόεδρε, δηλώνουμε ότι θα καταψηφίσουμε όλα τα άρθρα αυτής της ενότητας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Το Προεδρείο σας ευχαριστεί και εσάς για τη συντομία σας.

Ο κ. Μάνος έχει το λόγο.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ: Θα ήθελα, κύριε Πρόεδρε, να κάνω μία γενική παρατήρηση.

Είναι το δέκατο τέταρτο φορολογικό νομοσχέδιο, εάν δεν κάνω λάθος, που φέρνει η Κυβέρνηση. Και όλες οι πλευρές

της Βουλής κατηγόρησαν την Κυβέρνηση για έναν καταιγισμό φόρων.

Έχω διατυπώσει πολλές φορές την άποψη για τους συναδέλφους στη Βουλή, ότι δεν πρέπει να διαμαρτυρόμεθα τόσο πολύ όταν επιβάλλονται νέοι φόροι, αλλά πρέπει να διαμαρτυρόμεθα εγκαίρως, όταν η Κυβέρνηση έρχεται και ζητά να εγκρίνουμε με τα διάφορα νομοσχέδιά της πρόσθετες δαπάνες που στο τέλος καταλήγουν σε νέους φόρους.

Έκανα την εξής καταμέτρηση. Από ένα δελτίο που εξέδωσε το Προεδρείο της Βουλής για τα νομοσχέδια που ήλθαν στη Βουλή, στην πρώτη Σύνοδο της Βουλής, δηλαδή αμέσως μετά τις εκλογές του 1996 μέχρι τον Οκτώβριο του 1997, διαπίστωσα ότι πέρασαν από τη Βουλή σαράντα δύο νομοσχέδια. Από αυτά τα σαράντα δύο νομοσχέδια πρόσθεσα όσα προέβλεπε ότι θα κοστίσουν, το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους. Το άθροισμα από αυτά τα σαράντα δύο νομοσχέδια, δηλαδή του πρώτου έτους της Κυβέρνησης Σημίτη είναι επτακόσια δισεκατομμύρια (700.000.000.000) δραχμές πρόσθετες δαπάνες. Σε αυτές τις πρόσθετες δαπάνες δεν προσέθεσα το κόστος του έργου για τη λεωφόρο Σταυρού Ελευσίνας που είναι ένα πολύ μεγάλο ποσό, διότι είναι επένδυση. Θα μπορούσε δε κανείς να πει ότι έτσι και αλλιώς, συνήθως υποεκτιμώνται οι δαπάνες. Θα μπορούσε έτσι κανείς άνετα να εκτιμήσει ότι τα επτακόσια δισεκατομμύρια (700.000.000.000) δραχμές του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους, που πολλές φορές λέει ότι δεν μπορεί και να εκτιμήσει τη δαπάνη, ασφαλώς θα υπερβαίνει το ένα τρισεκατομμύριο (1.000.000.000.000) δραχμές. Αυτή είναι η νομοθετική δραστηριότητα ενός έτους της Κυβέρνησης. Ένα τρισεκατομμύριο (1.000.000.000.000) δραχμές πρόσθετοι φόροι, είναι οι φόροι που αναφέρονται και στον προϋπολογισμό.

Δεν είναι, λοιπόν, να απορούμε ότι έρχεται ένα νομοσχέδιο σαν το σημερινό, που το βαπτίζουν όλοι φορομνηστικό, όταν έχει προηγηθεί αυτή η νομοθετική δράση της Κυβέρνησης.

Εφ'εξής, ένα πράγμα που θα συνιστούσα στην Κυβέρνηση είναι να πάρει την απόφαση, για τους επόμενους μήνες, τουλάχιστον για το 1998, να μην φέρει πια κανένα νομοσχέδιο στη Βουλή που να έχει επίπτωση από πλευράς δαπάνης. Και αν κάποιος Υπουργός θεωρεί ότι μία νέα δαπάνη είναι αναγκαία, να πρέπει να αναζητήσει τρόπους κάλυψης αυτής της δαπάνης από τη μείωση άλλων δαπανών τις οποίες κάνει.

Είναι, λοιπόν, σημαντικό αυτήν τη στιγμή κυρίες και κύριοι συνάδελφοι –και το λέω ειδικώς για τον Υπουργό Εθνικής Οικονομίας– να γίνει κατανοητό ότι χρειάζονται δραστηριότητες αυτού του τύπου, για να αποκατασταθεί η εμπιστοσύνη στη νομισματική πολιτική της Κυβέρνησης και να αρχίσουν να πέφτουν τα επιτόκια. Διότι η εικόνα την οποία έχω, είναι δυστυχώς, εξαιρετικά απαισιόδοξη.

Είναι, δηλαδή, σημαντικό αυτήν τη στιγμή να παρθούν αποφάσεις και να τηρηθούν, οι οποίες να έχουν άμεση επίπτωση, που να δημιουργούν μία αίσθηση αξιοπιστίας για να μη γίνουν χειρότερα στο μέλλον.

Επαναλαμβάνω, το έργο ενός έτους της Κυβέρνησης προκάλεσε πρόσθετη δαπάνη στα χαρτιά επτακοσίων δισεκατομμυρίων (700.000.000.000) δραχμών.

Έχω να κάνω δύο-τρεις παρατηρήσεις τις οποίες έκανε εν μέρει και ο εισηγητής μας ο κ. Βουλγαράκης. Ίσως θεωρηθεί επανάληψη, αλλά νομίζω ότι είναι σημαντικό να το κάνω.

Έχουμε τα κινητά τηλέφωνα. Το φέρνω ως παράδειγμα. Όπως είπε ο κ. Βουλγαράκης από αυτά τα οποία προβλέπει το νομοσχέδιο, θα επιβαρυνθούν οι κάτοχοι κινητών τηλεφώνων με τριάντα χιλιάδες (30.000) δραχμές περίπου ετησίως.

Χρησιμοποιώ αυτό το παράδειγμα, διότι ρώτησα τις εταιρίες που έχουν κινητά τηλέφωνα και μου είπαν ότι ο μέσος λογαριασμός είναι είκοσι χιλιάδες (20.000) δραχμές μηνιαίως. Συνεπώς, ισχύει η ρήτρα των χιλίων πεντακοσίων (1.500) δραχμών.

Κάποιος που πληρώνει είκοσι χιλιάδες (20.000) δραχμές μηνιαίως, δηλαδή διακόσιες σαράντα χιλιάδες (240.000) δραχμές ετησίως έχει ήδη καταβάλει στο ελληνικό δημόσιο περί τις τριάντα έξι χιλιάδες (36.000) δραχμές σε Φόρο Προστι-

θέμενης Αξίας. Αν ελέγξετε τους λογαριασμούς σας, θα διαπιστώσετε ότι επιβάλλεται ΦΠΑ 18%.

Με άλλα λόγια, στην πράξη αυτό που κάνει η ρύθμιση και η έμπνευση του Υπουργού είναι να διπλασιάζει το ΦΠΑ. Ως Υπουργός Οικονομικών τον Αύγουστο του 1992 κατήργησα το συντελεστή 36% στο ΦΠΑ. Στην πραγματικότητα, δια του νομοσχεδίου με μία απληστία φορολογική, επιβαρύνετε ξανά το κινητό τηλέφωνο με ένα ΦΠΑ περίπου 36%.

Θα μου επιτρέψετε να πω ότι αυτό θα έχει ως τελική παρενέργεια τη μείωση των εσόδων σας, διότι η υπερβολική φορολόγηση θα περιορίσει τη χρήση.

Μια άλλη παρατήρηση είναι προς τον κύριο Υφυπουργό ειδικώς. Μας έφερε μια τροποποίηση σήμερα, για τα τουριστικά λεωφορεία, για την οποία, μάλιστα, τον ρώτησα πριν. Όπως είδα, σε ορισμένες περιπτώσεις περιορίζει τη φορολογία από ένα εκατομμύριο πεντακόσιες χιλιάδες (1.500.000) σε πεντακόσιες χιλιάδες (500.000) δραχμές ή και λιγότερο. Αντιλαμβάνομαι ότι ο Υφυπουργός προέρχεται από τουριστική περιοχή. Θα του έλεγα, όμως, ότι δεν είναι σωστό, ο Υπουργός Οικονομικών να ευνοεί ειδικώς τη δική του περιοχή. Δεν πρέπει να τα κάνει αυτά τα πράγματα. Πολύ δε περισσότερο, επειδή πληροφορούμαι ότι οι άδειες των λεωφορείων διαπραγματεύονται σε ποσά που εγγίζουν τα τριάντα εκατομμύρια με σαράντα εκατομμύρια (30.000.000–40.000.000) την άδεια.

Συνεπώς, αυτός ο περιορισμός σε συνδυασμό με όλα τα άλλα τα οποία διαπιστώσαμε σε αυτό το νομοσχέδιο μου φαίνεται απαράδεκτος και θα παρακαλούσα να την ξανασκεφθεί ο Υφυπουργός συνεργαζόμενος με τον παρακαθήμενο Υπουργό.

Δεν έχω χρόνο για να αναφερθώ και στα υπόλοιπα θέματα, διότι όπως γνωρίζετε, κύριε Πρόεδρε, έχουμε συντμήσει το χρόνο για να συζητήσουμε δέκα και πλέον άρθρα σε ελάχιστο χρονικό διάστημα. Πρέπει όμως να επισημάνω στους Υπουργούς, οι οποίοι πολλές φορές παρασύρονται από τις προτάσεις των υπηρεσιών τους, ότι πολλές από τις διατάξεις που έχουν για τις τεχνικές εταιρείες, για την αναδρομικότητα, θα έχουν τελικώς το αντίθετο από το επιδιωκόμενο αποτέλεσμα. Θα οδηγήσουν σε νέες ανακαλύψεις των εταιρειών αυτών για να αποφύγουν τη φορολογία. Θα εξωθήσουν σε περισσότερη φοροδιαφυγή, σαν να μη μας έφτανε η φοροδιαφυγή την οποία υφιστάμεθα μέχρι σήμερα.

Με άλλα λόγια, βρίσκω ότι πολλές από τις διατάξεις αυτές είναι εξαιρετικά κατακριτέες. Είναι διπλά κατακριτέες, αν ληφθεί υπόψη αυτό που σας είπα στην αρχή, ότι η Κυβέρνηση αυτή δημιούργησε πρόσθετες δαπάνες επτακοσίων δισεκατομμυρίων (700.000.000.000) στον πρώτο χρόνο λειτουργίας της.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ο κ. Κεδίκογλου έχει το λόγο.

ΒΑΣΙΛΗΣ ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, σχετικά με τα συζητούμενα άρθρα, θα ήθελα να απαντήσω στον κ. Μάνο ότι το θέμα δεν είναι αν θα δημιουργηθεί κάποια δαπάνη, το θέμα είναι ποια είναι η επίπτωση ενός νομοσχεδίου γενικότερα στην αύξηση του ΑΕΠ. Εάν από εκεί έχουμε θετική, συμβολή θα πρέπει να προχωρήσουμε στην ψήφιση του νομοσχεδίου. Αν δεν έχουμε, θα πρέπει να γίνει κάτι ανάλογο με αυτό που είπατε.

Θα παρακαλούσα και εγώ, κύριε Υφυπουργέ των Οικονομικών, να ξανακοιτάξετε την τροπολογία, που φέρατε στο άρθρο 10 του σχεδίου νόμου. Νομίζω ότι είναι μία τροπολογία η οποία μάλλον ευνοεί και δεν έχουμε περιθώρια καμιάς εύνοιας και προς κανέναν.

Θα κάνω μερικές παρατηρήσεις, κύριε Πρόεδρε, γιατί ο χρόνος είναι λίγος. Σχετικά με τα αποθεματικά των εταιρειών που δεν φορολογούνται, έθεσα ένα ζήτημα. Είπα ότι θα πρέπει να δούμε το θέμα των υποχρεώσεων μας προς την Ευρωπαϊκή Ένωση από την πλευρά του ΑΕΠ. Αν το δούμε από την πλευρά αυτή και σκοπεύουμε σε μία αύξηση του ΑΕΠ, πρέπει να αποβλέπουμε στην ευρωστία των επιχειρήσεων. Η ευρωστία των επιχειρήσεων εξαρτάται από το ύψος των ιδίων κεφα-

λαίων. Τα ίδια κεφάλαια είναι μετοχικά και αποθεματικά.

Όταν, λοιπόν, φορολογούνται τα αποθεματικά, μειώνεται το ίδιο κεφάλαιο, μειώνεται η ευρωστία της επιχείρησης. Στη σημερινή συγκυρία είναι γνωστό –και αυτό έχει σχέση με την τροπολογία που φέρατε– ότι η ευημερία των εργαζομένων περνά μέσα από την ευρωστία των επιχειρήσεων, δημοσίων και ιδιωτικών. Αναφέρομαι και στην τροπολογία.

Ως εκ τούτου ερωτώ εγώ: Τι είναι προτιμότερο; Να πάρετε το 17,5% των αποθεματικών ή να ζητούσατε με κίνητρα αύξηση του κύκλου εργασιών κατά 20%; Τι θα ήταν προτιμότερο για σας, για τα έσοδά σας; Ασφαλώς το δεύτερο γιατί και έσοδα θα είχατε πιο πολλά και πιο πολλές θέσεις απασχόλησης και μεγαλύτερη κοινωνική ευημερία. Αυτήν τη στιγμή φορολόγηση αποθεματικών σημαίνει ότι τρώμε τις σάρκες μας. Θα μου πείτε ίσως ότι πολλές εταιρίες τα αποθεματικά τους δεν τα χρησιμοποιούν όπως προβλέπει ο νόμος. Δηλαδή, δεν τα τοποθετούν εκεί που προβλέπει ο νόμος. Τότε να τα φορολογήσουμε και μάλιστα αγρίως και μπορούμε να τους τα πάρουμε και όλα. Αλλά η εποπτεία ανήκει στο Υπουργείο Οικονομικών και στο Υπουργείο Εμπορίου. Λοιπόν, ας δούμε τις υπηρεσίες από πλευράς εποπτείας και αν δεν τηρούν το νόμο, τότε να τα φορολογήσουμε.

Για το Χρηματιστήριο φέρνετε μία διάταξη με την οποία επιβάλλετε ένα μικρό φόρο στις συναλλαγές. Το πρόβλημα είναι να κτυπηθούν οι αεριτζήδες, αν θέλετε να κάνετε Χρηματιστήριο. Αν θέλετε να γίνει Χρηματιστήριο θα πρέπει να ζητήσετε να υπάρχει κύκλος στο Χρηματιστήριο και από εκεί και πέρα να μην υπάρχουν αεριτζήδες. Τι σημαίνει "αεριτζήδες"; Να μην αγοράζει σήμερα και να πουλάει αύριο.

Για κάθε, λοιπόν, μεταβίβαση που γίνεται σε διάστημα μικρότερο του δεκατετραμήνου, κατά την άποψή μου –όπως ισχύει στις Ηνωμένες Πολιτείες της Αμερικής– να επιβάλετε φόρο 20%–25% επί της διαφοράς και να δούμε αν πουλάει ο άλλος αυτό που έχει ή όχι. Αυτή η φορολογία που βάζετε είναι φορολογία τέλος πάντων που μπορούσε να μπει, εντάξει είναι δεκτή. Θα την έβλεπα αν είχε ειδική αποστολή. Έχουμε κάνει το σχέδιο "ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΣ" το οποίο θα απαιτήσει τεράστια ποσά και το έχουμε ξεχάσει. Θα μπορούσε αυτή η φορολογία να βοηθήσει αυτήν την πράξη.

Ως προς το Χρηματιστήριο και τα αποθεματικά, προτιμότερον θα ήταν τα αποθεματικά αυτά να τα επιτρέψετε να γίνουν μετοχικό κεφάλαιο χωρίς φόρο μάλιστα υπό την προϋπόθεση ότι γίνεται ταυτοχρόνως αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου δια δημοσίας εγγραφής ανάλογη, 80%, 100% των αποθεματικών, δεν ξέρω. Αυτό να το βρούμε. Είναι ένα αριθμητικό μέγεθος.

Όταν, λοιπόν, θα είχαμε μία τέτοια διάταξη, θα είχαμε ευρωστότερες επιχειρήσεις και ασφαλώς μεγαλύτερο κύκλο εργασιών και ασφαλώς πολύ μεγαλύτερο Ακαθάριστο Εγχώριο Προϊόν.

Τέλος, με βρίσκει απολύτως σύμφωνο η παρατήρηση των εκπροσώπων του ΚΚΕ και του Συνασπισμού σχετικά με τη φορολογία των θρησκευτικών μειονοτήτων και την εξαίρεση των μουσουλμάνων. Νομίζω ότι είναι μία άνιση μεταχείριση. Το αναφέρω για να ενισχύσω την άποψη, αν τυχόν διεκδικηθεί στο Συμβούλιο Επικρατείας για την πτώση αυτής της διάταξης ως αντισυνταγματικής.

Βλέπω, κύριε Πρόεδρε και κύριε Υπουργέ, ότι αυξάνετε τα περιθώρια για να τηρηθούν βιβλία αποθήκης. Προσέξτε, κύριε Υπουργέ. Πρέπει να το ξεκαθαρίσουμε. Δεν πάει να κάνετε εκατό ΣΔΟΕ, δεν πάει να κάνετε εκατό ΥΠΕΔΑ, η φοροδιαφυγή θα είναι εκεί που είναι και πολύ χειρότερα. Ένας τρόπος υπάρχει να χτυπηθεί η φοροδιαφυγή πραγματικά. Να τηρηθούν διαδικασίες και στοιχεία και κώδικας. Στη σημερινή μηχανολογιστική μπορούμε να συζητάμε αν τηρείς βιβλία αποθήκης στα εκατό εκατομμύρια ή στα πεντακόσια εκατομμύρια; Χωρίς το βιβλίο αποθήκης, το βιβλίο παραγωγής και το βιβλίο κοστολογίου μπορείτε ποτέ να χτυπήσετε τη φοροδιαφυγή; Δεν θυμάσθε όταν μπήκαν τα βιβλία αποθήκης στο Υπουργείο Εμπορίου –και είχαν αγορανομική ιδιότητα, δηλαδή εφόσον δεν το τηρούσες πήγαινες κατηγορούμενος– τι έγινε; Ξεσηκώθηκαν όλοι οι αεριτζήδες και χάλασε ο κόσμος. Λοιπόν από

εκεί να καταλάβουμε τι σημαίνει βιβλίο αποθήκης. Και έρχεσθε τώρα εσείς και λέτε "αυξάνω τα όρια για να κρατάει ο άλλος βιβλίο αποθήκης". Ε, θέλετε τη φοροδιαφυγή. Σας το λέω ευθέως. Οι σύμβουλοι που σας το είπαν το πρωί, να σταλούν στο σπίτι τους.

Πέραν τούτου, τοποθετούνται ταμειακές μηχανές. Σήμερα είναι γνωστό πως μπορώ να έχω τέτοια ταμειακή μηχανή, να πατάω ένα κουμπί και να μου δίνει κάθε μέρα υπόλοιπο, δηλ. να καταγράφει και την αποθήκη. Τότε γίνεται φοροδιαφυγή; Τολμάει κανείς να φέρει στο κατάστημά του κάτι χωρίς τιμολόγιο; Δεν το κάνετε. Ε, λοιπόν, μη λέμε μετά ότι υπάρχει φοροδιαφυγή και βάζουμε τους ΣΔΟΕ και ακολουθείται αστυνομική διαδικασία σε τέτοιες περιπτώσεις. Το ΣΔΟΕ θα έπρεπε να είναι για πολύ εξαιρετικές περιπτώσεις, ξεπλήματος χρήματος και άλλων τέτοιων, που δεν βλέπω να λαμβάνεται κανένα μέτρο.

Σχετικά με τη φορολογία των ομολόγων, είναι απολύτως ορθή. Επιτέλους –το φωνάζω πολλά χρόνια, αρκετό καιρό πριν και αντιλαμβάνεσθε την μεγάλη σημασία, εάν είχε γίνει η πρότασή μου δεκτή παλαιότερα, να θέσουμε μία εφάπαξ εισφορά 10%σε όλα τα ομόλογα. Θα είχαμε τελειώσει, κύριε Υπουργέ της Εθνικής Οικονομίας. Με το Μάαστριχτ, θα είχαμε τακτοποιήσει όλους τους όρους και θα τα είχαν πληρώσει οι ραντιέρηδες, όπως παλαιότερα λέγαμε. Σας ευχαριστώ ππου μειδιάτε!

Κύριε Πρόεδρε, φυσικά ψηφίζουμε απολύτως το άρθρο αυτό. Αλλά εκφράζω τους φόβους μου στον Υπουργό Εθνικής Οικονομίας ιδιαίτερα. Φοβούμαι ότι δεν είναι δικής του, απολύτως αρχηγικής έμπνευσης, το νομοσχέδιο και δικών του επιδιώξεων. Εκφράζω τους φόβους μου ότι δεν βοηθάει στην αύξηση του Ακαθαρίστου Εγχωρίου Προϊόντος.

Ως εκ τούτου δεν θα είναι κοινωνικώς ωφέλιμο. Μπορεί να πετύχετε κάποια έσοδα και να αυξήσετε τον αριθμητή του κλάσματος, που έχετε υποχρέωση να δημιουργήσετε, έλλειμμα προς Α.Ε.Π., χρέος προς Α.Ε.Π., αλλά από τη μεριά του Α.Ε.Π., που σημαίνει κοινωνική ευημερία και κοινωνικό πρό-σωπο μιας κυβέρνησης, όπως πρέπει να είναι η Κυβέρνηση του ΠΑ.ΣΟ.Κ., δεν βοηθά όσο πρέπει, κύριε Πρόεδρε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ο κ. Ρεγκούζας έχει το λόγο.

ΑΔΑΜ ΡΕΓΚΟΥΖΑΣ: Στα πλαίσια του λίγου χρόνου που έχω θα κάνω απλώς μερικές επισημάνσεις.

Στο άρθρο 7, δεν μπορώ να καταλάβω, γιατί το 40%. Ή οι τεχνικές επιχειρήσεις θα πρέπει να φορολογούνται με τα λογιστικά τους κέρδη ή θα πρέπει να φορολογούνται με τον τεκμαρτό τρόπο. Δηλαδή, τους χαρίζουμε ένα μέρος και προσθέτουμε ένα μέρος. Αυτό είναι ανορθόδοξο. Δεν ταιριάζει με καμία λογική. Αναγνωρίζουμε ότι οι τεχνικές επιχειρήσεις κατά το 60% έχουν μαύρα χρήματα και δίνουν από δω και από κει ή εν πάση περιπτώσει καλύπτουμε τις εκπτώσεις που δίνουν στα έργα και γι' αυτό αφήνουμε αυτό το 60%; Ή θα εξυγιάνουμε το σύστημα ή θα το αφήσουμε όπως είναι και δεν θα κάνουμε τίποτα.

Σε ό,τι αφορά στο άρθρο 8, με την αυτοτελή φορολογία των αποθεματικών, εγώ στην αρχή νόμιζα ότι πρόκειται για ένα μέτρο που κτυπά την ανάπτυξη. Εδώ είχα ζητήσει διευκρινίσεις στην επιτροπή, εάν αυτά τα αποθεματικά αφορούν τα αποθεματικά όλων των επιχειρήσεων και δεν περιορίζονται μόνο στα αποθεματικά των τεχνικών επιχειρήσεων και των τραπεζικών επιχειρήσεων. Τέτοια απάντηση δεν έχω πάρει. Περιμένω να διευκρινισθεί εάν το 40% των αποθεματικών ισχύει μόνο για τις τραπεζικές επιχειρήσεις και για τις τεχνικές ή αν επεκτείνεται και στις άλλες.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Για όλες.

ΑΔΑΜ ΡΕΓΚΟΥΖΑΣ: Επομένως, σωστά η Νέα Δημοκρατία έλεγε μέχρι τώρα ότι αυτή η φορολογία ουσιαστικά χτυπά την ανάπτυξη.

Στη φορολογία των χρηματιστηριακών συναλλαγών καταλαβαίνω την αγωνία σας για να μαζέψετε χρήματα. Όμως, πρακτικά και λογικά φορολογούμε τα κέρδη των επιχειρήσεων,

δηλαδή το προϊόν τους και όχι τις συναλλαγές. Οι συναλλαγές δεν αποκρύπτουν κατ' ανάγκη κέρδη. Μπορεί να είναι και ζημιές. Στην προκειμένη περίπτωση εσείς ουσιαστικά θα φορολογήσετε και ζημιές. Αυτή είναι μία πρωτοτυπία του φορολογικού συστήματος.

Όσον αφορά τα αυτοκίνητα δημοσίας χρήσεως, δεν ξέρω αν έχετε συμφωνήσει με τους εκπροσώπους των φορέων. Νομίζω ότι δεν έχετε συμφωνήσει. Το σύστημα αυτό ίσχυε παλιά και είχε δημιουργήσει τεράστια προβλήματα. Με την επαναφορά του θα δημιουργήσετε τεράστια προβλήματα στις τουριστικές επιχειρήσεις.

Στην αύξηση του κεφαλαίου των εταιρειών πρέπει να πω ότι η ρύθμιση είναι σωστή. Δεν μπορεί μία επιχείρηση, εν ονόματι μιας τροποποίησης, με το πρόσχημα ότι μεγαλώνει, να υστερεί σε κέρδη. Εγώ τουλάχιστον ψηφίζω τη διάταξη.

Όσον αφορά τα κινητά τηλέφωνα, εδώ κάνετε μία πρωτοτυπία. Εάν λάβετε υπόψη σας τα δύο χιλιάρικά του τηλεφώνου το μήνα επί δώδεκα, που γίνεται είκοσι τέσσερα, θα πάρετε από κάθε ένα κάτοχο τηλεφώνου είκοσι τέσσερις χιλιάδες. Τα ίδια περίπου χρήματα θα πάρετε και από έναν κάτοχο ακίνητης περιουσίας διακοσίων εκατομμυρίων. Πραγματικά ο έχων την περιουσία των διακοσίων εκατομμυρίων με τον έχοντα ένα κινητό τηλέφωνο είναι το ίδιο πράγμα; Εδώ έχω έναν προβληματισμό. Πέραν αυτού, η κλιμάκωση που γίνεται, παραδείγματος χάριν στα δέκα πρώτα χιλιάρικά, είναι κοροϊδία. Δεν υπάρχουν δέκα χιλιάρικά. Είναι έντεκα οκτακόσιες (11.800) με το Φ.Π.Α. το πάγιο. Επομένως, οι πεντακόσιες (500) δραχμές που ξεκινάτε το κατώτατο κλιμάκιο δεν ισχύουν.

Σε τελευταία ανάλυση, αν πούμε ότι εξαντλούνται οι δύο χιλιάδες δραχμές στις τριάντα χιλιάδες, αυτός που έχει ένα κινητό τηλέφωνο εκατό και εκατόν πενήντα χιλιάδες, πού θα πάει; Και αυτός στις τριάντα χιλιάδες; Επομένως, ούτε την κλιμάκωση έχετε κάνει σωστά.

Όσον αφορά τις υπεύθυνες δηλώσεις, ασφαλώς δεν τα ζητάτε εδώ από τους έχοντες και κατέχοντες. Τα ζητάτε από τον απλό πολίτη που έρχεται συχνά σε συναλλαγή με τις υπηρεσίες.

Έρχομαι στο άρθρο 14. Το θεωρώ ένα από τα σημαντικότερα άρθρα αυτού του νομοσχεδίου. Είναι ένα άρθρο το οποίο θα δημιουργήσει τεράστια προβλήματα στην οικονομία από εδώ και πέρα. Θα σας εξηγήσω γιατί.

Σεις φαντάζομαι το ξέρετε. Για πρώτη φορά θεσπίζεται η φορολογία εισοδημάτων από ακίνητα με τεκμαρτό τρόπο. Αν κάποιος εισπράττει πενήντα χιλιάδες (50.000) δραχμές θα φορολογείται με εκατό χιλιάδες (100.000) δραχμές, εάν η αντικειμενική αξία βγαίνει τόσο. Κινδυνεύει κάποιος που μισθώνει τα ακίνητά του να μην έχει καμία πρόσοδο. Αυτό συνεπάγεται ότι θα αρχίσουν να μένουν ακίνητα ξενοίκιαστα από εδώ και πέρα για να αποφύγουν το φόρο και οι εκμισθωτές καταστημάτων που παίρνουν μικρότερο μίσθωμα λόγω της κρίσης που υπάρχει στην αγορά, θα αναγκάζονται να το ξενοικιάζουν γιατί δεν θα τους συμφέρει. Επίσης θα αρχίσουν οι μεγάλες κατοικίες με την ιδιοκατοίκηση να πληρώνουν φόρο και το ξέρετε πολύ καλά εσείς με τα εκατόν πενήντα τετραγωνικά μέτρα πρώτης και κύριας κατοικίας, και πέραν της αύξησης των αντικειμενικών αξιών που δημιουργείται με την αύξηση των φόρων μεταβίβασης, κληρονομιών, ακίνητης περιουσίας όπου αυξάνεται το ποσοστό επιβάρυνσης κατά 500%. Πέραν αυτού οι εξήντα τέσσερις χιλιάδες φορολογούμενοι που είχατε την προηγούμενη χρονιά και που ήταν υποχρεοί να υποβάλουν δηλώσεις ακίνητης περιουσίας, θα ξεπεράσουν τις διακόσιες πενήντα χιλιάδες (250.000). Όλοι αυτοί έρχονται κάτω, γιατί τους από πάνω, τους έχετε μέσα στους εξήντα τέσσερις χιλιάδες (64.0000). Όλες, λοιπόν, κατ'έξοχο, οι χιλιάδες φορολογουμένων προέρχονται από μικρούς κατόχους περιουσίας, όπως ένα διαμέρισμα και ένα σπίτι στο χωριό, αυτοί θα μπουν στη διαδικασία της φορολόγησης. Ασφαλώς είναι μέτρο που χτυπάει τον απλό πολίτη.

Σε ό,τι αφορά τον κώδικα φορολογικών στοιχείων, στο άρθρο 15, εγώ θα διαφωνήσω με τον κ. Κεδίκογλου. Σωστά σας είπαν οι σύμβουλοί σας. Αυτή η διεύρυνση των κλιμακίων

έχει γίνει πολλές φορές και με τις νομισματικές διαφορές που υπάρχουν, είναι μια προσαρμογή προς τη σωστή κατεύθυνση.

Όσο για τις ταμειακές μηχανές ύστερα από την απόσυρση της επέκτασης των ταμειακών μηχανών για τους αλιείς, νομίζω ότι το θέμα έχει λυθεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ο κ. Κασσίμης έχει το λόγο.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΣΣΙΜΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, είναι φανερό ότι η Κυβέρνηση ένα στόχο είχε με το φορολογικό νομοσχέδιο, να συγκεντρώσει χρήματα και τίποτε άλλο. Με το πρόσχημα ότι δήθεν κυνηγάει τη φοροδιαφυγή, έκανε ότι μπορούσε για να υπονομεύσει μεσομακροπρόθεσμα τα έσοδα του ελληνικού δημοσίου και να μαζέψει χρήματα.

Δεν έχω χρόνο για να αναφερθώ λεπτομερώς στα άρθρα, αλλά θα επισημάνω τρεις περιπτώσεις. Η μία είναι στο άρθρο 6. Υπάρχει μια κατηγορία μισθωτών εργαζομένων που είναι οι δημοσιογράφοι. Είναι μία ιδιόμορφη κατηγορία εργαζομένων. Είναι οι μόνοι εργαζόμενοι οι οποίοι για την άσκηση του επαγγέλματός τους καταβάλλουν έξοδα τα οποία ουδείς αναγνωρίζει, ούτε η επιχείρηση από την οποία μισθοδοτούνται, ούτε φυσικά η πολιτεία. Αυτό είναι το παράλογο. Ξέρουμε πολύ καλά ότι ο δημοσιογράφος δεν μπαίνει το πρωί στο γραφείο του για να βγει μετά από το επτάωρο ή οκτάωρο, αλλά έχει τεράστια έξοδα παραστάσεως, κινήσεως που τα φορολογούμε ως καθαρό εισόδημα.

Γι αυτό υπάρχει η πρόταση και η έκκληση για λόγους φορολογικής δικαιοσύνης να αναγνωρισθεί το 10% του εισοδήματος από τη δημοσιογραφική απασχόληση, να φορολογείται αυτοτελώς με ένα συντελεστή 10% –που προτείνω εγώ. Αν νομίζει η Κυβέρνηση ότι μπορεί να είναι κάποιος άλλος συντελεστής, ώστε να φανεί ότι αναγνωρίζουμε τα έξοδα που καταβάλλει η συγκεκριμένη κατηγορία των μισθωτών, δεκτό. Διαφορετικά έχουμε μία ισοπέδωση η οποία δημιουργεί αδικία σε μια κατηγορία εργαζομένων.

Στο άρθρο 8 για την αυτοτελή φορολόγηση των αποθεματικών, φάνηκε από το νομοσχέδιο ο σκοπός σας είναι πως να μαζέψετε χρήματα.

Διότι εδώ υπάρχει το εξής εκπληκτικό: Φορολογείτε τα αποθεματικά. Κατ'αρχάς, για άλλη μία φορά, είναι αναξιοπιστία της πολιτείας απέναντι στον οποιοδήποτε επιχειρεί στη χώρα αυτή, για υποθέσεις κλεισμένες, για υποθέσεις που με τις γραμμές της πολιτείας έχει λειτουργήσει ο άλλος, ερχόμαστε αναδρομικά να επιβάλουμε φόρο. Αλλά, τι κάνετε; Για να μαζέψετε κάποια χρήματα, βάζετε ένα φόρο 17,5% –αν δεν απατώμαι– στα αποθεματικά και 12,5% στα αποθεματικά των τεχνικών εταιρειών. Και από εκεί και πέρα τα απελευθερώνετε και λέτε, αφού πάρουν το φόρο αυτό, μπορούν πλέον να τα μοιράσουν στους μετόχους, να τα εξάγουν, να τα κάνουν οτιδήποτε. Έτσι λέει μέσα. Λέει ότι με την καταβολή του φόρου αυτού για τα φορολογηθέντα αποθεματικά εξαντλείται κάθε φορολογική υποχρέωση του νομικού προσώπου και των μετόχων ή εταίρων αυτών. Προσέξτε: Λέει ότι τα φορολογηθέντα αποθεματικά μετά την αφαίρεση του φόρου που καταβάλλεται, εμφανίζονται σε ειδικούς λογαριασμούς, στα τηρούμενα βιβλία, και δύνανται οποτεδήποτε να διανεμηθούν, ή να κεφαλαιοποιηθούν, ή να εξαχθούν στο εξωτερικό προκειμένου για αλλοδαπές επιχειρήσεις, χωρίς περαιτέρω φορολογική επιβάρυνση. Σημαίνει, ότι αυτά διανέμονται στους μετόχους χωρίς φορολογική επιβάρυνση. Είναι έτσι ή δεν είναι; Μα, αν αυτά διενέμοντο άνευ της δικής σας διατάξεως στους μετόχους, θα έπρεπε να πάρουν φόρο 45%, κύριε Υπουργέ. Να πάρουν 35%, ή 40%, ή 45%.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Όχι!

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΣΣΙΜΗΣ: Να πάρουν 35%, το χαμηλότερο. Εδώ τι κάνετε; Για να βάλετε χέρι, σήμερα που έχετε ανάγκη από μετρητά, στα αποθεματικά, χαρίζετε στην καλύτερη περίπτωση ένα 17,5% στους μετόχους. Διότι μην περιμένετε ότι θα τα κεφαλαιοποιήσει κανείς. Τέτοια ευκαιρία να πάρει μέρισμα με τόσο χαμηλό φόρο, γιατί να τη χάσει; Θα εξαντλήσουμε, λοιπόν, τα αποθεματικά, θα εξανεμισθούν, θα μοιραστούν ως έσοδο απόμετοχές με τη μισή φορολογία από

ό,τι πληρώνουν οι άλλοι μέτοχοι, απλά και μόνο για να κάνετε μία είσπραξη σήμερα, η οποία σε όλα ζημιώνει την πολιτεία.

Θέλω μία κουβέντα να πω για το θέμα των τουριστικών λεωφορείων, που είχε λάθος στο ένα σκέλος ο συνάδελφος, κ. Μάνος, αλλά δείχνει την προχειρότητα με την οποία φτιάχτηκε το νομοσχέδιο.

Είχατε στο αρχικό κείμενο ενάμισι εκατομμύριο (1.500.000) δραχμές φορολογία για τη μεταβίβαση της άδειας.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Είναι πολύ;

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΣΣΙΜΗΣ: Πάρα πολύ. Θα σας πω γιατί, κύριε Γεωργακόπουλε. Διότι κάθε δύο χρόνια όποιος θέλει ελεύθερως, αν τηρεί τις προϋποθέσεις, έναντι παραβόλου διακοσίων σαράντα χιλιάδων (240.000) δραχμών, παίρνει άδεια. Και δεν έχει δικαίωμα ο ΕΟΤ να μην του δώσει την άδεια αν τηρεί τις προϋποθέσεις. Δεν υπάρχει περιορισμός στον αριθμό των αδειών στα τουριστικά λεωφορεία. Άρα, βάλατε ενάμισι εκατομμύριο (1.500.000) και είπατε: "ΚΤΕΛ τόσο, βάλε και εκεί". Ευτυχώς το πήρατε χαμπάρι μετά και το αλλάξατε.

Όμως δεν μπορώ να πω αν είναι ακριβής η κλιμάκωση που κάνατε, αλλά είναι σωστή. Διότι είχατε στον αρχικό νόμο ένα νόμωμο για τη μεταβίβαση του προιόντος, του οχήματος, αδιακρίτως αν ήταν τριών ετών ή είκοσι ετών το αυτοκίνητο. Το μόνο που σας λέω είναι, ότι είναι πολύ υψηλή η φορολογία που απαιτείται για τα πρώτα έξι έτη, διότι είναι πολύ καινούριο το αυτοκίνητο, δεν έχει κάνει κάνει καμιά απόσβεση, άρα δεν έχει και υπεραξία.

Κατά τα άλλα, νομίζω ότι σοφά κάνατε την τροπολογία. Απλώς, πολύ πρόχειρα το είχατε φέρει αρχικά στο νόμο.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ο κ. Μουσταφά Μουσταφά έχει το λόγο.

ΜΟΥΣΤΑΦΑ ΜΟΥΣΤΑΦΑ: Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να αναφερθώ στο άρθρο 14, που έγινε σχόλιο και από την Επιστημονική Επιτροπή της Βουλής.

Το είχαμε συζητήσει και πέρυσι, κύριε Υπουργέ, κατά την ψήφιση του προηγούμενου νομοσχεδίου. Δηλαδή, φοροαπαλλαγές έρχονται και παρέρχονται, επιβάλλονται, καταργούνται και η εξαίρεση των μειονοτικών βακουφίων παραμένει και αυτή μία κρατική αμοιβαιότητα και η πολιτική αφανισμού αυτών των ιδρυμάτων ζει και βασιλεύει.

Η αντισυνταγματικότητα αυτής της ρύθμισης, σας είπα, είναι δεδομένη και τονίστηκε και από άλλους συναδέλφους. Εγώ θα ήθελα να αναφερθώ λίγο και στην αντιμετώπιση μέχρι τώρα.

Όπως ξέρετε, τα βακούφια είναι περιουσιακά στοιχεία, τα οποία επί δεκαετίες έχουν συσσωρευτεί από δωρεές πιστών, ευεργετών, απλών ανθρώπων σε τεμένη, σε σχολεία, σε ευαγή ιδρύματα, σε νεκροταφεία και χρησιμοποιούνται γι' αυτούς τους σκοπούς. Ενώ μέχρι το 1967 γίνονταν εκλογές για την ανάδειξη αρετών διοικήσεων διαχειριστικών επιτροπών, ήλθε η δικτατορία και διόρισε μια διαχειριστική επιτροπή της επιλογής της και έκτοτε δεν έχουν γίνει εκλογές.

Οι διορισθέντες από το 1967 αποδήμησαν εις Κύριον και το 1996 ο συνάδελφος Τσόκας, που ήταν περιφερειάρχης τότε στην Ανατολική Μακεδονία– Θράκη διόρισε μια πενταμελή επιτροπή. Το τραγικό είναι ότι απ' αυτήν την πενταμελή επιτροπή δύο, νομίζω, εξαναγκάστηκαν σε παραίτηση από τη χλεύη του κόσμου, γιατί ήταν σε δικαστική διαμάχη με τα βακούφια, επειδή δεν πλήρωναν τα ενοίκιά τους σ' αυτό το ίδρυμα. Διορίστηκαν, δηλαδή άνθρωποι που χρωστούσαν σ' αυτά τα ιδρύματα. Δηλαδή, έβαλε η πολιτεία το λύκο να φυλάει τα πρόβατα. Στην Κομοτηνή αυτήν τη στιγμή υπάρχει αυτή η πενταμελής διαχειριστική επιτροπή, στην οποία άλλαξαν δύο, τρία άτομα και συμπληρώθηκε από άλλους.

Στην Ξάνθη, κύριε Υπουργέ, από την επιτροπή που διορίστηκε από τη δικτατορία έμεινε μόνο ένας, ο οποίος διαχειρίζεται ολόκληρες περιουσίες, χωρίς να δίνει λογαριασμό σε κανέναν. Είναι τραγική αυτή η κατάσταση και δεν μπορεί να συνεχιστεί.

Ένα άλλο πρόβλημα: Κάθε χρόνο η Δ.Ο.Υ. διαπιστώνει φόρο και τον καταγράφει. Όσες φορές πήγαν οι επιτροπές να πληρώσουν αυτόν το φόρο, δεν τον εισπράττει και αντί αυτού

υποθηκεύει τα περιουσιακά στοιχεία των βακουφίων, με αποτέλεσμα να έχουν διαπιστωθεί μέχρι τώρα κάπου τριακόσια εκατομμύρια (300.000.000) που μαζί με τους φόρους, γίνονται κάπου πεντακόσια εκατομμύρια (500.000.000) και έχουν υποθηκευτεί αρκετά περιουσιακά στοιχεία. Εδώ θα ήθελα να δηλώσω ότι η επίκληση της διακρατικής αμοιβαιότητας δεν μπορεί να χρησιμοποιείται για την παράβαση συνταγματικών δικαιωμάτων και ατομικών και πολιτικών.

Βασικά δικαιώματα και λογικά αιτήματα –που είναι λογικότατο αίτημα η σωστή διαχείριση μιας περιουσίας που στο κάτω κάτω έγινε και εθνική περιουσία, που εξυπηρετεί πολίτες αυτής της χώρας– δεν μπορούν να θεωρούνται και να αντιμετωπίζονται με λογικές παρωχημένες, που δεν συνάδουν με τις θεμελιώδεις αρχές των σύγχρονων αντιλήψεων. Δεν είναι, δηλαδή, ούτε αντισταθμιστικές εισφορές ούτε εξισωτικές αποζημιώσεις. Και θέλω να δηλώσω ότι όλη η μειονότητα έχει έννομο συμφέρον από τη σωστή διαχείριση, τη χρηστή διοίκηση και την ορθολογική αξιοποίηση αυτών των ιδρυμάτων, διότι τα σχολεία βοηθούνται στη λειτουργία τους από αυτά τα έσοδα, τα τεμένη συντηρούνται από αυτά και οι ιερωμένοι και οι δάσκαλοι πληρώνονται απ' αυτά τα έσοδα.

Νομίζω, λοιπόν, ότι η πολιτεία έχει την υποχρέωση να εξασφαλίσει την ισονομία και ισοπολιτεία για όλους τους πολίτες της χώρας, ανεξαρτήτως θρησκευματος, καταγωγής, φυλής. Επίσης, έχει την υποχρέωση να εξασφαλίσει συνθήκες αυτοδιαχείρισης αυτών των ιδρυμάτων. Έχει υποχρέωση να εξασφαλίσει διαφάνεια, σωστή διαχείριση, ορθολογική αξιοποίηση σ' αυτά τα ιδρύματα, που αποδεδειγμένα ιστορικά, εθιμικά, έχουν επιτελέσει και επιτελούν κοινωνικούς σκοπούς. Θέλω να δηλώσω ότι δεν μπορεί να συνεχισθεί αυτή η κατάσταση. Και με πολιτικά μέσα και με νομικά μέσα θα προσπαθήσουμε για την εξάλειψη αυτών των αντιλήψεων για την ανάδειξη αιρετών διοικήσεων, που θα νοικοκυρέψουν αυτά τα πατροπαράδοτα ιδρύματα, προς όφελος και της μειονότητας, αλλά και του κοινωνικού συνόλου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ο κ. Γεωργακόπουλος έχει το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Υπουργέ, πολλές φορές διερωτώμαι, γιατί βάζετε κάποια μέτρα στο φορολογικό νομοσχέδιο, τα οποία σας φέρνουν σε σύγκρουση με πλατιά λαϊκά στρώματα. Καταργείτε την εξαίρεση που είχε η φορολογία των τόκων των καταθέσεων, που ήταν στο Στεγαστικό Ταμειτήριο. Αυξήθηκαν τόσο πολύ οι καταθέσεις ταμειυτηρίου και τόσο πολύ τα στεγαστικά δάνεια, έτσι ώστε θεώρησε η Κυβέρνηση ότι αυτό θα ήταν ένα σοβαρό έσοδο, που έπρεπε να καταργήσει αυτήν την απαλλαγή που είχαν;

Και έπαιρναν αυτήν την εξαίρεση τότε και μόνο τότε εφόσον έπαιρναν στεγαστικό δάνειο για πρώτη κατοικία και πάμε και τους καταργούμε αυτήν την εξαίρεση που είχαν της φορολογίας. Τόσο πολύ μεγάλο ήταν αυτό το πράγμα; Δεν γνωρίζετε ότι στην Ελλάδα υπάρχει αν θέλετε ένας δεσμός του Έλληνα με την κατοικία όταν το 75% με 80% των Ελλήνων έχουν ιδιοκατοίκηση; Γιατί το κάνετε αυτό;

Ας έρθουμε τώρα στην αύξηση των ορίων τήρησης των βιβλίων Γ' κατηγορίας και συγκεκριμένα των βιβλίων αποθήκης. Αντί η Κυβέρνηση να διευρύνει τη φορολογική βάση, διευρύνει ουσιαστικά τη βάση της φοροδιαφυγής. Το είπαν και άλλοι συνάδελφοι αυτό το πράγμα. Δεν έχετε κανένα λόγο να αυξήσετε κατά 40% και πλέον την τήρηση βιβλίων Γ' κατηγορίας και ιδιαίτερα του βιβλίου αποθήκης. Εάν πραγματικά θέλετε μέσω του ουσιαστικού και πραγματικού φορολογικού ελέγχου να βρίσκετε τα πραγματικά εισοδήματα, δεν έπρεπε να αυξήσετε το όριο τήρησης των βιβλίων Γ' κατηγορίας κατά 40% και πλέον.

Για τα αποθεματικά τα οποία φορολογείτε. Τα αποθεματικά τα οποία φορολογούνται ουσιαστικά τα απαλλάσσετε κατά 22,5% στη χειρότερη περίπτωση και στην καλύτερη περίπτωση κατά 27,5%. Είναι 12,5% η φορολογία που βάζετε, ενώ γνωρίζαμε ότι για να διανεμηθούν αυτά τα κέρδη, τα κέρδη τα οποία είχαν αποθεματοποιηθεί, έπρεπε να φορολογηθούν

με το 35% ή το 40%. Σήμερα τους δίνουμε τη δυνατότητα να διανεμηθούν ή να εξαχθούν στο εξωτερικό, με τη φορολογία του 12,5%. Χαράς ευαγγέλια για όλους αυτούς.

Για το θέμα της φορολογίας των κινητών τηλεφώνων. Έχω πει πάρα πολλά γι' αυτό το θέμα της φορολογίας των κινητών τηλεφώνων. Δεν θέλω να επιμείνω περισσότερο, αλλά φορολογείτε τη σύνδεση με το δίκτυο. Άλλη λογική δεν έχει αυτή η φορολογία. Γιατί αν μου πείτε ότι φορολογείτε τη χρήση της υπηρεσίας, θα σας πω ότι πληρώνει φόρο για τη χρήση της υπηρεσίας 18% που είναι ο φόρος προστιθέμενης αξίας.

Φορολογείτε λοιπόν τη σύνδεση με το δίκτυο. Αυτό δημιουργεί συνειρμικές σκέψεις στον πολίτη ότι αύριο θα φορολογηθούν και τα υπόλοιπα δίκτυα, κύριε Υπουργέ. Και είναι το δίκτυο του ΟΤΕ, της ΔΕΗ, της ΕΥΔΑΠ, το INTERNET, καλωδιακή τηλεόραση και δεν ξέρω και εγώ ποια άλλα δίκτυα αναπτύσσονται. Ήδη οδεύουμε στη δικτυακή οικονομία και επομένως αυτό δημιουργεί μία εντύπωση στον κόσμο ότι θα φορολογείτε αύριο όποια διασύνδεση με δίκτυο. Και η φορολογία η οποία αναλογεί στο είκοσι τέσσερις χιλιάδες (24.000) το ανώτερο, αντιστοιχεί σε φόρο τον οποίο αν τον αναγάγουμε στην ακίνητη περιουσία, ξεπερνάει τα διακόσια εκατομμύρια (200.000.000) ακίνητη περιουσία. Με τις αντικειμενικές αξίες και πραγματικών αξιών πάνω από τετρακόσια εκατομμύρια (400.000.000). Ένα κινητό τηλέφωνο, λοιπόν, αποδίδει στο δημόσιο όσο αποδίδει μία περιουσία διακοσίων εκατομμυρίων (200.000.000) και πλέον.

Δεν κατάλαβα γιατί το κάνετε αυτό όταν δεν πρόκειται να εισπράξετε πάνω από δέκα δισεκατομμύρια (10.000.000.000), δεκαπέντε δισεκατομμύρια (15.000.000.000) το πολύ, δεδομένου ότι οι χρήστες είναι επτακόσιες, οκτακόσιες χιλιάδες και όταν πάρουμε τη διαφορά αυτή από τις πεντακόσιες (500) δραχμές μέχρι τις δύο χιλιάδες (2.000).

Κύριε Πρόεδρε, η τιμαριθμοποίηση, την οποία κάνατε, για τις κληρονομίες, δωρεές και τα σχετικά με ένα 15%, έχω την αίσθηση ότι είναι μικρή. Θα πρέπει η αύξηση των αντικειμενικών αξιών, την οποία κάνατε –και σωστά την κάνατε– να γίνεται πιο συχνά και όχι ανά δύο χρόνια.

ΑΔΑΜ ΡΕΓΚΟΥΖΑΣ: Τις ξεπεράσανε.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Δεν τις ξεπεράσανε, κύριε συνάδελφε, είναι από 20% έως 30% κατώτερες. Θα πρέπει να γίνονται πιο συχνά, ανά εξάμηνο, έτσι ώστε να μη δέχεται κάθε φορά ένα σοκ η αγορά με τις αυξήσεις του 50%, 60%, 70%. Να είναι 5%, 6%, 7%, 8%, 10%, έτσι ώστε η αγορά να ομαλοποιείται και να μην έχουμε τα φαινόμενα, που παρατηρήσαμε όλοι στις εφορίες το Δεκέμβριο μήνα, όπου οι ουρές έφθαναν μέχρι έξω τους δρόμους. Το 15% είναι λίγο, δεδομένου ότι η φορολογία, η οποία αντιστοιχεί στις αυξήσεις αξιών, είναι πολύ μεγαλύτερη.

Κύριε Πρόεδρε, τελειώνοντας, θέλω να επισημάνω το εξής: Δεν νομίζω ότι από αυτά τα εισπρακτικά μέτρα, τα οποία εισηγείται η Κυβέρνηση με το παρόν νομοσχέδιο, είναι τόσο σημαντικά τα ποσά, τα οποία θα δικαιολογούσαν μία τόσο μεγάλη κριτική. Η κριτική, την οποία δέχεται η Κυβέρνηση γι' αυτά τα μέτρα, είναι δυσανάλογη με τις εισπράξεις τις οποίες κάνει. Θα μπορούσε να είχε αποφύγει αυτήν την κριτική, την οποία υφίσταται σήμερα από το λαό, και οι εισπράξεις να είναι διαφορετικές. Θα έλεγα, πιο ουσιαστικές και περισσότερες.

Εν πάση περιπτώσει, για το θέμα των λεωφορείων –άκουσα και τον κ. Κασσίμη και τον κ. Μάνο– θέλω να πιστεύω πως είναι προς τη σωστή κατεύθυνση η μείωση, εάν μπορεί να δίνει άδεια ο Ε.Ο.Τ. με διακόσιες σαράντα χιλιάδες (240.000) και να βγάζει ο οποιοσδήποτε θέλει λεωφορείο. Πιστεύω ότι ήταν λάθος αυτό που είχατε εισαγάγει στο νομοσχέδιο και σωστά το διορθώνατε.

Αυτά είχα να πω, κύριε Πρόεδρε και ευχαριστώ.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Κύριε Πρόεδρε, όταν ο Υφυπουργός Οικονομικών διαπιστώνει ότι

υπάρχει εσφαλμένη κατανόηση των διατάξεων, εκ μέρους των Βουλευτών οφείλει να το επισημάνει.

Είπε, λοιπόν, ο συνάδελφος κ. Γεωργακόπουλος ότι με τις καταργούμενες διατάξεις των περιπτώσεων δ' και γ' ουσιαστικά αφαιρούμε τις ελαφρύνσεις που υπήρχαν για τους έχοντες λογαριασμούς Στεγαστικού Ταμειτηρίου. Σας είπα, κύριε Γεωργακόπουλε, ότι κάνετε λάθος.

Η δ' περίπτωση αναφέρεται στους τόκους καταθέσεων σε δραχμές μετατρέψιμες σε συνάλλαγμα μη μονίμων κατοίκων Ελλάδος.

Η ζ' περίπτωση αναφέρεται σε τόκους καταθέσεων σε δραχμές που προέρχονται από εισαγωγή συναλλάγματος μη κατοίκων Ελλάδος. Οι τόκοι καταθέσεων Στεγαστικού Ταμειτηρίου, που αναφέρατε εσείς, είναι στην περίπτωση γ' και η οποία παραμένει.

Αυτό για την αποκατάσταση της αλήθειας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ο κ. Σπυριούνης έχει το λόγο.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΣΠΥΡΙΟΥΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα επαναλάβω αυτό που πολλές φορές το έχω πει στην Αίθουσα του Κοινοβουλίου ότι μερικά πράγματα πρέπει να τα αντικρύζουμε όλοι –και πρώτου του ομιλούντος, για να λάβω και τις προσωπικές μου ευθύνες– με περισσότερη ευθύνη απέναντι στη μοίρα της πατρίδας μας.

Ένα από αυτά είναι και η οικονομία. Και νομίζω ότι το πλαίσιο της οικονομίας, όπως το προσδιορίζει η υφισταμένη πραγματικότητα, επιβάλλει, πέρα από τον κανόνα της εθνικής συνεννόησης που χρειάζεται σε όλα τα πράγματα, τη συνεννόηση μεταξύ μας.

Αν μπορούσε να βγει το νομοσχέδιο στα κύρια σημεία του, σε εκείνα που στο βάθος συμφωνούμε οι περισσότεροι εδώ μέσα και που το συζητάμε ιδιαίτερα κατά μόνας μεταξύ μας, με συναίνεση, δηλαδή στο κύριο μέρος του, στα κεφαλαιώδη σημεία του, άλλη απήχηση και άλλη αποτελεσματικότητα θα είχε.

Θα αναφερθώ τώρα στα δώδεκα άρθρα της συγκεκριμένης ενότητας και σε μερικά από αυτά που νομίζω ότι έχουν ανάγκη επισημάνσεως. Η μείωση στα αυτοκίνητα δημόσιας χρήσης από ένα έως ενάμισι εκατομμύριο (1.000.000–1.500.000) δραχμές, στη μέση του πίνακα που μας δώσατε, νομίζω ότι επιβάλλεται από τα πράγματα. Είναι εύστοχο.

Θα αναφερθώ στο άρθρο 11, για την αύξηση του κεφαλαίου των ανωνύμων εταιρειών. Είναι γνωστός ο εμπαιγμός, τα παιχνίδια που γίνονταν από επιτήδειους με εκατό χιλιάδες (100.000), με είκοσι χιλιάδες (20.000), με πενήντα χιλιάδες (50.000), οι οποίοι σύστηναν ανώνυμες εταιρείες, περιορισμένης ευθύνης κλπ. Νομίζω ότι η αύξηση του κεφαλαίου των ανωνύμων εταιρειών στα ποσά που αναγράφει το αντίστοιχο άρθρο, επιβάλλεται για την αξιοπιστία της επιχειρηματικής δραστηριότητας.

Για το άρθρο 12, σχετικά με την επιβολή τελών στην κινητή τηλεφωνία, νομίζω ότι ο λογαριασμός του πεντακοσάρικου μέχρι τις δέκα χιλιάδες (10.000) είναι για τους φτωχούς, είναι για τα παιδιά τα άνεργα κλπ. Το έμαθαν, σήμερα είναι η μόδα. Το πεντακοσάρικο δεν πρόκειται να προσδώσει ιδιαίτερα έσοδα στο κράτος. Εάν ο λογαριασμός είναι δέκα χιλιάδες δραχμές (10.000), θα πληρώνουν πεντακόσιες (500) δραχμές. Εάν ο λογαριασμός είναι από δέκα χιλιάδες (10.000) μέχρι είκοσι χιλιάδες (20.000) δραχμές, πάμε στο χιλιαρικό και πάει λέγοντας μέχρι τις δύο χιλιάδες (2.000).

Νομίζω ότι η τελευταία κλίμακα δεν αξίζει τον κόπο και δημιουργεί και μία δυσάρεστη εντύπωση. Θα συμφωνήσω με τον κ. Γεωργακόπουλο ότι εάν τα μέτρα είναι άνευ αξίας και δημιουργούν δυσάρεστη αντανάκλαση, πρέπει να αποφεύγονται.

Στο άρθρο 14 είχα κάνει παρερμηνεία. Επειδή όμως θα απουσιάζω τη Δευτέρα, θα ήθελα να πω ότι δεν περιλαμβάνεται στο άρθρο 14 η μονιμοποίηση των υπαλλήλων που εργάζονταν στο Νομικό Συμβούλιο του Κράτους και θέλω, κύριε Πρόεδρε, να τονίσω την ανάγκη της μετάταξης περίπου ογδόντα υπαλλήλων, που είναι επί τριετία στο Υπουργείο Οικονομικών.

Επιτέλους πρώτος όρος βελτίωσης της δημόσιας διοίκησης είναι κάποτε να έχει μονίμως τον εργαζόμενο στην άλφα, βήτα, γάμα λειτουργία, να υπάρχει εξειδίκευση. Αν μετατάσσονται και μετά επιστρέφουν εκεί από όπου ξεκίνησαν, αποσπώνται πέντε χρόνια και μετά τους ξαναδιώχνουν, πάει η ενδιάμεση εμπειρία, πάνε οι δεσμοί που έχουν δημιουργηθεί, αντιμετωπίζονται με μεμψιμοιρίες εκεί που επανέρχονται κλπ. Νομίζω ότι ύστερα από τριετή εμπειρία στο Υπουργείο Οικονομικών, είναι ανάγκη να μονιμοποιηθούν, να μεταταγούν εκεί. Ευχαριστώ που δείχνετε μία ευαισθησία στη κατηγορία αυτή.

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε, λέγοντας πως δεν έχω την αίσθηση ειλικρινά ότι γίνεται επίθεση στην οικονομία της αγοράς από το φορολογικό νομοσχέδιο, ότι γίνεται επίθεση στην ιδιωτική πρωτοβουλία, ότι υπερφορολογείται η ακίνητη περιουσία. Ένας άνθρωπος με διακόσια εκατομμύρια (200.000.000) περιουσία –και δεν είναι μικρό το ποσό– θα πληρώσει τριάντα εννιά χιλιάδες (39.000) δραχμές. Είναι ποσό αυτό, όταν η οικονομία αντιμετωπίζει αυτήν την κατάσταση;

Νομίζω, λοιπόν, ότι ούτε επίθεση εναντίον της οικονομίας της αγοράς γίνεται ούτε επίθεση εναντίον της ιδιοκτησίας. Οφείλω όμως να πω ότι η οικία βάλλεται πανταχόθεν επί δεκαετίες τώρα. Και είναι ένα πρόβλημα που πρέπει να το κοιτάξουμε όλοι μας. Το σπίτι βάλλεται και βάλλεται το 80% του Ελληνικού λαού, το σύνολο των ιδιοκτητών.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ο κ. Βεζδρεβάνης έχει το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ο κ. Βεζδρεβάνης έχει το λόγο.

ΗΛΙΑΣ ΒΕΖΔΡΕΒΑΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να κάνω τρεις παρατηρήσεις.

Εγώ δεν έχω αντίθεση, κύριε Υπουργέ, προς τα μέτρα, τα οποία λαμβάνετε για τα τουριστικά λεωφορεία, γιατί πιστεύω ότι έχει ανάγκη η πρώτη βιομηχανία της χώρας, ο τουρισμός μας, να βοηθηθεί.

Θα ήθελα όμως, κύριε Υπουργέ, να δεχθείτε την εισήγηση που σας έχει κάνει η Ομοσπονδία των ΚΤΕΛ. Είναι γνωστή η προσφορά των υπεραστικών λεωφορείων στην εξυπηρέτηση του ελληνικού λαού.

Τι σας ζητούν, κύριε Υπουργέ, και σας το έχουν δώσει υπόμνημα;

Κύριοι συνάδελφοι, οι ιδιοκτήτες των υπεραστικών λεωφορείων ΚΤΕΛ ζητούν εδώ που έχετε τρεις κλίμακες, να τις κάνετε δύο. Στο άρθρο 10 λέτε: Μέρισμα δέκα εκατομμύρια (10.000.000) δραχμές φόρος μεταβίβασης εξακόσιες χιλιάδες (600.000) δραχμές, μέρισμα δεκαπέντε εκατομμύρια (15.000.000) δραχμές φόρος μεταβίβασης ένα εκατομμύριο (1.000.000) δραχμές, μέρισμα από δεκαπέντε εκατομμύρια (15.000.000) δραχμές και άνω φόρος μεταβίβασης ενάμισι εκατομμύριο (1.500.000) δραχμές.

Η πρόταση της Ομοσπονδίας είναι απλή: Αντί να έχετε τρεις κατηγορίες, να έχετε δύο. Δηλαδή, μέρισμα έως δεκαπέντε εκατομμύρια (15.000.000) δραχμές φόρος μεταβίβασης εξακόσιες χιλιάδες (600.000) δραχμές και μέρισμα άνω των δεκαπέντε εκατομμυρίων (15.000.000) δραχμών φόρος ένα εκατομμύριο (1.000.000) δραχμές.

Μέσα στα πλαίσια που κινηθήκατε για τα τουριστικά λεωφορεία κρίνω σκόπιμο ότι πρέπει να κάνετε δεκτή την πρόταση της Ομοσπονδίας των υπεραστικών λεωφορυστών.

Μία παρατήρηση, που είχα να κάνω, είναι αυτή και παρακαλώ, κύριε Υπουργέ, να δώσετε λύση.

Θα έρθω και εγώ στο άρθρο 12, στο θέμα των κινητών τηλεφώνων. Όσο και αν φαίνεται, κύριοι συνάδελφοι, πολύ μικρό –γιατί ακούμε νούμερα των πεντακοσίων (500), των χιλίων (1000), των δύο χιλιάδων (2000) δραχμών– είναι μια φορολογία, η οποία ξεκινάει σήμερα έτσι και του χρόνου θα έχουμε τους τετραπλασιασμούς και τους πενταπλασιασμούς που βλέπουμε στους άλλους φόρους, που αυξάνονται κάθε χρόνο οι συντελεστές των.

Εγώ, κύριε Υπουργέ, σας κάνω μια απλή πρόταση. Στο

άρθρο 12 να πείτε "μη υπολογιζομένου του παγίου" και αφήστε τις κλίμακες ως έχουν. Διότι, κύριε Υπουργέ, όσο και αν φαίνεται ότι το πρώτο καιρό τα κινητά τηλέφωνα ήταν των εχόντων, σήμερα δεν είναι των εχόντων. Σήμερα το έχει ένας χωρικός απομακρυσμένος σε μια καλύβα, που έχει τα πρόβατά του και δεν έχει άλλον τρόπο επικοινωνίας για να καλέσει, αν χρειαστεί, την Πυροσβεστική Υπηρεσία, γιατί είδε μια φωτιά, να καλέσει την Αστυνομία, διότι διεπίστωσε ότι διέρχεται ένα कारαβάνι από λαθρομετανάστες και αν του συμβεί και κάτι στην υγεία του, να καλέσει το γιατρό.

Γι' αυτό, λοιπόν, λέγω αφήστε τις κλιμακώσεις, όπως τις έχετε, με τη φράση "μη υπολογιζομένου του παγίου".

Και μια τρίτη παρατήρηση, κύριε Υπουργέ. Εγώ δεν μηδενίζω το έργο των αντιπάλων, το έχω πει και άλλες φορές. Δεν θα ήθελα να εκτίθεσθε τόσο πολύ, άμα το θέλετε και έτσι.

Αυξάνετε την αξία του ειδικού σφραγιστού χάρτου κατά 200%. Κάντε το τουλάχιστο 100%, που και αυτό μεγάλο είναι. Όταν ακούγεται έξω ότι αυξήθηκε κατά 100%, κτυπάει άσχημα και τώρα εδώ έρχεται κατά 200%.

Βεβαίως αναγνωρίζω ότι καταργείτε όλα τα άλλα και επομένως, από κάπου πρέπει να εισπράξετε.

Αλλά νομίζω, κύριε Υπουργέ, ότι δεν είναι ωραίο να ακούγεται ότι αυξήθηκε κατά 200%.

Και επειδή, κύριε Υφυπουργέ, λείπατε και εσείς, ο κατά κύριο λόγο αρμόδιος, ξαναλέγω να δείτε το θέμα των υπεραστικών λεωφορείων, σύμφωνα με την πρόταση της Ομοσπονδίας Λεωφορειούχων Ελλάδος. Ευχαριστώ κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ο κ. Ζαφειρόπουλος έχει το λόγο.

ΕΠΑΜΕΙΝΩΝΔΑΣ ΖΑΦΕΙΡΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, αυτό το νομοσχέδιο έχει τον τίτλο "φορολογικές διαρρυθμίσεις και άλλες διατάξεις", δηλαδή αφορά διαρρυθμίσεις διαφόρων φορολογικών εκκρεμοτήτων.

Γνωρίζουμε όλοι τι σημαίνει η λέξη "διαρρύθμιση" και τι συμπεριλαμβάνει εννοιολογικά. Σημαίνει ότι υπήρχαν ατέλειες σε διάφορα άλλα νομοθετήματα.

Αλλά το κορυφαίο που αναδεικνύεται μέσα από αυτό το νομοσχέδιο είναι ότι οι διαρρυθμίσεις είναι φοροεισπρακτικές, δηλαδή απλώς και μόνο επιβάλλουν μεγαλύτερη φορολογία στον ελληνικό λαό. Τίποτα άλλο δεν κάνουμε.

Όπως και χθες με το θέμα των αντικειμενικών κριτηρίων, έτσι και σήμερα, δεν λάβατε υπόψη σας το επιστημονικό προλεταριάτο, το οποίο δημιουργείτε και φορολογείτε αυξημένως, τους ελεύθερους επαγγελματίες. Δεν ξέρετε, όμως, ότι κάποτε οι δικηγόροι παραδείγματος χάρι, στην Ελλάδα ήταν είκοσι πέντε χιλιάδες και σήμερα είναι τριάντα επτά χιλιάδες. Αυτήν την αύξηση του προλεταριάτου θέλετε να τη φορολογήσετε. Από πού θα τα πάρετε; Στο τέλος ή θα κλείσετε τα γραφεία τους ή θα τους κάνετε να εξαφανιστούν, γιατί δεν θα έχουν να πληρώνουν.

Σήμερα έρχεστε να κάνετε το ίδιο με τους δημοσιογράφους στο άρθρο 6. Επιβάλλετε στους δημοσιογράφους να πληρώνουν αυτά που λέτε στο άρθρο αυτό. Δεν λαμβάνετε υπόψη σας ότι η είδηση δεν σε περιμένει, όπως μια ωραία κυρία σε μια γωνιά. Την είδηση την κυνηγάς, την παίρνεις από πίσω, ψάχνεις να τη βρεις και όταν τη βρεις είσαι υποχρεωμένος να την αποτυπώσεις, να τη φέρεις στις εφημερίδες, να τη δημοσιοποιήσεις, για να ενημερωθεί το ελληνικό κοινό.

Εσείς παραγνωρίζετε τα έξοδα τα οποία κάνει ένας δημοσιογράφος για να κυνηγήσει αυτήν την είδηση.

Κύριε Υπουργέ, ξέχουμε όλοι μας τα έξοδα που αντιμετωπίζουν ιδίως οι νέοι δημοσιογράφοι, αυτοί οι οποίοι πρωτοδιορίζονται σε μία εφημερίδα, σε μία θέση, οι ελεύθεροι ρεπόρτερς που κυνηγάνε την είδηση. Οι δημοσιογράφοι του πολιτικού ρεπορτάζ εδώ, κυνηγούν την είδηση. Πώς να υπολογίσει κανείς αυτά τα έξοδα; Και καφέδες θα πουν και με το αυτοκίνητό τους θα έλθουν και αυξημένα έξοδα έχουν.

Σωστά σας είπε ο κ. Κασσίμης και σωστή είναι και η τροπολογία με γενικό αριθμό 1431, που έχω προσυπογράψει και εγώ και σωρεία συναδέλφων από όλη την Αίθουσα, για

ένα αφορολόγητο ποσοστό τουλάχιστον 10% που δίνετε και σε άλλους, κύριε Υπουργέ, οι οποίοι είναι αυτής της κατηγορίας και αυτής της τάξεως, να μπορεί να φορολογείται αυτοτελώς με ένα ποσοστό το οποίο θα επιβάλλετε, ώστε τουλάχιστον να μπορούν να δικαιολογούν αυτές τις δαπάνες που κάνουν κατ'αυτόν τον τρόπο.

Έρχομαι τώρα στα άρθρα 7 και 8.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ποια άλλη καλύτερη μαρτυρία θέλετε να έχετε για το άρθρο 7, παρά αυτήν από τα χείλη του κυρίου Πρωθυπουργού, που είπε "δεν υπάκουσα στις παραιτήσεις και παροτρύνσεις Υπουργών μου" –αν είναι αληθής η είδηση– "για το διορισμό των μελών της Ολυμπιακής Επιτροπής, αλλά επέλεξα εκείνους τους οποίους εγώ κατά την κρίση μου ενόμισα ικανούς και άξιους να τους διορίσω".

Με αυτό που κάνετε εδώ, με τη διαφοροποίηση των ημεδαπών από τις αλλοδαπές εταιρείες, έρχεστε, κύριε Υπουργέ, να φωτογραφίσετε. Μακριά από εμένα ο αφορισμός αυτός και δεν τον απευθύνω σε εσάς. Διότι και χθες σας πείραξε που κάποιος συνάδελφος υποτίθεται ότι σας είπε τη λέξη "φωτογραφία".

Αλλά εδώ τι συμβαίνει; Η έκθεση του Επιστημονικού Συμβουλίου της Βουλής –η οποία αποτελείται από έγκριτους και έγκυρους νομικούς, τους οποίους στην καθημερινότητα τους χρησιμοποιούν όλοι και τους χρησιμοποιούμε πολλές φορές και για γνωμοδοτήσεις κλπ. και λαμβάνονται υπόψη από τα δικαστήρια– για τις αλλοδαπές εταιρείες στο άρθρο 7 λέει: "Η διαφαινόμενη δυσμενέστατη μεταχείριση όλων των λοιπών κατηγοριών επιχειρήσεων", οι οποίες είναι οι ελληνικές επιχειρήσεις. Θέλετε να τις κλείσετε;

Εδώ μπορεί να σας πει κάποιος, ποιους θέλετε να ευνοήσετε από τους αλλοδαπούς; Οι αλλοδαποί, εάν έχουν φτηνότερο κόστος προσφοράς, συναγωνίζονται κατ' αυτόν τον τρόπο την ημεδαπή εταιρεία, η οποία δεν έχει κανένα προνόμιο από το άρθρο 7, με τη διαφοροποίηση η οποία γίνεται. Τότε τι θέλετε να κάνουμε, να μη γίνουν επενδύσεις σ' αυτόν τον τόπο; Όταν φωνάζετε για επενδύσεις, ο Σύνδεσμος Ελλήνων Βιομηχάνων σας λέει, κάντε επενδύσεις, δώστε κίνητρα. Γιατί να έλθει ο άλλος; Τι εμπιστοσύνη να έχει στο ελληνικό δημόσιο, τη στιγμή κατά την οποία από τη μια μέρα στην άλλη κλονίζει αυτές τις προδιαγραφές, τις οποίες έχει για να επενδυθούν χρήματα.

Το ίδιο συμβαίνει και με το άρθρο 8.

Θα έλθω στο άρθρο 15, κύριε Υπουργέ. Γνωρίζετε πάρα πολύ καλά ότι όταν λέτε διαρρυθμίσεις, δεν διαρρυθμίζετε όλα τα κακώς κείμενα, τα οποία υπάρχουν στον Κώδικα Βιβλίων και Στοιχείων. Διότι, όταν παραδείγματος χάρι ένας φορολογούμενος από αμέλεια δεν μετέβει από τη μια κατηγορία στην άλλη, έρχεσθε εξολογιστικά να του υπολογίσετε ένα ποσοστό φόρου δυσανάλογο –έχω καταθέσει και μία τροπολογία τη 1448 και θα αναφερθώ στις τροπολογίες– σε σχέση με εκείνον, ο οποίος από κακή πίστη, δεν μεταβαίνει από τη μια κατηγορία στην άλλη.

Στο θέμα με τους εισαγωγείς και τους εξαγωγείς. Νομίζω ότι έχουν ένα δίκαιο αίτημα αυτοί οι εξαγωγείς. Λένε ότι ένας έμπορος που διαθέτει τα προϊόντα του στην Ελλάδα, για να θεωρηθεί χονδروπωλητής, πρέπει να διαθέτει το 90% των προϊόντων του χονδρικά, σύμφωνα με το άρθρο 8 του προεδρικού διατάγματος 186.

Με την ίδια σκέψη ζητούν ότι εξαγωγέας να θεωρείται και αυτός που εξάγει πάνω από το 60%. Όπως υπάρχει, λοιπόν, ο διαχωρισμός μεταξύ μικροπωλητών και μεγαλοπωλητών, να γίνει και μεταξύ μικροεισαγωγέων και μικροεξαγωγέων, εφόσον τουλάχιστον κατά το 70% κάνουν εξαγωγές και κατά το 30% πωλούν εδώ γενικώς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Κύριοι συνάδελφοι, ο Βουλευτής Πρέβεζας κ. Γεώργιος Τρυφωνίδης, ζητεί άδεια ολιγοήμερης απουσίας στο εξωτερικό.

Η Βουλή εγκρίνει;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Η Βουλή ενέκρινε.

Ο κ. Καλαμακίδης έχει το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΛΑΜΑΚΙΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, οι διατάξεις της ενότητας που συζητάμε, ασφαλώς θέτουν κανόνες που έχουν σκοπό την υλοποίηση της φορολογικής δικαιοσύνης και του κράτους δικαίου. Εξασφαλίζεται δηλαδή η καθολικότητα και η ισότητα της επιβάρυνσης των φορολογουμένων.

Είναι θετικό ότι με την ενότητα αυτή θεσμοθετείται ο τρόπος εισπραξης των αναγκαίων εσόδων και η καταβολή των δαπανών. Επίσης, θεσμοθετούνται οι απαλλαγές, οι εκπτώσεις των δαπανών από το εισόδημα και προσδιορίζεται το ακαθάριστο εισόδημα. Αυτό βεβαίως είναι ένα θετικό στοιχείο αυτής της ενότητας.

Εγώ θα ήθελα με την ευκαιρία της συζήτησής αυτής της ενότητας, να επισημάνω την τραγική κατάσταση στην οποία βρίσκεται η φορολογική μας νομοθεσία. Η πολυνομία, οι ασαφείς διατάξεις, οδηγούν στην αδικία. Οι πολίτες δεν γνωρίζουν τι ισχύει και τι δεν ισχύει. Ακόμη και οι ειδικοί, οι φοροτεχνικοί, δεν μπορούν να κατανοήσουν ορισμένες διατάξεις και ζητούν ερμηνευτικές εγκυκλίους, προκειμένου να λύσουν κάποιο φορολογικό θέμα.

Τα Πρωτοβάθμια Διοικητικά Δικαστήρια από μια στατιστική, η οποία έχει γίνει, εκδίδουν εσφαλμένες αποφάσεις ακριβώς, γιατί υπάρχουν διατάξεις διάσπαρτες, δυσνόητες και μάλιστα σε νομοθετήματα που δεν έχουν καμία σχέση με τα φορολογικά θέματα, έτσι ώστε να μην εφαρμόζονται σωστά οι διατάξεις που ισχύουν. Τι συμβαίνει. Βεβαίως, αυτοί οι οποίοι έχουν τη δυνατότητα να καταφύγουν στα ανώτερα δικαστήρια, στα διοικητικά εφετεία ή στο Συμβούλιο της Επικρατείας, βεβαίως θα δικαιωθούν, αλλά όμως ένας αδύναμος και φτωχός φορολογούμενος δεν μπορεί να φθάσει τόσο ψηλά για να βρει το δικό του.

Συνεπώς, οδηγούμεθα ακριβώς στο αντίθετο αποτέλεσμα, στην αδικία εις βάρος των φορολογουμένων. Αλλά και επιπλέον ο επιχειρηματίας στηρίζει την επενδυτική του προσπάθεια, ακριβώς σ' ένα φορολογικό σύστημα πάγιο που είναι δυνατόν σε κάθε περίπτωση να αναζητά τις διατάξεις εκείνες, οι οποίες θα τον βοηθήσουν, ούτως ώστε να προγραμματίσει αυτό το επενδυτικό του πρόγραμμα.

Τι πρέπει να γίνει. Η άποψή μου είναι να καθιερωθεί ένα πάγιο φορολογικό καθεστώς που θα εξασφαλίζει την κοινωνική δικαιοσύνη και την ανάπτυξη της οικονομίας. Αυτό το σύστημα που θα έχει βασικούς άξονες στην εφαρμογή ενός αναπτυξιακού προγράμματος, την αναδιάρθρωση της παραγωγής με νέες επενδύσεις και με χρήση νέων τεχνολογιών, την αξιοποίηση του υπάρχοντος κεφαλαιουχικού δυναμικού, την αξιοποίηση του ανθρώπινου παραγωγικού δυναμικού, τη διεύρυνση της οικονομίας σε νέους κλάδους παραγωγής και την προώθηση των επενδύσεων. Διαφορετικά εφόσον δεν είναι δυνατόν να υπάρξει ένα πάγιο φορολογικό καθεστώς, ένα πάγιο φορολογικό σύστημα, θα πρέπει το Υπουργείο να φροντίσει να κωδικοποιήσει τις διάσπαρτες αυτές διατάξεις. Και είναι δυνατόν αυτοί οι οποίοι ασχολούνται με τα θέματα αυτά και προσφέρουν τις υπηρεσίες στους πολίτες να είναι σε θέση να ερμηνεύσουν αυτό που ισχύει.

Νομίζω ότι είναι καθήκον του Υπουργείου να το κάνει αυτό, μια κωδικοποίηση νομίζω ότι θα βγάλει από το αδιέξοδο αυτούς οι οποίοι ασχολούνται με φορολογικά θέματα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ο κ. Σωτηρόπουλος έχει το λόγο.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΣΩΤΗΡΟΠΟΥΛΟΣ: Θα ήθελα πριν προχωρήσω στις επισημάνσεις των άρθρων της ενότητας αυτής να κάνω δύο παρατηρήσεις.

Η πρώτη έχει σχέση με τη συνταγματικότητα του φορολογικού αυτού νομοσχεδίου και όπως ετονίσθη στην αρχή δεν φορολογείται ο Έλληνας ανάλογα με τη φοροδοτική του ικανότητα. Αλλά με τα πλασματικά αυτά κριτήρια φορολόγησης δημιουργούνται εισοδήματα τα οποία ουδέποτε έχουν εισπραχθεί και έτσι βρίσκεται σε πολύ δύσκολη θέση και δικαίως η Επιστημονική Επιτροπή της Βουλής το έχει κρίνει ως αντισυνταγματικό και πολλοί συνάδελφοι δικοί μας της Νέας Δημοκρατίας και των άλλων κομμάτων τόνισαν το σημείο αυτό.

Ένα άλλο σημείο που πρέπει να τονισθεί είναι τα πολλά φορολογικά νομοσχέδια που έρχονται σε σύντομο χρονικό διάστημα και δεν μπορεί κανείς επενδυτής να γνωρίζει τους κανόνες του οικονομικού, του φορολογικού παιχνιδιού και να επενδύσει και να αναπτύξει τη δραστηριότητά του. Επί των συγκεκριμένων άρθρων της ενότητας αυτής έχω να παρατηρήσω τα εξής.

Στο άρθρο 7 με την προτεινόμενη διαφοροποίηση φορολόγησης των αλλοδαπών και ημεδαπών τεχνικών υπηρεσιών. Δεν γνωρίζω αν το εκσυγχρονιστικό ΠΑΣΟΚ διαφέρει από το παραδοσιακό που έλεγε η Ελλάδα στους Έλληνες όμως το εκσυγχρονιστικό ΠΑ.ΣΟ.Κ. λέει η Ελλάδα στους ξένους.

Πραγματικά αυτή η άνιση μεταχείριση των ημεδαπών τεχνικών εταιρειών θα δημιουργήσει τεράστια προβλήματα και δεν μπορώ να αντιληφθώ ποια πραγματικά σκοπιμότητα εξυπηρετεί το άρθρο 7.

Έρχομαι στο άρθρο 8. Στο άρθρο 8 πρέπει να υπάρχει κάποια σύγχυση. Ναι μεν φορολογεί τα αποθεματικά των εταιρειών με 17,5% πάνω από το 40%, αλλά από το άλλο μέρος προβλέπει ότι μετά από αυτήν τη φορολόγηση με συντελεστή 17% γίνεται η διάθεση των κερδών, όπου μπορούν να τα βγάλουν στο εξωτερικό κλπ. Με αυτόν τον τρόπο δεν διευκολύνονται επενδύσεις νέων επιχειρήσεων ή για επέκταση των ήδη υπαρχουσών. Αλλά από το άλλο μέρος κτυπιέται και η ανάπτυξη. Θα πρέπει λοιπόν να υπάρξει κάποια ισορροπία μεταξύ αυτών των δύο αντιθέτων παραγράφων, διότι δεν μπορώ να αντιληφθώ τη σκοπιμότητα αυτού του άρθρου.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Γ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΛΟΥΚΑΣ ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ**)

Έρχομαι τώρα στο άρθρο 9 που προβλέπει τη φορολόγηση όλων των χρηματιστηριακών συναλλαγών. Αν έλεγε ότι φορολογούνται τα κέρδη και τα υπερκέρδη, δεν θα είχε κανείς αντίρρηση. Αντίθετα προβλέπει το χαράτσι σε όλες τις χρηματιστηριακές συναλλαγές. Και αυτό είναι απαράδεκτο. Μάλιστα δε αυτήν την εποχή όπου τα χρηματιστήρια περνάνε κρίση και πολύ περισσότερο το ελληνικό, μια και η ελληνική οικονομία δεν στέκεται καλά στα πόδια της παρά τις αντίθετες απόψεις των οικονομικών Υπουργών.

Για το άρθρο 12 σχετικά με την κινητή τηλεφωνία ακούστηκαν πολλές απόψεις. Συμφωνώ κι εγώ ότι αυτή η φορολόγηση είναι απαράδεκτη διότι θα φτάσουν οι κάτοχοι κινητού τηλεφώνου να πληρώνουν είκοσι χιλιάδες (20.000) με εικοσιπέντε χιλιάδες (25.000) το χρόνο που θα έχει την ίδια αξία σαν να έχει κανείς μια μεγάλη περιουσία της τάξεως των εκατόν πενήντα εκατομμυρίων (150.000.000) περίπου όπως τόνισε και ο εισηγητής της Νέας Δημοκρατίας.

Σχετικά τώρα με το άρθρο 14 που αφορά τη φορολογία κεφαλαίου. Εδώ οι υπέρμετρες και συχνές αναπροσαρμογές των τιμών των ακινήτων έχουν δημιουργήσει τεράστια προβλήματα, όχι μόνο στους κατόχους, στους μικροιδιοκτήτες αλλά και στους ενοικιαστές, στους ελεύθερους μικρομεσαίους επιχειρηματίες, διότι αυξάνεται ένας μεγάλος αριθμός άλλων φορολογιών μόνο και μόνο από την αύξηση των αντικειμενικών αξιών.

Ένα άλλο σημείο που θέλω να τονίσω είναι ότι ο αυθαίρετος προσδιορισμός των αξιών των ακινήτων που είναι εκτός της ζώνης του προσδιορισμού με το σύστημα των αντικειμενικών αξιών και δημιουργεί ένα τεράστιο πρόβλημα. Θα δείτε διάφορες περιουσίες κτηματικές, που είναι έξω από τις ζώνες που προσδιορίζονται με τις αντικειμενικές αξίες, ο έφορος να τις προσδιορίζει αυθαίρετα με πολύ ψηλές τιμές.

Εδώ αν θέλουμε να υπάρξει φορολογική δικαιοσύνη, το κράτος θα πρέπει να υποχρεούται να αγοράσει αυτές τις περιουσίες εάν ο κάτοχός τους δεν μπορεί να προσυπογράψει αυτόν τον προσδιορισμό που κάνει ο έφορος, διότι έτσι θα κόψουμε πραγματικά τη φόρα που έχουν πάρει οι προϊστάμενοι των εφοριών με το να προσδιορίζουν κατά αυθαίρετο τρόπο αξίες που δεν έχουν αυτά τα κτήματα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ο συνάδελφος κ. Κουρής έχει το λόγο.

ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΚΟΥΡΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα ξεκινήσω από το σημείο στο οποίο σταμάτησε ο συνάδελφος κ. Σωτηρόπουλος. Και θα ήταν ενδιαφέρον ίσως να είναι εδώ και ο αρμόδιος καθ' ύλην Υφυπουργός, ο οποίος βλέπω ότι δεν είναι καν στην Αίθουσα.

Πραγματικά ο φόρος μεγάλης ακίνητης περιουσίας όπως ελέγχθη όταν καθιερώθηκε σε εφαρμογή μιας απόλυτης λογικής φοροεισπρακτικής, ουσιαστικά ήρθε να επιβαρύνει με μεγάλα και σημαντικά ποσά τη μεσαία σε πρώτη φάση και τη μικρή σε επόμενη φάση περιουσία. Και το λέγω αυτό γιατί πρέπει να θυμίσω στους συναδέλφους ότι ο φόρος της μεγάλης ακίνητης περιουσίας δεν υποκατέστησε τον περίφημο ΦΑΠ, διότι ο ΦΑΠ όταν κατηργήθη αντικαταστάθηκε από το τέλος ακίνητης περιουσίας με συμφωνία όλων περίπου των πολιτικών κομμάτων της τότε Βουλής.

Παρουσιάζεται, λοιπόν, το φαινόμενο σε πολλές περιοχές, εκεί που δεν υπάρχουν τα αντικειμενικά κριτήρια, να υπάρχει ένας αυθαίρετος προσδιορισμός της τιμής, προκειμένου να μπορέσει να εισπράξει το κράτος δια του εφόρου, ο οποίος θα πάρει τα εύσημα, το μεγαλύτερο δυνατό ποσό. Και φέρνω σαν παράδειγμα την περιοχή των Μεσογείων και ειδικά τα είκοσι χιλιάδες στρέμματα γύρω από το αεροδρόμιο των Σπάτων, τα οποία ένα άλλο Υπουργείο, το ΥΠΕΧΩΔΕ, τα έχει δεσμεύσει και τα οποία έχουν απόλυτη αγροτική χρήση. Γι' αυτήν την απόλυτη αγροτική χρήση, όπου ένας γεωργός με δεκαπέντε – είκοσι στρέμματα δεν πρόκειται ποτέ να έχει καθαρό εισόδημα πάνω από τρία ως τέσσερα εκατομμύρια δραχμές το χρόνο, καλείται τώρα να φορολογηθεί με προσδιορισμό στρεμματικής αξίας είκοσι (20.000.000) και τριάντα εκατομμυρίων (30.000.000) δραχμών. Και την ίδια στιγμή φέρνεται στο άρθρο 14 στην παράγραφο 1, εξαίρεση από καταβολή φόρου ακίνητης περιουσίας για γήπεδα, κτίρια και εγκαταστάσεις που ανήκουν σε τράπεζες και θυγατρικές εταιρείες, είτε αυτά ιδιοχρησιμοποιούνται είτε είναι μισθωμένα, εφόσον λέει η διάταξη έχει αρχίσει η διαδικασία ένταξής τους σε ζώνες ενεργού πολεοδομίας, δηλαδή όταν αυτά από χωράφια γίνουν οικόπεδα.

Και ερωτώ εγώ και θα έπρεπε ίσως ο κ. Δρυς να είναι εδώ: Τίνος γραμμάτια εξοφλείτε; Είναι συγκεκριμένο το ερώτημα. Και το επαναλαμβάνω: Τίνος γραμμάτια εξοφλεί η Κυβέρνηση έτσι;

Και έρχομαι στο άρθρο 12 με μία πολύ σύντομη παρατήρηση. Φοβάμαι ότι με τη φοροεισπρακτική λογική που έχει επιβάλλει στον κρατικό μηχανισμό η Κυβέρνηση, δεν προλαβαίνουν οι υπάλληλοι και αυτοί που διαμορφώνουν τα νομοσχέδια, να παρακολουθήσουν και τις εξελίξεις. Είμαι πιο συγκεκριμένος: Όπως το έχετε διατυπώσει το άρθρο 6 υπάρχει μία σημαντική σήμερα –και θα μεγαλώνει όσο πηγαίνει μόλις εφαρμοστεί– κατηγορία χρηστών κινητών τηλεφώνων, οι οποίοι δεν θα πληρώσουν αυτό το τέλος που επιβάλλεται. Εσείς επιβάλλετε τέλος στο μηνιαίο λογαριασμό του συνδρομητή. Υπάρχουν πάρα πολλοί και στις δύο εταιρείες, οι οποίοι αγοράζουν την καρτούλα για ένα συγκεκριμένο αριθμό συνδιαλέξεων. Αυτοί δεν πληρώνουν μηνιαίους λογαριασμούς. Έχετε, λοιπόν, αναπτύξει μισή σελίδα εδώ, ένα άρθρο αναφερόμενο σε μία τέτοια διαδικασία. Αυτό και μόνο δείχνει και επιβεβαιώνει για μία ακόμα φορά ότι προσπαθείτε με εισιτήριο του χθες να ταξιδέψετε στο σήμερα. Γι' αυτό αποτυγχάνετε, αλλά το κακό είναι ότι την αποτυχία σας την πληρώνει ο ελληνικός λαός. Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ευχαριστώ και εγώ τον κύριο συνάδελφο.

Ο Αντιπρόεδρος της Βουλής συνάδελφος κ. Κατσαρός έχει το λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΤΣΑΡΟΣ (Δ' Αντιπρόεδρος της Βουλής): Κύριε Υπουργέ, δεν ξέρω βεβαίως αν το γνωρίζετε εσείς το θέμα για να μου δώσετε και μία απάντηση, αλλά εγώ είμαι υποχρεωμένος να το θίξω και αν ο αρμόδιος είναι ο κ. Δρυς, ελπίζω να ενημερωθεί για να απαντήσει.

Υπάρχει μία κατηγορία δανείων, τα οποία δίδονται με την

εγγύηση του ελληνικού δημοσίου. Όταν γίνει κατάπτωση της εγγύησης, πληρώνονται από το ελληνικό δημόσιο και στη συνέχεια βεβαιώνονται στις αρμόδιες ΔΟΥ, οι οποίες επιμελούνται και της είσπραξης των ποσών τα οποία βεβαιώνονται.

Μέχρι πρότινος, μέχρι το Σεπτέμβριο του 1997, δεν υπήρχε κανένας περιορισμός στις προσαυξήσεις αυτών των δανείων, τα οποία βεβαιώνονταν στις αρμόδιες Δ.Ο.Υ. Και μπορούσαν οι προσαυξήσεις να αυξάνονται, χωρίς να υπάρχει κάποιο πλαφόν μέχρι ποιου ύψους που θα μπορούσαν να φθάσουν.

Το Σεπτέμβριο του 1997, με τον ν. 2523/1997, το άρθρο 2 συγκεκριμένα, τέθηκε ένα πλαφόν στην αύξηση αυτών των προσαυξήσεων. Και το πλαφόν αυτό ήταν το 300%. Να σας αναγνώσω τη διάταξη: "Η προσαύξηση εκπρόθεσμης καταβολής χρέους δεν μπορεί να υπερβεί το 300% του χρέους που οφείλεται, ανεξάρτητα αν πρόκειται για χρέος από κύρια οφειλή, από τόκους ή από προσαυξήσεις εκπρόθεσμης καταβολής οι οποίες βεβαιώνονται αυτοτελώς." Τέθηκε, λοιπόν, αυτό το πλαφόν το Σεπτέμβριο του 1997. Και πραγματικά, χαιρετίστηκε σαν ένα επιτυχημένο μέτρο. Γιατί, σύμφωνα με αυτήν τη διάταξη, αν έφθανε στη Δ.Ο.Υ. ένα εκατομμύριο (1.000.000) αρχικού χρέους, οι προσαυξήσεις δεν μπορούσαν να υπερβούν τα τρία εκατομμύρια (3.000.000). Συνολικά, δηλαδή, τα τέσσερα εκατομμύρια (4.000.000).

Βλέπω ότι στο άρθρο 17, παράγραφος 3 του συζητούμενου νομοσχεδίου ορίζεται ότι οι προσαυξήσεις αρχίζουν από την ημέρα που καθίσταται στη Δ.Ο.Υ. ληξιπρόθεσμο το χρέος. Υπάρχουν ορισμένα χρέη, τα οποία φθάνουν στη Δ.Ο.Υ., γιατί κατέστησαν προηγούμενως ληξιπρόθεσμα και πληρώνονται από το ελληνικό δημόσιο. Και ο δανειστής παίρνει τα χρήματά του από το ελληνικό δημόσιο. Βεβαιώνονται, λοιπόν, στη Δ.Ο.Υ.

Ορίζεται, λοιπόν, σ' αυτήν εδώ τη διάταξη, που δεν περιείχετο στη διάταξη του ν. 2523/1997, ότι οι προσαυξήσεις αρχίζουν από τότε που καθίσταται το χρέος ληξιπρόθεσμο στη Δ.Ο.Υ.

Τι σημαίνουν αυτά τα οποία σας είπα μέχρι τώρα; Ένας, με αρχικό δάνειο ενός εκατομμυρίου (1.000.000), που οι προσαυξήσεις δεν θα μπορούσαν να υπερβούν το 300%, δηλαδή τα τρία εκατομμύρια (3.000.000) και άρα συνολικά ήταν υποχρεωμένος να πληρώσει μέχρι τέσσερα εκατομμύρια (4.000.000). Τώρα, όπως ορίζεται στο άρθρο 17, παράγραφος 3, θα είναι υποχρεωμένος να πληρώσει τα τέσσερα εκατομμύρια (4.000.000), στα οποία ανήλθε το χρέος όταν βεβαιώθηκε στη Δ.Ο.Υ. και από εκεί οι προσαυξήσεις θα έχουν πλαφόν το 300% και άρα θα πληρώσει δεκαέξι εκατομμύρια (16.000.000) περίπου.

Υπάρχει μία τεράστια διαφορά σ' αυτήν τη ρύθμιση. Δεν ξέρω, αν είναι αυτό το νόημα της διατάξεως, την οποία σήμερα θα ψηφίσουμε. Θέλω, όμως, να επισημάνω το γεγονός ότι μπορεί κάποιος να δανειστεί με εγγύηση του ελληνικού δημοσίου ένα εκατομμύριο (1.000.000) και τελικά, να φθάσει να πληρώσει μέχρι δεκαέξι εκατομμύρια (16.000.000). Αν είναι αυτή η πρόθεση της Κυβέρνησης, θα παρακαλούσα τον κύριο Υπουργό να μας το ξεκαθαρίσει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, το λόγο επί προσωπικού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ορίστε, έχετε το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Ο Υφυπουργός Οικονομικών, όταν μίλησε και του είπα ότι στην παράγραφο 2, οι περιπτώσεις δ' και ζ', της παραγράφου 7, του άρθρου 12, του ν. 2238 καταργούνται και αναφέρονται στα στεγαστικά δάνεια, μίλησε με ειρωνικό τρόπο και είπε ότι δεν είναι τα εδάφια δ' και ζ', αλλά είναι το εδάφιο γ'.

Ζήτησα από τη Βιβλιοθήκη της Βουλής και πήρα το νόμο. Διαβάζω το άρθρο 12 του ν. 2238. Στην παράγραφο 7, το εδάφιο γ', στο οποίο αναφέρθηκε ο κύριος Υπουργός λέει: "Εκούσιες καταθέσεις όψεως, ή ταμειυτηρίου στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων εφόσον το ποσό αυτό είναι σε

ξένο νόμισμα".

Το εδάφιο δ' στο οποίο εγώ αναφέρθηκα λέει "καταθέσεις Στεγαστικού Ταμειευτηρίου, εφόσον το προϊόν τους χρησιμοποιείται αποκλειστικώς για την εξασφάλιση στεγαστικών δανείων".

Τώρα, το ποιος έκανε το λάθος, αφήνω στη Βουλή να το κρίνει. Καληνύχτα σας!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ο κ. Τσαφούλιας έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Μου επιτρέπετε, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Με συγχωρείτε, κύριε Τσαφούλια.

Ορίστε, κύριε Υφυπουργέ, έχετε το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Κύριε Γεωργακόπουλε, παρακαλώ να παραμείνετε να ακούσετε την απάντηση.

Εγώ δεν έχω κανέναν ιδιαίτερο λόγο να επιμένω. Οφείλω όμως όταν διαπιστώνω ότι κάνετε λάθος όσον αφορά την κατανόηση του κειμένου του νομοσχεδίου να σας το λέγω.

Αυτό που αναφέρατε είναι στον παλιό νόμο. Με το ν. 2459/97 έχει αλλάξει. Και εγώ αναφέρομαι στο νόμο αυτό.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Εγώ διαβάζω τι μας δώσατε εδώ, κύριε Υπουργέ.

Στο άρθρο 6 παράγραφος 2 λέει το εξής: "Οι περιπτώσεις δ' και ζ' της παραγράφου 7 του άρθρου 12 του ν. 2238/94 καταργούνται". Τι θέλετε; Να μυρίσω τα νύχια μου ότι εσείς αναφέρεστε σε άλλο νόμο; Εγώ αυτό διαβάζω, αυτό ερμηνεύω, αυτό αναφέρομαι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ωραία, άρα έχετε και οι δύο σας δίκιο, κύριε Γεωργακόπουλε. Νομίζω ότι πρέπει να λήξει αυτό.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Και σας διαβάζω τι λέει το άρθρο 12 παράγραφος γ' του ν. 2238 και τι λέει η παράγραφος δ' στην οποία αναφέρομαι και στην οποία αναφέρεται το κείμενο. Όλα τα άλλα που μου λέτε, είναι παραμύθια.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ο κ. Τσαφούλιας έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΣΑΦΟΥΛΙΑΣ: Βέβαια, αυτό είναι λεπτομέρεια και δεν πρέπει κανείς να αντιδικεί για λεπτομέρειες. Η ουσία του θέματος είναι αλλού.

Είναι η πιο τελειομανής εισπρακτική δεινότητα που έχει ποτέ περάσει από Κοινοβούλιο. Και στα άρθρα αυτά που αναφέρομαι τώρα...

Κύριε Πρόεδρε, γιατί μου βάλατε πέντε λεπτά; Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος δεν είμαι; Έχω μόνο πέντε λεπτά;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Όλοι έχουν πέντε λεπτά. Και ο Υπουργός πέντε λεπτά θα έχει μετά.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΣΑΦΟΥΛΙΑΣ: Ο νόμος λέει δέκα. Το χαρτί λέει δέκα λεπτά. Δεν ξέρω, εγώ θέλω να μιλήσω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Κύριε Τσαφούλια, όλοι μας θέλουμε να μιλήσουμε. Εγώ θα σας δώσω το χρόνο του Κανονισμού.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΣΑΦΟΥΛΙΑΣ: Ο Κανονισμός λέει δέκα λεπτά.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΙΝΤΖΕΣ: Είπε με ανοχή ο κύριος Πρόεδρος. Είναι δεκαπέντε άρθρα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Είναι και περασμένα μεσάνυχτα.

Ορίστε, κύριε Τσαφούλια.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΣΑΦΟΥΛΙΑΣ: Είπα ότι είναι η πιο δεινή τελειομανία σε εισπραξη. Δεν υπάρχει προηγούμενο. Και μάλιστα, γίνεται κατά προκλητικό τρόπο διότι προσπαθεί, με τη χειρότερη δυνατή προσπάθεια που έχει μέσα του η συνείδηση του οικονομικού οργάνου του κράτους να πλήξει ό,τι είναι το ασθενέστερο και να ευνοήσει ό,τι είναι το οικονομικώς ισχυρότερο.

Στις τεχνικές εταιρίες επί του αποθεματικού φορολογείται το 40%. Το άλλο 60% είναι αδέσποτο. Και στις τεχνικές εταιρίες είναι 12,5%. Αυτά είναι ψυχία.

Αφού δεν μπορούσατε να πολεμήσετε τη φοροδιαφυγή διότι

δεν θελήσατε ποτέ να πολεμήσετε τη φοροδιαφυγή στο ισχυρό κεφάλαιο, έρχεστε τώρα με παλαιοκρατικίστικο σοσιαλιστικό τρόπο να πείτε στον ελληνικό λαό ότι βάζετε 12,5% στο 40%. Γιατί; Γιατί είστε συνένοχοι και συνυπεύθυνοι. Συναλλάσσεσθε ευθέως με τις μεγάλες τεχνικές εταιρίες που κρατάνε την εξουσία. Έχετε ανοικτή συναλλαγή, ανοικτό αεροδρόμιο, ανοικτή πόρτα και τους χαρίζετε στα ίσα για να εξασφαλίσετε την εξουσία και τη δύναμη της συναλλαγής με αυτούς που χάριν της συναλλαγής έχετε την εξουσία. Και αυτό θα το συνεχίσετε.

Θα το συνεχίσετε με εκείνο που είπε και ο κ. Κουρής: Την αξία των γηπέδων, των κτιρίων που ανήκουν σε τράπεζες και οι θυγατρικές αυτών εταιρίες –για τα οποία έχει αρχίσει η διαδικασία ένταξής τους σε ζώνες ενεργού πολεοδομίας– με απόφαση του αρμοδίου οργάνου εξαιρούνται. Με την προτεινόμενη αυτή διάταξη σκοπείται η αντιμετώπιση θεμάτων οικιστικής ανάπτυξης περιοχών για τις οποίες έχει κινηθεί η σχετική διαδικασία.

Τις απαλλάσσετε διότι οι τεχνικές εταιρίες είναι οι τράπεζες. Αυτές και τις θυγατρικές τις διευθύνουν οι τεχνικές εταιρίες. Τα μεγαθήρια των τεχνικών εταιριών είναι μέσα στις τράπεζες. Επομένως, κάνετε τη χαριστική αυτή διάταξη εξαναγκασμένοι από εκείνο που χαρίζετε με το 12,5%. Όλοι αυτοί οι κύριοι είναι στις τράπεζες. Αυτοί έχουν τα λεφτά, αυτοί έχουν τις καταθέσεις. Αυτοί διευθύνουν τις τράπεζες και τις θυγατρικές. Τους χαρίζετε, γιατί δεν μπορείτε να ξεφύγετε. Σας έχουν στο άρμα τους. Σας έχουν στο χέρι.

Αν δεν σας έχουν στο χέρι τροποποιήστε τις διατάξεις, για να εφαρμόσετε την φορολογική, την κοινωνική δικαιοσύνη. Να τους φορολογήσετε με 35%, όπως φορολογείτε τους άλλους τους φτωχούς και επί ολοκλήρου του ποσού, όχι επί του 40%.

Είσατε δέσμιοι των χρηματιστηριακών συναλλαγών που συνδέουν την εξουσία και εσάς με τους τραπεζίτες και με τις μεγάλες τεχνικές εταιρίες. Δεν είσατε σοσιαλισμός. Είσατε σκέτη έκφραση της δεξιάς πολιτικής, της συντηρητικής πολιτικής και της φιλελεύθερης πολιτικής.

(Θόρυβος από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

Σας παρακαλώ! Δεν θα κάνω το χατήρι κανενός. Θα πω εκείνο το οποίο πιστεύω. Αυτήν τη στιγμή δεν απευθύνομαι στη Νέα Δημοκρατία. Απευθύνομαι στην κυβερνητική πολιτική η οποία είναι Θατσερική, περισσότερο και της θατσερικής.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Παρακαλώ τελειώστε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΣΑΦΟΥΛΙΑΣ: Έρχεστε μετά από αυτό το έγκλημα να φορολογήσετε εκείνους που κάνουν δηλώσεις με τριακόσιες. Και είναι πολύς κόσμος και υπάρχουν διατάξεις με τις οποίες τους υποχρεώνετε να κάνουν υπεύθυνες δηλώσεις. Μέσα στους νόμους υπάρχουν τριακόσιες διατάξεις, πεντακόσιες διατάξεις, που υποχρεώνουν το φτωχό κόσμο να κάνει υπεύθυνες δηλώσεις. Και από εκατό το βάζετε τριακόσια. Κάθε μέρα στην πρόνοια, παντού σε εταιρίες, σε τράπεζες, είναι χιλιάδες δραχμές.

Επίσης, φορολογείτε τα κινητά τηλέφωνα. Για παράδειγμα ο οδηγός του λεωφορείου υπάρχει ανάγκη να έχει κινητό τηλέφωνο σε περίπτωση που τον πιάσει λάστιχο ή έχει ασθενείς στο λεωφορείο. Υπάρχουν άνθρωποι, οι οποίοι εργάζονται με το τηλέφωνο και δεν έχουν άλλη προσωπική εργασία, για να βγάλουν "το μεροκάματο του τρόμου". Αυτούς τους φορολογείτε και θα τους βάλετε είκοσι πέντε χιλιάδες (25.000) δραχμές το χρόνο επιπλέον, επειδή ακριβώς θέλετε να ισοφαρίσετε κάποιο ποσόν προς εκείνα τα οποία χαρίζετε.

Δεν γίνεται έτσι δουλειά. Πείτε το στα ίσα. Γιατί ωφελείστε με το 12,5% στο 40%; Γιατί δεν το κάνετε εξ ολοκλήρου;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Παρακαλώ, ολοκληρώστε. Σας έδωσα ένα λεπτό για να ολοκληρώσετε τη σκέψη σας.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΣΑΦΟΥΛΙΑΣ: Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Τις φοροαπαλλαγές που είχαμε καταργήσει, τις ξαναφέρνετε. Είναι "μία από εδώ και μία από εκεί"; Γιατί δεν έχετε

σταθερή πολιτική; Δεν έχετε σταθερή πολιτική, γιατί δεν έχετε σταθερή ιδεολογία, σε αρχή φορολογικής δικαιοσύνης.

Αν είχατε σταθερή ιδεολογία, θα ήσασταν σταθεροί και στα νομοσχέδια. Έχετε αστάθεια λόγω ανυπαρξίας ιδεολογίας και κοροϊδεύετε τον κόσμο με τις σοσιαλιστικές αρχές, οι οποίες επενδύθηκαν στην 3η Σεπτεμβρίου 1974. Ακόμα δεν έχετε ξεκαθαρίσει αν πιστεύετε ή δεν πιστεύετε στην 3η Σεπτεμβρίου. Ακόμα την εκμεταλλεύεστε, την πουλάτε και την αγοράζετε στη χειρότερη τιμή, προκειμένου να ικανοποιησετε..

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Παρακαλώ, ολοκληρώστε, κύριε Τσαφούλια.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΙΠΕΡΓΙΑΣ: Πήραμε γωνιακό οικόπεδο!

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΣΑΦΟΥΛΙΑΣ: Οι κυβερνήτες, όχι εσείς, κύριε Πιπεργιά.

Προκειμένου να ικανοποιησετε τα αδιέξοδα από αυτήν την ασυνάρτητη, την καθολικά καταστρεπτική πολιτική για τον ελληνικό λαό.

Κύριε Πιπεργιά, δεν μιλάω για σας. Εσείς οπωσδήποτε και μερικοί άλλοι τα πιστεύουν. Δεν λέω για όλους τους συναδέλφους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Κύριε Τσαφούλια, αφήστε τις ιδεολογικές αναφορές. Σας παρακαλώ να αναφέρεστε επί του νομοσχεδίου. Ολοκληρώστε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΣΑΦΟΥΛΙΑΣ: Με προκάλεσε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Σας προκάλεσε, αλλά τώρα συζητάτε με τον κ. Πιπεργιά ή μιλάτε για το συγκεκριμένο νομοσχέδιο;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΣΑΦΟΥΛΙΑΣ: Δεν έχετε σταθερή ιδεολογία, κύριε Υπουργέ, γι' αυτό έχετε αστάθεια στη νομοθετική εργασία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Φαίνεται ότι την ανοχή, κύριε συνάδελφε, τη μεγαλώνετε και την κατεβάζετε σαν το ακορντεόν.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΣΑΦΟΥΛΙΑΣ: Δέκα λεπτά λέει ο νόμος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Δεν είναι δέκα λεπτά. Φαίνεται ότι το διαβάζετε ανάποδα, κύριε συνάδελφε. Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, θα δώσω μερικές απαντήσεις στις παρατηρήσεις που έγιναν.

Πρώτον, σχετικά με τη φορολογία των αφορολόγητων αποθεματικών των εμπορικών, βιομηχανικών, ξενοδοχειακών και τεχνικών εταιρειών. Ακούστηκε η άποψη ότι πιθανότατα η φορολόγηση αυτή να είναι αντισυνταγματική. Η νομική υπηρέσσια του Υπουργείου Οικονομικών δεν συμφωνεί με την άποψη αυτή.

Σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία, τα αφορολόγητα αποθεματικά υπάγονται σε φόρο εισοδήματος κατά την κεφαλαιοποίησή τους ή τη διανομή τους. Δεν πρόκειται συνεπώς στις περιπτώσεις των αφορολόγητων αυτών αποθεματικών περί πραγματικής απαλλαγής οριστικώς από το φόρο, αλλά περί απλής αναβολής της επιβολής αυτού.

Συνεπώς, η υπαγωγή των αφορολογητών αποθεματικών σε φόρο και για χρόνο διάφορο της κεφαλαιοποίησής των ή της διανομής των, δεν συνιστά αναδρομική φορολογία.

Δεύτερον, σχετικά με την παρατήρηση για τη φορολόγηση των τίτλων του χρηματιστηρίου. Κύριοι συνάδελφοι, η Κυβέρνησή μας με στόχο τη διεύρυνση της φορολογικής βάσης και την αποκατάσταση της φορολογικής δικαιοσύνης, έκρινε επιβεβλημένο, να φορολογήσει και τα κέρδη που προέρχονται από την πώληση μετοχών εισηγμένων στο Χρηματιστήριο. Η φορολόγηση, όμως, των κερδών αυτών σε επίπεδο φυσικού προσώπου, είναι σήμερα αδύνατη εάν δεν ολοκληρωθεί η απούλοποίηση των τίτλων των εισηγμένων στο Χρηματιστήριο Αξιών Αθηνών.

Λόγω της ανωτέρω αδυναμίας επιβολής φόρου στα κέρδη που προκύπτουν από τις πωλήσεις των εισηγμένων στο Χρηματιστήριο τίτλων, κρίθηκε σκόπιμη η επιβολή φόρου με συντελεστή 3% στις χρηματιστηριακές συναλλαγές, ο οποίος θα υπολογίζεται μόνο επί της αξίας των πωλουμένων τίτλων και αυτό μέχρι την πλήρη μηχανοργάνωση του Χρηματιστηρίου

Αξιών Αθηνών.

Τρίτον, σχετικά με το θέμα της κινητής τηλεφωνίας. Θέλω να σας διαβεβαιώσω ότι πιθανότατα από ελλειπή στοιχεία οδηγήθηκαν τις τοποθετήσεις αυτές. Θα σας δώσω τα στοιχεία τα οποία συγκέντρωσα από τη μία εκ των δύο εταιρειών κινητής τηλεφωνίας τον Οκτώβριο του 1997.

Αναφέρατε ότι δεν υπάρχει κανένας λογαριασμός που να είναι μικρότερος από δέκα χιλιάδες (10.000) δραχμές. Ακούστε, λοιπόν, τι λέει η μία εκ των δύο εταιριών: Μέχρι δέκα χιλιάδες (10.000) δραχμές έχει εκατόν πενήντα χιλιάδες συνδρομητές εκ των πεντακοσίων χιλιάδων περίπου συνδρομητών της. Οι λογαριασμοί δηλαδή εκατόν πενήντα χιλιάδων συνδρομητών της είναι κάτω των δέκα χιλιάδων (10.000) δραχμών. Γι' αυτό το λόγο ακριβώς, κύριοι συνάδελφοι, βάλαμε αυτό το χαμηλό "μηνιαίο τέλος" και όχι "φορολογία". Δεν επιβάλαμε "φορολογία". Επιβάλαμε ένα "μηνιαίο τέλος". Οι συνδρομητές με λογαριασμούς από δέκα χιλιάδες μία (10.001) μέχρι 20.000 δρχ. είναι διακόσιες έντεκα χιλιάδες. Σε αυτούς επιβάλαμε χίλιες (1.000) δραχμές μηνιαίο τέλος. Οι συνδρομητές με λογαριασμούς από είκοσι χιλιάδες μία (20.001) δραχμές έως τριάντα χιλιάδες (30.000) δραχμές είναι πενήντα έξι χιλιάδες και επιβάλαμε χίλιες πεντακόσιες (1.500) δραχμές. Οι συνδρομητές που έχουν λογαριασμούς πάνω από τριάντα χιλιάδες (30.000) δρχ. είναι πενήντα τρεις χιλιάδες και σε αυτούς επιβάλαμε μηνιαίο τέλος δύο χιλιάδες (2.000) δρχ.

ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΚΟΥΡΗΣ: Η άλλη εταιρεία τι λέει;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Αυτά είναι τα στοιχεία από τη μία εκ των δύο εταιριών. Όπως με διαβεβαίωσε και η άλλη εταιρία, η κατανομή των πελατών της, κυμαίνεται στα ίδια περίπου ποσοστά με την αναφερθείσα ήδη εταιρία. Και δεν θέλω για λόγους μάρκετινγκ να δώσω στην δημοσιότητα το όνομα της εταιρείας αυτής.

Τώρα, όσον αφορά τη συμφωνία την οποία κάναμε, με την Ομοσπονδία των Τουριστικών Λεωφορείων. Ο κ. Κασσίμης και ο κ. Γεωργακόπουλος, αναφέρθηκαν σ' αυτό το θέμα. Δεν υπάρχει υπεραξία κατά την απόκτηση ή τη μεταβίβαση της άδειας. Σε τακτά χρονικά διαστήματα ο ΕΟΤ χορηγεί ορισμένο αριθμό αδειών Τουριστικών Λεωφορείων που μπορεί να πάρει οποιοσδήποτε τουριστικός επιχειρηματίας. Μάλιστα, επισημαίνω ότι δεν υπάρχει ενδιαφέρον για την απορρόφηση του συνόλου αυτού των αδειών. Γι' αυτό το λόγο προτείναμε το συμβολικό ποσό των εκατό χιλιάδων (100.000) δραχμών, παρά το γεγονός ότι η Ομοσπονδία Τουριστικών Λεωφορείων δεν ήθελε καθόλου, την υπεραξία γι' αυτό το θέμα.

Αν όμως το Κοινοβούλιο προτείνει να αυξηθεί αυτό, εγώ θα την αποδεχθώ. Όμως, δεν άκουσα καμία πρόταση, πλην του κ. Μάνου, για το ότι αυτό το ποσό των εκατό χιλιάδων (100.000) δραχμών είναι χαμηλό. Τονίζω και πάλι, ότι αν υπάρχει κάποια πρόταση από το Κοινοβούλιο, να τεθεί και θα την αποδεχθώ. Ο κ. Μάνος το προτείνει;

Στο δεύτερο μέρος, που αφορά τη μεταβίβαση του αντικείμενου, δηλαδή του λεωφορείου, κάναμε μια συμφωνία που έχει σχέση με τον αριθμό των θέσεων των λεωφορείων και με την ηλικία του λεωφορείου. Πιστεύω ότι είναι μια ρεαλιστική αλλά και συμφέρουσα προσέγγιση για το Υπουργείο Οικονομικών και τους ιδιοκτήτες των τουριστικών λεωφορείων. Σας διαβεβαιώ ότι μέχρι σήμερα είχαμε ελάχιστα έσοδα από τις μεταβιβάσεις τουριστικών λεωφορείων.

Όσον αφορά τις υπεύθυνες δηλώσεις, για τις οποίες έγινε μεγάλη κριτική, η αύξηση από τις εκατό (100) στις τριακόσιες (300) δραχμές, δεν καλύπτει ούτε το κόστος διαχείρισης. Ταυτόχρονα, με αυτήν την αύξηση, καταργήσαμε και μια σειρά τελών χαρτοσήμου περισσότερων εσόδων για το δημόσιο. Ακόμη, θέλω να πω για τους κήρυκες της φιλολαϊκής πολιτικής το εξής: Κύριοι συνάδελφοι, πιστεύετε, ότι όταν εσείς καθιερώνατε το 1989 υπεύθυνες δηλώσεις με εκατό (100) δραχμές δεν ήταν επαχθέστερη αυτή η επιβάρυνση, από τις τριακόσιες (300) δραχμές το 1998;

Το 1989 επιβάλατε εκατό (100) δραχμές για την υπεύθυνη δήλωση. Το 1998 γίνεται αναπροσαρμογή στις τριακόσιες (300) δραχμές, με ταυτόχρονη κατάργηση μιας σειράς τελών

χαρτοσήμου.

(Θόρυβος στην Αίθουσα)

Δεν το λέω για την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας.

Όσον αφορά τώρα τη φορολογία των τεχνικών εταιρειών, είχα πει και στην Επιτροπή ότι τη φορολόγηση των αποθεματικών των τεχνικών εταιρειών την αποδέχονται και οι τεχνικές εταιρίες. Διεφώνησαν μόνο όσον αφορά το ποσοστό 12,5% που θεωρούν ότι είναι υπερβολικό. Είναι υπερβολικό, διότι δυστυχώς όπως μου ανέπτυξαν οι εκπρόσωποί μας, αυτά τα χρήματα που έπρεπε να ήταν στον ειδικό λογαριασμό, δεν υπάρχουν. Οπότε, θα υπάρξει μια δυσκολία για την πληρωμή αυτού του φόρου.

Πάντως, θέλω να σας διαβεβαιώσω, ότι θα συνεχιστεί για πολύ καιρό αυτό το ειδικό καθεστώς φορολογίας των τεχνικών εταιρειών. Όπως ξέρετε, με παλαιότατο νόμο που δεν τον έχει αλλάξει κανείς μέχρι σήμερα, οι τεχνικές εταιρίες φορολογούνται επί τεκμαρτών κερδών τους. Παρατηρείται, λοιπόν, το εξής χαρακτηριστικό: Τεχνική εταιρία να παρουσιάζει τεκμαρτά κέρδη για παράδειγμα εκατό εκατομμύρια (100.000.000) δραχμές και από τα βιβλία της ίδιας εταιρίας να προκύπτουν κέρδη τετρακόσια εκατομμύρια (400.000.000) δραχμές. Αυτή η διαφορά των τριακοσίων εκατομμυρίων (300.000.000) δραχμών πηγαίνει στο αφορολόγητο αποθεματικό.

Επομένως, δεν φορολογούμε επενδυτικά κεφάλαια, όπως είπαν κάποιοι. Τα επενδυτικά κεφάλαια παραμένουν για επενδύσεις και δεν φορολογούνται.

Με τη διάταξη αυτήν παρεμβαίνουμε εξυγιαντικά στη λειτουργία των Τεχνικών Εταιριών.

Για το λόγο αυτό συμφωνήθηκε με τις τεχνικές εταιρίες με το Υπουργείο Π.Ε.Χ.Δ.Ε. και με το Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας να υπάρξει εντός του 1998 μια μεικτή επιτροπή, η οποία θα αλλάξει συνολικά το φορολογικό σύστημα αυτών των τεχνικών εταιρειών. Από τον επόμενο χρόνο να έχουμε ένα δίκαιο, αντικειμενικό και αποτελεσματικό φορολογικό σύστημα για τη φορολόγησή τους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι η Διαρκής Επιτροπή Οικονομικών Υποθέσεων καταθέτει τις εκθέσεις της στα σχέδια νόμων:

Α. Του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας "Κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Ομοσπονδιακής Κυβέρνησης της Ομοσπονδιακής Δημοκρατίας της Γιουγκοσλαβίας για την αμοιβαία προώθηση και προστασία των επενδύσεων".

Β. Του Υπουργείου Οικονομικών "Φορολογικό καθεστώς συγχωνεύσεων, διασπάσεων εισφοράς ενεργητικού και ανταλλαγής τίτλων μεταξύ εταιριών διαφορετικών κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και άλλες διατάξεις".

Επίσης, κύριοι συνάδελφοι, έχουν διανεμηθεί τα Πρακτικά της 16ης Ιανουαρίου 1998 και της 19ης Ιανουαρίου 1998 και ερωτάται το Σώμα εάν επικυρώνονται.

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Συνεπώς, τα Πρακτικά της 16ης Ιανουαρίου 1998 και της 19ης Ιανουαρίου 1998 επεκυρώθησαν.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΙΝΤΖΕΣ: Κύριε Πρόεδρε, θέλω να δευτερολογήσω για μισό λεπτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ορίστε, έχετε το λόγο.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΙΝΤΖΕΣ: Θέλω να απαντήσω στον κύριο Υφυπουργό και να του πω ότι εγώ δέχομαι την πρόκληση: Το 1998 η υπεύθυνη δήλωση στοίχιζε εκατό (100) δραχμές. Μετά από δέκα χρόνια δεν θα γίνει τρακόσιες (300) δραχμές; Μάλιστα. Αλλά, το 1988 το αφορολόγητο εισόδημα ήταν ένα εκατομμύριο (1.000.000). Τώρα δεν πρέπει να είναι τρία εκατομμύρια (3.000.000);

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Βλέπω ότι αποσπάσατε την επιδοκμασία, κύριε συνάδελφε!

Κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της ενότητας των

άρθρων από 6 έως και 17 και εισερχόμαστε στη ψήφισή τους κεχωρισμένως.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 6 ως έχει;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΑΧΙΛΛΕΥΣ ΚΑΝΤΑΡΤΖΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Συνεπώς, το άρθρο 6 έγινε δεκτό ως έχει, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 7 ως έχει;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΑΧΙΛΛΕΥΣ ΚΑΝΤΑΡΤΖΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Συνεπώς, το άρθρο 7 έγινε δεκτό ως έχει, κατά πλειοψηφία.

Επί του άρθρου 8 υπεβλήθη αίτηση ονομαστικής ψηφοφορίας, την οποία υπογράφουν Βουλευτές της Νέας Δημοκρατίας, της οποίας το κείμενο έχει ως εξής:

"ΠΡΟΤΑΣΗ ΟΝΟΜΑΣΤΙΚΗΣ ΨΗΦΟΦΟΡΙΑΣ"

Οι υπογραφόμενοι Βουλευτές της Ν.Δ. ζητάμε ονομαστική ψηφοφορία στο άρθρο 8.

Οι αιτούντες Βουλευτές

1. Αλογοσκούφης Γ.
2. Σιούφας Δ.
3. Βεζδρεβάνης Ηλ.
4. Κουρής Λ.
5. Παπαφίλιππου Ν.
6. Ζαφειρόπουλος Ε.
7. Τζωάννος Ιωάννης
8. Βουλγαράκης Γ.
9. Αδάμ Ρεγκούζας
10. Σκρέκας Θ.
11. Δημοσχάκης Θ.
12. Σαλαγκούδης Γ.
13. Κασσίμης Θ.
14. Σωτηρόπουλος Β.
15. Σπύρου Σ.
16. Κωνσταντοπούλου Μ.
17. Χωματάς Ι.
18. Παπαδόγονας Α.
19. Καμμένος Π.
20. Καραμάριος Α.
21. Σπηλιόπουλος Σ.
22. Χαϊτίδης Ε.
23. Τρυφωνίδης Γ.
24. Λαμπρόπουλος Ι.
25. Τσαρτσιώνης Ν."

Θα αναγνώσω τον κατάλογο των υπογραφόντων την αίτηση της ονομαστικής ψηφοφορίας, για να διαπιστωθεί αν υπάρχει ο απαιτούμενος αριθμός Βουλευτών για την υποβολή της.

Ο κ. Αλογοσκούφης. Παρών.

Ο κ. Σιούφας. Παρών.

Ο κ. Βεζδρεβάνης. Παρών.

Ο κ. Κουρής. Παρών.

Ο κ. Παπαφίλιππου. Παρών.

Ο κ. Ζαφειρόπουλος. Παρών.

Ο κ. Τζωάννος. Παρών.

Ο κ. Βουλγαράκης. Παρών.

Ο κ. Ρεγκούζας. Παρών.

Ο κ. Σκρέκας. Παρών.

Ο κ. Σαλαγκούδης. Παρών.

Ο κ. Δημοσχάκης. Παρών.

Ο κ. Κασσίμης. Παρών.

Ο κ. Σωτηρόπουλος. Παρών.

Η κα Κωνσταντοπούλου. Παρούσα.

Ο κ. Χωματάς. Παρών.

Ο κ. Παπαδόγονας. Παρών.

Ο κ. Καμμένος. Παρών.

Και έτεροι συνάδελφοι είκοσι πέντε τον αριθμό.

Κύριοι συνάδελφοι, υπάρχει ο απαιτούμενος αριθμός Βουλευτών για την υποβολή της ονομαστικής ψηφοφορίας.

ψηφοφορίας Βουλευτών.

Συνεπώς διακόπτουμε τη συνεδρίαση σύμφωνα με τον Κανονισμό.

(ΔΙΑΚΟΠΗ)

(ΜΕΤΑ ΤΗ ΔΙΑΚΟΠΗ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Κύριοι συνάδελφοι, επαναλαμβάνεται η διακοπείσα συνεδρίαση.

Το Προεδρείο, εκτιμώντας τις ανάγκες του νομοθετικού

έργου, σύμφωνα με τον Κανονισμό (άρθρο 72 παράγραφος 3) θα λύσει τη συνεδρίαση για σήμερα Πέμπτη 29 Ιανουαρίου 1998 και ώρα 10.00' με αντικείμενο εργασιών του Σώματος: α) κοινοβουλευτικό έλεγχο, συζήτηση επικαίρων ερωτήσεων και β) νομοθετική εργασία, μόνη συζήτηση επί της αρχής των άρθρων και του συνόλου της πρότασης νόμου: "Για τη δικαιότερη κατανομή των φορολογικών βαρών και την ενίσχυση της κεφαλαιαγοράς σύμφωνα με την ημερήσια διάταξη."

Λύεται η συνεδρίαση.

Ώρα λήξεως: 00.25'

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ