

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Α Β Ο Υ Λ Η Σ

Θ' ΠΕΡΙΟΔΟΣ (ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ)

Σ Υ Ν Ο Δ Ο Σ Β'

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΟΑ'

Τρίτη 27 Ιανουαρίου 1998

Αθήνα, σήμερα στις 27 Ιανουαρίου 1998, ημέρα Τρίτη και ώρα 18.19' συνήλθε στην Αίθουσα των συνεδριάσεων του Βουλευτηρίου η Βουλή σε ολομέλεια, για να συνεδριάσει υπό την προεδρία του Α' Αντιπροέδρου αυτής κ. **ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ Ν. ΚΡΗΤΙΚΟΥ**.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζει η συνεδρίαση.

Παρακαλείται ο κύριος Γραμματέας να ανακοινώσει τις αναφορές προς το Σώμα.

(Ανακοινώνονται προς το Σώμα από το Γραμματέα της Βουλής κ. Παναγιώτη Καμμένο, Βουλευτή Β' Αθηνών, τα ακόλουθα:

Α. ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΑΝΑΦΟΡΩΝ

1) Η Βουλευτής Λάρισας κ. ΑΝΔΡΙΑΝΗ ΛΟΥΛΕ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Μορφωτικός Σύλλογος Ραψάνης Λάρισας ζητεί τη συγκρότηση επιτροπής διαχείρισης των εσόδων του Ιερού Ναού της Αγίας Παρασκευής Τεμπών, καθώς και την απόδοση των ενοικίων των παρακείμενων στον Ιερό Ναό καταστημάτων στην Κοινότητα Ραψάνης και όχι στη Μητρόπολη Λάρισας.

2) Η Βουλευτής Λάρισας κ. ΑΝΔΡΙΑΝΗ ΛΟΥΛΕ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Εργατούπαλληλικό Κέντρο Νομού Λάρισας ζητεί την αγορά οικοπέδου για την ανέγερση νέου κτιρίου του ΙΚΑ στη Λάρισα.

3) Η Βουλευτής Λάρισας κ. ΑΝΔΡΙΑΝΗ ΛΟΥΛΕ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Εργατούπαλληλικό Κέντρο Νομού Λάρισας ζητεί την άνευ όρων επιδότηση των ανέργων των πρώην επιχειρήσεων Σταθμού στον οικισμό του ΟΕΚ Γιαννούλης Λάρισας.

4) Η Βουλευτής Λάρισας κ. ΑΝΔΡΙΑΝΗ ΛΟΥΛΕ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Εργατούπαλληλικό Κέντρο Νομού Λάρισας ζητεί την άνευ όρων επιδότηση των ανέργων των πρώην επιχειρήσεων ΒΙΟΚΕΡΑΛ και ΧΕΜΤΕΝ.

5) Η Βουλευτής Λάρισας κ. ΑΝΔΡΙΑΝΗ ΛΟΥΛΕ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Εργατούπαλληλικό Κέντρο Νομού Λάρισας ζητεί την αγορά από τον ΟΕΚ της έκτασης του κ.Καρύδα στην περιοχή Τούμπα της Λάρισας και την ανάπλαση οικοπεδικής έκτασης 27 στρ. του ΟΕΚ για χώρους πρασίνου και αθλητισμού στον Αγ.Θωμά Λάρισας.

6) Οι Βουλευτές κύριοι ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ και ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΑΣΟΥΛΑΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία ο Έπαρχος Λήμνου ζητεί την παρέμβαση και χρηματοδότηση του Υπ.

Πολιτισμού για να μείνουν και θα φυλαχθούν τα κειμήλια της Ιεράς Μονής "Παναγίας Τρυγής" της Λήμνου.

7) Οι Βουλευτές κύριοι ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΜΠΟΥΤΑΣ, ΑΧΙΛΛΕΑΣ ΚΑΝΤΑΡΤΖΗΣ, ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ και ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΕΛΕΣΤΑΘΗΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία το Σωματείο Πρατηριούχων Υγρών Καυσίμων Νομού Λάρισας ζητεί την εφαρμογή ωραρίου λειτουργίας των πρατηρίων υγρών καυσίμων.

8) Οι Βουλευτές κύριοι ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ και ΜΑΡΙΑ ΜΠΟΣΚΟΥ κατέθεσαν αναφορά με την οποία ο Παγγεραγωγικός Πολιτιστικός Σύλλογος διαμαρτύρεται για την ολιγωρία που παρατηρείται στη λήψη μέτρων προστασίας του Κόλπου Γέρας Λέσβου καθώς και για την επικείμενη εγκατάσταση νέων ιχθυοτροφικών μονάδων στην περιοχή.

9) Οι Βουλευτές κύριοι ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ και ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΓΓΟΥΡΑΚΗΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία η Πανελλήνια Ομοσπονδία Αστυνομικών Υπαλλήλων, καταγγέλλει την επιχειρούμενη, από πλευράς πολιτικής και αστυνομικής ηγεσίας, φήμωσης και ποδηγέτησης του συνδικαλιστικού κινήματος των αστυνομικών.

10) Οι Βουλευτές κύριοι ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ και ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΓΓΟΥΡΑΚΗΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία τέσσερεις υπάλληλοι του Παρ/τος Αιγαίου του ΕΛΚΕΠΑ που απασχολούνται με δελτίο παροχής υπηρεσιών από το 1989 ζητούν την επίλυση του εργασιακού τους προβλήματος μετά την πρόσφατη απόφαση του Υπ. Συμβουλίου για κατάργηση του ΕΛΚΕΠΑ.

11) Ο Βουλευτής Ροδόπης κ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΣΕΤΙΝΕΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία Εκπρόσωποι των τυροκομικών επιχειρήσεων της Θράκης ζητούν την παράταση της ρύθμισης των δανείων των τυροκομικών επιχειρήσεων που έλαβαν λόγω του αφθώδους πυρετού.

12) Ο Βουλευτής Πιερίας κ. ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΠΟΛΥΖΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Αγροτικός Σύλλογος Ρητίνης Πιερίας ζητεί να πληρωθούν οι καπνοπαραγωγοί που πούλησαν τα καπνά τους στην εταιρεία ΑΤΙΚ.

13) Οι Βουλευτές κύριοι ΠΑΡΘΕΝΑ ΦΟΥΝΤΟΥΚΙΔΟΥ και ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΕΛΕΣΤΑΘΗΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία η Πανελλήνια Ένωση Φίλων των Πολυτέκνων ζητεί να μη φορολογούνται τα Κοινωνικά Φιλανθρωπικά Σωματεία.

14) Ο Βουλευτής Καβάλας κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΛΑΝΤΖΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Εμπορικός Σύλλογος Καβάλας ζητεί ο Νομός Καβάλας να παραμείνει στη Γ' ζώνη κινήτρων.

15) Ο Βουλευτής Εύβοιας κ. ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΟ-ΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Ιερέας του Ιερού Ναού Αγίου Γεωργίου Παντειχίου Αυλίδος Εύβοιας ζητεί οικονομική ενίσχυση για την επισκευή του Ιερού Ναού.

16) Ο Βουλευτής Μεσσηνίας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΑΝΑΣΤΑΣΟ-ΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Β.Βούης, ιατρός παθολόγος, ζητεί την αναβάθμιση της περιθαλψής των ασφαλισμένων στο ΙΚΑ κατοίκων της νήσου Καλύμνου.

17) Ο Βουλευτής Θεσ/νίκης κ. ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΣΠΥΡΙΟΥΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία τα Λιμενεργατικά Σωματεία Οργανισμού Λιμένος Θεσ/νίκης ζητούν την αύξηση των αποδοχών των λιμενεργατών με αναδρομική ισχύ από 1.1.1997.

18) Ο Βουλευτής Κορινθίας κ. ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΛΗΓΟΥ-ΡΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Ιατρικός Σύλλογος Κορινθίας ζητεί την επανάληψη της διαδικασίας εκλογής του Δ/ντου Ιατρικής Υπηρεσίας στο Γενικό Νομαρχιακό Νοσοκομείο Κορίνθου.

19) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΟΥΡΑΚΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας στο οποίο ζητείται να μην επιτραπεί η εγκατάσταση και λειτουργία υπερκαταστήματος εντός των ορίων του Δήμου της Νέας Αλικαρνασσοῦ Ηρακλείου.

20) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΟΥΡΑΚΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας με το οποίο καταγγέλλεται η παράνομη τοποθέτηση κεραιών κινητής τηλεφωνίας σε κατοικημένες περιοχές.

Β' ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΥΠΟΥΡΓΩΝ ΣΕ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΒΟΥΛΕΥΤΩΝ

1. Στην με αριθμό 2376/29.10.97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 2922/15.12.97 έγγραφο από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση με αριθμό 2376 που κατατέθηκε στις 29.10.97 από τους Βουλευτές κυρίου Αποστόλη Τασούλα και Νίκο Γκατζή και μας κοινοποιήθηκε με το αρ. πρωτ. Δ2/Γ/23907/18.11.97 έγγραφο του Υπουργείου Ανάπτυξης, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Η ευρύτερη περιοχή του Αμβρακικού Κόλπου, καθώς και ειδικότερα οι λιμνοθάλασσες των Νομών Άρτας, Πρέβεζας και Αιτωλοακαρνανίας (Βόρειο Τμήμα), αποτελούν σημαντικές περιοχές για τη διατήρηση της φύσης, λόγω των ιδιαίτερων οικολογικών χαρακτηριστικών τους και προστατεύονται από διεθνείς συμβάσεις και οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ε.Ε.). Τμήμα της περιοχής έχει χαρακτηριστεί ως Ειδική Ζώνη Προστασίας για την ορνιθοπανίδα (Οδηγία 79/409), καθώς και ως υγρότοπος διεθνούς σημασίας (Σύμβαση Ραμσάρ). Για τους ίδιους λόγους, προωθείται από την αρμόδια υπηρεσία μας (Δ/νση Περιβαλλοντικού Σχεδιασμού) η δημιουργία προστατευόμενης περιοχής, βάσει του Ν.1650/86.

Με βάση τα διαθέσιμα στοιχεία (π.χ. Ειδική Περιβαλλοντική Μελέτη για την προστατευόμενη περιοχή του Αμβρακικού Κόλπου, κ.α.) η προαναφερθείσα υπηρεσία μας γνωμοδοτεί και εισηγείται περιβαλλοντικούς όρους σε έργα και δραστηριότητες σχετικά με την αλιεία, εφόσον αυτά αποδεικνύονται ότι είναι συμβατά με τη διατήρηση των οικοσυστημάτων της περιοχής.

Σύμφωνα με τη μελέτη "Αξιολόγηση ευαίσθητων και μη ευαίσθητων περιοχών, σε σχέση με την επεξεργασία των αστικών λυμάτων", κρίθηκε ο Αμβρακικός κόλπος ως ευαίσθητη περιοχή, σε σχέση με το αντικείμενο της μελέτης αυτής. Κατόπιν τούτου, στο πλαίσιο έγκρισης περιβαλλοντικῶν ὁρων για τις εγκαταστάσεις επεξεργασίας λυμάτων, επιβάλλεται η

τριοβάθμια επεξεργασία.

Ο Υπουργός
Κ. ΛΑΛΙΩΤΗΣ"

2. Στην με αριθμό 2638/11.11.97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 2921/4.12.97 έγγραφο από τον Υπουργό Περιβάλλοντος Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση με αριθμό 2638 που κατατέθηκε στις 11.11.97 από τη Βουλευτή κ. Έλσα Παπαδημητρίου και μας κοινοποιήθηκε με το αρ.πρωτ. 42998/2.12.97 έγγραφο του Υπουργείου Ανάπτυξης, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Απο τους ενδιαφερομένους κατατέθηκε στη Δ/νση Χωροταξίας του ΥΠΕΧΩΔΕ αίτηση προέγκρισης χωροθέτησης συνοδευόμενη από τους σχετικούς φακέλλους μελέτης. Η Δ/νση, στο πλαίσιο της διαδικασίας που προβλέπεται από την ΚΥΑ 69269/5387/90 διαβίβασε από μια σειρά μελετών στους συναρμόδιους φορείς και υπηρεσίες (Δ/νση Περιβαλλοντικού Σχεδιασμού του Υπουργείου μας, Αρχαιολογία, Λιμενική Αστυνομία).

Αφού λάβει τις αντίστοιχες απαντήσεις, η παραπάνω υπηρεσία θα εισηγηθεί σχετικά στο Γενικό Δ/ντή Περιβάλλοντος λαμβάνοντας υπόψη και τα αναγραφόμενα στην παρούσα αναφορά.

Ο Υπουργός
Κ. ΛΑΛΙΩΤΗΣ"

3. Στην με αριθμό 2775/18.11.97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 53221/18.12.97 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης 2775/18.11.97 που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από το Βουλευτή κ. Β. Κορκόπουλο και αναφέρεται στο πιο πάνω θέμα, σας πληροφορούμε τα εξής:

Ο παραποτάμιος δρόμος Δαφνούλα - Παπαδού έχει ενταχθεί στο πρόγραμμα ΣΑΝΑ1 πρ/σμού 150 εκ. δρχ.

Το έτος 1996 χρηματοδοτήθηκε με το ποσό των 60 εκ. δρχ. και κατασκευάστηκαν οι γέφυρες Τσεμπερούλας και Κουτσορέματος. Το έργο είναι συνεχιζόμενο και χρηματοδοτήθηκε το 1997 με το ποσό των 30 εκ. δρχ. το οποίο δημοπρατήθηκε και εκτελείται.

Λόγω του περιορισμένου ύψους των ορίων πληρωμών της ΣΑΝΑ1 το έργο κατασκευάζεται τμηματικά χρηματοδοτούμενο κάθε έτος ανάλογα με τις οικονομικές δυνατότητες και τις προτεραιότητες του έργου.

Ο Υφυπουργός
Α. ΠΑΠΑΔΗΜΑΣ"

4. Στην με αριθμό 2855/20.11.97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 6784/15.12.97 έγγραφο από τον Υφυπουργό Υγείας και Πρόνοιας η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της 2855/20.11.97 ερώτησης των Βουλευτών κυρίων Α.Τασούλα, και Ν. Γκατζή που αφορά το Θ.Χ.Π. Αυλίδας, σας γνωρίζουμε ότι το Υπουργείο μας από πιστώσεις του προϋπολογισμού, του τρέχοντος οικονομικού έτους, έχει επιχορηγήσει συμπληρωματικά το εν λόγω ίδρυμα με το ποσό των 45.000.000 δρχ.

Επιπλέον σας αναφέρουμε ότι προωθείται νέα συμπληρωματική επιχορήγηση ύψους 200.000.000 δρχ. για την κάλυψη αναγκών μισθοδοσίας.

Επίσης σας ενημερώνουμε ότι, εφόσον εξασφαλισθεί η έγκριση για πρόσληψη προσωπικού στα Ιδρύματα Κοιν. Πρόνοιας του Υπουργείου μας, θα συμπεριληφθεί μεταξύ άλλων και το Θ.Χ.Π. Αυλίδας.

Τέλος σας πληροφορούμε ότι ο νέος οργανισμός του θεραπευτηρίου, θα τροποποιηθεί σύμφωνα με τις σημερινές ανάγκες προσωπικού.

Ο Υφυπουργός
Θ. ΚΟΤΣΩΝΗΣ"

5. Στην με αριθμό 2867/21.11.97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 1570/10.12.97 έγγραφο από τον Υπουργό Εθνικής Άμυνας η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της 2867/21.11.97 ερώτησης που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Κ.Σπυριούνης στη Βουλή των Ελλήνων, σας γνωρίζεται ότι η Πολιτεία με μια σειρά αποκαταστατικών νομοθετημάτων (ΝΔ 197/74, ν.322/76, ν.1447/84) παρέιχε στους εκδιωχθέντες από το καθεστώς της 21ης Απριλίου 1967 ευρείες προϋποθέσεις επανακρίσεως και συνακολούθου βαθμολογικής ανελιξεως.

Χαρακτηριστικά σας επισημαίνεται, ότι οι αποκατασταθέντες Αξιωματικοί και Υπαξιωματικοί για το Στρατό Ξηράς ανέρχονται σε 1500, για το Πολεμικό Ναυτικό σε 100 και για την Πολεμική Αεροπορία σε 400.

Πρόσφατη εκδήλωση βουλήσεως της Πολιτείας και του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας επί τους συγκεκριμένου θέματος, αποτέλεσε ο ν.2439/96 "Ιεραρχία και Εξέλιξη των Μονίμων Αξιωματικών των Ενόπλων Δυνάμεων", στα άρθρα 29 και 30 του οποίου, αναβιώνει η διαδικασία επανακρίσεως εντός τασσομένης χρονικής προθεσμίας, για όσους διωχθέντες αποκαταστάθηκαν εμ προγενέστερες νομοθετικές ρυθμίσεις, εκτός αυτών οι οποίοι, για οποιαδήποτε λόγο δεν εξάντλησαν την βαθμολογική τους εξέλιξη. Εν τούτοις το όλο θέμα μελετάται μετ η δέουσα προσοχή από τις αρμόδιες υπηρεσίες του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας με σκοπό την εξεύρεση ικανοποιητικής λύσης για τη θεραπεία οιοδήποτε νομοθετικού κενού.

Ο Υπουργός
ΑΠ. ΑΘ. ΤΣΟΧΑΤΖΟΠΟΥΛΟΣ"

6. Στην με αριθμό 2876/24.11.97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 45764/16.12.97 έγγραφο από την Υφυπουργό Ανάπτυξης η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης 2876/24.11.97 που κατέθεσαν οι Βουλευτές κύριοι Σ. Παπαδόπουλος και Κ. Ευμοιρίδης, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Στις 15.1.97 η Διυπουργική Επιτροπή αποφάσισε από κοινού την πώληση της εταιρείας μέσω διεθνών δημοσίων πλειοδοτικών διαγωνισμών. Εστάλησαν επιστολές σε χρημ/κους συμβούλους για τη διαμεσολάβηση, αποτίμηση και οικονομικό έλεγχο της εταιρείας.

Στις 12.2.97 υπεβλήθησαν προσφορές για τον έλεγχο και αποτίμηση και αφού αξιολογήθηκαν, ανατέθηκε η αποτίμηση στην DELOOTTE & TOUCHE, και ο οικονομικός έλεγχος στην ΕΘΝΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ/ERNST & YOUNG.

Στη συνέχεια στις 19.2.1997 υπεβλήθησαν προσφορές για τη διαμεσολάβηση και αφού αξιολογήθηκαν, ανατέθηκε η διαμεσολάβηση στη ΝΙΚΚΟ EUROPE Plc. Ο οικονομικός έλεγχος εστάλη στον Ο.Α.Ε. στις 30.4.97 και η αποτίμηση στις 9.6.97.

Στις 19.8.97 δημοσιεύθηκε πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος με ημερομηνία υποβολής μη δεσμευτικών προσφορών την 24.9.97, όπου υπεβλήθησαν 11 μη δεσμευτικές προσφορές.

Η δημοσίευση της διακήρυξης για την υποβολή των δεσμευτικών προσφορών έγινε στις 9.12.97 και θέτει προθεσμία για την υποβολή τους έως τις 27.2.98.

Η Υφυπουργός
ΑΝΝΑ ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ"

7. Στην με αριθμό 2896/24.11.97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 439/19.12.97 έγγραφο από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 2896/24.11.97 που κατέθεσε στη Βουλή, ο Βουλευτής κ. Γεώργιος Καρατζαφέρης, παρακαλούμε να πληροφορήσετε τον κύριο Βουλευτή τα εξής:

Στη σύσκεψη της ομάδας εργασίας συντονισμού των Έργων Σειχ-Σου που πραγματοποιήθηκε στις 28.7.97 με τη συμμετοχή του Υπουργείου Γεωργίας του ΟΑΘ, της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Θεσ/νίκης και του μελετητή υπό τον Νομάρχη θεσ/νίκης συμφωνήθηκε να αναλάβει ο μελετητής που συνέταξε τη μελέτη των έργων αναδάσωσης της Πεντέλης από

την πυρκαγιά να εκπονήσει τη μελέτη των απαιτούμενων έργων ανάσχεσης φερτών και ανάσχεσης πλημμυρικών απορροών. Ήδη ο μελετητής παραδίδει σταδιακά τμήματα της μελέτης.

Ο Υπουργός
Κ. ΛΑΛΙΩΤΗΣ"

8. Στην με αριθμό 2897/24.11.97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 4463/19.12.97 έγγραφο από την Υπουργό Ανάπτυξης η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης 2897/24.11.97 που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από το Βουλευτή κ. Γ. Καρατζαφέρη αναφορικά με τον Δ/ντή του Καζίνο Πάρνηθας σας γνωρίζουμε τα εξής:

1. Καθήκοντα Δ/ντη Καζίνο Πάρνηθας ασκεί ο μόνιμος υπάλληλος του κλάδου ΔΕ1 κ. Σωτήρης Παρδάλης, ο οποίος με την 506376/18.12.96 απόφαση μετακινήθηκε από τη Δ/νση του ΕΟΤ Πειραιά στο Τουριστικό Συγκρότημα Πάρνηθας ως Γενικός Διευθυντής και ΠΥΑ ΤΕχνικός Δ/ντής Καζίνο.

2. Η μετακίνηση του ανωτέρω έγινε με απόφαση Γενικού Γραμματέα λόγω μη λειτουργίας Υπηρεσιακού Συμβουλίου προκειμένου να κρίνει σχετικά με την μετάθεση του ανωτέρω από τον Πειραιά στην ΥΑ/ΕΟΤ Πάρνηθας.

3. Η ανάθεση καθηκόντων ΠΥΑ στις Υπηρεσίες Αυτεπιστασίας του ΕΟΤ γίνεται με απόφαση Γενικού Γραμματέα.

4. Στο νεοσυγκροτηθέν Υπηρεσιακό Συμβούλιο δεν έχουν εισαχθεί ακόμη θέματα επιλογής και τοποθέτησης Προισταμένων.

Η μετακίνηση του ανωτέρω υπαλλήλου αππο τη Δ/νση Πειραιά στην ΥΑ/ΕΟΤ Πάρνηθας θα εισαχθεί σε ένα από τα επόμενα Υπηρεσιακά Συμβούλια.

5. Οι προσλήψεις σε όλες τις υπηρεσίες Αυτεπιστασίας του ΕΟΤ, επομένως και στο Καζίνο Πάρνηθας, γίνονται σύμφωνα με τις διατάξεις του ν.2190/94 και υπόκεινται στον έλεγχο του ΑΣΕΠ.

Η Υπουργός
ΒΑΣΩ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ"

9. Στην με αριθμό 2900/24.11.97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 53172/18.12.97 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της 2900/24.11.97 ερώτησης, που κατέθεσε η Βουλευτής κ. Φάνη - Πάλλη Πετραλιά, με την οποία ζητά στοιχεία για τυχόν διενέργεια διαχειριστικού ελέγχου κλπ. στους 47 Δήμους της Β' Εκλογικής Περιφέρειας Αθηνών, σας πληροφορούμε ότι, δεν είναι δυνατή η άμεση παροχή των στοιχείων που ζητάει η ανωτέρω Βουλευτής λόγω του περιορισμένου χρόνου που έχει στη διάθεσή του το Υπουργείο.

Το Υπουργείο με το 51044/5.12.97 έγγραφό του, ζήτησε από την Περιφέρεια Αττικής τα ως άνω στοιχεία, τα οποία θα σας αποσταλούν μόλις περιέλθουν στην υπηρεσία μας.

Ο Υφυπουργός
Λ. ΠΑΠΑΔΗΜΑΣ"

10. Στην με αριθμό 2901/24.11.97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 45766/16.12.97 έγγραφο από την Υφυπουργό Ανάπτυξης η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης 2901/24.11.97 που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Σμυρλής-Λιακατάς,όσον αφορά θέματα αρμοδιότητας μας, σας πληροφορούμε τα ακόλουθα:

1. Το Διοητικό Συμβούλιο της NABΙΠΕ ΑΕ, της εταιρείας η οποία έχει αναλάβει την αξιοποίηση και ανάπτυξη της Μαυτιλιακής Βιομηχανικής Περιοχής Πλατυγιαλίου Αστακού, σε ειδική συνεδρίαση του στις 20.11.1997, κατέληξε ομόφωνα στις παρακάτω αποφάσεις:

α. Την ακύρωση του διαγωνισμού στο σύνολό του, διότι ενώ αυτός διεξήχθη με βάση το υφιστάμενο Νομοθετικό πλαίσιο περίο Βιομηχανικών Περιοχών και ΝΑ.ΒΙ.ΠΕ, κατατέθηκε στη Βουλή για ψήφιση νομοσχέδιο που διευρύνει και εκσυγχρονίζει το πλαίσιο αυτό, και

β. Την επανεξέταση του όλου θέματος του Πλατυγιαλίου, μετά τη δημοσίευση του νέου Νόμου περί ΒΕ.ΠΕ με στόχο την άμεση διενέργεια νέου διαγωνισμού με βάση το διαμορφωμένο και διευρυμένο νέο ΝΟμοθετικό Πλαίσιο.

Η Υφυπουργός
ΑΝΝΑ ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ"

11. Στην με αριθμό 2902/97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 133/18-12-97 έγγραφο από τον Υπουργό Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 2902/97 του Βουλευτή κ. Γ. Καρατζαφέρη, σας πληροφορούμε:

1. Η ΕΡΤ-ΑΕ – όπως και όλοι οι ιδιωτικοί ραδιοτηλεοπτικοί σταθμοί – οφείλει να λειτουργεί σύμφωνα με το Σύνταγμα και τους ισχύοντες νόμους.

Στο πλαίσιο αυτό η διαμόρφωση των προγραμμάτων της γίνεται από την ίδια την Εταιρεία. Παρέμβαση της Κυβέρνησης ούτε προβλέπεται ούτε είναι νοητή. Η αξιολόγηση και η επιλογή των γεγονότων γίνεται, σε κάθε περίπτωση, από τους υπεύθυνους δημοσιογράφους με κριτήρια αντικειμενικά.

2. Η βελτίωση γενικώς της λειτουργίας της ΕΡΤ-ΑΕ αποτελεί πάγιο στόχο όλων των αρμόδιων φορέων. Και προς την κατεύθυνση αυτή καταβάλλεται κάθε προσπάθεια χωρίς, σε καμία περίπτωση, να πλήττεται η αυτονομία της.

3. Η πρόταση του ερωτώντος για υπαγωγή της ΕΡΤ-ΑΕ υπό διακομματικό έλεγχο (διακομματική Επιτροπή), δεν αποτελεί, κατά τη δική μας εκτίμηση και φιλοσοφία, μέτρο βελτίωσης και εκσυγχρονισμού της. Αποτελεί, αντίθετα, μέτρο αναχρονισμού, καθόσον περιορίζει οιονεί την ανεξαρτησία της και υποτάσσει το κοινωνικό στοιχείο στο πολιτικό και στο κομματικό. Γι' αυτό και δεν συμφωνούμε μ' αυτή.

Ο Υπουργός
ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ"

12. Στην με αριθμό 2906/24-11-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 221/18-12-97 έγγραφο από τον Υπουργό Γεωργίας η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 2906/24.11.97 που κατέθεσαν οι Βουλευτές κύριοι Δ. Σιούφας και Σ. Τσιτουρίδης για τα θέματα της αρμοδιότητάς μας, σας πληροφορούμε τα εξής:

Το καθεστώς του σκληρού σίτου που θεσπίστηκε με την μεταρρύθμιση του 1992, δηλαδή του μητρώου δικαιωμάτων χορήγησης της συμπληρωματικής ενίσχυσης, δημιούργησε σημαντικότερα προβλήματα στην παραγωγή του σκληρού σίτου σε όλο τον κοινοτικό χώρο και κυρίως στην Ελλάδα.

Τα προβλήματα εντοπίζονται κυρίως:

α) Στον περιορισμό της καλλιέργειας στους παραγωγούς που καλλιεργήσαν τις χρονιές 1988 – 1991, με αποτέλεσμα τον αποκλεισμό όλων των υπολοίπων και κυρίως των νέων παραγωγών.

β) Στην αυστηρή διάταξη που ίσχυε για τις μεταβιβάσεις των δικαιωμάτων, σύμφωνα με την οποία η μεταβίβαση τυ δικαιώματος έπρεπε να ακολουθείται από μεταβίβαση της ανάλογης έκτασης. Ετσι ήταν αδύνατη η μεταβίβαση δικαιωμάτων που κατείχαν ακτήμονες καλλιεργητές.

γ) Στον κερδοσκοπικό χαρακτήρα που είχαν λάβει οι αγοραπωλησίες και ενοικιάσεις γης με δικαίωμα, με αποτέλεσμα να επωφελούνται κυρίως οι μη καλλιεργητές (ιδιοκτήτες) και να ζημιώνονται εκείνοι που ήθελαν να καλλιεργήσουν.

Αποτέλεσμα όλων αυτών των επιπτώσεων ήταν η δραματική μείωση των εκτάσεων σκληρού σίτου μετά την αναθεώρηση του 1992 όπως φαίνεται παρακάτω:

1990: 6.822.420 στρ. 1992: 6.028.490 στρ. 1994: 5.967.980 στρ.
1991: 7.083.160 στρ. 1993: 5.454.710 στρ. 1995: 5.713.600 στρ.
1996: 5.811.580 στρ. 1997: 5.899.930 στρ.

Ανάλογα φαινόμενα παρατηρήθηκαν και σε άλλα παράγωγα Κράτη – Μέλη με συνέπεια τα τελευταία χρόνια ένα σημαντικό μέρος των αναγκών της κοινοτικής βιομηχανίας ζυμαρικών να καλύπτονται από εισαγωγές από Η.Π.Α. και Καναδά. Η μείωση όμως της παραγωγής δεν ήταν μόνο αποτέλεσμα της

δημιουργίας του μητρώου, αλλά και του γεγονότος ότι σε πολλές περιπτώσεις η καλλιέργεια είχε στόχο μόνο την ενίσχυση, αφού το εισόδημα από αυτή ήταν μεγαλύτερο από αυτό που προέκυπτε από την αξία της παραγωγής. Ετσι η πτώση της εισαγωγής ήταν περισσότερο ραγδαία από τη μείωση των καλλιεργημένων εκτάσεων.

Σε αυτά τα αποτελέσματα είχε καταλήξει η θεσπιθείσα από την αναθεώρηση του 1992 κοινοτική πολιτική για το σκληρό σιτάρι.

Πέρα όμως από αυτό το γεγονός υπήρξαν προβλήματα στην Ελλάδα και στην εφαρμογή των διατάξεων που αποφασίστηκαν με την αναθεώρηση του 1992 και κύρια των εφαρμοστικών.

Για την αντιμετώπιση αυτής της κατάστασης το Υπουργείο πήρε άμεσα (από το 1994) μέτρα προς την κατεύθυνση:

– της υποχρεωτικής χρήσης, για ποσοστό της δηλούμενης έκτασης, πιστοποιημένου σπόρου με τριετή μεταβατική περίοδο, με στόχο την ποσοτική και ποιοτική βελτίωση της παραγωγής και

– της αναθεώρησης της εφαρμοστικής εγκυκλίου για τις μεταβιβάσεις των δικαιωμάτων.

Σε ό,τι αφορά το συνολικό δικαίωμα των 9 εκατομμυρίων στρεμμάτων αυτό μόνο πλασματικό μπορεί να θεωρηθεί, αφού ποτέ, ακόμα και όταν η καλλιέργεια ήταν ελεύθερη, οι συνολικά καλλιεργηθείσες εκτάσεις δεν πλησίασαν τον αριθμό αυτό. Η μέγιστη καλλιεργηθείσα στην Ελλάδα έκταση έφθασε τα 7.000.000 στρέμματα το 1991 και αφού το 1989 είχε γίνει δυνατή και η ένταξη της Θράκης στις παραδοσιακές περιοχές. Το άτυπο αυτό "συνολικό δικαίωμα" είναι άθροισμα των επιμέρους ατομικών δικαιωμάτων και δημιουργήθηκαν από τη δυνατότητα που έγινε ο βασικός κανονισμός στους παραγωγούς να επιλέξουν το καλύτερο έτος της τετραετίας 1988 – 91.

Αντίστοιχη ήταν η κατάσταση και στις άλλες χώρες παραγωγής όπως π.χ. στην Ιταλία, στην οποία με ένα δυναμικό καλλιέργειας 12 – 17.000.000 στρεμμάτων τα καταγραφέντα δικαιώματα έφθασαν τα 22.000.000 στρέμματα. Έτσι από το ένα μέρος ο βασικός κανονισμός έδινε ευχέρεια επιλογής του καλύτερου έτους και το άλλο η Επιτροπή με αυστηρούς εφαρμοστικούς κανόνες (όπως η περί μεταβιβάσεων διάταξη) έβαλε φρένο στην εξέλιξη της καλλιέργειας μετά τη μεταρρύθμιση, όχι μόνο στην Ελλάδα αλλά σε όλη την Κοινότητα. Επομένως κάθε άλλο παρά σαν κεκτημένο μπορεί να θεωρηθεί το εν λόγω "συνολικό δικαίωμα", αφού επί πλέον κατέχεται από παραγωγούς της προηγούμενης δεκαετίας και δυνατότητα ανανέωσης του μητρώου δεν υπήρχε.

Η τελική απόφαση για το νέο καθεστώς που θα ισχύσει από το 1999 είναι γεγονός ότι δεν ήταν η καλύτερη για την ελληνική παραγωγή, αφού με αυτή δίνεται η δυνατότητα επέκτασης έστω και περιορισμένης, της καλλιέργειας σε μη παραδοσιακές περιοχές. Γι' αυτό άλλωστε και καταψηφίστηκε από την Ελληνική Αντιπροσωπεία. Εάν ληφθεί όμως υπόψη ότι η έκταση που δίνεται στη χώρα μας, για την οποία θα υπάρξει πλήρης αξιοποίηση, είναι μεγαλύτερη από τις εκτάσεις που καλλιεργήθηκαν μετά την μεταρρύθμιση, σε συνδυασμό και με την απαλλαγή από τα προαναφερθέντα σοβαρότατα προβλήματα που είχε δημιουργήσει το μητρώο δικαιωμάτων (κοινωνικά, διοικητικά κ.λπ.), το νέο καθεστώς τελικά αναμένεται να έχει περισσότερα πλεονεκτήματα από το προηγούμενο.

Τέλος, για άλλα προϊόντα όπως το βαμβάκι πάγιο αίτημα της χώρας μας προς την Ευρωπαϊκή Επιτροπή είναι η αύξηση της Μέγιστης Εγγυημένης Ποιότητας.

Η υποχρεωτική τήρηση του πιστοποιημένου σπόρου σποράς σκληρού σίτου καθιερώθηκε με την αριθ. 423709/19.11.94 κοινή διύπουργική απόφαση (Υπουργών Εθνικής Οικονομίας και Γεωργίας) και προέβλεπε την χρήση σπόρου σποράς (πιστοποιημένο) στην λήξη της τριετίας 5KG/στρ. (Καλ. περίοδος 1997 – 1998).

Η παραγωγή σε σπόρους σποράς των διαφόρων ποικιλιών σκληρού σίτου ανήλθε κατά την φετινή χρονιά σε 40.000

τον. περίπου με ανάγκες σύμφωνα με την παραπάνω απόφαση 30.000 τον. σε αυτή δε την ποσότητα θα πρέπει να προσθέσουμε και τα αποθέματα σπόρων σποράς της προηγούμενης χρονιάς καθώς επίσης και ποσότητες του σπόρου σποράς από ενδοκοινοτική απόκτηση (Ιταλία κυρίως).

Μετά την τελευταία απόφαση του Συμβουλίου των Υπουργών Γεωργίας για το σκληρό σιτάρι, προβλέπεται η έκδοση εφαρμοστικού κανονισμού ο οποίος θα ρυθμίσει τα σχετικά με την χρήση του πιστοποιημένου σπόρου, στη σύσκεψη δε που θα πραγματοποιηθεί στις Βρυξέλλες σε επίπεδο Διαχειριστικής Επιτροπής θα καταβληθεί προσπάθεια για την σταδιακή εφαρμογή και υλοποίηση της απόφασης του Συμβουλίου των Υπουργών.

Επίσης οι δύο κύριες Χώρες της Ε. Ενωσης σε παραγωγή πιστοποιημένου σπόρου σκληρού σίτου (Ιταλία και Ισπανία) ήδη από την εποχή που η χρήση του πιστοποιημένου σπόρου ήταν δυνατή βάσει του Κανονισμού της Ε. Ενωσης είχαν προβλέπει πολύ υψηλά ποσοστά χρήσης του.

Ο Υπουργός
ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΤΖΟΥΜΑΚΑΣ"

13. Στην με αριθμό 2907/24-11-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 406/18-12-97 έγγραφο από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 2907/24-11-97 που κατέθεσε στη Βουλή, ο Βουλευτής κ. Ελευθ. Παπανικολάου, παρακαλούμε να πληροφορήσετε τον κ. Βουλευτή ότι οι Υπηρεσίες του ΥΠΕΧΩΔΕ διενεργούν αυτοψίες για την καταγραφή των ζημιών.

Αφού ολοκληρωθεί ο έλεγχος των βλαβέντων κτισμάτων και καταγραφούν οι ζημιές που προκλήθηκαν, το ΥΠΕΧΩΔΕ ανάλογα με την έκταση των ζημιών θα προβεί σε ανάλογες εισηγήσεις για την αντιμετώπιση.

Ο Υπουργός
Κ. ΛΑΛΙΩΤΗΣ"

14. Στην με αριθμό 2912/24-11-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 1452/17-12-97 έγγραφο από τον Υπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση με αριθμό 2912/24-11-97, που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Πέτρος Κουνάλακης, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Στον τακτικό προϋπολογισμό του ΥΠ.Ε.Π.Θ. οικ. έτους 1997 έχει εγγραφεί πίστωση ύψους 3.850.000.000 δρχ. για δαπάνες μισθοδοσίας εκτάκτου διδακτικού προσωπικού του Π.Δ. 407/1980 των Α.Ε.Ι. της χώρας.

Τα Α.Ε.Ι. της χώρας έχουν χρηματοδοτηθεί ήδη με το ποσό των 2.700.000.000 δρχ. ενώ έχουν σταλεί στην υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου του Υπουργείου η σχετική απόφαση με τα απαραίτητα δικαιολογητικά για τη χρηματοδότηση των Α.Ε.Ι. με το υπόλοιπο ποσό.

Ο Υπουργός
ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ Δ. ΑΡΣΕΝΗΣ"

15. Στην με αριθμό 2914/25-11-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 45/767/16-12-97 έγγραφο από την Υφυπουργό Ανάπτυξης η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης 2914/25.11.97 που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Η. Βεζδρεβάνης, σας γνωρίζουμε ότι η αρμόδια Υπηρεσία μας μελετά Σχέδιο Νόμου καθώς και Σχέδιο Κοινής Υπουργικής Απόφασης, που αφορά την αρτοποιητική νομοθεσία.

Σημειώνεται ότι οι ενδιαφερόμενοι φορείς έχουν καταθέσει τις απόψεις τους, οι οποίες λαμβάνονται υπόψη για τη διαμόρφωση των ως άνω κειμένων (Σχέδιο Νόμου και Κ.Υ.Α.).

Η Υφυπουργός
ΑΝΝΑ ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ"

16. Στην με αριθμό 2916/25-11-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 233/18-12-97 έγγραφο από τον Υπουργό Γεωργίας η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 2916/25-11-97 που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Σ. Τσιτουρίδης, σας πληροφορούμε τα εξής: Κατά την καλλιεργητική περίοδο του έτους 1997 πολλές καπνοφυτείες στη Βόρειο Ελλάδα προσβλήθηκαν από πολλούς ιούς μεταξύ των οποίων και από τον ιό της νεκρωτικής ίωσης.

Για την αντιμετώπιση των ιώσεων αυτών δεν υπάρχουν θεραπευτικά μέσα. Προληπτικά μπορούν να εφαρμοσθούν συστηματικοί ψεκασμοί με εντομοκτόντα κατάλληλα για τον έλεγχο των αφίδων και θριπών οι οποίοι είναι φορείς των ιών. Οι ψεκασμοί αυτοί συντελούν μόνο στη μείωση του ποσοστού προσβολής της φυτείας και όχι στην εξάλειψη της ασθένειας.

Για τα αιτήματα των καπνοπαραγωγών που αναφέρονται στη λήψη μέτρων εκ μέρους των αρμοδίων αρχών ώστε να μην υπάρξει επιπτώση στην ποσότητά τους κατά τα επόμενα έτη, εκδόθηκε η με αριθμ. 24497/12-8-97 εγκύκλιο του Υφυπουργού Γεωργίας, σ' εφαρμογή της οποίας πραγματοποιήθηκαν οι απαιτούμενοι έλεγχοι για τη διαπίστωση και καταγραφή του ποσοστού των ζημιών που σημειώθηκαν στις καπνοφυτείες λόγω προσβολής από ιώσεις.

Τα αποτελέσματα των εν λόγω ελέγχων έδειξαν ότι πράγματι σημειώθηκε μια μείωση στην παραγωγή, ιδίως στην περιοχή Παιονίας Ν. Κιλκίς και το γεγονός αυτό θα ληφθεί υπόψη στον υπολογισμό των μελλοντικών ποσοστώσεων και μόνον, δεδομένου ότι από τις κοινοτικές τουλάχιστον διατάξεις δεν προβλέπονται άλλες ρυθμίσεις.

Ο Υπουργός
ΣΤ. ΤΖΟΥΜΑΚΑΣ"

17. Στην με αριθμό 2923/25-11-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 38607/16-12-97 έγγραφο από τον Υπουργό Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση του υπ' αριθμ. 2923/25.11.97 εγγράφου σας με το οποίο κοινοποιείται ερώτηση που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Μ. Κεφαλογιάννης, σας γνωρίζουμε ότι αιτήματα παρατάσεων ολοκλήρωσης επενδυτικών σχεδίων που έχουν υπαχθεί στις διατάξεις του ν. 1892/90 είτε αυτά αφορούν περίπτωση της 2ετούς παράτασης σύμφωνα με τα οριζόμενα στο πρώτο εδάφιο παραγρ. 11 του άρθρου 6 του νόμου αυτού είτε περίπτωση ανωτέρας βίας σύμφωνα με το δεύτερο εδάφιο του ίδιου άρθρου εξετάζονται κατά περίπτωση από την αρμόδια Γνωμοδοτική Επιτροπή ύστερα από αίτημα του κάθε ενδιαφερόμενου επενδυτή με βάση τα πραγματικά περιστατικά και στοιχεία και τα οριζόμενα στον Αναπτυξιακό Νόμο για τις περιπτώσεις αυτές.

Ο Υπουργός
Γ. ΠΑΠΑΝΤΩΝΙΟΥ"

18. Στην με αριθμό 2924/25-11-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 236/19-12-97 έγγραφο από τον Υπουργό Γεωργίας η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 2924/25-11-97 που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Μ.Α. Μπεντενιώτης, σας πληροφορούμε τα εξής:

Οι εκτάσεις που στο παρελθόν εκμεταλλεύονταν ως αγροί και λόγω της φυσικής διασώσεώς τους απόκτησαν δασικό χαρακτήρα, εμπίπτουν στις προστατευτικές διατάξεις των δασικών νόμων και τα ζητήματα αλλαγής χρήσης τους αντιμετωπίζονται ανάλογα με τις ρυθμίσεις που προβλέπονται για τις επιτρεπτές επεμβάσεις στα λοιπά δάση και δασικές εκτάσεις.

Σε περίπτωση αυθαίρετου αλλαγής χρήσεώς τους εφαρμόζονται οι διατάξεις των άρθρων 61 ν.δ/τος 86/1969 και 46 ν. 2145/1993 περί εκδόσεως Πρωτοκόλλων Διοικ. Αποβολής και επιβολής ποινικών κυρώσεων.

Όσον αφορά το ζήτημα διανοίξεως δρόμων εντός των δασικών εκτάσεων από εργολάβους και ιχθυοκαλλιεργητές του κόλπου Μεθάνων, γνωρίζουμε ότι το αρμόδιο Δασαρχείο

Πόρου, συγκεντρώνει στοιχεία τα οποία σύντομα θα τεθούν υπόψη μας για τα περαιτέρω.

Ο Υπουργός
ΣΤ. ΤΖΟΥΜΑΚΑΣ*

19. Στην με αριθμό 2926/25-11-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 237/19-12-97 έγγραφο από τον Υπουργό Γεωργίας η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 2926/25-11-97 που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Μ.Α. Μπεντενιώτης, σας πληροφορούμε τα εξής:

Οι εισαγωγές, αλιευτικών προϊόντων, στην Ευρωπαϊκή Ένωση προβλέπονται από κοινοτικούς κανονισμούς και αποσκοπούν στην τροφοδοσία της αγοράς με αλιευτικά προϊόντα.

Για την αποφυγή διαταραχών που μπορούν να δημιουργηθούν από την προσφορά αλιευτικών προϊόντων προελεύσεως Τρίτων χωρών σε τιμές μη φυσιολογικές ή υπό όρους υγειονομικά μη αποδεκτούς, η Ευρωπαϊκή Ένωση έχει θεσπίσει κανόνες ελέγχου των εισαγωγών. Οι κανόνες αυτοί περιλαμβάνουν τα εξής:

α. Προληπτικό έλεγχο των τιμών, κατά την εισαγωγή αλιευτικών προϊόντων στο κράτος-μέλος.

β. Διάθεση προς εμπορία αλιευτικών προϊόντων ορισμένων κατηγοριών, εφόσον είναι τυποποιημένα διακινούνται σε κατάλληλη συσκευασία και είναι υγειονομικώς αποδεκτά.

γ. Κατασταλτικό έλεγχο μέσω του συστήματος ανακοινώσεων των τιμών εφόσον διαπιστωθεί αθρόα εισαγωγή αλιευτικών προϊόντων σε ασυνήθιστα χαμηλές τιμές.

Στην περίπτωση αυτή η Ευρωπαϊκή Επιτροπή επιβάλλει εξισορροπιακά μέτρα, όπως η τήρηση "κατωφλίου" των τιμών με εφαρμογή της τιμής αναγωγής, ώστε να διασφαλιστεί το εισόδημα του κοινοτικού παραγωγού.

Για τον έλεγχο της τήρησης των παραπάνω κανόνων του Υπ. Γεωργίας έχει λάβει τα εξής μέτρα:

α. Έχει καθορίσει σημεία εισόδου αλιευτικών προϊόντων, όπου γίνονται οι υγειονομικοί έλεγχοι (αρμοδιότητα της Κτηνιατρικής Υπηρεσίας).

β. Ενημερώνει τις τελωνειακές αρχές για το καθεστώς τιμών αναγωγής.

γ. Ανακοινώνει στις Υπηρεσίες της Ευρωπαϊκής Επιτροπής τις τιμές εισαγωγής αλιευτικών προϊόντων.

δ. Τέλος, για το συστηματικότερο έλεγχο της διακίνησης των αλιευτικών προϊόντων στους χώρους μαζικής εμπορίας αυτών έχει πρόσφατα ψηφιστεί νόμος με τον οποίο συνιστώνται κλιμάκια ελέγχου των αλιευτικών προϊόντων.

Β. Σε ό,τι αφορά τον εκσυγχρονισμό της ιχθυόσκαλας Κεραταίνιου:

Έχουν ολοκληρωθεί δύο σχέδια εκσυγχρονισμού στα πλαίσια του Καν. (ΕΟΚ) 4028/86, ενώ η ΕΤΑΝΑΛ Α.Ε. (φορέας διοίκησης και διαχείρισης των ιχθυοσκαλών) συντάσσει μελέτη για ένταξη νέου σχεδίου εκσυγχρονισμού της.

Από πλευράς Υπ. Γεωργίας, έχουν δοθεί κατευθύνσεις να εξετάζεται κατά προτεραιότητα κάθε θέμα που σχετίζεται με την τήρηση των υγειονομικών κανόνων στις ιχθυόσκαλες.

Τέλος, προκειμένου να μελετηθεί η ορθολογική διακίνηση αλιευμάτων στην ευρύτερη περιφέρεια Αττικής, το Υπουργείο Γεωργίας έχει προκηρύξει την εκπόνηση μελέτης σκοπιμότητας - βιωσιμότητας για την ίδρυση νέας ιχθυόσκαλας στην ευρύτερη περιφέρεια Αττικής, έχει προχωρήσει στην ανάθεση και αναμένεται η υπογραφή της σχετικής σύμβασης.

Ο Υπουργός
ΣΤ. ΤΖΟΥΜΑΚΑΣ*

20. Στην με αριθμό 2929/25-11-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 27943/18-12-97 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκεντρώσης η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της με αριθμό 2929/25-11-97 ερώτησης που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Δημήτριος Πιπεργιάς και αναφέρεται σε πρόσληψη Χημικού στη Δημοτική Επιχείρηση

Υδρευσης και Αποχέτευσης Χαλκίδας (ΔΕΥΑΧ) κατά το μήνα Σεπτέμβριο 1997, δηλαδή μετά την κατάθεση στη Βουλή (5-8-1997) και πριν από τη δημοσίευση (8-10-1997) του ν. 2527/1997, σας πληροφορούμε τα εξής:

Από το συνδυσμό των διατάξεων της παρ. 5 του άρθρου 23 του ν. 2527/1997 με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 1 του ίδιου νόμου προκύπτει ότι το μη διοικητικό προσωπικό το οποίο προσέλαβαν οι δημοτικές επιχειρήσεις, εφόσον το προσέλαβαν βάσει των διατάξεων του κανονισμού τους ή των όρων της προκήρυξης, δεν υπάγεται στις περιπτώσεις καταγγελίας της σύμβασης εργασίας κατά την παρ. 5 του άρθρου 23 του ν. 2527/97, αφού αυτός ο τρόπος καθορίζεται παγίως με την παρ. 3 του άρθρου 1 του ανωτέρω νόμου για την εφεξής πρόσληψη του προσωπικού αυτού (μη διοικητικού προσωπικού). Η πρόσληψη επομένως ενός χημικού από την ΔΕΥΑ Χαλκίδας, εφόσον έγινε βάσει των ανωτέρω, δεν εμπίπτει στις περιπτώσεις υποχρεωτικής καταγγελίας της σύμβασης εργασίας βάσει της παρ. 5 του άρθρου 21 του ν. 2527/1997. Σημειώνουμε επίσης, ότι όπως ορίζεται στην αριθ. ΔΙΠΠ/Φ.1.5./25126/10-11-1997 εγκύκλιο του Υπουργείου μας, για την πρόσληψη προσωπικού από τις δημοτικές και κοινοτικές επιχειρήσεις δεν απαιτείται προηγούμενη έγκριση.

Συνεπώς δεδομένου ότι στην ανωτέρω ερώτηση δεν αναφέρεται παράβαση των διατάξεων του κανονισμού της ΔΕΥΑΧ ή των όρων της προκήρυξης κατά τη διαδικασία πρόσληψης χημικού, δεν τίθεται θέμα εφαρμογής της διάταξης της παρ. 5 του άρθρου 23 του ν. 2527/1997, δηλαδή καταγγελίας της σχετικής σύμβασης εργασίας.

Ο Υφυπουργός
ΣΤ. ΜΠΕΝΟΣ*

21. Στην με αριθμό 2930/25-11-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 408/18-12-97 έγγραφο από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 2930/25-11-97 που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Δημήτρης Πιπεργιάς, παρακαλούμε να πληροφορησέτε τον κ. Βουλευτή σύμφωνα με τα στοιχεία της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας ότι έχει ζητηθεί η προέγκριση Χωροθέτησης και εκπονείται η περιβαλλοντική μελέτη του έργου "Παράκαμψη Πλατάνας". Αμέσως μετά την έγκριση των Περιβαλλοντικών όρων η υπηρεσία θα προχωρήσει στη δημοπρατηση του έργου.

Ο Υπουργός
Κ. ΛΑΛΙΩΤΗΣ*

22. Στην με αριθμό 2934/25-11-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 3723/19-12-97 έγγραφο από την Υπουργό Ανάπτυξης η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης 2934/25-11-97 που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων ο Βουλευτής κ. Δ. Πιπεργιάς, σας γνωρίζουμε τα εξής:

1. Ο όρος "ισοδύναμες ώρες λειτουργίας", που χρησιμοποιείται και από την UNIPEDE, καταδεικνύει την ανάλωση ζωής μιας στρεφόμενης μηχανής, λαμβάνοντας υπόψη συντελεστές επιβάρυνσης για κάθε εκκίνησή της από την κατάσταση της ψυχρής εφεδρείας. Ο όρος αυτός χρησιμοποιείται επίσης για τον καθορισμό του χρόνου συντήρησης των μηχανών.

Με βάση τον παραπάνω ορισμό υπολογίσθηκαν τα στοιχεία του Πίνακα II που περιλαμβάνεται στο σχετικό έγγραφό μας, τα οποία προέκυψαν από τα στοιχεία του Πίνακα I, που επίσης περιλαμβάνεται στο σχετικό έγγραφο, αφού προσαυξήθηκαν κατά τις ώρες που αναλογούν στις εκκινήσεις των μονάδων.

2. Στο συνημμένο Πίνακα I δίνεται η καθαρή παραγωγή κάθε μιας από τις 13 λιγνιτικές μονάδες που αποδόθηκε στο Σύστημα Μεταφοράς τα τελευταία 5 χρόνια και στον Πίνακα II οι ανηγμένες ώρες λειτουργίας κάθε μονάδας, που προκύπτουν ως ο λόγος της καθαρής αποδιδόμενης ενέργειας ετησίως στο Δίκτυο Μεταφοράς προς τη μέγιστη καθαρή αποδιδόμενη ισχύ στο ίδιο Δίκτυο.

3. Από τα παραπάνω προκύπτει ότι στην προηγούμενη ερώτηση του κ. Βουλευτή τη ΔΕΗ απάντησε σύμφωνα με τη δόκιμη ορολογία, και φυσικά ουδεμία πρόθεση είχε να παραθέσει εξωπραγματικά στοιχεία, όπως αναφέρεται στην ερώτηση.

Όσον αφορά τη Λιγνιτική Μονάδα της Φλώρινας, η αρμόδια Κατασκευαστική Διεύθυνση της ΔΕΗ εκτιμά ότι οι ανηγμένες ώρες λειτουργίας της μονάδας αυτής θα είναι περισσότερες από τις ανηγμένες ώρες λειτουργίας των άλλων λιγνιτικών μονάδων, λόγω των σημαντικά βελτιωμένων προδιαγραφών έναντι αυτών των λειτουργουσών λιγνιτικών μονάδων.

Η Υπουργός
ΒΑΣΩ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ

Σημ.: Τα σχετικά έγγραφα ευρίσκονται στο αρχείο της Δ/νσης Κοινοβουλευτικού Ελέγχου (Τμήμα Ερωτήσεων).

23. Στην με αριθμό 2935/25-11-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 53395/19-12-97 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκεντρώσης η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης 2935/25-11-97 που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Δημήτριος Πιπεργιάς, σας πληροφορούμε τα εξής:

1. Στο θέμα των αντιπλημμυρικών έργων στην Αττική είναι αρμοδιότητας του ΥΠΕΧΩΔΕ, στο οποίο έχει ήδη απευθυνθεί η ερώτηση.

2. Στην Εύβοια κατά το τρέχον έτος έχουν γίνει επεμβάσεις αντιπλημμυρικής προστασίας σ' όλο το νομό στα πλαίσια της υλοποίησης του έργου "Αντιπλημμυρικά χειμάρρων Ν. Εύβοιας" της ΣΑΕ 072 πρ/σμού 400 εκατ. (Κ.Α.Ε. 9572130).

3. Το ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.Α. προέβη στην έκτακτη επιχορήγηση της Ν.Α. Εύβοιας με το ποσό των 40 εκατ. δρχ. για κάλυψη των υποχρεώσεων της από τις απαιτούμενες άμεσες και αναγκαίες επεμβάσεις.

4. Τέλος το ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.Α. προέβη στην κατανομή ποσού 45 εκατ. δρχ. σε Ο.Τ.Α. του Ν. Εύβοιας, που επλήγησαν από θεομηνίες, για την αντιμετώπιση εκτάκτων αναγκών σε βάρος των πιστώσεων της ΣΑΤΑ 9729.

Ο Υφυπουργός
Λ. ΠΑΠΑΔΗΜΑΣ

24. Στην με αριθμό 2939/25-11-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 240/19-12-97 έγγραφο από τον Υπουργό Γεωργίας η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 2939/25-11-97 που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Ε. Χαϊτίδης, σας πληροφορούμε τα εξής:

Σχετικά με την υποχρέωση καταβολής τιμήματος εκ μέρους των αγροτών στους οποίους παραχωρήθηκαν ανταλλάξιμες εκτάσεις, γνωρίζουμε ότι εφόσον πρόκειται για ανταλλάξιμα κτήματα που παραδόθηκαν μέχρι την ισχύ του Ν.Δ. 3713/1957, αρμόδιο όργανο για τον καθορισμό σε μεταλλικές δραχμές του οφειλόμενου τιμήματος και την βεβαίωσή του είναι η Επιτροπή Ανταλλάξιμης περιουσίας του συνερωτώμενου Υπ. Οικονομικών.

Για κτήματα που παραδόθηκαν μετά την ισχύ του ανωτέρω Ν.Δ./τος το τίμημα καθορίζεται από την ίδια κατά τ' ανωτέρω Επιτροπή σε μεταλλικές δραχμές, βεβαιώνεται όμως στην ΑΤΕ για είσπραξη από τις Υπηρεσίες Γεωργίας των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων.

Ο Υπουργός
ΣΤ. ΤΖΟΥΜΑΚΑΣ

25. Στην με αριθμό 2941/25-11-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 242/18-12-97 έγγραφο από τον Υπουργό Γεωργίας η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 2941/25-11-97 που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Ε. Χαϊτίδης για τα θέματα αρμοδιότητάς μας, σας πληροφορούμε τα εξής:

Επιτρέπεται η εισαγωγή Γεωργοκτηνοτροφικών προϊόντων

από Χώρες με τους όρους τόσο των δασμών όσο και των ποσοτήτων που καθορίζονται σε ετήσια βάση από σχετικούς κανονισμούς των αρμοδίων οργάνων της Ε.Ε. και τις συμφωνίες της GATT.

Όσο για την λαθραία εισαγωγή των προϊόντων το Υπουργείο Γεωργίας σε συνεργασία και με άλλα συναρμόδια Υπουργεία έχει εντείνει τους σχετικούς ελέγχους στα σύνορα με θετικά αποτελέσματα.

Μετά την ένταξη της χώρας μας στην Ε.Ε. το Υπουργείο Γεωργίας δεν καθορίζει πλέον τις τιμές των προϊόντων. Ο τομέας του ρυζιού όπως και ο τομέας των σιτηρών διέπονται από την Κοινή Αγροτική Πολιτική (Κ.Α.Π.) και κατά συνέπεια εφαρμόζονται οι διατάξεις που θεσπίζουν τις Κοινές Οργανώσεις Αγοράς (ΚΟΑ) των επιμέρους προϊόντων.

Στα πλαίσια αυτά το εισόδημα των ορυζοπαραγωγών διασφαλίζεται με το μηχανισμό της Κοινοτικής παρέμβασης, και συγκεκριμένα μετά τη μεταρρύθμιση της Κ.Α.Π. στον τομέα του ρυζιού που έχει αποφασισθεί το Δεκέμβριο του έτους 1995 (ΚΑΝ. 3072/95), για τιμές παρέμβασης που ισχύουν από το έτος 1996 και μετά και για καταβολή στρεμματικών αντισταθμιστικών εν ισχύσεων από το έτος 1997 και μεταγενέστερα.

Κατ' αυτόν τον τρόπο οι παραγωγοί έχουν έγκαιρα ενημερωθεί για τις τιμές παρέμβασης που ισχύουν κατά την εσοδεία 1997 που είναι 333,45 ECUS/Τ. αναποφλοίωτο ρυζιού ή 104,040 δρχ/τον. κατά την 1η Σεπτεμβρίου 1997 (έναρξη εμπορικής περιόδου για το ρύζι εσοδείας 1997) και αφορούν προϊόν το οποίο μπορεί να παραδοθεί στην Κοινοτική Παρέμβαση από 1-4 έως 31-7 κάθε περιόδου εμπορίας, εφόσον πληροί ορισμένες ποιοτικές προσδιαγραφές με πληρωμή 30-35 ημέρες μετά την παράδοση.

Παράλληλα το Υπουργείο Γεωργίας μελετά την ανταγωνιστικότητα των διαφόρων καλλιεργειών, ενημερώνει έγκαιρα τους παραγωγούς για τα καθεστώτα τιμών, ενισχύσεων κλπ που ισχύουν σε κάθε τομέα και επιδιώκει μέτρα και λύσεις με αναπροσαρμογές Κοινοτικών κανονισμών προς το συμφέρον των παραγωγών.

Επίσης το Υπουργείο παρακολουθεί τις συναλλαγές που γίνονται μεταξύ των φορέων εμπορίας ρυζιού, την εξέλιξη των τιμών της ελεύθερης αγοράς οι οποίες διαμορφώνονται ανάλογα με την προσφορά και τη ζήτηση του προϊόντος, προκειμένου να διαμορφώσει πλήρη εικόνα του εισοδήματος του παραγωγού, πρωταγωνιστεί δε σε όλες τις ενέργειες που έχουν σαν στόχο τον περιορισμό των προτιμησιακών εισαγωγών και την αύξηση της Κοινοτικής προτίμησης έτσι ώστε να γίνει δυνατή η προώθηση των Ελληνικών πλεονασμάτων προς τη βόρεια Ευρωπαϊκή αγορά, αφού οι διέξοδοι προς Τρίτες χώρες είναι περιορισμένες τόσο ποσοτικά όσο και δημοσιονομικά λόγω των συμφωνιών της GATT. Θα πρέπει να σημειωθεί επίσης ότι οι διεθνείς τιμές του ρυζιού είναι κάτω του 50% των αντιστοίχων Κοινοτικών.

Οι εισαγωγές πατάτας από Τρίτες χώρες σύμφωνα με το Κοινοτικό καθεστώς είναι ελεύθερες, κατά συνέπεια το Υπουργείο Γεωργίας δεν δύναται να τις απαγορεύσει. Στα πλαίσια όμως των υφισταμένων Κοινοτικών κανονισμών καταβάλλεται κάθε δυνατή προσπάθεια για λεπτομερή ποιοτικό και φυτοϋγειονομικό έλεγχο ώστε να προστατευθεί ο Έλληνας παραγωγός από τον κίνδυνο εισαγωγής επιβλαβών φυτονόσων, εντόμων, κλπ.

Ήδη με σχετική Υπουργική Απόφαση απαγορεύτηκε η εισαγωγή πατάτας από την Τουρκία διότι διαπιστώθηκε το βακτήριο της πατάτας *Pseudomonas Solanasearum* σε φορτία εισαγόμενης πατάτας από την Τουρκία, στο παρελθόν.

Όσα προϊόντα εισάγονται τυποποιημένα – συσκευασμένα και κυκλοφορούν στην εσωτερική αγορά υπάρχει σήμανση επί του μέσου συσκευασίας για την χώρα προέλευσης.

Όσα εισάγονται και επανασυσκευάζονται στην χώρα μας χάνεται η προέλευσή τους.

Ο Υπουργός
ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΤΖΟΥΜΑΚΑΣ

26. Στην με αριθμό 2941/25-11-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 207/16-12-97 έγγραφο από τον Υφυπουργό Ανάπτυξης η ακόλουθη απάντηση:

"Αναφερόμενοι στη με αριθμό 2941/25-11-97 ερώτηση που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από το Βουλευτή κ. Ευγένιο Χαϊτίδη, σχετικά με το προβλήματα των αγροκτηνοτρόφων Σερρών στη διάθεση των προϊόντων παραγωγής τους λόγω εισαγωγής ομοειδών προϊόντων, σας γνωρίζουμε στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων μας τα εξής:

Η συναλλαγή μεταξύ των Κρατών - Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης στα είδη αυτά καθώς και η εισαγωγή αυτών σε χώρες της Ε.Ε. από Τρίτες Χώρες διέπονται από διατάξεις που εκδίδει η Ε.Ε., η εφαρμογή των οποίων είναι για κάθε Κράτος - Μέλος υποχρεωτική. Η λήψη επομένως οποιουδήποτε μέτρου σε εθνικό επίπεδο, που θα αντιτίθεται στις αποφάσεις της Ε.Ε. αποκλείεται.

Εξάλλου την αρμοδιότητα για την προστασία της ελληνικής αγροτοκτηνοτροφίας σε επίπεδο Ε.Ε. έχει συνενωμένο Υπουργείο Γεωργίας.

Όσον αφορά το θέμα της αναγραφής ενδείξεων επί της συσκευασίας των τροφίμων, σημειώνεται ότι ήδη επιβάλλεται από τη νομοθεσία περί τροφίμων, στις συσκευασίες των προϊόντων που προρίζονται να διατεθούν ως έχουν στον τελικό καταναλωτή, η υποχρεωτική αναγραφή του είδους καθώς και του τόπου παραγωγής ή προέλευσης, στην περίπτωση που η παράλειψή του μπορεί να οδηγήσει σε πλάνη τον καταναλωτή ως προς τον πραγματικό τόπο παραγωγής ή προέλευσης του τροφίμου.

Ως προς την αναγραφή δε του χρόνου παραγωγής της πρώτης ύλης, το θέμα θα μελετηθεί περαιτέρω.

Ο Υφυπουργός
ΜΙΧ. ΧΡΥΣΟΧΟΪΔΗΣ"

27. Στην με αριθμό 2943/25-11-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 334/19-12-97 έγγραφο από την Υπουργό Ανάπτυξης η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση του Βουλευτή κ. Ν. Τσιαρτσιώνη με αριθμό πρωτ. 2943/25-11-97, σας πληροφορούμε ότι το Υπουργικό Συμβούλιο για λόγους που αναφέρονται στην εύρυθμη λειτουργία της Δημόσιας Διοίκησης και λόγω συναφείας του αντικείμενου, αποφάσισε την ένταξη του Κέντρου Τεχνολογίας και Εφαρμογών Στερεών Καυσίμων (ΚΤΕΣΚ), στη Δημόσια Επιχείρηση Ηλεκτρισμού.

Η ένταξη στη ΔΕΗ δεν συνιστά κατάργηση του ΚΤΕΣΚ αλλά αντιθέτως πιστεύεται ότι θα μπορέσει έτσι να αναπτύξει καλύτερα τις δραστηριότητές του στην περιφέρεια της Δυτικής Μακεδονίας.

Η Υπουργός
ΒΑΣΩ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ"

28. Στην με αριθμό 2945/25-11-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 1256/16-12-97 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση με αριθμό 2945/25-11-97 που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Θεόφιλος Χ. Λεονταρίδης, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

1. Σύμφωνα με το άρθρ. 2 παρ. 6 εδαφ. α' του ν. 2233/94 (ΦΕΚ 141 τ. Α') κατά τον διορισμό δασκάλων που διενεργείται κάθε φορά κατά τις ισχύουσες διατάξεις ένα ποσοστό των θέσεων καλύπτεται από τους εγγεγραμμένους στον οικείο πίνακα διοριστέων πτυχιούχων Παιδαγωγικών Τμημάτων των ΑΕΙ (περ. Α' και το υπόλοιπο ποσοστό από τους εγγεγραμμένους στον ίδιο πίνακα, πτυχιούχους Παιδαγωγικών Ακαδημιών κατά περίπτωση (περίπτωση Β').

Για τον προσδιορισμό του ποσοστού για κάθε μία από τις περιπτώσεις αυτές διαφαιρείται ο αριθμός όσων ανήκουν στην περίπτωση Α' και είναι εγγεγραμμένοι στους πίνακες διοριστέων των ετών 1988 μέχρι 1992 καθώς και ο αριθμός όσων ανήκουν στην περ. Β' και είναι εγγεγραμμένοι στους πίνακες διοριστέων των ετών 1986 μέχρι και 1990 δια του ολικού

αριθμού των εγγεγραμμένων στους οικείους πίνακες διοριστέων των παραπάνω χρονικών περιόδων. Το κλάσμα στρογγυλοποιείται στην πλησιέστερη μονάδα.

Σύμφωνα με τα παραπάνω το ποσοστό κατά κατηγορία δεν υπολογίζεται στο σύνολο των αδιοριστών των δύο κατηγοριών αλλά των συγκεκριμένων πενταετιών και το ποσοστό αυτό θα ισχύει μέχρι να εξαντληθούν αυτές (αυτό θα συμβεί το ίδιο έτος, δηλαδή ταυτόχρονα).

2. Ο ν. 2525/97 (ΦΕΚ 188/23-9-97 τ.Α') ο οποίος ψηφίστηκε πρόσφατα και με τον οποίο καθιερώνεται νέα διαδικασία διορισμού των εκπαιδευτικών, δεν έθεσε νέους κανόνες ένταξης της επετηρίδας κατά το μεταβατικό στάδιο, κατά το οποίο θα ισχύει παράλληλα και η επετηρίδα.

3. Το Υπουργείο Παιδείας δεν αντιμετωπίζει καμία αλλαγή του θεσμικού πλαισίου σχετικά με τα θέματα διορισμού στην Α/θμια Εκπαίδευση.

Ο Υφυπουργός
ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ"

29. Στην με αριθμό 2946/25-11-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 2865/17-12-97 έγγραφο από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση με αριθμό 2946 που κατατέθηκε στις 25-11-97 από τη Βουλευτή κ. Στέλλα Αλφιέρη, σας γνωρίζουμε τα εξής, σύμφωνα με την ενημέρωση της Διεύθυνσης Επιθεώρησης του Υπουργείου μας από την οποία ζητήθηκε να ελέγξει τα καταγγελλόμενα:

Από το Πολεοδομικό Γραφείο του Δήμου Πειραιά εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 171/18-4-1997 οικοδομική άδεια στο χώρο που βρίσκεται το Στάδιο Ειρήνης και Φιλίας. Η άδεια αφορά σε λυόμενη κατασκευή (τέντας). Η περιοχή ευρίσκεται εντός σχεδίου και εντάχθηκε με την υπ' αριθμ. Γ 24660/2123/8-9-1980 Απόφαση Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ (ΦΕΚ 552Δ/80) με την οποία εγκρίνεται η επέκταση του Ρυμοτομικού Σχεδίου Πειραιά για το χαρακτηρισμό του χώρου για την ανέγερση Αθλητικών εγκαταστάσεων και κλειστού και ανοικτού Κολυμβητηρίου.

Για την κατασκευή έχει γνωμοδοτήσει η Αρχιτεκτονική Επιτροπή της Διεύθυνσης Πολεοδομίας Πειραιά, η οποία με σχετικό πρακτικό της ενέκρινε τα αρχιτεκτονικά σχέδια, προκειμένου να καλυφθούν εκδηλώσεις από 10-11-97 έως 30-11-97. Επειδή, τέλος, το πρακτικό της Επιτροπής δεν έχει ανανεωθεί και η οικοδομική άδεια 171/97 έχει εκπνεύσει, η κατασκευή θα πρέπει να αποξηλωθεί.

Ο Υπουργός
ΚΩΣΤΑΣ ΛΑΛΙΩΤΗΣ"

30. Στην με αριθμό 2951/25-11-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 7070/9-12-97 έγγραφο από τον Υφυπουργό Υγείας και Πρόνοιας η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 2951/25-11-97 που σας κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Γεώργιος Αλεξόπουλος, σχετικά με το ανωτέρω θέμα, σας γνωρίζουμε ότι στο Κεντρικό Συμβούλιο Υγείας έχει ήδη συσταθεί και λειτουργεί η Επιτροπή κοστολόγησης ιατρικών πράξεων η οποία ασχολείται με το θέμα της κωδικοποίησης, σωστής ονοματολογίας και ανακοστολόγησης όλων των ιατρικών πράξεων και σύντομα θα περατώσει το έργο της.

Ο Υφυπουργός
ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΚΟΥΛΑΚΗΣ"

31. Στις με αριθμό 2952/25-11-97, 3218/8-12-97 ερωτήσεις δόθηκε με το υπ' αριθμ. 133/19-12-97 έγγραφο από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στις ερωτήσεις 2952/25-11-97 που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Γεώργιος Αλεξόπουλος και 3218/8-12-97 που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Βασίλειος Μαγγίνας, παρακαλούμε να πληροφορήσετε τους

κυρίου Βουλευτές τα εξής:

1. Το συνολικό μήκος της παράκαμψης Ναυπάκτου είναι 12,2 χλμ. και αποτελείται από τα εξής 3 τμήματα:

– Το Α' τμήμα (Πλατανίτης – Κόμβος Θέρμου) μήκους 4,0 χλμ.

– Το Β' τμήμα (Κόμβος – Θέρμου – Κόμβος Σκα) μήκους 5,7 χλμ.

– Το Γ' τμήμα (Κόμβος Σκα – Κόμβος Ξηροπήγαδου) μήκους 2,5 χλμ.

2. Η συνολική χρηματοδότηση του έργου είναι 2.800.000 εκ. δρχ. (από ΠΕΠ 1.000.000 και από Ε.Σ. 1.800.000).

3. Με παλαιότερες εργολαβίες έχει ολοκληρωθεί, όπως προβλεπότανε από την αρχική μελέτη, από το Β' τμήμα μήκους 3,2 χλμ από Σκα μέχρι Κάστρο και έγιναν από το Γ' τμήμα εργασίες τεχνικών και οδοστρώσας σε μήκος 400 μ. από Σκα προς Ξηροπήγαδο.

4. Με την εγκατεστημένη εργολαβία συμβατικού ποσού 1.477 εκ. δρχ. προβλεπόταν να κατασκευασθεί το Α' τμήμα, να ολοκληρωθεί το Β' τμήμα, να γίνουν μικροεργασίες συντήρησης των υφιστάμενων κατασκευών στο Γ' τμήμα και να κατασκευασθούν ο κόμβος Κ1 στη θέση Παλιοπαναγιά και ο κόμβος Κ3 στη διασταύρωση προς Θέρμο. Οι ως άνω εργασίες σύμφωνα με τη μελέτη δημοπράτησης θα εκτελεσθούν σε τρεις φάσεις. Συγκεκριμένα:

α. Στην πρώτη φάση προβλέπεται εκτέλεση εργασιών πλήρους κατασκευής του Β' τμήματος από Χ.Θ. 1+155 έως Χ.Θ. 2+510 και συμπληρωματικές εργασίες στο κατασκευασθέν τμήμα από Χ.Θ. 2+510 μέχρι Χ.Θ. 5+700. Επίσης οι αναφερόμενες πιο πάνω μικροεργασίες του Γ' τμήματος.

β. Στη δεύτερη φάση προβλέπεται κατασκευή του Α' τμήματος από Χ.Θ. 0+000 μέχρι Χ.Θ. 3+000 για το οποίο υπήρχε μελέτη εκτός του κόμβου Κ1 που θα γίνει σε επόμενη φάση μέχρι τη σύνταξη της οριστικής μελέτης αυτού.

γ. Η τρίτη φάση αφορά το τμήμα παραλαγής από τη Χ.Θ. 3+000 της μελέτης του Α' τμήματος μέχρι την Χ.Θ. 1+555 του Β' τμήματος συνολικού μήκους 3 χλμ περίπου για το οποίο προβλέπεται να προηγηθεί η σύνταξη οριστικής μελέτης, κτηματολογίου και συντέλεση της απαλλοτριώσεως.

Επίσης στη μελέτη δημοπράτησης αναφέρεται ότι ανατίθεται η Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων από τον κόμβο Κ1 μέχρι το Ξηροπήγαδο.

5. Με την εγκατεστημένη εργολαβία έχουν εκτελεσθεί οι εξής μέχρι σήμερα εργασίες:

α. Χωματουργικές εργασίες διάνοιξης στο Β' τμήμα από Χ.Θ. 1+555 μέχρι Χ.Θ. 2+510 σύμφωνα με την εγκεκριμένη μελέτη.

β. Εργασίες διαμόρφωσης πρανών και προστασίας από καταπτώσεις σύμφωνα με την Μ.Π.Ε. που εγκρίθηκε την 31-10-96 για το Β' και Γ' τμήμα. Σημειώνεται ότι για τις εργασίες αυτές υπήρχε από την μελέτη δημοπράτησης πρόβλεψη διαφορετικών εργασιών προστασίας των πρανών.

γ. Χωματουργικές εργασίες στο Β' τμήμα από Χ.Θ. 1+555 προς τον κόμβο του Θέρμου σε μήκος 600 περίπου μέτρων.

Για το τμήμα αυτό και συγκεκριμένα για μήκος 1800 μ. περίπου (από κόμβο Θέρμου μέχρι χ.θ. 555 Β' τμήματος) εγκρίθηκε στις 28-11-97 Οριστική μελέτη και θα είναι δυνατόν να γίνουν οι περαιτέρω εργασίες.

δ. Εργασίες σκυροδεμάτων για προστασία της γέφυρας Σκα.

ε. Χωματουργικές εργασίες της οδού προς Λεύκα.

Η αξία των εργασιών αυτών έχει φθάσει στο ποσό 328 εκατ.

6. Επειδή λόγω έλλειψης μελετών και απαλλοτριώσεων υπάρχει πρόβλημα εκτέλεσης εργασιών στο προβλεπόμενο τμήμα Α' αρμόδια Περιφερειακή Υπηρεσία έχει προτείνει την ολοκλήρωση με την υπάρχουσα εργολαβία του τμήματος από κόμβο Θέρμου μέχρι το χείμαρρο Σκα στο οποίο υπάρχουν εγκεκριμένη ΜΠΕ, τεχνική μελέτη και απαλλοτριώσεις σε όλο πλην του τμήματος από κόμβο Θέρμου μέχρι Χ.Θ. 1+555 του Β' τμήματος, στο οποίο θα εφαρμοσθεί η διαδικασία της επίταξης.

7. Για το Α' τμήμα, το Γ' τμήμα, τους κόμβους Κ1, Κ3, Κ4, και Κ5 θα χρειασθεί νέα δημοπράτηση μόλις ολοκληρωθούν

οι μελέτες και συντελεσθούν οι απαλλοτριώσεις για τις οποίες δεν μπορεί να γίνει χρονική εκτίμηση εκτέλεσης τους.

8. Επειδή κατά το χρόνο δημοπράτησης του έργου δεν είχαν συνταχθεί οι πιο πάνω αναφερόμενες τεχνικές και περιβαλλοντικές μελέτες το έργο δεν έχει ενταχθεί στο 2ο ΚΠΣ.

Ο Υπουργός ΚΩΣΤΑΣ ΛΑΛΙΩΤΗΣ"

32. Στην με αριθμό 2953/25-11-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 412/18-12-97 έγγραφο από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 2953/15-11-97 που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Δημήτρης Σαρρής, παρακαλούμε να πληροφορήσετε τον κ. Βουλευτή σε θέματα αρμοδιότητάς μας και σύμφωνα με τα στοιχεία του Οργανισμού Αντισεισμικού Σχεδιασμού και Προστασίας τα εξής:

Α. ΜΕΛΕΤΗ ΤΗΣ ΣΕΙΣΜΙΚΗΣ ΕΠΙΚΙΝΔΥΝΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΚΡΗΤΗΣ

Δίκτυο σειсмоγράφων

Η σεισμικότητα της Κρήτης όπως και η σεισμικότητα όλης της Ελλάδος, ελέγχεται από το Εθνικό δίκτυο Σεισμογράφων (ΕΔΕΣ) το οποίο συμπεριλαμβάνει 48 σεισμολογικούς σταθμούς του Γεωδυναμικού Ινστιτούτου Εθνικού Αστεροσκοπίου Αθηνών, των Πανεπιστημίων Θεσσαλονίκης και Πατρών.

Στην ίδια την Κρήτη υπάρχουν 3 σταθμοί του Γεωδυναμικού Ινστιτούτου (Χάρτης Εθνικού Δικτύου Σεισμογράφων). Σήμερα συνεχίζεται η εγκατάσταση του δικτύου του ΟΑΣΠ στα νησιά του νοτίου Αιγαίου, το οποίο καλείται να συμπληρώσει τα κενά στην γεωμετρία του Εθνικού Δικτύου Σεισμογράφων, ειδικά στην περιοχή της Κρήτης. Δύο σταθμοί πρόκειται να εγκατασταθούν νότια της Κρήτης στα νησιά Γαύδος και Χρυσή, ένας σταθμός πρόκειται να εγκατασταθεί ΒΔ της ν. Κρήτης – στα ν. Κύθηρα και δύο σταθμοί έχουν ήδη εγκατασταθεί βόρεια της Κρήτης στα νησιά Μήλος και Νίσυρος.

Γεωλογικές και γεωφυσικές μελέτες.

Ο ΟΑΣΠ και το Ευρωπαϊκό Κέντρο πρόληψης και Πρόγνωσης Σεισμών χρηματοδοτούν προγράμματα για εκτεταμένες μελέτες στη νήσο Κρήτη.

Σαν παράδειγμα αναφέρεται το ερευνητικό πρόγραμμα "Γεωλογικές – Γεωτεχνικές – Νεοτεκτονικές έρευνες σε αρχαιολογικούς χώρους και μνημεία" που εκπονήθηκε από το Παν/μιο Αθηνών (Επιστημονικός υπεύθυνος καθ. Η. Μαριολάκος) και ολοκληρώθηκε το 1994. Μία από τις περιοχές μελέτης ήταν ο αρχαιολογικός χώρος του Μινωικού Ανακτόρου στην Κάτω Ζάκρο της Κρήτης.

Το 1996 ολοκληρώθηκε το ερευνητικό πρόγραμμα του ΟΑΣΠ "Χάρτης ενεργών ρηγμάτων της ευρύτερης περιοχής της Ν. Κρήτης" το οποίο εκπονήθηκε από το Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο (Ν. Φυτρολάκης και Μ. Δερμιτζάκης).

Στα πλαίσια του Επιχειρησιακού Προγράμματος Έρευνας και Τεχνολογίας –ΕΠΕΤ II συνεχίζεται από το 1994 το Πρόγραμμα "ΑΥΤΟ – SEISMO – GEOTECH" Αυτοματοποιημένο γεωτεχνολογικό πρόγραμμα πρόληψης – μείωσης σεισμικού κινδύνου πόλεων υψηλής σεισμικότητας στα πλαίσια αναλυτικών μικροζωνικών μελετών", στο οποίο, σαν πεδίο δοκιμών επιλέχθηκε το Ηράκλειο της Κρήτης.

Ακόμη η Κρήτη έχει προταθεί ως πιθανή πιλοτική περιοχή για την εφαρμογή της σύγχρονης μεθοδολογίας "διαφορική συμβολομετρία" (SAR – interferometry) η οποία βασίζεται σε χώρο – χρονική ανάλυση των δορυφορικών εικόνων Radars, στα πλαίσια προγράμματος με θέμα "Η εφαρμογή της διαφορικής συμβολομετρίας για την εκτίμηση του σεισμικού κινδύνου" το οποίο υπεβλήθη από τον ΟΑΣΠ και φορείς εξωτερικού στην Ευρωπαϊκή Κοινότητα τον Οκτώβριο 1997 (5ο Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης, Environment and climate).

Κλιμάκιο του ΟΑΣΠ στο οποίο συμμετείχε ο Πρόεδρος του ΟΑΣΠ, έλαβε μέρος σε συνάντηση εργασίας με θέμα "Η γεώτρηση βάθους στην Κρήτη" που διοργανώθηκε από το

Πολυτεχνείο Κρήτης και ΕΚΘΕ και πραγματοποιήθηκε στα Χανιά από 20/23-11-97. Κατά τη συνάντηση εξετάστηκε η πραγματοποίηση προγράμματος γεωτρήσεων μικρού βάθους (περίπου 1500 μέτρων) από τις οποίες θα προκύψουν σημαντικές πληροφορίες για τη σεισμικότητα της Κρήτης.

Μικροζωνική μελέτη

Στα πλαίσια του προγράμματος Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Έρευνας και Τεχνολογίας - (ΕΠΕΤ II), με επιστημονικό υπεύθυνο τον Καθηγητή κ. Δρακόπουλο και με συμμετοχή 8 επιστημονικών εργαστηρίων, εκπονείται η μικροζωνική μελέτη Ηρακλείου. Η μελέτη συνολικού προϋπολογισμού 800.000.000 δρχ. βρίσκεται στο στάδιο της τελικής σύνθεσης και πρόκειται να παραδοθεί σε μερικούς μήνες. Από αυτήν θα προκύψουν σημαντικές πληροφορίες βάσει των οποίων θα εξειδικευτεί ο αντισεισμικός σχεδιασμός για την πόλη του Ηρακλείου.

Β. ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΕΚΤΑΚΤΗΣ ΑΝΑΓΚΗΣ ΚΑΙ ΤΑ ΜΕΤΡΑ ΕΤΟΙΜΟΤΗΤΑΣ

Οι προσπάθειες που γίνονται αφορούν σε δύο κυρίως τομείς:

- σχεδιασμός έκτακτης ανάγκης και εξασφάλιση ετοιμότητας
- εκπαίδευση - ενημέρωση.

Αναλυτικά οι σχετικές ενέργειες και τα μέτρα με πρωτοβουλία είτε συμμετοχή του ΟΑΣΠ είναι:

- Ερευνητικό πρόγραμμα με θέμα "Επιχειρησιακό Σχέδιο Έκτακτης Ανάγκης Δήμου Ηρακλείου για την Αντιμετώπιση Σεισμικών Καταστροφών" που εκπονήθηκε από το Πανεπιστήμιο Αιγαίου / Τμήμα Ανθρωπογεωγραφίας, με επιστημονικούς Υπεύθυνους τον Επ. Καθηγητή Παν. Αιγαίου Π.Μ. Δελλαδέτσου και τον Πολιτικό Μηχανικό Ε. Κυριαζή. Στόχος του πιλοτικού αυτού σχεδίου είναι ο σχεδιασμός της λειτουργίας του διοικητικού μηχανισμού σε επίπεδο Δήμου και η οργάνωση του δυναμικού που διατίθεται, προκειμένου να επιτευχθεί η βέλτιστη απόκριση και η πλήρης αξιοποίησή του σε συνθήκες έκτακτης ανάγκης λόγω σεισμού. Το πρόγραμμα χρηματοδοτήθηκε με ποσό 9.500.000 από το οποίο τα 8.500.000 καταβάλλονται από τον ΟΑΣΠ και το ΕΚΠΠΣ και το 1.000.000 από το Δήμο Ηρακλείου με τον οποίο έχει υπογραφεί σχετική προγραμματική σύμβαση. Η τελική έκθεση του προγράμματος έχει υποβληθεί στον ΟΑΣΠ στις 27 Οκτωβρίου 1997.

- Περιφερειακή Σύσκεψη Κρήτης (Ηράκλειο 28-3-95). Με πρωτοβουλία του ΟΑΣΠ και σε συνεργασία με την Περιφέρεια Κρήτης πραγματοποιήθηκε σύσκεψη προκειμένου να εξεταστεί η κατάσταση και η εξειδίκευση του αντισεισμικού σχεδιασμού έκτακτης ανάγκης στην Περιφέρεια Κρήτης. Στη Σύσκεψη αυτή συμμετείχαν ο Γενικός Γραμματέας της Περιφέρειας Κρήτης, Νομάρχες, Αναπληρωτές Νομάρχες, εκπρόσωποι φορέων και υπηρεσιακοί παράγοντες.

- Νομαρχιακή Σύσκεψη με αντικείμενο, τον Αντισεισμικό Σχεδιασμό Έκτακτης Ανάγκης στο Νομό Χανίων (1995).

- Δημερίδα του τοπικού τμήματος του ΤΕΕ/ΤΑΚ στο Ηράκλειο Κρήτης, με θέμα Αντιμετώπιση των συνεπειών ενός σεισμού στην πόλη του Ηρακλείου (27/28-3-95).

- Δημερίδα του τοπικού τμήματος του ΤΕΕ/ΤΑΚ στο Ρέθυμνο Κρήτης, με αντικείμενο "Αντισεισμική Προστασία". Παράλληλα πραγματοποιήθηκε σεμινάριο στους μηχανικούς του Ρεθύμνου για θέματα σχετικά με το Νέο Ελληνικό Αντισεισμικό Κανονισμό (15/16-12-95).

- Αποστολή εκπαιδευτικού υλικού (τεύχος "Σχεδιασμός κρίσιμων επιχειρήσεων έκτακτης ανάγκης", "Μνημόνιο άμεσων ενεργειών μετά από σεισμό", "Σύντομες οδηγίες για αντιμετώπιση έκτακτης ανάγκης λόγω σεισμού") σε όλες τις Νομαρχίες και τα τμήματα ΠΣΕΑ της Κρήτης.

- Αποστολή ενημερωτικού υλικού (αφίσες, ενημερωτικά φυλλάδια) στο τμήμα ΠΣΕΑ της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Ηρακλείου (24-2-96). Αποστολή ενημερωτικών φυλλαδίων για παιδιά ηλικίας 8-12 ετών στο τμήμα ΠΣΕΑ της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Ηρακλείου προκειμένου να διανεμηθούν στα σχολεία. Σήμερα έχει διανεμηθεί σε όλα τα σχολεία της μέσω του Οργ. Εκδ. Διδακτικών Βιβλίων.

- Ενημερωτική ομιλία για θέματα Αντισεισμικής Προστασίας προς τους κατοίκους της περιοχής Αγίας Αικατερίνης Ηρακλείου σε ανοικτό χώρο σε εκδήλωση που διοργανώθηκε από

τον εκπολιτιστικό σύλλογο Αγίας Αικατερίνης (10-7-96).

- Νομαρχιακή σύσκεψη και ενημερωτική εκδήλωση στη Νομαρχία Λασιθίου για το σχεδιασμό έκτακτης ανάγκης βάσει των μελετών ΤΕΕ/ΤΑΚ για την αντισεισμική προστασία των πόλεων Αγ. Νικολάου, Νεάπολης, Σητείας και Ιεράπετρας με τη συμμετοχή των Δ. Παπανικολάου Προέδρου ΟΑΣΠ, Κ. Ιωαννίδη Δ/ντη ΟΑΣΠ, Ε. Λόγου Γεωλόγου μέλους Δ.Σ. ΟΑΣΠ (15-2-97).

Έχει προγραμματιστεί ώστε το Πανελλήνιο πρόγραμμα ενημέρωσης των εκπαιδευτικών πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης για θέματα αντισεισμικής προστασίας να ξεκινήσει από την περιφέρεια Κρήτης.

Γ. ΜΕΛΕΤΗ ΤΟΥ ΤΕΕ/ΤΑΚ "ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ ΤΩΝ ΣΥΝΕΠΙΣΤΑΣΕΩΝ ΣΕΙΣΜΟΥ ΣΤΗΝ ΠΟΛΗ ΤΟΥ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ"

Η μελέτη του ΤΕΕ/ΤΑΚ αποτελεί ένα εμπειριστατικό σχέδιο το οποίο με κάποιες πιθανές βελτιώσεις και περαιτέρω επεξεργασία και σε συνδυασμό με το "Επιχειρησιακό σχέδιο έκτακτης ανάγκης Δήμου Ηρακλείου για την αντιμετώπιση σεισμικής καταστροφής" που ολοκληρώθηκε πρόσφατα, μπορεί και να αποτελέσει το τοπικό σχέδιο έκτακτης ανάγκης για την πόλη του Ηρακλείου. Προς την κατεύθυνση αυτή πρέπει να κινηθούν οι τοπικοί φορείς, σε συνεργασία με την Ν.Α. Ηρακλείου προκειμένου να εξασφαλιστεί η συμβατότητα του σχεδίου αυτού με το Νομαρχιακό Σχέδιο Έκτακτης Ανάγκης "Ξενοκράτης - Σεισμοί". Ο ΟΑΣΠ θα ενισχύσει αυτή την προσπάθεια.

Ο Υπουργός
Κ. ΛΑΛΙΩΤΗΣ"

33. Στην με αριθμό 2955/25-11-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 536/16-12-97 έγγραφο από τον Υφυπουργό Πολιτισμού η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης 2955/25-11-97 των Βουλευτών κυρίων Χ. Παπαθανασίου, Α. Καραμάρου, Γ. Ορφανού, Φ. Δημοσχάκη και Κ. Καραμηνά, σας πληροφορούμε ότι, για τις Αθλητικές Ομοσπονδίες έχουν εκδοθεί αποφάσεις 9.591.700.000 και υπολείπονται 1.259.299.000 για τα Εθνικά Γυμναστήρια έχουν εκδοθεί όλες, ενώ για τα Δημοτικά Γυμναστήρια έχουν εκδοθεί αποφάσεις ύψους 614.100.000 και υπολείπονται ακόμα 97.600.000.

Η ροή των χρημάτων είναι συνεχής προς τους παραπάνω φορείς και βέβαια λόγω της οικονομικής συγκυρίας τα υπολειπόμενα ποσά θα καταβληθούν και στο έτος 1998, κάτι το οποίο άλλωστε έχει γίνει αρκετές φορές κατά το πρόσφατο αλλά και το απώτερο παρελθόν.

Ο Υφυπουργός
ΑΝΔΡΕΑΣ ΦΟΥΡΑΣ"

34. Στην με αριθμό 2961/26-11-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 38698/16-12-97 έγγραφο από τον Υπουργό Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση του υπ' αριθμ. 2961/26.11.97 εγγράφου σας με το οποίο κοινοποιείται ερώτηση που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Γ. Σαλαγκούδης, σας γνωρίζουμε ότι αιτήματα παρατάσεων ολοκλήρωσης επενδυτικών σχεδίων που έχουν υπαχθεί στις διατάξεις του ν. 1892/90 είτε αυτά αφορούν περίπτωση της 2ετούς παράτασης σύμφωνα με τα οριζόμενα στο πρώτο εδάφιο παράγρ. 11 του άρθρου 6 του νόμου αυτού είτε περίπτωση ανωτέρας βίας σύμφωνα με το δεύτερο εδάφιο του ίδιου άρθρου, εξετάζονται κατά περίπτωση από την αρμόδια Γνωμοδοτική Επιτροπή ύστερα από αίτημα του κάθε ενδιαφερόμενου επενδυτή με βάση τα πραγματικά περιστατικά και στοιχεία και τα οριζόμενα στον Αναπτυξιακό Νόμο για τις περιπτώσεις αυτές.

Ο Υπουργός
Γ. ΠΑΠΑΝΤΩΝΙΟΥ"

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα αναγνώσω το δελτίο επικαίρων ερωτήσεων

της Τετάρτης 28 Ιανουαρίου 1998.

Α. ΕΠΙΚΑΙΡΕΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ πρώτου κύκλου (Άρθρα 129 παρ. 3, 130 παρ. 2 & 3 Καν. Βουλής)

1. Η με αριθμό 753/26.1.98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Ευάγγελου Αργύρη προς τον Υπουργό Γεωργίας, σχετικά με την υλοποίηση των Λειτουργικών Προγραμμάτων Ομάδων Παραγωγών για τους αγρότες κλπ.

2. Η με αριθμό 732/48/23.1.98 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού της Νέας Δημοκρατίας κ. Μαριέττας Γιαννάκου-Κουτσίκου προς τον κύριο Πρωθυπουργό, σχετικά με την ορθολογική κατανομή των ποσών που διατίθενται για την εθνική άμυνα, την εξεύρεση εναλλακτικών πηγών προμήθειας αμυντικού υλικού κλπ.

3. Η με αριθμό 748/26.1.98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδος κ. Ορέστη Κολοζώφ προς τον Υπουργό Πολιτισμού, σχετικά με τη λήψη των αναγκαίων μέτρων ολοκλήρωσης των έργων επισκευής του Δημοτικού Θεάτρου Πειραιά κλπ.

4. Η με αριθμό 744/26.1.98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου κ. Φώτη Κουβέλη προς την Υπουργό Ανάπτυξης, σχετικά με την παραχώρηση σε τουριστική επιχείρηση έκτασης στην περιοχή Κασσάνδρας Χαλκιδικής από τον Ελληνικό Οργανισμό Τουρισμού (ΕΟΤ), η οποία έχει χαρακτηριστεί ως βιότοπος, τα μέτρα προστασίας κλπ.

5. Η με αριθμό 740/26.1.98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Δημοκρατικού Κοινωνικού Κινήματος κ. Ιωάννη Αράπη προς τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων, σχετικά με τα αυθαίρετα κτίσματα, τις προθέσεις της Κυβέρνησης για νομοποίηση και ένταξη των στα σχέδια των

πόλεων κλπ.

Β. ΕΠΙΚΑΙΡΕΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ δεύτερου κύκλου (Άρθρα 129 παρ. 3, 130 παρ. 2 & 3 Καν. Βουλής).

1. Η με αριθμό 731/23.1.98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Παρασκευά Παρασκευόπουλου προς τον Υπουργό Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, σχετικά με το κλείσιμο της Κλωστούφαντουργίας "ΔΕΔΕΟΓΛΟΥ Α.Ε." στη Θεσσαλονίκη, τις απολύσεις των εργαζομένων κλπ.

2. Η με αριθμό 736/49/26.1.98 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού της Νέας Δημοκρατίας κ. Θεοδώρας Μπακογιάννη προς τον κύριο Πρωθυπουργό, σχετικά με την επιλογή των προσώπων της Οργανωτικής Επιτροπής των Ολυμπιακών Αγώνων του 2004 κλπ.

3. Η με αριθμό 749/26.1.98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδος κ. Σταύρου Παναγιώτου προς τους Υπουργούς Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, σχετικά με το κλείσιμο της Κλωστούφαντουργίας "ΔΕΔΕΟΛΓΟΥ Α.Ε." στη Θεσσαλονίκη, τις απολύσεις των εργαζομένων κλπ.

4. Η με αριθμό 745/26.1.98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου κ. Ευάγγελου Αποστόλου προς τον Υπουργό Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, σχετικά με την ολοκλήρωση της διαδικασίας πλειστηριασμού της Βαμβακουργίας Βόλου κλπ.

5. Η με αριθμό 738/26.1.98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Δημοκρατικού Κοινωνικού Κινήματος κ. Γεωργίου Ρόκου προς τον Υπουργό Μεταφορών και Επικοινωνιών, σχετικά με τη λήψη μέτρων βελτίωσης της σιδηροδρομικής γραμμής Αλεξανδρούπολης-Ορμενίου κλπ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμαστε στη συζήτηση

ΤΩΝ ΑΝΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ

Αναφορές και ερωτήσεις πρώτου κύκλου

Πρώτη είναι η με αριθμό 2780/18.11.97 ερώτηση της Βουλευτού του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Ελένης Ανουσάκη προς τον Υπουργό Υγείας και Πρόνοιας, σχετικά με την επίλυση των προβλημάτων των κατοίκων του Κέντρου της Αθήνας, αναβάθμιση της περιοχής αυτής κλπ.

Η ερώτηση της κ. Ανουσάκη έχει ως εξής:

"Μπορεί και πρέπει η Αθήνα να ξαναγίνει ανθρώπινη πόλη.

Να ξαναγεννηθούν οι γειτονίες της. Να πάψουν οι κάτοικοι της οδού Φυλής να ζουν σε "γκέτο". Να ξαναζωντανέψουν οι πλατείες μας τις βραδινές ώρες.

Συγκεκριμένα, οι κάτοικοι της οδού Φυλής και της πλατείας Βικτωρίας εμπαίζονται.

Υπάρχει αδιαφορία, υπάρχει αναποτελεσματικότητα;

Μεγάλες κοινωνικές ομάδες βρίσκονται αντιμέτωπες. Πρέπει επιτέλους να δοθεί μια υπεύθυνη και ουσιαστική απάντηση στους πολίτες γι' αυτό το σοβαρό πρόβλημα που αγγίζει όλους μας.

Ερωτάται ο κύριος Υπουργός:

Τι έγινε με το περιβόητο πόρισμα του Υπουργείου Υγείας για τη χωροθέτηση;

Πότε θα γίνει η τροποποίηση του ν. 1193/81;

Πότε θα προχωρήσει το έργο της Επιτροπής του Υπουργείου Υγείας και Πρόνοιας;".

Ο Υφυπουργός Υγείας και Πρόνοιας κ. Εμμανουήλ Σκουλάκης έχει το λόγο.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΚΟΥΛΑΚΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Πρόνοιας): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το θέμα το οποίο φέρνει σήμερα προς συζήτηση στη Βουλή με την ερώτησή της η αγαπητή συνάδελφος κ. Ανουσάκη, είναι πάρα πολύ λεπτό, μας αγγίζει όλους, αλλά και πάρα πολύ δύσκολο. Είναι πάρα πολύ δύσκολο γιατί έχει πολλές παραμέτρους και υπάρχουν πολλές υπηρεσίες, εμπλέκονται πολλά Υπουργεία, τα οποία ασχολούνται με το θέμα. Πράγματι όπως σας είχα απαντήσει, κυρία Ανουσάκη, και στις 24 Νοεμβρίου 1997, το 1995 συνεστήθη με απόφαση του Υπουργού Υγείας και Πρόνοιας μία επιτροπή, η οποία πήρε την εντολή να εισηγηθεί προτάσεις για την αναθεώρηση του νομικού πλαισίου που διέπει τα επ' αμοιβή εκδιδόμενα πρόσωπα.

Η επιτροπή συνέταξε το πόρισμά της, εστάλη στα συναρμόδια Υπουργεία. Σας είχα δε απαντήσει το Νοέμβριο ότι το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης με πρωτοβουλία του καταρτίζει ένα νομοσχέδιο. Είχα κάνει δε την πρόβλεψη ότι το αργότερο μέσα στο πρώτο τρίμηνο του '98 θα κατατεθεί και θα συζητηθεί στη Βουλή.

Πράγματι το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης συνέταξε το νομοσχέδιο. Εστάλη στους συναρμόδιους Υπουργούς –που είναι πολλοί– να κάνουν τις παρατηρήσεις τους για να το υπογράψουν. Όπως ξέρετε, οι συναρμόδιοι Υπουργοί είναι των Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, Υγείας και Πρόνοιας, Δικαιοσύνης, και Δημόσιας Τάξης.

Εμείς από πλευράς Υπουργείου Υγείας έχουμε ολοκληρώσει σχεδόν τις παρατηρήσεις μας. Είναι πάρα πολύ λεπτό το θέμα. Πρέπει να σας πω ότι μπαίνουν παράμετροι που έχουν να κάνουν με τα ανθρώπινα δικαιώματα και εμείς είμαστε υποχρεωμένοι, όταν μάλιστα υπάρχουν γραπτές παρατηρήσεις, να τις λάβουμε σοβαρά υπόψη μας. Υπάρχουν παρατηρήσεις όσον αφορά τα ανθρώπινα δικαιώματα. Υπάρχουν παρατηρήσεις ακόμη και όσον αφορά τον όρο "χαρακτηρισμός προσώπου εκδιδόμενου με αμοιβή". Υπάρχουν παρατηρήσεις για όλα τα άρθρα, οι οποίες μας έχουν προβληματίσει. Εν πάση περιπτώσει πιστεύω ότι σύντομα θα τελειώσουμε και από πλευράς δικού μας Υπουργείου έτσι ώστε να μη διαφευθώ και το νομοσχέδιο να πάρει το δρόμο της Βουλής μέσα στο πρώτο τρίμηνο του '98.

Θα σας πω ένα παράδειγμα. Μας έγινε μία παρατήρηση: Τι γίνεται με τα πρόσωπα τα οποία με τηλέφωνα, με δημοσιεύσεις στις εφημερίδες, με αγγελίες προκαλούν για κάποια γνωριμία η οποία δεν εμφανίζεται ως έκδοση με αμοιβή; Δεν είναι σωστό, αγαπητοί συνάδελφοι, μια που προσεγγίζουμε ένα τόσο δύσκολο και τόσο λεπτό θέμα με τόσες παραμέτρους, να λάβουμε υπόψη μας αυτές τις παρατηρήσεις, ώστε να ικανοποιηθούμε όλοι, και εσείς κυρία Ανουσάκη και εσείς κυρία Μπενάκη, που ενδιαφέρεσθε, και τόσοι συνάδελφοι που είναι ευαισθητοποιημένοι στο θέμα; Δεν πρέπει να φέρουμε ένα νομοσχέδιο το οποίο να λύνει όσα περισσότερα προβλήματα μπορούμε προς την κατεύθυνση αυτή;

Δεν έχω, κυρία Ανουσάκη, να σας απαντήσω τίποτε άλλο. Καταλαβαίνω την ευαισθησία σας. Έχετε φέρει πολλές φορές το θέμα, μας βοηθάτε με την ευαισθησία σας. Δείτε λίγο κατανόηση μετά από αυτά που σας είπα και πιστεύω ότι πολύ σύντομα θα υλοποιηθούν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Η κ. Ανουσάκη έχει το λόγο.

ΕΛΕΝΗ ΑΝΟΥΣΑΚΗ: Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι ομολογώ ότι με πολύ "ανθρωπιά" με θάρρος και τόλμη πιστέψτε με, έχω φέρει αυτό το θέμα στη Βουλή.

Ξεκίνησα με "τα ροζ τηλέφωνα", και έφερα πολλές φορές σαν ερώτηση το κορυφαίο αυτό θέμα που αφορά την ανθρώπινη αξιοπρέπεια. Είμαι γυναίκα πολιτικός, κατανοώ και αν θέλατε προσεγγίζω αυτά τα τεράστια κοινωνικά προβλήματα με ιδιαίτερη ευαισθησία.

Ωστόσο θα περιμένω, κύριε Υπουργέ, με την έννοια ότι θα το θέσω και στους άλλους Υπουργούς. Ξέρω τι έχετε κάνει προς αυτήν την κατεύθυνση και εσείς και ο κ. Ρωμαιοσάν σαν Υπουργός Δημόσιας Τάξης. Έχω φέρει τις ερωτήσεις και μάλιστα πάρα πολλές, περίπου τριάντα επτά. Αν θυμάμαι καλά.

Οι κάτοικοι κατανοούν το πρόβλημα. Τους συναντήσατε. Πρέπει όμως να δοθεί μια λύση. Το θέμα δεν είναι μόνο να φύγουν οι "οίκοι ανοχής" από την οδό Φυλής και να πάνε κάπου αλλού. Το θέμα είναι, να μπορέσουν οι άνθρωποι να μονοιάσουν σε μια κοινωνία όπου υπάρχει το σχολείο, το μπακάλικο, το γαλακτοπωλείο και ο οίκος ανοχής, με σωστή χωροθέτηση.

Πιστέψτε με όμως ότι αυτήν τη στιγμή η καθυστέρηση εγκυμονεί κινδύνους. Εδώ, έχουμε και άλλο μοντέλο από τα Μ.Μ.Ε. και θα το φέρω στον κ. Ρέππα. Είναι το καινούριο "μοντέλο γυναίκας", που παρουσιάζεται τελευταία στην Ελλάδα και χωρίς να το θέλουμε γίνεται μια μαύρη διαφήμιση εδώ. Θυμηθείτε τι είχε γίνει τότε όταν για πρώτη φορά το έφερε μια γυναίκα πολιτικός το θέμα των οίκων ανοχής. Τους είχε φανεί παράξενο, πολύ τολμηρό. Τους είχε φανεί σαν ένα πρωτόκουστο θέμα.

Εδώ, έχουμε ένα θέμα που αφορά "την ανθρώπινη αξιοπρέπεια" όλων. Αφορά την ανθρώπινη αξιοπρέπεια των πολιτών, των παιδιών, των κατοίκων της περιοχής, των δασκάλων και ιδιαίτερα τη γειτονιά, ιδιαίτερα στην οδό Φυλής. Αφορά σίγουρα και την ανθρώπινη αξιοπρέπεια της εκδιδόμενης γυναίκας. Δεν θα υπεισέλθω και σε άλλα θέματα που έχουν γίνει τελευταία. Αλλά εδώ, κύριε Σκουλάκη, αξιότιμη κύριε συνάδελφε, πρέπει "να κτυπηθούν" τα συμφέροντα που υπάρχουν. Δεν σας κρύβω ότι πολλές φορές έχω απειληθεί από τα συμφέροντα εκείνων των ανθρώπων. Πρέπει, λοιπόν, να έλθει πολύ γρήγορα το νομοσχέδιο.

Κύριε Σκουλάκη, μη με διαψεύσετε. Πρέπει να έλθει μέχρι το τέλος του 1998. Μέχρι να κλείσει η Βουλή. Σας εκτιμώ, σας τιμώ μαζί με όλους τους δημοσιογράφους που σας βάζουν πρώτο. Σας εκτιμώ και σαν συνάδελφο. Σας παρακαλώ, κύριε Σκουλάκη. Έχω το δικαίωμα της ελεύθερης έκφρασης. Γιατί κάνετε έτσι; Πιστεύω ότι πραγματικά ακολουθείτε και την καρδιά της ψυχής σ' αυτό το θέμα. Θέλω όμως να μη με διαψεύσετε. Θα στεναχωρηθώ πολύ. Ευχαριστώ –είμαι στο πλευρό σας– για όλα όσα θα ακολουθήσουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κύριος Υφυπουργός έχει το λόγο.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΚΟΥΛΑΚΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Πρόνοιας): Επαναλαμβάνω, κύριε Πρόεδρε, ότι καταλαβαίνω την ευαισθησία της συναδέλφου κ. Ανουσάκη. Νομίζω ότι συμμερίζεται τους προβληματισμούς μας. Χαίρομαι διότι τονίσατε αυτά που συμβαίνουν μέσα από τις τηλεοράσεις, μέσα από τα τηλέφωνα, μέσα από τις εφημερίδες. Με την ευκαιρία, πρέπει να τα αντιμετωπίσουμε και αυτά.

Νομίζω ότι με τη διαβεβαίωση που σας έδωσα θα ικανοποιηθείτε. Έχω μπροστά μου το σχέδιο νόμου. Δεν το φέρνουμε εμείς, αλλά το φέρνει ο κ. Ρωμαίος. Μπορείτε να το ζητήσετε από τον κ. Ρωμαίο για να κάνετε και σεις τις παρατηρήσεις σας και να βοηθήσετε προς αυτήν την κατεύθυνση. Δεν έχω εξουσιοδότηση να σας το δώσω, διότι ο αρμόδιος Υπουργός που συντάσσει το νομοσχέδιο, μπορεί να σας το δώσει. Έχει δέκα άρθρα. Το νομοσχέδιο είναι έτοιμο και αναμένονται οι παρατηρήσεις των συναρμόδιων Υπουργών για να το υπογράψουν. Νομίζω ότι είμαστε σε καλό δρόμο.

Ξέρω ότι έχετε επικοινωνία με τους συλλόγους της περιοχής. Να τους διαβεβαιώσετε ότι το θέμα βρίσκεται σε καλό δρόμο. Ελπίζω και εγώ –όπως με διαβεβαιώνουν οι υπηρεσίες– να μη σας διαψεύσω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Δεύτερη είναι η με αριθμό 2444/3-11-97 ερώτηση του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Αθανάσιου Γιαννόπουλου προς τον Υπουργό Υγείας και Πρόνοιας σχετικά με τη λήψη μέτρων για την άμεση λειτουργία της καρδιοχειρουργικής κλινικής στην Ιατρική Σχολή του Πανεπιστημίου Αθηνών.

Η ερώτηση του κ. Γιαννόπουλου έχει ως εξής:

“Με το π.δ. 398/1993 ιδρύθηκε καρδιοχειρουργική κλινική στην Ιατρική Σχολή του Πανεπιστημίου Αθηνών. Μέχρι σήμερα σε κανένα νοσοκομείο πανεπιστημιακό ή του Ε.Σ.Υ. δεν έχει λειτουργήσει αυτή η κλινική, ενώ τον Απρίλιο του 1994 εξελέγη ο πρώτος καθηγητής στη νεοϊδρυθείσα θέση της Καρδιοχειρουργικής Κλινικής της Ιατρικής Σχολής του Πανεπιστημίου Αθηνών.

Έτσι, το Ελληνικό Δημόσιο πληρώνει έναν τακτικό καθηγητή με μεγάλα προσόντα καθ’ ότι επί 25ετία ήσκησε την καρδιοχειρουργική στα μεγαλύτερα και καλύτερα πανεπιστημιακά κέντρα της Αμερικής, παραμένοντας ανενεργός, χωρίς να προσφέρει στο πανεπιστήμιο και στο ελληνικό δημόσιο τις υπηρεσίες του, όπως διδασκαλία των φοιτητών, εκπαίδευση ασκουμένων, έρευνα και κυρίως την εμπειρία του σε χειρουργικές επεμβάσεις του καρδιαγγειακού συστήματος.

Ερωτώνται οι κύριοι Υπουργοί:

1. Πρόκειται να εγκατασταθεί και λειτουργήσει σε εύλογο χρονικό διάστημα η συσταθείσα Κλινική;

2. Υπάρχει επιθυμία και πρόθεση αξιοποίησής του Τακτικού Καθηγητού ώστε να περιορισθεί και η λίστα των καρδιοχειρουργικών περιστατικών και η φυγή-διαρροή περιστατικών προς το εξωτερικό;

3. Εάν αδυνατεί η Ιατρική Σχολή να λειτουργήσει την Κλινική αυτή, γιατί δεν δημιουργείται σε νοσοκομείο του ΕΣΥ, όπως είναι το ΚΟΡΓΙΑΛΕΝΕΙΟ-ΜΠΕΝΑΚΕΙΟ κ.λπ. που διαθέτει ήδη την υποδομή (Καρδιολογικές Κλινικές-Αιμοδυναμικό Τμήμα, ΜΕΘ) κ.λπ. και είναι αισθητή η έλλειψη της τόσο ζωτικής σημασίας Καρδιοχειρουργικής κάλυψης του Αιμοδυναμικού Εργαστηρίου όπου υπάρχει μεγάλη δραστηριότητα Επεμβατικής Καρδιολογίας (BALLOONS STENTS)”.
Ο κύριος Υφυπουργός έχει και πάλι το λόγο.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΚΟΥΛΑΚΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Πρόνοιας): Κύριε Πρόεδρε, πράγματι το 1993 το Πανεπιστήμιο Αθηνών αποφάσισε να ιδρύσει καρδιοχειρουργική κλινική σε κάποιο νοσοκομείο του Λεκανοπεδίου της Αθήνας. Στις 23.1.96 η Ιατρική Σχολή αποφάσισε να εγκαταστήσει καρδιοχειρουργική κλινική στο μαιευτήριο “ΜΑΡΙΚΑ ΗΛΙΑΔΗ”. Η πρόταση της Ιατρικής Σχολής περιήλθε στο Υπουργείο Παιδείας στις 8 Μαρτίου 1996, –έγγραφο του Πανεπιστημίου τάδε, 28 Φεβρουαρίου 1996– και διαβιβάστηκε αμέσως στο Υπουργείο Υγείας και Πρόνοιας με έγγραφο της αρμόδιας υπηρεσίας. Στη συνέχεια το νοσοκομείο “ΜΑΡΙΚΑ ΗΛΙΑΔΗ” και το Υπουργείο διαπίστωσαν, ότι είναι αδύνατο να εγκατασταθεί

και να λειτουργήσει σωστά μία πανεπιστημιακή καρδιοχειρουργική κλινική στο συγκεκριμένο νοσοκομείο. Και αναμέναμε σαν Υπουργείο Υγείας και Πρόνοιας τη νέα πρόταση της Ιατρικής Σχολής για το πού, κατά τη γνώμη τους, θα έπρεπε να εγκατασταθεί η πανεπιστημιακή καρδιοχειρουργική κλινική.

Έκτοτε, δεν έχουμε πάρει ακόμα γραπτή εισήγηση της Ιατρικής Σχολής. Έγιναν προφορικές συνεννοήσεις, έγιναν συναντήσεις. Και είμαι στην ευχάριστη θέση να σας ενημερώσω, ότι πριν μίας εβδομάδας, έγινε συνάντηση του προέδρου του Ιατρικού Τμήματος και άλλων εκπροσώπων του πανεπιστημίου, με επικεφαλής τον Υπουργό, τη συμμετοχή τη δική μου και άλλων υπηρεσιακών παραγόντων του Υπουργείου και αποφασίστηκε η Ιατρική Σχολή να μας στείλει –νομίζω γράφεται αυτές τις ημέρες η εισήγηση– πρόταση να εγκατασταθεί η καρδιοχειρουργική κλινική στον “Ερυθρό Σταυρό”, στο “ΚΟΡΓΙΑΛΕΝΕΙΟ-ΜΠΕΝΑΚΕΙΟ” νοσοκομείο, προσωρινά, μέχρι την οριστική εγκατάστασή της πιθανότατα στο “Νοσοκομείο Δυτικής Αττικής”, με ταυτόχρονη εισήγηση ίδρυσης και λειτουργίας θωρακοχειρουργικής πανεπιστημιακής κλινικής στο “Θριάσιο”.

Αυτά που σας λέω σήμερα τα επιβεβαίωσε και τηλεφωνικώς ο Πρόεδρος του Ιατρικού Τμήματος. Δεν νομίζω, ότι μπορούμε να υπερηφανευτούμε ότι τα πήγαμε καλά από πλευράς χρονικών προθεσμιών, αλλά καταλαβαίνετε ότι υπάρχουν και διαδικασίες οι οποίες δεν μπορούν να παρακαμφθούν. Ελπίζω πολύ σύντομα με σύντομες διαδικασίες να προχωρήσουν οι αποφάσεις, έτσι ώστε πράγματι ένας αξιόλογος πανεπιστημιακός δάσκαλος και λειτουργός της υγείας, ο κ. Ασημακόπουλος, να προσφέρει τις υπηρεσίες του και στην εκπαίδευση των φοιτητών μας, των γιατρών μας, αλλά να παρέξει και υπηρεσίες υψηλού επιπέδου και καρδιοχειρουργικής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Γιαννόπουλος έχει το λόγο.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ: Πραγματικά χαίρομαι γιατί ο Υπουργός έστω και καθυστερημένα λεί με ειλικρίνεια ότι ήταν μακρύς ο δρόμος για να βρουν τη λύση.

Θα ήθελα να πω το εξής: Είναι απορίας άξιο γιατί ένας τακτικός καθηγητής είναι τέσσερα χρόνια ανενεργός και χειρουργεί σε ένα ιδιωτικό θεραπευτήριο και δεν μπορεί να προσφέρει τις υπηρεσίες του ή στο πανεπιστήμιο ή στο ΕΣΥ ή και στα δύο μαζί.

Θα πρέπει να γνωρίζετε, κύριε Υπουργέ, ότι αναγκάστηκε ο εν λόγω καθηγητής τον Απρίλιο του '97 να στείλει επιστολή στον ίδιο τον Πρωθυπουργό και να δώσει κάποιο έγγραφο και στο Υπουργείο Παιδείας και στο Υπουργείο Υγείας. Από τον Απρίλιο του '97 όμως δεν έχει συμβεί απολύτως τίποτα, καίτοι ο “Ερυθρός Σταυρός”, το “Μπενάκειο” είχε συνηγορήσει υπέρ μιας τέτοιας λύσεως. Έγινε αποδεκτό. Όμως ήταν, όπως γνωρίζετε, κάποιοι συνάδελφοι ανήκοντες στο ΕΣΥ που ακούει πανεπιστήμιο και παθαίνουν αλλεργικό σοκ. Απορώ πώς εσείς έχετε τη διάθεση –και προχθές το συζητήσαμε– πολλές πανεπιστημιακές κλινικές –προεβλέπετο και παλιά στο νόμο επί Γεννηματά– να πάνε σε νοσοκομεία του ΕΣΥ.

Δώστε τη λύση άμεσα. Μπορεί να λειτουργήσει η καρδιοχειρουργική κλινική στο “ΜΠΕΝΑΚΕΙΟ-ΚΟΡΓΙΑΛΕΝΕΙΟ” πάρα πολύ γρήγορα –και προσέξτε και αυτό που θα σας πω, κύριε Υπουργέ, και σας συμφέρει– και θα λειτουργήσει και ολίγον αδαπάνως. Δεν θα ξοδέψετε τόσα πολλά χρήματα για να λειτουργήσει η καρδιοχειρουργική κλινική, καθ’ ότι μονάδα υφίσταται ήδη, αιμοδυναμικά εργαστήρια υπάρχουν, καρδιολογικές κλινικές, όπως το αναφέρω υπάρχουν. Θα χρειαστεί ενδεχομένως δύο διορισμούς σε επίπεδο γιατρών του ΕΣΥ που μπορείτε κάλλιστα να προβείτε γρήγορα σ’ αυτήν την ενέργεια. Παράλληλα δε το πανεπιστήμιο έχει δρομολογήσει μέλη ΔΕΠ για την καρδιοχειρουργική κλινική. Άρα μπορείτε να δώσετε άμεσα τη λύση και νομίζω ότι το θέμα θα λυθεί πάρα πολύ ωραία για τον ελληνικό λαό και γιατί όχι να μην πω ότι θα είναι και στο βιογραφικό σας σημείωμα ότι κάτι κάνατε όσον αφορά το σκέλος αυτό.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κύριος Υφυ-

πουργός έχει το λόγο.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΚΟΥΛΑΚΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Πρόνοιας): Κύριε Πρόεδρε, συμπληρωματικά στα όσα είπα προηγούμενα, πρέπει να σας επαναλάβω ότι γραπτή εισήγηση από την Ιατρική Σχολή μετά την απόρριψη αν θέλετε της ιδέας να εγκατασταθεί η καρδιοχειρουργική κλινική στο "Μαρίκα Ηλιάδη", δεν είχαμε. Είχαμε προφορικές συνεννοήσεις. Δεν είναι έτσι ακριβώς ότι στον "Ερυθρό Σταυρό", στο "Μπενάκειο" δεχόταν την ίδρυση και λειτουργία της πανεπιστημιακής καρδιοχειρουργικής κλινικής. Ναι, υπήρχαν κάποια προβλήματα. Ξεπεράστηκαν τα προβλήματα και σας λέω ότι σήμερα με διαβεβαίωσε για δεύτερη φορά ο πρόεδρος του Ιατρικού Τμήματος ότι εντός των προσεχών ημερών θα κάνει εισήγηση η Ιατρική Σχολή και για την προσωρινή εγκατάσταση της καρδιοχειρουργικής στον "Ερυθρό Σταυρό" και για την ίδρυση θωρακοχειρουργικής κλινικής στο "Θριάσιο". Σε μας απομένει να κάνουμε γρήγορα τις διαδικασίες και το Υπουργείο Παιδείας το συναρμόδιο και εμείς να προχωρήσουμε γρήγορα στη σύσταση των όποιων θέσεων κρίνονται απαραίτητες, γιατρών του ΕΣΥ και άλλου προσωπικού, έτσι ώστε σύντομα να λειτουργήσει, η μονάδα γιατί πράγματι ο "Ερυθρός" την έχει πολύ ανάγκη και ο ελληνικός λαός.

Κύριε Πρόεδρε, θα παρακαλέσω να προταχθεί και η άλλη ερώτηση που με αφορά, εάν συμφωνούν και οι κύριοι συνάδελφοι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Συμφωνεί το Σώμα να προταχθεί η ερώτηση του κ. Σκουλάκη;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Η Βουλή συνεψήφισε.

Συνεπώς, θα συζητηθεί η δεύτερη ερώτηση του δευτέρου κύκλου με αριθμό 2518/5.11.97 του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδος κ. Σταύρου Παναγιώτου προς τον Υπουργό Υγείας και Πρόνοιας, σχετικά με τη χορήγηση των αναγκών πιστώσεων για την αποπεράτωση και τη στελέχωση του Κέντρου Φυσικής Αποκατάστασης Θεσσαλονίκης.

Η ερώτηση του κυρίου συναδέλφου έχει ως εξής:

"Είναι γνωστή η τεράστια σημασία των Κέντρων Φυσικής Αποκατάστασης (Κ.Φ.Α.) σαν αναπόσπαστου τομέα του συστήματος υγείας.

Ακόμα, είναι γνωστό σ' όλους ότι η χώρα μας έχει το θλιβερό πρόνιο να πρωτοπορεί στα εργατικά και τροχαία ατυχήματα. Η συντριπτική πλειοψηφία των τραυματιών αλλά και αυτών που πάσχουν από σοβαρές αγγειακές παθήσεις, (εγκεφαλικά κλπ.) έχουν ανάγκη κέντρων αποκατάστασης, για να μπορέσουν να ανακτήσουν μια σειρά λειτουργίες και δεξιότητες.

Στη Θεσσαλονίκη και σε ολόκληρη τη Βόρεια Ελλάδα δεν υπάρχει κανένα δημόσιο Κέντρο Φυσικής Αποκατάστασης, ενώ συνεχώς "ξεφυτρώνουν" διάφορα ιδιωτικά κέντρα, προς δόξα των νόμων της αγοράς, με τεράστιες επιπτώσεις για τις οικογένειες των τραυματιών, των παραπληγικών και των κινητικά αναπήρων.

Την ίδια στιγμή στο χώρο του νοσοκομείου "ΑΧΕΠΑ" στη Θεσσαλονίκη, κτίριο που προοριζόταν για Κέντρο Φυσικής Αποκατάστασης, παραμένει γιατί εδώ και πέντε χρόνια με την ταμπέλα του Κέντρου Φυσικής Αποκατάστασης.

Αυτές οι ελλείψεις έχουν τεράστιες επιπτώσεις στην υγεία και την ποιότητα ζωής των τραυματιών και ασθενών οι οποίοι χρειάζονται τα Κέντρα Φυσικής Αποκατάστασης. Όμως και η οικονομική αφαίμαξη των οικογενειών τους στον αγώνα τους να κάνουν τα πάντα για να δουν παραδείγματος χάρι το παιδί τους να ξαναπερπατά, είναι τεράστια.

Ερωτάται ο κύριος Υπουργός:

1. Θα ενταχθούν στον προϋπολογισμό του Υπουργείου όλες εκείνες οι δαπάνες που είναι αναγκαίες για την αποπεράτωση του Κέντρου Αποκατάστασης το οποίο βρίσκεται στο χώρο του "ΑΧΕΠΑ" Θεσσαλονίκης καθώς και οι απαραίτητες πιστώσεις για να γίνουν οι αναγκαίες προσλήψεις για την στελέχωση του συγκεκριμένου κέντρου;

2. Ποιο είναι το πρόγραμμα της Υπουργείου για την ίδρυση των απαραίτητων Κέντρων Φυσικής Αποκατάστασης δίπλα σε

κάθε περιφερειακό νοσοκομείο της Βόρειας Ελλάδας, ώστε να καλυφθούν οι τεράστιες ελλείψεις που υπάρχουν στην περιοχή αυτή;".

Ο Υφυπουργός Υγείας και Πρόνοιας κ. Σκουλάκης έχει το λόγο.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΚΟΥΛΑΚΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Πρόνοιας): Κύριε Πρόεδρε, δεν υπάρχει καμία αμφιβολία ότι το θέμα της ίδρυσης και λειτουργίας κέντρων φυσικής αποκατάστασης, που φέρνει με την ερώτηση ο αγαπητός συνάδελφος σήμερα στη Βουλή, είναι πάρα πολύ σοβαρό, ιδιαίτερα για την πατρίδα μας που έχει το φοβερό προνόμιο να είναι πρώτη σε ατυχήματα από όλες τις χώρες της Ευρώπης με δύο χιλιάδες νεκρούς, με τριάντα πέντε χιλιάδες τραυματίες, με όλα τα επακόλουθα.

Πρέπει να σας πω ότι δεν μπορούμε να υπερηφανευόμαστε για τον προγραμματισμό που έχουμε κάνει σαν Υπουργείο και σαν χώρα, όσον αφορά αυτές τις μονάδες. Αναφέρετε στην ερώτησή σας ότι στο νοσοκομείο "ΑΧΕΠΑ" της Θεσσαλονίκης υπάρχει κτίριο που προοριζόταν για κέντρο φυσικής αποκατάστασης και παραμένει γιατί εδώ και πέντε χρόνια με την ταμπέλα μόνο του Κέντρου Φυσικής Αποκατάστασης.

Σε σημερινή επικοινωνία που είχαμε με τον πρόεδρο του νοσοκομείου, μας διαβεβαίωσε ότι δεν είναι έτσι τα πράγματα, ότι "δεν κτίζεται με ευθύνη του νοσοκομείου. Το Κέντρο Φυσικής Αποκατάστασης, που εδώ και χρόνια κτίζεται κοντά στο νοσοκομείο "ΑΧΕΠΑ", δεν έχει καμία λειτουργική ή διαχειριστική σχέση με το νοσοκομείο "ΑΧΕΠΑ". Οικοδομείται με την ευθύνη και τη διαχείριση του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης σε δικούς του χώρους κοντά στις εγκαταστάσεις του τμήματος Φυσικής Αγωγής του πανεπιστημίου. Σε μας δε το πανεπιστήμιο δεν έχει στείλει ποτέ εισήγηση για το πως πρόκειται να αξιοποιηθεί αυτούς τους χώρους". Άρα, αναμένουμε το πανεπιστήμιο να μας πει πώς θα αξιοποιήσει αυτό το κτίριο όταν θα το ολοκληρώσει. Το ένα είναι αυτό.

Δεύτερον, στην Ελλάδα σήμερα λειτουργούν οι παρακάτω μονάδες φυσικής ιατρικής αποκατάστασης με τα εξής κρεβάτια περίπου: Στο ΚΑΤ είκοσι δύο κρεβάτια. Στο "ΑΣΚΛΗΠΕΙΟ" της Βούλας δεκαεννιά κρεβάτια. Στο "ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΝΝΗΜΑΤΑΣ" έξι κρεβάτια. Στο "ΣΩΤΗΡΙΑ" δεν υπάρχει συγκεκριμένος αριθμός κλινών, υπάρχει όμως μονάδα. Στον "ΑΓΙΟ ΠΑΥΛΟ" της Θεσσαλονίκης για αθλητικές κακώσεις, στο νοσοκομείο του Κιλκίς και στην Καβάλα.

Εκείνο που θέλω να σας ενημερώσω είναι ότι κάναμε μια τεράστια προσπάθεια αναβάθμισης του Εθνικού Ιδρύματος Αποκατάστασης Αναπήρων. Περάσαμε μία διάταξη το 1995 και καταφέραμε και εντάξαμε τους γιατρούς που λειτουργούν στο Εθνικό Ίδρυμα Αποκατάστασης Αναπήρων στο ΕΣΥ. Προχωρήσαμε στη σύσταση θέσεων και προκηρύξαμε αυτές τις θέσεις. Έχουμε προκηρύξει δυο θέσεις διευθυντών, τεσσάρων επιμελητών Α' και έξι επιμελητών Β'. Οι προκηρύξεις είναι σε εξέλιξη. Ήδη έχουν προσληφθεί οι τρεις επιμελητές Β', γιατροί του ΕΣΥ και επίκειται και η διαδικασία πρόσληψης των υπολοίπων.

Πρέπει να σας πω επίσης –και τελειώνω, κύριε Πρόεδρε– ότι προ εικοσαήμερου το νοσοκομείο προέβη στη σύσταση δυο ακόμη νέων κλινικών με σύσταση δώδεκα θέσεων γιατρών του ΕΣΥ, με σκοπό –με την πρόσληψη του νοσηλευτικού προσωπικού που επίκειται– να λειτουργήσει πρόσθετα άλλα εβδομήντα κρεβάτια, έτσι ώστε οι κλίνες να γίνουν συνολικά διακόσιες δέκα. Αυτά είναι πάρα πολύ σημαντικά βήματα και βέβαια κάτι ανάλογο πρέπει να σκεφθούμε και για τη Βόρεια Ελλάδα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Παναγιώτου έχει το λόγο.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ: Κύριε Υφυπουργέ, αν φέρνουμε την ερώτηση σήμερα στη Βουλή, είναι γιατί δεν έχετε απαντήσει, όπως και σε άλλη ερώτηση για το "Λοιμωδών", καθώς επίσης σε ερωτήσεις και άλλων συναδέλφων απ' ό,τι πληροφορούμαι.

Θεωρώ θετικό ότι αναγνωρίζετε τη σημασία των κέντρων

φυσικής αποκατάστασης. Όμως, σαν υπεύθυνος Υπουργός θα γνωρίζετε πως δεν φτάνει η διαπίστωση, δεν φτάνει η "διάγνωση" του ασθενή, που στην προκειμένη περίπτωση αναφέρεται στα κέντρα φυσικής αποκατάστασης, αλλά χρειάζεται να ληφθούν και μέτρα για την θεραπεία του για την αντιμετώπιση του προβλήματος.

Το γεγονός επίσης ότι το κτίσμα στο χώρο του Νοσοκομείου "ΑΧΕΠΑ" είναι στη δικαιοδοσία του Α.Π.Θ., δεν νομίζω πως απαλλάσσει το Υπουργείο σας από την ευθύνη.

Επίσης, το ότι έχετε ένα πρόγραμμα με το οποίο προβλέπεται στο επόμενο διάστημα να δημιουργηθούν διακόσιες δέκα κλίνες, για το ίδιο πάντα ζήτημα, δεν είναι αρκετό, όταν δεν αναφέρεστε καθόλου συγκεκριμένα για Κέντρα Φυσικής Αποκατάστασης στο Βορειοελλαδικό χώρο. Δυστυχώς η έλλειψη αυτών των κέντρων αποτελεί την αντικειμενική αιτία να ξεφυτρώνουν καθημερινά σαν μανιτάρια τα ιδιωτικά κέντρα, με όλες τις συνέπειες που συνεπάγονται τόσο για τους ασθενείς, όσο και για τις οικογένειές τους.

Θα θέλαμε από μέρους σας να δείξετε μεγαλύτερο ενδιαφέρον, έτσι που ιεραρχώντας πρώτα τη Θεσσαλονίκη, με τα όσα και όποια προβλήματα υπάρχουν και στη συνέχεια τα άλλα κέντρα του Βορειοελλαδικού χώρου, να πάρετε τα αναγκαία μέτρα, για να αντιμετωπισθεί όσο γίνεται γρηγορότερα και καλύτερα αυτό το πρόβλημα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κύριος Υφυπουργός έχει το λόγο.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΚΟΥΛΑΚΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Πρόνοιας): Σας είπα, αγαπητέ συνάδελφε, και προηγούμενα ότι πράγματι υπάρχει πρόβλημα με αντίστοιχες μονάδες στη Βόρειο Ελλάδα.

Πρέπει να σας πω ότι με το άρθρο 22 του 2519, μας δίδεται η δυνατότητα να ιδρύσουμε μονάδες αποκατάστασης και αποθεραπείας. Με ευρύτερη ερμηνεία της διάταξης αυτής μπορούμε, με απόφαση του Υπουργού Υγείας και Πρόνοιας, όπως λέει η παράγραφος 4, να ορίσουμε τους όρους και τις προϋποθέσεις με κάθε λεπτομέρεια για την εφαρμογή των διατάξεων αυτών.

Σας διαβεβαιώνω ότι με την ερώτησή σας μας βοηθάτε, διότι την Κυριακή το πρωί στις δώδεκα, θα βρισκόμαστε ο Υπουργός, εγώ και η Γενική Γραμματέας με άλλους υπηρεσιακούς παράγοντες στη Θεσσαλονίκη, όπου έχουμε καλέσει όλους τους προέδρους των διοικητικών συμβουλίων και τους διευθυντές Ιατρικής Υπηρεσίας της Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, της Κεντρικής Μακεδονίας της Δυτικής Μακεδονίας και της Θεσσαλίας.

Με αυτήν την ευκαιρία -ήταν ένα θέμα που είχαμε κατά νου να το συζητήσουμε- σας διαβεβαιώνω ότι μέσα στα πλαίσια, αν θέλετε, της νέας κατεύθυνσης που δίνει και το νομοσχέδιο, αλλά και η απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου για συγχωνεύσεις, για κοινές υπηρεσίες, για συμπληρωματικές λειτουργίες, μπορούμε να το συζητήσουμε και αυτό. Ελπίζω να βρεθεί μια λύση, η οποία θα γίνει όμως πραγματικότητα με συγκεκριμένες αποφάσεις και για κάποιο συγκεκριμένο νοσοκομείο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Επανερχόμαστε στις αναφορές - ερωτήσεις πρώτου κύκλου.

Η τρίτη με αριθμό 3489/18.12.97 ερώτηση του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδος κ. Νικολάου Γκατζή προς τον Υπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, σχετικά με τη λήψη μέτρων για τη λύση των προβλημάτων του Τμήματος Πολιτικών Μηχανικών του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας και η τέταρτη με αριθμό 3134/3.12.97 ερώτηση του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Γεωργίου Σούρλα προς τον Υπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, σχετικά με τη λήψη μέτρων για τη λύση των προβλημάτων του Τμήματος Πολιτικών Μηχανικών του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας, έχουν το αυτό αντικείμενο και θα συζητηθούν από κοινού, σύμφωνα με τον Κανονισμό.

Η ερώτηση του κ. Γκατζή έχει ως εξής:

"Οι φοιτητές του Τμήματος Πολιτικών Μηχανικών του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας ύστερα από γενική τους συνέλευση

πραγματοποιούν κατάληψη διαρκείας από τη Δευτέρα 1.12.1997.

Στη συνάντηση που πραγματοποιήσαν με τον Πρόεδρο της Διοικούσας Επιτροπής κατά τη διάρκεια της διήμερης αποχής τους στις 27 και 28/11, επισήμαναν για μία ακόμη φορά την τραγική κατάσταση του Τμήματος.

- Υπάρχει έλλειψη προσωπικού ΔΕΠ και ΕΔΤΠ.

- Η χρηματοδότηση του Τμήματος είναι μηδαμινή και αποτελεί εμπόδιο στην ανάπτυξη και λειτουργία του.

- Δεν υπάρχουν οι απαραίτητοι χώροι για την κάλυψη των διδακτικών αναγκών.

- Δεν υπάρχει χρονοδιάγραμμα ανάπτυξης του Τμήματος.

- Το όνομα -Σχολή Τεχνολογικών Επιστημών- παραπέμπει σε ΤΕΙ και όχι σε καθαρά πολυτεχνική σχολή.

- Δεν υπάρχει λέσχη και εστία στο Βόλο.

-Το Υπουργείο συνεχίζει την πολιτική της μείωσης των παροχών για την παιδεία και την υποβάθμιση των πανεπιστημίων.

Ερωτάται ο κύριος Υπουργός τι μέτρα προτίθεται να πάρει για την άμεση λύση των παραπάνω προβλημάτων του Τμήματος Πολιτικών Μηχανικών του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας".

Η ερώτηση, παρομοίου περιεχομένου, του κ. Σούρλα, έχει ως εξής:

"Εκτός από τα γενικότερα προβλήματα ανάπτυξης και απορρόφησης κονδυλίων από την Ευρωπαϊκή Ένωση, το Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας αντιμετωπίζει και σοβαρά λειτουργικά προβλήματα.

Οι φοιτητές του Τμήματος Πολιτικών Μηχανικών του Πανεπιστημίου, που βρίσκονται σε κινητοποιήσεις, χαρακτηρίζουν τραγική την κατάσταση και μεταξύ των άλλων επισημαίνουν ότι:

1. Υπάρχει έλλειψη μελών ΔΕΠ και ΕΔΤΠ με αποτέλεσμα να μην εξασφαλίζεται ο ικανοποιητικός τρόπος διδασκαλίας των μαθημάτων για τη σωστή λειτουργία του Τμήματός τους.

2. Η χρηματοδότηση του Τμήματος είναι μηδενική και αποτελεί εμπόδιο στην ανάπτυξη και λειτουργία του.

3. Οι χώροι που υπάρχουν για εργαστήρια δεν καλύπτουν ούτε κατά το ελάχιστο τις διδακτικές ανάγκες του Τμήματος, ενώ οι αίθουσες διδασκαλίας μετά βίας αρκούν για την κάλυψη των μαθημάτων.

4. Δεν υπάρχει χρονοδιάγραμμα ανάπτυξης του Τμήματος.

5. Δεν έχει ιδρυθεί λέσχη και εστία στο Βόλο.

Η Κυβέρνηση επιβάλλεται, πέρα από τις μεγαλόστομες διακηρύξεις για εκπαιδευτικές μεταρρυθμίσεις, να αντιμετωπίσει τα καυτά και οξυμένα προβλήματα στο χώρο της παιδείας και ο Υπουργός Παιδείας να ενημερώσει τη Βουλή τι προτίθεται να κάνει για τα προβλήματα του ΠΘ και ειδικότερα γι' αυτά που οι φοιτητές αναδεικνύουν με τις κινητοποιήσεις τους".

Ο Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων κ. Ανθόπουλος έχει το λόγο για έξι λεπτά.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, θα αδικούσαμε πραγματικά το Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας αν συνηγορούσαμε και εμείς σ' έναν ισχυρισμό, που θα αποδείξω ότι είναι αβάσιμος, ότι δήθεν υστερεί στην απορρόφηση κονδυλίων που προέρχονται από το δεύτερο Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης.

Η δημοπράτηση και η εκτέλεση των έργων, καθώς και η προμήθεια όλου του αναγκαίου υλικοτεχνικού εξοπλισμού, που χρηματοδοτούνται από αντίστοιχα ταμεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, προχωρούν με τους καλύτερους δυνατούς ρυθμούς. Τα στοιχεία του Υπουργείου Παιδείας, που βγαίνουν μετά και από σύγκριση του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας με αντίστοιχα, μας δίνουν ένα πάρα πολύ ικανοποιητικό αποτέλεσμα, διότι τελικά η απορρόφηση γίνεται με πολύ καλούς ρυθμούς.

Όσον αφορά τώρα το θέμα του προσωπικού, το Υπουργείο Παιδείας με αποφάσεις για το 1996 και 1997 έδωσε τρεις και μία θέσεις ΔΕΠ αντίστοιχα. Οι διαδικασίες για την κάλυψή τους βρίσκονται σε εξέλιξη. Εκτός, όμως, από αυτές τις τέσσερις θέσεις για τα δύο πανεπιστημιακά έτη που ανέφερα,

στο Τμήμα Πολιτικών Μηχανικών έχουν κατανεμηθεί και άλλες πέντε θέσεις, σύμφωνα με το προεδρικό διάταγμα 407/1980, προκειμένου να καλυφθούν επείγουσες και έκτακτες ανάγκες για διδακτικό προσωπικό.

Όσον αφορά στον εκτελούμενο προϋπολογισμό και τις γενικότερες ανάγκες της εκπαίδευσης σε διδακτικό προσωπικό, μπορώ να κάνω μία γενική αναφορά, ότι το Υπουργείο Παιδείας, προκειμένου να καλύψει τα υφιστάμενα κενά στα Α.Ε.Ι. της χώρας, έχει ζητήσει και περιμένει με απόλυτη βεβαιότητα την έγκριση εννιακοσίων σαράντα θέσεων μελών ΔΕΠ σε όλα τα Ανώτατα Επιστημονικά Ιδρύματα της χώρας.

Το ύψος της επιχορήγησης από πιστώσεις του τακτικού προϋπολογισμού για αντιμετώπιση των λειτουργικών αναγκών του Πανεπιστημίου της Θεσσαλίας για τα έτη 1993 έως και 1997 διαμορφώθηκε ως εξής:

Το 1993 διακόσια ογδόντα επτά εκατομμύρια (287.000.000), το 1994 τριακόσια ενενήντα επτά εκατομμύρια (397.000.000), το 1995 τετρακόσια ογδόντα πέντε εκατομμύρια (485.000.000), το 1996 εξακόσια εξήντα πέντε εκατομμύρια (665.000.000) και το 1997 οκτακόσια είκοσι εκατομμύρια (820.000.000). Δηλαδή, παρατηρούμε ότι υπάρχει ένας μέσος ρυθμός αύξησης σε ποσοστό άνω των 40% κατά έτος.

Τα αντίστοιχα ποσά για τη σίτιση των φοιτητών του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας διαμορφώθηκαν ως εξής:

Το 1993 σαράντα πέντε εκατομμύρια (45.000.000), το 1994 σαράντα οκτώ εκατομμύρια (48.000.000), το 1995 είκοσι εκατομμύρια (20.000.000), το 1996 εξήντα εκατομμύρια (60.000.000) και το 1997 ογδόντα πέντε εκατομμύρια (85.000.000). Παρατηρούμε, δηλαδή, ότι στα πλαίσια αυτής της πενταετίας 1993-1998 -αναφέρομαι σε ακαδημαϊκά έτη- έχουμε μία αύξηση στα κονδύλια που δόθηκαν για σίτιση φοιτητών της τάξεως περίπου του 100%.

Κατά το έτος 1997 το Τμήμα Πολιτικών Μηχανικών χρηματοδοτήθηκε με σαράντα οκτώ εκατομμύρια (48.000.000) από το πρόγραμμα δημοσίων επενδύσεων, με έξι εκατομμύρια (6.000.000) από τον τακτικό προϋπολογισμό και με είκοσι πέντε εκατομμύρια (25.000.000) από επιχορήγηση του ΤΣΜΕ-ΔΕ.

Συνεπώς, δεν μπορούμε να δεχθούμε ότι η χρηματοδότηση του Τμήματος Πολιτικών Μηχανικών ήταν μηδενική, όπως χαρακτηριστικά αναγράφεται στην ερώτηση.

Το Τμήμα διαθέτει αυτήν τη στιγμή, όσον αφορά στο χώρο του, περίπου δύο χιλιάδες εξακόσια τετραγωνικά μέτρα και με την επικείμενη προμήθεια προκατασκευασμένου οικήματος πεντακοσίων τετραγωνικών μέτρων, θα εξασφαλισθούν στο Τμήμα Πολιτικών Μηχανικών άλλα πεντακόσια τετραγωνικά μέτρα. Υπάρχει χρονοδιάγραμμα κτιριακής ανάπτυξης του τμήματος. Συγκεκριμένα εκτός από τη βραχυπρόθεσμη απόκτηση των πεντακοσίων τετραγωνικών μέτρων που προανέφερα και που θα ανεβάσει το σύνολο των κτιριακών εγκαταστάσεων μέσα στο 1998 σε τρεις χιλιάδες εκατό μέτρα, μεσοπρόθεσμα στα πλαίσια της επόμενης διετίας θα αποκτήσει το τμήμα χώρους, που θα γίνουν διαθέσιμοι μετά τη μεταστέγαση των τμημάτων Γεωπονίας και Μηχανικών Χωροταξίας σε δικά τους κτίρια της τάξεως των οκτώ χιλιάδων διακοσίων τετραγωνικών μέτρων, που θα διατεθούν για τις ανάγκες των τμημάτων των Πολιτικών Μηχανικών και των Μηχανολόγων Μηχανικών Βιομηχανίας.

Όσον αφορά στην φοιτητική λέσχη και εστία νομίζω ότι πρέπει να είναι ήδη γνωστό ότι το Εθνικό Ίδρυμα Νεότητας, το ΕΙΝ, θα διαθέσει για τις ανάγκες των τμημάτων των Πολιτικών Μηχανικών και των Μηχανολόγων Μηχανικών Βιομηχανίας και γενικά για όλο το Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας τη λειτουργία μίας φοιτητικής εστίας που θα στεγαστεί στο οίκημα της παλαιάς κλινικής "ΛΗΤΩ".

Κύριε Πρόεδρε, θα συνεχίσω στη δευτερολογία μου. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Γκατζής έχει το λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, κατά τον κύριο Υπουργό όλα καλώς έχουν. Φαίνεται ότι εκεί οι φοιτητές ζουν

σε πελάγη πραγματικής ευτυχίας, θα έλεγα και ότι οι κινητοποιήσεις αυτών των δεκαπέντε ημερών ήταν άκαιρες.

Δεν είναι έτσι, κύριε Υπουργέ και το γνωρίζετε πάρα πολύ καλά. Κύριε Πρόεδρε, δείγμα -πιστεύουμε- της κυβερνητικής πολιτικής είναι αυτή η κατάσταση που υπάρχει σήμερα στην παιδεία. Η παιδεία, κύριε Υπουργέ, νοσεί παρά τα όσα λέτε και παρά τα όσα θέλετε τελικά να υπερασπιστείτε. Δείγμα αυτής της πολιτικής είναι τα περιφερειακά πανεπιστήμια, τα οποία τα φυτρώνετε σαν μανιτάρια σε όλη την Ελλάδα, τα αφήνετε έτσι ακριβώς, όπως δημιουργούνται, με πολύ ελάχιστη πρόοδο για τη συγκρότησή τους, με τρομερές ελλείψεις, θα λέγαμε και χωρίς να παίρνετε τα απαραίτητα μέτρα, που κατά την άποψή μας εκφράζουν τη γενικότερη πολιτική σας αντίληψη που οδηγεί τελικά στην υποβάθμιση της παιδείας.

Δεν παίρνετε κανένα συγκεκριμένο ορθολογικό, μέτρο για την ολοκλήρωση και τον εκδημοκρατισμό των πανεπιστημίων. Μιλάω για ιδιαίτερα για τα περιφερειακά πανεπιστήμια.

Κύριε Υπουργέ, είναι συγκεκριμένα πια τα αιτήματα και συγκεκριμένες και οι παρατηρήσεις. Αν θέλετε να σας τα αναπτύξω εν ολίγοις.

Είπατε για τα οικονομικά. Να σας πω, λοιπόν, ότι από το πρόγραμμα δημοσίων επενδύσεων ξεκινήσατε το 1994-1995 με εξήντα εκατομμύρια (60.000.000) και φέτος είναι σαράντα πέντε εκατομμύρια (45.000.000). Σας το λέω για να δείτε πού οδηγούμαστε, γιατί τα αντίστοιχα κονδύλια ενίσχυσης υπήρχαν και τα προηγούμενα χρόνια που αναφέρατε τα οκτώ και τα είκοσι πέντε.

Για μέλη ΔΕΠ. Είναι δυνατόν να λειτουργήσει το τμήμα αυτό με πέντε καθηγητές; Είναι δυνατόν να έχουμε μόνο δύο άτομα Ε.Δ.Τ.Π.; Είναι δυνατόν να υπάρχει μόνο ένας υπάλληλος στο διοικητικό προσωπικό, όταν ξέρετε ότι τα τμήματα τα οποία λειτουργούν είναι τρία;

Στο κτιριολογικό πρόγραμμα η μελέτη λέει ότι θα λειτουργήσουν είκοσι επτά χιλιάδες τετραγωνικά για τις ανάγκες του και εσείς έχετε μόνο δύο χιλιάδες εξακόσια τετραγωνικά.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή).

Τελείωσα, κύριε Πρόεδρε.

Τι γίνεται, κύριε Πρόεδρε, με την πρυτανεία; Γιατί το καθυστερείτε; Επιτέλους, τι θα γίνει και πώς θα διαφυλαχθεί ο ανώτατος τίτλος της εκπαίδευσης που οι φοιτητές σπουδάζουν για πολιτικοί μηχανικοί και βγαίνουν των ΤΕΙ;

Όλα αυτά είναι προβλήματα στα οποία πρέπει να τα λύσετε, κύριε Υπουργέ, και κυρίως πρέπει να τα λύσετε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Σούρλας έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΟΥΡΛΑΣ: Δεν είναι ικανοποιητική η απάντηση του κυρίου Υφυπουργού και πολύ περισσότερο η κατάσταση που επικρατεί στο Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας.

Θα είμαι επιγραμματικός και σαφής. Από δωδεκάμισι δισεκατομμύρια (12.500.000.000) που προβλέπονται από το δεύτερο Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης απορροφήθηκαν επτακόσια εκατομμύρια (700.000.000) και για εκτελούμενα έργα πιστώσεις της τάξεως του ενάμισι δισεκατομμυρίου (1.500.000.000). Άρα, δεν μπορεί να είναι σε καμία περίπτωση ικανοποιητική η κατάσταση. Μάλλον δεν είσθε καλά πληροφορημένοι.

Ενδεικτικό δε της κατάστασης που επικρατεί, της ανευθυνότητας και της διαπλοκής των συμφερόντων είναι το αδιάφευστο γεγονός ότι ανατέθηκε μελέτη βιβλιοθήκης αρχικού προϋπολογισμού ενός δισεκατομμυρίου οχτακοσίων εκατομμυρίων (1.800.000.000), αυτή έφθασε να δημοπρατείται με τέσσερα δισεκατομμύρια (4.000.000.000), έγιναν καταγγελίες και με τα ίδια τεύχη δημοπράτησης, κύριε Υφυπουργέ, επαναδημοπρατείται με δύο δισεκατομμύρια οχτακόσια εκατομμύρια (2.800.000.000), δηλαδή με ένα δισεκατομμύριο διακόσια εκατομμύρια (1.200.000.000) λιγότερο.

Οι μελέτες -ακούστε, κύριοι συνάδελφοι- από δεκαπέντε εκατομμύρια (15.000.000) έφθασαν στα διακόσια εβδομήντα εκατομμύρια (270.000.000). Ζωή να έχουν οι μελετητές να τα απολαύσουν και να τα χαρούν αυτά τα ωφελήματα της πολιτικής σας.

Πιστώσεις: Το 1997 επιχορηγήθηκε το Πανεπιστήμιο με οχτακόσια είκοσι εκατομμύρια (820.000.000), για τη λειτουργία του όμως εκτιμούν οι του Πανεπιστημίου ότι χρειάζεται ένα δισεκατομμύριο διακόσια εκατομμύρια (1.200.000.000). Και πράγματι χρειάζονται, γιατί είναι ένα πανεπιστήμιο μεγάλο, το τρίτο πανεπιστήμιο της χώρας και έχει και νέα τμήματα.

Για τη χρηματοδότηση που είπατε προηγουμένως, εγώ θα σας πω ότι ναι, δώσατε σαράντα οκτώ εκατομμύρια (48.000.000) το 1997 από το πρόγραμμα δημοσίων επενδύσεων και έξι εκατομμύρια (6.000.000) από τον τακτικό προϋπολογισμό. Για την εύρυθμη, όμως, λειτουργία απαιτούνταν διακόσια εκατομμύρια (200.000.000) από τον προϋπολογισμό δημοσίων επενδύσεων, δηλαδή, κύριε Υπουργέ, τετραπλάσιο ποσό και πενήντα εκατομμύρια (50.000.000) από τον τακτικό προϋπολογισμό, δηλαδή οκταπλάσιο ποσό.

Πώς θα λειτουργήσει το πανεπιστήμιο αυτό;

Όσον αφορά τις θέσεις, όταν από τις εκατόν ογδόντα έχουν πληρωθεί οι εκατό και εσείς προσλαμβάνετε το 1996 τρεις και το 1997 έναν, δεν πιστεύω ότι πρέπει να είσθε ικανοποιημένος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κύριος Υφυπουργός έχει το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Κύριε Πρόεδρε, υπάρχουν συνάδελφοι στην Αίθουσα που γνωρίζουν πολύ καλύτερα την πολιτική ιστορία και περισσότερο την εκπαιδευτική ιστορία αυτού του τόπου και γνωρίζουν πολύ καλά, ποιες ήταν οι κυβερνήσεις στη χώρα μας που ίδρυσαν και ανέπτυξαν τα περιφερειακά πανεπιστήμια. Επομένως, οι ίδιες κυβερνήσεις είναι που έχουν το αμείωτο ενδιαφέρον, όχι απλά για τη συντήρησή τους αλλά, για την περαιτέρω ανάπτυξή τους.

Μετά από αυτόν το σαφή υπαινιγμό στις παρατηρήσεις του κ. Σούρλα, θα ήθελα να συμπληρώσω ότι τα πανεπιστήμια είναι υπεύθυνα των συγκεκριμένων ενεργειών του Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης και είναι υπεύθυνα για την απορροφητικότητα την οποία παρουσιάζουν στο τέλος.

Θα μπορούσατε να καταλογίσετε ευθύνες στο Υπουργείο Παιδείας ...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΟΥΡΛΑΣ: Δεν έχουν πρυτανεία, κύριε Υπουργέ.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Ένα λεπτό.

... εάν τυχόν δεν ήταν αυτόνομα και αυτοδιοίκητα και ο ρυθμός απορροφητικότητας οφείλετο πραγματικά σε γραφειοκρατικές αγγυλώσεις. Εάν απευθύνετε κάποια μομφή να την απευθύνετε τότε απευθείας στα πανεπιστήμια, στο συγκεκριμένο Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΟΥΡΛΑΣ: Μα είναι διορισμένη η διοικούσα ...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Παρακαλώ μη διακόπτετε.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Αλλά, από τα στοιχεία που έχουμε, κύριε Σούρλα, προκύπτει με σαφήνεια ότι ο ρυθμός απορροφητικότητας είναι ικανοποιητικός και θα γίνει πολύ καλύτερος στην επόμενη περίοδο.

Όσον αφορά τώρα στο πόσος χώρος διατίθεται για τις κτιριακές εγκαταστάσεις, σας ενημερώνω ότι δεν είναι μόνο αυτό που ανέφερα, δηλαδή το Τμήμα Πολιτικών Μηχανικών που από τα δύο χιλιάδες εξακόσια τετραγωνικά μέτρα περνάει στα τρεις χιλιάδες εκατό τετραγωνικά μέτρα για να αποκτήσει, εντός της επόμενης διετίας, δηλαδή μεσοπρόθεσμα, τα οκτώ χιλιάδες διακόσια τετραγωνικά μέτρα. Είναι και τα Τμήματα Γεωπονίας και Μηχανικών Χωροταξίας που μεταστεγάζονται εντός του έτους, πιστεύω, σε δικούς τους χώρους έκτασης δεκατεσσάρων χιλιάδων και πέντε χιλιάδων πεντακοσίων τετραγωνικών μέτρων αντίστοιχα. Άρα, λοιπόν, μας αδικείτε όταν λέτε ότι είναι πολύ περιορισμένος ο χώρος και ότι δεν υπάρχει σχέδιο επέκτασης του κτιριακού όγκου για τη στέγαση του πανεπιστημίου.

Γενικότερα, θα ήθελα να κάνω μια παρατήρηση. Οι κατανομές των κονδυλίων του προϋπολογισμού του Προγράμματος

Δημοσίων Επενδύσεων γίνονται με βάση τις λειτουργικές ανάγκες των πανεπιστημίων. Υποβάλλονται σχέδια προς έγκριση και στη συνέχεια γίνεται η στρατηγική κατανομή των κονδυλίων προκειμένου να απορροφηθούν και σας ανέφερα συγκεκριμένα κονδύλια από τα οποία προκύπτει μια αύξηση των πιστώσεων του Τακτικού προϋπολογισμού στα πλαίσια της χρονικής περιόδου 1993-1997 που έχει ένα μέσο ετήσιο ρυθμό 40%. Και αυτός ο ρυθμός του 40% στην αύξηση των πιστώσεων είναι δυσανάλογος του αριθμού αύξησης των αναγκών, θα έλεγα, και του φοιτητικού πληθυσμού.

Βλέπετε επομένως ότι προηγείται η οικονομική στήριξη, έτσι ώστε να υπάρχει δυνατότητα το Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας να υποδεχθεί μεγαλύτερο φοιτητικό πληθυσμό, διότι στα πλαίσια της εκπαιδευτικής μεταρρύθμισης ο στόχος μας είναι αυτός, η διεύρυνση της δυνατότητας των ΑΕΙ και ΤΕΙ της χώρας να απορροφήσουν μεγαλύτερο φοιτητικό πληθυσμό, διότι καταργούνται οι Γενικές Εξετάσεις και αίρονται οι φραγμοί εισόδου, γίνεται ελεύθερη η πρόσβαση στην τριτοβάθμια εκπαίδευση.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε, και για την ανοχή σας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Αναφορές και ερωτήσεις δευτέρου κύκλου: Εισερχόμεθα στη συζήτηση της υπ' αριθμόν 2064 με ημερομηνία κατάθεσης 14.10.1997 ερώτησης, την οποία κατέθεσε ο Βουλευτής της Νέας Δημοκρατίας κ. Νικόλαος Τσιαρτσιώνης προς τον Υπουργό Δικαιοσύνης, σχετικά με την ανάγκη διερεύνησης της υπόθεσης χρησιμοποίησης πλαστών ονομάτων κυβερνητικών στελεχών, από κάτοικο της περιοχής Κοζάνης.

Η ερώτηση του κυρίου συναδέλφου έχει ως εξής:

"Η πρωτοφανής κομπίνα στην Πτολεμαίδα με δράστες τον εικοσιτριάχρονο άνεργο Μ. Καραγιάννη και το συνεργό του αστυνομικό Δ. Κωνσταντίνου γελοιοποίησε το δημόσιο βίο της χώρας και καταρράκωσε κάθε έννοια ήθεσμών και αρχών.

Η πρωτοφανής ευκολία με την οποία οι δύο απατεώνες, παριστάνοντας συμβούλους του Πρωθυπουργού, κατάφεραν να αποσπούν χρήματα, να υπόσχονται ρουσφέτια και διορισμούς και να "πλάσσουν" εξυπηρετήσεις, καταδεικνύει πως το μεγάλο κοινωνικό και πολιτικό πρόβλημα των "πελατειακών" σχέσεων, όχι μόνο ζει και βασιλεύει, αλλά αποτελεί τη γενεσιουργό αιτία εμφάνισης και συντήρησης παρόμοιων φαινομένων.

Επειδή οι "πολιτικοί φίλοι" και η παραδιοίκηση "Τσουκάτου" που ευαγγελίζοντο οι παραπάνω, ενέπλεξαν -πέρα από αφελείς- και κρατικά στελέχη, καταδεικνύοντας (στο μέγιστο δυνατό βαθμό) την εκσυγχρονιστική πολιτική που εφαρμόζεται σήμερα. Ερωτάται και καλείται ο Υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή:

1. Προτίθεστε να διερευνήσετε την όλη υπόθεση σε βάθος προκειμένου να αποδοθούν οι δέουσες πολιτικές, αλλά και ποινικές ευθύνες σε όλους τους εμπλεκόμενους (όσο ψηλά και αν βρίσκονται), χωρίς να εξαντλήσετε, μόνο την αυστηρότητα της δικαιοσύνης στους δύο κατηγορούμενους και ενδεχομένως σε κάποιους τοπικούς πολιτικούς, του Νομού Κοζάνης παράγοντες;

2. Γιατί δεν διατάσετε έρευνα σε βάθος στους οργανισμούς όπου έγιναν διορισμοί, προκειμένου να απομακρυνθούν άμεσα εκείνοι που έμαθαν να διοικούν με τηλεφωνικές εντολές "άνωθεν";

3. Σε ποιες ενέργειες πρόκειται να προβεί, έτσι ώστε να μην επαναληφθούν στο μέλλον παρόμοιες καταστάσεις και να εξαλειφθεί μιας δια παντός ο παραγοντισμός που χαρακτηρίζει την κυβερνητική σας πρακτική".

Ο Υπουργός Δικαιοσύνης κ. Γιαννόπουλος έχει το λόγο.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Κύριε Πρόεδρε, δεν ξέρω ποιος Υπουργός θα ήταν σε θέση να απαντήσει σ' αυτήν την ερώτηση. Εγώ είμαι αδύνατος ή αδύναμος ή θα έλεγε κανείς ακατάλληλος να απαντήσω σ' αυτά τα ερωτήματα. Ένας ή δύο απατεώνες χρησιμοποίησαν τα ονόματα δύο στελεχών του κυβερνώντος κόμματος και εξαπάτησαν κάποιους πολίτες. Φταίει η Κυβέρνηση, φταίει το κόμμα μας, φταίει οι πελατειακές σχέσεις, φταίμε εμείς;

Εγώ δεν έχω να πω τίποτε άλλο. Θα ήθελα από τον κύριο

συνάδελφο, τον οποίο δεν γνωρίζω –φαίνεται είναι καινούριος στην Αίθουσα– να μας πει περί τίνος πρόκειται και θα απαντήσω. Δεν έχω να πω τίποτε άλλο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Τσιαρτσιώτης έχει το λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΣΙΑΡΤΣΙΩΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, έφτασε πραγματικά ένας μίμος απατεώνας να καταδείξει και να ξεσκεπάσει τη σημερινή διοίκηση από τον "εκσυγχρονιστικό" μανδύα, που περιβάλλεται και να καταδείξει βεβαίως ότι εδώ και δεκαπέντε χρόνια δεν έχει αλλάξει τίποτα.

Δεν είναι έτσι ακριβώς όπως τα είπε ο κύριος Υπουργός. Δεν εξαπάτησαν απλούς πολίτες αυτοί οι δύο απατεώνες. Εξαπάτησαν στελέχη της διοίκησης, ανθρώπους, που σήμερα κατά κοινή ομολογία ασκούν τη διοίκηση στο Νομό Κοζάνης. Κομματικό κράτος, πελατειακές σχέσεις, παράκαμψη και ευτελισμός της Δημόσιας Διοίκησης είναι αυτά, που σημάδεψαν τον περασμένο Οκτώβρη το Νομό Κοζάνης. Και όχι μόνο σημάδεψαν, αλλά τραυμάτισαν για πολλοστή φορά την εμπιστοσύνη του πολίτη στη Δημόσια Διοίκηση. Και αν σήμερα το κυρίαρχο ζητούμενο είναι το πώς θα επανακτήσουμε την εμπιστοσύνη του πολίτη, πραγματικά δεν μπορώ να καταλάβω πώς αυτές οι πράξεις μπορούν να συμβάλουν προς αυτήν τη κατεύθυνση, το αντίθετο. Και βέβαια, πέφτουν αμείλικτα τα ερωτήματα. Γιατί αυτή η υπόθεση μέσα στα δύο-τρία πρώτα εικοσιτετράωρα των ανακρίσεων, κατ' εντολήν άνωθεν, κατέβηκε στην Αθήνα; Δηλαδή δεν μπορούσε να εξιχνιαστεί εκεί επιτόπου, όπου υπήρχαν κι αυτοί που ενεπλάκησαν μέσα σε όλα αυτά τα σκάνδαλα; Δηλαδή τι δείχνει αυτή η ενέργεια; Δεν θα πρέπει να ψάξουμε, πέρα από πολιτικές ευθύνες και τις διοικητικές εκείνες ευθύνες, εις τρόπον ώστε να ικανοποιηθεί και το περί δικαίου αίσθημα του ανυποψίαστου πολίτη;

Τα ερωτηματικά παραμένουν αναπάντητα και σκιάζουν ήδη μία γκρίζα εικόνα. Ποια σκοπιμότητα εξυπηρέτησε η κάθοδος της υπόθεσης στην Αθήνα; Σήμερα, τέσσερις μήνες μετά, ο Διοικητής του ΙΚΑ, κατ' εντολήν του οποίου έγιναν κάποιοι διορισμοί, παραμένει στη θέση του. Παραμένει ο διορισμός μιας καθαρίστριας, της μητέρας ενός εκ των απατεώνων, ο οποίος διενεργήθηκε από το διευθυντή των ΕΛΤΑ της Πτολεμαΐδας και αυτή η κυρία μάλιστα είναι σε διαρκή άδεια, διότι παραπονέθηκε ότι δεν μπορεί να διεκπεραιώσει τα καθήκοντά της. Στην αστυνομία οι παρεμβάσεις για μεταθέσεις,

για αποσπάσεις αστυνομικών ψάχνουν ακόμα πατρότητα, ποιος τις έκανε. Στο ΓΕΣ οι μεταθέσεις, οι δόκιμοι που έγιναν κατ' εντολήν του ψευτο-Πανταγιά κανονικά διανύουν και διαπρέπουν την καριέρα τους. Στην πυροσβεστική η προαγωγή ενός συγκεκριμένου ανθρώπου σαν Πυραγού...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Παρακαλώ, κύριε συνάδελφε, τελειώσατε. Τελείωσε ο χρόνος.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΣΙΑΡΤΣΙΩΝΗΣ: Κύριε Υπουργέ, δεν μπορώ να πω περισσότερα. Θα μας πείτε, κύριε Υπουργέ, αν θέλετε και μπορείτε να αντιδράσετε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο Υπουργός Δικαιοσύνης κ. Ευάγγελος Γιαννόπουλος έχει το λόγο.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Πρόεδρος της Βουλής κ. **ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ**)

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ (Υπουργός Δικαιοσύνης): Τι να πω, κύριε Πρόεδρε, τι να πω κύριοι συνάδελφοι. Δεν ξέρω αν διαβάσατε αυτήν την απάντηση στις εφημερίδες. Ο εισαγγελέας της Αθήνας πήρε τη δικογραφία και την επεξεργάζεται. Τι σχέση έχει η κυβερνητική πρακτική ή ο εκσυγχρονισμός, τον οποίο επικαλείσθε, κύριε συνάδελφε, μ' όλα αυτά τα πράγματα;

Θα ήθελα, κύριε Πρόεδρε, να δώσω το δικό μου χρόνο στον κύριο συνάδελφο, για να μας αναπτύξει το θέμα για να δούμε περί τίνος πρόκειται. Πότε βγήκατε Βουλευτής, κύριε συνάδελφε;

(Θόρυβος – διαμαρτυρίες από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

Όχι, για να δω αν είναι ενήμερος. Ξέρετε τι γράφει μέσα; Ζητάει ευθύνες από την Κυβέρνηση, διότι ένας ή δυο απατεώνες εξηπάτησαν κάποιες υπηρεσίες και είπαν εγώ είμαι ο Τσουκάτος π.χ. και ο διευθυντής την "πάτησε" και έκανε κάποια παλιανθρωπιά. Φταίει η Κυβέρνηση γι' αυτό το θέμα; Εγώ ήθελα να μας εξηγήσει εδώ περί τίνος πρόκειται.

Επειδή φαντάζομαι, κύριε συνάδελφε, έχετε απειρίαν περί το πολιτεύεσθαι και απειρίαν περί των θεμάτων της διαχειρίσεως, της Βουλής γι' αυτό είπα να μας εξηγήσετε. Κάντε, λοιπόν, μια άλλη ερώτηση να φέρω τον εισαγγελέα εδώ να σας απαντήσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ολοκληρώθηκε η συζήτηση επί των αναφορών και ερωτήσεων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Εισερχόμαστε στην ημερήσια διάταξη.

ΤΗΣ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Θα γίνει προεκκίνηση των νομοσχεδίων που είναι γραμμένα στην ημερήσια διάταξη.

Υπουργείου Οικονομικών.

Συνέχιση της συζήτησης επί των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου: "Φορολογικές διαρρυθμίσεις και άλλες διατάξεις".

Το νομοσχέδιο αυτό θα συζητηθεί σήμερα.

Υπουργείου Δημόσιας Τάξης.

Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου: "Κύρωση Συμφωνίας μεταξύ των Κρατών Σένγκεν Βελγίου, Γερμανίας, Γαλλίας, Ιταλίας, Λουξεμβούργου, Κάτω Χωρών αφενός και της Πολωνίας αφετέρου, για την επανεισοδοχή προσώπων σε μη νόμιμη κατάσταση".

Έχει ψηφιστεί κατά πλειοψηφία στη Διαρκή Επιτροπή και ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό;

ΜΕΡΙΚΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Κρατείται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Το νομοσχέδιο κρατήθηκε και θα συζητηθεί κατά τον Κανονισμό.

Υπουργείου Εξωτερικών.

Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου: "Κύρωση της Συμφωνίας για τη σύναψη εταιρικής σχέσης και συνεργασίας μεταξύ των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων και των Κρατών - Μελών τους αφενός και της Δημοκρατίας της Αρμενίας αφετέρου, μετά της Τελικής Πράξης και των Κοινών Δηλώσεων και Επιστολών".

Εδώ το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδος έχει μειοψηφίσει.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο;

ΑΧΙΛΛΕΥΣ ΚΑΝΤΑΡΤΖΗΣ: Κρατείται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Το νομοσχέδιο κρατήθηκε και θα συζητηθεί κατά τον Κανονισμό.

Του ιδίου Υπουργείου.

Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου: "Κύρωση της Συμφωνίας για τη σύναψη εταιρικής σχέσης και συνεργασίας μεταξύ των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων και των Κρατών-Μελών τους αφενός και της Δημοκρατίας της Γεωργίας αφετέρου, μετά της Τελικής Πράξης και των Κοινών Δηλώσεων και Επιστολών".

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο;

ΑΧΙΛΛΕΥΣ ΚΑΝΤΑΡΤΖΗΣ: Κρατείται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Το νομοσχέδιο κρατήθηκε και θα συζητηθεί κατά τον Κανονισμό.

Του αυτού Υπουργείου.

Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου: "Κύρωση της Σύμβασης για την ασφάλεια του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών και του συνδεδεμένου με αυτόν προσωπικού".

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο;

ΑΧΙΛΛΕΥΣ ΚΑΝΤΑΡΤΖΗΣ: Κρατείται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Το νομοσχέδιο κρατήθηκε και θα συζητηθεί κατά τον Κανονισμό.

Συνέχιση της συζήτησης επί των άρθρων και του συνόλου του νομοσχεδίου του Υπουργείου Οικονομικών: "Φορολογικές διαρρυθμίσεις και άλλες διατάξεις". Θα διεξαχθεί ονομαστική ψηφοφορία επί των άρθρων 1 και 2 του νομοσχεδίου.

Ερωτάται το Σώμα εάν συμφωνεί να διεξαχθούν οι ψηφοφορίες ταυτοχρόνως και για τα δύο ρθρα.

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Το Σώμα συμφωνεί. Καλούνται επί του καταλόγου για το άρθρο 1 οι Βουλευτές κύριοι Αθανάσιος Αλευράς από το ΠΑΣΟΚ και Γεώργιος Καλαντζής από τη Νέα Δημοκρατία. Για το άρθρο 2 καλούνται οι Βουλευτές κύριοι Αλέξανδρος Βούλγαρης από το ΠΑΣΟΚ και Νικόλαος Τσιαρτσιώνης από τη Νέα Δημοκρατία, νέος μιν, αλλά έμπειρος περί τα κοινοβουλευτικά συνάδελφος γι' αυτό και τον καλούμε να διεξαγάγει με τον εκ του ΠΑΣΟΚ συνάδελφο, την ψηφοφορία.

Κύριοι συνάδελφοι, οι δεχόμενοι τα άρθρα 1 και 2 λένε "ναι", οι μη δεχόμενοι λένε "όχι".

Εάν τινές των συναδέλφων δέχονται το ένα άρθρο και δεν δέχονται το άλλο απαντούν αναλόγως, "ναι" στο 1, "όχι" στο 2 ή "όχι" στο 1, "ναι" στο 2. Αν απαντούν μόνο "ναι" ή "όχι" καταγράφεται και για τα δύο άρθρα "ναι" ή και για τα δύο "όχι".

Παρακαλώ να αρχίσει η ανάγνωση του καταλόγου.

(ΨΗΦΟΦΟΡΙΑ)

(Κατά τη διάρκεια της ψηφοφορίας την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Α' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ Ν. ΚΡΗΤΙΚΟΣ**)

(**ΜΕΤΑ ΚΑΙ ΤΗ ΔΕΥΤΕΡΗ ΑΝΑΓΝΩΣΗ ΤΟΥ ΚΑΤΑΛΟΓΟΥ**) **ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός):** Υπάρχει κανείς κύριος συνάδελφος που δεν άκουσε το όνομά του; Κανείς.

Κηρύσσεται περαιωμένη η ψηφοφορία και παρακαλώ τους κυρίους ψηφολέκτες να προβούν στην καταμέτρηση των ψήφων και την εξαγωγή του αποτελέσματος.

(ΚΑΤΑΜΕΤΡΗΣΗ)

(Κατά τη διάρκεια της καταμέτρησης την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Πρόεδρος της Βουλής κ. **ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ**).

(ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΚΑΤΑΜΕΤΡΗΣΗ)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα το αποτέλεσμα της διεξαχθείσης ψηφοφορίας επί των άρθρων 1 και 2 του νομοσχεδίου.

Ψήφισαν συνολικά 263 συνάδελφοι.

"ΝΑΙ" και στα δύο άρθρα 144.

"ΟΧΙ" και στα δύο άρθρα 119, σύμφωνα με τα παρακάτω πρωτόκολλα ονομαστικής ψηφοφορίας.

(Ονομαστική ψηφοφορία στο άρθρο 1)

ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	N	O
Στεφανής Κων/νος	+	
Παντερμαλής Δημήτριος	+	
Μανίκας Στέφανος	+	
Σουλαδάκης Γιάννης	+	
Μαντέλης Αναστάσιος	+	
Παρασκευόπουλος Παρασκευάς	+	
Μολυβιάτης Πέτρος		+
Παυλόπουλος Προκόπιος		+
Αλογοσκούφης Γεώργιος		+
Τζωάννος Ιωάννης		+
Λουκάκος Παναγιώτης		+
Κωνσταντοπούλου Μαρία		+

A' ΑΘΗΝΩΝ

(Δήμος Αθηναίων)

Παπανδρέου Γεώργιος	+	
Αρσέντης Γεράσιμος	-	
Παπαντωνίου Ιωάννης	+	
Αλευράς Αθανάσιος	+	
Οικονόμου Παντελής	-	
Τσουράς Αθανάσιος	+	
Πεπονής Αναστάσιος	+	
Ανουσάκη Ελένη	+	
Ρωμαιο Γεώργιος	+	
Μπακογιάννη Θεοδώρα (Ντόρα)		+
Μάνος Στέφανος		+
Βουλγαράκης Γεώργιος		+
Γιαννάκου - Κουτσίκου Μαριέττα		+
Μπενάκη - Ψαρούδα Άννα		+
Παπαδόγγονας Αλεξάνδρος		+
Ζαφειρόπουλος Επαμεινώνδας		+
Αγγουράκης Χαράλαμπος		-
Κωνσταντόπουλος Νικόλαος		-
Αράπη - Καραγιάννη Βασιλική		+

B' ΑΘΗΝΩΝ

(Υπόλοιτοι πρώην Δήμου Αθηναίων)

Παπανδρέου Βασιλική	+
---------------------	---

Κακλαμάνης Απόστολος	+	Σταύρου Απόστολος	+
Γιαννόπουλος Ευάγγελος	+	Κουρής Λεωνίδα	+
Γείτονας Κωνσταντίνος	+	Καρατάσος Γεώργιος	+
Κατσάνεβας Θεόδωρος	+		
Παπαϊωάννου Μιλτιάδης	+	ΝΟΜΟΣ ΑΧΑΪΑΣ	
Κατσέλη Ελεωνόρα (Νόρα)	-	Φούρας Ανδρέας	+
Κουλούρης Κίμων	-	Γεωργόπουλος Δημήτριος	+
Χαραλαμπίδης Ιωάννης	+	Κατακόπουλος Δημήτριος	+
Καννελόπουλος Λάμπρος	+	Κουτσόγιωργας Δημήτριος	+
Ανωμερίτης Γεώργιος	+	Χρυσανθακόπουλος Αλέξανδρος	+
Πρωτόπαπας Χρήστος	+	Σπηλιόπουλος Κων/νος	+
Τζουμάκας Στέφανος	+	Σπηλιωτόπουλος Σπήλιος	+
Χυτήρης Τηλέμαχος	+	Νικολόπουλος Νικόλαος	+
Βερυβάκης Ελευθέριος	-	Τσαφούλιας Γεώργιος	+
Χαραλάμπους Ιωάννης	+		
Μητσοτάκης Κωνσταντίνος	-	ΝΟΜΟΣ ΒΟΙΩΤΙΑΣ	
Τζαννετάκης Τζανής	+	Αποστολίδης Λουκάς	+
Βαρβιτσιώτης Ιωάννης	+	Ακριβάκης Αλέξανδρος	+
Καμμένος Παναγιώτης	+	Κατσιμπάρδης Γεώργιος	+
Λιάπης Μιχάλης- Γεώργιος	+	Μπασιάκος Ευάγγελος	+
Πολύδωρας Βύρων	+		
Μειμαράκης Ευάγγελος - Βασίλ.	+	ΝΟΜΟΣ ΓΡΕΒΕΝΩΝ	
Πετραλιά - Πάλλη Φάνη	+	Κωνσταντινίδης Ιωάννης	+
Ανδρεουλάκος Απόστολος	+		
Καρατζαφέρης Γεώργιος	-	ΝΟΜΟΣ ΔΡΑΜΑΣ	
Κασίμης Θεόδωρος	+	Σαατσόγλου Ανέστης	+
Γιακουμάτος Γεράσιμος	+	Ευμοιρίδης Κων/νος	+
Μπρατάκος Άγγελος	+	Παπαδόπουλος Σταύρος	+
Παπαρήγα Αλεξάνδρα	-		
Κολοζώφ Ορέστης	+	ΝΟΜΟΣ ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ	
Κωστόπουλος Δημήτριος	+	Σκανδαλίδης Κων/νος	+
Δαμανάκη Μαρία	+	Σφυρίου Κοσμάς	+
Κουβέλης Φώτιος - Φανούριος	+	Παπανικόλας Βασίλειος	+
Δραγασάκης Ιωάννης	+	Καραμάρης Αναστάσιος	+
Κουναλάκης Πέτρος	+		
Τσαβόλας Δημήτριος	-	ΝΟΜΟΣ ΕΒΡΟΥ	
Δημαράς Ιωάννης	+	Ζαμπουνίδης Νικόλαος	+
		Κηπουρός Χρήστος	-
ΝΟΜΟΣ ΑΙΤΩΛΙΑΣ ΚΑΙ ΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ		Λυμπερακίδης Λεωνίδα	-
Κουρουμπλής Παναγιώτης	+	Δημοσχάκης Θεοφάνης	+
Σμυρλής - Λιακατάς Χρήστος	+		
Μπαλτάς Αλέξανδρος	+	ΝΟΜΟΣ ΕΥΒΟΙΑΣ	
Ροκόφυλλος Χρήστος	+	Καλαμακίδης Ιωάννης	+
Μαγγίνας Βασίλειος	+	Θεοδώρου Χρήστος	+
Καραγκούνης Ανδρέας	+	Κεδικόγλου Βασίλειος	+
Αλεξόπουλος Γεώργιος	+	Πιπεργιάς Δημήτριος	+
Καρακώστας Ιωάννης	+	Παπαγεωργόπουλος Ελευθέριος	+
		Αποστόλου Ευάγγελος	+
ΝΟΜΟΣ ΑΡΓΟΛΙΔΟΣ			
Θωμόπουλος Ιωάννης	+	ΝΟΜΟΣ ΕΥΡΥΤΑΝΙΑΣ	
Σωτηρόπουλος Βασίλειος	+	Παναγιωτόπουλος Αθανάσιος	+
Παπαδημητρίου Ελισάβετ	+		
ΝΟΜΟΣ ΑΡΚΑΔΙΑΣ		ΝΟΜΟΣ ΖΑΚΥΝΘΟΥ	
Ρέππας Δημήτριος	+	Παπαδάτος Ιωάννης	+
Σπυρόπουλος Ροβέρτος	+		
Τατούλης Πέτρος	+	ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ	
Κωστόπουλος Δημήτριος	+	Γεωργακόπουλος Δημήτριος	+
		Σκουλαρίκης Ιωάννης	-
ΝΟΜΟΣ ΑΡΤΗΣ		Ζαφειρόπουλος Ιωάννης	+
Κολιοπάνος Θεόδωρος	+	Πετραλιάς Αυγερινός - Ρένος	+
Κοσσυβάκης Δημήτριος	+	Κορκαλόπουλος Βασίλειος	+
Κονταξής Αθανάσιος	+	Κοντογιαννόπουλος Βασίλειος	+
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΝΟΜΟΥ ΑΤΤΙΚΗΣ		ΝΟΜΟΣ ΗΜΑΘΙΑΣ	
Πάγκαλος Θεόδωρος	-	Χρυσοχοίδης Μιχαήλ	+
Βρεττός Κων/νος	-	Γικόνογλου Μόσχος	+
Παπαηλιάς Ηλίας	+	Χατζηγιαννίδης Βασίλειος	+
Γιαννάκης Ιωάννης	+	Μπόσκου Μαρία	+
Φωτιάδης Παναγιώτης	+		
Κατσίκης Θεόδωρος	+	ΝΟΜΟΣ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	
		Κουράκης Ιωάννης	+

Φραγκιαδουλάκης Εμμανουήλ	+		ΝΟΜΟΣ ΚΙΛΚΙΣ		
Σαρρής Δημήτριος	+		Φλωρίδης Γεώργιος	+	
Σταυρακάκης Μηνάς	+		Πασσαλίδης Θεόδωρος		-
Αποστολάκης Δημήτριος	+		Τσιτουρίδης Σάββας		+
Μπαντουβάς Κων/νος	+				
Κεφαλογιάννης Εμμανουήλ		+	ΝΟΜΟΣ ΚΟΖΑΝΗΣ		
Δανέλης Σπυρίδων		+	Διαμαντοπούλου Άννα	+	
			Λωτίδης Λάζαρος	+	
ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΣΠΡΩΤΙΑΣ			Βλαχόπουλος Ηλίας	+	
Παπαδόπουλος Αλέξανδρος	+		Τσιαρτσιώνης Νικόλαος		+
Βελδρεβάνης Ηλίας		+	Παπαφίλιππου Νικόλαος		+
Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ			ΝΟΜΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ		
(Πρώην Δήμου Θεσσαλονίκης)			Κοτσώνης Θεόδωρος	+	
Βενιζέλος Ευάγγελος	+		Ποττάκης Ιωάννης	+	
Καστανίδης Χαράλαμπος	-		Παπαληγούρας Αναστάσιος		+
Παπαθεμελής Στυλιανός - Άγγελος	+		Δήμας Σταύρος		+
Τσοχατζόπουλος Απόστολος - Αθανάσιος	-				
Ακριτίδης Νικόλαος	+		ΝΟΜΟΣ ΚΥΚΛΑΔΩΝ		
Σπυριούνης Κυριάκος	+		Παπαζώη Ελισάβετ	+	
Μαγκριώτης Ιωάννης	+		Λεβονιάννης Νικόλαος	+	
Γκεσούλης Νικόλαος	+		Χωματάς Ιωάννης		+
Έβερτ Μιλτιάδης		+			
Καραμανλής Κων/νος		+	ΝΟΜΟΣ ΛΑΚΩΝΙΑΣ		
Ψωμιάδης Παναγιώτης		+	Φουντάς Παρασκευάς	+	
Παπαγεωργόπουλος Βασίλειος		+	Σκανδαλάκης Παναγιώτης		+
Ορφανός Γεώργιος		+	Δαβάκης Αθανάσιος		+
Ιντζές Αναστάσιος		+			
			ΝΟΜΟΣ ΛΑΡΙΣΗΣ		
Β΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ			Φαρμάκης Νικόλαος	+	
(Πρώην Δήμου Θεσσαλονίκης)			Χατζημηχάλης Φώτιος	+	
Γερανίδης Βασίλειος	+		Αδαμόπουλος Γεώργιος	+	
Τσιόκας Θεοχάρης	+		Στάθης Θεόδωρος	+	
Κίρκος Γεώργιος	+		Σουφλιάς Γεώργιος		+
Τζιτζικώστας Γεώργιος		+	Κατσαρός Νικόλαος		+
Σαλαγκούδης Γεώργιος		+	Παπαδημόπουλος Ιωάννης		+
Ρεγκούζας Αδάμ		+	Λουλέ Αδριανή		-
Ρόκος Γεώργιος		+			
			ΝΟΜΟΣ ΛΑΣΗΘΙΟΥ		
ΝΟΜΟΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ			Ιωαννίδης Φοίβος	+	
Μαλέσιος Ευάγγελος	+		Κοκκίνης Νικόλαος	+	
Αργύρης Ευάγγελος	+				
Παπούλιας Κάρολος	-		ΝΟΜΟΣ ΛΕΣΒΟΥ		
Φούσας Αντώνιος		+	Παπαδέλλης Φραγκλίνος	+	
Τασούλας Απόστολος		+	Σηφουνάκης Νικόλαος	+	
			Κόρακας Ευστράτιος		-
ΝΟΜΟΣ ΚΑΒΑΛΑΣ					
Τσακλίδης Ιωάννης	+		ΝΟΜΟΣ ΛΕΥΚΑΔΟΣ		
Παπαδόπουλος Ηλίας	+		Βλασσόπουλος Ευάγγελος	+	
Καλαντζής Γεώργιος		+			
Παναγιωτόπουλος Γεώργιος		+	ΝΟΜΟΣ ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ		
			Ζήση Ροδούλα	-	
ΝΟΜΟΣ ΚΑΡΔΙΤΣΗΣ			Βούλγαρης Αλέξανδρος	+	
Σαλαγιάννης Νικόλαος	+		Τζανής Λεωνίδα	+	
Τσιλίκας Βασίλειος	+		Νάκος Αθανάσιος		+
Σωτηρλής Δημήτριος	+		Σούρας Γεώργιος		+
Σιούφας Δημήτριος		+	Γκατζής Νικόλαος		+
Μπούτας Ευάγγελος		-			
			ΝΟΜΟΣ ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ		
ΝΟΜΟΣ ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ			Μπένος Ιωάννης - Σταύρος	+	
Πετσάλνικος Φίλιππος	-		Κατσιλιέρης Πέτρος	+	
Σημαιοφορίδης Κων/νος		+	Γιαννακόπουλος Ιωάννης	+	
			Λαμπρόπουλος Ιωάννης		+
ΝΟΜΟΣ ΚΕΡΚΥΡΑΣ			Παπανικολάου Ελευθέριος		+
Δρυς Γεώργιος	+		Αναστασόπουλος Νικόλαος		+
Κοντομάρης Ευτύχιος	+				
Σπύρου Σπυρίδων		-	ΝΟΜΟΣ ΞΑΝΘΗΣ		
			Σγουρίδης Παναγιώτης	+	
ΝΟΜΟΣ ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ			Λαμπαδάρης Νικόλαος	+	
Καλαφάτης Αλέξανδρος	+		Ακήφογλου Μπηρόλ		-

Α' ΠΕΙΡΑΙΩΣ			Χειμάρης Αθανάσιος	+
(Πειραιώς και Νήσων)			Μπέλλος Τριαντάφυλλος	-
Σημίτης Κων/νος	-			
Μπεντενιώτης Εμμανουήλ	+		ΝΟΜΟΣ ΦΛΩΡΙΝΗΣ	
Σουμάκης Σταύρος	+		Λιάνης Γεώργιος	+
Μελάς Παναγιώτης		+	Παπαθανασίου Χαράλαμπος	-
Μιχαλολιάκος Βασίλειος		+		
Καλός Γεώργιος		+	ΝΟΜΟΣ ΦΩΚΙΔΟΣ	
Αλφιέρη Στυλιανή		+	Θάνος Δημήτριος	+
			Γκελεστάθης Νικόλαος	+
Β' ΠΕΙΡΑΙΩΣ				
(Υπόλοιπο πρώην Δήμου Πειραιώς)			ΝΟΜΟΣ ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ	
Λαλιώτης Κωνσταντίνος	+		Πάχτας Χρήστος	+
Νιώτης Γρηγόριος	+		Γιοβαννούδας Βαρσάμης	+
Διαμαντίδης Ιωάννης	+		Πάππας Βασίλειος	-
Κρητικός Παναγιώτης	+			
Καψής Ιωάννης	+		ΝΟΜΟΣ ΧΑΝΙΩΝ	
Λάλος Κανέλλος	+		Σκουλάκης Εμμανουήλ	+
Νεράντζης Αναστάσιος		+	Βαλυράκης Ιωσήφ	-
Αράπης Ιωάννης		+	Μιχελογιάννης Ιωσήφ	-
			Μαρκογιαννάκης Χρήστος	+
ΝΟΜΟΣ ΠΕΛΛΗΣ				
Πασχαλίδης Γεώργιος	+		ΝΟΜΟΣ ΧΙΟΥ	
Γεωργιάδης Θεόδωρος	+		Κοτσακός Αντώνιος	+
Φουντουκίδου Θεοδωρίδου Παρθένα		+	Βαρίνος Αθανάσιος	+
Καρασμάνης Γεώργιος		+	ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ "ΝΑΙ" 144	
Βυζοβίτης Χρήστος		+	"ΟΧΙ" 119	
			ΣΥΝΟΛΟ ΨΗΦΙΣΑΝΤΩΝ 263	
ΝΟΜΟΣ ΠΙΕΡΙΑΣ			Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ*
Τσερπκίδης Παντελής	+		(Ονομαστική ψηφοφορία στο άρθρο 2)	
Αρσένη Μαρία	+		ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	N O
Κάκκαλος Νικόλαος		+	Στεφανής Κων/νος	+
Πολύζος Ευάγγελος		+	Παντερμαλής Δημήτριος	+
			Μανίκας Στέφανος	+
ΝΟΜΟΣ ΠΡΕΒΕΖΗΣ			Σουλαδάκης Γιάνης	+
Ντούσκας Δημήτριος	+		Μαντέλης Αναστάσιος	+
Τρυφωνίδης Γεώργιος		+	Παρασκευόπουλος Παρασκευάς	+
			Μολυβιάτης Πέτρος	+
ΝΟΜΟΣ ΡΕΘΥΜΝΗΣ			Παυλόπουλος Προκόπιος	+
Λουκάκης Εμμανουήλ	+		Αλογοσκούφης Γεώργιος	+
Κεφαλογιάννης Ιωάννης		+	Τζιάννος Ιωάννης	+
			Λουκάκος Παναγιώτης	+
ΝΟΜΟΣ ΡΟΔΟΠΗΣ			Κωνσταντοπούλου Μαρία	+
Τσετινές Δημήτριος	+			
Γκαλήη Γκαλήη	-		Α' ΑΘΗΝΩΝ	
Μουσταφά Μουσταφά		+	(Δήμος Αθηναίων)	
			Παπανδρέου Γεώργιος	+
ΝΟΜΟΣ ΣΑΜΟΥ			Αρσένης Γεράσιμος	-
Καραμηνάς Κων/νος	-		Παπαντωνίου Ιωάννης	+
			Αλευράς Αθανάσιος	+
ΝΟΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ			Οικονόμου Παντελής	-
Ηλιάδης Νικόλαος	+		Τσουράς Αθανάσιος	+
Δαμιανίδης Αλέξανδρος	+		Πεπονής Αναστάσιος	+
Ανθόπουλος Ιωάννης	+		Ανουσάκη Ελένη	+
Χαϊτίδης Ευγένιος		+	Ρωμαίος Γεώργιος	+
Καραμανλής Αχιλλέας		+	Μπακογιάννη Θεοδώρα (Ντόρα)	+
Λεονταρίδης Θεόφιλος		-	Μάνος Στέφανος	+
Παναγιώτου Σταύρος		+	Βουλγαράκης Γεώργιος	+
			Γιαννάκου - Κουτσίκου Μαριέττα	+
ΝΟΜΟΣ ΤΡΙΚΑΛΩΝ			Μπενάκη - Ψαρούδα Άννα	+
Οικονόμου Χρήστος	+		Παπαδόγγονας Αλέξανδρος	+
Μάτης Αθανάσιος	+		Ζαφειρόπουλος Επαμεινώνδας	+
Ζιάγκας Ιωάννης	+		Αγγουράκης Χαράλαμπος	-
Σκρέκας Θεόδωρος		+	Κωνσταντόπουλος Νικόλαος	-
Κανταρτζής Αχιλλεύς		+	Αράπη - Καραγιάννη Βασιλική	+
ΝΟΜΟΣ ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ			Β' ΑΘΗΝΩΝ	
Παπαδήμας Λάμπρος	+		(Υπόλοιπο πρώην Δήμου Αθηναίων)	
Στάικος Ευάγγελος	+		Παπανδρέου Βασιλική	+
Αλαμπάνος Δημήτριος	-		Κακλαμάνης Απόστολος	+
Γιαννόπουλος Αθανάσιος		-		

Γιαννόπουλος Ευάγγελος	+	Κουρής Λεωνίδας	+
Γείτονας Κωνσταντίνος	+	Καρατάσος Γεώργιος	+
Κατσανέβας Θεόδωρος	+		
Παπαιωάννου Μιλτιάδης	+	ΝΟΜΟΣ ΑΧΑΪΑΣ	
Κατσέλη Ελεωνόρα (Νόρα)	-	Φούρας Ανδρέας	+
Κουλούρης Κίμων	-	Γεωργόπουλος Δημήτριος	+
Χαραλαμπίδης Ιωάννης	+	Κατσικόπουλος Δημήτριος	+
Καννελλόπουλος Λάμπρος	+	Κουτσόγιωργας Δημήτριος	+
Ανωμερίτης Γεώργιος	+	Χρυσανθακόπουλος Αλέξανδρος	+
Πρωτόπαπας Χρήστος	+	Σπηλιόπουλος Κων/νος	+
Τζουμάκας Στέφανος	+	Σπηλιωτόπουλος Σπήλιος	+
Χυτήρης Τηλέμαχος	+	Νικολόπουλος Νικόλαος	+
Βερυβάκης Ελευθέριος	-	Τσαφούλιας Γεώργιος	+
Χαραλάμπους Ιωάννης	+		
Μητσστάκης Κωνσταντίνος	-	ΝΟΜΟΣ ΒΟΙΩΤΙΑΣ	
Τζαννετάκης Τζανής	+	Αποστολίδης Λουκάς	+
Βαρβιτσιώτης Ιωάννης	+	Ακριβάκης Αλέξανδρος	+
Καμμένος Παναγιώτης	+	Κατσιμπάρδης Γεώργιος	+
Λιάπης Μιχάλης - Γεώργιος	+	Μπασιάκος Ευάγγελος	+
Πολύδωρας Βύρων	+		
Μειμαράκης Ευάγγελος - Βασίλ.	+	ΝΟΜΟΣ ΓΡΕΒΕΝΩΝ	
Πετραλιά - Πάλλη Φάνη	+	Κωνσταντινίδης Ιωάννης	+
Ανδρεουλάκος Απόστολος	+		
Καρατζαφέρης Γεώργιος	-	ΝΟΜΟΣ ΔΡΑΜΑΣ	
Κασίμης Θεόδωρος	+	Σατσόγλου Ανέστης	+
Γιακουμάτος Γεράσιμος	+	Ευμοιρίδης Κων/νος	+
Μπρατάκος Άγγελος	+	Παπαδόπουλος Σταύρος	+
Παπαρήγα Αλεξάνδρα	-		
Κολοζώφ Ορέστης	+	ΝΟΜΟΣ ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ	
Κωστόπουλος Δημήτριος	+	Σκανδαλίδης Κων/νος	+
Δαμανάκη Μαρία	+	Σφυρίου Κοσμάς	+
Κουβέλης Φώτιος - Φανούριος	+	Παπανικόλας Βασίλειος	+
Δραγασάκης Ιωάννης	+	Καραμάρης Αναστάσιος	+
Κουναλάκης Πέτρος	+		
Τσοβόλας Δημήτριος	-	ΝΟΜΟΣ ΕΒΡΟΥ	
Δημαράς Ιωάννης	+	Ζαμπουνίδης Νικόλαος	+
		Κηπουρός Χρήστος	-
ΝΟΜΟΣ ΑΙΤΩΛΙΑΣ ΚΑΙ ΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ		Λυμπερακίδης Λεωνίδας	-
Κουρουμπλής Παναγιώτης	+	Δημοσχάκης Θεοφάνης	+
Σμυρλής - Λιακατάς Χρήστος	+		
Μπαλτάς Αλέξανδρος	+	ΝΟΜΟΣ ΕΥΒΟΙΑΣ	
Ροκόφυλλος Χρήστος	+	Καλαμακίδης Ιωάννης	+
Μαγγίνας Βασίλειος	+	Θεοδώρου Χρήστος	+
Καραγκούννης Ανδρέας	+	Κεδικογλου Βασίλειος	+
Αλεξόπουλος Γεώργιος	+	Πιπεργιάς Δημήτριος	+
Καρακώστας Ιωάννης	+	Παπαγεωργόπουλος Ελευθέριος	+
		Αποστόλου Ευάγγελος	+
ΝΟΜΟΣ ΑΡΓΟΛΙΔΟΣ			
Θωμόπουλος Ιωάννης	+	ΝΟΜΟΣ ΕΥΡΥΤΑΝΙΑΣ	
Σωτηρόπουλος Βασίλειος	+	Παναγιωτόπουλος Αθανάσιος	+
Παπαδημητρίου Ελισάβετ	+		
ΝΟΜΟΣ ΑΡΚΑΔΙΑΣ		ΝΟΜΟΣ ΖΑΚΥΝΘΟΥ	
Ρέππας Δημήτριος	+	Παπαδάτος Ιωάννης	+
Σπυρόπουλος Ροβέρτος	+		
Τατούλης Πέτρος	+	ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ	
Κωστόπουλος Δημήτριος	+	Γεωργακόπουλος Δημήτριος	+
		Σκουλαρικής Ιωάννης	-
ΝΟΜΟΣ ΑΡΤΗΣ		Ζαφερόπουλος Ιωάννης	+
Κολιοπάνος Θεόδωρος	+	Πετραλιάς Αυγερινός - Ρένος	+
Κοσσυβάκης Δημήτριος	+	Κορκολόπουλος Βασίλειος	+
Κόνταξης Αθανάσιος	+	Κοντογιαννόπουλος Βασίλειος	+
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΝΟΜΟΥ ΑΤΤΙΚΗΣ		ΝΟΜΟΣ ΗΜΑΘΙΑΣ	
Πάγκαλος Θεόδωρος	-	Χρυσοχοϊδης Μιχαήλ	+
Βρεττός Κων/νος	-	Γικόνσγλου Μόσχος	+
Παπαηλίας Ηλίας	+	Χατζηιωαννίδης Βασίλειος	+
Γιαννάκης Ιωάννης	+	Μπόσκου Μαρία	+
Φωτιάδης Παναγιώτης	+		
Κατσίκης Θεόδωρος	+	ΝΟΜΟΣ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	
Σταύρου Αποστόλος	+	Κουράκης Ιωάννης	+
		Φραγκιαδουλάκης Εμμανουήλ	+

Σαρρής Δημήτριος	+		ΝΟΜΟΣ ΚΙΛΚΙΣ		
Σταυρακάκης Μηνάς	+		Φλωρίδης Γεώργιος	+	
Αποστολάκης Δημήτριος	+		Πασσαλίδης Θεόδωρος		-
Μπαντουβάς Κων/νος	+		Τσιτουριδής Σάββας		+
Κεφαλογιάννης Εμμανουήλ		+			
Δανέλης Σπυρίδων		+	ΝΟΜΟΣ ΚΟΖΑΝΗΣ		
ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΣΠΡΩΤΙΑΣ			Διαμαντοπούλου Άννα	+	
Παπαδόπουλος Αλέξανδρος	+		Λωτίδης Λάζαρος	+	
Βεζδρεβάνης Ηλίας		+	Βλαχόπουλος Ηλίας	+	
			Τσιαρτσιώνης Νικόλαος		+
			Παπαφίλιππου Νικόλαος		+
Α' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ			ΝΟΜΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ		
(Πρώην Δήμου Θεσσαλονίκης)			Κοτσώνης Θεόδωρος	+	
Βενιζέλος Ευάγγελος	+		Ποττάκης Ιωάννης	+	
Καστανίδης Χαράλαμπος	-		Παπαληγούρας Αναστάσιος		+
Παπαθεμελής Στυλιανός - Άγγελος	+		Δήμας Σταύρος		+
Τσοχατζόπουλος Απόστολος - Αθανάσιος	-				
Ακριτίδης Νικόλαος	+		ΝΟΜΟΣ ΚΥΚΛΑΔΩΝ		
Σπυριούνης Κυριάκος	+		Παπαζώη Ελισάβετ	+	
Μαγκριώτης Ιωάννης	+		Λεβογιάννης Νικόλαος	+	
Γκεσούλης Νικόλαος	+		Χωματάς Ιωάννης		+
Έβερτ Μιλτιάδης		+			
Καραμανλής Κων/νος		+	ΝΟΜΟΣ ΛΑΚΩΝΙΑΣ		
Ψωμιάδης Παναγιώτης		+	Φουντάς Παρασκευάς	+	
Παπαγεωργόπουλος Βασίλειος		+	Σκανδαλάκης Παναγιώτης		+
Ορφανός Γεώργιος		+	Δαβάκης Αθανάσιος		+
Ιντζές Αναστάσιος		+			
Β' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ			ΝΟΜΟΣ ΛΑΡΙΣΗΣ		
(Πρώην Δήμου Θεσσαλονίκης)			Φαρμάκης Νικόλαος	+	
Γερανίδης Βασίλειος	+		Χατζημιχάλης Φώτιος	+	
Τσιόκας Θεοχάρης	+		Αδαμόπουλος Γεώργιος	+	
Κίρκος Γεώργιος	+		Στάθης Θεόδωρος	+	
Τζίτζικώστας Γεώργιος		+	Σουφλιάς Γεώργιος		+
Σαλαγκούδης Γεώργιος		+	Κατσαρός Νικόλαος		+
Ρεγκούζας Αδάμ		+	Παπαδημόπουλος Ιωάννης		+
Ρόκος Γεώργιος		+	Λουλέ Αδριανή		-
ΝΟΜΟΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ			ΝΟΜΟΣ ΛΑΣΗΘΙΟΥ		
Μαλέσιος Ευάγγελος	+		Ιωαννίδης Φοίβος	+	
Αργύρης Ευάγγελος	+		Κοκκίνης Νικόλαος	+	
Παπούλιας Κάρολος	-				
Φούσας Αντώνιος		+	ΝΟΜΟΣ ΛΕΣΒΟΥ		
Τασούλας Απόστολος		+	Παπαδέλλης Φραγκλίνος	+	
			Σηφουνάκης Νικόλαος	+	
ΝΟΜΟΣ ΚΑΒΑΛΑΣ			Κόρακας Ευστράτιος		-
Τσακλίδης Ιωάννης	+				
Παπαδόπουλος Ηλίας	+		ΝΟΜΟΣ ΛΕΥΚΑΔΟΣ		
Καλαντζής Γεώργιος		+	Βλασσόπουλος Ευάγγελος	+	
Παναγιωτόπουλος Γεώργιος		+			
ΝΟΜΟΣ ΚΑΡΔΙΤΣΗΣ			ΝΟΜΟΣ ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ		
Σαλαγιάννης Νικόλαος	+		Ζήση Ροδούλα	-	
Τσιλίκας Βασίλειος	+		Βούλγαρης Αλέξανδρος	+	
Σωτηρήλης Δημήτριος	+		Τζανής Λεωνίδας	+	
Σιούφας Δημήτριος		+	Νάκος Αθανάσιος		+
Μπούτας Ευάγγελος		-	Σούρλας Γεώργιος		+
			Γκατζής Νικόλαος		+
ΝΟΜΟΣ ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ			ΝΟΜΟΣ ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ		
Πετσάλνικος Φίλιππος	-		Μπένος Ιωάννης - Σταύρος	+	
Σημαιοφορίδης Κων/νος		+	Κατσιλιέρης Πέτρος	+	
			Γιαννακόπουλος Ιωάννης	+	
ΝΟΜΟΣ ΚΕΡΚΥΡΑΣ			Λαμπρόπουλος Ιωάννης		+
Δρυς Γεώργιος	+		Παπανικολάου Ελευθέριος		+
Κοντομάρης Ευτύχιος	+		Αναστασόπουλος Νικόλαος		+
Σπύρου Σπυρίδων		-			
ΝΟΜΟΣ ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ			ΝΟΜΟΣ ΞΑΝΘΗΣ		
Καλαφάτης Αλέξανδρος	+		Σγουριδής Παναγιώτης	+	
			Λαμπαδάρης Νικόλαος	+	
			Ακήφογλου Μητρούλ		-

A' ΠΕΙΡΑΙΩΣ			Χειμάρας Αθανάσιος	+
(Πειραιώς και Νήσων)			Μπέλλος Τριαντάφυλλος	-
Σημίτης Κων/νος	-			
Μπιεντενιώτης Εμμανουήλ	+		ΝΟΜΟΣ ΦΛΩΡΙΝΗΣ	
Σουμάκης Σταύρος	+		Λιάνης Γεώργιος	+
Μελάς Παναγιώτης		+	Παπαθανασίου Χαράλαμπος	-
Μιχαολιάκος Βασίλειος		+		
Καλός Γεώργιος		+	ΝΟΜΟΣ ΦΩΚΙΔΟΣ	
Αλφιέρη Στυλιανή		+	Θάνος Δημήτριος	+
			Γκελεστόλης Νικόλαος	+
B' ΠΕΙΡΑΙΩΣ				
(Υπόλοιπο πρώην Δήμου Πειραιώς)			ΝΟΜΟΣ ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ	
Λαλιώτης Κωνσταντίνος	+		Πάχτας Χρήστος	+
Νιώτης Γρηγόριος	+		Γιοβανούδας Βαρσάμης	+
Διαμαντίδης Ιωάννης	+		Πάππας Βασίλειος	-
Κρητικός Παναγιώτης	+			
Καψής Ιωάννης	+		ΝΟΜΟΣ ΧΑΝΙΩΝ	
Λάλος Κανέλλος	+		Σκουλάκης Εμμανουήλ	+
Νεράντζης Αναστάσιος		+	Βαλυράκης Ιωσήφ	-
Αράνης Ιωάννης		+	Μιχελογιάννης Ιωσήφ	-
			Μαργκογιαννάκης Χρήστος	+
ΝΟΜΟΣ ΠΕΛΛΗΣ				
Πασχαλίδης Γεώργιος	+		ΝΟΜΟΣ ΧΙΟΥ	
Γεωργιάδης Θεόδωρος	+		Κοτσακάς Αντώνιος	+
Φουντουκίδου Θεοδωρίδου Παρθένα		+	Βαρίνος Αθανάσιος	+
Καρασμάνης Γεώργιος		+	ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ "ΝΑΙ" 144	
Βυζοβίτης Χρήστος		+	"ΟΧΙ" 119	
			ΣΥΝΟΛΟ ΨΗΦΙΣΑΝΤΩΝ 263	
ΝΟΜΟΣ ΠΙΕΡΙΑΣ			Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ
Τσαρτικίδης Παντελής	+		ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαράνης):	Συνεπώς, τα άρθρα
Αρσένη Μαρία	+		1 και 2 του νομοσχεδίου έγιναν δεκτά κατά πλειοψηφία.	
Κάκκαλος Νικόλαος		+	Κύριοι συνάδελφοι, λόγω των καιρικών συνθηκών, συνάδε-	
Πολύζος Ευάγγελος		+	φοί όλων των κομμάτων αλλά ιδιαιτέρως των δύο μεγαλύτερων	
			κομμάτων είτε έστειλαν fax είτε τηλεφωνικά ειδοποίησαν τα	
ΝΟΜΟΣ ΠΡΕΒΕΖΗΣ			κόμματά τους, διότι δεν μπορούσαν να προσέλθουν στην	
Ντούσκας Δημήτριος	+		ψηφοφορία. Δεν θα ανακοινώσω τα ονόματα των συγκεκριμέ-	
Τρυφωνίδης Γεώργιος		+	νων συναδέλφων διότι όπως γνωρίζετε, κατά πάγια κοινοβου-	
			λευτική πρακτική, αυτό το κάνουμε όταν γίνεται ψηφοφορία	
ΝΟΜΟΣ ΡΕΘΥΜΝΗΣ			επί προτάσεως εμπιστοσύνης ή προτάσεως μομφής καθώς	
Λουκάκης Εμμανουήλ	+		επίσης και στη ψηφοφορία επί του προυπολογισμού που	
Κεφαλογιάννης Ιωάννης		+	θεωρείται επίσης ψηφοφορία εμπιστοσύνης, πάλι κατά κοινο-	
			βουλευτικών έθιμο και βεβαίως στις προγραμματικές δηλώσεις	
ΝΟΜΟΣ ΡΟΔΟΠΗΣ			της Κυβερνήσεως.	
Τσετινές Δημήτριος	+		Επειδή μου ζητήθηκε να ανακοινώσω ονόματα, εξηγώ στο	
Γκαλήπ Γκαλήπ	-		Σώμα ότι αυτό θα είναι μια άλλη πρακτική, την οποία αν θα	
Μουσταφά Μουσταφά		+	ακολουθήσουμε μπορεί να οδηγήσει και σε παρεξηγήσεις είτε	
			μηνυμάτων που θα θεωρείται ότι ελήφθησαν αλλά δεν θα	
ΝΟΜΟΣ ΣΑΜΟΥ			έχουν ληφθεί κ.ο.κ.	
Καραμηνάς Κων/νος	-		Πάντως το αναφέρω στο Σώμα, διότι ενδεχομένως να	
			θεωρηθεί ότι η απουσία δεν οφείλεται σε λόγους καιρικών	
ΝΟΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ			συνθηκών για ορισμένους συναδέλφους.	
Ηλιάδης Νικόλαος	+		Εισερχόμεθα τώρα στη συζήτηση των υπολοίπων άρθρων	
Δαμιανίδης Αλέξανδρος	+		του νομοσχεδίου.	
Ανθόπουλος Ιωάννης	+		Κύριοι συνάδελφοι, είχαμε αποφασίσει κατά τη συζήτηση	
Χαιτίδης Ευγένιος		+	της περασμένης Πέμπτης ότι θα συζητήσουμε τα άρθρα 1 και	
Καραμανλής Αχιλλέας		+	2, το 3, τα άρθρα 4 και 5, τα άρθρα 6, 7, 8 και επίσης τα	
Λεονταρίδης Θεόφιλος		-	άρθρα 9 έως 17, ως ενότητα.	
Παναγιώτου Σταύρος		+	Είχαμε αποφασίσει, κύριοι συνάδελφοι, ότι θα συζητηθούν	
			τα άρθρα μέχρι και το 17ο σε δύο συνεδριάσεις και ότι στην	
ΝΟΜΟΣ ΤΡΙΚΑΛΩΝ			τελευταία συνεδρίαση, θα συζητούσαμε τα άρθρα για το ΚΕΠΕ,	
Οικονόμου Χρήστος	+		το Κέντρο Οικονομικών Ερευνών και τα υπόλοιπα άρθρα, μέχρι	
Μάτης Αθανάσιος	+		τέλους του νομοσχεδίου.	
Ζιάγκας Ιωάννης	+		Θα προχωρήσουμε απόψε στη συζήτηση των άρθρων μέχρι	
Σκρέκας Θεόδωρος		+	και του 17ου και τα άρθρα που αφορούν το ΚΕΠΕ και τα	
Κανταρτζής Αχιλλεύς		+	υπόλοιπα από το 25ο νομίζω -δεν θυμάμαι ακριβώς το	
			συγκεκριμένο άρθρο- μέχρι τέλους που τελειώνει η ενότητα	
ΝΟΜΟΣ ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ			που αφορά το ΚΕΠΕ, θα τα συζητήσουμε στην αιριακή	
Παπαδήμας Λάμπρος	+		συνεδρίαση.	
Στάικος Ευάγγελος	+		Χωριστά είναι να συζητηθεί το άρθρο 3, τα άρθρα 4 και 5,	
Αλαμπάνος Δημήτριος	-		τα άρθρα 6, 7 και 8 και τα άρθρα 9 έως 17. Επαναλαμβάνω	
Γιαννόπουλος Αθανάσιος		+	ότι επιφυλάσσομαι, όταν κατατεθεί κάποια αναδιατύπωση ενός	

από τα άρθρα, να προτείνω στο Σώμα το χρόνο που θα διαθέσουμε ειδικώς για το θέμα που θα αφορά αυτή η αναδιατύπωση του συγκεκριμένου άρθρου από τον Υπουργό Εθνικής Οικονομίας.

Συνεπώς εισερχόμαστε στη συζήτηση του άρθρου 3.

Ορίστε, κύριε Υπουργέ.

ΓΙΑΝΝΟΣ ΠΑΠΑΝΤΩΝΙΟΥ (Υπουργός Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών): Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, όπως είχα αναφέρει στο Σώμα, δεν πρόκειται να καταθέσω καμία καινούρια τροπολογία. Είχα πει ότι θα καταθέσω ορισμένες τροποποιήσεις, τεχνικού κυρίως χαρακτήρα σε μια σειρά άρθρων, τις οποίες θα καταθέσω ευθύς αμέσως, καθώς επίσης και την αναδιατύπωση της παραγράφου 8 του άρθρου 31 που αφορά τις ΔΕΚΟ.

Τα δύο αυτά κείμενα τα καταθέτω για να διανεμηθούν στους κυρίους Βουλευτές.

(Στο σημείο αυτό ο Υπουργός Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών κ. Παπαντωνίου, καταθέτει για τα Πρακτικά τις προαναφερθείσες τροποποιήσεις, οι οποίες έχουν ως εξής:

"Αναδιατύπωση της παρ. 8 του άρθρου 31 του συζητούμενου σχεδίου νόμου.

"8. Στο τέλος της παρ. 4 του άρθρου 10 του ν. 2414/1996 (ΦΕΚ 135 Α) προστίθεται νέο εδάφιο που έχει ως εξής:

"Οι αλλαγές του προηγούμενου εδαφίου, με τη σύναψη συλλογικών συμβάσεων κατά τη διαγραφόμενη σ' αυτό διαδικασία, πρέπει, ως προς Δημόσιες Επιχειρήσεις και Οργανισμούς που εμφανίζουν αρνητικά οικονομικά αποτελέσματα ή βρίσκονται στη φάση εξυγίανσης, να ολοκληρωθούν εντός αποκλειστικής προθεσμίας έξι (6) μηνών από τη δημοσίευση του παρόντος νόμου στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Η ως άνω διαδικασία ακολουθείται και για τους Κανονισμούς Εργασίας της παρ. 2 του άρθρου 4 του ν. 2271/1994 και ολοκληρώνεται εντός αποκλειστικής προθεσμίας δύο (2) μηνών από τη δημοσίευση του παρόντος νόμου στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αν, για οποιοδήποτε λόγο, οι παραπάνω προθεσμίες παρέλθουν άπρακτες, οι ως άνω αλλαγές γίνονται με το νόμο. Τροποποιήσεις αυτών στο εξής γίνονται με συλλογικές συμβάσεις εργασίας που συνάπτουν οι διοικήσεις των εν λόγω επιχειρήσεων με την πλέον αντιπροσωπευτική οργάνωση των εργαζομένων σε αυτές".

ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

1-4. Φραστικές διορθώσεις και προσθήκες στο σχέδιο νόμου.

5. Με την προσθήκη της νέας παραγράφου 6 στο άρθρο 29 του παρόντος σχεδίου νόμου αίρεται εν μέρει ο περιορισμός ως προς τη δυνατότητα των ανωνύμων χρηματιστηριακών εταιριών να επενδύουν τα διαθέσιμά τους σε μη εισηγμένες σε οργανωμένη αγορά αξίες. Είναι δεδομένο ότι η συμμετοχή ανωνύμων χρηματιστηριακών εταιριών σε μη εισηγμένες αξίες χωρίς περιορισμό ενδέχεται να επηρεάσει τη φερεγγυότητά τους, λόγω της χαμηλότερης εμπορευσιμότητας παρομοίων αξιών καθώς και σε ορισμένες περιπτώσεις, του αυξημένου επενδυτικού κινδύνου που εμπεριέχουν. Η πλήρης απαγόρευση, όμως, συνιστά υπέρμετρο περιορισμό που θα εμποδίζει, μεταξύ άλλων, και τη συμμετοχή ανωνύμων χρηματιστηριακών εταιριών στο μετοχικό κεφάλαιο του Χρηματιστηρίου Αξιών Αθηνών, του Χρηματιστηρίου Παραγώγων Αθηνών και της Εταιρίας Εκκαθάρισης Συναλλαγών επί Παραγώγων. Για το λόγο αυτό παρέχεται με την προτεινόμενη τροποποίηση η διακριτική ευχέρεια στην Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς κατά περίπτωση (μετά από αίτηση ενδιαφερόμενης εταιρίας ή με ίδια πρωτοβουλία, ως προς ειδική επένδυση ή γενικά ως προς κατηγορία επενδύσεων) να επιτρέπει παρόμοιες τοποθετήσεις κατά την κρίση της. Με την ίδια παράγραφο 6 αυτού του άρθρου παρέχεται επίσης η δυνατότητα στην Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς να εγκρίνει εκ των υστέρων τοποθετήσεις που έχουν γίνει μέχρι την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου.

6. Η διάταξη της παραγράφου 7 αυτού του άρθρου αποβλέπει στην εξαίρεση των συμμετοχών που αποκτώνται κατά τη διάθεση μετοχών του Χ.Α.Α. από το δημόσιο σε άλλους

φορείς από τα γενικά ισχύοντα για την αποτίμηση συμμετοχών σε μη εισηγμένες εταιρείες. Η ισχύουσα παράγραφος 6 του άρθρου 43 του κ.ν. 2190/1920 προβλέπει ότι οι συμμετοχές ανωνύμων εταιριών σε άλλες επιχειρήσεις αποτιμώνται στη χαμηλότερη τιμή μεταξύ της τιμής κτήσης τους και της τρέχουσας τιμής τους. Η τυχόν διαφορά μεταξύ των δύο τιμών (εφόσον η τιμή κτήσης είναι μεγαλύτερη της τρέχουσας τιμής) χρεώνεται σε ειδικό λογαριασμό προβλέψεων με συναπαγόμενη επίπτωση στα αποτελέσματα της συμμετέχουσας εταιρίας. Όσο μεγαλύτερη είναι αυτή η διαφορά, τόσο μεγαλύτερη είναι και η επίπτωση (δυσμενής) στα αποτελέσματα και αποτελεί κατά συνέπεια το αντικίνητρο στην υλοποίηση της επένδυσης. Όμως ειδικότερα ορίζεται στο στοιχείο (βγ) του εδαφίου (β) της παραγράφου 6 του άρθρου 43 του κ.ν. 2190/1920, η συμμετοχή που αφορά σε κινητές αξίες μη εισηγμένες σε διαπραγμάτευση στο Χρηματιστήριο αποτιμάται στην εσωτερική λογιστική αξία των κινητών αξιών (εφόσον κατά το στοιχείο αυτό, ως τρέχουσα τιμή των μη εισηγμένων ορίζεται η εσωτερική λογιστική αξία των αξιών αυτών). Επειδή η παραπάνω αντιμετώπιση καθιστά ιδιαίτερα ασύμφορη τη συμμετοχή φορέων στη διεύρυνση της μετοχικής βάσης του Χ.Α.Α. (εφόσον η ιδιαίτερα μεγάλη διαφορά της λογιστικής και της πραγματικής τιμής της μετοχής του Χ.Α.Α. θα είχε άμεση επίπτωση στα αποτελέσματα των συμμετεχόντων φορέων), εισάγεται η προτεινόμενη διάταξη για την αντιμετώπιση των ειδικών και περιορισμένων από κάθε περίπτωση αναγκών που παρουσιάζει η διεύρυνση της μετοχικής βάσης του Χ.Α.Α. Για το λόγο αυτό, η προτεινόμενη διάταξη δεν εισάγεται ως τροποποίηση του κ.ν. 2190/1920.

7. Με την παράγραφο 8, τέλος, παρέχεται η δυνατότητα στην ΑΕΑΤ να συμμετάσχει, ως θεσμικός φορέας της κεφαλαιαγοράς, στο μετοχικό κεφάλαιο των εταιριών που ιδρύονται βάσει του νόμου 2533/1997 για τη Χρηματιστηριακή Αγορά Παραγώγων, δηλαδή στο κεφάλαιο των εταιριών "Χρηματιστήριο Παραγώγων Αθηνών Α.Ε." και "Εταιρία Εκκαθάρισης Συναλλαγών επί Παραγώγων".

8. Στην Κτηματική Εταιρεία του Δημοσίου με κοινές αποφάσεις του Υπουργού Οικονομικών και των κατά περίπτωση ενδιαφερομένων Υπουργών, ανατίθεται η εντολή και πληρεξουσιότητα για αγορές ακινήτων προς ικανοποίηση στεγαστικών αναγκών δημοσίων εν γένει υπηρεσιών, η εκτέλεση τεχνικών έργων ή η σύνταξη μελετών, καθώς και η αγορά ειδικών ή η ανεύρεση καταλλήλων ακινήτων ή έργων σε υφιστάμενα ακίνητα του Δημοσίου.

Η υλοποίηση κάθε τέτοιας εντολής απαιτεί συστηματική και εξειδικευμένη απασχόληση των υπηρεσιών της ΚΕΔ ως και αντιμετώπιση διαχειριστικών εξόδων. Για την κάλυψη των δαπανών που δημιουργούν οι εντολές αυτές είναι λογικό και απαραίτητο να χορηγηθεί στην ΚΕΔ αντίστοιχο ανταποδοτικό δικαίωμα διαχείρισης κατ' επέκταση του προβλεπόμενου περιοριστικά σήμερα από τη διάταξη του άρθρου 12 παράγραφος 4 ν.973/1979 μόνο ως προς τις συμβάσεις εκποιήσεων και μισθώσεων που διενεργεί η ΚΕΔ.

Την επέκταση των διαχειριστικών δικαιωμάτων της ΚΕΔ και επί των διενεργουμένων κατά τα ανωτέρω από αυτή συμβάσεων αγορών και εκτέλεση έργων για λογαριασμό δημοσίων υπηρεσιών επιβάλλει πέραν της λογικής της ανταποδοτικής λειτουργίας της Εταιρίας και ο περιορισμός των κερδών αυτής σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 14 παράγραφος 3 του νόμου 2469/1997 κατά την οποία η ΚΕΔ οφείλει το μισό των κερδών αυτής να καταθέσει σε όφελος του Δημοσίου.

Για τους ανωτέρω λόγους κρίνεται σκόπιμη με την παράγραφο 4 αυτού του άρθρου η νομοθετική επέκταση των διαχειριστικών δικαιωμάτων της ΚΕΔ κατά την ποσοστιαία διάκριση, όπως αυτή ορίζεται στην ίδια παράγραφο.

Ο Υπουργός

ΓΙΑΝΝΟΣ ΠΑΠΑΝΤΩΝΙΟΥ

Τροπολογίες - Προσθήκες
στο Νομοσχέδιο Φορολογικές διαρρυθμίσεις και άλλες διατάξεις

1) Στο άρθρο 24 του νομοσχεδίου, προς το τέλος της παραγράφου 2 και πριν από "τα του πειθαρχικού ελέγχου" προστίθεται:

"τα των αμοιβών αυτού,".

2) Στο άρθρο 25 της παραγράφου 3 μετά τη λέξη "εντάσσεται" διαγράφονται 8 λέξεις και προστίθεται η λέξη: "υποχρεωτικά".

3) Στο τέλος της παραγράφου 1 του άρθρου 29 του φορολογικού νομοσχεδίου προστίθεται νέο εδάφιο που έχει ως εξής:

"Η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς δύναται να εξειδικεύσει, με απόφαση της, τα κριτήρια που είναι απαραίτητα για την εφαρμογή της ως άνω διάταξης".

4) Στο τέλος της παραγράφου 2 του άρθρου 29 του φορολογικού νομοσχεδίου προστίθεται νέο εδάφιο που έχει ως εξής:

"Η ισχύς της διάταξης αυτής ανατρέχει στις 1.9.1997".

5) Προστίθεται παράγραφος 6 στο άρθρο 29 που έχει ως εξής:

"6. Ανώνυμες χρηματιστηριακές εταιρίες δύνανται, κατ' εξαίρεση, να κατέχουν για ίδιο λογαριασμό κινητές αξίες που δεν είναι διαπραγματεύσιμες σε οργανωμένες αγορές, εάν με σχετική απόφασή της η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς χορηγήσει τη σχετική άδεια. Η παραπάνω απόφαση της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς δύναται να αφορά είτε σε συγκεκριμένη τοποθέτηση μετά από αίτηση της ενδιαφερόμενης ανώνυμης χρηματιστηριακής εταιρίας είτε σε κατηγορία ή κατηγορίες επενδύσεων, χωρίς να απαιτείται στην περίπτωση σχετική προς τούτο αίτηση ενδιαφερόμενου. Ύστερα από αίτηση που υποβάλλεται εντός τριών (3) μηνών από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου, η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς δύναται με απόφασή της να εγκρίνει τοποθετήσεις που έγιναν, προ της ενάρξεως ισχύος του παρόντος νόμου, από χρηματιστηριακές εταιρίες σε κινητές αξίες μη διαπραγματεύσιμες σε οργανωμένες αγορές".

6) Προστίθεται παράγραφος 7 στο άρθρο 29 του Φορολογικού Νομοσχεδίου που έχει ως εξής:

"7. Κατά παρέκκλιση των προβλεπομένων στο στοιχείο (βγ) του εδαφίου (β) της παραγράφου 6 του άρθρου 43 του κ.κ. 2190/1920, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 3 του π.δ. 367/1994, ως τρέχουσα τιμή μετοχών του Χρηματιστηρίου Αξιών Αθηνών Α.Ε., τις οποίες απέκτησε ανώνυμη εταιρεία μέσω ιδιωτικής τοποθέτησης από το Ελληνικό Δημόσιο, σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 2 του άρθρου 2 του ν. 2324/1995, όπως αντικαταστάθηκε με την παράγραφο 1 του άρθρου 101 του ν. 2533/1997 (ΦΕΚ 228 Α'), θεωρείται η τιμή κτήσης των μετοχών αυτών κατά την παραπάνω αναφερόμενη ιδιωτική τοποθέτηση. Η παρούσα διάταξη ισχύει από 1ης Δεκεμβρίου 1997".

7) Προστίθεται παράγραφος 8 στο άρθρο 29 του Φορολογικού Νομοσχεδίου που έχει ως εξής:

"8. Μέτοχος των εταιρειών "Χρηματιστήριο Παραγώγων Αθηνών Α.Ε." και Εταιρεία Εκκαθάρισης Συναλλαγών επί Παραγώγων Α.Ε.", η διαδικασία σύστασης των οποίων ρυθμίζεται από τις ειδικές διατάξεις του ν. 2533/1997 (ΦΕΚ 228 Α'), δύναται να είναι και η Ανώνυμη Εταιρεία Αποθετηρίων Τίτλων (ΑΕΑΤ). Ως προς τους όρους συμμετοχής της ΑΕΑΤ στο μετοχικό κεφάλαιο των ανωτέρω εταιρειών, ισχύουν αναλογικά οι διατάξεις του ν. 2533/1997 που αφορούν τη συμμετοχή του Χ.Α.Α. Α.Ε. στο μετοχικό τους κεφάλαιο".

8) Στο άρθρο 31 του σχεδίου νόμου προστίθεται παράγραφος 13 που έχει ως εξής:

"13. α. Η περίπτωση β' της παραγράφου 1 του άρθρου 4 του π.δ. 140/1990 (ΦΕΚ 55 Α') αντικαθίσταται ως εξής:

"β) Η αξία του κάθε ακινήτου δεν υπερβαίνει τα τριάντα πέντε εκατομμύρια (35.000.000) δραχμές. Το όριο αυτό μπορεί να αναπροσαρμόζεται με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως."

β. Η τιμή εκκίνησης για τον εκπλειστηριασμό ακινήτων του Δημοσίου και της Κτηματικής Εταιρίας του Δημοσίου (ΚΕΔ) για τα οποία δεν απαιτείται εκτίμηση του ΣΟΕ δεν μπορεί να

είναι μικρότερη από την αντικειμενική αξία του ακινήτου. Για την περίπτωση ακινήτων που δεν είναι ενταγμένα στο σύστημα αντικειμενικού προσδιορισμού, ως τιμή εκκίνησης λαμβάνεται η εκτίμηση της αξίας του ακινήτου όπως αυτή δίδεται βάσει συγκριτικών στοιχείων από την αρμόδια δημόσια οικονομική υπηρεσία μειωμένη κατά ποσοστό είκοσι τοις εκατό (20%).

γ. Στο τέλος της παραγράφου 4 του άρθρου 12 του ν. 973/1979 (ΦΕΚ 226 Α') προστίθεται εδάφιο, που έχει ως εξής:

"Επίσης η Εταιρία δικαιούται πάγιο διαχειριστικό δικαίωμα επί των χρηματικών ποσών που τίθενται στη διάθεσή της από οποιοδήποτε φορέα για την πραγματοποίηση κατ' εντολήν των αγορών ακινήτων ή εκτέλεση τεχνικών έργων ή εκπόνηση μελετών ως αξιολούθως:

α) Για συνολικό ποσό σύμβαση αγορών:

α) από 0-100.000.000 δρχ. ποσοστό 8%

β) από 100.000.001 - 200.000.000 δρχ. ποσοστό 4%

γ) από 200.000.001 δρχ. και πάνω ποσοστό 2%

β) Για συνολικό προϋπολογισμό σύμβασης εκτέλεσης τεχνικού έργου ή ανάθεσης μελέτης:

α) από 0-200.000.000 δρχ. ποσοστό 12%

β) από 200.000.001 δις δρχ. ποσοστό 10%

γ) από 1 δις δρχ. και πάνω ποσοστό 6%

Το πιο πάνω διαχειριστικό δικαίωμα δικαιούται η Εταιρία και επί των ευρισκομένων στο στάδιο εκτέλεσης τεχνικών έργων."

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΕΘΝ. ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ
ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

ΓΙΑΝΝΟΣ ΠΑΠΑΝΤΩΝΙΟΥ"

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Αναδιατυπώνετε το άρθρο 31 και ποιο άλλο;

ΓΙΑΝΝΟΣ ΠΑΠΑΝΤΩΝΙΟΥ (Υπουργός Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών): Αναδιατυπώνω το άρθρο 31 παράγραφος 8, που είναι η διάταξη των ΔΕΚΟ. Και επίσης, προχωρώ σε κάποιες τεχνικού χαρακτήρα προσθήκες, σε υφιστάμενα άρθρα του νομοσχεδίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Καλώς.

Αυτά να διανεμηθούν και θα λάβω και εγώ γνώση.

Κύριοι συνάδελφοι, όπως είπα εισερχόμεθα στη συζήτηση του άρθρου 3.

Το λόγο έχει ο κ. Σαρρής.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΑΡΡΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Στο άρθρο 3, γίνεται ο υπολογισμός της προκαταβολής και της παρακράτησης του φόρου.

Με την παράγραφο 1 του άρθρου αυτού, αντικαθίσταται η κλίμακα της παραγράφου 1 του άρθρου 9 του ν.2238/94 και με τις προτεινόμενες διατάξεις, γίνεται τιμαριθμοποίησης της φορολογικής κλίμακας, με σκοπό την προστασία των χαμηλών εισοδημάτων και των χαμηλών εισοδηματικών τάξεων από τον πληθωρισμό, την εξασφάλιση δικαιότερης κατανομής των φορολογικών βαρών και την ελάφρυνση του φορολογικού βάρους των φορολογουμένων.

Όπως είχαμε την ευκαιρία να τονίσουμε κατά τη συζήτηση επί της αρχής, η τιμαριθμοποίηση της φορολογικής κλίμακας με το ποσοστό 5,5% που είναι περίπου ο μέσος όρος του πληθωρισμού το 1997, δημιουργεί εκείνες τις προϋποθέσεις ώστε οι φορολογούμενοι που έχουν το ίδιο εισόδημα το 1997 με το 1996 να έχουν λιγότερη φορολογική επιβάρυνση.

Ουσιαστικά λοιπόν, η τιμαριθμοποίηση της φορολογικής κλίμακας προσπαθεί από τον πληθωρισμό τα χαμηλά εισοδηματικά στρώματα.

Στο ίδιο άρθρο με την παράγραφο 7 επεκτείνεται ο συντελεστής φορολογίας 40%, που ισχύει για τις ανώνυμες εταιρείες με μετοχές ανώνυμες μη εισηγμένες στο Χρηματιστήριο Αθηνών και στις ανώνυμες εταιρείες με μετοχές ονομαστικές μη εισηγμένες, επίσης, στο Χρηματιστήριο Αθηνών οι οποίες φορολογούνται με συντελεστή 35%.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Α' Αντιπρόεδρος της Βουλής, κ. **ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ Ν. ΚΡΗΤΙΚΟΣ**)

Η φορολόγηση των κερδών των ανωνύμων εταιρειών που δεν είναι εισηγμένες στο Χρηματιστήριο, ανεξάρτητα εάν οι μετοχές αυτών είναι ανώνυμες ή ονομαστικές, με τον ίδιο

συντελεστή 40%, κρίθηκε αναγκαίο καθώς μετά την εφαρμογή του άρθρου 15 του ν.2459/1997 που προβλέπει ότι η μεταβίβαση των μετοχών των ανωνύμων εταιρειών γίνεται με συμβολαιογραφικό ή ιδιωτικό έγγραφο, δεν υφίσταται ουσιαστικός λόγος για να υπάρχει διαφορετικός συντελεστής φορολογίας των κερδών των ανωνύμων εταιριών που έχουν μετοχές ονομαστικές.

Ένα πολύ σημαντικό θέμα που επίσης πραγματεύεται το άρθρο 3 και αφορά τους τουριστικούς επιχειρηματίες, είναι ότι με τις διατάξεις της παραγράφου 13 του άρθρου 14 του ν.2459/1997 παρασχέθηκε η δυνατότητα στις ξενοδοχειακές επιχειρήσεις να αφαιρέσουν από τα ακαθάριστα έσοδα της χρήσης 1996, τις απαιτήσεις που δεν εισέπραξαν λόγω πτώχευσης μέσα στο ίδιο έτος αλλοδαπών ξενοδοχειακών πρακτόρων.

Ήδη με την προτεινόμενη διάταξη της παραγράφου 8 αυτού του άρθρου, προβλέπεται ότι τα ανωτέρω θα εφαρμόζονται ανάλογα και για τις ίδιες απαιτήσεις των ξενοδοχειακών επιχειρήσεων που δεν θα εισπραχθούν μέσα στο έτος 1997 καθώς και τα επόμενα έτη λόγω πτώχευσης των αλλοδαπών ξενοδοχειακών πρακτόρων.

Η μόνη αυτή ρύθμιση κρίνεται σκόπιμη δεδομένου ότι το Συμβούλιο Τουρισμού που πραγματοποιήθηκε στις 26.11.1997 στις Βρυξέλλες προς το οποίο η Ελλάδα και η Ιταλία διατύπωσαν την ανησυχία τους, αποφάνθηκε ότι η επίλυση του προβλήματος είναι δύσκολη και τα ενδιαφερόμενα μέλη είναι χρήσιμο να προχωρήσουν σε αυτορρυθμιστικές διαδικασίες.

Η διάταξη αυτή είναι πραγματικά λυτρωτική για τους ξενοδοχειακούς επιχειρηματίες, οι οποίοι έχουν πέσει θύματα αυτά τα χρόνια τουριστικών πρακτόρων του εξωτερικού.

Με το άρθρο αυτό ακόμα αυξάνονται οι συντελεστές παρακράτησης στις καθαρές αμοιβές για υπερωριακή εργασία, επιχορηγήσεις και επιδόματα, αποζημιώσεις και αναδρομικά από 15% σε 20%, καθώς και στις συντάξεις που καταβάλλονται από ταμεία επικουρικά, μετοχικά, αρωγής ή αλληλοβοήθειας και ορίζεται συντελεστής 5% μέχρι του ποσού των εξακοσίων χιλιάδων (600.000), 10% για ποσό που υπερβαίνει τις εξακόσιες χιλιάδες (600.000) και 15% για ποσό πάνω από ένα εκατομμύριο τετρακόσιες χιλιάδες (1.400.000) δραχμές.

Η ρύθμιση αυτή κρίθηκε σκόπιμη προκειμένου να αμβλυνθεί η διαφορά μεταξύ του φόρου εισοδήματος που υπολογιζόταν με τους συντελεστές και του φόρου που προέκυπτε από την τελική φορολόγηση με την κλίμακα του άρθρου 9 του ν.2238/1994.

Τέλος, προσδιορίζεται σε 2,5% η έκπτωση από τον παρακρατούμενο φόρο των εισοδημάτων από μισθωτές υπηρεσίες.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Βουλγαράκης έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΟΥΛΓΑΡΑΚΗΣ: Στο άρθρο 3, κύριε Πρόεδρε, προβλέπεται με την πρώτη παράγραφο η τιμαριθμοποίηση της φορολογικής κλίμακας.

Είπαμε και κατά τη διάρκεια της συζήτησης στην Επιτροπή ότι ουσιαστικά αυτή η ενέργεια της Κυβέρνησης ισοδυναμεί με ασπίδα στον καρκίνο, διότι τιμαριθμοποιεί τη φορολογική κλίμακα αφού για πολλά έτη δεν την είχε τιμαριθμοποιήσει. Και στη συνέχεια η Κυβέρνηση σπεύδει να πάρει όποια θετικά προκύπτουν από αυτή τη διάταξη μέσω μιας σειράς αυξήσεων με σειρά άλλων διατάξεων, οι οποίες έχουν ως συνέπεια όχι μόνο τα προβλεπόμενα ποσά που θα βοηθήσουν κατ'ουσίαν τους χαμηλοσυνταξιούχους και χαμηλοεισοδηματίες να αναπνεύσουν, αλλά ακόμα περισσότερο να επιβαρύνουν τα εισοδήματά τους.

Στη δεύτερη παράγραφο από άποψη χρόνου ισχύος σε σχέση με τις διατάξεις της παραγράφου 1 είναι πρωτοφανής και παράδοξη.

Ουδέποτε, δηλαδή, θα μπορούσε κανείς να διανοηθεί ότι ένα τμήμα της ενιαίας φορολογικής κλίμακας θα ισχύσει από 1.1.97 και το υπόλοιπο, που αναφέρεται στα τέκνα που θα

βαρύνουν το φορολογούμενο, θα ισχύσει αναμορφωμένο από 1.1.98. Αυτή η παράγραφος είναι πραγματικά πρωτοφανής.

Στην παράγραφο 3, που ακολουθεί, προβλέπεται η μείωση της έκπτωσης από 5% σε 2,5% στην περίπτωση που οι φορολογούμενοι αποφασίσουν να καταβάλουν ολόκληρο το ποσό του φόρου. Φυσικά, η μείωση αυτή δεν θα έχει τα αναμενόμενα αποτελέσματα, τα οποία η Κυβέρνηση επιδιώκει. Γιατί, πλέον, παύει να αποτελεί κίνητρο για το φορολογούμενο η καταβολή ολόκληρου του ποσού, όταν μάλιστα το επιτόκιο το οποίο μπορεί κανείς να εισπράξει, καταθέτοντας τα ίδια λεφτά στην Τράπεζα, είναι πολύ περισσότερο από το ποσό το οποίο θα κερδίσει, αν καταβάλει ολόκληρο το ποσό του φόρου, επωφελούμενος της έκπτωσης 2,5%.

Στην παράγραφο 7, η προβλεπόμενη αύξηση του φορολογικού συντελεστή από 35% σε 40% επί των κερδών των ανωνύμων εταιρειών, με ονομαστικές μετοχές μη εισηγμένες στο Χρηματιστήριο, αποτελεί ενέργεια, που δεν συμβιβάζεται με την πρακτική που ακολουθείται σε άλλες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Οι επιπτώσεις δε των εγκατεστημένων στη χώρα μας επιχειρήσεων και κατ'επέκταση στην παραγωγή, στην απασχόληση, στις επενδύσεις και στο ισοζύγιο των συναλλαγών θα είναι πάρα πολύ σημαντικές. Επιπλέον, αποτελεί σοβαρό αντικίνητρο για την εγκατάσταση νέων επιχειρήσεων στη χώρα. Και η επιλεκτική αύξηση της φορολογίας των κερδών των ανωνύμων εταιρειών, με ονομαστικές μετοχές μη εισηγμένες στο Χρηματιστήριο, παραβιάζει τους κανόνες του υγιούς ανταγωνισμού.

Με βάση τα παραπάνω, η διάταξη αυτή ουσιαστικά θα έπρεπε να απαλειφθεί.

Παράγραφοι 7 έως 17 του ίδιου άρθρου: Οι διατάξεις αυτές αναφέρονται στην αύξηση της προκαταβολής του φόρου εισοδήματος των φυσικών και των νομικών προσώπων, στους συντελεστές παρακράτησης του φόρου που υφίσταται ως νόμιμη υποχρέωση από τις επιχειρήσεις και τους ελεύθερους επαγγελματίες, καθώς και στο νέο τρόπο παρακράτησης φόρου εισοδήματος από μισθωτές υπηρεσίες. Εδώ, πρόκειται για αποκλειστικά εισπρακτικού χαρακτήρα διατάξεις. Και όσα προβάλλονται από τον κύριο Υπουργό για δήθεν αμβλυνση των διαφορών που προέκυπταν μεταξύ φόρου εισοδήματος, που υπολογιζόταν με τους μέχρι τότε συντελεστές και του φόρου που προέκυπτε από την τελική φορολόγηση, δεν έχουν ουσιαστικά καμία βάση, όπως αποδείξαμε και στην επιτροπή.

Με την παρακράτηση αυτήν, σε τελική ανάλυση, θα υποχρεωθεί το δημόσιο να ενεργήσει επιστροφές από τις αυξημένες παρακρατήσεις, οπότε τότε θα διαπιστωθεί και το πρόβλημα.

Στην ουσία, κύριε Πρόεδρε, το άρθρο 3, μέσα από τις πολλές ρυθμίσεις και τις πολλές υποπαραγράφους που έχει, είναι μία αποτύπωση της εισπρακτικής διάθεσης του Υπουργείου, που φθάνει στο αποκορύφωμά της με την παράγραφο 18, όπου πλέον η απόδοση του φόρου με διμηνιαίες καταστάσεις, έναντι των τριμηνιαίων, που προβλεπόταν μέχρι σήμερα, αποτελεί θέσπιση περαιτέρω γραφειοκρατικών διαδικασιών, που θα επιβαρύνουν το κόστος λειτουργίας των επιχειρήσεων και θα αυξήσουν σημαντικά το φόρτο εργασίας των Δ.Ο.Υ.

Εξάλλου, από την τροποποιούμενη με το νομοσχέδιο παράγραφο, συνάγεται ότι οι επιχειρήσεις υποχρεούνται να εκκαθαρίσουν το φόρο μισθωτών υπηρεσιών στο τέλος κάθε ημερολογιακού έτους, ενώ μέχρι σήμερα, η εκκαθάριση γινόταν από τις αρμόδιες Δ.Ο.Υ. με την υποβολή των δηλώσεων φορολογίας εισοδήματος φυσικών προσώπων. Η υποχρέωση αυτή, σε συνδυασμό με το νέο τρόπο παρακράτησης του φόρου μισθωτών υπηρεσιών, αυξάνει σημαντικά το φόρτο εργασίας των επιχειρήσεων.

Έχουμε τη γνώμη ότι η διάταξη αυτή πρέπει να απαλειφθεί, παρά το γεγονός ότι ο κύριος Υπουργός ισχυρίστηκε ότι το σύστημα αυτό ακολουθείται και στις υπόλοιπες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ να εγκρίνετε άδεια απουσίας ολίγων ημερών

στο εξωτερικό για το συνάδελφο κ. Χρήστο Σμυρλή – Λιακατά. Εγκρίνει το Σώμα;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Το Σώμα ενέκρινε τη ζητηθείσα άδεια.

Ο κ. Κανταρτζής έχει το λόγο επί του άρθρου 3.

ΑΧΙΛΛΕΑΣ ΚΑΝΤΑΡΤΖΗΣ: Κύριε Πρόεδρε και κύριοι συνάδελφοι, η αναπροσαρμογή της φορολογικής κλίμακας κατά ποσοστό 5,5% παρουσιάζεται από την Κυβέρνηση σαν ένα μέτρο που στοχεύει στην ελάφρυνση και στην ανακούφιση των μισθωτών και των εργαζομένων. Αν και το επισημάναμε στην τοποθέτησή μας επί της αρχής του νομοσχεδίου, θα το επαναλάβουμε για μία ακόμη φορά. Είναι καθαρή κοροϊδία, δεδομένου ότι αναπροσαρμογή της φορολογικής κλίμακας έχει να γίνει από το 1992. Και από τότε, ο πληθωρισμός έχει αυξηθεί πάνω από 50%.

Η αναπροσαρμογή συνεπώς της φορολογικής κλίμακας κατά 5,5% μόνο, ενώ θα έπρεπε η αναπροσαρμογή να ξεπερνάει το 50%, σημαίνει ότι οι μισθωτοί, οι συνταξιούχοι και οι άλλοι εργαζόμενοι, οι επαγγελματιοβιοτέχνες, τα μεσαία στρώματα, θα είναι και πάλι αυτοί που θα σηκώσουν το κύριο βάρος της άντλησης των νέων φορολογικών εσόδων.

Το επισημάναμε στην τοποθέτησή μας επί της αρχής –άλλωστε το αναφέραμε και στην πρόταση νόμου που είχαμε καταθέσει, η οποία συζητήθηκε στη Βουλή, όπως σας είναι γνωστό και καταψηφίστηκε από τα δύο μεγάλα κόμματα – ότι θεωρούμε πως για να υπάρξει μία ουσιαστική ανακούφιση των εργαζομένων, μία ουσιαστική ανακούφιση από τις υπέρογκες φορολογίες, θα έπρεπε να υπάρχει αναπροσαρμογή της φορολογικής κλίμακας κατά ποσοστό 60% τουλάχιστον και αύξηση του αφορολογήτου ορίου στα δύο εκατομμύρια (2.000.000) δραχμές, που είναι άλλωστε και αίτημα του συνδικαλιστικού κινήματος. Το πρώτο που θέλαμε να επισημάνουμε έχει να κάνει με αυτό το ζήτημα.

Γίνεται μία αύξηση, όσον αφορά το ποσό των δαπανών που αφαιρείται για κάθε παιδί, από είκοσι χιλιάδες (20.000) δραχμές σε είκοσι πέντε χιλιάδες (25.000) δραχμές, δηλαδή κατά πέντε χιλιάδες (5.000) δραχμές. Αλλά και αυτή η αύξηση δεν θα ισχύσει για φέτος, θα ισχύσει για τα εισοδήματα που θα αποκτηθούν από 1.1.1998.

Και πάλι στο σημείο αυτό θα θέλαμε να κάνουμε μία γενικότερη παρατήρηση. Τα ποσά αυτά παραμένουν παγωμένα για χρόνια ολόκληρα, όπως επίσης παραμένουν παγωμένα και τα ποσά των δαπανών που αφαιρούνται από το φορολογητέο εισόδημα.

Θα αναφέρω ενδεικτικά ορισμένες περιπτώσεις. Για παράδειγμα το ποσό των δαπανών για τη μίσθωση κύριας κατοικίας που εδώ και πέντε χρόνια παραμένει καθηλωμένο στις διακόσιες σαράντα χιλιάδες (240.000) δραχμές, ενώ είναι γνωστή η μεγάλη αύξηση στα ενοίκια, αύξηση που σε ένα μεγάλο βαθμό οφείλεται στην απελευθέρωση της αγοράς, αλλά και στην αύξηση των αντικειμενικών αξιών ή ακόμα στα ενοίκια που καταβάλλονται για μίσθωση των παιδιών που σπουδάζουν μακριά από το σπίτι τους. Επίσης, παγωμένα στα επίπεδα του 1992 παραμένουν και τα άλλα ποσά, γεγονός που έχει σαν αποτέλεσμα να συνεχίζεται η αφαίμαξη του εισοδήματος των εργαζομένων.

Κατά τη γνώμη μας, θα έπρεπε να υπάρχει μία ουσιαστική αύξηση των δαπανών αυτών, που θα έπρεπε να αφαιρούνται από το φορολογητέο εισόδημα, ώστε να υπάρχει και ανακούφιση του εισοδήματος των εργαζομένων.

Έρχομαι τώρα στις άλλες διατάξεις.

Βεβαίως, η αναπροσαρμογή κατά 5,5% στη φορολογική κλίμακα ακυρώνεται από μία σειρά διατάξεις του φορολογικού νομοσχεδίου. Ακυρώνεται από τις διατάξεις που προβλέπουν υπερδιπλάσιες του πληθωρισμού αυξήσεις στα τεκμήρια διαβίωσης, όπως επίσης και στην αύξηση της παρακράτησης φόρου για μία σειρά κατηγορίες μισθωτών και συνταξιούχων. Και βεβαίως, θα μας πει η Κυβέρνηση ότι παρακράτηση δεν σημαίνει μεγαλύτερη επιβάρυνση, αφού θα υπάρχουν ενδεχομένως επιστροφές.

Επαναλαμβάνουμε το ερώτημα: Έρχεσθε και φορολογείτε σήμερα τις κατώτερες συντάξεις και βάζετε παρακράτηση στις επικουρικές συντάξεις κάτω των εξακοσίων χιλιάδων (600.000) δραχμών. Αντέχουν σήμερα αυτοί οι συνταξιούχοι που παίρνουν συντάξεις πείνας να δανείζουν το δημόσιο, έστω και με άτοκο δάνειο; Λαμβάνετε υπόψη σας τη συνολική επιδείνωση του βιοτικού επιπέδου αυτών των εργαζομένων;

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Γ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΛΟΥΚΑΣ ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ**)

Φυσικά, στο νομοσχέδιο αυτό υπάρχουν και ορισμένες άλλες διατάξεις, οι οποίες σηματοδοτούν χαριστικές ρυθμίσεις για ορισμένες κατηγορίες επιχειρήσεων. Τις επισημαίνω επί τροχάδην. Για παράδειγμα, συνεχίζεται η χαριστική ρύθμιση για τις μεγάλες ξενοδοχειακές επιχειρήσεις, που θα αφαιρούν από τα καθαρά τους κέρδη τα ποσά που δεν εισέπραξαν, λόγω πτώχευσης των αλλοδαπών τουριστικών επιχειρήσεων. Είναι μία ρύθμιση που έγινε πέρσι και ωφελεί τις μεγάλες ξενοδοχειακές μονάδες.

Εδώ βεβαίως γεννάται ένα ερώτημα: Γιατί υπάρχει αυτή η ειδική μεταχείριση για τις τουριστικές επιχειρήσεις; Δεύτερον, αντιλαμβάνεται η Κυβέρνηση ότι με τη διατήρηση αυτής της ρύθμισης ανοίγει δρόμους και για να υπάρχουν εκ του πονηρού τέτοιου είδους απαλλαγές και καταστάσεις, δεδομένου ότι μπορεί να υπάρχουν εταιρείες των ιδίων, οι οποίες θα κηρύσσουν πτώχευση με αντικειμενικό στόχο να αφαιρούνται τα έσοδα αυτά από το καθαρό τους εισόδημα;

Λέτε ότι αυξάνετε το φόρο στις ανώνυμες εταιρείες που δεν είναι εισηγμένες στο Χρηματιστήριο από το 35% στο 40%.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ μία ανοχή ενός λεπτού, αφού δεν υπάρχει και άλλος Βουλευτής από το Κόμμα μας για να μιλήσει.

Δεν ξεχνάμε, βεβαίως, ότι διατηρείτε στο ακέραιο τις κάθε είδους φοροαπαλλαγές, που έχουν σαν αποτέλεσμα αυτό το ποσοστό 40%, σε τελευταία, ανάλυση να εκμηδενίζεται. Και εδώ, όμως, βλέπουμε πάλι να παραμένει η ευνοϊκή μεταχείριση για τις μεγάλες επιχειρήσεις, που είναι εισηγμένες στο Χρηματιστήριο, οι οποίες θα φορολογούνται με συντελεστή 35%.

Τελειώνω με μία ακόμη παρατήρηση, όσον αφορά τις αμοιβές των μελών των διοικητικών συμβουλίων των ανωνύμων εταιρειών. Τις φορολογείτε αυτοτελώς με συντελεστή 40% και λέτε ότι εκεί εξαντλείται η φορολογική τους υποχρέωση. Αυτό όμως έχει σαν συνέπεια να ευνοούνται ιδιαίτερα εκείνα τα μέλη των διοικητικών συμβουλίων, οι οποίοι πέραν από τις μεγάλες, ενδεχομένως, αμοιβές που μπορεί να εισπράττουν, θα έχουν και άλλα μεγάλα εισοδήματα από μετοχές, αφού δεν θα υπολογίζονται στο συνολικό φορολογητέο εισόδημα, αλλά θα φορολογούνται αυτοτελώς.

Το ΚΚΕ καταψηφίζει το άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ο συνάδελφος κ. Αποστόλου έχει το λόγο.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ: Στην εισηγητική έκθεση του νομοσχεδίου αναφέρεται ότι η τιμαριθμοποίηση της φορολογικής κλίμακας γίνεται για την προστασία των χαμηλών εισοδημάτων από τον πληθωρισμό και τη δικαιότερη κατανομή των φορολογικών βαρών. Για ποια προστασία μιλάμε όταν έχουμε από το 1992 την ίδια φορολογική κλίμακα; Για να είμαι πιο σαφής θα καταθέσω έναν πίνακα όπου υπάρχουν χαρακτηριστικά παραδείγματα.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Ε. Αποστόλου καταθέτει για τα Πρακτικά τον προαναφερθέντα πίνακα, ο οποίος βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής).

Αναφέρομαι μόνο σε ένα παράδειγμα για να δούμε τι έχει συμβεί, τι έχουν υποστεί από το 1992 μέχρι σήμερα οι μισθωτοί και οι συνταξιούχοι. Είναι μία περίπτωση μισθωτού με σύζυγο χωρίς εισόδημα και δύο παιδιά. Όταν το 1992 είχε δύο εκατομμύρια πεντακόσιες χιλιάδες (2.500.000) φορολογητέο εισόδημα, ο φόρος που αντιστοιχούσε ήταν τριάντα πέντε

χιλιάδες (35.000) δραχμές, ήτοι 1,4%. Με τιμαριθμοποίηση κατά 72%, όσος είναι ο πληθωρισμός αθροιστικά από το 1992 μέχρι σήμερα, το εισόδημα γίνεται τέσσερα εκατομμύρια τριακόσιες χιλιάδες (4.300.000) δραχμές και κανονικά με την ίδια φορολογική επιβάρυνση του 1,4% έπρεπε να πληρώσει εξήντα δύο χιλιάδες (62.000) δραχμές. Πληρώνει και με την τιμαριθμοποίηση κατά 5,5% σήμερα διακόσιες ογδόντα δύο χιλιάδες (282.000) δραχμές, ήτοι 6,6% του εισοδήματός του.

Αυτό, λοιπόν, έχει γίνει μέχρι σήμερα από τη μη τιμαριθμοποίηση της φορολογικής κλίμακας και σημειώνω εδώ ότι το μόνο που εξασφάλιζε η τιμαριθμοποίηση της φορολογικής κλίμακας ήταν ότι απλά διαιωνίζε ένα άδικο φορολογικό σύστημα, το οποίο όλοι γνωρίζουμε ποιους πλήττει. Όλοι γνωρίζουμε τις άνισες σχέσεις που υπάρχουν μεταξύ έμμεσων και άμεσων φόρων και το ποσοστό συμμετοχής στη φορολογία από μισθωτούς και συνταξιούχους. Άρα, με τη συγκεκριμένη ρύθμιση παραγράφουμε την κλοπή η οποία έχει γίνει όλο αυτό το διάστημα απέναντι στους μισθωτούς και στους συνταξιούχους.

Συνεχίζω: Γιατί έχει ξεχάσει η Κυβέρνηση την υπόσχεση που είχε δώσει σχετικά με την αύξηση του αφορολογήτου ορίου; Δεν έπρεπε να γίνει και εκεί ανάλογη τιμαριθμοποίηση;

Επίσης ανέπαφο παραμένει το όριο των τριακοσίων χιλιάδων (300.000) δραχμών, που αφορά δαπάνες ύψους ενός εκατομμυρίου (1.000.000) δραχμών.

Γιατί εισάγεται η μείωση της έκπτωσης της προκαταβολής από 5% στο 2,5%; Ενώ για άλλες τάξεις αυτό είναι δυνατόν να σημαίνει χάρισμα, για τη συγκεκριμένη τάξη των μισθωτών και των συνταξιούχων οπωσδήποτε σημαίνει απώλεια.

Επειδή η Κυβέρνηση επιχάρει για την έστω κατά 5,5% τιμαριθμοποίηση της φορολογικής κλίμακας, έρχεται με την παρακράτηση και κάνει τι;

Είπε ο κύριος Υπουργός ότι γίνεται αντικειμενικοποίηση της παρακράτησης. Όμως, τι θα γίνει με τις μειώσεις, τι θα γίνει με τις εκπτώσεις, οι οποίες δεν λαμβάνονται υπόψη στη συγκεκριμένη περίπτωση; Αυτό θα σημαίνει για τα χαμηλά εισοδήματα μία παρακράτηση. Αν υπολογισθούν τα συγκεκριμένα ποσά που θα επιστραφούν στους μισθωτούς και στους συνταξιούχους μετά από ενάμιση χρόνο, δεν θα δούμε ότι υπάρχει μία αφάιμαξη εισοδήματος; Είναι δυνατόν τα χαμηλά εισοδήματα να ανταποκριθούν σε τέτοιες παρακρατήσεις; Ήδη, σε καταστάσεις που έχουν πάρει σχετικά με τη μισθοδοσία, φαίνεται ότι υπάρχει ονομαστική μείωση των μισθών, πράγμα που οπωσδήποτε πλήττει και τα χαμηλά εισοδήματα.

Επειδή αναφερόμαστε στη συμμετοχή στα φορολογικά βάρη, θέλω να σταθώ στα τελευταία χρόνια 1996-1997 όπου παρατηρείται το εξής: Ενώ υπάρχει αύξηση -σύμφωνα με αυτά που αναφέρονται στον απολογισμό του 1997- κατά 8,3% των εισοδημάτων των μισθωτών και συνταξιούχων, υπάρχει αύξηση του φόρου κατά 31,1%. Αντίστοιχα την ίδια περίοδο το μερίδιο των εμπορών, των βιομηχάνων, των επιχειρηματιών μειώνεται από το 25,4% στο 24%.

Καταψηφίζουμε το συγκεκριμένο άρθρο γιατί πιστεύουμε ότι κύρια πλήττει τα χαμηλά εισοδήματα, τους ασθενέστερους οικονομικά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας υπέβαλε στη Βουλή τα εξής:

Πρώτον, τα κείμενα: α) του Πρωτοκόλλου 1996 στη Σύμβαση "περί ελαχίστων επιπέδων των εμπορικών πλοίων" 1976, β) της Διεθνούς Συμβάσεως 178, για την επιθεώρηση των συνθηκών εργασίας και διαβίωσης ναυτικών και της αντίστοιχης Διεθνούς Συστάσεως 185, γ) της Διεθνούς Συμβάσεως 179, για τη ναυτολόγηση και την εύρεση εργασίας ναυτικών και της αντίστοιχης Διεθνούς Συστάσεως 186 και δ) της Διεθνούς Συμβάσεως 180, για τις ώρες εργασίας των ναυτικών και την επάνδρωση των πλοίων και της Διεθνούς Συστάσεως 187 για τους μισθούς και τις ώρες εργασίας των ναυτικών και την επάνδρωση των πλοίων.

Δεύτερον, προσάρτημα στο οποίο περιέχεται σύντομη

ανάλυση του περιεχομένου των πιο πάνω κειμένων, περιγραφή της ισχύουσας σχετικής εθνικής νομοθεσίας και προτάσεις αναφορικά με την επικύρωση των Διεθνών Συμβάσεων και του Πρωτοκόλλου και στην εφαρμογή των Διεθνών Συστάσεων.

Οι ενδιαφερόμενοι κύριοι συνάδελφοι μπορούν να ζητήσουν αντίγραφα από τη Διεύθυνση Νομοθετικού Έργου της Βουλής. Ο συνάδελφος κ. Αναστάσιος Ιντζές έχει το λόγο.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΙΝΤΖΕΣ: Κύριε Πρόεδρε, το 1988 επί υπουργίας Δημητρίου Τσοβόλα στο Υπουργείο Οικονομικών, είχε θεσπισθεί η αυτόματη τιμαριθμική αναπροσαρμογή των αφορολογήτων ποσών και φορολογικών κλιμακίων, τα οποία καταργήθηκαν το 1992. Έτσι, με την παράλειψη της αναπροσαρμογής του αφορολογήτου ποσού από το 1992 μέχρι σήμερα έχουμε μεγάλες απώλειες των εισοδημάτων κυρίως των μισθωτών.

Με την επιχειρούμενη σήμερα τιμαριθμική αναπροσαρμογή των φορολογικών κλιμακίων κατά 5,7% μετά από πέντε χρόνια η Κυβέρνηση ισχυρίζεται ότι πάει να φέρει μία ισορροπία των απωλεσθέντων εισοδημάτων λόγω του πληθωρισμού και της μη τιμαριθμικής αναπροσαρμογής των φορολογικών κλιμακίων. Αυτό όμως είναι ανεπαίσθητο και δεν έρχεται ούτε καν στα επίπεδα του εισοδήματος των μισθωτών του 1992 εφόσον επί πέντε χρόνια δεν έχει γίνει τέτοια αναπροσαρμογή.

Η μόνη ελάφρυνση των μισθωτών ποσού δέκα πέντε χιλιάδων (15.000) δραχμών, δηλαδή μετατόπιση κατά τριακόσιες χιλιάδες (300.000) δραχμές από τη β' στη γ' κλίμακα αποτελεί το θεμέλιο της εισοδηματικής πολιτικής της Κυβέρνησης.

Και η αναγνώριση μόνο ενός εκατομμυρίου πενήντα πέντε χιλιάδων (1.055.000) δραχμών ως κριτηρίου κόστους ζωής σε συνδυασμό με τις τριακόσιες χιλιάδες (300.000) δραχμές οικογενειακών δαπανών, είναι μηδαμινές αναπροσαρμογές και δεν αντέχει σε σοβαρή κριτική.

Αν συνεβουλευόντο οι του Υπουργείου Οικονομικών την οικονομική και κοινωνική επιτροπή, (ΟΚΕ) θα επληροφορούντο ότι ο ένας στους τέσσερις Έλληνες ζει κάτω από το όριο φτώχειας. Επομένως το ένα εκατομμύριο πενήντα πέντε χιλιάδες (1.055.000) δραχμές δεν καλύπτει ούτε στοιχειωδώς-στατες βιοτικές ανάγκες των περισσότερων ελληνικών νοικοκυριών.

Επίσης, η αύξηση του αφορολογήτου των τέκνων είναι πάλι μηδαμινές, πολύ περισσότερο μάλιστα αν συνδυαστεί με το γενικότερο κοινωνικό και εθνικό φαινόμενο της υπογεννητικότητας της οικογένειας στην Ελλάδα.

Επομένως τα μέτρα αυτά είναι ημίμετρα και δεν θα έχουν κανένα αποτέλεσμα ούτε οικονομικό αλλά ούτε και δημογραφικό.

Είναι γεγονός, κύριε Πρόεδρε, ότι η παρακράτηση του φόρου από τους μισθωτούς είναι ολοκληρωτική με την επαναφορά του παλιού συστήματος, αφού καταργήθηκε το σύστημα που επεβλήθη με το ν. 2019/92. Και θα μπορούσε να πει κανείς καταρχήν ότι αυτό είναι ορθό. Η μείωση όμως της έκπτωσης όταν ο φόρος προκαταβάλλεται -όπως γίνεται με τους μισθωτούς διότι παρακρατείται όλος ο φόρος- από 5% σε 2,5%, είναι ένα μέτρο αντιεργατικό, αντιπληθωριστικό. Ο δε ισχυρισμός των κυρίων Υπουργών ότι αυτό γίνεται επειδή μειώθηκε ο πληθωρισμός, δεν ευσταθεί, διότι αυτό απλώς αποτελεί μία επιβράβευση του φορολογούμενου ότι είναι συνεπής στις φορολογικές του υποχρεώσεις και και καταβάλλει εφάπαξ και προκαταβολικά τη φορολογία, προτού δηλαδή να έρθει ο χρόνος καταβολής του φόρου, προτού να κλείσει το οικονομικό έτος.

Επίσης η αύξηση της παρακράτησης από 15% σε 20% και της προκαταβολής από 50% σε 55% οδηγεί, κύριε Πρόεδρε, όπως είπα και στην επιτροπή, σε ένα αναγκαστικό δάνειο. Αλήθεια δε η άποψή μου έχει επιβεβαιωθεί και από άλλα οικονομικά περιοδικά που έχουν καθαρά καπιταλιστική αντίληψη όπως ο Οικονομικός Ταχυδρόμος. Το πρώτο σχόλιο που είχε γίνει επί του προϋπολογισμού έλεγε ότι η αύξηση της προκαταβολής και της παρακράτησης στην ουσία είναι αναγκαστικό δάνειο, δηλαδή πιστώνει ο πολίτης το κράτος άτοκα.

Το ένα είναι αυτό.

Το δεύτερο είναι ότι γίνεται από εδώ και πέρα μετατόπιση σε όλα τα οικονομικά έτη, επομένως συνεχώς ο Έλληνας πολίτης θα είναι πιστωτής του κράτους.

Τελειώνω με μία τελευταία παρατήρηση ιδιαίτερα στην παράγραφο 8, που μετατρέπει τα λογιστήρια των επιχειρήσεων σε επέκταση των δημοσίων οικονομικών υπηρεσιών. Διότι η ανά διμνηνο υποβολή εκκαθαριστικών των μισθωτών υπηρεσιών οδηγεί σε μία ατέρμονη και γραφειοκρατική ταλαιπωρία, τις επιχειρήσεις που υπόκεινται στην υποχρέωση υποβολής ανά διμνηνο αυτών των υποχρεώσεων, του φόρου μισθωτών υπηρεσιών.

Έτσι όταν θα έχουμε εκκαθάριση από το ΚΕΠΥΟ, όλα τα σημειώματα θα είναι πιστωτικά. Αυτά όμως γίνονται εδώ και ένα χρόνο. Αυτό όμως αφ'ενός αφαιρεί εισόδημα και αφ'ετέρου μειώνει την οικονομική δραστηριότητα. Για όλους αυτούς τους λόγους, κύριε Πρόεδρε, το ΔΗ.Κ.ΚΙ. θα καταψηφίσει το άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ο κ. Παπαληγούρας έχει το λόγο.

ΑΝΑΣΤΑΣΗΣ ΠΑΠΑΛΗΓΟΥΡΑΣ: Δυο είναι τα βασικά επιχειρήματα που επικαλείται η Κυβέρνηση για να στηρίξει τη φορολογική της πολιτική, όπως αυτή αποτυπώνεται στο υπό συζήτηση φορολογικό νομοσχέδιο –αλλά και στο υπό συζήτηση άρθρο.

Πρώτο επιχείρημα, ότι οι δαπάνες του δημοσίου είναι –τάχα ανελαστικές και ότι γι'αυτό δεν επιδέχονται περιστολή. Άρα μόνη λύση η επιβολή νέων φόρων, η αύξηση των φορολογικών βαρών.

Και δεύτερο επιχείρημα, ότι οι φόροι επιβάλλονται αποκλειστικά –τάχα–στο "μεγάλο κεφάλαιο, στη μεγάλη ακίνητη περιουσία και στα τεράστια κέρδη των επιχειρήσεων".

Για την αδυναμία της Κυβέρνησης να περιστείλει τις δαπάνες ή καλύτερα τη σπατάλη του δημοσίου, και τούτο γιατί θίγει την κρατικοδίαιτη στελέχωση του κυβερνητικού κόμματος, έχουμε επανειλημμένα μιλήσει.

Σήμερα επιθυμώ να απαντήσω κυρίως στο δεύτερο ισχυρισμό της Κυβέρνησης ότι, όπως είπαν ο κ. Παπαντωνίου και ο κ. Δρυς κατά λέξη, "οι προβλεπόμενες στο νέο φορολογικό νομοσχέδιο φορολογίες πλήττουν το μεγάλο κεφάλαιο, τη μεγάλη ακίνητη περιουσία και τα τεράστια κέρδη των επιχειρήσεων αποκλειστικά, ενώ δεν υπάρχει ούτε ένα μέτρο που να θίγει τον εργαζόμενο, το μισθωτό, το συνταξιούχο".

Διερωτώμαι, λοιπόν η επί πέντε χρόνια μη τιμαριθμοποίηση των φορολογικών κλιμάκων θίγει αποκλειστικά το μεγάλο κεφάλαιο, τη μεγάλη ακίνητη περιουσία, τις επιχειρήσεις με τα τεράστια κέρδη ή αντίθετα κατ'εξοχήν θίγει τα λαϊκά στρώματα; Η αύξηση των αντικειμενικών κριτηρίων φορολόγησης που θα αποφέρει εννέα δισ. επιπλέον, η αύξηση του συντελεστού εμπορικότητας από 6,75 σε 7,25%, η αύξηση της εμπορικής αμοιβής αφορούν αποκλειστικά το μεγάλο κεφάλαιο, τη μεγάλη ακίνητη περιουσία, τα τεράστια κέρδη των επιχειρήσεων ή βαρύνουν τους ελεύθερους επαγγελματίες, εμπόρους και βιοτέχνες;

Η αύξηση των αντικειμενικών αξιών των ακινήτων αφορά το μεγάλο κεφάλαιο, τη μεγάλη ακίνητη περιουσία, τα τεράστια κέρδη των επιχειρήσεων ή αντίθετα επιβαρύνει κάθε μεταβίβαση, κάθε κληρονομιά, κάθε δωρεά, κάθε γονική παροχή, κάθε Έλληνα πολίτη;

Η αύξηση της προκαταβολής του φόρου της επόμενης χρονιάς από 50% σε 55% που θα αποφέρει νέα έσοδα σαράντα πέντε δισεκατομμυρίων (45.000.000.000) αφορά το μεγάλο κεφάλαιο, τη μεγάλη ακίνητη περιουσία, τα τεράστια κέρδη των επιχειρήσεων ή αντίθετα στρέφεται κατά των μικρομεσαίων και κατά των ελεύθερων επαγγελματιών;

Η μείωση της έκπτωσης στο συνολικό φόρο όταν καταβάλλεται εφάπαξ μέσα στην προθεσμία της πρώτης δόσης από 5% σε 2,5% αφορά το μεγάλο κεφάλαιο, τη μεγάλη ακίνητη περιουσία, τα τεράστια κέρδη των επιχειρήσεων ή αναφέρεται στο σύνολο των φορολογουμένων;

Η αύξηση της παρακράτησης στις καθαρές αμοιβές για

υπερωριακή εργασία αφορά το μεγάλο κεφάλαιο, τη μεγάλη ακίνητη περιουσία, τις επιχειρήσεις με τα τεράστια κέρδη ή πλήττει τους μισθοσυντηρητους;

Η αύξηση της παρακράτησης στις συντάξεις που καταβάλλονται από επικουρικά ταμεία, ταμεία αρωγής, αλληλοβοηθείας κλπ. αφορά το μεγάλο κεφάλαιο, τη μεγάλη ακίνητη περιουσία, τα τεράστια κέρδη των επιχειρήσεων, ή αντίθετα στρέφεται συνολικά κατά των συνταξιούχων;

Ή μήπως, τέλος, η αύξηση του καταβαλλόμενου φόρου των πλανόδιων λιανοπωλητών και των παραγωγών στις λαϊκές αγορές αφορά το μεγάλο κεφάλαιο, την μεγάλη ακίνητη περιουσία και τα τεράστια κέρδη των επιχειρήσεων;

Αλλά και σχετικά με τους υπόλοιπους, τους προβλεπόμενους από το νομοσχέδιο φόρους, ας σημειώσω, ότι ακόμα και οι λίγοι εξ αυτών, που έστω άμεσα πλήττουν πράγματι μόνο το μεγάλο κεφάλαιο, τους έχοντες επιτέλους,

καταλήγουν να θίγουν το ευρύ κοινό, καθώς οι περισσότεροι από αυτούς είναι μεταकुλίσιμοι, μπορούν με άλλα λόγια να επιρριφθούν στον τελικό καταναλωτή, στον τελικό χρήστη των υπηρεσιών. Τυπικό παράδειγμα οι φόροι στα ακίνητα, οι οποίοι βέβαια δεν πλήττουν μόνον τους ιδιοκτήτες των ακινήτων αλλά τελικά και τους ενοικιαστές.

Τελειώνω με τις συμπερασματικές επισημάνσεις, ότι οι συνεχείς φορολογικές επιδρομές της Κυβέρνησης έχουν εξουθενώσει ευρύτατα λαϊκά στρώματα, συντηρούν την άδικη κατανομή των φορολογικών βαρών, διαιωνίζουν την αστάθεια του φορολογικού συστήματος, και την αβεβαιότητα των φορολογουμένων, παρακωλύουν την αναγκαία ανάπτυξη και στο μέτρο αυτό ενισχύουν την ανεργία και τέλος, μειώνουν την ήδη προβληματική ανταγωνιστικότητα των ελληνικών επιχειρήσεων αλλά και συνολικά της ελληνικής οικονομίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ο συναδελφός κ. Ρεγκούζας έχει το λόγο.

ΑΔΑΜ ΡΕΓΚΟΥΖΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πραγματικά αυτό το άρθρο 3 μου θυμίζει το σλόγκαν "δώστε και σώστε". Και αυτό γίνεται με έναν τρόπο που δεν λαμβάνεται υπόψη ούτε η προτεραιότητα της πολιτικής ούτε η ευαισθησία της πολιτικής, γιατί έχει ένα γενικό χαρακτήρα και κυρίως ο γενικός χαρακτήρας αυτός πλήττει τους χαμηλόμισθους είτε αυτοί ανήκουν στους μισθωτούς είτε στους μικροεπαγγελματίες είτε ακόμα στους ελεύθερους επαγγελματίες.

Το πρώτο φάσκο αυτής της διάταξης του άρθρου 3 είναι η τιμαριθμοποίηση. Το 5,7%, που λέγαμε στον προϋπολογισμό, έγινε 5,5% και το 5,5%, αν λάβουμε υπόψη μας τις απώλειες της τελευταίας εξαετίας, είναι 56,9%. Αντισταθμισθεί, λοιπόν, κύριοι συνάδελφοι, πώς η ευαισθησία είναι και με το 5,5%. Βέβαια, το 5,5%, αν λάβουμε υπόψη μας τις προκαταβολές, τον τρόπο προκαταβολής του φόρου κλπ., εξανεμίζεται και φυσικά πλήττει τους χαμηλόμισθους.

Όσον αφορά τώρα τα τέκνα: Εδώ είναι και ένα δείγμα προτεραιοτήτων, όπως είπα, της πολιτικής που ακολουθεί η Κυβέρνηση. Από ποιους κρατάτε τα πέντε χιλιάρικά που αυξάνετε από 1.1.1998 από τα εισοδήματα του 1997; Από τους πολύτεκνους, από αυτούς που έχουν πολλά παιδιά. Και από έναν πολύτεκνο που έχει τέσσερα παιδιά θα πάρετε είκοσι χιλιάδες δραχμές. Με τις είκοσι χιλιάδες δραχμές θα σώσετε τα οικονομικά της Ελλάδας; Γιατί αυτή η μυωπική αντίληψη και θεώρηση της εισοδηματικής πολιτικής; Η μείωση του 5% σε 2,5% –θα θυμάστε ότι αυτό ήταν 10% και πάει στο 2,5%– είναι το κίνητρο για να σπεύσουν οι πολίτες να πληρώσουν τις υποχρεώσεις τους; Μα, με τη ρύθμιση αυτή που κάνετε και με την ξέφρενη ουσιαστικά λειτουργία των επιτοκίων, δεν θα το πετύχετε. Γιατί ο πολίτης θα ήταν προτιμότερο να πάει να καταθέσει σε λίγο αυτά τα χρήματα που έχει να σας δώσει και να τα πληρώσει εκ των υστέρων. Θα περμάνει ίσως και καμία ρύθμιση για να διαγραφούν και οι υποχρεώσεις του που θα έχουν προκύψει και όλα αυτά.

Σε ό,τι αφορά την αύξηση του 40% των μετοχών, ειπώθηκε από την Κυβέρνηση ότι για λόγους ισότητας οι ονομαστικές μετοχές με τις ανώνυμες πρέπει να φορολογούνται με τον

ίδιο συντελεστή. Ξεχνάει όμως η Κυβέρνηση ότι το 35% στις ονομαστικές μετοχές αποτελούσε κίνητρο για να υπάρχουν οι μετοχές αυτές, για να υπάρχει ο έλεγχος για το μαύρο χρήμα και όλα αυτά. Και τώρα τα εξισώνετε, εν ονόματι, βέβαια, μίας πολιτικής κοντόφθαλμης, που θέλει να εισπράξει σήμερα χωρίς να υπολογίζει το αύριο.

Σε ό,τι αφορά τις ξενοδοχειακές επιχειρήσεις, πραγματικά είναι μία θετική ρύθμιση εδώ. Αλλά θα έλεγα, ότι σύμφωνα με τις γενικές διατάξεις της φορολογίας εισοδήματος, όταν πρόκειται για πτωχεύσεις, για απαιτήσεις ανεπίδεκτες εισπράξεων, δηλαδή, ούτως ή άλλως δίνεται αυτή η δυνατότητα.

Έγινε βέβαια με τον προηγούμενο νόμο με το 2459, επειδή πτώχευσαν κάποια μεγάλα πρακτορεία στην Αγγλία κυρίως και δημιουργήθηκαν τεράστια προβλήματα στις ξενοδοχειακές επιχειρήσεις, αλλά η παγίωση αυτής της διάταξης πραγματικά εμένα μου δημιουργεί ερωτηματικά. Αφού προβλέπεται από τις γενικές διατάξεις, τι νόημα έχει η επέκταση αυτής της διάταξης;

Σε ό,τι αφορά την αύξηση της προκαταβολής, κύριε Υπουργέ, είναι φανερό ότι ενώ το κράτος και οι τράπεζες και με τα πανωτόκια ξεζουμίζουν τον ελληνικό λαό, εσείς με αυτήν τη διάταξη ουσιαστικά αναζητείτε να δανειστείτε ατόκως. Αλλά όταν είναι να πληρώσει το κράτος δεν πληρώνει εντόκως. Είναι ακριβώς ένας άτοκος δανεισμός.

Σε ό,τι αφορά τις επιχειρήσεις από πενήντα, πενήντα πέντε. Μα, εδώ είναι μία διάταξη που χτυπάει την ανάπτυξη μαζί με τις άλλες διατάξεις που έχετε μέσα στο νομοσχέδιο, την αύξηση του συντελεστή, τη φορολόγηση των αποθεματικών και βέβαια την αύξηση της προκαταβολής που ζητάτε από τις επιχειρήσεις, τους ελεύθερους επαγγελματίες. Αυξάνεται τις παρακρατήσεις στους ελεύθερους επαγγελματίες, στις αμοιβές των μελών του διοικητικού συμβουλίου. Εκεί βέβαια πολύ καλά σας τόνισε το Κομμουνιστικό Κόμμα ότι από ένα σημείο και μετά για τα υψηλά αμειβόμενα μέλη των διοικητικών συμβουλίων είναι και μία χαριστική πράξη. Γιατί οι αμοιβές πάνω από επτά εκατομμύρια (7.000.000) περίπου φορολογούνται με το 45%. Δεν φορολογούνται με 40%. Γιατί το κάνετε αυτό; Ποιους θέλετε να ευνοήσετε;

Τώρα σε ό,τι αφορά την αύξηση των συντελεστών που σας είπα και προηγούμενα, νομίζω ότι θα οδηγήσουν ουσιαστικά σε αντίθετο αποτέλεσμα από αυτό που λέτε. Οι αυξήσεις της παρακράτησης από τους ελεύθερους επαγγελματίες θα οδηγήσουν στην έκδοση χωρίς τιμολόγια ή θα μετατοπίσουν την έκδοση αυτών των τιμολογίων στο τέλος της διαχειριστικής περιόδου ακριβώς για να μην σας δώσουν αυτά τα χρήματα.

Για το εισόδημα από μισθωτές υπηρεσίες γιατί το κάνετε αυτό; Γιατί παρακρατάτε από τους μισθωτούς; Εντάξει, αλλάξατε τον τρόπο υπολογισμού, αλλά στο τέλος θα υποχρεωθείτε να τους δώσετε τα ρέστα.

Σε ό,τι αφορά τη διάταξη που βάζετε εδώ για τους δύο μήνες απόδοση των φόρων, πραγματικά δείχνει την αγωνία σας για το πρόβλημα της ρευστότητας.

(Στο σημείο αυτό, κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ολοκληρώστε, κύριε συνάδελφε.

ΑΔΑΜ ΡΕΓΚΟΥΖΑΣ: Αλλά το πρόβλημα της ρευστότητας δεν θα το λύσετε έτσι. Θα πρέπει να αναζητήσετε άλλες λύσεις, να μειώσετε τους δανεισμούς του κράτους και να χτυπήσετε τη φοροδιαφυγή όχι με τα τεκμήρια και με τις χαριστικές ρυθμίσεις, αλλά με τον προσδιορισμό της πραγματικής φορολογητέας ύλης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ο συνάδελφος κ.Κεδικόγλου έχει το λόγο.

ΒΑΣΙΛΗΣ ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, κατ'αρχήν να κάνω μία συμπλήρωση.

Προχθές ομιλώντας, κύριε Υπουργέ της Εθνικής Οικονομίας αναφέρθηκα στην προσπάθεια που κάνει η Εθνική Τράπεζα για την εξυγίανση του τραπεζικού συστήματος με τη σημερινή της νέα ηγεσία υπό τον κ. Καρατζά, αλλά δεν πρέπει να παραλείψω ότι γίνονται προσπάθειες και από την Εμπορική

με τον κ. Γεωργουτσάκο και τον κ. Σταματόπουλο από την Ιονική. Απλώς θέλω να προσθέσω και να συστήσω να πείτε στον κύριο Γεωργουτσάκο να προσέξει τη διοίκησή του και επειδή εκπροσωπώ τη Βόρειο Εύβοια, ιδιαίτερα την περιφερειακή διοίκηση της περιοχής του Βόλου η οποία θυμήθηκε παλιές εμφυλιοπολεμικές καταστάσεις. Νομίζει ότι μπορεί να χωρίζει τους Έλληνες σε δεξιούς και αριστερούς και να μας δημιουργεί, σε αυτήν τη βάση και ζητήματα βεντέτας. Κατά τα άλλα δεν έχουμε το παραμικρό να πούμε. Κάνουν θαυμάσιες προσπάθειες και οι δύο. Απλώς αυτά είναι προς σύσταση και για να τους διευκολύνουμε. Χαίρομαι που συγκατανεύετε συμφωνώντας.

Κύριε Πρόεδρε, με το άρθρο αυτό το ελληνικό κράτος χάνει περί τα ενενήντα δύο δισεκατομμύρια (92.000.000.000) δραχμές από την τιμαριθμοποίηση της φορολογικής κλίμακας και από την αύξηση των ποσών των μειώσεων του φόρου της κλίμακας λόγω τέκνων. Αυτές είναι οι απώλειες. Από την άλλη πλευρά είναι το κύριο άρθρο το οποίο αποφέρει έσοδα. Αποφέρει εκατόν σαράντα έξι δισεκατομμύρια πεντακάσια εκατομμύρια (146.500.000.000) δραχμές.

Δεν έχω αντίρρηση στη φορολογία που θεσμοθετείτε και ψηφίζω το άρθρο όπως ολόκληρο το νομοσχέδιο. Σας το έχω ξαναδηλώσει ότι δεν έχω αντίρρηση. Έχω όμως αναπτύξει την άποψη ότι το πρόβλημα μας με την ευρωπαϊκή ένωση προκειμένου να επιτύχουμε τους στόχους που θέλει ο Υπουργός Εθνικής Οικονομίας είναι το κλάσμα. Δεν είναι το έλλειμμα ούτε το χρέος. Θέλουμε κλάσμα, έλλειμμα προς ακαθάριστο προϊόν, χρέος προς ακαθάριστο προϊόν. Δεν σας λέγει η Ευρωπαϊκή Ένωση, κύριοι μειώστε μου το έλλειμμα λ.χ. κατά ένα τρισεκατομμύριο. Όχι. Εγώ κύριοι θέλω να είστε αξιόχρεοι και γι'αυτό να έχετε αυτόν το λόγο 3/100 και για το χρέος, να έχετε λόγο που να τείνει στο 60/100.

Συνεπώς, πρέπει να σας ενδιαφέρει η αύξηση του ΑΕΠ. Σεις, κύριε Υπουργέ της Εθνικής Οικονομίας, το έχετε κατ'επανάληψη τονίσει, αλλά είναι η αιτία που λέγω ότι δεν είσθε ο αρχηγός του γενικού επιτελείου των οικονομικών. Αυτά είναι προς ακοή για εκείνους που πρέπει να ακούσουν. Απ'αυτήν την πλευρά θέτω τα ερωτήματά και εκφράζω τις απορίες μου.

Αυξάνετε τους φόρους των ανωνύμων εταιρειών στο 40%. Καλώς κάνετε. Ερωτώ: Στις ανταγωνιστικές χώρες, αυτές οι επιχειρήσεις τι φορολογία έχουν; Γνωρίζω ότι στην Ιρλανδία είναι μηδέν. Πώς θα βγούμε πέρα ανταγωνιστικά;

Ξέρετε πού είναι λόγω της συναλλαγματικής πολιτικής –και ως τα ακούσει η Τράπεζα της Ελλάδος– ο δείκτης τιμών χονδρικής πωλήσεως των εξαγομένων και των εισαγομένων; Ανοίξετε την έκθεση του διοικητού να το δείτε. Είναι ψηλά των εξαγομένων και είναι κάτω των εισαγομένων. Πώς θα γίνει ανταγωνισμός; Και μας λέει η Τράπεζα Ελλάδος: Η πολιτική της σταθερής συναλλαγματικής ισοτιμίας "βοήθησε στην πτώση του πληθωρισμού". Ανοίξετε και το φυλλάδιο που εκδίδει το Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας τεύχος Δεκεμβρίου να δούμε πόσο επέδρασε αυτή η σταθερότητα της συναλλαγματικής ισοτιμίας στη πτώση του πληθωρισμού. Θα δείτε ότι ο πληθωρισμός μένει στο 8,5% – 14% και η συναλλαγματική ισοτιμία είναι η ίδια. Δεν έχουμε επιδόσεις. Εγώ ερωτώ: Θα έχετε καλύτερη ανταγωνιστικότητα από αυτόν το συντελεστή;

Δεύτερον, αυξάνετε το φόρο της προκαταβολής από 50% σε 55%. Πού πάει η ανταγωνιστικότητα; Θα έχετε από αυτό αύξηση του ΑΕΠ; Αποδείξτε το. Αν το αποδείξετε, κάντε το. Βλέπω ότι αυτό το θέμα δεν σας απασχόλησε. Βλέπω επίσης ότι εισπράττετε δέκα δισεκατομμύρια (10.000.000.000) από τη μείωση του ποσοστού έκπτωσης. Στο φόρο εισοδήματος στην περίπτωση εφάπαξ καταβολής μειώνετε το φόρο. Ερωτώ: Δεν κάνετε δάνεια; Αφού κάθε λίγο κάνετε δάνεια, έντοκα γραμμάτια και ομόλογα, με αυτόν τον τρόπο σας συμφέρει καλύτερα να κάνετε δάνεια ή να έχετε αυτήν την προκαταβολή; Η έννοια της μείωσης του φόρου στην περίπτωση της εφάπαξ καταβολής ήταν ότι δεν έχετε ανάγκη να κάνετε δανεισμούς. Κάνετε μία συγκριτική σχέση. Φοβάμαι ότι με τη μείωση που κάνετε –δεν σας συμφέρει– είναι χειρότερη η κατάσταση.

Μας λέτε ότι θα έχουμε μία αύξηση των εσόδων κατά εννέα δισεκατομμύρια από την αύξηση του ποσοστού παρακράτησης του φόρου στις συντάξεις που καταβάλλουν τα ταμεία επικουρικά, μετοχικά, αρωγής και αλληλοβοήθειας. Ε, αυτό –και λίγο μεγαθυμία– δεν επιτρεπόταν να υπάρχει. Δεν νομίζω ότι μας σώζει σε τίποτα.

Γενικά είναι δεκτές οι φορολογίες, διότι στη φάση που είμαστε δεν μπορούμε να ασχοληθούμε μόνο με τον παρανομαστή. Το αναγνωρίζω. Δεν μπορείτε να διπλασιάσετε το εισόδημα μέσα σε μία χρονιά ή σε δύο. Αλλά η χώρα αυτή πρέπει να τρέξει με αυξήσεις, κύριε Υπουργέ της Εθνικής Οικονομίας της τάξεως του 8%, πραγματική αύξηση. Είναι δε αυτό δυνατόν να επιτευχθεί. Πώς όμως να επιτευχθεί, όταν αυτή η έρμη γεωργική χώρα –και το είπα προχθές– εισάγει προϊόντα από το εξωτερικό διακόσιες τρεις χιλιάδες τόνους λαχανικά. Να σας πω ποσότητες άλλες κτηνοτροφών, για τα όσπρια, για τα πάντα; Δείτε το γεωργικό ισοζύγιο. Θα παρακαλούσα να το ζητήσετε αύριο από την ΕΣΥΕ. Παρακαλώ βοηθείστε την ΕΣΥΕ, αξίζει τον κόπο. Δεν γίνεται οικονομική πολιτική, δεν γίνεται σχεδιασμός χωρίς στατιστική, κύριε Υπουργέ. Πώς θα ανέβει το ΑΕΠ; Το γεωργικό μας ισοζύγιο ξεπερνάει σήμερα σε έτοιμα προϊόντα, σε τρόφιμα τα διόμισι δισεκατομμύρια δολάρια. Από την πλευρά αυτή αναγνωρίζω ότι δεν είναι εύκολο, παίζοντας μόνο με το ΑΕΠ, να επιτύχετε τους στόχους του Μάαστριχτ αλλά φοβούμαι ότι θα οδηγηθείτε σε πολύ χαμηλούς ρυθμούς ανάπτυξης, όση προσπαθεία και να κάνετε και συνεπώς δεν βλέπω ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας των ελληνικών επιχειρήσεων σε σχέση με αυτές των ανταγωνιστριών χωρών, Ιρλανδία, Ιταλία, Ισπανία.

Επαναλαμβάνω, ψηφίζω το άρθρο 2 γιατί έχω αναλάβει δέσμευση από τον προϋπολογισμό, αλλά είμαι υποχρεωμένος να θέσω και να σας γνωστοποιήσω και μία άλλη διεύθυνση η οποία σας διέλαθε τουλάχιστον. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ο κ. Κωστόπουλος έχει το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ Ν. ΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, γιατί είμαστε αντίθετοι προς το φορολογικό νομοσχέδιο και προς το άρθρο 3 αυτού; Έχουμε διαφορετική αντίληψη, διαφορετική φιλοσοφία απ'ό,τι έχει το ΠΑΣΟΚ. Το ΠΑΣΟΚ επιδιώκει τα τελευταία χρόνια, από το 1994 –είναι η πέμπτη χρονιά– με φορολογικά νομοσχέδια να επιτύχει κάποια αποτελέσματα και τα κριτήρια σύγκρισης του Μάαστριχτ μέσα από φορολογική πολιτική.

Βεβαίως, δεν θα είχε κανένας αντίρρηση να φορολογηθούν οι Έλληνες όταν κερδίζουν, να φορολογηθούν οι Έλληνες όταν έχουν υψηλά εισοδήματα. Αλλά το να μην ανεβαίνουν τα εισοδήματα, ο πληθωρισμός τα τελευταία χρόνια να είναι κάπου 50% έως 60%, να μη γίνεται η τιμαριθμοποίηση της φορολογικής κλίμακας και κάθε χρόνο να επιπίπτουν με νέες φορολογίες της τάξεως των τριακοσίων δισεκατομμυρίων (300.000.000.000) και πλέον, πέραν από τις υπόλοιπες φορολογίες που έρχονται, υποτίθεται λόγω αύξησης του ΑΕΠ, κάπου ένα τρισεκατομμύριο (1.000.000.000.000) το χρόνο, αυτό νομίζω ότι είναι λαθεμένη πολιτική.

Θα συμφωνήσω κατ' αρχήν με το δεύτερο σκέλος της ομιλίας του κ. Κεδίκογλου. Στόχος στην Ελλάδα δεν είναι να παίρνουμε από τους ανθρώπους που δεν έχουν, από τα εισοδήματα που δεν υπάρχουν. Στόχος κανονικός έπρεπε να είναι η αύξηση του εθνικού πλούτου με φυσιολογικές και υγιείς δυνάμεις, να αυξηθεί η πίτα και απ' αυτήν να πάρει και το ελληνικό δημόσιο, αλλά πρώτα πρέπει να παίρνουν οι Έλληνες.

Τι λέει το άρθρο 3. Στο σύνολό του, πλην μιας εξαιρέσεως, επιβάλλει φόρους και επί των φυσικών προσώπων και επί των νομικών προσώπων των επιχειρήσεων. Η μόνη απαλλαγή που έχει είναι το 5,5% της τιμαριθμοποίησης της φορολογικής κλίμακας. Πρέπει να επισημάνω εδώ, ότι αν συνδυάσουμε την εισοδηματική πολιτική του 2,5%, το μέσο πληθωρισμό του 3,7% που προβλέπει η ίδια η Κυβέρνηση, την παρακράτηση των φόρων και την τιμαριθμοποίηση, ουσιαστικά ο μέσος εισοδηματίας, είτε είναι μισθωτός είτε είναι συνταξιούχος,

χάνει από το πραγματικό του εισόδημα. Ενισχύεται λίγο ο μικροεισοδηματίας, αλλά ουσιαστικά και αυτός χάνει, διότι έχουμε μια φοβερή αύξηση των εμμέσων φόρων.

Το δεύτερο κομμάτι, το θέμα των επιχειρήσεων. Αντί να ενισχύσουμε την περίοδο αυτή τις επιχειρήσεις, αντί να τονώσουμε τις επιχειρήσεις και βεβαίως από τα κέρδη τους, να πάρουμε το μεγάλο κομμάτι, ερχόμαστε και φορολογούμε τις επιχειρήσεις σε μια περίοδο που είναι γνωστό, παρά την αντίθετη άποψη τη θεωρητική του κυρίου Υπουργού –αλλά δεν πήρα απάντηση στον προϋπολογισμό περί αύξησης του ΑΕΠ– ότι έχουμε ύφεση στην ελληνική οικονομία. Οι επτακόσιες χιλιάδες μικρομεσαίες επιχειρήσεις υποφέρουν, δεν μπορούν ούτε τα ενοίκια να πληρώσουν. Επιμένω. Αντί να ενισχύσουμε τις επιχειρήσεις, αντί να τους δώσουμε κίνητρα, αντί να υπάρξουν φορολογικές απαλλαγές –πρέπει να κάνω μια παρένθεση εδώ, ότι την Πέμπτη συζητάμε μια πρόταση, την οποία είχαμε καταθέσει πέρσι με πρώτο υπογράφωντα τον κ. Έμπερτ και δεύτερο εμένα για φορολογικές απαλλαγές και για κίνητρα– διαπιστώνουμε μετά από ένα χρόνο την ίδια σχεδόν μέρα, το Υπουργείο να επιβάλει φόρους, όταν η Νέα Δημοκρατία –και αυτή είναι η διαφοροποίησή μας στη φιλοσοφία– ζητάει απαλλαγή φόρων και κίνητρα στις επιχειρήσεις.

Αντί, λοιπόν, να απαλλάξουμε τις επιχειρήσεις, να τους τονώσουμε κεφαλαιουχικά, να τους δώσουμε τη δυνατότητα να επενδύσουν τα κεφάλαιά τους, ερχόμαστε και τους λέμε με διάταξη, η οποία αναφέρεται και στο άρθρο 3, ότι μέχρι σήμερα φορολογήστε με 35%, δώστε μας 40% τώρα.

Πέρα, όμως, απ' αυτό λέμε και κάτι άλλο, ότι η προκαταβολή του φόρου από 50% γίνεται 55%.

Για άλλη μια φορά θα πω ότι είναι εμφανής η διάθεση, η επιστημονική μεθόδευση της Κυβερνήσεως να βγάλεει και από τη μύγα ξύγκι. Φόρους, κύριοι συνάδελφοι, είναι εύκολο να επιβάλουμε. Αν φωνάξουμε τους γραφειοκράτες και τους υπαλλήλους είναι εύκολο να αυξάνουν τους παλιούς και να εφευρίσκουν καινούριους. Αλλού έπρεπε να είναι ο στόχος μας. Να απαλλάσσουμε φορους. Η φοροδοτική ικανότητα των Ελλήνων έχει ήδη πλέον εξαντληθεί.

Λέω, λοιπόν, εδώ –και παρακολουθώ μια μελέτη που έκανε το Επιμελητήριο, το ΕΒΕ, αν δεν απατώμαι– με αυτό το σχεδιασμό τι επιτυγχάνουμε; Η καινούρια επιχείρηση που πρόκειται να μπει στην αγορά –μια οποιαδήποτε καινούρια επιχείρηση– θα φορολογηθεί, εάν έχει κέρδη και όποια κέρδη έχει, με 62% τον πρώτο χρόνο. Οι δε παλιές επιχειρήσεις, θα επιβαρυνθούν με 25% πρόσθετο φόρο στους περσινούς φόρους. Μ' αυτήν τη νοοτροπία, μ' αυτήν την αντιληψη, μ' αυτούς τους νόμους προβλέπει κανένας μέλλον για τις ελληνικές επιχειρήσεις; Και αν δεν υπάρξει μέλλον στις ελληνικές επιχειρήσεις δεν θα υπάρξει μέλλον και στους Έλληνες και κατ' επέκταση στο ελληνικό κράτος.

Πιστεύω, κύριε Υπουργέ, ότι αυτό το πολυδαίδαλο άρθρο 3 με δεκαοκτώ παραγράφους και με άλλες τόσες υποπαραγράφους είναι αρνητικό και καθαρώς φοροεισπρακτικό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ευχαριστούμε τον κύριο συνάδελφο.

ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΕΒΕΡΤ: Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ορίστε, κύριε Πρόεδρε.

ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΕΒΕΡΤ: Επι της διαδικασίας, θα ήθελα για ένα λεπτό το λόγο.

Διενεμήθηκε, κύριε Υπουργέ, η τροπολογία του άρθρου 31 παράγραφος 8, που προβλέπει για τις ΔΕΚΟ και από μια απλή ανάγνωση, την οποία έκανα, διαπιστώνεται ότι...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Αυτό, κύριε Πρόεδρε, δεν είναι διαδικαστικό.

ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΕΒΕΡΤ: Εάν έχετε την καλωσύνη κύριε Πρόεδρε, να ολοκληρώσω και θα δείτε ότι έχω δίκιο.

Διαπιστώνεται ότι αυτή η τροπολογία δεν έχει καμία σχέση με την αρχική διάταξη, όπως είχε κατατεθεί στο άρθρο 31. Είναι τελείως διαφορετική.

Είχαμε συνεννοηθεί, κύριε Πρόεδρε, ότι αν η τροπολογία της τροπολογίας, που θα κατατεθεί, είναι τελείως διαφορετική,

θα αφιερώσουμε μία μέρα επιπλέον για τη συζήτηση αυτής της τροπολογίας. Είχαμε συμφωνήσει και είχε συμφωνήσει και ο Πρόεδρος της Βουλής κ. Κακλαμάνης ότι θα διαβάσει αυτήν την τροπολογία και θα προχωρήσουμε.

Θα σας παρακαλέσω πάρα πολύ να συνεννοηθείτε με τον Πρόεδρο κ. Κακλαμάνη, να μας πει απόψε τι πρόκειται να γίνει. Θα προστεθεί μία μέρα ακόμα; Εμείς πιστεύουμε ότι αλλάζει ουσιαστικά η όλη αρχική τροπολογία, η οποία είχε κατατεθεί από την Κυβέρνηση και δείχνει την προχειρότητα και την επιπολαιότητα, με την οποία νομοθετεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ακουστήκατε, κύριε Πρόεδρε, και ασφαλώς θα μεταφέρω την πρότασή σας και θα ακούσουμε και την άποψη της Κυβερνήσεως.

Ο κ. Φλωρίδης έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΛΩΡΙΔΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θα ήθελα να αναφερθώ για λίγο στη διάταξη της παραγράφου 7 του συζητούμενου άρθρου.

Με το ν.1828 είχε θεσπιστεί ένα ιδιαίτερο καθεστώς φορολόγησης όλων των ανωνύμων εταιριών, που είναι εγκατεστημένες και λειτουργούν στην περιοχή δ' των ειδικών αναπτυξιακών κινήτρων, δηλαδή στη Θράκη, στα νησιά του βορείου Αιγαίου, στα Δωδεκάνησα και στη μεθόριο περιοχή, μέχρι είκοσι χιλιόμετρα από τα σύνορα.

Αυτό το ειδικό καθεστώς προέβλεπε ότι οι εταιρίες αυτές, που είναι εγκατεστημένες και λειτουργούν εκεί, δηλαδή έχουν ουσιαστικά πραγματοποιήσει επενδυτικά σχέδια, με βάση τα ειδικά κίνητρα, εφορολογούντο σε ποσοστό 35%, ενώ για τις εταιρίες στην υπόλοιπη χώρα υπήρχε το ποσοστό του 40%.

Κατά την περίοδο της διακυβερνήσεως της χώρας από τη Νέα Δημοκρατία, νομίζω με το ν.2065/92, υπήρξε μία μείωση συνολικής για όλες τις εταιρίες της χώρας στη φορολόγησή τους, στο ποσοστό του 35%. Δηλαδή έπαψε να υπάρχει διαφοροποίηση μεταξύ των εταιριών, που ήταν εγκατεστημένες στις ειδικές περιοχές, αλλά βεβαίως η μείωση έγινε προς το ποσοστό που οι περιοχές αυτές είχαν.

Με την παράγραφο η οποία τίθεται στο συζητούμενο νομοσχέδιο, εξομοιώνεται πλέον η φορολογία για όλες τις περιοχές, για όλες τις ανώνυμες εταιρίες, στο ποσοστό του 40% συνολικά, χωρίς να υπάρχει καμία διαφοροποίηση για τις εταιρίες των ειδικών περιοχών.

Έχει δοθεί στη δημοσιότητα, και νομίζω ότι το κείμενο που έχουμε διαβάσει είναι σχετικά αξιόπιστο, η τροποποίηση του αναπτυξιακού νόμου. Έχουμε παρατηρήσει εκεί ότι υπάρχει μία αλλαγή στο πλαίσιο των κινήτρων, η οποία συνδυάζεται κυρίως με δημοσιονομικές παρεμβάσεις, δηλαδή με φορολογικές απαλλαγές για τις εταιρίες, οι οποίες πλέον θα πραγματοποιούν επενδύσεις στις ειδικές περιοχές της Δ' ζώνης.

Εν όψει του γεγονότος αυτού, θα έλεγα ότι η διάταξη της παραγράφου 7, χωρίς τη διαφοροποίηση των φορολογικών συντελεστών για τις εταιρίες στις περιοχές αυτές, ήδη δημιουργεί ένα πρόβλημα αναλογικότητας ή ένα πρόβλημα σύνδεσης με την τροποποίηση του αναπτυξιακού νόμου, η οποία υποθέτω ότι θα έρθει για συζήτηση στη Βουλή σε λίγες μέρες.

Τώρα βέβαια, υπάρχουν εδώ δύο δυνατότητες: Η μία δυνατότητα είναι να προστεθεί η περίπτωση γ' στην παράγραφο 7, η οποία να δίνει αυτή την εξαιρετική δυνατότητα στις περιοχές αυτές.

Εγώ είμαι έτοιμος να προτείνω κάποια. Θα μπορούσε να υπάρξει περίπτωση γ', η οποία να διατυπώνεται ως εξής: "Για τις ημεδαπές και αλλοδαπές ανώνυμες εταιρίες, που είναι εγκατεστημένες και λειτουργούν κατά τη λήξη της διαχειριστικής περιόδου στους Νομούς Ξάνθης, Ροδόπης και Έβρου, στα νησιά της περιφέρειας του βορείου Αιγαίου, τη νήσο Θάσο, το Νομό Δωδεκανήσου, πλην της Ρόδου και την παραμεθόρια ζώνη του ηπειρωτικού τμήματος της χώρας σε απόσταση είκοσι χιλιομέτρων από τα σύνορα, στην οποία εντάσσονται οι δήμοι και οι κοινότητες, των οποίων τα διοικητικά όρια τέμνονται από τη ζώνη αυτή, 35%".

Βέβαια, η άλλη δυνατότητα που έχει η Κυβέρνηση είναι

–επειδή θα έλθει στη Βουλή για συζήτηση το νομοσχέδιο για την τροποποίηση του αναπτυξιακού νόμου– να συμπεριλάβει μία ανάλογη ρύθμιση, εφόσον έχει την πρόθεση, στο νομοσχέδιο εκείνο.

Πάντως είναι βέβαιο ότι, επειδή πράγματι το ζητούμενο είναι η αύξηση της παραγωγής, η αύξηση του Ακαθάριστου Εθνικού Προϊόντος και επειδή κυρίως οι επενδύσεις γίνονται στις περιοχές αυτές, μία στοιχειώδης φορολογική μεταχείριση υπέρ τους αποτελεί ένα επιπλέον κίνητρο, το οποίο αντισταθμίζει τις πολλές δυσκολίες, που αντιμετωπίζουν οι επιχειρήσεις αυτές κατά την εγκατάστασή τους στις ειδικές περιοχές.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ο συνάδελφος κ. Γεωργακόπουλος έχει το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Υπουργέ, παρακαλώ να έχω την προσοχή σας για μερικές επισημάνσεις που θέλω να κάνω.

Πρώτον, στην παράγραφο 5 μειώνετε την έκπτωση από το 5% στο 2,5%. Βεβαίως οι σύμβουλοί σας σας είπαν ότι απ' αυτό θα κερδίσετε κάποια επιπλέον χρήματα, γιατί δεν θα υπάρχει έκπτωση. Αυτό θα έχει ως αποτέλεσμα να έχει απώλεια εσόδων το δημόσιο και σας το εξηγώ αμέσως.

Κανένας δεν θα πάει να πληρώσει προκαταβολικά. Επειδή, λοιπόν, δεν θα πληρώσει προκαταβολικά, ό,τι θα λείπει από τον προϋπολογισμό, θα το δανεισθεί το δημόσιο. Και όταν θα το δανεισθεί, θα πληρώσει 13,5% τόκο. Θα έλεγα, λοιπόν, ότι πρέπει να το αφαιρέσετε αυτό και να το αφήσετε στο 5%, που θα είναι ευνοϊκότερο για το Υπουργείο και όχι δυσμενέστερο. Ένα θέμα είναι αυτό.

Δεύτερο, λέτε ότι οι τραπεζικές επιχειρήσεις, οι οποίες είναι εισηγμένες ή δεν είναι εισηγμένες, πληθαίνουν όλες στο 40%. Αυτό είναι σωστό, γιατί είχαν δημιουργηθεί πάρα πολλά προβλήματα, ιδιαίτερα με τις ξένες επιχειρήσεις, οι οποίες δεν είναι εισηγμένες εδώ, που ζητούσαν να εξομοιωθούν με τις ελληνικές επιχειρήσεις, που ήταν εισηγμένες και από τη στιγμή που πήγαν στο 40% οι τραπεζικές επιχειρήσεις, όλες πρέπει να είναι στο 40%.

Κάτι που επίσης είναι σωστό, είναι ότι βάζετε όχι μόνο τις τραπεζικές επιχειρήσεις, αλλά και τα πιστωτικά ιδρύματα που λειτουργούν υπό τη μορφή αμιγών πιστωτικών συνεταιρισμών, γιατί είχαμε τις συνεταιριστικές τράπεζες, οι οποίες δεν πληρώναν τον ανάλογο φόρο, ενώ ουσιαστικά έκαναν τραπεζικές εργασίες.

Έρχομαι τώρα σε μια διάταξη της παραγράφου 8: Κύριε Υπουργέ, πρέπει να διαγράψετε τη φράση "καθώς και όσες κηρυχθούν σε πτώχευση μέσα στα επόμενα έτη", γιατί είναι σκανδαλώδης.

Και σας εξηγώ αμέσως, γιατί γίνεται αυτό. Πέρσι έγινε ένα λάθος, κατά την άποψή μου, όταν δώσαμε την επισφάλεια, την οποία είχαν οι ξενοδοχειακές επιχειρήσεις από πτώχευση κάποιων tour operators στο εξωτερικό και τους αφαιρέσαμε από το εισόδημά τους ό,τι επισφάλεια είχαν. Κάναμε το ίδιο για όλες τις άλλες επισφαλείς απαιτήσεις, που είχαν όλες οι άλλες επιχειρήσεις στη χώρα μας; Όχι. Αφήσαμε όλους τους άλλους στις γενικές διατάξεις, εφόσον υπάρχουν γενικές διατάξεις.

Σήμερα, εάν το κάνετε αυτό στο διηνεκές, ανοίγετε μία πόρτα να δημιουργηθούν κυκλώματα επιχειρήσεων στο εξωτερικό, που θα στέλνουν τουρίστες στην Ελλάδα, θα κηρύσσουν πτώχευση και θα πληρώνει το δημόσιο αυτά που ουσιαστικά θα κάνουν οι tour operators "μαϊμούδες", γιατί θα πρόκειται για tour operators "μαϊμούδες".

Δεν υπάρχει για καμία άλλη επιχείρηση ή για κανέναν άλλο κλάδο μία τέτοια ευνοϊκή μεταχείριση. Δεν καταλαβαίνω γιατί επεκτείνατε το περσινό λάθος στο διηνεκές, όταν λέτε και για τα επόμενα έτη. Πόσα επόμενα έτη; Ένα, δύο, τρία έτη; Για πόσα έτη προβλέπετε ότι θα πτωχεύουν οι tour operators και το δημόσιο θα πρέπει να αναλαμβάνει την υποχρέωση να αφαιρεί από το εισόδημα των ξενοδόχων ό,τι θα λένε ότι ουσιαστικά δεν έχασαν;

Επίσης, αλλάζετε τον τρόπο παρακράτησης των επικουρικών συντάξεων και των άλλων παροχών. Ενώ ήταν 5%, τώρα το πληθαίνει 5% μέχρι εξακόσιες χιλιάδες (600.000), από εξακόσιες χιλιάδες (600.000) μέχρι ένα εκατομμύριο τετρακόσιες χιλιάδες (1.400.000) το κάνετε 10% και 15% από το ένα εκατομμύριο τετρακόσιες χιλιάδες (1.400.000) και πάνω. Αυτό πιστεύω ότι επιβαρύνει ουσιαστικά τους συνταξιούχους. Θα ήταν προτιμότερο να αυξηθεί. Το 5%, αν θέλετε να πάρετε κάποια χρήματα, να γίνει 7% και να μείνει εκεί. Να μην πάμε σε αυτήν την κλιμάκωση, η οποία ουσιαστικά επιβαρύνει πάρα πολύ αυτούς, οι οποίοι περιμένουν να πάρουν μία επικουρική σύνταξη.

Τελειώνοντας, κύριε Πρόεδρε, επιμένω στο ότι το 5% που γίνεται 2,5% θα πρέπει να το αφήσετε 5% και θα έχετε όφελος, κύριε Υπουργέ. Δεν θα έχετε ζημία. Οποιος σας λέει ότι θα έχετε ζημία κάνει λάθος υπολογισμούς, γιατί κανένας δεν θα πάει να πληρώσει με προκαταβολή. Ουδείς θα πάρει πλέον το 2,5%. Ένα αυτό και δεύτερον, αφαιρέστε αυτό για τους ξενοδόχους. Αρκετά έχουν ευνοηθεί οι ξενοδόχοι. Αρκετά και σκανδαλωδώς μάλιστα έχουν ωφεληθεί από την κοινωνία μας. Δεν υπάρχει κανένας λόγος να επεκτείνουμε ακόμη αυτή την διάταξη. Έγινε πέρσι, κακώς έγινε, γιατί ήταν ένα μεγάλο πρακτορείο, το οποίο έπεσε έξω, φαλίσισε και αναγκάστηκε το Υπουργείο, προκειμένου να μη φαλκίσει και εδώ κάποιες επιχειρήσεις, να τους ευνοήσει. Το να το ανοίγουμε αυτό, δεν είναι σωστό. Πώς θα αρνηθούμε αύριο, αν έρθουν π.χ. οι βιοτέχνες από τη Νέα Ιωνία και σας πουν ότι ξέρετε, οι πελάτες μας φαλίσσαν και δεν έχουν να πληρώσουν, αφαιρέστε μου και εμένα το εισόδημα. Τι θα τους πούμε; Θα τους πούμε ότι δεν μπορούμε να το κάνουμε σε εσάς, γιατί εσείς είσατε βιοτέχνες της Νέας Ιωνίας και το κάνουμε για τους ξενοδόχους; Πρέπει να αφαιρεθεί αυτό.

ΒΑΣΙΛΗΣ ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ: Πρέπει να το κάνουμε για όλους, κύριε συνάδελφε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ο συνάδελφος κ. Πιπεργιάς έχει το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΙΠΕΡΓΙΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πράγματι το άρθρο 3 του συζητούμενου νομοσχεδίου είναι ένα από τα σημαντικότερα άρθρα, και αφορά το μεγάλο πληθυσμό. Ιδιαίτερα αφορά τα συνήθη υποζύγια των φορολογικών βαρών, που είναι οι μισθωτοί και οι συνταξιούχοι.

Θα προσπαθήσω, παρουσιάζοντας τα αποτελέσματα μιας εργασίας που πραγματοποιήσα για μια σειρά από μισθωτούς διαφόρων εισοδηματικών επιπέδων, να αποδείξω ότι το σύνολο των ρυθμίσεων λειτουργεί ευεργετικά μόνο για τους μισθωτούς που έχουν μηνιαίες απολαβές κάτω από τριακόσιες χιλιάδες (300.000) και λειτουργεί επιβαρυντικά για όλους τους υπόλοιπους μισθωτούς που έχουν απολαβές μεγαλύτερες των τριακοσίων χιλιάδων (300.000) δραχμών.

Την εργασία πραγματοποίησα σε συνεργασία με παλαιούς συναδέλφους μου από τη ΔΕΗ. Η μισθοδοσία της επιχείρησης έτρεξε στα κομπιούτερ δυο μήνες, τον Δεκέμβριο του 1997 και τον Ιανουάριο του 1998. Στον Ιανουάριο του 1998 είχαν μπει όλες οι ρυθμίσεις του υπόψη άρθρου. Τα αποτελέσματα είναι τα εξής:

Διευθυντικό στέλεχος με μηνιαίες μικτές αποδοχές ένα εκατομμύριο διακόσιες είκοσι δύο χιλιάδες εννιακόσιες εξήντα τρεις δραχμές (1.222.963), ο φόρος που πλήρωνε ήταν εκατόν εβδομήντα πέντε χιλιάδες διακόσιες ενενήντα δραχμές (175.290), ο φόρος που πληρώνει είναι διακόσιες πενήντα επτά οκτακόσιες εξήντα μια δραχμές (257.861), διαφορά ογδόντα μια χιλιάδες πεντακόσιες εβδομήντα μια δραχμές (81.571).

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Του έκανε δάνειο το δημόσιο ογδόντα μια χιλιάδες δραχμές (81.000) το μήνα.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΙΠΕΡΓΙΑΣ: Κύριε Υπουργέ, νομίζω ότι αυτά έχετε τη δυνατότητα να τα αναπτύξετε στον περισσό χρόνο, που έχετε και να μην κλέβετε με αυτό τον τρόπο από την κλειψύδρα του Βουλευτή.

Το δεύτερο στέλεχος έχει μισθό εννιακόσιες ενενήντα έξι

χιλιάδες οκτακόσιες εννιά δραχμές (996.809), πλήρωνε εκατόν τριάντα τέσσερις χιλιάδες τριακόσιες εξήντα δραχμές (134.360), θα πληρώσει εκατόν ογδόντα πέντε χιλιάδες τριακόσιες πενήντα τρεις δραχμές (185.353), αύξηση φόρου σαράντα εννέα χιλιάδες ενιακόσιες ενενήντα τρεις δραχμές (49.993).

Τρίτη περίπτωση, μισθωτός με αποδοχές πεντακόσιες πενήντα πέντε χιλιάδες τετρακόσιες πενήντα πέντε δραχμές (555.455), αύξηση φόρου από σαράντα οκτώ χιλιάδες εκατόν εξήντα οκτώ (48.168) δραχμές σε πενήντα έξι χιλιάδες τετρακόσιες δεκαεννιά δραχμές (56.419), αύξηση φόρου οκτώ χιλιάδες διακόσιες πενήντα μια δραχμές (8.251).

Άλλη περίπτωση μισθωτού με πεντακόσιες τρεις χιλιάδες (503.000) δραχμές: αύξηση φόρου κατά είκοσι τέσσερις χιλιάδες τριακόσιες σαράντα οκτώ (24.348) δραχμές.

Μισθωτός με τριακόσιες ενενήντα εννιά χιλιάδες (399.000) δραχμές: ωφέλεια από τις νέες φορολογικές ρυθμίσεις τετρακόσιες (400) δραχμές.

Μισθωτός με διακόσιες ενενήντα τέσσερις χιλιάδες επτακόσιες ογδόντα τέσσερις (294.784) δραχμές: ωφέλεια από τις νέες ρυθμίσεις, διακόσιες (200) δραχμές.

Μισθωτός με τριακόσιες δεκαοκτώ χιλιάδες διακόσιες εννέα (318.209) δραχμές: ωφέλεια δύο χιλιάδες οκτακόσιες (2.800) δραχμές.

Μισθωτός με τριακόσιες πέντε χιλιάδες (305.000) δραχμές: ωφέλεια πεντακόσιες (500) δραχμές.

Μισθωτός με διακόσιες ογδόντα δύο χιλιάδες (282.000) δραχμές: ωφέλεια χίλιες τριακόσιες ογδόντα (1.380) δραχμές.

Μισθωτός με εκατόν ενενήντα έξι χιλιάδες (196.000) δραχμές: ωφέλεια χίλιες διακόσιες είκοσι οκτώ (1.228) δραχμές.

Μισθωτός με διακόσιες εξήντα χιλιάδες (260.000) δραχμές: ωφέλεια τρεις χιλιάδες πενήντα εννέα (3.059) δραχμές.

Μισθωτός με εκατόν εξήντα πέντε χιλιάδες πεντακόσιες επτά (165.507) δραχμές: ωφέλεια χίλιες ογδόντα οκτώ (1.088) δραχμές.

Ουσιαστικά δηλαδή οι ρυθμίσεις που αφορούν την τιμариθοποίηση της φορολογικής κλίμακας, τη μείωση της έκπτωσης και την αλλαγή του τρόπου παρακράτησης, οδηγούν τους μισθωτούς που είναι κάτω από τριακόσιες χιλιάδες (300.000) δραχμές σε μια μικρή ωφέλεια –εγώ την αποτίμησα, είναι της τάξης του 1% με 2% και βαίνει φθίνουσα– και σε μια σημαντική επιβάρυνση στους υπόλοιπους μισθωτούς, τους πάνω από τις τριακόσιες χιλιάδες (300.000) δραχμές.

Αυτήν την εργασία την έκανα για να αποδείξω με νούμερα, τις επιπτώσεις του άρθρου. Πράγματι, έχετε δίκιο, κύριε Υπουργέ, ότι όλοι αυτοί οι μισθωτοί, εκαλούντο στο τέλος του χρόνου με τη φορολογική δήλωση, με το εκκαθαριστικό, να πληρώσουν επιπλέον εφορία. Παρ'όλα αυτά όμως, τα μικρά ποσοστά, ή τα μικρά ποσά ελάφρυνσης στους χαμηλόμισθους δείχνουν ότι οι μισθωτοί και οι συνταξιούχοι είναι τα κυρίως υποζύγια της φορολογικής πολιτικής και ότι στην ουσία η πολυδιαφημιζόμενη τιμариθοποίηση της φορολογικής κλίμακας στο σύνολο δεν απέδωσε.

Ένα ακόμα στοιχείο, κύριε Υπουργέ, επί του συνόλου του φόρου μισθωτών υπηρεσιών. Από τους μισθωτούς της Δ.Ε.Η., τον Δεκέμβριο του 97, παρακρατήθηκε φόρος μισθωτών υπηρεσιών ένα δισεκατομμύριο, εβδομήντα εννέα εκατομμύρια τετρακόσιες εβδομήντα δύο χιλιάδες εξακόσιες είκοσι δύο (1.079.472.622) δραχμές και παρακρατείται φόρος ενός δισεκατομμυρίου τριακοσίων πενήντα οκτώ εκατομμυρίων (1.358.000.000) δραχμών τον Ιανουάριο.

Απ'αυτά τα νούμερα προκύπτει συνολικά για το προσωπικό της Δ.Ε.Η. μια αύξηση της φορολογικής επιβάρυνσης, χωρίς να έχουν ουσιαστικά αυξήσεις στους μισθούς, κατά 26%.

Αυτά τα στοιχεία τα παρουσιάζω για γνώση του Σώματος, χωρίς βεβαίως να σημαίνει ότι όταν επιχειρείται μια προσαρμογή της φορολογικής νομοθεσίας, προκειμένου να ανταπεξέλθουμε στους στόχους της οικονομικής και νομισματικής ενοποίησης, δεν πρέπει να υποστούν θυσίες οι πάντες, αρκεί όμως αυτές οι θυσίες να είναι ισόμερα κατανομημένες σε όλες

τις τάξεις και στρώματα και ιδιαίτερα σε εκείνες τις τάξεις και στρώματα που συνήθως φοροδιαφεύγουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ο Πρόεδρος του ΔΗ.Κ.ΚΙ. συνάδελφος κ. Τσοβόλας έχει το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΣΟΒΟΛΑΣ (Πρόεδρος του ΔΗ.Κ.ΚΙ.): Κύριε Πρόεδρε, πραγματικά το άρθρο 3 αποτελεί χαρακτηριστική περίπτωση εισπρακτικής αντίληψης, χωρίς ίχνος φορολογικών αρχών.

Θα ήθελα πολύ να εξηγήσει στο Σώμα ο Υπουργός Οικονομικών, ποιά είναι η αιτιολογική βάση που τον οδήγησε στο να αυξήσει την προκαταβολή κατά 5%, αλλά και την παρακράτηση.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, όσοι παρακολουθούν τα φορολογικά ξέρουν ότι η προκαταβολή και η παρακράτηση έχει την εξής αιτιολογική βάση. Να εισπράττει το κράτος ένα τμήμα του φόρου, ο οποίος εκκαθαρίζεται την επόμενη χρονιά, για την προηγούμενη.

Αν δούμε σε όλες τις χώρες, αυτή η προκαταβολή –όταν πρόκειται για άλλες κατηγορίες εισοδημάτων, πλην μισθωτών υπηρεσιών– φθάνει το πολύ μέχρι 50%, εις δε τους μισθωτούς που γίνεται από την αρχή του έτους παρακράτηση στην πηγή, γίνεται πιο δυσμενής η οικονομική τους θέση.

Πρόκειται πράγματι για άτοκο αναγκαστικό δάνειο, που συνάπτει ερήμην των πολιτών η πολιτεία, προκειμένου να αντιμετωπίσει έκτακτες ανάγκες.

Αν υπάρχει όμως έκτακτη ανάγκη πρέπει να βγει καθαρά η Κυβέρνηση να ομολογήσει την αποτυχία της δημοσιονομικής πολιτικής, γιατί απέτυχε παταγωδώς, παρά τις ωραιοποιήσεις και να πει ότι "προσφεύγω ουσιαστικά", –γιατί περί αυτού πρόκειται– "σε αναγκαστικό δάνειο στο συνταξιούχο που θα πάρει επικουρική σύνταξη, στο μισθωτό ο οποίος έχει περιέλθει σε δυσμενή οικονομική κατάσταση λόγω της εισοδηματικής παρατεταμένης περιοριστικής πολιτικής και λόγω της γενικό-τερης οικονομικής πολιτικής". Περιμένω πράγματι μία αιτιολογία που την οφείλει στο συνταξιούχο, στο μισθωτό, στο μικρομεσαίο επαγγελματία, διότι εδώ η μείωση του διαθέσιμου εισοδήματος αυτών των πλατιών λαϊκών στρωμάτων δε γίνεται μόνο με αυτή τη διάταξη του άρθρου 3, γίνεται και με πολλές άλλες διατάξεις του νομοσχεδίου. Παραδείγματος χάρι για τους μικρομεσαίους, αφού αυξάνετε κατά 30% τα αντικειμενικά κριτήρια, άρα αυξάνετε και το φόρο που προέρχεται από τεκμαρτό εισόδημα.

Για τους μισθωτούς επίσης και τις άλλες κατηγορίες εισοδημάτων, έχουμε φορολογική επιβάρυνση, γιατί αυξάνονται τα τεκμήρια διαβίωσης, όπως είναι αυτοκίνητο και άλλα που είναι είδη πρώτης ανάγκης για αντιμετώπιση βασικών αναγκών της δουλειάς.

Άρα, πρόκειται για μια αλλοπρόσαλλη φορολογική πολιτική, μια αλλοπρόσαλλη δημοσιονομική πολιτική, η οποία έχει ως μοναδικό στόχο το πώς θα πάρει από τους μη έχοντες, ενώ από την άλλη μεριά, όπως πολύ σωστά παρατήρησε ο αγαπητός συνάδελφος και φίλος Δημήτρης Γεωργακόπουλος, ανοίγετε λεωφόρο για πολλές άλλες κατηγορίες και εκεί δεν θα μπορείτε να τους αρνηθείτε τη ρύθμιση την ίδια που κάνετε, επεκτείνοντας και στο μέλλον και τους ξενοδόχους. Για να δείτε ότι εμείς δεν κάνουμε μικροπολιτική, κάνουμε φορολογική πολιτική αρχών. Τι θέλω να πω.

Έχω κάνει οκτώ χρόνια Υπουργός Οικονομικών και είχα πει πολλές φορές, όχι. Αν ο Υπουργός Οικονομικών δεν αντι-στέκεται σε τέτοιου είδους προνομιακές ρυθμίσεις, να περι-μένει τον επόμενο καιρό να γεμίσει ο δρόμος του Υπουργείου όταν ανοίγει, έστω και αν δεν είναι μεγάλο, το οικονομικό κόστος με τη συγκεκριμένη ρύθμιση, τις εύλογες επικλήσεις ταυτότητας λόγου από άλλες τάξεις όπως είναι εδώ οι βιοτέχνες, οι μικρομεσαίοι, που αντιμετωπίζουν τέτοιο τερά-στιο πρόβλημα.

Κλείνοντας, κύριε Πρόεδρε, είναι ψευδεπίγραφο αυτό το σύνθημα ότι γίνεται τιμαριθμοποίηση της φορολογικής κλίμα-κας, πέρα από το ότι είναι ανεπαίσθητο. Τιμαριθμοποίηση, κύριοι συνάδελφοι, υπάρχει όταν θεσμοθετείς όπως έγινε με το ν.1828 το Δεκέμβριο του 1988, ως αυτόματη ασφαλιστική

δικλείδα που θα λειτουργεί υποχρεωτικά κάθε χρόνο και έτσι δεν χρειάζεται να γίνονται κάθε χρόνο φορολογικά νομοσχέ-δια. Λέτε πράγματα που έρχονται σε πλήρη αντίθεση με την πραγματικότητα, όπως την καθιερώνετε με τις ρυθμίσεις που κάνετε, ώστε να μηδενίζεται η δημοσιονομική απορρόφηση με την αυτόματη κατ'έτος τιμαριθμική αναπροσαρμογή και την αυτόματη τιμαριθμική αναπροσαρμογή φορολογικών κλιμακίων και αφορολόγητων ποσών. Όλα τα άλλα είναι υποκρισίες. Όλα τα άλλα είναι ψεύδη προς τον εργαζόμενο λαό, προς τα λαϊκά στρώματα και ότι εάν μετά το 1992 κάνατε μία αύξηση της φορολογικής κλίμακας κατά 5,7% για ένα χρόνο που σημαίνει δεν θα ισχύει για τα επόμενα χρόνια, αν πάρουμε αυτό που έγινε μέχρι το 1997, είναι απλό. Επειδή μπαίνει σαν βασικό ζήτημα το συνδικαλιστικό κίνημα όλα αυτά τα χρόνια την τιμαριθμοποίηση την κάνατε κατά 5,7%, χωρίς να κάνετε καμία τιμαριθμοποίηση στα αφορολόγητα ποσά. Η θέση μας είναι η εξής.

Το 1988 το αφορολόγητο για έναν εργαζόμενο με σύζυγο που δεν εργάζεται και δύο παιδιά ήταν δύο εκατομμύρια τετρακόσιες χιλιάδες (2.400.000) δραχμές. Με βάση αυτό και την τιμαριθμοποίηση για τον πληθωρισμό τον επόμενο χρόνο, θα έπρεπε να ρυθμισθεί φέτος το αφορολόγητο και από εκεί και πέρα να θεσμοθετηθεί η αυτόματη τιμαριθμική αναπρο-σαρμογή του αφορολόγητου και των φορολογικών κλιμακίων, γιατί μόνο τότε θα μηδενιζόταν η δημοσιονομική απορρόφηση.

Όλα αυτά είναι πολιτικός αποπροσανατολισμός των λαϊκών στρωμάτων χωρίς ουσία. Διότι τα φορολογικά κλιμάκια τα οποία ήταν μέχρι το 1988 δεκαεπτά και υπήρχε προοδευτικότητα στη φορολογική κλίμακα, μειώθηκαν όπως βλέπετε στο άρθρο, σε πέντε, συν το πρώτο, το μηδέν, σε έξι. Άρα μειώνεται η προοδευτικότητα της φορολογικής κλίμακας και επομένως και η κατανομή της άμεσης φορολογίας. Και τελικά πάμε να εξομοιώσουμε την άμεση φορολογία με την έμμεση, που ακριβώς ήταν άδικη, γιατί είχε ένα κλιμάκιο ή τώρα δύο.

Επομένως δεν είναι ενταγμένη σε κάποιες αρχές αυτή η φορολογική πολιτική. Απλά χαρακτηρίζεται από μια εισπρακτική βουλημία που κάνει ζημιά και στην οικονομία και βάζει βάρη σε εκείνους που δεν έχουν την οικονομική δυνατότητα να αντέξουν μετά από τόσα χρόνια σκληρής δημοσιονομικής πολιτικής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ο κ. Ελευθέριος Παπαγεωργόπουλος έχει το λόγο για προτασόμενη δευτε-ρολογία δύο λεπτών.

ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, το άρθρο 3 που συζητάμε είναι χαρακτηριστικό δείγμα της μίζερης και πρόχειρης προσέγγισης που κάνει η Κυβέρνηση στην επίλυση των προβλημάτων αυτών. Έχει ρυθμίσεις αντιφατικές, αλληλοαναιρούμενες και βραχύβιες. Γιατί την ώρα που συζη-τούμε τα άρθρα αυτού του νομοσχεδίου, ήδη περιμένει στη Διάρκη Επιτροπή άλλο φορολογικό νομοσχέδιο και έπεται ένας ατέρμονας αριθμός φορολογικών νομοσχεδίων.

Όπως θα γνωρίζετε όλοι η πιο απασχολημένη Διάρκης Επιτροπή της Βουλής είναι η Επιτροπή των Οικονομικών. Δουλεύουν συνεχώς και καθημερινώς για να μπορέσουν να αντιμετωπίσουν αυτά τα συνεχή φορολογικά νομοσχέδια περιεχομένου "ράβε-ξήλωνε".

Επιτέλους χρειάζεται διαφάνεια, καθαρότητα θέσεων, χρειά-ζεται θεσπίση αρχών και κανόνων σταθερών για να υπάρξουν καλές σχέσεις πολιτών, φορολογουμένων και κράτους. Είναι κάτι που πρέπει να γίνει, αλλά δεν μπορείτε να το κατανοήσετε με όλα αυτά τα συνεχή και αλληλοαναιρούμενα φορολογικά νομοσχέδια που φέρνετε.

Όσον αφορά το άρθρο 3, θεωρούμε απαράδεκτο το γεγονός ότι το αφορολόγητο όριο είναι το ένα εκατομμύριο (1.000.000). Θα έπρεπε να είναι τουλάχιστον δύο εκατομμύρια (2.000.000) εκτός αν για την Κυβέρνηση αποτελεί κριτήριο των κατεχό-ντων το ποσό πάνω του ενός εκατομμυρίου (1.000.000). Δηλαδή αν συμπαράτάξουμε και τους κατόχους των μοτοπο-δηλάτων και όσους άλλους μικρούς που βιάζεσθε να φορο-λογήσετε με αυτές τις ρυθμίσεις, θα δικαιολογηθείτε ότι παίρνετε από τους έχοντες και κατέχοντες;

Αν θέλετε να είναι στοιχειωδώς ευπρεπείς αυτές οι ρυθμίσεις, θα πρέπει το αφορολόγητο να ανέλθει στα δύο εκατομμύρια (2.000.000).

Όσον αφορά την παράγραφο 2 του άρθρου 3, οι απαλλαγές ετεροχρονίζονται και διασπάται και η όποια ενότητα αναφοράς και ρύθμισης του άρθρου 32 του παρόντος νομοσχεδίου. Προτείνουν να ισχύουν οι όποιες ελάχιστες απαλλαγές από 1.1.97.

Στην παράγραφο 5 του άρθρου 3 η ρύθμιση που ανεβάζει το συντελεστή στο 40%, δημιουργεί προβλήματα ανταγωνιστικότητας σε επιχειρήσεις σε σχέση με τις αντίστοιχες ευρωπαϊκές και δεν είναι δυνατή η αιτιολογία της Κυβέρνησης.

Τέλος, η παράγραφος 7 του άρθρου 3 που προβλέπει την αύξηση του ποσοστού προκαταβολής, είναι άτοκο δάνειο προς το δημόσιο, είναι καθαρά εισπρακτικό μέτρο και πλήττει τους μικροεισοδηματίες, τους μισθωτούς και τους συνταξιούχους.

Το χειρότερο όμως είναι ότι πλήττει καίρια η επιβαρυντική για τους συνταξιούχους κατάργηση του αφορολόγητου βοηθήματος, μέχρι εξακόσιες χιλιάδες (600.000). Αν αυτό συνδυαστεί με την εισοδηματική πολιτική του 2,5% και τις ρυθμίσεις του σε εκκρεμότητα και αυτού φορολογικού νομοσχεδίου έχουμε μία επαχθέστερη θέση των συνταξιούχων και είναι απόλυτα δικαιολογημένα τα παράπονα που βγαίνουν από όλες τις μεριές και όλες τις συνδικαλιστικές τους οργανώσεις. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ο κ. Έβερτ έχει το λόγο.

ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΕΒΕΡΤ: Κύριε Πρόεδρε, δεν χρειάζεται να έχει κανείς καμιά απορία για τις προθέσεις της Κυβερνήσεως. Είναι, πρώτον, φανερόν ότι διακατέχεται και συνεχίζει να διακατέχεται από μια φοροεισπρακτική μανία, αλλά ταυτόχρονα διακατέχεται και από μία φορολογική αγωνία διότι βλέπει ότι τα έσοδα στο Υπουργείο Οικονομικών δεν εξελίσσονται με τους ρυθμούς που θα έπρεπε να εξελίσσονται. Και είναι φυσικό, κύριε Υπουργέ, να μην εξελίσσονται τα φορολογικά σας έσοδα όπως έπρεπε να εξελίσσονται για έναν απλούστατο λόγο. Διότι μειώνετε στην πραγματικότητα το διαθέσιμο εισόδημα και το Υπουργείο Οικονομικών μπορεί πράγματι να αυξάνει τα έσοδά του όταν αυξάνει σε πραγματικούς όρους το εθνικό εισόδημα, το διαθέσιμο εισόδημα των Ελλήνων εργαζομένων.

Όταν πρόκειται, κύριε Πρόεδρε, να εισπράξει το Υπουργείο Οικονομικών έσοδα και νέους φόρους, τότε η τιμαριθμοποίηση γίνεται πολύ μεγαλύτερη από τον πληθωρισμό. Όταν πρόκειται να βελτιώσει το φορολογικό σύστημα, να ανακουφίσει τους φορολογούμενους, τότε η τιμαριθμοποίηση μειώνεται στο 5%.

Είναι γνωστό ότι η κλίμακα είχε να αναπροσαρμοσθεί εδώ και πέντε χρόνια. Ο πληθωρισμός αυτά τα πέντε χρόνια έχει ξεπεράσει το 40%. Και η τιμαριθμοποίηση την οποία κάνετε είναι μόνο 5%.

Στα αφορολόγητα λόγω παιδιών και συζύγου. Τα αυξάνετε κατά το ελάχιστο ποσό των πέντε χιλιάδων (5000) δραχμών. Και ταυτόχρονα όποιος πληρώνει έγκαιρα, εκεί που εχαρίζετο το 5% τώρα αυτό μειώνεται στο 2,5%. Και από εκεί που η παρακράτηση των φόρων ήταν στο 50%, τώρα πηγαίνει στο 55%. Επίσης, το ίδιο πράγμα γίνεται και με τις αμοιβές από υπερωριακή εργασία. Το 15% το κάνατε 20%. Και στις συντάξεις που καταβάλλονται από τα Ταμεία Επικουρικής Αρωγής και Αλληλοβοήθειας, παλιά ίσχυε παρακράτηση από τις εξακόσιες χιλιάδες (600.000) δραχμές και πάνω 5%. Τώρα ζητάτε 10% μέχρι τις εξακόσιες (600.000) δραχμές και πάνω από τις εξακόσιες χιλιάδες (600.000) δραχμές ζητάτε 15%. Όλα αυτά μαρτυρούν την εισπρακτική μανία η οποία σας έχει πιάσει στο Υπουργείο Οικονομικών και που δεν συνειδητοποιείτε το ποια αποτελέσματα θα έχει.

Στη συζήτηση επί της αρχής κατέθεσα έναν πίνακα και σας ζήτησα να τον διαψεύσετε, να πείτε ότι δεν είναι ακριβής, ότι διαστρέφει την πραγματικότητα. Συγκεκριμένα σας είπα τα εξής απλά. Στο εισόδημα των επτά εκατομμυρίων (7.000.000) δραχμών ετησίως, όταν κάποιος έχει σύζυγο και ένα παιδί πλήρως εννιάκοσιες τέσσερις χιλιάδες τετρακόσιες (904.400)

δραχμές και τώρα θα πληρώνει ένα εκατομμύριο εξήντα μία χιλιάδες τριακόσιες (1.061.300) δραχμές. Το ίδιο γίνεται και με την περίπτωση που έχει δύο παιδιά και τρία παιδιά. Καταθέτω και πάλι για τα Πρακτικά αυτόν τον πίνακα και θα παρακαλέσω κύριε Υπουργέ, μέχρι αύριο να μας διαψεύσετε αυτόν τον πίνακα για να δείτε ότι η αύξηση του φόρου φθάνει να οδηγεί στο 40%-50% σε ορισμένες περιπτώσεις. Και όσα περισσότερα παιδιά έχει ο φορολογούμενος, τόσο χειρότερη γίνεται η κατάσταση.

(Στο σημείο αυτό ο κ. Μ. Έβερτ καταθέτει για τα Πρακτικά τον προαναφερθέντα πίνακα, ο οποίος βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής).

Είναι φανερόν, κύριε Πρόεδρε, από την πολιτική που ακολουθεί η Κυβέρνηση, ότι εδώ μοναδικός στόχος είναι μία ταμειακή, ληστρική εκμετάλλευση του Έλληνα φορολογούμενου, αλλά δυστυχώς χωρίς αποτελέσματα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Το λόγο έχει ο Υφυπουργός Οικονομικών κ. Γεώργιος Δρυς.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Κύριε Πρόεδρε, μερικές παρατηρήσεις σ' αυτά που ελέχθησαν από τους κυρίους Βουλευτές.

Κατ' αρχήν είναι εσφαλμένοι οι υπολογισμοί σχετικά με τις επιπτώσεις που θα έχει στους φορολογούμενους η μείωση της έκπτωσης από 5% σε 2,5%.

Είχα την ευκαιρία, κύριοι συνάδελφοι, να αναφερθώ λεπτομερειακά και στην επιτροπή μας. Ζήτησα να γίνει ένας υπολογισμός έτσι ώστε να είναι ουδέτερο το αποτέλεσμα, δηλαδή ποια έκπτωση θα έπρεπε να κάνουμε σε ένα μισθωτό αν αυτός πλήρωνε εφάπαξ τον οφειλόμενο φόρο ή τα χρήματα τα κατέθετε σε μια Τράπεζα με το επιτόκιο Ταμειτηρίου. Έχω λοιπόν να σας απαντήσω τα εξής, κύριε Γεωργακόπουλε:

Από τους υπολογισμούς που θα σας δώσω τώρα, φαίνεται ότι όταν κάναμε έκπτωση 5%, αυτό αντιστοιχούσε σε επιτόκιο Ταμειτηρίου, σε ετήσια βάση, της τάξεως του 30%.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Ποιος τα έβγαλε αυτά; **ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών):** Η αρμόδια υπηρεσία της Εθνικής Τράπεζας. Είναι εδώ το φαξ το οποίο ζήτησα να μου απαντήσουν σε αυτό ακριβώς το ερώτημα. Για να έχουμε ουδέτερο αποτέλεσμα κύριοι συνάδελφοι, θα πρέπει η έκπτωση να είναι 1,275%. Το καταθέτω για δεύτερη φορά στα Πρακτικά.

(Στο σημείο αυτό ο Υφυπουργός Οικονομικών κ. Γ. Δρυς καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος της Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Είναι λάθος αυτό.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Εάν η Εθνική Τράπεζα, κύριε Γεωργακόπουλε, κάνει λάθος, τότε έχετε δικίο εσείς. Αλλά νομίζω ότι η Εθνική Τράπεζα δεν κάνει λάθος.

Κύριοι συνάδελφοι δεν υπάρχει καμία απολύτως σκοπιμότητα στη διάταξη που αφορά τους ξενοδόχους. Γι' αυτό δέχομαι την πρόταση του κ. Γεωργακόπουλου και διορθώνω την παράγραφο 8 ως εξής:

"Οι διατάξεις της παραγράφου 13 του άρθρου 14 του ν. 2479/97 εφαρμόζονται με τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις για τις απαιτήσεις ξενοδοχειακών επιχειρήσεων κατά αλλοδαπών επιχειρήσεων που έχουν αποδεδειγμένα κυρηχθεί σε πτώχευση μέσα στο έτος 1997". Διαγράφεται δηλαδή το "καθώς και για όσους κηρυχθούν σε πτώχευση μέσα στα επόμενα έτη".

Άκουσα με ιδιαίτερη προσοχή τον Πρόεδρο κ. Τσοβόλα, ο οποίος αναφέρθηκε στην παρακράτηση φόρου στις πρόσθετες αμοιβές.

Θέλω να θυμίσω, κύριοι Βουλευτές, ότι ο καθένας εξ' υμών έχει και παρελθόν. Τουλάχιστον όσοι έχουν ασκήσει κυβερνητική εξουσία, οφείλουν να προασπίζονται τις πράξεις των όταν ήταν στη θέση του Υπουργού Οικονομικών.

Πρώτον όσον αφορά την παρακράτηση. Κύριε Τσοβόλα θα περίμενα από σας να είχατε υποστηρίξει την παρακράτηση

την οποία εφαρμόζατε όσα χρόνια είσαστε Υπουργός Οικονομικών. Εσείς τουλάχιστον δεν δικαιολογείτε να επικρίνετε το σύστημα της νέας παρακράτησης διότι αυτό που κάνει η Κυβέρνησή μας είναι να επαναφέρει το προηγούμενο σύστημα το οποίο ίσχυε από το 1955 αδιαλείπτως μέχρι το 1992, όπου η τότε Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας το άλλαξε. Το σύστημα αυτό δεν κάνει τίποτε άλλο παρά να κάνει αυτό το οποίο εφαρμόζεται σε ολόκληρη την Ευρώπη. Η παρακράτηση εξισώνεται με τον οφειλόμενο φόρο.

Αν λοιπόν, όπως ανεφέρθη προηγούμενα ατυχώς από τον κ. Έβερτ υπάρχουν μισθωτοί οι οποίοι έχουν υψηλά εισοδήματα, σε αυτούς τους μισθωτούς η Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας τους έκανε ένα άτοκο δάνειο. Αλλά οι μισθωτοί με χαμηλά εισοδήματα έκαναν άτοκο δάνειο στην Κυβέρνηση. Τώρα, λοιπόν, με τη νέα παρακράτηση σταματούν αυτά τα άτοκα δάνεια. Αυτό κάνουμε και τίποτα περισσότερο.

Τώρα για την παρακράτηση φόρου σε πρόσθετες αμοιβές, κύριε Τσοβόλα, θέλω να σας θυμίσω ότι με το ν. 1473/84, τις αμοιβές για υπερωριακή εργασία, επιδόματα, αποζημιώσεις και στις κάθε άλλου είδους πρόσθετες αμοιβές παρεκκρατείτο φόρος 10% εάν το λαμβανόμενο ποσό ήταν πέντε χιλιάδες (5.000) δραχμές το μήνα και 20% αν ήταν άνω των πέντε χιλιάδων (5000) δραχμών το μήνα.

Κύριε Τσοβόλα, Κατανοείτε πως η δική σας φορολόγηση ήτο πολύ ισχυρότερα της φορολογίας που επιβάλλουμε εμείς με το παρόν νομοσχέδιο. Η Νέα Δημοκρατία καθιέρωσε παρακράτηση φόρου 10% και στα επιδόματα των πολυτέκνων μητέρων (ν. 1892/90) καθώς και στα επιδόματα που κατεβάλλοντο στους ανέργους από τον ΟΑΕΔ.

Και μία τελευταία απάντηση για τα έσοδα. Ο κ. Έβερτ ατύχησε για άλλη μία φορά. Η πορεία των εσόδων κατά το δωδεκάμηνο είναι απολύτως επιτυχής. Ήδη τα έσοδα τρέχουν με ρυθμό στο δωδεκάμηνο 13,4% έναντι συνολικού στόχου 15,6%.

ΓΙΑΝΝΟΣ ΠΑΠΑΝΤΩΝΙΟΥ (Υπουργός Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών): Στόχος.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Ναι, στόχος 15,6%. Ήδη έχουμε πραγματοποιήσει στο δωδεκάμηνο 13,4%. Είναι και η παράταση του Ιανουαρίου του 1998. Ελπίζουμε ότι για πρώτη φορά θα υλοποιηθεί η πρόβλεψη της Κυβέρνησης ότι τα έσοδα του τακτικού προϋπολογισμού θα είναι οκτώ τρισεκατομμύρια τετρακόσια τριάντα δισεκατομμύρια (8.430.000.000.000) δραχμές.

Παρακαλώ να κατατεθούν στα Πρακτικά οι σχετικοί πίνακες. (Στο σημείο αυτό ο Υφυπουργός Οικονομικών κ. Γ. Δρύς καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα στοιχεία, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος της Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής).

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ: Για τη λίστα που σας έδωσε ο κ. Έβερτ δεν είπατε τίποτα.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Για τη λίστα είπα ότι μου είναι άγνωστη, κύριε Πρόεδρε.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΣΟΒΟΛΑΣ (Πρόεδρος του ΔΗ.Κ.ΚΙ.): Κύριε Πρόεδρε, μπορώ να κάνω μία παρέμβαση για ένα λεπτό;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ορίστε, κύριε Πρόεδρε.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΣΟΒΟΛΑΣ (Πρόεδρος του ΔΗ.Κ.ΚΙ.): Δεν θα απαντήσω σε αυτά που είπε, κάνοντας σύγκριση ανομοίων πραγμάτων, ο κύριος Υφυπουργός, διότι θεωρώ ότι η συζήτηση δεν έχει ουσία.

Επιλαμβάνομαι της ευκαιρίας, με βάση αυτό το στοιχείο που μας έδωσε τώρα ο κύριος Υφυπουργός, που είναι διαφορετικό από εκείνο που μας έδωσε στην επί της αρχής συζήτηση ο κύριος Υπουργός, ο οποίος μας είπε ότι έκλεισαν τα έσοδα του 1997 κατά περίπου 15%, ενώ πράγματι όταν το άκουσα είπα ότι είναι αδύνατον να είναι έτσι, αφού το ενδεκάμηνο κινούνταν με ρυθμό αύξησης 12% και μέσα σε αυτό είχατε βάλει και χρεωλύσια τριάντα τέσσερα δισεκατομμύρια (34.000.000.000) δραχμές, να πω τα εξής.

Με το στοιχείο που είπα σήμερα, τώρα, ότι δηλαδή ο ρυθμός είναι 13,4%, ενώ ο προϋπολογισμός προέβλεπε 18,2% με την

οριστική βάση του 1996 και δεδομένου ότι κάθε μονάδα υστέρησης της αύξησης σημαίνει υστέρηση εσόδων εβδομήντα τεσσάρων δισεκατομμυρίων (74.000.000.000), σημαίνει ότι έκλεισε το 1997 με υστέρηση εσόδων, σε σχέση με τις προβλέψεις του προϋπολογισμού, κατά τριακόσια πενήντα δισεκατομμύρια (350.000.000.000) δραχμές.

Άρα, απέτυχε παταγωδώς η δημοσιονομική πολιτική του 1997 όπως είχα αναλύσει συγκεκριμένα μιλώντας επί του προϋπολογισμού εδώ στο Σώμα.

Αυτή τη σοβαρή παρατήρηση ήθελα να κάνω.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Κύριοι συνάδελφοι, υπεβλήθη αίτηση ονομαστικής ψηφοφορίας, την οποία υπογράφουν οι Βουλευτές της Νέας Δημοκρατίας, επί του άρθρου 3, της οποίας το κείμενο έχει ως εξής:

"ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΠΡΟΕΔΡΟ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

Αίτηση ονομαστικής Ψηφοφορίας

Οι παρακάτω Βουλευτές ζητούμε τη διεξαγωγή ονομαστικής ψηφοφορίας επί του άρθρου 3 του νομοσχεδίου "φορολογικές διαρρυθμίσεις και άλλες διατάξεις", σύμφωνα με το άρθρο 72 του κανονισμού της Βουλής.

Οι Βουλευτές

Γεώργιος Αλογοσκούφης.

Μαρία Κωνσταντοπούλου.

Αναστάσιος Παπαληγούρας.

Αδάμ Ρεγκούζας.

Γεώργιος Βουλγαράκης.

Θεόδωρος Κατσίκης.

Δημήτριος Ν. Κωστόπουλος.

Ελευθέριος Παπανικολάου.

Ελευθέριος Παπαγεωργόπουλος.

Επαμεινώνδας Ζαφειρόπουλος.

Απόστολος Σταύρου.

Παναγιώτης Σκανδαλάκης.

Σάββας Τσιτουρίδης.

Σταύρος Παπαδόπουλος.

Γεώργιος Αλεξόπουλος.

Γεώργιος Παναγιωτόπουλος.

Γεώργιος Σούρλας.

Βαρσάμης Γιοβανούδας.

Θεοφάνης Δημοσχάκης.

Παναγιώτης Λουκάκος.

Ηλίας Βεζδρεβάνης.

Ευγένιος Χαϊτίδης.

Αθανάσιος Νάκος."

Θα αναγνώσω και τον κατάλογο των υπογραφόντων την αίτηση της ονομαστικής ψηφοφορίας, για να διαπιστωθεί αν υπάρχει ο απαιτούμενος από τον Κανονισμό αριθμός για την υποβολή της.

Ο κ. Γεώργιος Αλογοσκούφης. Παρών.

Η κ. Μαρία Κωνσταντοπούλου. Παρούσα.

Ο κ. Αναστάσιος Παπαληγούρας. Παρών.

Ο κ. Αδάμ Ρεγκούζας. Παρών.

Ο κ. Γεώργιος Βουλγαράκης. Παρών.

Ο κ. Θεόδωρος Κατσίκης. Παρών.

Ο κ. Δημήτριος Ν. Κωστόπουλος. Παρών.

Ο κ. Ελευθέριος Παπανικολάου. Παρών.

Ο κ. Ελευθέριος Παπαγεωργόπουλος. Παρών.

Ο κ. Επαμεινώνδας Ζαφειρόπουλος. Παρών.

Ο κ. Απόστολος Σταύρου. Παρών.

Ο κ. Παναγιώτης Σκανδαλάκης. Παρών.

Ο κ. Σάββας Τσιτουρίδης. Παρών.

Ο κ. Σταύρος Παπαδόπουλος. Παρών.

Ο κ. Γεώργιος Αλεξόπουλος. Παρών.

Ο κ. Γεώργιος Παναγιωτόπουλος. Παρών.

Ο κ. Γεώργιος Σούρλας. Παρών.

Ο κ. Βαρσάμης Γιοβανούδας. Παρών.

Ο κ. Θεοφάνης Δημοσχάκης. Παρών.

Ο κ. Παναγιώτης Λουκάκος. Παρών.

Ο κ. Ηλίας Βεζδρεβάνης. Παρών.

Ο κ. Ευγένιος Χαϊτίδης. Παρών.

Ο κ. Αθανάσιος Νάκος. Παρών.
Κύριοι συνάδελφοι, υπάρχει ο απαιτούμενος από τον Κανονισμό αριθμός υπογραφόντων την αίτηση ονομαστικής ψηφοφορίας Βουλευτών.

Συνεπώς διακόπτουμε τη συνεδρίαση για δέκα λεπτά, σύμφωνα με τον Κανονισμό.

(Δ Ι Α Κ Ο Π Η)
(ΜΕΤΑ ΤΗ ΔΙΑΚΟΠΗ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Κύριοι συνάδελφοι, επαναλαμβάνεται η διακοπή της συνεδρίασης.

Θα γίνει ονομαστική ψηφοφορία επί του άρθρου 3, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό.

Οι αποδεχόμενοι το άρθρο 3, λένουν "ΝΑΙ".

Οι μη αποδεχόμενοι το άρθρο, λένουν "ΟΧΙ".

Οι αρνούμενοι ψήφο, λένουν "ΠΑΡΩΝ".

Καλούνται επί του καταλόγου ο κ. Αλέξανδρος Βούλγαρης από το ΠΑ.ΣΟ.Κ. και ο κ. Θεόδωρος Σκρέκας από τη Νέα Δημοκρατία.

Παρακαλώ να αρχίσει η ανάγνωση του καταλόγου.

(ΨΗΦΟΦΟΡΙΑ)

(Κατά τη διάρκεια της ψηφοφορίας την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Β' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΓΟΥΡΙΔΗΣ)

(ΜΕΤΑ ΚΑΙ ΤΗ ΔΕΥΤΕΡΗ ΑΝΑΓΝΩΣΗ ΤΟΥ ΚΑΤΑΛΟΓΟΥ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Υπάρχει κανείς κύριος συνάδελφος, ο οποίος δεν άκουσε το όνομά του;

Ο κ. Ζαμπουνίδης.

(Στο σημείο αυτό ψηφίζει ο Βουλευτής κ. Νικόλαος Ζαμπουνίδης)

Κηρύσσεται περαιωμένη η ψηφοφορία και παρακαλώ τους κυρίους ψηφολέκτες να προβούν στην καταμέτρηση των ψήφων και την εξαγωγή του αποτελέσματος.

(ΚΑΤΑΜΕΤΡΗΣΗ)

(ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΚΑΤΑΜΕΤΡΗΣΗ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω το αποτέλεσμα της διεξαχθείσης ψηφοφορίας.

Ψήφισαν συνολικά 245 συνάδελφοι.

Υπέρ του άρθρου ψήφισαν 129 συνάδελφοι.

Κατά του άρθρου ψήφισαν 116 συνάδελφοι, σύμφωνα με το παρακάτω Πρωτόκολλο ονομαστικής ψηφοφορίας:

ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	N	O
Στεφανής Κων/νος	+	
Παντερμαλής Δημήτριος	+	
Μανίκας Στέφανος	+	
Σουλαδάκης Γιάννης		
Μαντέλης Αναστάσιος	+	
Παρασκευόπουλος Παρασκευάς	+	
Μολυβιάτης Πέτρος		+
Παυλόπουλος Προκόπιος		+
Αλογοσκούφης Γεώργιος		+
Τζωάννος Ιωάννης		+
Λουκάκος Παναγιώτης		+
Κωνσταντοπούλου Μαρία		+

Α' ΑΘΗΝΩΝ

(Δήμος Αθηναίων)

Παπανδρέου Γεώργιος	-	
Αρσένης Γεράσιμος	-	
Παπαντωνίου Ιωάννης	+	
Αλευράς Αθανάσιος	+	
Οικονόμου Παντελής	-	
Τσούρας Αθανάσιος	+	
Πεπονής Αναστάσιος	-	
Ανουσάκη Ελένη	+	
Ρωμαίος Γεώργιος	+	
Μπακογιάννη Θεοδώρα (Ντόρα)		+
Μάνος Στέφανος		+
Βουλγαράκης Γεώργιος		+
Γιαννάκου - Κουτσίκου Μαριέττα		-
Μπενάκη - Ψαρούδα Άννα		+
Παπαδόγγονας Αλέξανδρος		+

Ζαφειρόπουλος Επαμεινώνδας	+
Αγγουράκης Χαράλαμπος	+
Κωνσταντόπουλος Νικόλαος	+
Αράπη - Καραγιάννη Βασιλική	+

Β' ΑΘΗΝΩΝ

(Υπόλοιπο πρώην Δήμου Αθηναίων)

Παπανδρέου Βασιλική	+
Κακλαμάνης Απόστολος	+
Γιαννόπουλος Ευάγγελος	+
Γείτονας Κωνσταντίνος	+
Κατσανέβας Θεόδωρος	+
Παπαϊωάννου Μιλτιάδης	+
Κατσέλη Ελεωνόρα (Νόρα)	-
Κουλούρης Κίμων	-
Χαραλαμπίδης Ιωάννης	+
Καννελλόπουλος Λάμπρος	-
Ανωμερίτης Γεώργιος	+
Πρωτόπαπας Χρήστος	+
Τζουμάκας Στέφανος	+
Χυτήρης Τηλέμαχος	+
Βερυβάκης Ελευθέριος	-
Χαραλάμπους Ιωάννης	+
Μητσοτάκης Κωνσταντίνος	+
Τζαννετάκης Τζανής	-
Βαρβιτσιώτης Ιωάννης	+
Καμμένος Παναγιώτης	+
Λιάπης Μιχάλης - Γεώργιος	+
Πολύδωρας Βύρων	-
Μείμαράκης Ευάγγελος - Βασίλ.	+
Πετραλιά - Πάλλη Φάνη	+
Ανδρεουλάκος Απόστολος	+
Καρατζαφέρης Γεώργιος	-
Κασσίμης Θεόδωρος	+
Γιακουμάτος Γεράσιμος	+
Μπρατάκος Άγγελος	+
Παπαρήγα Αλεξάνδρα	-
Κολοζώφ Ορέστης	+
Κωστόπουλος Δημήτριος	+
Δαμανάκη Μαρία	-
Κουβέλης Φώτιος - Φανούριος	+
Δραγασάκης Ιωάννης	+
Κουναλάκης Πέτρος	+
Τσοβόλας Δημήτριος	+
Δημαράς Ιωάννης	+

ΝΟΜΟΣ ΑΙΤΩΛΙΑΣ ΚΑΙ ΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ

Κουρουμπλής Παναγιώτης	+
Σμυρλής - Λιακατάς Χρήστος	+
Μπαλτάς Αλέξανδρος	+
Ροκόφυλλος Χρήστος	+
Μαγγίνας Βασίλειος	+
Καραγκούνης Ανδρέας	+
Αλεξόπουλος Γεώργιος	+
Καρακώστας Ιωάννης	+

ΝΟΜΟΣ ΑΡΓΟΛΙΔΟΣ

Θωμόπουλος Ιωάννης	+
Σωτηρόπουλος Βασίλειος	+
Παπαδημητρίου Ελισάβετ	-

ΝΟΜΟΣ ΑΡΚΑΔΙΑΣ

Ρέππας Δημήτριος	+
Σπιρόπουλος Ροβέρτος	+
Τατούλης Πέτρος	+
Κωστόπουλος Δημήτριος	+

ΝΟΜΟΣ ΑΡΤΗΣ

Κολιοπάνος Θεόδωρος	+
Κοσσυβάκης Δημήτριος	+
Κονταξής Αθανάσιος	+

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΝΟΜΟΥ ΑΤΤΙΚΗΣ			ΝΟΜΟΣ ΗΜΑΘΙΑΣ		
Πάγκαλος Θεόδωρος	-		Χρυσοχοϊδης Μιχαήλ	-	
Βρεττός Κων/νος	-		Γικονογλου Μόσχος	-	
Παπαηλίας Ηλίας	+		Χατζηιωαννίδης Βασίλειος	+	
Γιαννάκης Ιωάννης	-		Μπόσκου Μαρία		+
Φωτιάδης Παναγιώτης	+				
Κατσίκης Θεόδωρος		+	ΝΟΜΟΣ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ		
Σταύρου Απόστολος		+	Κουράκης Ιωάννης	+	
Κουρής Λεωνίδας		+	Φραγκιαδουλάκης Εμμανουήλ	+	
Καρατάσος Γεώργιος		+	Σαρρής Δημήτριος	+	
			Σταυρακάκης Μηνάς	+	
ΝΟΜΟΣ ΑΧΑΪΑΣ			Αποστολάκης Δημήτριος	-	
Φούρας Ανδρέας	-		Μπαντουβάς Κων/νος	+	
Γεωργόπουλος Δημήτριος	+		Κεφαλογιάννης Εμμανουήλ		+
Κατσικόπουλος Δημήτριος	+		Δανέλης Σπυρίδων		+
Κουτσόγιωργας Δημήτριος	+				
Χρυσανθακόπουλος Αλέξανδρος	+		ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ		
Σπηλιόπουλος Κων/νος	+		Παπαδόπουλος Αλέξανδρος	+	
Σπηλιωτόπουλος Σπήλιος		+	Βεζδρεβάνης Ηλίας		+
Νικολόπουλος Νικόλαος		+			
Τσαφούλιας Γεώργιος		+	Α' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ		
			(Πρώην Δήμου Θεσσαλονίκης)		
ΝΟΜΟΣ ΒΟΙΩΤΙΑΣ			Βενιζέλος Ευάγγελος	+	
Αποστολίδης Λουκάς	+		Καστανίδης Χαράλαμπος	-	
Ακριβάκης Αλέξανδρος	+		Παπαθεμελής Στυλιανός - Άγγελος	-	
Κατσιμπάρδης Γεώργιος	+		Τσοχατζόπουλος Απόστολος - Αθανάσιος	-	
Μπασιάκος Ευάγγελος		+	Ακριτίδης Νικόλαος	+	
			Σπυριούνης Κυριάκος	+	
ΝΟΜΟΣ ΓΡΕΒΕΝΩΝ			Μαγκριώτης Ιωάννης	+	
Κωνσταντινίδης Ιωάννης	+		Γκεσούλης Νικόλαος	+	
			Έβερτ Μιλτιάδης		+
ΝΟΜΟΣ ΔΡΑΜΑΣ			Καραμανλής Κων/νος	+	
Σαατσόγλου Ανέστης	+		Ψωμάδης Παναγιώτης	+	
Ευμορίδης Κων/νος		-	Παπαγεωργόπουλος Βασίλειος	-	
Παπαδόπουλος Σταύρος		+	Ορφανός Γεώργιος	+	
			Ιντζές Αναστάσιος		+
ΝΟΜΟΣ ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ					
Σκανδαλίδης Κων/νος	+		Β' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ		
Σφυρίου Κοσμάς	+		(Υπόλοιπο Νομού Θεσσαλονίκης)		
Παπανικόλας Βασίλειος	+		Γερανίδης Βασίλειος	-	
Καραμάριος Αναστάσιος		+	Τσιόκας Θεοχάρης	+	
			Κίρκος Γεώργιος	+	
ΝΟΜΟΣ ΕΒΡΟΥ			Τζιτζικώστας Γεώργιος		+
Ζαμπουνίδης Νικόλαος	+		Σαλαγκούδης Γεώργιος		+
Κηπουρός Χρήστος	-		Ρεγκούζας Αδάμ		+
Λυμπερακίδης Λεωνίδας		+	Ρόκος Γεώργιος		+
Δημοσχάκης Θεοφάνης		+			
			ΝΟΜΟΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ		
ΝΟΜΟΣ ΕΥΒΟΙΑΣ			Μαλέσιος Ευάγγελος	+	
Καλαμακίδης Ιωάννης	+		Αργύρης Ευάγγελος	+	
Θεοδώρου Χρήστος	+		Παπούλιας Κάρολος	+	
Κεδίκογλου Βασίλειος	+		Φούσας Αντώνιος		+
Πιπεργιάς Δημήτριος	+		Τασούλας Απόστολος		+
Παπαγεωργόπουλος Ελευθέριος		-			
Αποστόλου Ευάγγελος		+	ΝΟΜΟΣ ΚΑΒΑΛΑΣ		
			Τσακλίδης Ιωάννης	+	
ΝΟΜΟΣ ΕΥΡΥΤΑΝΙΑΣ			Παπαδόπουλος Ηλίας	+	
Παναγιωτόπουλος Αθανάσιος		+	Καλαντζής Γεώργιος		+
			Παναγιωτόπουλος Γεώργιος		+
ΝΟΜΟΣ ΖΑΚΥΝΘΟΥ					
Παπαδάτος Ιωάννης	+		ΝΟΜΟΣ ΚΑΡΔΙΤΣΗΣ		
			Σαλαγιάννης Νικόλαος	+	
ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ			Τσιλίκας Βασίλειος	+	
Γεωργακόπουλος Δημήτριος	+		Σωτηρλής Δημήτριος	+	
Σκουλαρίκης Ιωάννης	-		Σιούφας Δημήτριος		+
Ζαφειρόπουλος Ιωάννης	+		Μπούτας Ευάγγελος		-
Πετραλιάς Αυγερινός - Ρένος	-				
Κορκολόπουλος Βασίλειος		+	ΝΟΜΟΣ ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ		
Κοντογιαννόπουλος Βασίλειος		+	Πετσάλνικος Φίλιππος	-	
			Σημαιοφορίδης Κων/νος		+

ΝΟΜΟΣ ΚΕΡΚΥΡΑΣ			Παπανικολάου Ελευθέριος	+
Δρυς Γεώργιος	+		Αναστασόπουλος Νικόλαος	+
Κοντομάρης Ευύχιος	-			
Σπύρου Σπυρίδων		+	ΝΟΜΟΣ ΞΑΝΘΗΣ	
			Σγουρίδης Παναγιώτης	+
ΝΟΜΟΣ ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ			Λαμπαδάρης Νικόλαος	+
Καλαφάτης Αλέξανδρος	+		Ακίφογλου Μιηρόλ	-
ΝΟΜΟΣ ΚΙΛΚΙΣ			Α΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ	
Φλωρίδης Γεώργιος	+		(Πειραιώς και Νήσων)	
Πασσαλίδης Θεόδωρος		-	Σημίτης Κων/νος	-
Τσιτουρίδης Σάββας		+	Μπεντενιώτης Εμμανουήλ	+
ΝΟΜΟΣ ΚΟΖΑΝΗΣ			Σουμάκης Σταύρος	+
Διαμαντοπούλου Άννα	-		Μελάς Παναγιώτης	+
Λωτίδης Λάζαρος	+		Μιχαολιάκος Βασίλειος	+
Βλαχόπουλος Ηλίας	+		Καλός Γεώργιος	+
Τσιαρτσιώνης Νικόλαος		+	Αλφιέρη Στυλιανή	+
Παπαφιλιππου Νικόλαος		+	Β΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ	
ΝΟΜΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ			(Υπόλοιπο πρώην Δήμου Πειραιώς)	
Κοτσώνης Θεόδωρος	+		Λαλιώτης Κωνσταντίνος	+
Ποττάκης Ιωάννης	+		Νιώτης Γρηγόριος	+
Παπαληγούρας Αναστάσιος		+	Διαμαντίδης Ιωάννης	+
Δήμας Σταύρος		+	Κρητικός Παναγιώτης	+
ΝΟΜΟΣ ΚΥΚΛΑΔΩΝ			Καψής Ιωάννης	+
Παπαζώη Ελισάβετ	-		Λάλος Κανέλλος	+
Λεβογιάννης Νικόλαος	+		Νεράντζης Αναστάσιος	+
Χωματάς Ιωάννης		+	Αράπης Ιωάννης	+
ΝΟΜΟΣ ΛΑΚΩΝΙΑΣ			ΝΟΜΟΣ ΠΕΛΛΗΣ	
Φουντάς Παρασκευάς	+		Πασχαλίδης Γεώργιος	+
Σκανδαλάκης Παναγιώτης		+	Γεωργιάδης Θεόδωρος	+
Δαβάκης Αθανάσιος		-	Φουντουκίδου Θεοδωρίδου Παρθένα	+
ΝΟΜΟΣ ΛΑΡΙΣΗΣ			Καρασάκης Γεώργιος	+
Φαρμάκης Νικόλαος	+		Βυζοβίτης Χρήστος	+
Χατζημιχάλης Φώτιος	+		ΝΟΜΟΣ ΠΙΕΡΙΑΣ	
Αδαμόπουλος Γεώργιος	+		Τσερτικίδης Παντελής	+
Στάθης Θεόδωρος	+		Αρσένη Μαρία	+
Σουφλιάς Γεώργιος		+	Κάκκαλος Νικόλαος	+
Κατσαρός Νικόλαος		+	Πολύζος Ευάγγελος	+
Παπαδημόπουλος Ιωάννης		+	ΝΟΜΟΣ ΠΡΕΒΕΖΗΣ	
Λουλέ Αδριανή		-	Ντούσκας Δημήτριος	+
ΝΟΜΟΣ ΛΑΣΣΗΘΙΟΥ			Τρυφωνίδης Γεώργιος	+
Ιωαννίδης Φοίβος	+		ΝΟΜΟΣ ΡΕΘΥΜΝΗΣ	
Κοκκίνης Νικόλαος	+		Λουκάκης Εμμανουήλ	+
ΝΟΜΟΣ ΛΕΣΒΟΥ			Κεφαλογιάννης Ιωάννης	+
Παπαδέλλης Φραγκλίνος	+		ΝΟΜΟΣ ΡΟΔΟΠΗΣ	
Σηφουνάκης Νικόλαος	+		Τσερινές Δημήτριος	+
Κόρακας Ευστράτιος		-	Γκαλή Γκαλή	-
ΝΟΜΟΣ ΛΕΥΚΑΔΟΣ			Μουσταφά Μουσταφά	+
Βλασσόπουλος Ευάγγελος	+		ΝΟΜΟΣ ΣΑΜΟΥ	
ΝΟΜΟΣ ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ			Καραμηνάς Κων/νος	-
Ζήση Ροδούλα	-		ΝΟΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ	
Βούλγαρης Αλέξανδρος	+		Ηλιάδης Νικόλαος	+
Τζανής Λεωνίδας	+		Δαμιανίδης Αλέξανδρος	+
Νάκος Αθανάσιος		+	Ανθόπουλος Ιωάννης	-
Σούρλας Γεώργιος		+	Χαϊτίδης Ευγένιος	+
Γκατζής Νικόλαος		+	Καραμανλής Αχιλλέας	+
ΝΟΜΟΣ ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ			Λεονταρίδης Θεόφιλος	-
Μπένος Ιωάννης - Σταύρος	+		Παναγιώτου Σταύρος	+
Κατσιλιέρης Πέτρος	+		ΝΟΜΟΣ ΤΡΙΚΑΛΩΝ	
Γιαννακόπουλος Ιωάννης	+		Οικονόμου Χρήστος	+
Λαμπρόπουλος Ιωάννης		+	Μάτης Αθανάσιος	+
			Ζιάγκας Ιωάννης	+

Σκρέκας Θεόδωρος +
Κανταρτζής Αχιλλεύς +

ΝΟΜΟΣ ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ
Παπαδήμας Λάμπρος +
Στάικος Ευάγγελος +
Αλαμπάνος Δημήτριος -
Γιαννόπουλος Αθανάσιος +
Χειμάρης Αθανάσιος +
Μπέλλος Τριαντάφυλλος -

ΝΟΜΟΣ ΦΛΩΡΙΝΗΣ
Λιάνης Γεώργιος +
Παπαθανασίου Χαράλαμπος -

ΝΟΜΟΣ ΦΩΚΙΔΟΣ
Θάνος Δημήτριος +
Γκελεστάθης Νικόλαος +

ΝΟΜΟΣ ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ
Πάχτας Χρήστος +
Γιοβαννίδης Βασίλειος +
Πάππας Βασίλειος -

ΝΟΜΟΣ ΧΑΝΙΩΝ
Σκουλάκης Εμμανουήλ +
Βαλυράκης Ιωσήφ -
Μιχαηλγιάννης Ιωσήφ -
Μαργκιαννίκης Χρήστος +

ΝΟΜΟΣ ΧΙΟΥ
Κοτσακάς Αντώνιος +
Βαρίνος Αθανάσιος +

ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ "ΝΑΙ" 129
"ΟΧΙ" 116
ΣΥΝΟΛΟ ΨΗΦΙΣΑΝΤΩΝ 245

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Συνεπώς το άρθρο 3 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό.

Εισερχόμαστε στην ενότητα των άρθρων 4 και 5.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ το λόγο επί του Κανονισμού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ορίστε, κύριε Αλογοσκούφη, έχετε το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, σύμφωνα με τον Κανονισμό, όπως πολύ καλά ξέρετε, όταν διακόπτεται η συνεδρίαση για ονομαστική ψηφοφορία, η διακοπή κρατάει δέκα λεπτά. Αυτή τη φορά η διακοπή κράτησε περίπου σαράντα λεπτά και χάνεται πολύτιμος χρόνος από τη συζήτηση του νομοσχεδίου, για το οποίο ξέρετε ότι υπάρχει μεγάλο ενδιαφέρον από τους συναδέλφους.

Νομίζω ότι το Προεδρείο καλό θα είναι να τηρεί το δεκάλεπτο. Είναι ένα νομοσχέδιο που θα μας απασχολήσει για πολλή ώρα ακόμα και νομίζω ότι δεν έχουμε την πολυτέλεια να χάνουμε μισή ώρα πλέον εκείνης που προβλέπει ο Κανονισμός, προκειμένου να γίνει ονομαστική ψηφοφορία.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ευχαριστούμε για την υπόδειξη, κύριε Αλογοσκούφη. Το Προεδρείο κάνει το καλύτερο δυνατό για να προσέλθουν οι συναδέλφοι στην ψηφοφορία.

Εισερχόμαστε στη συζήτηση των άρθρων 4 και 5.

Ο κ. Σαρρής έχει το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, ή δεν βλέπετε ή κάνετε ότι δεν βλέπετε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Θα σας δώσω το λόγο αμέσως μετά.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ορίστε, κύριε Γεωργακόπουλε, έχετε το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Προφανώς, ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Νέας Δημοκρατίας, κ. Αλογοσκούφης, αγνοεί και την τακτική του Σώματος. Θα του υπενθυμίσω ότι επί προεδρίας του αειμνήστου Αθανασίου Τσαλδάρη κάποια φορά η Βουλή είχε διακόψει σε ανάλογη περίπτωση μία και πλέον ώρα. Το δεκάλεπτο είναι τυπικό, δεν είναι ουσιαστικό. Να μη μέμφεται, λοιπόν, το Προεδρείο ότι δεν έκανε σωστά τη δουλειά του.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ευχαριστώ, κύριε Γεωργακόπουλε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Κύριε Αλογοσκούφη, δεν έχει νόημα.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ορίστε, έχετε το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ: Κύριε Γεωργακόπουλε, ευχαριστώ πολύ για την υπόδειξη. Εάν η πρακτική είναι διαφορετική από τι γράφει ο Κανονισμός, να αλλάξουμε τον Κανονισμό. Εάν έγιναν λάθη στο παρελθόν, αυτό δεν σημαίνει ότι πρέπει να επαναλαμβάνονται συνεχώς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κ. Σαρρής έχει το λόγο για πέντε λεπτά.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΑΡΡΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Είχα την ευκαιρία στη συζήτηση επί της αρχής να τονίσω ότι η λυδία λίθος που αποδεικνύει ότι η σημερινή πολιτική κατανέμει δικαιότερα τα φορολογικά βάρη και εμπεδώνει το κλίμα της φορολογικής δικαιοσύνης είναι ακριβώς το ότι η σημερινή Κυβέρνηση διευρύνει τη φορολογική βάση, αντικειμενικοποιεί τα κριτήρια, καταργεί τις φοροαπαλλαγές και λαμβάνει μέτρα κατά της φοροδιαφυγής.

Τα δύο αυτά άρθρα, το 4 και 5 που τα συζητάμε ως ενότητα, αναφέρονται σε τεκμήρια δαπανών διαβίωσης και στα αντικειμενικά κριτήρια. Με τις διατάξεις του άρθρου 4 τροποποιούνται ορισμένες διατάξεις των άρθρων 16, 17 και 18 του ν.2238/94 και προστίθενται νέες που αναφέρονται στον προσδιορισμό της φορολογητέας ύλης βάσει των δαπανών.

(Θόρυβος)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Παρακαλώ τους κύριους συναδέλφους να σεβαστούν τον ομιλητή.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΑΡΡΗΣ: Σκοπός των προτεινόμενων διατάξεων είναι, αφενός η αναπροσαρμογή των τεκμηρίων δαπανών και η συμπλήρωση της στήλης τους με νέα στοιχεία για να γίνουν πιο αποτελεσματικά στην περιστολή της φοροδιαφυγής και αφετέρου για να ανταποκρίνονται, όσο το δυνατόν καλύτερα στα σημερινά δεδομένα και να γίνει δικαιότερη η κατανομή των φορολογικών βαρών.

Με τις προτεινόμενες διατάξεις αναπροσαρμόζεται ο πίνακας υπολογισμού της τεκμαρτής δαπάνης, με βάση τους φορολογήσιμους ήπιους των επιβατικών αυτοκινήτων ιδιωτικής χρήσης, ώστε τα ποσά της δαπάνης αυτής να ανταποκρίνονται στα σημερινά δεδομένα. Σκοπός της προτεινόμενης διάταξης, όπως είναι αυτονόητο, είναι η αύξηση του ποσοστού μείωσης της τεκμαρτής δαπάνης διαβίωσης, με βάση τους φορολογήσιμους ήπιους επιβατικού αυτοκινήτου, που ανήκει στην κυριότητα ενός συνταξιούχου, εφ' όσον συντρέχουν και οι λοιπές προϋποθέσεις, που προβλέπονται από το νόμο, σε ποσοστό 50% αντί 40%, που ίσχυε προηγούμενα.

Επίσης, με σχετικές προτεινόμενες διατάξεις από το παρόν άρθρο, αναπροσαρμόζεται ο πίνακας υπολογισμού της τεκμαρτής δαπάνης διαβίωσης, με βάση το ολικό μήκος των ισοφύλων ή μηχανοκίνητων ή μικτών σκαφών, με χώρο ενδιάθεσης, ώστε τα ποσά της δαπάνης αυτής να ανταποκρίνονται στα σημερινά πραγματικά δεδομένα. Το ίδιο επίσης για αεροσκάφη με κινητήρα κοινό, εσωτερικής καύσης και στροβιλοελικοφόρα, για ελικόπτερα, για αεροσκάφη αεροπρωθούμενα (τζετ) και για ανεμόπτερα, ώστε τα ποσά των

δαπανών αυτών να ανταποκρίνονται στα σημερινά δεδομένα. Όπως βλέπετε, γίνονται διορθωτικές παρεμβάσεις, για να υπάρχει δικαιότερη κατανομή των βαρών.

Ακόμη, με προτεινόμενες διατάξεις από το παρόν άρθρο, ορίζεται μεταξύ των στοιχείων, που λαμβάνονται υπόψη για τον υπολογισμό της συνολικής τεκμαρτής δαπάνης διαβίωσης, να περιλαμβάνεται και η ετήσια τεκμαρτή δαπάνη, που υπολογίζεται με βάση το ύψος των ετήσιων εξόδων συντήρησης και χρήσης δεξαμενής κολύμβησης (πισίνας), που χρησιμοποιείται για τις οικογενειακές ανάγκες των πολυτελώς διαβιούντων και του κυρίου της ή του κατόχου της και της συμμετοχής των εξόδων αυτών στους οικογενειακούς προϋπολογισμούς. Εδώ, κύριε Υπουργέ, υπάρχει ένα αίτημα των ατόμων με ειδικές ανάγκες. Υπάρχουν άτομα με ειδικές ανάγκες, που έχουν πισίνα μικρή στο σπίτι τους, ώστε να ασκούνται. Αυτό βέβαια δεν αποτελεί τεκμήριο πολυτελούς διαβίωσης, αλλά αναγκαία συνθήκη για την αποθεραπεία τους. Νομίζω λοιπόν ότι πρέπει να ληφθεί υπόψη μια τέτοια περίπτωση.

Η ετήσια δε τεκμαρτή δαπάνη υπολογίζεται με βάση την επιφάνεια (τετραγωνικά μέτρα) της δεξαμενής (πισίνας), όπως ειδικότερα ορίζεται στο συγκεκριμένο άρθρο.

Ακόμη γίνεται εναρμονισμός της έννοιας της "πρώτης κατοικίας" για την απαλλαγή από το τεκμήριο απόκτησης πρώτης κατοικίας, με αυτή που ισχύει στη φορολογία κεφαλαίου, έτσι ώστε να μην αδικούνται όσοι φορολογούμενοι έχουν μεν πρώτη κατοικία, αλλά που δεν πληροί τις στεγαστικές ανάγκες τους. Εδώ, λοιπόν, όταν ο φορολογούμενος αγοράζει ή ανεγείρει πρώτη κατοικία –έστω και αν έχει άλλη οικία ή οικίες συνολικής επιφάνειας μέχρι 35 τετραγωνικά μέτρα– γίνονται κάποιες κλιμακώσεις από το άρθρο αυτό, ώστε η πρώτη κατοικία που έχει, να μη θεωρείται τεκμήριο και να δικαιούται την απαλλαγή από το τεκμήριο για τη δαπάνη αγοράς ή ανέγερσης της κατοικίας.

Στο άρθρο 5 έχουμε βελτιώσεις του νόμου επίσης για τα αντικειμενικά κριτήρια, ώστε αυτά να γίνουν δικαιότερα απ' ό,τι είναι. Έτσι, με τις προτεινόμενες διατάξεις στο άρθρο αυτό ορίζεται ότι δεν υπάγονται στα αντικειμενικά κριτήρια ατομικές εμπορικές επιχειρήσεις, που ασκούνται από αποφυλακισθέντες κατά το έτος της αποφυλάκισής τους και το αμέσως επόμενο αυτού έτος. Σκοπός της διάταξης αυτής –και αυτονόητος είναι– είναι η διευκόλυνση της επαγγελματικής αποκατάστασης των ατόμων αυτών μετά την αποφυλάκισή τους, λόγω των δυσχερειών που αντιμετωπίζουν για την ένταξή τους στον κοινωνικό ιστό.

Επειδή, λόγω εργασιών για την κατασκευή του ΜΕΤΡΟ στο Νομό Αττικής, καθώς και εργασιών για την κατασκευή ανισόπεδου κόμβου στη συμβολή της Λεωφόρου Κηφισού και οδού Δυρραχίου, αποκλείστηκε ή περιορίστηκε σημαντικά η προσπέλαση των καταναλωτών σε επιχειρήσεις εμπορίας ή κατασκευής αγαθών, με αποτέλεσμα να πληγούν και να περιοριστεί σημαντικά η συναλλακτική τους κίνηση, με τις προτεινόμενες διατάξεις παρέχεται ευχέρεια στους φορολογούμενους να αμφισβητήσουν το ελάχιστο ποσό καθαρού εισοδήματος ενώπιον επιτροπής –δηλαδή γίνεται το κριτήριο όχι αμάχητο, αλλά μαχητό– που θα συγκροτηθεί με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών. Σκοπός αυτών των διατάξεων είναι η φορολογική ελάφρυνση των επιχειρήσεων, που επλήγησαν από τα έργα κατασκευής του ΜΕΤΡΟ.

Τέλος, υπάρχουν διατάξεις που έχουν σκοπό την ελάφρυνση των παλιννοστούντων ομογενών λόγω των δυσχερειών, που αντιμετωπίζουν κατά τα πρώτα έτη άσκησης του επαγγελματός τους στην Ελλάδα (μερική άγνοια της ελληνικής γλώσσας, μικρός κύκλος γνωριμιών κλπ.).

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κ. Βουλγαράκης έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΟΥΛΓΑΡΑΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, συζητάμε την ενότητα των άρθρων που αφορά τα τεκμήρια διαβίωσης δαπανών και τα αντικειμενικά κριτήρια. Εάν μου ζητούσατε να βάλω ένα τίτλο στα άρθρα αυτά, θα έλεγα πυρ κατά ριπάς.

Είναι τόσο μεγάλη η επιβάρυνση, την οποία επιβάλλει η Κυβέρνηση με τα δύο αυτά άρθρα στους Έλληνες φορολογούμενους και στους ελεύθερους επαγγελματίες, που ουσιαστικά θα έχει δραματικές επιπτώσεις στο βιοτικό επίπεδο των φορολογούμενων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Οπλοπολυβολή-τής θα ήσασταν. Κατά ριπάς.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΟΥΛΓΑΡΑΚΗΣ: Δηλαδή, αναγκάζει ουσιαστικά τους Έλληνες φορολογούμενους να μειώσουν το βιοτικό τους επίπεδο προκειμένου να ανταποκριθούν και να ανταπεξέλθουν στα νέα φορολογικά δεδομένα που επιβάλλει η Κυβέρνηση με την αύξηση των τεκμηρίων διαβίωσης.

Και εξηγούμε: Πέρσι με ειδική νομοθετική ρύθμιση που έφερε η Κυβέρνηση στη Βουλή, ηύξησε τα τεκμήρια διαβίωσης σημαντικά. Έρχεται λοιπόν φέτος, ενώ η ίδια λέει ότι ο πληθωρισμός έκλεισε στο 4% –εγώ να πω 5%– και αυξάνει ορισμένες κατηγορίες κριτηρίων διαβίωσης ακόμα και κατά 90%. Ποιος είναι ο λόγος που αναγκάζει την Κυβέρνηση να φέρει αμέσως τον επόμενο χρόνο από την προηγούμενη αύξηση και νέα αύξηση στα τεκμήρια διαβίωσης;

Ποια είναι η μέχρι τώρα πρακτική που ακολουθείται στα τεκμήρια διαβίωσης; Κάθε πότε έχουμε τέτοιου είδους αυξήσεις στα τεκμήρια διαβίωσης; Πάντως, όχι κάθε χρόνο. Σημειώστε παρακαλώ ότι ένας φορολογούμενος ο οποίος πέρυσι αγόρασε πχ. αυτοκίνητο έντεκα ίππων, ελογίζετο σε αυτόν τεκμήριο διαβίωσης δύο εκατομμύριων διακοσίων χιλιάδων (2.200.000) και φέτος για το ίδιο αυτοκίνητο που πέρυσι αγόρασε ο φορολογούμενος, λογίζεται κριτήριο τέσσερα εκατομμύρια πενήντα χιλιάδες (4.050.000) δραχμές.

Αναγκάζεται δηλαδή αυτός ο φορολογούμενος, αν δεν έχει πρόσθετα εισοδήματα για να καλύψει το τεκμήριό του αυτό, ουσιαστικά να εκποιήσει το περιουσιακό του στοιχείο προκειμένου να μην υπαχθεί στις διατάξεις των τεκμηρίων διαβίωσης.

Να, λοιπόν, γιατί αναγκάζεται ο φορολογούμενος να μειώσει ουσιαστικά το βιοτικό του επίπεδο. Και φυσικά ούτε λόγος περί δικαίας κατανομής των φορολογικών βαρών. Είπαμε στην Επιτροπή –το ξαναλέμε και στην Ολομέλεια– ότι με βάση την ανάλυση των τεκμηρίων διαβίωσης, ένας φορολογούμενος που έχει στη διάθεσή του λιμνοδεξαμενή, πισίνα δηλαδή, εκατόν είκοσι τετραγωνικών, έχει το ίδιο τεκμήριο με αυτόν που έχει στη διάθεσή του, στην κατοχή του ένα αυτοκίνητο της τάξης των δώδεκα φορολογήσιμων ίππων.

Αντιλαμβάνεσθε ότι εδώ μιλάμε για πολύ μεγάλη διαφορά στην αξιολόγηση την οποία κάνει το Υπουργείο και τα τεκμήρια δεν έχουν την κατανομή κοινωνικής δικαιοσύνης, την οποία λέει ο κύριος Υπουργός ότι έχουν.

Και φυσικά, αν έλθουμε στα αντικειμενικά κριτήρια –ένα σύστημα για το οποίο η Αντιπολίτευση έχει πάρα πολύ μιλήσει και έχει εξηγήσει ότι τα κριτήρια αυτά δεν μπορεί να είναι ούτε δίκαια ούτε αντικειμενικά– έχουμε ακούσει τον κύριο Υπουργό να λέει κατ'επανάληψη πως και πότε θα καταργηθούν. Ο χρόνος θα το αποδείξει. Όμως, έρχεται η Κυβέρνηση και αρχίζει αύξηση στις τιμές ζώνης, αύξηση στον ειδικό συντελεστή, αύξηση στην εμπορική αμοιβή. Δηλαδή ουσιαστικά δίνει μία αύξηση και σηκώνει τον πήχυ σε ποσοστά δυσβάσταχτα.

Κατά τη διάρκεια της συζήτησης εδώ από ορισμένους συναδέλφους δόθηκαν στοιχεία, που αποδεικνύουν ότι η φορολογία δυσανάλογα αυξάνεται για τους ελεύθερους επαγγελματίες, ενώ πάρα πολλοί είναι αυτοί που θα αναγκαστούν φέτος να κλείσουν τα μαγαζιά τους, γιατί δεν μπορούν ν'αντέξουν πλέον σε αυτήν τη συνεχή αύξηση.

Αυξάνεται το ποσοστό της μισθωτικής αξίας από 6,75% σε 7,25%. Μα και το 1996 ήταν 6%. Το αυξήσατε στο 6,75%, και το αυξάνετε ξανά στο 7,25%. Ποια είναι η αντιστοιχία σας με τον πληθωρισμό; Ποιες είναι οι αντιστοιχίες σας με αυτά που προηγούμενως εξαγγείλατε και υποτίθετα ότι τηρείτε;

Θέλω να κάνω και δύο επιμέρους παρατηρήσεις, κύριε Πρόεδρε, στα δύο άρθρα αυτά. Η μία αφορά τη μείωση του ελαχίστου ποσού του καθαρού εισοδήματος των παλιννοστούντων ομογενών, που ασκούν κάποιο από τα επαγγέλματα που

αναφέρονται στο άρθρο 51 κλπ. Και προτείνει ότι τα τρία πρώτα έτη της άσκησης του επαγγέλματός τους, να μειώνεται το ελάχιστο του καθαρού εισοδήματος. Εμείς πιστεύουμε ότι πρέπει να εξαιρεθούν ολοσχερώς, κύριε Πρόεδρε, διότι είναι γνωστό οι ομογενείς τι έχουν τραβήξει. Πολλές φορές έχουν γίνει ερωτήσεις και επερωτήσεις και νομίζω ότι είναι ένα αίτημα λογικό και δίκαιο.

Με αυτές τις λέξεις θέλω να κλείσω σημειώνοντας απλώς ότι το φορολογικό νομοσχέδιο αυτό στα άρθρα 4 και 5 αποτυπώνει με τον καλύτερο τρόπο την φορολογική επιδρομή κατά δικαίων και αδικών, την οποία επιχειρεί η Κυβέρνηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κ. Αχιλλέας Κανταρτζής έχει το λόγο.

ΑΧΙΛΛΕΥΣ ΚΑΝΤΑΡΤΖΗΣ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, για μια ακόμη φορά φέτος η Κυβέρνηση αυξάνει τα τεκμήρια διαβίωσης. Μάλιστα, αυξάνονται με ρυθμούς διπλάσιους του πληθωρισμού. Για παράδειγμα στα αυτοκίνητα μικρού κυβισμού αυξάνονται με ρυθμό 13,3% ενώ στα αυτοκίνητα μεγαλύτερου κυβισμού αυξάνονται με ρυθμό 10% με στόχο να αντληθούν ακόμα περισσότερα φορολογικά έσοδα από τη φορολογική επιβάρυνση των εργαζομένων. Μάλιστα, η διαφορετικότητα στον τρόπο των τεκμηρίων διαβίωσης για τα αυτοκίνητα μεγάλου κυβισμού με τα μειωμένα ποσοστά αύξησης, δείχνει χαρακτηριστικά πώς αντιλαμβάνεται η Κυβέρνηση τη φορολογική δικαιοσύνη.

Εδώ, γεννιέται ένα ζήτημα: Με ποιά κριτήρια θεωρείτε σαν τεκμήριο διαβίωσης ένα Ι.Χ. που μπορεί να το έχει και ένας άνεργος ο οποίος δεν θα παίρνει ούτε καν το επίδομα ανεργίας από τον ΟΑΕΔ και δεν θεωρείτε τεκμήριο διαβίωσης την κατοχή μετοχών και τίτλων του δημοσίου; Είναι λοιπόν, φανερό ποια συμφέροντα έρχεται να εξυπηρετήσει η πολιτική που ακολουθείτε.

Και ενώ τα τεκμήρια διαβίωσης θα μπορούσαν στα πλαίσια μιας άλλης πολιτικής να συλλάβουν τη φοροδιαφυγή των μεγάλων εισοδημάτων, στην πράξη έτσι όπως έχετε διαμορφώσει με τις συνεχείς αυξήσεις τα τεκμήρια διαβίωσης έρχεστε να επιβαρύνετε τα μικρά και μεσαία εισοδήματα. Αυξάνετε τα τεκμήρια διαβίωσης στα Ι.Χ., στα δικύκλα και από την άλλη μεριά, έρχεστε και επιβάλλετε μηδαμινά ποσά σ'εκείνους που έχουν πισίνες. Γ'αυτούς είναι αμελητέα. Ακόμη, έρχεστε και βάζετε τεκμήριο δαπανών για τις γονικές παροχές. Ποιον επιβαρύνετε με τη ρύθμιση που κάνετε; Τα μεγάλα εισοδήματα που έχουν δεκάδες τρόπους για να μπορέσουν να τακτοποιήσουν τα περιουσιακά τους στοιχεία από γενιά σε γενιά, ξεφεύγοντας από τη φορολογία ή τα μικρά και τα μεσαία εισοδήματα που δεν έχουν τη δυνατότητα να κάνουν αυτήν την πράξη; Με την επιβάρυνση της γονικής παροχής, επιβαρύνετε ακριβώς τα μικρά και τα μεσαία εισοδήματα, θεωρώντας τη γονική παροχή, τεκμήριο διαβίωσης.

Έρχομαι στα αντικειμενικά κριτήρια. Επανελημμένα έχουμε αναφερθεί στο άδικο και αντιλαϊκό μέτρο της φορολόγησης των προσωπικών εταιρειών με το συντελεστή του 35% που έχει σαν αποτέλεσμα να πληρώνουν από διπλάσιο ως τριπλάσιο φόρο οι εταίροι, σε σύγκριση μ'αυτόν που θα πλήρωναν εάν εφορολογούντο σύμφωνα με το αντίστοιχο σ'αυτούς εισόδημα. Έρχεστε τώρα και αυξάνετε τα αντικειμενικά κριτήρια, αυξάνοντας το συντελεστή μισθωτικής αξίας από 6,75% σε 7,25%. Ακόμη, αυξάνετε το συντελεστή εμπορικής αμοιβής και οι αντικειμενικές αξίες υπολογίζονται όχι με τις παλαιότερες, αλλά μ'αυτές που ίσχυαν από 1/1/95. Αυτό θα έχει σαν αποτέλεσμα να αυξηθεί η φορολόγηση των ελεύθερων επαγγελματιών των μικρών και μεσαίων επιχειρήσεων κατά 25%, σύμφωνα με τα στοιχεία που παρουσίασε η Γενική Συνομοσπονδία Επαγγελματιοβιοτεχνών Ελλάδος. Είναι ένα μέτρο που έρχεται να σπρώξει μια ώρα νωρίτερα τα μικρά και τα μεσαία στρώματα των επαγγελματιοβιοτεχνών στο λουκέτο. Αυτό το μέτρο, ενισχύεται μέσα στα πλαίσια της γενικότερης πολιτικής που ακολουθείτε. Αφήσατε ελεύθερο το μεγάλο κεφάλαιο, τα μονοπώλια και τις πολυεθνικές να μπουν και να αλωνίζουν στις αγορές, οδηγώντας στον αφανισμό χιλιάδες μικρομεσαίες επιχειρήσεις.

Επιπλέον έρχεστε και αυξάνετε το φόρο που πληρώνουν οι λιανοπωλητές αλλά και οι αγρότες παραγωγοί από 40% έως 80%. Σύμφωνα με την έκθεση του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους –εκτός αν έχει λαθεμένα στοιχεία– ο φόρος τον οποίο πληρώνουν οι αγρότες παραγωγοί που βγαίνουν στις λαϊκές αγορές και οι μικροπωλητές που συμμετέχουν στις λαϊκές αγορές, αυξάνεται από εκατό χιλιάδες (100.000) έως εκατόν ογδόντα χιλιάδες (180.000) δραχμές.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Είναι λάθος. **ΑΧΙΛΛΕΥΣ ΚΑΝΤΑΡΤΖΗΣ:** Διαψεύστε την έκθεση του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους! Πείτε ότι, να, παραθέτει λάθος στοιχεία το Λογιστήριο, δεν αυξάνεται σε τέτοιο ποσοστό ο φόρος!

Εν πάση περιπτώσει, για να ολοκληρώσω, τα μέτρα αυτά σηματοδοτούν ένα νέο πλήγμα, μεταφέρουν την άντληση των νέων φορολογικών βαρών στα μικρά και μεσαία εισοδήματα. Αυτόν το στόχο έρχονται να εξυπηρετήσουν.

Εμείς τα καταψηφίζουμε, γιατί θεωρούμε ότι θα προσθέσουν νέα βάρη στις πλάτες των εργαζομένων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ευχαριστούμε τον κ. Κανταρτζή.

Ο κ. Αποστόλου έχει το λόγο.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, η αύξηση των τεκμηρίων διαβίωσης, έτσι όπως προβλέπεται στο άρθρο 4, πάλι θα επιβαρύνει τα χαμηλά εισοδήματα. Εξακολουθεί και σήμερα η Κυβέρνηση να αφήνει στο απειρόβλητο πολλές περιπτώσεις που καλύπτουν φοροδιαφυγή, χρήματα από παρανομίες, δωροδοκίες κλπ. Δεν πρέπει να υπάρξει αύξηση στα αυτοκίνητα, τουλάχιστον από χίλια εξακόσια κυβικά και κάτω και με κυκλοφορία περισσότερο από πέντε χρόνια.

Πρέπει, επίσης, να εξεταστεί ξανά η περίπτωση 6, της παραγράφου 11, που αναφέρεται στις γονικές παροχές μέχρι ένα όριο, όπου αναφέρει ότι δεν πρέπει εκεί να υπάρχει τεκμήριο. Φαντάζεσθε τι συνέπειες και τι παρενέργειες είναι δυνατόν να δημιουργηθούν, όταν μιλάμε για περιπτώσεις παροχών ή για χορηγίες που το ποσό υπερβαίνει τις εκατό χιλιάδες (100.000) δραχμές το χρόνο, στον αγροτικό τομέα, ειδικά στην ύπαιθρο.

Βέβαια, η άποψη του τεκμηρίου της πισίνας, έτσι όπως εισάγεται, για μας πρόκειται για καθαρά λαϊκίστικη άποψη, από την πλευρά ότι αν είναι δυνατόν για πισίνες μέχρι εξήντα τετραγωνικά μέτρα να προβλέπεται το ίδιο τεκμήριο που προβλέπεται για ένα αυτοκίνητο χιλίων εκατό κυβικών!

Κύριε Πρόεδρε, είναι σίγουρα αποτελεσματικός ο προσδιορισμός του φορολογητέου εισοδήματος με έμμεσο τρόπο, δηλαδή με τα τεκμήρια διαβίωσης και απόκτησης περιουσιακού στοιχείου, ειδικά στις περιπτώσεις όπου είναι δύσκολο ή είναι αδύνατο να υπάρχει ο άμεσος προσδιορισμός. Δυστυχώς, όμως, έτσι όπως έχουν καταντήσει τα τεκμήρια, διατηρούνται σε ασυλία πάρα πολλές περιπτώσεις.

Να αναφερθώ στην αγορά ομολόγων εντόκων γραμματίων στην αγορά, εισηγμένων στο Χρηματιστήριο μετοχών, στην ίδρυση και αύξηση κεφαλαίου ανωνύμων εταιρειών. Εμείς κρίνουμε, ότι πρέπει οπωσδήποτε να είναι στην άμεση προτεραιότητα της Κυβέρνησης η επέκταση των τεκμηρίων σε κάθε δαπάνη του φορολογούμενου, ώστε να σταματήσουν οι νόμιμες διαδικασίες ξεπλύματος χρήματος από παράνομες δραστηριότητες.

Όσον αφορά τα αντικειμενικά κριτήρια, είχα και στην τοποθέτησή μου επί της αρχής, ότι τα δεύτερα θύματα του συγκεκριμένου φορολογικού νομοσχεδίου είναι οι ελεύθεροι και οι μικρομεσαίοι επαγγελματίες, που όχι απλά φορολογούνται περισσότερο, αλλά οδηγούνται σε αφανισμό. Διότι εκτός της αύξησης κατά 25% έως 30% των αντικειμενικών κριτηρίων, έχουμε αύξηση της προκαταβολής που προαναφέραμε από 50% σε 55%, έχουμε αύξηση του συντελεστού μισθωτικής αξίας από 6,75% σε 7,25%. Όλα αυτά σημαίνουν μία επιβάρυνση επιπλέον στους μικρομεσαίους σε μία εποχή που όλοι γνωρίζουμε τι προβλήματα αντιμετωπίζουν και πόσο δύσκολα μπορούν να ανταποκριθούν στις υποχρεώσεις τους.

Τελειώνοντας, θα τοποθετηθώ ειδικά στις παραγράφους 5

και 6, με τις οποίες αυξάνετε αρκετά το φόρο των πλανόδιων λιανοπωλητών. Αν είναι δυνατόν, κύριε Υπουργέ, να προσπαθούμε από αυτήν τη συμπαθέστατη τάξη να έχουμε έσοδα από τη φορολογία τους.

Καταψηφίζουμε και τα δύο άρθρα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κ. Ιντζές έχει το λόγο.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΙΝΤΖΕΣ: Κύριε Πρόεδρε, είμαστε αντίθετοι με τον τρόπο φορολόγησης με τεκμήρια αμάχητα. Είχα πει και στην ομιλία μου επί της αρχής, ότι το αυτοκίνητο ιδίως μικρού κυβισμού, έχει καταντήσει εργαλείο βιοπορισμού και μέσο άμεσης ανάγκης μετακίνησης, μέσο κυκλοφορίας, πολύ περισσότερο μάλιστα για τις μεγάλες πόλεις Αθήνα και Θεσσαλονίκη, που το κυκλοφοριακό πρόβλημα είναι το πρώτο.

Επίσης, θέλω να επαναλάβω αυτό που και η Κυβέρνηση επανειλημμένως έχει δεσφεί, ότι η φορολόγηση με αντικειμενικά κριτήρια είναι ένα και άδικο και λανθασμένο μέτρο και είναι και προσωρινό. Αλλά αυτή η προσωρινότητα τείνει να γίνει μέτρο οριστικό. Κάθε χρόνο και αναβάλλεται το έτος κατάργησής του. Ήδη, έχετε προσδιορίσει το 2000. Εύχομαι να μην έχει περαιτέρω παράταση, μετάθεση ημερομηνίας κατάργησης του μέτρου αυτού.

Ειδικότερα όμως, για το μέτρο αυτό, θέλω να επισημάνω ότι με τη σημερινή ρύθμιση πλήττεται καίρια η παραγωγική διαδικασία της χώρας μας που είναι οι μικροί και μεσαίοι βιοτέχνες και επαγγελματίες. Δεν ξέρω αν η Κυβέρνηση έχει σκοπό να εξαφανίσει την τάξη αυτή, διότι όλες οι ρυθμίσεις τείνουν να επιβαρύνουν τον τρόπο λειτουργίας τους. Γι' αυτό αθρόως κλείνουν μικρομεσαίες επιχειρήσεις. Κλείνουν πολλά καταστήματα, ανοίγουν πέντε επιχειρήσεις, κλείνουν δεκαπέντε.

Αρκούμαι και εγώ στο να επισημάνω και να μνημονεύσω ότι αυξάνεται η προεξίσπραξη, αυξάνεται ο συντελεστής εμπορικότητας. Αυξάνεται και έχει επιρροή, γίνεται αναπροσαρμογή της αντικειμενικής αξίας των ακινήτων, όπου στεγάζονται. Δηλαδή, η συνάρτηση εισοδήματος με καταβαλλόμενο μίσθωμα επαγγελματικής στέγης, αυξάνει. Όλα αυτά τείνουν στο να πλήξουν καίρια και ανεπανόρθωτα τη μικρή και μεσαία επιχείρηση.

Κύριε Υφυπουργέ, οι μικροί και οι μεσαίοι περίμεναν, ιδίως οι προσωπικές εταιρείες, να αλλάξει ο τρόπος φορολόγησής τους, να φύγει αυτό το 35% για να μπορέσουν να ανασάνουν, για να υπάρξει και ένα κίνητρο συγχωνεύσεων τέτοιου είδους επιχειρήσεων. Εσείς εμμένετε και στον τρόπο αυτό φορολόγησης και επιπλέον έχουμε και άλλου είδους επιβαρύνσεις, όπως μνημόνευσα μερικές ανωτέρω.

Θα ήθελα να κάνω ακόμη μια μνεία. Κύριε Πρόεδρε, θα μιλήσω και εγώ για τους νεοπρόσφυγες. Εγώ δεν τους νομίζω μετανάστες ή παλιννοστούντες. Όσοι γνωρίζουν καλά την ελληνική ιστορία και την ιστορία του Ελληνισμού εκτός Ελλάδος, όσοι δεν αρκούνται στην ελλαδική ιστορία, πρέπει να γνωρίζουν ότι αυτούς που ονομάζουν παλιννοστούντες είναι νεοπρόσφυγες. Και εκτός του ότι το ελληνικό κράτος δεν ενήργησε έτσι που να τελούν υπό καθεστώς προσφύγων, νεοπροσφύγων, τους μεταχειρίζεται και με δυσμένεια. Δηλαδή, στον πρώτο χρόνο άσκησης επαγγέλματος ένας νεοπρόσφυγας έχει μια μείωση της φορολογίας 30%. Εγώ θα έλεγα ότι θα έπρεπε να έχει μείωση 50% και να είναι για τρία χρόνια. Διότι, κύριε Υφυπουργέ –βλέπω προσέχετε και σας ευχαριστώ– αυτό δεν έχει σχέση μόνο με το θέμα επαγγελματικής αποκατάστασης, έχει ταυτόχρονα σχέση και με το θέμα στέγης και επιβίωσης. Επομένως, το 30% είναι πολύ λίγο.

Αν ήταν τελείως αφορολόγητος τον επόμενο χρόνο και 50% τα δύο επόμενα, θα ήταν ένα μέτρο συμβολής τους κράτους στο να ζήσουν μόνοι τους αυτοί οι άνθρωποι, αυτά τα αδέρφια μας, που τόσα χρόνια εκτός Ελλάδας, έμειναν περισσότερο από εμάς Έλληνες. Τι είναι αυτό το μέτρο; Απ' αυτούς θα σωθεί ο ελληνικός προϋπολογισμός;

Δεν έχουμε επιχορηγήσεις. Καλά κάνουμε. Ας μην τους απομυζούμε κίολας. Δώστε μια τριετία χωρίς φόρο, για να μπορέσουν να σταθούν στα πόδια τους και μετά να συμβάλουν

και αυτοί φορολογικώς στις δαπάνες του Κράτους.

Μ' αυτές τις παρατηρήσεις, κύριε Πρόεδρε, καταψηφίζω και τα δύο άρθρα.

Η τελευταία μου έκκληση θέλω να γίνει δεκτή με ευήκοον ους και αναμένω κάποια βελτίωση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κ. Σούρλας έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΟΥΡΛΑΣ: Με το άρθρο 4 για τα τεκμήρια διαβίωσης, τροποποιούνται όλες σχεδόν οι διατάξεις του άρθρου 16 του ν.2238/1994. Είδα, όμως, με μεγάλη έκπληξη να μην τροποποιείται καμία διάταξη του άρθρου 17 του νόμου αυτού για τα τεκμήρια απόκτησης περιουσιακών στοιχείων. Και αναφέρομαι συγκεκριμένα σε μία διάταξη που χαρακτηρίστηκε επείγουσα στη Βουλή, όταν ψηφίστηκε ο σχετικός νόμος το 1994 και όταν συνέβησαν αυτά τα οποία γνωρίζουμε –και δεν προτίθεται να ανακαλέσω στη μνήμη των συναδέλφων απόψε. Πρόκειται για την διάταξη του άρθρου 17 του ν.2238/1994 που αναφέρει ότι η χορήγηση δανείων ή προσωρινών διευκολύνσεων στις εταιρείες που μετέχουν ως εταίροι ή και προς την ατομική επιχείρηση με τη μορφή προσωρινών καταθέσεων αποτελεί αυτό τεκμήριο απόκτησης περιουσίας.

Θα το αναλύσω, για να γίνει αντιληπτό απ' όλους. Αν δηλαδή, δανείζεις την επιχείρηση στην οποία συμμετέχεις, την εταιρεία σου ή αν δανείζεις εσύ την ατομική σου επιχείρηση, αυτό αποτελεί τεκμήριο. Αν δανείσεις, όμως, ένα φίλο σου εκατό εκατομμύρια (100.000.000) ή ένα δισεκατομμύριο (1.000.000.000), αυτό δεν αποτελεί τεκμήριο, δεν ρωτάει κανένας από πού προέρχονται τα χρήματα αυτά, είναι όλα καλά καμωμένα. Αφού πάρεις τα χρήματα και αγοράσεις μία βίλα, φερ' ειπείν και αν είσαι πολιτικός ακόμα καλύτερα, τότε μπορείς να επιστρέφεις τα χρήματα, χωρίς να ελέγχεσαι πού τα βρήκες και τα απέκτησες. Και ερχόμαστε εδώ και μιλάμε για δίκαιο της φορολογίας και για ασθενέστερες τάξεις. Να, ένα παράθυρο το οποίο μπάζει και εκθέτει, κύριε Πρόεδρε, τους πολιτικούς. Από το 1994 παραμένει ακόμα αυτή η επείγουσα διάταξη. Και πίστευα ότι θα την τροποποιούσατε, ώστε να καταργηθεί αυτό το παράθυρο, να κλείσει αυτή η πληγή του παρελθόντος. Αλλά και αν κλείσει θα πείτε, τι θα γίνει. Μπορεί να ελπίζει κανένας. Δεν παρέχουν τρόπο ξεπλύματος χρήματος, δεν αποτελούν τρόπο φοροδιαφυγής, δεν αποτελούν έναν τρόπο νομιμοποίησης αυτής της απαράδεκτης κατάστασης ορισμένες νομοθετικές ρυθμίσεις. Το άρθρο 18 του ν. 2238/1994, αποκαλύπτει τι γίνεται με αυτό το περιβόητο "πόθεν έσχες". Είμαστε σοβαροί εμείς εδώ που νομοθετούμε, όταν ζητάμε από τον απλό πολίτη να μας πει πού βρήκε το εκατομμύριο για να κάνει την κουζίνα του ή από τον επιχειρηματία τα λίγα χρήματα, για να κάνει το δικό του το σπίτι, το πρώτο ή το δεύτερο; Και μπορεί κανένας να μην ελέγχεται, όταν πρόκειται –ακούστε, κύριοι συνάδελφοι– για αγορά κτηματικών ομολόγων του δημοσίου, για αγορά δημοσίων κτημάτων, για αγορά ομολόγων του δημοσίου τίτλων εταιρειών, στις οποίες μετέχει το δημόσιο κατά ποσοστό 50%, για αγορά μετοχών εισηγμένων στο Χρηματιστήριο ή μετοχών που έχει εγκριθεί η εισαγωγή τους; Δηλαδή, κάνεις εμπόριο όπλων, κάνεις εμπόριο ναρκωτικών και φέρνεις στην Ελλάδα μερικά δισεκατομμύρια, σαν κι αυτά που γράφει σήμερα η "Ελευθεροτυπία", τα οκτώμισι τρισεκατομμύρια (8.500.000.000.000) τα οποία καταλογίζει ο ΟΟΣΑ ότι διακινούνται στην Ελλάδα, από παράνομη διακίνηση όπλων, ναρκωτικών και όλα αυτά τα πράγματα. Αγοράζεις ομόλογα του δημοσίου, έντοκα γραμμάτια του δημοσίου, μετοχές εισηγμένες στο Χρηματιστήριο, και νομιμοποιείς τα χρήματα, τα παράνομα και βρώμικα χρήματα.

Εμείς εδώ οι σοφοί, οι τριακόσιοι της Βουλής, αυστηροί νομοθέτες και εσείς εκτελεστική εξουσία, νομίζουμε ότι κάνουμε το καθήκον μας. Αυτά είναι φοβερά πράγματα. Πρέπει να μας απασχολήσουν και να μας κάνουν να συνέλθουμε, γιατί ο κόσμος έξω δεν έχει εκτίμηση σε αυτές τις αποφάσεις και δικαιολογημένα υποψιάζεται την αφέλειά μας ή τη σκοπιμότητά μας.

Θα μπορούσα να πω και άλλα, ίσως όμως αργότερα, αν

χρειαστεί, σε άλλο άρθρο.

Για τα αντικειμενικά κριτήρια θέλω να πω ότι το μόνο αντικειμενικό που υπάρχει είναι ότι είναι άδικο. Βεβαίως, μπορεί να συμπεριλαμβάνει μερικές κατηγορίες οι οποίοι φοροδιαφεύγουν, έχει μία λογική, αλλά οι άλλοι οι οποίοι δεν έχουν αυτά τα εισοδήματα πώς θα δουν το κράτος, πώς θα δουν την πολιτεία, πώς θα την υπολογίσουν;

Όχι επειδή είμαι γιατρός, εκ των πραγμάτων συζητάω με γιατρούς για τα προβλήματά τους. Θεωρείται η πιο ευκατάστατη κατηγορία πολιτών. Ξέρω όμως, ότι υπάρχουν τρεις ήμισι χιλιάδες γιατροί στο ταμείο ανεργίας και λένε: "Προς Θεού! Είναι δυνατόν να μας φορολογείτε κατ' αυτόν το βάνουσο τρόπο όταν δεν έχουμε αυτά τα έσοδα τα οποία εσείς εκτιμάτε; Μετά από τόσα χρόνια σπουδές, ταλαιπωρία, μας εμπιστεύεσθε και την υγεία σας, είναι δυνατόν να μας αντιμετωπίζετε έτσι βάνουσα εσείς που νομοθετείτε στη Βουλή;". Έχουν δίκιο, κύριε Υπουργέ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ευχαριστούμε τον κ. Σούρλα.

Ο κ. Κουρουμπλής έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΣΑΦΟΥΛΙΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, έχω ζητήσει το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Μισό λεπτό. Ζήτησε το λόγο πρώτα ο κύριος Υπουργός, ζητήσατε το λόγο εσείς, αλλά θα έλεγα και στον κύριο Υπουργό και σε σας να τελειώσουν πρώτα οι συνάδελφοι Βουλευτές και μετά να πάρετε το λόγο κανονικά.

Θέλετε το λόγο τώρα, κύριε Υπουργέ;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Δεν πειράζει, ας τελειώσουν πρώτα οι συνάδελφοι.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΣΑΦΟΥΛΙΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, εγώ θέλω να πάρω το λόγο τώρα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ζητάτε το λόγο ως Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΣΑΦΟΥΛΙΑΣ: Έχω προσωπικό λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ορίστε, κύριε Τσαφούλια, έχετε το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΣΑΦΟΥΛΙΑΣ: Θέλω να μιλήσω για το άρθρο 4, το οποίο αναφέρεται στα τεκμήρια δαπανών διαβίωσης, για τα αυτοκίνητα. Τα αυτοκίνητα είναι μέσα πρώτης ανάγκης. Υπάρχουν άνθρωποι οι οποίοι έχουν αυτοκίνητα δώδεκα και δεκατριών ίππων, τα οποία δεν μπορούν να αντικαταστήσουν να πάρουν μικρότερο και με αυτό κάνουν τη δουλειά τους. Παρά ταύτα τίθεται σαν τεκμήριο δαπανών διαβίωσης αυτό το αυτοκίνητο, το οποίο είναι πρώτης ανάγκης.

Παράλληλα προς αυτό το αυτοκίνητο, με παλαιοκρατικίστικους, σοσιαλιστικούς τρόπους θέτετε τις πισίνες. Αυτοκίνητα έχουν όλοι σχεδόν οι Έλληνες, για να εξυπηρετήσουν την εργασιακή δραστηριότητά τους και να πάρουν χρήματα να ζήσουν, αλλά πισίνες έχουν ελάχιστοι. Και μας λέτε τώρα ότι για μία πισίνα εξήντα πέντε τετραγωνικών μέτρων αντιστοιχεί το ίδιο τεκμήριο με το αυτοκίνητο των χιλίων διακοσίων κυβικών ή τα εκατόν είκοσι μέτρα πισίνας αντιστοιχούν στο αυτοκίνητο των δώδεκα ίππων.

Είναι τρόπος υπολογισμού αυτός; Το φέρνετε αυτό, κύριε Υπουργέ, μόνο και μόνο για να δείξετε δήθεν ότι φορολογείτε τις πισίνες, ότι είσθε ένας κρατικός σοσιαλισμός μεγάλης αξίας για εφαρμογή αρχών κοινωνικής δικαιοσύνης και βάζετε αυτά τα τεκμήρια θάβοντας τους Έλληνες, τους μικρούς επαγγελματίες και τους φτωχούς ανθρώπους. Αυτό κάνετε. Για να δείξετε τι;

Το ίδιο κάνετε και με τα αντικειμενικά κριτήρια. Το 6,75% το φθάσατε στο 7,25% και λέτε: "Αφήνουμε το συντελεστή του 1995. Δηλαδή, αφήνουμε σαν συντελεστή εμπορικότητας εκείνο που ήταν. Το αυξάνουμε μόνο κατά 0,50". Μα, αύξηση δεν γίνεται με αυτό; Και εκείνα να τα αφήσετε, αύξηση γίνεται. Γιατί την κρύβετε δηλαδή αυτήν την αύξηση;

Πάμε στους λιανοπωλητές. Πράγματι είχε δίκιο ο κ. Κανταρτζής, τα αυξάνετε κατά σαράντα πέντε χιλιάδες. Αυτοί

δεν έχουν καθημερινό μεροκάματο. Όταν βρέχει δεν έχουν μεροκάματο. Αγωνίζονται στην ύπαιθρο, αγωνίζονται με όλες τις καιρικές συνθήκες και παίρνουν ελάχιστα μεροκάματα. Είναι ζήτημα να παίρνουν οκτακόσιες χιλιάδες (800.000) και ένα εκατομμύριο (1.000.000) το χρόνο, διότι κάνουν λίγα μεροκάματα και δεν βγάζουν. Έτσι είναι, κύριε Υφυπουργέ. Δεν έχετε ζήσει την πραγματικότητα, τη σκληρή βιοπάλη αυτών των ανθρώπων.

Δεν έχουν έσοδα σταθερά, έχουν έσοδα περιοδικά.

Εκείνο που θέλω να πω είναι το εξής: Κάνετε, κύριε Υφυπουργέ, μία φωτογραφική διάταξη, χαρισματική, προνομιακή, ίσως υποδεδειγμένη από καμιά τοπική οργάνωση του ΠΑΣΟΚ. Μιλάτε για τις επιχειρήσεις του Νομού Αττικής, όπως είχαμε και το προηγούμενο με τις ξενοδοχειακές επιχειρήσεις, που νομίζω ότι ήταν φωτογραφική η διάταξη. Νομίζω ότι εκεί υπήρχε πρόθεση δική σας και χωρίς την παρέμβαση του κ. Γεωργακόπουλου δεν θα γινόταν η αποκατάσταση του δικαίου. Το ίδιο και εδώ.

Στην παράγραφο 8 του άρθρου 5 λαμβάνεται υπόψη το "Μετρό" για την Αττική. Γίνονται έργα σε όλους τους νομούς, στην Πάτρα, στην Έλληνα Στρατιώτου. Γίνεται από το δήμο έργο αποχέτευσης εκεί. Επί ένα χρόνο δεν δουλεύουν, είναι άνεργοι, έχουν διαμαρτυρηθεί παντού. Παίρνετε την Αθήνα και την εξαιρείτε μόνο για το "Μετρό".

Εδώ γίνονται έργα σ' όλην την Ελλάδα. Γίνονται στην Πάτρα, στο Αγρίνιο. Θα πρέπει να την κάνετε γενική τη διάταξη, διότι αν δεν την κάνετε γενική τη διάταξη, είσατε άδικοι, σκορπάτε σοσιαλισμό και σπέρνετε τη μεγαλύτερη αδικία. Δεν μπορούν αυτούς που έχουν να δουλέψουν στην Έλληνα του Στρατιώτου στην Πάτρα έξι μήνες και σε άλλες οδούς στο Αγρίνιο, στην Τρίπολη, να τους θέτετε εκτός και να λαμβάνετε υπόψη μόνο την Αθήνα, το λεκανοπέδιο και τίποτε άλλο.

Όχι, κύριε Υφυπουργέ, θα πείτε στην επιτροπή να ελέγξει τις περιπτώσεις τις ανάλογες και στην επαρχία. Γιατί το κάνετε αυτό μόνο για το Νομό Αττικής; Όλο το νομοσχέδιό σας βρίθει από τέτοια φορολογική αδικία, από τέτοια πρόκληση κοινωνικής αδικίας και οι Βουλευτές του ΠΑΣΟΚ είναι δέσμοι, δούλοι της κομματικής πειθαρχίας.

Ήρθε ο κ. Βερυβάκης εδώ; Ήρθε ο κ. Πεπονής εδώ; Διεφώνησαν και δεν ήρθαν οι άνθρωποι, διότι είχαν τη συνείδηση να σας πουν ότι αυτό το οποίο πράττετε είναι εγκληματικό. Και έβρισε ο κ. Βερυβάκης. Και θέτετε την κομματική πειθαρχία, για να ψηφίσετε με νόθους ψήφους ένα νομοσχέδιο, το οποίο είναι εις βάρος του λαού και το οποίο θα πληρώσετε πάρα πολύ ακριβά.

Με την απειλή και με το φόβο δεν ψηφίζονται νομοσχέδια. Να πληροφορήσετε τον κ. Σημίτη ότι με την κομματική απειλή, με την κομματική πειθαρχία και με το φόβο της διαγραφής, γεννώνται νομοθετικά τέρατα, τα οποία στην πράξη θα αποδώσουν μεγάλες καταστροφές στο Έθνος.

Το νομοσχέδιο αυτό είναι νόθο από απόψεως νομοθετικής εξουσίας. Αν δεν υπήρχε η ονομαστική ψηφοφορία για να καταδειχθεί ότι οι άνθρωποι αυτοί είναι δούλοι του φόβου και της κομματικής πειθαρχίας, αυτό θα τιναζόταν στον αέρα.

Με τέτοιους ισχυρισμούς λειτουργίας της κρατικής μηχανής και μιας Κυβέρνησης, η οποία δεν έπρεπε να υπάρχει, δεν δημιουργείται κράτος. Τέτοιο κράτος, αιρέτω, διότι το φορολογικό νομοσχέδιο είναι εκείνο στο οποίο βασίζεται η κοινωνική δικαιοσύνη. Χάσατε την εμπιστοσύνη του λαού στην κοινωνική και φορολογική δικαιοσύνη, χάσατε την αξία σας ως κυβερνήτες, χάσατε το μέλλον σας για τη διακυβέρνηση του τόπου.

Υπό αυτές τις προϋποθέσεις, πρέπει να αντιληφθείτε ότι αν δεν συμμορφωθείτε, θα υπάρξει χάσμα που θα το πληρώσει η Ελλάδα και όχι εσείς, διότι εσείς είσατε πρόσωπα. Συμφωνώ και με τον κ. Σιούφα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κ. Κουρουμπλής έχει το λόγο. Απών. Ο κ. Γεωργακόπουλος έχει το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Υπουργέ, θα σας παρακαλέσω να αποσύρετε την παράγραφο 4 του άρθρου 4,

γιατί πρόκειται περί μιας χαρακτηριστικής πράξεως, η οποία δεν περιποιεί τιμή σε σας, αν την εισηγείστε έτσι όπως την εισηγείστε.

Ουσιαστικά τι λέτε; Η συγκεκριμένη διάταξη είναι για τα τζίπ. Ο ν. 2238/1994 προέβλεπε ότι η τεκμαρτή δαπάνη διαβίωσης γ' αυτούς που έχουν τζίπ, ισούται με την εργοστασιακή τιμή προσηυξημένη κατά 80%. Το ίδιο ισχύει και μετά το 1997. Λέτε, όμως, ότι όσα αυτοκίνητα ταξινομήθηκαν από το 1992 μέχρι το Δεκέμβριο του 1997, έχουν την εργοστασιακή τιμή και 20% προσαύξηση.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Το σύνολο...

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Τι σύνολο; Εγώ διαβάζω ό,τι λέει η διάταξη, λέει προσηυξημένη κατά 20%.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Πριν προτείνετε την απόσυρση ως πρώην Υφυπουργός Οικονομικών, οφείλτε πρώτα να διαβάσετε τη διάταξη.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Σας το διαβάζω, κύριε Υπουργέ.

Λέει: "Η εργοστασιακή τιμολογιακή αξία τους, κατά το κρινόμενο έτος, προσαυξημένη κατά ποσοστό 80%. Για όσα από αυτά τα οχήματα έχουν ήδη ταξινομηθεί μέχρι 31 Δεκεμβρίου 1991 ως εργοστασιακή τιμολογιακή αξία θεωρείται εκείνη της 31ης Δεκεμβρίου 1991, προσαυξημένη κατά ποσοστό 20%, η οποία δεν μπορεί να υπερβεί την εργοστασιακή τιμολογιακή αξία ιδίου ή όμοιου με αυτά τύπου οχήματος κατά το κρινόμενο έτος. Για όσα από αυτά τα οχήματα ταξινομήθηκαν από 1η Ιανουαρίου 1992 μέχρι 31 Δεκεμβρίου 1997 ως εργοστασιακή τιμολογιακή αξία θεωρείται εκείνη του χρόνου αγοράς τους από το φορολογούμενο, προσαυξημένη κατά ποσοστό 20%" -τι μου λέτε τώρα;- "η οποία δεν μπορεί να υπερβεί την εργοστασιακή τιμολογιακή αξία ιδίου ή όμοιου με αυτά τύπου οχήματος".

Λέτε "μέχρι 31 Δεκεμβρίου". Εδώ πρόκειται περί φωτογραφικής διάταξης. Θα μου επιτρέψετε...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Κύριε Γεωργακόπουλε, μην είστε τόσο πολύ βιαστικός για το περιεχόμενο της διάταξης. Δεν κάνουμε καμία φωτογραφική διάταξη. Σας παρακαλώ!

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Τότε γιατί αλλάζετε, κύριε Υπουργέ...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Αυξάνουμε την τεκμαρτή δαπάνη, κύριε Γεωργακόπουλε.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Γιατί τότε το 80% δεν το κάνετε 100%, κύριε Υπουργέ, εφόσον λέτε ότι το 80% το αυξάνετε κατά 20%; Γιατί δεν αυξάνετε το 80% και να πείτε 100% και να μην αλλάξει τίποτε άλλο; Να μην γράψετε ότι θα ισχύει από το 1992 μέχρι 31 Δεκεμβρίου 1997 και από το 1997 και μετά θα ισχύει πάλι το 80%.

Έστω ότι είναι αυτό, το οποίο υποστηρίζετε εσείς. Γιατί μας μπερδεύετε; Κάντε το 100%, αν θέλετε να το αυξήσετε κατά 20%; Γιατί μας βάζετε να λύνουμε σταυρόλεξα; Αυτό είναι το ένα.

Δεύτερον, τα τεκμήρια στα δίκυκλα. Αδικείτε τους δικυκλιστές. Τους αδικείτε, γιατί πρόκειται περί μιας συμπαθέστατης τάξης. Ενάμισι εκατομμύριο άτομα μετακινούνται στη χώρα μας με τα δίκυκλα και αυξάνουμε το τεκμήριο διαβίωσης στα δίκυκλα και μάλιστα πάμε και σε χαμηλού κυβισμού μηχανές, ενώ θα έπρεπε να αφήσουμε, όπως ήταν, το τεκμήριο. Στο παρελθόν είχαμε αφήσει σταθερό το τεκμήριο διαβίωσης. Το είχαμε αφήσει, γιατί πιστεύαμε ότι θα πρέπει να ενισχυθεί η διακίνηση με τα δίκυκλα, ιδιαίτερα στις μεγάλες πόλεις που αντιμετωπίζουμε κυκλοφοριακό πρόβλημα. Και αντί να ενθαρρύνουμε τους δικυκλιστές, που δεν τους δώσαμε ούτε απόσυρση ούτε τίποτε άλλο, εμείς ερχόμαστε και τους επιβαρύνουμε.

Έρχομαι στο τελευταίο, τεκμήρια και "Μετρό". Λέτε ότι στο "Μετρό" δεν θα ισχύσουν τα τεκμήρια. Μέγα λάθος, κύριε Υπουργέ και θα σας εξηγήσω γιατί είναι το μέγα λάθος. Αυτό το διεκδικούν όσοι ήταν γύρω από τα πηγάδια που είχε ανοίξει το "Μετρό" από το 1993, που καθιερώσαμε για πρώτη φορά τα τεκμήρια. Μου λέτε όμως ότι, όταν θα αρχίσει το "Μετρό"

να λειτουργεί, θα τους βάλετε διπλάσιο συντελεστή εκεί; Αν πρόκειται να βάλετε διπλάσιο συντελεστή, όταν θα λειτουργεί το "Μετρό", τότε να τους μειώσουμε το συντελεστή τώρα, γιατί ουσιαστικά εκεί θα είναι τεράστιο πέρασμα. Εκεί οι αξίες θα ανέβουν. Εκεί τα ενοίκια πραγματικά θα εκτιναχθούν στα ύψη. Γιατί βάζετε αυτήν τη διαδικασία; Πρώτο και κύριο δεν πρόκειται να εφαρμοστεί έτσι όπως τη λέτε. Όλοι θα πουν ότι επηρεάζονται από το "Μετρό", εκτός από το ότι αμέσως βγήκαν διεκδικήσεις για άλλα έργα, τα οποία γίνονται και αλλού.

Λέτε και κάτι πρωτοφανές. Λέτε το εξής εκπληκτικό στην παρ. 8 του άρθρου 5: "Η επιτροπή συνεδριάζει στο κατάστημα της Διεύθυνσης Επιθεώρησης Υπηρεσιών".

Αν η επιτροπή συνεδριάζει σε άλλο κατάστημα θα είναι άκυρες οι αποφάσεις της; Γιατί βάζετε που θα συνεδριάζει η επιτροπή; Όπου θέλει συνεδριάζει η επιτροπή. Είναι ανάγκη να βάλουμε ότι συνεδριάζει στο συγκεκριμένο κατάστημα, για να δημιουργούμε νομικές ακυρότητες; Γιατί κάποιος δικηγόρος θα πάρει αυτήν την απόφαση και αν έχει συνεδριάσει σε κάποιο άλλο γραφείο η επιτροπή, θα πει ότι υπάρχει τυπικό στοιχείο ακυρότητας. Γιατί ο νόμος προβλέπει ότι η επιτροπή πρέπει να συνεδριάζει στη Διεύθυνση Επιθεώρησης Υπηρεσιών και δεν συνεδρίασε στη Διεύθυνση Επιθεώρησης, αλλά συνεδρίασε, παραδείγματος χάρι, στη Διεύθυνση Ελέγχων θα μας πει αύριο ο οποιοσδήποτε στρεψόδικος δικηγόρος.

Αλλά στο θέμα του "Μετρό" σας είπα ότι ουσιαστικά ανοίγετε μία πληγή, η οποία δεν θα έχει τέλος, γιατί δεν προσδιορίζετε ποιος είναι ο χώρος που θα είναι γύρω από τα έργα του "Μετρό". Όλη η Αθήνα σε λίγο θα σας πει ότι "επηρεάζομαι από τα έργα του "Μετρό" και ως εκ τούτου δεν πρέπει να υπάγομαι στα αντικειμενικά κριτήρια".

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κ. Μελάς έχει το λόγο.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΜΕΛΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα αναφερθώ στο άρθρο 5 που αφορά τα αντικειμενικά κριτήρια φορολόγησης ελευθέρων επαγγελματιών και μικρομεσαίων επιχειρήσεων.

Θα πω ότι η μέχρι σήμερα φορολόγηση με τα αντικειμενικά κριτήρια των ελευθέρων επαγγελματιών και των μικρομεσαίων επιχειρήσεων ήταν δυσβάστακτη, αφού τα αντικειμενικά κριτήρια μόνο αντικειμενικά δεν είναι, άδικα και εξωπραγματικά είναι, με αποτέλεσμα να κλείσουν -και το ξέρετε πολύ καλά, κύριε Υφυπουργέ- πολλές μικρομεσαίες επιχειρήσεις και πολλά ιδιωτικά γραφεία.

Αυτά τα δυσβάστακτα αντικειμενικά κριτήρια φορολόγησης έρχεσθε τώρα εσείς να τα αυξήσετε. Αλήθεια, σας ερωτώ με ποια λογική; Μήπως με τη λογική ότι σήμερα όλοι αυτοί οι ελεύθεροι επαγγελματίες, οι μικρομεσαίες επιχειρήσεις έχουν περισσότερο εισόδημα;

Θα σας πω ότι έχουν λιγότερο εισόδημα, διότι έχετε οδηγήσει τον ελληνικό λαό σε μια οικονομική δυσπραγία, σε μια οικονομική εξαθλίωση.

Ένας δεύτερος λόγος είναι ότι όλες οι επαγγελματικές επιστημονικές τάξεις αυξάνονται σε αριθμό. Έχουμε σήμερα πενήντα δύο χιλιάδες γιατρούς, έχουμε διπλάσιο αριθμό οδοντιάτρων, έχουμε πολύ περισσότερους δικηγόρους από αυτούς που χρειαζόμαστε, έχουμε πολύ περισσότερους μηχανικούς.

Άρα, με ποια λογική εφαρμόζετε αύξηση των αντικειμενικών κριτηρίων, αυξάνοντας τον συντελεστή εμπορικότητας, από 6,75 σε 7,25 και την εμπορική ή επαγγελματική αμοιβή, ανάλογα για τους γιατρούς, που την κάνετε από δύο χιλιάδες εννιακόσιες (2.900) σε τρεις χιλιάδες διακόσιες (3.200) δραχμές, για δικηγόρους και οδοντιάτρους από δύο χιλιάδες (2.000) σε δύο χιλιάδες διακόσιες (2.200) δραχμές.

Με αυτόν τον τρόπο, αυτό που θα επιτύχετε είναι να αυξήσετε την ανεργία. Το 10,2% ανεργίας που υπάρχει σε πανελλαδική κλίμακα θα το αυξήσετε πάρα πολύ και τούτο, διότι αναστέλλετε τις δημιουργικές δυνάμεις του ανθρώπου, για ελεύθερη δραστηριότητα, για ελεύθερο επάγγελμα.

Εκείνο, λοιπόν, που θέλω να σας τονίσω είναι, τουλάχιστον αυτούς τους δύο συντελεστές να τους αφήσετε, τον μεν

συντελεστή εμπορικότητας στο 6,75, τους δε άλλους, δηλαδή, την εμπορική ή επαγγελματική αμοιβή στις τιμές που ήταν. Είναι το λιγότερο που μπορείτε να κάνετε προς τους επαγγελματίες. Άλλως, θα αυξήσετε τη σήψη, και την παρακμή, που υπάρχει στην κοινωνία. Διότι, όταν ο ελεύθερος επαγγελματίας έχει από τη μια μεριά την αγωνία να ζηήσει την οικογένειά του και από την άλλη έχει τη δαμόκλειο σπάθη της εφορίας, τότε σας λέω ότι μπορεί να οδηγηθεί σε παρατυπία, σε παρανομία και γι' αυτό δεν θα είναι μόνο αυτός υπεύθυνος. Θα είστε σεις, αφού τον οδηγείτε προς αυτήν την κατεύθυνση.

Ακόμα θα σας πω το εξής. Αφού αυξάνετε την φορολόγηση των ελευθέρων επαγγελματιών, γιατί δεν αυξάνετε αντίστοιχα τις κρατικές αμοιβές που παίρνουν σήμερα; παραδείγματος χάριν για τους γιατρούς, κρατάτε την ιατρική επίσκεψη από τα διάφορα ταμεία (και ξέρετε σήμερα ότι, επειδή δεν υπάρχει χρήμα όλοι οι επιστήμονες, γιατροί, οδοντίατροι, δουλεύουν με τα διάφορα ταμεία), στην εξευτελιστική τιμή των δύο χιλιάδων διακοσίων (2.200) δραχμών, και βρίσκεται στα ίδια επίπεδα από το 1991. Οι τιμές των οδοντιατρικών αμοιβών βρίσκονται και αυτές εδώ και μια πενταετία στα ίδια επίπεδα. Έρχεσθε, όμως, να επιβάλλετε φορολόγηση.

Όταν μιλάτε για καλύτερη υγεία στον ελληνικό λαό, νομίζω ότι αυτό έχει σχέση και με τους λειτουργούς της υγείας. Αν, όμως, εσείς τους μεταχειρίζεσθε κατ' αυτόν τον τρόπο, τους λειτουργούς της υγείας, τότε μην ζητάτε από αυτούς να είναι άψογοι και να προσφέρουν.

Σας λέω, λοιπόν, και σας επαναλαμβάνω το λιγότερο που μπορείτε να κάνετε σε όλες αυτές τις τάξεις των ελευθέρων επαγγελματιών, αλλά ακόμη και προς αυτούς οι οποίοι έχουν μικρομεσαίες επιχειρήσεις είναι να σταματήσετε να αυξάνετε τη φορολόγηση διότι, όπως σας είπα και στην αρχή, αυτά τα αντικειμενικά κριτήρια είναι άδικα, είναι εξωπραγματικά, είναι δυσβάσταχτα. Θα οδηγήσετε τους εργαζόμενους και τους ελεύθερους επαγγελματίες σε μεγαλύτερο βαθμό οικονομικής δυσπραγίας, σε μεγαλύτερο κλείσιμο επαγγελματικών επιχειρήσεων και σε μεγαλύτερο κλείσιμο επαγγελματικών γραφείων. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ευχαριστούμε τον κ. Μελά.

Ο κ. Παπαδημόπουλος έχει το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΠΑΔΗΜΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, έχουμε τονίσει κυρίως κατά τη συζήτηση επί της αρχής του νομοσχεδίου, το γεγονός ότι κάθε φορά που αλλάζει το φορολογικό σύστημα στη χώρα, αυτό δεν είναι τίποτε άλλο, παρά μια μεγάλη δυσφήμιση για την ελληνική πολιτεία και οπωσδήποτε ένας κόλαφος για τους φορολογούμενους. Δεν είναι σοβαρά πράγματα κάθε λίγο και λιγάκι να αλλάζουμε τους φορολογικούς νόμους. Δεν μπορώ να καταλάβω ποιοι είναι αυτοί οι ιδιαίτεροι λόγοι, οι οποίοι ανάγκασαν το Υπουργείο Οικονομικών να φέρει τα πάνω-κάτω σε όλο το φορολογικό σύστημα. Δεν έχει ακόμα κλείσει δύο-τρία χρόνια εφαρμογής ο βασικός ν. 2238/94 και αυτός υφίσταται τόσες πολλές μεταβολές. Πραγματικά κανείς δυσκολεύεται να καταλάβει, γιατί χρειαζόμαστε ένα καινούριο φορολογικό νόμο.

Βεβαίως θα μου πείτε η απάντηση είναι απλή, ότι χρειαζόμαστε έσοδα, τα οποία δεν μπορούμε να πάρουμε από άλλες πηγές ή εν πάση περιπτώσει ότι οι άλλες πηγές έχουν φορτωθεί πάρα πολύ και το μόνο που μας μένει είναι να ξεζουμίσουμε και τις υπόλοιπες ή τις γνωστές ήδη φορολογικές πηγές.

Το άρθρο 4 αφορά τα κριτήρια δαπανών διαβίωσης. Ως τότε θα μπορούμε να σκεπτόμαστε κατ' αυτόν τον τρόπο, ως τότε θα λέμε ότι ο τάδε ο οποίος έχει ένα αυτοκίνητο 1.600 κυβικών είναι πλούσιος ή εν πάση περιπτώσει πλουσιότερος από πέρυσι. Πέρυσι του δώσαμε να καταλάβει ότι με το να έχει ένα αυτοκίνητο 1.400 ή 1.600 κυβικά έχει αυτήν τη φορολογική υποχρέωση απέναντι στην πολιτεία, φέτος το αλλάζουμε πάλι και του λέμε όχι, φέτος είναι πλουσιότερος, και η πολιτεία έχει ανάγκη, να τον αρμέξει περισσότερο απ' ό,τι πέρυσι. Δεν μπορεί κανείς να δώσει καμία άλλη πειστικότερη εξήγηση.

Μην ξεχνάμε, κύριε Υπουργέ, ότι υπάρχουν άνθρωποι οι οποίοι δαπανούν τα λεφτά τους στο ντύσιμο, άλλοι σε ταξίδια, άλλοι σ' ένα άνετο σπίτι και άλλοι στο αυτοκίνητο. Ε, λοιπόν, για ποιο λόγο, όταν το αυτοκίνητο σήμερα είναι ένα εργαλείο δίπλα στον άνθρωπο, να το φορτώνετε τόσο πολύ κάθε φορά και να μην υπολογίζετε ότι ο κατέχων το αυτοκίνητο δεν είναι οπωσδήποτε και πλούσιος ή ικανός να ανταποκριθεί στα νέα βάρη που του επιβάλλετε. Τα σκάφη και οι πισίνες δεν σημαίνουν οπωσδήποτε πλούτο. Πρόκειται για χόμπι τις περισσότερες φορές. Ενώ έχουμε έντεκα χιλιάδες χιλιόμετρα παραλία, επιμένουν μερικοί να φτιάχνουν πισίνες. Θα έλεγα ότι είναι όντως χόμπι, διότι δεν εξηγείται στην Ελλάδα με τόση παραλία να κάνουν πισίνες. Πισίνες βέβαια κάνουν στην Ευρώπη. Δεν πρέπει να κάνουν στην Ελλάδα, εκτός βέβαια μερικά άτομα που έχουν λόγους ειδικούς υγείας. Όμως, είναι τόσο λίγοι αυτοί που έχουν την ανάγκη μιας πισίνας που δεν θα ήταν σωστό η πολιτεία να θέλει έσοδα από την πηγή αυτή, για να καλύψει τεράστιες ανάγκες δαπανών, που με αυτά τα πενιχρά έσοδα που θα προκύψουν από την πηγή αυτή, δεν επαρκούν για τίποτα.

Περαιτέρω, κύριε Πρόεδρε, θέλω να πω και δυο λόγια για τα αντικειμενικά κριτήρια, που απ'όλες τις πλευρές έχουν ακουστεί φωνές ότι είναι πράγματι άδικα.

Τονίσθηκε επανειλημμένα και εδώ και στην Επιτροπή, στη συζήτηση επί της αρχής. Δεν καταλαβαίνει επιτέλους η Κυβέρνηση ότι τα αντικειμενικά κριτήρια βλάπτουν όλους σχεδόν τους μικρομεσαίους και τους ελεύθερους επαγγελματίες; Δηλαδή, είναι μία κατάφωρη φορολογική αδικία, χωρίς να αποδίδει τα αναμενόμενα από την πολιτεία έσοδα.

Όταν λέμε ότι έχουμε πενήντα χιλιάδες γιατρούς, που σημαίνει διακόσια άτομα ανά γιατρό, και οι τριάντα πέντε χιλιάδες είναι στην Αθήνα, έχετε τη γνώμη ότι όλοι αυτοί πραγματοποιούν εισόδημα τέτοιο που αντέχει στα αντικειμενικά κριτήρια;

Έχετε τη γνώμη ότι οι πολιτικοί μηχανικοί, οι δικηγόροι και οι άλλοι επαγγελματίες έχουν εισοδήματα από το επάγγελμά τους τέτοια, που κάθε λίγο και λιγάκι να τους γίνεσαι αναπροσαρμογή των φορολογικών συντελεστών; Είναι αστεία πράγματα. Αυτοί που πραγματικά έχουν ικανά εισοδήματα που αντέχουν σε φορολογικές επιβαρύνσεις αυξημένες, είναι πάρα πολύ λίγοι.

Επιτέλους, να βρει η πολιτεία τον τρόπο να φορολογήσει αυτούς που πραγματικά έχουν υψηλό εισόδημα. Διότι δεν είναι δίκαιο να έχεις δέκα ή δεκαπέντε εκατομμύρια εισόδημα, να βρίσκεις τρόπο να ξεφεύγεις και να δηλώνεις παραδείγματος χάρι δύο εκατομμύρια οκτακόσιες χιλιάδες (2.800.000) δραχμές. Και μετά, να πιάνουμε όλους τους άλλους οι οποίοι δεν είναι ικανοί να συνεισφέρουν. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κ. Βεζδρεβάνης έχει το λόγο.

ΗΛΙΑΣ ΒΕΖΔΡΕΒΑΝΗΣ: Κύριοι συνάδελφοι, δεν έχω καμία ελπίδα ότι θα ακουσθούν οι απόψεις μας. Αλλά είναι χρέος μας να τα πούμε.

Κύριε Υπουργέ, αυξήσατε πέρσι τα τεκμήρια διαβίωσης και τα αυξάνετε φέτος δύο φορές ακόμα. Το ΑΕΠ το παρελθόν έτος είχε αύξηση μόλις 2,9% και ρωτώ πώς ζητάτε περισσότερα από τον ελληνικό λαό, όταν τα πραγματικά του έσοδα αποδεικνύονται ότι είναι πολύ λιγότερα από εκείνα που τους ζητάτε φέτος για το 1998.

Σας επαναλαμβάνω ότι κατά δύο φορές παραπάνω από τον πληθωρισμό είναι η αύξηση των τεκμηρίων διαβίωσης και κατά τέσσερις προς πέντε φορές περισσότερο από την αύξηση του ΑΕΠ. Είναι λοιπόν ένα ερώτημα το οποίο θέτω στη βάση της λογικής και όχι στη βάση του λογιστηρίου σας, κύριε Υπουργέ, του πόσα θα πάρετε. Επ'αυτού θα ήθελα μία απάντηση.

Δεύτερον: Η διατήρηση, κύριε Υπουργέ, των αντικειμενικών τεκμηρίων είναι μια ακόμα απόδειξη περίτρωσης ότι η πολιτεία δεν είναι σε θέση να εντοπίσει τη φορολογητέα ύλη. Διότι, αν είχε τη δυνατότητα να το αντιμετωπίσει δεν θα χρειαζόταν αυτά τα εντός των εισαγωγικών -τα βάζει πάντοτε η Νέα

Δημοκρατία τα εισαγωγικά αυτά- αντικειμενικών τεκμηρίων.

Κύριε Υπουργέ, από κάθε πλευρά κατεκρίθησαν και εκρίθησαν άδικα τα αντικειμενικά τεκμήρια και εσείς πολλές φορές έχετε πει ότι οσονούπω θα τα καταργήσουμε, αυτό όμως το οσονούπω δεν το βλέπουμε. Ίσως διότι το TAXIS ακόμα καρκινοβατεί και δεν μπορεί να σας δώσει τη δυνατότητα να βρείτε τη φορολογητέα ύλη. Αλλά αυτήν την αδυναμία της πολιτείας δεν μπορεί να την πληρώνει ο λαός.

Βρείτε ποια είναι η φορολογητέα ύλη και φορολογείστε την. Αλλά όχι επειδή δεν μπορείτε να τη βρείτε να βάζετε αυτά τα αντικειμενικά τεκμήρια τα οποία κρίθηκαν από πολλούς ως άδικα.

Κύριε Πρόεδρε, επειδή διαβλέπω από τη συζήτηση, ότι δεν θα ολοκληρώσουμε ούτε την κατ' άρθρον συζήτηση και πολύ περισσότερο δεν θα φθάσουμε στις τροπολογίες, τις εμπρόθεσμες, γιατί έχω καταθέσει μια εμπρόθεσμη τροπολογία, θα παρακαλέσω τον κύριο Υπουργό για το εξής:

Έχει κατατεθεί, κύριε Υπουργέ, μία τροπολογία με την οποία δεν σας ζητάμε πολλά πράγματα. Σας ζητάμε να χαρίσετε εκατό δραχμές σε κάθε απόδημο Ηπειρώτη. Σας ζητούμε να κάνετε δεκτή την τροπολογία για την παραχώρηση του οικοπέδου που σας έχει ζητήσει η Πανεπιστημιακή Συνομοσπονδία Ελλάδος, στο οποίο θέλει να φτιάξει το πνευματικό της κέντρο.

Κάνω κύριε Πρόεδρε, την παρέμβαση μου αυτήν την ώρα και σε αυτό το σημείο διότι σας είπα ότι προβλέπω ότι δεν θα γίνει συζήτηση επί των τροπολογιών. Και σας παρακαλώ θερμά, κύριε Υπουργέ, να λύσετε το θέμα διότι τη βούλησή σας να λύσετε το θέμα τη δείξατε. Η απόφαση όμως η οποία εξεδόθη είναι με τέτοιους απaráδεκτους όρους που δεν μπορεί να υλοποιηθεί. Σας παρακαλώ, λοιπόν, θερμά να κάνετε δεκτή την τροπολογία και να την βάλετε ως προσθήκη σε ένα άρθρο προκειμένου να λυθεί αυτό το θέμα, το οποίο ταλανίζει αυτήν τη στιγμή πεντακόσιες χιλιάδες αποδήμους Ηπειρώτες του λεκανοπεδίου. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κ. Κωστόπουλος έχει το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ Ν. ΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε το άρθρο 4 αναφέρεται στα τεκμήρια δαπανών διαβίωσης. Η Νέα Δημοκρατία στο πρόγραμμά της δέχεται ότι ένας σωστός τρόπος φορολόγησης είναι τα τεκμήρια διαβίωσης, διότι εκείνοι οι οποίοι έχουν ξεδεύουν και μέσω αυτού του τρόπου αποδεικνύεται εάν κερδίζουν και πόσα. Όμως η Κυβέρνηση παρόλο που δεν στηρίχθηκε εξ αρχής στα τεκμήρια δαπανών διαβίωσης, διαπιστώνουμε για μία άλλη φορά ότι με παράλογους τρόπους και με μεγάλα ποσοστά αυξήσεως επιβαρύνει όχι μόνο εκείνους που έχουν, τους έχοντες και κατέχοντες όπως συνηθίζει να λέει, αλλά και τους ανθρώπους που μόλις και με τα βίαια τα βγάζουν πέρα και καταφέρνουν να επιβιώσουν οικονομικά. Και βλέπουμε αυτοκίνητα δέκα και έντεκα ίππων να φορολογούνται με ποσοστά πολύ μεγαλύτερα από αυτά που εισπράττει. Φαντάζομαι ότι θα έπρεπε να επικρατήσει λογικότερη κλίμακα στα μικρά αυτοκίνητα και να επιβαρυνθούν τα μεγάλα αυτοκίνητα.

Επίσης η Κυβέρνηση μια και εφευρίσκει εύκολα, θα έπρεπε να βρει και κάποια άλλα πολυτελή τεκμήρια δαπανών διαβίωσης προκειμένου να τα φορολογήσει και όχι να επιβαρύνει τα δίτροχα και τα τρίτροχα.

Θέλω δε ακόμα να συμφωνήσω με αυτά που είπε ο κ. Γεωργακόπουλος, κύριε Υπουργέ. Από τη διάταξη που μελέτησα και εγώ προκύπτει ότι δίκιο έχει ο κ. Γεωργακόπουλος. Και εάν η δική σας δήλωση της βουλήσεως, όπως την γράψατε εδώ, είναι αυτό που λέτε εσείς, τότε το άρθρο χρειάζεται νομοτεχνική επεξεργασία και διευκρίνιση.

ΚΟΣΜΑΣ ΣΦΥΡΙΟΥ: Θα το συνδυάσετε με τις ισχύουσες (διατάξεις).

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ Ν. ΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Να το συνδυάσω, αλλά να το δω όμως, κύριε Σφυρίου.

Το δεύτερο, τα αντικειμενικά κριτήρια. Όπως είναι γνωστό τα αντικειμενικά κριτήρια είναι εφεύρημα της Κυβέρνησής σας. Καμαρώσατε όταν τα βρήκατε. Σας καταγγείλαμε ότι είναι

αντισυνταγματικά, ανήθικα, αντικοινωνικά, άδικα και απεδείχθη στην πρακτική ότι είχαμε δίκιο. Παρόλα αυτά επιμένετε. Και μάλιστα τις τελευταίες ημέρες άκουσα και από εσάς, κύριε Υφυπουργέ, και από τον κύριο Υπουργό ότι καταπολεμήσατε τη φοροδιαφυγή με τα αντικειμενικά κριτήρια. Την ίδια ώρα μάλιστα εξαγγείλατε έτσι πομπодώς ότι το 1999 θα καταργηθούν. Το πρόβλημα είναι πότε είχατε δίκιο. Όταν τα βάλατε ή τώρα που λέτε ότι καταργούνται; Αυτό τι δείχνει; Δείχνει ότι η οργάνωση του Υπουργείου Οικονομικών τουλάχιστον μέχρι σήμερα δεν έφερε τα ποθούμενα αποτελέσματα. Δείχνει ότι η μηχανοργάνωση του Υπουργείου Οικονομικών βαδίζει σαν το κάβουρα. Και όχι μόνο από ό,τι αποδεικνύεται δεν θα είναι έτοιμη το 1999 η μηχανοργάνωση αλλά και η πληροφόρηση, αλλά θα μας πάρει πολλά χρόνια. Σκοπιμότης, ανικανότης, συμφέροντα; Δεν θέλω να ισχυριστώ τίποτα. Πιστεύω ότι είναι λίγο από όλα.

Επιπλέον πρέπει να αναφέρω εδώ ότι η πληροφορική στην Ελλάδα, για την οποία τα κεφάλαια της Ευρωπαϊκής Ένωσης ανέρχονται σε πολλές εκατοντάδες δισεκατομμύρια και αυτή καθυστερεί.

Να επανέλθουμε όμως στα αντικειμενικά κριτήρια.

Κύριε Υπουργέ, βέβαια για φέτος βάλατε τη διάταξη ότι τα αντικειμενικά κριτήρια θα στηριχτούν στις αντικειμενικές αξίες, που ίσχυαν μέχρι το 1995. Αλλά από την 1.1.98 οι αντικειμενικές αξίες, όπως ξέρετε καλύτερα από όλους μας, ανέβηκαν κατά μεγάλο ποσοστό. Και από μία μελέτη που έκανε ο "ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΤΑΧΥΔΡΟΜΟΣ", διαπιστώνω ότι στις μεταβιβάσεις, στις δωρεές, στις κληρονομίες, στις γονικές παροχές και φορολογία ακίνητης περιουσίας θα έχουμε επιβαρύνσεις από τα μικρά σπίτια των δύο δωματίων και των τριών, που είναι τουλάχιστον 60%, του χρόνου θα έχει μία επιβάρυνση που θα φτάνει από 60% έως 300%. Αντιλαμβάνεσθε τι μεγάλα νούμερα είναι αυτά. Βεβαίως, για το ταμείο του Υπουργείου Οικονομικών και του κράτους μπορεί να είναι θετικά, αλλά για τον Έλληνα φορολογούμενο και για την ελληνική οικονομία είναι καταστροφικά. Διότι και οι οικοδομές θα σταματήσουν να υπάρχουν, αφού δεν θα υπάρχουν πωλήσεις και η οικοδομή δεν θα προσφέρει στο ΑΕΠ, και ανεργία μεγαλύτερη θα έχουμε. Αλλά πέρα απ' αυτό θα είναι καταστροφικά, κύριε Υπουργέ, και για τους επιχειρηματίες και κυρίως τους μικρομεσαίους, που όπως γνωρίζουμε όλοι μας, είναι οι στυλοβάτες και η σπονδυλική στήλη της ελληνικής οικονομίας.

Οι εκατόσιες χιλιάδες μικρομεσαίοι επαγγελματίες, οι φουρναράι της γειτονιάς, οι μπακάληδες και οι χασάπηδες, δεν μπορούν πλέον να αντέξουν άλλα αντικειμενικά κριτήρια αυτού του μεγέθους και αυτού του επιπέδου.

Πιστεύω, κύριε Υπουργέ, ότι θα πρέπει να είσθε περισσότερο λογικοί.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Δ.Ν. Κωστόπουλος καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα στοιχεία, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κ. Σπυριούνης έχει το λόγο.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΣΠΥΡΙΟΥΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, τα άρθρα 4 και 5 είναι εναρμονισμένα μέσα στο γενικό πνεύμα του νομοσχεδίου και υλοποιούν τις αρχές, εκ των οποίων συγκροτήθηκε. Και το τελευταίο εντάσσεται μέσα στο πλαίσιο του προϋπολογισμού, που ψηφίσαμε πρόσφατα.

Η πραγματικότητα είναι ότι η επιβολή φόρων πηγάει από την ανάγκη της βελτίωσης της δημοσιονομικής εικόνας της χώρας. Από την ανάγκη της εξευμένισης των μακροοικονομικών όρων, που είναι δυσμενέστατοι. Από τις επιταγές του συγκλιτικού προγράμματος. Από τη γενική επιδίωξη, η οικονομία να βγει από την κρίση. Αυτό είναι το ένα.

Δεύτερον, το άρθρο 4 αναφέρεται στα τεκμήρια δαπανών διαβίωσης και το άρθρο 5 στα αντικειμενικά κριτήρια.

Η άποψή μου, κύριε Υπουργέ, είναι ότι και τα δύο αυτά στοιχεία φορολόγησης είναι και άδικα και αντισυνταγματικά. Και νομίζω συμφωνούμε, γιατί κι εσείς έχετε προκαθορίσει, επανειλημμένως μάλιστα, και το χρονικό τους ορίζοντα και τη

συνείδηση ότι πράγματι επιβαρύνουν κάποιες τάξεις, ενώ ευνοούν κάποιες άλλες. Δηλαδή, η εικόνα του νομίσματός τους και στις δύο όψεις είναι αρνητική. Στην όψη που απεικονίζει τα χαμηλά εισοδήματα. Δημιουργεί μία πλασματική εισοδημάτων μεγαλύτερη των πραγματικών και επομένως αδικεί τους μικρομεσαίους. Από την άλλη αφού ευνοεί, αφού καθορίζει το ελάχιστο και αφού υπάρχουν οι δυνατότητες να διαφύγει κανείς ποικιλοτρόπως από τη μέγγενη του φοροεισπρακτικού μηχανισμού, από την άλλη μεριά, επαναλαμβάνω, ευνοούν τους μεγάλους. Αυτή είναι η πραγματικότητα. Η παράγραφος 5 του άρθρου 4 του Συντάγματος καθορίζει ότι η ευθύνη συμβολής στα δημόσια βάρη είναι ανάλογη των οικονομικών δυνατοτήτων του κάθε Έλληνα. Και πιστεύω και εξηγώ ότι προσκρούει σ' αυτό το γενικό πνεύμα του Συντάγματος και η υιοθέτηση των τεκμηρίων διαβίωσης και η επιβολή του αντικειμενικού συστήματος φορολόγησης.

Ένα τρίτο σημείο, που πρέπει να δεχθούμε, κύριοι, είναι ότι η πατρίδα μας με τα πολλαπλά προβλήματα, με την ένταση στα εθνικά μας θέματα, με την οικονομία βραδυπορούσα, με τη νοοτροπία τη διαιωνιζόμενη στην κοινωνία σε ό,τι αφορά τις φορολογικές υποχρεώσεις, είναι μία από τις θεμελιώδεις υποχρεώσεις του Έλληνα η συμβολή στα δημόσια βάρη, η κακή λειτουργία της Δημόσιας Διοίκησης, είναι προβλήματα που εντείνουν ακόμα περισσότερο, γιατί αντανακλούν δυσμενές πλαίσιο, εντείνουν την ανάγκη, επιβάλλουν την ανάγκη της μεθόδευσης της ταχείας εξόδου της πατρίδας μας από την κρίση. Και σ' αυτό πρέπει να συμβάλουμε όλοι οι Έλληνες.

Γι' αυτό η σκοπιμότητα αυτή, που είναι υπέρ της καθημερινότητας, πιστεύω ότι δικαιολογεί απολύτως την προσπάθεια που κάνει η Κυβέρνηση για την εξυγίανση της οικονομίας και την ανταπόκρισή της στις απαιτήσεις της Οικονομικής Νομισματικής Ένωσης, υπέρ της οποίας το μείζον μέρος, η συντηρητική πλειοψηφία του ελληνικού λαού, είναι ταγμένη.

Ψηφίζω τα άρθρα 4 και 5 με την επισήμανση, κύριε Υπουργέ, ότι επιβαρύνονται οι μικρομεσαίοι πέραν του μέτρου των δυνατοτήτων τους και αυτό επιδρά πολλαπλώς εις βάρος τους και εις βάρος του κοινωνικού συνόλου με επιπτώσεις στην απασχόληση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Κύριε Υπουργέ, θα σας δώσω το λόγο για οκτώ λεπτά, ώστε τεχνοκρατικά και σύντομα να απαντήσετε στις παρατηρήσεις των συναδέλφων. Σας ενημερώνω ότι έχουμε ονομαστική ψηφοφορία στο άρθρο 5.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Κύριε Πρόεδρε, θα προσπαθήσω να απαντήσω στους συναδέλφους Βουλευτές.

Κατ' αρχήν στις παρατηρήσεις τις οποίες έκανε ο κ. Σούρλας νομίζω ότι συμφωνήσαμε. Κύριοι συνάδελφοι, με τη διάταξη την οποία εισάγουμε, διορθώνουμε ακριβώς αυτά τα φαινόμενα τα οποία ο κ. Σούρλας ανέφερε προηγούμενα. Θα περίμενα από το Κοινοβούλιο επιτέλους να δει ότι παίρνονται θετικά μέτρα και κλείνονται οδοί νομότυπης θεσμοθετημένης φοροδιαφυγής, κύριε Γεωργακόπουλε. Και το λέω αυτό γιατί ειλικρινά θέλω να σας πω ότι με ενοχλεί η επιχειρηματολογία για φωτογραφικές διατάξεις. Μακρά εμού η τέχνη της φωτογραφίας. Είμαι πολύ νεότερος από υμάς, κύριε συνάδελφε. Τέτοια ειδικότητα φωτογράφου δε νομίζω ότι έχω ούτε θέλω να την αποκτήσω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Σας παρακαλώ, κύριε Υφυπουργέ, ας μην οξύνουμε, μακράν της νύχτας, τη συζήτηση.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Επιτρέψτε μου, κύριε Πρόεδρε. Κύριοι συνάδελφοι, για τα θέματα των λαϊκών αγορών. Υπάρχει λάθος, κύριε Κανταρτζή, στην έκθεση του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους. Για να σας ενημερώσω, το ποσό που πλήρωναν μέχρι και το 1997 οι έμποροι των λαϊκών αγορών ήταν εκατόν πενήντα χιλιάδες (150.000) δραχμές. Με την συμφωνία την οποία κάναμε –δηλαδή συμφώνησαν οι έμποροι με το Υπουργείο Οικονομικών– θα πληρώσουν εκατόν ογδόντα χιλιάδες (180.000) δραχμές.

Αύξηση δηλαδή 20%. Οι δε παραγωγοί, κύριε Κανταρτζή, που τόσο κόπτεσθε, σας λέω ότι έχουν εκατόν είκοσι χιλιάδες (120.000) το 1997 και θα πληρώσουν εκατόν σαράντα χιλιάδες (140.000) με κοινή συμφωνία των παραγωγών και του Υπουργείου Οικονομικών. Αύξηση λιγότερο από 20% και γι' αυτούς.

Επομένως λοιπόν, αυξήσεις ύψους 80% ή 100% δεν υπάρχουν. Οφείλεται προφανώς σε λάθος που αναφέρεται στην έκθεση του Γενικού Λογιστηρίου. Ας είμαστε όμως καλόπιστοι.

Έρχομαι τώρα στα θέματα των αντικειμενικών κριτηρίων. Κύριοι συνάδελφοι, δεν συμφωνώ μαζί σας. Θέλω να σας ενημερώσω ότι η μέση αύξηση την οποία θα έχουν οι φορολογούμενοι θα είναι της τάξεως του 7,4%. Από τα παραδείγματα που έκανε το Υπουργείο Οικονομικών, δεν προκύπτουν αυτά τα ποσοστά αυξήσεων που αναφέρετε εσείς. Τουναντίον, τα δικά μας παραδείγματα λένε ότι διατηρώντας σταθερές τις αντικειμενικές αξίες του 1995 και αυξάνοντας μόνο τον συντελεστή από 6,5% σε 7,25%, η επιβάρυνση του φόρου θα είναι 7,4% μεσοσταθμικά.

Είδα μια ιδιαίτερη πισινοφιλία, κύριε Αποστόλου, και από εσάς και από το ΔΗ.Κ.ΚΙ.. Δεν κατάλαβα γιατί χρειάζεται τόσο μεγάλη πισινοφιλία. Ο συνάδελφος που μίλησε προηγούμενα εκόπτετο για τη φορολόγηση των δεξαμενών κολύμβησης.

Για μας οι πισίνες αποτελούν τεκμήριο. Ένα τεκμήριο, το οποίο δηλώνει την ύπαρξη πλούτου. Και γι' αυτόν το λόγο, μαζί με τα άλλα τεκμήρια διαβίωσης, θέλουμε να είναι και οι πισίνες. Εάν έχετε να προτείνετε κάποιο αυστηρότερο σύστημα φορολόγησής τους, να μας το προτείνετε. Μέχρι τώρα, κάνατε μια κριτική προς το σύστημα αυτό, αλλά δεν άκουσα καμία πρόταση αυστηρότερη απ'αυτήν την οποία έχει καταθέσει η Κυβέρνηση.

Έρχομαι τώρα στις οξύτερες παρατηρήσεις του συνάδελφου κ. Γεωργακόπουλου, τον οποίο βέβαια δεν καταλαβαίνω.

Συμφωνώ κατ' αρχήν να διαγραφούν οι λέξεις "η επιτροπή συνεδριάζει στο κατάντημα της Διεύθυνσης Επιθεώρησης των Υπηρεσιών". Δεν νομίζω ότι είναι το τεράστιο λάθος που κάναμε, επειδή αναφέραμε και αυτό. Επειδή όμως λέει ο κ. Γεωργακόπουλος ότι μπορεί να δημιουργήσει πρόβλημα ακυρότητας, εάν συνεδριάσει σε κάποιο άλλο γραφείο, δεν έχω καμία αντίρρηση να το βελτιώσω και να αποδεχθώ την πρότασή του. Όμως, κύριε Γεωργακόπουλε, νομίζω ότι κάνατε λάθος. Κάνατε λάθος τουλάχιστον στον τρόπο με τον οποίο θελήσατε να μας βοηθήσετε, φαντάζομαι, να διορθώσουμε την διάταξη, τη σχετική με την αλλαγή της φορολόγησης των αυτοκινήτων τύπου JEEPS.

Έχω λοιπόν, να πω για τους κυρίους συναδέλφους, οι οποίοι πιθανότατα δεν γνωρίζουν τον τρόπο που φορολογούνται τα jeeps, τα εξής:

Με τις διατάξεις που ισχύουν σήμερα για τα τεκμήρια διαβίωσης, παρέχεται η ευχέρεια εκ του νόμου –δεν το θεσμοθέτησα εγώ– στους κατόχους αυτοκινήτων τύπου jeep να επιλέξουν ως τεκμαρτή δαπάνη, είτε αυτήν που αντιστοιχεί στους φορολογήσιμους ίππους του αυτοκινήτου που έχουν, προσαυξημένη κατά 20%, είτε –και αυτός είναι ο δεύτερος τρόπος, που είναι δική τους επιλογή– το ποσό της εργοστασιακής αξίας του jeep κατά το χρόνο αγοράς του προσαυξημένο κατά 80%.

Αποτέλεσμα λοιπόν του εφαρμοζόμενου μέχρι σήμερα νόμου, είναι οι περισσότεροι κάτοχοι αυτοκινήτων τύπου jeep να επιλέγουν ως τεκμαρτή δαπάνη αυτήν που προκύπτει από την εργοστασιακή αξία του jeep κατά το χρόνο αγοράς του αυτοκινήτου, η οποία όπως ξέρετε, παραμένει σταθερή και μετά την πάροδο δύο, τριών, τεσσάρων, πέντε ετών, σε αντίθεση με την τεκμαρτή δαπάνη, άλλων αυτοκινήτων, η οποία κατά καιρούς αναπροσαρμόζεται.

Για την εξάλειψη, κύριοι συνάδελφοι, αυτού του φαινομένου –και όχι για να εξυπηρετήσουμε κανέναν– ορίζεται ότι όσοι επιλέγουν με δική τους βούληση τεκμαρτή δαπάνη που προκύπτει με βάση την εργοστασιακή τιμολογιακή αξία, θα είναι όχι ως αυτή θα λαμβάνεται κατά το χρόνο αγοράς του αυτοκινήτου, αλλά του έτους το οποίο θα αναφέρεται στη

φορολογική του δήλωση. Προκειμένου δε για jeeps τα οποία ταξινομήθηκαν μέχρι 31.12.1997, ως εργοστασιακή τιμολογιακή αξία, θα ληφθεί αυτή που ελαμβάνετο μέχρι σήμερα, προσαυξημένη κατά 20%, η οποία δεν μπορεί να υπερβεί την εργοστασιακή τιμολογιακή αξία όμοιου αυτοκινήτου κατά το κρινόμενο έτος.

Είναι σαφές, λοιπόν, ότι η προσαύξηση της εργοστασιακής τιμολογιακής αξίας του jeep κατά 80% δεν καταργείται με την υπό ψηφίση διάταξη, αλλά αντίθετα, το 80% επιβάλλεται στα αυτοκίνητα που ταξινομήθηκαν μέχρι 31/12/1997, στην αυξημένη κατά 20% τιμολογιακή αξία.

Και επειδή βεβαίως, όλα αυτά είναι δυνατόν να μην έγιναν άμεσα κατανοητά, σας έχω κάνει ένα παράδειγμα με το παλιό και το νέο καθεστώς.

Αν θεωρήσουμε ότι ένα jeep έχει εργοστασιακή αξία ένα εκατομμύριο (1.000.000), με το ισχύον καθεστώς προσαυξάνεται αυτή κατά οκτακόσιες χιλιάδες (800.000), δηλαδή κατά 80%. Επομένως, η τεκμαρτή δαπάνη είναι ένα εκατομμύριο οκτακόσιες χιλιάδες (1.800.000) δραχμές.

Με τη νέα διάταξη: Η εργοστασιακή αξία ένα εκατομμύριο (1.000.000) δραχμές. Αυτή αυξάνεται κατά 20% και η νέα εργοστασιακή αξία γίνεται ένα εκατομμύριο διακόσιες χιλιάδες (1.200.000) δραχμές. Αυξάνεται αυτή η νέα εργοστασιακή αξία κατά 80%, κατά ενιακόσιες εξήντα χιλιάδες (960.000) και γίνεται δύο εκατομμύρια εκατόν εξήντα χιλιάδες (2.160.000) δραχμές.

Επομένως, με το παλιό καθεστώς θα είχε τεκμαρτή η δαπάνη ένα εκατομμύριο οκτακόσιες χιλιάδες (1.800.000), με το νέο δυο εκατομμύρια εκατόν εξήντα χιλιάδες (2.160.000).

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Έχουν ζητήσει το λόγο εκ των εισηγητών ο κ. Κανταρτζής, ο κ. Αποστόλου. Ζήτησε επίσης το λόγο και ο κ. Γεωργακόπουλος.

Ορίστε, κύριε Κανταρτζή, έχετε το λόγο για τρία λεπτά.

ΑΧΙΛΛΕΥΣ ΚΑΝΤΑΡΤΖΗΣ: Στην ομιλία του ο κύριος Υφυπουργός ανέφερε άλλα στοιχεία απ' αυτά τα στοιχεία που παραθέτει το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Μου επιτρέπετε;

ΑΧΙΛΛΕΥΣ ΚΑΝΤΑΡΤΖΗΣ: Ακούστε με, κύριε Υφυπουργέ. Επαναλαμβάνω ότι αναφέρατε άλλα στοιχεία απ' αυτά τα οποία παραθέτει το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους στην ειδική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο, το οποίο συζητάμε σήμερα.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Σας είπα ότι είναι λάθος η έκθεση του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους.

Κύριε συνάδελφε, σας είπα ότι το κείμενο του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους έχει ένα λάθος. Αν δείτε όμως το κείμενο του νόμου, είναι σαφέστατο.

ΑΧΙΛΛΕΥΣ ΚΑΝΤΑΡΤΖΗΣ: Αφήστε με να ολοκληρώσω.

Και έτσι να έχουν τα νούμερα, όπως τα ανέφερε ο κύριος Υφυπουργός, δεν παύει να υπάρχει και μια πρόσθετη φορολογική επιβάρυνση που ξεπερνάει το 20%, τη στιγμή που το εισόδημα αυτών των ανθρώπων συρρικνώνεται και από την αύξηση του κόστους παραγωγής και από τη μείωση στις τιμές των προϊόντων τα οποία πουλάνε, αλλά και από το δυσβάστακτο βάρος των υπολοίπων εξόδων, προκειμένου να βγουν στις λαϊκές αγορές για να μπορέσουν να ασκήσουν το επάγγελμα αυτό.

Δεύτερον, με την ευκαιρία αυτή, δεν παύει σε καμία περίπτωση να είναι άδικος και αντιλαϊκός ο τρόπος που φορολογούνται οι μικροπωλητές, οι λιανοπωλητές, οι παραγωγοί όπως και οι υπόλοιποι έμποροι, όταν φορολογούνται κατ' αποκοπήν, που δεν έχει καμία σχέση με τα πραγματικά τους εισοδήματα, όπως επίσης και τα αντικειμενικά κριτήρια, τα οποία έρχονται και επιβάλλουν φόρους που δεν έχουν σχέση με τα πραγματικά εισοδήματα. Έρχονται και επιβαρύνουν κυρίως τα μικρά και μεσαία εισοδήματα των ελεύθερων επαγγελματιών και των βιοτεχνών.

Επανειλημμένα έχουμε αναφέρει και στην Αίθουσα αυτή, τη θέση μας ότι τα αντικειμενικά κριτήρια πρέπει να καταργηθούν

και να φορολογούνται με βάση τα πραγματικά τους εισοδήματα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κ. Αποστόλου έχει το λόγο.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ: Κύριε Υπουργέ, η πισινοφιλία μακριά από μας. Δεν έχουμε τέτοια εισοδήματα για να έχουμε πισίνες ολυμπιακών διαστάσεων, εξήντα τετραγωνικών μάλιστα. Και είπα ότι είναι λαϊκίστικη άποψη, κύριε Υπουργέ, διότι όντως δεν θα εξασφαλίσετε ούτε μια δραχμή έσοδα από την συγκεκριμένη ρύθμιση. Γιατί όταν μιλάμε για τεκμήριο δύο εκατομμυρίων (2.000.000) δραχμών για πισίνες εξήντα τετραγωνικών, γνωρίζετε ότι αυτοί που έχουν αυτές τις πισίνες, έχουν ένα σωρό άλλους τρόπους να μπορέσουν να ξεφύγουν. Για παράδειγμα αν έχουν γράψει ένα αυτοκίνητο στην εταιρεία τους χιλίων εκατό κυβικών, αυτόματα εξουδετερώνεται το τεκμήριο το οποίο εισάγεται. Για το συγκεκριμένο θέμα θα μπορούσατε να βάλετε ένα κατώτερο εισόδημα. Αν έχει κάποιος πιάνα εξήντα τετραγωνικών πρέπει να έχει ετήσιο εισόδημα δεκαπέντε εκατομμυρίων (15.000.000) δραχμών, για να πω ότι πράγματι θα υπάρξουν έσοδα.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ: Και εγώ μαζί σας, κύριε Αποστόλου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Αυτό δε σημαίνει ότι είστε πισινόφιλος.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ: Γι' αυτές τις επιδόσεις, προς την Κυβέρνηση πρέπει να τα πείτε, όχι προς εμάς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κ. Γεωργακόπουλος έχει το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, επειδή ο κύριος Υφυπουργός παρεξηγήθηκε γιατί είπα ότι πρόκειται περί φωτογραφικής διάταξης, θα ήθελα να πω το εξής: Πρώτον και κύριον, παρά τις εξηγήσεις που προσπάθησε να μας δώσει, από την διάταξη έτσι όπως έχει γραφτεί, δεν βγαίνει αυτό το οποίο λέει ο κύριος Υπουργός.

Αν πραγματικά είναι έτσι όπως το εξήγησε ο κύριος Υπουργός -και δέχομαι την εξήγηση η οποία έγινε- δεν φταίμε εμείς που δεν καταλαβαίνουμε κύριε Υπουργέ, φταίτε εσείς που γράφετε ακαταλαβίστικα. Γιατί διαφορετικά, δεν εξηγείται το γεγονός ότι εδώ μιλάει για το 80%, για το 20% και μετά λέει για όλα αυτοκίνητα, ξεχνάει το 80% και επαναλαμβάνει μόνο το 20%.

Για να δείτε ότι δεν είναι λάθος δικό μου, σας λέω ότι έχει κατατεθεί και ερώτηση, την οποία τώρα πήγα και βρήκα, από άλλο Βουλευτή, ο οποίος λέει ακριβώς τα ίδια με αυτά τα οποία σας είπα. Και σας διαβάζω τι λέει.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ: Ο κ. Μάνος. Πείτε το όνομα του συναδέλφου.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Είναι του κ. Μάνου. Τώρα πήγα και την βρήκα, γιατί κάποιος μου το είπε.

Διαβάζω λοιπόν: "Να ισούται με την εργοστασιακή τιμή, προσημειωμένη κατά 80% και το ίδιο ακριβώς θα ισχύει εφ' εξής. Βάσει του νομοσχεδίου που συζητείται στη Βουλή, εισάγεται αιφνιδίως η ευνοϊκή ρύθμιση του περιορισμού της προσαύξησης σε 20% για τους τυχερούς που αγόρασαν τέτοια αυτοκίνητα από το Δεκέμβριο του 1997".

Βλέπετε λοιπόν, ότι δεν είναι το λάθος δικό μου.

Επειδή είπατε όμως για φωτογραφικές διατάξεις, στην παράγραφο 4 του άρθρου 5 λέτε: "Για τα εισοδήματα της διαχειριστικής περιόδου του 1997, οι διατάξεις του άρθρου 33 του ν. 2238 δεν εφαρμόζονται για τις επιχειρήσεις των περιπτώσεων α και β της παραγράφου 13 του άρθρου αυτού, εφόσον οι προβλεπόμενες από το νόμο σχετικές περιοδικές δηλώσεις του ΦΠΑ του έτους αυτού και του αμέσως προηγούμενου έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα και από αυτές προκύπτει ότι δεν πραγματοποιήθηκαν ακαθάριστα έσοδα".

Δέχομαι ότι αυτή η διάταξη είναι σωστή. Γιατί το κάνετε μόνο για τις περιπτώσεις α και β του άρθρου 13 και όχι για όλες τις περιπτώσεις παροχής υπηρεσιών; Έτσι δεν θα μπορούσε κανένας να σας κατηγορήσει. Τώρα όμως μπορώ να πω ότι στις περιπτώσεις α και β που αναφέρετε είναι οι επιχειρήσεις κάμπινγκ και ενοικιαζομένων δωματίων. Γιατί εξαιρείτε μόνο αυτές τις επιχειρήσεις και δεν εξαιρείτε όλες τις επιχειρήσεις, που βάσει αυτού του άρθρου, όπως εσείς το

λέτε, δεν πραγματοποιήσαν έσοδα και έχουν εμπρόθεσμα υποβάλει τις περιοδικές δηλώσεις ΦΠΑ που αποδεικνύουν, ότι πράγματι δεν έκαναν έσοδα; Δεν θα ήταν πιο δίκαιο αν συνέβαινε αυτό, κύριε Υπουργέ;

ΚΟΣΜΑΣ ΣΦΥΡΙΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ορίστε, κύριε Σφυρίου, έχετε το λόγο.

ΚΟΣΜΑΣ ΣΦΥΡΙΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, παίρνω το λόγο γιατί θέλω να θίξω ένα πολιτικό ζήτημα που αναδεικνύει τις προθέσεις της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης. Από τη σημερινή συζήτηση αποδείχθηκε ότι η επιμονή της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης να συζητώνται τα άρθρα ένα προς ένα ή δύο προς δύο, δεν έχει ως σκοπό την καλύτερη επεξεργασία του νομοσχεδίου, αλλά αποκλειστικά και μόνο την άσκηση κωλυσιεργίας στην προώθηση του νομοθετικού έργου. Στο προηγούμενο άρθρο γράφτηκαν τρεις Βουλευτές της Νέας Δημοκρατίας. Σ' αυτά τα άρθρα γράφτηκαν τέσσερις Βουλευτές της Νέας Δημοκρατίας. Άρα, ουσιαστικά δεν τους ενδιαφέρει η καλύτερη επεξεργασία του νομοσχεδίου, αλλά η κατάθεση τριών ονομαστικών ψηφοφοριών σαν και αυτές που είδαμε σήμερα. Επισημαίνω την τακτική της κωλυσιεργίας και την καταγγέλλω, κύριε Πρόεδρε.

Όταν, λοιπόν, συζητάμε για την επεξεργασία του νομοσχεδίου, οι πραγματικές προθέσεις της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης, με το να επιμένει σ' αυτόν τον τρόπο συζήτησης, αποκαλύφθηκαν σήμερα.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ορίστε, κύριε Αλογοσκούφη, έχετε το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ: Κύριε Σφυρίου, αντί να κάνετε υποδείξεις προς εμάς, κάντε τις προς την Κυβέρνηση, η οποία έφερε ένα νομοσχέδιο που επηρεάζει το σύνολο του ελληνικού λαού, το επιβαρύνει υπέρμετρα και προσπαθεί να το περάσει μέσα από γρήγορες διαδικασίες. Το νομοσχέδιο αυτό επηρεάζει πολύ μεγάλες κατηγορίες συμπολιτών μας. Η Νέα Δημοκρατία ασκεί το κοινοβουλευτικό δικαίωμά της να αναδείξει τις αποτυχίες αυτής της Κυβέρνησης. Έχουμε κάθε δικαίωμα να κάνουμε όσες ονομαστικές ψηφοφορίες θέλουμε, διότι τα άρθρα αυτά είναι πολύ σημαντικά.

Το άρθρο 5 για το οποίο ζητάμε τώρα ονομαστική ψηφοφορία, αφορά τα άδικα αντικειμενικά κριτήρια, τα οποία τα χειροτερεύετε. Παρακαλούμε, μην μας κάνετε υποδείξεις. Να κάνετε υποδείξεις στον Πρόεδρο της Βουλής και στην Κυβέρνησή σας.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΚΟΣΜΑΣ ΣΦΥΡΙΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΣΑΦΟΥΛΙΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Μισό λεπτό, κύριε Τσαφούλια.

Υποδείξεις στον Πρόεδρο και στο Προεδρείο ή στον Προεδρεύοντα, δεν μπορώ να καταλάβω γιατί γίνονται. Δεν τηρεί τον Κανονισμό;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ: Είπα προς "τον Πρόεδρο της Βουλής".

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Προς Θεού! Το Προεδρείο δεν είναι εδώ για να λαμβάνει πολιτικές θέσεις. Το Προεδρείο βρίσκεται εδώ για να μπορεί, βάσει του Κανονισμού, να διεξάγει τα ομαλά η συζήτηση στο Κοινοβούλιο.

Ορίστε, κύριε Τσαφούλια.

ΚΟΣΜΑΣ ΣΦΥΡΙΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, ζήτησα το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Κύριε Σφυρίου, σίγουρα το Κοινοβούλιο είναι Αίθουσα όπου αναδεικνύονται και πολιτικές συζητήσεις, πλην της νομοτεχνικής επεξεργασίας των νομοσχεδίων και της καλύτερης επεξεργασίας των άρθρων. Τέτοια ώρα, όμως, δεν βάζουμε θέματα, τα οποία μπορούν να πυροδοτήσουν την Αίθουσα, όταν μάλιστα επικοινωνούνται ονομαστικές ψηφοφορίες και θα συνεχίσουν να υπάρχουν ονομαστικές ψηφοφορίες.

Ορίστε, κύριε Τσαφούλια, έχετε το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΣΑΦΟΥΛΙΑΣ: Όπως έχει αυτήν τη στιγμή η λειτουργία του νομοθετικού μας έργου, έχει δημιουργηθεί ένα πρόβλημα. Ή έτσι ή αλλιώς υπάρχουν ονομαστικές ψηφοφορίες.

Εάν εγένετο ευθύς εξ αρχής, θετική αποδεκτή συμφωνία όλων μας τουλάχιστον για έξι ημέρες, έστω και υπερπηδώντας το εμπόδιο των πέντε, η αξία της έννοιας της τυπικής διάταξης του νόμου δεν θα ήταν τίποτα. Τώρα ερωτάτε: Βρισκόμαστε στα άρθρα 4 και 5. Θα γίνει ονομαστική ψηφοφορία και θα αναβληθεί για αύριο; Υπάρχει ένας προβληματισμός. Για την καλή διεξαγωγή του νομοθετικού έργου, αύριο να συνεννοηθείτε με τον κύριο Πρόεδρο, ώστε να παρασχεθεί χρονική ευχέρεια τουλάχιστον άλλης μιας ημέρας και να καθησυχάσουν τα πνεύματα από την έξαψη που έχουν για συνεχή ονομαστική ψηφοφορία – η οποία έξαψη είναι και δικαιολογημένη, λόγω της έλλειψης συμφωνίας – και ως εκ τούτου και στο έργο μας να ανταποκριθούμε και να γίνει δουλειά. Αυτά θέλω να πω. Πρέπει να κανονιστεί αυτό. Να σταματήσουμε τις ονομαστικές και να παραταθεί ο χρόνος. Είναι επιτακτική ανάγκη για την καλύτερα οργάνωση και αντιμετώπιση του νομοθετικού μας προβλήματος και του τεραστίου αυτού προβλήματος, που αγγίζει όλες τις τάξεις του λαού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κ. Κανταρτζής έχει το λόγο.

ΑΧΙΛΛΕΥΣ ΚΑΝΤΑΡΤΖΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, δεν θα υπενθυμίσω την πρότασή μας να υπάρξει ελεύθερη συζήτηση όσον αφορά το φορολογικό νομοσχέδιο το οποίο συζητάμε. Περιέχει πολλά άρθρα, σοβαρά θέματα και γι' αυτόν ακριβώς το λόγο κάναμε αυτήν την πρόταση.

Εκείνο το οποίο θέλω να επισημάνω και γι' αυτό ζήτησα το λόγο τώρα, είναι ότι θα πρέπει να υπάρξει επαρκής χρόνος, ώστε να συζητηθούν όλα τα άρθρα του νομοσχεδίου. Δεν θα πρέπει η συζήτηση των επομένων άρθρων να κλειστεί μέσα σε ασφυκτικά χρονικά περιθώρια.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Κύριε Πρόεδρε, το λόγο παρακαλώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Θέλετε να δευτερολογήσετε;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Μία παράτηση θέλω να κάνω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ορίστε, έχετε το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Κύριε Πρόεδρε, θέλω να κάνω μία προσθήκη στην παράγραφο 4 του άρθρου 5, στην οποία αναφέρθηκε ο κ. Γεωργακόπουλος για τις περιπτώσεις α' και β'.

Διαβάζω πώς θα είναι η παράγραφος: "Για τα εισοδήματα της διαχειριστικής περιόδου 1997, οι διατάξεις του άρθρου 33 του ν. 2238/1994 δεν εφαρμόζονται για τις επιχειρήσεις των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 13 του άρθρου αυτού, εφόσον όλες οι προβλεπόμενες από το νόμο σχετικές περιοδικές δηλώσεις απόδοσης του φόρου προστιθέμενης αξίας του έτους αυτού και του αμέσως προηγούμενου έχουν υποβληθεί εμπρόθεσμα και απ' αυτές προκύπτει ότι δεν πραγματοποιήθηκαν ακαθάριστα έσοδα από τις εκμεταλλεύσεις αυτές και στις ίδιες χρήσεις δεν έχουν διαπιστωθεί παραβάσεις του Κώδικα Βιβλίων και Στοιχείων". Υπάρχει περίπτωση να έχουν κάνει πράγματι μηδενικές δηλώσεις Φ.Π.Α. το 1996 και το 1997, αλλά αυτές οι μηδενικές δηλώσεις να μην είναι πραγματικές και εφόσον το διαπίστωσε αυτό είτε το ΣΔΟΕ είτε η Δημόσια Οικονομική Υπηρεσία για τις περιπτώσεις αυτές δεν θα ισχύει η εξαίρεσή τους από τα αντικειμενικά κριτήρια.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Δεν έχετε δικαίωμα τριτολογίας, κύριε Γεωργακόπουλε.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Εφόσον τροποποιήσαμε τη διάταξη, ανοίγει νέος κύκλος συζήτησης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Μπαίνει μία προσθήκη, κύριε Γεωργακόπουλε.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Μία κουβέντα μόνο, κύριε Πρόεδρε.

Ο βασικός νόμος των αντικειμενικών κριτηρίων λέει ότι, όταν διαπιστώνεται παράβαση του Κώδικα Βιβλίων και Στοιχείων, τότε δεν ισχύουν τα αντικειμενικά κριτήρια και η απαλλαγή που έχουν για το κλείσιμο της χρήσης. Το λέει ο βασικός νόμος αυτός. Εγώ όμως ρώτησα το άλλο: Γιατί μόνον οι επιχειρήσεις ενοικιαζομένων δωματίων και κάμπινγκ και όχι όλες οι επιχειρήσεις οι οποίες κάνουν παροχή υπηρεσιών, εφόσον πρόκειται περί των ιδίων ακριβώς συνθηκών; Υπέβαλαν τις περιοδικές φορολογικές δηλώσεις του Φ.Π.Α. και δεν πραγματοποιήσαν έσοδα. "Χωρίς την παράβαση του Κώδικα Βιβλίων και Στοιχείων". Βεβαίως, χωρίς την παράβαση, γιατί αλίμονο αν πρόκειται περί εικονικών φορολογικών δηλώσεων και να τους δίνουμε και απαλλαγή από πάνω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Κύριοι συνάδελφοι, έχουν διανεμηθεί τα Πρακτικά της 15ης Ιανουαρίου 1998. Ερωτάται το Σώμα αν τα επικυρώνει.

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Συνεπώς το Σώμα επικύρωσε τα Πρακτικά της 15ης Ιανουαρίου 1998.

Έχει περαιωθεί η συζήτηση επί της ενότητας των άρθρων 4 και 5 και εισερχόμαστε στην ψήφισή τους κεχωρισμένως.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 4 όπως τροποποιήθηκε στη Διάρκη Επιτροπή;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΑΧΙΛΛΕΥΣ ΚΑΝΤΑΡΤΖΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Συνεπώς το άρθρο 4 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, όπως τροποποιήθηκε στη Διάρκη Επιτροπή.

Εισερχόμαστε στην ψήφισή του άρθρου 5.

Επί του άρθρου 5 υπεβλήθη αίτηση ονομαστικής ψηφοφορίας την οποία υπογράφουν οι Βουλευτές της Νέας Δημοκρατίας, της οποίας το κείμενο έχει ως εξής:

"ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΠΡΟΕΔΡΟ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΑΙΤΗΣΗ ΟΝΟΜΑΣΤΙΚΗΣ ΨΗΦΟΦΟΡΙΑΣ

Οι παρακάτω Βουλευτές ζητούμε τη διεξαγωγή ονομαστικής ψηφοφορίας επί του άρθρου 5 του νομοσχεδίου "Φορολογικές Διαρρυθμίσεις και άλλες διατάξεις", σύμφωνα με το άρθρο 72 του Κανονισμού της Βουλής.

Οι Βουλευτές
Γ. Αλογοσκούφης
Η. Βεζδρεβάνης
Γ. Παναγιωτόπουλος
Δ. Σιούφας
Γ. Σούρλας
Ι. Παπαδημόπουλος
Β. Μειμαράκης
Ν. Κάκκαλος
Θ. Κασσίμης
Θ. Δημοσχάκης
Κ. Σημαιοφορίδης

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Γ. Ορφανός
Γ. Καρασμάνης
Σ. Τσιτουρίδης
Γ. Βουλγαράκης
Ν. Νικολόπουλος
Σ. Σαλαγκούδης
Π. Μελάς
Α. Σταύρου
Λ. Λυμπερακίδης
Ε. Μπασιάκος
Επ. Ζαφειρόπουλος"

Θα αναγνώσω τον κατάλογο των υπογραφόντων την αίτηση της ονομαστικής ψηφοφορίας για να διαπιστωθεί αν υπάρχει ο απαιτούμενος από τον Κανονισμό αριθμός για την υποβολή της.

Ο κ. Αλογοσκούφης. Παρών.
Ο κ. Βεζδρεβάνης. Παρών.
Ο κ. Παναγιωτόπουλος. Παρών.
Ο κ. Σιούφας. Παρών.
Ο κ. Σούρλας. Παρών.
Ο κ. Παπαδημόπουλος. Παρών.
Ο κ. Μειμαράκης. Παρών.
Ο κ. Κάκκαλος. Παρών.
Ο κ. Κασσίμης. Παρών.
Ο κ. Δημοσχάκης. Παρών.
Ο κ. Σημαιοφορίδης. Παρών.
Ο κ. Ορφανός. Παρών.
Ο κ. Καρασμάνης. Παρών.
Ο κ. Τσιτουρίδης. Παρών.
Ο κ. Βουλγαράκης. Παρών.
Ο κ. Νικολόπουλος. Παρών.
Ο κ. Σαλαγκούδης. Παρών.
Ο κ. Μελάς. Παρών.

Κύριοι συνάδελφοι, υπάρχει ο απαιτούμενος από τον Κανονισμό αριθμός υπογραφόντων την αίτηση ονομαστικής ψηφοφορίας Βουλευτών.

Συνεπώς διακόπτουμε τη συνεδρίαση για δέκα λεπτά, σύμφωνα με τον Κανονισμό.

(ΔΙΑΚΟΠΗ)

(ΜΕΤΑ ΤΗ ΔΙΑΚΟΠΗ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Κύριοι συνάδελφοι, επαναλαμβάνεται η διακοπείσα συνεδρίαση.

Το Προεδρείο, εκτιμώντας τις ανάγκες του νομοθετικού έργου, σύμφωνα με τον Κανονισμό (άρθρο 72 παρ. 3) θα λύσει τη συνεδρίαση για σήμερα Τετάρτη 28 Ιανουαρίου 1998 και ώρα 18.00' με αντικείμενο εργασιών του Σώματος: α) κοινοβουλευτικό έλεγχο, συζήτηση επικαίρων ερωτήσεων και β) νομοθετική εργασία, συνέχιση της συζήτησης επί των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου: "Φορολογικές διαρρυθμίσεις και άλλες διατάξεις".

Λύεται η συνεδρίαση.

Ώρα λήξεως 00.40'

ΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ