

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΒΟΥΛΗΣ

Θ' ΠΕΡΙΟΔΟΣ (ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ)

ΣΥΝΟΔΟΣ Β'

ΤΜΗΜΑ ΔΙΑΚΟΠΗΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΒΟΥΛΗΣ

ΘΕΡΟΥΣ 1998

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΚΒ'

Τετάρτη 26 Αυγούστου 1998

Αθήνα, σήμερα στις 26 Αυγούστου 1998, ημέρα Τετάρτη και ώρα 10.34' συνήλθε στην Αίθουσα των συνεδριάσεων του Βουλευτηρίου το Τμήμα Διακοπής Εργασιών της Βουλής (Β' σύνθεση), για να συνεδριάσει υπό την Προεδρία του Προέδρου αυτής κ. **ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗ**.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζει η συνεδρίαση.

(ΕΠΙΚΥΡΩΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ: Σύμφωνα με την από 25.8.98 εξουσιοδότηση του Τμήματος, επικυρώθηκαν με ευθύνη του Προεδρείου τα Πρακτικά της ΚΑ' συνεδριάσεώς του, της 25ης Αυγούστου 1998 σε ό,τι αφορά την ψήφιση στο σύνολο του σχεδίου νόμου: "Παλλαϊκή Άμυνα και άλλες διατάξεις".

Εισερχόμαστε στην ημερήσια διάταξη της

ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Συνέχιση της συζήτησης επί των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Ανάπτυξης: "Μητρώο επιχειρήσεων ναυπήγησης, μετατροπής, επισκευής και συντήρησης πλοίων και άλλες διατάξεις".

Το νομοσχέδιο έχει ψηφιστεί επί της αρχής και σήμερα θα συζητήσουμε τα άρθρα.

Στην επιτροπή προσετέθηκαν τα άρθρα 8 και 9. Γι'αυτά τα άρθρα υπάρχουν αντιρρήσεις;

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Απ' ό,τι είδα το νομοσχέδιο ψηφίστηκε στην επιτροπή επί της αρχής απ'όλα τα κόμματα εκτός από το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδος.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΖΩΑΝΝΟΣ: Εκτός από αυτά τα άρθρα υπάρχουν δύο τροπολογίες σημαντικότερες, που είναι ουσιαστικά του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Αυτές θα πάνε χωριστά.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΖΩΑΝΝΟΣ: Να μην μπερδέψουμε τα θέματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Όχι. Μιλώ για τα άρθρα 8 και 9. Από την πλευρά σας ψηφίστηκαν στην επιτροπή, κύριε Τζωάννο;

ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΖΩΑΝΝΟΣ: Όχι δεν έχουν ψηφιστεί.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΝΕΡΑΝΤΖΗΣ: Από την πλευρά μας δεν έχουν ψηφιστεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Επομένως, θα τα συζητήσουμε.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, μία παρατήρηση να κάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ορίστε, έχετε το λόγο.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Υπάρχει ένα πρόβλημα και το θέτω με την ευκαιρία. Φέρνει η Κυβέρνηση αυτές τις δύο τροπολογίες, που τις ενσωματώνει στο νομοσχέδιο. Αυτές δεν έχουν καμία σχέση με το αντικείμενο του νομοσχεδίου, που είναι πολύ σημαντικές και μεγάλες, ολόκληρα νομοσχέδια.

Ας υποθέσουμε ότι εμείς θα θέλαμε να ψηφίσουμε το νομοσχέδιο κατ'αρχήν. Ενσωματώνοντας αυτές τις τροπολογίες στο νομοσχέδιο, με τις οποίες είμαστε αντίθετοι, μας αναγκάζετε να μην ψηφίσουμε και το νομοσχέδιο. Δεν ξέρω αν το επιδιώκει αυτό η Κυβέρνηση, αλλά είναι κάτι που δεν τη συμφέρει.

Από εκεί και πέρα, εμείς θα θέλαμε να συζητηθεί –αυτή είναι η θέση μας– ξεχωριστά το κάθε άρθρο, με τον κανονικό χρόνο που προβλέπει ο Κανονισμός. Αν όμως, αυτό δεν είναι δυνατόν, θα θέλαμε αυτές οι δύο τροπολογίες, οι ενσωματωμένες στα άρθρα 8 και 9, να συζητηθούν χωριστά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Νομίζω ότι θα δεχθούμε την άποψη του κ. Κόρακα, να συζητήσουμε τα επτά άρθρα του νομοσχεδίου, όπως ήταν, εν συνεχεία να συζητήσουμε τα άρθρα 8 και 9 και μετά τις δύο τροπολογίες που κατετέθηκαν. Ελέχθη χθες κάτι γι'αυτές. Αλλά αυτές είναι στα όρια του νομοσχεδίου.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Ο ΟΤΕ είναι στα όρια του νομοσχεδίου;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Με την ευρεία έννοια.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Ποια ευρεία έννοια;

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΝΕΡΑΝΤΖΗΣ: Αυτή είναι ξεχυλωμένη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Πρέπει να σας πω ότι η τροπολογία αυτή είχε κατατεθεί στο προηγούμενο νομοσχέδιο και δεν συμφώνησα και ζήτησα από τον Υπουργό να την αποσύρει και να τη φέρει σε επόμενο νομοσχέδιο του Υπουργείου Αναπτυξιακών. Αναπτυξιακό είναι το θέμα όταν μιλάμε για τους τίτλους ...

ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΖΩΑΝΝΟΣ: Ομόλογα Μπαλαντίρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Αλλιώς λέγονται. Είναι και μία τροπολογία συναδέλφου.

Ας προχωρήσουμε.

Ο κ. Λάλος ως εισηγητής της Πλειοψηφίας, έχει το λόγο.

ΚΑΝΕΛΛΟΣ ΛΑΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, θα ήθελα να κάνω δύο παρατηρήσεις σε σχέση με τη χθεσινή συζήτηση που κάναμε επί της αρχής του νομοσχεδίου. Πολλοί από τους συναδέλφους, εισηγητές της Αντιπολίτευσης αντέ-

δρασαν έντονα για τις τροπολογίες που κατέθεσε η κυρία Υπουργός, ότι είναι άσχετες με το αντικείμενο. Πιστεύω ότι αυτό είναι ένα σύνθετος φαινόμενο για το Κοινοβούλιο. Πολλές φορές έρχονται τέτοιες τροπολογίες, επειδή ακριβώς κρίνονται αναγκαίες. Και το ίδιο συμβαίνει και σε αυτήν την Κυβέρνηση και στην προηγούμενη, όπως και στην τριετία 1990-1993. Βλέπω μία προσπάθεια των συναδέλφων να βρουν κάποιους λόγους για μία στείρα κριτική και αντιπαράθεση. Και ειδικά για τις δύο εμπρόθεσμες τροπολογίες που κατέθεσε η κυρία Υπουργός στη Διарκή Επιτροπή, που ενσωματώθηκαν στο νομοσχέδιο, δεν βλέπω πού μπορεί να υπάρχει πρόβλημα.

Μήπως θα έπρεπε αυτές να αποτελέσουν κάποιο ξεχωριστό νομοσχέδιο, για να ταλαιπωρήσουν και τη Διарκή Επιτροπή, αλλά και την Ολομέλεια;

Πιστεύω ότι τέτοιες τροπολογίες δεν πρέπει καν να απασχολούν την Ολομέλεια και η συζήτησή τους θα πρέπει να τελειώνει στη Διарκή Επιτροπή.

Πιστεύω ότι μια τέτοια τυπολατρεία σκοτώνει την ουσία και δίνει την εντύπωση ότι θέλετε να κωλυσιεργήσετε στο νομοθετικό έργο της Κυβέρνησης.

Δεύτερον, ο κ. Νεράντζης προσπάθησε στη χθεσινή ομιλία του να αποδώσει όλα τα κακώς κείμενα που υπάρχουν στη "Ζώνη" στην Κυβέρνηση του ΠΑ.ΣΟ.Κ. Εγώ στην ομιλία μου είπα ότι ευθύνες υπάρχουν συνολικά για όλες τις κυβερνήσεις. Η Νέα Δημοκρατία την τριετία 1990-1993 τότε που άρχισε να γεννιέται το πρόβλημα, τι είχε κάνει, τι μέτρα πήρε για να βοηθήσει αυτές τις ναυπηγοεπισκευαστικές επιχειρήσεις στη "Ζώνη του Περάματος"; Νομίζω ότι η Υπουργός απάντησε ειδικά σε αυτό το θέμα. Νομίζω ότι η Νέα Δημοκρατία έδειξε μια ιδιαίτερη αδράνεια τότε που συνεζητείτο η έβδομη οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης όσον αφορά τις επιδοτήσεις που πρέπει να γίνονται σ'αυτές τις μικρές επιχειρήσεις.

Όσο για τον κ.Τσαφούλια, πρέπει να πω ότι σε μια ομιλία τριάντα λεπτών πρωτολογίας και δευτερολογίας, είχε μια μεγάλη αντίφαση. Από τη μια μεριά μας είπε ότι συμφωνεί με το νομοσχέδιο επί της αρχής και από την άλλη είπε ότι το νομοσχέδιο προωθεί τη συναλλαγή.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΣΑΦΟΥΛΙΑΣ: Τα άρθρα.

ΚΑΝΕΛΛΟΣ ΛΑΛΟΣ: Νομίζω ότι εδώ δεν χωρά καμιά σοβαρή αντιπαράθεση, ούτε συζήτηση. Εδώ θέλω μόνο να προσθέσω ότι όσο περνάει ο καιρός, το ΔΗ.Κ.ΚΙ. όχι μόνο δεν συσπειρώνει την κοινωνία, όπως διατείνεται μέσα από τα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης, αλλά και χάνει τη σοβαρότητα του ακόμη.

Έρχομαι στα άρθρα: Με το πρώτο άρθρο καθιερώνεται το μητρώο των επιχειρήσεων που δραστηριοποιούνται στα ζητήματα κατασκευής, επισκευής, συντήρησης, των πλοίων.

Στο δεύτερο άρθρο προσδιορίζεται το περιεχόμενο των λέξεων "ναυπήγηση, μετατροπή, επισκευή και συντήρηση". Έτσι προσδιορίζονται οι έννοιες για να είναι δυνατός ο καθορισμός του πεδίου εφαρμογής κάθε εργασίας. Στο ίδιο άρθρο γίνεται αναφορά στους όρους και τις προϋποθέσεις που πρέπει να έχουν κάποιες ναυπηγοεπισκευαστικές επιχειρήσεις, για να καταταχθούν σε κάποιες κατηγορίες. Έτσι, θα έχουμε πρώτον τις ναυπηγοεπισκευαστικές επιχειρήσεις, τις ειδικές επιχειρήσεις που τις ονομάσαμε υπερβολαβικές και τις εργοληπτικές επιχειρήσεις που θα έχουν το μητρώο τους στο Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. Στο ίδιο άρθρο συγκεκριμενοποιείται και η έννοια της ναυπηγοεπισκευαστικής ζώνης.

Στο τρίτο άρθρο αναφέρονται οι επιχειρήσεις που μπορούν να αναλάβουν ναυπηγικές εργασίες και το είδος των εργασιών που μπορούν να αναλάβουν βάσει της άδειας λειτουργίας τους. Στο ίδιο άρθρο ορίζονται οι εργασίες που μπορούν να κάνουν τα πληρώματα των πλοίων. Τέλος, καθορίζονται οι χώροι εντός των οποίων μπορούν να γίνουν οι εργασίες της ναυπηγοεπισκευής.

Στα άρθρα 4 και 5 καθορίζεται ο διοικητικός μηχανισμός που αναλαμβάνει την τήρηση του μητρώου. Αποκεντρώνεται έτσι μια αρμοδιότητα προς τη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση και συγχρόνως καθορίζεται η διαδικασία εγγραφής στο μητρώο. Λεπτομέρειες της διαδικασίας εγγραφής προβλέπονται και θα

καθοριστούν με προεδρικό διάταγμα το οποίο θα εκδοθεί βάσει του άρθρου 6. Στο άρθρο 6 προβλέπονται και οι υπουργικές εξουσιοδοτήσεις που είναι αναγκαίες για την υλοποίηση του σχεδίου νόμου.

Στο άρθρο 7 καθορίζεται το πλαίσιο εφαρμογής του σχεδίου νόμου και προβλέπονται κάποιες ποινές-πρόστιμα για τις επιχειρήσεις που παρανομούν ή παρατυπούν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ο κ. Νεράντζης έχει το λόγο.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΝΕΡΑΝΤΖΗΣ: Δεν είναι έτσι τα πράγματα όπως τα είπε ο εισηγητής της Πλειοψηφίας. Δεν είναι ο τύπος που μας εμποδίζει να περιλαμβάνουμε άσχετες τροπολογίες στα σχέδια νόμων. Είναι θέμα ουσίας. Αυτός που θα κληθεί να εφαρμόσει το δίκαιο και δει μια επικεφαλίδα σε ένα νόμο: "Μητρώο ναυτικών επιχειρήσεων και άλλες διατάξεις" δεν μπορεί να ξέρει ποιες είναι αυτές οι άλλες διατάξεις. Δεν μπορεί να ξέρει αν αυτές οι διατάξεις αφορούν τον Οργανισμό Τυποποίησης, δεν μπορεί να ξέρει αν αφορούν τον Ο.Τ.Ε. Έτσι υπάρχει ανασφάλεια περί το δίκαιο, η οποία καταταλαίπωρεί την ελληνική ζωή.

Δεν είναι τυχαίο το ότι το ίδιο το Σύνταγμα στο άρθρο 85, όπως ανέφερα χθες, έχει ειδική απαγορευτική ρήτρα για τις άσχετες τροπολογίες και δεν είναι τυχαίο ότι και ο Κανονισμός της Βουλής περιλαμβάνει μια ταυτόσημη απαγόρευση. Είναι, λοιπόν, θέμα ουσιαστικό.

Ας πάρουμε το θέμα του άρθρου 2 για το οποίο έγινε πολύ μεγάλη συζήτηση.

Η κυρία Υπουργός η οποία απουσιάζει σήμερα και την αναπληρώνει η κυρία Υφυπουργός χθες εξέφρασε εν είδει παραπόνου ότι ενώ εκείνη διατύπωσε τις θέσεις της, κάποιοι από μας δεν ήμασταν εκεί και δεν τις ακούσαμε ή εν πάση περιπτώσει δεν θέλαμε να τις καταλάβουμε. Το θέμα δεν είναι καθόλου έτσι. Παίρνοντας τις αποστροφές τις χθεσινές της κυρίας Υπουργού θέλω να υπενθυμίσω ότι είπε πως ο ορισμός του πλοίου που δίνεται ισχύει μόνο για το συζητούμενο νομοσχέδιο. Δεν χρειαζόταν να το επικαλεσθεί, αυτό είναι σαφές, αυτό είναι προφανές. Κατά την έννοια του παρόντος νόμου λέει το άρθρο 2. Η διαφωνία μας έγκειται σε αυτό ακριβώς. Σε έννοιες τέτοιες, περιγραφικές, δεν είναι δυνατόν ο νομοθέτης να δίνει κάθε φορά ορισμούς που τον αντιπροσωπεύουν ή βολεύουν την ύλη του σχεδίου νόμου που έφερε προς ψήφιση. Σκεφθείτε να μιλάγαμε για θάλασσα και για δάση και ο Υπουργός Γεωργίας να έφερνε άλλη έννοια για τη θάλασσα από την καθιερωμένη και άλλη για τα δάση ή να μιλάγαμε για την κλοπή -αναφέρθηκα στην πρωτολογία μου επί της αρχής- και αλλιώς να θεωρούσε την κλοπή το νομοσχέδιο που εισήγαγε η Υπουργός Ανάπτυξης και αλλιώς ο Υπουργός Δικαιοσύνης. Έχει δοθεί ο ορισμός του πλοίου, που είναι καταξιωμένος, και δεν είναι δυνατόν να εφευρισκούμε, έστω και για τις ανάγκες ενός σχεδίου νόμου, νέους ορισμούς, και μάλιστα ελλιπείς.

Επιχειρηματολόγησε η κυρία Υπουργός, υπογραμίζοντας ότι ο λόγος που επέβαλε το μήκος στα εικοσιτέσσερα μέτρα είναι ότι πάνω απ' αυτό το όριο χρειάζεται πιστοποιητικό γραμμής φορτώσεως. Αυτό είναι αληθές. Όμως, όπως μας εξήγησαν οι φορείς κατά την ακρόασή τους και συγκεκριμένα ο εκπρόσωπος των ναυπηγών, το όριο είναι συμβατικό, δεν είναι εννοιολογικό. Θα μπορούσε κάλλιστα να υπάρχει ένα άλλο όριο. Στη συγκεκριμένη συνεδρίαση ο πρόεδρος των ναυπηγών μίλησε για δεκαπέντε μέτρα και η κυρία Υφυπουργός επεφύλαχθηκε -και σωστά έκανε- να μελετήσει το θέμα.

Δεν ισχύουν τα όσα είπε η κυρία Υπουργός ότι δηλαδή ακούει προτάσεις. Εμείς είμαστε εναντίον της υπάρξεως αυτού του ορίου και αν θέλει να το βάλει οπωσδήποτε, ας μην είναι στο ύψος των εικοσιτεσσάρων μέτρων.

Εκείνο όμως που δείχνει ότι η κυρία Υπουργός δεν ακούει καν αυτά που λέγονται εδώ, γιατί χθες απεκόμισα την αίσθηση ότι κάνουμε ένα διάλογο κωφών, είναι το εξής "πρωτότυπο" επιχείρημα που ανέφερε, ότι δηλαδή δίνουμε νέο ορισμό του πλοίου για να περιλάβουμε και τις φορτηγίδες. Της εξήγησα στην επιτροπή κατά κόρον, το επανέλαβα δε και χθες ότι ο

κώδικας δημοσίου ναυτικού δικαίου στον ορισμό που δίνει περί πλοίου περιλαμβάνει και τις φορτηγίδες και τα ποταμόπλοια. Δεν το κατάλαβε η κυρία Υπουργός ή δεν το άκουσε. Δεν είχε ανάγκη να δώσει ορισμό νέο του πλοίου για να περιλάβει στην έννοια αυτού, κατά τον παρόντα νόμο, και τις φορτηγίδες και τα ποταμόπλοια που δεν υπάρχουν στην πατρίδα μας. Θα μπορούσε ν'αφήσει την έννοια, όπως έχει διαμορφωθεί στην επιστήμη και πρακτική με τους κανόνες και τους ορισμούς του ιδιωτικού ναυτικού δικαίου και του δημοσίου και να περιελαμβάνονταν και οι φορτηγίδες.

Εν όψει όλων αυτών, είναι φανερό ότι η θέση της κυρίας Υπουργού και η εμμονή της να επιβάλει έναν άλλο ορισμό του πλοίου, έστω και για τις ανάγκες του παρόντος νομοσχεδίου, δεν στηρίζεται σε κανένα λογικό επιχείρημα. Το ότι δεν είναι η ίδια νομικός, διόλου δεν την απαλλάσσει, γιατί δεν είναι νομικός αλλά κατασκευάζει νόμους, συναρμολογεί άρθρα και τα εισάγει προς ψήφιση στη Βουλή. Δεν μπορούμε να την απαλλάξουμε για το ότι δεν είναι νομικός.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Α' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ Ν. ΚΡΗΤΙΚΟΣ**)

Θα έπρεπε να έχει συμβουλευθεί καλύτερα εκείνους οι οποίοι τις δίνουν τα φώτα επί των νομικών θεμάτων.

Είμαστε εναντίον –και το τονίζω για τελευταία φορά– της αποσπασματικής νομοθετήσεως και καθιερώσεως νέων ορισμών πέραν εκείνων που είναι ήδη καταξιωμένοι στην πράξη.

Ένα άλλο σημείο το οποίο θα ήθελα να τονίσω –το είπα και στην πρωτολογία μου– είναι εκείνο που επιτρέπει σε εργοληπτικές επιχειρήσεις να ασκούν εργασίες ναυπήγησης ή μετατροπής πλοίων υπό δύο προϋποθέσεις, ότι δηλαδή έχουν πτυχίο Γ' τάξης και δεύτερον ότι έχουν συνομολογήσει σύμβαση συνεργασίας ή παραχώρησης χώρου.

Ας δούμε πρώτα τη δεύτερη προϋπόθεση: Τι θα πει παραχώρηση χώρου; Εκ του ότι παραχωρεί ένας το ναυπηγικό του χώρο σε μία άσχετη εταιρεία που ασχολείται με δομικά έργα, αυτό σημαίνει ότι ο παραχωρών το χώρο θα εγγυηθεί και το μίνιμουμ των γνώσεων που απαιτούνται για τη ναυπήγηση, τη μετατροπή και την επισκευή ενός πλοίου; Πώς μπορεί, λοιπόν, η απλή παραχώρηση χώρου, να καθιστά μιαν άσχετη εταιρεία σχετική; Η προϋπόθεση, λοιπόν, αυτή είναι εντελώς άνευ αντικειμένου.

Πάμε στην άλλη προϋπόθεση, δηλαδή, ότι θα έχει συνομολογήσει αυτή η εργοληπτική επιχείρηση με πτυχίο Γ' τάξεως σύμβαση συνεργασίας.

Τι θα πει ο όρος "σύμβαση συνεργασίας"; Εγώ δεν το αντιλαμβάνομαι. Αυτό είναι νεολογισμός. Δεν σημαίνει τίποτα ο όρος "σύμβαση συνεργασίας". Θα έπρεπε τουλάχιστον να πει –το τόνισα και στην επιτροπή– έχει συστήσει κοινοπραξία, για να μην πω ότι θα έπρεπε να έχει συστήσει εταιρεία, η οποία να έχει όλα τα στοιχεία της δημοσιότητας. Διότι ακούσαμε τον εκπρόσωπο των εργαζομένων πολύ σωστά να λέει, ότι σ' αυτόν το χώρο κινούνται πολλοί ευκαιριακοί παράγοντες. Κουβαλούν τσάντες Samsonite –είπε χαρακτηριστικά– οι οποίοι είναι άσχετοι με το αντικείμενο και παίρνουν αυτοί εν είδει μεσάζοντα, τις δουλειές και μένουν άνεργοι οι έχοντες μόνιμες εγκαταστάσεις. Μα, δεν διασφαλίζεται αυτή η ιστορία έτσι όπως την έθεσαν οι εργαζόμενοι και έτσι όπως την ψηλαφούμε εμείς με αυτόν τον τρόπο που λέτε εσείς.

Εμείς θέλουμε, αφού επιμένετε, προκειμένου αυτές οι άσχετες, κατά το αντικείμενο, εταιρείες να εκτελούν και ναυπηγικές εργασίες, τουλάχιστο να έχουν έναν εμφανή εταιρικό δεσμό με κάποιον που είναι της δουλειάς και όχι αυτό που λέτε εδώ, το οποίο αποτελεί νεολογισμό, δηλαδή να έχουν συνομολογήσει σύμβαση συνεργασίας. Τι θα πει σύμβαση συνεργασίας; Συνεργασία είναι κάθε περίπτωση που συμπήκνουν οι, επαγγελματικές ή μη, απασχολήσεις δύο φυσικών ή νομικών προσώπων.

Ήρα, λοιπόν, θεωρώ, ότι ή θα πρέπει να αφαιρέσετε τελείως το δικαίωμα να ασκούνται ναυπηγικές εργασίες από αυτές τις εργοληπτικές επιχειρήσεις με πτυχίο Γ' τάξεως ή αν για λόγους που εσείς ξέρετε και καλό είναι να τους μάθουμε και εμείς, επιμένετε σ' αυτό, τότε τουλάχιστον να έχει εξασφα-

λισθεί μία τεχνολογική κάλυψη, την οποία παρέχουν μόνο εμφανείς συνεργασιακοί τρόποι κατά νομικό τρόπο επιδοκιμαστέο και από τους οποίους τρόπους μπορεί τελικά να προκύψει ένα πολύ καλό αποτέλεσμα.

Επιφυλάσσομαι, κύριε Πρόεδρε, για τα πέντε λεπτά. Θα διακόψω εδώ

και δευτερολογώντας θα κάνω κάτι παρατηρήσεις που θέλω όσον αφορά τα λοιπά.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Κόρακας, Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδος, έχει το λόγο.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να πω, ότι χθες θέσαμε ορισμένα ζητήματα. Το είπα ξανά και το επαναλαμβάνω και τώρα, δεν ξέρω γιατί η Κυβέρνηση επιμένει να κρατάει αυτήν την τακτική.

Θα ήθελα να παρατηρήσω, ότι έστω και από σεβασμό στο θεσμό του Κοινοβουλίου θα έπρεπε όταν οι Βουλευτές θέτουν ζητήματα, να παίρνουν μία απάντηση θετική ή αρνητική ή έστω ότι να λέτε ότι δεν σας απαντώ σε αυτό. Αυτό το πράγμα δεν το είδαμε. Θα πω παραπέρα τι εννοώ.

Από εκεί και πέρα, κύριε Πρόεδρε, εμείς αναγνωρίσαμε ότι αποτελεί ανάγκη να υπάρξει αυτό το μητρώο. Θα μπει μία τάξη. Και αποτελεί βασικό παράγοντα, για να μπορέσουν αυτές οι μικρομεσαίες επιχειρήσεις που ασκούν ναυπηγοεπισκευαστική δραστηριότητα να επιβιώσουν. Το αναγνωρίσαμε. Είναι ένα αίτημα που παλεύουν χρόνια οι εργαζόμενοι εκεί πέρα, που το κόμμα μας επίσης το παλεύει μαζί τους.

Όμως δεν νομίζουμε ότι αυτή η ανάγκη μπορεί να αποτελέσει άλλοθι για την Κυβέρνηση για να αποκομίσει, για να πάρει εξουσιοδοτήσεις τέτοιες, που ουσιαστικά τις δίνουν τη δυνατότητα να δράσει κατά τα δοκούντα, ως το πω έτσι, της πολιτικής της, που είναι μια πολιτική που εξυπηρετεί, όπως είπαμε επανειλημμένα, το μεγάλο κεφάλαιο και χτυπάει τα λαϊκά στρώματα και τους εργαζόμενους.

Από τις παρατηρήσεις που κάναμε και που θα επαναλάβουμε σήμερα, βγαίνει πραγματικά ότι η μόνη απάντηση που μπορεί κανείς να δώσει στην επιμονή της Κυβέρνησης να αρνείται ακόμα και να πάρει θέση για ορισμένα ζητήματα που θέσαμε, είναι ακριβώς ότι θέλει να έχει δεμένα τα χέρια. Και η κ. Ζήση –δεν τη βλέπω τώρα εδώ– ας μην εκπλήσσεται. Το έχουμε καταγγείλει και το καταγγέλλουμε επανειλημμένα, ότι αυτή η τακτική ανοίγει το δρόμο –όπως θέλει ας το πάρει κανένας– και για συναλλαγές και για άλλου είδους καταστάσεις κάτω από το τραπέζι.

Εάν θέλει, λοιπόν, η γυναίκα του Καίσαρα, κύριε Πρόεδρε, να είναι τίμια πρέπει και να φαίνεται τίμια και να είναι και στην ουσία τίμια.

Έρχομαι τώρα στο άρθρο 2. Εμείς θα συμφωνούσαμε με το άρθρο 2 εάν δεν υπήρχε αυτός ο ορισμός του πλοίου. Δεν πήραμε πειστική απάντηση, ούτε είναι απάντηση ότι σκοπεύουν να φέρουν ένα άλλο νομοσχέδιο ούτε ότι εν πάση περιπτώσει οι ειδικοί λένε έτσι ή αλλιώς. Εμείς νομίζουμε ότι ο ορισμός του πλοίου υπάρχει. Όλοι μας ξέρουμε τι είναι πλοίο και δεν χρειαζόταν να το επαναλάβουμε.

Είναι σωστό αυτό που ειπώθηκε και το είπαμε και εμείς, ότι δεν είναι δυνατόν στον κάθε νόμο να δίνουμε και ένα ξεχωριστό ορισμό για το κάθε τι, γιατί τότε θα έχουμε –είσθε νομικός, κύριε Πρόεδρε– ένα αλλελούμ. Θα πηγαίνουμε στα δικαστήρια και θα λέει ο ένας σύμφωνα με το νόμο τάδε πλοίο είναι αυτό και θα έρχεται ο άλλος και θα λέει ναί, αλλά σύμφωνα με το νόμο τάδε πλοίο είναι αυτό. Τρέχα γύρευε δηλαδή.

Γι' αυτό πιστεύω ότι εδώ θα πρέπει να αποφύγουμε τον ορισμό πλοίου αν θέλουμε να πούμε ότι πλοίο είναι αυτό που ορίζουν οι κείμενες διατάξεις, οι ισχύουσες διατάξεις και τελειώσαμε.

Το λέμε αυτό, γιατί πιστεύουμε ότι πρέπει στη ναυπηγοεπισκευαστική δραστηριότητα να περιληφθούν και εκείνες οι δραστηριότητες που κατασκευάζουν, επισκευάζουν ή μετασκευάζουν και πλοία που είναι από άλλο υλικό εκτός από

μέταλλο, όπως ξύλο, πλαστικό ή δεν ξέρω ποιο άλλο.

Στο άρθρο 3 βασική μας παρατήρηση είναι σχετικά με τις εργοληπτικές επιχειρήσεις. Είπε η κυρία Υπουργός χθες απαντώντας σε αυτές τις παρατηρήσεις μας ότι δεν μπορεί μία εργοληπτική επιχείρηση να κάνει έργο, εάν δεν έχει συνεργασία με κάποια ναυπηγοεπισκευαστική επιχείρηση. Μα ακριβώς δεν είναι δυνατόν μία εργοληπτική επιχείρηση να κάνει από μόνη της έργο, εσείς όμως της το αναθέτετε. Είπαμε τι είναι. Είναι μελετητικά γραφεία, δεν θα τους έλεγα –τους είπα εχθές, δεν θα το επαναλάμβανα– αεριτζήδες. Είναι γραφεία που κάνουν μελέτες. Δεν έχουν ούτε εγκαταστάσεις ούτε τίποτα και πάνε και εκμεταλλεύονται τη μικρομεσαία επιχείρηση και κάνουν μία λεόντεια συνεργασία. Παίρνουν τη μερίδα του λέοντος από το κόστος της κατασκευής και δίνουν ψιχουλά στην επιχείρηση. Να, ένας από τους λόγους που φυτοζωούν αυτές οι επιχειρήσεις. Γι'αυτό πιστεύουμε ότι ή πρέπει να τους πείτε ότι πρέπει και αυτοί να αποκτήσουν εγκαταστάσεις, όπως σε οποιαδήποτε ναυπηγοεπισκευαστική εταιρεία ή θα πρέπει να φύγει αυτό από εκεί, ότι εκτελούν ναυπηγικές εργασίες σε συνεργασία ή έστω να δεχθούμε την άποψη να κάνουν κοινοπραξία με μία ναυπηγοεπισκευαστική επιχείρηση.

Υπάρχει επίσης η παράγραφος 3. Κύριε Πρόεδρε, ένα από τα βασικά ζητήματα που είχαμε θέσει στην επιτροπή –και ξεγελάστηκα και εγώ– ήταν ότι δεν μπορεί το πλήρωμα του πλοίου να κάνει επισκευή, γιατί έτσι έχουμε ατυχήματα κλπ. Έχουμε και αυτούς που κατήγγειλε ο εκπρόσωπος των εργαζομένων στο μέταλλο και στη ζώνη. Έχουμε δήλωση για σαράντα επιβαίνοντες ξένους, αλλοδαπούς, δουλεμπόριο, που τους φέρνουν και κάνουν όχι απλώς συντήρηση, αλλά επισκευή, με όλους τους κινδύνους που αυτό ενέχει.

Λέμε, λοιπόν, ότι θα πρέπει ρητά και κατηγορηματικά να ειπωθεί ότι το πλήρωμα κάνει μόνο συντήρηση, τέρμα, τίποτε άλλο. Με αυτό που αναφέρεται, εξαιρουμένων των περιπτώσεων που το πλοίο είναι στη ναυπηγοεπισκευαστική ζώνη ή σε ναυπηγοεπισκευαστική επιχείρηση, είναι σαν να εννοείται ότι πάντοτε θα κάνουν και επισκευή. Να, άλλο ένα κτύπημα στη ναυπηγοεπισκευαστική επιχείρηση τη μικρομεσαία.

ANNA ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Υφυπουργός Ανάπτυξης): Είναι πλήρης διαστρέβλωση. Ποια λέξη θα σας έπειθε;

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Μόνο σε εργασίες συντήρησης. Βάλτε τελεία και βγάλτε τα υπόλοιπα.

Ακούστε με σας παρακαλώ, κυρία Υφυπουργέ, γιατί πιστεύω ότι μπορούμε να έχουμε καλή θέληση. Λέτε "επιτρέπεται να ασχοληθεί μόνο σε εργασίες συντήρησης, εξαιρουμένων των περιπτώσεων κατά τις οποίες το πλοίο βρίσκεται σε ναυπηγοεπισκευαστική επιχείρηση ή ναυπηγοεπισκευαστική ζώνη για την εκτέλεση εργασιών μετατροπής ή επισκευής". Δηλαδή, κάνει συντήρηση, μόνο συντήρηση, εκτός από τις περιπτώσεις που κάνει επισκευή και μετατροπή, οπότε εκεί μπορεί να κάνει και επισκευή και μετατροπή. Έτσι είναι, δείτε το ξανά σας παρακαλώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Το τονίσατε και χθες το βράδυ και το επαναλαμβάνετε και τώρα. Το έχει υπόψη της η κυρία Υπουργός.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Μα είναι σοβαρό, κύριε Πρόεδρε, για μας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Δεν μπαίνω στην ουσία του θέματος. Λέω, απλά, ότι το είπατε πολλές φορές και το έχει υπόψη της η κυρία Υπουργός. Θα κρίνει εκείνη αν θα σας απαντήσει.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Ας πάμε τώρα στο άρθρο 4: Εδώ δεν θα είχαμε αντιρρήσεις, αν και πιστεύουμε ότι θα έπρεπε ήδη από εδώ να λέγεται ότι δίπλα στις διευθύνσεις των νομαρχιών για το μητρώο, θα πρέπει να συσταθεί επιτροπή, πενταμελής είπαμε μείς, κάντε την όπως νομίζετε, με δύο εκπροσώπους των εργοδοτών, δύο των εργαζομένων και μία του ΚΕΠΕΚ, του Κέντρου Προστασίας Επαγγελματικών Κινδύνων, που θα έχει δεσμευτική, καθοριστική γνώμη για το ποιος μπαίνει, βγαίνει από το μητρώο και ποιος έχει το σήμα, γιατί δεν είναι δυνατόν να αναθέτουμε αυτό το σημαντικό

έργο σε διοικητικούς υπαλλήλους. Επαναλαμβάνω ότι υπάρχουν χοντρά συμφέροντα, ότι μπαίνουν στη μέση εφοπλιστές κλπ., υπάρχει πολύ χρήμα και δεν πρέπει να δελεάζουμε αυτούς τους διοικητικούς υπαλλήλους. Να τους προστατέψουμε και να προστατέψουμε και την όλη υπόθεση.

Στο άρθρο 5 νομίζουμε ότι πρέπει να μπουν οι όροι, για να εγγραφεί κάποιος στο μητρώο. Θεωρούμε –και το επαναλαμβάνω, κύριε Πρόεδρε, άλλη μια φορά, θα μου κάνετε την ίδια παρατήρηση, αλλά πώς να γίνει, είναι σαν να μη λέμε τίποτα– ότι εδώ πρέπει να μπει η φορολογική και ασφαλιστική ενημερότητα. Θέλουμε μια απάντηση στο γιατί η Κυβέρνηση δεν δέχεται αυτήν την απλή πρότασή μας.

Δεύτερον, πρέπει να μπει ο ελάχιστος αριθμός των εργαζομένων. Βγάλτε, κυρία Υπουργέ, αυτό το "έστω". Εμείς λέμε να καθορίζεται ο ελάχιστος αριθμός μέσα στο νόμο. Ας είναι επτά ή πέντε, χωρίς να υπολογίζουμε τους υμετέρους ιδιοκτήτες επιχειρήσεων. Βγάλτε αυτό το "ή των εργατωρών". Μας οδηγεί πάρα πολύ μακριά και θα προκαλέσει σάλο.

ANNA ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Υφυπουργός Ανάπτυξης): "Ή και".

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Ναι, "ή και εργατωρών", που σημαίνει ότι θα είναι εργατῶρες. Αφήστε το έτσι. Γνωρίζουμε ότι έχει νόημα. Βάλτε τον ελάχιστο αριθμό των εργαζομένων. Εργατῶρες σημαίνει κατάργηση των εργασιακών δικαιωμάτων των εργαζομένων, του οκταώρου κλπ.

Επίσης, όσον αφορά την εγκατεστημένη ισχύ και το φορητό εξοπλισμό, πρέπει να αναφέρεται ότι πληρούν τους όρους, που προβλέπει το προεδρικό διάταγμα 70/1990 και είναι αυτοί που προβλέπει αυτό το διάταγμα. Και τελείωσε, δεν θα τα αναφέρουμε όλα ξανά, ειπώθηκαν στο προεδρικό διάταγμα.

Το πρόβλημα είναι, κύριοι συνάδελφοι, ότι το προεδρικό διάταγμα αυτό το ξέρουμε. Έχει εκδοθεί, ενώ για τα άλλα δεν ξέρουμε ούτε αν έχουν εκδοθεί ούτε πότε θα εκδοθούν.

Επίσης, κύριε Πρόεδρε, πιστεύουμε ότι θα πρέπει να μην υπάρξουν αποκλεισμοί. Υποχρεωτικά η επιτροπή που θα γνωμοδοτεί δεσμευτικά για το ποιος μπορεί να μπει ή να βγει από το μητρώο, θα πρέπει να αναφέρεται ρητά –κατά τη γνώμη μας– στο άρθρο 7.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Παρακαλώ, κύριε Κόρακα, ολοκληρώστε.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Ολοκληρώνω, κύριε Πρόεδρε.

Το ότι στην παρ. 3 του άρθρου 6 η υπουργική απόφαση έγινε προεδρικό διάταγμα για μας δεν έχει ιδιαίτερη σημασία. Ήθελα να πω εδώ πέρα ότι αποδείχθηκε με τη συζήτηση που έγινε περί αυτού, ότι όλη η κουβέντα...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο ειδικός αγορητής του Δημοκρατικού Κοινωνικού Κινήματος κ. Τσαφούλιας έχει το λόγο.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: ...και όλη η διαφορά της Νέας Δημοκρατίας ήταν αυτά και τίποτε παραπάνω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Κύριε Κόρακα, υπερβήκατε το χρόνο σας, κάντε μου τη χάρη.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, είπαμε ότι θα υπάρξει ανοχή και είχαμε οκτώ άρθρα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Υπήρξε.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Υπήρξε ανοχή ενός λεπτού...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Υπήρξε, αλλά δεν την παρακολουθείτε, όταν σας αφορά.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: ...και από το πρώτο δευτερόλεπτο βαράτε το κουδούνι που αποσπάτε την προσοχή...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Υπήρξε και ανοχή...

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Όταν λέμε ανοχή, δεν λέμε στα δέκα λεπτά να υπάρχει ανοχή...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Εννοώ ανοχή πέραν των δέκα λεπτών. Πήγατε στα δώδεκα και...

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Ωραία, σας λέω ότι τα δέκα λεπτά τα δικαιούμαστε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Όταν σας

αφορά η ανοχή δεν την παρακολουθείτε, βλέπω.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Εσείς από δέκα λεπτά μου λέτε να σταματήσω. Ποια είναι η ανοχή;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Όχι, είμαι υποχρεωμένος να προειδοποιήσω.

Ορίστε, κύριε Τσαφούλια έχετε το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΣΑΦΟΥΛΙΑΣ: Στο άρθρο 2 κατά την έννοια του παρόντος νόμου πλοίο είναι κάθε πλωτό ναυπήγημα μεταλλικού περιβλήματος (γάστρας) ανεξερτήτως χωρητικό-τητας, ολικού μήκους άνω των είκοσι τεσσάρων μέτρων.

Εδώ διαφωνούμε. Δεν έπρεπε να ταθεί ο ορισμός του πλοίου. Ο ορισμός του πλοίου υπάρχει στο βασικό νόμο του 1952 που λέει τι είναι πλοίο και μιλάει για κόρους.

Τώρα τα ξύλινα, τα πλαστικά και εκείνα που είναι κάτω των είκοσι τεσσάρων μέτρων δεν περιλαμβάνονται στη συγκεκριμένη περίπτωση. Όσον αφορά τις φορτηγίδες, ο παλιός νόμος τις προέβλεπε αυτές.

Θα έχουμε ερμηνευτική σύγχυση ως προς τη λειτουργία του παρόντος νόμου, διότι θα υπάρξουν περιπτώσεις που θα αναφέρονται και σ'αυτόν και στον άλλο νόμο και θα έχουν αντικείμενο ερμηνείας του πλοίου για περιπτώσεις αεριτζήδες και του ενός και του άλλου νόμου. Ο διαχωρισμός της ερμηνείας κατά περίπτωση θα αποτελέσει αντικείμενο της διαδικασίας των δικαστηρίων.

Επομένως, εδώ δημιουργείται κατά κάποιο τρόπο ένα πρόβλημα και γι' αυτό –ανεξάρτητα από το ότι ετέθη σκοπίμως ο ορισμός του πλοίου– να πρέπει να απαλειφθεί ο ορισμός του πλοίου.

Όσον αφορά για τα δικαιώματα εκτέλεσης εργασιών με τις εργοληπτικές επιχειρήσεις με πτυχίου Γ' έχω να πω ότι εδώ εργολάβοι θα κάνουν αυτήν τη δουλειά και οι ίδιοι οι εργολάβοι θα κάνουν και άλλες δουλειές. Δηλαδή άνθρωποι αεριτζήδες που έχουν τα κεφάλαια καθυποτάσσουν τη λειτουργία του περιεχομένου του νομοσχεδίου στα δικά τους συμφέροντα. Είναι οι άνθρωποι εκείνοι, οι οποίοι παίρνουν τις δουλειές και παίρνουν τις δουλειές γιατί δεν έχουν οι άλλοι χρήματα.

Επομένως, εδώ στη συγκεκριμένη περίπτωση δεν εξυπηρετείται ο σκοπός του νόμου, διότι οι εργοληπτικές αυτές επιχειρήσεις είναι επιχειρήσεις πάντως είδους. Είναι οι εργολάβοι της Ελλάδος και οι μεγάλοι εργολάβοι της Ελλάδος είναι γνωστοί. Είναι οι δέκα οικογένειες στην Ελλάδα που κυβερνούν την Ελλάδα. Επομένως, και εκεί θα βάλουν την ουρά τους και εκεί θα βάλουν το χέρι.

Επομένως, αυτή η διάταξη δεν θα πρέπει να υπάρξει, άλλως θα πρέπει να κάνουν αυτοί δουλειά, όταν έχουν εγκαταστάσεις ή όταν κοινοπρακτούν και κάνουν πραγματική συνεργασία σε επίπεδο εταιρείας με εκείνους, οι οποίοι έχουν τα δικαιώματα να ασκούν αυτό το επάγγελμα. Δηλαδή, τους δίνουμε δικαιώματα να ασκούν το επάγγελμα, επειδή έχουν τα λεφτά, όχι επειδή θα κάνουν τη δουλειά ή επειδή πράγματι θα εξυπηρετήσουν το περιεχόμενο της εννοίας του νόμου.

Όσον αφορά για εκείνο που είπε ο κ. Κόρακας ότι το πλήρωμα του πλοίου επιτρέπεται μόνο να απασχολείται μόνο σε εργασίες συντήρησης, τότε να γράψετε, κυρία Υπουργέ, ότι εξαιρουμένων των περιπτώσεων κατά τις οποίες το πλοίο βρίσκεται σε ναυπηγοεπισκευαστική επιχείρηση ή ναυπηγοεπισκευαστική ζώνη για εκτέλεση εργασιών μετατροπής, επισκευής ότε ούτε εργασίες συντήρησης θα εκτελούνται.

Κάνετε μια προσθήκη ερμηνείας, οπότε δεν θα εκτελούν ούτε εργασίες συντήρησης. Είναι πολύ δύσκολο; Αν βάλετε αυτό, τι παθαίνετε; Ή αν δε βάλετε αυτό, τι εξυπηρετείτε; Γράψτε αυτό.

Εσείς τι λέτε σ'αυτό το σημείο, κυρία Υπουργέ;

ΑΝΝΑ ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Υφυπουργός Ανάπτυξης): Θα απαντήσω, κύριε Τσαφούλια.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΣΑΦΟΥΛΙΑΣ: Βάλτε "ούτε εργασίες συντήρησης", οπότε λύνουμε και το πρόβλημα της αγωνίας του κ. Κόρακα.

ΑΝΝΑ ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Υφυπουργός Ανάπτυξης): Θα λυθεί.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΣΑΦΟΥΛΙΑΣ: Λοιπόν, ούτε εργασίες συντή-

ρησης, οπότε είμαστε εντάξει γιατί τώρα...

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Κύριε συνάδελφε, για επαναλάβετε το.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΣΑΦΟΥΛΙΑΣ: Εδώ που λέει "εξαιρουμένων των περιπτώσεων κατά τις οποίες το πλοίο βρίσκεται" –συμφωνώ μαζί σας σε αυτό το σημείο– "σε ναυπηγοεπισκευαστική επιχείρηση ή ναυπηγοεπισκευαστική ζώνη, για την εντέλεση εργασιών μετατροπής ή επισκευής" να προσθέσουμε "ότε δεν θα εκτελούν ούτε εργασίες συντήρησης". Δηλαδή, δεν θα κάνουν ούτε εργασίες συντήρησης. Δεν είμαστε εντάξει;

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Άμα το βάλει αυτό είμαστε εντάξει.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΣΑΦΟΥΛΙΑΣ: Είπε η κυρία Υπουργός ότι μπορεί να το βάλει. Εξάλλου δεν παθαίνετε τίποτα αν το βάλετε αυτό. Διευκολύνετε τα πράγματα και είναι εντάξει.

Εν πάση περιπτώσει, τους δούλους και το δουλεμπόριο το έχουν. Πλοία άλλα έχουν ανθρώπους ξένους και κάνουν επισκευές. Μέσα στο λιμάνι του Περάματος, τα λέει εδώ ο Πρόεδρος του Συνδικάτου Εργατών Μετάλλου Νομού Πειραιώς και Αττικής κ. Πουτίδης ο οποίος τα βλέπει με τα μάτια του. Με ένα τάληρο την ημέρα είκοσι ώρες στο Πέραμα και το κράτος τι κάνει; Δεν είναι εκμετάλλευση του ανθρώπου από άνθρωπο όπως έλεγε το κομμουνιστικό κίνημα; Λέει: Σκληρότερη εκμετάλλευση του ανθρώπου από τον άνθρωπο και κατά τη λειτουργία οποιουδήποτε κοινωνικού συστήματος έστω καπιταλιστικού νεοφιλελεύθερου και οποιουδήποτε άλλου. Και το νεοφιλελεύθερο και το καπιταλιστικό σύστημα αυτό δεν το αποδέχεται, να δουλεύουν οι άνθρωποι είκοσι ώρες το εικοσιτετράωρο και ας είναι ξένοι. Είναι προσβολή της ανθρωπίνης προσωπικότητας, είναι προσβολή στο θεσμό της ανθρωπίνης εργασίας κλπ.

Τώρα εδώ που λέει, εν πλω, πρόκειται για εργασίες που δεν αλλάζουν την κλάση του πλοίου, συντήρηση, δηλαδή επισκευές κλπ. Κατά τη λειτουργία του εν πλω όταν γίνει ένα ταξίδι θα πέφτουν μέσα στη θάλασσα. Τι διάταξη βάζετε εδώ για να προστατεύσετε το θαλάσσιο περιβάλλον, για να προστατεύσετε το φυσικό περιβάλλον από τη ρύπανση; Πώς θα τους ελέγξετε μέσα στο πέλαγος; Τα έριξαν. Γίνονται ωκεανογραφίες και εξερευνήσεις από το επιστημονικό εργαστήριο του Πανεπιστημίου της Πάτρας και βρίσκεται όλη η βρωμιά από τα πλοία στους πυθμένες. Και εκεί πάνε και τα ψάρια που τρώμε. Εδώ λοιπόν, στη συγκεκριμένη περίπτωση, όταν γίνονται τέτοιες εργασίες, πώς θα διασφαλίσετε την προστασία του φυσικού περιβάλλοντος; Πώς θα διασφαλίσετε την αξία της έννοιας της απομάκρυνσης της ρύπανσης; Δεν μπορείτε να τη διασφαλίσετε. Πρέπει να γίνει κάτι εδώ. Βρείτε κάτι, κάντε μια παρατήρηση. Περιμένω μια απάντηση επ' αυτού ακόμη και αόριστη.

Τώρα όσον αφορά τις ειδικές υπηρεσίες του νομάρχη είναι υπηρεσίες με υπαλλήλους. Ξέρουμε τώρα ότι εδώ υπάρχει και η υποψία της διαβλητότητας για την κατάταξη και ως εκ τούτου θα έπρεπε να υπάρχει μια επιτροπή στην οποία να συμμετέχουν εκπρόσωποι εργαζομένων, εκπρόσωποι των επιχειρήσεων, εκπρόσωποι των πάντων οπότε να έχει ένα ευρύτερο κοινωνικό διάσπρωμα από το οποίο να προκύπτει ότι θα υπάρξει διασφάλιση για την πραγματική κατάταξη και εγγραφή.

Ερχόμαστε στο άρθρο 6 με τα προεδρικά διατάγματα. Για τα προεδρικά διατάγματα μιλήσαμε και χθες. Τα προεδρικά διατάγματα δεν είναι υπόθεση δικών μας ισχυρισμών. Τα προεδρικά διατάγματα και οι υπουργικές αποφάσεις δημιουργούν κατάργηση της αξίας του νομοθετικού έργου που επιτελούμε και αφήνουν ελεύθερο το δρόμο σε σας. Εάν εσείς δεν δεσμεύσετε για το χρόνο –όπως είπε και ο κ. Καψής– εκδόσεως των διαταγμάτων και των υπουργικών αποφάσεων και για το περιεχόμενό τους, έρχεται ο κ. Πουτίδης του Μετάλλου, έρχεται ο γενικός γραμματέας των επιχειρήσεων, έρχονται εκπρόσωποι φορέων και λένε ότι θα γίνει το ίδιο που έγινε μέχρι τώρα. Δεν τα λέω εγώ, τα λένε οι φορείς, τα λένε οι εκπρόσωποι των εργαζομένων, τα λένε οι εκπρόσωποι των εργατών μετάλλου. Αυτοί ζητάνε να μην εκδώσετε ούτε διατάγματα ούτε υπουργικές αποφάσεις. Τους

καλέσατε επάνω στην επιτροπή και εξηγούν τους λόγους για τους οποίους η έκδοση των διαταγμάτων και των υπουργικών αποφάσεων δεν αποτελεί προστασία του έργου που κάνετε με αυτήν την προσπάθεια. Αυτοί ως εκπρόσωποι των εργαζομένων εξηγούν τους λόγους και μιλάνε για τους κινδύνους οι οποίοι θα ανακύψουν από τη χρονοβόρα διαδικασία εκδόσεως των υπουργικών αποφάσεων και διαταγμάτων και από τις σκέψεις που θα επικρατήσουν τότε για το περιεχόμενο των υπουργικών αποφάσεων και των διαταγμάτων. Σας ερωτώ, κατά ποίον τρόπο εμείς δεν δημιουργούμε πίστη στην κοινή γνώμη και στο λαό και τη δημιουργείτε εσείς όταν πράγματι αυτά τα κενά δημιουργούν σκέψεις περί συναλλαγών.

Έχουμε εδώ πέρα το φαινόμενο της "ΙΟΝΙΚΗΣ", τα φαινόμενα της εκδόσεως διαταγμάτων για φορολογικές επιβαρύνσεις κλπ.

Σε όλα αυτά, κύριε συνάδελφε και εκπρόσωπε του ΠΑ.ΣΟ.Κ., ο κόσμος έχει απαντήσει ότι δεν τα θέλει. Και βλέπετε τα καθημερινά γκάλοπ. Βλέπετε ότι τα παιχνίδια κάτω από τα τραπέζια για τη λειτουργία του χρηματιστηριακού τζόγου χωρίς αντίκρουσμα και οικονομική βάση, που θα έχουν τα τάδε αποτελέσματα ύστερα από λίγο, τα παιχνίδια στις τράπεζες, τα παιχνίδια στην επιβάρυνση της φορολογίας των πολιτών με τα διατάγματα κλπ., τα βλέπει ο κόσμος και έχει δημιουργήσει απέχθεια, αδιαφορία, απόγνωση, μοιρολατρία και δεν βγαίνει να σας πολεμήσει, διότι δεν είναι οργανωμένος διότι έχετε τις κομματικές διοικήσεις των συνδικάτων. Και λέτε ότι με αυτόν τον τρόπο έχετε πείσει τον ελληνικό λαό ότι ασκείτε κυβερνητική εξουσία με βάση την κοινωνική δικαιοσύνη και τη συμμετοχή του λαού στην εκδήλωση αυτών των πραγμάτων τα οποία αντιμετωπίζουν τα συμφέροντά του. Όταν εμείς διαπιστώνουμε αυτήν την πραγματικότητα, είμαστε εκτός πραγματικότητας; Όταν εμείς διαπιστώνουμε αυτό το αίσχος που γίνεται στη λειτουργία μιας κεφαλαιαγοράς δέκα ανθρώπων, να έχουν καθυποτάξει μία κοινωνία σε υποταγή, μια κοινωνία να μην μπορεί να μιλήσει, είναι δική μας άποψη ή είναι άποψη της κοινωνίας; Εμείς δεν πείθουμε την κοινωνία που είμαστε μικρό κόμμα ή μας πείθει η ίδια η κοινωνία και ακολουθούμε τις οδηγίες και τις εντολές της κοινωνίας για να σας θέτουμε υπόψη και να σας υπομνήσκουμε ότι το κυβερνητικό σας έργο μυρίζει, ότι το κυβερνητικό σας έργο δεν έχει σχέση με την καθαρότητα, με τη διαφάνεια, με τη λειτουργία των αρχών της κοινωνικής δικαιοσύνης. Εντολές παίρνουμε και μιλάμε. Το πόρισμα αυτό της εμπιστοσύνης του λαού το έχει στα χέρια του ο ίδιος ο λαός και μας δημιουργεί την πίστη ότι πρέπει να πάμε κοντά του και να συμμετέχουμε στη λειτουργία της σκέψης του λαού αυτού και να σας πούμε ότι δεν τον πείθουμε, αλλά μας πείθει ο λαός. Και εφόσον μας πείθει ο λαός θα έχετε την απάντηση ότι δεν τον πείθετε. Και εφόσον δεν τον έχετε πείσει, τότε θα έχετε πλέον καταδικαστεί. Αυτή είναι η ανάπτυξη και η ανάλυση την οποία κάνουμε για την αμετροέπεια των λόγων σας όσον αφορά την αξία της έννοιας του πολιτικού αγώνα που κάνουμε ως μικρό κόμμα. Να σκεφθείτε τι έχετε κάνει, να σκεφθείτε τη θέση του λαού και της κοινωνίας απέναντί σας. Και να σκεφθείτε τις εντολές που παίρνουμε από αυτόν τον λαό για να κάνουμε αυτόν τον αγώνα και τότε να έρθετε να μας πείτε τι αγώνα κάνουμε και αν ο αγώνας είναι δικός μας και δεν είναι του λαού και αν θα μας πιστέψει. Αυτό θα το δείτε στο τέλος.

Γι' αυτόν τον λόγο θα επιφυλαχτώ να απαντήσω και στη δευτερολογία μου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Τον λόγο έχει ο κ. Παυλόπουλος.

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, αυτά που θα επισημάνω είναι, ουσιαστικά, δευτερολογία σε αυτά που είπα χθες. Είναι τρία σημεία σχετικά με τα θέματα συνταγματικότητας τα οποία είχαν προκύψει χθες, ως προς τις προσθήκες τις οποίες η Αξιωματική Αντιπολίτευση και εγώ προσωπικά –αρχικά ο κ. Νεράντζης και εγώ στη συνέχεια– είχαμε πει.

Θα ήθελα να ρωτήσω την κυρία Υφυπουργό, μιας και εκπροσωπεί την κυρία Υπουργό το εξής: Διαβάζω, κυρία

Διαμαντοπούλου, από τα Πρακτικά χθες. Διαφωνεί, είπε η κυρία Υπουργός, με την προσθήκη που εγώ έκανα, ότι δηλαδή στην εξουσιοδοτική διάταξη πρέπει να μπει ότι τηρούνται όλες οι προϋποθέσεις του άρθρου 24 του ν.1650/86. Γιατί, δήθεν, η παράγραφος 4 του άρθρου 24 του ν.1650/86 δεν περιέχει ειδικότερους όρους ή προϋποθέσεις, είναι μόνο εξουσιοδοτική διάταξη.

Επιμένετε σε αυτό και εσείς και οι σύμβουλοί σας; Επιμένετε ότι το άρθρο 24 του ν.1650/86 –για να ξέρουμε ποιος ξέρει τι λέει και ποιος δεν ξέρει τι λέει στη Βουλή– είναι μόνο εξουσιοδοτική διάταξη; Πέστε μου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Μη ζητάτε αυτήν τη στιγμή απάντηση. Θα σας τη δώσει όταν πάρει το λόγο.

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Με συγχωρείτε, κύριε Πρόεδρε, αλλά περιμένω απάντηση. Διότι δεν μπορεί η κυρία Υπουργός να λέει κάτι και να μην μπορεί η κυρία Υφυπουργός να απαντήσει. Ισχύει ο ισχυρισμός της Υπουργού ότι το άρθρο 24 του ν. 1650/86 είναι μόνο εξουσιοδοτική διάταξη; Ναι ή όχι; Για να ξέρουμε τι μας γίνεται σ' αυτήν την Αίθουσα.

ΦΟΙΒΟΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ: Θα σας απαντήσει όταν θα πάρει το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Αυτό λέει και το Προεδρείο. Όταν θα πάρει το λόγο, θα κρίνει εκείνη εάν θα δώσει απάντηση ή όχι. Δεν μπορεί να γίνει διάλογος τώρα.

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Χρειάζεται απάντηση, για να γνωρίζει η Αίθουσα με ποια σοβαρότητα νομοθετούμε και πως αντικρούουμε απόψεις που δεν έχουν τίποτα το αντιπολιτευτικό. Να διευκολύνει η Αντιπολίτευση θέλησε χθες και τίποτε άλλο.

Ακούστε τι λέει η διάταξη του άρθρου 24:

"Ο χαρακτηρισμός περιοχών ή εκτάσεων ως ζωνών ανάπτυξης παραγωγικών δραστηριοτήτων και η οριοθέτησή τους γίνεται με προεδρικό διάταγμα που εκδίδεται με πρόταση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού σε εφαρμογή περιφερειακού ή νομαρχιακού χωροταξικού σχεδίου ή τομεακής, χωροταξικής και αναπτυξιακής μελέτης μετά από γνώμη του οικείου νομαρχιακού συμβουλίου.

Με το ίδιο προεδρικό διάταγμα θεσπίζονται οι παραπάνω ειδικοί όροι και περιορισμοί, καθορίζεται το περιεχόμενο και η διαδικασία έκδοσης του ειδικού κανονισμού διαχείρισης και λειτουργίας και η αρμόδια για την εφαρμογή του υπηρεσία και ρυθμίζεται κάθε σχετική λεπτομέρεια."

Τι είπα εγώ χθες; Όπως έχετε διατυπώσει την τροπολογία, λέτε ότι το διάταγμα εκδίδεται σύμφωνα με τους όρους του άρθρου 24. Και σας λέω: Υπάρχει ο κίνδυνος –και εσείς μπορεί να ξέρετε αυτήν τη στιγμή τι θέλετε να πείτε, αλλά δεν θα είστε αιώνιοι σε αυτήν τη θέση– να βρεθεί Υπουργός που να πει ότι ισχύει μόνον η εξουσιοδότηση. Το άρθρο, όμως, 24 δεν περιέχει μόνο εξουσιοδοτική διάταξη. Περιέχει μία σειρά από περιβαλλοντικούς και χωροταξικούς όρους που πρέπει να τηρηθούν στο σύνολο για να είναι συνταγματική η εξουσιοδότηση.

Είπα κάτι απλό. Βάλτε σε αυτήν τη διάταξη, "ηθρομένου του συνόλου των προϋποθέσεων του άρθρου 24". Και μου απαντάει η Υπουργός ότι δεν χρειάζεται, γιατί είναι απλώς εξουσιοδοτική διάταξη. Είναι σοβαρά πράγματα αυτά; Πάει η Αντιπολίτευση να βοηθήσει με μία φράση και εμφανίζεται η Υπουργός να κάνει νομική ανάλυση σε διάταξη την οποία δεν γνωρίζει;

Σημείο δεύτερον. Ακούστε. Ξέρω καλά ότι ένα τέτοιο διάταγμα θα μπει σε λεπτομέρειες. Πρότεινα, λοιπόν, να υπάρχει στην ίδια την εξουσιοδοτική διάταξη πρόβλεψη –για να σας διευκολύνει– που να λέει ότι με το διάταγμα αυτό μπορεί να παρέχεται η υπερεξουσιοδότηση ώστε ειδικότερα –κοιτάξετε στα Πρακτικά τι είπα χθες κατά λέξη– τεχνικά ή λεπτομερειακά θέματα κατ'εφαρμογήν του άρθρου 43, παράγραφος 2, εδάφιο β' του Συντάγματος να ρυθμίζονται με κοινή υπουργική απόφαση.

Ακούστε την απάντηση της Υπουργού, πάλι από τα

Πρακτικά. "Ως προς την υπερεξουσιοδότηση που προτείνει ο κ. Παυλόπουλος, αφού δεν ορίζονται τα ειδικότερα θέματα τεχνικού χαρακτήρα στο νόμο, η σχετική υπερεξουσιοδότηση θα είναι αντισυνταγματική".

Πείτε μου σας παρακαλώ, είναι δυνατόν; Θα μου πείτε, επιμένω σε λεπτομέρειες; Σε αυτήν την Αίθουσα γίνεται μία εποικοδομητική συζήτηση για να βοηθήσει κανείς το κυβερνητικό έργο. Και δεν αντιλαμβάνεται η Υπουργός για τι μιλάμε. Και απαντάει επί ενός συνταγματικού ζητήματος, όταν δεν γνωρίζει ότι το διάταγμα απλώς και μόνο μπορεί να παραπέμψει για θέματα τα οποία ξεκαθαρίζονται, σε υπουργική απόφαση, υπό τον έλεγχο του Συμβουλίου της Επικρατείας, το οποίο κάνει τη σχετική επεξεργασία. Και είναι απάντηση ότι τότε, σε αυτήν την περίπτωση, θα ήταν η σχετική υπερεξουσιοδότηση αντισυνταγματική; Έχει δει ποτέ η κυρία Υπουργός πώς δίνεται η υπερεξουσιοδότηση με ένα διάταγμα;

Σημείο τρίτο, και τελειώνω, πάλι από αυτά που είπε η κυρία Υπουργός χθες. "Αυτό που επιχειρούμε σήμερα είναι πράγματι κατά παρέκκλιση του διατάγματος 84/1984. Να δώσουμε τη δυνατότητα και οι εργαζόμενοι να ασχολούνται και οι περιβαλλοντικοί όροι να τηρούνται και οι κανόνες υγιεινής και ασφάλειας των εργαζομένων να τηρούνται. Δεν μπορούμε να επικαλούμαστε τη νομολογία του Συμβουλίου Επικρατείας για προστασία του περιβάλλοντος όταν έχουμε μια κατάσταση, η οποία επιβαρύνει το περιβάλλον. Και με την πρόταση την οποία κάνουμε πράγματι θα βοηθήσουμε την αναβάθμιση του περιβάλλοντος."

Πρώτος εγώ είπα χθες ότι καλώς ή κακώς υπάρχει αυτή η νομολογία. Και πρώτος εγώ έχω τονίσει σε αυτήν την Αίθουσα και δημοσίως, έξω από αυτήν την Αίθουσα ότι η νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας πράγματι υπερβαίνει ορισμένες φορές τα εσκαμμένα. Σε ό,τι αφορά, όμως, το θέμα της εφαρμογής του προεδρικού διατάγματος 84/1984 είναι μία σωρεία αποφάσεων που λέει ότι, εάν δώσεις άδεια μετά το 1984 ή νομιμοποιήσεις υφιστάμενη εγκατάσταση, τούτο είναι αντισυνταγματικό και η σχετική απόφαση είναι ακυρωτέα.

Τόνισα στην κυρία Υπουργό: Θέλετε να βοηθήσετε τους ανθρώπους ή όχι; Εάν θέλετε να τους βοηθήσετε, δεν μπορείτε να λέτε με μία διάταξη "θα τους νομιμοποιήσω και θα τους δώσω την άδεια" όταν είναι μαθηματικά βέβαιο, ασχέτως εάν συμφωνώ ή όχι με την νομολογία, ότι το Συμβούλιο της Επικρατείας θα την ακυρώσει την άδεια. Τι τους δίνετε δηλαδή; Προσδοκία ελπίδων η οποία θα διαψευσθεί ή τους κάνετε έρμαια εκείνων που θα τους εκβιάσουν αύριο για να πάνε ή όχι στο Συμβούλιο της Επικρατείας;

Τόνισα κάτι απλό: Στο διάταγμα που θα εκδώσετε για να βγάλετε τη χωροθέτηση της ναυπηγοεπισκευαστικής ζώνης πείτε ότι με αυτό θα καθοριστούν και οι όροι και οι προϋποθέσεις, με τις οποίες θα έρθει να νομιμοποιηθεί αυτές τις περιπτώσεις. Διότι πράγματι υπάρχει στάδιο βελτίωσης της νομολογίας. Όστε αφού βάλετε μέσα τους όρους αυτούς και πάει στο Συμβούλιο της Επικρατείας για επεξεργασία, δοθεί σ' αυτό η δυνατότητα μεταβολής της νομολογίας. Γιατί πράγματι στο Πέραμα υπάρχει ένα τεράστιο πρόβλημα. Να έχετε, όμως, τη συγκατάθεση από το Συμβούλιο της Επικρατείας. Θα μου πείτε ότι δεν το συμπαθείτε. Τι να κάνουμε; Είναι ανώτατο δικαστήριο και θα το βρούμε μπροστά μας. Είναι απλά πράγματα μιας απλής λογικής που βοηθούν την εφαρμογή. Και εισέπραξα τρεις απαντήσεις μονολεκτικές οι οποίες είχαν να κάνουν με την άποψη της κυρίας Υπουργού για το Συμβούλιο της Επικρατείας.

Πιστεύω ότι αυτή η Βουλή, αλλά και η Αξιωματική Αντιπολίτευση, όταν δεν κάνει αντιπολίτευση για την αντιπολίτευση, αλλά προσπαθεί να βοηθήσει το κοινοβουλευτικό έργο, αξίζει και περισσότερη σημασία και περισσότερη υπευθυνότητα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Γκατζής έχει το λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, δεν θέλω να πω πάρα πολλά, την αναλυτική τοποθέτηση και τις προτάσεις τις έκανε ο Στρατής Κόρακας από μέρους του ΚΚΕ. Θέλω, όμως, να κάνω ορισμένες επισημάνσεις σχετικά με ορισμένα θέματα,

στα οποία νομίζω ότι μπορώ να βοηθήσω.

Κατ' αρχήν για τα άρθρα 1 και 2 δεν έχω να προσθέσω τίποτα. Στο άρθρο 3 όμως θα πρέπει να ξεκαθαρισθεί ο ρόλος που παίζουν οι εργοληπτικές επιχειρήσεις.

Συγκεκριμένα, κύριε Πρόεδρε, θα βάλω ένα ερώτημα στην κυρία Υπουργό. Στο άρθρο 3 λέει ότι δικαίωμα για την εκτέλεση εργασιών ναυπήγησης, μετατροπής, επισκευής, συντήρησης πλοίων έχουν οι ναυπηγοεπισκευαστικές επιχειρήσεις κλπ. Ερωτώ: Έχουν δικαίωμα εργασιών ή έχουν και δικαίωμα συμμετοχής σε προσφορές δημοπρασιών έργων κλπ.; Ή εκεί θα έχουν τον γκιουλέκα, τον εργολήπτη, γιατί ίσως χρειάζεται και εκεί με βάση τις δημοπρασίες, τα έργα κλπ., ο οποίος θα πρέπει να πηγαίνει να παίρνει το έργο και να χρησιμοποιεί κατόπιν τους άλλους φασόν ή φατούρα, όπως το λένε στη γλώσσα της τεχνικής; Το ένα θέμα είναι αυτό και ζητάμε να μας δοθεί μία απάντηση.

Το δεύτερο θέμα είναι –επέμεινε ο Στρατής Κόρακας, θα το πω και εγώ– στη παράγραφο 3 στο ίδιο άρθρο. Εμείς θεωρούμε ότι το πλήρωμα του πλοίου δεν θα πρέπει να ασχολείται εκτός από τη συντήρηση σε άλλες εργασίες, όταν το πλοίο βρίσκεται εκτός θαλάσσης, δηλαδή σε επισκευές, σε άλλες μετατροπές κλπ., που προβλέπει η πρότασή σας.

Το άρθρο 4 αφορά τη διαδικασία εγγραφής στο μητρώο, ενώ το άρθρο 7 αφορά τη διαδικασία διαγραφής. Νομίζουμε ότι σε ένα από αυτά τα δύο άρθρα θα πρέπει να μπει ότι για τους όρους θα πρέπει να αποφασίζουν ειδικές επιτροπές, οι οποίες θα συστήνονται σε νομαρχίες οι οποίες έχουν τέτοιες εργασίες.

Για το άρθρο 6 θα ήθελα να πω ορισμένα πράγματα και από κάποια εμπειρία που έχω.

Κυρία Υπουργέ, στην παράγραφο 3 αναφέρεται ότι με απόφαση των Υπουργών Ανάπτυξης, Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων και Εμπορικής Ναυτιλίας καθορίζεται η διαδικασία και οι προϋποθέσεις χωροθέτησης ναυπηγοεπισκευαστικών ζωνών. Συγκεκριμένα υπάρχει ένας αιγιαλός, τουλάχιστον στα περισσότερα παράλια της χώρας μας τα οποία είναι κατοικημένα ή έχουν πρόσβαση κλπ. Στις περιοχές όπου υπάρχει σχέδιο, υπάρχει και ένα ρυθμιστικό. Εκεί γίνεται η χωροθέτηση χρήσεων γης. Δηλαδή θα μπορεί οπουδήποτε να δίνει μία άδεια; Θα έρθουμε στην ίδια αντίληψη ίσως, που υπάρχει για τις ΒΙΠΕ, όπου εκεί ο επιχειρηματίας μπορεί να πάρει οποιονδήποτε αιγιαλό και να κάνει την ανάλογη επιχείρηση την οποία επιθυμεί; Δεν θα πρέπει να είναι συγκεκριμένοι και οριοθετημένοι οι χώροι και όχι εξουσιοδοτημένοι από την Υπουργό, ούτως ώστε να ξέρουμε ότι με τις χρήσεις γης μέσα από τα ρυθμιστικά σχέδια σε κάθε νομό τουλάχιστον, καθορίζεται που μπορεί να γίνουν κάποιες εργασίες; Δεν θα γίνει σεβαστό το ρυθμιστικό της περιοχής; Θα υπάρχει διϋπουργική απόφαση, η οποία θα καθορίζει τον χώρο, όπως λέει και παρακάτω στην παράγραφο 1, ότι θα καθορίζει τα κρηπιδώματα, το μήκος των κρηπιδωμάτων, τη χερσαία γη την οποία θα χρησιμοποιήσει στη ζώνη; Όλα αυτά νομίζουμε ότι πρέπει να είναι σε συνάρτηση με τα ρυθμιστικά των νομαρχιών που υπάρχουν ή τουλάχιστον των πόλεων στις οποίες θέλουν να κάνουν αυτές τις δραστηριότητες.

Θα επιμείνουμε σ' αυτό, κύριε Πρόεδρε, γιατί το θεωρούμε σημαντικό. Μέσα από το ρυθμιστικό, προβλέπονται όλες οι προϋποθέσεις. Προβλέπονται επίσης οι περιβαλλοντικές μελέτες σκοπιμότητας τις οποίες έχει ευθύνη και η Νομαρχία να εκδίδει και να μη φθάσουμε σε μία απόφαση, όπως έγινε με την ΑΓΕΤ και το Πήλιο, το όρος Κάλους όπου ενώ έληξε η άδεια και δεν έδωσε η Νομαρχία άδεια για περαιτέρω εκμετάλλευσή του το Υπουργείο αποφασίζει, χωρίς ουσιαστικά να δει όλες τις διαδικασίες, τι ακριβώς συμβαίνει στο Πήλιο, τι ακριβώς έχει γίνει με την εκμετάλλευση του βουνού της Σγουρίτσας και παραπέμπει τη νομαρχιακή επιτροπή.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Πιπεργιάς έχει το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΙΠΕΡΓΙΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι

συνάδελφοι, πριν από μερικά χρόνια στον μυλό του νότιου Ευβοϊκού Κόλπου ήταν αγκυροβολημένο πολύ καιρό ένα ποστάλι. Γινόταν πολλή συζήτηση γι' αυτό το ποστάλι που φάνταζε φάντασμα, πλην όμως είχε ζωή, γιατί φωτιζόταν το βράδυ και έμοιαζε με κρουαζιερόπλοιο.

Βέβαια, όταν εξέτασα το θέμα, διαπίστωσα ότι αυτό το ποστάλι είχε αγκυροβολήσει στο νότιο Ευβοϊκό Κόλπο και είχε μέσα εργάτες ξένης εθνικότητας ναυτολογημένους όμως στο πλοίο, οι οποίοι κάθε πρωί με λάντζες έβγαιναν στο ναυπηγείο της Αυλίδας και δούλευαν σε κατασκευαστικές και επισκευαστικές εργασίες. Αυτή ήταν μία κατάσταση, η οποία δεν προκαλούσε αντιστάσεις και αντιδράσεις. Υπήρχε μία συνωμοσία σιωπής, όπως σε πολλές περιπτώσεις υπάρχει. Δεν υπήρχε διαφωνία ούτε διαμαρτυρία από τους εργαζόμενους από το Σωματείο και εν πάση περιπτώσει, η κατάσταση που επικρατούσε στο ναυπηγείο και στο θέμα των εργασιακών σχέσεων, αλλά και στο πως δούλευαν οι εργολάβοι και οι υπεργολάβοι έδειχνε μία τραγικότητα, η οποία παραμένει ακόμα και σήμερα.

Πιστεύω ότι οι διατάξεις του νομοσχεδίου έρχονται να βάλουν μία σειρά σε όλες αυτές τις καταστάσεις που επικρατούσαν στα ναυπηγεία και στη ναυπηγοεπισκευαστική ζώνη. Νομίζω ότι η διάταξη του σχετικού άρθρου που προβλέπει το που απασχολείται το πλήρωμα, διασαφηνίζει –σε αντίθεση με αυτά που λέει ο κ. Κόρακας– ότι το προσωπικό απασχολείται μόνο σε εργασίες συντήρησης και στις εργασίες συντήρησης πάλι δεν μπορεί να απασχοληθεί, όταν βρίσκεται το πλοίο σε ναυπηγοεπισκευαστική ζώνη ή ναυπηγείο.

Πιστεύω ότι αυτό θα διευκρινισθεί, διότι αυτή είναι και η πρόθεση του Υπουργείου, να διευθετήσει δηλαδή όλα αυτά τα ζητήματα, να διευθετήσει και τη λαθραία εργασία που πολλές φορές γίνεται στα ναυπηγεία κυρίως με ξένους εργάτες, οι οποίοι δεν εμφανίζονται σαν ξένοι εργάτες, αλλά σαν ναυτικοί. Δεν έρχονται με άδεια εργασίας στον ελλαδικό χώρο, έρχονται σαν πλήρωμα πλοίων.

Πιστεύω, βέβαια, ότι και οι άλλες διατάξεις έρχονται να αντιμετωπίσουν και τα προβλήματα των εργολάβων και των υπεργολάβων μέσα στα ναυπηγεία, που αυτός ο άκριτος κατατεμαχισμός των εργασιών σε εργολαβίες και υπεργολαβίες τραυματίζει και τις εργασιακές σχέσεις και έτσι δημιουργούνται απαράδεκτες καταστάσεις που θυμίζουν τον προηγούμενο αιώνα.

Έχουν φθάσει οι εργασιακές σχέσεις να θίγονται σε σημείο τέτοιο, όπου εργολάβοι θεωρούνται μεμονωμένα οι αμμοβολιστές και αυτό είναι ένα μεγάλο πρόβλημα που πρέπει να αντιμετωπισθεί. Νομίζω ότι αντιμετωπίζεται με τις άδειες και τα σήματα που πρέπει να έχουν οι εταιρείες, στις οποίες ανατίθενται εργολαβίες και υπεργολαβίες μέσα στο συγκεκριμένο ναυπηγείο.

Παρά την κατάσταση που επικρατεί στα ναυπηγεία –εγώ σας ανέφερα την κατάσταση που επικρατεί στο ναυπηγείο της Αυλίδας, αλλά πιστεύω ότι είναι μία κατάσταση που επικρατεί γενικότερα στη ναυπηγοεπισκευαστική βιομηχανία– διαπιστώνεται μία σιωπή, μία αγωνία, πολλές φορές και χρησιμοποίηση των εργαζομένων αλλά και των συνδικαλιστικών οργανώσεων, προκειμένου να επιδιωχθούν άλλοι σκοποί, σκοποί των ιδιοκτητών που λειτουργούν στα ναυπηγεία. Εγώ έχω μείνει έκπληκτος από την κατάσταση που επικρατεί στο συγκεκριμένο ναυπηγείο. Πιστεύω ότι τα κίνητρα των εργαζομένων είναι κυρίως η αγωνία γύρω από το θέμα της εργασίας.

Στο ναυπηγείο της Αυλίδας, κυρία Υπουργέ, μετά τον άγονο διαγωνισμό, όπως αποδείχθηκε –αφού ο μόνος ενδιαφερόμενος είναι ο ενοικιαστής του ναυπηγείου, που μάλιστα είναι και αφερέγγυος– υπάρχει μία έντονη αγωνία στους εργαζόμενους ότι το ναυπηγείο δεν θα πορευθεί σωστά, ότι το ναυπηγείο θα κλείσει. Αυτή η αγωνία τους οδηγεί να αλλάζουν θέσεις και να υποστηρίζουν τους στόχους και τις επιδιώξεις του αφερέγγυου ενοικιαστή του ναυπηγείου.

Είναι ένα ζήτημα στο οποίο θα πρέπει το Υπουργείο να δώσει απάντηση, δηλαδή να δώσει απάντηση στην αγωνία των

εργαζομένων. Πιστεύω ότι πράγματι θα βρεθεί ένας φερέγγυος επενδυτής που θα λειτουργήσει αυτήν τη συγκεκριμένη πολύ ενδιαφέρουσα ναυπηγοεπισκευαστική μονάδα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Η κ. Αλφιέρη, ειδική αγορήτρια του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου, έχει το λόγο.

ΣΤΥΛΙΑΝΗ ΑΛΦΙΕΡΗ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, όπως ανέφερα χθες, ο Συνασπισμός ψηφίζει αυτό το νομοσχέδιο παρ' όλες τις αδυναμίες του. Εδώ κρίνεται και η κυβερνητική βούληση εάν θα έχει διάθεση να υιοθετήσει όλο αυτό το περίγραμμα που έχει καταθέσει εδώ και τα προεδρικά διατάγματα να έλθουν σύντομα για να δώσουν τη δυνατότητα να αρχίσει να λειτουργεί η επισκευαστική βάση Περάματος. Γιατί εμείς στον Πειραιά έχουμε και μία εμπειρία πολύ δυσάρεστη. Παρ'όλο που έχουμε τα είκοσι έξι θέματα εδώ και δύο χρόνια, κυρία Υφυπουργέ, δεν βλέπω να έχουν προχωρήσει. Κάπου κωλύονται, χάνονται στα διυπουργικά όργανα.

Στο πρώτο άρθρο περιγράφεται ο σκοπός του νομοσχεδίου, δηλαδή η δημιουργία του μητρώου επιχειρήσεων. Είναι ένα θέμα που συζητείται στην κοινωνία του Πειραιά πάνω από δέκα χρόνια. Αναγκαίο θα ήταν, κατά τη γνώμη μας, να υπήρχαν κάποιες σαφείς κατευθύνσεις, κύρια για τα κριτήρια εγγραφής και κατηγοριοποίησης στο μητρώο για τη λειτουργία τους κλπ. Θα έπρεπε να έχουν ήδη τεθεί καταληκτικές ημερομηνίες, όπως είπα και προηγουμένως για τα προεδρικά διατάγματα και το κυριότερο, να μην επαναληφθεί το σύνθημα φαινόμενο παντελούς απουσίας διαλόγου με τους άμεσα ενδιαφερόμενους φορείς. Πρακτικά αποδεικνύεται, κύριε Πρόεδρε, ότι όταν οι ενδιαφερόμενοι φορείς συζητούν με την κυβέρνηση, τα αποτελέσματα είναι θετικά και η επίλυση των προβλημάτων σε ένα μεγάλο βαθμό κερδίζεται.

Στο δεύτερο άρθρο δίνονται οι ορισμοί. Επιτρέψτε μου να σας πω ότι κατά την εκτίμησή μας, οι παράγραφοι στ' και η' έπρεπε να είχαν την εξής διατύπωση: "Ναυπηγοεπισκευαστικές επιχειρήσεις είναι εκείνες που αναλαμβάνουν και εκτελούν εργασίες σε ένα ή και περισσότερους από τους τομείς της ναυπήγησης, μετατροπής, επισκευής και συντήρησης πλοίων και στις οποίες έχει παραχωρηθεί νομίμως και σύμφωνα με αυστηρούς περιβαλλοντικούς όρους πρόσβαση στον αιγιαλό και χρήση του αντίστοιχου θαλάσσιου χώρου". Το ίδιο θα έπρεπε να προστεθεί και στην παράγραφο η'.

Στο τρίτο άρθρο, που περιέχει τα δικαιώματα εκτέλεσης εργασιών, θα θέλαμε να κάνουμε κάποιες παρατηρήσεις.

Η παράγραφος 4 κινείται σε θετική κατεύθυνση. Βέβαια, η εισαγωγή της ασυνόμευσης και η επιβολή προστίμων χρειάζεται ιδιαίτερη προσοχή και να βασίζεται σε πραγματικά στοιχεία. Είναι συνηθισμένο το φαινόμενο των προστίμων, το οποίο δεν λύνει προβλήματα. Γιατί όταν έχουμε ένα συγκεκριμένο θεσμικό πλαίσιο, όταν έχουμε ένα πρόγραμμα και έναν μπουσούλα νομίζω ότι τα πρόστιμα μπορούν να εξαλειφθούν. Πρέπει, λοιπόν, να βασίζονται σε πραγματικά στοιχεία.

Σημαντική είναι και η έκδοση άδειας εργασίας σε συνδυασμό με την παράγραφο 4 του άρθρου 4. Το ίδιο συμβαίνει και με την παράγραφο 6α' του ίδιου άρθρου, ενώ στην παράγραφο 6β', κατά τη γνώμη μας, η διατύπωση "λιμένα επιβίβασης" και όλη η διατύπωση της παραγράφου, είναι ασαφής.

Κυρία Υφυπουργέ, ήταν ένα θέμα συζήτησης και από το συνάδελφο τον κ. Κόρακα η πρόταση του κ. Δραγασάκη, που τη δεχθήκατε. Η πρότασή μας είναι συγκεκριμένη γιατί γνωρίζουμε ότι υπάρχει ένα μεταβλητό εποχικό προσωπικό.

Ο Συνασπισμός και ο εκπρόσωπός μας ο κ. Δραγασάκης ποτέ δεν λειτούργησαν –και ούτε κάνουν μία πρόταση– εις βάρος των ασφαλιστικών δικαιωμάτων και του ωραρίου. Είναι μία πρόταση που τεχνικά διευκολύνει τα πράγματα και βάζει πάντα το κριτήριο της μόνιμης ανθρώπινης απασχόλησης.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στο άρθρο 4 υπάρχει ο κίνδυνος να εμπλακούμε στα πλοκάμια της γραφειοκρατίας και εκτιμούμε ότι είναι απαραίτητη η σύνδεση με το μητρώο που τηρεί η εννεαμελής επιτροπή που θα καλυφθεί στο μεταβατικό, πιθανόν με αναφορά στο προεδρικό διάταγμα.

Επειδή συνήθως υπάρχουν προβλήματα με τη λειτουργία των επιτροπών, για να μην υπάρχουν παρεξηγήσεις, θα πρέπει να μουν κάποια κριτήρια.

Το πρώτο κριτήριο –το προτείνουμε, είναι μία πάγια τακτική του Συνασπισμού– είναι ότι θα πρέπει να μουν κυρώσεις στα μέλη που παραβιάζουν τη δουλειά που έχουν αναλάβει καθώς και το πόθεν έσχες. Η Βουλή χθες βράδυ μίλησε για μεγάλα συμφέροντα που υπάρχουν στη ζώνη. Παρακαλώ να προστατεύσουμε τα ίδια μέλη της επιτροπής με αυτά τα στοιχεία.

Στο άρθρο 5 περιγράφεται η διαδικασία εγγραφής στο μητρώο. Κινείται σε θετική κατεύθυνση. Όμως δεν πρέπει να περάσει απαρατήρητο το γεγονός ότι εμπεριέχει κινδύνους αποκλεισμών, κυρίως με την προϋπόθεση της άδειας λειτουργίας. Πρέπει και εδώ να καλυφθεί με προεδρικό διάταγμα.

Γνωρίζετε, επειδή έχετε έρθει πολλές φορές στον Πειραιά, ότι υπάρχει μία συγκεκριμένη κατάσταση στη ζώνη. Αυτή η συγκεκριμένη δεν λένω να υιοθετηθεί, αλλά δεν είναι δυνατόν να αποκλειστούν και ευμερούς επιχειρήσεις που έχουν μία προοπτική.

Άρα, θα πρέπει να δούμε τα πραγματικά στοιχεία. Και θεωρώ ότι τα πραγματικά στοιχεία θα μπορούν να καλυφθούν με τη συνεργασία των εμπλεκόμενων φορέων, εργοδοτών, εργαζομένων και επιστημόνων.

Το άρθρο 6 περί εξουσιοδοτήσεων είναι γενικά σωστά διατυπωμένο. Το θέμα εστιάζεται στα προεδρικά διατάγματα όπου και θα συγκεκριμενοποιηθούν οι προϋποθέσεις και τα κριτήρια ένταξης. Οι χρονικές προθεσμίες όπως αναφέρονται στις παραγράφους 1 και 2 είναι επαρκείς.

Τα προεδρικά διατάγματα θα καθορίσουν τη θέση κάθε επιχείρησης γι' αυτό και είναι απόλυτα απαραίτητο να ληφθεί υπόψη η γνώμη κάθε φορέα χωριστά και σε επίπεδο επιχείρησης αν είναι δυνατόν. Αν δεν γίνει η σωστή καταγραφή και τα κριτήρια δεν ανταποκρίνονται στην πραγματικότητα, το αποτέλεσμα θα είναι η μείωση του αριθμού των επιχειρήσεων –κάτι που πιστεύω ότι δεν το επιδιώκει η Κυβέρνηση ούτε η τοπική κοινωνία του Πειραιά– και η ταυτόχρονη συρρίκνωση όλου του τομέα.

Εν κατακλείδι το νομοσχέδιο μπορεί να λειτουργήσει για τις μελλοντικές περιπτώσεις, το ζητούμενο όμως είναι τι θα γίνει με τις εγγεγραμμένες υπάρχουσες επιχειρήσεις σήμερα. Αυτό επισημαίνουμε και πιστεύουμε ότι πρέπει να είναι στην αντίληψη του Υπουργείου σας.

Για την έκδοση των προεδρικών διαταγμάτων και των υπουργικών αποφάσεων είναι καθοριστική η συμμετοχή όλων των ενδιαφερομένων καθώς και η ενημέρωσή τους. Ακόμη είναι απαραίτητο να εξασφαλιστεί η εφαρμογή χωρίς αποκλεισμούς και αστυνομικό χαρακτήρα.

Στο άρθρο 7 περί διαγραφής, ελέγχου, και προστίμων η προσάρτηση στην άδεια λειτουργίας θα οδηγήσει πιθανά σε "εμπόριο αδειών". Δεν είμαι σε θέση να σας προτείνω κάποιες δικλίδες ασφαλείας για να μην φθάσουμε σ' αυτό. Υπάρχει ένας μικρός κίνδυνος.

Θα συμφωνήσω με τον κ. Παυλόπουλο για το θέμα της χωροθέτησης. Είναι σοβαρό το ζήτημα της περιβαλλοντικής προστασίας. Η πρόταση που έχει κάνει ο κ. Παυλόπουλος έχει τεχνικά χαρακτηριστικά που θα διευκολύνουν την Κυβέρνηση και θα βγάλουν από μία δυσκολία και τους ίδιους τους επισκευαστές της περιοχής. Γνωρίζουμε ότι η περιπέτεια αρχίζει με την χωροθέτηση, όταν δεν υπάρχει σαφές θεσμικό περίγραμμα. Ξεκινάει να κάνουν επενδύσεις και μετά ζητάνε από σας. Επειδή έχετε ίδια αντίληψη σ' αυτό, να δεχθούμε τα πράγματα ως δεδωμένα. Καλό είναι να προστατεύσουμε την ποιότητα ζωής, αλλά και τους ίδιους τους επιχειρηματίες. Αν σαφώς ορίσουμε με δική μας ευθύνη τους όρους, θα εξυπηρετηθεί και η Κυβέρνηση και θα μπορούν οι επισκευαστές να μην πέφτουν θύματα κάποιων πολιτικών υποσχέσεων.

Ας δοθεί ιδιαίτερη προσοχή στο θέμα των χωροθετήσεων όπως ορίζει ο ν. 1650 και το άρθρο 24 του Συντάγματος, ας γίνουν οι επιστημονικές, περιβαλλοντικές μελέτες που δεν θα κινδυνεύουν να μείνουν στα χαρτιά και να ανατραπούν από υπουργικές αποφάσεις.

Τελειώνοντας θέλω να βάλω το ζήτημα των ξύλινων σκαφών. Ζητώ τη δέσμευσή σας για το πότε θα έρθει αυτή η υπόθεση στο ελληνικό Κοινοβούλιο. Είναι πολύ σημαντική. Και δημιουργεί θέματα εργασιών στις τοπικές κοινωνίες. Είναι μία παραδοσιακή εργασία με μεράκι. Αυτήν τη στιγμή δεν μπορεί να αντιμετωπισθεί από το μητρώο και το δέχομαι.

Θέλω μια δέσμευση από σας, πότε θα φέρετε το θέμα για να το συζητήσουμε. Οι άνθρωποι αυτοί είναι εκτεθειμένοι. Η κυρία Υπουργός είπε χθες ότι υπάρχει δυνατότητα να πάρουν χρηματοδοτήσεις. Δεν υπάρχει τέτοια δυνατότητα. Σας παρακαλώ, λοιπόν, να μας ανακοινώσετε πότε θα φέρετε αυτό το θέμα στην Ολομέλεια. Πιστεύω ότι δεν πρέπει να διώκεται μία παραδοσιακή τέχνη.

Τελειώνοντας θέλω να επισημάνω ότι ο Οργανισμός Λιμένος Πειραιώς δεν πρέπει να αλλάξει ιδιοκτησιακό καθεστώς. Πρέπει δε να έχουν λόγο όσον αφορά τα θέματα προστασίας περιβάλλοντος και προστασίας ποιότητας ζωής, η νομαρχιακή και η πρωτοβάθμια Τοπική Αυτοδιοίκηση. Πιστεύω ότι οι αποκεντρωμένες εξουσίες πρέπει να γίνουν συνείδηση της κυβερνητικής επιλογής. Τώρα που υπάρχει ένα έντονο προεκλογικό κλίμα όλοι μιλάνε για την αυτονομία που είναι στα χαρτιά όμως και δεν την βλέπουμε στο δια ταύτα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ολοκληρώθηκε το στάδιο των πρωτολογιών.

Η Υφυπουργός κ. Διαμαντοπούλου έχει το λόγο.

ΑΝΝΑ ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Υφυπουργός Ανάπτυξης): Θα δομήσω την τοποθέτησή μου σε τρία επίπεδα. Το ένα είναι η πολιτική μέσα στην οποία είναι ενταγμένο αυτό το μητρώο. Το δεύτερο είναι πώς δομήθηκε ο διάλογος, πόσο διήρκεσε, τι λάβαμε υπόψη μας και ποιοι συμμετείχαν. Το τρίτο είναι τα άρθρα και οι συγκεκριμένες παρατηρήσεις με τις προσθήκες και αναδιατυπώσεις σύμφωνα με τον πλούσιο διάλογο που έγινε στη Βουλή.

Ο χώρος της ναυπηγικής βιομηχανίας στη χώρα μας βρέθηκε σε μία εξαιρετικά μεγάλη κρίση από το 1989 και μετά. Η κρίση αυτή άγγιξε τα μεγάλα ναυπηγεία, τις μικρές επιχειρήσεις και τις μεσαίες. Δεν υπήρξε επιχείρηση του χώρου που να μην κτυπήθηκε. Αυτό είχε σαν αποτέλεσμα τη συρρίκνωση και πολλές φορές την κατάρρευση του επιχειρηματικού ιστού στο χώρο, τη διεύρυνση και διόγκωση της ανεργίας με πολλαπλά προβλήματα και επιπτώσεις στην οικονομία της χώρας και στην ανταγωνιστικότητά της στο ναυπηγικό τομέα.

Δεν είναι καθόλου εύκολη η αναδιοργάνωση σε μια εποχή που ο διεθνής ανταγωνισμός είναι πάρα πολύ σκληρός. Καινούριες δυνάμεις έχουν μπει στο χώρο της ναυπηγικής βιομηχανίας. Το πλαίσιο ενισχύσεων συνεχώς μικραίνει. Σ' αυτή την εξαιρετικά δύσκολη περίοδο και κυρίως στον πάρα πολύ σκληρό ανταγωνισμό που δέχθηκε η χώρα έπρεπε να σχεδιαστεί και να υλοποιηθεί μια πολιτική που θα αρθρωθεί σε πολλά επίπεδα.

Η πολιτική αυτή αφορούσε το θεσμικό πλαίσιο, το στάτους των επιχειρήσεων, τον εκσυγχρονισμό τους και την ενίσχυσή τους και τη συνολική πολιτική που θα βοηθούσε τη χώρα να επανακτήσει τη χαμένη της τιμή στη ναυπηγική βιομηχανία. Έτσι, πριν από ενάμιση χρόνο είπαμε ότι έχει διαγραφεί και αποφασιστεί μια συγκεκριμένη πολιτική. Αυτή η πολιτική δεν έχει ώρα έναρξης. Σχεδιάστηκε και υλοποιείται βήμα προς βήμα όλο αυτό το διάστημα.

Πρώτο επίπεδο είναι το στάτους των επιχειρήσεων. Όλα τα μεγάλα ναυπηγεία τα οποία ήταν σε εκκαθάριση ή ήταν έτοιμα να κλείσουν ή ήταν σε καθεστώς κατάρρευσης, σήμερα έχουν ιδιωτικοποιηθεί και έχουν θετικές προοπτικές. Έχει μείνει το ναυπηγείο της Αυλίδας για το οποίο έχει γίνει μια εξαιρετικά σοβαρή δουλειά για να φθάσουμε με τους καλύτερους όρους στην ιδιωτικοποίησή του. Βέβαια υπάρχουν συγκεκριμένα προβλήματα στα οποία αναφέρθηκε ο κ. Πιπεργιάς, αλλά αυτά δεν είναι του παρόντος. Με την ολοκλήρωση των διαδικασιών για το ναυπηγείο της Χαλκίδας (Ναυπηγεία Ελλάδος), που θα γίνει μέσα στους επόμενους μήνες, θα ολοκληρώσουμε το θέμα των μεγάλων επιχειρήσεων που θα έχουν πια συγκεκριμένο στάτους.

Δεύτερη κατηγορία είναι οι μικρές επιχειρήσεις. Εκεί η κατάσταση είναι περισσότερο από χαώδης. Οι επιχειρήσεις δεν έχουν άδεια. Απασχολούν όποιους θέλουν με όποιους όρους θέλουν. Δεν υπάρχει καμία ασφαλιστική ή φορολογική παρακολούθησή τους. Υπάρχουν πάρα πολλά ατυχήματα. Δεν μπορούν να αντιμετωπίσουν τον ανταγωνισμό, δεν εκσυγχρονίζονται, δεν έχουν καμία δυνατότητα πρόσβασης στην οργανωμένη παγκόσμια ναυπηγική αγορά.

Με το μητρώο αυτό δίνεται απάντηση σε αυτό το πρόβλημα. Ερχόμαστε σε μία κατάσταση χαώδη, η οποία συνεχίστηκε με την ανοχή όλων μας, όμως τότε οι αγελάδες ήταν παχιές και κανένας δεν ενδιαφερόταν να θεσμοθετήσει αρχές, όρους και να μπουν σε τάξη οι επιχειρήσεις αυτές. Τώρα βέβαια τα πράγματα θα έλεγα έχουν πιάσει πάτο και σήμερα με το μητρώο αυτό δίνεται μια απάντηση στην οργάνωση των συγκεκριμένων επιχειρήσεων μικρών και μεσαίων, να αποκτήσουν δηλαδή άδεια λειτουργίας, όρους ώστε να μπουν στην αγορά. Όπως ξέρετε, σ' αυτές τις επιχειρήσεις η αγορά δεν είναι εθνική, η αγορά είναι παγκόσμια και ο ανταγωνισμός είναι παγκόσμιος.

Το μητρώο έρχεται να δώσει απάντηση με τον καλύτερο δυνατό τρόπο στις απαιτήσεις αυτών των πολύ μικρών, μεσαίων και των μεγάλων επιχειρήσεων που αφορούν μια πολύ μεγάλη γκάμα επιμέρους εργασιών. Όπως ξέρετε, δεν είναι μόνο τα μικρά και μεσαία ναυπηγεία, είναι από τους αμμοβολιστές μέχρι τα μηχανουργεία που αφορούν το θέμα των επιχειρήσεων αυτών.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Γ' Αντιπρόεδρος της Βουλής, κ. **ΛΟΥΚΑΣ ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ**)

Το δεύτερο επίπεδο πολιτικής ήταν η στήριξη τους μέσα στα πλαίσια των οδηγιών. Ήδη έχει εκδοθεί κοινή υπουργική απόφαση όπου ενισχύονται οι μικρομεσαίες επιχειρήσεις και έχει ξεκινήσει να λειτουργεί το σύστημα από το Δεκέμβριο για την ενίσχυσή τους. Έχουν ακόμα τα μεγάλα ναυπηγεία ενισχυθεί για τον εκσυγχρονισμό τους και έχουν μπει αυτές οι επιχειρήσεις με καινούριες υπουργικές αποφάσεις και προεδρικά διατάγματα στην επιδότηση των μικρομεσαίων επιχειρήσεων, ήδη έχουν ενταχθεί και σε προγράμματα του ΕΟΜΜΕΧ και για πρώτη φορά έχουμε προτάσεις από τη ζώνη του Περάματος, για τα δίκτυα επιχειρήσεων, κάτι που στο παρελθόν δεν συνέβη.

Τρίτο σημείο πολιτικής είναι τα ειδικά μέτρα που πάρθηκαν για τους εργαζομένους και τους ανέργους. Υπάρχει ένα πλήρες πρόγραμμα μέτρων που υλοποιείται, είναι εξαιρετικά μεγάλου προϋπολογισμού και έχει εκπονηθεί ειδικά για τη ζώνη του Περάματος με το πολύ μεγάλο πρόβλημα.

Τέλος είναι τα θέματα χωροθέτησης, ανάπτυξης, αναπλάσεων. Ξέρουμε καλά ότι δεν θα επιστρέψουμε στον προηγούμενο αριθμό απασχόλησης θέσεων εργασίας στο συγκεκριμένο χώρο επειδή είναι διαφορετικός ο τρόπος που γίνονται οι εργασίες και διαφορετικό το επίπεδο του ανταγωνισμού.

Θα έλεγα λοιπόν στον κ. Τζωάννο ότι ανακοινώθηκε μία πολιτική πριν ενάμιση χρόνο που υλοποιείται και θα παρακαλούσα να έρθει στο Υπουργείο για να δει τι έχει γίνει για το Πέραμα τα δύο τελευταία χρόνια αλλά μπορούμε να δώσουμε στοιχεία και για όλην τη ναυπηγική βιομηχανία, έτσι ώστε να υπάρχει πλήρης γνώση των βημάτων που έχουν γίνει στο χώρο αυτό.

Το μητρώο είναι ένα συγκεκριμένο κομμάτι μιας ολοκληρωμένης πολιτικής για το χώρο της ναυπηγικής βιομηχανίας.

Τώρα, για το διάλογο. Αυτός κράτησε ενάμιση χρόνο και οι φορείς που εμπλέκονται δεν είναι ένας και δύο, είναι περισσότεροι από τριάντα, γιατί κάθε κατηγορία επιχείρησης έχει τη δική της οργάνωση, οι εργαζόμενοι έχουν πολλών ειδών οργανώσεις, είναι τα επιμελητήρια, η τοπική αυτοδιοίκηση, είναι πολλοί τελικά οι εμπλεκόμενοι. Πρέπει δε το μητρώο, οι όροι και οι κανόνες που μπαίνουν, να ισορροπούν τις ανάγκες και των επιχειρήσεων που είναι διαφορετικές μεταξύ τους, γιατί άλλες είναι οι ανάγκες και τα συμφέροντα των μεγάλων, άλλες των μεσαίων και άλλες των μικρών και

ταυτόχρονα να πληρούν και τις ανάγκες των εργαζομένων. Όλο αυτό το σύστημα θα πρέπει να απαντά στον ανταγωνισμό, στη δυνατότητα ανταγωνισμού της "ζώνης του Περάματος". Αν δεν είναι ανταγωνιστική η "ζώνη" και αν δεν μπορεί να πάρει πελάτες από άλλες αγορές δεν υπάρχει νόημα να εξασφαλίσουμε όρους. Έχουμε κάνει ένα τέλειο νομοσχέδιο και δεν θα πάρουμε πελάτες από πουθενά. Έπρεπε, λοιπόν, να γίνει και έγινε ένας βαθύτατος διάλογος, δεν υπάρχει κανένας που δεν κλήθηκε, κράτησε ενάμιση χρόνο. Εγώ πήγα τέσσερις φορές στο Πέραμα, έγινε συζήτηση στον Πειραιά και επανειλημμένες συζητήσεις στο Υπουργείο. Θα πω δε ότι Βουλευτές από τα πολιτικά κόμματα, ότι Βουλευτές του Κ.Κ.Ε., ήλθαν επανειλημμένα σ' αυτές τις συναντήσεις, πιέζοντας εξαιρετικά για την ανάγκη του μητρώου και όμως, κύριε Κόρακα, στη Διαρκή Κοινοβουλευτική Επιτροπή φύγατε και δεν ακούσαμε τη θέση του Κ.Κ.Ε.

Δηλαδή, κάτι για το οποίο παλεύουμε εδώ και ενάμιση χρόνο, κάτι για το οποίο πιέζετε και εσείς, ουσιαστικά δεν είχαμε τη θέση σας ούτε επί της αρχής, αν συμφωνείτε με το μητρώο. Και θεωρώ –και γι' αυτό παρακάλεσα να εισθε εδώ– ότι είναι πολύ σημαντικό να τοποθετηθείτε καθαρά στο θέμα του μητρώου. Είναι κάτι που αφορά μικρή επιχείρηση, μεσαία επιχείρηση, μεγάλη επιχείρηση και πάνω απ' όλα βέβαια εργαζομένους, γιατί η αντιμετώπιση του θέματος της ανεργίας είναι αυτό, αυτό είναι το κεντρικό στοιχείο.

Υπάρχουν, λοιπόν, επιμέρους θέματα στα άρθρα, τα οποία θα πρέπει να συζητηθούν.

Στη συζήτηση που έγινε στη Διαρκή Επιτροπή ήδη έχουμε λάβει υπόψη μας τις περισσότερες από τις παρατηρήσεις που έγιναν και από τη Νέα Δημοκρατία και από το Συνασπισμό και από το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδος. Έγιναν σημαντικές παρατηρήσεις, οι οποίες λήφθηκαν υπόψη. Φυσικά δεν είναι δυνατόν να λάβουμε υπόψη μας και να αποδεχθούμε όλες τις παρατηρήσεις. Όμως, θα πρέπει ο κάθε καλόπιστος να δεχθεί ότι ο διάλογος ήταν δημιουργικός και είχε σαν αποτέλεσμα την αποδοχή των σημείων εκείνων τα οποία θα μπορούσαν να βοηθήσουν.

Έρχομαι τώρα στα άρθρα.

Όσον αφορά στο θέμα του ορισμού του πλοίου, έχει γίνει τόση συζήτηση. Και πρέπει να πω ότι η συζήτηση έγινε από τα κόμματα και όχι από τους φορείς, γιατί οι φορείς δεν είχαν ιδιαίτερο πρόβλημα με το θέμα του ορισμού των μέτρων. Είχαμε πει ότι υπήρξε αυτός ο ορισμός, με τον οποίο συμφώνησε και ο Σύλλογος των Ναυπηγών, για να υπάρξει ένα όριο και μια προδιαγραφή μέσα στην οποία περιλαμβάνεται σχεδόν το σύνολο των επιχειρήσεων. Είπαμε ότι παρακαλούμε –και είχατε πει κύριε Νεράντζη ότι θα το δείτε και εσείς με τους δικούς σας τεχνικούς συμβούλους, με τη δική σας επιστημονική ομάδα– να προτείνετε έναν άλλο ορισμό, ο οποίος να έχει μια δικαιολογητική βάση. Να υπάρχει όμως.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΝΕΡΑΝΤΖΗΣ: Στο 15...

ΑΝΝΑ ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Υφυπουργός Ανάπτυξης): Στο 15! Προτείνετε και πείτε και τη δικαιολογητική βάση του 15!

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΝΕΡΑΝΤΖΗΣ: Το είπε και ο Πρόεδρος των ναυπηγών.

ΑΝΝΑ ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Υφυπουργός Ανάπτυξης): Όχι. Ο Πρόεδρος των ναυπηγών, επειδή συζητήσαμε μαζί τους, αποδέχθηκε αυτό.

Στη συνέχεια όμως της ομιλίας μου και λαμβάνοντας υπόψη όλο αυτό το διάλογο θα πούμε κάτι που να μην αφήνει απέξω εκείνες τις επιχειρήσεις, οι οποίες μπορούν να πληρούν τα κριτήρια του μητρώου και οι οποίες έχουν πελάτες κάτω από είκοσι τέσσερα μέτρα. Θα ληφθεί υπόψη και αυτό. Θα σας το πω παρακάτω.

Έρχομαι στο άρθρο 3. Υπήρξε η συζήτηση και η αναφορά στους περιβόητους one man show επιχειρηματίες, οι οποίοι έχουν μια τσάντα και έχουν διαφόρων μορφών συνεργασίες και παίρνουν όλες τις δουλειές. Αυτή είναι η πραγματικότητα. Δεν υπάρχει καμιά αρχή, καμιά τάξη, γιατί ο καθένας δηλώνει επιχειρηματίας και παίρνει εργασίες σ' αυτήν τη συγκεκριμένη περιοχή. Γι' αυτό και γίνεται αυτή η πολύ συστηματική

περιγραφή των κατηγοριών των επιχειρήσεων και γι' αυτό θα μπου και τα κριτήρια θα οποία θα πρέπει να πληρούν για να μπου να θεωρούνται επιχειρήσεις.

Όσον αφορά τις εργοληπτικές επιχειρήσεις στις οποίες αναφέρεστε δεν χρειάζεται να κάνουμε νόμο για να μπου ή να μην μπου. Μπου από το νόμο για τα δημόσια έργα. Με το νομοσχέδιο γίνεται ακόμα πιο αυστηρό απ' ό,τι ήταν μέχρι σήμερα, θα πρέπει και αυτοί να πληρούν συγκεκριμένα κριτήρια και κανείς δεν θα μπου με μια τσάντα να παίρνει έργα, γιατί όλοι θα πρέπει να πληρούν συγκεκριμένες προϋποθέσεις.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Ποια;

ANNA ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Υφυπουργός Ανάπτυξης): Οι εργοληπτικές επιχειρήσεις καθορίζονται απόλυτα από το νομοθετικό πλαίσιο των δημοσίων έργων.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Αυτό είναι άλλο.

ANNA ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Υφυπουργός Ανάπτυξης): Πώς είναι άλλο; Μιλάμε για το ειδικό μητρώο που υπάρχει στο Δημοσίων Έργων και αφορά τις εργοληπτικές επιχειρήσεις που μπου να πάρουν αυτού του είδους τις εργασίες, όπου εκεί ορίζονται οι εργαζόμενοι τους οποίους πρέπει να απασχολούν, ο τζίρος τον οποίο πρέπει να έχουν. Δεν μπου να είναι έτσι στον αέρα.

Όπως και οι ναυπηγοεπισκευαστικές επιχειρήσεις με τις οποίες θα πρέπει να έχουν μια σύμβαση εργασίας, αυτή η σύμβαση συνεργασίας μπου να έχει πολλές μορφές, δεν είναι ανάγκη να είναι μόνο κοινοπραξία. Γιατί πρέπει να ορίσουμε μόνο κοινοπραξία; Και ακούστηκε εδώ μέσα ότι στην κοινοπραξία μοιράζονται τα κέρδη. Γιατί μοιράζονται τα κέρδη; Μπου στην κοινοπραξία να έχει κάποιος το 1% και να πάρει το 1% των κερδών. Άρα, η κοινοπραξία δεν εξασφαλίζει την ισοδιανομή των κερδών σε καμιά περίπτωση. Είναι μάλλον ψευδεπίγραφο. Μιλάμε για κάθε μορφής συνεργασία, η οποία είναι αποδεκτή από το νόμο και η οποία μπου να είναι από εταιρική, από υπεργολαβία, από κοινοπραξία, από μορφή μίσθωσης, ό,τι συμφωνήσουν.

Εδώ μέσα φάνηκε ότι η κοινοπραξία είναι ένας θεσμός, ο οποίος λύνει το πρόβλημα αυτών οι οποίοι συνεργάζονται και η οποία ισοδιανέμει τα κέρδη, που ξέρετε πολύ καλά ότι δεν είναι έτσι. Μπου να βάλουμε κάποια κοινοπραξία και να έρθει κάποια επιχείρηση και να πάρει το 95% και άλλη να πάρει το 5%.

Εκτιμούμε, λοιπόν, ότι είναι ευρύτερη από την κοινοπραξία η μορφή την οποία έχουμε διατυπώσει.

Έρχομαι στο άρθρο 4. Ειπώθηκε ότι δεν πρέπει να βάζουμε τις υπηρεσίες στο δίλημμα της συναλλαγής. Δεν είναι δυνατόν να ξεκινάμε θεωρώντας ότι οι δημόσιοι υπάλληλοι, οι οποίοι έρχονται να εφαρμόσουν ψηφισμένο νόμο από τη Βουλή και σύμφωνα με συγκεκριμένο νόμο και συγκεκριμένες διατάξεις, να δώσουν άδεια, είναι όλοι εν δυνάμει απατεώνες. Έτσι δεν μπου να θεωρήσουμε ότι η διοίκηση έχει αδυναμία και είναι έκθετη σε οποιαδήποτε συναλλαγή, για να εφαρμόσει ένα νόμο ψηφισμένο από τη Βουλή. Άρα, δεν μπου να δώσουμε άδεια σε οικοδομές, δεν μπου να δώσουμε άδεια σε βιομηχανίες, δεν μπου να δώσουμε άδεια σε εμπορικές επιχειρήσεις, δεν μπου να δώσουμε πια τίποτα. Πρέπει να κάνουμε κοινωνικά σχήματα με εκπροσώπους φορέων, τους οποίους θεωρούμε α priori υγιείς, οι οποίοι δεν μπαίνουν σε συναλλαγή και να θεωρούμε τους δημοσίους υπαλλήλους αυτούς οι οποίοι μπαίνουν σώνι και καλά στη συναλλαγή. Άρα δεν μπου να αποδεχθούμε αυτήν τη λογική και λέμε ότι ψηφίζουμε ένα νόμο και συγκεκριμένες διατάξεις και η διοίκηση είναι υποχρεωμένη να τις εφαρμόσει. Η διοίκηση και ο δημόσιος υπάλληλος μπου να ελεγχθεί καλύτερα και αυστηρότερα από οποιονδήποτε άλλο σ' αυτήν την περίπτωση που καλείται να δώσει την άδεια, επαναλαμβάνω σύμφωνα με συγκεκριμένες διατάξεις και όχι κατά την κρίση του.

Έρχομαι στο άρθρο 5, παράγραφος 5, προστίθεται μια παράγραφος 5, η οποία αφορά αυτές τις επιχειρήσεις, οι οποίες πληρούν τα κριτήρια του μητρώου, αλλά ασχολούνται με πλοία μικρότερα των είκοσι τεσσάρων μέτρων.

Τη διαβάζω: "Στο μητρώο μπου να εγγράφονται προαιρετικά και ναυπηγοεπισκευαστικές επιχειρήσεις, οι οποίες δραστηριοποιούνται στη ναυπήγηση, μετατροπή, επισκευή ή συντήρηση πλοίων κατά την έννοια του εδαφίου α του άρθρου 2 του παρόντος, ολικού μήκους μικρότερου των 24 μέτρων. Οι ανωτέρω επιχειρήσεις κατατάσσονται σύμφωνα με τα οριζόμενα στα προεδρικά διατάγματα που εκδίδονται κατ' εξουσιοδότηση των παραγράφων 1 και 2 του άρθρου 6 του παρόντος".

Κύριε Πρόεδρε, την καταθέτω.

(Στο σημείο αυτό η κυρία Υπουργός καταθέτει για τα Πρακτικά την προαναγνωσθείσα προσθήκη-αναδιατύπωση, η οποία βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Ουσιαστικά, η προσπάθεια είναι να δίνουμε τη δυνατότητα προαιρετικής εγγραφής στο μητρώο, ώστε να έχουν τη δυνατότητα να μπου στις διατάξεις του νόμου, ώστε να πάρουν άδεια και να νομιμοποιηθούν, αλλά επειδή αυτές οι επιχειρήσεις που ασχολούνται με μικρότερα πλοία πολλές φορές δεν θα έχουν όλες τις προδιαγραφές των κριτηρίων των επιχειρήσεων οι οποίες είναι μεγαλύτερες –δηλαδή θα είναι πολύ μικρότερες– να έχουν τη δυνατότητα προαιρετικής εγγραφής. Η συζήτηση για το λιγότερο από τα είκοσι τέσσερα μέτρα ήταν εξαντλητική και το πρόβλημα που υπήρχε είναι στις μικρότερες, σε αυτές που δεν θα πληρούν τα κριτήρια του μητρώου. Για αυτό και το κάναμε έτσι, ώστε να υπάρχει μια δυνατότητα προαιρετικής εγγραφής, αν όλες οι εργασίες τους είναι σε πλοία κάτω από είκοσι τέσσερα μέτρα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Πρέπει να ολοκληρώσετε, κυρία Υπουργέ.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Για την παράγραφο 3...

ANNA ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Υφυπουργός Ανάπτυξης): Ναι, το ξέχασα, αυτό θα έλεγα τώρα ότι στο τέλος του άρθρου 3 στην παράγραφο 3, εκεί που λέει "..., μετατροπής ή επισκευής" προστίθεται η φράση "οπότε δεν επιτρέπεται να απασχολείται ούτε σε εργασίες συντήρησης". Γι' αυτό δεν λέτε;

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Το προσθέτετε αυτό;

ANNA ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Υφυπουργός Ανάπτυξης): Ναι. Έρχομαι στο άρθρο 6. Πρώτον, επειδή έγινε και χθες αναφορά για τις νομικές γνώσεις των Υπουργών, θα πω ότι είναι σαφές πως δεν είναι δυνατόν όλοι οι Υπουργοί να είναι νομικοί ούτε όλοι οι Βουλευτές και ότι οι τελικές αποφάσεις παίρνονται μετά από συνεργασία με τους νομικούς μας συνεργάτες και το επιτελείο του κάθε Υπουργείου, το οποίο και εμπιστευόμαστε.

Έγινε συζήτηση, πήραμε υπόψη και τις παρατηρήσεις που έγιναν στη Βουλή, πήραμε υπόψη και τις παρατηρήσεις που έγιναν από την Επιστημονική Επιτροπή και καταλήξαμε σε μια αναδιατύπωση, η οποία τέθηκε υπόψη σας. Η αναδιατύπωση αυτή, όπως είπα και η Υπουργός χθες, θεωρούμε ότι καλύπτει τα προβλήματα, τα οποία δημιουργούνται. Είναι απολύτως σεβαστή η πρόταση του κ. Παυλόπουλου, αλλά εκτιμήσαμε ότι δεν είναι απαραίτητη και ότι έτσι όπως έχει γίνει η αναδιατύπωση καλύπτει τα προβλήματα που πιθανόν να δημιουργηθούν.

Στο άρθρο 6 τώρα, απαντώντας στις επανειλημμένες αναφορές του κ. Κόρακα για το θέμα της ασφαλιστικής και φορολογικής ενημερότητας.

Επειδή δεν υπάρχει καμιά δυνατότητα λειτουργίας ή ένταξης επιχειρήσεων, οποιασδήποτε μορφής επιχειρήσεων, σε προγράμματα, σε ειδικές δράσεις, ακόμα και σε άδεια λειτουργίας, όταν δεν υπάρχει ασφαλιστική και φορολογική ενημερότητα, αυτό ήταν ένα από τα στοιχεία τα οποία ήταν απαραίτητα, αλλά θα προσδιορίζαμε με λεπτομέρεια στο προεδρικό διάταγμα.

Επειδή όμως καλό είναι να μην υπάρχει καμία αμφιβολία για την πρόθεση και επειδή αυτό εθεωρείτο αυτονόητο, δεν έχω καμιά αντίρρηση να το προσθέσουμε και αυτό. Δηλαδή στο άρθρο 6, στην παράγραφο 1, μετά τις λέξεις "αριθμός εργαζομένων ή και εργατωρών", θέμα στο οποίο θα αναφερθώ αμέσως μετά, τίθεται κόμμα και προστίθενται οι λέξεις

"ασφαλιστική και φορολογική ενημερότητα".

Θα ήθελα να σταθώ λίγο στη φράση "εργαζομένων ή και εργατωρών". Επαναλαμβάνω ότι ο διάλογος που έγινε στον ενάμιση αυτό χρόνο, ήταν δύσκολος, ήταν επίπονος, γιατί έπρεπε να ληφθούν υπόψη οι ανάγκες όλων των κατηγοριών των επιχειρήσεων. Υπάρχουν, λοιπόν, επιχειρήσεις πολύ μικρές, οι οποίες έχουν άλλες προτάσεις για το θέμα των εργαζομένων. Υπάρχουν οι μεσαίες, οι οποίες έχουν άλλες και οι μεγάλες που έχουν άλλες.

Πρέπει να δημιουργήσουμε τέτοιο καθεστώς, που να μπορούμε να βοηθήσουμε όλες τις κατηγορίες των επιχειρήσεων. Είναι σαφές ότι πρέπει να υπάρχει σε κάθε περίπτωση μόνιμος αριθμός εργαζομένων. Αυτό δεν συζητείται. Και βάζουμε το "ή και εργατωρών", ώστε σε περίπτωση που κάποιες επιχειρήσεις έχουν εποχική εργασία, να τους δίνουμε τη δυνατότητα συμψηφισμού, υποχρεωτικά έτσι και αλλιώς, ορισμένου αριθμού εργαζομένων και εποχικών εργατωρών, οι οποίες φυσικά δεν είναι καθόλου παράνομες. Δηλαδή η εποχική εργασία και ασφάλιση έχει, αλλά απλά έχει μία διαφορετικότητα και εξυπηρετεί τις ιδιαιτερότητες, που έχει το Πέραμα.

Φαντάζομαι ότι οι κύριοι συνάδελφοι που μιλούν, έχουν υπόψη τους τις ιδιαιτερότητες και την εποχικότητα των επιχειρήσεων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Πρέπει να τελειώσετε, κυρία Υπουργέ.

ANNA ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Υφυπουργός Ανάπτυξης): Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε. Έτσι και αλλιώς δεν υπάρχουν άλλες παρατηρήσεις.

Κύριοι συνάδελφοι, με την ολοκλήρωση της συζήτησης επί των άρθρων, θα ήθελα να τονίσω ότι, ασχολούμενη αρκετό χρόνο πια με το θέμα της ζώνης, σίγουρα δεν μπορούν να λυθούν όλα τα προβλήματα. Θα πρέπει να πούμε ότι τα προεδρικά διατάγματα είναι έτοιμα και έχουν συζητηθεί με τους φορείς. Γι'αυτό και έγινε συζήτηση για το θέμα των εργαζομένων, για το θέμα της ισχύος. Είναι έτοιμα, λοιπόν, έχουν δοθεί, ιδιαίτερα αυτό το δύσκολο προεδρικό διάταγμα των κατηγοριών.

Πιστεύω ότι η υλοποίηση αυτού του νομοσχεδίου θα είναι εξαιρετικά δύσκολη, αλλά πραγματικά θα είναι ένα έργο εθνικό το να μπορέσουμε να αναδιοργανώσουμε μία τόσο μεγάλη δραστηριότητα και τόσο μεγάλης σημασίας για την εθνική οικονομία.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ο κ. Τζωάννος, έχει το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΖΩΑΝΝΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα αναφερθώ κατ'αρχήν στο γενικότερο θέμα της στρατηγικής στο ναυπηγικό τομέα, το οποίο έθιξα και χθες και μου δίνει την ευκαιρία σήμερα η κυρία Υφυπουργός, με την πράγματι σφαιρική παρουσίαση των θεμάτων, να επαναλάβω ένα δύο παρατηρήσεις, οι οποίες όμως πιστεύω ότι απεικονίζουν την πραγματικότητα.

Το θέμα είναι ότι η Ελλάδα το Μάιο βρέθηκε να ρίχνει λευκή ψήφο στο Συμβούλιο Υπουργών. Το επιβεβαίωσε αυτό χθες η κυρία Υπουργός. Το αναπάντητο ερώτημα είναι το εξής: Εφόσον υπάρχει στρατηγική ενισχύσεων και στήριξης του κλάδου, εν μέτρω και στα πλαίσια των δυνατοτήτων του εθνικού προϋπολογισμού, γιατί δεν προηγήθηκαν οι διεργασίες εκείνες με τις άλλες χώρες μέλη του Συμβουλίου, ώστε με σωστές συμμαχίες να βγει μία απόφαση, η οποία θα είναι συμβατή με τις δικές μας στρατηγικές;

Αυτό που εξακολουθώ εγώ να έχω σαν απορία είναι το εξής: Λέει η κυρία Υπουργός ότι δεν υπάρχει καταληκτική ημερομηνία στο γενικότερο πρόγραμμα δράσεως. Έχει μάλιστα προβεί σε ανακοινώσεις επανειλημμένως για το πακέτο ανανέωσης του όλου καμποτάζ ενίσχυσης ναυπηγείων.

Ωστόσο, υπάρχουν καταληκτικές ημερομηνίες, πρώτον με τον κανονισμό 2600/97. Λήγει τέλος του έτους το παλιό σύστημα και με τη νέα απόφαση αυτό το παλιό σύστημα παρατείνεται μέχρι τέλος του 2000. Δηλαδή ουσιαστικά μας

μένουν δύο χρόνια και τέσσερις μήνες.

Ποιο είναι το παλιό σύστημα; Το σύστημα που βασίζεται σε λειτουργικές επιδοτήσεις. Το νέο σύστημα γίνεται ιδιαίτερα αυστηρό και εστιάζεται, σύμφωνα με την απόφαση του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης –τα ξέρετε, δεν χρειάζεται να τα επαναλάβω– σε συγκεκριμένες μορφές ενισχύσεων.

Συνεπώς πώς θα ασκήσετε μεσομακροπρόθεσμη πολιτική εφόσον πλέον υπάρχει αυτός ο περιορισμός της απόφασης του Συμβουλίου; Και επειδή βρεθήκατε σε αδιέξοδο, δυστυχώς για τα ελληνικά συμφέροντα –δεν χαιρόμαστε γι' αυτό– απλώς επισημαίνω ότι τα ευχολόγια δεν αρκούν, ερωτώ πως θα ασκήσετε, λοιπόν, πολιτική από εδώ και πέρα; Αυτή είναι η αγωνία μας, αν θέλετε.

Έγινε μία αναφορά χθες από την κ. Παπανδρέου για τον ΟΟΣΑ. Νομίζω ότι πράγματι εκεί υπάρχει σύγχυση εκ μέρους της, διότι πρώτα-πρώτα πρακτικά, το θέμα του ΟΟΣΑ τείνει να μείνει στα χαρτιά λόγω αμερικανικών αντιδράσεων. Η πιθανότητα να υλοποιηθεί η συμφωνία του ΟΟΣΑ τείνει στο μηδέν και αυτό το ξέρει η κ. Παπανδρέου.

Εν πάση περιπτώσει, όμως, ό,τι αποφασίστηκε σε ευρωπαϊκό επίπεδο, παρ'ότι ενσωματώνει για λόγους πολιτικών σκοπιμότητων έναντι της Αμερικής και τη διάσταση ΟΟΣΑ, δεν αναιρεί τους περιορισμούς που ανέφερα. Αντιθέτως με τις εξελίξεις των πραγμάτων θα έχουμε περιφερειακές λύσεις, δηλαδή ευρωπαϊκή πολιτική για τα ναυπηγεία, αμερικανική πολιτική, πολιτική Κορέας κ.ο.κ., με οξυνόμενο ανταγωνισμό. Σε αυτά τα πλαίσια, λοιπόν, επαναλαμβάνω το ερώτημα: Τι πρόκειται να κάνουμε εμείς;

Είχα μιλήσει χθες και για διαφάνεια και θα το επαναλάβω και σήμερα. Η διαφάνεια δεν αφορά μόνο το τι κάνει η Κυβέρνηση προς τα ναυπηγεία, αλλά λαμβάνοντας υπόψη δηλώσεις που έχουν γίνει, συνεντεύξεις στον Τύπο, διαρροές για πακέτο μέτρων ενός τρισεκατομμυρίου (1.000.000.000.000) ανανέωσης του ακτοπλοϊκού στόλου μέσα σε οκτώ χρόνια, μέσω του οποίου θα ενισχύονται τα ναυπηγεία, τίθεται εύλογα το θέμα της διαφάνειας. Και αυτό έχει σχέση και με τη λειτουργία της ακτοπλοΐας αναμφίβολα και σε αυτό δεν πήραμε καμία απάντηση. Απλώς έχω ακούσει ότι γίνονται διαβουλεύσεις και ετοιμάζονται σχέδια. Αλλά το θέμα είναι που θα βρεθεί και το ένα τρισεκατομμύριο (1.000.000.000.000) στον προϋπολογισμό.

ANNA ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Υφυπουργός Ανάπτυξης): Το ένα τρισεκατομμύριο...

ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΖΩΑΝΝΟΣ: Δεν θα δώσετε ενισχύσεις;

ANNA ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Υφυπουργός Ανάπτυξης): Όχι βέβαια.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΖΩΑΝΝΟΣ: Ας πάρουμε το ένα τρισεκατομμύριο (1.000.000.000.000). Το 9% ναβάλουμε, είναι ενενήντα δισεκατομμύρια (90.000.000.000). Που είναι η πρόβλεψη στον προϋπολογισμό;

ANNA ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Υφυπουργός Ανάπτυξης): Μέχρι το 2003.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΖΩΑΝΝΟΣ: Μέχρι το 2003. Έχετε προβλέψει αυτά τα ποσά στον προϋπολογισμό; Δεν έχω δει τίποτα στον προϋπολογισμό. Τουλάχιστον ο κ. Χριστοδουλάκης δεν μας έχει πει τίποτα τέτοιο.

Εν πάση περιπτώσει, αυτό δεν είναι μόνο θέμα των κρατικών ενισχύσεων, είναι και των συγχρηματοδοτήσεων από τις τράπεζες και από τα πιστωτικά ιδρύματα. Αν τα είχατε βρει, θα είχατε υλοποιήσει το πρόγραμμα. Μακάρι να το κάνατε, αλλά πάντοτε με συνθήκες διαφάνειας.

Έρχομαι τώρα σε ένα άλλο σημείο το οποίο –λυπούμαι που το λέω– είναι ενδεικτικό μιας αλαζονείας της εξουσίας ή εξουσία της αλαζονείας, όσον αφορά τις προτάσεις που κάναμε για το συνταγματικό θέμα. Δεν είμαι νομικός και απ'ό,τι γνωρίζω ούτε και η κυρία Υφυπουργός είναι νομικός, αλλά δεν είναι εκεί το θέμα. Όταν έρχεται η Αξιωματική Αντιπολίτευση αξιοποιώντας τις γνώσεις ειδικού επί του θέματος και πέραν του αντιπολιτευτικού λόγου και κάνει μία προσφορά για διασφάλιση των εργαζομένων και των επιχειρήσεων σε αυτήν

τη ζώνη και σας λέει: "Προσέξτε αυτό το συνταγματικό θέμα" και σας δίνει λύση, δεν χρειάζεται η αντιμετώπιση της προσφοράς αυτής με την αсуζητητή απόρριψή της.

Ειδικότερα σας επαναλαμβάνω ότι το θέμα προκύπτει ύστερα από μεγάλη ανάλυση από ειδικούς της δικιάς μας πλευράς. Θα έπρεπε να το εκτιμήσετε, να το επαινέσετε και να το ενσωματώσετε στο νομοσχέδιο, ώστε να λυθεί το θέμα.

Έρχομαι τώρα στο ειδικό θέμα περί πλοίου, το οποίο ο εισηγητής μας ο κ. Νεράντζης επανειλημμένως το έχει επισημάνει.

Πιστεύω ότι περιπλέκετε τα πράγματα, διότι ναι μεν είχατε ακροάσεις με φορείς, αλλά αυτοί οι φορείς ήταν των παραγωγών, δηλαδή της ναυπηγοεπισκευαστικής βιομηχανίας. Αν ρωτούσατε και τους φορείς και τους ειδικούς της ναυτιλίας, πιστεύω ότι θα σας έλεγαν ότι ίσως να περιπλέκετε τα πράγματα με τον ορισμό του πλοίου.

Πρέπει να λάβετε υπόψη ότι υπάρχουν και διεθνείς κανονισμοί και ανέφερα το διεθνή ναυτιλιακό οργανισμό χθες, τον IMO των Ηνωμένων Εθνών. Επειδή υπάρχει πληθώρα κανονισμών, μην μεπρδέψετε τα πράγματα και αρχίσουν να δημιουργούνται δυσλειτουργίες και πάνω στα πλοία, τουλάχιστον όσον αφορά τη συντήρηση των πλοίων. Σας ανέφερα επίσης την ύπαρξη κοινοτικών οδηγιών σε ό,τι αφορά την ασφάλεια της ναυσιπλοΐας και την ασφάλεια των ναυπηγείων. Να μην περιπλέκουμε τα πράγματα και δημιουργούμε δυσλειτουργίες, οι οποίες τελικά χωρίς να βελτιώνουν την ασφάλεια των εργαζομένων, απλώς περιπλέκουν τα πράγματα.

Εδώ, βέβαια, τίθεται και μία άλλη διάσταση: Η διάσταση της συγκέντρωσης των δραστηριοτήτων και των συνθηκών υγιούς ανταγωνισμού και ισότιμου ανταγωνισμού μεταξύ επιχειρήσεων ανεξαρτήτως μεγέθους.

Το έθιξε η κ. Διαμαντοπούλου. Εγώ δέχομαι τις προθέσεις. Το θέμα είναι στην πράξη να μην οδηγηθούμε στην εξαφάνιση πολλών επιχειρήσεων μικρών προς όφελος ορισμένων μεγάλων. Αντιθέτως, σε μια υγιή οικονομία θέλουμε θεμιτό και ισότιμο ανταγωνισμό και αυτό πιθανόν να το εμποδίζετε μέσω ορισμών, όπως για το ελάχιστο μέγεθος του πλοίου των τόσων μέτρων, που θέλετε να εισάγετε στο νομοσχέδιο.

Εγώ θα σας έλεγα να αφήσετε τον ορισμό του πλοίου έξω από το σχέδιο νόμου για όλους αυτούς τους λόγους, να υπάρχει ο γενικός ορισμός και να αντιμετωπίσετε το θέμα κατά περίπτωση, για να μη δημιουργούνται νέες στρεβλώσεις.

Αυτά ήθελα να πω, κύριε Πρόεδρε, και θέλω να ελπίζω ότι έστω και στη δευτερολογία η κυρία Υφυπουργός θα ενσωματώσει την πρότασή μας τη συνταγματική στο σχέδιο νόμου.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ορίστε, κύριε Κόρακα.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Θα ήθελα κατ' αρχήν να απαντήσω στην κυρία Υφυπουργό για μία, ας την πω έτσι, κριτική –για να μην πω επίθεση– που έκανε στο ΚΚΕ και σε εμένα προσωπικά...

ΑΝΝΑ ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Υφυπουργός Ανάπτυξης): Εάν αυτό είναι επίθεση, κύριε Κόρακα, τότε...

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Είπα "για να μην την πω επίθεση" ...

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΝΕΡΑΝΤΖΗΣ: Διακριτική.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Δεν τη χαρακτηρίσε, κυρία Υφυπουργέ.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Μα, με τίποτα δεν ικανοποιείσθε; Είπα "μία κριτική που ασκήσατε, για να μην την πω επίθεση". Και θα πω γιατί δεν θέλω να το πω επίθεση, παρά το ότι ήταν επίθεση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Τώρα, κύριε Κόρακα, είναι "όχι Γιάννης, Γιαννάκης".

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Παρακαλώ, να με αφήσετε να μιλήσω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Να ομιλήσετε, κύριε Κόρακα.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Μιλώ πάρα πολύ σοβαρά και παρακαλώ, δεν θέλω, εν πάση περιπτώσει, να με διακόπτετε.

Πήραμε μέρος στην επιτροπή, κυρία Υφυπουργέ, και το ξέρετε πάρα πολύ καλά. Φαίνεται δεν διαβάσατε τα πρακτικά

ή, όταν μιλάγαμε, δεν ήσασταν εκεί...

ΑΝΝΑ ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Υφυπουργός Ανάπτυξης): Φύγατε, κύριε Κόρακα...

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Πήρα μέρος ενεργότατα την πρώτη ημέρα, γιατί είπατε ότι δεν διατύπωσε ούτε τη θέση του το ΚΚΕ επί της αρχής.

Τη διατυπώσαμε εκτενέστατα και διατυπώσαμε και πολύ συγκεκριμένες προτάσεις, οι οποίες φυσικά δεν έβρισκαν τη συμφωνία σας, αλλά όμως ήταν προτάσεις και είναι διατυπωμένες στα πρακτικά και στο επίσημο πρακτικό.

Επίσης, τη δεύτερη ημέρα, επειδή ήμουν υποχρεωμένος να απουσιάσω από την Αθήνα, πήρε μέρος στις ακροάσεις –και διαβάσαμε και τα πρακτικά– εκπρόσωπος Βουλευτής του κόμματός μας.

Την τρίτη ημέρα ήμουν εκεί επίσης, αλλά θα έχετε υπόψη σας ότι ως Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος έπρεπε την ίδια στιγμή να είμαι στη Διάσκεψη των Προέδρων, που ήταν στις 12.30' η ώρα και ταυτόχρονα να είμαι στην Αίθουσα αυτή, γιατί είχα χρεωθεί άλλο νομοσχέδιο.

Το πρόβλημα είναι, γιατί την ίδια ώρα που συνεδριάζει το Τμήμα ή η Ολομέλεια έχουμε συνεδριάσεις και επιτροπών. Για το λόγο αυτό δεν μπόρεσα, αλλά την τρίτη ημέρα ήρθα και τοποθετήθηκα στα άρθρα.

Υπάρχουν στα πρακτικά οι τοποθετήσεις μας. Πήγα να τοποθετηθώ και στις τροπολογίες. Με διέκοψε ο κ. Ακριτίδης που προήδρευε και μου είπε ότι αυτά θα τα συζητήσουμε μετά. Πηγαίνοντας, όμως, να εκπληρώσω και τις άλλες υποχρεώσεις μου και ανέβηκα στη συνέχεια, ήδη είχατε κλείσει, γιατί ουσιαστικά δεν υπήρχε και διαφωνία, όταν μείνατε μεταξύ σας.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΝΕΡΑΝΤΖΗΣ: Τι εννοείτε "μεταξύ σας";

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Ο νούν νοείτω.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΝΕΡΑΝΤΖΗΣ: Επειδή δεν "νοείτω", γι' αυτό ερωτώ.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Και στην επιτροπή και εδώ και πολύ πριν όλο το διάστημα του διαλόγου η παρουσία του ΚΚΕ ήταν ενεργότατη και πολύ συγκεκριμένη με προτάσεις.

Κάνετε πολύ σωστές διαπιστώσεις και, πραγματικά, στις διαπιστώσεις συμφωνούμε, πάμε καλά από διαπιστώσεις. Το θέμα είναι τι γίνεται για να αντιμετωπισθεί το πρόβλημα. Και νομίζουμε ότι ο τρόπος, με τον οποίο το αντιμετωπίζετε, δεν είναι αυτός που επιβάλλεται. Και αυτό έγινε κατανοητό και κατά τις ακροάσεις. Διαβάστε τα πρακτικά. Οι πιο αρμόδιοι εκπρόσωποι το τόνισαν αυτό, ότι δηλαδή άλλα περίμεναν και άλλα τους δίνετε. Με άλλα συμφωνήσατε κατά το διάλογο και άλλα τους φέρατε εδώ για ψήφιση.

Θα ήθελα, όμως, να γίνω συγκεκριμένος και να πω ότι σε ό,τι αφορά τους εργολήπτες, η θέση μας είναι ότι θα πρέπει να διατυπώνεται εκεί μέσα, ότι έχουμε τις ίδιες απαιτήσεις από αυτούς που έχουμε και από τις άλλες ναυπηγοεπισκευαστικές επιχειρήσεις. Δεν είναι σωστό αυτό που λέτε ότι οι εργολήπτες των δημοσίων έργων πρέπει να έχουν προσωπικό, εξοπλισμό κλπ. Ένα δίπλωμα πρέπει να έχει, κυρία Υπουργέ –και το ξέρετε πολύ καλά– και να εμφανιστεί στη δημοπρασία. Παίρνει το έργο, όσο μεγάλο και αν είναι ανάλογα με την κατηγορία του διπλώματός του και από εκεί και πέρα βρίσκει υπεργολάβους και το μοιράζει και λυμαίνεται και αυτός τις εργολαβικές επιχειρήσεις.

Εδώ λοιπόν γίνεται ακριβώς το ίδιο. Γι' αυτό είπαμε όχι συνεργασία, όχι κοινοπραξία, αλλά να βάλουμε τους ίδιους όρους. Πήγαμε στην κοινοπραξία, γιατί ορισμένοι συνάδελφοι επέμεναν –το είπε και ο εκπρόσωπος των ιδιοκτητών– για να μη θεωρηθεί ότι, εν πάση περιπτώσει, είμαστε άκαμπτοι σε όλα.

Επίσης, δεν είναι δυνατόν να θεωρούμε ότι όλοι οι εργαζόμενοι –είπατε– είναι υποψήφιοι απατεώνες. Δεν είπαμε τέτοιο πράγμα. Είπαμε ίσα-ίσα να τους προστατεύσουμε. Και ξέρετε –όλοι παροικούμε στα Ιεροσόλυμα– δεν είναι όλοι ευτυχώς οι εργαζόμενοι, αλλά δεν λείπουν και αυτοί οι οποίοι δελεάζονται και πολλές φορές υποκύπτουν σε αυτούς τους δελεασμούς. Και ξέρετε πολύ καλά τι εννοούμε, παίρνοντας υπόψη ακόμη περισσότερο και τα ψίχουλα που δίνετε για

μισθούς στους περισσότερους από αυτούς.

Να, γιατί επιμένουμε εμείς. Δεν είναι δυνατόν να συνεχίζεται αυτή η κατάσταση. Με τη διάταξη που βάζετε συνεχίζεται αυτό το όργιο, που εσείς η ίδια καταγγέλλετε. Σε τι θα αλλάξει; Βάλτε εδώ μέσα όρους, όπως βάζετε και για τους άλλους, ότι δηλαδή όποια επιχείρηση ασχολείται με ναυπηγοεπισκευαστικό έργο, είτε εργολήπτης είναι είτε ειδική επιχείρηση είτε ό,τιδήποτε, πρέπει να έχει αυτούς και αυτούς τους όρους. Να μπει μέσα στο νόμο.

Είπατε επίσης ότι είναι προαιρετική η εγγραφή των επιχειρήσεων. Εμείς επιμέναμε ότι πρέπει ο ορισμός του πλοίου να φύγει και να μην περιοριζόμαστε μόνο στις μεταλλικές κατασκευές, αλλά γενικά σε κάθε κατασκευή.

Για το μόνιμο προσωπικό επιμένουμε. Θα πρέπει πρώτα-πρώτα να είναι διευκρινισμένο στο νόμο πέντε-επτά μόνιμοι εργαζόμενοι με σύμβαση αορίστου χρόνου και όχι να υπάρχουν εργατῶρες. Ούτε "και", ούτε "μη και", ούτε τίποτα. Να φύγει αυτό το πράγμα, δηλαδή οι εργατῶρες. Γιατί, κακά τα ψέματα, γίνεται εκ του πονηρού και η κ. Αλφιέρη επιμένει. Την παρακαλώ πάρα πολύ, στον Πειραιά εκλέγεται, να πάει σήμερα το απόγευμα ή αύριο το πρωί, να δει τους εργαζόμενους και να πει αυτά που λέει και εδώ μέσα, για να δούμε πώς θα αντιμετωπισθεί. Ξέρετε πάρα πολύ καλά ότι όλα αυτά είναι εκ του πονηρού. Τι θα πει, επειδή είναι εποχικό κλπ. Εμείς λέμε να έχει τους πέντε εργαζόμενους και εποχικά, όταν έχει παραπάνω δουλειά, να προσλαμβάνει και άλλους εποχικούς. Εμείς δεν λέμε να μην παίρνει άλλους εποχικούς. Οι εργατῶρες, όμως, τι σημαίνουν; Οκτώ μήνες κάθεται, δεν κάνει τίποτα, δουλεύει τέσσερις μήνες, είκοσι ώρες το εικοσιτετράωρο και βγάζει τις εργατῶρες. Αυτά τα πράγματα είναι απαράδεκτα και μας πάνε πίσω.

Επίσης, λέτε εδώ στην εισηγητική έκθεση ότι τις εξουσιοδοτήσεις τις δίνετε, προεδρικά διατάγματα και υπουργικές αποφάσεις, διότι η τεχνολογία κλπ. εξελίσσεται. Μα τι είναι αυτά τα πράγματα; Αφού θα βγάλετε τώρα το προεδρικό διάταγμα. Δηλαδή, σκοπεύετε να το βγάλετε τόσο αργά, ώστε να παρακολουθήσετε και τις εξελίξεις για τα επόμενα χρόνια; Σε πόσα χρόνια θα βγει; Να, γιατί δεν παίρνετε και δεσμεύσεις. Βάλτε το στο νόμο και αν έχουμε αλλαγές, φέρτε μια τροποποίηση –δύο τω Θεώ, από τροπολογίες τίποτε άλλο εσείς– και το προσαρμόζουμε. Να μπει, όμως, στο νόμο.

Επαναλαμβάνουμε επιγραμματικά. Η φορολογική ενημερότητα όχι στα προεδρικά διατάγματα αλλά μέσα στο νόμο. Φυσικά είναι κάτι. Ο ελάχιστος αριθμός των εργαζομένων στο νόμο, όπως επίσης και η ελάχιστη εγκατεστημένη ισχύς και ο ελάχιστος φορητός εξοπλισμός. Και επίσης αυτή την επιτροπή που είπαμε για το άρθρο 7, για να μην ταλαιπωρούμαστε. Βεβαίως, θα φύγουν οι εργατῶρες.

Συμφωνούμε με τη διατύπωση που κάνατε στην παράγραφο 3 του άρθρου 3. Έτσι, πραγματικά, μπαίνουν τα πράγματα στη θέση τους.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ευχαριστώ και εγώ, κύριε Κόρακα.

Η κ. Αλφιέρη έχει το λόγο.

ΣΤΥΛΙΑΝΗ ΑΛΦΙΕΡΗ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θέλω να επισημάνω δύο πράγματα:

Πρώτα απ' όλα είναι πάρα πολύ θετικό το ότι μας διαβεβαίωσατε πως τα προεδρικά διατάγματα είναι έτοιμα, άρα οι προθέσεις είναι θετικές και θα έχουμε και τα αποτελέσματα στον επόμενο γρήγορο χρόνο.

Κυρία Υφυπουργέ, πιστεύω ότι κάποια πράγματα τα προλαβαίνουμε. Το "πόθεν έσχες" δεν νομίζω ότι διατυπώνεται. Και το δικό μας "πόθεν έσχες" υπάρχει. Δεν είμαστε επαγγελματίες καταχρηστές ή όχι. Προλαβαίνεις κάποια πράγματα. Και νομίζω ότι στις επιτροπές αυτές, που υπάρχει η διαχείριση, οικονομικά συμφέροντα κλπ. το προλαβαίνεις.

Προληπτικά, λοιπόν, το "πόθεν έσχες" και οι κυρώσεις, όπου υπάρχουν αυτοί οι μηχανισμοί, εξασφαλίζουν την καλή λειτουργία ή υπάρχουν περισσότερες προϋποθέσεις καλής λειτουργίας.

Τελειώνοντας θέλω να πω ότι πιστεύω πως αυτό το νομοθέτημα θα δώσει ζωή στη ζώνη. Εμείς θα είμαστε εκεί, για να το ελέγξουμε και στην καλή λειτουργία. Πιστεύω ότι θα έπρεπε να είχε προβλεφθεί –και το έχουμε πει στην εισήγησή μας– ένας ελεγκτικός μηχανισμός καλής λειτουργίας. Αυτό, όμως, θα το δούμε στον επόμενο χρόνο.

Επίσης, επιμένω στα ξύλινα σκάφη. Δεν μας είπατε τότε σκέφθεσθε να τα φέρετε για να τα συζητήσουμε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ο κ. Γκατζής έχει το λόγο, για να δευτερολογήσει.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Κυρία Υφυπουργέ, τονίσαμε ότι στο άρθρο 6 θα πρέπει τελικά να ξεκαθαριστεί εάν θα μπορεί η διυπουργική απόφαση ή τα προεδρικά διατάγματα να χωροθετούν όπου δει ή όπου υποβάλλεται η αίτηση από τον ενδιαφερόμενο παραβλέποντας τα ρυθμιστικά σχέδια; Είναι ένα πρόβλημα το οποίο πρέπει να αντιμετωπίσουμε. Πού θα γίνουν αυτές οι ζώνες, αυτές οι επιχειρήσεις;

Είναι ξεκάθαρο ότι κάθε νομός τουλάχιστον έχει ένα ρυθμιστικό σχέδιο ή και εκεί που είναι αδύνατο σε ορισμένους νομούς υπάρχει μέσα στις πόλεις οι οποίες έχουν το δικό τους ρυθμιστικό σχέδιο. Εκεί γίνεται η χωροταξική εκμετάλλευση χρήσεων γης και με βάση αυτό δεν μπορούν οι υπουργικές αποφάσεις να ανατρέπουν αυτά τα ρυθμιστικά σχέδια που με τόσο κόπο και μακροχρόνια έχουν μελετηθεί.

Δεν απαντήσατε και γι' αυτό ζητώ να απαντήσετε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Η κυρία Υφυπουργός έχει το λόγο.

ΑΝΝΑ ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Υφυπουργός Ανάπτυξης): Στις παρατηρήσεις του κ. Τζωάννου, επανερχόμενη στη θεσινή συζήτηση και μόνο με μία πρόταση, θα πω ότι η Υπουργός ψήφισε λευκό στη συγκεκριμένη συνεδρίαση του Συμβουλίου Υπουργών, γιατί είχε να επιλέξει ανάμεσα στην κατάργηση των ενισχύσεων και σε ένα πάρα πολύ μικρό ποσοστό, το οποίο δεν ήταν αποδεκτό από πλευράς χώρας. Η χώρα μας είχε κάνει μία άλλη πρόταση. Η ψηφοφορία ήταν ανάμεσα σε δύο επιλογές, με τις οποίες δεν συμφωνούσαμε. Το εξήγησε χθες η Υπουργός και δεν καταλαβαίνω γιατί επανέρχεται και γιατί κρίνεται η πολιτική από αυτό. Νομίζω ότι ξεφεύγει από τα όρια της καλόπιστης κριτικής.

Δεύτερον –και δεν είναι ο κ. Τζωάννος στην Αίθουσα– θα ήθελα να δώσω μία διευκρίνιση, γιατί είναι προφανές ότι δεν έχει γίνει κατανοητό.

Αυτά που ήρθαν κατά καιρούς, που έγιναν συζητήσεις και γράφτηκαν στις εφημερίδες, το υποτιθέμενο ένα τρισεκατομμύριο, το οποίο πρόκειται να διακινηθεί στην ακτοπλοία μέχρι το 2004, αφορά την ανάγκη ανανέωσης του συνόλου του ακτοπλοϊκού στόλου λόγω της άρσης του καμποτάζ. Οι ίδιοι οι ακτοπλοίοι πρέπει να αλλάξουν τα σκάφη τους. Αυτά τα χρήματα, λοιπόν, αυτό το ποσόν αφορά τις εργασίες οι οποίες απαιτούνται για να γίνει αυτή η αλλαγή του στόλου. Δεν είναι χρήματα τα οποία πρόκειται να μοιράσει η Κυβέρνηση σε καμιά περίπτωση.

Οι συζητήσεις για τα μέτρα δεν αφορούν την ενίσχυση αυτών οι οποίοι θα κάνουν τα πλοία. Αφορούν τη δημιουργία τέτοιων μονάδων στην Ελλάδα, δηλαδή μεγάλων και μικρών ναυπηγικών μονάδων, οι οποίες θα μπορούν να υλοποιήσουν αυτές τις απαιτήσεις που υπάρχουν αυτήν τη στιγμή στην ακτοπλοία. Γιατί οι ακτοπλοίοι πήγαιναν και δυστυχώς πηγαίνουν ακόμη σε ναυπηγεία εκτός Ελλάδος. Δεν θα έρθουν στην Ελλάδα λόγω επιδοτήσεων. Είναι απολύτως λαθεμένη σαν λογική. Ακόμα και αν μπορούσαμε μέσα από την εβδόμη οδηγία, ή μέσα από το θεσμικό πλαίσιο, να επιδοτούσαμε, κανένας δεν έρχεται λόγω επιδοτήσεων. Θα έρθουν, αν τα ναυπηγεία μας είναι ανταγωνιστικά, εάν είναι εκσυγχρονισμένα, εάν μπορούν να κάνουν το επίπεδο δουλειάς και στους χρόνους τους οποίους χρειάζεται και αν είναι οικονομικά ανταγωνιστικά. Έτσι θα έρθουν. Γι' αυτό η πολιτική έχει να κάνει με τον εκσυγχρονισμό όλου του επιχειρησιακού ιστού σε όλα τα επίπεδά του. Και αυτό έγινε με τον τρόπο που προανήγγειλα και με τη σοβαρή προσπάθεια η οποία γίνεται

για συνεργασία και του τραπεζικού συστήματος, το οποίο είναι απαραίτητη συνιστώσα –δεν αποτελεί βέβαια θέμα της σημερινής συζήτησης– σ' αυτό το παζλ της επιστροφής των Ελλήνων ακτοπλόων στα ελληνικά ναυπηγεία. Το λέω αυτό, γιατί πραγματικά υπήρξε παρανόηση.

Αυτό που είπε ο κ. Τζωάννος, να υπάρξει στον προϋπολογισμό, αφορά το εξής: Υπάρχει δυνατότητα μέσα από τις μικρές επιδοτήσεις που μπορούν να γίνουν του 9% και του 4,5%, εφόσον υπάρξουν αιτήματα, να ενισχυθούν. Δεν είχαμε κανένα πρόβλημα, όσα αιτήματα υπήρξαν και πληρούσαν τις προδιαγραφές, ικανοποιήθηκαν και ενισχύθηκαν. Και μέχρι το 2003, κάθε χρόνο, θα μπαίνει στον προϋπολογισμό ό,τι είναι απαραίτητο, σύμφωνα με τα αιτήματα και το πώς διαμορφώνεται η κατάσταση.

Για το θέμα του Κομμουνιστικού Κόμματος, προφανώς, κύριε Κόρακα, είπα ότι και συμμετείχατε και ότι είχατε προτάσεις και ότι πήραμε υπόψη και τις προτάσεις. Όταν χρειάστηκε όμως να ψηφιστεί και να πούμε, συμφωνούμε ή διαφωνούμε και να πάρουμε μια θέση, που θέλει μια πολιτική γενναιότητα, να πεις επιτέλους ότι συμφωνώ και με κάτι, δεν διαφωνώ με τα πάντα, σε κάτι που λαμβάνω υπόψη την άποψή σου, που είναι κάτι που είναι αναγκαιότητα, που είναι αίτημα όλων των εργαζομένων, δεν είπατε τίποτα. Να πεις επί της αρχής "συμφωνώ". Εκεί εκτιμώ ότι χρειάζεται μια πολιτική θέση. Ήσασταν μέσα, ήσασταν και τις τρεις μέρες και οι εκπρόσωποί σας, είχατε απόψεις και συζητήσαμε. Σ' αυτό λοιπόν, είναι η παρατήρησή μου, η οποία είναι καθαρά πολιτικού περιεχομένου.

Τώρα, όσον αφορά το τελευταίο ερώτημα για τις ζώνες και τη χωροθεσία, καθορίζονται με σαφήνεια, σύμφωνα με την παράγραφο 4 του άρθρου 24, την οποία έχουμε αναφέρει, όπου λέει μέσα το πώς γίνονται και πώς καθορίζονται οι ζώνες. Είναι σύμφωνα, κατά περίπτωση, με την εφαρμογή του περιφερειακού νομαρχιακού χωροταξιακού σχεδιασμού, ή της τομεακής χωροταξικής αναπτυξιακής μελέτης μετά από γνώμη του οικείου νομαρχιακού συμβουλίου. Κανείς δεν μπορεί να πάει να αποφασίσει να κάνει μέσα σε μια πόλη και κόντρα στο ρυθμιστικό ναυπηγοεπισκευαστική ζώνη. Θα πρέπει να υπάρχει η συμφωνία όλων των τοπικών φορέων. Βέβαια, πρέπει να πούμε ότι η πρόθεση δεν είναι να αρχίσουμε να κάνουμε παντού ναυπηγοεπισκευαστικές ζώνες. Η πρόθεση είναι εκεί που υπάρχουν, που σήμερα η μεγαλύτερη και η ισχυρότερη είναι στο Πέραμα –υπάρχουν κάποιες στο Βόλο, στη Θεσσαλονίκη, στη Ρόδο, υπάρχουν κάποιες μικρές σε τέτοιες περιοχές, όπου έχουν αναπτυχθεί μικρές επιχειρήσεις– σύμφωνα με το σχεδιασμό των τοπικών φορέων και σύμφωνα με τις διατάξεις τις οποίες έχουμε προαναφέρει, να υπάρξει η τελική απόφαση για την οριοθέτηση της ναυπηγοεπισκευαστικής ζώνης.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Κυρία Υφυπουργέ, δεν το αναφέρετε αυτό πουθενά.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ, το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ο κ. Κόρακας έχει το λόγο.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Επειδή μίλησε η κυρία Υπουργός για γενναιότητα, στην επιτροπή, όταν τοποθετηθήκαμε επί της αρχής, είπαμε στο τέλος ότι η θέση μας υπέρ ή κατά του νομοσχεδίου θα εξαρτηθεί από τον τρόπο με τον οποίο η Κυβέρνηση θα αντιμετωπίσει τις παρατηρήσεις μας. Αυτό είναι γραμμένο μαύρο πάνω σε λευκό χαρτί.

Εσείς έρχεσθε εδώ πέρα και διεκδικείτε από εμάς τη γενναιότητα, όταν εσείς δεν έχετε τη γενναιότητα να βάλετε μέσα στο νόμο ότι χρειάζεται μια επιχείρηση, για να μπορέσει να μπει στο μητρώο, να έχει φορολογική και ασφαλιστική ενημερότητα. Αλλά το παραπέμπετε σε προεδρικά διατάγματα.

ΑΝΝΑ ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Υφυπουργός Ανάπτυξης): Δεν έγινε αποδεκτό.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Όχι. Το βάζετε στο προεδρικό διάταγμα.

ΑΝΝΑ ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Υφυπουργός Ανάπτυξης): Είπα τώρα ότι μπαίνει στο άρθρο 6.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Μην υποτιμάτε...

ΑΝΝΑ ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Υφυπουργός Ανάπτυξης): Με συγχωρείτε, δόθηκε στα Πρακτικά και είπα ότι στο άρθρο 6 –ανέφερα συγκεκριμένα σε ποια παράγραφο– μπαίνει ρητά φορολογική ασφαλιστική ενημερότητα.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Μην υποτιμάτε τη νοημοσύνη μας.

ΑΝΝΑ ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Υφυπουργός Ανάπτυξης): Κύριε Κόρακα, εσείς υποτιμάτε τη νοημοσύνη μας. Έγινε με σαφήνεια η αναφορά και δόθηκε για να σας μοιραστεί.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Κυρία Υπουργέ, το άρθρο 6 είναι το άρθρο των εξουσιοδοτήσεων. Εμείς λέμε να σας δώσουμε εξουσιοδοτήσεις, αλλά για επί μέρους ζητήματα. Είπαμε να το βάλετε στο άρθρο 5 και να πείτε πως όροι για να μπει κάποιος στο μητρώο είναι, πρώτον, φορολογική ενημερότητα, δεύτερον, ελάχιστος αριθμός εργαζομένων, τρίτον, ελάχιστη εγκατεστημένη ισχύς και ελάχιστος φορητός εξοπλισμός κατά το άρθρο 70 του 1990, τέταρτον, στο άρθρο 7 επιτροπή δίπλα στις διευθύνσεις μητρώου των νομαρχιών. Αυτά ήταν τα βασικά μας ζητήματα.

Μετά κάναμε τις επί μέρους παρατηρήσεις μας για το πλήρωμα, για τις επισκευές. Εκεί είπαμε ότι η τελευταία τροποποίηση που κάνετε μας ικανοποιεί, αλλά δεν σας δίνουμε εν λευκώ εξουσιοδότηση γι' αυτά τα ζητήματα. Γι' αυτό, όμως, είπαμε και εδώ και στην επιτροπή ότι πρέπει να μπει μέσα στο νόμο συγκεκριμένα, όχι στο άρθρο 6, οι εξουσιοδοτήσεις, γιατί πιστεύουμε ότι τέτοιες εξουσιοδοτήσεις μπορούν να δίδονται μόνο για επί μέρους ζητήματα και αυτά είναι χονδρά πράγματα.

Επειδή είπατε για τα μεγάλα ναυπηγεία, παρακαλώ, "μην ξύνετε παλιές πληγές" για θέματα που μόνο κακό έκαναν στη χώρα. Σκαρμαγκάς, Ελευσίνα, Σύρος, δεν ήταν καθόλου ναυπηγεία προς εκκαθάριση ή που βούλιαζαν. Εσείς και η Νέα Δημοκρατία τους είχατε αφήσει "την πέτρα στο λαίμα" των χρεών των προηγούμενων βιομηχάνων που τα εκμεταλλεύονταν και τα χρεοκόπησαν. Όταν τα δώσατε στους ιδιώτες, σβήσατε αυτά τα χρέη, που αρνίσασταν να τα σβήσετε όταν τα είχε το δημόσιο. Μην προκαλείτε, λοιπόν. Τότε δούλευαν οκτώ χιλιάδες με εννιά χιλιάδες εργαζόμενοι και τώρα δουλεύουν, κατά τα δικά σας λεγόμενα, δύο χιλιάδες πεντακόσιοι. Μαράζωσε η Σύρος από αυτήν την πολιτική σας. Μην καμαρώνετε και από πάνω.

Κύριε Πρόεδρε, επειδή δεν έγιναν δεκτές οι προτάσεις μας και επειδή παραπέμπονται σε εξουσιοδοτήσεις, εμείς ψηφίσαμε επί της αρχής "παρών" και τα άρθρα αυτά δεν μπορούμε να τα ψηφίσουμε. Ψηφίζουμε "παρών" μόνο και μόνο γιατί συμφωνούμε ότι πρέπει να γίνει το μητρώο. Κρατάμε όμως την επιφύλαξη – για να μην πω τη βεβαιότητα – ότι με τον τρόπο που προχωράει, δεν θα δώσει αυτά που περιμένει ο χώρος.

ΦΟΙΒΟΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ: Ο κ. Κόρακας στεναχωριέται περισσότερο, όταν γίνονται δεκτές οι απόψεις του!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της ενότητας των άρθρων 1 έως 7 και τίθενται τα άρθρα σε ψηφοφορία.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 1, ως έχει;

ΟΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Συνεπώς το άρθρο 1 έγινε δεκτό, ως έχει, ομοφώνως.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 2 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΝΕΡΑΝΤΖΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Συνεπώς το άρθρο 2 έγινε δεκτό, ως έχει, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 3, όπως τροποποιήθηκε από την κυρία Υπουργό;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΝΕΡΑΝΤΖΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Συνεπώς το άρθρο 3 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από την κυρία Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 4, ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΝΕΡΑΝΤΖΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Συνεπώς το άρθρο 4 έγινε δεκτό, ως έχει, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 5, όπως τροποποιήθηκε από την κυρία Υπουργό;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΝΕΡΑΝΤΖΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Συνεπώς το άρθρο 5 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από την κυρία Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 6, όπως τροποποιήθηκε από την κυρία Υπουργό;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΝΕΡΑΝΤΖΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Συνεπώς το άρθρο 6 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από την κυρία Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 7, ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΝΕΡΑΝΤΖΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Συνεπώς το άρθρο 7 έγινε δεκτό, ως έχει, κατά πλειοψηφία.

Εισερχόμαστε στην ενότητα των άρθρων 8 και 9.

Το λόγο έχει ο συνάδελφος κ. Λάλος.

ΦΟΙΒΟΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, μήπως θα ήταν δυνατόν, αν δεν έχουν αντίρρηση οι κύριοι συνάδελφοι να συζητηθούν τα δύο αυτά άρθρα μαζί με τις τροπολογίες ως μία ενότητα;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Συμφωνείτε, κύριοι συνάδελφοι;

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΝΕΡΑΝΤΖΗΣ: Μάλιστα.

ΣΤΥΛΙΑΝΗ ΑΛΦΙΕΡΗ: Δεν έχω αντίρρηση, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Συνεπώς, γίνεται δεκτό από το Τμήμα ότι θα συζητηθούν από κοινού τα άρθρα 8 και 9 καθώς και οι δύο τροπολογίες των κυρίων Υπουργών, η τροπολογία με γενικό αριθμό 2007 και ειδικό αριθμό 70 σχετικά με τους μετοχοποιησίμους τίτλους και η τροπολογία με γενικό αριθμό 2008 και ειδικό αριθμό 71 σχετικά με τον καθορισμό στο 55% ως ελάχιστο όριο συμμετοχής του ελληνικού δημοσίου στο μετοχικό κεφάλαιο του ΟΤΕ. Επομένως η τοποθέτηση θα είναι ενιαία και για τις τροπολογίες και για τα άρθρα.

Ορίστε, κύριε Λάλο, έχετε το λόγο.

ΚΑΝΕΛΛΟΣ ΛΑΛΟΣ: Κυρία Υφυπουργέ, αισθάνομαι την ανάγκη να σας συγχαρώ, γιατί σήμερα μέσα σ'αυτήν την Αίθουσα αποδείξατε ότι γίνεται πραγματικός και εποικοδομητικός διάλογος και ότι οι απόψεις που εκφράζονται από αρκετούς συναδέλφους πηγαίνουν σε ότα ακουόντων και όχι σε ότα μη ακουόντων όπως θα έλεγε και ο αγαπητός συνάδελφος κ. Νεράντζης. Και αυτό το λέω για την αναδιατύπωση που κάνατε στο άρθρο 2, όπου δώσατε την προαιρετική δυνατότητα σε επιχειρήσεις που απασχολούνται με πλοία μήκους μικρότερου των είκοσι τεσσάρων μέτρων να εντάσσονται στο μητρώο. Την αλλαγή αυτή τη θεωρώ πάρα πολύ θετική.

Βεβαίως, θεωρώ πάρα πολύ θετικές και τις προτάσεις των συναδέλφων και την αποδοχή από πλευράς σας αρκετών προτάσεων. Βεβαίως, το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδος πιστεύω ότι και όλες τις προτάσεις του να κάνατε δεκτές, ίσως θα έβρισκε πάλι τον τρόπο να εκφρασθεί με το "παρών".

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Μας αδικείτε.

ΚΑΝΕΛΛΟΣ ΛΑΛΟΣ: Κύριε συνάδελφε, έκανε αποδεκτό σχεδόν το σύνολο των προτάσεών σας και εσείς επιμένετε στο "παρών".

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Μία μόνο πρόταση έκανε δεκτή και κάναμε επτά.

ΚΑΝΕΛΛΟΣ ΛΑΛΟΣ: Όσον αφορά τα άρθρα 8 και 9, που αφορούν τις τροπολογίες που συζητήθηκαν και στη Διαρκή Επιτροπή και ενσωματώθηκαν στο σχέδιο νόμου και η πρώτη αφορά στο Εθνικό Σύστημα Διαπίστευσης και η δεύτερη στον

Ελληνικό Οργανισμό Τυποποίησης, η κυρία Υπουργός νομίζω ότι εξήγησε επαρκώς και στη Διαρκή Επιτροπή την αναγκαιότητα αυτών των τροπολογιών, οι οποίες ουσιαστικά εκσυγχρονίζουν τους δύο φορείς και τους προσαρμόζουν να λειτουργούν στα πλαίσια του ευρωπαϊκού δικαίου. Εγώ προσωπικά δεν έχω να κάνω καμία παρατήρηση, γιατί οι τροποποιήσεις αυτές, έτσι όπως προτείνονται, είναι καρπός και αποτέλεσμα πολύχρονης μελέτης και εμπειρίας. Απλώς, κλείνοντας, θέλω να εκφράσω την ευχή μου και οι δυο φορείς με τη νέα κατάσταση να λειτουργήσουν αποτελεσματικότερα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ο κ. Νεράντζης έχει το λόγο.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΝΕΡΑΝΤΖΗΣ: Πέραν των γενικών αντιρρήσεων, όσον αφορά το αν πρέπει να έρχονται τέτοιες τροπολογίες άσχετες εδώ, θα ήθελα να κάνω μια παρατήρηση σχετικά με την υπ'αριθμό 2008 τροπολογία, που αφορά τον ΟΤΕ.

Χθες ενώπιον της Διαρκούς Επιτροπής συζητήθηκε πρόταση της Νέας Δημοκρατίας σχετικά με το πλαίσιο αποκρατικοποιήσεων. Εκεί από πλευράς Κυβερνήσεως ο αρμόδιος Υφυπουργός Εθνικής Οικονομίας, ο κ. Μπαλτάς, είπε ότι εμείς θεωρούμε επαρκές το νομοθετικό πλαίσιο που υπάρχει και επομένως δεν μπορούμε να αποδεχθούμε την πρόταση της Νέας Δημοκρατίας. Σήμερα η Κυβέρνηση μ'αυτήν την τροπολογία που φέρνει, σχετικά με τον ΟΤΕ, αποδεικνύει, άσχετα αν είναι σωστή ή λάθος, ότι τελικώς δεν είναι επαρκές αυτό το νομοθετικό πλαίσιο και χρειάζεται εσπευσμένα μάλιστα, κατεσπευσμένα, θα έλεγα, τροπολογία, την οποία και έφερε εδώ.

Ποιος εκφράζει άραγε την Κυβέρνηση; Τελικά αυτό το νομοθετικό καθεστώς είναι επαρκές, όπως ισχυρίστηκε ο κ. Μπαλτάς; Είναι ανεπαρκές έτσι όπως φαίνεται να υποστηρίζει η κ. Διαμαντοπούλου, αφού φέρνει τροποποίηση; Ή μήπως ήθελε από την αρχή ανακαίνισμο, τον οποίο εξυπηρετούσε η ολοκληρωμένη πρόταση της Νέας Δημοκρατίας;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ο κ. Κόρακας έχει το λόγο.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, με το άρθρο 8, που αποτελούσε μία τροπολογία και όπως είπαμε ένα ολόκληρο νομοσχέδιο, η Κυβέρνηση ζητάει να ψηφιστούν νέες ρυθμίσεις για το Εθνικό Σύστημα Διαπίστευσης.

Τι έχουμε να παρατηρήσουμε γι'αυτά τα ζητήματα; Έχουμε κατ'αρχήν να πούμε ότι είναι σωστό αυτό που λέγεται στην εισηγητική έκθεση ότι το Σύστημα Διαπίστευσης και το Ινστιτούτο Μετρολογίας αποτελούν τις βασικές υποδομές για την πολιτική ποιότητας, ώστε να υπάρχει εθνικό σύστημα ποιότητας.

Πρώτον, η ευθύνη για το ότι η Ελλάδα δεν διαθέτει εν λειτουργία Εθνικό Σύστημα Διαπίστευσης βαρύνει όλες τις μέχρι τώρα κυβερνήσεις, τις κυβερνήσεις του ΠΑ.ΣΟ.Κ. από το 1994 μέχρι και σήμερα. Βαρύνει ιδιαίτερα το γεγονός ότι από το 1994 με το ν. 2331/94, ενώ προβλέφθηκε η λειτουργία Εθνικού Συστήματος Διαπίστευσης, δεν λειτούργησε μέχρι σήμερα. Δεν είναι τυχαίο ότι δεν εκδόθηκε η κοινή υπουργική απόφαση, που προέβλεπε το άρθρο 13 του νόμου αυτού για δημιουργία στην Τράπεζα της Ελλάδος ειδικού λογαριασμού για την εξυπηρέτηση των αναγκών λειτουργίας του Συστήματος Διαπίστευσης. Στο λογαριασμό αυτό θα συγκεντρώνονταν τα έσοδα από τα παράβολα που θα κατέθεταν όσοι θα ζητούσαν τη διαπίστευση.

Αλλά και όταν καταργήθηκαν οι ειδικοί λογαριασμοί επί υπουργίας Οικονομικών κ. Παπαδόπουλου, μπορούσε και έπρεπε να βρει η Κυβέρνηση κάποια λύση.

Δεύτερον, ακόμη και μετά την ανάθεση εκπόνησης επιχειρησιακού σχεδίου για την οργάνωση και λειτουργία του Εθνικού Συστήματος Διαπίστευσης στην αγγλική Υπηρεσία Διαπίστευσης, υπάρχει ευθύνη προς την Κυβέρνηση του ΠΑ.ΣΟ.Κ., γιατί το σύστημα δεν έχει αρχίσει ακόμη να λειτουργεί. Και τούτο γιατί η ανάθεση έγινε αρχές του 1996, αρχές του 1997 είχε ολοκληρωθεί η εργασία σύνταξης του επιχειρησιακού σχεδίου και θα μπορούσε έστω κατά το τρίτο τρίμηνο του 1997 να

λειτουργήσει το σύστημα.

Οι συνέπειες από την τετράχρονη καθυστέρηση λειτουργίας του Ε.ΣΥ.Δ. υπήρξαν αρνητικές για την ελληνική οικονομία, χάθηκε πολύτιμο συνάλλαγμα, αφού οι διάφοροι φορείς αναγκάζονταν να προστρέχουν προκειμένου να διαπιστευθούν σε ξένες υπηρεσίες διαπίστευσης και να καταβάλλουν εκεί μεγάλα παράβολα.

Τέταρτον, με την τροπολογία έρχεσθε και λέτε ότι επιτέλους θα λειτουργήσει το Ε.ΣΥ.Δ. Τι προβλήματα δημιουργούν οι ρυθμίσεις που προτείνετε;

Α) Αναθέτετε τη λειτουργία και διαχείριση του Ε.ΣΥ.Δ. σε ανώνυμη εταιρεία, στην οποία μάλιστα μπορούν στο μέλλον να συμμετέχουν και ιδιώτες ή και αποκλειστικά ιδιώτες, αφού κάτι τέτοιο δεν αποκλείεται από τις ρυθμίσεις. Αν γίνει κάτι τέτοιο και τη λειτουργία του Ε.ΣΥ.Δ. αναλάβουν οι ιδιωτικοί φορείς, για ποιο Ε.ΣΥ.Δ. θα μπορούμε να μιλάμε; Οι λόγοι που αναθέτετε τη λειτουργία και διαχείριση του Ε.ΣΥ.Δ. σε ανώνυμη εταιρεία είναι προφανείς.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ, την ανοχή σας.

Τα έσοδα από τη διαχείριση θα είναι μεγάλα και θέλετε να τα διαχειρίζεσθε ανεξέλεγκτα και στο μέλλον να τα παραδώσετε ενδεχόμενα στους ιδιώτες μετόχους της ανώνυμης εταιρείας.

Β) Εξουσιοδοτείτε το Ε.ΣΥ.Δ. να καθορίζει τα κριτήρια διαπίστευσης κλπ. Στο άρθρο 10 του ν. 2331/94 προβλεπόταν νόμος ότι τα κριτήρια αυτά θα ήταν σύμφωνα με τα ευρωπαϊκά πρότυπα της σειράς "ευρωπαϊκή νόρμα 45000" και της αντίστοιχης οδηγίας του Διεθνούς Οργανισμού Τυποποίησης. Γιατί δεν κάνετε παραπομπή σε αυτά τα διεθνώς αναγνωρισμένα και εφαρμοζόμενα κριτήρια;

Γ) Ο ν.2331/94 ανέθετε τη γραμματειακή υποστήριξη και εφαρμογή του συστήματος στην αρμόδια υπηρεσία της γενικής γραμματείας. Αν δεν κάνουμε λάθος, αυτό το προέβλεπε και το επιχειρησιακό σχέδιο που συνέταξε η βρετανική υπηρεσία διαπίστευσης.

Εσείς τώρα αναθέτετε αυτό το έργο μέχρι τη σύσταση της ανώνυμης εταιρείας στον ΕΛΟΤ, που λειτουργεί και αυτός με τη μορφή της ανώνυμης εταιρείας. Γιατί το κάνετε αυτό; Διερωτώμαστε αν είναι ανεπαρκής η Γενική Γραμματεία του Υπουργείου. Ο ΕΛΟΤ έχει αρκετό προσωπικό γι' αυτό; Πιθανώς όμως να υπάρχει και πρόβλημα ασυμβίβαστου και αυτό θα το βρείτε μπροστά σας. Δεν είναι δυνατόν φορέας τυποποίησης και πιστοποίησης, όπως είναι ο ΕΛΟΤ ανώνυμος εταιρεία που πρέπει να διαπιστευθεί στα πλαίσια του Εθνικού Συστήματος Διαπίστευσης, να ασκεί λειτουργίες του Εθνικού Συμβουλίου Διαπίστευσης.

Προβλέπετε τη συγκρότηση ειδικών τεχνικών επιτροπών καθώς και ανάθεση έργων από το Εθνικό Συμβούλιο Διαπίστευσης σε αξιολογητές και εμπειρογνώμονες. Θα προτείναμε διάταξη ότι ως προς τα προσόντα των προσώπων, που αναλαμβάνουν αυτές τις υπηρεσίες, πρέπει να ισχύουν τα διεθνή στάνταρντς της ευρωπαϊκής νόρμας 45.013. Ύστερα από τις παραπάνω παρατηρήσεις μας και ιδιαίτερα γιατί προτίθεσθε να λειτουργήσετε το Εθνικό Σύστημα Διαπίστευσης ως ανώνυμη εταιρεία με τη συμμετοχή ιδιωτών παρακάμποντας τον έλεγχο του δημοσίου στα οικονομικά του, καταπιφίζουμε την τροπολογία.

Σχετικά με το άρθρο 9, που αφορά τη διεύθυνση του αντικείμενου και των σκοπών του ΕΛΟΤ, θεωρούμε ότι κινείται προς τη σωστή κατεύθυνση.

Με την παράγραφο 3 της τροπολογίας, με την οποία τροποποιείτε τη σύνθεση του Εθνικού Συμβουλίου Τυποποίησης, το υποβαθμίζετε και το αποδυναμώνετε διότι αφαιρείτε από τη σύνθεση του Συμβουλίου τους εκπροσώπους των Ανωτάτων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων και τους εκπροσώπους της ΓΣΕΕ και της ΠΑΣΕΓΕΣ. Εμείς είχαμε τη γνώμη ότι θα πρέπει εδώ να προστεθούν και οι εκπρόσωποι της ΓΕΣΕΒΕ, όπως το ίδιο πρέπει να γίνει και στο προηγούμενο άρθρο με το Εθνικό Σύστημα Διαπίστευσης. Αφαιρώντας λοιπόν τα

ερευνητικά κέντρα και τους κοινωνικούς φορείς, στην ουσία καταργείτε την ερευνητική και ελεγκτική λειτουργία του Εθνικού Συμβουλίου Τυποποίησης, λειτουργία που γινόταν από τους εκπροσώπους των Ανωτάτων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων, της ΓΣΕΕ και της ΠΑΣΕΓΕΣ. Γι' αυτό δεν μπορούμε να ψηφίσουμε υπέρ. Προσθέστε αυτούς τους φορείς και τη ΓΕΣΕΒΕ και θα ψηφίσουμε αυτό το άρθρο.

Τέλος, θέλω να πω ότι μας αδίκησε ο εισηγητής της Πλειοψηφίας. Το ΚΚΕ κάνει προτάσεις, παλεύει να γίνουν αποδεκτές και όταν η αρχή το επιτρέπει δεν διστάζει και να ψηφίσει. Δυστυχώς, όμως, οι προτάσεις μας δεν έγιναν δεκτές εκτός από μία, που αφορά το ρόλο των πληρωμάτων των πλοίων. Οι άλλες προτάσεις μας, που έχουν σχέση με τη φορολογική ενημερότητα, με το ελάχιστο προσωπικό κλπ., δεν μπήκαν στο νόμο, αλλά παραπέμπονται σε εν λευκώ εξουσιοδοτήσεις προς την Κυβέρνηση. Ούτε υπάρχει χρονική δέσμευση έκδοσης των προεδρικών διαταγμάτων και των κοινών υπουργικών αποφάσεων. Μη μας κατηγορείτε, λοιπόν, για πράγματα στα οποία δεν έχετε δικίο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Η κ. Αλφιέρη έχει το λόγο.

ΣΤΥΛΙΑΝΗ ΑΛΦΙΕΡΗ: Εγώ δεν θα αναφερθώ στο άρθρο 8. Θα αναφερθώ στο άρθρο 9, στο οποίο πιστεύω ότι είναι σωστή η τοποθέτηση του ΕΛΟΤ, όπως διαμορφώνεται το πλαίσιο. Θέλω δε να μιλήσω για τις τροπολογίες, γιατί πραγματικά δημιουργείται ένα σοβαρό πρόβλημα και για τη λειτουργία του Κοινοβουλίου, αλλά και για την άνεση της Κυβέρνησης να διαμορφώνει πολιτικές τόσο δυνατές, που καθορίζουν την οικονομία της χώρας μας σε σχέση με τον ΟΤΕ στο πόδι.

Αυτή η πολιτική συμπεριφορά έχει αποδείξει ότι η Κυβέρνηση δεν επιδιώκει να εκσυγχρονίσει τον ΟΤΕ και να τον κάνει μια δυναμική επιχείρηση. Επιδιώκει να τον ιδιωτικοποιήσει, να τον πουλήσει για ένα κομμάτι ψωμί.

Εμείς, σαν Συνασπισμός, κατ' επανάληψη έχουμε πει ότι η Κυβέρνηση δεν έχει προσανατολισμό, όσον αφορά την ιδιωτικοποίηση αυτών των φορέων. Συγκεκριμένα ο ν. 2414/96, ενώ αναφέρεται στον εκσυγχρονισμό των ΔΕΚΟ, ούτε εφαρμόστηκε ούτε ευελιξία ούτε αυτονομία προσέφερε στον ΟΤΕ. Η διαδικασία επιλογής διευθύνοντος συμβούλου στον ΟΤΕ αποδείχθηκε φιάσκο, αφού επιλέχθηκε ο πέμπτος στη σειρά, γιατί ήταν της εμπιστοσύνης του κυρίου Πρωθυπουργού.

Το σχέδιο ερευνητικού διοικητικού εκσυγχρονισμού καρκινοβατεί, το επενδυτικό πρόγραμμα καθυστερεί, η ανάπτυξη των νέων υπηρεσιών καθυστερεί επίσης επικίνδυνα. Αυτή η πορεία του ΟΤΕ, που χαρακτηρίζεται από τα παραπάνω στοιχεία στασιμότητας, είναι πορεία παράλληλη με τη διαδικασία ιδιωτικοποίησης, μετοχοποίησης, δεν οδηγεί στον εκσυγχρονισμό και την ανάπτυξη του οργανισμού. Αυτή η επιχείρηση, που σίγουρα ανταποκρίνεται στα συμφέροντα κάποιων ισχυρών οικονομικών και πολιτικών κύκλων, φαίνεται πως υπάρχει πρόθεση να διατηρηθεί μέχρι την πλήρη απελευθέρωση της τηλεπικοινωνιακής αγοράς, αφού ο ΟΤΕ θα αφαιθεί απροστάτευτος στις φουρτούνες, για να αποψιλωθούν σταδιακά οι πιο κερδοφόρες δραστηριότητες του προς όφελος των ιδιωτικών εταιρειών.

Εμείς λέμε ότι, επιτέλους, πρέπει η Κυβέρνηση να σταματήσει τα επικίνδυνα για τη χώρα και τους πολίτες και τον ΟΤΕ πειράματα ιδιωτικοποίησης και να στραφεί στην κατεύθυνση της ανάπτυξης του εκσυγχρονισμού. Ο πραγματικός εκσυγχρονισμός του ΟΤΕ και η υγιής του ανάπτυξη στην προοπτική της πλήρους απελευθέρωσης της τηλεπικοινωνιακής αγοράς δεν απαιτούν την ιδιωτικοποίηση ή μετοχοποίηση, αλλά πολιτικές όπως σταθερή πολιτική βούληση για ρήξεις με οικονομικά συμφέροντα που μπλοκάρουν την αναπτυξιακή προοπτική του ΟΤΕ. Θα μου πείτε: ποια είναι αυτά τα οικονομικά συμφέροντα. Καθημερινά καταγράφονται και οι επιδιώξεις του διευθύνοντα συμβούλου του ΟΤΕ τα φέρνει στην επιφάνεια. Σαφείς στρατηγικές επιλογές και σχεδιασμοί που θα υποστηριχθούν από τις υγιείς κοινωνικές παραγωγικές δυνάμεις του τόπου.

Ο Συνασπισμός επιμένει για έναν ΟΤΕ δημόσιο, σύγχρονο, ανεπτυγμένο, ανταγωνιστικό. Το αίτημα είναι πάντα επίκαιρο. Για τους εργαζόμενους στον ΟΤΕ το πρόβλημα της συντελούμενης ιδιωτικοποίησης και ό,τι αυτή συνεπάγεται, δεν αντισταθμίζεται με την πρόσκαιρη και περιορισμένη δυνατότητα που έχουμε.

Πιστεύω, κυρία Υπουργέ, ότι πρέπει να αποσύρεται τον εκσυγχρονισμό του ΟΤΕ, που έρχεται και πέντε και που πραγματικά προκαλεί γέλιο, να μου επιτρέψετε να σας το πω, γιατί ένα τόσο σοβαρό θέμα έρχεται τόσο επιπόλαιο και, αν θέλετε, και το Κοινοβούλιο φέρνει σε δύσκολη θέση αλλά και την ίδια την Κυβέρνηση.

Πάω τώρα στην άλλη σημαντική τροπολογία που φέρνει η Κυβέρνηση και τη φέρνει μετά το φιάσκο της Ιονικής. Εδώ θα πρέπει να μας απαντήσετε σε κάποια πράγματα και ερωτηματικά. Με ποια διαδικασία θα εγγράφονται στον προϋπολογισμό, απολογισμό και ισολογισμό του κράτους, με τι τιμή έκδοσης, με τι λογιστική τιμή; Με την τιμή ανταλλαγής ή μέση ετήσια χρηματιστηριακή τιμή; Είναι κάποια θέματα, τα οποία είναι καθαρά τεχνοκρατικά, αλλά διαμορφώνουν πολιτικές. Τα ερωτηματικά, που ο Συνασπισμός βάζει, είναι πολλά. Εσείς για ποιες δημόσιες επιχειρήσεις αναφέρεστε και για ποιες ΔΕΚΟ; Χωρίς την καταγραφή των επιχειρήσεων αυτών, είναι δυνατόν να πουληθούν όλες οι ΔΕΚΟ. Ποιος θα κάνει την αποτίμηση και ποιος θα καθορίσει την αξία της μετοχοποίησης των ΔΕΚΟ. Γιατί δεν προβλέπεται τίποτε τέτοιο σε αυτήν την τροπολογία που ήρθε. Υπάρχουν πάρα πολλές ΔΕΚΟ, όπως ΔΕΗ, ΟΤΕ, ΟΣΕ, κλπ. ποια είναι η πολιτική σας; Κυρία Υφυπουργέ, αυτή η πρεμούρα τι εξυπηρετεί, αλήθεια; Μια άλλη αποτυχία της Κυβέρνησης; Ευχαριστώ.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Β' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΓΟΥΡΙΔΗΣ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κ. Κόρακας έχει το λόγο.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, όταν ξεκίνησε η συζήτηση, συμφωνήσαμε με τον Πρόεδρο κ. Κακλαμάνη ότι οι τροπολογίες που κατατέθηκαν χθες θα συζητηθούν χωρίς εκτός του νομοσχεδίου. Κάποια στιγμή φαίνεται ότι ο συνάδελφος κ. Ιωαννίδης έκανε μια πρόταση να συζητηθούν μαζί με τα άρθρα 8 και 9.

Γι' αυτό και όταν μίλησα αναφέρθηκα μόνο στα δύο άρθρα, το άρθρο 8 και το άρθρο 9.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Θα πάρετε το λόγο, μη στεναχωριέστε. Θα σας δώσω το λόγο, να μιλήσετε γι' αυτές. Ήσασταν εκτός της Αιθούσας εκείνη τη στιγμή, βγήκατε για λίγο έξω, έγινε η πρόταση, ομόφωνα αποφάσισε το Τμήμα και από εκεί και πέρα προχωρήσαμε.

Να δώσω, κύριε Τζωάννο, το λόγο στον κ. Τσαφούλια, παρ' όλο που τον δικαιούσθε εσείς ως Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος;

ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΖΩΑΝΝΟΣ: Ναι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ορίστε, κύριε Τσαφούλια, έχετε το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΣΑΦΟΥΛΙΑΣ: Εγώ έχω να πω ότι εκτός από το άρθρο 9, το οποίο ψηφίζουμε, παρ' όλες τις ατέλειες που έχει, όλα τα άλλα τα καταψηφίζουμε στη δεύτερη ενότητα.

Όσον αφορά τις τροπολογίες, ο τρόπος με τον οποίο εισήχθησαν και το περιεχόμενό τους είναι τελείως άσχετο με οποιαδήποτε σκοπιμότητα που εξυπηρετεί στο Θερινό Τμήμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ευχαριστούμε, κύριε Τσαφούλια.

Ήταν συντομότερος ο κ. Τσαφούλιας.

Ο κ. Τζωάννος έχει το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΖΩΑΝΝΟΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Εγώ θα αναφερθώ στις δύο σημαντικότερες τροπολογίες που έχει φέρει η Κυβέρνηση. Δεν συζητήθηκαν βέβαια στη Διαρκή Επιτροπή. Είναι πάρα πολύ σημαντικές και θα έπρεπε να είχαν συζητηθεί, δεδομένου ότι αφορούν τη διαδικασία αποκρατικοποίησης, μετοχοποίησης, πείτε το, όπως θέλετε.

Είπα και χθες ότι καλό θα ήταν να διαβάσουν οι εκπρόσωποι της Κυβέρνησης τα πρακτικά της χθεσινής Διαρκούς Επιτρο-

πής Οικονομικών, όπου η Νέα Δημοκρατία παρουσιάστηκε για μία ακόμα φορά με ένα ολοκληρωμένο πακέτο προτάσεων -δεν κάνει, δηλαδή, μόνο αντιπολίτευση, που είναι ο θεσμικός της ρόλος, αλλά προχωρά πάντοτε και πέραν αυτού, στο να προτείνει λύσεις- για το θέμα των αποκρατικοποιήσεων, όπου μάλιστα για λόγους και διαφάνειας αλλά και προστασίας του επενδυτικού κοινού είχε προτείνει και ειδικό σώμα εποπτικό, ανεξάρτητο από Κυβέρνηση και κόμματα, σώμα που θα εμπλέκεται στις διαδικασίες αποκρατικοποιήσεων, για να αποφεύγονται ακριβώς τα φιάσκα τύπου Ιονικής, που ήταν ατυχής συγκυρία για την Κυβέρνηση, ή φιάσκα που είχαμε στην περίπτωση των καταστημάτων αφορολογητών ειδών κ.ο.κ., για να μην επαναλαμβάνω τις λυπηρές ιστορίες.

Το θέμα είναι ότι η Κυβέρνηση τελικά, όπως δείχνουν τα πράγματα, το μόνο που ενδιαφέρεται είναι να αντλήσει πόρους από το επενδυτικό κοινό, αντιμετωπίζοντας ευκαιριακά δηλαδή τους επενδυτές μέσω κεφαλαιαγοράς, μέσω χρηματιστηρίου, ως οιονεί ως φορολογούμενους οι οποίοι θα προσφέρουν στον κρατικό κορβανά για την κάλυψη των ελλειμμάτων, χωρίς να είναι σαφή τα δικαιώματά τους και χωρίς να προσδιορίζονται οι υποχρεώσεις, το πρόγραμμα εξυγίανσης, το πρόγραμμα λειτουργίας και ο τρόπος εφαρμογής στρατηγικών προγραμμάτων, τα οποία έχουν εξαγγελθεί πολλές φορές σε κάθε συγκεκριμένη ΔΕΚΟ.

Έχουμε πρώτα-πρώτα την περίπτωση των νέων τίτλων με τον όρο μετοχοποίηση-μη τίτλοι, όπου κατά περίπτωση θα καλείται το επενδυτικό κοινό να προσφέρει κεφάλαιο, χωρίς να είναι βασικά δανειστής της επιχείρησης, χωρίς να είναι σαφή τα δικαιώματά του ως δανειστής και χωρίς να είναι σαφείς οι υποχρεώσεις της επιχείρησης, της συγκεκριμένης ΔΕΚΟ, απέναντί του. Πού είναι ο νεοτερισμός;

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΑΚΗΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Θα λάβετε απάντηση. Προφανώς αγνοείτε το περιεχόμενο της τροπολογίας.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΖΩΑΝΝΟΣ: Η εύκολη απάντηση στις επισημάνσεις είναι ότι: "αγνοείτε το περιεχόμενο, δεν το διαβάσατε".

Εν πάση περιπτώσει, θα ήθελα ο κύριος Υφυπουργός να μου πει ποια είναι η διαφορά αυτής της νέας εφεύρεσης από τον κλασικό τίτλο της ομολογίας που εκδίδει μία επιχείρηση, η οποία είναι μετατρέψιμη σε μετοχές και μάλιστα συνήθως προνομιούχες και αν είναι άνευ ψήφου οι μετοχές έχουν και το δικαίωμα απολαβής τόκου στη θέση του πρώτου μερίσματος.

Το θεσμικό πλαίσιο υπάρχει. Εάν θέλατε να προχωρήσετε με αυτόν τον τρόπο στην άντληση κεφαλαίου για τις ΔΕΚΟ, χωρίς να παραπλανείτε τους επενδυτές, ας εκδίδετε συγκεκριμένες ομολογίες, οι οποίες θα προσδιόριζαν και όλες τις υποχρεώσεις.

Κάτι άλλο τώρα. Λέτε ότι -και βέβαια δεν έχουμε το χρόνο...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Έχετε χρόνο, κύριε Τζωάννο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΖΩΑΝΝΟΣ: Σας δίνω ένα παράδειγμα, για να δείτε την προχειρότητα και την ανευθυνότητα της Κυβέρνησης.

Λέτε για τους όρους εισαγωγής στο χρηματιστήριο ότι θα ισχύουν οι όροι εισαγωγής για ομολογίες που εκδίδει το ελληνικό δημόσιο. Μα, δεν προστατεύετε τον επενδυτή, γιατί οι υποχρεώσεις του δημοσίου είναι γνωστές στην έκδοση των ομολογιακών δανείων, αλλά όταν πρόκειται για δάνεια προς δημόσιες επιχειρήσεις οι οποίες ιδιωτικοποιούνται, η προστασία των επενδυτών θα πρέπει να γίνει με τους όρους που ισχύουν για την εισαγωγή μετοχών και ομολογιών των Α.Ε. στο χρηματιστήριο, που σημαίνει ανάδοχος, σημαίνει δράση της εταιρείας, σημαίνει προσпέκτους κ.ο.κ., ώστε οι υποχρεώσεις της να είναι σαφείς.

Εν πάση περιπτώσει, θα σημειώσω και κάτι άλλο. Είπε χθες ο κ. Μπαλτάς στη Διαρκή Επιτροπή ότι όλο το θεσμικό πλαίσιο για τις αποκρατικοποιήσεις είναι εντάξει κι ότι δεν χρειάζεται πλέον η εισήγηση της Νέας Δημοκρατίας, αφού υπάρχει πλέον το θεσμικό πλαίσιο; Μα, συνεχώς ανακαλύπτετε νέο θεσμικό πλαίσιο, όπως κάνετε σήμερα.

Εν πάση περιπτώσει, να μας εξηγήσει ο κύριος Υπουργός

αυτό που λέει στην τρίτη παράγραφο της εισηγητικής έκθεσης, ότι στη νέα βάση επενδυτών, που είναι συνδυασμός θεσμικών και μικροεπενδυτών, δίδεται η ευκαιρία να επενδύσουν τις αποταμιεύσεις τους σε εναλλακτικές τοποθετήσεις, που τους εξασφαλίζουν υψηλό εισόδημα. Πώς εξασφαλίζεται το υψηλό εισόδημα και πώς είναι οι εναλλακτικές τοποθετήσεις; Εναλλακτικές τοποθετήσεις έχουν και σήμερα σε σειρά αξιογράφων και μάλιστα μέσω αμοιβαίων κεφαλαίων. Πού είναι η μεγάλη εφεύρεση;

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΑΚΗΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Είστε υπέρ ή κατά;

ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΖΩΑΝΝΟΣ: Υπάρχει και ένα άλλο θέμα, το οποίο είναι σημαντικό, διότι επίσης αναπαράγει τον αποσπασματικό τρόπο άσκησης οικονομικής πολιτικής.

Στην παράγραφο 2, του άρθρου με τίτλο "Μετοχοποιήσιμοι τίτλοι" –δεν ξέρω τι αριθμό θα έχει αυτό το άρθρο– λέει ότι οι τόκοι που αποφέρουν οι μετοχοποιήσιμοι τίτλοι, μέχρι χρόνου ανταλλαγής τους με μετοχές, απαλλάσσονται οποιουδήποτε φόρου, τέλους χαρτοσήμου και λοιπών επιβαρύνσεων υπέρ του δημοσίου ή τρίτων. Δηλαδή, άλλη φορολογική μεταχείριση θα έχουν οι ομολογίες, τα ομόλογα του ελληνικού δημοσίου, άλλη θα έχουν οι τίτλοι και άλλη οι ομολογίες που εκδίδουν οι εταιρείες. Πού είναι η ενιαία φορολογική μεταχείριση όλων των προϊόντων στην κεφαλαιαγορά για ισότιμη αντιμετώπιση;

Μάλιστα, επειδή είδαμε και διαρροές στον Τύπο, ότι πρόκειται να ακυρώσετε προηγούμενη απόφασή σας για τη φορολόγηση των ρέπος –κάτι που είχε δημιουργήσει και θόρυβο στο παρελθόν...

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΑΚΗΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Είναι στην τροπολογία αυτή που συζητάμε.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΖΩΑΝΝΟΣ: Ναι. Σας λέω ότι και εδώ επανέρχεστε στο "ράβε– ξήλωνε", κάτι το οποίο δείχνει ότι και η οικονομική σας πολιτική γίνεται στο πόδι, με αποτέλεσμα να έχουμε όλα αυτά τα φαινόμενα των υποτιμήσεων, των φιάσκων κ.ο.κ.

Δεν μπορείτε να ασκήσετε πολιτική με αυτόν τον τρόπο, δηλαδή σε ένα Θερινό Τμήμα της Βουλής να φέρνεται την τελευταία στιγμή αλλαγές σε σοβαρά θέματα, όχι μόνο αποκρατικοποιήσεων αλλά και άσκησης οικονομικής πολιτικής. Αυτό όμως δείχνει και τη σοβαρότητα με την οποία ασκείτε την πολιτική, κάτι το οποίο δικαιολογεί αυτό που πλέον γίνεται συνείδηση στον κόσμο, ότι εδώ μιλάμε για Κυβέρνηση επικίνδυνων ερασιτεχνών.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κ. Κόρακας έχει το λόγο.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, έχουμε κατ' αρχήν την τροπολογία που αφορά τον ΟΤΕ, την οποία βρίσκουμε εξαιρετικά σημαντική. Εδώ, όπως είπα και χθες, η Κυβέρνηση προχωρά στο στόχο της για πέρασμα όλο και περισσότερων μετοχών, όλο και μεγαλύτερου πακέτου ποσοστού του τεράστιου αυτού οργανισμού, που έχει τη γνωστή αδιαμφισβήτητη στρατηγική σημασία για την ασφάλεια της χώρας μας, για την οικονομία της χώρας μας, για την κοινωνία εν πάση περιπτώσει. Προχωρά, λοιπόν, στην όλο και μεγαλύτερη εκχώρηση μετοχών, στην εκχώρηση μεγαλύτερου ποσοστού στους ιδιώτες και μάλιστα με ιδιαίτερη επιμονή σε ξένα συμφέροντα.

Είναι αλήθεια ότι όταν επεχείρησε η Νέα Δημοκρατία το 1993 να περάσει το 49% των μετοχών του ΟΤΕ σε ιδιώτες μέσω του Χρηματιστηρίου ή άλλων τρόπων, υπήρξε φοβερή κατακραυγή, ξεσηκωμός γενικός. Το ΠΑΣΟΚ πρωτοστάτησε σ' αυτόν τον ξεσηκωμό, κατάγγειλε προεκλογικά στον ελληνικό λαό αυτήν την πρόθεση, το έγκλημα κλπ. και βεβαίως τον ελληνικό λαό στις εκλογές τότε, ότι ο ΟΤΕ θα μείνει μία μετοχή πλήρους και απόλυτης ιδιοκτησίας του δημοσίου.

Αυτό το ξέχασε αμέσως μετά τις εκλογές και είχαμε τον κ. Παπαντωνίου, ο οποίος δήλωσε τότε ότι "εμείς δεν θα κάνουμε το ίδιο λάθος με τη Νέα Δημοκρατία, αλλά θα προχωρήσουμε σταδιακά, 8% τώρα, ένα μεγαλύτερο ποσοστό

μετά και βλέπουμε". Και πράγματι υπήρξε στην αρχή ένα πακέτο 8% των μετοχών, που μπήκε στο Χρηματιστήριο, μετά το 25% των μετοχών και τώρα έρχεται με την τροπολογία αυτή να περάσει ένα τεράστιο πακέτο, 20% αυτού του γιγάντιου οργανισμού στους ιδιώτες.

Είναι επίσης γνωστό ότι τα χρήματα αυτά που θα εισπραχθούν ή που εισπραχθήσαν και θα εισπραχθούν από αυτήν την ιδιωτικοποίηση του ΟΤΕ, δεν πάνε για επενδύσεις του ΟΤΕ, όπως ανακριβέστατα διαδίδει και ισχυρίζεται η Κυβέρνηση, αλλά πάνε για να βουλώσουν τη μαύρη τρύπα, πάνε για στόχους της συγκεκριμένης, αντιλαϊκής και φιλομονοπωλιακής κυβερνητικής πολιτικής.

Σε ό,τι αφορά τις επενδύσεις για τον ΟΤΕ, ο ΟΤΕ –όπως είναι γνωστό– είναι μία τεράστια κερδοφόρα επιχείρηση. Δηλαδή, ακόμα και το επιχείρημα ότι οι δημόσιες επιχειρήσεις είναι καταχρεωμένες κλπ., εδώ δεν ισχύει. Είναι τριακόσια εβδομήντα δισεκατομμύρια (370.000.000.000) δραχμές τα κέρδη, που είχε ο ΟΤΕ το 1997. Είναι αλήθεια ότι με αυτά τα κέρδη ο ΟΤΕ μπορεί να καλύψει τις επενδυτικές του ανάγκες και μάλιστα περισσεύουν.

Αν ο ΟΤΕ δεν τύχαινε όλων αυτών των αρνητικών διακρίσεων σε βάρος του, των οποίων έτυχε όλα αυτά τα χρόνια, κινητή τηλεφωνία κλπ., θα ήταν ακόμα περισσότερα τα κέρδη του και θα ήταν ακόμα πιο γιγάντιος.

Είναι γνωστό για παράδειγμα ότι σήμερα ο ΟΤΕ είναι θύμα εκμετάλλευσης της TELESTET και της PANAFON. Πουλάει σ' αυτές τις ιδιωτικές επιχειρήσεις το λεπτό, γιατί αυτές χρησιμοποιούν το δίκτυο του ΟΤΕ, 6,30 λεπτά και αυτό κοστίζει στον ΟΤΕ 17 δραχμές. Την ίδια στιγμή, εμείς που χρησιμοποιούμε την κινητή τηλεφωνία, πληρώνουμε το λεπτό 120 ή 130 δραχμές, δεν θυμάμαι ακριβώς πόσο.

Και στον ΟΤΕ απαγορεύτηκε να πάρει μέρος στην κινητή τηλεφωνία. Τώρα υπάρχει η COSMOTE, η οποία είναι θυγατρική του και σε μεγάλο βαθμό ιδιωτική. Αυτή δηλαδή η ιδιωτικολαγνεία θα έπρεπε να έχει και τα όριά της.

Γίνεται, λοιπόν, προσπάθεια να πάει ο ΟΤΕ σε ξένες εταιρείες. Πολύς λόγος γίνεται για τη "CDS", την αμερικάνικη, την πολυεθνική. Με τα κέρδη που θα βγάλει, με τα χρήματα που θα μαζέψει από την μετοχοποίηση, από τις μετοχές, θα πάει να μπει σε αγορές άλλες, θα ελέγξει τον οργανισμό τηλεπικοινωνιών της Ρουμανίας ή δεν ξέρω ποιον άλλο, κάνοντας έτσι ουσιαστικά πλάτες στους Αμερικανούς, για να περάσουν και εδώ, στην περιοχή.

Δεν είναι δυνατόν ο ελληνικός λαός φυσικά να δέχεται μια τέτοια μεταχείριση και μια τέτοια αποστολή για τον ΟΤΕ. Γι' αυτό εμείς επιμένουμε το έγκλημα αυτό να σταματήσει μέχρι εδώ. Πάρτε πίσω αυτήν την τροπολογία, γιατί πραγματικά είναι εγκληματική και για τη χώρα μας και για την οικονομία μας κλπ. αλλά και για την περιοχή.

Σε ό,τι αφορά την άλλη τροπολογία θα αναφερθώ σύντομα.

Εδώ γίνονται δύο πράγματα. Με αυτά τα καινούρια αξιόγραφα, όπως τα λένε –είναι τα ομόλογα Μπαλαντίρ τα λεγόμενα– η Κυβέρνηση έρχεται και προωθεί παραπέρα τη μετοχοποίηση των δημοσίων επιχειρήσεων κοινής ωφέλειας, αφού αυτός που θα πάρει τέτοια ομόλογα θα έχει το δικαίωμα αμέσως μετά να τα ανταλλάξει με μετοχές σε έναν απεριόριστο αριθμό και επιπλέον αυτά είναι και αφορολόγητα.

Όλη, λοιπόν, η ιστορία περί φορολογίας των ομολόγων κλπ. τελειώνει. Ήδη είχατε καταφέρει ένα βασικό κύττημα για τα ομόλογα που θα κράταγε ο άλλος στα χέρια του πάνω από δύο χρόνια, τα οποία είναι και αυτά αφορολόγητα. Έρχεστε τώρα και επεκτείνετε αυτό το μέτρο. Δηλαδή, κάνετε τα πάντα με διάφορα τερτίπια και κόλπα, για να πάρετε χρήματα από τον ελληνικό λαό, αλλά ταυτόχρονα να προωθήσετε και την πολιτική των ιδιωτικοποιήσεων και εμείς αυτά τα θεωρούμε απαράδεκτα και καταψηφίζουμε και αυτήν την τροπολογία.

Κύριε Πρόεδρε, ευχαριστώ.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΑΚΗΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Κύριε Πρόεδρε, το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Πριν σας δώσω

το λόγο, κύριε Υπουργέ, θα ήθελα να ρωτήσω την κ. Διαμαντοπούλου, αν θα πάρει το λόγο για τα άρθρα 8 και 9.

ΑΝΝΑ ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Υφυπουργός Ανάπτυξης): Μετά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε το λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΑΚΗΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Σας ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Έχω την ευκαιρία να αναφερθώ σε ορισμένα ζητήματα για τις τροπολογίες, που έχουν κατατεθεί με ειδικό αριθμό 70 και 71.

Ας έλθω πρώτα στο θέμα του ΟΤΕ. Ήδη η Κυβέρνηση έχει διακηρύξει ότι θα προχωρήσουμε στην τρίτη φάση της μετοχοποίησης του ΟΤΕ συνεχίζοντας έτσι την άκρως επιτυχή προσπάθεια, την οποία κάναμε μέχρι σήμερα, να προσελκύσουμε πολύ σοβαρούς εγχώριους και ξένους επενδυτές σε αυτήν τη διαδικασία διεύρυνσης του κεφαλαίου και διεύρυνσης των επενδυτικών δυνατοτήτων του Οργανισμού.

Ήδη έχουμε προχωρήσει στις διαδικασίες και προβλέπεται να υπάρξει εγγραφή του ΟΤΕ στο Χρηματιστήριο της Νέας Υόρκης, κάτι το οποίο δεν είναι και τόσο εύκολο και δείχνει τη μεγάλη διεθνή απήχηση, την οποία έχει αρχίσει να έχει πλέον ο Οργανισμός αυτός στα διεθνή χρηματιστήρια. Μέσω αυτής της εγγραφής θα δοθεί ευκαιρία στον Οργανισμό να παρουσιαστεί σε μεγάλους διεθνείς επενδυτές, να δείξει την πολύ καλή του πορεία και ακόμα περισσότερο να δείξει τις πολύ ισχυρές προοπτικές ανάπτυξης που έχει ο Οργανισμός Τηλεπικοινωνιών της χώρας μας και διεθνώς, αλλά και ιδιαίτερα στην περιφέρεια της χώρας μας με όλα αυτά τα επιτυχή ανοίγματα, τα οποία έχει κάνει σε αρκετές γειτονικές αγορές.

Ο σκοπός της περαιτέρω μετοχοποίησης του ΟΤΕ η λεγόμενη "τρίτη μετοχοποίηση του ΟΤΕ" πιστεύω ότι θα είναι και αυτή μία πολύ μεγάλη επιτυχία, όπως ήταν και οι προηγούμενες, όπως είπα, με τις οποίες ανεδείχθη ο ΟΤΕ σαν μία από τις μεγαλύτερες επιτυχίες της προσπάθειας οικονομικών μεταρρυθμίσεων που κάνει η Κυβέρνηση.

Θα αναφερθώ τώρα σε ορισμένα ειδικότερα θέματα, τα οποία έθιξαν οι κύριοι ομιλητές.

Αναφέρθηκε κατ' αρχήν από τον κ. Κόρακα ότι το 1993 είχε προβάλει αντιπολίτευση το ΠΑ.ΣΟ.Κ. στην επιχειρούμενη ιδιωτικοποίηση, την οποία είχε επιχειρήσει η Νέα Δημοκρατία.

Ευτυχώς, διότι απεδείχθη λίγους μήνες μετά, όταν ανέλαβε κυβέρνηση το ΠΑ.ΣΟ.Κ. και προχώρησε στην πρώτη επιτυχή μετοχοποίηση του ΟΤΕ, ότι με το 9% που έκανε μετοχοποίηση κατόρθωσε να αποφέρει υπερδιπλάσια πρόσοδο από αυτήν την οποία ήταν προετοιμασμένη η τότε κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας να δώσει, για να πωλήσει το δικαίωμα της διαχείρισης σε στρατηγικό επενδυτή, δίνοντάς του ένα πολύ μεγαλύτερο ποσοστό άνω του 35%.

Το απέδειξε εν συνεχεία και με τη δεύτερη επιτυχή μετοχοποίηση και θα το αποδείξει και με την τρίτη μετοχοποίηση, ότι σε μεγάλους οργανισμούς και επιχειρήσεις κοινής ωφέλειας πρέπει να υπάρχει μία σταδιακή μετοχοποίηση, διότι είναι πολλές οι πρόσοδοι και οι δυνατότητες, τις οποίες έχει ο Οργανισμός δυνητικά και θα πρέπει σιγά-σιγά να βρίσκει τη δυνατότητα να τις χρηματοδοτεί και να βγαίνει μετά με νέα δεδομένα, με νέες προοπτικές και νέες προσδοκίες κάθε τόσο στις διεθνείς αγορές.

Προκειμένου να κάνουμε εφικτή αυτήν την τρίτη μετοχοποίηση πρέπει να ψηφιστεί η τροπολογία και γι' αυτό ζητείται η έγκρισή σας σήμερα, έτσι ώστε να μπορέσουμε να επεκτείνουμε το μέχρι τώρα δυνητικό μετοχοποιησιμο 25%, το οποίο έχει περίπου εξαντληθεί και να ανέλθει το ποσοστό αυτό, έτσι ώστε να μπορέσει να περιλάβει και τη μετοχοποίηση του 15%, την οποία σχεδιάζει η Κυβέρνηση να λάβει χώρα το φθινόπωρο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΑΦΙΛΙΠΠΟΥ: Δηλαδή, αντέδρασε το ΠΑ.ΣΟ.Κ. για το ποσό των χρημάτων που θα εισέπραττε ή ήταν θέμα αρχής ότι δεν ήθελε τότε την αποκρτικοποίηση;

ΦΟΙΒΟΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ: Για το μάντζμεντ.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΑΚΗΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Σας απήντησα. Αυτά είναι συνδυασμός. Δεν ξεχωρίζεται τόσο εύκολα το ένα από το άλλο

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΑΦΙΛΙΠΠΟΥ: Άλλα είχαμε ακούσει τότε.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΑΚΗΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Διότι η Κυβέρνηση έχει διακηρύξει ότι βεβαίως θα ακολουθήσουμε τις μετοχοποιήσεις στις δημόσιες επιχειρήσεις, έτσι ώστε να δώσουμε τη δυνατότητα να έλθουν να συμμετάσχουν και ξένοι και εγχώριοι επενδυτές, αλλά δεν είμαστε καθόλου αδιάφοροι και στο τίμημα το οποίο προσφέρεται, διότι εμείς δεν έχουμε μία αντίληψη για τις δημόσιες επιχειρήσεις, ότι πρέπει άρον άρον να ξεπουληθούν, αλλά προσέχουμε πάρα πολύ και στην πρόσοδο την οποία συλλέγουμε και αποφέρουν αυτές οι μετοχοποιήσεις γιατί από την πρόσοδο αυτή κυρίως ενισχύονται και οι επενδύσεις τις οποίες εν συνεχεία χρηματοδοτούμε για τις επιχειρήσεις αυτές.

Έρχομαι τώρα στη δεύτερη τροπολογία, στην τροπολογία η οποία περιέχει δύο ζητήματα: Τη δυνατότητα του ελληνικού κράτους να εκδίδει αυτούς τους νέους τίτλους, οι οποίοι θα είναι μετοχοποιήσιμοι, όπως θα εξηγήσω εν συντομία στη συνέχεια, και επίσης, την κατάργηση της φορολογίας των πράξεων επαναγοράς που είναι γνωστές ως ρέπος.

Κατ' αρχήν γιατί χρειαζόμαστε τους νέους τίτλους, τα νέα προμήτοχα, όπως τα ονομάζουμε. Υπάρχει ένα πρόγραμμα μετοχοποιήσεων και ιδιωτικοποιήσεων, το οποίο έχει εξαγγείλει η Κυβέρνηση και το οποίο προχωρά. Και προχωρά και θα προχωρήσει κανονικά, παρά τις όποιες δυσκολίες ή τις όποιες ατυχίες παρουσιάζονται στην πορεία, γιατί πρέπει να γνωρίζουμε όλοι ότι η πορεία ιδιωτικοποιήσεων και μετοχοποιήσεων δεν είναι ένας περίπατος, δεν είναι πάντα μια απλή διαδικασία, δεν είναι κάτι στο οποίο μπορούμε να επιβάλουμε εμείς μία έκβαση σύμφωνα με ορισμένα σχέδια, προσδοκίες ή επιθυμίες. Είναι μια διαδικασία η οποία απευθύνεται σε διεθνείς αγορές. Οι διεθνείς αγορές έχουν ποικίλα κριτήρια, σκοπιμότητες, σχεδιασμούς, στόχους, ενέργειες κλπ. και καμιά φορά η συγκυρία μπορεί να μην είναι ιδιαίτερα ευτυχής, με αποτέλεσμα κάποιες ενέργειες να υποχωρήσουν και να χρειαστεί μετά δεύτερη και τρίτη προσπάθεια, προκειμένου να στεφθεί η συνολική διαδικασία και το συνολικό εγχείρημα με επιτυχία.

Η Κυβέρνηση λοιπόν έχει αποφασίσει ότι αποφασιστικός παράγοντας για τη βελτίωση της οικονομίας μας είναι οι διαρθρωτικές μεταρρυθμίσεις, οι μετοχοποιήσεις και οι ιδιωτικοποιήσεις, ανάλογα με τη φύση της κάθε δημόσιας επιχείρησης. Ένας αποφασιστικός παράγων σ' αυτήν τη διαδικασία είναι να εξασφαλίσει η Κυβέρνηση και την όσο το δυνατόν ευρύτερη λαϊκή συμμετοχή. Να παροτρύνει και να ωθήσει τους μικροαποταμιευτές, τους μικροεπενδυτές να συμμετάσχουν σ' αυτό το πρόγραμμα μετοχοποιήσεων, να αποκτήσουν μετοχές των δημοσίων επιχειρήσεων, διότι αυτό θα έχει πολλά θετικά οφέλη. Κατ' αρχήν θα εξασφαλίσει στον πολύ κόσμο μετοχές των ελληνικών δημοσίων επιχειρήσεων, οι οποίες θα έχουν ένα ικανοποιητικό μέρισμα. Με τον τρόπο αυτό τους κάνει κοινωνούς και συμμετόχους σε όλη αυτήν τη διαδικασία της οικονομικής ευημερίας.

Δεύτερον, τους δίνει μια δυνατότητα να ελέγχουν την καλή ποιότητα των υπηρεσιών, τις οποίες παρέχουν οι δημόσιες επιχειρήσεις από την οποία ποιότητα θα ωφελούνται και ως καταναλωτές των υπηρεσιών, αλλά και ως επενδυτές, διότι αυτό θα εξασφαλίζει και μια θετική εικόνα της επιχείρησης προς τα έξω.

Υπάρχουν πάρα πολλοί μικροαποταμιευτές και μικροεπενδυτές, οι οποίοι δεν έχουν πάντα τη δυνατότητα να βρίσκουν το δρόμο στο Χρηματιστήριο. Γι' αυτό λοιπόν το σκοπό εκδίδουμε αυτήν τη νέα κατηγορία τίτλων του ελληνικού δημοσίου, οι οποίοι τίτλοι όταν τους αγοράσει κανείς θα μπορεί μετά την 1η Ιανουαρίου 1999 να βλέπει ποιες επιχειρήσεις μετοχοποιούνται, να διαλέγει ποιες θέλει αυτός, αν του ταιριάζει η άλφα επιχείρηση ή η βήτα επιχείρηση και να αποκτά ένα μερίδιο αυτών των μετοχών κατά προτεραιότητα και με μία έκπτωση. Ανοίγουμε δηλαδή το δρόμο. Δίνουμε κίνητρα και δυνατότητες στους μικροαποταμιευτές και στους μικροε-

πενδυτές να συμμετάσχουν σ' αυτό το μεγάλο πείραμα το οποίο κάνουμε για τον εκσυγχρονισμό των δημοσίων επιχειρήσεων, έτσι ώστε να ωφεληθεί η πλατιά μάζα του ελληνικού λαού, των επενδυτών και των αποταμιευτών απ' όλην αυτήν την πορεία της οικονομικής ευημερίας.

Γιατί έχει διαφορές αυτό το πείραμα που κάνουμε, αυτή η προσπάθεια από αντίστοιχα άλλα τα οποία εφαρμόστηκαν και αναφέρθηκε η Γαλλία. Στη Γαλλία πάρα πολλές επιχειρήσεις ήταν ήδη εισηγμένες στο Χρηματιστήριο και είχαν την ευχέρεια να βγάλουν οι εταιρείες αυτές τα δικά τους εταιρικά ομόλογα, τα οποία ήταν ανταλλάξιμα αργότερα με μετοχές.

Εδώ η δυνατότητα αυτή δεν υπάρχει στις περισσότερες από τις προς μετοχοποίηση εταιρείες, διότι οι περισσότερες από αυτές δεν είναι εισηγμένες. Και για να βγουν εταιρικά ομόλογα θα έπρεπε να είχαν εκ των προτέρων καθορίσει μία τιμή της μετοχής με την οποία θα ανταλλάσσοντο σε κάποιο χρονικό διάστημα στο μέλλον, η οποία τιμή της μετοχής, επειδή δεν είναι εισηγμένη αυτή η εταιρεία, δεν μπορεί να προσδιορισθεί πάρα πολύ εύκολα, με αποτέλεσμα να εδμιουργείται μία τρομακτική αβεβαιότητα –και απορώ πως δεν το έχει επισημάνει αυτό ο κ. Τζωάννος ο οποίος κατά τα άλλα είναι αρκετά ειδικός περί αυτά– είτε προς την πλευρά της Κυβέρνησεως είτε προς την πλευρά των μετόχων και των επενδυτών.

Για το λόγο αυτό είναι χρήσιμο, να μην να έχει προαγοράσει το δικαίωμα αυτό ο μικροαποταμιευτής και ο μικροεπενδυτής, αλλά θα ανταλλάσσει το δικαίωμα αυτό με μετοχές κατά προτεραιότητα και με έκπτωση με βάση την τότε τρέχουσα τιμή της μετοχής, έτσι ώστε να μην υπάρχει η παραμικρή αβεβαιότητα για την αξία του χαρτιού που έχει. Και πιστεύω ότι μ' αυτήν την προσπάθεια της Κυβέρνησης, με την έκδοση αυτών των προμετόχων, τα προμέτοχα αυτά θα αποτελέσουν ένα πολύτιμο εργαλείο έτσι ώστε να διευρύνουμε τη λαϊκή συμμετοχή σ' αυτό το πείραμα της οικονομικής εξυγίανσης που κάνουμε σ' αυτήν την προσπάθεια οικονομικής μεταρρύθμισης και να καταστήσουμε τους απλούς πολίτες κοινωνούς, όχι μόνο καλύτερων υπηρεσιών αλλά και κοινωνούς στα μερίσματα και τα κέρδη τα οποία θα έχουν στο μέλλον οι δημόσιες επιχειρήσεις, οι οποίες μετοχοποιούνται.

Τέλος –και κλείνω, κύριε Πρόεδρε– να αναφέρω για το θέμα της κατάργησης της φορολογίας των ρέπος, ότι αυτό είναι ένα τυπικό παράδειγμα που η φορολογία η οποία επεβλήθη δεν απέδωσε τα αναμενόμενα. Όταν επεβλήθη αυτή η φορολογία – σας αναφέρω χαρακτηριστικά ότι στην Ελλάδα γινόνταν πράξεις επαναγοράς τίτλων οι οποίες υπερέβαιναν σε ετήσια βάση τα δύο τρισεκατομμύρια (2.000.000.000.000) δραχμές, πράγμα το οποίο πολύ πρακτικά σημαίνει ότι αν οι αποδόσεις κυμαίνονται γύρω στο 10% περίπου του όγκου επαναγοράς θα θεωρούσε ότι έχει κανείς μία φορολογητέα ύλη της τάξης των διακοσίων δισεκατομμυρίων (200.000.000.000) δραχμών, από την οποία θα μπορούσε με μια φορολογία 15% να αποκομίσει φορολογικά έσοδα της τάξεως των τριάντα δισεκατομμυρίων (30.000.000.000) δραχμής ετησίως. Όταν όμως επεβλήθη αυτή η φορολογία, πάρα πολύ σύντομα έφυγε όλη αυτή η εργασία η οποία γινόνταν σε πράξεις επαναγοράς είτε σε άλλα κράτη εκτός της χώρας μας όπου οι πράξεις αυτές είναι αφορολόγητες σε σχέση με την Ελλάδα όπως για παράδειγμα η Βρετανία, είτε όδευσε σε πράξεις τις οποίες κάνουν τα αμοιβαία κεφάλαια, τα οποία απολαμβάνουν τα αφορολόγητα προνόμια.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Ναι, αλλά αυτό σημαίνει προχειρότητα, κύριε Υπουργέ.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΑΚΗΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Έφυγε δηλαδή, αυτή η εργασία από το φορολογητέο πλαίσιο πράξεων του τραπεζικού συστήματος.

Εμείς, επειδή όντως στη φάση που βρισκόμαστε, ανάπτυξης δηλαδή της αγοράς ομολόγων, χρειαζόμαστε με κάθε τρόπο να τονώσουμε τη ζήτηση ομολόγων και είναι προφανές ότι οι πράξεις επαναγοράς οι οποίες θα γίνονται στα ρέπος και στα ομόλογα θα προσδώσουν μια αρκετά μεγάλη ώθηση σ' αυτήν την αγορά για την οποία προφανώς ενδιαφερόμαστε, όπως

και άλλες ευρωπαϊκές χώρες...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Κύριε Υπουργέ, παρακαλώ τελειώνετε. Νομίζω ότι με λίγα λόγια μπορούμε να πούμε πολλά πράγματα. Δεν χρειάζεται σ' αυτά τα πράγματα να αναφερόμαστε πολύ περισσότερο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΑΚΗΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Επειδή λοιπόν τα φορολογικά έσοδα είναι ούτως ή άλλως αμελητέα, προβαίνουμε σ' αυτήν την πράξη για να τονώσουμε την αγορά σε αυτόν τον τομέα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Η Υφυπουργός Ανάπτυξης, κυρία Διαμαντοπούλου, έχει το λόγο.

ΑΝΝΑ ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Υφυπουργός Ανάπτυξης): Υπάρχουν δύο θέματα. Το ένα είναι το τυπικό για το οποίο έγινε πολλή συζήτηση, γιατί δηλαδή κατατέθηκαν αυτές οι τροπολογίες ενώ ήταν άσχετες με το νομοσχέδιο. Θα ήθελα να εξηγήσω στους κυρίους συναδέλφους ότι αυτές οι δύο τροπολογίες αφορούν ένα συγκεκριμένο κεφάλαιο πολιτικής που αφορά όλη την παραγωγή και είναι η ποιότητα.

Ποια είναι η πρόταση; Να περιμένουμε να έρθει νομοσχέδιο σχετικό με την ποιότητα για να καταθέσουμε αυτές τις τροπολογίες; Γιατί τέτοιο νομοσχέδιο στον προγραμματισμό τουλάχιστον που έχει το Υπουργείο για τον επόμενο χρόνο δεν υπάρχει. Είναι λοιπόν, θα έλεγα –θα χρησιμοποιήσω την έκφραση– απόλυτος λαϊκισμός το να βγαίνουμε και να λέμε ότι δεν έχει σχέση η τροπολογία της ποιότητας με την ναυπηγοεπισκευαστική ζώνη. Προφανώς δεν έχει. Αλλά είναι δύο αυτόνομες τροπολογίες που αφορούν συγκεκριμένο κομμάτι πολιτικής και δεν υπάρχει αντίστοιχο νομοσχέδιο.

Δεύτερον στοιχείο επί της ουσίας. Το σύστημα ποιότητας στη χώρα μας άρχισε να δομείται από το 1995 με δύο νέα βασικά σχήματα. Τη μετρολογία και το συμβούλιο διαπίστευσης. Πρέπει να πούμε ότι σε όλες τις χώρες της Ευρώπης, ακόμη και σ' αυτές, όπως είναι η Γαλλία η οποία έχει εδώ και διακόσια χρόνια εφαρμοσμένο σύστημα ποιότητας, γίνονται συνεχώς αλλαγές γιατί οι εξελίξεις και στην παραγωγή και στις υπηρεσίες οι οποίες μπαίνουν τώρα δυναμικά στο χώρο της ποιότητας, είναι κάτι μεταλλασσόμενο και αλλάζουν τα θεσμικά πλαίσια και στην Ευρώπη συνεχώς, όπως αλλάζει και η μορφή των φορέων οι οποίοι υλοποιούν αυτήν την πολιτική.

Όλοι ξεκίνησαν από αμιγώς κρατικοί φορείς, πριν από είκοσι χρόνια και πάνω, έχουν εξελιχθεί σε μεικτοί φορείς, όπου συμμετέχουν και οι κοινωνικοί φορείς και οι επαγγελματικές οργανώσεις και το ιδιωτικό κεφάλαιο. Πουθενά, όμως, αυτοί οι φορείς δεν έχουν χαρακτήρα ανώνυμων εταιρειών ιδιωτικών, οι οποίες αποκομίζουν τεράστια κέρδη. Δηλαδή, αυτό που είπε ο κ. Κόρακας ότι κάνουμε ένα φορέα για να διαχειριζόμαστε τα οικονομικά της διαπίστευσης, πρόκειται το λιγότερο περί τραγικής πλάνης.

Εφαρμοζόμενο, λοιπόν, το σύστημα διαπίστευσης στη χώρα μας –ξεκινήσαμε πειραματικά από το 1995– λειτούργησε μια μορφή συμβουλίου διαπίστευσης, το οποίο έκανε κοινοποιήσεις. Δηλαδή όλο αυτό το διάστημα είχαμε μία μορφή λειτουργίας. Σήμερα έχουμε επιχειρησιακό σχέδιο, μελέτη εφαρμογής και πλήρη εκπαίδευση όλων των εμπλεκόμενων. Και των υπαλλήλων του Υπουργείου και των υπαλλήλων των φορέων, αλλά ακόμη και των επαγγελματικών οργανώσεων από την εταιρεία η οποία επελέγη, η "ΓΙΟΥΚΑΣ" που είναι από τις πιο έμπειρες στην Αγγλία. Και επιλέξαμε σαν πρώτη φάση λειτουργίας του Εθνικού Συμβουλίου Διαπίστευσης με την υποστήριξη του ΕΛΟΤ που είναι ένας οργανωμένος οργανισμός, ο οποίος έχει την ευελιξία να μπορεί να υποδέχεται, να μπορεί να παίρνει χρήματα, να μπορεί να πουλάει υπηρεσίες, πράγμα το οποίο δεν έχει η Γενική Γραμματεία Βιομηχανίας.

Μετά από την εξέλιξη αυτής της πορείας δίνουμε τη δυνατότητα, εάν χρειασθεί, να γίνει ένας φορέας με τη μορφή ανώνυμης εταιρείας, ο οποίος ξεκινά από το δημόσιο, αλλά προφανώς έχει τη δυνατότητα να μεταφέρει τις μετοχές του και σε άλλους οργανισμούς, σύμφωνα βέβαια με κριτήρια, τα οποία θα ορίζονται.

Το σημαντικό είναι ότι η χώρα μας, η οποία δεν είχε ιστορία στο χώρο της ποιότητας, έχει πλέον ένα σύστημα ποιότητας το οποίο υλοποιείται και πιστεύουμε ότι το 2000 θα είναι σε πλήρη εξέλιξη όλες οι μορφές του. Και η διαπίστευση και η πιστοποίηση και η τυποποίηση. Ήδη έχουμε κάνει πολύ σημαντικά βήματα και αυτό είναι μετρήσιμο από τον αριθμό των επιχειρήσεων του ιδιωτικού τομέα, οι οποίες έχουν πλέον πιστοποιηθεί, αλλά και από τον αριθμό των φορέων, οι οποίοι είναι έτοιμοι για διαπίστευση, η οποία θα ξεκινήσει με την ψήφιση αυτού του νομοσχεδίου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ευχαριστούμε την κ. Διαμαντοπούλου.

Ο κ. Τζωάννος έχει το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΖΩΑΝΝΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα θυμίσω στο Τμήμα ότι όταν πουλήθηκαν οι μετοχές της Τραπεζής Κρήτης, η Κυβέρνηση διά του αρμοδίου Υπουργού κ. Παπαντωνίου θριαμβολογούσε και μιλούσε για ψήφο εμπιστοσύνης των αγορών στην κυβερνητική πολιτική. Σήμερα ακούω τον κύριο Υφυπουργό να μιλάει για διεθνείς αγορές, ότι εντάξει υπάρχουν δυσκολίες αποκρατικοποίησης. Δηλαδή τώρα που είχαμε το φιάσκο της Ιονικής είναι έλλειψη εμπιστοσύνης;

Εάν θέλετε να εισάστε συμμετρικοί στην αντιμετώπιση των πραγμάτων να ομολογείτε το φιάσκο και την προχειρότητα με την οποία χειρίζεται η Κυβέρνηση τα θέματα και την προχειρότητα την οποία πληρώνει πανάκριβα ο ελληνικός λαός.

Επειδή η πολιτική προπαγάνδα και παραπληροφόρησης έχει τα όριά της, νομίζω ότι είναι πλέον αστειό το να αναφέρεται ο κύριος Υφυπουργός για συμμετοχή του λαού στην ευημερία, μέσω της έκδοσης αυτών των αξιογράφων ωσάν να πρόκειται για κάποια μεγάλη εφεύρεση, η οποία θα αλλάξει το θεσμικό πλαίσιο. Ανάγκη σωστής εφαρμογής του θεσμικού πλαισίου για το Χρηματιστήριο έχουμε και όχι συνεχείς νέες εφευρέσεις.

Θα σας θυμίσω, επειδή μιλήσατε για ΔΕΚΟ, εισαγωγή στο Χρηματιστήριο, προβλήματα, τις δυσλειτουργίες που παρουσιάστηκαν κατά τη μετοχοποίηση και εισαγωγή στο Χρηματιστήριο των Ελληνικών Πετρελαίων, όπου το Χρηματιστήριο Αξιών επεσήμανε σειρά προβλημάτων συμβατότητας με τη χρηματιστηριακή νομοθεσία. Έχω κάνει σχετικές ερωτήσεις και έχω πάρει απαντήσεις. Στο παραπάνω τρέχατε να τα διορθώσετε. Και κανένας δεν εξήγησε γιατί ειδικά στην περίπτωση αυτή εδόθη η έγκριση κατά παρέκκλιση.

Εάν θέλετε, λοιπόν, να βοηθήσετε το λαό στη συμμετοχή στην κεφαλαιαγορά, να προστατεύετε τους επενδυτές με σωστή εφαρμογή των κανόνων της κεφαλαιαγοράς. Και σε αυτό αναφέρθηκα όταν μιλούσα για διαφάνεια σε ό,τι αφορά την έκδοση αξιογράφων από τις ΔΕΚΟ προς το επενδυτικό κοινό.

Διότι όταν αγοράζει κάποιος οποιοδήποτε αξιόγραφο μέσω χρηματιστηρίου, πρέπει να ξέρει το τι αγοράζει και τι υποχρεώσεις έχει αναλάβει ο εκδότης. Και εδώ δεν έχουμε αυτό το σαφές περιεχόμενο.

Είπατε ότι δεν εφαρμόζουμε το γαλλικό μοντέλο γιατί δεν έχουμε εταιρείες εισηγμένες στο Χρηματιστήριο. Εφαρμόστε τα προγράμματα που έχετε εξαγγείλει εδώ και χρόνια για τον εκσυγχρονισμό των ΔΕΚΟ, φέρτε τις ΔΕΚΟ στο χρηματιστήριο με τους γνωστούς κανόνες και έτσι θα προστατεύσετε το επενδυτικό κοινό.

Εμείς σας προτείνουμε λύσεις χτες. Και ο κ. Μπαλτάς είπε ότι όλα είναι τέλεια πλέον και δεν χρειάζεται η πρόταση νόμου της Νέας Δημοκρατίας. Τώρα έρχεστε και λέτε "μα δεν είμαστε έτοιμοι γιατί δεν είναι στο χρηματιστήριο". Συνεννοηθείτε επιτέλους, μέσα στη Κυβέρνηση, να λέτε τα ίδια πράγματα, τουλάχιστον σε ό,τι αφορά την προπαγάνδα.

Επειδή έγινε αναφορά στον ΟΤΕ θα σας πω κάτι πολύ απλό, που μου συνέβη εμένα. Είχα κάνει ερώτηση γι' αυτό. Είναι κάτι που ακούγεται απλό, μπορείτε να πείτε ότι είναι και κάτι αστειό. Ξέρετε ότι τα τηλεγραφήματα ο ΟΤΕ πολλές φορές δεν τα παραδίδει και τα στέλνει μέσω ταχυδρομείου

και μπορεί να κάνουν δέκα και δεκαπέντε μέρες να παραληφθούν;

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Ελάτε τώρα.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΖΩΑΝΝΟΣ: Έχει συμβεί σε μένα και το έχει παραδεχθεί και ο κύριος Υπουργός Μεταφορών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Έχετε μετοχές, κύριε Τζωάννο;

ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΖΩΑΝΝΟΣ: Το λέω αυτό, διότι, όταν έχουμε μονοπώλια σε συγκεκριμένες υπηρεσίες, βεβαίως δημιουργούνται και υπερκέρδη και βεβαίως είναι ελκυστικές οι μετοχές. Το θέμα είναι να έχετε σωστή πολιτική για τον ΟΤΕ εν όψει των απελευθερώσεων και των υπόλοιπων αγορών, της σταθερής τηλεφωνίας, των τηλεγραφημάτων κ.ο.κ. Εν πάση περιπτώσει, επειδή αυτό ετέθη και σήμερα, είναι και στις εφημερίδες, πρέπει να αντλήσει και να αξιοποιήσει ο ΟΤΕ τα κεφάλαια που λιμνάζουν σε ό,τι αφορά το Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης και τα κοινοτικά χρήματα για τον εκσυγχρονισμό του σε διάφορες δραστηριότητες.

Εάν θέλετε να κάνετε σωστές αποκρατικοποιήσεις, ακολουθείστε επιτέλους το δρόμο που σας υποδεικνύουμε προς όφελος του ελληνικού λαού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Η κ. Αλφιέρη έχει το λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΑΚΗΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Θα ήθελα να κάνω μία φραστική διόρθωση, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Θα κάνετε τη διόρθωση, κύριε Υπουργέ, για να προχωρήσουμε να το ψηφίσουμε.

Ορίστε, κυρία Αλφιέρη.

ΣΤΥΛΙΑΝΗ ΑΛΦΙΕΡΗ: Θα ήθελα να επισημάνω στην κ. Διαμαντοπούλου, δεν είναι εδώ τώρα ...

ANNA ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Υφυπουργός Ανάπτυξης): Εδώ είμαι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Εδώ είναι η κ. Διαμαντοπούλου. Η παρουσία της λαμπρύνει την Αίθουσα και μάλιστα στα έδρανα κάτω.

ΣΤΥΛΙΑΝΗ ΑΛΦΙΕΡΗ: Πιστεύω ότι εκπροσωπεί και τις γυναίκες σωστά.

Θα ήθελα να επισημάνω ότι ήταν μία ατυχία να συνδέσει το μητρώο της ναυπηγοεπισκευαστικής βάσης Περάματος με αυτές τις σοβαρές τροπολογίες που έρχονται, γιατί έχει γίνει μία σωστή και υπεύθυνη δουλειά, όσον αφορά το μητρώο και με συνεργασία και με προγραμματισμό και με μελέτες σκοπιμότητας. Από την άλλη μεριά όμως οι προτάσεις που έρχονται από τη μεριά της Κυβέρνησης, από το οικονομικό επιτελείο ή από τους οικονομικούς Υπουργούς για εκσυγχρονισμό είναι πρόχειρες και τουλάχιστον, εκθέτουν την Κυβέρνηση.

Το άρθρο 9 το ψηφίζει ο Συνασπισμός και για το άρθρο 8 κρατάμε επιφυλάξεις, δεν το ψηφίζουμε. Μας μπερδέψατε κ. Διαμαντοπούλου.

Κύριε Χριστοδουλάκη, μιλήσατε για ένα μεγάλο πρόγραμμα επενδύσεων που έγινε στα Βαλκάνια. Πιστεύω ότι οι πρόσφατες αποκαλύψεις για αλλοπρόσαλλες επενδύσεις εξαγορών μεριδίων σε υπό ιδιωτικοποίηση οργανισμούς στα Βαλκάνια και στις χώρες της πρώην ΕΣΣΔ, εξήντα δισεκατομμύρια στη Μολδαβία, πεντακόσια ογδόντα δισεκατομμύρια για τη Ρουμανία, δημιουργούν εύλογες υπόνοιες. Και δεν έχετε απαντήσει ποτέ -γιατί και ερωτήσεις κάναμε και απαντήσεις δεν πήραμε- για αξιοποίηση των πόρων που θα προέλθουν από τη νέα μετοχοποίηση του ΟΤΕ, σε αυτήν τη σκοπιμότητα στις επιχειρηματικές επιλογές, επιβεβλημένες από συμφέροντα όχι του ίδιου του ΟΤΕ, αφού δεν υπάρχουν μελέτες σκοπιμότητας για άλλα επιχειρηματικά συγκροτήματα και θα τα αξιοποιήσουν κάποιοι άλλοι που είναι έξω από τον ΟΤΕ. Δεν μας απαντήσατε, δεν μας είπατε τίποτα, γιατί δεν ήταν μια συγκεκριμένη πολιτική πρόταση βασισμένη σε κάποια πραγματικά στοιχεία. Από τα πεντακόσια τριάντα δισεκατομμύρια που συγκεντρώθηκαν από προηγούμενα εγχειρήματα μετοχοποίησης του ΟΤΕ, ένα πολύ μεγάλο μέρος, περίπου τα 2/3

πήγαν στο κράτος για την κάλυψη της μαύρης τρύπας, των ελλειμμάτων του δημοσίου. Εάν όμως η Κυβέρνηση προσπαθεί να καλύψει τη μαύρη τρύπα με πωλήσεις τμημάτων των ΔΕΚΟ και όχι με ριζική φορολογική μεταρρύθμιση, τότε η πολιτική αποκτά πραγματικά επικίνδυνο και καταστροφικό χαρακτήρα.

Τελειώνοντας, θέλω να πω ότι έτσι όπως εμφανίσате τη δεύτερη τροπολογία, όλοι οι συμπολίτες μας αρχίζουν να αισθάνονται λίγο προνομιούχοι γιατί βλέπουν μία κυβέρνηση με τεχνοκρατικό προφίλ να υπερασπίζεται τα λαϊκά τους συμφέροντα. Πείτε μας την αλήθεια, κύριε Χριστοδουλάκη, γιατί η αλήθεια είναι εντελώς διαφορετική.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΑΚΗΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Αυτή είναι η αλήθεια.

ΣΤΥΛΙΑΝΗ ΑΛΦΙΕΡΗ: Η αλήθεια είναι ότι θίγετε τους μικρομεσαίους και επί πλέον, δημιουργείτε σοβαρό πρόβλημα στη φορολογική κατάσταση στα επενδυτικά προϊόντα, για να μιλήσω τεχνοκρατικά. Το ξέρετε πολύ καλά. Ο λαϊκισμός όμως έχει και κάποια όρια και είναι πολύ δυσάρεστο όταν ο λαϊκισμός προέρχεται από έναν τεχνοκράτη του δικού σας επιπέδου.

Ευχαριστώ.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ζήτησε το λόγο ο κ. Τσαφούλιας. Αν θέλετε, μπορείτε να προηγηθείτε γιατί είσθε Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Θα μιλήσω μετά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ορίστε, κύριε Τσαφούλια, έχετε το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΣΑΦΟΥΛΙΑΣ: Όταν επιβάλατε φόρο στους τόκους των ρέπος, δεν ξέρατε ότι θα διακινηθούν κατά άλλο τρόπο τα κεφάλαια; Γιατί το κάνατε τότε και τώρα γιατί το καταργείτε;

Τα προμέτοχα θα τα αγοράσουν οι φτωχοί Έλληνες, οι μικρομεσαίοι, οι μικροεπαγγελματίες, οι μικροεπενδυτές που είπατε;

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΑΚΗΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Μάλιστα.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΣΑΦΟΥΛΙΑΣ: Γιατί; Έχουν λεφτά; Πού θα τα βρουν να αγοράσουν προμέτοχα; Τα προμέτοχα μήπως τα κάνετε για τη λειτουργία των "ρετιρέ" που έλεγε ο Ανδρέας Παπανδρέου; Πήγατε να καταργήσετε τα "ρετιρέ" δημιουργώντας την κατάσταση από τα ρέπος κλπ. και τα προμέτοχα τώρα. Φτιάχνετε πάλι "ρετιρέ" και το έχει αντιληφθεί ο ελληνικός λαός ότι με τις καταργήσεις των φόρων στα ρέπος και τα προμέτοχα φτιάχνετε καινούρια σημαντικά "ρετιρέ". Καταργήστε τα σημαντικά "ρετιρέ" γιατί έρχονται καθιζήσεις και εγκέλαδοι! Αυτές τις δουλειές τις κάνετε για εκείνους που έχουν τα λεφτά, οι πλούσιοι να γίνουν πλουσιότεροι και οι φτωχοί φτωχότεροι.

Τι τροπολογίες είναι αυτές, τις οποίες μας καλείτε να ψηφίσουμε; Να συμμαχήσουμε στη δυστυχία του ελληνικού λαού; Δεν το κάνουμε. Εξηγείστε τους λόγους αυτούς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ευχαριστούμε τον κ. Τσαφούλια.

Ο κ. Κόρακας έχει το λόγο.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Κατ'αρχήν, για τον Ο.Τ.Ε. δεν έχει δικίο ο κύριος Υπουργός να ισχυρίζεται αυτά που ισχυρίστηκε.

Πρώτ'από όλα, ήσασταν σαφείς προεκλογικά το 1993. Λέγατε ότι το ΠΑ.ΣΟ.Κ. αν έρθει στην Κυβέρνηση δεν πρόκειται να βάλει στο Χρηματιστήριο ούτε μία μετοχή του Ο.Τ.Ε. Είπατε ότι θα μείνει ο Ο.Τ.Ε. μία μετοχή ιδιοκτησίας του δημοσίου και τίποτε άλλο. Αν μετά το 9% που πουλήσατε έφερε περισσότερο από το 49% που προέβλεπε η Νέα Δημοκρατία αυτά είναι τα γνωστά.

Εμείς, κύριε Υφυπουργέ, δεν δίνουμε τη μάχη για το αν θα πουληθεί 10 ή 20. Αυτό είναι ένα δευτερεύον ζήτημα. Εμείς δίνουμε τη μάχη για το αν θα μείνει ο Ο.Τ.Ε. υπό τον πλήρη έλεγχο του δημοσίου.

Αυτά που λέει ο κ. Τζωάννος για τα τηλεγραφήματα είναι προσφάσεις εν αμαρτίαις. Αν πάτε στη Μυτιλήνη, κύριε Τζωάννο –επειδή προέρχεσθε από εκεί– θα βρείτε τηλέφωνο και στα πιο απομακρυσμένα χωριά. Βεβαίως, ίσως να υπάρχουν

ορισμένα προβλήματα γιατί δεν αφήνουν τον Ο.Τ.Ε. να προχωρήσει στα επενδυτικά του προγράμματα, αλλά θα δείτε τηλέφωνα. Ο ιδιώτης σας δεν θα πάει εκεί, θα πάει το "φιλέτο" όπως γίνεται με τα ταχυδρομεία, με τα express mail κλπ.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΖΩΑΝΝΟΣ: Είπαμε για αποτελεσματικό Ο.Τ.Ε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Δεν νομίζω ότι προάγεται ο διάλογος αν απαντάτε έτσι, κύριε Τζωάννο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΖΩΑΝΝΟΣ: Σπάνια γίνεται αυτό.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Αφήστε τα αυτά, κύριε Τζωάννο. Και εκεί συμφωνείτε. Δεν καταλαβαίνω τι κριτική θα κάνετε τώρα στην Κυβέρνηση. Απλώς, διαφωνείτε στα ποσά, όπως κάνετε και για την Ιονική. Εσείς λέτε για την Ιονική "πιο γρήγορα εμείς θα την ξεπουλάγαμε από,τι το ΠΑ.ΣΟ.Κ. Τσακωνεσθε για το ποιος θα προωθήσει πιο γρήγορα την πολιτική του μεγάλου κεφαλαίου, ξένου και ντόπιου. Αυτός είναι όλος ο καυγάς, γιατί και οι δυο σας στηρίζεσθε στις ευλογίες αυτού του κεφαλαίου. Αυτός, λοιπόν, είναι ο στόχος σας.

Για τους μετοχοποιήσιμους τίτλους πιστεύω ότι είναι εμπαιγμός και ειρωνία αυτό που λέτε ότι "κακώς φορολογήσαμε τους τόκους από τα ρέπος". Αυτά είναι απαράδεκτα και δείχνουν επίσης τον προσανατολισμό σας. Τα πάντα για το κεφάλαιο και τίποτα παραπάνω. Δεν είναι γιατί δεν σας ήρθαν λεφτά, αλλά γιατί άλλοι σας "τράβηξαν τ'αυτιά" και πήγατε ν'ανοίξετε δρόμους, χωρίς να το θέλετε.

Για τον ΟΤΕ θα ήθελα επίσης να πω ότι αυτούς τους στρατηγικούς επενδυτές που επιλέγετε, τους ξένους, θα τους δελεάσετε δίνοντάς τους προφανώς και το μάντζμεντ και από κει και πέρα, γαία πυρί μειχθήτω.

Όσον αφορά τη διαπίστευση, εμείς θα θέλαμε από τη δική σας τη πλευρά να μας πείτε ποιά είναι τα έσοδα που περιμένετε. Πόσο πληρώνει ένας για να πάρει πιστοποιητικό διαπίστευσης; Για να δούμε τι έσοδα έχουμε και γιατί την κάνετε ανώνυμη εταιρεία. Μέχρι τώρα ήταν ενταγμένη στη γραμματεία του Υπουργείου σας. Δεν λειτούργησε καθόλου γιατί δεν βγάλατε την υπουργική απόφαση από το 1994. Εάν είχε λειτουργήσει και είχατε προβλήματα θα δικαιολογούσατε να πείτε ότι "ξέρετε είχαμε αυτά και αυτά τα προβλήματα γι' αυτό πάμε έτσι". Θα είχατε αυτό το πρόσχημα. Τώρα δεν έχετε ούτε αυτό.

Κάναμε την παρατήρηση γιατί βάζετε το Εθνικό Συμβούλιο Διαπίστευσης να καθορίζει τα κριτήρια της διαπίστευσης και δεν παίρνετε αυτό που προβλεπόταν στο ν. 2331, την ευρωπαϊκή νόρμα 45000, τα διεθνή κείμενα εν πάση περιπτώσει, για να έχετε και ένα σημείο κάποιων αντικειμενικής αναφοράς.

Επίσης, όσον αφορά τη γραμματική στήριξη, γιατί την περνάτε στον ΕΛ.Ο.Τ. και όχι στη γραμματεία σας; Ποιοι είναι οι λόγοι; Θέλουμε να μας πείτε γιατί λειτούργησε και δεν πήγε καλά. Δεν λειτούργησε και άρα γιατί σπεύδετε να τα περάσετε όλα σε ανώνυμες εταιρείες;

Και για τον ΕΛ.Ο.Τ. προτείναμε να βάλετε στο Συμβούλιο τη ΓΣΕΕ, την ΠΑΣΕΓΕΣ, την ΓΕΣΕΒΕ και τα ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα που υπήρχαν μέχρι σήμερα. Γιατί τα βγάλατε; Βάλτε και αυτό το άρθρο, το άρθρο 9 να το ψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κ. Ιωαννίδης έχει το λόγο.

ΦΟΙΒΟΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, φθάσαμε στο τέλος της συζήτησης του νομοσχεδίου αυτού που αντιμετωπίζει ένα πρόβλημα πολύ μεγάλο, της ναυπηγοεπισκευαστικής βιομηχανίας, βιοτεχνίας και κυρίως της ζώνης του Περάματος και όχι μόνο. Θέλω να εκφράσω τη χαρά μου γιατί μου δόθηκε η δυνατότητα ως Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος να πάρω μέρος στη συζήτηση αυτού ειδικά του νομοσχεδίου επειδή ως αρμόδιος Υφυπουργός παλιότερα γνώρισα το μέγεθος του προβλήματος. Από τότε η κ. Διαμαντοπούλου ως γενική γραμματέας του Υπουργείου, είχε ασχοληθεί πάρα πολύ με το θέμα και το πρόβλημα αυτό και έκτοτε συνέχισε τις προσπάθειες, ώστε τελικά να έχουμε ένα ολοκληρωμένο σχέδιο νόμου. Εν πάση περιπτώσει και τα άλλα κόμματα της Αντιπολίτευσης αναγνώρισαν ότι ήταν αναγκαίο να υπάρξει

μια ρύθμιση οριστική του προβλήματος αυτού για να μπει μια τάξη στο χάος που επικρατούσε.

Η συζήτηση ήταν εποικοδομητική. Πάρα πολλά απ' όσα πρότειναν συνάδελφοι της Αντιπολίτευσης αλλά και της συμπολίτευσης, έγιναν δεκτά και στην επιτροπή αλλά και στο Τμήμα. Οι δε τροπολογίες στις οποίες αναφέρθηκε ο παριστάμενος Υφυπουργός Οικονομικών, έχουν την ειδική αποστολή και την ειδική σκοπιμότητα στην οποία αναφέρθηκε ο κ. Χριστοδουλάκης και δεν έχω κανένα λόγο εγώ στο τέλος της συζήτησης να την επεκτείνω, και μη ειδικός μάλιστα σε ένα θέμα που χρειάζεται ειδικότερες γνώσεις.

Θα ήθελα όμως τελειώνοντας να κάνω και μια έκκληση στο Προεδρείο. Υπάρχει μια διάταξη του Κανονισμού –και κύριε Πρόεδρε, δεν αναφέρομαι σε σας προσωπικά, μιλάω γενικά προς το Προεδρείο– την οποία δεν πρέπει να ξεχνάμε τελείως. Φοβάμαι, ότι την έχουμε ξεχάσει τελείως. Δεν είναι δυνατό να γίνεται συνεχής ανάγνωση κειμένων, γιατί κινδυνεύει η Βουλή να μετατραπεί σε χώρο ανάγνωσης λόγων που κάποιοι λογογράφοι προετοιμάζουν. Η Βουλή πρέπει να είναι η ζωντανή φωνή των Βουλευτών, με τις γνώσεις που έχουν, με τις εμπειρίες που έχουν και βεβαίως με τα βοηθήματα που μπορούν να επικαλούνται ή τις σημειώσεις στις οποίες μπορεί να προσφεύγουν. Αλλά η πλήρης ανάγνωση, όπως συμβαίνει συχνότατα και στη νομοθετική εργασία και στον κοινοβουλευτικό έλεγχο, νομίζω ότι υποβαθμίζει τη λειτουργία του Κοινοβουλίου. Θα έπρεπε το Προεδρείο –ευχή διατυπώνω– να δει αυτό το θέμα.

Ευχαριστώ.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΖΩΑΝΝΟΣ: Θα συνηγορήσω και εγώ σε αυτό το τελευταίο που είπε ο κ. Ιωαννίδης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Συμφωνούμε όλοι μας. Αλλά πολλά πράγματα του Κανονισμού πρέπει να φροντίσουμε να τα εφαρμόζουμε, πως να μη ξεφεύγουμε του περιεχομένου του νομοσχεδίου.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Μια κουβέντα να πω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Δεν έχετε το λόγο. Γιατί;

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Θέλω γιατί ειπώθηκαν πολλά πράγματα που αφορούν όλους μας. Είναι θέμα ευθύνης να έρχεται κάποιος στη Βουλή, και γιατί θέλει πιο σύντομος και συγκεκριμένος να είναι, να έχει γραπτή ομιλία. Δεν κάνουμε επίδειξη ρητορικής δεινότητας. Προβάλλουμε θέσεις. Άλλος έχει δυνατότητα να τα πει απ' έξω, γιατί είναι δικηγόρος και έχει ξημεροβραδιαστεί στα δικαστήρια και άλλος όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Είδατε που δεν εφαρμόζετε τον Κανονισμό τώρα; Ανοίξαμε ένα θέμα που δεν έχει σχέση με το νομοσχέδιο.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Η ουσία είναι άλλη, η ουσία είναι τι θέσεις προβάλλεις είτε γραπτώς είτε προφορικά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Η κ. Αλφιέρη έχει το λόγο.

ΣΤΥΛΙΑΝΗ ΑΛΦΙΕΡΗ: Ευχαριστώ που μου δώσατε το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Πάντως ο κ. Ιωαννίδης δεν εννοούσε κανέναν από τους παρόντες.

ΣΤΥΛΙΑΝΗ ΑΛΦΙΕΡΗ: Τα τεχνokratικά ζητήματα οπωσδήποτε πρέπει να διαβάζονται, γιατί πρέπει να είσαι και συγκεκριμένος και συγκεκριμένες προτάσεις να έχεις. Η πολιτική, κύριε Ιωαννίδη, δεν διαβάζεται. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Κύριε Υπουργέ, έχετε το λόγο για να κλείσετε με τη φραστική σας διόρθωση, ώστε να ψηφίσουμε τα άρθρα. Σας παρακαλώ μην ανοίξουμε άλλον κύκλο ομιλιών.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΑΚΗΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Είμαι βέβαιος ότι επειδή θα μιλήσω από στήθους, θα είστε επιεικής στο χρόνο.

Κατ' αρχήν να κάνω μια φραστική διόρθωση. Στην παράγραφο 2 του εδαφίου 3 της τροπολογίας με ειδικό αριθμό 70 αντί να μπει η φράση "η οποία προβλέπεται" πρέπει να μπει πληθυντικός "οι οποίες προβλέπονται". Είναι μια απλή φραστική διόρθωση.

Πολύ συνοπτικά, δεν θέλω να ξαναμπώ στα ζητήματα, θέλω

όμως να απαντήσω και να πω ότι η Κυβέρνηση καταβάλλει μια μεγάλη προσπάθεια με τον άλφα ή βήτα τρόπο ώστε να προωθήσει και το πρόγραμμα οικονομικών μεταρρυθμίσεων και τη συμμετοχή όσο το δυνατόν περισσότερων πολιτών μικροαποταμιευτών και μικροεπενδυτών σε αυτήν τη διαδικασία. Αυτός είναι ένας όρος απαράβατος, ώστε να δημιουργηθεί ένα ευρύτερο ρεύμα αποδοχής και συμμετοχής σε αυτήν την αλλαγή που συντελείται στην ελληνική οικονομία.

Με την τροπολογία που εισάγεται, θα δοθεί η ευκαιρία σε πολλούς μικροαποταμιευτές και μικροεπενδυτές που δεν έχουν κάποια γνώση του χρηματιστηρίου, κάποια ειδική πρόσβαση ή συμμετοχή μέχρι τώρα, να απευθυνθούν στο Υπουργείο Οικονομικών, να εγγραφούν και να αγοράσουν αυτά τα ειδικά ομόλογα, "τα προμέτοχα", και αυτά αργότερα να τα ανταλλάξουν με μετοχές, με εξασφαλισμένη συμμετοχή και με προνομιακή μεταχείριση.

Πιστεύω ότι και αυτό είναι μια προσφορά και μια διευκόλυνση της Κυβέρνησης σε ευρεία στρώματα του ελληνικού πληθυσμού ώστε όλη αυτή η ευφορία των οικονομικών μεταρρυθμίσεων, τα μερίσματα, τα κέρδη, όλη αυτή η πορεία της ευημερίας να μην αφορά μόνο λίγους αλλά πολλούς. Και θα περίμενε κανείς, κυρία Αλφιέρη, από ένα κόμμα όπως το δικό σας, που υποτίθεται ότι μεριμνά για τα συμφέροντα των πολλών περισσότερο, να είναι ένθερμος υποστηρικτής αυτής της πολιτικής και αυτών των ανοιγμάτων και όχι να συναντά μια αντιπολίτευση και μια άρνηση που κανείς δεν μπορεί να εξηγήσει. Ευχαριστώ.

ΦΟΙΒΟΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ: Μια λέξη, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ορίστε έχετε το λόγο, αλλά δεν διευκολύνετε.

ΦΟΙΒΟΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ: Θεωρώ ότι η διάταξη του Κανονισμού στην οποία αναφέρθηκα δεν μπορεί και δεν πρέπει να είναι άκαμπτη. Δέχομαι π.χ. ότι οι εισηγητές των νομοσχεδίων μπορεί να εξαιρούνται, αλλά δεν μπορεί να μετατραπεί σε κανόνα το αντίστροφο. Ο εισηγητής του νομοσχεδίου και για τους λόγους που ανέφεραν ο κ. Κόρακας και η κ. Αλφιέρη, μπορεί να έχει ένα προνόμιο επ' αυτού αλλά δεν μπορεί οι υπόλοιποι ομιλητές απλώς να αναγιγνώσκουν ομιλίες έτοιμες γραμμένες από πριν, γιατί δεν ξέρουμε και αν είναι δικές τους. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί των άρθρων 8 και 9 και των τροπολογιών.

Εισερχόμαστε στην ψήφιση της ενότητας των άρθρων και των τροπολογιών, ένα προς ένα.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 8;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΝΕΡΑΝΤΖΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Συνεπώς το άρθρο 8 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 9;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΝΕΡΑΝΤΖΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Συνεπώς το άρθρο 9 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 2007 και ειδικό 70 όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτή, δεκτή.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΝΕΡΑΝΤΖΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 2007 και ειδικό 70 έγινε δεκτή, κατά πλειοψηφία, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιον άρθρο.

Εισερχόμαστε στην ψήφιση της τροπολογίας με γενικό αριθμό 2008 και ειδικό αριθμό 71.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 2008 και ειδικό 71;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτή, δεκτή.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΝΕΡΑΝΤΖΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Συνεπώς η τροπολογία με γενικό αριθμό 2008 και ειδικό 71, έγινε δεκτή κατά πλειοψηφία.

Εισερχόμαστε στη συζήτηση των τροπολογιών των συναδέλφων.

Κυρία Διαμαντοπούλου, θα κάνετε δεκτή κάποια τροπολογία;

ΑΝΝΑ ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Υφυπουργός Ανάπτυξης): Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Υπάρχει κάποιος εκ των κυρίων συναδέλφων που θέλει να τοποθετηθεί επί της τροπολογίας με γενικό αριθμό 1933 και ειδικό 64; Κανείς. Οι Βουλευτές που την υπογράφουν δεν βρίσκονται εδώ.

ΑΝΝΑ ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Υφυπουργός Ανάπτυξης): Αν μου επιτρέπετε, κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να διευκρινίσω ότι η τροπολογία την οποία κατέθεσαν οι κύριοι συνάδελφοι, που αφορά τα μικρά αγκυροβόλια, έχει ήδη νομοθετηθεί στο νομοσχέδιο για τον Ε.Ο.Τ. που ψηφίστηκε πριν από λίγες ημέρες. Μάλλον δεν είναι σε γνώση τους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Εισερχόμαστε στην ψήφιση του ακροτελεύτιου άρθρου, όπως αυτό θα αριθμηθεί.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το ακροτελεύτιο άρθρο;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Το ακροτελεύτιο

άρθρο έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία.

Συνεπώς, το νομοσχέδιο του Υπουργείου Ανάπτυξης: "Μητρώο επιχειρήσεων ναυπήγησης, μετατροπής, επισκευής και συντήρησης πλοίων και άλλες διατάξεις" έγινε δεκτό επί της αρχής και επί των άρθρων και η ψήφισή του στο σύνολο αναβάλλεται για άλλη συνεδρίαση.

Έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Τμήμα ότι οι Υπουργοί Υγείας και Πρόνοιας, Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, Οικονομικών, Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και Ανάπτυξης, κατέθεσαν σχέδιο νόμου: "Ανάπτυξη του Εθνικού Συστήματος Κοινωνικής Φροντίδας και άλλες διατάξεις".

Παραπέμπεται στην αρμόδια Διαρκή Επιτροπή.

Επίσης, η Διαρκής Επιτροπή Οικονομικών Υποθέσεων καταθέτει την έκθεσή της στην πρόταση νόμου αρμοδιότητας του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας: "Νομικό καθεστώς αποκρατικοποίησης και εξυγίανσης δημόσιων νομικών προσώπων του ευρύτερου δημόσιου τομέα".

Κύριοι συνάδελφοι, στο σημείο αυτό δέχεστε να λύσουμε τη συνεδρίαση;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

Με τη συναίνεση του Τμήματος και ώρα 13.58' λύεται η συνεδρίαση για αύριο ημέρα Πέμπτη 27 Αυγούστου 1998 και ώρα 10.00', με αντικείμενο εργασιών του Τμήματος: νομοθετική εργασία, συζήτηση επί της πρότασης νόμου αρμοδιότητας του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας: "Ρύθμιση χρεών τουριστικών επιχειρήσεων", σύμφωνα με την ημερήσια διάταξη.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ