

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Α Β Ο Υ Λ Η Σ

Θ' ΠΕΡΙΟΔΟΣ (ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ)

ΣΥΝΟΔΟΣ Β'

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΞΗ'

Πέμπτη 22 Ιανουαρίου 1998

Αθήνα, σήμερα στις 22 Ιανουαρίου 1998, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10.53' συνήλθε στην Αίθουσα των συνεδριάσεων του Βουλευτηρίου η Βουλή σε ολομέλεια, για να συνεδριάσει υπό την προεδρία του Προέδρου αυτής κ. **ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗ**.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζει η συνεδρίαση.

Παρακαλείται ο κύριος Γραμματέας να ανακοινώσει τις αναφορές προς το Σώμα.

(Ανακοινώνονται προς το Σώμα από τον κ. Παρασκευά Παρασκευόπουλο, Βουλευτή Επικρατείας, τα ακόλουθα:

Α' ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΑΝΑΦΟΡΩΝ

1) Ο Βουλευτής Χανίων κ. ΙΩΣΗΦ ΒΑΛΥΡΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ομοσπονδία Αγροτικών Συλλόγων Νομού Χανίων "Ενότητα" υποβάλλει προτάσεις ρυθμιστικές της εισαγωγής – εξαγωγής των αγροτικών προϊόντων της Κρήτης.

2) Ο Βουλευτής Θεσ/νίκης κ. ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΠΑΠΑΘΕΜΕΛΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ομοσπονδία Ποντιακών Σωματείων Βόρειας Ελλάδας ζητεί την κατάθεση αιτήματος της Ελληνικής Κυβέρνησης Αναγνώρισης της Γενοκτονίας των Ποντίων στους Διεθνείς Οργανισμούς.

3) Ο Βουλευτής Χανίων κ. ΙΩΣΗΦ ΒΑΛΥΡΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ν.Α. Χανίων υποβάλλει προτάσεις για τη ρύθμιση της παραγωγής εσπεριδοειδών στο Νομό Χανίων.

4) Οι Βουλευτές κύριοι ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΔΑΜΟΠΟΥΛΟΣ, ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΙΝΤΖΕΣ, ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΕΛΕΣΤΑΘΗΣ και ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΤΣΑΡΟΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία το Περιφερειακό Πανεπιστημιακό Γενικό Νοσοκομείο Λάρισας ζητεί την έναρξη λειτουργίας του.

5) Οι Βουλευτές κύριοι ΧΡΗΣΤΟΣ ΡΟΚΟΦΥΛΛΟΣ και ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΕΛΕΣΤΑΘΗΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία η Κοινότητα Τερψιθέας Ναυπακτίας Νομού Αιτωλ/νίας ζητεί χρηματοδότηση για την υλοποίηση των έργων κατά των κατολισθήσεων στην περιοχή της.

6) Οι Βουλευτές κύριοι ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΔΑΒΑΚΗΣ, ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΕΛΕΣΤΑΘΗΣ και ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΤΣΑΡΟΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία η Πανελλήνια Ένωση Φίλων των Πολυτέκνων ζητεί να καταργηθεί η φορολογία στις δωρεές προς τα Κοινοφελή Σωματεία.

7) Ο Βουλευτής Λακωνίας κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΔΑΒΑΚΗΣ

κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Πέτρος Γελαδάς Μ.Π.Υ. Α' βαθμού ΓΕΝ/Υ.Υ. επισημαίνει την έλλειψη διαφάνειας στο διενεργηθέντα διαγωνισμό για την πρόσληψη νοσηλευτικού προσωπικού στο ΝΝΑ.

8) Ο Βουλευτής Κορινθίας κ. ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΛΗΓΟΥ–ΡΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ένωση Αγροτικών Συνεταιρισμών Κιάτου Κορινθίας διαμαρτύρεται για την καθυστέρηση πληρωμής των χρημάτων για τα πωληθέντα αγροτικά προϊόντα του Νομού Κορινθίας.

9) Ο Βουλευτής Πειραιά κ. ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΜΠΕΝΤΕΝΙΩΤΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Ναυτικός Όμιλος Μεθάνων – ΝΗΡΗΙΣ υποβάλλει προτάσεις σχετικά με την παραχώρηση των ιαματικών πηγών Μεθάνων σε ιδιώτη.

10) Ο Βουλευτής Μαγνησίας κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΝΑΚΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Φίλαθλο Σωματείο "Αθλητικός Όμιλος Βόλου Εθνικός – Ολυμπιακός θεωρεί άδικη σε βάρος του Συλλόγου την επιβολή προστίμου λόγω μη υποβολής ΦΠΑ των αρμοδίων ΔΟΥ προς το Σύλλογο.

11) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΑΡΡΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας αναφορικά με τις προτάσεις του ΤΕΕ/ΤΑΚ για την εκτέλεση έργων αξιοποίησης του υδάτινου δυναμικού για το Νομό Ηρακλείου.

12) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΑΡΡΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύνδεσμος Πολιτικών Συνταξιούχων Νομού Ηρακλείου ζητεί νέες ρυθμίσεις συνταξιοδότησης των μελών του, όπως την κατάργηση της κράτησης στις συντάξεις πάνω από 100.000 δρχ.

13) Ο Βουλευτής Μεσσηνίας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΑΝΑΣΤΑΣΟ–ΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Καλαμάτας Μεσσηνίας ζητεί το λιμάνι Καλαμάτας Μεσσηνίας να ενταχθεί στα λιμάνια εθνικής σημασίας.

14) Ο Βουλευτής Μαγνησίας κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΟΥΡΛΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία οι άνεργοι εργαζόμενοι της Βαμβακουργίας Βόλου ΑΕ ζητούν να ρυθμισθούν πρώτα οι οφειλές προς αυτούς από το εκπλειστηρίασμα.

15) Ο Βουλευτής Δράμας κ. ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Κοινότητα Μικρόπολης του Νομού Δράμας ζητεί τη συνέχιση της λειτουργίας του ταχυδρομικού γραφείου της περιοχής της.

16) Ο Βουλευτής Δράμας κ. ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ

κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας σχετικά με το αίτημα εφαρμογής των νομοθετικών διατάξεων για την αναδρομική αναπροσαρμογή της σύνταξης στο 80% του βμ του εφέτη και την αποκατάσταση της νομιμότητας.

17) Ο Βουλευτής Άρτας κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΚΟΝΤΑΞΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Άρτας προτείνει την Περιφέρεια της Ηπείρου ως την επόμενη πολιτιστική πρωτεύουσα της Ευρώπης στην Ελλάδα.

18) Ο Βουλευτής Βοιωτίας κ. ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΜΠΑΣΙΑΚΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Μελισσοκομικός Σύνδεσμος Άρτας Περιφερειακής και Αυθεντίου ζητεί να ενισχυθεί οικονομικά ο κλάδος της μελισσοκομίας.

19) Ο Βουλευτής Βοιωτίας κ. ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΜΠΑΣΙΑΚΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ομοσπονδία Συνταξιούχων Τραπεζικών Οργανώσεων Ελλάδας υποβάλλει πρόταση ρύθμισης της συνταξιοδότησης των μελών της.

20) Ο Δ' Αντιπρόεδρος της Βουλής και Βουλευτής Λάρισας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΤΣΑΡΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία οι Συνταξιούχοι του ΤΕΒΕ ζητούν μεγαλύτερη αύξηση των συντάξεών τους.

21) Οι Βουλευτές κύριοι ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΤΣΑΡΟΣ και ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΕΛΕΣΤΑΘΗΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία η Ένωση Ελλήνων Δασοπόνων Δημοσίων Υπαλλήλων υποβάλλει προτάσεις σχετικά με την ίδρυση και λειτουργία ενιαίου φορέα δασοπροστασίας και αυτόνομου ταμείου δασών.

22) Ο Δ' Αντιπρόεδρος της Βουλής και Βουλευτής Λάρισας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΤΣΑΡΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύνδεσμος Τουριστικών Γραφείων Νομού Λάρισας υποβάλλει προτάσεις για τη ρύθμιση της καταβολής της ασφαλιστικής εισφοράς στο ΤΣΑ και στο ΤΑΝΠΥ.

23) Ο Δ' Αντιπρόεδρος της Βουλής και Βουλευτής Λάρισας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΤΣΑΡΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Συντονιστική Επιτροπή Ιδρυμάτων και Σωματείων – Συλλόγων μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα ζητεί να μη φορολογούνται οι δωρεές προς τα κοινωφελή νομικά πρόσωπα.

24) Ο Δ' Αντιπρόεδρος της Βουλής και Βουλευτής Λάρισας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΤΣΑΡΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Πανελλήνια Ένωση Φίλων των Πολυτέκνων ζητεί να μη φορολογούνται οι δωρεές προς τα κοινωφελή νομικά πρόσωπα.

25) Οι Βουλευτές κύριοι ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΑΣΟΥΛΑΣ και ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΓΓΟΥΡΑΚΗΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία το Εργατικό Κέντρο Αγρινίου καταγγέλλει τις πρόσφατες δηλώσεις του προέδρου στην Ελλάδα των ΗΠΑ Ν.Μπερρυς, που υποδηλώνουν το ρόλο επικυρίαρχου των ΗΠΑ απέναντι στη χώρα μας.

26) Οι Βουλευτές κύριοι ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ και ΜΑΡΙΑ ΜΠΟΣΚΟΥ κατέθεσαν αναφορά με την οποία το Σωματείο Συνταξιούχων ΙΚΑ Νομού Καβάλας "Η ΕΝΣΩΜΑΤΩΣΗ" καταγγέλλει τη φορολογική πολιτική της Κυβέρνησης που πλήττει τα λαϊκά εισοδήματα μεταξύ των οποίων και το επίδομα των συνταξιούχων.

27) Οι Βουλευτές κύριοι ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΜΠΟΥΤΑΣ, ΑΧΙΛΛΕΑΣ ΚΑΝΤΑΡΤΖΗΣ και ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία το Περιφερειακό Πανεπιστημιακό Γενικό Νοσοκομείο Λάρισας ζητεί την παραλαβή του κτιρίου του Νοσοκομείου, την προκήρυξη θέσεων προσωπικού και τη σύσταση και προκήρυξη θέσεων κλάδου γιατρών ΕΣΥ.

28) Οι Βουλευτές κύριοι ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΓΓΟΥΡΑΚΗΣ και ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία το

Εργατικό Κέντρο Ζακύνθου καταγγέλλει την αγωγή που κατέθεσε ο Υπουργός Εξωτερικών κατά της εφημερίδας "ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΗΣ".

29) Οι Βουλευτές κύριοι ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ και ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΑΣΟΥΛΑΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία το Σωματείο Εργαζομένων στον Ιματισμό Πάτρας και Περιχώρων καταγγέλλει την αντεργατική τακτική του Κων/νου Αγγελετόπουλου, ιδιοκτήτη βιοτεχνίας πλεκτηρίου στις Ιτιές Πάτρας, απέναντι στην εργαζόμενη Σία Ψωμιάδη, που είναι πρόεδρος του Σωματείου Ιματισμού και μέλος της ΟΕΚΙΔΕ.

30) Οι Βουλευτές κύριοι ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΜΠΟΥΤΑΣ και ΑΧΙΛΛΕΑΣ ΚΑΝΤΑΡΤΖΗΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία το Εργατοϋπαλληλικό Κέντρο Λάρισας ζητεί την αγορά οικοπέδου για ανέγερση νέου κτιρίου του ΙΚΑ στην πόλη της Λάρισας.

31) Οι Βουλευτές κύριοι ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ, ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΜΠΟΥΤΑΣ, ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΕΛΕΣΤΑΘΗΣ και ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΤΣΑΡΟΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία Ελαιοπαραγωγοί Μυτιλήνης ζητούν τη λήψη μέτρων προστασίας της τιμής του λαδιού.

32) Οι Βουλευτές κύριοι ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΜΠΟΥΤΑΣ και ΑΧΙΛΛΕΑΣ ΚΑΝΤΑΡΤΖΗΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία το Εργατοϋπαλληλικό Κέντρο Λάρισας ζητεί τη διευθέτηση έκτασης του κ. Καρύδα υπέρ του ΟΕΚ στην περιοχή Τούμπας της πόλης της Λάρισας.

33) Οι Βουλευτές κύριοι ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ και ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία το Εργατικό Κέντρο Πάτρας ζητεί να καταργηθεί το καθεστώς επίταξης μη στρατιωτικού προσωπικού στα πλοία ΝΑΥΤΙΛΟΣ και ΠΥΘΕΑΣ της Υδρογραφικής Υπηρεσίας του Π.Ν.

34) Οι Βουλευτές κύριοι ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ και ΑΧΙΛΛΕΑΣ ΚΑΝΤΑΡΤΖΗΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία το Παλλεσβιακό Εργατικό Κέντρο καταγγέλλει την αγωγή του Υπουργού Εξωτερικών κατά της εφημερίδας "ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΗΣ".

35) Οι Βουλευτές κύριοι ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΑΣΟΥΛΑΣ και ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία η Κοινότητα Δίστρατου Επαρχίας Κόνιτσας Νομού Ιωαννίνων ζητεί να μην παραχωρηθούν κοινοτικές εκτάσεις της για επέκταση εγκαταστάσεων στο Χιονοδρομικό Κέντρο Βασιλίτσας.

36) Ο Βουλευτής Λακωνίας κ. ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣ ΦΟΥΝΤΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Σπυρίδων Χριστοφοράκος, δικηγόρος, αναφέρεται στην ολοκλήρωση των διαδικασιών απαλλοτρίωσης εκτάσεων για την διαπλάτυνση της επαρχιακής οδού Σπάρτης – Χρυσάφων Λακωνίας.

Β' ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΥΠΟΥΡΓΩΝ ΣΕ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΒΟΥΛΕΥΤΩΝ

1. Στην με αριθμό 2778/18.11.97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 15/11.12.97 έγγραφο από τον Υπουργό Δημόσιας Τάξης η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης 2778/18.11.1997 που κατέθεσαν οι Βουλευτές κύριοι Μ.Αγγουράκης και Σ. Κόρακας, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.1 του άρθρου 7 της υπ' αριθμ. 8008/1/320 από 20.6.1996 απόφασης Υπουργού Δημόσιας Τάξης, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει μέχρι σήμερα, το προσωπικό που διατελεί σε απόσπαση για χρονικό διάστημα μέχρι έξι (6) μήνες, δικαιολογεί αποζημίωση εκτός έδρας τέσσερις (4) ημέρες το μήνα και επιπλέον τις ημέρες ταξιδιού.

Παρά τα ανωτέρω και το γεγονός ότι το έλλειμμα του προϋπολογισμού εξόδων της Ελληνικής Αστυνομίας, για την πληρωμή των οδοιπορικών, ξεπέρασε τα 7 δισεκατομμύρια δραχμές στις περιπτώσεις ομαδικών αποσπάσεων για ενίσχυση

Υπηρεσιών ασφαλείας αεροδρομίων, τουριστικών περιοχών, κλπ., με απόφαση του κ. Αρχηγού, που προβλέπεται από την προαναφερομένη απόφαση, εγκρίνεται κάθε φορά η δικαιολόγηση δέκα επι πλέον ημερών εκτός έδρας κάθε μήνα, χορηγεί δε σε κάθε αστυνομικό 100.000 δρχ. προκαταβολή έναντι οδοιπορικών εξόδων.

Ο Υπουργός
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΡΩΜΑΙΟΣ΄

2. Στην με αριθμό 2779/18.11.97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 4334/11.12.97 έγγραφο από την Υπουργό Ανάπτυξης η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης 2779/18.11.97 που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από το Βουλευτή κ. Γ. Κεφαλογιάννη αναφορικά με την επίλυση εργασιακών και ασφαλιστικών αιτημάτων του κλάδου των ξενοδοχούπαλλήλων, σας γνωρίζουμε ότι τα θέματα που θίγονται σ' αυτήν δεν εμπίπτουν στις αρμοδιότητες του ΕΟΤ.

Αρμόδιο να απαντήσει είναι το Υπουργείο Εργασίας που είναι και συναποδέκτης της ερώτησης.

Συγκεκριμένα για τον τουρισμό της Κρήτης γίνεται προσπάθεια για επέκταση της τουριστικής περιόδου και το χειμώνα με στόχο μεταξύ των άλλων και τη διατήρηση των θέσεων εργασίας.

Η Υπουργός
ΒΑΣΩ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ΄

3. Στην με αριθμό 2791/18.11.97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 8/11.12.97 έγγραφο από τον Υπουργό Δημόσιας Τάξης η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης 2791/18.11.97 που κατέθεσε η Βουλευτής κ. Ε. Ανουσάκη, σας γνωρίζουμε ότι για τα αναφερόμενα σε αυτή ενημερώθηκε η Βουλή την 24.11.1997 κατά τη συζήτηση της 369/18.11.1997 επίκαιρης ερώτησης που κατέθεσε η ανωτέρω Βουλευτής.

Σχετικά με τους οίκους ανοχής και το θέμα του χαρακτηρισμού γυναικών ως εκδιδόμενων με αμοιβή και της εγκατάστασής αυτών, σας πληροφορούμε ότι:

Από το Υπουργείο μας έχει καταρτισθεί Προσχέδιο Νόμου, με το οποίο τροποποιούνται και συμπληρώνονται οι ισχύουσες διατάξεις του ν.1193/1981, για τα εκδιδόμενα με αμοιβή πρόσωπα και ήδη μελετώνται οι απόψεις που διατυπώθηκαν επί αυτού από τα συναρμόδια Υπουργεία (Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, Δικαιοσύνης και Υγείας Πρόνοιας), προκειμένου να οριστικοποιηθούν οι σχετικές ρυθμίσεις.

Σύντομα ολοκληρώνεται η ανωτέρω μελέτη και η σύνταξη του οριστικού Σχεδίου Νόμου, το οποίο στη συνέχεια θα αποσταλεί στα εν λόγω συναρμόδια Υπουργεία για τη συνευγογραφία του. Εφόσον από τα συναρμόδια Υπουργεία υιοθετηθούν οι προτεινόμενες ρυθμίσεις και συνευγογραφεί το ως άνω Σχέδιο Νόμου, εκτιμάται ότι τούτο θα κατατεθεί στη Βουλή τους πρώτους μήνες του 1998.

Σε ό,τι αφορά την πρόληψη και καταστολή της εγκληματικότητας στην Αθήνα, την απομάκρυνση από τις πλατείες των πάσης φύσεως αλλοδαπών και περιθωριακών ατόμων (αστέγων, επαιτών, οίνοφλύγων, τοξικομανών, κλπ.), τον περιορισμό των παρανόμων δραστηριοτήτων τους και γενικά για την προστασία των κατοίκων των ανωτέρω περιοχών και την εμπέδωση αισθήματος ασφαλείας σε αυτούς, έχουν δοθεί εντολές και έχουν δραστηριοποιηθεί το προσωπικό και οι Υπηρεσίες της Ελληνικής Αστυνομίας στο έπακρο.

Με πεζές και εποχούμενες περιπολίες, ημέρα και νύκτα, τα Αστυνομικά Τμήματα και οι Υπηρεσίες Ασφαλείας διενεργούν συνεχείς ελέγχους, επιτηρούν τα ευαίσθητα και ύποπτα σημεία, επεμβαίνουν ταχύτατα για την εμπέδωση της ευταξίας και ευκοσμίας σε κάθε περιοχή και εφαρμόζουν την ισχύουσα νομοθεσία.

Για τους συλλαμβανόμενους λαθρομετανάστες ακολουθείται η διαδικασία επαναπροώθησης στη χώρα τους.

Οι έλεγχοι των αρμοδίων Υπηρεσιών μας στους οίκους ανοχής και στις γύρω από αυτούς περιοχές είναι συστηματικοί και σε περίπτωση που διαπιστώνονται παραβάσεις των ισχυουσών διατάξεων (Ποινικού Κώδικα, νόμων, αποφάσεων, κλπ.) που άπτονται θεμάτων δημόσιας υγείας, κοινής ησυχίας, εργασίας αλλοδαπών, κλπ. εφαρμόζονται με αυστηρότητα τα νόμιμα.

Ενδεικτικά αναφέρεται ότι, για τα έτη 1996 και 1997, μέχρι την 20.11.1997, η αρμόδια Υπηρεσία μας επελήφθη σε 224 υποθέσεις μαστροπείας (άρθρο 394 Π.Κ.) και 7 σωματεμπορίας (άρθρο 351 Π.Κ.). Συνελήφθησαν για τις ανωτέρω υποθέσεις 244 γυναίκες και 27 άνδρες.

Επίσης, επελήφθησαν σε 1097 υποθέσεις για παράβαση του ν.1193/81 (περί αφροδισίων νοσημάτων, κλπ.) και 32 για παράβαση της ΑΙΒ 8577/93 Υγειονομικής Διάταξης. Συνελήφθησαν για τις ανωτέρω παραβάσεις και παραπέμφθηκαν στη Δικαιοσύνη 1300 γυναίκες. Τέλος επελήφθησαν σε 1098, σχετικές με τους οίκους ανοχής, υποθέσεις παράβασης του ν.1975/1991 (περί αλλοδαπών). Συνελήφθησαν 1593 γυναίκες.

Στις Υπηρεσίες μας δόθηκε εντολή για εντονότερους ελέγχους στους προβληματικούς δημόσιους χώρους για την πάταξη κάθε μορφής εγκληματικότητας και συνεργασία με τους συναρμόδιους φορείς και παροχή βοήθειας σε όσους την έχουν ανάγκη.

Ο Υπουργός
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΡΩΜΑΙΟΣ΄

4. Στην με αριθμό 2794/18.11.97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 2037/12.12.97 έγγραφο από τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 2794/18.11.97 και 1265/21.11.97 αναφορά φορέων του Δήμου Περάματος, που κατατέθηκαν στη Βουλή από τους Βουλευτές κυρίους Στ. Κόρακα και Δ. Κωστόπουλο, για τα θιγόμενα σ' αυτές θέματα αρμοδιότητάς μας, σας πληροφορούμε τα εξής:

Το αίτημα για πρόωπη συνταξιοδότηση των εργαζομένων στο χώρο της ναυπηγοεπισκευαστικής βιομηχανίας στην περιοχή Περάματος – Πειραιά και Σαλαμίνας, δεν είναι δυνατό να υιοθετηθεί, δεδομένου ότι ο επιδιωκόμενος σκοπός είναι η μακροπρόθεσμη βιώσιμη ανάπτυξη της ναυπηγοεπισκευαστικής ζώνης και όχι η περιστασιακή αντιμετώπιση των προβλημάτων των εργαζομένων.

Στην προσπάθεια που έχει αναληφθεί για τη στήριξη της ναυπηγοεπισκευαστικής ζώνης, διατίθεται να συνδράμει και το ΙΚΑ, με τα υποκαταστήματα που έχει στην περιοχή, στις διάφορες εργασίες που πρέπει να γίνουν, καθώς και στις διαδικασίες που πρέπει να ακολουθηθούν στην Ν.Ζ.Π., την ενημέρωση των ενδιαφερομένων επιχειρήσεων και απασχολούμενων, τη χορήγηση στοιχείων που ενδεχόμενα έχει κλπ.

Οι διατάξεις του ν.1545/85 καθορίζουν ρητά τις προϋποθέσεις επιδότησης των ανέργων και κατά κατηγορία εργαζομένων. Οποιαδήποτε αλλαγή (μείωση δηλ. των 200 ημερομισθίων της τελευταίας 2ετίας σε 100) ως προς τις προϋποθέσεις για ορισμένη κατηγορία εργαζομένων, που αντιμετωπίζει σοβαρό πρόβλημα απασχόλησης, όπως οι μισθωτοί της Ν/Ζώνης, θα πρέπει να γίνει μόνο με νέα νομοθετική ρύθμιση, όμως παρόμοια ρύθμιση δεν έχει γίνει ποτέ μέχρι σήμερα σε καμιά κατηγορία εργαζομένων.

Ο Υπουργός
ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑ΄ΙΩΑΝΝΟΥ΄

5. Στην με αριθμό 2798/18-11-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 306/9-12-97 έγγραφο από τον Υφυπουργό Οικονομικών η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση του από 18.11.1997 εγγράφου σας, σχετικά με την 2798/18.11.97 ερώτηση που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Ν. Νικολόπουλος, αναφορικά με το πιο πάνω θέμα, σας πληροφορούμε τα ακόλουθα:

Η Υπηρεσία μας δεν γνωρίζει το φορέα που ανέλαβε την πραγματοποίηση της Έκθεσης "Θησαυροί του Αγίου Όρους".

Πολύ περισσότερο δεν γνωρίζει την οικονομική συμφωνία η οποία τυχόν συνάφθηκε μεταξύ αυτού και των κατόχων των εκθεμάτων της εν λόγω έκθεσης. Συνεπώς, λόγω της έλλειψης των κρίσιμων αυτών στοιχείων δεν είναι σε θέση στην παρούσα φάση να εκφράσει γνώμη για τη φορολογική μεταχείριση των εσόδων που θα προκύψουν από την πραγματοποίηση αυτής της έκθεσης.

Περαιτέρω, σας πληροφορούμε ότι η Υπηρεσία μας θα απευθυνθεί στη ΔΟΥ ΦΑΕ Θεσ/κης με σκοπό να λάβει γνώση των ως άνω στοιχείων και όταν λάβει γνώση αυτών και το εξετάσει, θα σας στείλει τη γνώμη της για το υπό κρίση ζήτημα.

Ο Υφυπουργός
Γ. ΔΡΥΣ"

6. Στην με αριθμό 2801/18-11-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 2020/11-12-97 έγγραφο από τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην αριθμ. 2801/97 ερώτηση και αναφορά του Συλλόγου Δανειοληπτών και Δικαιούχων από ΟΕΚ και Σεισμοπλήκτων Νοτ/κής Ελλάδος, που κατατέθηκαν στη Βουλή από τους Βουλευτές κυρίου Ν. Νικολόπουλο, Ε. Αποστόλου, Μ. Μουσταφά και Ν. Γκελεστάη, για τα θυγόμενα σ'αυτές θέματα, σας πληροφορούμε τα εξής:

Τα στεγαστικά κεφάλαια της Εθνικής Κτηματικής Τράπεζας στα μικτά δάνεια είναι χρήματα του Δημοσίου και η Τράπεζα δεν μπορεί να κάνει υποχωρήσεις ως προς την πληρωμή των οφειλομένων, παρά μόνο με νομοθετική ρύθμιση. Ήδη τόσο από τον Οργ. Εργατικής Κατοικίας όσο και από την Εθνική Κτηματική Τράπεζα, αλλά και από την κυβερνητική μέριμνα δόθηκαν διευκολύνσεις προς τους σεισμόπληκτους για να βοηθηθούν και δυνηθούν να πληρώσουν τα οφειλόμενα. Τα βεβαιωθέντα χρέη προς το Δημόσιο ούτε αναστέλλονται, ούτε διαγράφονται.

Ο Υπουργός
ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ"

7. Στην με αριθμό 2802/18-11-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 2807/8-12-97 έγγραφο από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση με αριθμό 2802 που κατατέθηκε στις 18-11-97 από το Βουλευτή κ. Σπήλιο Σπηλιωτόπουλο, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Κατά τη διάταξη της παρ. 5 του άρθρου 95 του Συντάγματος, η Διοίκηση έχει υποχρέωση να συμμορφώνεται με τις ακυρωτικές αποφάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας. Η παράβαση της υποχρέωσης αυτής δημιουργεί ευθύνη για κάθε υπαίτιο όργανο, όπως ο νόμος ορίζει.

Μετά την έκδοση λοιπόν της 6070/96 απόφασης του Δικαστηρίου τούτου και σε συμμόρφωση προς τη συνταγματική επιταγή του άρθρου 95, εκδόθηκε η 5/97 εγκύκλιος, με την οποία αναστέλλεται η εφαρμογή των διατάξεων περί μεταφοράς συντελεστή μέχρις ότου ρυθμιστεί εκ νέου το θέμα.

Επειδή το Υπουργείο, θεωρεί το θεσμό της μεταφοράς του συντελεστή δόμησης (υπό ορισμένες προϋποθέσεις και όρους) χρήσιμο συμπληρωματικό πολεοδομικό εργαλείο, έχει ήδη προβεί στη σύσταση ειδικής νομοπαρασκευαστικής επιτροπής (5612/97 απόφαση Υπ. ΠΕΧΩΔΕ) με αντικείμενο τη σύσταση νέου θεσμικού πλαισίου, που θα είναι εναρμονισμένο προς τις συνταγματικές επιταγές, όπως ερμηνεύονται από τη διαμορφωθείσα πλέον νομολογία του πιο πάνω δικαστηρίου, με στόχο την προστασία του περιβάλλοντος αλλά και την προστασία της ιδιοκτησίας των πολιτών και αναμένονται οι σχετικές προτάσεις.

Στο πιο πάνω πλαίσιο η προαναφερθείσα Επιτροπή αξιολογεί και συνεκτιμά όλες τις σχετικές επισημάνσεις των ενδιαφερόμενων φορέων και αναμένονται οι σχετικές προτάσεις.

Ο Υπουργός
Κ. ΛΑΛΙΩΤΗΣ"

8. Στην με αριθμό 2815/19-11-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 2653/12-12-97 έγγραφο από την Υπουργό Ανάπτυξης η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης 2815/19.11.97 η οποία κατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από τον Βουλευτή κ. Δ. Πιπεργιά, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Το κόστος της διαφημιστικής καμπάνιας της ΔΕΗ ανέρχεται στο ποσό των 425.000.000 (τετρακοσίων είκοσι πέντε εκατομμυρίων) δραχμών.

Ο προϋπολογισμός της Διεύθυνσης Επικοινωνίας της ΔΕΗ για το έτος 1997 ανέρχεται σε 1.188.220.000 (ένα δισεκατομμύριο εκατόν ογδόντα οκτώ εκατομμύρια διακόσιες είκοσι χιλιάδες) δραχμές και η κατανομή των δαπανών εμφανίζεται αναλυτικά στο συνημμένο πίνακα.

Η Υπουργός
ΒΑΣΩ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ"

Σημ.: Τα σχετικά έγγραφα ευρίσκονται στο αρχείο της Δ/σης Κοινοβουλευτικού Ελέγχου (Τμήμα Ερωτήσεων).

9. Στην με αριθμό 2820/19-11-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 1569/5-12-97 έγγραφο από τον Υπουργό Εθνικής Άμυνας η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της 2820/19-11-97 ερώτησης που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Π. Καμμένος στη Βουλή των Ελλήνων, σας γνωρίζουμε ότι έχει εκπονηθεί σχετική μελέτη από διακλαδική επιτροπή του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας, τα αποτελέσματα της οποίας μελετώνται στα πλαίσια της αναμόρφωσης του θεσμικού πλαισίου που διέπει όχι μόνο τις Σχολές Μόνιμων Υπαξιωματικών της Πολεμικής Αεροπορίας, αλλά το σύνολο των Στρατιωτικών Σχολών Μόνιμων Υπαξιωματικών.

Ο Υπουργός
ΑΠ. ΑΘ. ΤΣΟΧΑΤΖΟΠΟΥΛΟΣ"

10. Στην με αριθμό 2821/19-11-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 2809/10-12-97 έγγραφο από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση με αριθμό 2821 που κατατέθηκε στις 19-11-97 από το Βουλευτή κ. Αθανάσιο Νάκο, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Με το 11-6-80 π.δ/γμα (ΦΕΚ 374Δ/80) χαρακτηρίστηκαν ως παραδοσιακοί οικισμοί του Πηλίου και επεβλήθησαν ειδικοί όροι δόμησης με στόχο την προστασία και ανάδειξη της αρχιτεκτονικής κληρονομιάς κατ' επιταγήν των διατάξεων του άρθρου 24 του Συντάγματος.

Η αρμόδια υπηρεσία μας (Δ/ση Πολεοδομικού Σχεδιασμού) εισηγήθηκε την τροποποίηση διατάξεων του από 11-6-80 π.δ. ώστε να συνάδουν με τις πραγματικές συνθήκες των οικισμών, όπως είχαν καταγραφεί στη Μελέτη ανάλυσης της αρχιτεκτονικής και πολεοδομικής φυσιογνωμίας των οικισμών του Πηλίου.

Η εισηγητική έκθεση εστάλη στους αρμόδιους και ενδιαφερόμενους φορείς για να εκφράσουν τις απόψεις τους.

Μετά την επεξεργασία των σχετικών προτάσεων και την τήρηση των διαδικασιών που προβλέπει το α. 4 του ΓΟΚ/85 εξεδόθη το τροποποιητικό π.δ. των οικισμών του Πηλίου που δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ 383/Δ/16-5-97.

Τέλος, σας ενημερώνουμε ότι προτάσεις τροποποίησης ή και συμπλήρωσης όρων και περιορισμών δόμησης εξετάζονται και αξιολογούνται συνεκτιμώντας τα πραγματικά δεδομένα και με στόχο την προστασία της ιδιαίτερης πολεοδομικής και αρχιτεκτονικής φυσιογνωμίας των οικισμών.

Ο Υπουργός
Κ. ΛΑΛΙΩΤΗΣ"

11. Στην με αριθμό 2823/19-11-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 513/11-12-97 έγγραφο από τον Υφυπουργό Πολιτισμού η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης 2823/19-11-97 του Βουλευτή

κ. Β. Παπαγεωργόπουλου, σας πληροφορούμε ότι με το Παγκόσμιο Πρωτάθλημα Κλασικού Αθλητισμού ΑΘΗΝΑ 97 είχε, πέρα από την οργανωτική επιτυχία, ουσιαστική συμβολή στην ανάληψη από τη χώρα μας των Ολυμπιακών αγώνων του 2004, και συντέλεσε σε μεγάλο βαθμό τόσο στον εκσυγχρονισμό του ΟΑΚΑ όσο και στην ανανέωση του Τεχνολογικού εξοπλισμού της ΕΡΤ.

Οι δαπάνες που απαιτήθηκαν για την αγορά των μηχανημάτων, που βρίσκονται στην ΕΡΤ, έχουν καταλογισθεί στο ΑΘΗΝΑ 97 και ανέρχονται στο ποσό των 2.077.515.073.

Τέλος θα πρέπει να σημειωθεί ότι με τον υπάρχοντα Τεχνολογικό εξοπλισμό η ΕΡΤ εκτός των άλλων αθλητικών γεγονότων, θα μπορέσει να καλύψει άρτια και το Παγκόσμιο Πρωτάθλημα Καλαθοσφαίρισης που πρόκειται να διεξαχθεί στη χώρα μας το ερχόμενο έτος.

Ο Υφυπουργός
ΑΝΔΡΕΑΣ ΑΘ. ΦΟΥΡΑΣ"

12. Στην με αριθμό 2825/19-11-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 25865/11-12-97 έγγραφο από την Υπουργό Ανάπτυξης η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης 2825/19.11.97, που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων η Βουλευτής κ. Ντόρα Μπακογιάννη σας γνωρίζουμε τα εξής:

1.1. Το καύσιμο που χρησιμοποιείται για περισσότερο από δέκα (10) χρόνια στις υφιστάμενες Ατμοηλεκτρικές Μονάδες των ΑΗΣ Λαυρίου και Αλιβερίου, είναι πυρολυτικό μαζούτ του οποίου η ποιότητα υπερκαλύπτει σαφώς τις απαιτήσεις των επίσημων Εθνικών Προδιαγραφών (ΦΕΚ 329/Β/26.4.94). Σημειώνεται ότι οι παραλαβές του συγκεκριμένου καυσίμου και μετά την απελευθέρωση της αγοράς των υγρών καυσίμων, διέπονται από ειδική σύμβαση μεταξύ της ΔΕΗ και της ΔΕΠ Α.Ε., οι δε προδιαγραφές που έχουν συμφωνηθεί μεταξύ των δύο μερών και ειδικότερα αυτές που αφορούν στην πυκνότητα, στην τέφρα, στα ασφαλτένια και στα μέταλλα είναι σημαντικά βελτιωμένες συγκρινόμενες με τις επίσημες Εθνικές Προδιαγραφές.

1.2. Η ποιότητα του συγκεκριμένου καυσίμου που προμηθεύεται η ΔΕΗ από τη ΔΕΠ Α.Ε., όπως ισχύει για όλα τα καύσιμα, διαχρονικά βελτιώνεται και δεν υποβαθμίζεται (με ιδιαίτερα παράδειγμα το περιεχόμενο θείου του οποίου το μέγιστο όριο έχει μειωθεί το 3,2% έναντι 3,5% και 4% που ίσχυε παλαιότερα).

Κατά συνέπεια είναι προφανές ότι δεν υφίσταται θέμα μεγαλύτερης επιβάρυνσης της ατμοσφαιρικής ρύπανσης, όταν διαπιστώνεται συνεχής βελτίωση της ποιότητας του καυσίμου.

Από τα στοιχεία δε των μετρήσεων της αρμόδιας Διεύθυνσης της Επιχείρησης, για την ποιότητα της ατμόσφαιρας στις περιοχές του ΑΗΣ Λαυρίου και Αλιβερίου και τουλάχιστον για τις μετρούμενες παραμέτρους, σε καμία περίπτωση δεν προκύπτει επιδείνωση της κατάστασης.

1.3. Ειδικότερα για το θέμα της ποιότητας της ατμόσφαιρας στις περιοχές Λαυρίου και Αλιβερίου και με βάση τα στοιχεία των μετρήσεων, σε διάφορες θέσεις μέτρησης, στην ευρύτερη περιοχή των ΑΗΣ Λαυρίου και Αλιβερίου προκύπτει ότι για τις μετρούμενες παραμέτρους (SO₂) δεν υφίσταται υπέρβαση των θεσμοθετημένων ορίων.

Για τη διεύρυνση της επιβάρυνσης του περιβάλλοντος από τη λειτουργία των Μονάδων των ΑΗΣ Λαυρίου και Αλιβερίου, η ΔΕΗ ανέθεσε την εκπόνηση μελέτης διασποράς ρύπων στον Εργαστήριο Μετεωρολογίας του Πανεπιστημίου Αθηνών (καθηγητής Γ. ΚΑΛΛΟΣ). Από τα εκτιθέμενα στη μελέτη αυτή (Οκτώβριος 1993), ρητά συμπεραίνεται ότι οι συγκεντρώσεις των αερίων ρύπων που υπολογίσθηκαν μπορούν να χαρακτηρισθούν αρκετά μικρές για να δημιουργηθούν ιδιαίτερα προβλήματα, τόσο στις περιοχές γύρω από τις Μονάδες, όσο και σε μεγαλύτερες αποστάσεις.

1.4. Στους Περιβαλλοντικούς Όρους Λειτουργίας που έχουν εγκριθεί ήδη για το σύνολο των Μονάδων του ΑΗΣ Λαυρίου (υφιστάμενες και νέες), ορίζεται ρητά ότι οι υφιστάμενες

Μονάδες χρησιμοποιούν ως καύσιμο Μαζούτ των εκάστοτε νομίμων προδιαγραφών και προβλέπεται διαδικασία παρακολούθησης/ καταγραφής της ποιότητας του καυσίμου.

2. Για τη μείωση των εκπομπών σωματιδίων από τις Μονάδες των ΑΗΣ Λαυρίου και Αλιβερίου, η ΔΕΗ έχει δρομολογήσει και προγραμματίζει σειρά ενεργειών προκειμένου οι υφιστάμενες Ατμοηλεκτρικές Μονάδες να υπερκαλύπτουν τις απαιτήσεις της Νομοθεσίας. Μεταξύ αυτών σημειώνεται:

2.1. Σειρά δοκιμών χημικών προσθέτων ή συσκευών και συστημάτων για τη βελτίωση της καύσης του Μαζούτ στους λέβητες των Μονάδων με στόχο μεταξύ άλλων και τη μείωση των προκαλούμενων περιβαλλοντικών επιπτώσεων.

Σημειώνεται ότι βρίσκεται ήδη σε εξέλιξη διαγωνισμός, για την προμήθεια χημικών προσθέτων καυσίμου, για τη βελτίωση της καύσης στη Μονάδα IV του ΑΗΣ Αλιβερίου και με στόχο τη μείωση των εκπομπών σωματιδίων.

Αντίστοιχα έχει προχωρήσει η διερεύνηση δοκιμαστικής εφαρμογής χημικών προσθέτων καυσίμου για τη βελτίωση της καύσης και στη Μονάδα III του ΑΗΣ Αλιβερίου.

2.2. Επεμβάσεις στον τρόπο λειτουργίας των Μονάδων ώστε να αποτρέπονται ή να περιορίζονται δυσμενείς επιπτώσεις στο περιβάλλον.

2.3. Τροποποίηση των υφιστάμενων καυστήρων μηχανικού διασκορπισμού της Μονάδας II του ΑΗΣ Λαυρίου, ισχύος 300 MW, σε καυστήρες διασκορπισμού με ατμό, οι οποίοι αναμένεται να οδηγήσουν σε σημαντικό περιορισμό των εκπομπών των σωματιδίων της Μονάδας. Η σχετική Σύμβαση με τον κατασκευαστή οίκου έχει ήδη υπογραφεί και η ολοκλήρωση των αναγκαίων επεμβάσεων αναμένεται στους πρώτους μήνες του 1998.

2.4. Προγραμματίζεται αντίστοιχη τροποποίηση και στους καυστήρες των Μονάδων III και IV του ΑΗΣ Αλιβερίου, αφού ληφθούν υπόψη τα αποτελέσματα στη Μονάδα II του ΑΗΣ Λαυρίου.

2.5. Εξετάζεται η δυνατότητα χρήσης φυσικού αερίου σε νέα αεριοστροβιλική Μονάδα, η οποία θα λειτουργήσει σε συνδυασμό με τη υφιστάμενη Μονάδα I του ΑΗΣ Λαυρίου, με στόχο την αύξηση της απόδοσης της Μονάδας, τη μείωση της κατανάλωσης Μαζούτ κατά 40% και κατά συνέπεια και τον περιορισμό των προκαλούμενων περιβαλλοντικών επιπτώσεων.

3. Η ΔΕΗ θεωρεί ότι το θέμα της προστασίας του περιβάλλοντος είναι πρωτίστης σημασίας και καταβάλλει συνεχείς προσπάθειες για τη βελτίωση της ποιότητας του περιβάλλοντος με τη λήψη μέτρων αντιρρύπανσης, εφαρμόζοντας την καλύτερη διαθέσιμη τεχνολογία, πάντα μέσα στα πλαίσια των δυνατοτήτων και του γενικότερου προγραμματισμού της ενεργειακής παραγωγής της. Μεταξύ των άλλων ενεργειών προς την κατεύθυνση αυτή σημειώνονται τα εξής:

3.1. Κατά την κατασκευή όλων των νέων Μονάδων της ΔΕΗ, εφαρμόζεται πάντοτε η καλύτερη διαθέσιμη τεχνολογία με στόχο τον περιορισμό των Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων και πέραν της κείμενης νομοθεσίας και των Περιβαλλοντικών Όρων λειτουργίας που κατά περίπτωση εγκρίνονται. Έτσι:

– Η νέα Μονάδα που λειτουργεί στην περιοχή της Μεγαλόπολης (ΑΗΣ Μεγαλόπολης Β') έχει κατασκευασθεί εφαρμόζοντας σύγχρονες τεχνικές αντιρρύπανσης και κατά συνέπεια εμφανίζει εκπομπές σωματιδίων κατά πολύ χαμηλότερες των ορίων της κείμενης Νομοθεσίας.

– Η Μονάδα V του ΑΗΣ Αγίου Δημητρίου εμφανίζει, κατά το στάδιο των δοκιμών, ιδιαίτερα χαμηλές εκπομπές και προβλέπεται ότι θα υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της Νομοθεσίας για νέες Μονάδες, οι οποίες έχουν υιοθετηθεί από τους εγκεκριμένους Περιβαλλοντικούς Όρους Λειτουργίας.

– Οι προερχόμενες από ανακατασκευή, για την καύση φυσικού αερίου, Μονάδες του ΑΗΣ Αγίου Γεωργίου, όπως προβλέπεται και στους εγκεκριμένους Περιβαλλοντικούς Όρους Λειτουργίας, θα λειτουργούν τηρώντας όρια εκπομπών αυστηρότερα της κείμενης νομοθεσίας.

– Για όλες τις κατασκευαζόμενες και σχεδιαζόμενες να κατασκευασθούν Μονάδες προβλέπεται, σε κάθε περίπτωση,

η πλήρης τήρηση της Ελληνικής και Κοινοτικής περιβαλλοντικής νομοθεσίας.

3.2. Για τη μείωση των εκπεμπόμενων ρύπων από τις υφιστάμενες Μονάδες, η Επιχείρηση έχει λάβει, λαμβάνει και προγραμματίζει να λάβει μέτρα, μεταξύ των οποίων και ειδικά για τις περιοχές Πτολεμαίδας – Κοζάνης και Μεγαλόπολης, σημειώνονται, κατά περίπτωση, τα εξής:

3.2.1. Για την περιοχή Πτολεμαίδας – Κοζάνης:

– Μεταξύ των ετών 1987–1993 ολοκληρώθηκε από τη ΔΕΗ, η αντικατάσταση των παλαιάς τεχνολογίας Ηλεκτροστατικών Φίλτρων (Η/Φ) όλων των Μονάδων του ΑΗΣ του ΑΚΠ–Α και του ΑΗΣ Πτολεμαίδας. Η δαπάνη για την αντικατάσταση των Η/Φ σε σημερινές τιμές ανέρχεται σε 14 περίπου δισεκατομμύρια δραχμές. Με την αντικατάσταση αυτή και λόγω του υψηλού βαθμού απόδοσης των νέων Η/Φ, υποδεκαπλασιάστηκε η εκπομπή σωματιδίων από τις καπνοδόχους των εν λόγω Μονάδων Ηλεκτροπαραγωγής.

– Το 1993 άρχισαν επίσης να λειτουργούν τα νέα Η/Φ που εγκαστάθηκαν στις δύο πρώτες Μονάδες του ΑΗΣ Καρδιάς, κόστους επένδυσης 13,5 δισεκατομμυρίων δραχμών (σε σημερινές τιμές) και επιτεύχθηκε σημαντική βελτίωση των εκπομπών και λειτουργία των Μονάδων σύμφωνα με τις ισχύουσες απαιτήσεις της νομοθεσίας.

– Για την περαιτέρω βελτίωση της απόδοσης των νέων Η/Φ του ΑΗΣ Καρδιάς, κυρίως για τις περιπτώσεις που η ποιότητα του λιγνίτη καθιστά δύσκολη τη κατακράτηση της τέφρας στον υψηλότερο επιθυμητό βαθμό, εφαρμόζονται πειραματικές λύσεις στη Μονάδα Ι του ΑΗΣ Καρδιάς.

– Η αξιολόγηση των αποτελεσμάτων των λύσεων που δοκιμάζονται στα Η/Φ της Μονάδας Ι του ΑΗΣ Καρδιάς αναμένεται να ολοκληρωθεί μέσα στο 1997 και η βελτίωση λύση που θα επιλεγεί θα εφαρμοσθεί και για τη βελτίωση των ηλεκτροστατικών φίλτρων όλων των Μονάδων του ΑΗΣ Καρδιάς, αλλά και των παλαιών Μονάδων του ΑΗΣ Αγίου Δημητρίου.

– Συντάσσονται προδιαγραφές για τη διακήρυξη κατασκευής δύο νέων Η/Φ για τις Μονάδες ΙΙΙ και ΙV του ΑΗΣ Καρδιάς, τα οποία θα λειτουργούν εν σειρά και κατάντι των υπαρχόντων Η/Φ. Το υπόψη έργο αναμένεται να διακηρυχθεί μέσα στο πρώτο τρίμηνο του 1998.

– Για τη μεταφορά και απόθεση της τέφρας των Μονάδων του ΑΗΣ Πτολεμαίδας κατασκευάζονται κλειστοί (σωληνωτοί) ταινιόδρομοι (pipe conveyors) δαπάνης 2,4 δισεκατομμυρίων δραχμών.

3.2.2. Για την περιοχή Μεγαλόπολης:

– Έχει ήδη προχωρήσει σε πρώτη φάση το έργο της ηλεκτρολογικής και ηλεκτρονικής αναβάθμισης των Η/Φ λιγνίτη και τέφρας όλων των Μονάδων του ΑΗΣ Μεγαλόπολης. Η ολοκλήρωση της υπόψη αναβάθμισης, η οποία έχει πραγματοποιηθεί στο μεγαλύτερο της μέρος, αναμένεται σε σύντομο χρονικό διάστημα, το δε κόστος αυτής εκτιμάται να είναι της τάξης των 250 εκατομμυρίων δραχμών.

– Έχει ολοκληρωθεί η μηχανολογική αναβάθμιση των Η/Φ τέφρας των Μονάδων Ι και ΙΙ του ΑΗΣ Μεγαλόπολης συνολικής δαπάνης 350 εκατομμυρίων δραχμών, με αποτέλεσμα εμφανή στην απόδοσή τους.

– Λαμβάνοντας υπόψη, ότι οι ως άνω επεμβάσεις θα βελτιώσουν την κατάσταση μέχρι ενός σημείου και προκειμένου το σύνολο των Μονάδων του ΑΗΣ Μεγαλόπολης (Ι, ΙΙ, ΙΙΙ) να λειτουργεί σύμφωνα με τις σύγχρονες απαιτήσεις της Νομοθεσίας, σχεδιάζονται περαιτέρω παρεμβάσεις/ επεμβάσεις και βελτιώσεις στα Η/Φ (τέφρας και λιγνίτη) σύμφωνα με τα παρακάτω:

α) Έχουν δρομολογηθεί ήδη οι αναγκαίες διαδικασίες, επιλογής αναδόχου του έργου, για την κατασκευή νέων Η/Φ τέφρας στη Μονάδα

ΙΙΙ. Η ολοκλήρωση των διαδικασιών αυτών αναμένεται έως τα μέσα του επόμενου έτους, η δε λειτουργία των Η/Φ έως το τέλος του έτους 2000.

β) Αναμένεται εντός του έτους 1998 να ολοκληρωθεί η μηχανολογική αναβάθμιση των υφιστάμενων Η/Φ τέφρας της

Μονάδας ΙΙΙ, με προϋπολογιζόμενο κόστος 300 εκατομμυρίων δραχμών.

γ) Προγραμματίζεται η ανακατασκευή των Η/Φ λιγνίτη της Μονάδας ΙΙΙ να δρομολογηθεί εντός του έτους 1998.

δ) Εξετάζεται το θέμα περαιτέρω επεμβάσεων στα Η/Φ των Μονάδων Ι και ΙΙ λαμβάνοντας υπόψη τις δυνατότητες που υφίστανται καθώς και τον ενεργειακό προγραμματισμό της Επιχείρησης.

– Η μεταφορά και απόθεση της τέφρας των μονάδων του ΑΗΣ Μεγαλόπολης με κλειστούς (σωληνωτούς) ταινιόδρομους (pipe conveyors), δαπάνης 1,2 δισεκατομμυρίων δραχμών, οι οποίοι έχουν ήδη τεθεί σε λειτουργία από τις αρχές Οκτωβρίου 1997, αναμένεται να περιορίσει σημαντικά το πρόβλημα της ρύπανσης του περιβάλλοντος από σκόνη ή λάσπες.

– Η κατασκευή και λειτουργία συστήματος αποθείωσης των καυσαερίων στη Μονάδα του ΑΗΣ Μεγαλόπολης Β' (η έναρξη λειτουργίας του αναμένεται εντός του 1998), δαπάνης 20,0 δισεκατομμυρίων δραχμών, θα βελτιώσει σημαντικά την εικόνα της ποιότητας της ατμόσφαιρας στην περιοχή, δεδομένου ότι θα μειωθούν δραστικά οι εκπομπές διοξειδίου του θείου.

4. Η ποιότητα του ατμοσφαιρικού περιβάλλοντος στις ευρύτερες περιοχές, όπου σημειώνονται δραστηριότητες ηλεκτροπαραγωγής, καταγράφεται από ετών από αρμόδια υπηρεσία της Επιχείρησης. Ειδικότερα επ' αυτού σημειώνεται ενδεικτικά τα εξής:

– Η ποιότητα του ατμοσφαιρικού περιβάλλοντος του λεκανοπεδίου Πτολεμαίδας όπου σημειώνονται οι δραστηριότητες των ΑΗΣ της περιοχής, καταγράφεται από εικοσαετίες.

– Η μακροχρόνια καταγραφή της ποιότητας της ατμόσφαιρας για τους ρύπους Διοξείδιο του Θείου, Οξείδια του Αζώτου και Αιωρούμενα σωματίδια έχει καταδείξει ότι οι δύο πρώτοι ρύποι υπάρχουν σε μικρές συγκεντρώσεις στην περιοχή (και οπωσδήποτε κάτω από τα όρια της κείμενης νομοθεσίας) ενώ για τα αιωρούμενα σωματίδια και μετά τις επεμβάσεις στα Η/Σ φίλτρα Μονάδων της περιοχής, η κατάσταση εμφανίζεται σημαντικά βελτιωμένη και με βάση τα τελευταία στοιχεία ουσιαστικά χωρίς υπερβάσεις των οριακών τιμών.

– Με σκοπό τη συνεχή παρακολούθηση της διακύμανσης των ρύπων της ατμόσφαιρας και την άμεση πληροφόρηση των αρμοδίων σε πραγματικό χρόνο, βρίσκεται στα τελευταία στάδια υλοποίησης του από την Επιχείρηση ένα νέο, πρότυπο και πλήρως αυτοματοποιημένο δίκτυο σταθμών μέτρησης ρύπανσης της ατμόσφαιρας. Το δίκτυο αυτό έχει σχεδιαστεί σε συνεργασία με το Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης με στόχο και την τηλεμετάδοση στοιχείων στις Τοπικές Αρχές και σε Υπηρεσίες της ΔΕΗ, θα χρησιμοποιηθεί δε και για την προσαρμογή, ειδικά για την υπόψη περιοχή, ενός προγνωστικού/ διαγνωστικού μοντέλου διασποράς ρύπων που θα αναπτυχθεί από το Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης.

– Για την παρακολούθηση της αέριας ρύπανσης στην περιοχή Μεγαλόπολης υπάρχει και λειτουργεί δίκτυο σταθμών μέτρησης της ΔΕΗ για τη μέτρηση του διοξειδίου του θείου και των αιωρούμενων σωματιδίων. Από τα διαθέσιμα στοιχεία προκύπτει ότι η ποιότητα του περιβάλλοντος στην περιοχή της Μεγαλόπολης είναι γενικά καλή και οι τιμές των αέριων ρύπων βρίσκονται κάτω από τα προβλεπόμενα από τη νομοθεσία όρια.

– Βρίσκεται σε εξέλιξη πρόγραμμα εκσυγχρονισμού και επέκτασης δικτύων σταθμών μέτρησης ρύπανσης της ατμόσφαιρας σε όλες τις περιοχές όπου σημειώνονται δραστηριότητες ηλεκτροπαραγωγής.

5. Σε εφαρμογή της κείμενης νομοθεσίας υποβλήθηκαν στο ΥΠΕΧΩΔΕ Μελέτες Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) για όλες τις υφιστάμενες αλλά και τις νέες ή υπό κατασκευή Μονάδες των ΑΗΣ της Επιχείρησης.

Στη συνέχεια μετά την ολοκλήρωση της αξιολόγησης των ως άνω Μ.Π.Ε. από τις αρμόδιες υπηρεσίες του ΥΠΕΧΩΔΕ και την προβλεπόμενη από τη νομοθεσία δημοσιοποίησή τους, μέσω του οικείου Νομαρχιακού Συμβουλίου, έχουν εγκριθεί ήδη Περιβαλλοντικοί Όροι Λειτουργίας (Π.Ο.Λ.) για ορισμένους ΑΗΣ της Επιχείρησης (ΑΗΣ Αγίου Δημητρίου, ΑΗΣ Καρδιάς,

ΑΗΣ ΛΚΠ–Α Αγίου Γεωργίου, ΑΗΣ Χανίων, ΑΗΣ Πτολεμαΐδας, ΑΗΣ Λαυρίου Κομοτηνής). Για τους λοιπούς ΑΗΣ η διαδικασία βρίσκεται, κατά περίπτωση, στα στάδια αξιολόγησης των Μ.Π.Ε. (με την υποβολή και συμπληρωματικών στοιχείων για ορισμένες εξ αυτών) ή σύνταξης και έγκρισης των Π.Ο.Λ.

Από τα παραπάνω στοιχεία θεωρούμε ότι είναι εμφανής η έντονη δραστηριοποίηση της Επιχείρησης, στα θέματα προ-στασίας του περιβάλλοντος, στις περιοχές όπου αναπτύσσονται δραστηριότητες ηλεκτροπαραγωγής και είναι βέβαιο ότι η ολοκλήρωση των προαναφερθέντων έργων και η υλοποίηση των προγραμματιζόμενων μέτρων θα συμβάλλουν δραστικά στη βελτίωση της ποιότητάς του.

Η Υπουργός
ΒΑΣΩ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ"

13. Στην με αριθμό 2826/19-11-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 318/10-12-97 έγγραφο από τον Υφυπουργό Οικονομικών η ακόλουθη απάντηση:

" Σε απάντηση του από 19-11-97 εγγράφου σας, σχετικά με την 2826/19-11-97 ερώτηση που κατέθεσε η Βουλευτής κ. Ντόρα Μπακογιάννη σας πληροφορούμε τα εξής:

1. Το Ελληνικό Δημόσιο σε κάθε μέτοχο που απέκτησε μετοχές του Ο.Τ.Ε. σύμφωνα με τα εδάφια α' και β' της παραγρ. 1 του άρθρου 1 του νόμου 2374/1996 "Εισαγωγή μετοχών του Ο.Τ.Ε. – Α.Ε. στο Χρηματιστήριο Αξιών Αθηνών (Χ.Α.Α.) και άλλες διατάξεις" και τις κατείχε τουλάχιστον δεκαοκτώ (18) μήνες από την έναρξη διαπραγμάτευσής τους στο Χ.Α.Α., δηλ. μέχρι 20 Οκτωβρίου 1997, θα δώσει μια δωρεάν μετοχή ανά δέκα κατεχόμενες μετοχές και μέχρι εκατό συνολικά δωρεάν μετοχές ανά μέτοχο.

2. Ο αριθμός των μετοχών του Ο.Τ.Ε. που δικαιούνται δωρεάν μετοχές δεν είναι ακόμα γνωστός, γιατί εξαρτάται από το χρόνο που τις κατέχει, αν τις κατέχουν από κληρονομική διαδοχή και από άλλους παράγοντες. Ο αριθμός θα προσδιορισθεί μετά την υποβολή των απαραίτητων δικαιολογητικών.

3. Η μικρή καθυστέρηση που πράγματι υπάρχει οφείλεται στην ύπαρξη νομικών προβλημάτων και στην αναμονή γνωμάτευσης του Νομικού Συμβουλίου σχετικά με τους δικαιούχους των δωρεάν μετοχών.

4. Πολύ σύντομα αναμένεται να ξεκινήσει η διαδικασία της διανομής των δωρεάν μετοχών και έγκαιρα θα ανακοινωθεί ο χρόνος, ο τρόπος και ο τόπος παράδοσης στους δικαιούχους.

Ο Υφυπουργός
Ν. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΑΚΗΣ"

14. Στην με αριθμό 2829/19-11-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 533/11-12-97 έγγραφο από τον Υφυπουργό Πολιτισμού η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της 2829/19.11.97 ερώτησης του Βουλευτή κ. Π. Κουνιάκη σας πληροφορούμε ότι η Γ.Γ.Α. στηρίζει και ενισχύει τον θεσμό των Αθλητικών Σχολείων και των τμημάτων Αθλητικής Διευκόλυνσης Τ.Α.Δ. Τούτο εύκολα συνάγεται αν αναλογισθεί κάποιος ότι στα ήδη λειτουργούντα Αθλητικά Σχολεία προσετέθησαν αρκετά αθλήματα, ενώ από την φετινή χρονιά λειτούργησαν και 16 νέα Τμήματα.

Σε ότι ειδικότερα αφορά στα Τ.Α.Δ. Τρίπολης και Άστρους, σας γνωρίζουμε ότι δεν υπήρξε κατάργηση αυτών αλλά αναστολή της λειτουργίας τους καθώς σύμφωνα με τα 826/5-9-97 και 839/18-9-97 έγγραφα της Δ/νσης Β/θμιας Εκπαίδευσης της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Αρκαδίας ο αριθμός των μαθητών δεν πληρεί τις απαραίτητες προϋποθέσεις για την λειτουργία των Τ.Α.Δ., όπως αυτές ορίστηκαν από την αρ. Γ4/865/3-7-97 Υπουργική Απόφαση.

Και τα δύο προαναφερόμενα Τ.Α.Δ. μπορούν να λειτουργήσουν την επόμενη χρονιά εφόσον υπάρξουν οι προβλεπόμενες απαραίτητες προϋποθέσεις.

Ο Υφυπουργός
ΑΝΔΡΕΑΣ ΑΘ. ΦΟΥΡΑΣ"

15. Στην με αριθμό 2831/19-11-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 319/11-12-97 έγγραφο από τον Υφυπουργό Οικονομικών η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση του από 19-11-97 εγγράφου σας, σχετικά με την 2831 ερώτηση που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Νικ. Κατσάρος, σας αποστέλλουμε κατάσταση στην οποία φαίνεται ο συνολικός αριθμός των υποθέσεων – αποφάσεων – πράξεων ΚΒΣ και ΦΠΑ, καθώς και τα ποσά των προστίμων αντίστοιχα, που περαιώθηκαν σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 24 παρ. 4 του ν. 2523/11-9-97.

Σε ότι αφορά την υποβολή ονομαστικής κατάστασης επιτηδευματιών που υπέβαλαν αιτήσεις υπαγωγής στην σχετική ρύθμιση, δεν είναι δυνατή η υποβολή της, καθόσον στην υπηρεσία μας υπεβλήθησαν από τις ΔΟΥ συγκεντρωτικά τα στοιχεία περαίωσης των αιτήσεων υπαγωγής των υποθέσεων αυτών, όπως είχαν ζητηθεί με σχετικό έγγραφό μας.

Ο Υφυπουργός
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ"

Σημ: Τα σχετικά έγγραφα ευρίσκονται στο αρχείο της Δ/νσης Κοινοβουλευτικού Ελέγχου (Τμήμα Ερωτήσεων).

16. Στην με αριθμό 2836/20-11-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 391/12-12-97 έγγραφο από τον Υπουργό Περιβάλλοντος Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 2836/20-11-97 που κατέθεσε στη Βουλή, ο Βουλευτής κ. Θεόδωρος Κατσανέβας, παρακαλούμε να πληροφορήσετε τον κ. Βουλευτή σε θέματα αρμοδιότητάς μας τα εξής:

Το ρέμα Πεύκα Βέρδη ή άλλων Ανατολικής Ρωμυλίας του Δήμου Πετρούπολης έχει διευθετηθεί (καλυφθεί) σύμφωνα με την εγκεκριμένη μελέτη και επομένως δεν υφίσταται πρόβλημα πλημμυρικό στην περιοχή. Απομένουν να γίνουν τα έργα ανάπλασης (δενδροφύτευση, γήπεδα μπάσκετ κλπ) τα οποία, όπως μας πληροφορήσε ο Δήμος, τα έχει δημοπρατήσει και αναμένεται σύντομα να αρχίσουν οι σχετικές εργασίες.

Ο Υπουργός
ΚΩΣΤΑΣ ΛΑΛΙΩΤΗΣ"

17. Στην με αριθμό 2838/20-11-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 211/15-12-97 έγγραφο από τον Υπουργό Γεωργίας η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 2838/20-11-97 που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Η. Κ. Βεζδρεβάνης, σας πληροφορούμε τα εξής:

Για λαθραίες και ανεξέλεγκτες εισαγωγές γαλακτοκομικών προϊόντων από την Αλβανία είναι γνωστό ότι όλες οι γαλακτοκομικές εγκαταστάσεις τρίτων χωρών που εξαγουν γαλακτοκομικά προϊόντα στα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης και συνεπώς και στην Ελλάδα θα πρέπει να είναι εγκεκριμένες σύμφωνα με τα άρθρα 21 και 23 του π.δ. 56/95, είτε από τις αρμόδιες Υπηρεσίες της Ε.Ε. είτε από τα κράτη μέλη που εισάγουν τα ανωτέρω προϊόντα.

Το Υπ.Γε. με εγκύκλιο (298632/9.1.95) που εξέδωσε απαγορεύει τις εισαγωγές γαλακτοκομικών προϊόντων στην Ελλάδα από τρίτες χώρες που δεν προέρχονται από εγκεκριμένες εγκαταστάσεις τρίτων χωρών. Μέχρι σήμερα δεν έχει εγκριθεί καμία εγκατάσταση παραγωγής γαλακτοκομικών προϊόντων από την Αλβανία, είτε ύστερα από επίσκεψη κοινοτικών εμπειρογνομόνων είτε από διμερή συμφωνία με τη Ελλάδα.

Άλλωστε οι Δ/νσεις Κτηνιατρικής Φλώρινας, Ιωαννίνων και Θεσπρωτίας δεν διαθέτουν στοιχεία ή επίσημες καταγγελίες σχετικά με την λαθραία εισαγωγή γαλακτοκομικών προϊόντων από την Αλβανία.

Στον τομέα του γάλακτος και των γαλακτοκομικών προϊόντων τα παρακάτω μέτρα εφαρμόζονται για την βελτίωση του τομέα:

Οι τιμές στο αγελαδινό γάλα διαμορφώνονται σε ικανοποιη-

τικά επίπεδα, σε επίπεδο παραγωγού, και σε ποσοστό τουλάχιστο 10% πάνω από την ενδεικτική τιμή που ορίζεται με κανονισμό της Ε.Ε.

Στο αιγοπρόβριο γάλα δεν υπάρχει ΚΟΑ και οι τιμές διαμορφώνονται ελεύθερα. Πέρυσι και φέτος οι τιμές διαμορφώνονται σε ικανοποιητικά επίπεδα και το Υπουργείο έχει πάρει μια σειρά μέτρων που έμμεσα συμβάλλουν στην ομαλοποίηση και βελτίωση της κατάστασης της αγοράς των γαλακτοκομικών προϊόντων, όπως:

α. Εφάρμοσε για πρώτη φορά το 1997 πρόγραμμα δωρεάν διανομής 2000 τόνων φέτας, σε απόρους της χώρας. Το μέτρο αυτό αποσυμφόρμησε τα αποθέματα και συνέβαλε στην ομαλοποίηση της αγοράς και την διατήρηση των τιμών παραγωγού σε ικανοποιητικά επίπεδα.

Πρόσφατα το Υπουργείο υπέβαλε νέο αίτημα στην COMMISSION για επανάληψη του προγράμματος "δωρεάν διανομή φέτας σε απόρους", με την μετατροπή ίσης αξίας παρεμβατικού βουτύρου.

β. Κατέφαρμγή του Καν. 2081/92 με τον οποίο 20 τυριά έχουν καταχωρηθεί ως προϊόντα ΠΟΠ, εντατικοποιεί τους ελέγχους στην αγορά και με την βοήθεια συναρμόδιων Υπουργείων, για την προστασία των παραδοσιακών μας τυριών που σχεδόν αποκλειστικά χρησιμοποιούν αιγοπρόβριο γάλα και την ενίσχυση της θέσης τους κυρίως έναντι των προϊόντων αποτίμησης.

γ. Στα πλαίσια των ΠΕΠ Γεωργίας εφαρμόζεται πρόγραμμα προσβολής σήμανσης και προώθησης των προϊόντων ΠΟΠ με ενίσχυση 655% επί των επιλέξιμων δαπανών για τη βελτίωση της ανταγωνιστικότητας των παραδοσιακών τυριών.

δ. Στα πλαίσια του προγράμματος INTERREG II που θα αρχίσει να εφαρμόζεται σύντομα θα εφαρμοσθεί πρόγραμμα βελτίωσης της ποιότητας γάλακτος –κατά προτεραιότητα του αιγοπροβρίου– ύψους 2,7 δισ. περίπου, σε 23 επιλέξιμους νομούς της χώρας, μέχρι το έτος 1999.

Πρόσφατα ολοκληρώθηκε η ποσοτική και ποιοτική παραλαβή του εξοπλισμού 5 εργαστηρίων ελέγχου ποιότητας γάλακτος στον Έβρο, τη Δράμα, τα Γιαννιτσά, την Μυτιλήνη και το Ρέθυμνο και σύντομα θα τεθούν σε λειτουργία.

Οι υπηρεσίες του Υπουργείου παρακολουθούν όλα τα δρώμενα σε Ευρωπαϊκό και Διεθνές επίπεδο, που σχετίζονται με το γάλα και τα γαλλικά προϊόντα όπως σύνοδοι του FAO και IDF, προσφυγές στον Ευρ. Δικαστήριο για τη φέτα, κλπ. Σε ό,τι αφορά τον δανεισμό των κτηνοτρόφων, γνωρίζουμε ότι παλαιότερες οφειλές έχουν ρυθμισθεί με την αριθμ. 1996/8–2–94 απόφασης της Επιτροπής Τιμών και Εισοδημάτων.

Σύμφωνα μ'αυτήν οι κτηνοτρόφοι απαλλάσσονται από μέρος των τόκων των ληξιπρόθεσμων μέχρι 31–12–91 οφειλών τους προς την ΑΤΕ για δάνεια επενδύσεων. Η ρύθμιση υλοποιείται κανονικά και έχει αντιμετωπίσει κατά ουσιαστικό τρόπο την οικονομική εξυγίανση του κτηνοτροφικού κεφαλαίου.

Παράλληλα η ΑΤΕ εφαρμόζει και Τραπεζικές ρυθμίσεις που έχουν αντιμετωπίσει ουσιαστικά τα προβλήματα των κτηνοτρόφων.

Η ΑΤΕ παρέχει πιστωτικές διευκολύνσεις για το σύνολο των πιστούχων της που έχουν οφειλές λήξης μέχρι 31–12–93, οι οποίες περιλαμβάνουν απαλλαγή του συνόλου των τόκων ποινής για την χρονική περίοδο από 1–1–94 ως 30–6–96 και απαλλαγή μέρους των συμβατικών τόκων της ίδιας περιόδου που φθάνει μέχρι το 50% καθώς και ρύθμιση των υπολοίπων οφειλών με ιδιαίτερα ευνοϊκούς όρους.

Ο βασικός στόχος του προγράμματος ρύθμισης είναι αφενός να δοθεί η δυνατότητα στους πιστούχους να εξοφλήσουν τα συσσωρευμένα χρέη, τα οποία δεν μπορούν να εξυπηρετηθούν ομαλά από τα αποτελέσματα λειτουργίας των μονάδων τους, και αφετέρου να βελτιωθεί η ρευστοποίηση των παλαιών δανείων της Τράπεζας.

Σε ό,τι αφορά περιπτώσεις καταστροφής που ζωϊκό κεφαλαίο λόγω έκτακτων συνθηκών αντιμετωπίζονται με ειδικά κατά περίπτωση μέτρα ανακούφισης των κτηνοτρόφων.

Σύμφωνα με τον κανονισμό Ασφάλισης του Ζωϊκού Κεφα-

λαίου από τον ΕΛΓΑ καλύπτονται οι ζημιές στο Ζωϊκό κεφάλαιο από το σύνολο σχεδόν των φυσικών κινδύνων (υπερβολικό ψύχος, χιονόπτωση, χαλάζι, ανεμοθύελλα, πλημμύρα, καύσωνα, κεραυνό και πυρκαϊά από κεραυνό, ζημιές από άγρια ζώα) και από ασθένειες – παθήσεις (σπληνάνθρακα, πνευματόνθρακα, ιογενή διάρροια, κακοήγη καταρροϊκό πυρετό των βοοειδών, γαγγραινώδη μαστίτιδα των αιγοπροβάτων, δυστοκία, εκστροφή μήτρας, επιλόχεια παραπληγία), κίνδυνοι που η αντιμετώπιση τους δεν είναι δυνατή από τους κτηνοτρόφους.

Στα πλαίσια του παραπάνω Κανονισμού, κατά το τρέχον έτος 1997 στο Νομό Θεσπρωτίας αναγγέλλθηκαν στον ΕΛΓΑ 170 περιστατικά ζημιών, τα οποία έχουν εκτιμηθεί στο σύνολό τους και έχουν καταβληθεί οι αποζημιώσεις ή τα πορίσματα εκτίμησης σε διάφορα στάδια επεξεργασίας που σύντομα θα ολοκληρωθούν.

Ο Υπουργός
ΣΤΕΦ. ΤΖΟΥΜΑΚΑΣ

18. Στην με αριθμό 2839/20–11–97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 51707/10–12–97 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης 2839/20–11–97 που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από το Βουλευτή κ. Η. Βεζδρεβάνη και αναφέρεται στο πιο πάνω θέμα, σας πληροφορούμε τα εξής:

Την τελευταία 15ετία έχουν εκτελεστεί έργα ύδρευσης σε όλους τους ΟΤΑ του Νομού Θεσπρωτίας. Σε ελάχιστες Κοινότητες υπάρχουν δίκτυα και δεξαμενές που χρήζουν αντικατάστασης και μέσα από τα διάφορα προγράμματα γίνεται σταδιακά η αποκατάστασή τους.

Με την δημιουργία των νέων ΟΤΑ θα λυθεί και το πρόβλημα προστασίας των δεξαμενών που παρουσιάζεται σε μικρές Κοινότητες από έλλειψη υπεύθυνου συντηρητή.

Το πραγματικό πρόβλημα ύδρευσης του Νομού Θεσπρωτίας είναι η μη επάρκεια νερού. Το πρόβλημα αυτό θα επιλυθεί με την κατασκευή του έργου "Υδρευση του Νομού Θεσπρωτίας" για το οποίο υπάρχει προμελέτη και για το οποίο καταβάλλεται προσπάθεια να ενταχθεί σε κοινοτικό πρόγραμμα.

Ο Υφυπουργός
Α. ΠΑΠΑΔΗΜΑΣ

19. Στην με αριθμό 2840/20–11–97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 324/9–12–97 έγγραφο από τον Υφυπουργό Οικονομικών η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση του από 20–11–97 εγγράφου σας, σχετικά με την 2840 ερώτηση, που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Βαρσάμης Γιοβανούδας, αναφορικά με την κατάρτιση των Τελωνειακών Σπάρτης, Πόρτο Κουφό Συκιάς, Νικήτης, Αγ. Νικολάου, Ν. Ποτίδαιας, Κασσάνδρας και Ιερισσού Χαλκιδικής, την οποία μας διαβιβάσατε με το ανωτέρω σχετικό έγγραφο σας, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

1. Η ολοένα αυξανόμενη ανάγκη για εντονότερη Τελωνειακή επιτήρηση στα σύνορα της χώρας, σε συνδυασμό με την προσπάθεια αναβάθμισης των παραμεθορίων Τελωνειακών Υπηρεσιών αναγκάζουν την Υπηρεσία μας να προχωρήσει σε ουσιαστική και αποτελεσματική αναδιάρθρωση των Περιφερειακών μονάδων της, προκειμένου να ανταποκριθεί στις υποχρεώσεις και απαιτήσεις που δημιουργούνται από την ολοκλήρωση της Ε.Ε. και του κοινοτικού προγράμματος "Τελωνείο 2.000".

2. Από τα Τελωνεία που αναφέρονται ως καταργούμενα στη σχετική ερώτηση, μόνο το Τελωνείο Κασσάνδρας καταργείται, το οποίο ποτέ δεν λειτούργησε.

3. Με το αριθμ. Τ. 7151/11839/15–10–97 αναστέλλεται η λειτουργία των Τελωνείων Νικήτης, Ν. Ποτίδαιας και Ιερισσού Χαλκιδικής τα οποία βρίσκονται πλησίον άλλων Τελωνειακών Αρχών οι οποίες μπορούν κάλλιστα να αντιμετωπίσουν τις ανάγκες των υπό αναστολή Τελωνείων. Σημειώνεται ότι η αναστολή αποτελεί μέτρο προσωρινού χαρακτήρα που κάλλι-

στα μπορεί να αρθεί αν το επιτρέψουν οι συνθήκες που το επέβαλαν.

4. Σύμφωνα με το ν. 2503/31-5-97 οι Περιφερειακές Τελωνειακές Μονάδες του Υπ. Οικονομικών υπάγονται απευθείας στον Υπουργό Οικονομικών και όχι στην αντίστοιχη Νομαρχία.

Ο Υφυπουργός
Γ. ΔΡΥΣ"

20. Στην με αριθμό 2843/20-1-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 212/12-12-97 έγγραφο από τον Υπουργό Γεωργίας η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 2843/20-11-97 που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Δ. Κωστόπουλος, σας πληροφορούμε τα εξής: Έχει σταλεί ήδη στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, σημείωμα της Επιτροπής Παρακολούθησης του Ε.Π. "Ανάπτυξη του Τομέα Γεωργίας" που εισηγείται την άμεση ένταξη του ταμειυτήρα Λίμνης Τάκας στο πρόγραμμα.

Μετά την ένταξη του έργου, θ' αρχίσει αμέσως η διαδικασία δημοπράτησης σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία.

Ο Υπουργός
ΣΤ. ΤΖΟΥΜΑΚΑΣ"

21. Στην με αριθμό 2847/20-11-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 214/12-12-97 έγγραφο από τον Υπουργό Γεωργίας η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 2847/20-11-97 που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Γ. Αλεξόπουλος, σας πληροφορούμε τα εξής:

Στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Αλιείας (ΕΠΑΛ) 1994 - 99, δεν προβλέπεται η χορήγηση οικονομικών ενισχύσεων, στους πληγέντες εξ' αιτίας των καταστροφών της αλιευτικής παραγωγής.

Από το Υπουργείο Γεωργίας θα εξετασθεί η δυνατότητα οικονομικής ενίσχυσης των αλιέων Μεσολογίου - Αιτωλικού που η αλιευτική παραγωγή τους ζημιώθηκε από δυσμενείς καιρικές συνθήκες κατά το έτος 1997.

Ο Υπουργός
ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΤΖΟΥΜΑΚΑΣ"

22. Στην με αριθμό 2857/20-11-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 215/12-12-97 έγγραφο από τον Υπουργό Γεωργίας η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 2857/20-11-97 που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Ν. Ζαμπουνίδης, σας πληροφορούμε τα εξής:

Οι καλλιέργειες σιτηρών του Νομού Έβρου επλήγησαν κατά την περασμένη καλλιεργητική περίοδο από αλλεπάλληλους παγετούς και πλημμύρες κατά το διάστημα Ιανουαρίου - Απριλίου 1997.

Για τις ζημιές αυτές ο ΕΛΓΑ επιλήφθηκε άμεσα και διενήργησε έγκαιρα τις εξατομικευμένες εκτιμήσεις των πληγέντων αγροτεμαχίων.

Οι αποζημιώσεις για τις ζημιές αυτές θα καταβληθούν σύντομα στους δικαιούχους παραγωγούς.

Το βροχομετρικό ύψος στην περιοχή, για τον Απρίλιο ήταν 36 χιλιοστά και τον Μάιο 11 χιλιοστά.

Οι αποδόσεις των σιτηρών κυμάνθηκαν από 150 - 200 κιλά/στρέμμα και του ηλίανθου 80 - 100 κιλά/στρέμμα και σε ορισμένες περιπτώσεις 200 κιλά/στρέμμα.

Όσον αφορά το πρόβλημα που δημιούργησε η παρατεταμένη ανομβρία της άνοιξης στα εναπομείναντα σιτηρά του Νομού διευκρινίζεται ότι οι ζημιές από ξηρασία δεν καλύπτονται ασφαλιστικά και δεν αποζημιώνονται από το ΕΛ.Γ.Α.

Τέλος σχετικά με τις εκτεταμένες ζημιές που προκάλεσαν οι παγετοί του τελευταίου 10ημέρου του Οκτωβρίου στις καλλιέργειες βαμβακίων του Νομού Έβρου γνωρίζουμε ότι στον ΕΛ.Γ.Α. υποβλήθηκαν 6.500 δηλώσεις ζημιάς από 86 Δήμους και κοινότητες του Νομού. Και σ' αυτήν την περίπτωση η κινητοποίηση του ΕΛΓΑ ήταν άμεση.

Συγκεκριμένα οι εκτιμήσεις έχουν ολοκληρωθεί και από τον

ΕΛΓΑ θα καταβληθεί κάθε δυνατή προσπάθεια, ώστε οι αποζημιώσεις αυτές να καταβληθούν στους δικαιούχους το συντομότερο δυνατό.

Θέμα παγώματος των οφειλών των κατοίκων του Νομού Έβρου που πλήγηκαν από την ανομβρία του Απριλίου - Μαΐου και τον παγετό της 21-10-97, δεν είναι δυνατό να αντιμετωπισθεί από την ΑΤΕ.

Η ΑΤΕ, σύμφωνα με πάγια τακτική της, παρέχει πιστωτικές διευκολύνσεις και δανειακές ενισχύσεις στους παραγωγούς που διαπιστωμένα αδυνατούν ν' ανταποκριθούν στις υποχρεώσεις τους στην Τράπεζα λόγω έκτακτων γεγονότων (όπως δυσμενείς καιρικές συνθήκες, αζητησία προϊόντων, ασυνήθιστες μεταβολές τιμών κλπ.) τα οποία επηρέασαν αρνητικά τις εκμεταλλεύσεις τους. Οι διευκολύνσεις αυτές παρέχονται μέσα στα πλαίσια της 1620/89 Πράξης του Διοικητή της Τράπεζας της Ελλάδος και προβλέπουν ρύθμιση των ληξιπρόθεσμων χρεών, χωρίς τόκους ποινής, σ' ένα δάνειο. Η ένταξη των πληγέντων παραγωγών στο μέτρο αυτό γίνεται ύστερα από εξατομίκευση των ζημιών της κάθε εκμετάλλευσης και αφορούν το μέρος των οφειλών που διαπιστωμένα δεν είναι σε θέση να εξυπηρετηθεί.

Στα πλαίσια αυτά θα αντιμετωπισθούν και οι παραγωγοί του Νομού Έβρου.

Ο Υπουργός
ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΤΖΟΥΜΑΚΑΣ"

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα το Δελτίο Επικαιρών Ερωτήσεων της Παρασκευής 23 Ιανουαρίου 1998.

Α. ΕΠΙΚΑΙΡΕΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ πρώτου κύκλου (Άρθρο 130 παρ. 2 & 3 Καν.Βουλής)

1. Η με αριθμό 703/20.1.98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Σήφη Μιχελογιάννη προς τον Υπουργό Γεωργίας, σχετικά με τη λήψη των αναγκαίων μέτρων ενίσχυσης των παραγωγών λαδιού και πορτοκαλιών του Νομού Χανίων κλπ.

2. Η με αριθμό 707/20.1.98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Γεωργίου Σαλαγκούδη προς τους Υπουργούς Μεταφορών και Επικοινωνιών, Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων, σχετικά με τη λειτουργία των Κέντρων Ελέγχου Καυσασερίων, τα περιβαλλοντικά προβλήματα από τους ληξιπρόθεσμους καταλύτες των αυτοκινήτων κλπ.

3. Η με αριθμό 715/21.1.98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδος κ. Απόστολου Τασούλα προς τον Υπουργό Γεωργίας, σχετικά με την εξόφληση των πορτοκαλοπαραγωγών του Νομού Άρτας για ποσότητες που παρέδωσαν στους εμπόρους την περσινή χρονιά κλπ.

4. Η με αριθμό 702/20.1.98 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου κ. Ανδριανής Λουλέ προς την Υπουργό Ανάπτυξης, σχετικά με τη μεταβίβαση από τον Οργανισμό Ανασυγκρότησης Επιχειρήσεων της Χαρτοβιομηχανίας "Θεσσαλική Α.Ε." στην επιχείρηση ειδών ενδυμασίας "Πίσσας Α.Ε." κλπ.

5. Η με αριθμό 712/21.1.98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Δημοκρατικού Κοινωνικού Κινήματος κ. Αναστασίου Ιντζέ προς τον Υπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, σχετικά με την καταβολή των μισθών στους έκτακτους καθηγητές των Τεχνολογικών Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων (Τ.Ε.Ι.) κλπ.

Β. ΕΠΙΚΑΙΡΕΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ δευτέρου κύκλου (Άρθρο 130 παρ. 2 & 3 Καν.Βουλής)

1. Η με αριθμό 706/20.1.98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Παναγιώτη Σγουρίδη προς τον Υπουργό Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, σχετικά με την επιστροφή του Ειδικού Φόρου Κατανάλωσης στους επαγγελματίες ψαράδες για τα ποσά που κατέβαλαν αγοράζοντας καύσιμα κλπ.

2. Η με αριθμό 719/21.1.98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Παναγιώτη Σκανδαλάκη προς τον

Υπουργό Υγείας και Πρόνοιας, σχετικά με τη λήψη μέτρων επίλυσης προβλημάτων, που αντιμετωπίζουν οι νεφροπαθείς κλπ.

3. Η με αριθμό 716/21.1.98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδος κ. Αποστόλου Τασούλα προς τους Υπουργούς Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, σχετικά με τον έλεγχο στα Κληροδοτήματα Ιωαννίνων, τη δημοσίευση των Ισολογισμών κλπ.

4. Η με αριθμό 697/19.1.98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή

του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου κ. Ιωάννη Δραγασάκη προς τους Υπουργούς Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, Υγείας και Πρόνοιας, σχετικά με τη λήψη των αναγκαίων μέτρων για τους άνεργους μακράς διαρκείας, την οικονομική τους ενίσχυση κλπ.

5. Η με αριθμό 710/21.1.98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Δημοκρατικού Κοινωνικού Κινήματος κ. Γεωργίου Ρόκου προς την Υπουργό Ανάπτυξης, σχετικά με τον εκσυγχρονισμό της Αρτοποιητικής Νομοθεσίας, τα μέτρα προστασίας του κλάδου κλπ.".

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμαστε στη συζήτηση

ΤΩΝ ΕΠΙΚΑΙΡΩΝ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ

Επίκαιρες ερωτήσεις πρώτου κύκλου:

Πρώτη είναι η με αριθμό 669/16.1.98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Πα-
ρασκευά Παρασκευόπουλου προς τους Υπουργούς Ανάπτυξης,
Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, σχετικά με το κλείσιμο
της Κλωστοϋφαντουργίας "ΔΕΔΕΟΓΛΟΥ" στη Θεσσαλονίκη,
τις απολύσεις των εργαζομένων κλπ.

Παρακαλώ να κρατηθεί η παραπάνω επίκαιρη ερώτηση λόγω
του κυκλοφοριακού προβλήματος, που υπάρχει σήμερα. Και η
έναρξη της συνεδρίασής μας καθυστέρησε λόγω σχετικών
αιτημάτων και συναδέλφων και Υπουργών.

Θα τη μεταφέρουμε λοιπόν γιατί θα έρθει ο κύριος
Υπουργός να σας απαντήσει.

Η δεύτερη με αριθμό 690/19.1.98 επίκαιρη ερώτηση του
Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Γεωργίου Σούρλα προς
τους Υπουργούς Περιβάλλοντος-Χωροταξίας και Δημοσίων
Έργων, Ανάπτυξης, Υγείας και Πρόνοιας, σχετικά με τον
έλεγχο για ραδιενεργό εναπόθεση στο σίδηρο, που χρησιμο-
ποιείται για τα έργα του ΜΕΤΡΟ, οι χώρες προέλευσης κλπ.,
διαγράφεται λόγω καλύματος του κυρίου Υπουργού.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΟΥΡΛΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ορίστε, κύριε Σούρ-
λα.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΟΥΡΛΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, ζήτησε ο κ. Λαλιώ-
της να συναινέσω κι εγώ στο να μη συζητηθεί σήμερα αυτή
η ερώτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Καλώς. Πρέπει να
την ξανακαθεσέτε και εφόσον επιλεγεί από το κόμμα σας,
θα συζητηθεί.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΟΥΡΛΑΣ: Θα παρακαλούσα, όμως, κύριε
Πρόεδρε, επειδή με τις απουσίες των Υπουργών, αιτιολογη-
μένα πολλές φορές, δεν παρέχεται η δυνατότητα στους
Βουλευτές άσκησης του κοινοβουλευτικού ελέγχου και στα
κόμματα υπάρχει μία άλλη άποψη...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κύριε συνάδελφε,
ο Κανονισμός είναι αυτός και εσείς είστε παλιός συνάδελφος
και ξέρετε!

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΟΥΡΛΑΣ: Θέτω, όμως, ένα ζήτημα: Να
παρέχεται η δυνατότητα στο μέλλον σε αυτές τις περιπτώσεις
να συμπεριλαμβάνονται αυτές οι ερωτήσεις στις επόμενες
συνεδριάσεις...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Πρέπει να τροπο-
ποιήσουμε τον Κανονισμό.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΟΥΡΛΑΣ: Ακριβώς. Αυτό το πράγμα θέτω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ξέρετε όμως, ότι η
έννοια των διατάξεων αυτών του Κανονισμού περί επικαίρων
ερωτήσεων είναι ότι πρέπει να συζητούνται επίκαιρες ερωτή-
σεις, δηλαδή λαμβάνεται υπόψη το επίκαιρο του πράγματος.
Κατά συνέπεια, αν για οποιοδήποτε λόγο, από τον οποίο
μπορεί να γεννάται πολιτική ευθύνη είτε του Υπουργού που
δεν προσήλθε ούτε του Βουλευτού ο οποίος εν συνεχεία
αδιαφόρησε για την ερώτησή του, πάψει να έχει επίκαιρο
χαρακτήρα το θέμα, δεν ενδιαφέρει αυτήν τη διαδικασία. Αυτό
είναι το πνεύμα του Κανονισμού. Όμως, παρέχεται η δυνα-
τότητα στο Βουλευτή και στο κόμμα, εάν κρίνουν ότι
εξακολουθεί να έχει επίκαιρο χαρακτήρα το θέμα, να επανα-
καταθέτουν την ερώτηση. Αυτό είναι το τυπικό. Δεν μπαίνω
εγώ στο ουσιαστικό απ' αυτήν τη θέση, όπως καταλαβαίνετε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΟΥΡΛΑΣ: Πάντως, εγώ θέτω ένα θέμα τρο-
ποποίησης του Κανονισμού στο μέλλον, διότι έτσι αδικούνται
οι Βουλευτές και περιορίζεται η δυνατότητα κοινοβουλευτικού
ελέγχου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Δεν αδικούνται
πάντως από τον Κανονισμό. Εάν το θέμα τους εξακολουθεί
να είναι επίκαιρο, αδικούνται ίσως ή από τα κόμμά τους,
εάν δεν ξαναπροτείνουν την ερώτησή τους ή ίσως -για να

μην αδικώ και τα κόμματα- μπορεί να έλθουν άλλα επίκαιρα
θέματα και να περιθωριοποιηθούν το συγκεκριμένο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΟΥΡΛΑΣ: Έτσι, όμως, κύριε Πρόεδρε, παρέ-
χεται η δυνατότητα στον Υπουργό, όταν βρεθεί σε κάποια
δυσκολία, να απουσιάζει. Τότε πάει η επικαιρότητα της
ερώτησης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Σ' αυτήν την περι-
πτωση υπάρχει πολιτική ευθύνη του Υπουργού. Όπως και στην
περίπτωση των επερωτήσεων, που ο Κανονισμός του δίνει το
δικαίωμα να μην προσέλθει και να αναβληθεί για μία τουλά-
χιστον φορά η επερωτήσή του. Είναι ένα θέμα πολιτικής
ευθύνης, δηλαδή, αν υπάρχει πραγματικός λόγος για να μην
προσέλθει ή αποφεύγει τον έλεγχο.

Τρίτη επίκαιρη ερώτηση είναι η με αριθμό 688/19.1.98 του
Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδος κ. Νικολάου
Γκατζή προς τον Υπουργό Εμπορικής Ναυτιλίας, σχετικά με
την οικονομική ενίσχυση των ανέργων ναυτικών, την απορ-
ρόφησή τους κλπ.

Η επίκαιρη ερώτηση του κ. Γκατζή σε περίληψη έχει ως
εξής:

"Συνεχώς είναι οι καταγγελίες των ναυτεργατών και των
συνδικαλιστικών τους οργανώσεων για την όξυνση των
προβλημάτων τους και ιδιαίτερα της ανεργίας που μαστίζει
τον κλάδο.

Όπως είχε προβλεφθεί, τα μέτρα που εξήγγειλε το ΥΕΝ
το καλοκαίρι και εφάρμοσε μέσω των εγκριτικών πράξεων του
αποικιακού νόμου 2687/53, συνιστούν επιχείρηση μαζικού
διωγμού των ναυτεργατών από τα πλοία και επέκταση του
αφελληνισμού της ναυτιλίας.

Συνιστούν σοβαρότατο πλήγμα σε βάρος του ΝΑΤ και
επιδεινώνουν την κρίση, που το οδήγησε η πολιτική των μέχρι
σήμερα κυβερνήσεων. Από το 1978 μέχρι σήμερα μειώθηκαν
πέντε φορές οι οργανικές συνθέσεις των πλοίων και κατά
χιλιάδες οι θέσεις εργασίας, κατ' εντολήν των εφοπλιστών,
στο όνομα της "ανταγωνιστικότητας", της αύξησης δηλαδή
των εφοπλιστικών υπερκερδών. Την οργή των ναυτεργατών
προκαλεί επίσης, η διαιώνιση της άθλιας κατάστασης που
επικρατεί στα "Γραφεία Ευρέσεως Ναυτικής Εργασίας" (ΓΕΝΕ)
και οι δραστηριότητες του δουλεμπορικού-μεσιτικού κυκλώμα-
τος.

Ερωτάται ο κύριος Υπουργός:

Τι μέτρα προτίθεται να πάρει για την άμεση απορρόφηση
των ανέργων, αλλά και για την οικονομική τους ενίσχυση;

Τι μέτρα προτίθεται να πάρει για την κατοχύρωση του
δικαιώματος δουλειάς των ναυτεργατών, την αναδιοργάνωση
του ΓΕΝΕ και την πάταξη του δουλεμπορικού-μεσιτικού
κυκλώματος;".

Ο Υπουργός Εμπορικής Ναυτιλίας κ. Σταύρος Σουμάκης
έχει το λόγο.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΟΥΜΑΚΗΣ (Υπουργός Εμπορικής Ναυτιλίας):
Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Είναι η πολλοστή φορά που απαντώ σε κάτι παρόμοιο, αν
όχι το ίδιο. Το πρόβλημα της ανεργίας γενικότερα νομίζω ότι
είναι το μείζον πρόβλημα σήμερα όλων των σύγχρονων
κοινωνιών και όλους μας μας απασχολεί με ιδιαίτερη ευαισθη-
σία. Το πρόβλημα, όμως, της ναυτικής εργασίας είναι τελείως
ξεχωριστό από το πρόβλημα εν γένει της ανεργίας. Γιατί η
ναυτιλία έχει διαφορετικούς όρους και κανόνες λειτουργίας,
οι οποίοι δεν επηρεάζονται ή δεν μπορούν να επηρεασθούν
σε ορισμένες περιπτώσεις καθόλου από όποια πολιτική
ασκήσει όποιος Υπουργός Εμπορικής Ναυτιλίας ή όποιος
άλλος Υπουργός. Αυτό είναι κάτι που, δυστυχώς, κάποιοι δεν
θέλετε να το καταλάβετε και παρ' όλα αυτά κάνετε μια κριτική,
αλλά δεν έχετε και κάποια πρόταση να κάνετε.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Δ'
Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΤΣΑΡΟΣ**.)

Εμείς στα πλαίσια αυτά -είναι η πρώτη φορά το 1997, επειδή
μπορούσαμε να πιέσουμε- αναγκάσαμε τους πλοιοκτήτες
τουλάχιστον της γραμμής Πάτρας - Ιταλίας να προσλάβουν
Έλληνες ναυτικούς από κει που είχαν αλλοδαπούς. Και
βεβαίως τηρείται αυστηρά η νομοθεσία στις εσωτερικές

συγκοινωνίες, στην ακτοπλοία.

Στην ποντοπόρο ναυτιλία που συνήθως αναφέρεσθε, να το ξαναπώ για μια ακόμα φορά. Όσες ρυθμίσεις και να γίνουν –και το λέτε και μόνος σας ότι έχουν γίνει ρυθμίσεις, οι οποίες, αν θέλετε, μειώνουν τον αριθμό– τα πλοία και οι εφοπλιστές δεν ανταποκρίνονται στο θέμα της απασχόλησης των Ελλήνων ναυτικών, για πολλούς λόγους, όπως η ανταγωνιστικότητα, το κόστος λειτουργίας, νέοι κανόνες που προσδιορίζονται από διεθνείς οργανισμούς κ.ο.κ. Αυτό που έχουν και μπορούν να επηρεάσουν ως μείωση του κόστους είναι ότι αφορά το ανθρώπινο δυναμικό. Παρ' όλα αυτά –εσείς οι ίδιοι το ομολογείτε– βλέπετε ότι τα πλοία φεύγουν με ελληνική σημαία και δεν υπάρχει καμιά δυνατότητα να τους επιβάλλεις για τους γνωστούς λόγους. Προχωρήσαμε σε κάποια μέτρα που θεωρήσαμε χρυσή τομή και αυτά προσπαθούμε να εφαρμόσουμε. Είναι τα μόνα που μπορούμε να κάνουμε.

Σε ό,τι αφορά το επίδομα ανεργίας, ήδη προχωρήσαμε σε διπλάσιασμό του μέσα στα στενά οικονομικά πλαίσια.

Και για το ΓΕΝΕ πρέπει κάποτε να πούμε την αλήθεια. ΓΕΝΕ χωρίς μητρώο ναυτικών δεν μπορούσε να υπάρξει. Επί δεκαετίες λειτουργεί όλο το σύστημα με μια άναρχη διαδικασία. Όλοι και οι συνδικαλιστικές οργανώσεις το έχουν καταδικάσει για τη λειτουργία του. Εγώ θα τολμήσω να πω –παρ' ότι προχωρούμε στην ολοκλήρωση του μητρώου πλέον με συγκεκριμένους κανόνες και έτσι θα ξέρουμε και ποιοι είναι επαγγελματίες ναυτικοί, γιατί κάθε τόσο και λιγάκι δηλητηριάζουν το ναυτικό επάγγελμα άνθρωποι οι οποίοι περιστασιακά ασχολούνται– ότι ακόμα και ένα σύγχρονο ΓΕΝΕ να υπάρξει ή όποιος άλλος τρόπος λειτουργίας, κανείς δεν μπορεί να αναγκάσει κανέναν να προσλάβει στο πλοίο του κάποιον –όπως εσάς δεν μπορεί κανείς να σας αναγκάσει στο σπίτι σας να πάρετε οποιονδήποτε – που δεν είναι της έγκρισής του. Και σήμερα οι περισσότερες και σοβαρές ναυτιλιακές εταιρείες έχουν μόνιμα ναυτικά στελέχη, έχουν μόνιμο προσωπικό. Αξιοποιούν εκείνους που έχουν δείξει υψηλή επαγγελματικότητα και καλή συμπεριφορά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ο κ. Γκατζής έχει το λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα συνεχίσουμε να μην καταλαβαίνουμε αυτήν τη λογική και την πραγματικότητα, όπως την παρουσιάζει ο Υπουργός και η Κυβέρνηση σχετικά με το θέμα της ναυτιλίας. Και θα συνεχίσουμε να μην την καταλαβαίνουμε, γιατί δεν μπορούμε να καταλάβουμε την ανάπτυξη της ναυτιλίας μ' αυτήν τη μονόπλευρη, αν θέλετε, μονοδιάστατη ανάπτυξη, που καταλήγει σε βάρος ουσιαστικά των ναυτεργατών και όχι μόνο στο επάγγελμά τους, όχι μόνο οικονομικά, αλλά και κοινωνικά και ασφαλιστικά και απομονώνει, ουσιαστικά εκδιώχνει τους ναυτικούς από το επάγγελμά τους. Δεν είναι μόνο ο νόμος που το καλοκαίρι έγινε χρήση, ο ν. 2687/53, με την οδηγία 8, που ουσιαστικά εκεί γίνεται μια μαζική επιχείρηση αλλαγής των κοινωνικών συνθέσεων. Μέχρι σήμερα έχουμε πέντε φορές αλλαγές των οργανικών συνθέσεων, έχουμε το νέο νόμο που τον επικαλεστήκατε με το μητρώο ναυτικών, έχουμε χίλια δυο προβλήματα που έχουν οι ναυτικοί και δεν παίρνετε κανένα μέτρο.

Αν, κύριε Υπουργέ –σας το είπαμε και κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου– θεωρείτε ότι η ανάπτυξη και η ανταγωνιστικότητα, όπως το είπατε και σήμερα, πρέπει να υπολογιστεί μόνο στο κόστος εργασίας, τότε τι τη θέλετε τέτοια ανάπτυξη; Πού είναι οι άλλες διαστάσεις της ανάπτυξης; Η κοινωνικότητα, η πολιτική της διάσταση και τα οικονομικά οφέλη, που θα πρέπει να έχει η εθνική μας οικονομία, που κατάντησαν όλες υπηρεσίες του κράτους, είναι στη διάθεση των εφοπλιστών, χωρίς ουσιαστικά να δίνουν μια δεκάρα.

Εμείς ξαναθέτουμε αυτά τα προβλήματα και έχετε την ευθύνη, κύριε Υπουργέ, για όλα. Θα αναφέρω και το Νηογνώμονα, γιατί δεν μπορώ να μην τον αναφέρω. Έχουμε νέο επεισόδιο και εσείς λέτε ότι είναι τυχαία τα λάθη, όταν πνίγηκαν επτά άνθρωποι και ο ιταλικός Νηογνώμονας δεν έδινε πιστοποιητικά και δίνει ο δικός μας. Έχετε την πολιτική ευθύνη, κύριε Υπουργέ, για να μην πω και την ηθική ευθύνη

για τα εγκλήματα που γίνονται με τους ναυτικούς που πνίγονται.

Νομίζουμε ότι πρέπει να πάρετε τα απαραίτητα μέτρα, ούτως ώστε να κατοχυρωθεί η δουλειά των ναυτεργατών.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΟΥΜΑΚΗΣ (Υπουργός Εμπορικής Ναυτιλίας): Πείτε μας κάποια μέτρα.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Τα μέτρα σας τα έχουν προτείνει χίλιες φορές οι ναυτεργάτες, σας τα προτείναμε και εμείς στο νομοσχέδιο. Και αν μου δίνει το δικαίωμα ο Πρόεδρος, να σας τα αναπτύξω, γιατί είναι πρόσφατα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Παρακαλώ, τελειώστε.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Όπως επίσης πρέπει να κτυπηθεί –και είναι στο χέρι σας– το δουλεμπόριο που γίνεται και να εξυγιάνετε τελικά το γραφείο ευρέσεως εργασίας των ναυτικών, που έχει καταντήσει μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Τελειώσατε, κύριε Γκατζή.

Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΟΥΜΑΚΗΣ (Υπουργός Εμπορικής Ναυτιλίας): Είναι πάρα πολύ εύκολο πολλές φορές να κάνει κανείς ανέξοδη κριτική, χωρίς καμία ουσιαστική πρόταση και να μη θέλει να δει κατάρματα την αλήθεια και την πραγματικότητα.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Τις προτάσεις τις κάναμε, κύριε Υπουργέ, στο νομοσχέδιο, αλλά αν θέλετε σας τις ξανακάνουμε και τώρα. Σε δύο λεπτά θέλετε προτάσεις;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Τελειώσατε, κύριε Γκατζή.

Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΟΥΜΑΚΗΣ (Υπουργός Εμπορικής Ναυτιλίας): Κύριε συνάδελφε, από την πρώτη ημέρα ήρθα εδώ και είπα όλη την αλήθεια. Πρέπει να καταλάβουμε ότι η ναυτική απασχόληση δεν είναι όπως άλλου είδους απασχολήσεις, για τους λόγους που είπα στην πρωτολογία μου και τους έχω πει επανειλημμένα σε αυτήν την Αίθουσα.

Κάνουμε ό,τι μπορούμε. Ναυτιλία δεν είναι μόνο το πλοίο, είναι και χίλια δυο άλλα πράγματα. Όταν λέτε απόψεις σαν αυτή: "Να ξηλώσετε όλες τις εταιρείες που υπάρχουν στον Πειραιά, τι τις θέλετε, αφού δεν απασχολούν Έλληνες ναυτικούς", είναι μία πρόταση, αλλά να βγείτε να την πείτε στον πειραικό λαό και στον ελληνικό λαό. Ευτυχώς, όμως, που τη λέτε έμμεσα και έχετε την πορεία που έχετε. Αλλά δεν μπορούμε να σας ακολουθήσουμε σε αυτήν την καταστροφική πορεία.

Μας απασχολεί και εμάς και όλους μας το θέμα της απασχόλησης, κύριε Γκατζή. Το θέμα του δουλεμπορίου, το οποίο είναι πράγματι μία μάλιστα, είναι γιατί κάποιος επί χρόνια δεν ήθελε να δημιουργηθεί ένα μητρώο ναυτικών. Ήθελαν στη θολούρα της εργασίας να μπεινοβγαίνουν στο σύστημα της ναυτικής εργασίας άνθρωποι, που όποτε ήθελαν να πάρουν πεντακάσιες χιλιάδες (500.000) δραχμές ή εκατό χιλιάδες (100.000) δραχμές, να τις πάρουν και να σηκωθούν να φύγουν με χίλιες δυο άλλες κακές συμπεριφορές. Αυτά λειτούργησαν εις βάρος του πραγματικού ναυτικού.

Σήμερα στα δουλεμπόρια δεν πάνε οι πραγματικοί ναυτικοί, κύριε Γκατζή. Πηγαίνουν όσοι έχουν βγει από το επάγγελμα χρόνια ή έχουν άλλα αμαρτήματα συμπεριφοράς, δεν τους θέλει καμία εταιρεία και καταφεύγουν σε αυτόν τον τρόπο, κατά το 90%. Αυτή είναι η αλήθεια και όλοι την καταδικάζουμε και τη στήλιτεύουμε.

Αν δεν εξυγιάνουμε, λοιπόν το χώρο της εργασίας, τι σημαίνει επαγγελματίας ναυτικός, κάτι που δεν το ήθελαν μερικά σωματεία επί χρόνια, για να μπορούν να επιβιώσουν, δεν πρόκειται να χτυπηθεί και να σταματήσει ποτέ το δουλεμπόριο. Αυτή είναι η αλήθεια.

Είθε διατεθειμένοι να στηρίξετε αυτήν την προσπάθεια του Υπουργείου; Φοβάμαι πως όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Τέταρτη είναι η με αριθμό 689/19–1–98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου κ. Πέτρου Κουναλάκη προς τον Υπουργό Πολιτισμού, σχετικά με τις

προθέσεις του Υπουργείου για την απόκτηση της συλλογής "Κωστάκη" κλπ.

Η ερώτηση του κυρίου συναδέλφου έχει ως εξής:

"Η απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού να αποκτήσει η Ελλάδα τη συλλογή "Κωστάκη" απαιτεί, προκειμένου να έχει θετική κατάληξη, ένα νηφάλιο διάλογο χωρίς άγονες αντιπαράθεσεις.

Ερωτάται ο κύριος Υπουργός:

1. Με ποιους πόρους θα εξασφαλιστεί η οριστική αγορά στο τέλος του τρέχοντος έτους, που λήγει η περίοδος του δανεισμού της;

2. Γιατί επιλέγεται η Θεσσαλονίκη, εξασφαλίζεται εκεί στη Μονή Λαζαριστών η άριστη φύλαξη και αξιοποίησή της;

3. Είναι δυνατή η μετακίνηση της έκθεσης από πόλη σε πόλη, όπως υποστηρίζει ο κύριος Υπουργός Πολιτισμού, χωρίς κινδύνους για την ακεραιότητα των έργων, δεδομένου ότι πολλά από αυτά είναι εξαιρετικά εύθραυστα και ευαίσθητα;"

Ο Υπουργός Πολιτισμού κ. Βενιζέλος έχει το λόγο.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, η απόφαση που λήφθηκε από την Κυβέρνηση, από το Υπουργείο Πολιτισμού, για την απόκτηση της διάσημης συλλογής "Κωστάκη", συλλογής έργων του ρωσικού μοντερνισμού, από τη χώρα μας, είναι η πιο σημαντική απόφαση στα εικαστικά πράγματα που έχει ληφθεί τις τελευταίες πολλές δεκαετίες. Σε συνδυασμό δε, με τις προβλέψεις του άρθρου 2 του πρόσφατου ν. 2557/1997, με τον οποίο συγκροτούνται τα δύο μουσεία σύγχρονης τέχνης, το Εθνικό στην Αθήνα και το Κρατικό στη Θεσσαλονίκη, έχουμε πλέον μία διαμορφωμένη εικαστική πολιτική, που δίνει απάντηση στα αιτήματα όχι απλώς και μόνο των καλλιτεχνών, αλλά και των φιλοτέχνων. Θα έλεγα ότι δίνει απάντηση, σε ένα αίτημα της κοινωνίας των πολιτών, που αξιώνει να υπάρχουν ιδρύματα σύγχρονης τέχνης, όχι απλώς οργανωμένα και στελεχωμένα, αλλά και εξοπλισμένα με δυνατότητες εισδοχής στη διεθνή αγορά ανταλλαγών έργων τέχνης.

Η δε συλλογή "Κωστάκη" είναι ίσως η μόνη συγκροτημένη συλλογή με σαφή φυσιογνωμία που υπάρχει και που συνδέεται εμμέσως με τη χώρα μας, επειδή η χώρα μας είναι ο τόπος καταγωγής του Κωστάκη, του ανθρώπου, δηλαδή, που είχε την αρχική σύλληψη και την πρόνοια σε ανύποπτο χρόνο να συγκροτήσει αυτήν τη συλλογή.

Θα περίμενα δε ο κύριος συνάδελφος, ο οποίος εκπροσωπεί ένα χώρο ο οποίος δείχνει ιδιαίτερη ευαισθησία για τα πολιτιστικά πράγματα, να δηλώσει με την επίκαιρη ερώτησή του τη χαρά του και να πανηγυρίσει μαζί μας, επειδή πήραμε αυτήν τη γενναία πολιτική απόφαση, την οποία κανείς δεν περίμενε, γιατί όλοι είχαν απογοητευθεί από γενικές και αόριστες συζητήσεις γύρω από το θέμα αυτό επί πάρα πολλά χρόνια.

Κινηθήκαμε δε και κινούμαστε με πάρα πολύ μεγάλη προσοχή, διότι ανακοινώσαμε στην αρχή την κοινή δέσμευσή μας του ελληνικού δημοσίου και των ιδιοκτητών της συλλογής της ART COMPANY και της οικογένειας Κωστάκη. Στη συνέχεια υπογράψαμε ενδιάμεση συμφωνία πώλησης, ουσιαστικά προσύμφωνο, σύμφωνα με το οποίο εμείς καταβάλλουμε έναν αρραβώνα ενάμισι εκατομμυρίου (1.500.000) δολαρίων και παίρνουμε τη συλλογή η οποία εγκαθίσταται στην Ελλάδα, εγκαθίσταται στη Θεσσαλονίκη σε ειδικά διαμορφωμένες αίθουσες της Μονής Λαζαριστών, δηλαδή στη δυτική Θεσσαλονίκη. Έχουμε τη δυνατότητα να αξιοποιούμε τη συλλογή με μικρές εκθέσεις έως ογδόντα έργων –τα έργα της συλλογής είναι χίλια– η συλλογή παραμένει αλώβητη για ένα χρόνο και μέσα σ'ένα χρόνο θα κάνουμε τη διαπραγμάτευση για το τίμημα το οποίο είναι μια αρκετά πολύπλοκη υπόθεση, γιατί ούτε η κατοχή θα γίνει εφάπαξ ούτε το τίμημα είναι μόνο χρηματικό. Ούτε η διαπραγμάτευση είναι εμπορική. Είναι μια διαπραγμάτευση πολιτιστική, η δε κ. Αλίκη Κωστάκη, η κόρη του Γιάννη Κωστάκη, προς τιμήν της δέχθηκε με πολύ μεγάλη χαρά να ονομαστεί μέλος του Διοικητικού Συμβουλίου του Κρατικού Μουσείου Σύγχρονης Τέχνης.

Βέβαια, κατά τρόπο παράδοξο, κατά τρόπο ο οποίος κατά

τη γνώμη μου είναι αδιανόητος, ορισμένοι έθεσαν ξαφνικά το ζήτημα: κατά ποία λογική η Συλλογή Κωστάκη δεν θα εγκατασταθεί στην Αθήνα, η οποία είναι η πρωτεύουσα του κράτους. Αγωνιούν μάλιστα μην τυχόν και προηγηθεί κάποια πόλη εκτός Αθηνών σε κάποια πολιτιστική πολιτική, όπως η εικαστική πολιτική. Αυτό είναι μια παθολογική εκδήλωση αθηναϊκού υδροκεφαλισμού. Όσοι δε επικαλούνται το γεγονός ότι η Συλλογή Κωστάκη πρέπει να πάει στο Εθνικό Μουσείο Σύγχρονης Τέχνης, πρέπει να γνωρίζουν όλοι αυτοί ότι η συλλογή δεν έχει κανένα εθνικό χαρακτηριστικό. Είναι συλλογή της ρωσικής πρωτοπορίας, του ρωσικού μοντερνισμού. Στόχος μας δε, είναι μέσα στη διαπραγμάτευση να εντάξουμε και την ονομασία του Μουσείου Σύγχρονης Τέχνης της Θεσσαλονίκης ως Μουσείου Γιάννη Κωστάκη, κάτι το οποίο είναι φυσικά αδιανόητο για το Εθνικό Μουσείο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Παρακαλώ, κύριε Υπουργέ, τελειώνετε.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Άρα, δεν υπάρχει κανένα πρόβλημα οικονομικό. Θα καλυφθούν όλα από τους πόρους του Υπουργείου Πολιτισμού. Και θα ήθελα να μην επεκταθώ στο σημείο αυτό, όσο είναι ανοικτή μια πολύ λεπτή διαπραγμάτευση, για την οποία δεν έχω πει ποτέ τίποτα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Κύριε Υπουργέ, σας παρακαλώ. Είναι επίκαιρη ερώτηση.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ορίστε, κύριε Κουνάλη.

ΠΕΤΡΟΣ ΚΟΥΝΑΛΑΚΗΣ: Κατ'αρχήν, ήθελα, κύριε Πρόεδρε, να πω στον κύριο Υπουργό ότι ο Συνασπισμός και εγώ προσωπικά, θεωρούμε εξαιρετικά θετικό γεγονός την απόκτηση της συλλογής. Και αν είχε προσέξει το κείμενο της ερώτησης, ακριβώς, τα ερωτήματα έχουν σχέση με το να εξασφαλίσουμε την απόκτηση. Το πρώτο είναι αυτό.

Δεύτερον, δεν θέλω να εμπλακώ καθόλου σ'αυτήν την άθλια κατά τη γνώμη μου αντιπαράθεση Θεσσαλονίκη-Αθήνα. Δεν είναι το πρόβλημά μου αυτό. Αυτά ας τα αφήσουμε, κύριε Υπουργέ, στους φανατικούς οπαδούς των ποδοσφαιρικών ομάδων.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Αυτό είπα και εγώ.

ΠΕΤΡΟΣ ΚΟΥΝΑΛΑΚΗΣ: Και δεν νομίζω ότι είναι η Βουλή ο τόπος όπου από δω θα είναι οι αθηνοκεντρικοί και από κει οι οπαδοί της αποκεντρώσης, οι νότιοι εναντίον των βορείων. Αυτά είναι πράγματα τα οποία δεν με αφορούν καθόλου και δεν έχω κανένα τέτοιο πρόβλημα, ούτε τίθεται τέτοιο θέμα στην ερώτησή μου.

Εγώ σας έβαλα μερικά ερωτήματα και θέλω να είστε πιο συγκεκριμένος. Είπατε, πήραμε για ένα χρόνο και λέτε τώρα θα πληρώσουμε την έκθεση από τα λεφτά του Υπουργείου Πολιτισμού. Απ'ό,τι ξέρω, είναι πολλά δισεκατομμύρια δραχμές η αξία αυτής της έκθεσης.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Μη βιάζεστε. Μην προαναγγέλετε πολλά. Μπορεί να είναι λίγα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Θα απαντήσετε, κύριε Υπουργέ, όταν θα έλθει η ώρα σας.

ΠΕΤΡΟΣ ΚΟΥΝΑΛΑΚΗΣ: Να μη βιάζομαι; Τόσο καλός διαπραγματευτής είστε, κύριε Υπουργέ, που θα το κατεβάσετε στο 1/10;

Δεύτερον, υπάρχει μια αγωνία σε σχέση με την απόφασή σας αυτή, ότι τελικά είναι δυνατόν να εγκαταλειφθεί η ιδέα του Μουσείου Γουλανδρή. Δεν ξέρω αν διαβάσατε και ένα άρθρο στην "ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ" του κ. Ξυδάκη, που είναι σοβαρός δημοσιογράφος, ο οποίος λέει ότι ουσιαστικά εγκαταλείπεται η ιδέα του Σύγχρονου Μουσείου Τέχνης στην Αθήνα, του Μουσείου Γουλανδρή. Υπάρχει γενικά μια ανησυχία ότι τελικά πάμε σε μια εγκατάλειψη αυτής της ιδέας. Γιατί δεν μπορώ να φαντασθώ πώς είναι δυνατόν να τα κάνετε όλα και τα μουσεία να προχωρήσετε και τη συλλογή να αγοράσετε. Πώς βρεθήκατε με τόσα λεφτά ξαφνικά; Απ'ό,τι ξέρω έχετε πολύ μεγάλες δυσκολίες και το ποσοστό που παίρνει το Υπουργείο

σας από τον προϋπολογισμό είναι εξαιρετικά μικρό.

Τα πράγματα από τα λαχεία δεν είναι και τόσο ρόδινα. Πώς βρεθήκατε με τόσα χρήματα ξαφνικά; Δεν το ξέρω.

Το τρίτο που ήθελα να πω και δεν μου απαντήσατε είναι ότι μίλησα με ανθρώπους που ξέρουν πάρα πολύ καλά τα της συλλογής. Λένε ότι αυτό που είπε ο κύριος Υπουργός, δηλαδή το ότι είναι δυνατόν να μετακινείται η συλλογή από πόλη σε πόλη, να εκτίθεται κλπ., είναι λίγο ανεφάρμοστο, διότι οι άνθρωποι αυτοί, που την ξέρουν τη συλλογή πολύ καλά και ξέρετε ποιοι είναι αυτοί, θεωρούν ότι πάρα πολλά στοιχεία της έκθεσης είναι εξαιρετικά εύθραστα, ευαίσθητα, απαιτούν μια ειδική προφύλαξη, συντήρηση κλπ. και υπάρχει μια τέτοια ανησυχία και αγωνία.

Σας παρακαλώ, λοιπόν, να είστε πιο συγκεκριμένος στη δευτερολογία σας. Ας αφήσουμε τα περί βορρά, νότου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Κατ' αρχάς ήθελα να πω στον κ. Κουνάλη, όπως επιμένω να τονίζω σε όλες τις ομιλίες μου στη Βουλή, ότι το πρώτο πρόβλημα της πολιτιστικής πολιτικής και του Υπουργείου Πολιτισμού δεν είναι το οικονομικό, είναι να έχουμε ιδέες, να συγκροτούμε πολιτικές και να τις εφαρμόζουμε.

ΠΕΤΡΟΣ ΚΟΥΝΑΛΑΚΗΣ: Αφού αγοράζετε πράγματα, θέλετε χρήματα.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Πρέπει επίσης να σας πω ότι είναι κατά τη γνώμη μου τελείως απρόσφορο να κάνουμε μία συζήτηση για την οικονομική αξία της συλλογής, ενώ είναι ανοικτή η διαπραγμάτευση. Θα την κάνουμε με τον καλύτερο και αυστηρότερο τρόπο τη διαπραγμάτευση αυτή, σας διαβεβαιώ.

Γιατί στη Μονή Λαζαριστών; Διότι εκεί μπορούμε να διαμορφώσουμε τις πολύ μεγάλες και πρόσφορες αίθουσες, όπως απαιτεί η ίδια η σύμβαση που έχουμε υπογράψει, δηλαδή με τους ορθούς κανόνες φύλαξης και προστασίας από πλευράς θερμοκρασίας, κλιματισμού και φωτισμού.

Οι δε εκθέσεις που θα συγκροτούνται, θα συγκροτούνται από τα έργα τα οποία είναι μετακινήσιμα. Η λογική δε της απόκτησης της συλλογής είναι να μετακινείται και να ανταλλάσσεται, προκειμένου να έρχονται από ξένα μουσεία άλλα πράγματα στα ελληνικά μουσεία, διότι η συλλογή αυτή πρέπει να κάνει κοινές εμφανίσεις με το ρωσικό της τμήμα, που είναι στη Γκαλερί Τετιακόφ και πρέπει φυσικά να ανταλλάσσεται. Η δε σύνθεση της συλλογής είναι γνωστή και τώρα πια σταθεροποιείται με βάση τον κατάλογο που είναι συνημμένος στη σύμβαση αυτή.

Ο κ. Ξυδάκης είναι ένας πάρα πολύ καλός δημοσιογράφος, μόνο που είναι ο κατ'εξοχήν εκφραστής της λογικής ότι υπάρχει κίνδυνος να προηγηθεί άλλη πόλη πλην των Αθηνών και ότι "προσέξτε, η συλλογή πάει αλλού και η Αθήνα μένει πίσω". Συνεχώς αυτά λέει. Είναι ο βασικός εκφραστής της αντίληψης αυτής, είναι "ποδοσφαιρικά" από την άποψη αυτή, νότιος, του παλαιού ομίλου ομάδων πρωτευούσης.

ΠΕΤΡΟΣ ΚΟΥΝΑΛΑΚΗΣ: Δεν λέει τέτοια πράγματα στο άρθρο.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Έχει την άποψή του και τη λέει. Κακώς τον επικαλείστε εσείς όμως, γιατί δεν συμβιβάζεται με τις δικές σας αντιλήψεις.

Ως προς το Μουσείο Γουλανδρή, έχω πει κατ'επανάληψη, διότι εδώ μπλέκουμε άσχετα πράγματα τα οποία απλώς ανήκουν στο πεδίο της εικαστικής πολιτικής, ότι η πολιτεία έχει ανοικτές τις αγκάλες της για το Μουσείο του Ιδρύματος Βασιλή και Λίζας Γουλανδρή και δίνει οικοπεδική έκταση στο κέντρο, αξίας πολλών δισεκατομμυρίων.

Τι θέλουμε; Θέλουμε τα έργα τέχνης, τα πολύ σημαντικά, να μεταβιβαστούν στο Ίδρυμα, γιατί δεν ανήκουν στο Ίδρυμα. Θέλουμε να διασφαλιστούν πόροι του Ιδρύματος για την ανέγερση του κτιρίου και να διασφαλιστούν και οι τρόποι κάλυψης των λειτουργικών εξόδων ή αν δεν μπορούν να διασφαλιστούν, να δούμε τι θα κάνουμε. Περιμένω απάντηση.

Σας πληροφορώ, κύριε Κουνάλη, ότι οι όροι αυτοί, οι

οποίοι είναι αυτονόητοι, γίνονται και αντιληπτοί ως τέτοιοι και θα έχουμε απάντηση. Αλλά η πολιτεία πρέπει να είναι σαφής, αξιοπρεπής και τέτοια ούσα, υποδέχεται και στηρίζει με πολύ μεγάλη χαρά πράξεις ευποίας, οι οποίες όμως πρέπει να έχουν όλα τα χαρακτηριστικά των πράξεων αυτών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Κύριοι συνάδελφοι, θα ήθελα να σας ανακοινώσω ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας "ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ", σαράντα ένας μαθητές και τέσσερις συνοδοί –καθηγητές από το 2ο Γυμνάσιο Βούλας.

(Χειροκροτήματα από όλες τις πτέρυγες)

Επίσης θα ήθελα να σας πω ότι υποβλήθηκε από τον κύριο Υπουργό Πολιτισμού η παράκληση να συζητηθεί τώρα η τρίτη επίκαιρη ερώτηση δευτέρου κύκλου, διότι έχει κάποια υπηρειακή απασχόληση. Πιστεύω ότι δεν θα έχετε αντίρρηση.

Ερωτάται το Σώμα: Εγκρίνει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Συνεπώς το Σώμα ενέκρινε.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΨΗΣ: Αρκεί να συζητηθούν και οι υπόλοιπες ερωτήσεις του δεύτερου κύκλου. Περιμένω ενάμιση χρόνο να συζητηθεί η ερώτησή μου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Θα συζητηθούν όλες, με τη σειρά τους. Είστε πρώτος στο δεύτερο κύκλο. Μην ανησυχείτε, κύριε Καψή.

Θα προηγηθεί, λοιπόν, η συζήτηση της τρίτης επίκαιρης ερώτησης δευτέρου κύκλου με αριθμό 687/19.1.98 του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδος κ. Χαράλαμπου Αγγουράκη προς τον Υπουργό Πολιτισμού, σχετικά με την αποκατάσταση των ζημιών που υπέστησαν αρχαιολογικοί χώροι στο Λόφο των Νυμφών και του Φιλοπάππου από αυθαίρετες καταλήψεις του Δήμου Αθηναίων κλπ.

Η ερώτηση του κυρίου συναδέλφου έχει ως εξής:

"Ο Δήμος Αθηναίων έχει προχωρήσει στην αυθαίρετη κατάληψη αρχαιολογικών χώρων και σε διάφορες παράνομες ενέργειες στους χώρους αυτούς. Συγκεκριμένα:

α) Έχει τοποθετήσει στο βορειοανατολικό αυχένα του Λόφου των Νυμφών, κοντά στο Ναό της Αγίας Μαρίας, μαρμάρινη στήλη προς τιμήν του Στρατηγού Γεωργίου Γρίβα, πάνω σε αρχαία λαξεύματα, η οποία μάλιστα πρόσφατα περιφράχθηκε με κάγκελα, που στερεώθηκαν με τσιμέντο στα αρχαία λαξεύματα, αφού ανοίχθηκαν τρύπες.

β) Το προσφυγικό προσκύνημα, που είχε κατασκευαστεί στις παρυφές του Λόφου Φιλοπάππου, μετατράπηκε σταδιακά σε Ναό της Μεταμόρφωσης. Ο Δήμος Αθηναίων συνέβαλε αρχικά με δικά του συνεργεία στη διαμόρφωση αυλής και στην κατασκευή άλλων οικοδομικών έργων, ενώ τον Ιούλιο του 1997 πάλι με δικά του συνεργεία και με κόστος των δημοτών εγκατέστησε τρίλοβο μεταλλικό κωδωνοστάσιο με θύρες και απέκλεισε την πρόσβαση στον αρχαιολογικό χώρο.

Με δεδομένο ότι οι αρχαιολογικοί χώροι αποτελούν πολιτιστική κληρονομιά της ανθρωπότητας και δεν δικαιούται κανείς να τους καταστρέφει, ερωτάται ο κύριος Υπουργός:

Γιατί μέχρι σήμερα οι αρμόδιες υπηρεσίες ανέχονται τους βανδαλισμούς του Δήμου Αθηναίων και των υπευθύνων του Ναού της Μεταμόρφωσης και δεν έχει γίνει καμία παρέμβαση για την άρση της κατάληψης και την αποκατάσταση των καταστροφών;

Τι συγκεκριμένα μέτρα προτίθεται να πάρει το Υπουργείο για την αποκατάσταση των καταστροφών που έχουν προκληθεί;"

Ο Υπουργός Πολιτισμού κ. Βενιζέλος έχει το λόγο.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Κύριε Πρόεδρε, πρέπει κατ' αρχάς να δηλώσω προς τη Βουλή ότι τα πραγματικά περιστατικά που περιλαμβάνονται στην επίκαιρη ερώτηση του κυρίου συναδέλφου είναι ακριβώς έτσι όπως τα λέει.

Πράγματι έχουν γίνει αυτές οι παρεμβάσεις και στο Λόφο των Νυμφών, γύρω από το ναό της Αγίας Μαρίας, και στο Φιλοπάππου έχει διαμορφωθεί ως κανονικός πλέον ναός το

παλαιό προσφυγικό προσκύνημα της Μεταμόρφωσης.

Το Υπουργείο Πολιτισμού, η Αρχαιολογική Υπηρεσία -στην προκειμένη περίπτωση η Α' Εφορεία Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιοτήτων, η Εφορεία της Ακροπόλεως- βρίσκεται σε πάρα πολύ δύσκολη θέση, όταν έχει να αντιμετωπίσει ως παραβάτη των κανόνων της αρχαιολογικής νομοθεσίας έναν Οργανισμό Τοπικής Αυτοδιοίκησης και στην προκειμένη περίπτωση τον ίδιο το Δήμο Αθηναίων.

Μιλάμε δε για τον πρώτο αρχαιολογικό χώρο της χώρας, μιλάμε για την περιοχή του ιστορικού κέντρου με την πιο αυστηρή έννοια του όρου. Οι παρεμβάσεις γίνονται κατά τρόπο εμπειρικό, χωρίς να έχει προηγηθεί άδεια, χωρίς να έχει προηγηθεί μελέτη και φυσικά ο χώρος αλλοιώνεται, χωρίς να διέπεται το Υπουργείο Πολιτισμού από την αντίληψη ότι αρχαία, άξια προστασίας, είναι μόνο της περιόδου του κλασικού πολιτισμού, διότι φυσικά υπάρχει και πολύ σημαντικός βυζαντινός ναός της Αγίας Μαρίας, του 12ου αιώνας, ο οποίος έχει τη δική του περίοπτη θέση σε όλο το σύστημα των αρχαιολογικών χώρων.

Το λέω αυτό, γιατί το νέο ελληνικό κράτος ξεκίνησε την επέμβασή του, την ανασκαφική και την αναστηλωτική στο χώρο της αρχαίας Αθήνας με μία αντίληψη αποκάθαρσης και μη σεβασμού της διαχρονίας του ελληνικού πολιτισμού, γι' αυτό και κατεδαφίστηκαν πολύ σημαντικά βυζαντινά και μεταβυζαντινά μνημεία, προκειμένου να γίνει ανασκαφική έρευνα σε αρχαία μνημεία.

Λοιπόν, το Υπουργείο Πολιτισμού διά της Α' Εφορείας Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιοτήτων έχει απευθύνει σωρεία επιτακτικών και αυστηρών εγγράφων στο Δήμο Αθηναίων, στο ίδιο το γραφείο του κυρίου Δημάρχου. Έχουμε δε δηλώσει με σαφήνεια ότι το επόμενο βήμα θα είναι βήμα αναγκαστικής εκτέλεσης. Αυτογνωμόνου, όπως θα λέγαμε στο Διοικητικό Δίκαιο, ενεργείας της διοίκησης.

Πρέπει να σας πω ότι συν τοις άλλοις με τον πρόσφατο ν. 2557/97, που ψηφίσαμε εδώ στη Βουλή πριν λίγους μήνες, πριν τις διακοπές των Χριστουγέννων, έχουμε εξοπλιστεί από πλευράς δυνατότητας διοικητικών ενεργειών με όλες τις αρμοδιότητες που έχει και το Υπουργείο Περιβάλλοντος και οι πολεοδομικές υπηρεσίες, προκειμένου να προστατεύουμε αποτελεσματικότερα και με τη βοήθεια της δημόσιας δύναμης τους αρχαιολογικούς χώρους και τα μνημεία.

Αλλά θεωρώ παράδοξο και τραγικό να πάρουμε τέτοια μέτρα κατά του Δήμου Αθηναίων. Πιστεύω, λοιπόν, ότι βοηθάει πάρα πολύ η επίκαιρη ερώτηση και η συζήτηση, διότι εκπέμπεται ένα μήνυμα, το οποίο με τις κεραιές του τις επικοινωνιακές θα το συλλάβει ο Δήμος Αθηναίων και θα ανταποκριθεί, συμμορφούμενος προς τις υποδείξεις που έχει κάνει η Αρχαιολογική Υπηρεσία.

Καταθέτω δε για τα Πρακτικά της Βουλής τα έγγραφα αυτά της πρώτης ΕΠΚΑ, τα οποία έχουν σταλεί στο Δήμο Αθηναίων. Είναι τρία έγγραφα.

(Στο σημείο αυτό ο Υπουργός Πολιτισμού κ. Ευάγγελος Βενιζέλος καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ο κ. Αγγουράκης έχει το λόγο.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΓΓΟΥΡΑΚΗΣ: Κύριε Υπουργέ, ελπίζω μετά τη σημερινή σας τοποθέτηση η Κυβέρνηση επιτέλους να προχωρήσει στη λήψη των αναγκαίων μέτρων και χαιρόμαι για το ότι επιβεβαιώσατε την ορθότητα των όσων καταγγείλαμε με την ερώτησή μας.

Πρόκειται για πράξεις βανδαλισμού. Αυτός είναι ο χαρακτηρισμός για τις συγκεκριμένες πράξεις.

Υπάρχει, όμως, ένα σοβαρό πρόβλημα, από την άποψη ότι οι συγκεκριμένες παρεμβάσεις, όσον αφορά το Λόφο των Νυμφών, έχουν ξεκινήσει ήδη από το 1990 και έχουν περάσει ήδη οκτώ χρόνια. Όπως κατέθεσα και στην ερώτησή μου, ακριβώς αυτή η αδράνεια της πολιτείας οδηγεί σε επεκτάσεις, οι οποίες εκτός των άλλων οδηγούν και στη δημιουργία νέων

προβλημάτων, μιας και ο χώρος γύρω από τη συγκεκριμένη στήλη τώρα πρέπει να υποστεί και τις συνέπειες από ανεξίτηλα σπρέι και διάφορα σκουπίδια που μαζεύονται εκεί.

Περίπου ίδια είναι και τα προβλήματα, όσον αφορά τη Μονή. Εμείς παρ' όλα αυτά, θα κριτικάρουμε την ολιγωρία της πολιτείας στο συγκεκριμένο θέμα, υπενθυμίζοντάς σας, κύριε Υπουργέ, το περιστατικό που έγινε το καλοκαίρι.

Τότε, όταν δραστηριοποιήθηκε μια ομάδα πρωτοβουλίας, για να εκφράσει την αντίθεσή της στην τέλεση των Ολυμπιακών Αγώνων από την Αθήνα, απλά και μόνο επειδή ξεδίπλωσαν ένα πανό, αμέσως έγινε η επέμβαση της αστυνομικής δύναμης και έγιναν και συλλήψεις κλπ.

Στην προκειμένη περίπτωση που έχουμε καταστροφές τέτοιας έκτασης -και είναι μεγάλες οι καταστροφές, γιατί πράγματι αφορούν την αρχαϊκή, αν θέλετε, περίοδο της ιστορίας της πόλης μας, που είναι άμεσα συνδεδεμένη με τους κλασικούς χρόνους και τα υπόλοιπα- πρέπει να κριτ-κάρουμε αυτήν την ολιγωρία.

Σας ζητούμε άμεσα να παρθούν μέτρα και ενάντια στο Δήμο Αθηναίων. Δεν μπορεί κανείς να παραβιάζει το νόμο περί αρχαιοτήτων και γι' αυτόν το λόγο υπάρχουν ευθύνες και εκ μέρους της Κυβέρνησης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Επί της ουσίας απάντησα προηγουμένως στον κ. Αγγουράκη με πολύ συγκεκριμένο τρόπο. Έχω καταθέσει δε και τα αυστηρά έγγραφα που έχουν στείλει οι υπηρεσίες μας στον κύριο Δήμαρχο Αθηναίων.

Βεβαίως, πρέπει να πω ότι το Υπουργείο Πολιτισμού έχει άποψη συνεργασία με τους δημάρχους, στο πλαίσιο των διαφόρων δικτύων που συγκροτούν όλα την επικράτεια πολιτισμού. Υπάρχουν όμως και δήμαρχοι όλων των πολιτικών αποχρώσεων, που δεν δείχνουν τον πρέπει να σεβασμό στα αρχαία μνημεία.

Σας είπα πώς θα ενεργήσουμε. Και δεν μπορεί η Κυβέρνηση να υφίσταται αυτήν την στιγμή κοινοβουλευτικό έλεγχο για την περίοδο του 1990. Υπό την έννοια αυτή η αντίδραση του ελέγχοντος Βουλευτή είναι μια αντίδραση εξαιρετικά -ας το πούμε έτσι- καθυστερημένη.

Οι υπηρεσίες δε πρέπει να σας πω ότι έχουν μια συστολή, όταν έχουν να αντιμετωπίσουν άλλες υπηρεσίες, που ουσιαστικά ασκούν και αυτές Δημόσια Διοίκηση, μάλιστα υπηρεσίες τεχνικές, οι οποίες έχουν και την πρακτική δυνατότητα να επεμβαίνουν πολύ πιο γρήγορα και πολύ πιο αποτελεσματικά από ό,τι οι δικές μας υπηρεσίες.

Νομίζω ότι τα Πρακτικά της σημερινής συζήτησης -τα οποία θα στείλω στον κύριο Δήμαρχο, για να τα διαβάσει- αρκούν για να τον ευαισθητοποιήσουν να διατάξει ο ίδιος την καθαίρεση όλων αυτών των επεμβάσεων. Αλλιώς φαντάζομαι ότι αυτό θα είναι και ένα αντικείμενο συζήτησης για το πώς πρέπει να συγκροτείται μια ουσιαστική και όχι επιφανειακή πολιτιστική πολιτική από την Τοπική Αυτοδιοίκηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Επανερχόμαστε στη συζήτηση των επικείμενων ερωτήσεων πρώτου κύκλου.

Πέμπτη είναι η με αριθμό 677/19.1.98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Δημοκρατικού Κοινωνικού Κινήματος κ. Αναστασίου Ιντζέ προς τους Υπουργούς Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, σχετικά με τη ρύθμιση χρεών δανειοληπτών στεγαστικών δανείων προς τον Οργανισμό Εργατικής Κατοικίας (Ο.Ε.Κ.) κλπ.

Η ερώτηση του κυρίου συναδέλφου έχει ως εξής:

"Με το ν.2198/94 ρυθμίστηκαν τα χρέη των δανειοληπτών στεγαστικών δανείων από τον Οργανισμό Εργατικής Κατοικίας, μέσω Εθνικής Κτηματικής Τράπεζας της Ελλάδος, που χορηγήθηκαν μέχρι 31.12.1985 και των οποίων δανείων οι δόσεις κατέστησαν ληξιπρόθεσμες από 1.1.1986 έως 31.12.1993.

Οι απαιτήσεις της Εθνικής Κτηματικής Τράπεζας της Ελλάδος εκχωρήθηκαν στο δημόσιο. Οι δανειολήπτες γίνονται οφειλέτες του δημοσίου. Τα χρέη εισπράττονται σύμφωνα με

τον Κώδικα Εισπράξεως Δημοσίων Εσόδων, αφού προηγουμένως βεβαιωθούν από την Εθνική Κτηματική Τράπεζα της Ελλάδος, με την αποστολή σχετικών καταστάσεων οφειλετών και οφειλών στις αρμόδιες Δημόσιες Οικονομικές Υπηρεσίες.

Με το ν.2224/94 οι οφειλέτες, αφού λάβουν τις σχετικές ειδοποιήσεις από τις Δημόσιες Οικονομικές Επιχειρήσεις, έχουν τη δυνατότητα: 'Η να καταβάλουν εφάπαξ το ποσό με 40% έκπτωση ή σε εξήντα μηνιαίες δόσεις. Εδώ πρέπει να σημειωθεί ότι μέχρι τώρα πολλοί οφειλέτες δεν έχουν λάβει τέτοια σημειώματα και η προθεσμία ρύθμισης των χρεών αυτών (τρόπος και χρόνος πληρωμής) έχει λήξει την 1.1.1994.

Μαζί με τα βεβαιωθέντα χρέη του δημοσίου συμβεβαιώθηκαν και χρέη στην Εθνική Κτηματική Τράπεζα της Ελλάδος, χωρίς να διευκρινίζουν τι αφορούν και από ποια αιτία προέρχονται. Χρέη προς το δημόσιο δεν καθίστανται ληξιπρόθεσμα μετά τις 30.4.1994 και για τρία χρόνια ή τη μέχρι 30.4.1997, όταν οι οφειλέτες είναι κάτοικοι των Νομών Γρεβενών, Κοζάνης, Αχΐας, Ηλείας και Μεσσηνίας, σύμφωνα με το ν.2336/95.

Κατόπιν των ανωτέρω ερωτώνται οι κύριοι Υπουργοί:

Τι μέτρα πρόκειται να λάβουν για να αναγκάσουν τις αρμόδιες Δημόσιες Οικονομικές Υπηρεσίες και τα υποκαταστήματα της Εθνικής Κτηματικής Τράπεζας της Ελλάδος να εφαρμόσουν τους νόμους 2198/94, 2224/94 και 2336/95, που αφορούν τις ρυθμίσεις των χρεών προς τον Οργανισμό Εργατικής Κατοικίας και της Εθνικής Κτηματικής Τράπεζας της Ελλάδος".

Ο Υφυπουργός Οικονομικών κ. Δρυς έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, η Κυβέρνησή μας με μία σειρά νόμους, πράγματι ρύθμισε οφειλές που προέρχονται από δάνεια της Εργατικής Κατοικίας, προκειμένου να ανακουφίσει και να διευκολύνει τους δανειολήπτες στην εξόφληση των οφειλών τους.

Επειδή τα δάνεια αυτά χορηγήθηκαν σε ασθενέστερες οικονομικά τάξεις, η πολιτεία καθόρισε τον τρόπο καταβολής σε εξήντα μηνιαίες δόσεις και μάλιστα με έκπτωση 40% σε περίπτωση εφάπαξ καταβολής του οφειλόμενου ποσού, όπου η κάθε δόση δεν μπορούσε να είναι κατώτερη των είκοσι χιλιάδων (20.000) δραχμών.

Επίσης ανέστειλε επί σειρά ετών την είσπραξη των οφειλών αυτών των σεισμόπληκτων περιοχών, απάλλαξε τα χρέη από τόκους υπερημερίας και προσαυξήσεις εκπρόθεσμης καταβολής με τη διαγραφή των χρεών αυτών και την εξαρχής επαναβεβαίωσή τους. Για την τακτοποίηση όμως της εκκρεμότητας, κύριε συνάδελφε, που αφορούσε τους τόκους υπερημερίας των οφειλών αυτών, που είτε εισπράττονται από τις ΔΟΥ, είτε παραμένουν προς είσπραξη στην Εθνική Κτηματική Τράπεζα και κατ' εφαρμογήν των ανωτέρω νόμων, που ψήφισε η Κυβέρνησή μας, το Υπουργείο Οικονομικών υπέβαλε ερώτημα στο Νομικό Συμβούλιο του Κράτους, στο οποίο μάλιστα το θέμα συζητήθηκε πρόσφατα και αναμένουμε κατόπιν τούτων τη σχετική γνωμοδότηση.

Το Υπουργείο Οικονομικών και η Εθνική Κτηματική Τράπεζα συνεργάζονται για την υλοποίηση των παραπάνω νόμων και κυρίως πάνω στο θέμα της μη επιβάρυνσης των δανείων με τόκους υπερημερίας των δανειοληπτών.

Κατόπιν τούτων, σύντομα θα τακτοποιηθεί και η εκκρεμότητα αυτή και ο κάθε δανειολήπτης θα πληρώσει με τους ευνοϊκούς αυτούς όρους, που θεσπίστηκαν με τους προαναφερόμενους νόμους, το πράγματι οφειλόμενο ποσό.

Με τα δεδομένα αυτά, οι υφιστάμενες εκκρεμότητες για τις οποίες κάνει λόγο ο κ. Ιντζές μεταξύ των Δημοσίων Οικονομικών Υπηρεσιών και της Εθνικής Κτηματικής Τράπεζας, επιλύονται με εξειδικευμένες οδηγίες των αρμόδιων διευθύνσεων του Υπουργείου Οικονομικών και των Υπηρεσιών της Εθνικής Κτηματικής Τράπεζας.

Σε ό,τι αφορά το θιγόμενο θέμα της μη παραλαβής των σχετικών σημειωμάτων, που αποστέλλονται από τις ΔΟΥ προς τους οφειλέτες, ακολουθείται η διαδικασία πλήρους ενημέρωσης αυτών, αμέσως μετά τη βεβαίωση του εσόδου στις Δημόσιες Οικονομικές Υπηρεσίες.

Για το σκοπό αυτόν αποστέλλονται ατομικές ειδοποιήσεις προς τους οφειλέτες.

Όσοι λοιπόν δεν έχουν λάβει τις ειδοποιήσεις αυτές, σημαίνει ότι δεν έχουν βεβαιωθεί ακόμη στις ΔΟΥ και εκκρεμεί η σχετική οφειλή στην Εθνική Κτηματική Τράπεζα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ο κ. Ιντζές έχει το λόγο.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΙΝΤΖΕΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα έπρεπε να πω ένα ευχαριστώ και να τελειώσω. Αλλά ο κύριος Υφυπουργός δεν απάντησε σε δύο ερωτήματα. Εφόσον έγινε εκχώρηση των οφειλών από την ΕΚΤΕ προς τις ΔΟΥ, έπρεπε κάθε επιβάρυνση των δανείων να σταματήσει. Πώς λοιπόν συνβιβάζονται επιβαρύνσεις στα δάνεια και από την ΕΚΤΕ και από το δημόσιο. Εδώ δεν πήρα απάντηση.

Το δεύτερο είναι ότι πράγματι πολλοί δεν πήραν ειδοποιήτρια, αλλά ήδη έχει λήξει η προθεσμία ρύθμισης. Φαντάζομαι να εννοεί ο κύριος Υπουργός ότι θα δώσει παράταση, για να γίνει αυτή η ρύθμιση, δηλαδή ο τρόπος επιλογής πληρωμής εφάπαξ με έκπτωση ή σε εξήντα μηνιαίες δόσεις.

Εάν και στα δύο αυτά ερωτήματα μου απαντήσει, τον ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ο κύριος Υφυπουργός έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Κύριε συνάδελφε το Υπουργείο Οικονομικών εξετάζει τις προτάσεις και μάλιστα με διάθεση επίλυσης των υπαρχόντων εκκρεμοτήτων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Επίκαιρες ερωτήσεις δευτέρου κύκλου.

Πρώτη είναι η με αριθμό 664/25.1.1998 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Ιωάννη Καψή προς τον Υπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, σχετικά με τις προθέσεις του Υπουργείου να αναθεωρήσει την ύλη βιβλίων Γυμνασίου και Λυκείου που αναφέρονται στη Μικρασιατική Καταστροφή, την αντικειμενική καταγραφή των γεγονότων κλπ.

Η επίκαιρη ερώτηση, η οποία είναι και εκτεταμένη, έχει ως εξής:

ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΨΗΣ: Εγγράφεται επί τρία χρόνια, κύριε Πρόεδρε, και προσθέτω κάθε χρόνο τρεις αράδες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Τότε θα έχει ενδιάμερον.

Η επίκαιρη ερώτηση λοιπόν έχει ως εξής:

"Κύριε Υπουργέ σε τρεις περιπτώσεις -την 30.8.1994, την 6.1.1995 και την 29.10.1996 με ερωτήσεις μου προς τον τότε Υπουργό Παιδείας και δύο ερωτήσεις προς εσάς την 4.4.1997 και 24.11.1997 ζητούσα να πληροφορηθώ, αν σκέφτεται να προχωρήσει επιτέλους στην αναθεώρηση των κεφαλαίων εκείνων των βιβλίων του γυμνασίου και λυκείου που αναφέρονται στη μεγαλύτερη εθνική τραγωδία μετά την Άλωση, τη Μικρασιατική καταστροφή. Επειδή όμως δεν έλαβα απάντηση, ή οι απαντήσεις που μου δόθηκαν απεδείχθηκαν απατηλές, και για να μην προχωρήσω σε εντονότερες προσπάθειες με τις δυνατότητες που μου παρέχει ο κανονισμός της Βουλής, επανέρχομαι επί του θέματος. Και θέλω να επαναλάβω ότι η απαράδεκτη συνοπτική εξιστόρηση των γεγονότων δεν δίνει ούτε αμυδρή εικόνα της πραγματικότητας πέραν του ότι ισοπεδώνονται θύτες και θύματα. Έτσι οι νεότερες γενιές:

- Δεν μαθαίνουν τα βαθύτερα αίτια της καταστροφής του 40% του Ελληνισμού της εποχής εκείνης

- Δεν μαθαίνουν το ρόλο των ξένων δυνάμεων των εν Ελλάδι εγκαθέτων τους.

- Αγνωούν τη μεγάλη τραγωδία τεσσάρων-πέντε εκατομμυρίων Ελλήνων και το κυριότερο τις βαρύτατες συνέπειες που είχε ο ξεριζωμός των Ελλήνων της Ανατολής για την περαιτέρω πορεία του έθνους, συνέπειες που υφίσταμεθα ακόμη και σήμερα.

Η βαθύτερη και αντικειμενική γνώμη της σελίδας αυτής της ιστορίας μας δεν αποτελεί μόνον δικαίωση των θυμάτων της τραγωδίας εκείνης, αλλά και απαραίτητο ηθικό και ιστορικό εφόδιο για την κατανόηση των σύγχρονων εθνικών προβλη-

μάτων.

Σε μια εποχή που το έθνος μας αντιμετωπίζει κινδύνους ανάλογους του 20–22 όταν οι ίδιες περίπου δυνάμεις, που απεργάσθηκαν τη μικρασιατική συμφορά, στρέφονται και πάλι εναντίον μας σε μια εποχή που υπάρχουν πολλές και ανησυχητικές αναλογίες με την περίοδο εκείνη, η γνώση της ιστορικής αλήθειας είναι ένα από τα πιο αποτελεσματικά όπλα αντιμετώπισης της νέας απειλής. Και ιδιαίτερα όταν μια "σχολή σκέψης" διαμορφωμένη εντός και εκτός ελληνικών συνόρων προσπαθεί να μας πείσει λόγω ή έργω ότι η υπεράσπιση των εθνικών δικαίων είναι μάταιη ή ότι αποτελεί σωβινιστικό εθνικισμό.

Εάν, κύριε Υπουργέ, οι αντικειμενικές δυσχέρειες και η υποκειμενική ανικανότητα μπορούν να δικαιολογήσουν μια καθυστέρηση μερικών μηνών ή και έτους, η πέραν διετίας παράταση μιας εθνικά αλλά και εκπαιδευτικά απαράδεκτης κατάστασης δεν είναι δυνατόν να δικαιολογηθεί. Αντίθετα μάλιστα.

Όταν από βαρύγδουπα ιδρύματα και περισπούδαστους ακαδημαϊκούς εκχέεται ένα νέο κύμα νεογραικυλισμού, όταν οι "συστάσεις" περί "κλίματος εμπιστοσύνης" περιλαμβάνουν και τη φαλκίδευση της Ιστορίας μας, είναι επόμενο τέτοιες καθυστερήσεις να δημιουργούν υποψίες και καχυποψίες.

Κατά συνέπεια, ερωτάται ο κύριος Υπουργός:

1. Έγινε η σύσταση και αν όχι γιατί, της επιτροπής ιστορικών για την αντικειμενική καταγραφή της Μικρασιατικής ιστορίας;

2. Γιατί δεν υλοποιήθηκε η διαβεβαίωση του τότε Υπουργού ενώπιον της Βουλής, για την έκδοση προσωρινού, έστω, διορθωτικού φυλλαδίου;

3. Οι αρμόδιες υπηρεσίες του Υπουργείου σας –αν υπάρχουν– συγκεντρώνουν ή όχι το υλικό για την αντικειμενική συγγραφή της σύγχρονης ιστορίας μας;

Αν όχι, κύριε Υπουργέ, ποιες είναι οι προθέσεις σας για το παραπάνω θέμα;

4. Αν ο κύριος Υπουργός αποδέχεται τα παραπάνω, μπορεί επιτέλους να μας δώσει δεσμευτικά το χρονικό ορίζοντα υλοποίησής τους;".

Ο Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων κ. Ι. Ανθόπουλος έχει το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Κύριε Πρόεδρε, επειδή στην επίκαιρη ερώτηση του αγαπητού συναδέλφου περιέχεται και ευθεία βολή εναντίον και της νέας σύνθεσης της πολιτικής ηγεσίας του Υπουργείου Παιδείας, ότι δήθεν απέφυγε, αρνήθηκε ή καθυστέρησε να απαντήσει προς αποκατάσταση της αλήθειας, θα ήθελα να του υπενθυμίσω ότι τον Απρίλη, λόγω απουσίας σας, αγαπητέ συνάδελφε, δεν συζητήθηκε η ερώτησή σας. Στη συνέχεια στις 24 Νοεμβρίου λόγω απουσίας και του Υπουργού και εμού του ιδίου εκτός Αθηνών, δεν κατέστη δυνατή η συζήτηση. Πάντως και στη μία και στην άλλη περίπτωση το Υπουργείο Παιδείας δεν υπεξέφυγε να απαντήσει, διότι έχει απάντηση και πιστεύω ότι θα σας ικανοποιήσει.

Θα αποφύγω να αναφερθώ στο ιδεολογικό περιεχόμενο του σκεπτικού της επίκαιρης ερώτησης, διότι είναι προφανές ότι δεν πρέπει να συγχέουμε την εφαρμογή μιας εξωτερικής και αμυντικής πολιτικής μιας χώρας με την ιδεολογία και εφαρμογή της εκπαιδευτικής πολιτικής της. Θέλω να πω ότι θα αντιπαρέλθω όλα εκείνα τα οποία αναφέρονται στους εθνικούς κινδύνους, στην εξωτερική μας πολιτική ή σε κάποιες "σχολές σκέψης" που υπάρχουν εντός ή εκτός Ελλάδος ή Κυβερνήσεως ή Υπουργείου Παιδείας. Μακριά από μας τέτοιες "σχολές σκέψης".

Εκείνο που έχω να πω είναι το εξής. Ότι σύμφωνα με μια γενική εκπαιδευτική αρχή, που έχουν εγκρίνει όλα τα κράτη, τα οποία ανήκουν στην ΟΥΝΕΣΚΟ, η ιστορία έχει ως διδακτικό στόχο να προετοιμάσει τις γενιές των πολιτών όλης της γης, όχι μόνο της Ελλάδας, για μια ειρηνική συνεργασία και μια ειρηνική συμβίωση επί της γης.

Επίσης θα ήθελα να πω, συμφωνώντας εδώ με τον αγαπητό

συνάδελφο, ότι ένας σημαντικός στόχος της διδασκαλίας της ιστορίας είναι πραγματικά η βαθιά γνώση των ιστορικών γεγονότων, έτσι ώστε να μπορεί ο σημερινός μαθητής και αυριανός πολίτης να παραλληλίζει, να κατανοεί σωστά τα ιστορικά γεγονότα και να μπορεί να αντιμετωπίζει σύγχρονες καταστάσεις. Με μια λέξη η διδασκαλία της ιστορίας να δημιουργεί ένα ατομικό οπλοστάσιο σε κάθε πολίτη, ώστε να μην επαναλαμβάνει λάθη του παρελθόντος, είτε βρίσκεται σε κυβερνητικές θέσεις είτε υπηρετεί έναν κοινωνικό ρόλο.

Ειδικότερα, όμως, θα ήθελα να πω το εξής. Ότι τα εγχειρίδια ιστορίας, που υπάρχουν στις τάξεις των σχολείων της δημόσιας εκπαίδευσης, ποικίλουν από άποψη όγκου, ποσότητας ιστορικού υλικού και από άποψη άλλου επιβλητικού υλικού, διότι δεν περιοριζόμαστε μόνο στην ιστορική αφήγηση. Εμπλουτίζουμε τα εγχειρίδια της ιστορίας με φωτογραφίες, εικόνες, παραθέματα και άλλα στοιχεία, τα οποία εξίσου βοηθούν την αποτυπωτική ικανότητα του παιδικού και εφηβικού εγκεφάλου στην κατανόηση των ιστορικών γεγονότων.

Θα συνεχίσω στη δευτερολογία μου, αγαπητέ κύριε συνάδελφε, προκειμένου να σας πω κατά τι υστερεί και τι πρόκειται να γίνει, όσον αφορά στο μάθημα της ιστορίας με βάση την Εκπαιδευτική Μεταρρύθμιση από δω και πέρα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ο κ. Καψής έχει το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΨΗΣ: Αν και ο κύριος Υπουργός απεκήρυξε φραστικά τις σκέψεις, τις οποίες υπαινίσσονται, ουσιαστικά τις έφερε εδώ ενώπιον της Εθνικής Αντιπροσωπείας.

Πρώτον, κύριε Υπουργέ, τον Απρίλη ήμουν εκτός Ελλάδος σε αποστολή της Βουλής. Άρα, δεν έφταιγα.

Δεύτερον, κύριε Υπουργέ, η εντολή της ΟΥΝΕΣΚΟ είναι να μην προστίθενται στοιχεία προπαγανδιστικά. Αλλά είναι αδιανόητο ότι η ιστορία μπορεί να είναι τίποτα περισσότερο, ή τίποτα λιγότερο από την αλήθεια.

Και έχουμε το γεγονός ότι οι μαθητές μας δεν ξέρουν καν, δεν αναφέρεται, πόσοι ζούσαν στην Ιωνία, κύριε Υπουργέ. Δεν αναφέρεται ποια ήταν η Σμύρνη, όταν στο λιμάνι της Σμύρνης μπαίνανε κάθε μέρα όσα πλοία μπαίνανε στον Πειραιά σε ένα χρόνο. Δεν αναφέρεται ότι είχε πέντε πανεπιστημιακές σχολές με εξακόσιους φοιτητές, όταν το Πανεπιστήμιο της Αθήνας είχε τριάντα έναν φοιτητές. Αφήστε το αυτό.

Τι έγιναν τα πέντε εκατομμύρια των Ελλήνων; Δεν τους λέτε τίποτα. Ιστορία είναι να εξισώνεται ο Βενιζέλος, ο οποίος δεν αναφέρεται παρά μόνο μία φορά ονομαστικά, με τον Κωνσταντίνο; Ούτε και ο κ. Στρατήγης να την είχε γράψει την ιστορία, δεν θα την είχε γράψει έτσι.

Αλλά πάμε παρακάτω, κύριε Υπουργέ. Λέτε, δεν είναι οι σχολές σκέψης, που υπαινίχθηκα αυτές που παραποιούν την αλήθεια. Η φαλκίδευση της ιστορίας μας υπάρχει, κι αυτή επέτρεψε σε πανεπιστημιακούς, τους οποίους πληρώνετε εσείς, ή μάλλον ο ελληνικός λαός δι' ημών, πανεπιστημιακούς που σπούδασαν με βιβλία που έχει η Γ' λυκείου και ισχυρίζονται ότι εμείς κάναμε τα έκτροπα. Διαβάσαμε σε άρθρα, πανεπιστημιακής κυρίας, που ισχυρίζεται ότι ο διωγμός του '14, δηλαδή η γενοκτονία των Αρμενίων ήταν "επιβεβλημένο διοικητικό μέτρο". Προς Θεού! Διαβάσαμε ότι ο ελληνικός στρατός έκανε έκτροπα και δεν μάθαμε τι έγιναν τα τέσσερα–πέντε εκατομμύρια Ελλήνων της Ιωνίας. Όμως θα αρκούσε μία μόνο φράση –αν ανέφερε το βιβλίο– τη δικαιολογία του Γάλλου ναυάρχου που ζήτησε συγγνώμη από τον Κεμάλ, γιατί άργησε να πάει στο γεύμα που του είχε παραθέσει, λέγοντας ότι "η άκατος μου, η προπέλα της, έμπλεκε στα πτώματα των Ελλήνων που είχαν γεμίσει το λιμάνι".

Μην κάνετε ιστορία. Δώστε τις τελευταίες τρεις σελίδες του βιβλίου του Γενικού Προξένου των ΗΠΑ. Δεν χρειάζεται να γράφει κανείς από αυτούς τους κυρίους. Γιατί οι συγγραφείς αυτοί, έχοντας έλλειμμα δημοκρατίας και προοδευτικότητας, προέβαλαν μία ψευτομαρξιστική, ψευτοπροοδευτική άποψη, για να δείξουν ότι είναι κι αυτοί προοδευτικοί. Προς Θεού, δεν είναι προοδευτικός όποιος παραποιεί την αλήθεια. Η αλήθεια αποτελεί πρόοδο.

Αρκετά, κύριε Υφυπουργέ. Φτάσαμε σε σημείο να πει πανεπιστημιακός και δη οικονομολόγος, ότι οι πρόσφυγες δεν συνέβαλαν στην ανάπτυξη της Ελλάδας ούτε διά της αυξήσεως της καταναλώσεως. Δηλαδή το ενάμισι εκατομμύριο, που ήρθε εδώ, δεν έφαγε καν ούτε ένα κουλούρι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Παρακαλώ, κύριε Καψή.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΨΗΣ: Αυτά κάνει η προεργασία των εγχειριδίων του σχολείου.

Βεβαίως, έχετε το πλεονέκτημα της τελευταίας απάντησης, αλλά ελπίζω να αναγνωρίσετε το δικίο, όχι το δικό μου, των θυμάτων της καταστροφής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Παρακαλώ, κύριε Καψή.

Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Κύριε Πρόεδρε, είναι αναμφίβολο ότι η εκπαιδευτική αρχή, που έχει εκπέμψει η ΟΥΝΕΣΚΟ, οδηγεί τους σημερινούς λαούς, με την εφαρμογή των εκπαιδευτικών μεθόδων και των διδακτικών θεμάτων, στον αποπλισμό της ιστορίας από το φανατισμό, προκειμένου να επικρατήσει επί γης αυτό που και η χριστιανική θρησκεία επιδιώκει, την επί γης ειρήνη.

Τώρα, όσον αφορά την αντικειμενικότητα των ιστορικών βιβλίων, όσον αφορά...

ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΨΗΣ: Αυτά είναι παραποίηση της ιστορίας.

ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΑΡΑΠΗ-ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗ: Μα τι είναι αυτά που λέτε;

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Ένα λεπτό, με συγχωρείτε.

Όσον αφορά την ιστορική αλήθεια, είναι γνωστό ότι αποτελεί...

(Θόρυβος στην Αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Σας παρακαλώ, κύριοι συνάδελφοι.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΨΗΣ: Φανατισμός...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Σας παρακαλώ, κύριοι συνάδελφοι.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Αναφέρω την εκπαιδευτική αρχή της UNESCO. Εάν διαφωνείτε με τον αποπλισμό της ιστορίας, να το πείτε. Αυτή όμως, είναι μία γενική αρχή, προκειμένου να συμβιώνουν ειρηνικά οι λαοί σήμερα και όχι να εμπλέκονται σε πολεμικές συρράξεις. Αυτή είναι μία αρχή.

Είπα προηγουμένως στην πρωτολογία μου, ότι άλλο εφαρμογή εξωτερικής πολιτικής και αμυντικής πολιτικής μιας χώρας και άλλο εφαρμογή μιας εκπαιδευτικής πολιτικής που οδηγεί σε άλλα ήθη τους ανθρώπους, τις κοινωνίες και τους λαούς. Αυτό είναι μία εκπαιδευτική αρχή.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υφυπουργού)

Αυτήν την αρχή την έχει εκπέμψει και το Υπουργείο Παιδείας προς το θεσμοθετημένο και αρμόδιο όργανο για τη συγγραφή των σχολικών εγχειριδίων, που είναι το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο.

(Θόρυβος στην Αίθουσα)

Κύριε Πρόεδρε, σας παρακαλώ, προστατέψτε με διότι αυτό είναι απαράδεκτο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Σας παρακαλώ, κύριοι συνάδελφοι, εάν δεν συμφωνείτε, μπορείτε να επανέλθετε με άλλες ερωτήσεις. Σας παρακαλώ. Αυτές είναι οι απόψεις του κυρίου Υπουργού.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Είναι απόψεις του Υπουργείου Παιδείας. Η άποψη του Υπουργείου Παιδείας, λέει προς το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο, που είναι σήμερα αρμόδιο να συγγράφει τα σχολικά εγχειρίδια, ότι θα πρέπει να έχουμε πολλαπλό βιβλίο, όχι μόνο ένα, διότι η ιστορική αλήθεια προκύπτει από συγκριτική μελέτη ιστορικών αφηγήσεων, γιατί και ο κάθε αφηγητής ιστορικού γεγονότος δεν είναι άμοιρος κάποιων υποκειμενικών στοιχείων, έτσι ώστε να αναπτύσσεται η κριτική σκέψη των παιδιών

διαβάζοντας ιστορικές αφηγήσεις επί συγκεκριμένων γεγονότων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Τελειώσατε, κύριε Υπουργέ.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Τώρα για την έκταση που δίνουμε στο Μικρασιατικό πόλεμο, εάν αυτή πράγματι δεν είναι επαρκής- και έχουμε δει όλα τα βιβλία- σας ενημερώνουμε ότι έχουμε δώσει εντολή, είτε να αναθεωρηθούν είτε να εμπλουτιστούν είτε να αντικατασταθούν πλήρως, όταν δεν απηχούν αυτές ακριβώς τις αρχές και όταν δεν έχουν όλο εκείνο το αναγκαίο ιστορικό υλικό που θα βοηθά στην ιστορική αλήθεια και την απόλυτη αντικειμενικότητα.

Σας ευχαριστώ.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΨΗΣ: Θα αποστείλω την ομιλία σας περί φανατισμού στο ενάμισι εκατομμύριο προσφύγων της Βόρειας Ελλάδας.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Πρόσφυγας είναι και ο παππούς μου και δεν έχετε το μονοπώλιο της ευαισθησίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Δεύτερη είναι η με αριθμό 658/14.1.98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ.Γεωργίου Καρατζαφέρη προς τους Υπουργούς Δημόσιας Τάξης, Δικαιοσύνης, σχετικά με το παράνομο παρκάρισμα γύρω από τα μεγάλα νυχτερινά κέντρα της Αθήνας, τη λήψη των αναγκαίων μέτρων κλπ., η οποία σε περίληψη έχει ως εξής:

"Με "δημοπρασία" καταλαμβάνουν τους δρόμους, τα πεζοδρόμια και τις πλατείες που βρίσκονται γύρω από τα μεγάλα νυχτερινά κέντρα και τα κλαμπ της Αθήνας οι μπράβοι της νύχτας, προκαλώντας κυκλοφοριακή ασφυξία και σοβαρούς κινδύνους για τους ανύποπτους οδηγούς που κυκλοφορούν τα Σαββατοκύριακα νύχτα στην πρωτεύουσα.

Ο "τζίρος" που αφήνει το εκβιαστικό φιλοδώρημα για το παρκάρισμα των αυτοκινήτων των θαμώνων, ανέρχεται σε αρκετά δισεκατομμύρια δραχμές την σεζόν.

Στην αρχή οι παρκάδοροι ξεκίνησαν σαν υπάλληλοι των κέντρων διασκέδασης να εξυπηρετούν τους πελάτες τους.

Τώρα η δουλειά τους έχει περάσει στα χέρια οργανωμένων εταιρειών παρκαδόρων. Οι επικεφαλές αυτών των εταιρειών τα προηγούμενα χρόνια δραστηριοποιούνταν στην προστασία των κέντρων. Σήμερα αγοράζουν έναντι πολλών εκατομμυρίων δραχμών τη σεζόν, τα δικαιώματα εκμετάλλευσής του παρκαρίσματος των αυτοκινήτων των χιλιάδων θαμώνων που συρρέουν κάθε χρόνο.

Άλλοι ιδιοκτήτες νυχτερινών καταστημάτων προτιμούν να γίνουν οι ίδιοι πλουσιότεροι κατά δεκάδες εκατομμύρια δραχμές, εκμεταλλευόμενοι μόνοι τους, με δικούς τους υπαλλήλους, το παρκάρισμα των αυτοκινήτων των πελατών τους.

Σε κάθε περίπτωση οι χαμένοι είναι οι Αθηναίοι που ή δεν βρίσκουν ή δεν τους επιτρέπεται να παρκάρουν το αυτοκίνητό τους ακόμη και σε απόσταση εκατοντάδων μέτρων από το κέντρο διασκέδασης.

Η τροχαία είναι γνώστης του προβλήματος. Οι τροχονόμοι όμως που φθάνουν στις επίμαχες περιοχές, αντί να πάρουν πινακίδες και να επιβάλουν τη νομιμότητα, δίνουν κάποιες κλήσεις, που όπως δηλώνουν οι "γνωρίζοντες" οι ίδιοι οι παρκάδοροι θα φροντίσουν να "σβήσουν" για τους πελάτες τους.

Σε άλλες δε περιπτώσεις, σύμφωνα πάντα με το σχετικό ρεπορτάζ που δημοσιεύτηκε, οι άνδρες της τροχαίας "τα βρίσκουν" με τους ιδιοκτήτες των παράνομων αυτών πάρκινγκ και "κάνουν τα στραβά μάτια" έναντι πενήντα χιλιάδων (50.000) δραχμών ή μιας ελεύθερης εισόδου στα κέντρα.

Κατόπιν των ανωτέρων, ερωτώνται και καλούνται οι κύριοι Υπουργοί να ενημερώσουν τη Βουλή τι μέτρα έχουν λάβει, για να επιβάλλουν την τάξη και να πατάξουν την αναρχία, που προκαλούνται στους δρόμους της πρωτεύουσας τα Σαββατοκύριακα από τις παράνομες οργανωμένες εταιρείες

που δρουν ανεξέλεγκτα, εισπράττοντας δισεκατομμύρια εις βάρος των αθών και ανυπεράσπιστων πολιτών”.

Ο Υπουργός Δημόσιας Τάξης κ. Ρωμαίος έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΡΩΜΑΙΟΣ (Υπουργός Δημόσιας Τάξης): Κύριε Πρόεδρε, το πρόβλημα το οποίο τίθεται με την ερώτηση είναι πράγματι σοβαρό, έχει απασχολήσει την Αστυνομία και ιδιαίτερα την Τροχαία από καιρό. Έχω εδώ στο φάκελό μου πολλές διαταγές και πολλά μέτρα που έχουν ληφθεί. Αρκεί να αναφέρω ότι το 1997 βεβαιώθηκαν είκοσι έξι χιλιάδες κλήσεις γύρω από αυτά τα κέντρα και αφαιρέθηκαν πολλές πινακίδες.

Το πρόβλημα όμως έχει δύο πτυχές. Η μια ξεκινάει από την ανεξέλεγκτη χωρίς μελέτη, χωρίς να εξετάζονται οι προϋποθέσεις του χώρου για παρκάρισμα αυτοκινήτων, έκδοση αδειών που κάνουν οι δήμοι. Πρέπει ευθέως να πω ότι έχουμε πολλά στοιχεία, για να διαπιστώσουμε ότι οι αρμοδιότητες που έχουν δοθεί στους δήμους γι’ αυτού του είδους τα καταστήματα, δεν έχουν αξιοποιηθεί πάντα σωστά από τους περισσότερους δήμους. Έχουν γεμίσει πολλές περιοχές με κέντρα. Οι χώροι για παρκάρισμα είναι ανύπαρκτοι. Θα πρέπει δηλαδή, να γεμίσουμε όλο το λεκανοπέδιο –διότι παντού σχεδόν έχουν δοθεί άδειες– με τροχαίους όλο το βράδυ για να μην αφήνουμε τα αυτοκίνητα να παρκάρουν.

Το πρόβλημα είναι σοβαρό και έχω καλέσει πριν από μέρες το Δήμαρχο της Αθήνας στο γραφείο μου για να βοηθήσει και ο δήμος. Κάτι πρέπει να γίνει και από πλευράς δήμου. Το να δίνουμε κλήσεις κάθε βράδυ, είναι εύκολο και δίνουμε, αλλά με αυτόν τον τρόπο δεν λύνουμε το πρόβλημα.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ: Αφαιρέστε τις πινακίδες.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΡΩΜΑΙΟΣ (Υπουργός Δημόσιας Τάξης): Αφαιρούμε πινακίδες, κύριε Πρόεδρε, αλλά είναι πάρα πολλά τα αυτοκίνητα. Το πρόβλημα πρέπει να αντιμετωπιστεί με το να δίνονται άδειες λειτουργίας εκεί που υπάρχει η δυνατότητα για παρκάρισμα. Αυτό πρέπει κάποτε να το καταλάβουν οι δήμοι, οι οποίοι ανεξέλεγκτα δίνουν τις άδειες και καλείται συνεχώς η Αστυνομία να λύνει τα προβλήματα, τα οποία δημιουργούν. Δεν είναι πρόπον.

Η σοβαρότερη πτυχή είναι αυτή που και από εφημερίδες καταγγέλθηκε τον τελευταίο καιρό, είναι οι περιφημοί παρκάδοροι και οι συμβάσεις, οι συμφωνίες, που κάνουν.

Έχουμε δώσει αυστηρές οδηγίες και έχουμε ζητήσει τη συνεργασία της Εισαγγελίας πλέον, και θα σας πω γιατί. Χρειάζομαστε και τη συνεργασία της Εισαγγελίας, για να χρησιμοποιούμε ακόμα και το αυτόφωρο, σε μια προσπάθεια εξάλειψης αυτού του απαράδεκτου φαινομένου. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ο κ. Καρατζαφέρης έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΤΖΑΦΕΡΗΣ: Κύριε Υπουργέ, αν κατάλαβα καλά από την τοποθέτησή σας, ομιλείτε για ανεπάρκεια του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης, ότι δεν μπορείτε να πατάξετε κάτι το οποίο γνωρίζετε, και δεν το γνωρίζετε μόνο εσείς, το γνωρίζει όλη η Αθήνα. Δεν είναι δυνατόν να περάσεις τη λεωφόρο Συγγρού το βράδυ. Δεν είναι δυνατόν να περάσεις τη λεωφόρο Βουλιαγμένης το βράδυ. Δεν είναι δυνατόν να περάσεις τη λεωφόρο Πανεπιστημίου το βράδυ. Αυτό το γνωρίζετε.

Λέτε, ότι κόπηκαν κάποιες κλήσεις. Πόσες όμως απ’ αυτές τις κλήσεις έφθασαν να εισπραχθούν; Γνωρίζουμε πάρα πολύ καλά τι συμβαίνει. Επιτέλους ή υπάρχει κράτος ή δεν υπάρχει κράτος. Δεν μπορεί η Κυβέρνηση να σηκώνει τα χέρια σε ένα πρόβλημα που γνωρίζει. Δεν μπορείτε δηλαδή, ούτε καν να λύσετε το πρόβλημα των παρανόμως σταθμευμένων αυτοκινήτων;

Αναγνωρίζετε ότι υπάρχουν παρκάδοροι επαγγελματίες, οι οποίοι νοικιάζουν τις λεωφόρους; Αυτό μας είπατε. Γνωρίζετε το πρόβλημα. Δεν μπορείτε να τους πατάξετε; Δεν ξέρετε ότι εκτός της παρανομίας, η οποία γίνεται, από την άλλη πλευρά διακινούνται δισεκατομμύρια τα οποία δεν μπορείτε καν να ελέγξετε; Αναγνωρίζετε δηλαδή το φαινόμενο; Μήπως αυτή η ανοχή είναι συνενοχή; Πώς μπορεί και κάνει ο άλλος μια εταιρεία παρκαδόρων στη λεωφόρο Συγγρού; Πώς μπορεί

και κάνει ο άλλος μια εταιρεία παρκαδόρων στη λεωφόρο Βουλιαγμένης και δεν ενοχλείται; Βεβαίως, οι άδειες που μας είπατε –γιατί πετάξατε αυτομάτως το θέμα στους δήμους– των περισσότερων καταστημάτων είναι πολύ παλαιότερες από τη διάταξη που θέλει τη μεταφορά της ευθύνης αυτής στους δήμους.

Όταν υπάρχει άδεια καταστήματος για τρεις χιλιάδες καθίσματα, έχει υπάρξει πρόνοια για χίλια αυτοκίνητα απέξω; Βρείτε μια λύση. Δεν μπορεί να ταλαιπωρείται ο Αθηναίος.

Πάνω απ’ όλα να ξέρετε, κύριε Υπουργέ, ότι αυτό είναι λειτουργία των νονών της νύχτας. Είναι μια άλλη έκφραση. Δεν μπορούμε να λέμε ότι δεν μπορεί η πολιτεία να αντιμετωπίσει αυτό το θέμα. Πώς θα αντιμετωπίσει άλλα σοβαρότερα;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΡΩΜΑΙΟΣ (Υπουργός Δημόσιας Τάξης): Ευτυχώς στη Βουλή υπάρχουν πολλοί Βουλευτές και μπορούν να έχουν κατανόηση για το τι είπα. Δεν μίλησα εγώ για αδυναμία της πολιτείας ή της Αστυνομίας να αντιμετωπίσει το θέμα. Είπα το εξής: Το αντιμετωπίζουμε και θα το αντιμετωπίσουμε αποφασιστικά. Όμως η ευθύνη των δήμων παραμένει και μην τους απαλλάσσουμε των ευθυνών τους. Οι δήμοι εξακολουθούν να έχουν την αρμοδιότητα για τις άδειες και την ανανέωσή τους. Νομίζω ότι πρέπει να βοηθήσουν και αυτοί διότι είναι οι κατ’ εξοχήν αρμόδιοι και υπεύθυνοι για την ποιότητα της ζωής των πόλεών τους. Η Αστυνομία θα κάνει αυτό που πρέπει να κάνει και θα πατάξει και την παρανομία, το παράνομο παρκάρισμα και τις συναλλαγές των ανθρώπων της νύχτας, αποφασιστικά και με όλα τα μέτρα. Επαναλαμβάνω ότι υπάρχει και πρόβλημα στους δήμους, που πρέπει να και με ποιες προϋποθέσεις να ανανεώνουν ή να δίνουν αυτές τις άδειες. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Κύριοι συνάδελφοι, έχω τη τιμή να σας ανακοινώσω ότι από τα δυτικά θεωρεία παρακολουθούν τη συνεδρίασή μας, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας “ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ”, σαράντα τέσσερις μαθητές και τρεις συνοδοί–καθηγητές από το 2ο Γυμνάσιο Βούλας.

(Χειροκροτήματα)

Τέταρτη είναι η με αριθμό 667/15.1.98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου κ. Φώτη Κουβέλη προς τον Υπουργό Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, σχετικά με τις προθέσεις του Υπουργείου να προωθήσει ουσιαστικό διάλογο για την αντιμετώπιση των προβλημάτων της Δημόσιας Διοίκησης κλπ.

Η επίκαιρη ερώτηση έχει ως εξής:

“Προβλήματα της Δημόσιας Διοίκησης και προτάσεις για την αντιμετώπισή τους διατυπώνει η έκθεση του κ. Σπράου.

Για μια ακόμα φορά το ζήτημα της λειτουργίας και της αποτελεσματικότητας της Δημόσιας Διοίκησης θίγεται και επιχειρείται η ανάδειξή του με εκθέσεις.

Είναι γεγονός, βέβαια ότι η Δημόσια Διοίκηση έχει δυσλειτουργίες κι αυτό αποτελεί διαπίστωση και επισήμανση και των ιδίων των εργαζόμενων στη Δημόσια Διοίκηση και του συνδικαλιστικού τους κινήματος.

Έχει συγκροτηθεί επιτροπή, με τη συμμετοχή εκπροσώπων της ΑΔΕΔΥ και ειδικών επιστημόνων, για τον Υπαλληλικό Κώδικα, η οποία έχει ολοκληρώσει τις εργασίες της και έχει διατυπώσει τη σχετική πρότασή της.

Εξάλλου η Εθνική Επιτροπή Δημόσιας Διοίκησης, που θεσμοθετήθηκε συν τοις άλλοις και για τη διακομματική αντιμετώπιση των ζητημάτων της Δημόσιας Διοίκησης, δεν λειτουργεί περισσότερο από έξι μήνες.

Με την παραδοχή ότι τα ζητήματα της Δημόσιας Διοίκησης πρέπει να αντιμετωπισθούν στο πλαίσιο μιας ευρείας και ουσιαστικής συζήτησης, με τη συμμετοχή των κομμάτων και των εκπροσώπων των δημοσίων υπαλλήλων και όχι με μονόδρομες κυβερνητικές επιλογές.

Ερωτάται ο κύριος Υπουργός.

α. Αν προτίθεται να προωθήσει έναν ουσιαστικό διάλογο για την αντιμετώπιση των προβλημάτων της Δημόσιας διοίκησης και τη συζήτηση του σχεδίου Δημοσιούπαλληλικού Κώδικα, με τη συμμετοχή των εκπροσώπων των κομμάτων, της ΑΔΕΔΥ και άλλων ενδιαφερόμενων φορέων.

β. Για ποιους λόγους έχει να λειτουργήσει η Εθνική Επιτροπή Δημόσιας Διοίκησης περισσότερο από έξι μήνες*.

Ο Υφυπουργός Εσωτερικών κ. Μπένος έχει το λόγο.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ (Υφυπουργός Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης): Κύριε Πρόεδρε, είναι ευπρόσδεκτη η ερώτηση του αγαπητού συναδέλφου και θα έλεγα ότι περιέχει και τα στοιχεία της αφύπνισης για ένα διάλογο που η Κυβέρνηση τον επιθυμεί.

Η ερώτησή σας έχει δύο σκέλη. Στο πρώτο αναφέρεσθε στον Δημοσιούπαλληλικό Κώδικα που η επιτροπή ολοκλήρωσε το έργο της και το παρέδωσε στην πολιτική ηγεσία του Υπουργείου.

Μόλις χθες πήραμε και τις προτάσεις της ΑΔΕΔΥ, στην οποία είχαμε στείλει το σχέδιο, παρά το γεγονός ότι η ΑΔΕΔΥ συμμετείχε με δύο εκπροσώπους της σ' αυτόν το διάλογο.

Η απάντηση λοιπόν σ' αυτό το ερώτημα είναι σαφής. Είναι προφανές ότι θα ακολουθήσει ευρύτατος διάλογος ανάμεσα στις πολιτικές δυνάμεις και στους εκπροσώπους των εργαζομένων πριν έλθει ο Κώδικας στο Κοινοβούλιο.

Στο δεύτερο σκέλος του ερωτήματος, ο συνάδελφος ρωτάει γιατί εδώ και έξι μήνες δεν έχει συνεδριάσει η Επιτροπή.

Θα ήθελα να το αιτιολογήσω, χωρίς όμως να το δικαιολογήσω. Αιτιολογία υπάρχει, αλλά δεν υπάρχει δικαιολογία. Η αιτιολογία είναι ότι η Επιτροπή μέχρι τώρα δούλεψε συνοδευτικά με το παραγόμενο νομοθετικό έργο. Είχε τέσσερις συνεδριάσεις, οι δύο ήταν για το συνήγορο του πολίτη και οι άλλες δύο ήταν για την επέκταση και αναδιαμόρφωση του νόμου για τις προσλήψεις του 2190. Δεν είμαστε ικανοποιημένοι απ' αυτό. Δεν θέλουμε η επιτροπή να συνεδριάζει μόνο με αφορμή νομοθετικές πρωτοβουλίες. Στα θέματα της Δημόσιας Διοίκησης όπως σωστά επισημαίνετε, πρέπει να υπάρχει ευρύτατος διάλογος. Θέλω να σας διαβεβαιώσω ότι υπάρχει μεγάλη κινητικότητα και μάλιστα αύριο συνεδριάζει το Υπουργικό Συμβούλιο, έχει ένα πολύ σημαντικό θέμα για συζήτηση, την εισαγωγή της ολικής ποιότητας στη Δημόσια Διοίκηση.

Σύντομα λοιπόν θα σας καλέσουμε όχι μόνο για να συζητήσουμε για τις προοπτικές του νομοθετικού έργου ή άλλα τρέχοντα θέματα, αλλά για μια φιλοσοφία νέα και κάποιες νέες ιδέες στο χώρο της Δημόσιας Διοίκησης που είναι κοινός τόπος στις ανεπτυγμένες χώρες.

Πιστεύω, λοιπόν, και θέλω να εκφράσω την ευχή, σ' αυτήν την πρόσκληση που θα γίνει, να πάρουν μέρος όλες οι πολιτικές δυνάμεις, γιατί δεν είχαμε πλήρη συμμετοχή στις προηγούμενες επιτροπές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ο κ. Κουβέλης έχει το λόγο.

ΦΩΤΗΣ ΚΟΥΒΕΛΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα κρατήσω ως θετικό στοιχείο τη δέσμευση του κυρίου Υπουργού ότι θα υπάρξει πράγματι ένας ευρύς όσο και ουσιαστικός διάλογος, για την αντιμετώπιση των ζητημάτων της Δημόσιας Διοίκησης, με την επισήμανση ότι οι ανακοινώσεις του περιεχομένου κάποιων εκθέσεων, δεν είναι ο καλύτερος τρόπος για να αντιμετωπισθούν τα προβλήματα, εντοπισμένα από πάρα πολλούς, της Δημόσιας Διοίκησης.

Θέλω να πιστεύω –αναμένω την απάντησή σας– ότι στη συζήτηση που θα γίνει με την ΑΔΕΔΥ για τα ζητήματα του Δημοσιούπαλληλικού Κώδικα θα κληθούν να πάρουν μέρος και οι εκπρόσωποι των Κομμάτων.

Ομολογώ ότι δεν υπάρχει δικαιολογία για τη μη δημιουργία της εθνικής επιτροπής για τη Δημόσια Διοίκηση. Θεωρήσαμε ότι αυτή η επιτροπή ήταν ο κατάλληλος χώρος όπου θα μπορούσαμε να ανταλλάσουμε απόψεις να συμφωνούμε ή να διαφωνούμε, αλλά ο καθένας από τη δική του υπεύθυνη θέση να συμβάλει στο να αντιμετωπισθούν τα μεγάλα ζητήματα της Δημόσιας Διοίκησης.

Δεν έχουν ευθύνη τα κόμματα, κύριε Υπουργέ, που δεν λειτουργήσει η επιτροπή για τη Δημόσια Διοίκηση. Η ευθύνη ανήκει αποκλειστικά στον αρμόδιο Υπουργό. Αυτός έχει την πρωτοβουλία σύγκλισης και λειτουργίας της επιτροπής.

Φοβάμαι ότι ο τρόπος με τον οποίο αντιμετωπίζεται αυτή η επιτροπή αλλά και άλλες επιτροπές με διακομματική σύνθεση, οδηγεί στην πολιτική παραδοχή ότι δεν αξίζει τον κόπο να συμμετέχει κανείς γιατί δημιουργείται ένα άλλο τι πως δίδεται κάτι γίνεται εκεί, ότι συμβάλλουν όλα τα Κόμματα, αλλά σε τελευταία ανάλυση δεν παράγεται το επιθυμητό αποτέλεσμα που είναι η συνισταμένη των απόψεων, προκειμένου να αντιμετωπισθούν μεγάλα ζητήματα όπως αυτό της Δημόσιας Διοίκησης.

Εμείς κρατάμε τη δέσμευσή σας ότι αμέσως θα λειτουργήσει η εθνική επιτροπή για τη Δημόσια Διοίκηση, προκειμένου εκεί ο καθένας με συγκεκριμένες θέσεις να δεσμευθεί για τα ζητήματα της Δημόσιας Διοίκησης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ (Υφυπουργός Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης): Δεν έχω να προσθέσω πολλά πράγματα, γιατί δεν έχω αποκλείσεις από την τοποθέτηση του κυρίου συναδέλφου. Θέλω μόνο να επαναλάβω, αγαπητέ συνάδελφε, ότι συντομότερα θα προσκληθείτε όλες οι πολιτικές δυνάμεις για να συζητήσουμε όχι μόνο για το θέμα του κώδικα αλλά και για το σύνολο των θεμάτων της Δημόσιας Διοίκησης. Είναι κάτι που το θέλουμε, είναι κάτι που το επιθυμούμε, είναι η ανάγκη των καιρών οι συγκλίσεις, οι συζητήσεις, οι συναινέσεις, οι συνθέσεις, γύρω από τα μεγάλα θέματα της Δημόσιας Διοίκησης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Κύριοι συνάδελφοι, η πρώτη επίκαιρη ερώτηση του πρώτου κύκλου με αριθμό 669/16.1.98 του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Παρασκευά Παρασκευόπουλου προς τους Υπουργούς Ανάπτυξης, Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, σχετικά με το κλείσιμο της Κλωστούφαντουργίας "ΔΕΔΕΟ-ΓΛΟΥ" στη Θεσσαλονίκη, τις απολύσεις των εργαζομένων κλπ., διαγράφεται λόγω κωλύματος του αρμοδίου Υπουργού.

ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΣ: Είναι εδώ ο κύριος Υπουργός!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Αρμόδιος Υπουργός είναι ο κωλυόμενος και απουσιάζων.

Πέμπτη και τελευταία επίκαιρη ερώτηση δεύτερου κύκλου είναι η με αριθμό 680/19.1.98 της Βουλευτού του Δημοκρατικού Κοινωνικού Κινήματος κ. Βασιλικής Αράπη-Καραγιάννη προς τον Υπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, σχετικά με την ίδρυση και λειτουργία λυκείου στο Δήμο Δεσφίνας Νομού Φωκίδας.

Η επίκαιρη ερώτηση της κ. Αράπη-Καραγιάννη σε περίληψη έχει ως εξής:

"Πάγιο αίτημα του λαού της Δεσφίνας είναι η λειτουργία λυκείου στην ορεινή Δεσφίνα του Νομού Φωκίδας, που πρόσφατα έγινε δήμος με την ψήφιση του Καποδίστρια. Λειτουργεί γυμνάσιο με ογδόντα μαθητές.

Μετά την αποφοίτηση από το γυμνάσιο, οι μαθητές που επιθυμούν να παρακολουθήσουν τα μαθήματα λυκείου, αναγκάζονται να μεταβαίνουν στην Ιτέα, η οποία απέχει είκοσι χιλιόμετρα.

Επειδή οι μαθητές ταλαιπωρούνται καθημερινά και χάνουν πολύτιμο χρόνο

Ερωτάται ο κύριος Υπουργός:

Τι μέτρα προτίθεται να πάρει το Υπουργείο Παιδείας, έτσι ώστε να σταματήσει η ταλαιπωρία αυτών των παιδιών και να λειτουργήσει λύκειο στη Δεσφίνα;"

Ο Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων κ. Ανθόπουλος έχει το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, σύμφωνα με το ν. 2525/97 της εκπαιδευτικής μεταρρύθμισης καθιερώθηκε ένας τύπος λυκείου, το Ενιαίο Λύκειο, το οποίο θα διαθέτει τρεις κατευθύνσεις, τη θεωρητική, τη θετική και

την τεχνολογική. Όλοι γνωρίζουμε, ότι η ίδρυση λυκείου προϋποθέτει την ύπαρξη πρώτα απ' όλα του αναγκαίου μαθητικού πληθυσμού, την ύπαρξη διδακτηρίου και την τήρηση μιας διαδικασίας η οποία ξεκινά από την Τοπική Αυτοδιοίκηση και τους τοπικούς αρμόδιους εκπαιδευτικούς φορείς. Όταν πληρούνται όλες αυτές οι προϋποθέσεις, τότε "συγκροτημένη πρόταση έρχεται στο Υπουργείο Παιδείας και ο Υπουργός Παιδείας συνεκτιμώντας και συνεξετάζοντας όλους τους όρους και τις προϋποθέσεις που προανέφερα, εκδίδει υπουργική απόφαση με την οποία ιδρύεται λύκειο, εφεξής Ενιαίο Λύκειο.

Επομένως, στα πλαίσια και του νέου νόμου του "ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑ" που εφαρμόζεται και στα πλαίσια μιας βασικής αρχής "ισχυροί δήμοι με ισχυρά σχολεία", όταν θα συντρέξουν όλες αυτές οι προϋποθέσεις, τότε το Υπουργείο Παιδείας δεν θα αδικήσει ούτε το συγκεκριμένο δήμο ούτε και κανέναν άλλο δήμο της χώρας. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Η κ. Αράπη-Καραγιάννη έχει το λόγο.

ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΑΡΑΠΗ ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗ: Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, εγώ θα πω κάτι, επειδή είμαι και εκπαιδευτικός, όσον αφορά την ερώτηση που έκανε ο συνάδελφος για την ιστορία.

Κύριε Υπουργέ, ξέρω ότι θα μου πείτε, ότι είμαι εκτός θέματος. Όμως, εγώ θα σας πω τούτο, ότι καμία UNESCO και κανείς διεθνής οργανισμός δεν είναι ικανός να μας υπαγορεύσει πως εμείς θα γράψουμε την ιστορία μας. Είναι πραγματικά γεγονότα και ιστορία εθνική που αφορά τη χώρα μας, οπότε δεν νομίζω ότι η UNESCO λέει, ότι δεν πρέπει να γράψουμε τα πραγματικά γεγονότα. Και δεν είναι μόνο η Μικρασιατική καταστροφή, κύριε Υπουργέ, αλλά στην ιστορία της Γ' Γυμνασίου, που τα παιδιά φεύγουν για κατεύθυνση άλλα στα τεχνικά λύκεια και άλλα δεν συνεχίζουν και πάνε για δουλειά, η ιστορία του '21 αναφέρεται μόνο επιγραμματικά, μάχη τάδε και τίποτε παραπάνω και ποιοι ήταν οι αρχηγοί των δυο αντιπάλων.

Εδώ, όμως, όσον αφορά για τη Δεσφίνα, κύριε Υπουργέ, έχω να σας πω τούτο: Δηλαδή, απ' αυτό που μας είπατε σήμερα, εάν δεν έχουν τις προϋποθέσεις αυτές τα σχολεία και σε άλλες περιοχές, θα τα καταργήσετε; Θα πρέπει να μεταφέρονται τα παιδιά από τον ένα δήμο στον άλλον για να υπάρχουν όλες αυτές οι υποδομές των ενιαίων λυκείων;

Κάθε φορά δηλαδή θα πρέπει να ταλαιπωρούνται τα παιδιά να πηγαίνουν δύο και τρεις ώρες ή και μιάμιση ώρα με πούλμαν από την μία περιοχή στην άλλη, όταν γνωρίζουμε πόσο δύσκολο είναι για τα παιδιά που είναι στο λύκειο ειδικά, να μετακινούνται, να χάνουν ώρες από τα μαθήματά τους και από τα διαβάσματά τους.

Το κτίριο υπάρχει στην Δεσφίνα. Εκεί οι μαθητές κάθε μέρα

ταλαιπωρούνται και πηγαίνουν στην Ιτέα. Καλό θα είναι, κύριε Υπουργέ, να βγάλετε μία απόφαση να λειτουργεί πρωί απόγευμα, το πρωί το Γυμνάσιο και το απόγευμα το Λύκειο. Γιατί το ελληνικό δημόσιο να πληρώνει τόσα πολλά έξοδα μεταφέροντας τα παιδιά με πούλμαν κάθε μέρα σε άλλη περιοχή;

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Κύριε Πρόεδρε, είναι γεγονός ότι η πολιτεία και το Υπουργείο Παιδείας επιδιώκουν την ύπαρξη συγκροτημένων εκπαιδευτηρίων που να πληρούν όλους τους παιδαγωγικούς κυρίως όρους, έτσι ώστε να είναι ουσιαστική και αναβαθμισμένη η ποιότητα εκπαιδευτικού αποτελέσματος που θα προκύπτει από τη λειτουργία ενός λυκείου. Επομένως, αν θα πρέπει να μεταφέρονται οι μαθητές, θα μεταφέρονται σε κοντινή φυσικά, απόσταση εκεί όπου μπορεί να λειτουργήσει ένα λύκειο. Εάν αυτή είναι η κοινότητα τώρα και αύριο μεθαύριο ο Δήμος της Δεσφίνας, δεν θα πει όχι το Υπουργείο Παιδείας. Το Υπουργείο Παιδείας επικυρώνει ουσιαστικά τις αποφάσεις της Τοπικής Αυτοδιοίκησης εάν και εφόσον συντρέχουν οι όροι τους οποίους ανέφερα.

(Στο σημείο αυτό, την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Α' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ Ν. ΚΡΗΤΙΚΟΣ**).

Τώρα, επειδή κατά ένα αυθαίρετο θα έλεγα, με βάση τον Κανονισμό της Βουλής, τρόπο εισδύσατε και στην απάντηση της επίκαιρης ερώτησης του συναδέλφου κ. Καψή, επικαλούμενη την ιδιότητά σας ως εκπαιδευτικού, θα ήθελα να σας ενημερώσω ότι η UNESCO και ο οποιοσδήποτε άλλος διεθνής οργανισμός δεν υπαγορεύουν το περιεχόμενο των ιστορικών γεγονότων που εμείς θα συμπεριλάβουμε στα εγχειρίδια της ιστορίας που διδάσκονται στα δημοτικά, στα γυμνάσια και τα λύκεια. Απλούστατα εγώ ανέφερα την αρχή που έχει καθιερώσει όχι η UNESCO με αυθαίρετο τρόπο, αλλά με κοινή συμφωνία όλοι οι λαοί και όλα τα έθνη και τα κράτη που συμμετέχουν στην UNESCO και ο στόχος είναι όπως είπα ο αφοπλισμός της ιστορίας από το φανατισμό. Δεν είπα εγώ ότι δεν πρέπει να διδάσκεται και να μαθαίνει ο Έλληνας μαθητής με πληρότητα όλα τα ιστορικά γεγονότα. Πρέπει, όμως, να ξέρουμε και κάτι: Μέσα από τα ιστορικά εγχειρίδια θα πάρει τα στοιχεία της ιστορίας. Γι' αυτό οργανώνονται τώρα και οι σχολικές βιβλιοθήκες όπου με το πολλαπλό αλλά και εξωσχολικό βιβλίο θα μπορεί ο μαθητής να ολοκληρώνει τις γνώσεις του και μέσα στο σχολείο αλλά και έξω από το σχολείο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ολοκληρώθηκε η συζήτηση των επικείμενων ερωτήσεων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμαστε στην ημερήσια διάταξη

ΤΗΣ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Έχει ολοκληρωθεί η συζήτηση επί της αρχής του νομοσχεδίου του Υπουργείου των Οικονομικών: "Φορολογικές διαρρυθμίσεις και άλλες διατάξεις" και έχει υποβληθεί αίτηση ονομαστικής ψηφοφορίας Βουλευτών της Νέας Δημοκρατίας.

Έχει αναγνωστεί ο κατάλογος των υπογραφόντων την αίτηση της ονομαστικής ψηφοφορίας, όπως προβλέπει ο Κανονισμός.

Θα γίνει λοιπόν ονομαστική ψηφοφορία επί της αρχής του νομοσχεδίου.

Οι αποδεχόμενοι την αρχή του νομοσχεδίου λένουν "ΝΑΙ".

Οι μη αποδεχόμενοι την αρχή του νομοσχεδίου λένουν "ΟΧΙ".

Οι αρνούμενοι ψήφο λένουν "ΠΑΡΩΝ".

Καλούνται επί του καταλόγου: Ο κ. Αθανάσιος Αλευράς Βουλευτής Αθηνών, από το ΠΑ.ΣΟ.Κ. και ο κ. Παναγιώτης Καμμένος Βουλευτής της αθηναϊκής περιμέτρου, της Β' Αθηνών, από τη Νέα Δημοκρατία.

Παρακαλώ να αρχίσει η ανάγνωση του καταλόγου.

(ΨΗΦΟΦΟΡΙΑ)

(Κατά τη διάρκεια της ψηφοφορίας την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Πρόεδρος της Βουλής κ. **ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΚΑΜΑΝΗΣ**)

(ΜΕΤΑ ΚΑΙ ΤΗ ΔΕΥΤΕΡΗ ΑΝΑΓΝΩΣΗ ΤΟΥ ΚΑΤΑΛΟΓΟΥ)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Υπάρχει κανείς κύριος συνάδελφος, ο οποίος δεν άκουσε το όνομά του; Κανείς.

Κηρύσσεται περαιωμένη η ψηφοφορία και παρακαλώ τους κυρίους ψηφολέκτες να προβούν στην καταμέτρηση των ψήφων και την εξαγωγή του αποτελέσματος.

Μέχρις ότου γίνει η καταμέτρηση, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθεί ο Πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης της Δυτικοευρωπαϊκής Ένωσης κ. Ντεπούτς.

(Χειροκροτήματα απ' όλες τις πτέρυγες)

Με τον κύριο Πρόεδρο είχαμε μία πολύ χρήσιμη και γόνιμη συζήτηση για τη συνεργασία μεταξύ της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης και του Ελληνικού Κοινοβουλίου.

Εν συνεχεία θα τον δεχθεί ο Πρωθυπουργός κ. Σημίτης. Επισκέπτεται τη χώρα μας με την ευκαιρία της αναλήψεως από την Ελλάδα της προεδρίας της Δυτικοευρωπαϊκής Ένωσης.

Έχω την τιμή επίσης, να σας ανακοινώσω ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα δυτικά θεωρεία, αφού πρώτα ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας "ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ", εξήντα δόκιμοι ανθυποπυραγοί από την Πυροσβεστική Ακαδημία.

(Χειροκροτήματα απ' όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Κύριες και κύριοι συνάδελφοι, για την περίπτωση που το αποτέλεσμα θα είναι θετικό και για να εξοικονομήσουμε χρόνο –δεδομένου ότι υπάρχει η συνεδρίαση της Διασκέψεως των Προέδρων, στην οποία παρακαλώ τους μετέχοντες αμέσως μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας σ' αυτό το σημείο να προσέλθουν– θα ήθελα να προτείνω στο Σώμα, σχετικώς με τη διεξαγωγή της συζήτησεως επί των άρθρων, στο διάστημα των τριών ημερών που έχει αποφασιστεί να ολοκληρωθεί η συζήτηση, με δεδομένο ότι μέχρι αυτήν τη στιγμή δεν έχει κατατεθεί από τον Υπουργό καμία τροπολογία, και να παρακαλέσω τους εισηγητές και τους εκπροσώπους των κομμάτων, εάν κρίνουν ότι κάποια εκ των άρθρων του νομοσχεδίου, πρέπει να συζητηθούν χωριστά να μας το επισημάνουν και τα υπόλοιπα άρθρα του νομοσχεδίου, όσα είναι, στα οποία κρίνουν ότι δεν είναι αναγκαίο να συζητηθούν ένα προς ένα, αλλά μπορούν να ομαδοποιηθούν, να κάνουν την πρότασή τους προκειμένου να προχωρήσουμε.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ: Παρακαλώ, το λόγο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ορίστε, κύριε Πρόεδρε,

δρε, έχετε το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ: Νομίζω, κύριε Πρόεδρε, ότι το πρώτο θέμα που πρέπει να ξεκαθαρίσουμε είναι το θέμα της προσθήκης που αφορά τις ΔΕΚΟ, η οποία, σύμφωνα με τις πληροφορίες του Τύπου, ετοιμάζεται και θα τη φέρει ο κύριος Υπουργός.

Είναι μέγα θέμα, συγκινεί την Ελλάδα, η οποία σήμερα ταλαιπωρείται από απεργία και νομίζω ότι έχει χρέος ο κύριος Υπουργός πρώτον να μας πει εάν θα τη φέρει και τότε.

Το δεύτερο, κύριε Πρόεδρε, είναι πιο σοβαρό. Εάν τυχόν έλθει αυτή η προσθήκη, δοθέντος ότι αναφέρεται σε ένα καίριο και μέγα θέμα, είναι βέβαιο ότι πρέπει να συζητηθεί σε μια χωριστή ημέρα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Συμφωνώ ότι θέλει χρόνο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ: Σε μια χωριστή ημέρα. Παρακαλώ πολύ την Κυβέρνηση, εάν μπορεί...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Το εάν θα είναι χωριστή ημέρα θα το δούμε, αλλά ασφαλώς θέλει χρόνο για να συζητηθεί.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ: Όχι, χωριστή ημέρα. Το θέμα των ΔΕΚΟ είναι καίριο για την πορεία της ελληνικής οικονομίας. Η Κυβέρνηση το ομολογεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Συμφωνώ μαζί σας.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ: Δεν δικαιούται η Βουλή να το συζητήσει μέσα σε μια ημέρα; Προς Θεού!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Συμφωνώ, αλλά θα ρωτήσω και τον Υπουργό, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, για να προχωρήσουμε έχετε υπόψη σας σε ό,τι αφορά το νομοσχέδιο αυτό είτε με χωριστή τροπολογία είτε με σημαντική παρέμβαση στη συζήτηση των άρθρων, να κάνετε κάποια αλλαγή και ιδιαίτερα στο θέμα που έθιξε ο κύριος Πρόεδρος; Διότι αυτό μας ενδιαφέρει από πλευράς οργάνωσης της συζητήσεως.

ΓΙΑΝΝΟΣ ΠΑΠΑΝΤΩΝΙΟΥ (Υπουργός Εθνικής Οικονομικών και Οικονομικών): Κύριε Πρόεδρε, έχω δηλώσει κατ' αρχήν ότι δεν πρόκειται να καταθέσω καμία τροπολογία και καμία προσθήκη. Η δεύτερη δήλωση που κάνω είναι ότι δεν πρόκειται να υπάρξει καμία ουσιαστική τροποποίηση.

Για το τρίτο σημείο, σε ό,τι αφορά το θέμα των ΔΕΚΟ, θα ήθελα να πω ότι δεν πρόκειται περί προσθήκης, αλλά πρόκειται περί απλής επαναδιατυπώσεως την οποία θα καταθέσω την επόμενη εβδομάδα, όταν ξεκινήσει η συζήτηση του σχετικού άρθρου, δηλαδή της παραγράφου 8 του άρθρου 31, που καλύπτει το θέμα. Άρα υπάρχει ήδη διατυπωμένη διάταξη, η οποία θα επαναδιατυπωθεί, όταν έλθει για συζήτηση αυτή η συγκεκριμένη παράγραφος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κύριε Υπουργέ, δεν θα δώσω το λόγο σε κανέναν άλλο, για να μη φάμε χρόνο, αλλά θα πω κάτι, το οποίο είμαι βέβαιος ότι εκφράζει όλους. Το θέμα δεν είναι ο τύπος, είναι η ουσία. Εγώ θα περιμένω την Τρίτη, την αναδιατύπωση αυτή που θα φέρετε.

ΓΙΑΝΝΟΣ ΠΑΠΑΝΤΩΝΙΟΥ (Υπουργός Εθνικής Οικονομικών και Οικονομικών): Πολύ ευχαρίστως, βεβαίως.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Αν η αναδιατύπωση αυτή έχει ουσιαστικό περιεχόμενο...

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ: Μπορεί να μην έχει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κύριε Πρόεδρε, αφήστε να ασκήσω και εγώ τα καθήκοντά μου. Ο Πρόεδρος του Σώματος είμαι και πρέπει...

ΓΙΑΝΝΟΣ ΠΑΠΑΝΤΩΝΙΟΥ (Υπουργός Εθνικής Οικονομικών και Οικονομικών): Όλα τα ξέρετε, κύριε Μητσοτάκη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Παρακαλώ και τον κ. Μητσοτάκη και τον κ. Παπαντωνίου να μη με καταργούν.

Όταν, λοιπόν, θα φέρετε την Τρίτη αυτήν την αναδιατύπωση, τότε κατά τον Κανονισμό, όπως λέγει, ο Πρόεδρος λαμβάνει υπόψη του τι προστίθεται και προτείνεται στο Σώμα το χρόνο, που απαιτείται για τη συζήτησή του.

Εγώ, λοιπόν, θα δω τι θα είναι αυτή η αναδιατύπωση. Θα είναι μια φραστική απλώς αναδιατύπωση, που δεν αλλάζει τίποτα; Φοβούμαι ή μάλλον ελπίζω ότι θα είναι κάτι ουσιαστικό,

για να γίνει και ένας ουσιαστικός διάλογος. Ελπίζω ότι στο χρόνο που θα έχετε στη διάθεσή σας, θα κάνετε και μία ουσιαστικότερη συζήτηση και με τους ενδιαφερομένους, ώστε να έχουμε μία ουσιαστική συζήτηση εδώ.

Δεν θα δώσω το λόγο σε κανέναν άλλο, πέραν των εκπροσώπων και των Κοινοβουλευτικών Εκπροσώπων, για να μου πουν αυτό που τους ρώτησα, με δεδομένο το νομοσχέδιο που έχουμε αυτήν τη στιγμή μπροστά μας, δηλαδή, ποιες διατάξεις εξ αυτών πρέπει να τις αποχωρίσουμε για να τις συζητήσουμε χωριστά, επιφυλασσόμενοι πάντοτε, το είπα πρώτος εγώ, για την περίπτωση που η Κυβέρνηση φέρει είτε διά τροπολογίας είτε διά κάποιας φραστικής όπως λέει ο Υπουργός, αλλά ενδεχομένως ουσιαστικής παρέμβασης, μία σημαντική αλλαγή, οπότε θα προτείνω περαιτέρω χρόνο.

Ο κ. Αλογοσκούφης έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, το νομοσχέδιο αποτελείται από μία σειρά από ανεξάρτητα άρθρα, τα οποία δεν έχουν μεταξύ τους καμία συνάφεια, πέραν του γεγονότος ότι είναι απλώς διατάξεις, που επιχειρούν να αυξήσουν τα έσοδα του δημοσίου.

Η συζήτηση, λοιπόν, δεν μπορεί να γίνει καθ' ομάδες, τουλάχιστον για τα άρθρα 1 έως 17. Πρέπει να συζητηθεί χωριστά το κάθε άρθρο, διότι αναφέρεται σε διαφορετικό θέμα και δεν μπορούν να ομαδοποιηθούν. Τα άρθρα 18 έως 25, που αναφέρονται στη μετατροπή του ΚΕΠΕ, μπορούν να συζητηθούν ως μία ενότητα. Τα υπόλοιπα άρθρα, μετά το 25, πρέπει να συζητηθούν και πάλι κεχωρισμένα, διότι και τα άρθρα αυτά δεν έχουν καμία συνάφεια μεταξύ τους.

Η πρότασή μας είναι, λοιπόν, να συζητηθούν όλα τα άρθρα κεχωρισμένα, πλην των άρθρων 18 έως 25, τα οποία συγκροτούν μία ενότητα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ο κ. Σφυρίου έχει το λόγο.

ΚΟΣΜΑΣ ΣΦΥΡΙΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, η δική μας πρόταση σε ό,τι αφορά τα άρθρα από το 18 μέχρι το τέλος, είναι ότι μπορεί σε μια συνεδρίαση, στην τελευταία συνεδρίαση, να συζητηθούν αυτές οι δύο ενότητες, αλλά χρονικά προσδιορισμένες σχετικά με το πότε ολοκληρώνεται η κάθε μία. Για τα πρώτα δεκαεπτά άρθρα όμως, η πρότασή η δική μας είναι ότι πρέπει να συζητηθούν σε δύο συνεδριάσεις, τα οκτώ άρθρα στη σημερινή συνεδρίαση και τα επόμενα εννέα άρθρα στη συνεδρίαση της Τρίτης ως ενότητες.

Είναι η μόνη ασφαλής δυνατότητα που παρέχει και επαρκή χρόνο για την επεξεργασία τους στην Εθνική Αντιπροσωπεία, αλλά ταυτόχρονα διασφαλίζει το ότι θα ολοκληρωθεί το νομοσχέδιο μέσα στα χρονικά όρια, που αποφάσισε η Διάσκεψη των Προέδρων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ο κ. Κανταρτζής έχει το λόγο.

ΑΧΙΛΛΕΥΣ ΚΑΝΤΑΡΤΖΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, η συζήτηση στην Επιτροπή έγινε μέσα σε ασφυκτικά χρονικά περιθώρια...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κύριε Κανταρτζή, σας ζητώ συγγνώμη που σας διακόπτω. Το ερώτημα που ετέθη ...

ΑΧΙΛΛΕΥΣ ΚΑΝΤΑΡΤΖΗΣ: Το κατάλαβα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κοιτάξτε τώρα, το να επαναλαμβάνουμε τα ίδια πράγματα, δεν καταλαβαίνω ποια σκοπιμότητα εξυπηρετεί.

ΑΧΙΛΛΕΥΣ ΚΑΝΤΑΡΤΖΗΣ: Δεν εξυπηρετεί καμία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Το ερώτημα που ετέθη είναι, όχι τι έγινε στην Επιτροπή, αλλά τι θα κάνουμε εδώ και αν εκ των άρθρων αυτών είναι κάποια που μπορούν να συζητηθούν χωριστά ή όχι. Αν η άποψή σας είναι ...

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Αυτό θέλει να πει. Θα είχε τελειώσει τώρα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Παρακαλώ, κύριε Κόρακα.

Εάν η άποψή σας είναι ότι όλα πρέπει να συζητηθούν χωριστά ένα προς ένα, όπως πάντοτε διατυπώνεται από το κόμμα σας αυτή η άποψη, πέστε το και να τελειώσουμε.

ΟΡΕΣΤΗΣ ΚΟΛΟΖΩΦ: Γιατί δεν περιμένετε, κύριε Πρόεδρε;

ΑΧΙΛΛΕΥΣ ΚΑΝΤΑΡΤΖΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, αν περιμένετε, θα είχα ήδη ολοκληρώσει την τοποθέτησή μου.

Ξεκινώ λοιπόν και λέω ότι στην Επιτροπή συζητήθηκε μέσα σε δύο ώρες το σύνολο των άρθρων σε μία ενότητα. Εάν συνεχίσουμε με τη διαδικασία αυτή, χωρισμός κατά ενότητες, όπως πρότεινε ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΠΑ.ΣΟ.Κ. ...

ΚΟΣΜΑΣ ΣΦΥΡΙΟΥ: Σε δύο ημέρες, όχι σε δύο ώρες.

ΑΧΙΛΛΕΥΣ ΚΑΝΤΑΡΤΖΗΣ: ... δεν μπορεί να γίνει ουσιαστική συζήτηση.

Πιστεύουμε ότι πρέπει να γίνει συζήτηση άρθρο προς άρθρο με εξαίρεση τις διατάξεις που αφορούν το ΚΕΠΕ, που πράγματι αποτελούν μία ενότητα. Δηλαδή, τα άρθρα από 18 μέχρι 25. Τα υπόλοιπα άρθρα, τα οποία ρυθμίζουν πολλά και σοβαρά θέματα το καθένα ξεχωριστά θα πρέπει να συζητηθούν άρθρο προς άρθρο. Και ιδιαίτερα –επιμένω σε αυτό– τα άρθρα 7 και 8, τα οποία ρυθμίζουν τα πολύ σοβαρά θέματα των χαριστικών ρυθμίσεων στις κατασκευαστικές εταιρείες και για αφορολόγητα αποθεματικά και επιπλέον το άρθρο 31, το οποίο ρυθμίζει τα θέματα του προσωπικού των ΔΕΚΟ.

Θα ήθελα, επίσης, να προσθέσω το εξής: Λέει ο κύριος Υπουργός ότι έχει έτοιμη αναδιτύπωση. Γιατί, λοιπόν, την κρατά στα συρτάρια μέχρι την Τρίτη και δεν την καταθέτει σήμερα, ώστε να ξέρουμε και εμείς και οι εργαζόμενοι ποια είναι ακριβώς η πρόθεση της Κυβέρνησης;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ευχαριστώ για τη συγκεκριμένη απάντηση που μου δώσατε στο συγκεκριμένο ερώτημα που σας υπέβαλα.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ορίστε, κύριε Απόστολου.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, πράγματι στην επιτροπή η συζήτηση επί όλων των άρθρων κράτησε μόνο δύο ώρες.

Η πρότασή μας είναι τουλάχιστον τα πρώτα δεκαοκτώ άρθρα που αφορούν διαφορετικά θέματα και αφορούν –μπορούμε να πούμε– τη φοροεισπρακτική πολιτική της Κυβέρνησης, να συζητηθούν ένα προς ένα αναλυτικά. Τα υπόλοιπα άρθρα από το 18 έως το 25, που αφορούν το ΚΕΠΕ να συζητηθούν σε μία ενότητα και μπορεί σε μία άλλη ενότητα να συζητηθούν τα άρθρα από το 26 μέχρι το τέλος. Αυτή είναι η πρότασή μας.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΙΝΤΖΕΣ: Κύριε Πρόεδρε, το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ορίστε, κύριε Ιντζέ.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΙΝΤΖΕΣ: Κύριε Πρόεδρε, και εγώ συντάσσομαι με την πρόταση της Νέας Δημοκρατίας και του ΚΚΕ να γίνει συζήτηση άρθρο προς άρθρο πλην του κεφαλαίου που αναφέρεται στο ΚΕΠΕ. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εάν επρόκειτο να συμφωνήσουμε όλοι σε αυτό που προτείνετε, γνωρίζετε πολύ καλά ότι το αποτέλεσμα θα είναι να συζητήσουμε δύο με τρία άρθρα, σε κάποιο άρθρο θα γίνει μία ονομαστική ψηφοφορία, θα διακοπεί η συνεδρίαση, θα επανέλθουμε στην επομένη συνεδρίαση, όπου, όταν θα συζητηθεί το επόμενο άρθρο, θα κάνουμε ονομαστική ψηφοφορία –λέω τι προβλέπω εγώ, μπορεί να κάνω λάθος– και εν συνεχεία θα φθάσουμε στην τρίτη ημέρα και, όπως πολλές φορές είχε συμβεί κατά το παρελθόν, θα ψηφισθούν άρθρα χωρίς να συζητηθούν καν.

Βέβαια, από ένα τέτοιο ενδεχόμενο θα προκύψει η "δικαίωση" όποιων θεωρούν ότι δεν πρέπει να εφαρμόζεται ο Κανονισμός, αλλά να αρχίζουμε μία συζήτηση και όποτε τελειώσει αυτή η συζήτηση.

Αυτό, κύριοι συνάδελφοι, προϋποθέτει ότι και τα κόμματα και οι συνάδελφοι, όπως αναφέρει το άρθρο 107 περί οργανωμένης συζήτησης, θα υποχρεωθούν σε συγκεκριμένο χρόνο να ομιλούν επί της αρχής και επί των άρθρων, άλλως δεν πρόκειται να τελειώνουμε ποτέ. Και πιστεύω ότι θα είναι αυτό ένας άλλος λόγος περαιτέρω απαξίωσης ή εν πάση περιπτώσει ενίσχυσης εκείνων, οι οποίοι συνεχώς και επί μονίμου βάσεως τα τελευταία χρόνια στοχεύουν στην απα-

ξίωση του Κοινοβουλίου.

Νομίζω ότι αυτό δεν ανήκει στην πρόθεση κανενός μέσα σε αυτήν την Αίθουσα.

Γι αυτό, λοιπόν, σας παρακαλώ –διότι το νομοσχέδιο, όπως ελέγχθη από όλες τις πλευρές είναι πολύ σοβαρό– να συμβάλλετε όλοι, τα κόμματα και καθένας από όλους μας, ώστε να συζητηθεί.

Ασφαλώς αυτά που προτείνονται –αν επρόκειτο να συμφωνήσω κι εγώ και να συμφωνήσουμε όλοι– είναι βέβαιο ότι ένα μόνο πράγμα εξασφαλίζουν: δηλαδή, ότι δε θα συζητηθεί το νομοσχέδιο, ακόμα και αν είχε, όχι μία μέρα παραπάνω, όπως πρότεινε η Νέα Δημοκρατία και τα άλλα κόμματα –αυτή ήταν η πρόταση στη Διάσκεψη, αντί πέντε να είναι έξι οι ημέρες συζήτησης– αλλά δεκαέξι ημέρες. Το ξέρετε πολύ καλά, όπως σας βλέπω και με βλέπετε αυτήν τη στιγμή.

Επανέρχομαι πάλι και παρακαλώ και τους εισηγητές οι οποίοι δεν έλαβαν το λόγο –οι εισηγητές υποτίθεται ότι περισσότερο από οποιονδήποτε άλλο έχουν μελετήσει το νομοσχέδιο– να μας πουν, ποια είναι τα άρθρα εκείνα που πρέπει να τα απομονώσουμε και να γίνουν χωριστές συζητήσεις και ποια είναι εκείνα που δεν είναι απαραίτητο να γίνει αυτό. Σας μιλώ πάντοτε ευθέως και ποτέ προσχηματικώς και μια τέτοια αξίωση έχω κι εγώ από όλους σας.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, μου επιτρέπετε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ορίστε, κύριε Κόρακα.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Θέλω να θυμίσω μονάχα ότι χθες και επειδή φτάσαμε σχεδόν μεσάνυχτα χωρίς να έχει μιλήσει κανένας Βουλευτής, έγινε μια συμφωνία με το Προεδρείο για να δώσουμε το λόγο στους Βουλευτές, και οι τρεις Κοινοβουλευτικοί Εκπρόσωποι που επρόκειτο να μιλήσουμε, ο κ. Σφυρίου, ο κ. Δραγασάκης ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Να λύσουμε το θέμα που έχουμε, κύριε Κόρακα. Μπήκατε σε ένα άλλο θέμα.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Το λέω για να το πάρετε και αυτό υπόψη σας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Θα το λάβω υπόψη μου. Όλα τα λαμβάνω υπόψη μου εγώ. Το κακό είναι ότι δεν λαμβάνετε υπόψη και εσείς όλοι εδώ, όλα όσα πρέπει να λαμβάνουμε υπόψη και εκεί έχουμε τα προβλήματα.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Επίσης ο ειδικός αγορητής θα ήθελε, στο πρώτο άρθρο που θα συζητηθεί, να του δοθεί μια ανοχή χρόνου για να δευτερολογήσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Σύμφωνα, δεν έχω αντίρρηση σε όλα αυτά. Τι θα κάνουμε όμως τώρα επί της συζητήσεως;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, μου επιτρέπετε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ορίστε, κύριε Αλογοσκούφη.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, η πρόταση που σας έκανε η Νέα Δημοκρατία έγινε κατόπιν μελέτης και είναι αιτιολογημένη. Δηλαδή είναι άρθρα τα οποία δεν έχουν συνάφεια, δε δόθηκε επαρκής χρόνος κατά τη συζήτηση επί της αρχής...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Σύμφωνα, μου δίδετε, κύριε Αλογοσκούφη, για να καταλάβω κι εγώ, διότι ως γνωστόν...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ: Αν με αφήσετε να μιλήσω θα είμαι σαφής και θα καταλάβετε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): ... πιστεύει το κόμμα σας ότι αν είχαμε μία ημέρα παραπάνω όλα θα ήταν καλά.

Ερωτώ, λοιπόν, για να καταλάβω κι εγώ ο ατυχής από αυτήν τη θέση: Με τιμωρείτε, διότι δεν συμφώνησα να έχετε μία ημέρα; Τιμωρείτε όμως και τους εαυτούς σας, διότι δεν θα μιλήσετε για το νομοσχέδιο. Ποια είναι η τακτική σας για να την καταλάβω κι εγώ και ο ελληνικός λαός που μας παρακολουθεί. Θέλετε να συζητηθεί το νομοσχέδιο ή να μη συζητηθεί; Διότι είναι βέβαιο ότι με την πρόταση που κάνετε δεν θα συζητηθεί.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ: Δεν πρόλαβα να μιλήσω

ακόμη, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Είχα την εντύπωση ότι θέλατε να συζητηθεί.

ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ: Αφήστε τον να ολοκληρώσει, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κύριε Γιακουμάτε, παρακαλώ μην παρεμβέnete. Θα μιλήσετε, όταν σας δώσω το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, τιμωρήθηκαν όσοι συνάδελφοι δεν πρόλαβαν να μιλήσουν χθες –και πρόκειται για πάνω από τριάντα Βουλευτές– και τιμωρήθηκαν όσοι εξ' ημών έμειναν χθες μέχρι τις 2.30 το βράδυ και παραιτήθηκαν πολλοί συνάδελφοι, προκειμένου να διευκολύνουν την κατάσταση και να μη φτάσουμε σήμερα στις επτά το πρωί.

Κύριε Πρόεδρε, έχουμε μελετήσει το θέμα. Αν γινόταν πραγματικά να εντάξουμε τα άρθρα σε ενότητες –έχουμε μιλήσει και με τον εισηγητή μας, δεν γίνεται αυθαίρετως αυτή η πρόταση– αν πραγματικά τα άρθρα είχαν κάποια συνάφεια και μπορούσαν να ενταχθούν σε ενότητες, ώστε να συζητηθούν σε βάθος –μια συζήτηση που όπως είπε και ο συνάδελφος από το ΚΚΕ δεν έγινε ούτε στην Επιτροπή– θα το κάναμε. Αν είχε γίνει στην Επιτροπή η συζήτηση, θα μπορούσαμε τουλάχιστον εδώ να δείξουμε μια ανοχή.

Δεν έγινε όμως αυτό και δεν μπορούμε να αφήσουμε να περάσουν αυτά τα άρθρα έτσι, χωρίς συζήτηση. Είναι άρθρα τα οποία αφορούν πολύ μεγάλες ομάδες του ελληνικού λαού.

Προτείνουμε, λοιπόν, να ξεκινήσουμε αμέσως...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Σας άκουσα, κύριε συνάδελφε.

Κατ'αρχήν λυπάμαι, γιατί επαναλαμβάνετε κάτι το οποίο είπατε χθες περί τιμωρίας και ταλαιπωρίας.

Λυπάμαι διπλά, διότι σας ακούν και σιωπούν Βουλευτές, οι οποίοι ουδέποτε θεώρησαν ότι η διάρκεια των συνεδριάσεων σημαίνει τιμωρία από μέρους του Προέδρου προς τους Βουλευτές.

Θέλω να σας πω ότι δεν αισθάνθηκα ποτέ –δεν ξέρω αυτοί που σιωπούν αν έχουν μετανιώσει– ότι ήμουν εν τιμωρία, όταν συνεδρίαζα μέχρι τις πρωινές ώρες ή Σάββατα ή Κυριακές, διότι ήξερα ότι αυτή είναι η εντολή που έχω από τον ελληνικό λαό και όχι όταν κλείνουν τα δελτία του Τύπου να απέρχομαι από την Αίθουσα του Κοινοβουλίου και αν παραμένω εδώ, να θεωρώ ότι είμαι υπό τιμωρίαν.

Λυπάμαι για τις απόψεις αυτές που ακούω από ένα νέο συνάδελφο και ταυτοχρόνως για τη σιωπή εκείνων που επί δεκαετίες έχουν θητεύσει εδώ πέρα, και απ' ό,τι γνώριζα μέχρι τώρα είχαν άλλες απόψεις, σχετικώς με τα ζητήματα αυτά.

(Θόρυβος – διαμαρτυρίες από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας).

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ: Με συγχωρείτε, πάρα πολύ, κύριε Πρόεδρε, ποιους επιπλήττετε με αυτά τα οποία λέτε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Παρακαλώ! Παρακαλώ!

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ: Εμείς σας παρακαλούμε πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Είμαι από τον Κανονισμό επιφορτισμένος να προστατεύω την ελευθερία του λόγου όλων. Αλίμονο εάν δεν θα είχα αυτό το δικαίωμα εγώ, να λέω ελεύθερα την άποψή μου. Αλίμονο!

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ: Λέτε μόνο τη δική σας άποψη, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Να την αντικρούσετε.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, το λόγο παρακαλώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ο κ. Μητσοτάκης έχει το λόγο και ελπίζω ότι θα συμβάλει να δοθεί και κάποια λύση σ'αυτό το θέμα.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ: Θα προσπαθήσω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Αλίμονο εάν σπλώνουμε τα πόδια και έχουμε γινάτι.

Ορίστε, κύριε Πρόεδρε.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ: Θα προσπαθήσω να βοηθήσω, κύριε Πρόεδρε.

Είναι βέβαιο ότι τα πράγματα είναι όπως τα είπε η Αντιπολίτευση, γιατί όλη συνεφώνησε. Δεν υπάρχουν ενότητες. Αλλά είναι εξίσου βέβαιο ότι έχετε και σεις απόλυτο δικίο ότι αν προχωρήσουμε άρθρο προς άρθρο θα μείνει το μισό νομοσχέδιο, το οποίο θα ψηφιστεί χωρίς συζήτηση, κάτι το οποίο εκθέτει το Κοινοβούλιο.

Κατά συνέπεια, εγώ θα πρότεινα να γίνει κατά βάση δεκτή η πρόταση, που έκανε ο εισηγητής του ΠΑ.ΣΟ.Κ. με την προσθήκη ότι θα πρέπει να εξαιρέσετε δύο άρθρα: το άρθρο για τα αντικειμενικά κριτήρια και το άρθρο για τα αποθεματικά. Αυτά τα δύο θέματα, τα οποία είναι μείζονα θέματα, να συζητηθούν χωριστά. Νομίζω ότι με αυτήν τη λογική μπορούμε να προχωρήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Εάν εξαιρέσουμε αυτά που αφορούν τα αποθεματικά, το κρίσιμο αυτό θέμα, τα οποία είναι ...

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ: Είναι τα 7 και 8 μαζί και το 5...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Και το 5 επίσης χωριστά.

Πέραν αυτών, κύριε Πρόεδρε, έχουμε τρεις μέρες μπροστά μας και υποθέτω ότι, παρά την ελπίδα του Υπουργού ότι θα είναι μία συνήθης αναδιατύπωση, θα έχει περιθώρια...

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ: Εκεί θα έχουμε μία μέρα ολόκληρη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ναι, το άκουσα αυτό που είπατε, ότι θα έχει περιθώρια και περαιτέρω.

Επανερχομαι: Πέραν των άρθρων αυτών από τη συζήτηση που παρακολούθησα, ίσως υπάρχουν και άλλα. Εγώ θέλω να διευκολύνω. Κύριε Αλογοσκούφη, απ'αυτά τα 17 άρθρα, τα πρώτα άρθρα, πείτε μας πέραν αυτών που ο κύριος Πρόεδρος θεωρεί σημαντικά, ποια άλλα χρειάζονται μία ξεχωριστή συζήτηση, κάνοντας πάντοτε κάποια θυσία και από την πλευρά σας. Δεν λέω ότι θα έχετε πλήρη άνεση. Το αναγνωρίζω αυτό το πράγμα, αλλά δεν γίνεται αλλιώς.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΟΥΛΓΑΡΑΚΗΣ: Μου επιτρέπετε, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Όχι, κύριε Βουλγαράκη.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΟΥΛΓΑΡΑΚΗΣ: Μα με συγχωρείτε, είμαι εισηγητής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Συγγνώμη. Γιατί μου επιτίθεσθε έτσι όλοι; Εγώ με τον πιο φιλικό και συναδελφικό τρόπο σας αντιμετωπίζω.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΟΥΛΓΑΡΑΚΗΣ: Και εγώ το ίδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Όταν υπάρξει το οποιοδήποτε πρόβλημα βλέπω εκφράσεις –δεν μπορώ να πω εχθρικές– όχι φιλικές.

Κύριε Βουλγαράκη, ως εισηγητής, πέραν αυτών που λέγει ο Πρόεδρος ο κ. Μητσοτάκης, δηλαδή, των άρθρων 7, 8 και 5, πείτε μας ποια άρθρα έχετε επισημάνει εσείς, να τα "βασανίσουμε".

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΟΥΛΓΑΡΑΚΗΣ: Τα άρθρα 1 και 2 –αν θέλετε να πάμε σε μία τέτοιου είδους συζήτηση, την οποία νομίζω οι Κοινοβουλευτικοί Εκπρόσωποι μπορούν στο περιθώριο να αποφασίσουν, για να μην απασχολούμε το Σώμα–μπορούν να συζητηθούν μαζί. Το άρθρο 3, κύριε Πρόεδρε, έχει δεκαέξι παραγράφους, δηλαδή ουσιαστικά έχει δεκαέξι άρθρα. Οπότε αντιλαμβάνεστε ότι δεν μπορεί να συζητηθεί ως ενότητα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Μπορεί λοιπόν το άρθρο 3 να συζητηθεί χωριστά.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΟΥΛΓΑΡΑΚΗΣ: Το άρθρο 4 αφορά τα τεκμήρια διαβίωσης, το οποίο επίσης με τη σειρά του έχει δεκατέσσερις παραγράφους, πολλές από αυτές έχουν τέσσερις και πέντε περιπτώσεις η κάθε μία και ουσιαστικά είναι ένα από τα μεγαλύτερα άρθρα του πρώτου κεφαλαίου. Αφορά τα τεκμήρια δαπανών. Στην ίδια διαδικασία είναι και τα αντικειμενικά κριτήρια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Αυτά μπορούν να πάνε μαζί όμως. Όλα αυτά αφορούν αν δεν κάνω λάθος εκείνους τους παράγοντες όπου εμμέσως η πολιτεία φροντίζει να προσεγγίσει την αξιοπιστία του φορολογουμένου και το πραγματικό του εισόδημα.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΟΥΛΓΑΡΑΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, προσπαθώ να βρω μία μέση οδό για να διευκολυνθεί η διαδικασία. Έλεγα λοιπόν τα άρθρα 1 και 2 να πάνε μαζί. Το άρθρο 3 να συζητηθεί μόνο του. Τα άρθρα 4 και 5, εάν θέλετε μπορούν να πάνε μαζί, όπως επίσης τα άρθρα 7 και 8, που αφορούν ουσιαστικά τα φορολογικά κέρδη των τεχνικών επιχειρήσεων και την αυτοτελή φορολόγηση των αποθεματικών.

Στη συνέχεια ακολουθούν τα άρθρα 9, 10, 11, 12 και 13 τα οποία επίσης μπορούν να συζητηθούν μαζί. Όχι ότι ταιριάζουν εννοιολογικά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Με μία καλή διάθεση. Το κατάλαβα.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΟΥΛΓΑΡΑΚΗΣ: Και από εκεί και πέρα ισχύουν τα όσα είπε πριν ο κ. Αλογοσκούφης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κύριοι συνάδελφοι, αντιλαμβάνομαι ότι εάν στα δύο πρώτα άρθρα τα οποία είναι και τα πιο σημαντικά γίνει χωριστή συζήτηση, εάν πάρουμε επίσης τα άρθρα που είπε ο κ. Βουλγαράκης το 9 μέχρι τέλους της πρώτης ενότητας...

ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΕΒΕΡΤ: Το άρθρο 3 είναι το βασικότερο άρθρο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Δεν είπα λέξη για το άρθρο 3. Θα συζητηθεί χωριστά.

Από το 9 μέχρι το τέλος να γίνει μία ενότητα. Τα άρθρα 7 και 8 όπως επεσήμανε ο κύριος Πρόεδρος. Και τα άρθρα 3, 4 και 5 να τα συζητήσουμε μαζί, δίνοντας περισσότερο χρόνο στους ομιλητές.

ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΕΒΕΡΤ: Το 3 επαναλαμβάνω είναι το βασικότερο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ναι, κύριε Πρόεδρε, γι' αυτό λέω το 3 με το 4 και το 5, που επεσήμανε ο κ. Μητσοτάκης με περισσότερο χρόνο στους ομιλητές, μπορούν να συζητηθούν μαζί.

ΓΙΑΝΝΟΣ ΠΑΠΑΝΤΩΝΙΟΥ (Υπουργός Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών): Κύριε Πρόεδρε ξεχάσατε το 6 με το 7 και 8 μαζί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Το 6 μπορεί να πάει με το 7 και ο κ. Μητσοτάκης είπε κυρίως για το 7 και 8.

Εγώ λοιπόν προτείνω να συζητηθούν τα άρθρα 1 και 2 μαζί. Τα άρθρα 3, 4 και 5 να συζητηθούν μαζί με περισσότερο χρόνο.

ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΕΒΕΡΤ: Κύριε Πρόεδρε το 52% του ελληνικού λαού είναι μισθωτοί, ημερομίσθιοι και συνταξιούχοι. Είναι βασικό άρθρο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Αφήνουμε λοιπόν χωριστά το 3, τα άρθρα 4 και 5 θα συζητηθούν μαζί. Το 6, κύριε Υπουργέ, θα πάει με το 7 και 8 ή με το 4 και 5. Πού είναι εγγύτερα;

ΓΙΑΝΝΟΣ ΠΑΠΑΝΤΩΝΙΟΥ (Υπουργός Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών): Στο 7 και 8.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Συνεπώς τα άρθρα 4 και 5 θα συζητηθούν μαζί. Τα άρθρα 6, 7 και 8 μαζί και τα υπόλοιπα μία ενότητα. Και από εκεί και πέρα από το ΚΕΠΕ μέχρι τέλους θα πρέπει να τα αφήσουμε για την τρίτη ημέρα να συζητηθούν ως μία ενότητα και αν μεν –το τονίζω– η οποία διόρθωση θέλει να κάνει ο Υπουργός είναι δευτερεύουσα, εάν δηλαδή στο διάλογο που γίνεται με τους εργαζόμενους στις ΔΕΚΟ, έχουν κάποια φόρμουλα που δεν δημιουργεί προβλήματα, έχει καλώς, αλλιώς θα δώσω χρόνο σημαντικό, ώστε να συζητηθεί. Δηλαδή, εάν φέρει ο Υπουργός διάταξη ουσίας, όπως υποθέτω, τότε θα υπάρξει περισσότερος χρόνος.

Άρα τις δύο πρώτες ημέρες σήμερα και την Τρίτη θα συζητηθούν τα άρθρα 1 και 2, το 3, και την ενότητα 4, 5, 6, 7 και 8.

Δηλαδή μία ενότητα, τα άρθρα 6, 7 και 8, τα άρθρα 4 και 5 χωριστά, το άρθρο 3 χωριστά και τα άρθρα 1 και 2 χωριστά. Θα σας παρακαλέσω να συμφωνήσετε και να προχωρήσουμε.

Όμως, να δώσουμε τώρα το λόγο στους εκπροσώπους των κομμάτων, που συμφωνήθη να μιλήσουν στην αρχή. Υπενθυμίζω δε ότι στους εισηγητές και στους ειδικούς αγορητές θα δίδουμε εκεί που είναι περισσότερο του ενός άρθρα, τον περισσότερο χρόνο και ομοίως θα γίνει το ίδιο στη μεγάλη ενότητα, που αφήνουμε, όπου θα πρέπει να υπάρχει και μια ανοχή στους ομιλητές.

Τώρα έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα το αποτέλεσμα της διεξαχθείσης ονομαστικής ψηφοφορίας.

Εψήφισαν συνολικά 276 Βουλευτές.

Εψήφισαν "ΝΑΙ" 153.

Εψήφισαν "ΟΧΙ" 122.

"ΠΑΡΩΝ" 1, σύμφωνα με το παρακάτω πρωτόκολλο ονομαστικής ψηφοφορίας:

"ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ

	N	O
Στεφανής Κων/νος	+	
Παντερμαλής Δημήτριος	+	
Μανίκας Στέφανος	+	
Σουλαδάκης Γιάννης	+	
Μαντέλης Αναστάσιος	+	
Παρασκευόπουλος Παρασκευάς	+	
Μολυβιάτης Πέτρος		+
Παυλόπουλος Προκόπιος		+
Αλογοσκούφης Γεώργιος		+
Τζωάννος Ιωάννης		+
Λουκάκος Παναγιώτης		+
Κωνσταντοπούλου Μαρία		+

Α' ΑΘΗΝΩΝ

(Δήμος Αθηναίων)		
Παπανδρέου Γεώργιος	-	
Αρσένης Γεράσιμος	+	
Παπαντωνίου Ιωάννης	+	
Αλευράς Αθανάσιος	+	
Οικονόμου Παντελής	+	
Τσούρας Αθανάσιος	+	
Πεπονής Αναστάσιος	+	
Ανουσάκη Ελένη	+	
Ρωμαιοί Γεώργιος	+	
Μπακογιάννη Θεοδώρα (Ντόρα)		+
Μάνος Στέφανος		+
Βουλγαράκης Γεώργιος		+
Γιαννάκου - Κουτσίκου Μαριέττα		+
Μπενάκη - Ψαρούδα Άννα	-	
Παπαδόγγονας Αλέξανδρος	+	
Ζαφειρόπουλος Επαμεινώνδας	+	
Αγγουράκης Χαράλαμπος	+	
Κωνσταντόπουλος Νικόλαος	-	
Αράπη - Καραγιάννη Βασιλική	+	

Β' ΑΘΗΝΩΝ

(Υπόλοιπο πρώην Δήμου Αθηναίων)		
Παπανδρέου Βασιλική	+	
Κακλαμάνης Απόστολος	+	
Γιαννόπουλος Ευάγγελος	+	
Γείτονας Κωνσταντίνος	+	
Κατσάνεβας Θεόδωρος	+	
Παπαϊωάννου Μιλτιάδης	+	
Κατσέλη Ελεωνόρα (Νόρα)	+	
Κουλούρης Κίμων	+	
Χαραλαμπίδης Ιωάννης	+	
Καννελλόπουλος Λάμπρος	+	
Ανωμερίτης Γεώργιος	+	
Πρωτόπαπας Χρήστος	+	
Τζουμάκας Στέφανος	+	
Χυτήρης Τηλέμαχος	-	
Βερυβάκης Ελευθέριος	+	
Χαραλάμπος Ιωάννης	+	
Μητσοτάκης Κωνσταντίνος		+
Τζαννετάκης Τζανής		+

	N	O
Βαρβιτσιώτης Ιωάννης		+
Καμμένος Παναγιώτης		+
Λιάπης Μιχάλης- Γεώργιος		+
Πολύδωρας Βύρων		+
Μεϊμαράκης Ευάγγελος - Βασίλ.		+
Πετραλιά - Πάλλη Φάνη		+
Ανδρεουλάκος Απόστολος		+
Καρατζαφέρης Γεώργιος		+
Κασσίμης Θεόδωρος		+
Γιακουμάτος Γεράσιμος		+
Μπρατάκος Άγγελος		+
Παπαρήγα Αλεξάνδρα		-
Κολοζώφ Ορέστης		+
Κωστόπουλος Δημήτριος		+
Δαμανάκη Μαρία		+
Κουβέλης Φώτιος - Φανούριος		+
Δραγασάκης Ιωάννης		+
Κουναλάκης Πέτρος		+
Τσοβόλας Δημήτριος		+
Δημαράς Ιωάννης		+

ΝΟΜΟΣ ΑΙΤΩΛΙΑΣ ΚΑΙ ΑΚΑΡΝΑΝΙΣ

Κουρουμπλής Παναγιώτης		+
Σμυρλής - Λιακατάς Χρήστος		+
Μπαλτάς Αλέξανδρος		+
Ροκόφυλλος Χρήστος		+
Μαγγίνας Βασίλειος		+
Καραγκούνης Ανδρέας		+
Αλεξόπουλος Γεώργιος		+
Καραώστας Ιωάννης	+	

ΝΟΜΟΣ ΑΡΓΟΛΙΔΟΣ

Θωμόπουλος Ιωάννης	-	
Σωτηρόπουλος Βασίλειος		+
Παπαδημητρίου Ελισάβετ		+

ΝΟΜΟΣ ΑΡΚΑΔΙΑΣ

Ρέππας Δημήτριος		+
Σπυρόπουλος Ροβέρτος		+
Τατούλης Πέτρος		+
Κωστόπουλος Δημήτριος		+

ΝΟΜΟΣ ΑΡΤΗΣ

Κολιοπάνος Θεόδωρος		+
Κοσσυβάκης Δημήτριος		+
Κονταξής Αθανάσιος		+

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΝΟΜΟΥ ΑΤΤΙΚΗΣ

Πάγκαλος Θεόδωρος		+
Βρεττός Κων/νος		+
Παπαηλίας Ηλίας		+
Γιαννάκης Ιωάννης		+
Φωτιάδης Παναγιώτης		+
Κατσίκης Θεόδωρος	-	
Σταύρου Απόστολος		+
Κουρής Λεωνίδα		-
Καρατάσος Γεώργιος		+

ΝΟΜΟΣ ΑΧΑΪΑΣ

Φούρας Ανδρέας		+
Γεωργόπουλος Δημήτριος		+
Κατσικόπουλος Δημήτριος		+
Κουτσόγιωργας Δημήτριος		+
Χρυσανθακόπουλος Αλέξανδρος		+
Σπηλιόπουλος Κων/νος		+
Σπηλιωτόπουλος Σπήλιος		+
Νικολόπουλος Νικόλαος		+
Τσαφούλιας Γεώργιος		+

ΝΟΜΟΣ ΒΟΙΩΤΙΑΣ

Αποστολίδης Λουκάς		+
--------------------	--	---

	N	O		N	O
Ακριβάκης Αλέξανδρος	+		Τσοχατζόπουλος Απόστολος – Αθανάσιος	+	
Κατσιμπάρδης Γεώργιος	+		Ακριτίδης Νικόλαος	+	
Μπασιάκος Ευάγγελος		+	Σπυριούνης Κυριάκος	+	
ΝΟΜΟΣ ΓΡΕΒΕΝΩΝ			Μαγκριώτης Ιωάννης	+	
Κωνσταντινίδης Ιωάννης	+		Γκεσούλης Νικόλαος	+	
ΝΟΜΟΣ ΔΡΑΜΑΣ			Έβερτ Μιλτιάδης		+
Σαατσόγλου Ανέστης	+		Καραμανλής Κων/νος		+
Ευμοιρίδης Κων/νος		+	Ψωμάδης Παναγιώτης		+
Παπαδόπουλος Σταύρος		+	Παπαγεωργόπουλος Βασίλειος		+
ΝΟΜΟΣ ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ			Ορφανός Γεώργιος		+
Σκανδαλίδης Κων/νος	-		Ιντζές Αναστάσιος		+
Σφυρίου Κοσμάς	+		Β' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ		
Παπανικόλας Βασίλειος	+		(Πρώην Δήμου Θεσσαλονίκης)		
Καραμάριος Αναστάσιος		+	Γερανίδης Βασίλειος	+	
ΝΟΜΟΣ ΕΒΡΟΥ			Τσιόκας Θεοχάρης	+	
Ζαμπουνίδης Νικόλαος	+		Κίρκος Γεώργιος	+	
Κηπουρός Χρήστος	ΠΑΡΩΝ		Τζιτζικώστας Γεώργιος		+
Λυμπερακίδης Λεωνίδα		+	Σαλαγκούδης Γεώργιος		+
Δημοσχάκης Θεοφάνης		+	Ρεγκούζας Αδάμ		+
ΝΟΜΟΣ ΕΥΒΟΙΑΣ			Ρόκος Γεώργιος		+
Καλαμακίδης Ιωάννης	+		ΝΟΜΟΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ		
Θεοδώρου Χρήστος	+		Μαλέσιος Ευάγγελος	+	
Κεδίκογλου Βασίλειος	+		Αργύρης Ευάγγελος	+	
Πιπεργιάς Δημήτριος	+		Παπούλιας Κάρολος	+	
Παπαγεωργόπουλος Ελευθέριος		+	Φούσας Αντώνιος		+
Αποστόλου Ευάγγελος		-	Τασούλας Απόστολος	-	
ΝΟΜΟΣ ΕΥΡΥΤΑΝΙΑΣ			ΝΟΜΟΣ ΚΑΒΑΛΑΣ		
Παναγιωτόπουλος Αθανάσιος		+	Τσακλίδης Ιωάννης	+	
ΝΟΜΟΣ ΖΑΚΥΝΘΟΥ			Παπαδόπουλος Ηλίας	+	
Παπαδάτος Ιωάννης	+		Καλαντζής Γεώργιος		+
ΝΟΜΟΣ ΗΛΕΙΑΣ			Παναγιωτόπουλος Γεώργιος		+
Γεωργακόπουλος Δημήτριος	+		ΝΟΜΟΣ ΚΑΡΔΙΤΣΗΣ		
Σκουλαρικής Ιωάννης	+		Σαλαγιάννης Νικόλαος	+	
Ζαφειρόπουλος Ιωάννης	+		Τσιλίκας Βασίλειος	+	
Πετραλιάς Αυγερινός – Ρένος	+		Σωτηρλής Δημήτριος	+	
Κορκολόπουλος Βασίλειος		-	Σιούφας Δημήτριος		+
Κοντογιαννόπουλος Βασίλειος		+	Μπούτας Ευάγγελος		-
ΝΟΜΟΣ ΗΜΑΘΙΑΣ			ΝΟΜΟΣ ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ		
Χρυσοχοΐδης Μιχαήλ	+		Πετσάλνικος Φίλιππος	-	
Γικόνογλου Μόσχος	+		Σημαιοφορίδης Κων/νος		+
Χατζήϊωαννίδης Βασίλειος	+		ΝΟΜΟΣ ΚΕΡΚΥΡΑΣ		
Μπόσκου Μαρία		-	Δρυς Γεώργιος	+	
ΝΟΜΟΣ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ			Κοντομάρης Ευτύχιος	+	
Κουράκης Ιωάννης	+		Σπύρου Σπυρίδων		+
Φραγκιαδουλάκης Εμμανουήλ	+		ΝΟΜΟΣ ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ		
Σαρρής Δημήτριος	+		Καλαφάτης Αλέξανδρος	+	
Σταυρακάκης Μηνάς	+		ΝΟΜΟΣ ΚΙΛΚΙΣ		
Αποστολάκης Δημήτριος	+		Φλωρίδης Γεώργιος	+	
Μπαντουβάς Κων/νος	-		Πασσαλίδης Θεόδωρος		+
Κεφαλογιάννης Εμμανουήλ		+	Τσιτουρίδης Σάββας		+
Δανέλης Σπυρίδων		+	ΝΟΜΟΣ ΚΟΖΑΝΗΣ		
ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ			Διαμαντοπούλου Άννα	+	
Παπαδόπουλος Αλέξανδρος	+		Λωτίδης Λάζαρος	+	
Βεζδρεβάνης Ηλίας		+	Βλαχόπουλος Ηλίας	+	
Α' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ			Τσιαρτσιώνης Νικόλαος		+
(Πρώην Δήμου Θεσσαλονίκης)			Παπαφιλίππου Νικόλαος		+
Βενιζέλος Ευάγγελος	+		ΝΟΜΟΣ ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ		
Καστανίδης Χαράλαμπος	+		Κοτσώνης Θεόδωρος	+	
Παπαθεμελής Στυλιανός – Άγγελος	+		Ποττάκης Ιωάννης	+	
			Παπαληγούρας Αναστάσιος		+
			Δήμας Σταύρος		+

ΝΟΜΟΣ ΚΥΚΛΑΔΩΝ		N	O	ΝΟΜΟΣ ΚΥΚΛΑΔΩΝ		N	O
Παπαζώη Ελισάβετ		+		Αράπης Ιωάννης			+
Λεβογιάννης Νικόλαος		+					
Χωματάς Ιωάννης			+	ΝΟΜΟΣ ΠΕΛΛΗΣ			
ΝΟΜΟΣ ΛΑΚΩΝΙΑΣ				Πασχαλίδης Γεώργιος		+	
Φουντάς Παρασκευάς		+		Γεωργιάδης Θεόδωρος		+	
Σκανδαλάκης Παναγιώτης			+	Φουντουκίδου Θεοδωρίδου Παρθένα			+
Δαβάκης Αθανάσιος			+	Καρασμάνης Γεώργιος			+
				Βυζοβίτης Χρήστος			+
ΝΟΜΟΣ ΛΑΡΙΣΗΣ				ΝΟΜΟΣ ΠΙΕΡΙΑΣ			
Φαρμάκης Νικόλαος		+		Τσερτικίδης Παντελής		+	
Χατζημιχάλης Φώτιος		+		Αρσένη Μαρία		+	
Αδαμόπουλος Γεώργιος		+		Κάκκαλος Νικόλαος			+
Στάθης Θεόδωρος		+		Πολύζος Ευάγγελος			+
Σουφλιάς Γεώργιος			+				
Κατσαρός Νικόλαος			+	ΝΟΜΟΣ ΠΡΕΒΕΖΗΣ			
Παπαδημόπουλος Ιωάννης			+	Ντούσκας Δημήτριος		+	
Λουλέ Αδριανή			+	Τρυφωνίδης Γεώργιος			-
ΝΟΜΟΣ ΛΑΣΗΘΙΟΥ				ΝΟΜΟΣ ΡΕΘΥΜΝΗΣ			
Ιωαννίδης Φοίβος		+		Λουκάκης Εμμανουήλ		+	
Κοκκίνης Νικόλαος		+		Κεφαλογιάννης Ιωάννης			+
ΝΟΜΟΣ ΛΕΣΒΟΥ				ΝΟΜΟΣ ΡΟΔΟΠΗΣ			
Παπαδέλλης Φραγκλίνος		+		Τσετινές Δημήτριος		+	
Σηφουνάκης Νικόλαος		+		Γκαλήπ Γκαλήπ		+	
Κόρακας Ευστράτιος			+	Μουσταφά Μουσταφά			+
ΝΟΜΟΣ ΛΕΥΚΑΔΟΣ				ΝΟΜΟΣ ΣΑΜΟΥ			
Βλασσόπουλος Ευάγγελος		+		Καραμηνάς Κων/νος		-	
ΝΟΜΟΣ ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ				ΝΟΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ			
Ζήση Ροδούλα		+		Ηλιάδης Νικόλαος		+	
Βούλγαρης Αλέξανδρος		+		Δαμιανίδης Αλέξανδρος		-	
Τζανής Λεωνίδας		+		Ανθόπουλος Ιωάννης		+	
Νάκος Αθανάσιος			+	Χαϊτίδης Ευγένιος			+
Σούρλας Γεώργιος			+	Καραμανλής Αχιλλέας			+
Γκατζής Νικόλαος			+	Λεονταρίδης Θεόφιλος			+
				Παναγιώτου Σταύρος			+
ΝΟΜΟΣ ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ				ΝΟΜΟΣ ΤΡΙΚΑΛΩΝ			
Μπένος Ιωάννης - Σταύρος		+		Οικονόμου Χρήστος		+	
Κατσιλιέρης Πέτρος		+		Μάτης Αθανάσιος		-	
Γιαννακόπουλος Ιωάννης		+		Ζιάγκας Ιωάννης		+	
Λαμπρόπουλος Ιωάννης			+	Σκρέκας Θεόδωρος			+
Παπανικολάου Ελευθέριος			+	Κανταρτζής Αχιλλεύς			+
Αναστασόπουλος Νικόλαος			+				
ΝΟΜΟΣ ΞΑΝΘΗΣ				ΝΟΜΟΣ ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ			
Σγουρίδης Παναγιώτης		+		Παπαδήμας Λάμπρος		+	
Λαμπαδάρης Νικόλαος		+		Στάϊκος Ευάγγελος		+	
Ακήφογλου Μιτηρόλ			+	Αλαμπάνος Δημήτριος		+	
Α' ΠΕΙΡΑΙΩΣ				Γιαννόπουλος Αθανάσιος			+
(Πειραιώς και Νήσων)				Χειμάρης Αθανάσιος			+
Σημίτης Κων/νος		+		Μπέλλος Τριαντάφυλλος			-
Μπεντενιώτης Εμμανουήλ		+		ΝΟΜΟΣ ΦΛΩΡΙΝΗΣ			
Σουμάκης Σταύρος		+		Λιάνης Γεώργιος		+	
Μελάς Παναγιώτης			+	Παπαθανασίου Χαράλαμπος			-
Μιχαλολιάκος Βασίλειος			+				
Καλός Γεώργιος			+	ΝΟΜΟΣ ΦΩΚΙΔΟΣ			
Αλφιέρη Στυλιανή			-	Θάνος Δημήτριος		+	
				Γκελεστάθης Νικόλαος			+
Β' ΠΕΙΡΑΙΩΣ				ΝΟΜΟΣ ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ			
(Υπόλοιπο πρώην Δήμου Πειραιώς)				Πάχτας Χρήστος		+	
Λαλιώτης Κωνσταντίνος		+		Γιοβανούδας Βαρσάμης			+
Νιώτης Γρηγόριος		+		Πάππας Βασίλειος			+
Διαμαντίδης Ιωάννης		+					
Κρητικός Παναγιώτης		+		ΝΟΜΟΣ ΧΑΝΙΩΝ			
Καψής Ιωάννης		+		Σκουλάκης Εμμανουήλ		+	
Λάλος Κανέλλος		+		Βαλυράκης Ιωσήφ		-	
Νεράντζης Αναστάσιος			+				

	N	O
Μιχελογιάννης Ιωσήφ	+	
Μαρκογιαννάκης Χρήστος		+
ΝΟΜΟΣ ΧΙΟΥ		
Κοτσακάς Αντώνιος	+	
Βαρίνος Αθανάσιος		+
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ "ΝΑΙ" 153		
"	"ΟΧΙ" 122	
"ΠΑΡΩΝ" 1		
ΣΥΝΟΛΟ ΨΗΦΙΣΑΝΤΩΝ 276		
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ	

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Συνεπώς το νομοσχέδιο: "Φορολογικές διαρρυθμίσεις και άλλες διατάξεις" έγινε δεκτό επί της αρχής, κατά πλειοψηφία.

Προχωρούμε στη συζήτηση των άρθρων. Σας ευχαριστώ δε για τη συμβολή και κατανόηση, που δείξατε.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ να μου δώσετε το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ορίστε, κύριε Σιούφα, έχετε το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, προσδιορίσατε τον αριθμό των ημερών και λέτε στους Βουλευτές και τα κόμματα της Αντιπολίτευσης: "Στην προκρούστεια κλίνη, την οποία όρισα, διαλέξτε το περίστροφο, το μαχαίρι, το δηλητήριο για τον τρόπο, με τον οποίο θα λειτουργήσετε από εκεί και πέρα".

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Είμαι τόσο κακός και δεν το γνώριζα, κύριε συνάδελφε; Τι είναι αυτά τα πράγματα;

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, είναι σχήμα λόγου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Μα, τι σχήματα λόγου; Μας εκπλήσσετε με τα σχήματα λόγου τελευταία, στη Βουλή.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ: Εδώ, κύριε Πρόεδρε, χρειάζονται απάντηση από την πλευρά της Αντιπολίτευσης τρία πράγματα:

Πρώτον, είπατε ότι θα ήταν ανεξέλεγκτος ο χρόνος των ημερών, εάν η συζήτηση θα διαρκούσε περισσότερο. Πότε συνέβη τα τελευταία χρόνια αυτό το πράγμα, κύριε Πρόεδρε; Και πότε έκανε κατάχρηση η Αντιπολίτευση στους χρόνους; Έχετε βεβαίως τη δυνατότητα να ομιλείτε και ομιλείτε πάρα πολύ γι' αυτού του είδους τα θέματα. Επιπλήττετε τη Βουλή, επιπλήττετε τους συναδέλφους και περιμένετε να μην έχετε απάντηση;

Η απάντησή μας, κύριε Πρόεδρε, είναι συγκεκριμένη. Τον ασφυκτικό χρόνο τον προσδιορίσατε εσείς, διαφωνούσης όλης της Αντιπολίτευσης. Είπατε για δύο μέρες επί της αρχής ότι συμφώνησε η Αντιπολίτευση και μάλιστα ο ομιλών και ότι η διαφωνία μας ήταν μία ημέρα επί των άρθρων.

Κύριε Πρόεδρε, η αρχική πρόταση, η οποία σας έγινε στη Διάσκεψη των Προέδρων, ήταν να επιχειρηθεί για πρώτη φορά σε ένα τόσο σημαντικό νομοσχέδιο, να υπάρξει συζήτηση, χωρίς περιορισμό και αριθμό ημερών. Διότι οι περιορισμοί που έγιναν με τον Κανονισμό από το 1993 και μετά, και κύρια ο χρόνος των δέκα λεπτών για τους Βουλευτές έχει λύσει αυτόματα το θέμα της διάρκειας της συζήτησης. Αυτό είναι το ένα θέμα.

Και το δεύτερο και ουσιαστικό: Βλέπετε ότι επιχειρείτε επί μισή ώρα να πείσετε τη Βουλή ότι θα πρέπει να συζητηθούν σε ενότητες. Ζητάνε γνώμες από τους συναδέλφους, για το πώς θα αιχμαλωτιστούν στον αρχικό χρόνο, τον οποίο εσείς προσδιορίσατε και στο τέλος μας λέτε ότι αυτό αποτελεί αναβάθμιση του Κοινοβουλίου, ευχαριστείτε και την Εθνική Αντιπροσωπεία, γιατί συνεισέφερε με την άποψή σας, δηλαδή να αυτοκαταργηθούμε στο τέλος μας ζητάτε, κύριε Πρόεδρε, για να τηρηθεί ο χρόνος, τον οποίο αποφασίσατε. Και ενώ ζητάτε τέτοιου είδους κατανόηση από τους συναδέλφους Βουλευτές, στην άποψη τη δική σας για τον αριθμό των ημερών, δεν είδαμε να κάνετε κάποια παραχώρηση. Αφού τα πράγματα δεν συζητήθηκαν στη Διαρκή Επιτροπή, δώστε –δείξτε τη μεγαθυμία σας επιτέλους– μια μέρα. Κρατάτε τις

τρεις μέρες. Και στην επισήμανση η οποία σας έγινε για το άρθρο 31, που θίγει σημαντικό θέμα, λέτε ότι θα το εξετάσετε εκείνη τη στιγμή και θα αποφασίσετε πάλι εσείς και όχι η Εθνική Αντιπροσωπεία. Ούτε καν να θέσετε το θέμα, έστω και υπόψη της Πλειοψηφίας, εάν δηλαδή συμφωνεί η πλειοψηφία με αυτήν τη διανομή.

Εμείς, κύριε Πρόεδρε, δεν συμφωνούμε με αυτήν τη λογική, με όλον το σεβασμό προς το πρόσωπό σας, γιατί είσατε Πρόεδρος της Βουλής, όλων των πτερύγων της Βουλής και παρακαλούμε πάρα πολύ να μην επιπλήξετε άλλη φορά για τις θέσεις, τις οποίες παίρνουμε. Τις παίρνουμε και με ευπρέπεια και με τον Κανονισμό και με τα πολιτικά ειωθότα μέσα σ' αυτήν την Αίθουσα. Και νομίζω ότι δεν τιμά κανέναν να λέτε να μιλήσουν και συνάδελφοι, οι οποίοι έχουν δεκαετίες εδώ.

Αυτό ειλικρινά σας παρακαλώ, κύριε Πρόεδρε, και για τη δικονομία της συζήτησης και για την πολιτική ευπρέπεια, αλλά προπάντων για να γίνει ουσιαστική συζήτηση σε ένα τόσο πολύ μεγάλο νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κύριε συνάδελφε, το oligότερο που μπορεί να περιμένει κανείς απ' αυτήν τη θέση είναι καλή πίστη από αυτούς που τουλάχιστον μέσα στην Αίθουσα παρακολουθούν.

Κύριοι συνάδελφοι, το να ζητώ τη γνώμη σχετικά με κάποια πρόταση την οποία θα κάνω, αυτό σημαίνει υποβάθμιση του Σώματος; Το να επικαλούμαι τη μνήμη και την πείρα συναδέλφων που για τις ανάγκες του νομοθετικού έργου παρέμεναν και αυτοί και ολόκληρο το Σώμα μέχρι τις πρωινές ώρες εδώ και τα Σάββατα και τις Κυριακές, υποβαθμίζει το Σώμα; Δεν το αντιλαμβάνομαι ειλικρινά. Το να λέω ότι επιφυλάσσομαι όταν έλθει αυτή η τροποποίηση, η αναδιτύπωση, όπως το είπε ο κύριος Υπουργός και μάλιστα αφήνοντας να διαφανεί ποια είναι και η δική μου επιθυμία, να διευκολυνθώ να προτείνω περισσότερο χρόνο, αυτό οδηγεί στην υποβάθμιση του Σώματος;

Μα, ο Κανονισμός αυτό λέει, ότι ο χρόνος κατά το άρθρο 107, αποφασίζεται από τη Διάσκεψη των Προέδρων, σύμφωνα με τη διαδικασία περί οργανωμένης συζήτησης. Η Βουλή, το Σώμα, δεν δικαιούται, ούτε ο Πρόεδρος δικαιούται να προτείνει, να προσθέσει ή να αφαιρέσει αριθμό συνεδριάσεων. Αυτό λέει το άρθρο 107 και δεν το έχω εισηγηθεί αυτό το άρθρο και δεν το έχω εφαρμόσει πρώτος εγώ. Αυτό λέει ο Κανονισμός μας. Προφανώς ο συντάκτης του καταλάβαινε ότι δεν πρόκειται να τελειώνουν οι συζητήσεις αυτές οι διαδικαστικές και περί του χρόνου, εάν αυτό που θα τελείωνε σε μια συζήτηση δεκαπέντε ατόμων που εκπροσωπούν όλες τις πλευρές, θα επανήρχετο κάθε φορά στην Αίθουσα αυτή.

Αυτό που επιτρέπει ο Κανονισμός είναι το Σώμα να αποφασίσει, αντί της οργανωμένης συζήτησης, αλλά διατηρώντας πάντοτε τον ίδιο χρόνο, να αποφασίσει τη συνήθη διαδικασία, όπως λέμε. Και αυτήν την πρακτική την ακολουθήσαμε, διότι με το άρθρο 107, που καθορίζει ακριβώς πόσα λεπτά δίδονται επί της αρχής, επί των άρθρων μέχρι τέλους, να μην εξασφαλίζει η Κυβέρνηση ότι ψηφίζονται τα νομοσχέδιά της, συγχρόνως όμως παρεμποδίζεται κυρίως η Αντιπολίτευση να κάνει ονομαστικές ψηφοφορίες, διότι ο χρόνος που διακόπτεται η συνεδρίαση αποβαίνει εις βάρος της, διότι δεν μπορεί να μιλήσει και να τοποθετηθεί. Πέραν του ότι τα μικρότερα κόμματα δεν έχουν δυνατότητες, λόγω του περιορισμένου χρόνου που δίδεται με το άρθρο 107.

Έτσι έχουν τα θέματα, αγαπητοί συνάδελφοι. Και θα ανέμενα, όσοι ιδιαίτερος και εκ των ειδικών καθηκόντων τους και εκ της πείρας τους τα γνωρίζουν, να σταματήσουν αυτήν τη τακτική. Διότι εδώ πέρα, ο αγώνας διεξάγεται μεταξύ Κυβερνήσεως και Αντιπολιτευσέως, μεταξύ των κομμάτων μεταξύ τους, όχι μεταξύ των κομμάτων ή των προσώπων, ανάλογα με τα ενδοκομματικά που έχουν προβλήματα, μεταξύ εκείνων και του Προέδρου.

Και σας παρακαλώ πάρα πολύ να με διευκολύνετε επ' αυτού. Αλίμονο! Εάν εγώ απευθύνθηκα σε Βουλευτές με πείρα και τους ζήτησα την άποψή τους, αυτό είναι κακό;

Γνωρίζετε πολύ καλά ότι όπως έχει ο Κανονισμός, δεν μπορώ εγώ να προτείνω ούτε το Σώμα να αποφασίσει, χρόνο πέραν των πέντε συνεδριάσεων που απεφάσισε η Διάσκεψη. Γνωρίζετε ότι και αν ακόμη εκεί συμφωνούσε η πλειοψηφία της Διασκέψεως και πρώτος εγώ, να υπάρχει μια ακόμη μέρα, πάλι το θέμα που τίθεται τώρα και μας απασχολεί επί μια ώρα, δεν θα ελύετο, με τη μια μέρα. Το θέμα θα ελύετο με ένα μήνα.

Ναι, υπήρξε και η περίπτωση του νομοσχεδίου των δασών του κ. Μπούτου, που είχε ταλανίσει το Σώμα μέχρι που το σταμάτησε η Κυβέρνηση τότε να το έχει στην ημερήσια διάταξη, διότι είχε κάνει το λάθος να πει: ας αρχίσει μια κανονική συζήτηση, ελευθέρα κλπ.

Δεν είναι θέμα μόνο της Αντιπολιτεύσεως. Γιατί το βάζετε εκεί το θέμα; Κατά τη γνώμη μου το πρόβλημα υπάρχει και στα άλλα κόμματα για την παρουσία τους, για την οργάνωση των συζητήσεων τους και των άλλων δραστηριοτήτων που έχουν.

Κατά συνέπεια, εγώ για άλλη μια φορά θα κάνω μια έκκληση και απευθύνομαι σε όλους τους συναδέλφους και αν έχετε άλλες απόψεις να τις διατυπώσετε. Κύριοι συνάδελφοι, σας παρακαλώ και πάλι, βοηθήστε το Προεδρείο για την ομαλή διεξαγωγή των εργασιών του Σώματος. Ύστερα από τις προτάσεις που έκανε ο Πρόεδρος κ. Μητσοτάκης, ο κ. Έμπερτ, ο κ. Βουλγαράκης και απ'όσα ακούστηκαν, κατέληξα και πάλι σε σας απευθύνομαι. Στο Σώμα απευθύνομαι. Δεν παίρνω εγώ αποφάσεις και κακώς λέτε ότι εγώ παίρνω αποφάσεις. Προτάσεις κάνω.

Είπα, λοιπόν, το εξής: Τα άρθρα 1 και 2 να συζητηθούν χωριστά με κάποιο περισσότερο χρόνο στους εισηγητές. Το άρθρο 3, που είπε ο κ. Έμπερτ ότι έχει πολλές διατάξεις, να συζητηθεί χωριστά. Τα άρθρα 4 και 5 να συζητηθούν επίσης χωριστά. Τα άρθρα 6, 7 και 8 να συζητηθούν χωριστά, αλλά με περισσότερο χρόνο στους εισηγητές και στους ειδικούς αγορητές. Τα υπόλοιπα, από το 9 έως και το 17, που είπε και ο κ. Βουλγαράκης ότι μπορούν να πάνε μαζί, να συζητηθούν όλα μαζί. Να διαθέσουμε δύο ημέρες γι'αυτά και να αφήσουμε την τρίτη ημέρα για το Κ.Ε.Π.Ε. και τα υπόλοιπα, επιφυλασόμενοι τι θα φέρει ο Υπουργός. Είναι δυνατόν από πριν εγώ να προεξοφλήσω και να πω;

Νομίζω ότι αυτά είναι λογικά και σας παρακαλώ, χωρίς περαιτέρω φόρτιση, να καταλήξουμε κάπου. Αυτή είναι θερμοτάτη παράκληση προς όλους.

ΚΟΣΜΑΣ ΣΦΥΡΙΟΥ: Νομίζω ότι συμφωνήσαμε σ'αυτήν τη λύση.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ: Δεν συμφωνήσαμε. Να γίνει ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κοιτάξτε, κύριοι συνάδελφοι. Τι ψηφοφορία; Το θέμα είναι –και απευθύνομαι προσωπικά στον κ. Σιούφα παρά το ότι με πικραίνει τώρα τελευταία πάρα πολύ– να συμφωνούμε, κύριε Σιούφα, σε κάποια πράγματα διαδικασίας.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, είναι προτιμότερο να πάρετε την απόφαση μόνος σας και να πείτε ότι αυτό σας προτείνω και το επιβάλω στην Αίθουσα. Μη ζητάτε να συμφωνήσουμε σ'αυτήν τη διαδικασία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Επανέρχεσθε δηλαδή, παρά τη δική μου στάση, σε μια αδιάλλακτη στάση. Δηλαδή, όσα ακούσα...

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ: Δεν είναι αδιάλλακτη. Μη χρησιμοποιείτε τέτοιες εκφράσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Είναι αδιάλλακτη, κύριε Σιούφα, γιατί αυτά τα οποία πρότεινα τα πρότειναν έμπειροι συνάδελφοι και κατέληξα σε μια πρόταση. Δεν νομίζω ότι αυτά είναι το πιστόλι, το μαχαίρι, το σκονί. Τι είναι αυτά που λέτε; Δεν θέλω να δημιουργώ περαιτέρω προβλήματα, αλλά απόψεις που ακούστηκαν, τις οποίες υιοθέτησα και τις οποίες ενσωματώνω σε μια πρόταση, είναι απόψεις που μου δίνουν εμένα μαχαίρι, πιστόλι, και ό,τι λέτε τέλος πάντων, υπερβάλλοντας σε εκφράσεις; Σας παρακαλώ!

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, δεν συμφωνούμε

με την πρότασή σας. Είναι απλό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Καλώς, κύριοι συνάδελφοι.

Μετά τις απόψεις λοιπόν, που διατύπωσαν ο κ. Μητσοτάκης, ο κ. Έμπερτ, ο κ. Βουλγαράκης και όσοι μίλησαν και μετά την άποψη που διαμόρφωσα και εγώ, κάνω την εξής πρόταση:

Τα άρθρα 1 και 2 να συζητηθούν χωριστά. Το άρθρο 3, να συζητηθεί χωριστά. Τα άρθρα 4 και 5 να συζητηθούν επίσης χωριστά. Τα άρθρα 6, 7 και 8 να συζητηθούν χωριστά και σε μία ενότητα τα άρθρα 9 έως και 17. Αυτά τα άρθρα λοιπόν, να συζητηθούν σε δύο συνεδριάσεις, σήμερα και την Τρίτη και κατά την τελευταία συνεδρίαση να γίνει συζήτηση για το Κ.Ε.Π.Ε. και τα υπόλοιπα άρθρα μέχρι τέλους, επιφυλασόμενος, το τονίζω άλλη μια φορά, να κάνω πρόταση όταν θα έλθει αυτή η αναδιατύπωση που θα προτείνει ο Υπουργός, ο κ. Παπαντωνίου.

Άρα λοιπόν –και δεν ξέρω εάν υπάρχει επ'αυτού πρόταση– έχουμε μία συζήτηση για το άρθρο 1 και 2, μία συζήτηση για το άρθρο 3, μία συζήτηση για τα άρθρα 4 και 5 και μία συζήτηση για τα άρθρα 6, 7 και 8, καθώς και για τη συζήτηση της ενότητας των άρθρων 9 έως και 17. Αυτές τις τέσσερις συζητήσεις θέλετε να τις χωρίσουμε και να πάνε οι δύο σήμερα και οι άλλες δύο την Τρίτη; Δηλαδή να πάμε σήμερα στα άρθρα 1, 2, και 3 και την Τρίτη στα άρθρα 4, 5, 6, 7 και 8 και στην ενότητα των άρθρων 9 έως και 17;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΟΥΛΓΑΡΑΚΗΣ: Μέχρι τι ώρα θα συνεδριάσουμε σήμερα, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Η ώρα είναι 13.30'. Το άρθρο 1 και το 2 αν πούμε ότι θα χρειαστούν δυο ώρες συζήτηση, θα πάμε στις 15.30', θα διαταθεί και μια ώρα για το άρθρο 3 και θα τελειώσουμε σήμερα.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΣΣΙΜΗΣ: Πάλι κανένας Βουλευτής δεν θα μιλήσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κύριε Κασσίμη, σας παρακαλώ! Αυτή η συμπεριφορά, ξέρετε, είναι εξαντλητική για μένα, διότι καταναλώνουμε πολλές ώρες για να λέει ο καθένας ό,τι νομίζει ότι πρέπει να πει. Το τιμώ αυτό, αλλά πώς θα γίνει η λειτουργία;

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΣΣΙΜΗΣ: Προηγούμενως μας επιπλήξατε. Δεν είπα τίποτα. Σε κάθε νομοσχέδιο θα εγγράφομαι και δεν θα μιλάω;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κύριε Κασσίμη, ποιος σας επιπλήττει; Παίρνετε το λόγο, χωρίς να τον δικαιούσθε. Σας απαντώ συναδελφικά και ως Πρόεδρος του Σώματος. Και παράλληλα σας επιπλήττω κιόλας;

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΣΣΙΜΗΣ: Στο νομοσχέδιο άκουσα ότι δεν δικαιούμαι να μιλήσω, γιατί είναι πολλοί γραμμένοι και έχουμε λίγες μέρες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Σας παρακαλώ!

Κύριοι συνάδελφοι, αρχίζει αμέσως η συζήτηση του άρθρου 1 και του άρθρου 2. Νομίζω ότι στις 15.30' μπορούμε να τα τελειώσουμε και να αρχίσουμε τη συζήτηση του άρθρου 3.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Εμείς δεν θα μιλήσουμε, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ωραία, τότε να δίνω το λόγο σε καθέναν να μιλάει! Το είπα αυτό που αναφέρατε, αλλά δεν παρακολουθείτε πολύ τη διαδικασία. Είπα, κύριε Κόρακα, ότι θα μιλήσουν οι εκπρόσωποι, όπως συμφωνήθηκε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΟΥΛΓΑΡΑΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ορίστε, κύριε Βουλγαράκη, στο άρθρο 1 και στο άρθρο 2 έχετε το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΟΥΛΓΑΡΑΚΗΣ: Όχι, θέλω να πω το εξής, αν μου επιτρέπετε. Συμφωνούμε σήμερα να συζητηθούν τα άρθρα 1, 2 και 3. Θα ήθελα να προτείνω να οριστεί μια συγκεκριμένη ώρα συζήτησης σήμερα, διότι υπάρχει περίπτωση, η συζήτηση του άρθρου 1 και του άρθρου 2 να περατωθεί πολύ νωρίτερα απ' ό,τι εμείς προβλέπαμε και αντιθέτως το άρθρο 3, που είναι πολύ μεγάλο για παράδειγμα, να χρειαστεί περισσότερο χρόνο.

Ως εκ τούτου, θα έλεγα να δοθεί μια συγκεκριμένη ώρα και να πούμε ότι θα τελειώσουμε φερ' ειπείν στις 15.00' ή στις

16.00' ή 17.00'.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Μπορούμε να πούμε στις 16.00'. Να πούμε όμως συγχρόνως ότι αν δεν τελειώσει η συζήτηση του άρθρου 1 και 2 νωρίτερα από τις 15.15', θα σταματήσουμε εκεί τη συζήτηση, διότι άκουσα τον κ. Έβερτ πριν που είπε ότι και το άρθρο 3 έχει πολλά θέματα.

Ας το κάνουμε έτσι, λοιπόν. Στις 15.15' σταματάμε τη συζήτηση του άρθρου 1 και του άρθρου 2.

Το λόγο έχει εκ των εκπροσώπων ο κ. Σφυρίου. Θα συμφωνήσετε να μιλήσετε για δέκα λεπτά και όχι για είκοσι λεπτά;

ΚΟΣΜΑΣ ΣΦΥΡΙΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, εγώ δηλώνω ότι θέλω να παραιτηθώ από την τοποθέτησή μου, για να διευκολύνω την προώθηση της συζητήσεως αυτών των άρθρων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Καλώς, σας ευχαριστούμε.

ΚΟΣΜΑΣ ΣΦΥΡΙΟΥ: Ήδη έχουμε καταναλώσει πολύ χρόνο και προτίθεμαι να διευκολύνω και όχι να παρακωλύσω ακόμη περισσότερο τη συζήτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Καλώς. Θα μιλήσει επομένως ο κ. Κόρακας και ο κ. Δραγασάκης.

Ορίστε, κύριε Κόρακα, έχετε το λόγο. Θα καλύψετε δέκα λεπτά ομιλίας;

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, εγώ έχω προετοιμαστεί να μιλήσω είκοσι λεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Δεν κάνετε ούτε "μιας τρίχας" υποχώρηση.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Κάνω ένα σωρό υποχωρήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Εδώ εγώ θα αυθαιρετήσω όμως και θα σαςβάλω δεκαπέντε λεπτά, μια και με κατηγορείτε.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Όσο μπορέσω θα τα συμπιύξω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Στο σημείο αυτό θέλω να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν σαράντα πέντε μαθητές και δύο συνοδοί-καθηγητές από το 41ο Γυμνάσιο της Αθήνας.

(Χειροκροτήματα απ' όλες τις πτέρυγες)

Παρακαλώ τα μέλη της Διάσκεψης των Προέδρων να ανέβουν στην Αίθουσα 150.

Ορίστε, κύριε Κόρακα, έχετε το λόγο.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Είναι γεγονός ότι σήμερα έχουν νεκρώσει οι ΔΕΚΟ και οι τράπεζες με την πρωτοφανή σε επιτυχία απεργία των εργαζομένων στους χώρους αυτούς, ενάντια στη διάταξη που πάει να προωθήσει η Κυβέρνηση με την παράγραφο 8 του άρθρου 31 για την αλλαγή των Γενικών Κανονισμών Προσωπικού στις ΔΕΚΟ και τις τράπεζες με νόμο και όχι, όπως γίνεται μέχρι σήμερα και είναι κατακτημένο, με συλλογικές διαπραγματεύσεις. Αυτό σημαίνει ότι ουσιαστικά η Κυβέρνηση βάζει στο στόχαστρο τις εργασιακές σχέσεις, προωθεί την κατάργηση της μονιμότητας σ' αυτούς τους χώρους και εάν έδωσε έξι μήνες προθεσμία, αυτό το έκανε, κατά κύριο λόγο, για να παραπλανήσει. "Έξι μήνες 'λέει" για να πείσουμε τους εργαζόμενους ότι έχουμε δίκιο".

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ: Μπορώ να σας κάνω μία ερώτηση;

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Παρακαλώ, αλλά έχω περιορισμένο χρόνο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ: Δεν καταλαβαίνω τη λογική της Κυβέρνησης. Νόμο ούτως ή άλλως μπορεί να τον φέρει και να αλλάξει με νόμο τους κανονισμούς. Γιατί θέλετε να φέρει νόμο ο οποίος να προβλέπει νόμο; Για Σύνταγμα, το καταλαβαίνω.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, δεν ζητάμε νόμο. Το δικαίωμα αυτό είναι κατάκτηση. Είναι συλλογικές διαπραγματεύσεις. Ο Γενικός Κανονισμός Προσωπικού καθορίζεται από αυτές τις διαπραγματεύσεις. Και αν δεν πετύχουν, πάνε στη διαίτησία. Αυτό είναι κατοχυρωμένο, αυτός είναι ο νόμος. Αν πούμε "καταργούμε τις συλλογικές διαπραγματεύσεις και ρυθμίζουμε τα πάντα με νόμο", καταλαβαίνετε πού θα φθάσουμε. Αυτό λέω.

Αυτό βέβαια, γίνεται από την Κυβέρνηση εν όψει των

ιδιωτικοποιήσεων, για να στρώσει το χαλί στους ιδιώτες για μεγαλύτερα ακόμη κέρδη.

Έχουν, λοιπόν, δίκιο οι εργαζόμενοι που ξεσηκώνονται εναντίον αυτών των ρυθμίσεων και διεκδικούν σεβασμό των δικαιωμάτων τους. Η στάση των Υπουργών ήταν εδώ ιδιαίτερα προκλητική, κυρίως ο Υπουργός Εθνικής Οικονομίας ο κ. Παπαντωνίου όταν αναφωνούσε "πείτε μας τι αντιλαϊκό υπάρχει σ' αυτήν την πολιτική του ΠΑ.ΣΟ.Κ.".

Ο Ειδικός Αγορητής μας αναφέρθηκε εμπειριστατωμένα και στο φορολογικό σύστημα και στο χαρακτήρα του νομοσχεδίου αυτού, αλλά και σε συγκεκριμένες ρυθμίσεις που κάνει σε αντιλαϊκή κατεύθυνση. Είναι γεγονός ότι αυτό το νομοσχέδιο είναι απόλυτα εναρμονισμένο στο ισχύον φορολογικό σύστημα της χώρας, που όπως επανειλημμένα έχουμε καταγγείλει, είναι ίσως το αντιλαϊκότερο όλων των χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Το χαρακτηρίζει η φοροαπαλλαγή του μεγάλου κεφαλαίου, η φοροδιαφυγή, η φορολογική ασυδοσία του κεφαλαίου, η φοροκλοπή. Είναι αντιαναπτυξιακό. Αυτά θα μπορούσε να πει κανείς πως είναι τα κύρια χαρακτηριστικά του.

Καθιερώνει τη φοροαπαλλαγή του μεγάλου κεφαλαίου με χίλιους δυο τρόπους, διατάξεις, ρυθμίσεις, απαλλάσσει ένα μεγάλο μέρος των κερδών τους από τη φορολογία. Έχουμε την συνεχώς μειούμενη συμμετοχή του μεγάλου κεφαλαίου στα φορολογικά έσοδα του κράτους, ενώ έχουμε συνεχώς αυξανόμενη συμμετοχή των μισθωτών και των συνταξιούχων.

Θα σας πω μονάχα δυο αριθμούς: Το 1960 η συμμετοχή των εμποριοβιομηχανών στις φορολογικές εισπράξεις ήταν 51%. Σήμερα έχει φθάσει στο 24%. Την ίδια εποχή για τους μισθωτούς ήταν 21%, έφθασε στο 41% και πάνω, για τους συνταξιούχους ήταν 7%, έφθασε το 15% και πάνω. Αυτό και μόνο δείχνει νομίζουμε και την τάση φοροαπαλλαγής προς το μεγάλο κεφάλαιο και τη φορομνηστική τάση προς τους εργαζόμενους.

(Στο σημείο αυτό, την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Α' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ Ν. ΚΡΗΤΙΚΟΣ)

Έχουμε επίσης, τη φοροδιαφυγή που το σύστημά μας καθιερώνει, διασφαλίζει και την φορολογική ασυδοσία. Πέρα από τις επισφαλείς απαιτήσεις και των ξενοδοχείων και τώρα και των τραπεζών, που είναι ένα σοβαρότατο ζήτημα, έχουμε τις υπερ-υποτιμολογήσεις μέσω των οποίων υποκρύπτονται τεράστια κέρδη. Έχουμε τη φοροδιαφυγή του κεφαλαίου που ενθαρρύνεται από την άρνηση ουσιαστικά της Κυβέρνησης για ουσιαστικούς ελέγχους των μεγάλων επιχειρήσεων, αλλά και όπου αυτό γίνεται, έρχεται στην πορεία η Κυβέρνηση με χαριστικές πράξεις και τα σβήνει.

Δέχεται η Κυβέρνηση εικονικά τιμολόγια των μεγάλων κατασκευαστικών επιχειρήσεων κλπ.

Πρέπει να πούμε επίσης, ότι αυτήν τη στιγμή ξεπερνάει το ένα τρισεκατομμύριο η φοροδιαφυγή, η απώλεια των φόρων από την κατάργηση των τελωνειακών συνόρων. Και πολλά άλλα θα μπορούσε να πει κανείς που οδηγούν τελικά στην αντίληψη, ότι όποιος απ' αυτούς τους κυρίους πληρώνει φόρο, είναι το κορόιδο, ενώ την ίδια στιγμή η Κυβέρνηση ξεσπάει πάνω στα λαϊκά στρώματα, με ιδιαίτερο φοροεπισπρακτικό, φορομνηστικό μένος.

Ας πάρουμε το παράδειγμα των λιανοπωλητών και των αγροτών παραγωγών στις λαϊκές αγορές. Αυξάνει το νομοσχέδιο τον κατ'αποκοπή φόρο που πρέπει να πληρώσουν κατά 40% μέχρι και 80%. Δικαιολογημένα λοιπόν, έχουν ξεσηκωθεί και κυκλώνουν το Υπουργείο Εμπορίου.

Με τους ψαράδες. Ήταν αγρότες, δεν κατέβαλαν ΦΠΑ. Μιλάμε για τους βαρκάρηδες, για τους παράκτιους και τους σφουγγαράδες.

Με την έκτη οδηγία της ΕΟΚ εξαιρούνται από αγρότες ενώ θεωρούνται αγρότες οι μεγάλες ιχθυοκαλλιέργειες, οι μεγάλες οστρακοκαλλιέργειες κλπ., το κεφάλαιο δηλαδή. Και έρχεται η Κυβέρνηση, πειθαρχώντας σ' αυτήν την οδηγία να τους εξαιρέσει από το καθεστώς του αγρότη και να τους ανακηρύξει επαγγελματίες και επιτηδευματίες με τεράστιες συνέπειες, εξοντωτικές, θα λέγαμε, γι' αυτούς.

Διαμαρτύρονται ταυτόχρονα και για τον εμπαιγμό του Υπουργείου Γεωργίας το περασμένο Σάββατο, παρουσία και του Υφυπουργού Οικονομικών, που προσπάθησε να τους μπερδέψει, "να τους μπερδικλώσει", όπως λέει ο λαός μας.

Έχουμε καταθέσει τροπολογία που επαναφέρει το προηγούμενο καθεστώς την οποία ζητούν να γίνει δεκτή όλες οι συντονιστικές επιτροπές Αγώνα της Καλύμνου, Λέρου, Φούρων, Ηρακλείου Κρήτης, Πάτμου, Ικαρίας, Σάμου, Νάξου, Κουφονησίων, Σαντορίνης, Σητείας, Πάρου, Σύμης, Καλλονής, Πολυχνίτου, και παρακαλώ να περιληφθεί αυτή η απαίτηση των ψαράδων μας στα Πρακτικά και φυσικά να ικανοποιηθεί.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Κόρακας καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Επίσης, έχω στη διάθεσή μου –για να καταλάβετε για τι μιλάμε– ένα έγγραφο μιας εφορίας, μιας Δ.Ο.Υ., που βγάζει στο σφυρί το σπίτι ενός εργαζόμενου για χρέος είκοσι τριών χιλιάδων (23.000) δραχμών. Αυτός ο άνθρωπος χρωστάει είκοσι τρεις χιλιάδες στην εφορία και του βγάζουν το σπίτι στο σφυρί. Οι άλλοι χρωστάνε εκατοντάδες δισεκατομμύρια και τρισεκατομμύρια και φυσικά "μην τους θίξουμε".

Επίσης, καθιερώνει τη φοροκλοπή αυτό το φορολογικό σύστημα. Ένα μεγάλο μέρος των βεβαιωθέντων φόρων δεν καταβάλλονται.

Είχαμε καταθέσει μία ερώτηση πριν από λίγες ημέρες, όπου καταγγέλαμε ότι σε πέντε εφορίες που αφορούν τους εμποροβιομήχανους, κατά μέσο όρο 21% των βεβαιωθέντων εσόδων δεν καταβάλλονται. Αυτό σημαίνει ένα τρισεκατομμύριο τριακόσια δέκα δισεκατομμύρια (1.310.000.000.000) δραχμές. Να, λεφτά, κύριοι Υπουργοί. Να πάτε να τα πάρετε και να αφήσετε τον κοσμάκη ήσυχο.

Η απάντηση που πήραμε από το Υπουργείο –επειδή οι βεβαιωθέντες και μη εισπραχθέντες φόροι είναι μερικά τρισεκατομμύρια τα τελευταία πέντε–έξι χρόνια– ήταν, άκουσον – άκουσον ότι "στη Διεύθυνση 16 Εισπράξεων Δημοσίων Εσόδων του Υπουργείου δημιουργείται αρχείο μεγάλων οφειλετών, για την παρακολούθηση των χρεών της κατηγορίας αυτής, τη μεθόδευση ενεργειών για την ταχύτερη είσπραξη των δημοσίων εσόδων και τελικώς την ακριβή και έγκαιρη εκτέλεση".

Τώρα δηλαδή δημιουργείται. Χρόνια, δεκαετίες ολόκληρες καταγγέλλουμε αυτήν την υπόθεση και τώρα δημιουργείται. Εγώ βάζω στοιχείμα, κύριοι Βουλευτές ότι δεν πρόκειται να γίνει τίποτε προς αυτήν την κατεύθυνση, γιατί αυτή είναι η πολιτική της Κυβέρνησης. Δεν παίρνει κανένα ουσιαστικό μέτρο για την είσπραξη αυτών των φόρων.

Επίσης, έχουμε τους φόρους που πληρώθηκαν από τους πολίτες και εισπράχθηκαν από το μεγάλο κεφάλαιο. Έχουμε τους ειδικούς φόρους κατανάλωσης, τους φόρους μισθωτών υπηρεσιών, τον Φ.Π.Α. και εκεί είναι δισεκατομμύρια επίσης που εισπράττονται από τους εμποροβιομήχανους και δεν αποδίδονται στο δημόσιο. Έχουμε ακόμα τα τέλη υπερημερίας που δεν καταβάλλονται, βλέπε Λάτσης, Βαρδινογιάννης, εκατοντάδες δισεκατομμύρια δραχμές.

Το σύστημα αυτό είναι φοροεισπρακτικό, φορομπηχτικό, αναδιανεμητικό σε βάρος των λαϊκών στρωμάτων, σε όφελος του κεφαλαίου και το κύριο χαρακτηριστικό που δίνει αυτήν την ταξική κατεύθυνση είναι η σχέση έμμεσων και άμεσων φόρων. Δεν έχω υπόψη μου καμιά άλλη ευρωπαϊκή χώρα που να κρατάει τόσο άδικη σχέση. Οι έμμεσοι φόροι κινούνται γύρω στο 70% ακόμα και οι άμεσοι γύρω στο 30%. Οι έμμεσοι φόροι στο 90%–95% πληρώνονται από τα λαϊκά στρώματα και έρχεται να καυχηθεί ο κύριος Υπουργός ότι πάγωσε τους έμμεσους φόρους. Μα αυτό ακριβώς καταγγέλλουμε. Η τάση πρέπει να είναι μείωση των έμμεσων φόρων, να βάσουμε μηδενικούς συντελεστές του Φ.Π.Α. στα είδη πρώτης ανάγκης, όπως έχουν και άλλες χώρες και όχι να προσπαθούμε από εκεί να απομυζήσουμε τις οφειλές.

Βεβαίως, και στους άμεσους φόρους το 60% περίπου πληρώνεται ακόμα από τους μισθωτούς και τους συνταξιού-

χους.

Θα ήθελα, επανερχόμενος στους έμμεσους φόρους να πω, ότι η Κυβέρνηση εφόσον δεν προχωρεί σε ουσιαστικές μειώσεις αυτών των έμμεσων φόρων, δεν πρόκειται να κάνει τίποτα το θετικό για τα λαϊκά στρώματα. Και μη μας πει ότι κατέβηκαν οι έμμεσοι φόροι από το 70% στο 66%, ή δεν ξέρω πόσο, γιατί αυτή η σχέση άλλαξε μόνο και μόνο γιατί αυξήθηκαν οι άμεσοι φόροι, χωρίς να μειώνονται οι έμμεσοι. Κινείται η αύξηση και των άμεσων και των έμμεσων γύρω στο 13% και 11% αντίστοιχα.

Είναι γεγονός, ότι το φορολογικό σύστημα αναδιανέμει έτσι το εθνικό εισόδημα σε όφελος του μεγάλου κεφαλαίου. Το αποδείξαμε αυτό πως γίνεται με τα στοιχεία στα οποία αναφερθήκαμε. Εξάλλου, πρέπει να πούμε, ότι οι εμποροβιομήχανοι δηλώνουν λιγότερο εισόδημα απ'ότι οι μισθωτοί στη χώρα μας.

Είναι επίσης αντισυνταγματικό ως προς τα φορολογικά βάρη, γιατί είναι αντίθετο με τη συνταγματική επιταγή, σύμφωνα με την οποία ο κάθε πολίτης πρέπει να συμμετέχει ανάλογα με τη φοροδοτική του ικανότητα.

Το συζητούμενο νομοσχέδιο εντείνει όλα τα παραπάνω αντιλαϊκά χαρακτηριστικά, επιβάλλει και νέους φόρους και εξακολουθεί να ευνοεί το μεγάλο κεφάλαιο και αυτό δεν μπορεί να το συγκαλύψει η Κυβέρνηση με τη στάχτη που πάει να ρίξει στα μάτια του κόσμου με ορισμένες διατάξεις, του δήθεν αυξάνουν τη φορολόγηση προς το κεφάλαιο. Κάτι τέτοιο είναι ή χωρίς ουσία ή σταγόνα στον ωκεανό της φορολογικής περιποίησης του κεφαλαίου. Ας μην ξεχνάμε εξάλλου, ότι και αν ακόμη τους φορολογήσετε κάπως, όπως ισχυρίζεσθε, από την άλλη τους κλείνετε το μάτι και αυτοί καταλαβαίνουν ότι δεν πρέπει να ανησυχούν, γιατί τελικά δεν θα πληρώσουν αφού σύντομα θα υπογράψετε κάποια χαριστική πράξη ή θα τους βρείτε άλλους τρόπους υπερστάθμισης με προνόμια των όσων νέων φόρων πάτε να τους επιβάλετε.

Επίσης, η λογική της φορολόγησης των κερδών για εσάς είναι πραγματικά απόλυτα ενταγμένης στο σύστημα. Διότι, θα περίμενε κανείς, εάν θέλατε να φορολογήσετε τα κέρδη, να αλλάξετε την άποψη κατά την οποία το κέρδος είναι ο κύριος μοχλός ανάπτυξης. Για εσάς το κέρδος με οποιονδήποτε τρόπο είναι μοχλός ανάπτυξης και κατά συνέπεια, κάθε φορολογία για το κέρδος εντάσσεται στη λογική σας κατά την ανάπτυξης.

Είναι γεγονός, ότι η Κυβέρνηση με το νομοσχέδιο αυτό συρρικνώνει παραπέρα τα μικρομεσαία εισοδήματα, κυρίως το εισόδημα των μισθωτών και συνταξιούχων, που είναι τα μόνιμα υποζύγια του φορολογικού συστήματος της χώρας. Το 1998 η Κυβέρνηση προβλέπει ένα τρισεκατομμύριο (1.000.000.000.000) επιπλέον σε σχέση με πέρυσι. Το 90% απ'αυτά προέρχεται από τα λαϊκά στρώματα. Με τη βοήθεια του συζητούμενου νομοσχεδίου θα έχουμε αύξηση των φορολογικών εισπράξεων κατά 13%, σχεδόν τετραπλάσια του προβλεπόμενου πληθωρισμού και αυτό όταν η εισοδηματική πολιτική δίνει μόνο 2,5% και την ίδια στιγμή να λέει ο κ. Παπαντωνίου, ότι δεν υπάρχει καμιά αντιλαϊκή διάταξη στο φορολογικό σύστημα, στις φορολογικές ρυθμίσεις του ΠΑ.ΣΟ.Κ.

Επίσης, ο κ. Παπαντωνίου μας είπε, απευθυνόμενος και λογοδοτώντας προφανώς προς τη Νέα Δημοκρατία, ότι θα μείωνε το 1997 τις επιχορηγήσεις κατά 20%. Προφανώς, πρόκειται για τα ιδρύματα, για την πρόνοια, για τις κοινωνικές υπηρεσίες και το ίδιο θα κάνει και το 1998. Δηλαδή, σε δύο χρόνια θα έχουμε μείωση των κοινωνικών παροχών κατά 40%. Είπε ακόμη, ότι περιόρισε τις προσλήψεις.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Κύριε Πρόεδρε, δεν θα καταφέρω να τελειώσω σε δεκαπέντε λεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ελπίζαμε ότι καταφέρατε και κάτι!

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Είπε, ότι περιορίσαμε τις προσλήψεις. Φυσικά, το ερώτημα είναι για ποιες προσλήψεις μιλάμε; Για

τις προσλήψεις για την παιδεία, είναι τεράστια τα κενά σε δασκάλους και καθηγητές, για την υγεία τεράστια τα κενά σε νοσηλευτές και γιατρούς. Και για την Τοπική Αυτοδιοίκηση, ενώ την ίδια στιγμή είχαμε αθρόες προσλήψεις από το παράθυρο για τις τράπεζες. Αυτό είναι το αντιλαϊκό πρόσωπο της Κυβέρνησης.

Είπε ακόμα ο κ. Παπαντωνίου, ότι θα καταργήσει η Κυβέρνηση ή θα συγχωνεύσει εκατοντάδες δημόσιους οργανισμούς και υπηρεσίες. Αυτές, όμως, όπως είναι γνωστό, παίζουν ένα σημαντικό κοινωνικό ρόλο. Όπως είναι ο Οργανισμός Βάμβακος, Σταφίδας –που ήδη καταργήθηκε φυσικά– Καπνού, όπως είναι ο ΕΟΜΜΕΧ, το ΙΓΜΕ. Αυτό είναι το ενδιαφέρον σας για τους μικρομεσαίους! Επίσης η μετατροπή του ΚΕΠΕ σε Νομικό Πρόσωπο Ιδιωτικού Δικαίου. Αυτό είναι το ενδιαφέρον σας για την έρευνα.

Βεβαίως, κύριοι συνάδελφοι της Νέας Δημοκρατίας, αυτές δεν είναι σπατάλες. Αυτές είναι οι κοινωνικές παροχές, είναι η κοινωνική προσφορά την οποία περιμένει ο λαός μας, ο οποίος φορολογείται κάθε χρόνο και περισσότερο όπως είπαμε.

Πολύς λόγος έγινε επίσης για την ανάγκη περιορισμού του σπάταλου κράτους. Κατά τη γνώμη μας τι σημαίνει αυτό; Δεν θέλετε εσείς, ούτε η Νέα Δημοκρατία να περιορίσετε τις πραγματικές σπατάλες, τις τεράστιες παροχές που δίνετε σε ορισμένα στελέχη σας ή τις μίζες ή δεν ξέρω εγώ τι άλλο. Αυτό που θέλετε να περιορίσετε είναι οι κοινωνικές δαπάνες για την υγεία, για την παιδεία, την κοινωνική πρόνοια, τον πολιτισμό, τον αθλητισμό, την Τοπική Αυτοδιοίκηση.

Πρέπει να πούμε ότι ζητάτε συνεχώς θυσίες από τα λαϊκά στρώματα με μόνιμο ρεφρέν τη "σύγκλιση" και τα κριτήρια του Μάαστριχτ. Αυτό, όμως, είναι μια παλιά συνταγή. Δεκαετίες ολόκληρες καλούνται τα λαϊκά στρώματα να υποβάλονται σε θυσίες για ανάπτυξη, για ένα καλύτερο μέλλον. Και έχουμε ακριβώς το αντίθετο.

Η πολιτική αυτή είναι γεγονός ότι προκαλεί μείωση της παραγωγικής δραστηριότητας, μείωση του εισοδήματος και του βιοτικού επιπέδου των εργαζομένων και των λαϊκών στρωμάτων γενικότερα, αύξηση των κερδών την ίδια στιγμή του μεγάλου κεφαλαίου με το πρόσχημα των επενδύσεων που δεν γίνονται. Και βεβαίως η Κυβέρνηση δεν εξηγεί τι θα ωφεληθούν οι εργαζόμενοι, τι θα ωφεληθεί ο λαός μας από τη διαβόητη "σύγκλιση" που τόσο πολύ επιζητάτε. Τι ωφελούνται οι λαοί των χωρών προς τις οποίες θέλουμε να συγκλίνουμε; Το βέβαιο είναι ότι και όταν ακόμη θα έχουμε σύγκλιση, τότε θα καλέσετε πάλι το λαό μας να υποβληθεί σε νέες θυσίες για να μη χαθούν τα όσα κερδήθηκαν με τόσες θυσίες. Αιώνια, δηλαδή, πολιτική πορεία θυσιών για το λαό και παχυλών κερδών για το μεγάλο κεφάλαιο.

Η Κυβέρνηση για να συγκαλύψει το αποκρουστικό αντιλαϊκό φορολογικό της πρόσωπο προβάλλει την τιμαριθμοποίηση της φορολογικής κλίμακας που κάνει με το συζητούμενο νομοσχέδιο κατά 5,5%. Όμως, ακριβώς έτσι δείχνει και το πόσο εμπαίζει τον ελληνικό λαό. Πράγματι ο τιμάρριθμος από το 1992 μέχρι το 1996, που η κλίμακα δεν τιμαριθμοποιείται, αυξήθηκε πάνω από 60%. Και το αίτημα είναι άμεση προσαρμογή της φορολογικής κλίμακας τουλάχιστον κατά 60% για να φθάσουμε στα επίπεδα του 1991 και όχι αυτό που κάνετε εσείς με το άθλιο 5,5%.

Επίσης θα πρέπει το αφορολόγητο από ένα εκατομμύριο πενήντα χιλιάδες (1.055.000) να πάει τουλάχιστον στα δύο εκατομμύρια (2.000.000) με ανάλογη αύξηση για τους μισθωτούς.

Έτσι, λοιπόν, η ληστεία μέσω της μη τιμαριθμοποίησης της φορολογικής κλίμακας συνεχίζεται. Και είναι αλήθεια ότι αν με το 5,5% χάνετε, όπως είπατε, ογδόντα πέντε δισεκατομμύρια (85.000.000.000) δραχμές, με το 60% οι εργαζόμενοι έχασαν σχεδόν ένα τρισεκατομμύριο (1.000.000.000.000) δραχμές. Αρπάξατε, επιπλέον κατά την περίοδο αυτή, από τις τσέπες των μισθωτών και των συνταξιούχων και των λαϊκών στρωμάτων γενικότερα, πάνω από ένα τρισεκατομμύριο (1.000.000.000.000) δραχμές. Την ίδια, όμως, στιγμή και το

5,5% εκμηδενίζεται με τις αυξήσεις στα τεκμήρια διαβίωσης σε ποσοστό υπερδιπλάσιο του πληθωρισμού και με την αναπροσαρμογή της τεκμαρτής δαπάνης κατά 13%.

Θα έχουμε επίσης αύξηση της φορολογίας από το νέο τρόπο υπολογισμού του τεκμαρτού εισοδήματος ιδιοκατοίκησης. Αναφέρθηκε από τον ειδικό αγορητή μας και δεν θα φάω χρόνο για την εξήγησή του.

Έχουμε επίσης αύξηση των παρακρατήσεων του φόρου ακόμη και για υπερωριακή απασχόληση, για τις επικοινωνικές συντάξεις κλπ. Σε αυτήν την αθλιότητα καταντάτε πραγματικά, εκεί ξεσπάει όλη σας η φορομπηχτική και φοροεισπραχτική προσπάθεια. Δεν σταματάει η Κυβέρνηση πραγματικά μπροστά σε τίποτα. Κατά τα άλλα ο κ. Παπαντωνίου βρίσκει το κουράγιο, το θράσος όπως είπαμε, ν' αναφωνεί ότι καμιά αντιλαϊκή ρύθμιση δεν έχει αυτό το νομοσχέδιο.

Φτάνει στο σημείο να ισχυρίζεται ανερυθρίαστα ότι η επιπλέον επιβάρυνση των συνταξιούχων και των μισθωτών με το νέο τρόπο παρακράτησης φόρου ενισχύει τα θύματα αυτής της ρύθμισης και έτσι εκπληρώνονται τα δημοσιονομικά κριτήρια του Μάαστριχτ. Πρόκειται, κύριοι Βουλευτές, για έναν εμπαιγμό.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Είπαμε να κάνετε μία παραχώρηση και εσείς όχι παραχώρηση δεν κάνετε, αλλά πήρατε και δικαίωμα άλλων.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Για εμπαιγμό επίσης πρέπει να μιλήσουμε και για το επιπλέον πεντοχίλιορο του αφαιρούμενου φόρου για κάθε παιδί, ενώ αυτό που πρέπει να γίνει είναι, πέρα από την αύξηση του φόρου που αφαιρείται για κάθε παιδί, να υπάρξει αφαίρεση και στο εισόδημα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Σας παρακαλώ, κύριε συνάδελφε, τελειώσατε.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Το Κ.Κ.Ε., κύριε Πρόεδρε επιμένει ότι τα αντικειμενικά κριτήρια πρέπει να καταργηθούν, είναι εξόντωση για τους μικρομεσαίους. Και επιπλέον, θα μου επιτρέψετε για μισό λεπτό, γίνεται μία κομπίνα εδώ...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Σας παρακαλώ όχι άλλο, κύριε συνάδελφε.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: ... με την τροποποίηση του Κώδικα Βιβλίων Στοιχείων με την οποία διευρύνει ουσιαστικά τη β' κατηγορία από εκατόν ογδόντα εκατομμύρια (180.000.000) στα διακόσια πενήντα εκατομμύρια (250.000.000), διευρύνεται τον αριθμό των υποβαλομένων στα αντικειμενικά κριτήρια.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει επανειλημμένα το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας παλεύει, κύριε Πρόεδρε, για άμεσες φορολογικές μεταρρυθμίσεις χωρίς αυτό...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Κύριε Κόρακα, σας παρακαλώ!

Το Προεδρείο δείχνει κατανόηση, να την δείξετε και σεις κάποια στιγμή.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Είμαι στην τελική φράση.

Έχουμε κάνει πρόταση, λοιπόν, με την πρόταση νόμου που καταθέσαμε και συζητήσαμε το καλοκαίρι για άμεσες φορολογικές ρυθμίσεις όχι επαναστατικής φύσης, αλλά που θα κάνουν κάπως λιγότερο άδικο το φορολογικό σύστημα. Έχουμε βέβαια τη ριζοσπαστική πρότασή μας που δεν περιμένουμε από μία τέτοια Κυβέρνηση να την εφαρμόσει ...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Κύριε Κόρακα, σας παρακαλώ, μη φέρνετε σε δύσκολη θέση το Προεδρείο. Σας παρακαλώ.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: ... αλλά τουλάχιστον μερικά μέτρα απάλυνσης μπορεί να τα εφαρμόσει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Σας παρακαλώ.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Τελείωσα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Κύριε Κόρακα, φτάσατε στο εικοστό δεύτερο λεπτό. Λυπάμαι. Δεν μπορεί να κάνετε κατάχρηση συνεχώς κάθε δικαιώματος. Σας παρακαλώ πάρα πολύ. Μονίμως και σταθερά γίνεται κατάχρηση δικαιώ-

ματος. Δεν το δικαιούστε, δεν είναι επιτρεπτό!

Ο κ. Δραγασάκης έχει το λόγο για πέντε λεπτά.

Έχετε το λόγο για πέντε λεπτά κατά τον Κανονισμό διότι τριτολογείτε.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΡΑΓΑΣΑΚΗΣ: Όχι, δεν πρωτολόγησα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Τριτολογεί το κόμμα σας. Έτσι λέει ο Κανονισμός. Μίλησε ο Πρόεδρός σας, μίλησε και ο κ. Αποστόλου. Τριτολογείτε.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΡΑΓΑΣΑΚΗΣ: Χθες μου είπατε για δέκα λεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Εφόσον είχατε δικαίωμα δευτερολογίας. Αλλά μίλησε και ο κ. Αποστόλου και έτσι, εσείς έχετε μόνο τριτολογία.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΡΑΓΑΣΑΚΗΣ: Εντάξει, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Έχετε το λόγο για πέντε λεπτά, με τη σχετική ανοχή και για σας. Τι να κάνουμε;

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΡΑΓΑΣΑΚΗΣ: Με το νομοσχέδιο αυτό η Κυβέρνηση βλέπει την ανάγκη εισπραξης εσόδων και τίποτε άλλο. Προσπαθεί να μαζέψει από όπου βρει. Ό,τι κινείται, φορολογείται. Αυτήν τη λογική τη θεωρούμε επικίνδυνη, διότι διατηρεί και επαυξάνει τις υπάρχουσες ανισότητες, αυξάνει την αποσπασματικότητα του φορολογικού συστήματος, δεν παίρνει υπόψη της η Κυβέρνηση τις αναπτυξιακές ή αντιαναπτυξιακές επιπτώσεις των φόρων και δεν παίρνει υπόψη της και υπαρκτά προβλήματα. Για παράδειγμα τα αντικειμενικά κριτήρια έχουν αποτύχει, υπερφορολογούν όσους είναι κάτω από το όριο, υποφορολογούν όσους είναι πάνω από το όριο. Τέλος ενώ συνήθως αναγνωρίζεται η υπερφορολόγηση των μισθωτών η κατάσταση αυτή επιδεινώνεται.

Το πιο ανησυχητικό όμως, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι είναι ότι τουλάχιστον από τη χθεσινή συζήτηση, τόσο από την αγόρευση του Υπουργού Εθνικής Οικονομίας, αλλά να μου επιτραπεί να πω, όσο και από την αγόρευση του Αρχηγού της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης, υπήρξε ουσιαστικά μια δικομματική άρνηση της ανάγκης της φορολογικής μεταρρύθμισης. Κάποια μικροδιαφοροποίηση έγινε από τον κ. Δρυ στη συνέχεια.

Πρέπει να είναι σαφές –και τουλάχιστον για την Αριστερά είναι βασική της θέση– ότι οι λόγοι που από παλιά έκαναν αναγκαία τη μεταρρύθμιση σήμερα έχουν αυξηθεί. Παλιά, και εμείς οι αριστεροί ζητούσαμε τη μεταρρύθμιση του συστήματος για να αμβλυνθούν τα βάρη στους φτωχούς, να αυξηθούν τα βάρη στους πλούσιους κλπ. Σήμερα υπάρχουν και άλλοι λόγοι πολύ σοβαροί για να μιλάει κανείς για τη μεταρρύθμιση.

Αν το σύστημα παραμείνει ως έχει, το αποτέλεσμά είναι μια τεράστια στρέβλωση στην κατανομή των πόρων, επιβάρυνση της παραγωγικής δραστηριότητας. Φτάσαμε σε ένα σημείο όπου υπερφορολογούνται εισοδήματα από εργασία και παραγωγική δραστηριότητα και υποφορολογούνται ή απαλλάσσονται άλλα εισοδήματα τα οποία μένουν εκτός της παραγωγικής αξιοποίησής τους.

Σε ό,τι αφορά την Κυβέρνηση, το μόνο που θα ήθελα να πω ως απάντηση στο επιχείρημα ότι όλα πάνε καλά, η φοροδιαφυγή αντιμετωπίζεται, οι πλούσιοι πληρώνουν και οι φτωχοί ανακουφίζονται, είναι η αντίστοιχη διαπίστωση που κάνει η έκθεση του καθηγητή Σπράου για τα δημόσια έσοδα. Πρέπει να πω με την ευκαιρία ότι αν οι προτάσεις του κ. Σπράου είναι αμφιλεγόμενες, πολλές από τις διαπιστώσεις του, είναι σωστές. Ο κ. Σπράου, στη σχετική Έκθεσή του, διαπιστώνει (στη σελίδα 50) ότι "οι κατά καιρούς αλλαγές, μικρές ή μεγάλες, είχαν περιπτωσιακό και αποσπασματικό χαρακτήρα, αφού καμία ουσιαστική προσπάθεια για συνολική θεώρηση και αξιολόγηση του συστήματος δεν έχει αναληφθεί μέχρι τώρα". Και συνεχίζει: "Η απουσία ενός συνολικού σχεδίου ανάπτυξης του φορολογικού συστήματος μέσα από το οποίο θα πρέπει να εντάσσονται αρμονικά και από το οποίο θα αντλούν στρατηγικές κατευθύνσεις τα επί μέρους φορολογικά μέτρα, είναι προφανές ότι οδηγεί σε ανεπιθύμητες στρεβλώσεις και οικονομικές παρενέργειες".

Αν συγκρίνει κανείς αυτήν τη διαπίστωση με αυτά που ακούσαμε χθες από τον Υπουργό Εθνικής Οικονομίας, θα δει

την τεράστια διαφορά.

Σε ό,τι αφορά αυτά που είπε ο κ. Καραμανλής χθες, ότι δεν χρειάζεται στην ουσία να βάλουμε φόρους, αλλά θα μειώσουμε τους φόρους, γιατί μπορούμε να αποκρατικοποιήσουμε, θα ήθελα να πω ότι και τον Παρθενώνα να πουλήσει, δεν θα μπορέσει να επιλύσει τα συσσωρευμένα προβλήματα που έχουμε. Εν πάση περιπτώσει πρέπει να ακούσει την αλήθεια ο ελληνικός λαός. Μπορούν και πρέπει να μειωθούν φόροι, αλλά αυτό μπορεί να γίνει μόνο αν πληρώσουν όλοι φόρους, αν γίνει δηλαδή η φορολογική μεταρρύθμιση.

Σε ό,τι αφορά το επιχείρημα της Κυβέρνησης, ότι δεν επιβαρύνει τους μισθωτούς, θα ήθελα να πω κάτι. Για μας, αυτό που προκαλεί εδώ, είναι η απόκρυψη της αλήθειας, ότι το φορολογικό σύστημα με αυτόματο τρόπο υπερφορολογεί, κύριε Δρυ, τους μισθωτούς. Αν δεν παίρνουμε, δηλαδή, κανένα μέτρο, η φορολογία των μισθωτών, θα αυξάνει και χωρίς μέτρα. Αυτό θυμίζω ότι το αποκάλυψε επιστημονικά ο αείμνηστος Καραγιώργας από τη δεκαετία του 1970, όταν μίλησε για τη δημοσιονομική απορρόφηση, για την υπερφορολόγηση των μισθωτών και μέτρησε μάλιστα τότε τη ληστεία, την οποία είχαν υποστεί οι μισθωτοί. Και είναι ντροπή από χώρους σαν το ΠΑ.ΣΟ.Κ. να δημιουργείται αυτή η ψευδής εικόνα. Υπάρχει αυτόματος τρόπος αύξησης της φορολογίας των μισθωτών και υπάρχει αυτόματος τρόπος όπου το κεφάλαιο, ιδίως το εικνύντο κεφάλαιο, αλλάζει θέση, φεύγει από τα έντοκα, πάει στα αμοιβαία, πάει στα Χρηματιστήρια και καταφέρνει πάντα να ξεφεύγει από τον έλεγχο του φορολογικού συστήματος.

Ένα τελευταίο. Πολύ συχνά η Κυβέρνηση επικαλείται ως αιτία, των προβλημάτων ...

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Τελιώνω μ' αυτό, κύριε Πρόεδρε.

... ότι η σύγκλιση, η ΟΝΕ, η Ευρωπαϊκή Ένωση μας υποχρεώνει.

Θα μου επιτραπεί να διαβάσω στο Σώμα δύο–τρεις φράσεις από τη σύσταση της Commission, της Επιτροπής της Ευρωπαϊκής Ένωσης, για τους γενικούς προσανατολισμούς των οικονομικών πολιτικών των κρατών–μελών και της Κοινότητας. Δηλαδή τις υποδείξεις που έδωσαν οι Βρυξέλλες στην Κυβέρνηση πέρυσι τον Απρίλιο, για το τι θα έπρεπε να κάνει.

(Στο σημείο αυτό συνεχίζει να κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Θα το διαβάσω, κύριε Πρόεδρε, γιατί είναι σημαντικό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Δεν έχετε το χρόνο, καταθέστε το.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΡΑΓΑΣΑΚΗΣ: Θα το καταθέσω μετά.

"Όσον αφορά την Ελλάδα, πρέπει ειδικότερα να καταβληθούν ενισχυμένες προσπάθειες για τη διεύρυνση της φορολογικής βάσης, για την αποτελεσματικότερη λειτουργία της φορολογικής διοίκησης, και του φοροεισπρακτικού μηχανισμού, για τη μείωση των δαπανών και για τη συνέχιση και επέκταση των σχεδίων ιδιωτικοποίησης".

Απ' όλα αυτά, κύριε Υπουργέ, κάνετε βήματα μόνο στις ιδιωτικοποιήσεις.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ: Τίποτα δεν κάνει. Ούτε ιδιωτικοποιήσεις κάνει.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΡΑΓΑΣΑΚΗΣ: Επομένως, υπάρχει αδήριτη ανάγκη για μεταρρύθμιση του συστήματος. Εφόσον αυτό δεν γίνεται, ο λαός πρέπει να ξέρει ότι τα βάρη του θα συσσωρεύονται και θα αυξάνονται.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Ιωάννης Δραγασάκης καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, που αφορά τη σύσταση της επιτροπής για τους γενικούς προσανατολισμούς των οικονομικών πολιτικών των κρατών–μελών και της Κοινότητας, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Σαρρής έχει το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΑΡΡΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Το σχέδιο νόμου με τίτλο "Φορολογικές διαρρυθμίσεις και άλλες διατάξεις" που πριν λίγο η Ελληνική Βουλή το αποδέχθηκε επί της αρχής, θεσμοθετεί, όπως είναι γνωστό, προβλέψεις του κρατικού προϋπολογισμού για την εισπραξη των αναγκαίων εσόδων και καθορίζει εκείνες τις ρυθμίσεις που αφορούν την επιβολή νέων φορολογιών ή την αύξηση κάποιων παλαιών.

Είναι γνωστό δε, ότι η ψήφιση του κρατικού προϋπολογισμού νομιμοποιεί μόνο τις δαπάνες. Τα έσοδα νομιμοποιούνται με ιδιαίτερο νομοσχέδιο, που είναι το φορολογικό, αυτό που συζητάμε αυτή την στιγμή επί της αρχής και συγκεκριμένα τα άρθρα 1 και 2.

Το παράδοξο, βέβαια, κάνοντας κριτική στις τοποθετήσεις των κυρίων συναδέλφων επί της αρχής, είναι ότι ορισμένοι άσκησαν δριμεία κριτική στο φορολογικό νομοσχέδιο αποκαλώντας το φοροεισπρακτικό ή φορομπηχτικό και με άλλα επίθετα κλισέ, που είναι συνηθισμένα, ενώ οι ίδιοι ταυτόχρονα έκαναν κριτική για δήθεν αντιαναπτυξιακή πολιτική της Κυβέρνησης και για μείωση δαπανών σε τομείς όπως της υγείας, της παιδείας, στους μισθούς, στις συντάξεις, στις επιδοτήσεις κλπ. και πλειοδότησαν κυριολεκτικά ζητώντας περισσότερες δημόσιες επενδύσεις.

Αυτό βέβαια, ανάγεται στη σφαίρα του παράλογου, γιατί είναι γεγονός ότι μειωμένα έσοδα, όπως τα απαιτούν, δεν είναι δυνατόν να αντιμετωπίσουν αυξημένες δαπάνες και δημόσιες επενδύσεις.

Αυτό το νέο, όμως, φορολογικό νομοσχέδιο αποδεικνύει στην πράξη, αντίθετα με αυτά που λέγονται, ότι και κοινωνική διάσταση έχει, αλλά και αναπτυξιακή, ότι είναι ήπιο και αναδιανεμητικό.

Είχα την ευκαιρία επί της αρχής να τονίσω ότι αυτό το νομοσχέδιο πραγματικά επιβάλλει καινούριους φόρους, γύρω στα τριακόσια δεκαεπτά δισεκατομμύρια (317.000.000.000) δραχμές, από τους έχοντες για να αποδώσει στους μη έχοντες εκατόν ογδόντα πέντε με διακόσια δισεκατομμύρια (185.000.000.000 – 200.000.000.000) δραχμές αναδιανεμητικά, με τη μείωση της τιμής του πετρελαίου θέρμανσης, των φαρμάκων και την τιμαριθμοποίηση της φορολογικής κλίμακας και θίγει πράγματι κέρδη του χρηματιστηριακού κεφαλαίου και τους έχοντες τεκμήρια πολυτελούς διαβίωσης. Ανεπαίσθητα δε, θίγει τους κατόχους κινητών τηλεφώνων –μιλάμε για πεντακόσιες (500) δραχμές το μήνα– και τους καπνιστές, με ένα πενήνταρικο κατά πακέτο.

Το άρθρο 1 του παρόντος νομοσχεδίου που συζητάμε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αποδεικνύει πραγματικά την κοινωνική ευαισθησία του, μια που ξεκινάει με μείωση και όχι επιβολή νέων φόρων, με έκπτωση για τις δωρεές, που εκπίπτουν από το εισόδημα των δωρητών, σαν κίνητρο για δωρεές προς τα Πατριαρχία Κωνσταντινούπολης, Αλεξανδρείας και Ιεροσολύμων, στην Ιερά Μονή του Σινά κλπ. Αυτονόητα αυτή η κίνηση του Υπουργείου Οικονομικών έχει σκοπό να υποβληθεί αυτά τα ιερά καθιδρύματα και να αυξήσει τους οικονομικούς πόρους που έχουν ανάγκη και τα οποία είναι τα προκεχωρημένα φυλάκια του Ελληνισμού και της Ορθοδοξίας.

Ακόμα, στο άρθρο 1 περιλαμβάνεται η προτεινόμενη διάταξη που προβλέπει απαλλαγή από τη φορολογία, επίσης, του εισοδήματος από τις αμοιβές που καταβάλλει η Παγκόσμια Ένωση Αναπήρων Καλλιτεχνών που ζωγραφίζουν με το πόδι ή με το στόμα, η οποία εδρεύει στο Λιχτενστάιν και αμείβονται από την αλλοδαπή σε συνάλλαγμα. Έτσι, λοιπόν, απαλλάσσονται από τη φορολογία τα μέλη της.

Βλέπουμε λοιπόν ότι το νομοσχέδιο ξεκινάει με φορολογικές εκπτώσεις και όχι με επιβολή νέων φόρων.

Παράλληλα όμως λαμβάνει υπόψη ότι δεν ισχύει η απαλλαγή από το πόθεν έσχε για την απόκτηση πρώτης κατοικίας στην περίπτωση που ο ίδιος ο φορολογούμενος ή η σύζυγός του ή τα παιδιά του έχουν άλλο σπίτι.

Αλλάζει ακόμα ο τρόπος υπολογισμού του τεκμαρτού εισοδήματος από ιδιοκατοίκηση σε σχέση με το ισχύον καθεστώς. Συγκεκριμένα αυτό το τεκμαρτό εισόδημα δεν

μπορεί να είναι μικρότερο από το ποσοστό 3,5% της αξίας της κατοικίας που ιδιοκατοικήθηκε, η οποία όμως αξία της οικοδομής υπολογίζεται πλέον, για την ανάγκη εξέρευσης του τεκμαρτού αυτού εισοδήματος, με πιο απλό τρόπο. Και λαμβάνονται υπόψη ως παράγοντες η κύρια επιφάνεια της κατοικίας, η οποία προσαυξάνεται και με ποσοστό 20% της επιφάνειας των αποθηκευτικών χώρων και χώρων στάθμευσης που τυχόν υπάρχουν, η τιμή ζώνης ή εκκίνησης, όπως αυτές προσδιορίζονται στις διατάξεις φορολογίας κεφαλαίου, ένας διορθωτικός συντελεστής, ο οποίος εξαρτάται από την τιμή ζώνης ή εκκίνησης του ακινήτου και τέλος ο συντελεστής παλαιότητας, όπως αυτός ισχύει κάθε φορά στη φορολογία του κεφαλαίου.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με τον τρόπο αυτό απλοποιείται σημαντικά η διαδικασία εξέρευσης του τεκμαρτού εισοδήματος από ιδιοκατοίκηση και περιορίζονται τα σχετικά έντυπα, που απαιτούντο μέχρι σήμερα να συμπληρώνονται από τους φορολογούμενους και τις Δημόσιες Οικονομικές Υπηρεσίες, μια κίνηση προς την κατεύθυνση της πάταξης της γραφειοκρατίας.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Βουλγαράκης, εισηγητής της Νέας Δημοκρατίας, έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΟΥΛΓΑΡΑΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, στην ενότητα των άρθρων που συζητάμε, δηλαδή στα άρθρα ένα και δύο, υπάρχουν τρία ζητήματα μείζονος, κατά τη γνώμη μας, σημασίας.

Το πρώτο ζήτημα αφορά τις φοροαπαλλαγές. Θα ενθυμείται η Εθνική Αντιπροσωπεία ότι, όταν πέρσι έφερε η Κυβέρνηση προς συζήτηση το μεγάλο τόμο των φοροαπαλλαγών που μας είχε διανεμηθεί ως προσηρητημένο τεύχος του προϋπολογισμού την προηγούμενη χρονιά, η Αντιπολίτευση είχε επισημάνει ότι αυτή η κατάργηση συλλήβδην πολλών από τις φοροαπαλλαγές δεν ήταν δίκαια, δεν είχε καλά μελετηθεί όλη αυτή η ρύθμιση και είχαμε προειδοποιήσει την Κυβέρνηση ότι η ίδια θα έρθει συν τω χρόνω να ανακαλέσει πολλές από αυτές τις διατάξεις, τις οποίες κατήργησε.

Μάλιστα εκτενώς είχαμε αναφερθεί σε σειρά φοροαπαλλαγών, τις οποίες θεωρούσαμε ότι κακώς η Κυβέρνηση καταργούσε και, εκτός του γεγονότος ότι δεν θα προσέφεραν τίποτα ουσιαστικό από πλευράς χρημάτων στο δημόσιο, θα είχαν πολύ μεγάλη αρνητική συνέπεια γι' αυτούς, οι οποίοι είχαν τύχει του ευεργήματος της φοροαπαλλαγής.

Έρχεται, λοιπόν, πριν αλέκτωρ λαλήσει τρις, η Κυβέρνηση με το πρώτο άρθρο αυτού του νόμου στην πρώτη παράγραφο να ανακαλέσει η ίδια διάταξη, την οποία πέρσι έφερε στην Εθνική Αντιπροσωπεία και ποιος ξέρει τι έπεται στο μέλλον.

Στο ίδιο άρθρο ρωτήσαμε τον κύριο Υπουργό και στην επιτροπή γιατί αυτή η σπουδή να ζητήσει από τον ελληνικό λαό να υποβάλλει υποχρεωτικά το σύνολο των εισοδημάτων του ανεξαρτήτως του τρόπου φορολογήσεως του, ανεξαρτήτως του αν το εισόδημά αυτό φορολογείται ή όχι, ανεξαρτήτως από τον τρόπο της φορολογίας ή την απαλλαγή του.

Υποβάλαμε μία συγκεκριμένη ερώτηση: Αυτό υποκρύπτει καμία νέα εφ' άπαξ εισφορά; Ποιος είναι ο λόγος, ο οποίος αναγκάζει, πιέζει την Κυβέρνηση να ζητήσει από τον ελληνικό λαό πλέον υποχρεωτικώς να κάνουν αυτές τις δηλώσεις; Δυστυχώς, απάντηση δεν πήραμε. Θέλω μία απάντηση στο ζήτημα αυτό να δοθεί τώρα που είμαστε στην Ολομέλεια.

Έρχομαι στο άρθρο 2. Στο άρθρο 2, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, επιχειρούνται δύο αλλαγές. Το άρθρο 2 στην πρώτη παράγραφο αναφέρεται στην αλλαγή του τρόπου υπολογισμού του τεκμαρτού εισοδήματος από ιδιοκατοίκηση.

Εδώ συμβαίνουν τα εξής πράγματα: Για πρώτη φορά στον υπολογισμό μπαίνουν οι αποθήκες και τα γκαράζ. Είναι γνωστό ότι, όταν κάποιος αγοράζει ένα ακίνητο, στο συντελεστή του δεν συμπεριλαμβάνονται οι αποθήκες και τα γκαράζ. Είναι εκτός συντελεστού.

Όταν όμως η ίδια η Κυβέρνηση έρχεται να μιλήσει για την απαλλαγή της πρώτης κατοικίας, θέτει μεν ένα όριο τετραγωνικών, αλλά στο όριο αυτό των τετραγωνικών δεν προσθέτει

και τις αποθήκες και τα γκαράζ.

Τι κάνει, λοιπόν, κατά αυτόν τον τρόπο η Κυβέρνηση; Πρακτικά μειώνει τα τετραγωνικά και του ποσού των αφορολογητών τετραγωνικών, που δικαιούται κάποιος να έχει με βάση τις δικές τους διατάξεις, αλλά και αυξάνει τον τεκμαρτό τρόπο υπολογισμού της ιδιοκατοίκησης. Επιφέρει, δηλαδή, μία διπλή νέα φορολογία.

Υπάρχουν και κάποιες εκκρεμότητες, τις οποίες σπεύδει να ρυθμίσει με ένα διορθωτικό συντελεστή, για να καλύψει τις αποκλίσεις. Αφήστε τις ακάλυπτες τις αποκλίσεις, κύριε Υπουργέ. Δεν χρειάζεται αυτός ο διορθωτικός συντελεστής, κατά τη γνώμη μας.

Ακόμη κάνει και κάτι πολύ χειρότερο απ' αυτό. Δεν υπάρχει διάκριση στο νομοσχέδιο, αν το ακίνητο το οποίο ιδιοκατοικεί κάποια οικογένεια, είναι σε ακάλυπτο χώρο ή σε μπροστινό χώρο ή είναι στον πέμπτο όροφο ή στο υπόγειο ή στο δεύτερο όροφο ή στον τρίτο όροφο. Όλα αυτά τα ακίνητα μπαίνουν στον ίδιο υπολογισμό, πολλαπλασιάζονται με τον ίδιο τύπο και κατ' ουσίαν δεν γίνεται καμία εξαίρεση.

Κύριε Υπουργέ, πιστεύω ότι πρέπει να ληφθεί μία μέριμνα. Ο συντελεστής παλαιότητας είναι το μόνο στοιχείο, το οποίο συμπεριλαμβάνεται σ' αυτήν τη διαδικασία. Πρέπει, λοιπόν, να διαλέξετε. Ή θα κρατήσετε τις αποθήκες και τα γκαράζ και θα προσθέσετε και την απαλλαγή τους, όταν θα μιλήσετε αργότερα για τα όρια των τετραγωνικών, που κάποιος δικαιούται να έχει χωρίς φορολόγηση ως πρώτη κατοικία ή θα καταργήσετε τις αποθήκες και τα γκαράζ. Ή θα ζητήσετε να μπουν στη χρήση και να συμπεριλαμβάνονται στο συντελεστή δόμησης, όταν γίνονται τα συμβόλαια της αγοράς ή θα τα εξαιρέσετε και από εκεί. Αλλά δύο μέτρα και δύο σταθμά δεν είναι δυνατόν να ακολουθεί η φορολογία σας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Κανταρτζής έχει το λόγο.

ΑΧΙΛΛΕΥΣ ΚΑΝΤΑΡΤΖΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, συζητάμε στην ενότητα αυτή τα άρθρα 1 και 2 και ειδικότερα συζητάμε το άρθρο 1, όπως έχει τροποποιηθεί στην επιτροπή, κατά πλειοψηφία, μετά τη γνωστή τροπολογία την οποία κατέθεσε ο κύριος Υπουργός για τις τράπεζες.

Το πρώτο ζήτημα, που θα ήθελα να θέσω, όσον αφορά το άρθρο 1 και ειδικότερα την πρώτη παράγραφο, έχει σχέση με την επέκταση των απαλλαγών για τις δωρεές, για τη μονή Σινά ή το Πατριαρχείο Αλεξανδρείας.

Το ζήτημα για μας δεν είναι αν θα επεκταθεί ή δεν θα επεκταθεί και σ' αυτά τα ιδρύματα η απαλλαγή από το φορολογητέο εισόδημα. Ας επεκταθεί. Η ουσία βρίσκεται αλλού. Η ουσία βρίσκεται στο γεγονός ότι με τέτοιου είδους δωρεές δίνετε μια δυνατότητα στα μεγάλα εισοδήματα να μπορούν να γλιτώνουν φόρους. Αυτή είναι η ουσία της συγκεκριμένης διάταξης. Αναφέρομαι στην ειδική διάταξη, η οποία παραμένει βέβαια, διευρυνόμενη και με τα ιδρύματα αυτά.

Εδώ βλέπουμε την εξής κατάσταση. Βλέπουμε ανθρώπους, οι οποίοι στήριξαν τον πλούτο τους στο μόχθο και στο αίμα του ελληνικού λαού, ανθρώπους οι οποίοι περιφρόνησαν και αγνόησαν με τον πιο απάνθρωπο τρόπο τη ζωή των εργαζομένων, να αναγορεύονται σε εθνικούς ευεργέτες, κάνοντας κάποιες στοιχειώδεις δωρεές στα α' ή β' ιδρύματα. Βλέπουμε μάλιστα να τους απονέμονται και τιμές. Εκεί είναι η ουσία του ζητήματος.

Όσον αφορά την παράγραφο 2, έρχεσθε να διευρύνετε την απαλλαγή από το φόρο εισοδήματος για τα εισοδήματα, τα οποία αποκτούν οι ανάπηροι από την Παγκόσμια Ένωση Αναπήρων Καλλιτεχνών, ζωγράφων με το στόμα και το πόδι.

Εγώ γεννιέται ένα ερώτημα: Να απαλλαγούν από αυτά τα εισοδήματα, αλλά γιατί δεν επεκτείνετε την απαλλαγή και για τα άλλα εισοδήματα; Ή μήπως πρέπει για τα μεγάλα εισοδήματα να διατηρήσετε τη φορολογία και να τα φορολογήσετε επιπλέον;

Ένα ακόμα ζήτημα πάνω σ' αυτό. Εκείνο που χρειάζεται, κατά τη γνώμη μας, είναι να θεσπιστούν ουσιαστικές φοροαπαλλαγές για τα άτομα με ειδικές ανάγκες, να αυξηθούν τα

ποσά της δαπάνης, που εκπίπτουν χωρίς δικαιολογητικά, όταν ο ίδιος ο φορολογούμενος ή τα πρόσωπα, τα οποία συνοικούν και τον βαρύνουν είναι ανάπηροι, με αναπηρία πάνω από 67%.

Είναι αίτημα της Ομοσπονδίας Γονέων και Κηδεμόνων Ατόμων με Ειδικές Ανάγκες να αυξηθεί το ποσό από πεντακόσιες χιλιάδες (500.000) δραχμές σε οκτακόσιες χιλιάδες (800.000) δραχμές.

Έρχομαι τώρα στην παράγραφο 3. Ακούσαμε στις προηγούμενες συνεδριάσεις της Βουλής να ισχυρίζεται η Κυβέρνηση ότι έρχεται να φορολογήσει το μεγάλο κεφάλαιο. Έλεγαν "πού βλέπετε τους νέους φόρους, που θα επιβάλλονται στους εργαζόμενους;".

Βεβαίως, κανείς δεν μπορεί να αγνοήσει την απλή λογική, που λέει ότι από το ένα τρισεκατομμύριο (1.000.000.000.000) δραχμές επιπλέον φόρους, που θα εισπράξετε το 1998, μόνο τα εκατόν ένα δισεκατομμύρια (101.000.000.000) δραχμές βαρύνουν το μεγάλο κεφάλαιο. Και έρχεσθε με μια σειρά διατάξεις, να κάνετε χαριστικές ρυθμίσεις για το σκληρό πυρήνα του μεγάλου κεφαλαίου. Μια τέτοια κλασική περίπτωση είναι η τροπολογία, την οποία καταθέσατε για τις τράπεζες, οι οποίες έχουν συσσωρεύσει αμύθητα πλούτη, καταληστεύοντας τον ελληνικό λαό με τα υψηλά τους επιτόκια.

Έρχεσθε τώρα να τους αυξήσετε τα αφορολόγητα, να τους μειώσετε τους φόρους τους οποίους καταβάλλουν διευρύνοντας τις επισφάλειες και επιπλέον αυξάνοντας από τρεις σε οκτώ κρίσεις το χρόνο μέσα στον οποίο έχουν τη δυνατότητα να επαληθεύσουν τις εγγραφές αυτές.

Είναι μια χαριστική ρύθμιση, η οποία προκύπτει και από την Έκθεση του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους, το οποίο μιλά για απώλεια εσόδων, μόνο που το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους δεν κάνει τον κόπο να μας εξηγήσει πόσα δισεκατομμύρια δραχμές είναι αυτές οι απώλειες. Δεν παύει, όμως, σε καμία περίπτωση να είναι μια χαριστική ρύθμιση, όπως άλλωστε επιβεβαιώνεται και από τα δημοσιεύματα του Τύπου και όσα έχουν δει το φως της δημοσιότητας.

Έρχομαι τώρα στο άρθρο 2, όσον αφορά το τεκμαρτό εισόδημα από ιδιοκατοίκηση. Ξεκινήσατε –το ανέφερα στην ομιλία μου επί της αρχής– να υπολογίζετε το τεκμαρτό εισόδημα από ιδιοκατοίκηση με τα διακόσια τετραγωνικά μέτρα, το κατεβάσατε στα εκατόν πενήντα και τώρα με τη διάταξη αυτή, με την παρ. 1 του άρθρου 2 έρχεσθε να το κατεβάσετε κάτω από τα εκατόν πενήντα τετραγωνικά μέτρα με τον συνυπολογισμό του 20% στους αποθηκευτικούς χώρους και στα πάρκινγκ, τη στιγμή που είναι γνωστό και το κυκλοφοριακό πρόβλημα που αντιμετωπίζουν οι πόλεις και που γενικότερα αντιμετωπίζει η χώρα μας.

Είναι μια προσπάθεια η οποία έχει ένα και μοναδικό στόχο, να επεκτείνει τη φορολογική επιβάρυνση στα μεσαία και στα κατώτερα στρώματα. Τη φορολογική επιβάρυνση που θα προκύψει, όχι μόνο από τη μείωση του εμβαδού, αλλά επιπλέον και από την αλλαγή των συντελεστών υπολογισμού με τις αυξημένες αντικειμενικές αξίες επί του οποίου θα γίνει ο υπολογισμός, όπως επίσης και με την αφαίρεση του συντελεστή για τους ορόφους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Αποστόλου.

ΑΧΙΛΛΕΥΣ ΚΑΝΤΑΡΤΖΗΣ: Όχι, κύριε Πρόεδρε, θα μου επιτρέψετε ένα λεπτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Όχι, δεν θα σας επιτρέψω άλλο.

ΑΧΙΛΛΕΥΣ ΚΑΝΤΑΡΤΖΗΣ: Ένα λεπτό, κύριε Πρόεδρε, να ολοκληρώσω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Μα, γιατί; Από την πλευρά σας...

ΑΧΙΛΛΕΥΣ ΚΑΝΤΑΡΤΖΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, δεδομένου ότι είχε δοθεί υπόσχεση και από τον κύριο Πρόεδρο, ότι θα δοθεί λόγος και για δευτερολογίες, καταλαβαίνετε ότι δεν έχουμε υπερβεί το χρόνο αυτό.

Θα ολοκληρώσω με την παρ. 2. Έρχεσθε να υπολογίσετε το τεκμαρτό εισόδημα στην περίοδο που παραχωρηθεί χωρίς αντάλλαγμα η κατοικία σε τρίτον. Και εδώ μπορεί να παρατηρηθεί το εξής φαινόμενο. Οι γονείς να παραχωρήσουν

χωρίς αντάλλαγμα στα παιδιά τους και με τον τρόπο αυτό, με τον τρόπο υπολογισμού του τεκμαρτού εισοδήματος θα τους φορολογήσετε σε ποσοστό που δεν θα είναι μικρότερο του 3,5% της αντικειμενικής αξίας.

Πιστεύουμε ότι είναι μια άδικη ρύθμιση που θα δημιουργήσει προβλήματα στα φτωχότερα λαϊκά στρώματα. Εμείς καταψηφίζουμε και τα δύο αυτά άρθρα και το 1 και το 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Αποστόλου έχει το λόγο.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ Κύριε Πρόεδρε, ο εισηγητής της Πλειοψηφίας ανέφερε το άρθρο 1 ως χαρακτηριστικό παράδειγμα, ότι η Κυβέρνηση δεν διέπεται από τη λογική τη φοροεισπρακτική, αλλά με τις διατάξεις που εισάγει στο άρθρο 1 κάνει και παροχές.

Κύριε Υπουργέ, το άρθρο 1 είναι χαρακτηριστικό δείγμα της προχειρότητας με την οποία η Κυβέρνηση αντιμετώπισε το θέμα των φοροαπαλλαγών και έρχεται σήμερα να διορθώσει, να αποκαταστήσει την προχειρότητα.

Εγώ όμως, σχετικά με το άρθρο 1, θα σταθώ μόνο στην παρ. 6, που αφορά τις επισφαλείς και μη παραγωγικές απαιτήσεις των τραπεζών. Δεν μας βρίσκει σύμφωνους αυτή η διάταξη, γιατί πιστεύουμε ότι εισάγει ευεργετικές διατάξεις για το τραπεζικό σύστημα.

Κύριε Πρόεδρε, πράγματι έχουν δημιουργηθεί επισφαλείς απαιτήσεις σε πολλές τράπεζες, οι οποίες επισφαλείς απαιτήσεις σίγουρα κατά μεγάλο μέρος οφείλονται στον τρόπο εκτοκισμού των οφειλών, τα γνωστά πανωτόκια.

Το θέμα που γεννάται είναι το εξής: Με τις περιπτώσεις επισφαλών απαιτήσεων που υπήρχαν πράγματι διασφαλίσεις και ανταποκρίθηκαν οι συγκεκριμένοι οφειλέτες, τι γίνεται; Δηλαδή, γι' αυτούς τα πλήρωσαν, υπέστησαν όλες τις συνέπειες, ενώ για τους άλλους που δεν υπήρχε η περίπτωση λόγω της επισφάλειας, είναι διαφορετική η αντιμετώπιση;

Έρχομαι στο άρθρο 2 που αφορά τον προσδιορισμό του ακαθαρίστου εισοδήματος από ακίνητο.

Ο τρόπος υπολογισμού του τεκμαρτού εισοδήματος από την αναπροσαρμογή που εισάγει το συγκεκριμένο άρθρο, σημαίνει για μας αυξημένο φορολογικό βάρος που μπορεί κυρίως να πλήξει μικροϊδιοκτήτες. Μην ξεχνάμε ότι η Ελλάδα είναι χώρα μικροϊδιοκτητών και με τη μείωση του εμβαδού που γίνεται, υπάρχει περίπτωση να θιγούν αυτοί οι άνθρωποι. Μην ξεχνάμε επιπλέον ότι υπάρχει μια κατηγορία ανθρώπων, οι οποίοι εξασφαλίζουν στο χαμηλό εισόδημα που έχουν μια επιπλέον πηγή εισοδήματος. Εάν υπάρξει φορολόγηση, υπερφορολόγηση αυτού του εισοδήματος, θα βρεθούν σε δύσκολη θέση.

Καταψηφίζουμε και τα δύο άρθρα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Ιντζές έχει το λόγο.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΙΝΤΖΕΣ: Κύριε Πρόεδρε, ως προς το άρθρο 1 θα μπορούσα να πω ότι θα το ψήφιζα εάν δεν υπήρχαν οι παράγραφοι 4 και 5. Αλλά και εγώ θέλω να θυμηθώ ότι πέρσι τέτοιοι καιρό, όταν συζητάγαμε παρόμοιο νομοσχέδιο όλη η Αντιπολίτευση φώναζε να μην καταργηθούν οι απαλλαγές που τώρα επανέρχονται και η Κυβέρνηση επέμενε ότι πρέπει να τελειώνουν οι χαριστικές ρυθμίσεις, που τώρα αποδεικνύεται ότι δεν ήταν χαριστικές, ήταν αναγκαίες κοινωνικά και πολιτιστικά και εθνικά πολλές φορές. Δεν επεκτείνονται. Τελικώς τότε η Κυβέρνηση έπραττε σωστά. Πέρυσι που καταργούσε τις φοροαπαλλαγές ή τώρα οπυ τις επαναφέρει.

Ως προς το άρθρο 2, κύριε Πρόεδρε, έχω να πω το εξής. Ότι εξ αρχής είμαστε αντίθετοι με τη φορολόγηση επί τη βάσει τεκμαρτών κριτηρίων. Και μια τέτοια περίπτωση είναι και η οικοδομή. Βεβαίως, δεν θέλουμε να είμαστε και εμείς υποστηρικτές της μεγάλης ιδιοκτησίας, αλλά της μεσαίας και μικρής είμαστε συνηγοροί και πρέπει να τη διευκολύνει το κράτος, γιατί πράγματι οι Έλληνες έχουν μια ιδιαιτερότητα. Θέλουν να έχουν τη δική τους στέγη. Επομένως, ένα πρώτο αγαθό που είναι η στέγη, δεν πρέπει να αποτελεί κριτήριο φορολογίας. Ειδικότερα, είχαμε μια αύξηση της φορολογικής βάσης το 1997, λόγω μείωσης των απαλλασσόμενων τετρα-

γωνικών μέτρων από διακόσια τετραγωνικά μέτρα, σε εκατόν πενήντα τετραγωνικά μέτρα.

Με το νομοσχέδιο που συζητάμε, αυξάνεται ο συντελεστής φορολογίας, των ήδη μειωμένων, απαλλασσόμενων τετραγωνικών μέτρων για ιδιοκατοίκηση. Το μέτρο αυτό οδηγεί σε αποεπένδυση και γνωρίζουμε όλοι, μπορεί κακώς, αλλά έτσι είναι, ότι η οικοδομή ήταν η ατμομηχανή της οικονομικής ανάπτυξης για πολλά χρόνια στην Ελλάδα. Εμείς, δεν λέμε να διατηρηθεί ο ίδιος τρόπος ανάπτυξης, αλλά είμαστε και αντίθετοι με το να κυνηγηθεί. Πρέπει να υπάρχει μια ισορροπία. Άλλωστε η οικοδομή και το είδος στέγασης είναι και κριτήριο πολιτιστικό και κοινωνικό και δείχνει και την πολιτισμική στάση του λαού και πρέπει να διευκολυνθεί.

Εμείς πιστεύουμε ότι έπρεπε να υπάρχει έκπτωση 100% από την ιδιοκατοίκηση, όχι μέρος μόνο των τεκμαρτών μισθωμάτων. Δηλαδή και η ιδιοκατοίκηση να μην αποτελεί μέτρο φορολόγησης, αλλά και όσοι κατοικούν σε μισθωμένα σπίτια, πρέπει το καταβαλλόμενο μίσθωμα να απαλλάσσεται (να εκπίπτει) από τη φορολογία.

Γι' αυτούς τους λόγους καταψηφίζουμε και τα δύο άρθρα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Πεπονής έχει το λόγο.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΠΕΠΟΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, η υπερψήφιση τόσο του Προϋπολογισμού όσο και της αρχής του συζητούμενου νομοσχεδίου, δεν έχει βεβαίως την έννοια ότι αίρονται ζωηρές επιφυλάξεις ή αντιρρήσεις για ορισμένες επιμέρους ρυθμίσεις.

Αναφέρω χαρακτηριστικά ρυθμίσεις που αφορούν την ιδιοκατοίκηση, όπως και ρυθμίσεις που αφορούν την παρακράτηση και βέβαια οι αντιρρήσεις και οι επιφυλάξεις δεν εντοπίζονται αποκλειστικά σ' αυτές τις δύο.

Θα αναφερθώ πρώτα στην ιδιοκατοίκηση. Δεν υπάρχει συμπαθέστερη και κοινωνικά πιο παραδεκτή μορφή ατομικής ή οικογενειακής ιδιοκτησίας, από την ιδιοκτησία της στέγης που ικανοποιεί τις στεγαστικές ανάγκες κάθε οικογένειας.

Και μια κυβέρνηση και μάλιστα του Π.Α.Σ.Ο.Κ., δεν θα έπρεπε να αυξήσει πρώτον το κατώτατο τεκμαρτό ποσοστό εικαζόμενου εισοδήματος από την ιδιοκατοίκηση. Δεν ήταν 3,5% έως σήμερα το κατώτατο παραδεκτό όριο τεκμαρτού εισοδήματος. Ήταν, αν θυμάμαι καλά, 1,5%-2%.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Για δεκαετίες, κύριε Πεπονή ήταν 3,5%.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΠΕΠΟΝΗΣ: Έστω. Τότε γιατί τη βάλατε τη διάταξη, κύριε Υπουργέ;

ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΕΒΕΡΤ: Γιατί αυξάνουν κατά 20%, με τους βοηθητικούς χώρους;

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΠΕΠΟΝΗΣ: Δεύτερον και έρχομαι στο ουσιαστικότερο. Σήμερα που το αυτοκίνητο είναι εργαλείο καθημερινής ζωής και στοιχειωδών βιοτικών και επαγγελματικών αναγκών, έχει δημιουργηθεί ένα πρόβλημα ασφυξίας. Ένας από τους τρόπους αντιμετώπισής του είναι οι χώροι στάθμευσης. Αντί να ενθαρρύνουμε την αγορά και την χρήση των χώρων στάθμευσης, αντί να αξιολογούμε σωστά ότι σήμερα είναι κατ' αρχήν υποχρεωτική η κατασκευή χώρων στάθμευσης σε πολυκατοικία ερχόμαστε να συνυπολογίσουμε αυτόν το χώρο στο χώρο της ιδιοκτησίας.

Αυτό, όπως και άλλοι συνάδελφοι το ετόνισαν, είναι κατά τη γνώμη μου μεγάλο λάθος. Είναι έξω από τη σημερινή πραγματικότητα. Δεν επιτρέπεται να υπολογίζεται φόρος ιδιοκατοίκησης συνδεδεμένος με το χώρο στάθμευσης και με το ποσοστό επί της ιδιοκτησίας.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Μου επιτρέπετε μια παρέμβαση κύριε Πεπονή.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΠΕΠΟΝΗΣ: Πέστε ό,τι θέλετε, κύριε Υπουργέ. Αν επιτρέπει ο κύριος Πρόεδρος ευχαρίστως. Εγώ δεν θέλω να κάνω λάθη.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Κύριε Πεπονή και αυτή η διάταξη είναι από το 1955 και δεν έχει αλλάξει καθόλου.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΠΕΠΟΝΗΣ: Τότε να μας εξηγήσετε γιατί τη βάλατε κύριε Υπουργέ. Εγώ διαβάζω μια διάταξη. Κατά τη

γνώμη μου και αν ακόμη ήταν θα πρέπει να καταργηθεί διότι εάν ισχύει από το 1955 κύριε Υπουργέ, το 1955 το κυκλοφοριακό πρόβλημα δεν ήταν το σημερινό. Και η υποχρέωση των κατασκευαστών πολυκατοικιών να προβλέπουν και χώρο στάθμευσης δεν υπήρχε. Είναι μεταγενέστερη. Και κατά συνέπεια εμείς οι οποίοι επικαλούμεθα τις νέες συνθήκες και θέλουμε να συγχρονίσουμε τις ρυθμίσεις με τις νέες συνθήκες, θα έπρεπε να εκτιμήσουμε ότι ο χώρος στάθμευσης δεν έχει την ίδια σημασία την οποία είχε άλλοτε, δεν είναι ένα πολυτελές χαρακτηριστικό μιας πολυκατοικίας, αλλά είναι ένας χώρος πρώτης ανάγκης για τον σημερινό άνθρωπο. Και αν υπήρχε λοιπόν, να καταργηθεί. Αυτή είναι η άποψή μου.

Κύριε Πρόεδρε, για να μην επανέλθω, θα μου επιτρέψετε να αναφερθώ τώρα, εφ' όσον έχω χρόνο, και στο άρθρο 3 για να βοηθήσω και τους συναδέλφους.

Κύριε Υφυπουργέ, μου είναι αδύνατον να καταλάβω γιατί επιλέξατε το 1998, έτος δυσχερές για το φορολογούμενο, έτος δυσχερές για την οικονομία, για να προβείτε σ' αυτήν τη ρύθμιση, σε ό,τι αφορά την αύξηση του ποσοστού παρακράτησης.

Γνωρίζετε πολύ καλά ότι ο φορολογούμενος του 1998 θα πληρώσει στο ακέραιο το υπόλοιπο της φορολογικής υποχρέωσης από το 1997 και επιπλέον θα έχει αυξημένο ποσοστό κράτησης. Δηλαδή υφίσταται μια αφαίμαξη η οποία μειώνει και τη συνολική ωφέλεια από την τιμαριθμοποίηση. Θα σας πω όμως και κάτι συγκεκριμένο και θα τελειώσω. Ένας συνταξιούχος ο οποίος εξήντησε την ιεραρχία του κλάδου του και έφυγε από την υπηρεσία με τον ανώτατο βαθμό, μου έφερε τις αποδείξεις της σύνταξής του, του Δεκέμβρη του 1997 και του Γενάρη του 1998. Η απόδειξη του Γενάρη του 1998 του εμφανίζει να έχει αυξημένη σύνταξη κατά είκοσι χιλιάδες (20.000) δραχμές. Η ίδια όμως απόδειξη αποδεικνύει ότι εισέπραξε εκατόν τριάντα τρεις (133) δραχμές λιγότερες απ' αυτές που είχε εισπράξει τον Δεκέμβρη. Αυτό, κύριε Υπουργέ, δεν συμβάλλει στην αξιοπιστία του κράτους και δεν συμβάλλει για να κατασιγάσουμε την κοινωνική δυσφορία. Διότι ότι και αν πείτε και σας και εμείς όταν ο συνταξιούχος μου φέρνει την απόδειξη με αποστομώνει. Δεν έχω κανέναν τρόπο να του αντιτάξω, κανένα απολύτως επιχείρημα. Του λέει, το κράτος, αύξηση σύνταξης είκοσι χιλιάδες (20.000) αλλά μείωση κατά εκατόν τριάντα τρεις (133) δραχμές του ποσού που παίρνεις ανάμεσα στο Δεκέμβρη και το Γενάρη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο Πρόεδρος κ. Έμπερτ έχει το λόγο.

ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΕΜΠΕΡΤ: Κύριε Πρόεδρε, στο πρώτο άρθρο θα αναφερθώ κατ'εξοχήν για τα θέματα της τρομακτικής γραφειοκρατίας, της συμφοράς που πρόκειται να συμβεί στις εφορίες. Και ιδιαίτερα για εκείνη την παράγραφο η οποία προβλέπει ότι οι αγρότες επαγγελματίες, δηλαδή το σύνολο των αγροτών, οι ελεύθεροι επαγγελματίες και οι επιτηδευματίες θα υποχρεωθούν προσωπικά οι ίδιοι ή δια πληρεξουσίου, να πάνε να καταθέσουν τη φορολογική τους δήλωση.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Μιλάτε γι'αυτήν που ήδη απεσύρθη;

ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΕΜΠΕΡΤ: Με αφήνεται να ολοκληρώσω; Εάν, κύριε Υπουργέ, με αφήσετε, θα δείτε ότι αδικώς βιάζεστε. Και θα σας κάνω και ορισμένα ερωτήματα για να μου δώσετε ορισμένες απαντήσεις, οι οποίες παρακαλώ να καταγραφούν και στα Πρακτικά.

Δηλαδή, προέβλεπε ότι ενάμισι εκατομμύριο φορολογούμενοι πρέπει να πάνε στις εφορίες για να δώσουν οι ίδιοι τις δηλώσεις τους.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Απεσύρθη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Θα παρακαλέσω, κύριε Υπουργέ, είναι και άλλοι συνάδελφοι να μιλήσουν.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Τον βοηθάω, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Δεν βοηθάτε τη συζήτηση και δεν βοηθάτε και το νομοσχέδιο.

ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΕΜΠΕΡΤ: Τότε γιατί την αποσύρατε;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Σας βοηθάω,

κύριε Πρόεδρε.

ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΕΜΠΕΡΤ: Δεν χρειάζομαι βοήθεια, βοήθεια χρειάζεστε ο ίδιος.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Σας βοηθάω για να μην κάνετε λάθος επανειλημμένα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Παρακαλώ, κύριε Υπουργέ.

ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΕΜΠΕΡΤ: Το δεύτερο –και καλό είναι να μη χάνουμε την ψυχραιμία μας εδώ, διάλογο κάνουμε– είναι ότι στην εγκύκλιο την οποία έχετε αποστείλει, γι'αυτές τις ίδιες περιπτώσεις, λέτε ότι δεν θα αποσταλούν τα συμπληρωματικά έντυπα των φορολογικών δηλώσεων, αλλά οι φορολογούμενοι πρέπει να τα παραλάβουν οι ίδιοι, οι αγρότες, οι ελεύθεροι επαγγελματίες, οι επιτηδευματίες. Δεν το λέει το νομοσχέδιο, το λέει η εγκύκλιος. Και σας ρωτώ: Μετά την ανάκληση αυτής της διατάξεως, η εγκύκλιος θα εξακολουθεί να ισχύει, όπως έχει περιγραφεί, ή θα σταλούν στα σπίτια των φορολογουμένων, όπως συνέβαινε σε κάθε χρήση, αυτές οι συμπληρωματικές δηλώσεις; Και θέλω ευθεία απάντηση.

Δεύτερο ερώτημα: Λέτε ότι όλοι είναι υποχρεωμένοι να καταθέσουν τις φορολογικές δηλώσεις, ανεξάρτητα εάν υπόκεινται στην καταβολή φόρου ή όχι. Τόσα χρόνια ήταν υπόχρεοι να συμπληρώσουν φορολογικές δηλώσεις, όσοι ήταν υποχρεωμένοι να καταβάλουν φόρο. Κάποιοι ο οποίος δεν είναι υποχρεωμένος να καταβάλει φόρο, γιατί να τη συμπληρώσει αυτήν τη φορολογική δήλωση;

Και σας ερωτώ: Τόσα εκατομμύρια φορολογικές δηλώσεις, τι θα τις κάνετε; Και τι έλεγχο θα υποστούν;

Τρίτη παρατήρηση: Λέτε μέσα στο έντυπο των φορολογικών δηλώσεων, ότι θα πρέπει για τις ίδιες κατηγορίες, να συμπληρωθούν τα εισοδήματα των προηγούμενων χρήσεων. Δηλαδή να γυρίσουν πέντε χρόνια πριν και να καταγράψουν ορισμένα στοιχεία για τις φορολογικές δηλώσεις των παρελθουσών χρήσεων. Μα, τα στοιχεία αυτά τα έχει το ΚΕΠΥΟ, είναι στα αρχεία του, στα μαγνητικά του αρχεία. Γιατί υποχρεώνετε τον πολίτη να γυρίσει πέντε χρόνια πίσω, να αναζητά φορολογικές δηλώσεις, τις οποίες μπορεί και να μην ανευρίσκει; Γιατί όλη αυτή η γραφειοκρατία; Και ποιοι κουφιοκεφαλάκηδες βρίσκονται πίσω απ'αυτή τη γραφειοκρατία; Θα γίνει βιομηχανία γραφείων που θα συμπληρώνουν φορολογικές δηλώσεις. Θα οδηγήσετε σε σημείο κάποιον ο οποίος δεν είναι υποχρεωμένος να πληρώσει φόρο, να είναι υποχρεωμένος να πάει σε ένα φορολογικό γραφείο, να πληρώσει εκατό χιλιάδες και διακόσιες χιλιάδες δραχμές αυτούς που δεν υποχρεούτο να πληρώσει φόρο, για να συμπληρώσει τη φορολογική του δήλωση, διότι αδυνατεί να τη συμπληρώσει. Είναι γραφειοκρατικές αυτές οι διαδικασίες, ναι ή όχι;

Και έρχομαι στο άρθρο 2. Προσαυξάνετε με τον τρόπο που το έχετε διατυπώσει πλέον, κατά 20% τουλάχιστον, τις αξίες. Διότι λέτε ότι θα προστίθεται και ένα 20% για τους βοηθητικούς χώρους. Και πολύ σωστά ο κ. Πεπονής κάνει την παρατήρηση αυτή. Αυτή η διατύπωση δεν υπήρχε στο παρελθόν.

Προσαυξάνετε και με ποσοστό 20% τις επιφάνειες των αποθηκευτικών χώρων κλπ.. Γιατί αυτό το προσαυξάνετε; Δηλαδή, δεν φθάνει που αυξάνετε τις αντικειμενικές αξίες κατά 70% έως 80%, σε ορισμένες περιπτώσεις, έρχεστε και προσθέτετε σε όλες τις περιπτώσεις ένα 20% μόνο από αυτήν τη διαρρύθμιση.

Αυτά δεν θα τα πληρώσουν μόνο οι ιδιοκτήτες. Έτσι είναι και μη συμβουλευτέ κακώς. Με αυτόν τον τρόπο δεν πληρώνουν απλώς όσοι έχουν και κατέχουν. Αυτό θα επιρριφθεί και στον ενοικιαστή. Αυτό είναι βέβαιο ότι θα γίνει. Και θα αρχίσει πάλι η διαδικασία των εξώσεων, στις περιπτώσεις που δεν θα μπορεί ο άλλος να καταβάλει το ενοίκιο.

Αυτές είναι οι δυο παρατηρήσεις και παρακαλώ να μου απαντήσετε συγκεκριμένα. Μπορεί εγώ να έχω άδικο και εσείς να έχετε δίκιο, αλλά θέλω να καταγραφεί στα Πρακτικά για να δούμε τι θα γίνει αύριο στις εφορίες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Κύριοι Βουλευτές, έχω τη χαρά να ανακοινώσω στο Σώμα ότι από τα δυτικά

θεωρεία παρακολουθούν τη συνεδρίασή μας πενήντα μαθητές και δύο συνοδοί – καθηγητές από το 41ο Γυμνάσιο Αθηνών. Τους καλωσορίζουμε στο Κοινοβούλιο.

(Χειροκροτήματα απ' όλες τις πτέρυγες)

Ο κ. Δημήτριος Γεωργακόπουλος έχει το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ τον κύριο Υπουργό να μου δώσει ορισμένες απαντήσεις σε ορισμένες απορίες τις οποίες έχω σχετικά με το άρθρο 1 κατ'αρχήν.

Στο άρθρο 1 επαναφέρουμε κάποιες φοροαπαλλαγές που είχαμε καταργήσει πέρυσι και επεκτείνουμε αυτές τις φοροαπαλλαγές και αλλού. Πότε κάναμε το λάθος; Πέρυσι που τις καταργούσαμε ή φέτος που τις επαναφέρουμε; Διότι αδυνατώ να κατανοήσω ποιά από τις δύο πολιτικές ήταν η σωστή. Πέρυσι που τις καταργήσαμε ή φέτος που τις επαναφέρουμε; Το πρώτο είναι αυτό.

Δεύτερον, στην παράγραφο 5 στην περίπτωση δδ' λέτε, κύριε Υπουργέ, ότι μπορούν οι ελεύθεροι επαγγελματίες παροχής υπηρεσιών να δηλώσουν το εισόδημά τους όποιο χρόνο θέλουν ανεξάρτητα από το πότε παρασχέθηκε η υπηρεσία. Ουσιαστικά ανοίγετε μία πόρτα για τη φοροδιαφυγή. Ουσιαστικά αυτοί θα μπορούν να μανουβράρουν και να δηλώνουν τα έσοδά τους όποτε θέλουν, όπως θέλουν, ανεξάρτητα από το εάν πραγματικά τα έχουν πάρει τότε ή όχι.

Στο θέμα της ιδιοκατοίκησης δεν θέλω να προσθέσω τίποτα, διότι αναφέρθηκαν οι προηγούμενοι συνάδελφοι.

Μπαίνει όμως και το θέμα της τροπολογίας η οποία ενσωματώθηκε για το θέμα των αποθεματικών των επισφαλών απαιτήσεων των τραπεζών. Εδώ το πρόβλημα είναι μεγάλο, κύριε Υπουργέ. Εδώ ουσιαστικά χαρίζετε με τη διάταξη αυτή, μόνο στην Εθνική Τράπεζα περίπου τριάντα δισεκατομμύρια (30.000.000.000) δραχμές. Και για να μην έχετε απορία περί αυτού, σας λέω ότι το 1996, έξω από τα αποθεματικά του αναγκαστικού νόμου 396, η Εθνική Τράπεζα έκανε αποθεματικά επισφαλών απαιτήσεων εξήντα ένα δισεκατομμύρια (61.000.000.000) δραχμές. Τα δεκαπέντε δισεκατομμύρια (15.000.000.000) από τα εξήντα ένα δισεκατομμύρια (61.000.000.000) ήταν αυτά που έπρεπε να γίνουν νόμιμα. Για τα υπόλοιπα σαράντα έξι δισεκατομμύρια (46.000.000.000) οφείλετε 40% φόρους συν το 60% των φόρων ως προκαταβολή επί του φόρου, που είναι περίπου 18,4%. Και το 60% του 18,4% είναι περίπου τριάντα δισεκατομμύρια (30.000.000.000), τα οποία είναι μόνο από την Εθνική Τράπεζα. Και απορώ πώς η έκθεση του Λογιστηρίου λέει ότι δεν μπορεί να υπολογίσει ποια θα είναι η δαπάνη αυτών των χρημάτων, γιατί δεν ξέρει ποιες είναι οι επισφάλειες των τραπεζών.

Το ποιες τράπεζες έκαναν αυτήν τη ρύθμιση, βρίσκεται στους ισολογισμούς των τραπεζών του 1996. Και έχουμε είκοσι, τριάντα τράπεζες. Πιστεύω όμως, ότι δεν έκαναν όλες αυτήν την αποθεματοποίηση για τις επισφαλείς απαιτήσεις. Θα έπρεπε, λοιπόν, να είναι ακριβώς το κόστος αυτής της διάταξης. Διότι διαφορετικά εάν από τα στοιχεία που έχω από την Εθνική Τράπεζα, αποδεικνύεται ότι είναι περίπου τριάντα δισεκατομμύρια (30.000.000.000), δεν ξέρω πόσα μπορεί να είναι τα υπόλοιπα από τις άλλες τράπεζες. Δεν μπόρεσα να βρω όλους τους ισολογισμούς και να κάνω αυτούς τους υπολογισμούς.

Γι'αυτό λοιπόν, θα πρέπει να δοθεί μία απάντηση, γιατί το κόστος του νομοσχεδίου, η δαπάνη δηλαδή, του νομοσχεδίου, δεν θα είναι ενενήντα επτά δισεκατομμύρια (97.000.000.000) δραχμές. Μπορεί να είναι εκατόν πενήντα (150.000.000.000) δισεκατομμύρια.

Και εάν είναι εκατόν πενήντα δισεκατομμύρια (150.000.000.000) τότε γιατί "σκοτωνόμαστε" να βάλουμε πόσους φόρους επί κάποιων εισοδημάτων από τον προσδιορισμό: Τεκμαρτό εισόδημα για ιδιοκατοίκηση και άλλα τέτοια;

Πρέπει να δοθούν πειστικές απαντήσεις επί του θέματος αυτού, εκτός εάν είναι ένα πρόβλημα της Εθνικής Τράπεζας και θέλουμε να το λύσουμε, πάλι με αυτές τις επισφάλειες. Πρέπει, όμως, να το πούμε, για να ξέρουμε τι ψηφίζουμε.

Δεν θα έχουμε αντίρρηση, αν πρόκειται να σώσουμε την Εθνική Τράπεζα, γιατί γνωρίζουμε το ρόλο τον οποίο παίζει στην Εθνική Οικονομία αλλά πρέπει να ξέρουμε ποιο είναι το ακριβές κόστος και τι γίνεται και όχι να μας λέει η έκθεση του Λογιστηρίου ότι δεν μπορούμε να προσδιορίσουμε το κόστος, γιατί δεν μπορούμε να γνωρίζουμε την επισφάλεια των τραπεζών, όταν είναι γνωστό ότι μιλάμε για το 1996, για το οποίο έχουν δημοσιευτεί ισολογισμοί.

Αυτά είχα να πω, κύριε Πρόεδρε και παρακαλώ να έχω απαντήσεις από τον κύριο Υπουργό γιατί επαναφέρουμε απαλλαγές τις οποίες καταργήσαμε, γιατί βάζουμε τη διάταξη να δηλώνουν τα εισοδήματά τους, όχι τότε που, κόβονται τα παραστατικά αλλά όταν πληρώνονται, σύμφωνα με τα ισχύοντα πρέπει, όταν κόβονται τα παραστατικά να παρουσιάζεται ως έσοδο. Για να έχει λογική η διάταξη πρέπει να την συμπληρώσετε με την υποχρέωση και του άλλου που πληρώνει να παρουσιάζει την δαπάνη του τον ίδιο χρόνο γιατί διαφορετικά καταστρατηγούνται και οι διατάξεις του Φ.Π.Α. Θα μπορεί ο καθένας να σημειώνει στα βιβλία του, όποτε θέλει τα έσοδα, χωρίς να υπάρχει αντιστοίχιση με τη δαπάνη εκείνου που πληρώνει.

Εάν δεν κάνετε αυτή τη διόρθωση, είναι διάτρυτο εδώ και ουσιαστικά διευκολύνετε τη φοροδιαφυγή. Δίνετε τη δυνατότητα σε κάποιον να μανουβράρει τα έσοδά του όπως θέλει, έτσι ώστε να αποφεύγει αύξηση των συντελεστών φορολογίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Βερυβάκης έχει το λόγο.

ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΡΥΒΑΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, η προσφιλής θεωρία των Υπουργών Οικονομικών, την οποία ακούσαμε μάλιστα σε όλους τους τόνους και στον Προϋπολογισμό κατ' αρχάς και τώρα στον φορολογικό νόμο –είδα να την επιστρατεύει και ο φίλος μου κ. Σαρρής– ότι όποιος ψηφίζει Προϋπολογισμό, ψηφίζει και τους νόμους οι οποίοι εν συνεχεία έρχονται και οι οποίοι εφευρίσκονται πολλές φορές εκ των υστέρων με όλους τους νόμους και τις διατάξεις, δεν είναι απλώς αντικοινοβουλευτική –το τονίζω– είναι και εκβιαστική. Δεν έχει καμία βάση, δεν ανταποκρίνεται καθόλου στη λογική και στο πνεύμα του πολιτεύματος και πρέπει επιτέλους κάποτε το Υπουργείο Οικονομικών να την τερματίσει.

Αυτοί οι οποίοι ψηφίζουν τις δαπάνες, δεν ψηφίζουν αυτομάτως και ό,τι εκ των υστέρων ή εκ των προτέρων έχει κατεβάσει για φορολογικά έσοδα τον επόμενο χρόνο το Υπουργείο Οικονομικών. Αυτό νομίζω ότι είναι σαφές. Πρέπει, επιτέλους, να μην ακούγονται τέτοια πράγματα εδώ μέσα και ακούστηκαν πολύ.

Η δεύτερη θεωρία ότι το τάδε φορολογικό έσοδο ή το άλλο φορολογικό έσοδο ή το τρίτο φορολογικό έσοδο δεν είναι τίποτε άλλο παρά ταμειυτική πρόβλεψη, είναι επίσης βάρβαρη ιστορία, για την οποία πρέπει κάποτε να εξηγηθούμε εδώ. Τι θα πει "ταμειυτική πρόβλεψη", όταν του προεισπράττει, για παράδειγμα, αυτού ο οποίος έχει να λάβει μετά δεν ξέρω από πόσο καιρό κάποιο έσοδο, σε βαθμό μάλιστα, όπως σωστά είπε ο κ. Πεπονής, ώστε να του μειώνεις και πέραν της προσόδου της περσινής χρονιάς, τα έσοδά του και ατόκως του τα ανταποδίδεις;

Ξέρω τι θα μου πει ο κύριος Υπουργός, ότι είναι παλιά μέθοδος και ότι εδώ δεν κάνουμε τίποτε άλλο από το να τα προσαιξάνουμε.

Και τώρα πέφτουμε στην άλλη θεωρία, η οποία λέει ότι, όταν αφήσεις ονομαστικά τους αυτούς φόρους και αλλάξεις τους συντελεστές δεν έχεις νέα φορολογία.

Εγώ, κύριε Πρόεδρε, θέλω να δώσω ένα μήνυμα προς το Υπουργείο Οικονομικών: Να πάψει τις βρώμικες μεθόδους στις οποίες πολλές φορές καταφεύγει, προκειμένου να αντλήσει έσοδα. Είμαστε επιτέλους σε μία εποχή που αυτά φεύγουν.

Εγώ θα δεχθώ ότι παλαιότερα εκείνο το, ας το πω "αμαρτωλό" κράτος ή το "κακούργο" κράτος, έβαζε διάφορες προβλέψεις και έκανε διάφορες μεθοδεύσεις, με τις οποίες έπαιρνε λεφτά από τον πολίτη, ο οποίος δεν ήταν εις ίσην βάσιν.

Τώρα εδώ με τις θεωρίες των νεοφιλελευθέρων, τις οποίες

πολλοί αποδέχονται....

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ: Ποιον δείχνετε;

ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΡΥΒΑΚΗΣ: Αν αισθάνεσθε ότι δεν σας δείχνω, να μην με κοιτάτε.

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Δεν είναι εδώ ο κ.Σημίτης.

ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΡΥΒΑΚΗΣ: Να μη με κοιτάτε. Με αυτές τις θεωρίες, αυτά τα πράγματα υποτίθεται ότι φεύγουν από τη μέση....

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ: Η πλευρά αυτή εδώ είναι η φιλελεύθερη. Ο κ.Σημίτης, για τον οποίο μιλάτε, δεν είναι εδώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Σας παρακαλώ.

ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΡΥΒΑΚΗΣ: Αυτά λοιπόν φεύγουν από τη μέση. Δεν θα πρέπει κάποτε το κράτος να ξεκαθαρίσει ότι είναι ίσο με τον πολίτη και δεν μεταχειρίζεται πλάγιες και σκοτεινές μεθόδους για να το κάνει αυτό;

Αυτό, όπως αντιλαμβάνεσθε, κύριε Πρόεδρε, αναφέρεται και στο άρθρο 1 και στο άρθρο 2 και στο άρθρο 3 και γι'αυτό κάνω αυτήν τη γενική τοποθέτηση.

Τώρα ειδικά για αυτά τα οποία λέγονται. Και εγώ ανήκω σε αυτούς τους αφελείς που δεν καταλαβαίνουν για ποιο λόγο πέρυσι είχαμε κατάργηση φοροαπαλλαγών και φέτος έχουμε ξανά φοροαπαλλαγές και μάλιστα απ'ό,τι διαφάνεται είναι υπέρ του μεγάλου κεφαλαίου.

Δεύτερον, δεν καταλαβαίνω, γιατί ενώ καταριόμαστε τα αντικειμενικά κριτήρια, τελικά τα δυναμώνουμε. Αυτό γίνεται στην ιδιοκατοίκηση. Παίρνουμε περισσότερα λεφτά στο όνομα αντικειμενικού κριτηρίου. Ή τα καταριόμαστε και πάμε να τα καταργήσουμε και ενδιάμεσως δεν τα μεταχειριζόμαστε, γιατί αυτό μοιάζει με το ότι ο σκοπός αγιάζει τα μέσα, ή δεν τα καταριόμαστε, μέχρι να τα καταργήσουμε. Αυτό όμως δεν συμβαίνει εδώ και αυτό αφορά το άρθρο 2.

Αυτοί είναι οι λόγοι, κύριε Πρόεδρε, για τους οποίους αυτά τα δύο άρθρα δεν τα στηρίζω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ.Κεδικόγλου έχει το λόγο.

ΒΑΣΙΛΗΣ ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, κατ'αρχήν με έχουν καλύψει οι κύριοι συνάδελφοι σε πολύ μεγάλο μέρος και ο κ.Πεπονής και κυρίως ο κ. Γεωργακόπουλος.

Ήθελα, κύριε Υπουργέ, να μου δώσετε μία απάντηση. Κάναμε ένα νόμο το 1994, με τον οποίο καταργήσαμε κάποιες φοροαπαλλαγές. Και ερχόμαστε τώρα και τις ξαναδίνουμε, δήθεν για τα Πατριαρχία των Ιεροσολύμων, του Σινά κλπ.

Κύριε Υπουργέ το νομοσχέδιο κατ'αρχήν το ψηφίζουμε, γιατί πρέπει να πάρει τα έσοδα αυτά το κράτος. Αλλά είμαστε υποχρεωμένοι -να το ξεκαθαρίσω αυτό στην Αίθουσα- να σας υποδείξουμε ότι υπάρχουν και άλλες πηγές. Η όλη φιλοσοφία του νομοσχεδίου σας είναι να μειώσετε το έλλειμμα. Αγνοείται τι γίνεται με το ακαθάριστο εγχώριο προϊόν, αν αυτές οι διατάξεις επιδρούν δυσμενώς ή θετικώς στο ΑΕΠ, που είναι το ζητούμενο, που δίνει δουλειά, που δίνει κοινωνική ευημερία. Δεν αφήνει το νομοσχέδιο σας κανένα περιθώριο. Δεν υπάρχει το παραμικρό κίνητρο να αυξηθεί η οικονομική δραστηριότητα, σε μία χώρα που πασχίζει να βγάλει την ανεργία. Αυτό το νομοσχέδιο δεν έχει ένα στοιχειώδες κίνητρο να βελτιωθεί το γεωργικό ισοζύγιο. Σας κατέθεσα χθες τι τρομερά ποσά εισάγονται σε τροφές. Διακόσιες τρεις χιλιάδες τόνοι λαχανικά το 1996, νωπά και κατεψυγμένα στην Ελλάδα με το καλύτερο έδαφος, με το καλύτερο κλίμα. Να μην μιλήσω για τις χιλιάδες τόνους γάλα, για τις χιλιάδες τόνους πουλερικών κλπ.κλπ. Δεν δίνετε το παραμικρό κίνητρο.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Γ'Αντιπρόεδρος της Βουλής κ.**ΛΟΥΚΑΣ ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ**)

Ποιος είναι ο υπολογισμός του ΦΠΑ; Να δίνει κίνητρο. Έρχεσθε όμως και βάζετε φορολογίες και δεν λέτε "τι συμφέρει καλύτερα; Να φορολογήσω ή να ζητήσω από τον επιχειρηματία αύξηση του τζίρου του;" Σας ερωτώ: Τι σας συμφέρει; Το 35% να γίνει 40% σε κάποιο κέρδος που δηλώνει ή να πείτε "θέλω αύξηση 20% του κύκλου εργασιών σου. Και αν έχεις 20% αύξηση, σου χαρίζω κάποιο ποσοστό φόρο". Ποιο μέτρο θα αποδίδει πιο πολλά; Είκοσι επί είκοσι, παίρνει 4% του τζίρου με το ΦΠΑ. Ούτε καν το σκέφθεσθε αυτό.

Ούτε καν σας απασχολεί τι γίνεται με τον κύκλο εργασιών. Πώς θα ανέβει το ΑΕΠ; Χωρίς το ΑΕΠ, δεν γίνεται τίποτε. Η συμφωνία μας με την Ευρωπαϊκή Ένωση είναι ο λόγος έλλειμμα προς ΑΕΠ. Αντί να κοιτάμε το έλλειμμα, κοιτάμε πώς θα μεγαλώσουμε το ΑΕΠ. Αυτό δεν περνάει. Πάει αυτό. Θα τα πούμε σε άλλο άρθρο παρακάτω, γιατί ο χρόνος που δίδει το Προεδρείο είναι πολύ ελάχιστος γι'αυτές τις ενότητες.

Έρχεσθε στο πρώτο εδάφιο και χαρίζετε. Κύριε Υπουργέ, η πολιτική ιστορία του τόπου, μετά τη λήξη των συνεπειών του εμφυλίου πολέμου χάρη στην πρωτοβουλία του ΠΑΣΟΚ και του μακαρίτη Μπακογιάννη, γράφηκε περίπου. Αλλά η οικονομική ιστορία δεν γράφηκε. Επέβαλα πρόστιμο δισεκατομμυρίων στη Χαλυβουργική και απαλλάχθηκε για τυπικούς λόγους, γιατί η απόφαση μου λέγεται ότι δεν πρόβλεψε καλά και ο επόμενος Υπουργός δεν είχε το θάρρος να τη ξαναδιατυπώσει και να ξαναπάει στο Σ.τ.Ε. Τι θέλετε να μας πείτε; Ότι είναι ευεργέτες όλοι; Πού είναι οι ευεργέτες; Έχουν κάνει του κόσμου τις υπερτιμολογήσεις, τις υποτιμολογήσεις, ό,τι μπορεί να φαντασθεί νους ανθρώπου. Έχουν γίνει του κόσμου οι χάρτινες εταιρείες στις διάφορες θυρίδες της Ελβετίας και του Λουξεμβούργου και ερχόμαστε εδώ και λέμε "ξέρεis, τα χάρισε εδώ, τα χάρισε εκεί". Τα χαρίζουμε; Δηλαδή τότε έπρεπε να μαζέψουμε και τώρα τα χαρίζουμε; Δεν το καταλαβαίνω.

Πάω στο θέμα των τραπεζών. Κατ'αρχάς μία ευνομούμενη πολιτεία που έχει λογιστικό σχέδιο, κύριε Υπουργέ, και που έχει ένα νόμο που καθορίζει τις αποσβέσεις, δεν επιτρέπεται να φέρνει ειδικές διατάξεις. Αυτό είναι απαράδεκτο. Να έχουμε λογιστικά σχέδια και κάμνομε νόμο που καθορίζει ποιες είναι οι αποσβέσεις και υπολογίζονται; Πως να λέμε ότι υπάρχει σταθερότητα φορολογικού συστήματος. Αυτό είναι το άλφα για την ανάπτυξη. Αλλά δεν τα έχετε.

Έρχεσθε τώρα εσείς και λέτε για τις τράπεζες. Γίνεται μία μεγάλη προσπάθεια στην Εθνική Τράπεζα. Πράγματι, ο Θεόδωρος Καρατζάς κάνει μία πολύ μεγάλη προσπάθεια σε αυτήν την Τράπεζα, για να την εξυγιάνει. Ενα στοιχείο είναι αυτό.

Δεύτερον, έχουμε απόλυτο ανάγκη εμείς από μία μεγάλη Τράπεζα στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Αναντίρρητα αυτό. Μας φέρνετε, όμως, μία διάταξη, με την οποία φοβούμαι ότι λίγα θα εισπράξει η Εθνική Τράπεζα την οποία με πολλά έχουμε φορτώσει εμείς ως δημόσιο και πολλά θα εισπράξουν οι διάφορες ιδιωτικές τράπεζες. Και δεν λέτε για τα μέχρι τώρα πώς ό,τι έγινε, έγινε και τώρα κοιτάμε μπρος. Αλλά τα αφήνετε για το μέλλον, όταν αναμένεται η κάθοδος των μυρίων τραπεζών από την Ευρώπη να εγκατασταθούν εδώ.

Αν υπάρχει ένα θέμα με την Εθνική Τράπεζα, πράγματι πρέπει να σταθούμε αρωγοί και αναντίρρητα να υποστηρίξουμε τις προσπάθειες που γίνονται από την καινούρια διοίκηση. Αν είναι όμως να κάνουμε μία διάταξη από την οποία θα ωφεληθούν στο μέλλον ξένες Τράπεζες, τι να σας πω;

Επιπλέον ερχόμαστε και ομολογούμε ότι είμαστε μία χώρα όχι σταθερού φορολογικού συστήματος.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Λέτε ότι είμαστε μία χώρα, που κάνει τί;

ΒΑΣΙΛΗΣ ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ: Είμαστε μία χώρα, η οποία αναμένει κάθοδο τραπεζών. Αυτά που έχει να πουλήσει η χώρα μας, είναι η γεωπολιτική της θέση, ο κόμβος, λόγος υπηρεσιών συγκοινωνιών και επικοινωνιών. Αυτά έχουμε ως υπηρεσίες να πουλήσουμε. Δεύτερον, έχουμε να πουλήσουμε την εκλεκτή γεωργική μας παραγωγή. Και παρ' όλα αυτά είμαστε αρνητικοί στο γεωργικό ισοζύγιο, κύριε Πρόεδρε. Και τρίτον, έχουμε να πουλήσουμε τον τουρισμό μας. Αυτά είναι τα κύρια.

Οι άλλες πρώτες ύλες που έχουμε, το τσιμέντο κλπ. είναι μικρά μέρη. Όταν λοιπόν σε αυτό το γεωπολιτικό χώρο, εσείς έρχεσθε και κάνετε ένα φορολογικό παράδεισο για τις ξένες τράπεζες, για το μέλλον, δεν μας βρίσκετε σύμφωνους. Εγώ θα ψηφίσω τη διάταξη, γιατί έχω αναλάβει υποχρέωση από τον Προϋπολογισμό. Δεν είμαι αρνητικός. Αλλά οφείλω να σας τα πω, ότι δεν βοηθάτε στην αύξηση του ακαθάριστου

εγχώριου προϊόντος. Για εμένα εκεί είναι το πρόβλημα. Πώς θα ανέβει το ακαθάριστο εθνικό ή εγχώριο προϊόν για να ανεβούν οι θέσεις εργασίας, για να υπάρξει κοινωνική ευημερία. Εκεί είναι το κλειδί, εκεί είναι η δυσκολία και εκεί χρειάζεται το ρίσκο. Και βεβαίως με καθεστώς μονίμων Υπουργών, κύριε Πρόεδρε, δεν γίνονται αυτές οι δουλειές. Αυτές θέλουν ρίσκο. Θέλουν αποφάσεις, θέλουν οι Υπουργοί να παίξουν την καρτέλα τους και να έχουν την παραίτηση στην τσέπη. Τι να το κάνεις; Όταν έχεις ένα καθεστώς κυβερνήσεων με "μονίμους Υπουργούς", αυτό δεν είναι εύκολο. Γι'αυτό πάμε σε διατάξεις, με τις οποίες αναμασούμε τα ήδη μασημένα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ο κ.Παυλόπουλος έχει το λόγο.

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Θα μου επιτρέψετε, μολονότι έχουμε μπει στην ενότητα των άρθρων 1 και 2, να αναφερθώ λίγο γενικότερα σε δύο ζητήματα συνταγματικότητας του σχεδίου νόμου. Διότι πρέπει να ομολογήσει κανείς πως επί της αρχής, συζήτηση δεν έγινε ουσιαστικά γι'αυτό το νομοσχέδιο. Ήσασταν παρών και προεδρεύων, εκείνες τις ώρες τις μεταμεσονύκτιες, όταν ελάχιστοι Βουλευτές κάτω από τραγικές πράγματι συνθήκες, συζητούσαν ή επιχειρούσαν να συζητήσουν το σχέδιο νόμου.

Επειδή επί της αρχής δεν μας δόθηκε η ευκαιρία να συζητήσουμε σε βάθος μερικά γενικότερα θέματα, θα τα εκθέσω αυτή τη στιγμή. Και βεβαίως ίσως κατά τρόπο ευνόητο δεν άφησε η Κυβέρνηση να υπάρξει συζήτηση επί της αρχής, γιατί αμφιβάλω αν υπάρχει αρχή ή τέλος σ'αυτό το σχέδιο νόμου. Ή μάλλον, υπάρχει μία αρχή και δείχνει και την μανιχαϊστική αντίληψη του ΠΑΣΟΚ και τη διαχρονική αντίθεση ή συνέχεια, όπως θέλετε πείτε το: Από το "δώρα όλα" του 1989, δέκα χρόνια αργότερα, το 1998 φθάνουμε στο "πάρτα όλα".

Αυτή είναι και η μόνη λογική αυτού του σχεδίου νόμου.

Από εκεί και πέρα, κύριε Πρόεδρε, θα επισημάνω δύο πράγματα, τα οποία εξέθεσα σε γενικές γραμμές μιλώντας χθες και, εν μέρει, τα έχει εκθέσει και το Επιστημονικό Συμβούλιο της Βουλής. Αλλά φαίνεται ότι δεν ιδρώνει το αυτί του Υπουργείου για τα θέματα αυτά. Το ένα είναι γενικότερο. Αφορά την αρχή της ισότητας ενώπιον των δημοσίων βαρών, θεμελιώδη αρχή η οποία διέπει το φορολογικό μας σύστημα και η οποία πρέπει να τηρείται γενικώς από το φορολογικό σύστημα και, βεβαίως, από τη συγκεκριμένη φορολογική ρύθμιση που φέρνει η Κυβέρνηση.

Είναι γνωστό ότι κατά το άρθρο 4, παράγραφος 5 του Συντάγματος πρέπει να τηρείται η αρχή της ισότητας ενώπιον των δημοσίων βαρών, που σημαίνει ότι η φορολογία επιβάλλεται ανάλογα με τη φοροδοτική ικανότητα την οποία έχει ο καθένας. Και αυτή προκύπτει με βάση την οικονομική ισχύ την οποία έχει καθένας, την οικονομική δύναμη. Αυτό σημαίνει ότι πρέπει να φέρουν τα μεγαλύτερα φορολογικά βάρη εκείνοι, οι οποίοι έχουν μεγαλύτερη ισχύ, μεγαλύτερη οικονομική δύναμη και βεβαίως να πληρώνουν λιγότερο εκείνοι, οι οποίοι διαθέτουν λιγότερα.

Θα φέρω μόνο ένα παράδειγμα, το οποίο δεν αμφισβητείται μέσα από το ίδιο το φορολογικό νομοσχέδιο και μέσα από την εν γένει φορολογική πολιτική της Κυβέρνησης. Αν παρατηρήσετε το σύνολο της φορολογίας φυσικών προσώπων, το πόσο πληρώνουν τα φυσικά πρόσωπα, θα δείτε, και ας έλθει το Υπουργείο να το διαψεύσει ότι στο σύνολο της φορολογίας οι μισθωτοί και οι συνταξιούχοι συνεισφέρουν συνολικά 56,8% και οι ελεύθεροι επαγγελματίες και οι έμποροι συνεισφέρουν 36,8%. Το ερώτημα είναι, πώς μπορεί να μιλήσει κανείς μέσα από αυτό το στοιχειώδες παράδειγμα, για ισότητα ενώπιον των δημοσίων βαρών, όταν οι μισθωτοί και οι συνταξιούχοι, είναι οι εύποροι, κατά τη γνώμη της Κυβέρνησης, αυτού του κράτους. Τουλάχιστον αυτό το φορολογικό νομοσχέδιο, έχει την εξής χρησιμότητα: Κατά την Κυβέρνηση Σημίτη, αυτήν την ώρα γνωρίζουμε επιτέλους ποιοι είναι σε αυτόν τον τόπο οι έχοντες και οι κατέχοντες. Τον Νορμπερτο

Μπόμπιο, από τον οποίο δανείστηκε ο κύριος Πρωθυπουργός τον όρο, φαίνεται ότι δεν τον διάβασε πολύ καλά. Άλλους εννοούσε ο Μπόμπιο για έχοντες και κατέχοντες.

Όμως, υπάρχει και μία δεύτερη αντισυνταγματικότητα που θα μου επιτρέψετε να επισημάνω. Είναι εκείνη η οποία αφορά την παραβίαση του άρθρου 78, παράγραφος 2 του Συντάγματος, σχετικά με τη φορολόγηση των αποθεματικών.

Το φέρνω αν και είναι στο άρθρο 8, γιατί δείχνει τη γενικότερη φιλοσοφία της Κυβέρνησης. Είναι γνωστό ότι το άρθρο 78, παράγραφος 2 του Συντάγματος υπαγορεύει τον κανόνα της περιορισμένης απαγόρευσης της αναδρομικής ισχύος των φορολογικών νόμων. Λέει το άρθρο αυτό, σε γενικές γραμμές, ότι ο φορολογικός νόμος δεν μπορεί να έχει απεριορίστη αναδρομική ισχύ. Μπορεί να καταλάβει μόνο και να φορολογήσει εισόδημα, το οποίο, κατ' ανώτατο χρονικό όριο έχει κτηθεί κατά το προηγούμενο οικονομικό έτος, εκείνου κατά το οποίο επιβάλλεται ο φόρος.

Στην περίπτωση του άρθρου 78, παράγραφος 2 καθιερώνεται αυτή η αρχή. Αν διαβάσετε το επίμαχο άρθρο θα δείτε ότι τα αποθεματικά των επιχειρήσεων, που εκτήθησαν και διαμορφώθηκαν ως την 31.12.1996, φορολογούνται αδιακρίτως. Είναι γνωστό, όμως, ότι το αποθεματικό είναι εισόδημα, είναι η αποταμίευση, ας το πούμε, που κάνει η οποιαδήποτε επιχείρηση από το εισόδημά της, είτε για λόγους επενδυτικούς, είτε για άλλους. Πάντως είναι εισόδημα. Επομένως το μάζι που μπορούσε να φορολογήσει η Κυβέρνηση μέσω των αποθεματικών ήταν αυτό που είχε δημιουργηθεί ή που δημιουργήθηκε μέχρι τη διαχειριστική περίοδο που έληγε κατά το προηγούμενο οικονομικό έτος του 1998, δηλαδή μέχρι το προηγούμενο έτος πριν από το 1997. Φορολογείται, όμως, αδιακρίτως το σύνολο του αποθεματικού.

Είναι σαφές ότι πρόκειται για κατάφορη αντισυνταγματικότητα. Τονίστηκε από την Αξιωματική Αντιπολίτευση, τονίζεται από την Επιστημονικό Συμβούλιο της Βουλής, αλλά φαίνεται ότι η Κυβέρνηση δεν το αντιλαμβάνεται ή δεν θέλει να το καταλάβει.

Νομίζω κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι το ζήτημα συνταγματικότητας δεν είναι, εν πάση περιπτώσει, το μείζον. Γιατί το μείζον είναι το πολιτικό. Δείχνει ακριβώς, όμως, τον τρόπο με τον οποίο σκέπτεται αυτή η Κυβέρνηση. Δεν υπολογίζει απολύτως τίποτε, ούτε τη συνταγματική ευαισθησία, ούτε το γεγονός ότι αυτές οι διατάξεις θα πέσουν, είναι βέβαιο, όταν θα έλθει η ώρα της προσβολής τους ενώπιον των δικαστηρίων. Δείχνει ακριβώς μία νοοτροπία, τη νοοτροπία ότι ό,τι προλάβει θα το πάρει αυτήν τη στιγμή.

Ρωτώ, τέλος ευθέως τον κύριο Υπουργό και εσάς κύριοι συνάδελφοι της Συμπόλιτευσης, αν αυτό το φορολογικό νομοσχέδιο ήταν στο προεκλογικό πρόγραμμα του ΠΑ.ΣΟ.Κ., το 1996. Βεβαίως και όχι. Το αντίθετο λέγατε τότε.

Από αυτό μόνο μπορείτε να καταλάβετε τι θα πει πραγματικά ανειλικρίνεια στην πολιτική.

Στην Αμερική ο Μπους είχε πει: "αυτά τα χείλη δεν ψεύδονται" και επειδή εψεύσθη, έπεσε.

Σε αυτόν τον τόπο θεωρεί ο κ. Σημίτης, ότι ο Ελληνικός Λαός έχει κοντή μνήμη. Δεν έχει κοντή μνήμη ο Ελληνικός Λαός. Και αν κερδίστηκαν οι εκλογές του 1996, αυτό το φορολογικό νομοσχέδιο είναι μία από τις αιτίες, η σπουδαιότερη, λόγω της ανειλικρίνειας και όχι μόνο λόγω των βαρών, που θα χαθούν οι επόμενες εκλογές για το ΠΑ.ΣΟ.Κ.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ο κ. Βεζδρεβάνης έχει το λόγο.

ΗΛΙΑΣ ΒΕΖΔΡΕΒΑΝΗΣ: Κύριοι συνάδελφοι, όταν κατά το παρελθόν έτος εψηφίζετο από την Εθνική Αντιπροσωπεία η κατάργηση των φοροαπαλλαγών, είχα επισημάνει στην Αίθουσα, ότι ήταν τουλάχιστο κουτό το να καταργούνται οι φοροαπαλλαγές για τις Ιερές Μονές, το Πατριαρχείο μας και τα συναφή ιδρύματα. Κάποιοι παρατρεχάμενοι του κυρίου Υπουργού την ώρα εκείνη με ανάγκασαν να ζητήσω από τον Προεδρεύοντα να τους καλέσει να εμφανίζονται περισσότερο

κόσμοι στην Εθνική Αντιπροσωπεία. Και ο κύριος Υπουργός δεν έκανε καθόλου πίσω από τις εισηγήσεις των παρατρεχαμένων του.

Σήμερα, κύριε Υπουργέ, έρχεσθε και τα καταργείτε αυτά. Εγώ λέω, ότι καλά κάνετε. Γιατί θέλω να είμαι συνεπής προς αυτά που είπα πέρυσι. Αυτό, όμως, δεν δικαιολογεί αυτό που μόνιμα λέμε στην Εθνική Αντιπροσωπεία, κύριοι συνάδελφοι, ότι η Κυβέρνηση έρχεται προχειρολογούσα και νομοθετεί; Όταν λέμε, λοιπόν, ότι είναι πρόχειρο το νομοσχέδιο, εσείς μειδιάτε. Ενώ, μετά από λίγους μήνες αποδεικνύεται ότι εμείς είχαμε δίκιο, όπως έχουμε και στη συγκεκριμένη περίπτωση.

Λέω, λοιπόν, ότι καλά κάνετε και καταργείτε αυτές τις διατάξεις. Χαίρομαι που αποφασίσατε να καταργήσετε και την άλλη διάταξη που είχατε περί της αυτοπροσώπου φορολογικής δηλώσεως. Αλλά, αφού λοιπόν αποφασίσατε να την καταργήσετε, φροντίστε να κάνετε το ίδιο και στο άρθρο 14. Διότι και εκεί έχετε παρόμοια εκκρεμότητα.

Έρχομαι, κύριοι συνάδελφοι, στο άρθρο 2.

Αυτή η ισοπέδωση, κύριε Υπουργέ, για τον υπολογισμό των τεκμαρτών των ακινήτων, χωρίς καμιά διάκριση αν είναι ισόγειο, αν είναι πρώτος όροφος, αν είναι δεύτερος όροφος, αν είναι όγδοος όροφος, αν είναι νέας ή παλαιάς κατασκευής, νομίζω ότι είναι άδικη. Γι' αυτό, κύριε Υπουργέ, ζητώ να υπάρξει τροποποίηση αυτού του άρθρου, έτσι ώστε να υπάρξει ένας συντελεστής αποδεκτός. Και αποδεκτός συντελεστής στην προκειμένη περίπτωση είναι ο συντελεστής της παλαιότητας, τον οποίον εδώ ισοπεδώνετε.

Εγώ, κύριοι συνάδελφοι, δεν πιστεύω, ότι μπορώ να πείσω την Κυβέρνηση να αποσύρει αυτά τα άρθρα. Η φωνή η δική μου φθάνει μέχρι να το καταψηφίσει. Πιστεύω όμως, ότι η φωνή του λαού φθάνει να ρίξει αυτή την Κυβέρνηση.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ο κύριος Υφυπουργός έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Κύριε Πρόεδρε, μου φαίνεται ότι είναι πολύ δύσκολο να απαντήσω σε όλες τις ερωτήσεις των Βουλευτών στα πέντε μόνο λεπτά που μου έχετε δώσει. Θα προσπαθήσω όμως.

Κατ' αρχήν, να απαντήσω στον τελευταίο συνάδελφο που μίλησε, τον κ. Βεζδρεβάνη.

Κύριε Βεζδρεβάνη, ζητάτε κάτι το οποίο ήδη υπάρχει στο νομοσχέδιο. Αν το μελετούσατε το νομοσχέδιο, δεν θα το ζητούσατε. Ένας εκ των συντελεστών που χρησιμοποιείται είναι ο συντελεστής παλαιότητας. Τι ζητάτε επομένως; Αυτό που υπάρχει;

ΗΛΙΑΣ ΒΕΖΔΡΕΒΑΝΗΣ: Δεν είναι ο μόνος!

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Κύριε Βεζδρεβάνη, νομίζω υπάρχουν τα Πρακτικά. Μην επιμένετε λοιπόν να αποδεικνύετε ότι δεν έχετε διαβάσει ούτε το νομοσχέδιο.

Στη συνέχεια θέλω να αναφερθώ στο συνάδελφο που έθεσε και πάλι θέμα συνταγματικότητας ορισμένων άρθρων του νομοσχεδίου.

Κύριοι συνάδελφοι, παρακολουθώ από την αρχή τις συζητήσεις. Την ίδια ομιλία που εκφώνησε ο κ. Παυλόπουλος την πρώτη ημέρα της συζήτησης επί της αρχής του νομοσχεδίου, επανέλαβε ο κ. Παυλόπουλος. Και όμως, ο κ. Παυλόπουλος ισχυρίστηκε ότι δεν είχε χρόνο να μιλήσει. Τον παραπέμπω στα Πρακτικά τα οποία πήρα τώρα από την αρμόδια Υπηρεσία της Βουλής.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ: Θέλαμε να το αναδείξουμε περισσότερο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Εντάξει, αλλά όχι με τέτοια δικαιολογία, κύριε Σιούφα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Σας παρακαλώ, κύριε Σιούφα.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ: Πείτε αυτά που θέλετε να πείτε, κύριε Υπουργέ, γιατί για τον προηγούμενο συνάδελφο είπατε ότι δεν διάβασε το νομοσχέδιο. Αρκεί που είσθε εσείς διαβασμένος.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Δεν χρειάζεται εσείς να υπερασπιζέσθε απόψεις που είναι εσφαλμένες

τουλάχιστον.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ: Παραμένετε στα επιχειρήματα ...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Έρχομαι τώρα να απαντήσω σε μια σειρά ζητήματα, τα οποία τέθηκαν από τους άλλους ομιλητές.

Κύριοι συνάδελφοι, για τον τρόπο υπολογισμού του τεκμαρτού εισοδήματος από την ιδιοκατοίκηση, έχω απαντήσει κατά την διάρκεια της τετραήμερης συζήτησης που έγινε στη Διαρκή Επιτροπή. Αντί να ταλαιπωρούμε τους πολίτες και να συνεχίζουμε το παλαιό σύστημα το οποίο είναι πολύπλοκο, συγκροτήσαμε μία επιτροπή η οποία απλοποίησε σημαντικά τον τρόπο προσδιορισμού του τεκμαρτού εισοδήματος από ιδιοκατοίκηση. Η Επιτροπή αυτή κατέληξε στη συγκεκριμένη πρόταση όπου με τέσσερις απλούς συντελεστές, χωρίς δηλαδή να υποβάλουν οι πολίτες τα πολύπλοκα έντυπα τα περίφημα "σεντόνια", γίνεται σήμερα ο προσδιορισμός του τεκμαρτού εισοδήματος. Βεβαίως για να πάμε από τους οκτώ, εννέα συντελεστές που υπήρχαν πριν, στους τέσσερις συντελεστές, κάποιοι έπρεπε να καταργηθούν. Μεταξύ αυτών ήταν ο συντελεστής ορόφου και ο συντελεστής προσόψεως, οι οποίοι είχαν σχετικά μικρή βαρύτητα και συμμετοχή στο τελικό αποτέλεσμα. Όλοι αυτοί έχουν αντικατασθεί με ομόφωνη πρόταση της Επιτροπής από το διορθωτικό συντελεστή.

Εκείνο το οποίο έπρεπε, κύριοι συνάδελφοι, να με ρωτήσετε, είναι αν με το νέο τρόπο υπολογισμού επέρχεται αύξηση στον προσδιορισμό του τεκμαρτού εισοδήματος. Θα δώσω άλλη μία φορά μια σειρά από παραδείγματα, τα οποία έχουμε κάνει στο Υπουργείο Οικονομικών για διάφορες περιπτώσεις, στις οποίες αποδεικνύεται ότι η απόκλιση για το ίδιο διαμέρισμα με τον παλιό και με τον καινούριο τρόπο, μπορεί να είναι μέσα σε ένα μικρό εύρος μεταβολής της τάξεως του συν, πλην 2%. Καταθέτω στα Πρακτικά τα παραδείγματα για να είναι στη διάθεση των κυρίων Βουλευτών. Τα έδωσα βεβαίως και στην Επιτροπή.

(Στο σημείο αυτό, ο Υφυπουργός Οικονομικών κ. Γεώργιος Δρύς καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα παραδείγματα τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Έρχομαι τώρα σ' αυτά τα οποία ανέφερε ο κ. Έβερετ. Κύριε Έβερετ, από την ομιλία σας κατάλαβα ότι δεν υπήρχε τίποτε άλλο σοβαρότερο να παρατηρήσετε για το νομοσχέδιο, και αναφερθήκατε μόνον στο αυτοπρόσωπο και ορισμένες άλλες δευτερεύουσας σημασίας ρυθμίσεις που έχει το φορολογικό νομοσχέδιο.

Έρχομαι στο πρώτο. Σας είπα, για να σας βοηθήσω ότι το νομοσχέδιο δεν αναφέρει πουθενά ότι πρέπει να πάνε ενάμισι εκατομμύριο φορολογούμενοι πολίτες στις φορολογικές αρχές. Λέει "ή αυτοπροσώπως", ή "δ' αντιπροσώπου". Το 95% των περιπτώσεων, κύριε Έβερετ, ήσασταν και Υφυπουργός Οικονομικών στο παρελθόν και θα θυμόσαστε φαντάζομαι από τη θητεία σας αυτήν τη δυνατότητα των επιτηδευματιών να υποβάλλουν τις φορολογικές τους δηλώσεις μέσω των λογιστών. Μόνο το 5% –αυτά είναι στατιστικά στοιχεία, τα οποία έχω εγώ– αποστέλλει τις φορολογικές του δηλώσεις δια του ταχυδρομείου. Επομένως όλος αυτός ο θόρυβος, που δημιουργήσατε, ότι ενάμισι εκατομμύριο φορολογούμενοι πολίτες...

(Στο σημείο αυτό, κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υφυπουργού)

Κύριε Πρόεδρε, μπορώ να απαντήσω στους Βουλευτές;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Θα σας δώσω το χρόνο, κύριε Υφυπουργέ, να απαντήσετε, αλλά ο Κανονισμός είναι Κανονισμός.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Ευχαριστώ πολύ.

Όλος αυτός ο θόρυβος, λοιπόν, που δημιουργήσατε, κύριε Έβερετ, ότι ενάμισι εκατομμύριο πολίτες θα ταλαιπωρηθούν σε ατελείωτες ουρές στις εφορίες, ουσιαστικά αναφέρεται στο 5% των επιτηδευματιών.

Ακούστε, λοιπόν, γιατί το κάναμε, αφού μας ρωτήσατε αν

έχουμε μία πειστική δικαιολογία, κύριε Έβερτ. Το κάναμε διότι δυστυχώς, κύριοι συνάδελφοι, η συντριπτική πλειοψηφία ...

ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΕΒΕΡΤ: Μου επιτρέπετε, κύριε Υπουργέ;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Δεν σας επιτρέπω, κύριε Έβερτ. Περιμένετε.

ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΕΒΕΡΤ: Τότε μη θέτετε ερωτήματα. Πρέπει να είναι πληρεξούσιος ...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Κύριε Πρόεδρε, θα σας δώσω το λόγο μετά.

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Δεν καταλαβαίνετε, κύριε Υπουργέ.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Κύριε Παυλόπουλε, να με διακόπτετε όταν μιλάμε για συνταγματικά ζητήματα. Τώρα μιλάμε για φορολογικά.

Λέω λοιπόν ότι αυτό το 5% που στέλνει τις δηλώσεις του δια του ταχυδρομείου, αφορά κυρίως φορολογούμενους οι οποίοι δεν είναι τυπικά και ουσιαστικά εντάξει με τις φορολογικές τους δηλώσεις. Αυτό το 5% των δηλώσεων κρατείται στο ΚΕΠΥΟ, εκκαθαρίζεται κατά προτεραιότητα το 95% των φορολογικών δηλώσεων και πριν φθάσουμε στο τέλος του οικονομικού έτους, αποστέλλονται και πάλι οι δηλώσεις αυτών των φορολογουμένων στις εφορίες που καλούνται να προσέλθουν στις ΔΟΥ, προκειμένου να γίνει εκεί η ορθή εκκαθάριση των φορολογικών τους δηλώσεων. Οι φορολογούμενοι αυτοί είτε εσκεμμένως είτε από άγνοια υπάβαλουν φορολογικές δηλώσεις, οι οποίες είναι ανεπαρκείς ή εσφαλμένες.

Θελήσαμε λοιπόν με αυτό τον τρόπο και μόνο για το 5%, να διορθώσουμε μία δυσλειτουργία που αφορά την εκκαθάριση αλλά και την ταλαιπωρία που υφίστανται οι εργαζόμενοι στις εφορίες και στο Κέντρο Πληροφορικής του Υπουργείου Οικονομικών.

Τελικά εκρίθη ότι δεν έπρεπε να προχωρήσουμε στην ρύθμιση αυτή. Ετσι πήραμε την ευθύνη για την ανάκληση της διάταξης αυτής. Επομένως η διαδικασία παραμένει όπως ήταν στην αρχή δηλαδή πρώτον αυτοπροσώπως, δεύτερον με ταχυδρομείο, τρίτο δια του λογιστού. Γιατί τόσο μεγάλος θόρυβος, κύριε Έβερτ;

Κύριε Πρόεδρε, θα προσπαθήσω όσο το δυνατόν δυντομότερα να τελειώσω, διότι όλες οι ερωτήσεις δεν μπορούν να απαντηθούν σε πέντε λεπτά.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ: Δεν χρειάζεται.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Μη διακόπτετε, σας παρακαλώ, κύριε συνάδελφε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Κύριε Γεωργακόπουλε, με ρωτήσατε για τη ρύθμιση των επισφαλών απαιτήσεων των τραπεζών. Σας απαντώ λοιπόν ότι η ρύθμιση αυτή αφορά την Εθνική, την Κτηματική, την Αγροτική και την Εμπορική Τράπεζα δηλαδή Κρατικές Τράπεζες. Σύμφωνα με τα στοιχεία που έχω οι ιδιωτικές τράπεζες δεν έχουν σχηματίσει τέτοιες προβλέψεις και επομένως δεν τις αφορά. Το πρόβλημα όμως κυρίως είναι για την Εθνική Τράπεζα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ολοκληρώστε σας παρακαλώ, κύριε Υπουργέ.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Αν πρόκειται για τις τέσσερις τράπεζες μη λέτε ότι το Γενικό Λογιστήριο δεν μπορεί να βρει τη δαπάνη αυτής της διάταξης.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Κύριε Γεωργακόπουλε, δεν είμαι εγώ υπεύθυνος για το πώς απαντά το Γενικό Λογιστήριο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Ποιος είναι τότε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Σας παρακαλώ!

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Είπα ότι δεν είμαι εγώ υπεύθυνος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Κύριε Υπουργέ τελειώσατε.

ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΕΒΕΡΤ: Κύριε Πρόεδρε το λόγο παρακαλώ επί προσωπικού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ορίστε έχετε το λόγο για δύο λεπτά επί προσωπικού.

ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΕΒΕΡΤ: Ο κύριος Υφυπουργός παραποίησε

πλήρως τα όσα είπα διότι είτε πάει ο ίδιος ο φορολογούμενος στην εφορία για να καταθέσει αυτοπροσώπως την αίτησή του είτε υποχρεωθεί να ορίσει πληρεξούσιο, που προέβλεπε πώς θα γίνει η εξουσιοδότηση από το φορολογούμενο, έπρεπε να πάει στο αστυνομικό τμήμα ή στην ...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Δεν πρέπει να λέτε αυτά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Θα σας δώσω το λόγο, κύριε Υφυπουργέ.

ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΕΒΕΡΤ: Το προέβλεπε αυτό και δεν ξέρετε τι σας γίνεται!

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Έχετε λάθος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Αφήστε τον κύριο Πρόεδρο να ολοκληρώσει και θα σας δώσω το λόγο.

ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΕΒΕΡΤ: Ρώτησα το Υπουργείο σας και οι αρμόδιοι διευθυντές τα ξέρουν καλύτερα από σας.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Σφάλετε, κύριε Έβερτ.

ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΕΒΕΡΤ: Ήταν υποχρεωμένος.

Εδώ ρώτησα και κάτι άλλο κύριε Πρόεδρε. Ρώτησα αν τελικά οι φορολογικές δηλώσεις θα σταλούν στα σπίτια των φορολογουμένων και αν οι φορολογούμενοι οι οποίοι δεν υποχρεούνται να καταθέσουν φόρο θα υποχρεωθούν να καταθέσουν φορολογική δήλωση. Σε αυτά τα δύο ερωτήματα δεν πήραμε απάντηση.

(Θόρυβος, διαμαρτυρίες από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Θα σας παρακαλέσω, κύριοι συνάδελφοι να λείπουν τα σχόλια. Έβαλε ο κύριος Πρόεδρος τα ερωτήματα που ήθελε και γι αυτό θα σας παρακαλέσω να μην υπάρξουν περαιτέρω σχόλια.

ΑΧΙΛΛΕΥΣ ΚΑΝΤΑΡΤΖΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, το λόγο παρακαλώ για ένα λεπτό.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΣΑΦΟΥΛΙΑΣ: Θέλω κι εγώ να μιλήσω για ένα λεπτό κύριε Πρόεδρε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ: Κύριε Πρόεδρε είχαμε πάρει απόφαση ότι θα τελειώσει η συζήτηση της ενότητας στις 15.15' και έχει παρέλθει η συγκεκριμένη αυτή ώρα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Κύριε Κανταρτζή, θα δώσω και σε σας και στον κ. Τσαφούλια για ένα λεπτό το λόγο, αλλά είχε πάρει απόφαση το Σώμα από ό,τι λέει και στην τη στιγμή και ο κ. Αλογοσκούφης ότι στις 3.15' θα είχε τελειώσει η συζήτηση της ενότητας αυτής των άρθρων.

Ορίστε, έχετε το λόγο για ένα λεπτό.

ΑΧΙΛΛΕΥΣ ΚΑΝΤΑΡΤΖΗΣ: Θα είμαι σύντομος κύριε Πρόεδρε. Δεν θα επαναλάβω τα όσα ανέφερα για το άρθρο 2.

Θα σταθώ για μια ακόμη φορά στην τροπολογία που αφορά τις τράπεζες. Αν η πρόθεση της Κυβέρνησης ήταν να στηρίξει τις τράπεζες που βρίσκονται κάτω από δημόσιο έλεγχο, είχε πάρα πολλούς τρόπους να το κάνει αυτό, χωρίς να προχωρήσει στη θέσπιση μιας διάταξης η οποία θα ανοίξει τους δρόμους για νέο κύκλο φοροαπαλλαγών συνολικά στο τραπεζικό κεφάλαιο, το οποίο έχει, επαναλαμβάνω, αποκομίσει τεράστια κέρδη όλα αυτά τα χρόνια. Και αν πραγματικά ήταν ο στόχος να στηρίξει τις δημόσιες τράπεζες, ασφαλώς και το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους, αλλά και το Υπουργείο Οικονομικών στην ειδική έκθεση, η οποία συνοδεύει την τροπολογία, θα αναφερόταν σε ποια ποσά ανέρχονται οι απώλειες του δημοσίου.

Είναι φανερό ότι η ρύθμιση αυτή ανοίγει τους ασκούς του Αιόλου, ανοίγει έναν κύκλο νέων φοροαπαλλαγών για τις τράπεζες, οι οποίες έχουν αποκομίσει τεράστια κέρδη όλα αυτά τα χρόνια και είναι απαράδεκτη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Κύριε Τσαφούλια, έχετε το λόγο για ένα λεπτό.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΣΑΦΟΥΛΙΑΣ: Για ένα δευτερόλεπτο μόνο, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε, ο κύριος Υπουργός δεν απήντησε ούτε και για το πρώτο θέμα γιατί καταργήσαμε τις φοροαπαλλαγές και τώρα τις επαναφέρουμε ούτε για το τεκμαρτό –αν θα έπρεπε

να υπάρχει ή όχι— ούτε για τα άλλα. Εγώ συμφωνώ με τους κυρίους Γεωργακόπουλο, Βερυβάκη και Πεπονή. Αυτά που είπαν είναι εντάξει...

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας).
Μη χειροκροτάτε.

—... και πρέπει να βρεθεί τρόπος ονομαστικής ψηφοφορίας, γιατί παραβιάζεται η συνείδηση της πλειοψηφίας των Βουλευτών του ΠΑΣΟΚ χάριν της εφαρμογής του δόγματος της κομματικής πειθαρχίας του Σημίτη.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας).

Είναι νόθος η ψηφοφορία, είναι πλασματική ψηφοφορία, είναι ψηφοφορία κάτω από βία. Η αντιμετώπιση της βίας του Σημίτη είναι η ονομαστική ψηφοφορία. Κανονίστε το εσείς της Νέας Δημοκρατίας, που είσθε πολλοί αυτήν την ώρα στην Αίθουσα.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας).

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Φαίνεται, κύριε Τσαφούλια, να σας άκουσε η Αξιωματική Αντιπολίτευση και κατέθεσε αίτηση ονομαστικής ψηφοφορίας.

Κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της ενότητας των άρθρων 1 και 2.

Κύριοι συνάδελφοι, έχει υποβληθεί αίτηση ονομαστικής ψηφοφορίας Βουλευτών της Νέας Δημοκρατίας επί των άρθρων 1 και 2, της οποίας το κείμενο έχει ως εξής:.

"22-1-98

Προς τον

κ. Πρόεδρο της Βουλής

Οι κατωτέρω υπογράφωντες Βουλευτές ζητούν ονομαστική ψηφοφορία στο άρθρο 1 και 2 του συζητούμενου νομοσχεδίου του Υπ. Οικονομικών "Φορολογικές Διαρρυθμίσεις και άλλες διατάξεις".

ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ

Γ. ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ

Μ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ

ΕΠ. ΖΑΦΕΙΡΟΠΟΥΛΟΣ

Γ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ

Η. ΒΕΖΔΡΕΒΑΝΗΣ

Β. ΓΙΟΒΑΝΟΥΔΑΣ

ΧΡ. ΒΥΖΟΒΙΤΗΣ

Β. ΜΕΙΜΑΡΑΚΗΣ

Ι. ΠΑΠΑΔΗΜΟΠΟΥΛΟΣ

Ε. ΠΟΛΥΖΟΣ

Β. ΣΩΤΗΡΟΠΟΥΛΟΣ

Μ. ΑΚΗΦΟΓΛΟΥ

Σ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ

Ν. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ

Ε. ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΑΟΥ

Θ. ΣΚΡΕΚΑΣ

Θ. ΔΑΒΑΚΗΣ

Μ. ΕΒΕΡΤ

Ε. ΧΑΪΤΙΔΗΣ

Γ. ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ

Π. ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ

Ι. ΧΩΜΑΤΑΣ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Λ. ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ

Α. ΦΟΥΣΑΣ

Σ. ΤΣΙΤΟΥΡΙΔΗΣ

Δ. ΣΙΟΥΦΑΣ

Δ. ΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ

Α. ΝΕΡΑΤΖΗΣ

Ι. ΤΖΩΑΝΝΟΣ

Α. ΚΟΝΤΑΞΗΣ

Ν. ΤΣΙΑΡΤΣΙΩΝΗΣ

Α. ΡΕΓΚΟΥΖΑΣ

Χ. ΜΑΡΚΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ

Θα αναγνώσω και τον κατάλογο των υπογραφόντων την αίτηση της ονομαστικής ψηφοφορίας, για να διαπιστωθεί αν υπάρχει ο απαιτούμενος από τον Κανονισμό αριθμός για την υποβολή της.

Ο κ. Αλογοσκούφης. Παρών.

Η κ. Κωνσταντοπούλου. Παρούσα.

Ο κ. Ζαφειρόπουλος. Παρών.

Ο κ. Παναγιωτόπουλος. Παρών.

Ο κ. Βεζδρεβάνης. Παρών.

Ο κ. Γιοβανούδας. Παρών.

Ο κ. Βυζοβίτης. Παρών.

Ο κ. Μείμαράκης. Παρών.

Ο κ. Παπαδημόπουλος. Παρών.

Ο κ. Πολύζος. Παρών.

Ο κ. Παπαδόπουλος. Παρών.

Ο κ. Νικολόπουλος. Παρών.

Ο κ. Παπανικολάου. Παρών.

Ο κ. Σκρέκας. Παρών.

Ο κ. Δημοσχάκης. Παρών.

Ο κ. Έβερετ. Παρών.

Ο κ. Χαϊτίδης. Παρών.

Κύριοι συνάδελφοι, υπάρχει ο απαιτούμενος από τον Κανονισμό αριθμός υπογραφόντων την αίτηση ονομαστικής ψηφοφορίας Βουλευτών.

Συνεπώς διακόπτουμε τη συνεδρίαση για δέκα (10) λεπτά, σύμφωνα με τον Κανονισμό.

(Δ Ι Α Κ Ο Π Η)

(ΜΕΤΑ ΤΗ ΔΙΑΚΟΠΗ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Επαναλαμβάνεται η διακοπείσα συνεδρίαση.

Κύριοι συνάδελφοι, το Προεδρείο εκτιμώντας τις ανάγκες του νομοθετικού έργου, σύμφωνα με τον Κανονισμό (άρθρο 72, παράγραφος 3), θα λύσει τη συνεδρίαση για αύριο Παρασκευή 23 Ιανουαρίου 1998 και ώρα 10.00' με αντικείμενο εργασιών του Σώματος κοινοβουλευτικό έλεγχο: α) επίκαιρες ερωτήσεις και β) επερώτηση Βουλευτών της Νέας Δημοκρατίας προς τον Υπουργό Υγείας και Πρόνοιας.

Λύεται η συνεδρίαση.

Ώρα λήξεως: 15.28'.

ΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ