

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Α Β Ο Υ Λ Η Σ

Θ' ΠΕΡΙΟΔΟΣ (ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ)

ΣΥΝΟΔΟΣ Β'

ΤΜΗΜΑ ΔΙΑΚΟΠΗΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΒΟΥΛΗΣ

ΘΕΡΟΥΣ 1998

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ Ε'

Τρίτη 21 Ιουλίου 1998

Αθήνα, σήμερα στις 21 Ιουλίου 1998, ημέρα Τρίτη και ώρα 19.20' συνήλθε στην Αίθουσα των συνεδριάσεων του Βουλευτηρίου το Τμήμα Διακοπής Εργασιών της Βουλής (Α' σύνθεση), για να συνεδριάσει υπό την προεδρία του Προέδρου αυτής κ. **ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗ**.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζει η συνεδρίαση.

Εισερχόμαστε στην ημερήσια διάταξη της

ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Συνέχιση της συζήτησης επί των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου: "Σύσταση Οργανισμού Πιστοποίησης Λογαριασμών, Οργανισμού Πληρωμών και Ελέγχου Κοινοτικών Ενισχύσεων Προσανατολισμού και Εγγυήσεων, Οργανισμού Πιστοποίησης και Επίβλεψης Γεωργικών Προϊόντων, Γενικών Διευθύνσεων και θέσεων προσωπικού στο Υπουργείο Γεωργίας και "Εταιρείας Αξιοποίησης Αγροτικής Γης" ΑΕ και άλλες διατάξεις".

Θα διεξαχθεί ονομαστική ψηφοφορία για την αποδοχή ή όχι των τροπολογιών.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, υπάρχει ένα διαδικαστικό ζητημάκι, εάν μου επιτρέπετε, για την ψήφιση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ήδη είμαστε ...

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, είναι δύο οι τροπολογίες και υπάρχει μία μικρή διαφορά. Έχουμε συζητήσει με τη Νέα Δημοκρατία για να είναι ενιαία η ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Μα μία είναι η τροπολογία. Διαφορετικές μεν, αλλά είναι με το ίδιο περιεχόμενο.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Υπάρχει μία μικρή διαφορά. Μου επιτρέπετε; Έχουμε συμφωνήσει με τη Νέα Δημοκρατία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Διαδικαστικά, όμως, δεν είναι δυνατόν. Δεν μπορώ να το κάνω αυτό τώρα. Αυτό θα έπρεπε να είχε γίνει πριν κλείσει η συζήτησή τους και πριν υποβληθεί η πρόταση για ονομαστική ψηφοφορία.

Κατά συνέπεια, θα καλέσω το Τμήμα να ψηφίσει "ΝΑΙ" ή "ΟΧΙ" επί των τροπολογιών αυτών.

Είναι η τροπολογία με γενικό αριθμό 1923 και ειδικό 124 και η τροπολογία με γενικό αριθμό 1904 και ειδικό 121, για τις οποίες ζητήθηκε, από τον απαιτούμενο αριθμό συναδέλφων, η διεξαγωγή ονομαστικής ψηφοφορίας και καλείται το Τμήμα να αποφασίσει.

Καλούνται επί του καταλόγου οι συνάδελφοι κ. Κωνσταντίνος Σπηλιόπουλος από το ΠΑ.ΣΟ.Κ. και κ. Παναγιώτης

Σκανδαλάκης από τη Νέα Δημοκρατία.

Κύριοι συνάδελφοι, θα πρέπει να αποσυρθεί η μία εκ των δύο τροπολογιών, αλλιώς θα κάνουμε δύο ονομαστικές ψηφοφορίες. Η αίτηση αυτή έχει υποβληθεί για δύο τροπολογίες. Κατά συνέπεια, θεωρείται ότι έχει υποβληθεί πρόταση ονομαστικής ψηφοφορίας για την κάθε μία χωριστά εφόσον δεν είναι του αυτού περιεχομένου.

ΣΑΒΒΑΣ ΤΣΙΤΟΥΡΙΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, μπορώ να έχω το λόγο επί της διαδικασίας;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Επί της διαδικασίας, αλλά θα πρέπει να βοηθήτε τη διαδικασία. Δεν είναι δυνατόν επικειμένης της ψηφοφορίας να γίνεται συζήτηση. Θα αποσύρετε μία εκ των δύο τροπολογιών, αλλιώς θα γίνουν δύο ονομαστικές ψηφοφορίες, μία για κάθε μια από τις τροπολογίες αυτές, εφόσον δεν είναι ...

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Η Νέα Δημοκρατία συμφωνεί να γίνει η ψηφοφορία πάνω στη δική μας, απλώς στην παράγραφο 2 να μπει αντί για "μέχρι τις 31 ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κύριε Τσιτουρίδη, δέχεσθε η ψηφοφορία να γίνει επί της προτάσεως του Κομμουνιστικού Κόμματος;

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Μισό λεπτό, κύριε Πρόεδρε. Αντί για "μέχρι τις 31.3.97", να γίνει "μέχρι σήμερα".

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Όχι, δεν τροποποιούνται. Κύριε Κόρακα, σας παρακαλώ. Είστε παλιός συναδέλφος και τα ξέρετε άριστα τα πράγματα. Ή θα αποσυρθεί η μία εκ των δύο τροπολογιών ή θα γίνει χωριστή ψηφοφορία και για τις δύο.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Εδώ ορισμένες φορές έρχονται οι Υπουργοί όταν ψηφίζουμε στο σύνολο ένα νόμο και κάνουν νομοτεχνικές τροποποιήσεις και συμφωνεί το Σώμα. Δεν το καταλαβαίνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κύριε Κόρακα, σας παρακαλώ. Αυτό που είπατε γίνεται πριν αρχίσει η ψηφοφορία. Αυτό που είπατε για το σύνολο...

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Δεν άρχισε η ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Εγώ δεν καταλαβαίνω ένα πράγμα. Δεν πρέπει να με διευκολύνετε και εμένα εδώ που είμαι; Όσοι δεν γνωρίζουν θα λένε "μα, γιατί ο κ. Κακλαμάνης δεν είναι πιο ελαστικός"; Για όσους ενδεχομένως δεν γνωρίζουν λέω πως όταν κάνουμε ψηφοφορία στο σύνολο ενός νομοσχεδίου πριν τεθεί υπόψη του Τμήματος για ψηφοφορία -ενώ τώρα οι τροπολογίες είναι ήδη υπόψη του Τμήματος για ψηφοφορία- τότε γίνεται συζήτηση επί του συνόλου. Κατά τον Κανονισμό ...

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, δεν με παρακολουθήσατε. Μου επιτρέπετε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Δεν έχετε το λόγο. Σας παρακαλώ καθίστε.

(Θόρυβος στην Αίθουσα)

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σας παρακαλώ θερμά να παρακολουθήσετε τη συνεδρίαση.

Όταν γίνεται ψηφοφορία στο σύνολο, το Τμήμα καλείται σε συνεδρίαση για τη συζήτηση και ψήφιση του συνόλου του νομοσχεδίου.

Και τότε, πριν κληθεί το Τμήμα να πει ναι ή όχι, καλείται ο Υπουργός εάν έχει κάποια παρατήρηση, καλούνται οι εισηγητές και τότε ερωτάται το Τμήμα.

Τώρα, λοιπόν, είμεθα στο στάδιο που ερωτάται το Τμήμα για τις δύο τροπολογίες. Η όποια συζήτηση για τη διαμόρφωσή τους έχει ήδη περαιωθεί στην προηγούμενη συνεδρίαση, οπότε και υπεβλήθη πρόταση ονομαστικής ψηφοφορίας. Αυτό, λοιπόν, που ζητάτε είναι εκτός Κανονισμού.

Αυτό που μπορώ εγώ να κάνω- εάν δεν αποσυρθεί μία από τις δύο τροπολογίες, είναι δύο χωριστές ψηφοφορίες- είναι να ερωτήσω:

Θα δεχθείτε μία από τις δύο; Κύριε Τσιτουρίδη, θα αποσύρετε την τροπολογία σας;

ΣΑΒΒΑΣ ΤΣΙΤΟΥΡΙΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, δεν μπορούμε να την αποσύρουμε, διότι η δική μας πρόταση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Δεν χρειάζεται το διότι. Δεν μπορείτε να την αποσύρετε, εντάξει.

ΣΑΒΒΑΣ ΤΣΙΤΟΥΡΙΔΗΣ: Να το εξηγήσω για να μη φανεί ότι δυσκολεύουμε τη διαδικασία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Τίθεται, λοιπόν, πρώτα σε ψηφοφορία η τροπολογία της Νέας Δημοκρατίας με γενικό αριθμό 1904 και ειδικό 121.

Όσοι αποδέχονται την τροπολογία λέγουν "ΝΑΙ", όσοι δεν την αποδέχονται λέγουν "ΟΧΙ" και όσοι αρνούνται ψήφο λέγουν "ΠΑΡΟΝ".

Παρακαλώ να αρχίσει η ανάγνωση του καταλόγου.

(Ψ Η Φ Ο Φ Ο Ρ Ι Α)

(ΜΕΤΑ ΚΑΙ ΤΗ ΔΕΥΤΕΡΗ ΑΝΑΓΝΩΣΗ ΤΟΥ ΚΑΤΑΛΟΓΟΥ)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Υπάρχει κανείς κύριος συνάδελφος, που δεν άκουσε το όνομά του; Κανείς.

Κηρύσσεται περαιωμένη η ψηφοφορία και παρακαλώ τους κυρίους ψηφοδέκτες να προβούν στην καταμέτρηση των ψήφων και την εξαγωγή του αποτελέσματος.

(ΚΑΤΑΜΕΤΡΗΣΗ)

(ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΚΑΤΑΜΕΤΡΗΣΗ)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Έχω την τιμή να ανακοινώσω το αποτέλεσμα της διεξαχθείσας ψηφοφορίας.

Ψήφισαν συνολικά 97 Βουλευτές.

Υπέρ της τροπολογίας δηλαδή "ΝΑΙ" ψήφισαν 44 Βουλευτές.

Κατά της τροπολογίας δηλαδή "ΟΧΙ" ψήφισαν 53 Βουλευτές.

Τρεις Βουλευτές ήταν απόντες, σύμφωνα με το παρακάτω πρωτόκολλο ονομαστικής ψηφοφορίας:

Όνομαστική ψηφοφορία στην τροπολογία 1904/121

Από το Πανελλήνιο Σοσιαλιστικό Κίνημα **Ν** **Ο**

Ακριτίδης Νικόλαος	+
Αλαμπάνος Δημήτριος	+
Σκουλάκης Εμμανουήλ	+
Αρσένη Μαρία	+
Γεωργακόπουλος Δημήτριος	+
Γεωργόπουλος Δημήτριος	+
Φωτιάδης Παναγιώτης	+
Γκαλήπ Γκαλήπ	+
Γκερούλης Νικόλαος	+
Δαμιανίδης Αλέξανδρος	+

Ζήση Ροδούλα	+
Ηλιάδης Νικόλαος	+
Θάνος Δημήτριος	+
Θεοδώρου Χρήστος	+
Θωμόπουλος Ιωάννης	+
Κακλαμάνης Απόστολος	+
Καλαφάτης Αλέξανδρος	+
Κανελλόπουλος Λάμπρος	+
Καταλιέρης Πέτρος	+
Κίρκος Γεώργιος	+
Κοντομάρης Ευτύχιος	+
Κοσσυβάκης Δημήτριος	+
Κοτσάκας Αντώνιος	+
Κρητικός Παναγιώτης	+
Κωνσταντινίδης Ιωάννης	+
Λαμπάδης Νικόλαος	+
Λωτίδης Λάζαρος	+
Μαγκριώτης Ιωάννης	+
Μανίκας Στέφανος	+
Μάτης Αθανάσιος	+
Ντούσκας Δημήτριος	+
Παντερμαλής Δημήτριος	+
Παπαδάτος Ιωάννης	+
Παπαδόπουλος Ηλίας	+
Παπανικόλας Βασίλειος	+
Παπαηλίας Ηλίας	+
Παρασκευόπουλος Παρασκευάς	+
Πετραλιάς Αυγερινός	+
Ροκόφυλλος Χρήστος	+
Σαρρής Δημήτριος	+
Σγουριδής Παναγιώτης	+
Σουλαδάκης Ιωάννης	+
Στηλιόπουλος Κωνσταντίνος	+
Στάικος Ευάγγελος	+
Στεφανής Κωνσταντίνος	+
Τζανής Λεωνίδας	+
Τσακλίδης Ιωάννης	+
Τσερπικίδης Παντελής	+
Τσιλίκας Βασίλειος	+
Τσιόκας Θεοχάρης	+
Τσούρας Αθανάσιος	+
Φλωρίδης Γεώργιος	+
Φραγκιαδουλάκης Εμμανουήλ	+

Από τη Νέα Δημοκρατία	
Αναστασόπουλος Νικόλαος	+
Ανδρεουλάκος Απόστολος	+
Βαρίνος Αθανάσιος	+
Βεζδρεβάνης Ηλίας	+
Κασσίμης Θεόδωρος	Απών
Γιαννόπουλος Αθανάσιος	+
Γκελεστάθης Νικόλαος	+
Δήμας Σταύρος	+
Δημοσχάκης Θεοφάνης	+
Καραγκούνης Ανδρέας	+
Καραμανλής Αχιλλέας	Απών
Κατσαρός Νικόλαος	+
Κεφαλογιάννης Εμμανουήλ	+
Κονταξής Αθανάσιος	+
Κορκολόπουλος Βασίλειος	+
Λαμπρόπουλος Ιωάννης	+
Λιάπης Μιχαήλ - Γεώργιος	+
Μαγγίνας Βασίλειος	+
Μαργκογιαννάκης Χρήστος	+
Αλογοσκούφης Γεώργιος	+
Μολυβιάτης Πέτρος	+
Μπασιάκος Ευάγγελος	+
Μπενάκη - Ψαρούδα Άννα	+
Νεράντζης Αναστάσιος	+
Νικολόπουλος Νικόλαος	+
Παπαδημητρίου Ελισάβετ	+

	N	O
Πολύδωρας Βύρων	+	
Σαλαγκούδης Γεώργιος	+	
Σημαιοφορίδης Κωνσταντίνος	+	
Σκανδαλάκης Παναγιώτης	+	
Σταύρου Απόστολος	+	
Σωτηρόπουλος Βασίλειος	+	
Φουντουκίδου - Θεοδωρίδου Παρθένα	+	
Ψωμάδης Παναγιώτης	+	

Από το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας

Αγγουράκης Χαράλαμπος	+
Κωστόπουλος Δημήτριος	+
Κόρακας Στρατής	+
Παναγιώτου Σταύρος	+

Από το Συνασπισμό της Αριστεράς και της Προόδου

Δαμανάκη Μαρία	+
Δανέλλης Σπυρίδων	+
Δραγασάκης Ιωάννης	+

Από το Δημοκρατικό Κοινωνικό Κίνημα

Τσοβόλας Δημήτριος	+
Αράπης Ιωάννης	+
Δημαράς Ιωάννης	+

Από τους Ανεξάρτητους

Γικόνογλου Μόσχος	Απών
Κάκκαλος Νικόλαος	+
Παπαληγούρας Αναστάσιος	+

"ΟΧΙ" 53

"ΝΑΙ" 44

Απόντες 3

ΣΥΝΟΛΟ ΨΗΦΙΣΑΝΤΩΝ 97

ΟΠΡΟΕΔΡΟΣ ΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ"

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Συνεπώς, η τροπολογία με γενικό αριθμό 1904 και ειδικό 121 απορρίπτεται.

Ακολουθεί ψηφοφορία επί της επόμενης τροπολογίας με γενικό αριθμό 1923 και ειδικό 124.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, αυτή είναι η δική μας τροπολογία;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Το Προεδρείο δεν γνωρίζει ποιων κομμάτων τροπολογίες τίθενται υπόψη του Τμήματος. Αφού έγινε ψηφοφορία για τη μία τροπολογία και κατεψηφίσθη, η άλλη θα είναι προφανώς δική σας, αφού μιλούσαμε για δύο τροπολογίες.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Εγώ το λέω για τους συναδέλφους του ΠΑΣΟΚ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Τίθεται λοιπόν σε ψηφοφορία η τροπολογία με γενικό αριθμό 1923 και ειδικό 124.

Οι αποδεχόμενοι την τροπολογία λένε "ΝΑΙ".

Οι μη αποδεχόμενοι την τροπολογία λένε "ΟΧΙ".

Οι αρνούμενοι ψήφο λένε "ΠΑΡΩΝ".

Παρακαλώ να αρχίσει η ανάγνωση του καταλόγου.

(ΨΗΦΟΦΟΡΙΑ)

(ΜΕΤΑ ΚΑΙ ΤΗ ΔΕΥΤΕΡΗ ΑΝΑΓΝΩΣΗ ΤΟΥ ΚΑΤΑΛΟΓΟΥ)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Υπάρχει κανείς κύριος συνάδελφος που δεν άκουσε το όνομά του; Κανείς.

Κηρύσσεται περαιωμένη η ψηφοφορία και παρακαλώ τους κυρίους ψηφολέκτες να προβούν στην καταμέτρηση των ψήφων και την εξαγωγή του αποτελέσματος.

(ΚΑΤΑΜΕΤΡΗΣΗ)

(ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΚΑΤΑΜΕΤΡΗΣΗ)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω προς το Τμήμα το αποτέλεσμα της διεξαχθείσης ονομαστικής ψηφοφορίας.

Εψηφισαν συνολικά 97 Βουλευτές.

Υπέρ της τροπολογίας δηλαδή "ΝΑΙ", ψήφισαν 44 Βουλευτές.

Κατά της τροπολογίας δηλαδή "ΟΧΙ", ψήφισαν 53 Βουλευτές.

Τρεις Βουλευτές ήταν απόντες, σύμφωνα με το παρακάτω πρωτόκολλο ονομαστικής ψηφοφορίας:

"Ονομαστική ψηφοφορία στην τροπολογία 1923/124

Από το Πανελλήνιο Σοσιαλιστικό Κίνημα N O

Ακριτίδης Νικόλαος	+
Αλαμπάνος Δημήτριος	+
Σκουλάκης Εμμανουήλ	+
Αρσένη Μαρία	+
Γεωργακόπουλος Δημήτριος	+
Γεωργόπουλος Δημήτριος	+
Φωτιάδης Παναγιώτης	+
Γκαλή Γκαλή	+
Γκεσούλης Νικόλαος	+
Δαμιανίδης Αλέξανδρος	+
Ζήση Ροδούλα	+
Ηλιάδης Νικόλαος	+
Θάνος Δημήτριος	+
Θεοδώρου Χρήστος	+
Θωμόπουλος Ιωάννης	+
Κακλαμάνης Απόστολος	+
Καλαφάτης Αλέξανδρος	+
Κανελλόπουλος Λάμπρος	+
Κατσιλιέρης Πέτρος	+
Κίρκος Γεώργιος	+
Κοντομάρης Ευτύχιος	+
Κορσυβάκης Δημήτριος	+
Κοτσακάς Αντώνιος	+
Κρητικός Παναγιώτης	+
Κωνσταντινίδης Ιωάννης	+
Λαμπαδάρης Νικόλαος	+
Λωτίδης Λάζαρος	+
Μαγκριώτης Ιωάννης	+
Μανίκας Στέφανος	+
Μάτης Αθανάσιος	+
Ντούσκας Δημήτριος	+
Παντερμαλής Δημήτριος	+
Παπαδότος Ιωάννης	+
Παπαδόπουλος Ηλίας	+
Παπανικόλας Βασίλειος	+
Παπαηλίας Ηλίας	+
Παρασκευόπουλος Παρασκευάς	+
Πετραλιάς Αυγερινός	+
Ροκφύλλος Χρήστος	+
Σαρρής Δημήτριος	+
Σγουρίδης Παναγιώτης	+
Σουλαδάκης Ιωάννης	+
Σπηλιόπουλος Κωνσταντίνος	+
Στάικος Ευάγγελος	+
Στεφανής Κωνσταντίνος	+
Τζανής Λεωνίδας	+
Τσακλίδης Ιωάννης	+
Τσερπικίδης Παντελής	+
Τσιλικας Βασίλειος	+
Τσιόκας Θεοχάρης	+
Τσούρας Αθανάσιος	+
Φλωρίδης Γεώργιος	+
Φραγκιαδουλάκης Εμμανουήλ	+

Από τη Νέα Δημοκρατία
Αναστασόπουλος Νικόλαος

Απών

	N	O
Ανδρουλάκος Απόστολος	+	
Βαρίνος Αθανάσιος	+	
Βεζδρεβάνης Ηλίας	+	
Κασσίμης Θεόδωρος	+	
Γιαννόπουλος Αθανάσιος	+	
Γκελεστάθης Νικόλαος	+	
Δήμας Σταύρος	Απών	
Δημοσχάκης Θεοφάνης	+	
Καραγκούνης Ανδρέας	+	
Καραμανλής Αχιλλέας	+	
Κατσαρός Νικόλαος	+	
Κεφαλογιάννης Εμμανουήλ	+	
Κονταξής Αθανάσιος	+	
Κορκολόπουλος Βασίλειος	+	
Λαμπρόπουλος Ιωάννης	+	
Λιάπης Μιχαήλ - Γεώργιος	+	
Μαγγίνας Βασίλειος	+	
Μαρκογιαννάκης Χρήστος	+	
Αλογοσκούφης Γεώργιος	+	
Μολυβιάτης Πέτρος	+	
Μπασιάκος Ευάγγελος	+	
Μπενάκη - Ψαρούδα Άννα	+	
Νεράντζης Αναστάσιος	+	
Νικολόπουλος Νικόλαος	+	
Παπαδημητρίου Ελισάβετ	+	
Πολύδωρας Βύρων	+	
Σαλαγκούδης Γεώργιος	+	
Σημαιοφορίδης Κωνσταντίνος	+	
Σκανδαλάκης Παναγιώτης	+	
Σταύρου Απόστολος	+	
Σωτηρόπουλος Βασίλειος	+	
Φουντουκίδου - Θεοδωρίδου Παρθένα	+	
Ψωμιάδης Παναγιώτης	+	

Από το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας

Αγγουράκης Χαράλαμπος	+
Κωστόπουλος Δημήτριος	+
Κόρακας Στρατής	+
Παναγιώτου Σταύρος	+

Από το Συνασπισμό της Αριστεράς και της Προόδου

Δαμανάκη Μαρία	+
Δανέλλης Σπυρίδων	+
Δραγασάκης Ιωάννης	+

Από το Δημοκρατικό Κοινωνικό Κίνημα

Τσοβόλας Δημήτριος	+
Αράπης Ιωάννης	+
Δημαράς Ιωάννης	+

Από τους Ανεξάρτητους

Γικόνογλου Μόσχος	Απών
Κάκκαλος Νικόλαος	+
Παπαληγούρας Αναστάσιος	+

ΟΧΙ 53

ΝΑΙ 44

Απόντες 3

ΣΥΝΟΛΟ ΨΗΦΙΣΑΝΤΩΝ: 97

ΟΠΡΟΕΔΡΟΣ ΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Συνεπώς, η τροπολογία με γενικό αριθμό 1923 και ειδικό αριθμό 124 απερρίφθη. Εισερχόμαστε στη συζήτηση του ακροτελεύτιου άρθρου του νομοσχεδίου.

Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΩΤΗΡΗΣ (Υφυπουργός Γεωργίας): Στο τέλος του άρθρου 64 προστίθεται εδάφιο που έχει ως εξής:

“Ειδικά, η ισχύς του άρθρου 50 αρχίζει μετά τη δημοσίευση στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως των αποφάσεων που προβλέπονται στην παράγραφο 1 του άρθρου 56 του παρόντος νόμου”.

Το καταθέτω για τα Πρακτικά.

(Στο σημείο ο Υφυπουργός κ. Δ. Σωτηρής καταθέτει για τα Πρακτικά την προαναφερθείσα τροποποίηση, η οποία έχει ως εξής:

**“ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ - ΠΡΟΣΘΗΚΕΣ
στο σχέδιο νόμου**

“Σύσταση Οργανισμού Πιστοποίησης Λογαριασμών, Οργανισμού Πληρωμών και Ελέγχου Κοινοτικών Ενισχύσεων Προσανατολισμού και Εγγυήσεων, Οργανισμού Πιστοποίησης και Επίβλεψης Γεωργικών Προϊόντων, Γενικών Διευθύνσεων και θέσεων προσωπικού στο Υπουργείο Γεωργίας και “Εταιρείας Αξιοποίησης Αγροτικής Γης” Α.Ε. και άλλες διατάξεις”

Άρθρο 64

- Στο τέλος του άρθρου 64 προστίθεται εδάφιο που έχει ως εξής:

“Ειδικά, η ισχύς του άρθρου 50 αρχίζει μετά τη δημοσίευση στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως των αποφάσεων που προβλέπονται στην παράγραφο 1 του άρθρου 56 του παρόντος νόμου.”

Στέφανος Τζουμάκας”

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το ακροτελεύτιο άρθρο όπως διατυπώθηκε από τον κύριο Υπουργό;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΣΟΒΟΛΑΣ (Πρόεδρος του ΔΗ.Κ.Κ.): Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Το ακροτελεύτιο άρθρο έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, με την προσθήκη του κυρίου Υπουργού.

Συνεπώς, το νομοσχέδιο του Υπουργείου Γεωργίας “Σύσταση Οργανισμού Πιστοποίησης Λογαριασμών, Οργανισμού Πληρωμών και Ελέγχου Κοινοτικών Ενισχύσεων Προσανατολισμού και Εγγυήσεων, Οργανισμού Πιστοποίησης και Επίβλεψης Γεωργικών Προϊόντων, Γενικών Διευθύνσεων και θέσεων προσωπικού στο Υπουργείο Γεωργίας και “Εταιρείας Αξιοποίησης Αγροτικής Γης” Α.Ε. και άλλες διατάξεις” έγινε δεκτό επί της αρχής και επί των άρθρων.

Η ψήφιση του στο σύνολο αναβάλλεται για άλλη συνεδρίαση.

Εισερχόμαστε στη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του νομοσχεδίου του Υπουργείου Ανάπτυξης “Σύσταση εταιρειών για την οργάνωση καλλιτεχνικών εκδηλώσεων και για τη διαχείριση της περιουσίας του Ε.Ο.Τ., σύσταση Εθνικού Συμβουλίου Τουρισμού και τροποποιήσεις της νομοθεσίας για τον τουρισμό”.

Κύριοι συνάδελφοι, το νομοσχέδιο αυτό με τις τροπολογίες που έχουν συζητηθεί στη Διαρκή Επιτροπή θα συζητηθεί σε τρεις συνεδριάσεις, σήμερα επί της αρχής και εφόσον κριθεί αναγκαίο από το Τμήμα, επί των άρθρων αύριο και μεθαύριο.

Είμεθα σύμφωνοι;

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΣΟΒΟΛΑΣ (Πρόεδρος του ΔΗ.Κ.Κ.): Κύριε Πρόεδρε, δεν συμφωνούμε.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Το ίδιο και εμείς, κύριε Πρόεδρε.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΣΟΒΟΛΑΣ (Πρόεδρος του ΔΗ.Κ.Κ.): Κύριε Πρόεδρε, το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ορίστε, έχετε το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΣΟΒΟΛΑΣ (Πρόεδρος του ΔΗ.Κ.Κ.): Η ώρα είναι 19.50', δηλαδή καταναλώσαμε περίπου μιάμιση ώρα από τη σημερινή συνεδρίαση. Η συνεδρίαση άρχισε στις 19.25' και περιμένουμε εδώ μέσα από τις 18.40'. Επομένως, δεν φταίει η Αντιπολίτευση, αλλά ούτε και η Βουλή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Δεν είπα ότι φταίει κανείς γι' αυτό.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΣΟΒΟΛΑΣ (Πρόεδρος του ΔΗ.Κ.Κ.): Η ουσία με ενδιαφέρει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Είναι προφανές ότι φταίω εγώ ως Πρόεδρος της Βουλής.

Λοιπόν, θα προχωρήσουμε απόψε, κύριε Πρόεδρε, μέχρι αργά για να συζητηθεί το νομοσχέδιο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΣΟΒΟΛΑΣ (Πρόεδρος του ΔΗ.Κ.ΚΙ.): Κύριε Πρόεδρε, θέλω να πω ότι το νομοσχέδιο είναι πολύ σημαντικό. Ας επιφυλαχθούμε, ώστε αν δεν επαρκέσουν οι τρεις συνεδριάσεις να πάμε και σε τέταρτη. Αυτήν την πρόταση κάνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Έχω τη γνώμη ότι οι τρεις συνεδριάσεις είναι επαρκείς, εάν αξιοποιήσουμε το χρόνο που έχουμε. Άλλωστε η κάθε συνεδρίαση δεν θα έχει αριθμό ωρών όπως συνέβη την προηγούμενη Πέμπτη που συνεδριάσαμε για δυόμισι ώρες. Νομίζω, λοιπόν, ότι δεν χρειάζεται εμπόλιμη συνεδρίαση γι' αυτό το νομοσχέδιο. Μπορούμε να προχωρήσουμε απόψε επί της αρχής. Να δούμε και πόσοι θα εγγραφούν. Αύριο και μεθαύριο θα συζητήσουμε τα άρθρα.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, δεν έχετε κάνει προεκφήνηση των νομοσχεδίων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ναι.

Θα γίνει προεκφήνηση των νομοσχεδίων που είναι γραμμένα στην ημερήσια διάταξη.

Υπουργείου Εθνικής Άμυνας.

Μόνη συζήτηση επί της αρχής και των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου: "Παλαική άμυνα και άλλες διατάξεις".

Ερωτάται το Τμήμα γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο;

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Κρατείται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Το νομοσχέδιο κρατήθηκε και θα συζητηθεί κατά τον Κανονισμό.

Υπουργείου Δικαιοσύνης.

Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου: "Εφαρμογή των αποφάσεων 827/25.5.1993 και 955/8.11.1994 του Συμβουλίου Ασφαλείας των Ηνωμένων Εθνών με τις οποίες ιδρύθηκαν δύο Διεθνή Ποινικά Δικαστήρια για την εκδίκαση παραβιάσεων του διεθνούς ανθρωπιστικού δικαίου στο έδαφος της πρώην Γιουγκοσλαβίας και της Ρουάντα".

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο;

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Κρατείται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Το νομοσχέδιο κρατήθηκε και θα συζητηθεί κατά τον Κανονισμό.

Επανερχόμαστε στη συζήτηση του νομοσχεδίου του Υπουργείου Ανάπτυξης.

Η εισηγήτρια του ΠΑ.ΣΟ.Κ. κ. Ροδούλα Ζήση έχει το λόγο επί της αρχής του νομοσχεδίου.

ΡΟΔΟΥΛΑ ΖΗΣΗ: Κύριοι συνάδελφοι, το σχέδιο νόμου που έχω την τιμή να εισηγούμαι σήμερα στο Τμήμα αποτελεί μία τομή στη λειτουργία και δράση στο χώρο του τουρισμού, αφού επιχειρεί να διαμορφώσει διοικητικό και νομοθετικό περιβάλλον που θα ενθαρρύνει τις αναπτυξιακές και καινοτόμες πρωτοβουλίες για τον τουρισμό σε εθνικό και διεθνές επίπεδο αξιοποιώντας τα τουριστικά και πολιτιστικά διαθέσιμα προκειμένου να δοθεί μία νέα ώθηση στην οικονομική ανάπτυξη.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Α' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ Ν. ΚΡΗΤΙΚΟΣ**)

Η ανάπτυξη είναι αδύνατη χωρίς τη συμπερίληψη της τουριστικής πολιτιστικής πτυχής, η οποία εγγυάται την οικονομική, αλλά και κοινωνική πρόοδο. Το παρόν σχέδιο νόμου αποτελεί μία πρωτοβουλία, τομή του Υπουργείου Ανάπτυξης και της Κυβέρνησης συνολικά που έχει σαν στόχο το σχεδιασμό και την εφαρμογή μίας ολοκληρωμένης πολιτικής για τον τουρισμό. Η πολιτική αυτή θα αποσκοπεί τόσο στην επίτευξη οικονομικών στόχων και στη βελτίωση των δεικτών απασχόλησης όσο και στην αναβάθμιση της ζωής μας, στην καλύτερη επικοινωνία και συνεργασία με τις άλλες χώρες και κυρίως στη δημιουργία βιώσιμης τουριστικής ανάπτυξης και ενός διαφορετικού προτύπου δυναμικής δράσης και λειτουργίας στο χώρο του τουρισμού.

Η εθνική τουριστική πολιτική μας οριοθετείται συνοπτικά

στις ακόλουθες κατευθύνσεις: Έμφαση και στήριξη της ποιοτικής συνιστώσας της ανάπτυξης. Βελτίωση και αναβάθμιση του ελληνικού τουριστικού προϊόντος και αξιοποίηση όλων των υποδομών, αλλά και όλων των δυνατοτήτων αυτού του προϊόντος προκειμένου να προσελκύσει ζήτηση ειδικών θεματικών μορφών τουρισμού, πολιτιστικού κυρίως, οικολογικού, συνεδριακού, θαλάσσιου, ορεινού, αθλητικού, θεραπευτικού κλπ.

Η τρίτη κατεύθυνση της πολιτικής μας είναι η προστασία και η ανάδειξη του φυσικού και πολιτιστικού περιβάλλοντος που παίζουν το ρόλο των συντελεστών τουριστικών πόρων αλλά και ποιότητα ζωής. Στα πλαίσια αυτής της πολιτικής εντάσσεται η φιλοσοφία του παρόντος νομοσχεδίου που προωθεί την αναδιάρθρωση και τον εκσυγχρονισμό των υπηρεσιών και των φορέων που θα στηρίξουν τον ελληνικό τουρισμό σε μία περίοδο που προβάλλει αδήριτη η ανάγκη δημιουργίας ευέλικτων και αποτελεσματικών τομών για να ανταποκριθεί η χώρα μας στις απαιτήσεις αλλά και στις προκλήσεις του ανταγωνισμού στο ευρωπαϊκό, αλλά και στο παγκόσμιο τουριστικό πεδίο.

Είναι γνωστό σε όλους ότι ο τουρισμός αποτελεί πλέον ένα βασικό κλάδο, έναν κύριο μοχλό ώθησης της ελληνικής οικονομίας με σημαντική συμβολή στη διαμόρφωση του εθνικού εισοδήματος αλλά και στην απασχόληση. Εκτιμάται ότι ο κλάδος του τουρισμού αντιπροσωπεύει περισσότερο από 7% του εθνικού εισοδήματος και απασχολεί πάνω από πεντακόσιες χιλιάδες άτομα. Υπάρχουν στοιχεία που μιλούν για άμεση και έμμεση συμμετοχή στο ΑΕΠ περίπου κατά 9%, στην απασχόληση κατά 10%, με το τουριστικό συνάλλαγμα να καλύπτει το 45% περίπου του εμπορικού ελλείμματος.

Η χώρα μας διαθέτει τεράστια αποθέματα τουριστικής ανάπτυξης, όχι μόνο ποσοτικά αλλά και ποιοτικά. Τα συγκριτικά πλεονεκτήματα που διαθέτουμε σαν χώρα είναι πολύ σημαντικά και εν όψει της διοργάνωσης των Ολυμπιακών Αγώνων του 2004 αφήνουν αξιόλογα περιθώρια για ρυθμούς ανάπτυξης που θα μπορούσαν να αγγίξουν διψήφιους αριθμούς.

Οι αναπτυσσόμενες επενδυτικές δραστηριότητες και οι προοπτικές που διαγράφονται για την Ελλάδα στη νέα τουριστική σκηνή πρέπει να αξιοποιηθούν με τον καλύτερο δυνατό τρόπο.

Διαδραματίζονται τεράστιες αλλαγές στο παγκόσμιο τουριστικό σκηνικό. Αυτές οι αλλαγές έχουν σαν αντίκτυπο την περιθωριοποίηση γνωστών και καθιερωμένων μέχρι σήμερα τουριστικών προορισμών, εάν αυτοί δεν προετοιμαστούν έγκαιρα για να αντιμετωπίσουν αποτελεσματικά τις αλλαγές αυτές.

Κανείς, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δεν αμφισβητεί κανείς το σημαντικό έργο του ΕΟΤ και των φορέων του τουρισμού τα προηγούμενα χρόνια και την τεράστια συμβολή των εργαζομένων στην τουριστική εξέλιξη της χώρας μας.

Το ανθρώπινο δυναμικό αναδεικνύεται στο σημαντικότερο συντελεστή μιας δυναμικής τουριστικής οικονομίας στις νέες συνθήκες, οι οποίες επιβάλλουν επαναπροσδιορισμό του ρόλου και των προτεραιοτήτων του δημόσιου τομέα, αλλά και αξιοποίηση της εμπειρίας όλου του δυναμικού των εργαζομένων, που με πολλαπλές δεξιότητες πρόσφεραν στον ΕΟΤ και στον τουρισμό, γενικότερα, πολύτιμες υπηρεσίες τις προηγούμενες δεκαετίες.

Η επιτυχία της πορείας των διαρθρωτικών αλλαγών, των μεταρρυθμίσεων και των τομών που επιχειρούνται με το παρόν νομοσχέδιο είναι προϋπόθεση για την τουριστική ανάπτυξη, της οποίας αναπόσπαστο στοιχείο είναι η κοινωνική συνιστώσα της εργασίας και των θέσεων εργασίας και η αναβάθμιση και αποτελεσματικότητα του ανθρώπινου παράγοντα. Πρέπει να αξιοποιηθούν όλες οι κοινωνικές δυνάμεις, όλες οι ανθρώπινες δυνάμεις σ' αυτήν την πορεία.

Υπάρχει ανάγκη να προχωρήσουμε σ' αυτές τις διαρθρωτικές αλλαγές και στον ΕΟΤ και μάλιστα χωρίς καθυστερήσεις. Αυτό είναι προϋπόθεση και για την οικονομική ανάπτυξη, αλλά και για την ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας του ελληνικού τουρισμού.

Είναι σαφές ότι οι αλλαγές αυτές εντάσσονται σ'ένα συνολικό –όπως ανέφερα πριν– και ορατό σχεδιασμό για τον τουρισμό στη χώρα μας και δεν έχουν να κάνουν με αυτό που συχνά ακούγεται για ρευστοποίηση ή παραχώρηση ή ιδιωτικοποίηση του εθνικού μας πλούτου για τη βελτίωση μόνο των οικονομικών δεικτών.

Η εξυγίανση και η σύγχρονη οργάνωση των οργανισμών και των δημοσίων επιχειρήσεων και στον τομέα του τουρισμού είναι αναγκαία για να μπορούν να επιβιώσουν στην ευρωπαϊκή και διεθνή αγορά και να προσφέρουν ένα καλύτερο επίπεδο παροχής υπηρεσιών στους πολίτες.

Με τη δημιουργία των δύο ανωνύμων εταιρειών δημιουργούνται σχέσεις συνεργασίας, αυτό που λέμε εταιρικές σχέσεις, ανάμεσα στο δημόσιο και ιδιωτικό τομέα, με σαφή αναπτυξιακό προσανατολισμό και με στόχο τη βελτίωση του τουριστικού, επιχειρηματικού περιβάλλοντος και την αναβάθμιση του τουριστικού προϊόντος.

Το νομοσχέδιο αυτό δημιουργεί θεσμικά εργαλεία, σύγχρονες δηλαδή δομικές δικλείδες στη βάση της ταχείας και έγκαιρης προετοιμασίας για τις απαιτήσεις του μέλλοντος στον τομέα του τουρισμού. Γ'αυτό το λόγο προωθούμε σήμερα μ'αυτό το νομοσχέδιο την αναδιάρθρωση, τον εκσυγχρονισμό των φορέων και των υπηρεσιών που θα στηρίξουν τον ελληνικό τουρισμό.

Αυτό το νομοσχέδιο, αποτελεί ένα υπόβαθρο, ένα θεμέλιο, πάνω στο οποίο οικοδομούνται οι νέες λειτουργικές δομές του ελληνικού τουρισμού. Είναι μια μεταρρύθμιση που περιλαμβάνει τα εξής κύρια σημεία:

Έχουμε τη δημιουργία, σύσταση ανώνυμης εταιρείας για τη διοργάνωση του φεστιβάλ.

Ο ΕΟΤ, η μέχρι σήμερα δομή του, οι επιτροπές του, δεν μπορούν σήμερα να παίξουν αυτόν το ρόλο με τα νέα δεδομένα στο νέο τοπίο που διαμορφώνεται στη διοργάνωση των καλλιτεχνικών εκδηλώσεων, όπως είναι το Φεστιβάλ Αθηνών.

Έχουμε σύσταση ανώνυμης εταιρείας για την αξιοποίηση, τη διαχείριση της τεράστιας περιουσίας του Ελληνικού Οργανισμού Τουρισμού.

Επιχειρείται αναδιάρθρωση, μεταφορά αρμοδιοτήτων και στελέχωση των υπηρεσιών τόσο του Υπουργείου Ανάπτυξης όσο και των άλλων φορέων, ώστε να μπορεί να ανταποκριθεί στις ανάγκες χάραξης τουριστικής πολιτικής και σε συντονισμό της κρατικής μηχανής.

Έχουμε, επίσης, μέσα στα πλαίσια της φιλοσοφίας της αποκέντρωσης, αποκέντρωση αρμοδιοτήτων προς την περιφερειακή διοίκηση.

Τέλος, ο προσανατολισμός του Ε.Ο.Τ. είναι να αποτελεί ένα όργανο σύγχρονο διαφήμισης και προβολής του ελληνικού τουρισμού στις διεθνείς αγορές, παίζοντας δηλαδή έναν επιτελικό ρόλο.

Σε ό,τι αφορά την εταιρεία που είναι για την οργάνωση των καλλιτεχνικών εκδηλώσεων και θα έχει τη μορφή ανώνυμης εταιρείας, είναι μια θεσμική αλλαγή με την οποία επιδιώκεται ο εκσυγχρονισμός και η ευελιξία στην οργάνωση των καλλιτεχνικών εκδηλώσεων, μακριά από όλες τις γνωστές γραφειοκρατικές αγκυλώσεις και τις παρωχημένες αντιλήψεις και βέβαια πάντα μέσα σ' ένα πλαίσιο αρχών και κανόνων που θα διέπουν τη δυναμική σχέση τουρισμού–πολιτισμού, προκειμένου αυτή η σχέση να αποτελέσει τον καλύτερο πρεσβευτή της Ελλάδας, της χώρας μας και στο εξωτερικό.

Στο στόχο της τουριστικής ανάπτυξης δημιουργούνται τομείς παραγωγής, προβολής και marketing που θα ενισχύσουν οικονομικά την καλλιτεχνική δραστηριότητα με την προσέλκυση τουριστών υψηλού επιπέδου. Προγραμματίζονται έγκαιρα και ιεραρχούνται ορθολογικά οι προτεραιότητες δράσης στη βάση ενός σχεδιασμού και μιας φιλοσοφίας που χαρακτηρίζει και την οργάνωση χωριστά κάθε εκδήλωσης, αλλά και συνολικά τις καλλιτεχνικές εκδηλώσεις.

Σε ό,τι αφορά τη σύσταση της δεύτερης ανώνυμης εταιρείας, που είναι η εταιρεία για την αξιοποίηση και διαχείριση της τεράστιας περιουσίας του Ε.Ο.Τ., είναι γεγονός,

κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι ο Ε.Ο.Τ. έχουμε ακούσει όλοι, –έχει μια τεράστια περιουσία –χαρακτηρίζεται μάλιστα ως οι θησαυροί του Ε.Ο.Τ.– η οποία στο μεγαλύτερό της μέρος παραμένει ανεκμετάλλευτη, αναξιοποίητη ή πολλές φορές κακώς διαχειριζόμενη, παρ' ό,τι η εκτιμώμενη αξία της προσεγγίζει το ήμισυ το εσόδων του κρατικού προϋπολογισμού, όπως χαρακτηριστικά λέγεται.

Πρόκειται για μια τεράστια περιουσία που καλύπτει το σύνολο της χώρας και τα παράλια και την ενδοχώρα και τα αστικά κέντρα και περιλαμβάνει μεγάλο αριθμό τουριστικών μονάδων, ξενοδοχεία, τουριστικά περίπτερα, campings, πλαζ, μαρίνες, ιαματικές πηγές που έχουν εκμισθωθεί σε διάφορους ιδιώτες, καθώς και ένα μεγάλο αριθμό τουριστικών μονάδων και ακινήτων, τα οποία δεν αξιοποιούνται ή διοικούνται μέχρι σήμερα από τον Ε.Ο.Τ. με τη γνωστή μορφή των μονάδων αυτεπιστασίας.

Επίσης πολλές τουριστικές μονάδες, σε μία προσπάθεια που έχει γίνει τα τελευταία χρόνια, έχουν παραχωρηθεί κατά χρήση σε διάφορους φορείς της Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

Αυτός ο αρνητικός οικονομικός απολογισμός, συνδυασμένος βέβαια με τις νέες αλλαγές και τα νέα δεδομένα στην περιουσία του Ε.Ο.Τ., συνιστά την αξιοποίηση αυτής της περιουσίας που μπορεί να αποδώσει τα μέγιστα εάν ανατραπεί αυτό το καθεστώς που υπάρχει σήμερα και οι ανασταλτικοί μηχανισμοί που βέβαια έχουν ανατραπεί σ' αυτό το καθεστώς τόσα χρόνια.

Μιλάμε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, για δισεκατομμύρια οι συσσωρευμένες ζημιές, οι μη εισπραχθείσες οφειλές και οι απώλειες από επενδύσεις σε εγκαταλελειμμένες εκτάσεις, που βέβαια δείχνει, όλη αυτή η εικόνα, την αδυναμία διαχείρισης τέτοιων τεράστιων περιουσιακών στοιχείων από έναν οργανισμό που σήμερα χρειάζεται και απαιτεί και εκείνος την αναδιάρθρωσή του.

Προτείνεται, λοιπόν, μ' αυτό το νομοσχέδιο η ανάθεση αυτού του έργου σ' αυτήν την ανώνυμη εταιρεία, που συστηματικά και επιστημονικά και βεβαίως με καθαρά τεχνικοοικονομικά κριτήρια, θα καταστήσει δυνατή μια πολυδιάστατη και πολύμορφη παρέμβαση στη διαδικασία αξιοποίησης της περιουσίας του Ε.Ο.Τ. Πρόκειται για ένα εγχείρημα –και οι δύο αυτές ανώνυμες εταιρείες– που δεν είναι ούτε απλό ούτε εύκολο, είναι θεσμική αλλαγή. Βεβαίως υπάρχει και ο ανασταλτικός παράγοντας της νοοτροπίας που επικρατεί μέχρι σήμερα και βέβαια των ρυθμών του ελληνικού δημοσίου.

Πρέπει, λοιπόν, να στηριχθεί από όλους μας αυτή η προσπάθεια που επιχειρείται να γίνει με το παρόν νομοσχέδιο.

Δημιουργείται επίσης ένα ευέλικτο όργανο, το Εθνικό Συμβούλιο Τουρισμού, το οποίο θα είναι γνωμοδοτικό και συμβουλευτικό όργανο, θα διερευνά τις διεθνείς εξελίξεις, τις τάσεις που διαμορφώνονται στην διεθνή αγορά. Γιατί ξέρουμε πολύ καλά ότι η Ελλάδα διατηρεί αμείωτο το ενδιαφέρον της για τις μεγάλες παραδοσιακές αγορές τουρισμού, αλλά και για τις νέες αγορές που διαμορφώνονται στο νέο τουριστικό τοπίο.

Η γνωμοδοτική και συμβουλευτική συμβολή αυτού του οργάνου θα είναι στα πλαίσια των στόχων μιας ισόρροπης τουριστικής ανάπτυξης, που αξιοποιεί όλα τα συγκριτικά πλεονεκτήματα σε όλα τα επίπεδα και εναρμονίζεται με το σεβασμό και την προστασία του περιβάλλοντος.

Επίσης, για την προβολή της πολιτισμικής μας κληρονομιάς, για τους τρόπους σύνδεσης της τουριστικής κατανάλωσης με την εγχώρια κατανάλωση, για την ανάπτυξη νέων μορφών τουρισμού, για το σχεδιασμό της τουριστικής ανάπτυξης και βεβαίως για τη διαμόρφωση πλαισίων μιας μακρόπνοης τουριστικής πολιτικής στους άξονες που έχουν διαμορφωθεί και διαμορφώνεται η χώρα μας στον τομέα του τουρισμού.

Η Ελλάδα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι και οι νέες συνθήκες επιβάλλουν να αποκτήσουμε το πλεονέκτημα μιας συγκεκριμένης, σταθερής και συνεχούς τουριστικής πολιτικής, ώστε να μπορέσει ο ελληνικός τουρισμός να περάσει αλώβητος από τις όποιες συμπληγάδες, Κύκλωπες ή Λαιστρυγόνες μπορεί να φέρει η παγκοσμιοποίηση της αγοράς,

ο ανταγωνισμός, αλλά και η φθορά ακόμη και να περάσει απ' αυτήν την κατάσταση σε πολύ καλύτερες μέρες.

Η συμμετοχή τώρα των περιφερειών στην υλοποίηση της τουριστικής πολιτικής, όπως φαίνεται και όπως επιχειρείται στο παρόν νομοσχέδιο, καταδεικνύεται ότι αποτελεί βασικό παράγοντα επιτυχίας, αφού με αυτόν τον τρόπο πλησιάζουμε το στόχο της τουριστικής ανάπτυξης, που αντλεί κυρίως τη δύναμή της από την οικονομική, κοινωνική και πολιτιστική παράδοση και συνεργασία των περιφερειών και τη δυναμική της από την αξιοποίηση και σύνδεση όλων αυτών των στοιχείων.

Δεν πρέπει, βεβαίως, να ξεχνούμε ότι η ποικιλομορφία της περιφέρειας, η έκφραση αυτής της ποικιλομορφίας και η αξιοποίησή της αποτελεί ένα σημαντικό πλεονέκτημα για την τουριστική ταυτότητα της χώρας μας και για την προοπτική της στην ευρωπαϊκή και την παγκόσμια τουριστική οικογένεια. Μία αποκεντρωμένη διοικητικά τουριστική πολιτική, αρθρώνεται και εκφράζεται με την αντίστοιχη περιφερειακή και τοπική αποκέντρωση. Πρέπει να τονίσω σ' αυτό το σημείο ότι σε πολλές περιφέρειες της χώρας μας, αλλά και στη Νομαρχιακή και στην Τοπική Αυτοδιοίκηση, έχουν αναπτυχθεί πρωτοβουλίες που ενισχύουν τη διαχείριση του τομέα "τουρισμός" σε περιφερειακό επίπεδο και μάλιστα προχωρούν, θα έλεγα, με μεγάλη επιτυχία. Το διοικητικό σχήμα που αυτήν τη στιγμή θεσμοθετείται, προκειμένου να αποκεντρωθεί η διοίκηση και στον τουρισμό, συνοψίζεται στα εξής: Η κεντρική διοίκηση θα διατηρήσει το σχεδιασμό της τουριστικής πολιτικής σε εθνικό επίπεδο, την επεξεργασία και θεσμοθέτηση προδιαγραφών και προτύπων, την προβολή της συνολικής εικόνας της χώρας ως τουριστικού προορισμού, το συντονισμό και την υποστήριξη της περιφέρειας και της αυτοδιοίκησης.

Σ' αυτήν τη θεώρηση είναι βασική αντίληψη ότι η πρωτοβουλία για την ανάπτυξη των περιφερειών θα ανήκει στις ίδιες τις περιφέρειες. Η περιφερειακή διοίκηση αναλαμβάνει σταδιακά το πλαίσιο του εθνικού σχεδιασμού, την ευθύνη για την τουριστική ανάπτυξη και βέβαια, στους χώρους πάντα της δικής της αρμοδιότητας.

Εδώ μιλάμε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, για τα πλαίσια της λειτουργίας του δημοκρατικού προγραμματισμού στο χώρο και στο στόχο της αποκέντρωσης όλων αυτών των αρμοδιοτήτων, αλλά και των πόρων, αλλά πάντα στον άξονα της κεντρικής εθνικής μας πολιτικής για τον τομέα του τουρισμού.

Σ' αυτό το νομοσχέδιο υπάρχουν ρυθμίσεις και διατάξεις για το νομικό καθεστώς κάποιων campings που εισέρχονται πλέον στο Ξενοδοχειακό Επιμελητήριο, για το νομικό καθεστώς των ξενώνων νεότητας και έχουμε και τη ρύθμιση ορισμένων οργανωτικών θεμάτων του Ε.Ο.Τ. με τη σύσταση νέων υπηρεσιών και την πρόβλεψη της δυνατότητας μετάταξης προσωπικού του Ε.Ο.Τ.

Υπήρξε διάλογος, υπήρξαν συζητήσεις, υπήρξαν τροποποιήσεις, προσθήκες, βελτιώσεις σ' όλη αυτήν την προσπάθεια, για να αρθρωθεί όσο γίνεται καλύτερα αυτή η διοικητική δομή προς όφελος της χώρας μας, αλλά και των εργαζομένων, που τους δίνεται η δυνατότητα να αξιοποιήσουν την πλούσια εμπειρία τους, που έχουν τόσα χρόνια καταθέσει στο μεγάλο έργο που προσέφεραν στον τουρισμό στη χώρα μας.

Είναι φανερό, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πως το παρόν νομοσχέδιο ακουμπάει επί της αρχής την ουσία της αναδιάρθρωσης, της εξυγίανσης και του εκσυγχρονισμού υπηρεσιών και φορέων του ελληνικού τουρισμού, αξιοποιώντας όλες τις δυνατότητες που υπάρχουν και του επιτελικού έργου του Ε.Ο.Τ. και των υπηρεσιών και του στελεχικού δυναμικού στο στόχο της ανάπτυξης, της προβολής του τουριστικού προϊόντος, της προσέλκυσης επενδύσεων, της αποκέντρωσης και του ποιοτικού και ποσοτικού ανταγωνισμού στο διεθνή τουριστικό στίβο.

Οι εξελίξεις κινούνται ραγδαία. Για να είναι αυτή η κίνηση προς όφελος της χώρας μας, πρέπει όλοι να αναλάβουμε τις ευθύνες μας και να επιτύχουμε τους πιο γρήγορους ρυθμούς στο στόχο αυτό. Όταν εξαντλείται ο διάλογος, όταν διατυπώνονται οι επιφυλάξεις, όπως έγινε και κατά τη διάρκεια της

συζήτησης στην επιτροπή μας, όταν κατατίθενται και συμπεριλαμβάνονται οι βελτιώσεις, οι τροποποιήσεις και οι προτάσεις, τότε είναι η ώρα της στήριξης, της προσπάθειας και της δράσης.

Ας προσπαθήσουμε όλοι μας και όλες μας να δούμε το νομοσχέδιο και τη μεταρρύθμιση που εισάγει μακριά από στείρα αντιπολιτευτική διάθεση. Ας προσπαθήσουμε να δούμε τον τουρισμό σαν νέο προορισμό, τόσο για τους τουρίστες, τους επισκέπτες μας, όσο και για τους ίδιους τους Έλληνες, για μας τους ίδιους.

Γ' αυτό, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σας καλώ να ψηφίσετε επί της αρχής το παρόν νομοσχέδιο σαν μία αναγκαία θεσμική αλλαγή που είναι απαίτηση της τουριστικής ιστορίας της χώρας μας, αλλά και της τουριστικής προοπτικής της. Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑ.ΣΟ.Κ.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Τμήμα ότι η Νέα Δημοκρατία ορίζει Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο για τη συζήτηση του παρόντος νομοσχεδίου το Βουλευτή Επικρατείας κ. Γεώργιο Αλογοσκούφη.

Επίσης το Κ.Κ.Ε. ορίζει Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο το Βουλευτή Αθηνών κ. Μήτσο Κωστόπουλο και ειδικό αγορητή για το συζητούμενο νομοσχέδιο το Βουλευτή Σερρών κ. Σταύρο Παναγιώτου.

Ο Συνασπισμός της Αριστεράς και της Προόδου ορίζει ειδικό αγορητή το Βουλευτή Ηρακλείου κ. Σπύρο Δανέλλη.

Και το Δ.Η.Κ.ΚΙ. ορίζει ειδικό αγορητή το Βουλευτή Β' Πειραιώς κ. Ιωάννη Αράπη.

Ο εισηγητής της Νέας Δημοκρατίας κ. Θεόδωρος Κασσίμης έχει το λόγο.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΣΣΙΜΗΣ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συζητάμε ένα νομοσχέδιο για έναν, ίσως το σημαντικότερο σήμερα, τομέα της ελληνικής οικονομίας, τον τουρισμό. Και λέω "το σημαντικότερο" γιατί είναι ο τομέας εκείνος ο οποίος μπορεί να αναπτυχθεί γρήγορα, μπορεί να ανοίξει θέσεις δουλειάς, που είναι το μεγάλο μας πρόβλημα, και ούτως ή άλλως απασχολεί επτακόσιες χιλιάδες οικογένειες. Αλλά το νομοσχέδιο είναι ψευδεπίγραφο, γιατί μιλάει για τη σύσταση ανωνύμων εταιρειών και έχει προβληθεί ως εκσυγχρονιστικό. Δύο πράγματα κάνει. Το ένα είναι ότι διαλύει στην ουσία τον ΕΟΤ και το δεύτερο είναι ότι εκσυγχρονίζει την κακοδιαχείριση και την αδιαφάνεια.

Πράγματι ο ΕΟΤ πρέπει να εκσυγχρονιστεί. Ο ΕΟΤ, ο οποίος έμεινε στα πρότυπα της ιδρύσεώς του και προσέφερε τόσα πολλά στην ελληνική οικονομία, σήμερα δεν έχει τις δομές που απαιτούν οι καιροί, δεν έχει το οργανωτικό σχήμα το οποίο απαιτείται. Είναι μία διαπίστωση, που εμείς η Νέα Δημοκρατία την έχουμε κάνει πριν από έξι χρόνια, την έχει εξαγγείλει ο Πρόεδρος του κόμματος στο πρόγραμμα της Νέας Δημοκρατίας για τον τουρισμό. Είναι μία διαπίστωση που την έχουν κάνει οι ίδιοι εργαζόμενοι στον ΕΟΤ, που σε συνεργασία με καθηγητές του Πανεπιστημίου Αιγαίου ετοίμασαν μία πρόταση για την αναδιοργάνωση του ΕΟΤ, με την οποία εμείς δεν συμφωνούμε απόλυτα, αλλά οπωσδήποτε δείχνει ότι η αγωνία όλων μας είναι ο εκσυγχρονισμός και η αναδιοργάνωση ενός τόσο σημαντικού οργανισμού άσκησης και όχι χάραξης της τουριστικής πολιτικής.

Αντί γ' αυτό, τι ερχόμαστε να κάνουμε; Ερχόμαστε να δώσουμε το δικαίωμα στην πολιτική ηγεσία να δημιουργεί υπηρεσίες και διευθύνσεις τουρισμού στο Υπουργείο Ανάπτυξης κατά το δοκούν. Θυμάστε αυτή η φουσαρμόνικα που έχει γίνει την εποχή των προκατόχων της κυρίας Υπουργού, που Υπουργείο από εδώ γινόταν, ξανάφευγε, άνοιγαν και έκλειναν οι αρμοδιότητες στο εποπτεύον Υπουργείο στον ΕΟΤ.

Το άλλο είναι ότι παίρνουμε βασικές δραστηριότητες, η μία εκ των οποίων θα έπρεπε να συρρικνωθεί και τη μεγενθύνουμε. Ποια να συρρικνωθεί; Εκείνη της περιουσίας, διότι δική μας εκπνεφρασμένη θέση ήταν ότι δεν μπορεί ο ΕΟΤ να ασχολείται με την οικονομική διαχείριση ούτε με την πώληση, με την προσφορά επ' αμοιβή τουριστικών υπηρεσιών. Αυτό είναι

δουλειά του ιδιωτικού τομέα.

Μάλιστα είχαμε ξεκινήσει εκείνες τις διαδικασίες για την πώληση ή μακροπρόθεσμη μίσθωση, με συγκεκριμένη υποχρέωση επενδύσεων, σε κάθε μονάδα των εκτάσεων της περιουσίας του ΕΟΤ. Αυτά όμως με κάποια μελέτη, με μία προκήρυξη, η οποία να έλεγε τι θέλουμε. Εδώ φτιάχνετε μία ανώνυμη εταιρεία, η οποία τα παίρνει όλα και όχι μόνο τα παίρνει όλα, αλλά έχει δικαίωμα και να τα διαχειρίζεται πέραν των κείμενων διατάξεων.

Η Νέα Δημοκρατία είχε υποβάλει μία πρόταση όσον αφορά τις ανώνυμες εταιρείες του δημοσίου –δεν έγινε δεκτή, δυστυχώς– η οποία εξασφάλιζε τους πολίτες ότι αυτές οι ανώνυμες εταιρείες έχουν έλεγχο περί τη διαχείριση. Ουσιαστικό έλεγχο. Αυτό δεν υπάρχει φυσικά. Το αρνήθηκε η Κυβέρνηση του κ. Σημίτη και του ΠΑΣΟΚ.

Φτιάχνουμε, λοιπόν, την εταιρεία αυτή της οποίας το διοικητικό συμβούλιο διορίζεται από την πολιτική ηγεσία και εν λευκώ εκχωρεί, παραχωρεί, πωλεί, εκμισθώνει με εσωτερικούς κανονισμούς τους οποίους η ίδια θα φτιάξει. Φτιάχνουμε και μία εταιρεία για το φεστιβάλ, η οποία παίρνει το Φεστιβάλ Αθηνών και με τις ίδιες προϋποθέσεις, δηλαδή χωρίς καμία δέσμευση από εκείνες που υπάρχουν για την περιουσία ή τις προμήθειες ή τα έργα του δημοσίου, κάνει τα πάντα. Και διαλύουμε υπηρεσίες με στελέχη τα οποία έχουν εμπειρία και όχι μόνο αυτό.

Εμείς λέμε να πάψει να φτιάχνει περιουσία ο ΕΟΤ, την οποία να εκμεταλλεύεται. Εδώ η νέα εταιρεία η οποία γίνεται, έχει δικαίωμα να χτίζει και ακίνητα. Πάμε σε άλλη ιστορία. Εμείς λέμε να περιορίσουμε αυτήν τη δράση του ΕΟΤ και να ασχοληθεί πράγματι με σημαντικούς τομείς που είναι η έρευνα αγοράς, είναι η διαφήμιση, είναι η εποπτεία των μονάδων ως προς την ποιότητα των υπηρεσιών, είναι η δημιουργία, η μελέτη για τις υποδομές, για την επιμήκυνση της τουριστικής περιόδου, είναι χίλια δυο πράγματα. Αντί γι' αυτά, λοιπόν, δίνουμε το δικαίωμα να χτίζει ίσως και "ΞΕΝΙΑ", ίσως και οτιδήποτε άλλο για να βρεθεί πάλι με μία περιουσία και φυσικά διαγράφουμε τον Ελληνικό Οργανισμό Τουρισμού, τον τελειώνουμε και δεν το λέμε.

Είναι δε χαρακτηριστικό ότι τον τελευταίο χρόνο υπήρξε μία πολύ μεγάλη επίθεση της πολιτικής ηγεσίας του Υπουργείου Ανάπτυξης προς τους εργαζόμενους στον ΕΟΤ, με διάφορες δηλώσεις. Δεν είμαι εγώ εκείνος ο οποίος θα στηρίξει την κακή υπηρεσία την οποία πολλοί δημόσιοι υπάλληλοι προσφέρουν ούτε είμαι εκείνος ο οποίος θα πει ότι σώνει και καλά πρέπει τα πάντα να είναι υπό το κράτος. Είναι γνωστό άλλωστε ότι δεν είμαι πολύ φίλος της κρατικής δράσης, αλλά ορισμένα πράγματα έχουν το χώρο τους. Η οικονομική δραστηριότητα στον ιδιωτικό τομέα. Η εποπτεία και ο προγραμματισμός στον δημόσιο τομέα. Εδώ δεν βλέπουμε αυτό. Εδώ τα ρίξαμε όλα στους υπαλλήλους του ΕΟΤ ότι φταίνε οι υπάλληλοι του ΕΟΤ. Γι αυτό φτιάχνουμε ένα νέο σχήμα με νέους υπαλλήλους, οι οποίοι θα είναι καλοί, θα έχουν επιλεγεί με άλλον τρόπο, θα λειτουργούν καλά.

Γιατί τα κάνουμε όλα αυτά; Για δύο λόγους. Ο πρώτος είναι για να διαγράψουμε τις τεράστιες πολιτικές ευθύνες περί τη διαχείριση της περιουσίας του ΕΟΤ και περί τη λειτουργία του Φεστιβάλ Αθηνών.

Το δεύτερο είναι για να μπορέσουμε να εκχωρήσουμε εκεί που θέλουμε, με τρόπο όχι πάντα συμφέροντα για το ελληνικό δημόσιο, με τρόπο που δεν θα μας δώσει τις επενδύσεις που θα θέλαμε ή θα μπορούσαμε να πετύχουμε και φυσικά και το Φεστιβάλ να περάσει υπό τον έλεγχο κάποιων, ασχέτων όμως με την τουριστική πολιτική, διότι εμείς έχουμε θέσει ξεκάθαρα το θέμα του Φεστιβάλ.

Αν είναι πολιτιστική δράση εθνικού επιπέδου, άσχετη με τον τουρισμό, να φύγει, να πάει στο Υπουργείο Πολιτισμού. Αν θεωρείται το Φεστιβάλ ως εργαλείο άσκησης τουριστικής πολιτικής, τότε πρέπει να είναι συνδεδεμένο με τον κεντρικό φορέα εκείνο, ο οποίος χαράσσει την τουριστική πολιτική, που αυτός είναι ο ΕΟΤ.

Για να έχουμε και μερικά στοιχεία για την ιστορία και το

αρχείο, έχω έναν πίνακα με τα οικονομικά αποτελέσματα εκμεταλλεύσεως των μονάδων αυτεπιστασίας του ΕΟΤ. Είναι αυτές, οι οποίες έπρεπε ήδη να έχουν φύγει από το δημόσιο.

Το 1989 παραλάβαμε με ζημιά ένα δισεκατομμύριο δεκαπέντε εκατομμύρια (1.015.000.000). Το 1993 παραδώσαμε την εκμετάλλευση με ζημιά εκατόν τριάντα τέσσερα εκατομμύρια (134.000.000) μόνο και είχαμε ξεκινήσει τις ιδιωτικοποιήσεις. Το 1995 πήγε στα τρία δισεκατομμύρια (3.000.000.000) η ζημιά. Ξαφνικά ανέβηκε. Το 1997 έκλεισε στο ένα δισεκατομμύριο σαράντα τέσσερα εκατομμύρια (1.044.000.000), με τους ίδιους υπαλλήλους και το 1989 και το 1993 και το 1995 και το 1997, αλλά με άλλη πολιτική ηγεσία.

Το 1989 τα κέρδη από τη συνολική εκμετάλλευση της περιουσίας του ΕΟΤ, αυτής που πρέπει να αποκρατικοποιηθεί, ήταν 3,2 δισεκατομμύρια. Το 1993 τα φθάσαμε στα 4,8 δισεκατομμύρια, το 1996 έπεσε στα εξακόσια ογδόντα οκτώ εκατομμύρια (688.000.000) και το 1997 στο ένα δισεκατομμύριο εβδομήντα τρία εκατομμύρια (1.073.000.000). Οι υπάλληλοι ήταν οι ίδιοι, οι πολιτικές ηγεσίες άλλαξαν στις περιόδους αυτές.

Θα σας πω και ένα απλό παράδειγμα εξόδων. Το 1993 τα συνολικά έξοδα εκμεταλλεύσεως ήταν 11,6 δισεκατομμύρια, το 1995 ήταν 18,8 δισεκατομμύρια. Αυτά τα καταθέτω, για να υπάρχουν για τα Πρακτικά, μόνο και μόνο για να βλέπουμε τίνος είναι η ευθύνη.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Θεόδωρος Κασσίμης καταθέτει για τα Πρακτικά τους προαναφερθέντες πίνακες, οι οποίοι έχουν ως εξής:

Θεόδωρος Π. Κασσίμης Βουλευτής Β' Αθηνών	
ΕΞΟΔΑ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΕΩΣ ΜΟΝΑΔΩΝ ΑΥΤΕΠΙΣΤΑΣΙΑΣ ΕΟΤ	
Έτος	Έξοδα (σε εκατομ. δρχ.)
1993	11.636
1994	14.707
1995	18.831"
"ΣΥΝΟΛΙΚΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΕΩΣ ΜΟΝΑΔΩΝ ΑΥΤΕΠΙΣΤΑΣΙΑΣ Ε.Ο.Τ.	
Έτος	Κέρδη (σε εκατομ. δρχ.)
1989	3.212
1990	4.458
1991	3.724
1992	4.472
1993	4.811
1994	4.806
1995	1.107
1996	688
1997	1.073"
"ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΕΩΣ ΜΟΝΑΔΩΝ ΑΥΤΕΠΙΣΤΑΣΙΑΣ Ε.Ο.Τ. (πλην Καζίνων)	
Έτος	Ζημίες (σε εκατομμύρια δρχ.)
1989	1015
1990	916
1993	134
1994	382
1995	3050
1996	1229
1997	1044")

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΣΣΙΜΗΣ: Ας πάμε τώρα στην αποκρατικοποίηση της περιουσίας. Πώς θα την κάνει αυτή η εταιρεία; Όπως την έκανε μέχρι τώρα η Κυβέρνηση; Διότι ας μην αστειευόμαστε, δεν είναι οι υπάλληλοι του ΕΟΤ που κάνουν την αποκρατικοποίηση. Δεν είναι οι υπάλληλοι του ΕΟΤ, οι οποίοι ετοίμασαν αυτές τις περίφημες διακηρύξεις για τους διαγωνισμούς, που είναι grosso modo όλες ίδιες και όλες ζητούν γκολφ και όλες ζητούν θαλασσοθεραπεία. Αν τις δείτε δε, η μία από την άλλη δεν διαφέρει πουθενά. Διαφέρουν οι περιοχές. Διαφέρει η Κυλλήνη από το Παλιούρι, διαφέρει η Επανωμή από την Ανάβυσσο.

Και τι πετύχαμε μ'αυτές; Τι πέτυχε η Κυβέρνηση; Πέτυχε

για πολύ καλά κομμάτια της περιουσίας του ΕΟΤ, να υπάρχει ένας ενδιαφερόμενος μονάχα, να έχουμε μία προσφορά και να λένε πάρα πολύ ωραία στην επιτροπή ότι "δεν μπορούμε να κάνουμε σύγκριση, διότι υπάρχει μόνο μία προσφορά".

Το δε σκεπτικό είναι αστείο, διότι στο σκεπτικό λένε ότι αυτή η περιοχή δεν είναι πάρα πολύ καλή. Άρα να τη δώσουμε, διότι αν επαναληφθεί ο διαγωνισμός μπορεί να έχουμε χειρότερη προσφορά. Και επισυνάπτουν τη διακήρυξη, η οποία λέει πως πρόκειται για ένα εκπληκτικό κομμάτι, το οποίο μπορεί να χρησιμοποιηθεί, να επιφέρει κέρδη και μέχρι σήμερα σ'όλες τις περιπτώσεις έχουμε μία προσφορά, η οποία και κατακυρώνεται.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ: Τα έχουν μοιράσει μεταξύ τους, θέλετε να πείτε.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΣΣΙΜΗΣ: Δεν ξέρω πώς τα έχουν μοιράσει, κύριε συνάδελφε, αλλά εμένα μου κάνει εντύπωση για τόσο σημαντικά και αξιοποιήσιμα κομμάτια να υπάρχει κάθε φορά μονάχα ένας ενδιαφερόμενος. Συνέβη στη Φώκεια, στο Παλιούρι, στην Κυλλήνη, στην Επανωμή, στην Ανάβυσσο. Δεν βρέθηκε κανείς. Τώρα γιατί δεν βρέθηκε, όταν περιμένουν οι επενδυτές; Δεν ξέρω. Να σας πω ότι δεν βρέθηκε κανείς στην Πάτμο, στην Πάρο, στη Σκύρο; Κανείς. Κηρύχθηκε άγονος ο διαγωνισμός, γιατί;

Πολύ φοβούμαι ότι είναι γνωστό το γιατί. Διότι οι επενδυτές γνωρίζουν πάρα πολύ καλά τους κανόνες του παιχνιδιού και είναι εκτός παιχνιδιού. Βλέπουν διακηρύξεις, οι οποίες καμία σοβαρότητα δεν εμπεριέχουν. Και υπόψη, σ' αυτές τις διακηρύξεις δεν συμμετείχαν οι τεχνικές υπηρεσίες του Ελληνικού Οργανισμού Τουρισμού. Αυτές οι διακηρύξεις έγιναν τη ευθύνη των συμβούλων της πολιτικής ηγεσίας και αυτό είναι γνωστό σε όλους. Έχει μεγάλη σημασία...

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΑΤΗΣ: Αυτές οι διακηρύξεις πάσχουν; Αυτό να μας πείτε.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΣΣΙΜΗΣ: Μάλλον θα πάσχουν αυτές οι διακηρύξεις. Εγώ ξέρω ότι μία μόνο προσφορά-κατακύρωση σε τόσο σημαντικά πολυδιαφημισμένα και από εσάς κομμάτια, κάτι τρέχει. Δεν είμαι ντεντέκτιβ, αλλά κάτι πάει στραβά και αυτό δεν θα λυθεί φυσικά από την εταιρεία, η οποία μόνη της θα μπορεί να εκχωρεί.

Και εδώ υπάρχει θέμα, γιατί όλα αυτά γίνονται χωρίς μελέτη. Αυτός ο εκσυγχρονισμός του Ε.Ο.Τ. δεν γίνεται με βάση μία μελέτη. Από την ώρα που όλοι λέμε "ναι, να εκσυγχρονισθεί", θα ήθελα να μου πουν ποια μελέτη έγινε, η οποία να λέει ότι πρέπει ο εκσυγχρονισμός να αποτελείται από δύο ανώνυμες εταιρείες που θα κάνουν ή θα κάνουν εκείνο;

Όχι, ήταν μία σκέψη της νύκτας απ' ό,τι φαίνεται, η οποία το μόνο το οποίο δίνει, είναι το δικαίωμα αδιαφανούς διαχείρισης περιουσιακών στοιχείων από τη μία πλευρά. Η άλλη πλευρά αφορά το Φεστιβάλ.

Πρέπει να ξέρουμε τι γίνεται εδώ. Στην επιτροπή η κυρία Υπουργός είπε: "Μα, καθυστερημένα το Φεστιβάλ φτιάχνει το πρόγραμμα". Μα, δεν το φτιάχνει η υπηρεσία, υπάρχει μία επιτροπή και αυτό εγκρίνεται από την Υπουργό Ανάπτυξης και το Φεστιβάλ ενεκρίθη τον Μάρτιο.

Θέλετε να μάθετε τη συνέχεια, για να δείτε πώς φθάσαμε από τα πεντακόσια εκατομμύρια (500.000.000) επιχορήγηση στο Φεστιβάλ στο ένα δισεκατομμύριο τριακόσια σαράντα επτά εκατομμύρια (1.347.000.000) το 1997 και πώς το 1,2 δισεκατομμύριο του προϋπολογισμού φέτος, θα πάει στα δύο δισεκατομμύρια (2.000.000.000);

Αφού ενεκρίθη από την κυρία Υπουργό τέλη Μαρτίου το πρόγραμμα του Φεστιβάλ, τέλη Μαΐου ενέκρινε άλλο ένα κονδύλι ενενήντα εκατομμύρια (90.000.000), πέραν και εκτός του προϋπολογισμού δύο μήνες μετά, για τον "Πολιτιστικό Ιούλιο" στην Επίδαυρο. Και λίγες μέρες μετά για το "Teatro Piccolo di Milano". Δεν μπορούσε να ζηήσει η Ελλάς χωρίς το "Teatro Piccolo di Milano". Άλλα σαράντα εκατομμύρια (40.000.000), λοιπόν, εκτός προγράμματος Φεστιβάλ και σε μία εποχή τέλος Μαΐου, που πού το πουλάς; Ποιος πράκτορας θα βγει να πουλήσει το Φεστιβάλ αυτό;

Αλλά θέλω να σας θυμίσω ότι και για την Όπερα του Monte

Carlo" είχαμε πληρώσει τότε διακόσια ογδόντα τρία εκατομμύρια (283.000.000) δραχμές και μας είχε κοστίσει εκατόν είκοσι χιλιάδες (120.000) ανά θεατή. Το στέλναμε στο Monte Carlo. Αυτά επί εποχής της σημερινής Κυβερνήσεως ή της προηγούμενης, του ΠΑ.ΣΟ.Κ. Για να φέρουμε τον πρώην γενικό γραμματέα του ΝΑΤΟ, τον κ. Βίλλυ Κλάες να διευθύνει στο Ηρώδειο δώσαμε δεκατέσσερα εκατομμύρια (14.000.000), είχαμε και την προεδρική σουίτα και είχαμε εκατό άτομα θεατές. Μα, φυσικά, γι'αυτά...

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΑΝΔΡΕΟΥΛΑΚΟΣ: Παράγει τέχνη το ΝΑΤΟ; **ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΣΣΙΜΗΣ:** Δεν ξέρω, μπορεί.

Γι' αυτά δεν φταίει το οργανωτικό σχήμα. Δεν θα έρθει η εταιρεία να τα αλλάξει αυτά.

Γι' αυτά φταίει, δυστυχώς, η πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Τουρισμού, η οποία παρεμβαίνει στη λειτουργία.

Κύριοι συνάδελφοι, δεν βοηθάμε έτσι σε τίποτα, παρά μόνο σε ένα πράγμα. Στο να πιστεύει ο ελληνικός λαός ότι διαχειριζόμαστε αδιαφανώς και αδιαφορώντας για το τελικό αποτέλεσμα, την περιουσία του.

Θέλω να πω και κάτι άλλο. Δεν μπορώ να ακούω ότι η ανωνυμοποίηση είναι σώνει και καλά εκσυγχρονισμός. Εμείς, η Νέα Δημοκρατία, έχουμε ως πρόγραμμα το πέρας των εμπορικών και επιχειρηματικών δράσεων στον ιδιωτικό τομέα, αλλά δεν θα κάνουμε και το Κοινοβούλιο ανώνυμη εταιρεία. Ορισμένα πράγματα πρέπει να τα ξεκαθαρίσουμε. Πρέπει να ξεκαθαρίσουμε, τι ακριβώς κάνουμε.

Ακούω, κύριοι συνάδελφοι, ότι όπου ακούγεται ανώνυμη εταιρεία του δημοσίου είναι καλό, διότι παύει να είναι δημόσιο και είναι Α.Ε. Δεν είναι έτσι, διότι και η "ΙΤΚΟ" και η "ΠΡΟΜΕΤ Α.Ε." ήταν και θυμόμαστε που μας οδήγησαν. Είναι, λοιπόν, περιττό να φτιάχνουμε τέτοιες Α.Ε.

Ένα μπορούμε να κάνουμε. Να φύγει η επιχειρηματική δράση από το δημόσιο, να κάνουμε μία μελέτη για να εκσυγχρονιστεί ο ΕΟΤ, να υπάρχει τουριστική πολιτική, να υπάρχει έγκαιρη δράση και να φτιάξουμε τις υπηρεσίες ευέλικτες, σύγχρονες, οι οποίες πράγματι να υπηρετούν το στόχο αναβάθμισης, επιμήκυνσης του τουρισμού και ιδιαίτερα της ποιοτικής ανάπτυξης.

Θα ολοκληρώσω λέγοντας το εξής: Είναι όλα τόσο μπερδευμένα, που στο πρόγραμμα δράσης για τον τουρισμό που είχε παρουσιάσει στον Πρωθυπουργό η Υπουργός Ανάπτυξης έλεγε ότι κάνει την επανάσταση, η διαφήμιση να γίνεται από Φεβρουάριο σε Φεβρουάριο, για να σταυρώνουμε τον προϋπολογισμό. Τότε εμείς δηλώσαμε ότι αυτά δεν είναι σοβαρά πράγματα. Θα πρέπει να ξεκινάει το Σεπτέμβριο για να είμαστε μέσα στη σεζόν. Πέντε χρόνια τώρα δεν έχει γίνει διαφήμιση όποτε πρέπει.

Τώρα βλέπουμε το άλλο. Σ' ένα χρόνο μέσα αυτό άλλαξε. Ο Φεβρουάριος-Φεβρουάριος, έγινε Νοέμβριος-Νοέμβριος.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Εντάξει πλησιάζουμε στο Σεπτέμβριο.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΣΣΙΜΗΣ: Με την ίδια προχειρότητα που μετακινούμε το χρόνο της διαφήμισης, με την ίδια προχειρότητα έχουμε φτιάξει ένα νομοσχέδιο, το οποίο λυπούμαι αλλά θα οδηγήσει και σε περιπέτεια τον ελληνικό τουρισμό, αλλά παράλληλα θα οδηγήσει σε πάρα πολλούς ψιθύρους, που καλό θα ήταν να αποφεύγονται στο δημόσιο βίο.

Η Νέα Δημοκρατία καλεί την Κυβέρνηση να αποσύρει το νομοσχέδιο αυτό, να καθίσει κάτω με ανθρώπους οι οποίοι ξέρουν, με ειδικούς συμβούλους να μελετήσουν το θέμα αναδιάρθρωσης του Ελληνικού Οργανισμού Τουρισμού. Και σε αυτό θα συμβάλλουμε και εμείς. Αλλά όχι σε αυτό το κατασκεύασμα, το οποίο άλλα πράγματα υπηρετεί. Γι' αυτό και το καταψήφισα. Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την χαρά να ανακοινώσω στο Τμήμα ότι από τα δυτικά θεωρεία παρακολουθούν τη συνεδρίασή μας είκοσι πέντε φοιτητές, προερχόμενοι από δέκα χώρες, προσκεκλημένοι της Ένωσης Διεθνών Φοιτητικών Ανταλλαγών (I.S.E.C.) Τους καλωσορίζουμε στο Τμήμα.

(Χειροκροτήματα από όλες τις πτέρυγες)

Ο ειδικός αγορητής του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδος κ. Σταύρος Παναγιώτου, Βουλευτής Σερρών, έχει το λόγο.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η οικονομική ανάπτυξη μίας χώρας και η βελτίωση της οικονομικής κατάστασης του λαού απαιτεί την ολόπλευρη αξιοποίηση των δυνατοτήτων ενός τόπου και τη στενή σχέση και σύνδεση μεταξύ των διαφόρων τομέων της οικονομίας.

Ένας από τους σημαντικούς τομείς –και όχι μόνο– που έχουμε είναι ο τουρισμός. Η χώρα μας, χώρα μεσογειακή, με μεσογειακό κλίμα, χώρα πολυνησιακή με τρεις χιλιάδες νησιά και δέκα χιλιάδες ναυτικά μίλια, ακτογραμμή –σε αυτά υπολογίζονται και οι ακτογραμμές των νησιών– χώρα με σημαντικές αρχαιότητες, μνημεία του πολιτισμού και άλλα αξιοθέατα, με πάνω από επτακόσιες ιαματικές πηγές και λοιπές δυνατότητες, έχει ένα συγκριτικό πλεονέκτημα για την ανάπτυξη του τουρισμού.

Ωστόσο, αντί για το σχεδιασμό και την αξιοποίηση όλων των δυνατοτήτων για την ολόπλευρη και ισόρροπη ανάπτυξη της οικονομίας, διαπιστώνεται η άναρχη, χαώδη και στρεβλή ανάπτυξη των ξεχωριστών κλάδων και συνολικά της οικονομίας. Επιδιώκεται η ανάπτυξη του τουρισμού, χωρίς την παράλληλη λήψη και άλλων μέτρων για τη μεγιστοποίηση των οφελών από αυτόν.

Αναφέρω χαρακτηριστικά ότι, ενώ είμαστε η πιο αγροτική χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, εισάγουμε περισσότερα αγροτικά προϊόντα από ό,τι εξάγουμε. Με άλλα λόγια ένα μεγάλο μέρος των ειδών διατροφής που καταναλώνει τόσο ο λαός μας όσο και οι τουρίστες εισάγεται ή την ίδια στιγμή σημαντικές ποσότητες της εγχώριας παραγωγής, κυρίως οπωροκηπευτικά, καταλήγουν στις χωματερές. Το ίδιο συμβαίνει και με μία σειρά άλλα είδη που καταναλώνουν ή αγοράζουν οι τουρίστες. Παραδείγματος χάρη, ποτά ή σουβενίρ και είδη λαϊκής τέχνης που εισάγονται από την Ταϊβάν ή άλλες χώρες. Από τα στοιχεία αυτά φαίνεται ότι εκτός από την αντιαγροτική πολιτική της Ευρωπαϊκής Ένωσης δεν υπάρχει σύνδεση μεταξύ τουρισμού και γεωργίας, τουρισμού και βιοτεχνίας και λοιπών κλάδων της οικονομίας. Έτσι τα όποια οφέλη από την ανάπτυξη του τουρισμού περιορίζονται για να μην πούμε ότι εξανεμίζονται.

Το σχέδιο νόμου που συζητάμε δεν είναι τίποτε άλλο, παρά η πιστή εφαρμογή των εντολών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, του Μάαστριχτ, της Συνθήκης του Άμστερνταμ και της ΟΝΕ για τον τουρισμό. Μ' αυτό το σχέδιο νόμου η Κυβέρνηση παραδίδει της ανεκτίμητης αξίας περιουσία και σημαντικό τμήμα από τις δραστηριότητες του ΕΟΤ, στις πολυεθνικές. Ενώ διαπιστώνεται ο τεράστιος ρόλος του στην ανάπτυξη του τουρισμού, στο όνομα ορισμένων αδυναμιών, ελλείψεων και ανεπαρειών, που είναι φυσικό να υπάρχουν, δεν επιδιώκεται η αντιμετώπιση και το ξεπέρασμά τους, αλλά η κατάργησή του. 'Η σύμφωνα με τη λαϊκή έκφραση "πονάει το δόντι και κόβουμε το κεφάλι". Με τα επιχειρήματα που προβάλλονται ότι "το κράτος δεν μπορεί να είναι ξενοδόχος" ή "να έχει επιχειρηματικές δραστηριότητες", επιδιώκεται η συγκάλυψη της φιλομονοπωλιακής πολιτικής, προωθείται ο νεοφιλελευθερισμός, επιδιώκεται η διεύρυνση και εδραίωση της οικονομικής και πολιτικής εξουσίας των μονοπωλίων σε βάρος του κοινωνικού συνόλου.

Στο όνομα του εκσυγχρονισμού του θεσμού προωθείται η ιδιωτικοποίηση της περιουσίας του Ε.Ο.Τ., των πολιτιστικών και άλλων δραστηριοτήτων και ανατρέπονται οι εργασιακές σχέσεις.

Στο βωμό των συμφερόντων του μεγάλου κεφαλαίου, ντόπιου και ξένου θυσιάζεται η χάραξη και η εφαρμογή πολιτικής στον τουρισμό προς όφελος του λαού και του τόπου. Ο ρόλος του δημόσιου τομέα στην ανάπτυξη της εθνικής οικονομίας, κατά συνέπεια και του τουρισμού, ήταν και παραμένει σημαντικός. Άλλο εάν εσείς εδώ και πολύ καιρό έχετε παραιτηθεί από βασικά σας προγράμματα και διακηρύξεις και γλιστρήσατε στον άκρατο νεοφιλελευθερισμό, βρίσκεστε κάτω από την επίδραση της αστικής ιδεολογίας, φιλοσοφίας, πολιτικής οικονομίας και κοινωνιολογίας.

Πα' όλα αυτά όμως, θέλετε να εμφανίζεστε και σαν κεντροαριστερά και να ψαρεύετε σε θολά νερά. Ο πιλοτικός αυτός ρόλος στο δημόσιο τομέα, όχι μόνο δεν τέλειωσε, αλλά αντίθετα με τις αναγκαίες επενδύσεις και την ενίσχυση των υποδομών, θα μπορούσε να αναπτυχθεί παραπέρα ο τουρισμός και να συμβάλει σημαντικά στην ανάπτυξη της εθνικής οικονομίας.

Ακόμη υπάρχουν σημαντικές δυνατότητες για την ανάπτυξη και άλλων μορφών τουρισμού, όπως του θεραπευτικού, χειμερινού, της τρίτης ηλικίας, του αθλητικού κλπ. Με τη σύσταση Α.Ε. ουσιαστικά προωθείται ένας χωρίς προηγούμενο αναχρονισμός. Παραδίδονται τα πιο κερδοφόρα περιουσιακά στοιχεία και δραστηριότητες του Ε.Ο.Τ. στις μεγάλες πολυεθνικές επιχειρήσεις. Υπήρχαν και υπάρχουν ανώνυμες εταιρείες, που είχαν το προνόμιο των γρήγορων αποφάσεων, οι οποίες όμως ύστερα από αποφάσεις της Κυβέρνησης που υλοποιώντας παρεμβάσεις του τουριστικού κεφαλαίου δεν προχωρούσαν σε επενδύσεις, δεν τους επιτράπηκε να είναι ανταγωνιστικές με τον ιδιωτικό τομέα.

Τέτοιο χαρακτηριστικό παράδειγμα αποτελεί η περίπτωση του ΞΕΝΙΑ στο Λαγονήσι που λειτουργεί ως Α.Ε. που της αποτράπηκαν οι προσπάθειες για την αξιοποίηση κονδυλίων από το Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης και η υλοποίηση μελέτης που είχε εγκριθεί από το Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας. Ανάλογη ήταν και η αντιμετώπιση για την αξιοποίηση των αναπτυξιακών νόμων.

Από τις καταγγελίες του Σωματείου, συνάγεται το συμπέρασμα, ότι επιδιώκεται η απαξίωσή του για να μισθωθεί στη συνέχεια με το επιχείρημα ότι η λειτουργία του ήταν ζημιόγona.

Κεντρικός στόχος του σχεδίου νόμου μέσα από τον εκσυγχρονισμό, είναι η παραχώρηση της ανυπολόγιστης περιουσίας του ΕΟΤ, των προϊόντων και υπηρεσιών του τουρισμού και του πολιτισμού στις απαιτήσεις του μεγάλου κεφαλαίου και η διασφάλιση σίγουρων κερδών.

Αφού προχωρήσατε στην ιδιωτικοποίηση του φιλέτου της περιουσίας του ΕΟΤ, έρχεστε τώρα να εντάξετε και τα υπόλοιπα στις ανώνυμες εταιρείες και αφού λύσετε κάποια ιδιοκτησιακά ζητήματα, στη συνέχεια, να προχωρήσετε στην πώλησή τους ή τη μακρόχρονη μίσθωσή τους.

Είναι γνωστές οι περιπτώσεις των ιδιωτικοποιήσεων της περιουσίας του ΕΟΤ που έχουν πραγματοποιηθεί. Η Κυλλίνη με τα ιαματικά λουτρά και τις άλλες εγκαταστάσεις παραχώρηκε στην GREECE-HOTEL, οι σχέσεις της οποίας είναι γνωστές με τη γερμανική πολυεθνική TUI.

Το ΞΕΝΙΑ του Ναυπλίου που ταυτόχρονα είναι και αρχαιο-λογικός χώρος, με την προκήρυξη διαγωνισμού το βγάλατε στο σφυρί.

Επίσης υπάρχει απόφαση του ΕΟΤ για την παραχώρηση και μακροχρόνια μίσθωση του "ΞΕΝΙΑ" Λαγονήσιου. Σκοπός και αυτής της Ανώνυμης Εταιρείας, είναι οι πωλήσεις, μισθώσεις και εκμισθώσεις και η παραχώρηση χρήσεων στο μεγάλο κεφάλαιο.

Αξίζει να σημειωθεί ότι οι υπό σύσταση ανώνυμες εταιρείες θα χρηματοδοτούνται από το ελληνικό δημόσιο, δηλαδή από τον ελληνικό λαό. Θα απολαμβάνουν όμως όλα τα προνόμια του δημοσίου.

Θεωρούμε ότι η διαίρεση του μετοχικού της κεφαλαίου σε σαράντα ονομαστικές μετοχές, προοιωνίζει τη μετέπειτα πορεία της πλήρους ιδιωτικοποίησης. Ακόμη ότι, ενώ στο άρθρο 2 του κεφαλαίου για "την οργάνωση καλλιτεχνικών εκδηλώσεων", ορίζει ότι οι μετοχές της εταιρείας είναι μη μεταβιβάσιμες, για την "Α.Ε. διαχείριση και αξιοποίηση της περιουσίας του ΕΟΤ", δεν αναφέρει τίποτε.

Επίσης, η πολιτική εξυπηρέτησης των συμφερόντων του μεγάλου κεφαλαίου αποβαίνει σε βάρος των μικρομεσαίων επιχειρήσεων στο χώρο. Χαρακτηριστικό παράδειγμα, αποτελεί η πρόσφατη παραίτηση εκπροσώπου των μικρομεσαίων επιχειρήσεων από το ξενοδοχειακό επιμελητήριο, καταγγέλλοντας τους μεγαλοξενοδόχους.

Τέλος, όσον αφορά τους εργαζόμενους, τόσο στην κεντρική υπηρεσία όσο και στις επιχειρήσεις του ΕΟΤ, το μέλλον

διαγράφεται αβέβαιο, αφού στην πραγματικότητα η συρρίκνωση τους σημαίνει την ανατροπή των εργασιακών και ασφαλιστικών σχέσεων, κατάργηση της μονιμότητας και απολύσεις.

Πιο συγκεκριμένα, στο πρώτο κεφάλαιο που αφορά τη σύσταση ανώνυμης εταιρείας για τη διοργάνωση καλλιτεχνικών εκδηλώσεων, το κυρίαρχο είναι η εμπορευματοποίηση της καλλιτεχνικής δημιουργίας. Μέσα από την οπτική της επιδίωξης του μέγιστου κέρδους, επιδιώκεται η πρόσδεση της τουριστικής ανάγκης με τις κατάλληλες πολιτιστικές εκδηλώσεις. Δηλαδή η δημιουργία κατάλληλου μηχανισμού για την εξυπηρέτηση ενός ειδικού οικονομικού κοινωνικού στρώματος, αποκλείοντας την απολαβή των υπηρεσιών και των πολιτιστικών προϊόντων του ΕΟΤ από τα μη οικονομικά συμφέροντα, δηλαδή λαϊκά στρώματα.

Με άλλα λόγια, οι καλλιτεχνικές εκδηλώσεις θα διέπονται από τη φιλοσοφία της επιδίωξης του μέγιστου δυνατού κέρδους, πράγμα που σημαίνει ότι δεν θα εξασφαλίζει απαραίτητα και την ποιότητα.

Έχοντας σαν κύριο στόχο την προσέλκυση τουριστών υψηλού επιπέδου, μένει έξω από τα σχέδια της Κυβέρνησης η ικανοποίηση της ανάγκης της μεγάλης πλειοψηφίας των εργαζομένων για ψυχαγωγία.

Η Α.Ε. Πολιτιστικών Εκδηλώσεων, θα είναι στήριγμα των λεγόμενων χορηγών και των εμπόρων του πολιτισμού. Το αποτέλεσμα της λειτουργίας της Α.Ε. για την οργάνωση καλλιτεχνικών εκδηλώσεων θα είναι η εμπορευματοποίηση και η ταξική οριοθέτηση των πολιτιστικών καλλιτεχνικών και τουριστικών δραστηριοτήτων, τον έλεγχο των οποίων θα έχει η ανώνυμη εταιρεία. Ακόμη, περιθωριοποιούνται τα θεσμοθετημένα όργανα των καλλιτεχνών και των δημιουργών της τέχνης και του πολιτισμού. Η Α.Ε. μέσα από τη διαπλοκή της με τις δραστηριότητες του τουρισμού, μέσω "της Α.Ε. για τη διαχείριση και αξιοποίηση της περιουσίας του Ε.Ο.Τ." ενισχύει καλλιτεχνικά και πολιτιστικά την οικονομική δραστηριότητα του κεφαλαίου.

Έχοντας σαν στόχο το εισόδημα των τουριστών "υψηλού επιπέδου" με την έκδοση εντύπων, εκδόσεων και οπτικοακουστικών μέσων, εκτός από τα οικονομικά οφέλη, εκείνοι που αναλαμβάνουν τις παραγγελίες, θα διαμορφώνει αισθητική ηθική και ιδεολογική κατεύθυνση προς τον κοσμοπολιτισμό.

Με διορισμένο Δ.Σ., ελεγχόμενο κρατικά, θα διαμορφώνει με την άλλη Α.Ε. τη μονοπωλιακή δομή στο χώρο του τουρισμού-πολιτισμού.

Με την ανάθεση κατά παρέκκλιση (άρθρο 7) των κείμενων διατάξεων από την εταιρεία καλλιτεχνικών εκδηλώσεων σε συγκροτήματα ή καλλιτέχνες με απευθείας διαπραγματεύσεις, θα παρεμβαίνει στο καλλιτεχνικό, πολιτιστικό γίγνεσθαι.

Οι σχέσεις της Α.Ε. με τους άλλους δημόσιους οργανισμούς και Ο.Τ.Α. θα είναι σε επιχειρηματικό επίπεδο συμφωνιών, καθώς και του Υπουργείου Πολιτισμού, οι οποίες θα ελέγχονται κυριολεκτικά από τα δύο Υπουργεία. Το Κεντρικό Αρχαιολογικό Συμβούλιο (ΚΑΣ) θα έχει μόνο συμβουλευτική γνωμοδότηση, όταν προκειται για χώρους ελέγχου του Υπουργείου Πολιτισμού.

Το δεύτερο κεφάλαιο αφορά τη "σύσταση ανώνυμης εταιρείας για τη διαχείριση και την αξιοποίηση της περιουσίας του Ε.Ο.Τ." Στην ανώνυμη εταιρεία παραχωρείται η τεράστια περιουσία του Ε.Ο.Τ., η οποία σκόπιμα μέχρι σήμερα δεν έχει αποτιμηθεί. Η αντικειμενική της αξία ανέρχεται σε πολλά τρισεκατομμύρια δραχμές. Η αξία χρήσης της όμως στα πλαίσια μιας άλλης πολιτικής που θα έχει στο κέντρο των ενδιαφερόντων της τον άνθρωπο, είναι πολλαπλάσια αφού απαρτίζεται μεγάλες εκτάσεις γης, πλαζ υπερτοπικής σημασίας, ιαματικές πηγές με σημαντικές εγκαταστάσεις, ξενοδοχεία σε μερικά από τα πιο όμορφα σημεία της χώρας, campings με πολύ μεγάλο περιβάλλοντα χώρο, μαρίνες κλπ. Δεν είναι η πρώτη φορά που χρησιμοποιείται το επιχείρημα των μεγάλων οικονομικών ελλειμμάτων για την άρνηση της εκμετάλλευσης της περιουσίας του Ε.Ο.Τ. από την Κυβέρνηση. Οι ευθύνες για την κατάσταση αυτήν ανήκουν στην πολιτική όλων των μέχρι σήμερα κυβερνήσεων, πολιτική συνειδητής εγκατάλειψης

και απαξίωσης αυτής της περιουσίας, αφού στα σχέδιά τους ήταν πάντα να μην είναι ανταγωνιστικοί στα μεγάλα ιδιωτικά συμφέροντα, με απώτερο στόχο το ξεπούλημά της σ' αυτά.

Σύμφωνα με το σχέδιο νόμου, οι ζημιές προέρχονται κατά κύριο λόγο από τους ιδιώτες. Συνεπώς εκείνο που φταίει δεν είναι η οργανωτική δομή, αλλά η αδυναμία ή αν θέλετε, η απροθυμία της εφαρμογής των νόμων. Έχουμε την άποψη πως η τεράστια περιουσία του Ε.Ο.Τ. πρέπει να διαφυλαχθεί εκτός άλλων και για λόγους προστασίας του περιβάλλοντος. Αναφέρω την περίπτωση της Νέας Φώκαιας Χαλκιδικής όπου πρόκειται να κατασκευασθεί γήπεδο γκόλφ, έκτασης χιλίων διακοσίων στρεμμάτων στο χώρο του υδροβιότοπου. Στην περιοχή έχουν καταγραφεί ενενήντα τρία είδη πουλιών, είκοσι επιτά από τα οποία υπάγονται στα υπό διατήρηση άγρια πτηνά.

Επίσης, σύμφωνα με την ΙΣΤ' Εφορεία Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιοτήτων εντός της εν λόγω εκτάσεως, υπάρχει κηρυγμένος αρχαιολογικός χώρος (ΦΕΚ 1120/27.9.93), προστατευόμενος από τον 5351/32 νόμο περί αρχαιοτήτων.

Στην ίδια περιοχή της Κοινότητας Νέας Φώκαιας καθημερινά υλοτομούνται δεκάδες στρέμματα του πανέμορφου πευκοδάσους και στη θέση του ανεγείρονται ξενοδοχεία, βίλες κλπ., χωρίς να παρεμβαίνει το δασαρχείο. Την ίδια στιγμή όταν ένας κάτοικος της ορεινής περιοχής του Νομού Ξάνθης ή κάποιας άλλης περιοχής κόψει ένα πουρνάρι, οδηγείται στα δικαστήρια.

Όσον αφορά την περίπτωση του Παλιουρίου, στην οποία αναφέρθηκε η κυρία Υπουργός στη Διαρκή Επιτροπή, η αλήθεια είναι ότι πρόκειται για τρεις χιλιάδες στρέμματα, από τα οποία τα χίλια οκτακόσια περίπου είναι της Κοινότητας Πευκοχωρίου και τα υπόλοιπα χίλια διακόσια της Κοινότητας Παλιουρίου. Απαλλωτριώθηκαν πριν από τριάντα χρόνια από τον Ε.Ο.Τ.

Όσον αφορά την έκταση του υδροβιότοπου του Γλαρόκαβου είναι άλλα τριακόσια στρέμματα και σε καμία περίπτωση δεν αποτελεί τα 3/4 της έκτασης.

Δεν μπορούμε να μην αναφερθούμε στις μαρίνες που λόγω της ιδιαιτερότητάς τους, κυρίως για λόγους εθνικής ασφάλειας, αλλά και γιατί είναι κερδοφόρες, πρέπει να μείνουν στο δημόσιο. Το ίδιο και οι ιαματικές πηγές και οι λουτρικές εγκαταστάσεις, αυτές που μέχρι σήμερα έχουν αξιοποιηθεί, αλλά και οι υπόλοιπες. Η Ελλάδα, όπως είπα και στην αρχή, έχει περίπου επτακόσιες ιαματικές πηγές. Μπορούν να προσφέρουν μεγάλο κοινωνικό έργο στον Έλληνα εργαζόμενο, κυρίως στις μεγαλύτερες ηλικίες, με τις πολλαπλές θεραπευτικές τους ιδιότητες. Παράλληλα, μπορούν να αποτελέσουν εργαλείο για την ανάπτυξη του θεραπευτικού τουρισμού με μεγάλα ωφέλη για την οικονομία της χώρας.

Τα κάμπινγκς και τα ξενοδοχεία μπορούν και πρέπει να αποτελέσουν βάση για την ανάπτυξη του κοινωνικού τουρισμού για εκατομμύρια εργαζόμενους και συνταξιούχους που, λόγω της πολιτικής της σκληρής λιτότητας, βλέπουν χρόνο με το χρόνο το όνειρο των διακοπών να απομακρύνεται όλο και περισσότερο.

Το τρίτο κεφάλαιο αναφέρεται στη σύσταση Εθνικού Συμβουλίου Τουρισμού. Πρόκειται για θεσμό ουσιαστικά άχρηστο, αφού δεν έχει ουσιαστικές αρμοδιότητες. Δεν αποκλείεται, βέβαια, η χρησιμοποίησή του σαν άλλοθι δημοκρατίας στη λήψη αντιλαϊκών επιλογών από την Κυβέρνηση.

Το τέταρτο κεφάλαιο αφορά τροποποιήσεις της νομοθεσίας για τον τουρισμό. Σε αυτές θα αναφερθούμε στην κατ' άρθρο συζήτηση.

Για όλους αυτούς τους λόγους δεν μπορούμε να συμφωνήσουμε με το συζητούμενο σχέδιο νόμου και το καταψηφίζουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω τη χαρά να ανακοινώσω στο Τμήμα ότι από τα διπλωματικά θεωρεία και τα θεωρεία συζύγων Βουλευτών παρακολουθούν τη συνεδριάσή μας σαράντα δύο Βουλευτές ομογενείς, μέλη της Διακοινοβουλευτικής Ένωσης του Παγκόσμιου Ελληνισμού, με επικεφαλής τον Πρόεδρο της Ένωσης, Βουλευτή Αυστραλίας κ. Δημήτριο Δόλη και τον Αντιπρόεδρο της Ένωσης, ομοσπονδιακό Βουλευτή Σουηδίας

κ. Νίκο Παπαδόπουλο.

Τους καλωσορίζουμε στο Τμήμα.

(Χειροκροτήματα)

Το λόγο έχει ο ειδικός αγορητής του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου, Βουλευτής Ηρακλείου, κ. Σπύρος Δανέλλης.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, νομίζω ότι όλοι μας σε αυτήν την Αίθουσα συμφωνούμε ότι ο Ελληνικός Οργανισμός Τουρισμού δεν μπόρεσε να προσφέρει ποιοτικά και ανταγωνιστικά το πολιτιστικό αγαθό και προϊόν στο τουριστικό πακέτο και στα πολιτιστικά δρώμενα της χώρας μας.

Πάνω από μία δεκαετία –είναι χαρακτηριστικό αυτό– έχει να δημιουργηθεί το πολιτιστικό γεγονός, έχει να δημιουργηθεί κάτι το ξεχωριστό, που να παρεμβαίνει στα πολιτιστικά δρώμενα της χώρας μας.

Συνεπώς –και νομίζω ότι όλοι συμφωνούμε– είναι αναγκαία μία σειρά αλλαγών. Αλλαγών που θα έχουν σχέση με την οργάνωση, τη διοίκηση και τη λειτουργία.

Και βεβαίως, είναι αναγκαία η υιοθέτηση σαφών και συγκεκριμένων στόχων, στόχων που θα έχουν σχέση με τον πολιτισμό και με την παραγωγή πολιτιστικών γεγονότων, που θα έχουν βεβαίως στόχο την κατά το δυνατόν ολοκληρωμένη πρόταση για το τουριστικό πακέτο της Αθήνας, που θα δημιουργείται ένας πόλος έλξης για ένα τουρισμό ειδικό, άλλης ποιότητας στην Αθήνα που τον έχει ανάγκη. Έτσι θα διευρύνουμε το προϊόν που μέχρι σήμερα διαθέτουμε, το προϊόν που έχει να κάνει με αρχαία και τουρισμό, συνθέτοντάς το με το προϊόν που θα έχει να κάνει με τον πολιτισμό και τον τουρισμό.

Εμείς δεν θέλουμε και δεν βλέπουμε ως πολιτιστικό δρώμενο το άρθροισμα συναυλιών και παραστάσεων. Εμείς θέλουμε πραγματικά πολιτιστικά γεγονότα.

Όμως υπάρχει ένα ερώτημα, κύριε Υπουργέ. Από πού προκύπτει ότι με την επιχειρούμενη αναδιάρθρωση, με την επιχειρούμενη δημιουργία της ανώνυμης εταιρείας του ελληνικού φεστιβάλ δεν θα έχουμε ακριβώς αντίστοιχα αποτελέσματα; Επειδή θα διορίζονται τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου, η πλειοψηφία των μελών, από τους δύο συναρμόδιους Υπουργούς; Έτσι θα είναι έγκυρο, ικανό και αξιόπιστο το νέο διοικητικό συμβούλιο που θα διαχειρίζεται όλα αυτά τα ζητήματα; Όμως και σήμερα οι ίδιοι στην ουσία θεσμοί δεν έχουν αυτήν την ευθύνη;

Θεωρούμε ότι ο Πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου με τον καλλιτεχνικό και όχι με το γενικό διευθυντή, θα είναι η οργανωτική δομή της διοίκησης που θα υπόσχεται ένα ποιοτικά διάφορο αποτέλεσμα. Νομίζουμε ότι είναι η διαρχία που θα μπορεί να εξασφαλίσει αυτό το ποιοτικό στοιχείο, το οποίο εμείς θέτουμε. Ο καλλιτεχνικός διευθυντής δεν μπορεί βεβαίως, να ορίζεται με τυπικά προσόντα, αλλά με ουσιαστικά προσόντα και με διαδικασίες επιλογής μέσα από ανοιχτό δημόσιο διαγωνισμό.

Δεν ακούσαμε για προγραμματικές συμβάσεις με το Υπουργείο Πολιτισμού, για την αναγκαιότητα ευρύτερου πολιτιστικού προγραμματισμού, με συγκεκριμένους μάλιστα χρονικούς ορίζοντες προδιαγεγραμμένους από πριν, έτσι ώστε οι ενδιαφερόμενοι να ξέρουν τους προγραμματισμούς των οριζόμενων χρονικά μακριά εκδηλώσεων.

Δεν ακούσαμε τίποτα για τη σχέση του φεστιβάλ και της πολιτιστικής Ολυμπιάδας, για τη σειρά των επόμενων Ολυμπιάδων. Δεν ξεχνούμε ότι είναι κεντρικό στοιχείο για την Κυβέρνηση αυτή η περίφημη Ολυμπιάδα και η ανάγκη της καθιέρωσής της ως παγκόσμιου θεσμού, διαρκείας μάλιστα. Αυτό δεν αναφέρεται ούτε καν στην εισηγητική έκθεση του νομοσχεδίου.

Είναι φανερό ότι με σκοπιμότητες τρέχουσας συγκυρίας το αποτέλεσμα δεν μπορεί να είναι διαφορετικό, αλλά αντίστοιχο με τα μέχρι σήμερα δεδομένα.

Τίθεται βεβαίως ένα παράλληλο ερώτημα, γιατί προβλέπονται παράλληλες και επάλληλες και ποια η μεταξύ τους σχέση με την ανώνυμη εταιρεία των πολιτιστικών εκδηλώσεων για

την Ολυμπιάδα του 2004, την ανώνυμη εταιρεία που προβλέπεται στο σχήμα των θυγατρικών ανωνύμων εταιρειών της οργανωτικής επιτροπής του "Αθήνα 2004."

Θα ήθελα να κάνω μία παρατήρηση. Δεν υπάρχει καμία ειδική αναφορά, καμία ιεράρχηση ή προτεραιότητα στην ουσία του πολιτισμού. Επιχειρείται να δοθεί στην πολιτιστική δράση μία διάσταση, που στο νόμο εμφανίζεται χωρίς συγκεκριμένο περιεχόμενο, χωρίς στόχο, χωρίς συνενόηση με κανέναν από τον πολιτισμό και εν τέλει, χωρίς όραμα. Γι' αυτό έχουμε την άποψη ότι η επιχειρούμενη αλλαγή δεν θα έχει το επιδιωκόμενο αποτέλεσμα. Λείπει επίσης και ο στόχος του κέρδους, ο οποίος θα ήταν και είναι θεμιτός, αφού μιλάμε για τον τουρισμό βεβαίως, ενώ σε απροσδιοριστία βρίσκονται και τα ουσιαστικά. Δηλαδή, ποιος θα προσδιορίσει όλα τα επί μέρους, που είναι ουσιαστικά όμως, στη λειτουργία της ανώνυμης εταιρείας; Το νέο διοικητικό συμβούλιο της ανώνυμης εταιρείας, όταν αυτό συνέλθει σε Σώμα;

Είναι χαρακτηριστική η απουσία αναφοράς για προσπάθεια, τουλάχιστον, ένταξης στην παγκόσμια πολιτιστική αγορά των φεστιβάλ, σαν έναν από τους στόχους της ανώνυμης εταιρείας. Λείπουν οι προγραμματικές συμφωνίες με αντίστοιχες οργανώσεις και οργανισμούς του εξωτερικού που θα εξασφάλιζαν συμμετοχές γεγονότων και ανταλλαγές διακρίσεων που θα δρομολογούσαν την ανταγωνιστική ένταξη του Φεστιβάλ στα παγκόσμια πολιτιστικά γεγονότα.

Κατά τη γνώμη μας πρέπει να υπάρχουν μίνιμουμ προϋποθέσεις και μετρήσιμα ποιοτικά κριτήρια αξιολόγησης της δράσης της ανώνυμης εταιρείας.

Μερικά από αυτά είναι βεβαίως η ζήτηση των εισιτηρίων και όχι τα πωλούμενα εισιτήρια, είναι το ποσοστό των προπωλημένων εισιτηρίων σε tour operators και ξενοδοχεία και η δημιουργία μακροχρόνιων συμβάσεων με αυτούς, είναι η δημιουργία αυτοτελώς πολιτιστικών γεγονότων ικανών να πεοσελκύσουν αποκλειστικά τουριστική ζήτηση και να οδηγήσουν σε μια νέα μορφή τουρισμού, αυτήν του πολιτιστικού τουρισμού.

Είναι γνωστό, κύριε Υπουργέ, ότι στη Φλωρεντία, μία από τις πιο τουριστικές πόλεις της Ιταλίας, στην κρίσιμη τουριστική περίοδο, δηλαδή από τα τέλη του Μάη μέχρι και το Σεπτέμβριο, η πλειοψηφία των τουριστών που έρχονται στην πόλη έχουν βασικό πόλο έλξης τον περίφημο μουσικό Μάη της Φλωρεντίας. Κάτι αντίστοιχο εννοούμε.

Η οικονομική αυτοδυναμία της ανώνυμης εταιρείας και η αυτοχρηματοδότηση της δράσης της βεβαίως είναι από τα κριτήρια της αξιολόγησης δράσης της ανώνυμης εταιρείας.

Τι δεν θέλουμε από τη νέα ανώνυμη εταιρεία; Δεν θέλουμε τον "αχαρμά" που δεν δίνει φυσιογνωμία, δεν δίνει ταυτότητα και δεν δίνει μία διακριτή πολιτιστική διάσταση και πρόταση. Δεν θέλουμε τη μετατροπή των χρόνων δράσης σε κλειστά κλάμπς ολίγων μυημένων και μακριά από τη μεγάλη αναζήτηση προτάσεων και ευκαιριών για τους πολλούς.

Το εισιτήριο και η τιμή του είναι ένα από τα εργαλεία διαχείρισης. Θέλουμε πολιτιστικά γεγονότα, χωρίς να αδιαφορούμε για το ταμείο και τις επιπτώσεις στα δημόσια οικονομικά. Γνωρίζουμε, όμως, ότι χωρίς "να μπει βαθιά το χέρι στην τσέπη" πολιτισμός δεν γίνεται ούτε προάγεται.

Μέσα στα εργαλεία είναι βεβαίως το εισιτήριο, είναι ο κρατικός προϋπολογισμός, είναι τα διάφορα έσοδα και είναι οι σπόνσορες. Για να μην μετατραπεί σε κλειστό prive club πρέπει οπωσδήποτε να αφαιρεθούν από το άρθρο 8 οι δυνατότητες που παρέχονται για μίσθωση, εκμίσθωση και γενικά πααραχωρήσεις, χρήσεις σε φυσικά και νομικά πρόσωπα, που δεν ανήκουν ή δεν έχουν δράση αντίστοιχη με αυτήν της εταιρείας. Τέτοιες ενέργειες μπορεί να επιτρέπονται μόνο για επίσημους και αναγνωρισμένους παγκοσμίως φορείς, αντίστοιχους.

Όσον αφορά τη δεύτερη ανώνυμη εταιρεία που προτείνεται από το παρών νομοσχέδιο, βεβαίως συμφωνούμε ότι το κράτος δεν μπορεί και δεν πρέπει να είναι ξενοδόχος. Μόνο του όμως δεν αποτελεί παρά ένα ψευδή και ευκαιριακό θα έλεγα αφορισμό, γιατί παράλληλα πρέπει να σταματήσει η γνωστή

φάμπρικα που θέλει το κράτος να φτιάχνει ξενοδόχους, που αποδέχεται έως και ακραίες μορφές, όπου το κράτος το ίδιο επιδοτεί φτωχούς επιδοξους καζινιέρηδες –ας μου επιτραπεί η έκφραση– για να φτιάχνουν τα ξενοδοχεία ή τις απαραίτητες υπηρεσίες που πρέπει να ακολουθούν τα καζίνα. Αναφέρομαι βεβαίως στην περίπτωση του καζίνο της Ξάνθης που εντάχθηκε στο νόμο 1892/90 περί κινήτρων, όπως ξέρετε, όπως ισχύει σήμερα και μάλιστα παρά την αντίθετη εισήγηση του Γενικού Γραμματέα του ΕΟΤ τότε.

Αυτό όμως και τα προηγούμενα δεν αναιρούν τη βασική ευθύνη του κράτους για την εκπόνηση, χάραξη και εφαρμογή τουριστικής πολιτικής. Η πολιτική για τον τουρισμό, όπως ακολουθήθηκε ή όπως μας προέκυψε στην απουσία της πολιτικής όλα τα προηγούμενα χρόνια –αναφέρομαι στα χρόνια μετά το 1970– και όπως εφαρμόστηκε από το 1982 και μετά –μετά την ψήφιση του νόμου 1262/1982– εξέθερε τελικά το μοντέλο του μαζικού, του φθηνού τουρισμού, τα αποτελέσματα του οποίου βιώνουμε τώρα, ο οποίος μοιραία οδήγησε στην κρίση της ποιότητας, στην κρίση τιμών και ειδοσημάτων για τον τουρισμό, αλλά και στην υποβάθμιση του περιβάλλοντος, φυσικού και πολιτιστικού.

Ο Ε.Ο.Τ. ήταν και είναι ένας από τους κρίκους ευθύνης γι' αυτό το μοντέλο και την αποτυχία του, όχι όμως ο κεντρικός κρίκος. Εκείνο που απέτυχε και εκείνο που έχει την καίρια ευθύνη ήταν η πολιτική που ήθελε να φτιάχνει αφειδώς και παντού ξενοδόχους, χωρίς αυτοί να υπάρχουν.

Φοβάμαι ότι ακόμα και σήμερα, η Κυβέρνηση δεν έχει πολιτική για την αποφασιστική στροφή στην ποιότητα του τουρισμού. Είναι χαρακτηριστικό το γεγονός ότι επί μια δεκαετία διαρκεί η συζήτηση και οι εξαγγελίες για τη μετατροπή του συστήματος αξιολόγησης των μονάδων, από κατηγορίες, στο διεθνές και παγκόσμια stanταρτοποιημένο σύστημα αστεριών και ποτέ δεν υλοποιείται.

Από αυτήν τη μετατροπή ο ελληνικός τουρισμός θα κέρδιζε αυτόματα σε αξιοπιστία και θα παρήχeto ένας σημαντικός αριθμός θέσεων εργασίας με τις νέες ανάγκες και τις νέες επιταγές.

Ο τουρισμός παρά τις φιλότιμες και αξιόπαινες προσπάθειες ορισμένων επιχειρηματιών, παραμένει με βασική ευθύνη του κράτους, ένα υποβαθμισμένο προϊόν. Είναι χαρακτηριστικά τα παράπονα των τουριστών, όπως αυτά καταγράφονται στις καταγγελίες τους, που αφορούν στις κακές υπηρεσίες, ακριβές και υπερτιμημένες, στην αναντιστοιχία της εικόνας και των υποσχέσεων με την πραγματικότητα, στην ανεπαρκή και στην αναξιόπρεπη κατάσταση –και χρησιμοποιώ επεικέις χαρακτηρισμούς– των αεροδρομίων και των λιμανιών της χώρας στο απρόθυμο και δύσθυμο και χωρίς επάρκεια και γνώσεις και βεβαίως πρέπει να σημειωθεί, κακοπληρωμένο ανθρώπινο δυναμικό για την εξυπηρέτηση του τουρίστα. Ποτέ, όμως, δεν υπήρξε καταγγελία για την ευθύνη του ΕΟΤ από τους τουρίστες. Όλοι σημειώνουν την απουσία οποιουδήποτε μηχανισμού ελέγχου και βεβαίως επιβολής κυρώσεων. Όλοι σημειώνουν την γενική απροθυμία των κρατικών αρχών για την επιβολή της νομιμότητας και όλοι καταγράφουν τις επαναλαμβανόμενες καταγγελίες χωρίς, όμως, ποτέ αυτές να διορθώνονται.

Είναι φανερό ότι υπάρχει ένα έλλειμμα σχεδιασμού και πολιτικής στο χώρο του τουρισμού και της τουριστικής βιομηχανίας. Σ' αυτήν την κρίσιμη συγκυρία των όρων και αποφασιστικών αλλαγών η Κυβέρνηση συμπεριφέρεται σαν να μη γνωρίζει το πρόβλημα ή σαν να το αγνοεί.

Η Κυβέρνηση νομίζω ότι έχει δύο επιλογές: Η πρώτη είναι του εκσυγχρονισμού και της αναβάθμισης της δημόσιας παρέμβασης στον τουρισμό και στην τουριστική βιομηχανία με ενιαιοποίηση όλων των πλευρών δράσεων και παρεμβάσεων στη λειτουργία του τουρισμού. Η δεύτερη είναι η συρρίκνωση και η επαναδιοργάνωση της δημόσιας παρέμβασης και η αλλαγή του χαρακτήρα της.

Τελικά φαίνεται να επελέγη η δεύτερη εκδοχή σε μια περίοδο όπου η πλειοψηφία των κρατών αναζητά τις νέες μορφές δημόσιας παρουσίας και παρέμβασης με στόχο τη

διεύρυνση των αποτελεσμάτων σε μία άκρως ανταγωνιστική αγορά για τις εθνικές οικονομίες και τις επιχειρήσεις. Η Ελλάδα για μία φορά νομίζω ότι κινείται σε λάθος τροχιά, σε λάθος κατεύθυνση και με λανθασμένη ταχύτητα.

Έτσι, ενώ στο χώρο των αερομεταφορών συντελείται παγκοσμίως μία επανάσταση συγχωνεύσεων και συνεργασιών, στην Ελλάδα δεν μπορεί η Κυβέρνηση να εξασφαλίσει την αξιοπρεπή και αξιόπιστη λειτουργία του εθνικού αερομεταφορέα με εμφανέστερες συνέπειες που εισπράττει και ο τουρισμός. Αντί να επικεντρωθεί η προσπάθεια και το δυναμικό στην ταχύτατη αξιοποίηση και απορρόφηση των πόρων του επιχειρησιακού προγράμματος "Τουρισμός–Πολιτισμός" του δεύτερου Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης για να μην περικοπούν οι πόροι, τελικά συμφωνείτε να μεταφερθούν πόροι από τον τουρισμό σε άλλα προγράμματα. Ενώ όλοι οι παράγοντες της τουριστικής βιομηχανίας ομονοούν και συμφωνούν στην αναγκαιότητα της στροφής στα ποιοτικά χαρακτηριστικά του τουρισμού και ενώ οι αλλαγές έχουν πλέον ωριμάσει σε κοινωνικό, οικονομικό και επιχειρησιακό επίπεδο, η Κυβέρνηση προτιμά τη στασιμότητα της υπάρχουσας κατάστασης και της λογιστικής διαχείρισης του οίκου της, δηλαδή της παρουσίας του ΕΟΤ.

Η επιλογή, την οποία κάνει η Κυβέρνηση, νομίζουμε ότι είναι οριακή και αδιέξοδη. Ακόμη και αν αποδειχθεί αποτελεσματική, θα είναι πολύ οριακή η συνεισφορά της στην τουριστική βιομηχανία, πολύ δε περισσότερο στην εθνική οικονομία.

Η αξιοποίηση της παρουσίας του ΕΟΤ είναι ένα ερώτημα που προκύπτει για ό,τι αφορά την ιδιωτική οικονομία, όταν έχουμε να αντιμετωπίσουμε περιπτώσεις εκκαθάρισης εν λειτουργία. Σε κάθε άλλη περίπτωση το ερώτημα είναι η αναδιοργάνωση, ο εκσυγχρονισμός, η αναβάθμιση της δημόσιας παρέμβασης στην αποτελεσματική και ορθολογική αξιοποίηση της παρουσίας του Ελληνικού Οργανισμού Τουρισμού.

Σήμερα, ξαναμοιράζεται το παιχνίδι στο χώρο του τουρισμού. Η παρουσία του ΕΟΤ είναι περιζήτητη για όσους αναζητούν τη δύναμη και την κυριαρχία στον κλάδο. Η Κυβέρνηση κατανέμει νέους ρόλους στην τουριστική βιομηχανία.

Αν η Κυβέρνηση επιθυμεί την αύξηση και την ποιοτική αλλαγή του χαρακτήρα της δημόσιας παρέμβασης, μπορεί να επιλέξει ένα διαφορετικό δρόμο, το δρόμο που αποδεδειγμένα έδειξε η διαχείριση της ΑΣΤΗΡ Α.Ε. υπό τη διοίκηση του κ. Κοιμήση.

Εκεί η διαφάνεια, η εξυγίανση, ο περιορισμός χαριστικών συμβάσεων και η κατάργηση προκλητικών προνομίων, οι επενδύσεις και ο εκσυγχρονισμός όλων των μονάδων και κυρίως η αλλαγή του marketing και του εργασιακού κλίματος απέδειξαν ότι η δημόσια παρουσία κάτω από συγκεκριμένες συνθήκες και όρους μπορεί να είναι κερδοφόρα και αποτελεσματική χωρίς να εμποδίζεται από το ιδιοκτησιακό καθεστώς και το ρόλο του κράτους, έτσι όπως το έχουμε συνηθίσει.

Ο Συνασπισμός προτείνει ακριβώς το μοντέλο που εφαρμόστηκε με επιτυχία στον ΑΣΤΕΡΑ να υιοθετηθεί και να εφαρμοσθεί γενικότερα από τον Ελληνικό Οργανισμό Τουρισμού. Δεν καταλαβαίνουμε, γιατί η Κυβέρνηση απορρίπτει ασυζητητί αυτό το μοντέλο και τα αποτελέσματα που έδωσε σε μια σειρά περιπτώσεων, δηλαδή στη διαχείριση των "ΞΕΝΙΑ Α.Ε.", στις μαρίνες, αξιοποίηση των επιχειρηματικών σχεδίων για τις περιοχές Κυλλήνης και Αφάντου της Ρόδου, στην επιτυχή ολοκλήρωση του προγράμματος της ΠΟΤΑ, στην αξιοποίηση του αστείρευτου πλούτου των ιαματικών και θεραπευτικών ιδιοτήτων λουτροπηγών όλων των περιοχών.

Κυριολεκτικά, δεν κατανοούμε τους λόγους για τους οποίους για το ίδιο θέμα η Κυβέρνηση κάνει διαφορετικές επιλογές. Στον ΑΣΤΕΡΑ εκσυγχρονισμός, διαφάνεια και επενδύσεις που φέρνουν κέρδη αλλά στον Ε.Ο.Τ. αποδιάρθρωση, αδιαφάνεια προτεραιοτήτων και ιεραρχήσεων που οδηγούν στη συρρίκνωση και στην ιδιωτικοποίηση. Για τους παραπάνω λόγους θα καταψηφίσουμε το νομοσχέδιο. Επιφυλασσόμεθα στην κατάρθρωση συζήτησης να τοποθετηθούμε σε επιμέρους ζητήματα τα οποία είναι εξαιρετικά σοβαρά. Κάποια απ' αυτά

θέτουν και ερωτήματα συνταγματικού περιεχομένου. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο ειδικός αγορητής του Δημοκρατικού Κοινωνικού Κινήματος κ. Αράτης έχει το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΡΑΠΗΣ: Κύριοι συνάδελφοι, τη μια βδομάδα περνάει στα γρήγορα από την επιτροπή εν ώρα ολομέλειας και την άλλη αλλάζει η προγραμματισμένη ημερήσια διάταξη για να περάσει κατεπείγοντως στο θερινό Τμήμα. Καλά που δεν έχουμε και νυκτερινές ολομέλειες διότι η κυρία Υπουργός θα περνούσε το παρόν νομοσχέδιο μεσάνυκτα με έκλειψη σελήνης και λάμπες θυέλλης. Αυτό το λέω γιατί η κυρία Υπουργός δεν δέχθηκε αναβολή της συζήτησης του νομοσχεδίου για ορισμένες ημέρες κατ'απαίτηση του Συλλόγου Εργαζομένων και το φέρνει σε μια πολύ κρίσιμη περίοδο για τον τουρισμό μέσα στο καλοκαίρι, ενώ θα έπρεπε να πάει κατευθείαν στην Ολομέλεια της Βουλής τους χειμερινούς μήνες για να υπάρξουν θετικότερα αποτελέσματα και να είναι πιο λογική η διατύπωση του νομοσχεδίου.

Μιλάμε για ένα νομοσχέδιο που αφορά το νευραλγικότερο τομέα της εθνικής μας οικονομίας, αφορά διαχείριση δημόσιας περιουσίας τρισήμισι τρισεκατομμυρίων και χιλιάδες εργαζομένους αμέσως ή εμμέσως εξαρτώμενους από τις διατάξεις του. Αυτό σημαίνει εκσυγχρονισμός του κοινοβουλευτικού ελέγχου. Σε λίγο θα δείτε, τι σημαίνει εκσυγχρονισμός στην τουριστική μας πολιτική.

Ο αριθμός αλλοδαπών τουριστών που δέχεται η χώρα μας κατ'έτος ξεπερνά ήδη τον πληθυσμό της. Αν σ'αυτούς προσθέσουμε τον εσωτερικό τουρισμό, θα ξεπεραστεί το διπλάσιο του πληθυσμού της χώρας μας. Υπάρχουν πάνω από επτά χιλιάδες ξενοδοχειακές μονάδες, πάνω από τριάντα χιλιάδες παραξενοδοχειακές μονάδες, τέσσερις χιλιάδες επιχειρήσεις πρακτόρευσης, τρισήμισι χιλιάδες επιχειρήσεις μεταφορών, πάνω από τρεις χιλιάδες επιχειρήσεις θαλασσίου τουρισμού και πάνω από εκατό χιλιάδες επιχειρήσεις τουριστικού εμπορίου και εστιατορίων.

Ο εξωτερικός τουρισμός συμβάλλει κατά περίπου 7% στο Α.Ε.Π. Μαζί με τον εσωτερικό τουρισμό θα πρέπει να πλησιάζει στο 15%. Οι ετήσιοι ρυθμοί αύξησης σε κανονικές περιόδους, δηλαδή χωρίς να υπολογίζουμε εξαιρετικές περιπτώσεις όπως Ολυμπιακοί Αγώνες, επεισόδια με την Τουρκία, πόλεμος στον Περσικό Κόλπο, ξεπερνούν το 8%.

Το εργατικό δυναμικό που έμμεσα ή άμεσα απασχολείται με το αντικείμενο ξεπερνά τις τριακόσιες χιλιάδες.

Από την άλλη μεριά το τουριστικό προϊόν είναι ένα εξαιρετικά σύνθετο προϊόν, που προϋποθέτει τη σωστή διαθεσιμότητα και λειτουργία άλλων προϊόντων και υπηρεσιών από όλους σχεδόν τους άλλους κλάδους παραγωγής της χώρας μας και όχι μόνο.

Σε αυτά περιττεύει να προσθέσω τον παγκοσμίως μοναδικό πολιτιστικό πλούτο της χώρας μας. Να πω ότι η πολιτική που πρέπει να ρυθμίζει, να ενισχύει και να αναπτύσσει τον τουρισμό μας πρέπει να αποτελεί σύνθεση όλων των άλλων πολιτικών είτε αυτές αφορούν παραγωγή προϊόντων είτε αφορούν προσφορά υπηρεσιών είτε αφορούν πολιτισμό είτε αφορούν διεθνείς σχέσεις είτε αφορούν ό,τι πάει ο νους σας.

Όμως, ο καλός Θεός που μας έδωσε αυτό το έξοχο οικόπεδο, γωνιακό και να βλέπει στη θάλασσα, παρέλειψε να μας δώσει και καλούς διαχειριστές. Περίμενε ο Πανάγαθος πως εμείς οι ίδιοι θα επιλέξουμε διαχειριστές που να φροντίζουν το οικόπεδο και όχι μονάχα την πάρτη τους.

Αλήθεια τι γίνεται με το προσωπικό πρόβλημα του κ. Λιβανού, που προέκυψε από το ευγενικό ενδιαφέρον για τα καζίνο; Εντός παρενθέσεως το θέμα.

Έλεγα, λοιπόν, ότι για τον τουρισμό μας χρειάζεται πολυσύνθετη πολιτική και μάλιστα πριν από αυτό χρειάζεται και στρατηγική, που φαίνεται πως υπερβαίνει τα όρια οποιουδήποτε κυβερνητικού κόμματος. Σίγουρα, πάντως, υπερβαίνει κατά πολύ τα όρια μίας γενικής γραμματείας οποιουδήποτε Υπουργείου Ανάπτυξης όσο υδροκέφαλο και αν είναι αυτό. Θα τολμούσα μάλιστα να πω ότι υπερβαίνει και τα όρια ενός

Υπουργείου λόγω της συνθετότητάς του. Ίσως να απαιτεί τη δημιουργία Υφυπουργείου παρά τω Πρωθυπουργώ, που αυτός εκ της θέσεως του μπορεί να συνθέσει τις επιμέρους πολιτικές στα διάφορα Υπουργεία και να ελέγξει τις επιπτώσεις τους στο κεφάλαιο τουρισμός.

Συνοπτικά πρέπει να υπάρξει ένα σχήμα που να έχει συνέχεια και να επιτρέπει τη σταδιακή ολοκλήρωση των αρχών και των θεσμών που θα διέπουν τον τουρισμό μας, χωρίς να εξαρτάται αποκλειστικά από την εναλλαγή των πολιτικών προσώπων που κάθε φορά προϊστανται.

Να αναγνωρίζει γρήγορα τα προβλήματα και να αξιολογεί και να εφαρμόζει αποκλειστικά τις προτεινόμενες λύσεις, αποτρέποντας τις αντιθέσεις που προκύπτουν από τις αρμοδιότητες άλλων Υπουργείων, αρχών και φορέων.

Να θεσμοθετήσει την υπεύθυνη συμμετοχή των επαγγελματικών και επιχειρηματικών φορέων που απασχολούνται με το αντικείμενο σε σημαντικές αποφάσεις και διαδικασίες που αφορούν τον τουρισμό.

Με αυτά που λέω δεν κομίζω γλαύκα. Τα έχουν πει κατά καιρούς και άλλοι σε ημερίδες, σε συνέδρια και σε ειδικές μελέτες. Αλλά τα λένε σε ώτα μη ακούντων. Και δυστυχώς τέτοιο φαινόμενο είναι και τα ώτα της σημερινής μας Υπουργού Ανάπτυξης, η οποία αν κρίνω από το κατατεθέν νομοσχέδιο ούτε ξέρει το θέμα αλλά ούτε ρωτάει να μάθει.

Παραδείγματος χάριν, δεν ρωτάει το γενικό γραμματέα να μάθει τι μοιραίες επιπτώσεις θα έχει για τον τουρισμό μας η συρρίκνωση του ΕΟΤ. Αντ' αυτού προτιμάει να το παίξει μαθητευόμενη μάγος του νεοφιλελευθερισμού και να τον αποδιαιρθώσει και να το συρρικνώσει, προφανώς ακολουθώντας συμβουλές πολυαγαπημένων της γραφείων μελετών.

Έτσι μας προτείνει ένα νομοσχέδιο που ξεκινάει από τα πόδια, γι'αυτό και αποπνέει προχειρότητα για να μην πω κάτι άλλο. Κατ' αρχήν, διαιωνίζει το στρατηγικό σφάλμα της τουριστικής μας πολιτικής, απαρχής δημιουργίας του ΕΟΤ. Δηλαδή, συνεχίζει ο χαρακτηρισμός του ΕΟΤ ως Δημόσια Υπηρεσία Κοινής Ωφελείας, δηλαδή ΔΕΚΟ. Αυτό το στρατηγικό επαναλαμβάνω σφάλμα, έχει μοιραίες επιπτώσεις στο πώς αντιλαμβανόμαστε την εξυγίανση του ΕΟΤ. Δηλαδή, αφού παρουσιάζει ζημιές, πρέπει να μειωθούν οι αρμοδιότητές του έως και σταδιακά να πάψει να υπάρχει; Σ' αυτήν την αντίληψη οδηγεί η θεωρία του ΕΟΤ ως ΔΕΚΟ. Γι' αυτό και δεν υπάρχει επί της ουσίας διαφορά με την αντίληψη της Νέας Δημοκρατίας επί του θέματος αυτού και δεν καταλαβαίνω γιατί η Νέα Δημοκρατία το καταψηφίζει επί της αρχής.

Η ουσία της κριτικής της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης εξαντλείται σε τεχνικά ζητήματα που έχουν να κάνουν με διαχείριση και έλεγχο των δύο ανωνύμων εταιρειών που κατ' αρχήν αντικαθιστούν ένα μεγάλο τμήμα των αρμοδιοτήτων του ΕΟΤ. Κατά την άποψή μας ο ΕΟΤ αντί για ΔΕΚΟ, θα έπρεπε να θεωρείται ως φορέας διύπουργικών λειτουργιών και αρμοδιοτήτων και να μην αντιμετωπίζεται ως επιχείρηση όπου στη γνώμη μας για το πώς λειτουργεί να βαρύνει πολύ το αν έχει θετικό ή αρνητικό ισολογισμό. Θα έπρεπε ο ΕΟΤ να καθορίζει στόχους και πολιτική για τον τουρισμό και να συντονίζει τις διύπουργικές δράσεις που ανέφερα.

Τα πράγματα μπλέκονται πολύ και οδηγούν στην αδιαφάνεια, τις μίζες και τις κομπίνες, από τη στιγμή που ο ΕΟΤ καλείται να παίξει το ρόλο του επιχειρηματία. Ο ΕΟΤ είναι η ατμομηχανή του τρένου του τουρισμού μας. Δεν είναι ούτε καντίνα του τρένου ούτε κουκέτες ούτε οι ρόδες του τρένου.

Δεύτερον, όσον αφορά το κόστος λειτουργίας και την προβλεπόμενη αποτελεσματικότητα των προτεινόμενων Α.Ε. Φεστιβάλ και Α.Ε. Αξιοποίησης Περιουσίας, "ντύθηκε ο Μανωλιός και έβαλε τα ρούχα του αλλιώς". Από πού θα χρηματοδοτούνται αυτές οι εταιρείες που προφανώς θα έχουν εξαιρετικά μεγάλο λειτουργικό κόστος; Μα, φυσικά από τον προϋπολογισμό και από το πρόγραμμα δημοσίων επενδύσεων, όπως και ο τρισκατάρατος ΕΟΤ.

Ερώτηση: Μα, αφού το δημόσιο αδυνατεί να επιχορηγήσει τον ΕΟΤ προκειμένου να κάνει την ίδια δουλειά που θα κάνουν αυτές οι δύο εταιρείες, πώς θα μπορέσει να επιχορηγήσει αυτές

και ιδιαίτερα αυτήν των φεστιβάλ που λόγω αντικειμένου θα έχει και το μεγαλύτερο κόστος;

Όμως, εδώ, κύριοι συνάδελφοι, θέλω να κάνω μια παρένθεση για να φωτίσω μερικές ύποπτες προθέσεις που κρύβονται πίσω από το νομοσχέδιο. Η "Φεστιβάλ Α.Ε.", όχι μόνο θα διοργανώσει τα φεστιβάλ, αλλά θα αναλάβει και τη διαφημιστική καμπάνια της χώρας μας, όσον αφορά τον τουρισμό της. Γι' αυτό το τελευταίο -μην έχετε καμία αμφιβολία- η φρασούλα "και των τουριστικών περιοχών της χώρας" στο άρθρο 1 παράγραφος 4, εδάφιο β', τα λέει όλα. Αν θέλετε ξαναδιαβάστε το για να συμφωνήσετε μαζί μου.

Η "Φεστιβάλ Α.Ε.", λοιπόν, θα είναι μια πολύ μεγάλη εταιρεία με πολύ μεγάλες δαπάνες και πολύ προσωπικό που μέρος της δουλειάς της θα είναι και όλη η δουλειά της τωρινής διεύθυνσης διαφήμισης του ΕΟΤ, η οποία θα πάψει πλέον να την έχει, λόγω της ύπαρξης αυτής της εταιρείας.

Για να μην κρυβόμαστε πίσω από το δάκτυλό μας, το όνομά της θα έπρεπε να είναι "Φεστιβάλ-Διαφήμιση Α.Ε.". Όμως δεν είναι αυτή η παρένθεση που ήθελα να κάνω και γι' αυτό θα επανέλθω στην κατ' άρθρο συζήτηση.

Η "Φεστιβάλ Α.Ε." που το τεράστιο λειτουργικό της κόστος θα το επωμισθεί ο προϋπολογισμός και οι δημόσιες επενδύσεις, δηλαδή ο ελληνικός λαός, έχει μετοχές μη μεταβιβάσιμες. Παρακαλώ συγκρατήστε το, μη μεταβιβάσιμες. Ποιος ιδιώτης ή ομάδα ιδιωτών θα φροντίσει για τη διαφημιστική καμπάνια της χώρας μας για να αγοράσει μετοχές της "Φεστιβάλ Α.Ε."; Ερώτηση είναι αυτή. Κανένας. Άσε το λαουτζικό να πληρώνει και να καμαρώνει!

Αυτά σας τα λέω για να δείτε ότι πάλι η Α.Ε. όπως επιχορηγούνταν για τον πολιτισμό, το ίδιο θα επιχορηγείται και τώρα.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Β' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΓΟΥΡΙΔΗΣ**)

Από την άλλη μεριά, η "Αξιοποίηση Περιουσίας Α.Ε." είναι μια εταιρεία με μικρό μετοχικό κεφάλαιο και με αποκλειστικό αντικείμενο τη διαχείριση της περιουσίας του Ε.Ο.Τ. Προσοχή εδώ. Δεν της ανήκει η περιουσία και τα έξοδά της. Απλώς θα διαχειρίζεται, δηλαδή θα ενοικιάζει, θα πουλάει, θα αξιοποιεί, θα ενοικιάζει, θα πουλάει και ξανά πάλι θα πουλάει.

Αυτή, λοιπόν, η εταιρεία λόγω αντικειμένου δεν θα έχει μεγάλο λειτουργικό κόστος. Απλώς, θα διαχειρίζεται δημόσια περιουσία. Τι κοστίζει αυτό; Ψίχουλα. Μερικά στελέχη μόνο χρειάζεται και δικά μας να είναι. Τίποτε άλλο. Προφανώς τα κέρδη αυτής της εταιρείας μπορεί να είναι τεράστια. Αλλά ακόμη και τα κέρδη της να κρατηθούν επίτηδες στο μηδέν, το μεγάλο παιχνίδι δεν είναι αυτό. Το μεγάλο παιχνίδι είναι στις αποφάσεις της εταιρείας, δηλαδή στο τι πουλάει, πόσο τα πουλάει και σε ποιον θα το πουλάει. Αυτές οι αποφάσεις, όπως ξέρετε, καθορίζονται από τη μετοχική σύνθεση της εταιρείας. Ε, λοιπόν, ο σοφός νομοθέτης που προβλέπει για το δημόσιο συμφέρον, ξέρετε τι ορίζει για τις μετοχές της "Αξιοποίηση Περιουσίας Α.Ε."; Ότι οι μετοχές είναι μεταβιβάσιμες. Καταλαβαίνετε, κύριοι συνάδελφοι, τι σημαίνει αυτό. Σκεφθείτε το και θα καταλάβετε. Εδώ, κύριοι συνάδελφοι, κλείνει η παρένθεσή μου.

Κυρία Παπανδρέου, ο λαός σας εξέλεξε για να μας κυβερνήσετε, όχι για να μας ξεπουλήσετε. Έχω πολλά ακόμη να πω σε μικρότερης σημασίας ζητήματα, σε τεχνικά, όπως λέμε, ζητήματα, όμως σταματώ εδώ. Το ΔΗ.Κ.ΚΙ. καταψηφίζει επί της αρχής το νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ευχαριστούμε τον κ. Αράπη.

Ορίστε, κυρία Υπουργέ, έχετε το λόγο. Θα απαντήσετε και στον κ. Αράπη!

ΒΑΣΩ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ (Υπουργός Ανάπτυξης): Όχι, δεν θα απαντήσω στον κ. Αράπη. Απλώς να διαβάσει το νομοσχέδιο -γι' αυτό τον εξέλεξε ο λαός- ή τουλάχιστον τα κείμενα που του γράφουν!

Κυρίες και κύριοι, σήμερα συζητάμε ένα νομοσχέδιο που αναφέρεται στην αναδιάρθρωση των φορέων του τουρισμού, άσκησης της τουριστικής πολιτικής και φυσικά δεν συζητάμε

ένα νομοσχέδιο που καλύπτει είτε τη συνολική πολιτιστική πολιτική της χώρας είτε τη συνολική τουριστική πολιτική της χώρας μας. Και δεν είναι θέμα νομοσχεδίου η τουριστική πολιτική. Το νομοσχέδιο μπορεί να θέσει ορισμένες αρχές, ορισμένους στόχους και τους μηχανισμούς μέσα από τους οποίους μπορεί να ασκηθεί αυτή η πολιτική. Η πολιτική διαμορφώνεται -και πρέπει να διαμορφώνεται- από την εκάστοτε πολιτική ηγεσία με συνεργασία οπωσδήποτε και των φορέων που εμπλέκονται άμεσα ή έμμεσα με αυτό το αντικείμενο, όπως και με τη συμβολή των κομμάτων, των κοινωνικών φορέων και των εργαζομένων.

Η τουριστική πολιτική της χώρας μας είναι διαμορφωμένη και την έχουμε εκφράσει δημοσίως τον Απρίλιο του 1997, όταν ο Πρωθυπουργός της χώρας κ. Σημίτης είχε έλθει στο Υπουργείο, για να συζητήσουμε και να εξαγγείλουμε την τουριστική πολιτική, που δεν είναι παρά συνέχεια, αλλά με αρκετές διαφοροποιήσεις, της πολιτικής που έχει ακολουθηθεί τα τελευταία χρόνια.

Θα ήθελα να τονίσω, όπως όλοι οι συνάδελφοι ότι ο τουρισμός είναι ένας από τους πιο βασικούς τομείς της ελληνικής οικονομίας, με σημαντική συμβολή στη διαμόρφωση του εθνικού εισοδήματος και την απασχόληση και ταυτόχρονα είναι ένας τομέας ο οποίος, παρά τις αδυναμίες οι οποίες παρουσιάζονται, παρά τα προβλήματα τα οποία έχουμε, παρά τον τρόπο με τον οποίο αναπτύχθηκε ο τουρισμός τις τελευταίες δεκαετίες στη χώρα μας, έχει τεράστια αποθέματα δυνατοτήτων για ανάπτυξη του τουρισμού στην Ελλάδα. Και αυτό, διότι ως χώρα διαθέτουμε συγκριτικά πλεονεκτήματα, ιδιομορφίες, αν θέλετε, και ιδιαιτερότητες οι οποίες, αν τις αξιοποιήσουμε σωστά, μπορούν πράγματι να συμβάλουν καθοριστικά στην ανάπτυξη της τουριστικής βιομηχανίας.

Σε συνδυασμό με την οργάνωση των Ολυμπιακών Αγώνων που έχει αναλάβει η χώρα μας για το 2004, υπάρχουν οι δυνατότητες να δούμε έναν πολύ δυναμικό τομέα, τον τουρισμό σε σχέση και με τον πολιτισμό, αλλά και με τον αθλητισμό να αναπτύσσεται, να συμβάλει καθοριστικά στην αύξηση των επενδύσεων, στην αύξηση της απασχόλησης, στην αύξηση του εθνικού προϊόντος. Είναι απαραίτητο όμως γι' αυτό, όπως επανειλημμένα έχουμε πει, η ποιοτική αναβάθμιση του τουρισμού, η διαφοροποίηση του τουριστικού προϊόντος το οποίο προσφέρουμε και η επέκταση της τουριστικής περιόδου.

Ο τουρισμός αναπτύχθηκε στη χώρα μας, σύμφωνα με το μαζικό μοντέλο. Στη δεκαετία του 1960 και 1970 είχαμε μία πάρα πολύ γρήγορη ανάπτυξη του τουρισμού, που αυτό συνέβαλε σε αρκετές περιπτώσεις στο ότι και το δημόσιο, αλλά και ο ιδιωτικός τομέας να μη δουν πιο μακροχρόνια τις δυνατότητες που υπάρχουν, αλλά και τις πιθανές επιπτώσεις από μία τέτοια γρήγορη και άναρχη ανάπτυξη.

Σήμερα βρισκόμαστε σε μία περίοδο που ο τουρισμός αντιμετωπίζει μεγάλο ανταγωνισμό, γιατί υπάρχουν πάρα πολλές χώρες με εναλλακτικούς προορισμούς. Επειδή οι αποστάσεις πλέον έχουν μειωθεί πάρα πολύ, οι χώρες που βρίσκονται πάρα πολύ μακριά μας ανταγωνίζονται και εμάς, διότι το κόστος πλέον μεταφοράς έχει μειωθεί πάρα πολύ.

Παρ' όλα αυτά η Ελλάδα έχει τη δυνατότητα και την ικανότητα να ανταποκριθεί αποτελεσματικά στον όλο και αυξανόμενο ανταγωνισμό και να συμβάλει ο τουρισμός ακόμη περισσότερο στην πολιτιστική προβολή της χώρας μας, αλλά και την προβολή των εθνικών μας θεμάτων, διότι οι τουρίστες πάρα πολλές φορές είναι και πάρα πολύ καλοί πρεσβευτές των δικών μας απόψεων ή των δικών μας θέσεων.

Έχουμε υποχρέωση επομένως να προσπαθήσουμε να προσαρμόσουμε στις απαιτήσεις του σήμερα, αλλά και στις ανάγκες του αύριο, με στόχο την ποιοτική αναβάθμιση των προϊόντων και των υπηρεσιών τα οποία προσφέρουμε. Αυτή είναι η πολιτική μας, αυτή είναι η πολιτική την οποία υλοποιούμε και έχει ήδη αποτελέσματα. Έχουμε μία αύξηση του τουρισμού το 1997 και μία ακόμη μεγαλύτερη το 1998. Πέρα από συγκυριακούς παράγοντες που αυτοί παίζουν σημαντικό ρόλο, είναι γεγονός ότι το αποτέλεσμα δεν είναι

τυχαίο, ή δεν οφείλεται μόνο σε συγκυριακούς παράγοντες, οφείλεται και στην αναγνώριση από τους παράγοντες του τουρισμού, οι οποίοι επηρεάζουν τη μετακίνηση των τουριστών στο ότι παρατηρείται μία αναβάθμιση των υπηρεσιών στη χώρα μας τα τελευταία χρόνια.

Έχουμε ένα τεράστιο πρόγραμμα βελτίωσης ή δημιουργίας υποδομών, το μεγαλύτερο επενδυτικό πρόγραμμα μέχρι σήμερα. Έχει υπάρξει μία σημαντική βελτίωση σε λιμάνια, σε δρόμους, σε αεροδρόμια. Αυτό μου επισημάνθηκε στη Διεθνή Έκθεση του Βερολίνου τον περασμένο Μάρτιο, που ήμουν με τους μεγαλύτερους Ευρωπαίους tour operators, ότι έχουν σημειώσει ακριβώς αυτήν την πρόοδο –όχι ότι έχουν λυθεί όλα τα προβλήματα– ότι γίνεται προσπάθεια βελτίωσης και εκσυγχρονισμού της τουριστικής υποδομής και ότι αυτό θα συμβάλει θετικά στην ανάπτυξη του τουρισμού.

Είναι γεγονός ότι και στο πρόγραμμα "τουρισμός–πολιτισμός", το οποίο έχει εγκριθεί –το τελευταίο από όλα τα προγράμματα– με καθυστέρηση δύο χρόνια απ' ό,τι τα υπόλοιπα προγράμματα, έχουν ενσωματώσει ακριβώς σε αυτήν τη διάσταση, τη διάσταση της διαφοροποίησης του τουριστικού προϊόντος, της δημιουργίας καινούριων προϋποθέσεων για την αναβάθμιση και την επέκταση της τουριστικής περιόδου. Έχουμε περιλάβει τη δημιουργία γκολφ, κέντρων θαλασσοθεραπείας, συνεδριακής υποδομής, υποδομής για την προβολή της πολιτιστικής μας κληρονομιάς, για τους ορεινούς όγκους. Πρέπει να επισημάνω ότι το πρόγραμμα αυτό κατά 75% απευθύνεται στους ιδιώτες και αυτοί είναι οι αρμόδιοι να το υλοποιήσουν και μόνο κατά 25% απευθύνεται στο δημόσιο.

Υπάρχει ένα μεγάλο ενδιαφέρον και από τον ιδιωτικό τομέα, ο οποίος έχει συνειδητοποιήσει τα τελευταία χρόνια ότι θα πρέπει να αλλάξει και η δική του η συμβολή. Θα πρέπει να γίνει πιο ουσιαστική, πιο μακροπρόθεσμη και να μην προσβλέπει απλώς στο άμεσο κέρδος, αλλά στη δημιουργία πιο ισχυρών δεσμών και στην παροχή υπηρεσιών και προϊόντων που είναι ανταγωνιστικά. Γνωρίζουν και οι ιδιώτες ότι έχουν υποχρέωση να εκσυγχρονίσουν την ξενοδοχειακή κυρίως υποδομή –αν πριν από λίγα χρόνια χρειαζόταν εκσυγχρονισμός κάθε δεκαπέντε χρόνια, τώρα έχει κατέβει στα επτά και λιγότερα χρόνια και αυτό είναι αναγκαιότητα σε σχέση με τη λειτουργία της αγοράς– και γίνονται πράγματι αρκετές επενδύσεις σε αυτόν τον τομέα.

Ο τουρισμός είναι ένας τομέας με τον οποίο άμεσα ή έμμεσα έχουν σχέση όλοι οι άλλοι τομείς της οικονομίας. Όχι μόνο η κυβερνητική πολιτική σχεδόν στο σύνολό της έχει κάποια άμεση ή έμμεση σχέση με τον τουρισμό, αλλά και όλη η πολιτική που υλοποιείται και στα κατώτερα επίπεδα –εννοώ διοικητικά επίπεδα– όπως είναι οι περιφέρειες, οι νομαρχίες ή η Τοπική Αυτοδιοίκηση. Γι' αυτό έχουμε συστήσει ένα διυπουργικό όργανο, για να υπάρχει ακριβώς ο συντονισμός, η συνεργασία και η προώθηση των αναγκαίων μέτρων για την υλοποίηση της τουριστικής πολιτικής.

Πολλές φορές έχει ακουστεί –και σήμερα ειπώθηκε– ότι θα πρέπει να γίνει ένας άλλος φορέας ή ένας άλλος μηχανισμός. Νομίζω ότι πολλές φορές εμείς προσπαθούμε να εφεύρουμε την πυρίτιδα. Δεν είμαστε η μόνη χώρα που έχουμε αναπτυσσόμενο τουρισμό. Υπάρχουν πάρα πολλές άλλες χώρες με τουρισμό εξίσου σημαντικό για την εθνική τους οικονομία, όπως και για τη δική μας.

Δεν ξέρω αν είναι τυχαίο ότι σε όλες τις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, και στις δεκαπέντε, αλλά και σε χώρες της Ευρώπης εκτός Ευρωπαϊκής Ένωσης, όπως είναι η Ελβετία και η Νορβηγία και σε χώρες της Βορείου Αμερικής, όπως είναι ο Καναδάς και οι Ηνωμένες Πολιτείες, υπάρχει μία αρμόδια γενική διεύθυνση τουρισμού ή μία διεύθυνση τουρισμού ή ένα τμήμα τουρισμού σε κάποιο Υπουργείο είτε είναι Υπουργείο Οικισμού, Εφοδιασμού, Μεταφορών είτε Υπουργείο Εμπορίου είτε Υπουργείο Βιομηχανίας είτε Υπουργείο Οικονομικών Υποθέσεων, αλλά σε όλες αυτές τις χώρες υπάρχει και ένας ξεχωριστός οργανισμός που είναι κυρίως για τη διαφήμιση και το μάρκετινγκ. Το κοινό χαρακτηριστικό σε όλες τις χώρες είναι ότι ο οργανισμός αυτός έχει κυρίως το

μάρκετινγκ και τη διαφήμιση.

Εμείς εδώ έχουμε μία ιδιομορφία με τον τρόπο με τον οποίο διαμορφώθηκε και ασκήθηκε η τουριστική πολιτική, αλλά διαμορφώθηκαν και τα όργανα τα οποία ασκούν την τουριστική πολιτική και αυτό είναι ο ΕΟΤ, ένας πολύ μεγάλος οργανισμός. Μιλάμε για έναν οργανισμό με δυόμισι χιλιάδες περίπου προσωπικό. Σε όλες τις χώρες οι αντίστοιχοι οργανισμοί είναι πολύ μικρότεροι.

Είναι ένας οργανισμός που προσέφερε πάρα πολλά στην ανάπτυξη του τουρισμού στη χώρα μας, όταν δεν είχε ξεκινήσει ακόμη ο τουρισμός. Συνέβαλε πράγματι στο να δημιουργηθούν ορισμένα ξενοδοχεία –και πολύ όμορφα σε πολλές περιπτώσεις και σε ωραίες περιοχές– και στο να αρχίσει να καλλιεργείται η τουριστική διάσταση στην πολιτική μας.

Έπαιξε το ρόλο του, όμως έκλεισε τον κύκλο του. Και τον κύκλο του τον έχει κλείσει εδώ και αρκετό χρόνο και ίσως για ένα πράγμα, για το οποίο θα έπρεπε να μας κατηγορήσει κανείς, είναι ότι καθυστερήσαμε να φέρουμε αυτό το νομοσχέδιο, που εκσυγχρονίζει την όλη δομή για την άσκηση της τουριστικής πολιτικής.

Με αυτό το νομοσχέδιο, αυτό που κάνουμε, είναι να μεταφέρουμε αρμοδιότητες στο Υπουργείο, όπως συμβαίνει σε όλες τις χώρες, διότι δεν μπορεί ένας οργανισμός, ένα νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου να διαμορφώνει την τουριστική πολιτική. Θα πρέπει η Κυβέρνηση, τα Υπουργεία, η κεντρική διοίκηση να διαμορφώνουν την τουριστική πολιτική. Ο οργανισμός πρέπει να έχει κυρίως το έργο της προβολής και της διαφήμισης της χώρας μας και να συμβάλει στην υλοποίηση της τουριστικής πολιτικής.

Προβλέπεται η αποκέντρωση των αρμοδιοτήτων, αλλά και η μεταφορά προσωπικού στις περιφέρειες, γιατί όπως γνωρίζετε πάρα πολύ καλά, η πολιτική των κυβερνήσεων του ΠΑ.ΣΟ.Κ. είναι η αποκέντρωση του πολύ συγκεντρωτικού κράτους και γι' αυτό έχουμε αποκεντρώσει πάρα πολλές αρμοδιότητες σε πάρα πολλούς τομείς. Στελεχώνονται οι περιφέρειες, αλλά και η τοπική και η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση, για να παίξουν πιο αποτελεσματικά το ρόλο τους, που είναι πολύ πιο κοντά στον πολίτη και στην υλοποίηση ορισμένων μέτρων και πολιτικών, που σίγουρα θα είναι πιο αποτελεσματικές.

Αυτό, όπως είπα, είναι απαραίτητο για να γίνει ο ΕΟΤ πιο ευέλικτος, πιο αποτελεσματικός. Δεν είναι νοητό σε οργανισμό να υπάρχουν υπάλληλοι δημοσίου δικαίου, δημόσιοι υπάλληλοι, όπως είναι οι υπάλληλοι των Υπουργείων. Το 1/3 του προσωπικού είναι δημόσιοι υπάλληλοι. Δημιουργούνται δύο ανώνυμες εταιρείες, η μία για το Φεστιβάλ και η άλλη για τη διαχείριση της περιουσίας.

Ο ΕΟΤ, όπως είπα, συνέβαλε πάρα πολύ τις περασμένες δεκαετίες στην προώθηση, στη δημιουργία κάποιων ξενοδοχειακών μονάδων, στην προώθηση του τουρισμού. Σήμερα, όμως, υπάρχουν πλέον αξιολογότεροι ιδιώτες επιχειρηματίες, πολύ πιο αποτελεσματικοί, πιο ικανοί στη διαχείριση και στη διοίκηση οικονομικών μονάδων. Ο ΕΟΤ έχει αποτύχει ως ξενοδόχος, ως επιχειρηματίας και δεν είναι δική του πλέον αρμοδιότητα να ασκεί επιχειρηματική δραστηριότητα.

Έχει πράγματι μία τεράστια περιουσία, όμως η περιουσία του σε μεγάλο βαθμό δεν μπορεί να πωληθεί. Σε ορισμένες περιπτώσεις δεν πρέπει να πωληθεί και σε άλλες δεν μπορεί να πωληθεί, διότι προέρχεται από απαλλοτριώσεις. Μπορεί, όμως, αυτή η περιουσία να αξιοποιηθεί. Και για να αξιοποιηθεί η περιουσία, χρειάζεται πράγματι μια μονάδα, μία ανώνυμη εταιρεία που να είναι πιο ευέλικτη, για να μπορέσει να ανταποκριθεί στις απαιτήσεις μιας επιχειρηματικής μονάδας.

Θέλω να τονίσω πρώτον ότι όλες οι θέσεις εργασίας των εργαζομένων είναι εγγυημένες. Δεν χάνει κανείς τη θέση του με τη μεταφορά των μονάδων αυτεπιστασίας στην ανώνυμη εταιρεία ή μετά, με την πώληση ή τη μακροχρόνια μίσθωση των μονάδων, οι εργαζόμενοι είτε θα μείνουν στον ΕΟΤ ή στις περιφέρειες είτε θα μεταταγούν στον ευρύτερο δημόσιο τομέα, σε φορείς και οργανισμούς του ευρύτερου δημόσιου

τομέα. Δεν απολύεται κανείς. Νομίζω ότι αυτή είναι μία αντιμετώπιση πάρα πολύ καλή, με το δεδομένο ότι υπάρχουν πάρα πολλοί άνθρωποι, οι οποίοι και προσόντα έχουν και ανάγκες έχουν και δυστυχώς είναι και άνεργοι. Υπάρχει πάντως αυτή η πρόβλεψη, κανείς να μη χάσει τη θέση του.

Δεύτερο θέμα είναι ότι η εταιρεία αυτή δεν γίνεται ιδιοκτήτης της περιουσίας του ΕΟΤ. Αναλαμβάνει τη διαχείριση και τη διοίκηση της περιουσίας του ΕΟΤ εν ονόματι του ΕΟΤ.

Δεν γίνεται κάτοχος της περιουσίας, αλλά μπορεί οπωσδήποτε να κάνει κάποιες συναλλαγές και στο όνομά της και αυτό είναι ένα σημείο που η Επιστημονική Επιτροπή είχε κάποιες αντιρρήσεις, γιατί δεν έκανε τον κόπο να ρωτήσει και τους επιστήμονες που συνέταξαν το νομοσχέδιο για το ποιος ήταν ο στόχος του νομοθέτη. Σίγουρα η εταιρεία θα μπορεί να αγοράσει και ένα computer για να αξιοποιεί καλύτερα την περιουσία, να λειτουργεί πιο αποτελεσματικά. Έτσι δεν υπάρχει εδώ καμία ασάφεια.

Επειδή ειπώθηκε κάτι περί αδιαφανών διαδικασιών, θα ήθελα να πω ότι πράγματι, κύριε Κασσίμη, σε ορισμένες από τις περιπτώσεις αξιοποίησης της περιουσίας του Ε.Ο.Τ. οι συμμετέχοντες ήταν λίγοι και εγώ αναρωτήθηκα τι δεν πήγε τόσο καλά, ώστε να έχουμε σε ορισμένες περιπτώσεις μία μόνο προσφορά.

Αλλά αναρωτιέμαι τι δεν πήγε εδώ καλά, όταν οι όροι, οι προδιαγραφές και οι απαιτήσεις ήταν πάρα πολύ υψηλές, γιατί για παράδειγμα, εμείς όταν μισθώνουμε κάποια έκταση ή πουλάμε κάποιο περιουσιακό στοιχείο το κάνουμε μέσα από δημόσιο διεθνή διαγωνισμό, που δημοσιεύεται στον ημερήσιο και στο ξένο Τύπο και ζητάμε συγκεκριμένες επενδύσεις. Υπάρχουν εισηγήσεις ενυπόγραφες όλων των υπηρεσιών και αποφάσεις του Διοικητικού Συμβουλίου του Ε.Ο.Τ., υπάρχουν επιτροπές παραλαβής και αξιολόγησης των προσφορών, που σε ορισμένες περιπτώσεις είχαμε μία, όπως στην Κυλλήνη, αλλά έκρινε η επιτροπή ότι η προσφορά ήταν αξιόλογη, γιατί είναι ο μεγαλύτερος ξενοδόχος της Ελλάδας μαζί με τον μεγαλύτερο tour operator της Ευρώπης, και από πίσω είναι γερμανικές τράπεζες κολοσσοί και σε άλλες περιπτώσεις κρίθηκε η αξιοπιστία των επενδυτών.

Αλλά αναρωτιέμαι τι συμβαίνει, όταν λέτε ότι μετά από διακηρύξεις και αξιολογήσεις, επειδή έχουμε μόνο μία προσφορά, υπάρχουν ερωτηματικά, όταν ανανεώνονται συμβάσεις μισθώσεων αρκετό χρόνο πριν από τη λήξη των συμβάσεων με αρνητική εισήγηση της υπηρεσίας του Ε.Ο.Τ. και όταν ο Υπουργός τρεις μέρες μετά την εκλογή στις 13 Οκτωβρίου 1993 -που κανονικά δεν είναι Υπουργός, διότι έχουν υπάρξει εκλογές- υπογράφει συμβάσεις...

ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΤΖΑΝΗΣ: Πότε έγινε αυτό, κυρία Υπουργέ;

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΑΤΗΣ: Για κάντε το πιο συγκεκριμένο, παρακαλώ.

ΒΑΣΩ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ (Υπουργός Ανάπτυξης): ... δεκαπέντε τον αριθμό και κάποια κομμάτια εξαιρετικά με τις οποίες ανανεώνεται ένα μίσθωμα το ίδιο ή μικρότερο για τα επόμενα δεκαπέντε χρόνια, που νομιμοποιούνται παρανομίες, δεν δεχόμαστε μαθήματα διαχείρισης ή υποδείξεις περί διαφανούς διαδικασίας από τον κ. Κασσίμη.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δημιουργείται μία δεύτερη ανώνυμη εταιρεία για το Φεστιβάλ, γιατί πράγματι το Φεστιβάλ, χρειάζεται και εκσυγχρονισμό και χρειάζεται να έχει την ευελιξία για να μπορεί να οργανώνεται και να προγραμματίζει πιο σωστά τις δραστηριότητές του σε πιο μακροχρόνια βάση και όχι σε ετήσια. Κανένα σοβαρό φεστιβάλ στον κόσμο δεν προγραμματίζει σε ετήσια βάση. Χρειάζεται να έχει αυτήν την ευελιξία και χρειάζεται να έχει και τους αρμόδιους, τους ικανούς ανθρώπους που είναι γνώστες του αντικείμενου γι' αυτό προβλέπεται ότι ο γενικός διευθυντής πρέπει να έχει κάποια κριτήρια για να προσληφθεί και αυτά αναφέρονται κυρίως σε θέματα που αφορούν τη διοργάνωση καλλιτεχνικών εκδηλώσεων.

Δεν θα ήθελα να αναφερθώ σε κάποια άλλα σημεία, αλλά λυπάμαι, γιατί ορισμένοι συνάδελφοι είτε λόγω του ότι δεν έχουν διαβάσει το νομοσχέδιο είτε για λόγους άλλους,

διαστρέβλωσαν πάρα πολλά θέματα. Νομίζω ότι με μία πιο προσεκτική ανάγνωση θα δείτε ότι πρόκειται για ένα νομοσχέδιο που και νομοτεχνικά είναι πάρα πολύ σωστό, αλλά είναι και ένα νομοσχέδιο που όταν στην αρμόδια επιτροπή κλήθηκαν οι εκπρόσωποι των φορέων και των εργαζομένων, οι φορείς το υποστήριξαν.

Ορισμένοι ήθελαν μεγαλύτερες τομές. Πάντως είπαν ότι είναι ένα νομοσχέδιο προς τη σωστή κατεύθυνση και κάνει ένα σημαντικό βήμα που έπρεπε να έχει γίνει πολύ νωρίτερα. Αλλά και οι εκπρόσωποι των εργαζομένων, παρά τις διαφωνίες που είχαν σε επιμέρους θέματα, όπως παραδείγματος χάριν στο ότι θα έπρεπε να έχουμε, όπως είπαν, μια πιο συνολική αντιμετώπιση, δεν έκαναν καμία συγκεκριμένη πρόταση και καμία συγκεκριμένη παρατήρηση επί του νομοσχεδίου.

Είναι ένα νομοσχέδιο, για το οποίο άκουσα τη Νέα Δημοκρατία να λέει ότι είναι πρόχειρο. Αυτό πλέον έχει καταντήσει ρουτίνα. Το λέτε σε όλα τα νομοσχέδια, δεν είναι κάτι πρωτοφανές. Πρέπει να πω ότι δεν περίμενα να πείτε κάτι τέτοιο. Και εγώ και ο ελληνικός λαός έχει συνηθίσει να σας ακούει να επαναλαμβάνεται τα ίδια, χωρίς να προτείνετε κάτι συγκεκριμένο.

Παρ' όλες τις αντιρρήσεις που υπήρξαν από τους εργαζομένους για γνωστούς λόγους ότι δεν θέλουν να αλλοιωθεί, να αλλάξει η δομή του ΕΟΤ, για διάφορα συμφέροντα που έχουν σχέση με το ότι ήταν εκπρόσωποι εργαζομένων ενός μεγάλου οργανισμού, ενώ τώρα θα είναι εκπρόσωποι εργαζομένων ενός πολύ μικρότερου οργανισμού και θα έχει και άλλη διάρθρωση και το ίδιο το συνδικαλιστικό κίνημα, δεν συνέβη ό,τι το 1993. Τότε η ΔΑΚΕ στον ΕΟΤ αποκαλούσε τους συντάκτες του νομοσχεδίου που είχατε εισηγηθεί "επιπολαογράφους" και το νομοσχέδιο "τερατούργημα".

Θα ήθελα, όμως, να επισημάνω ότι όλοι συμφωνούμε πράγματι για την αναγκαιότητα της ανάπτυξης του τουρισμού στη χώρα μας και νομίζω ότι φαίνονται τα θετικά αποτελέσματα της διαφοροποίησης, της βελτίωσης, αν θέλετε, του τουριστικού προϊόντος στη χώρα μας. Ήδη υπάρχουν πιλοτικά προγράμματα για επέκταση της τουριστικής περιόδου στην Κρήτη και στη Ρόδο. Ορισμένα γκολφ ήδη έχουν εγκαινιαστεί, ορισμένα κέντρα θαλασσοθεραπείας έχουν εγκαινιαστεί, συνεδριακά κέντρα έχουν γίνει και γίνονται ανά την Ελλάδα, υπάρχει μία βελτίωση του μέσου επιπέδου των τουριστών που έρχονται στη χώρα μας, υπάρχει αυτή η δυναμική και εν όψει του 2004.

Εφόσον, λοιπόν, συμβαίνουν όλα αυτά, θα περίμενα κάποιες παρατηρήσεις στο νομοσχέδιο που πιθανόν να το βελτίωναν και όχι τη συνηθισμένη κριτική ότι πρόκειται για ένα νομοσχέδιο πρόχειρο, το οποίο πρέπει να αποσυρθεί. Πράγματι όπως είπα, θα περίμενα να γίνει μια κριτική ότι το νομοσχέδιο αυτό έρχεται με καθυστέρηση, αλλά πάντως δεν περίμενα κριτική, όσον αφορά την αναγκαιότητα αυτού του νομοσχεδίου, την αναγκαιότητα αναδιοργάνωσης των υπηρεσιών, όταν είναι γνωστό ότι όλες οι πτέρυγες της Βουλής και όλοι οι φορείς του τουρισμού έχουν εκφραστεί για την ανάγκη αλλαγής στη δομή, στους στόχους και στην οργάνωση του Ελληνικού Οργανισμού Τουρισμού.

Υπάρχει ανάγκη για πιο αποτελεσματική προβολή, υπάρχει ανάγκη για πιο ευέλικτους φορείς, υπάρχει ανάγκη για εκσυγχρονισμό στις απαιτήσεις της διεθνούς αγοράς. Και όταν μιλάω για προβολή δεν εννοώ ότι δεν έγινε διαφημιστική καμπάνια της χώρας μας. Θα έπρεπε να γνωρίζετε ότι η διαφήμιση θα πρέπει να γίνεται κυρίως τους χειμερινούς μήνες και γι' αυτό την καμπάνια την έχουμε για τον επόμενο Νοέμβρη, γιατί είναι Νοέμβρης, Δεκέμβρης, Ιανουάριος, Φεβρουάριος οι μήνες που η διαφημιστική καμπάνια θα πρέπει να είναι στην κορυφή της. Τότε επηρεάζει, όπως λένε οι ειδικοί, τους τουρίστες της επόμενης χρονιάς.

Τα χρήματα τα οποία διαθέσαμε για την προηγούμενη τουριστική περίοδο ήταν αρκετά και περισσότερα από πέρσι, αλλά λειτούργησαν και αποτελεσματικά, διότι η διαφημιστική καμπάνια δεν γίνεται μόνο μέσω της προβολής της τηλεόρασης ή των αφισών ή των διάφορων εντύπων, γίνεται και είναι

πολλές φορές πολύ πιο αποτελεσματική, μέσω της ανάπτυξης των δημοσίων σχέσεων της αρθρογραφίας, της πρόσκλησης, ειδικών και δημοσιογράφων, αλλά και άλλων προσωπικοτήτων από το εξωτερικό, κάτι το οποίο κάναμε σε πάρα πολύ μεγάλη έκταση με πολύ θετικά αποτελέσματα, τη χρονιά αυτή που διανύουμε και τα στοιχεία για τη διάθεση των κονδυλίων τα έχω δώσει επανειλημμένως στη Βουλή.

Τελειώνοντας, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ο τουρισμός έχει τεράστιες δυνατότητες, ο Ε.Ο.Τ. καλείται πλέον να παίξει ένα διαφορετικό ρόλο και θα τον παίξει, αξιοποιώντας πολύ πιο αποτελεσματικά την περιουσία την οποία έχει προς όφελος της εθνικής οικονομίας, του τουρισμού, αλλά και της δημιουργίας απασχόλησης, γιατί είναι πράγματι παράλογο να υπάρχει αυτή η περιουσία και πολλές φορές αντί να προβάλλει να δυσφημεί τη χώρα μας, να μη δημιουργεί αρκετές θέσεις απασχόλησης, να μη συμβάλλει στον κρατικό προϋπολογισμό, αλλά αντίθετα να καλείται ο κρατικός προϋπολογισμός να συμβάλει στην κάλυψη των ελλειμμάτων.

Όπως γνωρίζετε, ήδη το 1998, υπάρχει μία σημαντική βελτίωση στα έσοδα από την καλύτερη διαχείριση των μονάδων και αυτό είναι ένα δείγμα το τι μπορούμε πράγματι να επιτύχουμε με τη σωστή αξιοποίηση της περιουσίας του Ε.Ο.Τ. Και μπορούμε πράγματι να πούμε ότι το φεστιβάλ μπορεί να συμβάλει αποτελεσματικά και στην προώθηση της χώρας μας, και στην προβολή της χώρας μας, αλλά και στην προσέλκυση τουριστών όταν οργανωθεί σωστά και αποκτήσει και μία ταυτότητα και επειδή πολλές φορές γκρινιάζουμε, θα ήθελα να τελειώσω με ένα αισιόδοξο μήνυμα που χθες μας το έδωσαν οι ΙΠΤΟ, που είναι η διεθνής οργάνωση των tour operators που στα χέρια τους είναι ένα πολύ μεγάλο ποσοστό της διακίνησης των τουριστών. Οι κρατήσεις για το 1998 –μιλώ για κρατήσεις και όχι προβλέψεις ή εκτιμήσεις– είναι πολύ αυξημένες σε σχέση με πέρσι από όλες τις ευρωπαϊκές χώρες. Από Γερμανία 21%, από την ΤUI που είναι ο μεγαλύτερος tour operator, από Ελβετία 38%, από Αγγλία 22% κλπ. Αλλά αυτό που μας είπαν είναι, ότι το θετικό είναι, ότι η Ελλάδα διατηρεί την ταυτότητά της και αυτός ακριβώς είναι ο στόχος μας, να εκσυγχρονίσουμε τη χώρα μας, να εκσυγχρονίσουμε την υποδομή, να βελτιώσουμε την ποιότητα των υπηρεσιών και προϊόντων, διατηρώντας όμως και την ταυτότητά μας, γιατί έχουμε μια πάρα πολύ όμορφη χώρα που πρέπει να την προφυλάξουμε και να την αξιοποιήσουμε. Και η ταυτότητα αυτή της χώρας μας είναι κάτι το οποίο το προσέχουμε ιδιαίτερα και με τη διατήρηση του περιβάλλοντος, αλλά και με την προβολή και προώθηση της πολιτιστικής μας κληρονομιάς. Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑ.ΣΟ.Κ.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ευχαριστούμε την κυρία Υπουργό.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΣΣΙΜΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, έκανε προσωπική αναφορά σε μένα η κ. Παπανδρέου δίνοντας ψευδή στοιχεία. Ζητώ το λόγο επί προσωπικού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Προσωπικό θέμα είναι αν θίγει εσάς προσωπικά.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΣΣΙΜΗΣ: Δεν το ακούσατε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Κύριε Κασσίμη, εγώ άκουσα ότι έκανε κάποια αναφορά σε κάποια στοιχεία και είπα αν θεωρείτε ότι τα στοιχεία είναι ψευδή, μπορείτε να αναφερθείτε στη δευτερολογία σας.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΣΣΙΜΗΣ: Είναι θέμα προσωπικό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Σας έβρισε;

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΣΣΙΜΗΣ: Φυσικά με έβριξε. Ακούσατε τις αιχμές της.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ: Τη λέξη "Κασσίμη" δεν την ακούσατε, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): "Κασσίμη" δεν σημαίνει βρισιά. Δεν ξέρω αν το "Κασσίμη" σημαίνει βρισιά.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΣΣΙΜΗΣ: Αυτά που είπε για τις συμβάσεις, δεν τα ακούσατε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ορίστε, κύριε Κασσίμη, έχετε το λόγο για ένα λεπτό για να μας εξηγήσετε

σε τι συνίσταται το προσωπικό σας θέμα.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΣΣΙΜΗΣ: Η κυρία Υπουργός με κατηγορήσε ότι υπέγραψα συμβάσεις επιμηκύνσεως χρόνου σε μισθώσεις του ΕΟΤ μετά τις εκλογές, συμβάσεις με αρνητική εισήγηση της υπηρεσίας και συμβάσεις με ίσο ή χαμηλότερο μίσθωμα από εκείνο που είχαν μέχρι τότε, αφήνοντας υπαινιγμούς, ευθέως μάλιστα, για ύποπτη συμπεριφορά.

Ζητώ επ'αυτού, κύριε Πρόεδρε, το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Κύριε Κασσίμη, αυτό είναι μία πολιτική κρίση, την οποία κάνει η Υπουργός. Στη δευτερολογία θα πείτε για ποιο λόγο αυτά τα στοιχεία είναι ψευδή. Έχω ακούσει δε κατ'επανάληψη εδώ μέσα αιχμές εναντίον της Κυβερνήσεως ότι επιμηκύνει τον άλφα ή βήτα χρόνο προς όφελος κάποιων συγκεκριμένων ή οτιδήποτε άλλο, που υπονοούν, διάφορα πράγματα.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΣΣΙΜΗΣ: Αυτά που είπε είναι ψευδή και συκοφαντικά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Σύμφωνα, εσείς λέτε ότι είναι ψευδή και συκοφαντικά και θα το αποδείξετε στη δευτερολογία σας.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΣΣΙΜΗΣ: Με έβριξε προσωπικά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Δεν σας έβριξε προσωπικά.

Ορίστε, κύριε Αλογοσκούφη, έχετε το λόγο.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΣΣΙΜΗΣ: Έχετε υποχρέωση από τον Κανονισμό να μου δώσετε το λόγο τώρα. Έχω στοιχεία που θα αποδείξουν την πραγματικότητα...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Έχετε Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο, ο οποίος αυτά τα στοιχεία θα τα αποκαλύψει και θα αποδείξει ότι εσείς δεν κάνατε τέτοιο πράγμα.

Ορίστε, κύριε Αλογοσκούφη.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΣΣΙΜΗΣ: Αφαιρείτε το βασικό δικαίωμα του Βουλευτή να υπερασπιστεί...

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ: Τη μια δεν ακούτε την άλλη δεν βλέπετε. Τι θα γίνει επιτέλους;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Σας παρακαλώ, κύριε Γιαννόπουλε.

Ορίστε, κύριε Αλογοσκούφη.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ: Κύριε Πρόεδρε και κύριοι συνάδελφοι θέλω να καταγγείλω από το Βήμα κατ' αρχάς τη λασπολογία της κυρίας Υπουργού και το γεγονός ότι το Προεδρείο δεν δίνει το δικαίωμα στο θιγόμενο συνάδελφο να απαντήσει.

Αλλά, κύριε Πρόεδρε όπως μετρήσατε την άλλη φορά τους εννέα Βουλευτές και τους βγάλατε περισσότερους από τους τριάντα πέντε, έτσι σήμερα δεν είδατε το προσωπικό θέμα.

Νομίζω ότι το Προεδρείο θα πρέπει να δείχνει πολύ μεγαλύτερη αντικειμενικότητα. Είναι απαράδεκτο αυτό που κάνατε, να αφαιρείται το λόγο από συνάδελφο, τον οποίο ευθέως κατηγορήσε λασπολογώντας κατά των ισχυρισμών του, η κυρία Υπουργός. Είναι απαράδεκτο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Εσείς τι κάνατε, κύριε Αλογοσκούφη. Ορίστε, απαντήστε ότι αυτά είναι λασπολογίες. Απαντήστε, λοιπόν, με αποδείξεις ότι αυτά που είπε η κυρία Υπουργός είναι λασπολογίες.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΣΣΙΜΗΣ: Δικό μου δικαίωμα είναι αυτό.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ: Ακριβώς αυτό είναι δικαίωμα του κ.Κασσίμη. Δεν είναι δικό μου. Δεν κατηγορήθηκα εγώ. Ο κ. Κασσίμη πρέπει να απαντήσει επί πραγματικών περιστατικών, διότι τον κατηγορήσε η κυρία Υπουργός ότι υπέγραψε μεταχρονολογημένα χαριστικές πράξεις. Αν αυτό δεν είναι προσωπικό, τότε τι είναι προσωπικό για εσάς, κύριε Πρόεδρε; Κύριοι συνάδελφοι, θα απαντήσει ο κ. Κασσίμης, είμαι βέβαιος και θα καταρρίψει αυτούς τους ισχυρισμούς.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΑΝΔΡΕΟΥΛΑΚΟΣ: Τώρα να απαντήσει.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ: Δεν είναι δικό μου δικαίωμα να του δώσω το λόγο. Εφόσον ο Πρόεδρος σιωπά για μία ακόμα φορά, τι να του κάνω; Απλώς το καταγγέλλω. Δεν μπορούμε να κάνουμε τίποτα παραπάνω.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΑΝΔΡΕΟΥΛΑΚΟΣ: Τον καταγγέλλουμε,

σιωπά και δεν ερυθρά. Αυτό είναι το κακό.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ: Κύριοι συνάδελφοι, το παρόν νομοσχέδιο σε κάθε περίπτωση ελάχιστη σχέση έχει με την αναγκαία προσπάθεια αναβάθμισης του ελληνικού τουρισμού. Εντάσσεται στην προσπάθεια της Κυβέρνησης να καταργήσει όλους τους μηχανισμούς ελέγχου διαχείρισης του δημοσίου χρήματος με τη δημιουργία ανωνύμων εταιρειών που υπάγονται απευθείας σε Υπουργούς.

Δεν έχω την τύχη ή την ατυχία να συζητώ ως Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος νομοσχέδια της κυρίας Υπουργού Ανάπτυξης. Συνήθως έχω το προνόμιο να αντιμετωπίζω νομοσχέδια του Υπουργού Εθνικής Οικονομίας, με τον οποίο είχα την εντύπωση, σύμφωνα με τα λεγόμενα του Τύπου ότι η Υπουργός Ανάπτυξης έχει αγεφύρωτες διαφορές. Αλλά βλέπω εδώ, ότι έχουν ένα τουλάχιστον κοινό σημείο. Και οι δύο αποσπούν αρμοδιότητες από οργανισμούς που υπάρχουν, επιχειρήσεις που υπάρχουν, και τις αρμοδιότητες αυτές τις δίνουν σε ανώνυμες εταιρείες, τις οποίες δημιουργούν και ελέγχουν κατ' αποκλειστικότητα οι Υπουργοί, διορίζοντας όλα τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου. Καταργούνται, δηλαδή, δημόσιες επιχειρήσεις και οργανισμοί καταξιωμένοι, που έχουν μηχανισμούς ελέγχου, μηχανισμούς εποπτείας, όπως στην περίπτωση αυτή, ο ΕΟΤ.

Και τι δημιουργείται στη θέση τους; Δημιουργούνται ανώνυμες εταιρείες που στο όνομα μιας κακώς εννοούμενης ευελιξίας δεν υπάγονται σε καμιάς μορφής διαχειριστικό έλεγχο πλην της εποπτείας του Υπουργού. Διότι αυτό γίνεται με το παρόν νομοσχέδιο. Δεν μιλάμε για τουριστική πολιτική εδώ πέρα, για διαχείριση χρημάτων μιλάμε. Διαχείριση χρημάτων, η οποία φεύγει από τον ΕΟΤ και πάει σε ανώνυμες εταιρείες, που θα ελέγχει αποκλειστικά η κυρία Υπουργός, για όσο διάστημα είναι υπουργός. Δεν πρόκειται για αποκρικοποίηση, για εκσυγχρονισμό. Πρόκειται για κομματικοποίηση των ΔΕΚΟ. Για την ίδια μέθοδο που ακολούθησε πριν από μερικές εβδομάδες ο κ. Παπαντωνίου, όταν μας έφερε εδώ πέρα ένα νομοσχέδιο που δημιούργησε τον Οργανισμό Διαχείρισης Δημοσίου Χρέους που κομματικοποίησε τη διαχείριση του δημοσίου χρέους.

Ο κ. Παπαντωνίου είχε ένα αντικείμενο σαράντα πέντε τρισεκατομμυρίων (45.000.000.000.000) δραχμών από το νομοσχέδιο που είχε φέρει. Η κυρία Υπουργός έχει 4, 5 τρισεκατομμύρια που εκτιμάται ότι είναι η περιουσία του ΕΟΤ. Είναι το 1/10, αλλά δεν παύει να είναι ένα πολύ σεβαστό ποσό, το οποίο θα διαχειρίζεται ένας απ' αυτούς τους οργανισμούς που δημιουργούνται εν λευκώ ή μάλλον θα το διαχειρίζεται με την αποκλειστική εποπτεία της Υπουργού Ανάπτυξης. Κανένας άλλος μηχανισμός ελέγχου δεν θα υπάρχει. Κακοδιαχείριση, ύποπτες συναλλαγές, οτιδήποτε, μόνο η Υπουργός θα τα ξέρει, κανένας άλλος. Όλοι οι μηχανισμοί ελέγχου των πράξεων του ΕΟΤ καταργούνται στην ουσία. Και να πει κανείς ότι αυτό το πράγμα, αυτή η κομματικοποίηση της διαχείρισης του δημοσίου χρήματος θα οδηγήσει κάπου; Θα αλλάξει κάτι; Ποια είναι τα προβλήματα σήμερα της τουριστικής πολιτικής; Τα βλέπουμε, τα ζούμε καθημερινά. Από τι πάσχει ο τουρισμός μας φέτος το καλοκαίρι; Η Ολυμπιακή. Υπάρχει αυτή η ασάφεια στα δρομολόγια της Ολυμπιακής, η οποία έχει πλήξει ανεπανόρθωτα τον ελληνικό τουρισμό. Δεν ξέρω τι λένε τα στοιχεία για τις κρατήσεις, το θέμα είναι τι θα γίνει στο τέλος, πόσες απ' αυτές τις κρατήσεις θα υλοποιηθούν. Λοιπόν, η Ολυμπιακή. Αντί η Κυβέρνηση να δώσει έμφαση και για λόγους τουριστικής πολιτικής στην ιδιωτικοποίηση της Ολυμπιακής και στην ενίσχυση του ανταγωνισμού στις αερομεταφορές, είχαμε αυτό το επείγουσα πρόγραμμα δήθεν εξυγίανσης που ήλθε εδώ στη Βουλή, άλλαξε τέσσερις φορές και στην ουσία δεν υλοποιείται. Έχουμε πρόβλημα στις θαλάσσιες μεταφορές, έχουμε πρόβλημα στη βελτίωση της υποδομής των αεροδρομίων και των λιμανιών. Έχουμε πρόβλημα στη βελτίωση της οδικής υποδομής της χώρας. Από την Αθήνα μέχρι τη Θεσσαλονίκη αν οδηγήσει κανείς, υπάρχει μέχρι τη Θήβα εθνική οδός, μετά υπάρχουν διάφοροι κακοτράχαλοι δρόμοι

μέχρι να φτάσουμε στην Κατερίνη και εθνική οδός υπάρχει από την Κατερίνη κλπ., έτσι όπως καθυστερούν τα δημόσια έργα.

Έχουμε τα θέματα της βελτίωσης της ποιότητας των αστικών συγκοινωνιών και γενικά των συγκοινωνιών στα μεγάλα αστικά κέντρα, που πολλά απ' αυτά είναι και πόλος προσέλκυσης τουριστών. Προβλήματα στα λιμάνια. Έχουμε το θέμα της συναλλαγματικής πολιτικής, μιας συναλλαγματικής πολιτικής, που τον τουριστικό τουλάχιστον τομέα πρέπει να τον έχει πλήξει πάρα πολύ άσχημα.

Έγινε υποτίμηση. Χαιρετήθηκε από τους εκπροσώπους του τουρισμού ότι μπορούσε να βοηθήσει τον τουρισμό. Τώρα γίνεται ανατίμηση της δραχμής την ίδια στιγμή που αποφασίζονται οι τιμές για την επόμενη χρονιά. Έχουμε δηλαδή και το γενικότερο αλαλούμ της συναλλαγματικής πολιτικής να πλήττει τον τουρισμό. Έχουμε τα προβλήματα που επεσήμανε ο κ. Κασσίμης με τον έγκαιρο προγραμματισμό της προβολής της χώρας και των καλλιτεχνικών εκδηλώσεων. Θα τα λύσει αυτά τα προβλήματα η δημιουργία αυτών των δύο ανωνύμων εταιρειών; Με ποιους ανθρώπους θα στελεχωθούν αυτές οι ανώνυμες εταιρείες; Ανθρώπους αποκλειστικής επιλογής, ουσιαστικά των Υπουργών Ανάπτυξης και σε μια περίπτωση και του Υπουργού Πολιτισμού.

Μας κατηγορήσε η κυρία Υπουργός ότι δεν κάνουμε προτάσεις ότι είμαστε μίζεροι, ότι κάνουμε κριτική, δεν περίμενε τίποτε άλλο από μας κλπ.

Τώρα στο θέμα της αναδιάρθρωσης του ΕΟΤ, αν ακούσατε καλά τον κ. Κασσίμη και δεν είχατε στο μυαλό σας να ρίξετε λάσπη μόνο, σας μίλησε για την ανάγκη αναδιάρθρωσης του ΕΟΤ και για αναπροσαρμογή του ρόλου του ΕΟΤ. Η παραγωγή τουριστικών υπηρεσιών στη χώρα μας, ασφαλώς και θα πρέπει να ιδιωτικοποιηθεί και να ιδιωτικοποιηθεί πλήρως. Αλλά με διαφάνεια, όχι με αυτούς τους μηχανισμούς, που προσπαθείτε να δημιουργήσετε, μ' αυτούς τους κομματικούς μηχανισμούς όπου δεν θα γίνονται διαγωνισμοί για τη διάθεση των περιουσιακών στοιχείων του ΕΟΤ ή για την εκμίσθωσή τους και όλα θα γίνονται έτσι με πρόχειρες διαδικασίες.

Αυτό που κάνετε είναι ένα τεράστιο σκάνδαλο το οποίο θα σας βαρύνει και θα βρεθείτε για μία ακόμη φορά -όπως και σε άλλες περιπτώσεις- υπόλογοι εδώ στη Βουλή.

Η παραγωγή των τουριστικών υπηρεσιών βεβαίως και θα πρέπει να ιδιωτικοποιηθεί. Και δεν λέει κανείς ότι δεν υπάρχει ανάγκη το κράτος να κάνει εποπτεία, να κάνει συντονισμό της τουριστικής πολιτικής.

Τώρα, τι κάνει το παρόν νομοσχέδιο; Παίρνει το συντονισμό της τουριστικής πολιτικής που έκανε ο Ε.Ο.Τ. -γιατί υπήρχε δημόσιος οργανισμός που είχε αναλάβει την εποπτεία και το συντονισμό, αλλά έκανε και άλλα πράγματα που δεν πρέπει να τα κάνει και γι' αυτό επιβάλλεται να γίνει αναδιάρθρωση- και τα δίνει στην κυρία Υπουργό, λες και η κυρία Υπουργός ξέρει τίποτε παραπάνω για τον τουρισμό, από ό,τι ξέρουν οι κατά καιρούς γενικοί γραμματείς του Ε.Ο.Τ. Εδώ, είναι απλώς ένα παιχνίδι για το ποιος θα έχει το πάνω χέρι στην διαχείριση των πόρων.

Υπάρχουν μερικοί Υπουργοί της Κυβέρνησης -ανάμεσα σε αυτούς είναι και ο Υπουργός Εθνικής Οικονομίας, αλλά και ο Υπουργός Δημοσίων Έργων και Περιβάλλοντος- οι οποίοι έχουν αποδουθεί σε έναν αγώνα δρόμου για το ποιος θα διαχειρίζεται περισσότερους πόρους του δημοσίου με όλα τα οφέλη που μπορεί να αποφέρει σε κάποιους η διαχείριση πόρων, με όλη τη δύναμη που συνεπάγεται αυτή η κατάσταση.

Και τι έχουμε; Έχουμε τρία φέουδα στην Κυβέρνηση, τα οποία έχουν αποδουθεί σε έναν αγώνα μεταξύ τους για το ποιος θα διαχειρίζεται περισσότερους πόρους. Και δεν μιλάμε για πόρους, οι οποίοι είναι των Υπουργών. Είναι πόροι του ελληνικού λαού και η κακοδιαχείριση που γίνεται πλήττει τον ελληνικό λαό.

Εμείς έχουμε συγκεκριμένες προτάσεις. Ο Ε.Ο.Τ. θα πρέπει να πάψει να είναι ξενοδόχος. Ασφαλώς, δεν είπε κανείς να παραμείνει ξενοδόχος. Η προσπάθεια να πάψει ο Ε.Ο.Τ. να είναι ξενοδόχος έχει ξεκινήσει από το 1990 και μετά. Δεν

είναι τίποτα καινούριο αυτό που μας λέτε. Ασφαλώς δεν είναι καλός ξενοδόχος ο Ε.Ο.Τ. Όταν εμείς τα λέγαμε, εσείς μας λέγατε άλλα.

Επιτυχάνεται αυτός ο στόχος με το νομοσχέδιο αυτό; Είδατε εσείς πουθενά εδώ στο νομοσχέδιο να πάψει το κράτος να είναι ξενοδόχος; Δεν θα είναι ο Ε.Ο.Τ. ξενοδόχος, αλλά θα είναι αυτή η ανώνυμη εταιρεία που δημιουργείται. Άλλαξε ο Μανωλιός και έβαλε τα ρούχα του αλλιώς. Δεν αλλάζει τίποτα. Χειρότερη μάλιστα θα είναι η κατάσταση με αυτή την ανώνυμη εταιρεία, γιατί δεν υπάρχει και κανένα εγγύησο ότι οι τοποθετήσεις που θα γίνουν σ' αυτή την ανώνυμη εταιρεία –που θα γίνουν με αποκλειστική ευθύνη των Υπουργών– θα είναι και τίποτα αξιολογικές επιλογές. Ο Υπουργός θα διορίσει. Και τον κηπουρό του αν θέλει μπορεί να βάλει και τη Φιλιππινέζα του αν έχει ελληνική ιθαγένεια, αν έχει αποκτήσει πράσινη κάρτα, θα μπορεί να την βάλει στο διοικητικό συμβούλιο του οργανισμού αυτού.

Ενώ αποψιλώνεται ο Ε.Ο.Τ. από σημαντικές αρμοδιότητες, ούτε ο στόχος της ιδιωτικοποίησης προωθείται με το παρόν νομοσχέδιο, αλλά ούτε και η αναβάθμιση της ποιότητας, του συντονισμού και της εφαρμογής της τουριστικής πολιτικής. Άρα, μία τρύπα στο νερό. Για να ερχόμαστε εδώ και να τσακωνόμαστε έρχονται τα νομοσχέδια ή επειδή δεν έχουμε τίποτα καλύτερο να κάνουμε αυτήν την ώρα;

Το παρόν νομοσχέδιο, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι σε πλήρη αντίθεση με την πολιτική της Νέας Δημοκρατίας, όπως εκφράζεται με πρόταση νόμου που καταθέσαμε πρόσφατα στη Βουλή για τις αποκρατικοποιήσεις και την αναβάθμιση του ρυθμιστικού ρόλου του κράτους. Είναι όμως και σε πλήρη αντίθεση –και αυτό νομίζω έχει πολύ μεγάλη πολιτική σημασία, διότι το να έρχεται σε αντίθεση με την πολιτική της Αντιπολίτευσης είναι κατανοητό– με την πολιτική του σημερινού Υπουργού Εθνικής Οικονομίας, όπως εκφράζεται στο ν.2414/96, τον οποίο νόμο η Υπουργός Ανάπτυξης ουδέποτε εφάρμοσε.

Θα σας θυμίσω, επειδή πολλοί από εσάς, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι της Πλειοψηφίας, έχετε εκθειάσει αυτόν το νόμο ότι προβλέπει αξιολογικές διαδικασίες για την επιλογή των διοικήσεων, ότι προβλέπει επιχειρησιακά σχέδια τριετούς διάρκειας, ότι προβλέπει πρόστιμα σε περίπτωση που οι διοικήσεις δεν ανταποκριθούν σ' αυτά τα σχέδια κλπ., το εξής: Αυτός ο νόμος, τον οποίο έχετε ψηφίσει, παρ' ότι αναστέλλεται με διαδοχικές τροπολογίες που έρχονται κάθε τόσο στη Βουλή –την περασμένη εβδομάδα ήρθε νομίζω μία τροπολογία που πάλι ανέστειλε την εφαρμογή αυτού του νόμου– με το νομοσχέδιο της Υπουργού Ανάπτυξης, τουλάχιστον στον τομέα του τουρισμού...

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Παρέτεινε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ: Παρέτεινε; Καλά. Ανέστειλε. Προτιμώ αυτή τη λέξη. Είναι σωστότερη γιατί αντιπροσωπεύει καλύτερα την πραγματικότητα.

Με το νομοσχέδιο της Υπουργού Ανάπτυξης γίνεται αυτός ο νόμος –τουλάχιστον στον τομέα του τουρισμού– κουρέλι. Το ότι δημιουργούνται δύο καινούριες ανώνυμες εταιρείες είναι εκτός του νόμου –ό,τι θέλει κάνει η Υπουργός Ανάπτυξης– και δεν υπάγεται βεβαίως, στις διατάξεις του 2414/96.

Αν αυτό λέγεται συντονισμένη κυβερνητική πολιτική, αποδεικνύεται περίτρανα ότι η Κυβέρνηση δεν έχει μια πολιτική στον τομέα της οικονομίας. Έχει πολιτική δύο Υπουργών, του Υπουργού Εθνικής Οικονομίας από τη μια και της Υπουργού Ανάπτυξης από την άλλη, που δεν μπορούν να συντονιστούν μεταξύ τους. Ο κάθε ένας προσπαθεί να περιχαράκώσει το φέουδό του και να κάνει τη δική του πολιτική.

Ο Πρωθυπουργός τι κάνει σε αυτήν την Κυβέρνηση; Είναι ένα ερώτημα. Δεν βλέπει αυτές τις αντιφάσεις; Δεν συντονίζει την Κυβέρνηση;

Δεν προκαλεί συνεπώς, καμία έκπληξη που η κυβερνητική πολιτική περιορίζεται στη μάχη για το ποιος Υπουργός θα διαχειριστεί προσωπικά περισσότερους δημόσιους πόρους. Γιατί αυτό γίνεται με το παρόν νομοσχέδιο. Είναι μια ακόμη απόδειξη.

Μας κατηγορήσε η κυρία Υπουργός ότι εμείς δεν έχουμε πολιτική γι'αυτά τα θέματα. Θέλω να χρησιμοποιήσω το υπόλοιπο του χρόνου μου για να της εξηγήσω την πολιτική μας –αν μπορεί να την καταλάβει– και να της εξηγήσω πως αυτό το νομοσχέδιο δεν αντιμετωπίζει κανένα από τα προβλήματα και του τουρισμού, αλλά και γενικά των δημοσίων επιχειρήσεων και οργανισμών, όπου παρεμβαίνει.

Ποια είναι τα προβλήματα των δημοσίων επιχειρήσεων και οργανισμών και του Ε.Ο.Τ. στην προκειμένη περίπτωση; Είναι η κακή ποιότητα των παρεχομένων υπηρεσιών. Είναι η ταλαιπωρία του πολίτη. Είναι τα άθλια οικονομικά αποτελέσματα. Είναι η ανεπάρκεια των διοικήσεων. Είναι τα προνόμια ορισμένων συντεχνιών. Είναι οι σκανδαλώδεις διαδικασίες στις προμήθειες. Είναι οι πελατειακές σχέσεις. Είναι ο κομματισμός.

Αντιμετωπίζεται κανένα από αυτά τα προβλήματα με το παρόν σχέδιο νόμου; Για ν' αρχίσω από το τελευταίο, ο κομματισμός, αν μη τι άλλο, ενισχύεται. Οι πελατειακές σχέσεις; Ακόμα ισχυρότερες γίνονται, διότι και οι στοιχειώδεις μηχανισμοί ελέγχου, που υπήρχαν, έπαψαν να υπάρχουν.

Οι σκανδαλώδεις διαδικασίες στις προμήθειες χειροτερεύουν, διότι εδώ δεν προβλέπεται καμία διαδικασία ελέγχου, για το πώς γίνονται οι προμήθειες. Ούτε διαγωνισμοί προβλέπονται ούτε τίποτα. Θα γίνονται εσωτερικοί κανονισμοί προμηθειών. "Φέξε μου και γλίστρησα".

Στο θέμα του Ε.Ο.Τ. δεν μπορεί να μιλήσει κανείς για σοβαρές συντεχνίες. Υπάρχουν γενικότερες συντεχνίες, οι οποίες δεν ξέρω πώς θα εκμεταλλευτούν την ασάφεια που δημιουργείται τώρα και την κακώς εννοούμενη ευελιξία.

Να πω για την ανεπάρκεια των διοικήσεων; Γιατί, η κ. Παπανδρέου θα βάλει καλύτερους διοικητές σ' αυτές τις ανώνυμες επιχειρήσεις, απ' ό,τι μπορεί ο Πρωθυπουργός να βάλει γενικό γραμματέα στον Ε.Ο.Τ.; Γιατί; Θα κάνει καλύτερη επιλογή;

Όσον αφορά τα άθλια οικονομικά αποτελέσματα, υπάρχει καμία εγγύηση ότι θα γίνει καλύτερη διαχείριση της περιουσίας, επειδή θα υπάρχει ευελιξία; Αν μπουκνάν άνθρωποι και θεωρήσουμε ότι δεν έχουν κανέναν έλεγχο και κανένα φόβο από πάνω τους, χειρότερα θα είναι τα οικονομικά αποτελέσματα, μην έχετε καμία αμφιβολία. Και δεν μιλάω τώρα για την ταλαιπωρία των πολιτών. Ας πούμε ότι "δεν ενδιαφερόμαστε" σ' αυτή τη Βουλή, αλλά οι τουρίστες βέβαια θα πρέπει να μας ενδιαφέρουν. Γιατί, αν είναι ο τουρισμός πλουτοπαραγωγική πηγή, δεν μπορούμε να αγνοήσουμε το γεγονός ότι η τουριστική υποδομή στη χώρα μας και γενικότερα η εικόνα του τουρισμού μας δεν είναι αυτή που πρέπει.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΑΛΑΦΑΤΗΣ: Μιλάτε εδώ και τέσσερα λεπτά...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ: Θα έλθω στις θέσεις του Κόμματος, αλλά αν δεν περιγράψουμε το πρόβλημα...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Σας παρακαλώ, κύριε Καλαφάτη!

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ: Εγώ δεν διέκοψα κανέναν. Σας παρακαλώ!

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΑΛΑΦΑΤΗΣ: Θα τελειώσει ο χρόνος.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ: Ρολόι είστε, κύριε συνάδελφε; Το ρολόι το βλέπω, το έχω απέναντί μου.

Τι προτείνουμε εμείς; Εμείς προτείνουμε, εκεί που χρειάζεται ταχεία διαδικασία αποκρατικοποίησης και εξυγίανση. Και ξεχωρίζουμε δύο κατηγορίες δημοσίων επιχειρήσεων και οργανισμών. Αυτές που είναι κερδοφόρες και πρέπει αμέσως να αποκρατικοποιηθούν και αυτές που δεν είναι κερδοφόρες και δεν μπορούν εύκολα να αποκρατικοποιηθούν. Σ' αυτές πρέπει να προηγηθεί μία εξυγίανση. Και λέμε ότι σε πολλές περιπτώσεις πρέπει να γίνει η εξυγίανση μέσω ενός στατηκού επενδυτή –όρα Ολυμπιακή– αλλά υπάρχουν και ορισμένες δημόσιες επιχειρήσεις και οργανισμοί, που πρέπει να απεκδυθούν ορισμένων δραστηριοτήτων τους –σ' αυτήν την περίπτωση ανήκει ο ΕΟΤ– και να παραμείνουν με ρυθμιστικό ρόλο.

Κι εκεί πρέπει να υπάρξουν ανάλογες διατάξεις αυτών, που κι εσείς οι ίδιοι έχετε ψηφίσει, γενικότερα βέβαια –εμείς δεν

νομίζουμε ότι αυτές θα πρέπει να ισχύουν γενικότερα- για τον ορισμό των διοικήσεων.

Δεν μπορεί ο ορισμός των διοικήσεων να γίνεται με μονομερή απόφαση Υπουργού. Πρέπει να υπάρχει μια γενικότερη διαδικασία ελέγχου, πρέπει να περνάμε μέσα από τη Βουλή αυτές οι διοικήσεις, πρέπει να έχουμε έναν έλεγχο ότι βάζουμε ικανούς ανθρώπους και πρέπει να υπάρχουν συγκεκριμένα συμβόλαια διαχείρισης και να προβλέπονται πρόστιμα -απολύσεις, διάφορες ποινές- σε περίπτωση που οι διοικήσεις δεν ανταποκρίνονται. Δεν μπορούμε να τα δώσουμε όλα στους Υπουργούς. Ακόμα και άγιοι να ήταν οι Υπουργοί -και δεν μιλάμε για Υπουργούς αγίους- δεν μπορούμε να τους εμπιστευτούμε. Είναι ανθρώπινα τα λάθη και οι αδυναμίες.

Υποχρεωτική δημοσίευση ισολογισμών. Πολλές ανώνυμες εταιρείες του δημοσίου δεν δημοσιεύουν ισολογισμούς, παρ'ότι προβλέπεται από το νόμο και δεν βρίσκεται κανείς να ελέγξει αυτές τις εταιρείες.

Κατάρτιση κανονισμού προμηθειών που να είναι γενικού χαρακτήρα, όχι κάθε εταιρεία να φτιάχνει το δικό της κανονισμό προμηθειών όπως τη βολεύει.

Κατάρτιση γενικών κανονισμών προσωπικού. Πάλι να υπάρχουν ορισμένα εχέγγυα μιας γενικότητας.

Κατάργηση μονοπωλιακών προνομίων και άνοιγμα στον ανταγωνισμό. Βλέπετε εσείς κανένα άνοιγμα στον ανταγωνισμό σε αυτές τις διαδικασίες; Η ρυθμιστική κρατική παρέμβαση θα πρέπει να αναβαθμιστεί. Δεν γίνεται όμως ούτε αυτό με το παρόν νομοσχέδιο. Με το να πάει στο Υπουργείο Ανάπτυξης ο ρόλος του ΕΟΤ δεν πρόκειται να βελτιωθεί τίποτα. Θα έχουμε όλα τα κακά της Δημόσιας Διοίκησης, τα οποία έχουμε και στο σημερινό ΕΟΤ. Άλλα σχέδια πρέπει να δούμε. Πρέπει να δούμε ανεξάρτητες διοικητικές αρχές.

Αυτά θα πρέπει να κοιτάξει η κυρία Υπουργός και να αφήσει τις προσωπικές επιθέσεις και τις λασπολογίες, γιατί αυτές υποβιβάζουν το επίπεδο του Κοινοβουλίου. Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο Πρόεδρος του Δημοκρατικού Κοινωνικού Κινήματος κ. Τσοβόλας έχει το λόγο.

ΒΑΣΩ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ (Υπουργός Ανάπτυξης): Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Θέλετε να κάνετε παρέμβαση;

ΒΑΣΩ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ (Υπουργός Ανάπτυξης): Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να πω κάτι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ας τελειώσουν πρώτα οι Κοινοβουλευτικοί Εκπρόσωποι και μετά θα μιλήσετε.

ΒΑΣΩ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ (Υπουργός Ανάπτυξης): Κύριε Πρόεδρε, θα είμαι πολύ σύντομη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Περιμένετε να τελειώσουν οι Κοινοβουλευτικοί Εκπρόσωποι και μετά θα μιλήσετε.

Ο κ. Τσοβόλας έχει το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΣΟΒΟΛΑΣ (Πρόεδρος του ΔΗ.Κ.Κ.): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι γνωστό ότι η Ελλάδα λόγω γεωγραφικής θέσης και κλιματολογικών συνθηκών έχει κάποια πλεονεκτήματα σε σχέση με άλλες χώρες σχετικά με τον τουρισμό.

Αυτή η πραγματικότητα επιβάλλει σε μία χώρα που θέλει να προωθήσει οργανωμένα ένα πρόγραμμα πολύπλευρης ανάπτυξης, να δώσει προτεραιότητα σε επενδύσεις εκσυγχρονισμού και ανάπτυξης του τουρισμού και του πολιτισμού. Επιβάλλει, όμως, ταυτόχρονα την υποχρέωση, αν θέλει να λέγεται σοβαρή χώρα, η ανάπτυξη αυτή να γίνει μέσα από ένα σχεδιασμό που θα βάζει προτεραιότητες, που θα βάζει ποιοτικά χαρακτηριστικά σε αυτήν την τουριστική και πολιτιστική ανάπτυξη.

Δυστυχώς, ενώ ο τομέας του τουρισμού είναι ένας από τους πιο βασικούς που πρέπει να λαμβάνεται σοβαρά υπόψη στην πορεία για την ανάπτυξη και τον εκσυγχρονισμό της χώρας, μέχρι αυτήν τη στιγμή ουδέποτε υπήρξε ένας σοβαρός σχεδιασμός για την τουριστική ανάπτυξη της χώρας. Ασφαλώς, το νομοσχέδιο που συζητάμε δεν μπορεί να διεκδικήσει αυτόν

τον τίτλο, ότι πρόκειται για ένα νομοσχέδιο μέσα από το οποίο επιδιώκεται η σοβαρή και υπεύθυνη τουριστική ανάπτυξη της χώρας.

Απλά, μέσα από αυτό το νομοσχέδιο γίνεται ξεκαθάρισμα λογαριασμών μεταξύ ΕΟΤ και Υπουργείου Ανάπτυξης και συγκεντρωτικά λειτουργώντας η Κυβέρνηση, αφαιρεί αρμοδιότητες οικονομικού χαρακτήρα κυρίως από τον ΕΟΤ, από τη Γενική Γραμματεία του ΕΟΤ, προς όφελος της πολιτικής ηγεσίας του Υπουργείου Ανάπτυξης.

Παράλληλα με τις ρυθμίσεις που γίνονται, χωρίς να υπηρετείται αυτός ο στόχος μιας συγκροτημένης, συντονισμένης τουριστικής ανάπτυξης, διαμορφώνονται προϋποθέσεις, δημιουργούνται δυνατότητες για διαπλοκές προς ισχυρά συμφέροντα στο χώρο του τουρισμού και ασφαλώς για αδιαφανείς διαδικασίες και θα εξηγήσω γιατί. Διότι με το να φεύγει η αρμοδιότητα για τα φεστιβάλ, αλλά και κυρίως για την αξιοποίηση της τουριστικής κρατικής περιουσίας από τον ΕΟΤ -που υπάγεται στον κώδικα δημόσιου λογιστικού, που υπάγεται, δηλαδή, σε έλεγχο προληπτικό και κατασταλτικό- και να δημιουργούνται ανώνυμες εταιρείες οι οποίες λειτουργούν, όπως ρητά αναφέρεται και στο νομοσχέδιο, με βάση το νόμο των ανωνύμων εταιρειών, το ν. 2190/1920, καταργείται ο έλεγχος, καταργείται η δυνατότητα του ουσιαστικού, προληπτικού και κατασταλτικού ελέγχου. Έτσι εκτός αυτού του ελέγχου, θα γίνεται διαχείριση πολλών εκατοντάδων δισεκατομμυρίων και τρισεκατομμυρίων με ευθύνη ουσιαστική της εκάστοτε ηγεσίας του Υπουργείου Ανάπτυξης.

Είμαι υποχρεωμένος να επισημάνω ότι δεν μπορεί κάθε φορά η Κυβέρνηση εν ονόματι της αναγκαιότητας του εκσυγχρονισμού, να καλύπτει άλλες σκοπιμότητες οι οποίες κάθε άλλο παρά διασφαλίζουν το δημόσιο χρήμα, κάθε άλλο παρά οδηγούν σε επίλυση οικονομικών, αλλά και κοινωνικών προβλημάτων.

Ασφαλώς δεν είναι τυχαία αυτά που βλέπουν το φως της δημοσιότητας τον τελευταίο καιρό μεταξύ του Γενικού Γραμματέα του ΕΟΤ και προφανώς της ηγεσίας του Υπουργείου Ανάπτυξης. Γιατί όπως φαίνεται σαφέστατα απ'αυτό το νομοσχέδιο, γίνεται προσπάθεια να πάρει το οικονομικό αντικείμενο τεράστιας σημασίας από τον ΕΟΤ με τις υπηρεσίες που έχει, τις ελεγκτικές, τις εποπτικές, στα χέρια της η ηγεσία του Υπουργείου Ανάπτυξης, η οποία ηγεσία του Υπουργείου Ανάπτυξης. Και γ'αυτό ακριβώς είμαστε τελείως αντίθετοι.

Θα παρακαλούσα την κυρία Υπουργό να καταθέσει στη Βουλή που είναι ενταγμένες αυτές οι ρυθμίσεις που γίνονται από το νομοσχέδιο, σε ποιο σχέδιο τουριστικής ανάπτυξης, εκσυγχρονιστικής ανάπτυξης της χώρας. Να καταθέσει εδώ στη Βουλή αυτό το σχέδιο ανάπτυξης του τουρισμού στη χώρα μας, όπου επιβάλλεται για την υλοποίησή του να γίνει ρύθμιση να γίνουν δύο ανώνυμες εταιρείες. Οι δύο αυτές ανώνυμες εταιρείες πραγματικά θα ελέγχονται στη διοίκησή τους, αφού θα διορίζονται από την ίδια την Κυβέρνηση, από την ίδια την ηγεσία του Υπουργείου Ανάπτυξης.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ο ΕΟΤ είναι ένας πετυχημένος οργανισμός παρά τις όποιες αδυναμίες μπορεί να έχει. Έχει αξιόλογο προσωπικό με ποιοτικά χαρακτηριστικά, επισημόνους, έμπειρο προσωπικό, που αν βοηθώταν περισσότερο από την πολιτεία με βάση ένα σχεδιασμό, θα μπορούσε αυτό το προσωπικό να κάνει θαύματα στο χώρο του τουρισμού. Επισκεφθήκα πριν από λίγες ημέρες τον ΕΟΤ για να ακούσω τις απόψεις τους εν όψει της συζήτησης του νομοσχεδίου. Συζήτησα με τη διοίκηση, συζήτησα με τα σωματεία των εργαζομένων, συζήτησα με τους ίδιους τους εργαζόμενους σε ανοιχτό διάλογο που κάναμε εκεί μέσα.

Είδα όμως σε αντίθεση με αυτά που είπε η κυρία Υπουργός, ότι όχι μόνο οι διοικήσεις των τριών σωματείων αλλά και οι εργαζόμενοι που παραβρέθηκαν στη γεμάτη αίθουσα είναι αντίθετοι με αυτό το νομοσχέδιο. Τώρα το εάν συμφωνούν κάποιοι από τους επιχειρηματίες, γιατί ανοίγονται λεωφόροι μέσα από αυτές τις ρυθμίσεις με τη σύσταση των ανωνύμων εταιρειών για να ωφεληθούν ενδεχομένως από αυτές τις ρυθμίσεις κάποιοι μεμονωμένοι, δεν είναι στοιχείο που μπορεί

να αποτελέσει αιτιολογία για την αποδοχή των ρυθμίσεων του νομοσχεδίου.

Και δεν μπορεί να μιλάει η κυρία Υπουργός για αποκέντρωση όταν παίρνει αρμοδιότητες από τον ΕΟΤ και τις δίνει στην πολιτική ηγεσία. Και για το προσωπικό, για κάποιες αποφάσεις που λέει, αυτό δεν είναι αποκέντρωση, διότι αυτά δεν πάνε στην αιρετή αυτοδιοίκηση αλλά πάνε στη διορισμένη από την Κυβέρνηση περιφερειακή υπηρεσία. Ακριβώς αυτό είναι εκείνο που αυξάνει κατά το δικό μου σκεπτικό τις υποψίες ότι μέσα από αυτές τις ρυθμίσεις τεραστίας αξίας οικονομικό αντικείμενο θα πάει στον όποιο Υπουργό Ανάπτυξης και στους διορισμένους από την όποια Κυβέρνηση περιφερειάρχες.

Εδώ θα υπάρχουν τα συγκοινωνούντα δοχεία. Γι αυτό είπα ότι δημιουργούνται δυνατότητες και προϋποθέσεις, ώστε να υπάρξουν μεγάλες διαπλοκές και αδιαφάνεια στην διαχείριση τεράστιων ποσών που ανήκουν στον ελληνικό λαό, στο ελληνικό δημόσιο. Ας τα αφήσει αυτά η κυρία Υπουργός ότι γίνονται για εκσυγχρονισμό και για ανάπτυξη του τουρισμού και της χώρας.

Ξέρουμε ότι γενικά υπάρχουν αδυναμίες και κατά συνέπεια και στον ΕΟΤ. Η λογική που ακολουθείται είναι "πονάει κεφάλι, κόβουμε κεφάλι". Δεν είναι καλή συνταγή αυτή που ακολουθεί η Κυβέρνηση ή αυτό που κάνει να επικαλείται τις αδυναμίες προκειμένου να κάνει ρυθμίσεις που πάνε προς τα πίσω και τη χώρα και την οικονομία και τον ελληνικό λαό.

Ας πουν επιτέλους τα πράγματα με το όνομά τους. Τα πράγματα με το όνομά τους είναι όπως τα είπα πριν. Δηλαδή, ότι απλά γίνεται μια προσπάθεια μέσα από το νομοσχέδιο να αλλάξουν χέρια αυτά τα τεράστια ποσά, χέρια διαχείρισης εννοώ και να τα πάρει σε πολιτικό επίπεδο η Κυβέρνηση για να μπορεί να τα ελέγχει και να κάνει πολιτική με τα χρήματα του ελληνικού δημοσίου. Δεν γίνονται όλα αυτά για να εκσυγχρονιστεί ο δημόσιος τομέας.

Αλήθεια, κυρία Υπουργέ, εξηγήστε μου, είναι εκσυγχρονιστική η διάταξη του άρθρου 34 του νομοσχεδίου. Είναι ή δεν είναι φωτογραφική διάταξη; Εάν νομίζετε ότι με την κυβερνητική πλειοψηφία θα μπορούσατε να λύσετε αυτά τα προβλήματα εξυπηρετώντας συγκεκριμένους θα ήθελα να πω στους αγαπητούς συναδέλφους του ΠΑΣΟΚ να ρίξουν μια ματιά στη διάταξη του άρθρου 34. Θα καταλάβουν ποιον εξυπηρετούν συγκεκριμένα. Είναι και ιδιοκτητής μέσω μαζικής επικοινωνίας. Αυτός είναι ο εκσυγχρονισμός; Αυτή είναι η προστασία του δημοσίου χρήματος. Να αποσύρετε αμέσως τη διάταξη του άρθρου 34.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Δεν υπάρχει άρθρο 34.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΣΟΒΟΛΑΣ (Πρόεδρος του ΔΗ.Κ.ΚΙ.): Την τροποποίηση του άρθρου 34. Πρέπει να την αποσύρετε διότι είναι φωτογραφική. Αν δεν την αποσύρετε όταν έρθει η ώρα θα πούμε και το όνομα.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ: Πρέπει να λέμε τα ονόματά.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΣΟΒΟΛΑΣ (Πρόεδρος του ΔΗ.Κ.ΚΙ.): Ναι, κύριε συνάδελφε.

Ένα ουσιαστικό πρόβλημα που υπάρχει σήμερα και έχει σχέση με τον τουρισμό είναι τα μεγάλα χρέη που έχουν μικρές ξενοδοχειακές μονάδες.

Αυτές στηρίχθηκαν από την πολιτεία με τον ν. 1262 και καλά έκαναν και στηρίχθηκαν. Όμως ο τρόπος που λειτουργήσε όλο το τραπεζικό σύστημα, αλλά και η καθυστέρηση στη χρηματοδότηση, στην καταβολή των κινήτρων αλλά και στη δανειοδότησή τους πραγματικά οδήγησε αυτές τις μικρές μονάδες στο να είναι καταχρεωμένες σήμερα και να γίνονται συνεχώς κατασχέσεις και να βγαίνουν στους πλειστηριασμούς. Και ενώ χρειαζόμαστε μέσα από μία οργανωμένη αναπτυξιακή τουριστική πολιτική εγκαταστάσεις ποιοτικά αναβαθμισμένες, κλείνουμε τα μάτια μπροστά σε αυτό το τεράστιο πρόβλημα, ενώ ξέρουμε πολύ καλά ότι με αυτόν τον τρόπο μικρές πολύ καλές ξενοδοχειακές μονάδες δεν μπορούν λόγω έλλειψης της απαιτούμενης ρευστότητας να επιβιώσουν και κλείνουν και κατάσχονται και πλειστηριάζονται, για να αναγκαστούμε

μετά από κάποιο χρονικό διάστημα να χρηματοδοτήσουμε με νέα ποσά άλλους νέους επενδυτές του χώρου αυτού και αυτό βέβαια είναι και οικονομικά ασύμφορο, αλλά και τελικά δεν εξυπηρετεί την υπόθεση της τουριστικής ανάπτυξης.

Εμείς πιστεύουμε, ότι αυτό το ζήτημα πρέπει να αντιμετωπιστεί άμεσα, να υπάρξει μια ρύθμιση μέσα από αυτό το νομοσχέδιο. Και εδώ την Κυβέρνηση τη θέλουμε να είναι αποφασιστική. Και είμαστε διατεθειμένοι να κουβεντιάσουμε σοβαρά και υπεύθυνα πάνω στο ζήτημα αυτό. Και συμβαίνει αυτό κυρίως στην ακριτική Ελλάδα, στα νησιά, στην Κρήτη, στο Αιγαίο, όπου εκεί χρειάζονται στήριξη αυτές οι μικρές μονάδες και αυτοί οι μικροί επιχειρηματίες, μίας και έχουν γίνει τόσες άλλες ρυθμίσεις σε τομείς που δεν είναι τόσο νευραλγικοί όσο είναι ο τουριστικός τομέας.

Το συζητήσα το ζήτημα και προχθές που πήγα στον Ε.Ο.Τ. Ξέρω ότι το ζήτημα αυτό απασχολεί τις υπηρεσίες του Ε.Ο.Τ. Και νομίζω ότι είναι κατάλληλο το νομοσχέδιο αυτό, ώστε να υπάρξει μία ρύθμιση μέχρι το τέλος της συζήτησης.

Εύχομαι να λάβει σοβαρά υπόψη η κυρία Υπουργός Ανάπτυξης αυτά που είπα πριν –τελείως καλόπιστα τα είπα– έτσι ώστε να αποσύρει την τροποποίηση του άρθρου 34, να αποσύρει συνολικά –θα έλεγα– το νομοσχέδιο, διότι θα δημιουργήσει μεγαλύτερα ακόμα προβλήματα από αυτά που υπάρχουν και παράλληλα θα δημιουργήσει καταστάσεις, οι οποίες θα επιβαρύνουν, θα δηλητηριάσουν ακόμη περισσότερο από ό,τι είναι σήμερα το πολιτικό κλίμα στη χώρα και ασφαλιστικά θα δυναμιτίσουν περισσότερο το ίδιο το πολιτικό σύστημα.

Εκσυγχρονίστε και αναπτύξτε τον Ε.Ο.Τ., που προσέφερε και μπορεί να προσφέρει σημαντικότερες ακόμη υπηρεσίες και μην προχωράτε σε ίδρυση ανωνύμων εταιρειών που θα έχουν αυτές τις συνέπειες που ανέφερα.

Επίσης, όσον αφορά τις ξενοδοχειακές μονάδες του Ε.Ο.Τ. είστε απόλυτοι. Ακόμη και στη δική σας λογική πάρτε λίγο και μελετήστε τους φακέλους. Όταν μετά το 1990 παραχωρήθηκε η εκμετάλλευση πολλών ΞΕΝΙΑ σε ιδιώτες, οι ιδιώτες που τα πήραν τα εγκατέλειψαν πολύ σύντομα και αυτό είχε αρνητικές συνέπειες γενικότερα στον τουρισμό και της χώρας αλλά και ολόκληρων περιοχών. Άρα, το ζήτημα δεν είναι να ιδιωτικοποιηθούν τα πάντα. Ούτε αυτό αποτελεί πανάκεια. Γιατί μία τέτοια άποψη είναι ανιστόρητη, είναι αφελής. Γιατί είναι μία πολιτική η οποία εφαρμόστηκε πολλές φορές στο παρελθόν και απέτυχε. Άρα, χρειάζεται, όπως αναφέρει και το ΔΗ.Κ.ΚΙ., μέτρο, χρειάζεται, μέσα στα πλαίσια ενός αναπτυξιακού σχεδίου και για τον τουρισμό, να εκσυγχρονιστούν πραγματικά αυτές οι μονάδες χωρίς αλλαγή του ιδιοκτησιακού καθεστώτος, να γίνει σωστή εκμετάλλευση από τον Οργανισμό, μιας και αποδείχθηκε ότι πολλές από αυτές τις μονάδες τις πήραν και τις χρεοκόπησαν και τις εγκατέλειψαν.

Χρειάζεται να βάλουμε μπροστά, μετά από συζήτηση που πρέπει να γίνει στη Βουλή, για μια πραγματική τουριστική ανάπτυξη της χώρας με βάση σχεδιασμό, ώστε να σταματήσουν οι απλές διακηρύξεις και στην πράξη να γίνονται τα τελείως αντίθετα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ευχαριστούμε τον κ. Τσοβόλα.

Ο κ. Γεωργακόπουλος έχει το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, παρακολουθώντας τη συζήτηση του νομοσχεδίου διαπίστωσα ότι περισσότερο γίνεται η Αντιπολίτευση για την αντιπολίτευση και όχι επί της ουσίας. Γιατί ενώ όλοι αναγνωρίζουν ότι χρειάζεται μια καινούρια χάραξη της τουριστικής πολιτικής, ενώ αναγνωρίζουν όλοι ότι έχει αποτύχει ουσιαστικά ο Ε.Ο.Τ. να λειτουργήσει έτσι όπως λειτουργεί, ενώ ουσιαστικά έχει αποτύχει ως διαχειριστής των τουριστικών επιχειρήσεων, εν τούτοις κατηγορούν την Κυβέρνηση γιατί κάνει ένα βήμα παραπέρα που προσπαθεί δηλαδή να βάλει μια τάξη στη διαχείριση των επιχειρήσεων, τις οποίες εκμεταλλεύεται ο Ε.Ο.Τ. απ' ενός, απ' ετέρου δε να πάψει ο Ε.Ο.Τ. να είναι καλλιτεχνικός ατζέντης γιατί για το φεστιβάλ δεν ήταν τίποτε άλλο. Το αναγνωρίζουν αυτό, αλλά κατηγορούν όμως από την άλλη μεριά την Κυβέρνηση γιατί το κάνει.

Τρίτον, πρέπει λέει να χαραχθεί μια καινούρια τουριστική πολιτική, αλλά δεν στέκεται κανένας στη δημιουργία του συμβουλίου τουριστικής πολιτικής. Αυτά όλα τα παρακάμπτουμε ασκούμε μια κριτική για την αδιαφανή διαχείριση της περιουσίας, η οποία θα προέλθει δήθεν από την ανώνυμη εταιρεία.

Και σας ερωτώ, κύριοι συνάδελφοι: Ήταν διαφανής η διαχείριση, η οποία γινόταν μέχρι σήμερα της περιουσίας του ΕΟΤ; Ήταν επικερδής η διαχείριση η οποία γινόταν; Ήταν οι καλύτεροι εκείνοι οι οποίοι σήμερα διαχειρίζοντο ...

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΑΝΔΡΕΟΥΛΑΚΟΣ: Εσείς κυβερνάτε δεκαπέντε χρόνια, κύριε συνάδελφε!

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Σας παρακαλώ, κύριε Ανδρεουλάκο. Όπως είπατε εσείς, όσο δεξιότερα τόσο καλύτερα ως Κουροτάπηιν.

Αφήστε, λοιπόν, να αναπτύξω τις απόψεις μου και αν θέλετε το βήμα εδώ είναι να απαντήσετε.

Όταν, λοιπόν, γίνεται μια τέτοια προσπάθεια να μπει μια, αν θέλετε, μια τάξη επιτέλους, λέτε μα, είναι δυνατόν να γίνει αυτό από την ανώνυμη εταιρεία; Η ανώνυμη εταιρεία δεν θα ελέγχεται. Ενώ ο Ε.Ο.Τ. που ελεγχόταν από το Ελεγκτικό Συνέδριο τι έκανε;

Προηγούμενως, ανέφερε η κυρία Υπουργός ορισμένες πράξεις, οι οποίες έγιναν και εμένα δεν με ενδιαφέρει εάν διαφώνησε ο κ. Κασσίμης αν έγιναν...

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΣΣΙΜΗΣ: Μην το επαναλαμβάνετε.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Αφήστε, κύριε Κασσίμη. Δεν θα σας θίξω.

...αν έγιναν στην ημερομηνία που έγιναν ή αν έγιναν με το τίμημα το οποίο έγιναν. Σημασία έχει ότι γνωρίζουμε όλοι ότι οι πράξεις τις οποίες και εισηγούνται, όχι αυτές που πιθανότατα δεν εισηγήθηκαν, αλλά και αυτές τις οποίες εισηγούνται οι υπηρεσιακοί παράγοντες πάρα πολλές από αυτές τις πράξεις έχουν το στοιχείο της αδιαφάνειας και έχει αποδειχθεί στην πράξη αυτό.

Η διεύθυνση διαχείρισης της περιουσίας του Ε.Ο.Τ. γνωρίζετε πάρα πολύ καλά εσείς ο οποίος διατελέσατε Υπουργός Τουρισμού τι ελλείψεις είχε και τι προβλήματα αντιμετώπιζε. Αντιμετώπιζε τεράστια προβλήματα. Δεν θέλω να υπεισέλθω σε λεπτομέρειες για να μην κάνω υποθέσεις όπως εσείς κάνατε που είπατε εδώ πέρα μάλλον η διαχείριση δεν θα είναι σωστή, γιατί υποψιάζομαι ότι δεν θα είναι σωστή η προκήρυξη. Με "μάλλον", με "ίσως" και με "πιθανόν" δεν κάνουμε καταγγελίες. Εάν θέλετε να κάνετε καταγγελίες, να πείτε συγκεκριμένα γι' αυτό και γι' αυτό και γι' αυτό. Ένα κι ένα. Με μαθηματική λογική θα μπορέσουμε να αποδείξουμε εάν πράγματι το νομοσχέδιο αυτό οδηγεί εκεί που λέτε εσείς ή εάν πραγματικά προσπαθεί να βάλει μια τάξη, μια σειρά και να βάλει επιτέλους κάποιους κανονισμούς λειτουργίας και διαχείρισης της περιουσίας του Ε.Ο.Τ.

Τι λέει το νομοσχέδιο; Έχει ουσιαστικά τέσσερα κομμάτια.

Το πρώτο κομμάτι λέει για το Φεστιβάλ. Μα, είναι δυνατόν το δημόσιο ακόμα και σήμερα να κάνει τον ατζέντη των καλλιτεχνικών προγραμμάτων; Δεν χρειάζεται να υπάρχει μία εταιρεία η οποία να είναι σε αρμονική σχέση με το Υπουργείο Πολιτισμού, να παρακολουθεί τα διεθνή φεστιβάλ, να δει πραγματικά πως αναπτύσσονται αυτά τα διεθνή φεστιβάλ; Γνωρίζετε πάρα πολύ καλά ότι ένα φεστιβάλ μπορεί να αναπτύξει τεράστια τουριστική ανάπτυξη σε έναν τόπο. Το γνωρίζετε αυτό. Εάν παραδείγματος χάριν δείτε το Φεστιβάλ του Σάλζμπουργκ θα διαπιστώσετε ότι δημιουργείται τεράστιο τουριστικό ρεύμα γύρω από αυτό το Φεστιβάλ. Άρα μπορεί το δημόσιο να το κάνει αυτό; Όχι. Πρέπει να υπάρχει μία ανώνυμη εταιρεία η οποία να ασχολείται αποκλειστικά και μόνο με αυτόν τον τομέα, να έχει ικανά στελέχη, επιλεγμένα στελέχη, στελέχη τέτοια που να μπορούν να κάνουν όλη αυτή την προεργασία και την εργασία που χρειάζεται για να δημιουργήσουν ένα τουριστικό ρεύμα μέσα από την καλύτερη διοργάνωση των Φεστιβάλ ή του Φεστιβάλ Αθηνών όπως γίνεται.

Άρα πιστεύω ότι αυτό είναι προς τη σωστή κατεύθυνση.

Λέτε ότι θα υπάρχει αδιαφάνεια. Ποιος σας είπε ότι θα υπάρχει αδιαφάνεια; Δεν θα υπάρχει έλεγχος διαχειριστικός στην ανώνυμη εταιρεία; Δεν υπάρχει έλεγχος των Ορκωτών Λογιστών; Δεν θα υπάρχουν τέτοιοι έλεγχοι; Που το βρήκατε ότι δεν θα υπάρχουν έλεγχοι; Αλίμονο αν όλες οι ανώνυμες εταιρείες ήταν χωρίς έλεγχο. Δεν θα υπάρχει ο φορολογικός έλεγχος όταν είναι ανώνυμη εταιρεία; Ποιος σας είπε ότι δεν θα υπάρχει έλεγχος; Γελάτε; Ε, σας πληροφορώ ότι ο σημαντικότερος έλεγχος που γίνεται στις επιχειρήσεις είναι ο φορολογικός έλεγχος.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ: Στις δημόσιες;

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Και στις δημόσιες. Ανώνυμη εταιρεία είναι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Αφήστε, κύριε συνάδελφε, απρόσκοπτα να αναπτυχθούν τα επιχειρήματα ένθεν κακείθεν. Ο λαός θα κρίνει.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Είναι ο νόμος 2190. Ποιος σας είπε ότι δεν θα υπάρχει έλεγχος; Απλώς για να εντυπωσιάσουμε όμως λέμε, δεν θα υπάρχει έλεγχος, θα υπάρχει αδιαφάνεια και θα κατασπαταληθεί το δημόσιο χρήμα.

Λέει, αποσπούν αρμοδιότητες από το δημόσιο και τις δίνουν στις δημόσιες επιχειρήσεις, λέτε και οι αρμοδιότητες τις οποίες χειρίζονταν ο ΕΟΤ ήταν τόσο πολύ καλά οργανωμένες, πηγαιναν τόσο ωραία τα πράγματα, που δεν χρειαζόνταν τίποτα άλλο να γίνει, απλώς έπρεπε να βελτιώσουμε λίγο, να ρετουσάρουμε λίγο, να μακιγιάρουμε λίγο αν θέλετε τις υπηρεσίες του ΕΟΤ και το πρόβλημα θα λυνόταν. Μα, δεν λύνεται. Δεν λύνεται το πρόβλημα. Και αν θέλετε, αν λειτουργούσαν σωστά οι υπηρεσίες του ΕΟΤ δεν θα αναγκάζονταν ίσως το Υπουργείο να δημιουργήσει τις ανώνυμες εταιρείες.

Ας πάμε όμως στην άλλη ανώνυμη εταιρεία, για τη διαχείριση της περιουσίας του ΕΟΤ. Γνωρίζετε πάρα πολύ καλά ότι το δημόσιο από τη φύση του είναι δυσκίνητο. Το δημόσιο έχει θα έλεγα κάποια κρατήματα τα οποία δεν μπορεί να ξεπεράσει όπως μπορεί να τα ξεπεράσει μία ανώνυμη εταιρεία με ένα ευέλικτο διοικητικό συμβούλιο. Αν μου πείτε ότι, μα, την ίδια δουλειά ή παρόμοια δουλειά θα κάνει που έκανε η διεύθυνση διαχείρισης του ΕΟΤ και θέλετε να συμφωνήσω μαζί σας, να συμφωνήσω. Εγώ σας λέω ότι δεν θα κάνω την ίδια αλλά σας λέω ότι θα κάνει ας πούμε περίπου την ίδια. Δεν μπορεί όμως να την κάνει με την ίδια ταχύτητα, δεν μπορεί να την κάνει με την ίδια ευελιξία, δεν μπορεί επιτέλους να την κάνει και με το ίδιο ανοιχτό μυαλό που μπορεί να την κάνει μία ανώνυμη εταιρεία.

Εκεί σε τι κολλήσατε: Θα διορίσει ο Υπουργός το διοικητικό συμβούλιο. Μα, εφόσον πρόκειται περί δημόσιας επιχείρησης και ιδιοκτήτης ουσιαστικά είναι το δημόσιο, δεν θα διορίσει ο ιδιοκτήτης το διοικητικό συμβούλιο; Ποιος θα διορίσει το διοικητικό συμβούλιο; Ερωτώ εσάς να μου πείτε ποιος θα διορίσει το διοικητικό συμβούλιο.

Ο Υπουργός a priori είναι διεφθαρμένος; Ο Υπουργός έχει στο μυαλό του να δημιουργήσει προβλήματα και θα βρει εκείνους οι οποίοι είναι οι τελευταίοι για να τους βάλει να διαχειριστούν μία περιουσία τεσσαερισίμισι τρισεκατομμυρίων (4.500.000.000.000) όπως είπατε και άλλοι τρία τρισεκατομμύρια (3.000.000.000.000); Αυτός θα είναι ο σκοπός του Υπουργού ή ο σκοπός του εκάστοτε Υπουργού είναι να γίνει η πιο σωστή διαχείριση, η πιο οικονομικά σωστή διαχείριση έτσι ώστε να έχει θετικότερα αποτελέσματα γιατί έχει απήχηση στο δικό του έργο και στη δική του πολιτική δράση; Αν το πάρετε λογικά αυτό που λέτε, δεν στέκεται.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΑΝΔΡΕΟΥΛΑΚΟΣ: Ποιος διορίζει τη διοίκηση του ΕΟΤ;

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Τη διοίκηση του ΕΟΤ την έχει ο Υπουργός και ο Πρωθυπουργός. Αλλά ξέρουμε όλοι πώς είναι διαρθρωμένη η Δημόσια Διοίκηση και πώς υπάρχει το ανεξέλεγκτο. Στη Δημόσια Διοίκηση υπάρχουν μονάχα ανευθυνούπευθοι. Ουδείς είναι υπεύθυνος. Έχετε δει πολλούς να καταδικαστούν, έχετε δει πολλούς να παραπεμφθούν στη Δημόσια Διοίκηση;

Είπε προχθές η Υπουργός –και μάλιστα το είπε και ένας απ'αυτούς που είχαμε καλέσει– ότι έχουν γίνει πολλές ΕΔΕ, αλλά καμία δεν κατέληξε πουθενά, γιατί τις κάνουν οι ίδιοι οι δημόσιοι υπάλληλοι. Επομένως, δεν μπορεί να οδηγηθεί πουθενά. Ενώ εδώ, στην ανώνυμη εταιρεία, δεν έχει τέτοια. Η ανώνυμη εταιρεία, είναι ανώνυμη εταιρεία. Επομένως βλέπετε ότι και στα θέματα της διαφάνειας και στα θέματα της διαχείρισης, τα αποτελέσματα μπορεί να είναι θετικότερα, να είναι και αποτελεσματικότερα από άποψη οικονομική. Και να είστε σίγουροι ότι αν βάλετε τον ΕΟΤ να ιδιωτικοποιήσει μια επιχείρηση ή να πουλήσει μια επιχείρηση, ο χρόνος τον οποίο θα χρειαστεί και η αδράνεια της Δημόσιας Διοίκησης θα λειτουργήσει κατά τέτοιο τρόπο που θα είναι πολύ πιο μεγάλη η καθυστέρηση από το να γίνει μια ανώνυμη εταιρεία.

Έχουμε λοιπόν υπόψη μας να εξυγιάνουμε γρήγορα τον ΕΟΤ; Έχουμε υπόψη μας να αναβαθμίσουμε το τουριστικό προϊόν; Θα πρέπει να βοηθήσουμε να λειτουργήσει ο ΕΟΤ ως επιτελικό στρατηγικό όργανο. Ο ΕΟΤ έχει άλλη δουλειά να κάνει και όχι να κάνει τον ξενοδόχο, όχι να κάνει τον πράκτορα των φεστιβάλ, όχι –σε λίγο θα μας λέγατε– να φτιάχνει τσολιαδάκια να πουλάει, για να είναι υπό έλεγχο το τουριστικό προϊόν.

Δημιουργείται το Συμβούλιο Τουριστικής Πολιτικής, το οποίο τι θα κάνει; Θα εξετάζει, θα ψάχνει, θα αναλύει, θα παρακολουθεί, θα συμμετέχει σε διεθνή συνέδρια όλης της εξέλιξης της τουριστικής πολιτικής των άλλων χωρών και τη στάση που θα έχει η τουριστική αγορά, έτσι ώστε να διαμορφώνει και να προβλέπει την εξέλιξη της τουριστικής αγοράς που πραγματικά και τον Υπουργό θα συμβουλεύει και θα δίνει και τις κατευθύνσεις προς όλους εκείνους οι οποίοι ασχολούνται με την τουριστική αγορά και προς τους ξενοδόχους και για τα άλλα που είπατε, για το συνεδριακό τουρισμό, για το θαλάσσιο τουρισμό, για τον ορεινό τουρισμό, για το χειμερινό τουρισμό και μια σειρά προϊόντων τα οποία θα πρέπει να αναπτύξουμε.

Πιστεύω ότι στην Ελλάδα θα μπορούσαμε να πουλάμε δύο μόνο προϊόντα και να μην έχουμε ανάγκη άλλων προϊόντων, τον τουρισμό και τον πολιτισμό. Αν λοιπόν μπορούσαμε και παντρέψουμε αυτά τα δύο, τουρισμό και πολιτισμό με πολύ καλή ποιότητα, τότε πραγματικά το εισόδημα το οποίο θα αποκτήσουν οι Έλληνες από τον τουρισμό και από τον πολιτισμό θα είναι πάρα πολύ μεγαλύτερο.

Εμένα δεν με ικανοποιεί ότι είναι μόνο 9% το εισόδημα από τον τουρισμό που έχουμε στο ΑΕΠ, όταν γνωρίζουμε τις δυνατότητες που έχει η χώρα μας, που μπορεί να είναι πολλαπλάσιο αυτού του ποσοστού.

Είναι γεγονός ότι έχουμε προβλήματα ποιότητας. Και τα προβλήματα ποιότητας, μην περιμένουμε να τα λύσει κανένας ΕΟΤ. Ο ΕΟΤ δίνει κατευθύνσεις. Από κει και πέρα, πρέπει να πιστέψουμε και μόνοι μας ως λαός, και οι επιχειρηματίες, από τον τελευταίο ταβερνιάρη που είναι στο τελευταίο νησί, μέχρι το μεγαλοξενοδόχο ή τον τουριστικό μεγαλοπράκτορα, μέχρι και την Ολυμπιακή, ότι ο τουρισμός αποτελεί βασική πηγή πλούτου της χώρας και μόνο έτσι θα την αναπτύξουμε.

Έχετε, πιστεύω, επισκεφθεί όλοι σας διάφορες χώρες που σέβονται πραγματικά το προϊόν που πλάσσουν.

Αυτό κάνει η Ιταλία, η Ισπανία, η Ελβετία, χώρες οι οποίες αναπτύσσουν ταχύτατα τον τουρισμό, ο οποίος είναι τουρισμός ποιότητας, είναι ακριβός τουρισμός, προσελκύουν τουρίστες οι οποίοι έχουν ισχυρό βαλάντιο για να μπορούν πραγματικά να πληρώσουν και όχι το φτηνό τουρισμό που τη βγάζουν με μία χωριάτικη σαλάτα και ένα σλίπινγκ μπάνγκ στην παραλία. Τέτοιο τουρισμό δεν τον θέλουμε.

Είπε ο κ. Τσόβολας προηγουμένως, ότι η Κυβέρνηση δεν κάνει καλή πολιτική, γιατί έχει αφήσει τους μικροεπιχειρηματίες με τα ενοικιαζόμενα δωμάτια ή με τις μικρές τουριστικές επιχειρήσεις και έχουν αρχίσει να γίνονται κατασχέσεις, απαλλοτριώσεις και πλειστηριασμοί και πρότεινε μάλιστα να γίνει μία ρύθμιση χρεών.

Θα πρέπει πρώτα να δούμε ποια είναι η γενεσιουργός αιτία που οδηγεί σ' αυτούς τους πλειστηριασμούς. Είναι γιατί

λειτουργήσαν σωστά οι επιχειρήσεις και έπεσαν έξω ή μήπως γιατί πριν καν γεννηθούν αυτές οι επιχειρήσεις ήταν θνησιγενείς; Ήταν θνησιγενείς, γιατί συνήθως οι περισσότεροι από αυτούς τους επιχειρηματίες, όχι μόνο δεν συμμετείχαν με το ίδιο κεφάλαιο που προεβλέπετο από το νόμο, αλλά προσπάθησαν και από τις επιδοτήσεις ή από τα δάνεια τα οποία πήραν, να τους περισσέψουν χρήματα. Το αποτέλεσμα ήταν η ποιότητα την οποία έφτιαχναν να είναι πάρα πολύ κακή, μετά να μην έχουν τα κεφάλαια κινήσεως και έτσι βεβαίως η επιχείρηση να μη μπορεί να λειτουργήσει. Και όταν δεν μπορεί να λειτουργήσει αρχίζουν να τρέχουν οι υπερημερίες στα δάνεια από τις τράπεζες και τότε βεβαίως δεν φθάνει κανένας, όποια ρύθμιση και αν γίνει. Έχουν γίνει πάρα πολλές ρυθμίσεις για τα τουριστικά. Από την εποχή της χούντας και μετά, έχουν γίνει πάρα–πάρα πολλές ρυθμίσεις για τα τουριστικά καταλύματα, για ξενοδοχεία, για ενοικιαζόμενα δωμάτια και μία σειρά άλλων επιχειρήσεων.

Το αποτέλεσμα είναι ότι θα πρέπει να κατανοήσουν και αυτοί οι οποίοι θέλουν να ασχοληθούν μ' αυτό το επάγγελμα, ότι θα πρέπει να είναι σοβαροί. Και η ρύθμιση χρεών λοιπόν να γίνει τώρα, όπως πρότεινε ο κ. Τσόβολας, μετά από δύο–τρία χρόνια θα έρθουν και θα ζητάνε καινούρια, χωρίς κανένα ουσιαστικό αποτέλεσμα.

Πιστεύω πράγματι, κυρία Υπουργέ, ότι κάνατε πάρα πολύ καλή δουλειά στο θέμα του προσωπικού και γι' αυτό δεν υπάρχουν αντιδράσεις. Ρυθμίσατε, δηλαδή, το θέμα του προσωπικού κατά τέτοιο τρόπο, έτσι ώστε να ικανοποιούνται οι εργαζόμενοι στον Ε.Ο.Τ. ότι δεν διακυβεύεται το εργασιακό τους μέλλον και ότι δεν θα βρεθούν στο δρόμο, διότι στην αρχή φοβήθηκαν πάρα πολλοί ότι υπήρχαν κίνδυνοι να χάσουν τη δουλειά τους. Σήμερα τους δίνεται η δυνατότητα είτε να μεταταγούν είτε να λειτουργήσουν σε άλλες υπηρεσίες του Ε.Ο.Τ. που λειτουργούν με την αυτεπιστασία, είτε εν πάση περιπτώσει να πάνε στην Τοπική Αυτοδιοίκηση ή οπουδήποτε αλλού. Δεν χάνει κανένας τη δουλειά του και δεν δημιουργείται κανένα εργασιακό πρόβλημα.

Πιστεύω, λοιπόν, κύριοι συνάδελφοι, ότι το νομοσχέδιο είναι προς τη σωστή κατεύθυνση, γιατί δίνει μια λύση σε χρόνια προβλήματα του Ε.Ο.Τ., δίνει λύση ότι εν πάση περιπτώσει η διαχείριση αυτής της τεράσιας περιουσίας θα γίνει με πιο οργανωμένο τρόπο και σε μία καλύτερη βάση και ότι το Εθνικό Συμβούλιο Τουρισμού θα δημιουργήσει τέτοιες καταστάσεις, έτσι ώστε η τουριστική μας πολιτική να είναι προς την ανάπτυξη ενός τουρισμού υψηλών προδιαγραφών, για να προσελκύσουμε τουρίστες με υψηλό εισόδημα. Έχουμε ανάγκη όχι πολλών τουριστών, αλλά πολλών και καλών τουριστών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ευχαριστούμε τον κ. Γεωργακόπουλο.

Ο κ. Κωστόπουλος, Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδος έχει το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ Β. ΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ (Ε' Αντιπρόεδρος της Βουλής): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θα ήθελα να ξεκινήσω με ένα ερώτημα: Ποιος είναι ο βασικός στόχος αυτού του νομοσχεδίου; Αν δεν απαντήσουμε σ' αυτό το ερώτημα, διατρέχουμε τον κίνδυνο να ασχολούμαστε με δευτερεύοντα ζητήματα –και δεν προτείνω να τα ξεπερνάμε– αλλά να χάνουμε το κύριο από την οπτική μας.

Ο βασικός στόχος του νομοσχεδίου αυτού είναι η επίτευξη των διαδικασιών εκποίησης της περιουσίας του ΕΟΤ, της δημόσιας περιουσίας, της περιουσίας του ελληνικού λαού.

Την ίδια στιγμή και επειδή είμαστε μάρτυρες μιας διαδικασίας μεθοδευμένης, εδώ και αρκετό χρόνο, ξεπουλήματος δημόσιας περιουσίας και στο χώρο αυτό, διαπιστώνουμε ότι με το νομοσχέδιο αυτό, η Κυβέρνηση έρχεται να νομιμοποιήσει τις παρανομίες της, έρχεται να καλύψει τα νώτα της για τον φόβο των Ιουδαίων αύριο, γιατί μιλάμε για μια περιουσία που απαιτήθηκαν δεκαετίες ολόκληρες να χτιστεί, για μια περιουσία που δεν είναι των Δασκαλαντωνάκηδων και των Λαμπράκηδων ή των τάδε και των τάδε, αλλά είναι η δραχμή, το υστέρημα, του ελληνικού λαού.

Από την άποψη αυτή, θα βρεθεί η Κυβέρνηση αντιμέτωπη,

κάποια στιγμή, με τον εισαγγελέα-ελληνικό λαό και γι' αυτό προσπαθεί, με τέτοια νομοσχέδια-τερτίπια, να καλύψει τα νώτα της. Και το λέω αυτό, γιατί σημείωσα πιο πάνω ότι γίνονται και σήμερα διαδικασίες εκποίησης. Πολλά "ΞΕΝΙΑ" έχουν ήδη δοθεί ή νοικιάζονται αντί πινακίου φακής από διάφορους ιδιώτες, αλλά αυτή θέλει και τη "βούλα" του νόμου.

Η μεθόδευση που φαίνεται μέσα από το νομοσχέδιο, της εκποίησης της περιουσίας του ελληνικού λαού, της περιουσίας του Ε.Ο.Τ., είναι ένα δεύτερο ζήτημα. Είναι αυτό για το οποίο μπορεί να αντιδικήσει το ΠΑ.ΣΟ.Κ. με τη Νέα Δημοκρατία, σχετικά με τους βηματισμούς και προφανώς όλοι αυτοί που είναι της ίδιας άποψης, της ίδιας αντίληψης, αυτοί που εκτελούν -και οι σοσιαλδημοκράτες- το δικό τους τον Κένυς και οι άλλοι, ενώ συμφωνούν στο βασικό, διαφωνούν ή κάνουν πως διαφωνούν, στη μεθόδευση.

Διαφωνούν, δηλαδή, στην ποσότητα "χωνευτικού" που θα δοθεί στους αετονύχηδες για να φάνε αυτήν την τεράστια περιουσία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Άμα το χωνέψει, τελείωσε.

Ο σκοπός είναι να το μασάς.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ Β. ΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ (Ε' Αντιπρόεδρος της Βουλής): Από την άποψη αυτή, αναζητούνται εκείνα τα βήματα και εκείνες οι μεθοδεύσεις, ώστε όλα να γίνουν ομαλά, να περάσει αυτή η περιουσία σε εκείνους, που είναι έτοιμοι να χωνέψουν αυτήν την περιουσία, δηλαδή, αυτούς που αποκαλούμε "διαπλεκόμενα συμφέροντα" και οι οποίοι ενεργούν κατά τρόπο -θα έλεγα- ωμό και προκλητικό.

Ένας εξ αυτών των "διαπλεκομένων" φωτογραφίζεται στην τροποποίηση του άρθρου 34 και μάλιστα μ' έναν τρόπο τόσο κραυγαλέο, που αν η Κυβέρνηση δεν πάρει πίσω αυτήν τη φωτογραφία, μπορώ να πω ότι θα συμβεί αυτό που συνέβη με την περίπτωση του κ. Ψυχάρη, που όλοι διαμαρτύρονταν και κραύγαζαν και η Κυβέρνηση πήρε την εντολή από τον κύριο τάδε και είπε ότι αυτός θα γίνει αρχηγούμενος και έγινε. Έτσι θα συμβεί κι εδώ.

Πού θεμελιώνεται η άποψή μας- αν θέλετε- και οι βαριές καταγγελίες που κάνουμε στην Κυβέρνηση για το κρίσιμο ζήτημα, για το βασικό στόχο;

Θεμελιώνεται, πρώτον, στη γενικότερη, τη "μοντέρνα" άποψη της Κυβέρνησης, την άποψη του βαλκανικού θασσερισμού και του κοινωνικού δαρβινισμού, ότι δεν μπορεί το κράτος να κάνει τον επιχειρηματία.

Η κυρία Υπουργός σήμερα ήταν κάπως πιο "επικεικής" και είπε ότι δεν μπορεί το κράτος να κάνει τον ξενοδόχο.

Δεν το καταλαβαίνω αυτό. Κάθε κράτος μετράει το μπόι του, μετράει το χώρο του, βλέπει τη γεωγραφική ζώνη στην οποία ανήκει, βλέπει τις αναταράξεις και πολλά πράγματα μπορεί να κάνει, αλλά δεν δίνει τις μαρίνες σε ιδιώτες που μπορεί να είναι και ξένοι και να τις αξιοποιήσουν σε βάρος των εθνικών μας συμφερόντων. Να, που μπορεί να κάνει κάτι το κράτος. Αλλά η Κυβέρνηση βρίσκει αυτά τα επιχειρήματα, ώστε να τρομοκρατήσει ιδεολογικά κάποιους, οι οποίοι έχουν μια άποψη, γιατί τα κράτη ανάλογα με τους χώρους που είναι, ανάλογα με τους κινδύνους που διατρέχουν πρέπει να πάρουν κάποια μέτρα να προστατεύσουν τον εαυτό τους. Καπιταλισμό έχουμε, το ξέρουμε, αλλά είμαστε και Ελλάδα και δεν θέλουμε να μας θρυμματίσουν και το διατυπώνουμε εμείς αυτό. Υπάρχουν τέτοιοι συνδυασμοί και όλοι τους σκέπτεσθε, αλλά δεν μπορείτε, δεν τολμάτε καμιά φορά να τους πείτε.

Πρώτο είναι αυτό, λοιπόν. Η Κυβέρνηση δεν θέλει να κάνει το κράτος ξενοδόχο!

Δεύτερο είναι ο καλπασμός περί ανωνυμοποίησης των πάντων. Δεν είναι τωρινό το φαινόμενο περί δύο ανωνύμων εταιρειών που φτιάχνει αυτό το νομοσχέδιο. Έχουν έλθει εδώ ανώνυμες εταιρείες στον τομέα της υγείας και σε πλήθος άλλους χώρους και το καταγγέλαμε συνέχεια, ότι πάτε να ανωνυμοποιήσετε τα πάντα.

Το τρίτο ζήτημα, όπως αναφέρεται και στο άρθρο 15, είναι σχετικό με τη σύνθεση του διοικητικού συμβουλίου. Και επειδή προφανώς δεν διάβασαν ορισμένοι ομιλητές καλά το άρθρο,

θέλουμε να τους πληροφορήσουμε -και ας το ξαναδιαβάσουν για μια στιγμή- ότι το άρθρο αυτό στο δεύτερο κεφάλαιο σχετικά με την ανωνυμοποίηση της περιουσίας του ΕΟΤ, λέει ότι οι μέτοχοι εκλέγουν τους τέσσερις και η Κυβέρνηση ορίζει τους τρεις. Και απ' ό,τι ξέρουμε από την απλή αριθμητική οι τέσσερις είναι περισσότεροι από τους τρεις. Έτσι δεν είναι; Και στην πορεία βέβαια αυτή η σύνθεση θα αλλάξει...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Εκτός αν είναι Βουλή.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ Β. ΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ (Ε' Αντιπρόεδρος της Βουλής): Τέλος, σχετικά με την αρχική μας άποψη, για να θεμελιώσουμε την κατηγορία μας ότι η Κυβέρνηση επιταχύνει τις διαδικασίες της εκποίησης, θα αναφερθούμε στο άρθρο 14 του νομοσχεδίου εκεί που μιλάει για την ονομαστική μετοχοποίηση αυτών των διακοσίων εκατομμυρίων (200.000.000) -για το δεύτερο κεφάλαιο μιλάω πάντα- όπου σε αυτό το άρθρο λέει ότι είναι ονομαστικές οι μετοχές και τίποτα άλλο, ενώ σε αντίστοιχο άρθρο του Α' κεφαλαίου όταν μιλάμε για τα φεστιβάλ εκεί είναι ονομαστικές και μη μεταβιβάσιμες οι μετοχές. Αφήνει εδώ ανοιχτό το πεδίο της εισβολής των διαπλεκομένων.

Κύριε Πρόεδρε, δεν θέλω να ταλαιπωρήσω άλλο το Τμήμα, γιατί υπάρχουν και συνάδελφοι που θέλουν να μιλήσουν, αλλά έγινε κουβέντα και από τον Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο του ΠΑ.ΣΟ.Κ. -από άλλους δεν χίχτηκε τόσο πολύ απ' ό,τι μπόρεσα να παρακολουθήσω- ότι τα εργασιακά και ασφαλιστικά δικαιώματα των εργαζομένων δεν θίγονται.

Δεν ξέρω ή αλλιώς το διαβάζουμε το νομοσχέδιο εμείς ή άλλα γράμματα μάθαμε στα ελληνικά σχολεία ή μάλλον σκοπιμότητες πρέπει να υπηρετούνται με τον ισχυρισμό ότι δεν θίγονται εργασιακά και ασφαλιστικά δικαιώματα. Όταν ο άλλος είναι δημόσιος υπάλληλος και έχει κατοχυρώσει τη μονιμότητά του και έρχεται κάποιος και του λέει ότι είσαι εργαζόμενος με σχέση ιδιωτικού δικαίου, τώρα σε ποιον τα λένε αυτά οι κύριοι, ότι δεν αλλάζει το εργασιακό καθεστώς; Και όταν πάλι στο νομοσχέδιο υποστηρίζεται ότι αλλάζει το ασφαλιστικό σύστημα γι' αυτούς τους εργαζόμενους, ενώ πρωτότερα ήταν ασφαλισμένοι κάπου αλλού, σε ποιον το λένε ότι δεν αλλάζει το εργασιακό και ασφαλιστικό καθεστώς;

Επίσης είναι πρόκληση ότι ενώ έρχεται, αν θέλετε, να χρυσώσει, να γλυκάνει το χάπι, το οποίο θέλει να καταπιούν οι εργαζόμενοι και όλοι όσοι ανησυχούμε γι' αυτήν την υπόθεση και λέει "ρυθμίζω τα ζητήματα που αφορούν τους εργαζόμενους και θα επιτρέψω" -μιλάω για το δεύτερο κεφάλαιο κυρίως- "ακόμα και μετατάξεις, ώστε να μην υπάρξουν αυτές οι εντάσεις στο χώρο", ενώ δηλαδή κάνει ένα τέτοιο άνοιγμα για να καθησυχάσει τις αντιδράσεις -είναι φανερό αυτό, το γνωρίζουμε και από άλλους χώρους- την ίδια στιγμή και δεν ξέρουμε για ποιες σκοπιμότητες, για ποιους λόγους, αφήνει κατηγορίες εργαζομένων απ' έξω. Και αναφέρω ένα παράδειγμα που ενδεχόμενα ο Υφυπουργός που παρακολουθεί τη συζήτηση να το έχει υπόψη του, επειδή είναι του χώρου του, του αντικειμένου του, δηλαδή τους εργαζόμενους του Λαγονησίου.

Ρωτάμε, γιατί ενώ τάχα "καλύπτει" κάποιους άλλους, αφήνει ορισμένες δεκάδες εργαζόμενους του συγκεκριμένου χώρου απ' έξω.

Στο ερώτημα αυτό πρέπει να υπάρξει μια απάντηση και να είναι και πειστική, γιατί στην αντίθετη περίπτωση είμαστε υποχρεωμένοι και κατά τη συζήτηση των άρθρων να καταγγείλουμε την Κυβέρνηση για διακριτική μεταχείριση κατά τον πιο χυδαίο και βάρβαρο τρόπο.

Εμείς, κύριε Πρόεδρε, με τα όσα υποστηρίζουμε, αυτό το νομοσχέδιο δεν μπορούμε να το ψηφίσουμε. Δεν μπορούμε να ψηφίσουμε, ώστε μια περιουσία του ελληνικού λαού αρκετών τρισεκατομμυρίων που τη χτίσαμε πετραδάκι πετραδάκι, δραχμή τη δραχμή, να την πάρουν κάποιοι τσάμπα -οι οποίοι δεν ήθελαν να κάνουν επενδύσεις τότε, γιατί ήταν βαρύ το φορτίο και δεν θα ήταν κερδοφόρα η επένδυσή τους- να την εκμεταλλευτούν, να φάνε τα λεφτά του κοσμάκι εν ολίγοις. Αυτό σημαίνει- πάλι με πολιτικούς όρους μιλάω- μια κολοσσιαία

απάτη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ευχαριστούμε τον κ. Κωστόπουλο.

Ο κ. Δραγασάκης έχει το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΡΑΓΑΣΑΚΗΣ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ο ειδικός αγορητής του Συνασπισμού εξήγησε τους λόγους για τους οποίους εμείς καταψηφίζουμε αυτό το νομοσχέδιο.

Έχει αποδειχθεί ότι δεν υπάρχει ολοκληρωμένο σχέδιο για τον αναγκαίο εκσυγχρονισμό του ΕΟΤ, αλλά και της όλης τουριστικής, διαχειριστικής και διοικητικής υποδομής. Δεν απαντά σε συγκεκριμένα προβλήματα που ταλανίζουν τον τουρισμό και που, παρά τα πλεονεκτήματα που έχουμε ως χώρα, ζούμε μια διαχρονική περιπέτεια, σε ό,τι αφορά την πολιτική και τη διαχείριση του τουρισμού.

Δεν υπάρχει σαφήνεια ρόλων και ευθυνών. Το Υπουργείο τώρα θα μελετήσει ποιες λειτουργίες του ΕΟΤ θα πάνε στο Υπουργείο ή θα μείνουν στον ΕΟΤ και το σημαντικότερο είναι ότι δεν υπάρχει καμία δέσμευση στην τήρηση των ποιοτικών κριτηρίων, που όλοι συμφωνούμε πια ότι πρέπει να επιβληθούν, καμία δέσμευση σε μηχανισμούς διασφάλισης της διαφάνειας και της προστασίας του δημοσίου συμφέροντος.

Εγώ θα ήθελα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, όμως να σχολιάσω ορισμένα ερωτήματα ή επιχειρήματα τα οποία τέθηκαν και τα οποία επιδεινώνουν κατά τη γνώμη μου την εντύπωση του ήδη κακού νομοσχεδίου.

Θα ήθελα να αρχίσω, διευκρινίζοντας τη δική μας άποψη για το θέμα που συζητάμε. Τα θέματα των ιδιωτικοποιήσεων που με βεβαιότητα θα προχωρήσουν είναι σοβαρά –τα έθιξε ο προηγούμενος συνάδελφος– αλλά δεν είναι τα μόνα. Για μας το ζητούμενο είναι ότι χρειάζεται μια νέα εθνική τουριστική στρατηγική, όχι μόνο για τη βελτίωση κάποιων ανωμαλιών ή καθυστερήσεων του παρελθόντος, αλλά για να μπορέσει η χώρα μας να μπει στη δυναμική που φαίνεται να έχει ο τομέας τουρισμού, για τα επόμενα είκοσι –τριάντα χρόνια διεθνώς.

Όλες οι μελέτες διεθνών οργανισμών επισημαίνουν ότι η τουριστική δραστηριότητα, το τουριστικό φαινόμενο αποτελεί έναν από τους δυναμικά αναπτυσσόμενους τομείς της παγκόσμιας ανάπτυξης στην εποχή μας.

Μαζί με τις τηλεπικοινωνίες, την πληροφορική, τις χρηματοπιστωτικές υπηρεσίες φαίνεται ότι ο τουρισμός για διάφορους λόγους, και ας ελπίζουμε ότι η ειρήνη που είναι προϋπόθεση του τουρισμού δεν θα διαταραχθεί, θα έχει μια δυναμική ανάπτυξη.

Για το Συνασπισμό, λοιπόν, το θέμα είναι πολύ ευρύτερο. Ο τουρισμός δεν είναι πια απλά και μόνο μια πηγή συναλλαγματικών εσόδων, ο τουρισμός μπορεί να αναδυθεί σε ένα σημαντικό τομέα δημιουργίας θέσεων απασχόλησης, υπό όρους και προϋποθέσεις μπορεί να τονώσει την ευρύτερη οικονομική δραστηριότητα και με την κατάλληλη πολιτική μπορεί να γίνει παράγοντας διατήρησης, διαφύλαξης του περιβάλλοντος, αν και πολλές δραστηριότητές του με τον άναρχο τρόπο που αναπτύχθηκαν έχουν φέρει και καταστροφές και το σημαντικότερο ότι μπορεί πραγματικά μπορεί, να γίνει μια σύνδεση του τουρισμού με τον πολιτισμό και να συνδεθούν επομένως δύο στρατηγικά συγκριτικά πλεονεκτήματα για την ανάπτυξη της χώρας μας. Αυτά όλα όμως προϋποθέτουν και νέες δομές και νέα κριτήρια και νέες πολιτικές.

Προσωπικά έτυχε να διαβάσω από καιρό το επιχειρησιακό πρόγραμμα του ΕΟΤ για τον τουρισμό και σε επίπεδο αντιλήψεων βλέπει κανείς μία τεράστια πρόοδο. Σε πάρα πολλά πράγματα, αν τύχει κανείς και το διαβάσει, ιδίως το εισαγωγικό του μέρους, όλα αυτά τα ποιοτικά που λέμε, τον πολιτισμό κλπ. λέγονται. Το θέμα είναι με τι μηχανισμούς εμπεδώνει κανείς αυτά τα κριτήρια και εξασφαλίζει την εφαρμογή τους. Επομένως η στάση η δική μας είναι μια στάση δυναμική, πιστεύουμε ότι μπορούν τα οφέλη να είναι σημαντικότερα και βεβαίως αυτό δεν επιτυγχάνεται κατά τη γνώμη μας ούτε καν επιχειρείται με το νομοσχέδιο που συζητάμε. Εδώ αντιμετωπίζονται κάποια προβλήματα αποσπασματικά και νομίζουμε και με λάθος τρόπο.

Τέθηκε το ερώτημα, για να αρχίσω με αυτά τα οποία ελέγχθηκαν εδώ –άφησε και η Υπουργός να εννοηθεί– θέλετε να μείνουν τα πράγματα ως έχουν, θέλετε να μείνει ο ΕΟΤ ως έχει ή να προχωρήσουμε σ'αυτές τις αλλαγές; Είναι, θα έλεγα, μόνιμο πρόβλημα της Κυβέρνησης αυτής το ότι προσπαθεί να εμποδίσει το διάλογο. Δηλαδή ή το δικό μου ή το χάος. Ή το δικό μου ή να μείνουν τα πράγματα ως έχουν. Αυτό δείχνει μια αδυναμία διαλόγου, μια αδυναμία αναγνώρισης ότι υπάρχουν εναλλακτικές στρατηγικές, εναλλακτικές πολιτικές, πολύ περισσότερο όταν δε μιλάμε και για οργανωτικά θεσμικά θέματα. Άλλωστε ποιος τα λέει αυτά τώρα; Η Κυβέρνηση; Τη μια κάνει Υπουργείο τον τουρισμό, την άλλη καταργεί το Υπουργείο, τώρα ξανα συζητάει να το κάνει Υπουργείο. Εν πάση περιπτώσει, νομίζουμε ότι θα χρειαζόταν να υπάρξει μια μεγαλύτερη αυτοκριτική διάθεση, ένας πιο ανοιχτός διάλογος σ'αυτά τα θέματα.

Και για να τεκμηριώσω ακόμα καλύτερα αυτά τα οποία λέω, σήμερα διαβάζουμε και εμείς στις εφημερίδες. Έχω μπροστά μου ένα δημοσίευμα της εφημερίδας "ΤΟ ΚΕΡΔΟΣ", το οποίο αναφέρει, περιγράφοντας δηλώσεις της Υπουργού, που λέει ότι τώρα έγινε μια επιτροπή, η οποία θα καταθέσει ένα πόρισμα μέχρι το Σεπτέμβριο και με βάση αυτό το πόρισμα θα κριθεί ποιες από τις αρμοδιότητες του ΕΟΤ θα μεταφερθούν στο Υπουργείο και ποιες όχι. Δηλαδή, δεν ξέρουμε τι συζητάμε. Για ποιον ΕΟΤ συζητάμε; Μικρό, μεσαίο, μεγάλο; Με αυτές ή άλλες αρμοδιότητες; Ποιος θα έχει την διαχείριση του επιχειρησιακού προγράμματος ο ΕΟΤ, το Υπουργείο; Να, γιατί λέμε ότι δεν υπάρχει εδώ ένα συνολικό σχέδιο, για να μπορέσει να δει κανείς τι δημιουργεί, τι χαλάει, τι προκύπτει, τι απομένει και επομένως για ποιο θέμα συζητάμε.

Δεύτερο ερώτημα. Εκσυγχρονισμός λέει γίνεται. Το έθεσα και στην επιτροπή. Έχουμε ένα φαινόμενο το οποίο δεν έχει συνειδητοποιηθεί. Ο κάθε Υπουργός στον τομέα του διαπιστώνει κάποιες δυσλειτουργίες, δυσκινήσιες, έλλειψη ευελιξίας, συνήθως ονομάζεται αυτό, και αντί να εκσυγχρονίσει τις δομές που υπάρχουν, βρίσκει την εύκολη λύση να κάνουμε μια εταιρεία.

Έχω την πρόθεση να καταθέσω ερώτηση στον Υπουργό Εσωτερικών, να μας πει κάποτε σ'αυτό το Σώμα, τα τελευταία δύο χρόνια πόσα νέα νομικά πρόσωπα του δημοσίου έχουν δημιουργηθεί. Γιατί για μας πρόκειται για ένα πολλαπλασιασμό του κράτους και όχι για έναν εκσυγχρονισμό. Και πρόκειται μάλιστα για έναν πολλαπλασιασμό του κράτους ο οποίος επιφέρει αποδιοργάνωση διότι συνήθως το εναπομένον κεντρικό κράτος αφήνεται στην τύχη του, αποδιαιρείται, εγκαταλείπεται.

Και ο κάθε Υπουργός προσπαθεί να "κάνει τη δουλειά του" χρησιμοποιώντας νέα όργανα, νέες εταιρείες κλπ. Διότι όταν κανείς μια νέα εταιρεία είναι πιο ευέλικτη, είναι του χεριού σου να κάνεις υποτίθεται τη δουλειά σου. Αυτό συμβαίνει στο Υπουργείο Οικονομικών, στο ΥΠΕΧΩΔΕ που υπάρχουν δεκάδες ανώνυμες εταιρείες, για κάθε θέμα και βεβαίως η υπολειπόμενη εξ υπολοίπου Δημόσια Διοίκηση, όπως είπα, καταρρέει και γίνεται ένα βάρος. Οι δε άνθρωποι κατά κανόνα κάθονται στα γραφεία χωρίς να ξέρουν ποιος είναι ο ρόλος τους.

Βεβαίως, δεν μπορεί κανείς να αποκλείσει το ενδεχόμενο ότι όντως υπάρχει μια πραγματική ανάγκη. Αλλά επειδή το θέμα είναι τέτοιο χρειάζεται μια τεκμηρίωση, μια συγκριτική ανάλυση εναλλακτικών λύσεων.

Συνδεδεμένο με αυτό είναι και μια ιδεολογία που ακούσαμε εδώ των ανωνύμων εταιρειών. Μου κάνει δε εντύπωση αυτά που άκουσα από την Υπουργό και από τον Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο του ΠΑ.ΣΟ.Κ. Το δημόσιο λέει θα κάνει τον ατζέντη για τα φεστιβάλ; Αυτό είναι κακό και είναι καλό να το κάνει το δημόσιο με μια δημόσια μονοπωλιακή επιχείρηση; Μονοπώλιο θα είναι αυτή η επιχείρηση. Ούτε ανταγωνισμός θα έχει ούτε τις πιέσεις της αγοράς θα δέχεται κατά ένα αυτόματο τρόπο, για να απαντήσω και σε ένα επιχειρήμα που ακούγεται καμιά φορά.

Η Υπουργός διόριζε πριν το γενικό γραμματέα του ΕΟΤ ο

οποίος είχε μια υπηρεσία για τα φεστιβάλ και τώρα η Υπουργός διορίζει τους διευθύνοντες μιας εταιρείας η οποία ανήκει αποκλειστικά στο δημόσιο και η οποία θα κάνει την ίδια δουλειά.

Μια αρχή του μάναντζμεντ λέει ότι δημιουργείς μια μονάδα μέσα στην υπηρεσία, μέσα στον Ε.Ο.Τ. ας πούμε και εφόσον πάει καλά αυτή η μονάδα και έχει αντικείμενο να αναπτυχθεί, συζητάς να την αυτονομήσεις και να την κάνεις και αυτόνομη εταιρεία. Εδώ όμως έχουμε το ανάποδο. Ήρθαν οι εργαζόμενοι και μας είπαν πως δεν υπήρχε σχεδιασμός για τα φεστιβάλ. Δεν υπάρχει πρόγραμμα για τα φεστιβάλ. Γι'αυτό δεν πάει καλά αυτός ο τομέας. Αντί λοιπόν να απαντηθούν αυτά τα ερωτήματα, εμφανίζονται ως πανάκεια οι Α.Ε.

Έτσι λοιπόν, από τη μια μεριά η Κυβέρνηση λέει -η Νέα Δημοκρατία το έλεγε και τώρα το μισολέει η Κυβέρνηση- το δημόσιο κακό, το ιδιωτικό καλό και έτσι λύνεται το πρόβλημα και από την άλλη λέει ότι το δημόσιο είναι κακό και οι ανώνυμες εταιρείες του δημοσίου είναι καλές. Επιτρέψτε μου να θεωρήσω ότι εν πάση περιπτώσει μία σοβαρότερη επιχειρηματολογία θα περιμέναμε να ακούσουμε. Όλες οι προβληματικές επιχειρήσεις είναι Α.Ε. Η Ολυμπιακή Αεροπορία είναι Α.Ε. κλπ. Δηλαδή η Α.Ε. από μόνη της λύνει προβλήματα; Για όνομα του Θεού. Και ακούγονται αυτά στη Βουλή για να πεισθούμε να ψηφίσουμε ένα νομοσχέδιο;

Εν πάση περιπτώσει, γίνονται δύο ανώνυμες εταιρείες που σημασία έχει το αντικείμενο που έχουν και όχι η μορφή. Ασχολούνται με πάρα πολύ λεπτά και ευαίσθητα αντικείμενα. Και το ένα μέρος είναι ευαίσθητο γιατί αφορά πολιτισμό, καλλιτεχνική δημιουργία γιατί δεν είναι μια επιχείρηση που θα πουλά μακαρόνια αλλά και το όλο μέρος είναι επίσης σημαντικότερο διότι έχει να κάνει με τη διαχείριση όχι απλά περιουσίας αλλά περιουσίας με τις δικές της ευαισθησίες. Μιλάμε για εκτάσεις, μιλάμε για δημόσιους χώρους, μιλάμε για παραλίες, μιλάμε και για ξενοδοχεία. Ποιες είναι οι εγγυήσεις, ποια είναι η αγωνία του νομοσχεδίου να μας εξασφαλίσει ότι θα τηρηθούν κάποια ποιοτικά κριτήρια;

Ποια είναι η αγωνία του νομοσχεδίου ότι οι άνθρωποι που θα μουν εκεί, βεβαίως ο Υπουργός θα τους βάλει, δεν θα είναι άνθρωποι που θα σκέπτονται απλώς από το πρωί μέχρι το βράδυ το Χρηματιστήριο; Στην εταιρεία για το φεστιβάλ πρέπει να μουν άνθρωποι οι οποίοι βεβαίως σκέπτονται και το κέρδος, αλλά έχουν και κάποιες καλλιτεχνικές υποδομές, ευαισθησίες, κριτήρια.

Το θέσαμε αυτό και η απάντηση της Υπουργού ήταν "δε μας λέτε τίποτα το συγκεκριμένο". Να ανιχνεύσουμε κάποια συγκεκριμένα πράγματα, λοιπόν, έστω πρόχειρα.

Το πρώτο είναι οι άνθρωποι.

Τι συγκεκριμένη πρόταση να κάνουμε για τους ανθρώπους; Αν βάλετε τον Θεοδωράκη να έχει ένα ρόλο -λέω ένα όνομα- στα καλλιτεχνικά, κάποια εγγύηση μπορεί να έχει κανείς ότι θα ληφθούν υπόψη ορισμένες ποιοτικοί παράμετροι. Εάν μουν χρηματιστηριακοί πράκτορες, σε κάποια πράγματα μπορεί να είναι πολύ καλοί, σε άλλα δεν θα είναι. Άρα εδώ είναι ποιοτικό το θέμα, δεν είναι θέμα να βάλουμε διάταξη, αν και μπορούσαν να μουν κάποια ποιοτικά κριτήρια.

Δεύτερον, εφαρμόστε τον ν. 2414 ειδικά σε αυτό το σημείο ή αφήστε τον 2414, βάλτε το περιεχόμενο του, ότι πρέπει να γίνουν επιχειρηματικά σχέδια σε τακτό χρόνο, ότι πρέπει να υπογραφούν συμβόλαια διαχείρισης, ότι αυτοί που θα αναλάβουν, θα δεσμευθούν σε συγκεκριμένους στόχους και χρονοδιαγράμματα. Βάλτε ένα γνωμοδοτικό συμβούλιο, μία επιτροπή πλάι στη διοίκηση της εταιρείας, η οποία στην μεν πρώτη περίπτωση θα απαρτίζεται από υψηλού κύρους καλλιτέχνες με διεθνές κύρος και εμπέλεια και στην άλλη πάλι κάποιοι παράγοντες, οι οποίοι εν πάση περιπτώσει, αρχιτέκτονες, πολεοδόμοι, θα μπορούσαν να έχουν κριτήρια τα οποία να εξισορροπούν ενδεχόμενες πιέσεις των αγορών. Διότι τους ακούσαμε τους επιχειρηματίες προχθές στην επιτροπή. Τι μας είπαν, κύριε Υπουργέ; Πουλήστε τα όλα. Και από την μεριά τους βεβαίως περιμένουν να κάνουν μπίζνες. Με τι θα εξισορροπηθούν αυτές οι πιέσεις και οι δυνάμεις οι οποίες

θα ασκηθούν; Επομένως υπάρχουν και εδώ περιθώρια, αν θέλει κανείς να βάλει κάποιες ασφαλιστικές δικλίδες, που βεβαίως η τήρησή τους πάλι επαφίεται, στη λειτουργία των θεσμών, των οργάνων, των ανθρώπων.

Και έρχομαι στο θέμα της διαφάνειας. Εγώ δεν δέχομαι ότι η αδιαφάνεια είναι θέμα κακής πρόθεσης, ότι κάποιος θέλει να είμαι αδιαφανής. Αυτή είναι μία εξαιρετική περίπτωση η οποία βεβαίως πρέπει να στηλιτεύεται και να τιμωρείται ακόμα.

Το πρόβλημα είναι ότι κάθε οργανωμένο σύνολο τείνει προς την αδιαφάνεια. Κάθε επιχείρηση τείνει προς την αδιαφάνεια. Κάθε οργανισμός τείνει προς την αδιαφάνεια. Επομένως εδώ το πρόβλημα είναι τι μηχανισμούς βάζεις που να διασφαλίζουν τη διαφάνεια. Η διαφάνεια δεν προκύπτει ως αυθόρμητο αποτέλεσμα της λειτουργίας των διοικητικών οργανισμών, των οργανωμένων συνόλων. Το αντίθετο συμβαίνει. Πρέπει να υπάρχουν κυρώσεις από τη μία μεριά σε περίπτωση που δεν υπάρχει διαφάνεια και από την άλλη να υπάρχουν ασφαλιστικές δικλίδες που να εγγυώνται τη διαφάνεια. Τι θα εμπόδιζε εδώ για παράδειγμα να θεσπιστεί, λόγω του ειδικού ενδιαφέροντος που έχουν αυτές οι δύο εταιρείες, να υποβάλλεται κατ'έτος στη Βουλή απολογιστικά ένας απολογισμός δράσης αυτών των εταιρειών;

Και να κάνω μία παρατήρηση. Η κυρία Υπουργός είπε, δεν δέχεται μαθήματα από τη Νέα Δημοκρατία. Προφανώς δεν θα δεχθεί από το Συνασπισμό γιατί εμείς δεν δίνουμε μαθήματα. Από την εμπειρία, θα δεχθούμε όλοι μαθήματα κυρία Υπουργέ; Αυτό είναι το ερώτημα. Η εμπειρία των τελευταίων δέκα -δεκαπέντε -είκοσι χρόνων δεν επιβάλλει, ας πούμε, να πάρουμε όλοι μαθήματα; Δεν είχαμε κρούσματα απαράδεκτης αδιαφάνειας;

Έρχομαι τώρα στο κομβικό ερώτημα. Ο ΕΟΤ έχει αποτύχει ως ξενοδόχος. Αν είχε πετύχει; Εάν ο ΕΟΤ είχε πετύχει ως ξενοδόχος, θα πωλούσατε τα ξενοδοχεία ή δεν θα τα πωλούσατε; Αφού γραμμή της Κυβέρνησης είναι η ιδιωτικοποίηση. Την μία λέτε ότι δεν κάνει για ξενοδόχος, προχθές ο Πρωθυπουργός είπε το Κράτος δεν θα πουλάει αρώματα, μεθούριο θα πει ότι δεν χρειάζεται να πουλάει πετρέλαιο, αυτά είναι επιχειρήματα να μου επιτραπεί η έκφραση, όχι πειστικά. Εδώ είναι θέμα αντίληψης και πολιτικής.

Έχει λοιπόν αποτύχει ο ΕΟΤ. Και γιατί απέτυχε ο ΕΟΤ ως ξενοδόχος; Δεν υπάρχουν εδώ πολιτικές ευθύνες; Ο απρόσωπος ΕΟΤ απέτυχε; Καμία αυτοκριτική. Παλιά είχα διαβάσει μια στατιστική, δεν θυμάμαι το ακριβές νούμερο. Νομίζω ότι σαράντα δύο γενικοί γραμματείς του ΕΟΤ άλλαξαν από τότε που δημιουργήθηκε. Οκτώ μήνες ο μέσος όρος ζωής του γενικού γραμματέα του ΕΟΤ. Και μετά λέμε ότι ο ΕΟΤ απέτυχε.

Σε αυτά τα θέματα θα περιμέναμε -και γι'αυτό τα θίγουμε- μία τολμηρή αναγνώριση των προβλημάτων και μία έμπρακτη αλλαγή αντίληψης, νοοτροπίας κλπ.

Εν πάση περιπτώσει, εμείς το θεωρούμε ψευτοδilemma αυτό. Ο Ε.Ο.Τ. έκανε ξενοδοχεία όχι λόγω κάποιας κρατικίστικης αντίληψης, αλλά ήταν η φάση ανάπτυξης του τουρισμού τέτοια -δεν υπήρχε επιχειρηματική τάξη- και έπρεπε κάποιος να κάνει κάποια ξενοδοχεία για να ξεκινήσει το πράγμα. Δεν είναι εκεί το κρίσιμο θέμα.

Το κρίσιμο θέμα είναι ότι η ανάπτυξη του τουρισμού απαιτεί μία δημόσια παρέμβαση. Αυτή η δημόσια παρέμβαση αλλάζει μορφές. Σήμερα υπάρχουν και νέα πεδία στα οποία θα πρέπει να εκδηλωθεί αυτή η δημόσια παρέμβαση. Είναι η θεσμοθέτηση πραγμάτων και κριτηρίων, ο προσδιορισμός στόχων, είναι η επίλυση μεγάλων προβλημάτων που υπερβαίνουν τα όρια και του επιχειρηματικού χώρου, όπως είναι το θέμα αερομεταφορές και αντιμετώπιση των ολιγοπωνίων τα οποία κυριαρχούν στο χώρο του τουρισμού. Από τη μία έχεις μεμονομένους ξενοδόχους και από την άλλη έχεις τεράστιους ογκόλιθους πολυεθνικούς οι οποίοι ελέγχουν τη ζήτηση, καθορίζουν τιμές κλπ.

Επομένως, χώρος τεράστιος υπάρχει και θα έπρεπε να συζητάμε πώς αναβαθμίζεται αυτή η δημόσια παρέμβαση, πώς αναδιοργανώνεται και πώς ασκείται σήμερα και όχι να κλεινόμαστε ένα ολόκληρο Κοινοβούλιο στο δίλημμα ξενοδο-

χεία, μη ξενοδοχεία κλπ.

Ο Ε.Ο.Τ. είναι δυσκίνητος, είναι το άλλο επιχείρημα, διότι έχει δημόσιους υπαλλήλους. Καλά, το Υπουργείο δεν θα έχει δημόσιους υπαλλήλους; Τι εννοούμε δημόσιοι υπάλληλοι; Και τι θα κάνουμε; Κάθε κράτος πρέπει να έχει δημόσιους υπαλλήλους.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Ολοκληρώνω, κύριε Πρόεδρε.

Κάθε κράτος θα έχει. Αν έχουμε προβλήματα με τη δουλειά τους και με τη συμπεριφορά τους, να τα θέσουμε ανοικτά, να τα συζητήσουμε και να τα αντιμετωπίσουμε. Είναι δυνατό να καλλιεργούμε την εντύπωση ότι θα λύσουμε προβλήματα καταργώντας την έννοια του δημοσίου υπαλλήλου;

Οι φορείς το υποστήριξαν το νομοσχέδιο υποστήριξε η κυρία Υπουργός. Δεν πήρα αυτήν την εικόνα. Βεβαίως ορισμένοι επιχειρηματίες το υποστήριξαν. Υπάρχουν και κάποιοι που τρίβουν τα χέρια τους.

Έχουν και οι επιχειρηματίες τις ευθύνες τους. Θα πρέπει να κατανοήσουν ότι ειδικά στο θέμα του τουρισμού χρειάζεται να πατήσουν και αυτοί ένα ρόλο. Δεν θα πρέπει να βλέπουν βραχυχρόνια τι μας βολεύει και τι μας συμφέρει. Θα πρέπει οι επιχειρηματικοί φορείς να είναι αυτοί που θα θέσουν τα προβλήματα της δεκαετίας, της εικοσαετίας της προοπτικής, και να μην υπάρχει η λογική ότι τώρα, μ'αυτό το νομοσχέδιο, μπορούμε να καλύψουμε κάποια ανάγκη, να γίνει και κάποια δουλειά και αυτό είναι το θέμα.

Μία αναφορά θέλω να κάνω στους εργαζόμενους.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει ξανά το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Θέλω να αναφερθώ –με την ανοχή σας, κύριε Πρόεδρε– στην εντύπωση που μου έκανε το εξής γεγονός: Όσοι μίλησαν εδώ για τους εργαζόμενους, μίλησαν λες και το μόνο που ενδιαφέρει τους εργαζόμενους, είναι η δουλειά τους, η θέση τους και ο μισθός τους. Εγώ πιστεύω ότι αυτά είναι πάρα πολύ σοβαρά πράγματα για κάθε εργαζόμενο. Άλλο ενδιαφέρον οι εργαζόμενοι δεν έχουν; Δηλαδή δεν έχουν άποψη οι εργαζόμενοι γι'αυτά που συζητάμε; Αυτή δεν είναι μια τεράστια υποτίμηση προς τους εργαζόμενους ειδικά του Ε.Ο.Τ. που ανάμεσά τους υπάρχουν συσσωρευμένες γνώσεις και ειδικότητες; Ή μήπως αυτό ακριβώς είναι που επιδιώκουμε; Να πούμε ότι εντάξει, θα σας βολέψουμε κάποια προβλημάκια, αλλά παραπέρα άποψη για τον τουρισμό, για την πολιτική δεν χρειάζεται να έχετε.

Εμείς, επειδή βλέπουμε ότι η περιπέτεια του ελληνικού τουρισμού σε ό,τι αφορά το κομμάτι της πολιτικής διαχείρισής του θα συνεχιστεί, θα είναι μια περιπέτεια από δω και πέρα, καλούμε και τους εργαζόμενους και τους άλλους φορείς και τα άμεσα προβλήματά τους να διασφαλίσουν, αλλά και πió δυνατό να διατυπώσουν τις απόψεις τους, τις θέσεις τους, τις προτάσεις τους, για το μέλλον του ελληνικού τουρισμού.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ευχαριστούμε και εμείς τον κ.Δραγασάκη.

Η κυρία Υπουργός έχει το λόγο για πέντε λεπτά.

ΒΑΣΩ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ (Υπουργός Ανάπτυξης): Κύριε Πρόεδρε, συζητάμε ένα νομοσχέδιο που όπως είπα, εκσυγχρονίζει τις δομές των φορέων άσκησης της τουριστικής πολιτικής. Ακούσαμε πολλά και διάφορα. Προτάσεις για την τουριστική πολιτική δεν ακούσαμε, παρά μόνο διάφορες κορώνες που ως συνήθως γίνεται περί σκανδαλογίας. Αυτή φαίνεται ότι είναι η μόνη πολιτική που ορισμένα κόμματα της Αντιπολίτευσης έχουν.

Θα ήθελα να επισημάνω ορισμένα πράγματα τα οποία ειπώθηκαν. Κανένας δεν αναφέρθηκε στην όλη δομή που πάει να γίνει με το Υπουργείο, τον Ε.Ο.Τ. και την αποκέντρωση, κάτι το οποίο, όπως είπα, έχει γίνει σε όλες τις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αλλά και σε χώρες της Ευρώπης εκτός της Ευρωπαϊκής Ένωσης και στον Καναδά και στις Ηνωμένες Πολιτείες. Κάποιο αντίστοιχο σχήμα προσπαθούμε να φτιάξουμε και εδώ. Και θα αξιοποιήσουμε τους ίδιους τους

εργαζόμενους. Και οι ίδιοι οι εργαζόμενοι, όμως, όταν πάνε σε άλλες δομές, μπορούν να αποδώσουν ακόμη περισσότερο.

Φτιάχνουμε δύο εταιρείες, οι οποίες θα είναι πολύ πιο ευέλικτες με όλες τις εγγυήσεις που προβλέπει η ελληνική νομοθεσία.

Εγώ δεν κατάλαβα πώς δεν διασφαλίζεται η διαφάνεια μιας ανώνυμης εταιρείας. Τότε θα πρέπει όλες οι ανώνυμες εταιρείες του δημόσιου και του ιδιωτικού τομέα να μην είναι διαφανείς. Και είναι διαφανές αυτό που συμβαίνει σήμερα με τον ΕΟΤ, που δεν υπάρχουν στοιχεία για την κάθε μονάδα, για τα αποτελέσματα και που δεν ξέρει κανείς ακριβώς ποια είναι τα χρέη, όπως είναι οργανωμένος ο ΕΟΤ; Ενώ με την ανώνυμη εταιρεία υπάρχει ο έλεγχος από τον μέτοχο που είναι το ελληνικό δημόσιο και κυρίως, υπάρχει ο έλεγχος με τη δημοσίευση των ισολογισμών κάθε χρόνο και τα αποτελέσματα χρήσης. Υπάρχει ο έλεγχος από το Δ.Σ. της εταιρείας. Υπάρχει ο έλεγχος από την εποπτεύουσα αρχή, που θα είναι ο ΕΟΤ και ο εποπτεύων του ΕΟΤ θα είναι το Υπουργείο.

Οι ισολογισμοί δημοσιεύονται. Συνεπώς, είναι στη διάθεση και της Βουλής και της κοινωνίας και θα γνωρίζουμε πολύ καλά πλέον ποια θα είναι τα αποτελέσματα αυτών των εταιρειών.

Ειπώθηκε από τον κ. Τσοβόλα –και νομίζω ότι αυτό είναι πρωτοφανές– για τις υπηρεσίες που θα πάνε στο Υπουργείο, που είναι για τη διαμόρφωση της πολιτικής –δεν είναι ούτε η αξιοποίηση της περιουσίας ούτε τίποτε άλλο– ότι ο προληπτικός και κατασταλτικός έλεγχος δεν είναι τόσο ισχυρός στη Δημόσια Διοίκηση και είναι ισχυρός πού; Σε οργανισμούς; Σε ανώνυμες εταιρείες; Είναι γνωστό ότι το δημόσιο έχει και προληπτικό και κατασταλτικό έλεγχο.

Άρα, αυτά που λέγονται περί σκοπιμότητας, να έχει την εξουσία η πολιτική ηγεσία, δεν είναι τίποτε άλλο παρά μια ταύτιση της πολιτικής του ΔΗ.Κ.ΚΙ. με την πολιτική της Νέας Δημοκρατίας στα θέματα της σκανδαλογίας, ακριβώς επειδή δεν έχουν προτάσεις και θεωρούν ότι μέσω της σκανδαλογίας θα αποτρέψουν την Κυβέρνηση να υλοποίηση το έργο της, το οποίο το αναγνωρίζει ο ελληνικός λαός.

Προχωρούμε πράγματι στην υλοποίηση ενός τεράστιου έργου, όλη η Κυβέρνηση συνολικά και το Υπουργείο Δημοσίων Εργων και το Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας, με διαφάνεια και με πλήρη αξιοπιστία για την πολιτική την οποία ακολουθούμε.

Θα ήθελα όμως να επισημάνω στον Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο της Νέας Δημοκρατίας τον κ. Αλογοσκούφη –ίσως να μην το γνωρίζει γιατί είναι τελευταία στο κόμμα– ότι το κόμμα του το 1993 με το ν. 2160 έφτιαχνε με αποφάσεις Υπουργών, όχι με νόμο, τις περιώνυμες εταιρείες αναπτύξεως έργων υποδομής, ανώνυμες εταιρείες για την εκτέλεση όλων των μεγάλων έργων, χωρίς υποχρέωση να τηρούν το νόμο περί δημοσίων έργων και με δυνατότητα το μετοχικό τους κεφάλαιο να μεταβιβάζεται σε τρίτους. Πλήρες ξεπούλημα του πακέτου Ντελόρ. Όταν το ΠΑΣΟΚ ήρθε στην εξουσία με τον ν.2229/94 κατήργησε το κεφάλαιο 4Δ' του ν.2160.

Μίλησε ο κ. Τσοβόλας και νομίζω ότι το επανέλαβε και κάποιος άλλος για το άρθρο 34. Καλά θα κάνει να διαβάσει ο κ. Τσοβόλας ότι το άρθρο 34 αναφέρεται σε αγκυροβόλια. Επειδή υπάρχει νομικό κενό για το πως χωροθετούνται τα αγκυροβόλια, απλώς λέμε ότι οι ίδιες διαδικασίες που ισχύουν για τις μαρίνες και για τους τουριστικούς λιμένες, θα ισχύουν και για την χωροθέτηση των αγκυροβολίων. Αυτό είναι το άρθρο 34, το μεγάλο σκάνδαλο το οποίο ανεκάλεψε ο κ. Τσοβόλας !

Αναφέρθηκε ότι θα πρέπει, αντί να κάνουμε ανώνυμες εταιρείες, να κάνουμε ανεξάρτητες διοικητικές αρχές. Ανεξάρτητες διοικητικές αρχές, κύριε Αλογοσκούφη, από τι; Από τον έλεγχο της Κυβέρνησης; Από τον έλεγχο της Βουλής; Από τον έλεγχο της δικαστικής εξουσίας;

Όπως γνωρίζετε η θέσπιση ανεξάρτητων διοικητικών αρχών έχει επικριθεί από όλο το νομικό επιστημονικό κόσμο, ακριβώς επειδή δίνει σοβαρά επιχειρήματα ότι η σύστασή τους συνιστά δημοκρατικό έλλειμμα σύμφωνα με το Σύνταγμά μας, ενώ

αντίθετα οι ανώνυμες εταιρείες έχουν πλήρη νομοθετική θωράκιση για τον έλεγχο τους.

Άρα, νομίζω ότι η διάταξη αυτή είναι ορθή. Και βέβαια, καλείται η εκάστοτε ηγεσία να την εφαρμόσει σωστά.

Δεν νομοθετεί καμία Βουλή, όμως, με το φόβο περί κακών Υπουργών. Κύριε Αλογοσκούφη, δεν θα έρθουν κακοί Υπουργοί, γιατί το Π.Α.Σ.Ο.Κ. θα είναι στην εξουσία πολλά χρόνια ακόμα.

Το ποιοι διόριζαν κηπουρούς είναι γνωστό. Δεν είναι η δική μου παράταξη. Άλλη παράταξη διόριζε κηπουρούς. Την θεωρία των κηπουρών και άλλα χρέη την έχει εκθρέψει η ιδεολογία της Ε.Ρ.Ε. τότε και άλλα χρέη τα έχετε κληρονομήσει εσείς και όχι εμείς.

Τελειώνοντας, κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να αναφερθώ σε ένα άλλο θέμα. Εγώ δεν κάνω χαρακτηρισμούς. Δεν μίλησα ούτε για χαριστικές συμφωνίες ούτε για χρονολογημένες ή μεταχρονολογημένες αποφάσεις. Εγώ απλώς εξέθεσα τα πραγματικά περιστατικά και αυτά είναι συμβάσεις παράτασης μισθώσεων αρκετό χρόνο πριν λήξουν οι μισθώσεις, παραμονές εκλογών τον Οκτώβριο του 1993. Οι παρατάσεις έγιναν χωρίς διαγωνισμό, χωρίς δημοσιότητα συνεπώς και χωρίς καμιά διαδικασία και έγιναν ελάχιστες ημέρες πριν από τις εκλογές. Δεν χαρακτηρίζω. Εγώ ανέφερα τις πράξεις, αλλά οι πράξεις χαρακτηρίζουν αυτούς που έβαλαν την υπογραφή τους.

Επειδή ειπώθηκαν πολλά, απλώς καταθέτω έγκριση Υφυπουργού Κασσίμη 13 Οκτωβρίου 1993. Στις 10 Οκτωβρίου 1993 είχαμε εκλογές.

(Στο σημείο αυτό η Υπουργός Ανάπτυξης κ. Βάσω Παπανδρέου καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Υπάρχουν και πάρα πολλά άλλα. Υπάρχει παράταση σε εταιρεία για δεκαοκτώ χρόνια, όταν πέντε μέρες πριν, με αριθμό συμβολαίων –αν θέλετε σας το λέω– είχε πτωχεύσει και είχε διαλυθεί η εταιρεία. Υπάρχουν πολλές συμβάσεις, δεκαπέντε τον αριθμό. Αν θέλετε, μπορώ να σας φέρω αύριο ή μεθαύριο και τα άλλα στοιχεία και να τα καταθέσω.

ΠΡΟΕΔΡΕΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κ. Γκελεστάθης έχει το λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΕΛΕΣΤΑΘΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πρέπει να επισημάνω το γεγονός ότι από την έναρξη της συζήτησης του νομοσχεδίου αυτού, μέχρι την στιγμή, μίλησαν οι πέντε εισηγητές από είκοσι λεπτά, σύνολο εκατό λεπτά, μίλησε η κυρία Υπουργός τριάντα λεπτά, μίλησαν οι πέντε Κοινοβουλευτικοί Εκπρόσωποι από είκοσι λεπτά, σύνολο εκατό λεπτά. Δηλαδή, συνολικά διακόσια τριάντα λεπτά, δηλαδή, τρεις ώρες και πενήντα λεπτά, και τώρα είχαμε την τελευταία παρέμβαση της κυρίας Υπουργού.

Έτσι, κύριε Πρόεδρε, εξηγείται το γεγονός ότι η συζήτηση διεξάγεται με την παρουσία δέκα συναδέλφων και αυτό θα πρέπει να προβληματίσει τον κύριο Πρόεδρο της Βουλής, που παρά τις προσπάθειές του για αναβάθμιση των εργασιών του Σώματος, το αποτέλεσμα είναι ακριβώς το αντίθετο.

Ο Τουρισμός είναι βασικός τομέας της εθνικής οικονομίας, αφού πέραν όλων των άλλων, σ' αυτόν απασχολούνται, στο σύνολο των δραστηριοτήτων του, επτακόσιες χιλιάδες οικογένειες και θα πρέπει με μεγάλη προσοχή και κατόπιν μεγάλης μελέτης η Κυβέρνηση να ασχολείται με τα θέματα του Τουρισμού μας.

Το υπό συζήτηση νομοσχέδιο αναμφισβήτητο είναι ψευδής, αφού όχι μόνο δεν μπορεί να επιτύχει με τις διατάξεις του την ανάπτυξη του Τουρισμού, αλλά στην πραγματικότητα αποβλέπει στη διάλυσή του. Υποκαθιστά τον κρατικό Ε.Ο.Τ. με άλλες κρατικές ανώνυμες εταιρείες, αλλά με ιδιωτικοοικονομικές προϋποθέσεις. Στον Ε.Ο.Τ. ουσιαστικά παραμένει μόνο ο κοινωνικός τουρισμός και η εκπαίδευση. Το εγχείρημα αυτό ασφαλώς είναι ένα τραγικό λάθος.

Σκοπός της ίδρυσης της ανώνυμης εταιρείας για τη διαχείριση και αξιοποίηση της περιουσίας του Ε.Ο.Τ. προφανώς είναι η εκποίηση και η εκμίσθωση των περιουσιακών στοιχείων του με εσωτερικούς κανονισμούς, χωρίς την τήρηση των

κειμένων διατάξεων, δηλαδή, με αδιαφάνεια. Η ρύθμιση αυτή, μήπως δημιουργήσει παρόμοια περιπέτεια με αυτήν του καζίνο του Φλοίσβου;

Ο Εισηγητής της Πλειοψηφίας είπε κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου στη Διαρκή Κοινοβουλευτική Επιτροπή ότι σε ορισμένους διαγωνισμούς του Ε.Ο.Τ. εμφανίζεται μόνο μία προσφορά και γίνεται κατακύρωση σ' αυτή, γεγονός που δημιουργεί πολλά σχόλια και καταλαβαίνουμε ποιας μορφής.

Τώρα, με τη θεσμοθέτηση αυτή, καταλαβαίνετε, κύριοι συνάδελφοι, τι θα γίνει, αφού μάλιστα τα πρόσωπα που θα διοικούν την ανώνυμη εταιρεία αυτή, θα είναι κομματικά στελέχη όχι πρώτης διαλογής.

Σκοπός της ίδρυσης της ανώνυμης εταιρείας "Ελληνικό Φεστιβάλ" για την οργάνωση καλλιτεχνικών εκδηλώσεων, θα είναι η προβολή των τουριστικών περιοχών κλπ. κι αυτή με τον εσωτερικό κανονισμό της, που δεν θα έχουν εφαρμογή οι κείμενες διατάξεις για τους κρατικούς οργανισμούς, καταλαβαίνετε πώς θα λειτουργεί.

Εδώ πρέπει να σημειώσουμε ότι οι νέες αυτές ανώνυμες εταιρείες θα διαχειρίζονται τις μεγάλες πιστώσεις που μας χορηγεί η Ευρωπαϊκή Ένωση που χρηματοδοτεί τους τομείς αυτούς. Επειδή, όμως, το κλίμα που επικρατεί στην κοινή γνώμη για τον τρόπο διαχείρισης του δημοσίου χρήματος, δηλαδή, η κρεπάλη της σπατάλης που γίνεται κάθε μέρα σε όλους τους δημόσιους τομείς, οι διαμεσολαβήσεις κ.ο.κ., θα έπρεπε να έχουν καταστήσει πλέον την Κυβέρνηση πολύ προσεκτική και να την έχουν προβληματίσει στην αντιμετώπιση των θεμάτων αυτών. Επομένως δημιουργούνται σοβαροί προβληματισμοί για τον τρόπο λειτουργίας αυτών των ανωνύμων εταιρειών, για τη διοίκησή τους, για τη λειτουργία τους, για τον τρόπο ελέγχου τους.

Η σύσταση του Εθνικού Συμβουλίου Τουρισμού, που θα είναι γνωμοδοτικό για όλα τα θέματα του τομέα Τουρισμού γενικά και όχι έστω για τα βασικά θέματα να είναι υποχρεωτική η γνώμη του, καταλαβαίνουμε ότι θα είναι και αυτό ένα διακοσμητικό όργανο.

Στην κεντρική υπηρεσία του Ε.Ο.Τ. ουσιαστικά να παραμένει η αρμοδιότητα, όπως είπα, του κοινωνικού τουρισμού και της εκπαίδευσης, με αποτέλεσμα αυτής της νομοθετικής πρωτοβουλίας της Κυβέρνησης, να αποδιοργανωθεί τελείως αυτός ο πολύτιμος τομέας του κράτους μας.

Οι περιφερειακές υπηρεσίες θα υπάγονται στην αρμοδιότητα των Γενικών Γραμματειών Περιφέρειας και με τον τρόπο αυτό επιτυγχάνεται η πλήρης διάλυση του οργανισμού και μάλιστα με τον κίνδυνο άλλη πολιτική να καθορίζει η Κεντρική Υπηρεσία και άλλη η Γενική Γραμματεία Περιφέρειας. Καταλαβαίνετε τι αποτελέσματα θα προκύψουν.

Παράλληλα, με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, δίδονται εξουσιοδοτήσεις στον Υπουργό Ανάπτυξης για ρύθμιση θεμάτων που θα έπρεπε να ρυθμίζονται νομοθετικά. Θα αναφερθώ σ' αυτά λεπτομερώς κατά τη συζήτηση των άρθρων.

Με την ευκαιρία αυτή δημιουργείται μείζον θέμα λειτουργίας της νομοθετικής εργασίας στη Βουλή, όταν με αυτόν τον τρόπο της αφαιρείται θεμελιώδες και αποκλειστικό δικαίωμα, της θεσμοθέτησης τουλάχιστον των βασικών θεμάτων του δημόσιου τομέα. Δεν εννοώ βέβαια τη νομοθετική ρύθμιση λεπτομερειών λειτουργίας, επί του προκειμένου των ανωνύμων εταιρειών, αλλά των βασικών σημείων δραστηριότητάς τους.

Με τις ρυθμίσεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου βρίσκονται αντίθετοι όλοι οι εργαζόμενοι στον Ε.Ο.Τ. και μάλιστα –όχι τυχαία– όλων των πολιτικών παρατάξεων, ο Σύλλογος των Υπαλλήλων Ε.Ο.Τ., ο Σύλλογος Διπλωματούχων Μηχανικών Ε.Ο.Τ., ο Σύλλογος Υπαλλήλων Φεστιβάλ Αθηνών, δηλαδή το σύνολο των υπαλλήλων του Ε.Ο.Τ., που μέχρι σήμερα έχουν συμβάλει με ικανότητα, με εντιμότητα, εύορκα, στο σημαντικό έργο που έχει πραγματοποιηθεί στον Τουρισμό μας.

Μάλιστα ο Σύλλογος των υπαλλήλων Ε.Ο.Τ. έχει υποβάλει μελέτη για την

αντιμετώπιση των προβλημάτων του, που θα μπορούσε να είναι η βάση συζητήσεως για το σκοπό αυτό, αλλά αγνοήθηκε παντελώς.

Εμείς έχουμε δημοσιεύσει το πρόγραμμά μας για τον Τουρισμό. Προτείνουμε την αναδιάρθρωση των υπηρεσιών του, για να καταστεί αποτελεσματικότερος στη λειτουργία του και την επίτευξη των στόχων του και βέβαια να μην έχει διαχειριστικές αρμοδιότητες.

Τώρα η Κυβέρνηση του ΠΑ.ΣΟ.Κ. ύστερα από τέσσερα χρόνια και δέκα μήνες που βρίσκεται στην εξουσία χωρίς καμία σχετική μελέτη, με προχειρότητα ασφαλώς, εισάγει στη Βουλή αυτό το νομοσχέδιο για να καταργήσει κρατικές υπηρεσίες και κρατικό οργανισμό και να υπαγάγει αυτές τις υπηρεσίες σε άλλες κρατικές υπηρεσίες και να ιδρύσει δύο νέες κρατικές ανώνυμες εταιρείες κλπ. Αποτέλεσμα είναι αυτή η μεγάλη εθνική βιομηχανία του τουρισμού να οδηγείται σε περιπέτεια, έτσι ώστε αντί να αναπτυχθεί να περιέλθει σε συρρίκνωση και υποβάθμιση.

Η εκσυγχρονιστική μόδα της Κυβέρνησης του κυρίου Σημίτη να μετατρέπει κρατικές υπηρεσίες, δημόσιες επιχειρήσεις και κρατικούς οργανισμούς σε δημόσιες ανώνυμες εταιρείες για να μην έχουν τον έλεγχο του δημόσιου λογιστικού, συμβάλλει αναμφισβήτητα στην αδιαφάνεια της διαχείρισης του δημοσίου χρήματος και της κρατικής περιουσίας. Τα ίδια και στον τομέα του Υπουργείου Γεωργίας θεσμοθέτησε η εκσυγχρονιστική Κυβέρνηση του ΠΑ.ΣΟ.Κ. την περασμένη εβδομάδα με το νομοσχέδιο που ψήφισε η κυβερνητική Πλειοψηφία σε αυτόν τον τομέα καταργώντας κρατικές υπηρεσίες και κρατικούς οργανισμούς και δημιουργώντας άλλες κρατικές υπηρεσίες και άλλες κρατικές ανώνυμες εταιρείες.

Με αυτήν την ευκαιρία, κυρία Υπουργέ Ανάπτυξης, θα ήθελα να σας επισημάνω ότι προηγουμένως μας είπατε ότι αυξάνεται ο αριθμός εισερχομένων τουριστών αυτήν την περίοδο στη χώρα μας κατά 30%. Μα, ο συνάδελφός σας, κύριος Υπουργός Μεταφορών και Επικοινωνιών και ο κύριος Πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου και Διευθύνων Σύμβουλος της Ολυμπιακής Αεροπορίας δήλωσαν δημόσια ότι από την κρίση της Ολυμπιακής Αεροπορίας αυτήν την περίοδο θα έλθουν λιγότεροι εξακόσιες χιλιάδες τουρίστες. Τουλάχιστον συνενοηθείτε μεταξύ σας για να μην εκτίθεστε με αυτόν τον απαράδεκτο τρόπο.

Ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΠΑ.ΣΟ.Κ. μας είπε προηγουμένως ότι είναι αναμφισβήτητα υπέρ των αποκρατικοποιήσεων και υπέρ των ιδιωτικοποιήσεων αυτών των τομέων του δημοσίου. Μα, δεν ζητάτε τουλάχιστον και συγγνώμη από την Εθνική Αντιπροσωπεία, αλλά και από τον ελληνικό λαό. Μέχρι πρότινος εσείς "οι σοσιαλιστές" ήσασταν υπέρ του άκρατου κρατικισμού και είχατε κάνει και εταιρεία για να πουλάει καφές. Τώρα που προσγειωθήκατε στην πραγματικότητα και αντιμετωπίζετε τα πράγματα με τον υποτιθέμενο σωστό τρόπο, ενώ είστε ανίκανοι πολιτικά να εφαρμόσετε την πολιτική της ελεύθερης οικονομίας και της ιδιωτικής πρωτοβουλίας και γι'αυτό αποτυγχάνετε παταγωδώς σε όλα τα εγχειρήματά σας, δεν έχετε το ανάλογο πολιτικό φιλότιμο να ζητήσετε συγγνώμη από την παράταξή μας, η οποία είχε και έχει στην ιδεολογία της την ιδιωτική πρωτοβουλία και την ελεύθερη οικονομία, με την εφαρμογή της οποίας από το 1950 μέχρι το 1981 η χώρα μας και ο λαός μας βρέθηκαν στο επίπεδο να μπορούν να καταστούν ισότιμο μέλος της Ευρωπαϊκής Οικονομικής Κοινότητας. Αυτό ήταν το μεγαλύτερο επίτευγμα για τη χώρα μας και το λαό μας οικονομικά και πολιτικά. Όμως, εσείς τότε πολεμήσατε τη σύνδεσή μας με την ΕΟΚ με την γνωστή πολιτική λύσσα και με εκείνους τους απαράδεκτους τρόπους.

Τελειώνοντας θέλω να αναφερθώ στην τελευταία παρατήρηση της κυρίας Υπουργού Ανάπτυξης. Είπε ότι η παράταξή μας κάνει κριτική, χωρίς να κάνει προτάσεις. Μα, όλος ο ελληνικός λαός παρακολουθεί από τις συζητήσεις στη Βουλή, αλλά και εκτός της Βουλής τον Πρόεδρο της Νέας Δημοκρατίας κύριο Κώστα Καραμανλή και όλους μας να προβάλλουμε διαρκώς το πρόγραμμά μας. Το πρόγραμμά μας προτείνει τις λύσεις που χρειάζονται για την αντιμετώπιση της κρισιμότητας των καταστάσεων που έχουν δημιουργηθεί από την εφαρμογή της ανύπαρκτης πολιτικής της Κυβέρνησης του ΠΑ.ΣΟ.Κ.

Ύστερα από τέσσερα χρόνια και δέκα μήνες Κυβέρνησης του ΠΑΣΟΚ έρχεται το υπό συζήτηση νομοσχέδιο για να αντιμετωπίσει τα προβλήματα του Τουρισμού.

Μα, αν υπήρχε πρόγραμμα στο ΠΑ.ΣΟ.Κ., δεν θα έπρεπε ένα από τα πρώτα νομοσχέδια που εισήγαγε στην Εθνική Αντιπροσωπεία να ήταν και το νομοσχέδιο για την αντιμετώπιση των θεμάτων του Τουρισμού;

Αποδεικνύεται, λοιπόν, η ανυπαρξία προγράμματος και αποδεικνύεται η προχειρότητα και ο αυτοσχεδιασμός με τον οποίο επιχειρεί ύστερα από τέσσερα χρόνια και δέκα μήνες η Κυβέρνηση του ΠΑ.ΣΟ.Κ να αντιμετωπίσει αυτά τα μεγάλα προβλήματα που δημιούργησε η ίδια και αντιμετωπίζει σήμερα η χώρα μας και ο λαός μας.

Εμείς θα αναπτύξουμε τις απόψεις μας και κατά τη συζήτηση των άρθρων. Βεβαίως, καταψήφισουμε και την αρχή του νομοσχεδίου και τα άρθρα όπως είναι διατυπωμένα.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ευχαριστούμε τον κ. Γκελεστάθη.

Η κ. Μπενάκη έχει το λόγο.

ANNA ΜΠΕΝΑΚΗ-ΨΑΡΟΥΔΑ: Κύριε Πρόεδρε, ο ΕΟΤ δυστυχώς δεν είναι ούτε η πρώτη ούτε η τελευταία ασφαλώς δημόσια επιχείρηση που απέτυχε και δημιούργησε αποτελέσματα χρεοκοπίας.

Δεν χρειάζεται να πάμε πολύ μακριά. Η παρακολούθηση και μόνο της φθίνουσας πορείας του φεστιβάλ μας πείθει για την πραγματική χρεοκοπία αυτού του Οργανισμού. Και το φεστιβάλ από χρόνο σε χρόνο είναι χειρότερο.

Μία βόλτα στα ΞΕΝΙΑ του ΕΟΤ να κάνουμε, θλίβεται η ψυχή μας για την παρακμή που παρουσιάζουν.

Τελικά, είναι μία επιχείρηση που χρεοκόπησε και κάτι πρέπει να κάνουμε για να τη σώσουμε.

Είναι όμως πάρα πολύ μεγάλη η ειρωνεία, τραγική ειρωνεία, τη λύση, την ενδεδειγμένη λύση δηλ. να αφαιρέσουμε τις επιχειρηματικές δραστηριότητες από το κράτος και να τις μεταφέρουμε στους ιδιώτες, να την εισηγείται σήμερα στη Βουλή η κ. Παπανδρέου, η οποία υπήρξε η πρωταγωνίστρια της κρατικοποίησης πάσης μορφής εμπορίου. Εκείνη δεν είναι που δημιούργησε την PROMET; Εκείνη δεν είναι που δημιούργησε την ΙΤΚΟ; Ας μην αναφερθώ σε αυτά τα τεράστια σκάνδαλα, με τα οποία απασχολήθηκε και η δικαιοσύνη και τα οποία συνδέθηκαν ακριβώς με αυτήν τη δραστηριότητα.

Εν πάση περιπτώσει, ακόμα και τώρα που διαπιστώνουν, ότι η σωστή λύση ήταν να μεταφέρουμε, την επιχειρηματική δραστηριότητα από το κράτος και να τη φέρουμε στους ιδιώτες, καλό θα ήταν έστω και τώρα που το διαπιστώνουν να το κάνουν τουλάχιστον σωστά. Διότι το ερώτημα δεν είναι αν πρέπει ή δεν πρέπει να ιδιωτικοποιηθούν αυτές οι δραστηριότητες. Εμείς το έχουμε πει πρώτοι και έχουμε υποβάλει και συγκεκριμένα σχέδια. Αλλά το ερώτημα είναι πώς θα γίνει αυτό; Θα γίνει απλά με την αλλαγή ετικέτας, όπως στην πραγματικότητα γίνεται τώρα; Και όχι μόνο αλλάζει η ετικέτα, δηλαδή, δεν αλλάζει η ουσία, αλλά γίνεται και η πραγματική κατάσταση ακόμα χειρότερη, διότι πλήττονται σοβαρά κεφάλαια και αρχές δημοσιονομικής πολιτικής και διαχείρισης του δημοσίου χρήματος, διότι εισάγεται η αδιαφάνεια και η έλλειψη ελέγχου.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Δ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΤΣΑΡΟΣ**)

Δημιουργούνται ανώνυμες εταιρείες. Βεβαίως, δεν έχει κανείς αντίρρηση και συμφωνούμε και εμείς ότι είναι μία υγιής μορφή μεταφοράς της επιχειρηματικής δραστηριότητας του κράτους σε ιδιωτικά χέρια η μορφή της ανώνυμης εταιρείας. Αλλά πώς; Έτσι, το να φυτεύουμε ξαφνικά ανώνυμες εταιρείες, χωρίς προηγουμένως να έχουμε δημιουργήσει το κανονιστικό πλαίσιο μέσα στο οποίο θα λειτουργούν αυτές οι ανώνυμες εταιρείες; Διότι τώρα τι κάνουμε; Δημιουργούμε άλλες δημόσιες επιχειρήσεις, τις οποίες τις βαφτίζουμε ανώνυμες εταιρείες και οι οποίες επιπλέον δεν διαθέτουν και κάτι που τουλάχιστον το διαθέτουν οι κρατικές επιχειρήσεις, τον

κρατικό έλεγχο.

Κύριε Πρόεδρε, στον ιδιωτικό τομέα δύο είναι τα στοιχεία που εξασφαλίζουν την επιτυχία, εάν αυτά τα δύο στοιχεία, αυτά τα δύο εργαλεία χρησιμοποιηθούν σωστά.

Το ένα είναι ο ανταγωνισμός. Ο ανταγωνισμός είναι πράγματι εκείνος που εξασφαλίζει την ποιότητα και την πρόοδο. Όταν υπάρχει ελεύθερος ανταγωνισμός, τότε υπάρχει και βελτίωση της παροχής υπηρεσιών και της αξιοποίησης των κεφαλαίων.

Το άλλο είναι ο επιχειρησιακός κίνδυνος. Πρέπει κάτι να διακινδυνεύει εκείνος ο οποίος διαχειρίζεται κεφάλαια και επενδύσεις για να τα διαχειριστεί καλύτερα. Εάν δεν κινδυνεύει να χάσει τίποτα, βεβαίως δεν προσπαθεί να αντιμετωπίσει κατά τον καλύτερο τρόπο τις δυσκολίες που εμφανίζονται. Είναι ανθρώπινο και μαθηματικά βέβαιο ότι μη διατρέχοντας τον κίνδυνο να αναλάβει τις συνέπειες αυτής της διαχείρισης, θα την κάνει αυτήν τη διαχείριση και επιπόλαια και χωρίς κανόνες.

Αυτά συμβαίνουν εδώ. Τι κάνουμε δηλαδή; Τι κάνει η Κυβέρνηση και η Πλειοψηφία που θα ψηφίσει αυτές τις διατάξεις; Μεταφέρει μια τεράστια περιουσία του ΕΟΤ από τα χέρια του ΕΟΤ σε μία ανώνυμη εταιρεία –μιλάω για τη δεύτερη αλλά το ίδιο ισχύει και για την πρώτη ανώνυμη εταιρεία που θα διαχειριστεί το Φεστιβάλ– για να τη διαχειριστεί ποιος; Να τη διαχειριστεί ο Υπουργός με πέντε έως επτά εμπιστούς του.

Διότι μη γελοιάστε. Ποια είναι τα όργανα τα οποία θα αποφασίζουν για τον τρόπο διαχείρισης αυτής της τεράστιας περιουσίας; Είναι μια γενική συνέλευση η οποία είναι ο ίδιος ο ΕΟΤ. Δηλαδή, αλλάζει ο Μανωλιός και βάζει τα ρούχα του αλλιώς. Έτσι, η γενική συνέλευση είναι ο ίδιος ο ΕΟΤ.

Ποιο είναι το κεφάλαιο και η περιουσία; Είναι τα χρήματα που δίνει το κράτος, εκατό εκατομμύρια (100.000.000) στην πρώτη περίπτωση, διακόσια εκατομμύρια (200.000.000) στη δεύτερη και μάλιστα με την εύστοχη παρατήρηση ότι σπάνε σε μετοχές. Στην πρώτη εταιρεία οι μετοχές είναι ονομαστικές και αμεταβίβαστες. Στη δεύτερη όμως, εκεί που θα γίνει το μεγάλο πανηγύρι, που είναι ο μεγάλος κορβανάς, εκεί οι μετοχές είναι και μεταβιβάσιμες.

Είναι, λοιπόν, αυτά τα χρήματα που δίνει το κράτος –τα εκατό και τα διακόσια εκατομμύρια– είναι η τεράστια περιουσία του ΕΟΤ, ξενοδοχεία, λιμάνια, εγκαταστάσεις.

ΒΑΣΩ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ (Υπουργός Ανάπτυξης): Κυρία Μπενάκη, τη διαχείριση έχει, όχι την ιδιοκτησία! Το είπαμε δέκα φορές, διαβάστε και το σχέδιο νόμου. Η ιδιοκτησία παραμένει στον ΕΟΤ.

ΑΝΝΑ ΜΠΕΝΑΚΗ-ΨΑΡΟΥΔΑ: Κυρία Παπανδρέου, τι θα πει τη διαχείριση και την ιδιοκτησία; Για τη διαχείριση μιλάω. Βεβαίως τα χρήματα είναι του κράτους και όποια ονομασία και να τους δώσετε δεν θα πάψουν να είναι λεφτά του κράτους. Το θέμα είναι ποιος τα έχει στα χέρια του και τα διαχειρίζεται. Αυτό είναι το πρόβλημα.

Τι άλλο ακόμη διαχειρίζονται αυτές οι εταιρείες; Δηλαδή, τι είδους χρήματα έχουν στα χέρια τους για να λέμε τα πράγματα με το όνομά τους; Την κρατική επιχορήγηση, τον τακτικό προϋπολογισμό και τις δημόσιες επενδύσεις.

Πάω παρακάτω. Το διοικητικό συμβούλιο αυτών των εταιρειών είναι πρόσωπα που υποδεικνύονται αποκλειστικά από την Κυβέρνηση. Στην πρώτη περίπτωση είναι Υπουργός Ανάπτυξης και Υπουργός Πολιτισμού, στη δεύτερη είναι αποκλειστικά Υπουργός Ανάπτυξης.

Και πώς θα λειτουργήσουν αυτές οι εταιρείες; Ποιος θα το κανονίσει; Φυσικά θα το κανονίσει πάλι η Κυβέρνηση. Δεν χρειάζεται να πάμε μακριά. Και στις δύο διαβάζουμε ότι το καταστατικό συντάσσεται με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης. Εδώ μάλιστα δεν λαμβάνει μέρος κανένας. Ο Υπουργός Ανάπτυξης φτιάχνει το καταστατικό της εταιρείας, ορίζει τους πρώτους ελεγκτές και αποφασίζει περί των πάντων.

Στη συνέχεια ερχόμαστε στο βασικό, που δείχνει ακριβώς και την αυθαιρεσία και αφορά τα προνόμια, τις αναθέσεις των έργων, τις προμήθειες και γενικά όλην αυτήν την κίνηση που

έχει σχέση με τα χρήματα του ελληνικού δημοσίου.

Λοιπόν εδώ ο κανονισμός προμηθειών γίνεται και αυτός από τον Υπουργό με πρόταση του διοικητικού συμβουλίου που έχει ορίσει ο ίδιος. Και θέλετε και έλεγχο; Ε, βέβαια, έχουμε ορκωτούς λογιστές. Πώς να αρκεσθούμε στους ορκωτούς λογιστές, οι οποίοι κοιτάζουν τη διαχείριση σύμφωνα με τους κανόνες λογιστικής, αλλά κρίση σκοπιμότητας βεβαίως δεν είναι σε θέση να κάνουν οι ορκωτοί λογιστές και βεβαίως δεν είναι σε θέση να πάνε σε βάθος. Δηλαδή, αναφέρομαι στον έλεγχο που μπορεί να κάνει το Ελεγκτικό Συνέδριο.

Ποιος ελέγχει λοιπόν αυτές τις ανώνυμες εταιρείες; Ανήκουν λέει στην εποπτεία του Ε.Ο.Τ. Στον Ε.Ο.Τ. παραμένει αυτή η αρμοδιότητα. Και ξέρετε σε τι συνίσταται η εποπτεία στο άρθρο 21; Στο ότι το τμήμα εποπτείας αναλύει λέει περιοδικά τις αποκλίσεις από τα προϋπολογιζόμενα και συντάσσει σχετικές αναλυτικές εκθέσεις και προβαίνει στην επεξεργασία των οικονομικών καταστάσεων των εταιρειών. Και το τμήμα εποπτείας της Διαχείρισης της Περιουσίας –ακούστε την εποπτεία που κάνει– εισηγείται στο γενικό γραμματέα του Ε.Ο.Τ. τη μεταβίβαση κλπ. της διοίκησης και διαχείρισης και παρακολουθεί λέει την πορεία της ασκούμενης διοίκησης.

Κύριε Πρόεδρε, ανοίγει εδώ ένα πολύ δυσάρεστο κεφάλαιο για τα ελληνικά πράγματα και για την πορεία αυτού του τόπου και καλά θα έκανε η κυρία Υπουργός να διαβάσει λίγο περισσότερο τι είναι οι ανεξάρτητες διοικητικές αρχές και να ξέρει περί τίνος πρόκειται –αυτό είναι το ένα– και το δεύτερο να διαβάσει και λίγο το Κοινοτικό Δίκαιο και να δει ότι έχουμε καταδικασθεί ήδη από το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο γιατί δεν ακολουθούμε την οδηγία για τις συμβάσεις του δημοσίου, την υπ' αριθμόν 92/50.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ο κ. Σαρρής έχει το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΑΡΡΗΣ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το υπό συζήτηση σχέδιο νόμου προωθεί την αναδιάρθρωση φορέων και υπηρεσιών του Ελληνικού Οργανισμού Τουρισμού με στόχο να καταστήσει τη χώρα μας ικανή να ανταποκριθεί στις προκλήσεις του διεθνούς ανταγωνιστικού περιβάλλοντος.

Ο τουρισμός αποτελεί κύριο πυλώνα της ελληνικής οικονομίας και συμβάλλει αποφασιστικά στη διαμόρφωση του εθνικού μας εισοδήματος, αλλά και στην απασχόληση. Μπορούμε να πούμε ότι αντιπροσωπεύει ένα σημαντικό ποσοστό –γύρω στο 10% με 12%– του εθνικού μας εισοδήματος ενώ η συνολική απασχόληση στον τομέα ξεπερνά τις πεντακόσιες χιλιάδες.

Τα τελευταία είκοσι πέντε χρόνια πραγματοποιήθηκαν, είτε από το δημόσιο τομέα είτε από τον ιδιωτικό, σημαντικές επενδύσεις τόσο στην ανέγερση ξενοδοχειακών μονάδων όσο και λοιπών τουριστικών εγκαταστάσεων.

Ο ελληνικός τουρισμός αναπτύχθηκε με βάση ένα μοντέλο που μπορούμε να πούμε ότι αποτελεί το μοντέλο του μαζικού και όχι του ποιοτικού τουρισμού. Το κριτήριο ήταν ποσοτικό και όχι ποιοτικό. Και σήμερα ακόμη μπορούμε να διαπιστώσουμε ότι παρά τις αυξήσεις των αφίξεων των ξένων τουριστών, το εισαγόμενο συνάλλαγμα παραμένει στα ίδια επίπεδα και μειώνεται ακόμη όταν διαπιστώνεται ότι οι περισσότεροι τουρίστες, όπως στην Κρήτη παραδείγματος χάρι, προέρχονται από χώρες της Ευρώπης, εντάσσονται σε προγράμματα τουριστικών πρακτορείων που τους φέρνουν στην Κρήτη με εξευτελιστικό αντίτιμο –εβδομήντα χιλιάδες τις δέκα μέρες μαζί με τα εισιτήρια– και οι οποίοι βεβαίως προέρχονται από χαμηλά εισοδηματικά στρώματα. Δεν έχουν να ξοδέψουν δραχμή, παραμένουν μέσα στο ξενοδοχείο τους και η αγορά, οι μικρομεσαίες επιχειρήσεις της Κρήτης έχουν κυριολεκτικά καθηλωθεί και πάρα πολλές είναι έτοιμες να κλείσουν από απραξία αν δεν υπήρχε αυτός ο φόρος "φήμης και πελατείας". Ο φόρος αυτός τους υποχρεώνει παρά το πρόβλημά τους, να πληρώσουν αρκετά εκατομμύρια επιπλέον, δυσχεραίνοντας πάρα πέρα τη θέση τους.

Και μη μπορώντας να ανταποκριθούν, παραμένουν υπολειμματούτσες, ή δανειοδοτούνται απευθυνόμενοι στην "αρωγή" των τοκογλύφων, καταβυθιζόμενο περισσότερο στα χρέη τους.

Το μοντέλο αυτό είναι γεγονός ότι τα τελευταία χρόνια έχει αρχίσει να έχει πτώση. Οι σύγχρονες εξελίξεις και οι απαιτήσεις της καταναλωτικής συμπεριφοράς των επισκεπτών και της ποιότητας ζωής της ανάπαυσης, αλλά και της διασκέδασής τους, καθώς και τα σύγχρονα περιβαλλοντικά προβλήματα επιβάλλουν έναν επαναπροσδιορισμό της πολιτικής μας στον τουρισμό. Αυτό σημαίνει ότι αντιμετωπίζουμε σημαντικές αλλαγές στον κλάδο, που χαρακτηρίζονται ταυτόχρονα από διαρθρωτικές αλλαγές στην ευρωπαϊκή αγορά του τουρισμού και από διάφορους άλλους παράγοντες συγκυριακούς, οικονομικούς ή πολιτικούς.

Όπως και να έχει, η χώρα μας θα πρέπει πραγματικά να ανταποκριθεί γρήγορα στις ραγδαίες αυτές αλλαγές και να απαντήσει με επιτυχία στις απαιτήσεις του διεθνούς ανταγωνισμού, που όσο πάει θα γίνεται εντονότερος.

Η πολιτική αυτή στηρίζεται στη διαπίστωση ότι η χώρα μας διαθέτει συγκριτικά πλεονεκτήματα. Είναι κοιτίδα του κλασικού πολιτισμού με ένα φυσικό πλούτο ιδιαίτερα σημαντικό με τεράστια ιστορική κληρονομιά και ακόμα με δυνατότητες πολύμορφης τουριστικής ανάπτυξης.

Οι στόχοι αυτής της πολιτικής μπορούν να συνοψιστούν στη βελτίωση και ανάπτυξη των υποδομών, οδικά δίκτυα, αεροδρόμια, λιμάνια, μαρίνες, ο λοξός διάδρομος παραμένει ακόμα στα όνειρα του Ηρακλείου, στη βελτίωση των παρεχόμενων υπηρεσιών και κύρια αναβάθμιση ποιότητας του τουριστικού μας προϊόντος, στον εμπλουτισμό του τουριστικού μας προϊόντος με προώθηση νέων οριζόντων αξιοποίησης και προσέλκυσης επισκεπτών με ειδικά ενδιαφέροντα, καλύτερη πληροφόρηση του κοινού, υποστήριξη όλων των φορέων που έχουν σχέση με τον τουρισμό και κύρια των επαγγελματιών και ακόμα αξιοποίηση και προστασία του φυσικού περιβάλλοντος και της πολιτιστικής και αρχαιολογικής κληρονομιάς.

Τα τρία βασικά σημεία της τουριστικής μας πολιτικής που εφαρμόζει το Υπουργείο Ανάπτυξης είναι: Η ποιοτική αναβάθμιση των παρεχομένων υπηρεσιών –και έχουν γίνει σημαντικά βήματα προς αυτήν την κατεύθυνση– Η δημιουργία νέων τουριστικών προϊόντων ελκυστικότερων, σύγχρονων εναλλακτικών μορφών τουρισμού και εμπλουτισμός του τουριστικού μας προϊόντος και ο εκσυγχρονισμός του ΕΟΤ και η αξιοποίηση της περιουσίας του.

Προς την κατεύθυνση της ποιοτικής αναβάθμισης γίνεται εκσυγχρονισμός των ξενοδοχειακών εγκαταστάσεων, κατάρτιση και εκπαίδευση του ανθρώπινου δυναμικού στον κλάδο, εγκατάσταση δικτύου πληροφορικής υψηλών αποδόσεων, υλοποίηση μεγάλων έργων υποδομής και ακόμα αποτελεσματική προβολή του τουριστικού προϊόντος, που πράγματι χρειάζεται περισσότερη προσπάθεια προς την κατεύθυνση αυτή.

Έχουν δημιουργηθεί καινούρια τουριστικά προϊόντα και είναι η προώθηση ειδικών μορφών θαλάσσιου τουρισμού, η προώθηση του ορειβατικού οικολογικού πολιτιστικού αγροτικού και θεραπευτικού τουρισμού, ανάπτυξη εγκαταστάσεων ειδικής τουριστικής υποδομής, γήπεδα γκόλφ, θαλασσοθεραπεία, συνεδριακά κέντρα και χιονοδρομικά κέντρα και ακόμα η προσπάθεια επέκτασης της τουριστικής περιόδου. Πράγματι, τέτοια κέντρα υπάρχουν και στην Κρήτη και στη Ρόδο και στην Κέρκυρα και σε άλλα μέρη. Η επέκταση της τουριστικής περιόδου είναι ένας στόχος ζητούμενος και το σύνθημα "δώδεκα μήνες τουρισμός" είναι ακόμα αρκετά μακριά, αλλά προσπάθειες γίνονται.

Το σημερινό νομοσχέδιο που συζητάμε εδώ αφορά πραγματικά το στόχο για τον εκσυγχρονισμό του ΕΟΤ. Η αναδιάρθρωση του ΕΟΤ αποτελεί ένα σημαντικό στοιχείο αναβάθμισης του τουριστικού προϊόντος της χώρας.

Οι διαρθρωτικές παρεμβάσεις στον ΕΟΤ, σύμφωνα με το νομοσχέδιο, έχουν δύο στόχους. Γίνεται προσπάθεια να καταστεί ανταγωνιστικός στο σημερινό διεθνές περιβάλλον. Η χώρα μας πρέπει να διαθέτει ένα σύγχρονο φορέα προώθησης και υλοποίησης της τουριστικής πολιτικής με την κατάλληλη στρατηγική του μάρκετινγκ. Και ο δεύτερος αναφέρεται στην αξιοποίηση της τεράστιας περιουσίας του ΕΟΤ.

Για τον πρώτο στόχο, δηλαδή, την προώθηση του τουριστικού προϊόντος της χώρας μας, δημιουργεί η Κυβέρνηση, το Υπουργείο Ανάπτυξης δύο θυγατρικές εταιρείες του ΕΟΤ, όπου μεταφέρονται ορισμένες αρμοδιότητες και δραστηριότητες για μεγαλύτερη ευελιξία και αποτελεσματική λειτουργία. Δημιουργούνται δύο ανώνυμες εταιρείες που θα αναλάβουν η μὲν πρώτη την οργάνωση Φεστιβάλ, η δε δεύτερη τη διαχείριση και αξιοποίηση της περιουσίας του ΕΟΤ.

Εγώ πιστεύω ότι αυτή η κίνηση του Υπουργείου Ανάπτυξης είναι σωστή και είναι αποσυγκεντρωτική και τίποτα παραπάνω. Το θέμα δεν είναι αν είναι καλύτερη η ανώνυμη εταιρεία, ή όχι. Είναι σαφώς αποσυγκεντρωτική και σαν αποσυγκεντρωτική ενέργεια νομίζω ότι είναι θετική.

Το μέχρι σήμερα νομοθετικό πλαίσιο αποδείχθηκε προβληματικό και οδήγησε σε δυσλειτουργία του θεσμού και συσώρευσε τεράστια ελλείμματα. Η προσφυγή στο θεσμό της ανώνυμης εταιρείας θα εισάγει ευελιξία, δυνατότητα προγραμματισμού, προβολής, διαφάνειας και διαδικασίες για την οικονομική διαχείριση. Πιστεύω, λοιπόν, ότι θα είναι καλύτερη λειτουργικά.

Η περιουσία του Ε.Ο.Τ. είναι τεράστια και λιμνάζει. Περιλαμβάνει ένα μεγάλο αριθμό τουριστικών μονάδων, ξενοδοχεία, Ξενία, τουριστικά περίπτερα, κάμπινγκ, μαρίνες, τα οποία είναι μισθωμένα από διάφορους ιδιώτες που ορισμένοι απ'αυτούς –όπως επίσης και παλιοί οφειλέτες– οφείλουν σημαντικά ποσά στον Ε.Ο.Τ.

Η δεύτερη κατηγορία αποτελείται, επίσης, από ένα μεγάλο αριθμό τουριστικών μονάδων και ακινήτων, τα οποία είτε είναι εγκαταλελειμμένα, είτε διοικούνται από τον Ε.Ο.Τ. με τη μορφή μονάδων αυτεπιστασίας. Πρόκειται για μεγάλες εδαφικές εκτάσεις, σοβαρό αριθμό ξενοδοχείων, κάμπινγκ, πλαζ, ιαματικές πηγές, μαρίνες κ.λπ. Συνεπώς, η αξιοποίηση του συνόλου της περιουσίας αυτής είναι αναγκαία και βέβαια το Υπουργείο Ανάπτυξης με τη διάταξη που εισάγει, αναλαμβάνει την ευθύνη αξιοποίησής του.

Το θέμα της αδιαφάνειας που τέθηκε δεν είναι καθόλου σοβαρό. Πιστεύω ότι και με τη νέα μορφή υπάρχει δυνατότητα ελέγχου και δεν χρειάζεται να σκανδαλοθηρούμε προκαταβολικά. Πρέπει να κρίνουμε την αποτελεσματικότητα αυτής της ενέργειας και ευελπιστώ ότι η νέα διάρθρωση θα είναι αποτελεσματική.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αυτό το νομοσχέδιο αποτελεί μια αναγκαία –μπορούμε να πούμε– θεσμική μεταβολή προς την κατεύθυνση της αναβάθμισης της τουριστικής πολιτικής στην πατρίδα μας. Είναι πάρα πολύ σημαντική ενέργεια, εν όψει ιδιαίτερα των Ολυμπιακών Αγώνων του 2004, αλλά και γενικότερα στην εδραίωση και στη στήριξη αυτού του σημαντικότερου οικονομικού πυλώνα της πατρίδας μας, του τουρισμού, που αποτελεί τελικά τη μοναδική βιομηχανία, την τουριστική βιομηχανία, της πατρίδας μας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσάρος): Η κ. Έλσα Παπαδήμητρίου. Απούσα. Διαγράφεται.

Ο κ. Λεωνίδας Τζανής έχει το λόγο.

ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΤΖΑΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, σ'ένα νομοσχέδιο όπως αυτό που συζητούμε, πραγματικά χρειάζεται πολύ κακή διάθεση, ώστε να βρει κανείς πτυχές αμφισβήτησης και άρνησής του. Γι'αυτό το λόγο, μόνο αν δεχθούμε ότι η παραδοσιακή σχέση συμπολίτευσης–αντιπολίτευσης είναι αυτή που επιβάλει εκ συνηθείας –θα έλεγα– την απόρριψη ενός νομοσχεδίου, τότε ας υπαγάγουμε και αυτήν τη στάση της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης σ'αυτόν τον κανόνα και ας μην επεκταθούμε στην αναζήτηση άλλων αιτίων.

Σ'ένα νομοσχέδιο όμως, με το οποίο η Κυβέρνηση τολμά να θέτει τον δάκτυλο επί τον τύπον των ύλων, συνομολογώντας ότι ο Ελληνικός Οργανισμός Τουρισμού, ένας οργανισμός που στα χρόνια του πρόσφερε πολλά στην ανάπτυξη του τουρισμού και στην προώθηση των τουριστικών συμφερόντων της χώρας, βρίσκεται σήμερα σε μια κατάσταση που χρειάζεται αντιμετώπιση, βρίσκεται σε μια κατάσταση που επιβάλλει βήματα εκσυγχρονισμού και προσαρμογής σ'αυτά που επικρα-

τούν στις χώρες-μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, νομίζω ότι το γεγονός αυτό αποτελεί μια αφετηρία την οποία με τόλμη η Κυβέρνηση καταγράφει και στη συνέχεια τολμά να διατυπώνει τις θέσεις και τις προτάσεις της. Θα περίμενε κανείς και από την Αντιπολίτευση να κάνει το ίδιο. Να προτείνει, δηλαδή, συγκεκριμένες θέσεις και προτάσεις για την αντιμετώπιση των προβλημάτων.

Χωρίς αμφιβολία ο τουρισμός αποτελεί για τη χώρα μια πολύ καλή πηγή εσόδων, αλλά και ταυτόχρονα είναι ένα καλό μέσον για την ανάπτυξη των διεθνών σχέσεων της χώρας, για την προβολή των δικαίων της και όχι μόνο των τουριστικών αξιοθεάτων. Ταυτόχρονα ο τουρισμός είναι μια σύνθετη υπόθεση. Έχει να κάνει και λίγο με το περιβάλλον, γιατί μας θυμίζει τις υποχρεώσεις που έχουμε σαν λαός, σαν τόπος απέναντι στις ομορφιές της πατρίδας μας και κυρίως την υποχρέωσή μας να προστατεύουμε το περιβάλλον έχει να κάνει και λίγο με τις μεταφορές μας, γιατί μας θυμίζει πολλές φορές την αθλιότητα των μεταφορών μας και τις παραλείψεις και ελλείψεις που υπάρχουν στο συγκοινωνιακό δίκτυο και στις μεταφορές που γίνονται με ταξί. Όλοι έχουμε βγει στο εξωτερικό και είμαστε σε θέση να συγκρίνουμε τη δική μας κατάσταση με την κατάσταση άλλων χωρών.

Έχει να κάνει και με τη δημόσια τάξη, την οποία τη δικαιούται ο τουρίστας και πρέπει να την προσφέρουμε. Έχει να κάνει με την συμπεριφορά των εργαζομένων, που έχουν το αντικείμενο του τουρισμού στα χέρια τους, που και αυτή η συμπεριφορά πρέπει να είναι προσεγμένη, θα έλεγα ότι πρέπει να είναι ειδικά προσεγμένη απέναντι στους τουρίστες, γιατί οι τουρίστες είναι πολίτες, που χρειάζονται αυξημένη προσοχή και τη δικαιούνται. Έχει να κάνει και με τον πολιτισμό του τόπου, έχει να κάνει με τη διπλωματία του, έχει να κάνει με χίλια δυο.

Το νομοσχέδιο, λοιπόν, δεν είναι τίποτε περισσότερο και τίποτε λιγότερο από ένα πολύ απλό νομοσχέδιο, που δεν διεκδικεί δάφνες ότι θα αλλάξει τη μοίρα του τόπου ή τη μοίρα του τουρισμού, αλλά δεν είναι και ψευδεπίγραφο, όπως ο χαρακτήρισε ο κ. Κασσίμης. Δεν αποβλέπει στη διάλυση του Ε.Ο.Τ. και στην υποκατάστασή του από άλλα όργανα. Με άλλα λόγια, δεν έχει όλα αυτά τα τερατολογικά γνωρίσματα, που του αποδόθηκαν από ορισμένους συναδέλφους της Νέας Δημοκρατίας.

Το νομοσχέδιο κάνει τρία απλά πράγματα:

Το πρώτο που κάνει, είναι ότι παίρνει το αντικείμενο των μουσικών, θεατρικών και άλλων καλλιτεχνικών εκδηλώσεων και το δίνει σε μία συγκεκριμένη ανώνυμη εταιρεία.

Το δεύτερο που κάνει, είναι ότι προσπαθεί να συμμαζέψει το ασυμμάζετο χάλι της σχολάζουσας περιουσίας του Ε.Ο.Τ. Μήπως αγνοούμε σε τι κατάσταση βρίσκεται η περιουσία του δημοσίου γενικότερα; Μήπως αγνοούμε ότι ο σύγχρονος Έλληνας θεωρείται αφελής, εάν γεινιάζει προς δημόσια έκταση και δεν την καταπατεί; Το αγνοούμε αυτό; Μήπως αγνοούμε ότι το 50% τουλάχιστον των δημοσίων εκτάσεων, περιλαμβανομένου και του Ε.Ο.Τ., είναι καταπατημένες από επιτηδευσις, που στη συνέχεια προβάλλουν και δικά τους δικαιώματα πάνω σ' αυτές τις εκτάσεις; Γιατί, λοιπόν, χαρακτηρίζουμε έτσι την προσπάθεια ελέγχου της κατάστασης;

Διάβασα στην εισηγητική έκθεση ότι αγγίζει η περιουσία του Ε.Ο.Τ. το ήμισυ των εσόδων του κρατικού προϋπολογισμού!! Δεν μιλάμε λοιπόν για ένα αστείο αντικείμενο. Συνεπώς, επιβάλλεται η Κυβέρνηση να αναζητήσει λύσεις πρακτικές, ευκίνητες και υπεύθυνες για την προστασία αυτής της περιουσίας.

Το τρίτο που κάνει το νομοσχέδιο, είναι να προβαίνει σε ένα γενικότερο σχεδιασμό, να χαράζει πολιτική για την τουριστική ανάπτυξη της χώρας. Αυτά είναι τα τρία βασικά στοιχεία του νομοσχεδίου.

Έρχεται, λοιπόν, η Αντιπολίτευση και λέει ότι "Ξέρετε, με όλα αυτά που κάνετε, υποσκάπτετε τη διαφάνεια και επιχειρείτε" –αυτά τα κατέγραψα από όσα γενικώς ελέγχθηκαν από την πλευρά της Νέας Δημοκρατίας– "τη μεταφορά σε ανώνυμες εταιρείες της διαχείρισης των κονδυλίων, που θα

χορηγούνται από την Ευρωπαϊκή Ένωση".

Εγώ προβάλλω τον εξής απλό προβληματισμό: Σήμερα, η διαχείριση των κονδυλίων που προέρχονται από την Ευρωπαϊκή Ένωση, γίνεται με δικλίδες ασφαλείας περισσότερες από αυτές που βάζει το νομοσχέδιο; Αν είναι έτσι τα πράγματα, τότε κακώς η Νέα Δημοκρατία όλο αυτόν τον καιρό μέμφεται, κατηγορεί και αμφισβητεί τη διαφάνεια της διοίκησης και διαχείρισης αυτών των οργανισμών. Το δεύτερο που επίσης συγκράτησα, είναι ότι το νομοσχέδιο έχει ως βάση πολιτικές αποφάσεις.

Εγώ αναρωτιέμαι, κύριε Πρόεδρε, το εξής: Όταν δημιουργούνται ανώνυμες εταιρείες, όταν η λειτουργία των ανωνύμων εταιρειών υπάγεται στο ν.2190/1920, ο οποίος και συγκεκριμένος είναι και ογδόντα χρόνια ζωής έχει και λειτουργεί αποτελεσματικά, ώστε αυτός που κακοδιαχειρίζεται τις ανώνυμες εταιρείες, έχει την περί ανωνύμων εταιρειών αστική και ποινική ευθύνη, τότε πού βρίσκεται ο κίνδυνος της υπονόμησης των συμφερόντων αυτών των αντικειμένων, που μεταφέρονται στις ανώνυμες εταιρείες;

Μήπως αγνοούμε πώς υπάρχει και λειτουργεί ο δημόσιος τομέας; Αυτό το επισημαίνουμε όλες οι πτέρυγες της Βουλής και διαρκώς το επαναλαμβάνουμε εδώ μέσα. Λέμε ότι το πρόβλημα της χώρας είναι ο δημόσιος τομέας, είναι η δυσκινησία του, είναι η αδιαφορία αυτών που είναι υπεύθυνοι για το αντικείμενο της ευθύνης τους. Ε, λοιπόν, όλα αυτά που είναι διδάγματα της πορείας ενός τόπου, δεν μπορεί να μένουν στο συρτάρι και να μην αξιοποιούνται και να μην αντιμετωπίζονται. Αυτό ακριβώς κάνει και το νομοσχέδιο. Έρχεται να αξιοποιήσει τα διδάγματα όλης αυτής της πορείας, διδάγματα που έχουν να κάνουν με τη λειτουργία του ευρύτερου δημόσιου τομέα.

Μέμφεται επίσης η Νέα Δημοκρατία το νομοσχέδιο, διότι λέει ότι οι περιφερειακές υπηρεσίες του Ε.Ο.Τ. υπακούουν σε εντολές του περιφερειάρχη. Ξέρετε τι είναι αυτό, κύριε Πρόεδρε; Είναι τριτοκοσμική αντίληψη για τη λειτουργία ενός κράτους. Δηλαδή, κάθε φορά που μιλάει η Νέα Δημοκρατία για αποκέντρωση και για περιφερειακή ανάπτυξη, τι εννοεί; Ότι πρέπει να είναι ένας κρατικός υπάλληλος ο περιφερειάρχης, στον οποίο θα δίνει εντολές ο εκάστοτε υπουργός;

Εάν αυτές είναι οι αντιλήψεις της Νέας Δημοκρατίας, εμείς έχουμε διαφορετικές αντιλήψεις. Εμείς σκοπεύουμε στην ενίσχυση του θεσμού του περιφερειάρχη. Εμείς καθιερώσαμε την πρωτοβάθμια Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση και ενισχύσαμε πρόσωπα το ρόλο της περιφέρειας και του περιφερειάρχη, ακριβώς για να έχουμε αποκέντρωση. Και αυτό ακριβώς προδίδει και μία, θα έλεγα, επικίνδυνη πολιτική αντίληψη που εξακολουθεί να επιβιώνει στη Νέα Δημοκρατία, παρά τα όσα κατά καιρούς υποστηρίζει ότι πιστεύει.

Θα κλείσω, κύριε Πρόεδρε, με ορισμένες πολύ συγκεκριμένες παρατηρήσεις που έχω να κάνω –γιατί δεν θα πάρω το λόγο στα άρθρα– για ορισμένα ειδικά θέματα, τα οποία θα παρακαλέσω και την κυρία Υπουργό, αν θέλει να τα σημειώσει.

Το ένα θέμα έχει να κάνει με τα ακίνητα των οποίων η χρήση ήδη έχει παραχωρηθεί από τον Ε.Ο.Τ. σε δήμους, σε κοινότητες, σε διάφορους φορείς.

Έχω την αίσθηση, κυρία Υπουργέ –βεβαίως υπάρχει διάταξη που λέει ότι συνεχίζονται κανονικά αυτές οι συμβάσεις παραχώρησης χρήσεων και στο πρόσωπο του νέου φορέα– ότι ίσως είναι καιρός να επανεξεταστούν στο σύνολό τους πολλές από αυτές τις παραχωρήσεις. Να δουν ο Ε.Ο.Τ. και το Υπουργείο Τουρισμού ποιες υπηρεσίες, ποι οι Ο.Τ.Α. ανταποκρίθηκαν στις υποχρεώσεις τους και να ξαναμπει εξυπαρχής το θέμα στο τραπέζι.

Όταν, για παράδειγμα, δόθηκε σε έναν Οργανισμό Τοπικής Αυτοδιοίκησης μία μεγάλης αξίας έκταση και αυτός την έχει κάνει χορτολιβάδο, πρέπει προφανώς να ξαναγυρίσει στον Ε.Ο.Τ., για να ξαναδεί με ποιον τρόπο θα την αντιμετωπίσει.

Το δεύτερο που έχω να παρατηρήσω, αφορά την διάταξη του άρθρου 30 περί τουριστικών τρένων. Εμείς έχουμε στην περιοχή μας το τρενάκι του Πηλίου –διασώθηκε και αυτό τώρα τελευταία– και δεν ξέρω μήπως αυτή η πρόβλεψη της σχετικής

διάταξης, ότι φορείς που θα αξιοποιούν τουριστικά τρένα είναι μόνο Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης και ΚΤΕΛ, μπορεί να δημιουργήσει πρόβλημα. Δηλαδή, καλό θα ήταν να πείτε ότι θα συμπεριληφθούν και επιχειρήσεις στις οποίες θα μετέχει η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση και οι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης, γιατί ο νους μας πηγαίνει σε επιχειρήσεις του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων και διότι μπορεί να δημιουργήσει προβλήματα σε μας που αναζητούμε άλλη μορφή εκμετάλλευσης. Εμείς μελετάμε να κάνουμε νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου για το τρένο του Πηλίου.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Έχω μία παράκληση, κυρία Υπουργέ, για ένα θέμα που το ξέρετε. Ξέρω και τις νομικές δυσκολίες και τις πραγματικές. Πρόκειται για το θέμα του προσωπικού των υπηρεσιών αυτεπιστασίας του Ε.Ο.Τ., που είτε εκμισθώθηκαν είτε παραχωρήθηκαν. Η πρόβλεψη της σχετικής διάταξης λέει ότι για όσες μεταβιβάσεις έχουν γίνει από 1.1.98, το προσωπικό έχει το δικαίωμα της μετάταξης.

Έχω την αίσθηση ότι, όταν η Βουλή αποφασίζει, δεν περιορίζεται το δικαίωμα του νομοθέτη από τίποτα. Της κυβέρνησης το δικαίωμα μπορεί να περιορίζεται. Ο νομοθέτης δεν περιορίζεται από τίποτα και συνεπώς, ας δούμε τη δυνατότητα να ανατρέξουμε στην 1.1.97. Υπάρχουν προβλήματα σε ορισμένες εκμισθωμένες ή παραχωρημένες υπηρεσίες του Ε.Ο.Τ., που καλό θα ήταν να δούμε, αν μπορούμε να δώσουμε λύση και σ' αυτές τις περιπτώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ο κ. Αθανάσιος Γιαννόπουλος. Απών. Διαγράφεται.

Ο κ. Ιωάννης Μαγκριώτης. Απών. Διαγράφεται.

Ο κ. Γεώργιος Σαλαγκούδης. Απών. Διαγράφεται.

Ο κ. Ηλίας Βεζδρεβάνης έχει το λόγο.

ΗΛΙΑΣ ΒΕΖΔΡΕΒΑΝΗΣ: Κυρία και κύριοι συνάδελφοι, πρώτα απ' όλα θα ήθελα από την κυρία Υπουργό να μας πει το εξής: Διαψεύδει επίσημα κυβερνητικά χείλη, τα οποία πρόσφατα είπαν πως, από την περιπέτεια της Ολυμπιακής, θα υπάρξουν εξακόσιες χιλιάδες τουρίστες λιγότεροι φέτος από πέρσι; Διότι πριν από λίγο η κυρία Υπουργός μας διαβεβαίωσε όλους –και με χαρά το ακούσαμε– ότι ο τουρισμός μας φέτος θα είναι κατά 30% παραπάνω από πέρσι. Τώρα τι συμβαίνει; Η κυρία Υπουργός δεν είναι ενημερωμένη ή άλλοι είναι καλύτερα ενημερωμένοι; Η Εθνική Αντιπροσωπεία έχει την αξίωση, να πληροφορηθεί ποια είναι η αλήθεια.

Κύριοι συνάδελφοι, έχει λεχθεί ότι ο τουρισμός αποτελεί τη βαριά βιομηχανία της χώρας. Αυτή η βαριά βιομηχανία θα μπορούσε να είναι πιο δυνατή, διότι η πατρίδα μας έχει άπειρες δυνατότητες, έχει άπειρα συγκριτικά πλεονεκτήματα έναντι πολλών άλλων χωρών. Δυστυχώς, όμως, δεν έχουν αξιοποιηθεί, με συνέπεια ο τουρισμός μας να μη μπορεί να αποδώσει, όσα θα μπορούσε να αποδώσει στη χώρα και γενικότερα στην εθνική οικονομία.

Για πολλές δεκαετίες χρησιμοποιήθηκε ο ΕΟΤ ως όργανο άσκησης τουριστικής πολιτικής και απέδωσε σημαντικό έργο. Ας μη τα ισοπεδώνουμε όλα και ας μην αγνοούμε ανθρώπους, οι οποίοι προσέφεραν υπηρεσίες σε αυτήν τη χώρα και φθάσαμε μέχρι αυτού του σημείου που φθάσαμε, διότι πολλοί από μας νομίζουμε ότι η ιστορία αυτού του τόπου αρχίζει από τότε που εμείς αναμειχθήκαμε στα δημόσια πράγματα. Δεν είναι έτσι. Κάποιοι άλλοι πριν από μας εμόχθησαν και έβαλαν τα δικά τους λιθαράκια για να μπορούμε να χτίσουμε εμείς κάτι παραπάνω, όσοι χτίζουμε. Γιατί υπάρχουν και από μας πολλοί που γκρεμίζουν.

Όχι, όμως, λίγες φορές ο ΕΟΤ, κάτω από την καθοδήγηση των πολιτικών του προϊσταμένων, διέπραξε και λάθη και σημείωσε παραλείψεις, που ζημίωσαν τον ελληνικό τουρισμό και κατά συνέπεια την εθνική μας οικονομία.

Οι καιροί και τα δεδομένα βεβαίως αλλάζουν και πολλά πράγματα σήμερα χρήζουν διαφορετικής αντιμετώπισης. Το ίδιο ασφαλώς ισχύει και για τον ΕΟΤ, γιατί πολλά πράγματα πρέπει να αλλάξουν και να συμπορευθούν με τις σημερινές

συγκυρίες και τις σημερινές ανάγκες της παγκοσμιοποιημένης πλέον οικονομίας.

Όταν για παράδειγμα σε κάποια σημεία της χώρας δεν υπήρχαν ξενοδοχεία ούτε τετάρτης κατηγορίας, ορθώς ο ΕΟΤ έχτιζε τα γνωστά μοτέλ. Αν σήμερα αυτά είναι ίσως άχρηστα, για την εποχή τους ήταν τα σημεία στα οποία στηρίχθηκε ο τουρισμός μας και από εκεί θεμελιώθηκε η όλη προσπάθεια.

Σήμερα, λοιπόν, που υπάρχουν τεράστια τουριστικά ξενοδοχεία, τεράστια συγκροτήματα με άριστες προδιαγραφές δεν χρειάζεται ο ΕΟΤ να χτίζει μικρές ή και μεγάλες ξενοδοχειακές μονάδες. Για κάποια χρόνια, λοιπόν, ήταν αναγκαίο ο Ε.Ο.Τ. να κάνει και τον κατασκευαστή.

Σήμερα, όμως, όχι μόνο κατασκευαστής δεν πρέπει να είναι ο Ε.Ο.Τ., αλλά θα πρέπει να περιοριστεί, αναπτύσσοντας τις δραστηριότητές του ως όργανο άσκησης τουριστικής πολιτικής.

Αποδεχόμενος, λοιπόν, πλήρως την ανάγκη εκσυγχρονισμού του ΕΟΤ δεν μπορώ να δεχθώ το συζητούμενο νομοσχέδιο ως προσπάθεια εκσυγχρονισμού.

Με το νομοσχέδιο ουσιαστικά διαλύεται ο ΕΟΤ και αντ'αυτού δημιουργούνται δύο ανώνυμες εταιρείες, όχι άσκησης τουριστικής πολιτικής, αλλά "διανομής των ιματίων του ΕΟΤ" με κομματισμό και αδιαφάνεια.

Και επειδή κάτι που λέω από αυτό το βήμα θέλω και να το τεκμηριώνω ερωτώ: Δεν είναι κομματισμός, όταν και τα επτά μέλη της διοίκσεως της ιδρυόμενης ανωνύμου εταιρείας διορίζονται χειρί Υπουργού Ανάπτυξης; Η μία μάλιστα εκ των δύο εταιρειών, ως κληρονόμος της περιουσίας του Ε.Ο.Τ. δικαιούται να εκποιεί, να μισθώνει, να παραχωρεί περιουσιακά στοιχεία του Ε.Ο.Τ. με εσωτερικούς κανονισμούς που ψηφίζει η διορισμένη, όπως ανέφερα, διοίκηση, χωρίς κανένα έλεγχο, αφού οι περί ανωνύμων εταιρειών κείμενες διατάξεις δεν προβλέπουν τον έλεγχο του Ελεγκτικού Συνεδρίου και είναι το σημαντικότερο σε όλην αυτήν την ιστορία.

Είναι το σημαντικότερο, κύριοι συνάδελφοι, διότι εδώ πρόκειται περί δημοσίου χρήματος και το δημόσιο χρήμα δεν μπορεί να παραχωρείται κατ'αυτόν τον τρόπο στις συνιστώμενες ανώνυμες εταιρείες.

Λησμονεί φαίνεται η Κυβέρνηση ότι τα περιουσιακά στοιχεία του Ε.Ο.Τ. ανήκουν στο δημόσιο και η αξία αυτών μετατρέπεται σε δημόσιο χρήμα.

Το δημόσιο, λοιπόν, χρήμα μπορεί μια πολιτική ηγεσία αφού αυτή διορίζει τη διοίκηση της ανωνύμου εταιρείας, να το διαθέτει χωρίς κανέναν έλεγχο; Είναι ένα ερώτημα, κύριοι συνάδελφοι. Διότι δεν πρόκειται περί μιας ανωνύμου εταιρείας από αυτές που γνωρίζει ο εμπορικός κώδικας. Είναι μια ιδιότυπη ανώνυμη εταιρεία η συνιστώμενη.

Είχαμε την ευκαιρία από αυτό το βήμα να κάνουμε επί του θέματος αυτού τις αναλύσεις μας, ιδιαίτερα όταν συζητούσαμε το νομοσχέδιο για την ίδρυση της ανωνύμου εταιρείας, για τη διαχείριση του δημοσίου χρέους. Δεν προτίθεμαι να επαναλάβω τα ίδια, ούτε και η προκεχωρημένη ώρα μου το επιτρέπει, ούτε και ο χρόνος που μου διαθέτει ο Κανονισμός, είναι εκείνος που θα μου έδινε τη δυνατότητα να το επαναλάβω. Θα με θυμηθείτε, κύριοι συνάδελφοι, όταν θα υπάρξουν οι πρώτες εμπλοκές, γιατί θα υπάρξουν, κυρία Υπουργέ, εμπλοκές και πάρα πολλές.

Δύναται το κράτος να παραχωρεί δημόσιο χρήμα όπου θέλει με νομοθετική ρύθμιση. Βεβαίως, αυτό το νομοθετικό σώμα έχει αυτό το δικαίωμα. Και όταν το παραχωρεί στην Κυβέρνηση, έχει η Κυβέρνηση αυτό το δικαίωμα. Αλλά πάντοτε, οσάκις το δημόσιο παραχωρεί χρήμα, διατηρεί και τον έλεγχο επί αυτού.

Στην προκειμένη περίπτωση οι ανώνυμες εταιρείες διοικούνται καθ'όν τρόπον προβλέπει το νομοσχέδιο, αλλά κανένας έλεγχος δεν υπάρχει από το κράτος, το οποίο παραχωρεί το δημόσιο αυτό χρήμα. Αυτό είναι το πρόβλημα.

Στην προκειμένη περίπτωση, κύριοι συνάδελφοι, παραχωρούνται περιουσιακά στοιχεία του Ε.Ο.Τ. και εξαφανίζεται κάθε δημόσιος έλεγχος. Θα ήταν περισσότερο ειλικρινές το Υπουργείο Ανάπτυξης εάν έλεγε ότι συνιστώ ανώνυμες

εταιρείες και τις υπαγάγω αποκλειστικά στις διατάξεις του 2190. Από εκεί και πέρα να λειτουργήσουν οι ανώνυμες εταιρείες, όπως προβλέπει ο νόμος. Τώρα εδώ προβλέπει κατά έναν ιδιότυπο τρόπον ο νόμος και αυτός ο ιδιότυπος τρόπος δεν κατοχυρώνει επαναλαμβάνω, τον έλεγχο.

Αυτή η μεσοβέζικη λύση, κύριοι συνάδελφοι, κατά την άποψή μου, ανοίγει τους ασκούς του Αιόλου. Αφού το Υπουργείο Ανάπτυξης δεν έχει τη βούληση να κάνει σωστή ιδιωτικοποίηση, ας ακολουθήσει έναν άλλο δρόμο και ο δρόμος είναι να γίνει μια σωστή μελέτη, που θα επαναπροσδιορίζει το ρόλο του Ε.Ο.Τ., ώστε να καταστεί πραγματικό όργανο άσκησης τουριστικής πολιτικής.

Είπα στην αρχή, ότι αλλάξαν οι καιροί και δεν μπορεί ο Ε.Ο.Τ. καθ'οιονδήποτε τρόπο και με οποιαδήποτε μορφή να είναι κατασκευαστής.

Και δύο λόγια, για να είμαι στο χρόνο μου, κύριε Πρόεδρε, για τους υπαλλήλους του Ε.Ο.Τ.. Δεν ανήκω στην κατηγορία εκείνων που αποδέχονται άκριτα και λαϊκίστικα τα αιτήματα των διαφόρων κοινωνικών τάξεων και το έχω πράξει από αυτό το Βήμα πολλές φορές. Αλλά δεν μπορώ να δεχτώ ότι οι σημερινοί υπάλληλοι του Ε.Ο.Τ. είναι όλοι για τον "Καϊάδα". Επί δεκάδες χρόνια προσφέρουν ύψιστες υπηρεσίες στον ελληνικό τουρισμό. Και θα μπορούσαν να προσφέρουν πολύ περισσότερα ακόμη, αν οι πολιτικές ηγεσίες δεν έκαναν τις γνωστές πολιτικές παρεμβάσεις. Και εδώ, κυρία Υπουργέ, δεν καταλογίζω σε σας μόνο, το καταλογίζω σε όλους όσους πέρασαν από αυτόν τον τομέα. Πολύ δε περισσότερο, δεν μπορώ να πιστέψω ότι οι υπάλληλοι με τους οποίους θα στελεχωθούν οι ιδρυόμενες ανώνυμες εταιρείες θα είναι καλύτεροι από τους σημερινούς εμπειρους υπαλλήλους του Ε.Ο.Τ.

Φυσικά, κύριοι συνάδελφοι, δεν μπορούμε να ψηφίσουμε το νομοσχέδιο που δεν βοηθά τον τουρισμό και που τόση ανάγκη τον έχει η πατρίδα μας για να αναπτυχθεί και να επιβιώσει.

Εκείνο το οποίο συνιστούμε στην κυρία Υπουργό, γιατί η φράση "πάρτε το νομοσχέδιο πίσω" δεν μου ταιριάζει και νομίζω ότι δεν το έχω πει ποτέ από αυτό το Βήμα –γιατί η Κυβέρνηση αφού αποφάσισε να φέρει ένα νομοσχέδιο έχει και την ευθύνη να το προωθήσει– είναι να ακούσει τις σωστές μας προτάσεις που θα κάνουμε στην κατ' άρθρον συζήτηση για να υπάρξει τουλάχιστον κάποια συζήτηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ο κ. Γεωργόπουλος έχει το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, δεν έχω πρόθεση να μακρυγορήσω. Διατυπώθηκαν απόψεις...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Δεν θα είχε αντίρρηση το Προεδρείο, αν δεν έχετε πρόθεση να μακρυγορήσετε.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, διατυπώνω την άποψή μου και αποσαφηνίζω ευθύς εξ αρχής ότι δεν είναι στις προθέσεις μου να μακρυγορήσω και είναι δικαίωμά μου να μην εξαντλήσω το χρόνο. Κατά συνέπεια η παρατήρησή σας δεν νομίζω ότι βρίσκει πεδίο εφαρμογής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Δυστυχώς, δεν με καταλάβατε.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ: Ίσως έγινε παρανόηση. Παρακαλώ!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ίσως είστε ο μόνος που δεν με καταλάβατε. Σας ευχαρίστησα για το ότι δεν θα χρησιμοποιούσατε όλο το χρόνο...

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, σας ευχαριστώ πάρα πολύ διότι με τοποθετείτε στις καλές συναναστροφές των ανθρώπων που δεν σας καταλαβαίνουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Με συγχωρείτε πάρα πολύ! Το χοντρώνετε το πράγμα. Σας ευχαρίστησα διότι δεν θα εξαντλήσετε το χρόνο...

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ: Κι εγώ ευχαριστώ από την πλευρά μου και κανένα πρόβλημα δεν υπάρχει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Έχετε το χρόνο από την αρχή και παρακαλώ να τον εξαντλήσετε.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, με συγχωρείτε, αλλά είναι δικαίωμά μου να εξαντλήσω το χρόνο ή

να μην τον εξαντλήσω. Κατά συνέπεια νομίζω ότι παρέλκει οποιαδήποτε παρατήρηση ή συζήτηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Σας πείραξα, κύριε συνάδελφε. Δεν το καταλάβατε; Είναι η ώρα τέτοια που εν πάση περιπτώσει θέλησα να πω μια κουβέντα για να σπάσω την κούραση...

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ: Δεν υπάρχει κανένα πρόβλημα και ίσως αν υπέλαβα κάποια εσφαλμένα, άνθρωπος είμαι και ο άνθρωπος είναι ον ατελές με επιθυμία τελειότητας. Τι να κάνουμε;

Σε ό,τι αφορά το συζητούμενο σχέδιο νόμου, ακούστηκαν διάφορες απόψεις και ασφαλώς δεν είναι στις προθέσεις μου να τις επαναλάβω, ούτε είναι στις προθέσεις μου να αντικρούσω διαφορετικές απόψεις. Αισθάνομαι όμως υποχρεωμένος να προσεγγίσω την πραγματική διάσταση κατά τρόπο σαφή και πλήρη.

Κατά πρώτο λόγο τονίζω ότι η διαπίστωση στην οποία είμαι υποχρεωμένος να σταθώ, είναι το συγκεκριμένο συζητούμενο σχέδιο νόμου που αντιμετωπίζει κατά τρόπο σαφή, πλήρη και ολοκληρωμένο το μεγάλο θέμα του τουρισμού το οποίο αποτελεί, όπως τονίστηκε από όλους ανεξαιρέτως τους συναδέλφους, έναν από τους σημαντικότερους τομείς της οικονομίας. Και βεβαίως στα συγκριτικά πλεονεκτήματα που τονίστηκαν και αναλύθηκαν και δεν θα επανέλθω. Και βεβαίως ομολογήθηκε από όλες τις πλευρές η σημερινή κατάσταση όπως υπάρχει, αναμφίβολα είναι, χωρίς υπερβολή, ένα τέλμα. Και βεβαίως τονίστηκε και ιδιαίτερα αναφέρομαι στην άποψη που διατυπώθηκε από την κ. Μπενάκη ότι ο ΕΟΤ έχει χρεοκοπήσει. Ζήτημα το οποίο ανακύπτει, πως αντιμετωπίζεται το συγκεκριμένο τέλμα στο οποίο βρίσκεται. Το συγκεκριμένο τέλμα αντιμετωπίζεται κατά τρόπο ορθό και ολοκληρωμένο με το συζητούμενο σχέδιο νόμου.

Αυτό δεν είναι ετεροκαθορισμός λόγω της ιδιότητας την οποία έχω, κύριε Πρόεδρε, είναι αυτοκαθορισμός προσεγγίζοντας την πραγματική διάσταση του συζητούμενου νομοσχεδίου. Και βεβαίως ανακύπτει το ζήτημα της αναβάθμισης και η αναβάθμιση ασφαλώς πρέπει να είναι ποιοτική. Και η ποιοτική αναβάθμιση κυριολεκτικά επιτυγχάνεται και προσεγγίζεται με το συζητούμενο σχέδιο νόμου. Και βεβαίως ο τρόπος με τον οποίο λέχθηκαν διάφορες απόψεις δεν με βρίσκει καθόλου σύμφωνο. Και βεβαίως είναι δικαίωμα του κάθε συναδέλφου και είναι σεβαστή η οποιαδήποτε άποψη διατυπώθηκε και διατυπώνεται. Όμως αισθάνομαι υποχρεωμένος να τονίσω και να υπογραμμίσω ότι διαφωνώ με ορισμένες απόψεις οι οποίες ακούστηκαν.

Κατά πρώτο λόγο λέχθηκε ότι το σημερινό τέλμα, η σημερινή χρεοκοπία πρέπει να αντιμετωπισθεί. Είμαστε σύμφωνοι. Ζήτημα: Με ποιο τρόπο; Θυσιαστικό και ολοκληρωμένο. Κατά πρώτο λόγο τονίστηκε ότι το συζητούμενο σχέδιο νόμου είναι προς την κατεύθυνση της υγιούς μορφής.

Όμως, δεν παύει να έχει το χαρακτήρα της δημόσιας επιχείρησης με τη μορφή της ανώνυμης εταιρείας. Ερώτημα: Συμβαίνει το ένα ή το άλλο ή και τα δύο; Διότι και τα δύο είναι κυριολεκτικά αντίθετα και το ένα αλληλοσυγκρούεται με το άλλο, όπως τονίστηκε.

Περαιτέρω υπήρξε ζήτημα, το οποίο τέθηκε από προηγούμενο συνάδελφο, ότι ανακύπτει θέμα σε σχέση με το προσωπικό του ΕΟΤ. Απολύτως κανένα θέμα. Και συγκεκριμένα, στο άρθρο 10 και στις παραγράφους 2 και 3 υπάρχει ρητή πρόβλεψη για αυτοδίκαιη μεταφορά του προσωπικού στις καινούριες ανώνυμες εταιρείες, όπως ακριβώς περιλαμβάνεται στο συζητούμενο σχέδιο νόμου.

Λέχτηκε ότι υπάρχει ανυπαρξία ελέγχου. Να με συγχωρούν οι συνάδελφοι που διατύπωσαν αυτήν την άποψη, αλλά εγώ έχω την ακριβώς αντίθετη. Διότι στο άρθρο 5 παρ. 3 και στο άρθρο 17 παρ. 3, υπάρχει ρητή πρόβλεψη περί ελεγκτών ορκωτών λογιστών. Πέραν του γεγονότος ότι δήθεν το ανύπαρκτο κανονιστικό πλαίσιο, όπως τονίστηκε από αγαπητή συνάδελφο προηγούμενα, πραγματικά προβλέπεται και περιλαμβάνεται στο συζητούμενο σχέδιο νόμου διότι γίνεται ρητή και σαφής αναφορά υπαγωγής στο ν. 2190/1920 όπως έχει

τροποποιηθεί με συμμόρφωση σε σχετικές οδηγίες της ΕΟΚ. Κατά συνέπεια, η άποψη η οποία διατυπώθηκε ασφαλώς δεν ευρίσκει έρεισμα εφαρμογής και δεν είναι δυνατόν λογικά και αντικειμενικά να υιοθετηθεί.

Βεβαίως τονίστηκαν και διάφορες άλλες απόψεις, περί ανυπαρξίας ελέγχου, όπως είπα προηγούμενα, περί διαγραφής ευθυνών περί τη διαχείριση. Και το ερώτημα που υπάρχει σ' αυτό το σημείο, ποιες είναι οι συγκεκριμένες ευθύνες οι οποίες διαγράφονται. Διότι, όταν καταλογίζουμε στον οποιονδήποτε ή στο δημόσιο ή σε ένα αρμόδιο φορέα ότι υπάρχουν ευθύνες οι οποίες διαγράφονται, πρέπει πρώτα να προσδιοριστούν οι ευθύνες κατ'έκταση και περιεχόμενο και κατ'έννοια και στη συνέχεια να γίνει ρητή αναφορά περί διαγραφής των συγκεκριμένων ευθυνών.

Και βεβαίως οι ευθύνες αναφέρθηκαν με τη μορφή του αόριστου, του γενικόλογου, του αναπόδεικτου, του αβάσιμου, του ατεκμηριωτού, το οποίο οπωσδήποτε κατ'ακολουθία είναι και απορριπτικό.

Έγινε λόγος περί διεξαγωγής άγονων διαγωνισμών. Νομίζω ότι δεν εισφέρει τίποτε ουσιαστικό η αναφορά περί διενέργειας άγονων διαγωνισμών.

Έγινε λόγος για άσκηση τουριστικής πολιτικής χωρίς μελέτες. Γενικό λόγο και αόριστο. Και έγινε λόγος για αδιαφάνεια η οποία εισάγεται με το συζητούμενο σχέδιο νόμου.

Θα μου επιτρέψετε, κύριε Πρόεδρε –και μ' αυτό τελειώνω, διότι δεν θέλω όπως τόνισα και στην αρχή να εξαντλήσω το χρονικό διάστημα που μου δίνει το Προεδρείο και ο Κανονισμός της Βουλής, να τονίσω και να υπογραμμίσω. Αδιαφάνεια δεν υπάρχει στην πραγματικότητα. Αδιαφάνεια υπάρχει στη φαντασία εκείνων που ισχυρίζονται ότι υφίσταται. Και βεβαίως ο καλόπιστος ακροατής, ο καλόπιστος κριτής των απόψεων που διατυπώθηκαν καταλήγει στο συμπέρασμα, ότι η ύπαρξη της αδιαφάνειας δεν είναι σε επαφή με την πραγματικότητα, αλλά ανήκει στη φαντασία εκείνων, οι οποίοι το ισχυρίζονται. Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ευχαριστώ και εγώ, κύριε συνάδελφε.

Ο κ. Απόστολος Ανδρουλάκης. Απών. Διαγράφεται.

Κυρία Υπουργέ, εξαντλήθηκε ο κατάλογος των εγγεγραμμένων. Θέλετε το λόγο ή θέλετε να ακούσετε, επειδή εξεδήλωσαν την πρόθεση να δευτερολογήσουν, κάποιους Εισηγητές;

ΒΑΣΩ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ (Υπουργός Ανάπτυξης): Στο τέλος, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Μετά τους εισηγητές.

Η κ. Ζήση έχει το λόγο. Πόσα λεπτά θέλετε κυρία Ζήση;

ΡΟΔΟΥΛΑ ΖΗΣΗ: Λίγα λεπτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Δυο λεπτά. Έχετε τέσσερα λεπτά, διπλάσιο χρόνο, λόγω γειννίασης!

ΡΟΔΟΥΛΑ ΖΗΣΗ: Μετά από τη συζήτηση που διεξήχθη σήμερα εδώ, φάνηκε σαν κοινός τόπος η ανάγκη εκσυγχρονισμού και αναδιάρθρωσης του ΕΟΤ. Και προβληματίστηκα ιδιαίτερα, κύριε Πρόεδρε, ακούγοντας όλους τους εισηγητές και τους ειδικούς αγορητές να μιλούν γι' αυτήν την αναγκαιότητα ενώ συγχρόνως να προσπαθούν να ακυρώσουν την προσπάθεια που γίνεται με το παρόν νομοσχέδιο για πραγματική αναδιάρθρωση και εκσυγχρονισμό του ΕΟΤ, μέσα από ορισμούς ορολογίες και χαρακτηρισμούς, όπως: διαλύονται τα πάντα, ή το παρόν νομοσχέδιο θεωρεί πανάκεια την ιδιωτικοποίηση ή πανάκεια το δημόσιο τομέα.

Νομίζω ότι υπάρχει μία ανακολουθία σε όλα αυτά που ακούστηκαν εδώ. Θα περίμενα να υπήρχε ένα περίσσευμα, αν θέλετε, λεβεντιάς στο να επισημάνουμε τουλάχιστον την καλή πρόθεση και την καλή προσπάθεια που κάνει η Υπουργός Ανάπτυξης, που αν μη τι άλλο εκείνη τόλμησε να κάνει αυτές τις διαρθρωτικές τομές, τόλμησε πραγματικά να προχωρήσει σε αυτό που στις θεωρίες και στα λόγια τόσο καιρό λέμε και ως τόσο να μη δεχθεί ή να μην έχει την ικανοποίηση της τουλάχιστον προσθήκης – τροποποίησης – βελτίωσης, αλλά απλώς μιας ισοπεδωτικής και αρνητικής συμπεριφοράς κατά

τη σημερινή συζήτηση.

Επειδή στην εισήγησή μου και στην τοποθέτησή μου είχα αναφερθεί και στους τρεις άξονες της τουριστικής πολιτικής μας, θα ήθελα να αναφερθώ στις επισημάνσεις κάποιων συναδέλφων ότι δεν υπάρχει πολιτική για τον τουρισμό στη χώρα μας.

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, έχουν ήδη προχωρήσει κάποιες δράσεις και κάποιες ενέργειες που ακριβώς δείχνουν το αντίθετο από τις επισημάνσεις των συναδέλφων της Αντιπολίτευσης. Υπάρχουν αυτοί οι στόχοι και υπάρχουν και οι ενέργειες. Νομίζω ότι σε πάρα πολλά από αυτά αναφέρθηκε και η Υπουργός. Δεν θα ήθελα να μακρηγορήσω για να κάνω τις δικές μου επισημάνσεις.

Ωστόσο, επιτρέψτε μου να πω ότι η απόδοση και η αποτελεσματικότητα όλων αυτών των προσπαθειών είναι καταγεγραμμένη και στα στοιχεία και στους δείκτες και βεβαίως σε ένα πολύ σημαντικό, αν θέλετε, σημείωμα, κατάθεση του ίδιου του διοικητή της Τράπεζας της Ελλάδας για την πορεία του ελληνικού τουρισμού για το 1997 όπου φαίνεται πάρα πολύ καθαρά, ότι το ΑΕΠ του κλάδου των διαφόρων υπηρεσιών αυξήθηκε ταχύτερα το 1997 κατά 4,5% έναντι 4,2% το 1996 κυρίως λόγω της ανάκαμψης της τουριστικής κίνησης και ιδιαίτερα του εισερχόμενου τουρισμού.

Σύμφωνα με προσωρινά στοιχεία του Ε.Ο.Τ., ο αριθμός όλων αυτών των ξενοδοχειακών διανυκτερεύσεων αλλοδαπών και άλλων αυξήθηκε κατά 12,7% το 1997.

Βέβαια, για το πρώτο εξάμηνο του 1998 τα στοιχεία έχουν μία αυξητική πορεία και δείχνουν ακριβώς, ότι η πορεία της Κυβέρνησης στην υλοποίηση αυτής της πολιτικής για τον τουρισμό βρίσκεται σε πολύ καλό δρόμο.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εγώ δεν θα απαντήσω σε όλα αυτά τα ζητήματα που μπήκαν για αδιαφάνεια, για σκανδαλό-λογία. Θα τα θεωρήσω ως μη λεχθέντα. Διότι τέτοιοι χαρακτηρισμοί που δεν στοιχειοθετούνται νομίζω ότι είναι εκ του πονηρού και δεν προσφέρουν τίποτα ούτε στη συζήτηση ενός τόσο σημαντικού νομοσχεδίου, αλλά ούτε και στους συμπολίτες μας, στον ελληνικό λαό, που μας ακούει και μας παρακολουθεί.

Πιστεύω ότι οποιοδήποτε προϊόν μιας νομοθετικής, αλλά και μιας πολιτικής πράξης, μπορεί να το κρίνει καλύτερα ο ελληνικός λαός γιατί ό,τι κάνουμε εμείς σήμερα εδώ, ό,τι νομοθετούμε, έχει τους δικούς του αποδέκτες, την ίδια την κοινωνία. Και αυτή νομίζω ότι έχει κρίνει την Κυβέρνηση του ΠΑ.ΣΟ.Κ., έχει κρίνει την Υπουργό Ανάπτυξης και το Υπουργείο Ανάπτυξης και τη συνολικότερη πολιτική για τον τουρισμό. Νομίζω ότι εκ του πονηρού –γιατί δεν θα ήθελα να χρησιμοποιήσω άλλες εκφράσεις– τίθενται όλα αυτά στη σημερινή συζήτηση.

Γι' αυτό, κύριοι συνάδελφοι, θα ήθελα για μια ακόμη φορά να ζητήσω να στηρίξουμε αυτήν την προσπάθεια που γίνεται, γιατί είναι σε μία κοινή κατεύθυνση που την έχει χαράξει η χώρα, την έχουν χαράξει, αν θέλετε, οι ίδιοι οι συμπολίτες μας. Την έχει ανάγκη η χώρα και δεν μπορεί εμείς να κλείνουμε τα αυτιά σε μία τέτοια αναγκαιότητα.

Θεωρώ, λοιπόν, ότι είναι υποχρέωσή μας να βοηθήσουμε αυτήν την προσπάθεια. Νομίζω ότι με την καλή διάθεση και την καλή πρόθεση όλων θα μπορέσουμε τελικά να δώσουμε την ανάπτυξη στον τουρισμό γιατί οι καιροί ου μενετοί, γιατί δεν έχουμε πραγματικά το χρόνο για περισσότερες πολυτέλειες, ούτε για αμετροπίες σε μία τόσο κρίσιμη χρονική περίοδο όπου όλος ο ελληνικός λαός, αλλά και οι πολιτικές δυνάμεις, θα πρέπει να κάνουν τομές και να κάνουν ακόμη, αν θέλετε, και ρήξεις με το δικό τους κατεστημένο που είναι μία παρωχημένη αντίληψη και για το νομοθετικό έργο. Χρειάζονται δηλαδή ρήξεις με τον ίδιο μας τον εαυτό για να μπορέσουμε πραγματικά να πετύχουμε την ανάπτυξη.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ο εισηγητής της Νέας Δημοκρατίας κ. Κασσίμης έχει το λόγο.

Πόσα λεπτά θέλετε, κύριε Κασσίμη;

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΣΣΙΜΗΣ: Όσα έχω στη διάθεσή μου, κύριε

Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Όσα έχετε στη διάθεσή σας.

Ορίστε, έχετε το λόγο.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΣΣΙΜΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, λυπούμαι πάρα πολύ για τις μεθόδους που χρησιμοποιεί η κυρία Υπουργός Ανάπτυξης.

Θέλω να δηλώσω και πάλι ότι δεν υπέγραψα καμία σύμβαση μετά τις εκλογές, δεν υπέγραψα καμία σύμβαση με αρνητική εισήγηση, δεν υπέγραψα καμία σύμβαση με μίσθωμα ίσο ή χαμηλότερο από εκείνο το οποίο προϋπήρχε. Έκανα αναδιαπραγμάτευση σε συμβάσεις που είχαν καθηλώσει τα μισθώματα. Σε οκτώ συμβάσεις που έχω πρόχειρες, τα τριάντα δύο εκατομμύρια (32.000.000) τα αναμόρφωσα σε ογδόντα εκατομμύρια εξακόσιες ογδόντα επτά χιλιάδες (80.687.000) με υποχρέωση επενδύσεων με εγγυητική επιστολή εντός τριετίας είκοσι ένα εκατομμύρια (21.000.000).

Όσον αφορά την απόφαση την οποία κατέθεσε η Υπουργός Ανάπτυξης, λυπούμαι αλλά θέλω να δηλώσω ότι είναι πλαστή. Ουδέποτε εγώ υπέγραψα τέτοια απόφαση. Θέλω να πιστεύω βαθιά μέσα μου ότι αυτό το έγγραφο κατετέθη εν αγνοία της κυρίας Υπουργού.

Το έγγραφο αυτό δεν έχει ούτε πληροφορίες, ποιος είναι ο υπεύθυνος ούτε ποιός υπογράφει το ακριβές αντίγραφο. Κανείς δεν είναι υπεύθυνος για ένα ακριβές αντίγραφο, το οποίο φέρει το όνομά μου. Αμφιβάλλω αν υπάρχει πρωτότυπο με την υπογραφή μου, έστω και πλαστογραφημένη. Αλλά όλα αυτά θα τα βρει η δικαιοσύνη στην οποία θα προσφύγω αύριο. Επαναλαμβάνω ότι θα ήθελα να πιστεύω ότι διοχετεύθηκε στην κυρία Υπουργό εν αγνοία της. Ας προχωρήσω τώρα στο νομοσχέδιο.

Η κυρία Υπουργός είπε ότι η πλειοψηφία των εργαζομένων συμφωνεί, αλλά κάποιοι συνδικαλιστές διαφωνούν. Έχω στα χέρια μου το αποτέλεσμα μίας έρευνας που έγινε με ερωτηματολόγιο σε τετρακόσιους εβδομήντα πέντε εργαζομένους στον Ελληνικό Οργανισμό Τουρισμού. Από αυτούς οι τετρακόσιοι δώδεκα κρίνουν μέτριο ή κακό το μέχρι τώρα έργο της πολιτικής τους ηγεσίας. Οι τριακόσιοι είκοσι ένα διαφωνούν με τη δημιουργία ανωνύμου εταιρείας του Φεστιβάλ και μόνο ογδόντα ένα συμφωνούν. Οι τριακόσιοι τριάντα διαφωνούν με τη δημιουργία ανωνύμου εταιρείας της περιουσίας και οι εβδομήντα πέντε συμφωνούν.

Επίσης θα ήθελα να καταθέσω για τα Πρακτικά και για την κυρία Υπουργό τα έγγραφα-ανακοινώσεις διαμαρτυρίας τουριστικών οργανώσεων από όλην την Ελλάδα που υποστηρίζουν ότι η πολυδιάσπαση των περιφερειακών διευθύνσεων του ΕΟΤ και η διοικητική τους μεταφορά στην περιφέρεια θα έχει καταστροφικές συνέπειες για την πορεία του τουρισμού.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Θ. Κασσίμης καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Όσον αφορά το θέμα των διαγωνισμών που ήδη έγιναν, επιλεκτικά μας είπε η κυρία Υπουργός για την Κυλλήνη. Εγώ δεν έχω αντίρρηση για καμία από τις εταιρείες που έλαβαν μέρος, ούτε για τις εταιρείες που υπέγραψαν τις συμβάσεις. Με άλλο έχω αντίρρηση. Εγώ παίρνω μία άλλη σύμβαση, στο Παλιούρι. Θα σας διαβάσω τι λέει: "Η επιτροπή του διαγωνισμού η οποία αξιολόγησε την οικονομική προσφορά της εταιρείας και μετά από συζήτηση συμφώνησε, εφόσον υπήρξε μόνο μία προσφορά, ότι δεν συντρέχει λόγος να ακολουθηθεί η διαδικασία της βαθμολογίας". Αυτό είναι το πρώτο. Άρα δεν βαθμολογήθηκε, δεν αξιολογήθηκε η προσφορά.

Στην τρίτη σελίδα, στην περιγραφή της έκτασης αναφέρεται ότι η έκταση παρουσιάζει αρκετά συγκριτικά πλεονεκτήματα, όπως επαφή με τη θάλασσα και εκτεταμένες αμμώδεις ακτές, ποικιλία, συνδυασμό φυσικής μορφολογίας, θέση έκτασης, μικρή απόσταση από τη Θεσσαλονίκη και το αεροδρόμιο, ένταξη στο δίκτυο τουριστικών εγκαταστάσεων, ύπαρξη κτιριακής ξενοδοχειακής υποδομής, παρουσία αξιολογού υγρότοπου, ενιαία ιδιοκτησία και σημαντικό μέγεθος παραλίας.

Στη δεύτερη σελίδα όμως που δικαιολογείται η παραχώρηση με μία μόνο προσφορά αναφέρει ότι "οι σύμφωνα με την Προκήρυξη προτεινόμενες εγκαταστάσεις συνολικά συνιστούν πολύ περιορισμένη δόμηση.... και μάλιστα σε βαθμό που να διασφαλίζει οριακή μόνο βιωσιμότητα, ως αυτοτελής επιχείρηση (ελάχιστα τα κερδοφόρα τμήματα της μονάδας σε αντίθεση με τις πολύ δαπανηρές ποιотικές επεμβάσεις, όπως: περίφραξη, πυρασφάλιση, ηλεκτροφωτισμός, γενικά διαμόρφωση περιβάλλοντος χώρου κλπ.). Κατά συνέπεια η οποία-δήποτε επανάληψη διαγωνισμού δεν εκτιμάται θα αποβεί γονιμότερη καθ'όσον το επενδυτικό πρόγραμμα δεν είναι ιδιαίτερα ελκυστικό από επενδυτική σκοπιά".

Θα ήθελα να κατατεθεί ως δείγμα της σοβαρότητας, με την οποία έγιναν αυτοί οι διαγωνισμοί για την παραχώρηση περιουσιακών στοιχείων του ΕΟΤ και για το σκεπτικό με το οποίο με μία μόνο προσφορά υπεγράφησαν αυτές οι κατακυρώσεις.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Θ. Κασσίμης καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Η κυρία Υπουργός είπε ότι η ανώνυμη εταιρεία γίνεται για να ανταποκριθεί στις απαιτήσεις μιας επιχειρηματικής μονάδας. Αυτό είναι που μας τρομάζει εμάς, διότι θέλουμε να πάψει το ελληνικό δημόσιο να κάνει τον επιχειρηματία. Και εδώ στήνουμε μια καινούρια επιχείρηση. Το αν το σχήμα της θα είναι καλό ή κακό, αυτό ίσως έρχεται δεύτερο. Αυτό που δεν πρέπει, είναι να συνεχίσει το κράτος να κάνει τον επιχειρηματία και απ'ό,τι φαίνεται και από στοιχεία που θα συζητήσουμε στα άρθρα, αλλά και από την φράση της κυρίας Υπουργού, πρόθεση είναι να στήσουμε άλλες δύο επιχειρηματικές μονάδες, επιδοτούμενες μάλιστα από το ελληνικό δημόσιο που ουδείς ξέρει πού θα οδηγήσει.

Επειδή έγινε πάλι αναφορά στους εργαζομένους, θέλω να πω ότι υπάρχουν Ε.Δ.Ε., κύριε Υπουργέ στον Τουρισμό, οι οποίες έχουν γίνει μετά από καταγγελίες εργαζομένων και τα πορίσματά τους είναι στα συρτάρια. Την περασμένη βδομάδα, ολοκληρώθηκε μια Ε.Δ.Ε. για το καζίνο. Και αυτήν στο συρτάρι είναι. Δεν έχουν οδηγηθεί πουθενά. Ακόμα και αν πούμε ότι είναι ίσως κατευθυνόμενες οι Ε.Δ.Ε. και εκείνες που βγάζουν αποτέλεσμα παραμένουν στα συρτάρια του Ε.Ο.Τ. του Υπουργείου, δεν ξέρω τίνος και δεν ξέρω με ποιου την εντολή ή την ανοχή γίνεται αυτό.

Κατηγορηθήκαμε ότι δεν έχουμε προτάσεις. Θέλω να καταθέσω το σχέδιο δράσης της Νέας Δημοκρατίας για τον τουρισμό, το οποίο παρουσίασε ο Πρόεδρος Κώστας Καραμανλής τον Οκτώβριο του 1997, πριν από 10 μήνες περίπου και το παρουσίασε μετά από συζήτηση και υποβολή απόψεων στις επίσημες οργανώσεις των εκπροσώπων των εργαζομένων και όλων των τουριστικών φορέων. Θα ήθελα αυτό να κατατεθεί στα Πρακτικά, ώστε να υπάρχει για την ιστορία.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Θ. Κασσίμης καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Όσον αφορά τις επιμέρους λεπτομέρειες των άρθρων, θα τις συζητήσουμε αύριο. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ο κ. Παναγιώτου έχει το λόγο.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ: Η κυρία Υπουργός είπε μεταξύ άλλων, ότι πρέπει να μελετάμε τα σχέδια νόμου και να διαβάζουμε τις ομιλίες που άλλοι μας γράφουν. Γι'αυτό, θέλω να παρατηρήσω το εξής: Τι να πούμε εμείς για τα σχέδια νόμου, που άλλοι τα ετοιμάζουν για σας και τα φέρνετε για ψήφιση στο Τμήμα; Όταν λέω ότι άλλοι τα ετοιμάζουν, δεν εννοώ τους υπαλλήλους των Υπουργείων, αλλά τους εκπροσώπους του τραπεζικού, βιομηχανικού, εφοπλιστικού, εμπορικού και λοιπού κεφαλαίου, γιατί οι αποφάσεις για όλα τα μεγάλα ζητήματα, δεν παίρνονται μέσα στη Βουλή, αλλά έξω απ'αυτή. Έρχονται απλώς για την ψήφιση και για τη δημοκρατικοφάνειά τους.

Το γεγονός επίσης ότι σε κάθε σχέδιο νόμου σχεδόν οι Υπουργοί φέρνουν σειρά τροπολογιών, δείχνει ότι είτε οι κύριοι Υπουργοί δεν μελετούν επαρκώς τα σχέδια νόμου για να μη χρειαστεί να φέρνουν τροπολογίες είτε πιέζονται από κάποια κέντρα και αναγκάζονται τελικά να τις φέρουν στο Τμήμα.

Όσον αφορά το σχέδιο νόμου η κυρία Υπουργός δεν απάντησε πειστικά, δεν προέβαλε συγκεκριμένα επιχειρήματα γιατί ο ΕΟΤ έπαιξε τον ρόλο του, έκλεισε τον κύκλο του. Τα μόνα επιχειρήματα που προέβαλε ήταν τι κάνουν οι άλλες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της Βόρειας Αμερικής και επίσης, ότι ακόμη υπάρχουν αξιολογότεροι επιχειρηματίες, πιο αξιόλογοι από τον ΕΟΤ. Τα επιχειρήματα αυτά δεν είναι αρκετά, δεν πείθουν ότι ο ΕΟΤ έπαιξε το ρόλο του και ξεπεράστηκε. Εξάλλουν τελείως διαφορετική από την άποψη της κυρίας Υπουργού για τον ΕΟΤ, ήταν η άποψη του Συλλόγου Υπαλλήλων Φεστιβάλ Αθηνών, του Συλλόγου Διπλωματούχων Μηχανικών καθώς και του Συλλόγου Υπαλλήλων του ΕΟΤ. Συνεπώς, το ζητούμενο δεν είναι η κατάργηση του ΕΟΤ λόγω κάποιων επιμέρους αδυναμιών και ελλείψεων, αλλά η ανάγκη του εκσυγχρονισμού του.

Δεν είναι σωστό επίσης το επιχείρημα ότι οι φορείς που κλήθηκαν στην επιτροπή δεν διαφώνησαν, δεν είχαν αντιρρήσεις στο σχέδιο νόμου. Εδώ πρέπει να σημειώσουμε ότι από τους τέσσερις φορείς που κλήθηκαν, οι τρεις εκπροσώπουσαν τον επιχειρηματικό κόσμο. Ήταν επόμενοι οι εκπρόσωποι των επιχειρηματιών να συμφωνούν μαζί σας. Τελείως διαφορετική ήταν η άποψη του Προέδρου του Συλλόγου Υπαλλήλων του Ε.Ο.Τ., τον οποίον παρατηρήσατε λέγοντας ότι το σχέδιο νόμου το έχουμε στείλει στο Σύλλογο τόσο στην αρχική όσο και στην τελική του μορφή και για το οποίο ζητούσατε παρατηρήσεις. Η απάντηση ήταν δεκαπέντε σελίδες, προτάσεις ιδεών, για να αποσυρθεί το νομοσχέδιο".

Όσο για την αποκέντρωση που λέτε ότι επιδιώκει η Κυβέρνηση, κατά την άποψή μας δεν είναι τίποτε άλλο, παρά η αναδιοργάνωση του κράτους σε διακρατικό διευρωπαϊκό επίπεδο. Την αποκέντρωση την πραγματοποιούσε και την πραγματοποιεί με επιτυχία ο Ε.Ο.Τ.

Επίσης, στην ομιλία σας είπατε ότι η ανάπτυξη του τουρισμού συμβάλλει στην υποστήριξη των εθνικών θεμάτων. Όλοι μας είμαστε μάρτυρες της συμπεριφοράς των ιμπεριαλιστικών κέντρων, όπως των ΗΠΑ και των άλλων χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, με τις κατά καιρούς ταξιδιωτικές οδηγίες, οι οποίες αποσκοπούν στον εκβιασμό της χώρας μας για την παραίτησή της από την υποστήριξη των εθνικών κυριαρχικών μας δικαιωμάτων. Οι ταξιδιωτικές οδηγίες που κατά καιρούς εκδίδονται από τις χώρες αυτές, είναι ένα πολύ σοβαρό ζήτημα, το οποίο δεν πρέπει να αγνοείτε, αλλά αντίθετα να λαμβάνετε σοβαρά υπόψη. Πρέπει να υπάρχει ανοικτό μέτωπο γιατί όλες οι προσπάθειες για την ανάπτυξη του τουρισμού στη χώρα μας μπορούν να τιναχθούν στον αέρα από αυτές.

Μ' αυτές τις παρατηρήσεις περιορίζω τη δευτερολογία μου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ο κ. Αράπης έχει το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΡΑΠΗΣ: Εμείς ρωτάμε την κυρία Υπουργό το εξής: Γιατί δεν δέχθηκε την μελέτη του Πανεπιστημίου Αιγαίου που έκανε εξυγίανση στον Ε.Ο.Τ., ήταν τέλεια και συμφωνούσαν μ' αυτήν και οι εργαζόμενοι;

Θεωρούμε δε σαν έγκλημα την αδιαφορία για την ανεκτίμητη παρουσία του Ε.Ο.Τ. στην οποία είχε πλάσει οράματα όλος ο λαός, και οι κυβερνήσεις που πέρασαν γι' αυτόν τον τουρισμό, τον οποίο πηγαίνουμε να διαλύσουμε.

Επίσης, θεωρούμε έγκλημα τη μη αξιοποίηση του εργατικού δυναμικού, του ανθρώπου ο οποίος δούλεψε για τον τουρισμό. Εκεί δείξατε μία αδιαφορία.

Επίσης, θεωρούμε έγκλημα την κατάργηση της παροχής κοινωνικού τουρισμού. Σας λέω το παράδειγμα των Λουτρών Μεθάνων και Αιδηψού. Τα κάνετε Α.Ε. Σας ερωτώ: Ο συνταξιούχος που θα πάει εκεί να κάνει τα λουτρά του, πόσα θα πληρώσει; Αυτό είναι ένα από τα βασικότερα προβλήματα.

Γελάτε, κυρία Υπουργέ, αλλά ελάτε στη δική μου γειτονιά, να δείτε, αν μπορεί ένας συνταξιούχος, που παίρνει εβδομήντα χιλιάδες, να πάει στα Λουτρά των Μεθάνων, όταν πρόκειται να πάει σε ανώνυμη εταιρεία.

Παραπονεθήκατε για τη δημιουργία ζωνών, αγκυροβολία και καταφυγίων τουριστικών σκαφών. Δίνετε το δικαίωμα σε ιδιώτες να καταλαμβάνουν και να δημιουργούν τέτοια καταφύγια και λέτε στο τέλος της παραγράφου 5 του άρθρου 30, ότι η χρήση και εκμετάλλευση των παραπάνω τουριστικών λιμένων μπορεί να παραχωρείται με σύμβαση, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 31 του παρόντος, στον κύριο ή στον εκπρόσωπο παράκτιου ακινήτου, που έχει περιληφθεί στη χερσαία ζώνη. Δηλαδή, δίνετε το δικαίωμα σε οποιονδήποτε να κάνει τέτοιες παρεμβάσεις και να μπαίνει μέσα στη θάλασσα, για να δημιουργεί δικό του λιμανάκι. Αυτό το θέμα είναι σημαντικό, διότι κάποιοι έχουν καταλάβει τέτοιες εκτάσεις και μ' αυτές τις ρυθμίσεις πάτε να τους κατοχυρώσετε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Η κυρία Υπουργός έχει το λόγο.

ΒΑΣΩ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ (Υπουργός Ανάπτυξης): Κύριε Πρόεδρε, έγινε μία εκτενής συζήτηση. Δυστυχώς, δεν μπορούμε να πούμε ότι μέσα σ' αυτήν τη συζήτηση έγιναν και συγκεκριμένες προτάσεις που μπορούν να βελτιώσουν το νόμο. Ελπίζω αύριο που θα συζητήσουμε τα άρθρα, να ακούσω ορισμένες παρατηρήσεις που θα βελτιώνουν το νομοσχέδιο.

Είναι γεγονός ότι υπάρχει κοινή αποδοχή του ότι ο Ε.Ο.Τ. αντιμετωπίζει προβλήματα και ότι χρειάζεται μία αναδιοργάνωση. Είναι ακριβώς αυτό που προωθούμε με το σχέδιο νόμου. Την αναδιοργάνωση των υπηρεσιών του Ε.Ο.Τ., τη δημιουργία υπηρεσιών στο Υπουργείο, όπως γίνεται σε όλες τις ανεπτυγμένες χώρες, την αποκέντρωση των περιφερειακών υπηρεσιών του Ε.Ο.Τ. στις περιφέρειες και ταυτόχρονα τη δημιουργία δύο ανωνύμων εταιρειών, των οποίων το κανονιστικό πλαίσιο υπάρχει και από το ελληνικό και από το Κοινοτικό Δίκαιο. Όλες οι διαδικασίες ελέγχου προβλέπονται.

Θέλω να επαναλάβω ότι η ιδιοκτησία του Ε.Ο.Τ. παραμένει ιδιοκτησία του Ε.Ο.Τ. Η εταιρεία αναλαμβάνει τη διαχείριση. Η εταιρεία λειτουργεί κατ' εντολή του Ε.Ο.Τ. Οι κανονισμοί λειτουργίας των εταιρειών είναι αυτό που ισχύει επί τριάντα χρόνια στον Ε.Ο.Τ. Είναι οι ίδιοι κανονισμοί. Τα ίδια προνόμια θα έχει. Ο έλεγχος θα είναι πιο ουσιαστικός και οι εργαζόμενοι θα είναι οι ίδιοι οι εργαζόμενοι που θα πάνε στην εταιρεία. Δεν θα στελεχώσουμε την εταιρεία με καινούριους. Μακάρι να είχαμε την ευκαιρία να πάρουμε και ορισμένους καινούριους, γιατί χρειάζεται και νέο αίμα. Όλοι αυτοί οι εργαζόμενοι θα πάνε στις εταιρείες και στις υπηρεσίες του Ε.Ο.Τ. και του Υπουργείου.

Έκανε κάποιες παρατηρήσεις ο κ. Κασσίμης. Εγώ δεν έχω τίποτε προσωπικό. Απορώ όμως για την έκπληξή του, όταν μίλησε για κάποιες διαδικασίες που ακολουθήθηκαν για ορισμένες συμβάσεις.

Κατανώ βέβαια την ευαισθησία του. Αλλά αναρωτιέμαι, δεν αναγνωρίζει ο κ. Κασσίμης ότι με το άρθρο 6 του ν. 2206/94 αναγκάστηκε η Κυβέρνηση του ΠΑ.ΣΟ.Κ. να καταργήσει τις συμβάσεις που υπεγράφησαν την ύποπτη περίοδο με τον τρόπο που περιέγραψα, ενώ πριν από ορισμένες ημέρες ήταν οι εκλογές του 1993, και ορισμένες μάλιστα να έχουν υπογραφεί με κάποια σπουδή, δηλαδή, το αίτημα να έχει αποβληθεί και σε δύο μέρες από την αίτηση να παρθεί η απόφαση του Δ.Σ.; Δεν είναι συνήθης αυτή η διαδικασία. Αλλά εάν θέλετε υπάρχουν όλα αυτά τα έγγραφα. Να σας τα φέρω αύριο και μεθαύριο, γιατί υπάρχουν αρκετά, κύριε Κασσίμη.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΣΣΙΜΗΣ: Καλό θα ήταν να τα φέρετε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Κύριοι συνάδελφοι, δεν υπάρχει άλλος εγγεγραμμένος.

Κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της αρχής του σχεδίου νόμου: "Σύσταση εταιρειών για την οργάνωση καλλιτεχνικών εκδηλώσεων και για τη διαχείριση της περιουσίας του ΕΟΤ, σύσταση Εθνικού Συμβουλίου Τουρισμού και τροποποιήσεις της νομοθεσίας για τον τουρισμό".

Έχει υποβληθεί αίτηση ονομαστικής ψηφοφορίας από συ-

ναδέλφους της Νέας Δημοκρατίας επί της αρχής του νομοσχεδίου, της οποίας το κείμενο έχει ως εξής:

“ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΠΡΟΕΔΡΟ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΑΙΤΗΣΗ ΟΝΟΜΑΣΤΙΚΗΣ ΨΗΦΟΦΟΡΙΑΣ

Οι παρακάτω Βουλευτές ζητούμε τη διεξαγωγή ονομαστικής ψηφοφορίας επί της αρχής του σχεδίου νόμου “Σύσταση εταιρειών για την Οργάνωση Καλλιτεχνικών Εκδηλώσεων και για τη Διαχείριση της περιουσίας του Ε.Ο.Τ., σύσταση Εθνικού Συμβουλίου Τουρισμού και τροποποιήσεις της νομοθεσίας για τον τουρισμό”, σύμφωνα με τον Κανονισμό της Βουλής.

Οι Βουλευτές

θ. Κασσίμης

Γ. Αλογοσκούφης

Θ. Δημοσχάκης

Ηλ. Βεζδρεβάνης

Ι. Αράπης

Ν. Κατσαρός”

Αναγιγνώσκω τα ονόματα των υπογραφόντων την αίτηση της ονομαστικής ψηφοφορίας για να διαπιστωθεί αν υπάρχει ο απαιτούμενος από τον Κανονισμό αριθμός για την υποβολή της.

Θεόδωρος Κασσίμης. Παρών.

Γεώργιος Αλογοσκούφης. Παρών.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Θεοφάνης Δημοσχάκης. Παρών.

Ηλίας Βεζδρεβάνης. Παρών.

Ιωάννης Αράπης. Παρών.

Επίσης υπογράφεται και από τον Προεδρεύοντα.

Κύριοι συνάδελφοι, υπάρχει ο απαιτούμενος αριθμός υπογραφόντων την αίτηση ονομαστικής ψηφοφορίας Βουλευτών και διακόπτουμε για δέκα λεπτά, σύμφωνα με τον Κανονισμό.

(ΔΙΑΚΟΠΗ)

(ΜΕΤΑ ΤΗ ΔΙΑΚΟΠΗ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Κύριοι συνάδελφοι, επαναλαμβάνεται η διακοπείσα συνεδρίαση.

Το Προεδρείο, εκτιμώντας τις ανάγκες του νομοθετικού έργου, σύμφωνα με τον Κανονισμό (άρθρο 72 παράγραφος 3) θα λύσει τη συνεδρίαση για σήμερα Τετάρτη 22 Ιουλίου 1998 και ώρα 10.00’ με αντικείμενο εργασιών του Τμήματος: νομοθετική εργασία, ονομαστική ψηφοφορία επί της αρχής και συνέχιση της συζήτησης επί των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου: “Σύσταση εταιρειών για την οργάνωση καλλιτεχνικών εκδηλώσεων και για τη διαχείριση της περιουσίας του ΕΟΤ, σύσταση Εθνικού Συμβουλίου Τουρισμού και τροποποιήσεις της νομοθεσίας για τον τουρισμό”.

Λύεται η συνεδρίαση.

Ώρα λήξης: 01.20’.

ΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ