

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Α Β Ο Υ Λ Η Σ

Θ' ΠΕΡΙΟΔΟΣ (ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ)

ΣΥΝΟΔΟΣ Β'

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΡΣΤ'

Παρασκευή 20 Μαρτίου 1998

Αθήνα, σήμερα στις 20 Μαρτίου 1998, ημέρα Παρασκευή και ώρα 10.29' συνήλθε στην Αίθουσα των συνεδριάσεων του Βουλευτηρίου η Βουλή σε ολομέλεια, για να συνεδριάσει υπό την προεδρία του Προέδρου αυτής κ. **ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗ**

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζει η συνεδρίαση.

Παρακαλείται ο κύριος Γραμματέας να ανακοινώσει τις αναφορές προς το Σώμα.

(Ανακοινώνονται προς το Σώμα από το Γραμματέα της Βουλής κ. Δημήτριο Κουτσόγιωργα, Βουλευτή Αχαΐας, τα ακόλουθα:

"Α. ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΑΝΑΦΟΡΩΝ

1) Ο Βουλευτής Δωδεκανήσου κ. ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΑΡΑΜΑΡΙΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος-Τμήμα Δωδεκανήσου ζητεί την αναδιοργάνωση των υπηρεσιών του Ε.Ο.Τ. και για τα Δωδεκάνησα.

2) Ο Βουλευτής Κέρκυρας κ. ΕΥΤΥΧΙΟΣ ΚΟΝΤΟΜΑΡΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα Εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στην έλλειψη μέτρων ασφαλείας για τους κατοίκους της νήσου Ερέικουσας.

3) Ο Βουλευτής Κέρκυρας κ. ΕΥΤΥΧΙΟΣ ΚΟΝΤΟΜΑΡΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Νομάρχης Κέρκυρας ζητεί από το Υπουργείο Γεωργίας την παραχώρηση αποθηκών στην Κέρκυρα για την ανέγερση Δικαστικού Μεγάρου.

4) Ο Βουλευτής Μαγνησίας κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΝΑΚΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Ερασιτεχνών Αλιέων Γατζέας "Ο ΤΙΜΙΟΣ ΣΤΑΥΡΟΣ" ζητεί την προστασία του Παγασητικού Κόλπου από τη ρύπανση και την πάταξη της παράνομης αλιείας.

5) Ο Βουλευτής Καβάλας κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΛΑΝΤΖΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Πανελλήνια Ομοσπονδία Ξενοδόχων ζητεί τη διευθέτηση των οικονομικών εκκρεμοτήτων των Ξενοδόχων δανειοληπτών έναντι των Τραπεζών.

6) Ο Βουλευτής Κυκλάδων κ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΧΩΜΑΤΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Κοινότητα Κορώνου Νάξου ζητεί την επίλυση των προβλημάτων των Σμυριδερμάτων Νάξου.

7) Ο Βουλευτής Έβρου κ. ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΗΠΟΥΡΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Κοινότητα Νέας Βύσσας Έβρου και οι Οικοτεχνίδες του Εθνικού Οργανισμού Πρόνοιας ζητούν να μην καταργηθεί το Πρόγραμμα Οικοτεχνίας του Εθνικού

Οργανισμού Πρόνοιας για την περιοχή τους.

8) Ο Βουλευτής Δωδεκανήσου κ. ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΑΡΑΜΑΡΙΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Εταιρεία ΣΩΤΗΡΙΟΣ Γ. ΤΣΙΜΕΝΤΑΣ Α.Ε." ζητεί να μην επιβληθεί ο Δημοτικός Φόρος στα Καπνοβιομηχανικά προϊόντα για την περιοχή της Δωδεκανήσου.

9) Ο Βουλευτής Λάρισας κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΔΑΜΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Τρικάλων-Μακεδονίας-Καρδίτσας ζητεί να μην καταργηθεί η γραμμή ΟΣΕ Βόλου-Παλαιοφαρσάλων-Καλαμπάκας.

10) Ο Βουλευτής Λάρισας κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΔΑΜΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Αγροτικός Σύλλογος Μεσοχωρίου ζητεί την ολοκλήρωση διαδικασιών αγοροπωλησίας των καπνών της περιοχής του από την Εταιρεία ΑΤΙC Α.Ε..

11) Ο Βουλευτής Μαγνησίας κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΟΥΡΛΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύνδεσμος Ελλήνων Επαγγελματιών Οργανωτών Συνεδρίων ζητεί τη δημιουργία Συνεδριακών Κέντρων.

12) Ο Βουλευτής Μαγνησίας κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΟΥΡΛΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Κοινότητα Αφετών ζητεί την επίλυση των προβλημάτων λόγω διελεύσεως και παραμονής αλλοδαπών.

13) Ο Βουλευτής Καρδίτσας κ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Επιμελητήριο Καρδίτσας ζητεί να μην καταργηθεί η γραμμή ΟΣΕ Παλαιοφαρσάλων-Καλαμπάκας.

14) Ο Βουλευτής Καρδίτσας κ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Γονέων και Κηδεμόνων 1ου Λυκείου Καρδίτσας ζητεί να μην στεγαστεί το Δημαρχείο Καρδίτσας στο κτίριο του 1ου Λυκείου.

15) Ο Βουλευτής Θεσσαλονίκης κ. ΧΑΡΗΣ ΤΣΙΟΚΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σωματείο Εργαζομένων στην ΕΛ.ΒΙ.Ζ. Ημαθίας ζητεί τη διασφάλιση της λειτουργίας της.

16) Ο Βουλευτής Φωκίδας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΕΛΕΣΤΑΘΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Τ.Ο.Ε.Β. Χρυσού Φωκίδας ζητεί να ληφθούν μέτρα για την άρδευση του ελαιώνα στην περιοχή του.

17) Ο Βουλευτής Βοιωτίας κ. ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΜΠΑΣΙΑΚΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία οι ενεργοί πολίτες του νέου Δήμου Θήβας διαμαρτύρονται για την καθυστέρηση της εγκατάστασης ηλεκτροφωτισμού σε συγκοινωνιακούς κόμβους της περιοχής του.

18) Ο Βουλευτής Βοιωτίας κ. ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΜΠΑΣΙΑΚΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία οι άνεργοι πολίτες του νέου Δήμου Θήβας ζητούν να γίνουν οι αναγκαίες ενέργειες για τη συντήρηση του περιαστικού δάσους Μοσχοποδίου Βοιωτίας.

19) Ο Βουλευτής Αθήνας κ. ΦΩΤΗΣ ΚΟΥΒΕΛΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύνδεσμος Ελλήνων Επαγγελματιών Οργανωτών Συνεδρίων ζητεί τη χωροθέτηση περιοχής για τη δημιουργία διεθνούς συνεδριακού κέντρου.

20) Ο Βουλευτής Κοζάνης κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΣΙΑΡΤΣΙΩΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Διπλωματούχων Μηχανικών Κοζάνης επισημαίνει το πρόβλημα της έλλειψης πιστώσεων για τη μετακίνηση υπαλλήλων για αυτοψίες σε αποστάσεις 50 χιλ. από Κοζάνη και Πτολεμαίδα, για θέματα του ΤΑΣ.

21) Ο Βουλευτής Κοζάνης κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΣΙΑΡΤΣΙΩΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Κοινότητα Ρυμνίου του Ν. Κοζάνης ζητεί τη συνέχεια της λειτουργίας του εργοστασίου της ΜΑΒΕ στο Ν. Κοζάνης.

22) Ο Βουλευτής Κοζάνης κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΣΙΑΡΤΣΙΩΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Επιμελητήριο Κοζάνης επισημαίνει τα προβλήματα λειτουργίας που αντιμετωπίζουν οι επιχειρήσεις του Ν. Κοζάνης, εξαιτίας των καταστροφών που έχουν υποστεί από τους σεισμούς στις 13.5.95.

23) Ο Βουλευτής Χίου κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΙΝΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία στελέχη του Ο.Τ.Ε. ζητούν τη χορήγηση του επιδόματος ανωτάτου προσωπικού του Ο.Τ.Ε..

24) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΤΣΙΚΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η ΕΠΕ ΝΟΜΑΔ παραγωγής θηκών πλαστικών για ενδύματα ζητεί διευκρινίσεις για τη νομοθετική ρύθμιση της διαδικασίας των προσφορών μέσω γραφείου προμηθειών.

25) Οι Βουλευτές κύριοι ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΤΣΙΚΟΠΟΥΛΟΣ και ΙΩΑΝΝΗΣ ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία οι Πρόεδροι των Διοικουσών Επιτροπών των παραρτημάτων ΕΛΚΕΠΑ ζητούν να μην καταργηθούν τα παραρτήματα του ΕΛΚΕΠΑ.

26) Ο Βουλευτής Μαγνησίας κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΟΥΡΛΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία οι Πρόεδροι των Διοικουσών Επιτροπών των παραρτημάτων ΕΛΚΕΠΑ ζητούν να μην καταργηθούν τα παραρτήματα του ΕΛΚΕΠΑ.

27) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΤΣΙΚΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Σπυρίδων Αλεξάκης, κάτοικος Αργυρούπολης Αττικής, ζητεί να ληφθούν υπόψη τα αποδεικτικά στοιχεία που έχει προσκομίσει, ώστε να μην θεωρείται παράνομη η λειτουργία της επιχείρησής του "Γ.ΜΠΟΣΙΝΗΣ - Β.ΑΛΕΞΑΚΗΣ Ο.Ε..".

28) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΤΣΙΚΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία οι κάτοικοι της Αιγιαλείας του Ν. Αχαΐας διαμαρτύρονται για τη χορήγηση κάρτας εργασίας στους αλλοδαπούς και ειδικά στους Αλβανούς.

29) Ο Βουλευτής Μεσσηνίας κ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο ναυτικός πράκτορας κ. Γ. Μπούχαλης στην Καλαμάτα, ζητεί τη λήψη μέτρων ομαλής λειτουργίας του τελωνείου Καλαμάτας.

30) Ο Δ' Αντιπρόεδρος της Βουλής, Βουλευτής Λάρισας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΤΣΑΡΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Α.Σ. Μεσοχωρίου Λάρισας ζητεί να προχωρήσουν οι διαδικασίες αγοραπωλησίας των καπνών με την εταιρεία ΑΤΙC Α.Ε..

Β' ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΥΠΟΥΡΓΩΝ ΣΕ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΒΟΥΛΕΥΤΩΝ

1. Στην με αριθμό 3726/13-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 3424/23-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση με αριθμό 3726 που κατατέθηκε στις 13-1-98 από τον Βουλευτή κ. Μανώλη Μπεντενιώτη και μας κοινοποιήθηκε με το αρ. πρωτ. 462/30-1-98 έγγραφο του Υπουργείου Γεωργίας σας γνωρίζουμε τα εξής:

Με το από 22-6-83 Π.Δ/γμα (ΦΕΚ 284/Δ) το οποίο εκδόθηκε στα πλαίσια του άρθρου 29 του Ν. 1337/83 καθορίστηκε ζώνη οικιστικού ελέγχου (Ζ.Ο.Ε.) και κατωτάτου ορίου κατάτμησης σε ολόκληρη την εκτός σχεδίου και εκτός ορίων οικισμών προϋφιστάμενων του 1923 περιοχή του Νομού Αττικής.

Ο καθορισμός του κατωτάτου ορίου κατάτμησης στα 20 στρέμματα για την Αττική (ΦΕΚ 284/Δ/83) εναρμονίζεται με βασική κατεύθυνση του Ρυθμιστικού Σχεδίου Αθήνας (ν. 1515/85), στις ρυθμίσεις του οποίου υπάγεται και η Επαρχία Τροιζηνίας, για την ανάσχεση της εξάπλωσης της πόλης με την απαγόρευση των κατατμήσεων γης. Η κατεύθυνση αυτή ανταποκρίνεται εξάλλου στη βασική φιλοσοφία του Οργανισμού Ρυθμιστικού Σχεδίου και Προστασίας Περιβάλλοντος (Ο.Α.) για την προστασία της γεωργικής γης, των δασών, του τοπίου και των ειδικών περιοχών φυσικού κάλλους, καθώς και των άλλων στοιχείων του φυσικού περιβάλλοντος. Επισημαίνεται επίσης ότι το μεγαλύτερο μέρος της επαρχίας Τροιζηνίας έχει κηρυχθεί ως περιοχή εξαιρέτου φυσικού κάλλους με το ΦΕΚ 849/Β/79.

Ειδικότερα σημειώνεται ότι η μεγάλη κατάτμηση στις εκτός σχεδίου περιοχές δεν εξυπηρετεί αναπτυξιακούς στόχους. Στον πρωτογενή τομέα θα οδηγούσε στον πολυτεμαχισμό του αγροτικού κλήρου και των εκμεταλλεύσεων με συνέπεια τη μείωση της παραγωγικότητας. Για τις αναπτυξιακές δραστηριότητες που απαιτούν κτιριακές εγκαταστάσεις, η ορθολογική ανάπτυξη προϋποθέτει την ένταξη σε ένα οργανωμένο πολεοδομικά περιβάλλον καθώς και την εξασφάλιση των απαραίτητων υποδομών. Για την εξασφάλιση αυτών των προϋποθέσεων η πολεοδομική νομοθεσία προβλέπει μια σειρά εργαλείων και διαδικασιών, όπως την έγκριση πολεοδομικών μελετών με τον οικιστικό Νόμο (Ν. 2508/97 και Ν. 1337/83), τον καθορισμό ζωνών ανάπτυξης παραγωγικών δραστηριοτήτων του ν. 1650/86 και ακόμη και τις εγκρίσεις οικιστικής καταλληλότητας του ν. 1947/91.

Ο Υπουργός
Κ. ΛΑΛΙΩΤΗΣ"

2. Στην με αριθμό 3845/15-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 46/20-2-98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση με αριθμό 3845/15.1.98 που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Γεώργιος Ορφανός, σχετικά με τη χρηματοδότηση του Τελλογλείου Ιδρύματος, ώστε να υπάρξει εύρυθμη λειτουργία του, σας πληροφορούμε τα εξής:

Όπως μας πληροφόρησε ο Πρόεδρος του Τελλογλείου Ιδρύματος το Διοικητικό Συμβούλιο του Ιδρύματος επεξεργάζεται τον προγραμματισμό λειτουργίας και τις δραστηριότητες του Ιδρύματος και θα καταθέσει γραπτώς τις προτάσεις του στα Υπουργεία Παιδείας και Πολιτισμού για τον τρόπο λειτουργίας και τους στόχους του Ιδρύματος.

Πρέπει όμως να σημειώσουμε ότι σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις δεν παρέχεται η δυνατότητα απευθείας χρηματοδότησης από τον τακτικό προϋπολογισμό του ΥΠ.Ε.Π.Θ.

Ο Υφυπουργός
ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ"

3. Στην με αριθμό 3847/15-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 387/23-2-98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Ανάπτυξης η ακόλουθη απάντηση:

"Αναφερόμενοι στην 3847/15-1-98 ερώτηση που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από τους Βουλευτές κυρίου Μπ. Αγγουράκη και Μήτσο Κωστόπουλο και μας διαβιβάσθηκε με την με αριθ. Β-1-54/2-2-98 κοινοποίηση του Υπουργείου Μεταφορών και Επικοινωνιών, σχετικά με τη λήψη μέτρων για τον έλεγχο εκπομπής καυσαερίων και ειδικότερα στο σημείο της απάντησης του Υπουργείου Μεταφορών που αναφέρεται στην προμήθεια των κινητών μονάδων για τον έλεγχο των καυσαερίων, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Στο Ε.Π.Π. 1997 έχει καταχωρηθεί εγγραφή για την προμήθεια 30 αυτοκινήτων επιθεωρήσεως καυσαερίων για τις ανάγκες του Υπουργείου Μεταφορών και με φορέα εκτέλεσης το Υπουργείο Ανάπτυξης (Γ.Γ.Εμπορίου) προϋπολογισθείσας αξίας 96.000.000 δρχ.

Ο Διαγωνισμός προκηρύχθηκε (αριθ. Διακήρυξης 380/97) και διενεργήθηκε την 23-12-97 από την αρμόδια Δ/νση του Υπουργείου μας. Κατά την ημέρα του διαγωνισμού ουδείς προμηθευτής προσήλθε για κατάθεση προσφοράς, όπως προκύπτει από τον πίνακα αποσφράγισης και καταχώρησης προσφορών της αρμόδιας Επιτροπής, με αποτέλεσμα ο διαγωνισμός να καταστεί άγονος.

Με την Δ2/5239/30-12-97 απόφασή μας, ματαιώθηκαν τα αποτελέσματα του εν λόγω διαγωνισμού και επί πλέον ορίζεται ότι, εφόσον ο Φορέας το επιθυμεί να επανεξετάσει το υπό προμήθεια είδος στο Ε.Π.Π. 1998, αφού επανεξετάσει τις τεχνικές προδιαγραφές.

Ο Υφυπουργός
ΜΙΧ. ΧΡΥΣΟΧΟΪΔΗΣ"

4. Στην με αριθμό 3973/20-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 231/26-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Πολιτισμού η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην 3973/20.01.98 ερώτηση των Βουλευτών κυρίων Σταύρου Παναγιώτου και Μαρίας Μπόσκου, σας γνωρίζουμε τα εξής:

1. Στον νομό Σερρών έχουν χαρακτηριστεί από το ΥΠ.ΠΟ. 19 κτίρια ως διατηρητέα από τα οποία τα τέσσερα είναι σχολικά κτίρια και σε δύο πραγματοποιούνται εργασίες αποκατάστασης με οικονομική συμμετοχή του ΥΠ.ΠΟ. Ειδικότερα:

- Παλαιό Σχολείο Αγίου Πνεύματος, νέα χρήση: πολιτιστικό κέντρο. Εντάχθηκε στο πρόγραμμα δράσης 1997 της αρμόδιας Εφορείας με χρηματοδότηση 4.000.000 δρχ. Προτείνεται η συνέχεια του έργου κατά το 1998.

- Παλαιό Σχολείο Εμ. Παπά, νέα χρήση: πολιτιστικό κέντρο (Λαογραφική Συλλογή - πολλαπλές εκδηλώσεις). Το ΥΠ.ΠΟ., έχει χρηματοδοτήσει το έργο με 5.000.000 το 1995 και 10.000.000 το 1996 από ΣΑΕ 014-9514023.

- Α' Δημοτικό Σχολείο Νιγρίτας.

- Παλαιό Δημοτικό Σχολείο Αριδαίας.

2. Για τυχόν χαρακτηρισμό ως διατηρητέων και άλλων σχολικών κτιρίων από αυτά για τα οποία γίνεται λόγος στην ερώτηση των κυρίων Βουλευτών, το ΥΠ.ΠΟ. θα υποστηρίξει με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τις πρωτοβουλίες που θα αναλάβει η Τοπική Αυτοδιοίκηση στο Ν. Σερρών.

Ο Υπουργός
ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ"

5. Στην με αριθμό 4157/27-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 827/24-2-98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην 4157/27-1-98 ερώτηση που κατατέθηκε στη Βουλή από τον Βουλευτή κ. Βαρσάμη Γιοβανούδα, σχετικά με την κάλυψη των κενών οργανικών θέσεων των Μονάδων ΙΚΑ Ν. Χαλκιδικής με διοικητικό προσωπικό, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Η εικόνα που παρουσιάζουν σήμερα οι μονάδες του ΙΚΑ Ν. Χαλκιδικής, είναι η εξής:

Υποκ/μα ΙΚΑ Αρναίας
Προβλέπονται 10 θέσεις διοικ/κών υπαλλήλων
Υπηρετούν 8 διοικ/κοί υπάλληλοι.

Υποκ/μα ΙΚΑ Ν. Μουδανίων
Προβλέπονται 12 θέσεις διοικ/κών υπαλλήλων
Υπηρετούν 7 διοικ/κοί υπάλληλοι.

Παρ/μια ΙΚΑ Κασσάνδρας
Προβλέπονται 10 θέσεις διοικ/κών υπαλλήλων
Υπηρετούν 5 διοικ/κοί υπάλληλοι.

Παρ/μα ΙΚΑ Ν. Καλλικράτειας
Προβλέπονται 3 θέσεις διοικ/κών υπαλλήλων
Υπηρετούν 3 διοικ/κοί υπάλληλοι.

Υποκ/μα ΙΚΑ Πολυγύρου
Προβλέπονται 12 θέσεις διοικ/κών υπαλλήλων
Υπηρετούν 8 διοικ/κοί υπάλληλοι

Παρ/μα ΙΚΑ Γαλάτιστας
Προβλέπονται 2 θέσεις διοικ/κών υπαλλήλων
Υπηρετούν 2 διοικ/κοί υπάλληλοι

Παρ/μα ΙΚΑ Γερακινής
Προβλέπονται 3 θέσεις διοικ/κών υπαλλήλων
Υπηρετούν 3 διοικ/κοί υπάλληλοι

Υποκ/μα ΙΚΑ Στρατωνίου 10 θέσεις διοικ/κών υπαλλήλων
Υπηρετούν 7 διοικ/κοί υπάλληλοι

Είναι γνωστό στη Διοίκηση του Ιδρύματος το πρόβλημα που αντιμετωπίζουν οι παραπάνω υπηρεσίες του, λόγω έλλειψης προσωπικού, αλλά δεν είναι δυνατή προς το παρόν η ενίσχυση τους λόγω της γενικότερης έλλειψης που υπάρχει στο Ίδρυμα.

Στον προγραμματισμό προσλήψεων έτους 1998 που υποβλήθηκε στη Γραμματεία Υπουργικού Συμβουλίου μέσα στον Ιανουάριο συμπεριελήφθη και πρόταση για πρόσληψη διοικητικού προσωπικού στο ΙΚΑ.

Σε περίπτωση έγκρισης πρόσληψης προσωπικού θα ενισχυθούν και τα Υποκ/τα του Ιδρύματος στο Ν. Χαλκιδικής.

Ο Υφυπουργός
ΝΙΚΟΣ ΦΑΡΜΑΚΗΣ"

6. Στην με αριθμό 4322/2-2-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 209/24-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Πολιτισμού η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην 4322/2.2.98 ερώτηση του Βουλευτή κ. Λευτέρη Παπανικολάου, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Τα ζητήματα που θέτει με την ερώτηση του ο κ. Βουλευτής για την προστασία της ελληνικής γλώσσας δεν ανήκουν στην αρμοδιότητα του ΥΠ.ΠΟ.

Ο Υπουργός
ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ"

7. Στην με αριθμό 4326/2-2-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 299/24-2-98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 4326/2-2-98 που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων ο βουλευτής κ. Γιάννης Δραγασάκης, σε ό,τι αφορά το ερώτημα για την τήρηση των διατάξεων για τις ασφαλιστικές εισφορές και τις διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

α. Βασική επιδίωξη και στόχος του ΙΚΑ είναι η ασφάλιση των εργαζομένων και η μείωση της εισφοροδιαφυγής. Για την επίτευξη του παραπάνω στόχου, τόσο οι αρμόδιοι υπάλληλοι των κατά τόπους υποκαταστημάτων και παραρτημάτων όσο και οι υπάλληλοι της Ειδικής Υπηρεσίας Ελέγχου Εσόδων, διενεργούν επιτοπίους ελέγχους όσο συχνά το επιτρέπουν οι ιδιαιτερότητες κάθε μονάδας και όπως είναι φυσικό δεν μπορούν να καλύπτουν άμεσα το σύνολο των επιχειρήσεων.

Από τα τοπικά υποκ/τα Ελευσίνας, Ασπροπύργου και Κορίνθου, μας γνωστοποιήθηκε ότι, στην ασφαλιστική περιοχή των οποίων δραστηριοποιούνται οι μεγαλύτερες πετρελαιοειδή επιχειρήσεις, δεν έχουν καμία οφειλή προς το ΙΚΑ, ούτε υπάρχουν καταγγελίες εργαζομένων ή εκθέσεις ελέγχων της αρμόδιας Ειδικής υπηρεσίας ελέγχου εσόδων ΙΚΑ σε εκκρεμότητα στις υπηρεσίες αυτές.

β. Μετά την έναρξη ισχύος του ν. 2218/94 "Ίδρυση νομαρχιακής αυτοδιοίκησης, τροποποίηση διατάξεων για την πρωτοβάθμια αυτοδιοίκηση και την περιφέρεια και άλλες διατάξεις" η στελέχωση των Επιθεωρήσεων Εργασίας καθώς και το ελεγκτικό τους έργο, εμπίπτει στην αρμοδιότητα των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων και κατ' επέκταση του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, προς το οποίο κοινοποιούμε φωτοαντίγραφο της παρούσης ερώτησης.

Συμπληρωματικά σας πληροφορούμε ότι με την αριθμ. 94055/2-9-97 απόφαση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, συγκροτήθηκε ομάδα εργασίας με Πρόεδρο το Γενικό Γραμματέα του Υπουργείου προκειμένου να εξετάσει την αναδιάρθρωση και την επαναφορά των επιθεωρήσεων εργασίας, με σκοπό να ξεπεραστούν τα προβλήματα που παρουσιάζονται στη λειτουργία τους.

Ο Υφυπουργός
ΝΙΚ. ΦΑΡΜΑΚΗΣ"

8. Στην με αριθμό 4329/2-2-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 586/24-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Γεωργίας η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στη ερώτηση 4329/2-2-98 που κατέθεσαν οι Βουλευτές κύριοι Στ. Παναγιώτου, Μ. Μπόσκου, σας πληροφορούμε τα εξής:

Σχετικά με τη στελέχωση του Ινστιτούτου Μελισσοκομίας στον Άγιο Μάμαντα του Νομού Χαλκιδικής γνωρίζουμε ότι το ΕΘ.Ι.ΑΓ.Ε. με την αριθμ. 11285/28-7-1995 προκήρυξη του δρομολόγησε την πλήρωση δύο (2) θέσεων ερευνητών βαθμίδας Γ ή Δ, κατόχων διδακτορικού διπλώματος. Η προκήρυξη είχε γίνει με έγκριση του Υπουργείου Γεωργίας (20880/7-7-94 απόφασή του) και σύμφωνα με τις διατάξεις του ν.1845/89. Οι υποψήφιοι αξιολογήθηκαν βάσει των ειδικών διατάξεων του άρθρου 17 του ν.1845/89 κρίθηκαν όμως μη σχετικοί στο γνωστικό αντικείμενο και η προκήρυξη απέβη άγονος.

Το Διοικητικό Συμβούλιο του ΕΘ.Ι.ΑΓ.Ε., κρίνοντας αναγκαία τη λειτουργία του ανωτέρω Ινστιτούτου αποφάσισε την επαναπροκήρυξη των παραπάνω θέσεων ερευνητών. Η προκήρυξη θα δημοσιευτεί εντός του Μαρτίου 1998.

Ο Υπουργός
ΣΤ. ΤΖΟΥΜΑΚΑΣ"

9. Στην με αριθμό 4333/2-2-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 609/27-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 4333/2-2-98 που κατέθεσε στη Βουλή ο βουλευτής κ. Βασ. Σωτηρόπουλος, παρακαλούμε να πληροφορήσετε τον κ. Βουλευτή σε θέματα αρμοδιότητάς μας τα εξής:

Η Εγνατία Οδός είναι ένα έργο υψίστης εθνικής σημασίας που μέρα τη μέρα γίνεται πραγματικότητα, ένα έργο, που με ορίζοντα το 2000 θα έχει ολοκληρωθεί.

Είναι ένα έργο εγγύηση για την κοινωνική και οικονομική ανάπτυξη της Ηπείρου, της Μακεδονίας, της Θράκης.

Η Εγνατία οδός μαζί με τις πέντε πύλες της, τα λιμάνια της Ηγουμενίτσας, της Θεσσαλονίκης, του Βόλου, της Καβάλας και της Αλεξανδρούπολης και μαζί με τους εννέα κάθετους άξονες που συνδέουν την Ήπειρο, τη Μακεδονία και τη Θράκη με τις χώρες των Βαλκανίων πολλαπλασιάζει τους αναπτυξιακούς ρυθμούς όλης της Ελλάδας.

Η Εγνατία οδός είναι ένα έργο ζωτικής γεωπολιτικής προτεραιότητας, ένα έργο που εδραιώνει την πολιτική και οικονομική ισχύ της Ελλάδας στην Ευρώπη, στα Βαλκάνια, στη Μεσόγειο και στις Παρευξινίες Χώρες.

Η Ευρωπαϊκή Ένωση και οι Χώρες - Μέλη έχουν αναγνωρίσει τη σημασία των Υποδομών των Μεταφορών.

Εδώ και αρκετά χρόνια υποστηρίζουν ενεργά και προωθούν αποφασιστικά το Σχεδιασμό των Διευρωπαϊκών Δικτύων .

Τα έργα που εντάσσονται, στις προτεραιότητες των Διευρωπαϊκών Δικτύων είναι:

- Η ΕΓΝΑΤΙΑ Οδός,
- Ο Οδικός Άξονας ΠΑΤΡΩΝ - ΑΘΗΝΩΝ - ΘΕΣΣΑΛΟ-ΝΙΚΗΣ - ΠΡΟΜΑΧΩΝΟΣ και
- Η Ζεύξη ΡΙΟΥ - ΑΝΤΙΡΡΙΟΥ .

Τα έργα αυτά αποτελούν τη ραχοκοκαλιά του Ελληνικού Προγράμματος Έργων Υποδομής Μεταφορών και Οδικών Δικτύων που χρηματοδοτούνται από το 2ο Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης.

Στα πλαίσια της προώθησης των Πανευρωπαϊκών διαδρόμων αναπτύχθηκε από αρκετούς στη χώρα μας μια ατεκμηρίωτη κριτική και ανησυχία σχετικά με τον άξονα VIII, Δυρράχιο - Σκόπια - Σόφια - Βάρνα, που αποκαλέσθηκε Παραεγνατία γιατί δήθεν ήταν έντονα ανταγωνιστικός της Εγνατίας.

Εκτός από το γεγονός ότι η Εγνατία γίνεται μέρα με τη μέρα πραγματικότητα, αφού έχει εξασφαλισμένους πόρους και πρόγραμμα κατασκευής σε εξέλιξη, ενώ η Παραεγνατία είναι μια ευχή, που προκύπτει από ένα μνημόνιο που υπέγραψαν οι Πρόεδροι της Ιταλίας, της Αλβανίας, των Σκοπίων, της Βουλγαρίας και της Τουρκίας, υπάρχουν άλλες παράμετροι που αναδεικνύουν τον υπέρτερο στρατηγικό ρόλο της Εγνατίας.

- Η Εγνατία έχει μικρότερο μήκος, δηλαδή 680 χλμ. ενώ η Παραεγνατία 905 χλμ. Αυτό σημαίνει λιγότερο χρόνο, μειωμένα καύσιμα και λιγότερο κόστος.

- Η Εγνατία είναι συντομότερη, και γιατί έχει ελάχιστες τελωνειακές διατυπώσεις. Ο χρήστης της Εγνατίας διανύει έναν ενιαίο Διευρωπαϊκό άξονα με ένα μόνο συνοριακό σταθμό, στους Κήπους. Αντίθετα ο χρήστης της Παραεγνατίας διανύει ένα διακοπτόμενο Βαλκανικό οδικό δίκτυο με τέσσερις Τελωνειακούς σταθμούς διαφορετικών χωρών.

- Η Εγνατία είναι πιο άνετη, γιατί έχει τεχνικά χαρακτηριστικά αυτοκινητοδρόμου και δεν είναι ένας κοινός δρόμος όπως η Παραεγνατία.

- Η Εγνατία είναι ασφαλέστατη, γιατί διασχίζει κοινοτικό έδαφος ενώ η Παραεγνατία συνδέει χώρες με μεγάλη αστάθεια και ρευστότητα".

- Η Εγνατία είναι πιο λειτουργική και δίνει ώθηση στις συνδυασμένες μεταφορές, γιατί έχει πέντε λιμάνια - πύλες αντί των δύο της Παραεγνατίας.

Η Ευρωπαϊκή Ένωση ανέθεσε στην Εταιρία GIBB την εκπόνηση Μελέτης με αντικείμενο τις Μεταφορές στα Βαλκάνια. Η μελέτη αυτή, της οποίας τα πορίσματα παρουσιάστηκαν πρόσφατα στο πλαίσιο του G-24, καταλήγει στο εξής συμπέρασμα:

Ο Διάδρομος VIII (Δυρράχιο - Σκόπια - Σόφια - Βάρνα), ως Οδικό Έργο, κρίνεται ως μη σκόπιμη. Δικαιολογούνται μόνο τοπικές βελτιώσεις ή περιορισμένης κλίμακας συμπληρώσεις στα υπάρχοντα τμήματα.

Αυτή η αναμφισβήτητη διαπίστωση και διακηρυγμένη θέση, ουσιαστικά αποτελεί την ακύρωση της Παραεγνατίας. Η εξέλιξη είχε ορισμένες άμεσες θετικές επιπτώσεις για την Ελλάδα. Αυτές οι επιπτώσεις καταγράφονται ως αιτήματα των Βαλκανικών χωρών προς την G-24 (Χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, Ηνωμένες Πολιτείες, Καναδάς, κλπ.), την Ευρωπαϊκή Ένωση και την Ελλάδα.

* Η Π.Γ.Δ.Μ. (FYROM) διέτυπωσε επίσημα, στο πλαίσιο των δραστηριοτήτων του G-24, πρόταση διπλής σύνδεσης του διεθνούς συγκοινωνιακού της δικτύου με την Ελλάδα δια της Εγνατίας Οδού, ως εξής:

. Σκόπια - Τίτο Βέλες - Εύζωνοι/Ειδομένη - Θεσσαλονίκη (οδική και σιδηροδρομική).

. (Σκόπια -) Τίτο - Βέλες - Πρίλεπ - Μοναστήρι - Νίκη - Φλώρινα - Εγνατία Οδός - Ηγουμενίτσα (οδική ή / και σιδηροδρομική).

* Η Βουλγαρία έχει ήδη εξασφαλισμένες δύο κύριες (διεθνείς) συνδέσεις (Σόφια - Θεσσαλονίκη και Ντιμίτροβγκραντ - Αλεξανδρούπολη) και έχει συμφωνηθεί η δημιουργία τριών ακόμη,

* Η Αλβανία τόνισε το ενδιαφέρον της για την προώθηση

των έργων σύνδεσης Δυρραχίου – Θεσσαλονίκης μέσω Κρυσταλλοπηγής και Σιάτιστας (οδός) ή / και μέσω Κρυσταλλοπηγής και Φλώρινας (σιδηρόδρομος).

Ήδη η Εγνατία Οδός Α.Ε. έχει αναλάβει τη διαχείριση τεσσάρων μελετών οδοποιίας που εκπονούνται για λογαριασμό της Αλβανικής Κυβέρνησης (τμήματα Κακαβιά – Αργυρόκαστρο και Σαγιάδα – Αυλώνα).

* Η αναγνώριση του δυνητικού ρόλου της Εγνατίας για τις διεθνείς Μεταφορές στην Περιοχή των Βαλκανίων είναι εμφανής ύστερα από πρόσφατες εξελίξεις στο πλαίσιο των Σχέσεων της χώρας μας με την Αλβανία και την Βουλγαρία.

. Συγκεκριμένα, η Αλβανία και η Ελλάδα προσυπέγραψαν πρόσφατα Πρωτόκολλο, με το οποίο η σύνδεση του Λιμένος Δυρραχίου με την Κρυσταλλοπηγή (προς Σιάτιστα) χαρακτηρίζεται ως κλάδος του Διαδρόμου VIII. Είναι γνωστό ότι το Λιμάνι του Δυρραχίου είναι το σημείο αναφοράς του VIII στην Αδριατική.

. Από την άλλη μεριά, κατά τη διάρκεια Τριμερούς Υπουργικής Συνάντησης Μεταφορών και Δημόσιων Έργων Ελλάδας, Βουλγαρίας και Ρουμανίας συμφωνήθηκε να ενταχθεί η σύνδεση Burgas – Ορμένιο (προς Αλεξανδρούπολη). Το λιμάνι του Burgas είναι το σημείο αναφοράς του Διαδρόμου VIII στη Μαύρη Θάλασσα.

Η κατ' αυτόν τον τρόπο διασύνδεση της Εγνατίας Οδού (μέσω Σιάτιστας και Αλεξανδρούπολης) με το Πανευρωπαϊκό Δίκτυο (Διάδρομος VIII) και τα λιμάνια του Burgas και του Δυρραχίου έχει ιδιαίτερη σημασία για την χώρα μας, γιατί τεκμηριώνει τη δεσπόζουσα γεωπολιτική θέση της Εγνατίας οδού για την Ευρώπη και την Ελλάδα και γιατί προωθεί τον αναντικατάστατο στρατηγικό ρόλο της Εγνατίας οδού στα Βαλκάνια και τις Περειυξήνιες χώρες.

Με την υιοθέτηση και ανάπτυξη των Πανευρωπαϊκών διαδρόμων ο στρατηγικός ρόλος της Εγνατίας επαυξάνεται και η προτεραιότητά της στα Διευρωπαϊκά Δίκτυα γίνεται ολοφάνερη γιατί η Εγνατία οδός αποτελεί σημείο αναφοράς 4 Πανευρωπαϊκών Διαδρόμων του IV (Βουδαπέστη, Κραίοβο, Σόφια, Θεσσαλονίκη) του IX (Μόσχα, Κίεβο, Βουκουρέστι, Δημητρογκάν, Αλεξανδρούπολη) του X (Σλοβενία, Ζάγκρεμ, Βελιγράδι, Νις, Σκόπια, Θεσσαλονίκη) και τον Λιμανιών του VIII δηλαδή του Δυρραχίου και του Βουργκάς.

Ο άξονας της Εγνατίας έχει συνολικό μήκος 687 χλμ. και έχουν κατασκευαστεί κατά τα προηγούμενα χρόνια περίπου τα 122 χλμ.

Για την ολοκλήρωση του προγράμματος προβλέπεται η σταδιακή δημοπράτηση 7 έργων εντός του 1998 με την περαίωση των Γεωτεχνικών, Περιβαλλοντικών κτλ Μελετών τους.

Για τα έργα της Εγνατίας έχουν εξασφαλιστεί από κοινοτικά προγράμματα (Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης και Ταμείο Συνοχής) 460 δισ. δρχ. Από αυτά το 60% είναι κοινοτικοί πόροι και το 40% εθνική συμμετοχή. Αυτοί οι πόροι καλύπτουν την κατασκευή περίπου 424 χλμ.

Για να προωθηθεί η κατασκευή των υπολοίπων τμημάτων, που δεν έχουν ενταχθεί σε προγράμματα χρηματοδότησης, θα συνδυαστούν όλες οι δυνατές μορφές συγχρηματοδότησης με την αξιοποίηση εθνικών πόρων, δανειακών και ιδιωτικών κεφαλαίων.

Η "ΕΓΝΑΤΙΑ ΟΔΟΣ ΑΕ" ολοκληρώνει τις μελέτες των τμημάτων "Δερβένι – Προφήτης" και "Ξάνθη – Κομοτηνή", συνολικού μήκους 80 χλμ. και προϋπολογισμού 80 δισ. δρχ. περίπου. Η Ελληνική Κυβέρνηση έχει ήδη προτείνει την ένταξή τους στο πρόγραμμα και η αντιμετώπιση του αιτήματος από την Κοινοτική πλευρά είναι κατ' αρχήν θετική.

Τέλος η ΕΓΝΑΤΙΑ οδός αποτελεί τη ραχοκοκαλιά του συστήματος μεταφορών της Βόρειας Ελλάδας, της Βαλκανικής και της Ν.Α. Ευρώπης.

Ο κύριος οδικός άξονας συμπληρώνεται από:

- 9 κάθετους άξονες
- 5 λιμάνια και
- 8 αεροδρόμια

που αποτελούν τις πύλες και τους τροφοδότες του.

Οι 9 κάθετοι οδοί εξασφαλίζουν τη διασύνδεση της Ελλάδας με τις χώρες των Βαλκανίων και σε επέκταση με τις χώρες της Κεντρικής και Ανατολικής Ευρώπης.

Σε ορισμένα τμήματα αυτών των 9 οδικών αξόνων εκτελούνται ή έχουν δημοπρατηθεί, έργα ενταγμένα στο I-NTERREG II και στο Ταμείο Συνοχής με συνολικό προϋπολογισμό περίπου 80 δισ. δρχ.

Για τα 5 Λιμάνια-Πύλες της Εγνατίας δηλαδή για τα Λιμάνια της Ηγουμενίτσας, της Αλεξανδρούπολης, της Θεσσαλονίκης, της Καβάλας και του Βόλου έχουν διασφαλιστεί 55 δισ. περίπου και σε κάθε λιμάνι έχουν εγκαταστασθεί εργοτάξια και οι εργασίες προωθούνται εντατικά.

Για τα αεροδρόμια της Θεσσαλονίκης, της Καβάλας και της Αλεξανδρούπολης βρίσκονται σε εξέλιξη ή προγραμματίζονται νέα έργα αναβάθμισης συνολικού προϋπολογισμού 10 δισ. δρχ. περίπου.

Ο Υπουργός
Κ. ΛΑΛΙΩΤΗΣ"

10. Στην με αριθμό 4384/3-2-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 817/27-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση του από 3.2.1998 εγγράφου σας, σχετικά με την 4384/3.2.1998 ερώτηση, που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Ιωάννης Δραγασάκης σχετικά με το ανωτέρω θέμα σας πληροφορούμε τα ακόλουθα:

Όπως μας γνώρισαν οι αρμόδιες Δ/νσεις, στο Υπουργείο Οικονομικών έχουν γίνει οι κατωτέρω κατά κατηγορία και κλάδο αποσπάσεις:

Α. ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ (Δ1)

Οι αποσπάσεις υπαλλήλων των κλάδων αρμοδιότητας της Δ/νσης Διοικητικού, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρ. 58 του ν. 1943/91 έχουν γίνει για να καλύψουν πάγιες και διαρκείς ανάγκες των Υπηρεσιών του Υπουργείου, λόγω της μεγάλης έλλειψης προσωπικού και του γεγονότος ότι δεν μπορούν να καλυφθούν οι κενές θέσεις με το διορισμό νέων υπαλλήλων, εξαιτίας του περιορισμού των προσλήψεων, ενώ ταυτόχρονα οι ανάγκες σε προσωπικό αυξάνονται λόγω της σύστασης νέων Υπηρεσιών και του εκσυγχρονισμού των Υπηρεσιών του Υπουργείου

πχ. α) στον κλάδο ΔΕ Δακτ/φων / Στενογράφων σε σύνολο 354 οργανικών θέσεων υπηρετούν μόνο 147 υπάλληλοι,

β) στην ειδικότητα Οδηγών αυτοκινήτων σε σύνολο 113 οργαν. θέσεων υπηρετούν 61 υπάλληλοι,

γ) στον κλάδο ΥΕ Επιμελητών σε σύνολο 1259 οργανικών θέσεων υπηρετούν 878 υπάλληλοι,

δ) στον κλάδο ΥΕ Προσ/κού Καθαρ/τας σε σύνολο 705 οργανικών θέσεων υπηρετούν 456 υπάλληλοι κλπ.

Ύστερα από τα παραπάνω παραθέτουμε κατάσταση των υπαλλήλων άλλων υπηρεσιών που αποσπάστηκαν στο Υπ. Οικονομικών (αρμοδιότητας κλάδων της Δ/νσης Δ/κού) κατά έτος, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρ. 58 του ν. 1943/91 και σημειώνουμε ότι οι αποσπάσεις τους μπορούν να παραταθούν μέχρι τρία (3) έτη:

ΕΤΟΣ 1995: 23 υπάλληλοι

1. ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΕ:

3 υπάλληλοι του κλάδου Μηχανικών / Αρχιτεκτόνων με προϋπηρεσία 10 και 9 έτη, αντίστοιχα.

2. ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΤΕ:

3 υπάλληλοι του κλάδου Τεχνολογικών Εφαρμογών με προϋπηρεσία 10 και 14 έτη αντίστοιχα (οι δύο ειδικότητες Δομικών Έργων και ο 1 Τοπογραφίας)

3. ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΔΕ:

α) 1 υπάλληλος του κλάδου Δακτυλογράφων – Στενογράφων με προϋπηρεσία 8 έτη

β) Κλάδος Τεχνικός:

3 υπάλληλοι Δομικών Έργων μνε προϋπηρεσία 5 και 9 έτη αντίστοιχα

1 υπάλληλος της ειδικότητας Οδηγών αυτοκινήτων με προϋπηρεσία 9 έτη

1 υπάλληλος της ειδικότητας Ελαιοχρωματιστών με προϋπηρεσία 8 έτη.

1 υπάλληλος της ειδικότητας Ηλεκτρικών Εγκαταστάσεων με προϋπηρεσία 5 έτη

1 υπάλληλος της ειδικότητας Ξυλουργού με προϋπηρεσία 12 έτη.

γ) Κλάδος Προσωπικού Η/Υ:

1 υπάλληλος με προϋπηρεσία 8 έτη

4. ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΥΕ:

7 υπάλληλοι του κλάδου Επιμελητών με προϋπηρεσία 6 έτη περίπου

1 υπάλληλος του κλάδου Εργατών με προϋπηρεσία 10 έτη.

ΕΤΟΣ 1996: 27 υπάλληλοι

1. ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΕ:

α) 1 υπάλληλος του κλάδου Μεταφραστών με προϋπηρεσία 12 έτη

β) 1 υπάλληλος με πτυχίο Φυσικών Επιστημών και ειδικευση στην Πληροφορική με προϋπηρεσία 9 έτη

γ) 1 υπάλληλος του κλάδου Μηχανικών / ειδικότητας Αρχιτεκτόνων με προϋπηρεσία 13 έτη

2. ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΤΕ:

3 υπάλληλοι του κλάδου Τεχνολογικών Εφαρμογών με προϋπηρεσία 7, 11 και 13 έτη, αντίστοιχα

3. ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΔΕ:

α) 4 υπάλληλοι του κλάδου Προσωπικού Η/Υ με προϋπηρεσία 7, 9 και 11 έτη, αντίστοιχα

β) 2 υπάλληλοι του κλάδου Δακτυλογράφων με προϋπηρεσία 14 έτη και 12, αντίστοιχα

γ) κλάδος Τεχνικός:

α) 1 υπάλληλος της ειδικότητας Δομικών

β) 5 υπάλληλοι της ειδικότητας Οδηγών αυτοκινήτων, με προϋπηρεσία 10 έτη, αντίστοιχα

γ) 1 υπάλληλος της ειδικότητας Ελαιοχρωματιστών με προϋπηρεσία 15 έτη.

4. ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΥΕ:

α) 7 υπάλληλοι του κλάδου Επιμελητών με προϋπηρεσία, οι 4 υπάλληλοι 10 έτη και οι 3 με 5 έτη, αντίστοιχα

β) 1 υπάλληλος του κλάδου Προσ/κού Καθαριότητας με προϋπηρεσία 10 έτη

ΕΤΟΣ 1997: 12 υπάλληλοι

1. ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΔΕ:

α) 2 υπάλληλοι του κλάδου Δακτυλογράφων με προϋπηρεσία 7 και 15 έτη, αντίστοιχα

β) Κλάδος Τεχνικός

1 υπάλληλος με προϋπηρεσία 22 έτη

2 υπάλληλοι της ειδικότητας Οδηγοί αυτοκινήτων με προϋπηρεσία 4 και 10 έτη, αντίστοιχα

2. ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΥΕ:

α) 3 υπάλληλοι του κλάδου Επιμελητών με προϋπηρεσία 3, 9 και 14 έτη, αντίστοιχα

β) 3 υπάλληλοι του κλάδου Εργατών με προϋπηρεσία 3 και 10 έτη, αντίστοιχα

γ) 1 υπάλληλος του κλάδου Προσ/κού Καθαριότητας με προϋπηρεσία 1 έτος.

ΕΤΟΣ 1998: 1 υπάλληλος

ΥΕ: 1 υπάλληλος του κλάδου Επιμελητών με προϋπηρεσία 11 έτη.

Β. ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ Δ.Ο.Υ. (Δ2)

1. Στον εφοριακό κλάδο έχουν γίνει κατ'έτος τα τελευταία τρία χρόνια οι εξής αποσπάσεις από άλλους φορείς: το 1995 ογδόντα έξι (86), 1996 σαράντα εννέα (49) και το 1997 σαράντα οκτώ (48).

2. Τα προσόντα και οι γνώσεις των αποσπασμένων είναι ανάλογα με τις ανάγκες των Υπηρεσιών και με τα προβλεπόμενα στον Υπαλληλικό Κώδικα.

3. Βάσει της ισχύουσας νομοθεσίας δεν προβλέπεται η μετάταξη των αποσπασμένων αυτών υπαλλήλων στο Υπουργείο Οικονομικών, εκτός εάν πρόκειται να ζητηθεί από τον ενδιαφερόμενο μετάταξη σε Υπηρεσία παραμεθορίου περιοχής.

Γ- ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΤΕΛΩΝΕΙΩΝ (Δ3)

Λόγω της φύσης των εργασιών της Τελωνειακής Υπηρεσίας, της ιδιομορφίας και της έκτασης της Τελωνειακής - Δασμολογικής Νομοθεσίας, σε συσχετισμό με τη σπουδαιότητα των καθηκόντων που ασκούν οι τελωνειακοί υπάλληλοι, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο π.δ. 127/89 "περί κανονισμού καθηκόντων Τελωνειακών Υπαλλήλων", για την εκτέλεση των οποίων απαιτείται εμπειρία, γνώση και εξειδίκευση, που αποκτάται με τη μακροχρόνια τριβή και ενασχόλησή τους σε τελωνειακά θέματα, κρίνεται υπηρεσιακά ασύμφορη η απόσπαση υπαλλήλων που στερούνται της επαγγελματικής εμπειρίας και των γνώσεων της τελωνειακής νομοθεσίας και πρακτικής και δημιουργεί προβλήματα και δυσχέρειες στην ομαλή και εύρυθμη λειτουργία των Τελωνείων.

Για τους παραπάνω εκτεθέντες λόγους η Υπηρεσία μας δεν εισηγείται προς το Υπηρεσιακό Συμβούλιο την έγκριση αιτήσεων αποσπάσεων από άλλους φορείς του Δημοσίου.

Προς επίρρωση των ανωτέρω σας γνωρίζουμε ότι την τελευταία τριετία αποσπάσθηκαν στην Υπηρεσία μας μόνο δύο (2) υπάλληλοι εκ των οποίων του ενός η απόσπαση έληξε.

Δ. ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ Γ.Λ.Κ. (Δ4)

1. Αποσπάσεις υπαλλήλων από άλλα Υπουργεία και φορείς του ευρύτερου Δημόσιου τομέα κατ' έτος (άρθρο 58 του Ν. 1943/91).

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ

ΕΤΗ

	1995	1996	1997-98
ΠΕ	2	-	7
ΤΕ	-	-	1
ΔΕ	9	7	8

2. Παρατάσεις αποσπάσεων υπαλλήλων από άλλα Υπουργεία και φορείς του ευρύτερου Δημόσιου τομέα κατ' έτος.

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ

ΕΤΗ

	1995	1996	1997-98
ΠΕ	-	2	2
ΤΕ	-	-	-
ΔΕ	-	8	12

Οι ανωτέρω αποσπάσεις ή παρατάσεις αποσπάσεων μετά την κατάργηση των διατάξεων του άρθρου 58 παρ. 2 του ν. 1943/91 δεν μπορούν να μετατραπούν σε μετατάξεις γιατί δεν υπάρχει το νομοθετικό πλαίσιο.

Ο Υπουργός
Γ. ΠΑΠΑΝΤΩΝΙΟΥ"

11. Στην με αριθμό 4387/3-2-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 4824/26-2-98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της 4387/3-2-98 ερώτησης που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων η Βουλευτής κ. Στ. Αλφιέρη, που αφορά την παροχή οδηγιών για την εφαρμογή των διατάξεων της παρ. 4 του άρθρου 16 του ν. 2527/1997, σας πληροφορούμε τα εξής:

Η υπηρεσία μας, με την εγκύκλιο αριθμ. πρωτ. ΔΙ-ΔΑΔ/Φ.53/276/27163/9-12-1997, φωτοτυπία της οποίας επισυνάπτεται, έχει ήδη δώσει οδηγίες για την εφαρμογή των παραπάνω διατάξεων σχετικά με τη χορήγηση μειωμένου ωραρίου με αποδοχές σε γονείς αναπήρων παιδιών.

Η με ερμηνευτική εγκύκλιο επέκταση του ωραρίου αυτού και στους γονείς παιδιών με αναπηρία 67% δεν είναι δυνατή, δεδομένου ότι η διάταξη αναφέρεται ρητά σε γονείς παιδιών με αναπηρία "άνω του 67%".

Ο Υφυπουργός
ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ"

Σημ. Τα σχετικά έγγραφα ευρίσκονται στο αρχείο της Δ/σης Κοινοβουλευτικού Ελέγχου (Τμήμα Ερωτήσεων).

12. Στην με αριθμό 4390/3-2-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 614/25-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Μεταφορών και Επικοινωνιών η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης με αριθμό 4390/3-2-98 που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Αναστ. Καραμάριος σχετικά με την αναβάθμιση της τηλεπικοινωνιακής υποδομής στη Δωδεκάνησο, σας διαβιβάζουμε το σχετικό έγγραφο με αρ. πρωτ. 52/349149/18-2-98 του Δ/ντος Συμβούλου του Οργανισμού Τηλεπικοινωνιών Ελλάδος Α.Ε.

Ο Υπουργός
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΑΝΤΕΛΗΣ"

Σημ.: Τα σχετικά έγγραφα ευρίσκονται στο αρχείο της Δ/σης Κοινοβουλευτικού Ελέγχου (Τμήμα Ερωτήσεων).

13. Στην με αριθμό 4434/5-2-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 613/26-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 4434/5-2-98 που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Λεωνίδα Λυμπερακίδης, παρακαλούμε να πληροφορήσετε τον κ. Βουλευτή ότι για το ίδιο θέμα είχαμε την ευκαιρία να σας ενημερώσουμε κατά τη συζήτηση της 932/13-2-98 Επίκαιρης Ερώτησης που συζητήθηκε στις 18.2.1998.

Θεωρούμε ότι από τα σχετικά πρακτικά ο κ. Βουλευτής θα ενημερωθεί αναλυτικά και εμπεριστατωμένα.

Ο Υπουργός
Κ. ΛΑΛΙΩΤΗΣ"

14. Στην με αριθμό 4435/5-2-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 614/26-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 4435/5-2-98 που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Ευάγγ. Μπασιάκος, παρακαλούμε να πληροφορήσετε τον κ. Βουλευτή σε θέματα αρμοδιότητάς μας τα εξής:

1. Στη Συλλογική Απόφαση Έργων (072/2) και στα ΠΕΠ Στερεάς Ελλάδας συμπεριλαμβάνεται το έργο "Αξιοποίηση υδάτινων πόρων Βοιωτικού Κηφισσού" αρ. 9472502, με συνολικό προϋπολογισμό 3,2 δις δρχ. σε βάρος του οποίου εκτελούνται δύο εργολαβίες, οι οποίες ολοκληρώνονται εντός του τρέχοντος έτους α) "Διευθέτηση - εκβάθυνση και συμπληρωματικά έργα μέσου και κάτω ρου Βοιωτικού Κηφισσού", β) "Χειμάρρος Αγίου Βλασίου και Πλατανιά Τάφρος Μαυρονερίου Χαιρώνειας Ακοντίου".

2. Στη Συλλογική Απόφαση Έργων 072/1 περιλαμβάνονται: α) "Αντιπλημμυρική προστασία Ανω ρου Βοιωτικού Κηφισσού" προϋπολογισμού 300 εκ. δρχ. τα οποία διατέθηκαν στις περιφερειακές υπηρεσίες προκειμένου να εκτελεσθούν τα έργα. β) "Αντιπλημμυρικά χειμάρρων Βοιωτίας, Φθιώτιδας, Φωκίδας και Ευρυτανίας" προϋπολογισμού 700 εκ. δρχ. από τα οποία 200 εκ. δρχ., έχουν διατεθεί και εκτελούνται από τις περιφερειακές υπηρεσίες για το Νομό Βοιωτίας.

3. Στη Συλλογική Απόφαση Έργων (072) Εθνικοί Πόροι περιλαμβάνεται το έργο "Επείγοντα αντιπλημμυρικά και Ε/Β έργα Νομού Φωκίδας, Φθιώτιδας, Ευρυτανίας και Βοιωτίας" προϋπολογισμού 2,355 δρχ. από τα οποία 430 εκ. δρχ. προορίζονταν για το Νομό Βοιωτίας και τα οποία έχουν διατεθεί στις περιφερειακές υπηρεσίες προς δημοπράτηση.

4. Τέλος για την περιοχή Βοιωτίας ανατέθηκε η μελέτη "Διαχείριση των Υδατικών Πόρων των λεκανών απορροής του Βοιωτικού Κηφισσού και των Λιμνών Υλίκης - Παραλίμνης" προϋπολογισμού 132 εκ.δρχ.

Ο Υπουργός
Κ. ΛΑΛΙΩΤΗΣ"

15. Στην με αριθμό 4437/5-2-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 833/23-2-98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Οικονομικών η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση του από 5-2-98 εγγράφου σας, σχετικά με την 4437/5-2-98 ερώτηση, που κατέθεσαν οι Βουλευτές κύριοι Στρατής Κόρακας και Σταύρος Παναγιώτου, αναφορικά με το πιο πάνω θέμα, σας πληροφορούμε τα ακόλουθα:

Το προσωπικό των Τελωνείων μειώνεται συνεχώς για διαφόρους λόγους (συνταξιοδότηση λόγω συμπλήρωσης χρόνου υπηρεσίας ή παραίτησης κ.λπ.) χωρίς την ανάλογη αναπλήρωση εφόσον η Τελωνειακή Υπηρεσία, εξαιρουμένου του διαγωνισμού του 1995 που έγινε πρόσληψη 52 υπαλλήλων, δεν προσέλαβε προσωπικό την τελευταία 10ετία με αποτέλεσμα να έχουμε 700 περίπου θέσεις κενές στην Οργανική σύνθεση της Τελωνειακής Υπηρεσίας.

Παρ' όλες όμως τις ελλείψεις σε προσωπικό η Υπηρεσία μας στα πλαίσια της γενικότερης εθνικής στρατηγικής, αλλά και παρουσίας της σε όσο το δυνατόν περισσότερα ακριτικά νησιά της χώρας μας, φροντίζει να στελεχώνει και να λειτουργεί τις Τελωνειακές Αρχές που υπάρχουν στα εν λόγω ακριτικά νησιά μας.

Τελειώνοντας σας γνωρίζουμε ότι η Υπηρεσία μας κατά την παρούσα φάση έχει φροντίσει τα εν λόγω Τοπικά Τελωνειακά Γραφεία να εξυπηρετούνται από το Τελωνείο Μύρινας Λήμνου μέχρι οριστικής τακτοποίησής τους από πλευράς προσωπικού είτε με μετατάξεις από άλλες Υπηρεσίες του Δημοσίου, είτε με μεταθέσεις κατά την περίοδο Απριλίου τρέχοντος έτους και τέλος με θερινές αποσπάσεις λόγω αυξημένων Τελωνειακών εργασιών κατά την περίοδο του καλοκαιριού.

Ο Υφυπουργός
Γ. ΔΡΥΣ"

16. Στην με αριθμό 4440/5-2-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 597/20-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Μεταφορών και Επικοινωνιών η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης με αριθμό 4440/5-2-98 που κατέθεσαν στη Βουλή οι Βουλευτές κύριοι Α. Κανταρτζής και Βαγγέλης Μπούτας, σχετικά με τη συνέχιση της λειτουργίας του Ταχυδρομικού Γραφείου Κονισκού του Ν. Τρικάλων, σας διαβιβάζουμε το σχετικό έγγραφο με το αρ. πρωτ. 1141/12882/025/17-2-98 του Δ/ντος Συμβούλου των ΕΛΤΑ.

Ο Υπουργός
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΑΝΤΕΛΗΣ"

Σημ.: Τα σχετικά έγγραφα ευρίσκονται στο αρχείο της Δ/σης Κοινοβουλευτικού Ελέγχου (Τμήμα Ερωτήσεων).

17. Στην με αριθμό 4464/98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 10038/27-2-98 έγγραφο από την Υπουργό Αιγαίου η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση στην ερώτηση 4464/98 των Βουλευτών κυρίων Στέλλας Αλφιέρη, Σπ. Δανέλλη και Μ. Μουσταφά, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Το Υπουργείο Αιγαίου χρηματοδότησε το 1997 την Τήλο με 20 εκ. δρχ. για έργα και μελέτες, ενώ ολοκληρώνονται οι εργασίες βελτίωσης και εκσυγχρονισμού του Ε/Δ της Τήλου (έργο κόστους 35 εκ. δρχ.)

Το Υπουργείο Αιγαίου χρηματοδοτεί τα παρακάτω έργα: "Ανάδειξη Σπηλαίου Χαρκαδιό στην Τήλο" έργο ενταγμένο στο INTERREG προϋπολογισμού 100 εκ. δρχ.

Πρόσφατα επίσης εντάχθηκε στο Π.Δ.Ε. του Υπουργείου Αιγαίου η κατασκευή μικρού αλλά συγχρόνων προδιαγραφών Μουσείου, στο ευρύτερο χώρο του Σπηλαίου Χαρκαδιό, με σκοπό να εκτεθούν τα αρχαιολογικά ευρήματα και περιορισμένος αριθμός αρχαιολογικών ευρημάτων από τον χώρο του Σπηλαίου.

Επίσης, το 1997 εντάχθηκε στο Π.Δ.Ε. του Υπουργείου Αιγαίου το έργο "Ανάδειξη και αποκατάσταση βελτίωσης μονοπατιών στα νησιά Σάμο, Χίο, Λήμνο, Τήλο, Μήλο, Θήρα, Τήλο με στόχο την ενίσχυση του πεζοπορικού τουρισμού.

Κατασκευή δημοτικού Αναψυκτηρίου – διαμόρφωση χώρου camping Τήλου, έργο προϋπολογισμού 40 εκ. δρχ.

Τα έργα αυτά που είναι ενταγμένα σε Κοινοτικά προγράμματα ή στο Εθνικό πρόγραμμα θα συνεχιστούν μέχρι την ολοκλήρωσή τους.

Η Υπουργός
ΕΛΙΣΑΒΕΤ ΠΑΠΑΖΩΗ"

18. Στην με αριθμό 4468/5-2-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 598/27-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Μεταφορών και Επικοινωνιών η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης με αριθμό 4468/5-2-98 που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Α. Παπαληγούρας, σχετικά με την μη κατάργηση του Ταχυδρομικού Γραφείου Λυκοποριάς Κορινθίας, σας διαβιβάζουμε το σχετικό έγγραφο με αρ. πρωτ. 1141/12881/17-2-98 του Δ/ντος Συμβούλου των ΕΛΤΑ.

Ο Υπουργός
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΑΝΤΕΛΗΣ"

Σημ.: Τα σχετικά έγγραφα ευρίσκονται στο αρχείο της Δ/σης Κοινοβουλευτικού Ελέγχου (Τμήμα Ερωτήσεων).

19. Στην με αριθμό 4469/5-2-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 4215/24-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση του υπ' αριθμ. 4469/5-2-98 εγγράφου σας με το οποίο κοινοποιείται ερώτηση των Βουλευτών κυρίων Στ. Παναγιώτου και Μ. Μπόσκου, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Η Επιχείρηση PEPSICO – HBH ΑΕ με την υπ' αριθμ. 40123/Ν.Ν. 264/Ν.1892/90 της 30.5.94 απόφασης του Υπουργού Εθνικής Οικονομίας έχει υπαχθεί στις υφιστάμενες διατάξεις του Νόμου 1892/90 για την επέκταση και τον εκσυγχρονισμό των υφισταμένων εργοστασίων παραγωγής αναψυκτικών και εμφιαλωμένου νερού στην θέση Λουτράκι, Ν. Κορινθίας και στη Βιομηχανική περιοχή Θεσσαλονίκης συνολικής δαπάνης ποσού πεντακοσίων τριάντα εκατομμυρίων (530.000.000) δρχ.

Η συγκεκριμένη επένδυση σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 30682/Ν.Ν. 264/ Ν. 1892/90 έχει ολοκληρωθεί την 6.12.95.

Η Επιχείρηση PEPSICO – HBH ΑΒΕ επίσης που με μεταγενέστερη τροποποίηση έχει μεταβιβάσει το σύνολο των μετοχών της στην Εταιρεία PEP SICO GLOBAL INVESTMENT BV έχει υπαχθεί με την υπ' αριθμ. 55239 /Ν.Ν. 534/1892/90 της 30.5.96 απόφασης, στις διατάξεις του Νόμου 1892/90 για την επέκταση – εκσυγχρονισμό και μετεγκατάσταση μονάδας παραγωγής και εμφιάλωσης αναψυκτικών από το Μαρούσι του Ν. Αττικής στα Οινόφυτα του Ν. Βοιωτίας, συνολικής δαπάνης ποσού τριών δισεκατομμυρίων επτακοσίων εβδομήντα έξι χιλιάδων (3.776.000.000) δρχ.

Η έγκριση της επένδυσης των Οινόφυτων σε καμία περίπτωση δεν συνεδέθη με μετεγκατάσταση από τη Θεσσαλονίκη.

Στα πλαίσια λοιπόν εφαρμογής των όρων της εγκριτικής απόφασης υπαγωγής στον Αναπτυξιακό Νόμο θα εξετασθεί η επιβολή κυρώσεων προς την εταιρεία, σύμφωνα με το άρθρο 18 του Ν. 1892/90 εφόσον διαπιστωθεί η παύση της λειτουργίας της μονάδας της Θεσσαλονίκης.

Ο Υπουργός
Γ. ΠΑΠΑΝΤΩΝΙΟΥ"

20. Στην με αριθμό 4472/5-2-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 3441/24-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση με αριθμό 4472 που κατατέθηκε στις 5-2-98 από τους Βουλευτές κυρίους Μπάμπη Αγγουράκη και Μαρία Μπόσκου, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Για την οριστική αντιμετώπιση της ασφαλούς διαχείρισης

τοξικών και επικίνδυνων αποβλήτων σε επίπεδο χώρας, το ΥΠΕΧΩΔΕ σε συνεργασία με τα συναρμόδια Υπουργεία, τους ενδιαφερόμενους φορείς (ΓΣΕΕ, ΣΕΒ, ΚΕΔΚΕ, οικολογικές οργανώσεις) διαμόρφωσε ένα ολοκληρωμένο θεσμικό πλαίσιο για τη διαχείριση των αποβλήτων, ώστε να προωθείται η πρόληψη, η μείωση της παραγωγής τους, η επαναχρησιμοποίησή τους ή και αξιοποίησή τους. Το πλαίσιο αυτό περιγράφεται στην αρ. 19396/1546/8-7-97 ΚΥΑ (ΦΕΚ 604 Β/8-7-97).

Το πρόγραμμα διαχείρισης (συλλογής, επεξεργασίας και τελικής διάθεσης) των επικίνδυνων αποβλήτων σε εθνικό επίπεδο, βρίσκεται σε εξέλιξη. Για το σκοπό αυτό, πρόκειται σύντομα, να ανατεθεί η εκπόνηση πλαισίου προδιαγραφών διαχείρισης των επικίνδυνων αποβλήτων, οι οποίες θα αποτελέσουν τη βάση της επιλογής του βέλτιστου τρόπου διαχείρισης των συγκεκριμένων αποβλήτων.

Ο εθνικός σχεδιασμός διαχείρισης των επικίνδυνων αποβλήτων περιλαμβάνει με βάση τις παραγόμενες ποσότητες, τη χωροταξική τους προέλευση και την ποιοτική τους σύσταση, τη δημιουργία δύο χώρων επεξεργασίας και ελεγχόμενης διάθεσής τους, έναν στη βόρεια και έναν στη νότια Ελλάδα αντίστοιχα.

Σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, ο εθνικός σχεδιασμός διαχείρισης των επικίνδυνων αποβλήτων είναι αρμοδιότητα του ΥΠΕΧΩΔΕ και άλλων συναρμόδιων Υπουργείων και φορέων (όπως Υπουργείο Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, Υπουργείο Ανάπτυξης, Υπουργείο Γεωργίας, Υπουργείο Υγείας και Πρόνοιας, ΕΝΑΕ, ΚΕΔΚΕ, ΙΓΜΕ, ΣΕΒ, κ.α.).

Το ΥΠΕΧΩΔΕ με έγγραφο που απηύθυνε στα συναρμόδια Υπουργεία και τους φορείς, ζήτησε να ορίσουν εκπροσώπους για τη σύσταση επιτροπής, έργο της οποίας θα είναι: α) η κατάρτιση προδιαγραφών διαχείρισης των επικίνδυνων αποβλήτων και β) η γνωμοδότηση προς το Υπουργείο ΠΕΧΩΔΕ για την έγκριση του Εθνικού Σχεδιασμού και για κάθε έργο ή θέμα σχετικό με τα απόβλητα.

Σύμφωνα με το πρόγραμμα διαχείρισης των στερεών αποβλήτων ο ΕΣΔΚΝΑ ήδη υλοποιεί έργα, δράσεις και παρεμβάσεις ύψους 33 δισ. δρχ.

Τέλος, όπως έχουμε ήδη αναφέρει η διάθεση των επικίνδυνων αποβλήτων θα γίνεται σύμφωνα με τον εθνικό σχεδιασμό σε δύο χώρους, ένα στη Βόρεια Ελλάδα και ένα στη νότια, η Δυτική Αττική δε, δεν περιλαμβάνεται στις επιλέξιμες για το σκοπό αυτό περιοχές.

Ο Υπουργός
Κ. ΛΑΛΙΩΤΗΣ"

21. Στην με αριθμό 4474/5-2-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 625/27-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 4474/5-2-98 που κατέθεσε στη Βουλή, ο Βουλευτής κ. Ν. Κατσαρός, παρακαλούμε να πληροφορησέτε τον κ. Βουλευτή σύμφωνα με τα στοιχεία της ΕΓΝΑΤΙΑ ΑΕ. τα εξής:

Είναι γνωστό ότι έχουν δημοπρατηθεί τα αναγκαία και απαιτούμενα αποστραγγιστικά έργα συναφή με τις οδικές προσβάσεις της Σήραγγας Μετσόβου και συγκεκριμένα το έργο: "Μέτσοβο – Παναγιά (ανατολική Πρόσβαση) χωματουργικές εργασίες αποστράγγισης" που αναφέρεται σε μήκος 9,0 χλμ. με προϋπολογισμό 6,0 δισ δρχ. και το έργο "Περιστέρι – Ανθοχώρι" που αφορά την ολοκλήρωση της κατασκευής τμήματος 4,5 χλμ. προϋπολογισμού 5,0 δισ δρχ. και στις επόμενες μέρες ανατίθενται.

1. Εντός του 1998 ολοκληρώνονται όλες οι μελέτες που αφορούν στο υπόψη έργο και επίκειται η δημοπράτηση των προσπελάσεων στη σήραγγα Μετσόβου.

Είναι γνωστό ότι, λόγω των εξαιρετικά δυσμενών εδαφολογικών συνθηκών, στην ευρύτερη περιοχή της σήραγγας (ασταθή εδάφη που προήλθαν από ενεργές κατολισθήσεις κατά την διάρκεια των κατασκευών κ.λπ.), αναθεωρήθηκαν

αρχικές λύσεις που είχαν δοθεί με βάση προηγούμενες μελέτες, διότι οι μελέτες αυτές δεν είχαν στηριχθεί σε επαρκή γεωλογική και εδαφοτεχνική έρευνα.

Με την συνδρομή ξένων και ελλήνων, ειδικών επιστημόνων, πραγματοποιήθηκε διεξοδική έρευνα του χώρου, μετά την οποία προτάθηκαν εναλλακτικές λύσεις για την επίλυση των προβλημάτων. Οι τελικές λύσεις των προσπελάσεων της σήραγγας Μετσόβου αποφασίστηκαν, με κριτήρια την ασφάλεια, την σταθερότητα, την αντοχή και τη λειτουργικότητα του έργου, τον ταχύτερο δυνατό χρόνο εκτέλεσης, τις ελάχιστες περιβαλλοντικές επιπτώσεις και την οικονομική κάλυψη όλων των αναγκαίων προϋποθέσεων του έργου. Μετά τα παραπάνω θα καταστεί δυνατή η λειτουργία της σήραγγας Μετσόβου.

Κατά καιρούς, έχουν προταθεί από τοπικούς παράγοντες, ενδιάμεσες προσωρινές λύσεις για την αξιοποίηση της υφιστάμενης σήραγγας Μετσόβου, με προσωρινούς δρόμους, ώστε να είναι δυνατή η παράκαμψη της Κατάρας. Οι προτάσεις αυτές δεν είναι εφικτές, διότι απαιτούν ιδιαίτερα μεγάλους χρόνους, καθώς και υψηλές δαπάνες που δεν προβλέπονται.

2. Τα έργα του θέματος εντάχθηκαν στο Πρόγραμμα INTERREG το 91 ως τρία έργα. Η κατασκευή της Σήραγγας Μετσόβου μήκους 3,5 χλμ. άρχισε με πολλά προβλήματα και δυσκολίες το Μάιο του '85 με την Ιταλική Εταιρεία Lesca Farsura, η οποία κηρύχθηκε έκπτωτη. Μετά την επαναδημοπράτηση, εγκαταστάθηκε την 10-5-88 ο νέος ανάδοχος η Κ/Ξ ΟΔΩΝ ΟΔΟΣΤΡΩΜΑΤΩΝ & ΙΡΙΣ ΑΕ. Οι κατασκευές ολοκληρώθηκαν τον Δεκέμβριο του 1994 με συνολικό κόστος 20 δις δρχ. Επί πλέον της ανωτέρω δαπάνης έχουν γίνει πληρωμές προς τον αρχικό ανάδοχο Lesca Farsura ύψος 1,05 δις δρχ. Έχει ολοκληρωθεί σήραγγα διχνης διατομής μήκους 3,5 χλμ. και μικρών οδικών τμημάτων ολικού μήκους 300 μ.

Περιλαμβάνονται ηλεκτρομηχανολογικές εγκαταστάσεις και σήραγγα αερισμού μήκους 1750 μ. Ωστόσο δεν είναι δυνατόν να λειτουργήσει ως οδικό έργο επειδή δεν είναι ακόμα έτοιμες οι εκατέρωθεν προσπελάσεις προς το οδικό δίκτυο της χώρας.

Ωστόσο βάσει ολοκληρωμένων τμημάτων μελετών της διχνης διατομής δημοπρατήθηκαν το '90 και '91 τμήματα των προσπελάσεων για χωματουργικά, μικρά τεχνικά μέρη οδοστρώσας και σήραγγες:

α) Ανατολική Προσπέλαση (8,7 χλμ): τμήμα 1,9 χλμ. εμπεριέχουν τη σήραγγα Μαλακασίου Β' (δημοπρατήθηκε το 1990).

β) Ανατολική Προσπέλαση (1991): υπόλοιπο μήκος εμπεριέχουν της σήραγγας Μαλακασίου Α' και Γ'.

γ) Δυτική Προσπέλαση (14,95 χλμ.): Το 1991 δημοπρατήθηκε όλο το τμήμα.

δ) Δυτική Προσπέλαση (1989): Τμήμα 0,8 χλμ. εμπεριέχουν κυρίως την σήραγγα Ανηλίου 325 μ.

Μέχρι σήμερα για τα παραπάνω τρία έργα (δύο προσπελάσεις και η σήραγγα) έχουν δαπανηθεί συνολικά περίπου 29,8 δις δρχ.

3. Η σήραγγα Μετσόβου βρίσκεται μέσα στο τμήμα Ιωάννινα – Παναγιά της Εγνατίας Οδού.

Η ολοκλήρωση επομένως των προσβάσεων της σήραγγας (δυτική και ανατολική), που θα εξασφαλίσει τη λειτουργία της, προϋποθέτει την ολοκλήρωση της κατασκευής του συνόλου του τμήματος της Εγνατίας/Οδού από τα Ιωάννινα έως την κοινότητα Παναγιάς. Στο τμήμα αυτό προβλέπεται η κατασκευή πολλών σιδηρόδρομων και γεφυρών. Με την έννοια αυτή η προβλεπόμενη δαπάνη μέχρι την έναρξη λειτουργίας της σήραγγας Μετσόβου, είναι το σύνολο της δαπάνης στο τμήμα Ιωάννινα – Παναγιά ύψους, περίπου 160 δις δρχ.

Σημειώνεται ότι υπάρχει εγκεκριμένη χρηματοδότηση για το σύνολο του τμήματος αυτού.

Ο Υπουργός
Κ. ΛΑΛΙΩΤΗΣ

22. Στις με αριθμό 4477/6-2-98, 4609/11-2-98 ερωτήσεις δόθηκε με το υπ' αριθμ. 4782/25-2-98 έγγραφο από τον

Υφυπουργό Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση των ερωτήσεων με αριθμούς 4477/6-2-98 και 4609/11-2-98 που κατέθεσαν στη Βουλή οι Βουλευτές κύριοι Ιωάννης Τζωάννος και Σταύρος Δήμας αντίστοιχα, σχετικά με την πλημμύρα που έπληξε τη Λέσβο στις 2-2-1998, σας πληροφορούμε τα εξής:

1. Ενέργειες που έγιναν μετά την εκδήλωση του φαινομένου.

α) Δόθηκε άμεση βοήθεια στους πληγέντες.

β) Αποκαταστάθηκαν σε σημαντικό βαθμό οι ζημιές στα σπίτια και τα καταστήματα, καθώς και η βατότητα του οδικού δικτύου.

γ) Χορηγήθηκε άμεσο οικονομικό βοήθημα 200.000 δρχ. στις πληγείσες οικογένειες.

δ) Συγκροτήθηκαν άμεσες πρωτοβάθμιες επιτροπές της Νομαρχίας και οι δευτεροβάθμιες της Περιφέρειας για την εκτίμηση των ζημιών, ώστε να δοθούν στη συνέχεια οι σχετικές αποζημιώσεις στους δικαιούχους.

ε) Έγινε έλεγχος στους χειμάρρους της πληγείσας περιοχής για να διαπιστωθούν ανθρωπογενείς επεμβάσεις που πιθανόν προκάλεσαν την υπερχειλήσή τους.

στ) Κινητοποιήθηκε το παράρτημα Αιγαίου του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας για την εκτίμηση της επικινδυνότητας και των συνεπειών του φαινομένου.

2. Διαπιστώσεις και Συμπεράσματα:

α) Ο Κρατικός μηχανισμός κινήθηκε και έδρασε άμεσα, σε όλα τα επίπεδά του, όπως Υπουργείο Αιγαίου, Γενική Γραμματεία Περιφέρειας Βορείου Αιγαίου, Ν.Α. Λέσβου, Ένοπλες Δυνάμεις, Δασική Υπηρεσία, Πυροσβεστικό Σώμα, κλπ.

β) Δεν διαπιστώθηκαν ανθρωπινες παρεμβάσεις στους χειμάρρους της πληγείσας περιοχής τέτοιες που μπορεί να θεωρηθούν σαν αιτία ζημιών.

γ) Το ύψος της βροχής ήταν 70 χιλιοστά σε 1 ώρα, φαινόμενο με περιοδικότητα 200 ετών, σύμφωνα με τη γνωμάτευση του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας, που είναι θεσμοθετημένος σύμβουλος της Πολιτείας. Το αποτέλεσμα ήταν να παροχετευτούν επιφανειακά μέσω της πόλης της Μυτιλήνης 148.000 κυβικά μέτρα νερού, χωρίς να μπορεί το υπάρχον αποχετευτικό δίκτυο να απορροφήσει αυτήν την ποσότητα. Σημειώνουμε ότι δεν σχεδιάζονται ούτε εκτελούνται τέτοιας έκτασης αποχετευτικά έργα, δεδομένου ότι οι συνήθεις προγραμματισμοί αφορούν 20ετή χωρητικότητα καιρικών φαινομένων.

Επίσης, αν επιθυμούν οι κύριοι Βουλευτές ακόμα πληρέστερη ενημέρωση στο ίδιο θέμα, καθώς και στα Δημόσια αντιπλημμυρικά και άλλα έργα στη Λέσβο, μπορούν να καταφύγουν στα πρακτικά της Βουλής της 9-2-1998, όπου φαίνεται η απάντηση του Υφυπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης κ. Λάμπρου Παπαδήμα, στις σχετικές επίκαιρες ερωτήσεις των Βουλευτών κυρίων Φώτη Κουβέλη και Στρατή Κόρακα (αριθμ. 828/3-2-1998 και 846/4-2-1998).

Ο Υφυπουργός
ΣΤ. ΜΠΕΝΟΣ

23. Στην με αριθμό 4493/6-2-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 4529/24-2-98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης με αριθμό 4493/6-2-1998 που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Κωνσταντίνος Καραμηνάς, και όσον αφορά τα θέματα που τίγονται σε αυτή, για τα οποία είμαστε συναρμόδιοι με το Υπουργείο Οικονομικών και στο οποίο διαβιβάζουμε την ερώτηση, σας πληροφορούμε τα εξής:

Με ειδική ρύθμιση στο ν. 2470/1997 του Υπουργείου Οικονομικών, που αφορά θέματα μισθολογίου των δημοσίων υπαλλήλων, καθορίζεται συγκεκριμένο μηνιαίο χρηματικό ποσό, το οποίο θα χορηγείται στο προσωπικό που υπηρετεί στις προβληματικές και παραμεθόριες περιοχές, όπως αυτές κα-

θορίσθηκαν με τις αριθμ. ΔΙΔΑΔ/Φ50/265/29847/30-10-1992 και ΔΙΔΑΔ/Φ42/2175/20-12-1995 κοινές υπουργικές αποφάσεις.

Το ποσό αυτό αντικαθιστά το κίνητρο χορήγησης μισθολογικού κλιμακίου από τον προβλεπόμενο χρόνο, για τη μισθολογική εξέλιξη κατά κατηγορία προσωπικού, που προβλέπεται στις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 9 του Ν. 2085/92 καθώς και στις διατάξεις του άρθρου 1 του Ν. 287/76.

Ο Υφυπουργός
ΣΤ. ΜΠΕΝΟΣ

24. Στην με αριθμό 4497/6-2-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 3448/23-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση: "Απαντώντας στην ερώτηση με αριθμό 4497 που κατατέθηκε στις 6-2-98 από το Βουλευτή κ. Δημήτρη Κουτσόγιωργα σας γνωρίζουμε τα εξής:

Η περιοχή περιλαμβάνεται στις προστατευόμενες από τη συνθήκη Ραμσάρ. Με την Κ.Υ.Α. 66289 (ΦΕΚ 506/Β/9-7-93), διετούς διάρκειας, η οποία παρατάθηκε για ένα ακόμη χρόνο με την Κ.Υ.Α. 68246/2499 (ΦΕΚ 303/Β/6-5-96), όπως προβλέπεται στο Ν. 1650/86, θεσπίστηκαν τα εξειδικευμένα για την περιοχή αναγκαία μέτρα περιβαλλοντικής προστασίας. Μετά τη λήξη των προαναφερόμενων Κ.Υ.Α. και μέχρι την έκδοση του Προεδρικού Διατάγματος με το Α.Π. 56133/2204/19-6-97 έγγραφο του Γενικού Διευθυντή Περιβάλλοντος, ζητήθηκε από τις κεντρικές και τοπικές υπηρεσίες η διατήρηση του καθεστώτος προστασίας με το ίδιο πνεύμα.

Βρίσκεται σε εξέλιξη το "Πρόγραμμα αντιμετώπισης περιβαλλοντικών προβλημάτων και σύστημα λειτουργίας προστατευόμενης περιοχής λ/θ Κοτυχίου - Δάσους Στροφυλιάς" στο οποίο περιλαμβάνεται και η εκπόνηση της Ειδικής Περιβαλλοντικής Μελέτης (Ε.Π.Μ.) που αποτελεί, σύμφωνα με το Ν. 1650/86, προϋπόθεση για την έκδοση του Π.Δ. καθορισμού δεσμεύσεων στις επιτρεπόμενες χρήσεις γης, καθώς και όρους και περιορισμούς δόμησης. Στο π.δ/γμα αυτό θα ορίζεται και το σύστημα διαχείρισης της περιοχής. Ήδη έχει παραληφθεί η Α' φάση της μελέτης και σύντομα θα ξεκινήσει η Β' φάση που περιλαμβάνει και τη σύνταξη του σχεδίου π.δ/γματος.

Στην ίδια περιοχή εκτελείται βάσει προγραμματικής σύμβασης μεταξύ ΥΠΕΧΩΔΕ, Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης, ΟΤΑ και Δασαρχείων, έργο... για την Προστασία και Ανάδειξη της περιοχής Λ/Θ Κοτυχίου και Δάσους Στροφυλιάς" προϋπολογισμού 421.900.000 δρχ. χρηματοδοτούμενο από εθνικούς και κοινοτικούς πόρους. Σκοπός των δράσεων και των έργων της Προγραμματικής Σύμβασης είναι η αξιοποίηση και λειτουργία της υπάρχουσας υποδομής και εξοπλισμού για την προώθηση της προστασίας, την ανάδειξη της περιοχής και την ενημέρωση και ευαισθητοποίηση αρχών και κοινού στις οικολογικές αξίες της περιοχής. Στο πλαίσιο εκτέλεσης της Προγραμματικής Σύμβασης προβλέπεται η σήμανση της προστατευόμενης περιοχής και η πρόσληψη προσωπικού (2 άτομα) για ενίσχυση της φύλαξης η οποία πραγματοποιείται από τα αρμόδια Δασαρχεία Πατρών και Αμαλιάδος.

Ο Υπουργός
Κ. ΛΑΛΙΩΤΗΣ

25. Στην με αριθμό 4505/6-2-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 7314/25-2-98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης 4505/6-2-98 που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από τους Βουλευτές κυρίου Β. Μπούτα και Απ. Τασούλα και αναφέρεται στο πιο πάνω θέμα, σύμφωνα με στοιχεία που μας δόθηκαν από τις Περιφέρειες Θεσσαλίας και Ηπείρου σας γνωρίζουμε τα εξής:

1. Η επικοινωνία του οδικού δικτύου προς τα Βραγκιανά αποκαταστάθηκε αμέσως, την επόμενη ημέρα μετά τις βροχοπτώσεις.

2. Στο ΠΕΠ Θεσσαλίας είναι ενταγμένες δύο εργολαβίες

(Καρδίτσα - Φανάρι και Μουζάκι- Αργιθέα - Ζουμπουρλέικα) της Ε.Ο. Καρδίτσας - Άρτας, συνολικού προϋπολογισμού 1,6 δις δρχ., οι οποίες βρίσκονται στη φάση ολοκλήρωσης. Επίσης στο Ειδικό Αναπτυξιακό Πρόγραμμα Ν.Α. Καρδίτσας είναι ενταγμένες τρεις εργολαβίες (Φανάρι - Καππά, Μαυρομάτι - Μουζάκι και Γέφυρα στον ποταμό Γκορλίγκα), συνολικού προϋπολογισμού 650 εκατ. δρχ. του ίδιου οδικού άξονα, οι οποίες έχουν ήδη ανατεθεί.

3. Από το ΠΕΠ Ηπείρου χρηματοδοτούνται τέσσερις εργολαβίες. Η πρώτη (ασφαλτόστρωση τμήματος πηγών Κονάτσα) προϋπολογισμού 60.000.000 δρχ. έχει ολοκληρωθεί. Η δεύτερη στη θέση "Κρανιές" προϋπολογισμού 127.000.000 δρχ. βρίσκεται σε εξέλιξη. Η Τρίτη παράκαμψη Μηλιανών και Γράβιας Πηγών, προϋπολογισμού 290.000.000 δρχ. βρίσκεται σε εξέλιξη και ήδη έχει εγκατασταθεί ο εργολάβος. Η τέταρτη εργολαβία, "Γέφυρα Παλαιοκάμαρας Καλεντίνης μετά προσβάσεων" προϋπολογισμού 300.000.000 δρχ. έχει ήδη δημοπρατηθεί και βρίσκεται στο στάδιο της ανάθεσης.

Τέλος το υπόλοιπο τμήμα του οδικού άξονα μέχρι τα όρια με το Νομό Άρτας, θα αντιμετωπισθεί αργότερα, όταν εξερευθούν οι σχετικοί πόροι.

Ο Υφυπουργός
Α. ΠΑΠΑΔΗΜΑΣ

26. Στην με αριθμό 4506/7-2-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 3450/25-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση με αριθμό 4506 που κατατέθηκε στις 7-2-98 από το Βουλευτή κ. Μανώλη Μπεντενιώτη, σας γνωρίζουμε ότι για τις μονάδες του θέματος σας έχουμε ήδη ενημερώσει με το αρ. πρ. 2625Β/14-11-97 έγγραφό μας που σε αντίγραφο επισυνάπτουμε.

Ο Υπουργός
Κ. ΛΑΛΙΩΤΗΣ

Σημ: Τα σχετικά έγγραφα ευρίσκονται στο αρχείο της Δ/νσης Κοινοβουλευτικού Ελέγχου (Τμήμα Ερωτήσεων).

27. Στην με αριθμό 4510/9-2-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 673/23-2-98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εθνικής Οικονομίας η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης 4510/9.2.98 που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από το Βουλευτή κ. Δ. Πιπεργιά και αφορά το Ειδικό Αναπτυξιακό Πρόγραμμα Εύβοιας (ΕΑΠΝΑ), σας γνωρίζουμε ότι έχει προβλεφθεί για το 1998 όριο πληρωμών 2 δις. δρχ. Σε περίπτωση που η εξέλιξη των έργων απαιτήσει συμπληρωματική χρηματοδότηση θα εξετασθεί η δυνατότης αύξησης του ορίου πληρωμών.

Ο Υφυπουργός
ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΧΤΑΣ

28. Στην με αριθμό 4530/9-2-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 218/24-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Πολιτισμού η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην 4530/9.2.90 ερώτηση της Βουλευτού κ. Έλσας Παπαδημητρίου, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Το ζήτημα της κάλυψης θέσεων φυλακτικού προσωπικού βεβαίως και αντιμετωπίζεται από το ΥΠ.ΠΟ, συνδέεται όμως με το ζήτημα των προσλήψεων στον δημόσιο τομέα, θα τεθεί δε σε συνολικότερη βάση, σε επίπεδο συλλογικών κυβερνητικών οργάνων.

Ο Υπουργός
ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ

29. Στην με αριθμό 4533/9-2-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 219/26-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Πολιτισμού η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην 4533/9.2.98 ερώτηση του Βουλευτή κ.

Σπύρου Δανέλλη, σας γνωρίζουμε τα εξής:

1. Τα μνημεία που επηρεάζονται από τα έργα εκτροπής του Αχελώου είναι:

Η Ι. Μονή Αγ. Γεωργίου Μυροφύλλου, του 17ου αιώνα (το καθολικό διασώζει τοιχογραφικό διάκοσμο του 19ου αιώνα και το παρεκκλήσι της Παναγίας διάκοσμο από τον 17ο αιώνα), το μονότοξο γεφύρι Αρματολικού Μεσοχωράς, η μονότοξη γέφυρα Ανητρού, η μονότοξη γέφυρα Πετρωτού, η Γέφυρα Συκιάς, η γκρεμισμένη γέφυρα Κοράκου, τοποθεσίες με εντοπισμένα ίχνη αρχαίων που θα ανασκαφούν, καθώς και τα ερείπια της Μονής Κορανοσίας. Οι λιθόκτιστες γέφυρες και η Μονή Κορανοσίας χρονολογούνται τον 16ο – 17ο αιώνα.

2. Το Κεντρικό Αρχαιολογικό Συμβούλιο (συνεδρ. 17/9.5.95) αφού εξέτασε εκθέσεις αυτοψίας και απόψεις των αρμοδίων περιφερειακών Υπηρεσιών, γνωμοδότησε θετικά για την προέγκριση χωροθέτησης έργων εκτροπής του Αχελώου. Στη συνέχεια εκδόθηκε σχετικά η ΥΑ ΥΠΠΟ/ΑΡ-Χ/Β1/Φ32/33553/835/20.6.95, με την οποία ορίστηκε και επιτροπή για τη διενέργεια αυτοψίας στα μνημεία που επρόκειτο να κατακλυσθούν από τα έργα εκτροπής του Αχελώου, προκειμένου οι όροι και οι προτάσεις που ήδη περιλαμβάνονται στη Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων να συστηματοποιηθούν και να συμπληρωθούν.

Με την ΥΠΠΟ/ΑΡΧ/Β1/Φ32/53452/1544/3.11.95 απόφαση (και μετά από γνωμοδότηση του ΚΑΣ) εγκρίθηκε η εκτέλεση των έργων εκτροπής του Αχελώου, σύμφωνα με τη μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων, που υπέβαλε το Υπουργείο ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. και τους όρους της Ειδικής Επιτροπής, το πρακτικό της οποίας επισυνάφθηκε στην απόφαση ως αναπόσπαστο τμήμα της.

Ακολούθησε η Κ.Υ.Α. 23271/15.12.95 των Υπουργών ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε., Πολιτισμού, Γεωργίας, ΒΕΤ, Αναπληρωτών Υπουργών ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. και Εθνικής Οικονομίας με την οποία εγκρίθηκαν οι περιβαλλοντικοί όροι για την κατασκευή και λειτουργία των έργων μερικής εκτροπής του Αχελώου με τις παραγράφους 43,44 και 46 έγιναν δεκτοί όλοι οι όροι του ΥΠ.ΠΟ. σε σχέση με τα μνημεία.

3. Το ΥΠ.ΠΟ. φρόντισε να λάβει όλα τα μέτρα για τη διάσωση όσων στοιχείων από τα μνημεία είναι δυνατόν να απομακρυνθούν, όπως εικόνες, τέμπλα, τοιχογραφίες κ.α. και να διατηρήσει κάθε στοιχείο για την επιστημονική έρευνα και για τις νεώτερες γενιές (αποτυπώσεις, φωτογραφίες, βιντεοσκοπήσεις κλπ.) ενώ με τη δημιουργία του Μουσείου Αχελώου δημιουργείται ένας πολιτιστικός πυρήνας, που θα διασώσει αντικείμενα και μνήμες για το μέλλον.

Ο Υπουργός
ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ"

30. Στην με αριθμό 4549/10-2-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 383/25-2-98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εθνικής Οικονομίας η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης 4549/10.2.98 του Βουλευτή Βοιωτίας κ. Ε. Μπασιάκου, σας πληροφορούμε ότι:

1. Το ΥΠΕΘΟ εξασφαλίζει τη χρηματοδότηση για την εκτέλεση έργων είτε με εθνικούς πόρους είτε με τη συμβολή και της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

2. Σύμφωνα με τις ισχύουσες διαδικασίες δημοκρατικού προγραμματισμού αρμόδια όργανα για τον αναπτυξιακό σχεδιασμό σε επίπεδο νομού και Περιφέρειας είναι τα Νομαρχιακά και Περιφερειακά Συμβούλια. Προς την κατεύθυνση αυτή πρέπει να γίνουν οι προτάσεις των φορέων προκειμένου να επιλυθούν τα προβλήματα, με την ένταξη των σχετικών έργων σε εθνικά ή κοινοτικά προγράμματα. Τα τελευταία βεβαίως προβλέπουν επιπρόσθετες διαδικασίες.

3. Σε συγκεκριμένα αιτήματα για έργα – δράσεις – ενέργειες θα σας απαντήσουν τα καθ' ύλην αρμόδια Υπουργεία προς τα οποία ο Βουλευτής έχει απευθύνει την ερώτηση.

4. Σε ό,τι αφορά το σημείο 8 της Ερώτησης με τον προς ψήφιση Αναπτυξιακό Νόμο και την κοινή Υπουργική Απόφαση η Αράχωβα σαν περιοχή του Νομού Βοιωτίας θα ενταχθεί σε

ζώνη με κριτήρια την αυξημένη ανεργία και τη μείωση του ενεργού πληθυσμού. Η εξαίρεση της περιοχής για επενδύσεις ίδρυσης ή επέκτασης ξενοδοχειακών μονάδων θα εξακολουθήσει να ισχύει, δεν αφορά όμως παραδοσιακά κτίσματα για ξενοδοχεία και μονάδες ειδικής μορφής.

5. Ο αγροτουρισμός ενισχύεται από τα ειδικά προγράμματα και δράσεις όπως Leader, ΠΕΠ, Αγροτικής Τράπεζας κλπ.

Ο Υφυπουργός
ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΧΤΑΣ"

31. Στην με αριθμό 4560/10.2.98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 4789/25.2.98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης με αριθμό 4560/10.2.98 που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Νικόλαος Νικολόπουλος και με την οποία ζητείται να λαμβάνεται ειδική μέριμνα για τα τέκνα θυμάτων τρομοκρατίας ως προς τις προσλήψεις προσωπικού σε φορείς του δημόσιου και ευρύτερου δημόσιου τομέα, σας πληροφορούμε ότι το θέμα αυτό θα εξετασθεί στα πλαίσια της αναμόρφωσης της νομοθεσίας για την τοποθέτηση ή πρόσληψη στους ως άνω φορείς ατόμων που κρίνεται ότι χρήζουν ειδικής προστασίας.

Ο Υφυπουργός
ΣΤ. ΜΠΕΝΟΣ"

32. Στην με αριθμό 4600/11.2.98, 4659/13.2.98 ερωτήσεις δόθηκε με το υπ' αριθμ. 259/24.2.98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στις 4600/11.2.98 και 4659/13.2.98 ερωτήσεις που κατατέθηκαν στη Βουλή από τους Βουλευτές κυρίους Γ. Καρατζαφέρη και Β. Κορκολόπουλο αντίστοιχα, σχετικά με την καθυστέρηση του ΟΓΑ στην εξόφληση των λογαριασμών των φαρμακείων της χώρας, σας πληροφορούμε τα εξής:

Ο ΟΓΑ επί σειρά ετών είναι απόλυτα συνεπής στις υποχρεώσεις του και η κατά τους τελευταίους μήνες καθυστέρηση της πληρωμής των λογαριασμών των φαρμακοποιών, για μικρό χρονικό διάστημα οφείλεται καθαρά σε διαδικαστικούς λόγους.

Την 18.2.98 εξοφλήθηκαν πανελλαδικά οι λογαριασμοί των φαρμακείων της πρώτης δόσης του Δεκεμβρίου 1997 (περίπου 6 δις) και την 19.2.98 οι λογαριασμοί της δεύτερης δόσης του Δεκεμβρίου (περίπου 500 εκ.).

Πάντως καταβάλλεται κάθε δυνατή προσπάθεια για την έγκαιρη εξόφληση των υποχρεώσεων του Οργανισμού προς τα φαρμακεία της χώρας και αναμένεται ότι στις προσεχείς ημέρες θα εξοφληθούν και οι υπόλοιποι λογαριασμοί.

Ο Υφυπουργός
ΝΙΚΟΣ ΦΑΡΜΑΚΗΣ"

33. Στην με αριθμό 4638/12.2.98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 4532/24.2.98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης με αριθμό 4638/12.2.1998 που κατέθεσαν στη Βουλή οι Βουλευτές κύριοι Ευάγγελος Μπασιάκος και Σάββας Τσιτουρίδης, σας πληροφορούμε ότι αρμόδιο να σας απαντήσει είναι το Υπουργείο Γεωργίας, στο οποίο διαβιβάζουμε την ερώτηση.

Όσον αφορά το ερώτημα αν ο Πρωθυπουργός εξακολουθεί να στηρίζει με την εμπιστοσύνη του τον Υπουργό Γεωργίας, σας πληροφορούμε ότι ο Πρωθυπουργός περιβάλλει με την πλήρη εμπιστοσύνη του, όλους τους Βουλευτές του ΠΑΣΟΚ και τους Υπουργούς της Κυβέρνησής του και λαμβάνει συνεχώς μέτρα για την αναβάθμιση του έργου τους.

Ο Υφυπουργός
ΣΤ. ΜΠΕΝΟΣ"

34. Στην με αριθμό 4641/12.2.98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 284/26.2.98 έγγραφο από τον Υπουργό Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης 4641/12.2.98 των Βουλευτών κυρίων Νίκου Γκατζή και Ορέστη Κολοζώφ, σχετικά με την ΑΓΕΤ και τα ΤΣΙΜΕΝΤΑ ΧΑΛΚΙΔΑΣ, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Όπως μας ενημέρωσαν από την Εθνική Τράπεζα δεν έχουν ειδοποιηθεί, όπως προβλέπεται από τους όρους της σχετικής συμφωνίας, ότι η Ιταλική πλευρά προτίθεται να μεταβιβάσει το μερίδιο της Τράπεζας που έχει στην ΑΓΕΤ ΗΡΑΚΛΗΣ. Εάν και όταν ειδοποιηθεί από την Ιταλική πλευρά, η Εθνική Τράπεζα θα εξετάσει την πρόταση που θα της υποβληθεί και θα λάβει τις αποφάσεις της, με γνώμονα τα συμφέροντα των μετόχων της και μέσα στα πλαίσια της συμφωνίας του Νοεμβρίου 1996 και της Ελληνικής Τραπεζικής νομοθεσίας.

Μέχρι σήμερα ουδεμία πρόταση έχει υποβληθεί επισήμως και οποιαδήποτε απάντηση πάνω σε μία καθαρά υποθετική ερώτηση μόνο βλάβη στα συμφέροντα της ΑΓΕΤ Ηρακλής αλλά και της Εθνικής Τράπεζας θα προκαλέσει.

Ο Υπουργός
Γ. ΠΑΠΑΝΤΩΝΙΟΥ"

35. Στην με αριθμό 4642/12.2.98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 285/26.2.98 έγγραφο από τον Υπουργό Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης 4642/12.2.98 που κατέθεσαν στη Βουλή των Ελλήνων οι Βουλευτές κύριοι Α. Τασούλας και Α. Κανταρτζής σχετικά με τους όρους χορήγησης επιδοτούμενων για πρώτη κατοικία στεγαστικών δανείων, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Με την Κ.Υ.Α. αριθ. 2000310/7.1.98, των Υπουργών Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών η αξία του ακινήτου θα προσδιορίζεται πλέον με βάση την αντικειμενική του αξία αντί της εμπορικής που ίσχυε. Επίσης απλοποιούνται οι διαδικασίες και αυξάνονται τα όρια της αξίας των ακινήτων για να κριθεί κάποιος δικαιούχος δανείου για απόκτηση α' κατοικίας με επιδοτούμενο επιτόκιο για τους παρακάτω λόγους:

Ο δανειολήπτης θα γνωρίζει εκ των προτέρων εάν πράγματι δικαιούται ή όχι δάνειο με επιδοτούμενο επιτόκιο και δεν θα εξαρτάται πλέον ο προσδιορισμός της αξίας του ακινήτου από την εκάστοτε Τράπεζα. Η διαδικασία αυτή θα έχει σαν συνέπεια και την επιτάχυνση των διαδικασιών χορήγησης δανείων από πλευράς Τραπεζών.

Στα νέα όρια της αξίας των ακινήτων που προσδιορίζονται με την ανωτέρω απόφαση έχει προβλεφθεί μέση αύξηση της αξίας των ακινήτων κατά 25% περίπου, με συνέπεια να δίδεται η δυνατότητα να ενταχθούν στα δάνεια με επιδοτούμενο επιτόκιο οι νέοι δικαιούχοι.

Επίσης ιδιαίτερη έμφαση έχει δοθεί για τους δανειολήπτες που θα αποκτήσουν κατοικία με χαμηλή αντικειμενική αξία και χαμηλά εισοδήματα για τον λόγο αυτό το ύψος του επιδοτούμενου δανείου μπορεί να ανέλθει μέχρι το 100% της αξίας του ακινήτου. Το ύψος του επιδοτούμενου δανείου εξαρτάται από το ύψος του δηλωθέντος εισοδήματος του δανειολήπτη όπως αυτό προσδιορίζεται από προηγούμενη σχετική απόφαση, αφού η ετήσια τοκοχρεωλυτική δόση δεν μπορεί να υπερβαίνει το 50% για εισοδήματα μέχρι 4 εκατ. δρχ., και το 40% για εισοδήματα από 4 μέχρι 10 εκατ. δρχ.

Τέλος θα επανεξετασθούν τυχόν προβλήματα που θα προκύψουν κατά τη διάρκεια υλοποίησης της απόφασης αυτής.

Ο Υπουργός
ΓΙΑΝΝΟΣ ΠΑΠΑΝΤΩΝΙΟΥ"

36. Στην με αριθμό 4649/12.2.98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 226/24.2.98 έγγραφο από τον Υπουργό Πολιτισμού η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην 4649/12.2.98 ερώτηση του Βουλευτή κ. Χρήστου Θεοδώρου, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Σχετικά με τις εργασίες αναστήλωσης στο Αρχαίο Θέατρο

Ερέτριας έχω απαντήσει με αφορμή την 769/27.1.98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή κ. Γιάννη Καλαμακίδη. Επισυνάπτονται τα σχετικά Πρακτικά.

Ο Υπουργός
ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ"

Σημ. Τα σχετικά έγγραφα ευρίσκονται στο αρχείο της Δ/νσης Κοινοβουλευτικού Ελέγχου (Τμήμα Ερωτήσεων).

37. Στην με αριθμό 4680/13.2.98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 623/27.2.98 έγγραφο από τον Υπουργό Μεταφορών και Επικοινωνιών η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης και αναφορών με αριθμό 4680/13.2.98 και 2891/6.2.98 και 2955/11.2.98 που κατέθεσαν στη Βουλή οι Βουλευτές κύριοι Δ. Πιπεργιάς, Ε. Παπαγεωργόπουλος και Ε. Αποστόλου αντίστοιχα, σχετικά με τηλεπικοινωνιακά προβλήματα της κοινότητας Μετοχίου Διρφύων, σας διαβιβάζουμε το σχετικό έγγραφο με αρ. πρωτ. 504/27363/19.2.98 του Δ/ντος Συμβούλου του Οργανισμού Τηλεπικοινωνιών Ελλάδος Α.Ε.

Ο Υπουργός
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΑΝΤΕΛΗΣ"

Σημ. Τα σχετικά έγγραφα ευρίσκονται στο αρχείο της Δ/νσης Κοινοβουλευτικού Ελέγχου (Τμήμα Ερωτήσεων)."

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη Δευτέρα 27 Απριλίου 1998 θα διεξαχθεί προ ημερησίας διατάξεως συζήτηση, σύμφωνα με το άρθρο 143 του Κανονισμού της Βουλής, με πρωτοβουλία του Προέδρου της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου κ. Νικολάου Κωνσταντόπουλου, σε επίπεδο Αρχηγών Κομμάτων με θέμα: "Τα κοινωνικά προβλήματα της ανεργίας, των αποκλεισμών, της κοινωνικής προστασίας και τις αναγκαίες αλλαγές στην ασκούμενη κοινωνική πολιτική για την αντιμετώπισή της".

Επίσης, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα την ομόφωνη πρόταση της Διάσκεψης των Προέδρων, η Βουλή να διακόψει τις εργασίες της, λόγω της εθνικής εορτής της 25ης Μαρτίου, από την Παρασκευή 20 Μαρτίου έως τη Δευτέρα 30 Μαρτίου.

Την 31η Μαρτίου 1998 και ώρα 19.00' θα πραγματοποιηθεί ειδική τιμητική συνεδρίαση για "Το έτος Ρήγα Φεραίου Βελεστινλή και Διονυσίου Σολωμού" και στη συνέχεια θα διεξαχθεί νομοθετική εργασία.

Επίσης, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα το δελτίο επικαίρων ερωτήσεων της Δευτέρας 30 Μαρτίου 1998.

Α. ΕΠΙΚΑΙΡΕΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ Πρώτου Κύκλου (Άρθρο 130 παρ. 4 Καν. Βουλής)

1. Η με αριθμό 1183/17.3.98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Παναγιώτη Κουρουμπλή προς τον Υπουργό Μεταφορών και Επικοινωνιών, σχετικά με τη λήψη μέτρων για την ασφαλή μεταφορά ασθενών, απομονωμένων περιοχών, στην Αθήνα.

2. Η με αριθμό 1180/16.3.98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Ελευθέριου Παπαγεωργόπουλου προς τους Υπουργούς Περιβάλλοντος-Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων, Εσωτερικών-Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, Ανάπτυξης, Δημόσιας Τάξης, σχετικά με τη λήψη μέτρων προστασίας του φυσικού περιβάλλοντος του Ληλαντίου Πεδίου της Χαλκίδας.

3. Η με αριθμό 1196/18.3.98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδος κ. Αχιλλέα Κανταρτζή προς τον Υπουργό Πολιτισμού, σχετικά με τα προβλήματα που δημιουργούνται από τη δημιουργία συνεχώς νέων τυχερών παιχνιδιών κλπ.

4. Η με αριθμό 1191/18.3.98 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου κ. Ανδριανής Λουλέ προς τον Υπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, σχετικά με τη διαδικασία εφαρμογής του νόμου για την αναγνώριση των επαγγελματικών δικαιωμάτων των

πτυχιούχων των Τεχνολογικών Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων κλπ.

5. Η με αριθμό 1200/18.3.98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Δημοκρατικού Κοινωνικού Κινήματος κ. Γεωργίου Τσαφούλια προς τον Υπουργό Δικαιοσύνης, σχετικά με τις προθέσεις της Κυβέρνησης να επιλύσει το πρόβλημα της στέγασης των Δικαστηρίων της Πάτρας.

Β. ΕΠΙΚΑΙΡΕΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ Δευτέρου Κύκλου (Άρθρο 130 παρ. 4 Καν.Βουλής)

1. Η με αριθμό 1181/16.3.98 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Ελένης Ανουσάκη προς τον Υπουργό Δικαιοσύνης, σχετικά με τις προθέσεις της Κυβέρνησης να ρυθμίσει νομοθετικά την προστασία της γυναίκας από τη σεξουαλική παρενόχληση στο χώρο εργασίας της.

2. Η με αριθμό 1197/18.3.98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Βασιλείου Μιχαολιάκου προς τους Υπουργούς Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, Δημόσιας Τάξης, σχετικά με τη λήψη μέτρων βελτίωσης του βιοτικού επιπέδου των υπηρετούντων στα Σώματα Ασφαλείας κλπ.

3. Η με αριθμό 1195/18.3.98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδος κ. Ευαγγέλου Μπούτα προς τον Υπουργό Γεωργίας, σχετικά με την καθυστέρηση καταβολής των Κοινοτικών επιδοτήσεων για τα επιλέξιμα αιγοπρόβατα κλπ.

4. Η με αριθμό 1190/18.3.98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου κ. Φώτη Κουβέλη προς τον Υπουργό Εσωτερικών-Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, σχετικά με τις προθέσεις της Κυβέρνησης να ρυθμίσει νομοθετικά τη μισθολογική εξέλιξη των υπαλλήλων των Κοινοτήτων κλπ.

5. Η με αριθμό 1198/18.3.98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Δημοκρατικού Κοινωνικού Κινήματος κ. Ιωάννη Αράπη προς τον Υπουργό Περιβάλλοντος-Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων, σχετικά με τις προθέσεις της Κυβέρνησης να επιλύσει το πρόβλημα της διαχείρισης των λυμάτων του εργοστασίου βιολογικού καθαρισμού στην Ψυττάλεια."

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμαστε στη συζήτηση

ΤΩΝ ΕΠΙΚΑΙΡΩΝ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ

Επίκαιρες ερωτήσεις πρώτου κύκλου:

Πρώτη επίκαιρη ερώτηση είναι η υπ' αριθμόν 1184/17.3.98 του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Δημητρίου Κουτσόγιωργα προς τον Υπουργό Γεωργίας, σχετικά με την εναρμόνιση της κοινοτικής οδηγίας 92/43 της Ευρωπαϊκής Ένωσης με την ελληνική νομοθεσία για τα μέτρα προστασίας της άγριας χλωρίδας και πανίδας.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΩΤΗΡΛΗΣ (Υφυπουργός Γεωργίας): Κύριε Πρόεδρε, ο κύριος Υπουργός θα είναι εδώ σε λίγα λεπτά. Παρακαλώ, να κρατηθεί η ερώτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Θα απαντήσει εκείνος;

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΩΤΗΡΛΗΣ (Υφυπουργός Γεωργίας): Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Καλώς.

Δεύτερη επίκαιρη ερώτηση είναι η υπ' αριθμόν 1192/18.3.98 του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Σάββα Τσιτουρίδη προς τους Υπουργούς Εξωτερικών, Δικαιοσύνης, σχετικά με την επιλογή του Έλληνα δικαστή στο Πρωτοδικείο των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων κλπ.

Η ερώτηση του κυρίου συναδέλφου σε περίληψη έχει ως εξής:

"Στο Πρωτοδικείο των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων τον προ-σεχή Οκτώβριο λήγει η θητεία του Έλληνα δικαστή και το Συμβούλιο Υπουργών Ευρωπαϊκής Ένωσης ζήτησε από την ελληνική Κυβέρνηση να υποδείξει το νέο δικαστή μέχρι 31.3.98.

Πιστεύουμε ότι η συγκεκριμένη επιλογή θα πρέπει να γίνει με αξιοκρατικά κριτήρια και συγκεκριμένα με βάση τη θεωρητική κατάρτιση και την πρακτική εμπειρία στο Κοινοτικό Δίκαιο του υποψηφίου, αλλά και τα γενικότερα προσόντα του στα δικαιοδοτικά όργανα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

Πιστεύουμε επίσης ότι θα πρέπει να ληφθεί υπόψη η εξαιρετική επιτυχής θητεία του νυν δικαστή, ο οποίος είναι ο αρχαιότερος πρόεδρος τμήματος στο Πρωτοδικείο των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων και το γεγονός ότι διεκδικεί με πολλές πιθανότητες επιτυχίας την προεδρία του Πρωτοδικείου Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, που χρεώνει αυτήν τη στιγμή.

Σύμφωνα με πληροφορίες, έχει ανεπίσημα επιλεγεί δικαστής που πρόσκειται στο πρωθυπουργικό περιβάλλον και δεδομένου ότι κατά πληροφορίες έχουν εκδηλωθεί τουλάχιστον έξι υποψηφιότητες, ο δε φερόμενος ως επιλεγείς υστερεί καταφανώς σε τυπικά και ουσιαστικά προσόντα των υπολοίπων.

Ερωτώνται οι κύριοι Υπουργοί Εξωτερικών και Δικαιοσύνης, για ποιο λόγο επιβάλλεται η αντικατάσταση του νυν υπηρετούντος Έλληνα δικαστή, με βάση ποια αντικειμενικά κριτήρια έγινε η ανωτέρω προεπιλογή νέου δικαστή και ποιο είναι το κρατικό όργανο το οποίο την αποφάσισε. Σε κάθε περίπτωση, εάν η πληροφορία δεν είναι ακριβής, καλούνται οι κύριοι Υπουργοί να μας γνωρίσουν τα τυπικά και ουσιαστικά προσόντα όλων των υποψηφίων, τα αντικειμενικά κριτήρια με τα οποία θα γίνει η επιλογή, τη διαδικασία που θα τηρηθεί και το όργανο το οποίο θα προβεί στην επιλογή".

Ο Αναπληρωτής Υπουργός Εξωτερικών κ. Γεώργιος Παπανδρέου έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ (Αναπληρωτής Υπουργός Εξωτερικών): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Καταρχήν θα πρέπει να διευκρινίσει κανείς ότι δεν υπάρχει θέμα αντικατάστασης. Είναι θέμα τοποθέτησης νέου Πρωτοδικη, με την έννοια ότι έχει λήξει η θητεία του κ. Καλογερόπουλου. Άρα, μιλάμε όχι για αντικατάσταση του κ. Καλογερόπουλου, αλλά για τη συμπλήρωση θέσης.

Βεβαίως, σύμφωνα με το άρθρο 168Α της Συνθήκης, τα μέλη του Πρωτοδικείου πρέπει να επιλέγονται μεταξύ προσώπων – διαβάζω ακριβώς το άρθρο – "που έχουν τα απαραίτητα εχέγγυα ανεξαρτησίας και που έχουν την απαιτούμενη

ικανότητα για την άσκηση δικαστικών καθηκόντων". Επιλέγονται, δηλαδή, μεταξύ προσώπων που έχουν την απαραίτητη ικανότητα για την άσκηση καθηκόντων δικαστή, λαμβανομένων υπόψη των θεμάτων που εμπίπτουν στην αρμοδιότητα του δικαστηρίου αυτού.

Τώρα, από πλευράς ικανοτήτων, μπορώ να σας καταθέσω το βιογραφικό του κ. Βηλαρά. Νομίζω ότι δεν μπορεί να αμφισβητήσει κανείς το σημαντικό του έργο, τη σημαντική του πορεία – και την ακαδημαϊκή και τη δικαστική – σε ό,τι αφορά τους τομείς τους οποίους θα χειριστεί πολύ σύντομα στο Πρωτοδικείο της Ευρωπαϊκής Κοινότητας. Έχει συγγράψει σημαντικές μελέτες, τις οποίες θα δείτε στο σημείωμα το οποίο θα καταθέσω στα Πρακτικά, για όσους ενδιαφέρονται.

Θέλω επίσης να τονίσω ότι η διαδικασία η οποία ακολουθείται είναι η εξής: Η Κυβέρνηση επιλέγει τον υποψήφιο με τα κριτήρια, βεβαίως, τα οποία σας ανέφερα και στη συνέχεια αυτό προωθείται στο Συμβούλιο Υπουργών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όπου επιλέγεται ή εγκρίνεται, αν θέλετε, η πρόταση του συγκεκριμένου κράτους – μέλους. Αυτή είναι η διαδικασία που ακολουθείται. Δεν υπάρχει άλλη διαδικασία.

Αυτήν τη στιγμή η ελληνική Κυβέρνηση θεωρεί ότι ο κ. Βηλαράς έχει όλα τα προσόντα και όλες τις απαραίτητες προϋποθέσεις, για να ασκήσει με πλήρη ικανότητα τα καθήκοντα και να εκπροσωπήσει τη χώρα μας με τον καλύτερο τρόπο.

Θέλω, επίσης, να τονίσω ότι είναι λαθεμένη η αναφορά πως ο κ. Καλογερόπουλος ήταν δεύτερος στην τάξη ιεραρχικά και ότι γι' αυτόν το λόγο είχε δυνατότητα επιλογής ως πρόεδρος. Όπως θα έχετε δει, επιλέχθηκε ένας πολύ αρχαιότερος του κ. Καλογερόπουλου, ο Δανός δικαστής, κ. Βέστερ Ντορφ, ο οποίος υπηρετεί από το 1989.

Άρα είναι λάθος αυτή η πληροφορία. Ο κ. Καλογερόπουλος πράγματι είναι δεύτερος στη σειρά του πρωτοκόλλου, όχι όμως στην αρχαιότητα της θητείας. Βρίσκονται άλλοι πιο μπροστά από αυτόν.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ο κ. Τσιτουρίδης έχει το λόγο.

ΣΑΒΒΑΣ ΤΣΙΤΟΥΡΙΔΗΣ: Ευχαριστώ πολύ τον κύριο Υπουργό για τις διευκρινίσεις, οι οποίες όμως δυστυχώς δεν απαντούν στα ερωτήματα τα οποία ετέθησαν. Το πρώτο ερώτημα είναι θεσμικής τάξεως. Βεβαίως δεν πρόκειται για αντικατάσταση, αλλά για τοποθέτηση, όπως λέτε, νέου Πρωτοδικη. Αλλά σύμφωνα με την παγία τακτική, όπως πολύ καλά ξέρετε, αλλά και σύμφωνα με αυτό το οποίο το Πρωτοδικείο ζητάει – το ζήτησε και στη Διακυβερνητική Διάσκεψη το 1996 – ειδικά όταν έχει κάνει ένα μέλος μια μόνο θητεία στο Πρωτοδικείο και το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο, για να διασφαλίζεται έτσι η συνέχεια στην άσκηση των καθηκόντων. Εδώ είχαμε έναν αξιολογώτατο Έλληνα δικαστή, με πολλά χρόνια θητείας στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο, ο οποίος είναι ο παλαιότερος πρόεδρος τμήματος και ο οποίος είχε πάρα πολλές πιθανότητες να ανακηρυχθεί πρόεδρος του Πρωτοδικείου. Βεβαίως, όταν κατά τη διαδικασία αυτή της εκλογής στέλνεται επιστολή στο μόνιμο αντιπρόσωπο, ο οποίος στη συνέχεια τη στέλνει στο Συμβούλιο των Υπουργών, ζητώντας την αντικατάσταση του κ. Καλογερόπουλου, είναι προφανές ότι δυναμιτίζεται μια τέτοια προοπτική. Και εδώ είναι ένα μεγάλο λάθος της ελληνικής Κυβέρνησης, με αποτέλεσμα να χαθεί μία πολύ καλή ευκαιρία να εκλεγεί Έλληνας πρόεδρος μετά την προώθηση του παλαιού προέδρου σε άλλη θέση του Πρωτοδικείου.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Γ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΛΟΥΚΑΣ ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ**)

Σε ό,τι αφορά τα προσόντα του νέου υποψηφίου, εγώ δεν θα αμφισβητήσω ότι ο κ. Βηλαράς είναι ένας ικανός νομικός. Φοβούμαι, όμως, ότι τόσο σε σχέση με τον κ. Καλογερόπουλο όσο σε σχέση και με τους άλλους υποψηφίους, το βιογραφικό του κ. Βηλαρά υστερεί σημαντικά. Και φοβούμεθα ότι η επιλογή του συγκεκριμένου προσώπου – και αυτό μάλλον δεν εξυπηρετεί τις υποθέσεις της χώρας – δεν έγινε με αξιοκρατικά

κριτήρια. Έγινε μάλλον με κριτήριο τη γνωριμία του συγκεκριμένου υποψηφίου με "στρατηγικούς κύκλους" του πρωθυπουργικού περιβάλλοντος. Φοβούμαι ότι προχωρούμε στη λιγότερο δυνατή καλή επιλογή σε μία ευαίσθητη θέση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ (Αναπληρωτής Υπουργός Εξωτερικών): Σε ό,τι αφορά την αξιοκρατική επιλογή, θα καταθέσω, όπως σας είπα, κύριε Πρόεδρε, στα Πρακτικά τα βιογραφικά. Δεν υπάρχει χρόνος να αναγνώσει κανείς τα βιογραφικά των διαφόρων υποψηφίων. Νομίζω, μπορείτε να κρίνετε κάλλιστα, ότι διαθέτει όχι απλώς τα απαραίτητα προσόντα, αλλά είναι από τους πλέον ικανούς νομικούς στη χώρα μας και σαφώς μ' ένα λαμπρό παρελθόν και ελπίζουμε και λαμπρό μέλλον στη νέα του τοποθέτηση.

(Στο σημείο αυτό ο Αναπληρωτής Υπουργός Εξωτερικών κ. Γ. Παπανδρέου καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα στοιχεία, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής.)

Θέλω, επίσης, να τονίσω ότι ο κ. Καλογερόπουλος είναι δικηγόρος, ο οποίος τοποθετήθηκε σε αντικατάσταση ενός δικαστή του Συμβουλίου της Επικρατείας, ο οποίος τότε ήταν στο Πρωτοδικείο της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Βεβαίως δεν θα μπορούσε να θεωρήσει κανείς ότι η ανανέωση είναι κάτι το αρνητικό. Ο κ. Καλογερόπουλος πράγματι έκανε μία καλή δουλειά στο χώρο αυτό. Αλλά δεν μπορείτε να κατηγορείτε για το ότι τίθεται ένας νέος άνθρωπος στον τομέα αυτό, με πάρα πολλά προσόντα και πολλές περγαμνές.

Θέλω, επίσης, να τονίσω, ότι ο κ. Βηλαράς διατηρεί στο ακέραιο την πρακτική του και τη θέση την οποία είχε στα ελληνικά πράγματα και στο Δικαστικό Σώμα, καθ' όλη τη διάρκεια που έχει προσφέρει τις υπηρεσίες του και στο Νομικό Γραφείο του Πρωθυπουργού, το οποίο βεβαίως δεν μπορεί να θεωρηθεί ως ένα μειονέκτημα στην επιλογή. Αντιθέτως, είναι ένα πλεονέκτημα στην επιλογή του, ότι πηγαίνει δηλαδή σ' ένα Σώμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ένα πρόσωπο με τέτοια εμπειρία και από πλευράς δικαστικής, αλλά και από πλευράς νομοθετικού έργου. Άρα, λοιπόν, από όλες τις πλευρές πιστεύω ότι είναι πολύ σημαντική αυτή η επιλογή. Θέλω, όμως, να επισημάνω πάλι ότι δεν υπήρχε κανένα σημείο το οποίο να μας δημιούργησε την αίσθηση ότι θα μπορούσε ο κ. Καλογερόπουλος να είναι πρόεδρος. Μακάρι να υπήρχε μία τέτοια περίπτωση.

Αν υπήρχε πράγματι αυτή η περίπτωση, θα ήταν ενδεχομένως ένα σημαντικό στοιχείο για την ανανέωση της θητείας του. Αλλά, όπως σας είπα, στην αρχαιότητα δεν ήταν –όπως γράφετε στην ερώτησή σας– ψηλά στην ιεραρχία. Ήταν ο Δανός, ο οποίος και επιλέχθηκε. Δεύτερον, δεν είναι πάντα αυτό το κριτήριο το οποίο χρησιμοποιείται στην επιλογή του προέδρου του Πρωτοδικείου.

Με αυτά τα λόγια, κύριε Πρόεδρε, θέλω να κλείσω την απάντησή μου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Επανερχόμεθα στην πρώτην των επικαίρων ερωτήσεων στη με αριθμό 1184/17.3.98 του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Δημητρίου Κουτσόγιωργα προς τον Υπουργό Γεωργίας, σχετικά με την εναρμόνιση της κοινοτικής οδηγίας 92/43 της Ευρωπαϊκής Ένωσης με την ελληνική νομοθεσία για τα μέτρα προστασίας της άγριας χλωρίδας και πανίδας.

Η επίκαιρη ερώτηση έχει ως εξής:

"Η οδηγία για τους οικοτόπους 92/43 ΕΟΚ, προτείνει ένα κοινοτικό οικολογικό δίκτυο ειδικών περιοχών προστασίας, προκειμένου να διατηρηθεί η άγρια χλωρίδα και πανίδα ανά την Ευρώπη.

Η Ελλάδα δεν έχει μεταφέρει την οδηγία στην ελληνική νομοθεσία και για το λόγο αυτόν έχει γίνει προσφυγή στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο, η οποία δεν έχει ακόμη εκδικαστεί.

Η εναρμόνιση της οδηγίας με την ελληνική νομοθεσία δεν έχει γίνει λόγω εμπλοκής συναρμοδιοτήτων, όπου δεν υπεγράφη από το Υπουργείο Γεωργίας.

Γνωρίζοντας ότι το άρθρο 20 του ν. 1650/86 ορίζει ότι οι όροι και οι προϋποθέσεις για την προστασία του περιβάλλοντος θα καθορίζονται με κοινές υπουργικές αποφάσεις.

Ο Υπουργός Γεωργίας ερωτάται:

Για ποιο λόγο δεν συνυπογράφει με το ΥΠΕΧΩΔΕ τη συναρμοδιότητα και σαν συνέπεια καθυστερεί η εναρμόνιση της κοινοτικής οδηγίας 92/43 ΕΟΚ με την ελληνική νομοθεσία. Το αποτέλεσμα αυτής της καθυστέρησης είναι να μην εφαρμόζονται τα μέτρα προστασίας του περιβάλλοντος και να επιτείνεται η υποβάθμισή του'.

Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΤΖΟΥΜΑΚΑΣ (Υπουργός Γεωργίας): Κύριε Πρόεδρε, όντως, υπάρχει ο ν. 1650/86, που δίδει τη δυνατότητα στο Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. να αναλαμβάνει την πρωτοβουλία και να προτείνει κοινές υπουργικές αποφάσεις για θέματα διαχείρισης του περιβάλλοντος.

Όμως αυτό που προσδιορίζει ο νόμος αυτός είναι σχετικά με τις προστατευόμενες φυσικές περιοχές και όχι με την άσκηση γεωργικών δραστηριοτήτων στο χώρο αυτόν. Ως εκ τούτου δεν έχει αυτήν την αρμοδιότητα ο Υπουργός ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. να προτείνει τέτοια κοινή απόφαση των Υπουργών και γι' αυτό δεν τη συνυπογράφω.

Ο δεύτερος λόγος είναι πως την αγροτοπεριβαλλοντική περιοχή τη διαχειρίζεται το τμήμα της γεωργικής πολιτικής στην Ευρωπαϊκή Ένωση και συγκεκριμένα η Επιτροπή Γεωργικών Διαρθρώσεων.

Εδώ το πρόβλημα δεν είναι ακριβώς το ενδιαφέρον για το περιβάλλον.

Το ενδιαφέρον έχει σχέση με τα εκατόν είκοσι δισεκατομμύρια (120.000.000.000) δραχμές που υπάρχουν αυτήν τη στιγμή στο λογαριασμό και για τα άλλα εκατόν είκοσι τρία δισεκατομμύρια (123.000.000.000) δραχμές που αναμένονται.

Ως εκ τούτου δεν μπορούμε εμείς να επέμβουμε, από τη στιγμή που πρέπει να ενσωματωθούν οι δραστηριότητες που λέει ο κανονισμός και η κοινοτική οδηγία 92/43 "παραγωγικές και περιβαλλοντικές διαδικασίες". Τέτοιες όμως παραγωγικές διαδικασίες δεν έχει το Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. Οι παραγωγικές διαδικασίες για την κτηνοτροφία, για τα δάση, για την αλιεία και για άλλες δραστηριότητες δασοπονικές, λειβαδικές, εγγειοβελτιωτικές και καλλιεργητικές, είναι στο Υπουργείο Γεωργίας. Αυτό συμβαίνει σε όλες τις χώρες της Κοινότητας. Δεν μπορεί να βγει μια κοινή υπουργική απόφαση για το πώς θα ασκείται η γεωργία με βάση τις περιβαλλοντικές δραστηριότητες από το Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. Και ως εκ τούτου εμείς γι' αυτόν το λόγο έχουμε αντιπροτείνει με βάση το άρθρο 43 του Συντάγματος προεδρικό διάταγμα, που θα ενσωματώνει τις γεωργικές δραστηριότητες στο περιβάλλον, όπως λέει η οδηγία και όχι απλώς θα προστατεύουμε τη φύση.

Εκεί είναι μια διαφωνία, που θα λυθεί στο επίπεδο της Κυβέρνησης. Αυτός είναι ο λόγος και ελπίζουμε το θέμα αυτό να αντιμετωπιστεί σύντομα, γιατί εμείς θέλουμε να αντιμετωπιστεί.

Θα ήθελα δε να πω ότι πριν από δεκαπέντε μέρες είχαμε συμβούλιο οι Υπουργοί Γεωργίας των κρατών-μελών του ΟΟΣΑ. Εκεί η απαίτηση είναι να σταματήσουν οι ενισχύσεις στη γεωργία. Αυτές που θα υπάρχουν στο μέλλον, θα είναι για την ανάπτυξη της υπαίθρου και για περιβαλλοντικές πολιτικές, για να υπάρξει η γεωργία και όχι απλώς για να έχουμε φυσικό περιβάλλον. Να έχουμε δηλαδή και φυσικό περιβάλλον και γεωργία.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ο κ. Κουτσόγιωργας έχει το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΟΥΤΣΟΓΙΩΡΓΑΣ: Ομολογώ ότι δυσκολεύομαι να καταλάβω ποια ήταν ακριβώς η απάντηση του κυρίου Υπουργού στην ερώτησή μου. Το σίγουρο είναι ότι εμένα με ενδιαφέρει η ουσία. Αυτήν τη στιγμή υπάρχουν περιοχές μοναδικής οικολογικής σημασίας στη χώρα μας, που δεν προστατεύονται. Γι' αυτές υπάρχει οδηγία εδώ και έξι χρόνια. Δυστυχώς, όμως, λόγω εμπλοκής συναρμοδιοτήτων και λόγω κακοδαιμονίας της ελληνικής γραφειοκρατίας δεν υπάρχει

αποτελεσματική προστασία αυτών των περιοχών. Πραγματικά λυπάμαι, διότι αυτό δείχνει ότι δεν υπάρχει περιβαλλοντική πολιτική στη χώρα μας.

Στη χώρα μας, ακριβώς επειδή αποφύγαμε τη μεγάλη και απότομη βιομηχανοποίηση που είχαν οι υπόλοιπες χώρες της Ευρώπης, είχαμε την τύχη να διατηρήσουμε ένα σημαντικό φυσικό περιβάλλον, το οποίο δεν είχε αλλοιωθεί σημαντικά. Όμως δεν μαθαίνουμε τίποτα από αυτά που έμαθαν οι υπόλοιπες χώρες της Ευρώπης, που σήμερα έχουν μείνει χωρίς φυσικό περιβάλλον. Είναι ένα ζήτημα για το οποίο όλοι πρέπει να ενδιαφερθούμε. Η απάντηση που μας έδωσε ο κύριος Υπουργός δεν είναι ικανοποιητική, όσον αφορά την ευαισθησία που θα πρέπει να υπάρχει, για να προφυλαχθούν αυτές οι περιοχές αποτελεσματικά.

Δεν νομίζω ότι η ελληνική γεωργία θα απειληθεί από την ύπαρξη καταλλήλων μέτρων προστασίας αυτών των περιοχών. Αυτές οι περιοχές δεν αντιπροσωπεύουν ούτε το 2% του εδάφους της ελληνικής επικράτειας. Πρέπει δε να πω ότι ο κατάλογος, που έχει καταρτισθεί, είναι ελλιπέστατος. Δεδομένου του φυσικού πλούτου της χώρας μας, θα έπρεπε να βρίσκεται στο 10% έως 15% της επικράτειας της χώρας μας. Εύχομαι να υπάρξει η βούληση και η ευαισθησία, ώστε να υπάρξουν τα κατάλληλα μέτρα προστασίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΤΖΟΥΜΑΚΑΣ (Υπουργός Γεωργίας): Κύριε Πρόεδρε, ήμουν απολύτως σαφής. Η οδηγία δεν αναφέρεται μόνο στις προστατευόμενες περιοχές και στην προστατευόμενη φύση, αλλά αναφέρεται και στην ενσωμάτωση των γεωργικών δραστηριοτήτων. Γι' αυτόν το λόγο θα πρέπει να αντιμετωπισθεί μ' αυτόν τον τρόπο. Έχουμε δύο πράγματα να αντιμετωπίσουμε και όχι ένα. Ο κ. Κουτσόγιωργας πολύ καλά κάνει και δείχνει την ευαισθησία του για την προστασία του φυσικού περιβάλλοντος. Εμείς όμως πρέπει και να προστατεύσουμε το περιβάλλον και να ενσωματώσουμε σ' αυτό γεωργικές δραστηριότητες.

Δεν απειλούνται. Πρέπει να ενσωματωθούν, για να υπάρξει γεωργία, γιατί αν δεν υπάρξει εκεί γεωργία, θα είμαστε μόνο επισκέπτες φυσικών χώρων. Εν πάση περιπτώσει, θα λυθεί αυτό το θέμα, γιατί είναι συναρμοδιότητα των δύο Υπουργείων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Κύριε Υπουργέ, είναι η αρμονική συνύπαρξη της παραγωγής και της οικολογικής της ευαισθησίας.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΤΖΟΥΜΑΚΑΣ (Υπουργός Γεωργίας): Ακριβώς, κύριε Πρόεδρε, γιατί πρέπει να υπάρχουν και χρηματοδοτικές δραστηριότητες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Τρίτη επίκαιρη ερώτηση είναι η με αριθμό 1193/18.3.98 του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδος κ. Σταύρου Παναγιώτου προς τον Υπουργό Γεωργίας, σχετικά με τα μέτρα προστασίας των καπνοπαραγωγών από την καταστράτηγηση των συμβολαίων με τους καπνεμπόρους κλπ.

Η επίκαιρη ερώτηση του κ. Παναγιώτου έχει ως εξής:

"Μετά την καταλήστευση, με την ανοχή της Κυβέρνησης, των καπνοπαραγωγών από μέρους των καπνεμπόρων, που καταστράτηγαν σειρά άρθρων των συμβολαίων, όπως το 4, το 7, το 11 κ.ά., η Ευρωπαϊκή Ένωση με το 11543/12.3.1998 έγγραφό της επιβάλλει τη μείωση κατά 20% της πρωμοδότησης στους πέντε χιλιάδες εκατόν είκοσι καπνοπαραγωγούς της ποικιλίας "μπασμά" του Νομού Σερρών. Η εφαρμογή της παραπάνω απόφασης της Ευρωπαϊκής Ένωσης σημαίνει απώλεια εισοδήματος διακοσίων σαράντα πέντε χιλιάδων (245.000) δραχμών κατά μέσο όρο ανά καπνοπαραγωγό και συνολικά ένα δισεκατομμύριο διακόσια πενήντα εκατομμύρια (1.250.000.000) δραχμές για ολόκληρο το νομό, αφού η πρωμοδότηση ανά κιλό από χίλιες εκατόν πενήντα εννέα (1.159) δραχμές μειώνεται σε εννιακόσιες είκοσι επτά δραχμές και εβδομήντα λεπτά (927,7). Η ευθύνη για τη μη έγκαιρη υπογραφή των συμβολαίων βαρύνει αποκλειστικά και κύρια τους καπνεμπόρους, που μέχρι τις 15.5.1997 (ημερομηνία λήξης των αγορών) δεν είχαν προβεί, σύμφωνα με τα

συμβόλαια, στην αγορά των καπνών, με σκοπό να εκβιάσουν τους καπνοπαραγωγούς και ν' αγοράσουν τα καπνά τους σε τιμές σημαντικά χαμηλότερες απ' αυτές που υπέγραψαν στα συμβόλαια, πράγμα που τελικά πέτυχαν στο δεκάημερο της παράτασης που δόθηκε (26.5.1997). Το πενήνήμερο που μεσολάβησε (27.5.1997 έως 31.5.1997) δεν ήταν αρκετό να υπογραφούν πάνω από πέντε χιλιάδες συμβόλαια. Το γεγονός επίσης ότι ορισμένες εταιρείες δεν πλήρωσαν τους παραγωγούς, τους έκανε επιφυλακτικούς στην υπογραφή των συμβολαίων.

Ερωτάται ο κύριος Υπουργός, τι μέτρα πρόκειται να πάρει η Κυβέρνηση και πότε:

Για την κάλυψη –από τον κρατικό προϋπολογισμό– της μειωμένης κατά 20% πρωμοδότησης των καπνοπαραγωγών του Νομού Σερρών.

Για την προστασία των καπνοπαραγωγών και γενικότερα της καπνοκαλλιέργειας στη χώρα μας από την ασυδοσία των καπνεμπόρων".

Ο κύριος Υφυπουργός Γεωργίας έχει το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΩΤΗΡΑΝΗΣ (Υφυπουργός Γεωργίας): Κύριε Πρόεδρε, στο Νομό Σερρών είχαν υπογραφεί και καταχωρηθεί απελπιστικά εκπρόθεσμα, πολύ πέρα των δέκα εργάσιμων ημερών που προβλέπουν οι κανονισμοί, συμβόλαια καλλιέργειας καπνών ποικιλίας "μπασμά". Για να φθάσουμε στην τελική υπογραφή των συμβολαίων απαιτήθηκαν έντονες παρεμβάσεις και υποδείξεις από τον Εθνικό Οργανισμό Καπνού, αφού είχε διαπιστωθεί μία ανεξήγητη απροθυμία και μία σύγχυση μεταξύ του δικαιώματος της πρωμοδότησης, η οποία στοιχειοθετείται υποχρεωτικά με την υπογραφή των συμβολαίων και της εμπορικής τιμής, η οποία ουσιαστικά διαμορφώνεται στις αγορές των καπνών.

Με όλη αυτήν τη συμπεριφορά η προβλεπόμενη ποινή ήταν η πλήρης απώλεια του εισοδήματος της πρωμοδότησης. Χάρη και στην παρέμβασή μας και στην επίμονη προσπάθεια των ελληνικών υπηρεσιών και του Υπουργείου Γεωργίας, οι υπηρεσίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης κατανόησαν και αποδέχθηκαν τα επιχειρήματα των ελληνικών αρχών, με αποτέλεσμα να μην επιβληθεί η προβλεπόμενη ποινή.

Όμως τα όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης διαπίστωσαν ότι δεν είχαν γίνει οι αναγκαίοι έλεγχοι και η αγοραπωλησία, αλλά και η υπογραφή συμβολαίου σύμφωνα με τον κανονισμό και παρά τη δική μας επίπονη προσπάθεια και το δικό μας αίτημα, η 8η Διεύθυνση Γεωργίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης διά του διευθυντού της γνωστοποίησε ότι κάνει δεκτά τα συμβόλαια, αλλά επιβάλλει την ελάχιστη ποινή μείωσης της πρωμοδότησης κατά 20%, λόγω καθυστέρησης υπογραφής και καταχώρησης των συμβολαίων.

Αυτό συνεπάγεται, αυτό που λέει και ο κύριος συνάδελφος στην ερώτησή του, ζημιά πάνω από ένα δισεκατομμύριο (1.000.000.000) δραχμές για τους πέντε χιλιάδες εκατόν είκοσι καπνοπαραγωγούς των Σερρών και βέβαια υπάρχει πρόβλημα.

Όμως πρέπει να θυμίσω στον κύριο συνάδελφο ότι το Υπουργείο Γεωργίας πέρυσι το Μάρτη μήνα κάλεσε σε σύσκεψη τους μεταποιητές, αλλά και τις ομάδες των παραγωγών καπνού και μεταξύ αυτών παρευρίσκοντο τότε και ομάδες παραγωγών των Σερρών και προς όλες τις μεριές έκανε έντονη και αυστηρή παρατήρηση, κύρια προς τις μεταποιητικές μονάδες, να προχωρήσουν στην υπογραφή των συμβολαίων και στις παραλαβές των καπνών. Την ίδια υπόδειξη έκανε και στα μέλη των ομάδων παραγωγών, να μην υπάρξουν καθυστερήσεις και να κινηθούν στα πλαίσια των κανονισμών, για να αποφευχθεί η απώλεια εισοδήματος στους παραγωγούς.

Κύριοι συνάδελφοι, υπάρχουν ευθύνες, αλλά αντί όπως φαίνεται από την ερώτησή σας αλλά και άλλα κείμενα που έρχονται από την περιοχή να ρίχνετε ευθύνη μόνο στους μεταποιητές, οι οποίοι έχουν τους δικούς τους λόγους, τη δική τους πολιτική και τους δικούς τους στόχους –έχουν σαν στόχο το κέρδος, είναι γνωστά πράγματα αυτά– και βεβαίως αντί να ρίχνετε ευθύνη στο Υπουργείο Γεωργίας ότι δεν καλύπτει από τον κρατικό προϋπολογισμό απώλεια εισοδήματος, να αναλογισθούμε ποιος έδωσε ή ποιος έχει την

πραγματική ευθύνη, έτσι ώστε αυτός ο κόσμος να χάνει ένα δισεκατομμύριο (1.000.000.000) δραχμές.

Μήπως κάποιοι στο Νομό Σερρών ευθύνονται για μικροπολιτική, για κακή εμπορική πολιτική και σκόπιμη άγνοια των κανονισμών, οδηγώντας έναν ολόκληρο κόσμο σε αδιέξοδο; Μήπως κάποιοι νομίζουν ότι οι υπηρεσίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης θα υποχωρούν κάθε φορά στη στενοκεφαλιά και αδιέξοδες νοοτροπίες κάποιων οι οποίοι, παραβιάζοντας κανονισμούς και δεσμεύσεις της χώρας, δεν σκέφτονται για τις συνέπειες στις ευρύτερες μάζες των παραγωγών;

Θέλω κύριοι συνάδελφοι, να επισημάνω ότι η κάλυψη του 20% της πρωτοδότησης από τον κρατικό προϋπολογισμό είναι άκαιρο αίτημα, αφού σε περίπτωση μιας τέτοιας πράξης η χώρα θα πληρώσει ποινή σε πολλαπλάσιο τίμημα και δεύτερον, δημιουργεί αρνητικό κλίμα αυτήν τη στιγμή που συζητείται η αναμόρφωση της ΚΟΑ καπνού και η χώρα μας επιδιώκει μέσα σ' ένα δυσμενές κλίμα στην Ευρωπαϊκή Ένωση τη στήριξη της παραγωγής και τη συνέχιση της επιδότησης στους Έλληνες αγρότες.

Θέλω να δηλώσω τέλος ότι η ηγεσία του Υπουργείου Γεωργίας, στην πρόθεση των παραγωγών να προσφύγουν στα αρμόδια όργανα και τα δικαστήρια της Ευρωπαϊκής Ένωσης, θα σταθεί αλληλέγγυα απέναντι σ' αυτούς. Δεύτερον, θα εξαντλήσουμε όλα τα περιθώρια στα πλαίσια των οργάνων της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την πιθανή εξάλειψη αυτής της ποινής. Επιπλέον σας γνωρίζω ότι η ποινή είναι απόφαση του διευθυντή της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, είναι απόφαση ισχυρή και έτσι δικαιολογείται και η υποχρέωση του Εθνικού Οργανισμού Καπνού να λειτουργήσει στα πλαίσια των κανονισμών, να γνωστοποιήσει αυτήν την απόφαση σε όλους τους αφορούν.

Θα συμπληρώσω, κύριοι συνάδελφοι, γιατί πέρασε ο χρόνος μου, δύο κουβέντες ακόμα στη δευτερολογία μου, για τα μέτρα που θα πάρουμε απέναντι στους καπνεμπόρους, για να μην υπάρξουν στο μέλλον πιθανές ατασθαλίες και προβλήματα που ζήσαμε τον προηγούμενο χρόνο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Έχετε και ένα λεπτό για δευτερολογία, κύριε Υφυπουργέ.

Ο κ. Παναγιώτου έχει το λόγο.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ: Κύριε Υφυπουργέ, δεν μπορώ να καταλάβω στην απάντηση που δίνετε την ανεξήγητη απροθυμία των καπνοπαραγωγών να υπογράψουν συμβόλαια με τους καπνέμπορους, τη στιγμή που πολύ καλά γνωρίζετε ότι οι καπνέμποροι κυριολεκτικά καταστρατήγησαν βασικά άρθρα των συμβολαίων –τα αναφέρω στην επίκαιρη ερώτηση– και τελικά πέτυχαν να αγοράσουν τα καπνά τους σε τιμές σημαντικά χαμηλότερες από αυτές που υπέγραψαν στα συμβόλαια, πάντα με τη δική σας την ανοχή. Αυτό είχε σαν αποτέλεσμα οι καπνοπαραγωγοί του Νομού Σερρών να έχουν απώλεια στο εισόδημά τους από τη διαφορά τιμής κατά μέσο όρο τριακόσιες χιλιάδες (300.000) δραχμές με τριακόσιες πενήντα χιλιάδες (350.000) δραχμές. Τώρα έρχονται άλλες διακόσιες πενήντα χιλιάδες (250.000) δραχμές από την επιβολή του προστίμου και συνολικά έχουμε μία απώλεια στο εισόδημα των καπνοπαραγωγών του Νομού Σερρών πάνω από πεντακόσιες χιλιάδες (500.000) δραχμές και εξακόσιες χιλιάδες (600.000) δραχμές.

Δικαιολογημένα αυτήν τη στιγμή οι καπνοπαραγωγοί του Νομού Σερρών, όπως πληροφορούμαι, έχουν προχωρήσει σε κατάληψη της νομαρχίας, γιατί θεωρούν ότι η αντιμετώπισή σας ήταν άδικη. Γιατί εσείς δεν τολμήσατε ούτε την κοινή διωρυγική απόφαση 1701/4.6.1997 του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας και του δικού σας να την εφαρμόσετε. Αποτέλεσμα αυτής της αντιαγροτικής, αντικαπνικής πολιτικής είναι η καπνοκαλλιέργεια στο νομό συνεχώς να συρρικνώνεται.

Σας αναφέρω ένα μόνο στοιχείο: Από ενενήντα πέντε χιλιάδες στρέμματα, που ήταν η καπνοκαλλιέργεια στο νομό το 1988, μειώθηκε στις πενήντα δύο χιλιάδες πεντακόσια στρέμματα και ο αριθμός των καπνοκαλλιεργητών μειώθηκε από εννέα χιλιάδες, που ήταν, σε πέντε χιλιάδες εννιακόσιους εβδομήντα έναν. Δεν θέλω να αναπτύξω τη σημασία του

καπνού για τα μικρά αγροτικά νοικοκυριά. Πάντως φαίνεται ξεκάθαρα ότι η πολιτική που ακολουθείτε είναι πολιτική εξυπηρέτησης των συμφερόντων των καπνεμπόρων, γιατί, όπως είπα προηγουμένως, δεν πήρατε κανένα μέτρο σε βάρος τους, αντίθετα όλη σας τη δύναμη την εξαντλείτε σε βάρος των αγροτών, οδηγώντας τους κατά χιλιάδες στα αγροτοδικεία. Αλλά μην ανησυχείτε, ο αγροτικός πληθυσμός θα σας ανταμείψει ανάλογα!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ο κύριος Υφυπουργός έχει το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΩΤΗΡΑΝΗΣ (Υφυπουργός Γεωργίας): Απέφυγα επιμελώς να αναφερθώ στο εισηγητικό κομμάτι της ερώτησης του κυρίου συναδέλφου, αλλά ο ίδιος δεν φρόντισε να το αποφύγει και το επανέλαβε. Μιλάει, λοιπόν, για ανοχή της Κυβέρνησης απέναντι στους καπνεμπόρους, μιλάει για αντιαγροτική πολιτική κατά των παραγωγών καπνού και όλα τα συναφή, που κατά κόρον συνηθίζει κάθε φορά να λέει εδώ το Κοινοβούλιο.

Κύριε συνάδελφε, πρέπει να επιζητήσεις και εσύ τους ενόχους στην περιοχή σου. Γιατί, πράγματι, δεν είναι οι απλοί παραγωγοί. Ποιος οδήγησε αυτόν τον κόσμο σε αδιέξοδο; Το έχετε ψάξει; Η δική μας πολιτική; Σας τόνισα από την αρχή ότι είναι άλλο το δικαίωμα της πρωτοδότησης, που στοιχειοθετείται με την υποχρεωτική υπογραφή των συμβολαίων –και το ξέρουν όλοι πολύ καλά, ότι αυτό πρέπει να γίνει μέσα σε κάποιες ημερομηνίες– και άλλο ο "ετσιθελισμός" και η πολιτική που εφαρμόστηκε στην περιοχή εξαιτίας κάποιων που ξεσήκωσαν τον παραγωγό, να μην υπογράψει τα συμβόλαια.

Υπάρχουν, λοιπόν, τρομακτικές ευθύνες. Και δεν στοιχειοθετείται από πουθενά η δυνατότητα σε μας να εφαρμόσουμε τη διωρυγική απόφαση 17001, η οποία προβλέπει τη διαδικασία θέσπισης επιβολής διοικητικών κυρώσεων. Και βεβαίως δεν υπάρχει τέτοιο δικαίωμα σε μας, δεν υπάρχει καθυστέρηση πληρωμών, δεν υπάρχει τέτοια καταγγελία. Υπάρχει άρνηση από την πλευρά των παραγωγών να υπογράψουν τα συμβόλαια.

Μας φέρνετε σε αδιέξοδο, κύριε συνάδελφε, και φαίνεται ότι αυτό το κλίμα το καλλιεργείτε εδώ, αλλά και εκεί με τις απειλές των κινητοποιήσεων και με τέτοιες πολιτικές. Δικαίωμα των εργαζομένων και των αγροτών είναι να το κάνουν αυτό, αλλά είναι αδιέξοδες πολιτικές.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ: Δεν υπάρχουν απλήρωτοι καπνοπαραγωγοί ακόμη και σήμερα;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ολοκληρώστε, παρακαλώ, κύριε Υφυπουργέ.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΩΤΗΡΑΝΗΣ (Υφυπουργός Γεωργίας): Και κλείνω, κύριε Πρόεδρε.

Εμείς πέρα από την απόφαση τη διωρυγική 17001, που κι εσείς αναφέρατε, που προβλέπει την επιβολή διοικητικών κυρώσεων, για πρώτη φορά θεσπίσαμε από φέτος διωρυγική απόφαση από τις 25.2.98 και δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως τις επόμενες ημέρες, η οποία για πρώτη φορά από φέτος ζητεί την κατάθεση εγγυητικής πληρωμών στον καπνό.

Εμείς, πράγματι, στοχεύουμε στο να βοηθήσουμε τον Έλληνα παραγωγό. Αλλά μην ξεσηκώνετε τους παραγωγούς σε λαθεμένη κατεύθυνση. Αφήστε τον να τηρήσει τις προθεσμίες, γιατί είναι δέσμευση της χώρας μας και δεν μπορούμε να ανατρέψουμε τις συμφωνίες και τις δεσμεύσεις της χώρας μας, εκτός και αν επιζητούμε ποινές πολλαπλάσιες, για να κάνουμε πολιτική η οποία όμως είναι αδιέξοδη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Η τέταρτη επίκαιρη ερώτηση με αριθμό 1188/18.3.98 του Βουλευτή του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου κ. Ευάγγελου Αποστόλου προς τον Υπουργό Γεωργίας, σχετικά με την καθυστέρηση καταβολής των κοινοτικών ενισχύσεων για τα επιλέξιμα αιγοπρόβατα, διαγράφεται λόγω κωλύματος του κυρίου Υπουργού.

Η πέμπτη επίκαιρη ερώτηση με αριθμό 1199/18.3.98 του Βουλευτή του Δημοκρατικού Κοινωνικού Κινήματος κ. Ιωάννη Αράπη προς τον Υφυπουργό Πολιτισμού (Αρμόδιο για θέματα

Αθλητισμού), σχετικά με τον εκσυγχρονισμό του Οργανισμού Ιπποδρομιών, τις απολύσεις προσωπικού κλπ., διαγράφεται λόγω κωλύματος του κυρίου Υπουργού.

Επίκαιρες ερωτήσεις δευτέρου κύκλου:

Η πρώτη επίκαιρη ερώτηση με αριθμό 1186/17.3.98 του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Παναγιώτη Σγουριδή προς τον Υπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, σχετικά με τις προθέσεις του Υπουργείου να καταργήσει την Εκκλησιαστική Σχολή Ξάνθης, την πολιτική για τις Εκκλησιαστικές Σχολές κλπ., διαγράφεται λόγω κωλύματος του κυρίου Υπουργού.

Δεύτερη είναι η με αριθμό 1179/16.3.98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Γεωργίου Καρατζαφέρη προς τον Υπουργό Εθνικής Οικονομίας, σχετικά με την υποτίμηση της δραχμής κλπ.

Αν και γι' αυτόν το λόγο έγινε διεξοδική συζήτηση, η επίκαιρη ερώτηση έχει ως εξής:

"Εκπληκτοι ακούσαμε τον Πρωθυπουργό της χώρας να δηλώνει προς τον ελληνικό λαό, σχετικά με την υποτίμηση της δραχμής, ότι "εμείς το ζητήσαμε".

Και ενώ ο κ. Σημίτης αισθάνεται υπερήφανος ότι ο ίδιος ζήτησε την υποτίμηση του εθνικού μας νομίσματος, ουδεμία αναφορά κάνει για το ύψος αυτής της υποτίμησης, δηλώνει δε ότι και ο ίδιος αναμένει την απόφαση της Νομισματικής Επιτροπής, για να πληροφορηθεί το ύψος που θα κυμανθεί.

Ένα κράτος-μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, προκειμένου να ενταχθεί το εθνικό νόμισμα στο μηχανισμό συναλλαγματικών ισοτιμιών, υποβάλλει πρόταση-αίτηση προς τη Νομισματική Επιτροπή της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Κατόπιν των ανωτέρω, ερωτάται και καλείται ο κύριος Υπουργός, υποβάλλοντας και το σχετικό έγγραφο, να ενημερώσει τη Βουλή:

Γιατί ο Πρωθυπουργός της χώρας, που δεν γνώριζε ποιο το ύψος της υποτίμησης του εθνικού μας νομίσματος;

Ποια η πρόταση της ελληνικής Κυβέρνησης για το ύψος της προσαρμογής της ισοτιμίας της δραχμής έναντι του ECU;"

Ο Υφυπουργός Οικονομικών κ. Χριστοδουλάκης έχει το λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΑΚΗΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Είναι γνωστό –και ακολουθείται σε πάρα πολλές περιπτώσεις– ότι όταν κάποια χώρα θέλει να αλλάξει τη συναλλαγματική ισοτιμία την οποία έχει με τα άλλα νομίσματα, τα οποία ανήκουν στο μηχανισμό συναλλαγματικών ισοτιμιών και πολύ περισσότερο όταν μία χώρα θέλει να μπει σ' αυτόν το μηχανισμό συναλλαγματικών ισοτιμιών και πρέπει να προσδιοριστεί μια ισοτιμία, μεσολαβούν μια σειρά από διαβουλεύσεις και διαπραγματεύσεις μεταξύ της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, φυσικά της κυβερνήσεως η οποία κάνει την αίτηση, του Ευρωπαϊκού Νομισματικού Ινστιτούτου και της Νομισματικής Επιτροπής.

Αυτές ακριβώς οι διαδικασίες τηρήθηκαν και στην περίπτωση της αιτήσεως της χώρας μας για εισαγωγή της δραχμής στο μηχανισμό συναλλαγματικών ισοτιμιών.

Κατά σύμπτωση, την ίδια μέρα και με τις ίδιες συνεδριάσεις και διαβουλεύσεις, είχε προσδιοριστεί –και σας το αναφέρω αυτό σαν παράδειγμα, για να λάβετε γνώση των διαδικασιών– και μία μεταβολή προς τα άνω της ιρλανδικής στερλίνας. Και στην περίπτωση αυτή έγιναν οι διαβουλεύσεις, οι διαπραγματεύσεις. Ούτε στην περίπτωση της Ιρλανδίας βγήκε ο Πρωθυπουργός ή ο Υπουργός Εθνικής Οικονομίας αντίστοιχα να κάνει δηλώσεις περί του ποίου ποσοστού θα αφορά η μεταβολή της συναλλαγματικής ισοτιμίας. Διότι αν και πηγαίνει με θέσεις και προτάσεις η κάθε κυβέρνηση σ' αυτές τις διαβουλεύσεις, δεν παύει η τελική απόφαση να λαμβάνεται έπειτα από μία μακρά και σκληρή διαπραγμάτευση.

Αυτό ακριβώς ακολουθήθηκε και στην περίπτωση εισόδου της δραχμής, ένταξης της δραχμής στο Μηχανισμό Συναλλαγματικών Ισοτιμιών. Θα ήταν, νομίζω, τουλάχιστον άκαιρο και εν πάση περιπτώσει δεν συμβαδίζει με τις δεδομένες διαδικασίες που ακολουθεί η Ευρωπαϊκή Ένωση, κάποιοι

κυβερνητικός παράγων είτε ο Υπουργός Εθνικής Οικονομίας είτε και ο ίδιος ο Πρωθυπουργός να πει το ποσοστό κατά το οποίο θα έπρεπε να προσαρμοστεί η δραχμή, για να ενταχθεί στο μηχανισμό συναλλαγματικών ισοτιμιών. Αυτό τελικά οριστικοποιήθηκε έπειτα από μακρές διαβουλεύσεις και διαπραγματεύσεις, οι οποίες έλαβαν υπόψη τους την πρόοδο που έχει συντελεστεί στην ελληνική οικονομία, την πορεία την οποία θα έχει και τις θετικές προοπτικές τις οποίες έχει, έτσι ώστε η ισοτιμία, με την οποία μπήκαμε στο μηχανισμό, να είναι μια ισοτιμία ανταγωνιστική, που θα οδηγήσει σε μία περαιτέρω επιτάχυνση της αναπτυξιακής διαδικασίας και φυσικά θα συμβάλει στη σταθερότητα του συστήματος και δεν θα αρχίσουν να δημιουργούνται αβεβαιότητες αμέσως μετά την ένταξη του νομίσματος αυτού.

Αυτή είναι η διαδικασία με κάθε λεπτομέρεια, η οποία ακολουθήθηκε, μία διαδικασία συνήθης για όλες αυτές τις περιπτώσεις. Και μάλιστα, όπως σας είπα και πριν, μια διαδικασία η οποία κατά σύμπτωση έλαβε χώρα με τον ίδιο ακριβώς τρόπο και για το νόμισμα της Ιρλανδίας.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ο κ. Καρατζαφέρης έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΤΖΑΦΕΡΗΣ: Υπήρξε ιδιαίτερα προσεκτικός στη διατύπωσή του ο Υφυπουργός Οικονομικών κ. Χριστοδουλάκης.

Προφανώς, κύριε Χριστοδουλάκη, αυτό έγινε, για να μη δυσαρεστήσετε τους εταίρους, μια και είναι γνωστό σε όλους ότι διεκδικείτε τη θέση του Επιτρόπου από πλευράς ΠΑ.ΣΟ.Κ. Εν πάση περιπτώσει, όμως, δεν μου απαντήσατε στο κείμενο ερώτημα.

Εμείς τι ζητήσαμε; Ζητήσαμε 4% ή 14%; Μας το επέβαλαν, κύριε Υπουργέ; Έχετε υπόψη σας, βεβαίως, ότι δεν το γνωρίζει ο Βουλευτής, το γνωρίζει ο δημοσιογράφος και γι' αυτό γελάτε. Αν θέλετε, γνωρίζει και πολύ περισσότερα ως και σε ποιο δωμάτιο μείνατε στο Χίλτον του Παρκ Λέιν.

Κύριε Υπουργέ, δεν μου είπατε, στην ουσία εμείς τι ζητήσαμε: Ζητήσαμε 3%, 4%, 5% και μας επέβαλαν το 14%; Ή είχατε την αυτογνωσία ότι έχετε διαλύσει τόσο πολύ την οικονομία, που πήγατε εθελοντές και είπατε "θέλουμε 14%"; Γιατί τώρα βεβαίως αυτό το οποίο μας είπατε περί επιβράβευσης των αποτελεσμάτων της οικονομικής σας πολιτικής, δεν στέκει. Εδώ μιλάμε ξεκάθαρα για ποινή. Πήγατε εκεί και σας είπαν κάποια πράγματα. Κρατούσατε υπερτιμολογημένη τη δραχμή, τρέχατε για το 2001, σχήμα οξύμωρο και αντιφατικό. Κάποια στιγμή θα πηγαίνατε σε μία υποτίμηση. Εμπαίζατε τον ελληνικό λαό με όλα αυτά, τα οποία κάνατε, με λόγια και με πράξεις και βεβαίως το πληρώνει ο ελληνικός λαός.

Και σας λέω: "Η σταθερότητα της δραχμής παραμένει για μας ένα κυρίαρχο σημείο της οικονομικής μας πολιτικής και αυτό το κυρίαρχο σημείο θα εξακολουθεί να καθορίζει τη δράση μας". Αυτός που το είπε είναι ψεύτης και δόλιος ή όχι, όταν ύστερα από εκατό ημέρες έρχεται και γίνεται αυτή η υποτίμηση και για την οποία βέβαια κομπάζετε; Ο κ. Σημίτης, ο οποίος βεβαίως αμέσως μετά δικαιολογώντας την υποτίμηση, μας είπε ότι πρέπει να προχωρήσουμε σε αποκρατικοποιήσεις, ιδιωτικοποιήσεις, γιατί το κράτος είναι πολύ μεγάλο και δεν αντέχει.

Ακούστε, λοιπόν, τι είπε αυτός ο άνθρωπος, για να διαπιστώσετε και το χαμαιλεοντισμό του κυρίου Πρωθυπουργού: "Εμείς πιστεύουμε ότι πρέπει να συνεχιστεί ο κοινωνικός έλεγχος, η δραστηριότητα των δημοσίων επιχειρήσεων, οι δημόσιες επενδύσεις, ότι πρέπει η πολιτεία και να παρακολουθεί τις τιμές και να παρακολουθεί τα εισοδήματα. Δηλαδή το κοινωνικό σύνολο έχει τον κύριο λόγο πάνω στην πορεία της οικονομικής εξέλιξης". Αυτά τα είπε την επόμενη μέρα της προηγούμενης υποτίμησης, που έκανε ο ίδιος σαν Υπουργός Εθνικής Οικονομίας. Τότε μιλούσε λοιπόν για αύξηση του δημοσίου τομέως του κράτους, τώρα μας λέει για λιγότερο κράτος. Αυτό λοιπόν είναι, πρώτον, πολιτικός

χαμαιοοντισμός και το άλλο είναι πολιτική δολιότητα. Και επειδή ενδέχεται να το αμφισβητήσετε κι εγώ δεν μπορώ να σας αντικρουώ μέσα στην Αίθουσα, σας έχω εδώ μία κασέτα, την οποία θα καταθέσω στα Πρακτικά, με την ίδια τη φωνή του Πρωθυπουργού της χώρας, ο οποίος εμπαίζει τον ελληνικό λαό, λέγοντας ότι δεν θα γίνει υποτίμηση, είναι το κυρίαρχο σημείο της πολιτικής του και ύστερα από εκατό ημέρες, με όλα αυτά που συνέβησαν, έκανε φτωχότερο τον ελληνικό λαό κατά 14%. Αυτή είναι πολιτική δολιότητα.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Γεώργιος Καρατζαφέρης καταθέτει για τα Πρακτικά την προαναφερθείσα κασέτα, η οποία βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ο κύριος Υφυπουργός έχει το λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΑΚΗΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Βλέπω, κύριε Καρατζαφέρη, ότι επανέρχονται οι κασέτες στη θέση των πολιτικών επιχειρημάτων. Δεν νομίζω ότι είναι και ιδιαίτερα ευτυχής εξέλιξη.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΤΖΑΦΕΡΗΣ: Ως αποδεικτικό στοιχείο, κύριε Υφυπουργέ, για να μην το αμφισβητήσετε.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΑΚΗΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Τώρα ως χώρα, όσον αφορά το πρώτο που είπατε για το πρόσωπό μου, πάλι καλά που δεν αναφέρατε ότι κάθομαι δίπλα στην πρώην Επίτροπο, την κ. Παπανδρέου, να μου λέει και τις διαδικασίες, που χρειάζονται.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΤΖΑΦΕΡΗΣ: Ότι θα είσθε ο επόμενος Επίτροπος, θα το δούμε, κύριε Υφυπουργέ.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΑΚΗΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Να μιλήσουμε λίγο σοβαρά, κύριε Καρατζαφέρη.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΤΖΑΦΕΡΗΣ: Περιμένω.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΑΚΗΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Πρέπει να σας πω το εξής: Όλα τα νομίσματα τα οποία εισήλθαν και επέλεξαν να εισέλθουν στο Μηχανισμό Συναλλαγματικών Ισοτιμιών, έπρεπε και πρέπει –γιατί και άλλα θα εισέλθουν εν καιρώ– να έχουν τη συναλλαγματική σταθερότητα για ένα μεγάλο διάστημα, έτσι ώστε να καταστούν ικανά να εισέλθουν. Νομίσματα, τα οποία επέδειξαν για οποιονδήποτε λόγο αβεβαιότητες και μεταβλητότητα στις αγορές, δεν κρίνονται ως κατάλληλα νομίσματα, για να γίνουν μέλη του μηχανισμού συναλλαγματικών ισοτιμιών.

Η προσήλωση στη σταθερότητα της συναλλαγματικής πολιτικής για ένα μεγάλο διάστημα αποτελεί αναγκαίο προστάδιο για την ένταξή τους. Ακριβώς, γιατί ο Μηχανισμός Συναλλαγματικών Ισοτιμιών είναι ένας μηχανισμός σταθερότητας των συναλλαγματικών ισοτιμιών και θα πρέπει να έχει εθιστεί η οικονομία, το νόμισμα, οι αρχές, η οικονομική πολιτική της κάθε χώρας σ' αυτόν το στόχο. Μπορώ να σας πω ότι όλα τα νομίσματα, από γενέσεως του μηχανισμού, επεδίωξαν μια παρατεταμένη σταθερότητα, μετά διορθώθηκαν προς τα κάτω σχεδόν όλα και μπήκαν στο μηχανισμό.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΤΖΑΦΕΡΗΣ: Πόσα ζητήσατε.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΑΚΗΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Σας το είπα, κύριε Καρατζαφέρη. Σας είπα ότι η διαδικασία αυτή είναι μια διαδικασία διαπραγμάτευσης.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΤΖΑΦΕΡΗΣ: Πόσα ζητήσατε.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΑΚΗΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Εγώ δεν σας διέκοψα, αφήστε με να μιλήσω. Εγώ δεν έχω και κασέτα να σας δώσω. Αν δεν με αφήσετε να μιλήσω, δεν θα μπορέσω να πω αυτά που θέλω.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υφυπουργού Οικονομικών.)

Μισό λεπτό, κύριε Πρόεδρε, γιατί διακόπτομαι διαρκώς.

Πρέπει να σας πω ότι όταν γίνεται διαπραγμάτευση, δεν γίνεται μια διμερής διαπραγμάτευση –είναι η Ελλάδα από τη μια μεριά και το Ευρωπαϊκό Ινστιτούτο και η Νομισματική Επιτροπή από την άλλη– γίνεται και μεταξύ τους μια διαπραγμάτευση για το ποια ισοτιμία θα δεχθούν στο κάθε νόμισμα και συγκεκριμένα τη δραχμή. Διότι τα διαφορετικά κράτη και οι διαφορετικοί μέτοχοι των οργανισμών αυτών έχουν διαφορετικές απόψεις, λαμβάνοντας επίσης στις ανα-

φορές τους υπόψη και τις δικές τους οικονομίες. Για παράδειγμα, είναι εύλογο να σκεφθεί κανείς ότι οι βόρειες οικονομίες θα επιθυμούσαν ενδεχομένως μια πολύ μεγαλύτερη υποτίμηση του νομίσματος, έτσι ώστε να έχουν μια χώρα με χαμηλό τουριστικό κόστος, ας υποθέσουμε, ενώ χώρες που είναι ανταγωνίστριες της δικής μας οικονομίας, όπως είναι οι χώρες του ευρωπαϊκού νότου, θα προτιμούσαν ενδεχομένως μια πολύ χαμηλότερη υποτίμηση, έτσι ώστε να μην υπάρξει κανένα πρόβλημα στη δική τους σχετική ανταγωνιστικότητα στις ευρωπαϊκές αγορές. Άρα υπήρξε και εσωτερική διαπραγμάτευση μεταξύ των διαφόρων μελών της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και του Νομισματικού Ινστιτούτου και φυσικά και η χώρα μας είχε προτάσεις, οι οποίες βέβαια διατυπώνονται και τροποποιούνται ανάλογα με την πορεία των διαπραγματεύσεων. Το 13,8% ήταν αποτέλεσμα όλων αυτών των πολυμερών διαπραγματεύσεων. Δεν ήταν ένα νούμερο που βγήκε σε έναν υπολογισμό, πήγαμε το είπαμε, αυτό ήταν και φύγαμε σε δέκα λεπτά, έγινε μια παρατεταμένη διαπραγμάτευση. Και φυσικά και η θέση της χώρας μας έλαβε υπόψη όλα αυτά τα δεδομένα και στο τέλος πείστηκαν όλοι –γιατί αυτό σημαίνει διαπραγμάτευση– και η συμφωνία περιέκλειε μια προσαρμογή του νομίσματος, έτσι ώστε να είναι ισχυρότατο πλέον νόμισμα και να μπορέσει να διατηρήσει τη σταθερότητα, την οποία επιτάσσει ο μηχανισμός συναλλαγματικών ισοτιμιών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Κύριε Υφυπουργέ, παρακαλώ, τελειώνετε.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΑΚΗΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Και επίσης περιείχε μια σειρά από διαρθρωτικές μεταβολές για τη συνολική εξυγίανση της οικονομίας και την αύξηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Κύριε Υφυπουργέ, ολοκληρώστε. Οι διαπραγματεύσεις είναι μακρές, αλλά ο χρόνος πολύ μικρός.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΤΖΑΦΕΡΗΣ: Και η υποτίμηση πολύ μεγάλη, κύριε Πρόεδρε.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΑΚΗΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Είναι ολοκληρωμένη πολιτική απόφαση, είναι ολοκληρωμένο πακέτο μέτρων και δεν είναι αποσπασματικές ενέργειες και αυτό ακριβώς θα καθορίσει την επιτυχία της πολιτικής αυτής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίαση παρακολουθούν από τα δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας "ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ", σαράντα δύο μαθητές και τέσσερις συνοδοί –καθηγητές από το Γυμνάσιο Αρμενοπαίδων Β' Αθήνας.

Τους καλωσορίζουμε στο Εθνικό Κοινοβούλιο.

(Χειροκροτήματα απ' όλες τις πτέρυγες)

Τρίτη είναι η με αριθμό 1194/18.3.98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδος κ. Δημητρίου Κωστόπουλου προς τους Υπουργούς Ανάπτυξης, Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων, σχετικά με την κατασκευή από τη Δημόσια Επιχείρηση Ηλεκτρισμού (ΔΕΗ) Κέντρου Διανομής Υψηλής Τάσης στο Μαρούσι, τις επιπτώσεις στην υγεία των κατοίκων της περιοχής κλπ.

Η επίκαιρη ερώτηση του κ. Κωστόπουλου έχει ως εξής:

"Μεγάλη ανησυχία και αναστάτωση έχει προκαλέσει στους κατοίκους και μαζικούς φορείς της περιοχής η κατασκευή του Κέντρου Διανομής Υψηλής Τάσης των βορείων προαστίων της ΔΕΗ στο Μαρούσι, μέσα σε κατοικημένη περιοχή και δίπλα σε σχολικά κτίρια.

Οι κάτοικοι ανησυχούν για τις επιπτώσεις στην υγεία τους από τη λειτουργία του υποσταθμού της ΔΕΗ. Καταγγέλλουν δε ότι προχωρά η κατασκευή του συγκεκριμένου κτιρίου, χωρίς να υπάρχει περιβαλλοντική μελέτη του κέντρου και των γραμμών και ενώ έχει γίνει προσφυγή στο ΣΤΕ, η οποία πρόκειται να εκδικαστεί μετά από αναβολή στις 8.5.98.

Ερωτώνται οι κύριοι Υπουργοί:

Έχει γίνει περιβαλλοντική μελέτη του κέντρου και των γραμμών; Κι αν όχι, τι εγγυήσεις υπάρχουν για τη διασφάλιση της δημόσιας υγείας και ασφάλειας;

Γιατί προχωρά η ΔΕΗ τις εργασίες για την κατασκευή του κτιρίου, από τη στιγμή που εκκρεμεί η προσφυγή στο ΣΤΕ και δεν περιμένει την έκδοση της απόφασής του;

Έχουν εξεταστεί εναλλακτικές λύσεις στη βάση των προτάσεων των κατοίκων (π.χ. άλλο χώρο μακριά από σπίτια – σχολεία, δημιουργία μικρότερων υποσταθμών);

Η κυρία Υπουργός Ανάπτυξης έχει το λόγο.

ΒΑΣΩ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ (Υπουργός Ανάπτυξης): Κύριε Πρόεδρε, πράγματι στο Μαρούσι γίνεται ο υποσταθμός της ΔΕΗ και πρέπει να καταλάβουμε ότι οι υποσταθμοί γίνονται σε κατοικημένες περιοχές. Δεν μπορούν να γίνουν μακριά, λόγω της μικρής εμβέλειας αυτών των σταθμών.

Ο Δήμος Αμαρουσίου ακολουθεί ένα ρυθμό ανάπτυξης τα τελευταία χρόνια, που σήμερα τον κατατάσσει σε τέταρτο στην κατανόμη φορτίου, μεταξύ όλων των δήμων της χώρας, με πρώτο το Δήμο Αθηναίων, Πειραιώς, Περιστερίου. Τέταρτος είναι ο Δήμος Αμαρουσίου λόγω της πρωτοφανούς ανάπτυξης της περιοχής σε οικονομικό και κοινωνικό κέντρο.

Πρέπει να πω ότι υπάρχει λειτουργία αντίστοιχων υποσταθμών σε ακόμη πιο πυκνοκατοικημένες περιοχές της Αθήνας και όχι μόνο, αλλά σε όλες τις χώρες του κόσμου.

Η έκφραση "κέντρο διανομής υψηλής τάσης των βορείων προαστίων" δεν είναι ακριβής, γιατί το φορτίο είναι κατά κύριο λόγο για το Δήμο Αμαρουσίου. Προβλέπεται δηλαδή ότι αυτός ο υποσταθμός θα διαθέσει το 70% για το Μαρούσι και στα επόμενα πέντε χρόνια το ποσοστό αυτό θα πάει στο 90%. Επομένως ο υποσταθμός αφορά σε πολύ μεγάλο βαθμό μόνο το Δήμο Αμαρουσίου.

Βέβαια, πρέπει να πω ότι η ανάγκη αυτή είχε επισημανθεί από πάρα πολλά χρόνια και η ΔΕΗ είχε διασφαλίσει το οικοπέδο από τα μέσα της δεκαετίας του 1980.

Η αναγκαιότητα του έργου αυτού, είναι ανεξάρτητη από τη διεξαγωγή των Ολυμπιακών Αγώνων του 2004, που προβλέπεται μεγαλύτερη ανάγκη για φορτία στην περιοχή αυτή. Εάν δεν γίνει αυτός ο υποσταθμός, η ΔΕΗ δεν μπορεί να εγγυηθεί τη σωστή τάση για την ομαλή λειτουργία των συσκευών των καταναλωτών και την επάρκεια της ηλεκτροδότησης στη συνέχεια.

Όσον αφορά τις περιβαλλοντικές μελέτες, πρέπει να πω ότι σύμφωνα με την ισχύουσα περιβαλλοντική νομοθεσία δεν υπάρχει υποχρέωση υποβολής μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων προκειμένου για την κατασκευή κέντρων διανομής, δηλαδή κλειστών υποσταθμών με υπόγεια τροφοδότηση από την υψηλή τάση, όπως αυτός ο σταθμός.

Παρά ταύτα όμως, η ΔΕΗ λόγω ακριβώς των αντιδράσεων είχε αναθέσει σε δύο πανεπιστημιακούς καθηγητές, έναν της Πολυτεχνικής Σχολής του Πανεπιστημίου Πατρών και έναν καθηγητή του Φυσικού Τμήματος του Πανεπιστημίου Αθηνών, τις μελέτες. Και οι δύο μελέτες είναι κατηγορηματικές ότι η δημιουργία ενός υποσταθμού δεν συνεπάγεται επιβάρυνση της περιοχής στην οποία εγκαθίσταται. Και λέει ότι οι τιμές που καταγράφονται στη γειτονία ενός υποσταθμού είναι ακριβώς οι ίδιες με τις τιμές που καταγράφονται σε απομακρυσμένες από υποσταθμούς περιοχές. Και σε κάθε περίπτωση, οι τιμές αυτές είναι κατά εκατοντάδες ή χιλιάδες φορές μικρότερες απ' αυτές που προβλέπονται, με βάση τα διεθνή στάνταρτ τα οποία προκύπτουν απ' όλες τις αναλύσεις, τις εγκυκλίους και τις αποφάσεις των διεθνών οργανισμών, όπως είναι η Παγκόσμια Οργάνωση Υγείας, η Διεθνής Εταιρεία Προστασίας Έναντι Ακτινοβολίας κ.ά.

Πράγματι, η απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας στα ασφαλιστικά μέτρα, στα οποία κατέφυγαν ορισμένοι κάτοικοι της περιοχής, ήταν αρνητική και η ΔΕΗ με βάση την άδεια που έχει, προχωρεί. Βέβαια, όταν θα υπάρξει απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας, θα τη σεβαστεί.

Εναλλακτικές δυνατότητες δεν είναι δυνατές, δηλαδή η δημιουργία πολλών μικρότερων υποσταθμών θα δημιουργούσε περισσότερα προβλήματα, διότι θα υπήρχε μια ανορθολογική πύκνωση των υπόγειων γραμμών υψηλής τάσης και επομένως αυτό δεν αποτελεί λύση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ο κ. Κωστόπουλος έχει το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ Β. ΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ (Ε' Αντιπρόεδρος της Βουλής): Κύριε Πρόεδρε, βρισκόμαστε σε διαφορετικό μήκος κύματος με την κυρία Υπουργό. Πιστεύουμε ότι ο σταθμός της ΔΕΗ, που κατασκευάζεται στο Μαρούσι, από πολλές απόψεις είναι μια κραυγαλέα παρανομία, παρά τους αντίθετους ισχυρισμούς της κυρίας Υπουργού. Αντανακλά από μια άποψη και την αλαζονεία της εξουσίας απέναντι στο λαό.

Υποστηρίζουμε ότι είναι παρανομία, γιατί γίνεται στην καρδιά πυκνοκατοικημένης περιοχής, με ό,τι αυτό σημαίνει για τους κατοίκους. Γίνεται παρά το γεγονός ότι η υπόθεση εκκρεμεί στο Συμβούλιο της Επικρατείας, ανεξάρτητα από την εξέλιξη των ασφαλιστικών μέτρων, γιατί πρέπει να υπολογίζει μια κυβέρνηση το κόστος από μια διαφορετική απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας, σε σχέση με την απόφαση που υποθέτει η Κυβέρνηση ότι θα υπάρξει.

Γίνεται ενάντια στη θέληση όλων των φορέων, μαζικών, πολιτικών και όλων των κατοίκων της περιοχής. Γίνεται χωρίς στην ουσία –και επιβεβαιώνεται αυτό από την τοποθέτηση της κυρίας Υπουργού– περιβαλλοντική μελέτη, σύμφωνα με το ν. 1650/1986. Και θα επιμεινουμε σ' αυτό το ζήτημα σταθερά.

Δεν συμφωνούμε με την κυρία Υπουργό ότι είναι ένας συνηθισμένος υποσταθμός. Είναι ένα πολύ μεγάλο έργο. Τέτοια έργα κατασκευάζονται όχι για ένα μήνα, ούτε για ένα χρόνο, αλλά υπολογίζοντας βάθος χρόνων πολλών δεκαετιών. Τέτοια έργα δεν γίνονται για να ισοπεδώσουν κόσμο, αλλά για να διευκολύνουν τον κόσμο. Τέτοια έργα θα καλύψουν τις ανάγκες όλων των βόρειων προαστίων και όχι μόνο το Μαρούσι. Επιμένουμε να το λέμε αυτό. Δεν γίνονται όπως – όπως, για να καλύψουν τις ανάγκες των Ολυμπιακών του 2004, γιατί αν πρόκειται να κάνουμε τέτοιους Ολυμπιακούς, βάζοντας τον οδοστρωτήρα πάνω σε ανθρώπους, καλύτερα να μην τους κάνουμε.

Θα ήθελα να κάνω μια ερώτηση, κύριε Πρόεδρε. Βλέπουμε συχνά τον εισαγγελέα να παρεμβαίνει αυτεπάγγελτα σε διάφορες κινητοποιήσεις των εργαζομένων, που διεκδικούν δίκαια αιτήματά τους. Έχουμε μια φορτισμένη κατάσταση στο Μαρούσι. Γιατί δεν παρεμβαίνει αυτεπάγγελτα ο εισαγγελέας;

Κλείνω λέγοντας ότι υπάρχει λύση. Βέβαια, θα είναι λίγο πιο οδυνηρή σήμερα για την Κυβέρνηση. Μπορεί να αναζητήσει άλλο χώρο. Και για να μην πει η κυρία Υπουργός ότι λαϊκίζουμε, δεν προτείνουμε να πάει στην Εκάλη και ο νωών νοείτω τι εννοούμε μ' αυτό. Θα πρέπει να αναζητηθεί μια άλλη περιοχή, η οποία θα καλύψει όλες τις ανάγκες και να μη γίνει σταθμός μεγάλης σημασίας δίπλα σε σχολεία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ούτε στην Πολιτεία ασφαλώς, κύριε Αντιπρόεδρε.

Η κυρία Υπουργός έχει το λόγο.

ΒΑΣΩ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ (Υπουργός Ανάπτυξης): Κύριε Πρόεδρε, όσον αφορά το θέμα, αν έχει επιπτώσεις ή όχι ένας υποσταθμός ή οποιαδήποτε άλλη δραστηριότητα, δεν είναι θέμα πίστης. Είναι θέμα επιστημονικών δεδομένων, αναλύσεων, στοιχείων, αντικειμενικών δεδομένων.

Παρ' όλο ότι δεν προβλέπεται –και μπορείτε να διαβάσετε το νόμο– να υπάρχει περιβαλλοντική μελέτη για κλειστούς υποσταθμούς με υπόγεια καλώδια υψηλής τάσης, η ΔΕΗ είχε αναθέσει σε δύο πανεπιστημιακούς καθηγητές τη μελέτη. Και οι δύο μελέτες σαφώς λένε ότι δεν υπάρχει επίπτωση και ότι σε κάθε περίπτωση οι τιμές είναι κατά εκατοντάδες ή χιλιάδες φορές μικρότερες από αυτές που προβλέπουν οι αποφάσεις διεθνών οργανισμών.

Τώρα, αν ο κ. Κωστόπουλος τα γνωρίζει καλύτερα από τους διεθνείς οργανισμούς, από τους καθηγητές πανεπιστημίου και έχει τα δικά του κριτήρια, πολύ ωραία, αλλά δεν ξέρω αν με αυτό το κριτήριο μπορούμε να προχωρήσουμε.

Το θέμα είναι ότι ο Δήμος Αμαρουσίου, όπως σας είπα, είναι ο τέταρτος σε φορτίο ανάμεσα στους δήμους όλης της Ελλάδας. Προβλέπεται ακόμη πιο αυξημένη ζήτηση και αυτό είχε γίνει πριν από την ανάθεση των Ολυμπιακών του 2004, που τότε θα υπάρξει μεγαλύτερη ζήτηση.

Ο υποσταθμός την πρώτη πενταετία θα καλύψει ανάγκες 70% του Δήμου Αμαρουσίου και μετά την πενταετία 90% του Δήμου Αμαρουσίου. Άρα, δεν είναι ότι κάνουμε εκεί κάποια παρέμβαση για να εξυπηρετήσουμε άλλους δήμους. Δεν υπάρχουν άλλες εναλλακτικές δυνατότητες. Σήμερα είμαστε υποχρεωμένοι να διασφαλίσουμε την ομαλή και σταθερή τάση και την εγγύηση τροφοδοσίας της περιοχής.

Σε όλες τις χώρες του κόσμου αυτοί οι κλειστοί υποσταθμοί γίνονται σε πυκνοκατοικημένες περιοχές. Δεν γίνονται εκτός πυκνοκατοικημένων περιοχών. Σας είπα ότι από τα ασφαλιστικά μέτρα ήταν αρνητική η απάντηση γι' αυτούς οι οποίοι είχαν προσφύγει. Όταν βγει η απόφαση, σίγουρα θα τη λάβουμε υπόψη.

Σήμερα η Δ.Ε.Η. προχωρεί με βάση τις νόμιμες άδειες που έχει και δεν μπορεί να σταματήσει, διότι, αν σταματήσει, θα την πάτε για απιστία μετά τη Δ.Ε.Η. Δεν είναι θέμα παρανομίας ή ο,τιδήποτε ...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ήσασταν σαφής, κυρία Υπουργέ.

ΒΑΣΩ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ (Υπουργός Ανάπτυξης): Είναι θέμα τήρησης ακριβώς της νομιμότητας, αλλά και όλων των διεθνών προβλέψεων και αποφάσεων και των στάνταρντς που έχουν τεθεί, για τη διαφύλαξη της υγείας των κατοίκων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Τέταρτη είναι η με αριθμό 1189/18.3.98 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου κ. Στέλλας Αλφιέρη προς τον Υπουργό Υγείας και Πρόνοιας, σχετικά με την υλοποίηση του προγράμματος "Δαφνί 2" στο Ψυχιατρικό Νοσοκομείο Αθηνών κλπ.

Η επίκαιρη ερώτηση της κ. Αλφιέρη έχει ως εξής:

"Παρά τις τακτικές επαφές και συνεργασίες που υπήρξαν ανάμεσα στον Υφυπουργό Υγείας, την Επιστημονική Επιτροπή του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου Αθηνών και το Συνασπισμό, για την εξεύρεση λύσεων με στόχο την αναβάθμιση των λειτουργιών του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου και τη στήριξη των θεραπευτικών δομών που έχουν δημιουργηθεί μετά και τη λήξη του κανονισμού 815, η κατάσταση παραμένει ίδια.

Απαντήσεις όμως για τα θέματα αυτά δεν πήραμε ούτε στη συζήτηση της επερώτησης του Συνασπισμού για θέματα υγείας, όπου από μας δόθηκε ιδιαίτερη έμφαση, προκειμένου να πληροφορηθούμε τα σχέδια του Υπουργείου Υγείας για την τύχη της δημόσιας ψυχικής και ψυχιατρικής περιθαλψης στη χώρα μας.

Η επίμονη, ως φαίνεται, άρνηση του Υπουργείου Υγείας, να θεσμοθετήσει τη λειτουργία της Θεραπευτικής Μονάδας Αποκατάστασης, εμποδίζει την υλοποίηση της συνέχειας του προγράμματος "Δαφνί 2", που έχει εγκρίνει το Υπουργείο Εργασίας από 1.10.97 και έχει αποδεχθεί να εφαρμόσει το νοσοκομείο και απειλεί τη συμμετοχή της χώρας μας στο ευρωπαϊκό πρόγραμμα για την καταπολέμηση του κοινωνικού αποκλεισμού από την αγορά εργασίας, το οποίο αφορά και ψυχικά πάσχοντες.

Επειδή η ολιγωρία του Υπουργείου Υγείας κινδυνεύει να σπρώξει στην ασυλοποίηση και τον ισόβιο εγκλεισμό τους ψυχικά πάσχοντες στερώντας τους το δικαίωμα στη θεραπεία, την επαγγελματική αποκατάσταση και την κοινωνική ένταξη, υποβαθμίζοντας ουσιαστικά τις δομές που αναπτύχθηκαν με τον ευρωπαϊκό κανονισμό 815.

Ερωτάται ο κύριος Υπουργός:

1. Πότε θα προχωρήσει στη θεσμοθέτηση της Θεραπευτικής Μονάδας Αποκατάστασης του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου Αθηνών;

2. Πότε θα ξεκινήσει η υλοποίηση του εγκεκριμένου προγράμματος "Δαφνί 2";.

Ο Υφυπουργός Υγείας και Πρόνοιας κ. Σκουλάκης έχει το λόγο.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΚΟΥΛΑΚΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Πρόνοιας): Κύριε Πρόεδρε, το θέμα της κατάστασης και της λειτουργίας του χώρου του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου Αθηνών έχει έρθει πολλές φορές προς συζήτηση στη Βουλή είτε με επίκαιρες ερωτήσεις πολλών συναδέλφων είτε με επερώτηση,

αν θυμάμαι καλά.

Καταλαβαίνω την ευαισθησία σας, αγαπητή συνάδελφε, για την επίκαιρη ερώτηση, την οποία υποβάλατε. Καταλαβαίνουμε και εμείς το πρόβλημα. Δώστε μας, αν θέλετε, τη δυνατότητα να πούμε ότι μας απασχολεί πολύ, αλλά δείτε και από την πλευρά μας τις δυνατότητες που έχουμε.

Να ξεκαθαρίσω όμως τα πράγματα, γιατί δεν τα έχετε τοποθετήσει, κατά την άποψή μου, όπως είναι:

Σας είχαμε απαντήσει και παλαιότερα ότι η Μονάδα Θεραπευτικής Αποκατάστασης είναι ήδη θεσμοθετημένη με το ν. 2071 και απλώς είναι υπό έκδοση η υπουργική απόφαση για τον καθορισμό των επί μέρους λειτουργιών της.

Επίσης, πρέπει να πω ότι στο πλαίσιο του επιχειρησιακού προγράμματος καταπολέμησης του κοινωνικού αποκλεισμού από την αγορά εργασίας –μεταβατικό στάδιο 1997– εγκρίθηκαν στο Ψυχιατρικό Νοσοκομείο Αθηνών έντεκα προγράμματα κατάρτισης ψυχικά ασθενών με διάρκεια υλοποίησης από 8.10.97 έως 31.12.97.

Σ' αυτές τις αποφάσεις το Υπουργείο Υγείας δεν είχε και δεν μπορεί να έχει ουδεμία ανάμειξη. Στη συνέχεια το νοσοκομείο, στις 6.11.97, με έγγραφό του προς το Υπουργείο Εργασίας και προς το Υπουργείο Υγείας, μας γνωστοποίησε ότι η υλοποίηση των προγραμμάτων για τρεις μόνο μήνες είναι αδύνατον να εφαρμοστεί και καταλαβαίνετε γιατί. Λόγω της μικρής διάρκειας του προγράμματος. Έτσι έχουν τα πράγματα.

Τι σημαίνει τώρα Μονάδα Θεραπευτικής Αποκατάστασης, για να πληροφορηθεί και το Σώμα: Μονάδα Θεραπευτικής Αποκατάστασης είναι ένα δίκτυο υπηρεσιών μέσα στο νοσοκομείο για προετοιμασία των ασθενών, για κοινωνικοοικονομική επανένταξη αυτών είτε σε ξενώνες είτε στο επόμενο στάδιο, που είναι το διαμέρισμα, είτε στο τελικό στάδιο, που είναι το σπίτι και είναι το μεγάλο ζητούμενο.

Το νοσοκομείο αξιοποιώντας, όπως είπα, τα προγράμματα του κοινωνικού αποκλεισμού, όταν λειτουργούσαν, βρήκε τρόπο νόμιμο να δίνει επίδομα διαβίωσης απευθείας στον ασθενή. Δηλαδή η διαδικασία αυτή ίσχυε όσο χρόνο διαρκούσε το πρόγραμμα του κοινωνικού αποκλεισμού.

Το Υπουργείο, όμως, εκτιμώντας την επιτυχία της πειραματικής εφαρμογής, προχωρεί στη θεσμοθέτηση μέτρων, εντάσσοντας τις δράσεις αυτές στο νέο νόμο για την ψυχική υγεία. Μέχρι να ψηφισθεί ο νόμος, οι δράσεις συνεχίζονται με τη στήριξη του ψυχιατρείου μέσα στα πλαίσια της κείμενης νομοθεσίας. Επειδή δε πιστεύουμε ότι είναι σωστές αυτές οι δράσεις, στο νέο πρόγραμμα εκσυγχρονισμού του νοσοκομείου προβλέπεται η δημιουργία δύο τουλάχιστον ακόμη μονάδων θεραπευτικής αποκατάστασης.

Θα συνεχίσω στη δευτερολογία μου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Η κ. Αλφιέρη έχει το λόγο.

ΣΤΥΛΙΑΝΗ ΑΛΦΙΕΡΗ: Κύριε Πρόεδρε, θέλω να πω ότι ο Συνασπισμός επιμένει, γιατί πιστεύουμε ότι ο κοινωνικός αποκλεισμός έχει άμεση σχέση με τη λειτουργία της δημοκρατίας της χώρας.

Ήθελα να σας πω κάτι, κύριε Σκουλάκη. Εδώ οι ρόλοι πρέπει να ξεκαθαρίσουν. Εμείς ελέγχουμε την Κυβέρνηση, η Κυβέρνηση αποφασίζει και αυτά που εξαγγέλλει, τα υλοποιεί.

Δυστυχώς, κύριε Σκουλάκη, δεν τα υλοποιείτε. Θέλω να είμαι συγκεκριμένη, επειδή δεν μου αρέσει να λέω λόγια χωρίς αντίκρουσμα. Θα κάνω, λοιπόν, δύο επισημάνσεις.

Το ένα θέμα είναι ότι η Επιστημονική Επιτροπή σε συνεργασία με τον κ. Αλαβάνο, επισκέφθηκαν τον κ. Φλιν. Ο κ. Φλιν –σας έχει ενημερώσει και σας– είπε δύο πράγματα: Είπε ότι οι μόνοι υπεύθυνοι είστε εσείς, το Υπουργείο Υγείας και Πρόνοιας, για τη διαχείριση αυτών των προγραμμάτων –το έστειλε και εγγράφως– και δεύτερον, έκφρασε έντονες ανησυχίες για την καθυστέρηση εκπόνησης και κατάρτισης του προγράμματος "ΨΥΧΑΡΓΟΣ", καθώς και απορίες για τη διακοπή των προγραμμάτων κοινωνικής αποκατάστασης του Ψυχιατρικού Νοσοκομείου Αθηνών.

Αυτήν τη στιγμή σίγουρα υπάρχει ένα σοβαρό πρόβλημα.

Υπάρχει η υποτίμηση της δραχμής, μας είπατε και χθες ότι υπάρχει οικονομική στενότητα κλπ. Στην Κοινότητα, όμως, υπάρχουν κάποια κονδύλια, κάποια χρήματα. Αν γραφειοκρατικά λύσουμε αυτό το θέμα, θα έχουμε αναδείξει αυτά τα κονδύλια και τα κτίρια που έχουν κλείσει –και στο Ψυχιατρικό Νοσοκομείο Αθηνών και στο Δρομοκαίτειο– θα λειτουργήσουν.

Άρα, λοιπόν, από σας δεν ζητούμε να εφαρμόσετε πράγματα επιβαρύνοντας τον κρατικό προϋπολογισμό. Ζητάμε να αξιοποιήσετε τα χρήματα της Κοινότητας, πριν είναι αργά.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΚΟΥΛΑΚΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Πρόνοιας): Ποια χρήματα;

ΣΤΥΛΙΑΝΗ ΑΛΦΙΕΡΗ: Ο κ. Φλιν ήταν συγκεκριμένος. Τα ξέρετε εσείς.

Θα μου απαντήσετε. Μη με διακόπτετε, κύριε Σκουλάκη.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΚΟΥΛΑΚΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Πρόνοιας): Δεν έχει εγκριθεί το "ΨΥΧΑΡΓΟΣ" ακόμα.

ΣΤΥΛΙΑΝΗ ΑΛΦΙΕΡΗ: Αυτήν τη στιγμή, κύριε Σκουλάκη, το Υπουργείο Υγείας καλείται να στηρίξει αυτά τα προγράμματα και δεν το κάνει. Εμείς σας πιέζουμε, γιατί είμαστε υποχρεωμένοι να πιέσουμε προς αυτήν την κατεύθυνση. Τώρα, αν εσείς δεν το καταλαβαίνετε, χρεώνετε πολιτικά. Η Κυβέρνηση αυτήν τη στιγμή κρίνεται πολιτικά.

Εμείς, σαν Συνασπισμός, θα επιμεινουμε να πιέζουμε στην κατεύθυνση του να σταματήσει ο αποκλεισμός και να κινηθούν οι διαδικασίες μέσα από το Υπουργείο σας, για να λυθεί το πρόβλημα. Όταν θα έλθει ο κ. Φλιν στην Ελλάδα, θα ζητήσουμε να συμμετέχουμε κι εμείς, για να ελέγξουμε τα προγράμματα ακόμα περισσότερο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ο κύριος Υφυπουργός έχει το λόγο.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΚΟΥΛΑΚΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Πρόνοιας): Κύριε Πρόεδρε, φοβάμαι ότι άλλη προσέγγιση εξακολουθεί να κάνει η κ. Αλφιέρη και άλλη εγώ.

Τα προγράμματα, κυρία συνάδελφε, της ψυχικής υγείας θα αναπτυχθούν πλέον στο πλαίσιο του προγράμματος "ΨΥΧΑΡΓΟΣ", που διαμορφώνεται μαζί με την Ευρωπαϊκή Ένωση και θα χρηματοδοτηθεί σαν υποπρόγραμμα του επιχειρησιακού προγράμματος καταπολέμησης από την αγορά εργασίας, η έγκριση όμως του οποίου αναμένεται μετά το τέλος του Ιουνίου. Γι' αυτά τα προγράμματα μου λέτε; Δεν έχω καταλάβει.

Παράλληλα, όμως, θέλω να ενημερώσω το Σώμα ότι στα πλαίσια του τριετούς προγράμματος παρέμβασης στο Ψυχιατρικό Νοσοκομείο Αττικής ξεκίνησε ήδη το πρόγραμμα άμεσης

παρέμβασης, βελτίωση συνθηκών διαβίωσης σε τρία παλαιά κτίρια.

Δεύτερον, εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο η πρόσληψη εκατόν τριάντα δύο ατόμων διαφόρων ειδικοτήτων, εποχιακών οκτάμηνης διάρκειας, για τη στήριξη των εξωνοσοκομειακών δομών. Αυτές δε τις ημέρες διορίζονται –πάνουν δουλειά– επιτέλους, εβδομήντα μόνιμοι εργαζόμενοι.

Τρίτον, στο πρώτο δεκαήμερο του Απριλίου εγκαθίστανται στον ξενώνα Κορυδαλλού είκοσι πέντε ασθενείς. Δυστυχώς, δύο διαγωνισμοί για ενοικίαση κτιρίων, για λειτουργία ξενώνων, απέβησαν άγονοι. Και εδώ θέλω να κάνω, κυρία Αλφιέρη, και σε σας και στο Σώμα και στην ελληνική κοινωνία μία έκκληση. Για να πετύχει ένα πρόγραμμα αποασυλοποίησης και ψυχιατρικής μεταρρύθμισης δεν αρκεί η πολιτική βούληση που υπάρχει, δεν αρκούν οι πόροι που υπάρχουν, δεν αρκεί η βούληση των επαγγελματιών των λειτουργιών ψυχικής υγείας που υπάρχει. Χρειάζεται και κάτι άλλο, το οποίο δυστυχώς στην πατρίδα μας δεν υπάρχει. Είναι η έμπρακτη συμπαράσταση της κοινωνίας σε αυτήν την προσπάθεια. Σας είπα, δύο προκλήσεις για ενοικίαση διαμερισμάτων απέβησαν άγονες. Πείτε μου με ποιον τρόπο θα πάρουμε είκοσι, τριάντα, πενήντα ασθενείς μέσα από το Ψυχιατρείο να τους τοποθετήσουμε προσωρινά ή οριστικά, αν είναι έτοιμοι επιστημονικά να εγκατασταθούν οριστικά σε αυτούς τους ξενώνες, εάν δεν βρω αυτά τα διαμερίσματα.

Γι' αυτό, λοιπόν, πιστεύω ότι εκεί μπορείτε να βοηθήσετε. Δεν ξέρω αν καλώς ενημέρωσαν τον Φλιν, δεν ξέρω τι του είπαν, αλλά εν πάση περιπτώσει εγώ θα ήθελα, αν έχετε τα στοιχεία, να έχω την πληροφόρηση που έδωσαν στον κ. Φλιν, γιατί καλό θα είναι και το Υπουργείο, το οποίο έχει την ευθύνη της ψυχιατρικής μεταρρύθμισης στη χώρα, να γνωρίζει τι ανταλλαγή απόψεων έγινε σε εκείνη τη συνάντηση.

ΣΤΥΛΙΑΝΗ ΑΛΦΙΕΡΗ: Σας είχαμε ενημερώσει γι' αυτήν την επίσκεψη, κύριε Υφυπουργέ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Η πέμπτη με αριθμό 1201/18.3.98 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού του Δημοκρατικού Κοινωνικού Κινήματος κ. Βασιλικής Αράπη-Καραγιάννη προς τον Υπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, σχετικά με το διορισμό αναπληρωτών εκπαιδευτικών που έχουν διδάξει σε δημόσια σχολεία κλπ. διαγράφεται λόγω κωλύματος του κυρίου Υπουργού.

Κύριοι συνάδελφοι, ολοκληρώθηκε η συζήτηση των επικείμενων ερωτήσεων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Εισερχόμαστε στην ημερήσια διάταξη

ΤΩΝ ΕΠΕΡΩΤΗΣΕΩΝ

Θα συζητηθεί η υπ' αριθμόν 34/11-3-98 επερώτηση των Βουλευτών κ. Έλσας Παπαδημητρίου, κ. Γεωργίου Καρατζαφέρη, κ. Γεράσιμου Γιακουμάτου, κ. Σταύρου Παπαδόπουλου, κ. Βασιλείου Παππά, κ. Νικολάου Τσιαρτσιώνη, κ. Θεοδώρου Κασσίμη, κ. Βασιλείου Κορκολόπουλου, κ. Βύρωνα Πολύδωρα, κ. Χρήστου Βυζοβίτη, κ. Σταύρου Δήμα, προς τον Υπουργό Πολιτισμού σχετικά με την επιδότηση των θιάσων του ελεύθερου θεάτρου.

Η πρώτη των επερωτώντων κ. Έλσα Παπαδημητρίου έχει το λόγο.

ΕΛΙΣΑΒΕΤ ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ: Κύριοι συνάδελφοι, από τις 28 Φεβρουαρίου, που ανακοινώθηκε η απόφαση της επιτροπής θεάτρου για τις φετινές επιχορηγήσεις του ελεύθερου θεάτρου, όπως και πέρσι οφείλω να ομολογήσω, και κάθε χρόνο εξάλλου, ξανασκέφθηκα ότι είναι πράγματι ηρωϊσμός, αν όχι δονκιχωτισμός να επιμένεις να κάνεις θέατρο σε αυτό τον τόπο. Και αναρωτήθηκα και πάλι πότε τελικά εμείς οι Σάντσοι της ουτοπίας θα έρθουμε στο ύψος των περιστάσεων τουλάχιστον για να προβληματιστούμε για το πως καταφέραμε, στον κόσμο του θεάτρου, αντί έστω ως μελαγχολικοί, σκαυπηκοί Θερβάντες να έχουμε καταντήσει ανεμόμυλοι στόχοι ή ανεμόμυλοι φόβητρα.

Σε αντίθεση με τον κ. Βενιζέλο όμως που ξέρει πάντα, αυτόντητα, αυτόματα και αυτόρεσκα όλη την αλήθεια και κυρίως ξέρει ότι η αλήθεια είναι μία, η δική του, εμείς πιστεύουμε ότι η αλήθεια είναι η συνισταμένη των μικρών ή μεγάλων αληθειών, όλων και απ' όλες τις οπτικές γωνιές, που αντικειμενικοποιούν έτσι τα θέματα, τους ανθρώπους που εμπλέκονται, την κρίση εν τέλει των κρινόντων και κυρίως (το ζητούμενο!) την κατεύθυνση του αύριο.

Είδαμε πολλούς θεατρανθρώπους και πολλές παραστάσεις εμείς, μιλήσαμε με αυτούς που κρίνονται και με αυτούς που διαχρονικά κρίνουν. Νιώσαμε την αμηχανία του δημιουργού που έχει έκθετο το πνευματικό του γεννητούρι, πότε σε θερμοκοιτίδα φροντίδας και πότε "στα σχοινιά", όπως πολλοί ηθοποιοί καταγγέλλουν.

Νιώθουμε και την ευθύνη των όσων οφείλουν να κλείσουν τη βάνα της ψυχής και του συναισθήματος και να κρίνουν ψυχρά, πολυκριτηριακά, αντικειμενικά.

Θυμήθηκα συχνά, κύριοι συνάδελφοι, τον τελευταίο καιρό ένα διάσημο στον αιώνα μας φιλόσοφο και κριτικό μιας άλλης θεϊκής τέχνης, της αρχιτεκτονικής, που είχα τη μεγάλη τύχη να έχω καθηγητή τον Ντιν Μπέρτσαρντ. Μας μάθαινε τις διαδικασίες της υιοθεσίας του γυάλινου, όπως έλεγε, σε ψυχρότητα, ματιού, της κριτικής του όγκου στο χώρο. Και όταν μας απογείωνε με όλην τη τεχνική της μεγάλης του εμπειρίας και γνώσης και πιστεύαμε πως είχε ο αμφιβληστροειδής, της σκέψης μας, εστιασθεί στο σοφό, στο πρωτοπόρο και βεβαίως στο δίκαιο, μας προσγείωνε λέγοντάς μας, "να θυμάσθε όμως, όταν γίνετε αρχιτέκτονες, όταν βγείτε στην αγορά, διεκδικητικά απέναντι σε όσους θα σας κρίνουν αύριο, ότι εμείς οι κριτικοί αποφύγαμε ή γιατί φοβηθήκαμε ή γιατί γεννηθήκαμε στείροι, τους πόνους της γέννας των έργων της τέχνης, αυτών που κρίνουμε συχνά αβασάνιστα και ακόμα συχνότερα αντικειμενικά.

Ο ίδιος μεγάλος άνθρωπος μας, έλεγε "δεν θα υπήρχε τέχνη χωρίς ουτοπία, χωρίς στέρηση, αλλά δυστυχώς και χωρίς προνομιακή μεταχείριση και sponsoring. Δεν θα υπήρχε Michelangelo χωρίς τους καρδινάλιους και πάπες, δεν θα υπήρχε Παρθενώνας, χωρίς τους δούλους από τη Δήλο, δεν θα υπήρχε Notre Dame στο Παρίσι, χωρίς την υποδούλωση της γήινης διαδρομής τριών γενεών –ενενήντα τρία χρόνια κράτησε το κτίσμά της– στην ελπίδα του παραδείσου της χριστιανικής αιωνιότητας.

Κύριοι συνάδελφοι, κύριε Υπουργέ, δύσκολοι καιροί για δημοκράτες πρίγκηπες, το ξέρω. Είναι όντως εξαιρετικά

δύσκολο να κρίνεις κυρίως όταν η κρίση σου επιβραβεύει ή τιμωρεί τον κρινόμενο, με τη διάθεση ή με το ψαλίδισμα ή με την άρνηση διάθεσης συχνά, δημόσιου χρήματος. Όλα όμως γίνονται εύκολα ή τουλάχιστον ευκολότερα, αν ο υπεύθυνος πολιτικός προϊστάμενος έχει καθορίσει, ως οφείλει, ένα πανθομολογούμενως αντικειμενικό πλαίσιο κριτηρίων και προϋποθέσεων. Εν προκειμένω θα ήταν καλύτερο, και επιτρέψτε μου να πω ευπρεπέστερο σε αντίκτυπο, το σήμερα του κ. Βενιζέλου αν οι επί δύο έτη εξαγγελίες του είχαν συνοδευτεί με συγκρότηση και θεσμοθέτηση κριτηρίων, με ένα μπούσουλα δηλαδή δράσης για τα μέλη των επιτροπών που σήμερα θίγονται και διαπομπεύονται δικαίως ή αδικώς.

Πιστεύω ότι είναι θλιβερή και τελείως έξω από το κλίμα που πρέπει να επικρατεί στον ιερό χώρο του θεάτρου η αντιπαράθεση, οι εκατέρωθεν επιθέσεις, η συρρίκνωση σημαντικών προσωπικοτήτων σε ανθρωπάκια "ζήτουλες" ή σε ενδιαμέσους κλικαδόρους και μιζαδόρους ενίοτε. Άνθρωποι που δούλεψαν για χρόνια μαζί δίπλα-δίπλα ή και απέναντι, δεν έχει σημασία, υπηρετούντες όμως πάντα όλοι μαζί με αυταπάρνηση, το βασικότερο στην κρίση μου εργαλείο του πολιτισμού, σήμερα εμπλέκονται σε έναν ανταγωνισμό ουδόλως συνάδοντα με τη στάση της δικής τους ζωής.

Είναι, κύριε Βενιζέλο, δική σας ευθύνη και δική σας κυρίως υποχρέωση η αναστροφή αυτής της αθλιότητας. Ο Δημήτρης Πιατάς σας το είπε χαρακτηριστικά: Ο ρόλος του Πόντιου Πιλάτου, είπε, σας βεβαιώνω καλλιτεχνικά είναι ένας δευτερος ρόλος και δεν ταιριάζει σ' αυτό το θίασο των αυλητρίδων και θεραπεινίδων του χορού των επιχορηγήσεων.

Ο ρόλος σας, κύριε Υπουργέ, που είναι πρώτος ρόλος και σημαντικότερος είναι ένας, συγκρότηση και στη συνέχεια υλοποίηση πολιτικής. Αλλά αυτό θέλει πολύ περισσότερη βούληση, πολύ περισσότερη δουλειά ή υψηλότερη φρόνηση και πολύ ευγενέστερη ιδεολογία. Και αυτά δεν πάνε μαζί με όσα έχουμε δει από σας μέχρι σήμερα. Δεν ταιριάζουν με την επι παντός του επιστητού διαφήμιση των "θα", ντόπιων και εξαγωγικών κυρίως, με στόχο ένα και μόνο, το image making το δικό σας και διαφανέστατα το apres moi le deluge.

Κύριοι συνάδελφοι, εκατόν σαράντα ένα θίασοι υπέβαλαν προτάσεις, σαράντα έξι θίασοι επιχορηγήθηκαν με την προχθεσινή απόφαση, την απόφαση αυτή που βγήκε ενάμιση μήνα πριν τελειώσει η θεατρική σεζόν. Με τριακόσια ογδόντα εκατομμύρια (380.000.000) συνολικά.

Κανένας δεν μας εξήγησε, πως αιτιολογείται η ύπαρξη μερικών μέσα στη λίστα, το ύψος των επιχορηγήσεων, η απουσία άλλων από τη θεατρική πιάτσα, καίτοι επιδοτούνται ή η καθυστέρηση έναρξης, αν ποτέ γίνει έναρξη.

Από το Λονδίνο προχθές ο κ. Βενιζέλος μας απήντησε στο γνωστό του στίλ: "Έχω πολιτική και θα είμαι πολύ χαρούμενος να μας την καταθέσει. Η Νέα Δημοκρατία δεν έχει πολιτική". Πάντως, κράτησε μια πιασινή και είπε: "Διατηρώ το ενδεχόμενο με ειδική αιτιολογία και εξαιρετικά μεγάλη φειδώ να προστεθούν ορισμένα θεατρικά σχήματα ή να αυξηθούν ορισμένα ποσά". Άμεση δήλωση αποτυχίας της πολιτικής του. Άμεση άρση των αποφάσεών του.

Στις 23 Σεπτεμβρίου ο κ. Βενιζέλος, κάλεσε τους εκπροσώπους των επιδοτούμενων θιάσων ή των αιτούντων θιάσων, για διάλογο. Βέβαια, έχει μια ειδική σχέση με το διάλογο και μια ειδική ιδέα για το διάλογο. Παρουσίασε τις δικές του προτάσεις με τα έξοχα ελληνικά του και στη συνέχεια σηκώθηκε να φύγει. Τον ρώτησαν: "Πού πάτε, μας καλέσατε για διάλογο" και τους απάντησε: "Αφήνω μαγνητόφωνο. Το μαγνητόφωνο θα γράφει και σας υπόσχομαι ότι θα ακούσω". Προς τιμήν τους αρκετοί...

ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ: Είναι εκσυγχρονισμός. Μην τον αδικείτε!

ΕΛΙΣΑΒΕΤ ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ: ... από τους ηθοποιούς ανεχώρησαν.

Τα μέλη της επιτροπής είναι εννέα. Η καταγγελία που μας έγινε είναι ότι ελάχιστα απ' αυτά τα μέλη είδαν ελάχιστες από τις παραστάσεις.

Ο κ. Βενιζέλος κατέθεσε, όχι σε εμάς –αυτό δεν το έχει

σαν γούρι- τις προτάσεις προς συζήτηση και στόχος του, όπως μας έχει ανακοινώσει και κατά τη διάρκεια της συζήτησης του νομοσχεδίου. Και αυτό καθυστέρησε ένα χρόνο να έρθει. Ήταν αυτή η περίοδος να κριθεί βάσει των δικών του εισηγήσεων και του διαλόγου που θα ελάμβανε χώρα.

Πράγματι, είναι ένα βήμα προς τα εμπρός οι εισηγήσεις του, αλλά πρέπει να πω προχειρότατο στο μέτρο, που τα πρότυπα που δίνει για τους ισολογισμούς και απολογισμούς, δεν περιλαμβάνουν καν έξοδα για το θεατρικό συγγραφέα, σαν αυτό να μην είναι μια δαπάνη. Και βεβαίως, δεν περιλαμβάνουν μπουσούλα, κριτήρια. Δηλαδή, ένα πλαίσιο που θα το πάρει ένα μέλος της επιτροπής και θα πει "κρίνω με αυτά τα δεδομένα, μέσα σ'αυτά τα πλαίσια, ανά τομέα".

Η δική μας πρόταση, κύριε Βενιζέλο, που σας καταθέτω σήμερα και πραγματικά σας παρακαλούμε να μας καλέσετε, να το συζητήσουμε στο γραφείο σας. Είμαστε στη διάθεσή σας να έρθουμε. Είναι το αποτέλεσμα διεξοδικής συζήτησης μεταξύ μας, των ανθρώπων που στο κόμμα μας έχουν αναλάβει να φτιάξουν, να συγκροτήσουν, να επικαιροποιήσουν, μια πολιτική πρόταση για τον πολιτισμό, για το θέατρο, για τις επιδοτήσεις του θεάτρου και που βεβαίως σας δίνουν point system. Δηλαδή, πόσο μπορεί να μετρά σε μια απόφαση η προϊστορία ενός θιάσου; Πόσο μετράει η ποιότητα του καλλιτεχνικού έργου, όπως έχει κριθεί, προσεγγίζοντας όσο μπορούμε την αντικειμενικότητα; Γνωρίζουμε, ότι δεν προσωποποιείται η ποιότητα, ούτε το θέατρο. Αλλά εν πάση περιπτώσει, δεν πρέπει να ποτέ να πάψουμε να προσπαθούμε προς αυτήν την κατεύθυνση.

Η έρευνα για τον ισολογισμό εσόδων-εξόδων, τότε έγινε; Το άκουσμά μου είναι, ότι δεν έγινε ποτέ και εννοώ τον ισολογισμό εσόδων-εξόδων της τελευταίας τριετίας, κυρίως για εκείνους τους θιάσους που παίρνουν εκατόν πενήντα με διακόσια τριάντα πέντε εκατομμύρια (150.000.000 - 235.000.000) δραχμές από εσάς, ανέλεγκτα.

Η Νέα Δημοκρατία σας καταθέτει αυτήν την πρόταση. Νομίζουμε ότι ο κόσμος του θεάτρου την αποδέχεται.

Αν έχω λίγα λεπτά ακόμα στη διάθεσή μου, θα επανέλθω σ'αυτό διεξοδικά. Τώρα θα ήθελα να μιλήσω περισσότερο για το θέμα της ημέρας.

Στη σύνθεση της επιτροπής σας, βλέπω εννέα ονόματα που πρέπει να δηλώσω από την αρχή, ότι τα σέβομαι.

Διαβάζω για χρόνια, με μεγάλη ευχαρίστηση, τα όσα γράφει ως κριτικός θεάτρου ο κ. Γεωργουσόπουλος και τον ακούω με μεγαλύτερη ακόμη ευχαρίστηση, όπως τον άκουσα χθές το βράδυ, στη "βραδιά μνήμης για τον Κατράκη".

Βέβαια, στα άρθρα του φαίνεται ξεκάθαρα ότι διαφωνεί με αυτές τις επιδοτήσεις. Την ημέρα που ανακοινώσατε τις επιδοτήσεις, έγραψε ότι "το χαϊδεμένο παιδί του τόπου είναι το θέατρο, σκανδαλωδώς προνομιούχο". Και είπε ότι "δεν επιλέγω να αναφερθώ στα ποσά που διατίθενται για το ελεύθερο λεγόμενο θέατρο, τις έστω μη κερδοσκοπικές εταιρείες". Δηλαδή, με αυτό το υπόβαθρο κρίσης και αξιολόγησης, πως συνιστάς αντικειμενικότητα; Ενώ ο ίδιος ο κ. Γεωργουσόπουλος για το χθεσινό θέατρο του Μεσσάλα το "NTA", το οποίο έτυχε οκτώ εκατομμυρίων επιδότησης, γράφει: "Με μία ουσιαστικά ανύπαρκτη επιχορήγηση από τον Υπουργό Πολιτισμού". Ανύπαρκτη γι' αυτό το θέατρο η επιχορήγηση των οκτώ εκατομμυρίων. Αλλά πως θα δει ο κ. Γεωργουσόπουλος στα μάτια τον κ. Χριστοφιλάκη, για τον οποίον επίσης πρόσφατα έγραφε: "Ο Χριστοφιλάκης είναι ένας από τους τελευταίους ρομαντικούς, όσο και αν πολλές φορές ωρύεται, όσο και αν οργίζεται. Όσο και αν συχνότερα ακόμα φτύνει και βρίζει ως πολίτης ή ως συγγραφέας, στο βάθος είναι ένας αθεράπευτος νοσταλγός, ένας ξεριζωμένος, μία εξόριστη ψυχή που πασχίζει να συντηρήσει τη σπίθα στη χόβολη, να κρατήσει αναμμένο το λουμίνι στο καντήλι, να βαστάξει στη βουτσέλα μπρούσκο το κρασί, παρόλο που το ταξίδι -του Χριστοφιλάκη- και το κούνημα και η σκοτούρα της πόλης το έχουν ήδη καταδικάσει να γίνει ξύδι".

Αυτά τα είπε ο κ. Γεωργουσόπουλος, ο πρόεδρος της επιτροπής που έκρινε μηδέν επιχορήγηση στον κ.Χριστοφι-

λάκη, αποδεικνύοντας βεβαίως ότι το σφουγγάρι μέσα στο ξύδι, για να του το δώσει στο στόμα, το έβαλε ο ίδιος και η επιτροπή του.

Αισθάνομαι πραγματικά αναρμόδια να κρίνω τις δράσεις και τις επιλογές της επιτροπής, αλλά διατηρώ το δικαίωμα και την υποχρέωση, κύριε Υπουργέ, να σταθείτε εδώ και να μας πείτε τα κριτήρια που η επιτροπή σας χρησιμοποίησε.

Αδυνατώ, με όλην την καλή πρόθεση που διαθέτω, να καταλάβω τα κριτήρια.

Θέλουμε να διώξουμε από την αγορά τους ανθρώπους που έχουν περάσει μία ηλικία;

Θέλουμε πραγματικά να απαλλαγούμε από την Μαριέτα Ριάλδη, ασχέτως αν της έχουμε όλοι αναγνωρίσει ότι είναι η μάνα που γέννησε το ποιοτικό θέατρο στην Ελλάδα; Να της το πούμε, νομίζω ότι θα βρει να κάνει κάτι πολύ σοβαρότερο. Αν συνεχίζουμε όμως να γράφουμε τις κριτικές που πρόσφατα φιλοξένησαν "ΤΑ ΝΕΑ" για την κ. Ριάλδη, τότε γιατί την αναγκάζουμε να πάρει επιδότηση μικρότερη από νέους ανθρώπους, των οποίων τα κριτήρια, ψιθυρίζει η πιάτσα, ότι είναι κομπάρσις, παρέες και κάποιος καλοπροαίρετος δεν μπορεί να ανακαλύψει άλλα.

Υπάρχουν περιπτώσεις μεταξύ των σαράντα έξι θιάσων που επιχορηγήθηκαν, που είναι πρωτοφανείς, ίσως σκανδαλώδεις. Οι συνάδελφοί μου που έπονται, θα σας μιλήσουν για δώδεκα ξεχωριστές. Εγώ θα μείνω στις αδικίες. Θεωρώ ότι είναι απαράδεκτο το θέατρο της Ερμού, το θέατρο της Καισαριανής, το θέατρο της Ριάλδη, το θέατρο του Ποταμίτη, το θέατρο του Χριστοφιλάκη να είναι έξω ή να είναι μέσα με ελάχιστα χρήματα. Και όταν μιλάτε και για προγραμματισμό παιδικής σκηνης, είστε νεότερος εμού, κύριε Υπουργέ, αν ήσασταν στην ηλικία μου δεν θα τολμούσατε ποτέ να μην υποχρεώσετε τον Ποταμίτη μέχρι να πεθάνει, να κάνει παιδικό θέατρο. Η κόρη μου τώρα έγινε περιβαλλοντολόγος και θεωρώ αυτήν την επιλογή να έχει βγει από το "σουβλακόδενδρο" του Ποταμίτη, που το είδε τρεις φορές το χειμώνα του 1976, όταν ήταν τεσσάρων ετών. Τι κίνητρα θα δώσετε σε αυτούς τους ανθρώπους που έχουν επιλέξει το μονήρη βίο του σκαφτιά;

Πιστεύω ότι είναι περιφρόνηση στο πνεύμα, όλα όσα γίνονται. Και ακόμα χειρότερα πιστεύω ότι, μη δημιουργώντας πλαίσιο για την επιτροπή, τους βάζετε σε πειρασμό να λειτουργούν παρεϊστικά. Ή ακόμα χειρότερα, έστω και για τους μη λειτουργούντες έτσι, δίνετε τη δυνατότητα στην κοινωνία να τους κρίνει άσχημα, και ίσως να τους αδικεί.

Για μένα, είναι πάρα πολύ δύσκολο αλλά πιστεύω ότι άνθρωποι τέτοιας σκέψης και τέτοιας προσφοράς στον τόπο, όπως είναι πολλά από τα μέλη της επιτροπής, τελικά είναι απέναντί μας και τους κρίνουμε εμείς. Και γράφουν όσα γράφουν οι εφημερίδες και δημιουργούν τα ρήγματα που δημιουργούν μεταξύ των ιδίων και των θεατρανθρώπων. Τελικά, ποιος την πληρώνει; Η κοινωνία και ο πολιτισμός ο ίδιος.

"Ηθοποίος σημαίνει φως" φώναζε ο μάγος Χορν στα εφηβικά αυτιά της δικής μου γενιάς στο λυκαυγές της δεκαετίας του '60. Και ξεσκαρτάραμε τους καημούς και τους στεναγμούς των παραπέρα στίχων του, ονειρευόμενοι.

Πρόσφατα, κύριε Υπουργέ, η Ελένη Σπανοπούλου γράφοντας στα "ΝΕΑ" διθυράμβους για τη μεγάλη Ριάλδη που δεν δέχθηκε -γράφει η κ. Σπανοπούλου, όχι εγώ- όπως οι παλιοί της σύντροφοι να γίνει άσπρο κολάρο στο λαμό της εξουσίας -ποιον εννοεί, δεν ξέρω- μας θυμίζει: "Χτυπήθηκε η Μαριέτα Ριάλδη με τα κυκλώματα του θεάτρου όσο κανείς άλλος και κατάφερε να κρατήσει τη γωνιά της, το ζωτικό της χώρο". "Θέλετε κάτι σαν εμένα;" μοιάζει να λέει. "Εδώ είμαι, ελάτε να βυθισθούμε μαζί στο σκοτάδι του θεάτρου".

Νάτο λοιπόν, το σκοτάδι που φοβόμασταν μερικοί και που άλλοι "νυχτερίδες", ανοιχτομάτες της νύχτας του πολιτισμού, θεωρούν, απ'ό,τι φαίνεται φέτος, φυσικό τους χώρο.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Α' Αντιπρόεδρος της Βουλής, κ. **ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ Ν. ΚΡΗΤΙΚΟΣ**)

Θα τελειώσω απευθύνοντας μια ευχή - μήνυμα στους ηθοποιούς που πρέπει να σας ξεπεράσουν, κύριε Υπουργέ,

και αυτή είναι η ευχή μου. Οι Κινέζοι λένε ότι "όταν είσαι στο σκοτάδι, μη φοβάσαι, άναψε ένα μικρό κερί". Μαριέτα, Δημήτρη, Γιώργο, επώνυμοι και ανώνυμοι σκαφτιάδες του πολιτισμού, μην ανησυχείτε. Η Νέα Δημοκρατία με τη δική σας βοήθεια έχει ήδη ανάψει μία μεγάλη λαμπάδα.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

(Στο σημείο αυτό η Βουλευτής κ. Ελισάβετ Παπαδημητρίου, καταθέτει για τα Πρακτικά σχετική εισήγηση, η οποία έχει ως εξής:

"Εισήγηση για τις επιδοτήσεις ελευθέρου

Θεάτρου από το ΥΠΠΟ

(από την Ν.Δ.)

Οι θεατρικές επιδοτήσεις θα πρέπει να στηρίζονται στο αξίωμα, ότι είναι χρέος της πολιτείας να στηρίζει τον πολιτισμό και δη την τέχνη του Θεάτρου, που είναι εκ φύσεως πολυέξοδη και κατά κανόνα, ζημιογόνα οικονομικά, για τους δημιουργούς.

Έτσι διαμορφώνουμε τις πιο κάτω προτάσεις, με κύριο μέλημα την διαφάνεια και την καθιέρωση, όσο γίνεται, πιο αντικειμενικών κριτηρίων.

1) ΧΡΟΝΟΣ ΕΠΙΔΟΤΗΣΕΩΝ

1. Οι επιδοτήσεις θα πρέπει να δίνονται, ή στο τέλος της θεατρικής περιόδου για την οποίαν έκαναν αίτηση οι ενδιαφερόμενοι, με σκοπό την επιβράβευση αλλά και την κάλυψη των ζημιών των έργων που παρουσιάστηκαν ή, πριν από την έναρξη της θεατρικής περιόδου που αφορούν οι αιτήσεις, σαν ενίσχυση για την εκτέλεση συγκεκριμένων έργων.

2) ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

2. Οι αποφάσεις για επιδότηση, θα πρέπει να λαμβάνονται από τον Υπουργό Πολιτισμού μετά από εισήγηση της γνωμοδοτικής επιτροπής. Η επιτροπή θα είναι πολυμελής και θα συμμετέχουν σ' αυτήν, προσωπικότητες του πνευματικού, καλλιτεχνικού και θεατρικού κόσμου, τους οποίους θα ορίζει ο Υπουργός, καθώς και ένας εκπρόσωπος, που θα υποδεικνύεται από τα αρμόδια όργανα, του ΣΕΗ Και ένας εκπρόσωπος από κάθε κόμμα της Βουλής. Επίσης στην επιτροπή δέον να συμμετέχουν τρεις τεχνοκράτες, που θα έχουν κυρίως την ευθύνη εξετάσεως της αξιοπιστίας των οικονομικών προτάσεων των θιάσων που ζητούν επιδότηση.

Η θητεία των μελών της επιτροπής, πρέπει να αφορά μόνο μια χειμερινή περίοδο και την επόμενη καλοκαιρινή. Τα ίδια πρόσωπα, θα μπορούν να ξαναδιορισθούν στην επιτροπή, μόνο μετά από παρέλευση πενταετίας.

Τα μέλη της επιτροπής δεν πρέπει να έχουν άμεση ή έμμεση σχέση η εξάρτηση, με κανέναν από τους θιάσους που έχουν υποβάλλει αίτηση για επιδότηση.

Στην περίπτωση καταγγελίας περί του αντιθέτου, το ΥΠΠΟ δια των αρμοδίων οργάνων του, θα πρέπει να ελέγξει τις καταγγελίες σε συντομώτατο χρονικό διάστημα κι αν είναι αληθείς, το μέλος της επιτροπής να απαλλάσσεται των καθηκόντων του.

Κάθε μέλος της επιτροπής θα πρέπει να βλέπει οπωσδήποτε τις παραστάσεις των αιτούντων, στην περίπτωση που οι επιδοτήσεις θα δίνονται στο τέλος της θεατρικής περιόδου. Αν αυτό είναι αδύνατον, λόγω πληθώρας αιτούντων, το κάθε –προς επιδότηση– θέατρο θα πρέπει να το βλέπουν τουλάχιστον, τρία μέλη της επιτροπής με την διαδικασία της κληρώσεως.

ΧΡΟΝΟΣ ΕΠΙΔΟΤΗΣΗΣ ΚΑΙ ΚΡΙΤΗΡΙΑ

Στην περίπτωση που οι επιδοτήσεις θα δίνονται στο τέλος της περιόδου, αφού ο θίασος θα έχει παρουσιάσει το έργο του, το ύψος των επιδοτήσεων θα καθορίζεται με point-system. Τα κριτήρια της επιτροπής θα πρέπει να είναι:

1) Η προϊστορία του θιάσου, με συντελεστή χρόνου συνεχούς παρουσίας σε δική του στέγη. (20 βαθμοί).

2) Η ποιότητα του καλλιτεχνικού έργου που παρουσιάστηκε (25 βαθμοί).

3) Ο ισολογισμός εσόδων-εξόδων (45 βαθμοί).

4) Ο ισολογισμός εσόδων-εξόδων της τελευταίας τριετίας (10 βαθμοί).

Στην περίπτωση που οι επιδοτήσεις θα δίδονται προκατα-

βολικά, ώστε οι αιτούντες να έχουν την δυνατότητα, αν δεν επιδοτηθούν, να καθορίζουν χωρίς ζημιά, την πορεία τους, θα πρέπει:

1. Οι αιτήσεις να γίνονται έξι μήνες πριν την έναρξη της περιόδου για την οποίαν, ζητείται επιδότηση.

2. Οι αποφάσεις του Υπουργείου να είναι έτοιμες και να ανακοινώνονται τέσσερις μήνες πριν την έναρξη της περιόδου για την οποίαν επιδοτείται ο θίασος.

Οι θίασοι, σ' αυτήν την περίπτωση, πρέπει να χωρισθούν στις εξής κατηγορίες:

Α κατηγορία:

Σ' αυτήν την κατηγορία, θα ανήκουν θίασοι που έχουν συμπληρώσει δωδεκαετή τουλάχιστον συνεχή πορεία σε δική τους στέγη και το ύψος των επιδοτήσεων να καθορίζεται κι εδώ με ένα point-system και με κριτήρια:

1) Την ποιότητα του καλλιτεχνικού έργου του θιάσου (25 βαθμοί).

2) Το προτεινόμενο ρεπερτόριο (20 βαθμοί).

3) Τον οικονομικό προϋπολογισμό των εξόδων της περιόδου κατά την οποίαν ζητείται η επιδότηση (45 βαθμοί).

4) Τον ισολογισμό εσόδων-εξόδων του θεάτρου, κατά την τελευταία τριετία (10 βαθμοί)

Ανώτερος βαθμός επιδοτούμενων: 15

Β κατηγορία:

Σ' αυτήν θα ανήκουν θίασοι που έχουν συμπληρώσει τουλάχιστον τριετία κα σε δική τους στέγη. Και γι' αυτούς, θα ισχύουν τα κριτήρια που ισχύουν για την Α κατηγορία.

Ανώτερος βαθμός επιδοτούμενων: 10

Γ κατηγορία:

Ετησίως, θα επιδοτούνται 2 θίασοι πρωτοεμφανιζόμενοι, ή θίασοι που έχουν συμπληρώσει μέχρι 2 χρόνια λειτουργίας.

Η επιτροπή θα αποφασίζει τη επιπλέον επιδότηση ενός θιάσου κάθε χρόνο για την συνολική προσφορά του, ανεξαρτήτως αιτήσεως, προϋπολογισμού κλπ.

ΟΡΟΙ

Κανένας θίασος της Β' κατηγορίας δεν μπορεί να επιδοτείται με ποσόν ανώτερο από το μεγαλύτερο που δίνεται στην Α' κατηγορία, όπως και κανένας θίασος της Γ' κατηγορίας δεν θα μπορεί να επιδοτείται με ποσό μεγαλύτερο ενός θιάσου της Α' και Β' κατηγορίας.

Οι αποφάσεις της επιτροπής δεν θα είναι δεσμευτικές για τον Υπουργό.

Η επιτροπή θα πρέπει να αιτιολογεί συγκεκριμένα και λεπτομερειακά τις αιτίες που την οδήγησαν στην κάθε απόφαση.

Αίτηση για επιδότηση θα δικαιούται να υποβάλλει κάθε θίασος –μη κερδοσκοπική εταιρεία– που έχει τα πιο πάνω αναφερθέντα στοιχεία. Η αίτηση θα πρέπει να είναι συγκεκριμένη για μια από τις τρεις κατηγορίες που αναφέρονται πιο πάνω (θίασοι δωδεκαετίας, τριετίας, νέοι) με αποδεικτικά στοιχεία, την ορθότητα των οποίων θα πρέπει να ελέγξει το ΥΠΠΟ πριν συζητήσει την αίτηση. Εφ' όσον ελεγχθεί η αξιοπιστία του προϋπολογισμού ενός επιδοτούμενου και των γενικότερων οικονομικών στοιχείων που παρουσιάζει και κριθεί άξιος προς επιδότηση, θα του δίνεται ποσόν με βάση το point-system αναλογικά με τους άλλους επιδοτούμενους, λαμβάνοντας πάντα υπ' όψιν το ποσό που διαθέτει το Υπουργείο για τις επιδοτήσεις. Έτσι ο κάθε επιδοτούμενος θα έχει ένα ποσοστό συμμετοχής στα διατεθέντα χρήματα, ανάλογα με την αντικειμενική βαθμολογία του. Το ποσόν επιδοτήσεως πάντως για κάθε επιδοτούμενο, δεν θα πρέπει να είναι μικρότερο από το ποσόν που έλαβε ο ίδιος θίασος την προηγούμενη περίοδο, εαν βέβαια επιδοτήθηκε.

ΕΠΙΛΟΓΟΣ – ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ – ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΙΚΟΤΗΣ – ΣΤΟΧΟΙ

Συμπερασματικά, με αυτό το τρόπο λειτουργίας του θεσμού των θεατρικών επιδοτήσεων, το point-system, την ιδιαίτερη σημασία στους προϋπολογισμούς – ισολογισμούς κλπ. κατοχυρώνεται σε αρκετά μεγάλο βαθμό η αντικειμενικότητα των κριτηρίων, ενώ αποδυναμώνεται η άκρατη υποκειμενικότητα (την οποίαν πολλοί μπορεί να χρησιμοποιήσουν ως άλλοθι). Δεν δίνονται υπερεξουσίες σε ένα μόνο πρόσωπο. Η συμμε-

τοχή εκπροσώπων των κομμάτων, περιορίζει την όποια πολιτική ευνοιοκρατία των κυβερνώντων. Ακόμα, προωθείται μια συλλογική διαδικασία, που θα είναι σίγουρα αντικειμενικότερη. Μειώνεται επίσης και ο αριθμός των ευκαιριακών θιάσων, καθώς και όλων εκείνων που ζητούν επιδότηση, πριν καν παρουσιάσουν έργο. Γιατί οι επιδοτήσεις πρέπει να πάψουν να είναι κίνητρο για δημιουργία νέων θεάτρων, από τα οποία έχουμε πληθώρα, αλλά δυνατότητα των δοκιμασμένων θεατρανθρώπων να πραγματοποιήσουν οράματα.")

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Προσέξτε μην καείτε από τη λαμπάδα!

ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ: Δεν καίγεται!

ΕΙΣΑΒΕΤ ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ: Είναι το χιούμορ σας ασορτί με το πολιτικό σας ήθος!

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΟΡΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ: Θα έπρεπε να έχετε περισσότερη ευγένεια στην κ. Παπαδημητρίου και η τοποθέτησή σας είναι παχυδερμική.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Το έχουμε λύσει το θέμα ως προς εσάς. Υπάρχει απόφαση της Βουλής γι' αυτό το θέμα για την ευγένειά σας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Καρατζαφέρης έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΤΖΑΦΕΡΗΣ: Όσοι, κύριε Υπουργέ, απέμειναν να λειτουργούν στο χώρο του πολιτισμού –γιατί πολλοί είναι εκείνοι οι οποίοι έγιναν φυγάδες από το φυσικό τους χώρο, το θέατρο, τη μουσική, το χορό, διότι καλά έχουν συνειδητοποιήσει ότι τα πάντα ελέγχονται από το μεγάλο μύστη– όντως του όντος και δρώντος, γνωρίζουν πολύ καλά ότι δεν μπορούν να παραμείνουν σε αυτό το χώρο τον οποίο επέλεξαν σαν χώρο ζωής. Γνωρίζουν πολύ καλύτερα απ' όσο νομίζετε, κύριε Υπουργέ, τη μεγάλη αλήθεια που επιμελώς και, θα έλεγα και αρκούντος υποκριτικώς σε βαθμό που θα μπορούσε κανείς να επιδοτήσει το ταλέντο σας αυτό. Γνωρίζουν ότι η ανέλιξη, αλλά και η διατήρηση μέσα σε αυτό το χώρο, δεν μπορεί να βασίζεται στο ταλέντο, δεν μπορεί να βασίζεται στην προύπηρεσία κάποιου μέσα σε αυτό το χώρο, ούτε καν στην κομματικοποίηση, αλλά στην παρείστικη αντίληψη και τις διασυνδέσεις, φευ, όχι με το Υπουργείο Πολιτισμού, που θα ήταν, αν θέλετε, ανέντιμο αυτό, αλλά ιδιαίτερα υποτιμητικά και ποταπά με το Μέγαρο της Μουσικής.

Κακά τα ψέματα, μεγάλη η αλήθεια και μεγαλύτερη η ευθύνη σας. Όλοι γνωρίζουν σήμερα ότι το Μέγαρο Μουσικής επικυριαρχεί επί παντός πολιτιστικού.

Στη Γνωμοδοτική Επιτροπή του Ελευθέρου Θεάτρου αρχιερείς, θεραπευνίδες, υποτακτικοί, φίλοι και συνεργάτες του μεγάλου μύστη, αφού καθυβρίζουν, μειώνουν και εξευτελίζουν στην ουσία την ιστορία του θεάτρου, μετά ασελγούν με τη δρομολόγηση των επιδοτήσεων. Διότι, κύριε Υπουργέ, περί ασελγείας πρόκειται όταν επιδοτούνται κουμπάρες, συγγενείς και φορείς διαπλοκής αφήνοντας την απραξία της εγκατάλειψης ή του στίγματος των μικρομεσαίων σε προσωπικότητες όπως ο Γιώργης ο Χριστοφιλάκης, πατριώτης μου, η Μαριέτα η Ριάλδη, ο Δημήτρης ο Ποταμίτης.

Δεν μπαίνω στη διαδικασία, κύριε Υπουργέ, του επιμερισμού των ποσών. Η αταξία είναι τόσο μεγάλη που φεύγει από τη δικαιοδοσία της δεύτερης εξουσίας και περνάει στη δικαιοδοσία της τρίτης εξουσίας.

Δηλαδή φεύγει από τον έλεγχο του Κοινοβουλίου και περνάει στον έλεγχο του εισαγγελέα, κάτι που πρέπει να το προσέξετε. Και πρέπει να το στείλετε εκεί. Γιατί, διαφορετικά, θα το στείλουν εκείνοι οι οποίοι πλήττονται.

Όχι μόνον επιτρέπετε την αυθαιρεσία, κύριε Υπουργέ, αλλά και την επώαζετε. Και είσθε υπεύθυνος γι' αυτό.

Πώς επιτρέπετε συμπεριφορά καταστρώματος και λιμανιού στους καλλιτέχνες; Πώς δέχεσθε μια αντιμετώπιση στιλ εργολάβων, μικροεργολάβων, μεγαλοεργολάβων σε ανθρώπους πνευματικούς;

Δεν μπορείτε να επεκτείνετε τις πελατειακές σχέσεις και στους καλλιτέχνες. Η ομηρία στο θέατρο, από την εποχή του Αριστοφάνη, απέτυχε οικτρά. Δεσμώντες και δεσπότες δεν επιβάλλονται στη διάνοη!

Και οι επιδοτήσεις, που σας θυμίζω ότι θεσμοθετήθηκαν από τον Κωνσταντίνο Καραμανλή προσωπικά –να μην το ξεχνάμε αυτό– δεν μπορεί να λειτουργούν πειθαναγκαστικά προς κανένα βιωματικό παράκεντρο. Γιατί, επαναλαμβάνω, περί αυτού πρόκειται.

Χρησιμοποιείτε το φόρο τιμής των Ελλήνων πολιτών –και τον ονομάζω έτσι, γιατί ματώνει, δακρύζει, ιδρώνει ο Έλληνας πολίτης, για να καταβάλει τους επαχθείς φόρους σας– για να παίξετε δημοσιοσχεσίτικα παιχνίδια με εκείνους που θέλουν να επιβάλουν γκέμια και παρωπίδες στον καλλιτεχνικό κόσμο.

Έχω εδώ –και θα καταθέσω για τα Πρακτικά– δώδεκα ενδεικτικές περιπτώσεις. Ενδεικτικές, αλλά και δεικτικές, κύριε Υπουργέ: Φίλοι, κουμπάροι, ανήψια, που έχουν επιδοτηθεί από την ομάδα αυτήν, την ονομαζόμενη κρίσεως.

Έχω εδώ όλες τις εφημερίδες, την εφημερίδα "Το ΠΟΝΤΙΚΙ", την εφημερίδα "ΕΞΟΥΣΙΑ", την εφημερίδα "Το ΕΘΝΟΣ", την εφημερίδα "Ο ΑΔΕΣΜΕΥΤΟΣ", την εφημερίδα "ΚΑΛΗΜΕΡΑ". Όλες οι εφημερίδες σας εγκαλούν, κύριε Υπουργέ, γι' αυτές σας τις επιλογές.

Αν θέλετε, να φύγω και να πάω στις λεγόμενες τιμητικές συντάξεις. Θα μπορούσε, κάλλιστα, να τις ονομάζετε με το όνομά τους, "συντάξεις Τασκένδης".

Όσους δεν μπορέσατε να βολέψετε στο Ν.Α.Τ., όσους δεν χώραγε να βάλετε μέσα στο Ι.Κ.Α., τους ονομάσατε "ζωγράφους", "γλύπτες", "συγγραφείς", χωρίς να υπάρχει κανένα έργο, που να αποδεικνύει αυτήν τους την πορεία και τους δώσατε τόσα χρήματα. Τους αμείψατε πλουσιοπάροχα, στερώντας από τους πραγματικούς εργάτες της τέχνης ένα ποσοστό μιας αξιόπιστης αντιμετώπισης.

Κύριε Υπουργέ, προσπάθησα να βρω, τι κοινό έχετε σεις με τον προκάτοχό σας κ. Μικρούτσικο. Εκείνος, βέβαια, θέσπισε τους τριετείς και έκανε πλούσιους τη νομενκλατούρα, την τρυφή, που τους δεξιώθηκε μάλιστα, αφήνοντας τους άλλους στην αντιμετώπιση της πενίας. Δεν μπόρεσα να βρω καμία διαφορά, ώσπου ένας εξ αυτών, που υπηρετούν στο Υπουργείο Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης, μου είπε ένα μήνυμα, το οποίο σας μεταφέρω: Ότι ο κ. Μικρούτσικος στο Υπουργείο Πολιτισμού είχε το όνομα, αλλά εσείς έχετε τη χάρη!

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Γεράσιμος Γιακουμάτος έχει το λόγο.

ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, το ζητούμενο είναι, τι είδους πολιτισμός προάγεται στη χώρα μας. Αλήθεια, τι είδους πολιτισμό υπηρετεί ο κύριος Υπουργός και η Κυβέρνηση Σημίτη;

Δυστυχώς, τα τελευταία χρόνια, έχω γίνει μάρτυρας ενός πολιτισμού, που γυροφέρνει γύρω από τα καζίνο και τις πράσινες τσόχες. Καλλιεργούμε έναν πολιτισμό του "Reality Show" της εξαθλίωσης. Και όλα αυτά τα συμπτώματα της παρακμής, όλα αυτά τα συμπτώματα, που σήμερα κατατρέχουν τον Έλληνα και την Ελλάδα, ξεκινούν και έχουν ως αφετηρία κακού αυτήν την πολιτική του Υπουργού και της Κυβέρνησης κατ'επέκταση, που τι κάνει, κύριε Πρόεδρε; Μέσα από μια "επιτροπή αξιολόγησης", κρατάει σε ομηρία την τέχνη και τα γράμματα. Κρατάει σε ομηρία ανθρώπους, οι οποίοι πρέπει να συναλλαθούν, όχι με τα γράμματα, με την επιστήμη, με τις τέχνες, αλλά να συναλλαθούν με το πράσινο καθεστώς. Να είναι κουμπάροι, να είναι ημέτεροι, να είναι, αν θέλετε, άνθρωποι της νομενκλατούρας των ημετέρων.

Ο κ. Ευάγγελος ο Υπουργός Πολιτισμού έχει, αν θέλετε...

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Σερ Ευάγγελες!

ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ: Με τις πολλές συναντήσεις σας στην Αγγλία, δεν αμφιβάλλω ότι μπορεί να μετοικήσετε κιόλας!

Θα πω, κύριε Πρόεδρε, ότι ο κύριος Ευάγγελος έχει, αν θέλετε, αλλοιώσει και τη ρήση του Ευαγγελίου. Το Ευαγγέλιο λέει, "αγαπάτε τον πλησίον σας". Δεν εννοεί "πλησίον" τον κομματικά ημέτερο. Εννοεί "πλησίον" τον κάθε Έλληνα. Εδώ, όμως, ο κύριος Υπουργός Πολιτισμού αγαπάει μόνο αυτούς

που είναι είτε κουμπάροι είτε φίλοι.

Θα φέρω μερικά παραδείγματα απλώς και μόνο για να τεκμηριώσω την κομματική συναλλαγή που μπήκε και στις τέχνες και στα γράμματα.

Ο πρόεδρος της επιτροπής έργο που έγραψε ο ίδιος, το επιχορηγεί. Ας το διαψεύσει. Κουμπάρος του προέδρου της επιτροπής, επιδοτείται.

Κύριε Πρόεδρε, Παιδικός Θίασος Α' Κατηγορίας επιδοτείται με τρία εκατομμύρια (3.000.000) δραχμές κάθε χρόνο, για τρία συνεχή χρόνια. Ενώ το Θέατρο Έρευνας που στα τρία χρόνια έχει ανεβάσει εννέα παραστάσεις, που είναι ποιότητας και είναι επιτυχημένες, έχει πάρει περίπου τα ίδια χρήματα.

Άρα, λοιπόν, κύριε Πρόεδρε, το ζητούμενο είναι, τον κύριο Υπουργό γιατί τον έχουμε; Για την τέχνη ή ταμιά του ΠΑ.ΣΟ.Κ. να μοιράζει στους ημετέρους; Σ' αυτό πρέπει να δοθεί μία απάντηση. Και να αφήσει τους ισχυρισμούς, ότι επιτροπή αξιολόγησης δεν είναι ο ίδιος και δεν έχει την ευθύνη. Είναι διορισμένη η επιτροπή και είναι υπεύθυνη καθαρά η πολιτική εξουσία.

Κύριε Πρόεδρε, εδόθησαν τριακόσια ογδόντα εκατομμύρια (380.000.000) δραχμές από το Υπουργείο Πολιτισμού. Για να καταλάβετε το πόσο αγαπάει τον πλησίον του ο κ. Βενιζέλος, μόνο δέκα εκατομμύρια (10.000.000) δραχμές από όλα αυτά, δόθηκαν για την επαρχία. Δηλαδή, στην Κεφαλλονιά, στη Μάνη, στην Κρήτη, σε όλη την Ελλάδα δεν υπάρχει θέατρο και έρευνα, παρά μόνον οι κομματικοί ημέτεροι και κουμπάροι.

Θα πρέπει, κύριε Πρόεδρε, να καταλάβουμε ότι δόθηκαν χρήματα, γι' αυτό βγήκαν και κραυγές απόγνωσης από τους δημοσιογράφους, αλλά και από τους ανθρώπους του θεάτρου, σε σκηνοθέτη που δεν είχε σκηνή, σε θέατρο που δεν έπαιξε καθόλου.

Θα σας πω παραδείγματα, κύριε Πρόεδρε, που πραγματικά με λυπούν. Πήραν χρήματα κάποιοι που είναι γνωστοί –θα τους πούμε στον κύριο Υπουργό όταν έρθει η ώρα– και πάνε και τα καταθέτουν στο καζίνο στο Λουτράκι. Αντί δηλαδή να ενισχύσουν τον κ. Ποταμίτη, την κ. Ριάλδη και τους άλλους που παράγουν πραγματικά τέχνη, παίρνουν κάποιοι τα χρήματα και τα καταθέτουν στο καζίνο του Λουτρακίου.

Πρέπει, επιτέλους, κύριε Πρόεδρε, να καταλάβουμε ότι, όταν ο Χόρν έλεγε ότι το θέατρο και ο ηθοποιός είναι φως, δεν εννοούσε πράσινο φως. Έλεγε φως και αντικειμενικότητα για όλους.

Κύριε Υπουργέ, είστε υπεύθυνος γι' αυτό το κατάντημα σήμερα. Η επιτροπή αξιολόγησης είναι ένα παράδειγμα που θέλει το κόμμα και τη νομενκλατούρα εκτροφείο των ανθρώπων και όχι της τέχνης και των γραμμάτων.

(Χειροκροτήματα απο την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Παπαδόπουλος έχει το λόγο.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι γνωστό σε όλους που ασχολούνται με το θέατρο ότι τα κρατικά θέατρα και τα επιχορηγούμενα από το κράτος ελεύθερα θέατρα, σκοπό έχουν την ενίσχυση και προώθηση του θεάτρου ποιότητας σαν πολιτισμικό γεγονός, με την παρουσίαση έργων από το κλασικό ρεπερτόριο, ελληνικό και διεθνές, αλλά και με την παρουσίαση έργων νεοελλήνων συγγραφέων για τη διατήρηση και συνέχιση της πολιτισμικής μας κληρονομιάς.

Έτσι, επιτυγχάνεται το πάντρεμα, που λένε στη θεατρική ορολογία, του παλαιού, του κλασικού, με το νέο και η συνέχιση του ελληνικού πνεύματος ανά τους αιώνες και σε παγκόσμια κλίμακα και όλους εμάς τους Έλληνες, που αγαπούμε τον πολιτισμό μας και είμαστε υπερήφανοι γι' αυτόν, μας καθιστά ακόμα πιο υπεύθυνους απέναντι στην πολιτισμική μας ιστορία, αλλά και απέναντι στις μέλλουσες γενιές των Ελλήνων.

Καθιερώθηκε, λοιπόν, τα μεν κρατικά μας θέατρα, να ανεβάζουν έργα που δύσκολα μπορούν να ανέβουν από το ελεύθερο θέατρο λόγω κόστους, αλλά και λόγω του σκοπού τον οποίο επιδιώκουν, άσχετα εάν αυτήν τη στιγμή περί άλλων τυρβάζουν.

Και βρέθηκαν στα πρόθυρα της διάλυσης, όπως το Κρατικό

Θέατρο Βορείου Ελλάδος με το έλλειμμα των πεντακοσίων εκατομμυρίων (500.000.000) δραχμών λόγω κακοδιαχείρισης από τον έναν το διευθυντή με τις απόλυτες εξουσίες που του δώσατε εσείς ο ίδιος, κύριε Υπουργέ, παρά τις πολλές και κατά καιρούς καταγγελίες σε βάρος αυτού του θεσμού διοίκησης των κρατικών μας θεάτρων.

Από την άλλη πλευρά, υπάρχει ο θεσμός των επιχορηγούμενων ελεύθερων θεάτρων, που πιστεύω και πάλι ότι σκοπός αυτού του θεσμού είναι η ενίσχυση των ελεύθερων θεάτρων που εξυπηρετούν, όμως, σκοπούς όμοιους περίπου με αυτούς που εξυπηρετούν και τα κρατικά μας θέατρα και δεν μπορούν να ανταπεξέλθουν στις οικονομικές ανάγκες για το ανέβασμα των έργων ποιότητας, που πρέπει να ανεβάζουν. Δηλαδή, ανεβάζουν θεατρικά έργα ποιότητας που εξυπηρετούν και προωθούν το θεατρικό πνεύμα και ανεβάζουν το θεατρικό και πνευματικό επίπεδο των πολιτών, που εξυπηρετούν, διατηρούν και διαιωνίζουν τη θεατρική πολιτισμική μας κληρονομιά.

Γι' αυτό λοιπόν, κύριε Υπουργέ, έπρεπε η επιλογή των επιχορηγούμενων αυτών ελεύθερων θεάτρων να γίνει από μία επιτροπή πιο αξιοκρατική, πιο αντιπροσωπευτική –κανένα μέλος από το Σωματείο Ελλήνων Ηθοποιών δεν μετέχει επίσημα σ' αυτήν την επιτροπή σας– και πιο αντικειμενική από μία επιτροπή που δεν θα εφήρμοζε δύο μέτρα και δύο σταθμά για την επιλογή των επιχορηγούμενων θεάτρων, εν πάση περιπτώσει, από μία επιτροπή τα μέλη της οποίας δεν έπρεπε, να μου επιτραπεί η έκφραση, να ευλογήσουν πρώτα τα γένια τους. Όρα, κύριε Υπουργέ τον κ. Γεωργουσόπουλο, την κ. Αντιγόνη Βαλάκου και τον κ. Πολενάκη.

Καταγγέλλω κύριε Υπουργέ, τα μέλη αυτά της επιτροπής και θεωρώ απαράδεκτο και ανήθικο ο επιχορηγούμενος από τον κρατικό προϋπολογισμό να είναι κριτής στην επιλογή επιχορήγησής του και ακόμη χειρότερο και για το ποσό της επιχορήγησής του. Θα έπρεπε, κύριε Υπουργέ, τα τρία αυτά τουλάχιστον μέλη της επιτροπής να είχαν παραιτηθεί αμέσως από τη θέση τους για να μην καταστήσουν και εσάς συνυπεύθυνο στις παράνομες αυτές ενέργειες, παραλείψεις και πράξεις τους. Άλλως, κύριε Υπουργέ, περίμενα από σας μαζί με τη δήλωσή σας από το Λονδίνο ότι διατηρείτε το ενδεχόμενο με ειδική αιτιολογία και με εξαιρετικά μεγάλη φειδώ να προστεθούν ορισμένα θεατρικά σχήματα ή να αυξηθούν ορισμένα ποσά, και μία άλλη δήλωσή σας προς αποκατάσταση του περί δικαίου αισθήματος για αποπομπή των δύο μελών από την επιτροπή και για τη μη επιδότηση των θεάτρων που εκπροσωπούν.

Κύριε Υπουργέ, το νέο ύψος και ήθος χρειάζεται τόλμη και αρετή και με λύπη μου βλέπω ότι μας λείπει. Τολμήστε, κύριε Υπουργέ, για τον πολιτισμό μας και τη διαίωνιση της πολιτισμικής μας κληρονομιάς. Τολμήστε, κύριε Υπουργέ, για να κρατήσουμε την Ελλάδα μας ζωντανή. Δεν είναι πράξεις που θα χειροκροτηθούν όπως είναι οι πράξεις αυτές της επιτροπής, της οποίας αποκλειστικά και μόνο υπεύθυνος είστε εσείς. Τολμήστε, λοιπόν, για να μπει το θέατρο και πολιτισμός μας στο σωστό δρόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι από τα θεωρεία ξένων αντιπροσωπειών παρακολουθεί τη συνεδρίασή μας επίσημη αντιπροσωπεία από τη Βουλγαρία η οποία έχει επικεφαλής τον Υπουργό Εθνικής Άμυνας κ. Γκεόργι Ανάνιεβ.

Τους καλωσορίζουμε στο Κοινοβούλιο.

(Χειροκροτήματα από όλες τις πτέρυγες)

Το λόγο έχει ο κ. Τσιαρτσιώνης.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΣΙΑΡΤΣΙΩΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι, το μέγεθος της αδικίας και του παραλόγου των φετινών επιχορηγήσεων, όπως αυτές ανακοινώθηκαν από την αρμόδια επιτροπή του Υπουργείου Πολιτισμού, καταδεικνύουν οι αντιδράσεις που ακολούθησαν από τον καταξιωμένο θεατρικό κόσμο της χώρας. Οργή, απογοήτευση και απόρριψη είναι τα συναισθήματα που κυριαρχούν στη συντριπτική τους πλειοψηφία στον κόσμο του θεάτρου. Επώνυμα και καταξιωμένα στελέχη με επιστολές και δηλώσεις στον Τύπο εκφράζουν

την έντονη δυσaréσκεία τους για τις αποφάσεις και τα αποτελέσματα των επιχορηγήσεων της επιτροπής. Στο θέατρο Έρευνας δίνουν λιγότερα από τα μισά που έδωσαν πέρυσι, όπως λέει ο Δημήτρης Ποταμίτης και συνεχίζει καταγγέλλοντας για σχέδια που στόχο είχαν να αποκεφαλίσουν τους αξιότερους και να επιδοτήσουν τα καλά παιδιά.

Και καταλήγει λέγοντας: "Αγάπα τον πλησίον σου, το λέει και το Ευαγγέλιο. Αλλά εμείς δεν είμαστε πλησίον αρκετά. Εμείς ξέρουμε μόνο να κάνουμε θέατρο και σε αυτό είμαστε μόνιμοι, ενώ αυτοί είναι προσωρινοί".

Σε άλλη επιστολή, ο Δημήτριος Πιατάς που είχε κάνει αίτηση και δεν συμπεριλαμβάνεται στη λίστα των επιχορηγουμένων θιάσεων, δηλώνει πως αισθάνεται απέραντη πικρία, καθόσον δεν έχει επιχορηγηθεί ποτέ ούτε μία δραχμή. "Αυπάμαι, δεν έχω μέσον. Είμαι ζωντανός όμως, συνεχίζω να κάνω θέατρο".

Και συνεχίζει χαρακτηρίζοντας την επιτροπή σαν θίασο αυλητριδών και θεραπεινιδών του χορού των επιχορηγήσεων.

"Θέατρο του παραλόγου οι επιχορηγήσεις", επισημαίνουν κάποιοι άλλοι που νιώθουν αγνοημένοι, στο περιθώριο και ισχυρίζονται ότι τα κονδύλια τα καρπώνονται οι παρέες και τα κυκλώματα. Επιδοτούνται με τα μεγαλύτερα ποσά θίασοι που παρουσιάζουν έργα μελών της επιτροπής ή ακόμη θίασοι των οποίων οι ηθοποιοί είναι μέλη της επιτροπής. "Μας καταδικάζουν σε μιζέρια και μαρασμό" τονίζει η Μαίρη Ραζή, υποστηρίζοντας ότι οι αποφάσεις της επιτροπής πάρθηκαν χωρίς σαφή κριτήρια και χωρίς διαφάνεια, χωρίς έλεγχο προηγούμενων αποτελεσμάτων.

"Πρόκειται για σκάνδαλο", λέει η Μαριέτα Ριάλδη, αναφερόμενη στην επιχορήγηση της εταιρείας "ΔΙΟΝΥΣΟΣ" για μια παραγωγή η οποία θα παρουσιαστεί για ένα μήνα μόνο. "Πέρυσι", λέει, "ο δικός μου θίασος επιχορηγήθηκε με λιγότερα χρήματα με το σκεπτικό ότι έκανε πρεμιέρα μέσα στο Δεκέμβριο και είχε τεθεί θέμα διάρκειας".

"Η Αθήνα στο θέατρο" που έγραψε ο κ. Γεωργουσόπουλος, και θα ανεβάσει το θέατρο "Κνωσός", επιχορηγήθηκε και από τον ίδιο που είναι μέλος της επιτροπής.

Η Αντιγόνη Βαλάκου που συμμετέχει στην επιτροπή ως μέλος έλαβε μέρος στη διαδικασία έγκρισης της επιχορήγησης του "Εβδόμου θεάτρου" του οποίου αποτελεί η ίδια ιδρυτικό μέλος.

Ο Γεώργιος Χριστοφιλάκης μετά από δεκαεννιά χρόνια θεατρικής προσφοράς με το θίασο "Μάσκες" με τριάντα οκτώ ελληνικά έργα στο ενεργητικό του κόπηκε εντελώς και καταγγέλλει την παρεοκρατία, και την παραχάραξη της θεατρικής ιστορίας. Και καταλήγει: "Όταν κλείνεις ένα φυτώριο, δεν θα έχεις ποτέ κήπο".

"Αισθάνομαι λύπη και απέχθεια γι αυτούς που αποφάσισαν", επισημαίνει η κ. Βοζικιάδου. "Δεν μας έδωσαν ποτέ ούτε μία δραχμή, αλλά δεν θα μας κάνουν να γονατίσουμε. Εμείς τους γυρίζουμε την πλάτη και προχωράμε".

"Έχω αισθανθεί πολλά χρόνια πικρία για τις επιχορηγήσεις", τονίζει ο Γιάννης Κακλέας, "και έτσι δεν μπορώ να ξανααισθανθώ αυτό το συναίσθημα".

Όλα τα παραπάνω και ιδίως το τελευταίο καταδεικνύουν και καταγράφουν τα συναισθήματα της πλήρους απόρριψης των διαδικασιών του Υπουργείου Πολιτισμού εκ μέρους του θεατρικού κόσμου. Προκύπτουν τεράστια ερωτήματα για τη διαφάνεια και αξιοπιστία της επιτροπής, καθώς αποδεικνύεται η πλήρης απουσία σταθερών κριτηρίων, αξιολόγησης, αφού τα άμεσα ενδιαφερόμενα πρόσωπα εμπλέκονται και στις αποφάσεις των επιχορηγήσεων.

Κάθε χρόνο όλο και πιο αργά ανακοινώνονται οι αποφάσεις. Για φέτος κοντεύει σχεδόν να τελειώσει η θεατρική σεζόν. Το συνολικό ποσό παραμένει καθηλωμένο στα τριακόσια ογδόντα εκατομμύρια (380.000.000). Το σκεπτικό της επιτροπής παραμένει γενικό και ασαφές καθόσον δεν υπάρχει ξεχωριστή αιτιολόγηση για τον κάθε θίασο. Και το χειρότερο που θα μπορούσε να συμβεί και συνέβη, πέρα από τα συναισθήματα οργής και απογοήτευσης που διακατέχουν ή διατρέχουν τον κόσμο του θεάτρου είναι το συναίσθημα της μοιρολατρίας και της παραίτησης που βεβαιώνει ότι κανείς

πλέον δεν πιστεύει ότι κάτι μπορεί να αλλάξει στη νοοτροπία διαχείρισης των κυβερνήσεων.

Από την άλλη πλευρά το Υπουργείο Πολιτισμού με τις δηλώσεις του κυρίου Υπουργού, φέρεται για άλλη μία φορά να θέλει να παίξει το ρόλο του ισορροπιστή, γεγονός αυτό καθαυτό που καταδεικνύει την παντελή απουσία στρατηγικής και πολιτικής για το θέατρο.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο Υπουργός Πολιτισμού κ. Ευάγγελος Βενιζέλος έχει το λόγο για μισή ώρα, ορμώμενος εκ της Θεσσαλονίκης και εκπροσωπών την Α' εκλογική της περιφέρεια στο ελληνικό Κοινοβούλιο.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πράγματι η ουσία και η γοητεία της δημοκρατίας είναι ότι σε τελευταία ανάλυση την κρίσιμη στιγμή ο ελληνικός λαός θα κληθεί να επιλέξει για το αν θέλει να αναθέσει τη πολιτική διαχείριση των πολιτιστικών πραγμάτων της χώρας στον Σημίτη και το Βενιζέλο ή στον Κωνσταντίνο Καραμανλή τον νεότερο, στην κ. Παπαδημητρίου, στον κ. Καρατζαφέρη, στον κ. Γιακουμάτο και στους άλλους συναδέλφους που ανέπτυξαν σήμερα αυτήν την επερώτηση. Πράγματι θα κληθεί να επιλέξει μεταξύ πολιτικών, μεταξύ ύφους, μεταξύ αισθητικών αντιλήψεων και μεταξύ προσώπων τα οποία διαχειρίζονται ή αναζητούν και διεκδικούν να διαχειριστούν τα πολιτιστικά πράγματα της χώρας.

Πρέπει δε να πω ότι οι συνάδελφοι που ανέπτυξαν την επερώτηση ποτέ δεν έχουν κρύψει τα φιλικά τους αισθήματα προς το πρόσωπο του Υπουργού Πολιτισμού. Αλλά το ότι θα έφθαναν στο σημείο να μου δώσουν τη δυνατότητα μίας μακράς κοινοβουλευτικής παρουσίας της θεατρικής μας πολιτικής δεν το περίμενα. Αυτό υπερβαίνει και τις ευτυχέστερες φιλικές μου προγνώσεις. Θέλω να τους ευχαριστήσω θερμά.

Θέλω να πιστεύω ότι όλα όσα ειπώθηκαν σήμερα από του Βήματος της Βουλής οφείλονται σε παρεξήγηση, οφείλονται πολύ απλά στο γεγονός ότι η κ. Παπαδημητρίου και οι κύριοι συνάδελφοι που έλαβαν το λόγο δεν γνωρίζουν τα ζητήματα, δεν έχουν ασχοληθεί, δεν έχουν αναζητήσει τα στοιχεία. Με μία κατά τη γνώμη μου δυσάρεστη επιπολαιότητα και προχειρότητα έθιξαν θεσμούς και κυρίως συκοφάντησαν ατεκμηρίωτα, ανεύθυνα και βαρύτατα πρόσωπα, δηλαδή τα πρόσωπα της επιτροπής.

Θα αναγκασθώ λοιπόν να ξεκινήσω αντιστρόφως: Από το πόρισμά μου. Σε μια εκδήλωση φιλικότητας και γενναιοδωρίας είχα αφήσει ανοιχτό το ενδεχόμενο, χωρίς να θίξω κάποιους, η επιχορήγηση των οποίων προτείνεται από την Επιτροπή, να προσθέσω και άλλα θεατρικά σχήματα με μικρές επιχορηγήσεις, για λόγους εκτόνωσης και σεβασμού σε μια προσπάθεια η οποία μπορεί να μην έχει τα καλύτερα καλλιτεχνικά αποτελέσματα ή τα αναμενόμενα ή ανταπόκριση στο κοινό. Αλλά εν πάση περιπτώσει εκ του υστερήματος του προϋπολογισμού μας θα μπορούσαμε να κάνουμε μικρές προσθήκες. Νομίζω ότι αυτό περιττεύει γιατί οποιαδήποτε εκδήλωση γενναιοδωρίας και φιλικότητας εκλαμβάνεται ως αδυναμία και ως υπονόμηση μιας γνωμοδοτικής επιτροπής η οποία προβλέπεται κατά νόμον. Θα σας πω δε πώς συγκροτείται και πώς λειτουργεί. Πρέπει επιτέλους να γίνει αντιληπτό σ' αυτόν τον τόπο ότι υπάρχουν διαδικασίες και εγκαθιδρυμένοι θεσμοί και ότι πολιτική πολιτισμού δεν είναι η πολιτική των επιχορηγήσεων. Και καλός Υπουργός Πολιτισμού δεν είναι εκείνος ο οποίος έχει έναν κορβανά από τον οποίο διαθέτει σε όποιον ζητήσει ή σε όποιον προλάβει να ζητήσει τα μεγαλύτερα δυνατά ποσά.

Πολιτική πολιτισμού σημαίνει προτεραιότητες, ιεραρχήσεις, σαφή πρόταξη της ευθύνης μας για την πολιτιστική μας κληρονομιά και επικουρική λειτουργία στο χώρο του σύγχρονου πολιτισμού όπου λειτουργεί η αγορά και η κοινωνία των δημιουργών και των πολιτών. Όλα αυτά όχι απλώς τα εξαγγέλλουμε, αλλά τα εφαρμόζουμε και σε λεπτομέρειες, οι οποίες πάρα πολλές φορές είναι εξοντωτικές και ασφυκτικές, στο Υπουργείο Πολιτισμού.

Αρχίζω όμως από το λόγο μου περι προσώπων. Επιτροπές επιχορήγησης του μη κρατικού θεάτρου, του ιδιωτικού θεάτρου, γιατί πρόκειται για επιχορήγηση καλλιτεχνικών επιχειρήσεων, λειτουργούν πάρα πολλά χρόνια στο Υπουργείο Πολιτισμού καθώς πειραματικά ο θεσμός των επιχορηγήσεων άρχισε να εφαρμόζεται από το 1979, συστηματικά δε από το 1981 επί των ημερών της Μελίνας Μερκούρη.

Ανελλιπώς από το 1979 μέχρι σήμερα πρόεδρος ή μέλος των επιτροπών, με μία ελάχιστη εξαίρεση την περίοδο 1993 επί των ημερών της κ. Μπακογιάννη, ήταν πάντα ο κ. Κώστας Γεωργουσόπουλος. Καταφέρατε κατά ενός προσώπου που έχει παίξει έναν ιστορικό ρόλο στο ελληνικό θέατρο και στη διαμόρφωση του θεσμού των θεατρικών επιχορηγήσεων. Είναι το πρόσωπο εκείνο που η δική σας κυβέρνηση κατέσχευαν ετίμησε αναθέτοντάς του ταυτόχρονα τα καθήκοντα του προέδρου του διοικητικού συμβουλίου του Εθνικού Θεάτρου και του Προέδρου της επιτροπής επιχορηγήσεων.

Αναφέρατε στον κ. Γεωργουσόπουλο, επικαλούμενοι ένα θεατρικό έργο το οποίο φυσικά και δεν έχει συγγράψει, γιατί πρόκειται για μια συρραφή δώδεκα κλασικών νεοελληνικών θεατρικών έργων, μια συρραφή για την οποία δεν λαμβάνει κανένα πνευματικό ή άλλο δικαίωμα, μια συρραφή η οποία ανεβαίνει από μια συγκεκριμένη θεατρική ομάδα καταξιωμένη, του κ. Τσάγκα. Πρόκειται για ένα έργο το οποίο έχει ξαναπαρουσιαστεί στο αθηναϊκό κοινό προ πολλών ετών, με πάρα πολύ μεγάλη επιτυχία.

Θα έπρεπε για λόγους κοινοβουλευτικής δεοντολογίας και πολιτικής αυτοπροστασίας να ελέγχετε τις πληροφορίες σας, να ελέγχετε αυτούς που σας παρακινούν. Θα μου επιτρέψετε να πω, ότι ούτε ο Υπουργός ούτε ο Βουλευτής είναι διακινητής προσωπικών, συνδικαλιστικών ή συντεχνιακών απόψεων και συμφερόντων. Εδώ εφαρμόζουμε πολιτικές, δεν είμαστε αγωγοί επιμερισμένων απόψεων και συμφερόντων. Αυτή είναι η ουσία και το μεγαλείο της δημοκρατίας και της κοινοβουλευτικής και πολιτικής ευθύνης. Και αφήστε τον κ. Γεωργουσόπουλο, που είναι ένας άνθρωπος της δράσης, που έχει στήλη στην εφημερίδα με τη μεγαλύτερη κυκλοφορία που έχει πολλαπλές δραστηριότητες και που εν πάση περιπτώσει έχει το δικό του σθένος και μπορεί να υπερασπιστεί τον εαυτό του.

Είναι δυνατό να σηκώνεστε μέσα στο Κοινοβούλιο και να λέτε αυτά που λέτε με τη μορφή υπαινιγμών ή και άμεσων αναφορών για την κ. Αντιγόνη Βαλάκου; Έχει χαθεί πλέον τελείως η συστολή; Υπάρχουν ορισμένες ελάχιστες πλέον, εναπομείνουσες κυρίες, μεγάλες κυρίες του ελληνικού θεάτρου και έρχεστε εδώ και κατηγορείτε την κ. Βαλάκου, ότι έκανε κατάχρηση της ιδιότητάς της ως μέλους της επιτροπής, την οποία έχετε διορίσει και σεις κατ' επανάληψη ως Νέα Δημοκρατία, γιατί σε ένα από τα έργα μετέχει και ως ηθοποιός μισθοδοτούμενη κανονικά με σύμβαση εργασίας. Θέλετε να σχηματίσουμε μια επιτροπή από ασχέτους ανθρώπους, μια επιτροπή στην οποία δεν θα υπάρχει κανένας ενεργός άνθρωπος του θεάτρου; Δεν γνωρίζετε πώς λειτουργούν τα συλλογικά όργανα; Ότι όταν υπάρχει προσωπική υπόθεση μέλους συλλογικού οργάνου, το μέλος αυτό αποχωρεί από τη συγκεκριμένη συνεδρίαση; Δεν γνωρίζετε, ότι ακόμα και τα μέλη των υπηρεσιακών συμβουλίων κατά τον Υπαλληλικό Κώδικα κρίνονται από τα υπηρεσιακά συμβούλια τα ίδια, αλλά φεύγουν όταν κρίνεται η ίδια αυτών υπόθεση; Είναι δυνατό να καταφέρεστε κατ' έναν τρόπο μοιραίο και ακατανόητο κατά του Κώστα Γεωργουσόπουλου, κατά της Αντιγόνης Βαλάκου, κατά του Λεάνδρου Πολενάκη και κατά του Πέτρου Μάρκαρη, τεσσάρων μελών της επιτροπής, που και τα τέσσερα τα έχετε κατ' εξοχήν χρησιμοποιήσει την περίοδο της Νέας Δημοκρατίας; Και τον κ. Πολενάκη και τον κ. Μάρκαρη, ο οποίος ήταν ο πρόεδρος της τελευταίας επιτροπής σας, επί των ημερών της κ. Μπακογιάννη, όταν αποχώρησε ο κ. Γεωργουσόπουλος. Και συνυπάρχουν στην επιτροπή, όλοι οι διατελέσαντες πρόεδροι. Για πρώτη δε φορά με δική μου απόφαση, η επιτροπή αυξήθηκε και από επταμελής, έγινε δεκαμελής. Ούτε τα μέλη της επιτροπής δεν μπορείτε να μετρήσετε, αν είναι

εννιά ή δέκα. Εννιά τα βγάλατε, ενώ είναι δέκα τα μέλη της επιτροπής, ακριβώς για να υπάρχει πλουραλισμός, να υπάρχει πολυφωνία, να εκφράζονται όλες οι απόψεις και να βεβαιώνεται στο πρακτικό, ότι ένα και κατ' ευχήν περισσότερα μέλη της επιτροπής, έχουν παρακολουθήσει κάθε κρίνόμενο θέμα προκειμένου αυτό να περιληφθεί στο πρακτικό με ειδική μνεία. Και αυτό είναι στοιχείο της απόφασης επί τη βάσει της οποίας λειτουργήσει η επιτροπή. Και ξέρετε ότι οι άνθρωποι αυτοί πολλές φορές αναγκάζονται να τηλεφωνήσουν για να ειδοποιηθούν, ότι πρόκειται να παρακολουθήσουν μια παράσταση, προκειμένου να πραγματοποιηθεί η παράσταση, ελλείψει κοινού;

Και για να μη μιλάω αορίστως, θέλω να ανακοινώσω προς το Σώμα και δια του Σώματος προς τον ελληνικό λαό, ποια είναι τα μέλη της επιτροπής εναντίον της οποίας καταφέρατε και την οποία διόρισα πέρσι και ενίσχυσα φέτος και πέρσι βεβαίως δεν υπήρχε καμία διαμαρτυρία και καμία ερώτηση και καμία επερώτηση.

Ακούστε κυρίες και κύριοι συνάδελφοι: Πρόεδρος της Επιτροπής είναι ο κ. Κώστας Γεωργουσόπουλος, θεωρητικός του θεάτρου, κριτικός στην εφημερίδα "ΤΑ ΝΕΑ". Μετέχουν η κ. Σωτηρία Ματζίρη, θεατρολόγος, κριτικός της εφημερίδας "ΚΥΡΙΑΚΑΤΙΚΗ ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ". Ο κ. Πολενάκης, κριτικός της εφημερίδας "Η ΑΥΓΗ". Ο κ. Βάιος Παγκουρέλης, κριτικός της εφημερίδας "ΕΛΕΥΘΕΡΟΣ ΤΥΠΟΣ". Η κ. Καγκελάρη, μέχρι πρότινος κριτικός της εφημερίδας "ΤΟ ΕΘΝΟΣ". Ο κ. Πλάτων Μαυρομούστακος, επίκουρος καθηγητής θεατρολογίας του Πανεπιστημίου Αθηνών.

Επίσης, η κορυφαία ηθοποιός μας κ. Αντιγόνη Βαλάκου, ο καθηγητής κ. Απόστολος Βέτας, πασίγνωστος σκηνογράφος και μέχρι πρότινος Πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου του Κρατικού Θεάτρου Βορείου Ελλάδος, ο κ. Πέτρος Μάρκαρης, ο οποίος είναι μεταφραστής, θεατρικός συγγραφέας, σεναριογράφος, μυθιστοριογράφος και τελευταίος ο κ. Γεώργιος Σαρηγιάννης, πολύ γνωστός, παλαιός και καταξιωμένος δημοσιογράφος του καλλιτεχνικού ρεπορτάζ.

Ελπίζω δε, ότι είχατε την πρόνοια να μελετήσετε πριν έλθετε ενώπιον της Βουλής των Ελλήνων το πρακτικό της επιτροπής, το οποίο ήταν στη διάθεση όλων των ενδιαφερομένων. Και κανονικά οι πληροφοριοδότες σας θα έπρεπε να σας το προσκομίσουν, γιατί το γνώριζαν ή όφειλαν να το γνωρίζουν, το δεκαπεντασέλιδο αναλυτικό πρακτικό, στο οποίο υπάρχει η πολιτιστική και καλλιτεχνική αξιολόγηση του κάθε θέματος με τους πλειοψηφισαντες και τους μειοψηφισαντες στην επιτροπή –γιατί διενεργείται ψηφοφορία. Και το πρακτικό, βεβαίως, αυτό δεν ήταν απόρρητο, διότι στη δηλώσή μου είπα, ότι όποιος θέλει μπορεί να πάει να το πάρει.

Το καταθέτω για τα Πρακτικά.

(Στο σημείο αυτό ο κύριος Υπουργός καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο το οποίο έχει ως εξής: "ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ

ΠΡΑΚΤΙΚΟ

Στην Αθήνα, σήμερα την 20 Φεβρουαρίου 1998, ημέρα Παρασκευή και ώρα 10.00 π.μ., συνήλθε στην επί της οδού Ερμού 17, 3ο όροφο, αίθουσα συσκέψεων του Υπουργείου Πολιτισμού, η με την αριθ. 61189/15.11.1997 συγκροτηθείσα Ομάδα Εργασίας με θέμα ημερήσιας διάταξης:

"Οικονομική ενίσχυση θιάσων για τη θεατρική περίοδο 1997 – 1998". Παρεβρέθησαν, νομίμως προσκληθέντες οι κ.κ.

Κώστας Γεωργουσόπουλος, Πρόεδρος

Αντιγόνη Βαλάκου

Απόστολος Βέτας

Δηώ Καγκελάρη

Πέτρος Μάρκαρης

Σωτηρία Ματζίρη

Πλάτων Μαυρομούστακος

Βάιος Παγκουρέλης

Λεάνδρος Πολενάκης

Γιώργος Δ. Σαρηγιάννης, μέλη

Την σύνταξη των πρακτικών ανέλαβε η Προϊσταμένη του Τμήματος Θεάτρου και Χορού, Σοφία Τσώλη-Γεωργοπούλου.

Η Υπηρεσία, πριν την έναρξη των συνεδριάσεων για την επίτευξη των διαδικασιών και της ουσιαστικής συζήτησης επί των αιτημάτων είχε διανείμει στα μέλη τα εξής, για κατ' ιδίαν μελέτη:

α. την αριθ. 49954/15.10.97 προκήρυξη (σχετ. 1)
β. συγκεντρωτική κατάσταση των αιτημάτων των φορέων που αριθμούνται σε 126 στη Αθήνα και 15 στη Επαρχία (σχετ. 2).

γ. φάκελλο με τις προτάσεις των θιάσων

Τα υπό στοιχεία α και β σχετικά επισυνάπτονται στο παρόν πρακτικό και αποτελούν αναπόσπαστο μέρος του.

Της σημερινής συνεδρίασης προηγήθηκαν δύο ακόμη συνεδριάσεις, την 28η Ιανουαρίου 1998, ημέρα Τετάρτη και ώρα 10.00 π.μ. και την 6η Φεβρουαρίου 1998, ημέρα Παρασκευή και ώρα 10.00 π.μ.

Κατά την πρώτη παραπάνω συνεδρίαση κατά την οποία απουσίαζαν οι κ.κ. Βέττας και Μάρκαρης, η Ομάδα Εργασίας καθόρισε τον τρόπο των εργασιών της και προσδιόρισε το πέρας αυτών.

Κατά τη δεύτερη συνεδρίαση :

α) διαβιβάστηκε από την Υπηρεσία στα μέλη το προφορικό αίτημα της Κας Ριάλδη (Εταιρεία Θεατρικής Αναζήτησης) να παραστεί ενώπιον της Ομάδας Εργασίας για να αντικρούσει το σκεπτικό μείωσης του ποσού επιχορήγησής της πέρσι από τη Γνωμοδοτική Επιτροπή Θεάτρου.

β) παραπέμφθηκε το αίτημα της "Πράξης" ν' αυξηθεί – μετά την τροποποίηση του δραματολογίου της που υπέβαλε φέτος – το ποσό της επιχορήγησής της για τη χρονιά 1997–98 το οποίο είχε εγκριθεί από πέρσι.

γ) παραπέμφθηκαν για αξιολόγηση και τα αιτήματα του "Λαϊκού Ηπερωτικού Θεάτρου" του Χρ. Ζήκα και το "Θέατρο Μούσες" του Κώστα Κόκκορη. Ως προς τα αιτήματα αυτά:

– το υπό στοιχείο α' αίτημα απορρίφθηκε στη συνεδρίαση αυτή (με ψήφους 9) με το σκεπτικό ότι η Ομάδα Εργασίας (όπως και η Γνωμοδοτική Επιτροπή Θεάτρου πέρσι), είναι γνωμοδοτικού χαρακτήρα και μόνο, δηλ. εισηγείται στον Υπουργό. Συνεπώς αποδέκτης, τυχόν, παραπόνων είναι ο κ. Υπουργός και η αρμόδια Υπηρεσία. Ο κ. Πολενάκης διατύπωσε την άποψη ότι θα μπορούσε ίσως να υπάρξει παραχώρηση για την περίπτωση αυτή.

– Το αίτημα της "Πράξης" για αύξηση της επιχορήγησης απορρίφθηκε ομόφωνα γιατί η Επιτροπή θεώρησε ότι το αίτημα κρίθηκε και εγκρίθηκε από την περσινή Επιτροπή –της οποίας η σύνθεση ήταν άλλη– τελεσίδικα.

– Τα αιτήματα του Χρ. Ζήκα και του Κώστα Κόκκορη δέχτηκε η Ομάδα Εργασίας (στο εξής Ο.Ε.) να τα συνεκτιμήσει με τα υπόλοιπα αν και είναι εκπρόθεσμα.

Στη συνέχεια τα μέλη της Ο.Ε. ενημερώθηκαν για το νέο χρονοδιάγραμμα που θα τηρηθεί για τις επιχορηγήσεις της θεατρικής περιόδου 1998–99 και το οποίο έχει ως εξής: Η προκήρυξη θα δοθεί στη δημοσιότητα εντός του Μαρτίου τρ. έτους. Τα αιτήματα θα υποβληθούν εντός 30–40 ημερών και τον Ιούνιο θα δημοσιοποιηθούν οι θιάσοι που θα επιχορηγηθούν, έτσι ώστε πολύ πριν την έναρξη της χειμερινής περιόδου οι πάντες θα γνωρίζουν αν θα τυχουν επιχορήγησης ή όχι. Τα παραπάνω βρήκαν σύμφωνα όλα τα μέλη της Ο.Ε. Για την εξασφάλιση δε των χρονικών αυτών ορίων η Υπηρεσία διένειμε στα μέλη, κατά τη β' αυτή συνεδρίαση, προσχέδιο της νέας προκήρυξης προς συζήτηση και επισήμανση τυχόν παρατηρήσεων από πλευράς τους. Το κείμενο του προσχεδίου αυτού είναι εντός των πλαισίων που καθορίστηκαν από την Επιτροπή χάραξης Εθνικής Πολιτικής Θεάτρου.

Κατά τη σημερινή συνεδρίαση διαπιστώθηκε ολομέλεια και άρχισε η συνεδρίαση.

Εκτός ημερησίας διάταξης παραπέμφθηκαν για αξιολόγηση δύο ακόμη αιτήματα θιάσων της Θεσσαλονίκης οι "Νέες Μορφές" και το "Θέατρο 25ης Μαρτίου", τα οποία και έγινε δεκτό να κρατηθούν για ουσιαστική αξιολόγηση.

Αμέσως μετά τέθηκε από την Υπηρεσία υπόψη της Ο.Ε. ότι το προς διάθεση ποσό σ' αυτή τη φάση δεν μπορεί να ξεπεράσει τα 400.000.000 δρχ. (έχοντας πάντα υπόψη ότι

εξακολουθούν ακόμη να επιχορηγούνται με σημαντικά ποσά και για την τρέχουσα χρονιά 10 θιάσοι προγραμματικών συμβάσεων).

Αμέσως μετά ο Πρόεδρος πήρε το λόγο και επεσήμανε τα εξής:

α. Η γενική αρχή που διέπει τις επιχορηγήσεις είναι η αρχή του non profit καταστατικού, αρχή που αποκλείει των επιχορηγήσεων θιάσους ικανούς, οι οποίοι όμως δεν θέλουν να περιβληθούν τον τύπο του non profit καταστατικού.

β. Οι επιχορηγήσεις έχουν σκοπό να ενισχύουν θιάσους που δεν φέρνουν ίσως επανάσταση με τις παραστάσεις τους, που υπηρετούν όμως με αξιοπρέπεια ένα ρεπερτόριο ή που είναι "στέκι" σε υποβαθμισμένες γειτονίες.

γ. Με την εξαγγελία ότι η αξιολόγηση των αιτημάτων για την επόμενη θεατρική χειμερινή περίοδο θα ολοκληρωθεί τον Ιούνιο όπως οι αξιολογήσεις της επόμενης χρονιάς είναι εντελώς αυστηρές (σύμφωνα και με τα πορίσματα της Επιτροπής Εθνικής Πολιτικής Θεάτρου, που αφορούν στην ανά φάκελο επιχορήγησης), με το δεδομένο δε ότι η εξέταση των αιτημάτων φέτος καθυστέρησε, φρόνιμο είναι η φετινή περίοδος να θεωρηθεί μεταβατική και η Ο.Ε. να μην εξαντλήσει όλη της την αυστηρότητα. Γιατί αλλιώς ο από τις επιχορηγήσεις αποκλεισμός κάποιων θιάσων, οι οποίοι είχαν ήδη ξεκινήσει από τον Οκτώβριο–Νοέμβριο, θα θεωρηθεί ως "τιμωρία ποιότητας". Βεβαίως η μείωση κάποιων ποσών φέτος θα είναι η προειδοποίηση για το πόσο αυστηρά θα κριθούν οι προτάσεις το Μάιο.

Τα παραπάνω αποδέχθηκαν όλα τα μέλη ομόφωνα. Στη συνέχεια αποφασίστηκε ομόφωνα επίσης ότι στη νέα προκήρυξη θα καλούνται οι θιάσοι να αναγράφουν σε υπεύθυνη δήλωση πλέον του ν.1599 τις άλλες πηγές χρηματοδότησής τους. Ακόμη ότι τα αιτήματα που βρίσκονται, τώρα, στο τραπέζι για αξιολόγηση, ακόμα και αν περιλαμβάνουν διετή ή τριετή προγραμματισμό, θα κριθούν σε ετήσια βάση μόνο, αφού –όπως παραπάνω αναφέρεται– το Μάιο θα κληθούν οι θιάσοι να καταθέσουν νέα "εκδήλωση ενδιαφέροντος" και νέες προτάσεις. Οι δραστηριότητες δε όλων των θιάσων τότε συμπεριλαμβανομένων και αυτών της τριετούς επιχορήγησης (που λήγει φέτος), θα συνεκτιμηθούν και θα κριθούν από μηδενική βάση ανά φάκελο. Δηλ. θα κριθεί και θα αξιολογηθεί η συγκεκριμένη πρόταση και μόνο και όχι και η προηγούμενη δραστηριότητα και η όλη φυσιογνωμία του θεατρικού φορέα. Έτσι θα πάψει και η Επιτροπή να αισθάνεται ως η οπισθοφυλακή μιας πολιτικής που τροφοδότησε προσδοκίες από πολλούς θιάσους για σχεδόν βεβαία επιχορήγηση, ενώ ουδεμία δέσμευση υπάρχει, ουδεμία υποχρέωση έχει εκ των προτέρων αναληφθεί, ούτε η φιλοσοφία των επιχορηγήσεων στηρίζεται στην επαναλαμβανόμενη, άνευ όρων και κρίσεων επιχορήγησης. Οι επιχορηγήσεις δεν αποτελούν αυτοσκοπό. Η θεατρική παρουσία πρέπει να είναι αυθύπαρκτη δράση και να μη εξαρτάται από την πιθανή επιχορήγηση του Κράτους.

Ακολούθως η Ο.Ε. προχώρησε σε εκτενή και μακρά συζήτηση για κάθε αιτούντα θιάσο και την πρόταση ενός εκάστου εξ αυτών. Ελέγχθηκε κατά πόσον οι θιάσοι ανταποκρίθηκαν στις οικονομικές τους υποχρεώσεις, αν προσκόμισαν βεβαιώσεις περί μη οφειλής στο ΙΚΑ και περί μη οφειλής μισθών και μελετήθηκε το απολογιστικό έντυπο της περσινής καλλιτεχνικής δραστηριότητας του καθενός.

Ανταλλάχθηκαν γνώμες, απόψεις, εκτιμήσεις, πληροφορίες, αναπτύχθηκε διεξοδικός διάλογος και διαμορφώθηκε η τελική πρόταση για τους επιχορηγητέους θιάσους της καλλιτεχνικής περιόδου 1997 – 1998.

Η Ο.Ε. εν τέλει, γνωμοδοτεί ομόφωνα – πλην των περιπτώσεων, όπου σημειώνεται ότι υπήρξε μειοψηφία – ότι πρέπει να τυχουν επιχορήγησης οι εξής παρακάτω θεατρικοί φορείς, με τα παραπλεύρως ποσά και να δοθεί στη δημοσιότητα η κατάσταση με ένα γενικό σκεπτικό (Βλ. στο τέλος του πρακτικού):

Οι θιάσοι που κρίθηκαν επιχορηγητέοι είναι οι εξής:

1. Θέατρο επί Τάπητος (Στ. Ντουφεξής): Κρίνεται 20.000.000 δρχ. επιχορηγητέος ο θιάσος για την αξιοσημείωτη

παρουσία του στον ελληνικό και ευρωπαϊκό χώρο και γιατί το ρεπερτόριό του παρουσιάζει ιδιαίτερο καλλιτεχνικό αλλά και παιδευτικό ενδιαφέρον. Ειδικά η επιχορηγούμενη παραγωγή του ΓΑΛΙΛΑΙΟΥ του Μπρεχτ που ετοιμάζεται και θα παρουσιαστεί κατ' αυτές αναμένεται με ξεχωριστό ενδιαφέρον.

2. Διπλούς Έρωτες (Μ. Μαρμαρινός): Κρίνεται 20.000.000 δρχ. επιχορηγητέος ο θίασος γιατί τα αποτελέσματα της δραστηριότητας του θιάσου που μέχρι πέρσι ανήκε στους θιάσους 2ετούς επιχορήγησης, ξεπέρασαν τις προσδοκίες και γιατί συνεχίζει με επιμονή συνέπεια και επιτυχία τη θεατρική έρευνα και αναζήτηση νέων μορφών έκφρασης.

3. Ομάδα Θέαμα (Γ. Κακλέας): Κρίνεται επιχορηγητέος 15.000.000 δρχ. ο θίασος γιατί με τις δουλειές του ελκύει το νεανικό κοινό που δεν θα πήγαινε στο θέατρο. Η επιχορήγησή του μειώνεται από πέρσι κατά 3 εκατομ. με το δεδομένο ότι ο θίασος έχει έσοδα από ενοικίαση των 2 αιθουσών που διαθέτει.

4. Χορικά – Έβδομο θέατρο (Κ. Δαμάτης): Κρίνεται 15.000.000 δρχ. επιχορηγητέος ο θίασος για τη συνεπή παρουσία του στα θεατρικά πράγματα και αυξάνεται η επιχορήγησή του από πέρσι κατά 5 εκατομ. Ο κ. Σαρηγιάννης ψήφισε να διατηρηθεί η επιχορήγηση στα περσινά επίπεδα των 10 εκατ.

Δεν ψήφισε λόγω κωλύματος η κ. Βαλάκου.

5. Θέατρο της Άνοιξης (Γ. Μαργαρίτης): Κρίνεται 15.000.000 δρχ. επιχορηγητέος ο θίασος για τη δημιουργία ενός νέου θεατρικού χώρου, μ' ένα σημαντικό ρεπερτόριο τριών παραστάσεων. Ο κ. Σαρηγιάννης ψήφισε να διατηρηθεί η επιχορήγηση στα περσινά επίπεδα.

6. Θίασος '81 (Χρ. Κελαντώνης) (δύο Παιδικές δρχ. Σκηνές): Κρίνεται 15.000.000 δρχ. επιχορηγητέος ο θίασος για το εξαιρετικό καλλιτεχνικό αποτέλεσμα στο θέατρο ΡΙΑΛΤΟ και για τη συντήρηση 2 Παιδικών Σκηνών, εκ των οποίων η μία στον Πειραιά.

7. Δραματικό Θέατρο Ρ. Πατεράκη: Κρίνεται 12.000.000 δρχ. επιχορηγητέος ο θίασος για την καλλιτεχνική προσφορά και το θεατρικό κύρος της Κας Πατεράκη αλλά μόνο για το έργο "Καταιγίδα" γιατί το έργο του κ. Βέλτσου έχει επιχορηγηθεί από την Πολιτιστική Πρωτεύουσα.

8. Θεατρική Εταιρεία Έρευνας (Δ. Ποταμίτης): Κρίνεται 10.000.000 δρχ. επιχορηγητέος ο θίασος, για την προσφορά του κυρίως στο χώρο του Παιδικού Θεάτρου. Το ποσό μειώνεται από πέρσι, όμως, γιατί παρουσιάζει ολιγοέξοδες παραγωγές.

9. Σημείο (Ν. Διαμαντής): Επιχορηγείται 10.000.000 δρχ. για τη συνεχή παρουσία του στο χώρο του ποιοτικού θεάτρου. Το ποσό μειώνεται, όμως, γιατί το έργο που ανέβασε δεν ήταν ιδιαίτερα δαπανηρό.

10. Το Θέατρο των Καιρών (Ε. Βασιλικιώτη): Κρίνεται 10.000.000 δρχ. επιχορηγητέος ο θίασος για τη σταθερή παρουσία του στο ποιοτικό θέατρο και για τη πρόωξη ελληνικών συγγραφέων (παρουσίαση νέων επί παραγγελία μονοπρακτών των Κεχαϊδη, Μουρσελά, Σκούρη, Χρυσούλη, Βέργου, Βογιατζόγλου).

11. Θέατρο της Σιωπής (Ασπ. Κράλλη): Κρίνεται 10.000.000 δρχ. επιχορηγητέος ο θίασος για τη δημιουργία ενός αξιόλογου νέου θεατρικού χώρου και τη διατήρηση θιάσου με ικανό αριθμό ηθοποιών.

12. Νέο Θέατρο Θεσσαλονίκης (Ευγ. Χαλκιά) (Παιδική Σκηνή): Κρίνεται 10.000.000 επιχορηγητέος ο θίασος γιατί αποτελεί την ομάδα θεάτρου για παιδιά με σταθερή παρουσία στη Θεσσαλονίκη.

13. Νέο Ελληνικό Θέατρο (Γ. Αρμένης): Κρίνεται 8.000.000 επιχορηγητέος ο θίασος για τη δημιουργία ενός νέου αξιόλογου θεατρικού χώρου και για την προάσπιση του ελληνικού θεατρικού έργου. Το ποσό μειώνεται κατά 2 εκατομ. γιατί ως τώρα έχει παρουσιάσει μόνο επανάληψη του καλοκαιρινού.

14. Εταιρεία Θεατρικής Αναζήτησης (Μ. Ριάλη): Επιχορηγείται 8.000.000 δρχ. για την παρουσία της στο χώρο του ποιοτικού θεάτρου επί πολλά χρόνια. Μειώνεται όμως η

επιχορήγησή της από πέρσι γιατί παρουσίασε μόνο ένα έργο με τρεις ηθοποιούς. Ο κ. Πολενάκης ψήφισε υπέρ της αύξησης του ποσού.

15. Άττις (Θ. Τερζόπουλος): Επιχορηγείται 8.000.000 δρχ. για τη συνεπή παρουσία του στο χώρο του ερευνητικού θεάτρου στην Ελλάδα και το εξωτερικό. Μειώνεται όμως η επιχορήγηση του θιάσου γιατί οι παραστάσεις του είναι ιδιαίτερα περιορισμένων εξόδων. Η Κα Καγκελλάρη ψήφισε υπέρ της αύξησης του ποσού.

16. Μοντέρνο Θέατρο (Γ. Μεσσάλας) (δύο Σκηνές): Επιχορηγείται με 8.000.000 δρχ. (με ψήφους 6 υπέρ) για τη συνεχή παρουσία του στο χώρο του ποιοτικού θεάτρου, με δύο Σκηνές, σε μικροαστική και υποβαθμισμένη περιοχή. Μειοψήφισαν οι κ.κ. Καγκελλάρη, Παγκουρέλης και Σαρηγιάννης.

17. Θεατρική Σκηνή (Α. Αντωνίου): Επιχορηγείται για 8.000.000 δρχ. την προάσπιση του ελληνικού έργου σε χώρο εκτός του κέντρου. Το ποσό επιχορήγησής της μειώνεται γιατί παρουσίασε ένα μόνο, ολιγοπρόσωπο, έργο.

18. Διώνυσος (Λ. Τσάγκας): Επιχορηγείται 8.000.000 δρχ. (η Κα Καγκελλάρη ψήφισε κατά) για την παρουσίαση της σύνθεσης "Η Αθήνα στο Θέατρο". Ο κ. Σαρηγιάννης ψήφισε να διατηρηθεί η επιχορήγηση στα περσινά επίπεδα των 6 εκατ. δρχ.

19. Γκραγκάντα (Ν. Τριανταφυλλίδη): Η Ο.Ε. εγκρίνει 8.000.000 δρχ. να επιχορηγηθεί ο θίασος Γκραγκάντα με το ποσό των 8 εκατομ. εφόσον ανεβασθεί το έργο "Δράκαινα". Η γενική παρουσία του θιάσου είναι περιορισμένης ποιοτικής εμβέλειας.

20. Πολιτεία (Ε. Δρίνη): Επιχορηγείται 8.000.000 δρχ. για τη συνεχή παρουσία του.

21. Κάτω από τη Γέφυρα (Ν. Δαφνής): Επιχορηγείται 8.000.000 δρχ. γιατί ανεβάζει ελληνικό έργο σε μια περιοχή χωρίς κανένα άλλο θέατρο ποιοτικών προδιαγραφών. Ο κ. Σαρηγιάννης ψήφισε να διατηρηθεί η επιχορήγηση στα περσινά επίπεδα των 5 εκατομ.

22. Ομάδα Σύγχρονης Τέχνης (Γ. Καλατζόπουλος) (Παιδική Σκηνή): Επιχορηγείται 8.000.000 δρχ. για τη πολύχρονη προσφορά του στο χώρο του θεάτρου για παιδιά, με σημαντική παρουσία και θετικά αποτελέσματα στον ευαίσθητο χώρο του θεάτρου μας.

23. Θέατρο του Ήλιου (Ανδ. Παπασπύρος) (Παιδική Σκηνή): Επιχορηγείται 8.000.000 δρχ. για την πολύχρονη προσφορά του στο χώρο του θεάτρου για παιδιά και την αξιολογή και σταθερή πορεία στο θεατρικό αυτό είδος.

24. Θέατρο του Λόγου (Β. Αρδίτης): Επιχορηγείται για 8.000.000 δρχ. την παρουσίαση ενός άπαιχτου στην Ελλάδα κλασσικού έργου του Ρακίνα, με ποιοτικές προδιαγραφές που εγγυώνται οι ποιοτικοί συντελεστές.

25. Αρόδο (Πλ. Καϊτατζής): Επιχορηγείται 8.000.000 δρχ. για μια παράσταση θεάτρου-ντοκουμέντο (είδος το οποίο δεν ανθεί στην Ελλάδα) με ιδιαίτερες ποιοτικές προδιαγραφές.

26. Αργώ (Αιμ. Υψηλάντη): Επιχορηγείται (μειοψήφισαν οι κ.κ. Καγκελλάρη και Σαρηγιάννης) 8.000.000 δρχ. για την παρουσίαση ενός σημαντικού κλασσικού έργου, της "Τρικυμίας" του Σαίξπηρ.

27. Νέα Σκηνή Τέχνης (Β. Θεοδωρόπουλος): Επιχορηγείται 5.000.000 δρχ. για την παρουσία του στο χώρο του ποιοτικού θεάτρου. Το ποσό όμως μειώνεται γιατί ο φορέας αυτός παρουσίασε μόνο ένα μονόλογο και ο "Κοινός Λόγος" που θα παρουσιάσει το καλοκαίρι είναι επανάληψη.

28. Εταιρεία Θεάτρου Μνήμη (Μ. Βιρβιδάκης): Επιχορηγείται 5.000.000 δρχ. για την παρουσία του στο χώρο του ποιοτικού θεάτρου, όπου επιδεικνύει συνέπεια, σοβαρότητα και ενδιαφέρουσα θεατρική προσέγγιση.

29. Ελεύθερη Αυλαία (Τζ. Αργυροπούλου – Ντ. Καρύδης): Επιχορηγείται 5.000.000 δρχ. για τη σταθερή προσφορά της στην παρουσίαση του ελληνικού έργου. Μειώνεται όμως η επιχορήγησή της κατά 1 εκατομ. από πέρσι γιατί παρουσιάζει ολιγοπρόσωπο έργο, για μικρή περίοδο.

30. Μηχανή (Π. Μιχαηλίδης): Επιχορηγείται 5.000.000 δρχ. για την παρουσίαση του νέου έργου του Ανδρέα Στάικου με

καλλιτεχνικές εγγυήσεις.

31. Αστική Εταιρεία ΦΑΟΣ (Ηλ. Ασπρούδης): Επιχορηγείται 5.000.000 δρχ. για την παρουσίαση νέου ελληνικού έργου με ενδιαφέρουσα προσέγγιση.

32-37 Όψεις (Α. Τομπούλη), Σμίλη (Σ. Νικολαΐδου), 5.000.000 δρχ. Θεατρικός Οργανισμός Στιγμή (Γ. Αναστασάκης), Ομάδα Υψηλού Κινδύνου (Γ. Κοντραφούρης), Εταιρεία Θεάτρου ΠΑΙΚΤΕΣ (Μ. Σάββα): Όλοι οι παραπάνω φορείς κρίνονται επιχορηγήσιμοι γιατί πρόκειται για νέες ομάδες που έδωσαν πρώτα πολύ καλά δείγματα και δημιουργούν ισχυρές ελπίδες για το μέλλον. Το ίδιο ισχύει και για το Θέατρο Νέων του Δημήτρη Σεϊτάνη στο χώρο του παιδικού θεάτρου, που διανοίγει νέες προοπτικές στο είδος αυτό του θεάτρου.

38. Θέατρο της Αναγέννησης (Ν. Χατζηπαπάς): Επιχορηγείται 5.000.000 δρχ. για την αφοσίωσή του στο ποιοτικό ρεπερτόριο και γιατί στο παρελθόν έχει δείξει θετικά δείγματα.

39. Καλ. Οργανισμός "Νέοι Δημιουργοί" (Π. Ζούλιας): Επιχορηγείται 5.000.000 δρχ. (μειοψήφισε ο κ. Πολενάκης) για το ξεκίνημα μιας νέας θεατρικής δουλειάς υψηλών προδιαγραφών, σε νέο υπερσύγχρονο θεατρικό χώρο.

40-41 Νέες Μορφές (Θεσ/νίκη), Πολιτισμικός Νότος (Δ. 5.000.000 δρχ. Δημητρουλάκης) (Χανιά): Νέες ομάδες της επαρχίας που δίνουν ισχυρές ελπίδες για το μέλλον, στην περιοχή τους.

42. Σύγχρονη Θεατρική Σκηνή (Κ. Μαραγκού): 5.000.000 δρχ.

Κρίνεται επιχορηγήσιμη (μειοψήφισε η Κα Καγκελάρη) για τις αξιοπρεπείς παραστάσεις και τη συνέπεια στη θεατρική εργασία της. Το ποσό επιχορήγησής της όμως μειώνεται από πέρσι κατά 5 εκατ. δρχ. επειδή είναι δυσδιάκριτα στη περίπτωση αυτή τα όρια με την εμπορικότητα.

43. Καθρέφτης (Π. Οικονομοπούλου): Εντάσσεται 5.000.000 δρχ.

στους επιχορηγητέους. Μειώνεται όμως η επιχορήγησή του στα 5 εκατ. δρχ. γιατί ενώ ο θίασος ανήκε από την Πολιτεία τιμητικά στους της 2ετούς επιχορήγησης, δεν μπόρεσε να ανταποκριθεί στο βαθμό που αναμενόταν, όπως συνέβη με άλλους θιάσους της 2ετίας και γιατί λειτουργεί πάντα επί μικρό χρονικό διάστημα, χωρίς να έχει δημιουργήσει ικανό κοινό.

44. Αερόπλοιο (Ν. Καμτσής): Κρίνεται επιχορηγήσιμο για 5.000.000 δρχ. την προσφορά του στο χώρο του Παιδικού Θεάτρου. Μειώνεται όμως το ποσό επιχορήγησής του κατά 5 εκατομ. δρχ. γιατί τα τελευταία χρόνια η δουλειά του εμφανίζει στασιμότητα.

45. Θεατρική Καλλιτεχνική Εταιρεία ΘΕΑΤΡΟ: 8.000.000 δρχ.

Κρίνεται επιχορηγήσιμη η προτεινόμενη παραγωγή λόγω της παρουσίας της Κας Παπαθανασίου στον επώνυμο ρόλο που εγγυάται υψηλό ποιοτικό αποτέλεσμα, ανάλογο της ιστορίας και του κύρους της.

46. Θέατρο της Κούκλας (Τ. Σαρρής): Προτείνεται η 8.000.000 δρχ. επιχορήγηση του θιάσου για την εξαιρετική δουλειά του στον υποβαθμισμένο στην Ελλάδα χώρο του Θεάτρου Κούκλας, υπό την προϋπόθεση ότι θα παρουσιαστεί το προταθέν έργο "Αντιγόνη" του Σοφοκλή. Η Επιτροπή απασχολήθηκε με το θέατρο Κούκλας γιατί η προτεινόμενη παραγωγή άπτεται θεατρικών παραγωγών (ηθοποιοί κλπ.)

Ακολούθως η Ο.Ε. έκρινε μη επιχορηγήσιμους όλους τους παρακάτω φορείς, γιατί οι προτάσεις τους δεν θεωρούνται ειδικού ενδιαφέροντος και δεν συγκεντρώνουν τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά που να δικαιολογούν επιχορήγηση από το Υπουργείο Πολιτισμού, τα κριτήρια του οποίου είναι διαφορετικά σε σχέση με τον ΕΟΤ, τους Δήμους ή άλλους μεμονωμένους φορείς. Ορισμένοι εξ αυτών, ιδιαίτερα νέα σχήματα και νέοι καλλιτέχνες, διαφαίνονται να έχουν μερικά καλά στοιχεία και να παρέχουν ελπίδες για αξιόλογη παρουσία στη συνέχεια. Όλους αυτούς η Ο.Ε. και ως συλλογικό όργανο και ως μεμονωμένα άτομα θα τους παρακολουθεί ώστε να αξιολογηθούν εκ του καλλιτεχνικού αποτελέσματος σε επόμενες κρίσεις.

Στους μη εγκεκριμένους όπως αυτοί αναφέρονται στη

συνέχεια, συμπεριλαμβάνονται επώνυμοι του Θεάτρου. Οι επιχορηγήσεις όμως χωρίς να παραβλέπουν την αξία και την προσωπικότητα καλλιτεχνών, αφορούν πρωτίστως στη συλλογική δουλειά θεατρικών ομάδων, όπως αυτή επηρεάζει τα θεατρικά δρώμενα.

Οι μη εγκεκριμένοι, ομόφωνα – πλην όπου σημειώνεται μειοψηφία – είναι:

1. Εταιρεία Επιστημονικής και Καλλιτεχνικής Έρευνας (Λ. Λοϊζίδης)

2. Θέατρο 28 – Πολυθέαμα (Πόπη Μοντανάρη)

3. Σύγχρονο Αθηναϊκό Θέατρο (Ν. Μπουρνέλλης)

4. Θέατρο Κ.Ε.Α. (Γ. Μπέλλος)

5. Θίασος "Αργοναύτες" (Ν. Τσούκας – Β. Φλώρος)

6. Έρευνα Σύγχρονης Έκφρασης Ομάδα Θεάτρου Οψ (Κατ. Παπαϊακώβου)

7. Θέατρο Στάλκερ (Κων. Θεμελής)

8. Ομάδα Δράσις (Β. Μυριανθόπουλος)

9. Ομάδα Θεάτρου Προντού (Ελ. Πέγκα)

10. Αντιθέατρο (Μ. Ξενουδάκης): Μειοψήφισε ο κ. Πολενάκης

11. Εταιρεία Θεάτρου "Πράξη επτά" (Θόδ. Γράμψας)

12. Πολύμνια

13. Θεατροσκόπιο (Αλ. Τσοπανάκη)

14. Σύμβολον (Ιωάν. Αναγνώστου)

15. Σελάννα (Β. Δούκα): Μειοψήφισε ο κ. Πολενάκης

16. Εργαστήριο Φωνητικής Τέχνης και Έρευνας (Σπ. Σακκάς)

17. Θέατρο Όμικρον (Δ. Τομαζάνη)

18. Φούρνος (Μ. Σαντοριναίος): Μειοψήφισε ο κ. Πολενάκης

19. Σκηνή του 104 (Λουκία Ρικάκη)

20. Κέντρο θεατρικής και κοινωνικής παρέμβασης (Αδ. Λεμός)

21. Ομάδα των Ορίων (Δ. Κρεμμύδας-Αδάμης)

22. Θεατ. Εταιρεία "ΑΞΙΑ" (Μάγδα Μαυρογιάννη)

23. ΟΜΜΑ Στούντιο (Αντ. Διαμαντής)

24. Θεατρική Ομάδα "Περίπλους" (Β. Βαφέας)

25. Θεατρική Εταιρεία ΙΕΡΑ ΟΔΟΣ (Μιχάλης Μητρούσης)

26. Το άλλο ΟΜΜΑ (Άννα Μαχαιροπούλου)

27. Καλλιτεχνικός Οργανισμός Νέων Δημιουργών ΣΤΙΓΜΑ (Άντα Χριστίδου)

28. Ορφέας – Θεατρ. Πολιτιστικός Οργανισμός (Θ. Μιχαλάς)

29. Ε.Μ.Ε (Ελληνικό Μουσείο Επιστημών) (Ζακλίν Σούρας)

30. Λαϊκός θίασος Τέχνης (Μ. Μπενέκου)

31. Ονειροπόληση (Αρχ. Ζαχαριουδάκης)

32. Νέα Λαϊκή Σκηνή 33. Θέατρο ΛΗΔΡΑ (Χρ. Κόκκινος)

34. Θέατρο ΔΙΘΥΡΑΜΒΟΣ (Έφη Νιχωρίτη)

35. Εντροπία (Μαρ. Μαστραντώνη)

36. Θυμέλη (Ελ. Βοζικιάδου)

37. Οργανισμός προώθησης καλλιτεχνικών δραστηριοτήτων (Κ. Χατζηϊωαννίδης)

38. Θέατρο των Πηγών (Κυρ. Βορίλα)

39. Θέατρο Ημέρας (Ανδρ. Μοντζολή)

40. Μαγική Αυλαία (Ευαγ. Λιόντης)

41. Θ.Ε.Ρ.Ο.Σ. .

42. Θέατρο Κυκλόραμα (Μελ. Σάρδη)

43. Θεατρικοί ορίζοντες

44. Νέο Θέατρο Πανελλήνιο (Κ. Βασιλάκου)

45. Θέατρο Δωματίου (Αγ. Μπρούσκου)

46. Ράμπα (Κων. Βιτσεντζάτος)

47. Σχολείον της νυκτός (Ηλ. Φραγκάκης)

48. Αλώνι (Στ. Χονδρογιάννης)

49. Σχεδία (Βασ. Κανελλόπουλος)

50. Εταιρεία Θεάτρου ΧΡΟΝΟΣ (Στ. Τσακίρης)

51. Σύγχρονη Σκηνή ΜΚΕ (Αντιγ. Κανάκη)

52. Δωδωναία Σκηνή (Γρ. Μασαλάς)

53. Τα μάτια της Έλσας (Δημ. Κατσιμάνης)

54. Άλλο Θέατρο (Αλ. Λιακόπουλος – Β. Αναστασίου)

55. "Θεατράκι" του Εργαστηρίου Τέχνης και Λόγου των Αθηνών (Γ. Ζέριγγας)

56. "Θεατράκι" της Εστίας Τέχνης Δασκαλιού Κερατέας (Γ. Ζέριγγας)

57. Το Θέατρο της Ελπίδας (Ελ. Τσαλδάρη)

58. Νέα Θυμελική Σκηνή (Κ. Ζαρούκας)
 59. Ινστ. σύγχρονης θεατρικής και μουσικής έρευνας (Στ. Ροδαρέλλης)
 60. Μούσες (Κώστας Κόκκορης)
 61. Εταιρεία Λαϊκού Ηπειρωτικού Θεάτρου (Χρ. Ζήκας)
 62. Πολύμορφη θεατρική Έκφραση (Βιολέτα Γιαννοπούλου)
 63. Ακρίτες του Πόντου (Παν. Κοντεσίδης)
 64. Πολυθέαμα (Ευάγγ. Αθανασίου)
 65. Σκηνή του Βορρά (Τ. Μπλάτζιος)
 66. Πειραματικό Θ. Λάρισας (Δ. Δημητρούλιας)
 67. Σύγχρονο Θ. Θεσσαλονίκης (Ε. Ροντίδου)
 68. Άρμα Θεάτρου (Στ. Αμανατίδης)
 69. Θέατρο Ηνίοχος (Αλέξης Μίγκας)
 70. Θέατρο 25ης Μαρτίου (Μήττας)
 71. Θεατρική Εταιρεία Έρευνας (Θ. Αναζήτησης Θεσ/νίκης) (Αχ. Ψαλτόπουλος)
 72. Τέχνη και Όραμα Θεατρική Σκηνή (Ηράκλειο) (Ε. Τσαγκαράκη)
 73. Θέατρο Τομή (Μ. Πανούτσου): Υπέρ της επιχορήγησης ψήφισε ο κ. Πολενάκης
 74. Αιωρία Αστ. Ετ. Θεάτρου και Μιμικής (Κ. Σαρροπούλου)
 75. Κουκλόδραση (Εμ. Καποκάκη)
 76. Ανέμη (Μ. Παπαδοπούλου) Η Κα Καγκελλάρη ψήφισε υπέρ της επιχορήγησης του θιάσου αυτού.
 77. Θεατρικός Οργανισμός Νέος Λόγος (Φ. Μακρής)
 78. Κιβωτός εν Θεάτρω (Γ. Φρατζεσκάκης)
 79. Αξάνα (Τατιάνα Λύγαρη)
 80. Παρένθεση (Δ. Κωστής): Υπέρ της επιχορήγησης ψήφισε ο κ. Πολενάκης, ο οποίος έκρινε τη δεκαετή παρουσία του κ. Κωστή στο θέατρο ως ενδιαφέρουσα περίπτωση. Λευκή ψήφο έδωσε ο κ. Παγκουρέλλης.
 81. Θεατρικό Εικαστικό Κέντρο –Πούπουλο (Ρίτα Πουταχίδου)
 82. Θεατρική Ομάδα Μπουφώνων (Β. Σωτηροπούλου)
 83. "Παίζω-Δρόμος" Θεατρική Ομάδα Δρόμου (Αντ. Βακονδίου).

Για τους ακόλουθους φορείς η Επιτροπή έκανε ειδική αναφορά:

1. Σφενδόνη (Α. Κοκκίνου): Αν και τιμητικά από την Πολιτεία ήταν ενταγμένη στους θιάσους 2ετούς επιχορήγησης, δεν ανταποκρίθηκε στις υποχρεώσεις της που απορρέουν από την επιχορήγησή της όπως αυτές προσδιορίζονταν στην προγραμματική της σύμβαση. Στη διετία δεν έκανε τίποτα άλλο παρά να επαναλάβει τον από 5ετίας γνωστό μονόλογο με κείμενα Βιζυηνού (έστω και αν η παράσταση θεωρήθηκε εξαιρετική) και ν' ανεβάσει για ελάχιστες παραστάσεις την "Ιφιγένεια εν Ταύροις".

2. Μάσκες (Γ. Χριστοφιλάκης): Απορρίφθηκε ο φορέας με πλειοψηφία έξη ψήφων κατά, γιατί παρά τη σθεναρή υπεράσπιση του νέου ελληνικού έργου, οι παραστάσεις του ήταν ιδιαίτερα χαμηλού κόστους (κυρίως μονόλογοι), Υπέρ της επιχορήγησής του ψήφισαν οι κ.κ. Γεωργουσόπουλος, Πολενάκης, Σαρηγιάννης.

3-4 Πρόβα (Μ. Ραζή) και Θιάσος Καισαριανής 2000 (Θ. Θεολόγης): Και οι δυο αυτοί θιάσοι δεν επιχορηγούνται φέτος λόγω της επιλογής των έργων τους που θα μπορούσε να τα παρουσιάσει οποιοσδήποτε θεατρικός επιχειρηματίας του κέντρου. Υπέρ της επιχορήγησης του θεάτρου Πρόβα ψήφισε ο κ. Πολενάκης.

5. Θεατρική Λέσχη (Σπ. Βραχωρίτης): Απορρίπτεται λόγω της εντελώς ασθενούς παρουσίας του θιάσου στα θεατρικά πράγματα. Ψήφισε υπέρ της επιχορήγησης ο κ. Πολενάκης. Λευκό έδωσαν οι κ.κ. Καγκελλάρη, Παγκουρέλλης και Σαρηγιάννης

6. Τα Δρώμενα (Κ. Δανδουλάκη): Ο φορέας αυτός έχει αξιόλογη παρουσία στο θεατρικό χώρο με δαπανηρές παραγωγές αλλά και υψηλά έσοδα. Λειτουργεί όμως, με κανόνες εμπορικότητας (η πρωταγωνίστρια του φορέα είναι και τηλεοπτική ηθοποιός με καθημερινή εμφάνιση επί σειρά ετών στην τηλεόραση και δη σε λαϊκό σήριαλ, στοιχείο αντίθετο με τη φιλοσοφία των κρατικών επιχορηγήσεων). Για τα παραπάνω

κρίθηκε ότι δεν πρέπει να τύχει ενίσχυσης και από το ΥΠΠΟ.

7. Οδύσσεια (Γ. Θεοδοσιάδης): Ο θιάσος αυτός δεν κρίθηκε επιχορηγητέος φέτος γιατί η παρουσία του δεν είχε κανένα ξεχωριστό αποτέλεσμα και γιατί παρά την προώθηση νέων ηθοποιών δεν πρόσφερε τίποτα στα θεατρικά πράγματα.

8. Θεατρική Έξοδος (Ν. Παροίκος): Δεν επιχορηγείται φέτος γιατί η περσινή παρουσία του δεν παρουσίασε καλλιτεχνικό ενδιαφέρον και γιατί η δημιουργία πολιτιστικού κέντρου στην Αθήνα αποδυναμώνει την παρουσία του στο Αιγαίο που αποτελούσε ως τώρα το βασικό λόγο ύπαρξης του θεάτρου.

9. Άρτος (Ν. Κουτελιδάκης): Δεν επιχορηγήθηκε φέτος γιατί δεν παρουσίασε ιδιαίτερο καλλιτεχνικό αποτέλεσμα.

10. Παιδαγωγική Σκηνή (Τζένη Φωτίου): Δεν επιχορηγείται ο θιάσος γιατί η δουλειά του δεν παρουσίασε καμιά εξέλιξη.

11. Διαδρομή (Α. Βαγενά): Δεν επιχορηγείται ο θιάσος γιατί η υλοποίηση του ρεπερτορίου της ανάγεται στο μέλλον δεδομένου ότι ο νέος χώρος δεν έχει ακόμη διαμορφωθεί, η δε ίδια η κα Βαγενά θα παίξει από το Μάρτιο σε παράσταση του θεάτρου της Κας Δανδουλάκη.

12. Θέατρο Commedia (Δ. Πιατάς): Δεν κρίνεται επιχορηγητέος για τον εξής λόγο: Τα πρώτα βήματα του θιάσου παρουσίαζαν εικόνα ερασιτεχνισμού και προχειρότητας, ώστε παρά τα φετινά θετικά αποτελέσματα η Ο.Ε. να παραμένει επιφυλακτική και να αναμένει τη συνέχεια. Υπέρ της επιχορήγησης του κ. Πιατά ψήφισε ο κ. Πολενάκης.

Στη συνέχεια η Επιτροπή ολοκληρώνοντας το έργο της, τις αξιολογήσεις δηλ. των αιτούντων επιχορήγηση θιάσων, εξέφρασε την ευχή προς το Υπουργείο Πολιτισμού να συνδράμει οικονομικά στον ανώτερο δυνατό βαθμό το Θεατρικό Μουσείο, του οποίου είναι αυτονομία η προσφορά και συμμετοχή στα θεατρικά πράγματα.

Μετά από τα παραπάνω, επειδή περατώθηκαν τα θέματα προς συζήτηση, λύθηκε η συνεδρίαση και επικυρώθηκε το παρόν πρακτικό, όπως ακολουθεί:

Μετά από τα παραπάνω, επειδή περατώθηκαν τα θέματα προς συζήτηση, λύθηκε η συνεδρίαση και επικυρώθηκε το παρόν πρακτικό, όπως ακολουθεί:

Ο Πρόεδρος Τα μέλη
 Κ. Γεωργουσόπουλος Αντιγόνη Βαλάκου
 Απόστολος Βέττας
 Δηώ Καγκελλάρη
 Π. Μάρκαρης
 Σωτηρία Ματζίρη
 Πλάτων Μαυρομούστακος
 Βάιος Παγκουρέλλης
 Λεάνδρος Πολενάκης
 Γιώργος Δ. Σαρηγιάννης.)

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Επίσης δε, αγνοείτε τελείως τους αριθμούς, δηλαδή δεν έχετε ιδέα περί των αριθμών. Είστε εκτός τόπου και χρόνου!

ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ: Κακές εκφράσεις που θέλουν και απάντηση! Αφού θέλετε αυτό το επίπεδο, θα το έχετε στην απάντηση.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Σας παρακαλώ, μας βλέπει και ο Θεός, κύριε Γιακουμάτο! Κύριοι συνάδελφοι, όταν κάνετε επερωτήσεις κινδυνεύετε να ακούσετε τις απαντήσεις! Αυτός είναι ένας κίνδυνος που τον αναλαμβάνετε. Τι φταίω εγώ, εάν εσείς κάνετε επερωτήσεις;

Το 1997-1998 επιδοτούνται σαράντα οκτώ θιάσοι με ετήσιες επιχορηγήσεις –αυτές για τις οποίες συζητάμε– και δέκα θιάσοι τριετών συμβάσεων που εξακολουθούν να ισχύουν. Επιχορηγούνται, λοιπόν, πενήντα οκτώ συνολικώς θεατρικά σχήματα με το ποσό του ενός δισεκατομμυρίου είκοσι εννέα εκατομμυρίων (1.029.000.000) δραχμών. Πέρσι είχαν επιχορηγηθεί πενήντα πέντε θεατρικά σχήματα, με εννιακόσια ενενήντα έξι εκατομμύρια (996.000.000) δραχμές. Πρόπερσι σαράντα έξι θεατρικά σχήματα, με οκτακόσια ενενήντα εκατομμύρια (890.000.000) δραχμές. Το 1994-95 τριάντα οκτώ θεατρικά σχήματα, με τετρακόσια σαράντα επτά εκατομμύρια (447.000.000) δραχμές. Το 1993 σαράντα τρία σχήματα, με τριακόσια εβδομήντα εκατομμύρια (370.000.000) δραχμές.

Βλέπετε ποια είναι η αυξητική τάση, από τα εκατό εκατομμύρια (100.000.000) δραχμές και τους είκοσι οκτώ θιάσους που είχαμε ξεκινήσει την καταμέτρηση τη δική μας της τελευταίας δεκαετίας, δηλαδή από το 1987-1988;

Και αυτός ο κατάλογος για τα Πρακτικά της Βουλής.

(Στο σημείο αυτό ο κύριος Υπουργός καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο το οποίο έχει ως εξής:

"ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΕΙΣ ΘΕΑΤΡΟΥ

1997 - 98	
10 θίασοι 3ετών συμβάσεων :	612.000.000
48 θίασοι ετήσιας ισχύος :	417.500.000

58	ΣΥΝΟΛΟ: 1.029.500.000
1996 - 97	
10 θίασοι 3ετών συμβάσεων:	561.000.000
6 θίασοι 2ετών συμβάσεων:	90.000.000
39 θίασοι ετήσιας ισχύος:	345.500.000

55	ΣΥΝΟΛΟ: 996.500.000
1995 - 96	
10 θίασοι 3ετών συμβάσεων:	510.000.000
6 θίασοι 2ετών συμβάσεων:	72.000.000
30 θίασοι ετήσιας ισχύος:	308.000.000
--	
46	ΣΥΝΟΛΟ: 890.000.000
1994 - 95	
10 θίασοι 2ετούς ισχύος:	266.000.000
28 θίασοι ετήσιας ισχύος:	181.000.000
--	
38	ΣΥΝΟΛΟ: 447.000.000
1993 - 94	
10 θίασοι 2ετούς ισχύος:	207.000.000
33 θίασοι ετήσιας ισχύος:	163.500.000
--	
43	ΣΥΝΟΛΟ: 370.500.000
1992 - 93	
8 θίασοι 2ετούς ισχύος:	138.000.000
42 θίασοι ετήσιας ισχύος:	233.000.000
--	
50	ΣΥΝΟΛΟ: 371.000.000
1991 - 92	
8 θίασοι 2ετούς ισχύος:	97.000.000
26 θίασοι ετήσιας ισχύος:	161.000.000
--	
34	ΣΥΝΟΛΟ: 258.000.000
1990 - 91	
29 θίασοι ετήσιας ισχύος:	142.000.000
--	
29	ΣΥΝΟΛΟ: 142.000.000
1989 - 90	
26 θίασοι ετήσιας ισχύος:	122.000.000
--	
26	ΣΥΝΟΛΟ: 122.000.000
1988 - 89	
37 θίασοι ετήσιας ισχύος:	129.000.000
--	
37	ΣΥΝΟΛΟ: 129.000.000
1987 - 88	
28 θίασοι ετήσιας ισχύος:	103.000.000
28	ΣΥΝΟΛΟ: 103.000.000

103.000.000").

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Είναι δυνατόν να μη γνωρίζετε, ότι επιχορηγούνται πενήντα οκτώ σχήματα; Πιστεύετε, ότι είναι λίγα; Σας πληροφορώ, ότι είναι εξαιρετικώς πολλά, ότι είναι δραματικά, ασφυκτικά πολλά! Δεν είναι δυνατόν το κράτος να επιχορηγεί πενήντα οκτώ θεατρικά σχήματα ιδιωτικών επιχειρήσεων και επιπλέον δεκαπέντε ΔΗΠΕΘΕ, εκ των οποίων Δημοτικών Περιφερειακών Θεάτρων τα τρία άρχισαν να λειτουργούν τους τελευταίους δεκαοκτώ μήνες με συμβάσεις που έχω υπογράψει εγώ με την Κέρκυρα, την Κοζάνη και την Καβάλα. Και αν λάβετε

υπόψη σας τις επιχορηγήσεις σε παράπλευρα θεατρικά σχήματα, όπως είναι το "Μουσείο", το "Κέντρο Αρχαίου Δράματος" κλπ., το κόστος των κρατικών σκηνών του Εθνικού Θεάτρου και του Κρατικού Θεάτρου Βορείου Ελλάδος και τα ΔΗΠΕΘΕ, έχουμε έναν προϋπολογισμό ενίσχυσης του θεάτρου που υπερβαίνει τα 8,5 δισεκατομμύρια δραχμές. Πιστεύετε, ότι υπάρχει άλλη τέχνη, άλλη έκφραση του σύγχρονου πολιτισμού, η οποία να έχει τέτοια μεταχείριση; Καμία τέχνη δεν επιχορηγείται όσο το θέατρο, ούτε ο χορός που είναι παραστατική τέχνη ούτε η μουσική ούτε ο κινηματογράφος ο οποίος είναι και σε μεγάλο βαθμό αυτοχρηματοδοτούμενος λόγω του συστήματος επιστροφής του φόρου, αλλά το κρισιμότερο ούτε η λογοτεχνία ούτε ο ελληνικός λόγος, που είναι κατά τη γνώμη μου ό,τι σημαντικότερο μπορεί να κομίσει αυτήν τη στιγμή η ελληνική τέχνη. Και εν πάση περιπτώσει, κόμισε δυο βραβεία νόμπελ, τα οποία σηματοδοτούν την πορεία της ελληνικής καλλιτεχνικής φυσιογνωμίας και ελληνικής πολιτιστικής φυσιογνωμίας τις πολλές τελευταίες δεκαετίες, από τη δεκαετία του 1960 μέχρι σήμερα.

Θα παρακαλούσα, λοιπόν, να έχετε υπόψη σας, τα στοιχεία αυτά και να γνωρίζετε ποιες είναι οι δέκα θεατρικές μονάδες οι οποίες επιχορηγούνται με συμβάσεις τριετούς διάρκειας, γιατί έχουν θιάσους ρεπερτορίου.

Και βεβαίως, αφού τα αποσαφηνίσαμε όλα αυτά, πρέπει να πούμε εφθαρσώς ότι δεν είναι δυνατόν όποιος ζητάει επιχορήγηση να τη λαμβάνει. Οι διαμαρτυρίες, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι -αν καταμετρήσω τα δημοσιεύματα του Τύπου- είναι λιγότερες από ό,τι κάθε άλλη χρονιά. Απλώς η επείγεια και η γενναιοδωρία του Υπουργείου Πολιτισμού είναι μεγαλύτερες. Λιγότερο από δέκα άνθρωποι ανακυκλώνουν τις διαμαρτυρίες αυτές. Και ξέρετε πόσοι είναι αυτοί που υπέβαλλαν αίτηση; Εκατόν τριάντα έξι θεατρικά σχήματα. Εκατόν τριάντα έξι θεατρικά σχήματα σημαίνει εκατόν τριάντα έξι εστίες δυσανεκτικότητας, διότι είτε επιχορηγηθούν είτε δεν επιχορηγηθούν είναι δυσανεκτικοί. Αυτοί που δεν επιχορηγήθηκαν γιατί δεν επιχορηγήθηκαν, αυτοί που παίρνουν λιγότερα γιατί παίρνουν λιγότερα και αυτοί που παίρνουν πολλά γιατί πιστεύουν ότι αξίζουν να πάρουν πολύ περισσότερα. Αλλά το κράτος έρχεται χορηγός, επικουρεί, ενισχύει, δεν μπορεί να υποκαταστήσει τη βούληση και την επιθυμία και την επιλογή του κοινού. Πρέπει το θέατρο να αντιληφθεί ότι είναι μία κοινωνική σχέση, ότι χωρίς το κοινό δεν υπάρχει και δεν καταξιώνεται. Δεν έχουμε υποστασιοποίηση του θεάτρου.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, όλα αυτά γίνονται στο πλαίσιο μιας συστηματικής πολιτικής ενίσχυσης του θεάτρου. Επειδή όμως αντιλαμβάνομαι ότι δεν είστε ενήμεροι, πήρα την πρωτοβουλία να καταθέσω στα Πρακτικά τον τόμο με την Εθνική Πολιτική για το Θέατρο, την οποία ακολουθούμε, προϊόν επίπονης και κοπιώδους εργασίας της ομάδας, η οποία κατάρτισε σχετικό πόρισμα.

Επιτρέψτε μου, λοιπόν, να το θέσω και αυτό στη διάθεσή σας, για να εξοικειώνεστε με τα θέματα αυτά, διότι υπάρχει ένα τέτοιο πρόβλημα.

(Στο σημείο αυτό ο Υπουργός Πολιτισμού κ. Ευάγγελος Βενιζέλος, καταθέτει για τα Πρακτικά τον προαναφερθέντα τόμο "Εθνική πολιτική για το θέατρο", ο οποίος βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής).

Και περιττεύει να σας πω ότι για πρώτη φορά ο Υπουργός κάλεσε όλο το μη κρατικό θέατρο, όλους τους ιδιωτικούς θιάσους, σε συνάντηση με τη δική του προεδρία και δική του παρουσία. Διοργανώσαμε και προγραμματίσαμε - ειδική ημερίδα στις 23 Σεπτεμβρίου του 1997 για το "Ελεύθερο θέατρο - προτάσεις χάραξης εθνικής πολιτικής" υπό τη δική μου προεδρία -τα πρακτικά έχουν τυπωθεί και έχουν κυκλοφορήσει προ πολλού, έχω και για τη Βουλή ένα αντίγραφο εδώ, ένα αντίτυπο για να το χρησιμοποιήσετε και μπορώ να σας στείλω όσα αντίτυπα θέλετε, αλλά δεν ζητήσατε να λάβετε προφάνως-όπου άκουσα τις απόψεις κατ'αντιμωλία. Όλοι, ο καθένας ενώπιον του άλλου είπαν την άποψή τους. Όχι με τη διακίνηση

πληροφοριών και με την υποβολή κάποιων πληροφοριών –οι οποίες έχουν συγκεκριμένους διακινητές, τους οποίους γνωρίζω πάρα πολύ καλά και μπορούμε να το συζητήσουμε– σε Βουλευτές οι οποίοι καλοπίστως θέλω να πιστεύω, λόγω άγνοιας των πραγμάτων, τις μεταφέρουν στη Βουλή.

Και εκεί άκουσα τι έχει να πει η κάθε κυρία και ο κάθε κύριος, για τις επιχορηγήσεις, για τα επιχορηγούμενα θέατρα, για την ποιότητα άλλων θεατρικών σχημάτων, κατ'αντιμωλία, ώστε να μπορεί να απαντήσει ο άλλος. Και πρέπει να σας πω ότι πραγματικά εθλίβην για το επίπεδο της συζήτησης, και υπήρξαν εκπρόσωποι του μη κρατικού θεάτρου που έλαβαν το λόγο για να πουν –και θα τα δείτε αυτά στα πρακτικά– “σας παρακαλούμε, κύριε Υπουργέ, μη σχηματίσετε τόσο άσχημη εικόνα, όσο αυτή που αντανακλάται στη συζήτηση”. Και φυσικά όταν ο Υπουργός διαθέτει τρεις ή τρισήμισι ώρες για τη συζήτηση αυτή και η συζήτηση έχει τάση να συνεχιστεί, πρέπει να πάει και στις άλλες δουλειές του και ιδίως στη συνεδρίαση συλλογικών κυβερνητικών οργάνων, και παραμένει ο γενικός γραμματέας για να συνεχίσει τη συζήτηση, η οποία καταγράφεται και μελετάται και γίνεται κοινό κτήμα, επειδή έχει τυπωθεί.

Αλλά ας τα αφήσουμε αυτά και ας δούμε τι γίνεται στρατηγικά, πολιτικά, τι κάνουμε στο θέατρο, στο πλαίσιο αυτής της φιλοσοφίας.

Είχαμε την ευκαιρία να συζητήσουμε διεξοδικά κατά την ψήφιση του νόμου 2557/97 και είδατε ότι υπάρχουν ορισμένες σταθερές αρχές από τις οποίες εκκινούμε. Για εμάς η ενίσχυση του μη κρατικού θεάτρου, της ελεύθερης, της ιδιωτικής δηλαδή, θεατρικής αγοράς, στην οποία πρέπει να προσθέσουμε και άλλες ενισχύσεις, πέραν αυτών του Υπουργείου Πολιτισμού, όπως είναι η ενίσχυση από τον ΕΟΤ και από το Φεστιβάλ Αθηνών, όπως είναι η ενίσχυση από τον Οργανισμό της Εργατικής Εστίας, ακριβώς επειδή δημιουργεί ένα δυναμικό που μπορεί να επηρεάσει αισθητικές προτεραιότητες, αντιλήψεις και επιλογές, πρέπει να έχει ορισμένες νομοθετικές και πολιτικές δεδηλωμένες επιλογές.

Και αυτές ποιες είναι; Πρώτον, η ενίσχυση του νέου ελληνικού έργου και δεύτερον, η ενίσχυση του παιδικού θεάτρου. Και ξέρετε ότι για πρώτη φορά υπάρχει μία συγκροτημένη πολιτική και για το νεοελληνικό και για το παιδικό θέατρο. Με το ν.2557/97 για πρώτη φορά προβλέπεται χρηματοδότηση της ανάθεσης συγγραφής θεατρικού έργου σε πέντε συγγραφείς του χρόνου, ανεξάρτητα από την ύπαρξη σύμβασης, για το ανέβασμα του έργου αυτού. Επιπλέον χρηματοδοτούνται ειδικώς τα θεατρικά σχήματα, όταν συνάπτουν σύμβαση συνεργασίας με Έλληνα θεατρικό συγγραφέα, για το ανέβασμα έργου του. Πρέπει δε να σας πω ότι όλα αυτά αποδίδουν τεράστιους καρπούς και όλα τα επιχορηγούμενα θέατρα, πλην ελαχίστων εξαιρέσεων, ανταποκρίνονται στην υποχρέωσή τους να ανεβάζουν, όταν ανεβάζουν πέραν του ενός, και νέα ελληνικά θεατρικά έργα.

Έχουμε διευρύνει τα βραβεία, έτσι ώστε να μην έχουμε μόνο βραβείο για δόκιμους θεατρικούς συγγραφείς, αλλά και ειδικά βραβεία για νέους θεατρικούς συγγραφείς και για θεατρικούς συγγραφείς θεατρικών παιδικών έργων. Σε όλες δε τις συμβάσεις που έχουμε με τα δεκαπέντε δημοτικά περιφερειακά θέατρα, προβλέπεται ειδική υποχρέωση ανεβάσματος νέου ελληνικού θεατρικού έργου. Τώρα δε σε όλη την επαρχία ανεβαίνουν, είτε ως πρώτο έργο είτε ως δεύτερο έργο όλων των ΔΗΠΕΘΕ νέα ελληνικά έργα, ακόμα και έργα τα οποία έχουν συγγραφεί ad hoc για επετειακούς σκοπούς, όπως το έργο που ανεβάζει το ΔΙΠΕΘΕ της Βέροιας για το Ρήγα Φεραίο, ένα έργο του Γιώργου Σκούρτη.

Αντιλαμβάνεστε, λοιπόν, ότι στην πολιτική αυτή μένουμε πιστοί και από αυτή εκκινούμε και για τις επιχορηγήσεις. Και γιατί καθυστέρησας φέτος τις επιχορηγήσεις; Ακριβώς για να λάβουμε υπόψη μας όλα τα πορίσματα της συζήτησης που διεξήχθη, η οποία πρέπει να σας πω ότι δεν μας βοηθάει, γιατί είναι μία εξετασμένη και περικλειστή συζήτηση. Δεν είναι μία συζήτηση που γίνεται με κριτήριο τη γενική εικόνα της θεατρικής κίνησης, αλλά με κριτήριο τις ανάγκες του

καθενός, οι οποίες είναι θεμιτές, σεβαστές, αλλά δεν αφορούν την Πολιτεία. Και πρέπει να γίνει αντιληπτό από όλους ότι δεν μπορούμε να είμαστε σοβαροί, όταν ισχυριζόμαστε ότι με αισθητικά και πολιτιστικά κριτήρια επιχορηγούμε εξήντα θεατρικά σχήματα. Δεν είναι δυνατόν να επιχορηγούμε εξήντα θεατρικά σχήματα, ούτε είναι δυνατόν να οικοδομείται μία πολιτική ενός θιάσου μόνο στην κρατική επιχορήγηση. Πρέπει να μπορεί να έχει και άλλους πόρους και κυρίως πρέπει να μπορεί να έχει πόρους από εισιτήρια, γιατί το κοινό είναι αυτό που καταξιώνει τους καλλιτέχνες. Πρέπει, λοιπόν, η επιχορήγηση να γίνεται όπως την έχουμε σχεδιάσει.

Ξέρετε πολύ καλά ότι η προκήρυξη για τις επιχορηγήσεις της επομένης θεατρικής περιόδου, θα γίνει τώρα, προκειμένου τον Ιούνιο πια με πλήρη ανατροπή του χρονοδιαγράμματος, κάτι που γίνεται για πρώτη φορά, να ξέρουν οι πάντες τι επιχορήγηση θα υπάρχει για την επόμενη χρονιά. Άρα η επιχορήγηση –και αυτό είναι το κρισιμότερο σημείο– θεμελιώνεται σε μία πρόταση, σε ένα φάκελο που υποβάλει ο ενδιαφερόμενος και αφορά είτε μία συγκεκριμένη παράσταση είτε περισσότερες παραστάσεις, που συγκροτούν μία δέσμη ρεπερτορίου και αυτό μπορεί να αφορά μία χρονιά, δύο ή τρεις χρονιές. Ο καθένας προσδιορίζει τα κριτήρια με τα οποία εμφανίζεται ενώπιον της επιτροπής και κρίνεται.

Γι' αυτό, λοιπόν, για μία μεγαλεπήβολη σημαντική παράσταση, όπως για παράδειγμα η παράσταση του “Γαλιλαίου”, προβλέπεται μία επιχορήγηση είκοσι εκατομμυρίων (20.000.000), η οποία δεν θα δοθεί αν δεν πραγματοποιηθεί η παράσταση, για μία άλλη παράσταση να μη δίδεται τίποτα, για μία πρόταση τριών έργων να δίδονται πέντε εκατομμύρια (5.000.000) ως απλή ενίσχυση και για μία πρόταση, η οποία αφορά ένα νεοελληνικό θεατρικό έργο, να δίδεται μεσαία ενίσχυση δέκα εκατομμυρίων (10.000.000). Δεν είναι τιμητικές συντάξεις οι επιχορηγήσεις. Δεν πρόκειται για μία επετηρίδα αδιατάρακτη, όπου κάποιος βρίσκει τη θέση του και επανπαύεται στις δάφνες του επειδή είναι σημαντικός άνθρωπος του θεάτρου. Αν είναι σημαντικός άνθρωπος του θεάτρου, έχει διαμορφώσει τη φυσιογνωμία του, έχει το κοινό του, έχει το ρεπερτόριό του, έχει κάνει τις επιλογές του ως προς τον τρόπο με τον οποίο οργανώνει την τέχνη του, τη σκηνοθετική ή την τέχνη της ηθοποιίας, δεν περιμένει τα πέντε (5.000.000) ή τα δέκα εκατομμύρια (10.000.000) του Υπουργείου Πολιτισμού.

Βεβαίως όλα αυτά αφορούν το πρόγραμμα. Δεν αφορούν ούτε τη στέγη ούτε τις εργασιακές σχέσεις. Διότι το ότι κάποιος θίασος έχει μόνιμη στέγη, δεν σημαίνει ότι είναι καλός. Το ότι κάποιος θίασος είναι συγκροτημένος, δεν σημαίνει ότι είναι καλός. Εμείς επιδοτούμε επιλογές και επιδοτούμε επιλογές τεκμηριωμένες. Και εννοώ επιλογές θεατρικής πολιτικής, θεατρολογικές επιλογές, οι οποίες ελέγχονται από την επιτροπή.

Είναι λοιπόν, ποτέ δυνατόν όλος αυτός ο πλούτος, ο πλούτος του θεατρικού λόγου, της σωματικής κίνησης, της ψυχής και της εμπειρίας του ηθοποιού, να υπαχθεί σε points system;

Είναι δυνατόν κάποιος να είναι εξαιρετικής προύπηρεσίας, να έχει το καλύτερο επιτελείο, το καλύτερο θέατρο, την καλύτερη αίθουσα, τον καλύτερο θίασο και να κάνει την πιο παταγώδη αποτυχία ή να έχει κάνει μια επιλογή έργου που να είναι εκτός τόπου και χρόνου. Γιατί πρέπει να επιδοτηθεί, να επιχορηγηθεί; Και γιατί πρέπει να υπάρχει μια αμετάθετη επετηρίδα παλαιών ανθρώπων του θεάτρου, που δεν αφήνουν χώρο σε νέες, νεωτερικές και νεανικές προσπάθειες;

Μπορεί τα είκοσι εκατομμύρια (20.000.000) να μη σημαίνουν τίποτα για ένα παλιό θεατρικό σχήμα, αλλά τα πέντε εκατομμύρια (5.000.000) για ένα νεανικό σχήμα σημαίνουν την ύπαρξή του. Και το νεανικό σχήμα είναι αυτό το οποίο θα μας φέρει τη νέα ιδέα, θα μας φέρει τη νέα σκηνοθετική πρόταση, θα μας φέρει τη νέα αντίληψη για το λόγο, για τη σχέση με την κίνηση, για τη σχέση με άλλες θεατρικές παραδόσεις.

Υπάρχουν όχι ανάσες ζωής, αλλά υπάρχουν οι βεβαιότητες

της ύπαρξης ενός σχήματος με μικρές επιχορηγήσεις. Και αν μπορούσα να κάνω μια συνολική ανατροπή, ειλικρινά σας λέω ότι θα περιόριζα αυστηρότητα σε όχι περισσότερα από είκοσι τα σχήματα που επιχορηγούνται, με σαφή προτεραιότητα στη νεωτερικότητα και τον πειραματισμό, το νεοελληνικό έργο και το παιδικό έργο και θα αφήναμε τους μεγάλους καταξιωμένους θιάσους ρεπερτορίου, τους οποίους ούτως ή άλλως ενισχύουμε και οι οποίοι μπορούν τώρα να υποβάλλουν ή μάλλον οφείλουν να υποβάλλουν συγκεκριμένη πρόταση.

Πρέπει να σας πω, ότι και στις τριετείς προγραμματικές συμβάσεις των δέκα μεγάλων σχημάτων που επιχορηγούνται προνομιακά από το Υπουργείο Πολιτισμού, υπάρχουν και εκεί συμπτώματα κόπωσης, αδράνειας και υστέρησης. Τώρα δεν υπάρχει η βεβαιότητα της προγραμματικής σύμβασης. Είναι υποχρεωμένοι όλοι αυτοί, μέχρι τον Ιούνιο, να υποβάλουν πρόταση με συγκεκριμένες ιδέες και δεσμεύσεις για το ρεπερτόριό τους.

Άρα, λοιπόν, όλα αυτά τίθενται εξ υπ'αρχής σε νέα βάση, αλλά με σαφείς τις προτεραιότητές μας, ώστε να ξέρει ο καθένας που βαδίζει. Δεν μπορεί να είναι μια δημοσιούπαλληλική βεβαιότητα η διαδικασία των επιχορηγήσεων του θεάτρου. Και πρέπει να γίνει αντιληπτό ότι για μας πολύ μικρότερη σημασία έχει το πουνγκί με τα χρήματα, το οποίο ούτως ή άλλως είναι μικρό, αλλά όχι και τόσο μικρό –μιάμε για ποσά μεγαλύτερα του ενός δισεκατομμυρίου (1.000.000.000) για τις επιχορηγήσεις– και πολύ μεγαλύτερη σημασία έχει η πολιτική που έχουμε συγκροτήσει, η οποία είναι καταγεγραμμένη στο νόμο πρωτίστως, αλλά και στα συνοδευτικά κείμενα τα οποία σας έδωσα.

Αντί όμως να κάνετε μια επερώτηση ή να προκαλέσετε μια συζήτηση για την πολιτική θεάτρου, εσείς, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κάνετε μια άλλη επιλογή, μια επιλογή η οποία κατά τη γνώμη μου, αν μη τι άλλο, είναι παλιοκαιρία. Δηλαδή ήρθατε εδώ για να αναφερθείτε σε υπαινιγμούς, για να θέξετε πρόσωπα, για να κομίσετε πληροφορίες που σας έδωσαν, μήπως σας ακούσουν, προς άγρια πελατείας εκλογικής, την οποία μάλιστα κάνατε κατά τρόπο πανηγυρικό, επίσημο και απροκάλυπτο.

Για πρώτη φορά, εγώ είδα τέτοια ποιότητα κοινοβουλευτικού λόγου, να σηκώνεται η πρώτη κυρία συνάδελφος επερωτώσα και να απευθύνεται στο εκλογικό της κοινό να την προσέξει ως αποτελεσματικό αγγελιοφόρο των παραγγελιών που έχουν δοθεί. Αυτό πρέπει να σας πω ότι δεν είναι τιμητικά για το Κοινοβούλιο. Όμως εγώ τα παραγνωρίζω.

ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ: Να μας τιμωρήσετε.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Εκείνο που έχει σημασία είναι ότι μας δίδεται η ευκαιρία να συζητήσουμε για την ουσία της θεατρικής πολιτικής και ότι έχω την ευκαιρία να απευθυνθώ στη Βουλή των Ελλήνων και να την ενημερώσω.

ΕΛΙΣΑΒΕΤ ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ: Πότε θα το κάνετε αυτό;

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Είμαι βέβαιος ότι με τα κείμενα που σας έδωσα και αν θέλετε να τα πούμε και ιδιαίτέρως για να τα μάθετε καλύτερα –γιατί όχι– όπως ζητήσατε, στο γραφείο μου...

ΕΛΙΣΑΒΕΤ ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ: Να κοιτάξετε να τα μάθετε εσείς.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Βεβαίως, να το κάνουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Χαμηλότερους τόνους και οι δύο πλευρές, σας παρακαλώ.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Είναι δυνατόν επίκεντρο της επερώτησής σας να είναι η εμμέσως αλλά σαφώς υποβληθείσα πρόταση από την κ. Παπαδημητρίου να μη λάβω υπόψη μου τη γνώμη της καταξιωμένης επιτροπής που έχει τη συγκεκριμένη σύνθεση, αλλά να κάνουμε διακομματική συνεννόηση για την κατανομή της ύλης;

Ε, αυτά δεν ανταποκρίνονται ούτε στο ήθος ούτε στην αισθητική της Κυβέρνησης. Επειδή όμως μιλάμε για το θέατρο, επειδή το θέατρο διαμορφώνει μια αισθητική και ένα ήθος, που είναι παιδαγωγό για όλους μας, θέλω να πιστεύω ότι όλοι

θα ωφεληθούμε από τη συζήτηση αυτή και κυρίως εσείς, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι της Νέας Δημοκρατίας.

(Στο σημείο αυτό ο Υπουργός κ. Ευάγγελος Βενιζέλος καταθέτει για τα Πρακτικά κείμενο σχετικά με το ελεύθερο θέατρο και τις προτάσεις για τη χάραξη εθνικής πολιτικής το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα ήθελα να σας ανακοινώσω τους Κοινοβουλευτικούς Εκπροσώπους των Κομμάτων, που ορίζονται για τη σημερινή συζήτηση.

Από το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδος, ορίζεται ο κ. Μήτσος Κωστόπουλος, Αντιπρόεδρος της Βουλής. Από το Συνασπισμό της Αριστεράς και της Προόδου, ορίζεται η κ. Στέλλα Αλφιέρη και από το Δημοκρατικό Κοινωνικό Κίνημα ορίζεται η κ. Βασιλική Αράπη-Καραγιάννη.

Ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Νέας Δημοκρατίας κ. Δημήτριος Σιούφας έχει το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ: Κύριοι συνάδελφοι, διαδέχομαι στο Βήμα τον μόλις κατελθόντα και μάλιστα κάθιδρο Υπουργό Πολιτισμού, ο οποίος αν σήκωνε λίγο περισσότερο τα μάτια του πριν αρχίσει την ομιλία του και έβλεπε τα νέα παιδιά, που παρακολουθούν τη συνεδρίαση, ίσως να ήταν περισσότερο συγκρατημένος στις εκφράσεις του.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Στο σημείο αυτό θα ήθελα να σας ανακοινώσω ότι σαράντα τρεις μαθητές και δύο συνοδοί-καθηγητές από το 3ο Γυμνάσιο Παλαιού Φαλήρου του Νομού Αττικής παρακολουθούν τη συνεδρίαση, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας "Ε-ΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ". Τους καλωσορίζουμε στο Κοινοβούλιο.

(Χειροκροτήματα από όλες τις πτέρυγες)

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ: Ίσως πράγματι να ήταν Υπουργός Πολιτισμού, διότι αυτό το βήμα από όλους μας αξιώνει πολιτισμό στις λέξεις, στις εκφράσεις, στις τοποθετήσεις και στα επιχειρήματα. Με ειλικρινή μου λύπη και για πρώτη φορά βλέπω τον Υπουργό Πολιτισμού να έχει χάσει την ψυχραιμία του, να έχει χάσει τον έλεγχο των λεγομένων του και από επερωτώμενος να επιδιώκει να γίνει επερωτών προς τους συναδέλφους μου Βουλευτές.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Αυτό συγκρατώ από όσα είπατε.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ: Και δεν είναι μόνο αυτό, γιατί για μένα και πιστεύω και για τον ίδιο, πολιτισμός είναι παιδεία πρώτα για τους εαυτούς μας και μετά για τους παραλήπτες των λόγων μας, της πολιτικής και των έργων μας.

Θα έρθω στην ουσία. Ειλικρινά, κύριε Υπουργέ, παρακολουθώντας τη διαδικασία της συζήτησης και ως Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Κόμματος της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης, ανερχόμενος στο Βήμα για να αντιλέξω στα όσα είπατε, με σεβασμό και προς την ιδιότητά σας του Υπουργού και προς τον τομέα τον οποίο υπηρετείτε, αλλά και προς τις εξετάσεις που δίδετε από την ημέρα που έχετε έρθει στην Εθνική Αντιπροσωπεία τα πέντε τελευταία χρόνια, έμενα με την αίσθηση ότι η προετοιμασία της ομιλίας μου έπρεπε πράγματι να είναι σε ένα πολύ υψηλό επίπεδο, όπως θα περίμενα και από την πλευρά τη δική σας. Δεν το δώσατε αυτό σήμερα στην Αίθουσα.

Όταν θα ξαναδιαβάσετε τα Πρακτικά, θα δείτε ότι δεν είναι ο Ευάγγελος Βενιζέλος που γνωρίζει η Εθνική Αντιπροσωπεία, που γνώριζε ο ελληνικός λαός, δεν είναι ο πολιτικός του μέτρου, ο πολιτικός του σεβασμού της άλλης έκφρασης, ο πολιτικός ο οποίος και ως καθηγητής Πανεπιστημίου οφείλει πολλές φορές, ακόμη και αν είναι αιχμηρή η πολιτική τοποθέτηση που δέχεται εκ των κάτω, να βρίσκεται πάνω από αυτές τις καταστάσεις.

Και δεν τις δώσατε, αγαπητέ Υπουργέ, αυτές τις εξετάσεις που όλοι περιμέναμε σήμερα. Όταν θα ξαναδιαβάσετε ...

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Μαθήματα κοινοβουλευτικής συμπεριφοράς κάνετε, κύριε συνάδελφε;

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ: Μας έκανε προηγουμένως ο

κύριος Υπουργός.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ: Κύριε συνάδελφε, αν παρακολουθήσατε την ομιλία του κυρίου Υπουργού, τις εκφράσεις τις οποίες χρησιμοποίησε εναντίον των συναδέλφων μου, θα έπρεπε εσείς να εξεγερθείτε πρώτος και να παρακαλέσετε τον κύριο Υπουργό να είναι περισσότερο συγκρατημένος.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Μου επιτρέπετε μία διακοπή;

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ: Ευχαρίστως.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Ως Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Νέας Δημοκρατίας αν ζητήσετε συγγνώμη από την κ. Αντιγόνη Βαλάκου, τον κ. Γεωργουσόπουλο, τον κ. Μάρκαρη και τα άλλα μέλη της Επιτροπής για τη συκοφαντική επίθεση που δέχθηκαν και στην οποία όφειλα να απαντήσω ευγενώς, αλλά αποτελεσματικά, τότε εγώ σας υπόσχομαι να ξαναδιαβάσω το κείμενο της αγόρευσής μου.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ: Κύριε Υπουργέ, είναι λεόντειο το αίτημά σας. Δεν θα σας κάνω τη χάρη να προσχωρήσω σ' αυτό. Ίσως και λόγω του όγκου σας αξιώνετε τέτοιου είδους ζητήματα. Αλλά, οφείλω να σας πω ότι οι συνάδελφοί μου και επιχειρήματα είχαν και δημοσιεύματα όλου του Τύπου, για να προσεγγίσουν μία πραγματικότητα, την οποία οφείλατε εσείς, δίνοντας το παράδειγμα να την αντιστρέψετε και να την αντικρούσετε και όχι εξαπολύοντας μύδρους, ύβρεις και ανυπόστατες καταγγελίες, μάλιστα σε προσωπικό επίπεδο, για συναδέλφους σας Βουλευτές μέσα στην Αίθουσα, για να υπερασπίσετε κάτι που δυστυχώς αποδεχθήκατε ότι δεν μπορείτε να το υπερασπιστείτε, διότι είναι ύβρεις, ούτε τα πρόσωπα τα οποία αναφέρατε μπορέσατε να τα υπερασπίσετε.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Ποιες ύβρεις;

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ: Θα σας πω τούτο: Οι συνάδελφοί μου δεν χρησιμοποίησαν τα ονόματα που αναφέρατε για να τους θίξουν ως πρόσωπα. Οι συνάδελφοί μου επικαλέστηκαν συγκεκριμένες αποφάσεις...

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Ότι επωφελήθηκαν οικονομικά, είπα. Πρόκειται για βαρύτατη συκοφαντία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Παρακαλώ να μη γίνεται διάλογος και σε χαμηλότερους τόνους στα πλαίσια της συζήτησης, την οποία και το αντικείμενό της υπαγορεύει. Να είναι πολιτισμένη.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ: Κατανώ την έντασή σας, κύριε Υπουργέ.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Ποια ένταση;

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ: Κατανώ τον εκνευρισμό του κυρίου Υπουργού.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Πρέπει να έχουμε ήθος στο Κοινοβούλιο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ: Ήθος έχουν οι πάντες σ' αυτήν την Αίθουσα. Μη μας δίνετε μαθήματα για ήθος.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Δεν δίνω μαθήματα. Το αξιώνω.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ: Σας παρακαλώ πάρα πολύ. Όταν, κύριε Υπουργέ, δίδετε τέτοιες προτροπές προς την Αίθουσα, θα παρακαλούσα να έχουμε υπόψη μας –ή όταν το κάνουμε όλοι αυτό– τουλάχιστον λίγο και το...

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Κάντε το, λοιπόν.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ: Κύριοι συνάδελφοι, θα έλθω τώρα στην ουσία των θεμάτων και στην ουσία της επερώτησης:

Είπε ο κύριος Υπουργός –και μάλιστα όχι μόνο από εδώ, αλλά και από το Λονδίνο– ότι αισθάνεται ιδιαίτερα ευτυχής που του δίδεται η ευκαιρία, στα πλαίσια του κοινοβουλευτικού ελέγχου να έλθει σήμερα στην Εθνική Αντιπροσωπεία και να απαντήσει στη συγκεκριμένη επερώτηση των συναδέλφων Βουλευτών. Βλέπω, όμως, ότι δεν υπήρξε καθόλου ευχαριστημένος. Μάλλον ιδιαίτερα σε δύσκολη θέση βρέθηκε και αυτό το αποδεικνύει περίτρανα ο συνεχής εκνευρισμός του,

η προκλητικότητα με την οποία αντιμετωπίζει τα διάφορα ζητήματα και τα μαθήματα, εν πάση περιπτώσει, του τρόπου που πρέπει να ασκείται η αντιπολίτευση.

Θα έλθετε πολύ σύντομα στα έδρανα της Αντιπολιτεύσεως. Δεν χρειάζεται να μας υποδείξετε πώς θα κάνουμε εμείς την αντιπολίτευση. Θα καθίσετε πολλά χρόνια και θα μάθετε καλά και την αντιπολίτευση, κύριε Υπουργέ.

Ξεκινώ από το πρώτο που είπε ο κύριος Υπουργός, ότι στο τέλος θα μας κρίνει όλους ο ελληνικός λαός. Δεν υπάρχει καμία αμφιβολία επ' αυτού. Γι' αυτό γίνονται εκλογές κάθε τέσσερα χρόνια ή και νωρίτερα, για να έχει τη δυνατότητα ο ελληνικός λαός να κρίνει. Και θα κρίνει, όχι μόνο τον τομέα του πολιτισμού.

Θα σας πω στη συνέχεια ότι υπήρξατε άτυχος και σας έστειλαν εκεί, για να σας κατακρεουργήσουν οι εκσυγχρονιστές, σε μία προσπάθεια, σε έναν απόλυτα ελεγχόμενο κομματικό χώρο, να σας τελειώσουν πολιτικά, την ώρα που είχατε επιδείξει θητείες ιδιαίτερα επιτυχημένες είτε ως Υπουργός Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης είτε ως Υπουργός Δικαιοσύνης. Συνεπώς, αντιλαμβάνομαι ότι αισθάνεσθε πολύ άβολα εκεί που σας έστειλαν οι εκσυγχρονιστές και αυτό δικαιολογεί ενδεχομένως και τον εκνευρισμό σας και όλα όσα προήλθαν από τη σημερινή συζήτηση.

Ακόμα μας ευχαρίστησατε, διότι σας δώσαμε αυτήν την ευκαιρία. Ναι, σας τη δώσαμε την ευκαιρία και περιμέναμε να δώσατε και εξετάσεις πολιτισμού, αλλά και πολιτική πολιτισμού.

Ούτε το ένα όμως είδαμε ούτε το άλλο και αυτό για τον ομιλούντα είναι ιδιαίτερα λυπηρό. Αλλά μια και το θέλετε και η πρόκληση αυτή θα έχει συνέχεια, από εδώ και πέρα θα σας φέρνουμε πολύ συχνά στην Εθνική Αντιπροσωπεία, αφού αυτό το πράγμα σας προκαλεί ιδιαίτερη ευχαρίστηση και τότε θα δούμε και σε ευρύτερα και σε γενικότερα ζητήματα και σε απολογισμούς συνολικής πολιτικής, αν θα εμφανίζεστε με αυτό το αυτοκρατορικό ύψος και με τον τρόπο με τον οποίο ξεκινήσατε την αγόρευσή σας.

Κύριοι συνάδελφοι, με πολλή προσοχή η Νέα Δημοκρατία και οι συνάδελφοί μου Βουλευτές κατέθεσαν αυτήν τη συγκεκριμένη επερώτηση για τον τρόπο με τον οποίο ο ιδρώτας του ελληνικού λαού κατευθύνεται για να βοηθήσει τη θεατρική παιδεία και τη θεατρική προοπτική σε μία χώρα, όπως είναι η πατρίδα μας. Η πατρίδα του Σοφοκλή, του Ευρυπίδη, του Αισχύλου, αλλά δυστυχώς στη διαδρομή δεν ανταποκρίθηκε σε αυτήν τη ρίζα, σε αυτήν την παγκόσμια προοπτική, σε αυτά που έδωσε στην ανθρωπότητα ο ορίζοντας και οι πολιτικές από την πλευρά του κράτους.

Θεωρώ ότι η χαρακτηριστικότερη περίοδος –μια και αναφέρθηκε σε δίδυμα ο Υπουργός Πολιτισμού– που θα αφήσει για πολλές δεκαετίες τη σφραγίδα στα πολιτιστικά δρώμενα της πατρίδος μας είναι το δίδυμο Κωνσταντίνος Καραμανλής και Κωνσταντίνος Τρυπάνης. Απροκατάληπτα, με προσοχή χάραξαν δρόμους και για το τέλος αυτού του αιώνα και για την υποδοχή της τρίτης χιλιετίας.

Μακάρι να υπήρχε και από τη σημερινή Κυβέρνηση του ΠΑ.ΣΟ.Κ. μια τέτοια προοπτική, αλλά θα μου επιτρέψετε να σας πω ότι ο Πρωθυπουργός δεν ασχολείται με τον πολιτισμό. Έχει άλλα περίπλοκα προβλήματα να αντιμετωπίσει και άλλες επιδόσεις να καταφέρει, όπως την υποτίμηση, τη φτώχεια που έφερε σε όλους τους Έλληνες και τόσες άλλες δραστηριότητες, που ακόμα και τον τομέα του πολιτισμού θα τον θίξουν βαρύτατα για τα προσεχή χρόνια εξαιτίας της αποτυχίας της οικονομικής του πολιτικής.

Θέλω ακόμα να σημειώσω ότι δεν είναι και τόσο ευτυχής ο τομέας του πολιτισμού, όπως και ο τομέας της παιδείας και για τις οικονομικές προτεραιότητες που έχει από την Κυβέρνηση, γιατί η Κυβέρνηση πρέπει να δίνει τα επτακόσια δισεκατομμύρια (700.000.000.000) στην Ολυμπιακή Αεροπορία, που χάθηκαν σαν αέρας μέσα σε τρία χρόνια και να εμφανίζεται χθες να ζητάει άλλα τόσα από τον ελληνικό λαό. Πού να περισσέψουν για τους συνταξιούχους, για τους μισθωτούς, για τους εργαζόμενους; Πού να περισσέψουν για τον πολιτισμό, για την παιδεία, για να σας αναφέρω το πιο χαρακτηριστικό

παράδειγμα των τελευταίων ημερών.

Θέλω, επίσης, να κάνω και μία άλλη επισήμανση:

Οι συνάδελφοί μου αναφέρθηκαν στον τρόπο με τον οποίο λειτούργησε η επιτροπή. Επικαλεστήκατε πριν από λίγο τα πρακτικά αυτής της επιτροπής –μάλιστα είπατε στους συναδέλφους μου ότι δεν έσπευσαν να τα διαβάσουν– και απ' ό,τι τουλάχιστον με ενημερώνει η επικεφαλής του τομέα πολιτισμού η κ. Παπαδημητρίου πλειστάκις επεδίωξαν να έχουν μία πληροφόρηση –βέβαια σήμερα εδώ είπατε ότι είμαστε ανοικτοί να κουβεντιάσουμε και δημόσια και κατ' ιδίαν...

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Πότε, κύριε Σιούφα, τα ζήτησε;

ΕΛΙΣΑΒΕΤ ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ: Να σας απαντήσω εγώ.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ: Αυτό δεν έχει καμία σημασία...

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Πώς δεν έχει;

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ: Νομίζω ότι η ίδια θα σας δώσει κάποια απάντηση.

Αλλά θα μου επιτρέψετε να διαβάσω, για να μείνουν στα Πρακτικά και από τον ομιλούντα εκείνα, τα οποία είναι ως αναφορές σε αυτό το πρακτικό για τα σχήματα τα οποία απερρίφθησαν και απ' ό,τι διαβάζω απερρίφθησαν και μετά πολλών επαίνων.

"Η Σφενδόνη": Αν και τιμητικά από την Πολιτεία ήταν ενταγμένη στους θιάσους διетоύς επιχορήγησης δεν ανταποκρίθηκε στις υποχρεώσεις της που απορρέουν από την επιχορήγηση, όπως αυτές προσδιορίζονταν στην προγραμματική της σύμβαση. Στη διετία δεν έκανε τίποτε άλλο, παρά να επαναλάβει τον από πενταετίας γνωστό μονόλογο με κείμενο Βιζυηνού, έστω και αν η παράσταση θεωρήθηκε εξαιρετική και να ανεβάσει για ελάχιστες παραστάσεις την "Ιφιγένεια εν Ταύροις".

Αλλά αγαπητέ, κύριε Υπουργέ, οι συνάδελφοί μου πριν από λίγο σας είπαν ότι επιχορηγείτε ορισμένους από τους θιάσους και μάλιστα με πάρα πολλά εκατομμύρια, παρά το γεγονός ότι θα κάνουν πέντε, έξι και δέκα παραστάσεις για ολόκληρο το χρόνο. Σε εκείνους που παίρνουν, αυτό αποτελεί επιχείρημα. Σ' αυτούς που δεν παίρνουν αποτελεί μειονέκτημα, παρά τα κολακευτικά λόγια που γράφει η επιτροπή.

Θα αναφερθώ στο δεύτερο σχήμα:

"Μάσκες": Απορρίφθηκε ο φορέας με πλειοψηφία έξι ψήφων κατά, γιατί παρά την σθεναρή υπεράσπιση του νέου ελληνικού έργου, οι παραστάσεις του ήταν ιδιαίτερα χαμηλού κόστους –αν έλεγε τουλάχιστον χαμηλού επιπέδου, θα μπορούσε να το κατανοήσει κανείς– κυρίως μονόλογοι. Υπέρ της επιχορήγησης όμως ψήφισαν οι κύριοι Γεωργουσόπουλος, Πολενάκης και Σαρηγιάννης, τρία ονόματα για τα οποία ο κύριος Υπουργός με πολύ θέρμη υπερασπίστηκε την αξιοσύνη τους, την παρουσία τους και τη δημιουργική τους θητεία και στις επιτροπές και τώρα και παλαιότερα, αλλά και ευρύτερα στο χώρο του θεάτρου.

"Πρόβα και Θιάσος Καισαριανής": Και οι δύο αυτοί θιάσοι δεν επιχορηγούνται φέτος, λόγω της επιλογής των έργων τους, που θα μπορούσε να τα παρουσιάσει οποιοσδήποτε θεατρικός επιχειρηματίας του κέντρου".

Δηλαδή οι άλλοι πενήντα οκτώ που επιχορηγήσατε έχουν έργα τα οποία δεν θα μπορούσαν να τα παρουσιάσουν επιχειρηματίες του κέντρου;

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Μάλιστα.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ: "Θεατρική Λέσχη": Απορρίπτεται, λόγω της εντελώς ασθενούς παρουσίας του θιάσου στα θεατρικά πράγματα. Ψήφισε υπέρ της επιχορήγησης ο κ.Πολενάκης και λευκό έδωσαν οι κύριοι Καγκελάριος, Παγκουρέλης και Σαρηγιάννης.

"Δρώμενα": Ο φορέας αυτός έχει αξιόλογη παρουσία στο θεατρικό χάρτη με δαπανηρές παραγωγές αλλά και υψηλά έσοδα. Λειτουργεί όμως με κανόνες εμπορικότητας (η πρωταγωνίστρια του φορέα είναι και τηλεοπτική ηθοποιός, με καθημερινή εμφάνιση επί σειρά ετών στην τηλεόραση και δη σε λαϊκό σήριαλ, στοιχείο αντίθετο με τη φιλοσοφία των

κρατικών επιχορηγήσεων). Για τα παραπάνω κρίθηκε ότι δεν πρέπει να τύχει ενίσχυσης από το ΥΠΠΟ.

"Οδύσσεια": Λέτε τα ίδια πράγματα.

"Θεατρική Έξοδος": Γράφουν τα ίδια πράγματα.

"Αρτος", "Παιδαγωγική Σκηνή", "Διαδρομή".

"Θέατρο Commedia": Δεν κρίνεται επιχορηγητέος για τον εξής λόγο: Τα πρώτα βήματα του θιάσου παρουσίαζαν εικόνα ερασιτεχνισμού και προχειρότητας, ώστε παρά τα φειντά θετικά αποτελέσματα η επιτροπή να παραμένει επιφυλακτική και να αναμένει τη συνέχεια. Υπέρ της επιχορήγησης ψήφισε ο κ. Πολενάκης.

Από τα σκεπτικά αυτών των αποφάσεων μπορεί κανείς εύκολα να συναγάγει το συμπέρασμα και να χρησιμοποιήσει αυτά τα επιχειρήματα προς την πλευρά του κυρίου Υπουργού, να δώσει εξηγήσεις, αν τα παραπάνω σχήματα που επιχορηγήθηκαν μπαίνουν μέσα στην ίδια διαδικασία και πιο ήταν το διαφορετικό που έκανε την επιτροπή να μην εισηγηθεί την επιχορήγησή του.

Θέλω επίσης, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κλείνοντας αυτήν την παρέμβαση, να καταλήξω στα εξής πράγματα και στις εξής διαπιστώσεις:

Πρώτον, ήταν επιτυχέστατη η πρωτοβουλία των συναδέλφων μου να φέρουν και να αναδείξουν αυτό το θέμα, όχι μόνο ως αφορμή για όσα θα ακολουθήσουν από πλευράς πρωτοβουλίων της Νέας Δημοκρατίας και σε επίπεδο κοινοβουλευτικού ελέγχου και έξω από την Εθνική Αντιπροσωπεία, αλλά και κύρια στην παρουσίαση των θέσεων για τον πολιτισμό που έχει το δικό μας κόμμα, θέσεις οι οποίες από ένα και μόνο στοιχείο χαρακτηρίζονται. Το ανυπόκριτο και προπάντων το γεγονός, σύνδεση με το παρελθόν και προοπτική για το μέλλον, γιατί η Νέα Δημοκρατία πιστεύει ότι Παιδεία και Πολιτισμός είναι οι δυο πυλώνες, είναι τα δύο μεγάλα συγκριτικά πλεονεκτήματα, με τα οποία μπορούμε να πορευθούμε στην κοινωνία της γνώσης και της παγκοσμιοποίησης και τα οποία πρέπει να έχουν προτεραιότητες πρώτου μεγέθους.

Πρώτη προτεραιότητα, λοιπόν, για τη Νέα Δημοκρατία είναι η Παιδεία και ο Πολιτισμός και σε ό,τι αφορά τον τρόπο με τον οποίο θα λειτουργεί μέσα στη κοινωνία και εδώ και στο εξωτερικό, σαφής διασύνδεση με τον Ελληνισμό της διασποράς, ώστε να πολλαπλασιάσουμε τα αποτελέσματα σε έναν κόσμο που γυρνάει στις ρίζες, σ' αυτά που του έδωσαν και του δίνουν τη δυνατότητα να πορεύεται μέσα σε δύσκολους δρόμους και μάλιστα, στις προοπτικές της χιλιετίας που έρχεται και βεβαίως έξοδο από το στεγνό κομματισμό.

Σας έλεγα πριν, κύριε Υπουργέ, ότι πήγατε σε ένα Υπουργείο, το οποίο ενώ θα έπρεπε να είναι χώρος μόνο για τον ελληνικό λαό, που να αποτελείται από λειτουργούς αφοσιωμένους στην υπηρεσία αυτής της μεγάλης ιδέας και της μεγάλης δύναμης, που έχει η πατρίδα μας στα χέρια της, έχετε πάει σε ένα συντεχνιακό, σε έναν καθαρά κομματικό χώρο με τη χειρότερη, θα έλεγε κανείς, έκφραση που μπορεί να έχει ο κομματισμός, στον οποίο επιδίδεσθε εδώ και δεκαοκτώ χρόνια, με συνέπεια να οδηγήσετε και σε οπισθοδρόμηση την πατρίδα και σε παρακμή τη χώρα σε όλους τους τομείς και να αναγκάζεσθε να συνομολογείτε αποτυχίες και να καταβάλετε απεγνωσμένες προσπάθειες για να τις βαφτίσετε στο τέλος, ως επιτυχίες.

Ο ελληνικός λαός πράγματι καταλαβαίνει, σας γνώρισε, σας υπέστη, σας πληρώνει και θα σας πληρώνει για πολλές γενιές. Και θα πάρете την απάντηση την οποία θέλετε και με την κρίση του στις εκλογές, τις οποίες εμείς ευχόμεθα να γίνουν, όσο το δυνατόν πιο γρήγορα, για να μπει τέλος σ' αυτήν την παρένθεση του εκσυγχρονισμού, που έγινε ταυτόσημος με την αποτυχία, τη φτώχεια και την παρακμή.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, το λόγο παρακαλώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Θέλετε το λόγο, κύριε Γεωργακόπουλε; Θα σας πρότεινα, να ακούσετε και τα άλλα κόμματα.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Στους επερωτώντες θέλω να απαντήσω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Δεν ξέρετε τι θα πουν και οι άλλοι και έχετε άπαξ το δικαίωμα, γι' αυτό σας το λέω. Συνήθως, μιλάτε τελευταίος, αφού ακούσετε και τους άλλους. Θέλετε τώρα, τώρα. Θέλετε μετά από τον κ. Κωστόπουλο και τις κυρίες Αλφιέρη και Αράπη;

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Τώρα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ορίστε, κύριε Γεωργακόπουλε, έχετε το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Δεν κατάλαβα, γιατί βιάζεται ο κ. Σιούφας να γίνουν εκλογές. Δεν τους έφθασαν δύο αλληπάλληλες αποτυχίες, αυτές του 1993 και του 1996, για την παράταξή τους; Θέλουν να τριτώσει το κακό γι' αυτούς; Θα τριτώσει, όμως, όταν θα είναι η ώρα. Προς το παρόν, ας περιμένουν εκεί, μέχρι ο ελληνικός λαός να αποφασίσει διαφορετικά.

Παρακολούθησα, με πάρα πολύ προσοχή, την αγόρευση του. Πραγματικά, έμεινα έκπληκτος από την κενότητα των επιχειρημάτων. Δεν είπε τίποτε ουσιαστικά για την επερώτηση. Απλώς, διάβασε έναν κατάλογο που έλεγε το σκεπτικό για το ποια θεατρικά σχήματα δεν επιχορήγησε το Υπουργείο Πολιτισμού. Και καλά έκανε. Ήταν δυνατόν να επιχορηγήσει όλα τα σχήματα;

Εάν θέλατε να τα επιχορηγήσουμε όλα, τότε θα μοιράζαμε ψιχούλα σε όλους. Κρίνετε εσείς ότι είναι καλύτερο αυτοί που δεν επιχορηγήθηκαν, απ'αυτούς που επιχορηγήθηκαν; Με ποια κριτήρια; Πιστεύω ότι και εσάς να βάζαμε, κύριε Σιούφα, να φτιάχνατε μια επιτροπή αξιολόγησης για την επιχορήγηση θεατρικών σχημάτων και έργων, δεν νομίζω ότι θα φτιάχνατε άλλη. Και δεν θα φτιάχνατε άλλη, γιατί και στο παρελθόν, πολλά από τα μέλη αυτής της επιτροπής μετείχαν και όταν εσείς είχατε την ευθύνη της διακυβέρνησης και επί κυβερνήσεως Τζαννετάκη και επί κυβερνήσεως Μητσοτάκη. Όταν ήταν Υπουργός Πολιτισμού η κ. Μπακογιάννη και η κ. Ψαρούδα-Μπενάκη, τα τρία από τα πέντε-έξι μέλη της επιτροπής, ήταν τα ίδια.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Β' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΓΟΥΡΙΔΗΣ**).

Επομένως, αυτό σημαίνει ότι αυτοί οι άνθρωποι έχουν καταξιώθει στο θεατρικό χώρο, έχουν καταξιώθει στο χώρο για τον οποίο τους καλεί η πολιτεία να πουν τη γνώμη τους και την άποψή τους και δεν είναι τυχαία τα πρόσωπα αυτά.

Εγώ, πραγματικά, διάβασα τα πρόσωπα αυτά και είδα, ότι είναι ή θεατρικοί συγγραφείς ή κριτικοί του θεάτρου –οι οποίοι δημοσιογραφούν σε καθημερινή βάση– ή ιερά τέρατα, όπως η Αντιγόνη Βαλάκου στο θεάτρό μας. Και εμείς λέμε ότι αυτοί οι άνθρωποι, αυτή η επιτροπή δεν έκανε καλά τη δουλειά της, γιατί έτσι νομίζουμε εμείς ή γιατί κάποιος από τους φίλους μας, τους γνωστούς μας θεατρικούς θιασάρχες δεν επιχορηγήθηκαν και αυτοί.

Μακάρι να είχαμε τα μέσα να μπορούμε να επιχορηγούμε κάθε θεατρική προσπάθεια, γιατί η κάθε θεατρική προσπάθεια, προσφέρει κάτι στον πολιτισμό. Θα ήταν ευχής έργον. Θα το θέλαμε και εμείς, όπως μπορεί να το θέλατε και εσείς. Αλλά μπορεί να γίνει αυτό; Δεν μπορεί να γίνει. Όταν, λοιπόν, οι διαμαρτυρίες είναι δέκα, δώδεκα από τις ενενήντα πέντε υποψηφιότητες που απορρίφθηκαν, σε σχέση με τις άλλες πενήντα οκτώ που επιδοτήθηκαν, δεν είναι δυνατόν.

Δεν είναι δυνατόν να λέμε ότι πρέπει η επιτροπή, η οποία διορίζεται από τον Υπουργό να έρχεται στη Βουλή. Δηλαδή την επιτροπή στην οποία έχει αναθέσει ο Υπουργός να κρίνει και να του εισηγηθεί ποια από τα θεατρικά σχήματα θα επιχορηγηθούν, να πρέπει να κρίνει η Βουλή τους συμβούλους του Υπουργού. Είναι λιγάκι ανάποδα αυτά τα πράγματα. Εγώ δεν τα πολυκαταλαβαίνω και πραγματικά εκπλήσσομαι. Δεν άξιζε να είναι στην επιτροπή μήπως ο κ. Γεωργουσόπουλος, γνωστός και μη εξαιρετέος θεατρικός κριτικός; Η κυβέρνηση Τζαννετάκη τον είχε τοποθετήσει. Διαφώνησε τότε και αποχώρησε, διότι είχε διαφωνία για τον Οργανισμό του Εθνικού Θεάτρου. Μήπως δεν έπρεπε να είναι ο κ. Μαυρο-

μούστακος, που είναι καθηγητής στη θεατρική παιδεία στο Πανεπιστήμιο; Η κ. Αντιγόνη Βαλάκου; Ο κ. Μάρκαρης; Ποιος από αυτούς δεν έπρεπε να είναι μέλος της επιτροπής; Ή πιστεύετε εσείς ότι με ιδιοτέλεια ή με παρεμβάσεις τρίτων έκαναν τα αξιολόγια αυτά στελέχη της κοινωνίας μας, τις επιχορηγήσεις που δόθηκαν στα θεατρικά αυτά σχήματα;

Δεν θα αναφερθώ στη θεατρική πολιτική, δεν είναι δική μου δουλειά άλλωστε. Αλλά άκουσα τον κ. Σιούφα να μιλάει για τους δύο πυλώνες της ελληνικής κοινωνίας, που είναι η παιδεία και ο πολιτισμός. Ασφαλώς και είναι δύο βασικοί πυλώνες της κοινωνίας μας, η παιδεία και ο πολιτισμός. Αλλά η παιδεία και ο πολιτισμός επί των ημερών που κυβέρνησε η Νέα Δημοκρατία και όχι μόνο τώρα, αλλά η αλήστου μνήμης δεξιά αν πάω λίγο παλαιότερα, ήταν οι δύο πυλώνες οι οποίοι υπέφεραν περισσότερο από οποιονδήποτε άλλο τομέα ανάπτυξης της κοινωνίας μας.

Θυμήθηκε τον Κωνσταντίνο Τρυπάνη, ο οποίος νομίζω ότι ήταν ο πρώτος Υπουργός Πολιτισμού επί των Κυβερνήσεων του κ. Καραμανλή. Καλός Υπουργός ήταν πράγματι ο Τρυπάνης και καλό είναι να τα αναγνωρίζουμε εδώ, αλλά η ανάπτυξη του πολιτισμού και η ανάπτυξη των πολιτιστικών δρώμενων, έφθασε σε όλη την ελληνική ύπαιθρο, μόνον και μόνον τότε από όταν έγινε Κυβέρνηση το ΠΑ.ΣΟ.Κ. Μην ξεχνάτε ότι η πολιτιστική ανάπτυξη, η οποία επεκράτησε στην Ελλάδα από τη δεκαετία του '80 και μετά, πιστεύω ότι δεν είχε προηγούμενο στη νεότερη πολιτική ιστορία της χώρας μας, ποτέ. Δεν είναι μόνο τα δεκαπέντε δημοτικά θέατρα, τα οποία δημιουργήθηκαν, είναι οι χιλιάδες εκδηλώσεις, τα χιλιάδες πολιτιστικά σωματεία, τα οποία με μικρές επιχορηγήσεις από το Υπουργείο Πολιτισμού και με την προσωπική προσφορά και την ανιδιοτέλεια όλων αυτών των στελεχών που δραστηριοποιούνται στην επαρχία, πολλές φορές με αυτοθυσία και με προσωπικό κόπο, δίνουν κάθε μέρα το παρόν για να φθάσει ο πολιτισμός και στο τελευταίο χωριό της πατρίδας μας.

Εδώ πρέπει να μνημονεύσουμε την αείμνηστη Μελίνα που έδωσε τέτοια ώθηση. Δεν θα ξεχάσω ποτέ όταν περνούσαμε τους προϋπολογισμούς στο Υπουργικό Συμβούλιο, τη μόνη γκρίνια της Μελίνας για το Υπουργείο Πολιτισμού. Και είχε δίκιο. Και αν η Ελλάδα έχει δύο προϊόντα να πουλήσει, τα οποία είναι ανταγωνιστικά, είναι ο τουρισμός και ο πολιτισμός. Και αν μεν ο τουρισμός μπορεί να κακοποιείται πολλές φορές, ο πολιτισμός, όταν τον προσέχουμε, δεν μπορεί να κακοποιηθεί.

Έχουμε υποχρέωση, λοιπόν, αυτά τα δύο προϊόντα, τα οποία είναι και ανταγωνιστικά, να τα αναπτύξουμε όσο μπορούμε πιο γρήγορα, πιο ουσιαστικά και πιο, θα έλεγα, ποιοτικά, έτσι ώστε και τη χώρα μας να αναδείξουμε και να αποτελέσουν πηγή ανάπτυξης και πλούτου για την εθνική οικονομία.

Γιατί δεν δέχομαι τις απόψεις κάποιων οι οποίοι λένε, για τα χρήματα τα οποία πάνε στον πολιτισμό, ότι "εδώ ψωμί δεν έχουμε, ραπανάκια για την όρεξη". Δεν είναι το ραπανάκι ο πολιτισμός. Είναι το βασικό στοιχείο της κοινωνίας, της παιδείας, της ανάπτυξης ενός λαού. Ο πολιτισμός, λοιπόν, θα πρέπει να είναι στην πρώτη σελίδα, θα πρέπει κάθε μέρα να μας απασχολεί εδώ, έτσι ώστε αν μπορούσαμε να αναπτύχουμε γρήγορα πολιτιστικά, θα μπορούσαμε να αναπτυχθούμε και γρήγορα οικονομικά. Ποιος είπε ότι ο πολιτισμός είναι αντιοικονομικός; Λάθος. Όποιος το λέει, κάνει λάθος. Γιατί ο πολιτισμός μπορεί να φέρει πλούτο όχι μόνο στη γνώση, μπορεί να φέρει και πλούτο στην οικονομία, όπως και ο τουρισμός που είπα. Και πιστεύω ότι αυτήν τη στιγμή και στο Υπουργείο Πολιτισμού όπως φάνηκε εδώ πέρα από τον πρόσφατο νόμο που ψηφίσαμε, γίνεται μία έντονη δραστηριότητα στο Υπουργείο Πολιτισμού, γίνεται μία εργασία τέτοια, έτσι ώστε να ξαναμπούν κάποιες βάσεις, να ξαναμπει κάποια αξιοκρατία, να ξαναμπούν όλα τα νέα δεδομένα που θα μπορούσαν να δώσουν μία τεράστια πολιτιστική ανάπτυξη στη χώρα μας. Και τα όσα είπε ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος ότι ο Υπουργός σας έμεινε στα άλλα Υπουργεία που ήταν πιο επιτυχημένος, γιατί τον έστειλαν στο Υπουργείο αυτό για

να αποτύχει κλπ., αυτά νομίζω ότι είναι λόγια όπως είπα κενά περιεχομένου. Καλό θα είναι να δει το έργο που επιτελείται σήμερα στο Υπουργείο Πολιτισμού, να δει πώς πραγματικά αναπτύσσονται όλα τα προγράμματα του Υπουργείου Πολιτισμού, για πρώτη φορά έχουμε εθνική πολιτική στο θέατρο. Υπάρχουν πρακτικά για την πολιτική του θεάτρου που συμμετείχαν οι ίδιοι οι άνθρωποι του θεάτρου. Δηλαδή, γίνεται μία δραστηριότητα, όχι ξεκομμένα, αλλά μέσα από ένα διάλογο συνολικά όλων των ανθρώπων, οι οποίοι δραστηριοποιούνται στον τομέα αυτόν του πολιτισμού.

Γι' αυτό, λοιπόν, πιστεύω κύριε Υπουργέ, προχωρήστε με πιο γρήγορα βήματα. Δεν μπορούμε να περιμένουμε. Και όσα ακούτε, ότι αν αυτός δεν ήταν καλός και δεν επιδοτήθηκε και ο άλλος ήταν κακός και επιδοτήθηκε, να τα ακούτε βερεσέ, όπως λέει ο λαός.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ευχαριστούμε τον κ. Γεωργακόπουλο.

Ο Ε' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. Κωστόπουλος έχει το λόγο, ως Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδος.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ Β. ΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ (Ε' Αντιπρόεδρος της Βουλής): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Η επερώτηση των Βουλευτών της Νέας Δημοκρατίας αναφέρεται σ' ένα σημαντικότατο ζήτημα, παρ' ότι είναι ειδικό ζήτημα. Δίνει όμως τη δυνατότητα σε όποιον ο Κανονισμός της Βουλής επιτρέπει να παρέμβει, να διατυπώσει μερικές γενικότερες σκέψεις, χωρίς βέβαια να φύγει από το πλαίσιο που βάζει η επερώτηση.

Κύριοι Βουλευτές, έρχονται στιγμές στην ιστορική εξέλιξη ενός λαού, μιας χώρας, όπου οι τέχνες, τα γράμματα, αυτό που με μια κουβέντα λέμε πολιτισμός, αποτελούν τον κρίσιμο κρίκο για να κρατηθεί ένας λαός για να μη χάσει την ταυτότητά του. Και αν παρατηρήσει κανένας την εξέλιξη αυτού του λαού, αυτού του τύπου θα διαπιστώσει αυτές τις κρίσιμες ιστορικές καμπές και το ρόλο που έπαιξαν οι τέχνες, τα γράμματα, ο πολιτισμός, ένας πολιτισμός που χωρίς να υπερβάλει κανείς και να έρχεται σε αντιπαράθεση με άλλους πολιτισμούς, είναι πολύ μεγάλος και νομίζουμε εμείς τουλάχιστον ότι είναι κοινά διαπιστωμένο από πολλούς έξω από το χώρο αυτό, όχι μόνο από μας.

Έχετε δηλαδή αντικειμενικές δυνατότητες, αν η συγκυρία είναι κρίσιμη –και είναι σήμερα κρίσιμη– να πιαστείτε από αυτόν τον κρίκο για να ξεπεράσετε τη δυσκολία, τη φουρτούνα για να μπορέσετε να βρείτε το βηματισμό που σε σταθερότερο έδαφος αύριο.

Γίνεται πολύς λόγος για καντονοποίηση περιοχών, χωρών. Εμείς νιώθουμε την ανάγκη να πούμε ότι απειλούμαστε. Με μία υπογραφή διαλύθηκαν χώρες εδώ, στη γειτονιά μας.

Από την άποψη αυτή θα πρέπει και ο κύριος Υπουργός, χωρίς υπερβολές, να πιάνει τα αγωνιώδη ερωτήματα που κατατίθενται, να βλέπει δηλαδή τον κεντρικό άξονα της συζήτησης και μετά στα δευτερεύοντα και αφού νιώθει την υποχρέωση να απαντήσει σ' αυτά, ας απαντήσει. Νομίζουμε ότι δεν στάθηκε με προσοχή στην κρισιμότητα των προβλημάτων που ανοίγει η επερώτηση.

Δυστυχώς, θα πρέπει να πούμε ότι η Κυβέρνηση λειτουργεί, σχετικά με αυτό το ζήτημα, με τους δικούς της διαφορετικούς λογαριασμούς, από ό,τι εμείς κάνουμε, όπως το προσδιόρισα πρωτίτερα και θα ήθελα να πιστέψετε, όπως τον καταθέτω, τον προβληματισμό αυτό χωρίς να θέλω να αντιδικώ με κανέναν.

Φαίνεται ότι η Κυβέρνηση κινείται σε άλλο μήκος κύματος από αυτά που εμείς με ανησυχία διατυπώνουμε, από τα κονδύλια που έχει το Υπουργείο Πολιτισμού, που χρόνο με το χρόνο βαίνουν μειωμένα, αλλά και από το πλαίσιο λειτουργίας αυτού του χώρου με βάση τον πρόσφατο νόμο που συζητήθηκε στη Βουλή και που ψήφισε η πλειοψηφία.

Η επίθεση που δεχόμαστε από τον υποπολιτισμό –ενσυνείδητη επίθεση, επιλογή, γιατί μπορεί να σου πάρει με την υποτίμηση πέντε δραχμές και αν όμως δεν σου πάρει την ψυχή ούτως ή άλλως χαμένος θα βγει– είναι μία δόλια,

επικίνδυνη, θανάσιμη επίθεση και απειλή για τον τόπο. Έτσι θα πρέπει να το δει η Κυβέρνηση. Δε νομίζουμε όμως ότι το βλέπει έτσι. Και αυτό διαπιστώνεται από τις παρεμβάσεις της που γίνονται καθημερινά.

Μπορεί να ρωτήσετε σήμερα ένα νέο παιδί ποιος είναι ο Ρήγας ο Βελεστινλής και να μην ξέρει και να μένει κατάπληκτος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Μπορεί να σου πει ότι είναι ποδοσφαιριστής του Ολυμπιακού.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ Β. ΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Μπορεί να στο πει και αυτό.

Μπορεί να πει το παιδί σου ότι δεν ξέρει ποιος είναι ο Ρήγας ο Βελεστινλής και να σου πει για τον τάδε τρανσέξουαλ πολλές λεπτομέρειες. Θα μου πείτε "ο κ. Βενιζέλος έχει την ευθύνη για το πώς λειτουργεί το τάδε κανάλι ή το τάδε διαπλεκόμενο"; Δεν του αποδίδω ευθύνες ειδικές. Είναι όμως Κυβέρνηση, είναι θεσμοθετημένο όργανο από την πολιτεία για να κάνει κάποια δέοντα. Ποια είναι τα δέοντα;

Σταθήκαμε αρκετά σε αυτά τα ζητήματα γιατί νομίζουμε πως θα πρέπει να νιώθει την ανάγκη κανείς, με αφορμή τέτοιες επερωτήσεις, να στέκεται σε αυτά τα ζητήματα, γιατί το μέλλον δεν φαίνεται να είναι τόσο φωτεινό, από γενικότερη άποψη και στον τομέα αν θέλετε του πολιτιστικού έργου.

Το θέατρο κατά τη γνώμη μας πρέπει να είναι μόρφωση, πρέπει να είναι παιδεία, πρέπει να είναι πρόσθεση πλούτου στον πολιτιστικό σου πλούτο αλλά και στη συνείδηση των ανθρώπων.

Από αυτήν τη γωνία εάν δει κανείς το ζήτημα, μπορεί να διαπιστώσει ότι δεν γίνονται εκείνες οι ενέργειες, παρά τους αντίθετους ισχυρισμούς του κυρίου Υπουργού –δεν απορρίπτουμε όλη τη δικαιολογητική βάση των επιχειρημάτων του, αλλά την ουσία πιάνουμε– και δεν γίνεται μία πολιτική στήριξης αυτού του κρίσιμου χώρου –και δεν απορρίπτουμε ισοπεδωτικά –και δεν θέλουμε να φανεί ότι είμαστε άρνηση γιατί είμαστε Αντιπολίτευση– μία επιχειρηματολογία για την ποιότητα, για το πώς λειτουργεί δηλαδή αυτός ο θεσμός. Όχι.

Είπε όμως ο κύριος Υπουργός σε κάποιο σημείο της παρέμβασής του ότι "οι λειτουργοί του θεάτρου" –μεταφράζω ελεύθερα– "δεν πρέπει να βλέπουν τον εαυτό τους σαν δημόσιο υπάλληλο". Κάπως έτσι το διατύπωσε.

Χωρίς καμία αμφιβολία, πρέπει να είμαστε σύμφωνοι όλοι. Έτσι δεν είναι; Όμως, υποστηρίζουμε και νομίζουμε βάσιμα ότι αυτή η άποψη του κυρίου Υπουργού είναι ένα πρόσχημα, για να λειτουργήσουν κάποιοι άλλοι μηχανισμοί και να κόψουν κεφάλια και καμιά φορά να κόψουν τα ψηλότερα απ' τα άλλα στο χώρο το συγκεκριμένο του θεάτρου, που κουβεντιάζουμε.

Κριτήριο να είναι η ποιότητα, το επίπεδο, για να βοηθούμε όλοι μαζί να ανεβαίνει το γενικό πολιτιστικό επίπεδο του λαού. Κριτήριο, όμως, δεν μπορεί να είναι οι σκοπιμότητες. Θα σας διαβάσω κάτι από την εφημερίδα "ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΗΣ", που αναφέρεται σε ένα από τα ερωτήματα των επερωτώντων, έχει σχέση δηλαδή με ένα από τα ερωτήματα των επερωτώντων. Δεν είναι μόνο οι επερωτώντες, που μιλούν για σκανδαλώδεις ρυθμίσεις, είναι και πολλοί άλλοι, έξω από την Αίθουσα αυτή, που διατυπώνουν την ίδια βαριά κατηγορία για την Κυβέρνηση. Αναφέρει η εφημερίδα το εξής: "Οι άνθρωποι που βρίσκονται στη Γνωμοδοτική Επιτροπή του Υπουργείου Πολιτισμού ευλογούν τα γένεια τους, επιχորηγώντας θιάσους, με τους οποίους έχουν άμεση ή έμμεση σχέση. Παίζουν σ' αυτούς ή ανεβαίνουν έργο τους από την επιχորηγούμενη σκηνή. Είναι πολιτικά ημέτεροι. Επίσης, άνθρωποι που βρίσκονται σε δύο και τρεις διαφορετικούς θιάσους, με ιδρυτική θέση σ' αυτούς, επιχորηγούνται επί δύο ή και τρεις φορές, ενώ κάποιοι άλλοι αποκλείστηκαν και κινδυνεύουν να κλείσουν". Μια καταγγελία είναι αυτή.

Το μέγεθος αυτών που αδικούνται, εγώ δεν το εξετάζω. Είναι γεγονός ή δεν είναι; Αν είναι γεγονός, τι κάνεις για να το θεραπεύσεις; Και δεν ήταν απάντηση του κυρίου Υπουργού προς θεραπευτική κατεύθυνση αλλά ήταν μια απάντηση για το ποιος θα πάρει τις εκλογές. Αυτό κουβεντιάζουμε τώρα εδώ; Αυτό το ζήτημα κουβεντιάζουμε εδώ;

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε, λέγοντας ότι για μας –για να μην αφήσω κάποια χαραμάδα παρερμηνειών– ο πολιτιστικός διεθνισμός δεν πρέπει να ακυρώνει τον εθνικό πολιτισμό. Και δυστυχώς, βρισκόμαστε σε μια τέτοια φάση. Η αντίληψη που κυριαρχεί στην κυβερνητική παράταξη –ευρύτερα θα το πω– είναι η αντίληψη της αγοράς, του εμπορίου, της υποταγής των πάντων σ' αυτήν τη λογική του επιχειρηματικού κέρδους κλπ. και μοιραία και αυτός ο χώρος, ο κρίσιμος, που απειλείται θανάσιμα, υποτάσσεται σ' αυτήν τη λογική και τα χαμπάρια θα τα δούμε σε ορισμένα χρόνια.

Κλείνω με κάτι που είπε ο κ. Σιούφας. Συχνά παίρνοντας αφορμή από διάφορες επερωτήσεις, ερωτήσεις σε σοβαρά ζητήματα, επικαλούμαστε τότε την Ολυμπιακή, τότε την τάδε ΔΕΚΟ, για να ενισχύσουμε την επιχειρηματολογία μας. Κοιτάξτε, είναι ανεξάρτητα πράγματα. Και στο κάτω-κάτω, θα έλεγα, αν θέλουμε να κάνουμε τον τιμητή για ορισμένα πράγματα –δεν είναι η ώρα να το κουβεντιάσουμε το ζήτημα, θα το κουβεντιάσουμε στην ώρα του χωρίς αμφιβολία–καλύτερα είναι να μην εμφανιζόμαστε σαν μπαταχτοσίδες κράτος, φορείς, πολιτικοί οργανισμοί, απέναντι στον εθνικό αερομεταφορέα. Και αν τακτοποιήσουμε τα του οίκου μας, τότε μπορούμε να καταγγέλλουμε και να κάνουμε τον τιμητή.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο Βουλευτής Κοζάνης κ. Ηλίας Βλαχόπουλος και ο Βουλευτής Α' Πειραιώς Εμμανουήλ Μπεντενιώτης ζητούν ολιγοήμερη άδεια απουσίας στο εξωτερικό. Η Βουλή εγκρίνει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Η Βουλή ενέκρινε τις ζητηθείσες άδειες.

Έχουν διανεμηθεί τα Πρακτικά της Πέμπτης 19 Φεβρουαρίου 1998 και της Τρίτης 10 Μαρτίου 1998 και ερωτάται το Σώμα αν επικυρώνεται.

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Συνεπώς, τα Πρακτικά της Πέμπτης 19 Φεβρουαρίου 1998 και της Τρίτης 10 Μαρτίου 1998 επεκυρώθησαν.

Η κ. Αλφιέρη έχει το λόγο για 10 λεπτά ως Κοινοβουλευτική Εκπρόσωπος του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου.

ΣΤΥΛΙΑΝΗ ΑΛΦΙΕΡΗ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρία και κύριοι συνάδελφοι, η μεγάλη πλειοψηφία των ερωτημάτων που θέτει η σημερινή επερώτηση της Νέας Δημοκρατίας, αφορά τις επιχορηγήσεις. Για μία ακόμη φορά οι κρίσεις της επιτροπής του Υπουργείου Πολιτισμού για τις επιχορηγήσεις των θεατρικών σχημάτων, ανέδειξαν μερικά από τα προβλήματα και τις δυσλειτουργίες που ταλανίζουν το θεατρικό χώρο και τον πολιτισμό γενικότερα.

Κύριε Υπουργέ, πριν προχωρήσω, αισθάνομαι την ανάγκη να επισημάνω κάτι.

Σαν μέλος εδώ του Κοινοβουλίου αισθάνθηκα πολύ άσχημα σήμερα με τον υπεροπτικό σας πολιτικό κοινοβουλευτικό λόγο, γιατί πιστεύω ότι δεν προάγει ούτε τον πολιτισμό, αλλά ούτε και τα χαρακτηριστικά του Υπουργού της χώρας μας.

Πιστεύω ότι ο πολιτισμός χρειάζεται μία κουλτούρα πολιτισμού και είναι ανάγκη να ξεκινήσει από το Κοινοβούλιο για να φθάσει μέχρι την τελευταία γωνιά της χώρας μας. Πιστεύω ότι το παράδειγμά σας εδώ ούτε τον πολιτισμό προάγει...

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Μου επιτρέπετε;

ΣΤΥΛΙΑΝΗ ΑΛΦΙΕΡΗ: Μη με διακόψετε, κύριε Υπουργέ, γιατί αυτό δείχνει το ήθος σας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Μισό λεπτό, κύριε Υπουργέ.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Με συγχωρείτε, κυρία Αλφιέρη, είναι ένδειξη ύφους πολιτισμού να συκοφαντούνται άνθρωποι;

ΣΤΥΛΙΑΝΗ ΑΛΦΙΕΡΗ: Μη με διακόπτετε, κύριε Υπουργέ. Και αυτό προάγει το ήθος το κοινοβουλευτικό. Και επιτέλους, εδώ πάρα πρέπει να μας σέβεστε.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Δεν θα

μου κάνετε υποδείξεις.

ΣΤΥΛΙΑΝΗ ΑΛΦΙΕΡΗ: Όχι, μιλάω εγώ, κύριε Υπουργέ και δεν σας επιτρέπω να με διακόπτετε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Σας παρακαλώ, κύριε Υπουργέ και εσάς, κυρία Αλφιέρη.

ΣΤΥΛΙΑΝΗ ΑΛΦΙΕΡΗ: Επιτέλους, θα πρέπει να σεβαστείτε το Κοινοβούλιο.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Θα πρέπει να σέβεσθε τους συναδέλφους σας. Δεν θα μου κάνετε υποδείξεις, κυρία Αλφιέρη!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Μισό λεπτό. Και εσείς, κυρία Αλφιέρη, δεν θα πρέπει να δημιουργείτε ένταση στην Αίθουσα αυτή. Μπορείτε να κάνετε τις πολιτικές σας κρίσεις χωρίς να δημιουργείτε σχόλια.

ΣΤΥΛΙΑΝΗ ΑΛΦΙΕΡΗ: Δεν δημιουργώ ένταση, κύριε Πρόεδρε.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Κυρία Αλφιέρη, σχολίασα το ύφος σας; Το σχολίασα ποτέ;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Σας παρακαλώ, κύριε Υπουργέ.

ΣΤΥΛΙΑΝΗ ΑΛΦΙΕΡΗ: Δικό σας το θέμα. Το ύφος μου έχει ευπρέπεια, κύριε Υπουργέ. Το ύφος σας δεν έχει ευπρέπεια. Θα πρέπει να μας σεβαστείτε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Σας παρακαλώ, κυρία Αλφιέρη.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Το σχολίασα ποτέ;

ΣΤΥΛΙΑΝΗ ΑΛΦΙΕΡΗ: Έχει ευπρέπεια το ύφος μου, κύριε Υπουργέ.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Πώς το ξέρετε; Από μόνη σας;

ΣΤΥΛΙΑΝΗ ΑΛΦΙΕΡΗ: Το ξέρω γιατί δεν το σχολιάσατε ποτέ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Σας παρακαλώ, κύριε Υπουργέ, και εσάς, κυρία Αλφιέρη να μιλήσετε επί της επερωτήσεως. Συζητάμε για τον πολιτισμό και δεν μπορούμε να δημιουργούμε οξύμωρους μέσα σ'αυτήν την Αίθουσα για πράγματα που μας ενώνουν. Είναι ένα από τα πράγματα που μας ενώνουν και όχι που μας χωρίζουν.

ΣΤΥΛΙΑΝΗ ΑΛΦΙΕΡΗ: Ακριβώς.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Έπρεπε να είχατε επέμβει πριν από μένα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Θεώρησα ότι ήταν πολιτικές κρίσεις και δεν ήταν προσωπική αναφορά.

ΣΤΥΛΙΑΝΗ ΑΛΦΙΕΡΗ: Ακριβώς.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Όχι, δεν είναι πολιτική κρίση. Η ανεπάρκεια πολιτικών επιχειρημάτων έχει αυτά τα αποτελέσματα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Σας παρακαλώ, κύριε Υπουργέ.

Ορίστε, κυρία Αλφιέρη.

ΣΤΥΛΙΑΝΗ ΑΛΦΙΕΡΗ: Κύριε Υπουργέ, το ότι δεν σέβεστε το χρόνο του ομιλητή ενώ εσείς έχετε τόσο χρόνο στη διάθεσή σας, δείχνει και κάτι άλλο.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Έχετε το χρόνο σας, κυρία Αλφιέρη. Μιλήστε. Πείτε μας την άποψή σας όμως επί της ουσίας.

ΣΤΥΛΙΑΝΗ ΑΛΦΙΕΡΗ: Θα κάνετε υπομονή για λίγο, κύριε Υπουργέ;

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Κάνω πάρα πολύ υπομονή.

ΣΤΥΛΙΑΝΗ ΑΛΦΙΕΡΗ: Ευχαριστώ πάρα πολύ, κύριε Υπουργέ, είναι στοιχείο πολιτισμού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Σας παρακαλώ, κύριε Υπουργέ.

ΣΤΥΛΙΑΝΗ ΑΛΦΙΕΡΗ: Περιμέναμε, λοιπόν, κύριε Υπουργέ, από εσάς ένα σχεδιασμό που στόχο θα είχε να εξαλειφθούν οι προσωπικές εξυπηρετήσεις και θα δίνετε τη δυνατότητα να αναδειχθούν πυρήνες πολιτισμού –που εσείς είπατε αλλά δεν έχει γίνει– και σχήματα καινούρια. Και τα παλιά σχήματα εάν πραγματικά είναι ποιοτικά, να επιμείνετε να τα επιχορη-

γήσετε.

Η σημερινή, λοιπόν, τακτική και ο τρόπος που λειτουργεί η επιτροπή, ούτε τις προσωπικότητες του θεάτρου προστατεύει ούτε υπάρχουν κριτήρια για μία σωστή επιλογή χρηματοδότησης στο χώρο.

Η ενίσχυση του ποιοτικού θεάτρου, η θεατρική παιδεία, που είναι στρατηγική για τον πολιτισμό, δεν είναι δυνατόν να υπάρξουν όταν το Υπουργείο Πολιτισμού βρίσκεται στις τελευταίες θέσεις του πίνακα του προϋπολογισμού. Δεν είναι δυνατόν να υπάρξουν με νόμους, όπως ο τελευταίος και το κυριότερο, με μία πρακτική που έχει αναγορεύσει τον πολιτισμό σε εμπορεύσιμο είδος και μάλιστα, από τα πιο κερδοφόρα.

Αυτά είναι χαρακτηριστικά της σημερινής πολιτικής του πολιτισμού που υπάρχει στη χώρα μας.

Από το θεατρικό χώρο ακούσθηκαν διαμαρτυρίες και παράπονα. Πέρα από τις προσωπικές διαμαρτυρίες και τα παράπονα, υπήρχαν και άλλα στοιχεία, κύριε Υπουργέ, και πρέπει να τα λάβετε σοβαρά υπόψη σας, όπως το να μην επιχορηγούνται μόνο τα κρατικά θέατρα.

Έπρεπε τα τελευταία χρόνια να υπάρξει ένας σχεδιασμός, ώστε να αμβλύνονται οι αντιθέσεις και να επικρατήσει η αξιοκρατία και η συνέπεια.

Η επιτροπή ως θεσμός, μόνο θετική μπορεί να χαρακτηριστεί. Τα παρεπόμενα της λειτουργίας της, έπρεπε να τα είχε προβλέψει και να τα καθορίσει με συγκεκριμένες προτάσεις το Υπουργείο Πολιτισμού.

Είπατε εδώ ότι μέσα στην επιτροπή δεν μπορείτε να βάλετε point system. Κανείς δεν σας ζήτησε να βάλετε point system. Υπάρχουν όμως κάποια κριτήρια όταν παρακολουθούμε τον πολιτισμό που κρίνουν και δημιουργείται άποψη.

Εσείς από,τι φαίνεται, δεν έχετε άποψη για τον πολιτισμό της χώρας μας, γιατί ούτε κριτήρια έχετε βάλει στην επιτροπή ούτε παρακολουθείτε από κοντά τα θεατρικά σχήματα που σας δίνεται η δυνατότητα να τα επιχορηγήσετε για να έχουν συνέπεια και συνέχεια.

Νομίζω ότι τον έλεγχο της ποιότητας μπορούμε να τον κάνουμε. Πιστεύω ότι ο έλεγχος της ποιότητας μπορεί να γίνει με συγκεκριμένα κριτήρια. Αυτό θα μας δώσει τη δυνατότητα να βλέπουμε καλύτερες παραστάσεις και να επιβραβεύονται τα σχήματα.

Θα μπορούμε να βλέπουμε να επεκταθούν τα καινούρια θεατρικά σχήματα, που είναι πάρα πολλά, να βγουν στην επιφάνεια και να έχουν λόγο ύπαρξης.

Για μας, σημαντικότερος παράγοντας είναι ο μηχανισμός ελέγχου που πρέπει το Υπουργείο ν' αποκτήσει. Μέσω αυτού, θα ελέγχεται η πρόταση που γίνεται για επιχορήγηση, αν τηρούνται οι όροι της πρότασης, αν οι θίασοι είναι εντάξει στις υποχρεώσεις τους απέναντι στο Υπουργείο, στους ηθοποιούς και στους εργαζόμενους.

Κατά καιρούς μέσα στη Βουλή έχουμε τονίσει ότι στα χρήματα που δίνονται, πουθενά και ποτέ δεν υπάρχει δικλείδα ελέγχου. Κάποια στιγμή πρέπει να διευθετηθεί. Χρήματα δίνονται συγκεκριμένα, και στις επιτροπές, και στους θιάσους και στους πυρήνες πολιτισμού. Ποιος είναι, λοιπόν, οι δικλείδες ασφαλείας ελέγχου των χρημάτων αυτών; Πού πήγαν και πώς αξιοποιήθηκαν; Κάποια στιγμή πρέπει να υπάρξει μία έκθεση. Και σήμερα θα μπορούσατε να μας δώσετε αυτήν την έκθεση σχετικά με το πώς αξιοποιήθηκαν τα χρήματα στα παρελθόντα χρόνια. Υπουργός είσθε, θα είχατε αυτήν την εικόνα. Εμείς θα περιμένουμε αυτήν την αξιολόγηση των χρημάτων.

Δυστυχώς ένα από τα κύρια προβλήματα είναι η απουσία της πολιτικής του Υπουργείου να δίνει κίνητρα για την ενίσχυση των θεάτρων της περιφέρειας. Εδώ, επιλεκτικά είπατε ένα-δύο θέατρα που γνωρίζουμε πολύ καλά ποια είναι η εγκατάλειψή τους και πόσο δύσκολα λειτουργούν.

Ποια είναι η πολιτική σας για την περιφερειακή ανάπτυξη των θεάτρων; Πώς στηρίζετε τα θέατρα; Εγώ δεν θα πάω μακριά, κύριε Υπουργέ, θα πάω στο Δημοτικό Θέατρο Πειραιά. Πρώτα απ' όλα η παρουσία σας σαν Υπουργείο Πολιτισμού στο περιεχόμενο είναι ανύπαρκτη. Ξέρετε ότι εκεί καλύπτουν το χρόνο με καλλιτεία.

Το δεύτερο σημαντικό είναι ότι το Δημοτικό Θέατρο Πειραιά έχει μία τεράστια τρύπα, απ' όπου μπαίνουν νερά, και κινδυνεύει. Εμείς δεν είμαστε περιφέρεια, είμαστε κέντρο. Άρα, καταλαβαίνετε ότι από το δικό μας κέντρο, πόσο αναπτύσσεται η δική σας πολιτική στην περιφέρεια.

Επομένως, θα περιμέναμε σήμερα να ακούσουμε πάνω στο ειδικό θέμα των επιχορηγήσεων, ποια είναι η πολιτική των επιχορηγήσεων που αφορά την περιφέρεια. Κάτι που δεν έγινε. Γι' αυτό ακριβώς διαμαρτυρήθηκα για το ήθος και το ύφος σας.

Η συγκρότηση και λειτουργία της επιτροπής πρέπει να γίνεται ακριβοδίκαια και με αντικειμενικά κριτήρια.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Κυρία Αλφιέρη, είπατε το "ήθος" σας;

ΣΤΥΛΙΑΝΗ ΑΛΦΙΕΡΗ: Όχι, διαγράφεται αυτό.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Όχι, δεν διαγράφεται γιατί το εννοούσατε....

ΣΤΥΛΙΑΝΗ ΑΛΦΙΕΡΗ: Κάντε ό,τι θέλετε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Σας παρακαλώ.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): ... γιατί αυτό είναι το δικό σας ήθος, που νομίζετε ότι μπορείτε να κάνετε ό,τι θέλετε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Σας παρακαλώ, δηλαδή.

ΣΤΥΛΙΑΝΗ ΑΛΦΙΕΡΗ: Συγγνώμη είπα, δεν εννοούσα ...

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Τι ήθος είναι αυτό, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Σας παρακαλώ, κύριε Υπουργέ. Αφήστε το Προεδρείο να κάνει τη δουλειά του. Σας παρακαλώ, κύριε Υπουργέ.

Συνεχίστε, κυρία Αλφιέρη.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Επικαλούμενη τον "οικολογικό και εναλλακτικό" χαρακτήρα των απόψεών της λέει αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Σας παρακαλώ! Να μη γράφεται τίποτε από τις διακοπές του κυρίου Υπουργού.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού):.....

ΣΤΥΛΙΑΝΗ ΑΛΦΙΕΡΗ: Τελειώσατε, κύριε Υπουργέ; Ευχαριστώ.

Πρέπει να βρεθούν οι ασφαλιστικές δικλείδες που θα αποκλείουν μεροληψία εκ μέρους των μελών της επιτροπής, γιατί πράγματι μέλη της φεινής επιτροπής γνωμοδότησαν για θιάσους και έργα, στα οποία έχουν άμεση ή έμμεση σχέση.

Κύριε Υπουργέ, εδώ αναφερθήκατε σε μεγάλες προσωπικότητες. Εμείς υποκλινόμαστε στις μεγάλες προσωπικότητες. Είσατε όμως υποχρεωμένος να προστατεύσετε τις μεγάλες προσωπικότητες και να μην τις εμπλέκετε σε οικονομικά σκάνδαλα. Και αυτό πρέπει να ξεκαθαρίσει....

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού):.....

ΣΤΥΛΙΑΝΗ ΑΛΦΙΕΡΗ: Και εδώ πρέπει να ξεκαθαρίσει...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Σας παρακαλώ, κύριε Υπουργέ.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού):.....

ΣΤΥΛΙΑΝΗ ΑΛΦΙΕΡΗ: Και εδώ πρέπει να ξεκαθαρίσει δικλείδες ασφαλείας για τη διαφανή....

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Σας παρακαλώ, κύριε Υπουργέ, σας παρακαλώ!

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού):.....

ΣΤΥΛΙΑΝΗ ΑΛΦΙΕΡΗ: Ο πολιτικός μου λόγος είναι....

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού):.....

ΣΤΥΛΙΑΝΗ ΑΛΦΙΕΡΗ: ...είναι συγκεκριμένος.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού):.....

ΣΤΥΛΙΑΝΗ ΑΛΦΙΕΡΗ: Κύριε Πρόεδρε, να περιμένω να μιλήσει ο κύριος Υπουργός;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Συνεχίστε και σας παρακαλώ τελειώνετε.

ΣΤΥΛΙΑΝΗ ΑΛΦΙΕΡΗ: Ο χρόνος μου δεν έχει τελειώσει, κύριε Πρόεδρε.

Δεν ξέρω για ποιο λόγο έχει χάσει την ψυχραιμία του ο κύριος Υπουργός.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Δεν ξέρω για ποιο

λόγο σε μία επερώτηση όπου θα μπορούσε να συνθέσει πολλά πράγματα, να βγαίνουμε ζημιωμένοι όλοι, και το Κοινοβούλιο.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Σας παρακαλώ πολύ να προστατεύσετε την Κυβέρνηση και το κύρος του Κοινοβουλίου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Το έχω κάνει με τον καλύτερο τρόπο. Αλλά σας παρακαλώ και εσείς να μη διακόπτετε.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Ο κα-
θένας βάζει εδώ μέσα τους όρους που νομίζει.

ΣΤΥΛΙΑΝΗ ΑΛΦΙΕΡΗ: Μπορώ να συνεχίσω;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Συνεχίστε.

ΣΤΥΛΙΑΝΗ ΑΛΦΙΕΡΗ: Υπάρχει ενάμιση λεπτό καθυστέρηση από τον κύριο Υπουργό.

Μιλάγαμε για το θέμα των επιτροπών, τις δικλίδες ασφαλείας για την προστασία και τη διαφανή διαχείριση των χρημάτων. Είναι αναγκαίο να μπει, κύριε Υπουργέ. Συγκεκρι-
μένες προτάσεις κατατίθενται εδώ. Καταγγελίες και φωνές δεν χρειάζονται.

Τελειώνοντας θέλω να πω ότι σημαντικό είναι, πέρα από τα χρήματα που μοιράζονται, που δίδονται χρήματα στα μη κρατικά θέατρα και αυτά τα χρήματα φθάνουν με πολύ μεγάλη καθυστέρηση, σχεδόν πάντα στο τέλος της θεατρικής περιό-
δου, εφόσον εγκρίνεται η χρηματοδότηση. Πρέπει τα χρήματα να δίδονται αμέσως, ώστε να παρεμβάινει ο μηχανισμός ελέγχου της διαχείρισης από την επιτροπή και το Υπουργείο.

Τα προβλήματα στο χώρο του θεάτρου δεν είναι δυνατόν να περιμένουν διορθωτικές κινήσεις από τον Υπουργό, έστω και στο θέμα των επιχορηγήσεων.

Χρειάζεται συνολική ρύθμιση, στρατηγική και προγραμματι-
σμός και πάνω απ' όλα διαφάνεια, αξιοκρατία και αντικειμενικά κριτήρια.

Τελειώνοντας, κύριε Υπουργέ, θέλω να επισημάνω ότι σωστά είπατε στην αρχή, ότι η πολιτική είναι συγκεκριμένη, ότι είναι πολιτική πράξεων και όχι λόγων. Ακόμη είπατε ότι σέβεστε την πολιτιστική κληρονομιά. Εδώ πρέπει να σας πω ότι κάνοντας μια βόλτα στα μουσεία μας, θα δείτε ότι η εικόνα μας είναι πολύ διαφορετική απ' αυτή που κατατίθεται εδώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Η κ. Αράπη-Κα-
ραγιάννη έχει το λόγο για δέκα λεπτά ως Κοινοβουλευτική Εκπρόσωπος του Δημοκρατικού Κοινωνικού Κινήματος.

ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΑΡΑΠΗ-ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗ: Κύριε Πρόεδρε, κύριε Υπουργέ, μελετώντας την επερώτηση των συναδέλφων της Νέας Δημοκρατίας, καταλαβαίνει κάποιος ότι εκείνο που ενδιαφέρει τους συναδέλφους της Νέας Δημοκρατίας, είναι η διεύρυνση της παρέας που αλληλοβραβεύεται και αλληλοεπι-
δοτείται όπως και οι ίδιοι επεσήμαναν. Νομίζω ότι έμμεσα και ο ίδιος ο Υπουργός είπε κάποια στιγμή, τι θέλετε, να κάνουμε διακομματική για να κανονίζουμε τις επιδοτήσεις; Η διάχυτη λογική πίσω από την επερώτηση, είναι αυτή της πολιτικής εξάσκησης πολιτιστικής φιλανθρωπίας και η συνέχιση της ίδιας αποτυχημένης πολιτικής των επιδοτήσεων της παρέας σε βάρος των φορολογουμένων, του θεάτρου και των εργατών του που στο κάτω-κάτω της γραφής αποτελούν και αυτοί μέρος του λαού.

Διάβασα στην εφημερίδα για θιασάρχη που διαμαρτύρετο, λέγοντας ότι μετά από δεκαεννέα χρόνια επιδοτήσεων τώρα τον έχουν αφήσει έξω από την πίτα. Μπράβο του που επί δεκαεννέα χρόνια έπαιρνε επιδοτήσεις από τον κρατικό προϋπολογισμό. Είναι ισόβιες οι επιδοτήσεις, κύριε Υπουργέ, και γι' αυτό καθιερώθηκαν; Εμείς πιστεύουμε ότι δεν πρέπει να είναι ισόβιες. Έχουμε αντίρρηση να εξακολουθούν να δίνονται. Σ' αυτήν την Αίθουσα, τα τελευταία χρόνια συζητάμε για ανταποδοτικότητα και για κατάργηση των επιδοτήσεων, πράγ-
μα που μας επιβάλλει η Ευρωπαϊκή Ένωση.

Μιλήσαμε με τους ανθρώπους του θεατρικού χώρου γενι-
κότερα. Θέλουν να αναμορφωθεί και να εξυγιανθεί το σύστημα των επιδοτήσεων. Ίσως και σεις, κύριε Υπουργέ, να είσαστε δέσμιος σε αυτό το θέμα. Θέλουν δε να μπουν κάποιες σωστές βάσεις στο θέμα των επιδοτήσεων. Θα πρέπει να μην παίρνουν τις επιδοτήσεις πάντα οι ίδιοι άνθρωποι. Θα πρέπει κάποιος

άνθρωποι με μεράκι, νέοι άνθρωποι που για πρώτη φορά ξεκινούν θεατρικά σχήματα να παίρνουν επιδοτήσεις επί δύο ή επί τρία χρόνια και αφού σταθούν στα πόδια τους αυτά τα θεατρικά σχήματα, όπως π.χ. γίνεται στη Γερμανία, να σταματούν οι επιδοτήσεις. Φυσικά, επιδοτήσεις να δίνονται όταν έχουν να παρουσιάσουν κάποιο έργο, διότι πολλές φορές δίνονται επιδοτήσεις σε θεατρικά σχήματα που έχουν κάποιους μονολόγους ή επαναλαμβάνουν ίδια θεατρικά έργα. Δεν είναι σωστό. Κάποια στιγμή ίσως πρέπει να παίρνουν δάνεια, τα οποία θα είναι μακροπρόθεσμα και άτοκα. Πρέπει και οι άνθρωποι του θεάτρου να διέπονται, όσον αφορά αυτά τα δάνεια, από τους ίδιους όρους που διέπουν τη λήψη των δανείων από τους άλλους Έλληνες πολίτες.

Θα πρέπει, κύριε Υπουργέ, να δίδεται βοήθεια στην περιφέρεια. Πρέπει το Υπουργείο να βρει έναν άλλο τρόπο, ώστε να μη δίδονται επιχορηγήσεις μόνο στους θεατρικούς συγγραφείς, αλλά και στους σκηνογράφους και στους χορο-
γράφους και στους ενδυματολόγους, σε όσους συμμετέχουν και προάγουν τη θεατρική μας πολιτική.

Κύριε Υπουργέ, έχω εδώ να κάνω και την εξής πρόταση: Γνωρίζοντας πολύ καλά πως λειτουργούσαν στην αρχαία Ελλάδα οι λειτουργίες –και μία από τις λειτουργίες ήταν και οι χορηγίες– οι άνθρωποι οι οποίοι θέλουν να προάγουν τον πολιτισμό μας και τη θεατρική μας προσφορά και χορηγούν θεατρικές σκηνές και θεατρικά έργα, να μπορούν για τα χρήματα αυτά να μη φορολογούνται. Γι' αυτό φυσικά να γίνει μία δική σας πρόταση με το Υπουργείο Οικονομικών. Διότι γνωρίζω πολύ καλά ότι τα τελευταία χρόνια τα έξοδα αυτά που δίνουν για κάποιες θεατρικές παραστάσεις ή για κάποιες χορηγίες δεν αφαιρούνται από τα φορολογούμενά τους.

Όμως, εγώ θα ήθελα, κύριε Υπουργέ, να σας πω και κάποιες προσωπικές μου εκτιμήσεις που έχω όσον αφορά κάποιον θιασο.

Όταν ήμουν καθηγήτρια και είχα πάει τα παιδιά στη Δωδωναία Σκηνή, Ζαΐμη 44, είδαμε δύο παραστάσεις και μια από αυτές ήταν ένα πάρα πολύ σπουδαίο έργο, που ήταν και παιδαγωγικό και πολύ καλά στημένο, πολύ καλά γραμμένο, γιατί σαν φιλόλογος ξέρω να κρίνω το λόγο. Το έργο ήταν "Τα ακροβατήματα" του Γρηγόρη Κωνσταντή Μεσσάλα, που το είχε γράψει ο ίδιος –έχει μεράκι ο άνθρωπος αυτός. Επίσης, είχα δει το "Μια φουρτουνιασμένη νύχτα" του Καρατζά, που για πρώτη φορά το είχαν ανεβάσει στην Ελλάδα και στο Λυκαβηττό είχα δει την "πυτίνη" του Κρατίου, πάρα πολύ ωραίο έργο, που ξέρετε τι θα πει "πυτίνη", θα πει νταμιτζάν, κύριε Υπουργέ.

Αυτός, λοιπόν, ο άνθρωπος, ο Γρηγόρης Κωνσταντή Μεσσάλας, έχει πάρα πολλά χρόνια να πάρει επιδότηση από το Υπουργείο. Έχει κάνει φέτος μία πάρα πολύ σπουδαία αίτηση για ένα πάρα πολύ ωραίο έργο, το "Μισέ Καολίς" άγνωστου συγγραφέα, που έχει εκδοθεί το 1848 και αναφέ-
ρεται σε κάποια ήθη και έθιμα, με πολύ ωραία γλώσσα γυρισμένο στην Κωνσταντινούπολη σ' έναν οίκο ανοχής, δείχνει τον τρόπο που λειτουργούσαν οι κοινωνίες της εποχής εκείνης. Και, όμως, αυτό το έργο δεν έτυχε φέτος να επιδοτηθεί. Αυτός ο άνθρωπος –τον οποίο έτυχε να τον γνωρίσω και να τον παρακολουθήσω από κοντά– είναι καθηγητής στα Ιωάννινα και κάνει μάθημα στον προφορικό λόγο στο Τμήμα των Νηπιαγωγών.

Άρα, λοιπόν, κύριε Υπουργέ, κάποιος από αυτούς που παίρνουν κάποιους πακτωλούς χρημάτων, πάρα πολλά χρή-
ματα και οι οποίοι πάρα πολλές φορές ανεβάζουν πολλά έργα και μάλιστα δεν κάνουν περιοδείες στο εξωτερικό, –διότι ο Ελληνισμός του εξωτερικού έχει ανάγκη από θεατρική παιδεία, κύριε Υπουργέ– κατασπαταλούν τα χρήματα, δεν ξέρω με ποιο τρόπο. Εάν εσείς έχετε μία δικλίδα, να ελέγχετε τελικά που πηγαίνουν αυτά τα χρήματα, γιατί φημιολογούνται πολλά ότι δεν πηγαίνουν τα χρήματα στο θέατρο και ότι πηγαίνουν σε κάποιες άλλες δραστηριότητές τους. Νομίζω, ότι αυτό το έθιξε και η κ. Αλφιέρη. Αν έχετε εσείς στοιχεία και αν μπορείτε τελικά, να υπάρχει μία δικλίδα, για να ελέγχετε εάν αυτά τα χρήματα που εσείς δίδετε πηγαίνουν πράγματι σε θεατρικές

παραστάσεις.

Επίσης, κύριε Υπουργέ, τα περισσότερα θεατρικά σχήματα που επιχορηγούνται είναι όλα στην Αθήνα και υπάρχουν κάποιες λεπτές ισορροπίες μεταξύ τους, μεταξύ των ανθρώπων της επιτροπής.

Είπατε ότι ο κ. Γεωργουσόπουλος δεν έχει γράψει το έργο του κ. Τσάγκα, αλλά το έχει συρράψει και κάτι τέτοια. Δεν έχει σημασία, κύριε Υπουργέ, διότι ο πολύς κόσμος δεν το ξέρει αυτό. Από τη στιγμή που ο κ. Γεωργουσόπουλος είναι πρόεδρος της επιτροπής και έχει συρράψει έστω –όπως το είπατε εσείς– και δεν έχει συγγράψει το έργο αυτό, αυτό δίνει μία εικόνα προς τα έξω στον κόσμο να λέει κάποια πράγματα. Επίσης, για την κ. Βαλάκου, την οποία εκτιμούμε και τη σεβόμαστε και είναι η ιεροτέρα του θεάτρου μας, η οποία παίζει θέατρο και πρέπει οπωσδήποτε κάποια έργα να τα βλέπουν οι κριτικοί για να μπορούν να τα επιδοτούν. Πότε η κ. Βαλάκου έχει χρόνο να πάει να δει κάποιες θεατρικές παραστάσεις των νέων ανθρώπων που γράφουν κάποια έργα και θα πρέπει να επιδοτηθούν;

Σεις και θάρος έχετε και μπορείτε να τολμήσετε να κάνετε μία αλλαγή. Εμείς έχουμε προτάσεις και διάλογος πρέπει να υπάρξει για να ενισχυθεί ο πολιτισμός, να ενισχυθεί το θέατρο που ξέρετε πολύ καλά ότι την Ελλάδα την έχει αναδείξει ειδικά με την αρχαία τραγωδία.

Μην ξεχνάμε κάποιες παραστάσεις σημαντικές, όπως είναι αυτή στην Κύπρο με τον "Οθέλλο", που είχε χρηματοδοτηθεί από το κράτος, κύριε Υπουργέ, και έγινε διεθνώς γνωστή η συγκεκριμένη παράσταση και εξαντλήθηκαν τα εισιτήρια πολύ γρήγορα και πολύ υψηλή τιμή. Θα πρέπει, λοιπόν, τέτοιου είδους παραστάσεις να τις χρηματοδοτούμε και να τις επικροτούμε.

Κύριε Υπουργέ, φαντασία διαθέτετε και τόλμη και μην παραγνωρίζουμε το πολιτιστικό γεγονός του περασμένου χρόνου στη Θεσσαλονίκη με την Πολιτιστική Πρωτεύουσα όπου πήγαμε μπροστά. Το ίδιο θα πρέπει να συμβεί και με το θέατρο. Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Κύριοι συνάδελφοι, τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα γενικά δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας "ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ" πενήντα έξι μαθητές και δύο συνοδοί-καθηγητές από το 2ο Γυμνάσιο Ρεθύμνου Κρήτης.

Θα ήθελα να πω στα παιδιά ότι σήμερα έχουμε κοινοβουλευτικό έλεγχο και γι' αυτό βρίσκονται μόνο οι Βουλευτές που ασκούν τον κοινοβουλευτικό έλεγχο και ο αντίστοιχος Υπουργός. Γι' αυτό δεν υπάρχουν Βουλευτές στην Αίθουσα. Το λέω για να μη βγουν λαθεμένα συμπεράσματα.

Η Βουλή τους καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ' όλες τις πτέρυγες)

Η κ. Παπαδημητρίου έχει το λόγο για δέκα λεπτά.

ΕΛΙΣΑΒΕΤ ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ: Εγώ, κύριε Πρόεδρε, θα πω ότι λυπάμαι για το ύψος της συζήτησης και πιστεύω ότι δεν έχω συνδράμει καθόλου προς αυτήν την κατεύθυνση.

Πιστεύω ότι δεν έγινε κατανοητή η επερώτησή μας από τον κύριο Υπουργό, γιατί δεν απαντήθηκε στο ελάχιστο.

Δεν επερωτάσθε, κύριε Υπουργέ, ως συνήγορος μελών κάποιας επιτροπής, επερωτάσθε ως ο αρμόδιος και υπεύθυνος για τη δυσλειτουργία της, για την αδυναμία στην οποία βρέθηκαν οι άνθρωποι να μην μπορούν να καταθέσουν άποψη για την ανυπαρξία κριτηρίων, για τη μη ανάληψη πολιτικής ευθύνης. Γι' αυτό επερωτάσθε, δεν απαντήσατε και γι' αυτό κατηγορήσατε.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Ε' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ Β. ΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ**).

Σας καλώ ευθύς αμέσως να ανακαλέσετε το βαρύτατο χαρακτηρισμό "συκοφάντες" που μας απευθύνετε. Ξαναδιάβασα την εισήγησή μου και σας παρακαλώ να την ξαναδιαβάσετε. Πιστεύω ότι συνάδει πλήρως με την ευπρέπεια και την κοινοβουλευτική και την κομματική και την προσωπική μου. Και πιστεύω ότι και οι άλλοι συνάδελφοί μου που ανεφέρθησαν

σε ονόματα το έκαναν καθόλου εναντίον της κ. Βαλάκου, καθόλου εναντίον του κ. Γεωργουσόπουλου. Οι ερωτήσεις ήταν εναντίον της πολιτικής απουσίας της δικής σας. Δεν είναι δυνατόν επί τριάντα λεπτά να ωρύεσθε μέσα στο τέμενος της δημοκρατίας, δήθεν επειδή εμείς συκοφαντήσαμε τον κ. Γεωργουσόπουλο. Και πάρετε τα πρακτικά για να δείτε με πόση ευπρέπεια σας είπα να αναλάβετε δράση. Δεν είναι δυνατόν αυτούς τους ανθρώπους που δουλεύουν μαζί στο ίδιο χαράκωμα, στο ίδιο μετερίζι, δίπλα, δίπλα ή απέναντι –ήταν η φράση που χρησιμοποίησα– αλλά, εν πάση περιπτώσει, υπηρετούντες τον ίδιο στόχο, εσείς με την απουσία σας να τους αναγκάζετε να μπαίνουν σ' αυτές τις διαδικασίες.

Σας κάλεσα να διορθώσετε την κατάσταση. Και είπατε σε απάντηση: "Η πρώτη επερωτώσα μίλησε στους ψηφοφόρους της και ως αγγελιοφόρος των παραγγελιών που της έχουν δοθεί".

Ξεκινάω από το δεύτερο. Εγώ ανήκω στη Νέα Δημοκρατία και λέγομαι Έλσα Παπαδημητρίου. Δεν με αφορά η διαπλοκή και οι εντολοδόχοι, ούτε κομματικά ούτε προσωπικά. Να ανακαλέσετε και αυτό. Το θεωρώ μέγιστη τιμή μου και μέγιστη υποχρέωσή μου παρεμπιπτόντως να μιλάω με όλους τους ανθρώπους.

Χθες πήγα στον Μεσσάλα, γιατί νόμιζα ότι θα μιλούσατε και σεις. Αυτό μου είχε ανακοινωθεί. Και αφού καθυστέρησε μία ώρα να αρχίσει το θέατρο –δεν ξέρω αν ο κ. Γεωργουσόπουλος καθυστέρησε να έλθει ή αν εσείς την τελευταία στιγμή τους ειδοποιήσατε– παρίστασθε κι εκεί δι' επιστολής σας και πάλι. Κι εμείς, τρεις Βουλευτές της Νέας Δημοκρατίας, από την έκτη θέση, χωρίς να ανακοινώσουμε την παρουσία μας και χωρίς κανείς να αναφερθεί σ' αυτήν –και χαίρομαι γι' αυτό– είδαμε την παράσταση, συγχαρήκαμε τους φορείς και γυρίσαμε σπίτι μας. Και αυξήσαμε την εμπειρία μας και τη γνώση μας. Σας το συμβουλεύουμε. Να μας πείτε σε πόσα θέατρα έχετε πάει.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Δεν ξέρατε ότι χθες ήταν η τελετή για τον Ελύτη, στην Πινακοθήκη;

ΕΛΙΣΑΒΕΤ ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ: Πότε τελείωσε; Ξέρατε τι ώρα άρχισε το θέατρο;

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Δεν ξέρατε ότι ήταν η επέτειος;

ΕΛΙΣΑΒΕΤ ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ: Ξέρατε πότε άρχισε το θέατρο; Απαντήστε μου, με προκαλείτε. Θα άρχιζε στις 21.30' και άρχισε στις 22.20', διότι δεν τους είχατε ειδοποιήσει, φαντάζομαι, μέχρι την τελευταία στιγμή.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Κάνετε λάθος, κυρία Παπαδημητρίου.

ΕΛΙΣΑΒΕΤ ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ: Πότε τελείωσε η τελετή για τον Ελύτη; Αλλά, ας μην μπορούμε σ' αυτήν την αντιπαράθεση.

Είπατε ότι εδόθησαν σε όλους τα πρακτικά της επιτροπής. Ε, λοιπόν, θα σας πω ότι δεν εδόθησαν τα πρακτικά της επιτροπής. Στις 27 Φεβρουαρίου πάρθηκε η απόφαση, στις 28 ανακοινώθηκε.

Επειδή, βεβαίως, δεν έχω μάθει να παίρνω από σας όσα μου υπόσχεσθε, σας θυμίζω το νόμο που ψηφίσαμε τελικά το Δεκέμβριο. Από τον περσινό Μάρτη μου τον είχατε υποσχεθεί. Πότε όδευε προς το Υπουργείο Οικονομικών, πότε κάτι διορθωνόταν, ποτέ δεν τον πήρα από σας. Σας θυμίζω την επιστολή που σας απηύθυνα με μέλος της ΟΚΕ, τον συνάδελφό μου τον κ. Κορκολόπουλο, για να σας δούμε σε σχέση με τον αρχαιολογικό νόμο. Σας θυμίζω, ότι σας έχω ζητήσει ένα ντραφτ του Οργανισμού και ακόμα δεν το έχω πάρει. Δεν το έχει πάρει και κανείς, κύριοι συνάδελφοι! Όλα αυτά γίνονται εκτός Υπουργείου. Για τον αρχαιολογικό νόμο πλησιάζω μέλη της επιτροπής. Κανείς δεν τον έχει. Όλα αυτά γίνονται εκτός Υπουργείου, από τους συμβούλους του κυρίου Υπουργού.

Αλλά δεν μπορείτε να λέτε ότι οι ηθοποιοί είχαν πρόσβαση στα πρακτικά. Ζήτησε στις 3 ή στις 4 του Μάρτη, για δική μου χρήση, ο κ. Ποταμίτης από το γραφείο σας, από το Υπουργείο Πολιτισμού τα πρακτικά. Τα ζήτησα εγώ, για να

ξέρω κριτήρια. Και δεν εδόθησαν. Ελέγξτε τις υπηρεσίες σας, ελέγξτε το Υπουργείο σας, κύριε Υπουργέ.

Αλλά σήμερα, που μοιράσατε τα πρακτικά, θα περίμενε κανείς –πρέπει να πω– να έχουν κάποια αντιστοιχία. Λέτε τις προτάσεις σας. Είπα στην πρωτολογία μου ότι με πολλές απ' αυτές συμφωνώ. Πράγματι τα θέατρα δεν μπορεί να είναι φαλιρισμένες επιχειρήσεις κακοδιαχείρισης. Ασφαλώς συμφωνούμε. Αλλά, ποιος είπε στην επιτροπή ότι αυτά είναι τα κριτήρια που περιγράφει;

Ο πρόεδρος πήρε το λόγο –διαβάω από τα πρακτικά– και επεσήμανε:

Η γενική αρχή που διέπει τις επιχορηγήσεις είναι η αρχή του non profit. Αυτό είναι κριτήριο;

Οι επιχορηγήσεις έχουν σκοπό να ενισχύσουν θιάσους που υπηρετούν με αξιοπρέπεια ένα ρεπερτόριο ή που είναι στέκι σε υποβαθμισμένες γειτονιές.

Τρίτον –τρεις επισημάνσεις κάνει– επειδή τον Ιούνιο αλλάζει το καθεστώς, φαντάζομαι παγιοποιείται η άποψή σας. Εύχομαι να τη συζητήσουμε. Και απ' ό,τι ακούω, θα μπουν τριετίες, άρα θα δεσμεύσετε τη βούληση του Υπουργείου μέχρι το 2001, που μπορεί να μη σας ανήκει, κλείνει εδώ ο κύριος πρόεδρος της επιτροπής. Γιατί αλλιώς από τις επιχορηγήσεις ο αποκλεισμός κάποιων θιάσων, οι οποίοι είχαν ήδη ξεκινήσει από τον Οκτώβρη, Νοέμβρη, να θεωρηθεί ως τιμωρία ποιό-ητος.

Τώρα, τι άκρη βγάξετε εσείς ως κριτήρια κρίσης, εγώ δεν μπόρεσα να βγάλω. Πήγα, λοιπόν, στην απαρίθμηση και στο επιμέρους σκεπτικό. Και λέει, "Θέατρο Σιωπής". Εδόθησαν δέκα εκατομμύρια (10.000.000) για τη δημιουργία ενός αξιό-λογου κρατικού χώρου και τη διατήρηση θιάσου με ικανό αριθμό ηθοποιών".

Παρακάτω, μιλώντας για άλλο θιάσο, της εξαιρετικής όντως ηθοποιού κ. Παπαθανασίου, το σημειώνω, για να μη μας πείτε συκοφάντες, λέει: "Το Θέατρο επιχορηγείται, λόγω της παρουσίας της κ. Παπαθανασίου στον επώνυμο ρόλο, που εγγυάται υψηλό ποιοτικό αποτέλεσμα, ανάλογο της ιστορίας και του κύρους της".

Όχι που εγγυάται στο μέλλον, διότι ήδη το έργο της κ. Παπαθανασίου είχε ανέβει και είχε κατέβει σε δέκα μέρες. Για δέκα μέρες, λοιπόν, η έξοχη, επαναλαμβανώ, κ. Παπαθανασίου πήρε οκτώ εκατομμύρια (8.000.000) αλλά με επιχείρημα τελείως αντίθετο από αυτό με το οποίο επιχορηγήθηκε ο προηγούμενος.

Ο Αρμένης, ο καταπληκτικός και φίλος μου Αρμένης. Το ποσό μειώνεται από τα δέκα εκατομμύρια (10.000.000) προφανώς στα οκτώ εκατομμύρια (8.000.000), κατά δύο δηλαδή εκατομμύρια (2.000.000), "γιατί ως τώρα έχει παρουσιάσει μόνο επανάληψη του καλοκαιριού", δηλαδή κανένα νέο έργο, ενώ ο Ποταμίτης τιμωρείται, διότι έχει μόνο ένα έργο φέτος ή με άλλο επιχείρημα στην κρίση των όσων δεν πήγαν να δουν το θέατρο. Κανένας δεν πήγε να δει την παράσταση Ποταμίτη, δηλώνω με παρησία, διότι εκτιμώ την ειλικρίνεια μερικών ανθρώπων, χωρίς να είναι ψηφοφόροι μου, φευ.

Στη θέση σας, κύριε Υπουργέ, θα φώναζα την επιτροπή, θα τους έδινα έστω και μεσοπρόθεσμα –μέχρι να θεσμοθετηθούν κριτήρια– κάποια κριτήρια και θα τους έλεγα, σας παρακαλώ λειτουργήστε κατά έναν τρόπο που να μην έρχεστε σε δυσκολία με τους συναδέλφους σας και να μη φέρνεται και εμάς σε δύσκολη θέση.

Οι προσκείμενες εφημερίδες, σε σας, μιλάνε για την επιτροπή σας ως πρόσωπα "επαγγελματίες θεατές" και εσείς κτυπήσατε το χέρι εδώ και είπατε ότι έχουν δει τινά μέλη των επιτροπών όλα τα θέατρα. Επαναλαμβάνω ότι αυτό δεν είναι αληθές και θα έπρεπε οπωσδήποτε να είναι.

Φαίνεται να οργιστήκατε με το point system. Κατ' αρχάς να δούμε τι σημαίνει point system; Γιατί φοβάστε τις λέξεις; Κρίνεται μία ομάδα ανθρώπων, θιάσων εν προκειμένω, με κάποια κριτήρια. Πόσο ζυγίζει το κάθε κριτήριο; Πόσο ζυγίζει το ότι η Βαλάκου, ο Ποταμίτης, η Ραζή είναι εξαιρετικοί ηθοποιοί; Είκοσι, τριάντα; Ελάτε να το συζητήσουμε. Αυτό θα πει point system. Δεν μπορεί να είναι ξέφραγο αμπέλι, ούτε η τέχνη

διότι φέρνει σε δυσκολία και τους ηθοποιούς και τους κρίνοντες και τους κρίνόμενους και κυρίως εσάς και πέρα από σας την ελληνική πολιτεία.

Απαντώντας στον κύριο Υπουργό –και κλείνω– ναι, πιστεύω ότι ο ελληνικός λαός θα κληθεί να επιλέξει, όπως ξεκινήσατε την ομιλία σας απόψε, αν θέλει πολιτιστική πολιτική Σημίτη–Βενιζέλου ή Καραμανλή–Παπαδημητρίου –και ευχαριστώ για την υπουργοποίηση– ή όποιου εν πάση περιπτώσει...

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Έβαλα και τον κ. Καρατζαφέρη και τον κ. Γιακουμάτο και όχι μόνο εσάς.

ΕΛΙΣΑΒΕΤ ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ: Μου περιποιεί τιμή, αν το λέτε υπαινικτικά και βενιζελικά!

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Δεν αναφέρθηκα μόνο σε σας, γι' αυτό μη θεωρείτε ότι έχετε μόνο εσείς το προνόμιο!

ΕΛΙΣΑΒΕΤ ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ: 'Η όποιου, λοιπόν, συναδέλφου κληθεί να διορθώσει το τι θα αφήσετε πίσω σας.

Βέβαια, θα είναι πάρα πολύ εύκολο να πειστεί ο ελληνικός λαός ότι εμείς δεν θα είμαστε εκείνοι που θα αφήσουν τον πολιτισμό στο 1,8 ο/οο του προϋπολογισμού. Βέβαια θα έχει προσέξει ο ελληνικός λαός ότι μόνο υπάρχων και αναπνέων ο Κώστας ο Καραμανλής δίνει ευπρέπεια, πολιτισμικό στίγμα και έχει ήδη οριοθετήσει τον πολιτισμό στο επίπεδο που του ανήκει.

Ο κ. Σημίτης, στο δικό σας δίδυμο, ποτέ δεν μίλησε για πολιτισμό. Στις προγραμματικές δηλώσεις δεν αναφέρθηκε λέξη πριν ανεβείτε εσείς στο Βήμα εκτός από ένα συμπαθέστατο Βουλευτή συνάδελφο, από την Κεφαλλονιά. Και ποτέ στους προϋπολογισμούς, βεβαίως, δεν αναφέρθη ο Πρωθυπουργός, ούτε πέρσι ούτε φέτος, στον πολιτισμό.

Σεις έχετε πάρα πολύ μιλήσει για τον πολιτισμό και δεν έχετε κάνει τίποτε για τον πολιτισμό, κύριε Βενιζέλο. Είστε εκτός χρονοδιαγραμμάτων κατά τρόπο που, όσο και να φωνάζετε, ο ελληνικός λαός σας έχει ήδη αφαιρέσει τη λεοντή σας.

Εγώ θα σας παρακαλέσω, επειδή πράγματι θα είμαστε εδώ συχνά, ας αποφασίσουμε σήμερα ότι τουλάχιστον την αγωγή που έχουμε πάρει από το σπίτι μας να τη διατηρούμε όλοι!

Εμείς θα επιμενουμε προς αυτήν την κατεύθυνση και θα καλέσω εσάς και τον κ. Σημίτη προς όφελος του πολιτισμού και της πολιτείας, το λίγο χρόνο που θα είστε ακόμη στη διαχείριση του κράτους και του πολιτισμού να φέρεστε ευπρεπέστερα!

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Β. Κωστόπουλος): Ο κ. Καρατζαφέρης έχει το λόγο για τρία λεπτά.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΤΖΑΦΕΡΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, εγώ θα ξεκινήσω με τη δική σας αποστροφή, ως Κοινοβουλευτικού Εκπροσώπου του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδος, που είπατε ότι τα κανάλια πρέπει να σκέπτονται ελληνοκεντρικά. Σας συγχαίρω και πιστεύω ότι αυτό πρέπει όλοι να το σκεπτόμαστε, όσοι έχουμε μία δράση μέσα σε αυτόν το χώρο και να λειτουργούμε λίγο ελληνοκεντρικά. Βέβαια, μέχρι πρότινος όταν κάποιος είχε μία δράση ελληνοκεντρική, δέχονταν άλλους χαρακτηρισμούς, αλλά δεν είναι του παρόντος. Εγώ το χαίρετιζω!

Ο κ. Γεωργακόπουλος αναφέρθηκε στην αείμνηστη Μελίνα Μερκούρη. Εγώ θα έλεγα ότι μοιάζει λίγο εμπαιγμός ή εξύβριση, τη στιγμή που όλοι ξέρουν τη μεγάλη της διαμαρτυρία γιατί λίγο πριν το θάνατό της της είχαν αφαιρέσει από το γραφείο ως και τα μολύβια μήπως και υπογράψει τίποτα.

Μας μιλήσατε για το αλάθητο, το αλώβητο του κ. Γεωργουσόπουλου και των υπολοίπων. Θα μπορούσε να ήταν στην επιτροπή σας και ο 'Ακης Πάνου, πριν από ένα χρόνο, αλλά όπως είδατε προέκυψε δολοφόνος! Μα, πρόκειται και περί δολοφόνων, ηθικώς, κύριε Βενιζέλο. Δολοφόνος δεν είναι μόνο κάποιος ο οποίος αφαιρεί μία ζωή, σκοτώνει το σώμα, αλλά και αυτός που σκοτώνει ηθικώς. Υπάρχουν δολοφόνοι οι οποίοι σκοτώνουν ηθικά και ηθικά σκότωσε κάποιους

καλλιτέχνες, όπως και να το κάνουμε.

Εσείς μας είπατε ότι κάποιοι είναι παλαιομοδίτικοι δημιουργοί. Ε, τότε, με αυτόν το λόγο και με αυτό το επιχείρημα, κύριε Υπουργέ, να μην ανεβάσουμε ξανά Ευριπίδη, Αισχύλο, Αριστοφάνη, γιατί είναι παλαιομοδίτες. Αυτό μας είπατε.

Και ναι μεν δεν είναι παλαιομοδίτισσα η κ. Αντιγόνη Βαλάκου, η οποία συμπίπτει να δίνει σ' εαυτόν χρήματα, αλλά ταυτοχρόνως είναι παλαιομοδίτης ο Ποταμίτης και τον αποκλείουμε ή ο Χριστοφιλάκης και κάποιοι άλλοι, τους οποίους πάρα πολύ άνετα μας τους παραχωρήσατε στις προσωπικές μας, πελατειακές μας σχέσεις ως ψηφοφόρους.

Εμείς τους καλοδεχόμαστε. Είναι ωραία πνεύματα, ωραία μυαλά, εκπροσωπούν τη διανόηση και θέλουμε να είναι κοντά μας. Βεβαίως ιδεολογικώς δεν είναι κοντά μας για να μας χρεώσετε και αυτό το στοιχείο της ιδιοτέλειας.

Υπάρχουν κάποιες περιπτώσεις τις οποίες δεν τις απαντήσατε, κύριε Υπουργέ και χρήζουν απαντήσεως, όπως όλη αυτή η διαπλοκή μεταξύ φίλων, κουμπαριές, ανίψια κλπ. Δεν μπαίνω σε αυτήν τη διαδικασία.

Πρέπει να μας πείτε: Εσείς έχετε δει καμία από την παράσταση που έχετε επιδοτήσει; Εγώ δεν σας πηγαίνω σε δύσκολα. Θέλω να μου πείτε μόνο πού είναι το θέατρο –θα διαλέξω ένα στην τύχη– "Κάτω από τη Γέφυρα". Πείτε μου που είναι, κύριε Υπουργέ. Εσείς, ο Υπουργός Πολιτισμού, που βγάλατε τα κονδύλια, δεν ξέρετε καν που είναι το θέατρο. Επομένως για ποιο πράγμα να μιλάμε;

Δεν μιλάμε καν για να κρίνουμε μία παράσταση και δεν είναι δική μας δουλειά να κρίνουμε αυτήν τη παράσταση. Περνάτε, όμως, από ένα Υπουργείο και υπάρχει η διάσταση ότι περνάτε transit, ακριβώς για κάτι άλλο το οποίο επιδιώκετε. Αφήστε, όμως, ένα έργο, κύριε Υπουργέ. Μπορείτε να αφήσετε ένα έργο. Αυτή η διάθεση που βγαίνει από εσάς ότι περνάτε transit μόνο γιατί πρέπει να υπηρετήσετε ένα χρονικό διάστημα σε αυτό, βλάπτει τον πολιτισμό, βλάπτει το θέατρο.

Αυτός ο τόπος έζησε 4.000 χρόνια με άρτο και θεάματα. Τον άρτο τον εξαφανίσατε με την υποτίμηση. Ε, μην υποτιμάτε και τα θεάματα!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Β. Κωστόπουλος): Ο κ. Σταύρος Παπαδόπουλος έχει το λόγο για τρία λεπτά.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Υπουργέ, μιλήσαμε και μιλούμε μέσα σε αυτήν την Αίθουσα για τον πολιτισμό, αλλά δυστυχώς είμαι υποχρεωμένος να τονίσω, με επιμελώς απολιτίστικο τρόπο εξαιτίας της δικής σας προσωπικής συμπεριφοράς και λυπούμαι γι' αυτό ότι εμείς δεν είχαμε καμία μα καμία απολύτως πρόθεση να θίξουμε ή τον κ. Γεωργίου-σόπουλο ή την κ. Αντιγόνη Βαλάκου, την οποία τιμούμε και επανειλημμένως χειροκροτήσαμε βλέποντάς την στο θέατρο.

Υπάρχουν, όμως, καταγγελίες από μερους εφημερίδων και είναι στη διάθεσή σας –θα το παραδώσω στα Πρακτικά– από δημοσίευμα της "ΑΠΟΓΕΥΜΑΤΙΝΗΣ", όπου με σαφήνεια αναφέρονται σ' αυτούς τους δύο και λένε: "Χαρακτηριστική θεωρείται η περίπτωση του Γεωργίου-σόπουλου που είναι μέλος επιτροπής επιχορήγησης, η οποία ενέκρινε και χρηματοδότησε το θέατρο "ΚΝΩΣΟΣ", το οποίο ανεβάζει την παράσταση με τίτλο "Η Αθήνα στο θέατρο", που έγραψε ο ίδιος, για διάστημα ενός μόλις μήνα".

Παρακάτω αναφέρεται και στην κ. Αντιγόνη Βαλάκου, η οποία συμμετείχε στην επιτροπή και χρηματοδότησε θέατρο στο οποίο παίζει η ίδια και είναι η ίδια ιδρυτικό στέλεχος. Αυτό είναι στη διάθεσή σας.

Πιστεύω ότι δεν το είδατε αυτό και γι' αυτό με τέτοιο περιφρονητικό τρόπο αναφερθήκατε απέναντι σε συναδέλφους σας, μέσα σε αυτήν την Αίθουσα, που φημίζεται για τη δημοκρατία και πρέπει με ευλαβική αξιοπρέπεια να την τηρούμε όλοι μας και να μην τη βομβαρδίζουμε με τον τρόπο που την βομβαρδίζατε εσείς.

Μίλησε προηγουμένως ο κ. Γεωργακόπουλος για τους δύο πυλώνες που είπαμε ότι είναι η παιδεία και ο πολιτισμός και είπε ότι υπέφεραν ιδιαίτερα επί Νέας Δημοκρατίας.

Θα απαντήσω λέγοντας ότι αν υπέφεραν, υπέφεραν γιατί από τη δική μας πλευρά και εκείνη την εποχή που ήμασταν

εμείς κυβέρνηση, διορίζαμε ανθρώπους στα διοικητικά συμβούλια των κρατικών θεάτρων που πρόσκεινται στον δικό σας χώρο.

Θα αναφερθώ στον κ. Μπακόλα, στον κ. Χουρμουζιάδη, στον κ. Μαρωνίτη, που ήταν μέλη της επιτροπής του Κρατικού Θεάτρου Βορείου Ελλάδος, όπως αν θέλετε και ο κ. Παντερμαλής, ο οποίος διετέλεσε Πρόεδρος του Κρατικού Θεάτρου και νομίζω ότι επί της εποχής του το θέατρο είδε άνθηση και δεν έφτασε σε αυτήν την κατάντια, που βρίσκεται σήμερα, επί δικής σας υπουργίας, με δικό σας ευνοούμενο άνθρωπο, τον οποίο επανειλημμένως καταγγείλαμε. Και έφθασε το Κρατικό Θέατρο να βρίσκεται στα πρόθυρα της διάλυσης και της πτώχευσης. Και αναγκαστήκατε, κάτω από αυτήν την πίεση, με τα υπερβολικά χρέη, να τον απολύσετε και να φέρετε κάποιον άλλο, ο οποίος μπορεί να είναι ικανός, αλλά δεν μπορεί να κρατάει δύο καρπούζια με το ένα χέρι.

Νομίζω, λοιπόν, ότι όλα αυτά θα πρέπει εσείς να τα δείτε, κύριε Υπουργέ. Από τη δική μας την πλευρά μόνο καλόπιστα αναφερθήκαμε σε ορισμένες περιπτώσεις. Σας ερωτώ και θα πρέπει να το ξέρετε: Το νέο θέατρο Θεσσαλονίκης του κ. Χαλκιά –και καλά κάνετε που επιδοτήσατε και από την περιφέρεια– επιδοτήθηκε. Ο κ. Χαλκιάς τότε ασχολήθηκε με την τέχνη του θεάτρου ή με την υποκριτική τέχνη; Ήταν διοικητικός υπάλληλος του Κρατικού Θεάτρου και το ξέρετε πολύ καλά, αλλά πρόσκειται στο χώρο σας και είναι φίλος σας.

Για τη θεατρική καλλιτεχνική εταιρεία, το θέατρο της κ. Παπαθανασίου, όπου είναι πρόεδρος ο κ. Κώστας Γεωργίου-σόπουλος, ερευνήστε και δείτε αν είναι αλήθεια. Εμείς καλόπιστα σας το λέμε. Επίσης παραδείγματος χάρη, στο θεατρικό οργανισμό "ΣΤΙΓΜΗ", είναι συγγενής ο κ. Αναστασάκης του κ. Λεανδρου Πολενάκη, τον οποίο επιχορηγήσατε. Το ίδιο ισχύει και για το έργο, το οποίο έγραψε και ανεβάζει ο κ. Τσάγκας.

Αν θέλετε, να το πω και αλλιώς, η γυναίκα του Καίσαρα δεν πρέπει μόνο να είναι, αλλά και να φαίνεται τίμια. Δυστυχώς, σ' αυτές τις συγκεκριμένες περιπτώσεις τις οποίες καταγγέλλουμε, οι άνθρωποι αυτοί δεν φαίνονται. Κάποιος, που όλα του τα χρόνια ήταν καλός, καγαθός και ενάρετος, έρχεται μια στιγμή που εγκληματεί, όπως είπε και ο κύριος συνάδελφος. Αν, λοιπόν, με την πράξη ή την παράλειψή τους, έβλαψαν άλλους, ή ωφέλησαν άλλους, αυτό πρέπει και εσείς να το κρίνετε σαν νομικός και να αποδώσετε τα του Καίσαρος τω Καίσαρι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Β. Κωστόπουλος): Ο κύριος Υπουργός Πολιτισμού, έχει το λόγο για δεκαπέντε λεπτά.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Εγώ θα παρακαλέσω απλά και μόνο τον Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο της Νέας Δημοκρατίας και εκπρόσωπο του Αρχηγού του Κόμματος, τον οποίο και αναπληρώνει στην Αίθουσα αυτή, να αξιολογήσει υφολογικά και πολιτικά τις παρομοιώσεις, που έκαναν οι δύο τελευταίοι ομιλητές του Κόμματος της Νέας Δημοκρατίας μεταξύ του κ. Άκη Πάνου, που κατηγορείται και δικάζεται για ανθρωποκτονία εκ προθέσεως και των μελών της επιτροπής, για να μιλήσω επιτέλους και εγώ στην Αίθουσα αυτή για ύφος και ήθος.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΤΖΑΦΕΡΗΣ: Ήθική δολοφονία είναι.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ: Δεν έκαναν συσχετισμό τέτοιους μορφής, κύριε Υπουργέ. Μην ξεστρατίζετε τη συζήτηση.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Αξιολογήστε μόνος σας, κύριε Σιούφα. Το εναποθέτω στη δική σας συνείδηση.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ: Προσπαθώ να σας προστατεύσω από νέο ολίσθημα.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Αφήστε το, κύριε Σιούφα, δεν έχω ανάγκη προστασίας. Αξιολογήστε τα όσα είπαν οι δύο συνάδελφοί σας, δεν πρόκειται να τα σχολιάσω εγώ. Το αφήνω στη δική σας εσωτερική κριτική και αξιολόγηση.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΤΖΑΦΕΡΗΣ: Δεν ξέρετε ελληνικά.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Ναι,

κύριε Καρατζαφέρη, δεν ξέρω ελληνικά και ξέρετε εσείς. Είναι αυτή άλλωστε η κοινή πεποίθηση στον τόπο αυτό ότι εγώ δεν ξέρω, ενώ ξέρετε εσείς.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΤΖΑΦΕΡΗΣ: Δεν έχετε δυνατότητα διαλόγου.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Συνομολογώ και παραδέχομαι αυτό που είπατε ότι εγώ δεν ξέρω ελληνικά, ενώ ξέρετε εσείς.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΤΖΑΦΕΡΗΣ: Η αυτογνωσία είναι προσόν.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Ναι, βεβαίως.

Θέλω να σας εξηγήσω για ποιο λόγο διαμαρτύρομαι και αντιδρώ απέναντι σ'αυτά που ακούω, όχι μόνο κατά την ανάπτυξη της επερώτησης, αλλά και κατά την προετοιμασία του επικοινωνιακού και δημοσιογραφικού εδάφους για την εισαγωγή της επερώτησης αυτής προς συζήτηση.

Αντιδρώ, διαμαρτύρομαι, εξανίσταμαι και θίγομαι για τρεις λόγους:

Πρώτον, γιατί με πάρα πολύ μεγάλη ευκολία στρέφεσθε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι της Αντιπολίτευσης, κατά προσώπων ωσάν εσείς να έχετε μεγαλύτερη ευαισθησία απέναντι στον τρόπο με τον οποίο λειτουργούν τα γνωμοδοτικά συλλογικά όργανα του κράτους και ωσάν ο εκάστοτε Υπουργός να μην ενδιαφέρεται για τη νόμιμη και ηθική λειτουργία των οργάνων αυτών, τις πράξεις των οποίων δεν έχει υιοθετήσει και τις πράξεις των οποίων επιφυλάχθηκε να ελέγξει επί της ουσίας. Για πρώτη φορά δε αυτό έγινε πέρυσι, γιατί ως τώρα όλοι οι συνάδελφοί μου ανεπιφύλακτα υιοθετούσαν τις γνωμοδοτήσεις των εισηγητικών επιτροπών θεάτρου.

Η ευκολία με την οποία καταφέρεσθε κατά του Γεωργουσόπουλου, κατά της Βαλάκου, κατά του Πολενάκη και όλων των άλλων που μνημονεύσατε με θλίβει, ειλικρινά με θλίβει. Διότι, φυσικά πριν από σας, με τα πρώτα σχετικά δημοσιεύματα είχα την επιμέλεια και την ευαισθησία να καλέσω τον πρόεδρο της επιτροπής και να ζητήσω εξηγήσεις και απ' αυτόν και από την υπηρεσία και από τη γραμματεία της επιτροπής για το πώς διεξήχθησαν οι διαδικασίες και πώς ελήφθησαν οι αποφάσεις για τα συγκεκριμένα θεατρικά σχήματα.

Ο δεύτερος λόγος, που αφορά γενικότερα το Κοινοβούλιο, είναι η ευκολία με την οποία υιοθετούμε πληροφορίες. Τα ίδια πρόσωπα, τα οποία είχαν επιχορηγηθεί πέρυσι από την ίδια επιτροπή, είχαν βρει την επιτροπή καλώς συγκροτημένη, επάξια, ακριβοδίκαιη και τα ίδια πρόσωπα φέτος, επειδή δεν επιχορηγούνται ή επειδή μειώνεται η επιχορήγησή τους, θμούνται και προβάλλουν σχέσεις μελών της επιτροπής συγγενικές ή επαγγελματικές.

ΕΛΙΣΑΒΕΤ ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ: Πέστε μας ένα από αυτά.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Τον κ. Θεοδοσιάδη, ο οποίος είναι αυτός που έχει διακινήσει τις πληροφορίες και τον οποίο κάλεσα στο γραφείο μου και έκανα διεξοδική συζήτηση μαζί του για ένα-ένα τα σημεία, για να δείτε μέχρι ποίου σημείου έχω ελέγξει και μέχρι ποίου βάθους όλες τις υποτιθέμενες καταγγελίες.

Όλες οι καταγγελίες που είπατε, διακινούνται με χειρόγραφο σημείωμα του κ. Θεοδοσιάδη, ο οποίος έχει μία θεατρική σχολή, ευπρόσωπη και οργανώνει θεατρικό σχήμα με τους εκάστοτε αποφοίτους της σχολής του και είχε επιχορηγηθεί πέρυσι και καλώς. Και τον κάλεσα τον κ. Θεοδοσιάδη με πολύ μεγάλη φιλική διάθεση και συζητήσαμε.

Αλλά είμαι υποχρεωμένος να ακούσω και την άλλη πλευρά. Είμαι υποχρεωμένος να σταθμίσω πληροφορίες από τις υπηρεσίες μου και από τα μέλη της επιτροπής. Σαν να είναι τα μέλη της επιτροπής τίποτα εγκάθετο του ΠΑ.ΣΟ.Κ., σαν να μην ήταν δικές σας επιλογές και ο Γεωργουσόπουλος και η Βαλάκου και ο Μάρκαρης και ο Πολενάκης και όλοι οι άλλοι, σαν να μην εκπροσωπούνται όλες οι εφημερίδες που έχουν μόνιμη στήλη κριτικής!

Αλλά πείτε μου, επιτέλους: Θέλετε να συγκροτούμε επιτροπές, οι οποίες να μην έχουν καμία σχέση με τους ανθρώπους της θεατρικής πράξης; Θέλετε να κάνουμε

επιτροπές "ευύποληπτων πολιτών"; Θέλετε να κάνουμε επιτροπές κοσμικών παραγόντων; Θέλετε να κάνουμε επιτροπές στις οποίες να είναι μόνον όσοι κάνουν κριτικό έργο και δεν έχουν καμία σχέση με αυτό που λέγεται σκηνοθεσία, σκηνογραφία, ηθοποιία; Θέλετε να μην υπάρχει ούτε ένας ηθοποιός;

Δηλαδή, μπορείτε να μου πείτε σε τι υπολείπεται η επιλογή της κ. Βαλάκου ως εκπροσώπου των ηθοποιών, σε τι υπολείπεται η επιλογή του κ. Μάρκαρη ως εκπροσώπου των συγγραφέων, σε τι υπολείπεται η επιλογή του κ. Βέττα ως εκπροσώπου των σκηνογράφων;

Σας έμεινε χρόνος για να αξιολογήσετε στις απαντήσεις σας, τι σήμαινε αυτό που είπα: ότι έχω κάνει διεύρυνση της επιτροπής, ώστε να είναι μέσα όλοι οι κριτικοί που έχουν μόνιμη στήλη, προκειμένου πάντως κάποιοι να έχουν παρακολουθήσει την παράσταση;

Και αντ' αυτού, ξέρετε τι επιχείρημα εισέπραξα; Το επιχείρημα ότι πρέπει ο Υπουργός Πολιτισμού να έχει παρακολουθήσει ο ίδιος τις παραστάσεις εκατόν τριάντα έξι θεατρικών σχημάτων!

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΤΖΑΦΕΡΗΣ: Φθάνουν δύο, κύριε Υπουργέ.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Με συγχωρείτε, αλλά ειλικρινά δεν μπορούμε να επικοινωνήσουμε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΤΖΑΦΕΡΗΣ: Πείτε μας δύο.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Επίσης, πρέπει να σας πω ότι το τρίτο σημείο που με ενόχλησε και με ενοχλεί βαθύτατα, είναι η άγνοια, η αδικαιολόγητη άγνοια για το τι κάνουμε στη θεατρική πολιτική και για το τι κάνουμε σε όλους τους τομείς πολιτικής του Υπουργείου Πολιτισμού.

Θα το καταλάβαινα αυτό, αν δεν είχαν προηγηθεί συζητήσεις διεξοδικές και στην Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων και στην Ολομέλεια, με αφορμή το νόμο πλέον του κράτους 2557/1997.

Αλλά είναι δυνατόν, όταν έχουμε μια θεατρική πολιτική συγκροτημένη, όταν παίρνουμε τα συγκεκριμένα χρηματοδοτούμενα μέτρα για το νεοελληνικό θέατρο και για το παιδικό θέατρο, όταν εισάγουμε νέους θεσμούς, όπως η πρόσκληση για την ανάθεση της συγγραφής νέου έργου, όταν θεσπίζουμε νέα βραβεία για νέους συγγραφείς και για συγγραφείς παιδικού θεατρικού έργου, όταν συνάπτουμε προγραμματικές συμβάσεις με παράπλευρους θεσμούς, όπως το Κέντρο Αρχαίου Ελληνικού Δράματος, όταν σε ενάμιση χρόνο ιδρύουμε τρία νέα ΔΗΠΕΘΕ, όταν τα ΔΗΠΕΘΕ λειτουργούν πλέον ως δίκτυο σε όλη τη χώρα και όχι περιχαρακωμένα στην περιοχή τους, όταν χρηματοδοτούμε τις περιοδείες του Εθνικού Θεάτρου στο εξωτερικό σε όλες τις εστίες που υπάρχει ειδικό ενδιαφέρον για το αρχαίο δράμα, όταν οργανώνουμε τη Πολιτιστική Ολυμπιάδα με βασικό κεφάλαιό της την θεατρική Ολυμπιάδα, να λέτε ότι δεν υπάρχει πολιτική; Είναι δυνατόν να το λέτε, όταν δεν έχετε φυλλομετρήσει την πρόταση της επιτροπής για την εθνική πολιτική θεάτρου, την οποία έχω υιοθετήσει και δεν έχετε φυλλομετρήσει τα πρακτικά της ημερίδας για το λεγόμενο Ελεύθερο Θέατρο, δηλαδή το ιδιωτικό θέατρο; Είναι δυνατόν;

Έχω, λοιπόν, προσπαθήσει να βρω, τι σας ενοχλεί και αρχίζετε πάντοτε τις αγορεύσεις σας, προτού λάβω το λόγο, με αναφορές στο ύφος μου, με αναφορές στον όγκο μου, με αναφορές στον τρόπο με τον οποίο χειρίζομαι τα θέματα.

Πρέπει δε να σας πω ότι διαχωρίζω αυτές που είναι καλόπιστες και φιλικές και που κατ' ουσίαν συνιστούν έπαινο, όπως για παράδειγμα τα όσα είπε ο κ. Σιούφας ή ο κ. Καρατζαφέρης ή η κυρία Κοινοβουλευτική Εκπρόσωπος του ΔΗ.Κ.ΚΙ. από αυτές οι οποίες δείχνουν μία δυσανεξία απέναντι στην πειστικότητα του λόγου.

Κατά τη γνώμη μου αυτό σας ενοχλεί. Σας ενοχλεί η συγκρότηση και η ασφικτικότητα των επιχειρημάτων που κομίζονται ενώπιόν σας, στη Βουλή των Ελλήνων. Εκεί πλέον υπάρχει ένας διαχωρισμός μεταξύ αυτών που κάνουν μια πολιτική κριτική και αυτών οι οποίοι νομίζουν ότι μπορούν να ασχολούνται περί προσώπων και όχι περί πραγμάτων.

Δεν έχω ασχοληθεί ποτέ στη Βουλή των Ελλήνων, με τον

τρόπο με τον οποίο έχουν διαπαιδαγωγηθεί οι Βουλευτές, με τον τρόπο με τον οποίο συγκροτούν το ύφος τους και το ήθος τους, με την εμφάνισή τους, με τον τρόπο με τον οποίο ασκούν τα καθήκοντά τους, αλλά δεν βρίσκω το ίδιο αντάλλαγμα και την ίδια συμπεριφορά. Υπάρχει μία εκ προοιμίου ενόχληση.

Και χαίρομαι, γιατί κήδεσθε του πολιτικού μου μέλλοντος και το τι σχέση έχει το μέλλον αυτό με το Υπουργείο Πολιτισμού. Αλλά πρέπει να σας πω ότι το Υπουργείο Πολιτισμού είναι για την Ελλάδα –και αυτό έπρεπε να έχει γίνει συνείδηση στην Αίθουσα αυτή– το σημαντικότερο Υπουργείο που υπάρχει. Είναι τιμή για όποιον είναι Υπουργός Πολιτισμού, ο οποίος έχει επιπλέον επωμισθεί και την ευθύνη του συντονισμού για το 2004 και για την Πολιτιστική Ολυμπιάδα.

Δεν νιώθω, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ούτε παραγκωνισμένος ούτε υποβαθμισμένος. Μην ανησυχείτε. Σας ευχαριστώ πάντως για τη φροντίδα σας.

Θέλω ειλικρινά να καταλάβω τώρα, ποιο είναι το θέμα που θέτετε. Θέλετε ο Υπουργός να αμφισβητήσει την επιτροπή, να ανασυγκροτήσει την επιτροπή και να κάνει άλλη καλύτερη, ηθικότερη και αξιότερη;

ΕΙΣΑΒΕΤ ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ: Κύριε Υπουργέ, έχετε επτά ερωτήσεις να απαντήσετε. Μία, μία απαντήστε τις.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Θέλετε να δώσουμε επιχορηγήσεις σε όποιους τις ζητούν; Θέλετε άπαξ και επιχορηγηθεί κάποιος να μην αμφισβητείται στο μέλλον; Όχι.

Θέλετε, λοιπόν, να ξέρετε ποια είναι τα κριτήρια και με ποια κριτήρια λειτουργήσε η επιτροπή.

ΕΙΣΑΒΕΤ ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ: Μάλιστα.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Η επιτροπή μνημονεύει στο Πρακτικό της ως πρώτο στοιχείο την προκήρυξη.

Η προκήρυξη, λοιπόν, λέει: "Πρώτον, αξιολογούνται οι προτάσεις, ανάλογα με τη συμβολή τους στη γενικότερη ανάπτυξη της θεατρικής τέχνης στην Ελλάδα, τόσο από την άποψη της επιλογής του έργου, του ρεπερτορίου, όσο και από την άποψη του θεατρολογικού σκεπτικού του κάθε θιάσου για την επιλογή του συγκεκριμένου έργου ή ρεπερτορίου". Συνεπώς το σκεπτικό που θα υποβάλλει ο κάθε θίασος θα πρέπει να τεκμηριώνει, όσο το δυνατόν πληρέστερα, την επιλογή του.

Δεύτερον, κρίνεται κατά πόσον το έμφυχο καλλιτεχνικό δυναμικό και η τεχνική στήριξη του θεάτρου είναι σε θέση να ανεβάσουν κατά τον πλέον άρτιο τρόπο το προτεινόμενο έργο. Αυτό ισχύει ιδιαίτερα στις περιπτώσεις που επιλέγεται έργο από το αρχαίο ελληνικό δράμα και το κλασικό ή νεοκλασικό ρεπερτόριο.

Τρίτον, εκτιμάται η εν γένει παρουσία και καλλιτεχνική δραστηριότητα στο ελληνικό θέατρο του θιάσου ως συνόλου. Η παρουσία των επιμέρους συντελεστών που συγκροτούν το θεατρικό σχήμα συνεκτιμάται κατά την αξιολόγηση.

Τέταρτον, λαμβάνεται ιδιαίτερος υπόψη η έμφαση στην προβολή και προώθηση του νεοελληνικού θεατρικού έργου τόσο από δόκιμους, όσο και από νέους Έλληνες θεατρικούς συγγραφείς.

Πέμπτον, προτάσεις που έχουν ως στόχο ερευνητικές προσπάθειες νέων κυρίως ομάδων στο χώρο του θεάτρου, πρέπει για να αξιολογηθούν θετικά να παρέχουν τα απαραίτητα εχέγγυα και η πρότασή τους θα συμβάλλει στον εμπλουτισμό του θεάτρου με νέους τρόπους ερμηνείας και στην ανάπτυξη νέων εκφραστικών μέσων.

Έκτον, απαραίτητη προϋπόθεση για την έγκριση της επιχορήγησης αποτελεί η εκπλήρωση των καλλιτεχνικών στόχων που είχε θέσει ο ίδιος θίασος με την προηγούμενη πρότασή του της περιόδου 1996–1997, βάσει της οποίας είχε ενδεχομένως επιχορηγηθεί από το Υπουργείο Πολιτισμού.

Και αφού ληφθούν υπόψη τα έξι καλλιτεχνικά κριτήρια που είναι η βασική προϋπόθεση, γίνεται ο έλεγχος των οικονομικών κριτηρίων –που για οικονομία χρόνου δεν τα αναγινώσκω–

και στη συνέχεια λαμβάνονται υπόψη τα επικουρικά στοιχεία, δηλαδή η ανάπτυξη δραστηριότητας εκτός Αθήνας, η ανταπόκριση του κοινού στις παραστάσεις, η συστηματική προβολή του νεοελληνικού έργου, η συμμετοχή σε αναγνωρισμένου κύρους διεθνή φεστιβάλ ή θεατρικές συναντήσεις.

Αυτά είναι τα κριτήρια επί τη βάσει των οποίων κλήθηκαν οι ενδιαφερόμενοι να υποβάλουν τους φακέλους – προτάσεις τους, στους οποίους έπρεπε να περιλαμβάνουν όλα αυτά τα στοιχεία. Και πρέπει να σας πω ότι εάν, όπως έχω δώσει οδηγία, η επιτροπή ενεργήσει με απόλυτη αυστηρότητα όπως και η υπηρεσία ως προς τον έλεγχο της τήρησης των προϋποθέσεων της προηγούμενης επιχορήγησης, ελάχιστοι είναι οι θίασοι αυτοί, οι οποίοι θα επιχορηγηθούν.

Υπάρχουν δε μεταξύ των εκατόν τριάντα έξι, δέκα, όχι παραπάνω, διαμαρτυρόμενοι, στις εφημερίδες. Γιατί όλα τα ονόματα αδικηθέντων που αναφέρατε δεν είναι πάνω από δέκα, είναι πολύ λιγότερα των δέκα αν τα μετρήσατε. Συγκεντρώστε σε όλες τις αγορεύσεις σας ποιους έχετε μνημονεύσει. Δεν αθροίζονται σε δέκα. Και επ' αυτών υπάρχουν πολύ συγκεκριμένες ενστάσεις, για την πλήρωση των προϋποθέσεων προηγούμενων επιχορηγήσεων.

Πρέπει δε να σας πω ότι για πρώτη φορά Υπουργός έχει φερθεί με τέτοια διάθεση αμφισβήτησης απέναντι στην επιτροπή. Και πρέπει να σας πω ότι αυτό το κάνω με πολύ μεγάλη προσοχή και με πολύ μεγάλη εσωτερική αμφιβολία. Διότι η επιτροπή θα μπορούσε να θιγεί και να πει ότι εφόσον ο Υπουργός δεν υιοθετεί τη γνωμοδότησή μου, αλλά επιφυλάσσεται να τη μεταβάλει, δεν έχω κανένα λόγο να επωμίζομαι εγώ, ως μέλος της επιτροπής, αυτό το τεράστιο βάρος.

Και πείτε μου, κυρίες και κύριοι, ποιους θα βάλουμε στην επιτροπή; Νομίζετε ότι υπάρχει προσφορά ανάληψης των έργων της επιτροπής; Νομίζετε ότι είναι τόσο εύκολο να βρεις αξιοπρεπείς και αξιόπιστους ανθρώπους οι οποίοι να έχουν κύρος, οι οποίοι να έχουν γνώση, οι οποίοι να έχουν τη διάθεση να εκτεθούν σε αυτή τη δημόσια διαπόμπευση στην οποία δυστυχώς συμβάλατε και εσείς;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΤΖΑΦΕΡΗΣ: Μα, το κύρος σε δέκα ανθρώπους περιορίζεται, κύριε Υπουργέ;

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Όχι, κύριε Καρατzaφέρη, πείτε μου ποιοι θα μπορούσαν να είναι στην επιτροπή και δεν είναι;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΤΖΑΦΕΡΗΣ: Θα σας στείλω...

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Υποδείξτε μου ένα όνομα που θα μπορούσαμε να χρησιμοποιήσουμε στην επιτροπή και δεν το χρησιμοποιήσαμε.

ΕΙΣΑΒΕΤ ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ: Μόνο αυτοί υπάρχουν;

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Ένα όνομα πείτε μου. Πείτε μου!

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ: Θα σας απαντήσω εγώ.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Πείτε μου ότι ο κύριος τάδε είχε διάθεση να είναι στην επιτροπή.

Πρέπει να σας πω ότι έχω φθάσει μέχρι του ακραίου σημείου να καλέσω πέρυσι πριν την ημερίδα που οργάνωσα το Σεπτέμβριο, αδικηθέντες και φωνασκούντες και να τους πω υποδείξτε μου, κυρίες και κύριοι, ανθρώπους για να βάλω στην επιτροπή. Γι' αυτό έκανα τη διεύρυνση της επιτροπής για τα τρία μέλη. Με τρεις κριτικούς θεάτρου, οι οποίοι κατ' επάγγελμα παρακολουθούν, οι οποίοι έχουν διαμορφωμένο επαγγελματικό και αισθητικό κριτήριο.

Λοιπόν, το Υπουργείο Πολιτισμού, όχι μόνο έχει πολιτική συγκροτημένη και την εφαρμόζει, αλλά επιπλέον στη διοικητική μέριμνα για την εκτέλεση της πολιτικής, επιδεικνύει ακραία και υπερβολική πολλές φορές ευαισθησία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Β. Κωστόπουλος): Παρακαλώ, πρέπει να ολοκληρώσετε, κύριε Υπουργέ.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Διότι θα μπορούσα να έχω κλείσει –όπως γινόταν ως τώρα, με εξαίρεση την περσινή χρονιά που είχα πάλι την ευθύνη του Υπουργείου Πολιτισμού– το θέμα των επιχορηγήσεων, την ημέρα που η επιτροπή ανακοίνωσε την πρότασή της.

Οι διαμαρτυρίες διαρκούν μία ή δύο μέρες και το ζήτημα

κλείνει. Μόνον εγώ από υπερβολική ευαισθησία άφησα ανοικτή τη θύρα του ουσιαστικού ελέγχου και πρέπει να σας πω ότι δεν περίμενα αυτού του είδους τη συμπεριφορά των κομμάτων της Αντιπολίτευσης, με εξαίρεση το ΔΗ.Κ.ΚΙ. το οποίο στάθηκε στο ύψος των περιστάσεων στη συζήτηση αυτή.

Ως προς το πρακτικό, κυρία Παπαδημητρίου, εάν συμβουλευόσασταν το φάκελό σας, γιατί ξέρω ότι είσθε επιμελής και συγκεντρώνετε τις δηλώσεις, μου θα βλέπατε ότι όταν είπα ότι μου υπεβλήθη η πρόταση της επιτροπής και τη δίνω στη δημοσιότητα, στην ίδια δήλωσή μου έλεγα ότι το πλήρες πρακτικό είναι στη διάθεση του κάθε ενδιαφερομένου. Εσείς ως Βουλευτής ζητήσατε το πρακτικό δια μέσου ενδιαφερομένου; Μπορούσατε να μου κάνετε ένα τηλεφώνημα ή να κάνετε μία αίτηση για κατάθεση εγγράφου, να καταθέσω το έγγραφο στη Βουλή αμέσως.

Η κ. Λουλέ για παράδειγμα υπέβαλε ερώτηση και ζητά να κατατεθεί το πρακτικό το οποίο παίρνει όποιος θέλει.

ΕΛΙΣΑΒΕΤ ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ: Μετά από είκοσι μέρες.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Αμέσως.

ΕΛΙΣΑΒΕΤ ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ το λόγο επί προσωπικού.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Μισό λεπτό να τελειώσω. Δεν παίρνετε το λόγο επί προσωπικού όταν είμαι στο Βήμα. Θα τον πάρετε το λόγο μετά.

ΕΛΙΣΑΒΕΤ ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ: Εντάξει, ηρεμήστε.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Είμαι απολύτως ήρεμος, μην ασχολείστε με την ψυχική μου κατάσταση. Ασχοληθείτε με την πολιτική κατάσταση την προσωπική σας και του Κόμματός σας. Σας παρακαλώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Β. Κωστόπουλος): Κύριε Υπουργέ, ελέγξτε το χρόνο σας. Πόσο χρόνο θέλετε να ολοκληρώσετε;

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Σας παρακαλώ πάρα πολύ. Να σταματήσει αυτή η ιστορία.

Δεν ασχολούμαι με προσωπικά θέματα, ασχολούμαι με την υπεράσπιση, την προβολή και την εφαρμογή μιας πολιτικής του κράτους και όχι του κυβερνώντος Κόμματος ή της Κυβέρνησης και ασκώ τα καθήκοντά μου αυτά με επιμέλεια και αγωνία και θα αντιδρώ, διότι δεν έχω την εξουσία διαθέσεως της προσωπικής μου συμπεριφοράς. Μπορώ να κάνω εκπώσεις για λόγους ευγενίας και προσωπικών συμπαθειών εκεί που χειρίζομαι προσωπικά μου θέματα. Όταν χειρίζομαι την πολιτική του κράτους, θα αγωνίζομαι να προβάλλω τα πραγματικά περιστατικά και να πληροφορήσω τη Βουλή και την κοινή γνώμη για το τι συμβαίνει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Β. Κωστόπουλος): Κυρία Παπαδημητρίου, απ'ό,τι είμαι σε θέση να γνωρίζω, παρακολουθήσα την τοποθέτησή σας, είναι γραμμένη η τοποθέτηση αυτή στο συγκεκριμένο ζήτημα στα Πρακτικά, στείλατε άνθρωπο και είπατε στους αρμόδιους του Υπουργείου ότι στέλνεται ο άνθρωπος αυτός από την κ. Παπαδημητρίου και να του δώσετε τα Πρακτικά.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Όχι, έστειλε τον κ. Ποταμίτη ενδιαφερόμενο για επιχορήγηση. Έτσι είπε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Β. Κωστόπουλος): Κυρία Παπαδημητρίου, σας δίνω το λόγο για μισό λεπτό για να δώσετε μία διευκρίνιση, γιατί δεν υπάρχει προσωπικό θέμα, αλλά για την τάξη.

ΕΛΙΣΑΒΕΤ ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε, γιατί πρέπει πραγματικά αυτό να γραφεί.

Σε αντίθεση με πολλούς συναδέλφους του, όπως παραδείγματος χάρι ο κ. Λαλιώτης, ο οποίος του ζητώ έγγραφα και μου λέει βεβαίως και ενίοτε μου τα στέλνει στο γραφείο με τον κλητήρα, ο κ. Βενιζέλος όποτε έχω επιδώξει ως πρόσωπο ή ως ομάδα εργασίας της Νέας Δημοκρατίας είτε τηλεφωνικώς είτε γραπτώς να συναντηθούμε για να δούμε ένα θέμα, έχει απαξιώσει να ανταποκριθεί σε αυτό το αίτημα. Γνωρίζω πολύ καλά την κοινοβουλευτική διαδικασία, αλλά εγνώριζα ότι θα μου απαντηθεί εντός είκοσι ημερών, άρα μετά

την επερώτηση.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Στείλατε γράμμα;

ΕΛΙΣΑΒΕΤ ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ: Σας έστειλα γράμμα για τον αρχαιολογικό νόμο και όταν σας ρώτησα γιατί δεν μας καλέσατε επειδή ο κ. Κορκολόπουλος το έδωσε πρώτα στους δημοσιογράφους και μετά σε σας, για να θυμηθείτε.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Είσθε ανακριβής.

ΕΛΙΣΑΒΕΤ ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ: Είναι ακριβές, ανακαλέστε, κύριε Υπουργέ.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Είσθε ανακριβής.

ΕΛΙΣΑΒΕΤ ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ: Είναι ακριβές, όπως το λέω.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Είσθε ανακριβής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Β. Κωστόπουλος): Ο κ. Σιούφας Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Νέας Δημοκρατίας έχει το λόγο για δέκα λεπτά.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ: Κύριοι συνάδελφοι, από τη συζήτηση, όπως έχει εξελιχθεί μέχρι αυτήν την ώρα, από τα επιχειρήματα τα οποία ακούστηκαν και από τον τρόπο με τον οποίο κύρια στην πρωτολογία του ο κύριος Υπουργός αντέδρασε, φαίνεται και πόσο εύστοχη ήταν η πρωτοβουλία της Νέας Δημοκρατίας να αναδείξει το θέμα των επιχορηγήσεων του Υπουργείου σε κεντρικό θέμα ελέγχου και κριτικής της Κυβέρνησης.

Το δεύτερο, το οποίο θεωρώ ιδιαίτερα σημαντικό από τη σημερινή συζήτηση, κύριοι συνάδελφοι, είναι ότι στο άξονα των επιχειρημάτων και της πρωτοβουλίας της Νέας Δημοκρατίας, βρέθηκαν και τα άλλα τρία κόμματα της Αντιπολίτευσης. Και το γεγονός ότι ο Υπουργός έμεινε μόνος μέσα στην Αίθουσα ότι ολόκληρη η Αντιπολίτευση ήλεγξε και άσκησε κριτική για το συγκεκριμένο αντικείμενο, δείχνει αυτό το οποίο σας έλεγα πριν ότι και επιτυχής και προς το καλό του ίδιου του Υπουργού ήταν η πρωτοβουλία την οποία είχαν οι Βουλευτές της Νέας Δημοκρατίας.

Βεβαίως, θα ήθελα να αρχίσω από τον Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο του ΠΑ.ΣΟ.Κ. Φαίνεται, όμως, ότι πριν από λίγο ήταν περαστικός από αυτή την Αίθουσα. Ήρθε, έριξε ορισμένες φωτοβολίδες και απεχώρησε. Ο κύριος Υπουργός, όμως, δεν είναι μόνο μόνος στα έδρανα, αν εξαιρέσει κανείς τον ατιότιμο και διακεκριμένο συνάδελφο, τον καθηγητή κ. Παναγιώτη, αλλά αντιλαμβάνομαι και το πόσο μόνος είναι δεχόμενος τα πυρά όλης της Αντιπολίτευσης.

Γι'αυτό πριν –και εδώ θα μου επιτρέψει να είμαι ιδιαίτερα αυστηρός– έκανε μεγάλη παρανόηση να ταυτίσει το επιχείρημα το οποίο χρησιμοποίησε ο συνάδελφος κ. Καρατζαφέρης ότι δεν μπορεί κάποιος διαρκώς να είναι ανεπιληπτός ή οτιδήποτε άλλο. Μπορεί να συμβεί κάποια ατυχία στη ζωή. Ακριβώς αυτό ήθελε να επισημάνει και όχι να ταυτίσει με πρόσωπο της επικαιρότητας τα πράγματι διακεκριμένα μέλη της επιτροπής σας.

Θα έρθω τώρα στο τελευταίο. Ζητήσατε να σας πούμε ποιοι είναι οι καλύτεροι; Κύριε Υπουργέ, θα μου επιτρέψετε να σας πω, γιατί ο ομιλών είχε την τιμή να υπηρετήσει τον ελληνικό λαό από θέσεις Υπουργείων ότι η απάντηση είναι μία. Αντί να επιλέξετε εσείς τα πρόσωπα, θα μπορούσατε, παραδειγματος χάρι, να ζητήσετε από τους Έλληνες ηθοποιούς, από το Σωματείο τους, να σας υποδείξουν το πρόσωπο, από τους λογοτέχνες το ίδιο κ.ο.κ. και να είσαστε...

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Για συνδικαλιστική εκπροσώπηση μιλάτε;

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ: Με συγχωρείτε, στο χώρο αυτό –και το γνωρίζετε καλύτερα από εμένα– δεν είναι μόνο συνδικαλιστική η εκπροσώπηση αυτών που υπηρετούν τις τέχνες και τα γράμματα. Είναι κάτι περαιτέρω, είναι κάτι παραπάνω. Και δεν επιτρέπετε να το αγνοείτε εσείς και να απαντάτε στον ομιλούντα ότι το Σωματείο των Ελλήνων ηθοποιών με συνδικαλιστικά κριτήρια θα έβγαζε τον εκπρόσωπο όλων των Ελλήνων ηθοποιών και ότι η δική σας επιλογή

είναι περισσότερο αντικειμενική από ότι θα ήταν του οργάνου τους. Επιτέλους, κύριε Υπουργέ!

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Θα σας απαντήσω.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ: Δεύτερον, στην τοποθέτηση και στην ανάλυση, η οποία έγινε από τον κύριο Υπουργό, δεν προσεφέρθη τίποτα το καινούριο. Μας ανέγνωσε από την προκήρυξη, τις προϋποθέσεις που πρέπει να πληρούν για να επιχορηγηθούν όσοι υπάγονται σε αυτήν.

Παρανοήσατε δύο πράγματα, κύριε Υπουργέ. Εμείς σας μιλήσαμε για τα κριτήρια της αξιολόγησης και όχι για τις προϋποθέσεις τις οποίες πρέπει να πληρούν για να μπουν στη διαδικασία.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Τα κριτήρια αξιολόγησης διάβασα.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ: Από την ανάγνωση δεν φαίνεται να είναι κριτήρια αξιολόγησης, γιατί θα έπρεπε να έχουν και κάποια ειδική βαρύτητα, κάποια βαθμολόγηση, πόσο μετράει το πρώτο από το έκτο, ή το δεύτερο από το τρίτο, από το τέταρτο και από το πέμπτο. Δεν θέλω, όμως, να μπω σε αυτήν τη διαδικασία.

Για εμένα μένει ένα θέμα. Το θέμα αυτό είναι τούτο: Αυτές οι επιχορηγήσεις πρέπει να κινούνται σε δύο άξονες. 'Η δίδονται νωρίς, ώστε να αποτελέσουν αφορμή για μία συνέχεια πρωτοβουλιών από το συγκεκριμένο χώρο ή δίνονται στο τέλος για να επιβραβεύσουν κάποιες προσπάθειες που ήδη διακρίθηκαν. Και διακρίθηκαν όχι μόνο για τα μέλη της συγκεκριμένης επιτροπής, αλλά για το κοινό, για τους ασχολούμενους με το θέμα, για τον Τύπο, για την τηλεόραση, που όλα αυτά συγκεντρώνόμενα να αναδεικνύουν πράγματι ποιοι είναι εκείνοι τους οποίους θα πρέπει να βραβεύσετε.

Το τρίτο το οποίο για τον ομιλούντα είναι ιδιαίτερα σημαντικό, είναι το εξής: Είπατε ότι επιχορηγείται το Εθνικό Θέατρο για να μεταβεί στο εξωτερικό.

Αν δεν κάνω λάθος είχατε προτείνει να επιχορηγήσετε με εβδομήντα εκατομμύρια (70.000.000) το Εθνικό Θέατρο, του οποίου η παρουσία στα πολιτιστικά δρώμενα τον τελευταίο καιρό και ιδιαίτερα με τη σκηνή του ΡΕΞ με το "Βίρα της άγκυρας", έχει μια καταπληκτική, σημαντική επίδοση, που μας κάνει όλους περήφανους ότι εκεί πράγματι γίνεται σημαντική δουλειά. Είχατε πει, λοιπόν, ότι θα του δίνετε εβδομήντα εκατομμύρια (70.000.000) για να πάει να κάνει παραστάσεις στον Ελληνισμό της Αυστραλίας. Την ίδια ώρα άλλα θέατρα για να παρουσιάσουν δυο ή τρεις παραστάσεις στην Επίδαυρο, μπορεί να πάρουν και εκατόν πενήντα και διακόσια εκατομμύρια (150.000.000-200.000.000) δραχμές.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Πάλι τα ίδια;

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ: Δεν είναι για τον κυβισμό σας και για τις δυνατότητές σας, κύριε Υπουργέ, να επικαλείσθε αυτού του είδους τα επιχειρήματα.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Σχολίασα τον κυβισμό σας κ. Σιούφα;

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ: Είχατε δηλώσει από το Λονδίνο σχετικά με το θέμα ότι θα μπορούσατε εάν ανέκυπτε από τη συζήτηση, η οποία γίνεται εδώ με τα επιχειρήματα που έχουν αναπτυχθεί, ενδεχομένως, να αλλάξετε την απόφαση την οποία πήρατε για επιχορήγηση, αν δεν κάνω λάθος και αν δεν με ενημερώνουν λανθασμένα οι συνέργάτες μου.

Εγώ περιμένω την τριτολογία σας, αν σας έπεισαν όλα τα κόμματα, τα οποία ομιλούν σήμερα εδώ στη Βουλή, γιατί πιστεύω ότι υπάρχουν περιθώρια πράγματι, να κάνετε κάποιες αλλαγές.

Επίσης, θέλω να σημειώσω άλλα δυο πράγματα, τα οποία τα θεωρώ ιδιαίτερως σημαντικά για τη συζήτηση.

Είπατε ότι τρία πράγματα κατά την άποψή σας ήταν αυτά τα οποία υπήρξαν ατυχή από την πλευρά της επερώτησης της Νέας Δημοκρατίας.

Πρώτον, ότι στραφήκαμε κατά προσώπων. Λάθος. Εμείς στραφήκαμε κατά αποφάσεων και πράξεων αυτών των προσώπων. Και από την ανάγνωση του πρακτικού της ίδιας της

επιτροπής, φαίνεται ότι υπάρχουν αλληλοσυγκρουόμενες απόψεις, θέσεις και ψηφοφορίες. Δεν έχουμε με κανέναν απολύτως τίποτα. Τη συγκεκριμένη απόφαση κριτικάρουμε και ελέγχουμε ανυπόκριτα, όπως επιβάλλεται μέσα στο Εθνικό Κοινοβούλιο.

Δεύτερον, είπατε ότι υιοθετήσαμε με ιδιαίτερη ευκολία κάποιες απόψεις που εξέφρασαν ορισμένοι, μεταξύ των οποίων αναφέρατε και έναν επώνυμο του χώρου τον κ. Θεοδωσιάδη, ο οποίος δήθεν έχει αναλάβει εργολαβικά να δυσφημίσει τις αποφάσεις που παίρνετε στο Υπουργείο σας. Θα μου επιτρέψετε να πω ότι μιλήσατε για απόντες. Είπατε ότι διακινεί ένα χειρόγραφο κείμενο.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Είπα ότι ανέφερε τα θέματα αυτά και τον κάλεσα να μου τα αναλύσει.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ: Μάλιστα.

Θα ήθελα να πω –και το γνωρίζετε εσείς κοινοβουλευτικά καλύτερα, πεπειραμένος είσθε– ότι πρόσωπα τα οποία δεν μπορούν να έχουν αντίλογο μέσα σ' αυτήν την Αίθουσα δεν επιτρέπεται να τα επικαλούμαστε.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Γιατί; Η Βαλάκου και ο Γεωργουσόπουλος δεν έχουν αντίλογο;

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ: Κρίναμε την απόφασή της, όχι την ποιότητα, όχι τη συνεισφορά της, όχι την ηθοποιό Βαλάκου. Εμείς κρίναμε την απόφαση μέλους της επιτροπής. Τους τιμούμε, σας το είπα και πριν, όλους όσους συμμετέχουν για τη μεγάλη προσφορά τους στο συγκεκριμένο χώρο. Εμείς δεν κρίνουμε αυτήν την ιδιότητα εδώ.

Έκριναν οι συνάδελφοί μου με επιχειρήματα μια απόφαση. Εάν οι αποφάσεις δεν επιδέχονται κριτική, τότε και μόνο η θητεία ενός προσώπου σ' έναν ορισμένο χώρο σημαίνει ότι τον καθιστά απυρόβλητο. Δεν είναι έτσι στις δημοκρατίες, κύριε Υπουργέ.

Δεν υπήρξε, συνεπώς, ευκολία υιοθέτησης διαδρομολογούντων και διακινούντων καταστάσεις.

Δεν σας απασχολεί σαν Υπουργό ότι έγκριτες εφημερίδες όλου του πολιτικού φάσματος κάνουν κριτική γι' αυτού του είδους τις επιλογές;

Τέλος, αναφέρατε ότι ένα άλλο από τα στοιχεία ήταν η άγνοια. Θα μου επιτρέψετε με όλο το σεβασμό στην πανσοφία σας και στην ευρύτερη επίδοσή σας σε πολλά γνωστικά αντικείμενα που ειλικρινά τα σέβομαι, να σας πω ότι σ' αυτήν την Αίθουσα εδώ, όλοι μας ως εκπρόσωποι του ελληνικού λαού προσπαθούμε ο καθένας από τον επαγγελματικό του χώρο, να εναρμονιστούμε για να επιτελέσουμε καλύτερα αυτήν την αποστολή. Δεν είναι θέμα γνώσης.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Άγνοια, εννοώ ότι τα αποσιωπείτε, όχι ότι δεν ξέρετε τις πληροφορίες που σας είπα. Πολιτική κριτική έκανα.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ: Χαίρομαι για τη διόρθωση, διότι η συγκεκριμένη αποστροφή της ομιλίας σας οδηγούσε κάπου αλλού.

Σε ό,τι αφορά το τελευταίο το οποίο επικαλεστήκατε, δεν είπα κανείς ότι από τους ομιλούντες ότι το Υπουργείο Πολιτισμού δεν είναι κρίσιμο, σημαντικό Υπουργείο για την πατρίδα μας και για τώρα και για τα χρόνια που έρχονται και πολύ περισσότερο από την ανάληψη ευθύνης για την πραγματοποίηση των Ολυμπιακών Αγώνων του 2004.

Γυρίστε λίγο πίσω να δείτε ακόμα και αυτήν την εθνική επιτυχία πώς τη χειριστήκατε με μόνο γνώμονα τις φιλίες του προσωπικού περιβάλλοντος του Πρωθυπουργού, για ένα θέμα που έπρεπε και σας δινόταν η ευκαιρία να κάνετε μία πανστρατιά, να κηρύξετε σε εθνική εγρήγορση όλους όσοι μπορούν να συνεισφέρουν, ώστε πράγματι να είναι επιτυχής η διοργάνωση των Ολυμπιακών Αγώνων το 2004. Βεβαίως τότε εσείς δεν θα είστε κυβέρνηση. Θα είναι ευθύνη της Νέας Δημοκρατίας και η διαδρομή και η πορεία ολοκλήρωσης αυτής της προσπάθειας για την πραγματοποίηση των Ολυμπιακών Αγώνων.

Θα ήθελα, κύριε Υπουργέ –και κλείνω μ' αυτήν την παρέμβαση– να σας πω γι' αυτήν την πικρή εμπειρία την οποία είχατε σήμερα εδώ, ως παραίτηση του ομιλούντος και

επειδή κάποιες στιγμές χάσατε τον έλεγχο και την ψυχραιμία σας, ότι τιμούμε τους συναδέλφους μας ακόμη και αν μας κριτικάρουν, ακόμη και όταν περνάνε στην υπερβολή. Εμείς οφείλουμε να τους νουθετούμε και ενδεχομένως, αν κάνουν λάθος, να το διορθώνουμε.

Η προκλητικότητα με την οποία αντιμετωπίστηκαν οι συνάδελφοι απ' όλα τα κόμματα και ιδιαίτερα οι συνάδελφοι κ. Παπαδημητρίου και κ. Αλφιέρη από την πλευρά του Συνασπισμού, δεν νομίζω ότι κολακεύει κανέναν μας μέσα σ' αυτήν την Αίθουσα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Β. Κωστόπουλος): Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο για πέντε λεπτά να τριτολογήσει. Παρακαλώ, κύριε Υπουργέ, τηρήσετε το χρόνο.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Κύριε Πρόεδρε, η Νέα Δημοκρατία παρ' όλα όσα επιχειρήσε να πει, ουσιαστικά έχει θέσει τρία συγκεκριμένα ζητήματα. Το πρώτο, είναι η πρόταση του κ. Σιούφα να επανεισαχθούν οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών φορέων στην Επιτροπή Θεατρικών Επιχορηγήσεων.

Μέχρι των ημερών της κ. Άννας Ψαρούδα-Μπενάκη στο Υπουργείο Πολιτισμού, πράγματι στην Επιτροπή Επιχορηγήσεων μετείχαν εκπρόσωποι του ΣΕΗ, της ΠΟΘΑ και της Εταιρείας Ελλήνων Θεατρικών Συγγραφέων. Πρωτοβουλία της Νέας Δημοκρατίας δια της κ. Μπενάκη είναι η αναμόρφωση της επιτροπής και η μη συμμετοχή πλέον εκπροσώπων, έτσι ώστε τα μέλη να είναι ισότιμα, να εκφράζουν την προσωπική τους θεατρολογική και αισθητική άποψη και να έχουν την προσωπική ευθύνη των αποφάσεων που λαμβάνουν κατά πλειοψηφία ή ομοφώνως. Θεωρώ δε ότι η ενέργεια αυτή είναι σωστή. Θεωρώ ότι σε μια επιτροπή που κρίνει επί της ουσίας, που δεν ασκεί διοικητικό έργο, αλλά θεατρολογικό έργο, δεν έχουν νόημα οι εκπρόσωποι συνδικαλιστικών οργάνων. Εκπρόσωποι συνδικαλιστικών οργάνων υπάρχουν στα διοικητικά συμβούλια των κρατικών σκηνών και στις επιτροπές τιμητικών συντάξεων. Γιατί εκεί το έργο είναι διοικητικό και όχι αμιγώς θεατρολογικό και αισθητικό. Αλλά δεν άκουσα λέξη για πιθανά ονόματα αντικειμενικότερα, πιο αδιάβλητα, πιο ικανά, τα οποία θα μπορούσαν να στελεχώσουν την επιτροπή.

Θεωρώ ότι η Επιτροπή είναι πολυτελώς συγκροτημένη, είναι πολυμελέστερη απ' ό,τι πρέπει λόγω ευαισθησίας μου. Θεωρώ ότι η συγκρότησή της είναι εξαιρετικά ικανοποιητική και ότι κάθε επιτροπή όταν κρίνει την καλλιτεχνική δουλειά συγκεκριμένων ανθρώπων, παντού και πάντοτε θα προκαλεί αντιρρήσεις και ενστάσεις. Δεν είναι δυνατόν επί αισθητικών κρίσεων και αξιολογήσεων να υπάρχει ομοφωνία. Διότι κανείς δεν αποδέχεται και ορθώς, για λόγους προσωπικής και καλλιτεχνικής αξιοπρέπειας, μια κρίση η οποία είναι αρνητική ή δεν είναι πάρα πολύ θετική. Και έχουμε παρακολουθήσει διαμάχες και συγκρούσεις γύρω από ένα κριτικό σημείωμα σε μια εφημερίδα, οι οποίες παίρνουν οξύτητα, προσωποποιούνται και μετατρέπονται σε ατέλειωτη και διαρκή βεντέτα. Υπό την έννοια αυτή, οι διαμαρτυρίες, σας διαβεβαιώ είναι ελάχιστες και φοβούμαι ότι η δική μου υπερβολική ευαισθησία να θέσω υπό περαιτέρω κρίση τη γνώμη της επιτροπής, άνοιξε μια συζήτηση, η οποία θα είχε κλείσει κατά τα ειωθότα εάν έλεγα ότι υιοθετώ in globo την πρόταση της επιτροπής.

Έκανα πολλές συζητήσεις, συγκέντρωσα όλα τα στοιχεία, είδα ενδιαφερόμενους, άφησα περιθώριο για την υποβολή υπομνημάτων. Όλοι υπερασπίζονται το προσωπικό καλλιτεχνικό τους κύρος. Δεν μπορώ εγώ προσωπικά να υποκαταστήσω τη γνώμη δέκα ειδικών και κανείς Υπουργός.

Θα ήταν λάθος πλην ακροτάτων και σπανιστάτων περιπτώσεων ο Υπουργός να υπεισέρχεται επί της ουσίας. Αλλιώς θα έπρεπε να αμφισβητήσω τα κρατικά λογοτεχνικά βραβεία, τα βραβεία κινηματογράφου κ.ο.κ.. Δεν θα το κάνω.

Δεύτερο θέμα, αμφισβήτηση της ηθικής ακεραιότητας των μελών της επιτροπής που αναφέρθηκαν και της νομιμότητας της απόφασης καθ' ο μέτρο έχουν συγκεκριμένα μέλη ωφελήσει τον εαυτό τους και άρα έχουν απιστήσει.

Εφόσον η Νέα Δημοκρατία επιμένει σε αυτήν την προσέγ-

γιση, εγώ θα εγκρίνω τη γνώμη της επιτροπής, θα την υιοθετήσω γιατί θεωρώ ότι έχουν τηρηθεί οι κανόνες λειτουργίας των συλλογικών οργάνων της διοίκησης και κατά το ποινικό σκέλος θα διαβιβάσω όλα τα πρακτικά και όλα τα υλικά στον εισαγγελέα. Και να πάνε οι Βουλευτές της Νέας Δημοκρατίας να πουν την άποψή τους, αν έχει απιστήσει ο κ. Γεωργουσόπουλος, η κ. Βαλάκου, ο κ. Πολενάκης, ο κ. Μάργαρης ή οποιοσδήποτε άλλος.

Τρίτο ζήτημα, θεατρική πολιτική. Δεν άκουσα μια πρόταση, μια ιδέα, μια κουβέντα. Εφαρμόζουμε μια πολιτική, είμαστε ανοικτοί στη συζήτηση, υιοθέτησα πολλές προτάσεις σας στη σχετική διάταξη του ν. 2557. Μιλήσαμε διεξοδικώς για τη θεατρική εκπαίδευση, κινδυνεύσαμε να μην έχουμε επιτροπή τιμητικών συντάξεων, γιατί πλην της τιμητικής στάσεως του κ. Τζανετάκη καταψηφίσατε στη Διαρκή Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων τη σύνθεση της τελικής επιτροπής κρίσεων για τις τιμητικές συντάξεις.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υπουργού).

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Β. Κωστόπουλος): Κύριε Υπουργέ, τελείωσε ο χρόνος σας, δεν έχετε δικαίωμα να συνεχίσετε.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Δεν τολμήσατε τίποτε καινούριο. Εγώ είμαι ανοικτός σε οποιαδήποτε πρόταση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Β. Κωστόπουλος): Κύριε Υπουργέ, τελείωσε ο χρόνος σας.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Κάντε την με όποιο τρόπο θέλετε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Β. Κωστόπουλος): Κύριε Υπουργέ, τελείωσε ο χρόνος σας.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Β. Κωστόπουλος): Παραβιάσατε κατ' επανάληψη το χρόνο σας.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Αφήσατε τους συναδέλφους Βουλευτές της Νέας Δημοκρατίας με τρίλεπτο δικαίωμα λόγου...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Β. Κωστόπουλος): Κύριε Υπουργέ, είκοσι λεπτά μιλήσατε πρωύτερα, τριάντα πέντε λεπτά στην πρωτολογία σας.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Θέλετε να σταματήσω και να μην απαντήσω στην κ. Παπαδημητρίου;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Β. Κωστόπουλος): Σας παρακαλώ, μέσα στο χρόνο που έχετε θα απαντήσετε, κύριε Υπουργέ. Τι είναι αυτά τα πράγματα; Κλείστε την ομιλία σας.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Κύριε Πρόεδρε, ζητώ την άδειά σας να απαντήσω στην κ. Παπαδημητρίου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Β. Κωστόπουλος): Για ένα λεπτό έχετε την άδειά μου. Δεν μπορείτε να αδιαφορείτε στις εκκλήσεις του Προεδρείου και να προχωράτε.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Πείτε μου ναι ή όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Β. Κωστόπουλος): Ένα λεπτό.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Αυτό και νομίζω ότι άλλα δεν χρειάζονται.

Η κ. Παπαδημητρίου δεν ζήτησε προσωπικά ως Βουλευτής ούτε κατά την τυπική ούτε κατά την άτυπη διαδικασία το πρακτικό της επιτροπής. Αν το ζητούσε θα το έπαιρνε αμέσως. Το ζήτησε ο ενδιαφερόμενος με αίτησή του στην αρμόδια διεύθυνση του Υπουργείου Πολιτισμού, ο κ. Ποταμίτης. Για τον αρχαιολογικό νόμο έχω πει κατ' επανάληψη...

ΕΛΙΣΑΒΕΤ ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ: Το ζήτησε και δεν το πήρε.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού):... και ενώπιον της Βουλής και προς την Κοινοβουλευτική σας Εκπρόσωπο και τομεάρχη την κ. Μπενάκη ότι μόλις μου παραδοθεί το προσχέδιο της επιτροπής και πριν το υιοθετήσω, θα το λάβουν τα κόμματα και όλοι οι εμπλεκόμενοι επιστημονικοί ή άλλοι φορείς, προκειμένου να οργανώσουμε διήμερο συνέδριο και να το συζητήσουμε. Ρωτήστε την κ. Μπενάκη

να σας ενημερώσει.

Επιπλέον πρέπει να ξέρω ποιος είναι και ο επίσημος και τελικός συνομιλητής μου εκ μέρους της Νέας Δημοκρατίας. Να ξέρω με ποιον θα κάνω τις έγκυρες και επίσημες συνεννοήσεις.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Β. Κωστόπουλος): Ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Νέας Δημοκρατίας έχει το λόγο για την τελική ομιλία σύμφωνα με τον Κανονισμό και μετά κλείνουμε τη συνεδρίαση.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ: Το γνωρίζω, κύριε Πρόεδρε, και ευχαριστώ.

Να ξεκινήσω από το τελευταίο μια και ο κύριος Υπουργός εμφανίζεται να αγνοεί τοις πάσι γνωστά. Έγκυροι συνομιλητές από τη Νέα Δημοκρατία είναι η πρόεδρος της ομάδας κοινοβουλευτικού έργου του χώρου του πολιτισμού η κ. Παπαδημητρίου και επίσης η υπεύθυνη του τομέα πολιτισμού και παιδείας η κ. Άννα Ψαρούδα-Μπενάκη. Αυτά για να μην έχετε εφεξής δυσκολίες. Θα έρθω στο πρώτο των επιχειρημάτων σας για την πρόταση που σας έκανα προσπαθώντας να βρείτε διαφορά πολιτικής.

Εμένα, κύριε Υπουργέ, με καλέσατε για να σας υποδείξω πρόσωπα. Δουλειά μου αυτήν την ώρα δεν είναι για να συγκρίνω τους συμμετέχοντες με κάποιους άλλους που τους θεωρώ καλύτερους. Χρησιμοποίησα το παράδειγμα ότι θα μπορούσατε να συνεργαστείτε, όχι για να σας στείλουν εκπρόσωπο, αλλά για να σας υποδείξουν ποιον εκείνοι θεωρούν καλύτερο για να συμμετέχει σ' αυτήν την επιτροπή.

Αν ηλλάχθη στη διαδρομή από την κ. Ψαρούδα - Μπενάκη ως Υπουργό Πολιτισμού ένα τέτοιο σχήμα, δεν γνωρίζω το περιεχόμενο και τους λόγους που την ανάγκασαν. Αλλά, επί του ιδίου θέματος μπορώ να σας απαντήσω το εξής: Αντί να ζητήσετε ένα πρόσωπο, θα μπορούσατε να ζητήσετε τρία και τέσσερα και πέντε πρόσωπα, για να έχετε τη δυνατότητα να επιλέξετε, για να μην έχετε δέσμευση. Δεν είναι εκεί το θέμα, για να κουβεντιάσουμε ποιοι θα ήταν οι καλύτεροι. Εγώ, το συνομολόγησα και σας είπα ότι είναι οι καλύτεροι.

Αντί απ' αυτήν την αναγνώριση να σταθείτε και να δείτε, όχι μόνον αυτούς οι οποίοι θα επιχορηγηθούν, αλλά και εκείνους που απεκλείσθησαν, εσείς δεν απαντήσατε σ' αυτό. Το πρακτικό λέει -σας το διάβασα- ότι ειδικής μνείας αναφορά γίνεται γι' αυτές τις περιπτώσεις, που προφανώς οι ίδιοι οι κρίνοντας για την πρόταση που σας έκαναν, δεν αισθανόντουσαν τόσο ασφαλείς για τον αποκλεισμό που έκαναν και προφανώς είχαν κάποιο λόγο να κάνουν αυτήν την ειδική σημείωση στο τέλος προς τον Υπουργό. Όμως, κανείς από τους συναδέλφους μου δεν έθεσε θέματα δικαστηρίων ή εισαγγελιών ή ποινικοποίησης της κατάστασης.

Εσείς βάλατε διλήμματα. Εγώ νόμιζα ότι είστε πάντα πρωτότυπος και ότι ανοίγετε δικούς σας δρόμους και ότι δεν θα ακολουθούσατε το δρόμο των διλημάτων, που συνήθως, όταν βρίσκεται σε αδιέξοδο βάζει ο Πρωθυπουργός και Πρόεδρος του Π.Α.Σ.Ο.Κ. Κάθε φορά που βρίσκεται μπροστά σε αδιέξοδο, βάζει διλήμματα με μία απελπισμένη προσπάθεια, μήπως κατ' αυτόν τον τρόπο παραπλανήσει τον ελληνικό λαό. Διατηρήστε την πρωτοτυπία που έχετε, κύριε Υπουργέ, σε πάρα πολλά ζητήματα και μην προστρέχετε σε διλήμματα.

Κανένας από τους συναδέλφους δεν έθεσε θέματα εισαγγελιών ή προσφυγής στη δικαιοσύνη. Επιχειρηματολόγησαν συγκεκριμένα και έκαναν κριτική, λέγοντας ότι ενδέχεται οι αποφάσεις, οι οποίες ελήφθησαν, να μην είναι στο βαθμό που

θα έπρεπε αντικειμενικές και τίποτα παραπάνω. Για το Θεό! Από πού το βγάλατε αυτό το συμπέρασμα και γιατί εσείς, ο έμπειρος πολιτικός και καθηγητής χάνετε...

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Δεν μίλησε για σκάνδαλα η κ. Αλφιέρη;

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ: Εγώ μιλώ για λογαριασμό της Νέας Δημοκρατίας, της οποίας είμαι Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος και τίποτα παραπέρα. Οι συνάδελφοί μου από τα άλλα κόμματα...

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Ο κ. Καρατζαφέρης δεν είπε ότι κάποιος μπορεί να εγκλημάτησαν τώρα;

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ: Μα, κύριε Υπουργέ, σας διευκρίνισα...

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Αν η θέση σας είναι αυτή που λέτε τώρα, με χαροποιείτε και τη σημειώνω ιδιαιτέρως.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ: Εγώ, κύριε Υπουργέ, δεν το είπα για να σας χαροποιήσω. Με ευθύνη τοποθετούμαι. Ο λόγος μου είναι πολιτικός, όπως και η τοποθέτησή μου.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ (Υπουργός Πολιτισμού): Εν πάση περιπτώσει, το σημειώνω με χαρά.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ: Καλώς.

Είπε ακόμη ο κύριος Υπουργός ότι καθ' όλην τη συζήτηση που έγινε σήμερα, δεν ακούστηκαν προτάσεις. Προς Θεού, κύριε Υπουργέ! Σχεδόν η μισή πρωτολογία μου αναφερόταν στο πως αντιλαμβάνεται η Νέα Δημοκρατία το ρόλο του πολιτισμού και της παιδείας. Η συνάδελφός μου, κ. Παπαδημητρίου σας κατέθεσε κείμενο επτά σελίδων με συγκεκριμένες προτάσεις, για το συγκεκριμένο θέμα. Πριν από δύο μήνες, στη συζήτηση του τελευταίου νόμου που ψηφίσατε το Δεκέμβριο, έγινε αναλυτική παρέμβαση για το πώς εμείς αντιλαμβανόμαστε τα θέματα του πολιτισμού.

Ακόμη, ο κ. Κωστόπουλος, που μίλησε εκ μέρους του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδος, είπε για το πώς βλέπει το Κόμμα του αυτά τα θέματα.

Επίσης, οι άλλες δύο κυρίες που μίλησαν από τα άλλα κόμματα στις τοποθετήσεις τους έκαναν αναφορές για το πώς βλέπουν τον πολιτισμό τα Κόμματά τους.

Εσείς ούτε ακούσατε ούτε αντιληφθήκατε τίποτα; Δεν καταλάβατε ότι η συζήτηση που γίνεται δεν ήταν μόνο κριτική;

Κλείνω, λέγοντας ότι παρότι ο κύριος Υπουργός είπε πως χαροποιήθηκε, υπό την έννοια ότι εδώ θα μας σαρώσει σήμερα, η συζήτηση υπήρξε γόνιμη και δημιουργική και για την Εθνική Αντιπροσωπεία. Καλώ τον κύριο Υπουργό να συναγάγει τα απαραίτητα συμπεράσματα από τις υπεύθυνες θέσεις που ακούστηκαν απ' όλους τους Βουλευτές που πήραν το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κωστόπουλος): Κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της υπ' αριθμόν 34/11.3.98 επερώτησης των Βουλευτών της Νέας Δημοκρατίας προς τον Υπουργό Πολιτισμού, σχετικά με τις επιδοτήσεις των θιάσων του Ελευθέρου Θεάτρου.

Κύριοι συνάδελφοι, στο σημείο αυτό δέχεσθε να λύσουμε τη συνεδρίαση;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

Με τη συναίνεση του Σώματος και ώρα 15.10' λύεται η συνεδρίαση για τη Δευτέρα 30 Μαρτίου 1998 και ώρα 18.00' με αντικείμενο εργασιών του Σώματος κοινοβουλευτικό έλεγχο: α) συζήτηση επικαίρων ερωτήσεων και β) συζήτηση επερωτήσεων, σύμφωνα με την ημερήσια διάταξη που θα διανεμηθεί.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ