

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Α Β Ο Υ Λ Η Σ

Θ' ΠΕΡΙΟΔΟΣ (ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ)

ΣΥΝΟΔΟΣ Β'

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΠΘ'

Παρασκευή 20 Φεβρουαρίου 1998

Αθήνα, σήμερα στις 20 Φεβρουαρίου 1998, ημέρα Παρασκευή και ώρα 10.09' συνήλθε στην Αίθουσα των συνεδριάσεων του Βουλευτηρίου η Βουλή σε ολομέλεια, για να συνεδριάσει υπό την προεδρία του Α' Αντιπροέδρου αυτής κ. **ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ Ν. ΚΡΗΤΙΚΟΥ**.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζει η συνεδρίαση.

(ΕΠΙΚΥΡΩΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ: Σύμφωνα με την από 19.10.98 εξουσιοδότηση του Σώματος, επικυρώθηκαν με ευθύνη του Προεδρείου τα Πρακτικά της ΠΗ' συνεδριάσεώς του, της 19ης Φεβρουαρίου 1998 σε ό,τι αφορά την ψήφιση στο σύνολο των σχεδίων νόμων:

"1) Κύρωση της Συμφωνίας για τη σύναψη εταιρικής σχέσης και συνεργασίας μεταξύ των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων και των Κρατών-Μελών τους αφ'ενός και της Δημοκρατίας της Αρμενίας αφ'ετέρου, μετά της Τελικής Πράξης και των Κοινών Δηλώσεων και Επιστολών.

2) Κύρωση της Συμφωνίας για τη σύναψη εταιρικής σχέσης και συνεργασίας μεταξύ των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων και των Κρατών-Μελών τους αφ'ενός και της Δημοκρατίας της Γεωργίας αφ'ετέρου, μετά της Τελικής Πράξης και των Κοινών Δηλώσεων και Επιστολών.

3) Κύρωση της Σύμβασης για την ασφάλεια του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών και του συνδεδεμένου με αυτόν προσωπικού.

4) Κύρωση της Συμφωνίας-Πλαίσιο Συνεργασίας με τελικό στόχο την προετοιμασία σύνδεσης πολιτικού και οικονομικού χαρακτήρα μεταξύ της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και των Κρατών-Μελών της αφ'ενός και της Δημοκρατίας της Χιλής αφ'ετέρου.").

Παρακαλείται ο κύριος Γραμματέας να ανακοινώσει τις αναφορές προς το Σώμα.

(Ανακοινώνονται προς το Σώμα από τον κ. Ιωάννη Αράπη, Βουλευτή Β' Πειραιώς, τα ακόλουθα:

"Α. ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΑΝΑΦΟΡΩΝ

1) Ο Βουλευτής Αθήνας κ. **ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΠΕΠΟΝΗΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Πολιτιστικός Σύλλογος Εξαρχείων - Νεάπολης "Η Γειτονιά" διαμαρτύρεται για την άσχημη εικόνα που παρουσιάζει ο λόφος του Στρέφη λόγω της διαμονής ναρκομανών, αλλοδαπών και λοιπών άστεγων στην περιοχή του.

2) Ο Δ' Αντιπρόεδρος της Βουλής και Βουλευτής Λάρισας κ. **ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΤΣΑΡΟΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία το Σωματείο Επιπλοποιών - Ξυλουργών Νομού Λαρίσας διαμαρτύρεται για τη μη έγκριση της οργάνωσης προγραμματικών σπουδών ευέλικτης πρόσβασης, πρόταση του ΤΕΙ Λάρισας.

3) Ο Βουλευτής Λάρισας κ. **ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΣΤΑΘΗΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Σαρανταπόρου Νομού Λάρισας ζητεί νέες ρυθμίσεις για τις προϋποθέσεις που πρέπει να ισχύουν για την υποβολή σχεδίου βελτίωσης στη Διεύθυνση Γεωργίας από τους αγρότες.

4) Ο Βουλευτής Αττικής κ. **ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΚΟΥΡΗΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ιστορική και Λαογραφική Εταιρεία Αχαρνών διαμαρτύρεται για την εχθρική συμπεριφορά του προϊσταμένου του Α' Γραφείου Π.Ε. Ανατολικής Αττικής στον κ. Ευρυπίδη Ντούλα, διευθυντή του 17ου Δημοτικού Σχολείου Αχαρνών, οποίος ανέβασε θεατρικό του έργο για την επέτειο της 28ης Οκτωβρίου.

5) Ο Βουλευτής Πειραιά κ. **ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΜΠΕΝΤΕΝΙΩΤΗΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύνδεσμος Ελληνικών Γυμναστικών και Αθλητικών Σωματείων ζητεί τη χρήση του σταδίου στον Πόρο από την αθλούμενη νεολαία Τριζηνίας.

6) Οι Βουλευτές κύριοι **ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΜΠΕΝΤΕΝΙΩΤΗΣ** και **ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΡΑΠΗΣ** κατέθεσαν αναφορά με την οποία ο Εξωραϊστικός και Ναυτικός Σύλλογος "Άγιοι Ανάργυροι" ζητεί την επίλυση του προβλήματος υδροδότησης του Αγγριστρίου - Αιγίνης.

7) Ο Βουλευτής Αθήνας κ. **ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΠΕΠΟΝΗΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία η Φοιτητική Ένωση Κρητών διαμαρτύρεται για την πώληση της Γαυδοπούλας σε ξένο επιχειρησιακό όμιλο.

8) Ο Βουλευτής Δράμας κ. **ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Πανελλήνιος Σύλλογος Προστασίας Δανειοληπτών από Τράπεζες και Δημόσιους Οργανισμούς διαμαρτύρεται για το νέο μέτρο του εξάμηνου ανατοκισμού των τόκων υπερημερίας.

9) Ο Βουλευτής Αιτωλ/νίας κ. **ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΜΥΡΛΗΣ** - **ΛΙΑΚΑΤΑΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Θεσπιέων του Νομού Αιτωλ/νίας διαμαρτύρεται για την απόφαση καθολικού ελέγχου στην Κοινότητα Καινούργιου (Δήμο Θεσπιέων) για την καλλιέργεια αραβοσίτου.

10) Ο Βουλευτής Αιτωλ/νίας κ. **ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΜΥΡΛΗΣ** - **ΛΙΑΚΑΤΑΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Αιτωλ/νίας ζητεί τη χρηματοδότηση της σιδηροδρομικής γραμμής Κρυονερίου - Μεσολογγίου - Αργινίου.

11) Ο Βουλευτής Πέλλας κ. **ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ** κατέθεσε αναφορά με την οποία το Σωματείο Ζαχαρογαλα-

κτοπωλών Έδεσσας υποβάλλει πρόταση για την εισαγωγή των υποψηφίων του κλάδου στις Σχολές Τουριστικών Επαγγελματιών και ΟΑΕΔ.

12) Ο Βουλευτής Αιτωλ/νίας κ. ΧΡΗΣΤΟΣ ΡΟΚΟΦΥΛΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ιδιοκτήτες εκτάσεων που θίγονται από την κατασκευή της "Ευρείας Παράκαμψης Αγρινίου" ζητούν την πλήρη αποζημίωσή τους.

13) Ο Βουλευτής Φωκίδας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΕΛΕΣΤΑΘΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Δημοτική Βιβλιθήκη 'Αμφισσας ζητεί τη ρύθμιση της συνταξιοδότησης των υπαλλήλων της.

14) Ο Βουλευτής Φωκίδας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΕΛΕΣΤΑΘΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Κοινότητα Ποτιδάνειας του Νομού Φωκίδας ζητεί να μην καταργηθεί το ταχυδρομικό της γραφείο.

15) Ο Βουλευτής Σάμου κ. ΚΩΝ/ΝΟΣ ΚΑΡΑΜΗΝΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Εμπορικός Σύλλογος Σάμου διαμαρτύρεται για τα νέα μέτρα φορολογικού ελέγχου στις μμε.

16) Ο Βουλευτής Σάμου κ. ΚΩΝ/ΝΟΣ ΚΑΡΑΜΗΝΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Επιμελητήριο Σάμου διαμαρτύρεται για τα νέα μέτρα φορολογικού ελέγχου.

17) Ο Βουλευτής Εύβοιας κ. ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΟ-ΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Αγροτικός Συνεταιρισμός Ιστιαίας Εύβοιας υποβάλλει προτάσεις για την επέκταση του συσκευαστηρίου Ξηρών Σύκων στον Ταξιάρχη Ιστιαίας Νομού Εύβοιας.

18) Ο Βουλευτής Κέρκυρας κ. ΕΥΤΥΧΙΟΣ ΚΟΝΤΟΜΑΡΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας σχετικά με την πλημμελή παροχή ιατρικών υπηρεσιών στο αεροδρόμιο και λιμάνι της Κέρκυρας.

19) Ο Βουλευτής Εύβοιας κ. ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΟ-ΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύνδεσμος Ύδρευσης του Δήμου Κύμης Εύβοιας ζητεί χρηματοδότηση για τη βελτίωση της υδροδότησης της περιοχής του.

20) Ο Βουλευτής Δράμας κ. ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας σχετικά με την πώληση της χαρτοποιίας SOFTEX.

21) Ο Βουλευτής Αιτωλ/νίας κ. ΧΡΗΣΤΟΣ ΡΟΚΟΦΥΛΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Σωματείο Εργαζομένων Οργανισμών Εγγείων Βελτιώσεων του Νομού Αιτωλ/νίας επισημαίνει το οικονομικό αδιέξοδο στο οποίο οδηγεί ο Ν. 2538/97 που αναφέρεται στην είσπραξη οφειλών των ΤΟΕΒ.

22) Οι Βουλευτές κύριοι ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΓΓΟΥΡΑΚΗΣ και ΑΧΙΛΛΕΑΣ ΚΑΝΤΑΡΤΖΗΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία ο Δήμος Αυλώνα της Νομαρχίας Ανατολικής Αττικής αντιτίθεται στη μεταφορά των φυλακών Κορυδαλλού στον Αυλώνα.

23) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΑΡΡΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Εθνικό Επιμελητήριο της Ελλάδος, Τμήμα Ανατολικής Κρήτης ζητεί την ουσιαστική εφαρμογή ποιοτικού ελέγχου και την καθιέρωση σήματος ποιότητας στα οικοδομικά υλικά και ιδιαίτερα στο οικοδομικό σίδερο και σκυρόδεμα.

Β. ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΥΠΟΥΡΓΩΝ ΣΕ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΒΟΥΛΕΥΤΩΝ

1. Στην με αριθμό 3702/13-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 2283/3-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην 3702/13-1-98 ερώτηση, που κατατέθηκε

στη Βουλή από το Βουλευτή κ. Λ. Παπαγεωργόπουλο, για τα θιγόμενα σ' αυτή θέματα, σας πληροφορούμε τα εξής:

1. Με την 94055/2-9-1997 Απόφαση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων συγκροτήθηκε ομάδα εργασίας με Πρόεδρο τον Γενικό Γραμματέα του Υπουργείου μας προκειμένου να εξετάσει "την αναδιάρθρωση και την επαναφορά των Επιθεωρητών Εργασίας" ώστε να ξεπεραστούν τα προβλήματα που παρουσιάζονται στη λειτουργία των Επιθεωρήσεων Εργασίας και αυτές να λειτουργήσουν αποτελεσματικότερα.

2. Όσον αφορά τα στοιχεία για τους διενεργηθέντες ελέγχους στους χώρους εργασίας που αφορούν θέματα ασφάλειας και υγείας των εργαζομένων για το έτος 1995, παρότι αυτά ζητήθηκαν με σχετικές εγκυκλίους του Υπουργείου μας από τις Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις όλης της χώρας είχαμε μικρό βαθμό ανταπόκρισης και έτσι δεν κατέστη δυνατόν να εξαχθούν αξιόπιστα στατιστικά στοιχεία για το σύνολο της χώρας.

3. Για τα εργατικά ατυχήματα υπάρχουν τα στατιστικά στοιχεία του ΙΚΑ που αφορούν τους ασφαλισμένους του. Επισυνάπτεται συνοπτικός πίνακας στον οποίο παρουσιάζεται η εξέλιξη των εργατικών ατυχημάτων μέχρι το 1995.

Ο Υπουργός
ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ

Σημ.: Τα σχετικά έγγραφα ευρίσκονται στο αρχείο της Δ/νσης Κοινοβουλευτικού Ελέγχου (Τμήμα Ερωτήσεων).

2. Στην με αριθμό 3715/13-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 227/2-2-98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Μεταφορών και Επικοινωνιών η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης 3715/13-1-98 που κατέθεσαν στη Βουλή οι Βουλευτές κύριοι Απ. Τασούλας και Αχ. Κανταρτζής, σχετικά με αίτημα των φοιτητών του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων, σας πληροφορούμε ότι η αριθμ. 90/1990 πράξη του Υπουργικού Συμβουλίου, με την οποία καταργήθηκαν τα πάσης φύσεως ελευθέρων και μειωμένης τιμής εισιτήρια, πλην ελαχίστων περιπτώσεων, εκδόθηκε εφάπαξ κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 64 του ν. 1892/90. Στις περιπτώσεις αυτές περιλαμβάνονται οι μαθητές στους οποίους χορηγείται έκπτωση 50% καθώς και οι φοιτητές - σπουδαστές οι οποίοι διακινούνται με έκπτωση 25% επί της κανονικής τιμής του εισιτηρίου σε όλες τις αστικές και υπεραστικές γραμμές της χώρας.

Το μέτρο αυτό σκοπούσε στην περιστολή του κόστους λειτουργίας των συγκοινωνιακών φορέων και κυρίως στην εξυγίανση της ελλειμματικής εκμετάλλευσής τους. Ειδικότερα σε ό,τι αφορά τα ΚΤΕΛ σημειώνεται ότι η παραπάνω ρύθμιση ήταν αναγκαία για τον πρόσθετο λόγο ότι αυτά είναι ιδιωτικές επιχειρήσεις που δεν επιδοτούνται από το Κράτος με αποτέλεσμα τέτοιες μεταφορές να έχουν δυσμενείς επιπτώσεις στην οικονομική εκμετάλλευσή τους.

Ύστερα από τα παραπάνω και επειδή το κόστος της δωρεάν μεταφοράς των φοιτητών θα είναι δυσβάστακτο για τους υπόψη συγκοινωνιακούς φορείς μια τέτοια ρύθμιση δεν είναι εφικτή.

Ο Υφυπουργός
ΕΜΜ. ΛΟΥΚΑΚΗΣ"

3. Στην με αριθμό 3716/13-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 645/30-1-98 έγγραφο τον Υφυπουργό Οικονομικών η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση του από 13.1.98 εγγράφου σας, σχετικά με την 3716/13.1.98 ερώτηση, που κατέθεσαν οι Βουλευτές κύριοι Ευστράτιος Κόρακας και Σταύρος Παναγιώτου, σας πληροφορούμε τα ακόλουθα:

1. Αναφορικά με τον πλάσματικό χρόνο υπηρεσίας των δημοσίων υπαλλήλων σε προβληματικές και παραμεθόριες περιοχές, που είχε θεσπιστεί με το ν. 287/76 και το ν. 2085/92, σας γνωρίζουμε ότι παύει να λαμβάνεται υπόψη για τη

μισθολογική εξέλιξη των υπάλληλων, σύμφωνα με τη ρητή διάταξη της παρ. ε΄ του άρθρου 31 του ν. 2470/1997 (νέο μισθολόγιο).

2. Επίσης, σας κάνουμε γνωστό ότι αντί του καταργούμενου αυτού ευεργετήματος το νέο μισθολόγιο προβλέπει τη χορήγηση επιδόματος για τις παραμεθόριες και προβληματικές περιοχές, που κλιμακώνεται ανάλογα με την προβληματικότητα αυτών, το οποίο θα καταβάλλεται στους υπαλλήλους μόνο κατά το χρονικό διάστημα που υπηρετούν σ'αυτές, ώστε να αποτελεί πραγματικό κίνητρο προσέλευσης και παραμονής.

Ο Υφυπουργός
Ν. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΑΚΗΣ"

4. Στην με αριθμό 3731/13-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 41/2-2-98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 3731/13.1.98 που κατέθεσε η Βουλευτής κ. Ανδρ. Λουλέ, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

α. Στην εκπαίδευση τα αποτελέσματα μιας καινοτομίας δεν είναι άμεσα ορατά. Θα χρειαστεί κάποιος εύλογος χρόνος για να κερδιθεί η εμπιστοσύνη των γονέων και να σβήσει η μακροχρόνια παράδοση της φοίτησης σε Φροντιστήριο.

β. Η αξιολόγηση των αποτελεσμάτων από τη μέχρι τώρα διδασκαλία των Αγγλικών στο Δημοτικό Σχολείο βρίσκεται σε εξέλιξη (έχει ήδη γίνει για την Δ' τάξη σε σχέση με το διδακτικό υλικό) και οι μέχρι τώρα ενδείξεις κρίνονται ικανοποιητικές.

γ. Είναι μέσα στους προγραμματισμούς του Υπουργείου η θεσμοθέτηση κρατικών τίτλων γλωσσομάθειας για όλες τις γλώσσες, συμπεριλαμβανομένης και της ελληνικής ως ξένης γλώσσας, και για όλα τα επίπεδα. Ο σχεδιασμός υλοποιείται μέσω του ΕΠΕΑΕΚ, Ενέργεια 1.1.γ. και 1.4. "ΞΕΝΕΣ ΓΛΩΣΣΕΣ" σε συνεργασία με το Κέντρο Ελληνικής Γλώσσας στη Θεσσαλονίκη και τα ΑΕΙ της χώρας. Το επιστημονικό Συμβούλιο που λειτουργεί αυτήν τη στιγμή στα πλαίσια της Ενέργειας 1.1.γ. και 1.4.α. "ΞΕΝΕΣ ΓΛΩΣΣΕΣ" στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο επεξεργάζεται πρόγραμμα και σύστημα εξετάσεων για την πιστοποίηση γλωσσομάθειας για:

α) την ελληνική ως ξένη και ως δεύτερη γλώσσα.

β) τις διδασκόμενες ξένες γλώσσες στο ελληνικό εκπαιδευτικό σύστημα.

γ) τις ολιγότερο ομιλούμενες και διδασκόμενες γλώσσες της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

δ) τις άλλες ευρωπαϊκές γλώσσες.

Ολόκληρο το σύστημα θα υλοποιηθεί μέσα από τα υπό ίδρυση Κέντρα Ευρωπαϊκών Γλωσσών που προβλέπονται από το ΕΠΕΑΕΚ και ιδρύονται σε όλες τις πρωτεύουσες των νομών της χώρας. Τα πρώτα 10 προγραμματίζονται να αρχίσουν την 1η Οκτωβρίου 1998.

Ο Υφυπουργός
ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ"

5. Στην με αριθμό 3733/13-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 677/30-1-98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Οικονομικών η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση των από 13/1 και 15/1/98 εγγράφων σας, σχετικά με την 3733/13.1.98 ερώτηση και την 2370/15.1.98 αναφορά που κατέθεσαν οι Βουλευτές κύριοι Σπ. Σπηλιωτόπουλος και Ιωσήφ Μιχελογιάννης, σας πληροφορούμε τα ακόλουθα:

Η Κυβέρνηση υλοποιώντας σχετική εξαγγελία της, προέβη στην αναμόρφωση του μισθολογίου των στελεχών των Ενόπλων Δυνάμεων, της Ελληνικής Αστυνομίας, του Πυροσβεστικού και του Λιμενικού Σώματος, εντός των δημοσιονομικών δυνατοτήτων της χώρας και στα πλαίσια του σταθεροποιητικού προγράμματος της Εθνικής Οικονομίας, εξαντλώντας όλα τα δυνατό περιθώρια του Κρατικού Προϋπολογισμού.

Το προαναφερόμενο μισθολόγιο, που θεσπίστηκε με το ν. 2448/96 καταργεί την πληθώρα των υφιστάμενων επιδομάτων, τα οποία αναφέρονται στο άρθρο 3 του νόμου αυτού,

συμπεριλαμβανομένου και του στεγαστικού επιδόματος για όλο το στρατιωτικό προσωπικό.

Χορήγηση του εν λόγω επιδόματος σε μεμονωμένες και οριακές περιπτώσεις, όπως στο στρατιωτικό προσωπικό του Πεδίου Βολής Κρήτης θα προσέκρουε στη συνταγματική αρχή της ισότητας.

Άλλωστε, με το ν. 2448/96 παρέχονται ουσιαστικές αυξήσεις στο στρατιωτικό προσωπικό, λόγω της διαμόρφωσης μιας νέας πολιτικής σε ό,τι αφορά στις αποδοχές των στελεχών των Ενόπλων Δυνάμεων.

Ο Υφυπουργός
Ν. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΑΚΗΣ"

6. Στην με αριθμό 3737/13-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 234/2-2-98 έγγραφο από την Υπουργό Ανάπτυξης η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης 3737/13.1.98 των Βουλευτών κυρίων Ν. Τσιαρτσιώνη και Γ. Καρασμάνη, που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων και όσον αφορά αρμοδιότητες του Υπουργείου μας, σας γνωρίζουμε τα εξής:

1. Σχετικά με τη μείωση του τουρισμού της Αθήνας στη διάρκεια του Παγκοσμίου Πρωταθλήματος Στίβου, και σύμφωνα με τα προσωρινά στοιχεία 1996-1997 της Εθνικής Στατιστικής Υπηρεσίας της Ελλάδας, τον Αύγουστο 1997 πραγματοποιήθηκαν στην Αθήνα 435.599 διανυκτερεύσεις αλλοδαπών τουριστών σε σχέση με 346.886 διανυκτερεύσεις που πραγματοποιήθηκαν τον αντίστοιχο μήνα του προηγούμενου έτους (1996).

Πρόκειται, δηλαδή, όχι για "οριακή μείωση" αλλά για αύξηση 25,57%.

2. Για τη μείωση αφίξεων της τάξης του 50% των Ιαπώνων τουριστών κατά το δίμηνο Νοέμβρη - Δεκέμβρη 1997, η Εθνική Στατιστική Υπηρεσία της Ελλάδας δεν έχει εκδώσει στοιχεία για το συγκεκριμένο δίμηνο μέχρι τη στιγμή σύνταξης αυτού του εγγράφου. Ωστόσο, από τα στοιχεία αφίξεων των Ιαπώνων τουριστών κατά το πρώτο εξάμηνο του 1997 (48.080) σε σχέση με το αντίστοιχο εξάμηνο του 1996 (47.374), προκύπτει αύξηση της τάξης του 1,49%.

Εξάλλου, σύμφωνα με τις εκτιμήσεις της Διεύθυνσης Τουρισμού Άπω Ανατολής του ΕΟΤ, για το σύνολο του 1997 αναμένονται ίδια ή και αυξημένα επίπεδα κίνησης σε σχέση με το 1996.

3. Ο ΕΟΤ συμμετέχει ενεργά στο σχέδιο δράσης "ΕΡΜΗΣ", που εκπονήθηκε από το κέντρο Προγραμματισμού και Οικονομικών Ερευνών (ΚΕΠΕ) σε συνεργασία με τη Γεν. Γραμματεία Διεθνών Οικονομικών Σχέσεων του ΥΠΕΘΟ.

Κύριος στόχος είναι η βελτίωση του εμπορικού ισοζυγίου Ελλάδος - Ιαπωνίας και ειδικότερα όσον αφορά στον τομέα του Τουρισμού επιδιώκεται:

- η αύξηση της ροής των Ιαπώνων τουριστών στην Ελλάδα,
- η προσέλκυση άμεσων Ιαπωνικών επενδύσεων και
- η σύσφιξη των πολιτιστικών δεσμών μεταξύ των δύο χωρών μέσω του τουρισμού.

Προς το σκοπό αυτό έχουν ήδη πραγματοποιηθεί πρωτοβουλίες προώθησης του σχεδίου "ΕΡΜΗΣ" που μεταξύ των άλλων περιλάμβαναν:

- επίσημη αναγγελία του σχεδίου δράσης "ΕΡΜΗΣ" από τον Υπουργό Εθνικής Οικονομίας στον Ιαπωνικό επιχειρηματικό κόσμο (17-22/11/97).

- διοργάνωση εβδομάδας ελληνικής κουζίνας στο ξενοδοχείο HILTON στο Τόκυο και την Οσάκα με Έλληνες μάγειρες και μουσικούς (9-16/11/97).

- συνέδριο για την "προσέλκυση Ιαπώνων τουριστών στην Ελλάδα" για τους Έλληνες επιχειρηματίες του τουριστικού κλάδου με προσκεκλημένους Ιάπωνες ομιλητές και με στόχο τη διευκόλυνση της διείσδυσης των ελλήνων επιχειρηματιών στην τουριστική αγορά της Ιαπωνίας (Δεκ. '97).

4. Οι δραστηριότητες του σχεδίου δράσης "ΕΡΜΗΣ" γίνονται συμπληρωματικά και παράλληλα με τις προγραμματισμένες δραστηριότητες της Δ/νσης Τουρισμού Άπω Ανατολής του

ΕΟΤ. Η παρουσία και οι δραστηριότητες μάλιστα της Δ/σης του ΕΟΤ στο Τόκυο, καθώς και τα κονδύλια που δαπανήθηκαν μέχρι σήμερα, συνέβαλαν αρχικά στη συγκράτηση της πτώσης της τουριστικής κίνησης προς την Ελλάδα και τη διατήρησή της πτώσης της τουριστικής κίνησης προς την Ελλάδα και τη διατήρησή μας στην ταξιδιωτική αγορά μετά την κατάργηση των πτήσεων της Ο.Α. αλλά και στη δημιουργία των αυξητικών τάσεων που παρατηρούνται σήμερα.

Η Υπουργός
ΒΑΣΩ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ"

7. Στην με αριθμό 3745/13-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 650/2-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση του από 14-1-98 εγγράφου σας, σχετικά με την 3745/13-1-98 ερώτηση, που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Λεωνίδας Κουρής, σχετικά με το τέλος ύδρευσης και αποχέτευσης επί των εισοδημάτων από ακίνητα και την απόδοσή του στην ΕΥΔΑΠ, σας πληροφορούμε τα εξής:

Με τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 43 του ν. 2065/1992, σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 77 του ίδιου νόμου, καταργήθηκαν οι διατάξεις των παραγράφων 2 και 3 του άρθρου μόνου του ν.δ. 2916/1954, της παραγράφου 1 του άρθρου 12 του ν. 1069/1980, καθώς και κάθε άλλης σχετικής διάταξης που επέβαλε κατά περίπτωση, τέλη ύδρευσης, αποχέτευσης στο εισόδημα από ακίνητα, για τα εισοδήματα που αποκτώνται από 1-1-1992 και μετά.

Με τις διατάξεις της ίδιας παραγράφου προβλεπόταν το τέλος ύδρευσης να αντικατασταθεί με άλλο ισοδύναμο πόρο και στην περίπτωση που δεν νομοθετηθεί ο πόρος αυτός μέχρι 31-12-1992, να εγγράφεται πίστωση στον κρατικό προϋπολογισμό υπέρ των Οργανισμών Ύδρευσης και Αποχέτευσης και Δημοτικών Επιχειρήσεων Ύδρευσης Αποχέτευσης, που είναι δικαιούχοι, ίση προς τις εισπράξεις του έτους 1992 αυξανόμενη κατά 10% ετησίως.

Το τέλος ύδρευσης δεν έχει αντικατασταθεί με άλλο ισοδύναμο πόρο και μέχρι στιγμής δεν υπήρξε νομοθετική ρύθμιση του θέματος ούτε έχει εγγραφεί σχετική πίστωση στον προϋπολογισμό τρέχοντος οικονομικού έτους για την ανωτέρω αιτία.

Ανεξαρτήτως πάντως των παραπάνω το όσο θέμα θα απασχολήσει το Υπουργείο Οικονομικών ευθύς ως το επιτρέπουν οι δημοσιονομικές συνθήκες.

Ο Υπουργός
Γ. ΠΑΠΑΝΤΩΝΙΟΥ"

8. Στην με αριθμό 3765/14-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 2762/3-2-98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της 3765/14-1-1998 ερώτησης που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Κυριάκος Σπυριούννης και αναφέρεται στη λειτουργία ιδιωτικών φροντιστηρίων που αναλαμβάνουν την προπαρασκευή υποψηφίων του Πανελληνίου γραπτού διαγωνισμού στη Θεσσαλονίκη, παρά τη ρητή απαγόρευση της παρ. 8 του άρθρου 15 του ν. 2190/1994, σας πληροφορούμε τα εξής:

Σε όσες περιπτώσεις καταγγέλθηκε ή υπέπεσε στην αντίληψή μας η λειτουργία συγκεκριμένων φροντιστηρίων για προπαρασκευή υποψηφίων του ανωτέρω διαγωνισμού προβήκαμε άμεσα στις απαραίτητες ενέργειες για τη διακοπή της παράνομης αυτής δραστηριότητας (επισυνάπτονται φωτοαντίγραφα της σχετικής αλληλογραφίας) και τα φροντιστήρια αυτά συμμορφώθηκαν προς τις υποδείξεις μας.

Στην εν λόγω ερώτηση δεν καταγγέλλεται η λειτουργία συγκεκριμένων φροντιστηρίων ώστε να προβούμε σε ανάλογες με τις προαναφερόμενες ενέργειες.

Ο Υφυπουργός
ΣΤ. ΜΠΕΝΟΣ"

Σημ: Τα σχετικά έγγραφα ευρίσκονται στο αρχείο της Δ/σης Κοινοβουλευτικού Ελέγχου (Τμήμα Ερωτήσεων).

9. Στην με αριθμό 3774/14-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 659/30-1-98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Οικονομικών η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση του από 14.1.1998 εγγράφου σας, σχετικά με την 3774/14.1.1998 ερώτηση, που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Αναστάσιος Νεράντζης, σας πληροφορούμε τα ακόλουθα:

1. Σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 88 του Συντάγματος οι αποδοχές των δικαστικών λειτουργών καθορίζονται με ειδικό νόμο και είναι ανάλογες με το λειτουργήμα τους.

Εξάλλου, σύμφωνα με την υφιστάμενη νομολογία το ειδικό μισθολόγιο των δικαστικών λειτουργών σημαίνει αυξημένο μισθολόγιο έναντι όλων των άλλων αξιωματούχων του δημόσιου τομέα και ακόμη ότι απαγορεύεται από το Σύνταγμα, με οποιαδήποτε μορφή και εάν επιχειρείται, η μισθολογική εξομοίωση λειτουργών και υπαλλήλων του δημοσίου προς τους δικαστικούς λειτουργούς.

2. Δικαστικοί λειτουργοί είναι οι τακτικοί δικαστές της πολιτικής, ποινικής και διοικητικής δικαιοσύνης, που έχουν τη νομική κατάσταση που καθορίζεται, κατά βάση, με τα άρθρα 88, 89, 90 και 91 του Συντάγματος.

Εξάλλου, με το άρθρο 96 παραγρ. 4 του Συντάγματος προβλέπεται ότι ειδικοί νόμοι ορίζουν τα περί στρατοδικείων, ναυτοδικείων και αεροδικείων, η δε παραγρ. 5 του αυτού άρθρου ορίζει ότι τα δικαστήρια αυτά συγκροτούνται κατά πλειοψηφία εκ μελών του δικαστικού σώματος των Ενόπλων Δυνάμεων που περιβάλλονται από τις κατά το άρθρο 87 παρ. 1 εγγυήσεις λειτουργικής και προσωπικής ανεξαρτησίας.

Συνεπώς, τα μέλη των Στρατιωτικών Δικαστηρίων, δεν έχουν την κατά τα ανωτέρω ιδιότητα του δικαστικού λειτουργού, των Πολιτικών και Διοικητικών Δικαστηρίων.

Κατόπιν των ανωτέρω, οι αποδοχές των μελών του Δικαστικού Σώματος των Ενόπλων Δυνάμεων δεν συναρτώνται με αποδοχές άλλων κατηγοριών λειτουργών και υπαλλήλων αλλά ρυθμίζονται ευθέως με τις ειδικές περί στρατιωτικών μισθολογικές διατάξεις.

Ο Υφυπουργός
Ν. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΑΚΗΣ"

10. Στην με αριθμό 3781/14-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 2297/3-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στο ανωτέρω σχετικό με το οποίο μας διαβίβαστηκε η με αριθμό 3781/14.1.98 ερώτηση που κατατέθηκε στη Βουλή από το Βουλευτή κ. Θ. Νάκο για τα θιγόμενα σ' αυτή θέματα σας πληροφορούμε τα εξής:

Ο Οργανισμός Εργατικής Εστίας (ΟΕΕ) στα πλαίσια υλοποίησης των σκοπών για τη ψυχαγωγία των εργαζομένων, των συνταξιούχων και των μελών των οικογενειών τους, πραγματοποιεί κάθε χρόνο, τους καλοκαιρινούς μήνες, εκδρομές σε πολλές περιοχές της χώρας μεταξύ των οποίων και στον Νομό Μαγνησίας, πάνω από είκοσι χρόνια, με αριθμό αυτοκινήτων από 2 έως 9.

Στη συνέχεια ο αριθμός των αυτοκινήτων μειώθηκε, λόγω περιορισμένου ενδιαφέροντος των δικαιούχων, οι οποίοι είχαν γνωρίσει την περιοχή και κατά την τελευταία διετία η εκδρομή περιορίστηκε σε ένα τουριστικό λεωφορείο, με δύο διανυκτερεύσεις στο Ν. Ευρυτανίας και τέσσερις διανυκτερεύσεις στο Ν. Μαγνησίας.

Στα πλαίσια της αναβάθμισης του εκδρομικού προγράμματος, της επιθυμίας των δικαιούχων να γνωρίσουν και άλλα μέρη της Ελλάδας και της Κοινωνικής αποστολής του Οργανισμού να ενισχυθούν Εθνικά ευαίσθητες περιοχές όπως η Δυτική Θράκη, τα νησιά του Ανατολικού Αιγαίου (Λήμνος, Λέσβος, Χίος, Σάμος κλπ.), το ΔΣ του Οργανισμού με απόφαση του δεν συμπεριέλαβε το Ν. Μαγνησίας στο εκδρομικό πρόγραμμα Ν. Αττικής έτους 1998.

Επίσης ο ΟΕΕ υλοποιεί κάθε χρόνο και το πρόγραμμα

Κοινωνικού Τουρισμού, με το οποίο δίδεται η δυνατότητα στους δικαιούχους να πραγματοποιήσουν επταήμερες διακοπές σε ξενοδοχεία που έχουν συμβληθεί με τον Οργανισμό.

Στο πρόγραμμα αυτό, ως προκύπτει από τα στοιχεία που τηρεί η Υπηρεσία του Οργανισμού συμμετέχουν και αρκετά ξενοδοχεία του Ν. Μαγνησίας στα οποία έχουν πραγματοποιήσει τις διακοπές τους πολλοί δικαιούχοι του.

Σημειώνεται ότι το Πρόγραμμα Κοινωνικού Τουρισμού καλύπτει 200.000 δικαιούχους, ενώ το εκδρομικό Πρόγραμμα καλύπτει 32.000 δικαιούχους περίπου.

Ο Υπουργός
ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΓΓΕΩΡΓΙΟΥ

11. Στην με αριθμό 3783/14-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 2298/3-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην 3783/14-1-98 ερώτηση, που κατατέθηκε στη Βουλή από το Βουλευτή κ. Μ. Μουσταφά, για το θιγόμενο σ' αυτή θέμα, σας πληροφορούμε, ότι ο Υφυπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων έχει ενημερώσει την Εθνική Αντιπροσωπεία κατά τη συζήτηση της 9-1-1998, φωτοαντίγραφο Πρακτικών της οποίας σας επισυνάπτουμε.

Ο Υπουργός
ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΓΓΕΩΡΓΙΟΥ

Σημ: Τα σχετικά έγγραφα ευρίσκονται στο αρχείο της Διεύθυνσης Κοινοβουλευτικού Ελέγχου (Τμήμα Ερωτήσεων).

12. Στην με αριθμό 3788/14-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 44/2-2-98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση με αριθμό 3788/14-1-98 που κατέθεσαν οι Βουλευτές κύριοι Νικ. Γκατζής και Αχιλ. Κανταρτζής, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Η χρηματοδότηση των σχολείων για την αντιμετώπιση των λειτουργικών τους δαπανών γίνεται από πιστώσεις του Υπουργείου Εσωτερικών, Δ.Δ. και Αποκέντρωσης και με τη φροντίδα του Υπουργείου αυτού, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3α του άρθρου 25 του ν. 1828/89 όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκαν μεταγενέστερα με τις διατάξεις της παρ. 6β του άρθρου 113 του ν. 1892/90 και του άρθρου 55 του ν. 1946/91 και ως εκ τούτου το ΥΠΕΠΘ δεν έχει τη νομική κάλυψη αλλά ούτε και πιστώσεις για το σκοπό αυτό.

Οι πιστώσεις που θα διατεθούν για τις λειτουργικές δαπάνες των σχολείων το 1998 είναι 28.680.000.000 έναντι των 24,7 δισ. που διατέθηκαν το 1997 και των 21 δισ. που διατέθηκαν το 1996.

Είναι προφανές ότι με την αύξηση των 3,98 δισ. για το έτος 1998 θα αντιμετωπιστούν καλύτερα οι λειτουργικές δαπάνες όλων των σχολείων της χώρας.

Ο Υφυπουργός
ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ

13. Στην με αριθμό 3792/14-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 661/3-2-98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Οικονομικών η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση του από 14/1/98 εγγράφου σας, σχετικά με την 3792/14-1-98 ερώτηση που κατέθεσαν οι Βουλευτές κύριοι Χαρ. Παπαθανασίου και Νικ. Τσιαρτσιώνης, αναφορικά με το πιο πάνω θέμα, σας πληροφορούμε τα εξής:

1. Βασικός στόχος της φορολογικής πολιτικής του Υπουργείου Οικονομικών μέσα στα πλαίσια της ασκούμενης από την Κυβέρνηση δημοσιονομικής πολιτικής είναι η δίκαιη κατανομή των φορολογικών βαρών.

2. Οι όποιες μεταβολές κρίθηκαν σκόπιμες να γίνουν στο σύστημα των αντικειμενικών κριτηρίων περιλήφθηκαν στο νόμο 2459/1997 "κατάργηση φορολογικών απαλλαγών και άλλες διατάξεις".

3. Ανεξάρτητα από τα παραπάνω με το φορολογικό νομοσχέδιο που κατατέθηκε πρόσφατα στη Βουλή επέρχονται βελτιώσεις στο νόμο για τα αντικειμενικά κριτήρια ώστε αυτά να γίνουν δικαιότερα, πάντα μέσα στα πλαίσια των οικονομικών δυνατοτήτων του Προϋπολογισμού.

4. Επίσης, ο νέος τρόπος υπολογισμού παρακράτησης φόρου μισθωτών υπηρεσιών με την τιμαριθμοποιημένη κλίμακα του άρθρου 9 του ν. 2238/1994 κρίθηκε σκόπιμος προκειμένου να αμβλυνθεί η διαφορά που προέκυψε μεταξύ του φόρου εισοδήματος που υπολογιζόταν με τους συντελεστές του άρθρου 1 του ν. 2019/1992 και του φόρου που προέκυπτε από την τελική φορολόγηση με την κλίμακα του άρθρου 9 του ν. 2238/1994.

Περαιτέρω μεταβολές ή διαφοροποιήσεις φορολογικών επιβαρύνσεων για ορισμένους νομούς εκτός από αυτές που ήδη περιέχονται στο φορολογικό νομοσχέδιο δεν προβλέπονται επί του παρόντος.

Ο Υφυπουργός
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ

14. Στην με αριθμό 3811/14-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 662/30-1-98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Οικονομικών η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση των από 17/12/97, 20/12/97, 21/12/97 και 14/1/98 εγγράφων σας, σχετικά με τις 2096, 2116 και 1983 αναφορές, που κατέθεσαν οι Βουλευτές κύριοι Φώτης Κουβέλης, Στυλιανός Παπαθεμελής και Χρήστος Ροκόφυλλος και μας διεβίβασε το Υπουργείο Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και την 3811/14-1-98 ερώτηση του Βουλευτή κ. Φώτη Κουβέλη σας πληροφορούμε τα ακόλουθα:

Το θέμα της χορήγησης του κινήτρου απόδοσης του άρθρου 13 του ν. 2470/97, στους σπουδαστές της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Διοίκησης θα αντιμετωπισθεί μετά την έκδοση της γνωμοδότησης από το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους, προς το οποίο έχει γίνει σχετικό ερώτημα.

Ο Υφυπουργός
Ν. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΑΚΗΣ

15. Στην με αριθμό 3815/14-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 22/28-1-98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 3815/14-1-98, που κατατέθηκε στη Βουλή από τους Βουλευτές κυρίους Θεοφ. Δημοσχάκη, Γεωργ. Καρασμάνη και Ιωαν. Λαμπρόπουλο, σχετικά με την αύξηση των αγροτικών συντάξεων σας πληροφορούμε τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με τις διατάξεις του αρθ. 12 παρ. 6 του ν. 2458/97 "Σύσταση Κλάδου Κύριας Ασφάλισης Αγροτών" τα ποσά των συντάξεων του ΟΓΑ (ν. 4169/61) καθώς και τα ποσά των συντάξεων του Κλάδου Πρόσθετης Ασφάλισης (ν. 1745/87) αναπροσαρμόζονται από 1/1/1997 και εφεξής κατά το ποσοστό μεταβολής του δείκτη τιμών καταναλωτή του έτους που αφορά την αναπροσαρμογή.

Με βάση τα ανωτέρω, οι συντάξεις του ΟΓΑ αναπροσαρμόστηκαν κατά ποσοστό 4,5% από 1-1-97, σύμφωνα με το ποσοστό μεταβολής του Δείκτη τιμών καταναλωτή έτους 1997.

Με το ίδιο τρόπο θα αναπροσαρμοσθούν αναδρομικά από 1-1-98 οι ως άνω συντάξεις, δηλ. σύμφωνα με το ποσοστό μεταβολής του Δείκτη τιμών καταναλωτή έτους 1998.

Ο Υφυπουργός
ΝΙΚΟΣ ΦΑΡΜΑΚΗΣ

16. Στην με αριθμό 3820/15-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 670/30-1-98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Οικονομικών η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση του από 15-1-1998 εγγράφου σας, σχετικά με την 3820/15-1-1998 ερώτηση, που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Κυριάκος Σπυριγιούνης σας πληροφορούμε τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με βασική αρχή της συνταξιοδοτικής νομοθεσίας

(άρθρο 9 του Κώδικα Πολιτικών και Στρατιωτικών Συντάξεων) η σύνταξη κανονίζεται με βάση τον μισθό του μισθολογικού κλιμακίου του βαθμού τον οποίο έφερε και με τον οποίο εμισθοδοτείτο ο υπάλληλος – λειτουργός, κατά την έξοδο από την υπηρεσία.

Ενδεχόμενη αποδοχή του προβαλλόμενου αιτήματος, με το οποίο σκοπεύεται η συνταξιοδότηση τέως γεωτεχνικών – χημικών με τον μισθό των βαθμίδων του προσωπικού του ΕΘ.Ι.ΑΓ.Ε. (δηλαδή με μισθό ΔΕΠ – ΑΕΙ) αν και συνταξιοδοτήθηκαν πριν την έναρξη εφαρμογής του ιδρυτικού νόμου του εν λόγω ιδρύματος (1-7-1992) και αναπροσαρμογή της σύνταξής τους με βάση τον αυξημένο μισθό των βαθμίδων του προσωπικού του ΕΘ.Ι.ΑΓ.Ε., θα παραβίαζε την ανωτέρω αρχή, αφού οι εν λόγω τέως υπάλληλοι, ούτε υπηρέτησαν στις νέες βαθμίδες, ούτε μισθοδοτήθηκαν με το μισθό των βαθμίδων αυτών και θα δημιουργούσε ρήγμα στη συνταξιοδοτική νομοθεσία με ανεπιθύμητες παρενέργειες (αντανακλαστικές επιπτώσεις).

Ο Υφυπουργός
Ν. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΑΚΗΣ"

Σημ: Τα σχετικά έγγραφα ευρίσκονται στο αρχείο της Διεύθυνσης Κοινοβουλευτικού Ελέγχου (Τμήμα Ερωτήσεων).

17. Στην με αριθμό 3822/15-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 2309/3-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην 3822/15-1-1998 ερώτηση που κατατέθηκε στη Βουλή από το Βουλευτή κ. Α. Παπαληγούρα για τα θιγόμενα σ' αυτή θέματα σας πληροφορούμε ότι αρμόδια να σας απαντήσουν είναι τα Υπουργεία Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, Υγείας Πρόνοιας και Δημόσιας Τάξης τα οποία είναι συναποδέκτες της ερώτησης.

Αναφορικά με το θέμα της νόμιμης παραμονής και απασχόλησης των οικονομικών μεταναστών αυτών ρυθμίστηκε με το αριθ. 358 και 359/97 (ΦΕΚ Α 240) Προεδρικά Διατάγματα.

Ο Υπουργός
ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ"

18. Στην με αριθμό 3842/15.1.98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 45/2.2.98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 3842/15.1.98 που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Α. Ανδρεουλάκος, σχετικά με τη λειτουργία του Ελληνικού Λυκείου στο Σβάνφουρτ της Γερμανίας, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

1. Η αρμόδια υπηρεσία του ΥΠΕΠΘ, ύστερα από σχετική πρόταση του Γραφείου Σ.Σ.ΔΕ της Βόννης, απέσπασε το διδακτικό προσωπικό που ήταν αναγκαίο για τη λειτουργία του Λυκείου Σβάνφουρτ. Οι εκπ/κοί οι οποίοι αποσπάστηκαν και τοποθετήθηκαν στο αναφερόμενο σχολείο δεν αποδέχθηκαν την απόσπασή τους.

2. Το ΥΠΕΠΘ κατόπιν αυτού προχώρησε σε νέες αποσπάσεις εκπ/κών, οι οποίοι ενώ αρχικά είχαν αποδεχτεί να αποσπαστούν στα σχολεία του εξωτερικού, στη συνέχεια μετά την υπογραφή της σχετικής απόφασης δεν δέχθηκαν να αποσπαστούν.

Οι αλληπάλληλες αποσπάσεις και παραιτήσεις των εκπ/κών δημιούργησε το όλο πρόβλημα στο ανωτέρω σχολείο.

3. Η αρμόδια υπηρεσία του ΥΠΕΠΘ στη Βόννη προσπάθησε με τους εκπ/κούς που υπηρετούσαν στην περιοχή της Βαυαρίας να καλύψει μέρος των διδακτικών κενών. Ήδη προχωρήσαμε σε νέα απόφαση απόσπασης εκπ/κών από τις 19/1 τ.ε. και καλύφθηκαν πλήρως τα κενά εκπαιδευτικού προσωπικού του Λυκείου του Σβάνφουρτ.

Επιπρόσθετα αναφέρουμε ότι με τα αναγκαία πρόσθετα μέτρα που πάρθηκαν θα καλυφθούν όλα τα κενά που δημιουργήθηκαν στους μαθητές από το προαναφερθέν πρόβλημα.

Ο Υφυπουργός
ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ"

19. Στην με αριθμό 3847/15.1.98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 154/2.2.98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Μεταφορών και Επικοινωνιών η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης 3847/15.1.98 που κατέθεσαν στη Βουλή οι Βουλευτές κύριοι Μπ. Αγγουράκης και Μ. Κωστόπουλος σχετικά με τη λήψη μέτρων για τον έλεγχο εκπομπής καυσαερίων, σας πληροφορούμε ότι ως μέτρο του ελέγχου των εκπομπών καυσαερίων των οχημάτων έχει καθιερωθεί η κάρτα ελέγχου καυσαερίων (ΚΕΚ).

Συγκεκριμένα με τις Κ.Υ.Α. Φ50/93350/4444/94 (Β 801) και Φ50/53302/295/96 (Β 73) των Υπουργών Μεταφορών και Επικοινωνιών και ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ εκδόθηκε πρόγραμμα πρόσκλησης των οχημάτων του Νομού Αττικής για ειδικό έλεγχο καυσαερίων και χορήγηση Κ.Ε.Κ. και των Νομών Θεσσαλονίκης, Αχαΐας, Καβάλας, Λάρισας, Μαγνησίας, Ιωαννίνων, Ηρακλείου, Ευβοίας, Βοιωτίας και Κορινθίας αντίστοιχα. Ο έλεγχος των καυσαερίων όλων των οχημάτων και η αντίστοιχη έκδοση Κ.Ε.Κ. στους Νομούς αυτούς έχει ολοκληρωθεί και επαναλαμβάνεται.

Με την Κ.Υ.Α. Φ50/74702/3233/97 (Β 882) των Υπουργών Μεταφορών και Επικοινωνιών και ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ επεκτείνεται ο θεσμός της Κ.Ε.Κ. σε όλους τους Νομούς της χώρας.

Σύμφωνα με την απόφαση αυτή έως 1.3.99 θα έχει ολοκληρωθεί ο έλεγχος των καυσαερίων και η αντίστοιχη έκδοση Κ.Ε.Κ. των οχημάτων και των νομών αυτών.

Από τα μέχρι τώρα υπάρχοντα στοιχεία έχει διαπιστωθεί ότι η εφαρμογή του θεσμού της Κ.Ε.Κ. έχει συμβάλει ουσιαστικά στη μείωση των εκπεμπόμενων ρύπων από τα οχήματα.

Υπάρχουν 7 κινητές μονάδες ελέγχου καυσαερίων πλήρως εξοπλισμένες που έχουν διατεθεί από το Υ.Μ.Ε. στις Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις και εδρεύουν στα Κ.Τ.Ε.Ο. Χολαργού, Ελληνικού, Μάνδρας και Καλυβίων.

Αρχικά οι κινητές μονάδες ελέγχου καυσαερίων λειτουργούσαν με οδηγούς που ήταν αποσπασμένοι από άλλους φορείς (Ο.Α.Σ.Α., Ε.Ρ.Τ.) και είχαν διατεθεί στα παραπάνω Κ.Τ.Ε.Ο.

Σήμερα λειτουργεί μόνο μια κινητή μονάδα που έχει έδρα το Κ.Τ.Ε.Ο. Χολαργού γιατί οι υπόλοιποι οδηγοί επανήλθαν στους φορείς από τους οποίους προέρχονταν.

Με την παρ.7 γ του άρθρου 8 του ν.2366/95 έχουν ιδρυθεί στο Υ.Μ.Ε. 30 θέσεις μονίμων υπαλλήλων κατηγορίας ΔΕ ελεγκτών – οδηγών για το έργο "ελέγχου πεδίου" (Κ.Ε.Κ.) των οχημάτων.

Οι 30 θέσεις σύμφωνα με το άρθρο 1 παρ.1 του ν.2503/97 μεταφέρονται στις περιφέρειες της χώρας με το προωθούμενο π.δ. "Μεταβίβαση αρμοδιοτήτων στις Περιφέρειες και Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις".

Ήδη η αρμόδια Υπηρεσία έχει εξασφαλίσει πίστωση περίπου 100.000.000 δρχ. για την προμήθεια με διαγωνισμό 30 οχημάτων εκ των οποίων 23 προορίζονται για το Λεκανοπέδιο Αττικής και τα 7 για επαρχιακές πόλεις.

Ο εξοπλισμός μέτρησης των 30 κινητών μονάδων (Αναλυτές Καυσαερίων και Νεφελόμετρα) υπάρχει αναμένεται η προμήθεια των οχημάτων από το Υπουργείο Ανάπτυξης.

Ο Υφυπουργός
ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΛΟΥΚΑΚΗΣ"

20. Στην με αριθμό 3852/15.1.98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 48/2.2.98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 3852/15.1.98 του Βουλευτή κ. Σ.Σπύρου σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Το αναφερόμενο σχέδιο νόμου "Ενιαίο Λύκειο, πρόσβαση των αποφοίτων του στην τριτοβάθμια εκπαίδευση αξιολόγηση των εκπαιδευτικών και άλλες διατάξεις" ψηφίστηκε από τη Βουλή δημοσιεύθηκε στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και εφαρμόζεται πλέον ως νόμος του Κράτους (ν.2525/1997 ΦΕΚ 188 Α').

Το Υπουργείο δεν προτίθεται να προβεί σε οποιαδήποτε τροποποίηση των διατάξεων του ν.2525/97.

Το ΥΠΕΠΘ έχει καταρτίσει σχέδια π.δ/των και Κανονιστικών Αποφάσεων για την αξιολόγηση του εκπ/κού έργου και των εκπαιδευτικών, των προϋποθέσεων νομιμοποίησης και εξέλιξης, καθώς και επιλογής εκπαιδευτικών σε θέσεις στελεχών της Εκπ/σης, οργάνωσης και λειτουργίας της Επιτροπής Αξιολόγησης, Σχολικών Μονάδων και Αξιολόγησης των μαθητών του Ενιαίου Λυκείου.

Τα κείμενα αυτά δίδονται στη δημοσιότητα προκειμένου να προκληθεί δημόσιος διάλογος μεταξύ των ενδιαφερομένων φορέων και στη συνέχεια θα λάβουν την τελική τους μορφή και θα προωθηθούν.

Παράλληλα έχει καθοριστεί και έχει δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως το Ωρολόγιο και αναλυτικό πρόγραμμα των διδασκομένων μαθημάτων σε όλες τις τάξεις του Ενιαίου Λυκείου.

Από τα παραπάνω γίνεται φανερό ότι έχουν ληφθεί και λαμβάνονται όλα τα μέτρα για την απρόσκοπτη λειτουργία των Ενιαίων Λυκείων.

Ο Υφυπουργός
ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ"

21. Στην με αριθμό 3853/15.1.98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 221/2.12.98 έγγραφο από τον Υπουργό Μεταφορών και Επικοινωνιών η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης 3853/15.1.98 που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Η. Βεζδρεβάνης σχετικά με τη μετοχοποίηση του Οργανισμού Τηλεπικοινωνιών της Ελλάδος Α.Ε., σας διαβιβάζουμε το σχετικό έγγραφο με αρ. πρωτ. 20/732548/26.1.98 του Δ/ντος Συμβούλου του εν λόγω Οργανισμού.

Ο Υπουργός
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΑΝΤΕΛΗΣ"

Σημ. Τα σχετικά έγγραφα ευρίσκονται στο αρχείο της Δ/νσης Κοινοβουλευτικού Ελέγχου (Τμήμα Ερωτήσεων).

22. Στην με αριθμό 3860/15.1.98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 3208/28.1.98 έγγραφο από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 3860 που κατατέθηκε στις 15.1.98 από το Βουλευτή κ. Ηλία Βεζδρεβάνη, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα "Περιβάλλον" του Β.Κ.Π.Σ. το ΥΠΕΧΩΔΕ έχει εντάξει μελέτη για την καταγραφή των υγρών αποβλήτων από τις θεωρούμενες ως πιο υδροβόρες βιομηχανικές εγκαταστάσεις, σε επίπεδο χώρας, καθώς και των συστημάτων επεξεργασίας αποβλήτων που αυτές χρησιμοποιούν.

Η μελέτη αυτή έχει ολοκληρωθεί, σε ό,τι αφορά στην Α φάση της (οργάνωση και μεθοδολογία εκτέλεσης της μελέτης) και σύντομα θα προκηρυχθεί διαγωνισμός για την ανάθεση και της Β φάσης (διενέργεια απογραφών και μετρήσεων).

Όσον αφορά στις επιχειρήσεις του Νομού Θεσπρωτίας που διαθέτουν μονάδες βιολογικού καθορισμού, καθώς και τους σχετικούς ελέγχους επισυνάπτουμε για ενημέρωσή σας φωτοαντίγραφο του αρ. πρ. 290/134/98 εγγραφού της οικείας Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης.

Ο Υπουργός
Κ. ΛΑΛΙΩΤΗΣ"

Σημ. Τα σχετικά έγγραφα ευρίσκονται στο αρχείο της Δ/νσης Κοινοβουλευτικού Ελέγχου (Τμήμα Ερωτήσεων).

23. Στην με αριθμό 3887/16.1.98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 318/2.2.98 έγγραφο από την Υπουργό Ανάπτυξης η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης 3887/16.1.98 που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από το Βουλευτή κ. Μ. Μπεντενιώτη, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Για την πλήρη ανακαίνιση των εγκαταστάσεων των Πηγών Μεθάνων είχε εκπονηθεί από την Τεχνική Υπηρεσία του ΕΟΤ σχετική προμελέτη και το θέμα τέθηκε για έγκριση στη 2η Επιτροπή Παρακολούθησης του Τομεακού Προγράμματος "ΤΟΥΡΙΣΜΟΣ-ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ" του 2ου ΚΠΣ.

Στη συνεδρίαση αυτή της Ε.Π. αποφασίστηκε, να γίνει πραγματογνωμοσύνη ώστε να γνωρίζουμε τις πλήρεις δυνατότητες αξιοποίησης και λειτουργίας των εν λόγω εγκαταστάσεων.

Ήδη ο ΕΟΤ εξετάζει σε συνεργασία με τους τοπικούς φορείς τις δυνατότητες αξιοποίησης της ευρύτερης περιοχής των Μεθάνων με επίκεντρο την ιαματική πηγή, όπου θα ληφθούν υπόψη οι μελέτες που έχουν ήδη χρηματοδοτηθεί από το Επιχειρησιακό Πρόγραμμα "ΤΟΥΡΙΣΜΟΣ-ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ".

Για την αξιοποίηση των εγκαταστάσεων της περιοχής εξετάζεται και η προσφυγή σε ιδιωτικές επενδύσεις με τη διενέργεια κατάλληλου διαγωνισμού.

Για τα λοιπά ερωτήματα αρμόδια να σας απαντήσουν είναι τα Υπουργεία Πολιτισμού και Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων, που είναι και συναποδέκτες της ερώτησης.

Η Υπουργός
ΒΑΣΩ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ"

24. Στην με αριθμό 3897/19.1.98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 2314/3.2.98 έγγραφο από τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην 3897/19.1.98 ερώτηση που κατατέθηκε στη Βουλή από το Βουλευτή κ. Η. Βεζδρεβάνη, για τα θιγόμενα σε αυτή θέματα σας πληροφορούμε τα εξής:

Όπως μας πληροφόρησε τηλεφωνικά ο Πρόεδρος της Επιτροπής του άρθρου 8 του ν.1648/86 Νομού Θεσπρωτίας κ. Αλέξανδρος Μητσιακός, η εν λόγω επιτροπή προέβη στην κάλυψη θέσεων εργασίας στους υπόχρεους φορείς του νομού, σύμφωνα με τον ανωτέρω νόμο και την εγκύκλιό μας (33.860/22.7.1996), με την οποία οι Επιτροπές εντέλλονται να προβαίνουν στις τοποθετήσεις εφαρμόζοντας αυστηρά, συγκεκριμένα κριτήρια (ημερομηνία υποβολής αίτησης, οικογενειακή κατάσταση, οικονομική κατάσταση, ηλικία, ποσοστό αναπηρίας κλπ).

Οι λίγες θέσεις της κατηγορίας των ατόμων με ειδικές ανάγκες που υπήρχαν στο νομό Θεσπρωτίας, καλύφθηκαν από άτομα που υπηρετούσαν με βάση τα ανωτέρω κριτήρια, σε σχέση με τον Απόστολο Τζώρτζη.

Η αίτηση του Απόστολου Τζώρτζη τελεί υπόψη της Επιτροπής προκειμένου να συνεκτιμηθεί με άλλες αιτήσεις της ίδιας κατηγορίας προστατευόμενων ατόμων, εφόσον στο μέλλον υπάρξουν θέσεις εργασίας προς κάλυψη στο νομό Θεσπρωτίας.

Ο Υπουργός
ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΓΓΕΛΛΟΥ"

25. Στην με αριθμό 3900/19-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 17/29-1-98 έγγραφο από τον Αναπληρωτή Υπουργό Εξωτερικών η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης 3900 από 19.1.98 του Βουλευτού κ. Ευάγγελου Πολύζου, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Στο Κοζλοντούι λειτουργούν συνολικά έξι αντιδραστήρες. Οι Νο 1 έως 4 είναι παλαιάς τεχνολογίας, δεν διαθέτουν περίβλημα και θεωρούνται ότι έχουν αυξημένες πιθανότητες ατυχήματος. Οι Νο 5 και 6 διαθέτουν περίβλημα και πληρούν τις σύγχρονες απαιτήσεις πυρηνικής ασφάλειας.

Ο αντιδραστήρας Νο 1, του πυρηνικού εργοστασίου Κοζλοντούι της Βουλγαρίας είχε διακόψει τη λειτουργία του στις 30.5.96, μετά από πιέσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης και του Διεθνούς Οργανισμού Ατομικής Ενέργειας (ΔΟΑΕ), προκειμένου να γίνουν εργασίες συντήρησης και τεχνικοί έλεγχοι σχετικά με τους όρους ασφαλείας.

Το θέμα απετέλεσε αντικείμενο μνημονίου το οποίο υπογράφηκε στις 7.5.1996 μεταξύ της Βουλγαρικής Κυβέρνησης

και της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, με βάση το οποίο ο αντιδραστήρας θα διέκοπτε τη λειτουργία του για τεχνικούς ελέγχους και η απόφαση επαναλειτουργίας του θα λαμβάνονταν ύστερα από συμφωνία μεταξύ εμπειρογνομένων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, της Βουλγαρίας και του σχεδιαστή του αντιδραστήρα.

Ο αντιδραστήρας τέθηκε και πάλι σε λειτουργία στις 20.1.97, και σύμφωνα με την σχετική ανακοίνωση της Βουλγαρικής Επιτροπής ελεγκτές της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, των εταιρειών Westinghouse, Siemens και του ρωσικού ινστιτούτου Kurchatov.

Επίσης στην αρμόδια επιτροπή εμπειρογνομένων της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την πυρηνική ασφάλεια των αντιδραστήρων των χωρών PHARE-TACIS, στις 4.2.97, γνωστοποιήθηκε ότι, ύστερα από τους ελέγχους που έγιναν, ο αντιδραστήρας μπορεί να επαναλάβει τη λειτουργία του. Επίσης, κατά τη συνεδρίαση της ίδιας επιτροπής στις 21.3.97, η χώρα μας υποστήριξε την όσο το δυνατό μεγαλύτερη διάθεση πόρων από την πλευρά της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την ασφάλεια πυρηνικών εγκαταστάσεων στις χώρες της Κοινοπολιτείας Ανεξαρτήτων Κρατών (ΚΑΚ) και της Κεντρικής Ανατολικής Ευρώπης (ΚΑΕ).

Από τους Έλληνες εκπροσώπους επισημάνθηκε ειδικότερα ότι, εφόσον δεν εξασφαλίζεται η πυρηνική ασφάλεια, θα πρέπει να επιδιωχθεί η οριστική διακοπή λειτουργίας των σταθμών 1 έως 4 στο Κοζλοντούι, πολύ περισσότερο αφού η χώρα μας βρίσκεται σε πολύ κοντινή απόσταση από τον παραπάνω σταθμό.

Από τις περισσότερες αντιπροσωπείες άλλωστε, υποστηρίχθηκε η αυστηρή τήρηση του χρονοδιαγράμματος για την παύση λειτουργίας των σταθμών 1 και 2.

Το θέμα παρακολουθείται από την πλευρά μας, τόσο στο πλαίσιο του Διεθνούς Οργανισμού Ατομικής Ενέργειας (ΔΟΑΕ), όσο και της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Στο Συμβούλιο Συνδεδεσής Ε.Ε.-Βουλγαρίας (25.2.1997), η Ευρωπαϊκή Ένωση επανέλαβε την θέση της ότι οι σταθμοί 1 - 4 του πυρηνικού εργοστασίου του Κοζλοντούι θα πρέπει να σταματήσουν οριστικά να λειτουργούν μόλις δημιουργηθούν εναλλακτικές πηγές ενέργειας και κλήθηκε η Βουλγαρική Κυβέρνηση να συνεχίσει τη βελτίωση των συνθηκών ασφαλείας του εργοστασίου.

Η Ευρωπαϊκή Τράπεζα Ανασυγκρότησης και Ανάπτυξης (EBRD) συμφώνησε με την Βουλγαρική κυβέρνηση τον Ιούλιο του 1993 τη χορήγηση δανείου ύψους 24 MECU για την χρηματοδότηση προγράμματος εκσυγχρονισμού του πυρηνικού εργοστασίου στο Κοζλοντούι και τη βελτίωση της λειτουργίας των μονάδων 1 έως 4, η λειτουργία των οποίων πάντως - όπως προαναφέρθηκε - θα πρέπει να σταματήσει το 2000 - 2001 σύμφωνα με εκτιμήσεις των κοινοτικών εμπειρογνομένων. Οι βουλγαρικές αρχές είχαν υποσχεθεί τότε την διακοπή κατά το 1998 των αντιδραστήρων 1 και 2, υπόσχεση που βασιζόταν στον τότε ενεργειακό προγραμματισμό της Βουλγαρίας. Η πρόοδος που σημειώθηκε μέχρι τώρα στον εκσυγχρονισμό των μονάδων αυτών, οδήγησε τον Οκτώβριο του 1997 τη Βουλγαρική Κυβέρνηση στη σκέψη να ζητήσει τροποποίηση της συμφωνίας με την EBRD, επικαλούμενη μεταξύ άλλων και το γεγονός ότι η συμφωνία αυτή δεν έχει ακόμη επικυρωθεί από την βουλγαρική βουλή. Ζήτησε δηλαδή την παράταση της ισχύος της συμφωνίας.

Η Ευρωπαϊκή Ένωση όμως, κατά την τελευταία σύνοδο της Επιτροπής Συνδεδεσής Ε.Ε. - Βουλγαρίας (Βρυξέλλες, 27 - 28.10.97), τόνισε ότι η πυρηνική ασφάλεια απαιτεί συνεχή προσοχή και έγκαιρη εφαρμογή του συμφωνηθέντος ρεαλιστικού προγράμματος εκσυγχρονισμού του πυρηνικού εργοστασίου, συμπεριλαμβανομένου και του κλεισίματός του, εφόσον αυτό είναι απαραίτητο. Επίσης η Ευρωπαϊκή Ένωση τόνισε ότι απαιτούνται μακροπρόθεσμες λύσεις για θέματα πυρηνικών αποβλήτων.

Όσον αφορά τους πυρηνικούς αντιδραστήρες 5 και 6, εκπρόσωποι της Διεθνούς Επιτροπής Ατομικής Ενέργειας (ΔΕΑΕ) που επισκέφθηκαν τον Νοέμβριο του 1997 τη Βουλγαρία, εκτίμησαν ότι έχουν υλοποιηθεί οι συστάσεις τους

που είχαν γίνει το 1994 για την ασφαλή λειτουργία και τη βελτίωση της ποιότητας των επισκευών αυτών των αντιδραστήρων. Επισημαίνεται επιπρόσθετα ότι η Βουλγαρική Κυβέρνηση προτίθεται να παράσχει κρατική εγγύηση για τον περαιτέρω εκσυγχρονισμό των μονάδων 5 και 6.

Πάγια θέση της χώρας μας είναι όσο το δυνατό συντομότερη οριστική παύση της λειτουργίας και η αποξήλωση των αντιδραστήρων 1 και 4 με προτεραιότητα εκείνη του αντιδραστήρα 1. Η θέση μας αυτή έχει διατυπωθεί απευθείας προς τις βουλγαρικές αρχές και μέσω όλων των οργάνων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Διεθνών Οργανισμών που είναι σχετικοί με το θέμα αυτό.

Τα ορυχεία ουρανίου που βρίσκονται κοντά στα σύνορα με τη χώρα μας, έχουν όλα διακόψει τη λειτουργία τους. Η Βουλγαρική Κυβέρνηση ζητά οικονομική ενίσχυση για έργα προστασίας και περιβαλλοντικής ανάπλασης των περιοχών όπου υπάρχουν τα ορυχεία αυτά. Η Ελληνική Επιτροπή Ατομικής Ενέργειας πραγματοποιεί συστηματικές μετρήσεις στα νερά των ποταμών Άρδα, Αξιού και Νέστου για την διατύπωση τυχόν ραδιενεργού ρύπανσης. Μέχρι σήμερα δεν έχει διαπιστωθεί αύξηση της ραδιενέργειας στα νερά των ποταμών αυτών.

Ο Αναπληρωτής Υπουργός
ΓΙΩΡΓΟΣ Α. ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ*

26. Στην με αριθμό 3948/20-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 82/2-2-98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση με αριθμό 3948/20.1.98 που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Γ. Σούρλας σας πληροφορούμε τα ακόλουθα:

Το ειδικό επιμορφωτικό Πρόγραμμα για την ακαδημαϊκή και επαγγελματική αναβάθμιση των εκπ/κών της Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης εφαρμόζεται από όλα τα Παιδαγωγικά Τμήματα και τα Τμήματα Νηπιαγωγών των Παν/μίων της χώρας και βρίσκεται σε εξέλιξη.

Η μικρή καθυστέρηση υπογραφής των σχετικών συμβάσεων με ορισμένα τμήματα, οφείλεται στην πληθώρα των αιτήσεων των εκπαιδευτικών και προκειμένου να καλυφθούν όλες οι αιτήσεις, υπήρξε υπέρβαση του προϋπολογισμού. Έγινε η σχετική αναμόρφωση του Προϋπολογισμού, εγκρίθηκε, και άμεσα υπογράφονται οι σχετικές συμβάσεις.

Ο Υφυπουργός
ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ*

27. Στην με αριθμό 3972/20-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 363/2-2-98 έγγραφο από την Υπουργό Ανάπτυξης η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης 3972/20.1.98 που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από το Βουλευτή κ. Γ. Τρυφωνίδη, σχετικά με την ίδρυση Σχολής Τουριστικών Επαγγελματιών στο Ν. Πρεβέζης, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Η επέκταση των δραστηριοτήτων της Σχολής Τουριστικών Επαγγελματιών (ίδρυση νέων σχολικών μονάδων, δημιουργία νέων τμημάτων, ποιοτική βελτίωση των παρεχομένων σπουδών κλπ.) θα βασισθεί σε μελέτη Πανελλαδικής κλίμακας, η οποία χρηματοδοτείται από το Ε.Κ.Τ. στα πλαίσια του Β' Κ.Π.Σ. και βρίσκεται ήδη σε εξέλιξη.

Η Υπουργός
ΒΑΣΩ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ*

28. Στην με αριθμό 3988/21-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 1644/2-2-98 έγγραφο από την Υπουργό Ανάπτυξης η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της υπ' αριθμ. 3988/21.1.98 ερωτήσεως που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων ο Βουλευτής κ. Δ. Πιπεργιάς αναφορικά με το αντικείμενο του θέματος και σε ό,τι αφορά θέματα αρμοδιότητας του Υπουργείου Ανάπτυξης σας πληροφορούμε ότι:

Από την ισχύουσα λατομική νομοθεσία και συγκεκριμένα από τις διατάξεις του αρ. 8 παρ. 2 εδ. β του νόμου 2115/93 παρέχεται η δυνατότητα στα λατομεία που τροφοδοτούν τσιμεντοβιομηχανίες να διαθέτουν την πλεονάζουσα παραγωγή τους στην ελεύθερη αγορά, εφ' όσον τα λειτουργούντα λατομεία εντός των λατομικών περιοχών δεν καλύπτουν τις ανάγκες σε αδρανή υλικά των εντός του νομού εκτελουμένων δημοσίων, δημοτικών ή κοινοτικών έργων.

Κατ' εφαρμογή των ανωτέρω διατάξεων, και αφού διαπιστώθηκε ότι συντρέχουν οι οριζόμενες εκ του νόμου προϋποθέσεις, με την υπ' αριθ. Δ10/Β/Φ12.11/5706/7.4.97 απόφαση του Υπουργείου Ανάπτυξης, η οποία ισχύει για δύο χρόνια, καθορίστηκε το ύψος της πλεονάζουσας παραγωγής που μπορεί να διαθέτει η Α.Ε. "ΤΣΙΜΕΝΤΑ ΧΑΛΚΙΔΟΣ" σε 183.000 κ.μ. ετησίως ενώ το αίτημα της εταιρείας αφορούσε ποσότητα της τάξεως των 20.000.000 κ.μ.

Δια της αποφάσεως αυτής διευκολύνεται συγχρόνως και η ορθολογική ανάπτυξη της εκμεταλλεύσεως του λατομείου της Α.Ε. "ΤΣΙΜΕΝΤΑ ΧΑΛΚΙΔΟΣ" δεδομένου ότι η συγκεκριμένη ποσότητα των αδρανών υλικών δεν μπορεί, από πλευράς ποιότητας, να χρησιμοποιηθεί για την παραγωγή τσιμέντου. Πέραν αυτού το Υπουργείο Ανάπτυξης με έγγραφό του προς το Υπουργείο Γεωργίας επεσήμανε την αναγκαιότητα ενεργειών του προκειμένου να μην διακυβευτεί στο μέλλον η ομαλή λειτουργία της τσιμεντοβιομηχανίας Α.Γ.Ε.Τ. "ΗΡΑΚΛΗΣ" στην Εύβοια.

Εκ των προαναφερθέντων προκύπτει ότι το Υπουργείο Ανάπτυξης δια των ενεργειών του μερμνά τόσο για την διασφάλιση του υγιούς ανταγωνισμού στον χώρο των λατομείων και σκυροδέματος στο νομό Εύβοιας όσο και για την διασφάλιση της απρόσκοπτης λειτουργίας των τσιμεντοβιομηχανιών.

Η Υπουργός
ΒΑΣΩ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ).

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα το δελτίο επικαίρων ερωτήσεων της Δευτέρας 23 Φεβρουαρίου 1998.

"Α. ΕΠΙΚΑΙΡΕΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ πρώτου κύκλου (Άρθρο 130 παρ.4 Καν.Βουλής)

1. Η με αριθμό 962/17-2-98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Ιωάννη Καλαμάκη προς τους Υπουργούς Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, Ανάπτυξης, σχετικά με δημοσιεύματα του Τύπου αναφερόμενα στη μεταπώληση της Ανώνυμης Γενικής Εταιρείας Τσιμέντων (ΑΓΕΤ), των ΤΣΙΜΕΝΤΩΝ Χαλκίδας κλπ.

2. Η με αριθμό 966/17-2-98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Ελευθέριου Παπαγεωργόπουλου προς τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων, σχετικά με τις προθέσεις της Κυβέρνησης για σωστή

κατανομή των χρηματοδοτήσεων προς τους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης (ΟΤΑ) της Εύβοιας.

3. Η με αριθμό 979/18-2-98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδος κ. Αχιλλέα Κανταρτζή προς τον Υπουργό Υγείας και Πρόνοιας, σχετικά με την επίλυση των προβλημάτων των εργαζομένων στα Δημόσια Νοσοκομεία, Δημόσια Πρόνοιακά Ιδρύματα κλπ.

4. Η με αριθμό 974/18-2-98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου κ. Ευάγγελου Αποστόλου προς τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, σχετικά με τη λήψη μέτρων πληρωμής των εκπαιδευθέντων ανέργων με βάση τα προγράμματα επαγγελματικής κατάρτισης των ανέργων Βορειοκεντρικής Εύβοιας.

5. Η με αριθμό 969/18-2-98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Δημοκρατικού Κοινωνικού Κινήματος κ. Ιωάννη Αράπη προς τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων, σχετικά με τις προθέσεις της Κυβέρνησης για νομιμοποίηση των αυθαίρετων, ένταξή τους σε σχέδιο πόλης κλπ.

Β. ΕΠΙΚΑΙΡΕΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ δευτέρου κύκλου (Άρθρο 130 παρ.4 Καν.Βουλής)

1. Η με αριθμό 981/18-2-98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Δημητρίου Πιπεργιά προς τους Υπουργούς Ανάπτυξης, Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, σχετικά με τις προθέσεις της Κυβέρνησης για εξυγίανση των Ναυπηγείων Αυλίδας.

2. Η με αριθμό 960/17-2-98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Λεωνίδα Κουρή προς τον Υπουργό Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, σχετικά με τα προβλήματα που δημιουργούνται, από τον τρόπο προσδιορισμού των τιμών για τις αγροτικές ή χορτολιβαδικές εκτάσεις, από τις υπηρεσίες του Υπουργείου Οικονομικών.

3. Η με αριθμό 978/18-2-98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδος κ. Χαράλαμπου Αγουράκη προς την Υπουργό Ανάπτυξης, σχετικά με την καθυστέρηση καταβολής των αμοιβών και την ανανέωση των συμβάσεων που δικαιούνται οι συνεργαζόμενοι ερευνητές του ΔΗΜΟΚΡΙΤΟΥ.

4. Η με αριθμό 973/18-2-98 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου κ. Στέλλας Αλφιέρη προς τον Υπουργό Δικαιοσύνης, σχετικά με τις προθέσεις της Κυβέρνησης για δημιουργία διαφόρων εργαστηρίων στις γυναικείες φυλακές Κορυδαλλού, τη λειτουργία Σχολών Επαγγελματικής Κατάρτισης κλπ.

5. Η με αριθμό 972/18-2-98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Δημοκρατικού Κοινωνικού Κινήματος κ. Ιωάννη Δημαρά προς τον Υπουργό Δημόσιας Τάξης, σχετικά με τη διαταγή για διενέργεια Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης κατά του Προέδρου και του Γενικού Γραμματέα της Ένωσης Αστυνομικών Υπαλλήλων".

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Εισερχόμαστε στη συζήτηση

ΤΩΝ ΕΠΙΚΑΙΡΩΝ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ

Επίκαιρες ερωτήσεις πρώτου κύκλου.

Θα παρακαλέσω να προταχθεί η τρίτη με αριθμό 964/17-2-98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδος κ. Ευστρατίου Κόρακα, προς τον Υπουργό Εμπορικής Ναυτιλίας, σχετικά με τις προθέσεις της Κυβέρνησης για την προμήθεια έξι (6) ελικοπτέρων έρευνας και διάσωσης, με την πιο συμφέρουσα τιμή, διότι ο κύριος Υπουργός είναι εισηγητής στο Υπουργικό Συμβούλιο και πρέπει να αναχωρήσει.

Υπάρχει αντίρρηση;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Η επίκαιρη ερώτηση έχει ως εξής:

"Τεράστιες είναι οι ευθύνες που αναλαμβάνουν το Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας (ΥΕΝ) και η Κυβέρνηση συνολικά στην υπόθεση της προμήθειας έξι ελικοπτέρων παντός καιρού, για έρευνα και διάσωση στις ελληνικές θάλασσες, συνολικού προϋπολογισμού 18 (18.000.000.000) δις. δραχμών. Το ΥΕΝ θα έπρεπε να οργανώσει έναν πραγματικό διαγωνισμό προς το συμφέρον της χώρας, ώστε η προμήθεια αυτή να γίνει το συντομότερο δυνατόν και με τις καλύτερες δυνατές τιμές, τεχνικά χαρακτηριστικά, χρόνο παράδοσης και ουσιαστική συμμετοχή της εγχώριας βιομηχανίας (λ.χ. η ΕΑΒ).

Αντί για αυτό, το Υπουργείο επιμένει για ένα χρόνο τώρα στη Διακομματική Επιτροπή προμηθειών του δημοσίου να γίνει η προμήθεια με τις πιο ακριβές τιμές από μία συγκεκριμένη εταιρεία παρά την αντίθετη άποψη των εκπροσώπων τριών πολιτικών κομμάτων στην επιτροπή (Κ.Κ.Ε., ΠΑ.ΣΟ.Κ., ΣΥΝ.). Προηγουμένως το Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας "φρόντισε" να αποκλείσει για τυπικούς λόγους και ουσιαστικά παράτυπα όλες τις άλλες εταιρείες. Αυτήν τη σκανδαλώδη πρακτική το Υπουργείο είχε ξανακάνει πριν τέσσερα - πέντε χρόνια όπου και τότε επεχείρησε να προμηθευθεί τα ελικόπτερα από τη συγκεκριμένη εταιρεία.

Ερωτάται ο κύριος Υπουργός, εάν η Κυβέρνηση επιμένει σε αυτήν τη σκανδαλώδη εύνοια προς τη συγκεκριμένη εταιρεία παρ'όλη την αντίθεση τριών πολιτικών κομμάτων και τότε θα προχωρήσει άμεσα στην προμήθεια των έξι ελικοπτέρων με την πιο συμφέρουσα για τη χώρα επιλογή".

Ο Υπουργός Εμπορικής Ναυτιλίας έχει το λόγο.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΟΥΜΑΚΗΣ (Υπουργός Εμπορικής Ναυτιλίας): Πραγματικά προκαλεί εντύπωση η ερώτηση του κυρίου συναδέλφου. Μάλιστα αναφέρεται με κάποιους χαρακτηρισμούς και αποδίδει ευθύνες ενώ θα έπρεπε να συμβαίνει το αντίθετο. Πράγματι θα μπορούσαμε να έχουμε ευθύνες ως Κυβέρνηση και ως Υπουργείο γιατί έχουμε "καθυστερήσει" στην αγορά των ελικοπτέρων. Η επιχορήγηση από την Ευρωπαϊκή Ένωση υπήρχε από το 1993. Το πρόβλημα των ελικοπτέρων παντός καιρού έχει δημιουργηθεί από το 1978-1979. Είναι επιτακτική ανάγκη να αγοραστούν. Εμείς έχουμε προχωρήσει.

Εδώ και ένα χρόνο έχει συσταθεί Διακομματική Επιτροπή. Τηρήσαμε όλες τις διαδικασίες και σε είκοσι συνεδριάσεις, χθες αποφασίσαμε να προχωρήσουμε αφού εξαντλήσαμε όλες τις προβλεπόμενες από το νόμο διαδικασίες μηδὲ εξαιρουμένης της γνωματεύσεως από το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους.

Μου κάνει εντύπωση που κάνει αυτήν την ερώτηση ο κ. Κόρακας. Ίσως είναι λίγο μπαγιάτικη η ερώτηση γιατί χθες ο εκπρόσωπος του Κ.Κ.Ε. στη διακομματική δεν αμφισβήτησε το πρακτικό της επιτροπής τεχνικής αξιολόγησης, ανεξάρτητα αν είπε ότι ίσως θα μπορούσαμε να αξιολογήσουμε και μία από τις εταιρείες που αποκλείονται βάσει των τυπικών και νομικών προβλημάτων που παρουσίασαν στο διαγωνισμό.

Εγώ δεν μπορώ να διανοηθώ ότι υπάρχουν εταιρείες που θέλουν να προμηθεύσουν τόσο υψηλής αξίας προϊόντα, αλλά να έχουν τόσα κενά στις προσφορές τους. Δεν είναι δυνατόν εμείς να σερνόμαστε πίσω από τα δικά τους κενά. Πιστεύω

ότι σοβαρές εταιρείες καταθέτουν τα χαρτιά που πρέπει, χαρτιά που νομιμότητα βάσει του διαγωνισμού ήταν απαιτητά. Εγώ βέβαια δεν θεωρώ ότι οι εταιρείες δεν είναι σοβαρές. Υπάρχουν όμως και κάποιοι άλλοι λόγοι δικοί τους. Αυτοί όμως οι λόγοι εμάς δεν μας ενδιαφέρουν και σε καμιά περίπτωση δεν πρέπει να μπλέξουμε με νομικά τερτίπια για να ακυρωθεί έτσι και αυτός ο διαγωνισμός.

Τη σκοπιμότητα της αγοράς των ελικοπτέρων την έχω αναφέρει πολλές φορές στη Βουλή και δεν θέλω να επανέλθω. Ειλικρινά όμως λυπάμαι, διότι δεν ξέρω τι διαγωνισμούς έχει στο μυαλό του ο κ. Κόρακας. Ίσως σκέπτεται άλλους διαγωνισμούς σε άλλες εποχές και σε άλλα κράτη. Εμείς έχουμε τηρήσει όλες τις διαδικασίες. Γι'αυτό ακριβώς επί είκοσι συνεδριάσεις προσπαθήσαμε να εξαντλήσουμε όλες τις δυνατότητες που καθιστούσαν το διαγωνισμό φερέγγυο και απόλυτα διαφανή. Είμαστε υπερήφανοι γι' αυτό.

Από εκεί και πέρα η οποιαδήποτε αμφισβήτηση για το διαγωνισμό μάλλον είναι υπόθεση των εταιρειών και όχι των κομμάτων. Και αν κάποιοι αισθάνονται εκπρόσωποι των εταιρειών είναι δικό τους το πρόβλημα. Εμείς είχαμε υποχρέωση να προχωρήσουμε κάτω από τις νόμιμες διαδικασίες. Πάντως η Κυβέρνηση έχει ψηφίσει και άλλους νόμους με τους οποίους όποιος νομίζει ότι υπάρχει πρόβλημα μπορεί να προσφύγει και να μπλοκάρει το διαγωνισμό. Κανείς μας δεν διεκδικεί το αλάθητο. Όχι το αλάθητο με δική μας ευθύνη αλλά το αποτέλεσμα της τεχνικής αξιολόγησης της επιτροπής που είναι ομόφωνο, όπως ομόφωνη είναι και η απόφαση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Κόρακας έχει το λόγο.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Δεν ξέρω από πού να αρχίσω. Να αρχίσω από ποιος αισθάνεται εκπρόσωπος εταιρείας; Το ερώτημα που τίθεται είναι ότι επί πέντε χρόνια γίνεται προσπάθεια να εξοπλιστεί το Λιμενικό με αυτά τα απαραίτητα ελικόπτερα. Γιατί όμως η Κυβέρνηση επιμένει σε μία και μόνο εταιρεία την "EUROCOPTER"; Ποιος είναι εκπρόσωπος αυτής της εταιρείας;

Εμείς όπως και οι εκπρόσωποι όλων των κομμάτων επιμέναμε να αξιολογηθούν και οι άλλες προσφορές και ιδιαίτερα η προσφορά της "AVIA EXPORT" η οποία αυτήν τη στιγμή έχει σε κυκλοφορία δέκα χιλιάδες ελικόπτερα. Είναι η μεγαλύτερη κατασκευαστική εταιρεία στον κόσμο.

Η "EUROCOPTER" έχει χίλια ελικόπτερα. Και βεβαίως, έγινε αξιολόγηση μόνο της "EUROCOPTER". Το ερώτημα είναι γιατί, παρά το συνεχές αίτημα των εκπροσώπων των κομμάτων, δεν έγινε αξιολόγηση των ελικοπτέρων της "AVIAEXPORT". Και ήταν πολύ φθηνότερα από αυτά της "EUROCOPTER". Τώρα, για να διασκεδάσει την αλγεινή εντύπωση, έβαλαν χθες και κάτι πιο φθηνά της "EUROCOPTER".

Το ερώτημα, όμως, που τίθεται αμείλικτα είναι: Η διακομματική απαιτούσε αξιολόγηση; Είναι προσχήματα αυτά που λέει ότι έλειπαν. Βεβαίως, όταν θέλει μία επιτροπή να απορρίψει μία εταιρεία, μπορεί να βρει χίλια δύο ψευτονομότυπα προσχήματα, για να αποδείξει ότι εδώ όποιος και να έλθει να διαγωνισθεί, ένας είναι αυτός που θα δώσει. Βεβαίως, μπαίνει μείζον ζήτημα για το ρόλο της Διακομματικής Επιτροπής. Την επιτροπή αξιολόγησης μην την επικαλείσθε, διότι την έχετε διορίσει εσείς. Το ερώτημα δεν είναι αν αξιολόγησε σωστά την "EUROCOPTER", αλλά γιατί δεν αξιολόγησε τα ελικόπτερα της άλλης.

Επίσης, όσον αφορά το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους -κύριε Πρόεδρε, είστε δικηγόρος και το ξέρετε- οι δικηγόροι είναι διορισμένοι από την Κυβέρνηση. Ό,τι τους πείτε, αυτό θα κάνουν και αυτό θα υποστηρίξουν. Μην το φέρνεται σαν πρόσχημα. Το θέμα είναι, έχει ή δεν έχει το δικαίωμα η Διακομματική Επιτροπή -αν θέλετε να σέβεστε το θεσμό- να ζητήσει αξιολόγηση; Οι είκοσι δε συνεδριάσεις ήταν μονότονες. Συνέχεια συζητούσαν το ίδιο θέμα. Ναι, να λάβουμε υπόψη και τη "EUROCOPTER", αλλά να αξιολογήσουμε και άλλες εταιρείες.

Το 1994-1995 έγινε αξιολόγηση ορισμένων άλλων εται-

ρειών. Σημειώνω: "AUGUSTE", "TRANSOFT" κλπ. και απορρίφθηκαν. Τώρα γιατί να αξιολογήσετε την "AVIAEXPORT"; Είστε έκθετοι και δεν μπορούμε να αποκλείσουμε σκέψεις, κύριε Πρόεδρε, ότι κάτι άλλο τρέχει, γι' αυτό η Κυβέρνηση επέμενε να πάρει αυτά τα πανάκριβα και να μην πάρει πολύ περισσότερα δοκιμασμένα από άλλες εταιρείες ή τουλάχιστον να έλθει να τα αξιολογήσει και να έλθει να πει, τα αξιολογήσαμε και τα βρήκαμε ακατάλληλα, όχι ότι δεν είχαν την τάδε σφραγίδα ή δεν είχαν το τάδε πιστοποιητικό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Παρακαλώ! Τελειώσατε, κύριε Κόρακα!

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Μπορούσε η Κυβέρνηση να ζητήσει διευκρινίσεις. Τι θα πει, θα σερνόμαστε πίσω από κάθε εταιρεία; Με τα λεφτά του λαού δεν είναι καλό να παίζετε, κύριε Σουμάκη. Και να μη γελάτε! Όταν είναι για τα λεφτά της τσέπης σας, να τα διαχειρίζεσθε όπως θέλετε, αλλά όσον αφορά τα λεφτά του ελληνικού λαού, είστε υποχρεωμένος να σέβεστε τουλάχιστον ορισμένες διαδικασίες. Αλλιώς, είστε έκθετος και εσείς προσωπικά και οι άλλοι που αποφάσισαν αυτήν την υπόθεση!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Κινδυνεύει να μπουκώσει η τουρμπίνα του ελικοπτέρου από τον κ. Κόρακα! Παρακαλώ!

Ορίστε, κύριε Σουμάκη, έχετε το λόγο.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΟΥΜΑΚΗΣ (Υπουργός Εμπορικής Ναυτιλίας): Λυπάμαι, γιατί δικαίωθη η πρωτολογία μου. Πώς τα χρήματα για σας, κύριε Κόρακα, του ελληνικού λαού αξιοποιούνται μέσω της "AVIA" και μόνο και δεν αξιοποιούνται...

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Σας παρακαλώ, κύριε Σουμάκη. Γιατί επιμένετε για την "EUROCOPTER", χωρίς να αξιολογείτε τους άλλους;

ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΟΥΜΑΚΗΣ (Υπουργός Εμπορικής Ναυτιλίας): Καθήστε κάτω, κύριε Κόρακα! Μην εκνευρίζεσθε! Σας παρακαλώ πάρα πολύ!

Μου κάνει εντύπωση, πώς σας ενδιαφέρει η αξιολόγηση μόνο για την "AVIA" και δεν σας ενδιαφέρει και για την άλλη ρώσικη εταιρία, που έχει ακριβώς τον ίδιο τύπο ελικοπτέρου;

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Για όλες με ενδιαφέρει!

ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΟΥΜΑΚΗΣ (Υπουργός Εμπορικής Ναυτιλίας): Δεν σας ενδιαφέρει. Τώρα το λέτε!

Τον πόνο των χρημάτων του ελληνικού λαού, κύριε Κόρακα, αφήστε τον! Ο ελληνικός λαός παρακολουθεί εμάς όλους κι εσείς μπορείτε να παίζετε μικροπολιτική, να λέτε τι γίνεται με τα ελικόπτερα, αλλά ο νησιώτης ξέρει πολύ καλά και ο ναυτικός από την άλλη, όταν έχουμε ένα ατύχημα, ότι αυτά τα ελικόπτερα μας λείπουν! Κι αντί, λοιπόν, να παίζουμε τα παιχνίδια των εταιριών και ό,τι εκπροσωπείται...

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Ο κ. Σφυρίου την ακύρωσε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Σας παρακαλώ! Και μη νομίζετε, κύριε Κόρακα, ότι το επώνυμό σας σας παρέχει δικαίωμα να παρενοχλείτε την πτήση των ελικοπτέρων! Άλλωστε, είναι επικίνδυνο για σας αυτό το εγχείρημα!

ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΟΥΜΑΚΗΣ (Υπουργός Εμπορικής Ναυτιλίας): Κύριε Κόρακα, σας άκουσα με μεγάλη προσοχή και θα με ακούσετε κι εσείς! Πάρτε τα Πρακτικά, να δείτε τι είπατε και ελάτε να μου πείτε αν έχω άδικο.

Εν πάση περιπτώσει, εμείς έχουμε μία υποχρέωση να τηρήσουμε όλες τις διαδικασίες. Και τις τηρήσαμε.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Δεν τις τηρήσατε!

ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΟΥΜΑΚΗΣ (Υπουργός Εμπορικής Ναυτιλίας): Όποιος νομίζει ότι δεν τις τηρήσαμε, υπάρχουν χιλιάδες διαδικασίες να πάνε να διεκδικήσουν το αν κάναμε λάθος ή όχι, στη δικαιοσύνη ή οπουδήποτε αλλού.

Υπάρχουν διαδικασίες και κυρίως από τις ίδιες τις εταιρείες, αν νομίζουν ότι έχουν αδικηθεί. Και δεν μπορείτε να βάζετε στην Αίθουσα αυτή την αμφισβήτηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους. Είναι ένας θεσμός που οφείλουμε να τον προστατεύσουμε.

Εσείς μπορεί να έχετε άλλα πράγματα στο μυαλό σας. Εμείς επαναλαμβάνω, κύριε Πρόεδρε θεωρούμε –δεν θέλω να συνεχίσω περισσότερο την κουβέντα, εξάλλου αυτό φάνηκε

στη χθεσινή συνεδρίαση όπου οι εκπρόσωποι των κομμάτων δεν αμφισβήτησαν το πρακτικό της τεχνικής αξιολόγησης, ότι οι διακομματικές δεν συγκροτούνται για να παρανομούν ή να υπερβαίνουν το νόμο.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Είναι αποφασιστικός ο ρόλος τους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Παρακαλώ, κύριε Κόρακα, μη διακόπτετε.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΟΥΜΑΚΗΣ (Υπουργός Εμπορικής Ναυτιλίας): Οφείλουν να εξασφαλίζουν τη διαφάνεια και τη νομιμότητα. Σ' αυτόν τον τομέα, είμαστε απόλυτα συνεπείς και όποιος αμφισβητεί, επαναλαμβάνω ότι υπάρχουν άλλοι δρόμοι να διεκδικήσει το δίκιο του.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Αμφισβητούν όλα τα κόμματα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Παρακαλώ, τελειώστε, κύριε Υπουργέ.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΟΥΜΑΚΗΣ (Υπουργός Εμπορικής Ναυτιλίας): Θέλω να πω, κύριε Κόρακα, ότι η Ελλάδα έχει ανάγκη αυτά τα ελικόπτερα και εμείς δεν μπαίνουμε στο παιχνίδι των εταιρειών.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Και γι' αυτό είστε έκθετοι, γιατί δεν τα πήρατε τόσα χρόνια.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Τελειώσατε, κύριε Υπουργέ, και σεις κύριε Κόρακα, με τις διακοπές σας.

Η πρώτη με αριθμό 957/16–2–98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Ευάγγελου Βλασσόπουλου προς τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων, σχετικά με δημοσιεύματα του Τύπου αναφερόμενα στην επικινδυνότητα της συσσώρευσης της τοξικής λάσπης από το εργοστάσιο βιολογικού καθαρισμού λυμάτων στην Ψυττάλεια, αναβάλλεται λόγω κωλύματος του ερωτωμένου κυρίου Υπουργού.

Δεύτερη είναι η με αριθμό 959/16–2–98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Γεωργίου Σούρλα προς τον Υπουργό Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, σχετικά με τη λήψη μέτρων προστασίας του πολιτικού μας συστήματος από τα κυκλώματα διακίνησης μαύρου χρήματος μέσω των τραπεζών.

Η ερώτηση του κ. Σούρλα σε περίληψη έχει ως εξής:

"Οι μηχανισμοί ξεπλύματος βρώμικου χρήματος από ναρκωτικά και άλλες εγκληματικές πράξεις, έχουν καταστεί ανεξλέγκτοι. Το μέγεθος του προβλήματος δίνουν οι εμπειρογνώμονες της ειδικής υπηρεσίας του ΟΟΣΑ που εκτιμούν ότι στην Ελλάδα το 1997 ξεπλύθηκαν δεκατρία τρισεκατομμύρια (13.000.000.000.000) δραχμές..." –συγκλονιστικό– "...και εξ αυτών τα οκτώ τρισεκατομμύρια (8.000.000.000.000) προέρχονται από εμπόριο ναρκωτικών.

Είναι προφανές ότι το άφθονο μαύρο χρήμα που εύκολα νομιμοποιείται στα χέρια των αδίστακτων αυτών κυκλωμάτων, καθίσταται επικίνδυνο για την εθνική μας υπόσταση και την ομαλή λειτουργία του πολιτικού μας συστήματος.

Το χρήμα από ναρκωτικά, όπλα, ληστείες, προμήθειες, μίζες, δυστυχώς διακινείται και νομιμοποιείται κυρίως μέσω των τραπεζών.

Από την έκθεση της Επιτροπής Θεσμών και Διαφάνειας, προκύπτει ότι ο νόμος για την πρόληψη και καταστολή της νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματικές πράξεις, είναι ανεπαρκής. Επίσης, είναι ανεπαρκής η εσωτερική δομή και λειτουργία της Επιτροπής που ο νόμος προβλέπει και που προεδρεύει δικαστικός λειτουργός και αυτό είναι ευθύνη του Υπουργού Εθνικής Οικονομίας ή της Τράπεζας της Ελλάδος.

Η επιτροπή εμπειρογνομόνων του ΟΟΣΑ άλλωστε επιβεβαιώνει την αναποτελεσματικότητα της νομοθετικής ρύθμισης και των μέτρων που έχουν ληφθεί μέχρι σήμερα ως και την έκταση του προβλήματος που επιτακτική προβάλλει η ανάγκη αντιμετώπισής του.

Μετά απ' όλα αυτά, ερωτάται ο κύριος Υπουργός και παρακαλείται να ενημερώσει τη Βουλή τι πρόκειται να κάνει η Κυβέρνηση για την αντιμετώπιση αυτής της κατάστασης".

Ο Υφυπουργός Εθνικής Οικονομίας κ. Αλέξανδρος Μπαλτάς έχει το λόγο.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΜΠΑΛΤΑΣ (Υφυπουργός Εθνικής Οικονομίας): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Ερευνήσαμε τα αναφερόμενα στην ερώτηση του κυρίου συναδέλφου για να είμαστε συγκεκριμένοι στις απαντήσεις μας, παρ'όλο που υπάρχουν και γενικής φύσης αναφορές στην ερώτηση, στις οποίες, αν χρειαστεί, θα επανέλθουμε στη δευτερολογία μας. Άλλωστε, σε πολλές απ'αυτές συμφωνούμε στο γενικό τους περιεχόμενο.

Η απάντησή μας, λοιπόν, δεν είναι αυθαίρετη. Βασίζεται στις πληροφορίες και τα στοιχεία που μας διαβίβασαν η Τράπεζα της Ελλάδος –αναφέρω τις πηγές– η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς και η Επιτροπή του άρθρου 7 του ν.2331/95.

Σύμφωνα, λοιπόν, μ'αυτά τα στοιχεία, η πραγματικότητα είναι η ακόλουθη, κύριε συνάδελφε:

Πρώτον, ουδεμία έκθεση εμπειρογνομόνων ή άλλης υπηρεσίας του ΟΟΣΑ υπάρχει σχετική με το θέμα. Πολύ περισσότερο μάλιστα, δεν υπάρχει έκθεση με τις εκτιμήσεις ότι ξεπλύθηκαν δεκατρία τρισεκατομμύρια (13.000.000.000.000) δραχμές.

Στα πλαίσια της δεύτερης αξιολόγησης της χώρας μας από ειδική επιτροπή του ΟΟΣΑ το FAFT Financialand Action Task Force of Money Laundering έγινε πρόσφατα επίσκεψη εξεταστών εμπειρογνομόνων προς τους οποίους έγινε η σχετική ενημέρωση και οι οποίοι έδειξαν σαφώς την ικανοποίησή τους από τα βήματα που έχουν σημειωθεί σε σχέση με την προηγούμενη εξέταση του 1994.

Δεύτερον, ως προς την επιτροπή του άρθρου 7 του ν. 2331/95 πιστεύουμε ότι η εσωτερική δομή και λειτουργία αυτής της επιτροπής, όχι μόνο δεν είναι ανεπαρκής, αλλά αντίθετα είναι εξαιρετικά πλήρης και ευέλικτη.

Τρίτον, η γενική εκτίμηση είναι ότι δεν υπάρχουν προβλήματα στην εφαρμογή των διατάξεων του νόμου για την απόδειξη της ταυτότητας των συναλλασσομένων και για τη φύλαξη των στοιχείων που αφορούν στις συναλλαγές.

Τέταρτον, υπάρχουν πράγματι προβλήματα αποτελεσματικότητας γιατί η αποτελεσματικότητα, ξέρουμε όλοι, επιδέχεται πάντοτε βελτίωση. Σημειώνουμε πάντως ότι το υπάρχον νομικό πλαίσιο βρίσκεται στα ίδια επίπεδα με αυτό των υπολοίπων χωρών που μετέχουν στην ειδική επιτροπή του ΟΟΣΑ που σας διάβασα προηγουμένως, που ασχολείται με την αξιολόγηση των χωρών του οργανισμού αυτού.

Και πέμπτον, σε ό, τι αφορά ειδικότερα τα χρηματοπιστωτικά ιδρύματα τράπεζες, ανταλλακτήρια συναλλάγματος, εταιρείες leasing και factoring η Τράπεζα της Ελλάδας ως αρμόδια αρχή με βάση τις διατάξεις του ν. 2331/95 έχει προβεί στις πιο κάτω ενέργειες. Αν προλάβω θα σας διαβάσω μερικές.

α) Συνέταξε ενδεικτικούς καταλόγους υπόπτων συναλλαγών τους οποίους κοινοποίησε στα εποπτευόμενα ιδρύματα.

β) Εξέδωσε εγκύκλιο διοίκησης στην οποία αναλυτικά αναφέρονται υποχρεώσεις των εποπτευόμενων απ' αυτήν ιδρυμάτων, οι οποίες απορρέουν από το ν. 2331/95 και από τις σαράντα συστάσεις της ειδικής επιτροπής του ΟΟΣΑ.

γ) Έδωσε σαφείς κατευθυντήριες οδηγίες για την υποχρεωτική διερεύνηση από τα εποπτευόμενα ιδρύματα ορισμένων κατηγοριών ασυνήθων συναλλαγών.

δ) Διενεργεί δειγματοληπτικούς ελέγχους στα εποπτευόμενα ιδρύματα για την πιστή τήρηση της ανωτέρω εγκυκλίου διοίκησης.

ε) Έχει διοργανώσει εσωτερικά σεμινάρια για θέματα ξεπλύματος χρήματος τα οποία παρακολούθησαν οι επιθεωρητές και υπάλληλοι συναλλακτικών υπηρεσιών της Τράπεζας της Ελλάδας.

στ) Έχει πραγματοποιήσει ενημερωτικές συναντήσεις με στελέχη τραπεζών και ανταλλακτηρίων συναλλάγματος για την παροχή διευκρινίσεων και οδηγιών.

Επειδή έχω πάρει περισσότερο χρόνο από τον προβλεπόμενο, θα επανέλθω μετά την παρέμβαση του κυρίου συναδέλφου, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Σούρλας έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΟΥΡΛΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, υπάρχει αξιολόγηση της ειδικής επιτροπής εμπειρογνομόνων του ΟΟΣΑ που έθεσαν εκατόν εξήντα πέντε συγκεκριμένα ερωτήματα. Και θα περίμενα, κύριε Υφυπουργέ, σήμερα εδώ, να καταθέσετε –και θα το ζητήσω αν δεν το πράξετε εσείς με αίτηση που θα σας απευθύνω– τις απαντήσεις που έδωσε το Υπουργείο στα εκατόν εξήντα πέντε καυτά συγκεκριμένα ερωτήματα της επιτροπής. Και θα περίμενα να καταθέσετε και την έκθεση του 1994 να δούμε την εξέλιξη. Και ακόμη θα παρακαλούσα να καταθέσετε στη Βουλή –και αν δεν το κάνετε θα το ζητήσω με αίτηση– την εμπιστευτική επιστολή της μόνιμης ελληνικής αντιπροσωπείας του ΟΟΣΑ στις 26.9.96 προς τον Πρωθυπουργό που επισημαίνει ότι αν συνεχιστεί αυτή η κατάσταση θα μπει σε καραντίνα η Ελλάδα με όλες τις συνέπειες που θα έχει αυτή η απόφαση του ΟΟΣΑ. Δεν το πράξατε.

Οι εκτιμήσεις σας, οι δικές σας ή των συνεργατών ή των στελεχών που είπατε, είναι αυθαίρετες. Το Διεθνές Νομισματικό Ταμείο αναφέρει ότι 30% είναι το μαύρο χρήμα επί του ΑΕΠ που κυκλοφορεί στην Ελλάδα. Το Στεπν Νηπάρτμεντ καταγγέλλει με έκθεσή του ότι στην Ελλάδα γίνεται όργιο συναλλαγής μέσα από τα καζίνο, αυτά που οδηγούν πρόσφατα σε αυτοκτονίες.

Και τώρα θα αναφερθώ, στο λεπτό που μου μένει, στο τι κάνατε μέχρι σήμερα. Επί τέσσερα χρόνια καθυστερήσατε να φέρετε στη Βουλή και να υλοποιήσετε το σχετικό νόμο. Και σήμερα, κύριε Πρόεδρε, η επιτροπή βάσει του νόμου ξεπλύματος του βρώμικου χρήματος που λειτουργεί για το σκοπό αυτό έχει μόνο δυο υπαλλήλους, ένα γραμματέα και έναν αναπληρωτή γραμματέα, δεν έχει προϋπολογισμό και όταν χρειάζεται να κάνει μετακίνηση το προεδρείο της η επιτροπή αυτή πρέπει να χρησιμοποιήσει κάποιο κρατικό όχημα, ενώ κυκλοφορούν είκοσι χιλιάδες κρατικά αυτοκίνητα για εξυπηρέτηση υπουργείων και προσώπων. Αυτό είναι το ενδιαφέρον σας και το καταγγέλλω. Δεν είναι στις προθέσεις σας να αντιμετωπίσετε αυτό το μεγάλο πρόβλημα.

Θα παρακαλέσω να απαντήσετε ευθύς αμέσως. Είναι στις προθέσεις σας να εντάξετε στο νόμο αυτόν τον έλεγχο των χρημάτων που προέρχονται από τα καζίνο, όπου γίνεται το όργιο των συναλλαγών, βάσει διεθνών καταγγελιών, αλλά και καθημερινών διαπιστώσεων; Είσθε αποφασισμένοι να εντάξετε στον έλεγχο την αγορά των ομολόγων, κύριε Υφυπουργέ, όπου μπορεί, κύριε Πρόεδρε, κάποιος να πάει να αγοράσει όσα ομόλογα θέλει, όσα έντοκα γραμμάτια του δημοσίου θέλει, όσα κτήματα του δημοσίου θέλει, όσα δισεκατομμύρια δολάρια να διαθέσει χωρίς να υπάρχει κανένας έλεγχος για το πόθεν έσχες. Ο έλεγχος σήμερα περιορίζεται μόνο προς κάποιους μικρομεσαίους, προς κάποιους που θέλουν να αγοράσουν για το παιδί τους ένα οικοπέδο, ελέγχονται δηλαδή για το "πόθεν έσχες".

Αυτό είναι αίσχος της πολιτείας και σας βαρύνει, κύριε Υπουργέ. Αν δεν αναλάβετε αυτές τις ευθύνες θα έχετε πολύ μεγάλες συνέπειες και σαν Κυβέρνηση.

Κύριε Πρόεδρε, εκφράζω βαθυτάτη αγωνία για την επικράτηση κυκλωμάτων τα οποία έχουν καταστεί κέντρα παραεξουσίας που υπονομεύουν την εθνική μας ακεραιότητα και το δημοκρατικό μας πολίτευμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κύριος Υφυπουργός έχει το λόγο.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΜΠΑΛΤΑΣ (Υφυπουργός Εθνικής Οικονομίας): Κύριε Πρόεδρε, εγώ απήντησα στην ερώτηση και προσπάθησα να είμαι πάρα πολύ συγκεκριμένος. Νομίζω ότι το πέτυχα σε αρκετό βαθμό, αναφέροντας σημείο προς σημείο τι ενέργειες έχουν γίνει, τι περιλαμβάνει ο νόμος, τι σχέση έχει ο νόμος αυτός με όλους τους υπόλοιπους νόμους άλλων κρατών–μελών του ΟΟΣΑ ή της Ευρωπαϊκής Ένωσης και πώς ενήργησαν ...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΟΥΡΛΑΣ: Το Χρηματιστήριο το συμπεριλαμβάνει ο νόμος, κύριε Υπουργέ; Υπάρχει δυνατότητα ελέγχου στο Χρηματιστήριο; Απαντήστε μου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Κύριε Σούρλα, παρακαλώ.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΜΠΑΛΤΑΣ (Υφυπουργός Εθνικής Οικονομίας): Επιπλέον θα αναφέρω και τις ενέργειες της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς για το θέμα, για να τελειώσω με κάτι που ίσως ηρεμήσει περισσότερο τον κύριο συνάδελφο, ως προς τις ενέργειες που κάνει το κράτος.

Η Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς λοιπόν έχει εκδώσει επίσης κανονιστική απόφασή της με περιεχόμενο την εξειδίκευση των υποχρεώσεων των εποπτευόμενων από αυτήν οργανισμών για την πρόληψη και καταστολή της νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες. Σύμφωνα με την απόφαση αυτή, οι οργανισμοί και όσοι ενεργούν για λογαριασμό τους οφείλουν κατά τη σύναψη συμβάσεως και κάθε συναλλαγής άνω των δεκαπέντε χιλιάδων (15.000) ECU, να απαιτούν την απόδειξη της ταυτότητας του συναλλασσόμενου, καθώς και τα στοιχεία του τυχόν τρίτου για λογαριασμό του οποίου ενεργεί. Οι οργανισμοί οφείλουν επίσης να φυλάττουν τα στοιχεία, τα σχετικά με τις παραπάνω συμβάσεις και συναλλαγές και τα νομιμοποιητικά έγγραφα για χρονικό διάστημα τουλάχιστον πέντε ετών.

Επιβάλλεται επίσης, η υποχρέωση ορισμού υπεύθυνου υπαλλήλου για την παρακολούθηση των ύποπτων συναλλαγών και καθιέρωσης διαδικασιών εσωτερικού ελέγχου και επικοινωνίας για την πρόληψη και παρεμπόδιση διενέργειας συναλλαγών που συνδέονται με νομιμοποίηση εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες.

Τέλος, κύριε Πρόεδρε και κύριε συνάδελφε, θέλω να σας πω ότι στις 17, 18 Δεκεμβρίου συνήλθε στο Παρίσι ειδική επιτροπή του ΟΟΑΣΑ και εκεί αποφασίσαμε μεταξύ των άλλων, η Ελλάδα, όλα τα μέλη του ΟΟΑΣΑ, συν πέντε επιπλέον κράτη και η Ελλάδα, υπογράψαμε τη διεθνή σύμβαση καταπολέμησης της δωροδοκίας δημοσίων υπαλλήλων κλπ.

Τώρα, στην ουσία του θέματος του ξεπλύματος του παράνομου χρήματος.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΟΥΡΛΑΣ: Για τα καζίνο θα μου πείτε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Παρακαλώ!

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΜΠΑΛΤΑΣ (Υφυπουργός Εθνικής Οικονομίας): Έχουμε περισσότερη ευαισθησία απ'όλους σας και κάνουμε ό,τι είναι δυνατόν. Αν εκεί έχετε να αποδείξετε κάτι, παράβαση, ή εν πάση περιπτώσει ολιγωρία, αυτό να το κάνετε.

Όσον αφορά δε τον υπάρχοντα νόμο, αν έχετε τροποποιήσεις που μπορούν να τον κάνουν αυστηρότερο, να τις καταθέσετε και αυτές, καθώς επίσης να καταθέσετε και ερώτηση για να πάρετε όσα έγγραφα θέλετε που να αποδεικνύουν τις ενέργειές μας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Τέταρτη είναι η με αριθμό 976/18.2.98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου κ. Ευάγγελου Αποστόλου, προς τον Υπουργό Γεωργίας, σχετικά με την καθυστέρηση των ενεργειών αξιοποίησης του κανονισμού για τη δημιουργία Οργανισμού Διαχείρισης Γαίων.

Η επίκαιρη ερώτηση του κ. Αποστόλου έχει ως εξής:

"Με τον Κανονισμό 2079/92 της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που έληγε στις 31.12.97" –έληξε, δηλαδή– "και έχει παραταθεί κατά δύο χρόνια και που αφορά την πρόωρη συνταξιοδότηση των αγροτών, προβλέπεται η δημιουργία Οργανισμού Διαχείρισης Γαίων που θα έχει ως στόχο τη διαχείριση της διαθέσιμης γης.

Μάλιστα, για τη δράση αυτή που συγχρηματοδοτείται με ποσοστό 50% από την Ευρωπαϊκή Ένωση, καθορίζεται ως μέγιστος αριθμός απασχολούμενου προσωπικού στον οργανισμό τα εκατό άτομα για πέντε χρόνια.

Παρ' ότι έχουν περάσει πέντε χρόνια από την έναρξη εφαρμογής του Κανονισμού και παρά τις σχετικές εξαγγελίες, το Υπουργείο Γεωργίας δεν έχει προχωρήσει προς την κατεύθυνση ίδρυσης του οργανισμού και αξιοποίησης του Κανονισμού.

Ήδη η λειτουργούσα θυγατρική της ΑΤΕ, ΑΤΕ–Leasing, έχει εισάγει το θεσμό της χρηματοδοτικής μίσθωσης στα κινητά και λοιπά καταναλωτικά αγαθά και θα μπορούσε να επεκταθεί και στις αγροτικές εκτάσεις.

Επειδή η ίδρυση και λειτουργία Τράπεζας Γης είναι για τον αγροτικό τομέα της χώρας μας η μοναδική λύση στο πρόβλημα του μικρού και πολυτεμαχισμένου κλήρου.

Ερωτάται ο κύριος Υπουργός:

Γιατί δεν έχει μέχρι σήμερα προχωρήσει στις σχετικές ενέργειες αξιοποίησης του Κανονισμού 2079/92, προτού λήξει η νέα προθεσμία του;"

Ο Υπουργός Γεωργίας κ. Στέφανος Τζουμάκας έχει το λόγο.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΤΖΟΥΜΑΚΑΣ (Υπουργός Γεωργίας): Κύριε Πρόεδρε, είναι σωστό αυτό που θέτει ο συνάδελφος κ. Αποστόλου, ότι πρέπει να συστήσουμε και εμείς την εταιρεία αξιοποίησης της αγροτικής γης και υπάρχει νομοσχέδιο, που βρίσκεται στο τελικό στάδιο για να κατατεθεί στη Βουλή. Είναι στη Γραμματεία του Υπουργικού Συμβουλίου και έχουν συνυπογράψει όλοι οι συναρμόδιοι Υπουργοί. Είναι το νομοσχέδιο που συμπεριλαμβάνει και τους οργανισμούς για την απόδοση των επιδοτήσεων στους παραγωγούς, καθώς επίσης υπάρχει και νομοσχέδιο που αντιμετωπίζει το θέμα του Οργανισμού της ποιότητας και του ελέγχου των προϊόντων και τον οργανισμό για τη Διαχείριση των Γαίων, όπως προβλέπει ο Κανονισμός της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Με βάση αυτόν τον Οργανισμό Διαχείρισης Γαίων θα συσταθεί εταιρεία αξιοποίησης της αγροτικής γης.

Συνεργαστήκαμε με τη γαλλική κυβέρνηση, η οποία έχει έναν αντίστοιχο οργανισμό εδώ και πάρα πολλά χρόνια και έχει περιφερειακές υπηρεσίες σε όλη τη Γαλλία. Ένα ανάλογο μοντέλο προτείνεται και στο νομοσχέδιο, το οποίο θα κατατεθεί την επόμενη εβδομάδα στη Βουλή.

Πρέπει να σας πω ότι έτσι θα αντιμετωπίσουμε ένα τεράστιο πρόβλημα. Αυτήν τη στιγμή το 40% της γης που καλλιεργούν οι αγρότες δεν ανήκει σε αυτούς, ανήκει σε ετεροδημότες που κατοικούν σε αστικά κέντρα, ενοικιάζουν τη γη με πολύ ακριβά ενοίκια και έτσι ανεβαίνει το κόστος της παραγωγής και δημιουργείται έτσι και μία παρασιτική δραστηριότητα, δηλαδή να ωφελούνται κάτοικοι των αστικών κέντρων το μόχθο των παραγωγών, γιατί περίπου το 50% του εισοδήματος που παράγεται στον αγροτικό τομέα με τον ένα ή τον άλλο τρόπο μεταφέρεται στα αστικά κέντρα.

Είναι, λοιπόν, σωστή αυτή η παρατήρηση, την αποδεχόμαστε και σύντομα θα έλθει το νομοσχέδιο που θα αντιμετωπίσει αυτό το θέμα. Θα είναι μία τράπεζα που θα έχει τη δυνατότητα να παρεμβαίνει και θα υπάρχει η δυνατότητα έτσι να σχηματισθούν βιώσιμες εκμεταλλεύσεις, γιατί αυτό είναι το πρόβλημα σήμερα. Στην Ελλάδα η κάθε εκμετάλλευση έχει μέσο όρο σαράντα πέντε στρέμματα, στην Ευρωπαϊκή Ένωση είναι εκατόν εξήντα πέντε και στις Ηνωμένες Πολιτείες δύο χιλιάδες είκοσι στρέμματα. Βέβαια δεν είναι το μοντέλο μας αυτό, τα δύο χιλιάδες είκοσι στρέμματα, γιατί αυτό δεν είναι πια γεωργία με βάση την οικογενειακή εκμετάλλευση, όπως είναι η ευρωπαϊκή γεωργία και όπως αποφάσισε το Συμβούλιο των Υπουργών εν όψει της αναθεώρησης της Κοινής Αγροτικής Πολιτικής μέσα από την "Ατζέντα 2000".

Χρειάζεται όμως και γεωργία βιώσιμη και γι'αυτό θα κάνουμε αυτό που έχουμε αποφασίσει και που προτείνεται στο νομοσχέδιο που θα κατατεθεί. Άλλωστε αυτό το νομοσχέδιο έχει δοθεί στη δημοσιότητα εδώ και πάρα πολλούς μήνες και τώρα θα κατατεθεί στη Βουλή.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Αποστόλου έχει το λόγο.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ: Κύριε Υπουργέ, στις διαπιστώσεις του προβλήματος βλέπω ότι συμφωνούμε. Στη διαπίστωση όμως, των παραλείψεων είναι που διαφωνούμε.

Όντως ο μικρός και πολυτεμαχισμένος κλήρος, η εγκατάλειψη των αγροτικών εκτάσεων και το θέμα ειδικά της κερδοσκοπίας, που γίνεται με τα ενοίκια –και όλοι γνωρίζουμε ότι υπάρχουν περιπτώσεις που το ενοίκιο αντιπροσωπεύει μέχρι το 40% του κόστους παραγωγής προϊόντος– είναι από τα βασικότερα προβλήματα. Και αυτά τα προβλήματα, κύριε Πρόεδρε, μπορεί να αντιμετωπισθούν μόνο μέσα από την ίδρυση της τράπεζας γης.

Κάνουμε αυτήν την ερώτηση, διότι όντως πέρασαν πέντε χρόνια και δεν έγινε καμία αξιοποίηση του Κανονισμού από πλευράς της ελληνικής Κυβέρνησης.

Δόθηκε, βέβαια, παράταση δύο χρόνων, όμως φοβόμαστε ότι υπάρχει πάλι ο κίνδυνος να χάσουμε και αυτήν την προθεσμία, διότι απαιτείται ένας χρόνος για την ολοκλήρωση όλων των σχετικών εργασιών, για να λειτουργήσει ο οργανισμός. Αλλά, κύριε Υπουργέ, μας έχετε πράγματι συνηθίσει να εξαγγέλετε νομοσχέδια, ενέργειες κλπ., οι οποίες δυστυχώς παραμένουν εξαγγελίες.

Στον περσινό προγραμματισμό σας, όταν μας τον δώσατε τον Ιανουάριο του 1997, αναφέρατε ότι μέχρι το Μάρτιο του 1997 θα καθοριστούν οι λεπτομέρειες για τη λειτουργία του οργανισμού με σύμβαση μεταξύ Υπουργού Γεωργίας και Αγροτικής Τράπεζας. Μας είχατε πει, ο οργανισμός θα μπορεί να λειτουργεί το 1997 και με διάταξη σε νομοσχέδιο που κατατίθεται το Μάρτη κλπ., θα συζητήσουμε... Πέρασε ένας χρόνος και ερχόμαστε πάλι στο φεινό Μάρτη.

Άρα, εκεί εμείς διαφωνούμε και υπάρχει καθυστέρηση, κύριε Υπουργέ. Φοβόμαστε ότι πάλι του χρόνου θα επαναλαμβανόμαστε τα ίδια προβλήματα και θα βρισκόμαστε πάλι σε κινητοποιήσεις και θα λέμε, τι κάναμε; Πέρασε ο χρόνος και εμείς ακόμη παραμένουμε στις ίδιες διαπιστώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κύριος Υπουργός Γεωργίας έχει το λόγο.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΤΖΟΥΜΑΚΑΣ (Υπουργός Γεωργίας): Ο κύριος συνάδελφος έχει δικίο. Όντως το νομοσχέδιο κατατέθηκε πέρσι, αλλά από τότε που το υπέγραψε ο Υπουργός Γεωργίας μέχρι να κάνει τον κύκλο των άλλων Υπουργείων και να κρατηθεί στο Γενικό Λογιστήριο του Κράτους περίπου τεσσερισήμισι μήνες... Τι να κάνουμε, αυτό είναι το ελληνικό δημόσιο, έτσι λειτουργεί ο κρατικός μηχανισμός. Αν λειτουργούσε σωστότερα θα είχε ψηφισθεί ο νόμος πέρσι και θα είχαμε ολοκληρώσει τον κύκλο.

Πάντως, είναι αλήθεια ότι δεν θα χάσουμε την προθεσμία από την Ευρωπαϊκή Ένωση και θα χρηματοδοτηθεί αυτός ο οργανισμός για πέντε χρόνια με εκατό άτομα προσωπικό από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Υπάρχει δηλαδή όντως καθυστέρηση, που κρατά αρκετά χρόνια. Τώρα θα λυθεί το θέμα. Το νομοσχέδιο θα κατατεθεί και σ' αυτό συμβάλατε κι εσείς.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ: Μην επανέλθουμε του χρόνου, κύριε Υπουργέ.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΤΖΟΥΜΑΚΑΣ (Υπουργός Γεωργίας): Όχι.

Συμβάλλετε και σας. Και είναι θετικές οι παρατηρήσεις σας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Επιμένετε, κύριε συνάδελφε. Η τράπεζα γης ή "γαία πυρί μειχθήτω". Υπάρχουν και άλλοι τρόποι αντιμετώπισης του προβλήματος.

Επόμενη είναι η υπ' αριθμ. 970/18.2.98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Δημοκρατικού Κοινωνικού Κινήματος κ. Ιωάννη Αράπη προς τον Υπουργό Υγείας και Πρόνοιας, σχετικά με τη λήψη μέτρων ενίσχυσης των Φορέων Δημόσιας Υγείας του Περάματος για την προστασία από κρούσματα, όπως η φυματίωση κλπ.

Η επίκαιρη ερώτηση του κ. Αράπη έχει ως εξής:

"Από την περασμένη εβδομάδα δεν λειτουργεί το Γενικό Λύκειο Περάματος, λόγω κρουσμάτων φυματίωσης. Παρ' ότι το πρώτο κρούσμα εκδηλώθηκε πριν από τις διακοπές των Χριστουγέννων, δεν πάρθηκαν έγκαιρα μέτρα, παρά μόνο προ ολίγων ημερών, όταν το θέμα έφθασε στα κανάλια.

Εν τω μεταξύ και ο αρμόδιος φορέας που επιλαμβάνεται τέτοιων θεμάτων, το ΠΙΚΠΑ Περάματος, δυστυχώς δεν έχει ιατρεία και τώρα που πάει να αποκτήσει με συντονισμένες προσπάθειες ΠΙΚΠΑ Πειραιά, Αθήνας και Δήμου Περάματος, καταργείται, λόγω της πολιτικής επί ολοκλήρου του οργανισμού που έχει εξαγγείλλει η Κυβέρνηση. Συνάμα το Κέντρο Υγείας Περάματος έχει τεθεί στην ευθύνη του Ι.Κ.Α., αντί ενός νοσοκομείου, με αποτέλεσμα την υπολειτουργία του.

Ερωτάται ο κύριος Υπουργός:

Πώς θα ενισχυθούν οι φορείς δημόσιας υγείας και πρόνοιας του Περάματος, μιας περιοχής που κυριολεκτικά μαστίζεται από την ανεργία, ώστε να αντιμετωπίζονται έγκαιρα και

αποτελεσματικά περιστατικά σαν το προαναφερθέν;

Τι προτίθεται να κάνει για το Κέντρο Υγείας Περάματος, που λειτουργεί με ελλιπές προσωπικό, καθόλου εξοπλισμό και ασθενοφόρο χωρίς τραυματιοφορέα;"

Ο Υφυπουργός Υγείας και Πρόνοιας, κ. Σκουλάκης, έχει το λόγο.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΚΟΥΛΑΚΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Πρόνοιας): Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το θέμα που φέρνει σήμερα με την επίκαιρη ερώτησή του ο αγαπητός συνάδελφος κ. Αράπη για τα κρούσματα της φυματίωσης που εμφανίστηκαν τις τελευταίες ημέρες στο Γενικό Λύκειο Περάματος είναι ένα θέμα, που από την πρώτη στιγμή, μόλις ενημερώθηκε το Υπουργείο, μας απασχόλησε σοβαρά. Κλιμάκιο τεσσάρων εξειδικευμένων γιατρών επισκέφθηκε το σχολείο και σε συνεργασία με τη Διεύθυνση Υγείας και Πρόνοιας της Νομαρχίας Πειραιά και το ΠΙΚΠΑ έκαναν όλες εκείνες τις ενέργειες που είναι απαραίτητες για την αντιμετώπιση παρόμοιων περιστατικών.

Αναζητήθηκαν περιπτώσεις μολύνσεων με την αντίδραση μαντού στο εκπαιδευτικό και άλλο προσωπικό του σχολείου, καθώς και στο οικογενειακό περιβάλλον αυτών που είχαν θετική μαντού.

Έγινε έλεγχος του προσωπικού του σχολείου επιπλέον με ακτινογραφία θώρακος και παραπέμφθηκαν οι μαθητές και ενήλικες με θετική αντίδραση μαντού για περαιτέρω έλεγχο στα συγκεκριμένα νοσοκομεία του Λεκανοπεδίου.

Πρέπει να ξεκαθαρίσω βέβαια από την αρχή και να στείλω και ένα μήνυμα εφησυχασμού –γιατί και σήμερα με ενημέρωσαν από το Υπουργείο ότι υπάρχει ανησυχία στην περιοχή– ότι θετική μαντού δεν σημαίνει νόσος, αλλά απλά επαφή με το μικρόβιο.

Θέλω να καθησυχάσω τον κόσμο ότι δεν υπάρχει κανένα πρόβλημα μη λειτουργίας των σχολείων. Δώσαμε οδηγίες και έχουμε ενημερώσει υπεύθυνα τους μαθητές, τους εκπαιδευτικούς, τους γονείς. Να μην ακούν οι γονείς και οι μαθητές κανέναν άλλο, παρά μόνο τους υπεύθυνους της πολιτείας που ενημέρωσαν σωστά νομίζω και για πρώτη φορά φάνηκε στα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης, γονείς που έλεγαν ότι δεν χρειάζονται άλλη ενημέρωση, τους ενημέρωσε το Υπουργείο, τους ενημέρωσε η νομαρχία, με τη συμμετοχή βεβαίως του δήμου, του ΠΙΚΠΑ, των τοπικών υπηρεσιών και το δικό μας συντονισμό.

Γενικότερα πρέπει να πω δυο κουβέντες για τη φυματίωση. Όπως ξέρετε, η φυματίωση έχει επανακάμψει τα τελευταία χρόνια, ιδιαίτερα σε όλες τις ανεπτυγμένες χώρες ΗΠΑ, Αγγλία, Γαλλία και απαιτούνται για την αντιμετώπισή της συντονισμένα προληπτικά μέτρα, καθώς και υπεύθυνη και σωστή ενημέρωση από τις αρμόδιες υγειονομικές αρχές.

Το Υπουργείο Υγείας εδώ και ένα δίμηνο, προσπαθώντας να θωρακίσει υγειονομικά τη χώρα μας συνέστησε –και λειτουργεί ήδη– το Εθνικό Κέντρο Επιδημιολογικής Παρακολούθησης και Παρέμβασης. Αυτοί οι γιατροί που επισκέφθηκαν το Πέραμα είναι λειτουργοί αυτού του Κέντρου, έτσι ώστε σε συνεργασία με τις υπηρεσίες των Διευθύνσεων Υγείας της Νομαρχίας και τις υπηρεσίες του Υπουργείου να παρεμβαίνουν έγκαιρα, να καταγράφουν, να αναλύουν, διότι αυτό ακριβώς είναι το λεπτό σημείο. Εμβολιασμός, αύξηση της εμβολιαστικής κάλυψης του πληθυσμού και έγκαιρη παρέμβαση, εντοπισμός των κρουσμάτων, θεραπεία, για να αποφευχθεί η παραπέρα μετάδοση της νόσου.

Αυτά από πλευράς του περιστατικού των πέντε κρουσμάτων. Δεν υπάρχει, επαναλαμβάνω, κανένας λόγος ανησυχίας από τους γονείς, φθάνει να εφαρμόσουν όλα όσα τους είπαν οι ειδικοί επιστήμονες και το ειδικό κλιμάκιο που επισκέφθηκε τρεις, τέσσερις φορές το σχολείο και τους ενημέρωσε υπεύθυνα.

Όσον αφορά τα γενικότερα προβλήματα που βάζετε, αγαπητέ συνάδελφε, για τις ελλείψεις των παροχών των υπηρεσιών υγείας στην περιοχή, πρέπει να σας πω ότι δεν είναι έτσι τα πράγματα.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου

ομιλίας του κυρίου Υφυπουργού).

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε, μία κουβέντα.

Γνωρίζετε ότι έχει κινηθεί η διαδικασία για την έκδοση κοινής υπουργικής απόφασης προς σύσταση του Ειδικού Κέντρου Υγείας Περάματος. Προχωρεί η διαδικασία, εντός των ημερών θα πάρει και τις υπόλοιπες υπογραφές –από μας έχει τελειώσει– έτσι ώστε να συσταθεί και να αρχίσουμε να λειτουργούμε Ειδικό Κέντρο Υγείας στη ναυπηγοεπισκευαστική ζώνη του Περάματος, για την εγκατάσταση των ιατρικών αντιμετώπισης επειγόντων περιστατικών και ατυχημάτων που συμβαίνουν στην περιοχή.

Θα συνεχίσω όμως και θα ολοκληρώσω στη δευτερολογία μου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Αράπης έχει το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΡΑΠΗΣ: Κύριε Υπουργέ, κύριοι συνάδελφε, όπως ξέρουμε η φυματίωση έχει σχεδόν εξαλειφθεί, χάριν της πενικιλίνης που ανακάλυψε τότε ο Φλέμινγκ.

Πολλοί πιστεύουν ότι ξεχάστηκε. Εγώ πιστεύω ότι δεν πρέπει να ξεχαστεί.

Σήμερα πεθαίνουν γύρω στα τρία εκατομμύρια άνθρωποι στον κόσμο το χρόνο από τη φυματίωση. Έχουμε κρούσματα δε και στην Αθήνα. Στους νέους ποσοστό 4,2% προσβάλλεται από τη φυματίωση και στους ενήλικες το 6,7%. Δεν λέω ότι είναι θανατηφόρο αυτό το γεγονός, αλλά αυτήν τη στιγμή υπάρχει μία έξαρση. Η έξαρση αυτή συνήθως έχει σχέση με τις συνθήκες διαβίωσης. Στο Πέραμα υπάρχει μία κρίση της ανεργίας.

Κύριε Υπουργέ, χθες στο γραφείο μου ήρθε ένας που του έκοψαν το νερό για σαράντα οκτώ χιλιάδες (48.000) δραχμές και έχει δέκα μέρες να πλυθεί ο άνθρωπος. Αυτό είναι ένα γεγονός.

Όσον αφορά το Κέντρο Υγείας, είναι τέσσερα χρόνια τώρα που δημιουργείται, φτιάχνεται, αλλά δεν έχει επανδρωθεί από πλήρες προσωπικό. Αυτό είναι το πρώτο.

Δεύτερον, ένα ακτινολογικό εργαστήριο που έχει φτιαχτεί πριν ένα χρόνο στο ΙΚΑ Περάματος, δεν λειτουργεί και δεν έχει επανδρωθεί. Τα μηχανήματα υπάρχουν, αλλά γιατρός δεν υπάρχει. Γιατί δεν το ξεκινάτε; Διότι αυτό θα μπορούσε αυτόματα να λύσει το πρόβλημα. Το κρούσμα ξεκίνησε στις 25 Δεκεμβρίου. Κάποια υπηρεσία δεν λειτούργησε σωστά. Επρεπε εφόσον ξεκίνησε το πρώτο κρούσμα, να ξεκινήσετε διαδικασία για να εμβολιαστούν τα παιδιά ή να ελεγχθούν τα παιδιά, γιατί έχουν προσβληθεί, γύρω στα είκοσι πέντε παιδιά με θετικό μαντού και επίσης και δύο-τρεις καθηγητές.

Είναι σοβαρό το θέμα. Δεν λέω υπάρχει κίνδυνος, δεν υπάρχει κίνδυνος, αλλά υπάρχει ένας πανικός σε όλη τη γειτονιά. Εγώ, επειδή έχω ασχοληθεί λίγο με την ιατρική, ξέρω ότι δεν υπάρχει κίνδυνος και όντως λύνεται το θέμα. Παρ'όλα αυτά, πρέπει εσείς να είστε κοντά σε αυτήν την περιοχή. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Κύριε Υπουργέ, έχετε το λόγο.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΚΟΥΛΑΚΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Πρόνοιας): Κύριε Πρόεδρε, είπα και εγώ στην πρωτολογία μου ότι επανεμφανίστηκε η φυματίωση σε όλες τις αναπτυγμένες χώρες και στην Ελλάδα. Οι λόγοι δεν είναι μόνο αυτοί που είπατε. Είναι κυρίως η ανάπτυξη ανθεκτικών μικροβίων. Είναι η ανεξέλεγκτη είσοδος, ιδιαίτερα στη χώρα μας μετακινούμενων πληθυσμών με μειωμένη ανοσιακή κάλυψη. Είναι η νόσος του AIDS. Έχει μεγάλη σημασία. Όχι, ότι το AIDS ευθύνεται για τη μετάδοση της ηπατίτιδας, αλλά οι φορείς ή οι ασθενείς του AIDS μολύνονται πιο εύκολα λόγω μειωμένης ανοσίας και αυτοί είναι άτομα που μεταδίδουν στη συνέχεια.

Βεβαίως και το βιοτικό επίπεδο έχει σημασία, αλλά μη βρούμε ευκαιρία τώρα να τα ρίξουμε όλα στην ανεργία. Εντάξει, βεβαίως η ανεργία είναι ένα μεγάλο θέμα και μας βασανίζει όλους –και εμάς και εσάς– αλλά εν πάση περιπτώσει εμείς θέλουμε να στείλουμε το μήνυμα ότι δεν υπάρχει κανένα πρόβλημα. Αντιμετωπίζεται, δεν υπάρχει κανένας κίνδυνος. Όλα όσα πρέπει να γίνουν, γίνονται. Έχω ήδη επικοινωνήσει

με το δήμαρχο –σήμερα το πρωί– και μου είπε για το ακτινολογικό, δεν το ήξερα.

Εν πάση περιπτώσει, θέλω να σας διαβεβαιώσω ότι το ειδικό κέντρο υγείας Περάματος θα συσταθεί πιθανότατα –δεν ξέρω, να μην πω το Φλεβάρη– μέσα στο Μάρτη και θα λειτουργήσει, αγαπητέ συνάδελφε. Όμως, και σήμερα λειτουργεί στο κτίριο που έχει παραχωρήσει, όπως ξέρετε, ο ΟΛΠ. Λειτουργεί καθημερινά από τις 8.00' το πρωί έως τις 20.00' το βράδυ και είναι στελεχωμένο με επτά γιατρούς, χειρουργό, παθολόγο, πνευμονολόγο, γιατρό γενικής ιατρικής, δύο νοσηλεύτριες, ένα νοσοκόμο, μία καθαρίστρια και διαθέτει ασθενοφόρο του ΙΚΑ με δύο οδηγούς και τραυματιοφορέα.

Επίσης, σταθμεύει όπως ξέρετε και το ασθενοφόρο του ΕΚΑΒ της περιοχής του Περάματος. Δεν εγκαταλείψαμε την περιοχή αναμένοντας να συστήσουμε και να λειτουργήσουμε το ειδικό κέντρο υγείας Περάματος. Έχουν γίνει οι ενέργειες όλες, υπάρχει συντονισμός μεταξύ των υπηρεσιών. Η ανάπτυξη και η λειτουργία του ανατέθηκε ήδη με απόφασή μας στο Τζάνειο Νοσοκομείο. Υπάρχει συνεργασία με τις υπηρεσίες του ΙΚΑ και πολύ σύντομα θα βρεθούμε εκεί για να εγκαταστήσουμε επίσημα το ειδικό κέντρο υγείας Περάματος. Επίσης και το ΠΙΚΠΑ και σας διαβεβαιώνω ότι έδωσα ήδη ραντεβού. Είπα στο διευθυντή του γραφείου μου να πει στο δήμαρχο ότι είμαστε ανοιχτοί να έρθει από Δευτέρα να συζητήσουμε όλα τα προβλήματα που έχουν σχέση όμως με τα συγκεκριμένα θέματα. Μην προσπαθούμε να λύσουμε μέσα απ'αυτά τα πέντε κρούσματα άλλα θέματα, τα οποία δεν μπορούμε να τα λύσουμε.

Όσον αφορά το ΠΙΚΠΑ έχει ειδικά προγράμματα στην περιοχή. Δεν συρρικνώνεται. Είπαμε ότι θα γίνει θεσμική παρέμβαση στο χώρο της πρόνοιας. Περιμένετε και θα δείτε ότι δεν καταργείται τίποτα. Άλλο εάν αλλάζει η κατεύθυνση σε κάποιες υπηρεσίες της πρόνοιας. Τα έχουμε εξαγγείλει αυτά και δεν νομίζω ότι πρέπει να σπείρουμε φοβίες και πανικό ότι θα κλείσουν οι υπηρεσίες. Δεν τις κλείνουμε, βελτιώνουμε τις παρεχόμενες υπηρεσίες σε όλη την Ελλάδα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Επίκαιρες ερωτήσεις δευτέρου κύκλου.

Πρώτη είναι η με αριθμό 982/18-2-98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Δημητρίου Πιπεργιά προς την Υπουργό Ανάπτυξης, σχετικά με την καθυστέρηση εκτέλεσης της 3ης Γραμμής Μεταφοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας Βορρά-Νότου τετρακοσίων (400) κιλοβατώραν (KV).

Η επίκαιρη ερώτηση του κ. Πιπεργιά έχει ως εξής:

"Πρόσφατα γίναμε μάρτυρες τραγικών συμβάντων που ανέδειξαν καταλυτικά και με τον πλέον οδυνηρό τρόπο το πρόβλημα των ιδιότυπων "VETO" διαφόρων τοπικών παραγόντων και μεμονωμένων κατοίκων, οι οποίοι με διαδικαστικές μεθόδους παρακωλύουν την εκτέλεση έργων ασφαλείας, πνοής και ανάπτυξης της χώρας.

Τέτοιο πρόβλημα είναι και η καθυστέρηση της ολοκλήρωσης της 3ης Γραμμής Μεταφοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας Βορρά-Νότου 400 KV. Θέμα το οποίο επανειλημμένα έχω φέρει στη Βουλή την τελευταία τριετία και λύση ακόμα δεν έχει βρεθεί.

Η ολοκλήρωση της 3ης γραμμής θα είχε ως αποτέλεσμα τη σημαντική μείωση του κινδύνου για μερικό ή γενικό BLACK OUT. Θα αποτελούσε επίσης στην εξοικονόμηση πολλών εκατομμυρίων ετησίως σε συνάλλαγμα, λόγω της μείωσης απωλειών ηλεκτρικής ενέργειας.

Τις ημέρες των εορτών παρατηρήθηκαν διαδοχικά φαινόμενα βύθισης, αλλά και αλληπάλληλες μικροδιακοπές, αφού τα φορτία αιχμής σημείωσαν ρεκόρ φθάνοντας τα 6300 MW περίπου (31.12.97) σε συνθήκες καλοκαιρίας (17-7 βαθμούς Κελσίου). Σε συνθήκες κακοκαιρίας θα είχαμε μία αύξηση των φορτίων τουλάχιστον κατά 300 περίπου MW. Την αντίστοιχη περσινή ημερομηνία (31.12.96) τα φορτία έφθασαν τα 6000 MW περίπου σε συνθήκες επίσης καλοκαιρίας (20-11 βαθμούς Κελσίου).

Τέλος, η χώρα μας ανέλαβε την Ολυμπιάδα του 2004 με όλες τις υποχρεώσεις που απορρέουν από την ανάληψη αυτή.

Πα' όλα αυτά, η Κυβέρνηση μπροστά σ' αυτήν την κατάσταση, η οποία σημειωτέον διαμορφώνει αρνητικό κλίμα και ενθαρρύνει πρωτοβουλίες αρνητικές για την ανάπτυξη, δεν προχωρεί δραστηρικά σε νομοθετικές ρυθμίσεις που θα επιλύσουν τα σοβαρά αυτά προβλήματα.

Ερωτώνται οι αρμόδιοι Υπουργοί:

– Μέχρι πότε τα ζητήματα που αφορούν την ασφάλεια, την υγεία και την ανάπτυξη του τόπου, θα αντιμετωπίζουν εμπόδια και θα βρίσκονται κάτω από το ιδιότυπο καθεστώς "VETO" μικρών και μεμονωμένων ομάδων συμφερόντων (οικοπεδική αξία γης κλπ.);

– Πώς προτίθεται ν' αντιμετωπίσει η Κυβέρνηση τέτοιου είδους προβλήματα και πότε προβλέπεται η αποπεράτωση της άκρας αναγκαίας 3ης Γραμμής Μεταφοράς Βορρά–Νότου των 400 KV;

Ο Υφυπουργός Ανάπτυξης έχει το λόγο.

ΜΙΧΑΗΛ ΧΡΥΣΟΧΟΪΔΗΣ (Υφυπουργός Ανάπτυξης): Κύριε Πρόεδρε, η χάραξη της 3ης Γραμμής Μεταφοράς Βορρά–Νότου επελέγη ύστερα από μία βαθιά και ενδελεχή μελέτη, που άρχισε το έτος 1982 –για να αναφερθούμε λίγο στο ιστορικό αυτής της υπόθεσης– και ως προς το τελευταίο τμήμα που αφορούσε το Νομό Αττικής υπήρξαν σύμφωνες γνώμες και απόψεις των Υπουργείων ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. και Γεωργίας το 1989.

Όπως αναφέρει και ο κ. Πιπεργιάς στην ερώτησή του το έργο αυτό έχει μεγάλη σημασία, διότι θα μεταφερθεί ηλεκτρική ενέργεια από το ενεργειακό κέντρο της Πτολεμαΐδας και το Αμύνταιο στην Αττική και ειδικότερα στην Αθήνα.

Η διαδικασία των απαλλοτριώσεων για τη θεμελίωση των πύργων της γραμμής άρχισε το 1985. Ολοκληρώθηκε δε το 1991 με την παρακατάθεση των αποζημιώσεων. Το 1990 είχε ήδη κατασκευαστεί το εκτός Αττικής τμήμα μέχρι τη Λάριμνα, ενώ μέχρι το Μάρτιο του 1991 είχε κατασκευαστεί το τμήμα από τη Λάριμνα μέχρι το Κρουονέρι της Αττικής, λίγο έξω από το κέντρο υπερυψηλής τάσεως Αγίου Στεφάνου.

Το Μάρτιο του 1991, όπως είναι γνωστό, το έργο σταμάτησε, λόγω των αντιδράσεων των κατοίκων της Κοινότητας Κρουονερίου και ορισμένων κατοίκων στα κτήματα των οποίων ανεγείροντο οι πύργοι. Μετά τη διακοπή των εργασιών η Δ.Ε.Η. επεχείρησε τρεις φορές να αποπερατώσει τη γραμμή παρουσία εισαγγελώς και αστυνομικής δύναμης, χωρίς όμως επιτυχία εξαιτίας των αντιδράσεων των κατοίκων της Κοινότητας Κρουονερίου.

Στη συνέχεια όπως είναι γνωστό κατατέθηκαν δύο προσφυγές από την Κοινότητα Κρουονερίου στο Συμβούλιο Επικρατείας. Το πέμπτο τμήμα του Συμβουλίου Επικρατείας εξέδωσε απόφαση το 1997 κάνοντας δεκτή την αίτηση της κοινότητας και ακύρωσε τη σχετική κοινή υπουργική απόφαση, ζητώντας την υποβολή νέας περιβαλλοντικής μελέτης.

Η ΔΕΗ με την έκδοση αυτής της απόφασης ετοιμάζει τη νέα μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων, η οποία εκτιμάται ότι θα υποβληθεί σε λίγες μέρες.

Όπως αναφέρει και ο κ. Πιπεργιάς στην ερώτησή του, η μη ολοκλήρωση κατασκευής της γραμμής αυτής εγκυμονεί σοβαρούς κινδύνους για την ομαλή ηλεκτροδότηση της Νότιας Ελλάδας και κυρίως στην Αττική, διότι έχουμε μειωμένες τάσεις που δεν επιτρέπουν την ολική λειτουργία των συσκευών και των μηχανημάτων στις κατοικίες αλλά και στη βιομηχανία, και κινδύνους μπλακ – άουτ.

Ήδη έχουν αρχίσει να παρατηρούνται στο δίκτυο υψηλής τάσης επίπεδα τάσης μη επιθυμητά στις ώρες αιχμής του υψηλού φορτίου, ενώ η πιθανότητα εμφάνισης ενός μπλακ – άουτ στην Αττική, σε περίπτωση εκτάκτων γεγονότων, είναι πάρα πολύ πιθανή.

Βεβαίως πολύ ορθά αναφέρει ο συνάδελφος στην ερώτησή του, ότι η μη λειτουργία της γραμμής έχει σημαντικές οικονομικές επιπτώσεις, ένα μεγάλο οικονομικό κόστος, της τάξεως του ενός δισεκατομμύριου (1.000.000.000) δρχ.

Όπως επίσης αναφέρεται στην ερώτησή η κατασκευή και λειτουργία αυτού του έργου είναι απολύτως απαραίτητη και αναγκαία για την κάλυψη των αυξημένων απαιτήσεων ηλεκτρικής ενέργειας για την τέλεση των Ολυμπιακών Αγώνων 2004.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Πιπεργιάς έχει το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΙΠΕΡΓΙΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, στις διαπιστώσεις συμφωνούμε και συμφωνούμε απολύτως ότι το πρόβλημα είναι μεγάλο. Το θέμα είναι ότι ενώ έχουμε συμφωνήσει στις διαπιστώσεις, εδώ και τρία χρόνια, δεν υπάρχει πρόοδος στο έργο. Υπάρχει η εμπλοκή στο Συμβούλιο Επικρατείας. Θα μπορούσε βέβαια η Κυβέρνηση να εισηγηθεί νομοθετική ρύθμιση, που να ξεμπλοκάρει αυτό το έργο.

Δεν μπορώ να καταλάβω γιατί όταν υπάρχει ένα τέτοιο μεγάλο έργο, όταν υπάρχει μία επένδυση είκοσι πέντε δισεκατομμυρίων (25.000.000.000) δραχμών, περιμένουμε τις χρονοβόρες διαδικασίες του Συμβουλίου Επικρατείας. Μπορεί και έπρεπε να υπάρχει συντόμευση των σχετικών διαδικασιών.

Πέρα όμως από αυτήν την καθυστέρηση που παρουσιάζεται σε τέτοιου είδους πρωτοβουλίες που θα έπρεπε να πάρει η Κυβέρνηση, υπάρχουν και άλλα γεγονότα τα οποία υποδηλώνουν ότι υπάρχει πρόβλημα στο γενικότερο ενεργειακό σχεδιασμό. Είναι γνωστά τα προβλήματα του Κρουονερίου, πλην όμως επιμένουμε να αναπτύσσουμε την παραγωγή στο Βορρά, ενώ τα φορτία βρίσκονται στο Νότο. Στην Κομοτηνή παραδείγματος χάρη αυξήθηκε η ισχύς της μονάδας που πρόκειται να ανατεθεί από εκατόν πενήντα μεγαβάτ στα τετρακόσια πενήντα μεγαβάτ, ενώ η κατανάλωση της ενέργειας που θα παραχθεί εκεί από εισαγόμενο καύσιμο, θα πρέπει να γίνει στην Αθήνα άρα το ρεύμα θα πρέπει να μεταφερθεί με τεράστιες απώλειες και κόστος.

Φιάχνουμε μεγαλύτερο εργοστάσιο στην Κομοτηνή, πώς όμως θα μεταφέρουμε την ηλεκτρική ενέργεια; Με ποιους δρόμους; Με το δρόμο του Κρουονερίου, που δεν υπάρχει; Και βέβαια αντίστοιχη αύξηση της παραγωγής έχουμε πάλι στο Βορρά με τις μονάδες της Φλώρινας, την πρώτη, η οποία έχει συμβολαιοποιηθεί και τη δεύτερη που έπεται, ενώ ταυτόχρονα εγκαταλείπονται στην τύχη τους εγκαταστάσεις και δίκτυα στο νότο, όπως αυτά του Αλιβερίου.

Άρα, λοιπόν, υπάρχει τεράστιο ζήτημα στο γενικότερο ενεργειακό σχεδιασμό και μια ατολμία. Κύριε Υπουργέ, θα πρέπει τουλάχιστον σε αυτό, το πρόβλημα να προχωρήσετε δραστηρικά. Θα πρέπει, δηλαδή, αυτές οι εμπλοκές, με νομοθετική ρύθμιση να ξεπεραστούν. Διότι δεν πρέπει να θυμηθούμε τα παλαιότερα, ότι όπου υπάρχει γόρδιος δεσμός, υπάρχει και η ρήση "τα μη λυόμενα, κόπτονται".

Ας τολμήσουμε, λοιπόν, επιτέλους. Υπάρχει δυνατότητα της Κυβέρνησης να προχωρήσει με νομοθετική πρωτοβουλία. Νομίζω ότι συμφωνούν όλες οι πτέρυγες της Βουλής, να προχωρήσουμε σε μια τέτοια λύση του δεσμού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο.

ΜΙΧΑΗΛ ΧΡΥΣΟΧΟΪΔΗΣ (Υφυπουργός Ανάπτυξης): Κύριε συνάδελφε, δεν συμφωνούμε μόνο στις διαπιστώσεις, συμφωνούμε και στην αναγκαιότητα κατασκευής και ολοκλήρωσης του έργου. Η Κυβέρνηση ασκεί πίεση προς τη ΔΕΗ να προχωρήσει προς την ολοκλήρωση της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων. Ελπίζω ότι στο τέλος Φεβρουαρίου, όπως μας διαβεβαίωσαν οι υπηρεσίες της ΔΕΗ, θα είναι έτοιμο, ούτως ώστε πράγματι με τόλμη να προχωρήσουμε στην ολοκλήρωση του έργου. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Κύριοι Βουλευτές, έχω τη χαρά να ανακοινώσω στο Σώμα ότι από τα δυτικά θεωρεία παρακολουθούν τη συνεδρίασή μας, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας "ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ", σαράντα εννέα μαθητές και δύο συνοδοί–δάσκαλοι από το 3ο Δημοτικό Σχολείο Κορωπίου.

Τους καλωσορίζουμε στο Κοινοβούλιο.

(Χειροκροτήματα από όλες τις πτέρυγες)

Δεύτερη είναι η με αριθμό 965/17.2.98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Νικολάου Παπαφιλίππου προς την Υπουργό Ανάπτυξης, σχετικά με τα προβλήματα που δημιουργούνται από την κατάργηση όλων των παραρτημάτων του Ινστιτούτου Γεωλογικών Μεταλλευτικών Εκμεταλ-

λεύσεων (ΙΓΜΕ) κλπ.

Η επίκαιρη ερώτηση του κυρίου συναδέλφου, σε περίληψη, έχει ως εξής:

“Ο Νομός Κοζάνης μετά το αδικαιολόγητο κλείσιμο της Βιομηχανίας Αζωτούχων Λιπασμάτων (ΑΕΒΑΛ), όπου χάθηκαν διακόσιες εβδομήντα θέσεις παραγωγικής εργασίας, δέχεται νέο πλήγμα με την κατάργηση του παραρτήματος ΙΓΜΕ, που αποδεδειγμένα προσφέρει πολλές και ουσιαστικές υπηρεσίες.

Είναι σε όλους γνωστά τα μοναδικά στη χώρα μας (σε μέγεθος) λιγνιτικά και μεταλλευτικά κοιτάσματα, που υπάρχουν στην ευρύτερη περιοχή Δυτικής Μακεδονίας, από τα οποία προέκυψε η ανάγκη ίδρυσης του παραρτήματος αυτού.

Κανείς δεν πρέπει να ξεχνάει ότι οι λιγνίτες της περιοχής αυτής εξασφαλίζουν το 70% και πλέον της παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, η οποία στηρίζει την οικονομία ολόκληρης της χώρας. Εξάλλου, πρόσφατα ανακαλύφθηκαν εκτεταμένα εκμεταλλεύσιμα κοιτάσματα λιγνίτη στην παρακείμενη περιοχή Ελασσόνας και είναι βέβαιο ότι υπάρχουν άλλα προς έρευνα και εντοπισμό.

Η Δυτική Μακεδονία διαθέτει το 59% των επιφανειακών υδάτων της χώρας και αυτά αποτελούν αντικείμενο μελέτης του ΙΓΜΕ Κοζάνης. Πέραν αυτών, το παράρτημα Κοζάνης έχει ξεκινήσει προγράμματα συνεργασίας με την Αλβανία για γεωλογικές, μεταλλευτικές και υδρογεωλογικές μελέτες.

Είναι επίσης γνωστό ότι παράρτημα ΙΓΜΕ Κοζάνης διαθέτει ιδιόκτητο κτίριο, που ανεγέρθηκε με δαπάνες και της Ευρωπαϊκής Ένωσης, διαθέτοντας σύγχρονο εξοπλισμό έρευνας, με εργαστήρια ακόμη και για τον αμίαντο της περιοχής.

Μετά την εξαγγελθείσα απόφαση κατάργησης όλων των παραρτημάτων ΙΓΜΕ, με διατήρηση μόνο των κεντρικών υπηρεσιών της Αθήνας, πληροφορήθηκα την απόφαση της κυρίας Υπουργού για διατήρηση του παραρτήματος της Θεσσαλονίκης, που δεν έχει καμία υποδομή.

Κατόπιν αυτών, ερωτάται η κυρία Υπουργός Ανάπτυξης

1. Γιατί δεν προηγήθηκε των αποφάσεων της η μελέτη εκσυγχρονισμού και νέας δομής του ΙΓΜΕ;

2. Πώς δικαιολογείται η υπαναχώρηση για τη διατήρηση του παραρτήματος ΙΓΜΕ Θεσσαλονίκης, όταν είναι γνωστό ότι οι δραστηριότητες και το μεγάλο ερευνητικό έργο στο γεωλογικό, μεταλλευτικό, υδρογεωλογικό και γεωτεχνικό τομέα είναι στο χώρο της Δυτικής Μακεδονίας; Δεν αναλογίζεται η κυρία Υπουργός τις άσκοπες δαπάνες, που δημιουργούνται;

3. Τι προτίθεται να κάνει για το παράρτημα Κοζάνης, λαμβάνοντας υπόψη όλα τα ανωτέρω;.

Ο Υφυπουργός Ανάπτυξης κ. Χρυσόχοιδης και πάλι έχει το λόγο.

ΜΙΧΑΗΛ ΧΡΥΣΟΧΟΪΔΗΣ (Υφυπουργός Ανάπτυξης): Κύριε Πρόεδρε, το ΙΓΜΕ από της ίδρυσής του και με τις διαφορετικές νομικές μορφές του, ασφαλώς έχει συμβάλει, και αυτό έχει καταγραφεί ιστορικά, στην οικονομική και κοινωνική ανάπτυξη της χώρας, γεγονός που τεκμηριώνει και τη διατήρησή του άλλωστε.

Όσotόσο η συνεχής μετεξέλιξη της οικονομίας, της βιομηχανίας, αλλά και των αναγκών της χώρας και της κοινωνίας μας, έχει καταστήσει απαραίτητη την αναπροσαρμογή των ινστιτούτων –και κάθε οργανισμού με ανάλογη αποστολή– στα νέα δεδομένα, πράγμα το οποίο συμβαίνει και σε άλλες χώρες.

Το σημερινό πλαίσιο πάνω στο οποίο λειτουργεί το ΙΓΜΕ, είναι το εξής: Έχουμε είκοσι μία διευθύνσεις, υπηρεσίες διαφόρων αντικειμένων, τα οποία δεν είναι συμβατά μεταξύ τους, έχουμε τετρακόσιους είκοσι οκτώ εργαζόμενους στα παραρτήματα όλης της χώρας, μέσης ηλικίας σαράντα επτά ετών, ενώ η μέση αναλογία επιστημονικού προσωπικού προς το υπόλοιπο –διοικητικό και βοηθητικό– προσωπικό είναι ένα προς τέσσερα. Έχουμε ένα κόστος λειτουργίας 3,2 δισεκατομμύρια δραχμές περίπου και εξακόσιους τριάντα έξι εργαζόμενους στην Αθήνα.

Το παράρτημα της Κοζάνης, που αναφέρεται στην ερώτηση του αγαπητού συναδέλφου έχει την εξής διάρθρωση ως προς το προσωπικό, το οποίο αριθμεί τα εβδομήντα τρία άτομα.

Ο επιστημονικός κλάδος έχει έντεκα άτομα εκ των οποίων

οι εννέα είναι γεωλόγοι, ένας χημικός, ένας μηχανικός μεταλλείων και δύο διοικητικοί υπάλληλοι πανεπιστημιακής μόρφωσης. Δηλαδή, σε σύνολο προσωπικού εβδομήντα τριών ατόμων, μόνο τα δεκατέσσερα άτομα είναι επιστημονικό προσωπικό. Αναλογία 1 προς 5,2.

Τα παραπάνω δεδομένα για οποιοδήποτε καλόπιστο κριτή, μαζί με τη διαμορφωμένη κατάσταση, ασφαλώς δεν μπορούν να γίνουν αποδεκτά και δεν μπορούν να συνεχιστούν. Η πρακτική της προηγούμενης εικοσαετίας που μετέτρεψε αρχικά αυτά τα προσωρινά εργοτάξια σε παραρτήματα, ασφαλώς δεν πρέπει να επικρατήσει. Αντίθετα, θα ενδυναμωθούν οι περιφέρειες, οι οποίες γίνονται οργανικές μονάδες ισχυρές, διοικητικές με αντίστοιχο επιστημονικό προσωπικό που θα βρίσκεται σε συνεχή επικοινωνία με το ΙΓΜΕ.

Για όλους τους παραπάνω λόγους λοιπόν, γίνεται σαφές ότι η διατήρηση των παραρτημάτων του ΙΓΜΕ είναι ένα φαινόμενο το οποίο δεν ανταποκρίνεται στις σύγχρονες ανάγκες της χώρας και η κατάργησή τους είναι επιβεβλημένη.

Με το νέο κανονισμό οργανωτικής διάρθρωσης του ΙΓΜΕ παρέχεται η δυνατότητα να δημιουργηθεί, με απόφαση του διοικητικού συμβουλίου, γραφείο του ΙΓΜΕ στη Θεσσαλονίκη για τους λόγους τους οποίους η ίδια η μελέτη και το επιχειρησιακό σχέδιο του ΙΓΜΕ καθόρισαν.

Πρέπει τελικά, να γίνει αντιληπτό ότι το υπάρχον σύστημα δεν μπορεί να λειτουργήσει στην κατεύθυνση που να σέβεται την αποκέντρωση, την οικονομία, την ποιότητα και το ρόλο για τον οποίο δημιουργήθηκε το ΙΓΜΕ. Το ΙΓΜΕ, όπως διαχρονικά έχει διαμορφωθεί και με την υπάρχουσα δύναμη της αδράνειας, οδηγείται με μαθηματική ακρίβεια στην απαξίωση, γι' αυτό είναι άμεσα αναγκαίο να αναπροσανατολιστεί και να αναδιοργανωθεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Παπαφίλιππου έχει το λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΑΦΙΛΙΠΠΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, παρά τη μεγάλη εκτίμηση που έχω στον κύριο Υφυπουργό, γνωρίζομαστε εξάλλου, είμαστε από όμορους νομούς, νομίζω ότι το έργο του Κοινοβουλευτικού Ελέγχου υποβαθμίζεται με το να μην έρχονται οι Υπουργοί οι οποίοι ασχολούνται και έχουν την αρμοδιότητα ορισμένων θεμάτων. Αυτό σαν παρένθεση και θα σας εξηγήσω για ποιο λόγο.

Είμαι ενήμερος ότι έχουν γίνει δύο ερωτήσεις, μία από τον κ. Δαβάκη και μία από τον κ. Σαλαγκούδη. Οι απαντήσεις είναι γνωστές επίσης, διότι τις πήρα από την αρμόδια υπηρεσία.

Ο κύριος Υφυπουργός ανέγνωσε την απάντησή. Μα, δεν υπήρχε κανένας λόγος. Εδώ άλλα θέματα επισημαίνονται. Αυτό το οποίο ερωτάται εδώ, είναι κάτι άλλο πιο συγκεκριμένο.

Κατά πρώτον, ελήφθησαν ορισμένες αποφάσεις για κατάργηση των παραρτημάτων του ΙΓΜΕ, μεταξύ των οποίων και αυτό της Κοζάνης το οποίο ίσως είναι το μοναδικό που έχει πολύ μεγάλο αντικείμενο απασχόλησης. Από εκεί και πέρα, υποχώρησε η κυρία Υπουργός, διατηρεί το παράρτημα της Θεσσαλονίκης.

Πέραν αυτού, κύριε Πρόεδρε, έρχονται εκ των υστέρων να κάνουν μία διακήρυξη, πληρώνοντας ογδόντα εκατομμύρια (80.000.000) δραχμές για να γίνει η μελέτη για τον εκσυγχρονισμό και για την αναδιάρθρωση του ΙΓΜΕ. Αντιλαμβάνεστε ποια είναι η προχειρότητα, κύριε Πρόεδρε. Δεν μπορεί να λειτουργήσει κατ'αυτόν τον τρόπο το κράτος.

Εξάλλου, σημειώνω στην ερώτησή μου τα εξής: Η Δυτική Μακεδονία και ιδιαίτερα ο Νομός Κοζάνης, έχει ένα τεράστιο αντικείμενο για το ΙΓΜΕ. Έχει κάνει πολύ σημαντική δουλειά το ΙΓΜΕ εκεί. Κατά πρώτον, όπως διαβάσατε και στην ερώτησή, το 70% της ενέργειας προέρχεται από εκεί. Στηρίζεται, κύριε Πρόεδρε, ολόκληρη η εθνική οικονομία. Υπάρχει, λοιπόν, συνεχές αντικείμενο όχι μόνο στο θέμα της έρευνας των λιγνιτών, αλλά στο θέμα των υδάτων, στο θέμα των ορυκτών που ιδιαίτερα η Δυτική Μακεδονία υπερέχει έναντι όλης της χώρας. Έτσι είναι, κύριε Πρόεδρε, γιατί ο Θεός πλούτισε αυτόν τον τόπο. Ερχόμαστε όμως, να υποβαθμίσουμε αυτόν τον νόμο, ερχόμαστε να του δημιουργήσουμε πρόβλημα, οδηγώντας τον σε μία οικονομική περιπέτεια,

παρά τη μεγάλη του προσφορά.

Κύριε Πρόεδρε, θέλω ο κύριος Υφυπουργός να μας απαντήσει συγκεκριμένα στα εξής:

Όταν το παράρτημα αυτό εισπράττει απο εργασίες προς τρίτους κάπου εκατόν ογδόντα εκατομμύρια (180.000.000) δραχμές ετησίως και από την άλλη μεριά οι δαπάνες –μαζί με τις δαπάνες του προσωπικού– δεν υπερβαίνουν τα διακόσια εκατομμύρια (200.000.000) δραχμές, όταν προσφέρει κολοσσιαίες υπηρεσίες, θα μπορούσε η αρμόδια Υπουργός να πάει στη ΔΕΗ όλες αυτές τις εργασίες που γίνονται από το ΙΓΜΕ, να τις συμφωνήσουν και να εισπράττει χρήματα από τη ΔΕΗ προκειμένου η ΔΕΗ να μη χορηγεί αυτά τα χρήματα κάπου αλλού. Κατ' αυτόν τον τρόπο μπορεί να διατηρηθεί αυτό το παράρτημα.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Πέραν αυτού, κύριε Πρόεδρε, εμείς δεν έχουμε καμία αντίρρηση. Ποιος είναι εκείνος ο οποίος διόγκωσε το προσωπικό; Να συρρικνωθεί το προσωπικό. Και από την άλλη μεριά να περιοριστούν και ορισμένες δαπάνες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ποιος διογκώνει το χρόνο τώρα; Σας θέτω εγώ ερώτημα.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΑΦΙΛΙΠΠΟΥ: Αλλά η κατάργηση, κύριε Πρόεδρε, είναι μία ενέργεια που πραγματικά δημιουργεί τεράστιο πρόβλημα στο νομό αλλά και στην εθνική οικονομία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κύριος Υφυπουργός έχει το λόγο.

ΜΙΧΑΗΛ ΧΡΥΣΟΧΟΪΔΗΣ (Υφυπουργός Ανάπτυξης): Κύριε Πρόεδρε, η διατήρηση και η ανασύνταξη του γραφείου της Θεσσαλονίκης αποτελεί ένα μέρος, μια πρόταση της μελέτης την οποία έκανε το ΙΓΜΕ εν' όψει του 2000 και υπάρχει ένα ολοκληρωμένο πλέον επιχειρησιακό σχέδιο, το οποίο έχει συγκεκριμένες προτάσεις αναδιοργάνωσης και αναδιάταξης του ΙΓΜΕ.

Είναι προφανές, κύριοι συνάδελφοι, ότι το ΙΓΜΕ δεν μπορεί πλέον να συνεχίσει το ρόλο του εργολάβου των γεωτρήσεων.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΑΦΙΛΙΠΠΟΥ: Αυτά τα είδαμε και τα διαβάσαμε.

ΜΙΧΑΗΛ ΧΡΥΣΟΧΟΪΔΗΣ (Υφυπουργός Ανάπτυξης): Πρέπει να επικεντρώσει το ρόλο του στην έρευνα, ούτως ώστε να παρέχει υπηρεσίες και στο δημόσιο και στο ιδιωτικό τομέα.

Να σας πω ακόμη ότι σε όλες τις σύγχρονες ευρωπαϊκές χώρες δεν υπάρχουν τέτοια φαινόμενα, δεν υπάρχουν αποκεντρωμένες μονάδες. Ο ρόλος του εκεί ΙΓΜΕ είναι καθαρά ερευνητικός και επιστημονικός. Βεβαίως, η σχέση επιστημονικού προσωπικού προς διοικητικό, είναι εντελώς αντίστροφη απ' αυτή που επικρατεί στη χώρα μας. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Τρίτη είναι η με αριθμό 977/18.2.98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδος κ. Νικολάου Γκατζή προς τους Υπουργούς Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, Ανάπτυξης, σχετικά με δημοσιεύματα του Τύπου αναφερόμενα στην μεταπώληση της Ανώνυμης Γενικής Εταιρείας Τσιμέντων (ΑΓΕ) και των Τσιμέντων Χαλκίδας κλπ.

Η επίκαιρη ερώτηση έχει ως εξής:

"Συχνά το τελευταίο διάστημα ο ελληνικός, ιταλικός και γενικότερα ο ευρωπαϊκός Τύπος ασχολείται με σενάρια μεταπώλησης της ΑΓΕΤ, αλλά και των ΤΣΙΜΕΝΤΩΝ ΧΑΛΚΙΔΑΣ, εξέλιξη η οποία δημιουργεί σοβαρούς κινδύνους για την τύχη των εργαζομένων και θα έχει αρνητικές συνέπειες στην οικονομία της χώρας.

Όμως, σε δελτίο τύπου (22.11.1996) της Εθνικής Τράπεζας αναφέρεται ότι υπογράφηκε συμφωνία της Τράπεζας και της αγοράστριας CONCRETUM για τις μεταξύ τους σχέσεις αναφορικά με την ΑΓΕΤ. Η συμφωνία προβλέπει ότι η Εθνική Τράπεζα έχει το δικαίωμα αρνησικυρίας σε σημαντικές αποφάσεις που αφορούν την εταιρεία και ότι η ΑΓΕΤ θα λειτουργεί με υγιείς οικονομικές αρχές, ως ανεξάρτητη κερδοφόρα επιχείρηση, ενώ αναγνωρίζεται ρητά η στρατηγική σπουδαιότητα της εταιρείας για την ελληνική οικονομία, η σημασία διατήρησής της, η πραγματοποίηση επενδύσεων, η προώθηση

και η προστασία από κάθε άποψη των συμφερόντων του προσωπικού της, καθώς και η λήψη μέτρων για την ασφάλεια και προστασία της υγείας των εργαζομένων και του περιβάλλοντος.

Ερωτώνται οι κύριοι Υπουργοί:

α) Είναι βάσιμες οι πληροφορίες ότι οι Ιταλοί σκοπεύουν να πωλήσουν την "ΑΓΕΤ" και τα "ΤΣΙΜΕΝΤΑ ΧΑΛΚΙΔΑΣ" σε ευρωπαϊκά καρτέλ τσιμέντου, που στην προοπτική μονοπωλίου του κλάδου, θα οδηγήσει σε στασιμότητα ή και τη συρρίκνωση των επιχειρήσεων, με όλες τις αρνητικές επιπτώσεις για τους εργαζομένους και την ελληνική οικονομία;

β) Αν οι δεσμεύσεις για την ΑΓΕΤ, οι οποίες αναφέρονται στο παραπάνω δελτίο τύπου της Εθνικής Τράπεζας, είναι συμβατικές ή όχι; Με τι τρόπο θα κατοχυρωθούν κατ' απαίτηση της Εθνικής Τράπεζας προς την αγοράστρια εταιρεία και της ελληνικής Κυβέρνησης προς την ιταλική;

γ) Αν το δικαίωμα της αρνησικυρίας συμπεριλαμβάνει και την άρνηση πώλησης της ΑΓΕΤ και αν η Εθνική Τράπεζα προτίθεται ν' ασκήσει veto, εφόσον χρειαστεί;

δ) Πώς σκοπεύει να παρέμβει η Κυβέρνηση για να μη μεταπωληθούν τα ΤΣΙΜΕΝΤΑ ΧΑΛΚΙΔΑΣ;"

Ο Υφυπουργός Εθνικής Οικονομίας κ. Χρήστος Πάχτας έχει το λόγο.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΧΤΑΣ (Υφυπουργός Εθνικής Οικονομίας): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θα ήθελα να επισημάνω ότι το περιεχόμενο της ερώτησης ετέθη και την προπερασμένη μέρα και απαντήθηκε σε ερώτηση του κ. Πιπεργιά. Νομίζω ότι το περιεχόμενο είναι παραπλήσιο. Και απ' ό,τι ενημερώθηκα από το γραφείο μου, τη Δευτέρα θα έχουμε πάλι μια επίκαιρη ερώτηση με το ίδιο περιεχόμενο. Εδώ θα πρέπει να βρούμε ένα συντονισμό μεταξύ μας γιατί αναγκάσαμε να λέμε τα ίδια πράγματα σε τρεις διαφορετικές ημέρες.

Δεν θα επαναλάβω, κύριοι συνάδελφοι, αυτά τα οποία καταθέσαμε εδώ στη Βουλή απαντώντας στην ερώτηση του κ. Πιπεργιά, απλώς θέλω να επισημάνω δύο-τρία σημεία που είναι κρίσιμα γιατί ουσιαστικά πρόβλημα δεν υπάρχει. Η κατ' αρχήν απάντηση είναι ότι δεν υπάρχει ζήτημα, δεν τίθεται θέμα μεταπώλησης αυτήν τη στιγμή.

Θα ήθελα να επισημάνω ότι η Εθνική Τράπεζα όπως και άλλες τράπεζες δημοσίου συμφέροντος, είναι μόνιμες εταιρείες, με μετοχές εισηγμένες στο Χρηματιστήριο Αξιών Αθηνών.

Η χρηματιστηριακή αξία των μετοχών για το λόγο αυτό συνδέεται άμεσα με τη στρατηγική που η τράπεζα ακολουθεί σε ό,τι αφορά τη συμμετοχή της σε άλλες εταιρείες και ειδικότερα με την πολιτική για την αναδιάρθρωση του χαρτοφυλακίου της.

Οι κρίσιμες επιλογές που αφορούν άμεσα τα επενδυτικά σχέδια της διοίκησης της τράπεζας έχουν ένα αυστηρά εμπιστευτικό χαρακτήρα και τυχόν πρόωρη ανακοίνωση ή δημοσιοποίηση αυτών θα οδηγήσει σε σημαντικές απώλειες της πραγματικής χρηματιστηριακής αξίας των μετοχών.

Είναι αυτονόητο ότι αυτού του είδους οι επιλογές της διοίκησης της τράπεζας δεν μπορούν να αποτελέσουν αντικείμενο πρόωρης δημόσιας συζήτησης. Παρ' όλα αυτά εμείς θέσαμε το ερώτημα στην Εθνική Τράπεζα και όπως είπα και προηγουμένως απαντώντας στην ερώτηση άλλου συναδέλφου, του κ. Πιπεργιά, η Εθνική Τράπεζα μας διαβεβαίωσε ότι πράγματι δεν τίθεται θέμα, δεν υπάρχει κάτι τέτοιο σε εξέλιξη.

Πιο συγκεκριμένα, η Εθνική Τράπεζα στην απάντησή της στο ερώτημά μας, μας ενημέρωσε με τα ακόλουθα ότι δεν έχει ειδοποιηθεί όπως προβλέπεται από τους όρους της σχετικής συμφωνίας, ότι η ιταλική πλευρά προτίθεται να μεταβιβάσει το μερίδιό της που έχει στην ΑΓΕΤ Ηρακλής. Κατά συνέπεια, αν και όταν ειδοποιηθεί από την ιταλική πλευρά, η Εθνική Τράπεζα θα εξετάσει την πρόταση που θα της υποβληθεί και θα λάβει τις αποφάσεις της μέσα στα πλαίσια της συμφωνίας του Νοεμβρίου του 1996.

Άρα, κατ' αρχήν απαντώντας στο ερώτημά σας, κύριε συνάδελφε, δεν τίθεται θέμα, είναι ένα υποθετικό ερώτημα,

δεν υπάρχει ουσιαστικό ζήτημα. Οι δεσμεύσεις της ΑΓΕΤ παραμένουν συμβατικές, δεν έχει αλλάξει τίποτα σε σχέση με το περιεχόμενο της συμφωνίας πώλησης του Νοεμβρίου 1996 και βεβαίως το δικαίωμα αρνησικυρίας σαφώς και υπάρχει διότι τίποτα δεν έχει αλλάξει από τη συμφωνία πώλησης του Νοεμβρίου του 1996.

Όλα αυτά είναι σε εξέλιξη και βεβαίως και η Κυβέρνηση όπως γνωρίζετε διά μέσου Εθνικής Τράπεζας, παραμένει στην ίδια αυτή κατεύθυνση και σε ό,τι αφορά το στρατηγικό χαρακτήρα και ρόλο της εταιρείας στην εθνική μας οικονομία. Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Γκατζής έχει το λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, τη θέση μας για την επιχείρηση της ΑΓΕΤ ιδιαίτερα, την είχαμε εκφράσει και μάλιστα ήταν ταυτόσημη με αυτές των εργαζομένων ότι έπρεπε μάλιστα να προχωρήσει η Κυβέρνηση στην κατοχύρωση του δημόσιου χαρακτήρα της επιχείρησης, όταν πριν λίγα χρόνια και η κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας και η κυβέρνηση του ΠΑ.ΣΟ.Κ. –προσηλωμένες σ' αυτήν τη δογματικά, θα έλεγα, πολιτική της ιδιωτικοποίησης μέσα από τη γενικότερη αντίληψή τους για την πολιτική κατάσταση της χώρας– πούλησαν αυτές τις δύο εταιρείες.

Κύριε Υπουργέ, πραγματικά με λύπη μου το λέω, η απάντηση αυτή που δίνει η Κυβέρνηση είναι αναξιόπιστη. Παραμονή της πώλησης των μετοχών της ΑΓΕΤ το 1996 διαβεβαίωσε η Κυβέρνησή σας ότι δεν θα πουληθούν οι μετοχές στους Ιταλούς και ξημερώματα μαθεύτηκε ότι είχατε κάνει τη μεταπώληση.

Σήμερα έρχεσθε πάλι και μας λέτε κατά τον ίδιο τρόπο που και τότε απαντήσατε, ότι δεν θα πουληθεί. Αλλά η ερώτηση αυτή δεν έχει καμία σχέση με τα ερωτήματα που έθεσε ο κ. Πιπεργιάς. Ο κ. Πιπεργιάς άλλα ρωτούσε και εγώ άλλα σας ρωτώ. Σας ρώτησα αν σκοπεύει η Κυβέρνηση να χρησιμοποιήσει το δικαίωμα της αρνησικυρίας, αν σκοπεύει να χρησιμοποιήσει την πολιτική της επιρροή, επαφή, σχέση κλπ. με την ιταλική Κυβέρνηση γιατί οι πέντε τράπεζες που ελέγχουν τις μετοχές της εταιρείας, είναι κρατικού ενδιαφέροντος και μπορεί να έχει άμεση παρέμβαση η ιταλική Κυβέρνηση σε απαίτηση της ελληνικής Κυβέρνησης.

Για μια επιχείρηση που φέτος έκανε τζίρο είκοσι ένα δισεκατομμύρια (21.000.000.000) δραχμές, που πριν δεκατέσσερις μήνες πουλήθηκε εξ ολοκλήρου, εφόσον την ελέγχουν οι Ιταλοί, προκαλεί εντύπωση τι άλλαξε, ώστε σ' αυτό το διάστημα να γίνεται αυτή η μεταφορά.

Το ευρωπαϊκό καρτέλ που ενδιαφέρεται για τα ελληνικά τσιμέντα και ιδιαίτερα για τις εταιρείες ΑΓΕΤ και "ΧΑΛΚΙΔΟΣ", θέλει ουσιαστικά να συρρικνώσει την ελληνική παραγωγή για να κερδίσει το εξωτερικό εμπόριο και την αγορά που έχει κατακτήσει η ελληνική εταιρεία.

Τι μέτρα θα πάρετε; Οι εργαζόμενοι αγωνιούν. Η συρρίκνωση γίνεται μέρα με την ημέρα ενώ τα κέρδη αυξάνονται. Γι' αυτό το αγωνιώδες ερώτημα, μας παραπέμπετε στην πολιτική της τράπεζας. Αυτήν την πολιτική σεις την καθορίσατε. Εσείς ορίζετε τους διοικητές των τραπεζών. Την πολιτική της ιδιωτικοποίησης εσείς τη σταθμίζετε. Όχι, πουλάμε και ό,τι ήθελε προκύψει. Εδώ πρέπει να αναλάβετε τις ευθύνες που έχει επωμισθεί η Εθνική Τράπεζα με τη σύμβαση που υπεγράφη. Η Κυβέρνηση πρέπει να επιμείνει να τηρηθούν οι όροι της. Όχι άλλο αφελληνισμό πια.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κύριος Υφυπουργός έχει το λόγο.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΧΤΑΣ (Υφυπουργός Εθνικής Οικονομίας): Το περιεχόμενο της ερώτησής σας, κύριε συνάδελφε, είναι ακριβώς το ίδιο με το περιεχόμενο της ερώτησης του κ. Πιπεργιά. Θεωρώ ότι η ερώτηση που θα συζητηθεί τη Δευτέρα θα έχει το ίδιο περιεχόμενο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Δεν είναι το ίδιο.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΧΤΑΣ (Υφυπουργός Εθνικής Οικονομίας): Το κύριο ερώτημα είναι αν θα υπάρχει μεταβολή των μετοχών από εταιρεία σε εταιρεία.

Πρέπει να συνειδητοποιήσετε, κύριε συνάδελφε ότι δεν πρόκειται για μια επιχείρηση του κράτους. Είναι μια επιχείρηση στην οποία συμμετέχει και η Εθνική Τράπεζα με ένα ποσοστό 32% των μετοχών.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Τίνος είναι η Εθνική Τράπεζα;

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΧΤΑΣ (Υφυπουργός Εθνικής Οικονομίας): Τι να σας κάνω κύριε συνάδελφε, αν δεν έχετε συνειδητοποιήσει ακόμα πως λειτουργούν οι ανώνυμες εταιρείες που είναι εισηγμένες με μετοχές στο Χρηματιστήριο Αξιών Αθηνών; Είναι δικό σας πρόβλημα, δεν είναι δικό μου.

Θέλω να επαναλάβω ότι δεν υπάρχει ουσιαστικό πρόβλημα. Δηλαδή δεν έχει τεθεί στην Εθνική Τράπεζα επισήμως καμία πρόταση για μεταβίβαση των μετοχών της. Μια απάντηση πάνω σ' αυτήν την υποθετική ερώτηση του κυρίου συναδέλφου μόνο βλάβη μπορεί να επιφέρει στα συμφέροντα της εταιρείας ΑΓΕΤ ΗΡΑΚΛΗΣ αλλά και στα συμφέροντα της Εθνικής Τράπεζας. Είναι αυτονόητο ότι αμέσως μόλις τεθεί το θέμα επίσημα στην Εθνική Τράπεζα για την άσκηση του προνομιακού της δικαιώματος θα απαντήσει με γνώμονα τα συμφέροντα των μετόχων της στα πλαίσια της ελληνικής τραπεζικής νομοθεσίας.

Σε ό,τι αφορά την Κυβέρνηση, θέλω να κάνω τη γενική παρατήρηση και να πω ότι για μας παραμένει σταθερή η θέση για τη στρατηγική σπουδαιότητα της εταιρείας ΑΓΕΤ ΗΡΑΚΛΗΣ για την εθνική οικονομία και για τη σημασία διατήρησής της. Βεβαίως μας ενδιαφέρει και η πραγματοποίηση επενδύσεων που θα εξασφαλίζουν την ανταγωνιστικότητα της εταιρείας και ειδικότερα την προώθηση και υποστήριξη των συμφερόντων του προσωπικού της. Τα συμφέροντα του προσωπικού μιας εταιρείας προωθούνται μόνο όταν η εταιρεία κάνει επενδύσεις και διαμορφώνει όρους ανταγωνιστικότητας. Το 1996 και το 1997 ήταν δυο χρόνια όπου πραγματικά η εταιρεία είχε άνοδο και καλύπτει σήμερα το 40% της ελληνικής αγοράς. Αυτή είναι μια σημαντική εξέλιξη γιατί μόλις πριν από λίγους μήνες έκλεισε και ο κύκλος των υποχρεώσεων που αφορούσε τις επενδυτικές δραστηριότητες της εταιρείας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Κύριε Υπουργέ, τελείωσε ο χρόνος σας. Κρατήστε κάτι και για τη Δευτέρα. Βεβαίως η ταυτολογία δεν είναι και προς το συμφέρον του κοινοβουλευτικού ελέγχου. Όμως δεν μπορεί να γίνει περιορισμός. Κάθε κόμμα έχει τις πολιτικές του ανάγκες και επανέρχεται σε ένα θέμα που έφερε κάποιο άλλο κόμμα για λόγους που απορρέουν απ' αυτές τις πολιτικές ανάγκες. Δεν μπορείς να το περιορίσεις αυτό. Συνεπώς, θα μας επισκέπτεσθε.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΧΤΑΣ (Υφυπουργός Εθνικής Οικονομίας): Με χαρά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Η τέταρτη επίκαιρη ερώτηση με αριθμό 975/18.2.98 της Βουλευτού του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου κ. Ανδριανής Λουλέ προς τους Υπουργούς Δημόσιας Τάξης, Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών σχετικά με τις προθέσεις της Κυβέρνησης για αναδιάρθρωση των μισθολογικών αποδοχών και επιδομάτων των εργαζομένων στα Σώματα Ασφαλείας διαγράφεται λόγω κωλύματος του ερωτωμένου κυρίου Υπουργού.

Πέμπτη επίκαιρη ερώτηση είναι η με αριθμό 968/18.2.98 της Βουλευτού του Δημοκρατικού Κοινωνικού Κινήματος κ. Βασιλικής Αράπη Καραγιάννη προς τον Υπουργό Εθνικής Παιδείας, σχετικά με τη λήψη μέτρων προστασίας των μαθητών που φοιτούν το αυτονομημένο τμήμα INTERNATIONAL BAKKALAUREATE του Κολεγίου Αθηνών.

Η επίκαιρη ερώτηση της κ. Αράπη-Καραγιάννη σε περίληψη έχει ως εξής :

"Η αυθαίρετη και παράνομη λειτουργία του αυτονομημένου τμήματος International Bakkalaureate του Κολεγίου Αθηνών που λειτουργεί χωρίς την προαπαιτούμενη άδεια του ΥΠΕΠΘ, με αποτέλεσμα αυτήν τη στιγμή σαράντα μαθητές που φοίτησαν κατά τη σχολική χρονιά 1996-1997 να έχουν προαχθεί με τίτλους που χρήζουν νομικού ελέγχου και να συνεχίζεται και στο νέο σχολικό έτος.

Ερωτάται ο κύριος Υπουργός:

Ποια μέτρα προτίθεται να λάβει και πότε, ώστε να εξασφαλιστεί η νομιμότητα των τίτλων σπουδών των μαθητών που φοίτησαν τη σχολική χρονιά 1996–1997 και τι θα πράξει για το σταμάτημα της αυθαίρετης και παράνομης λειτουργίας του αυτονομημένου τμήματος International Baccalaureate του Κολεγίου Αθηνών;".

Ο Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων κ. Ανθόπουλος έχει το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είμαι βέβαιος, ερμηνεύοντας σωστά το περιεχόμενο της επίκαιρης ερώτησης ότι η αγαπητή συνάδελφος ενδιαφέρεται αφ'ενός, να εξασφαλιστεί η νομιμότητα των τίτλων σπουδών, ώστε να τακτοποιηθεί το θέμα των παιδιών που φοίτησαν έστω και χωρίς την προηγούμενη νόμιμη άδεια λειτουργίας του Τμήματος Διεθνούς Απολυτηρίου, αφ'ετέρου δε, να συνεχισθεί η νόμιμη λειτουργία αυτού του τμήματος. Διότι, έχω στα χέρια μου μία πρόσφατη απόφαση του ΠΥΣΔΕ Β' Διεύθυνσης Αθηνών, σύμφωνα με την οποία χορηγείται άδεια ίδρυσης Τμήματος Διεθνούς Απολυτηρίου για το σχολικό έτος 1997–1998 στο ιδιωτικό ισότιμο Λύκειο Κολέγιο Αθηνών. Πρόκειται δε για ένα κολέγιο το οποίο μέχρι σήμερα δεν έχει δημιουργήσει ποτέ τέτοια προβλήματα ή οποιαδήποτε άλλα που έχουν σχέση με τη λειτουργία προγραμμάτων και τμημάτων.

Θα ήθελα τώρα, για να έχουμε μια πιο σαφή εικόνα του θέματος, να υπενθυμίσω στην Αίθουσα ότι το 1995 με το ν.2327 θεσμοθετήθηκε το Τμήμα Διεθνούς Απολυτηρίου για τη Β' και Γ' τάξη τόσο των δημόσιων όσο και των ιδιωτικών σχολείων της χώρας.

Σύμφωνα με τη παράγραφο 23 του άρθρου 10 του νόμου αυτού για την ίδρυση Τμήματος Διεθνούς Απολυτηρίου σε ιδιωτικά λύκεια, όπως και στο Κολέγιο Αθηνών, απαιτείται προηγούμενη έγκριση του Οργανισμού Διεθνούς Απολυτηρίου και ακολούθως άδεια της οικείας διεύθυνσης δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης.

Εδώ πρέπει να ερευνήσουμε δύο πράγματα: Πρώτον, ποιος υστέρησε στην επιδίωξη της διασφάλισης αυτών των νομίμων προϋποθέσεων.

Η εφαρμοστική εγκύκλιος του τέως Υπουργού Παιδείας Γεωργίου Παπανδρέου επαναλαμβάνει αυτό που προηγούμενως ανέγνωσα από το σχετικό άρθρο του νόμου. Βλέπω όμως εδώ, στο σκεπτικό αυτής της τελικής απόφασης, με την οποία εγκρίνεται η λειτουργία αυτού του Τμήματος Διεθνούς Απολυτηρίου για το έτος 1997–1998, ότι το Κολέγιο Αθηνών είχε υποβάλει την αίτηση στον Οργανισμό Διεθνούς Απολυτηρίου που συνεστήθη και άρχισε να λειτουργεί εντός του 1996. Στις 25.10.1996 δόθηκε βεβαίωση χορήγησης της σχετικής άδειας λειτουργίας από τον Οργανισμό Διεθνούς Baccalaureate στο Κολέγιο Αθηνών, αλλά δεν ολοκληρώθηκαν οι προϋποθέσεις νόμιμης λειτουργίας, γιατί δεν ακολούθησε η άδεια του Περιφερειακού Υπηρεσιακού Συμβουλίου.

Θα συνεχίσω στο δεύτερο σκέλος, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Η κ. Αράπη–Καραγιάννη έχει το λόγο.

ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΑΡΑΠΗ-ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗ: Κύριε Πρόεδρε, κύριε Υπουργέ, νομίζω ότι το Κολέγιο Αθηνών έχει απομακρυνθεί πολύ από το όραμα των σοφών ιδρυτών του, από το καταστατικό, εκπαιδευτικό και κοινωνικό του ρόλο. Το τμήμα αυτό λειτούργησε, όπως είπατε και εσείς, κατά το έτος 1996–1997, χωρίς άδεια.

Όταν την επόμενη χρονιά το '97–'98 εδόθη η άδεια με δύο μήνες αναδρομική ισχύ αυτό το χρόνο το '96–'97 που δεν είχε υπόσταση αυτό το διεθνές τμήμα, δεν είχε ωρολόγιο

πρόγραμμα, δεν είχε σύλλογο καθηγητών, δεν είχε διορισμούς, ήταν αυθαίρετο, νομίζω ότι θα υπάρχει πρόβλημα στους μαθητές αυτούς, διότι κάποιος γονιός έχει κάνει ήδη μήνυση όταν ο διευθυντής δεν τους είχε ενημερώσει ότι το τμήμα αυτό δεν ήταν νόμιμο και δεν είχε εγκριθεί από το Υπουργείο. Και μάλιστα έλεγε ο ίδιος ότι κρίμα που δεν έχω παιδί να το γράψω και εγώ σ' αυτό το τμήμα. Και φυσικά, ο προϊστάμενος ο κ. Λούκας Μάρκος του τέταρτου γραφείου, έχει επανειλημμένως στείλει έγγραφα στο Κολέγιο και λέει ότι πρέπει να γίνουν διορισμοί κανονικά σύμφωνα με το νόμο.

Το τμήμα αυτό δεν λειτουργεί σύμφωνα με τους κανονισμούς του Υπουργείου, όσον αφορά τη διδασκαλία των μαθημάτων έχει κάποιους ιδιώτες που δεν ξέρουμε τι τίτλους έχουν και δεν λειτουργεί σωστά.

Γνωρίζετε δε καλά, κύριε Υπουργέ, ότι ο προϊστάμενος του σχολείου αυτού είναι Αμερικανός. Νομίζω ότι ακόμη και η διεύθυνση του σχολείου είναι εκτός του δικού μας Συντάγματος. Ένα σχολείο που ο ελληνικός λαός πληρώνει και αυτό το σχολείο, σύμφωνα με το καταστατικό της ίδρυσής του. Γι' αυτό, λοιπόν, κύριε Υπουργέ, θα πρέπει να μας δώσετε μια απάντηση για το τι θα γίνει γι' αυτήν τη σχολική χρονιά και τι τίτλο θα πάρουν και αν ο τίτλος που θα πάρουν θα είναι ικανός να καλύψει αυτό το κενό που είπατε.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κύριος Υφυπουργός έχει το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Νομίζω ότι θα συμφωνήσετε μαζί μου πως τις όποιες τυπικές παραλείψεις είτε της πολιτείας, είτε ενός ιδρύματος, δεν θα τις πληρώσουν οι μαθητές. Θα πρέπει εμείς με κάθε τρόπο να εξασφαλίσουμε τη νομιμότητα των τίτλων διότι κατ' ουσίαν επί ένα έτος το '96–'97 τα παιδιά έκαναν τα μαθήματα τα οποία προβλέπονταν από το πρόγραμμα. Αυτό είναι δεδομένο.

Το δεύτερο: Εάν και κατά πόσο δολίως το Κολέγιο Αθηνών προχώρησε στη σύσταση και λειτουργία του Τμήματος Διεθνούς Απολυτηρίου ή όχι, είναι κάτι που πρέπει να το ερευνήσουμε. Γιατί, όπως σας επεσήμανα και προηγουμένως, το Κολέγιο Αθηνών είχε εξασφαλίσει από τις 25.10.96 και προφανώς για το έτος '96–'97 την έγκριση από τον Οργανισμό Διεθνούς Baccalaureate. Την είχε την έγκριση. Θεώρησε προφανώς βέβαιη και την έγκριση από το αρμόδιο ΠΥΣΔΕ. Τώρα γιατί το αρμόδιο ΠΥΣΔΕ δεν έδωσε εγκαίρως την έγκριση λειτουργίας, είναι κάτι που πρέπει να το διερευνήσουμε. Αλλά πιστεύω εγώ ότι καλοπίστως και το Κολέγιο Αθηνών, με τη βεβαιότητα ότι θα έρθει και το δεύτερο σκέλος της νομιμότητας, διότι η βασική προϋπόθεση ήταν η έγκριση από τον Οργανισμό Διεθνούς Απολυτηρίου, προχώρησε στη λειτουργία του τμήματος για το οποίο υπήρξε και η σχετική ζήτηση από μαθητές του Κολεγίου. Διότι αυτό λειτουργεί παράλληλα με τη Β' και Γ' τάξη του Λυκείου.

Είναι προφανές, λοιπόν –και αυτό συνάγεται εκ της υστέρως χορήγησης άδειας λειτουργίας από το αρμόδιο ΠΥΣΔΕ, χωρίς να έχουν αλλάξει οι όροι λειτουργίας, που ίσχυαν και πέρυσι για το Κολέγιο Αθηνών, συνάγεται ότι θα πρέπει αναδρομικά να προχωρήσουμε και στη νομιμοποίηση του τίτλου σπουδών για το προηγούμενο σχολικό έτος.

Από εκεί και πέρα βέβαια, οφείλω να ενημερώσω και εσάς και την Αίθουσα ότι έχει κινηθεί και η σχετική διαδικασία της ενορκους διοικητικής εξέτασης προκειμένου να αναζητηθούν και οι ευθύνες από το Κολέγιο Αθηνών, γιατί το λειτούργησε κάτω από εκείνες τις συνθήκες.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ολοκληρώθηκε η συζήτηση των επικαίρων ερωτήσεων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Εισερχόμαστε στην ημερήσια διάταξη

ΤΩΝ ΕΠΕΡΩΤΗΣΕΩΝ

Θα συζητηθεί η υπ' αριθμόν 29/6.2.98 επερώτηση των Βουλευτών της Νέας Δημοκρατίας κυρίων Γεωργίου Τζιτζικώστα, Βαρσάμη Γιοβανούδα, Αποστόλου Ανδρεουλάκου, Γεωργίου Καρατζαφέρη, Ελευθερίου Παπαγεωργοπούλου, Άγγελου Μπρατάκου και Προκοπίου Παυλοπούλου, ο οποίος αποσπάται από τον κατάλογο προαγόμενος ως Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος για τη σημερινή συζήτηση, προς τον Υπουργό Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, σχετικά με την πολιτική της Κυβέρνησης στο χώρο της Δημόσιας Διοίκησης.

Οι πέντε εκ των υπογραφόντων συναδέλφων, κατά τον Κανονισμό, θα αναπτύξουν την επερώτηση.

Πρώτος είναι ο κ. Τζιτζικώστας, ο οποίος έχει και το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΖΙΤΖΙΚΩΣΤΑΣ: Κύριε Πρόεδρε και κύριοι συνάδελφοι, είναι βέβαια λυπηρό το φαινόμενο να απουσιάζει ο αρμόδιος Υπουργός, χωρίς με αυτό να θέλω να υποτιμήσω τον κύριο Υφυπουργό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Είναι σε εξέλιξη η συνεδρίαση του Υπουργικού Συμβουλίου, όπως ξέρετε, κύριε Τζιτζικώστα. Πληροφορικά σας το λέω.

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Άλλοι περισσότερο, άλλοι λιγότερο απαραίτητοι.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΖΙΤΖΙΚΩΣΤΑΣ: Βεβαίως, πάντοτε υπάρχουν δικαιολογίες, αλλά έχει παρατηρηθεί ότι σε τέτοιου είδους συζητήσεις αποφεύγει να παρίσταται, ίσως γιατί δεν έχει πολλά να μας πει, ίσως διότι νιώθει ένοχος γι' αυτά που δεν έχει πράξει.

Επερωτούμε την Κυβέρνηση σήμερα, διότι στη διοίκηση δεν έχει πράξει αυτά τα οποία όφειλε να πράξει και για ένα ακόμα λόγο περισσότερο, διότι αυτή είναι υπεύθυνη της σημερινής εικόνας της διοίκησης.

Πρέπει να ξέρουμε ότι η προκοπή ενός τόπου περνά από την οικονομία, τη διοίκηση και τη δικαιοσύνη.

Την οικονομία την είδαμε να βελτιώνεται κάπως, αν και η τελευταία φυγή κεφαλαίων απέδειξε περίτρανα ότι και στην οικονομία τα αποτελέσματα για τα οποία επαίρεται η Κυβέρνηση, δεν είναι αυτά τα οποία είναι στην πραγματικότητα.

Για τη δικαιοσύνη θα πω ότι λυπάμαι, διότι έτσι όπως έχουν εξελιχθεί τα πράγματα ή θα βλέπουμε καυγάδες του Υπουργού Δικαιοσύνης με τους ανθρώπους που εκπροσωπούν θεσμούς –όπως είναι ο Πρόεδρος του Αρείου Πάγου, ο Δικηγορικός Σύλλογος– ή και το χειρότερο ακόμα, να αναλαμβάνει υποχρέωση η Κυβέρνηση ότι θα αθώωνει τους αγρότες σαν να είχε την απόφαση στην τσέπη της. Και αυτό είναι θλιβερό.

Για τη διοίκηση, η οποία στην ουσία είναι ανύπαρκτη: Εδώ θα πρέπει να τονίσουμε ότι η διοίκηση, εκτός από την ποιότητα ζωής προσδιορίζει και την πορεία ενός έθνους, ενός κράτους. Δεν είναι δυνατόν με τη σημερινή διοίκηση να ελπίζουμε ότι θα προοδεύσουμε. Διότι, όπως είπα και προηγουμένως και αν ακόμα όλα πάνε καλά και αν όλα γίνουν σωστά, η διοίκηση θα αποτελεί πάντοτε μία τροχοπέδη, η οποία δεν θα αφήνει το Κράτος να λειτουργήσει και συνεπώς τους πολίτες να έχουν αυτά τα οποία στοιχειωδώς δικαιούνται.

Θυμίζει η σημερινή διοίκηση ένα συρμό τρένου, όπου προσπαθούν να φύγουν όλα τα βαγόνια με την ατμομηχανή, δίνοντας την κίνηση, αλλά το βαγόνι που είναι η διοίκηση να έχει κλείσει το φρένο και να μην αφήνει το τρένο να προχωρήσει.

Θέλω να σας πω και κάτι άλλο, κύριε Υπουργέ. Εάν ήμουν ένας κεφαλαίουχος με πολλά χρήματα, γιατί να τα επενδύσω στην Ελλάδα; Για να πέσω στα χέρια της διοικήσεως ή για να βρω το δίκαιό μου στη δικαιοσύνη, έτσι όπως κατήντησε; Και αυτό είναι το μεγάλο πρόβλημα.

Συνεπώς και αν ακόμα επιφέρουμε μείωση του πληθωρισμού, μείωση των ελλειμμάτων και πετύχουμε τους στόχους του Μάαστριχτ, θα έχουμε πάντοτε την τροχοπέδη της διοίκησης,

η οποία δεν θα μας αφήνει να προχωρήσουμε.

Αλλά, αυτή η κατάσταση έχει και μία ιστορία. Αυτή η ιστορία έχει ξεκινήσει το 1982, με την μισαλλόδοξη πολιτική του τότε ΠΑ.ΣΟ.Κ., το οποίο κατήργησε τους γενικούς διευθυντές, λέγοντας ότι καταστρέφουν το κράτος της δεξιάς και πρέπει να οικοδομηθεί ένα νέο.

Βέβαια, το τι προέκυψε απ' αυτό δεν περιγράφεται. Σε κάποιο σημείο θα πρέπει να σας διαβάσω αυτό το οποίο δήλωσε κάποιος εκ των κυβερνώντων, ο Γενικός Γραμματέας του Υπουργείου στη "ΒΡΑΔΥΝΗ" στις 4.12.97. Είπε, λοιπόν: "Προκειμένου να κτυπηθεί το κράτος της δεξιάς στη δημόσια διοίκηση, περάσαμε σε λύσεις που οδήγησαν σε ισοπέδωση, δηλαδή σε ανθρώπους που εκρίνοντο όλοι με τον ίδιο αναξιόπιστο τρόπο στις βαθμίδες της ιεραρχίας και κανείς δεν είχε κίνητρο για να δουλέψει. Απλώς έπρεπε να τα έχει καλά με την πολιτική ηγεσία, για να παίρνει θέσεις διευθυντή και γενικού διευθυντή. Αυτό δεν μπορεί να συνεχιστεί". Αυτά τα λέει ο Γενικός Γραμματέας του σημερινού Υπουργείου.

Προχωρήσαμε στη συνέχεια σε διάφορα άλλα προβλήματα της διοίκησης, τα οποία εντόπισε η Κυβέρνηση. Λέει το Ελεγκτικό Συνέδριο ότι το οικονομικό έτος 1995 διαπιστώνεται ότι έχει γίνει διασπάθιση του δημόσιου χρήματος σε κρατικές προμήθειες, σε αποζημιώσεις υπαλλήλων, σε παράνομες προσλήψεις, σε παράνομες πληρωμές επιδομάτων, οδοιπορικών κλπ.

Ο κ. Μπένος στις δηλώσεις του στην "ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ" στις 2.11.97 λέει: "Οι δημόσιοι υπάλληλοι είναι θύματα και θύτες, όπως και οι πολίτες ενός συστήματος γερασμένου. Η ταλαιπωρία των πολιτών είναι απίστευτη και η σχέση – κράτους πολίτη οδυνηρή. Η σχέση πολίτη και κράτους είναι ταπεινωτική", εξιστορώντας ταυτόχρονα την οδύσσεια ενός πολίτη σε μια κρατική υπηρεσία.

Ήρθαν εδώ με την ευκαιρία ενός σεμιναρίου διοικητικού εκσυγχρονισμού ο κ. Ρομπέρ Μπρέ και ο κ. Μουΐν Λουγίλόμα, που ήταν καθηγητής πανεπιστημίου, ο οποίος είπε ότι ομολογήθηκε από ανωτέρους δημοσίους υπαλλήλους γενικούς διευθυντές και τμηματάρχες, για τους οποίους οργανώθηκε το σεμινάριο, ότι το προφίλ της ελληνικής Δημόσιας Διοίκησης προσδιορίζεται από γραφειοκρατία, έλλειψη κινήτρων, συντηρητισμό, αδράνεια στην υιοθέτηση νέων προτύπων και πολιτικό παρεμβολισμό.

Όσον αφορά σε αυτές τις διαπιστώσεις, θα πρέπει κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, να δεχθώ ότι κύριος δημιουργός αυτής της καταστάσεως είναι το ΠΑ.ΣΟ.Κ., με όσα νομοθέτησε τα χρόνια της μισαλλοδοξίας του και όσα στην συνέχεια ομολογεί. Ας δούμε τι έκανε και τι μέτρα πήρε.

Πρώτα απ' όλα, θα αναφερθώ στο νόμο Πεπονή, ο οποίος θεσπίστηκε με πολλές τυμπανοκρουσίες και έδειχνε ότι μπαίναμε επιτέλους σε μια σωστή πορεία ότι εγκαταλείπουμε τις πελατειακές σχέσεις και όλα αυτά τα ωραία λόγια, στα οποία αρέσκονται όλοι οι σοσιαλιστές.

Ο νόμος Πεπονή, αγαπητοί συνάδελφοι, έχει τροποποιηθεί το 1995–1996, μέσα σε είκοσι δύο μήνες, είκοσι τρεις φορές. Για όποιον αμφιβάλει –επειδή βλέπω ότι σημειώνει και ο κύριος Υπουργός– τα στοιχεία μπορεί να τα πάρει από την Επιτροπή Αναθεώρησης του Συντάγματος, όπου αναφέρονται λεπτομερώς σε κάθε νόμο τι τροποποιήσεις έχουν γίνει.

Το ερώτημα που τίθεται είναι το εξής: Μπορεί ένας νόμος σε τόσο μικρό χρονικό διάστημα να δέχεται τέτοιες τροποποιήσεις; Ο νόμος ήταν άσχημος, αμελέτητος; Ήρθαν οι τροποποιήσεις, οι οποίες προσπαθούν να παραβιάσουν το νόμο και για ποιο σκοπό; Για κομματική φαυλότητα; Για να περάσουμε μερικούς διορισμούς "από το παράθυρο" ή για να επιτύχουμε κάποιο άλλο όφελος υπέρ του κυβερνώντος Κόμματος;

Έφεραν το νομοσχέδιο για τη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση. Η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση. Άλλη μία έννοια ταλαιπωρημένη από το ΠΑ.ΣΟ.Κ. Εγώ ήμουν εξ' εκείνων της Νέας Δημοκρατίας που είχα βγει έξω και είχα πει, ζηλεύω που φέρνουν αυτόν το νόμο, έπρεπε να τον είχαμε φέρει εμείς. Το είχα δηλώσει, είναι στα Πρακτικά. Πού να φανταστώ εγώ την ταλαιπωρία

που θα εδέχετο αυτό το νομοσχέδιο με τις αλληπάλληλες τροποποιήσεις και όχι μόνο, αλλά με τη σύγχυση που δημιουργήσε. Και αφού στην αρχή όλοι πέσαμε να στηρίξουμε τη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση, έρχεται στη συνέχεια το ΠΑ.ΣΟ.Κ. κόβει από εδώ, κόβει από εκεί, μειώνει την ηθική αξία των νομαρχών –ίσως διότι μερικοί εξ αυτών, ας μου επιτραπεί η έκφραση, μπήκαν στο ρουθούνι ορισμένων κυβερνητικών παραγόντων– και η κατάσταση αυτή ακόμα δεν έχει ξεδιαλύνει.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Γ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΛΟΥΚΑΣ ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ**)

Απλώς πρέπει να επισημάνω ότι γίνεται και έγινε μία προσπάθεια να φέρει τον πρώτο με το δεύτερο βαθμό σε μία σύγκρουση.

Νόμος για την περιφέρεια: Φέρατε ένα νόμο, τον ψηφίσαμε, θα γίνει αποκέντρωση των υπηρεσιών. Τα Υπουργεία και η Αθήνα θα σκέπτονται και η περιφέρεια θα εκτελεί. Και έρχονται σήμερα οι Υπουργοί –διαβάζουμε στον Τύπο– και αρνούνται να υπογράψουν εκείνες τις πράξεις για να μεταφερθούν οι αρμοδιότητες προς την επαρχία. Και ρωτάω: Δεν υπάρχει κυβερνητική γραμμή; Ο κάθε Υπουργός μπορεί να κάνει ό,τι θέλει και όπως θέλει; Και πού είναι αυτές οι υποσχέσεις της Κυβερνήσεως, οι δεσμεύσεις προς το λαό, αλλά και πού είναι η εφαρμογή του νομοσχεδίου;

"ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΣ": Άλλος μεγάλος θόρυβος με ενορχηστρωμένα τα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης και όλους όσους ήθελαν επιπόλεια να υποστηρίξουν τα καινούρια μέτρα της Κυβέρνησης. Δεν μπορεί να έχουμε χωριά των πέντε κατοίκων, έλεγε. Πιαστήκαμε από τους πέντε κατοίκους. Πρέπει να κάνουμε οικονομία, να τα συμπτύξουμε για να τα αναπτύξουμε να βελτιώσουμε την ποιότητα ζωής. Με ποια μελέτη έγιναν αυτά; Και αν υπάρχουν θετικά –όπως σε κάθε νομοσχέδιο θα βρούμε θετικά– ποια μελέτη μας δείχνει τα αρνητικά; Ή δεν υπάρχει κανένα αρνητικό; Διότι σήμερα συνενώσαμε χωριά, τα οποία απέχουν σαράντα και πενήντα χιλιόμετρα. Διότι οι πιστώσεις τις απαιτεί αυτό το μέτρο δεν υπάρχουν στον προϋπολογισμό και δεν θα υπάρχουν για πολλά χρόνια. Τουλάχιστον όσον αφορά την οικονομία, τη γνωρίζουμε, τα ελλείμματα τα ξέρουμε –στο 3%– από πού λοιπόν θα βγουν αυτά τα χρήματα; Πώς θα προχωρήσει αυτό το σχέδιο το οποίο αποφασίσατε;

Ήλθε και το κερασάκι όπως είπε ο κ. Μάνος. Βάλαμε το κερασάκι, χωρίς να έχουμε την τούρτα. Συνήγορος του Πολίτη. Ο νόμος για το Συνήγορο του Πολίτη ψηφίστηκε εδώ και ένα χρόνο. Διαβάζουμε στις εφημερίδες ότι επιτέλους ανευρέθη το πρόσωπο. Και τότε θα αρχίσει να λειτουργεί; Σε έξι μήνες, σε τρεις μήνες, σε ένα χρόνο; Ελπίζω ότι κάποια στιγμή θα έλθει και αυτό, αλλά δεν θα πνιγεί αυτός ο Συνήγορος του Πολίτη στις προσφυγές που θα είναι δικαιολογημένες από τη στιγμή που δεν υπάρχει διοίκηση; Η διοίκηση είναι τελείως διαλυμένη.

Και ερωτάται τώρα η Κυβέρνηση: Έχει πολιτική στο θέμα της διοίκησης; Αν είχε πολιτική δεν θα έβγαине ο Υφυπουργός, κ. Μπένος, να πει στην "ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ" στις 2.11.97 τα εξής: "Θέλουμε να βρούμε ένα μοντέλο που να μοιάζει πιο πολύ με τα δικά μας δεδομένα. Είναι γεγονός ότι απέχουμε πολύ στα θέματα Δημόσιας Διοίκησης από τη δυτική Ευρώπη. Υπάρχουν, όμως και άλλες χώρες, όπως η Τυνησία για παράδειγμα, που ενώ θεωρητικά βρίσκεται πίσω από μας εφήρμοσε προγράμματα με πολύ καλά αποτελέσματα, όπως και άλλες χώρες της Λατινικής Αμερικής. Υποθέτω ότι το δικό μας πρόγραμμα θα είναι κάτι ενδιάμεσο". Αυτά δηλώνει ο κ. Μπένος. Όλα τα περιμέναμε από το ΠΑ.ΣΟ.Κ., αλλά να μας μάθει να χορεύουμε και να κάνουμε αιτήσεις στους ρυθμούς της σάμπας και του μάμπο, αυτό δεν το περίμενα!

Ξέρω ότι ο Ανδρέας Παπανδρέου είχε ως πρότυπο την Αλβανία ή την Σερβία ή κάτι άλλα τέτοια που μας έλεγε όταν ζούσε και λέγαμε "είναι δυνατόν να μη βλέπει αυτό που βλέπουμε εμείς;". Τώρα έρχεται το εκσυγχρονιστικό ΠΑ.ΣΟ.Κ. και θέλει να αντιγράψουμε τη Νότιο Αμερική και την Τυνησία.

Λυπάμαι, αλλά μου φαίνονται τόσο υπερβολικά αυτά, κύριε Υπουργέ, ώστε όταν το διάβασα σας έβλεπα με μία κελεμπία

να διαβάζετε το κοράνι, γιατί πλέον κάπου δεν επικοινωνούμε, δεν συνεννοούμεθα. Είναι δυνατόν να έχουμε πρότυπο την Τυνησία και τη Λατινική Αμερική;

Μας είπατε για τον Κώδικα δημοσίων υπαλλήλων ότι θα τον φέρετε. Πού είναι; Όλο αναβολές, όλο νέες παρατάσεις, ακόμη δεν έχει γίνει γνωστό τι θα γίνει. Τι περιμένετε; Εκβιάζετε τους δημοσious υπαλλήλους; Ετοιμάζετε για εκλογές; Τί απ' όλα συμβαίνει και δεν προχωράει τίποτε σε αυτόν τον τομέα;

"ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ": Υπάρχει ένα πρόγραμμα, το οποίο είναι γενναιόδωρο οικονομικά, είναι περίπου τριακόσια πέντε εκατομμύρια (305.000.000) ECU και μιλάμε για πολλά δισεκατομμύρια δραχμές. Σε ποιο στάδιο βρίσκεται; Είναι πίσω. Οι πιστώσεις δεν έχουν απορροφηθεί, αλλά και όσα έχουν απορροφηθεί πρέπει να δεχθείτε ότι έχουν πάει σε αμοιβές προσωπικού και όχι στη αναδιάρθρωση της δομής της διοίκησης, για το οποίο έγινε δεκτό πράγματι από την Ευρώπη και από την Κοινότητα το πρόγραμμα "ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ".

TAXIS στο Υπουργείο Οικονομικών. Και αυτό πίσω. Κάποτε ο Παπανδρέου μας είχε βγάλει τον πύραυλο περί φοροδιαφυγής. Έκτοτε, στην εφαρμογή αυτής της παρατηρήσεως, διόγκωσε τη φοροδιαφυγή και τη διογκώνει ακόμη και σήμερα με τα γνωστά αποτελέσματα.

Εξαγγείλατε τον περιορισμό του κράτους με συγχώνευση νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου ή ιδιωτικού δικαίου. Διάβασα μεταξύ των άλλων ότι θα συγχωνεύσετε τους τοπικούς οργανισμούς εγγείων βελτιώσεων.

Όταν έγιναν τα έργα μεταπολεμικώς στην Ελλάδα, υπήρξε πάρα πολύ μεγάλη συζήτηση για το πως θα διαχειριστούν τα έργα τα οποία έκανε το κράτος και τα παρέδιδε σε λειτουργία. Υπήρχαν πάρα πολλές θεωρίες εκ των οποίων κάποια έλεγε για το κράτος ότι πρέπει να εποπτεύει και πρέπει να τα λειτουργεί, αλλά η διαχείριση θα πέσει στη διοίκηση και αυτό δεν είναι λειτουργικό και επελέγη τότε το μοντέλο το οποίο είχε εφαρμοστεί με επιτυχία στην Ευρώπη, η αυτοδιαχείριση.

Έρχεστε σήμερα και θέλετε να καταργήσετε αυτοδιοικούμενους οργανισμούς, χωρίς να δημιουργούν οικονομικά προβλήματα, χωρίς να ζητάνε από το κράτος τίποτα, οργανισμούς οι οποίοι καταφέρνουν να λειτουργούν, δίκτυα τα οποία έχουν ελλείψεις, διότι δεν υπάρχει σωστή διοίκηση και η παραλαβή των έργων έγινε κακώς, διότι είναι ελαττωματικά τα περισσότερα εξ αυτών, ισχυρίζεστε ψευδώς ως Κυβέρνηση ότι στην Πελοπόννησο τα ΤΟΕΒ είναι παθητικά και δεν πληρώνει ο κόσμος και τελικά πάτε να τα συγχωνεύσετε για να τα αχρηστεύσετε. Και αναρωτιέμαι, δεν υπάρχει στοιχειώδης λογική, δεν υπάρχει κάποιος να σκεφθεί, κάποιος που πρέπει να ξέρει το θέμα να αναρωτηθεί; Ό,τι βρήκατε μπροστά σας να γράψατε ως πρόταση. Αν όλα τα υπόλοιπα που θα συγχωνεύσετε ή θα διαλύσετε είναι σαν και αυτά τα ΤΟΕΒ, τότε θα πάμε άλλα δέκα χρόνια πίσω εν ονόματι του περιορισμού του κράτους.

Έχετε δώσει αλληπάλληλες υποσχέσεις. Να σας θυμίσω μερικές; Είχαμε δεσμευθεί για την αναδιάρθρωση των νομικών προσώπων δημοσίου και ιδιωτικού δικαίου. Περιμένουμε.

Είχατε, επίσης, δεσμευθεί μέχρι τέλος Δεκεμβρίου για την αξιοποίηση της περιουσίας του δημοσίου. Και είχατε ακόμα δεσμευθεί ότι θα ξέρατε τι ανάγκες σε προσωπικό έχουμε, διότι εδώ πλέον το θέμα του προσωπικού εγγίζει τα όρια της κομματικής φαυλότητας. Παίρνατε προσωπικό. Για ποιες ανάγκες; Αφού τις ανάγκες δεν τις έχετε προσδιορίσει.

Μας υποσχέθηκε ο Υπουργός, ο οποίος απουσιάζει –και γι' αυτό απουσιάζει, όχι για κανέναν άλλο λόγο– ότι στις 31 Δεκεμβρίου 1997 θα μας είχε φέρει μελέτη για το ποιες ανάγκες υπάρχουν, για να δούμε τι μετατάξεις θα γίνουν και τι ανάγκες σε προσλήψεις θα υπάρχουν.

Προσλαμβάνετε κόσμο. Πού θα τον πάτε τον κόσμο; Να περισσέψει; Ή θα ξαναφέρετε, κύριε Υπουργέ, τον Πρωθυπουργό κ. Σημίτη εδώ να μας λέει υπερηφάνως ότι εμείς απορροφήσαμε τόσες χιλιάδες αγρότες στη Δημόσια Διοίκηση την πρώτη οκταετία, μία θλιβερή υπόθεση, η οποία οδήγησε στον αποσυντονισμό της σημερινής διοίκησης;

Κύριοι συνάδελφοι, έτσι όπως έχουν εξελιχθεί τα πράγματα, ό,τι κι αν κάνουμε όσο και αν προχωρήσει η οικονομία, όσο και αν αποκατασταθεί η σωστή λειτουργία της δικαιοσύνης, φοβούμαι ότι με τη διοίκηση που υπάρχει η Ελλάδα δεν μπορεί να προχωρήσει. Αργά ή γρήγορα θα το διαπιστώσουμε, αλλά θα είναι πάρα πολύ αργά για να μπορέσουμε να αντιμετωπίσουμε αυτήν την κατάσταση.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Καλώ την Κυβέρνηση σήμερα, όσο είναι καιρός, να σπεύσει να κάνει κάτι και να αφήσει τα λόγια, να αφήσει τις κουβέντες, να αφήσει τις ωραιοποιήσεις, να εγκαταλείψει τον κομματισμό...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ολοκληρώστε, κύριε συνάδελφε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΖΙΤΖΙΚΩΣΤΑΣ: Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Μα, ξαναρχίζετε!

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΖΙΤΖΙΚΩΣΤΑΣ: Όχι, απλώς συστάσεις κάνω στην Κυβέρνηση. Τις χρειάζεται, μη φοβάστε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Όχι, δεν φοβάμαι. Εσείς μπορείτε να απευθύνεσθε όπου νομίζετε και όπως νομίζετε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΖΙΤΖΙΚΩΣΤΑΣ: ... και να προχωρήσει σε αυτό, το οποίο σήμερα πάσχει, τη διοίκηση. Διοίκηση δεν υπάρχει στην Ελλάδα. Φτιάξτε τα απλά, τα εύκολα. Αφήστε τα μεγάλα και τα τρανά, δεν είσθε ικανοί να τα φτιάξετε. Φτιάξτε τα λίγα, τα εύκολα, τα μικρά, να μπορεί ο απλός άνθρωπος να έρθει σε επαφή με τη διοίκηση και να δει ένα θέμα να τελειώνει.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδριάσή μας παρακολούθησαν από τα δυτικά γενικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξαναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας "Ε-ΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ", πενήντα μαθητές και δύο συνοδοί-καθηγητές από το 4ο Λύκειο Αθήνας.

Τους καλωσορίζουμε στο Εθνικό Κοινοβούλιο.

(Χειροκροτήματα απ' όλες τις πτέρυγες)

Επίσης, η Διαρκής Επιτροπή Παραγωγής και Εμπορίου καταθέτει τις εκθέσεις της στα σχέδια νόμων:

α) του Υπουργείου Ανάπτυξης "Κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Αργεντινής για τη συνεργασία επί των ειρηνικών εφαρμογών της πυρηνικής ενέργειας" και

β) του Υπουργείου Γεωργίας "Κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Γεωργίας για συνεργασία στον τομέα της γεωργίας".

Επίσης, ο Υπουργός Δικαιοσύνης διεβίβασε στη Βουλή αίτηση της Εισαγγελικής Αρχής για την άρση της ασυλίας του Βουλευτή κ. Παναγιώτη Σγουριδίδη.

Παραπέμπεται στην αρμόδια Διαρκή Επιτροπή.

Από μέρους του ΔΗ.Κ.ΚΙ. ορίζεται ως Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος για τη συγκεκριμένη επερώτηση ο συνάδελφος κ. Γεώργιος Τσαφούλιας.

Ο κ. Γιοβανούδας έχει το λόγο.

ΒΑΡΣΑΜΗΣ ΓΙΟΒΑΝΟΥΔΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, δεν υπάρχει καμία αμφιβολία ότι η Δημόσια Διοίκηση δεν είναι αποτελεσματική.

Είναι ανύπαρκτη η διοικητική πολιτική της Κυβερνήσεως και σε κεντρικό και περιφερειακό επίπεδο. Δεν υπάρχει ούτε μακροπρόθεσμη ούτε βραχυπρόθεσμη διοικητική πολιτική και αυτό γίνεται δεκτό από τη συντριπτική πλειοψηφία του ελληνικού λαού. Ο ελληνικός λαός πληρώνει, αλλά δυστυχώς δεν εξυπηρετείται. Είναι μία πραγματικότητα που, αν η Κυβέρνηση και τα στελέχη της Κυβερνήσεως έκαναν αυτοκριτική, θα το παραδέχονταν και θα άλλαζαν αμέσως πολιτική, αλλά συγχρόνως και διάθεση για προσφορά στον ελληνικό λαό, που τα τελευταία χρόνια αναγκάζεται να πληρώνει με φόρους και δυστυχώς να μην υπάρχει εξυπηρέτηση, να μην υπάρχει επίλυση των προβλημάτων του. Βεβαίως, σ' αυτό

συντελούν πάρα πολλά γεγονότα, τα οποία αυτή η Κυβέρνηση μέχρι τώρα δεν έχει λάβει καθόλου υπόψη της. Δεν υπάρχει ορθολογική κατανομή του διοικητικού προσωπικού. Υπάρχει πλήρης συγκεντρωτισμός.

Αυτό φαίνεται στη συγκέντρωση υπαλλήλων που υπάρχει στο κέντρο, σ' αυτό που λέμε Αθηνοκεντρικό κράτος και στην έλλειψη προσωπικού που υπάρχει στις περιφέρειες, στις νομαρχίες.

Αν, λοιπόν, εξετάσει κανείς τα φαινόμενα, τα οποία υπάρχουν στη Δημόσια Διοίκηση, θα δει ότι αυτό που όλοι λένε περί αξιοκρατίας είναι δυστυχώς όνειρο θερινής νυκτός. Υπάρχει πλήρης αναξιοκρατία και αυτό φαίνεται από σημαντικά στοιχεία. Ούτε ο νόμος Πεπονής, ούτε οι τροποποιήσεις που έγιναν έφεραν το ποθούμενο αποτέλεσμα. Αυτό φαίνεται ξεκάθαρα από τις πολλές παράνομες προσλήψεις που έχουν γίνει τα τελευταία χρόνια, από τις εισιγήσεις και τα αποτελέσματα τα οποία έχουν εκδοθεί από το ΑΣΕΠ και που μέχρι σήμερα δεν υπήρξε καμία ποινική καταδίκη και καμία έκπτωση Διοικητού κάποιου Οργανισμού.

Βέβαια, σ' αυτό συντελεί και η λειτουργία του ίδιου του Υπουργείου Δημόσιας Διοίκησης, του Υπουργείου Προεδρίας. Γιατί, ενώ κάνετε πανελλήνιο διαγωνισμό τώρα, εν τούτοις κάθε μέρα ανακοινώνετε νέες προσλήψεις με μόρια; Γιατί αφού υπάρχουν θέσεις με παρόμοια προσόντα δεν τις βάζετε μέσα σ' αυτό το διαγωνισμό, όπως παραδειγματος χάρη η περίπτωση τετρακοσίων ατόμων που θα προσληφθούν στο Υπουργείο Οικονομικών πολύ σύντομα;

Γιατί δεν έχει μπει κανένας καθηγητής από τη Βόρεια Ελλάδα στην κεντρική επιτροπή διαγωνισμού; Δεν υπάρχουν άξιοι καθηγητές για να μπουν σ' αυτήν την επιτροπή;

Αυτά είναι θέματα τα οποία πρέπει να σας απασχολήσουν και από αυτά φαίνεται ότι δεν υπάρχει αποκέντρωση. Η αποκέντρωση είναι όνειρο της περιφέρειας η οποία έμαθε μόνο να πληρώνει.

Έχετε ψηφίσει δύο νόμους, τον περιβόητο νόμο "ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΣ", γνωστό νόμο με τον οποίο έχετε διαγράψει με μια μονοκονδυλιά την ιστορία κάθε χωριού και την ομοιογένεια των συναποτελούντων αυτά κατοίκων, τους παλιούς, δηλαδή, δήμους και κοινότητες και ένα νόμο για τις περιφέρειες.

Τι έχετε κάνει μέχρι τώρα; Ο νόμος 2539/97, γνωστός σαν νόμος "ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΣ" προβλέπει αρκετά προεδρικά διατάγματα και αρκετές υπουργικές αποφάσεις. Δυστυχώς, όμως, μέχρι τώρα δεν έχει εκδοθεί κανένα προεδρικό διάταγμα, καμία υπουργική απόφαση για τη λειτουργία του, ενώ βεβαίως χρήζετε υποψηφίους δημάρχους, οι οποίοι θα εφαρμόσουν μια πολιτική που και οι ίδιοι δεν την γνωρίζουν και δεν γνωρίζουν, ούτε τις αρμοδιότητές τους, ούτε τους πόρους τους οποίους θα έχουν, ώστε να λειτουργήσουν.

Αλλά και για την περιφέρεια ειδικότερα επιδιώκατε να υπάρξει σωστή διοίκηση και σωστός σχεδιασμός, βεβαίως και προγραμματισμός.

Τι έχει γίνει μέχρι τώρα; Οι υπηρεσίες των Υπουργείων δεν έχουν υπαχθεί στην περιφέρεια. Δρουν ανεξέλεγκτα και κάθε μια, όχι για λογαριασμό της περιφέρειας αλλά του Υπουργείου της, όπως για παράδειγμα οι υπηρεσίες του ΥΠΕΧΩΔΕ.

Οι υπηρεσίες των Υπουργείων Οικονομικών, Πολιτισμού και Ανάπτυξης δρουν ανεξέλεγκτα, τόσο σε επίπεδο νομό, όσο και περιφέρειας. Επίσης, ενώ το 1998 θα εκδίδονται οι ΣΕΑΠ, εν τούτοις μέχρι τώρα δεν έχει λειτουργήσει το περιφερειακό ταμείο, ενώ πέρασε τετραετία από τη νομοθετική πρόβλεψη.

Πέρα από αυτό, ποιες είναι οι αρμοδιότητες που έχουν μεταβιβασθεί από τις σχετικές υπηρεσίες της περιφέρειας, στις Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις και βεβαίως στους ΟΤΑ του Α' βαθμού;

Απεναντίας έχουμε δει να έχουν εκδοθεί μια σειρά αποφάσεων και βεβαίως προσλήψεων από το Υπουργείο Εσωτερικών.

Γιατί, κύριε Υπουργέ, επιτρέψατε και υπογράψατε εκατόν τριάντα επτά προσλήψεις με ανάθεση έργου πανεπιστημιακής εκπαίδευσης, δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, υποχρεωτικής εκπαίδευσης –θα το καταθέσω για να υπάρχει στα Πρακτικά– ενώ βάζετε σε ταλαιπωρία τους νέους να διαγωνίζονται, να

πληρώνουν χιλιάδες στα φροντιστήρια για να πάρουν μία θέση; Γιατί το κάνετε, ενώ από το "παράθυρο" βάζετε εκατόν τριάντα επτά άτομα, μόνο στο Υπουργείο Εσωτερικών και θα έρθουν και άλλοι; Γιατί, λοιπόν, κάνετε αυτήν την αδικία;

Άρα, υπάρχει πλήρης αναξιοκρατία και σήμερα και γίνονται παράνομες προσλήψεις.

Τελειώνοντας, θέλω να πληροφορήσω τον κύριο Υπουργό ότι υπάρχει έκθεση επιθεώρησης και πόρισμα στο εργοστάσιο ζακχαρώς Σερρών, του οποίου είναι Πρόεδρος ένα κομματικό στέλεχος της Νομαρχιακής Επιτροπής Σερρών του ΠΑΣΟΚ, το οποίο έχει κάνει σωρεία παραβάσεων –το καταθέτω και αυτό–όπου ο σύμβουλος του ΑΣΕΠ κ. Λαμπρίδης λέει τα εξής:

Εισηγείται να παραπέμψει στον Εισαγγελέα ο αρμόδιος το συμβούλιο, για παράνομες προσλήψεις και για πειθαρχική δίωξη και πειθαρχική ευθύνη. Τι έχετε κάνει μέχρι τώρα; Δεν σας πιστεύει κανείς. Έχετε αποτύχει. Είναι ανύπαρκτη η διοικητική σας πολιτική. Ευχαριστώ.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Γιοβανούδας καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ο συνάδελφος κ. Ανδρουλάκης έχει το λόγο.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΑΝΔΡΕΟΥΛΑΚΟΣ: Κύριε Υπουργέ, οι πολίτες οι οποίοι υπερφορολογούνται για να συντηρούν ένα πανάθλιο σύστημα διοικήσεως από το οποίο ταλαιπωρούνται καθημερινά και υποφέρουν, ένα σύστημα το οποίο είναι τροχοπέδη στην ανάπτυξη και την προκοπή αυτού του τόπου, μάταια προσπαθούν να διακρίνουν έστω αμυδρά ίχνη εκσυγχρονισμού στην πολιτική που ασκείται στον ευαίσθητο τομέα της Δημόσιας Διοίκησης. Δεν βλέπουν τίποτα.

Είναι κοινός τόπος ότι το δημόσιο διαθέτει δημοσιούπαλληλικό υπερπληθυσμό, ότι προσφέρει κάκιστης ποιότητας υπηρεσίες και ότι, όπως προανέφερα, είναι η κύρια αιτία της κακοδιαμονίας του τόπου. Είναι ο μεγάλος ασθενής της ελληνικής κοινωνίας. Διαθέτει προσωπικό, συνήθως ανειδίκευτο και άχρηστο και έτσι οι προσφερόμενες υπηρεσίες στον Έλληνα πολίτη είναι κακής ποιότητας. Και παρά ταύτα, παρά τις πάνδημες αυτές διαπιστώσεις, εσείς προγραμματίζετε και προβαίνετε σε προσλήψεις. Προβαίνετε δε σε προσλήψεις, ενώ ακόμη δεν έχετε σχεδιάσει, δεν έχετε προγραμματίσει, δεν έχετε εφαρμόσει τα αναγκαία εκείνα μέτρα και τις αναγκαίες εκείνες μεθόδους και δεν έχετε προβεί στις αναγκαίες εκείνες έρευνες που θα σας δώσουν τις πραγματικές ανάγκες κατά κλάδο, ειδικότητα και υπηρεσία. Δηλαδή κάνετε προσλήψεις στα τυφλά. Βεβαίως μπορεί να είναι στα τυφλά, αλλά προφανώς γίνονται κατά κομματικό θεάρεστο τρόπο. Διότι αλλιώς, πως να εξηγηθεί ότι κάνετε όλα αυτά, χωρίς να έχετε καταγράψει προηγουμένως τις πραγματικές ανάγκες της υπηρεσίας;

Προβαίνετε σε προσλήψεις και μάλιστα –διαφεύστε το– προγραμματίζετε για το τρέχον έτος συνολικές προσλήψεις της τάξεως των είκοσι πέντε χιλιάδων υπαλλήλων, για το σύνολο του δημόσιου τομέα, ενώ ακόμη δεν έχετε συντάξει και δημοσιοποιήσει τους νέους οργανισμούς των Υπουργείων και των Υπηρεσιών. Με τους νέους οργανισμούς, αν γίνουν κατά ορθολογιστικό τρόπο και όχι με κομματικά και άλλα κριτήρια ευτελή, θα ανακαθοριστούν οι οργανικές θέσεις που πραγματικά έχει ανάγκη η δημόσια υπηρεσία για να προσφέρει υπηρεσίες ποιότητας στον ελληνικό λαό και όχι οι θέσεις εκείνες που ικανοποιούν τα ευτελή κίνητρα και τα ευτελή συμφέροντα της δημοσιούπαλληλίας, όπως γίνεται μέχρι σήμερα.

Προσλαμβάνετε τυφλά και αναξιοκρατικά εν πολλοίς, τη στιγμή κατά την οποία δεν έχετε συντάξει και δεν έχετε θέσει σε ισχύ το νέο Δημοσιούπαλληλικό Κώδικα. Ο νέος Δημοσιούπαλληλικός Κώδικας θα κάνει τομές προφανώς και θα αναδιαρθρώσει τις εργασιακές και λοιπές σχέσεις των δημοσίων υπαλλήλων.

Κάνετε επίσης προσλήψεις, ενώ δεν έχετε προγραμματίσει γενικότερα πού θα κάνετε τους περιορισμούς στον εν γένει

δημόσιο τομέα. Δεν έχετε ακόμη αρχίσει τις μετατάξεις. Δεν είναι κοινό μυστικό ότι υπάρχουν υπηρεσίες με στενότητα στελεχιακού δυναμικού; Και ότι υπάρχουν επίσης υπηρεσίες και τομείς με υπερπλεονάζον δημοσιούπαλληλικό προσωπικό; Πώς, λοιπόν, κάνετε προσλήψεις; Το επιτρέπουν τα δημοσιονομικά αυτού του τόπου; Ο Έλληνας φορολογούμενος στέγνωσε πλέον. Δεν μπορεί να συντηρεί αυτόν τον κρατικό κυκεώνα, αυτό το κρατικό Λεβιάθαν, αυτό το κρατικό δημοσιούπαλληλικό χάλι, το σαθρόν, το οποίο απομυζά τις ικμάδες αυτού του τόπου. προς τι να έρθω, να σας ασκήσω δημόσια κριτική, γιατί δεν τηρείτε την πρωθυπουργική ρήσην και εξαγγελία περί τηρήσεως του κανόνα πέντε προς ένα, πέντε να εξέρχονται και ένας να εισέρχεται, όταν αναρθρολογιστικά και παράνομα προσλαμβάνετε στα τυφλά, χωρίς να ξέρετε ποιες είναι οι ανάγκες για να τις καλύψετε.

Βεβαίως και η τήρηση της αρχής πέντε προς ένα θα μπορούσε να περιορίζει τις δυσμενείς συνέπειες του τυφλού συστήματος.

Εκεί που τώρα έχουμε μεγάλα τα δυσμενή αποτελέσματα, θα τα είχαμε περιορισμένα. Προσλαμβάνετε, όπως δείχνουν τα στατιστικά στοιχεία, επί τη βάσει της σχέσεως 1,47 εξερχόμενοι και ένας εισερχόμενος. Έτσι θα φτάσετε στο optimum του προσωπικού που χρειάζεστε;

Κάνετε κάτι. Ο τόπος δεν μπορεί να περιμένει. Αν δεν κάνουμε βαθιές τομές στην κρατική μηχανή, αν δεν βάλουμε αυτό το χάλι να δουλέψει, δεν σώζεται η Ελλάδα. Δεν μπορεί να γίνει τίποτα σε κανέναν τομέα.

Κατά συνέπεια, λοιπόν, περιμένουμε εδώ, τι εξηγήσεις θα μας δώσετε γι' αυτήν την αδράνεια, γι' αυτήν την ολιγωρία, γι' αυτό το καρκινοβόλημα το οποίο επιδεικνύει το Υπουργείο και η Κυβέρνηση στον ευαίσθητο τομέα της Δημόσιας Διοίκησης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι παρακολουθούν τη συνεδρίασή μας από τα δυτικά γενικά θεωρεία αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας "ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ", σαράντα δύο μαθητές και δύο συνοδοί από το 3ο Δημοτικό Σχολείο Κορωπίου.

Τους καλωσορίζουμε στο Εθνικό Κοινοβούλιο.

(Χειροκροτήματα)

Ο κ. Καρτζαφέρης έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΤΖΑΦΕΡΗΣ: Εγώ, κύριε Πρόεδρε, θα διαφωνήσω με τον κ. Γιοβανούδα ότι η Δημόσια Διοίκηση δεν είναι αποταξομαχιστική. Για να κρίνεις κάτι αν είναι αποτελεσματικό ή όχι, πρέπει να υπάρχει. Κάτι που δεν υπάρχει, δεν μπορείς να το κρίνεις.

Ως εκ τούτου, νομίζω ότι δεν μπορούμε καν να μπούμε στη διαδικασία και να πούμε αν είναι επιτυχημένη ή αποτυχημένη. Και θα σας ρωτήσω ευθέως. Έχετε δανείσει την ιδιότητά του επιθέτου σας στην Ολυμπιακή Αεροπορία. Μπένο–βγαίνουν κάθε μέρα και καινούριοι διοικητές. Πείτε μου εσείς, που είσθε Υπουργός, ξέρετε ποιος είναι ο διοικητής σήμερα της Ολυμπιακής Αεροπορίας; Ασφαλώς δεν ξέρετε. Εσείς, ο Υπουργός Δημόσιας Διοίκησης, δεν ξέρετε ποιον έχετε αυτήν την βδομάδα διοικητή της Ολυμπιακής;

Ως προς τις προσλήψεις, πάνω από χίλια εκατό άτομα, λέει, έβαλε ο πρώην και είναι σήμερα κατηγορούμενος. Πώς τα έβαλε αυτά τα άτομα στην Ολυμπιακή Αεροπορία; Εσείς οι Υπουργοί, αυτό το πολυπληθές Υπουργικό Συμβούλιο δεν πήρατε χαμπάρι τι έκανε; Αφ' εαυτού τα έκανε όλα αυτά ο κύριος διοικητής της Ολυμπιακής; Και ερχόσαστε τώρα να μας πείτε ένα νέο πρόγραμμα εξυγιάνσεως, αφού προηγουμένως φάγατε επτακόσια πενήντα δισ. (750.000.000.000) στο βωμό της προηγούμενης εξυγιάνσης, φορτώνοντας χίλια εκατό άτομα την Ολυμπιακή Αεροπορία.

Για την Δημόσια Διοίκηση να μιλήσουμε σήμερα, κύριε Υπουργέ, όταν είδαμε χθες αυτόν τον τραγέλαφο, αυτά τα αστεία πράγματα, τέτοια παραδείγματα με τις πράξεις του Υπουργού Δικαιοσύνης που κλειδώνει μέσα στο Υπουργείο το Δικηγορικό Σύλλογο και δεν μπορεί ο Πρόεδρος του Δικηγορικού Συλλόγου να βγει έξω, επειδή του είπε "δεν είσθε

σοβαροί άνθρωποι, μη βρίζετε Τρίτη, Πέμπτη, Σάββατο τον κ. Ματθία, τον Πρόεδρο του Αρείου Πάγου; Για ποια, λοιπόν, Δημόσια Διοίκηση να μιλήσουμε; Πώς να δουλέψει η δικαιοσύνη, όταν ο Υπουργός Δικαιοσύνης τσακώνεται κάθε μέρα με τον Πρόεδρο του Αρείου Πάγου;

Πώς να υπάρξει Υπουργείο Δημόσιας Τάξης, όταν το καταργείτε, κύριε Υπουργέ, εσείς, σαν Κυβέρνηση και βάζετε τον Αμερικανό Πρέσβη να πηγαίνει στη Γενική Ασφάλεια, χωρίς να συνοδεύεται καν από τον Υπουργό; Καταστήσατε τον Αμερικανό Πρέσβη υπερυπουργό στην ασφάλεια της χώρας; Είναι σοβαρό αυτό το πράγμα; Πότε συνέβησαν αυτά στην Ελλάδα;

Και δεν θα ήθελα να σας πω ότι εκατό μέτρα από τη Σχολή της Αστυνομίας έσκασε μία βόμβα και τρισήμισι ώρες ψάχνετε για να βρείτε πού έσκασε. Αυτά είναι ανήκουστα πράγματα. Και πήγε μετά να σας μαλώσει ο Αμερικανός Πρέσβης. Και σεις του επιτρέψατε να πάει στη γενική ασφάλεια; Αύριο το βράδυ, δηλαδή, θα επιτρέψετε να πάει και ο Τούρκος πρέσβης στην ασφάλεια για να δώσει μαθήματα;

Για ποια, λοιπόν, δημόσια διοίκηση λέτε, κύριε Υπουργέ, όταν θες εσείς ήρθατε και μας είπατε εδώ ότι δεν μπορεί να υπάρξει έλεγχος της Βουλής στις Νομαρχίες, στους δήμους κλπ. Δηλαδή, όταν δεν μπορεί να ελέγξει το Κοινοβούλιο τη μισή Ελλάδα. Μπορεί, λοιπόν, να υπάρξει Δημόσια Διοίκηση προς αυτήν την κατεύθυνση;

Μιλήσαμε και για τους διορισμούς. Τριακόσιες χιλιάδες δημόσιους υπαλλήλους έχει η Φινλανδία με δεκαεπτά εκατομμύρια, και εμείς έχουμε ένα εκατομμύριο στον ευρύτερο δημόσιο τομέα. Και να μας καταθέσετε τα χαρτιά για να δούμε. Είναι απαράδεκτο αυτό που κάνετε για να δημιουργήσετε πελατειακές σχέσεις, όπου είναι και το μόνο σημείο δικής σας αναφοράς, για να μπορείτε να έχετε και την επανεκλογή. Διορίζετε για να έχετε ομήρους τους Έλληνες, στον ευρύτερο δημόσιο τομέα, στις τράπεζες, παντού. Και αύριο γίνεται ένας διαγωνισμός για να ταλαιπωρήσετε τα Ελληνόπουλα. Και σας λέω ότι μόνο η Αγροτική, απ'όλες τις τράπεζες, χρειάζεται πέντε-έξι υπαλλήλους. Οι άλλες τράπεζες δεν χρειάζονται; Δηλαδή πώς γέμισαν οι άλλες τράπεζες τους χώρους τους και έρχεται μόνο η Αγροτική να ζητάει δυο-τρεις;

Και από την άλλη πλευρά, κύριε Υπουργέ –έχω εδώ μια κατάσταση πορισμάτων που θέλω να σας καταθέσω– ξέρετε ότι το ΑΣΕΠ στέλνει κατηγορούμενους στον Κορυδαλλό όλους τους διοικητές σας; Πάει ένας επιθεωρητής σας στα ΕΛΤΑ, στα καταστήματα αφορολογήτων ειδών, στην OLYM PIC CATERING, στην Ολυμπιακή Αεροπορία, στο Υπουργείο Γεωργίας, στην Εθνική Λυρική Σκηνή, στην Ολυμπιακή Αεροπλοΐα, στους δήμους, στο Ταμείο Εθνικής Οδοποιίας, στο Νοσοκομείο Αγία Όλγα, στο Χιονοδρομικό Κέντρο Παρνασσού κλπ. και για τις τράπεζες δεν λέει τίποτα.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Γεώργιος Καρατζαφέρης καταθέτει για τα Πρακτικά την προαναφερθείσα κατάσταση, η οποία βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής).

Εδώ το λέει ο ΑΣΕΠ: παράνομοι διορισμοί. Δηλαδή αυτήν τη στιγμή όλοι οι διοικητές που έχετε βάλει πρέπει να πάνε στη φυλακή, στον Κορυδαλλό. Πρέπει να ψάξετε να βρείτε άλλους. Δεν το λέω εγώ, κύριε Υπουργέ, εδώ το λέει η έκθεση του ΑΣΕΠ, οι επιθεωρητές που εσείς με το δικό σας νόμο διορίσατε.

Επομένως, λοιπόν, ερχόσαστε και νομοθετείτε για να καταπατήσετε την άλλη ημέρα το νόμο που εσείς οι ίδιοι κατασκευάσατε. Και θα σας πω το άλλο τραγελαφικό βεβαίως το οποίο το είδατε και εσείς. Προχθές μιλάγαμε για Ολυμπιακούς Αγώνες και για τα μεγάλα κατασκευαστικά έργα και δεν ήταν καν εδώ ο Υπουργός ΠΕΧΩΔΕ. Δεν μιλάει ο Υπουργός ΠΕΧΩΔΕ με τον Υπουργό Πολιτισμού. Ανταλλάσσουν αλληλογραφία, λες και είναι τσακωμένοι ερωτευμένοι. Το είδατε εδώ, βγαίνουν στις εφημερίδες. Δεν μιλάνε. Δεν ήταν εδώ να υποστηρίξει τα θέματα. Και θα σας πω και κάτι –επειδή ήσασταν πριν και Υπουργός Πολιτισμού– το τραγικό: Γίνεται το Μετρό, κύριε Υπουργέ και Αντιπρόεδρος του Μετρό είναι

ένας κ. Λίμπερ. Και κανένας από εσάς, το Υπουργικό Συμβούλιο, κανένας από τη Δημόσια Διοίκηση δεν έχει καταλάβει ότι ο Λίμπερ είναι ο Λυμπερόπουλος από τη Σάμο. Μιλάτε μπροστά του ελληνικά και αυτός καταλαβαίνει καλύτερα από εσάς. Τόσο ανάξιο είσατε να μπορέσετε να ψάξετε ποιοι είναι όλοι αυτοί. Όταν ψάχνετε έναν κλητήρα του Υπουργείου, δεν ξέρετε ποιοι είναι αυτοί, οι οποίοι έρχονται στην Ελλάδα, τα διοικητικά συμβούλια.

Επομένως, λοιπόν, για ποια Δημόσια Διοίκηση να σας πούμε, κύριε Υπουργέ, όταν σε αυτό ακριβώς το Μετρό δεν έχετε ούτε έναν αρχαιολόγο για να βρίσκει τα χρυσά νομίσματα του Μετροπόντικα!

Ως εκ τούτου, λοιπόν, δεν μπορεί κανείς να ελπίζει ότι αυτός ο τόπος μπορεί να δει καλύτερες ημέρες, όσο είστε εσείς Κυβέρνηση, με αυτήν την πλημμελή Δημόσια Διοίκηση.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ο συνάδελφος κ. Μπρατάκος έχει το λόγο.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΜΠΡΑΤΑΚΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, είναι πλέον δεκτό από όλους ότι για να γίνει πραγματικότητα ο εκσυγχρονισμός της ελληνικής κοινωνίας πρέπει να προηγηθεί ο εκσυγχρονισμός της Δημόσιας Διοίκησης που σημαίνει αποκεντρωμένο κράτος και ισχυρή αυτοδιοίκηση. Και αποτελεί αυτή η επιλογή για το ελληνικό κράτος μονόδρομο.

Δυστυχώς όμως, όπως είναι δεδομένο ότι για την επιβίωση της ελληνικής κοινωνίας σήμερα και για την εθνική αναγέννηση χρειάζεται ο εκσυγχρονισμός της Δημόσιας Διοίκησης, εξίσου είναι δεδομένο ότι η Δημόσια Διοίκηση νοσεί και νοσεί βαριά.

Η πανθομολογούμενη αποδιοργάνωση της Δημόσιας Διοίκησης, της διοικητικής υποδομής δηλαδή της χώρας μας, περιγράφηκε πρωτίτερα με αδρές γραμμές. Οφείλεται στην αλλοπρόσβαλη, αποσπασματική και πρόχειρη πολιτική που ακολούθησαν και ακολουθούν οι κυβερνήσεις του ΠΑ.ΣΟ.Κ. την τελευταία δεκαπενταετία, κυρίως στο χώρο της αποκέντρωσης και της αυτοδιοίκησης.

Οι κυβερνήσεις του ΠΑ.ΣΟ.Κ. ξεκίνησαν μία σειρά αλλαγών στη Δημόσια Διοίκηση, την αποκέντρωση και την αυτοδιοίκηση χωρίς όραμα, χωρίς συγκεκριμένη φιλοσοφία, χωρίς επεξεργασμένη στρατηγική, χωρίς κατεύθυνση, με αποτέλεσμα να βρισκόμαστε μπροστά στα σημερινά αδιέξοδα.

Χρησιμοποίησαν και χρησιμοποιούν και εδώ τους θεσμούς με κοντόφθαλμη προοπτική για την εξυπηρέτηση μικροπολιτικών και κομματικών συμφερόντων και σκοπιμοτήτων.

Συγκεκριμένα: με την πληθώρα των αντιφατικών νόμων που ψήφισε η κυβερνητική πλειοψηφία για το δεύτερο βαθμό Τοπικής Αυτοδιοίκησης, κατέστησε την αποκέντρωση σε επίπεδο νομού ανύπαρκτη.

Δεύτερο, με τη δυνατότητα που πήρε η Κυβέρνηση με το ν. 2503/97 που ψήφισε πρόσφατα να διορίζει ως γενικό γραμματέα περιφέρειας, μετακλητό υπάλληλο που επιλέγεται χωρίς ειδικά προσόντα, χωρίς θητεία, χωρίς κανένα εχέγγυο ανεξαρτησίας, κατέστησε την περιφέρεια που εκφράζει την αποκέντρωση σε επίπεδο περιφέρειας, όργανο κομματικής παρέμβασης σε περιφερειακό επίπεδο και μέσο χειραγώγησης των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης α' και β' βαθμού.

Τρίτο, η έλλειψη θεσμικής κατοχύρωσης της κάλυψης των οικονομικών αναγκών των ΟΤΑ ώστε να είναι σε θέση να ασκήσουν αποτελεσματικά τις αρμοδιότητές τους, σε συνδυασμό με την επιλεκτική, ανάλογα με την κομματική τοποθέτησή τους, οικονομική ενίσχυσή τους, καθιστούν την Τοπική Αυτοδιοίκηση υποχείριο και όμηρο της εκάστοτε κυβερνήσεως και του εκάστοτε Υπουργού.

Τέταρτο, οι αποφάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας που έκριναν ως αντισυνταγματική την πρακτική της αλόγιστης και άκριτης μεταβίβασης αρμοδιοτήτων που δεν ανήκουν στους ΟΤΑ, σε συνδυασμό με το άρθρο 1 του ν. 2503/1997 που επιβάλει την εξ υπαρχής καταγραφή, μελέτη, ανάλυση και ανακατανομή των αρμοδιοτήτων της κεντρικής και της περιφερειακής διοίκησης και της αυτοδιοίκησης πρώτου και δεύτερου βαθμού, δημιουργεί ένα σύστημα διοίκησης και αυτοδιοίκησης εντελώς έωλο.

Πέμπτο, η αποδυνάμωση, όπως τονίστηκε, των περιφερειακών οργάνων του κράτους, καθώς και επομένως, η αποδυνάμωση του μέσω αυτών ασκούμενου υποχρεωτικού ελέγχου νομιμότητας επί της δραστηριότητας των οργάνων των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης, έχει το εξής αποτέλεσμα:

Πρώτον, να διασπάται η συνταγματικά κατοχυρωμένη αρχή της ενότητας του κράτους, με αρνητικές συνέπειες για την ορθή και αποτελεσματική άσκηση της κυβερνητικής πολιτικής. Και είναι γνωστά τα φέουδα τα οποία έχουν δημιουργηθεί σε διάφορες περιοχές της επικράτειας. Και

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Δεύτερο, να καθίσταται πρακτικά αδύνατος ο κοινοβουλευτικός έλεγχος ως προς τις πράξεις και τις παραλείψεις των οργάνων των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης, με αποτέλεσμα τη μείωση της αξιοπιστίας των ΟΤΑ στα μάτια των πολιτών.

Δυστυχώς, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η Κυβέρνηση συνεχίζει και σήμερα την ατελέσφορη πολιτική της, την πολιτική της σύγχυσης στον τομέα της Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

Με τους νόμους 1622/1986, 2218/1994, 2240/1994, 2273/1994, 2307/1995, που αναιρούν και ανατρέπουν ο ένας τον άλλο, δημιούργησε μία κατάσταση σύγχυσης τέτοια, που είναι αδύνατο να προχωρήσει οποιαδήποτε προσπάθεια προς την κατεύθυνση αυτή για τη βελτίωση της κατάστασης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ολοκληρώστε, κύριε συνάδελφε.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΜΠΡΑΤΑΚΟΣ: Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Ενδεικτικά θα σας αναφέρω το εξής παράδειγμα: Με το ν.2503, άρθρο 1, ορίζεται μία επιτροπή από υπαλλήλους και ειδικούς, η οποία θα μελετήσει εξ υπαρχής από μηδενική βάση τις αρμοδιότητες της κεντρικής διοίκησης της περιφέρειας, του πρώτου και του δεύτερου βαθμού Τοπικής Αυτοδιοίκησης και θα προτείνει την ανακατανομή. Και έχετε δεσμευθεί ότι μέσα σε έξι μήνες από τη δημοσίευση του ν. 2503 θα εκδώσετε τα προεδρικά διατάγματα, που θα κάνουν την κατανομή των αρμοδιοτήτων. Και έχουν περάσει εννέα μήνες.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει ξανά το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή.)

Και σας ερωτώ, κύριε Υπουργέ, να μου πείτε, εάν έχετε εκδώσει έστω και ένα προεδρικό διάταγμα. Και ερωτώ: Είναι δυνατόν, όταν δεν έχετε προαποφασίσει την κατανομή των αρμοδιοτήτων στα τέσσερα επίπεδα της διοίκησης, της αυτοδιοίκησης και της αποκέντρωσης, να λέμε ότι θα μπορούσατε να χτίσετε ένα σωστό οικοδόμημα για τη διοίκηση και την αυτοδιοίκηση;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Σας παρακαλώ, κύριε συνάδελφε, τελειώστε.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΜΠΡΑΤΑΚΟΣ: Περιμένω, κύριε Υπουργέ, την απάντησή σας, όσον αφορά την κατάληξη του ν.2503, εάν θα εφαρμοστεί ή όχι δηλαδή το άρθρο 1, ή εμπειρικά θα κατανέμετε και πάλι τις αρμοδιότητες στα διάφορα επίπεδα της διοίκησης.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίαση παρακολουθούν από τα δυτικά γενικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας "ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ", εννέα μαθητές και εννέα συνοδοί από το Δημοτικό Σχολείο Πυλών Καρπάθου. Τους καλωσορίζουμε.

(Χειροκροτήματα από όλες τις πτέρυγες.)

Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ (Υφυπουργός Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης): Κύριοι συνάδελφοι, όσο μιλούσατε, σας παρακολουθούσα με πολύ σεβασμό, όπως κάνω πάντα και προσπαθούσα να δω τα χαρακτηριστικά της σημερινής συζήτησης, προσπαθούσα να διακρίνω τη μορφή που έχει πάρει ο κοινοβουλευτικός έλεγχος.

Γιατί τα λέω αυτά; Άραγε, είσατε ικανοποιημένοι από αυτήν την εμφάνιση σήμερα; Και δεν μιλάω μόνο για σήμερα. Ένας λόγος απορριπτικός, ένας λόγος καταγγελτικός, ένας λόγος

που το μόνο που θα μπορούσα να ξεχωρίσω ως δημιουργικό του στοιχείο –και αυτό αποτελεί ταυτοχρόνως αυτοκριτική, αγαπητοί συνάδελφοι– είναι μία κοινή αγωνία για ένα μεγάλο θέμα.

Από εκεί και ύστερα, ποια ήταν τα χαρακτηριστικά, ποια ήταν η σύνθεση, ποια ήταν τα χρώματα όλων αυτών των τοποθετήσεων, πέρα από το γεγονός αυτό καθ'εαυτό, το ουσιαστικό, "του τι Δημόσια Διοίκηση έχουμε στη χώρα", στο οποίο θα αναφερθώ και θα συζητήσουμε γι' αυτό;

Κατά τα άλλα υπήρξε μία σωρεία καταγγελιών, πολλές φορές για πράγματα για τα οποία θα έπρεπε να έχετε το θάρρος να επαινείτε την Κυβέρνηση, αγαπητοί συνάδελφοι. Θα πω μόνο ένα παράδειγμα, αν και έχω σημειώσει όλα όσα είπατε και θα έρθω να σας απαντήσω σημείο προς σημείο.

Όλοι μιλήσατε για τις προσλήψεις, για το καινούριο καθεστώς, το επιτιμήσατε, φέρατε καταγγελίες για παρανομίες. Οι καταγγελίες είναι η παθογένεια του συστήματος, και μία φωνή από το παρελθόν.

Ως προοπτική όμως δεν είναι θετικό, κύριοι συνάδελφοι; Σκεφτόσαστε αν, πριν από μία δεκαετία, θα μπορούσαμε να μιλήσουμε για ένα αξιοκρατικό σύστημα προσλήψεων, που όταν παραβιάζεται ο νόμος θα ισχύει ακόμα και για τα πιο υψηλόβαθμα στελέχη;

Θα μου επιτρέψετε να μην ακολουθήσω εγώ αυτόν το δρόμο σε ό,τι αφορά στον πυρήνα της τοποθέτησής μου. Θα μου επιτρέψετε να πω ότι παρά την άσχημη εικόνα της Δημόσιας Διοίκησης που υπάρχει, η Δημόσια Διοίκηση έχει πολλή ψυχή.

Εγώ δεν είμαι του δόγματος ότι έχουμε τελειώσει με τη Δημόσια Διοίκηση και τους ανθρώπους της. Με όλη την εμπειρία που έχω, γνωρίζω πολύ καλά το θέμα και θα επαναλάβω αυτό που ο συνάδελφος κ. Τζιτζικώστας ανέγνωσε από συνέντευξή μου στην "ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ". Ναι, είμαστε όλοι θύτες και θύματα ενός συστήματος. Θέλετε τώρα να αρχίσω και εγώ την ίδια λογική και να αναμετρηθώ με το παρελθόν μας, να πω τι κάνατε, τι κάναμε; Εσείς δεν αποφύγατε αυτήν την παγίδα.

Εγώ δεν θα το κάνω. Προτιμώ να αναμετρηθώ με τις ιδέες μας, γιατί είσατε και εσείς μια μεγάλη παράταξη και έχετε πολλές και καλές ιδέες, τις οποίες σήμερα δεν τις ακούσαμε. Ελπίζω ότι θα τις ακούσουμε από τον κ. Παυλόπουλο μετά.

Εγώ, λοιπόν, γι' αυτές τις ιδέες θα σας μιλήσω και θα ήθελα την κρίση σας και την κριτική σας, χωρίς, βεβαίως, να αποφύγω να απαντήσω και σε όλα αυτά τα θέματα που θέσατε, αγαπητοί συνάδελφοι.

Η Δημόσια Διοίκηση, όχι μόνο στην πατρίδα μας αλλά παγκοσμίως, βρίσκεται σε μία φάση μετάβασης.

Ο κόσμος έχει αλλάξει. Η Δημόσια Διοίκηση περνάει σταδιακά από ένα μοντέλο γραφειοκρατικό, το οποίο έδωσε πράγματι σημαντικά στοιχεία παντού, έδωσε αξίες. Έδωσε την αξία του κράτους δικαίου, την αξία της νομιμότητας, την αξία της διαφάνειας. Σήμερα όμως πρέπει σιγά-σιγά η Δημόσια Διοίκηση να είναι αρωγός και στη διαδικασία ανάπτυξης μίας χώρας, αλλά και στην οικοδόμηση του κοινωνικού κράτους της κάθε χώρας. Είναι όμως; Και βεβαίως δεν είναι και δεν είμαστε ικανοποιημένοι γι' αυτό. Σήμερα η Δημόσια Διοίκηση αποτελεί ένα βαρίδι για την ανάπτυξη, ενώ θα έπρεπε να είναι συμπαράστατης στην αναπτυξιακή διαδικασία της χώρας.

Μίλησα για μετάβαση, γιατί όλα τα εγχειρήματα που ακούγονται παντού, όλη η θεωρητική για τη Δημόσια Διοίκηση είναι ότι πρέπει επιτέλους να περάσουμε σε μία Δημόσια Διοίκηση αποτελεσματικών.

Αναφέρθηκα και στην Τυνησία. Δεν ξέρω ποιος συνάδελφος το είπε και μάλιστα ανέφερε ότι φόρεσα και κελεμπία. Αλλά, εγώ ξέρετε, έχω την άνεση να μπορώ να φορέσω ό,τιδήποτε. Αναφέρθηκα, αγαπητέ συνάδελφε, γιατί αυτό το μήνυμα των καιρών το έχουν πάρει πια μόνο όχι οι ανεπτυγμένες χώρες της Ανατολικής Ασίας δηλαδή, οι Ηνωμένες Πολιτείες και οι χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που από καιρό προσπαθούν να αλλάξουν τα συστήματά τους, αλλά ακόμα και χώρες του λεγόμενου τρίτου κόσμου.

Υπάρχει, λοιπόν, στη χώρα μία καθυστέρηση και αυτό ήθελα

να επισημάνω με το παράδειγμα μου. Και το καλύτερο όχημα για να περάσουμε σε μία διοίκηση αποτελεσμάτων είναι οι λεγόμενες αρχές της ολικής ποιότητας στη Δημόσια Διοίκηση. Είναι δηλαδή, μία προσπάθεια για να αλλάξουμε την ποιότητα της Δημόσιας Διοίκησης σε όλους τους αδύνατους κρίκους της. Και για να αποσαφηνίσω αυτήν την έννοια, όταν μιλάμε για εισαγωγή ενός συστήματος ολικής ποιότητας στη Δημόσια Διοίκηση –και επειδή αυτό μας παραπέμπει σε ένα αποτέλεσμα ποιοτικό, είτε στον ιδιωτικό είτε στο δημόσιο τομέα– να πω ότι η ποιότητα είναι ένα σύστημα διαχείρισης, που βεβαίως προσδοκούμε να έχει και ένα πιο ποιοτικό αποτέλεσμα, που την περίπτωση της Δημόσιας Διοίκησης, σημαίνει να είναι ικανοποιημένοι όχι μόνον οι πολίτες αλλά και οι άνθρωποι που υπηρετούν τους πολίτες, δηλαδή οι δημόσιοι υπάλληλοι.

Αν θα μπορούσαμε να δούμε τις περιοχές της Δημόσιας Διοίκησης, θα βλέπαμε ότι έχει τέσσερις διακριτές περιοχές. Η μία, η πιο ευδιάκριτη, εκεί που κρίνεται καθημερινά, είναι η σχέση της με τους πολίτες, είναι η επικοινωνία δηλαδή της διοίκησης με τους πολίτες. Όσο προχωρούμε στο εσωτερικό της συναντούμε τις εσωτερικές λειτουργίες της, τις δομές της και εν τέλει το ανθρώπινο δυναμικό της. Ε, λοιπόν, εργαζόμαστε τα τελευταία χρόνια ως πολιτική ηγεσία και εργάζονται –και το λέω αυτό κατηγορηματικά, με πολύ ενθουσιασμό– τα στελέχη του Υπουργείου μας σύμφωνα μ' αυτήν τη θεωρία, η οποία ακόμα δεν έχει γίνει οικεία στο πολιτικό προσωπικό της χώρας και πολύ περισσότερο στα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης και στους πολίτες. Σχετικά με το θέμα αυτό πρόσφατα ελήφθη απόφαση και από το Υπουργικό Συμβούλιο. Πολύ σύντομα, μέσα στο Μάρτη, θα ανακοινώσουμε αυτό το πρόγραμμα, για να το γνωρίζουν όλοι. Θα ήθελα να σας παρουσιάσω τα βασικά χαρακτηριστικά του πολύ συγκεκριμένα, πολύ πρακτικά.

Στον τομέα, λοιπόν, της επικοινωνίας πρέπει να δούμε την επαφή του κράτους με τον πολίτη. Πρέπει να κάνουμε αυτήν τη σχέση φιλική, από τραυματική που είναι σήμερα. Ήδη δοκιμάσαμε πειραματικά δύο δράσεις με πολύ επιτυχία, αγαπητοί συνάδελφοι. Η μία είναι το Κέντρο Διοικητικών Πληροφοριών του Υπουργείου, το 177. Η αλλαγή είναι θεαματική. Ένας μηχανισμός απαξιωμένος, που αφού μελετήθηκε, αφού προσαρμόστηκε στα κριτήρια της ποιότητας, έδωσε θαυμαστά αποτελέσματα ήδη από τις πρώτες μέρες λειτουργίας του. Οι κλήσεις αγγίζουν πια τις χίλιες ημερησίως και οι αναπάντητες κλήσεις έχουν πέσει σε ποσοστά διεθνώς απολύτως αποδεκτά, κάτω από το 2%, 3%, ενώ ήταν στο 30% έως 40%.

Και σας παρακαλώ να το δοκιμάσετε. Είναι ένα κέντρο διοικητικών πληροφοριών για ό,τι συμβαίνει στη Δημόσια Διοίκηση.

Ένα δεύτερο εγχείρημα, με πολύ μεγάλη επίσης επιτυχία, είναι τα πιστοποιητικά που μπορούν να παίρνουν οι πολίτες μέσω τηλεφώνου. Το γνωστό πια "1502". Μήνας Φλεβάρης: πειραματικός για πιστοποιητικά γέννησης, με εξαιρετικά αποτελέσματα. Μέσος όρος αναμονής στο τηλέφωνο τριάντα δευτερόλεπτα, μέσος όρος διεκπεραίωσης τρία λεπτά, μέσος όρος επιστροφής του πιστοποιητικού–παράδοσής του –τρεις με τέσσερις ημέρες. Το Μάρτιο μπαίνουν οι ληξιαρχικές πράξεις και ακολουθούν πιστοποιητικά στρατολογικής κατάστασης, φορολογικής ενημερότητας, ποινικού μητρώου μέχρι τέλος Ιουνίου.

Ετοιμάζουμε επίσης να δοκιμάσουμε και στη χώρα μας τις λεγόμενες υπηρεσίες μίας στάσης. Η ιδέα μας είναι να ξεκινήσουμε από υπηρεσίες που έχουν πολύ μεγάλη ένταση στις σχέσεις τους με τους πολίτες, όπως οι μεγάλοι ασφαλιστικοί οργανισμοί, με πρώτο το ΙΚΑ. Και βεβαίως είναι και ο θεσμός του Συνήγορου του Πολίτη, που θα έχει δυσκολίες στο ξεκίνημα της εφαρμογής του, αλλά θα συμπέσει και αυτός στην προσπάθεια βελτίωσης της επικοινωνίας του κράτους με τον πολίτη.

Αν περάσουμε στο δεύτερο σκέλος, που σας έλεγα, στις λειτουργίες όπου βλέπουμε τις επικαλύψεις που υπάρχουν, τις πολλές υπογραφές. Και εδώ γίνεται μία προσπάθεια να

εντοπίσουμε τα προβλήματα και να μειώσουμε ακριβώς αυτές τις επικαλύψεις και όλη την περιττή γραφειοκρατία.

Ταυτοχρόνως, θα προχωρήσουμε στην κωδικοποίηση της νομοθεσίας, ξεκινώντας πρώτα από τους κλάδους αιχμής. Η Κυβέρνηση μελετά ένα σχέδιο για τη βελτίωση της ποιότητας των κανονιστικών ρυθμίσεων και των νομοσχεδίων που θα έρχονται στη Βουλή, αλλά και όλων των κανονιστικών πράξεων, έτσι ώστε να έχουν τρία βασικά χαρακτηριστικά οι κανονιστικές ρυθμίσεις και οι νόμοι που παράγονται: Να είναι αναγκαίοι, γιατί πολλές φορές κάνουμε νόμους περιττούς, να είναι οικονομικοί, όχι με την έννοια που σήμερα το Σύνταγμα ορίζει –δηλαδή οικονομικοί μόνο ως προς την επιρροή τους στον κρατικό προϋπολογισμό, αλλά και στην επιρροή τους στο κοινωνικό σύνολο– και να είναι εύληπτοι και κατανοητοί στους πολίτες, δηλαδή να έχουν σοβαρή γλωσσική επεξεργασία.

Ολοκληρώνεται το πρώτο εξάμηνο ο Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας. Ξεκίνησε και λειτουργεί το Σώμα Επιθεωρητών της Δημόσιας Διοίκησης, που είναι ένα Σώμα εσωτερικού ελέγχου της Δημόσιας Διοίκησης.

Σε ό,τι αφορά στις δομές, γιατί κάνατε πολλή κριτική σε αυτό, αγαπητοί συνάδελφοι, ενώ είναι ένα θέμα που μόνο εμείς θα μπορούσαμε να δώσετε στην Κυβέρνηση, έχω πει και άλλη φορά από το Βήμα αυτό ότι είναι λάθος της μεγάλης παράταξής σας το ότι δεν έχει στοιχηθεί πίσω από τη μεγάλη αυτή προσπάθεια, που ναι, είχε παλινωδίες, ναι, είχε πιασμούς. Μ' αυτό εννοώ τη σύλληψη για τη δομή του κράτους, που για πρώτη φορά είναι ορατή. Ένα κράτος που στην κεντρική διοίκηση έχει δύο επίπεδα, το ένα, που θέλουμε να εξελιχθεί σε επιτελικό, και το άλλο σε κατ' εξοχήν εκτελεστικό, της Περιφέρειας και της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, πρώτου και δεύτερου βαθμού.

Προχωρούμε στους νέους οργανισμούς, ελπίζουμε μέχρι το τέλος του έτους, να είμαστε έτοιμοι γιατί είναι μία επίμοχθη προσπάθεια. Το έχουν επιχειρήσει όλες οι κυβερνήσεις των τελευταίων δεκαετιών χωρίς επιτυχία. Δεν είναι ένα εύκολο εγχείρημα. Και, βεβαίως, προχωρούμε και στην αναβάθμιση των υπηρεσιών πληροφορικής στο σύνολο του δημόσιου τομέα. Για να αναβαθμίσουμε, όμως, και να αξιοποιήσουμε αυτές τις πρωτοβουλίες που αναπτύσσονται αυτές τις νέες δομές που δημιουργούνται πάνω απ' όλα πρέπει να δούμε το ανθρώπινο δυναμικό σε όλες τις φάσεις. Πώς εισέρχεται, πώς υπάρχει, μέσα στη διοίκηση πώς εξελίσσεται σ' αυτήν. Ήδη έχει γίνει ένα πολύ μεγάλο βήμα στο θέμα των προσλήψεων. Πολύ μεγάλο βήμα, αγαπητοί συνάδελφοι. Πρέπει όλοι να το στηρίξουμε αυτό. Πρόσφατα καθιερώσαμε την εισαγωγική εκπαίδευση. Δηλαδή, τώρα με τον πανελλήνιο διαγωνισμό που γίνεται, τα παιδιά που θα μπουν, θα περάσουν από εισαγωγική εκπαίδευση.

Έχουμε τη διαρκή εκπαίδευση του Εθνικού Κέντρου Δημόσιας Διοίκησης, που θα την αναβαθμίσουμε. Καθιερώνεται για πρώτη φορά και η προαγωγική εκπαίδευση για τα στελέχη που βλέπουν ψηλά και θέλουν να καταλάβουν τις υψηλές θέσεις στην υπαλληλική ιεραρχία. Επίσης, στο Υπουργείο εργάζεται μια ομάδα για τη μελέτη ενός νέου και σύγχρονου προσοντολογίου, ενώ μία άλλη ομάδα εργάζεται για το σύνολο των θεμάτων της κινητικότητας του προσωπικού, αποσπάσεις, μετατάξεις κλπ.

Τα είπα αυτά, κύριοι συνάδελφοι, αλλά δεν ήθελα να ξεκινήσω αραδιάζοντας μέτρα, δηλαδή ότι κάναμε εκείνο, ότι κάναμε το άλλο. Δεν μου αρέσει αυτό. Πιο πολύ ήθελα να σας δείξω ότι υπάρχει μια γενική φιλοσοφία σε ό,τι γίνεται σήμερα στο Υπουργείο Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης.

Τώρα θα έρθω σημείο προς σημείο σε όλα αυτά που καταθέσατε στο Βήμα. Βεβαίως είμαι υποχρεωμένος να μην ακολουθήσω τη σειρά των θεμάτων της επερώτησης, αλλά τη σειρά των τοποθετήσεων. Αν εγερθούν και άλλα σημεία στη δευτερολογία σας, θα απαντήσω και σ' αυτά.

Ξεκινάω από τον κ. Τζίτζικώστα. Κάνετε ένα σχολιασμό στην αρχή για τη διοίκηση και τις ευθύνες του ΠΑ.ΣΟ.Κ. Δεν

θα αναφερθώ σ' αυτόν, διότι δεν θέλω να μπω στη λογική του ποιος φταίει γι' αυτό που υπάρχει σήμερα. Η Δημόσια Διοίκηση δεν διαμορφώθηκε τα είκοσι τελευταία χρόνια, αλλά τα τελευταία εκατό χρόνια. Ακόμη αναφερθήκατε στο νόμο Πεπονή και τις πολυάριθμες τροποποιήσεις του. Οι τροποποιήσεις όταν δεν ήταν βελτιωτικές, ήταν για κάποιες περιπτώσεις εξαιρέσεων τις οποίες κωδικοποιήσαμε την τελευταία φορά, που συζητήσαμε την επέκταση του ν. 2190 σε ένα κλίμα απόλυτης συναίνεσης. Είναι πια πολύ σαφές σε όλους μας τι περιλαμβάνει ο νόμος Πεπονή. Περιλαμβάνει το σύνολο του δημόσιου τομέα, ακόμα και τις τράπεζες και τις θυγατρικές τους και τις δημοτικές επιχειρήσεις –ήταν μια δική σας πρόταση που την αποδεχθήκαμε– ορίζοντας δεκαπέντε εξαιρέσεις όλες και όλες. Τις έχω μαζί μου και είναι στη διάθεσή σας.

Επίσης μιλήσατε για τη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση, αλλά μιλήσατε αντιφατικά. Κάποιοι από σας είπαν ότι μειώνουμε το θεσμό αποστερώντας του αρμοδιότητες και άλλοι, όπως ο κ. Μπρατάκος, είπαν ότι βρισκόμαστε ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας με την απειλή της κατάρρευσης του νόμου, επειδή δώσαμε αρμοδιότητες παραπάνω απ' αυτές που έπρεπε, ή ότι οφείλαμε να δώσουμε αρμοδιότητες, γιατί είναι υψής κεντρικής εξουσίας. Ποια είναι η πολιτική σας; Οι μισοί μας εγκαλούσατε για το ένα και οι άλλοι μισοί για το άλλο.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΜΠΡΑΤΑΚΟΣ: Δεν είναι θέμα ποσότητας εξουσιών, είναι θέμα ποιότητας. Δώσατε εξουσίες εκεί που δεν έπρεπε να δώσετε.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ (Υφυπουργός Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης): Αν προσπαθήσω να σας απαντήσω σ' αυτό το μεγάλο θέμα, θα χρειαστώ τουλάχιστον πέντε λεπτά. Υπάρχει το θέμα, τι σημαίνει αρμοδιότητα και τι σημαίνει τοπική εξουσία, γιατί άλλο περιγράφει το Σύνταγμα. Εγώ αυτό το έχω βιώσει από κάτω. Δεν μιλάει το Σύνταγμα για αρμοδιότητες. Μιλά για τοπικές υποθέσεις. Το θέμα είναι τι είναι τοπική υπόθεση και τι δεν είναι. Να μην μπω όμως σ' αυτό, γιατί δεν θα μου φτάσει ο χρόνος.

Κατόπιν μιλήσατε για το ν. 2503 και μας εγκαλέσατε, γιατί δεν προχωρούμε στις διαδικασίες του. Πρώτον, έχουν εκδοθεί όλες οι διαπιστωτικές πράξεις για τη μεταφορά του προσωπικού στις περιφέρειες. Είναι επτάμισι χιλιάδες υπάλληλοι. Δεύτερον, τοποθετήθηκαν οι προϊστάμενοι και έγινε η κατανομή του προσωπικού κατά υπηρεσιακή μονάδα. Τρίτον, έγινε προκήρυξη για τους γενικούς διευθυντές. Στις 5 και στις 6 Μαρτίου θα συνεδριάσουν τα υπηρεσιακά συμβούλια για τους γενικούς διευθυντές.

Τέταρτον, έχει εγκριθεί η προκήρυξη για επιστημονικό προσωπικό των περιφερειών.

Πέμπτον, έχουν εκδοθεί –προσέξτε– για την εποπτεία των Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου στην περιφέρεια όλες οι αποφάσεις, έχουν τελειώσει τα διατάγματα. Και μιλάμε για την εποπτεία χιλίων τριακοσίων είκοσι έξι Νομικών Προσώπων Δημοσίου δικαίου που η εποπτεία τους πια από το κεντρικό κράτος περνάει στις Περιφέρειες.

Τέλος, για το άρθρο 1, που ρωτήσατε πολλοί και τα προεδρικά διατάγματα: Ορίστε, αγαπητοί συνάδελφοι, το πόρισμα είναι εδώ, έχει τελειώσει και τα περισσότερα διατάγματα...

ΑΓΓΕΛΟΣ ΜΠΡΑΤΑΚΟΣ: Το πόρισμα προϋπήρχε του νόμου!

ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ (Υφυπουργός Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης): Αγαπητέ συνάδελφε, σας παρακαλώ, να με ακούσετε, όπως σας άκουσα κι εγώ προσεκτικά!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Κύριε συνάδελφε, από τη στιγμή που δεν σας επιτρέπει ο Υπουργός να τον διακόψετε, θα σας παρακαλέσω να μην τον ξαναδιακόψετε.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ (Υφυπουργός Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης): Το πόρισμα είναι εδώ, περιλαμβάνει τη μεταφορά διακοσίων επτά συνολικά αρμοδιοτήτων στην περιφέρεια. Τα πρώτα προεδρικά διατάγματα έχουν σταλεί στο Συμβούλιο της Επικρατείας και στέλνονται τις

επόμενες μέρες και τα υπόλοιπα. Δεν ήταν θέμα πόσα εστάλησαν τους προηγούμενους μήνες, γιατί η δουλειά ήταν συνολική, τελείωσε μαζί.

Μιλήσατε για τον Κώδικα των Δημοσίων Υπαλλήλων, μία υπόθεση που εκκρεμεί εδώ και πολλές δεκαετίες, μία υπόθεση που έχει ολοκληρωθεί και ίσως εντός του Μαρτίου να έχουμε Διακομματική Επιτροπή –γιατί τελειώνει πια η Επιτροπή του Κώδικα– και ελπίζω να είστε στη Διακομματική Επιτροπή να συζητήσουμε. Εν συνεχεία, βεβαίως, θα έλθει στο Κοινοβούλιο για συζήτηση.

Μιλήσατε για τον περιορισμό του κράτους. Έχω να σας πω ότι εδώ είναι όλη η έκθεση στη διάθεσή σας, είναι ογκώδης και δεν θέλω να τη δώσω στα Πρακτικά για να μην τα επιβαρύνω. Την έφερα, όμως, γιατί είναι στη διάθεσή σας να την αναπαράγουμε. Δείχνει ποιοι φορείς είτε συγχωνεύονται είτε καταργούνται. Η διαδικασία αυτή θα ολοκληρωθεί μέσα στο πρώτο εξάμηνο του τρέχοντος έτους. Είναι εντολή του Πρωθυπουργού σε όλους τους Υπουργούς.

Ο κ. Γιοβανούδας μίλησε για το κράτος, που είναι αθηνοκεντρικό.

Αγαπητέ συνάδελφε, νομίζω ότι έχουν γίνει πολλές προσπάθειες, τα τελευταία χρόνια για να είναι πιο αποκεντρωμένο το κράτος. Δεν διαφωνώ μαζί σας ότι είναι ακόμα αθηνοκεντρικό και δεν μας ικανοποιεί αυτό.

Μιλήσατε για αναξιοκρατία στις προσλήψεις. Έ, αυτό δεν το δέχομαι! Ίσα-ίσα το γεγονός ότι φέρατε μετά τις καταγγελίες, δείχνει πως ό,τι παράνομο γίνεται πια, βλέπει το φως της δημοσιότητας. Έχω μαζί μου το σύνολο του καταλόγου των παράνομων πράξεων και έχουν αχθεί όλες στη δικαιοσύνη και θα υπάρξουν αποτελέσματα.

ΒΑΡΣΑΜΗΣ ΓΙΟΒΑΝΟΥΔΑΣ: Ένας τιμωρήθηκε στα τέσσερα χρόνια;

ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ (Υφυπουργός Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης): Όλοι θα τιμωρηθούν!

Τον ν. 2503, τον σχολιάσατε εσείς και σας απήντησα.

Ο κ. Ανδρεουλάκος μίλησε για υπερπληθυσμό και κακές υπηρεσίες.

Κύριε Ανδρεουλάκο, προχωρούμε βήμα προς βήμα. Ήδη ένα σημαντικό κομμάτι του προσωπικού είναι στις Περιφέρειες. Σας είπα, θα τελειώσουμε φέτος τους οργανισμούς. Όταν τελειώσουν οι οργανισμοί –υπόψη ότι σύμφωνα με τον ν. 2503 δεν επιτρέπεται η σύσταση νέων οργανικών θέσεων στους οργανισμούς– τότε θα πάμε στη διαδικασία των μετατάξεων. Όταν θα ξέρουμε, δηλαδή, τι αρμοδιότητες έχουν τα Υπουργεία, οι Περιφέρειες, η πρωτοβάθμια και δευτεροβάθμια αυτοδιοίκηση, τότε θα πάμε στις μετατάξεις.

Για τις προσλήψεις που είπατε, για τις είκοσι πέντε χιλιάδες, δεν ξέρω πως το βγάλατε αυτό το νούμερο. Οι προσλήψεις μόνιμου προσωπικού γίνονται με το σταγονόμετρο και τηρείται το ένα προς πέντε.

Ορθός είναι ο δείκτης που δώσατε, το ένα προς ένα και σαράντα επτά (1:1,47) του προηγούμενου έτους, αλλά δεν ήταν έτος εφαρμογής το προηγούμενο έτος. Ο θεσμός ανακοινώθηκε για πρώτη φορά πέρυσι. Υπήρχαν, όμως, θέσεις οι οποίες είχαν προγραμματιστεί από το 1996 και δεν μπορούσαν να ανασταλούν. Φέτος θα είναι η πρώτη χρονιά εφαρμογής.

Θέλω να μην κάνουμε το σφάλμα σ' αυτό το ένα προς πέντε, να ενσωματώνουμε όλον τον δημόσιο τομέα. Ξέρετε ότι εξαίρονται οι εκπαιδευτικοί –δεν μπορούν τα σχολεία να μέινουν χωρίς δασκάλους–εξαιρείται η Τοπική Αυτοδιοίκηση λόγω των μεταρρυθμίσεων, εξαιρείται η άμυνα και ο τομέας της υγείας. Αυτό το ένα προς πέντε αφορά τα υπόλοιπα.

Όσον αφορά τις ΔΕΚΟ –γιατί ερωτάτε στο κείμενό σας– βεβαίως και πρόκειται να γίνει κοινή υπουργική απόφαση με τον Υπουργό Εθνικής Οικονομίας, για τη μείωση του προσωπικού τους.

Ο κ. Καρατζαφέρης, επίσης, αναφέρθηκε στην Ολυμπιακή και στις παρανομίες.

Κύριε Καρατζαφέρη, θα προχωρήσει η διαδικασία της δικαιοσύνης.

Μιλήσατε για τον έλεγχο της Βουλής. Να λύσουμε αυτό το θέμα για το οποίο έχει γίνει πολλές φορές συζήτηση. Πολλές φορές κάνετε ερωτήσεις και επερωτήσεις για ζητήματα πολιτικά, τα οποία χειρίζεται επί της ουσίας η αυτοδιοίκηση. Και καλώς πράττει γιατί έχει διοικητική αυτοτέλεια. Είναι όμως τμήμα του κράτους. Και εμείς σαν κεντρική διοίκηση έχουμε την ευθύνη από το Σύνταγμα, η οποία καταγράφεται σαφώς και στο νομοθετικό πλαίσιο, της άσκησης του ελέγχου της νομιμότητας, το οποίο πράττουμε. Όταν όμως εδώ έρχεται μία ερώτησή σας, δεν αναφέρεται στο αν έπραξε τα νόμιμα ένας δήμαρχος ή ένας νομάρχης. Αναφέρεται στο αν έκανε το τάδε έργο. Αυτά είναι υπόθεση δική του. Δεν είναι υπόθεση της Κυβέρνησης. Πρέπει επιτέλους αυτό να είναι ξεκάθαρο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΤΖΑΦΕΡΗΣ: Το κράτος...

ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ (Υφυπουργός Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης): Όχι, ως προς την νομιμότητα.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΤΖΑΦΕΡΗΣ: Κράτος είναι.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ (Υφυπουργός Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης): Βεβαίως ναι. Αλλά όμως, αγαπητέ συνάδελφε, ως προς το τι πράττει πολιτικά, βεβαίως έχει διοικητική αυτοτέλεια. Όταν λέμε διοικητική αυτοτέλεια, τι εννοούμε;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΤΖΑΦΕΡΗΣ: Ελέγχεται.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ (Υφυπουργός Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης): Ελέγχεται ως προς τη νομιμότητα.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Μου επιτρέπετε μία διακοπή;

ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ (Υφυπουργός Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης): Δεν θα προλάβω, αγαπητέ συνάδελφε, τρία λεπτά έχω ακόμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Όχι, γιατί ο χρόνος τρέχει.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Κράτος υπάρχει στην περιφέρεια;

ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ (Υφυπουργός Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης): Βεβαίως.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Ο ν. 2218 τι λέει;

ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ (Υφυπουργός Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης): Αγαπητέ συνάδελφε, σας παρακαλώ!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Κύριε Κεφαλογιάννη, σας παρακαλώ, δεν σας επέτρεψε να τον διακόψετε.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Έχετε μετατρέψει τις περιφερειακές υπηρεσίες...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Να μη γράφεται τίποτα από αυτά που λέει ο κ. Κεφαλογιάννης.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ:...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Όχι δεν ενοχλούν. Από τη στιγμή που δεν σας επιτρέπει ο κύριος Υπουργός και παίρνετε μόνος σας το λόγο...

ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: ...

ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ (Υφυπουργός Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης): Θέσατε το θέμα των άλλων τραπεζών. Είπατε ότι ο διαγωνισμός αφορά μόνο την Αγροτική Τράπεζα. Οι υπόλοιπες τράπεζες μπήκαν στο σύστημα πρόσφατα. Και από φέτος στον προγραμματισμό που θα γίνει, όλες οι τράπεζες θα είναι στο σύστημα των προσλήψεων. Δεν ήταν πριν, ήταν μόνο η Αγροτική Τράπεζα. Αυτή είναι η απάντηση που σας δίνω στο γιατί δεν συμπεριλαμβάνονται στο διαγωνισμό τώρα τα στελέχη άλλων τραπεζών και είναι μόνο της Αγροτικής Τράπεζας.

Τέλος ο συνάδελφος κ. Μπρατάκος μίλησε για ισχυρή διοίκηση και αποκεντρωμένο κράτος, το οποίο είναι και δική μας επιθυμία, αγαπητέ συνάδελφε. Μιλήσατε για αλλοπρόσκληση πολιτική χωρίς φιλοσοφία και όραμα. Εγώ σας ανέπτυξα τη φιλοσοφία και ναι, τολμώ να πω, και το όραμά μας. Μιλήσατε για μία Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση που τη συρρικνώνουμε, αλλά μιλήσατε και για το Συμβούλιο Επικρατείας. Σας παρακαλώ, στη δευτερολογία σας να εξηγήσετε πώς το εννοείτε αυτό και θα σας απαντήσω. Μιλήσατε για μετακλητό περιφερειάρχη. Το έχει πει ο κ. Παυλόπουλος πολλές φορές.

Αυτή η προσέγγιση είναι μία προσέγγιση ακαδημαϊκή. Εμείς δεν θέλουμε άχρωμο περιφερειάρχη και το λέμε, θέλουμε περιφερειάρχη με πολιτικές ευθύνες.

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Πολιτικές ή κομματικές;

ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ (Υφυπουργός Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης): Με πολιτικές ευθύνες, αγαπητέ συνάδελφε.

Μιλήσατε για τα οικονομικά της πρωτοβάθμιας αυτοδιοίκησης. Έλεος, κύριοι συνάδελφοι. Είναι η πρώτη φορά που υπάρχει αυτοτέλεια πόρων –όχι αυτοδυναμία, γιατί είναι διαφορετικοί όροι– στα οικονομικά της αυτοδιοίκησης. Είναι ο ν.1828. Είναι η πρώτη φορά. Θα μου πείτε "είναι επαρκείς". Θα σας πω και εγώ "δεν είναι, είναι όμως αυτοτελείς". Δεν περιμένει η αυτοδιοίκηση κάθε χρόνο από τον προϋπολογισμό, όπως παλαιά –και τα θυμόσαστε– να δει τι θα έχει. Υπήρξατε Υπουργός, κύριε Κεφαλογιάννη, και τα θυμόσαστε. Πού είναι αυτό, που λέτε, ότι δεν υπάρχει αυτοτέλεια στα οικονομικά της αυτοδιοίκησης;

Μιλήσατε βεβαίως και για τις αρμοδιότητες της Περιφέρειας, για τις οποίες απάντησα.

Αγαπητοί συνάδελφοι, αυτό που έχω να πω κλείνοντας είναι ότι η εικόνα της Δημόσιας Διοίκησης της χώρας δεν είναι βεβαίως μία εικόνα την οποία θα θέλαμε και που πιστεύω ότι αξίζει αυτός ο τόπος, αυτός ο λαός. Αυτό που έχω να δηλώσω είναι ότι οι καιροί έχουν αλλάξει. Η Κυβέρνηση το έχει συνειδητοποιήσει και πάνω από όλα το έχουν συνειδητοποιήσει τα στελέχη της Δημόσιας Διοίκησης, που πασχίζουν, μέσα από το πρόγραμμα που σας ανέπτυξα, να αλλάξουν τη μοίρα της Δημόσιας Διοίκησης σ' αυτήν τη χώρα. Κα σύντομα θα έχουμε θεαματικά αποτελέσματα.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ο κ. Παυλόπουλος έχει το λόγο.

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριοι συνάδελφοι, ξεκίνησε ο κύριος Υπουργός την ομιλία του, προσπαθώντας να βρει τα χρώματα αυτής της συζήτησης. Τι χρώματα θα μπορούσε να βρει, όμως, όταν διαχρονικά η πολιτική της Κυβέρνησης του ΠΑΣΟΚ, και ιδίως σήμερα, πάσχει από χρόνιο θεσμικό δαλτονισμό; Δεν υπάρχουν διοικητικοί θεσμοί. Από εκεί και πέρα δεν μπορεί να υπάρχουν και χρώματα.

Ένα δεύτερο σημείο, που θα ήθελα να τονίσω, είναι εκείνο το οποίο σχετίζεται με τον τρόπο που ο κύριος Υπουργός ανέπτυξε την απάντησή του –προσωπικά θεωρώ ότι επρόκειτο περί απολογίας– πάνω στην πολιτική της Κυβέρνησης γενικότερα για την Τοπική Αυτοδιοίκηση, την αποκέντρωση και γενικότερα για τη Δημόσια Διοίκηση. Θα ήθελα να τονίσω ότι είναι χαρακτηριστικό, όχι μόνο του κυρίου Υφυπουργού αλλά γενικότερα της Κυβέρνησης και είχαμε ένα απόδειγμα γραφής από τον Πρωθυπουργό εδώ, ότι η τακτική που ακολουθεί είναι "συνεπής". Εκθέσεις ιδεών για το μέλλον, σχέδια για το μέλλον και κανενός είδους απολογισμός για το παρελθόν.

Θα ήθελα να τονίσω προς τον κύριο Υφυπουργό και προς την πλευρά της Συμπολίτευσης, η οποία οφείλω να ομολογήσω ότι σε ένα τέτοιο θέμα καλό θα ήταν να είναι περισσότερο παρούσα σ' αυτήν την Αίθουσα, ότι το μυστήριο της μετανοίας –το έχω πει και άλλοτε– δεν προσφέρεται στην πολιτική. Το μυστήριο της μετανοίας ξέρετε ότι συνίσταται στο χώρο των εκκλησιαστικών μας μυστηρίων, στο να εξομολογείσαι τα λάθη σου για να μπορείς να έχεις την ευχέρεια να κάνεις καινούρια. Στην πολιτική αυτού του είδους το μυστήριο δεν ισχύει, γιατί πολιτική με αναγνώριση λαθών δεν μπορεί να υπάρξει. Το λέω αυτό γιατί; Ο κύριος Υφυπουργός αφού ωραιοποίησε μία εικόνα της πραγματικότητας, στην οποία θα έρθω στη συνέχεια, επχείρησε να μας εξαγγείλει καινούρια μέτρα που πρόκειται να έρθουν. Το ερώτημα που έθεσε αυτή η επερώτηση, η οποία δεν παίρνει απάντηση τουλάχιστον μέχρι τώρα, είναι γιατί ως σήμερα υπάρχει αυτό το κατάντημα στη Δημόσια Διοίκηση. Και δεν μπορώ να μη θυμηθώ αυτό το οποίο συνέβη πριν από δύο ημέρες σ' αυτήν την Αίθουσα. Τι συνέβη

σ' αυτήν την Αίθουσα; Λίγο δίπλα από εκεί που κάθεται ο κύριος Υφυπουργός καθόταν ο κύριος Πρωθυπουργός απολογούμενος για τα ζητήματα της Ολυμπιακής Αεροπορίας. Θυμάστε τι μας είπε; Απέτυχε το πρόγραμμα εξυγίανσης, επτακόσια δισεκατομμύρια (700.000.000.000) δραχμές φορτώθηκαν στην πλάτη του ελληνικού λαού και πρέπει, λέει, να κάνουμε ένα καινούριο. Και απευθυνόμενος στη Βουλή των Ελλήνων πρέπει, λέει, να βάλουμε τάξη. Το ερώτημα είναι ποιος τον εμπόδισε να βάλει τάξη μέχρι τώρα. Αλλά υπάρχει και ένα μεγαλύτερο ερώτημα: Ποιος ευθύνεται για το γεγονός ότι χάθηκαν δυόμισι χρόνια και ποιος ευθύνεται για το γεγονός ότι αυτά τα δυόμισι χρόνια κόστισαν επτακόσια και πάνω δισεκατομμύρια (700.000.000.000) δραχμές στον ελληνικό λαό. Δηλαδή το διπλάσιο του φορολογικού νομοσχεδίου, το οποίο μας έφερε πριν από λίγο καιρό η Κυβέρνηση.

Κύριοι συνάδελφοι δεν γίνεται πολιτική σ' αυτήν τη χώρα με το να λέμε "λάθος κάναμε για το παρελθόν, να δούμε τι θα κάνουμε στο μέλλον". Οι κυβερνήσεις κρίνονται και η αξιοπιστία τους κρίνεται με βάση την παραγωγή πολιτικής σε καθημερινή βάση. Και αυτό το ζήτημα θέτει η επερώτηση: Τι γίνεται σήμερα στη Δημόσια Διοίκηση, τι έγινε χθες, και ποιος ευθύνεται για το κατάντημα στο οποίο βρισκόμαστε σήμερα. Με εκθέσεις ιδεών, σαν και αυτή που μας παρουσίασε ο κύριος Υφυπουργός, πολιτική δεν μπορεί να υπάρξει, ιδίως στον ευαίσθητο και τεράστιας σημασίας τομέα της Δημόσιας Διοίκησης. Αυτά εισαγωγικά.

Επιτρέψτε μου να έρθω στην ουσία της επερώτησης.

Σε τι συνίσταται η πολιτική της Κυβέρνησης μέχρι σήμερα, σε ό,τι αφορά τη Δημόσια Διοίκηση;

Παίρνω, για να μην πάω πολύ μακριά –γιατί αν πάω πολύ μακριά, θα πρέπει να δούμε ότι το μόνο που κατάφεραν οι κυβερνήσεις του ΠΑΣΟΚ είναι ουσιαστικά να ξεθεμελιώσουν τη Δημόσια Διοίκηση και από πλευράς δομών και από πλευράς προσωπικού, αρχής γενομένης από τον αλήστου μνήμης ν. 1232/1982 που κατήργησε ιεραρχίες, τα πάντα στη Δημόσια Διοίκηση, για να ισοπεδώσει το σύμπαν, πράγμα το οποίο απολογείται μέχρι σήμερα η Κυβέρνηση– την Κυβέρνηση Σημίτη, την "εκσυγχρονιστική" Κυβέρνηση Σημίτη. Το "εκσυγχρονιστική" φυσικά μέσα σε εισαγωγικά. Είναι όρος που χρησιμοποιείται, για να ξεκαθαρίσουν εσωτερικούς λογαριασμούς. Ξέρετε ότι αυτός ο όρος δεν αφορά τον ελληνικό λαό.

Τι έκανε; Ποια είναι η συμβολή της στη Δημόσια Διοίκηση; Είναι τα ακόλουθα:

Πρώτον, ένας νόμος για την περιφέρεια.

Δεύτερον, ο νόμος για τις αναγκαστικές συνενώσεις.

Και τρίτον, η επέκταση του ν.2190.

Ο νόμος για την περιφέρεια. Ακούσατε προηγουμένως τον κύριο Υπουργό. Του είχαμε πει εδώ σε αυτήν την Αίθουσα –ήταν ο κ. Παπαδόπουλος, που τα άκουγε την εποχή εκείνη, δεν ήταν αρμόδιος ο κ. Μπένος, αργότερα ορκίστηκε, οι αμαρτίες όμως βαρύνουν και εκείνους οι οποίοι πήραν τη σκυτάλη στη συνέχεια– προσθέτεις απλώς και μόνο ένα γραφειοκρατικό γρανάτζι στη Δημόσια Διοίκηση, με άξονα το νεποτισμό και τον κομματισμό, το οποίο και δεν θα μπορούσε να εφαρμοστεί. Τι μας είπε; Μα, λέει εφαρμόζεται. Ποια είναι η εφαρμογή του; Πρώτον, βγήκαν, είπε, διαπιστωτικές πράξεις. Μα, σοβαρά μιλάμε; Οι διαπιστωτικές πράξεις βγήκαν; Αλίμονο αν δεν έβγαιναν οι διαπιστωτικές πράξεις. Ο όρος και μόνο "διαπιστωτικός" σημαίνει ότι διαπιστώνουν οι πράξεις αυτές τι ισχύει. Στοιχειωδώς, αν ξέρει κανείς τη νομολογία του Συμβουλίου Επικρατείας, πρωτοετής φοιτητής της Νομικής αν είναι, ξέρει, οι διαπιστωτικές πράξεις δεν επιφέρουν καν παραγωγή έννομων αποτελεσμάτων, δεν είναι εκτελεστές διοικητικές πράξεις, γιατί απλώς έρχονται να διαπιστώσουν κάτι.

Ήκουσα δε, μετά τη συνέχεια: Προκηρύξεις, διαγωνισμούς προσλήψεων. Μα, εκεί θα συμφωνήσουμε. Σας το είχαμε πει και από τότε. Δημιουργείτε ένα νέο κικεώνα προσλήψεων, για να μπορέσετε μέσα από αυτόν τον τρόπο να καλύψετε κομματικές σας ανάγκες. Και όσο παρεμβάλλεται το ΑΣΕΠ,

καλώς, όσο δεν παρεμβάλλεται το ΑΣΕΠ, τα πράγματα είναι εκεί που είναι.

ΦΟΙΒΟΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ: Πού δεν παρεμβάλλεται;

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Σε πάρα πολλά. Θα έρθουμε στη συνέχεια, κύριε Ιωαννίδη, και θα δείτε πού δεν παρεμβάλλεται.

Και είπατε στη συνέχεια ότι τα διατάγματα έχουν πάει στο Συμβούλιο Επικρατείας. Πρώτα πρώτα να σας πω, κύριε Υπουργέ, κάτι; Όταν ρώτησα τον κ. Παπαδόπουλο σε αυτήν την Αίθουσα –και τα Πρακτικά είναι στη διάθεσή σας– πότε βλέπετε να εφαρμόζεται το άρθρο 1 από πλευράς κανονιστικών πράξεων, ξέρετε τι μου είχε πει; Μου είχε πει στις 31.12.97 το αργότερο.

Το ότι τα στείλατε στο Συμβούλιο Επικρατείας, κύριε Υπουργέ, που δεν τα έχετε στείλει όλα, δεν λέει τίποτα. Και δεν λέει τίποτα, για τον απλό λόγο ότι περιμένετε να ακούσετε την απάντηση του Συμβουλίου Επικρατείας. Γιατί σας είχα πει ότι ο ερασιτεχνικός τρόπος με τον οποίο έχετε κατασκευάσει το άρθρο 1 και τα υπόλοιπα, που αγνοεί τι θα πει αποκέντρωση σε αυτόν τον τόπο, αυτός και μόνο φαλκιδεύει την εφαρμογή αυτού του σχεδίου νόμου. Αυτό το σχέδιο νόμου ήταν αποκύημα νοσηρής φαντασίας, που δεν έχει να κάνει τίποτα με την αποκέντρωση.

Και βρήκατε να μου πείτε τι; Μα είναι ακαδημαϊκή η συζήτηση για το αν ο περιφερειάρχης είναι όργανο με θητεία ή όχι. Καλά, όλες οι άλλες χώρες, που έχουν περιφερειάρχες, νομάρχες κλπ., δηλαδή αποκεντρωμένα όργανα με θητεία, τι κάνουν; Ακαδημαϊκή συζήτηση;

Η Γαλλία πρέπει να σας πω ότι αποτελεί το πρότυπο το διοικητικό για μας. Γιατί πρέπει να σας εξηγήσω ότι εμείς έχουμε κληρονομήσει ένα μοντέλο, το οποίο κατά γενική ομολογία – είναι κατά βάση το γαλλικό. Τώρα αν εσείς θέλετε να μας πάτε στις άλλοτε αποικίες της Γαλλίας, όπως παραδείγματος χάριν στην Τυνησία, αυτό είναι δικό σας θέμα. Αλλά το μοντέλο το γαλλικό ταιριάζει καλύτερα στην Ελλάδα. Αν δεν μπορούμε να το φθάσουμε, δεν είναι δικό μας θέμα, είναι δικό σας. Αν θέλετε, δηλαδή, αργότερα να φθάσουμε στην Τυνησία, να φθάσουμε και στο Τσαντ μεθαύριο, αυτό είναι μία άλλη ιστορία.

Εγώ όμως θα σας πω ένα πράγμα. Δεν είναι θέμα ακαδημαϊκής συζήτησης το άρθρο 1, σε ό,τι αφορά τον περιφερειάρχη, σχετικά με τη θητεία. Και υπάρχει τεράστια διαφορά ανάμεσα στον πολιτικό και τον κομματικό ρόλο του περιφερειάρχη. Ο περιφερειάρχης και ο νομάρχης με θητεία έχουν φυσικά πολιτικό ρόλο. Κανείς από μας στη Νέα Δημοκρατία δεν διανοήθηκε να πει ότι το αποκεντρωμένο κρατικό όργανο δεν θα ασκεί πολιτική της Κυβέρνησης. Αλλά εκείνο που δεν θέλουμε σε καμία περίπτωση είναι το όργανο αυτό να είναι απλώς κομματικός μάντλας μεταφοράς εντολών από το κέντρο στην περιφέρεια. Αυτήν τη διαφορά ποτέ δεν την καταλάβατε. Και βεβαίως δεν εκλήσσομαι που δεν την καταλάβατε. Λυπούμαι μονάχα που τις επιπτώσεις αυτής της άγνοιας της πραγματικότητας τις πληρώνει ο τόπος και μακροπρόθεσμα βεβαίως και ο ίδιος ο ελληνικός λαός.

Σε ό,τι αφορά το δεύτερο για τον "ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑ" ή τον λεγόμενο "ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑ" δεν χρειάζεται να σας πω τίποτα. Τα επίχειρα της κακίας θα τα δούμε στις δημοτικές, κοινοτικές και νομαρχιακές εκλογές. Ένα θα σας πω μονάχα. Ρίξτε μία ματιά στην Ελλάδα και δείτε τα στελέχη σας. Δείτε την Τοπική Αυτοδιοίκηση. Ξέρετε ποια είναι η απογοήτευση που επικρατεί τώρα; Χθες βρισκόμουν στη Φθιώτιδα, στελέχη δικά σας ήταν, ομολογώντας από τώρα την αποτυχία αυτού του τραγικού κατασκευάσματος που διαμορφώθηκε σε δοκιμαστικούς σωλήνες ιδιωτικών εταιρειών και γραφείων Υπουργών αγνοώντας την ιστορία μας, την παράδοσή μας και την αποστολή της Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Αυτή είναι η δεύτερη τομή που κάνετε.

Και η τρίτη είναι η επέκταση του ν.2190. Εδώ θα μου επιτρέψετε, βεβαίως, να έρθω και να σας πω τι ακριβώς έχει συμβεί με το ν.2190, γιατί πολλούς μύθους καλλιεργούμε. Τα ακούσατε, και άλλη φορά και θα τα ξαναπούμε, γιατί για μας η ιστορική μνήμη είναι κάτι αναγκαίο. Γιατί το παρελθόν δεν

μπορεί παρά να διδάσκει για το μέλλον.

Θεωρείτε τομή το ν. 2190. Τομή θα ήταν ο ν. 2190, αν δεν είχε έλθει υπό τις συνθήκες που ήλθε. Θα σας τις θυμίσω. Θυμάστε τι είχε γίνει την επομένη των εκλογών του 1993;

Πρώτον, φροντίσατε να διώξετε όσους είχαν μπει επί Νέας Δημοκρατίας, –στην κυριολεξία διώξεις– οι οποίοι στη συνέχεια δικαιώθηκαν από δικαστήρια. Και αρνηθήκατε να εφαρμόσετε τις αποφάσεις. Και δεν είναι μόνο αυτό. Φροντίσατε να γεμίσετε στη συνέχεια τις δημόσιες υπηρεσίες με δικούς σας και όταν δεν υπήρχε κανένα περιθώριο, ή τα περιθώρια ήταν ελάχιστα, εφαρμόσατε τον 2190. Δηλαδή, εισαγάγατε –για να χρησιμοποιήσω τη νομική έκφραση– ανεξόδως την αξιοκρατία, όταν δεν μπορούσε πλέον να εφαρμοστεί η αναξιοκρατία, ο νεποτισμός και ο κομματισμός. Και αφήσατε τα κενά που αφήσατε με τον 2190. Και δεν τα αφήσατε τυχαία, υπήρχε υπολογισμός. Γιατί ποιος ήταν ο χώρος που άντεχε ακόμα προσλήψεις; Οι κρατικές τράπεζες. Τις βγάλατε απέξω. Και όταν ήλθαν πλέον και εκείνες και γέμισαν και δεν υπήρχε άλλο περιθώριο, μπήκατε εδώ στην Αίθουσα και μας είπατε: “Εμ, δεν το επεκτείνουμε και εκεί, που δεν έχουμε άλλο περιθώριο ρουσφετιού”.

Αρέσκεται στα κρητικά ανέκδοτα κάπου-κάπου και στις κρητικές μαντινάδες ο κ. Ιωαννίδης. Θα του θυμίσω ότι κυκλοφορεί το εξής αμίμητο για το χώρο της Κρήτης. Λένε εκεί κάτω: “Πλέον θέσεις έχουμε, Σκουλάδες δεν έχουμε στο χώρο του ΠΑ.ΣΟ.Κ.”. Καταλαβαίνετε τι σημαίνει. Δεν έμεινε κανένας, που να μη διορισθεί. Και τότε αποφάσισαν να ολοκληρώσουν σύστημα αξιοκρατίας.

Έρχεται η Νέα Δημοκρατία –εδώ ήταν και ο κύριος Υφυπουργός και ο κύριος Υπουργός, και προς τιμήν του κυρίου Υφυπουργού τότε, έλειπε ο κ. Παπαδόπουλος– και λέει τι; Να εφαρμόσετε σε όλον το δημόσιο τομέα –κάναμε την πρόταση και την αποδέχθηκε– εκτός από δώδεκα περιπτώσεις, που υποσχέθηκε τότε –θυμηθείτε πάλι, κύριε Υφυπουργέ, στα Πρακτικά– ο κ. Παπαδόπουλος ότι αυτά τα πράγματα θα τα φέρει. Και δεν τα έφερε μέχρι τις 31 Δεκεμβρίου, όπως είχαμε συμφωνήσει.

Δεν τις φέρατε και υπάρχουν παραθυράκια ακόμα και το ξέρετε. Αν είναι αναγκαίες ορισμένες εξαιρέσεις και φυσικά είναι αναγκαίες –το τονίζω– αυτές τις εξαιρέσεις πρέπει να τις δούμε. Αλλά η πραγματικότητα για τον 2190 είναι αυτή. Ο 2190 ήλθε πάρα-πάρα πολύ αργά.

Εμείς, ως Κυβέρνηση, θα τον εφαρμόσουμε, θα τον επεκτείνουμε πέρα για πέρα και είμαστε οι πρώτοι που κάναμε την εισήγηση για συνταγματική κατοχύρωση του πανελληνίου διαγωνισμού και συνταγματική κατοχύρωση της αρχής εκείνης, όχι μόνο δηλαδή του ΑΣΕΠ, αλλά του πάλαι ποτέ ΑΣΔΥ, για να μπορεί να ελέγχει, όχι μόνο τις προσλήψεις, αλλά όλη την καριέρα των υπαλλήλων. Γιατί το όργιο δεν γίνεται μόνο στις προσλήψεις, γίνεται και στον τρόπο με τον οποίο εξελίσσονται οι υπάλληλοι. Γιατί ξέρετε πώς στενάζουν οι υπάλληλοι. Δεν χρειάζεται να σας πω το όργιο που συντελείται π.χ. στο Υπουργείο Οικονομικών με τις διακρίσεις ανάμεσα στους υπαλλήλους.

Η πραγματικότητα λοιπόν, σχετικά με τις προσλήψεις και την αμαρτωλή ιστορία του 2190, είναι αυτή. Να έλθω τώρα στην εφαρμογή του, στην πράξη.

Η έκθεση του ΑΣΕΠ, που σας κατέθεσαν οι Βουλευτές της Νέας Δημοκρατίας και, ιδίως, ο συνάδελφος Γεώργιος Καρατζαφέρης, τι λέει; “Οτι πάνω από πενήντα περιπτώσεις εκκρεμούν σήμερα στη δικαιοσύνη. Τι είπε ο κύριος Υπουργός; Μα, λέει διαφάνεια! Τέλος πάντων, αυτά τα πράγματα έρχονται στην επιφάνεια! Δεν πρέπει να είμαστε ευχαριστημένοι;

Ξέρετε τι μου θυμίζει αυτό; Είναι σαν να ψάχνουμε να μειώσουμε την εγκληματικότητα και να θεωρούμε θετικό το στοιχείο ότι υπάρχει μεγάλη εγκληματικότητα, αλλά, τέλος πάντων, αυτή η εγκληματικότητα έρχεται στην επιφάνεια και καταδικάζεται. Η διάκριση μεταξύ εμφανούς και αφανούς εγκληματικότητας. Ε, με συγχωρείτε πάρα πολύ, αλλά αυτό δεν είναι λογική. Πρέπει να διαπιστώσουμε τι συμβαίνει σήμερα. Να δούμε τι συμβαίνει στην αμαρτωλή Ολυμπιακή Αεροπορία,

να δούμε ότι ο κ. Τσαγκαράκης αυτές τις χιλιάδες διορισμών, που έκανε παράνομα, δεν τις έκανε μόνος του, δεν διόρισε τα παιδιά του και την οικογένειά του, κάποια σημειωματάκια πήρε και οι ταγοί του ΠΑ.ΣΟ.Κ. ήταν εκείνοι που του τα έδωσαν. Γιατί δεν απολογείται η Κυβέρνηση γι'αυτό; Γιατί δεν απολογείται για τον αμαρτωλό ΕΟΤ, που άμα δει τι ακριβώς συμβαίνει εκεί, θα καταλάβει; Γιατί δεν απολογείται για όλες εκείνες τις περιπτώσεις, που δείχνουν τι θα πει νεποτισμός και τι θα πει ρουσφέτι αυτήν τη στιγμή;

Οι παραβιάσεις του ν.2190 δείχνουν διαχρονικά ότι στη νοοτροπία του ΠΑ.ΣΟ.Κ. δεν άλλαξε τίποτα. Και εκεί που θέλησε να βάλει ένα είδος αυτοδέσμευσης, ε, δεν μπορεί να το τηρήσει. Και προτιμάει τον ποινικό δικαστή, από το να τηρήσει τη νομιμότητα, αυτήν την περίφημη νομιμότητα, για την οποία θα πρέπει να πω και κάτι άλλο. Δεν το είπα, όσο μιλούσα για την αποκέντρωση και την αυτοδιοίκηση: Δεν υπάρχει, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έλεγχος νομιμότητας στην Τοπική Αυτοδιοίκηση. Δεν υπάρχει, κύριε Υπουργέ –και το ξέρετε– και ο λόγος είναι πάρα πολύ απλός. Διότι ο πρώτος βαθμός αποκέντρωσης δεν υπάρχει και το ξέρετε πολύ καλά και ο περιφερειάρχης –κομματικό όργανο– δεν έχει ούτε τη δυνατότητα ούτε το χρόνο να ασχοληθεί με την εποπτεία των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης, διότι περί άλλα τυρβάζει.

Κάτω από αυτές τις συνθήκες, μη μιλάτε για έλεγχο νομιμότητας και μην απευθύνεσθε στη Βουλή λέγοντας ότι δεν μπορεί να απολογείται η κεντρική Κυβέρνηση για τις αμαρτίες της Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Δεν μιλάμε για τον έλεγχο σκοπιμότητας. Εκεί φυσικά κάνει ό,τι θέλει η Τοπική Αυτοδιοίκηση, εκ του Συντάγματος επιβάλλεται. Πότε όμως ήρθαν όλες αυτές οι ιστορίες αδιαφάνειας, που πλήττουν σήμερα την Τοπική Αυτοδιοίκηση; Και την πλήττουν ως προς την αξιοπιστία στη συνείδηση του ελληνικού λαού; Γιατί καταφέρατε και αυτό το καταπληκτικό: Δώσατε αφειδώς αρμοδιότητες –δεν δώσατε τα μέσα– δώσατε και αντισυνταγματικές μάλιστα αρμοδιότητες, ξεφορτώσατε το βάρος από πάνω σας στην Τοπική Αυτοδιοίκηση και ερχόσαστε και λέτε: αυτή η Τοπική Αυτοδιοίκηση δεν μπορεί να τα καταφέρει. Δηλαδή κατέστη αναξιόπιστη η Τοπική Αυτοδιοίκηση από τη δική σας πολιτική. Καταφέρατε και αυτό ακόμη. Είναι ή δεν είναι θεσμική ανευθυνότητα αυτό;

Είπατε προηγουμένως –για να συνεχίσω την αμαρτωλή και θλιβερή ιστορία του ν.2190– ότι ο ν.2190 εφαρμόζεται και ότι η πρωθυπουργική εξαγγελία του 1 προς 5 εφαρμόζεται. Το πρώτο τρίμηνο του '97, εκεί που καταλύθηκε το 1 προς 5 και πήγε 1 προς 1,47 δεν εφαρμοζόταν ακόμη, είπατε, η αναλογία 1 προς 5.

Μήπως θέλετε να σας θυμίσω πότε την είπε ο κ.Σημίτης τη δέσμευση αυτή; Ο κ.Σημίτης τη δέσμευση αυτή την είπε, ούτε λίγο ούτε πολύ, προεκλογικά. Το ερώτημα είναι: Γιατί δεν την εφαρμόσατε;

Δεύτερον, έρχεσθε και μας λέτε: αφορά το προσωπικό της κεντρικής διοίκησης, δεν αφορά την Τοπική Αυτοδιοίκηση. Δεν αφορά το ένα, δεν αφορά το άλλο. Αυτά δεν μας τα είπε ο κ.Σημίτης, όταν δεσμευόμενος ενώπιον του ελληνικού λαού εξήγγειλε το 1 προς 5. Η ρήση του υπάρχει και προεκλογικά και στις προγραμματικές σας δηλώσεις της Κυβέρνησης. Λέει, σε ό,τι αφορά τις προσλήψεις. Και προσλήψεις δεν γίνονται μόνο στην κεντρική διοίκηση, αλλά γίνονται στο σύνολο του δημόσιου τομέα. Εκτός αν μας κοροΐδεψε, όπως μας κοροΐδεψε στη Βουλή και με το μεγάλο ζήτημα, το οποίο σχετίζεται με τις αναγκαστικές συνενώσεις. Όπου κουβέντα δεν είπε γι'αυτήν τη δήθεν μεγάλη τομή προεκλογικά και την έφερε αργότερα, για να εξυπηρετήσει κομματικές ανάγκες. Αυτά, όσον αφορά τις προσλήψεις.

Απέναντι σ'αυτήν την κατάσταση οι προσλήψεις συνεχίζονται σήμερα, έστω με τη διαδικασία του ΑΣΕΠ, όταν όμως, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δεν έχουν γίνει τα εξής πράγματα, που είναι αυτονόητα.

Πρώτον, εξήγγειλε μετά βαιών και κλάδων το Υπουργικό Συμβούλιο συγχωνεύσεις και καταργήσεις δημοσίων υπηρεσιών, για να μειωθεί το κράτος. Τι έχει γίνει από τότε μέχρι

σήμερα; Ούτε μια κουβέντα δεν μας λένε. Τι θα γίνει με αυτήν την ιστορία; Προσλαμβάνετε έστω και με το ΑΣΕΠ, προγραμματίζετε ανάγκες, αλλά με το δημόσιο τομέα όπως είναι σήμερα, ενώ έχετε εξαγγείλει συγχωνεύσεις και καταργήσεις. Τι θα τους κάνετε αυτούς που προσλαμβάνετε σε υπηρεσίες που πρόκειται να καταργηθούν και τότε, τέλος πάντων, θα καταργηθούν αυτές οι υπηρεσίες; Το εξαγγείλατε. Δεν μας λέτε, δεν κάνετε τον κόπο να μας πείτε τότε θα το κάνετε αυτό;

Δεύτερον, οργανισμοί δημοσίων υπηρεσιών. Μπορείτε να προσλαμβάνετε, αν δεν έχουν γίνει οι νέοι οργανισμοί, για να ξέρουμε τι μας γίνεται, ποιες είναι οι οργανικές θέσεις, ή σκοπεύετε να παίρνετε και να φτιάχνετε προσωποπαγείς θέσεις και να γεμίζουν οι οργανισμοί προσωποπαγείς θέσεις; Θα μας πείτε τότε θα γίνουν οι οργανισμοί, τότε θα έχουν τελειώσει και γιατί συνεχίζονται οι προσλήψεις, χωρίς να γίνονται οι οργανισμοί;

Τρίτο βασικό στοιχείο, οι μετατάξεις. Αφού ξέρουμε ότι υπάρχει πλεονάζον προσωπικό σε ορισμένες υπηρεσίες και πρέπει να γίνουν οι μετατάξεις, πώς κάνετε προσλήψεις έστω και με το ΑΣΕΠ –θα το τονίσω, δεν μιλάω για αναξιοκρατία, μιλάω για έλλειψη προγραμματισμού– όταν μετατάξεις δεν έχετε κάνει; Λέτε ότι θα τις κάνετε το δεύτερο εξάμηνο, συνεχώς μεταθέτετε το χρόνο.

Και από εκεί και πέρα θεωρείτε ότι χωρίς να έχετε υπολογίσει πόσο είναι το πλεονάζον προσωπικό, μπορείτε να προχωράτε σε προσλήψεις.

Και τέλος, ο Υπαλληλικός Κώδικας, αυτό το “γεφύρι της Άρτας”. Από το Σεπτέμβριο το ακούμε. Προχθές είχε συνάντηση ο κύριος Υπουργός με τον κύριο Πρωθυπουργό. Πείτε μας εδώ, σας παρακαλούμε πάρα πολύ, τότε θα έρθει αυτός ο Υπαλληλικός Κώδικας;

Και ξέρετε γιατί το λέμε; Όχι γιατί περιμένουμε τίποτα σοβαρό από αυτήν την υπόθεση, αλλά γιατί και αυτός ο Υπαλληλικός Κώδικας –και εδώ θα είμαστε για να το δείτε, γιατί δεν τολμάτε να φθάσετε στις τομές που πρέπει να γίνουν και το ξέρετε, αλλιώς θα είχατε δώσει δείγματα γραφής–θα είναι η απόδειξη της αναξιοπιστίας και της αποτυχίας της πολιτικής της Κυβέρνησης ως προς το διοικητικό στελεχιακό δυναμικό.

Απέναντι σε όλα αυτά, ξέρετε ποια ήταν η απάντηση της Κυβέρνησης; Ξέρετε τι έφερε η Κυβέρνηση για να μας πει ότι σκέφτεται σοβαρά την ελληνική Δημόσια Διοίκηση; Την έκθεση Σπράου, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Αυτό το μνημείο διοικητικής ανευθυνότητας, αυτό το μνημείο διοικητικού ερασιτεχνισμού.

Το αναφέρω, γιατί έχει επηρεασθεί και ο κύριος Υπουργός. Αυτό δεν το περίμενα. Είπε προηγουμένως: “Δεν πρέπει, τέλος πάντων να φτιάξουμε μία υπηρεσία, που να ασχολείται με την ποιότητα των κανονιστικών ρυθμίσεων”;

Απορίας άξιον είναι. Σας το έχουμε προτείνει, κυρία Υπουργέ –Αξιωματική Αντιπολίτευση είμαστε– πάρτε το και κάντε το δικό σας μέτρο. Αντί να κάνετε αυτό, δεν πρέπει να ξεκινήσετε, πρώτα από το να ξέρουμε τι ισχύει σ’ αυτόν τον τόπο;

Όλες οι μοντέρνες χώρες, όχι η Τυνησία και το Τσαντ, μιλάω για τη Γαλλία, τη Γερμανία, την Αγγλία, έχουν υπηρεσίες διαρκούς κωδικοποίησης της νομοθεσίας.

Αντί, λοιπόν, να εξαγγείλετε τη δημιουργία μιας επιτροπής διαρκούς κωδικοποίησης που θα ελέγχει και την ποιότητα, μιλάτε για ποιότητα. Δηλαδή, ας βγαίνουν όσοι νόμοι θέλουν, να ψάχνουμε για την ποιότητα; Πώς οριοθετείται η ποιότητα στις κανονιστικές ρυθμίσεις, ένας Θεός ξέρει.

Φυσικά αφήνω όλα τα υπόλοιπα του κ. Σπράου, γιατί δεν χρειάζεται να ασχοληθώ με αυτό το πράγμα. Ο άνθρωπος αγνοεί ότι υπάρχει και Σχολή Δημόσιας Διοίκησης στην Ελλάδα. Ο άνθρωπος δεν έχει ιδέα του τι συμβαίνει από πλευράς ελληνικής Δημόσιας Διοίκησης και ορθώς εκείνη την ημέρα η Κυβέρνηση πήρε αποστάσεις. Τι να κάνουμε, όμως;

Το Υπουργείο ήξερε πολύ καλά τι ανοησίες πολιτικές ήταν αυτά που λεγότουσαν, ελάτε όμως που είναι φίλος του

Πρωθυπουργού. Άντε να χαλάσουμε τη σχέση μας με το Μέγαρο Μαξίμου. Εύκολο το έχετε; Δεν ήταν εύκολο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ολοκληρώστε, κύριε συνάδελφε.

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Αποδεχθήκαμε, λοιπόν, αυτές τις πολιτικές ανοησίες.

Και δεν έκανε τον κόπο ο κύριος Υπουργός να αναφέρει –στην επερώτηση υπάρχει– τι σκοπεύει να κάνει με αυτήν την περίφημη έκθεση και αν σκοπεύει να την υλοποιήσει.

Τελειώνω, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, λέγοντάς σας το εξής.

Από το Υπουργείο δεν περιμένουμε, να υπάρξει απλώς και μόνο προγραμματισμός για το μέλλον. Χορτάσαμε από εκθέσεις ιδεών. Δεν θέλουμε άλλες εκθέσεις ιδεών. Αυτές είναι μέχρι τη Γ’ Γυμνασίου και πάνω από την Γ’ Γυμνασίου απαγορεύονται. Για τις πανελλήνιες εξετάσεις η έκθεση ιδεών έχει καταργηθεί.

Αλλά φαίνεται ότι ούτε τις πανελλήνιες εξετάσεις θα ήταν δυνατόν να περάσει αυτή η Κυβέρνηση. Και οι πανελλήνιες εξετάσεις θα έρθουν σε πρώτη φάση ακριβώς στις Δημοτικές και Κοινοτικές Εκλογές. Θα είναι οι πρώτες πανελλήνιες εξετάσεις που θα χάσει αυτή η Κυβέρνηση, προοιωνίζοντας τι της επιφυλάσσει ο ελληνικός λαός στο μέλλον.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΠΑΣΟΚ κ. Ιωαννίδης έχει το λόγο.

ΦΟΙΒΟΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ: Κάθε φορά, κύριοι συνάδελφοι, που παρακολουθώ τις επερωτήσεις σας, αντιλαμβάνομαι, γιατί παραμένετε συνεχώς στην Αντιπολίτευση.

ΒΑΡΣΑΜΗΣ ΓΙΟΒΑΝΟΥΔΑΣ: Παλιό είναι αυτό.

ΦΟΙΒΟΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ: Ε, τις νέες ιδέες τις είχατε εσείς.

Το λέω, γιατί πραγματικά με αφήνει κατάπληκτο ο τρόπος –είναι δικαίωμά σας βέβαια– με τον οποίο ασκείτε τον κοινοβουλευτικό έλεγχο. Θα σας παρακαλούσα, για να μην κάνω εγώ αναφορές, να διαβάσετε, όταν θα έχουν τυπωθεί τα Πρακτικά, τι είπατε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Πάντως, κυρία Ιωαννίδη, προς την Έδρα να μιλάτε καλύτερα και όχι προς τους συναδέλφους.

ΦΟΙΒΟΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ: Ναι, προς την Έδρα, κυρία Πρόεδρε. Δεν υπάρχει κανένα πρόβλημα.

ΒΑΡΣΑΜΗΣ ΓΙΟΒΑΝΟΥΔΑΣ: Είναι κεντροαριστερός.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Σε μένα, όμως, είναι κεντροδεξιός.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Εσείς είσθε η αριστερά δηλαδή, και αυτός στο κέντρο;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Εγώ τον βλέπω, κύριε συνάδελφε, κεντροδεξιά, εσείς τον βλέπετε κεντροαριστερά, συμπληρώνει και ο συνάδελφος κ. Κόρακας.

Να δώσουμε, όμως, το λόγο στον κ. Ιωαννίδη. Αυτό το μισό λεπτό θα το κρατήσουμε, κυρία Ιωαννίδη.

ΦΟΙΒΟΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ: Πάντως εγώ έχω εκ δεξιών μου τον κ. Κόρακα...

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Ακριβώς και εξ αριστερών σας την αριστερά σας.

ΦΟΙΒΟΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ: Τέλος πάντων, ας μη θυμηθούμε τώρα και τις συμμαχίες. Ανεπίκαιρες πια.

Εν πάση περιπτώσει, να συνεχίσω. Δεν έχω να πω και πολλά, κύριε Πρόεδρε. Ελπίζω ότι δεν θα εξαντλήσω καν το χρόνο που έχω.

Ο κ. Παυλόπουλος τουλάχιστον δέκα φορές χρησιμοποίησε τη λέξη αμαρτία και αμαρτίες. Δεν ξέρω τι τον ωθεί, να χρησιμοποιεί αυτές τις λέξεις.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Εξομολογήσεις κάνει ο άνθρωπος, λόγω του Πάσχα.

ΦΟΙΒΟΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ: Επίσης μίλησε πολύ για μετάνοια. Είπε μάλιστα ότι δεν είναι πολιτική η μετάνοια, την οποία απέδωσε στην κυβερνητική παράταξη.

Εγώ μπορώ να του πω ότι η παράταξή του και ο ίδιος φαίνονται αμετανόητοι.

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Δεν έχουμε να απολογηθούμε για πολλά, κύριε συνάδελφε.

ΦΟΙΒΟΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ: Εμείς έχουμε το θάρρος, εκεί όπου κάναμε λάθη, να το παραδεχθούμε.

Την προηγούμενη εβδομάδα συνεζητείτο μία επερώτηση για την υγεία και παρακάλεσα τους συναδέλφους να θυμηθούν, τι ήταν η υγεία στη χώρα μας πριν το 1981.

Σήμερα ο λόγος περί Δημόσιας Διοίκησης.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Αφήστε την υγεία εκεί που είναι, γιατί πάσχει πολύ.

ΦΟΙΒΟΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ: Κύριε Κεφαλογιάννη, βεβαίως πάσχει, από τους γιατρούς, όπως εσείς. Αλλά αυτό είναι μια άλλη ιστορία.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Να το γράψετε στα Πρακτικά αυτό, ότι οι γιατροί είναι υπεύθυνοι για την κακή υγεία του λαού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Κύριοι συνάδελφοι, να αφήσουμε τον κ. Ιωαννίδη να ολοκληρώσει τις σκέψεις του.

Κύριε Κεφαλογιάννη, ξέρετε εσείς ότι ο άνθρωπος έχει ένα βιολογικό ρυθμό. Μεγαλώνει και έρχεται και το γήρας.

ΦΟΙΒΟΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ: Βεβαίως, το έχω πει και την προηγούμενη φορά που συζητούσαμε –αφού με προκαλείτε– ότι το μεγαλύτερο πρόβλημα που αντιμετωπίζει και αντιμετωπίζει ανέκαθεν το ΕΣΥ είναι το “εγώ” των γιατρών. Το ξέρετε καλά ότι είναι έτσι.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΤΖΑΦΕΡΗΣ: Αφήστε τους γιατρούς, κύριε συνάδελφε.

ΦΟΙΒΟΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ: Αφήστε με να μιλήσω. Δεν με αφήνουν να μιλήσω, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Στο Προεδρείο να απευθύνεστε. Ξύνεστε και σεις και τα ακούτε.

ΦΟΙΒΟΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ: Προ του 1981, λοιπόν, η Δημόσια Διοίκηση στην Ελλάδα, όλα τα χρόνια που κυβερνούσε η παράταξη της Νέας Δημοκρατίας, ήταν άψογη. Δεν είχε κανένα απολύτως πρόβλημα, κανένα μειονέκτημα και ήρθε το κακό ΠΑΣΟΚ και τα διέλυσε όλα.

Και καλά να μας κακολογίσετε –κι εγώ θα το δεχθώ– ότι έκανε και λάθη –και σοβαρά λάθη– το ΠΑΣΟΚ στην οκταετία, σε ό,τι αφορά τη Δημόσια Διοίκηση, παραδείγματος χάρη κάποια ισοπεδωτική μισθολογική αντιμετώπιση, κατάργηση κάποιων αναγκαίας ιεραρχίας.

Αλλά σήμερα –γιατί τη σημερινή Κυβέρνηση ελέγχετε– όλο αυτό το διάστημα, από το 1993, έχουν γίνει μια σειρά προσπάθειες και σοβαρά βήματα για να αλλάξει, όσο μπορεί να αλλάξει και με όποιους ρυθμούς μπορεί να αλλάξει, αυτό που όλοι παραδεχόμαστε ότι είναι ο μεγάλος ασθενής.

Αλλά αυτήν την κουβέντα περί μεγάλου ασθενούς της Δημόσιας Διοίκησης την ακούω από τότε που γεννήθηκε. Από τότε που άρχισα να καταλαβαίνω τον κόσμο, άκουγα από όλους ότι η Δημόσια Διοίκηση πάσχει.

Έχουν γίνει, λοιπόν, ένα σωρό βήματα. Τα είπε ο κύριος Υπουργός, να μην τα επαναλαμβάνω. Μας κατηγορείτε και για τον ν. 2190. Το μόνιμο επιχείρημα του κ. Παυλόπουλου για τον ν. 2190 είναι ότι τον φέραμε, αφού είχαμε τακτοποιήσει τα δικά μας παιδιά.

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Ποιος τα λέει αυτά; Δεν το είπα εγώ αυτό. Δεν είπα εγώ αυτήν την έκφραση.

ΦΟΙΒΟΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ: Όχι, δεν την είπατε εσείς. Θυμάστε ποιανός είναι η έκφραση “τα δικά μας παιδιά”;

ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Δική μου είναι η έκφραση. Πάντα αναλαμβάνω την ευθύνη αυτών που υποστηρίζω και κάνω.

ΦΟΙΒΟΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ: Μάλιστα, κύριε Κεφαλογιάννη, αυτό θυμήθηκα κι εγώ. Αφού σας συμπάθω. Μπορώ να σας ξεχάσω;

ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Δεν είναι θέμα συμπάθειας. Θα παρακαλέσω τον Πρόεδρο, να μου δώσει μετά το λόγο.

ΦΟΙΒΟΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ: Αλλά είπε ακόμα ο κ. Παυλόπουλος το εξής εκπληκτικό. Είπε ότι μόλις έγινε Κυβέρνηση πάλι το ΠΑΣΟΚ, απέλυσε όλους όσους είχε διορίσει η Νέα Δημοκρατία, τους οποίους επανέφερε να δικαστήρια.

Σας υπενθυμίζω λοιπόν, κύριοι συνάδελφοι, τους έξι χιλιάδες στη ΔΕΗ. Βούλιαξε η ΔΕΗ και κακώς, πολύ κακώς ο Άρειος Πάγος έβγαλε τις αποφάσεις που έβγαλε και τους επανέφερε. Ήταν έξι χιλιάδες, εκ των οποίων οι περισσότεροι είχαν διοριστεί μετά την προκήρυξη των εκλογών του 1993.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΑΝΔΡΕΟΥΛΑΚΟΣ: Όχι, κύριε συνάδελφε.

ΦΟΙΒΟΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ: Οι περισσότεροι, δεν είπα όλοι. Οι περισσότεροι προεκλογικά.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Μόνο το 1989, τις παραμονές, διορίσατε ενενήντα τέσσερις χιλιάδες. Στο σπίτι του κρεμασμένου δεν μιλάμε για σκoinί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Κύριοι συνάδελφοι, σας παρακαλώ, δεν διευκολύνετε τη διαδικασία. Κι εσείς, κύριε Ιωαννίδη, παρακαλώ, να μην απευθύνεστε στους κυρίους συναδέλφους.

ΦΟΙΒΟΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ: Υπάρχει ένα επιχείρημα του κ. Παυλόπουλου για τους περιφερειάρχες, ότι θα έπρεπε να είναι με θητεία. Είναι μία διαφορετική αντίληψη, αλλά δεν έχει το αλάθητο του πάπα η αντίληψη αυτή.

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Σε ποια χώρα της Ευρώπης έχει η περιφέρεια αυτού του είδους τις αρμοδιότητες;

ΦΟΙΒΟΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ: Πουθενά στην Ευρώπη δεν έχει η γενική γραμματεία περιφέρειας τις αρμοδιότητες που έχει με τη μορφή τη σημερινή στην Ελλάδα. Πουθενά. Και είναι και αρετές.

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Εκεί είναι το θέμα;

ΦΟΙΒΟΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ: Εν πάση περιπτώσει, όμως η πολιτική της Κυβέρνησης –αυτή είναι η πολιτική της, μπορεί να μη συμφωνείτε– είναι: Εκχωρώ όλες, κατά το δυνατόν, τις εκτελεστικές αρμοδιότητες στην προσπάθεια αποσυγκέντρωσης στην περιφέρεια και εγκαθιστώ γενικό γραμματέα, βεβαίως της επιλογής μου, όπως είναι ο γενικός γραμματέας του Υπουργείου.

Τι θα θέλατε δηλαδή, να μην έχει τη δυνατότητα η Κυβέρνηση, έναν ενδεχόμενος αποτυχημένο περιφερειάρχη, να μπορεί να τον αλλάξει; Πρέπει να έχει θητεία, για να δικαιούται αποζημίωσης δηλαδή, όταν τον παύσεις; Είναι πολιτική η θέση του γενικού γραμματέα της περιφέρειας και ασφαλώς όσο κυβερνούμε εμείς, θα επιλέγουμε γενικούς γραμματείς, που κατά την κρίση μας θα κάνουν καλύτερα την κυβερνητική πολιτική στην περιφέρεια και όταν –αν ποτέ– ξαναέρθετε εσείς στην κυβέρνηση, βεβαίως θα επιλέξετε εκείνους που πιστεύετε ότι θα κάνουν καλύτερη εφαρμογή της πολιτικής σας στην περιφέρεια.

Κύριοι συνάδελφοι, δεν θα ισχυριστώ εγώ ότι όλα όσα χρειαζόνταν να γίνουν σ’αυτόν τον τεράστιο τομέα έχουν γίνει. Ούτε ότι εξαντλήθηκαν οι προσπάθειες, ούτε ότι ολοκληρώθηκαν. Και δεν είμαι και από τους πλέον αισιόδοξους ότι θα αλλάξει ως δια μαγείας η Δημόσια Διοίκηση σ’αυτόν τον τόπο. Γιατί ένα από τα προβλήματα που δεν αντιμετωπίζονται εύκολα είναι το μεγάλο πρόβλημα της ευθυνοφοβίας, από την οποία εν πολλοίς κατέχονται οι δημόσιοι υπάλληλοι, αλλά και της αδιαφορίας, αν θέλετε, σε μεγάλο βαθμό. Βεβαίως με το αμάρτημα όλων όσοι κυβέρνησαν –όχι μόνο του ΠΑΣΟΚ– που κατά καιρούς –τώρα πια δεν γίνεται και είναι προς τιμή της παρούσης Κυβερνήσεως ότι δεν γίνεται– που άνοιξαν τις πόρτες στη Δημόσια Διοίκηση σε ανθρώπους, που δεν ήταν κατάλληλοι γι’αυτήν. Αυτό, όμως, είναι παρελθόν. Βεβαίως το παρελθόν αυτό βαρύνει και το ΠΑΣΟΚ κατά ένα ποσοστό, αλλά βαρύνει πολύ περισσότερο εσάς, κατά μεγαλύτερο ποσοστό, και δεν έχει νόημα να συνεχίσουμε αυτήν την αντιπαράθεση, περί του ποιος έχει καλύτερο ή χειρότερο παρελθόν στον έναν ή στον άλλον τομέα. Σημασία έχει ότι τώρα γίνονται προσπάθειες πραγματικού εκσυγχρονισμού, έστω και αν σας ενοχλεί η λέξη, και οι προσπάθειες αυτές έχουν αρχίσει να αποδίδουν. Και στο τέλος–τέλος τις προσπάθειες όλων μας τις κρίνει ο ελληνικός λαός. Βεβαίως μας έκρινε και μας και γι’αυτό ενεπιστεύθη το Σημίτη να κυβερνήσει για μία τετραετία, που φροντίζετε και σεις να την κάνετε οκταετία και δεν ξέρω πόσο ακόμη. Σας ευχαριστώ, που με ακούσατε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Κύριοι συνάδελφοι, τη συνεδρίαση παρακολουθούν από τα δυτικά γενικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας "ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ", δώδεκα μαθητές και δύο συνοδοί καθηγητές από το Λύκειο Θέρμου Αιτωλοακαρνανίας.

Καλωσορίζουμε τους Στερεοελλαδίτες.
(Χειροκροτήματα.)

ΦΟΙΒΟΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να πω μια κουβέντα ακόμη, για να δείτε πώς έχουν τα πράγματα ιστορικά στην Ελλάδα. Όταν έγινα διοικητής του ΙΚΑ, διαπίστωσα με έκπληξη ότι ο κολοσσιαίος αυτός Οργανισμός, που είχε τότε δεκατρείς-δεκατέσσερις χιλιάδες υπαλλήλους, οκτώ ή εννέα χιλιάδες γιατρούς και δεν ξέρω πόσους νοσηλευτές, δεν είχε οργανισμό για πενήντα χρόνια. Το ΙΚΑ, αυτός ο κολοσσός, πενήντα χρόνια δεν είχε οργανισμό και έγινε Οργανισμός επί των ημερών μας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Κύριε Ιωαννίδη, ακουστήκατε. Είπατε μάλιστα ότι δεν θα καταναλώσετε όλο σας το χρόνο, τώρα καταβροχθίζετε και άλλο χρόνο. Να το έχετε υπόψη σας.

ΦΟΙΒΟΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ: Δεν άξιζε το παράδειγμα;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Το παράδειγμα άξιζε, αλλά είναι και ο χρόνος.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα μου δώσετε το λόγο τώρα;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Όχι, γιατί να σας δώσω το λόγο, κύριε Κεφαλογιάννη;

ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Ως πρώην Υπουργού Εσωτερικών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Στο τέλος για πέντε λεπτά.

Ο κ. Κόρακας έχει το λόγο.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, έχει δίκιο ο κύριος Υφυπουργός Εσωτερικών, ο κ. Μπένος, ότι πράγματι το σημερινό χάλι της Δημόσιας Διοίκησης της χώρας μας δεν είναι τωρινή υπόθεση. Είναι υπόθεση εκατό χρόνων και εγώ θα συμπληρώνα από την ίδρυση του ελληνικού κράτους, όταν εκαλείτο η Δημόσια Διοίκηση τότε να υπηρετεί τους ξένους δυνάστες της χώρας μας. Συνέχισε μετά στην πορεία, αλλά είναι όμως γεγονός ότι τα τελευταία είκοσι χρόνια, όπως είπε και ο κύριος Υπουργός, η κατάσταση βαίνει συνεχώς επιδεινούμενη, αν εξαιρέσει κανείς την περίοδο της χούντας βέβαια. Αυτό είναι κάτι που πρέπει να το πάρουμε υπόψη μας.

Ειπώθηκε επίσης και λέγεται συνεχώς ότι οι διαστάσεις της Δημόσιας Διοίκησης στη χώρα μας είναι πρωτοφανείς, ο αριθμός δηλαδή των εργαζομένων στο δημόσιο τομέα. Αυτό είναι ένα ψέμα. Τα στοιχεία λένε άλλα πράγματα. Η Ελλάδα μέσα σε ολόκληρη την Ευρωπαϊκή Ένωση είναι πρωτελευταία, πριν από την Ιρλανδία. Υπάρχουν συνολικά μαζί με τους εκπαιδευτικούς τριακόσιες χιλιάδες υπάλληλοι που δουλεύουν στο στενό δημόσιο τομέα. Και είναι γεγονός ότι έχουμε τεράστιες ελλείψεις εκπαιδευτικών, που είναι εκατό χιλιάδες και δεν φθάνουν, τεράστιες ελλείψεις εργαζομένων στο χώρο της υγείας, που είναι εβδομήντα χιλιάδες και δεν φθάνουν και ελλείψεις τεράστιες στο χώρο της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, που είναι σαράντα χιλιάδες και δεν φθάνουν. Άλλο τώρα αν η διάταξη αυτών των υπαλλήλων δεν είναι η ιδανική, αλλά γι' αυτό δεν ευθύνονται οι εργαζόμενοι στο δημόσιο τομέα, ευθύνονται οι διάφορες κυβερνήσεις, μαζί και οι κυβερνήσεις της παράταξης που κάνει την επερώτηση σήμερα, ίσως και περισσότερο, και το χάλι αυτό, που προσπαθούν οι διάφορες κυβερνήσεις να επιρρίψουν στους δημοσίους υπαλλήλους, οφείλεται αποκλειστικά στους μέχρι τώρα κυβερνήσαντες. Είναι όμως μια πρακτική όλων, να διασύρονται οι εργαζόμενοι στο δημόσιο τομέα για να απαλλάσσονται οι εκάστοτε κυβερνήσεις από τις δικές τους τεράστιες ευθύνες. Αυτό επαναλαμβάνω ότι δεν σημαίνει ότι εμείς δεν θεωρούμε ότι υπάρχουν προβλήματα στη Δημόσια Διοίκηση.

Η σημερινή, πράγματι, κατάσταση, η σημερινή Δημόσια Διοίκηση χαρακτηρίζεται από αναποτελεσματικότητα για προ-σφορά στο κοινωνικό σύνολο, διότι ο τρόπος της οργάνωσής

της είναι γραφειοκρατικός, διακατέχεται από κομματισμό, από ρουσφέτι, αυθαιρεσία των διαφόρων κυβερνήσεων. Και εδώ πρέπει να πούμε ότι ζούμε συνεχώς σ' αυτόν το συναγωνισμό, που γίνεται ανάμεσα στα δύο κόμματα του δικομματισμού, Νέα Δημοκρατία και ΠΑ.ΣΟ.Κ. Προσπαθεί ο ένας να αποδείξει ότι ο άλλος έκανε περισσότερες ρουσφετολογικές προσλήψεις. Το θέμα δεν είναι αν κάνατε δέκα ή δώδεκα χιλιάδες προσλήψεις ο ένας ή ο άλλος, το θέμα είναι ότι στηρίζατε όλη σας την κομματική υπόσταση και την εκλογική σας πελατεία πάνω σ' αυτόν το δημόσιο τομέα, στους διορισμούς στο στενότερο και ευρύτερο δημόσιο τομέα.

Κατά συνέπεια αυτός ο τρόπος των προσλήψεων πρέπει να αναζητηθεί και ως ένας από τους βασικούς λόγους της σημερινής κατάστασης στη Δημόσια Διοίκηση.

Τι πρέπει να γίνει κατά τη γνώμη μας. Είναι αλήθεια ότι αυτό που χρειάζεται η χώρα μας είναι μια Δημόσια Διοίκηση, που θα υπηρετεί φιλολαϊκή πολιτική και όχι τη σημερινή κατάσταση, την αντιλαϊκή πολιτική, που υπηρετεί, με βάση τον προσανατολισμό που τους δώσανε οι διάφορες κυβερνήσεις. Και το θεσμικό πλαίσιο που διακατέχει τη Δημόσια Διοίκηση πρέπει να τροποποιηθεί, γιατί ακριβώς έχει δημιουργηθεί, έχει οικοδομηθεί με βάση ακριβώς αυτήν την αποστολή που ήθελαν να δώσουν στη Δημόσια Διοίκηση οι μέχρι τώρα κυβερνήσεις, δηλαδή την αποστολή της εφαρμογής της φιλολαϊκής πολιτικής μέσα από έναν κυκλώνα γραφειοκρατικό, ώστε δύσκολα να μπορεί κανείς να βρίσκει άκρη και να δέχεται μοιρολατρικά αυτήν την κατάσταση.

Χρειάζεται να υπάρξει εκδημοκρατισμός της Δημόσιας Διοίκησης, να απαλλαγεί αυτή από τον κομματισμό και το ρουσφέτι, τόσο σε προσλήψεις όσο και σε εξέλιξη επαγγελματική, να σταματήσουν οι εκδικητικοί, εκβιαστικοί, πολιτικοί διωγμοί των δημοσίων υπαλλήλων, να υπάρξει επιτέλους ένας δημοκρατικός Δημοσιούπαλληλικός Κώδικας, με αναθεώρηση που θα κατοχυρώνεται και με την Αναθεώρηση του Συντάγματος.

Εδώ πρέπει να πούμε ότι τα δύο κόμματα στην Αναθεώρηση του Συντάγματος ενώ δέχονται τα συνδικαλιστικά δικαιώματα, αρνούνται, όπως ο διάολος το λιβάνι, τα πολιτικά δικαιώματα.

Πρέπει, λοιπόν, να υπάρξει πραγματική αξιοκρατία, να γίνουν επιτέλους οι οργανισμοί, οι οποίοι κατά τη γνώμη μας σκόπιμα δεν γίνονται, γιατί κάτι τέτοιο θα εμπόδιζε τις αυθαιρεσίες, τα ρουσφέτια κλπ. Να υπάρξουν επίσης μετατάξεις με αντικειμενικά κριτήρια και ύστερα από αίτηση του εργαζόμενου για μετάταξη και όπου αυτές είναι απαραίτητες και δεν υπάρχει αίτηση, να γίνονται με βάση τον οργανισμό και φυσικά με διαφάνεια, με αντικειμενικά και κοινωνικά κριτήρια και με τη δυνατότητα προσφυγής του δημοσίου υπαλλήλου.

Στην επερώτηση των συναδέλφων υπάρχουν φυσικά και ορισμένες σωστές διαπιστώσεις και αιτήματα, όπως γιατί δεν έχει έλθει ακόμα στη Βουλή το ζήτημα των διατηρουμένων πολυάριθμων εξαιρέσεων από τον κανόνα των, μέσω διαγωνισμού, προσλήψεων, όπως έχει δεσμευθεί ο αρμόδιος Υπουργός, γιατί δεν έχουν δοθεί στη δημοσιότητα τα στοιχεία ως προς το αν και κατά πόσο εφαρμόστηκαν οι διατάξεις που προβλέπουν ακύρωση των προσλήψεων, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν μετά την κατάθεση στη Βουλή του σχεδίου νόμου για την επέκταση του ν. 2190/94 στο σύνολο του ευρύτερου δημόσιου τομέα, καθώς επίσης και αυτό που αναφέρεται στην εργώτηση, γιατί ο θεσμός της αποκέντρωσης έχει πλήρως αδρανήσει και ειδικότερα τι προτίθεται να κάνει η Κυβέρνηση για να αποκατασταθεί ο συνταγματικά κατοχυρωμένος βαθμός αποκέντρωσης, ο οποίος σήμερα δεν λειτουργεί και εμείς προσθέτουμε, για να καταργηθεί ο απαράδεκτος νόμος με το όνομα "ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΣ", ο οποίος σε καμιά περίπτωση δεν πρέπει να προχωρήσει στην εφαρμογή του.

Με την επερώτησή τους, οι Βουλευτές επικρίνουν την Κυβέρνηση, γιατί καθυστερεί την εφαρμογή αντεργατικών, αντιλαϊκών, κυβερνητικών επιλογών.

Συγκεκριμένα επικρίνουν την Κυβέρνηση, γιατί καθυστερεί την κατάργηση, συγχώνευση, ιδιωτικοποίηση δημοσίων υπηρεσιών. Ήδη όμως, η Κυβέρνηση προωθεί ολοταχώς αυτήν

την καταστροφική διαδικασία για τον ΟΣΚ, για τον ΟΔΔΥ, για το Ταχυδρομικό Ταμιευτήριο και Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων, υπηρεσίες των ΟΤΑ, των νοσοκομείων και τους οργανισμούς που είχαν μία τεράστια προσφορά στους αγρότες μας, όπως ο Οργανισμός Βάμβακος, Καπνού κλπ., για τον ΕΟΜΜΕΧ, για το ΙΓΜΕ, επειδή δεν τους βγαίνει με τις αποφάσεις που παίρνει, κλπ.

Και βεβαίως πιέζει η Νέα Δημοκρατία για την επίτευξη αυτών των συγχωνεύσεων ή καταργήσεων των φορέων αυτών ή της αλλαγής ιδιοκτησιακού καθεστώτος, που από Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου θα γίνουν ανώνυμες εταιρείες ή Νομικά Πρόσωπα Ιδιωτικού Δικαίου κλπ. Αυτό όμως, θα έχει ως αποτέλεσμα τη μείωση του κοινωνικού ρόλου των οργανισμών αυτών, την αύξηση του κόστους των υπηρεσιών που θα προσφέρουν, την αλλαγή των υπηρεσιακών σχέσεων κλπ.

Κακίζουν την Κυβέρνηση οι επερωτώντες Βουλευτές, όχι για τις συνολικές αντιδημοσιούπαλληλικές και αντεργατικές διώξεις, που εκφράστηκαν από την έκθεση Σπράου, αλλά μόνο για την κατάργηση της μονιμότητας ορισμένων επιλεγμένων στελεχών της Δημόσιας Διοίκησης, ενώ από την επερώτηση βγαίνει ότι οι κύριοι Βουλευτές δεν δέχονται την κατάργηση της μονιμότητας των δημοσίων υπαλλήλων, παρά μόνο για μια μικρή ελίτ για προφανείς σκοπιμότητες. Αγανακτούν οι επερωτώντες, γιατί οι ρυθμοί μείωσης των εργαζομένων δημοσίων υπαλλήλων είναι αργοί. Θέλουν γρήγορους στα πλαίσια του 5 προς 1.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Β' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΓΟΥΡΙΔΗΣ**)

Και εδώ πραγματικά θα έχουμε έναν τραγέλαφο. Θέλουν γρήγορες μετατάξεις των δημοσίων υπαλλήλων, θέλουν γρήγορα το νέο Υπαλληλικό Κώδικα, που νεκρανασταίνει τον κώδικα του 1951, που κατήργησαν με τη δράση τους οι δημόσιοι υπάλληλοι. Και θέλω να πω, κύριε Πρόεδρε, εδώ ότι με την ευκαιρία θέλουμε να καταγγείλουμε ότι για πρώτη φορά στη Λήμνο επανέρχεται αυτή η διάταξη για την κατάργηση πολιτικής έκφρασης και δράσης υπέρ πολιτικών κομμάτων στο δημόσιο τομέα, με τη δίωξη δύο συνδικαλιστών γιατί λείει, διένειμαν στην υπηρεσία τους προκήρυξη του ΚΚΕ.

Θέλουν απολύσεις εργαζομένων, θέλουν απαρέγκλιτη εφαρμογή των νόμων για τη Νομαρχιακή Περιφερειακή Αυτοδιοίκηση και τις γνωστές αντιλαϊκές ρυθμίσεις.

Επίσης, για τους οργανισμούς των δημοσίων υπηρεσιών, ένα παμπάλαιο αίτημα, δεν γίνεται γιατί έτσι θα δυσκολέψει, όπως είπαμε, το ρουσφέτι. Ο Δημοσιούπαλληλικός Κώδικας δεν έχει δοθεί στη δημοσιότητα, δόθηκε όμως στην ΑΔΕΔΥ, που τον σχολίασε. Και είπαμε πως τον σχολίασε.

Τέλος, για τις επεκτάσεις του ν.2190 και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα, θέλουμε να πούμε ότι όπως ο 2190, έτσι και αυτός ο νόμος για τις επεκτάσεις αφήνει πάρα πολλά παράθυρα για πολλές τέτοιες ρουσφετολογικές προσλήψεις.

Με δυο λόγια, κύριε Πρόεδρε, εδώ παίχτηκε άλλη μια φορά η ίδια παράσταση, ο ένας επιρρίπτει ευθύνες στον άλλον, αλλά είναι γνωστό ότι και οι δύο δικομματικοί αντίπαλοι και στην ουσία συμφωνούντες, παίζουν στην ίδια πολιτική, υπερασπίζονται την ίδια πολιτική, γιατί θέλουν μία Δημόσια Διοίκηση, όχι σε όφελος του λαού, αλλά σε όφελος του μεγάλου κεφαλαίου και της εξουσίας τους. Κάτι τέτοιο, μια ριζική αλλαγή, δεν μπορεί να γίνει, παρά μόνο με την αλλαγή της πολιτικής πορείας της χώρας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Ο κ. Τσαφούλιας έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΣΑΦΟΥΛΙΑΣ: Η Δημόσια Διοίκηση και η λειτουργία της είναι το έθνος. Αυτό είναι το βασικό περιεχόμενο της όλης υπόθεσης. Δηλαδή, οι υπηρεσίες στις Ηνωμένες Πολιτείες παράγουν ακαθάριστο εθνικό προϊόν περισσότερο από την παραγωγή. Είναι κάτι που συνάπτεται καθαρά με τη ζωή μας, με τη λειτουργία του έθνους, με την ανάπτυξη του έθνους. Επομένως, έχει σχέση το κατά πόσον κυβερνητικά αντιλαμβανόμεθα την υπόθεση αυτή σαν εθνική υπόθεση ή την αντιλαμβανόμεθα σαν κομματική υπόθεση ή σαν υπόθεση που ο συγκεντρωτισμός δεν επιτρέπει τη μεγαλύτερη βελτίωση

της ή την ανάπτυξη της ή τη μεταρρύθμισή της. Ο κυβερνητικός συγκεντρωτισμός είναι το περιεχόμενο της λειτουργίας του αθηναϊοκεντρικού κράτους, το οποίο αθηναϊοκεντρικό κράτος λειτουργεί έτσι, διότι τα οικονομικά κατεστημένα, που είναι πίσω από το κυβερνητικό σχήμα, δεν επιτρέπουν τη βελτίωση της διοίκησης. Διότι η αποκέντρωση και η περιφερειακή ανάπτυξη είναι στοιχεία επικίνδυνα να διακόψουν το σύνδεσμο μεταξύ της λειτουργίας άσκησης της κεντρικής εξουσίας και της λειτουργίας του συνδέσμου της κεντρικής εξουσίας με τα κυκλώματα και με τα οικονομικά κατεστημένα. Εκεί είναι το πρόβλημα. Εάν υπήρχε δυνατότητα να μην έχουμε ανάγκη τα κυκλώματα και τα οικονομικά κατεστημένα, που παράγουν κυβερνητική εξουσία στην Ελλάδα, θα είχαμε μία ανεπτυγμένη διοίκηση. Δεν θα είχαμε το αθηναϊοκεντρικό κράτος, που αυτήν τη στιγμή, με το δρόμο Σταυρού-Ελευσίνας και με το Μετρό, τα πέντε εκατομμύρια θα φτάσουν εξήμισι εκατομμύρια. Για ποια αποκέντρωση μιλάμε;

Εν τούτοις εδώ ο Κόκκαλης, ο Βαρδινογιάννης, ο Αλαφούζος, ο Λαμπράκης, ο Τεγόπουλος, ο Μπόμπολας κλπ., γιατί δεν λέμε καθαρά ότι παίζουν ρόλο και παιχνίδια στην άσκηση κυβερνητικής εξουσίας; Και τα συμφέροντά τους επιτρέπουν την περιφέρεια; Επιτρέπουν δηλαδή την εξάλειψη του συνδέσμου της πολιτικής της περιφερειακής, με την κεντρική; Εάν υπήρχε πρόθεση να φύγουν τα οικονομικά συμφέροντα έξω από αυτήν τη λειτουργία, οπωσδήποτε θα είχαμε περιφερειακή πολιτική, τοπική ανάπτυξη, τοπική αυτοδιοίκηση και περιφερειακή ανάπτυξη αποσυνδεδεμένη από την άσκηση κεντρικής εξουσίας, με τη συνέπεια να έχουμε διαδοχικές κυβερνήσεις και άλλους κυβερνήτες και διαφορετικές κυβερνήσεις από άλλα κόμματα ή από συνασπισμό κομμάτων, που δεν θα παρουσάζεται η λειτουργία του κυβερνητικού αυτού διπολισμού.

Εάν γινόταν αυτό, θα είχαμε κυβερνητικά σχήματα, τα οποία δεν θα παρουσιάζονταν σαν μόνιμες καταστάσεις.

Γι' αυτό το λόγο θα πρέπει να προσέξουμε πάρα πολύ πώς είναι δυνατόν να δοθεί η μεγάλη πλέον, κίνηση σε αυτήν την υπόθεση που λέγεται Δημόσια Διοίκηση.

Πρώτον, για να υπάρξει Δημόσια Διοίκηση πρέπει να υπάρξει πολιτική και κοινωνική συναίνεση. Σας ερωτώ, κύριε Μπένο: Υπάρχει πολιτική και κοινωνική συναίνεση;

Καταγγέλλω τον κ. Παπαδόπουλο από το Βήμα αυτό ότι το θεσμό της Διακομματικής Επιτροπής, τον εξευτέλισε κατά τρόπο που δεν έχει προηγούμενο στην πολιτική ιστορία της διοίκησης για πενήντα χρόνια. Μας δημιούργησαν ένα θεσμό Διακομματικής Επιτροπής Διοίκησης και μας έχει καλέσει μία φορά για το συνήγορο του πολίτη, μέσα σε πέντε λεπτά να λύσουμε προβλήματα που έχουν σχέση με τη διοίκηση και την ύπαρξη του κράτους.

Μας καλέσατε, κύριοι, για το θέμα της διοίκησης εν όψει της έκθεσης Σπράου; Μας φέρντε μία βόμβα του Σπράου στις 4 Γενάρη στο Βήμα. Και λέει ο κ. Παπαδόπουλος στα Γιάννενα για το Σπράο. Γίνεται μεγαλύτερη γελοιοποίηση της λειτουργίας της Διακομματικής Επιτροπής από την προβολή του κ. Σπράου; Ποιος είναι ο Σπράος; Ο Σπράος είναι εκείνος ο οποίος θα έπρεπε να έχει κληθεί από τη Διακομματική Επιτροπή. Θα έπρεπε να κάνουμε συνεχείς συνεδριάσεις στη Διακομματική Επιτροπή Διοίκησης για τα προβλήματα της διοίκησης σε τέτοιο επίπεδο που να μη σταματάμε μέρα – νύχτα. Και μας έχετε καλέσει εδώ και ένα χρόνο μία φορά για πέντε λεπτά για να λύσετε τα προβλήματα.

Έχετε καλέσει τους φορείς, τους εκπροσώπους της ΑΔΕΔΥ, τη Γενική Συνομοσπονδία Εργατών Ελλάδος, την ΠΑΣΕΓΕΣ, τη ΓΕΣΑΣΕ; Όλους αυτούς πρέπει να τους καλέσετε – γιατί αυτοί οι Έλληνες εκπροσωπούν κάτι που δεν θέλω να πω αυτήν τη στιγμή, με την κομματική σας παρέμβαση – σε ένα διάλογο μέσα στη Διακομματική Επιτροπή.

Εδώ είναι ο κ. Ανδρονόπουλος. Ας συνεννοηθούμε με τον κ. Ανδρονόπουλο που είναι ένας από τους αρίστους υπαλλήλους του ελληνικού έθνους, ο Καθηγητής της Δημόσιας Διοίκησης, τον οποίο έφερε για δέκα λεπτά ο κ. Παπαδόπουλος όταν συζητούσαμε για το συνήγορο του πολίτη. Κόσμημα

της διοίκησης είναι ο κ.Ανδρονόπουλος. Να συνεννοηθούμε μαζί του.

ΒΑΡΣΑΜΗΣ ΓΙΟΒΑΝΟΥΔΑΣ: Θα τον κάψετε τον άνθρωπο. Μη λέτε πολλά.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΣΑΦΟΥΛΙΑΣ: Δεν τον καίω, διότι οι ικανότητές του είναι τόσο μεγάλες που τον έχουν ανάγκη όλες οι κυβερνήσεις, ανεξάρτητα παρατάξεως. Μην εξασφαλίσετε το μέλλον του με αυτές τις αμφισβητήσεις.

Εκείνο που θέλω να σας πω όμως, είναι το εξής: Μακάρι να καθόμασταν σ'ένα τραπέζι με τον κ.Ανδρονόπουλο και να συζητούσαμε για οργανισμούς. "Γλάστρες" τους είπε τους οργανισμούς των Υπουργείων ο κ.Παπαδόπουλος και από τότε έχουμε να τον συναντήσουμε για να συζητήσουμε γι'αυτές τις "γλάστρες". Να δούμε πόσες συνεδριάσεις θα έπρεπε να έχουμε κάνει γι'αυτούς τους οργανισμούς των Υπουργείων που τους λέει "γλάστρες" ο κ.Παπαδόπουλος.

Φέρνει εδώ το θέμα του Σπράου και λέει για κατάργηση της μονιμότητας. Τι είναι; Δικτάτορας; Δηλαδή, παρουσιάζεται ο Σπράο σαν ένα θαύμα, σαν μια υπόθεση εξωπραγματική, σαν εξωγήινη υπόθεση που φοβίζει τους πνευματικώς αναπήρους. Αυτή την εξωγήινη υπόθεση που φοβίζει τους πνευματικώς αναπήρους την επιστρέφω στον κ.Σημίτη. Και να έλθει ο Σπράος στη Διακομματική Επιτροπή να μας πει τις απόψεις του και να αποφασίσουμε εμείς και οι φορείς. Τι είναι ο Σπράος δηλαδή;

Και έρχεται ο κ. Παπαδόπουλος στα Γιάννενα και εκθειάζει τον Σπράο. Δηλαδή, το κονκλάβιο του κ. Σημίτη, ο Σπράος, ο Τσουκάτος και τέσσερις άλλοι, φοβίζουν Κοινοβουλευτική Ομάδα εκατόν εξήντα δύο πολιτικών ανδρών να διακυβερνήσουν τον τόπο. Έχει καθηγητές, μορφωμένους ανθρώπους στη διοίκηση το κόμμα του ΠΑΣΟΚ, έχει δυνάμεις πνευματικές. Ποιο είναι το τμήμα της Δημόσιας Διοίκησης; Πέντε, δέκα, είκοσι άνθρωποι; Να έλθουν σε συνεννόηση με τα άλλα κόμματα και με όλους εμάς τους άλλους διότι δεν είναι υπόθεση δική σας. Είναι υπόθεση της Ελλάδος και επομένως, είναι υπόθεση διακομματική, είναι υπόθεση υπερκομματική, είναι υπόθεση υπεράνω πάντων. Και εφόσον είναι εθνικό θέμα αυτό, δεν λύνεται κατ'αυτόν τον τρόπο. Και όλα τα νομοθετήματα που μέχρι τώρα έχετε, προσδιορίζουν το συγκεντρωτισμό. Και ο ν.2503/1997.

Αφήσατε τις αρμοδιότητες διότι θέλατε να εξυπηρετήσετε μικροκομματικά συμφέροντα, και πράγματα που εξυπηρετούν το κομματικό συμφέρον του δήθεν εκσυγχρονισμού σας.

Αν ήσασταν παλικάρια και υπεύθυνοι άνδρες, ενώπιον του έθνους έπρεπε να καθορίσετε με το ν. 2503/97 τις αρμοδιότητες. Τις αφήσατε για να τις κανονίσετε όπως εσείς θέλετε, προκειμένου να ασκείτε κομματική εξουσία και όχι κυβερνητική εξουσία. Είσατε ξένοι από την υπόθεση να δώσετε την καρέκλα σε άλλους ή να παραχωρήσετε τη διακυβέρνηση της χώρας σε άλλους, χάριν του έθνους. Εάν κάνετε ένα αντιδημοτικό πράγμα, το οποίο ωφελεί το έθνος, μπορεί να χάσετε την καρέκλα. Δεν το κάνετε, για να τη διατηρήσετε. Εάν χάσετε όμως την καρέκλα, θα έχετε υπηρετήσει το έθνος.

Προτιμάτε, στο αδιέκδοτο αυτό της ευθύνης να μην υπηρετήσετε το έθνος και να διατηρήσετε την καρέκλα. Και έχετε τις αρμοδιότητες με τα μέτρα σας. Έχουν περάσει έξι μήνες και δεν έχει γίνει τίποτα απολύτως. Συζητάμε για τη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση για να δούμε ότι δεν έχει γίνει τίποτα; Το 1994 έγινε ο νόμος 2218 "στο πόδι" και μετά από τέσσερα χρόνια το 1998 έρχονται και λένε ότι τώρα το Φεβρουάριο θα φέρουν θέμα για την συμπλήρωση της δευτεροβάθμιας Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης. Οι νομάρχες προχθές φώναζαν για τους φόρους από το Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας. Δεν το έχετε καθορίσει και έρχεστε μετά από τέσσερα χρόνια να καθορίσετε πλαίσιο δυνατοτήτων οικονομικής αυτοτέλειας, δήθεν της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης.

Στα υποσχομεία από το Υπουργείο Υγείας και Πρόνοιας έδωσαν καμία εποπτεία; Τα λιμάνια και τα στάδια τα περάσαμε στο νόμο και ακόμα τα περισσότερα εθνικά κλπ. για να μην τα έχει η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση. Όσον αφορά την ανάπτυξη των δασών, τίποτα. Οι παραλιακές πόλεις και τα

χωριά έξω από το ΣΧΟΠ. Διαλύσατε τα ΤΑΣ. Το ΤΑΣ Αχαΐας το είχε ο Σερέτης ο νομάρχης και τώρα δεν το έχει, είναι του κράτους. Το ίδιο συνέβη με τον ΤΑΣ Αιγίου. Όλα τα ΤΑΣ τα έχετε εκεί, ενώ οι σεισμοί γίνονται στην περιφέρεια. Τα ΤΑΣ πρέπει να ανήκουν στην Τοπική Αυτοδιοίκηση, στη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση, η οποία να επιληφθεί. Φωνάζετε για τη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση. Να είναι υπάλληλος ο νομάρχης του διευθυντή του ΤΑΣ; Πώς μιλάτε για διοίκηση;

Διάβασα στο "ECONOMIST" που κάνατε μια έκθεση ιδεών. Δεν αναφέρετε τίποτα στη συνέντευξή σας στον "ECONOMIST". Είπατε δυο λόγια, όπως είπε και ο Πρωθυπουργός, ο οποίος έδωσε μια συνέντευξη και ήταν έκθεση ιδεών.

Τι συγκεκριμένο κάνατε; Με το ΑΣΕΠ, τους παράνομους διορισμούς; Δεν τις μετατρέπετε σε ανώνυμες εταιρείες και βάσει των ανωνύμων εταιρειών προσλαμβάνετε;

Φέρτε έναν κατάλογο, κύριε Μπένο, γιατί είσατε υπόλογος έναντι του έθνους και όχι σε εμένα. Πόσοι είχαν προσληφθεί στις τράπεζες μέχρι που μετεβλήθη ο νόμος για την επέκταση του 2190 και αν υπάρχουν αυτοί ή δεν υπάρχουν. Δώστε διάγραμμα των προσλήψεων των υπαλλήλων των κρατικών τραπεζών για να δούμε ποιους απολύσατε και να δούμε ποιοι έχουν προσληφθεί και δεν απολύθηκαν. Μας έχετε κοροϊδεύσει και μας έχετε πει ψέματα ότι δήθεν θα τους απολύσετε και τους κρατάτε. Δώστε έναν κατάλογο αιτιολογημένο με όλες τις δημόσιες υπηρεσίες, με τον αριθμό των υπαλλήλων σε κάθε τμήμα, με τις περιφέρειες και τις ανάγκες τους, για να δούμε γιατί κάνετε αυτούς τους διαγωνισμούς, όταν υπάρχει πληρότητα θέσεων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Σας παρακαλώ τελειώστε, κύριε Τσαφούλια.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΣΑΦΟΥΛΙΑΣ: Δεν υπάρχει ανάγκη να γίνει. Διότι όσοι διορίζονται επί των ημερών σας, ανεξάρτητα πού ανήκουν, αποκτούν εύσημο ΠΑΣΟΚικού εκσυγχρονισμού και θα ψηφίσουν εσάς. Επομένως, η πελατειακή σχέση λειτουργεί, αφού ιδεολογία δεν υπάρχει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Παρακαλώ, τελειώνετε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΣΑΦΟΥΛΙΑΣ: Την ανιδεολογία σας την έχετε αντικαταστήσει με την ευκαιριακή τοποθέτηση της λειτουργίας της διοίκησης βάσει των προσλήψεων. Γιατί αν έχετε κάνει πεντακόσιες χιλιάδες προσλήψεις, από τον καιρό που ξεκινήσατε ως Κυβέρνηση μέχρι τώρα, τώρα επί πέντε είναι δόμμοι εκατομμύρια. Να το Κόμμα σας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Κύριε Τσαφούλια, παρακαλώ τελειώστε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΣΑΦΟΥΛΙΑΣ: Τελείωσα. Η ιδεολογία σας την οποία επικαλείστε, είναι ντροπή.

(Χειροκροτήματα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Κύριοι συνάδελφοι, τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα γενικά δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας "ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ", εξήντα τρεις μαθητές και τρεις συνοδοί -καθηγητές από το 1ο Λύκειο Νέας Ιωνίας Αττικής.

Η Βουλή τους καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα)

Πληροφορούμε τα παιδιά, γιατί βλέπουν άδεια την Αίθουσα της Βουλής, ότι σήμερα έχουμε συζήτηση επικαιρών ερωτησίων και κοινοβουλευτικό έλεγχο, επερώτηση, γι' αυτό βρίσκονται στη Βουλή μόνο οι Βουλευτές που επερωτούν και ο επερωτώμενος Υπουργός.

Θέλετε, κύριε Τζιτζικώστα, να παραχωρήσετε τη θέση σας στον κ. Κεφαλογιάννη για πέντε λεπτά;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΖΙΤΖΙΚΩΣΤΑΣ: Ας μιλήσω πρώτα εγώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ορίστε, κύριε Τζιτζικώστα, έχετε το λόγο για δέκα λεπτά.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΖΙΤΖΙΚΩΣΤΑΣ: Θα είμαι πολύ σύντομος για να μείνει χρόνος και για τον κ. Κεφαλογιάννη.

Προφανώς, η συζήτηση σήμερα, κύριε Πρόεδρε, μόνο απογοήτευση μπορεί να φέρει σε όποιον την ακούει. Κάπου

με τον κύριο Υπουργό δεν συνεννοηθήκαμε, κάπου δεν κατάλαβε τι ζητήσαμε και γιατί κάνουμε κριτική. Άρχισαν πάλι τα δικά τους τα σοσιαλιστικά, μίλησαν για ολικές ποιότητες κλπ κλπ. Όλα αυτά είναι ιδέες. Φτάνουν οι ιδέες. Υλοποίηση των ιδεών ζητάμε. Δεν ζητάμε συνέχεια ιδέες και ιδέες για να μην προχωρούμε στην υλοποίηση κανενός έργου ή καμιάς ιδέας.

Μας είπε ο κύριος Υπουργός ότι δεν κοιτάμε το παρελθόν. Μα, τη διοίκηση του 1980–1981, κύριε Υπουργέ, πριν έρθετε και τη διαλύσετε, θέλετε πέντε με δέκα χρόνια να τη φτάσετε. Θα φτάσετε εκεί και μετά θα κάνετε τα υπόλοιπα που έχετε στο νου σας. Δεν πρόκειται να φτιάξετε διοίκηση, γιατί βλέπουμε καθημερινώς ότι δεν προχωράει. Δεν έχετε ιεραρχήσει τις ανάγκες, δεν έχετε πάρει τα μέτρα τα οποία απαιτούνται. Δεν είστε σε θέση να εφαρμόσετε μία πολιτική, έστω και μία ιδέα, που σας αρέσει τόσο. Δεν προχωράει το σύστημα.

Ήρθατε εδώ να μας επικρίνετε τη στιγμή που στο Υπουργείο Δημοσίων Έργων εκκρεμούν αιτήσεις εδώ και δύο χρόνια για περιβαλλοντικές επιπτώσεις σε επενδύσεις και δυο χρόνια με ανεργία στην Ελλάδα τόσο μεγάλη, να περιμένουν οι επενδυτές; Και μιλάμε εδώ για ιδέες, μιλάμε για τέτοια πράγματα; Δεν μπορώ να καταλάβω. Κάπου αυτός ο χρόνος τον οποίον διαθέσαμε σ' αυτήν την Αίθουσα πήγε χαμένος. Αυτό είναι το αίσθημα με το οποίο θα φύγω εγώ. Κάπου πρέπει να επικοινωνήσουμε. Πέστε μας πότε θα κάνετε ό,τι είναι να κάνετε. Όχι συνεχώς αναβολές.

Και κάτι άλλο θα σας συστήσω, γιατί δεν θα πω πολλά, επειδή θέλω να αφήσω χρόνο και για τον κ. Κεφαλογιάννη: Πρώτα απ' όλα, μην μας μιλάτε για εντολή Πρωθυπουργού. Γιατί το αναφέρατε; Ξέρετε ότι είναι αναποφάσιτος ο Πρωθυπουργός της χώρας; Γιατί μιλάτε για εντολή Πρωθυπουργού; Για να μας καθησυχάσετε; Για να κρίνουμε ότι όπως τα έκανε στο Υπουργείο Βιομηχανίας και στο Υπουργείο Γεωργίας θα τα κάνει και για στα γενικά θέματα. Και μας το λέτε για να ενισχύσετε τη θέση σας;

Δεν θα ήθελα να προσθέσω τίποτε άλλο. Απλώς να εκφράσω την απογοήτευσή μου, γιατί και ο κ. Ιωαννίδης μας είπε εδώ ότι δεν βρήκε οργανισμό στο Ι.Κ.Α. Γι' αυτόν το χρεοκόπησαν και ησυχάσαμε και είμαστε όλοι ευτυχείς. Τώρα μειώνουμε τις συντάξεις, γιατί δεν βρήκε οργανισμό ο κ. Ιωαννίδης.

Τίποτε άλλο, κύριε Πρόεδρε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ευχαριστούμε τον κ. Τζιτζικώστα.

Ο κ. Κεφαλογιάννης έχει το λόγο ως πρώην Υπουργός Εσωτερικών και Δημόσιας Διοίκησης.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Κύριε Υπουργέ, με την πολιτική την οποία ακολουθήσατε στον τομέα της Δημόσιας Διοίκησης, δεν κάνατε τίποτε άλλο, παρά μόνο να την καταστρέψετε, να την ισοπεδώσετε και να τη μετατρέψετε σε ένα εργαλείο που σας επιτρέπει να παραμένετε στην εξουσία.

Νομίζω ότι πάνω από τριάντα έξι νόμους έχετε ψηφίσει σαν κυβερνήσεις του Π.Α.Σ.Ο.Κ. από το 1981 μέχρι σήμερα, προκειμένου δήθεν να εξυγιάνετε ή να εκσυγχρονίσετε τη Δημόσια Διοίκηση και να την κάνετε πιο αποτελεσματική. Όλοι όμως αυτοί οι νόμοι στόχευαν μόνο σε ένα σκοπό: Πώς να μετατρέψετε τη Δημόσια Διοίκηση σε κομματική διοίκηση, σε κομματική εξουσία. Και αυτό βέβαια, το επιτύχατε.

Τώρα όμως που η χώρα είναι υποχρεωμένη να παρακολουθεί τους ρυθμούς της Ευρώπης και να ενταχθεί ισότιμα στην Ευρωπαϊκή Κοινότητα, πρέπει να γίνουν πολλά. Και φυσικά, μία διαλυμένη Δημόσια Διοίκηση, όπως τη μετατρέψατε, δεν είναι δυνατόν να παρακολουθήσει αυτήν την πολιτική, την οποία θέλετε να εφαρμόσετε.

Θέλετε κάτι να κάνετε στη Δημόσια Διοίκηση, αλλά δεν έχετε τόλμη και τώρα να το κάνετε. Θα σας καταγγείλω, κύριε Υπουργέ, ότι στο Υπουργείο το οποίο ηθεύετε, υπάρχουν αξιολογότεροι διευθυντές, στελέχη και υπάλληλοι οι οποίοι είναι αχρησιμοποίητοι, είναι στο ψυγείο, χωρίς καμία αρμοδιότητα με μοναδικό τους μειονέκτημα και ελάττωμα ότι δεν

ανήκουν στην κυβερνώσα πλευρά.

Το λιγότερο που μπορώ να πω είναι, ειλικρινά ντροπή, γιατί είχα τη δυνατότητα αυτούς τους υπαλλήλους να τους δω από κοντά, να συνεργασθώ μαζί τους και να δω πόσο αποτελεσματικοί και ωφέλιμοι ήταν για το Υπουργείο και επομένως, για τον ελληνικό λαό.

Ακόμη, για να παραμείνετε στην εξουσία, δημιουργήσατε ένα άθλιο πελατειακό σύστημα, ένα ρουσφετολογικό σύστημα προσλήψεων, που όμοιό του δεν έχει η πολιτική ιστορία της Ελλάδος. Έχετε ξεπεράσει σε μεθοδολογία και τον περίφημο Τσουμπέ, του προηγούμενου αιώνα. Υπολογίζουμε ότι πάνω από ένα εκατομμύριο πολίτες έχουν διοριστεί στο στενότερο και ευρύτερο δημόσιο τομέα και στις Τράπεζες, από το 1981 έως σήμερα από τις δικές σας Κυβερνήσεις, χωρίς κανέναν να έχει διοριστεί με αντικειμενικά, αξιοκρατικά κριτήρια, με διαγωνισμό. Όλοι με απολύτως κομματικά κριτήρια! Αυτή ήταν μια ρουσφετολογική πολιτική, ηθικά απαράδεκτη για ένα σύγχρονο κράτος, όπως είναι το σημερινό Πασοκικό κράτος.

Και με τον τρόπο αυτό ξέρετε τι πετύχατε; Κατορθώσατε, μπορώ να πω, και δώσατε ένα ιδεολογικό περιεχόμενο στους νέους στη διεκδίκηση μιας θέσεως. Κατ' αρχήν μ' αυτό το πελατειακό σύστημα, το ιδανικό σήμερα στη νεολαία είναι η εξεύρεση μιας θέσεως στο δημόσιο. Και βλέπετε τα αποτελέσματα. Για ένα διαγωνισμό δύο χιλιάδων διακοσίων θέσεων, είναι εκατόν τριάντα χιλιάδες οι υποψήφιοι. Αυτά τα ιδανικά δώσατε στην καινούρια γενιά, στους νέους ανθρώπους, με αυτό το πελατειακό σύστημα, που εφαρμόσατε μέχρι σήμερα.

Θέλω να δώσω μία απάντηση και στον Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο του Κόμματός σας, τον κ. Ιωαννίδη.

Κύριε Υπουργέ, κάνει πολύ μεγάλο λάθος ο Πρωθυπουργός –είμαι υποχρεωμένος εκ των πραγμάτων, ως παλιός κοινοβουλευτικός να υπερασπίσω την αξιοπρέπεια και την τιμή της παράταξης στην οποία έχω την τιμή να ανήκω– όταν αναφέρεται πολλές φορές σε πελατειακά συστήματα. Και αυτό πιστεύω δεν θα το επικαλεστεί ξανά, όταν θα του ζητήσουμε επίσημα στη Βουλή να μας δώσει τα στοιχεία, πόσοι νέοι διορίστηκαν επί κυβερνήσεων Π.Α.Σ.Ο.Κ. από το 1981 μέχρι σήμερα και με ποια κριτήρια. Διότι, επί των δικών μας ημερών οι προσλήψεις και στις Τράπεζες ήταν αξιοκρατικές και στο δημόσιο που γίνοντο μέσω του ΑΣΔΥ. Γι' αυτό ποτέ η δική μας παράταξη δεν ήλεγξε κομματικά το συνδικαλιστικό κίνημα. Ποτέ δεν ήταν με τη δική μας πλευρά η Ανωτάτη Συνομοσπονδία Δημοσίων Υπαλλήλων ή η Ο.Τ.Ο.Ε.

Θέλω λοιπόν να πω ότι αντικειμενικά ήταν τα κριτήρια στις προσλήψεις, γι' αυτό μπορεί να μην ήταν ιδεώδης η Δημόσια Διοίκηση, αλλά όμως λειτουργούσε σε ικανοποιητικά επίπεδα. Και σ' αυτήν τη διοίκηση που έπρεπε να της δώσετε, όταν ήλθατε στην εξουσία, μία ώθηση περισσότερο αξιοκρατική, την ισοπεδώσατε, τη μετατρέψατε σε κομματική.

Μια τελευταία παρατήρηση να σας κάνω, γιατί σας διέκοψα, παρά τον Κανονισμό.

Ήθελα να μου δώσετε τη δυνατότητα να σας ρωτήσω, κύριε Υπουργέ, για να μην απασχολούσα το Σώμα με την τωρινή μου παρέμβαση, το εξής: Κύριε Υπουργέ, η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση, όπως τη θεσμοθετήσατε, απέτυχε. Δυσκολεύεσθε να πάρετε μία απόφαση, δυσκολεύεσθε να βάλετε μία τάξη σ' αυτήν σας την προσπάθεια. Και τούτο διότι έπασχε η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση στη γένεσή της. Σας είπα, κύριε Υπουργέ, προ ολίγου ότι έχετε καταργήσει τις κρατικές υπηρεσίες στην περιφέρεια. Δεν υπάρχει κράτος στην περιφέρεια. Θεσμοθετήσατε τον 2218/94, παραβιάζοντας το Σύνταγμα. Το Ε' Τμήμα του Συμβουλίου της Επικρατείας γνωμοδότησε, με μία σημαντική πραγματικά απόφαση, ότι είναι αντισυνταγματικός ο νόμος σας.

Λένε στο Σ.τ.Ε. ότι επειδή το θέμα είναι μείζον θα το κρίνει η Ολομέλεια. Δεν μπορεί να υπάρξει Συμβούλιο Επικρατείας το οποίο θα βγάλει αυτό το νόμο σύμφωνα με το Σύνταγμα. Στο ν.2218 λέτε στην πρώτη παράγραφο του δεύτερου άρθρου ότι η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση είναι αυτοδιοικούμενα κατά νομό και κατά τόπο Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου. Δηλαδή μετατρέψατε τις υπηρεσίες του κράτους σε Νομικά

Πρόσωπα Δημοσίου ΔΕκαίου. Αυτό είναι σαφής παραβίαση του Συντάγματος. Γι' αυτό και δεν δώσατε ποτέ αρμοδιότητες και προσηύξατε με τον ν.2248 και θεσμοθετήσατε τον περιφερειακό διευθυντή και εν συνεχεία τους περιφερειάρχες για να δώσετε νομιμοφάνεια για να ξεπεράσετε την αντισυνταγματικότητα του νόμου.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει του κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Κύριε Κεφαλγιάννη, ολοκληρώστε. Παραβιάζετε τον Κανονισμό.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ: Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Τελικά, κύριε Υπουργέ, με τη νομαρχιακή αυτοδιοίκηση φαλκιδεύετε το δημοκρατικό μας πολίτευμα. Διαμαρτύρομαι σαν εκπρόσωπος του λαού και σαν Βουλευτής επί τόσα χρόνια σε αυτήν την Αίθουσα, γιατί δεν έχω το δικαίωμα ευρισκόμενος στην Αντιπολίτευση να ασκήσω κοινοβουλευτικό έλεγχο, να ελέγξω την Κυβέρνηση, γιατί δεν μπορώ να ελέγξω καμία πράξη του νομάρχη. Ούτε πράξεις ούτε αποφάσεις ούτε προγραμματισμούς.

Όσες φορές έχω καταθέσει ερώτηση στη Βουλή, η απάντηση από πλευράς Υπουργού ήταν η εξής: "Ως μου εγνώρισε ο νομάρχης". Δηλαδή, κύριε Υπουργέ, εσείς που κατά το Σύνταγμα, σύμφωνα με το άρθρο 82 έχετε την αρμοδιότητα ασκήσεως γενικής πολιτικής κατ' εξουσιοδότηση της λαϊκής κυριαρχίας, μετατρέπεστε σε απλό διαβιβαστή των απόψεων του νομάρχη;

Κύριε Υπουργέ, νομίζω ότι θα πρέπει κάποτε να συνειδητοποιήσουμε ότι η κατάσταση στη χώρα μας δεν είναι καλή τη στιγμή που πρέπει να διαδραματίσουμε ένα σημαντικό ρόλο στην Ευρώπη. Πρέπει όλοι να ενστερνιστούμε τις ευθύνες που έχουμε. Βέβαια, η μεγαλύτερη ευθύνη ανήκει σε σας, κύριε Υπουργέ, στην Κυβέρνηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ναι, κύριε Κεφαλγιάννη, αλλά το θέμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των ευθυνών, που ανοίγετε, είναι τεράστιο και πρέπει να συζητηθεί σε άλλη επερώτηση.

Ο κ. Γιοβανούδας έχει το λόγο.

ΒΑΡΣΑΜΗΣ ΓΙΟΒΑΝΟΥΔΑΣ: Περίμενα να μας απαντήσει ο κύριος Υπουργός γιατί δεν λειτουργεί ο θεσμός της αποκέντρωσης. Δυστυχώς δεν πήραμε καμία απάντηση. Και πώς να πάρουμε απάντηση όταν από τον Ιούνιο του 1997 λειτουργεί επιτροπή συσταθείσα από τον Υπουργό Εσωτερικών, που την αποτελούν μόνο κομματικά στελέχη της Κυβέρνησης, με μόνο σκοπό τον καθορισμό των αρμοδιοτήτων που θα μεταβιβαστούν από τα Υπουργεία στις Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις και στους ΟΤΑ Α' βαθμού, χωρίς δυστυχώς μέχρι σήμερα να έχει τελειώσει αυτήν την εργασία.

Ακόμη, ενώ ο Υπουργός έχει δεσμευθεί ότι μέχρι 28 Φεβρουαρίου 1998 θα έχουν βγει όλα τα διατάγματα για τη μεταφορά των αρμοδιοτήτων, αλλά και των πόρων για να ασκηθούν αυτές οι αρμοδιότητες, μέχρι τώρα δεν έχει εκδοθεί ούτε ένα διάταγμα. Απεναντίας έχουμε πληροφορίες ότι έχουν εκδοθεί μόνο οι αποφάσεις με βάση τις οποίες οι προσκεείμενοι στο Κυβερνών κόμμα, νέμονται υπέρογκες πρόσθετες απολαβές, υπάλληλοι και σύμβουλοι των κυρίων Υπουργών, ενώ πρώην διευθυντές και προϊστάμενοι υπηρεσιών ούτε καν χρησιμοποιούνται.

Ακόμη, ενώ το Υπουργείο Εσωτερικών έπρεπε να δίνει το καλό παράδειγμα για την εφαρμογή του νόμου Πεπονή, εν τούτοις έχουν προσληφθεί με σύμβαση έργου –την έχω καταθέσει, αλλά δεν δόθηκε απάντηση– εκατόν τριάντα έξι υπάλληλοι με καινούρια απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, εκ των οποίων οκτώ είναι πτυχιούχοι, εκατόν είκοσι είναι δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης και δεκαέξι απόφοιτοι Γυμνασίου για να κάνουν ένα έργο, που θα μπορούσε να γίνει και από αυτούς που υπηρετούν. Με αυτόν τον τρόπο προσλαμβάνονται υπάλληλοι με καταστρατήγηση του νόμου.

Βέβαια, θα ήθελα να πω, ότι μερικοί από αυτούς είναι φοιτητές και φοιτούν μάλιστα σε πανεπιστήμια εκτός Αθηνών. Γι'αυτά, βέβαια, δεν απάντησε ο κύριος Υπουργός.

Κύριε Υπουργέ, απεδείχθη ότι είστε σε μια Κυβέρνηση των

εξαιρέσεων. Εξαιρέσεις στις προσλήψεις, εξαιρέσεις στην κοινωνική δικαιοσύνη. Όπως αποδεικνύεται, δεν υπάρχει αξιοκρατία, αλλά οι εξαιρέσεις γίνονται μόνο στις προσλήψεις. Δεν υπάρχει ικανή ποσοτική και ποιοτική στελέχωση, βάσει προγράμματος των υπηρεσιών. Απαιτείται ριζική αντιμετώπιση των θεσμικών αυτών αδυναμιών, για πραγματική αποκέντρωση και πραγματική διοίκηση του περιφερειακού προγράμματος.

Πουλάτε ελπίδα στους νέους με την καθημερινή ανακοίνωση προσλήψεων, ενώ θα έπρεπε, αν θέλατε να κάνετε πράξη την αξιοκρατία, μια φορά το χρόνο να κάνετε ένα διαγωνισμό, για να γίνονται όλες οι προσλήψεις. Αλλά, τι κάνατε μέχρι τώρα; Ένα διαγωνισμό δυόμισι χιλιάδων περίπου θέσεων και στη συνέχεια ανακοινώνονται προσλήψεις με μόρια και με ειδικότερα κριτήρια.

Γι'αυτό, λοιπόν, δεν υπάρχει αξιοπιστία, δεν υπάρχει εμπιστοσύνη του λαού και ειδικότερα των νέων στην Κυβέρνηση και βεβαίως και στους πολιτικούς. Είναι ανάγκη, επιτέλους να υπάρξει ένα σωστό σύστημα προσλήψεων και αυτό να τηρείται. Όχι προσλήψεις από τα παράθυρα και μάλιστα με τον ειδικό αυτόν τρόπο.

Τελειώνω με αυτό: Είπατε, ότι αν δεν υπήρχε από το νόμο αυτό το πλαίσιο, τότε δε θα φαινονταν αυτές οι παράνομες προσλήψεις που έχουν γίνει και ούτε αυτά τα προβλήματα τα οποία ήδη έχουν βγει στην επικαιρότητα.

Κύριε Υπουργέ, κανείς από αυτούς τους διοικητές των οργανισμών και των διοικήσεων δεν έχει καταδικαστεί. Σε κανέναν δεν έχει επιβληθεί πειθαρχική ποινή. Τι σημαίνει αυτό; Ότι πλέον αυτός ο νόμος, που εσείς λέτε ότι τον έχετε ψηφίσει, δεν έχει εφαρμοστεί. Έτσι, λοιπόν, οι νέοι δεν σας έχουν εμπιστοσύνη. Γι'αυτό είναι καιρός να λάβετε ουσιαστικά μέτρα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κ.Ανδρεουλάκος έχει το λόγο.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΑΝΔΡΕΟΥΛΑΚΟΣ: Κύριε Υπουργέ, επικέντρωσα την πρωτολογία μου στο βασικό και θεμελιώδες ερώτημα: Γιατί κάνατε προσλήψεις, τη στιγμή κατά την οποία δεν έχετε διαπιστώσει τις πραγματικές ανάγκες των διαφόρων υπηρεσιών, δεν έχετε συντάξει τους νέους κανονισμούς των Υπουργείων και των υπηρεσιών. Δεν έχετε φέρει εδώ στη Βουλή το νέο δημοσιούπαλληλικό κώδικα, ο οποίος θα κάνει οπωσδήποτε αναδιαρθρώσεις σημαντικές, ως προς τις σχέσεις του προσωπικού και βεβαίως δεν έχετε κάνει μετατάξεις. Πρώτα λοιπόν πρέπει να κάνετε αυτά και ταχύτατα. Δεν θέλουμε εκθέσεις ιδεών!

Εσείς μοιάζετε, κύριε Υπουργέ, σαν Κυβέρνηση και σαν Υπουργείο, σαν τη νοικοκυρά εκείνη που όλο ανοίγει τον τσελεμεντέ και διαβάζει συνταγές, αλλά τελικά το φαγητό βγαίνει άνοστο και δεν το τρώει κανένας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Κακές μαγειρίσες!

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΑΝΔΡΕΟΥΛΑΚΟΣ: Γι'αυτό σας κατηγορούμε, ότι είσθε κακοί μάγειροι, όχι μόνο στη Δημόσια Διοίκηση, αλλά παντού.

Κάνετε τώρα προσλήψεις, τη στιγμή που το λέτε οι ίδιοι –και είναι κοινός τόπος– ότι υπάρχουν υπηρεσίες με υπερπληθυσμό και υπάρχουν υπηρεσίες που στενάζουν από έλλειψη προσωπικού. Αν κάνατε αυτό που σας λέμε εμείς, που είναι και λογικός άψογο, θα βλέπατε πού είναι τα κενά, θα κάνατε τις μετατάξεις και θα βολεύατε την κατάσταση. Τώρα λοιπόν κάνετε στα τυφλά τις προσλήψεις και αυτές οι προσλήψεις προκαλούν επιβάρυνση στο δημόσιο προϋπολογισμό. Γι'αυτό φέτος τις δημόσιες δαπάνες τις έχετε προϋπολογίσει μνημύμενες κατά 12,5%, ενώ προϋπολογίζετε ότι ο μέσος πληθυσμός θα τρέξει με 3%, ακριβώς γιατί θέλετε να κρατήσετε εν ζωή τις πελατειακές σχέσεις και το απέραντο κομματικό κράτος, το οποίο έχετε στήσει εδώ και δεκατέσσερα χρόνια που κυβερνάτε.

Δεν μου απαντήσατε επί του ερωτήματος αυτού –και ευλόγως– διότι αυτές τις προσλήψεις τις κάνετε, ακριβώς γιατί θέλετε να ικανοποιήσετε την κομματική σας πελατεία. Και δεν καταπραΰνει τα πράγματα το γεγονός, ότι στήσατε

ένα δήθεν αντικειμενικό σύστημα προσλήψεων. Πρώτον, γιατί με την τελευταία τροπολογία το αποκεντρώσατε. Την ευθύνη του διαγωνισμού δεν την έχει το ΑΣΕΠ, αλλά την έχουν οι κατά τόπους αρμόδιοι, οι καθ' ύλην αρμόδιοι. Απλώς, το ΑΣΕΠ, κύριε Υπουργέ, που είναι και ολιγομελές, θα έχει την εποπτεία από πλευράς νομιμότητας.

Αντιλαμβάνεσθε, λοιπόν, ότι με αυτήν την τροπολογία που κάνατε, αντί να ανδρώσετε ένα σωστό ΑΣΕΠ με ικανό προσωπικό, να κάνει τους διαγωνισμούς, τους ρίξατε στους κατά τόπους διοικητές, στους κατά τόπους αρμόδιους των υπηρεσιών που είναι κομματικοί σας εγκάθετοι και εκεί θα γίνει "του κουτρούλη ο γάμος".

Λέτε, ότι υπάρχει καταγγελία και αφού υπάρχει καταγγελία, δουλεύει το σύστημα. Λάθος! Σας μίλησε ο κ. Παυλόπουλος, περί της εμφανούς και της άδηλης εγκληματικότητας.

Δεν έχει πειστεί ο ελληνικός λαός ότι έχετε πράγματι ένα αντικειμενικό και φερέγγυο σύστημα προσλήψεων στο δημόσιο τομέα. Απόδειξη είναι ότι συνωστίζονται εν όψει διαγωνισμών στα πολιτικά γραφεία τόσο των συναδέλφων του ΠΑ.ΣΟ.Κ., όσο και στα δικά μας, που ζητάνε και πιέζουν για μια θέση, ενώ γίνονται αυτοί οι διαγωνισμοί, εννοείται με το αντικειμενικό σύστημα. Αν είχαν πειστεί ότι είναι αντικειμενικό δεν θα συνωστίζονταν και δεν θα πιέζονταν για μια θέση στον "ήλιο" του δημόσιου τομέα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ευχαριστούμε, κύριε Ανδρεουλάκο.

Ο κ. Καρατζαφέρης έχει το λόγο για τρία λεπτά να δευτερολογήσει.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΤΖΑΦΕΡΗΣ: Είπε ο κ. Ανδρεουλάκος πριν από λίγο ότι είσατε κακοί μάγιοι παρ' ότι το ΠΑ.ΣΟ.Κ. είναι ένα απέραντο μαγειρείο, κύριε Υπουργέ. Εσείς δεν πράττετε, μαγειρεύετε καταστάσεις. Και μαγειρεύετε μάλιστα με κακά υλικά, με δηλητήρια και παράσιτα, όπως σας είπα και πριν το παράσιτο χθες το οποίο είδαμε όλοι στις τηλεοράσεις. Ποια Δημόσια Διοίκηση; Και πώς θέλετε να έχετε Δημόσια Διοίκηση όταν δίνει τέτοιο παράδειγμα ένας Υπουργός και δεν τον έχετε παύσει ακόμα; Να εξευτελίζει, να λέει μπακάλη, να ρίχνει τα χαρτιά κατά πρόσωπο στον Πρόεδρο του Δικηγορικού Συλλόγου και σε όλους τους συμβούλους εκεί μέσα; Επομένως, εάν το κάνει ο Υπουργός, ο οποίος βρίσκεται στο απυρόβλητο λόγω της ασυλίας, γιατί δεν θα το κάνει και ένας τμηματάρχης της Δημόσιας Διοίκησης αύριο το πρωί, κύριε Υπουργέ; Μπορούμε να μιλάμε σοβαρά σε αυτήν την Αίθουσα για Δημόσια Διοίκηση, όταν υπάρχουν τέτοια παραδείγματα σαν του κ. Ευάγγελου Γιαννόπουλου, με τον τρόπο με τον οποίο συμπεριφέρθηκε χθες και το παράδειγμα το οποίο έδωσε δημόσια σε όλο τον ελληνικό λαό και σε όλους τους δημοσίου υπαλλήλους; Εξυβρίζει τον οποιονδήποτε θέλετε, με το ακαταλόγιστο; Δεν καταλαβαίνετε ότι με αυτόν τον τρόπο, με αυτήν τη διαγωγή, με αυτήν τη διαπαιδαγώγηση φεύγει η κατάσταση από το χώρο της γραφικότητας και γίνεται εγκληματικότητα και επικινδυνότητα υψίστου βαθμού;

Μπορούμε να παρακολουθήσουμε, λοιπόν, συζήτηση για τη Δημόσια Διοίκηση, όταν υπάρχουν αυτά τα πράγματι εξωφρενικά γεγονότα; Πώς θα κάνετε Δημόσια Διοίκηση, κύριε Υπουργέ, όταν δίνετε αυτά τα παραδείγματα; Πώς δεν τον έχετε παύσει ακόμα; Πώς δεν τον έπαυσε ο Πρωθυπουργός; Εκτός αν όλοι περιμένετε να σας παύσει τη Δευτέρα η κ. Αντωνίου από το συνέδριο της νεολαίας και γι' αυτό δεν παίρνετε πρωτοβουλίες. Η ουσία είναι όμως, ότι δεν μπορούμε να μιλάμε αυτήν τη στιγμή για Δημόσια Διοίκηση με αυτά τα φαινόμενα τα οποία υπάρχουν, φαινόμενα τα οποία ξεκινάνε από τους Υπουργούς και καταλήγουν στον τελευταίο στη Δημόσια Διοίκηση.

Έχω εδώ μπροστά και θα καταθέσω στα Πρακτικά, από υπηρεσία του δημοσίου, από το Εθνικό Ίδρυμα Υποδοχής και Αποκατάστασης Αποδήμων, που έχετε κάνει σύμβαση την Πρωτομαγιά, κύριε Υπουργέ. Πήγατε δηλαδή, την Πρωτομαγιά και ανοίξατε το Υπουργείο για να υπογράψετε τη σύμβαση; Δεν ευτελίζετε τους θεσμούς, δεν εμπαίζετε τον κόσμο, δεν κοροϊδεύετε; Την εργατική Πρωτομαγιά πήγατε και κάνατε

συμβάσεις;

(Στο σημείο αυτό, ο Βουλευτής κ. Γεώργιος Καρατζαφέρης καταθέτει για τα Πρακτικά την προαναφερθείσα σύμβαση, η οποία βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής).

Και σας είπε πριν ο κ. Κεφαλογιάννης, ότι εμείς δεν διορίσαμε ποτέ όπως πήγατε να πείτε και εσείς και ο κ. Ιωαννίδης, διότι εάν είχαμε διορίσει δικούς μας θα είχαμε και την ΑΔΕΔΥ και την ΟΤΟΕ. Η διαφορά είναι ότι εμείς δεν είχαμε ούτε καν πρόσβαση στην ΟΤΟΕ, ενώ εσείς τον Πρόεδρο της ΟΤΟΕ τον κάνατε και Υπουργό. Αυτή είναι η διαδικασία, αυτή είναι η πελατειακή σχέση. Έτσι με αυτήν την πελατειακή σχέση δημιουργείται μια Δημόσια Διοίκηση υποχείρια της Κυβερνήσεως –ορθογραφημένη η λέξη– ενώ η ίδια η Κυβέρνηση είναι υποχείρια –ανορθογραφημένη η λέξη– των πελατειακών σχέσεων.

Πρέπει να υπάρξει απόδοση, κύριε Υπουργέ, γιατί εσείς αναφέρεσθε στο εκδοτικό, στη διαπλοκή, στο κατεστημένο και ταυτοχρόνως προσπαθείτε να ποδηγετήσετε μια Δημόσια Διοίκηση με όλα αυτά τα μαγειρεία, για τα οποία σας είπε προηγουμένως ο κ. Ανδρεουλάκος.

Ως εκ τούτου λοιπόν, το μόνο πράγμα που μπορείτε να προσφέρετε στη Δημόσια Διοίκηση, στον τόπο, είναι να απαλλάξετε από την παρουσία σας επιτέλους, τον τόπο, τη Δημόσια Διοίκηση για να μπορέσει να πάει μπροστά ο τόπος. Παντού χωλαίνετε, παντού είστε προβληματικοί, παντού δημιουργείτε προβλήματα. Ποιος κλάδος δεν δυσανασχετεί στην Ελλάδα; Οι αγρότες, οι εργάτες, οι εκπαιδευτικοί, οι δικαστικοί, οι αστυνομικοί; Όλοι δυσανασχετούν με τον τρόπο που προσπαθείτε να περάσετε τα πράγματα. Είστε κατώτεροι των περιστάσεων και αυτό πρέπει να το συνειδητοποιήσετε όλοι και να δώσετε το παράδειγμα δια της φυγής σας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ευχαριστούμε τον κ. Καρατζαφέρη.

Ο κ. Μπρατάκος έχει το λόγο για τρία λεπτά να δευτερολογήσει.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΜΠΡΑΤΑΚΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, ο κύριος Υπουργός προσπάθησε στην πρωτολογία του να μας πει ότι όλα τα μέτρα τα οποία πήρε η Κυβέρνηση για την Τοπική Αυτοδιοίκηση, για την αποκέντρωση, ήταν μέσα σε ορισμένα πλαίσια χαραγμένα, προσδιορισμένα, ότι υπήρχαν στόχοι και υπήρχαν κατευθύνσεις.

Φοβούμαι, κύριε Υπουργέ, ότι όλα αυτά τα μέτρα που πήρατε, τα πήρατε χωρίς επεξεργασμένη πολιτική, χωρίς επεξεργασμένη στρατηγική. Όλα τα μέτρα που πήρατε, τα πήρατε στο πόδι.

Θα σας πω μερικά παραδείγματα χαρακτηριστικά και χοντρά. Έρχομαι και πάλι στο ν. 2503.

Ο νόμος 2503 στο άρθρο 1 λέει ότι με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, συγκροτείται επιτροπή που έργο της είναι η καταγραφή, η μελέτη και η ανάλυση των αρμοδιοτήτων της κεντρικής και περιφερειακής κρατικής διοίκησης και Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων και η εισήγηση για την μεταβίβαση αρμοδιοτήτων που ασκούνται από τις κεντρικές υπηρεσίες των Υπουργείων ή αυτοτελών δημόσιων υπηρεσιών στις περιφέρειες, στις Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις και στους δήμους και στις κοινότητες. Με προεδρικά διατάγματα που εκδίδονται μέσα σε έξι μήνες θα γίνει η κατανομή των αρμοδιοτήτων αυτών.

Εδώ τίθεται το ερώτημα: Πώς είναι δυνατόν να έχετε ιδρύσει το δεύτερο βαθμό Τοπικής Αυτοδιοίκησης, με το ν. 2503 να ιδρύετε τις περιφέρειες, να ιδρύετε υπηρεσίες, διευθύνσεις, τμήματα, γραφεία χωρίς να ξέρετε πώς θα κατανομηθούν οι αρμοδιότητες;

Δεν είναι, κύριε Υπουργέ, αυτό επιπολαιότητα; Δεν είναι θέμα πρωτότερο να μην ξέρετε πώς θα κατανέμετε τις αρμοδιότητες στους τρεις βαθμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης και εσείς να ιδρύετε αυτά τα επίπεδα αυτοδιοίκησης;

Πάμε παρακάτω. Ιδρύετε με τον 2218/94 το δεύτερο βαθμό Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Τον διογκώνετε, τον κάνετε ένα γίγαντα, τρομοκρατούνται οι πάντες και έρχεστε στη συνέχεια

με τον 2240/94, με τον 2273/94, με τον 2307/94 και άλλους νόμους και τι κάνετε; Μέσα σε ένα χρόνο τροποποιείτε σχεδόν όλες τις διατάξεις τις οποίες είχατε ψηφίσει με τον 2218 για τη σύσταση του δευτέρου βαθμού Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Δεν δείχνει αυτοσχεδιασμούς αυτή η πολιτική, κύριε Υπουργέ;

Έρχεται το Συμβούλιο Επικρατείας μετά από προσφυγή της ΔΟΕ, της Διδακταλικής Ομοσπονδίας Ελλάδος, και τι κάνει; Κρίνει αντισυνταγματική την απόφαση απονομής των αρμοδιοτήτων του Υπουργείου Παιδείας στις νομαρχίες.

Όλα αυτά τι δείχνουν, κύριε Υπουργέ; Δείχνουν ότι αυτοσχεδιάζετε, ότι δεν έχετε σχεδιασμούς.

Έρχομαι στο θέμα των προεδρικών διαταγμάτων. Μας βγάζετε και μας δείχνετε το πόρισμα. Τι να το κάνω το πόρισμα; Όταν συζητείτο, κύριε Υπουργέ, ο ν. 2503 και είπαμε τα ίδια πράγματα στον Υπουργό, μας είπε ότι ήδη υπάρχει το πόρισμα. Το πόρισμα υπήρχε εδώ και ένα χρόνο. Και αντί να μας προσκομίσετε τα προεδρικά διατάγματα τα οποία έπρεπε να εκδώσετε, μας ξαναφέρνετε το πόρισμα, το οποίο υπήρχε εδώ και ένα χρόνο, πριν δηλαδή, ψηφιστεί ο νόμος και μας επικαλείσθε τις κανονιστικές πράξεις. Οι κανονιστικές πράξεις θα γίνουν.

Τα προεδρικά διατάγματα για να υλοποιηθεί ο νόμος θα εκδοθούν; Είναι βέβαιο ότι, όπως είπε και ο κ. Παυλόπουλος πρωτίτερα, δεν είναι δυνατόν τα προεδρικά διατάγματα αυτά να εκδοθούν πριν από τον Ιούνιο, γιατί ξέρετε ότι το Συμβούλιο της Επικρατείας θα μελετήσει τα διατάγματα, θα τα κρίνει συνταγματικά ή μη και στη συνέχεια θα εκδοθούν.

Γιατί μας κοροϊδεύετε, κύριε Υπουργέ, έρχεστε εδώ και αντί να μας πείτε τι κάνετε μας λέτε θα, θα, θα; Ακούσαμε από του Βήματος, όταν μιλούσατε, κύριε Υπουργέ, δεν ξέρω πόσα "θα". Και το πρόβλημα πού είναι;

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Σας παρακαλώ, κύριε Μπράτακο, τελειώνετε.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΜΠΡΑΤΑΚΟΣ: Τελειώνω αμέσως, κύριε Πρόεδρε.

Μας είπατε ότι δημιουργήσατε το 177. Τι επιάρεστε, κύριε Υπουργέ, για το 177; Οκτώ ημέρες το καλοκαίρι κάνουν οι Έλληνες πολίτες για να πάρουν διαβατήριο, όταν εμείς –για το λίγο χρονικό διάστημα που ήμασταν στην Κυβέρνηση– εκδίδαμε το ηλεκτρονικό διαβατήριο μέσα σε τρεις ώρες. Κάνουν οκτώ ημέρες για να πάρουν διαβατήριο και μας μιλάτε για το 177.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ (Υφυπουργός Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης): Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, λυπάμαι, δεν προστέθηκαν πολλά πράγματα στις δευτερολογίες.

Είχα την προσδοκία και την ελπίδα ότι αφού εξαντλήσατε στις πρωτολογίες τις αναφορές σε όλα εκείνα που νομίζετε ότι η Κυβέρνηση δεν κάνει σωστά, τα λάθη ή τις παραλήψεις –είναι φυσικό άλλωστε ως ένα βαθμό– στις δευτερολογίες σας, καθώς και στην αγόρευση του Κοινοβουλευτικού Εκπροσώπου σας, να είχατε ένα άλλο ύφος και να καταθέτατε και κάποιες προτάσεις.

Αντί γι' αυτά, άκουσα επαναλήψεις σε ζητήματα που απάντησα και μάλιστα απάντησα με επάρκεια. Και, βεβαίως, άκουσα και κάποια πράγματα που θα μου επιτρέψει ο αγαπητός μου φίλος, συνάδελφος και συμπατριώτης, ο Προκόπης Παυλόπουλος, να τα θεωρήσω και λίγο επικίνδυνα.

Δηλαδή, από τότε εξαιρούνται οι ιδέες και τα οράματα από την πολιτική; Δεν το έχω καταλάβει αυτό. Είναι τόσο ενοχλητικό; Είναι τόσο ενοχλητικό να συνοδεύεται η πραγματοποίηση από ένα όραμα και ιδέες; Δεν το κατάλαβα αυτό. Δεν το κατάλαβα και τη στιγμή μάλιστα που αυτήν την ιδέα σας την περιτύλιξα σαν από κισσό με πλειάδα πολιτικών ενεργειών και πράξεων, όχι μόνο νομοθετικών. Μάλιστα ο κ. Παυλόπουλος εξήντησε τα 3/4 της ομιλίας του με το να κάνει κριτική, κατά την αποψη μου, σε πράξεις, σε πολιτική.

Είπε στην εισαγωγή ότι δεν υπάρχουν πράξεις και μετά άρχισε να κάνει κριτική σε νομοθετικό πλαίσιο, σε μεγάλες αλλαγές που έχουν γίνει στη Δημόσια Διοίκηση της πατρίδας μας τα δύο-τρία τελευταία χρόνια.

Και να πω και κάτι άλλο: Η ευφράδεια και τα λεκτικά σχήματα είναι πολύ καλά και, σε ορισμένους χώρους, και πολύ χρήσιμα, όπως στους χώρους της λογοτεχνίας και της ποίησης. Όμως, όταν τα λεκτικά σχήματα προσπαθούν να υποκαταστήσουν πολιτικές και θέσεις, γίνονται επικίνδυνα. Δηλαδή, ειλικρινά ένοιωσα μεγάλη έκπληξη να ακούω από τα χείλη του Προκόπη Παυλόπουλου φράσεις όπως "νόμος 2190, αμαρτωλή και θλιβερή ιστορία". Φοβάμαι ότι θα τον συνοδεύει αυτή η φράση τον κ. Παυλόπουλο!

Επίσης, παρακάτω για την έκθεση Σπράου τη φράση "δεν έχει ιδέα" –ακριβώς έτσι– "μνημείο ανευθυνότητας, ανοησίες πολιτικές". Και θα ήθελα σαν ακαδημαϊκός και όχι σαν πολιτικός, να μου πει τι απορρίπτει από την έκθεση Σπράου.

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Τα πάντα. Ο άνθρωπος δεν ξέρει την ελληνική πραγματικότητα!

ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ (Υφυπουργός Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης): Λυπάμαι, αγαπητέ συνάδελφε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Κύριε Υπουργέ, αυτές είναι απόψεις....

ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ (Υφυπουργός Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης): Λυπάμαι, γιατί όλα αυτά, κύριε συνάδελφε, με κάποιο άλλο τρόπο τα υπαινιχθήκατε ή τα υπερασπιστήκατε. Θα σας στείλω κάποιες θέσεις σας. Και εγώ αυτό φοβάμαι μ' αυτό που σας είπα πριν, μην αλλοιωθείτε στην πολιτική, γιατί διέκρινα και ψήγματα λαϊκισμού στην τοποθέτησή σας που δεν πρέπει. Δεν πρέπει, κύριε συνάδελφε, για τις ανάγκες τις τρέχουσες να θυσιάσετε ό,τι καλύτερο έχετε. Θα σας στείλω, λοιπόν, θέσεις δικές σας, θα σας στείλω άρθρα δικά σας που τα έχω μελετήσει για να δείτε σε τι αρμονία βρίσκονται. Άλλωστε δεν είναι καινούρια πράγματα, είναι πράγματα που κινούνται σ' όλο τον κόσμο και, επιτέλους, πρέπει να τα εφαρμόσουμε και στην πατρίδα μας. Πείτε εσείς τι προτείνετε. Μόνο ένα πράγμα προτείνετε. Το μόνο πράγμα που προτείνετε σαν μία ιδέα –τη ρίξτε κάπου αποσπασματικά, και όχι θετικά, θέλοντας να κάνετε κριτική σε κάτι άλλο– είναι η διαρκής επιτροπή κωδικοποίησης που θα οφείλαμε να έχουμε. Μα, αγαπητέ συνάδελφε, για να το έχουμε αυτό πρέπει να έχουμε πρώτα την κωδικοποίηση της ελληνικής νομοθεσίας, που δεν την έχουμε.

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Το λέτε. Γιατί δεν κάνετε την επιτροπή;

ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ (Υφυπουργός Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης): Είναι στα σχέδια και αυτό, και σας το είπα, αλλά όλα τα απορρίψατε ως εκθέσεις ιδεών. Αντί, λοιπόν, να αναμετρηθούμε στις ιδέες μας, σεις κατακυλήσατε σ' αυτό το δρόμο της στείρας κριτικής.

Ακούστηκαν φοβερά πράγματα, αγαπητοί συνάδελφοι, και ξέρετε ότι εγώ δεν απαντώ σ' αυτά. Όχι για άλλους λόγους, αλλά και επειδή σέβομαι το χώρο και επειδή θέλω να έχω έναν αυτοσεβασμό.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΑΝΔΡΕΟΥΛΑΚΟΣ: Δεν μας δώσατε καμιά απάντηση.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ (Υφυπουργός Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης): Σ' όλα σας έδωσα απάντηση.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΑΝΔΡΕΟΥΛΑΚΟΣ: Όχι. Διορίζετε ενώ δεν ξέρετε τις υπηρεσιακές ανάγκες.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ (Υφυπουργός Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης): Είπατε, επίσης, για τον "ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑ" για την απογοήτευση των στελεχών του ΠΑΣΟΚ. Ακούστε. Υπάρχει απογοήτευση μερίδας στελεχών του ΠΑΣΟΚ που δεν αφορά τον πυρήνα του νομοσχεδίου. Αφορά τη χωροταξία, τις έδρες τέτοια απογοήτευση να υπάρχει. Σεις θα βρεθείτε αντιμέτωποι με τη δυναμική του θεσμού που αφορά στον πυρήνα του νομοσχεδίου, αγαπητοί συνάδελφοι, και θα το δείτε πολύ σύντομα. Όπου πηγαίνετε βλέπετε στελέχη σας που με δημόσιες δηλώσεις τους επικροτούν το θεσμό...

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΑΝΔΡΕΟΥΛΑΚΟΣ: Ένας το είπε.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ (Υφυπουργός Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης): Το έχουν πει πάρα πολλοί.

Εμείς έχουμε προβλήματα σε θέματα ελάσσονα, εσείς θα έχετε πρόβλημα ως παράταξη σε μία μείζονα μεταρρύθμιση με την οποία θα βρεθείτε πολύ σύντομα αντιμέτωποι. Το έχετε πάθει και άλλες φορές. Εγώ σας το επεσήμανα και κατά τη διάρκεια της συζήτησης του "ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑ".

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΑΝΔΡΕΟΥΛΑΚΟΣ: Εσείς, όμως, λέτε ότι κάναμε λάθος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Μα, κύριε Ανδρεουλάκο, δεν έχει νόημα να απαντάτε έτσι.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ (Υφυπουργός Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης): Είπατε, επίσης, ότι δεν είδατε θεσμοθετημένο το ένα προς πέντε.

Το ένα προς πέντε, αγαπητέ συνάδελφε, είναι νόμος του κράτους. Είναι ο νόμος 2469, το άρθρο 6 που προβλέπει το ένα προς πέντε.

Είπατε, επίσης, πάλι...

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Τι λέει ο νόμος; Ξέρετε τι λέει η διάταξη;

ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ (Υφυπουργός Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης): Για την τήρηση του ένα προς πέντε. Θέλετε να σας το διαβάσω;

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Ναι. Τι λέει ακριβώς, κύριε Υπουργέ;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Μα, κύριε Παυλόπουλε, είναι δυνατόν να γίνει συζήτηση επερώτησης έτσι;

ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ (Υφυπουργός Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης): Αναφερθήκατε σε συγχωνεύσεις. Για τις συγχωνεύσεις σας απήγησα. Δεν έχει νόημα να σας απαντήσω πάλι. Μου φαίνεται ότι μιλάω σε ώτα μη ακουόντων.

Σας είπα ότι μέσα στο πρώτο εξάμηνο όλες αυτές οι συγχωνεύσεις –που είναι συγχωνεύσεις εκατοντάδων οργανισμών– θα έχουν ολοκληρωθεί.

Για την Περιφέρεια σας είπα, επίσης, ότι τα προεδρικά διατάγματα έχουν οδηγηθεί στο Συμβούλιο Επικρατείας. Εντάξει, μπορεί να μην είναι στο τέλος Φεβρουαρίου, να είναι στο τέλος Μαρτίου. Πάντως για τέτοιες χρονικές προθεσμίες μιλάμε.

Και, βεβαίως, οι μετατάξεις, αγαπητέ συνάδελφε, θα ακολουθήσουν όλο αυτό τον κύκλο των αρμοδιοτήτων και των οργανισμών. Και σας έδωσα χρονοδιαγράμματα. Σας είπα ότι οι οργανισμοί προβλέπεται μέχρι το τέλος του έτους να τελειώσουν. Και μετά θα ακολουθήσουν οι μετατάξεις.

Τι θέλετε, δηλαδή, μέχρι τότε να μην γίνει καμία πρόσληψη στο δημόσιο; Γίνεται αυτό το πράγμα; Και αυτές γίνονται με το σταγονόμετρο.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΑΝΔΡΕΟΥΛΑΚΟΣ: Να μην γίνει.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ (Υφυπουργός Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης): Και ο συνάδελφος κ. Γιοβανούδας που έφυγε, είπε "κάνετε πανελλήνιο διαγωνισμό, κάνετε και με μόρια".

Μα, δεν ξέρει το νόμο προφανώς. Διαγωνισμό κάνουμε μία φορά το χρόνο. Τα μόρια είναι για άλλες κατηγορίες τις οποίες ο νόμος ορίζει. Δεν έχουμε δικαίωμα επιλογής εμείς να πούμε ότι εκεί θα γίνει με διαγωνισμό και εκεί με μόρια. Από το νόμο προβλέπεται αυτό το πράγμα.

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Αυτό είπε, ότι υπάρχουν δύο συστήματα.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΑΝΔΡΕΟΥΛΑΚΟΣ: Αυτό είπε, ότι υπάρχει κερκόπορτα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Πάντως, αν τη βρείτε αυτή, πείτε τη και σε μένα να βάλω και εγώ κανένα ρουσφέτι.

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Σας έχουν μείνει αδιόριστοι, κύριε Πρόεδρε; Εγώ νόμιζα ότι τους έχετε διορίσει όλους.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ (Υφυπουργός Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης): Δεν νομίζω ότι έχω πολλά πράγματα ακόμα να προσθέσω, γιατί δεν θέλω να επαναλαμ-

βάνομαι.

Το μόνο που θα ήθελα να καταθέσω –και θα κλείσω με αυτό, γιατί το υποσχέθηκα και το όφειλα αυτό στη Βουλή– είναι οι προσλήψεις εκείνες που είχαν γίνει στο μεταβατικό στάδιο της συζήτησης της επέκτασης του ν.2190.

Είχαμε πει ότι όποιοι οργανισμοί είχαν κάνει προσλήψεις από την κατάθεση του νόμου θα πρέπει να τις ακυρώσουν. Στείλαμε εγκύκλιο παντού και προ ημερών πήραμε το αποτέλεσμα. Οι προσλήψεις αυτές ήταν τετρακόσιες μία τον αριθμό και το Πρακτικό αυτό θα το καταθέσω στη Βουλή. Βεβαίως και όλη η σχετική αλληλογραφία είναι στη διάθεσή σας, κύριοι συνάδελφοι.

(Στο σημείο αυτό ο Υφυπουργός Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, κ. Σταύρος Μπένος καταθέτει για τα Πρακτικά της Βουλής το προαναφερθέν πρακτικό, το οποίο έχει ως εξής:

"ΕΡΩΤΗΣΗ ΙΙΙ

ΥΠΟΕΡΩΤΗΜΑ: Β

ΑΠΑΝΤΗΣΗ:

Οι περισσότεροι φορείς των τραπεζών και των ΟΤΑ που δεν ενέπιπταν στην εφαρμογή του ν. 2190/94, έχουν συμμορφωθεί με τον νόμο και έχουν καταγγείλει όλες σχεδόν τις συμβάσεις προσωπικού που προσλήφθηκε από 5–8–97 έως 8–10–97 (άρθ. 23 παρ. 5 Ν. 2527/97), εκτός από τις περιπτώσεις αναγκαστικών προσλήψεων ατόμων προστατευομένων σύμφωνα με τον ν. 1648/86.

Ειδικότερα, από το σύνολο των 401 ατόμων που προσλήφθηκαν στο διάστημα από την κατάθεση του νόμου μέχρι την ψήφισή του:

137	Δεν υπάγονται στον νόμο για καταγγελία της σύμβασης (τεχνικοί, εργατοτεχνικό προσωπικό και συμβάσεις έργου).
45	καταγγέλλθηκαν οι συμβάσεις.
174	έληξαν οι συμβάσεις έως 31–12–97 και απεχώρησαν
9	προσλήφθηκαν βάσει δικαστικών αποφάσεων
2	επαναπροσλήφθηκαν βάσει του ν. 2349/1995
23	τοποθετήθηκαν αναγκαστικώς βάσει του ν. 1648/1986
10	παραμένουν για ασφαλιστικά μέτρα
1	σύμβαση καθαρίστριας που δεν προκύπτει
-----	ότι καταγγέλλθηκε και λήγει την 31–3–1998".)
ΣΥΝΟΛΟ 401	

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, μπορώ να έχω για τρία λεπτά το λόγο;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ναι, κύριε Παυλόπουλε. Το δικαιούσθε εξάλλου.

Ορίστε, έχετε το λόγο.

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Υπουργέ, θα ήθελα να τονίσω ότι κανείς δεν σας απαγορεύει, αντίθετα η πολιτική επιβάλλει, να υπάρχουν και όνειρα και οράματα και ιδέες.

Θα σας θυμίσω όμως κάτι, το οποίο είχε πει ο Κωνσταντίνος Καραμανλής. Δεν είναι δικό του, αλλά το είχε εισαγάγει στην ελληνική πολιτική ζωή. Ότι η πολιτική είναι η τέχνη του εφικτού.

Εάν η πολιτική σας αποτελείται μόνο από οράματα, τα οποία δεν συνοδεύονται από πράξη, τότε διαφωνούμε ρητώς. Και θα σας έλεγα ότι τα οράματα εκείνα που δεν μπορούν να γίνουν πράξη, είναι πολύ περισσότερο επικίνδυνα από την απραξία. Και αυτό το ξέρετε.

Δεν σας κατηγορήσαμε, γιατί έχετε οράματα. Σας κατηγορήσαμε γιατί μόνο από οράματα αποτελείται η πολιτική σας και δεν υπάρχει κανενός είδους πράξη.

Μου είπατε προηγουμένως, ούτε λίγο ούτε πολύ, ότι σε όλην τη διάρκεια της δικής μου εισήγησης στάθηκα πάνω σε θέματα της πολιτικής σας.

Μα, αυτό σας λέω. Θεσμικά κατοχυρώνετε ορισμένα πράγματα, τα οποία δεν είσθε σε θέση να τα εφαρμόσετε στη συνέχεια. Με όση δύναμη φωνής είχα το τόνισα, γιατί φτάσατε

στο σημείο να θεωρείτε ότι οι πικρές αλήθειες που λέγονται είναι λαϊκισμός. Έχετε περάσει από το στάδιο του απόλυτου λαϊκισμού, τον οποίο διήλθε το ΠΑΣΟΚ στην ιακωβινική εποχή του το 1981, σε ένα είδος ελεγχόμενου καθωστρεπισμού της σημερινής εποχής, επειδή βολεύει πολιτικά αυτό το πράγμα. Και όταν η Νέα Δημοκρατία ή άλλες πολιτικές δυνάμεις σας λένε την αλήθεια, τις κατηγορείτε για λαϊκισμό.

Λαϊκισμός δεν είναι η αλήθεια. Λαϊκισμός είναι να θεωρεί κανείς ότι μπορεί να λείει στον ελληνικό λαό πράγματα, που ξέρει ότι δεν μπορεί να τα κάνει.

Έτσι, λοιπόν, αυτά τα οποία θεσμοθετήσατε είναι ανεφάρμοστα. Το ξέρετε και εδώ είμαστε να το δούμε.

Στις 31.12.97 –σας προκάλεσα να δείτε τα Πρακτικά– ο Υπουργός σας είχε δεσμευθεί ότι θα τα έχει φέρει. Εδώ είμαστε. Εγώ σας δίνω και τον Ιούνιο. Θα φέρουμε τις αποφάσεις του Συμβουλίου Επικρατείας –τα πρακτικά επεξεργασίας, όταν έρθουν– και θα σας ζητήσω, κύριε Υφυπουργέ –και εσείς και ο Υπουργός– να είσθε εδώ και να συζητήσουμε επ'αυτών για να δούμε τι θα σας πει το Ε' Τμήμα του Συμβουλίου της Επικρατείας. Όσοι είμαστε εδώ και ο κύριος Πρόεδρος θα το θυμόμαστε.

Σε ό,τι αφορά το θέμα της αναγκαστικής συνένωσης Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης, σας είπα και πάλι ότι πάλι εδώ θα είμαστε. Σας προδικάζω αυτά που θα συμβούν και θα τα δούμε σ'αυτήν την Αίθουσα, έτσι για να είναι καταγεγραμμένα στα Πρακτικά.

Πρώτον, θα είσθε υποχρεωμένοι να κάνετε αλλαγές, αμέσως μετά τις δημοτικές, νομαρχιακές και κοινοτικές εκλογές και θα τις κάνετε. Το χειρότερο είναι ότι εσείς, ο Υπουργός σας και ο κ. Παπαδήμας, θα φορτωθείτε από τον Πρωθυπουργό σας την ευθύνη γ'αυτά που έγιναν. Θα το δείτε, σε σας θα τη φορτώσουν. Αυτό, θυμηθείτε το και έχει αρχίσει αυτή η συζήτηση και το ξέρετε.

Ένα τελευταίο ζήτημα, το οποίο ήθελα να θίξω στο σημείο αυτό είναι το εξής: Μίλησα πράγματι για την αμαρτωλή ιστορία του ν.2190. Μόνο που ξεχάσατε ότι το σύστημα αυτό καθ'αυτό δεν είναι αμαρτία. Αμαρτία είναι αυτό που προηγήθηκε και αυτό που μεσολάβησε.

Διότι σας είπα ότι ένας θεσμός κρίνεται μέσα από την προϊστορία του κα μέσα από τον τρόπο εφαρμογής του. Δεν είναι αμαρτία το γεγονός ότι φαλκιδεύτηκε η εφαρμογή του ν.2190 με χιλιάδες διορισμούς που έγιναν την παραμονή του; Δεν είναι αμαρτία το γεγονός ότι μέχρι να επεκταθεί στον τραπεζικό τομέα έγιναν πάνω από πέντε χιλιάδες διορισμοί; Δικά μου είναι τα στοιχεία; Τα στοιχεία είναι του κ. Πεπονής, ο οποίος υπήρξε εμπνευστής του νόμου. Δεν είναι αμαρτία άραγε αυτά τα στοιχεία; Τότε, τι είναι αμαρτία στην πολιτική;

Κατά τούτο, λοιπόν, θα ήθελα να σας πω να μη βγάσετε εύκολα συμπεράσματα για τις φράσεις τις οποίες χρησιμοποίησα.

Είναι αμαρτία και ξέρετε για ποιο λόγο; Γιατί η πολιτική την οποία ακολούθησε το Π.Α.Σ.Ο.Κ. διαχρονικά στον τομέα αυτό, είναι εκείνη η οποία επέβαλε πραγματικά αυτού του είδους τη νοοτροπία των νέων ανθρώπων να να θέλουν να βολευτούν στο δημόσιο τομέα, στερεώνοντάς τους από άλλες φιλοδοξίες και από άλλα όνειρα και βεβαίως δημιουργώντας το αίσθημα της αδικίας, το αίσθημα του νεποτισμού, το αίσθημα του κομματισμού και της αναξιοκρατίας.

Ξέρετε ότι από κεκτημένη ταχύτητα οι νέοι μας σήμερα χτυπούν τις πόρτες στα βουλευτικά γραφεία. Το ξέρετε και εσείς ως Βουλευτής, το ξέρουν και οι δικόι μας. Εγώ δεν είχα την τιμή να εκλεγώ από τον ελληνικό λαό και επομένως δεν έχω αυτήν την εμπειρία, αλλά το γνωρίζω. Γιατί τις χτυπούν; Τις χτυπούν από την κεκτημένη ταχύτητα της νοοτροπίας εκείνης, την οποία καλλιέργησε τόσα χρόνια, με μια πολιτική η οποία έλεγε ότι καθένας μπορεί να μπει στο δημόσιο, αρκεί να έχει την κατάλληλη δυνατότητα.

Με αυτό όλοι έχουν διαποτισθεί σήμερα. Δεν είναι αμαρτίες αυτά τα πράγματα; Δεν είναι άραγε αμαρτία το γεγονός ότι σήμερα η Δημόσια Διοίκηση –το ομολογείτε και το ξέρετε– έχει πολύ περισσότερο προσωπικό από εκείνο που μπορεί να

χωρέσει;

Δεν είναι αμαρτία το γεγονός –το ξέρει ο κ. Ανδρονόπουλος και τα καλά λόγια που είπαμε να τα γράψετε με καλό τρόπο στο φάκελό του, δεν είχαμε σκοπό να του δημιουργήσουμε προβλήματα στην υπηρεσιακή του καριέρα– ότι όλοι οι οργανισμοί βρίθουν από προσωποπαγείς θέσεις; Έχουν περισσότερες προσωποπαγείς θέσεις οι οργανισμοί, απ' ό,τι οι κανονικές οργανικές θέσεις, γιατί βολεύουν χρόνια ολόκληρα, εκείνους οι οποίοι μπήκαν χωρίς να προβλέπονται οι θέσεις.

Δεν είναι αλήθεια ότι διεκδικούμε εμείς σαν χώρα την παγκόσμια πρωτοτυπία ότι πρώτα προσλαμβάνουμε τους υπαλλήλους και κατόπιν κοιτάμε τι θα τους κάνουμε; Αυτό δεν είναι αλήθεια; Το ξέρετε όλοι σας. Εγώ είμαι πάντοτε συνεπής, με αυτά που είπα και έγραψα.

Η έκθεση Σπράου –το ξανατονίζω– είναι μνημείο άγνοιας της πραγματικότητας και μνημείο γραφειοκρατίας, την οποία επιχειρεί να εισαγάγει. Είναι γραπτή η ανακοίνωση που έκανα ως τομέαρχης της Νέας Δημοκρατίας. Οι στόχοι μπορεί να είναι σωστοί, αλλά είναι αδιανόητο να εφαρμοσθούν.

Τι να σας θυμίσω από την έκθεση Σπράου; Το γεγονός ότι έρχεται και λέει ότι πρέπει να υπάρξει κλάδος διύπουργικών στελεχών, αλλά διύπουργικών στελεχών πέραν και εκτός ιεραρχίας; Τι σκοπό έχει τότε η Σχολή Δημόσιας Διοίκησης;

Εμείς είπαμε να υπάρξει κλάδος διύπουργικός και ενοποίηση των κλάδων, αλλά βεβαίως τους θέλουμε μέσα από τη Σχολή Δημόσιας Διοίκησης και στο πλαίσιο της παραδοσιακής ιεραρχίας.

Σε ό,τι αφορά την οικονομική αποτίμηση λέει για Σώμα Οικονομολόγων. Μας έφαγαν αυτά τα Σώματα Οικονομολόγων. Διότι ο άνθρωπος δεν έχει καταλάβει φαίνεται ακόμα και τη δυνατότητα εφαρμογής του προϋπολογισμού Μηδενικής Βάσης. Εμείς τον εισαγάγαμε τον προϋπολογισμό μηδενικής βάσης και σας λέμε "φέρτε τον". Είναι ανάγκη να φτιάξετε Σώμα Οικονομολόγων για να βολευτούν ορισμένοι άνθρωποι, οι οποίοι ακόμα θα έρθουν να πειραματισθούν πάνω στο πονεμένο σώμα της ελληνικής οικονομίας και της Δημόσιας Διοίκησης;

Σας είπα επίσης –και φαίνεται ότι δεν το καταλάβατε– όσον αφορά την ποιότητα των κανονιστικών ρυθμίσεων, ότι πέρα απ'αυτό υπάρχει ένα πρώτο ζήτημα, της πολυνομίας που έχουμε στον τόπο μας. Δεν ξέρει ο πολίτης τι ισχύει, γ'αυτό και δεν σέβεται το νόμο. Για να γίνει όμως αυτό το πράγμα, πρέπει να υπάρξει μια εθνική επιτροπή κωδικοποίησης νομοθεσίας. Βεβαίως, όταν έχετε την κωδικοποίηση και ξέρετε τι ισχύει, όταν έρχεται μια ρύθμιση, τη ρύθμιση αυτή, κύριε Υπουργέ, μπορείτε να την αξιολογήσετε. Δεν είναι καμία καινοτομία.

Οι αρχαίοι ημών πρόγονοι, στην αρχαία Αθήνα –είμαστε μόνοι μας και έχουμε αυτήν την πολυτέλεια να τα συζητάμε– είχαν το σώμα εκείνο, το οποίο

είχε ως σκοπό να δει αν μια ρύθμιση, η οποία εισαγόταν, ήταν απαραίτητη σε σχέση με την ήδη υφιστάμενη νομοθεσία. Ήξεραν όμως τι ισχύει. Εσείς δεν ξέρετε τι ισχύει. Είναι εκπληκτικά τα φαινόμενα νομοθεσίας, που αντικρούονται, γιατί δεν γνωρίζει κανένας σ' αυτόν το χώρο τι είναι εκείνο που ισχύει και που δεν ισχύει. Τι σας είπαμε; Κάντε αυτή την προσπάθεια της επιτροπής κωδικοποίησης. Και την έχουμε πει εδώ και καιρό. Μετά μας λέτε, δεν έχουμε απόψεις και ιδέες. Μα, το ξέρετε το πρόγραμμα της Δημόσιας Διοίκησης της Νέας Δημοκρατίας. Είδατε την πρόταση αναθεώρησης, που κατέθεσε η Νέα Δημοκρατία. Ο μεγαλύτερος χώρος στον οποίο έκανε τομές, είναι ακριβώς ο χώρος Δημόσιας Διοίκησης, στα άρθρα 101, 102, 103, 104 και 106. Αυτές είναι οι προτάσεις. Αν δεν θέλετε να τις ακούτε και μονίμως λέτε, κάντε προτάσεις γιατί αυτό περνάει και γιατί έχετε μια υπεροπλία στα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης, είναι δικός σας λογαριασμός.

Εγώ θα έρθω σε κάτι πολύ σημαντικό –και τελείωσα, κύριε Πρόεδρε– που είπε ο κ. Τσαφούλιας. Η εθνική διοίκηση, η Δημόσια Διοίκηση στην Ελλάδα, είναι μία εθνική υπόθεση, που προϋποθέτει συναίνεση. Κι έχουμε πει εδώ και πολλά χρόνια,

ελάτε να κουβεντιάσουμε, αλλά δεν κουβεντιάσατε ποτέ. Φέρνατε τετελεσμένα γεγονότα και μας ζητούσατε από εκεί και πέρα να συμφωνήσουμε. Δεν είναι σύμβαση προσχώρησης ο νόμος ούτε η Δημόσια Διοίκηση. Είναι θέμα ευθύνης απέναντι σ' αυτόν τον τόπο. Αν την αναλαμβάνετε αυτήν την ευθύνη, ερχόμαστε μαζί σας. Διαφορετικά, αν αναζητείτε συνενόχους, δεν είμαστε έτοιμοι να συμπράξουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κύριος Υφυπουργός έχει το λόγο.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ (Υφυπουργός Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης): Χαίρομαι, γιατί στη δευτερολογία του κ. Παυλόπουλου υπήρξε μία αισθητική αναδίπλωση –χαίρομαι ιδιαίτερα– με πάλι κομψό χειρισμό των φράσεων και των μηνυμάτων. Ήταν ευθεία η καταγγελία του ν. 2190 ως αμαρτωλού. Ήταν χαρακτηρισμός του νόμου. Εσείς μεταφέρατε το επίθετο στην περίοδο που προηγήθηκε του νόμου.

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Υπάρχει η αμαρτωλή ιστορία.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ (Υφυπουργός Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης): Δεν πειράζει. Έστω και αυτή η αναδίπλωση εμένα, κατά κάποιον τρόπο, θα έλεγα ότι με ικανοποιεί.

Κατά τα άλλα, και για να μη μείνουν απορίες, αγαπητέ συνάδελφε, εσείς

πιστεύετε ότι πρέπει να γίνει η επιτροπή της διαρκούς κωδικοποίησης, να ολοκληρώσει το έργο της και μετά να γίνει η διαδικασία;

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Όχι.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ (Υφυπουργός Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης): Επομένως;

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Είναι προαπαιτούμενο.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ (Υφυπουργός Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης): Δεν είναι καν προαπαιτούμενο. Δεν σημαίνει ότι επειδή έχει συσσωρευτεί στη χώρα ένα μεγάλο πρόβλημα, θα περιμένουμε αυτό το μεγάλο πρόβλημα, που λέτε ότι είναι η πολυνομία, να το κωδικοποιήσουμε και μετά να αρχίσει η διαδικασία του προκοινοβουλευτικού ελέγχου και της βελτίωσης της ποιότητας των κανονιστικών ρυθμίσεων. Μπορούν να ξεκινήσουν μαζί.

Και να κλείσω με το άλλο, που αναφέρεται πάλι στην έκθεση Σπράου.

Όταν λένε "οικονομολόγοι της Δημόσιας Διοίκησης", αγαπητέ συνάδελφε, μην το μπερδεύουμε με προϋπολογισμό μηδενικής βάσης για τον προϋπολογισμό του κράτους. Μιλάμε για την ανάλυση της σχέσης οφέλους και κόστους που έχει

κάθε διοικητική πράξη, και αυτό είναι κοινός τόπος. Αυτό δεν έχει σημασία μόνο για τη μεταφορά του στον προϋπολογισμό, δηλαδή τις δαπάνες του κράτους, αλλά και για την ίδια την κοινωνία. Πολλές φορές, διοικητικές πράξεις επηρεάζουν σημαντικά το κοινωνικό γίγνεσθαι και, επιτέλους, είπε ο κ. Σπράος, αυτό πρέπει να το μεταφέρουμε και μέσα στη Δημόσια Διοίκηση. Αυτό είπε, με κάποιον τρόπο. Εμείς την ιδέα αυτή τη βρίσκουμε σημαντική και μας απασχολεί, για το πώς θα μπορεί να αρχίσει να λειτουργεί αυτός ο θεσμός και μέσα στο σώμα της ελληνικής Δημόσιας Διοίκησης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Τώρα που μείναμε πάντως λίγοι στην Αίθουσα, οφείλω να πω ότι μέσα από την εξέλιξη της επερώτησης, αποδεικνύεται περίτρανα ότι ο πολιτικός κόσμος χαιρετίζει την αλλαγή, που προσπαθείτε να γίνει στη Δημόσια Διοίκηση και επίσης χαιρετίζει το ότι απαλλάχθηκε από τα βαρίδια και τις στρεβλώσεις του παρελθόντος στο θέμα των προσλήψεων! Ήταν μεγάλο βαρίδι αυτό.

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Αν ολοκληρωθεί, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Εγώ πιστεύω ότι η επερώτηση είχε θετική εξέλιξη.

Κύριοι συνάδελφοι, κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της υπ' αριθμ. 29/6-2-98 επερώτησης των Βουλευτών κυρίων Γ. Τζιτζικώστα, Β. Γιοβανούδα, Α. Ανδρεουλάκου, Γ. Καρατζαφέρη, Ε. Παπαγεωργόπουλου, Α. Μπρατάκου, Π. Παυλόπουλου προς τον Υπουργό Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, σχετικά με την πολιτική της Κυβέρνησης στο χώρο της Δημόσιας Διοίκησης.

Κύριοι συνάδελφοι, έχουν διανεμηθεί τα Πρακτικά της Δευτέρας 9 Φεβρουαρίου 1998 και ερωτάται το Σώμα, αν επικυρώνονται.

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Συνεπώς, τα Πρακτικά της Δευτέρας 9 Φεβρουαρίου 1998 επεκυρώθησαν. Στο σημείο αυτό δέχεσθε να λύσουμε τη συνεδρίαση;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

Με τη συναίνεση του Σώματος και ώρα 14.55' λύεται η συνεδρίαση για τη Δευτέρα 23 Φεβρουαρίου 1998 και ώρα 18.00', με αντικείμενο εργασιών του Σώματος κοινοβουλευτικό έλεγχο: α) συζήτηση επικαίρων ερωτήσεων και β) συζήτηση επερωτήσεως, σύμφωνα με την ημερήσια διάταξη, που έχει διανεμηθεί.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ