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Αθήνα, σήμερα στις 24 Ιανουαρίου 2025, ημέρα Παρασκευή και ώρα 8.36΄ συνήλθε στην Αίθουσα των συνεδριάσεων του Βουλευτηρίου η Βουλή σε ολομέλεια για να συνεδριάσει υπό την προεδρία του Η΄ Αντιπροέδρου αυτής κ. **ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΒΙΛΙΑΡΔΟΥ**.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βασίλειος Βιλιάρδος):** Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζει η συνεδρίαση.

Εισερχόμαστε στη συμπληρωματική ημερήσια διάταξη της

**ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ**

Συνέχιση της συζήτησης και ψήφιση επί της αρχής, των άρθρων, των τροπολογιών και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης: «Αντιμετώπιση νέων μορφών βίας κατά των γυναικών - Ενσωμάτωση της Οδηγίας (ΕΕ) 2024/1385 - Πρόσθετες ρυθμίσεις στον νόμο περί ενδοοικογενειακής βίας - Αναδιοργάνωση των ιατροδικαστικών υπηρεσιών - Ενίσχυση της λειτουργίας της Eurojust - Μέτρα για την προστασία των ανηλίκων και την καταπολέμηση της εγκληματικότητας - Δικονομικές διατάξεις αρμοδιότητας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων και άλλες ρυθμίσεις».

Θα ξεκινήσουμε με τις δευτερολογίες. Τον λόγο έχει ο ειδικός αγορητής των Σπαρτιατών κ. Πέτρος Δημητριάδης για επτά λεπτά.

**ΠΕΤΡΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΑΔΗΣ:** Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εχθές το πρωί επιχειρηματολογήσαμε για ποιον λόγο καταψηφίζουμε το νομοσχέδιο. Πρώτα από όλα, όπως ειπώθηκε, το νομοσχέδιο δεν αντιμετωπίζει αποτελεσματικά τη βία κατά των γυναικών, διότι δυστυχώς ουσιαστικά ενσωματώνει αποσπασματικά την Οδηγία. Δεν την ενσωματώνει πλήρως. Διότι η Οδηγία προβλέπει ένα ολιστικό πλαίσιο αντιμετώπισης της βίας κατά των γυναικών και εσείς επιμένετε μόνο στο ποινικό σκέλος. Κατά την άποψή μας, θα έπρεπε να γίνει μια ολιστική αντιμετώπιση και όχι μόνο μια ποινική αντιμετώπιση.

Δεύτερο και πιο σημαντικό, όπως είπα και εχθές, το νομοσχέδιο ναι μεν δίνει βάση στη βία κατά των γυναικών, ξεχνάει όμως ότι υπάρχουν και περιστατικά βίας κατά ανδρών. Αυτά αμελούνται τελείως. Δεν υπάρχουν στο νομοσχέδιο. Εμείς θέλουμε να αντιμετωπίζεται η βία η ενδοοικογενειακή και για τα δύο φύλα ισότιμα, βάσει ισότητας των φύλων. Ναι μεν, σωστά, να καταδικάσουμε και να διώκεται η βία κατά των γυναικών, όμως να μην παραβλέπουμε ότι υπάρχουν και θύματα βίας που είναι άνδρες. Αυτό δυστυχώς δεν υφίσταται στο νομοσχέδιο.

Και όπως είχα πει και εχθές και το λέω και σήμερα, κοιτάξτε, ναι μεν να καταδικάσουμε τη βία κατά των γυναικών, όμως να μην υπάρχει μια γενίκευση κατά των ανδρών και να δημιουργείται η νοοτροπία ότι όλοι οι άνδρες είμαστε κακοποιητές, βιαστές και δολοφόνοι. Αυτό για μας είναι άδικο, είναι άδικο για τους άνδρες που τιμούμε τις γυναίκες και, όπως είπα και εχθές και το λέω και σήμερα, για κάθε άνδρα που κακοποιεί -κακώς- μια γυναίκα, υπάρχουν εκατομμύρια άλλοι άνδρες που τιμούν τις γυναίκες και έχουν και φυσιολογικές οικογένειες και φυσιολογικές σχέσεις. Να μην τα γενικεύουμε. Για μένα είναι λάθος να στοχοποιείται το ανδρικό φύλο στο σύνολό του. Αυτό το λέω με συμπάθεια και χωρίς κακία βασικά.

Επίσης, δεν μπορώ να καταλάβω πώς θα αντιμετωπιστεί η βία κατά των γυναικών, όταν καταστρατηγούνται θεμελιώδη δικαιώματα των κατηγορουμένων, όταν προβλέπετε για ποινές άνω των δύο ετών για πλημμελήματα ούτε μετατροπή ούτε καν αναστολή στην έφεση και λέτε ότι μπορεί να επιβληθεί ακόμα και προσωρινή κράτηση για πλημμέλημα.

Και να πω και κάτι; Πράγματι, μπορεί ένας άνθρωπος να έχει διαπράξει ένα αδίκημα στο παρελθόν και να είναι υπότροπος. Όμως δεν σημαίνει εκ προοιμίου ότι θα είναι ξανά ένοχος. Και να θυμίσω ότι σε πολλές περιπτώσεις υπήρξαν περιπτώσεις καταγγελιών που ήταν μεν αληθείς, υπήρξαν όμως και περιπτώσεις καταγγελιών που ήταν ψευδείς. Ο άνθρωπος, λοιπόν, που θα καταδικαστεί σε πρώτο βαθμό και ουσιαστικά θα εκτίσει ποινή, μπορεί να φτάσει στον δεύτερο βαθμό.

Αυτό κατά την άποψή μας, το να μην επιβάλλεις αναστολή στην ποινή στον πρώτο βαθμό, αποτελεί καταστρατήγηση του τεκμηρίου αθωότητας και κατά την άποψή μας θα οδηγήσει σε κύμα προσφυγών στο ΕΔΔΑ. Ναι, να καταπολεμήσουμε την βία κατά των γυναικών, όχι όμως εις βάρος των θεμελιωδών δικαιωμάτων κατηγορουμένων. Αυτό δεν πρέπει να το ξεχνάμε, διότι είναι μια κατάκτηση του νομικού μας πολιτισμού και δεν δικαιολογείται καταστρατήγηση.

Επίσης, είχαμε πει και χθες ότι δεν πολεμάται η εφηβική βία και η βία των ανηλίκων με δυσανάλογα μέτρα όπως η επιβολή εξοντωτικών προστίμων στις οικογένειές τους, όπως επίσης το να προβλέπεται ότι αν ασκείται ποινική δίωξη για κακούργημα, να μπορεί να γίνει προσωρινή κράτηση, ουσιαστικά δηλαδή να ισοδυναμεί η ποινική δίωξη, που όπως είπα και χθες ασκείται μόνο με επαρκείς ενδείξεις ενοχής, με καταδίκη. Είναι για μας απαράδεκτο δικονομικά.

Επίσης, υπάρχουν και άλλες διατάξεις πάρα πολύ προβληματικές. Για παράδειγμα, η συμπλοκή, η τροποποίηση του άρθρου 313, όπου πλέον εάν ένας εκ των εμπλεκομένων έχει όπλο, όλοι οι εμπλεκόμενοι διώκονται για κακούργημα. Πώς μπορεί να το ξέρει αυτό ο κάθε ένας εμπλεκόμενος; Πώς μπορεί να το γνωρίζει; Είναι κάτι, για μας, εξαιρετικά επικίνδυνο.

Τώρα, επειδή χθες έγινε παρά πολύς λόγος για τη διάταξη του άρθρου 41, για τους ιατροδικαστές, κοιτάξτε, υπάρχει μία λύση: Για να μην υπάρχει καχυποψία από την Αντιπολίτευση, θα μπορούσατε, κύριε Υπουργέ, να αποσύρετε τη διάταξη και να τη φέρετε βελτιωμένη, να μην υπάρχει καχυποψία, να μην υπάρχει πρόβλημα. Θα μπορούσατε να το κάνετε.

Ούτως ή άλλως, να πω ότι και με τον υπάρχοντα Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, μπορεί ένας εισαγγελέας και ένας ανακριτής, αν δεν του αρέσει η πραγματογνωμοσύνη, να διατάξει μια νέα πραγματογνωμοσύνη. Δεν το αποκλείει το ποινικό μας δίκαιο, μπορεί να γίνει ήδη. Για μένα λοιπόν δεν χρειαζόταν να γίνει όλη αυτή η φασαρία προσωπικά.

Τέλος, θα ήθελα να πω ότι το νομοσχέδιο έχει και άλλες διατάξεις. Για παράδειγμα, μεταφέρετε αρμοδιότητες στα τριμελή διοικητικά πρωτοδικεία, τα εφετεία, χωρίς όμως να υπάρχει κάποια μελέτη για το κατά πόσον τα πρωτοδικεία είναι έτοιμα και μπορούν να αντέξουν αυτόν τον όγκο των υποθέσεων.

Επίσης, προβλέπεται η απευθείας κλήση για τα αδικήματα του ν.3500. Γνωρίζουμε πόσο πολύ θα υπερφορτωθεί η ποινική δικαιοσύνη από αυτό το μέτρο; Δεύτερον, γνωρίζουμε ότι σε πολλές περιπτώσεις όταν πηγαίνουν στα δικαστικά συμβούλια υπάρχουν απαλλακτικά βουλεύματα; Δεν μπορούμε, ξέρετε, συνεχώς να ακολουθούμε αυτή τη λογική.

Γενικότερα, να πω ότι όλοι οι επιστήμονες του ποινικού δικαίου αλλά κι οι εγκληματολόγοι έχουν πει ομόφωνα ότι δεν καταπολεμάται η εγκληματικότητα με την αυστηροποίηση των ποινών, αλλά αντιθέτως πρέπει να υπάρχει πρόληψη, πρέπει να υπάρχει έγκαιρη εξιχνίαση, η οποία δυστυχώς τα τελευταία χρόνια δεν υφίσταται. Ακούσαμε τον κ. Βερβεσό να μας λέει ότι η εξιχνίαση των εγκλημάτων τα τελευταία χρόνια έχει αποδυναμωθεί, έχει μειωθεί, και κυρίως ότι πρέπει να υπάρχει ένα ολιστικό πλαίσιο αντιμετώπισης.

Κυρίως πρέπει να καταπολεμήσουμε και τα αίτια που γεννάνε και τη βία των γυναικών αλλά και τη βία των ανηλίκων, να ενισχύσουμε την παιδεία, να ενισχύσουμε τα πρότυπα των νέων. Επίσης, θα πρέπει να υπάρξει ενίσχυση των δομών κακοποιημένων γυναικών, να υπάρξει καλύτερη στελέχωση. Αυτά δυστυχώς δεν υφίστανται.

Όσο λοιπόν εμείς δεν διορθώνουμε αυτά τα αίτια, ουσιαστικά θα είμαστε ένα σε έναν φαύλο κύκλο αποτυχίας και δεν θα πετυχαίνουμε τίποτα. Γι’ αυτούς λοιπόν τους λόγους εμείς καταψηφίζουμε το νομοσχέδιο.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βασίλειος Βιλιάρδος):** Ευχαριστούμε πολύ τον κ. Δημητριάδη.

Καλείται στο Βήμα η κ. Ελένη Καραγεωργοπούλου, ειδική αγορήτρια της Πλεύσης Ελευθερίας.

**ΕΛΕΝΗ ΚΑΡΑΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΥ:** Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Φλωρίδη, δηλώσατε πολλά προκλητικά και απαράδεκτα χθες, μεταξύ των οποίων ότι δήθεν το παρόν νομοσχέδιο αποτελεί αίτημα της κοινωνίας για προστασία, στο οποίο η δική σας Κυβέρνηση ανταποκρίνεται ενστερνιζόμενη τα θύματα ενδοοικογενειακής βίας. Πολύ σύντομα θα αντιπαρέλθω δύο σημεία από τις τοποθετήσεις σας.

Σχετικά με τη διάταξη του άρθρου 15, που τροποποιεί το άρθρο 11 παράγραφος 2 του ν.3500/2006, που προβλέπει την καταβολή αποζημίωσης από την Ελληνική Αρχή Αποζημίωσης του άρθρου 1 του ν.3811/2009, παραλείψατε συνειδητά να αναφέρετε ότι μια τέτοια αποζημίωση χορηγείται μόνο αν δεχθεί το θύμα να μπει στη διαδικασία ποινικής διαμεσολάβησης και αν αποδεδειγμένα δράστης και θύμα είναι οικονομικά αδύναμοι.

Το γεγονός ότι τίθεται η συγκεκριμένη προϋπόθεση έχει ήδη νομοθετηθεί με τον πρόσφατα ψηφισθέντα ν.5090/2024. Αυτό που σήμερα ψηφίζεται είναι ο δράστης να αποζημιώνει το θύμα του και αν δεν δύναται ο ίδιος, γιατί αποδεδειγμένα αδυνατεί και το ίδιο το θύμα επίσης αποδεδειγμένα βρίσκεται σε πρόδηλη οικονομική αδυναμία και υφίσταται η ανάγκη μετεγκατάστασής του μετά των ανήλικων τέκνων του σε ασφαλές περιβάλλον και η ανάγκη κάλυψης βασικών βιοτικών τους αναγκών, τότε και μόνο τότε, δηλαδή μετά τη διερεύνηση πάρα πολλών προϋποθέσεων, προβλέπεται η καταβολή εφάπαξ αποζημίωσης προς το θύμα από την Ελληνική Αρχή Αποζημίωσης.

Μισή αλήθεια, κύριε Υπουργέ, είναι ένα ολόκληρο ψέμα και σε αυτό μας έχετε συνηθίσει. Υποθέτουμε πως για να αρχίσει να εφαρμόζεται, απαιτείται μια ΚΥΑ για να καθορίσει το ύψος του εφάπαξ ποσού που θα ορίσει το «αποδεδειγμένα». Δεν υποθέτουμε, αλλά έχουμε την ακλόνητη βεβαιότητα πως αυτή η ρύθμιση παραβιάζει τα άρθρα 30 και 48 της Σύμβασης της Κωνσταντινούπολης, καθώς υποχρεώνει ή πειθαναγκάζει τις πιο αδύναμες οικονομικά επιζώσες να αποδεχθούν τη διαμεσολάβηση για να παρέχουν στέγη και τροφή στα παιδιά τους.

Στη διάρκεια της συζήτησης του νομοσχεδίου στη δεύτερη ανάγνωση της επιτροπής, σας εκφράσαμε την αντίθεσή μας στις επικίνδυνες για την έννομη τάξη διατάξεις του άρθρου 28 του σχεδίου νόμου που αφορά στον ορισμό του αδικήματος της συμπλοκής. Παρατηρήσαμε ότι και η ίδια η Επιστημονική Υπηρεσία της Βουλής εξέφρασε τον ίδιο προβληματισμό ως εξής: «Προκειμένου να προκύπτει ο επικίνδυνος χαρακτήρας της συμπλοκής που δικαιολογεί τον κακουργηματικό της χαρακτήρα, θα ήταν τεχνικά ορθότερο», σας λένε, «και σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας η φράση «Αν συμμετείχαν πρόσωπα τα οποία οπλοφορούν» να αντικατασταθεί από τη φράση «Αν συμμετείχαν πρόσωπα τα οποία έκαναν χρήση όπλου»».

Αυτή η διάταξη είναι ένα από τα δείγματα του κατασταλτικού και τιμωρητικού χαρακτήρα ενός νομοσχεδίου που συνιστά οπισθοδρόμηση και παραβίαση των αρχών του κράτους δικαίου.

Και για την αποκατάσταση της αλήθειας, κύριε Υφυπουργέ, το Ευρωπαϊκό Δίκτυο κατά της Βίας στις 19 Ιανουαρίου 2025, στο πλαίσιο της ανάγκης συζήτησης στη δεύτερη συνεδρίαση της επιτροπής, σας έστειλε ένα υπόμνημα, με το οποίο σας δηλώνει ότι με απογοήτευση παρατηρούν ότι για την Οδηγία 1385 του 2024 ενσωματώνονται μόνο εννέα από τα πενήντα ένα άρθρα της, παραλείποντας εντελώς το πολύ αναλυτικό εισαγωγικό τμήμα, καθώς και άλλα άρθρα κεφαλαίων 3 έως 7, εξαιρουμένων των άρθρων 21 και 19, το οποίο ενσωματώνεται ανεπαρκώς και μόνο για τα θύματα ενδοοικογενειακής βίας, άρθρο 14 του σχεδίου νόμου.

Δηλαδή, παραλείπονται κεφάλαια που αφορούν στην υποστήριξη και προστασία των θυμάτων για την πρόσβασή τους στη δικαιοσύνη, την πρόληψη, την έγκαιρη παρέμβαση, τον συντονισμό και τη συνεργασία. Χθες μας δηλώσατε ότι ενσωματώνονται 33 άρθρα της οδηγίας το οποίο δεν ισχύει, γιατί και εμείς και το Ευρωπαϊκό Δίκτυο κατά της Βίας πολύ αναλυτικά και στοχευμένα σας αναφέρει ποιες διατάξεις ακριβώς ενσωματώνονται και ποιες πολλές άλλες διατάξεις παραλείπονται.

Για την αποκατάσταση επίσης μιας άλλης αλήθειας, γιατί με το νομοσχέδιο εισάγετε χωρίς προηγούμενη διαβούλευση άρθρα που αφορούν και στο Ελληνικό Κτηματολόγιο, με το πρόσχημα της δήθεν ολοκλήρωσης του Ελληνικού Κτηματολογίου, ενός κρίσιμου θεσμού τόσο για τους πολίτες όσο και για την οικονομία αυτής της χώρας, δεν μπορούμε να μη σχολιάσουμε ότι το αφήγημα της επιτυχίας του έργου έχει παρουσιαστεί τις τελευταίες ημέρες από το Υπουργείο Ψηφιακής Διακυβέρνησης με τρόπο που παραπέμπει για άλλη μια φορά σε σενάρια επιστημονικής φαντασίας.

Διαβάζουμε, λοιπόν, ότι η Ελλάδα επιλέχθηκε ως πρότυπο μελέτης σε παγκόσμιο επίπεδο και νομίζουμε, επειδή γνωρίζουμε τι συμβαίνει στο πεδίο, στην πραγματική ζωή, ότι η μυθοπλασία γύρω από το κτηματολόγιο έχει ξεπεράσει κάθε όριο. Στην Κέρκυρα όπου λήγει η προθεσμία δήλωσης δικαιωμάτων σε λίγες ημέρες, μέχρι 16 Ιανουαρίου δηλώθηκε το 47% των δικαιωμάτων. Στη Θεσπρωτία, όπου επίσης λήγει η ίδια προθεσμία στις 31 Ιανουαρίου, ο αριθμός των δηλωθέντων εμπραγμάτων δικαιωμάτων δεν ξεπέρασε στις 16 Ιανουαρίου το 48%.

Οι λόγοι αδυναμίας δήλωσης, όπως κατ’ επανάληψη καταγγέλλει ο Πρόεδρος του Δικηγορικού Συλλόγου Κέρκυρας σε επιστολές απόγνωσης προς τα Υπουργεία σας, οφείλεται σε αντικειμενικούς λόγους και συγκεκριμένα στη μη έκδοση των απαιτούμενων για την ολοκλήρωση των δικαιολογητικών πιστοποιητικών που εκδίδουν οι αρμόδιες κατά τόπο δικαστικές αρχές.

Στο πρότυπο μελέτης case study να μην παραλείψετε βεβαίως, κύριοι, να συμπεριλαμβάνονται οι άρον άρον καταργήσεις υποθηκοφυλακείων. Κομπάζει η Κυβέρνηση ότι κατήργησε και τα 392 υποθηκοφυλακεία σε όλη τη χώρα. Ναι και βέβαια. Χωρίς αυτό πώς θα κινητοποιούσατε την εκπλήρωση όρων για τη χρηματοδότηση του Ταμείου Ανάκαμψης Ελλάδα 2.0;

Αυτό που δεν λέτε, όμως, και δεν γνωρίζουν οι πολίτες ή τουλάχιστον όσοι δεν ανήκουν στον χώρο των επαγγελμάτων της νομικής επιστήμης είναι ότι μετά την εν λόγω κατάργηση σταμάτησε η ενημέρωση βιβλίων μερίδων, υποθηκών, κατασχέσεων, διεκδικήσεων τόσο με φυσικό τρόπο όσο και με ηλεκτρονικό τρόπο. Ο έλεγχος τίτλων που αποτελεί προαπαιτούμενο στάδιο για την ασφάλεια των συναλλαγών και αφορά και τους ξένους επενδυτές, στους οποίους υπολογίζετε προσποιούμενοι μια άλλη τελείως διαφορετική και επικίνδυνη κατάσταση που τεχνηέντως αποκρύπτετε, γίνεται με φυσικό τρόπο από την τηρούμενη με χειρόγραφο τρόπο κατάσταση εισερχομένων εγγράφων που ήδη έχουν μεταφερθεί από τα καταργηθέντα υποθηκοφυλακεία στα μεταβατικά γραφεία του κτηματολογίου.

Εικόνα χάους, έλλειψη υποδομής, τόμοι που κείτονται στο πάτωμα σκισμένοι, στην κυριολεξία κουρελόχαρτα. Η έλλειψη υποδομής και η υποστελέχωση γραφείων είναι μνημειώδεις. Η έλλειψη δυνατότητας επικοινωνίας με προϊσταμένους κτηματολογικών γραφείων, εισηγητές που απορρίπτουν πράξεις έχει πλέον δημιουργήσει ένα πρόσθετο τείχος ανυπέρβλητων δυσκολιών που στην κυριολεξία δυναμιτίζουν το συνταγματικά κατοχυρωμένο δικαίωμα όλων στην περιουσία και την ιδιοκτησία.

Και επειδή μιλάτε διά της τροπολογίας που επίσης εισήχθη με τον ίδιο βίαιο και απαράδεκτο τρόπο που συνηθίζετε και έχουμε κατ’ επανάληψη στηλιτεύσει, το άρθρο 6 παράγραφος 6 για την αυτοτελή θέση υπεύθυνου επεξεργασίας των δημοσίων φορέων που επεξεργάζονται δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα μέσω του Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος Άσκησης Δραστηριοτήτων και Ελέγχων είναι παροιμιώδες.

Δύο μέρες πριν από σήμερα έχει δει το φως της δημοσιότητας σε ιστοσελίδα της Κρήτης ο τρόπος διαρροής προσωπικών δεδομένων ιδιοκτητών ακινήτων από επιλογή των υπευθύνων της διαχείρισης της ηλεκτρονικής διεύθυνσης του Ελληνικού Κτηματολογίου. Θα λογοδοτήσουν οι υπεύθυνοι της παράνομης γνωστοποίησης των ηλεκτρονικών διευθύνσεων όλων των αποδεκτών σε προσωπικό μήνυμα κάθε παραλήπτη για τη νέα αστοχία που διέλαθε της προσοχής της Κυβέρνησής σας, όπως συνέβη με το σκάνδαλο Ασημακοπούλου;

Για ποια διαφύλαξη και προστασία του ατόμου από την επεξεργασία προσωπικών δεδομένων μιλάτε; Ποια ασφάλεια εγγυάστε; Καταγγέλλουμε όλη αυτήν τη μεθόδευση που σε συνδυασμό με την πρόχειρη εκτός διαβούλευσης με τους αρμόδιους φορείς εκπόνηση αυτού του τελικού σχεδίου δημιουργεί συνθήκες ελλείμματος δημοκρατίας, ευθείας παραβίασης των δικαιωμάτων του ανθρώπου.

Σας καλούμε και πάλι να αποσύρετε συνολικά το σχέδιο νόμου που προκαλεί την οργή και τον αποτροπιασμό μας και αντιστρατεύεται την ανάγκη της χειμαζόμενης από τον οικονομικό στραγγαλισμό κοινωνίας για πραγματική προστασία.

Ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βασίλειος Βιλιάρδος):** Ευχαριστούμε πολύ την κ. Καραγεωργοπούλου.

Ο κ. Ρούντας δεν θα δευτερολογήσει.

Τον λόγο έχει ο κ. Δημήτρης Τζανακόπουλος, ειδικός αγορητής της Νέας Αριστεράς.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΖΑΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε. Θα είμαι σύντομος.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ο Υπουργός κ. Φλωρίδης μάς έχει συνηθίσει όλον αυτόν τον καιρό που βρίσκεται στην ηγεσία του Υπουργείου Δικαιοσύνης σε επιθετικές τοποθετήσεις, οι οποίες κατά κανέναν τρόπο δεν επιχειρούν καν να αντιμετωπίσουν με ορθολογικό τρόπο τα επιχειρήματα της Αντιπολίτευσης.

Στη διαδικασία όμως αυτής της συζήτησης του νομοσχεδίου για την υποτιθέμενη ενσωμάτωση της οδηγίας για την αντιμετώπιση της ενδοοικογενειακής βίας -και εξήγησα στις προηγούμενες τοποθετήσεις μου γιατί δεν αποτελεί ενσωμάτωση, παρά μόνο των διατάξεων εκείνων που έχουν ποινική διάσταση και όχι των διατάξεων εκείνων οι οποίες αφορούν σε ζητήματα διαμόρφωσης και συγκρότησης θεσμών πρόληψης, αποκατάστασης, προστασίας, καταφυγής των θυμάτων, κι έτσι έχουν μια ποινοκεντρική διάσταση τα νομοθετήματα της Κυβέρνησης και ιδίως αυτό το νομοθέτημα- σε αυτή, λοιπόν, τη διαδικασία ο κ. Φλωρίδης νομίζω ότι ξεπέρασε στην κυριολεξία τον εαυτό του.

Πώς ξεκίνησε; Πρώτα κατά τη διαδικασία της ακρόασης των φορέων με την προσβολή που εκτόξευσε εναντίον του Αντιπροέδρου της Ένωσης Δικαστών και Εισαγγελέων, του κ. Χριστόφορου Σεβαστίδη, ο οποίος, για όποιον γνωρίζει στον νομικό κόσμο, αποτελεί έναν νομομαθή δικαστή, βαθύ γνώστη του ποινικού δικαίου.

Έχουν μάθει γράμματα πολλοί νομικοί από τον κ. Σεβαστίδη και τα συγγράμματά του και τις παρεμβάσεις του. Είναι ένας δικαστής που τίμησε και εξακολουθεί να τιμά το λειτούργημά του. Και τόλμησε ο κ. Φλωρίδης να πει ότι αυτός ο δικαστής δεν έχει ιδέα από νομική, δεν ξέρει νομικά, ότι δεν έχει σχέση με τη νομική επιστήμη, κάνοντας στην κυριολεξία όλο τον νομικό κόσμο να καγχάσει ειρωνικά και με διάθεση συγκατάβασης απέναντι στον Υπουργό. Δεν ξέρει νομικά ο κ. Σεβαστίδης και ξέρει ο κ. Φλωρίδης.

Γιατί όμως αυτή η επίθεση; Γιατί όμως αυτή η προσβολή; Διότι η Ένωση Δικαστών και Εισαγγελέων είπε αυτό το οποίο λέει όλος ο νομικός κόσμος, ότι το νομοσχέδιο αυτό αποτελεί οπισθοδρόμηση σε σχέση με τη νομική μας παράδοση, αλλά και σε σχέση με την παράδοση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου, με την επαναφορά στην πραγματικότητα του θεσμού της προφυλάκισης ως προκαταβολικής τιμωρίας, με τον περιορισμό δικονομικών δικαιωμάτων του κατηγορουμένου, τον περαιτέρω περιορισμό των αρμοδιοτήτων του Δικαστικού Συμβουλίου, με την κατάργηση του ανασταλτικού αποτελέσματος της έφεσης για ακόμα περισσότερα αδικήματα, με την αυστηροποίηση των ποινών για τους ανήλικους, με τη θέσπιση της συμμετοχής του υποστηρίζοντος την κατηγορία στην διαδικασία της υφ’ όρον απόλυσης, που τινάζει στην κυριολεξία στον αέρα όλη τη συστηματική λογική των ποινικών μας θεσμών.

Διότι τι λένε ποινικοί μας θεσμοί; Ότι ο υποστηρίζων την κατηγορία συμμετέχει στη διαδικασία μέχρι την κήρυξη της ενοχής. Από εκεί και πέρα αναλαμβάνει ο απρόσωπος θεσμός της πολιτείας και στην επιμέτρηση της ποινής και σε ό,τι αφορά την αναγνώριση ελαφρυντικών και φυσικά στην υφ’ όρον απόλυση.

Γιατί το κάνει αυτό; Για τον απλούστατο λόγο ότι δεν θέλει ο Κώδικας Ποινικής Δικονομίας να αφήσει καμία υπόνοια ότι η ποινή αποτελεί εκδίκηση της πολιτείας στο όνομα του θύματος.

Με μια σειρά, λοιπόν, από διατάξεις οι οποίες κινούνται ακριβώς στην κατεύθυνση της στρατηγικής του ποινικού λαϊκισμού και επειδή ακριβώς τόλμησε η Ένωση Δικαστών και Εισαγγελέων, όπως και πολλοί άλλοι, να πουν ότι όλα αυτά αποτελούν οπισθοδρόμηση, ο κ. Φλωρίδης επέλεξε να προσβάλει τον κ. Σεβαστίδη, αποδεικνύοντας ακριβώς την ένδεια των επιχειρημάτων για την οποία κατηγορεί δήθεν την Αντιπολίτευση.

Δεν έμεινε όμως μόνο σε αυτή την προσβολή. Λόγω ακριβώς της αδυναμίας του να απαντήσει σε εμπεριστατωμένες κριτικές και λόγω ακριβώς της ένδειας των επιχειρημάτων που ο ίδιος έχει, κατέφυγε στον καθαρό, στον puro λαϊκισμό, τον οποίο δήθεν καταγγέλλει. Τι μας είπε; Ότι όποιος δεν υποστηρίζει αυτή την οπισθοδρομική λογική που ακολουθεί το νομοσχέδιό του, υποστηρίζει τους εγκληματίες, αν δεν είναι και ο ίδιος εγκληματίας. Και αυτό θεωρείται συνεκτική και σοβαρή κριτική απέναντι στη στάση της Αντιπολίτευσης. Είμαστε όλοι εγκληματίες και ο μοναδικός ο οποίος θέλει να καταπολεμήσει το έγκλημα είναι ο κ. Φλωρίδης!

Πρόκειται για βαθύτατη προσβολή, υποβάθμιση του κοινοβουλευτικού και πολιτικού λόγου, η οποία αποκαλύπτει ακριβώς το πραγματικό πρόσωπο του κ. Φλωρίδη και αποκαλύπτει και το πραγματικό πρόσωπο της Κυβέρνησης. Διότι αυτή η στρατηγική δεν είναι τυχαία. Συσχετίζεται και αντιστοιχεί σε μια προσπάθεια της Νέας Δημοκρατίας να καλλιεργήσει φοβικά αντανακλαστικά, να κάνει ανοίγματα προς ακροδεξιά ακροατήρια, να συμβαδίσει με την παγκόσμια τάση, η οποία εφήμερα, πρόσκαιρα -αλλά αυτό εξαρτάται και από τη στάση των προοδευτικών, των δημοκρατικών, των αριστερών δυνάμεων- φαίνεται να κινείται προς αυτή την ακροδεξιά κατεύθυνση.

Λοιπόν εμείς από την πλευρά μας δεν πρόκειται να συναινέσουμε στον τραμπισμό αλά γκρέκα του κ. Φλωρίδη. Θα είμαστε απέναντι, θα αναδεικνύουμε την επικινδυνότητα αυτής της πολιτικής, θα αναδεικνύουμε το αδιέξοδό της, δεν θα σταματήσουμε να επαναλαμβάνουμε ότι η ένταση της καταστολής και της βίας του κράτους, θα συνεχίσει να αναπαράγει και να καλλιεργεί και την αντίστροφη βία. Αυτό το οποίο κάνετε όχι μόνο δεν καταπολεμά την παραβατικότητα και την εγκληματικότητα, αλλά την αναπαράγει και την ανατροφοδοτεί. Και είναι ακριβώς αυτή η πολιτική κατεύθυνση στην οποία δεν πρόκειται ποτέ να συναινέσουμε.

Και γι’ αυτό, όπως εξηγήσαμε καθ’ όλη τη διάρκεια της συζήτησης και όπως δεν καταφέρατε σε κανένα σημείο της να εκφέρετε έστω και ένα επιχείρημα για να υποστηρίξετε τη θέση σας παρά μόνο, κύριε Φλωρίδη, καταφύγατε σε ύβρεις, σε καταγγελίες και σε ακραίο, χυδαίο -θα έλεγε- κανείς λαϊκισμό, νομίζω ότι αυτήν την επιλογή θα τη βρείτε μπροστά σας.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βασίλειος Βιλιάρδος):** Ευχαριστούμε πολύ τον κ. Τζανακόπουλο.

Επόμενος ομιλητής είναι ο κ. Βασίλειος Γραμμένος, ειδικός αγορητής της Ελληνικής Λύσης.

**ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΓΡΑΜΜΕΝΟΣ:** Σας ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε, καλή σας ημέρα. Καλημέρα, στο Σώμα, καλημέρα, κύριοι Υπουργοί.

Όπως ανέφερα χθες στην πρωτολογία μου, η Κυβέρνησή σας νομοθετεί με λάθος τρόπο και βιαστικά. Θα στηρίξουμε, κύριε Φλωρίδη, παρά τα όσα είπατε χθες, αμφιβάλλοντας ότι μπορεί να στηρίξουμε το νομοσχέδιό σας, κάποιες από τις διατάξεις -και είναι αρκετές, πιστέψτε μας- που αποσκοπούν στην προστασία των ευάλωτων ομάδων, στην προστασία των παιδιών, στην προστασία των γυναικών.

Αλλά, κύριε Φλωρίδη, και κύριε Υφυπουργέ, θα ήθελα να σας πω ότι θα πρέπει να στηρίξουμε και τους άνδρες, γιατί και οι άνδρες χρειάζονται μια προστασία. Ενδοοικογενειακή βία δεν σημαίνει μόνο ένας άνδρας επιτίθεται σε μια γυναίκα. Μπορεί να γίνεται και το αντίθετο.

Δεν μπορείτε όμως την ίδια στιγμή να επιτρέπετε στυγερούς εγκληματίες και βιαστές να κυκλοφορούν ελεύθερα στους δρόμους. Πρέπει να νομοθετήσετε. Τα ισόβια έχουμε πει ότι θα πρέπει να είναι ισόβια και αυτοί οι άνθρωποι να βρίσκονται έγκλειστοι, για να μην κυκλοφορούν στην κοινωνία. Δεν είναι μόνο θέμα δικαιοσύνης, αλλά και ζήτημα δημόσιας τάξης και ασφάλειας, κύριε Υφυπουργέ.

Θέλετε να σας δώσουμε κάποια στοιχεία; Ακούστε τα και να τα ακούσει και ο ελληνικός λαός. Φλεβάρης του 2024 καταδικασμένος για βιασμό δεκατετράχρονης σε εννέα χρόνια φυλακή, παίρνει αναβολή από το εφετείο και λίγες εβδομάδες αργότερα δολοφονεί ένα εντεκάχρονο κοριτσάκι στην Ηλεία. Μάιος του 2024 ένας αλλοδαπός από την Αλβανία στο Μενίδι επιτίθεται για να πνίξει τη γυναίκα του, συλλαμβάνεται και αφήνεται ελεύθερος βάσει νόμου Φλωρίδη, παρακαλώ, όπως κατήγγειλαν οι νομικοί. Λίγες ώρες μετά δολοφονεί τη σύζυγό του. Μάιος 2024 εικοσιεπτάχρονος αλλοδαπός Άραβας που βασάνισε, μαχαίρωσε και βίασε επί ώρες την τριαντατριάχρονη στην Ομόνοια, αφέθηκε ελεύθερος από την κυρία ανακρίτρια με περιοριστικούς όρους.

Γενάρης του 2025. Αφέθηκε ελεύθερος ο δράστης της βάρβαρης επίθεσης σε κοπέλα στη Μυτιλήνη. Ο εικοσιεννιάχρονος είχε απασχολήσει τις αρχές και άλλες φορές με τη δράση του, αλλά και τις παραβατικές του πράξεις.

Εγκληματίες συλλαμβάνονται καθημερινά και αμέσως μετά η ελληνική δικαιοσύνη, η οποία δεν ευθύνεται -εμείς ευθυνόμεθα εδώ, που νομοθετούμε-, τους αφήνει ελεύθερους.

Το λέμε, λοιπόν, ξεκάθαρα. Δεν μπορούμε να μιλάμε για δικαιοσύνη, για κράτος δικαίου, για ασφάλεια πολιτών, για προστασία γυναικών, για προστασία παιδιών, την ίδια στιγμή που δολοφόνοι και αρρωστημένα μυαλά, διεστραμμένα αρρωστημένα εγκληματικά στοιχεία, βρίσκονται και δρουν ανενόχλητοι ανάμεσά μας.

Επανέρχομαι στο θέμα της τριμελούς επιτροπής με τη φωτογραφική -τολμώ να πω- διάταξη. Είναι δυνατόν να δεχτούμε ότι θα έρχεται η τριμελής επιτροπή και αν δεν αρέσει το αποτέλεσμα μιας ιατροδικαστικής εξέτασης, αυτό θα μπορεί να αλλάζει;

Βλέπετε ότι υπάρχει μία σύσσωμη, αν θέλετε, αντίδραση από τα κόμματα της Αντιπολίτευσης για τη συγκεκριμένη τριμελή επιτροπή που θέλετε να φέρετε, κύριοι, ακυρώνοντας τις ήδη συνταχθείσες ιατροδικαστικές εκθέσεις από τους επιστήμονες που εσείς οι ίδιοι έχετε διορίσει και τους έχετε τοποθετήσει στις ιατροδικαστικές υπηρεσίες.

Ποιος είναι ο λόγος ύπαρξης της εν λόγω επιτροπής; Γιατί αυτό το φθηνό επιχείρημα που χθες ο κ. Φλωρίδης έφερε και πρόβαλε εδώ στο Σώμα δεν έπεισε κανέναν, κύριε Υφυπουργέ. Το έκανε -λέει- γιατί είδε μια εκπομπή, που προφανώς από αυτή την εκπομπή ο κ. Φλωρίνης επηρεάζεται πάρα πολύ ή από τον συγκεκριμένο δημοσιογράφο, και φέρνει θέματα εδώ για να νομοθετήσει. Επειδή, λέει, υπήρχε ένας άνθρωπος που δεν μπορούσε να πληρώσει, αυτή η επιτροπή θα κάνει…

Αστεία πράγματα αυτά! Να μην κοροϊδευόμαστε μεταξύ μας. Θέλετε να ευνοήσετε κάποιους συγκεκριμένους ανθρώπους και οι άνθρωποι αυτοί, δυστυχώς, σύμφωνα με όλες τις πληροφορίες, είναι δικοί σας άνθρωποι.

Φέρνετε λοιπόν, κύριε Υπουργέ, χθες μια νομοτεχνική, η οποία είναι ένας εμπαιγμός, μια σκέτη κοροϊδία. Δηλαδή, θέλετε να δημιουργήσετε «χωροφύλακες» -ας τους χαρακτηρίσουμε έτσι-, οι οποίοι θα ελέγχουν το τι έχουν γράψει οι προηγούμενοι ιατροδικαστές και ούτω καθεξής. Για να αλλάζει τι, δηλαδή; Να αλλάξει μια έκθεση η οποία δεν θα βολεύει κάποιους; Είναι ξεκάθαρο και το έχει καταλάβει και ο ελληνικός λαός. Πρέπει να αποσύρετε το συγκεκριμένο θέμα.

Θέλω να μας πείτε, ο εισαγγελέας που διατάσσει πραγματογνωμοσύνη ζητά χρήματα από τον πολίτη; Όχι βέβαια. Δεν ζητά χρήματα ο εισαγγελέας που διατάσσει την πραγματογνωμοσύνη. Τυχόν επαναξιολόγηση επί εγγράφου θα εξασφαλίζει τον φτωχό συγγενή, αφού η σορός θα έχει ήδη ταφεί; Επιμένουμε. Με ποιο κριτήριο παρεμβαίνει αυτεπάγγελτα η συγκεκριμένη επιτροπή; Ή θα παρεμβαίνει αυτεπάγγελτα;

Μας είπατε ότι πήγαν οι τρεις ιατροδικαστές, με επικεφαλής τον κ. Καρακούκη -έγινε διάσημος ο κ. Καρακούκης- στη Λάρισα, αλλά οι συνάδελφοί τους τούς είπαν ότι δεν σας θέλουμε, μπορείτε να φύγετε.

Κάτι ακόμα, κύριε Υπουργέ. Μας είπατε στην Ολομέλεια ότι κλήθηκε ο κ. Καρακούκης με συνοδεία πραγματογνώμονα για να πάει στα Τέμπη και τον έδιωξαν. Δηλαδή, τώρα αν ξαναοριστεί να πάει η επιτροπή, δεν θα μπορούν οι άλλοι, αν δεν χρειάζεται, να τον διώξουν, να του πουν ότι «φύγε, έχουμε κάνει μόνοι μας τις πράξεις που χρειάζονται και δεν χρειάζεται να κάτσεις εδώ». Θα κάτσει ο κ. Καρακούκης και η επιτροπή του εκεί και θα συνεχίσει το έργο του; Αυτό θα κάνει ο κ. Καρακούκης; Εν πάση περιπτώσει, θα τα δούμε αυτά.

Θέλω να κλείσω με το άρθρο 8 που αναφέρεται στο άρθρο 337. Κύριε Υπουργέ, στην παράγραφο 3 λέτε: «Ο ενήλικος ο οποίος μέσω διαδικτύου ή άλλων μέσων τεχνολογιών πληροφορικής αποκτά επαφή με πρόσωπο που δεν συμπλήρωσε τα δεκαπέντε έτη…». Ακυρώνετε το όριο ενηλικίωσης; Δηλαδή, είναι ανήλικος ο δεκαπεντάχρονος, ενώ ο δεκαεξάχρονος ή ο δεκαεπτάχρονος δεν είναι ανήλικος;

Δείτε το αυτό, σας παρακαλώ πάρα πολύ. Έχουμε παιδιά δεκαπέντε, δεκαέξι, δεκαεπτά ετών. Πρέπει να προστατευτούν και τα δεκαπεντάχρονα και τα δεκαεξάχρονα και τα δεκαεπτάχρονα. Αλλάξτε το.

Σας ευχαριστώ πάρα πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Ελληνικής Λύσης)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βασίλειος Βιλιάρδος):** Ευχαριστούμε πολύ τον κ. Γραμμένο.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΠΟΥΓΑΣ (Υφυπουργός Δικαιοσύνης):** Κύριε Υπουργέ, θα ήθελα τον λόγο.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βασίλειος Βιλιάρδος):** Ορίστε, κύριε Υπουργέ.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΠΟΥΓΑΣ (Υφυπουργός Δικαιοσύνης):** Θα ήθελα να απαντήσω σε αυτό που είπε ο συνάδελφος, που αφορά στο εύρος εφαρμογής των διατάξεων που συζητούμε. Ανέφερε ότι προστατεύονται τάχα μόνο οι γυναίκες.

Αυτό δεν είναι ακριβές, κύριε συνάδελφε. Οι διατάξεις για την ενδοοικογενειακή βία αφορούν και τις γυναίκες και τους άνδρες. Οι διατάξεις όμως της Οδηγίας έχουν να κάνουν μόνο με την προστασία των γυναικών και υπάρχουν βέβαια και άλλες οι οποίες προσιδιάζουν στο γυναικείο φύλο, όπως είναι ο ακρωτηριασμός των γυναικείων οργάνων. Αυτό ήθελα να πω, κύριε Πρόεδρε, για να μη δημιουργείται σύγχυση.

Σας ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βασίλειος Βιλιάρδος):** Ευχαριστούμε πολύ τον Υφυπουργό.

Αν θέλετε, συγκεντρώστε τα για το τέλος στην ομιλία σας, γιατί είναι και οι εισηγητές.

Η κ. Κομνηνάκα θα έρθει σε λίγο, φαντάζομαι. Ο κ. Ξανθόπουλος επίσης.

Συνεπώς, κυρία Λιακούλη, έχετε τον λόγο για τη δική σας δευτερολογία ως εισηγήτρια του ΠΑΣΟΚ.

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΛΙΑΚΟΥΛΗ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δυστυχώς για άλλη μία φορά χθες η Ολομέλεια του Σώματος «τα είδε όλα» κατά το λαϊκό. Είχαμε έναν Υπουργό, ο οποίος, αφού πρώτα μας επέπληξε, μετά αμφισβήτησε τη στοιχειώδη επάρκειά μας στα νομικά και βεβαίως αμφισβήτησε τα πάντα σε ό,τι αφορά τα επιχειρήματα τα οποία αποδεικνύονται με έγγραφα και όχι βεβαίως με βερμπαλισμούς στους οποίους ο κ. Φλωρίδης αρκέστηκε.

Ας ξεκινήσω από το νομοσχέδιο κάνοντας κάποιες παρατηρήσεις.

Φέρατε κάποιες νομοτεχνικές βελτιώσεις, λέγοντας ότι όλα αυτά τα οποία είπαν οι φορείς, η Αντιπολίτευση κ.λπ., θα τα ενσωματώσουμε στις διατάξεις, προκειμένου να κάνουμε καλύτερες διατάξεις, προκειμένου να είναι ικανοποιημένοι και οι φορείς, με τις σωστές παρατηρήσεις που έκαναν, και η Αντιπολίτευση, η οποία και πάλι σε αυτό θέλει να συνεισφέρει. Ώδινεν ὄρος καὶ ἔτεκεν μῦν!

Μας λέγατε ότι θα φέρετε νομοτεχνικές και τελικώς μία τρύπα στο νερό! Γιατί; Διότι την οριζόντια μη μετατροπή και μη αναστολή των ποινών στην ενδοοικογενειακή βία την κρατήσατε. Διότι τη μη ανασταλτική δύναμη της έφεσης την κρατήσατε. Διότι τη συλλήβδην παράταση της κράτησης, ακόμη και όταν δίνετε αναβολή για κρείσσονες αποδείξεις -άκουσον άκουσον, αυτό θα καταπέσει στα δικαστήρια-, την κρατήσατε. Την επαναφορά στον κανόνα της προφυλάκισης ακόμη και στα πλημμελήματα, που αντηχεί περασμένες εποχές, τις οποίες μάλλον εσείς νοσταλγείτε, την κρατήσατε.

Όσον αφορά την αντικατάσταση των περιοριστικών όρων και των αναμορφωτικών μέτρων με προσωρινή κράτηση, επιμένετε. Για την παράταση των ανωτάτων ορίων της προσωρινής κράτησης, επιμένετε. Για τις ακρότητες που εισάγετε στις συμπλοκές, όπου κινδυνεύουν με βαριές ποινές ακόμη και όσοι δεν φταίνε, επιμένετε.

Τι διορθώσατε από το περιβόητο νομοσχέδιο για την ενδοοικογενειακή βία, από το οποίο πήρατε τις εννέα μόνο διατάξεις στα νέα άρθρα που έχουν σχέση με την αυστηροποίηση των ποινών, αναρωτιέται αυτός που μελετά το νομοθέτημά σας και αυτός που παρακολουθεί όλα τα στάδια της εξέλιξης. Απολύτως τίποτα!

Ένοχοι και αθώοι, φταίχτες και μη, στην ίδια εξίσωση. Αυτό είναι το ποινικό δίκαιο που οραματίζεστε: Άκρατος ποινικός λαϊκισμός! Αλαλαγμούς, Facebook, Instagram, εκπομπές που στήνετε! Και έρχεστε εδώ και τις επικαλείστε. Εσείς τις στήνετε, εσείς τις επικαλείστε. «Κοιτάξτε τις αποκαλύψεις», λέτε.

Και να σας πω, επειδή χθες μου έκανε εντύπωση ο κ. Φλωρίδης -επιστράτευσε και τα τρολ, επιστράτευσε και τη δημοσιότητα και τις εκπομπές και δεν συμμαζεύεται-, ένας Υπουργός αυτό που πρέπει να κάνει είναι να δουλεύει στο Κοινοβούλιο και έξω από το Κοινοβούλιο και παντού και στο γραφείο του και στον δρόμο και στο σπίτι και στο καφενείο. Αν είδατε έναν πατέρα, ο οποίος καταγγέλλει έναν ιατροδικαστή, να πάτε, κύριε Υπουργέ, και να πάρετε τον πατέρα αυτόν δίπλα σας και μαζί σας και να κάνετε εχέμυθα μια συζήτηση και να ανακαλύψετε πραγματικά τι συμβαίνει στις υπηρεσίες που πολιτικά προΐσταστε. Τι έρχεστε και το λέτε στη Βουλή αυτό; Εμείς κυβερνάμε; Εσείς κυβερνάτε και κυβερνάτε πλέον έξι χρόνια. Λοιπόν, αυτά αφήστε τα κατά μέρους. Φαυλότητα και συγκάλυψη ακόμα και με τις νομοτεχνικές σας παρεμβάσεις.

Λυπάμαι πάρα πολύ που το λέω, τη δικαιοσύνη την υπηρετώ τριάντα συναπτά χρόνια, μεγάλωσα μέσα σε αυτό τον χώρο, πραγματικά και λυπάμαι πάρα πολύ, κύριε Φλωρίδη, που είστε κατώτερος των περιστάσεων, ειδικά σε ένα θέμα μείζονος σημασίας, που ακουμπάει το συλλογικό τραύμα του ελληνικού λαού.

Και επειδή απέναντι στο ΠΑΣΟΚ -χώρια η καλημέρα μας-, θα τα ακούσετε σήμερα αυτά που έχω να σας πω, ήρθατε χθες και μιλήσατε για καπηλεία του εγκλήματος των Τεμπών. Είπατε ότι χρησιμοποιούμε τα Τέμπη. Εμείς; Σε εμάς απευθύνεστε; Διαχωρίζουμε τη θέση μας και πραγματικά σας καταγγέλλουμε για αυτά που λέτε. Διότι, αν μη τι άλλο, το ΠΑΣΟΚ λειτούργησε από την πρώτη στιγμή μόνο θεσμικά, τόσο στην εξεταστική επιτροπή των Τεμπών όσο και σε όλα τα στάδια αυτής της δυσώδους υπόθεσης, που πάτε να την καλύψετε μέσα στη Βουλή. Κάνατε επιχείρηση συγκάλυψης του εγκλήματος των Τεμπών μέσα στη Βουλή. Ναι, αυτό κάνατε, εσείς οι χειροκροτητές των Υπουργών, την ώρα που οι γονείς θρηνούσαν πάνω από τα συντρίμμια, γιατί σορούς δεν είχαν.

Πρέπει να σκύψουμε όλο το πολιτικό σύστημα το κεφάλι, απέναντι σε αυτό που έχει συμβεί και που δεν αλλάζει και το μόνο που απομένει σαν μία αχτίδα φωτός στην ιστορία, είναι να πάρετε τα χέρια σας έξω από την υπόθεση. Αφήστε τους φακέλους των Τεμπών ήσυχους! Αυτό σας λέμε σήμερα. Αφήστε και τα ψέματα, στα οποία επιδίδεστε με τεράστια ευκολία και βεβαίως, χωρίς να νιώθουμε ότι σας κωλύει τίποτα ψυχικά και συναισθηματικά. Απίστευτο!

Με εντυπωσιάσατε αρνητικά χθες, το κουβάλαγα αυτό τα μεσάνυχτα φεύγοντας από τη Βουλή, για τον τρόπο που μιλήσατε, κύριε Υπουργέ. Τι κάνατε και γιατί τόσος πολύς λόγος και συζήτηση στο Κοινοβούλιο για την περιβόητη διάταξη του άρθρου 41 παράγραφος 6; Εγώ ξεκίνησα, πάντως, προσωπικά καλοπροαίρετα και θέλω να το μοιραστώ και μαζί σας και με τους συναδέλφους. Τουλάχιστον εσείς, κύριε Μπούγα, αυτό μπορείτε να το καταλάβετε. Καλοπροαίρετα. Ως νομικός μου έκανε εντύπωση, διαβάζοντας το κείμενο, το «αυτεπαγγέλτως» και στάθηκα να το μελετήσω περισσότερο στη διάταξη. Αυτεπαγγέλτως μία τριμελής επιτροπή, αναρωτήθηκα -ως νομικός, επαναλαμβάνω-, την οποία διορίζει το Υπουργείο, με τρία μέλη που θέλει το Υπουργείο, να πάει και να κάνει επαναξιολόγηση ιατροδικαστικών πορισμάτων και αιτιών θανάτου; Και γιατί, σκέφτηκα; Αφού στις ποινικές δίκες, τις οποίες έχω κάνει ουκ ολίγες, όταν αμφιβάλλει ο εισαγγελέας, ο ανακριτής, ο διάδικος, όλα τα μέρη, ο εισαγγελέας δέχεται το αίτημα πάντα μα πάντα -δεν μου έτυχε στα τριάντα χρόνια ποτέ να απορρίψει αίτημα ο εισαγγελέας- και διορίζει άλλον πραγματογνώμονα και άλλον μετά και τρίτο και τέταρτο και πέμπτο. Και οκτώ πραγματογνώμονες είχαμε σε δίκη.

Από πού τους διορίζει; Να το μυστικό! Από τον κατάλογο με τους πραγματογνώμονες του κάθε πρωτοδικείου. Που γίνεται πώς, κύριε συνάδελφε -είστε νομικός; Με κλήρωση και ελεύθερα. Σωστά; Αυτό είναι, την κλήρωση δεν θέλατε! Εκεί είναι το μυστικό. Θέλατε να διορίσετε από πριν τον κ. Καρακούκη, του οποίου πριν τη θητεία την παρατείνατε για δύο ολόκληρα χρόνια, ενώ ο άνθρωπος έβγαινε στη σύνταξη -τον Δεκέμβρη το κάνατε αυτό-, για να έρθετε μετά να κάνετε το κόλπο γκρόσο και να τον ορίσετε επικεφαλής μιας επιτροπής. Και τι ψέμα είπατε τον Δεκέμβρη, όταν διαμαρτυρήθηκε η Αντιπολίτευση, λέγοντας «Μα παρατείνετε τη θητεία ενός ανθρώπου που ήταν επικεφαλής των ιατροδικαστικών ενεργειών στα Τέμπη;».

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βασίλειος Βιλιάρδος):** Κυρία συνάδελφε, ολοκληρώστε.

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΛΙΑΚΟΥΛΗ:** Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε. Με συγχωρείτε, είναι τεράστιο και το θέμα και το νομοσχέδιο.

Βγήκατε και διαμαρτυρηθήκατε τότε, η Κυβέρνηση, λέγοντας «Ο κ. Καρακούκης δεν έχει καμία σχέση με τα Τέμπη» και σας έφερα το χαρτί από τη «ΔΙΑΥΓΕΙΑ». Ο κ. Καρακούκης ήταν επικεφαλής, γι’ αυτό τον διορίζετε στην τριμελή επιτροπή.

Ποιο ψέμα είπατε χθες; Ήρθατε εδώ, λαϊκίζοντας ασύστολα, κύριε Φλωρίδη, και είπατε ότι αυτό το κάνετε για τους φτωχούς. Πραγματικά, είναι ντροπή στην Ολομέλεια του Κοινοβουλίου, απέναντι στον κοινοβουλευτισμό, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, -αφήστε τα κόμματα, τα χρώματα και τι λέει ο καθένας, δεν με ενδιαφέρει εμένα αυτό, κύριε Πρόεδρε-, είναι ντροπή απέναντι στο Κοινοβούλιο και στον ελληνικό λαό να προσπαθείς να τον ταΐσεις κουτόχορτο και να ξέρεις τι κάνεις.

Ποιος φτωχός θα πάει να απευθυνθεί στην τριμελή επιτροπή του κ. Καρακούκη; Και γιατί ο φτωχός; Για εξηγήστε λίγο και αυτό. Οι πραγματογνώμονες που διορίζει ο δικαστής, ο εισαγγελέας αν το ζητήσω εγώ που είμαι πατέρας, μητέρα ενός θύματος, πληρώνεται από τον φτωχό; Μα δεν πληρώνεται. Είναι δωρεάν. Καταλαβαίνετε τι είπατε; Καταρρίπτετε το επιχείρημα παραχρήμα. Και το λέτε με ωμό τρόπο. Πόσο λίγο, πόσο φθηνό, πόσο αναντίστοιχο με την υπόθεση την οποία συζητάμε!

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βασίλειος Βιλιάρδος):** Κλείστε, παρακαλώ, κυρία συνάδελφε.

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΛΙΑΚΟΥΛΗ:** Ναι, κύριε Πρόεδρε, φεύγω.

Τέλος, πάρτε πίσω τη διάταξη και αυτά που κάνετε, αφήνοντας ότι αυτεπαγγέλτως μπορεί η επιτροπή να παρεμβαίνει και λέτε μόνο με έγκριση του εισαγγελέα. Δηλαδή, ο εισαγγελέας τι θα πει; Αν πει η επιτροπή «Αυτεπάγγελτα θέλω να το ελέγξω αυτό το πόρισμα» ο εισαγγελέας θα πει «όχι», για να λέτε μετά «Α, κάτι υποκρύπτει ο εισαγγελέας και δεν θέλει την τριμελή επιτροπή»; Αλήθεια λέτε; Μήπως δεν ξέρουμε πώς λειτουργεί το σύστημα. Αφήστε τα αυτά. Προνόμιο του εισαγγελέα και του ανακριτή να διορίζει πραγματογνώμονες. Είναι ανακριτικός λειτουργός ο ιατροδικαστής. Κάνετε ωμή παρέμβαση.

Σας έχουμε στο μικροσκόπιο. Σας βλέπουμε με πολύ μεγάλη προσοχή τι κάνετε. Αυτό έτσι δεν θα περάσει. Όλα τα στοιχεία αλλά και η συζήτηση αυτής της Βουλής, το βίντεο, τα στοιχεία που έχουμε προσκομίσει, όλες οι θέσεις των παρατάξεων θα προσκομιστούν στον αρμόδιο εφέτη-ανακριτή, για να δει και τη συζήτηση που έγινε σε αυτήν την Αίθουσα για αυτό το θέμα και τα έγγραφα τα οποία προσκομίστηκαν.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βασίλειος Βιλιάρδος):** Ευχαριστούμε πολύ την κ. Λιακούλη.

Καλείται στο Βήμα η κ. Μαρία Κομνηνάκα ειδική αγορήτρια του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας.

**ΜΑΡΙΑ ΚΟΜΝΗΝΑΚΑ:** Κύριοι της Κυβέρνησης, πραγματικά, ξεπεράσατε τον εαυτό σας. Είδαμε στη διαδικασία των επιτροπών τον κύριο Υπουργό να παρουσιάζεται ως επαΐων περί τα νομικά, που κατέχει την απόλυτη γνώση για το ποιες πραγματικά είναι οι αποτελεσματικές ρυθμίσεις, για να προστατευθούν τα θύματα ενδοοικογενειακής βίας. Είχε την απόλυτη γνώση απέναντι στην Ένωση Δικαστών και Εισαγγελέων, στους εκπροσώπους τους. Είχε την απόλυτη γνώση παλιότερα απέναντι στους καθηγητές των νομικών επιστημών.

Τώρα, εκτός από απόλυτα γνώστης της νομικής επιστήμης, παρουσιάζεστε και ως προστάτης των θυμάτων και των φτωχών. Θα ήταν απλά φαιδρό αν τα περιστατικά για τα οποία μιλάμε δεν ήταν τόσο σοβαρά, που φτάνει η επιλογή σας αυτή να αποτελεί πρόκληση.

Και βεβαίως, το ίδιο προκλητικό είναι το πώς πάτε με αυτόν τον τρόπο να υπερασπιστείτε και μια καθ’ όλα προβληματική διάταξη να διορίζει -και αυτό δεν το αλλάζει, αυτό είναι το κρίσιμο στοιχείο- το Υπουργείο Δικαιοσύνης μια συγκεκριμένη επιτροπή που θα έχει στην αρμοδιότητά της να επανεξετάζει τις ιατροδικαστικές εκθέσεις. Και αυτό κατά την ίδια τακτική εμφανίζεται ως ο «Ρομπέν των φτωχών», που έρχεται να προστατέψει τα αδύναμα θύματα, φτάνοντας μάλιστα, σε κάτι παραπάνω, σχεδόν στη χυδαιότητα, να λέτε ότι απέναντι -σε τι;- σε φαινόμενα χρηματισμού, σε φαινόμενα απαράδεκτα να ζητούν εξοντωτικά χρήματα για να προστατευτούν οι οικογένειες, φέρνετε ένα τέτοιο μέτρο για να ελέγχετε εσείς τους ιατροδικαστές, την στιγμή που δεν διορίζετε, δεν παίρνετε κανένα μέτρο ουσιαστικά να στελεχωθούν οι ιατροδικαστικές υπηρεσίες, για να μπορούν να στέκονται στο ύψος των περιστάσεων σε όλες τις κρίσιμες υποθέσεις και βεβαίως, ιδιαίτερα στη στήριξη των αποτρόπαιων θυμάτων της σεξουαλικής κακοποίησης, της ενδοοικογενειακής βίας κ.λπ..

Την απάντησή σας, βέβαια, θα την πάρετε απέναντι σε αυτές τις προκλητικές μεθοδεύσεις και στη μεγαλειώδη συγκέντρωση που γίνεται την Κυριακή για τα Τέμπη, που διεκδικούν να πάρει τέλος, επιτέλους, αυτή η μεθοδευμένη προσπάθεια συγκάλυψης, να χυθεί άπλετο φως και να πληρώσουν όσοι στο σύνολό τους έχουν ευθύνη για αυτό το αποτρόπαιο έγκλημα.

Είναι, όμως, πρόκληση να εμφανίζεστε ως προστάτες και για τα θύματα της ενδοοικογενειακής βίας, αυτά τα θύματα που αφήνετε αβοήθητα, που αφήνετε εκτεθειμένα στον τρόμο, στην κακοποίηση, να έρχονται αντιμέτωπα με κάθε μορφής αποκρουστικό φαινόμενο ενδοοικογενειακής βίας, φόβου και όχι μόνο ενδοοικογενειακής βίας.

Και τώρα λέτε ότι παίρνετε τα απαραίτητα μέτρα για να προστατευτούν τα θύματα και μάλιστα, λέτε ότι τα μέτρα αυτά είναι θεραπευτικά, αν θέλετε, ότι πρέπει να είναι ήπια, γιατί αυτά τα θύματα συνοικούν. Η επιμέλεια και αποτροπή πρέπει να είναι τέτοια που να μπορέσουν αυτά τα θύματα να ξαναβρεθούν κάτω από την ίδια στέγη.

Και τι παρουσιάζετε ως τέτοια μέτρα; Την υποτιθέμενη διαδικασία της διαμεσολάβησης, την οποία έρχεστε σήμερα να φκιασιδώσετε, για να νομιμοποιηθεί στη συνείδηση μια πραγματικά προβληματική διαδικασία, που βάζει θύτη και θύμα να διαπραγματεύονται με τον ίδιο τρόπο τη ζωή, τη γενετήσια ελευθερία, λες και είναι ίσοι συνομιλητές.

Όποιος έχει ιδέα το πώς εξελίσσονται οι υποθέσεις της ενδοοικογενειακής βίας, θα μειδιούσε τουλάχιστον με αυτό που παρουσιάζετε ως εγγύηση, ότι ο εισαγγελέας, αν θεωρήσει ότι η συμφωνία είναι προϊόν πίεσης ή εκβιασμού, θα την απορρίψει. Διότι ιδιαίτερα με την υπερφόρτωση των εισαγγελιών που υπάρχει στα μεγάλα αστικά κέντρα, ο εισαγγελέας αρκείται να δει την υπογραφή μιας δήλωσης, πολλές φορές χωρίς να έχει αποκτήσει καν την πλήρη εικόνα του δράστη-κατηγορουμένου και του θύματος.

Πολύ περισσότερο πρόκληση είναι να παρουσιάζετε ως μέτρα στήριξης όχι το πώς τα θύματα της ενδοοικογενειακής βίας θα σταθούν στα πόδια τους, θα μπορέσουν να στηριχθούν ολόπλευρα για να ξεπεράσουν τον φόβο, να ξεπεράσουν το τραύμα και να σταθούν, αν χρειαστεί, ακόμα και μέσα στις αίθουσες των δικαστηρίων να υπερασπιστούν τα όσα καταγγέλλουν, αλλά το πώς, φοβισμένοι, θα παραμένουν μόνοι τους να παλεύουν, χωρίς καμιά πραγματική στήριξη. Διότι αντιμετωπίζετε ως κόστος τα αναγκαία μέτρα ολόπλευρης στήριξης των θυμάτων, αντιμετωπίζετε ως κόστος την ανάγκη δημιουργίας ενός ολοκληρωμένου, εκτεταμένου δικτύου υποστηρικτικών δομών, τη δημιουργία οικογενειακών δικαστηρίων, πλήρως στελεχωμένων με το επιστημονικό προσωπικό που είναι αναγκαίο για να μπορέσει να ρυθμίζει αυτά τα σύνθετα θέματα και αντί για αυτό, επιλέγετε την εύκολη, ατελέσφορη και ανέξοδη, βεβαίως -γιατί με τέτοια κριτήρια κρίνετε τις υποθέσεις- λήψη των δρακόντειων μέτρων της ποινικής εξόντωσης.

Εμείς επιμένουμε να λέμε ότι δεν το κάνετε τυχαία αυτό. Αξιοποιείτε αυτά τα αποκρουστικά φαινόμενα, για να νομιμοποιήσετε στη συνείδηση βαθιά αντιδραστικές αλλαγές στο ποινικό δίκαιο.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

Ολοκληρώνω, κύριε Πρόεδρε.

Και με αυτό που κάνετε προδίδεστε, γιατί μαζί με τις διατάξεις για την ενδοοικογενειακή βία εισάγετε από το παράθυρο διατάξεις για την παρεμπόδιση της λειτουργίας της δικαιοσύνης, ενισχύετε το αντιδραστικό πλαίσιο του άρθρου 184 που χρησιμοποιείται στα αδικήματα της δημόσιας τάξης, που χρησιμοποιείται για να τυλίγονται σε μια κόλλα χαρτί οι αγωνιστές, να σέρνονται στα δικαστήρια, όπως κατά κόρον συμβαίνει. Και αυτό, βεβαίως, το κάνετε με το μάτι στραμμένο στις λαϊκές κινητοποιήσεις που θεριεύουν και στην περίοδο της πολεμικής προετοιμασίας.

Γι’ αυτό, μέσα στο ίδιο νομοσχέδιο δεν διστάσατε μέσα στα έξι και επτά κεφάλαια του νομοσχεδίου να τρυπώσετε και τις γνωστές διατάξεις για την ενίσχυση της Eurojust, που προχωράει σε μια εκτεταμένη συλλογή και επεξεργασία προσωπικών δεδομένων ακόμα και για πρόσωπα που θεωρούνται θύματα, ακόμα και για πρόσωπα που θεωρούνται ύποπτα για την τέλεση αδικημάτων -και είναι πολύ γνωστό πως και στη χώρα μας και σε όλη την Ευρωπαϊκή Ένωση αυτές οι έννοιες έχουν γίνει λάστιχο- αλλά ακόμα και για πρόσωπα που θεωρούνται θύματα.

Για μια ακόμη φορά, λοιπόν, βρίσκεστε βαριά εκτεθειμένοι τόσο απέναντι στην ίδια τη λαϊκή οικογένεια και στα παιδιά της, την οποία δείχνετε για ακόμη μια φορά με το δάχτυλο ως υπεύθυνη για τα αποκρουστικά φαινόμενα που το σύστημά σας γεννά όσο βεβαίως και για τα ίδια τα θύματα αυτών των αποτρόπαιων πράξεων, τα οποία όλα αυτά τα χρόνια όχι μόνο έχετε αφήσει παντελώς αβοήθητα και αστήρικτα, αλλά αξιοποιείτε το δράμα αυτών των ανθρώπων για να περάσετε επικίνδυνες και αντιδραστικές διατάξεις.

Είστε βαθιά γελασμένοι, αν πιστεύετε ότι το λαϊκό κίνημα θα αποδεχθεί τέτοιου είδους επικίνδυνες διατάξεις σε βάρος του. Το ΚΚΕ θα δώσει όλες του τις δυνάμεις, ώστε μαζικά να καταδικαστούν οι αντιδραστικές σας επιλογές, να καταδικαστεί μαζικά από τους εργαζόμενους, τη νεολαία, το ίδιο το σύστημα, το κράτος και οι νόμοι του που με τις σάπιες αξίες, τα σάπια ιδανικά συνεχώς φρικιαστικά εγκλήματα θα γεννά. Εννοείται ότι καταψηφίζουμε το νομοσχέδιο.

Μια κουβέντα για την τροπολογία. Τοποθετούμαστε με το «παρών». Είναι η γνωστή τακτική σας να φορτώνετε σε μια τροπολογία πολλές και διαφορετικές διατάξεις. Εννοείται ότι θα στηρίζαμε το πρώτο άρθρο για την αντιποίηση του επαγγέλματος. Όμως, δεν μπορούμε να στηρίξουμε σε καμία περίπτωση το άρθρο 4 σχετικά με τις εξελίξεις για τη ΔΕΠΑ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βασίλειος Βιλιάρδος):** Ευχαριστούμε πολύ την κ. Κομνηνάκα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτιρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής, εξήντα μαθήτριες και μαθητές και πέντε εκπαιδευτικοί συνοδοί τους από το 1ο Γυμνάσιο Χαριλάου Θεσσαλονίκης.

Η Βουλή σάς καλωσορίζει, παιδιά, και σας εύχεται καλή πρόοδο!

(Χειροκροτήματα απ’ όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Καλείται στο Βήμα ο κ. Θεόφιλος Ξανθόπουλος ειδικός αγορητής του ΣΥΡΙΖΑ.

**ΘΕΟΦΙΛΟΣ ΞΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κατ’ αρχάς, ευχαριστώ για την εξυπηρέτηση για το rotation, έτσι ώστε να προλάβω να ανταποκριθώ στις υποχρεώσεις μου εν τάχει, γιατί μετά από μια εξαντλητική διαδικασία μπορούμε πια να συνοψίσουμε το τι γίνεται με αυτό το νομοσχέδιο.

Παρακολουθήσαμε χθες στη Βουλή μια συνέχιση των όσων είχαμε δει στις επιτροπές, μια απόλυτα μανιχαϊστική λογική του κυρίου Υπουργού: εσείς κι εμείς, εσείς στη σωστή πλευρά, εμείς στη λάθος, εμείς συνομιλούμε με την κοινωνία, εσείς συνομιλείτε με τα ιδεολογήματά σας. Και αυτό είναι ενδεικτικό, κατά τη δική μου άποψη, το πόσο στριμωγμένη βρέθηκε η Κυβέρνηση και ο κύριος Υπουργός και ο κύριος Υφυπουργός από τη διαδικασία και την κοινοβουλευτική αντιπαράθεση που έγινε τόσο στις επιτροπές όσο και στην Ολομέλεια.

Δεν πρέπει να διαφεύγει -και νομίζω ότι εδώ πρέπει να μας απασχολήσει όλους- αυτή η έκρηξη, μάλλον αυτή η αντιπαράθεση ανάμεσα στον κύριο Υπουργό και στον Εκπρόσωπο της Ένωσης Δικαστών και Εισαγγελέων, γεγονός που οδήγησε τον κ. Σεβαστίδη να αποχωρήσει από τις εργασίες της επιτροπής και αυτό αποτελεί ενδεικτικό τού πώς το Υπουργείο αντιλαμβάνεται τη νομοθετική λειτουργία και κυρίως τη συνεργασία του και τη συνάφεια που πρέπει να έχει με τους φορείς.

Είναι λογικό, βεβαίως, διότι το Υπουργείο εξ συστήματος δεν συστήνει νομοπαρασκευαστικές επιτροπές, το Υπουργείο επιμένει και ορίζει να διαλέγεται με φορείς και ανθρώπους που το ίδιο αισθάνεται ασφαλές και απηχούν ενδεχομένως τις προσωπικές του απόψεις, αλλά έτσι δεν έχουμε μια ώσμωση με την κοινωνία, δεν έχουμε μια ανταλλαγή απόψεων μεταξύ των θεσμών και τα αποτελέσματα τα βλέπουμε και στο νομοθέτημα, αλλά και στις συμπεριφορές.

Θέλω να μείνω ακροθιγώς σε ορισμένες διατάξεις που απασχόλησαν την Ολομέλεια γιατί νομίζω ότι εκεί ακριβώς κρίνεται η διαφορετική προσέγγιση. Ο τίτλος μιλάει για την ενσωμάτωση της Οδηγίας και σε αυτό το σχέδιο νόμου έχουμε έξι διαφορετικές κατηγορίες νομοθετημάτων ουσιαστικά. Είναι η αντιμετώπιση νέων μορφών βίας κατά των γυναικών, μέτρα προστασίας των ανηλίκων, καταπολέμηση της εγκληματικότητας στον Ποινικό Κώδικα για την αναδιοργάνωση του ιατροδικαστικών υπηρεσιών, για την ενίσχυση της λειτουργίας της Eurojust, για την αρμοδιότητα των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων και λοιπές διατάξεις.

Αυτό είναι μια τακτική αδιανόητη και το βλέπουμε εμείς που είμαστε εισηγητές όπου σε περιορισμένο χρονικό διάστημα των δέκα πέντε λεπτών και με την ανοχή του Προεδρείου των δέκα επτά λεπτών πρέπει να εξαντλήσουμε ένα θέμα πέντε ή έξι κεφαλαίων. Αυτό, βεβαίως, το βλέπουμε και σε μια τακτική που ακολουθείται και με τις τροπολογίες, διότι όντως -πιάνομαι από την καταληκτική ομιλία, από τον επίλογο της εκπροσώπου του ΚΚΕ, της κ. Κομνηνάκα- σωρεύετε σε μια τροπολογία εντελώς διαφορετικά πράγματα και θα θέλαμε και εμείς να το πούμε, ότι για το μεν πρώτο άρθρο για την αντιποίηση του επαγγέλματος είμαστε θετικοί, αλλά φέρνετε άλλα τρία άρθρα από πίσω, τα οποία βεβαίως δεν μπορούμε να τα ψηφίσουμε.

Με αυτήν την έννοια, λοιπόν, και για να δείξουμε για μια ακόμη φορά την αντίθεσή μας σε αυτόν τον απαράδεκτο τρόπο επί του διαδικαστικού που νομοθετείτε θα καταψηφίσουμε την τροπολογία.

Τέλος, σε αυτό καθαυτό το σχέδιο νόμου το πρόβλημα που αντιμετωπίζει η νομοθετική σας πρωτοβουλία είναι ότι κάνει επιμεριστική εισαγωγή της Οδηγίας, της 2024/1385, γιατί αυτά που αφήνει απ’ έξω είναι πολύ πιο σημαντικά από αυτά που έρχεστε να ρυθμίσετε. Βεβαίως, εγώ ακούω το επιχείρημα και λέω ότι είναι λογικό ότι αφορούν άλλο Υπουργείο, αλλά ψηφίσατε έναν νόμο περί επιτελικού κράτους. Υποτίθεται ότι αυτά τα συντονίζετε οίκοθεν από την πρώτη αρχή. Δεν μπορούν τα συναρμόδια Υπουργεία να επεξεργαστούν ένα νομοσχέδιο συνολικό, έτσι ώστε να πάμε με αρχή, μέση και τέλος και να μιλήσουμε για το μεγάλο πρόβλημα της ενδοοικογενειακής βίας; Το κάθε Υπουργείο θα φέρνει ad hoc αποσπασματικές διατάξεις να ενσωματώνει για να λέμε ότι ενσωματώνουμε τις Οδηγίες και να μη βλέπουμε ότι αυτό δεν αποτελεί έναν ουσιαστικό τρόπο νομοθέτησης αφενός και κυρίως έναν αποτελεσματικό τρόπο;

Βεβαίως, το Υπουργείο έχει δώσει δείγμα γραφής με τις πολλαπλές τροποποιήσεις του Ποινικού Κώδικα και του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, οι οποίες συνεχώς συντείνουν σε μια αυστηροποίηση και εδώ ξανά ο κύριος Υπουργός επανέλαβε ότι η διάκριση για το Υπουργείο είναι ανάμεσα στους θύτες και στα θύματα, ενώ για εμάς η διάκριση είναι ανάμεσα στο κράτος δικαίου και στις παραβιάσεις του, γιατί το κράτος δικαίου αφορά όλους μας, ανεξάρτητα από επιμέρους ιδιότητες. Δεν είναι όλη η κοινωνία διχασμένη ανάμεσα στους θύτες και στα θύματα, όπως προσπαθεί να παρουσιάσει ο κύριος Υπουργός.

Δεύτερο και πολύ σημαντικό, θυμίζω πάλι -το είπα και στην προχθεσινή μου τοποθέτηση- έλεγε ο καθηγητής μας του Ποινικού Δικαίου κ. Γιάννης Μανωλεδάκης -συγχωρεμένος από χρόνια- ότι στη θέση του κατηγορούμενου μπορεί να βρεθεί ο οποιοσδήποτε. Με αυτήν την έννοια, η διασφάλιση των δικαιωμάτων του κατηγορουμένου είναι η πεμπτουσία, η επιτομή του κράτους δικαίου.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Ολοκληρώνω, κύριε Πρόεδρε. Είναι μια νομοθετική πρωτοβουλία της Κυβέρνησης. Όπως είπα χαρακτηριστικά, νομοθετεί με το μάτι στα πρωτοσέλιδα των εφημερίδων και στα δελτία των οχτώ. Προσπαθεί πάλι να επισείσει την αύξηση των ποινών, προσπαθεί να αναδείξει τον τιμωρητικό χαρακτήρα του κράτους χωρίς να θέλει να αντιληφθεί ότι για όλες αυτές τις μορφές αδικημάτων που περιγράφονται στον κώδικα υπάρχουν κοινωνικές αιτίες. Γι’ αυτόν τον λόγο και υπάρχουν κοινωνικές παράμετροι και κοινωνικές προϋποθέσεις είτε έχουν σχέση με τα σπίτια των κακοποιημένων γυναικών είτε έχουν σχέση με την υλική και ηθική βοήθεια είτε έχουν σχέση με το περιεχόμενο της εκπαίδευσης είτε έχουν σχέση με σεμινάρια και αξίες που πρέπει να διαποτίσουν την ελληνική κοινωνία. Αυτά, όμως, είναι τα δύσκολα και η Κυβέρνηση δεν είναι για τα δύσκολα. Η Κυβέρνηση έχει μάθει να διαχειρίζεται επικοινωνιακά τα ζητήματα και με τη μιντιακή υπεροπλία που διαθέτει θεωρεί ότι μπορεί να πείσει τον κόσμο.

Όμως, τα προβλήματα είναι εδώ, η κοινωνία τα βιώνει. Εμείς λέμε ότι χρειάζεται μια άλλη στρατηγική για την αντιμετώπιση των κοινωνικών προβλημάτων, τέτοια στρατηγική που μόνο ένα προοδευτικό μέτωπο, μια προοδευτική συνεργασία που θα αντικαταστήσει τη νεοφιλελεύθερη Κυβέρνηση του Κυριάκου Μητσοτάκη μπορεί να επεξεργαστεί και να φέρει σε πέρας.

Σας ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βασίλειος Βιλιάρδος):** Ευχαριστούμε πολύ τον κ. Ξανθόπουλο.

Θα κλείσουμε τον κατάλογο των ειδικών αγορητών και εισηγητών με τον κ. Δημήτρη Κούβελα,αγορητή της Νέας Δημοκρατίας. Στη συνέχεια θα μιλήσει η Πρόεδρος της Πλεύσης Ελευθερίας κ. Ζωή Κωνσταντοπούλου, και τη συνεδρίαση θα κλείσει ο Υφυπουργός κ. Μπούγας.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΟΥΒΕΛΑΣ:** Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι Βουλευτές, να σημειώσω την ισχυρή παρουσία της Θεσσαλονίκης στην Αίθουσα αυτήν τη στιγμή. Οι Βουλευτές της πόλης της Θεσσαλονίκης είμαστε η πλειοψηφία και οι μαθητές συνεχίζουν να είναι ακόμη εδώ. Σας υποδεχόμαστε με μεγάλη χαρά. Άρα, τόσο στα θεωρεία όσο και στις θέσεις στην Ολομέλεια η Θεσσαλονίκη αυτήν την στιγμή έχει την πλειοψηφία.

Κύριε Υπουργέ, πλησιάζοντας στο τέλος της συζήτησης στην Ολομέλεια καλούμαστε να εγκρίνουμε ένα πλαίσιο διατάξεων που ενισχύουν το κράτος δικαίου, όπως επιβάλλει η ευθύνη απέναντι στην κοινωνία και στα πιο ευάλωτα μέλη της. Η βία κατά των γυναικών, η ενδοοικογενειακή βία, αλλά και η βία που αναδύεται μέσω νέων τεχνολογιών στον κυβερνοχώρο, στο διαδίκτυο δηλαδή, αποτελούν σύγχρονες επίμονες προκλήσεις που απαιτούν αποφασιστικές και κυρίως αποτελεσματικές απαντήσεις.

Με το νομοσχέδιο που συζητήσαμε ενσωματώνονται, όπως εξηγήθηκε, με τυπικό νόμο σε αυτό το πεδίο και περιθώριο η ευρωπαϊκή Οδηγία 2024/1385, ενώ παράλληλα αναβαθμίζει έτσι το νομικό πλαίσιο με στόχο την αποτελεσματική πρόληψη, την αυστηρή καταστολή και την πλήρη υποστήριξη των θυμάτων.

Στις συζητήσεις που προηγήθηκαν στην επιτροπή η Αντιπολίτευση ομαδικά επέμεινε στην άποψη ότι μόνη η τυποποίηση της γυναικοκτονίας ως ιδιώνυμο έγκλημα θα αρκούσε να περιορίσει το τραγικό φαινόμενο δολοφονιών γυναικών από συζύγους ή συντρόφους στη βάση του φύλου τους και πατριαρχικών στερεότυπων του παρελθόντος.

Κατηγορήθηκε μάλιστα η Κυβέρνηση ότι επιδίδεται σε έναν ποινικό λαϊκισμό επειδή εισήγαγε ποινές για την αποτροπή εγκλημάτων κατά γυναικών και παιδιών για αδικήματα ενδοοικογενειακής βίας, οι οποίες είναι ανάλογα αυστηρές με τα κλειδωμένα αδικήματα και εν τέλει οι ένοχοι θα κληθούν να εκτίσουν τις ποινές που θα τους επιβληθούν. Πώς αλλιώς όμως θα προστατεύσουμε αυτά τα θύματα, για τα οποία όλοι δηλώνουμε πως είναι στην πρώτη γραμμή της κοινωνικής ευαισθησίας μας;

Και βέβαια η προτεινόμενη πρόσθετη προστασία γυναικών και παιδιών θυμάτων βίας ή εγκλημάτων κατά της γενετήσιας ελευθερίας τους διευρύνεται με την προτεινόμενη νομοθετική πρωτοβουλία και η χώρα μας συμμορφώνεται με αποφάσεις του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου.

Πολύ λίγο αναφέρθηκαν τα κόμματα της Αντιπολίτευσης στις προτεινόμενες διατάξεις του υπό συζήτηση νομοσχεδίου. Παρ’ όλα αυτά, η ηγεσία του Υπουργείου άκουσε προσεκτικά και τους φορείς και τις παρατηρήσεις τους και τις προτάσεις τους αλλά και ό,τι τυχόν χρήσιμο εισέφεραν τα κόμματα της Αντιπολίτευσης και προχώρησε σε επιπλέον διορθώσεις.

Στην Ολομέλεια χθες ελάχιστα συζητήθηκαν ζητήματα που αφορούσαν το νομοσχέδιο για τις πολλές και σημαντικές διατάξεις τους. Αντιθέτως, τα κόμματα της Αντιπολίτευσης -από την Αξιωματική μέχρι την μικρότερη Κοινοβουλευτική Ομάδα- στοιχηθήκατε πίσω από μια ένσταση αντισυνταγματικότητας που κατέθεσε Κοινοβουλευτική Ομάδα με πληθωρική βέβαια ηγεσία και σηκώθηκαν οι τόνοι της συζήτησης σε άλλα πεδία.

**ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Πρόεδρος της Πλεύσης Ελευθερίας):** Ακατανόμαστοι είμαστε; Η Πλεύση Ελευθερίας είμαστε. Έχουμε όνομα!

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βασίλειος Βιλιάρδος):** Κυρία Πρόεδρε, παρακαλώ μη διακόπτετε!

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΟΥΒΕΛΑΣ:** Όμως, θέμα αντισυνταγματικότητας δεν υπήρχε. Ο στόχος ήταν αποκλειστικά να βρεθούν η κοινοβουλευτική πλειοψηφία, η παράταξη της Νέας Δημοκρατίας, η κάθε μια και ο καθένας Βουλευτής της Νέας Δημοκρατίας στοχοποιημένοι, απέναντι στα κόμματα της Αντιπολίτευσης, με την απαράδεκτη σπίλωση με το αίμα των θυμάτων του τραγικού δυστυχήματος των Τεμπών, αποδίδοντάς μας προθέσεις συγκάλυψης σε όλους, συλλήβδην.

Επιπλέον, μας κατηγορήσατε και ως συνενόχους αποτρόπαιων εγκλημάτων σε βάρος ανηλίκων, ακόμη και βιασμού. Ευτυχώς βέβαια αυτό το τελευταίο εκφράστηκε μόνο από τη ναυαρχίδα του μετώπου της Αντιπολίτευσης, αυτής της αήθους επίθεσης της οποίας γίναμε όλοι μάρτυρες.

Αυτό που συνέβη χθες, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι Βουλευτές, ήταν απαράδεκτο, το πολιτικό μπούλινγκ, ο λεκτικός φασισμός στον οποίο κάποιοι επιδίδονται με ιδιαίτερη άνεση για να κερδίσουν -μόλις αποχώρησε ο αγαπητός κ. Ξανθόπουλος- χρόνο δημοσιότητας είναι κάτι το οποίο πρέπει να μας απασχολήσει πολύ σοβαρά. Δεν μπορώ να πιστέψω ότι θα επιτρέψουμε στην Αίθουσα αυτή να κυριαρχήσει στο επόμενο διάστημα.

Η προστασία των θυμάτων είναι ηθική υποχρέωση όλων μας και όχι ιδεολογική επιλογή. Σας καλώ, συνάδελφοι Βουλευτές όλων των κομμάτων της Αντιπολίτευσης, να αναθεωρήσετε τη θέση σας και να στηρίξετε το νομοσχέδιο το οποίο συζητάμε, δίνοντας έτσι στα αλήθεια απάντηση στον ελληνικό λαό που αναρωτιέται εάν μπορούμε να συνεννοηθούμε και ομονοήσουμε τουλάχιστον σε ζητήματα τα οποία θα έχουν ευεργετική επίδραση στην κοινωνία οι λύσεις που θα προτείνουμε.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βασίλειος Βιλιάρδος):** Ευχαριστούμε πολύ τον κ. Κούβελα.

Τον λόγο έχει η Πρόεδρος της Πλεύσης Ελευθερίας κ. Ζωή Κωνσταντοπούλου.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΓΙΑΝΝΟΥΛΗΣ:** Καλό θα ήταν, κύριε Πρόεδρε, να ζητήσουν και μια συγγνώμη για το ότι «όλοι είμαστε συνεργοί εγκληματιών» κατά τον κ. Φλωρίδη. Να ζητήσουν και μια συγγνώμη, να μην κατηγορούν μόνο!

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βασίλειος Βιλιάρδος):** Σας ακούσαμε, κύριε Γιαννούλη.

Κυρία Πρόεδρε, παρακαλώ έχετε τον λόγο.

**ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Πρόεδρος της Πλεύσης Ελευθερίας):** Κύριε Πρόεδρε, θα μου επιτρέψετε ξεκινώντας την ομιλία μου σήμερα, 24 Γενάρη του 2025, να ζητήσω να τηρήσουμε, όπως πράξαμε και πέρσι -και περιμένω κάποτε αυτό η Βουλή να το κάνει η ίδια- ενός λεπτού σιγή στην μνήμη του δολοφονημένου Σήφη Βαλυράκη, του αγωνιστή για τη δημοκρατία, του ανθρώπου ο οποίος σε πείσμα μιας καλπάζουσας και κοχλάζουσας διαπλοκής πήγε μέχρι τέλους την υπόθεση της Siemens, του ανθρώπου ο οποίος αγωνίστηκε κατά της χούντας με κόστος και με τίμημα και δολοφονήθηκε με τον πλέον σκοτεινό τρόπο πριν από τέσσερα χρόνια τέτοια μέρα.

Οφείλει η Βουλή να τιμά τους ανθρώπους που έχουν δώσει μάχες για τη δημοκρατία και ένα εξέχον μέλος της, για χρόνια Βουλευτή, που έδωσε τις εξετάσεις του κατά της διαφθοράς και οι υπόνοιες συντείνουν στο ότι αυτό πλήρωσε στο τέλος της ζωής του.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΓΙΑΝΝΟΥΛΗΣ:** Κύριε Πρόεδρε, έκανε μια πρόταση η κυρία Πρόεδρος.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βασίλειος Βιλιάρδος):** Κυρία Πρόεδρε, είναι δικιά σας απόφαση, από τον χρόνο σας είναι. Η Βουλή δεν έχει αποφασίσει κάτι τέτοιο.

**ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Πρόεδρος της Πλεύσης Ελευθερίας):** Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ ας μην σχολιάζουμε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βασίλειος Βιλιάρδος):** Ρωτάνε οι συνάδελφοι, κυρία Πρόεδρε και πρέπει να δώσω κάποια απάντηση.

**ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Πρόεδρος της Πλεύσης Ελευθερίας):** Εγώ θα τηρήσω ενός λεπτού σιγή.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βασίλειος Βιλιάρδος):** Εσείς μπορείτε να κρατήσετε όσα λεπτά θέλετε.

(Στο σημείο αυτό εγείρονται οι παρόντες Βουλευτές και τηρείται στην Αίθουσα ενός λεπτού σιγή)

**ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Πρόεδρος της Πλεύσης Ελευθερίας):** Σας ευχαριστώ, συνάδελφοι.

Είναι υποχρέωσή μας να θυμόμαστε, είναι υποχρέωσή μας να τιμάμε τη μνήμη. Και βέβαια δεν είναι τυχαίο που κάποια πράγματα εξαλείφονται από τη συλλογική μνήμη και παρασιωπώνται και άλλα αναβιβάζονται, καλλωπίζονται και παρουσιάζονται διαφορετικά.

Δεν έστερξε ο Πρόεδρος της Βουλής, ο απελθών, ούτε να τιμήσει τον Σήφη Βαλυράκη ούτε να τιμήσει τον Γρηγόρη Λαμπράκη, δολοφονημένοι και οι δύο Βουλευτές. Αποσπασματικά και επιλεκτικά τίμησε, αφιερώνοντας αίθουσα του Κοινοβουλίου, τον δολοφονημένο Παύλο Μπακογιάννη, λίγο πριν την πρόταση του κ. Μητσοτάκη να γίνει Πρόεδρος της Δημοκρατίας.

Και όσο και αν η Πλεύση Ελευθερίας επίσης πιστεύει ότι και τον δολοφονημένο Παύλο Μπακογιάννη οφείλουμε να τιμήσουμε, δεν μπορεί παρά να επισημαίνει ότι έχει ξεπεράσει κάθε όριο αυτή η ιδιοκτησιακή αντίληψη του κ. Μητσοτάκη, της Κυβέρνησής του, για το κράτος και για τους αρμούς της εξουσίας.

Σαν σήμερα, πριν από έναν χρόνο, εδώ στη Βουλή η Μαρία Καρυστιανού, όρθια στη μνήμη των νεκρών παιδιών, του δικού της κοριτσιού, των ανθρώπων που χάθηκαν, που αφαιρέθηκε η ζωή τους τόσο άδικα, έδωσε μαθήματα στάσης ζωής, απευθύνθηκε στους Βουλευτές της Νέας Δημοκρατίας, απαίτησε λογοδοσία και αλήθεια και τους είπε: «Δεν είναι δυνατόν να υπερασπίζεστε το κακό. Πώς είναι δυνατόν να υπερασπίζεστε το κακό;». Και είπε και κάτι ακόμη: «Αν ήξερα πώς λειτουργούσε ο σιδηρόδρομος ούτε λαχανικά δεν θα μετέφερα».

Χθες ο κ. Φλωρίδης μάς είπε ότι επιδιδόμαστε σε θεωρίες συνωμοσίας και, ακόμη και αν γίνει λόγος για μανταρίνια, εμείς θα καταγγείλουμε τα τελάρα. Κάτι τέτοιο είπε στις γνωστές χωρατατζήδικες παρεμβάσεις του, κακόγουστες, όπως και αυτές του πρώην -επιτέλους- Προέδρου της Βουλής. Παρ’ όλα αυτά υπάρχουν τόσα πρόθυμα μέσα ενημέρωσης -με εντυπωσιάζει και με θλίβει- να του πλέκουν το εγκώμιο, αυτού του σκοτεινού τύπου, που ακόμη και τη μέρα που έφυγε από τη Βουλή υπέγραφε ρουσφέτια και εξυπηρετήσεις για την εκλογική του περιφέρεια, ρουσφέτια και εξυπηρετήσεις στη χώρα τού «πάμε και όπου βγει», στη χώρα που ο μοιραίος σταθμάρχης των Τεμπών ήταν ρουσφέτι και ακόμη δεν μας λέτε τίνος ρουσφέτι ήταν, μάλλον γιατί ήταν πολύ υψηλά ιστάμενος εκείνος που παρέσχε τη διευκόλυνση σε έναν άνθρωπο εντελώς ακατάλληλο, που δεν πληρούσε ούτε τις τυπικές ηλικιακές προϋποθέσεις, να αναλάβει σταθμάρχης, να έχει στην ευθύνη του τις ζωές όλων μας, γιατί, όπως λέει η ανακοίνωση του Συλλόγου Θυμάτων και Πληγέντων του Δυστυχήματος του Τεμπών, είμαστε όλοι θύματα και όλοι θα μπορούσαμε να βρισκόμαστε σε εκείνα τα βαγόνια.

Όταν, λοιπόν, κύριοι, επιχειρείτε την παραποίηση της αλήθειας, όταν παριστάνετε ότι δεν καταλαβαίνετε, είναι υποχρέωσή μας και είναι υποχρέωση της Αντιπολίτευσης να επισημάνει αυτό που κάνετε.

Ο κύριος Υπουργός μία μπαίνει, μία βγαίνει.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΓΙΑΝΝΟΥΛΗΣ:** Μήπως γίνεται ανασχηματισμός;

**ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Πρόεδρος της Πλεύσης Ελευθερίας):** Να γίνεται ανασχηματισμός, λέτε, κύριε Γιαννούλη; Δεν νομίζω, αν και έχουν καταβάλει μεγάλη προσπάθεια από τα βουλευτικά έδρανα μήπως γίνει καμιά προαγωγή.

Δεν θα έρθει ο κ. Φλωρίδης. Δεν πειράζει. Δεν θέλει να τα ακούει με την παρουσία του. Δεν πειράζει. Θα του τα πουν.

Ο κ. Φλωρίδης φέρνει μία φωτογραφική διάταξη για να δώσει υπερεξουσίες για την αιτία θανάτου, για τα ιατροδικαστικά πορίσματα στον κ. Νικόλαο Καρακούκη. Ο κ. Νικόλαος Καρακούκης -το είπα από την πρωινή χθεσινή μου παρέμβαση και μου κάνει εντύπωση πως προσπαθήσατε να το παραποιήσετε, κύριοι της Νέας Δημοκρατίας, τώρα δεν έχετε υποστήριξη, κ. Κούβελα, να ακούμε οχλαγωγία- εμπλέκεται σε πλείστα ζητήματα συγκάλυψης και διαχείρισης σκοτεινών και ευαίσθητων υποθέσεων και υπήρξε ο ιατροδικαστής που τα Ίμια δεν τα αξιολόγησε ως εγκληματική ενέργεια, δεν ερεύνησε ούτε επισήμανε αυτά τα οποία προκύπτουν, ότι εν ζωή δηλαδή έγιναν τα τραύματα στους ήρωες του ελικοπτέρου, ότι καταρρίφθηκε το ελικόπτερο και δεν έπαθε vertigo ο πιλότος, όπως έλεγε τότε ο Υπουργός Εξωτερικών Πάγκαλος.

Ο κ. Καρακούκης, λοιπόν, είναι ο ιατροδικαστής -και να τα πείτε στον κ. Βλαχάκο και θα του τα πω και εγώ ξανά- που έθαψε την υπόθεση των Ιμίων. Είναι δεξιοτέχνης στη συγκάλυψη και υπάρχει και ένα πολύ σοβαρό ζήτημα. Συμβαίνει να έχω χειριστεί την υπόθεση του Γιώργου Δελαπόρτα, του γιου του εισαγγελέα Παύλου Δελαπόρτα, του εισαγγελέα της δίκης Λαμπράκη, ο οποίος έχει αποκαλύψει ότι στερείται και των τυπικών προσόντων.

Έχει ερευνηθεί αν έχει πτυχίο, κύριε Μπούγα; Δεν πιστεύω να έχει διαλάθει της προσοχής σας ότι έχει αποτελέσει μείζον θέμα αυτό το ζήτημα, αν δηλαδή ο εκλεκτός σας, που συμβαίνει να είναι και σύζυγος ανώτατης δικαστή, της κ. Λεπενιώτη, έχει τα τυπικά προσόντα, διότι σε αυτό το πρόσωπο αναθέσατε, όχι εσείς προσωπικά, δεν ήσασταν Υφυπουργός Δικαιοσύνης τότε και μου διαφεύγει αν ήσασταν Βουλευτής, να με συγχωρείτε. Ο κ. Φλωρίδης πάντως δεν ήταν ούτε Υπουργός ούτε Βουλευτής και σήμερα δεν είναι Βουλευτής, είναι μόνο Υπουργός.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΠΟΥΓΑΣ (Υφυπουργός Δικαιοσύνης):** Ήμουν Βουλευτής.

**ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Πρόεδρος της Πλεύσης Ελευθερίας):** Ήσασταν Βουλευτής.

Την 1η Μαρτίου, λοιπόν, του 2023 αυτό το πρόσωπο επελέγη «φωτογραφικά», του διατέθηκε με κονδύλιο του Ελληνικού Δημοσίου υπηρεσιακό όχημα του Υπουργείου Δικαιοσύνης και επέλασε μαζί με άλλα επιλεγμένα πρόσωπα στην Ιατροδικαστική Υπηρεσία Λάρισας και έδινε εντολές για το πώς να γίνουν ιατροδικαστικές πράξεις. Αυτό το πρόσωπο ευθύνεται για το ότι δεν έγιναν τοξικολογικές εξετάσεις, ώστε να εντοπισθεί, ας πούμε, η ανθρακυλαιμοσφαιρίνη στο αίμα των θυμάτων και να προκύψει αν δηλητηριάστηκαν από το μονοξείδιο του άνθρακα ή αν πέθαναν από τη σύγκρουση. Πλέον προκύπτει το πρώτο. Είναι στοιχειοθετημένο, πέραν πάσης αμφιβολίας, ότι τριάντα άνθρωποι, στην πλειοψηφία τους νέα παιδιά, πέθαναν από την έκρηξη που ακολούθησε τη σύγκρουση. Παρεμπιπτόντως αυτό σημαίνει μεικτό ορκωτό δικαστήριο, σημαίνει ένορκοι. Δεν πιστεύω να αλλάξετε για δεύτερη φορά την αρμοδιότητα.

Γιατί ήδη με παρέμβαση του Υπουργείου άλλαξε η αρμοδιότητα και έγινε μοναδικός υπεύθυνος για την παραπομπή ο εισαγγελέας και εξαφανίστηκε το παιδί της εισαγγελέως Λάρισας κ. Αποστολάκη και μοναδικός υπεύθυνος για την εκδίκαση της υπόθεσης ένας και μόνο δικαστής!

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Προέδρου)

Φαντάζεστε ότι είναι πάρα πολύ ασφαλείς οι δικαστές και ο ανακριτής ο οποίος επελέγη για την υπόθεση με έγγραφο του κ. Μητσοτάκη; Εδώ μας λέτε ότι «εμείς δεν παρεμβαίνουμε στη διαδικασία, θα το αποφασίζει ο εισαγγελέας και ο ανακριτής». Μα, τον ανακριτή τον ζήτησε επί τούτου ο κ. Μητσοτάκης με έγγραφό του στον κ. Ντογιάκο και ζήτησε να αναβαθμιστεί η ανάκριση και να διενεργηθεί από ανώτερο δικαστικό λειτουργό και έφυγε από τα χέρια της ανακρίτριας και πήγε στα χέρια του εφέτη ειδικού ανακριτή, ο οποίος δεν είχε ούτε γραφείο ούτε τηλέφωνο όταν ανέλαβε. Και την εισαγγελέα την όρισε υπεύθυνη πάλι ο κ. Μητσοτάκης και η Κυβέρνησή σας, αλλάζοντας τον νόμο, γιατί προηγουμένως ήταν αρμόδιο για την παραπομπή το Τριμελές Συμβούλιο Εφετών.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βασίλειος Βιλιάρδος):** Κυρία Πρόεδρε, να σας διακόψω ένα λεπτό για να αναγγείλω τα παιδιά;

**ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Πρόεδρος της Πλεύσης Ελευθερίας):** Παρακαλώ!

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βασίλειος Βιλιάρδος):** Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, γίνεται γνωστό στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτιρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής και ξεναγήθηκαν στην έκθεση της Αίθουσας «Ελευθέριος Βενιζέλος», δεκαπέντε μαθήτριες και μαθητές και τέσσερις συνοδοί εκπαιδευτικοί από το 18ο Δημοτικό Σχολείο Ξάνθης.

Η Βουλή σάς καλωσορίζει, παιδιά και σας εύχεται καλή πρόοδο!

(Χειροκροτήματα απ’ όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

**ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Πρόεδρος της Πλεύσης Ελευθερίας):** Καλώς ορίσατε, παιδιά και να ξέρετε ότι και εμείς θα φροντίσουμε και εσείς θα παλέψετε, για να ζήσετε σε έναν κόσμο καλύτερο και σε έναν κόσμο όμορφο. Αυτά που λέμε σήμερα δεν είναι τόσο ευχάριστα, αλλά αν παλεύουμε και αν δεν το βάζουμε κάτω, όλα μπορούν να γίνουν και ο κόσμος αλλάζει. Κανείς να μη σας πείσει ότι ο κόσμος δεν αλλάζει!

Στην υπόθεση των Τεμπών έχετε επιλέξει την εισαγγελέα εφετών. Και τώρα την έχετε αντικαταστήσει μέσα από αυτήν την τραγωδία, για την οποία μου προκαλεί έκπληξη ότι υπήρξαν αντιδράσεις της Εισαγγελίας του Αρείου Πάγου που αποσείουν κάθε συσχετισμό με την υπόθεση των Τεμπών. Τι ξέρει η κ. Αδειλίνη και αποσείει αυτόν τον συσχετισμό; Γιατί σε εμένα είναι προφανής ο συσχετισμός και ο συσχετισμός τού ότι η εισαγγελέας που ερευνά τα Τέμπη ξαφνικά βιώνει ένα τέτοιο δράμα και το τι σημαίνει να βάζεις στις πλάτες ενός μόνο προσώπου που αντιμετωπίζει ό,τι αντιμετωπίζει αυτές τις ευθύνες.

Επανέρχομαι στη διαδικασία αυτής της Τριμελούς Επιτροπής Ιατροδικαστών και σας λέω ξεκάθαρα, κύριοι, ότι με φωτογραφική διάταξη παρατείνατε τη θητεία του κ. Καρακούκη, που ξαναλέω δεν ξέρετε, δεν ερευνήσατε αν έχει τα τυπικά προσόντα. Δεν ξέρετε; Δεν ερευνήσατε; Θέλετε εμείς να μην ξέρουμε; Τυχαίνει να ξέρουμε. Και σίγουρα δεν τον αξιολογήσατε για τα προσόντα του, γιατί είναι σε αμφισβήτηση τα προσόντα του.

Γνωρίζετε και για την υπόθεση του Σήφη Βαλυράκη. Και γνωρίζετε και τι έγινε στο Υπουργείο Δικαιοσύνης με τη χήρα του Σήφη Βαλυράκη.

Συνεχίζω, κύριε Πρόεδρε.

Η τριμελής, λοιπόν, ιατροδικαστική επιτροπή είναι μια επινόησή σας για να μπορέσετε να υπερβείτε αυτό το οποίο ήδη πια αποδεικνύεται. Αποδεικνύεται από την έκθεση του πραγματογνώμονα, αποδεικνύεται από την ειδική έκθεση του κ. Κοκοτσάκη και της ομάδας του, η οποία υποβλήθηκε στις 9-1-2025 στον ανακριτή και στην οποία καταγράφονται με τρόπο ανατριχιαστικό, η ανάλυση του βιντεοσκοπικού υλικού καταγραφής δυστυχήματος στις 28 Φλεβάρη του 2023, καθώς και η συσχέτισή του προς το ηχητικό «112» από iPhone, το ηχητικό όπου καταγράφονται οι τελευταίες στιγμές των παιδιών που σκοτώσατε, το ηχητικό για το οποίο θα έπρεπε να φωνάζουν οι Βουλευτές της Νέας Δημοκρατίας όρθιοι και να απαιτούν δικαιοσύνη, αντί να φωνάζουν και να προπηλακίζουν όποιον απαιτεί δικαιοσύνη. Το ηχητικό, λοιπόν, αυτό συσχετίστηκε με το βίντεο και προκύπτει με τρόπο ανατριχιαστικό και απροσμάχητο ότι προκλήθηκε έκρηξη μετά τη σύγκρουση, ότι από τη μεταφορά του παράνομου φορτίου αφαιρέθηκε το οξυγόνο από τα παιδιά, ώστε να λέει απεγνωσμένα «δεν έχω αρκετό οξυγόνο» το κορίτσι που ακούγεται στο ηχητικό. Προκύπτει, δυστυχώς, η τεράστια αγωνία των παιδιών και προκύπτει και η δική σας σπουδή -ίσως είναι καλύτερα που δεν υπάρχει ούτε ένας Βουλευτής της Νέας Δημοκρατίας- να τα καλύψετε όλα.

Έχει κατατεθεί η έκθεση του κ. Κοκοτσάκη -θα την καταθέσω στα Πρακτικά- από 9-1-2025.

Είναι μετά τη διαβούλευση, κύριε Μπούγα και έτσι μετά τη διαβούλευση προσθέσατε παράγραφο στο παλιό άρθρο 40, σημερινό άρθρο 41 και καταθέτω στα Πρακτικά και το νομοσχέδιο, όπως ήταν στη διαβούλευση, για να φανεί ότι την επίμαχη διάταξη για την ιατροδικαστική επιτροπή την προσθέσατε.

(Στο σημείο αυτό η Πρόεδρος της Πλεύσης Ελευθερίας κ. Ζωή Κωνσταντοπούλου καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Εμείς καλούμε όλους τους πολίτες -και δεν χρειάζεται να τους καλέσουμε, βέβαια, γιατί οι πολίτες είναι πιο μπροστά και από τα κόμματα και από το πολιτικό σύστημα, σίγουρα από εσάς- την Κυριακή στη μεγάλη διαδήλωση που θα γίνει στο Σύνταγμα και σε κάθε τόπο της Ελλάδας, μια διαδήλωση για δικαιοσύνη, αυτό το αίτημα που συνδέεται με τη διαχρονική αγωνία και πορεία του λαού μας: «Της δικαιοσύνης ήλιε νοητέ και μυρσίνη συ δοξαστική, μη, παρακαλώ σας, μη λησμονάτε τη χώρα μου!».

Η δικαιοσύνη είναι διαχρονικό αίτημα του ελληνικού λαού και το ότι φτάσατε να έχετε διαβρώσει τη δικαιοσύνη, να την έχετε αλώσει, να κάθονται και δικαστές πίσω από τα κυβερνητικά έδρανα, δικαστές που συνδέονται με υποθέσεις, να έχουμε Υπουργό Δικαιοσύνης αδελφό εν ενεργεία αντεισαγγελέως του Αρείου Πάγου που προτείνει και για τα funds θετικά, να υπάρχει τέτοια διάβρωση και διαπλοκή ώστε να δίνουν διαπιστευτήρια αθωότητας διορισμένοι εισαγγελείς, όπως η κ. Αδειλίνη, αυτή η δικαιοσύνη είναι εγγεγραμμένη στην ψυχή των Ελλήνων, να το ξέρετε.

Και τελικά, το αίτημα για δικαιοσύνη είναι αυτό από το οποίο θα πέσετε, να το θυμάστε αυτό! Με το αίτημα για δικαιοσύνη θα πέσει η Κυβέρνηση Μητσοτάκη και με το αίτημα για δικαιοσύνη θα πέσει αυτό το σαθρό, σάπιο κατεστημένο, αυτό το διαβρωμένο σύστημα που δεν νοιάζεται για τους ανθρώπους παρά μόνο προσποιείται ότι νοιάζεται για τους ανθρώπους.

Έρχομαι στο νομοσχέδιο που αφορά -υποτίθεται- την έμφυλη βία. Ακούστε. Εδώ, κύριε Μπούγα, είναι οι σαράντα επίκαιρες ερωτήσεις που έχω καταθέσει στον Πρωθυπουργό για την ποινικοποίηση της γενοκτονίας.

Τις καταθέτω και στις πάντα παρούσες εδώ υπαλλήλους της Βουλής στα Πρακτικά, που τις ξενυχτάτε μέχρι τις 02.00΄ ήταν χτες η συνεδρίαση- χωρίς όριο, χωρίς ορίζοντα, χωρίς τέλος.

(Στο σημείο αυτό η Πρόεδρος της Πλεύσης Ελευθερίας κ. Ζωή Κωνσταντοπούλου καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Γιατί ήταν τόσο επείγον αυτό το νομοσχέδιο; Δεν μας είπατε ποτέ. Γιατί έγινε με τέτοια πίεση και επίσπευση; Εγώ πιστεύω για το άρθρο 41, κύριοι. Το πιστεύω βαθιά.

Μιλάμε για σαράντα επίκαιρες ερωτήσεις στον κύριο Πρωθυπουργό. Θα έπρεπε να έχει απαντήσει σε εκατόν είκοσι επίκαιρες ερωτήσεις στη διάρκεια της χρονιάς του 2024. Του έχω καταθέσει εκατόν είκοσι τέσσερις. Δεν απάντησε ούτε σε μία.

Έρχεται σήμερα για να απαντήσει στον κ. Ανδρουλάκη και πιστεύω ότι θα τον δούμε πάλι σε κανέναν χρόνο, αν είναι ακόμη Πρωθυπουργός. Εμείς θα παλέψουμε για να μην είναι πάντως, γιατί αυτή η περιφρόνηση στην κοινοβουλευτική διαδικασία και στη δημοκρατία είναι, όπως και να το κάνουμε, ακραία προκλητική, αντιθεσμική, αντιδημοκρατική και τελικά προδίδει μια καθεστωτική λογική.

Εκατόν είκοσι τέσσερις επίκαιρες ερωτήσεις! Δεν έρχεται να απαντήσει, ιδίως για να μην απαντήσει στις επίκαιρες ερωτήσεις για τις γενοκτονίες. Και άλλες είκοσι τέσσερις επίκαιρες ερωτήσεις του έχω καταθέσει για το κράτος δικαίου σε σχέση με τις γυναικοκτονίες.

Τις καταθέτω και αυτές στα Πρακτικά.

(Στο σημείο αυτό η Πρόεδρος της Πλεύσης Ελευθερίας κ. Ζωή Κωνσταντοπούλου καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Ούτε αυτές έρχεται να απαντήσει. Και η Κυβέρνησή σας δεν απαντάει. Ο εισηγητής της Νέας Δημοκρατίας έφυγε. Ίσως καλύτερα, γιατί τι να σας πω, όσοι κάνουμε τόσο αγώνα για τα δικαιώματα των γυναικών, για την καταπολέμηση της έμφυλης βίας και τον ακούσαμε χθες να λέει τη Σύμβαση της Κωνσταντινούπολης «Σύμβαση της Αλεξανδρούπολης», κάπως ταραχθήκαμε γιατί πέραν του γελοίου του πράγματος, υπάρχει μια βαθιά περιφρόνηση για αυτά τα οποία θα έπρεπε να μελετά η Νέα Δημοκρατία που έχει την κυβερνητική εξουσία.

Καταθέτω στα Πρακτικά τις προτάσεις που υποβλήθηκαν στη δημόσια ηλεκτρονική διαβούλευση του Υπουργείου Δικαιοσύνης από το Ευρωπαϊκό Δίκτυο κατά της Βίας.

(Στο σημείο αυτό η Πρόεδρος της Πλεύσης Ελευθερίας κ. Ζωή Κωνσταντοπούλου καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Είναι τριάντα οκτώ σελίδες με εμπεριστατωμένες προτάσεις από την κ. Κική Πετρουλάκη, η οποία σχεδόν έκλαιγε στη διαβούλευση, λέγοντάς σας ότι δεν δίνετε σημασία, ότι για εσάς η εμφύλια βία δεν έχει σημασία πριν τη γυναικοκτονία και γι’ αυτό δεν κάνετε κάτι, γι’ αυτό δεν υπάρχουν εκπαιδευμένοι αστυνομικοί, γι’ αυτό δεν λειτουργεί η διαδικασία του «Panic Button» γιατί δεν είναι συγκροτημένη ούτε έχετε εκπαιδευμένο δυναμικό, γι’ αυτό δεν κάνετε οικογενειακά δικαστήρια, γι’ αυτό δεν εκπαιδεύετε δικαστές και εισαγγελείς, γι’ αυτό παρεμβαίνετε πάντα σε βάρος της κακοποιημένης γυναίκας και της δυνατότητάς της να συντηρήσει τα παιδιά της, γι’ αυτό δυστυχώς σας βρίσκουμε απέναντί μας ακόμη και σε οικογενειακές υποθέσεις κακοποιητών, γι’ αυτό στελέχη σας συνδέονται με υποθέσεις έμφυλης βίας και βίας κατά παιδιών, γι’ αυτό παρεισφρέουν στην έννομη τάξη διατάξεις οι οποίες είναι εξόχως ευνοϊκές για κακοποιητές, γι’ αυτό φέρατε ακόμα και διάταξη που τον ακρωτηριασμό γυναικείων γεννητικών οργάνων τον κάνει πλημμέλημα. Τον κάνει πλημμέλημα! Είναι κακούργημα!

Είναι κακούργημα, κύριοι! Ποιο είναι το μήνυμα το οποίο εκπέμπετε όταν πλημμεληματοποιείτε; Και μην πείτε, σας παρακαλώ, αυτά που άκουσα χτες ότι είναι άλλο αδίκημα και συρρέει!

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βασίλειος Βιλιάρδος):** Κυρία Πρόεδρε, πόσο χρόνο θέλετε ακόμη;

**ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Πρόεδρος της Πλεύσης Ελευθερίας):** Λίγο, κύριε Πρόεδρε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βασίλειος Βιλιάρδος):** Σας παρακαλώ να συντομεύσετε. Είναι ήδη τριάντα λεπτά.

**ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Πρόεδρος της Πλεύσης Ελευθερίας):** Δεν είναι αυτός ο χρόνος, πραγματικά, γιατί έγινε όπως θυμάστε και η τήρηση σιγής και το καλωσόρισμα…

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βασίλειος Βιλιάρδος):** Αυτά ήταν δικιά σας απόφαση.

**ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Πρόεδρος της Πλεύσης Ελευθερίας):** Είναι δικιά μου υπόθεση;

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βασίλειος Βιλιάρδος):** Ήταν δική σας απόφαση. Βεβαίως.

**ΕΛΕΝΑ ΑΚΡΙΤΑ:** Μα, σηκώθηκαν όλοι εδώ πέρα!

**ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Πρόεδρος της Πλεύσης Ελευθερίας):** Όπως νομίζετε. Αν ήταν δική μου υπόθεση…

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βασίλειος Βιλιάρδος):** Δικιά σας απόφαση είπα, όχι υπόθεση.

**ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Πρόεδρος της Πλεύσης Ελευθερίας):** Σύμφωνοι. Το παίρνω πάνω μου.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βασίλειος Βιλιάρδος):** Ευχαριστώ πολύ, κυρία Πρόεδρε.

**ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Πρόεδρος της Πλεύσης Ελευθερίας):** Θα χρειαστώ λίγο χρόνο, μερικά λεπτά.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βασίλειος Βιλιάρδος):** Ευχαριστώ πολύ. Συντομεύστε, αν θέλετε, γιατί είναι ήδη τριάντα λεπτά.

**ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Πρόεδρος της Πλεύσης Ελευθερίας):** Είναι είκοσι εννέα, λέει, και έχω τουλάχιστον…

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βασίλειος Βιλιάρδος):** Γράφει είκοσι εννέα και πενήντα δύο λεπτά, κυρία Πρόεδρε.

**ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Πρόεδρος της Πλεύσης Ελευθερίας):** Εντάξει, θέλετε τώρα να ευτελίσετε αυτό που κάνω. Δεν πειράζει.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βασίλειος Βιλιάρδος):** Όχι, όχι.

**ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Πρόεδρος της Πλεύσης Ελευθερίας):** Δεν πειράζει, κύριε Βιλιάρδε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βασίλειος Βιλιάρδος):** Το ξέρετε ότι δεν ισχύει αυτό.

**ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Πρόεδρος της Πλεύσης Ελευθερίας):** Το ξέρω ότι ισχύει. Και ήλπιζα ότι δεν θα το ξανακάνατε. Είναι μια δύσκολη στιγμή για την Κυβέρνηση. Το καταλαβαίνουμε. Δεν χρειάζεται, όμως, εσείς που είστε στην Αντιπολίτευση στην Ελληνική Λύση να τη βοηθάτε. Είναι μια δύσκολη στιγμή για την Κυβέρνηση. Εγώ θεωρώ ότι είναι μια πάρα πολύ κρίσιμη στιγμή.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βασίλειος Βιλιάρδος):** Αν θεωρείτε ότι με το να θέλω να τηρείται ο Κανονισμός βοηθάω την Κυβέρνηση, τότε τι να σας πω; Ό,τι θέλετε λέτε, εσείς το λέτε.

**ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Πρόεδρος της Πλεύσης Ελευθερίας):** Το ό,τι θέλω λέω, δεν το λέω εγώ. Το ό,τι θέλω λέω και το ό,τι θέλω κάνω το είπε ο Υπουργός Δικαιοσύνης, ο οποίος σηκώθηκε και έφυγε και αποχώρησε από την αίθουσα κατά την ακρόαση των φορέων και όταν τον ρώτησα αν θα επιστρέψει, όρθιος κουνούσε το δάχτυλό του όπως κουνούσε το δάχτυλό του ο Καραμανλής, ο πολύς Καραμανλής, από εκείνες τις θέσεις και μου έλεγε «Ό,τι θέλω θα κάνω». Ο Λουδοβίκος! «Το κράτος είμαι εγώ. Ό,τι θέλω θα κάνω»! Η κακοποιητική συμπεριφορά, η καθεστωτική συμπεριφορά, ο αυταρχισμός και ο φασισμός σε όλο του το μεγαλείο!

Και κατά τα άλλα κόπτεται ο κ. Φλωρίδης για την έμφυλη βία. Γιατί δεν ποινικοποιείται η γυναικοκτονία; Το ζητάμε τα περισσότερα κόμματα της Αντιπολίτευσης και το ζητούν και οι γυναικείες οργανώσεις και οι οργανώσεις που ασχολούνται με την έμφυλη βία. Γιατί δεν ιδρύεται μηχανισμός καταγραφής των γυναικοκτονιών όπως έχουμε προτείνει; Το ζητούν και το έχουν κάνει δεκαοκτώ κράτη-μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Για ποιον λόγο δεν ιδρύονται ειδικά δικαστήρια για την έμφυλη βία και ειδικά δικαστήρια για τις ενδοοικογενειακές περιπτώσεις βίας; Για ποιον λόγο; Διότι κάποιοι κάνουν ό,τι θέλουν και γιατί δεν θέλουν στα αλήθεια να προστατεύσουν τα θύματα.

Η Πλεύση Ελευθερίας έχει συγκροτημένη άποψη σε σχέση με την πρόδηλη έλλειψη πολιτικής βούλησης να καταπολεμηθεί η έμφυλη βία και γι’ αυτό είναι χαρακτηριστικό ότι όλες οι γυναίκες, πλην της Κοινοβουλευτικής Εκπροσώπου της Νέας Δημοκρατίας, όλες οι γυναίκες που μίλησαν στο νομοσχέδιο από όλα τα κόμματα –υπάρχει και ένα κόμμα που δεν είχε ούτε μία γυναίκα, είναι αυτό που σας ψηφίζει και για τον προϋπολογισμό- όλες οι γυναίκες που μίλησαν είπαν ότι ως γυναίκες θίγονται από την τρομακτική συνθήκη διακινδύνευσης των γυναικών, των γυναικών που γυρνούν στα σπίτια τους κρατώντας σφιχτά στα χέρια τους τα κλειδιά, των γυναικών που διακυβεύεται η σωματική τους ακεραιότητα και δεν προστατεύονται γιατί εσείς απασχολείτε το αστυνομικό προσωπικό βάζοντάς το απέναντι στην κοινωνία, να ξυλοφορτώνει ειρηνικούς διαδηλωτές, να κακοποιεί ανθρώπους και παιδιά, να σκοτώνει στο ξύλο εποχικούς πυροσβέστες, να ρίπτει βομβίδες κρότου-λάμψης κατά μελών του Κοινοβουλίου και πολιτικής Αρχηγού και δεν βάζετε το αστυνομικό προσωπικό με κριτήρια να εκπαιδευτεί στην καταπολέμηση της έμφυλης βίας.

Όμως, ακόμη και στη λήψη ενός τηλεφωνήματος θύματος εκπλαγήκατε από το ηχητικό λίγα λεπτά πριν τη δολοφονία της Κυριακής Γρίβα. Την ακούσαμε και αυτή τη γυναίκα να ξεψυχάει ενώ είχε πάει στο αστυνομικό τμήμα και την έδιωξαν και της είπαν «πάρε το 100». Και πήρε το «100» και της είπαν «το περιπολικό δεν είναι ταξί»!

Μπροστά στα μάτια του φρουρού του Αστυνομικού Τμήματος Αγίων Αναργύρων, ενώ ήταν σε σύνδεση με τον εντεταλμένο αστυνομικό της Άμεσης Δράσης, δολοφονήθηκε.

Έχετε εξαγγείλει από τον Μάιο με την περιβόητη υπόθεση του δικηγόρου, ότι θα λάβετε μέτρα για την έμφυλη βία. Το κάνατε μόνο για λόγους επικοινωνίας και λυπάμαι που δεν σας ήλεγξε κανείς από τα μέσα ενημέρωσης που αναπαράγουν, δυστυχώς, με πολύ μεγάλη διάθεση όλα τα στοιχεία της προπαγάνδας. Και αυτά τα φαινόμενα είναι, βεβαίως, στοιχεία ανελεύθερων καθεστώτων. Γι’ αυτό είναι στον πάτο η Ελλάδα στην αξιολόγηση της ελευθερίας ενημέρωσης και πρόσβασης στην πληροφορία. Είναι στον πάτο κάτω από αυταρχικά και δικτατορικά καθεστώτα. Γι’ αυτόν τον λόγο, γιατί δεν καταλαβαίνετε πόσο εκτίθεστε και εσείς και τα μίσθαρνα μελάνια, όταν τόσο προκλητικά προσπαθείτε να αντιστρέψετε την πραγματικότητα.

Εγώ σας είπα, κύριοι, σας το είπα από το 2023, με το που μπήκε η Πλεύση Ελευθερίας στη Βουλή, τότε που είχατε απαγορεύσει και είχε απαγορεύσει ο κ. Μητσοτάκης να λέτε τη λέξη Τέμπη, δεν ακουγόταν η λέξη Τέμπη στη Βουλή. Επιμείναμε πάρα πολύ η Αντιπολίτευση για να φτάσει να ακούγεται η λέξη Τέμπη. Στη συνέχεια, η εντολή ήταν να μη λέγονται τα Τέμπη έγκλημα. Δεν είναι έγκλημα! Αλήθεια; Δεν διεξάγεται ανάκριση από εφέτη ειδικό ανακριτή σε βαθμό κακουργήματος; Αυτό τι είναι; Δεν είναι έγκλημα; Όταν αρνείστε να το κατονομάσετε, δεν αντιλαμβάνεστε ότι απλώς προδίδεσθε για την ενοχή σας και για το ότι προσπαθείτε να αποσείσετε τις ευθύνες σας;

Εγώ σας το είπα, λοιπόν, από τότε και το είπα και στην εξεταστική επιτροπή πριν την εξαίρεσή μου, γιατί όπως είπε ο κ. Πλεύρης που είναι μηνυόμενος στην υπόθεση, έχω -λέει- σύγκρουση συμφερόντων γιατί είμαι συνήγορος αφιλοκερδώς. Το τονίζω, γιατί κάποιοι δεν το…

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βασίλειος Βιλιάρδος):** Κυρία Πρόεδρε…

**ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Πρόεδρος της Πλεύσης Ελευθερίας):** Παρακαλώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βασίλειος Βιλιάρδος):** Ολοκληρώστε παρακαλώ.

**ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Πρόεδρος της Πλεύσης Ελευθερίας):** Ναι, ναι, ολοκληρώνω, κύριε Πρόεδρε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βασίλειος Βιλιάρδος):** Ευχαριστώ.

**ΖΩΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Πρόεδρος της Πλεύσης Ελευθερίας):** Δεν κατάλαβα γιατί με διακόψατε, εν πάση περιπτώσει και αυτό εσάς αφορά.

Επειδή είμαι, λοιπόν, συνήγορος οικογενειών θυμάτων, είχα -λέει- σύγκρουση συμφερόντων. Μα, εσείς εμπλέκεστε στα κακουργήματα και το ομολογείτε με τον πιο περίτρανο τρόπο. Το ομολογείτε με τον πιο περίτρανο τρόπο, βάζετε απέναντί σας τις οικογένειες των θυμάτων και συμπαρατάσσεστε με τους θύτες με τους άμεσα εμπλεκόμενους και υποστηρίζετε και προστατεύετε τον κ. Καραμανλή και τον κ. Μητσοτάκη που είναι ένοχοι για το έγκλημα των Τεμπών και ό,τι και να κάνετε -ό,τι και να κάνετε!- η δικαιοσύνη θα αποδοθεί.

Η Πλεύση Ελευθερίας καταψηφίζει το νομοσχέδιο, καταψηφίζει την απόπειρα συγκάλυψης του εγκλήματος των Τεμπών, καταψηφίζει τις οικτρές προσπάθειες να εμφανιστείτε ότι δήθεν ενδιαφέρεστε για την έμφυλη βία, την οποία έχετε αφήσει να οργιάσει χωρίς να λάβετε τα δέοντα μέτρα, καταψηφίζει την κοροϊδία τού ότι ενσωματώνετε εννιά από τα πενήντα άρθρα μιας οδηγίας μόνον για να ρίξετε στάχτη στα μάτια, καταψηφίζει το γεγονός ότι δεν ακούσατε τις οργανώσεις στην κοινωνία των πολιτών και τις κραυγές αγωνίας των ανθρώπων του πεδίου, καταψηφίζει την αλαζονεία με την οποία συμπεριφέρεστε και την επιθυμία ατιμωρησίας που σας οδηγεί και υπερψηφίζει τις αντιδράσεις της κοινωνίας που θεριεύουν, υπερψηφίζει τους ανθρώπους που δίνουν μάχη αξιοπρέπειας και δικαιοσύνης.

Θα βρισκόμαστε πάντα στο πλευρό τους με όποιο κόστος και θα βρισκόμαστε δίπλα τους, μαζί τους, συμπαραστάτες και συμπαραστάτισσες, υπερασπιστές και υπερασπίστριες της αλήθειας τους, της αξιοπρέπειάς τους και του αγώνα τους για δικαιοσύνη, την Κυριακή στο Σύνταγμα στις 12.00΄ η ώρα και σε κάθε γωνιά της Ελλάδας.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Πλεύσης Ελευθερίας)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βασίλειος Βιλιάρδος):** Ευχαριστούμε πολύ την Πρόεδρο της Πλεύσης Ελευθερίας.

Η συνεδρίαση θα κλείσει με την ομιλία του Υφυπουργού, του κ. Μπούγα.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΠΟΥΓΑΣ (Υφυπουργός Δικαιοσύνης):** Σας ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ολοκληρώνεται σήμερα η επεξεργασία του σχεδίου νόμου με το οποίο εισηγούμαστε ένα νέο πλέγμα διατάξεων, για να αντιμετωπιστεί πολυεπίπεδα το φαινόμενο της έμφυλης βίας και ειδικότερα, της βίας κατά των γυναικών.

Η βία κατά των γυναικών σε οποιαδήποτε μορφή της -το είπα και στην επιτροπή- δεν συνιστά μόνο αδίκημα αλλά μια κατάφωρη παραβίαση των θεμελιωδών ανθρωπίνων δικαιωμάτων. Πρόκειται για ένα φαινόμενο, το οποίο έχει διεθνείς διαστάσεις και η έξαρσή του είναι ανησυχητική σε παγκόσμιο επίπεδο.

Μέχρι πρόσφατα -και αυτό το εξήγησα, επίσης, στην κοινοβουλευτική επιτροπή- υπήρχε ένα έλλειμμα σε ενωσιακό επίπεδο, δεδομένου ότι δεν υπήρχε ενιαία ποινική αντιμετώπιση. Αυτό το έλλειμμα έρχεται να καλύψει η οδηγία, την ενσωμάτωση της οποίας κάνουμε σήμερα με το συζητούμενο σχέδιο νόμου.

Με την οδηγία επιχειρείται να δοθεί ένα ολοκληρωμένο πλαίσιο στην αποτελεσματική πρόληψη, αλλά και στην καταπολέμηση της βίας κατά των γυναικών και της εξ οικείων βίας σε ολόκληρη την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Ως Υπουργείο Δικαιοσύνης η δέσμευσή μας ήταν σαφής: Να ενισχυθεί περαιτέρω το νομοθετικό πλαίσιο προστασίας και υποστήριξης των θυμάτων και αυτό ακριβώς επιτυγχάνεται με την ενσωμάτωση. Ενισχύεται το πλαίσιο προστασίας, εμπεδώνονται οι διατάξεις για την προστασία των θυμάτων έμφυλης βίας και γι’ αυτόν τον λόγο, επειδή έγινε απολύτως σαφές από τη συζήτηση και στην επιτροπή αλλά και στην Ολομέλεια της Βουλής, είμαι απολύτως βέβαιος πως παρά τις ρητορικές εξάρσεις, τις ρητορικές σας διαφοροποιήσεις και την ένταση που επικράτησε στο Κοινοβούλιο, τα κόμματα της Αντιπολίτευσης -ή τουλάχιστον αρκετά από τα κόμματα της Αντιπολίτευσης- θα υπερψηφίσουν πολλές από τις διατάξεις του συζητούμενου σχεδίου νόμου.

Επειδή ο χρόνος είναι λίγος και δεν θέλω να κάνω κατάχρηση, κύριε Πρόεδρε, θα περιοριστώ μόνο σε ορισμένα σημεία τα οποία αποτέλεσαν αντικείμενο συζήτησης και αντιπαραθέσεων στην κοινοβουλευτική μας διαδικασία.

Σημείο πρώτο: Επανήλθε για πολλοστή φορά το ζήτημα της υιοθέτησης της γυναικοκτονίας. Όταν προτείνεται από τα κόμματα της Αντιπολίτευσης να θεσπίσουμε το αδίκημα της γυναικοκτονίας, μιλάμε για ανθρωποκτονία σε βάρος γυναίκας. Ο σκοπός υιοθέτησης…

**ΕΛΕΝΑ ΑΚΡΙΤΑ:** Άντε πάλι!

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΠΟΥΓΑΣ (Υφυπουργός Δικαιοσύνης):** Το έχετε ακούσει τόσες φορές, κυρία συνάδελφε. Έχετε λίγο υπομονή να ακούσετε και την άλλη άποψη, έχετε λίγο υπομονή!

Ο σκοπός, λοιπόν, της υιοθέτησης της ανθρωποκτονίας σε βάρος γυναίκας ποιος είναι κατά την άποψη και κατά την αιτιολογία των κομμάτων της Αντιπολίτευσης; Ο δράστης να τιμωρηθεί βαρύτερα. Το 299 που τιμωρεί την ανθρωποκτονία τι ποινή ορίζει ότι πρέπει να επιβάλει το δικαστήριο στον δράστη ανθρωποκτονίας είτε είναι γυναίκα είτε παιδί είτε άντρας; Την ισόβια κάθειρξη.

Το ερώτημα, λοιπόν, στο οποίο δεν απαντήσατε είναι, εάν θεσπίσουμε ένα αδίκημα ιδιώνυμο γυναικοκτονίας πώς μπορούμε να το τιμωρήσουμε βαρύτερα, όταν για το έγκλημα της ανθρωποκτονίας ο Ποινικός μας Κώδικας, το Ποινικό μας Δίκαιο, προβλέπει την επαχθέστερη των ποινών που είναι η ισόβια κάθειρξη.

Σε ό,τι αφορά τα υπόλοιπα, δηλαδή, για το έγκλημα με ρατσιστικά ή με χαρακτηριστικά τα οποία αφορούν στο φύλο, στο χρώμα, στην ηλικία του προσώπου, για τα κακουργήματα ή τα πλημμελήματα έχουμε θεσμικό εργαλείο -αναφέρομαι στο άρθρο 82Α- όπου, εφόσον, στρέφονται κατά γυναικός ή έχουν ρατσιστικό κίνητρο, μπορούν να τιμωρηθούν βαρύτερα, με βάση αυτήν τη διάταξη.

Κατά συνέπεια, το θεσμικό μας οπλοστάσιο είναι απολύτως επαρκές.

Συμφωνώ όμως με τον όρο γυναικοκτονία, προκειμένου να ευαισθητοποιήσουμε την κοινωνία σε βάρος των εγκλημάτων με θύματα γυναίκες. Αυτό το έχουμε πει και το έχουμε διακηρύξει και από του Βήματος της Εθνικής Αντιπροσωπείας ότι είναι και δική μας θέση.

Όμως είναι άλλο αυτό και άλλο η θέσπιση ιδιώνυμου αδικήματος γυναικοκτονίας το οποίο, επαναλαμβάνω για πολλοστή φορά, δεν προσθέτει τίποτα στην αυστηρότερη αντιμετώπιση του δράστη και τιμωρία του.

Διατρέχω σύντομα τις διατάξεις, κύριε Πρόεδρε, για να επισημάνω, κλείνοντας τη συζήτηση, ποιες είναι οι βασικές προβλέψεις του σχεδίου νόμου.

Ποινικοποιούνται μορφές βίας κατά των γυναικών, προστατεύονται τα θύματα και βελτιώνεται η πρόσβασή τους στη δικαιοσύνη. Αποσκοπεί στην πρόληψη της εξ αρχής διάπραξης μορφών βίας, την αποτροπή εγκληματικών συμπεριφορών με θύματα γυναίκες και παιδιά που προσβάλλουν έννομα αγαθά, όπως η σωματική ακεραιότητα, η ελευθερία και η γενετήσια αξιοπρέπεια. Αποσκοπεί στην αποφυγή εκφοβισμού αντιποίνων και δευτερογενούς και επαναλαμβανόμενης κακοποίησης των θυμάτων, τη θωράκιση των θυμάτων, τη διευκόλυνσή τους για άμεση και εύκολη πρόσβαση στη δικαιοσύνη και την αντιμετώπιση των ειδικών αναγκών των θυμάτων με την παροχή εξειδικευμένης υποστήριξης στην κατάρτιση και την ενημέρωση των επαγγελματιών που θα έρθουν σε επαφή μαζί τους, συμπεριλαμβανομένων πλέον των φαρμακοποιών και των φυσικοθεραπευτών.

Τέλος, επιχειρείται η ενίσχυση του θεσμού της ποινικής διαμεσολάβησης. Ο θεσμός αυτός ο οποίος υπενθυμίζω έχει προβλεφθεί στο Εθνικό μας Δίκαιο με τον ν.3500 από το 2006 σήμερα τροποποιείται και παρέχει περαιτέρω προστασία στα θύματα της ενδοοικογενειακής βίας, με βάση και τους όρους της Σύμβασης της Κωνσταντινούπολης.

Ο εισαγγελέας πλέον ο οποίος επιλαμβάνεται της υπόθεσης -εάν κρίνει ότι η συμφωνία διαμεσολάβησης είναι προσχηματική ή είναι προϊόν εκφοβισμού, εκβιασμού ή απειλών σε βάρος του θύματος- έχει δικαίωμα και δυνατότητα να την απορρίψει.

Επιστρέφω σε ορισμένα άρθρα του σχεδίου νόμου τα οποία επίσης αποτέλεσαν σημεία συζήτησης.

Το άρθρο 5, σε ό,τι αφορά τον ακρωτηριασμό των γεννητικών οργάνων της γυναίκας. Το επανέφερε το θέμα αυτό και η Πρόεδρος της Πλεύσης Ελευθερίας κ. Κωνσταντοπούλου. Δεν είναι όπως ακριβώς τα εμφάνισαν οι Βουλευτές της Αντιπολίτευσης. Είχα την ευκαιρία να το πω σε μια σύντομη παρέμβασή μου χθες, το επαναλαμβάνω και σήμερα. Πρόκειται για ένα αυτοτελές αδίκημα, το οποίο έρχεται να συμπληρώσει τις διατάξεις του Ποινικού Κώδικα για τις σωματικές κακώσεις.

Δράστης αυτού του αδικήματος μπορεί να είναι όχι μόνο ο αυτουργός της πράξης που τραυματίζει την γυναίκα με τον ακρωτηριασμό των γεννητικών της οργάνων αλλά και όποιος την εξανάγκαζε. Και μάλιστα χαρακτηριστικά ανέφερα ότι το πρόσωπο το οποίο θα μπορούσε να εξαναγκάζει τη γυναίκα να υποστεί αυτόν τον εξευτελισμό και τη σωματική κάκωση μπορεί να είναι και η μητέρα της. Εάν, λοιπόν, αυτό συμβεί, αυτοί που θα τιμωρηθούν θα είναι ο αυτουργός της πράξης και αυτός που την εξανάγκασε, που επαναλαμβάνω μπορεί να είναι η μητέρα της. Και αν υποστεί το θύμα βαριά σωματική κάκωση, τότε η ποινή που προβλέπεται τόσο για τον αυτουργό όσο και για τον δράστη του εγκλήματος του άρθρου 5 του συζητούμενου σχεδίου νόμου είναι κάθειρξη.

Για να μην υπάρχει, λοιπόν, καμία αμφιβολία ότι ερχόμαστε να ελαττώσουμε την ποινή σε σοβαρά αδικήματα που υφίστανται οι γυναίκες, όπως είναι το έγκλημα της βαριάς σωματικής βλάβης, θέλω να το διευκρινίσω έτσι ώστε να ξεκαθαριστεί πλήρως πριν την ψήφιση του νομοσχεδίου.

Για το άρθρο 24 ειπώθηκαν πολλά, ευτυχώς περιορίσθηκε η συζήτηση μετά την προσκόμιση των αποφάσεων από το Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων στη Βουλή. Εκεί με την ανάγνωση και τη μελέτη των αποφάσεων κατέστη απολύτως σαφές στους συναδέλφους Βουλευτές της Αντιπολίτευσης ότι το δικαστήριο αναγνωρίζει το μείζον που είναι η ευθεία προσφυγή για τα θύματα που υπέστησαν αυτά τα σοβαρότατα κακουργήματα, με βάση τις διατάξεις της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Δικαιωμάτων του Ανθρώπου.

Εμείς ερχόμαστε να αναγνωρίσουμε ένα δικαίωμα το οποίο δεν είναι η απευθείας προσφυγή που μπορεί να την έχουν με βάση την ΕΣΔΑ, αλλά το δικαίωμα ακρόασης πριν αποφανθεί το Συμβούλιο Πλημμελειοδικών σε αίτηση για υφ’ όρον απόλυση του καταδικασθέντος κατηγορουμένου.

Αυτό είναι απολύτως συμβατό, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, και με την επικύρωση των αποφάσεων του δικαστηρίου ανθρωπίνων δικαιωμάτων τόσο προς το εθνικό μας Σύνταγμα όσο και με τις διατάξεις της σύμβασης αλλά και με τον Χάρτη Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων ο όποιος, υπενθυμίζω, έχει ενσωματωθεί και αποτελεί ενιαίο κείμενο από τη Σύμβαση της Λισαβόνας.

Άλλο σημείο αφορά στην αυστηροποίηση των διατάξεων. Εξετάσαμε και ο Υπουργός εξέτασε μία προς μία τις διατάξεις οι οποίες αναφέρονται στο σχέδιο νόμου. Όλες βρίσκονται μέσα στο πλαίσιο το οποίο διαγράφει και το ελληνικό Σύνταγμα αλλά και οι διατάξεις των διεθνών συμβάσεων που έχουν κυρωθεί από τη χώρα μας, στο πλαίσιο αναγκαιότητας και αναλογικότητας. Νομίζω ότι, παρά τις αόριστες εκφράσεις, κανείς ούτε από τους φορείς ούτε συνάδελφος που πήρε τον λόγο τόσο στην επιτροπή όσο και στην Ολομέλεια δεν είπε συγκεκριμένα ποιες από αυτές τις διατάξεις υπερβαίνουν τα όρια αναγκαιότητας και αναλογικότητας.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βασίλειος Βιλιάρδος):** Κύριε Μπούγα, να σας διακόψω για ένα λεπτό να αναγγείλω τα παιδιά.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της Αίθουσας «Ελευθέριος Βενιζέλος» και ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτιρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής, δεκαεννέα μαθήτριες και μαθητές και δύο εκπαιδευτικοί συνοδοί τους από το 1ο Δημοτικό Σχολείο Κηφισιάς.

Η Βουλή σάς καλωσορίζει, παιδιά, και σας εύχεται καλή πρόοδο.

(Χειροκροτήματα από όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Μπούγα. Συνεχίστε.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΠΟΥΓΑΣ (Υφυπουργός Δικαιοσύνης):** Σας ευχαριστώ κι εγώ, κύριε Πρόεδρε.

Επίσης, οι προβλέψεις από το σχέδιο νόμου σχετικά με την αναστολή και τη μετατροπή των ποινών που καταγιγνώσκονται από τα δικαστήρια και αφορούν στα εγκλήματα έμφυλης και ενδοοικογενειακής βίας, όπως επίσης και η διάταξη εκείνη του νομοσχεδίου που προβλέπει τη δυνατότητα από τον ανακριτή και τον εισαγγελέα να διατάξουν προσωρινή κράτηση για τα πολύ σοβαρά εγκλήματα, πλημμελήματα, πλημμεληματικού χαρακτήρα πράξεις ενδοοικογενειακής βίας.

Αυτές οι διατάξεις, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι, θα έλεγα, εξαιρετικές διατάξεις, προβλέπονται αυστηρές προϋποθέσεις για να καταφύγουν οι δικαστές μας και οι ανακριτές σε αυτές και αποσκοπούν στην προστασία των θυμάτων και, κυρίως, στην αποτροπή του δράστη από την τέλεση παρόμοιων εγκλημάτων εφόσον αφεθεί ελεύθερος. Τέτοιου είδους διατάξεις απαντώνται επίσης στο Ποινικό μας Δίκαιο. Υπενθυμίζω διατάξεις που αφορούν στην αθλητική νομοθεσία αλλά και τις πρόσφατες διατάξεις για τους εμπρησμούς.

Από τα υπόλοιπα άρθρα του σχεδίου νόμου θέλω να επισημάνω, κύριε Πρόεδρε, το άρθρο 86 για το οποίο,, δυστυχώς δεν έγινε λόγος στην Εθνική μας Αντιπροσωπεία και αφορά στη διάθεση ενός κτιριακού αποθέματος το οποίο έχει δημιουργηθεί στο ΤΑΧΔΙΚ και στο Υπουργείο Δικαιοσύνης από την κατάργηση των ειρηνοδικείων μετά την ενοποίηση του πρώτου βαθμού και την εφαρμογή του δικαστικού χάρτη.

Αυτά τα κτίρια θα τα διαθέσουμε για την ικανοποίηση κοινωφελών σκοπών, όπως για τη δημόσια ασφάλεια, την υγεία αλλά και τη στέγαση δημοσίων υπηρεσιών. Ήδη έχουν υπάρξει αιτήματα εκ μέρους της τοπικής αυτοδιοίκησης του α΄ βαθμού.

Επίσης θέλω να επισημάνω και τις διατάξεις που αφορούν στην ταχύτερη και ευχερέστερη δυνατότητα που έχουν οι ειρηνοδίκες μετά από επιθεώρηση ασφαλώς και απόφαση του Ανωτάτου Δικαστικού Συμβουλίου οι πρώην ειρηνοδίκες να ενταχθούν στη γενική επετηρίδα.

Σε ό,τι αφορά τώρα για τη μερική ενσωμάτωση της Οδηγίας, είχα την ευκαιρία να πω και χθες και επαναλαμβάνω και σήμερα ότι από τα πενήντα άρθρα της Οδηγίας τα τριάντα δύο άρθρα έχουν ενσωματωθεί ή ενσωματώνονται με τις διατάξεις του συζητούμενου σχεδίου νόμου. Όταν λέω ότι έχουν ενσωματωθεί, αναφέρομαι και σε προγενέστερους νόμους οι οποίοι έχουν ψηφιστεί από την ελληνική Βουλή.

Οι διατάξεις από το άρθρο 33 της Οδηγίας μέχρι και το άρθρο 49 δεν αφορούν σε ενσωμάτωσή τους με τυπικό νόμο σαν αυτόν που ψηφίζουμε σήμερα. Είναι υποχρεώσεις οι οποίες επιβάλλονται με βάση τις προβλέψεις της Οδηγίας για ενίσχυση των δομών, για εκπαίδευση των εμπλεκομένων στα εγκλήματα ενδοοικογενειακής βίας προσώπων, για σεμινάρια δικαστών, δικαστικών υπαλλήλων και εισαγγελικών λειτουργών ή νομικών της πράξης.

Όλα αυτά όμως δεν χρειάζονται, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τυπικό νόμο. Μπορεί, είτε με προεδρικό διάταγμα είτε με άλλες πράξεις της διοίκησης κανονιστικού χαρακτήρα, όπως είναι οι υπουργικές αποφάσεις, να έλθουν από τα αρμόδια υπουργεία ή από τα αρμόδια εκτελεστικά όργανα έτσι ώστε να εφαρμοστεί, εάν δεν έχει γίνει και σε αυτό το πεδίο, η κοινοτική οδηγία.

Συμπληρώνω ότι η Ελλάδα είναι η πρώτη χώρα που ενσωματώνει στο δίκαιό της με τη νομοθετική πρωτοβουλία του Υπουργείου Δικαιοσύνης όλες τις διατάξεις που απαιτούν τυπικό νόμο, η πρώτη χώρα στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Και η προθεσμία ενσωμάτωσης της Οδηγίας είναι τριετής.

Σπεύδω δε να πω ότι η ενσωμάτωση των Οδηγιών δεν είναι υποχρεωτικό να γίνει άπαξ. Όταν απαιτείται μια σειρά νομοθετικών πράξεων, που μπορεί να είναι τυπικός νόμος, προεδρικό διάταγμα, υπουργική απόφαση, αυτό μπορεί να πάρει ένα χρονικό διάστημα μεγαλύτερο. Γι’ αυτό και η συγκεκριμένη Οδηγία έχει δυνατότητα ενσωμάτωσης την τριετία. Μέσα σε μια τριετία πρέπει να ενσωματώσουν οι χώρες την Οδηγία.

Εμείς επαναλαμβάνω ότι σε λίγους μήνες ενσωματώσαμε τις περισσότερες διατάξεις που απαιτούν τυπικό νόμο και πάντως ελέγχεται κάθε χώρα -και η Ελλάδα ασφαλώς- για το αν έχει πλήρως και αποτελεσματικά ενσωματώσει τους κανόνες της Οδηγίας.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βασίλειος Βιλιάρδος):** Ολοκληρώστε, κύριε Υπουργέ.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΠΟΥΓΑΣ (Υφυπουργός Δικαιοσύνης):** Ολοκληρώνω, κύριε Πρόεδρε.

Θέλω να πω το εξής: Εμείς, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δεν θέλουμε να σχηματίσουμε μέτωπα ούτε στη Βουλή ούτε πολύ περισσότερο στην κοινωνία. Όμως ακούσαμε κάποιες ανησυχητικές, θα έλεγα, από τους συναδέλφους της Αριστεράς τοποθετήσεις, όπως ότι η ποινή πρέπει να προβλέπεται και να επιβάλλεται ως διορθωτική παρέμβαση –ακούστε, διορθωτική παρέμβαση- από το κράτος, κάτι το οποίο παίρνει τα μάτια της πολιτείας από το θύμα και τα ρίχνει στον δράστη ο οποίος πρέπει να διορθωθεί με παρέμβαση, η οποία είναι η ποινή.

Μας είπαν μάλιστα συνάδελφοι από τα κόμματα της Αριστεράς ότι το Ποινικό Δίκαιο πρέπει να είναι ουδέτερο, να μη βλέπει θύμα και δράστη αλλά να βλέπει διαδίκους. Αλήθεια; Η πολιτεία δεν πρέπει να διακρίνει μεταξύ θύματος και δράστη; Πρέπει να αντιμετωπίζει ως διαδίκους το θύμα και τον δράστη σε μια ποινική διαδικασία;

Εμείς έχουμε άλλη άποψη και νομική, και πολιτική και ιδεολογική. Είμαστε υπέρ των πολιτών που έχουν δικαίωμα και θέλουν να ζήσουν ήρεμα και ειρηνικά στην κοινωνία, που αξιώνουν να αισθάνονται ασφαλείς και απαιτούν από το κράτος να τους εξασφαλίζει αυτό το δικαίωμα, δηλαδή συνθήκες ευνομίας και ευταξίας στην κοινωνία, και να τιμωρεί όποιον επιχειρεί να το διασαλεύσει και να το διαταράξει.

Αυτό η Κυβέρνηση το αντιμετωπίζει -την ποινική παραβατικότητα εννοώ- σε τρεις φάσεις. Η πρώτη φάση είναι της εξιχνίασης του εγκλήματος, που πρέπει να είναι γρήγορη και αποτελεσματική. Η δεύτερη φάση, που αφορά κυρίως στον δράστη είναι να του εξασφαλίζει μια δίκαιη δίκη με βάση τους κανόνες του Συντάγματός μας, της εθνικής μας νομοθεσίας, της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων αλλά και του Χάρτη των Θεμελιωδών Ελευθεριών. Βεβαίως, εάν μετά από μια δίκαιη δίκη ο δράστης ή ο ύποπτος ενός εγκλήματος κριθεί ένοχος, τότε να μπορεί να επιβάλλεται ποινή ανάλογη προς το έγκλημα το οποίο έχει διαπράξει.

Το «ανάλογη» θα το κρίνει το δικαστήριο μέσα από ένα μεγάλο εύρος ποινής και από θεσμικά εργαλεία, όπως είναι τα ελαφρυντικά, που μπορούν να μειώσουν την ποινή ανάλογα με τον εξατομικευμένο έλεγχο της υπόθεσης, που αφορούν τόσο στο έγκλημα όσο και στην προσωπικότητα του δράστη.

Παρέχουμε, λοιπόν, όπως κάθε ευνομούμενη πολιτεία, τα θεσμικά εκείνα εργαλεία στους δικαστές μας και τους θωρακίζουμε με εγγυήσεις ανεξαρτησίας για να μπορούν να επιτελούν το καθήκον τους και εξατομικευμένα, στο πλαίσιο -επαναλαμβάνω- του θεσμικού πλαισίου το οποίο έχει η ελληνική πολιτεία, να αποδίδουν και να καταγιγνώσκουν τις ποινές. Η ποινή όμως που θα καταγνωσθεί θα πρέπει, κύριοι συνάδελφοι, και να εκτελείται. Δεν μπορεί να είναι ούτε ονομαστική ούτε πλασματική.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βασίλειος Βιλιάρδος):** Κύριε Υπουργέ, παρακαλώ ολοκληρώστε.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΠΟΥΓΑΣ (Υφυπουργός Δικαιοσύνης):** Από ένα επίπεδο και πάνω, θα πρέπει να εκτελείται και η έκτισή της να είναι πραγματική.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, επαναλαμβάνω ότι ήταν ένα σημαντικό σχέδιο νόμου. Θέλω να ευχαριστήσω θερμά και τους φορείς και τους συναδέλφους της Αντιπολίτευσης για τη συμμετοχή τους στη βελτίωση, στον βαθμό που έγινε, των διατάξεων του σχεδίου νόμου. Επαναλαμβάνω τη βεβαιότητά μου ότι θα ψηφίσουν πολλές από αυτές.

Θέλω όμως επίσης να ευχαριστήσω τον εισηγητή μας, κ. Κούβελα, την Κοινοβουλευτική μας Εκπρόσωπο, κ. Ευθυμίου, και όλους τους συναδέλφους Βουλευτές της Νέας Δημοκρατίας, που θερμά υποστήριξαν και αυτό το σχέδιο νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης.

Σας καλώ να το υπερψηφίσετε. Ευχαριστώ θερμά για την προσοχή σας.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βασίλειος Βιλιάρδος):** Ευχαριστούμε πολύ τον κύριο Υφυπουργό.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και της τροπολογίας του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης: «Αντιμετώπιση νέων μορφών βίας κατά των γυναικών - Ενσωμάτωση της Οδηγίας (ΕΕ) 2024/1385 - Πρόσθετες ρυθμίσεις στον νόμο περί ενδοοικογενειακής βίας - Αναδιοργάνωση των ιατροδικαστικών υπηρεσιών - Ενίσχυση της λειτουργίας της Eurojust - Μέτρα για την προστασία των ανηλίκων και την καταπολέμηση της εγκληματικότητας - Δικονομικές διατάξεις αρμοδιότητας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων και άλλες ρυθμίσεις».

Εισερχόμαστε στην ψήφιση επί της αρχής, των άρθρων, της τροπολογίας και του συνόλου του σχεδίου νόμου και η ψήφισή τους θα γίνει χωριστά.

Σας υπενθυμίζω ότι έχει υποβληθεί αίτηση διεξαγωγής ονομαστικής ψηφοφορίας επί της αρχής και επί του άρθρου 41 του σχεδίου νόμου από τον Πρόεδρο της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδος και τους Βουλευτές του κόμματός του.

Συνεπώς, διακόπτουμε τη συνεδρίαση για δέκα (10΄) λεπτά, σύμφωνα με τον Κανονισμό.

(ΔΙΑΚΟΠΗ)

(ΜΕΤΑ ΤΗ ΔΙΑΚΟΠΗ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βασίλειος Βιλιάρδος):** Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, επαναλαμβάνεται η διακοπείσα συνεδρίαση.

Στο σημείο αυτό θα διεξαχθεί ονομαστική ηλεκτρονική ψηφοφορία επί της αρχής και επί του άρθρου 41 του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης.

Παρακαλώ να ανοίξει το σύστημα της ηλεκτρονικής ψηφοφορίας.

(ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΨΗΦΟΦΟΡΙΑ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βασίλειος Βιλιάρδος):** Θα ήθελα να σας ενημερώσω ότι έχουν έρθει στο Προεδρείο επιστολές συναδέλφων, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, με τις οποίες γνωστοποιούν την ψήφο τους. Οι ψήφοι αυτές θα καταχωριστούν στα Πρακτικά της σημερινής συνεδρίασης και θα συνυπολογιστούν στην καταμέτρηση, η οποία θα ακολουθήσει.

(Οι προαναφερθείσες επιστολές καταχωρίζονται στα Πρακτικά και έχουν ως εξής:

ΑΛΛΑΓΗ ΣΕΛΙΔΑΣ

(Να μπουν οι σελίδες 88α)

ΑΛΛΑΓΗ ΣΕΛΙΔΑΣ

(ΚΑΤΑ ΤΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΤΗΣ ΨΗΦΟΦΟΡΙΑΣ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βασίλειος Βιλιάρδος):** Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, γίνεται γνωστό στο Σώμα ότι από τα άνω δυτικά θεωρεία παρακολουθούν τη συνεδρίαση, αφού συμμετείχαν στο εκπαιδευτικό πρόγραμμα «Εργαστήρι Δημοκρατίας», που οργανώνει το Ίδρυμα της Βουλής, δεκαοκτώ μαθήτριες και μαθητές και δύο συνοδοί εκπαιδευτικοί από το 14ο Δημοτικό Σχολείο Περιστερίου.

Η Βουλή σάς καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα από όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βασίλειος Βιλιάρδος):** Εφόσον έχετε ολοκληρώσει την ψηφοφορία, παρακαλώ να κλείσει το σύστημα της ηλεκτρονικής ψηφοφορίας.

(ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΚΑΤΑΜΕΤΡΗΣΗ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βασίλειος Βιλιάρδος):** Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να σας ανακοινώσω το αποτέλεσμα της διεξαχθείσης ονομαστικής ψηφοφορίας.

Επί της αρχής του σχεδίου νόμου ψήφισαν συνολικά 292 Βουλευτές.

Υπέρ της αρχής του σχεδίου νόμου, δηλαδή ΝΑΙ, ψήφισαν 157 Βουλευτές.

Κατά της αρχής του σχεδίου νόμου, δηλαδή ΟΧΙ, ψήφισαν 135 Βουλευτές.

ΠΑΡΩΝ ψήφισε ουδείς.

Συνεπώς, το σχέδιο νόμου έγινε δεκτό επί της αρχής κατά πλειοψηφία.

Επί του άρθρου 41 του σχεδίου νόμου ψήφισαν 292 Βουλευτές.

Υπέρ του άρθρου, δηλαδή ΝΑΙ, ψήφισαν 157 Βουλευτές.

Κατά του άρθρου, δηλαδή ΟΧΙ, ψήφισαν 135 Βουλευτές.

ΠΑΡΩΝ ψήφισε ουδείς.

Συνεπώς το άρθρο 41 του σχεδίου νόμου έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία.

Οι θέσεις των Βουλευτών, όπως αποτυπώθηκαν κατά την ψήφιση με το ηλεκτρονικό σύστημα, καταχωρίζονται στα Πρακτικά της σημερινής συνεδρίασης και έχουν ως εξής:

ΑΛΛΑΓΗ ΣΕΛΙΔΑΣ

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ονοματεπώνυμο | | Κ.Ο | | | | | | Εκλ. Περιφέρεια | | | | Ψήφος | | | |
| **Επί της Αρχής (ΣΥΝΟΛΙΚΑ ΨΗΦΟΙ: NAI:157, OXI:135, ΠΡΝ:0)** | |  | | | | | |  | | | |  | | | |
| ΑΒΡΑΜΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΗΛΕΙΑΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΑΓΑΠΗΔΑΚΗ ΕΙΡΗΝΗ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΜΑΡΙΑ | | ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ | | | | | | Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΛΕΣΒΟΥ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΑΚΡΙΤΑ ΕΛΕΝΑ | | ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ | | | | | | ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΑΚΤΥΠΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΖΑΚΥΝΘΟΥ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΥ ΧΡΙΣΤΙΝΑ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΑΧΑΪΑΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΑΜΠΑΤΙΕΛΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | | Κ.Κ.Ε. | | | | | | Α΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΑΜΥΡΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΠΟΥΛΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΑ(ΣΙΑ) | | ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ | | | | | | ΑΧΑΪΑΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΑΝΔΡΙΑΝΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΑΡΓΟΛΙΔΟΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΑΝΔΡΟΥΛΑΚΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | | ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ | | | | | | Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΑΝΤΩΝΙΟΥ ΜΑΡΙΑ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΗ ΕΛΕΝΗ-ΜΑΡΙΑ(ΜΙΛΕΝΑ) | | ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ | | | | | | Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ | | ΑΝΕΞ. | | | | | | ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΑΡΑΜΠΑΤΖΗ ΦΩΤΕΙΝΗ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΣΕΡΡΩΝ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ ΣΟΦΙΑ(ΧΑΪΔΩ) | | ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ | | | | | | Β' ΠΕΙΡΑΙΩΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΑΥΓΕΡΙΝΟΠΟΥΛΟΥ ΔΙΟΝΥΣΙΑ-ΘΕΟΔΩΡΑ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΗΛΕΙΑΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΑΥΛΩΝΙΤΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ-ΧΡΗΣΤΟΣ | | ΑΝΕΞ. | | | | | | ΚΕΡΚΥΡΑΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΑΧΜΕΤ ΙΛΧΑΝ | | ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ | | | | | | ΡΟΔΟΠΗΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΑΧΤΣΙΟΓΛΟΥ ΕΥΤΥΧΙΑ(ΕΦΗ) | | ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ | | | | | | Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΒΑΛΤΟΓΙΑΝΝΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ | | ΑΝΕΞ. | | | | | | ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΒΑΡΤΖΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Β΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΒΑΣΙΛΕΙΑΔΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ(ΛΑΚΗΣ) | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΠΕΛΛΗΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΒΑΤΣΙΝΑ ΕΛΕΝΗ | | ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ | | | | | | ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΒΕΛΟΠΟΥΛΟΣ ΚΥΡΙΑΚΟΣ | | ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ | | | | | | Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΒΕΣΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΗΜΑΘΙΑΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΒΕΤΤΑ ΚΑΛΛΙΟΠΗ | | ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ | | | | | | ΚΟΖΑΝΗΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΒΙΛΙΑΡΔΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ | | ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ | | | | | | Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΒΛΑΣΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΑΡΚΑΔΙΑΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΒΛΑΧΑΚΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Α΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΒΛΑΧΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΒΟΛΟΥΔΑΚΗ ΣΕΒΑΣΤΗ(ΣΕΒΗ) | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΧΑΝΙΩΝ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΒΟΡΙΔΗΣ ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ(ΜΑΚΗΣ) | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΒΟΡΥΛΛΑΣ ΑΝΔΡΕΑΣ | | ΝΙΚΗ | | | | | | Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΒΟΥΛΤΕΨΗ ΣΟΦΙΑ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΒΡΕΤΤΑΚΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Β' ΠΕΙΡΑΙΩΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΒΡΕΤΤΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | | ΝΙΚΗ | | | | | | Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΒΡΟΥΤΣΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ(ΓΙΑΝΝΗΣ) | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΚΥΚΛΑΔΩΝ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΓΑΒΡΗΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | | ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ | | | | | | ΑΡΓΟΛΙΔΟΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΓΕΡΟΒΑΣΙΛΗ ΟΛΓΑ | | ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ | | | | | | ΑΡΤΗΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΓΕΡΟΥΛΑΝΟΣ ΠΑΥΛΟΣ | | ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ | | | | | | Α' ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΓΕΩΡΓΑΝΤΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΚΙΛΚΙΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ(ΝΑΝΤΙΑ) | | ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ | | | | | | Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΓΙΑΝΝΟΥΛΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ | | ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ | | | | | | Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΓΙΟΓΙΑΚΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΓΙΩΡΓΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΓΚΙΚΑΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΚΕΡΚΥΡΑΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΓΚΙΟΚΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | | Κ.Κ.Ε. | | | | | | Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΓΚΙΟΥΛΕΚΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΓΚΟΛΙΔΑΚΗΣ ΔΙΑΜΑΝΤΗΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΓΡΑΜΜΕΝΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ | | ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ | | | | | | Α' ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΓΡΗΓΟΡΑΚΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ(ΝΑΓΙΑ) | | ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ | | | | | | ΛΑΚΩΝΙΑΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΔΑΒΑΚΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΛΑΚΩΝΙΑΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΔΑΓΚΑ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ(ΒΙΒΗ) | | Κ.Κ.Ε. | | | | | | Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΔΕΛΒΕΡΟΥΔΗΣ ΚΟΜΝΗΝΟΣ | | ΝΙΚΗ | | | | | | ΠΙΕΡΙΑΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΔΕΛΗΚΑΡΗ ΑΓΓΕΛΙΚΗ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΚΑΒΑΛΑΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΔΕΛΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | | Κ.Κ.Ε. | | | | | | Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΔΕΝΔΙΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ-ΓΕΩΡΓΙΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΔΕΡΜΕΝΤΖΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΕΒΡΟΥ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΔΗΜΑΣ ΧΡΙΣΤΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΔΗΜΗΤΡΙΑΔΗΣ ΠΕΤΡΟΣ | | ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ | | | | | | Β΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΔΗΜΗΤΡΟΚΑΛΛΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | | ΑΝΕΞ. | | | | | | Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΔΗΜΟΣΧΑΚΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ(ΤΑΣΟΣ) | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΕΒΡΟΥ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΔΙΓΕΝΗ ΑΣΗΜΙΝΑ(ΣΕΜΙΝΑ) | | Κ.Κ.Ε. | | | | | | Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΔΟΥΔΩΝΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ | | ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ | | | | | | ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΔΟΥΡΟΥ ΕΙΡΗΝΗ(ΡΕΝΑ) | | ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ | | | | | | Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΕΞΑΡΧΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ(ΠΑΚΟΣ) | | Κ.Κ.Ε. | | | | | | ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΕΥΘΥΜΙΟΥ ΑΝΝΑ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΖΑΜΠΑΡΑΣ ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ(ΜΙΛΤΟΣ) | | ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ | | | | | | ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΖΑΧΑΡΑΚΗ ΣΟΦΙΑ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΖΕΪΜΠΕΚ ΧΟΥΣΕΪΝ | | ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ | | | | | | ΞΑΝΘΗΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΖΕΜΠΙΛΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΕΥΒΟΙΑΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ(ΝΑΣΟΣ) | | ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ | | | | | | Α' ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΘΕΟΔΩΡΙΚΑΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ(ΤΑΚΗΣ) | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΘΕΟΧΑΡΗΣ ΘΕΟΧΑΡΗΣ(ΧΑΡΗΣ) | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΘΡΑΣΚΙΑ ΟΥΡΑΝΙΑ(ΡΑΝΙΑ) | | ΑΝΕΞ. | | | | | | Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΙΑΤΡΙΔΗ ΤΣΑΜΠΙΚΑ(ΜΙΚΑ) | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΚΑΒΒΑΔΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΛΕΥΚΑΔΟΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΚΑΖΑΜΙΑΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ | | ΠΛΕΥΣΗ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ | | | | | | ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΚΑΖΑΝΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ | | ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ | | | | | | ΕΥΒΟΙΑΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΚΑΙΡΙΔΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ ΝΙΚΗΤΑΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Α' ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΚΑΛΑΜΑΤΙΑΝΟΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ-ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ | | ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ | | | | | | ΗΛΕΙΑΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΚΑΛΑΦΑΤΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΚΑΛΛΙΑΝΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΚΑΛΟΓΕΡΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΚΑΝΕΛΛΗ ΓΑΡΥΦΑΛΙΑ(ΛΙΑΝΑ) | | Κ.Κ.Ε. | | | | | | Α' ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΚΑΠΕΤΑΝΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΛΑΡΙΣΗΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΚΑΠΠΑΤΟΣ ΠΑΝΑΓΗΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΚΑΡΑΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΥ ΕΛΕΝΗ | | ΠΛΕΥΣΗ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ | | | | | | Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΚΑΡΑΓΚΟΥΝΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ(ΚΩΣΤΑΣ) | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | | Κ.Κ.Ε. | | | | | | ΑΧΑΪΑΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΚΑΡΑΜΑΝΛΗ ΑΝΝΑ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΚΑΡΑΜΑΝΛΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΣΕΡΡΩΝ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΚΑΡΑΜΕΡΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | | ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ | | | | | | Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΚΑΡΑΜΠΑΤΣΩΛΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΕΥΒΟΙΑΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΚΑΡΑΝΑΣΤΑΣΗΣ ΑΔΑΜΑΝΤΙΟΣ | | ΠΛΕΥΣΗ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ | | | | | | Α' ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΚΑΡΑΟΓΛΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Β΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΠΕΛΛΗΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΚΑΣΙΜΑΤΗ ΕΙΡΗΝΗ(ΝΙΝΑ) | | ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ | | | | | | Β' ΠΕΙΡΑΙΩΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΚΑΤΡΙΝΗΣ ΜΙΧΑΗΛ | | ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ | | | | | | ΗΛΕΙΑΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΚΑΤΣΑΝΙΩΤΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΑΧΑΪΑΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Α΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΚΑΤΣΙΒΑΡΔΑΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ | | ΑΝΕΞ. | | | | | | Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΚΑΤΣΩΤΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ | | Κ.Κ.Ε. | | | | | | Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΚΑΦΟΥΡΟΣ ΜΑΡΚΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΚΥΚΛΑΔΩΝ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ ΣΥΜΕΩΝ | | ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ | | | | | | ΕΥΒΟΙΑΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ ΣΥΜΕΩΝ(ΣΙΜΟΣ) | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΕΥΒΟΙΑΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΚΕΛΕΤΣΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΕΒΡΟΥ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΚΕΛΛΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΛΑΡΙΣΗΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΚΕΡΑΜΕΩΣ ΝΙΚΗ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΚΕΦΑΛΑ ΓΕΩΡΓΙΑ(ΤΖΩΡΤΖΙΑ) | | ΠΛΕΥΣΗ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ | | | | | | Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΚΕΦΑΛΑ ΜΑΡΙΑ-ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ ΟΛΓΑ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Α' ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΡΕΘΥΜΝΗΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΚΙΚΙΛΙΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Α' ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΚΟΚΚΑΛΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ | | ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ | | | | | | ΛΑΡΙΣΗΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΚΟΜΝΗΝΑΚΑ ΜΑΡΙΑ | | Κ.Κ.Ε. | | | | | | ΛΕΣΒΟΥ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΚΟΝΣΟΛΑΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ(ΜΑΝΟΣ) | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΚΟΝΤΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | | ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ | | | | | | Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΚΟΝΤΟΤΟΛΗ ΜΑΡΙΝΑ | | ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ | | | | | | ΤΡΙΚΑΛΩΝ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΚΟΤΙΔΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ | | ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ | | | | | | ΗΜΑΘΙΑΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΚΟΤΡΩΝΙΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΚΟΥΒΕΛΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΚΟΥΚΟΥΛΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣ(ΠΑΡΙΣ) | | ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ | | | | | | ΚΟΖΑΝΗΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΚΟΥΛΚΟΥΔΙΝΑΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΠΙΕΡΙΑΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΚΟΥΠΕΛΟΓΛΟΥ ΣΥΜΕΩΝ | | ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ | | | | | | Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΚΟΥΡΟΥΠΑΚΗ ΑΣΠΑΣΙΑ | | ΝΙΚΗ | | | | | | Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΚΟΥΤΣΟΥΜΠΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | | Κ.Κ.Ε. | | | | | | Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΚΡΗΤΙΚΟΣ ΝΕΟΚΛΗΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΛΑΚΩΝΙΑΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΚΤΕΝΑ ΑΦΡΟΔΙΤΗ | | Κ.Κ.Ε. | | | | | | Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΚΤΙΣΤΑΚΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΒΟΙΩΤΙΑΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΚΥΡΑΝΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΚΥΡΙΑΖΙΔΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΔΡΑΜΑΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΚΥΡΙΑΚΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΠΡΕΒΕΖΗΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΚΟΖΑΝΗΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ ΟΔΥΣΣΕΑΣ | | ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ | | | | | | ΑΡΚΑΔΙΑΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ ΖΩΗ | | ΠΛΕΥΣΗ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ | | | | | | Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΚΩΤΣΗΡΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Β΄ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΚΩΤΣΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΚΑΡΔΙΤΣΗΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ ΜΑΚΑΡΙΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΚΑΒΑΛΑΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΛΑΜΠΡΟΥΛΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | | Κ.Κ.Ε. | | | | | | ΛΑΡΙΣΗΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΛΕΟΝΤΑΡΙΔΗΣ ΘΕΟΦΙΛΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΣΕΡΡΩΝ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΛΙΑΚΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Β΄ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΛΙΑΚΟΥΛΗ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ | | ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ | | | | | | ΛΑΡΙΣΗΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΛΙΒΑΝΟΣ ΜΙΧΑΗΛ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Β' ΠΕΙΡΑΙΩΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΛΙΝΟΥ ΑΘΗΝΑ | | ΑΝΕΞ. | | | | | | Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΛΙΟΥΤΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΤΡΙΚΑΛΩΝ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΛΟΒΕΡΔΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ-ΜΙΧΑΗΛ(ΓΙΑΝΝΗΣ) | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΛΥΤΡΙΒΗ ΙΩΑΝΝΑ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΜΑΚΡΗ ΖΩΗ(ΖΕΤΤΑ) | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΜΑΛΑΜΑ ΚΥΡΙΑΚΗ | | ΑΝΕΞ. | | | | | | ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΜΑΜΟΥΛΑΚΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ(ΧΑΡΗΣ) | | ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ | | | | | | ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΜΑΝΗ-ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΑΝΝΑ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΠΙΕΡΙΑΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΜΑΝΟΥΣΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | | ΑΝΕΞ. | | | | | | Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΜΑΝΤΑΣ ΠΕΡΙΚΛΗΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΜΑΝΤΖΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | | ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ | | | | | | ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ ΔΙΑΜΑΝΤΩ | | Κ.Κ.Ε. | | | | | | Β' ΠΕΙΡΑΙΩΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΜΑΡΙΝΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | | Κ.Κ.Ε. | | | | | | ΕΥΒΟΙΑΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΜΑΡΚΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΧΑΝΙΩΝ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Β' ΠΕΙΡΑΙΩΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΜΕΪΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ | | ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ | | | | | | ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΜΕΤΑΞΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ-ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ | | Κ.Κ.Ε. | | | | | | ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΜΗΤΑΡΑΚΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ(ΝΟΤΗΣ) | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΧΙΟΥ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ ΚΥΡΙΑΚΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ | | ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ | | | | | | ΧΙΟΥ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΜΙΧΑΗΛΙΔΟΥ ΔΟΜΝΑ-ΜΑΡΙΑ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Α΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΜΟΝΟΓΥΙΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΚΥΚΛΑΔΩΝ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΜΟΥΛΚΙΩΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | | ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ | | | | | | ΒΟΙΩΤΙΑΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΜΠΑΚΟΓΙΑΝΝΗ ΘΕΟΔΩΡΑ(ΝΤΟΡΑ) | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΧΑΝΙΩΝ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΜΠΑΡΑΛΙΑΚΟΣ ΞΕΝΟΦΩΝ(ΦΩΝΤΑΣ) | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΠΙΕΡΙΑΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΜΠΑΡΑΝ ΜΠΟΥΡΧΑΝ | | ΑΝΕΞ. | | | | | | ΞΑΝΘΗΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΜΠΑΡΚΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | | ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ | | | | | | ΠΡΕΒΕΖΗΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΜΠΑΡΤΖΩΚΑΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΗΜΑΘΙΑΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΜΠΙΑΓΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | | ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ | | | | | | ΚΕΡΚΥΡΑΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΜΠΙΜΠΙΛΑΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ | | ΠΛΕΥΣΗ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ | | | | | | Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΜΠΟΥΓΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΦΩΚΙΔΟΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΜΠΟΥΚΩΡΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΜΠΟΥΜΠΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | | ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ | | | | | | ΣΕΡΡΩΝ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΜΠΟΥΡΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Β΄ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΝΑΤΣΙΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | | ΝΙΚΗ | | | | | | Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΝΙΚΗΤΙΑΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | | ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ | | | | | | ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ(ΤΑΣΟΣ) | | ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ | | | | | | ΔΡΑΜΑΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΝΙΚΟΛΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΗΛΕΙΑΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΝΟΤΟΠΟΥΛΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ(ΚΑΤΕΡΙΝΑ) | | ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ | | | | | | Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΞΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ ΘΕΟΦΙΛΟΣ | | ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ | | | | | | ΔΡΑΜΑΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΟΙΚΟΝΟΜΟΠΟΥΛΟΣ ΤΑΣΟΣ | | ΝΙΚΗ | | | | | | Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ ΘΩΜΑΪΣ(ΤΖΙΝΑ) | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΕΥΡΥΤΑΝΙΑΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ ΙΩΑΝΝΗΣ(ΓΙΑΝΝΗΣ) | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ | | ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ | | | | | | ΑΧΑΪΑΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΚΑΒΑΛΑΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΠΑΝΑΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ | | ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ | | | | | | ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ ΠΑΡΑΣΧΟΣ | | ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ | | | | | | ΕΒΡΟΥ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΜΙΧΑΗΛ(ΜΙΧΑΛΗΣ) | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΚΟΖΑΝΗΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | | ΝΙΚΗ | | | | | | Β΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΠΑΠΑΗΛΙΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | | ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ | | | | | | ΑΡΚΑΔΙΑΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΠΑΠΑΘΑΝΑΣΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΠΑΠΑΘΑΝΑΣΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ(ΝΙΚΟΣ) | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΠΑΠΑΙΩΑΝΝΟΥ ΑΡΕΤΗ | | ΑΝΕΞ. | | | | | | Β΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΠΑΠΑΚΩΣΤΑ-ΠΑΛΙΟΥΡΑ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ(ΚΑΤΕΡΙΝΑ) | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΤΡΙΚΑΛΩΝ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΠΑΠΑΝΑΣΤΑΣΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | | Κ.Κ.Ε. | | | | | | ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | | ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ | | | | | | ΑΧΑΪΑΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΠΑΠΑΣ ΘΕΟΦΑΝΗΣ(ΦΑΝΗΣ) | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Β΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΠΑΠΑΣΩΤΗΡΙΟΥ ΣΤΑΥΡΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΦΛΩΡΙΝΗΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΠΑΠΠΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΠΑΠΠΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | | ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ | | | | | | Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΠΑΠΠΑΣ ΠΕΤΡΟΣ | | ΑΝΕΞ. | | | | | | ΚΙΛΚΙΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΪΔΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ | | ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ | | | | | | ΛΕΣΒΟΥ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΠΑΡΑΣΤΑΤΙΔΗΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ | | ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ | | | | | | ΚΙΛΚΙΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΠΑΡΑΣΥΡΗΣ ΦΡΑΓΚΙΣΚΟΣ(ΦΡΕΝΤΥ) | | ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ | | | | | | ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΠΑΣΧΑΛΙΔΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΚΑΒΑΛΑΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΠΑΦΙΛΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ | | Κ.Κ.Ε. | | | | | | ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΠΕΡΚΑ ΘΕΟΠΙΣΤΗ(ΠΕΤΗ) | | ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ | | | | | | ΦΛΩΡΙΝΗΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΠΕΤΣΑΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ(ΣΤΕΛΙΟΣ) | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΠΙΕΡΡΑΚΑΚΗΣ ΚΥΡΙΑΚΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Α' ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΠΛΑΚΙΩΤΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΛΑΣΙΘΙΟΥ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΠΛΕΥΡΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ(ΘΑΝΟΣ) | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Α' ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΠΟΛΑΚΗΣ ΠΑΥΛΟΣ | | ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ | | | | | | ΧΑΝΙΩΝ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΠΟΥΛΑΣ ΑΝΔΡΕΑΣ | | ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ | | | | | | ΑΡΓΟΛΙΔΟΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΠΟΥΛΟΥ ΠΑΝΑΓΙΟΥ(ΓΙΩΤΑ) | | ΑΝΕΞ. | | | | | | ΒΟΙΩΤΙΑΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΡΑΚΟΒΑΛΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ | | ΝΙΚΗ | | | | | | ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΡΑΠΤΗ ΕΛΕΝΗ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΡΑΠΤΗ ΖΩΗ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΡΟΥΝΤΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | | ΝΙΚΗ | | | | | | ΛΑΡΙΣΗΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΡΟΥΣΟΠΟΥΛΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ(ΘΟΔΩΡΟΣ) | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΣΑΡΑΚΙΩΤΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | | ΑΝΕΞ. | | | | | | ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΣΕΝΕΤΑΚΗΣ ΜΑΞΙΜΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΣΙΜΟΠΟΥΛΟΣ ΕΥΣΤΡΑΤΙΟΣ(ΣΤΡΑΤΟΣ) | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΣΚΟΝΔΡΑ ΑΣΗΜΙΝΑ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΚΑΡΔΙΤΣΗΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΣΚΡΕΚΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΤΡΙΚΑΛΩΝ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΣΚΥΛΑΚΑΚΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΣΟΥΚΟΥΛΗ-ΒΙΛΙΑΛΗ ΜΑΡΙΑ-ΕΛΕΝΗ(ΜΑΡΙΛΕΝΑ) | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΣΠΑΝΑΚΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ-ΠΕΤΡΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΣΠΑΝΙΑΣ ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΗΣ(ΤΕΛΗΣ) | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΚΑΡΔΙΤΣΗΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΣΠΥΡΙΔΑΚΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ(ΚΑΤΕΡΙΝΑ) | | ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ | | | | | | ΛΑΣΙΘΙΟΥ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΣΤΑΜΑΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΣΤΑΜΕΝΙΤΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΠΕΛΛΗΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΣΤΑΡΑΚΑ ΧΡΙΣΤΙΝΑ | | ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ | | | | | | ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΓΡΕΒΕΝΩΝ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΣΤΕΦΑΝΑΔΗΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΣΑΜΟΥ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΣΤΙΓΚΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ | | ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ | | | | | | Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΣΤΟΛΤΙΔΗΣ ΛΕΩΝΙΔΑΣ | | Κ.Κ.Ε. | | | | | | Β΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ ΕΥΡΥΠΙΔΗΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΡΟΔΟΠΗΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΣΤΥΛΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΑΡΤΗΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΣΥΝΤΥΧΑΚΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ | | Κ.Κ.Ε. | | | | | | ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΣΥΡΕΓΓΕΛΑ ΜΑΡΙΑ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΣΥΡΙΓΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ(ΑΓΓΕΛΟΣ) | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Α' ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΤΑΓΑΡΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΤΖΑΚΡΗ ΘΕΟΔΩΡΑ | | ΑΝΕΞ. | | | | | | ΠΕΛΛΗΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΤΖΑΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | | ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ | | | | | | Α' ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΤΖΟΥΦΗ ΜΕΡΟΠΗ | | ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ | | | | | | ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΤΡΑΓΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Β' ΠΕΙΡΑΙΩΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΤΡΙΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΤΣΑΒΔΑΡΙΔΗΣ ΛΑΖΑΡΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΗΜΑΘΙΑΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΤΣΑΚΑΛΩΤΟΣ ΕΥΚΛΕΙΔΗΣ | | ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ | | | | | | Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΤΣΑΠΑΝΙΔΟΥ ΠΑΡΘΕΝΑ (ΠΟΠΗ) | | ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ | | | | | | ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΤΣΙΑΡΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΚΑΡΔΙΤΣΗΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΤΣΙΛΙΓΓΙΡΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ(ΣΠΥΡΟΣ) | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΞΑΝΘΗΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΤΣΙΜΑΡΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | | ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ | | | | | | ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΤΣΙΠΡΑΣ ΑΛΕΞΙΟΣ | | ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ | | | | | | Α΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΤΣΙΡΩΝΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ | | ΝΙΚΗ | | | | | | ΑΧΑΪΑΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΤΣΟΚΑΝΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ | | Κ.Κ.Ε. | | | | | | Β΄ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΥΨΗΛΑΝΤΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ-ΝΙΚΟΛΑΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΦΑΜΕΛΛΟΣ ΣΩΚΡΑΤΗΣ | | ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ | | | | | | Β΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΦΕΡΧΑΤ ΟΖΓΚΙΟΥΡ | | ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ | | | | | | ΡΟΔΟΠΗΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΦΛΩΡΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | | ΑΝΕΞ. | | | | | | ΛΑΡΙΣΗΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΦΟΡΤΩΜΑΣ ΦΙΛΙΠΠΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΚΥΚΛΑΔΩΝ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΦΩΤΗΛΑΣ ΙΑΣΩΝ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΑΧΑΪΑΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΦΩΤΙΟΥ ΘΕΑΝΩ | | ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ | | | | | | Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΦΩΤΟΠΟΥΛΟΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ | | ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ | | | | | | Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΧΑΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΜΑΞΙΜΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΛΑΡΙΣΗΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΧΑΡΙΤΣΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ(ΑΛΕΞΗΣ) | | ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ | | | | | | ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΧΑΤΖΗΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ(ΤΑΣΟΣ) | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΣΕΡΡΩΝ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ(ΚΩΣΤΗΣ) | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΧΑΤΖΗΙΩΑΝΝΙΔΟΥ ΜΑΡΙΑ-ΝΕΦΕΛΗ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΧΗΤΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | | ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ | | | | | | Β΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΧΟΥΡΔΑΚΗΣ ΜΙΧΑΗΛ | | ΑΝΕΞ. | | | | | | Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΧΡΗΣΤΙΔΗΣ ΠΑΥΛΟΣ | | ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ | | | | | | Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΧΡΗΣΤΙΔΟΥ ΡΑΛΛΙΑ | | ΑΝΕΞ. | | | | | | Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΑΚΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ(ΜΑΝΩΛΗΣ) | | ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ | | | | | | Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΧΡΥΣΟΜΑΛΛΗΣ ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ(ΜΙΛΤΟΣ) | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΧΡΥΣΟΧΟΪΔΗΣ ΜΙΧΑΗΛ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΨΥΧΟΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | | ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ | | | | | | ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| **Άρθρο 41 όπως τροπ. (ΣΥΝΟΛΙΚΑ ΨΗΦΟΙ: NAI:157, OXI:135, ΠΡΝ:0)** | |  | | | | | |  | | | |  | | | |
| ΑΒΡΑΜΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΗΛΕΙΑΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΑΓΑΠΗΔΑΚΗ ΕΙΡΗΝΗ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΜΑΡΙΑ | | ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ | | | | | | Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΛΕΣΒΟΥ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΑΚΡΙΤΑ ΕΛΕΝΑ | | ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ | | | | | | ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΑΚΤΥΠΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΖΑΚΥΝΘΟΥ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΥ ΧΡΙΣΤΙΝΑ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΑΧΑΪΑΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΑΜΠΑΤΙΕΛΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | | Κ.Κ.Ε. | | | | | | Α΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΑΜΥΡΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΠΟΥΛΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΑ(ΣΙΑ) | | ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ | | | | | | ΑΧΑΪΑΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΑΝΔΡΙΑΝΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΑΡΓΟΛΙΔΟΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΑΝΔΡΟΥΛΑΚΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | | ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ | | | | | | Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΑΝΤΩΝΙΟΥ ΜΑΡΙΑ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΗ ΕΛΕΝΗ-ΜΑΡΙΑ(ΜΙΛΕΝΑ) | | ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ | | | | | | Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ | | ΑΝΕΞ. | | | | | | ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΑΡΑΜΠΑΤΖΗ ΦΩΤΕΙΝΗ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΣΕΡΡΩΝ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ ΣΟΦΙΑ(ΧΑΪΔΩ) | | ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ | | | | | | Β' ΠΕΙΡΑΙΩΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΑΥΓΕΡΙΝΟΠΟΥΛΟΥ ΔΙΟΝΥΣΙΑ-ΘΕΟΔΩΡΑ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΗΛΕΙΑΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΑΥΛΩΝΙΤΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ-ΧΡΗΣΤΟΣ | | ΑΝΕΞ. | | | | | | ΚΕΡΚΥΡΑΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΑΧΜΕΤ ΙΛΧΑΝ | | ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ | | | | | | ΡΟΔΟΠΗΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΑΧΤΣΙΟΓΛΟΥ ΕΥΤΥΧΙΑ(ΕΦΗ) | | ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ | | | | | | Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΒΑΛΤΟΓΙΑΝΝΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ | | ΑΝΕΞ. | | | | | | ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΒΑΡΤΖΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Β΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΒΑΣΙΛΕΙΑΔΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ(ΛΑΚΗΣ) | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΠΕΛΛΗΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΒΑΤΣΙΝΑ ΕΛΕΝΗ | | ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ | | | | | | ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΒΕΛΟΠΟΥΛΟΣ ΚΥΡΙΑΚΟΣ | | ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ | | | | | | Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΒΕΣΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΗΜΑΘΙΑΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΒΕΤΤΑ ΚΑΛΛΙΟΠΗ | | ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ | | | | | | ΚΟΖΑΝΗΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΒΙΛΙΑΡΔΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ | | ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ | | | | | | Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΒΛΑΣΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΑΡΚΑΔΙΑΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΒΛΑΧΑΚΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Α΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΒΛΑΧΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΒΟΛΟΥΔΑΚΗ ΣΕΒΑΣΤΗ(ΣΕΒΗ) | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΧΑΝΙΩΝ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΒΟΡΙΔΗΣ ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ(ΜΑΚΗΣ) | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΒΟΡΥΛΛΑΣ ΑΝΔΡΕΑΣ | | ΝΙΚΗ | | | | | | Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΒΟΥΛΤΕΨΗ ΣΟΦΙΑ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΒΡΕΤΤΑΚΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Β' ΠΕΙΡΑΙΩΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΒΡΕΤΤΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | | ΝΙΚΗ | | | | | | Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΒΡΟΥΤΣΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ(ΓΙΑΝΝΗΣ) | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΚΥΚΛΑΔΩΝ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΓΑΒΡΗΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | | ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ | | | | | | ΑΡΓΟΛΙΔΟΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΓΕΡΟΒΑΣΙΛΗ ΟΛΓΑ | | ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ | | | | | | ΑΡΤΗΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΓΕΡΟΥΛΑΝΟΣ ΠΑΥΛΟΣ | | ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ | | | | | | Α' ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΓΕΩΡΓΑΝΤΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΚΙΛΚΙΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ(ΝΑΝΤΙΑ) | | ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ | | | | | | Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΓΙΑΝΝΟΥΛΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ | | ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ | | | | | | Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΓΙΟΓΙΑΚΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΓΙΩΡΓΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΓΚΙΚΑΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΚΕΡΚΥΡΑΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΓΚΙΟΚΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | | Κ.Κ.Ε. | | | | | | Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΓΚΙΟΥΛΕΚΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΓΚΟΛΙΔΑΚΗΣ ΔΙΑΜΑΝΤΗΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΓΡΑΜΜΕΝΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ | | ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ | | | | | | Α' ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΓΡΗΓΟΡΑΚΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ(ΝΑΓΙΑ) | | ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ | | | | | | ΛΑΚΩΝΙΑΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΔΑΒΑΚΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΛΑΚΩΝΙΑΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΔΑΓΚΑ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ(ΒΙΒΗ) | | Κ.Κ.Ε. | | | | | | Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΔΕΛΒΕΡΟΥΔΗΣ ΚΟΜΝΗΝΟΣ | | ΝΙΚΗ | | | | | | ΠΙΕΡΙΑΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΔΕΛΗΚΑΡΗ ΑΓΓΕΛΙΚΗ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΚΑΒΑΛΑΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΔΕΛΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | | Κ.Κ.Ε. | | | | | | Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΔΕΝΔΙΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ-ΓΕΩΡΓΙΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΔΕΡΜΕΝΤΖΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΕΒΡΟΥ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΔΗΜΑΣ ΧΡΙΣΤΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΔΗΜΗΤΡΙΑΔΗΣ ΠΕΤΡΟΣ | | ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ | | | | | | Β΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΔΗΜΗΤΡΟΚΑΛΛΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | | ΑΝΕΞ. | | | | | | Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΔΗΜΟΣΧΑΚΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ(ΤΑΣΟΣ) | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΕΒΡΟΥ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΔΙΓΕΝΗ ΑΣΗΜΙΝΑ(ΣΕΜΙΝΑ) | | Κ.Κ.Ε. | | | | | | Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΔΟΥΔΩΝΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ | | ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ | | | | | | ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΔΟΥΡΟΥ ΕΙΡΗΝΗ(ΡΕΝΑ) | | ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ | | | | | | Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΕΞΑΡΧΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ(ΠΑΚΟΣ) | | Κ.Κ.Ε. | | | | | | ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΕΥΘΥΜΙΟΥ ΑΝΝΑ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΖΑΜΠΑΡΑΣ ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ(ΜΙΛΤΟΣ) | | ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ | | | | | | ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΖΑΧΑΡΑΚΗ ΣΟΦΙΑ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΖΕΪΜΠΕΚ ΧΟΥΣΕΪΝ | | ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ | | | | | | ΞΑΝΘΗΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΖΕΜΠΙΛΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΕΥΒΟΙΑΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ(ΝΑΣΟΣ) | | ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ | | | | | | Α' ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΘΕΟΔΩΡΙΚΑΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ(ΤΑΚΗΣ) | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΘΕΟΧΑΡΗΣ ΘΕΟΧΑΡΗΣ(ΧΑΡΗΣ) | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΘΡΑΣΚΙΑ ΟΥΡΑΝΙΑ(ΡΑΝΙΑ) | | ΑΝΕΞ. | | | | | | Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΙΑΤΡΙΔΗ ΤΣΑΜΠΙΚΑ(ΜΙΚΑ) | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΚΑΒΒΑΔΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΛΕΥΚΑΔΟΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΚΑΖΑΜΙΑΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ | | ΠΛΕΥΣΗ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ | | | | | | ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΚΑΖΑΝΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ | | ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ | | | | | | ΕΥΒΟΙΑΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΚΑΙΡΙΔΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ ΝΙΚΗΤΑΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Α' ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΚΑΛΑΜΑΤΙΑΝΟΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ-ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ | | ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ | | | | | | ΗΛΕΙΑΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΚΑΛΑΦΑΤΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΚΑΛΛΙΑΝΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΚΑΛΟΓΕΡΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΚΑΝΕΛΛΗ ΓΑΡΥΦΑΛΙΑ(ΛΙΑΝΑ) | | Κ.Κ.Ε. | | | | | | Α' ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΚΑΠΕΤΑΝΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΛΑΡΙΣΗΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΚΑΠΠΑΤΟΣ ΠΑΝΑΓΗΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΚΑΡΑΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΥ ΕΛΕΝΗ | | ΠΛΕΥΣΗ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ | | | | | | Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΚΑΡΑΓΚΟΥΝΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ(ΚΩΣΤΑΣ) | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | | Κ.Κ.Ε. | | | | | | ΑΧΑΪΑΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΚΑΡΑΜΑΝΛΗ ΑΝΝΑ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΚΑΡΑΜΑΝΛΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΣΕΡΡΩΝ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΚΑΡΑΜΕΡΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | | ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ | | | | | | Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΚΑΡΑΜΠΑΤΣΩΛΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΕΥΒΟΙΑΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΚΑΡΑΝΑΣΤΑΣΗΣ ΑΔΑΜΑΝΤΙΟΣ | | ΠΛΕΥΣΗ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ | | | | | | Α' ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΚΑΡΑΟΓΛΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Β΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΠΕΛΛΗΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΚΑΣΙΜΑΤΗ ΕΙΡΗΝΗ(ΝΙΝΑ) | | ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ | | | | | | Β' ΠΕΙΡΑΙΩΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΚΑΤΡΙΝΗΣ ΜΙΧΑΗΛ | | ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ | | | | | | ΗΛΕΙΑΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΚΑΤΣΑΝΙΩΤΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΑΧΑΪΑΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Α΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΚΑΤΣΙΒΑΡΔΑΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ | | ΑΝΕΞ. | | | | | | Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΚΑΤΣΩΤΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ | | Κ.Κ.Ε. | | | | | | Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΚΑΦΟΥΡΟΣ ΜΑΡΚΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΚΥΚΛΑΔΩΝ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ ΣΥΜΕΩΝ | | ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ | | | | | | ΕΥΒΟΙΑΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ ΣΥΜΕΩΝ(ΣΙΜΟΣ) | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΕΥΒΟΙΑΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΚΕΛΕΤΣΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΕΒΡΟΥ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΚΕΛΛΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΛΑΡΙΣΗΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΚΕΡΑΜΕΩΣ ΝΙΚΗ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΚΕΦΑΛΑ ΓΕΩΡΓΙΑ(ΤΖΩΡΤΖΙΑ) | | ΠΛΕΥΣΗ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ | | | | | | Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΚΕΦΑΛΑ ΜΑΡΙΑ-ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ ΟΛΓΑ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Α' ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΡΕΘΥΜΝΗΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΚΙΚΙΛΙΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Α' ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΚΟΚΚΑΛΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ | | ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ | | | | | | ΛΑΡΙΣΗΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΚΟΜΝΗΝΑΚΑ ΜΑΡΙΑ | | Κ.Κ.Ε. | | | | | | ΛΕΣΒΟΥ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΚΟΝΣΟΛΑΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ(ΜΑΝΟΣ) | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΚΟΝΤΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | | ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ | | | | | | Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΚΟΝΤΟΤΟΛΗ ΜΑΡΙΝΑ | | ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ | | | | | | ΤΡΙΚΑΛΩΝ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΚΟΤΙΔΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ | | ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ | | | | | | ΗΜΑΘΙΑΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΚΟΤΡΩΝΙΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΚΟΥΒΕΛΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΚΟΥΚΟΥΛΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣ(ΠΑΡΙΣ) | | ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ | | | | | | ΚΟΖΑΝΗΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΚΟΥΛΚΟΥΔΙΝΑΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΠΙΕΡΙΑΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΚΟΥΠΕΛΟΓΛΟΥ ΣΥΜΕΩΝ | | ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ | | | | | | Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΚΟΥΡΟΥΠΑΚΗ ΑΣΠΑΣΙΑ | | ΝΙΚΗ | | | | | | Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΚΟΥΤΣΟΥΜΠΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | | Κ.Κ.Ε. | | | | | | Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΚΡΗΤΙΚΟΣ ΝΕΟΚΛΗΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΛΑΚΩΝΙΑΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΚΤΕΝΑ ΑΦΡΟΔΙΤΗ | | Κ.Κ.Ε. | | | | | | Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΚΤΙΣΤΑΚΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΒΟΙΩΤΙΑΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΚΥΡΑΝΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΚΥΡΙΑΖΙΔΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΔΡΑΜΑΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΚΥΡΙΑΚΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΠΡΕΒΕΖΗΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΚΟΖΑΝΗΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ ΟΔΥΣΣΕΑΣ | | ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ | | | | | | ΑΡΚΑΔΙΑΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ ΖΩΗ | | ΠΛΕΥΣΗ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ | | | | | | Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΚΩΤΣΗΡΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Β΄ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΚΩΤΣΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΚΑΡΔΙΤΣΗΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ ΜΑΚΑΡΙΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΚΑΒΑΛΑΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΛΑΜΠΡΟΥΛΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | | Κ.Κ.Ε. | | | | | | ΛΑΡΙΣΗΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΛΕΟΝΤΑΡΙΔΗΣ ΘΕΟΦΙΛΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΣΕΡΡΩΝ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΛΙΑΚΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Β΄ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΛΙΑΚΟΥΛΗ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ | | ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ | | | | | | ΛΑΡΙΣΗΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΛΙΒΑΝΟΣ ΜΙΧΑΗΛ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Β' ΠΕΙΡΑΙΩΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΛΙΝΟΥ ΑΘΗΝΑ | | ΑΝΕΞ. | | | | | | Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΛΙΟΥΤΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΤΡΙΚΑΛΩΝ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΛΟΒΕΡΔΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ-ΜΙΧΑΗΛ(ΓΙΑΝΝΗΣ) | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΛΥΤΡΙΒΗ ΙΩΑΝΝΑ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΜΑΚΡΗ ΖΩΗ(ΖΕΤΤΑ) | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΜΑΛΑΜΑ ΚΥΡΙΑΚΗ | | ΑΝΕΞ. | | | | | | ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΜΑΜΟΥΛΑΚΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ(ΧΑΡΗΣ) | | ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ | | | | | | ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΜΑΝΗ-ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΑΝΝΑ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΠΙΕΡΙΑΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΜΑΝΟΥΣΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | | ΑΝΕΞ. | | | | | | Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΜΑΝΤΑΣ ΠΕΡΙΚΛΗΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΜΑΝΤΖΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | | ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ | | | | | | ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ ΔΙΑΜΑΝΤΩ | | Κ.Κ.Ε. | | | | | | Β' ΠΕΙΡΑΙΩΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΜΑΡΙΝΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | | Κ.Κ.Ε. | | | | | | ΕΥΒΟΙΑΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΜΑΡΚΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΧΑΝΙΩΝ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Β' ΠΕΙΡΑΙΩΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΜΕΪΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ | | ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ | | | | | | ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΜΕΤΑΞΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ-ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ | | Κ.Κ.Ε. | | | | | | ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΜΗΤΑΡΑΚΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ(ΝΟΤΗΣ) | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΧΙΟΥ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ ΚΥΡΙΑΚΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ | | ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ | | | | | | ΧΙΟΥ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΜΙΧΑΗΛΙΔΟΥ ΔΟΜΝΑ-ΜΑΡΙΑ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Α΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΜΟΝΟΓΥΙΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΚΥΚΛΑΔΩΝ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΜΟΥΛΚΙΩΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | | ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ | | | | | | ΒΟΙΩΤΙΑΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΜΠΑΚΟΓΙΑΝΝΗ ΘΕΟΔΩΡΑ(ΝΤΟΡΑ) | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΧΑΝΙΩΝ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΜΠΑΡΑΛΙΑΚΟΣ ΞΕΝΟΦΩΝ(ΦΩΝΤΑΣ) | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΠΙΕΡΙΑΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΜΠΑΡΑΝ ΜΠΟΥΡΧΑΝ | | ΑΝΕΞ. | | | | | | ΞΑΝΘΗΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΜΠΑΡΚΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | | ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ | | | | | | ΠΡΕΒΕΖΗΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΜΠΑΡΤΖΩΚΑΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΗΜΑΘΙΑΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΜΠΙΑΓΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | | ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ | | | | | | ΚΕΡΚΥΡΑΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΜΠΙΜΠΙΛΑΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ | | ΠΛΕΥΣΗ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ | | | | | | Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΜΠΟΥΓΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΦΩΚΙΔΟΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΜΠΟΥΚΩΡΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΜΠΟΥΜΠΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | | ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ | | | | | | ΣΕΡΡΩΝ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΜΠΟΥΡΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Β΄ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΝΑΤΣΙΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | | ΝΙΚΗ | | | | | | Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΝΙΚΗΤΙΑΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | | ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ | | | | | | ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ(ΤΑΣΟΣ) | | ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ | | | | | | ΔΡΑΜΑΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΝΙΚΟΛΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΗΛΕΙΑΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΝΟΤΟΠΟΥΛΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ(ΚΑΤΕΡΙΝΑ) | | ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ | | | | | | Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΞΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ ΘΕΟΦΙΛΟΣ | | ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ | | | | | | ΔΡΑΜΑΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΟΙΚΟΝΟΜΟΠΟΥΛΟΣ ΤΑΣΟΣ | | ΝΙΚΗ | | | | | | Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ ΘΩΜΑΪΣ(ΤΖΙΝΑ) | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΕΥΡΥΤΑΝΙΑΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ ΙΩΑΝΝΗΣ(ΓΙΑΝΝΗΣ) | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ | | ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ | | | | | | ΑΧΑΪΑΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΚΑΒΑΛΑΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΠΑΝΑΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ | | ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ | | | | | | ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ ΠΑΡΑΣΧΟΣ | | ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ | | | | | | ΕΒΡΟΥ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΜΙΧΑΗΛ(ΜΙΧΑΛΗΣ) | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΚΟΖΑΝΗΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | | ΝΙΚΗ | | | | | | Β΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΠΑΠΑΗΛΙΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | | ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ | | | | | | ΑΡΚΑΔΙΑΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΠΑΠΑΘΑΝΑΣΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΠΑΠΑΘΑΝΑΣΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ(ΝΙΚΟΣ) | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΠΑΠΑΙΩΑΝΝΟΥ ΑΡΕΤΗ | | ΑΝΕΞ. | | | | | | Β΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΠΑΠΑΚΩΣΤΑ-ΠΑΛΙΟΥΡΑ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ(ΚΑΤΕΡΙΝΑ) | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΤΡΙΚΑΛΩΝ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΠΑΠΑΝΑΣΤΑΣΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | | Κ.Κ.Ε. | | | | | | ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | | ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ | | | | | | ΑΧΑΪΑΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΠΑΠΑΣ ΘΕΟΦΑΝΗΣ(ΦΑΝΗΣ) | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Β΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΠΑΠΑΣΩΤΗΡΙΟΥ ΣΤΑΥΡΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΦΛΩΡΙΝΗΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΠΑΠΠΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΠΑΠΠΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | | ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ | | | | | | Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΠΑΠΠΑΣ ΠΕΤΡΟΣ | | ΑΝΕΞ. | | | | | | ΚΙΛΚΙΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΪΔΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ | | ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ | | | | | | ΛΕΣΒΟΥ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΠΑΡΑΣΤΑΤΙΔΗΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ | | ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ | | | | | | ΚΙΛΚΙΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΠΑΡΑΣΥΡΗΣ ΦΡΑΓΚΙΣΚΟΣ(ΦΡΕΝΤΥ) | | ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ | | | | | | ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΠΑΣΧΑΛΙΔΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΚΑΒΑΛΑΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΠΑΦΙΛΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ | | Κ.Κ.Ε. | | | | | | ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΠΕΡΚΑ ΘΕΟΠΙΣΤΗ(ΠΕΤΗ) | | ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ | | | | | | ΦΛΩΡΙΝΗΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΠΕΤΣΑΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ(ΣΤΕΛΙΟΣ) | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΠΙΕΡΡΑΚΑΚΗΣ ΚΥΡΙΑΚΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Α' ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΠΛΑΚΙΩΤΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΛΑΣΙΘΙΟΥ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΠΛΕΥΡΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ(ΘΑΝΟΣ) | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Α' ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΠΟΛΑΚΗΣ ΠΑΥΛΟΣ | | ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ | | | | | | ΧΑΝΙΩΝ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΠΟΥΛΑΣ ΑΝΔΡΕΑΣ | | ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ | | | | | | ΑΡΓΟΛΙΔΟΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΠΟΥΛΟΥ ΠΑΝΑΓΙΟΥ(ΓΙΩΤΑ) | | ΑΝΕΞ. | | | | | | ΒΟΙΩΤΙΑΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΡΑΚΟΒΑΛΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ | | ΝΙΚΗ | | | | | | ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΡΑΠΤΗ ΕΛΕΝΗ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΡΑΠΤΗ ΖΩΗ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΡΟΥΝΤΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | | ΝΙΚΗ | | | | | | ΛΑΡΙΣΗΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΡΟΥΣΟΠΟΥΛΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ(ΘΟΔΩΡΟΣ) | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΣΑΡΑΚΙΩΤΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | | ΑΝΕΞ. | | | | | | ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΣΕΝΕΤΑΚΗΣ ΜΑΞΙΜΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΣΙΜΟΠΟΥΛΟΣ ΕΥΣΤΡΑΤΙΟΣ(ΣΤΡΑΤΟΣ) | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΣΚΟΝΔΡΑ ΑΣΗΜΙΝΑ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΚΑΡΔΙΤΣΗΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΣΚΡΕΚΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΤΡΙΚΑΛΩΝ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΣΚΥΛΑΚΑΚΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΣΟΥΚΟΥΛΗ-ΒΙΛΙΑΛΗ ΜΑΡΙΑ-ΕΛΕΝΗ(ΜΑΡΙΛΕΝΑ) | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΣΠΑΝΑΚΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ-ΠΕΤΡΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΣΠΑΝΙΑΣ ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΗΣ(ΤΕΛΗΣ) | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΚΑΡΔΙΤΣΗΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΣΠΥΡΙΔΑΚΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ(ΚΑΤΕΡΙΝΑ) | | ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ | | | | | | ΛΑΣΙΘΙΟΥ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΣΤΑΜΑΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΣΤΑΜΕΝΙΤΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΠΕΛΛΗΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΣΤΑΡΑΚΑ ΧΡΙΣΤΙΝΑ | | ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ | | | | | | ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΓΡΕΒΕΝΩΝ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΣΤΕΦΑΝΑΔΗΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΣΑΜΟΥ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΣΤΙΓΚΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ | | ΣΠΑΡΤΙΑΤΕΣ | | | | | | Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΣΤΟΛΤΙΔΗΣ ΛΕΩΝΙΔΑΣ | | Κ.Κ.Ε. | | | | | | Β΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ ΕΥΡΥΠΙΔΗΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΡΟΔΟΠΗΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΣΤΥΛΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΑΡΤΗΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΣΥΝΤΥΧΑΚΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ | | Κ.Κ.Ε. | | | | | | ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΣΥΡΕΓΓΕΛΑ ΜΑΡΙΑ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΣΥΡΙΓΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ(ΑΓΓΕΛΟΣ) | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Α' ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΤΑΓΑΡΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΤΖΑΚΡΗ ΘΕΟΔΩΡΑ | | ΑΝΕΞ. | | | | | | ΠΕΛΛΗΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΤΖΑΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | | ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ | | | | | | Α' ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΤΖΟΥΦΗ ΜΕΡΟΠΗ | | ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ | | | | | | ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΤΡΑΓΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Β' ΠΕΙΡΑΙΩΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΤΡΙΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΤΣΑΒΔΑΡΙΔΗΣ ΛΑΖΑΡΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΗΜΑΘΙΑΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΤΣΑΚΑΛΩΤΟΣ ΕΥΚΛΕΙΔΗΣ | | ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ | | | | | | Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΤΣΑΠΑΝΙΔΟΥ ΠΑΡΘΕΝΑ (ΠΟΠΗ) | | ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ | | | | | | ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΤΣΙΑΡΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΚΑΡΔΙΤΣΗΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΤΣΙΛΙΓΓΙΡΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ(ΣΠΥΡΟΣ) | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΞΑΝΘΗΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΤΣΙΜΑΡΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | | ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ | | | | | | ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΤΣΙΠΡΑΣ ΑΛΕΞΙΟΣ | | ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ | | | | | | Α΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΤΣΙΡΩΝΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ | | ΝΙΚΗ | | | | | | ΑΧΑΪΑΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΤΣΟΚΑΝΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ | | Κ.Κ.Ε. | | | | | | Β΄ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΥΨΗΛΑΝΤΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ-ΝΙΚΟΛΑΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΦΑΜΕΛΛΟΣ ΣΩΚΡΑΤΗΣ | | ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ | | | | | | Β΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΦΕΡΧΑΤ ΟΖΓΚΙΟΥΡ | | ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ | | | | | | ΡΟΔΟΠΗΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΦΛΩΡΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | | ΑΝΕΞ. | | | | | | ΛΑΡΙΣΗΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΦΟΡΤΩΜΑΣ ΦΙΛΙΠΠΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΚΥΚΛΑΔΩΝ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΦΩΤΗΛΑΣ ΙΑΣΩΝ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΑΧΑΪΑΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΦΩΤΙΟΥ ΘΕΑΝΩ | | ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ | | | | | | Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΦΩΤΟΠΟΥΛΟΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ | | ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ | | | | | | Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΧΑΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΜΑΞΙΜΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΛΑΡΙΣΗΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΧΑΡΙΤΣΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ(ΑΛΕΞΗΣ) | | ΝΕΑ ΑΡΙΣΤΕΡΑ | | | | | | ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΧΑΤΖΗΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ(ΤΑΣΟΣ) | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΣΕΡΡΩΝ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ(ΚΩΣΤΗΣ) | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Β1' ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΧΑΤΖΗΙΩΑΝΝΙΔΟΥ ΜΑΡΙΑ-ΝΕΦΕΛΗ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΧΗΤΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | | ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ | | | | | | Β΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΧΟΥΡΔΑΚΗΣ ΜΙΧΑΗΛ | | ΑΝΕΞ. | | | | | | Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΧΡΗΣΤΙΔΗΣ ΠΑΥΛΟΣ | | ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ | | | | | | Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΧΡΗΣΤΙΔΟΥ ΡΑΛΛΙΑ | | ΑΝΕΞ. | | | | | | Β3' ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΑΚΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ(ΜΑΝΩΛΗΣ) | | ΠΑΣΟΚ-ΚΙΝΗΜΑ ΑΛΛΑΓΗΣ | | | | | | Α' ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
| ΧΡΥΣΟΜΑΛΛΗΣ ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ(ΜΙΛΤΟΣ) | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΧΡΥΣΟΧΟΪΔΗΣ ΜΙΧΑΗΛ | | ΝΕΑ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ | | | | | | Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | | | | ΝΑΙ | | | |
| ΨΥΧΟΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | | ΣΥΡΙΖΑ-ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΥΜΜΑΧΙΑ | | | | | | ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ | | | | ΟΧΙ | | | |
|  | |  | | | | | |  | | | |  | | | |
|  |  | |  |  |  |  |  | |  |  |  | |  |  |  | |  |  |
|  |  | | **Ημ/νία:** | | **24/01/2025** | | | | |  |  | |  |  |  | |  |  |
|  |  | |  |  |  |  |  | |  |  |  | |  |  |  | |  |  |
|  | **Αντιμετώπιση νέων μορφών βίας κατά των γυναικών - Ενσωμάτωση Οδηγίας (ΕΕ) 2024/1385 - Πρόσθετες ρυθμίσεις στον νόμο περί ενδοοικογενειακής βίας - Αναδιοργάνωση των ιατροδικαστικών υπηρεσιών - Ενίσχυση της λειτουργίας της Eurojust - Μέτρα για την προστασία των ανηλίκων και την καταπολέμηση της εγκληματικότητας - Δικονομικές διατάξεις αρμοδιότητας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων και άλλες ρυθμίσεις** | | | | | | | | | | | | | | | |  |  |
|  |  | |  |  |  |  |  | |  |  |  | |  |  |  | |  |  |
| **Άρθρο** | | | | | | **ΝΑΙ** | | | **ΟΧΙ** | | **ΠΡΝ** | | | **ΣΥΝ** | | | | |
| Επί της Αρχής | | | | | | 157 | | | 135 | | 0 | | | 292 | | | | |
| Άρθρο 41 όπως τροπ. | | | | | | 157 | | | 135 | | 0 | | | 292 | | | | |
|  |  | |  |  |  |  |  | |  |  |  | |  |  |  | |  |  |
|  |  | |  | **Ο Πρόεδρος** | | |  | |  |  |  | |  |  |  | |  |  |
|  |  | |  |  |  |  |  | |  |  |  | |  |  |  | |  |  |
|  |  | |  |  |  |  |  | |  |  |  | | **Σελ.** | | 1/1 | | |  |

ΑΛΛΑΓΗ ΣΕΛΙΔΑΣ

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βασίλειος Βιλιάρδος):** Μετά την ολοκλήρωση της ονομαστικής ηλεκτρονικής ψηφοφορίας προχωρούμε στην ψήφιση των υπόλοιπων άρθρων, της τροπολογίας καθώς επίσης και του συνόλου του σχεδίου νόμου.

(ΨΗΦΟΦΟΡΙΑ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βασίλειος Βιλιάρδος):** Παρακαλούνται οι εισηγητές και οι ειδικοί αγορητές να καταθέσουν στο Προεδρείο τα έγγραφα με τις ψήφους τους, προκειμένου να συμπεριληφθούν στα επίσημα Πρακτικά της Βουλής.

(Τα προαναφερθέντα έγγραφα με τις ψήφους καταχωρίζονται στα Πρακτικά και έχουν ως εξής:

ΑΛΛΑΓΗ ΣΕΛΙΔΑΣ

(Να μπουν οι σελίδες 114-140)

ΑΛΛΑΓΗ ΣΕΛΙΔΑΣ

(ΚΑΤΑΜΕΤΡΗΣΗ)

(ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΚΑΤΑΜΕΤΡΗΣΗ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βασίλειος Βιλιάρδος):** Συνεπώς, μετά την ολοκλήρωση της ψηφοφορίας, το σχέδιο νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης: «Αντιμετώπιση νέων μορφών βίας κατά των γυναικών - Ενσωμάτωση της Οδηγίας (ΕΕ) 2024/1385 - Πρόσθετες ρυθμίσεις στον νόμο περί ενδοοικογενειακής βίας - Αναδιοργάνωση των ιατροδικαστικών υπηρεσιών - Ενίσχυση της λειτουργίας της Eurojust - Μέτρα για την προστασία των ανηλίκων και την καταπολέμηση της εγκληματικότητας - Δικονομικές διατάξεις αρμοδιότητας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων και άλλες ρυθμίσεις» έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, σε μόνη συζήτηση, επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου και έχει ως εξής:

(Να καταχωριστεί το κείμενο του νομοσχεδίου σελίδα 141α)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βασίλειος Βιλιάρδος):** Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ το Σώμα να εξουσιοδοτήσει το Προεδρείο για την υπ’ ευθύνη του επικύρωση των Πρακτικών ως προς την ψήφιση στο σύνολο του παραπάνω νομοσχεδίου.

**ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:** Μάλιστα, μάλιστα.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Βασίλειος Βιλιάρδος):** Το Σώμα παρέσχε τη ζητηθείσα εξουσιοδότηση.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στο σημείο αυτό θα διακόψουμε τη συνεδρίαση και θα επανέλθουμε στις 12.00΄ με κοινοβουλευτικό έλεγχο: συζήτηση επικαίρων ερωτήσεων.

(ΔΙΑΚΟΠΗ)

ΑΛΛΑΓΗ ΣΕΛΙΔΑΣ ΛΟΓΩ ΑΛΛΑΓΗΣ ΘΕΜΑΤΟΣ

(ΜΕΤΑ ΤΗ ΔΙΑΚΟΠΗ)

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συνεχίζεται η διακοπείσα συνεδρίαση.

Εισερχόμαστε στη συζήτηση των

**ΕΠΙΚΑΙΡΩΝ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ**

Πριν ξεκινήσουμε, γίνεται γνωστό στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτιρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής και ξεναγήθηκαν στην έκθεση της Αίθουσας «Ελευθέριος Βενιζέλος», είκοσι πέντε μαθήτριες και μαθητές και τέσσερις συνοδοί εκπαιδευτικοί από το Δημοτικό Σχολείο Κάτω Τιθορέας Φθιώτιδας.

Καλώς ήρθατε και καλή πρόοδο!

(Χειροκροτήματα από όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Ξεκινούμε, λοιπόν, με την υπ’ αριθμ. 378/36/13-1-2025 επίκαιρη ερώτηση, στο πλαίσιο της «Ώρας του Πρωθυπουργού», του Αρχηγού της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης και Προέδρου της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του ΠΑΣΟΚ - Κινήματος Αλλαγής και Βουλευτή Α΄ Θεσσαλονίκης κ. Νικολάου Ανδρουλάκη -νομίζω ότι του αρέσει το «Νίκος», όχι το «Νικόλαος»!- προς τον Πρωθυπουργό με θέμα: «Οι ανύπαρκτες πολιτικές της Κυβέρνησης της Νέας Δημοκρατίας για τον πρωτογενή τομέα οδηγούν τους παραγωγούς σε πλήρες αδιέξοδο, επιτείνοντας την ερημοποίηση της υπαίθρου».

Οι χρόνοι ομιλίας, σύμφωνα με το άρθρο 132 παράγραφος 1 του Κανονισμού της Βουλής (Μέρος Α΄), είναι για τον ερωτώντα Βουλευτή έως δέκα λεπτά, προκειμένου να αναπτύξει την επίκαιρη ερώτηση και έως πέντε λεπτά για τη δευτερολογία του και για τον Πρωθυπουργό έως είκοσι λεπτά για την πρωτολογία και έως δέκα λεπτά για τη δευτερολογία του.

Τον λόγο έχει ο Αρχηγός της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης και Πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του ΠΑΣΟΚ - Κινήματος Αλλαγής κ. Νίκος Ανδρουλάκης.

Κύριε Πρόεδρε, ορίστε.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΑΝΔΡΟΥΛΑΚΗΣ (Πρόεδρος του ΠΑΣΟΚ - Κινήματος Αλλαγής):** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε. Σας εύχομαι μια παραγωγική θητεία.

Κύριε Πρωθυπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, επέλεξα το σημερινό θέμα της συζήτησης να αφορά τα προβλήματα του πρωτογενούς τομέα, ενός τομέα που συνδέεται άρρηκτα με την περιφερειακή ανάπτυξη και τη δημογραφική αναγέννηση της πατρίδας μας, γιατί δεν μπορούμε να είμαστε άλλο θεατές της πληθυσμιακής αιμορραγίας της ελληνικής υπαίθρου. Όλοι έχουμε έναν τόπο καταγωγής και όλοι γνωρίζουμε πάρα πολύ καλά ότι τα χωριά μας είναι χωριά-φαντάσματα, καθώς οι μόνιμοι κάτοικοι γερνούν και οι νεότερες γενιές οδηγούνται στην εξωτερική ή εσωτερική μετανάστευση, αναζητώντας ευκαιρίες και προοπτικές για μια καλύτερη ζωή.

Κύριε Πρωθυπουργέ, στον έκτο χρόνο της διακυβέρνησής σας έχετε αποτύχει πλήρως, τόσο σε επίπεδο διαχείρισης όσο και στη χάραξη ενός μακρόπνοου εθνικού σχεδίου για τον πρωτογενή τομέα. Έχετε αποτύχει και αυτό το μαρτυρούν τα προβλήματα των αγροτών που μεγεθύνονται, το κόστος παραγωγής που αυξάνεται ραγδαία.

Το αποδεικνύουν και οι καθυστερήσεις στην καταβολή των αποζημιώσεων και των ενισχύσεων, στη λειτουργία του ΕΛΓΑ και του ΟΠΕΚΕΠΕ, όπου επικρατεί χάος.

Τα χρέη, η αδυναμία χρηματοδότησης από το τραπεζικό σύστημα και οι απειλές των funds για κατασχέσεις της γεωργικής γης φέρνουν χιλιάδες παραγωγούς σε αδιέξοδο.

Το αποκαλύπτουν οι ελληνοποιήσεις, το άνοιγμα της ψαλίδας των τιμών από το χωράφι στο ράφι, η έλλειψη υποδομών και εργατών γης.

Πάνω από όλα, όμως, το αποκαλύπτει η απουσία ενός οραματικού σχεδίου εκσυγχρονισμού του πρωτογενούς τομέα και της προσαρμογής του στα δεδομένα του 21ου αιώνα.

Όλα αυτά ένα πράγμα αποδεικνύουν: το μέγεθος της απαξίωσης και της περιφρόνησης που δείχνετε στον αγροτικό κόσμο. Η περιφέρεια ερημώνει, ο αγροτικός πληθυσμός συρρικνώνεται -είναι αποκαλυπτικά όλα τα στοιχεία- και οι καλλιεργούμενες εκτάσεις μειώνονται δραστικά, με αποτέλεσμα σύμφωνα με τα στοιχεία της Eurostat το 2023 η Ελλάδα να καταγράφει το μεγαλύτερο ποσοστό μείωσης του μεγέθους της αγροτικής παραγωγής κατά 16%, το μεγαλύτερο στην Ευρώπη.

Η εγκατάλειψη της αγροτικής γης και η αδυναμία εκσυγχρονισμού στις νέες συνθήκες δημιουργούν μεγάλες ελλείψεις στα τρόφιμα, που καλύπτονται με εισαγωγές, ειδικά κατά τους καλοκαιρινούς μήνες που υπάρχει ραγδαία αύξηση του πληθυσμού και της κατανάλωσης λόγω του τουρισμού. Φτάσαμε στο σημείο να εισάγουμε 10 δισεκατομμύρια ευρώ σε τρόφιμα τον χρόνο και μάλιστα τρόφιμα όπου έχουμε και συγκριτικό πλεονέκτημα, όπως οπωροκηπευτικά, ντομάτες από την Πολωνία, ντομάτες από την Τουρκία. Σε τέσσερα μόλις χρόνια έχουν αυξηθεί οι εισαγωγές κατά 4 δισεκατομμύρια ευρώ. Αυτό δεν σας δημιουργεί ερωτήματα για την αποτυχία οργάνωσης της αγροτικής παραγωγής και για την αξιοποίηση των πραγματικών δυνατοτήτων της χώρας;

Παράγουμε, λοιπόν, προϊόντα με μικρή προστιθέμενη αξία, αδιαφοροποίητα από άλλες αγορές, σε μικρές εκτάσεις και μάλιστα, ενώ στη χώρα μας διεξάγεται σημαντική έρευνα στην αγροδιατροφή, δεν υπάρχει εφαρμογή αυτής της έρευνας και των αποτελεσμάτων της, ώστε να δημιουργείται στα προϊόντα μας υπεραξία.

Ποια είναι η επίπτωση όλων των παραπάνω; Η μείωση του αγροτικού εισοδήματος.

Σύμφωνα, λοιπόν, με την ΕΛΣΤΑΤ, το καθαρό επιχειρηματικό εισόδημα του γεωργικού κλάδου μειώθηκε το 2023 κατά 9,12%. Την ίδια, βέβαια, ώρα οι μεσάζοντες στήνουν πάρτι κερδοσκοπίας εις βάρος και του παραγωγού, αλλά και του καταναλωτή. Παράδειγμα είναι το λάδι που φεύγει 4 με 5 ευρώ από τα ελαιοτριβεία και καταλήγει στο ράφι 11 με 12 ευρώ.

Εμείς λέμε ότι σε αυτή την κατρακύλα πρέπει να μπει επιτέλους ένα τέρμα. Ο αγρότης ο παραγωγός, ο κτηνοτρόφος δεν είναι ο φτωχός συγγενής. Ο πρωτογενής τομέας της χώρας και μπορεί και αξίζει καλύτερα.

Εσείς, λοιπόν, κύριε Μητσοτάκη, κύριε Πρωθυπουργέ, που συνεχώς αυτοπροβάλλεστε ως μια Κυβέρνηση που έχει σχέδιο για όλα και προσφέρει σταθερότητα στη χώρα, θέλω σήμερα να μου δώσετε μία απάντηση: Ποια σταθερότητα προσφέρετε στον αγροτικό κόσμο, όταν σε πέντε χρόνια διακυβέρνησης της χώρας έχετε αλλάξει πέντε Υπουργούς στο συγκεκριμένο Υπουργείο; Τι θυμούνται οι αγρότες από το έργο των πέντε αυτών Υπουργών σε πέντε χρόνια; Τον κ. Βορίδη τον θυμούνται γιατί πλήρωσε δύο φορές τις επιδοτήσεις των αγροτών τα Χριστούγεννα του 2020, γιατί τη μία φορά τις έβαλε κουτσουρεμένες. Τον κ. Λιβανό τον θυμούνται για την ανακοίνωση, όπου χαρακτήριζε τις αντιδράσεις των αγροτών για την προκαταβολή της βασικής ενίσχυσης του ΟΠΕΚΕΠΕ ως σκυλιά που αλυχτάνε. Όσο για τον κ. Αυγενάκη, επί της υπουργίας του έχει το αρνητικό ρεκόρ πληρωμής ενισχύσεων από την αρχή της Κοινής Αγροτικής Πολιτικής. Κανένα σχέδιο όλα αυτά τα χρόνια, μόνο ενίσχυση του ρουσφετιού και των πελατειακών εξυπηρετήσεων!

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ας πάμε στο κορυφαίο ζήτημα του κόστους παραγωγής, την ενέργεια. Έχετε ναρκοθετήσει το ενεργειακό μέλλον της χώρας με τις ραδιουργίες σας, δίνοντας τις ενεργειακές κοινότητες που χρησιμοποιούν άλλες χώρες για να έχουν χαμηλό κόστος παραγωγής βορά στους ισχυρούς παίκτες τηλενέργειας και σε ολιγάρχες. Έχει μαλλιάσει η γλώσσα μας να λέμε συνεχώς και να υποστηρίζουμε ότι πρέπει να δοθούν κατά προτεραιότητα όροι σύνδεσης σε ενεργειακές κοινότητες για αγρότες, για οργανισμούς άρδευσης, για ομάδες παραγωγών, για συνεταιρισμούς, στα νησιά μας, σε απομακρυσμένες ορεινές περιοχές. Εσείς, όμως, έχετε άλλες προτεραιότητες.

Ακόμη και το πρόγραμμα «ΓΑΙΑ» για το αγροτικό ρεύμα έφτασε στο Κοινοβούλιο όχι μέσω κάποιας οργανωμένης νομοθετικής δουλειάς, αλλά ως τροπολογίες σε άσχετα νομοσχέδια. Δώσατε δήθεν φθηνό ρεύμα με τιμή από 9,3 μέχρι 11 λεπτά την κιλοβατώρα, την ίδια, όμως, περίοδο που η ΕΥΑΘ εξασφάλισε με διμερή σύμβαση αρκετά χαμηλότερη τιμή η οποία κυμαίνεται από 7,66 έως 8 λεπτά την κιλοβατώρα.

Όσο για το νερό, δεν υπάρχει καμία ολοκληρωμένη πολιτική. Το καλοκαίρι επισκέφθηκα το Φιλιατρινό Φράγμα στη Μεσσηνία, το οποίο ακόμη δεν λειτουργεί, ενώ είναι γεμάτο νερό, έχει ολοκληρωθεί το έργο, γιατί δεν έχουν γίνει οι απαραίτητες εργασίες στο αρδευτικό δίκτυο. Ο Ανάβαλος -και εκεί πήγαμε- ακόμα δεν μπορεί να υδροδοτήσει τον Κάμπο του Άργους και την Ερμιονίδα, γιατί το νερό χάνεται σε ένα τεράστιο ποσοστό στον Αργολικό Κόλπο. Στη δε Χίο επισκεφθήκαμε το Φράγμα στη θέση «Κόρης Γεφύρι». Έμαθα ότι τρέξατε να κόψετε κορδέλα, αλλά το έργο ακόμα δεν μπορεί να ολοκληρωθεί. Οι αγρότες της Κωπαΐδας που με συνάντησαν πριν από μερικές μέρες βρίσκονται σε κινητοποιήσεις πάνω από έναν μήνα, διεκδικώντας αποζημιώσεις για τις καλλιέργειες που δεν αρδεύτηκαν το 2024 με ευθύνη της Κυβέρνησης και της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας. Στη δυτική Ελλάδα η ξηρασία αναμένεται να μειώσει την παραγωγή λαδιού φέτος κατά 35%.

Και εδώ, λοιπόν, αξίζει να σημειώσουμε ότι αντί να αξιοποιήσετε τους πόρους του Ταμείου Ανάκαμψης για την ενίσχυση των υποδομών, όπως με λιμνοδεξαμενές και κλειστά δίκτυα άρδευσης για οικονομία του ύδατος, αντιθέτως εγγειοβελτιωτικά έργα έχουν απενταχθεί.

Όταν, λοιπόν, στους υδάτινους πόρους και στην ενέργεια έχετε τέτοιες αποτυχίες, πώς να πέσει, λοιπόν, το κόστος παραγωγής;

Επίσης, το 2024 εξελίχθηκε στη χειρότερη χρονιά πληρωμών από την εφαρμογή της ΚΑΠ στη χώρα μας. Η ολοκλήρωση των πληρωμών του δεύτερου χρόνου εφαρμογής του στρατηγικού σχεδίου της νέας ΚΑΠ βρήκε τους παραγωγούς μας να βιώνουν δραματική μείωση στο εισόδημά τους. Οι άμεσες ενισχύσεις που πιστώθηκαν στους λογαριασμούς των δικαιούχων για το 2024 ήταν –παρακαλώ!- οι μισές από αυτές που έχουν εγκριθεί από την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Επιπλέον, δεν πραγματοποιήθηκε η απλοποίηση των οικολογικών σχημάτων.

Η μεγάλη εικόνα, λοιπόν, είναι πως ενώ η Ευρωπαϊκή Ένωση διέθεσε στη χώρα μας σχεδόν την ίδια χρηματοδότηση –άρα, αφήστε τα άλλοθι ότι η Ευρώπη φταίει- την ίδια με την προηγούμενη προγραμματική περίοδο της Κοινής Αγροτικής Πολιτικής η Κυβέρνηση απέτυχε παταγωδώς να τη διαχειριστεί σωστά.

Αποκορύφωμα της αποτυχίας σας ότι εδώ και έξι χρόνια είναι η διαχειριστική κρίση στον ΟΠΕΚΕΠΕ, οδηγώντας τον σε ευρωπαϊκή επιτήρηση με καταλογισμένο πρόστιμο 283 εκατομμύρια ευρώ. Είναι ένας οργανισμός που διαχειρίζεται κονδύλια ανάλογα σχεδόν με αυτά του ΕΣΠΑ.

Εδώ, λοιπόν, υπάρχει ένα ερώτημα, κύριε Μητσοτάκη, που σας κάλεσα να το απαντήσετε και στη συζήτηση του προϋπολογισμού. Σήμερα, λοιπόν, περιμένουμε καθαρές απαντήσεις, αφού είναι ειδικό το θέμα: Γιατί ο ΟΠΕΚΕΠΕ τέθηκε υπό ευρωπαϊκή εποπτεία; Γιατί έχει αλλάξει σε πέντε χρόνια πέντε διοικήσεις; Γιατί επιβλήθηκε το πρόστιμο των 283 εκατομμυρίων ευρώ; Γιατί απέτυχε στον τομέα των πληρωμών;

Επίσης, μία ακόμη ερώτηση: Μαθαίνουμε ότι ο νέος Πρόεδρος του ΟΠΕΚΕΠΕ θα είναι πρώην δικαστικός. Τι σχέση έχει ένας συνταξιούχος δικαστικός με τα αγροτικά θέματα; Τι σχέση; Ή μήπως χρησιμοποιείτε έναν συνταξιούχο δικαστικό ως κριτήριο της επιλογής τη γνώση του, για να μαζέψει τα ασυμμάζευτα από αυτά που ερευνούν ήδη οι ευρωπαϊκές αρχές στον ΟΠΕΚΕΠΕ;

Απόδειξη των αδιαφανών πρακτικών και της κακοδιαχείρισης δεν είναι, όμως, μόνο ο ΟΠΕΚΕΠΕ, αλλά και η παραίτηση του Προέδρου του «ΕΛΓΟ-ΔΗΜΗΤΡΑ». Η επιστολή της παραίτησής του είναι αποκαλυπτική. Ένας άνθρωπος που είναι προσωπική σας επιλογή μίλησε για όργιο απευθείας αναθέσεων. Σε ευρωπαϊκή, λοιπόν, εποπτεία ο ΟΠΕΚΕΠΕ, όργιο απευθείας αναθέσεων καταγγέλλει ο δικός σας άνθρωπος στον «ΕΛΓΟ-ΔΗΜΗΤΡΑ».

Τι έχετε να πείτε για όλα αυτά, κύριε Μητσοτάκη, για αυτό το ρεσιτάλ κακοδιαχείρισης, ρουσφετιού, αναξιοκρατίας και αδιαφάνειας;

Εμείς ζητάμε αξιοκρατική επιλογή στη θέση του Προέδρου του ΟΠΕΚΕΠΕ, έναν άνθρωπο που να γνωρίζει το αντικείμενο και προτείνουμε οι δηλώσεις ΟΣΔΕ των αγροτών να πραγματοποιούνται πάντα το πρώτο τρίμηνο του έτους με απλοποίηση διαδικασιών, με απόλυτη διαφάνεια και χωρίς υπερβολικό κόστος.

Εκτός, όμως, από την αποτυχία στον ΟΠΕΚΕΠΕ, υπάρχει και η πονεμένη ιστορία με τον ΕΛΓΑ. Ο κανονισμός λειτουργίας του ΕΛΓΑ αναθεωρήθηκε τελευταία φορά το 2011 από την κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ. Έχετε έκτοτε εξαγγείλει αναθεώρηση του κανονισμού εσείς προσωπικά πολλές φορές, αλλά ακόμη δεν έχει γίνει τίποτα. Έξι χρόνια, σχεδόν, είστε Κυβέρνηση και εδώ οφείλετε μια καθαρή απάντηση, γιατί η τροποποίηση του κανονισμού του ΕΛΓΑ αποτελεί επιτακτική ανάγκη για να καλύψει τις επιπτώσεις της κλιματικής κρίσης σε όλα τα στάδια της παραγωγής. Για παράδειγμα, η ακαρπία λόγω της κλιματικής αλλαγής δεν καλύπτεται ασφαλιστικά από τον ΕΛΓΑ.

Επίσης, προτείνουμε σε ευρωπαϊκό επίπεδο την αύξηση του προϋπολογισμού της Κοινής Αγροτικής Πολιτικής μέσω της δημιουργίας ενός τρίτου ταμείου χρηματοδότησης, του Ευρωπαϊκού Γεωργικού Ταμείου Προσαρμογής στις Κλιματικές Μεταβολές, για να αντέξουν όλες οι χώρες της Μεσογείου που πλήττονται από αυτά τα ακραία πλέον φαινόμενα.

Ένα ακόμα ζήτημα: Αποτύχατε παταγωδώς να ελέγξετε το κόστος παραγωγής που έχει αυξηθεί δραματικά τα τελευταία χρόνια. Σύμφωνα με τα πρόσφατα στοιχεία της ΕΛΣΤΑΤ, το κόστος αγροτικής παραγωγής με έτος αναφοράς το 2020 έχει εκτοξευθεί στο 29,3%. Αυξήθηκαν τα αναλώσιμα κατά 30%, η ενέργεια και τα λιπαντικά κατά 32,9%, τα λιπάσματα κατά 47,4%, οι ζωοτροφές κατά 34,7% και μετά λέμε ότι υπάρχει σχέδιο μείωσης του κόστους παραγωγής. Πώς; Με αυτή την κατάσταση στην ενέργεια, στους υδάτινους πόρους και σε όλους αυτούς τους συντελεστές θα μειώσετε το κόστος παραγωγής; Με την πολιτική σας διώχνετε τους αγρότες από την ύπαιθρο! Αυτή είναι η πραγματικότητα.

Εμείς, όμως, λέμε ότι υπάρχει εναλλακτικός τρόπος, έστω και με πλαφόν, ώστε να ελέγξουμε το κόστος των αγροτικών εφοδίων, λιπασμάτων, ζωοτροφών, φυτοφαρμάκων, κτηνιατρικών εφοδίων. Πρέπει να πάρουμε ρηξικέλευθες αποφάσεις.

Επίσης, η πραγματική κατάργηση του ειδικού φόρου κατανάλωσης στο αγροτικό πετρέλαιο είναι μια λύση, αλλά η πραγματική και όχι η κοροϊδία της επιστροφής που διατείνεστε ότι έχετε κάνει ήδη. Διότι εσείς λέτε ότι δίνετε ολόκληρο τον ειδικό φόρο στους αγρότες τα τελευταία τρία χρόνια, αλλά το ποσό αυτό των 78 εκατομμυρίων ευρώ κατ’ έτος είναι κάτω από το μισό, παρακαλώ, από αυτό που χορηγήθηκε το 2013 και το 2014.

Εμείς θα φέρουμε άμεσα τροπολογία, ώστε ο αγρότης να παίρνει χωρίς ειδικό φόρο κατανάλωσης από την αντλία το πετρέλαιο που αναλογεί στην καλλιέργειά του.

Με όρια, κύριε Υπουργέ! Υπάρχουν όρια! Όριο δεν υπάρχει στην κοροϊδία σας απέναντι στον αγροτικό κόσμο της πατρίδας μας!

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ - Κινήματος Αλλαγής)

Όμως, και στο ζήτημα των ελληνοποιήσεων η Κυβέρνηση έχει κάνει μια τρύπα στο νερό. Οι ελληνοποιήσεις και η νοθεία των ΠΟΠ ελληνικών προϊόντων βρίσκονται σε έξαρση και παραμένουν ανεξέλεγκτες. Απαιτείται η χωρίς καθυστέρηση στελέχωση των αρμόδιων υπηρεσιών, συνδυαστικά με την εντατικοποίηση και την αυστηροποίηση των ελέγχων. Η απουσία τους βέβαια είναι ορατή και στην εξάπλωση των ζωονόσων ασθενειών, όπως η ευλογιά. Η φέτα και άλλα ποιοτικά μας προϊόντα, καθώς και οι εξαγωγές ζωικών προϊόντων είναι άμεσα εξαρτώμενες από την πορεία εξέλιξης της ευλογιάς που προσβάλλει αίγες και πρόβατα στη χώρα μας.

Η Κυβέρνησή σας αδυνατεί να εφαρμόσει αποτελεσματικά τα μέτρα αποτροπής που προβλέπει η ευρωπαϊκή νομοθεσία για τον περιορισμό εξάπλωσης των ασθενειών, οδηγώντας σε σφαγή χιλιάδες αιγοπρόβατα. Οι κτηνοτρόφοι μας είναι σε απόγνωση, γιατί δεν τρέχουν γρήγορα τα προγράμματα αποζημιώσεων, αλλά και αντικατάστασης του ζωικού κεφαλαίου. Γίνεται σε μεγάλο βαθμό η αντικατάσταση από την τσέπη τους. Πολλοί, όμως, αδυνατούν να τα καταφέρουν. Και το πιο κραυγαλέο παράδειγμα είναι η Θεσσαλία που ήδη έχει υποστεί την καταστροφή του «Daniel», όπου δεν έχει προχωρήσει η αντικατάσταση ούτε του φυτικού ούτε του ζωικού κεφαλαίου. Και δίνω το πιο σημαντικό και εμβληματικό παράδειγμα της Θεσσαλίας.

Όσο για τα χρέη και τα κόκκινα δάνεια των αγροτών, η κατάσταση και εδώ είναι απελπιστική. Τους έχετε αφήσει τόσα χρόνια στο έλεος των funds, όπως και όλη την ελληνική κοινωνία που είναι βουτηγμένη στα χρέη. Περισσότεροι από το 70% των αγροτών μας έχουν οφειλές στην εφορία, στον ΕΦΚΑ και στις τράπεζες.

Εμείς έχουμε προτείνει έγκαιρα ένα ολοκληρωμένο σχέδιο προστασίας της αγροτικής γης, μια δεύτερη ευκαιρία αξιοπρέπειας γι’ αυτούς που πάλεψαν αλλά δεν άντεξαν, με διασφάλιση της προστασίας της αγροτικής γης αλλά και της περιουσίας των συνεταιρισμών από τις κατασχέσεις. Με μια παροχή δεύτερης ευκαιρίας γι’ αυτούς που προσπαθούν συνεχώς να σταθούν όρθιοι κάνοντας πράξη την καλλιέργεια και τον αγώνα στον τόπο τους. Με θέσπιση του αφορολόγητου και ακατάσχετου και του ανεκχώρητου των ενισχύσεων. Όλα αυτά πρέπει να γίνουν πράξη, για να βελτιώσουμε τις συνθήκες στην ελληνική ύπαιθρο.

Τώρα, υπάρχει το τεράστιο ζήτημα που αφορά την έλλειψη των εργατών γης. Δεκάδες χιλιάδες λείπουν από την αγροτική παραγωγή. Και σε αυτό το πεδίο οι νομοθετικές πρωτοβουλίες έχουν αποδειχθεί αλυσιτελείς. Η αντιμετώπιση των γραφειοκρατικών ζητημάτων που αφορούν την έκδοση αδειών εργασίας δεν έχουν πετύχει σχεδόν τίποτα, παρά τα ελάχιστα. Άρα, το πρόβλημα παραμένει.

Κλείνοντας για να τηρήσω και τον χρόνο μου, όπως δεσμεύτηκα στον Πρόεδρο και να κάνουμε έτσι μια καλή αρχή. Γνωρίζετε όλοι σας και γνωρίζουμε, αλλά πάνω από όλα γνωρίζει ο αγρότης και ο κτηνοτρόφος ότι εδώ και έξι χρόνια σε αυτόν τον πολύ κρίσιμο τομέα, τον πρωτογενή τομέα, που αφορά την ανάπτυξη της υπαίθρου και το δημογραφικό, έχετε κάνει μόνο μπαλώματα. Υπάρχει έλλειψη και οράματος και σχεδίου για το αύριο της ελληνικής παραγωγής.

Γνωρίζει, όμως, αυτός ο κόσμος ότι ο σταθερός σύμμαχός του τώρα και πολλά χρόνια είναι το ΠΑΣΟΚ. Γι’ αυτό εμείς έχουμε ένα ολοκληρωμένο όραμα και διασυνδέουμε τους τρεις κρίσιμους τομείς της οικονομίας μας, τον πρωτογενή τομέα, τη μεταποίηση και τον τουρισμό. Δεν μπορεί να έρχονται κάθε χρόνο εκατομμύρια ταξιδιώτες στην Ελλάδα, αλλά ένα ελάχιστο πολύ μικρό ποσοστό αυτών των ανθρώπων να γεύονται τα μεταποιημένα προϊόντα του πρωτογενούς τομέα. Αυτό δείχνει έλλειψη οράματος. Δείτε τι έκανε η Πορτογαλία, τι έκανε η Ισπανία, τι έχει πετύχει η Ιταλία. Και εμείς, τα ελάχιστα, ακόμη και στα ΠΟΠ προϊόντα.

Εμείς, λοιπόν, έχουμε προτεραιότητα, πρώτον, τη διασύνδεση αυτών των τομέων και, δεύτερον, να κάνουμε κατά προτεραιότητα τα πάρκα των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας να είναι όπλο για χαμηλό κόστος παραγωγής για χιλιάδες κτηνοτρόφους και αγρότες και όχι να δίνουμε όρους σύνδεσης στους ολιγάρχες και στους ισχυρούς παίκτες, όπως κάνετε τώρα και σε όλη σας τη θητεία. Γιατί πιστεύουμε ότι η εξωστρέφεια του πρωτογενούς τομέα είναι μεγάλη δύναμη για την ελληνική οικονομία.

Για εμάς, η πολιτική αυτή δεν είναι σημαία ευκαιρίας, αλλά είναι ο κεντρικός πυλώνας της παραγωγικής ανασυγκρότησης της πατρίδας μας και της ελληνικής περιφέρειας. Αυτόν τον σημαντικό εθνικό στόχο είμαστε αποφασισμένοι να υπηρετήσουμε με όλες μας τις δυνάμεις, συγκρουόμενοι και με εσάς αλλά και με αυτούς που θέλουν μια αγροτική παραγωγή κομμένη και ραμμένη στα μέτρα τους, που θέλουν την ενέργεια να είναι όπλο κερδοσκοπίας και όχι όπλο ανθεκτικότητας και χαμηλού κόστους παραγωγής για χιλιάδες Έλληνες παραγωγούς.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ - Κινήματος Αλλαγής)

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Τον λόγο έχει τώρα ο Πρωθυπουργός κ. Κυριάκος Μητσοτάκης.

Ορίστε, κύριε Πρόεδρε, έχετε τον λόγο.

(Όρθιοι οι Βουλευτές της Νέας Δημοκρατίας χειροκροτούν ζωηρά και παρατεταμένα)

**ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ (Πρόεδρος της Κυβέρνησης):** Κύριε Πρόεδρε, κατ’ αρχάς, να σας ευχηθώ και εγώ με τη σειρά μου καλή επιτυχία στην άσκηση των καθηκόντων σας.

Και ξεκινώ την πρώτη μου παρέμβαση στη Βουλή για το 2025 με την ευχή, κύριε Ανδρουλάκη, να έχουμε πιο γόνιμες αντιπαραθέσεις με στόχο τη σύνθεση. Και από την άποψη αυτή, πιστεύω ότι είναι εξαιρετικά καλοδεχούμενη η ερώτηση την οποία κάνατε, γιατί μας δίνει μία ευκαιρία και στην πρωτολογία μου και στη δευτερολογία μου να μιλήσουμε με ειλικρίνεια για όσα απασχολούν σήμερα τον Έλληνα αγρότη, συνολικά για την πολιτική της Κυβέρνησής μας στον πρωτογενή τομέα, αλλά και για τις νέες προκλήσεις και προσαρμογές που ήδη φέρνει η κλιματική κρίση.

Κυρίως, όμως, πρέπει να μιλήσουμε για τη μεγάλη πρόκληση, τη μεγάλη δυσκολία να διαμορφώσουμε ένα νέο μοντέλο οικονομικής δραστηριότητας των καλλιεργητών και των κτηνοτρόφων μας. Είναι ξεκάθαρο ότι ζούμε σε μία νέα πραγματικότητα ιδίως στη Μεσόγειο και από τη δυνατότητά μας να μπορέσουμε να γίνουμε ανθεκτικότεροι, θα εξαρτηθεί τελικά αν η χώρα θα μπορέσει να βαδίσει σε αυτή τη νέα εποχή. Διαφορετικά, θα επικρατήσει η ανασφάλεια των φυσικών καταστροφών, ενώ ο μοναδικός ως προς τα εγγενή συγκριτικά του πλεονεκτήματα αγροδιατροφικός τομέας θα υποχωρεί μπροστά στον ανταγωνισμό των ξένων προϊόντων, κάτι το οποίο θα συντηρούν, προφανώς, διαχρονικές εθνικές παθογένειες –δεν είναι ζητήματα αυτά τα οποία προέκυψαν τα τελευταία πέντε χρόνια- από τον μικρό κλήρο, μέχρι τις πιέσεις που υπάρχουν στο κόστος παραγωγής, τα παλιά αγροτικά χρέη από συνεταιρισμούς-φαντάσματα.

Θα επανέλθω στον τρόπο με τον οποίον η Κυβέρνησή μας σκοπεύει να αντιμετωπίσει την πρόκληση αυτή, αλλά δεν μπορώ να μη σχολιάσω το γεγονός ότι οι πρακτικές, κύριε Ανδρουλάκη, της άκρατης χρηματοδότησης συνεταιρισμών, στη λογική του «δανεικά και αγύριστα», μάλλον επί δικών σας ημερών ξεκίνησε.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

Νομίζω ότι μπορούμε να συμφωνήσουμε, επί της αρχής, στη βασική διάγνωση, ωστόσο νομίζω ότι είναι λίγο υποκριτικό -ξέρετε- από πλευράς Αξιωματικής Αντιπολίτευσης να υποστηρίζει, όπως διαβάζω εδώ πέρα στην ερώτησή σας, ότι η Κυβέρνηση έχει τελείως ανύπαρκτες πολιτικές στον πρωτογενή τομέα ή ότι τάχα σκοπός μας είναι να απαξιώσουμε τον αγροτικό κόσμο, ότι η περιφέρεια σήμερα έχει εικόνα εγκατάλειψης.

Όλα αυτά, κύριε Ανδρουλάκη, δεν είναι παρά μηδενιστικά συνθήματα διαμαρτυρίας. Τα διαψεύδει η ίδια η πραγματικότητα, μια πραγματικότητα που δεν κρύβει τις δυσκολίες και θα μιλήσω με ειλικρίνεια γι’ αυτές. Περιγράφει όμως και τα αναχώματα τα οποία η Κυβέρνησή μας έχει υψώσει απέναντι σε αυτές τις δυσκολίες, αλλά και το σχέδιό μας για το πώς θα πρέπει να κάνουμε αυτή τη μεγάλη εξυγίανση και μετατροπή του πρωτογενούς τομέα σε έναν τομέα ο οποίος να είναι πραγματικά ανταγωνιστικός και να εκμεταλλεύεται τα εγγενήσυγκριτικά μας πλεονεκτήματα.

Θέλω να θυμίσω, λοιπόν, ότι από αυτήν την Κυβέρνηση οι αγρότες φορολογούνται με συντελεστή 9% και μειωμένα κατά 50% για όλες τις ενώσεις παραγωγών, καθώς και για τα σχήματα συμβολαιακήςπαραγωγής και αυτή είναι η Κυβέρνηση η οποία έριξε τον ΦΠΑ στα λιπάσματα και στις ζωοτροφές από το 13% στο 6%, στα αγροτικά μηχανήματα από το 24% στο 13%. Αυτή είναι η Κυβέρνηση και θα επανέλθω στη συνέχεια στο πλαίσιο των στηρίξεων που έχουμε δώσει όλα αυτά τα χρόνια.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

Αυτή είναι η Κυβέρνηση η οποία άκουσε τα αιτήματα των παραγωγών, όταν καλή ώρα τέτοια εποχή πέρυσι -θυμάστε- είχαν βγει στους δρόμους, στα μπλόκα, κάτι το οποίο αποτελεί περίπου, θα έλεγα, ένα εθιμικό δικαίωμα των αγροτών κάθε Ιανουάριο. Τους φώναξα, όμως, κύριε Ανδρουλάκη στο Μέγαρο Μαξίμου και άκουσα τα αιτήματά τους. Άκουσα δύο συν ένα αιτήματα. Πρωτίστως, με αυτά κατέβηκαν οι αγρότες στα μπλόκα πέρσι. Ποια ήταν τα αιτήματα; Η μονιμοποίηση της επιστροφής του ειδικού φόρου κατανάλωσης στο πετρέλαιο. Έγινε από αυτή την Κυβέρνηση και εφαρμόζεται το 2025.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

Αν κατάλαβα καλά, αυτό το οποίο είπατε είναι ο αγρότης να παίρνει το πετρέλαιο αφορολόγητο στην αντλία. Έτσι δεν είναι; Αυτό είπατε ουσιαστικά.

(Θόρυβος από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ - Κινήματος Αλλαγής)

Ναι; Να παίρνει όσο θέλει, δηλαδή; Να αγοράζει όσο θέλει; Εντάξει. Λοιπόν, αυτό είναι η συνταγή για να εκτοξευθεί το λαθρεμπόριο και το ξέρετε πολύ καλά!

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

Και το προτείνετε έτσι με τόσο μεγάλη άνεση, όταν ο μηχανισμός επιστροφής του ειδικού φόρου κατανάλωσης όπως έχει σχεδιαστεί από την Κυβέρνηση έγινε σε συνεννόηση με τους εκπροσώπους του πρωτογενούς τομέα, ώστε να είναι πραγματικά ένας δίκαιος τρόπος, για να μην επιβαρύνονται με αυτή την έκτακτη φορολόγηση η οποία και τους επιστρέφεται. Άρα, το πρώτο αίτημα ικανοποιήθηκε.

Το δεύτερο αίτημα των αγροτών ήταν να τους βοηθήσουμε με το κόστος ενέργειας. Ήρθαμε, λοιπόν, και δρομολογήσαμε το πρόγραμμα της ΔΕΗ «ΓΑΙΑ». Είναι ένα πρόγραμμα το οποίο δίνει πολύ ανταγωνιστικές τιμές στους αγρότες, μια κλιμάκωση από τα 0,09 λεπτά έως και τα 0,11 λεπτά και επειδή είδαμε ότι οι αγρότες δεν είχαν ενημερωθεί για το πρόγραμμα αυτό, τους βάλαμε όλους τους αγρότες στο πρόγραμμα αυτό, με εξασφαλισμένες και προβλέψιμες τιμές για μία δεκαετία.

Και επειδή μας κάνατε μια ολόκληρη ανάλυση, λες και πιστεύετε πραγματικά ότι εδώ πέρα ο κάθε αγρότης μπορεί να φτιάξει από ένα αιολικό και ένα φωτοβολταϊκό και με αυτόν τον τρόπο να έχει πάμφθηνες τιμές ενέργειας, δεν γνωρίζετε, κύριε Ανδρουλάκη, ότι το πρόγραμμα αυτό από πλευράς ΔΕΗ είναι κουμπωμένο σε ένα PPA, άρα έχουμε εξασφαλίσει ηλεκτρικό χώρο, τον οποίον δώσαμε με σκοπό να χρηματοδοτήσουμε αυτό ακριβώς το πρόγραμμα.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

Εάν εσείς τώρα έχετε κάποιον μαγικό τρόπο να μειώσετε την τιμή στα 0,05 λεπτά, στα 0,03 λεπτά, γιατί δεν το δίνετε και τζάμπα; Ε, μετακομίστε και στα έδρανα του ΣΥΡΙΖΑ για να πιστοποιήσετε αυτό το οποίο σας λέω, ότι δεν είστε τίποτα άλλο από τον «πράσινο ΣΥΡΙΖΑ».

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

Το τρίτο αίτημα ήταν ένα αίτημα αποζημίωσης, λογικό ήταν, πήγαμε ειδικά στο ζήτημα της Θεσσαλίας και θέλω εδώ πέρα να δώσω κάποια στοιχεία μετά τις καταστροφές του «Daniel», για 100% αποζημιώσεις σε ζημιές από φυτικό, ζωικό και πάγιο κεφάλαιο. Μόνο ο ΕΛΓΑ έχει καταβάλει 294 εκατομμύρια σε είκοσι τέσσερις αγρότες και κτηνοτρόφους, με ειδική μέριμνα για τους αγρότες, οι οποίοι είδαν τα χωράφια τους να βυθίζονται στη λίμνη Κάρλα και με προκαταβολές οι οποίες ήταν εξαιρετικά ασυνήθιστες για τα δεδομένα του ΕΛΓΑ. Και ας μιλήσουμε εδώ πέρα με ειλικρίνεια, εάν επί άλλων εποχών ο ΕΛΓΑ έκανε καταβολές αποζημιώσεων με την ταχύτητα που τις έκανε επί δικιάς μας Κυβέρνησης.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

Πώς, λοιπόν, -αναρωτιέμαι- στην ερώτησή σας ισχυρίζεστε ότι η Κυβέρνηση αδρανεί, ότι ο αγρότης είναι απροστάτευτος απέναντι στην κλιματική κρίση; Σας θυμίζω ότι λίγο μετά τον «Daniel», πήγα προσωπικά στο Στρασβούργο και εξασφάλισα από την Πρόεδρο της Ευρωπαϊκής Επιτροπής ότι όλα τα υπόλοιπα του ΕΣΠΑ, τα οποία ενδεχομένως να χανόντουσαν, καθώς και πόροι του Ταμείου Ανάκαμψης, θα πήγαιναν στην ανοικοδόμηση της Θεσσαλίας. Αυτό δείχνει περιφρόνηση, δείχνει αδιαφορία, κύριε Ανδρουλάκη, για τον πρωτογενή τομέα και για τις επιπτώσεις της κλιματικής κρίσης;

Διαβάζω στο κείμενό σας ότι δεν έχει γίνει, λέει, καμία ενέργεια -έτσι γράφετε- για τη σύσταση Ευρωπαϊκού Γεωργικού Ταμείου Προσαρμογής στις Κλιματικές Μεταβολές. Αλήθεια; Πού τα ακούσατε αυτά; Δεν γνωρίζετε ότι στον προϋπολογισμό έχουμε εγγράψει 600 εκατομμύρια ευρώ, αυξημένα κατά 300 εκατομμύρια ευρώ, για την αντιμετώπιση φυσικών καταστροφών σε ετήσια βάση; Το γνωρίζετε αυτό; Δεν το γνωρίζετε, κύριε Ανδρουλάκη. Ε, να το μάθετε, εάν δεν το γνωρίζετε και να μην γράφετε τέτοια πράγματα σε ερωτήσεις. Και να ξέρετε, επίσης, ότι αυτό χρηματοδοτείται πράγματι από το τέλος ανθεκτικότητας, το οποίο επιβάλαμε και στους επισκέπτες οι οποίοι έρχονται από το εξωτερικό, διότι χρειαζόμαστε πρόσθετους πόρους για να αντιμετωπίσουμε τις συνέπειες της κλιματικής κρίσης.

Και πριν από έναν χρόνο η Ελλάδα πρότεινε στο πλαίσιο της αναθεωρημένης ΚΑΠ τη σύσταση ενός ειδικού ταμείου για τις φυσικές καταστροφές, το οποίο θα αναλαμβάνει σχετικές αποζημιώσεις, γιατί η αλήθεια είναι ότι σήμερα αυτό το ταμείο το ευρωπαϊκό -το έχουμε θίξει πάρα πολλές φορές- είναι εξαιρετικά περιορισμένο.

Σε κάθε παρουσία μου στο Ευρωπαϊκό Συμβούλιο, κύριε Ανδρουλάκη, μνημονεύω ότι στα ζητήματα της κλιματικής κρίσης η Ευρώπη δεν έχει κάνει αρκετά, για να αντιμετωπίσει τα ζητήματα προσαρμογής. Και έρχεστε και λέτε εδώ πέρα ότι δεν έχουμε κάνει απολύτως τίποτα και δεν ασχολούμαστε με το θέμα αυτό. Λυπάμαι. Ή εσείς είστε ανενημέρωτος ή επιλέγετε να παρουσιάζετε μία εικόνα η οποία δεν ανταποκρίνεται σήμερα στην πραγματικότητα και στις δράσεις της ελληνικής Κυβέρνησης γι’ αυτά τα ζητήματα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εκεί που νομίζω ότι μπορούμε να συμφωνήσουμε με τον Αρχηγό της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης -θα διαφωνήσουμε λίγο στον τρόπο με τον οποίο αντιμετωπίζουμε τα υπαρκτά προβλήματα- είναι ότι δεν μπορούμε να συνεχίζουμε να αντιμετωπίζουμε τα προβλήματα του πρωτογενούς τομέα, την αγροτική παραγωγή κυρίως, με όρους άλλης εποχής. Εστιάζοντας δηλαδή, πότε στις επιδοτήσεις, πότε σε έκτακτες ρυθμίσεις δεν θα έχουμε διαφορετικά αποτελέσματα εάν επιμείνουμε στις ίδιες μεθόδους.

Ο σκοπός μας πιστεύω ότι πρέπει να είναι ένας και κοινός, να αυξηθεί η παραγωγικότητα και η προστιθέμενη αξία των προϊόντων μας. Και πιστεύω ότι αυτό πρέπει να γίνει σε πολιτικές που θα ξεδιπλώνονται σε πολλά διαφορετικά επίπεδα.

Τι θέλουμε πρώτα και πάνω απ’ όλα; Η καλλιέργεια της γης, η εκτροφή των ζώων να προσφέρει ένα καλό εισόδημα και μια καλή ζωή σε αναγεννημένα χωριά, στους συμπολίτες μας οι οποίοι επιλέγουν σήμερα να ζουν στην ύπαιθρο.

Αλλά από την άλλη, πρέπει να χτίσουμε μια αγροτική οικονομία τριών σταθμών, θα έλεγα, από τις εξαιρετικές πρώτες ύλες της ελληνικής γης στην ανταγωνιστική βιομηχανία τροφίμων και στη μεταποίηση και στην είσοδο στις μεγάλες αγορές πρωτίστως του εξωτερικού, εκεί όπου ήδη έχουμε κάνει σημαντικά βήματα προόδου.

Αυτό το οποίο παλιά ονομάζαμε αγροτιά πρέπει να γίνει σήμερα ένας σύγχρονος παραγωγικός πυλώνας. Ναι, πρέπει να είναι συνδεδεμένος με τον τουρισμό και ναι, προφανώς πρέπει να δίνει πολύ μεγάλη έμφαση στις εξαγωγές.

Και είναι αλήθεια ότι σήμερα γίνονται προσπάθειες σε κεντρικό επίπεδο, όπως γίνονται πολλές προσπάθειες από τους ίδιους τους παραγωγούς, από αγρότες, από κτηνοτρόφους σε ολόκληρη την επικράτεια. Τους συναντώ τακτικά. Φαντάζομαι ότι και εσείς τους συναντάτε, κύριε Ανδρουλάκη. Δεν είναι η εικόνα του πρωτογενούς τομέα αυτή η εικόνα απόλυτης καταστροφής και μαυρίλας την οποία παρουσιάσατε.

Και αν επιμείνετε σε αυτήν τη λογική, θα αδικείτε τις προσπάθειες χιλιάδων νέων αγροτών, οι οποίοι προσπαθούν σήμερα να καινοτομήσουν, προφανώς ζητούν περισσότερη στήριξη και λογικό είναι αυτό, αλλά υπάρχει σήμερα ένας κρυμμένος δυναμισμός στον πρωτογενή τομέα. Είναι πολλά τα παραδείγματα -δεν θα ήθελα να επεκταθώ σε αυτά- από αγρότες στην Κρήτη που φυτεύουν πια ψυχανθή ανάμεσα στα ελαιόδεντρα, πειραματικά υπερτροπικά φυτά, στροφή σε γηγενή φυτά τα οποία έχουν μεγαλύτερη ανθεκτικότητα, όπως τα φραγκόσυκα, η χαρουπιά.

Δεκάδες τα παραδείγματα αγροτών και κτηνοτρόφων που πραγματικά καινοτομούν και βρίσκουν σήμερα θέση στις ελληνικές και στις διεθνείς αγορές με προϊόντα προστιθέμενης αξίας, τα οποία μπορούν να δικαιολογήσουν προφανώς και υψηλότερη τιμή. Αυτό πρέπει να είναι το ζητούμενο. Αλλά προφανώς πρέπει να πείσουμε και τους αγρότες μας ότι εδώ χρειάζεται μια συνολική αλλαγή για την οποία θα απαιτηθούν σημαντικά κονδύλια και σημαντικές επενδύσεις.

Και εμείς έχουμε αναλάβει τέτοιες πρωτοβουλίες. Η μία από αυτές, για την οποία είχα την ευκαιρία να μιλήσω και στη Διεθνή Έκθεση Θεσσαλονίκης, είναι μια μεγάλη στροφή των καλλιεργειών μας προς τα θερμοκήπια, 600 εκατομμύρια ευρώ συνολικό κονδύλι σε συνδυασμό με σύμπραξη με μια από τις τέσσερις μεγάλες συστημικές τράπεζες, έτσι ώστε να μπορούμε να επιδοτήσουμε κατά 50% αγρότες, συνεργατικά σχήματα, αγροτικές επιχειρήσεις που θα ήθελαν να δράσουν σε συγκεκριμένα πεδία με μια κρατική χρηματοδότηση που πηγαίνει από τις 30.000 ευρώ έως το 1.000.000 ευρώ. Θα θέλαμε να είναι και παραπάνω από το 1.000.000 για να ενθαρρύνουμε ακόμα μεγαλύτερα θερμοκήπια, αλλά έχουμε όριο σήμερα ευρωπαϊκό και ενδεχομένως, να αναζητήσουμε άλλο χρηματοδοτικό εργαλείο για να το κάνουμε αυτό.

Φαντάζομαι ότι συμφωνείτε με αυτήν την πρωτοβουλία, καθώς η παραγωγικότητα των θερμοκηπίων, αλλά και οι ανάγκες τους σε νερό δεν μπορούν να συγκριθούν με τις κλασικές παραγωγές οι οποίες δεν γίνονται σε στεγασμένο χώρο.

Η προσπάθεια που δώσαμε με τα σχέδια των νέων αγροτών είναι μια πρώτη μαγιά, κάτι παραπάνω από 40.000 ευρώ για τον βασικό τους εξοπλισμό, δίνοντας όμως έμφαση και στη γνώση, μέσω ειδικών προγραμμάτων του «ΕΛΓΟ-ΔΗΜΗΤΡΑ». Έχουμε πράγματι ένα πρόβλημα σήμερα στην Ελλάδα. Άμα δούμε τα ποσοστά κατάρτισης των αγροτών μας, είναι από τα χαμηλότερα στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Ο αγρότης σήμερα χρειάζεται τεχνογνωσία σε όλα τα επίπεδα, όχι μόνο γεωπονική, αλλά και τεχνολογική γνώση, καθώς η ίδια η τεχνολογία δίνει τη δυνατότητα για σημαντικότατη αύξηση της παραγωγικότητας και αυτά τα προγράμματα πρέπει να μπορούμε να τα δώσουμε στους αγρότες. Ιδρύσαμε έξι νέα δημόσια αγροτικά ΙΕΚ με επτά ειδικότητες, διότι –θα το ξαναπώ- στις μέρες μας ο σύγχρονος παραγωγός και κτηνοτρόφος πρέπει να είναι εξειδικευμένος επαγγελματίας και ευέλικτος επιχειρηματίας. Αυτοί είναι οι όροι του παιχνιδιού σήμερα.

Και βέβαια να επιμείνω σε κάτι το οποίο έχω πει πολλές φορές, στην ανάγκη να έχουμε περισσότερα συνεργατικά σχήματα. Γίνονται βήματα σε αυτήν την κατεύθυνση. Ο μόνος αγρότης όμως δύσκολα μπορεί να επιβιώσει και να έχει ανταγωνιστικές τιμές σε ένα περιβάλλον αυξημένου ανταγωνισμού. Και ακριβώς αυτήν ήταν και η πολιτική η οποία μας οδήγησε να δώσουμε γενναία φορολογικά σχήματα στους αγρότες οι οποίοι συνεργάζονται και έχει αυξηθεί ο αριθμός των αγροτών που συμμετέχουν σε τέτοια σχήματα. Αυτό είναι το μοντέλο το οποίο ακολουθούν οι πιο ανταγωνιστικές χώρες στην Ευρώπη σήμερα ως προς την πρωτογενή παραγωγή. Εκεί πρέπει να πάμε και εμείς.

Αναφερθήκατε στις μετακλήσεις αγροτών και στο ζήτημα το οποίο έχει προκύψει με τα αγροτικά χέρια και πράγματι, η αλήθεια είναι ότι οι συμπολίτες μας, παρά το γεγονός ότι έχουμε κάνει πολύ καινοτόμα προγράμματα για να δώσουμε κίνητρα να εργαστούν στα χωράφια, δεν φαίνεται να έχουν ιδιαίτερο ενδιαφέρον για τέτοιου είδους εργασίες.

Αλλά εδώ οφείλω να επισημάνω και ένα οξύμωρο. Δεν μπορεί ταυτόχρονα να ισχυρίζεστε ότι καταρρέει ο αγροτικός τομέας και να λέτε ότι υπάρχουν ελλείψεις εργατικών χεριών. Και τα δύο μαζί δεν μπορούν να πάνε. Δεν το καταλαβαίνετε αυτό; Αν έχουμε ελλείψεις εργατικών χεριών, σημαίνει ότι αυξάνεται η παραγωγή μας, δεν μειώνεται.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

Έχουμε λοιπόν δρομολογήσει -και το ξέρετε φαντάζομαι αυτό, δεν αναφερθήκατε στην ερώτησή σας- προγράμματα, πέραν των κλασικών μετακλήσεων, οργανωμένων συνεργασιών με χώρες όπως είναι η Αίγυπτος. Έχουμε ήδη τους πρώτους πέντε χιλιάδες Αιγύπτιους οι οποίοι είναι εγκεκριμένοι από την ίδια την Αίγυπτο και με γρήγορες διαδικασίες θα μπορούσαν να έρθουν και να προσφέρουν εργατικές υπηρεσίες στην πατρίδα μας. Το ίδιο ισχύει και για το Μπαγκλαντές.

Και πράγματι είναι μια κατεύθυνση την οποία έχουμε δώσει και στο Υπουργείο Εξωτερικών, να μπορούμε να απλοποιήσουμε και με γρήγορο τρόπο να γίνονται αυτές οι μετακλήσεις για εκεί που έχουμε ανάγκη σε εργατικά χέρια και προφανώς αυτό δεν περιορίζεται μόνο, κύριε Ανδρουλάκη, στον πρωτογενή τομέα.

Ενδεχομένως να έχουμε τέτοια ζητήματα και στις κατασκευές και στον τομέα των υπηρεσιών και στον τουρισμό και πρέπει να έχουμε μια γρήγορη διαδικασία, απλή διαδικασία, η οποία με ασφάλεια να δημιουργεί νόμιμους δίαυλους μετανάστευσης και εργασίας στην πατρίδα μας. Αυτή είναι και η κατεύθυνση συνολικά της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και της Ευρώπης συνολικά. Και ακριβώς σε αυτήν την κατεύθυνση θέλουμε να κινηθούμε.

Πρέπει να στηρίξουμε περισσότερο τη μεταποίηση. Έχουμε αυτήν τη στιγμή ένα νέο πρόγραμμα 135 εκατομμυρίων ευρώ, το οποίο χρηματοδοτεί τη δημιουργία, την επέκταση, τον εκσυγχρονισμό μονάδων σε όλο το φάσμα, τα οινοποιεία μας, τα τυροκομεία μας, τα ελαιοτριβεία, τους χώρους τυποποίησης μελιού.

Στο ελληνικό κρασί συντελείται μια επανάσταση σήμερα με πάρα πολλούς οινοποιούς, μικρούς, μεσαίους, μεγαλύτερους, οι οποίοι καταφέρνουν και παράγουν εξαιρετικό κρασί, το οποίο αρχίζει πια να εξάγεται, να αναγνωρίζεται από τους διεθνείς κριτές και προφανώς να συνδέεται και με το ιδιαίτερο τουριστικό προϊόν της κάθε περιοχής.

Και είναι πολύ αφοριστικό, ξέρετε, για όλους τους ανθρώπους οι οποίοι προσπαθούν να έρχεστε σήμερα να περιγράφετε μια εικόνα απόλυτης καταστροφής και απόλυτης εγκατάλειψης.

Αλλά αντιλαμβάνομαι μερικές φορές ότι αυτό το σχήμα ανθεκτικότητας στην κλιματική κρίση, προσαρμογής στις νέες καλλιέργειες, εκπαιδευμένο δυναμικό και σύγχρονης μεταποίησης ίσως μπορεί να ακούγεται σε κάποιους ως τεχνοκρατικό, σύνθετο. Αποτελεί ωστόσο έναν μονόδρομο για την αγροτική πολιτική, η οποία θα διεκδικεί το ζωντάνεμα της ελληνικής περιφέρειας, ταυτόχρονα με την ανάδειξη του πρωτογενούς τομέα σε έναν κρίσιμο μοχλό ανάπτυξης της εθνικής οικονομίας.

Προφανώς αυτές οι αλλαγές προϋποθέτουν και χρόνο και επιμονή, πολύ περισσότερο όταν μιλάμε για έναν χώρο ο οποίος έχει καθυστερήσει πολύ. Όμως η αρχή γίνεται και τα επόμενα βήματα θα έρθουν με μεγαλύτερη ταχύτητα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, γνωρίζω καλά τα προβλήματα του πρωτογενούς τομέα. Συναντιέμαι άλλωστε τακτικά με εκπροσώπους των αγροτών και των κτηνοτρόφων μας στις περιοδείες σε όλη την Ελλάδα. Γνωρίζω τις αγωνίες τους και γνωρίζουν και αυτοί ότι στο μέτρο των δυνατοτήτων μας θα είμαστε δίπλα τους, νιώθοντας τους κόπους, αλλά και τα εμπόδια τα οποία προκαλούν συχνά οι απρόβλεπτες συγκυρίες.

Όμως ξέρω και κάτι ακόμα. Ξέρω τις δεδομένες αντοχές της πατρίδας μας και αυτές δεν μου επιτρέπουν να τους κοροϊδεύω με ψεύτικες υποσχέσεις του τύπου «Όλα τα λεφτά, όλα τα κιλά».

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

Αντίθετα, εγώ πάντα εννοώ ό,τι λέω και πάντα θα κάνω ό,τι καλύτερο μπορώ. «Τα ωραία χρόνια», «ΠΑΣΟΚ, ωραία χρόνια» λέτε και θυμάμαι που αφήσατε συντρίμμια τους συνεταιρισμούς, κύριε Ανδρουλάκη, και γυμνούς τους παραγωγούς. Όχι, εκεί δεν θα γυρίσουμε.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

Και βέβαια πρέπει να σας πω ότι από τις τοποθετήσεις σας προσπάθησα να συγκρατήσω, πέραν των γενικών διακηρύξεων, στις οποίες όλοι μπορούμε να συμφωνήσουμε, αν υπήρχε ένα συγκεκριμένο μέτρο στο οποίο αναφερθήκατε και το μόνο το οποίο συγκράτησα, κύριε Ανδρουλάκη, είναι το πλαφόν. Αλήθεια; Πλαφόν στα λιπάσματα και στις ζωοτροφές. Αυτό εισηγείστε; Θα το ξαναπείτε μετά, να το εξηγήσετε λίγο;

Κι όταν ξωμείνουμε -γιατί αυτά είναι τα διεθνή προϊόντα- από τέτοια προϊόντα, ελάτε να εξηγήσετε μετά στους παραγωγούς την πλήρη αποτυχία της πολιτικής σας. Ούτε ο ΣΥΡΙΖΑ δεν τα λέει αυτά! Ούτε ο ΣΥΡΙΖΑ!

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

Ας μιλήσουμε όμως λίγο για ένα κρίσιμο ζήτημα, γιατί πράγματι αναφερθήκατε στα αγροτικά δάνεια και στις επιπτώσεις πολιτικών, που εσείς ήσασταν οι πρώτοι διδάξαντες. Χρεοκοπημένοι συνεταιρισμοί, λογική των «δανεικών κι αγύριστων», που εγκλώβισαν όμως πραγματικούς παραγωγούς, πραγματικούς αγρότες σε δάνεια, τα οποία εδώ και πάρα πολλά χρόνια ουσιαστικά δεν τους επιτρέπουν να μπορέσουν να συνεχίσουν καθ’ οποιονδήποτε τρόπο την παραγωγική τους δραστηριότητα. Και αναφέρομαι πρωτίστως στα παλιά κακά δάνεια της Αγροτικής Τράπεζας, ένα σημαντικό χαρτοφυλάκιο κάποιων δισεκατομμυρίων ευρώ.

Ερχόμαστε λοιπόν σήμερα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με διάταξη την οποία θέτουμε σήμερα στη δημόσια διαβούλευση, να δώσουμε επιτέλους μια λύση ρύθμισης στα κόκκινα δάνεια επτακοσίων συνεταιρισμών και είκοσι μία χιλιάδων αγροτών.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

Δεν χαρίζουμε δάνεια -θέλω να είμαι σαφής εδώ πέρα- αλλά δίνουμε τη δυνατότητα για γενναίες ρυθμίσεις, που θα συμπεριλαμβάνουν και «κουρέματα», με ταυτόχρονη δυνατότητα αναχρηματοδότησης εκείνων των περιουσιακών στοιχείων και εκείνων των οικονομικών δραστηριοτήτων που μπορούν στην πορεία να είναι βιώσιμα και να ξαναζωντανέψει η παραγωγή, αξιοποιώντας περιουσιακά στοιχεία τα οποία εδώ και πάρα, πάρα πολλά χρόνια είναι ουσιαστικά παντελώς αδρανή.

Και βέβαια θα ήθελα, όταν έρθει η ρύθμιση στη Βουλή, να ακούσω και την άποψή σας γύρω από το σχετικό ζήτημα, γιατί για πρώτη φορά η Κυβέρνηση με θάρρος αντιμετωπίζει ένα πρόβλημα το οποίο χρονίζει και κανείς δεν τολμούσε μέχρι σήμερα να το ακουμπήσει.

Αναφερθήκατε στα ζητήματα του ΟΠΕΚΕΠΕ και δεν έχω λόγο να κρυφτώ. Έχουν εντοπιστεί σκιές. Δεν θα μπορέσω να επεκταθώ, καθώς η έρευνα είναι σε εξέλιξη. Κάνουμε μια μεγάλη προσπάθεια, δύσκολη προσπάθεια -θα κάνω την αυτοκριτική μου εδώ πέρα- μετασχηματισμού ενός οργανισμού, ο οποίος -για να λέμε τα πράγματα με το όνομά τους- δυστυχώς δεν είχε αποκτήσει ποτέ ο ίδιος την τεχνολογική αυτάρκεια να μπορεί να χειρίζεται τα δεδομένα, έτσι ώστε να μπορεί να κάνει τις πληρωμές χωρίς την ανάγκη να καταφεύγει σε τρίτους παρόχους. Και αυτό είναι ένα δομικό πρόβλημα, το οποίο πιστεύω ότι το γνωρίζετε καλά. Χρειάζεται λοιπόν μια σημαντική αλλαγή ως προς την ψηφιοποίηση και τη δυνατότητα του ίδιου του οργανισμού να μπορεί να κάνει σωστές πληρωμές, έγκαιρα.

Όμως ο οργανισμός, όσο εξυγιαίνεται, πρέπει να συνεχίσει τη λειτουργία του και προφανώς δεν τίθεται σε αμφιβολία καμία ενίσχυση. Το 2024, αυτός ο ΟΠΕΚΕΠΕ, με τα προβλήματα τα οποία έχει, πραγματοποίησε πληρωμές ύψους 2,8 δισεκατομμυρίων ευρώ. Ολοκλήρωσε καταβολές του 2023 και έκλεισε πολλές εκκρεμότητες οι οποίες ήρθαν από το παρελθόν.

Όσο για την ενίσχυση των νησιωτών κτηνοτρόφων, η οποία όντως έχει αργήσει, θα καταβληθεί άμεσα. Είναι τα 10,6 εκατομμύρια του προγράμματος «Αμάλθεια». Τα ανακοίνωσε ο Υπουργός στην Κρήτη λίγο πριν καταθέσετε την ερώτησή σας.

Σε κάθε περίπτωση πάντως η σημερινή συζήτηση μάς οδηγεί στην υποχρέωση να πούμε κάποιες αλήθειες, αλήθειες τις οποίες τις οφείλουμε στον κόσμο της υπαίθρου. Το ψέμα και ο εμπαιγμός εξάλλου έχει αποδειχθεί ότι έχουν κοντά ποδάρια. Το ξέρουν και οι ίδιοι οι αγρότες, οι οποίοι δεν θυσιάζουν την αξιοπρέπειά τους στον βωμό της κομματικής κολακείας.

Έχει περάσει ο καιρός των λόγων. Έχει φτάσει η ώρα της πράξης και θέλω να είμαι απολύτως ειλικρινής για να περιγράψουμε την πραγματικότητα την οποία έχουμε μπροστά μας. Αναφερθήκατε στις ευρωπαϊκές ενισχύσεις. Πράγματι, αυτή η Κυβέρνηση και εγώ προσωπικά ήμουν αυτός που διασφάλισε ότι δεν θα είχαμε ουσιαστικά μείωση στην τρέχουσα ΚΑΠ των συνολικών αγροτικών πόρων για την ελληνική οικονομία. Όμως αυτό δεν είναι κάτι το οποίο μπορούμε να το θεωρούμε δεδομένο από δω και στο εξής.

Αλλά ξέρουμε επίσης πολύ καλά ότι σημαντικοί πόροι έχουν μεταφερθεί από τον πρώτο στον δεύτερο πυλώνα και συνδέονται σήμερα με την προσαρμογή στην κλιματική κρίση, στην καινοτομία και στην τεχνολογία. Εμείς καταφέραμε και εξασφαλίσαμε τα ίδια χρήματα. Σε άλλα κράτη μειώθηκαν 10% ως 15%, το ξέρετε καλά. Δεν ξέρουμε όμως τι θα γίνει από δω και στο εξής. Γι’ αυτό και η επόμενη διαπραγμάτευση για την επόμενη ΚΑΠ έχει πολύ μεγάλη σημασία.

Αλλά ένα είναι βέβαιο και ας το πούμε με ειλικρίνεια στους αγρότες μας, ότι η διά βίου, για πάντα υποστήριξη καλλιεργειών που δεν μπορούν να είναι καθόλου ανταγωνιστικές δεν δίνει λύση στο πρόβλημά τους. Πρέπει να πούμε κάποιες αλήθειες, γιατί αλλιώς θα αναγκαστούμε να τρέχουμε πίσω από τις εξελίξεις με μεγάλη καθυστέρηση και τότε ενδεχομένως να είναι αργά.

Μιλήσατε εκτενώς για τις αποζημιώσεις και για τον ΕΛΓΑ. Κι εγώ θέλω να συγχαρώ και το Υπουργείο αλλά και τη διοίκηση του ΕΛΓΑ, γιατί πράγματι σε όλες τις μεγάλες καταστροφές οι οποίες μας έπληξαν τα τελευταία πέντε χρόνια ο ΕΛΓΑ κινήθηκε αντικειμενικά με πολύ μεγαλύτερη ταχύτητα απ’ ό,τι στο παρελθόν.

Και να πούμε και κάτι ακόμα, κύριε Ανδρουλάκη. Από το 1,6 δισεκατομμύριο των συνολικών αποζημιώσεων που έχουν καταβληθεί την τελευταία πενταετία παραπάνω από τα 800 εκατομμύρια, τα μισά δηλαδή, ήταν ποσά που προέρχονται από τον κρατικό προϋπολογισμό ως αποτέλεσμα της πορείας της ελληνικής οικονομίας, που μας επέτρεψε να μπορούμε να στηρίξουμε τους αγρότες μας.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

Χρειαζόμαστε λοιπόν έναν νέο κανονισμό. Και πράγματι μας έχει παιδέψει πολύ το ζήτημα αυτό, γιατί δεν είναι μια εύκολη εξίσωση την οποία πρέπει να λύσουμε. Το σχήμα πρέπει να είναι ανταποδοτικό, ένα σχήμα το οποίο θα δίνει μεγαλύτερη σιγουριά στους αγρότες και στους κτηνοτρόφους.

Όμως ας κοιτάξουμε και ας κοιταχτούμε όλοι μας με ειλικρίνεια στα μάτια. Αυξημένες καλύψεις θα σημαίνει και αυξημένες εισφορές, έτσι δεν είναι; Δεν μπορείς να ζητάς ασφάλιση για αυξημένο κίνδυνο, να πληρώνεις ακριβώς τα ίδια και να περιμένεις μετά πάντα να έρχεται το κράτος, όπως το κάναμε μέχρι σήμερα, να αποζημιώνει για όλες τις καταστροφές.

Και να δούμε και λίγο και τις στρεβλώσεις οι οποίες μπορεί να υπάρχουν σήμερα στον ΕΛΓΑ. Διότι πράγματι, όταν βλέπω τις αποζημιώσεις οι οποίες καταβάλλονται, διαπιστώνω ότι σε δύο περιφερειακές ενότητες της χώρας -δεν θα τις μνημονεύσω- καταβάλλονται οι μισές συνολικά αποζημιώσεις του ΕΛΓΑ. Δεν θέλουμε, φαντάζομαι, αγρότες ή παραγωγούς οι οποίοι κατά σύστημα να επιδιώκουν τις καταστροφές, ώστε να μπορούν να παίρνουν χρήματα αποζημιώσεων.

Άρα, αυτή τη συζήτηση για την αναμόρφωση του κανονισμού του ΕΛΓΑ σάς προσκαλώ να την κάνουμε μαζί, αν θέλετε, και να πάμε σε έναν καινούργιο κανονισμό δίκαιο, ο οποίος θα δίνει στους αγρότες μεγαλύτερη προβλεψιμότητα. Αν θέλεις μεγαλύτερη κάλυψη, θα πρέπει με κάποιον τρόπο να την πληρώνεις. Δεν θα αδικεί αγρότες οι οποίοι θα συνεισφέρουν στο κοινό ταμείο, απλά για να μπορούν κάποιοι λίγοι να καρπώνονται τις αποζημιώσεις του ΕΛΓΑ. Ελάτε λοιπόν να κάνουμε αυτή τη συζήτηση μαζί.

Σε κάθε περίπτωση εμείς θα έρθουμε πολύ σύντομα με πρόταση για την αναμόρφωση του ΕΛΓΑ και αν υπάρχουν καλύτερες ιδέες από αυτές στις οποίες εμείς έχουμε καταλήξει, εδώ είμαστε να τις συζητήσουμε.

Να πω και κάτι ευρύτερο όμως, κύριε Ανδρουλάκη. Το ζήτημα της ασφάλισης έναντι φυσικών καταστροφών είναι τεράστιο αυτή τη στιγμή. Είναι ένα τεράστιο παγκόσμιο πρόβλημα.

Είδατε τι έγινε στην Καλιφόρνια. Και δυστυχώς υπάρχουν ήδη -και μιλάμε για σχήματα τα οποία δεν έχουν κρατική συμμετοχή, εμείς ευτυχώς δεν είμαστε σε αυτή την κατάσταση εδώ πέρα γιατί έχουμε ουσιαστικά μία κρατική εγγύηση σε έναν βαθμό για αυτές τις ασφαλιστικές καλύψεις- και θα υπάρχουν φυσικές καταστροφές, οι οποίες απλά δεν θα ασφαλίζονται από την ιδιωτική αγορά. Και αυτό είναι ένα τεράστιο πρόβλημα, παγκόσμιο πρόβλημα. Δεν αφορά μόνο την Ελλάδα. Τα θέματα αυτά είναι πολύ σύνθετα και σίγουρα δεν προσφέρονται για απλοϊκές αναλύσεις και για εύκολα τσιτάτα.

Σας προσκαλώ λοιπόν και πάλι αυτή τη συζήτηση να την κάνουμε από κοινού, όταν θα φέρουμε τη σχετική πρόταση. Και μακάρι να καταλήξουμε και σε ένα μοντέλο το οποίο θα εκσυγχρονίζει ουσιαστικά τον κανονισμό του ΕΛΓΑ, λαμβάνοντας υπ’ όψιν τη νέα πραγματικότητα της κλιματικής κρίσης.

Τώρα, για τα ζητήματα των υδάτων. Κοιτάξτε να δείτε, εμείς ήμασταν αυτοί οι οποίοι δημιουργήσαμε τον Οργανισμό Διαχείρισης των Υδάτων της Θεσσαλίας. Γιατί το κάναμε αυτό; Διότι διαπιστώσαμε -κάτι το οποίο ήταν κοινός τόπος, απλά κανείς δεν τολμούσε να το ακουμπήσει- ότι υπήρχε μια πανσπερμία οργανισμών ΤΟΕΒ, ΓΟΕΒ, ο καθένας είχε τη δική του ατζέντα, κάποιοι λειτουργούσαν, κάποιοι δεν λειτουργούσαν. Και είναι σαφές ότι σε επίπεδο περιφερειακής ενότητας ή τουλάχιστον λεκάνης απορροής στη Θεσσαλία -σε έναν βαθμό αυτά τα δύο ταυτίζονται- χρειάζεται μια συνολική διαχείριση των υδάτων και για σκοπούς άρδευσης αλλά και για σημαντικά αντιπλημμυρικά έργα.

Έχουμε ανακοινώσει τα σημαντικά αντιπλημμυρικά έργα τα οποία δρομολογούμε στη Θεσσαλία. Τα ξέρετε. Δεν χρειάζεται να τα επαναλάβω. Αλλά γνωρίζετε πολύ καλά -και χαμογελάτε και έχετε δίκιο- ότι αυτά είναι έργα τα οποία θα χρειαστούν πέντε και δέκα χρόνια για να γίνουν. Εάν εσείς έχετε κάποιο μαγικό τρόπο να φτιάξετε ένα φράγμα σε έναν χρόνο, ελάτε να μου το πείτε!

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

Αλλά δεν είναι απλά έργα αυτά. Είναι έργα τα οποία χρειάζονται πολύ χρόνο για να μπορέσουν να υλοποιηθούν. Και πράγματι εμείς αυτή τη στιγμή έχουμε συνολικά 4 δισεκατομμύρια για σημαντικά αρδευτικά έργα σε όλη την επικράτεια.

Και κάτι στο οποίο θα σας δώσω δίκιο είναι ότι πρέπει να ξεκινήσουμε από έργα τα οποία είχαν εξαρχής σχεδιαστεί κολοβά, μισοτελειωμένα έργα. Έχουμε αρκετά τέτοια. Έχουμε μισοτελειωμένα φράγματα, φράγματα τα οποία είναι γεμάτα και δεν έχουν σήμερα αρδευτικά δίκτυα. Πριν λοιπόν σχεδιάσουμε καινούργια έργα -και αυτή είναι η κατεύθυνση που έχω δώσει και στο Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης, αλλά και στο Υπουργείο Υποδομών το οποίο έχει αναλάβει ένα σημαντικό κομμάτι του έργου κατασκευής τέτοιων φραγμάτων- ας πάμε να κάνουμε μια αποτύπωση ποια είναι τα έργα τα οποία ήταν κακά σχεδιασμένα -προφανώς όχι από αυτή την Κυβέρνηση, τα κληρονομήσαμε- και τα οποία χρειάζονται συμπληρωματικά έργα, προκειμένου να μπορέσουν να γίνουν απολύτως λειτουργικά.

Κλείνω, και θα επανέλθω στη δευτερολογία μου αν υπάρχουν άλλα θέματα -γιατί κάνουμε μία προσπάθεια με τον κύριο Πρόεδρο να κρατήσουμε αυτή την «ώρα του Πρωθυπουργού» στοιχειωδώς εντός των ορίων του Κανονισμού για να είναι και πιο διαδραστική η συζήτηση- με δύο θετικά νέα, τα οποία νομίζω ότι αξίζει να τα αναφέρω, διότι αποτυπώνουν συνολικά σε επίπεδο εθνικών αριθμών την πραγματικότητα στον πρωτογενή τομέα.

Μας είπατε, κύριε Ανδρουλάκη, ότι αυξήθηκαν οι εισαγωγές αγροτικών προϊόντων από τα 7,3 δισεκατομμύρια το 2019 -δεν μετράω τη χρονιά του COVID- στα 10,4 δισεκατομμύρια το 2023. Σωστά. Οι εξαγωγές τι έκαναν; Για πάμε να δούμε τι έκαναν οι εξαγωγές. Οι εξαγωγές ήταν 6,6 δισεκατομμύρια ευρώ το 2019 και έφτασαν τα 10,8 δισεκατομμύρια. Αυτό σας δίνει εικόνα εγκατάλειψης του πρωτογενούς τομέα; Πώς πήγαν οι εξαγωγές από τα 6 δισεκατομμύρια στα 10,8 δισεκατομμύρια; Άρα, η μισή αλήθεια είναι μερικές φορές χειρότερη, κύριε Ανδρουλάκη, και από ένα ολόκληρο ψέμα.

Και κάτι τελευταίο. Ας μην κοροϊδευόμαστε. Η εικόνα αυτή την οποία περιγράψατε -επειδή μιλάμε συχνά και όντως υπάρχουν τέτοιες περιοχές της χώρας- από χωριά τα οποία εγκαταλείπονται σε έναν βαθμό είναι πραγματική. Δεν οφείλεται μόνο στην εγκατάλειψη του πρωτογενούς τομέα. Θέλω να θυμίσω ότι η ελληνική ύπαιθρος ουσιαστικά σε μεγάλο βαθμό και από τον Β΄ Παγκόσμιο Πόλεμο ένα μεγάλο κομμάτι της έχει εγκαταλειφθεί, εξού και έχουμε το πρόβλημα των δασωμένων αγρών, που ήταν αγροτικές εκτάσεις οι οποίες διασώθηκαν από την ίδια τη φύση.

Αλλά για να πάμε να δούμε λοιπόν πόσοι εργάζονται στον πρωτογενή τομέα. Από το 2000 στο 2023 έχουμε εξήντα έξι χιλιάδες περισσότερους απασχολούμενους στον πρωτογενή τομέα, με τη μεγαλύτερη συμβολή να την έχουν οι νέοι οι οποίοι αυξήθηκαν κατά 37%.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

Είναι μια απόδειξη ότι παρά τις δυσκολίες, που αναντίρρητα υπάρχουν και για τις οποίες δεν έχω καμία δυσκολία ο ίδιος να αναγνωρίσω, γίνονται σημαντικά βήματα στη σωστή κατεύθυνση και θα εξακολουθούμε να είμαστε εδώ να στηρίζουμε τον πρωτογενή τομέα, ώστε να γίνει πραγματικά αυτό που του αξίζει, μία ατμομηχανή, μια κρίσιμη συνιστώσα της διατηρήσιμης αναπτυξιακής δυναμικής της ελληνικής οικονομίας.

Σας ευχαριστώ.

(Όρθιοι οι Βουλευτές της Νέας Δημοκρατίας χειροκροτούν ζωηρά και παρατεταμένα)

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πριν καλέσω στο Βήμα τον Αρχηγό του ΠΑΣΟΚ - Κινήματος Αλλαγής, κ. Νίκο Ανδρουλάκη, πρώτον εκ μέρους όλων σας να ευχηθούμε καλή χρονιά και υγεία σε έναν εμβληματικό Πρόεδρο της Βουλής, τον κ. Απόστολο Κακλαμάνη, που βρίσκεται ανάμεσά μας.

(Χειροκροτήματα)

Δεύτερον, -το υπαινίχθη ο κ. Ανδρουλάκης, το υπαινίχθη ο Πρωθυπουργός- πήρα μία πρωτοβουλία χθες και παρακάλεσα και τους δύο για έναν αυτοπεριορισμό των ομιλιών των πολιτικών Αρχηγών. Έστερξαν και οι δύο, παρότι για σήμερα δεν ακολουθήθηκε ακριβώς η πρόταση γιατί είχαν ετοιμάσει τις ομιλίες τους και ήταν δύσκολο να τις αλλάξουν.

Θα το προσπαθήσω και με τους υπόλοιπους πολιτικούς Αρχηγούς. Εάν το πετύχουμε, αν όχι με όλους, με τους περισσότερους, οι νέοι χρόνοι ομιλίας των Αρχηγών, όταν θα έρθει η ώρα αναθεώρησης του Κανονισμού, θα περάσουν σε άρθρο στον Κανονισμό της Βουλής. Και ο χρόνος που θα κερδηθεί από τη συντόμευση των ομιλιών, εκτός ειδικών περιπτώσεων όπως προϋπολογισμός ή εκτός ημερησίας διάταξης συζήτηση όπου εκεί θα είναι διαφορετικό, δεν θα μπει στο συρτάρι, αλλά θα διανεμηθεί στους συναδέλφους Βουλευτές και τα επτά λεπτά θα εισηγηθώ να γίνουν εννέα λεπτά, ώστε να έχουν μεγαλύτερη άνεση χρόνου.

(Χειροκροτήματα)

Κύριε Πρόεδρε του ΠΑΣΟΚ - Κινήματος Αλλαγής, έχετε τον λόγο. Και σας ευχαριστώ για την ανταπόκριση που δείξατε χθες στην κατ’ ιδίαν συνάντηση που είχαμε.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΑΝΔΡΟΥΛΑΚΗΣ (Πρόεδρος του ΠΑΣΟΚ-Κινήματος Αλλαγής):** Κύριε Πρωθυπουργέ, σήμερα μας μιλήσατε λες και ορκιστήκατε χθες Κυβέρνηση.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ - Κινήματος Αλλαγής)

Είστε σχεδόν έξι χρόνια Πρωθυπουργός και με καλείτε μετά από έξι χρόνια να συζητήσουμε την αναθεώρηση του κανονισμού του ΕΛΓΑ. Πραγματικά, πιστεύω, ότι ακούνε οι αγρότες και οι κτηνοτρόφοι και επειδή οι άνθρωποι ξέρουν καλύτερα και από εσάς και από εμένα τι βιώνουν, θα βγάλουν με έναν ασφαλή τρόπο τα συμπεράσματά τους.

Τα είδα -λέει- όλα μαύρα, «καταστροφολογία το ΠΑΣΟΚ». Εγώ μιλώ με στοιχεία. Αυξήθηκαν οι νέοι που ασχολούνται με το επάγγελμα του αγρότη; Όσο αφορά για νέους αρχηγούς αγροτικών εκμεταλλεύσεων το 2010, δηλαδή κάτω των τριάντα πέντε ετών, η Ελλάδα ήταν περίπου στον μέσο όρο της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Μετά από δέκα χρόνια είναι σχεδόν στο μισό από τον μέσο όρο της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Στο σύνολο; Είναι συνεχιζόμενη φθίνουσα πορεία.

Αλλά ας πάμε στα σημερινά. Καταστροφολογία η ΕΛΣΤΑΤ; Καταστροφολογία η Eurostat; Με βάση την ΕΛΣΤΑΤ το αγροτικό εισόδημα του 2023 είναι μειωμένο κατά 9%. Είναι καταστροφολογία η μείωση 9%; Καταστροφολογία ότι έχουμε σε όλη την Ευρώπη τη μεγαλύτερη μείωση σε μέγεθος αγροτικής παραγωγής κατά 16%;

Ποια ήταν η απάντηση του Πρωθυπουργού; Λέει ότι όχι, δεν μειώνεται ο αγροτικός τομέας, γιατί ζητάει περισσότερους εργάτες γης. Δηλαδή, επειδή έχουμε ανάγκη περισσότερους εργάτες γης, ανεβαίνει ο αγροτικός τομέας, αλλά η Eurostat και η ΕΛΣΤΑΤ λένε ψέματα! Βγάλτε τα συμπεράσματά σας.

Επειδή έχετε πει πολλά, το πλαφόν θα μας πείτε ότι είναι κάτι βέβαια «κομμουνιστικό». Γιατί το κάνατε πέρυσι, όταν ξέφυγε κατάσταση με το βρεφικό γάλα;

Οι αγορές έχουν κανόνες και όταν οι κανόνες δεν τηρούνται και όταν υπάρχει αισχροκέρδεια, τότε υπάρχει κράτος. Αλλά, εσείς το κράτος το έχετε μόνο για ρουσφέτι και για να κάνετε τον «τροχονόμο» σε αυτούς που αισχροκερδούν εις βάρος και του καταναλωτή και του παραγωγού.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ - Κινήματος Αλλαγής)

Επίσης, λέτε ότι λαϊκίζουμε με τον ειδικό φόρο κατανάλωσης, γιατί λέμε να πηγαίνει από την αντλία, με το επιχείρημα ότι τα 78 εκατομμύρια -αυτά που δίνετε- είναι πολύ λιγότερα από αυτά που έπαιρναν οι αγρότες. Άρα, εδώ κάτι γίνεται.

Εμείς δεν είπαμε χωρίς κριτήρια. Το είπα από την πρωτομιλία μου. Γιατί τα διαστρεβλώνετε; Είπαμε με συγκεκριμένα κριτήρια. Προφανώς δεν θα πηγαίνει ο καθένας να παίρνει ό,τι θέλει. Αλλά εσείς είστε «πρωταθλητής» στα fake news και το μιντιακό σύστημα το οποίο σας υπηρετεί για να τα αναπαραγάγει.

**ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ (Πρόεδρος της Κυβέρνησης):** Ποια είναι τα κριτήρια; Πείτε μας.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΑΝΔΡΟΥΛΑΚΗΣ (Πρόεδρος του ΠΑΣΟΚ - Κινήματος Αλλαγής):** Υπάρχουν ήδη τα κριτήρια, σήμερα. Απλά, δεν θα υπάρχει από την αντλία η μείωση αυτή. Τα σημερινά κριτήρια, λοιπόν! Όλα είναι πάρα πολύ απλά, όταν υπάρχει διάθεση.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ - Κινήματος Αλλαγής)

Επειδή βλέπω ότι με ρωτάτε για τα κριτήρια, από τι να πρωτοπιαστώ; Σε αυτή την Αίθουσα σας έλεγα ότι αναθεωρείτε το Ταμείο Ανάκαμψης για την υγεία και με λέγατε «λαϊκιστή» και «άσχετο». Το αναθεωρήσατε μετά από έναν χρόνο.

Μετά ήρθατε και μας είπατε ότι είναι λαϊκισμός τα μέτρα με τις τράπεζες, ενώ στον προϋπολογισμό κάνατε ένα-δύο «βηματάκια». Ήρθατε μετά και μας είπατε ότι είναι λαϊκισμός τα θέματα που αφορούν στα ασφάλιστρα υγείας. Αλλάξατε τον δείκτη του ΙΟΒΕ που έβαλε ο κ. Γεωργιάδης, κάνοντας 1,2 εκατομμύρια ανθρώπους να πληρώσουν 50% αύξηση σε τέσσερα χρόνια.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ - Κινήματος Αλλαγής)

Οπότε, όταν λέτε «λαϊκισμός», ίσως είναι κι ένα καλό, ένα «πράσινο φως» ότι κάτι από αυτά που λέμε θα τα υλοποιήσετε στο μέλλον.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ - Κινήματος Αλλαγής)

Για το θέμα της ενέργειας, εδώ μάλλον εσείς λέτε τη μισή αλήθεια. Εννέα με έντεκα λεπτά η κιλοβατώρα μέχρι πότε, κύριε Μητσοτάκη; Για δέκα χρόνια;

**ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ (Πρόεδρος της Κυβέρνησης):** Για δύο χρόνια.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΑΝΔΡΟΥΛΑΚΗΣ (Πρόεδρος του ΠΑΣΟΚ - Κινήματος Αλλαγής):** Για δύο χρόνια!

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΣΙΑΡΑΣ (Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων):** …(Δεν ακούστηκε).

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΑΝΔΡΟΥΛΑΚΗΣ (Πρόεδρος του ΠΑΣΟΚ - Κινήματος Αλλαγής):** Ψεύδεστε, κύριε Τσιάρα.

Για τα επόμενα οκτώ θα είναι στο 1/3 η επιδότηση, στα 2/3 η αγορά. Μην κοροϊδεύετε τους αγρότες της χώρας.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ-Κινήματος Αλλαγής)

Άρα, λοιπόν, τι διασφαλίσατε;

Τα επόμενα οκτώ χρόνια, λοιπόν, οι άνθρωποι θα παίρνουν το 1/3 στα εννιά με έντεκα λεπτά -έντεκα οι υπερχρεωμένοι, εννιά αυτοί που δεν έχουν χρέη- και τα υπόλοιπα 2/3 από την αγορά.

Εγώ λέω κάτι απλό. Γιατί μπερδευόμαστε με όλα αυτά και δεν κάνουμε αυτό που έκανε η Ισπανία, η Πορτογαλία; Και δεν το έκανε τσάμπα, υπάρχει κάτι άλλο. Υπάρχει πολιτική του κάνω πράσινη μετάβαση προς όφελος του παραγωγού και όχι των ολιγαρχών της χώρας, όπως κάνατε μαζί με τον ΣΥΡΙΖΑ από την αρχή της πράσινης μετάβασης.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ - Κινήματος Αλλαγής)

Δεσμεύσατε τη χώρα στο φυσικό αέριο και μετά δώσατε τον ενεργειακό χώρο σε πέντε μεγάλους εις βάρος των αγροτών, των κτηνοτρόφων και συνολικά της παραγωγικής Ελλάδας. Όμως, αυτή είναι η πραγματικότητα.

Πού είναι οι συνεταιρισμοί, πού είναι οι κτηνοτρόφοι, πού είναι οι μεταποιητές που θα έχουν δικό τους φθηνό ρεύμα, γιατί αυτή είναι η ουσία της πράσινης μετάβασης και της υγιούς οικονομίας, ώστε να καταναλώνουν ένα μέρος της ενέργειας και το υπόλοιπο να το πωλούν μετά στο δίκτυο και να εξοικονομούν χρήματα για τους υπόλοιπους συντελεστές παραγωγής που αυξάνονται σήμερα;

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ - Κινήματος Αλλαγής)

Γιατί δεν μιμηθήκατε το παράδειγμα των υπόλοιπων μεσογειακών χωρών, αλλά φτιάξατε ένα διαφορετικό υπόδειγμα που εξυπηρετεί συγκεκριμένα συμφέροντα;

Επίσης, για τα θερμοκήπια, το ακούσαμε, το είπατε από το Βήμα της Διεθνούς Έκθεσης Θεσσαλονίκης. Άλλο «το είπαμε», άλλο «το κάναμε». Βεβαίως πρέπει να επενδύσουμε στα θερμοκήπια -είναι μια σωστή πολιτική-, για να μειώσουμε τις εισαγωγές σε οπωροκηπευτικά.

Εσείς το είπατε στη ΔΕΘ του 2024, αλλά Πρωθυπουργός γίνατε το 2019. Γι’ αυτό υπάρχει κλιμάκωση στις εισαγωγές, φτάνοντας στην αύξηση 4 δισεκατομμυρίων ευρώ από το 2019 μέχρι σήμερα.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ - Κινήματος Αλλαγής)

Πάω τώρα στην Κοινή Αγροτική Πολιτική. Ούτε ο Ανδρέας Παπανδρέου είμαι ούτε εσείς ο Κωνσταντίνος Μητσοτάκης, ούτε ο Κώστας Σημίτης είμαι ούτε εσείς είστε ο Κώστας Καραμανλής για να μας λέτε «όλα τα κιλά και όλα τα λεφτά» και διάφορα παρόμοια που αποκαλύπτουν πελατειακές λογικές του χθες. Ο κόσμος, όμως, έχει μνήμη.

Γιατί μειώνονται ραγδαία οι επιδοτήσεις ανά στρέμμα για όλους τους αγρότες της Ευρώπης, αλλά στην Ελλάδα υπάρχει μια μικρή μείωση; Γιατί μια κυβέρνηση στις αρχές του 2000 έκανε μία διαπραγμάτευση και πέτυχε ο Έλληνας αγρότης να έχει τη μεγαλύτερη αποζημίωση ανά στρέμμα σε όλη την Ευρωπαϊκή Ένωση. Γιατί θυμάστε ό,τι θέλετε και όποτε θέλετε!

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ - Κινήματος Αλλαγής)

Ας πάμε στο σήμερα, γιατί μιλάμε μεταξύ μας. Σε αυτή την Αίθουσα είστε εσείς και εγώ. Έθεσα συγκεκριμένα ερωτήματα. Αφήστε, λοιπόν, τις παθογένειες πριν σαράντα και τριάντα χρόνια και ας πάμε στις παθογένειες της εποχής του Κυριάκου Μητσοτάκη.

Πώς είναι δυνατόν να λέτε ότι θα κάνουμε κάτι; Πέντε χρόνια στον ΟΠΕΚΕΠΕ δεν βλέπατε τη διαφθορά; Δεν ήρθε ένας από τους πέντε προέδρους που διορίσατε ή ένας από τους πέντε Υπουργούς να σας πουν ότι «κύριε Πρωθυπουργέ, κάτι δεν πάει καλά»;

Η Ελλάδα θα επωμιστεί ένα μεγάλο πρόστιμο. Τα 283 εκατομμύρια ευρώ είναι λαϊκισμός, κύριε Μητσοτάκη, που τα φορτώθηκε ο ελληνικός λαός λόγω της διαφθοράς στον ΟΠΕΚΕΠΕ, για την οποία είστε υπαίτιοι ως Κυβέρνηση;

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ - Κινήματος Αλλαγής)

Ο δικός σας άνθρωπος στον ΕΛΓΟ-ΔΗΜΗΤΡΑ παραιτήθηκε και κατήγγειλε πολλά φαινόμενα αδιαφάνειας και διαφθοράς και απευθείας αναθέσεων. Μα, δεν είστε τώρα Πρωθυπουργός, είστε κοντά έξι χρόνια. Εδώ και έξι χρόνια δεν ήρθε αυτός ο άνθρωπος ή κάποιος άλλος να σας πουν ότι «κύριε Πρωθυπουργέ, στον ΕΛΓΟ-ΔΗΜΗΤΡΑ έχουμε σωρεία απευθείας αναθέσεων, κάντε κάτι να το σταματήσετε»;

Δεν ορκιστήκατε χθες Πρωθυπουργός. Θα απολογηθείτε βάσει των πεπραγμένων της διαφθοράς και της αναξιοκρατίας της δικής σας Κυβέρνησης και αφήστε το παρελθόν.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ - Κινήματος Αλλαγής)

Σχετικά με τα νερά, εδώ έχω συγκεκριμένα στοιχεία μετά από ερώτηση των Βουλευτών του ΠΑΣΟΚ.

Είπατε, υποτιμώντας τη νοημοσύνη μας, ότι ένα φράγμα σήμερα εντάσσεται και θα υλοποιηθεί μετά από τέσσερα-πέντε χρόνια. Εδώ δεν εντάσσονται, αλλά απεντάσσονται έργα.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ - Κινήματος Αλλαγής)

Αυτό αποδεικνύει η απάντηση της Κυβέρνησής σας στους Βουλευτές του ΠΑΣΟΚ. Σωρεία έργων, που καταθέτω στα Πρακτικά της Βουλής, έχουν απενταχθεί από το Ταμείο Ανάκαμψης. Για να καταλάβει ο λαός αν υπάρχει σχέδιο για το θέμα διαχείρισης υδάτινων πόρων. Δεκαοκτώ έργα για την ακρίβεια, είναι αυτά που έχουν απενταχθεί.

(Στο σημείο αυτό ο Πρόεδρος του ΠΑΣΟΚ - Κινήματος Αλλαγής κ. Νικόλαος Ανδρουλάκης καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Εμείς, μέσα στις προτάσεις μας, που είναι συγκεκριμένες, για τις εκατοντάδες χιλιάδες μικροσυνταξιούχους αγρότες, που παίρνουν συντάξεις φτώχειας, είπαμε κάτι απλό: Νέο ΕΚΑΣ, που αφορά κι αυτούς! Είναι ένα μέτρο κοινωνικά δίκαιο για χιλιάδες φτωχούς συνταξιούχους.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ - Κινήματος Αλλαγής)

Όσον αφορά τα ΠΟΠ προϊόντα, τι κάνατε για τα ΠΟΠ προϊόντα έξι χρόνια Κυβέρνηση; Τα ξέρετε τα στοιχεία; Είμαστε πρωταθλητές στην Ευρώπη σε ΠΟΠ προϊόντα. Έχουμε εμείς περισσότερα καταχωρημένα, με εργασία συγκεκριμένων κυβερνήσεων, που τις περιφρονείτε σήμερα, και σε σχέση με τη Γερμανία και σε σχέση με τη Μεγάλη Βρετανία.

Η συνολική αξία στην Ευρωπαϊκή Ένωση αυτών των προϊόντων προέλευσης ανέρχεται στα 77 δισεκατομμύρια ευρώ, αντιπροσωπεύοντας το 7% της συνολικής αξίας των ευρωπαϊκών πωλήσεων του κλάδου τροφίμων και ποτών.

Η Ελλάδα που είναι πρωταθλήτρια στα ΠΟΠ έχει 1,3% του συνόλου, ενώ η Γερμανία με πολύ λιγότερα το 25% και η Μεγάλη Βρετανία το 8%. Γιατί; Μπορούμε και σε αυτόν τον τομέα να κάνουμε πολύ περισσότερα, όπως βέβαια και στα κρασιά, διότι η πραγματικότητα είναι ότι βελτιωθήκαμε. Έχουμε περισσότερες εξαγωγές στα κρασιά, διορθώθηκε και η στρεβλή πολιτική φορολόγησης του κρασιού που είχε επιβάλει τότε ο ΣΥΡΙΖΑ, αλλά δεν είναι απάντηση η αύξηση των εξαγωγών.

Η χώρα έχει πολύ μεγάλες δυνατότητες να αυξήσει περαιτέρω τις εξαγωγές της, διότι μειώνει το αγροτικό εισόδημα και αυτή είναι η πραγματικότητα, αλλά και να μειώσει τις εισαγωγές της.

Προτάσεις; Έξυπνη γεωργία. Έχουμε χρέος να στηρίξουμε την εξωστρέφεια με την έξυπνη γεωργία, με τις επενδύσεις στην έρευνα, με την καθετοποιημένη παραγωγή, με τη μεταποίηση, ώστε να έχουμε προϊόντα υψηλής προστιθέμενης αξίας. Είμαστε θετικοί να ανοίξει ένας εθνικός διάλογος όχι μόνο για τον ΕΛΓΑ, τώρα που τα κάνατε μπάχαλο, αλλά ένας εθνικός διάλογος ολοκληρωμένος, με τη συμμετοχή αγροτών, συνεταιρισμών, της επιστημονικής κοινότητας, των κομμάτων, για να αυξήσουμε την ανταγωνιστικότητα του πρωτογενούς τομέα, που για εμάς είναι ένας εθνικός στόχος.

Τώρα βέβαια, κλείνοντας, επειδή δεν θα έχω άλλη ευκαιρία, δεν μπορώ να μην σχολιάσω την επιλογή σας στο πρόσωπο του Προέδρου της Δημοκρατίας, που και αυτή η επιλογή δείχνει, όπως αυτά που είπατε προηγουμένως, μια έλλειψη σταθερότητας. Άλλα λέτε, κύριε Μητσοτάκη, και άλλα κάνετε. Σε αυτό εδώ το Βήμα είχατε πει ότι αναθεωρούμε το Σύνταγμα, για να μην οδηγούμαστε σε εκλογές και σε αστάθεια, βάσει του 180, αλλά το πνεύμα του Συντάγματος μένει. Ήταν τόσο σταθερά τα λόγια σας, που στα έργα σας επέλεξε πρώτη φορά Πρωθυπουργός, μετά από τριάντα χρόνια, πρόσωπο από το κομματικό του στρατόπεδο, σπάζοντας τις πολιτικές παραδόσεις τριάντα ετών στη χώρα μας.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα ΠΑΣΟΚ - Κινήματος Αλλαγής)

Θα μετρηθεί κατά πόσο είναι μία πρόταση συναίνεσης, πόσο κοντά στο 180 και στο πνεύμα του Συντάγματος θα φτάσει η υποψηφιότητα του κ. Τασούλα.

Βέβαια, η κοινή γνώμη και η κοινωνία μας συνεχίζει να συγκλονίζεται από την τραγωδία των Τεμπών. Δύο χρόνια πέρασαν, αλλά το συλλογικό τραύμα παραμένει και η ελληνική κοινωνία ψάχνει δικαίωση. Εσείς προεξοφλήσατε ότι επρόκειτο για ανθρώπινα λάθη. Μετά βγήκαν τα μονταρισμένα ηχητικά του σταθμάρχη. Κάναμε πρόταση δυσπιστίας. Προηγουμένως, είχε έρθει το πόρισμα του Ευρωπαίου Εισαγγελέα. Κάναμε πρόταση προανακριτικής. Η απάντησή σας απέναντί μας και απέναντι στον ελληνικό λαό ήταν το χειροκρότημα όρθιων των Βουλευτών σας για τον άνθρωπο που από αυτό το Βήμα έλεγε ότι τα τρένα είναι ασφαλή και μετά από μερικές εβδομάδες είχαμε την τραγωδία.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα ΠΑΣΟΚ - Κινήματος Αλλαγής)

Ξέρετε γιατί ο ελληνικός λαός είναι απογοητευμένος και υπάρχει ραγδαία κρίση εμπιστοσύνης των θεσμών, που τους οδηγεί στην αποχή, στα άκρα και στην απαξίωση του πολιτικού κόσμου; Γιατί δεν εμπιστεύεται ότι στη χώρα μας υπάρχει ισχυρή διάκριση εξουσιών μεταξύ πολιτικής εξουσίας και δικαιοσύνης και είστε απολύτως υπεύθυνος. Το λέω αυτό, διότι σε μια σειρά από τέτοια γεγονότα υπάρχει συγκάλυψη. Και οι υποκλοπές και οι επιθέσεις στις ανεξάρτητες αρχές, αλλά και αυτά που γίνονται με τα Τέμπη τις τελευταίες ημέρες είναι τραγικά.

Ο κόσμος περιμένει δικαίωση και χρέος του πολιτικού κόσμου είναι να στηρίξει αυτό το αίτημα, όχι προσπαθώντας να συγκαλύψει ευθύνες, αλλά σεβόμενοι αρχές, αξίες και δημοκρατικές παραδόσεις, κάνοντας τον λαό να πιστέψει ξανά ότι η πολιτική δίνει λύσεις και όχι ότι είναι ένα παιχνίδι παρασκηνίου για λίγους.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Όρθιοι οι Βουλευτές του ΠΑΣΟΚ - Κινήματος Αλλαγής χειροκροτούν ζωηρά και παρατεταμένα)

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Πριν καλέσω στο Βήμα τον Πρωθυπουργό, κάνω γνωστό στο Σώμα ότι από τα άνω δυτικά θεωρεία παρακολουθούν τη συνεδρίαση, αφού ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτιρίου και τη λειτουργία της Βουλής, δεκατέσσερις μαθήτριες και μαθητές και δύο συνοδοί εκπαιδευτικοί από το 7ο Δημοτικό Σχολείο Ναύπακτου.

Καλώς ήρθατε, παιδιά.

(Χειροκροτήματα από όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Κύριε Πρωθυπουργέ, έχετε τον λόγο.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

**ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ (Πρόεδρος της Κυβέρνησης):** Επιτρέψτε μου να χωρίσω, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τη δευτερολογία μου σε δύο σκέλη. Να τοποθετηθώ επί του αντικειμένου της ερώτησης του αξιότιμου Αρχηγού της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης, αλλά να κάνω και κάποιες γενικότερες πολιτικές παρατηρήσεις, μιας και επιλέξατε, κύριε Ανδρουλάκη, να σχολιάσετε και άλλα θέματα εκτός της ημερήσιας διάταξης.

Εξακολουθώ να διαπιστώνω ότι στη δευτερολογία σας ωσάν να μην έχετε ακούσει τι έχω πει εγώ στην πρωτολογία μου και να μην απαντάτε επί συγκεκριμένων στοιχείων αλλά και επιχειρημάτων, τα οποία είχα τη δυνατότητα να παραθέσω.

Το βασικό σας επιχείρημα σε όλη τη διάρκεια της πρώτης σας τοποθέτησης, αυτό διαπνέει όμως ουσιαστικά και τον πυρήνα της ερώτησής σας, είναι ότι η αγροτική παραγωγή στη χώρα μας περίπου καταρρέει. Αυτό ήταν το βασικό σας επιχείρημα. Στο επιχείρημα, λοιπόν, το οποίο αντέταξα εγώ «πώς είναι δυνατόν να καταρρέει, όταν από αρνητικό ισοζύγιο εξαγωγών – εισαγωγών, πήγαμε σε θετικό ισοζύγιο», δεν δώσατε καμία απολύτως απάντηση.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

Διότι σήμερα, πράγματι, χάρη όχι στις πρωτοβουλίες της Κυβέρνησης αλλά χάρη στις προσπάθειες δεκάδων χιλιάδων, εκατοντάδων χιλιάδων αγροτών και κτηνοτρόφων μας, έχουμε τη δυνατότητα να μπορούμε να είμαστε σε μια σειρά από προϊόντα πιο ανταγωνιστικοί και γι’ αυτόν τον λόγο, να μπορούμε να επιτυγχάνουμε αυτά τα αποτελέσματα ως προς τις εξαγωγές μας. Διότι, εάν δεν είσαι ανταγωνιστικός στις αγορές του εξωτερικού, δεν μπορείς να σταθείς.

Ακριβώς σε αυτό το μοντέλο μετασχηματισμού του πρωτογενούς μας τομέα από τον αγρότη τον παραδοσιακό, ο οποίος σε μεγάλο βαθμό στηριζόταν στην ενίσχυση της επιδότησης, σε έναν σύγχρονο επιχειρηματία, ο οποίος θα αξιοποιεί την επιδότηση για να βελτιώσει την παραγωγικότητά του, πιστεύω ότι ουσιαστικά μόνο εμείς έχουμε σήμερα ένα συγκροτημένο σχέδιο, για το πώς αυτή η δύσκολη μετάβαση μπορεί να γίνει πραγματικότητα.

Αναφερθήκατε για ακόμα μία φορά στα θέματα της ενέργειας. Σημείωσα ορισμένα, τα οποία νομίζω ότι αξίζουν το ενδιαφέρον να σχολιαστούν.

Πράγματι, το πρόβλημα της ΔΕΗ είναι δύο συν οκτώ χρόνια. Γιατί είναι δύο συν οκτώ χρόνια, κύριε Ανδρουλάκη, με εγγυημένη τιμή μόνο για το 1/3; Γιατί; Διότι ακριβώς επειδή έχουμε κάνει μια μεγάλη προσπάθεια διείσδυσης των ΑΠΕ στο συνολικό μείγμα πολιτικής, προσδοκούμε ότι συνολικά οι τιμές της ηλεκτρικής ενέργειας θα βαίνουν μειούμενες.

Αν εσείς θέλετε να δεσμεύσετε κάποιον σε ένα δεκαετές συμβόλαιο με υψηλές τιμές, μπορείτε να το κάνετε. Εμείς τους δίνουμε τη δυνατότητα, πάντως, σε κάθε περίπτωση, να διαλέξουν και διαφορετικό προμηθευτή.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

Κατ’ αρχάς έχουμε δεσμεύσει αρκετό ηλεκτρικό χώρο και για μικρούς παραγωγούς -δεν έχω αυτή τη στιγμή εύκαιρα τα στοιχεία, γιατί δεν τα έχω τυπωμένα, μπορώ να σας τα στείλω, όμως-, αλλά εάν έχετε ενστάσεις συνολικά για την ενεργειακή πολιτική της Κυβέρνησης, θα ενδιέφερε πάρα πολύ να κάνουμε μία εφ’ όλης της ύλης συζήτηση για τα θέματα αυτά.

Διότι σήμερα η Ελλάδα, μετά την απόλυτη παράλυση της τετραετίας ΣΥΡΙΖΑ, έχει πετύχει έναν ρυθμό διείσδυσης των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας στο ηλεκτρικό δίκτυο, στην ηλεκτρική παραγωγή της χώρας, που ξεπερνάει το 50%: ήλιος, άνεμος και λίγα υδροηλεκτρικά. Είμαστε από τους πρωταγωνιστές στην Ευρώπη.

Αναφερθήκατε, επίσης, σε κάτι το οποίο το συγκράτησα. Δεσμεύσαμε, λέει, τη χώρα στο φυσικό αέριο. Έτσι δεν είπατε;

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΑΝΔΡΟΥΛΑΚΗΣ (Πρόεδρος του ΠΑΣΟΚ - Κινήματος Αλλαγής):** Με τον ΣΥΡΙΖΑ.

**ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ (Πρόεδρος της Κυβέρνησης):** Μισό λεπτό. «Δεσμεύσαμε τη χώρα στο φυσικό αέριο». Μάλιστα. Για πάμε, λοιπόν, να κάνουμε ένα βασικό μάθημα -και συγγνώμη για την ορολογία την οποία χρησιμοποιώ, δεν αναφέρομαι σε εσάς, αλλά σε αυτούς που μας ακούν.

Λοιπόν, η χώρα χρειάζεται ηλεκτρική ενέργεια βάσης. Τι σημαίνει ηλεκτρική ενέργεια βάσης; Σημαίνει ότι όταν δεν λειτουργούν τα αιολικά και τα φωτοβολταϊκά, πράγμα το οποίο εκ των πραγμάτων συμβαίνει, γιατί θα χρειαστούμε πάρα πολύ χρόνο ακόμη για να προσθέσουμε τις απαραίτητες μπαταρίες, για να μπορούμε να αποθηκεύουμε ενέργεια, όταν η ηλεκτρική ενέργεια είναι πάρα πολύ φτηνή -ήδη όλες οι καινούργιες δημοπρασίες αφορούν τέτοια υβριδικά συστήματα-, όταν, λοιπόν, κύριε Ανδρουλάκη -ακούστε με λίγο, ακούστε-, δεν έχουμε αέρα και ήλιο, τι μπορούμε να έχουμε; Πάμε να δούμε ποιες είναι οι επιλογές μας. Μπορούμε να έχουμε λιγνίτη. Τον θέλετε;

Λοιπόν, ο λιγνίτης σήμερα είναι ρυπογόνος και πανάκριβος και ήταν σωστή η επιλογή μας να απεξαρτηθούμε από τον λιγνίτη, απολύτως επιβεβλημένη από την ίδια την αγορά. Άλλη εναλλακτική δεν έχει η χώρα από το να χρησιμοποιεί φυσικό αέριο στον βαθμό που δεν διαθέτουμε πυρηνικά. Αν θέλετε να κάνουμε την κουβέντα αν η χώρα πρέπει ή δεν πρέπει να έχει πυρηνική ενέργεια, εδώ είμαι, να την κάνουμε. Όμως, αν θέλουμε να κάνουμε αυτή τη συζήτηση, θα μιλάμε για δέκα-δεκαπέντε χρόνια από τώρα.

Αν έχετε, λοιπόν, εσείς κάποια μαγική λύση να παράγεται ηλεκτρική ενέργεια βάσης με άλλον τρόπο, νομίζω ότι δεν θα πρωταγωνιστήσετε απλώς στην ελληνική πολιτική, αλλά θα κερδίσετε το βραβείο Νόμπελ Φυσικής και Χημείας μαζί, γιατί κανείς μέχρι σήμερα επιστήμονας δεν έχει καταφέρει να απαντήσει σε αυτό το βασικό ερώτημα!

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

Και γι’ αυτόν τον λόγο -να το ξεκαθαρίσω και αυτό, μιας και μου δώσατε την ευκαιρία να μιλήσω για τα θέματα ενέργειας- και η χώρα, εκτός από τη γρήγορη διείσδυση των ΑΠΕ, επενδύει ενεργά στη διερεύνηση ύπαρξης φυσικού αερίου εντός ζωνών κυριαρχίας και κυριαρχικών δικαιωμάτων.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

Γι’ αυτό είναι εδώ η Exxon, γι’ αυτό ήρθε η Chevron πριν από λίγες μέρες και νομίζω…

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΑΝΔΡΟΥΛΑΚΗΣ (Πρόεδρος του ΠΑΣΟΚ - Κινήματος Αλλαγής):** Εμείς…

**ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ (Πρόεδρος της Κυβέρνησης):** Ναι, αλλά δεν έγιναν επί ημερών σας.

Επί ημερών μας έγιναν, κύριε Ανδρουλάκη! Τι να κάνουμε;

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

Δεν λέω, ο κ. Μανιάτης, ναι, έκανε μια σοβαρή προσπάθεια. Την αναγνωρίζω. Σοβαρός άνθρωπος είναι, αλλά επί ημερών μας έγιναν όλα αυτά. Εμείς τους φέραμε, εν πάση περιπτώσει, στην Ελλάδα και νομίζω ότι όλοι καταλαβαίνουμε σήμερα, σε αυτό το διαφοροποιημένο γεωπολιτικό περιβάλλον, ότι η παρουσία των δύο μεγαλύτερων αμερικανικών κολοσσών στην Ελλάδα εντός ζωνών άσκησης ελληνικών κυριαρχικών δικαιωμάτων έχει διπλή σημασία, ενεργειακή και γεωπολιτική.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

Και κάτι τελευταίο, πριν έρθω στις γενικές μου παρατηρήσεις. Αναφερθήκατε στα έργα του Ταμείου Ανάκαμψης και είπατε ότι, πράγματι, απεντάχθηκαν κάποια έργα από το Ταμείο Ανάκαμψης.

Γιατί απεντάσσεται, κύριε Ανδρουλάκη, ένα έργο από το Ταμείο Ανάκαμψης; Γιατί η Κυβέρνηση παίρνει αυτή την απόφαση να το απεντάξει; Φαντάζομαι ότι γνωρίζετε τους λόγους. Διότι υπάρχει πολύ αυστηρό χρονοδιάγραμμα και αν δεν είμαστε σίγουροι ότι ένα έργο μπορεί να ολοκληρωθεί, δεν πρόκειται να το βάλουμε, για να χρηματοδοτηθεί στη συνέχεια. Προφανές είναι αυτό. Κάνουμε έναν αρχικό σχεδιασμό, διαπιστώνουμε ότι κάποια έργα δεν μπορούν να υλοποιηθούν. Όμως, για πολλά σημαντικά έργα τα οποία απεντάχθηκαν από το Ταμείο Ανάκαμψης…

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΑΝΔΡΟΥΛΑΚΗΣ (Πρόεδρος του ΠΑΣΟΚ - Κινήματος Αλλαγής):** Άρα, τίτλος ήταν.

**ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ (Πρόεδρος της Κυβέρνησης):** Έργα-τίτλοι στο Ταμείο Ανάκαμψης. Μάλιστα.

Πείτε μου: Όλα τα Τμήματα Επειγόντων Περιστατικών τα οποία φτιάχνουμε ξανά, τίτλοι είναι;

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΑΝΔΡΟΥΛΑΚΗΣ (Πρόεδρος του ΠΑΣΟΚ - Κινήματος Αλλαγής):** Γιατί το βάλατε;

**ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ (Πρόεδρος της Κυβέρνησης):** Τι είναι; Μακέτα είναι;

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

Μακέτες είναι, που λέγατε κάποτε; Πραγματικά έργα είναι, λοιπόν, όλα αυτά.

Άρα, αφήστε τα τώρα αυτά, γιατί γνωρίζετε φαντάζομαι καλά πώς δουλεύει το Ταμείο Ανάκαμψης και σε κάθε περίπτωση για κρίσιμα έργα, ειδικά αυτά τα οποία αφορούν ύδρευση και άρδευση, έχουμε δεσμευτεί ότι θα βρούμε άλλα χρηματοδοτικά εργαλεία, προκειμένου να μπορέσουμε να τα ολοκληρώσουμε.

Έρχομαι τώρα στα ευρύτερα πολιτικά. Ήλπιζα, πραγματικά, ότι δεν θα χρειαζόταν να τα σχολιάσω και ότι θα μέναμε εστιασμένοι, αλλά μου δώσατε μία καλή ευκαιρία, μία καλή πάσα -θα έλεγα- να αναφερθώ σε αυτό το οποίο είπατε στην αρχική σας τοποθέτηση περί λαϊκισμού.

Και δεν μπορώ να μη σχολιάσω ότι αύριο, 25 Ιανουαρίου, συμπληρώνονται δέκα χρόνια από την αρχή της ολέθριας περιπέτειας του λαϊκισμού στη χώρα μας: Πρώτη φορά Αριστερά, αγκαλιά με τους Ανεξάρτητους Έλληνες, με αποτελέσματα τα οποία νομίζω ότι όλοι γνωρίζουμε. Λυπάμαι, αλλά σήμερα…

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΑΝΔΡΟΥΛΑΚΗΣ (Πρόεδρος του ΠΑΣΟΚ - Κινήματος Αλλαγής):** Χάνετε πέντε χρόνια πριν στη μέτρηση! Δέκα χρόνια πριν ξεκίνησε, όταν μπήκαμε στο μνημόνιο.

**ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ (Πρόεδρος της Κυβέρνησης):** Ας μην πάμε εκεί την κουβέντα. Θα έρθω και εκεί.

**ΠΑΥΛΟΣ ΓΕΡΟΥΛΑΝΟΣ:** Ακούστε μόνο τα δικά σας λόγια.

**ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ (Πρόεδρος της Κυβέρνησης):** Θα έρθω και εκεί, αφού με προκαλείτε.

Φοβάμαι, λοιπόν, ότι το μόνο το οποίο κάνετε, κύριε Ανδρουλάκη, είναι να επαναφέρετε αυτόν τον λαϊκισμό με ένα διαφορετικό πρόσωπο, να εξακολουθείτε να περιγράφετε μια σκοτεινή εικόνα της χώρας. Δεν κάνατε μία αναφορά στην πρωτολογία και στη δευτερολογία σας για οτιδήποτε καλό μπορεί να έχει κάνει αυτή η Κυβέρνηση. Αυτή η συνταγή δοκιμάστηκε. Δοκιμάστηκε και από τον ΣΥΡΙΖΑ την περίοδο 2019 - 2023 και είδαμε τα αποτελέσματα. Κάνετε ακριβώς το ίδιο πράγμα.

Γίνατε Αξιωματική Αντιπολίτευση από καραμπόλα, έτσι δεν είναι; Αυτό δεν σημαίνει, όμως, ότι πρέπει να ακολουθείτε και μια πολιτική καραμπόλας και μάλιστα, τυχαίας, που δεν ξέρουμε σε ποια κατεύθυνση θα πάτε.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

Διότι εδώ τώρα, μιας και με πήγατε εκεί -κοιτάξτε- τα μισά σας στελέχη σχεδιάζουν συμμαχίες με τον ΣΥΡΙΖΑ, τον κ. Βαρουφάκη, την κ. Κωνσταντοπούλου. Μας τα είπε ο κ. Γερουλάνος.

(Θόρυβος από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ - Προοδευτική Συμμαχία)

Δεν τα είπατε; Τα είπατε πάρα πολύ ωραία! Είστε τώρα εδώ μπροστά και οι δύο, αγαπημένοι! Ακριβώς αυτό είπατε: «Προοδευτικό μέτωπο θέλουμε, προοδευτικό μέτωπο».

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

Περιήλθε, λοιπόν, ο Αρχηγός σας σε μια σχετική αφασία: Τι είπε τώρα ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος; Πρέπει κάπως να απαντήσω σε αυτό το πράγμα. Αυτόνομη πορεία. Ωραία η αυτόνομη πορεία. Μετά, βγαίνει ο κ. Ανδρουλάκης και λέει το εξής: Όχι, δεν θα συνεργαστούμε με τη Νέα Δημοκρατία -αυτό το καταλαβαίνω- αλλά θα συνεργαστούμε με άλλα κόμματα, όχι κατ’ ανάγκη στα αριστερά μας, με άλλα κόμματα. Κόμματα υπάρχουν ή στα αριστερά ή στα δεξιά, έτσι δεν είναι; Δεν θα συνεργαστούμε με τη Νέα Δημοκρατία, αλλά με άλλα κόμματα. Τα κόμματα είναι πολύ συγκεκριμένα.

Λοιπόν, προσέξτε εδώ πέρα τι μπορεί να συμβεί στη μία περίπτωση, με τη λογική σας. Είπατε «όχι Νέα Δημοκρατία». Το καταλαβαίνω. Ούτε εμείς θέλουμε ΠΑΣΟΚ, αλλά εμείς, όταν μιλάμε για αυτοδυναμία, έχουμε και κάποια αξιοπιστία, διότι μιλήσαμε για αυτοδυναμία και την κερδίσαμε. Δεν ξέρω τι θα γίνει τις επόμενες εκλογές, αλλά εν πάση περιπτώσει, έχουμε πετύχει αυτόν τον στόχο!

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

Εσείς λέτε, λοιπόν, άλλα κόμματα. Αυτό δεν είπατε ακριβώς; Με άλλα κόμματα, άλλα μικρότερα κόμματα.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΑΝΔΡΟΥΛΑΚΗΣ (Πρόεδρος του ΠΑΣΟΚ - Κινήματος Αλλαγής):** Περίεργο αυτό που είπατε.

**ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ (Πρόεδρος της Κυβέρνησης):** Πάμε, λοιπόν, να δούμε.

Προσέξτε, λοιπόν, τι μπορεί να γίνει. Στη μία περίπτωση, λοιπόν, περίπτωση Γερουλάνου, ψηφίζεις ΠΑΣΟΚ και σου βγαίνει ΣΥΡΙΖΑ. Στη δεύτερη περίπτωση, ψηφίζεις ΠΑΣΟΚ και σου βγαίνει Βελόπουλος.

Αυτό είναι κόμμα-σουπερμάρκετ, με προσφορές κάθε εβδομάδα, κύριε Ανδρουλάκη.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

Πώς καταφέρατε, πραγματικά, να μπλέξετε σε αυτή τη συζήτηση με αυτόν τον τρόπο είναι άξιον απορίας, αλλά κάπου δείχνει αυτή την πραγματική μετάλλαξη σε ένα κόμμα το οποίο δεν έχει προγραμματικό λόγο, το οποίο κάνει αφοριστική αντιπολίτευση και μάλιστα, ένα κόμμα το οποίο εμπλέκει και άλλα ζητήματα.

Δεν είχα πρόθεση να μιλήσω για αυτό το θέμα σήμερα, αλλά αναφερθήκατε στο πρόσωπο του τέως Προέδρου της Βουλής και υποψήφιο για την Προεδρία της Δημοκρατίας, του κ. Κωνσταντίνου Τασούλα και εδώ θέλω να πω δύο πράγματα, κύριε Ανδρουλάκη. Είναι δικαίωμά σας να μην τον ψηφίσετε. Δεν είναι δικαίωμά σας να θεωρείτε ότι προσωπικότητα συναινετική, η οποία μπορεί να υπηρετήσει το αξίωμα του Προέδρου της Δημοκρατίας, πρέπει ντε και καλά να προέρχεται από την Κεντροαριστερά! Όχι! Έχει και αυτή η παράταξη πρόσωπα, τα οποία μπορούν να υπηρετήσουν τον θεσμό του Προέδρου της Δημοκρατίας και να είναι συναινετικά! Μπορούν και το ξέρετε καλά αυτό! Ξέρετε καλά ότι ο κ. Τασούλας θα είναι ένας πολύ καλός Πρόεδρος της Δημοκρατίας.

(Όρθιοι οι Βουλευτές της Νέας Δημοκρατίας χειροκροτούν ζωηρά και παρατεταμένα)

Το γνωρίζετε, γιατί τον ψηφίσατε για Πρόεδρο της Βουλής και δεν τον ψηφίσατε μία φορά. Δεν τον ψηφίσατε μία φορά!

Εγώ καταλαβαίνω γιατί μπορεί να ψηφίσει κανείς έναν Πρόεδρο της Βουλής συναινετικά την πρώτη φορά που παρουσιάζεται. Mea culpa: Έχω ψηφίσει την κ. Κωνσταντοπούλου. Δεν θα το ξανάκανα ποτέ!

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

Όμως, εσείς δεν τον ψηφίσατε μία φορά. Τον ξαναψηφίσατε και τον ξαναψηφίσατε! Άρα κρίνατε ότι είναι πρόσωπο το οποίο, αν μη τι άλλο, έχει διακομματική αποδοχή και μπορεί να υπηρετήσει έναν πολιτειακό θεσμό στον οποίον η υπερκομματική αποδοχή είναι θετική.

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΜΠΙΑΓΚΗΣ:** Και τον κ. Κακλαμάνη ψηφίσαμε.

**ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ (Πρόεδρος της Κυβέρνησης):** Kαι τι κάνατε; Και να σας πω κάτι; Κάνατε και μια μικρότητα. Εγώ θα πω μόνο αυτό. Ήταν πολύ μικρό αυτό το οποίο κάνατε, το οποίο δεν αγκάλιασε και κανένα κόμμα της Αντιπολίτευσης άλλο, να σχολιάσετε κάποιες αποφάσεις του Προέδρου της Βουλής για χρηματοδοτήσεις, οι οποίες είχαν και τη δική σας έγκριση. Όμως, αυτό το προσπερνώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

Αυτή είναι η επιλογή σας. Μονοπώλιο στη συναίνεση δεν έχετε.

Και όσο τώρα για τη στήριξη στον Τάσο Γιαννίτση, θα ήταν πολύ καλύτερο να του την είχατε δώσει είκοσι πέντε χρόνια πριν. Αργήσατε είκοσι πέντε χρόνια.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

Και δεν θυμάμαι κιόλας εδώ που τα λέμε -δεν έχουμε και καλά αρχεία ξέρετε να ψάξουμε- τι έλεγε η νεολαία ΠΑΣΟΚ τότε, της οποίας ήσασταν εξέχον στέλεχος για τη μεταρρύθμιση Γιαννίτση. Δεν το θυμάμαι. Ίσως μπορείτε να μας διαφωτίσετε.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΑΝΔΡΟΥΛΑΚΗΣ (Πρόεδρος του ΠΑΣΟΚ - Κινήματος Αλλαγής):** Θα σας το θυμίσω εγώ.

**ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ (Πρόεδρος της Κυβέρνησης):** Όμως, δεν φαντάζομαι ότι θα ήταν πολύ υποστηρικτικοί. Έτσι δεν είναι; Τώρα το θυμηθήκατε.

Και κάτι τελευταίο, κύριε Πρόεδρε. Μας είπατε, επειδή είπατε να πάμε και πιο πίσω από το 2015, ότι εργαλειοποιούμε τον θεσμό του Προέδρου της Δημοκρατίας. Αυτό δεν είπατε; Και επειδή είμαι και από τους παλαιότερους πια στη Βουλή, πού γύρισε η μνήμη μου; Πού γύρισε η μνήμη μου;

**ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΜΠΙΑΓΚΗΣ:** Στον κ. Παυλόπουλο.

**ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ (Πρόεδρος της Κυβέρνησης):** Όχι, όχι. Η μνήμη μου γύρισε στο 2009 όταν ο κ. Παπανδρέου είπε: Εγώ δεν ψηφίζω Πρόεδρο της Δημοκρατίας για να ρίξω την Κυβέρνηση, να προκαλέσω πρόωρες εκλογές για να έρθει μετά να ψηφίσει τον δικό σας κομματικό υποψήφιο, τον κ. Παπούλια.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

Έχουμε μνήμη, κύριε Ανδρουλάκη, σε αυτή την Αίθουσα. Μπορεί να μην ήσασταν, αλλά εμείς τα θυμόμαστε. Οπότε λίγη προσοχή και λίγη, θα έλεγα, αυτογνωσία δεν βλάπτει.

Λοιπόν, είναι δυσάρεστη η αλήθεια, αλλά καθαρή. Πράγματι, η Ελλάδα του 2025 χρειάζεται μία σοβαρή και αξιόπιστη Αντιπολίτευση. Ούτε καταστροφολογία χρειάζεται ούτε συνολικό αφορισμό ότι όλα στην Ελλάδα πηγαίνουν χάλια. Χρειαζόμαστε κάτι άλλο. Δεν είναι δικιά μας δουλειά να σας το υποδείξουμε. Εσείς είστε Αρχηγός της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης. Θα πορευθείτε όπως εσείς νομίζετε.

Όμως, εμείς είμαστε εδώ πέρα και να σας θυμίζουμε το παρελθόν σας όποτε αυτό απαιτείται -δεν είναι το πρώτο μέλημα, αλλά αν επιλέγετε να πηγαίνουμε σε αυτή την κατεύθυνση, είμαι εδώ να σας απαντώ-, αλλά κυρίως για να προτάξω το δικό μας όραμα για μία Ελλάδα αυτοπεποίθησης και ευημερίας.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

Έχουμε μεγάλες δυσκολίες μπροστά μας. Έχουμε παγκόσμιες κρίσεις. Έχουμε ένα διαφορετικό γεωπολιτικό περιβάλλον. Μπορεί να υπάρχουν ενστάσεις. Μπορεί να υπάρχουν διαφωνίες. Εξάλλου αυτή είναι η πεμπτουσία της δημοκρατίας μας. Πιστεύω, όμως, ότι και οι συμπολίτες μας, οι οποίοι δεν μας ψηφίζουν, γνωρίζουν ότι, αν μη τι άλλο, σήμερα η χώρα πορεύεται με σταθερότητα και με ασφάλεια σε ένα εξαιρετικά αβέβαιο διεθνές περιβάλλον.

Σας ευχαριστώ.

(Όρθιοι οι Βουλευτές της Νέας Δημοκρατίας χειροκροτούν ζωηρά και παρατεταμένα)

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Νικήτας Κακλαμάνης):** Αγαπητοί συνάδελφοι, ολοκληρώθηκε η συζήτηση της επίκαιρης ερώτησης προς τον Πρωθυπουργό.

Θα κάνουμε μια μικρή διακοπή και στις 14.00΄ θα συνεχιστεί η συνεδρίαση με τις υπόλοιπες επίκαιρες ερωτήσεις των συναδέλφων.

(ΔΙΑΚΟΠΗ)

(ΜΕΤΑ ΤΗ ΔΙΑΚΟΠΗ)

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει η Δ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΟΛΓΑ ΓΕΡΟΒΑΣΙΛΗ**)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Όλγα Γεροβασίλη):** Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, καλησπέρα σας. Επαναλαμβάνεται η διακοπείσα συνεδρίαση.

Έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα το δελτίο επίκαιρων ερωτήσεων της Δευτέρας 27 Ιανουαρίου 2025.

Α. ΕΠΙΚΑΙΡΕΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ Πρώτου Κύκλου (Άρθρα 130 παράγραφοι 2 και 3 και 132 παράγραφος 2 του Κανονισμού της Βουλής)

1. Η με αριθμό 380/15-1-2025 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Ροδόπης της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του ΠΑΣΟΚ – Κινήματος Αλλαγής κ. Ιλχάν Αχμέτ προς τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων με θέμα: «Άμεση στήριξη του κλάδου της κτηνοτροφίας στην Ανατολική Μακεδονία - Θράκη που επλήγη από την επιβολή μέτρων για την εξυγίανση του ζωικού κεφαλαίου και την καραντίνα που επιβλήθηκε για την αντιμετώπιση της ευλογιάς και της πανώλης των αιγοπροβάτων».

2. Η με αριθμό 384/16-1-2025 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Πρεβέζης της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του ΣΥΡΙΖΑ - Προοδευτική Συμμαχία κ. Κωνσταντίνου Μπάρκα προς τον Υπουργό Προστασίας του Πολίτη με θέμα: «Παρέμβαση πολιτικού προσώπου για την αποφυγή σύλληψης κατά συρροή παραβάτη του ΚΟΚ που προκάλεσε θανατηφόρο τροχαίο».

3. Η με αριθμό 398/20-1-2025 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού Β΄ Πειραιώς της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Διαμάντως Μανωλάκου προς τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων με θέμα: «Τεράστιες οι ζημίες στην παραγωγή και το εισόδημα των αγροτών της Κωπαΐδας και του παρακωπαϊδικού πεδίου από την έλλειψη αρδευτικού νερού».

4. Η με αριθμό 388/17-1-2025 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Α΄ Ανατολικής Αττικής της Κοινοβουλευτικής Ομάδας της Ελληνικής Λύσης κ. Στυλιανού Φωτόπουλου προς τον Υπουργό Εθνικής Άμυνας με θέμα: «Εκπροσώπηση πανελλαδικής εμβέλειας σωματείων στρατιωτικών στελεχών στο Στρατιωτικό Γραφείο του Υπουργού Εθνικής Άμυνας (ΣΓ ΥΕΘΑ)».

5. Η με αριθμό 385/16-1-2025 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού Ιωαννίνων της Κοινοβουλευτικής Ομάδας της Νέας Αριστεράς κ. Μερόπης Τζούφη προς τον Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας με θέμα: «Να δοθεί οριστική λύση στο πρόβλημα της αιθαλομίχλης στα Ιωάννινα».

6. Η με αριθμό 405/20-1-2025 επίκαιρη ερώτηση της Προέδρου της Κοινοβουλευτικής Ομάδας της Πλεύσης Ελευθερίας και Βουλευτού Β1΄ Βόρειου Τομέα Αθηνών κ. Ζωής Κωνσταντοπούλου προς τον Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας με θέμα: «Ανησυχητικά ευρήματα στον Κηφισό».

7. Η με αριθμό 379/14-1-2025 επίκαιρη ερώτηση του ανεξάρτητου Βουλευτή Κερκύρας κ. Αλέξανδρου - Χρήστου Αυλωνίτη προς τον Υπουργό Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής με θέμα: «Ναυάγιο της Πύλου. Αδιαφανείς οι πρακτικές διερεύνησης και απόδοσης ευθυνών από τις ελληνικές αρχές».

8. Η με αριθμό 396/20-1-2025 επίκαιρη ερώτηση του ανεξάρτητου Βουλευτή Β1΄ Βορείου Τομέα Αθηνών κ. Χαράλαμπου Κατσιβαρδά προς τον Υπουργό Εξωτερικών με θέμα: «Οικονομική και υλικοτεχνική υποστήριξη της Ελληνικής Κοινότητoς Μείζονος Μόντρεαλ (ΕΚΜΜ) εις τον Καναδά».

9. Η με αριθμό 408/20-1-2025 επίκαιρη ερώτηση του ανεξάρτητου Βουλευτή Α΄ Θεσσαλονίκης κ. Μιχαήλ Χουρδάκη προς τον Υπουργό Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών με θέμα: «Έκθεση Ελέγχου Ελεγκτικού Συνεδρίου για Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας».

Β. ΕΠΙΚΑΙΡΕΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ Δεύτερου Κύκλου (Άρθρα 130 παράγραφοι 2 και 3 και 132 παράγραφος 2 του Κανονισμού της Βουλής)

1. Η με αριθμό 382/16-1-2025 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Δράμας της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του ΠΑΣΟΚ - Κινήματος Αλλαγής κ. Αναστασίου Νικολαΐδη προς τον Υπουργό Υποδομών και Μεταφορών με θέμα: «Αποκατάσταση αδικίας σε δικαιούχους του Προγράμματος “Κινούμαι Ηλεκτρικά – Β΄ Κύκλος”».

2. Η με αριθμό 390/17-1-2025 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Λάρισας της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του ΣΥΡΙΖΑ - Προοδευτική Συμμαχία κ. Βασιλείου Κόκκαλη προς τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων με θέμα: «Άμεση ικανοποίηση του τεκμηριωμένου αιτήματος των αδικημένων αμυγδαλοπαραγωγών της Π.Ε. Λάρισας για χορήγηση ενισχύσεων ήσσονος σημασίας (de minimis) για το έτος 2022».

3. Η με αριθμό 400/20-1-2025 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Ηρακλείου της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Εμμανουήλ Συντυχάκη προς τον Υπουργό Υγείας με θέμα: «Για τα οξυμένα προβλήματα στο Γενικό Νοσοκομείο Αγίου Νικολάου, Ν. Λασιθίου Κρήτης».

4. Η με αριθμό 389/17-1-2025 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Α΄ Αθηνών της Κοινοβουλευτικής Ομάδας της Νέας Αριστεράς κ. Αθανάσιου Ηλιόπουλου προς την Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης με θέμα: «Η “ΚΤΕΛ Θεσσαλονίκης Α.Ε.” απολύει εργαζόμενους συνδικαλιστές που αγωνίζονται για αξιοπρεπείς συνθήκες εργασίας και ποιοτικές δημόσιες συγκοινωνίες».

5. Η με αριθμό 406/20-1-2025 επίκαιρη ερώτηση της Προέδρου της Κοινοβουλευτικής Ομάδας της Πλεύσης Ελευθερίας και Βουλευτού Β1΄ Βόρειου Τομέα Αθηνών κ. Ζωής Κωνσταντοπούλου προς τον Υπουργό Υποδομών και Μεταφορών με θέμα: «Το λαθρεμπόριο καυσίμων και επικίνδυνων υλών στο σιδηροδρομικό δίκτυο της χώρας».

6. Η με αριθμό 393/18-1-2025 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού Λάρισας της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του ΠΑΣΟΚ - Κινήματος Αλλαγής κ. Ευαγγελίας Λιακούλη προς τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων με θέμα: «Να υπάρξει ειδική μέριμνα της πολιτείας για τη συνολική στήριξη των αμυγδαλοπαραγωγών του Νομού Λάρισας».

7. Η με αριθμό 392/17-1-2025 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Λάρισας της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του ΣΥΡΙΖΑ - Προοδευτική Συμμαχία κ. Βασιλείου Κόκκαλη προς τον Υπουργό Υποδομών και Μεταφορών με θέμα: «Εμπαιγμός και κοροϊδία οι εξαγγελίες της Κυβέρνησης για την κατασκευή της Γέφυρας του Παλαιόπυργου».

8. Η με αριθμό 401/20-1-2025 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Β΄ Δυτικής Αττικής της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Χρήστου Τσοκάνη προς τον Υπουργό Υγείας με θέμα: «Κίνδυνος διακοπής λειτουργίας του τμήματος αιμοδοσίας του Θριάσιου Νοσοκομείου».

9. Η με αριθμό 391/17-1-2025 επίκαιρη ερώτηση του Προέδρου της Κοινοβουλευτικής Ομάδας της Νέας Αριστεράς και Βουλευτή Μεσσηνίας κ. Αλέξανδρου Χαρίτση προς τον Υπουργό Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών με θέμα: «Κίνδυνο για τα κονδύλια του Ταμείου Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας εντοπίζει το Ελεγκτικό Συνέδριο. Τι θα κάνει η κυβέρνηση;».

10. Η με αριθμό 407/20-1-2025 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Επικρατείας της Κοινοβουλευτικής Ομάδας της Πλεύσης Ελευθερίας κ. Αλέξανδρου Καζαμία προς τον Υπουργό Δικαιοσύνης με θέμα: «Νέα έκθεση-κόλαφος για το κράτο δικαίου, τη δημοκρατία και τα ανθρώπινα δικαιώματα στην Ελλάδα από το Παρατηρητήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων».

11. Η με αριθμό 394/19-1-2025 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Ηλείας της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του ΠΑΣΟΚ - Κινήματος Αλλαγής κ. Μιχαήλ Κατρίνη προς τον Υπουργό Εθνικής Άμυνας με θέμα: «Αναλυτική ενημέρωση για τα στρατόπεδα που θα κλείσουν και το σχέδιο αξιοποίησής τους».

12. Η με αριθμό 409/20-1-2025 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Ηρακλείου της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του ΣΥΡΙΖΑ - Προοδευτική Συμμαχία κ. Χαράλαμπου Μαμουλάκη προς τον Υπουργό Ανάπτυξης με θέμα: «Η μετατροπή των κιλών σε λίτρα στο εμπόριο ελαιόλαδου συνιστά κατάφωρη αδικία εις βάρος των αγροτών-παραγωγών».

13. Η με αριθμό 402/20-1-2025 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Ηρακλείου της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Εμμανουήλ Συντυχάκη προς τον Υπουργό Μετανάστευσης και Ασύλου με θέμα: «Για την προστασία των μεταναστών και προσφύγων που φτάνουν στην Κρήτη».

14. Η με αριθμό 403/20-1-2025 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή Β΄ Θεσσαλονίκης της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Λεωνίδα Στολτίδη προς την Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης με θέμα: «Να παρθούν πίσω οι απολύσεις στην "ΚΤΕΛ Θεσσαλονίκης Α.Ε." και να διασφαλιστεί η ανεμπόδιστη συνδικαλιστική δράση».

ΑΝΑΦΟΡΕΣ - ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ (Άρθρο 130 παράγραφος 5 του Κανονισμού της Βουλής)

1. Η με αριθμό 2016/5-12-2024 ερώτηση του Βουλευτή Δράμας της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του ΠΑΣΟΚ - Κινήματος Αλλαγής κ. Αναστασίου Νικολαΐδη προς τον Υπουργό Υποδομών και Μεταφορών με θέμα: «Χρηματοδότηση του οδικού άξονα Δράμα - Καβάλα από το Εθνικό Πρόγραμμα Ανάπτυξης και χρονοδιάγραμμα υλοποίησης του έργου».

2. Η με αριθμό 1749/22-11-2024 ερώτηση της Βουλευτού Φλώρινας της Κοινοβουλευτικής Ομάδας της Νέας Αριστεράς κ. Θεοπίστης Πέρκα προς τον Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας με θέμα: «Ποιος είναι ο σχεδιασμός για την αξιοποίηση των πόρων από το Κοινωνικό Ταμείο για το κλίμα;».

Με έγγραφό της η Γενική Γραμματέας Οικονομικών και Κοινοβουλευτικών Θεμάτων ενημερώνει το Σώμα -το οποίο έγγραφο έχει σταλεί και έχει απαντηθεί- για το ποιοι Υπουργοί θα απαντήσουν στις ερωτήσεις σήμερα.

Κατόπιν αυτού, συνεχίζουμε τη συζήτηση των επικαίρων ερωτήσεων.

Προχωρούμε, λοιπόν, στην τρίτη με αριθμό 399/20-1-2025 επίκαιρη ερώτηση πρώτου κύκλου του Βουλευτή Ηρακλείου της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Εμμανουήλ Συντυχάκη προς τον Υπουργό Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού με θέμα: «Να σταματήσει κάθε δίωξη σε βάρος των τριών απεργών εκπαιδευτικών στο Ηράκλειο Κρήτης, που συμμετέχουν στην προκηρυγμένη απεργία-αποχή».

Στην ερώτηση θα απαντήσει η Υφυπουργός Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού κ. Ζέττα Μακρή.

Κύριε Συντυχάκη, έχετε τον λόγο.

**ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΥΝΤΥΧΑΚΗΣ:** Ευχαριστώ πολύ, κυρία Πρόεδρε.

Κυρία Υπουργέ, η Κυβέρνηση, το Υπουργείο Παιδείας, η Διεύθυνση Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Ηρακλείου συνεχίζουν έναν αυταρχικό κατήφορο –επιτρέψτε μου, δεν είναι η πρώτη φορά- με την επιβολή πειθαρχικών κυρώσεων, όπως καθαίρεση από τα καθήκοντά τους, με απόφαση της Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης Ηρακλείου τριών εκπαιδευτικών από το Ηράκλειο της Κρήτης με τη συμμετοχή τους στην προκηρυγμένη από τη Διδασκαλική Ομοσπονδία Ελλάδος απεργία-αποχή από τις διαδικασίες της ατομικής αξιολόγησης.

Ο προϊστάμενος της πρωτοβάθμιας, με την ανοχή της Κυβέρνησης και το αντιδραστικό νομικό πλαίσιο που υπάρχει, το συνηθίζει να τρομοκρατεί και να επιβάλει τον φόβο με πειθαρχικές κυρώσεις. Έχει βεβαρημένο παρελθόν. Το έχει κάνει επιστήμη. Διώκει τους εκπαιδευτικούς που αγωνίζονται για ένα σχολείο ενιαίο, για όλους τους μαθητές, όχι κατηγοριοποιημένο ανάλογα με το βαλάντιο της γειτονιάς και των γονιών, για ένα σχολείο που διαμορφώνει και δεν θα εξοντώνει μαθητές, για ένα δημόσιο σχολείο και όχι ιδιωτικοποιημένο.

Πρόκειται για την προϊσταμένη του Νηπιαγωγείου Κοκκίνη Χάνι, την προϊσταμένη του 4ου Νηπιαγωγείου Αγίας Μαρίνας και τη Διευθύντρια του Δημοτικού Σχολείου Γέργερης. Η ξεκάθαρη συνδικαλιστική δίωξη τους, που υπερασπίζονται τον δημόσιο χαρακτήρα του σχολείου και τα μορφωτικά δικαιώματα των μαθητών τους, στρέφεται ενάντια στο συνταγματικά κατοχυρωμένο δικαίωμα της απεργίας, αφού οι εν λόγω εκπαιδευτικοί συμμετέχουν σε νόμιμα -όπως προείπα- προκηρυγμένη απεργία της ομοσπονδίας τους.

Τη στήριξη και τη συμπαράστασή τους σε αυτές τις εκπαιδευτικούς έχουν εκφράσει μία σειρά σύλλογοι διδασκόντων, η ΕΛΜΕ, η Ομοσπονδία Κρήτης, ενώσεις και σύλλογοι γονέων, σωματεία του Ηρακλείου, ενώ πραγματοποιήθηκε και κατάληψη στο Δημοτικό Σχολείο Γέργερης από μαθητές και γονείς που εκφράζουν τη στήριξή τους στη διευθύντρια του δημοτικού σχολείου και την αντίθεσή τους στις διαδικασίες της αντιεπιστημονικής, αντιεκπαιδευτικής αξιολόγησης. Επίσης, τη στήριξή του στη διευθύντρια του Δημοτικού Σχολείου Γέργερης εκφράζει και το Δημοτικό Συμβούλιο Γόρτυνας με την απόφαση 138/2024 και μάλιστα ομόφωνα.

Καταθέτω στα Πρακτικά όλα τα έγραφα και τις επιστολές στήριξης προς τις συγκεκριμένες εκπαιδευτικούς.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Εμμανουήλ Συντυχάκης καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Αντί η Κυβέρνηση λοιπόν να λύσει τα τεράστια προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι εκπαιδευτικοί, οι γονείς και οι μαθητές με τα εικοσιπεντάρια τμήματα, τους πενιχρούς μισθούς, την υποχρηματοδότηση των σχολικών μονάδων και την έλλειψη υποδομών, τη σχολική στέγη που είναι ακατάλληλη και πολλές φορές επικίνδυνη όπως αποδείχτηκε με τις κατολισθήσεις στο ΕΝΕΕΓΥΛ και το ΕΕΕΕΚ Ηρακλείου –παρ’ όλο που υπήρχαν προειδοποιήσεις για τα σοβαρά προβλήματα της καλλιτεχνικής και μουσικής εκπαίδευσης και πιο ειδικά τα κτιριακά και προβλήματα υποδομών του μουσικού καλλιτεχνικού στο Κοκκίνη Χάνι-, τα τεράστια κενά που παραμένουν τρεισήμισι μήνες μετά την έναρξη της σχολικής μονάδας, τους χιλιάδες αναπληρωτές και νεοδιόριστους που δεν βγάζουν το μήνα με τον πενιχρό μισθό τους, τα σοβαρά λειτουργικά προβλήματα μετά και την κατάργηση των σχολικών επιτροπών στους περισσότερους δήμους της χώρας, επιλέγει –επαναλαμβάνω, η Κυβέρνηση- τον δρόμο της καταστολής των εκπαιδευτικών που σηκώνουν κεφάλι και υπερασπίζονται το δικαίωμα των μαθητών στη μόρφωση με αντιπαιδαγωγικές και αντιεκπαιδευτικές στοχεύσεις, παραβιάζοντας ακόμα και το δικαίωμα στην απεργία.

Για όλους τους παραπάνω λόγους, σας ρωτάμε, κυρία Υπουργέ, τι μέτρα θα πάρει η Κυβέρνηση για να σταματήσει κάθε δίωξη και να αρθούν οι πειθαρχικές κυρώσεις σε βάρος των τριών απεργών εκπαιδευτικών του Ηρακλείου που συμμετείχαν στην προκηρυγμένη απεργία-αποχή και να μην προχωρήσει η Διεύθυνση Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης Ηρακλείου σε επόμενες πειθαρχικές κυρώσεις.

Ευχαριστώ πολύ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Όλγα Γεροβασίλη):** Κυρία Υπουργέ, έχετε τον λόγο για την απάντησή σας.

**ΖΩΗ (ΖΕΤΤΑ) ΜΑΚΡΗ (Υφυπουργός Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού):** Κυρία Πρόεδρε, νομίζω, κύριε συνάδελφε, ότι ερμηνεύω σωστά αυτό το μανιφέστο, το οποίο μόλις άκουσα. Με ρωτάτε, με απλά ελληνικά, εάν προτίθεται το Υπουργείο να ζητήσει να μην εφαρμοστεί ο νόμος που ψηφίστηκε από το ελληνικό Κοινοβούλιο. Θα μπορούσα να απαντήσω μονολεκτικά «όχι» και αυτό θα είναι και το νόημα της απάντησης που θα δώσω όσο πιο σύντομα μπορώ, κυρία Πρόεδρε.

Τα στελέχη της εκπαίδευσης, κύριε συνάδελφε και αξιολογούν και αξιολογούνται. Είναι υποχρέωση και υπηρεσιακό καθήκον μείζονος σημασίας. Θα πω δι' ολίγον τι ακριβώς ισχύει. Αν αρνηθεί ένα στέλεχος να συμμετάσχει σε αξιολόγηση, οι συνέπειες που προβλέπονται από τον νόμο είναι οι εξής: Η παράλειψη, δηλαδή αν δεν λάβει μέρος στην αξιολόγηση, αν δεν την διευκολύνει ή αν προβεί σε μία διαδικασία, η οποία δυσκολεύει την ολοκλήρωσή της -είτε ατομικά είτε συλλογικά- αποτελεί ειδικό πειθαρχικό παράπτωμα και η ποινή δεν μπορεί να είναι κατώτερη από το πρόστιμο ίσο με τις αποδοχές ενός μήνα.

Όταν δεν συμμετέχουν στη διαδικασία της αξιολόγησης για πάνω από δεκαπέντε ημέρες, τότε αυτομάτως αναστέλλεται κάθε διαδικασία εξέλιξής τους, συμπεριλαμβανομένης και της αυτόματης μισθολογικής εξέλιξης. Αυτό βεβαίως δεν ισχύει αν υπάρχει ένα ανυπέρβλητο κώλυμα, όπως λόγοι υγείας, και σε κάθε περίπτωση μπορεί να ασκήσει και ένσταση.

Ανεξάρτητα από όλα αυτά, αν κάποιο στέλεχος εκπαίδευσης αρνείται να συμμετάσχει στη διαδικασία αξιολόγησης, αντικαθίσταται και αποκλείεται από τη διαδικασία επιλογής για την πλήρωση οποιασδήποτε θέσης στελέχους εκπαίδευσης για τα επόμενα οκτώ χρόνια. Αυτά ισχύουν στον νόμο. Η εφαρμογή των νόμων -άρα και αυτού του νόμου- είναι υποχρεωτική, δεν εναπόκειται στη διακριτική ευχέρεια κάποιου πολίτη.

Όσον αφορά τους εκπαιδευτικούς για τους οποίους μας ρωτάτε, η έγγραφη ενημέρωση που έχουμε από τη Διεύθυνση Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης Ηρακλείου είναι ότι ήταν και οι τρεις στελέχη εκπαίδευσης, όπως και εσείς συνομολογείτε με την ερώτησή σας. Αντικαταστάθηκαν προσωρινά από τις θέσεις ευθύνης που κατείχαν, με απόφαση του Υπηρεσιακού Συμβουλίου της Διεύθυνσης Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης Ηρακλείου και θα ακολουθήσει η κατά νόμο -το επαναλαμβάνω- οριστική αντικατάστασή τους. Ήδη για τη διευθύντρια του δημοτικού εκδόθηκε η οριστική απόφαση αντικατάστασης και τοποθετήθηκε από τον οικείο διευθυντή πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης νέος διευθυντής στη σχολική μονάδα.

Όλα αυτά, κύριοι συνάδελφοι, δεν γίνονται για λόγους συνδικαλιστικούς, δεν γίνονται για κανέναν άλλο λόγο, πέρα από το ότι δεν εφαρμόζεται ο νόμος ο οποίος -επαναλαμβάνω και δεν θα κουράζομαι να το λέω- υποχρεωτικά θα εφαρμοστεί από όλους όσους αφορά. Και όση αξία έχει -για μένα έχει μεγάλη αξία- οι υπόλοιποι διευθυντές και προϊστάμενοι σχολικών μονάδων στην περιοχή ευθύνης του Ηρακλείου είναι διακόσιοι τριάντα τέσσερις τον αριθμό και όλοι τους, πλην των τριών που αναφέρετε, δεν αρνήθηκαν την αξιολόγηση είτε ως αξιολογητές είτε ως αξιολογούμενοι.

Ευχαριστώ πολύ, κυρία Πρόεδρε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Όλγα Γεροβασίλη):** Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω ότι από τα άνω δυτικά θεωρεία παρακολουθούν τη συνεδρίαση, αφού ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτιρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής και ξεναγήθηκαν στην έκθεση της Αίθουσας «Ελευθέριος Βενιζέλος», τριάντα δύο μαθήτριες και μαθητές και δύο συνοδοί εκπαιδευτικοί από το 14ο Δημοτικό Σχολείο Ρεθύμνου.

Η Βουλή καλωσορίζει και τα παιδιά και τους εκπαιδευτικούς.

(Χειροκροτήματα από όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Κύριε Συντυχάκη, έχετε τον λόγο.

**ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΥΝΤΥΧΑΚΗΣ:** Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Να χαιρετίσω και εγώ τα πατριωτάκια μου εκεί πάνω ψηλά και να τους ευχηθώ να είναι πάντα καλά με υγεία.

Κυρία Υπουργέ, η Κυβέρνηση έχει επιλέξει έναν πολύ ολισθηρό δρόμο ακόμα μεγαλύτερης αντιδραστικοποίησης και τα όσα μας είπατε δείχνουν ακριβώς αυτό, ότι αποτελεί δεύτερη φύση της Κυβέρνησής σας -και φυσικά του αστικού κράτους- η πίστη σε αντιλαϊκούς νόμους και η εφαρμογή τους.

Θα σας θέσω ευθέως το ερώτημα: Αμφισβητείτε το δικαίωμα στην απεργία; Αμφισβητείτε το Σύνταγμα, που εσείς πίνετε νερό στο όνομά του, που δίνει αυτό το δικαίωμα και αποτέλεσε τη μεγαλύτερη κατάκτηση του εργατικού λαϊκού κινήματος; Πρέπει να απαντήσετε σε αυτό. Στο όνομα οποιουδήποτε αντιλαϊκού νόμου δεν μπορείτε να παραβιάζεται το δικαίωμα ενός λαού, το δικαίωμα των εργαζομένων να αμφισβητούν έναν νόμο, να αμφισβητούν την πολιτική μιας κυβέρνησης, να μπορούν να απεργούν.

Άρα ας αφήσουμε, θα έλεγα, κατά μέρος τα νομικά τερτίπια. Είναι πολιτική - συνδικαλιστική δίωξη αυτό που έγινε; Εσείς η ίδια το είπατε: «επειδή απήργησαν». Έτσι ξεκινήσατε.

**ΖΩΗ (ΖΕΤΤΑ) ΜΑΚΡΗ (Υφυπουργός Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού):** Συμμετείχαν.

**ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΥΝΤΥΧΑΚΗΣ:** Ε, όλος ο κόσμος λέει ότι είναι πολιτική - συνδικαλιστική δίωξη εκτός από την Κυβέρνηση και τα «παπαγαλάκια», που είναι κάτω από την Κυβέρνηση. Περί αυτού πρόκειται.

Η τρομοκράτηση, λοιπόν, των εργαζομένων πάει πακέτο με τη στρατηγική της Ευρωπαϊκής Ένωσης και του ΟΟΣΑ για την εκπαίδευση, για τη μετατροπή του σχολείου σε ακόμα πιο άδικο, εμπορευματοποιημένο, κατηγοριοποιημένο, με τους γονείς να βάζουν ακόμα πιο βαθιά το χέρι στην τσέπη, στρατηγική στην οποία βέβαια συμφωνούν και υλοποιούν και το ΠΑΣΟΚ και ο ΣΥΡΙΖΑ και όλες οι προηγούμενες κυβερνήσεις. Άρα υπάρχει πολιτική παρέμβαση στη συγκεκριμένη δίωξη και οι εκπαιδευτικοί δεν έκαναν τίποτε άλλο από το να υπερασπιστούν την απόφαση της ομοσπονδίας τους συμμετέχοντας στην απεργία.

Άρα έχετε πολύ συγκεκριμένη στόχευση ως Κυβέρνηση μέσω των πειθαρχικών κυρώσεων να επιβληθεί ο νόμος και η τάξη για όποιον «δεν συμμορφώνεται προς τας υποδείξεις». Αυτό είναι.

Και επαναλαμβάνω: Δεν είναι μόνο οι τρεις εκπαιδευτικοί. Σε όλη την Ελλάδα ακολουθείτε την ίδια τακτική, με πυγμή, διά πυρός και σιδήρου να περάσετε αυτή την αντιδραστική πολιτική σας, να επιβληθεί δηλαδή σιγή νεκροταφείου, να μην αμφισβητείται η πολιτική της παιδείας των πολλών ταχυτήτων και της ημιμάθειας, το σχολείο της αξιολόγησης, της κατηγοριοποίησης, της ταξικής διαφοροποίησης, που διαμόρφωσαν οι αντιδραστικές νομοθετικές ρυθμίσεις και της δικής σας Κυβέρνησης και των προηγούμενων.

Είναι ντροπή το 2025 εκπαιδευτικοί να μένουν σε αυτοκίνητα, σε σχολεία, να μην μπορούν να τα φέρουν βόλτα, να παραιτούνται, αναπληρωτές να ψάχνουν δεύτερη και τρίτη εργασία.

Είναι πρόκληση, είναι ντροπή να τους οδηγείτε στα δικαστήρια με τον άθλιο ισχυρισμό ότι η απεργία των δασκάλων διαταράσσει το κοινωνικό σύνολο.

Το κοινωνικό σύνολο και η λειτουργία των σχολείων διαταράσσονται από τα πάνω από χίλια λουκέτα που επιχειρήσατε να βάλετε σε τμήματα σε όλη την Ελλάδα, από τα τμήματα είκοσι πέντε μαθητών σε ακατάλληλες αίθουσες, από τα κενά που υπάρχουν σήμερα, από την οικονομική ασφυξία των σχολικών επιτροπών, από τις άθλιες υποδομές των κατηγοριοποιημένων σχολείων.

Σας ενοχλεί ότι τα αιτήματα που έχει το συνδικαλιστικό κίνημα των εκπαιδευτικών, των δασκάλων αγκαλιάζονται από όλο και περισσότερους εκπαιδευτικούς και από όλο τον λαό. Και τι κάνετε; Παρουσιάζετε τα Ωνάσεια Σχολεία σε αντιπαράθεση με αυτήν την άθλια κατάσταση στην οποία εσείς φέρατε τα δημόσια σχολεία. Φέρνετε τα Ωνάσεια Σχολεία ως τη λύση στο πρόβλημα, βαθαίνοντας την κατηγοριοποίηση των σχολείων ακόμη περισσότερο.

Κυρία Υπουργέ, σας καλούμε να ανακαλέσετε τις διαπιστωτικές πράξεις περί λήξης θητείας των τριών εκπαιδευτικών, να σταματήσει αυτή η άδικη πειθαρχική δίωξη. Σε διαφορετική περίπτωση η πειθαρχική δίωξη θα αποτελεί αφενός πλήρη και ολοσχερή κατασυκοφάντηση του δημόσιου λειτουργήματος, το οποίο υπηρετούν με ζήλο, ευσυνειδησία, αυταπάρνηση και εργατικότητα όλα αυτά τα χρόνια οι τρεις εκπαιδευτικοί, όπως και όλοι, και αφετέρου άδικη φίμωση υγιών διεκδικητικών φωνών στα σχολεία όπου υπηρετούν, οι οποίες έχουν ως μοναδικό στόχο και σκοπό την ουσιαστική βελτίωση του σύγχρονου εκπαιδευτικού συστήματος. Είναι άδικο να σπιλώνεται η τιμή και η αξιοπρέπειά τους επειδή αγωνίζονται για την προάσπιση των συλλογικών εργασιακών δικαιωμάτων του κλάδου.

Από αυτή την άποψη, λοιπόν, η Κυβέρνηση και το Υπουργείο, εάν δεν προχωρήσει στην άρση αυτών των πιστωτικών πράξεων, θα βρουν μπροστά τους ολόκληρο το εκπαιδευτικό κίνημα -αυτά συζητιούνται αυτό το χρονικό διάστημα, τα ζητήματα της αξιολόγησης, μιας τιμωρητικής διαδικασίας- και θα συνεχίσουν με τον αγώνα τους ακόμα πιο δυναμικά, ενάντια σε αυτήν την αντιεκπαιδευτική πολιτική, μέχρι την οριστική και πλήρη δικαίωση των συναδέλφων.

Ευχαριστώ πολύ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Όλγα Γεροβασίλη):** Κυρία Υπουργέ, έχετε τον λόγο.

**ΖΩΗ (ΖΕΤΤΑ) ΜΑΚΡΗ (Υφυπουργός Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού):** Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Ο συνάδελφος πήρε περισσότερο από τον διπλάσιο χρόνο που δικαιούται, για να διαβάσει μία καλά προετοιμασμένη ερώτηση με θέματα που ήταν άσχετα με την επίκαιρη στην οποία απαντώ.

Θα σας πω, λοιπόν, και πάλι όσο πιο ξεκάθαρα μπορώ ότι όλοι οι πολίτες έχουν υποχρέωση να εφαρμόζουν τον νόμο και οι εκπαιδευτικοί δεν εξαιρούνται από την υποχρέωση αυτή. Θα είχε πολύ ενδιαφέρον να ακούσω και τη δική σας γνώμη αν οι πολίτες πρέπει να εφαρμόζουν τον νόμο.

Είναι άλλο το δικαίωμα, κύριε συνάδελφε, να αντιδράσει κάποιος σε μια νομοθετική πρωτοβουλία ή σε έναν νόμο και άλλο είναι η υποχρέωση που έχει να εφαρμόσει τον νόμο, έστω και αν βαθιά μέσα του δεν τον πιστεύει. Κεντρική παρέμβαση δεν υπάρχει. Έχει νομοθετήσει η Κυβέρνηση, έχει βγάλει σχετικές αποφάσεις υπουργικές, εγκυκλίους, εάν υπάρχουν κενά τα διορθώνει και είναι υποχρεωμένοι οι εκπαιδευτικοί -δεν θα το ξαναπώ, είπα και τις συνέπειες- τον νόμο να τον εφαρμόζουν.

Όσο πια γι’ αυτό το εκπαιδευτικό κίνημα που θα βρεθεί απέναντι και θα τα έχουμε όλα απέναντι, οι αριθμοί που ανέφερα στην πρωτολογία μου είναι οι εξής: Τριακόσιοι τριάντα τέσσερις στην περιοχή του Ηρακλείου εφάρμοσαν την αξιολόγηση είτε ως αξιολογητές είτε ως αξιολογούμενοι, τρεις όχι. Δεν ξέρω ποιο είναι αυτό το περίφημο εκπαιδευτικό κίνημα.

Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Όλγα Γεροβασίλη):** Ευχαριστούμε.

Επόμενη είναι η δεύτερη με αριθμό 404/20-1-2025 επίκαιρη ερώτηση δεύτερου κύκλου του Βουλευτή Α΄ Θεσσαλονίκης της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Ιωάννη Δελή προς τον ΥπουργόΠαιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού με θέμα: «Να μην προχωρήσει η συγχώνευση του 18ου και του 9ου Δημοτικού Σχολείου Ξάνθης».

Ορίστε, κύριε Δελή, έχετε τον λόγο.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ:** Ευχαριστώ πολύ, κυρία Πρόεδρε.

Όπως ακούσατε, κυρία Υπουργέ, φεύγουμε από την Κρήτη, θα πάμε στη βόρεια Ελλάδα, θα πάμε στην Ξάνθη, όπου εκεί μια ωραία πρωία, λοιπόν, ξαφνικά η Διεύθυνση της Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης Ξάνθης αποφάσισε να προτείνει στο Υπουργείο σας τη συγχώνευση δύο συστεγαζόμενων σχολείων, του 18ου Δημοτικού Σχολείου με το 9ο Δημοτικό Σχολείο στην Ξάνθη. Αυτό, το 18ο Δημοτικό Σχολείο, ιδρύθηκε πριν από είκοσι πέντε χρόνια ακριβώς, το 2000, συστεγάζεται έκτοτε με το 9ο. Ιδρύθηκε, μάλιστα, τότε, το 2000, με την υπόσχεση σε όλους τους τόνους ότι σε λίγα χρόνια θα αποκτήσει και το δικό του κτίριο, κάτι φυσικά που δεν έγινε ποτέ.

Σήμερα αυτά τα δύο σχολεία αριθμούν τριακόσιους εξήντα οκτώ μαθητές. Δεν είναι και λίγοι. Είναι το μεγαλύτερο σχολικό συγκρότημα στην Ξάνθη, αν εξαιρέσουμε αυτό το συγκρότημα που είναι στο Δροσερό, στον οικισμό του Δροσερού στην ίδια πόλη. Σε αυτά, λοιπόν, τα σχολεία, το 18ο και το 9ο, στεγάζονται σε πολύ μικρές αίθουσες των είκοσι τετραγωνικών μέτρων -πιθανά και μικρότερες κάποιες από αυτές- τμήματα είκοσι μέχρι και είκοσι τριών μαθητών, τμήματα που δημιουργήθηκαν με τη διχοτόμηση αιθουσών, ακόμα και με την τριχοτόμηση αιθουσών, προκειμένου να χωρέσουν τα παιδιά ή με πρόχειρη κατασκευή άλλων για την προσωρινή, όπως έλεγαν, από το 2000 φιλοξενία των δύο σχολείων στον ίδιο χώρο.

Επιπλέον, σε αυτό το σχολείο, κυρία Υπουργέ -θα μου πείτε, αυτό δεν είναι είδηση- δεν υπάρχει ούτε γυμναστήριο ούτε αίθουσα εκδηλώσεων. Αυτά γενικώς σπανίζουν στα ελληνικά σχολεία.

Και έρχεται τώρα μέσα σε όλη αυτήν την κατάσταση η Διεύθυνση Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης Ξάνθης και τι προτείνει παρακαλώ; Να συγχωνευτούν τα δύο σχολεία σε ένα, στον ίδιο χώρο που λειτουργούν και τώρα, να παγιωθεί δηλαδή και να μονιμοποιηθεί αυτή η ίδια η απαράδεκτη κατάσταση να κάνουν μάθημα κυριολεκτικά στοιβαγμένα τριακόσια τόσα παιδιά.

Γιατί τι θα αλλάξει, κυρία Υπουργέ -προς το καλύτερο εννοείται- με την πρόταση της πρωτοβάθμιας της Ξάνθης; Για τους μαθητές και για τους γονείς, φυσικά, δεν θα αλλάξει απολύτως τίποτα. Θα συνεχιστεί το ίδιο χάλι. Για το κράτος, όμως, τι θα αλλάξει; Ας το σκεφτούμε: Καταργώντας το ένα από τα δύο σχολεία, το κράτος απαλλάσσεται και από την ευθύνη ανέγερσης κτιρίου που κάποτε υποσχέθηκε και απαλλάσσεται, βεβαίως και από την υποχρέωση χρηματοδότησης λειτουργίας ενός ολόκληρου σχολείου. Με λίγα λόγια, από τις συγχωνεύσεις των τμημάτων, από ό,τι φαίνεται, πάμε σιγά σιγά στις καταργήσεις ολόκληρων σχολείων πια, ανεβαίνουμε επίπεδο.

Φυσικά, θα γνωρίζετε -ελπίζω και είμαι σχεδόν βέβαιος ότι το γνωρίζετε- ότι όλοι στην Ξάνθη είναι αντίθετοι με αυτήν την πρόταση της διεύθυνσης, οι γονείς και από τα δύο σχολεία και ευρύτερα ο λαός της πόλης, οι εκπαιδευτικοί, ο σύλλογος εκπαιδευτικών, ακόμα και ο δήμος.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Όλγα Γεροβασίλη):** Θα παρακαλούσα να συντομεύετε, όμως, κύριε Δελή.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ:** Κλείνω.

Σας ρωτάμε, λοιπόν, κυρία Υπουργέ, τι θα κάνετε ως Κυβέρνηση ώστε αφενός να μη γίνει, να μην προχωρήσει, να σταματήσει, να ακυρωθεί αυτή η πρόταση συγχώνευσης και αφετέρου να ξεκινήσει επιτέλους να χτίζεται το κτίριο που δικαιούται το 18ο Δημοτικό Σχολείο στην Ξάνθη.

Ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Όλγα Γεροβασίλη):** Ορίστε, κυρία Υπουργέ, έχετε τον λόγο για τα επόμενα τρία λεπτά.

**ΖΩΗ (ΖΕΤΤΑ) ΜΑΚΡΗ (Υφυπουργός Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού):** Ευχαριστώ πολύ, κυρία Πρόεδρε.

Είπε ο συνάδελφος ότι μια ωραία πρωία η Διεύθυνση Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης Ξάνθης εισηγήθηκε τη συγχώνευση των σχολείων. Ωραία πρωία ενδεχομένως να ήταν, ξαφνικά δεν ήταν σίγουρα, διότι οι σχολικές μεταβολές, κύριε συνάδελφε -το ξέρετε, είμαι σίγουρη καλύτερα και από εμένα- για τις ιδρύσεις, τις προαγωγές, υποβιβασμούς, συγχωνεύσεις, καταργήσεις σχολικών μονάδων, είναι μια διαδικασία που γίνεται κάθε χρόνο με εγκύκλιο, την οποία στέλνουμε στις Περιφερειακές Διευθύνσεις, στις Διευθύνσεις Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, για να υποβάλλουν τις δικές τους προτάσεις.

Για το τρέχον σχολικό έτος εκδόθηκε εγκύκλιος στις 6-11-2024 για τις σχολικές μεταβολές που θα ισχύουν για το σχολικό έτος 2025 - 2026.

Σε ό,τι αφορά τις συγχωνεύσεις που σας απασχολούν στην ερώτηση, οι διευθυντές πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας είχαν προθεσμία μέχρι τις 20-11-2024 να καταχωρίσουν τις προτάσεις τους στις φόρμες του my.sch.gr, οι περιφερειακοί διευθυντές μέχρι τις 4-12-2024 να υποβάλουν θετική ή αρνητική εισήγηση, συμπληρώνοντας και αυτοί τις αντίστοιχες φόρμες. Όλες αυτές οι εισηγήσεις ξέρετε ότι πρέπει να περιγράφουν αναλυτικά και όχι συνοπτικά τους ιδιαίτερους λόγους που στοιχειοθετούν την πρόταση, τεκμηριώνουν την ανάγκη για τη σχολική μεταβολή.

Ειδικά για τα σχολεία της πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης κάποια κριτήρια που λαμβάνονται υπ’ όψιν είναι η οργανικότητα των σχολικών μονάδων, η οποία προσδιορίζεται από την αναλογία δεκαπέντε μαθητών προς ένα δάσκαλο για τα μονοθέσια, διθέσια, τριθέσια δημοτικά, είκοσι πέντε μαθητών προς ένα δάσκαλο για τα υπόλοιπα δημοτικά και το υφιστάμενο μαθητικό δυναμικό και με πρόβλεψη και για τα επόμενα χρόνια, τον αριθμό των μαθητών των σχολικών μονάδων που θα προκύψει από τη συγχώνευση, τη συστέγαση ή μη, τη δυνατότητα στέγασης της σχολικής μονάδας που θα προκύψει από τη συγχώνευση, τον αριθμό των μεταφερομένων μαθητών, τις δυνατότητες μεταφοράς, τις κοινωνικές και δημογραφικές επιπτώσεις, τον χρόνο μετακίνησης και την ύπαρξη ή πρόβλεψη μέσων μεταφοράς και σταματώ εκεί.

Οι προτάσεις των διευθυντών της εκπαίδευσης συνοδεύονται και από τη γνωμοδότηση του δημοτικού συμβουλίου και όπως σας είπα και από την αρχή, οι προτάσεις αυτές είχαν καταληκτικές ημερομηνίες, υπεβλήθησαν και στην παρούσα φάση –γι’ αυτό δεν μπορώ να απαντήσω για το τι θα κάνουμε, τι δεν θα κάνουμε, ποιες είναι οι προθέσεις του Υπουργείου- η αρμόδια Υπηρεσία του Υπουργείου μας, που είναι η Γενική Διεύθυνση Σπουδών Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, τις επεξεργάζεται. Δεν έχει καταλήξει ούτε εκείνη ούτε έχει εισηγηθεί στον Γραμματέα, ο οποίος εν συνεχεία θα ενημερώσει εμένα και την τελική απόφαση θα την πάρει ο Υπουργός.

Άρα, σε αυτή τη φάση, αφού σας ανέφερα τι προβλέπεται από τον νόμο, τι γίνεται κάθε χρόνο, σας λέω πως δεν έχω απάντηση στο τι θα αποφασίσουμε για το σχολείο αυτό και άκουσα με πολλή προσοχή και ενδιαφέρον τις ενστάσεις που διατυπώσατε.

Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Όλγα Γεροβασίλη):** Ορίστε, κύριε Δελή, έχετε τον λόγο για τη δευτερολογία σας.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΕΛΗΣ:** Ευχαριστώ.

Αυτό που συγκράτησα, κυρία Υπουργέ, από την απάντησή σας είναι ότι στην αρχή είπατε ότι αυτό δεν έγινε μια ωραία πρωία, αλλά έγινε ως απάντηση της Πρωτοβάθμιας Ξάνθης σε μια εγκύκλιο που έστειλε το Υπουργείο σας. Αυτό σημαίνει ότι αναλαμβάνετε την πολιτική ευθύνη αυτής της πρότασης. Βεβαίως, κρατάμε και το ότι τις επεξεργάζεστε. Ας ελπίσουμε ότι θα εισακουστούν οι φωνές εκεί της τοπικής κοινωνίας, των εκπαιδευτικών, των γονιών, του δήμου και δεν θα προχωρήσετε σε αυτήν την αρνητική εξέλιξη να συγχωνευτούν δύο σχολεία και να μονιμοποιηθεί έτσι μία απαράδεκτη κατάσταση.

Όπως έχω πει, ήδη τα εκπαιδευτικά σωματεία, ο Διδασκαλικός Σύλλογος εκεί στην Ξάνθη, οι σύλλογοι γονέων του 9ου, του 18ου Δημοτικού Σχολείου κάνουν ανακοινώσεις, αλλά και κινητοποιήσεις. Και την Κυριακή που έρχεται, μεθαύριο, γίνεται κινητοποίηση στην Ξάνθη με αφορμή αυτό το θέμα.

Καίει, όπως καταλαβαίνετε, το ζήτημα αυτό, ενώ αρνητική θέση για την πρόταση κατάργησης του 18ου Δημοτικού Σχολείου και τη συγχώνευσή του με το 9ο έχει πάρει και το Δημοτικό Συμβούλιο Ξάνθης και μάλιστα, με ομόφωνη απόφαση, κυρία Υπουργέ. Έχω εδώ το πρακτικό της απόφασης του δημοτικού συμβουλίου -θα το καταθέσω στα Πρακτικά- όπως και την ανακοίνωση του Διδασκαλικού Συλλόγου, του Συλλόγου Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης Εκπαιδευτικών Ξάνθης. Αν διαβάσει κανείς το πρακτικό, σύμφωνα με τον Δήμο της Ξάνθης, υπάρχει ήδη ο χώρος για την ανέγερση του κτιρίου του 18ου Δημοτικού Σχολείου. Υπάρχουν και οι μελέτες. Αυτό που απομένει είναι η χρηματοδότηση, τα χρήματα.

Είναι προφανές, λοιπόν, ότι η πρόταση της Διεύθυνσης Πρωτοβάθμιας της Ξάνθης που εφαρμόζει, όπως είπατε και εσείς -και σωστά, το γνωρίζουμε και εμείς- την κυβερνητική πολιτική, την αντιεκπαιδευτική, δεν γίνεται με κριτήριο την αναβάθμιση των σχολείων και της εκπαίδευσης -νομίζω ότι αυτό το καταλαβαίνουμε όλοι- ούτε με βάση τις μορφωτικές ανάγκες που έχουν τα παιδιά εκεί. Αντίθετα, γίνεται με βάση τη γνωστή κυβερνητική λογική περί κόστους-οφέλους, της εξοικονόμησης πόρων, η οποία, βεβαίως, οδηγεί στο να παγιώνεται και να μονιμοποιείται μία απαράδεκτη κατάσταση.

Αν ήταν να δώσετε χρήματα τίποτα για το ΝΑΤΟ, για εξοπλισμούς, για στρατιωτικούς Έλληνες έξω από τα σύνορα, εκεί δεν έχετε κανένα πρόβλημα, είστε ανοιχτοχέρηδες. Όταν πρόκειται για την υγεία, για την παιδεία, εκεί τα πράγματα είναι τελείως διαφορετικά.

Όμως, κυρία Υπουργέ -και κλείνω με αυτό- στην Ξάνθη -ειδικά στην Ξάνθη- καινούργιο σχολείο έχει να γίνει εδώ και δεκαεπτά χρόνια, από το 2008.

Πάρα πολλά σχολεία και νηπιαγωγεία σε αυτήν την πόλη λειτουργούν σε κτίρια ανεπαρκή, σε κτίρια παλιά. Ακόμα και σε κοντέινερ και σε μαγαζιά είναι πολλά νηπιαγωγεία, χωρίς αυλή, για να μη συζητήσουμε βέβαια για την αντισεισμική, την αντιπυρική και την αντιπλημμυρική προστασία. Οι σοβάδες στα σχολεία πέφτουν πια πιο συχνά και από το χιόνι στη χώρα μας. Βάλτε τώρα και τις συγχωνεύσεις που κάνατε στην αρχή της σχολικής χρονιάς, στοιβάζοντας μαθητές και εκπαιδευτικούς. Και τώρα έρχεται η Διεύθυνση της Ξάνθης και προτείνει για καπάκι σε όλα αυτά τη συγχώνευση δύο σχολείων.

Και έχουμε και κάτι άλλο που δεν μπορώ να μην το πω, γιατί πριν από λίγη ώρα συζητούσαμε για τα Ωνάσεια Σχολεία. Από τη μια, αέρα στα πανιά για την είσοδο των χορηγών γιατί θα γίνουν και δύο σχολεία Ωνάσεια στην Ξάνθη και από την άλλη, καταργήσεις σχολείων. Έχουμε, δηλαδή, δύο μέτρα και δύο σταθμά.

Εν πάση περιπτώσει, επειδή, όπως καταλαβαίνετε, οι μορφωτικές ανάγκες δεν μπορούν να λογαριάζονται ως κόστος –για μας δεν είναι κόστος, αλίμονο- επειδή τελικά το Υπουργείο σας αποφασίζει και το γνωρίζετε, καθώς στο τέλος εσείς θα αποφασίσετε, σας καλούμε να μην υλοποιηθεί αυτή η απαράδεκτη πρόταση της Διεύθυνσης της Πρωτοβάθμιας της Ξάνθης για τη συγχώνευση των δύο σχολείων.

Σας καταθέτω για τα Πρακτικά αυτά που σας προανέφερα.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Ιωάννης Δελής καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Όλγα Γεροβασίλη):** Ορίστε, κυρία Μακρή, έχετε τον λόγο.

**ΖΩΗ (ΖΕΤΤΑ) ΜΑΚΡΗ (Υφυπουργός Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού):** Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Ξέρετε, συνήθως εγώ δεν απαντώ σε ιδεολογικές τοποθετήσεις, αλλά δεν θα αποφύγω τον πειρασμό να πω γιατί είναι αντιεκπαιδευτική πολιτική αυτήν την οποία γνώριζε και επικρότησε με την ψήφο του ο ελληνικός λαός και είναι εκπαιδευτική η δική σας που συντριπτικά μειοψηφεί σε σχέση με την αποδοχή και την ψήφιση.

Να πω και κάτι άλλο, κύριε συνάδελφε. Δεν είμαστε ανοιχτοχέρηδες. Δίκαιοι είμαστε. Κάνουμε πολύ συνετή χρήση των χρημάτων και καθόλου σπατάλη, υπερβολική ή λαϊκίστικη.

Σε ό,τι αφορά τις σχολικές μονάδες, τα έχουμε πει και εδώ. Δεν έχω απαντήσει και σε δικές σας ερωτήσεις, γιατί σας έχω πει ότι η σχολική στέγη δεν είναι αρμοδιότητα του Παιδείας. Απευθυνθείτε στο Υπουργείο Εσωτερικών και θα πάρετε τις δέουσες απαντήσεις.

Θα πω μόνον για το πρόγραμμα «Μαριέττα Γιαννάκου» που το εξήγγειλε ο ίδιος ο Πρωθυπουργός στη Θεσσαλονίκη. Στην αρχική εξαγγελία για 250 εκατομμύρια προστέθηκαν και άλλα 100 εκατομμύρια από την Ένωση Ελληνικών Τραπεζών. Έγκλημα καθοσιώσεως, υποθέτω, κατ’ εσάς, αλλά καλοδεχούμενα από εμάς για να αξιοποιηθούν για τις σχολικές μονάδες.

Και σε ό,τι αφορά και τη στελέχωση, μόνιμοι διορισμοί μετά από πάρα πολλά χρόνια, πρώτη φορά στην ειδική αγωγή, σχεδόν σαράντα χιλιάδες.

Σας ευχαριστώ πολύ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Όλγα Γεροβασίλη):** Ευχαριστούμε.

Ακολουθεί η τρίτη με αριθμό 386/16-1-2025 επίκαιρη ερώτηση δεύτερου κύκλου του Βουλευτή Α΄ Ανατολικής Αττικής της Κοινοβουλευτικής Ομάδας της Ελληνικής Λύσης κ. Στυλιανού Φωτόπουλουπρος τον Υπουργό Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών με θέμα: «Περίσσεια ταλαιπωρία προκαλεί στους υπόχρεους η διαδικασία απόδοσης του ψηφιακού τέλους συναλλαγών».

Στην ερώτηση θα απαντήσει ο Υφυπουργός Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών κ. Χρίστος Δήμας.

Ορίστε, κύριε Φωτόπουλε, έχετε τον λόγο.

**ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΦΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Σας ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, στα τέλη του προηγούμενου έτους νομοθετήσατε την επιβολή του ψηφιακού τέλους συναλλαγών, το οποίο δεν ήταν κάτι άλλο από την αντικατάσταση, ουσιαστικά, του τέλους χαρτοσήμου, όπως το ήξερε η ελληνική φορολογική διοίκηση και οι Έλληνες πολίτες και φορολογούμενοι για περίπου εκατό χρόνια.

Θα περίμενε κανείς –ειδικά από μια Κυβέρνηση σαν τη δική σας η οποία ευαγγελίζεται την ψηφιοποίηση, την «Ελλάδα 2.0»- ότι αυτό θα έφερνε και απλοποιήσεις τόσο για τους πολίτες, όσο για τα σωματεία, για τα οποία, αν θυμάστε καλά και στη διάρκεια των επιτροπών υπήρξε μια σύγχυση την οποία συζητήσαμε και εμείς και οι φορείς. Θα περίμενε, λοιπόν, κανείς αυτή η διαδικασία να φέρει και μια απλοποίηση στην υποβολή του ψηφιακού τέλους συναλλαγών, να διευκολύνει δηλαδή είτε τα φυσικά πρόσωπα, είτε τα νομικά πρόσωπα με όποια μορφή έχουν.

Όταν μιλάμε για σωματεία, ξέρετε πάρα πολύ καλά ότι δεν μιλάμε για οργανωμένες οντότητες με την έννοια της ανώνυμης εταιρείας ή της ΕΠΕ. Μιλάμε, δηλαδή, για φορείς οι οποίοι στην πλειονότητά τους απαρτίζονται από εθελοντές, άρα είναι άνθρωποι οι οποίοι από τον χρόνο που δεν τους περισσεύει πηγαίνουν και παρέχουν τις υπηρεσίες τους αφιλοκερδώς, για να βοηθήσουν για την επίτευξη ενός σκοπού. Άρα, αυτό που θα πω έχει πολύ μεγαλύτερη σημασία, σε σχέση με το αν συνέβαινε για μια ανώνυμη εταιρεία, χωρίς αυτό να σημαίνει ότι γι’ αυτήν θα ήταν κάτι λιγότερο.

Θα περίμενε, λοιπόν, κανείς στο πλαίσιο αυτής της λογικής και της διακήρυξης που έχετε κάνει εσείς ως Κυβέρνηση να απλοποιήσετε τη διαδικασία. Αντ’ αυτού, ερχόμαστε τώρα τον Ιανουάριο του 2025 και καλούμαστε να υποβάλουμε οι πολίτες, οι επιχειρήσεις, οι σύλλογοι, τα σωματεία, το ψηφιακό τέλος συναλλαγής –το παλιό χαρτόσημο- για τις συναλλαγές οι οποίες έγιναν τον Δεκέμβριο του 2024.

Μέχρι τώρα –εσείς το γνωρίζετε, αλλά το λέω για να καταγραφεί στα Πρακτικά- η διαδικασία ήταν απλή. Με μία απλή δήλωση καταγράφαμε τις συναλλαγές και το ποσό που πρέπει να αποδοθεί. Σήμερα, με το ψηφιακό τέλος συναλλαγής υπάρχει μια πληθώρα στοιχείων τα οποία πρέπει να κατατεθούν.

Ρωτάμε, επομένως, εμείς ως Ελληνική Λύση το εξής: Θεωρείτε ότι αυτή η πληθώρα των απαιτούμενων στοιχείων προς καταχώριση κατά διαδικασία απόδοσης του ψηφιακού τέλους από τον εκάστοτε υπόχρεο είναι προς τη σωστή κατεύθυνση; Θεωρείτε ότι αυτή η υπάρχουσα διαδικασία απόδοσης του ψηφιακού τέλους με έναν πολύ συγκεκριμένο όγκο συναλλαγών διέπεται από το πνεύμα το οποίο εσείς διακηρύσσετε και ευαγγελίζεστε ως Κυβέρνηση;

Θα ήθελα την απάντησή σας πάνω σε αυτό και θα επανέλθω με περισσότερα στοιχεία στη δευτερολογία μου.

Σας ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Όλγα Γεροβασίλη):** Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο.

**ΧΡΙΣΤΟΣ ΔΗΜΑΣ (Υφυπουργός Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών):** Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε, για την ερώτηση. Να ξεκινήσουμε λέγοντας ότι πράγματι αλλάξαμε τον παλαιότερο φορολογικό νόμο που ήταν σε ισχύ από τη δεκαετία του 1930 και μέχρι πριν από λίγους μήνες και όντως καταργήσαμε το τέλος χαρτοσήμου για πάνω από εξακόσιες συναλλαγές. Νομίζω ότι αυτό είναι κάτι το οποίο και εσείς το έχετε αναγνωρίσει κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου και είναι μια πάρα πολύ σημαντική απλοποίηση, ένα πολύ σημαντικό πρώτο βήμα. Και, όντως, επειδή δεχόμασταν τότε σχόλια από την Αντιπολίτευση ότι δεν θα λειτουργήσει η πλατφόρμα την 1η Δεκεμβρίου, η πλατφόρμα άνοιξε κανονικότατα την 1η Δεκεμβρίου.

Θέλω να σταθώ στο άρθρο 20 του ν.5135/2024 και στην επιβάρυνση που αναφέρετε στην ερώτησή σας. Να θυμίσω ότι από το τέλος χαρτοσήμου της παραγράφου 2 του άρθρου 60 του 1946 αναφορικά με τις συνδρομές και τα δικαιώματα εγγραφής, απαλλάσσονταν ενδεικτικά τα ακόλουθα νομικά πρόσωπα αλλά και νομικές οντότητες, όπως σωματεία, σύλλογοι με σκοπό θρησκευτικό, φιλανθρωπικό, εθνωφελή, κοινωφελή ή ερασιτεχνικά αθλητικά σωματεία λόγω του κοινωφελούς σκοπού που επιδιώκουν καθ’ όσον οι δράσεις αποβλέπουν στην προαγωγή της αθλητικής ιδέας και συντελούν στην επί υγιών, ηθικών και εθνικών βάσεων της αθλούμενης ελληνικής νεότητας, εργατοϋπαλληλικά σωματεία και ενώσεις αυτών και οι απαλλαγές που αφορούσαν όλους αυτούς αφορούσαν το τέλος χαρτοσήμου. Χορηγήθηκαν βάσει του άρθρου 13 του ν.3717/1957. Είναι κάτι το οποίο το είχαμε συζητήσει και στο νομοσχέδιο κατά τη διάρκεια της ψήφισής του.

Θέλω να τονίσω ότι οι απαλλαγές αυτές που μόλις διάβασα για τα τέλη χαρτοσήμου συνεχίζουν να ισχύουν και μετά την έναρξη εφαρμογής του ψηφιακού τέλους συναλλαγής, καθώς με βάση την παράγραφο 5 του άρθρου 32 οι απαλλακτικές ρυθμίσεις επιβολής τελών χαρτοσήμου διατηρούνται σε ισχύ και νοούνται εφεξής ως απαλλαγές από το ψηφιακό τέλος συναλλαγής, ακόμα και αν δεν προβλέπονται στον παρόντα νόμο. Το λέω αυτό για να ξεκαθαρίσουμε ότι δεν υφίσταται η επιβάρυνση που αναφέρετε στην ερώτησή σας και κατά συνέπεια η εφαρμογή του ν.5135/ 2024 και του ψηφιακού τέλους συναλλαγής δεν εισήγαγε νέες επιβαρύνσεις, νέες περιπτώσεις υπαγωγής στο τέλος αυτό, σε σχέση με το τι ίσχυε για το τέλος χαρτοσήμου.

Όσον αφορά το εφαρμοστικό μέρος που εμπίπτει στην αρμοδιότητα της ΑΑΔΕ και η σχετική ψηφιακή πλατφόρμα κατ’ εξουσιοδότηση του νόμου τέθηκε πρόσφατα σε λειτουργία η διεπαφή, το λεγόμενο interface, της εφαρμογής με τον χρήστη και έχει αξιολογηθεί από μέλη της επαγγελματικής κοινότητας των φοροτεχνικών ότι αποτελεί σαφή βελτίωση σε σχέση με το προϊσχύον καθεστώς των χειρόγραφων δηλώσεων χαρτοσήμου και ο ελάχιστος επιπλέον χρόνος που ενδεχομένως απαιτείται για την πρώτη καταχώριση-εγγραφή –στην πρώτη καταχώριση-εγγραφή πρέπει να συμπληρώσει περισσότερα στοιχεία- εξισορροπείται από πολύ σημαντική εξοικονόμηση χρόνου σε κάθε μετέπειτα περιοδική απόδοση του ψηφιακού τέλους.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Όλγα Γεροβασίλη):** Ορίστε, κύριε Φωτόπουλε, έχετε τον λόγο για τα επόμενα τρία λεπτά.

**ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΦΩΤΟΠΟΥΛΟΣ:** Σας ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, δεν ξέρω ποιοι σύλλογοι και ποιοι φοροτεχνικοί είναι αυτοί οι οποίοι σας ενημέρωσαν. Εγώ θα σας το κάνω εικονικά παραστατικά από την πράξη. Μέχρι και τον Νοέμβριο του 2024, αυτός ο οποίος ήθελε να δηλώσει το παλιό χαρτόσημο, νυν ψηφιακό τέλος συναλλαγών, κατέγραφε το πλήθος των συναλλαγών, το ποσό επί του οποίου επιβάλλεται το παλιό χαρτόσημο, νυν ψηφιακό τέλος, και το ποσό που πρέπει να αποδοθεί. Τόσο απλά, τόσο απέριττα.

Τώρα, με τη διαδικασία που σας είπανε εσάς ότι είναι πάρα πολύ εύκολη, πρέπει να δηλώνεις αυτό εδώ. Αυτό εδώ πρέπει να το δηλώνει κάθε ένας ο οποίος έχει κόψει είτε τιμολόγια αγοράς είτε έχει εισπράξει συνδρομή και θα πρέπει κάποιος να μας πει αν αυτό εδώ είναι απλοποίηση, το οποίο περιέχει όνομα, επώνυμο, e-mail και διεύθυνση. Αφενός, θα πρέπει να γράψεις όλα αυτά, άρα, δεν υπάρχει καμία απλοποίηση -δεν ξέρω τι σας μεταφέρουν και ποιος σας το μεταφέρει- αφετέρου, θα πρέπει να μας πείτε γιατί η φορολογική αρχή έρχεται το 2025 και ζητά όλα αυτά τα στοιχεία από κάποιον ο οποίος εκδίδει τιμολόγια αγοράς από έναν ιδιώτη, από κάποιον ο οποίος πληρώνει μία συνδρομή και θα πρέπει ο φορέας ο οποίος την εισπράττει, να καταγράφει όλα αυτά εδώ τα στοιχεία και αν έχει ΑΦΜ και είναι Έλληνας φορολογούμενος, έχει καλώς, υπό την έννοια ότι θα τραβήξει κάποια από τα βασικά στοιχεία με αστεράκια, όπως είναι το όνομα, το επώνυμο και το πατρώνυμο. Εάν δεν έχει ελληνικό ΑΦΜ και θέλει να γραφτεί σε έναν σύλλογο ή να καταβάλει συνδρομή σε ένα σωματείο, θα πρέπει όλα αυτά εδώ να γραφτούν από την αρχή. Κάντε εικόνα, λοιπόν, ένα σωματείο το οποίο εισπράττει τριακόσιες με τετρακόσιες συνδρομές τον μήνα Δεκέμβριο, πόση δουλειά είναι γι’ αυτόν ο οποίος θα πρέπει να τα καταχωρίσει. Αυτό το οποίο γινόταν σε μια κόλλα χαρτί για όλους, θα πρέπει να γίνεται για έναν-έναν. Πολλαπλασιάστε το, λοιπόν, επί τριακόσια ή επί τετρακόσια. Και σε τελική ανάλυση, τι δουλειά έχει το Υπουργείο Οικονομικών και χρειάζεται όλα αυτά τα στοιχεία; Ποια η ανάγκη; Η ανάγκη του Υπουργείου Οικονομικών είναι να εισπράξει και να κάνει εύκολη τη ζωή των πολιτών.

Κλείνοντας, για να μην βγω εκτός χρόνου, κυκλοφόρησε χθες μια άτυπη οδηγία και θα ήθελα να μου πείτε αν αυτή προέρχεται από το Υπουργείο Οικονομικών, η οποία λέει ότι για να διευκολυνθείτε, γράψτε τα στοιχεία ενός εκ των φορολογουμένων ή εν πάση περιπτώσει των συναλλασσόμενων, οι οποίοι πλήρωσαν μια συνδρομή ή για τους οποίους θα πρέπει να αποδοθεί χαρτόσημο και φορτώστε στα επισυναπτόμενα αρχεία -σας λέω πράγματα στην πράξη, δεν σας λέω θεωρίες- με τα στοιχεία όλων των υπολοίπων. Δηλαδή, θα βάλεις το όνομα του Φωτόπουλου και από κάτω θα γράψει χίλιες συνδρομές, θα γράψει δέκα χιλιάδες συναλλαγές και αυτό είναι σωστή ορθή φορολογική πρακτική; Εάν ισχύει αυτό, αυτό είναι μία σαφής παραδοχή ότι το σύστημα μπάζει και είναι και επικίνδυνο γι’ αυτόν ο οποίος θα το κάνει και φυσικά για τον φορολογούμενο ο οποίος θα το υποστεί. Θα ήθελα μια απάντηση επ’ αυτού.

Σας ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Όλγα Γεροβασίλη):** Ο κύριος Υπουργός έχει τον λόγο για τρία λεπτά για να δευτερολογήσει.

**ΧΡΙΣΤΟΣ ΔΗΜΑΣ (Υφυπουργός Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών):** Όχι, δεν ισχύει κάτι τέτοιο, κύριε συνάδελφε. Όμως, θέλω να σας πω ότι πλέον το γεγονός ότι η διαδικασία είναι ψηφιακή, νομίζω ότι είναι μια πάρα πολύ σημαντική διευκόλυνση για τους πάντες και είναι κάτι το οποίο και εσείς αναγνωρίζατε κατά τη διάρκεια της συζήτησης.

Θέλω, επίσης, να τονίσω ότι έχει ήδη εκδοθεί, προφανώς, η απόφαση που καθορίζει με σαφήνεια τον τύπο και το περιεχόμενο της δήλωσης του ψηφιακού τέλους συναλλαγών, τη διαδικασία, τον τρόπο υποβολής και απόδοσης της δήλωσης, καθώς και τον τρόπο επιστροφής του ψηφιακού τέλους συναλλαγών.

Για να δούμε, όμως, πιο αναλυτικά. Προφανώς, η δήλωση υποβάλλεται μέσω του myAADE από την ψηφιακή πύλη της ΑΑΔΕ. Οι υπόχρεοι, λοιπόν, για την απόδοση του ψηφιακού τέλους συναλλαγής υποβάλλουν δήλωση που καλύπτει τη χρονική περίοδο από την πρώτη έως την τελευταία μέρα του μήνα, εντός του οποίου διενήργησαν έστω και μία συναλλαγή, επί της οποίας επιβάλλεται το ψηφιακό τέλος συναλλαγών. Η δήλωση υποβάλλεται μέχρι την τελευταία ημέρα του επόμενου μήνα από τον μήνα που αφορά και περιλαμβάνει τις συναλλαγές που πραγματοποιήθηκαν κατά τον μήνα αυτό και την οικονομική τους αξία, ενώ το ψηφιακό τέλος συναλλαγών αποδίδεται εντός της ίδιας προθεσμίας.

Συνεχίζοντας, ως προς τα δεδομένα που διαβιβάζονται στην ψηφιακή πλατφόρμα myDATA για τα οποία η διαδικασία ψηφιακής υποβολής εφαρμόζεται έως και τη διασύνδεση της δήλωσης με την ως άνω πλατφόρμα -οπότε και τα δεδομένα των συναλλαγών θα έχουν διαβιβαστεί σε αυτήν- θα προσυμπληρώνουν τη δήλωση. Η δε εφαρμογή για την υποβολή της δήλωσης υποστηρίζει την επισύναψη αρχείου σε περίπτωση ικανού πλήθους συναλλαγών ανά είδος συναλλαγής, άρα, δεν θεωρούμε ότι δυσχεραίνουμε τη συγκεκριμένη διαδικασία.

Δεν ισχυριζόμαστε ότι είναι η τέλεια διαδικασία. Είναι μια καινούρια διαδικασία που, κατά κοινή ομολογία, είναι απλοποίηση. Εκτός από τις καταργήσεις των εξακοσίων συναλλαγών με το τέλος χαρτοσήμου που και εσείς ψηφίσατε, είναι μία ψηφιακή διαδικασία που μπορεί να έχει κάποια μικροπροβληματάκια, τα οποία όμως θεωρούμε ότι επιλύονται. Και όσο όλοι οι επαγγελματίες μαθαίνουν την πλατφόρμα, θα καταλάβουν και αυτοί πως είναι και απλή και εύχρηστη και ένα σημαντικό βήμα προς τα εμπρός.

Ευχαριστώ πολύ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Όλγα Γεροβασίλη):** Πριν περάσουμε στη συζήτηση της επόμενης ερώτησης, θέλω να ενημερώσω το Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της Αίθουσας «Ελευθέριος Βενιζέλος» και ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτιρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής, πενήντα πέντε μαθητές και μαθήτριες και πέντε συνοδοί εκπαιδευτικοί από το Γενικό Λύκειο Μολάων Λακωνίας.

Καλώς ήρθατε στη Βουλή.

(Χειροκροτήματα από όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Επόμενη ερώτηση είναι η πέμπτη με αριθμό 387/17-1-2025 επίκαιρη ερώτηση πρώτου κύκλου της Βουλευτού Φλώρινας της Κοινοβουλευτικής Ομάδας της Νέας Αριστεράς κ. Θεοπίστης Πέρκα προς τον Υπουργό Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών με θέμα: «Να αναμεταβιβαστούν οι μετοχές της HELLENiQ ENERGY από το ΤΑΙΠΕΔ στο Ελληνικό Δημόσιο».

Κυρία Πέρκα, έχετε τον λόγο για δύο λεπτά, για να θέσετε το ερώτημά σας.

**ΘΕΟΠΙΣΤΗ (ΠΕΤΗ) ΠΕΡΚΑ:** Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, είμαστε εδώ σήμερα να συζητήσουμε μια ερώτηση που είχαμε καταθέσει γραπτώς στις 2 Δεκεμβρίου 2024. Δεν έχει απαντηθεί, βεβαίως, από κανένα από τα συναρμόδια Υπουργεία. Πρόκειται, κατά τη γνώμη μας, για ένα πάρα πολύ σοβαρό ζήτημα. Πρόκειται, κατά τη γνώμη μας, για ένα πάρα πολύ σοβαρό ζήτημα, πρόκειται για τη HELLENiQ ENERGY, πρώην Ελληνικά Πετρέλαια-ΕΛΠΕ, μιας καίριας σημασίας επιχείρηση για την εθνική οικονομία, για την ενεργειακή ασφάλεια, αλλά και για την εθνική άμυνα.

Εδώ, τι κάνει τώρα η Κυβέρνηση; Πιστή στη νεοφιλελεύθερη συνταγή των ιδιωτικοποιήσεων των πάντων, προχωρά σε εκχώρηση πώληση μετοχών του Δημοσίου στη HELLENiQ ENERGY.

Θέλω να σημειώσω, γιατί μας έχει κάνει εντύπωση πραγματικά, ότι μέχρι χθες κανένα άλλο κόμμα δεν είχε ασχοληθεί, χθες κατέθεσε γραπτή ερώτηση ο ΣΥΡΙΖΑ. Συγκεκριμένα, λοιπόν, το ΤΑΙΠΕΔ προχώρησε σε διάθεση μετοχών, μέσω διεθνούς ιδιωτικής τοποθέτησης, το private placement. Ειδικότερα, στις 9 Νοεμβρίου 2023 δημοσίευσε πρόσκληση για την πρόσληψη ανεξάρτητου συμβούλου επί της διαδικασίας και της τιμολόγησης της χρηματιστηριακής συναλλαγής.

Με βάση τα στοιχεία και τις γνωμοδοτήσεις που έλαβε το ΤΑΙΠΕΔ προχώρησε στη διαδικασία της ιδιωτικής τοποθέτησης στις 7 Δεκεμβρίου 2024, αλλά τα σχετικά με την ιδιωτική τοποθέτηση στοιχεία δεν έχουν ακόμα δημοσιοποιηθεί.

Το πιο σημαντικό, βέβαια, είναι ότι μετά την ιδιωτική αυτή τοποθέτηση, η συμμετοχή του ΤΑΙΠΕΔ στη HELLENiQ ENERGY έπεσε στο 31,2% του μετοχικού κεφαλαίου από το 35,5% που είχε πριν.

Εδώ θέλω να επισημάνω ότι αυτό είναι αντίθετο με τη νομοθετική πρόβλεψη του άρθρου 21 του ν.2941/2001 που ρητά προβλέπει, ότι σε οποιαδήποτε περίπτωση η συμμετοχή του ελληνικού δημοσίου στο εκάστοτε μετοχικό κεφάλαιο της εταιρείας -δηλαδή, στα ΕΛΠΕ τότε- δεν μπορεί να είναι κατώτερη του 35% των μετά ψήφου μετοχών της εταιρείας μετά την κάθε αύξηση μετοχικού κεφαλαίου. Παράλληλα, με την απομείωση του μεριδίου της συμμετοχής του δημοσίου στη HELLENiQ ENERGY, η ιδιωτική τοποθέτηση οδήγησε και σε μείωση της συμμετοχής του στη διοίκηση και στη διαχείριση της εταιρείας, αφού μειώθηκε κρίσιμα ο αριθμός των μελών του διοικητικού συμβουλίου της HELLENiQ που ορίζεται απευθείας από το Δημόσιο.

Οπότε, το πρώτο και αυτονόητο που σας ρωτάμε, είναι: Με ποιο σκεπτικό πραγματοποιήθηκε η ιδιωτική τοποθέτηση που οδήγησε στη μείωση του ποσοστού του ΤΑΙΠΕΔ κάτω από το 35% -ενάντια, δηλαδή, στη νομοθετική πρόβλεψη- και ζητάμε, επίσης, να προσκομίσετε τα σχετικά με την ιδιωτική τοποθέτηση έγγραφα, όπου το είχαμε ζητήσει και με τη γραπτή μας ερώτηση. Και θα σας παρακαλούσα, σε κάποιες ερωτήσεις του κοινοβουλευτικού ελέγχου να απαντάτε. Οφείλετε να απαντάτε, δεν είναι προαιρετικό.

Ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Όλγα Γεροβασίλη):** Κύριε Δήμα, έχετε τον λόγο.

**ΧΡΙΣΤΟΣ ΔΗΜΑΣ (Υφυπουργός Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών):** Ευχαριστώ πολύ, κυρία Πρόεδρε.

Να ξεκινήσουμε με τα πολύ βασικά. Εμείς πιστεύουμε στις αποκρατικοποιήσεις και το λέμε αυτό ανοιχτά και ξεκάθαρα. Αυτό, όμως, το οποίο πράγματι μας έχει μπερδέψει όλους, όλη την ελληνική κοινωνία είναι ποια είναι η δική σας θέση, γιατί στέλνετε διαρκώς διαφορετικά μηνύματα και θέλω να γίνω πιο συγκεκριμένος.

Η Αριστερά ιστορικώς επέμενε στον κρατισμό, όμως ως κυβέρνηση από το 2015 ως το 2019 προχώρησε -η τότε κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ - Ανεξαρτήτων Ελλήνων- σε εκτεταμένες διαδικασίες για τη μαζική αποκρατικοποίηση και την εκποίηση της δημόσιας περιουσίας. Είμαι βέβαιος ότι το θυμάστε πολύ καλά, καθώς τότε ήσασταν και αρμόδια Γενική Γραμματέας. Χαρακτηριστικότερο παράδειγμα μάλιστα είναι η ίδρυση και η λειτουργία του Υπερταμείου που ψηφίστηκε από την κυβέρνηση τότε.

Εδώ όμως και αρκετό καιρό φαίνεται πως έχετε επανέλθει στις αρχικές σας θέσεις, τις θέσεις προ του 2015 -προς το παρόν τουλάχιστον, δεν ξέρω αν αυτό θα αλλάξει ξανά-, άρα σήμερα λοιπόν πέραν του ειδικού πλαισίου της ερώτησης, μας κάνετε και κριτική γενικότερα για τις αποκρατικοποιήσεις, λέγοντας για νεοφιλελεύθερες συνταγές και για όλα αυτά τα πράγματα. Αλλά, όπως σας είπα, σε αντίθεση με εσάς, η δική μας θέση δεν αλλάζει.

Πιστεύουμε στις αποκρατικοποιήσεις και προσπαθούμε να τις υλοποιούμε κατά τον προσφορότερο τρόπο όπου και όποτε χρειάζεται. Διότι οι αποκρατικοποιήσεις είναι ωφέλιμες όχι μόνο για τα έσοδα που εισπράττει το Δημόσιο από αυτές, αλλά κυρίως γιατί στέλνει ένα μήνυμα ότι η Ελλάδα αλλάζει. Οι ΔΕΚΟ κάνουν βήματα προς τα εμπρός για να αντιμετωπίσουν τις προκλήσεις του παγκόσμιου ανταγωνισμού.

Άρα, η θέση μας είναι πως τα ιδιωτικοοικονομικά κριτήρια διοίκησης στο μάνατζμεντ μπορούν πολλές φορές να ανταποκριθούν καλύτερα στις προκλήσεις προς όφελος των πολλών, του συνόλου της κοινωνίας. Η Ελλάδα δεν υιοθετεί ένα κρατικίστικο μοντέλο, αλλά λαμβάνει υπ’ όψιν την οικονομία της αγοράς που είναι προϋπόθεση για ανάπτυξη και κοινωνική πολιτική.

Οι αποκρατικοποιήσεις δεν είναι μέθοδος μείωσης του χρέους, αλλά και μοχλός ανάπτυξης. Διότι έτσι, αντί για προβληματικές καταστάσεις που πέφτουν τελικά στο κεφάλι των πολιτών και των φορολογουμένων, έρχονται επενδυτές, εισφέρουν κεφάλαια και λειτουργούν καλύτερα στους οργανισμούς και τις επιχειρήσεις που αποκρατικοποιούνται. Έτσι προκύπτουν και φορολογικά έσοδα, έσοδα για την κοινωνική ασφάλιση και φυσικά για τους εργαζόμενους και τις επιχειρήσεις.

Χάρη σε αυτές τις ενέργειες έχουμε μείωση της ανεργίας στα προ κρίσης επίπεδα και σε μονοψήφια ποσοστά. Χάρη σε τέτοιες ενέργειες έχουμε πλέον σχεδόν μηδενικό δημοσιονομικό έλλειμμα και επιτύχαμε το τέταρτο υψηλότερο πρωτογενές πλεόνασμα στην Ευρωπαϊκή Ένωση, κοντά στο 3% του ΑΕΠ. Τονίζω πως ταυτόχρονα επιτυγχάνουμε σημαντικούς ρυθμούς ανάπτυξης που δεν συνέβαινε άλλοτε, αυξάνοντας με γρήγορους ρυθμούς και τον όγκο των επενδύσεων.

Σε αυτό έπαιξαν σημαντικό ρόλο και οι αποκρατικοποιήσεις που έστειλαν μήνυμα ότι η Ελλάδα είναι πλέον στον επενδυτικό χάρτη. Να σας ενημερώσω ότι μόνο για την περίοδο Ιουλίου 2023 - Νοεμβρίου 2024 είχαμε έσοδα ρεκόρ, περίπου 7,9 δισεκατομμύρια ευρώ, από τις αποκρατικοποιήσεις σε διάφορα πεδία.

Σε αυτές τις αποκρατικοποιήσεις συγκαταλέγεται και το ποσοστό 4,3% της Heleniq Energy για την οποία ρωτάτε, έναντι περίπου 92 εκατομμυρίων ευρώ τον Δεκέμβριο του 2023. Αυτά δεν προέκυψαν τυχαία. Έγιναν επειδή ακολουθούμε συγκεκριμένο σχέδιο το οποίο θέσαμε με σύνεση και σε αυτό το πλαίσιο θα συνεχίσουμε.

Από ’κει και πέρα, σε κάθε περίπτωση που αφορά στην αξιοποίηση της δημόσιας περιουσίας είναι διαφορετική η αντιμετώπιση και θέλει διαφορετική αντιμετώπιση διότι είναι προφανώς διαφορετικό πράγμα η σωστή και ορθή αξιοποίηση της δημόσιας περιουσίας προς όφελος των πολιτών, της κοινωνίας και της οικονομίας και διαφορετικό πράγμα το ξεπούλημα ή το να τα βάλουμε όλα σε έναν κουβά, όπως είχατε κάνει εσείς όταν ήσασταν στην κυβέρνηση.

Σε ό,τι αφορά στον σχεδιασμό του 2025 -και κλείνω με αυτό-, προχωρούμε σύμφωνα κατ’ αρχάς με όσα είπαμε και στη συζήτηση του προϋπολογισμού σχετικά με την αξιοποίηση της δημόσιας ακίνητης περιουσίας, αλλά και τα λοιπά στοιχεία του ΤΑΙΠΕΔ για τα οποία μιλήσαμε.

Ωστόσο, για τις εξελίξεις στο ΤΑΙΠΕΔ θα μου επιτρέψετε να είμαι αναλυτικότερος στη δευτερολογία μου.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Όλγα Γεροβασίλη):** Κυρία Πέρκα, έχετε τον λόγο για τα επόμενα τρία λεπτά για τη δευτερολογία σας.

**ΘΕΟΠΙΣΤΗ (ΠΕΤΗ) ΠΕΡΚΑ:** Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, πρέπει να ξαναμάθουμε τα ελληνικά μας πρώτον, γιατί είπατε ιδιωτικοποίηση και κρατισμός. Υπάρχει και μια συνετή διακυβέρνηση και όταν λέμε ιδιωτικοποίηση, εμείς λέμε ξεπούλημα -και θα αποδείξω γιατί- για τον συγκεκριμένο φορέα. Διότι ιδιωτικοποιείτε «ασημικά», κερδοφόρες επιχειρήσεις που αφήνουν έσοδα στο Δημόσιο.

Αλλά πριν απ’ όλα θα σας απαντήσω για τα μνημόνια με τα οποία κατάφερε η Νέα Δημοκρατία και το ΠΑΣΟΚ να χρεοκοπήσει μια χώρα και ήρθε μια κυβέρνηση που δεν είχε καμία συμμετοχή στη χρεοκοπία και, βεβαίως, υπήρξαν και στιγμές στο δίκαιο της ανάγκης. Ήμουν σίγουρη ότι θα το αναφέρετε αυτό.

Σήμερα επαίρεστε ότι τα δημοσιονομικά μας είναι εξαιρετικά, για μείωση χρέους, υπερπλεονάσματα, φέρτε νούμερα, παρ’ όλο που διαφωνούμε κι έχουμε πολλά να πούμε γι’ αυτήν την τοποθέτηση. Πού έγκειται, λοιπόν, η πίεση για ιδιωτικοποίηση μιας εταιρείας που είναι κερδοφόρα, μοιράζει μέρισμα κι έτσι έχει έσοδα το Δημόσιο; Πρώτη ερώτηση.

Δεύτερον, η τοποθέτηση μέσω του Χρηματιστηρίου τον μόνο στόχο που έχει είναι η μείωση ποσοστού του Δημοσίου. Δεν υπάρχει σημείο που να διασφαλίζει ότι οι νέοι μέτοχοι, ας πούμε, έχουν μια κάποια τεχνογνωσία ή κάτι που θα πάει καλύτερα η επιχείρηση. Σήμερα, λοιπόν, πατάτε εμμονικά και μιλήσατε και για αξιοποίηση δημόσιας περιουσίας και εννοείτε ιδιωτικοποίηση και ξεπούλημα την αξιοποίηση. Είναι άλλο πράγμα. Πραγματικά, πρέπει να συνεννοηθούμε με τα ελληνικά μας.

Όμως, τι ομολογείτε εν τέλει; Ομολογείτε ότι εφαρμόζετε εκούσια πλέον μνημόνιο. Δεν διαφοροποιείστε. Στην κυβέρνηση της Αριστεράς δεν ήταν ποτέ πολιτική γραμμή. Γινόταν κάτω από έναν εκβιασμό που, όπως είπα, ευθύνεστε κατά πολύ γι’ αυτόν.

Και σαν να μην έφτανε ότι έχετε ήδη εκχωρήσει μετοχές του Δημοσίου που ήταν στο ΤΑΙΠΕΔ, εδώ και μήνες -από τον περασμένο Απρίλιο- κυκλοφορούν δημοσιεύματα που αναφέρουν ότι έχετε δρομολογήσει δεύτερο κύκλο εκχώρησης μετοχών και πάλι μέσω ιδιωτικής τοποθέτησης και, βεβαίως, περαιτέρω απομείωση του ποσοστού του Δημοσίου. Σενάρια θέλουν το Υπερταμείο, δεδομένου ότι έχει απορροφήσει το ΤΑΙΠΕΔ και την Pan European, να πωλούν συνολικά 20% των μετοχών τους σε αναλογία 12% και 8%.

Βέβαια, εδώ θα κάνω μια παρατήρηση. Απ’ ό,τι φαίνεται, δεν απορροφά το Υπερταμείο το ΤΑΙΠΕΔ, αλλά το ΤΑΙΠΕΔ το Υπερταμείο, διότι ξέρουμε ότι προβλέπετε και ετοιμάζετε να βάλετε τον CEO του ΤΑΙΠΕΔ, νομίζω και τον αντιπρόεδρο.

Τα σενάρια, λοιπόν, όλα αυτά, όπως είπαμε, για το δεύτερο πακέτο τα επιβεβαιώνει η εισηγητική έκθεση του κρατικού προϋπολογισμού, πράγματι, για το έτος 2025 που αναμένεται να πραγματοποιηθούν σε 1.881.000.000 ευρώ. Βέβαια, δεν διευκρινίζετε πόσα αφορούν αυτήν την πώληση μετοχών του δημοσίου στη Helleniq Energy.

Σας ζητάμε, λοιπόν, να μην προχωρήσετε σε δεύτερο κύκλο εκχώρησης μετοχών του Δημοσίου, αλλά, αντιθέτως, να εξετάσετε τη δυνατότητα επαναγοράς μετοχών από το Ελληνικό Δημόσιο, ώστε το ποσοστό του στη Helleniq Energy να ευθυγραμμιστεί με τη νομοθετική πρόβλεψη του 35% που είναι η ελάχιστη συμμετοχή του Δημοσίου.

Σε αυτό δεν απαντήσατε, κύριε Υπουργέ. Είναι ένα-δύο ερωτήματα συγκεκριμένα. Πώς θα παρακάμψετε τη νομοθετική ρύθμιση ή θεωρείτε ότι μπορείτε να τα κάνετε όλα;

Ζητάμε ακόμη να προχωρήσετε τώρα πλέον που έχουν εκλείψει οι λόγοι εξαίρεσης -τα μνημόνια- σε αναμεταβίβαση των μετοχών της Helleniq Energy από το ΤΑΙΠΕΔ στο Ελληνικό Δημόσιο. Αυτά είναι και τα αιτήματα που μας έχει θέσει σε συνάντηση που πραγματοποιήσαμε και ο σύλλογος, οι εκπρόσωποι των εργαζομένων στην Helleniq Energy. Όπως μας μετέφερε και το Πανελλήνιο Σωματείο Εργαζομένων στα «Ελληνικά Πετρέλαια», έχει εκπονήσει σχετική μελέτη για την ανάγκη να διατηρηθεί το 35% του μετοχικού κεφαλαίου για το Δημόσιο, καθώς και τη δυνατότητα που υπάρχει πλέον οι μετοχές να αναμεταβιβαστούν από το Υπερταμείο. Νομίζω ότι την ξέρετε αυτήν τη μελέτη.

Σας ζητάμε, λοιπόν, και σας ζητάμε ουσιαστικά να ακούσετε τους εργαζόμενους, να ακούσετε τους Βουλευτές του Ελληνικού Κοινοβουλίου που ζητούν το αυτονόητο, δηλαδή να προστατεύσετε τα συμφέροντα του Ελληνικού Δημοσίου. Όπως είπα, επαίρεστε για τις δημοσιονομικές επιτυχίες, αλλά πιέζετε σε ιδιωτικοποιήσεις κερδοφόρων εταιρειών.

Και θα τελειώσω, θέτοντας ένα ρητορικό ερώτημα. Έχει κατανοήσει καθόλου η Νέα Δημοκρατία και η Κυβέρνησή σας ότι το κράτος πρέπει να έχει εργαλεία για να παρέμβει στις αγορές, για να μπορεί να σχεδιάζει την ενεργειακή πολιτική; Προφανώς η απάντηση είναι όχι.

Ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Όλγα Γεροβασίλη):** Κύριε Δήμα, έχετε τον λόγο.

**ΧΡΙΣΤΟΣ ΔΗΜΑΣ (Υφυπουργός Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών):** Αν εργαλεία θεωρείτε τα νταούλια, προφανώς και όχι. Και το λέω αυτό διότι σήμερα συμπληρώνονται δέκα χρόνια…

**ΘΕΟΠΙΣΤΗ (ΠΕΤΗ) ΠΕΡΚΑ:** Μη λαϊκίζετε! Απαντήστε στο ερώτημα.

**ΧΡΙΣΤΟΣ ΔΗΜΑΣ (Υφυπουργός Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών):** Όχι, θα λάβετε την απάντηση. Δεν θέλετε να ακούσετε την απάντηση. Καταλαβαίνω την οργή σας για τις αποτυχημένες σας πολιτικές, για τις πολιτικές που χρεοκόπησαν τη χώρα.

(Θόρυβος στην Αίθουσα)

Και να σας υπενθυμίσω πως το 2014 η Ελλάδα δανειζόταν από τις αγορές, είχε αποκαταστήσει την εμπιστοσύνη στις αγορές, μέχρι να έρθει η κυβέρνηση τότε του ΣΥΡΙΖΑ και των Ανεξαρτήτων Ελλήνων, η οποία με την επονομαζόμενη «περήφανη και σκληρή διαπραγμάτευση» μας οδήγησε σε ένα τρίτο εντελώς αχρείαστο μνημόνιο δέκα χρόνια πριν.

**ΘΕΟΠΙΣΤΗ (ΠΕΤΗ) ΠΕΡΚΑ:** Και εκτός μνημονίου, εν τέλει.

**ΧΡΙΣΤΟΣ ΔΗΜΑΣ (Υφυπουργός Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών):** Θυμάστε τους κεφαλαιακούς ελέγχους; Θυμάστε όλους τους συμπολίτες μας να περιμένουν σε ουρές στις τράπεζες για να βγάλουν τα 60 ευρώ;

**ΘΕΟΠΙΣΤΗ (ΠΕΤΗ) ΠΕΡΚΑ:** Απαντήστε στις ερωτήσεις μου, κύριε Δήμα!

**ΧΡΙΣΤΟΣ ΔΗΜΑΣ (Υφυπουργός Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών):** Κυρία Πρόεδρε, νομίζω ότι μάλλον πρέπει να σταματήσετε την κυρία συνάδελφο.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Όλγα Γεροβασίλη):** Θα πρέπει να σταματήσει ο διάλογος μετά βεβαιότητας. Κι εσείς στον χρόνο σας θα πείτε αυτό που θέλετε όπως όλοι.

**ΧΡΙΣΤΟΣ ΔΗΜΑΣ (Υφυπουργός Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών):** Ακριβώς.

Λοιπόν, αντιλαμβάνομαι ότι δεν σας αρέσει να τα ακούτε αυτά τα πράγματα.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Όλγα Γεροβασίλη):** Μην απαντάτε κι εσείς, κύριε Δήμα, συνεχίστε.

**ΧΡΙΣΤΟΣ ΔΗΜΑΣ (Υφυπουργός Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών):** Αλλά θέλει πραγματικά πολύ θράσος να έρχεστε να εγκαλείτε εσείς την Κυβέρνηση για τα δημόσια οικονομικά και, ειδικότερα, για τις αποκρατικοποιήσεις, όταν είστε υπεύθυνοι που -λόγω «της σκληρής και περήφανης διαπραγμάτευσης»- οδηγηθήκαμε και στο τρίτο μνημόνιο, και στη χρεοκοπία της χώρας, και στη λειτουργία του Υπερταμείου. Δικό σας δημιούργημα είναι το Υπερταμείο.

Πάμε τώρα, όμως, στην απορρόφηση του Ταμείου Χρηματοπιστωτικής Σταθερότητας, καθώς ολοκληρώθηκε το μεγαλύτερο μέρος της αποεπένδυσης από τις τράπεζες. Η απορρόφηση του ΤΑΙΠΕΔ, που επίσης ολοκληρώθηκε σημαντικό μέρος αποστολής του ώστε να έχουμε πιο ορθολογική οργάνωση και εξοικονόμηση πόρων. Αντιλαμβάνομαι πως αυτό σας στενοχωρεί. Διότι, όπως είπατε και στην ομιλία σας θα θέλατε το αντίθετο, θα θέλατε το ΤΑΙΠΕΔ να έχει απορροφήσει το Υπερταμείο.

Το νέο μοντέλο διακυβέρνησης του Υπερταμείου με τη σύσταση του Συμβουλίου Εταιρικής Διακυβέρνησης.

Ακολουθούν ο εκσυγχρονισμός της λειτουργίας των θυγατρικών εταιρειών του Υπερταμείου και η ίδρυση του Εθνικού Επενδυτικού Ταμείου, το οποίο θα λειτουργεί ως συνεπενδυτής με άλλα fund, σε τομείς με προστιθέμενη αξία, οι οποίοι, όμως, σήμερα δεν καλύπτονται επαρκώς από τους επενδυτές. Έτσι θα δώσουμε περαιτέρω ώθηση στις αποκρατικοποιήσεις και στις επενδύσεις.

Όπως προανέφερα, υλοποιούμε και το σχέδιό μας για την αξιοποίηση της δημόσιας ακίνητης περιουσίας, στον δε προϋπολογισμό του 2025, όπου συζητήσαμε και ψηφίσαμε, κατ’ αρχάς έχουν προβλεφθεί 1,9 δισ. έσοδα από τα στοιχεία που ανήκαν στο ΤΑΙΠΕΔ μεταξύ άλλων.

Σε ό,τι αφορά, ειδικώς, στη Helleniq Energy, θέλω να τονίσω πως δεν πρέπει ποτέ να ξεχνάμε πως μιλάμε για μια εταιρεία σημαντική για την εθνική οικονομία, εισηγμένη στο Χρηματιστήριο και με εκτεταμένο εύρος δραστηριότητας. Επομένως, πρέπει πάντοτε όταν μιλάμε να σεβόμαστε και το νομικό και το κανονιστικό πλαίσιο, τους κανόνες της αγοράς και τα τυχόν εσωτερικά ζητήματα που μπορεί να επηρεάσουν.

Σε κάθε περίπτωση σήμερα το Υπερταμείο έχει στην κυριότητά του το 31,18% του μετοχικού κεφαλαίου της εταιρείας ως διάδοχος του ΤΑΙΠΕΔ. Τον προηγούμενο Σεπτέμβριο εγκρίθηκε από το διοικητικό συμβούλιο του ΤΑΙΠΕΔ το αναθεωρημένο επιχειρησιακό πρόγραμμα αξιοποίησης του ταμείου και πολύ πρόσφατα, στις 27 Δεκεμβρίου 2024, λιγότερο από έναν μήνα πριν, το Κυβερνητικό Συμβούλιο Οικονομικής Πολιτικής αντιστοίχως ενέκρινε το πρόγραμμα.

Εκεί προβλέπεται πως το Υπερταμείο πλέον βρίσκεται σε διαδικασία διερεύνησης και αξιολόγησης εναλλακτικών επιλογών για την αξιοποίηση της συμμετοχής της Helleniq Energy. Επομένως, αυτό που μπορούμε σήμερα να πούμε, με σεβασμό, βεβαίως, στο νομικό πλαίσιο και στα συναλλακτικά ήθη, είναι πως δεν έχει ακόμη ληφθεί απόφαση, αλλά το Υπερταμείο, ναι, διερευνά και αξιολογεί τις εναλλακτικές επιλογές. Διότι κάθε περίπτωση είναι διαφορετική και χρήζει ειδικής προσοχής.

Από εκεί και πέρα, όπως σας εξήγησα, η Κυβέρνηση συνεχίζει με συγκεκριμένο προγραμματισμό, ώστε η Ελλάδα να στέλνει το μήνυμα πως έχει ξεπεράσει τον κρατισμό και γίνεται μια κανονική ευρωπαϊκή χώρα -όχι όπως ήταν το 2015, πριν από δέκα χρόνια- που στηρίζεται στην ανάπτυξη και στην προσέλκυση ιδιωτικών επενδύσεων. Η Ελλάδα συνεχίζει τον δρόμο της δημοσιονομικής συνέπειας, της ανάπτυξης, της αύξησης της απασχόλησης προς όφελος των πολιτών.

**ΘΕΟΠΙΣΤΗ (ΠΕΤΗ) ΠΕΡΚΑ:** Η ιστορία είναι πολύ πρόσφατη, κύριε Υπουργέ!

**ΧΡΙΣΤΟΣ ΔΗΜΑΣ (Υφυπουργός Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών):** Πράγματι, είναι πολύ πρόσφατη, ευτυχώς, και όλοι θυμόμαστε πριν από δέκα χρόνια τι είχε συμβεί.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Όλγα Γεροβασίλη):** Ενδιαφέρων είναι ο διάλογος, αλλά θα τον συνεχίσετε κατ’ ιδίαν νομίζω.

Ακολουθεί η πρώτη με αριθμό 411/20-1-2025 επίκαιρη ερώτηση δεύτερου κύκλου της Βουλευτού Λάρισας της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του ΠΑΣΟΚ – Κινήματος Αλλαγής κ. Ευαγγελίας Λιακούλη προς την Υπουργό Κοινωνικής Συνοχής και Οικογένειας με θέμα: «Βαθαίνει τραγικά το δημογραφικό πρόβλημα της ΠΕ Λάρισας! Μείον χίλιες γεννήσεις σε βάθος δεκαετίας!».

Κυρία Λιακούλη, έχετε τον λόγο για να θέσετε το ερώτημά σας.

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΛΙΑΚΟΥΛΗ:** Ευχαριστώ πολύ, κυρία Πρόεδρε.

Κυρία Υπουργέ, εγώ θεωρώ ότι είναι μια από τις βασικότερες ερωτήσεις που θα μπορούσα να κάνω στο Ελληνικό Κοινοβούλιο στην κυρία Υπουργό. Και ξέρετε, κυρία Υπουργέ, όταν κάποιος διαβάζει τον τίτλο ή βλέπει το ερώτημα λέει «Και τι να κάνει η Υπουργός γι’ αυτό;», το πρώτο ερώτημα που μπορεί να πει ένας άνθρωπος, στον δρόμο ή συζητώντας στο καφενείο κ.λπ. «Τι να σου κάνει η Υπουργός για το δημογραφικό πρόβλημα; Πώς θα το αντιμετωπίσει;».

Είναι ένα κοινωνικό φαινόμενο ευρύ με πάρα πολλές παραμέτρους. Εγώ αυτό το φέρνω ενώπιόν σας διότι θεωρώ ότι στη Θεσσαλία, κυρία Υπουργέ, την οποία επισκέπτεστε συχνά, θα πρέπει να έρχεστε συχνότερα, να σας υποδεχόμαστε εκεί και να φτιάξουμε δράσεις μαζί. Εσείς από την πλευρά σας οφείλετε ένα ολοκληρωμένο σχέδιο για τη Θεσσαλία μας. Και σας το λέω αυτό καλοπροαίρετα απολύτως και πριν πάσας συζήτησης για το θέμα.

Και εξηγούμαι, έχουμε αυτή τη στιγμή μια καθημαγμένη, πνιγμένη και τελειωμένη Θεσσαλία, μια Θεσσαλία που δεν μας δίνει ελπίδα ούτε στο σήμερα ούτε για το αύριο. Έχουμε μια Θεσσαλία που, ευτυχώς, δεν την έχετε μετρήσει ακόμη -ευτυχώς για τα στατιστικά του Υπουργείου σας εννοώ- τι έχει συμβεί από τον «Daniel» και μετά. Έχουμε μόνο τα στοιχεία του «Ιανού», σε ό,τι αφορά στο δημογραφικό.

Έχουμε, στον Νομό της Λάρισας μόνο, χάσει χίλιες γεννήσεις σε βάθος δεκαετίας και τα στοιχεία είναι απογοητευτικά. Το 2016 -να σας πω τα πιο κοντινά- είχαμε 4.500 γεννήσεις, το 2022 3.700, το 2023 3.600, το 2024 3.500, τα στοιχεία από το ληξιαρχείο. Και τι συμβαίνει τώρα; Αυτό είναι μια μεγάλη βόμβα.

Διότι πήραμε και τα στατιστικά από τα πανεπιστήμια, όπου έγινε μια ευρεία μελέτη της Θεσσαλίας συνολικά, και όχι μόνο της Λάρισας, όπου εδώ δείχνουν ότι η Θεσσαλία έχασε έναν νομό, 51.860 ανθρώπους, από το 2001 μέχρι το 2021 φανταστείτε και η Λάρισα έχασε μία πόλη, 13.193 ανθρώπους. Μειούμενος διαρκώς ο πληθυσμός. Η έκθεση δεν έχει συμπεριλάβει τα στοιχεία του «Ιανού» και του «Daniel», που έχει ερημώσει ολόκληρες περιοχές, που έχουμε ερημώσει χωριά.

Τελειώνω, λέγοντας ότι υπάρχουν και ειδικές περιοχές, όπως για παράδειγμα ο Δήμος Φαρσάλων στον Νομό της Λάρισας, μια περιοχή με υψηλό πρότυπο αγροτικής παραγωγής, κυρία Υπουργέ, που μέσα σε μία δεκαετία έχει χάσει το 27,68% του πληθυσμού του και έχει 43% μειωμένες γεννήσεις.

Επειδή τα στατιστικά είναι πάντα στατιστικά, αντιστοιχούν, όμως, σε ανθρώπους και αντιστοιχούν και στην ανάπτυξη, εδώ θα πρέπει το Υπουργείο σας να επέμβει και, μάλιστα, με συγκεκριμένο, επαναλαμβάνω, σχέδιο για το πώς θα αναχαιτίσει κατ’ αρχάς αυτήν την έξοδο του πληθυσμού, τη μείωση του πληθυσμού. Γιατί δεν έχουμε μείωση απλά, έχουμε και έξοδο, έχουμε εσωτερική και εξωτερική μετανάστευση. Περαιτέρω, όμως, ως αρμόδια Υπουργός ποιο είναι το σχέδιό σας που θα δώσει ώθηση παραπέρα στις οικογένειες, να έχουμε περισσότερες γεννήσεις, να έχουμε περισσότερο πληθυσμό, καθώς γνωρίζετε ότι σήμερα το πολύ βασικό ζήτημα είναι ότι ένα ζευγάρι καινούργιο δεν μπορεί να σταθεί στην κυριολεξία οικονομικά; Η ακρίβεια χειμάζει τα νοικοκυριά. Δεν υπάρχουν εργασίες με σταθερότητα, έτσι ώστε να δημιουργήσουν καινούργια ζωή και να αποκτήσουν παιδί.

Τι θεωρείτε, λοιπόν, ότι εσείς μπορείτε να κάνετε για τη Λάρισα και για τη Θεσσαλία, που έχασε έναν νομό και μία πόλη τα τελευταία μόνο δέκα χρόνια;

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Όλγα Γεροβασίλη):** Κυρία Υπουργέ, έχετε τρία λεπτά για να απαντήσετε.

**ΣΟΦΙΑ ΖΑΧΑΡΑΚΗ (Υπουργός Κοινωνικής Συνοχής και Οικογένειας):** Ευχαριστώ, πάρα πολύ.

Κυρία Λιακούλη, για αρχή να ξεκινήσω ζητώντας συγγνώμη για την αλλαγή της Δευτέρας, γιατί δημιούργησε και μια προσωπική ταλαιπωρία, που το ξέρω, ήρθατε στην Αθήνα και ενημερωθήκατε τελευταία στιγμή, αλλά και στην κ. Φωτίου ευχαριστώ για την αλλαγή. Ήταν ένα σημαντικό προσωπικό ζήτημα, που έπρεπε να με μετακινήσει εκτός Αθηνών.

Και τα δύο ζητήματα που θα συζητήσουμε σήμερα αγγίζουν πάρα πολύ κόσμο και, κυρία Πρόεδρε, νομίζω ότι οτιδήποτε κι αν ειπωθεί, σίγουρα δεν θα μπορέσει να αποτυπώσει το μέγεθος του προβλήματος, το οποίο όλα τα στατιστικά υποδεικνύουν, δηλώνουν και πολύ περισσότερο προβλέπουν. Διότι έχουμε μπροστά μας και προβλέψεις από την Τράπεζα της Ελλάδος, που πολλές φορές είναι αποκαρδιωτικές.

Και εδώ υπάρχει μία επιλογή στάσης. Να το δεις με όρους μοιρολατρίας και να πεις ότι εκ των πραγμάτων μιλάμε για έναν συνδυασμό οικονομικών παραμέτρων, αλλά και μιας αλλαγής νοοτροπίας, την οποία βλέπουμε, κυρία Λιακούλη, στα νεότερα παιδιά πολλές φορές ως προς τη δημογραφία και τη δημιουργία οικογένειας. Δεν είναι μόνο το οικονομικό κομμάτι το οποίο πολλές φορές, πρακτικά και ουσιαστικά, τα αποκαρδιώνει. Είναι πολλές φορές και μια αλλαγή ως προς τον τρόπο ζωής.

Η εσωτερική μετακίνηση πληθυσμών συνέβαινε σίγουρα από μέρη τα οποία ήταν πιο δυσπρόσιτα. Κατάγομαι και εγώ από την Ευρυτανία και βλέπαμε τον κόσμο να φεύγει από τα πιο δυσπρόσιτα μέρη, κατέβαινε προς τις μεγαλύτερες πόλεις για την ευκαιρία και της ακαδημαϊκής ανέλιξης αλλά και μιας κοινωνικής και πολιτιστικής ζωής πολύ πιο πλούσιας.

Τώρα, όμως, αυτό το οποίο φαίνεται, είναι ότι πράγματι η μείωση που έχουμε στην Ελλάδα στον ρυθμό γεννήσεων είναι πολύ πιο έντονη και από άλλες χώρες που έχουν και αυτές το πρόβλημα. Ξεκινήσαμε, λοιπόν, με βασικές παραδοχές, ξεκινώντας αυτό το σχέδιο δράσης για το δημογραφικό, το οποίο για πρώτη φορά εκπονήθηκε στην Ελλάδα.

Ένα θετικό πράγμα, λοιπόν, είναι ότι έχουμε ένα καινούργιο Υπουργείο, το Υπουργείο Κοινωνικής Συνοχής και Οικογένειας, με τις δυσκολίες, προφανώς, που έχει η πρώτη εφαρμογή και η σύσταση και μία ομάδα που δούλεψε πάρα πολύ, θα έλεγα, συνεκτικά και με έντονη διάθεση διαβούλευσης με πάρα πολλούς φορείς για δέκα μήνες για να συντάξουν αυτό το Εθνικό Σχέδιο Δράσης. Αυτό το Εθνικό Σχέδιο Δράσης έχει μέσα εκατό δράσεις, έχει πέντε βασικούς άξονες, ορίζοντα δεκαετίας και 20 δισεκατομμύρια ως προς αυτό, μόνο για τις πολιτικές για την οικογένεια.

Και θα μου πείτε τώρα: «Μα, κυρία Ζαχαράκη, αυτό είναι ένα γενικότερο πράγμα. Το εθνικό σχέδιο δράσης δεν μπορεί να έχει εξειδίκευση ανά περιφέρεια». Για αρχή, λοιπόν, να σας ανακοινώσω ότι σίγουρα το 2025 θα έχουμε εξειδίκευση του Εθνικού Σχέδιου Δράσης για τη Θεσσαλία. Αυτό το περιφερειακό σχέδιο δράσης δημογραφικού -έτσι όπως θέλουμε δηλαδή, να το ονομάζουμε και το οποίο, βέβαια, θα είναι και στη διάθεσή σας όπως και το εθνικό σχέδιο δράσης για διαβούλευση- δεν είναι κάτι το οποίο θα απαντήσει μόνο στο κομμάτι των γεννήσεων ή των θανάτων. Γιατί είδατε ότι από ένα σημείο χρονικό και μετά στην Ελλάδα από το 2011 είχαμε και την ανατροπή του ισοζυγίου των θανάτων και των γεννήσεων. Πλέον είναι διπλάσιες, ακόμα πιο έντονα, στην περιοχή της Θεσσαλίας και όμορες περιοχές, όπως η Στερεά Ελλάδα. Άρα, πρώτη δέσμευση είναι το περιφερειακό σχέδιο δράσης και για τη Θεσσαλία. Πιστεύω ότι θα είναι έτοιμο από τις ειδικές ομάδες πανεπιστημιακών και ειδικών επιστημόνων προς το τέλος του 2025, αρχές 2026.

Μέχρι τότε, όμως, δεν σημαίνει ότι θα πρέπει να απέχουμε από τη θέσπιση μέτρων που αφορούν και στη Θεσσαλία. Εδώ θέλω να πω γενικά κάποια πράγματα για το Εθνικό Σχέδιο Δράσης, το οποίο ούτως ή άλλως έχουμε μέχρι τώρα εκπονήσει. Και κυρίως, να σας πω ότι σε αυτό το οποίο έχουμε ως πρώτο πυλώνα έχουν αναφερθεί στο κομμάτι των γεννήσεων, στην ενίσχυση γεννήσεων με τα επιδόματα, με ειδικότερες πολιτικές ενίσχυσης της οικογένειας. Το δεύτερο κομμάτι έχει να κάνει με την τοπική ανάπτυξη, τον αναπτυξιακό νόμο, τις συνέργειες που μπορούν να προκύψουν μέσω του Leader, της κοινωνικής επιχειρηματικότητας, όλο αυτό που δημιουργεί θέσεις τοπικά.

Το τρίτο κομμάτι έχει να κάνει με την ενημέρωση και την ευαισθητοποίηση, να ξέρει ο κόσμος ποια μέτρα έχουν ληφθεί για το κομμάτι της υποστήριξης της οικογένειας, την αύξηση της άδειας γονεϊκότητος και λοιπά μέτρα για να βοηθηθεί μια γυναίκα. Κυρίως, η γυναίκα είναι η οποία επιφορτίζεται με το κομμάτι του παιδιού. Επίσης, είναι το κομμάτι της υγιούς και ενεργούς γήρανσης, τους συμπολίτες μας που είναι μεγαλύτεροι σε ηλικία και το κομμάτι που έχει να κάνει με την προσέλκυση των ανθρώπων που έφυγαν για το εξωτερικό.

Άρα, έχουμε εθνικό σχέδιο δράσης, εκατό δράσεις, 20 δισεκατομμύρια και ένας ορίζοντας δεκαετίας έτσι ώστε να μπορέσουμε να αντιμετωπίσουμε και όχι να λύσουμε –εγώ, τουλάχιστον, δεν χρησιμοποιώ ποτέ το θέμα της λύσης του δημογραφικού- με εστίαση, όμως, στο 2025, τουλάχιστον, από τη δέσμευση του Υπουργείου Κοινωνικής Συνοχής και Οικογένειας για ένα εξειδικευμένο σχέδιο δράσης και για τη Θεσσαλία, όπως και για τις υπόλοιπες δώδεκα περιφέρειες.

Με τι θα συνομιλεί αυτό; Με τα ειδικά μέτρα τα οποία ήδη έχουν ληφθεί για την περιοχή. Έχετε παραστεί κι εσείς και σας ευχαριστούμε -ήταν ούτως ή άλλως όλων των κομμάτων εκεί οι εκπρόσωποι, αλλά και η ίδια εσείς προσωπικά- και στην παρουσίαση του σχεδίου δράσης για την ανασυγκρότηση της Θεσσαλίας. Δεν λέω ότι μπορεί κάτι να γίνει μαγικά και δεν υπάρχουν μαγικά ραβδιά.

Στην απάντησή μου στο δεύτερο κομμάτι θα σας πω για εξειδικευμένα μέτρα του Υπουργείου μας, που ήδη έχουν τεθεί στη Θεσσαλία και δη στη Λάρισα με απτά αποτελέσματα, που τι μπορούν να κάνουν; Μπορούν, τουλάχιστον –ελπίζω-, να ξανακαλλιεργήσουν αυτό, τουλάχιστον, ως προς τους νέους ανθρώπους της Λάρισας, τους οποίους ξέρω καλά και το ξέρετε ότι τους ξέρω καλά. Πηγαίνω αρκετά συχνά, ήμουν εκεί από την πρώτη στιγμή και κάθε Σαββατοκύριακο για τον «Daniel», προφανώς όχι πρακτικά για να βοηθήσω αλλά και ουσιαστικά στο κομμάτι της κοινωνικής στέγασης και των αναγκών που προέκυψαν εκεί στο κοινωνικό κομμάτι και της πρόνοιας.

Άρα, θα έλεγα ότι αυτό είναι το γενικότερο πλαίσιο και στη δευτερολογία επιτρέψτε μου να αναφέρω και μερικά αποτελέσματα κάποιων πρωτοβουλιών που ήδη έχει λάβει το Υπουργείο μόνο για την περιοχή της Λάρισας, για να υπάρχει και κάτι πιο εξειδικευμένο ως προς την απάντηση.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Όλγα Γεροβασίλη):** Κυρία Λιακούλη, έχετε τα επόμενα τρία λεπτά για τη δευτερολογία σας.

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΛΙΑΚΟΥΛΗ:** Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Άκουσα με πολύ μεγάλη προσοχή την κυρία Υπουργό, η οποία κινήθηκε σε γενικό πλαίσιο λέγοντάς μας ότι υπάρχει ένα εθνικό σχέδιο δράσης κατ’ αρχάς και ένα ειδικό σχέδιο δράσης για τη Θεσσαλία, στο οποίο θα αναφερθείτε και στη συνέχεια, είπατε.

Κυρία Υπουργέ, η άποψη η δική μου, την οποία θέλω να τη συνεισφέρω με αφορμή τη συγκεκριμένη ερώτηση, είναι ότι πρέπει να φτιάξετε κάτι στη Θεσσαλία. Είστε μακριά, όσο κι αν νομίζετε ότι είστε κοντά και ότι επιβλέπετε και ότι αντιλαμβάνεστε. Ας είναι και προσωρινό, ας είναι για μία τριετία, για μία τετραετία, για μία πενταετία. Φτιάξτε μία δομή στη Θεσσαλία, παράρτημα του Υπουργείου σας, –ονομάστε το όπως θέλετε- μια ειδική υπηρεσία που να μπορεί να βρίσκεται εκεί να καταγράφει, να αντιλαμβάνεται και να έρχεται σε επαφή με το πρόβλημα.

Η ανασυγκρότηση της Θεσσαλίας δεν έχει γίνει. Και αυτό σας το λέω όχι αντιπολιτευτικά, βγάλτε το τελείως αυτό το κομμάτι. Σήμερα δεν με ενδιαφέρει καθόλου, μα καθόλου. Με ενδιαφέρει να σας πω ότι δεν μπορείτε να πάτε, ταυτόχρονα, με το περιβόητο «ανασυγκρότηση της Θεσσαλίας». Δεν υπάρχει. Είναι χρόνος μηδέν, για να είμαστε αληθινοί. Ο Πρωθυπουργός ήρθε στη Θεσσαλία και ανακοίνωσε τα τέσσερα έργα που είχε ανακοινώσει μετά από τον «Ιανό», τα οποία βρίσκονται σε κατάσταση μελέτης. Τα χωράφια έχουν ίζημα, οι επιχειρήσεις είναι κλειστές ακόμη, η ανεργία σε έξαρση, οι άνθρωποι φεύγουν Γερμανία, Αυστραλία, Ιταλία και όπου βρουν. Για να μιλάμε πραγματικά. Γιατί εγώ ξέρω ότι το εκτιμάτε να μιλάμε πραγματικά.

Άρα, ποιο σχέδιο εσείς θα συνδέσετε με ποια ανασυγκρότηση; Μην το συνδέετε με την ανασυγκρότηση της Θεσσαλίας, γιατί δεν θα γίνει ποτέ εφαρμογή του σχεδίου σας. Θα σας δοθεί η ευκαιρία πολύ μακριά να το εφαρμόσετε, ενώ αυτό το κομμάτι που έχει σχέση με την κοινωνική συνοχή και την οικογένεια το χρειαζόμαστε χθες.

Άρα, θα πρέπει να βρείτε τους τρόπους, κυρία Υπουργέ, να έρθετε και να αντιμετωπίσετε κατ’ αρχάς τη «βόμβα» που βρίσκεται αυτή τη στιγμή στη Θεσσαλία. Έχει φύγει ένας νομός από τη μέση και φεύγουν πόλεις τώρα σιγά-σιγά από κάθε νομό, φανταστείτε από την κεντροβαρή Λάρισα που είναι η πρωτεύουσα της Θεσσαλίας, εμπορευματικό κέντρο, συγκοινωνιακό και αγροτικό κέντρο. Τι άλλο να σας πω;

Και βεβαίως, δεν γίνεται με γενικόλογα πράγματα, με το να πούμε ότι εμείς θα κάνουμε κ.λπ.. Είναι πολύ συγκεκριμένα. Για τις καμπάνιες ευαισθητοποίησης είναι πολύ σημαντικό που το λέτε. Ο πληθυσμός πρέπει να γνωρίζει και να βρίσκεται σε μια διαρκή σύνδεση με το Υπουργείο σας. Σας διαβεβαιώ ότι δεν γνωρίζει. Εδώ δεν γνωρίζουν οι Βουλευτές, θα γνωρίζει ο πληθυσμός; Πρέπει να σας ενδιαφέρει αυτό.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

Τελειώνω, κυρία Πρόεδρε.

Επίσης εμείς φέραμε μια δέσμη προτάσεων για το πώς θα μπορούσαμε να αντιμετωπίσουμε κατ’ αρχάς ζητήματα, όπως επίδομα ύψους 200 ευρώ τον μήνα για τα τρία πρώτα χρόνια ζωής του παιδιού. Σας έχουμε καταθέσει αυτή την πλατφόρμα. Είναι πρόταση. Κάντε το, σας παρακαλώ πάρα πολύ. Πρέπει να γίνει στην Ελλάδα, αλλά οπωσδήποτε χρειάζεται στη Θεσσαλία.

Επίσης την επιδότηση υπογόνιμων ζευγαριών. Γνωρίζετε ότι υπάρχει πρόβλημα υπογονιμότητας. Αυτό μπορούν να το πουν οι ιατροί, οι ειδικοί επιστήμονες. Εσείς φαντάζομαι ότι τα γνωρίζετε από το Υπουργείο σας από πρώτο χέρι, έχετε την ευθύνη της οικογένειας. Δεν μπορούν να πάνε και να πληρώνουν εκατομμύρια ευρώ ζευγάρια, κυρία Υπουργέ, για να δουν πρώτα το πρόβλημα, μετά για να το αντιμετωπίσουν και ούτω καθεξής, Θεσσαλοί άνθρωποι καθημαγμένοι –επαναλαμβάνω- που δεν έχουν ούτε καν σταθερό εισόδημα, δεν έχουν κάποιοι από αυτούς στέγη.

Πρόγραμμα επίσης της ένταξης των τρίτεκνων οικογενειών στις πολύτεκνες. Ακόμη με αυτή την ιστορία; Ήμουνα νια και γέρασα. Κάθε φορά που πάμε στην αρχή της χρονιάς και κόβουμε πίτα στους τρίτεκνους λέμε ότι «τώρα σε λίγο θα ενταχθείτε με πρωτοβουλία του Υπουργείου στους πολύτεκνους». Είναι δυνατόν αυτό ακόμα να μην έχει συμβεί; Δεν είναι ειδικό μέτρο όμως που σε χειμάζοντα πληθυσμό θα πρέπει να εφαρμοστεί; Αυτά είναι τα ειδικά μέτρα. Δεν φτάνει μόνο να τα γνωρίζει κανείς και η καμπάνια.

Εδώ θα πρέπει να δείτε και το συνολικό πρόβλημα, διότι δεν είναι μόνο η κουλτούρα. Καλό είναι να λέμε ότι τα παιδιά μας είναι διαφορετικά. Ναι, τα παιδιά μου είναι διαφορετικά σε σχέση με μένα στο ζήτημα «οικογένεια», στο ζήτημα «τεκνοποίηση» και ούτω καθεξής. Ναι, αλλά να τους δώσετε όμως και τη δυνατότητα, το σταθερό εισόδημα και τον τρόπο ζωής. Είναι ο τρόπος με τον οποίο ανατρέφεις ένα παιδί, οι απαιτήσεις και οι ανάγκες, ο ΦΠΑ στα βρεφικά είδη.

Εκατό φορές το φέραμε σαν αίτημα, κυρία Υπουργέ, να πάει επιτέλους και να μειωθεί και να φτάσει ο ΦΠΑ, για παράδειγμα, στο 6%, που μπορεί δημοσιονομικά να αντέξει η Κυβέρνησή σας. Είναι ένα μέτρο σαφές, που σε αυτή την κατεύθυνση είναι θετικό.

Επίσης, η ένταξη όλων αυτών των ανθρώπων σε ένα τέτοιο πλαίσιο και των τρίτεκνων οικογενειών –επαναλαμβάνω-, είναι λάβαρο αγώνα για εμάς. Το έχουμε πει εκατοντάδες φορές.

Και από εσάς, κυρία Υπουργέ, θέλουμε μια απάντηση. Πού το βλέπετε αυτό θέμα να πηγαίνει;

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Όλγα Γεροβασίλη):** Κυρία Λιακούλη, ολοκληρώστε**.**

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΛΙΑΚΟΥΛΗ:** Απασχολεί δεκάδες χιλιάδες ανθρώπους. Και νομίζω ότι το γνωρίζετε και εσείς η ίδια.

Ευχαριστώ πολύ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Όλγα Γεροβασίλη):** Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, γίνεται γνωστό στο Σώμα ότι από τα δυτικά θεωρεία παρακολουθούν τη συνεδρίαση, αφού ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτιρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής και ξεναγήθηκαν στην έκθεση της Αίθουσας «Ελευθέριος Βενιζέλος», τριάντα δύο μαθήτριες και μαθητές και δύο συνοδοί εκπαιδευτικοί από το 14ο Δημοτικό Σχολείου Ρεθύμνου.

Η Βουλή σάς καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα από όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Κυρία Υπουργέ, έχετε τον λόγο για τη δευτερολογία σας.

**ΣΟΦΙΑ ΖΑΧΑΡΑΚΗ (Υπουργός Κοινωνικής Συνοχής και Οικογένειας):** Ας καλωσορίσουμε και τα παιδιά -αφού μιλάμε για παιδιά- και δη παιδιά δημοτικού, της πρωτοβάθμιας.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Όλγα Γεροβασίλη):** Έπεσαν στην κουβέντα.

**ΣΟΦΙΑ ΖΑΧΑΡΑΚΗ (Υπουργός Κοινωνικής Συνοχής και Οικογένειας):** Εδώ, όμως, ξεκινάμε με μικρότερη ηλικία.

Θα δώσω μια οφειλόμενη απάντηση για τους τρίτεκνους. Έχει μεγάλη αξία η κουβέντα. Είχαμε πράγματι μιλήσει στη ΔΕΘ για τη σύγκλιση και όχι την εξίσωση. Δεν είμαστε ακόμα εκεί. Πράγματι έχουν ληφθεί μέτρα τα οποία στην πρακτική εφαρμογή πάρα πολλών πρωτοβουλιών -δείτε το «Σπίτι Ι», ή το «Σπίτι ΙΙ»- υπάρχει ειδική μοριοδότηση η οποία και τον τρίτεκνο και τον πολύτεκνο τον εξισώνει στο μηδενικό επιτόκιο στο «Σπίτι Ι» και σε πολύ πιο περιορισμένο στο «Σπίτι ΙΙ».

Στις κατασκηνώσεις, τις οποίες ξέρετε, γιατί έχουμε και στην περιοχή της Αγιάς και μάλιστα με αυξημένη χρηματοδότηση από το Υπουργείο, οι τρίτεκνοι και οι πολύτεκνοι έχουν και την αυξημένη μοριοδότηση ίδια. Και στα vouchers των βρεφονηπιακών σταθμών πάλι έχουν την ίδια αντιμετώπιση. Αυξήσαμε τη μοριοδότηση και για τις δύο κατηγορίες.

Και ναι, σε μια χώρα που έχει αυτά τα δημογραφικά στοιχεία, κυρία Λιακούλη, κι εγώ πιστεύω ότι το θέμα της τριτεκνίας ουσιαστικά θα φτάσει κάποια στιγμή να έχει την περαιτέρω από σύγκληση αντιμετώπιση.

Φέτος και μετά από την ομιλία στη ΔΕΘ, θέλω να σας πω κάποιες εξελίξεις για την τριτεκνία. Πρώτον, είχαμε αυτή τη θετική δέσμη μέτρων από το Υπουργείο Παιδείας, έτσι ώστε να μπορούν να έχουν τη χωρίς εισοδηματικά κριτήρια μετεγγραφή, ένα πολυετές αίτημα τριτέκνων και πολυτέκνων. Νομίζω ότι όσοι έχουν κυβερνήσει το έχουν αντιμετωπίσει στο παρελθόν. Ήταν βέβαια αυτή η Κυβέρνηση που το έκανε. Αλλά, σίγουρα είναι μια θετική εξέλιξη.

Επίσης, θα έχουμε πολύ σύντομα το κομμάτι της διάταξης από το Υπουργείο, που αναγνωρίζει την τριτεκνία εφ όρου ζωής. Και αυτό ήταν το δεύτερο αίτημα μετά το κομμάτι της εξίσωσης. Είναι και αυτή σημαντική εξέλιξη, όπως και η αύξηση του ποσοστού στις προσλήψεις στο ΑΣΕΠ, έτσι ώστε να εξισώνεται πλέον με το ποσοστό το οποίο έχουν οι πολύτεκνοι.

Άρα, νομίζω ότι έχουμε ακόμα πολλά να συζητήσουμε. Όμως, έχουμε τρεις εμβληματικές, θεωρώ –εσείς μπορείτε να τις αξιολογήσετε-, πρωτοβουλίες γι’ αυτό το κομμάτι.

Μιλήσατε για την υποβοηθούμενη. Τη βάζω μέσα στην κουβέντα, αν και θέλω να μιλήσω πολύ για τη Λάρισα. Στην υποβοηθούμενη είχαμε δύο εξελίξεις. Πρώτον, τον έλεγχο της ΑΜΗ, η οποία πλέον θα έχει και ειδική υπουργική από το Υπουργείο Υγείας για τις γυναίκες μέχρι την ηλικία των τριάντα πέντε. Έχετε δίκιο ότι πάρα πολλές γυναίκες –ζευγάρια, θα έλεγα, γιατί είναι λάθος να εντοπίσουμε στη γυναίκα την κουβέντα αυτή- στρέφονται προς την υποβοηθούμενη.

Δεν έχει ακόμα ληφθεί κάποια απόφαση για χρηματικό βοήθημα των κύκλων, γιατί εκεί πρέπει να βρεθεί και το περιθώριο. Αλλά, σίγουρα έγινε μια αρχή με την ΑΜΗ, όπως επίσης και μια διευκόλυνση πολύ σημαντική για τη γραφειοκρατική διαδικασία του να καταβάλλονται τα φάρμακα που χρειάζονται για την υποβοηθούμενη από τον ΕΟΠΥΥ.

Είναι κάτι το οποίο θα απομειώνει την ταλαιπωρία ενός ήδη ταλαιπωρημένου ζευγαριού που θέλει να αποκτήσει παιδί, αλλά εκ των πραγμάτων πρέπει να πάει στη λογική της υποβοηθούμενης αναπαραγωγής. Και έχουμε και το κομμάτι της ΑΜΗ.

Πάω να πω μερικά πράγματα που έχουν να κάνουν με τη Λάρισα, για να υπάρχουν συγκεκριμένες απαντήσεις.

Σχετικά με το επίδομα γέννας, αυτό το οποίο θεσπίστηκε το 2019 από την Κυβέρνηση Μητσοτάκη και ξεκίνησε από το 2020 ήταν από την προηγούμενη πολιτική ηγεσία του τότε Υπουργείου Εργασίας. Τώρα είναι από εμάς.

Στην Περιφερειακή Ενότητα της Λάρισας το 2024 δόθηκαν 4,1 εκατομμύρια ευρώ. Το 2023 είχαν δοθεί 3,7 εκατομμύρια ευρώ και με τα αναδρομικά το 2024 πρέπει να σας πω ότι έφτασαν στα 5,5 εκατομμύρια ευρώ.

Ένας πολύ σημαντικός προϋπολογισμός είναι αυτός για τους βρεφονηπιακούς σταθμούς, τα ΚΔΑΠ και τα ΚΔΑΠ ΑΜΕΑ. Σωστά είπατε πριν ότι χρειάζεται μια υποβοήθηση και μια ενθάρρυνση ο νέος για να πάρει και την απόφαση και κυρίως αν πρέπει να στείλει το παιδί και στην προσχολική. Άρα, καλύψαμε περισσότερα vouchers από ποτέ. Επτάμισι χιλιάδες vouchers δόθηκαν στην Περιφερειακή Ενότητα της Λάρισας, περίπου πεντακόσια περισσότερα από την προηγούμενη χρονιά.

Είναι σημαντικό ότι αυτή τη στιγμή -κάποιοι δήμοι με έχουν ενημερώσει ότι θα πάρουν μέρος- έχουμε «στον αέρα» πρόσκληση για να μπορέσουν να προσθέσουν θέσεις στα βρεφικά τμήματα. Ξέρω ότι και ο Δήμος Λάρισας είχε θέμα στο να βρεθούν κάποιες θέσεις για τα βρεφικά. Οπότε, είναι σημαντικό να αξιοποιηθεί αυτό το πρόγραμμα του Υπουργείου Κοινωνικής Συνοχής και Οικογένειας.

Συνεχίζω με μια άλλη σημαντική, πιστεύω, προσθήκη και συνεισφορά στην οικογένεια της Θεσσαλίας, τα σχολικά γεύματα. Είχαμε δεσμευτεί ότι θα διευρυνθούν σε όλη την Περιφέρεια, την πληγείσα περιοχή της Θεσσαλίας.

Το κάναμε πράξη, προσθέσαμε τους Δήμους Αγιάς, Κιλελέρ και Τεμπών. Αυξήσαμε τον αριθμό των δικαιούχων δημοτικών σχολείων του νομού στα εβδομήντα από είκοσι οκτώ. Είναι μεγάλη η αλλαγή, είναι μεγάλη η πρόσθεση. Και μοιράζουμε δύο χιλιάδες οκτακόσια σαράντα ένα περισσότερα γεύματα σε περισσότερες οικογένειες στην περιοχή που δεινοπάθησαν από τις καταστροφές.

Επειδή είχαμε στον Δήμο Ελάσσονας μόνο τον θεσμό της νταντάς -της επιμελήτριας ή επιμελητή της γειτονιάς, όπως επιλέγω να το πω-, πλέον να ξέρετε ότι από τον Μάιο –το δουλεύουμε μαζί με την Υφυπουργό κ. Παπακώστα- ίσως και τον Ιούνιο θα έχουμε πλέον τις νταντάδες – επιμελήτριες και επιμελητές της γειτονιάς σε όλους τους δήμους. Άρα, μπορεί αυτό το πρόγραμμα, αφού το εντάξαμε στο ΕΣΠΑ, με 100 εκατομμύρια να το αξιοποιήσει κάθε δήμος.

Μιλήσατε πριν για κάτι πολύ σημαντικό. Το αφήνω κι αυτό, για να μην κάνω και κατάχρηση του χρόνου, και για τη δεύτερη ερώτηση και για τον κ. Σπανάκη.

Πώς κάποιος θα κάνει οικογενειακό προγραμματισμό, αν δεν έχει ένα σπίτι; Είναι βασικό και ειδικά σε αυτό το συγκείμενο που συζητάμε, που υπάρχει και αυξημένο κόστος για τη στέγαση, είναι νομίζω ένα καίριο ερώτημα που πρέπει να απαντάμε στους πολίτες.

Με το «Σπίτι Ι» οι εκταμιεύσεις στον Νομό Λάρισας, με μέσο όρο ηλικίας του δικαιούχου εν τέλει αιτούσας και αιτούντος τα τριάντα πέντε έτη, έχουν φτάσει αυτή τη στιγμή τα διακόσια δεκατρία ζευγάρια. Νέα ζευγάρια, νέες οικογένειες, νέοι μεμονωμένοι αιτούντες έχουν εκταμιεύσει το δάνειο για το σπίτι τους. Είναι μάλιστα ο τέταρτος δήμος στην Ελλάδα σε εκταμιεύσεις.

Η αλήθεια είναι ότι αν συζητούσαμε για τις πιθανότητες στο παρελθόν να προσεγγίσεις μια τράπεζα έχοντας ένα μέσο εισόδημα 17.000 ευρώ, να είσαι γύρω στα τριάντα τέσσερα και να πάρεις εν τέλει ένα πολύ μειωμένο σε επιτόκιο στεγαστικό δάνειο, νομίζω ότι δεν θα ήταν πολύ πιθανό.

Θα δούμε και πώς θα πάει το «Σπίτι ΙΙ». Ευελπιστούμε πραγματικά να έχουμε ακόμα περισσότερες εκταμιεύσεις στην ευρύτερη περιοχή. Το «Εξοικονομώ 2025» είναι στον «αέρα», με ειδική στήριξη οικογενειών για τους πληγέντες της Θεσσαλίας.

Υπάρχει βέβαια κάτι πολύ σημαντικό, το οποίο ξέρω ότι το παρακολουθείτε και εσείς, το τι γίνεται με το κομμάτι των φοιτητριών και φοιτητών στην περιοχή. Πρέπει να σας πω ότι το 2023 - 2024 δόθηκαν 8,3 εκατομμύρια σε επίδομα στέγασης των φοιτητών σε τέσσερις χιλιάδες ογδόντα τρεις φοιτητές του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας, 1,5 εκατομμύριο ευρώ παραπάνω από το 2022 - 2023.

Επίσης, πάρα πολύ καίριο και για τις μελλοντικές ανάγκες είναι και αυτό που θα γίνει με το Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας με την κατασκευή της φοιτητικής εστίας μέσω της μεθόδου ΣΔΙΤ.

Θα λάβω υπ’ όψιν πολύ αυτά τα οποία είπατε. Βέβαια, οφείλω να πω ότι όταν στείλαμε σε όλα τα κόμματα την παραίνεση να συμμετάσχουν στην αρχική διαβούλευση του σχεδίου δράσης είχαμε μόνο απάντηση από δύο κόμματα της Ελληνικής Βουλής. Το ΠΑΣΟΚ τότε δεν θέλησε να συμμετάσχει.

Οφείλω, όμως, να πω ότι μετά ο κ. Ανδρουλάκης μαζί με τον Πρωθυπουργό συμφώνησαν ότι λόγω της μεγάλης σπουδαιότητας αυτού του θέματος, της εθνικής πρόκλησης, όπως λέτε, θα έχουμε και μια εξειδικευμένη συνάντηση με τον Πρόεδρο του ΠΑΣΟΚ για το δημογραφικό. Και πραγματικά, όσες προτάσεις μπορούν να γίνουν και να συμπεριληφθούν στο εξειδικευμένο σχέδιο δράσης της Θεσσαλίας σας υπόσχομαι ότι αν μπορούν να μπουν μέσα στο δημοσιονομικό κομμάτι, θα το λάβω πολύ σοβαρά υπ’ όψιν.

Ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Όλγα Γεροβασίλη):** Επόμενη είναι η τέταρτη με αριθμό 410/20-1-2025 επίκαιρη ερώτηση δεύτερου κύκλου της Βουλευτού Β3΄ Νότιου Τομέα Αθηνών της Κοινοβουλευτικής Ομάδας της Νέας Αριστεράς κ. Θεανώς Φωτίου προς την Υπουργό Κοινωνικής Συνοχής και Οικογένειαςμε θέμα: «Στον αέρα το πρόγραμμα των δωρεάν vouchers για βρεφονηπιακούς σταθμούς λόγω μη κάλυψης των προϋποθέσεων χρηματοδότησης από την Εγγύηση για το Παιδί Child Guarantee και το Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας».

Κυρία Φωτίου, έχετε τον λόγο.

**ΘΕΑΝΩ ΦΩΤΙΟΥ:** Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κυρία Υπουργέ, με απλά λόγια η ερώτησή μου έχει ως κίνητρο μια ειλικρινή ανησυχία μου, αν έχετε εξασφαλίσει πράγματι τα χρήματα, τους ευρωπαϊκούς πόρους, για τα vouchers.

Σε αυτή την ανησυχία, πρέπει να ομολογήσω ότι με βάλατε εσείς με τις δηλώσεις σας που κάνατε τον περασμένο Οκτώβριο, που είπατε ότι για πρώτη φορά στην Ελλάδα προωθείτε την καθιέρωση παιδαγωγικού πλαισίου στους βρεφικούς, βρεφονηπιακούς και παιδικούς σταθμούς με χρηματοδότηση από το Ταμείο Ανάκαμψης, μέσω σύμβασης με το Διεθνές Πανεπιστήμιο Ελλάδος. Το πρόγραμμα, είπατε, θα εφαρμοστεί πιλοτικά από το δεύτερο εξάμηνο του 2025, αυτού του χρόνου, σε περίπου εκατό βρεφονηπιακούς σταθμούς και θα ακολουθήσει η πανελλαδική εφαρμογή του, όπως προβλέπεται από το Εθνικό Σχέδιο Δράσης για την Ευρωπαϊκή Εγγύηση για το Παιδί.

Όμως, τι έχει συμβεί; Ήδη από το 2021 με τον ν.4837/2021 είχε νομοθετηθεί το πρόγραμμα «Κυψέλη» ακριβώς με τον ίδιο σκοπό. Πάλι προβλεπόταν πιλοτικό πρόγραμμα στο διάστημα 2021 - 2023 από χρήματα του Ταμείου Ανάκαμψης και για την ανάπτυξη ολοκληρωμένου προγράμματος σπουδών με στόχο τη γνωστική ανάπτυξη βρεφών και νηπίων τριών έως τεσσάρων ετών. Πάλι οι πόροι αυτοί αποτελούσαν μέρος χρηματοδότησης της ευρωπαϊκής στρατηγικής «Εγγύηση για το Παιδί» με εθνικό συντονιστή τότε και τώρα το Εθνικό Κέντρο Κοινωνικής Αλληλεγγύης που κατάρτισε το σχετικό σχέδιο δράσης. Η εφαρμογή του προγράμματος «Κυψέλη» και αυτή ήταν προϋπόθεση για την εκταμίευση πόρων από την «Εγγύηση για το Παιδί» για τα δωρεάν vouchers.

Γι’ αυτό η κ. Μιχαηλίδου, η προκάτοχός σας στο πρόγραμμα αυτό, από τον Ιούλιο του 2021 μάς δήλωνε ότι εξασφαλίστηκαν, μέσω της «Εγγύησης για το Παιδί» ευρωπαϊκοί πόροι για τα δωρεάν vouchers για βρεφονηπιακούς σταθμούς για την τριετία 2021 - 2023. Πράγματι, είχαν αντληθεί αυτοί οι πόροι και τους ξέρουμε ακριβώς για την τριετία. Από τα λεγόμενα, όμως, τα δικά σας φαίνεται ότι δεν εκπληρώθηκε ποτέ η προϋπόθεση εφαρμογής του προγράμματος «Κυψέλης».

Γι’ αυτό ακριβώς σας ρωτώ: Έχει υλοποιηθεί έστω και στο ελάχιστο το πρόγραμμα «Κυψέλη», η εφαρμογή του οποίου αποτελούσε μέχρι το τέλος του 2023 υποχρέωση της χώρας μας προς εξασφάλιση χρηματοδότησης για τα δωρεάν vouchers για βρεφονηπιακούς σταθμούς;

Επίσης, κινδυνεύει πραγματικά το πρόγραμμα των vouchers να μη χρηματοδοτηθεί από ευρωπαϊκούς πόρους για τη χρονιά αυτή, 2025 - 2026;

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Όλγα Γεροβασίλη):** Κυρία Ζαχαράκη, έχετε τον λόγο.

**ΣΟΦΙΑ ΖΑΧΑΡΑΚΗ (Υπουργός Κοινωνικής Συνοχής και Οικογένειας):** Κυρία Φωτίου, θα μιλήσουμε για ένα θέμα, το οποίο ούτως ή άλλως και εσείς ούσα στο Υπουργείο έχετε ασχοληθεί ιδιαίτερα, για όλο το κομμάτι στην πρώιμη παιδική ηλικία και την έμφαση στην παροχή αγωγής και φροντίδας, η οποία θα έχει όρους ποιότητας. Είναι και βασικός πυλώνας.

Πριν συζητούσαμε για το δημογραφικό. Δεν μπορείς να βοηθήσεις οποιαδήποτε οικογένεια, αν πας πίσω από αυτό που έχεις ήδη κάνει. Παρέχεις ήδη έναν μεγάλο αριθμό vouchers -δεν μπορείς να τα καλύψεις όλα- και με εισοδηματικά κριτήρια. Είχε κάνει η κ. Μιχαηλίδου και μία ειδική κατηγορία για μια αυξημένη εισοδηματική κατηγορία με μικρότερο voucher. Όμως, σίγουρα το κράτος έχει αποφασίσει τα τελευταία χρόνια και ήταν και δέσμευση του Πρωθυπουργού, να μη μένουν παιδιά εκτός που πληρούν οι γονείς τις προϋποθέσεις, εκτός αν δεν υπάρχουν θέσεις που αντικειμενικά μένουν παιδιά, ακόμα και γονιών με voucher, εκτός του συστήματος. Αυτό θα το συζητήσουμε μετά.

Σίγουρα πρέπει να σας ξεκαθαρίσω την κατεύθυνση την οποία πλήρως έχουμε υιοθετήσει στο Υπουργείο Κοινωνικής Συνοχής και Οικογένειας, με αποτέλεσμα το καλοκαίρι, τον Αύγουστο, να αναζητούμε 18 εκατομμύρια που προέκυψαν από τα ΚΔΑΠ ΑΜΕΑ, γιατί τελικά ήταν μεγαλύτερο το κόστος. Τα καλύψαμε, όμως. Αυτό το λέω, γιατί πέραν των ευρωπαϊκών πόρων, που πράγματι απομειώνονται κάθε φορά και ανά διετία, πολλές φορές γιατί και οι Ευρωπαίοι λένε ότι επειδή πρόκειται περί παγίων αναγκών του κράτους, πρέπει να τις αναλάβει το κράτος, σίγουρα η κατεύθυνση θα είναι κάποια στιγμή στον τακτικό προϋπολογισμό να παίρνει το Υπουργείο πάνω και το θέμα των vouchers. Όμως, δεν πάμε πίσω από αυτό. Αυτό είναι δεδομένο και ειλημμένη απόφαση και θέλω να το ξέρετε και όσοι μας ακούν, για να μην υπάρχει ανησυχία, εύλογη ανησυχία.

Επίσης, πρέπει να πω και να αναδείξω και τα βήματα τα οποία γίνονται, γιατί πραγματικά έχουμε επικεντρωθεί στο κομμάτι των άρτιων υπηρεσιών για τις οικογένειες, για τα παιδιά από τους πρώτους μήνες μέχρι τα τέσσερα έτη.

Πρέπει να πω ότι μας ενδιαφέρει και η ουσία και το αποτέλεσμα, γιατί αυτό το οποίο πρέπει να εφαρμοστεί, πρέπει να είναι και υλοποιήσιμο στον ελληνικό δημοτικό βρεφονηπιακό σταθμό ή στον ιδιωτικό βρεφονηπιακό σταθμό. Κυρίως μιλάω για το δημοτικό βρεφονηπιακό σταθμό, που οι πλείστες των περιπτώσεων των συμπολιτών μας επιλέγουν να στείλουν τα παιδιά εκεί.

Άρα θέλαμε να διαμορφώσουμε το πλαίσιο. «Κυψέλη» λεγόταν; «Αθηνά» θα λέγεται; Η διάταξη, η διορθωμένη διάταξη, ούτως ή άλλως, βρίσκεται και μέσα στο νομοσχέδιο, το οποίο θα έρθει προς ψήφιση αμέσως μετά και έχει ήδη αρχίσει η υλοποίηση. Θα σας εξηγήσω ακριβώς και τα βήματα, το πού βρισκόμαστε και το τι θα έχουμε. Θα έχουμε, λοιπόν, αυτό το ολιστικό παιδαγωγικό πλαίσιο από την ηλικία των πρώτων μηνών μέχρι την ηλικία των τεσσάρων ετών για τα εγγεγραμμένα παιδάκια μας σε βρεφικούς, βρεφονηπιακούς και παιδικούς σταθμούς.

Οι διατάξεις που σας είπα, που επανακατοπτρίζουν τον σχεδιασμό του νέου προγράμματος έχουν ενταχθεί στο νομοσχέδιό μας. Βρίσκεται σε δημόσια ηλεκτρονική διαβούλευση που θα διαρκέσει έως τις 29 Ιανουαρίου. Αμέσως μετά θα έρθει και στις επιτροπές αλλά και στην Ολομέλεια για να ψηφιστεί.

Τι έχουμε κάνει ήδη; Έχουμε υπογράψει, πέραν της προγραμματικής σύμβασης, στην οποία αναφέρεστε, τη δήλωση με το Διεθνές Πανεπιστήμιο, με ανθρώπους οι οποίοι δουλεύουν στην πρώιμη παιδική ηλικία, απόλυτοι γνώστες και γνώστριες του πεδίου και άλλη μία σε προγραμματική σύμβαση με το ΠΑΔΑ, το Πανεπιστήμιο Δυτικής Αττικής.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Υπουργού)

Προσέξτε λίγο τη διάκριση. Το δεύτερο, το ΠΑΔΑ, έχει αναλάβει την επιμόρφωση των παιδαγωγών στα θέματα ανάπτυξης των παιδιών, μια σειρά δράσεων που εστιάζουν στην επαγγελματική ανάπτυξη και ψυχολογική ενδυνάμωση των παιδαγωγών πρώιμης παιδικής ηλικίας, γιατί με αυτούς τους ανθρώπους δεν έχει ασχοληθεί ποτέ κανείς. Αν δείτε, δηλαδή, τους εργαζομένους στους βρεφονηπιακούς σταθμούς η αλήθεια είναι ότι δεν έχουμε την ίδια δυνατότητα που έχουν δοθεί στους καθηγητές, στους δασκάλους στην υποχρεωτική εκπαίδευση και υπάρχει πολύ μεγάλη ανάγκη και ενδιαφέρον και ειδικά -επαναλαμβάνω- κυρίως και για τους δημοτικούς βρεφονηπιακούς σταθμούς. Επίσης, το ΠΑΔΑ θα αναπτύξει και θα σταθμίσει ένα ψυχιατρικό εργαλείο, καθώς και θα συντονίσει ομάδες γονέων για συμβουλευτική.

Το πρώτο, το Διεθνές Πανεπιστήμιο έχει αναλάβει τη δημιουργία αυτού που λέμε, του ολοκληρωμένου παιδαγωγικού πλαισίου, βασισμένου στη μοναδικότητα του κάθε παιδιού και στην παιγνιώδη προσέγγιση. Αυτό θα υλοποιηθεί με εξήντα στελέχη από τα δύο πανεπιστήμια αλλά και τα τρία τμήματα της πρώιμης αγωγής και πρώιμης παιδικής ηλικίας της χώρας, εκ των οποίων και είκοσι καταξιωμένοι επιστήμονες και του εξωτερικού. Θέλαμε όμως κυρίως να έχουμε και τους εκπαιδευτικούς της Ελλάδος, που ξέρουν το σύστημα και ξέρουν τι μπορεί να είναι υλοποιήσιμο, γιατί από τις σχολές τους βγαίνουν οι μετέπειτα παιδαγωγοί πρώιμης παιδικής ηλικίας. Θα εφαρμοστεί, πράγματι, πιλοτικά από το δεύτερο τρίμηνο του 2025 σε τουλάχιστον ενενήντα βρεφικούς, βρεφονηπιακούς και παιδικούς σταθμούς. Με την ολοκλήρωση της πιλοτικής εφαρμογής τον Ιούνιο 2026, το νέο παιδαγωγικό πλαίσιο θα αποκτήσει πανελλαδικά εμβέλεια.

Να το διαχωρίσουμε από το θέμα των vouchers. Δεν επηρεάζει το ένα το άλλο. Δεν θα αλλάξει σε κάτι και δεν θα μας αποστερήσει τη δυνατότητα -το λέω γιατί πρέπει να είναι καθαρό το μήνυμα- από την κάλυψη των αναγκών, είτε πρόκειται περί μόχλευσης των ευρωπαϊκών πόρων για ΚΔΑΠ, ΚΔΑΠ ΑΜΕΑ και κρατικών πόρων, των τακτικών πόρων του προϋπολογισμού, θέμα το οποίο και εσείς έχετε θέσει αρκετές φορές και στις επιτροπές, έτσι ώστε να μην υπάρχει ανασφάλεια για το πώς θα καλύπτεται πλέον το πρόγραμμα.

Αν ρωτήσετε και την προσωπική μου άποψη, νομίζω ότι εκεί θα πορευτούμε, ανεξαρτήτως προσώπων, Υπουργών και Υπουργείων, ότι τελικά το κράτος θα αναλάβει κάποια στιγμή όλο το κομμάτι της κάλυψης των vouchers, για να μην υπάρχει και η ανασφάλεια «Τελειώνει το ευρωπαϊκό πρόγραμμα; Δεν τελειώνει».

Σίγουρα πάντως στις προγραμματικές μας δεσμεύσεις προς την Ευρωπαϊκή Επιτροπή ή στη δουλειά που γίνεται με την εξειδίκευση του Child Guarantee δεν θα «χτυπήσει» κάτι το οποίο θα επηρεάσει το κομμάτι των vouchers. Αυτό θέλω να το πω, για να μην υπάρχει, επαναλαμβάνω, καμία ούτως ή άλλως ανασφάλεια.

Επαναλαμβάνω, επίσης και για να το δηλώσω -και θα κάνω λιγότερο χρήση της δευτερολογίας, αφού πήρα περισσότερο χρόνο τώρα- ότι δείξαμε την πρόθεσή μας με το να καλύψουμε φέτος τα εκατόν εβδομήντα επτά χιλιάδες εκατόν σαράντα έξι παιδιά. Είναι ο μεγαλύτερος προϋπολογισμός που έχει ποτέ δοθεί για το θέμα των vouchers. Ξεπέρασε τα 470 εκατομμύρια. Μάλιστα, αυξήσαμε από τα 65 εκατομμύρια, που ήταν στον τακτικό μας προϋπολογισμό το 2024, στα 77 εκατομμύρια -το έχετε δει κιόλας- το 2025 στο Υπουργείο, για να μη ρισκάρουμε να μείνει κάποιο παιδί εκτός, από αυτά τα οποία δικαιούνται από το πρόγραμμα των ΚΔΑΠ και ΚΔΑΠ ΑΜΕΑ και των βρεφονηπιακών.

Να θυμίσω δε ότι έχουμε κάνει μια μεγάλη πρόοδο από το 2018 και μετά, που τότε έλαβαν εκατόν είκοσι επτά χιλιάδες εξακόσια τριάντα τέσσερα παιδιά με 234 εκατομμύρια. Φτάσαμε, λοιπόν και ξεπεράσαμε 370 εκατομμύρια. Νομίζω ότι με αυτή την αύξηση του 39% στα άτομα και του 75% περίπου στο κομμάτι του προϋπολογισμού οφείλουμε και πρέπει να είμαστε αισιόδοξοι -τουλάχιστον αυτό δεσμευόμαστε- ότι δεν μπορούμε να πάμε ούτε ένα βήμα πίσω.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Όλγα Γεροβασίλη):** Κυρία Φωτίου, έχετε τον λόγο για τη δευτερολογία σας.

**ΘΕΑΝΩ ΦΩΤΙΟΥ:** Κυρία Υπουργέ, κατ’ αρχάς, να σας ευχαριστήσω για την κομψή ειλικρίνειά σας, διότι με έναν τρόπο πολύ κομψό είπατε ότι το πρόγραμμα «Κυψέλη» δεν εφαρμόστηκε ποτέ. Και είμαι πολύ ευχαριστημένη για αυτό. Καταγγείλαμε εμείς το πρόγραμμα «Κυψέλη», το κατήγγειλαν όλοι οι άνθρωποι που ήταν ειδήμονες, πανεπιστημιακοί, κοινωνικοί λειτουργοί, οι πάντες τότε. Κάναμε μια τεράστια φασαρία. Δεν μας άκουγε καθόλου το αρμόδιο Υπουργείο.

Και το ότι σήμερα θα φέρετε το πρόγραμμα «Αθηνά» και θα το φέρετε μετά από διαβούλευση, για μένα, είναι μια καλή είδηση, κατ’ αρχάς. Και το ότι με το θέμα θα ασχοληθούν κυρίως Έλληνες επιστήμονες -ενώ τότε είχαμε κάτι συγκλονιστικά πράγματα τα οποία μας ήρθαν από την Αφρική- και αυτό το θεωρώ πολύ θετικό και όπως κατάλαβα, θα έχει στη βάση του το παιγνίδι. Και αυτό το θεωρώ βασικό και αυτή ήταν η κριτική που είχαμε κάνει στο «Κυψέλη».

Επίσης, είμαι ικανοποιημένη, γιατί δηλώνετε ότι δεν πρόκειται να πάτε παραπίσω από τα vouchers που δώσατε πέρυσι, αν κατάλαβα καλά. Εντάξει, δεν φτάνουν -το ξέρετε καλά- και θα σας εξηγήσω γιατί δεν φτάνουν, αλλά είμαι ευχαριστημένη, γιατί υπαινίσσεστε ότι, αν δεν πάει καλά η ιστορία του Child Guarantee, θα τα δώσετε από τους δικούς μας πόρους, το οποίο και πραγματικά πρέπει να κάνετε.

Εγώ, κυρία Υπουργέ, ξέρω βεβαίως αναλυτικά τα ποσά που συμπληρώνονταν στο πρόγραμμα των vouchers και ήταν 136 εκατομμύρια τον έναν χρόνο, το 2022 121 εκατομμύρια και πάλι 121 εκατομμύρια το 2024. Και αυτά η κ. Μιχαηλίδου τα είχε εξασφαλίσει από το Child Guarantee, ακριβώς υποσχόμενη το περιβόητο πρόγραμμα «Κυψέλη», που κατάλαβα ότι δεν έγινε ποτέ. Επομένως, δεν θέλω να επανέλθω σε αυτό.

Όμως, ξέρετε τι κάνετε κάθε χρόνο και είναι μια περίπτωση αντιδικίας μας, ας πούμε, ή αντίθεσής μου, αν θέλετε. Δίνετε vouchers που ξέρετε ότι δεν μπορούν να υλοποιηθούν. Το είπατε και με έναν τρόπο στην τοποθέτησή σας και αυτό το θεωρώ ειλικρινές. Τι γίνεται, δηλαδή; Όταν ξέρουμε ότι δεν υπάρχουν θέσεις για τα βρέφη και δίνουμε τα vouchers, ξέρουμε ότι δεν πρόκειται να εκταμιευτούν.

Από την άλλη, υπάρχει μόνιμο έλλειμμα τριάντα χιλιάδων θέσεων για βρέφη και πέντε έως έξι χιλιάδων θέσεων για παιδιά . Και εκεί τους δίνουμε τα έξι χιλιάδες vouchers και δεν μπορούν να εκταμιευτούν, για τον απλούστατο λόγο ότι δεν υπάρχουν θέσεις.

Από την άλλη, το τρίτο, θα μπορούσατε -τέτοια χώρα είμαστε, τέτοιες δυνατότητες έχουμε- αυτά τα χρήματα να τα αναδιανέμετε μετά από ένα διάστημα. Μπορείτε. Δεν μπορεί να περιμένουμε μήπως αλλάξει ένας γονιός σπίτι και τότε το χρησιμοποιήσει. Εντάξει, ας του το δώσουμε αυτό το voucher επιπλέον του γονιού, αλλά τον μεγάλο όγκο των χρημάτων μπορείτε να τα χρησιμοποιείτε στα κλαμπ. Και ξέρετε ότι πενήντα με εξήντα χιλιάδες παιδιά με πλήρη φάκελο μένουν απ’ έξω κάθε χρόνο.

Δεν θέλω να σας ρωτήσω ποιες θα είναι οι εκταμιεύσεις από ευρωπαϊκούς πόρους την τριετία, γιατί φαντάζομαι ότι μου έχετε ήδη απαντήσει. Όμως, κάνατε κάτι για την ίδρυση των πενήντα χιλιάδων νέων θέσεων για βρέφη που είχατε εξαγγείλει -όχι εσείς, πάλι η προκάτοχός σας- από το Ταμείο Ανάκαμψης; Και εν πάση περιπτώσει, εγώ θέλω να ξέρω. Διότι είδα, βέβαια, τη διετή έκθεση του προγράμματος που δημοσίευσε το ΕΚΚΑ τον Σεπτέμβριο του 2024, όπου το «Κυψέλη» ήταν θαμμένο. Από εκεί κατάλαβα και από εκεί άρχισε η ανησυχία μου ότι καήκαμε!

Θέλω τώρα πραγματικά να συνεργαστούμε όλοι οι επιστήμονες για ένα πραγματικό πρόγραμμα για τα μικρά παιδιά. Γι’ αυτό σας λέω: Έχετε κάνει τώρα όλες τις απαραίτητες ενέργειες, ώστε να είμαστε σίγουροι ότι και δεν θα πάμε πιο πίσω -μου το είπατε- αλλά και ότι θα καταφέρετε πια να αναδιανείμετε τα χρήματα με έναν τρόπο -έχει σημασία πώς θα στήσετε το πρόγραμμα για να μπορέσετε να κάνετε αυτή την αναδιανομή- και να μη μένουν τα παιδιά με πλήρη φάκελο εκτός ΚΔΑΠ, όπως μένουν όλα αυτά τα χρόνια.

Σας ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Όλγα Γεροβασίλη):** Κυρία Υπουργέ, σας παρακαλώ για τη δευτερολογία σας.

**ΣΟΦΙΑ ΖΑΧΑΡΑΚΗ (Υπουργός Κοινωνικής Συνοχής και Οικογένειας):** Θα τα πω κωδικοποιημένα, γιατί ξέρω ότι έχουμε κάνει, ούτως ή άλλως, κατάχρηση. Έχει, όμως, ενδιαφέρον αυτή η κουβέντα…

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Όλγα Γεροβασίλη):** Δεν το διέκοψα, διότι…

**ΣΟΦΙΑ ΖΑΧΑΡΑΚΗ (Υπουργός Κοινωνικής Συνοχής και Οικογένειας):** Το λέω απολογητικά προς το Προεδρείο.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Όλγα Γεροβασίλη):** Βέβαια, θα παρακαλούσα για το συντομότερο!

**ΣΟΦΙΑ ΖΑΧΑΡΑΚΗ (Υπουργός Κοινωνικής Συνοχής και Οικογένειας):** Ναι, σίγουρα!

Αυτή τη στιγμή είναι στον αέρα η πρόσκληση για να προσθέσουν οι δήμοι και οι ιδιωτικοί βρεφονηπιακοί σταθμοί τις θέσεις στα βρεφικά. Μπορούν, λοιπόν, ακόμα και τον Σεπτέμβριο, καθώς ήδη είχαν κάνει την προεργασία για να βρουν τους χώρους. Καταλαβαίνετε ότι στα μεγάλα αστικά κέντρα αντιμετωπίσαμε και οι δύο κυβερνήσεις το ίδιο πρόβλημα, όταν ψάχναμε χώρους για το νηπιαγωγείο -και τότε τι περάσαμε!- για την υποχρεωτικότητα του σχολείου στην ηλικία των τεσσάρων. Είναι πολύ δύσκολο στα μεγάλα αστικά κέντρα και δη μέσα στην Αθήνα να βρεις χώρους.

Έχω, όμως, κάποια πρώτα στοιχεία από τους δήμους που έχουν ήδη δηλώσει στο πρόγραμμα του Τεχνικού Επιμελητηρίου, που χρηματοδοτείται από το Υπουργείο και το Ταμείο Ανάκαμψης, για να προσθέσουν θέσεις. Υπάρχει ενδιαφέρον κυρίως από τους δήμους, που πράγματι πολλές φορές έχουν τα παιδιά εκτός βρεφικών τμημάτων. Εκεί θα εστιάσουμε. Έχουμε εκτιμήσει και εμείς τις ανάγκες οι οποίες μέσα στους δήμους και στους ιδιωτικούς βρεφονηπιακούς σταθμούς έχουν κινηθεί περίπου στις δεκαπέντε-δεκαεπτά χιλιάδες. Είναι παραπάνω ο προϋπολογισμός, όμως, από αυτό το οποίο έχει δηλωθεί ως ανάγκη.

Καλούμε, βέβαια, δήμους και ιδιώτες -και κυρίως, τους δήμους- να αξιοποιήσουν αυτό το πρόγραμμα. Πρέπει να σας πω ότι η ίδια έστειλα επιστολή στην ΚΕΔΕ και προσπαθώ συνεχώς έτσι και με την ΠΟΣΙΠΣ και με τη μία οργάνωση των βρεφονηπιακών σταθμών και με τη δεύτερη να είμαστε σε επαφή. Έχουν γίνει συναντήσεις και για τις τεχνικές λεπτομέρειες για να συμμετάσχουν στο πρόγραμμα.

Ως προς το κομμάτι της αναδιανομής, δεν είμαι έτοιμη να σας απαντήσω στο αν θα μπορέσει να δοθεί στον επόμενο το voucher. Διότι μένει ανοικτό το voucher και πράγματι, πολλές φορές μένει ανενεργό, γιατί δεν υπήρχαν οι θέσεις. Άρα, ως κράτος, πρέπει να απαντήσουμε, πρώτα από όλα, ότι αυξάνουμε τις θέσεις, να μην είμαστε ασυνεπείς προς τον πολίτη που έχει πάρει το voucher και έχει προσδοκία και δεύτερον, να δούμε λίγο μέχρι πότε μπορεί να μένει ανοιχτό. Διότι και αν ανοίξει μια θέση και ξαφνικά, τον Φεβρουάριο μπορεί να ενεργοποιήσει ο γονέας, τι θα του πεις; Ότι το έχασες; Είναι, δηλαδή, ένα ηθικό δίλημμα το πόσο σύντομα μπορείς να του το πάρεις πίσω, για να μπορείς να δώσεις τη θέση στον επόμενο.

Τα μεγάλα προβλήματα δεν είναι στους βρεφονηπιακούς τόσο πολύ, αν λυθεί το θέμα των βρεφικών. Πράγματι, είναι στο ΚΔΑΠ Τυπικής Ανάπτυξης. Όμως, οφείλω να πω -έχετε υπάρξει στο Υπουργείο, ξέρετε, ως Υπουργός- ότι κάθε φορά εξαντλείς το περιθώριο. Φτάσαμε στα τριακόσια ογδόντα. Δεν ξέρω πόσο παραπάνω κάθε φορά μπορούμε να πηγαίνουμε και δεν ξέρω και τι δημοσιονομικό πλαίσιο μπορούμε να έχουμε ως προς αυτό.

Σίγουρα, πάντως, το ότι μπορέσαμε να προϋπολογίσουμε περισσότερα χρήματα το 2025 από το 2024 στον τακτικό μας προϋπολογισμό τι μας βοηθά; Να μην ψάχνουμε τον αντίστοιχο Αύγουστο του 2025 τα χρήματα για τις τυχόν υπερκαλύψεις που εκείνη τη στιγμή προκληθούν.

Και βέβαια, ξέρετε πολύ καλά ότι υπάρχει και ένα θέμα με το overbooking. Άρα, επειδή έχετε δουλέψει το πρόγραμμα, γνωρίζετε τι συμβαίνει.

Πάμε, λοιπόν, να δούμε λίγο αυτό το οποίο είπατε πριν για το «Κυψέλη» και το «Αθηνά». Εμείς δεν ακυρώνουμε τίποτα. Αντιθέτως, θεωρούμε ότι υπάρχει μια βάση, μια βάση η οποία όμως πρέπει να λειτουργήσει ως υλοποίηση. Άρα, γι’ αυτό, πήγαμε και στα πανεπιστήμια, πήγαμε στις σχολές οι οποίες αποφοιτούν οι αντίστοιχοι εκπαιδευτικοί, οι παιδαγωγοί πρώιμης ηλικίας και λέμε «ελάτε να αξιοποιήσουμε τη βάση που υπήρχε και να κάνουμε κάτι το οποίο σίγουρα θα μπορέσει να προσδώσει στο ελληνικό σύστημα αυτή την αυτοπεποίθηση, αλλά και την καθοδήγηση που για πρώτη φορά θα υπάρξει.

Εγώ χάρηκα που άκουσα για πρώτη φορά τους εκπαιδευτικούς -δεν τους ήξερα- τους καθηγητές στο ΠΑΔΑ ή στο Διεθνές Πανεπιστήμιο -τους είδα εκεί- και χάρηκα που είδα ένα χαμόγελο, ότι για πρώτη φορά ασχολούμαστε με το κομμάτι της πρώιμης παιδικής ηλικίας, για να δούμε, εν τέλει, πώς μπορεί το παιδί να πάρει περισσότερες δεξιότητες στην ηλικία που πρέπει και να ελαφρύνει και την οικογένεια, ειδικά όταν συνοδεύεται και με την πρώιμη παρέμβαση. Διότι αυτό θα είναι πολύ σημαντικό, το να μπορέσει διεπιστημονικά να βοηθήσει την οικογένεια να δει φάσμα αυτισμού, διαταραχές, τις λοιπές δυσκολίες, έτσι ώστε το πλαίσιο να είναι πιο υποστηρικτικό.

Εδώ είμαστε, θα συζητήσουμε ούτως ή άλλως και τις λεπτομέρειες του προγράμματος, αλλά θεωρώ ότι δεν μπορούμε να πάμε πίσω από αυτό το οποίο, ως κράτος, πλέον έχουμε κατακτήσει.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Όλγα Γεροβασίλη):** Επόμενη είναι η πρώτη με αριθμό 383/16-1-2025 επίκαιρη ερώτηση πρώτου κύκλου του Βουλευτή Α΄ Ανατολικής Αττικής της Kοινοβουλευτικής Oμάδας της Nέας Δημοκρατίας κ. Γεωργίου Βλάχου προς τον Υπουργό Εσωτερικών με θέμα: «Αναβάθμιση του κόμβου Παιανία-Κορωπί-Παιανία-Μαρκόπουλο στην Παιανία».

Στην ερώτηση θα απαντήσει ο Υφυπουργός Εσωτερικών, ο κ. Βασίλειος Σπανάκης.

Ορίστε, κύριε συνάδελφε, έχετε τον λόγο.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ:** Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, πρέπει να σας ευχαριστήσω για την άμεση ανταπόκριση να απαντήσετε στην ερώτηση και τούτο έχει ιδιαίτερη σημασία. Αρκεί να πω ότι από τον περασμένο Μάιο με υπόμνημά μου προς τον Υπουργό Υποδομών κ. Σταϊκούρα, καθώς και τον Περιφερειάρχη, τον κ. Χαρδαλιά, έστειλα το συγκεκριμένο θέμα χωρίς να πάρω καμία απάντηση. Και το έστειλα τότε με μια πολύ δυσάρεστη αφορμή: Ένας ακόμα συμπολίτης μας στο σημείο εκείνο έχασε τη ζωή του.

Είχε τεράστια απήχηση το δελτίο Τύπου που έκανα για την πρωτοβουλία μου αυτή, αλλά δυστυχώς μέχρι πριν λίγες μέρες, που αναγκάστηκα να καταθέσω ερώτηση αφού είδα και αποείδα, όπως λέμε, χωρίς καμία απάντηση και να μου πει το Υπουργείο Υποδομών ότι δεν είναι στη δική του δικαιοδοσία. Χρειάστηκε όλη αυτή η διαδικασία για να συνεννοηθούμε για τόσο συγκεκριμένο θέμα. Με κατεύθυνε, λοιπόν, στο Υπουργείο Εσωτερικών και πάλι δεν είμαι σίγουρος ακριβώς το Υπουργείο Εσωτερικών τι μπορεί να κάνει. Εκείνο που θα έλεγα και το οποίο ζητώ ουσιαστικά από εσάς σήμερα είναι να στηρίξετε την περιφέρεια, να παροτρύνετε την περιφέρεια να προβεί σε αυτή τη ρύθμιση.

Το σημείο για το οποίο σας μιλώ είναι στην Παιανία. Είναι η λεωφόρος Λαυρίου με κατεύθυνση προς Κορωπί και προς Μαρκόπουλο στη λεωφόρο Μαρκοπούλου, όπου εκεί, σε εκείνο το σημείο μια παρέμβαση της προηγούμενης αρχής της περιφέρειας, μια διαφορετική διαγράμμιση, αντί να βελτιώσει την κατάσταση την έκανε ακόμα χειρότερη.

Και, βεβαίως, καταλαβαίνω και δεν ζητώ ούτε η περιφέρεια να πατήσει ένα κουμπί και αύριο να γίνει κάτι εκεί. Μπορεί, όμως, άμεσα -θα έλεγα χθες- να στήσει έναν κυκλικό κόμβο ή ό,τι πουν οι ειδικοί, εν πάση περιπτώσει, που θα ρυθμίζει καλύτερα την κίνηση, θα εξυπηρετούνται οι πολίτες και πάνω από όλα δεν θα κινδυνεύουν ζωές. Το ένα θέμα λοιπόν είναι αυτό που έθεσα.

Το δεύτερο είναι στον κόμβο πάλι στη λεωφόρο Λαυρίου στο ύψος των Γλυκών Νερών. Ενώ όλη η Λαυρίου έχει προτεραιότητα, όπως πολύ σωστά πρέπει να είναι, στον κόμβο αυτό, στον στρογγυλό κόμβο, δυστυχώς -κατά την γνώμη μου δυστυχώς, δεν ξέρω τι θα πουν οι ειδικοί- έχει προτεραιότητα από τα δεξιά κάποιος δρόμος που μπαίνει στη Λαυρίου, με αποτέλεσμα η Λαυρίου να μποτιλιάρει και ο κόσμος να ταλαιπωρείται.

Πιθανόν η πρόταση που κάνω εγώ να μην είναι σωστή, αλλά δεν άκουσα αντίλογο και όσο δεν ακούω αντίλογο σημαίνει ότι κάποιος δεν έχει ασχοληθεί με το θέμα είτε γιατί δεν τον ενδιαφέρει είτε γιατί δεν το ιεραρχεί ότι είναι τόσο σημαντικό. Και είναι, όμως, σημαντικό για μας όλους που ζούμε στην περιοχή, που περνάμε τακτικά και που ζούμε αυτούς τους κινδύνους ή, αν θέλετε, αυτή την ταλαιπωρία.

Είμαι εδώ, λοιπόν, σήμερα να το θέσω σε εσάς και θέλω να σας ζητήσω να πάρετε πρωτοβουλία για τη ρύθμιση αυτών των δύο θεμάτων.

Ευχαριστώ, κυρία Πρόεδρε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Όλγα Γεροβασίλη):** Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της Αίθουσας «Ελευθέριος Βενιζέλος» και ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτιρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής, τριάντα μαθήτριες και μαθητές και δύο εκπαιδευτικοί συνοδοί τους από το 1ο Γυμνάσιο Τρικάλων.

Η Βουλή σάς καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα από όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Κύριε Υπουργέ, κύριε Σπανάκη, έχετε τον λόγο για τα επόμενα τρία λεπτά.

**ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ - ΠΕΤΡΟΣ ΣΠΑΝΑΚΗΣ (Υφυπουργός Εσωτερικών):** Κύριε συνάδελφε, αναδεικνύετε ένα θέμα το οποίο είναι σοβαρό για τη συγκεκριμένη περιοχή και με αφορμή την επίκαιρη ερώτησή σας και με την υποχρέωση να έρθω στο Κοινοβούλιο και να απαντήσω συγκεκριμένα τα δύο στην ουσία θέματα που θέτετε στην επίκαιρη ερώτησή σας, θέλω να είμαι πολύ συγκεκριμένος και να σας πω τα εξής:

Πρώτα απ’ όλα, το Υπουργείο Εσωτερικών άμεσα έσπευσε να συντονίσει την Περιφέρεια Αττικής και τον Δήμο. Επίσης, έλαβε υπ’ όψιν του την αλληλογραφία που έστειλαν προς το Υπουργείο Εσωτερικών οι τρεις δήμοι σχετικά με το πρόβλημα που υπάρχει σε μια κεντρική αρτηρία της ευρύτερης περιοχής στη λεωφόρο Λαυρίου.

Θα ήθελα, λοιπόν, να σας ενημερώσω τα εξής:

Πρώτον, όσον αφορά το ζήτημα της συμβολής των οδών Λαυρίου και Ρωμανού Μελωδού ήδη στο επόμενο δημοτικό συμβούλιο ο Δήμος Παιανίας -και μάλιστα, μίλησα προσωπικά με τον Δήμαρχο, τον Ισίδωρο τον Μάδη- στο πρώτο δημοτικό συμβούλιο θα λάβει σχετική απόφαση και θα απαντήσει σε αίτημα της περιφέρειας που ήδη από το Νοέμβριο έχει στείλει προς τον δήμο. Έτσι θα επιταχυνθεί η διαδικασία για να γίνει διακεκομμένη γραμμή, φανάρι αριστερά, μονοδρόμηση της Ρωμανού Μελωδού, μονοδρόμηση της Σπάρτης. Οπότε όλα τα κυκλοφοριακά φορτία που υπάρχουν κάποιες συγκεκριμένες ώρες, επειδή υπάρχουν και εκατοντάδες εργαζόμενοι στην ευρύτερη περιοχή, είναι ένα θέμα που θα λυθεί με σηματοδότηση και η διαδικασία προχωράει και υπάρχει συντονισμός με παρέμβαση του Υπουργείου Εσωτερικών, της Περιφέρειας Αττικής και του Δήμου Παιανίας.

Στο δεύτερο θέμα που θέτετε, το οποίο είναι, επίσης, σοβαρό, φέρνετε ένα θέμα για τη δημιουργία ενός κόμβου στη λεωφόρο Λαυρίου στα Γλυκά Νερά.

Κύριε Βλάχο, είστε ένας έμπειρος πολιτικός, έχετε μεγάλη εμπειρία και γνώση σε πολλά θέματα. Γνωρίζετε πάρα πολύ καλά ότι αν θα γίνει ένας κόμβος ή δεν θα γίνει ένας κόμβος, χρήζει μιας συγκεκριμένης κυκλοφοριακής μελέτης ανάλογα με τα φορτία, ανάλογα με τις ώρες και οι ειδικοί θα αποφασίσουν.

Αυτό το οποίο εγώ προσωπικά μπορώ να σας απαντήσω σήμερα εδώ υπεύθυνα στο Κοινοβούλιο είναι ότι η Περιφέρεια Αττικής και σε επικοινωνία που είχα με τον Περιφερειάρχη, τον Νίκο τον Χαρδαλιά, θα προχωρήσει άμεσα την εκπόνηση κατάλληλης μελέτης. Είναι κάτι το οποίο το συνυπογράφουν και ο Δήμος Παιανίας και ο Δήμος Μαρκοπούλου - Μεσογαίας και ο Δήμος Κρωπίας ότι υπάρχει άμεση ανάγκη για την εκπόνηση μελέτης. Άρα, λοιπόν, η περιφέρεια θα προχωρήσει τη μελέτη για να δούμε αν χωράει κιόλας να γίνει αυτός ο κυκλικός κόμβος, γιατί εκεί στο συγκεκριμένο σημείο τίθεται και το ερώτημα αν μπορεί να χωρέσει αυτός ο κυκλικός κόμβος.

Άρα, και για τα δύο θέματα που ζητήσατε υπάρχει άμεση ανταπόκριση-αντίδραση του Υπουργείου Εσωτερικών και φυσικά τις επόμενες εβδομάδες θα δούμε και την απόφαση του δημοτικού συμβουλίου, θα δούμε και τις διαδικασίες να προχωράνε και φυσικά θα δούμε και την εξέλιξη της μελέτης.

Και έχω ζητήσει, επίσης, ένα συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα όσον αφορά τον κόμβο στα Γλυκά Νερά, στο τι χρόνος χρειάζεται για τη μελέτη -το πού θα καταλήξει, βέβαια, δεν το ξέρουμε ακόμα- και την υλοποίηση του έργου.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Όλγα Γεροβασίλη):** Κύριε Βλάχο, έχετε τα επόμενα τρία λεπτά για τη δευτερολογία σας.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΛΑΧΟΣ:** Λοιπόν, για να τα διευκρινίσουμε λίγο, κύριε Υπουργέ, γιατί και εσείς δεν είστε υποχρεωμένος να ξέρετε την κάθε περιοχή.

Στα Γλυκά Νερά υπάρχει ήδη κυκλικός κόμβος. Απλά η λεωφόρος Λαυρίου που μπαίνει στο κυκλικό κόμβο, όταν πηγαίνει από τον Σταυρό προς τα Μεσόγεια, έχει προτεραιότητα κανονικά, όταν είναι από τα Μεσόγεια προς τον Σταυρό, έχει προτεραιότητα τα δεξιά. Ένα stop αν μπει, κατά τη δική μου γνώμη, θα αποσυμφορήσει τη λεωφόρο Λαυρίου, που είναι κεντρικός οδικός άξονας. Αυτό λέει η λογική. Εγώ δεν είμαι ειδικός, αλλά η λογική και όποιον ένα πρωί καθίσει εκεί και βλέπει θα σκεφτεί κάτι τέτοιο. Άρα, αυτό είναι πολύ απλό και έχει να κάνει μόνο με σηματοδότηση. Το ένα, λοιπόν, είναι αυτό.

Στον κόμβο, στα όρια του Δήμου Παιανίας-Γλυκών Νερών, το δεύτερο που είναι στην έξοδο της Παιανίας προς Κορωπί και Μαρκόπουλο όντως για κυκλικό κόμβο χρειάζονται απαλλοτριώσεις και μελέτη. Ασφαλώς δεν το συζητώ. Όμως, εγώ ζητώ να γίνει κάτι άμεσα.

Ακόμα, αφού νομίζουν οι δήμαρχοι ότι το πρόβλημα είναι υπαρκτό -το λένε οι δήμαρχοι, o Δήμαρχος Παιανίας κ. Μάδης, ο Δήμαρχος Κορωπίου κ. Κιούσης, ο Δήμαρχος Μαρκοπούλου κ. Αλλαγιάννης, αφήστε ότι το λέω εγώ-, αφού το λένε οι άρχοντες, οι υπεύθυνοι των περιοχών τους, φαντάζομαι ότι πρέπει να επισπευστεί κάποια μελέτη, έστω προσωρινή, έστω με φορητούς κώνους να σχηματιστεί ένας κυκλικός κόμβος, κάποια διαμόρφωση, ούτως ώστε, όπως είπα, πρώτον, να μην κινδυνεύουν οι οδηγοί και οι περαστικοί και, δεύτερον, να μην ταλαιπωρούνται οι άνθρωποι, που κυρίως τα πρωινά έρχονται προς τα Μεσόγεια για να δουλέψουν στις δεκάδες εταιρείες που φιλοξενεί η περιοχή μας. Δεν μπορεί να φτάνει η ουρά στη Λαυρίου από την Παιανία μέχρι τον Σταυρό. Είναι αδιανόητο αυτό. Κάτι πρέπει να γίνει.

Όσον αφορά στο τι πρέπει να γίνει, επαναλαμβάνω, για να μην παρεξηγηθώ, δεν είμαι ειδικός. Εγώ το πρόβλημα αναδεικνύω, εγώ την πρωτοβουλία, αν θέλετε απαιτώ. Είπα πριν ότι πέρασαν τόσοι μήνες και δεν είχα καμία ενημέρωση από κανέναν. Φοβήθηκα και σκέφτηκα ότι το όλο θέμα δεν αξιολογήθηκε ως σημαντικό. Αυτό με ενοχλούσε ακόμα περισσότερο, διότι όταν λέμε κάτι, δεν το λέμε για τις εντυπώσεις ούτε για να βγάλουμε το δελτίο τύπου, αλλά πράγματι για να βοηθήσουμε τον τόπο όπου ζούμε.

Κλείνοντας, από εσάς θέλω να ζητήσω την παρέμβασή σας πραγματικά στην περιφέρεια, με όση δύναμη έχετε, ούτως ώστε και στις δύο περιπτώσεις να ασχοληθεί άμεσα και να δώσει την καλύτερη λύση που θα προτείνουν οι ειδικοί, ούτως ώστε η κατάσταση να αλλάξει.

Στη δεύτερη περίπτωση επείγει να γίνει κάτι. Και στις δύο επείγει, αλλά στη δεύτερη, για τον κόμβο αυτόν που λέμε φτιαχτεί, να μην περιμένουμε να γίνουν μελέτες γιατί αυτό θα κρατήσει χρόνια -το ξέρω-, να μην περιμένουμε να γίνουν απαλλοτριώσεις, γιατί και αυτό θα κρατήσει χρόνια. Πρέπει κάτι να γίνει άμεσα, έστω κάποιο φανάρι ή κάτι άλλο, για να ρυθμιστεί η κίνηση, διότι σας είπα ότι μία διαγράμμιση που μεταφέρθηκε με πολλή ευκολία απ’ ό,τι κατάλαβα, αντί να λύσει τα προβλήματα, τα δημιούργησε, τα έκανε ακόμα χειρότερα.

Εγώ θα ήθελα να σας παρακαλέσω για την πρωτοβουλία σας, την παρέμβασή σας στην περιφέρεια ως «προϊσταμένη αρχή», ούτως ώστε οι πολίτες να δουν το επόμενο διάστημα κάποια πρωτοβουλία. Αυτό μόνο έχει αξία και τίποτα άλλο.

Ευχαριστώ πολύ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Όλγα Γεροβασίλη):** Κύριε Σπανάκη, έχετε τον λόγο για τη δευτερολογία σας.

**ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ - ΠΕΤΡΟΣ ΣΠΑΝΑΚΗΣ (Υφυπουργός Εσωτερικών):** Κύριε συνάδελφε, δεσμεύομαι προσωπικά ότι θα υπάρξει περαιτέρω παρέμβαση του Υπουργείου Εσωτερικών για να επιλυθεί ουσιαστικά το ζήτημα.

Πρώτον και σας είπα και προηγουμένως και θα μου επιτρέψετε να το επαναλάβω ότι όσον αφορά το πρώτο θέμα που ακούγεται κάπως εύκολο, αλλά να σημειώσω ότι τίποτα δεν είναι εύκολο άμα δεν το δούμε να υλοποιείται, στην επόμενη συνεδρίαση, στο επόμενο δημοτικό συμβούλιο -και θα το παρακολουθήσω προσωπικά- θα υπάρξει συγκεκριμένη απόφαση του δημοτικού συμβουλίου και μετά θα δούμε την υλοποίηση αυτής της αποφάσεως, γιατί χρειάζεται μετά συνεργασία με την Περιφέρεια Αττικής.

Δεύτερον, όσον αφορά το άλλο θέμα στα Γλυκά Νερά, θα έλεγα, πέρα ότι θα χαρώ και εγώ μια μέρα να το δω και επιτόπου το θέμα, από κοινού γιατί το ζήτημα δεν είναι απλό και θέλω να σας πω ότι γι’ αυτό το ζήτημα και για τέτοιου είδους ζητήματα έχει ενεργοποιηθεί και έχει δραστηριοποιηθεί και το Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη, που υλοποιεί δράσεις που έχουν να κάνουν με βλάβες, με φθορές, με ατέλειες στο οδόστρωμα, με σήμανση πάνω στο οδόστρωμα, με ελλείψεις στοιχείων ασφαλείας και με διάφορα άλλα τέτοιου είδους ζητήματα. Μάλιστα θέλω να σας πω επειδή σας ενδιαφέρει, ότι το Β΄ Τμήμα Τροχαίας Βορειοανατολικής Αττικής έχει ενημερωθεί και περιμένουμε τις διαπιστώσεις πάνω στο οδικό δίκτυο, να δούμε τι προβλήματα έχουν δημιουργηθεί. Όλο αυτό το ιστορικό έχει μια σημασία.

Όμως θα μου επιτρέψετε, να πω ότι το Υπουργείο Εσωτερικών δεν κάθεται με σταυρωμένα τα χέρια, όπως λέμε, και δεν προχωρά δράσεις. Στον Δήμο Παιανίας υπάρχουν 2,3 εκατομμύρια ευρώ για τη βελτίωση της οδικής ασφάλειας, στην Περιφέρεια Αττικής 54 εκατομμύρια περίπου για την οδική ασφάλεια. Άρα, η Κυβέρνησή μας γνωρίζετε πάρα πολύ καλά ότι για τα θέματα της οδικής ασφάλειας, πρώτον, δεν κάνει καμία έκπτωση και κατά δεύτερον τρέχει με πολύ γρήγορους ρυθμούς να βελτιώσει καταστάσεις. Ναι, οι διαδικασίες για τις μελέτες κι όλα αυτά μπορεί να είναι χρονοβόρες. Θα το δούμε συγκεκριμένα για το θέμα των Γλυκών Νερών. Δεν μπορώ να σας πω εγώ ότι με ένα stop ή με ένα φανάρι θα λυθεί. Αυτό θα το πουν οι ειδικοί και πολύ σωστά το επισημάνατε και εσείς. Θεωρώ, όμως, ότι είναι κάτι το οποίο από τη στιγμή που το έχετε αναδείξει και μέσω της επίκαιρης ερώτησής σας και συμβάλλουν σε αυτήν την ανάδειξη του συγκεκριμένου ζητήματος και οι τρεις δήμαρχοι που έχουν και μια εμπειρία αυτοδιοικητική, πολύ μεγάλη μπορώ να πω, νομίζω ότι είμαστε σε ένα καλό δρόμο, ώστε σε συνεργασία με την περιφέρεια να το λύσουμε το θέμα άμεσα.

Ευχαριστώ πολύ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Όλγα Γεροβασίλη):** Ευχαριστούμε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πριν ολοκληρωθεί η σημερινή συνεδρίαση, να σας ανακοινώσω ποιες ερωτήσεις δεν θα συζητηθούν.

Δεν θα συζητηθεί λόγω κωλύματος της κυρίας Βουλευτού η δεύτερη με αριθμό 375/13-1-2025 επίκαιρη ερώτηση πρώτου κύκλου της Βουλευτού Β2΄ Δυτικού Τομέα Αθηνών της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του ΠΑΣΟΚ - Κίνηματος Αλλαγής κ. Κωνσταντίνας Γιαννακοπούλου προς τον Υπουργό Εσωτερικών με θέμα: «Νέα παράταση στο κλείσιμο των παράνομων καταφυγίων αδέσποτων ζώων - Παραβίαση της Ευρωπαϊκής Σύμβασης ν.2017/1992 για την προστασία των ζώων συντροφιάς».

Ακόμη, δεν θα συζητηθεί κατόπιν συνεννόησης η τέταρτη με αριθμό 381/15-1-2025 επίκαιρη ερώτηση πρώτου κύκλου του Βουλευτή Σερρών της Κοινοβουλευτικής Ομάδας της Ελληνικής Λύσης κ. Κωνσταντίνου Μπούμπα προς την Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης με θέμα: «Ανάγκη για αντιμετώπιση της ανεργίας που βιώνει μεγάλος αριθμός Ελληνίδων και Ελλήνων που χρειάζεται από λίγους μήνες έως δύο χρόνια για να βγει σε σύνταξη».

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ολοκληρώθηκε η συζήτηση των επικαίρων ερωτήσεων.

Δέχεστε στο σημείο αυτό να λύσουμε τη συνεδρίαση;

**ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:** Μάλιστα, μάλιστα.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ (Όλγα Γεροβασίλη):** Με τη συναίνεση του Σώματος και ώρα 16.16΄ λύεται η συνεδρίαση για αύριο, ημέρα Σάββατο 25 Ιανουαρίου 2025 και ώρα 11.00΄, με αντικείμενο εργασιών του Σώματος: ειδική συνεδρίαση με μοναδικό αντικείμενο την εκλογή του Προέδρου της Δημοκρατίας, σύμφωνα με την ειδική ημερήσια διάταξη της Ολομέλειας της Βουλής και πρόσκληση που έχει διανεμηθεί.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ**