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ΙΗ’ ΠΕΡΙΟΔΟΣ

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΣΥΝΟΔΟΣ Δ΄

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΚΕ΄

Τετάρτη, 16 Νοεμβρίου 2022

ΘΕΜΑΤΑ

Α. ΕΙΔΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ   
1. Επικύρωση Πρακτικών, σελ.   
2. Άδεια απουσίας του Βουλευτή κ. Μάξιμος Σενετάκης, σελ.   
3. Ανακοινώνεται ότι τη συνεδρίαση παρακολουθούν μαθητές από το 92ο Δημοτικό Σχολείο Αθήνας. το 1ο Γενικό Λύκειο Ασπροπύργου. από το δημοτικό σχολείο Σχολή Μωραΐτη. από το 9ο Δημοτικό Σχολείο Τρίπολης από το 3ο Δημοτικό Σχολείο Λαμίας, σελ.   
4. Ο Υπουργός Δικαιοσύνης διαβίβασε στη Βουλή σύμφωνα με το άρθρο 86 του Συντάγματος και τον ν. 3126/2003 «Ποινική Ευθύνη των Υπουργών όπως ισχύουν την 15η-11-2022» ποινική δικογραφία που αφορά στον Πρωθυπουργό Κυριάκο Μητσοτάκη, στον Υπουργό Ναυτιλίας Ιωάννη Πλακιωτάκη, στον Αναπληρωτή Υπουργό Εσωτερικών Στυλιανό Πέτσα και στον Υφυπουργό Υποδομών Γεώργιο Καραγιάννη, σελ.   
5. Ειδική Ημερήσια Διάταξη:Συζήτηση και λήψη απόφασης σύμφωνα με το άρθρο 62 του Συντάγματος και τα άρθρα 43Α και 83 του Κανονισμού της Βουλής για τις αιτήσεις άρσης ασυλίας των Βουλευτών, των συναδέλφων μας, κ.κ. Χαράλαμπο Μαμουλάκη, Νικόλαο Μανωλάκο, Μιλτιάδη Χατζηγιαννάκη και Κλέωνα Γρηγοριάδη. , σελ.   
6. Ονομαστική ψηφοφορία επί της Ειδικής Ημερήσιας Διάταξης, σελ.   
7. Επιστολικές ψήφοι επί της ονομαστικής ψηφοφορίας, σελ.   
8. Επί διαδικαστικού θέματος, σελ.   
9. Η Επιτροπή Οικονομικών της Βουλής καταθέτει την Έκθεσή της: α) στο σχέδιο Προϋπολογισμού Δαπανών της Βουλής, οικονομικού έτους 2023 και β) στον Απολογισμό Δαπανών της Βουλής, οικονομικού έτους 2021 και του παραρτήματος αυτού (Απολογισμός 2021 των πεπραγμένων του Ιδρύματος της Βουλής για τον Κοινοβουλευτισμό και τη Δημοκρατία), σελ.   
   
Β. ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ   
1. Μόνη συζήτηση και ψήφιση των σχεδίων νόμων του Υπουργείου Οικονομικών:, σελ.   
 Α. Κύρωση του Απολογισμού του Κράτους οικονομικού έτους 2020. Β Κύρωση του Ισολογισμού και των λοιπών χρηματοοικονομικών καταστάσεων της Κεντρικής Διοίκησης περιόδου αναφοράς 1-1 2020 έως 31-12-2020, σελ.   
 Β. Κύρωση του Ισολογισμού και των λοιπών χρηματοοικονομικών καταστάσεων της Κεντρικής Διοίκησης περιόδου αναφοράς 1-1 2020 έως 31-12-2020, σελ.   
2. Ψηφοφορία δι' εγέρσεως επί των σχεδίων νόμων του Υπουργείου Οικονομικών, σελ.   
3. Κατάθεση σχεδίου νόμου:, σελ.   
 i. Οι Υπουργοί Πολιτισμού και Αθλητισμού Οικονομικών Ανάπτυξης και Επενδύσεων, Παιδείας και Θρησκευμάτων, Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, Δικαιοσύνης Εσωτερικών και Επικρατείας, οι Αναπληρωτές Υπουργοί Οικονομικών και Εσωτερικών καθώς και οι Υφυπουργοί στον Πρωθυπουργό και Πολιτισμού και Αθλητισμού κατέκτησαν την 14.11.22 σχέδιο νόμου: «Καθορισμός κανόνων σχετικά με την άσκηση των δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και των συγγενικών δικαιωμάτων που ισχύουν για ορισμένες επιγραμμικές μεταδόσεις ραδιοτηλεοπτικών οργανισμών και αναμετάδοσης τηλεοπτικών και ραδιοφωνικών προγραμμάτων με τη διατήρηση υψηλού επιπέδου προστασίας των δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και των συγγενικών δικαιωμάτων στην ψηφιακή ενιαία αγορά και με το δικαίωμα του δημοσίου δανεισμού και την αναπαραγωγή πρόσθετου αντιτύπου από μη κερδοσκοπικές βιβλιοθήκες ή αρχεία. Τροποποίηση του ν.2121/1993 και ν. 4481/ 2017 - Ενσωμάτωση των οδηγιών (ΕΕ) 2019/789, (ΕΕ) 2019/790 και 2006/115/ΕΚ», σελ.   
 ii. Οι Υπουργοί Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, Οικονομικών, Ανάπτυξης και Επενδύσεων, Εξωτερικών, Εθνικής Άμυνας, Παιδείας και Θρησκευμάτων, Υγείας, Περιβάλλοντος και Ενέργειας, Προστασίας του Πολίτη, Πολιτισμού και Αθλητισμού, Δικαιοσύνης, Εσωτερικών, Μετανάστευσης και Ασύλου, Υποδομών και Μεταφορών, Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής, Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, Τουρισμού, Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας, οι Υπουργοί Επικρατείας, οι Αναπληρωτές Υπουργοί Οικονομικών, Υγείας, Εσωτερικών, καθώς και οι Υφυπουργοί στον Πρωθυπουργό και Πολιτισμού και Αθλητισμού κατέθεσαν την 16-11-2022 σχέδιο νόμου: «Εξορθολογισμός ασφαλιστικής και συνταξιοδοτικής νομοθεσίας, ενίσχυση ευάλωτων κοινωνικών ομάδων και άλλες διατάξεις», σελ.   
4. Μόνη συζήτηση και ψήφιση επί της αρχής, των άρθρων, των τροπολογιών και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Ανάπτυξης και Επενδύσεων: «Ενσωμάτωση της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/882 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 17ης Απριλίου 2019, σχετικά με τις απαιτήσεις προσβασιμότητας προϊόντων και υπηρεσιών και άλλες επείγουσες διατάξεις για την ενίσχυση της ανάπτυξης», σελ.   
6. Κατάθεση Εκθέσεωn Διαρκών Επιτροπών:, σελ.   
 ii. Η Διαρκής Επιτροπή Παραγωγής και Εμπορίου καταθέτει την Έκθεσή της επί του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Ανάπτυξης και Επενδύσεων «Ενσωμάτωση της οδηγίας (ΕΕ) 2019/882 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 17ης Απριλίου 2019 σχετικά με τις απαιτήσεις προσβασιμότητας προϊόντων και υπηρεσιών και άλλες επείγουσες διατάξεις για την ενίσχυση της ανάπτυξης», σελ.   
 i. Η Επιτροπή Οικονομικών της Βουλής καταθέτει την Έκθεσή της: α) στο σχέδιο Προϋπολογισμού Δαπανών της Βουλής, οικονομικού έτους 2023 και β) στον Απολογισμό Δαπανών της Βουλής, οικονομικού έτους 2021 και του παραρτήματος αυτού (Απολογισμός 2021 των πεπραγμένων του Ιδρύματος της Βουλής για τον Κοινοβουλευτισμό και τη Δημοκρατία), σελ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΝΤΕΣ

ΑΒΔΕΛΑΣ Α., σελ.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ Χ., σελ.

ΒΙΤΣΑΣ Δ., σελ.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ Ο., σελ.

ΜΠΟΥΡΑΣ Α., σελ.

ΟΜΙΛΗΤΕΣ

Α. Επί της Ειδικής Ημερήσιας Διάταξης:  
 ΒΑΡΟΥΦΑΚΗΣ Ι. , σελ.   
 ΓΡΗΓΟΡΙΑΔΗΣ Κ. , σελ.   
 ΜΠΟΥΓΑΣ Ι. , σελ.   
 ΣΑΚΟΡΑΦΑ Σ. , σελ.   
 ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΑΚΗΣ Μ. , σελ.   
  
Β. Επί διαδικαστικού θέματος:  
 ΑΒΔΕΛΑΣ Α. , σελ.   
 ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ Χ. , σελ.   
 ΑΜΑΝΑΤΙΔΗΣ Γ. , σελ.   
 ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ Ε. , σελ.   
 ΒΑΡΟΥΦΑΚΗΣ Ι. , σελ.   
 ΒΙΤΣΑΣ Δ. , σελ.   
 ΒΡΟΥΤΣΗΣ Ι. , σελ.   
 ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ Σ. , σελ.   
 ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ Ο. , σελ.   
 ΜΠΟΥΡΑΣ Α. , σελ.   
 ΣΑΚΟΡΑΦΑ Σ. , σελ.   
 ΣΚΥΛΑΚΑΚΗΣ Θ. , σελ.   
  
Γ. Επί των σχεδίων νόμων του Υπουργείου Οικονομικών:  
 ΑΜΑΝΑΤΙΔΗΣ Γ. , σελ.   
 ΒΙΛΙΑΡΔΟΣ Β. , σελ.   
 ΒΡΟΥΤΣΗΣ Ι. , σελ.   
 ΚΑΒΒΑΔΑΣ Α. , σελ.   
 ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ Ν. , σελ.   
 ΚΟΚΚΑΛΗΣ Β. , σελ.   
 ΛΟΓΙΑΔΗΣ Γ. , σελ.   
 ΜΠΟΥΚΩΡΟΣ Χ. , σελ.   
 ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ Χ. , σελ.   
 ΠΑΠΑΝΑΤΣΙΟΥ Α. , σελ.   
 ΣΚΑΝΔΑΛΙΔΗΣ Κ. , σελ.   
 ΣΠΑΝΑΚΗΣ Β. , σελ.   
 ΤΣΑΒΔΑΡΙΔΗΣ Λ. , σελ.   
  
Δ. Επί του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Ανάπτυξης και Επενδύσεων:  
 ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΥ Α. , σελ.   
 ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ Ε. , σελ.   
 ΑΡΣΕΝΗΣ Κ. , σελ.   
 ΒΑΣΙΛΕΙΑΔΗΣ Β. , σελ.   
 ΒΙΛΙΑΡΔΟΣ Β. , σελ.   
 ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ Σ. , σελ.   
 ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ Κ. , σελ.   
 ΓΙΟΓΙΑΚΑΣ Β. , σελ.   
 ΛΑΜΠΡΟΥΛΗΣ Γ. , σελ.   
 ΛΙΑΚΟΥΛΗ Ε. , σελ.   
 ΛΙΟΥΠΗΣ Α. , σελ.   
 ΛΟΓΙΑΔΗΣ Γ. , σελ.   
 ΜΑΜΟΥΛΑΚΗΣ Χ. , σελ.   
 ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ Δ. , σελ.   
 ΜΠΟΥΚΩΡΟΣ Χ. , σελ.   
 ΠΑΝΑΣ Α. , σελ.   
 ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ Χ. , σελ.   
 ΠΕΡΚΑ Θ. , σελ.   
 ΣΚΡΕΚΑΣ Κ. , σελ.   
 ΤΣΑΚΑΛΩΤΟΣ Ε. , σελ.   
 ΦΑΜΕΛΛΟΣ Σ. , σελ.   
  
Ε. ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ:  
 ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ Χ. , σελ.   
 ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ Ο. , σελ.

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΒΟΥΛΗΣ

ΙΗ΄ ΠΕΡΙΟΔΟΣ

ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΣΥΝΟΔΟΣ Δ΄

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΚΕ΄

Τετάρτη 16 Νοεμβρίου 2022

Αθήνα, σήμερα στις 16 Νοεμβρίου 2022, ημέρα Τετάρτη και ώρα 9.14΄ συνήλθε στην Αίθουσα των συνεδριάσεων του Βουλευτηρίου η Βουλή σε ολομέλεια για να συνεδριάσει υπό την προεδρία του Γ΄ Αντιπροέδρου αυτής κ. **ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΜΠΟΥΡΑ**.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας):** Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζει η συνεδρίαση.

Εισερχόμαστε στην ημερήσια διάταξη της

**ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ**

Μόνη συζήτηση και ψήφιση των σχεδίων νόμου του Υπουργείου Οικονομικών:

α. Κύρωση του Απολογισμού του Κράτους οικονομικού έτους 2020.

β. Κύρωση του Ισολογισμού και των λοιπών Χρηματοοικονομικών Καταστάσεων της Κεντρικής Διοίκησης περιόδου αναφοράς 1/1/2020 έως 31/12/2020.

Η συζήτηση του απολογισμού και του ισολογισμού του κράτους γίνεται όπως ορίζει ο Κανονισμός της Βουλής, με ανάλογη εφαρμογή των άρθρων 122, 123, παράγραφος 8, 107 και 97.

Σύμφωνα, λοιπόν, με το άρθρο 107 που εφαρμόζεται αναλόγως, η Διάσκεψη των Προέδρων στη συνεδρίαση της στις 10 Νοεμβρίου 2022 αποφάσισε να διεξαχθεί η συζήτηση σε μία συνεδρίαση, με οργανωμένη συζήτηση.

Ειδικότερα, στη σημερινή συνεδρίαση θα τοποθετηθούν οι εισηγητές, οι ειδικοί αγορητές, οι Υπουργοί και όσοι τυχόν ομιλητές εγγραφούν ηλεκτρονικά. Δικαίωμα δευτερολογίας στη διαδικασία αυτή έχουν μόνο οι εισηγητές, μετά την ολοκλήρωση της ομιλίας του τελευταίου ομιλητή.

Συμφωνεί το Σώμα;

**ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:** Μάλιστα, μάλιστα.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας):**  Το Σώμα συνεφώνησε.

Τον λόγο έχει ο εισηγητής της Νέας Δημοκρατίας κ. Γεώργιος Αμανατίδης για οκτώ λεπτά.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΑΝΑΤΙΔΗΣ:** Ήμουν έτοιμος για περισσότερα.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΑΝΔΑΛΙΔΗΣ:** Γιατί, κύριε Πρόεδρε, οκτώ λεπτά για τους εισηγητές;

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας):** Θα υπάρξει η δέουσα ανοχή, κύριε Σκανδαλίδη. Έχετε δει ποτέ κάποιο εμπόδιο; Η επισήμανση γίνεται αποδεκτή.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΜΑΝΑΤΙΔΗΣ:** Ευχαριστώ, αγαπητέ Πρόεδρε. Ξέρουμε ότι πραγματικά θα δώσετε την ευκαιρία σε όλους μας.

Κύριε Υπουργέ, αγαπητοί συνάδελφοι, σήμερα συζητάμε την κύρωση του απολογισμού του κράτους σε ό,τι αφορά στα έσοδα και στα έξοδα του οικονομικού έτους 2020 και την κύρωση του ισολογισμού και των λοιπών χρηματοοικονομικών καταστάσεων της κεντρικής διοίκησης για την περίοδο αναφοράς 1-1-2020 έως 31-12-2020.

Η κατάθεση των ανωτέρω δύο σχεδίων νόμου επί της ουσίας έγινε στη Βουλή σύμφωνα με την παράγραφο 7 του άρθρου 79 του Συντάγματος. Ήδη το Ελεγκτικό Συνέδριο κατά τη συνεδρίασή του στις 18 Νοεμβρίου του 2021, αφού έλαβε υπ’ όψιν τα συνοδευτικά έγγραφα και εκθέσεις, ενέκρινε ομόφωνα τα ανωτέρω, τα οποία και παρουσιάστηκαν κατά τη συνεδρίαση της επιτροπής μας.

Επιτρέψτε μου στο σημείο αυτό να αναφερθώ στα όσα προκύπτουν από τη διεξοδική ανάγνωση των κειμένων και των πινάκων που τα συνοδεύουν και τεκμηριώνουν τα συμπεράσματα τα οποία προκύπτουν. Ο τρόπος παρουσίασης βοηθάει, ακόμη και τους μη ειδικούς στα συναφή θέματα, να αντιληφθούν -και αυτό είναι το ζητούμενο- την πορεία, τις διαφοροποιήσεις, την ταυτότητα, την αιτιολόγηση και τη σκοπιμότητα των δαπανών, καθώς και των διαφοροποιήσεων που προέκυψαν. Η βαθιά γνώση και η αξιοπιστία στην κρίση και αξιολόγηση των πραγματικών αυτών στοιχείων είναι δεδομένη και αποδεκτή και αυτό αποκτά μεγαλύτερη αξία αν αναλογιστεί κανείς ότι είναι οι δεύτερες εκθέσεις, αν θυμάμαι καλά, που συντάσσονται και παρουσιάζονται στο πλαίσιο της λογιστικής μεταρρύθμισης στον δημόσιο τομέα, όπως υιοθετήθηκε με τον ν.4270/2014 και στη συνέχεια εξειδικεύτηκε.

Βασικό στόχο αυτού του θεσμικού πλαισίου, καθώς και της χρήσης τεχνολογιών πληροφορικής και επικοινωνιών αποτελεί η γνώση των περιουσιακών στοιχείων του κράτους, αλλά και η κατεύθυνση προς την οποία επενδύονται οι δημόσιοι πόροι, προκειμένου να στηρίξουν την κοινωνία, την οικονομία, το περιβάλλον, την καθημερινότητα και βέβαια την προοπτική της χώρας. Αυτό βέβαια δεν μπορεί να επιτευχθεί με τον αυτόματο, αλλά απαιτείται να υπάρξει ο αναγκαίος χρόνος. Αυτό έγινε με την παράταση του χρονοδιαγράμματος υλοποίησης της πλήρους ηλεκτρονικοποίησης. Ο στόχος, όπως είναι γνωστό, για συνεχή βελτίωση των συστημάτων και των μεθοδολογιών προς όφελος των πολιτών γίνεται εφικτός μέσα από την αξιοποίηση της διεθνούς εμπειρίας, γνώσης και πρακτικής.

Ειδικότερα τώρα επί του απολογισμού του κράτους οικονομικού έτους 2020 έχω να πω ότι τα συνολικά έσοδα μη χρηματοοικονομικών συναλλαγών του κράτους παρουσιάζονται μειωμένα σε σχέση με τον στόχο του προϋπολογισμού, που ψηφίστηκε για το 2020 και συγκριτικά με τα έξοδα για το 2019. Εδώ υπάρχει μια αιτία: Η παύση της οικονομικής δραστηριότητας λόγω της υγειονομικής κρίσης και οι επιπτώσεις από τη λήψη συγκεκριμένων μέτρων ανακούφισης για τη στήριξη των νοικοκυριών και των επιχειρήσεων που επλήγησαν από τον COVID.

Ωστόσο η υστέρηση αυτή αντισταθμίστηκε εν μέρει από τις αυξημένες σε σχέση με τον προϋπολογισμό εισπράξεις από μεταβιβάσεις και λοιπά τρέχοντα έξοδα. Εδώ είχαμε μια θετική υπέρβαση κατά 825, περίπου, εκατομμύρια ευρώ. Να τονίσουμε, όμως, ότι σημαντικός είναι και ο συντελεστής βεβαιωμένων και εισπραχθέντων εσόδων, αξιολογούμενος διαχρονικά. Γιατί είναι σημαντικός; Διότι αποτυπώνει τρία πράγματα: πρώτον, την ικανότητα που έχουν οι υπόχρεοι να καταβάλλουν τους φόρους τους, την ικανότητα αποτύπωσης διεκδίκησης και είσπραξης από το κράτος, αλλά και τα συμπεράσματα που μπορούν να προκύψουν για την ακολουθητέα στρατηγική για βελτίωση της ικανότητας και της εισπραξιμότητας. Στόχος θα πρέπει να είναι η μείωση σε απόλυτους αριθμούς, αλλά και σε ποσοστά, του εισπρακτέου υπολοίπου σε σχέση με το ΑΕΠ της χώρας.

Τα ανωτέρω έχουν σημασία εάν αναλογιστούμε ότι η υπό κύρωση χρήση χαρακτηρίστηκε από την έντονη επίδραση του COVID τα αποτελέσματα της οποίας αντιμετωπίσαμε, έτσι ώστε να έχουμε μία κοινωνία υγιή και την οικονομία όρθια. Και αυτό το πετύχαμε μέσα από τους έξι συμπληρωματικούς προϋπολογισμούς 15, περίπου, δισεκατομμυρίων ευρώ, χωρίς βέβαια να αποστερούμε τη χώρα από τη δυναμική της ανάπτυξης σε ένα αντικειμενικά δυσχερές οικονομικά και υγειονομικά περιβάλλον, με διεθνή και τελικά παγκόσμια διάσταση.

Ο έκτος συμπληρωματικός προϋπολογισμός -ο ένας από τους έξι δηλαδή- συνέβαλε επιπλέον και στην ενίσχυση των Ενόπλων Δυνάμεων, για την οποία δεν μπορεί να διαφωνήσει κανείς, στην αντιμετώπιση των μεταναστευτικών - προσφυγικών ροών, για την οποία επίσης δεν μπορεί να διαφωνήσει κανείς, στην ειδική χρηματοδότηση των φορέων γενικής κυβέρνησης για την εξόφληση ληξιπρόθεσμων υποχρεώσεων προς τους ιδιώτες, στην οποία επίσης δεν μπορεί να διαφωνήσει κανείς, όπως και στην επιχορήγηση προς τον ΕΦΚΑ για συμβολή στις κύριες συντάξεις.

Οι προαναφερθείσες αναθεωρήσεις έλαβαν χώρα παράλληλα με την υλοποίηση των προγραμμάτων κάτω από διαφορετικές συνθήκες και των νομοθετικών πρωτοβουλιών και διοικητικών αλλαγών που έχουν προγραμματιστεί, που αντιμετωπίζουν την πραγματικότητα και δίνουν προοπτική. Έγιναν όλα ταυτόχρονα, συνδυαστικά και μεθοδικά, κρατώντας ψηλά την αξιοπιστία της χώρας και απελευθερώνοντας τη δυναμική της, κάτι που θα φανεί παρακάτω.

Όσον αφορά στη σύνθεση των εσόδων, καθώς και των εξόδων, παρατηρούμε τα εξής: Έσοδα εισπραχθέντα: 47,25 δισεκατομμύρια ευρώ, δηλαδή το 29% του ΑΕΠ, που το 2020 ήταν 165,5 δισεκατομμύρια ευρώ αντί του στόχου των 53,75 δισεκατομμυρίων. Άρα είχαμε μία υστέρηση 9,5 δισεκατομμυρίων. Αν αναλογιστεί όμως κανείς την αύξηση, την υπέρβαση στις μεταβιβάσεις κατά 2,7 δισεκατομμύρια, τελικά είχαμε μία υστέρηση 6,5 δισεκατομμυρίων.

Ας μην σπαταλήσω τον χρόνο. Δεν θα πω αναλυτικά από πού προέκυψαν τα έσοδα αυτά. Να πω μόνο ότι από φόρους ήταν 37,7 δισεκατομμύρια, από ΦΠΑ 12,6 δισεκατομμύρια, από φόρους εισοδήματος φυσικών και νομικών προσώπων 11,9 δισεκατομμύρια.

Όσον αφορά στα έξοδα, ήταν περίπου 70 δισεκατομμύρια. Και επ’ αυτού έχω να πω ότι είναι πολύ σημαντικό ότι οι πολίτες επιθυμούν και έχουν δικαίωμα να γνωρίζουν όχι μόνο την πηγή προέλευσης των εσόδων, αλλά και την κατεύθυνση επένδυσης των εξόδων, θέλουν να αισθάνονται ότι είναι παραγωγοί και καταναλωτές-χρήστες ταυτόχρονα, να αισθάνονται ότι αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα της κοινωνίας και μιας χώρας που αλλάζει. Μια αλλαγή στην οποία και αυτοί επιθυμούν να συμμετέχουν.

Για τον λόγο αυτό, ο τρόπος αποτύπωσης των εξόδων είναι ξεκάθαρος. Οι πολίτες γνωρίζουν πού επενδύθηκαν οι πόροι της χώρας και βέβαια σε ποιον βαθμό τους αφορούν, κάτι που αποτελεί συνεχή στόχο και κατάκτηση σε ένα κράτος πολιτοκεντρικό, δηλαδή που βάζει στο επίκεντρο τον πολίτη και τις ανάγκες, αλλά και την προοπτική του.

Αυτό, παραδείγματος χάριν, αποτυπώθηκε στον απολογισμό του 2019, όπου παρατηρήθηκε σημαντική αύξηση προς το τέλος των κοινοτικών δαπανών. Στον απολογισμό του 2020 η αύξηση των εξόδων έναντι του στόχου που κατέστη εφικτή, όπως είπα νωρίτερα, με τους έξι συμπληρωματικούς προϋπολογισμούς, οφείλεται στις στοχευμένες παρεμβάσεις που υλοποιήθηκαν προκειμένου να στηριχθούν νοικοκυριά και επιχειρήσεις.

Τα συγκεκριμένα μέτρα ελήφθησαν από την Κυβέρνηση, αξιοποιώντας τη γενική ρήτρα διαφυγής την οποία δεν θα αναλύσω. Οι κυριότερες τώρα υπερβάσεις έχουν σχέση με αυτό που λέμε, το κοινωνικό πρόσωπο του κράτους, αλλά και τη στήριξη της οικονομίας, όπως είπα νωρίτερα. Όπως είπα, παρατηρήθηκαν μεταβιβάσεις στον ενιαίο φορέα κοινωνικής ασφάλισης, στον ΕΟΠΥΥ για κάλυψη παροχών υγείας, στις λοιπές μεταβιβάσεις στην αυτοδιοίκηση, αλλά και στην ενίσχυση τελικά των επιχειρήσεων με τη μορφή της επιστρεπτέας προκαταβολής.

Στο σημείο αυτό τονίζω ότι οι μεταβιβάσεις από μόνες τους αποτελούν θετική επιλογή, εφόσον στηρίζουν πραγματικές ανάγκες της κοινωνίας και της οικονομίας που συγκυριακά αυξήθηκαν και απαιτούν ισοδύναμη παρέμβαση. Κανείς άλλωστε δεν θα μπορούσε να διαφωνήσει με τις δαπάνες στήριξης των ευάλωτων συμπολιτών μας -εισόδημα αλληλεγγύης-, την καταβολή του επιδόματος θέρμανσης, την επιχορήγηση παραγωγικών επενδύσεων και μια σειρά άλλων μεταβιβάσεων, που ενισχύουν την κοινωνική συνοχή και την οικονομική κινητικότητα.

Συμπεραίνουμε, λοιπόν, ότι ένας ισορροπημένος απολογισμός ως προς τα έσοδα και τα έξοδα μπορεί να είναι αναπτυξιακός και ταυτόχρονα να έχει κοινωνικό αποτύπωμα.

Στο σημείο αυτό, επειδή έγινε λόγος, επιτρέψτε μου να αναλύσω και το έλλειμμα των 22,7 δισεκατομμυρίων, τονίζοντας ότι είναι καθαρά λογιστικό, καθόσον αυτό θα φανεί από την παρακάτω ανάλυση.

Από μεταβιβάσεις του κράτους 10,4 δισεκατομμύρια ευρώ σε επιχειρήσεις και οικονομία, λόγω των έκτακτων ασφαλώς συνθηκών, 7 δισεκατομμύρια ευρώ από την αύξηση απομείωσης των απαιτήσεων -αυτό οφείλεται κυρίως στο ότι τα έσοδα των τελωνείων ενσωματώθηκαν για πρώτη φορά στις απαιτήσεις του κράτους και στη συνέχεια σαν έσοδα με χαμηλή εισπραξιμότητα απομειώθηκαν και προστέθηκαν στις ζημίες-, 1 δισεκατομμύριο ευρώ απομείωση της επιστρεπτέας προκαταβολής που λόγω δυσμενών συνθηκών στην οικονομία λόγω του COVID, θεωρήθηκε ότι δεν θα καταβληθούν τελικά, δηλαδή οι αποδέκτες τους δεν θα είναι σε θέση να καταβάλουν το ποσό αυτό και περίπου 1 δισεκατομμύριο από εύλογη αύξηση της αξίας των παραγώγων.

Επομένως, 22,7 δισεκατομμύρια το έλλειμμα, 20 περίπου δισεκατομμύρια είναι αυτό το οποίο πριν από λίγο ανέλυσα, υπολογίζαμε υπέρβαση 2,3 δισεκατομμύρια και ακριβώς τα νούμερα μάς βγαίνουν. Άρα είναι σε συγκεκριμένες κατευθύνσεις οι οποίες ήταν αναγκαίες.

Πάμε τώρα στο δεύτερο μέρος που είναι η κύρωση του ισολογισμού και των λοιπών χρηματοοικονομικών καταστάσεων για το διάστημα 1-1-2020 έως 31-12-2020.

Στο σημείο αυτό, για να επιταχύνω, να πω ότι η απομείωση των συσσωρευμένων απαιτήσεων στις 31-12-2020 προσδιορίστηκε με βάση τον μέσο όρο εισπραξιμότητας για τις περιόδους 2016-2020, έτσι ώστε αυτές να προσαρμοστούν στο ύψος που εύλογα αναμένεται να εισπραχθεί. Στις λοιπές απαιτήσεις αναγνωρίστηκε η λειτουργία του Ταμείου Εγγυοδοσίας Επιχειρήσεων λόγω του COVID-19 για την παροχή εγγυήσεων προς το τραπεζικό σύστημα, με σκοπό -και το ζήσαμε- τη δημιουργία μόχλευσης για την παροχή δανείων προς τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις, που πλήττονται από την πανδημία.

Στα λοιπά χρηματοοικονομικά στοιχεία αναγνωρίστηκε επίσης και το ανακτήσιμο μέρος της επιστρεπτέας προκαταβολής. Θυμίζω ότι η επιστρεπτέα προκαταβολή συνιστά χρηματοοικονομικό περιουσιακό στοιχείο και για τον λόγο αυτό αναγνωρίστηκε αρχικά ως μακροπρόθεσμο δάνειο συνολικής αξίας 5,5 δισεκατομμυρίων ευρώ, εκ των οποίων 4,5 δισεκατομμύρια διατέθηκαν μέσω του τακτικού προϋπολογισμού και 1 δισεκατομμύριο μέσω του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων. Ποσόν 2,5 δισεκατομμυρίων από αυτό θεωρείται ότι δεν θα επιστραφεί από τις επιχειρήσεις, που πληρούν, βέβαια, τις προβλεπόμενες στο σχετικό θεσμικό πλαίσιο προϋποθέσεις για τη μη επιστροφή της επιστρεπτέας προκαταβολής και όπως νωρίτερα ανέφερα στην ανάλυση του ελλείμματος, περίπου 1 δισεκατομμύριο εκτιμάται ότι θα προκύψει από αθέτηση της υποχρέωσης όσων έχουν υποχρέωση να επιστρέψουν τα ποσά αυτά λόγω αντικειμενικών πολλές φορές δυσκολιών.

Συμπερασματικά, για το 2020 πρώτον με βάση την έκθεση του Ελεγκτικού Συνεδρίου, ο κίνδυνος αναχρηματοδότησης εξακολουθεί να είναι περιορισμένος, το δημόσιο χρέος κρίνεται βιώσιμο, η πιστοληπτική ικανότητα της χώρας σύμφωνα με εκτιμήσεις διεθνών οίκων αξιολόγησης εμφανίζεται βελτιωμένη και μάλιστα, με σταθερή ή και θετική προοπτική. Αυτά τα επόμενα χρόνια επιβεβαιώθηκαν απολογιστικά και επίσης επιβεβαιώθηκαν και από την αυξημένη εμπιστοσύνη των πολιτών στην Κυβέρνηση, την αποδοχή της αποτελεσματικότητας των μέτρων που λήφθηκαν και την ανάγκη αναγνώρισης της βελτίωσης της πιστοληπτικής ικανότητας της χώρας από τους διεθνούς οίκους αξιολόγησης.

Κύριε Υπουργέ, αγαπητοί συνάδελφοι, το παρόν σχέδιο νόμου είναι ένα βαρύ νομοθέτημα που μπορεί να κριθεί, αλλά δεν μπορεί να αμφισβητηθεί. Οι αριθμοί, όταν χρησιμοποιούνται σωστά, αποτυπώνουν την εικόνα, αποτυπώνουν τη στρατηγική, τα μέσα και τον βαθμό επίτευξης των στόχων. Ταυτόχρονα δείχνουν και τον δρόμο για λήψη συμπληρωματικών ή διορθωτικών μέτρων και αποφάσεων, αρκεί κανείς να τους βλέπει ως εργαλείο και όχι ως κάλυμμα, να έχει τη διάθεση να τους ερμηνεύει, να τους αξιολογεί και τελικά, να αναπροσαρμόζεται έτσι ώστε να αποτυπώνουν τις ανάγκες και τις προοπτικές των πολιτών.

Πέρα, λοιπόν, από τη λογιστική αποτύπωση των στοιχείων που έχει την αξία της, θα πρέπει να εστιάσουμε και στη ζώσα πραγματικότητα, να την υπηρετούμε μέσα από την αξιολόγηση του παρόντος και με το βλέμμα στο μέλλον, προσαρμόζοντας αντίστοιχα και την πολιτική μας. Ένα είναι σίγουρο, ο τρόπος της λογιστικής αποτύπωσης είναι μία εξελικτική διαδικασία, συνεχώς βελτιούμενη και ευελπιστούμε να συγκλίνει με την αποτύπωση της πραγματικής κατάστασης και με τους στόχους της κοινωνίας και της οικονομίας, μιας κοινωνίας με συνοχή και μιας οικονομίας με όσο το δυνατόν λιγότερες επιβαρύνσεις που θα παράγει πλούτο προσβάσιμο από τους περισσότερους, ένα ακαθάριστο εθνικό προϊόν, που θα πρέπει να διαχέεται για να συναντήσει μια διευρυμένη κατανάλωση και οικονομική κινητικότητα.

Με τον τρόπο αυτό θα επιτευχθεί βελτίωση των δεικτών και των αριθμών, όπως η αύξηση των εσόδων χωρίς πρόσθετη φορολόγηση, ως αποτέλεσμα βελτίωσης του παραγωγικού περιβάλλοντος που θα πρέπει να αποτελεί στρατηγική μας επιλογή.

Μόλις ανέφερα την επιτυχημένη συνταγή που ήδη εφαρμόζεται, αποτυπώνει τη φιλοσοφία δράσης της Κυβέρνησης και μπορεί να οδηγήσει προς το καλύτερο τις βασικές παραδοχές τού προς κύρωση σχεδίου νόμου.

Για τους λόγους αυτούς, θα πρέπει να συγκλίνουμε στην υπερψήφισή του.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας):** Όπως βλέπετε όλοι, ο χρόνος που πήρε ο πρώτος εκ των εισηγητών αυτός θα αποτελέσει και το όριο για όλους τους υπόλοιπους. Ελπίζω να είναι ικανοποιητικός.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΑΝΔΑΛΙΔΗΣ:** Και η δευτερολογία μαζί.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας):** Εντάξει, δεν υπάρχει κανένα πρόβλημα.

Τον λόγο τώρα έχει η εισηγήτρια του ΣΥΡΙΖΑ - Προοδευτική Συμμαχία, η κ. Αικατερίνη Παπανάτσιου.

**ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΠΑΠΑΝΑΤΣΙΟΥ:** Σας ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κύριε Υπουργέ, ο απολογισμός ενός προϋπολογισμού πρέπει να συνοδεύεται και με έναν απολογισμό των πολιτικών της Κυβέρνησης, ώστε να είναι και η συζήτησή μας πλήρης. Αυτό προσπαθήσαμε να κάνουμε και στην επιτροπή, αυτό θα προσπαθήσουμε να κάνουμε και τώρα.

Οι αρμόδιοι υπουργοί όμως δεν ενδιαφέρονται γι’ αυτό. Μιλάω για τον Υφυπουργό Οικονομικών, που για άλλη μία φορά διαστρέβλωσε την πραγματικότητα και μάλιστα φωνασκώντας στο κλείσιμο, μη μπορώντας να πάρουμε τον λόγο από κει και πέρα στην επιτροπή.

Κατανοούμε την πίεση των ημερών, αλλά πρέπει να ηρεμήσετε. Ειλικρινά δεν καταλαβαίνω, νομίζετε επειδή ανεβάζετε τον τόνο της φωνής σας -δεν είναι βέβαια εδώ ο κ. Υφυπουργός- θα κρύψετε την αλήθεια ή θα φοβηθούμε; Πιστεύω να μας βλέπει από το γραφείο του.

Κατ’ αρχάς δεν πέσατε από τον ουρανό τον Ιούλιο του 2019. Κυβερνήσατε και πριν και μην το ξεχνάτε. Να θυμίσουμε εδώ ότι ο ΕΝΦΙΑ είναι νόμος του 2013 και μάλιστα δημοσιονομικά βαρύς που αντικατέστησε τον εξίσου βαρύ ΕΕΤΗΔΕ – ΕΕΤΑ.

Να πούμε μερικά στοιχεία για τη βεβαίωση του φόρου ακίνητης περιουσίας. Ο ΕΕΤΗΔΕ - ΕΕΤΑ είχε συνολική βεβαίωση από το 2011 έως το 2014 περίπου στα 7,1 δισεκατομμύρια. Την επόμενη χρονιά εφαρμόσατε τον ΕΝΦΙΑ με βεβαίωση 3,7 δισεκατομμύρια το 2014 κι από εκεί κι έπειτα η βεβαίωση βαίνει μειούμενη, 3,3 το 2015, 3,288 το 2016, 3,273 το 2017 και 3,238 το 2018.

Πώς αυξήθηκε ο ΕΝΦΙΑ, λοιπόν και ποιους επιβάρυνε περισσότερο; Να μιλήσουμε καθαρά γι’ αυτά που δεν κάναμε, αλλά να μιλήσουμε ακόμη πιο καθαρά γι’ αυτά που κάναμε.

Επίσης, να τονίσουμε ότι οι παρεμβάσεις σας το 2019 δεν έρχονται από το πουθενά. Ακολουθούν πληθώρα παρεμβάσεων της Κυβέρνησης του ΣΥΡΙΖΑ. Είπε ο κύριος Υπουργός ότι ναι, υπήρχε διάταξη του ΣΥΡΙΖΑ με κάποιες μικρές μειώσεις και ότι όλη την δουλειά την έκανε η Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας. Αλήθεια; Στα τέλη του 2018 και τον Μάιο του 2019 προχωρήσαμε σε μια διπλή νομοθετική τροποποίηση του ΕΝΦΙΑ. Διασφαλίσαμε για το 2019 μείωση του ΕΝΦΙΑ μεσοσταθμικά κατά 10% με έμφαση στις χαμηλές περιουσίες έως 60.000 ευρώ στο 30% και με σταδιακό περιορισμό του ποσοστού αυτού για μεγαλύτερες περιουσίες μέχρι λίγο πάνω από τις 200.000 ευρώ.

Το εν λόγω μέτρο είχε αποτιμηθεί δημοσιονομικά στα 270 εκατομμύρια ευρώ. Αυτό καταργήσατε τον Ιούλιο του 2019. Συμπληρώσατε άλλα 200 εκατομμύρια και κάνατε τα εξής: Πρώτον κρατήσατε την μείωση 30% στις έως 60.000 ευρώ περιουσίες, όπως ακριβώς και η δική μας ρύθμιση. Δεύτερο για τις έως 80.000 ευρώ θεσπίσατε έκπτωση δύο στα δύο στο 27% και στο 25%, κοντά στη δική μας ρύθμιση. Κάποιοι ευνοούνταν με την δική μας ρύθμιση περισσότερο, κάποιοι λιγότερο. Από 80.001 ευρώ περιουσίας μέχρι 999.999 ευρώ, λίγο πριν το ένα εκατομμύριο δηλαδή, ωφελούνταν από την ίδια μείωση φόρου ύψους 20% οριζόντια. Ήταν οριζόντιο. Τέταρτον, δώσατε και μια μείωση, το χρωστούσατε άλλωστε, 10% στις περιουσίες άνω του 1.000.000 ευρώ που αφορούσε δεκατέσσερις συμπολίτες μας. Αυτή είναι η αλήθεια και η διαφορά μας.

Καταθέτω στα Πρακτικά την έκθεση από τις τροποποιούμενες διατάξεις που δείχνει τις δικές μας μειώσεις, μικρές, όπως ανέφερε, χωρίς να ντραπεί ο κύριος Υφυπουργός. Ήταν 270 εκατομμύρια.

(Στο σημείο αυτό η Βουλευτής κ. Αικατερίνη Παπανάτσιου καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Βέβαια αργότερα έγιναν κι άλλες αλλαγές με βάση τον αναπροσδιορισμό των αντικειμενικών αξιών, προς όφελος κυρίως και πάλι των μεγάλων περιουσιών.

Το πλάνο μας, όπως είχε εξαγγελθεί από τον πρόεδρο του ΣΥΡΙΖΑ και τότε Πρωθυπουργό της χώρας στις προεκλογικές δηλώσεις του στο Ζάππειο, εκτεινόταν σε δύο φάσεις και αφορούσε μια μεσοσταθμική μείωση του ύψους του 30%, η οποία για τις μικρές και μεσαίες περιουσίες θα έφτανε στο 50%.

Το 2019 αποτέλεσε το πρώτο έτος εφαρμογής της οικονομικής πολιτικής, εκτός προγραμμάτων οικονομικής προσαρμογής από το 2009, καθώς κι ένα έτος σταδιακής μετάβασης σε μια περίοδο ευνοϊκότερων οικονομικών συνθηκών.

Το δεύτερο έτος ο προϋπολογισμός του 2020, αυτό που συζητάμε σήμερα, κλείνει με έξοδα στα 70 δισεκατομμύρια και έσοδα 47 δισεκατομμύρια, εκ των οποίων από φόρους προέρχονται τα 37,7 δισεκατομμύρια, επηρεασμένα σαφώς από την πανδημία. Μειωμένα ήταν και τα έσοδα από τον ΦΠΑ και προφανώς αυξημένο και το έλλειμμα.

Κατά την διάρκεια του έτους κατατέθηκαν έξι συμπληρωματικοί προϋπολογισμοί, από το Ελεγκτικό Συνέδριο να προσθέτει σειρά σοβαρών ερωτηματικών. Τέσσερις συμπληρωματικοί προϋπολογισμοί δεν πέρασαν από το Ελεγκτικό Συνέδριο. Σε ένα απ’ αυτούς ποσά που ο έκτακτος προϋπολογισμός προόριζε για την ενίσχυση των Ενόπλων Δυνάμεων και την αντιμετώπιση των μεταναστευτικών ροών δαπανήθηκαν αλλού. Περιμένουμε μια απάντηση, γιατί μπορεί τα ποσά να κατευθύνθηκαν για τον «Ιανό» και τις τιμητικές συντάξεις αλλά τι έγινε με τα ποσά που έπρεπε να πάνε στις παραπάνω δράσεις; Και μάλιστα κλήθηκε και η Βουλή να ψηφίσει μέσω τροπολογιών. Και δεύτερον, γιατί δεν υπήρχε εξαρχής πρόβλεψη για τις εν λόγω συντάξεις ή τι έγιναν εκείνες οι πιστώσεις, αλλά και τα ποσά για το Ταμείο Αρωγής των πληγέντων από τον «Ιανό»;

Παράλληλα τίθενται σοβαρά ερωτηματικά για το Εθνικό Αποθεματικό καθώς ποσά του έκτακτου προϋπολογισμού κατευθύνθηκαν στο Υπουργείο Οικονομικών αλλά δεν δαπανήθηκαν σε δράσεις, που όπως ορίζει το Εθνικό Αποθεματικό δεν ήταν δυνατό να προβλεφθούν. Αντίθετα ανακατευθύνθηκαν σε άλλες δαπάνες, όπως η επιχορήγηση παρόχου ταχυδρομικής υπηρεσίας. Ποιος ήταν και γιατί του δόθηκαν τα χρήματα; Επίσης περιμένουμε και εξηγήσεις για το ερώτημα που σας έκανα και στην επιτροπή για τη διαγραφή του λάθους, τα 69 δισεκατομμύρια από την ΔΟΥ Πειραιά.

Ο προϋπολογισμός του 2019 αποτέλεσε ένα πρώτο βήμα για την αλλαγή του μείγματος δημοσιονομικής πολιτικής, ώστε να ενισχυθεί το διαθέσιμο εισόδημα νοικοκυριών και επιχειρήσεων. Γι’ αυτόν τον λόγο ενσωμάτωνε επέκταση της τάξης του 0,5% του ΑΕΠ για πρώτη φορά από το 2008 με τρόπο ισόρροπο μεταξύ μείωσης φόρων και αύξησης δαπανών.

Εσείς με τον προϋπολογισμό του 2020 επιδιώξατε επίσης μια επέκταση περίπου στο 1,2 δισεκατομμύριο, δηλαδή 0,6% του ΑΕΠ. με μείωση του φόρου των κερδών και των μερισμάτων των νομικών προσώπων, η Κυβέρνηση του κ. Μητσοτάκη, πιστή στην ταξική της πολιτική, ξόδεψε δημοσιονομικό χώρο πάνω από 600 εκατομμύρια ευρώ για να μειώσει τους φόρους κατά προτεραιότητα στις επιχειρήσεις, μείωση φόρου από τα 28 στα 24 και τα μερίσματα που αυτές διανέμουν, μείωση φόρου από το 10% στο 5%. Οι φοροελαφρύνσεις αυτές αφορούν σχεδόν αποκλειστικά τις μεγάλες επιχειρήσεις.

Εκ του αποτελέσματος τώρα πια, πρώτον το 80% του οφέλους της μείωσης του συντελεστή από το 28 στο 24, το καρπώνονται περίπου έξι χιλιάδες επιχειρήσεις ή 2,5% του συνόλου των επιχειρήσεων.

Ακόμη πιο χαρακτηριστικό είναι το γεγονός ότι το σχεδόν 40% από το όφελος το καρπώνονται περίπου διακόσιες επιχειρήσεις, 0,07% του συνόλου, με ετήσια κέρδη πάνω από 7,5 εκατομμύρια ευρώ.

Παράλληλα, πριν την κατάθεση του τότε προϋπολογισμού είχατε καταθέσει το φορολογικό σας νομοσχέδιο γεμάτο φοροαπαλλαγές για τους λίγους, όπως η μείωση της φορολόγησης εταιρειών, που επενδύουν σε ακίνητη περιουσία, τη μείωση της φορολόγησης εταιρειών επενδύσεων χαρτοφυλακίου, τη μείωση της φορολόγησης αμοιβαίων κεφαλαίων ακινήτων και των ναυτιλιακών εταιρειών.

Τα οφέλη, που αποκόμισε η χώρα από την έξοδό της από τα μνημόνια και η διαρκής ανάπτυξη επί δέκα συνεχόμενα τρίμηνα που πέτυχε η κυβέρνηση του ΣΥΡΙΖΑ, εξανεμίστηκαν το 2020, πριν ακόμα ξεσπάσει η πανδημία στην Ελλάδα. Το τέταρτο τρίμηνο του 2019 η μείωση του ΑΕΠ ήταν ήδη στο 0,9% σε σχέση με το τρίτο τρίμηνο του 2019. Αντίστοιχα το πρώτο τρίμηνο του 2020 παρουσίασε μείωση κατά 0,7% σε σχέση με το τέταρτο τρίμηνο του 2019.

Αναφορικά με τις επενδύσεις. Η μείωση έφτασε το 8,4% το πρώτο τρίμηνο του 2020, πριν ξεκινήσει η πανδημία.

Τι βλέπαμε στον προϋπολογισμό του 2020; Βλέπαμε το πιο επιθετικό ετήσιο πλάνο αποκρατικοποιήσεων δημόσιας περιουσίας από το ΤΑΙΠΕΔ. Είδαμε υπέρμετρη μείωση της κατηγορίας αγορές αγαθών και υπηρεσιών μεταξύ άλλων και οι αγορές φαρμάκων και εμβολίων, αγορές συγγραμμάτων για σπουδαστές εκπαιδευτικών ιδρυμάτων, αγορές καυσίμων θέρμανσης. Είδαμε μείωση των δαπανών για την πρόνοια.

Αντιμετωπίζαμε μείωση της κρατικής επιχορήγησης προς τον ΕΦΚΑ. Ενώ στην Προεδρία της Κυβέρνησης στο Μαξίμου το συνολικό κόστος είναι υπερτριπλάσιο του κόστους όλων των υπηρεσιών και των μονάδων που υπάγονταν στο Γραφείο του Πρωθυπουργού του 2019.

Αυτό που δεν είδαμε είναι η αύξηση στο βασικό μισθό στο διπλάσιο της ανάπτυξης -αυτό είχατε πει- η στήριξη των ασθενέστερων, η ενίσχυση του ΕΣΥ, αλλά είδαμε την κατάργηση της δέκατης τρίτης σύνταξης, τις απλήρωτες υπερωρίες και συνολικά την απορρύθμιση της αγοράς εργασίας.

Μιλήσατε για στήριξη των χαμηλών και μεσαίων στρωμάτων. Τους εξαπατήσατε και η μόνη στήριξη που προσφέρατε είναι στους λίγους και εκλεκτούς. Ο ΣΥΡΙΖΑ από τον Σεπτέμβριο του 2018 δεσμεύτηκε σε συγκεκριμένες μειώσεις φόρων τις οποίες και υλοποίησε μέχρι τον Μάιο του 2019, όταν και δεσμεύτηκε σε δεύτερο πακέτο φοροελαφρύνσεων. Με αυτό το θετικό προηγούμενο και με βάση το μεσοπρόθεσμο πλαίσιο και τη σύσταση του ειδικού λογαριασμού -το μαξιλάρι που συνηθίζεται να λέγεται- ο ΣΥΡΙΖΑ είχε δημιουργήσει όλες τις προϋποθέσεις για την δίκαιη ανάπτυξη και τη σταθεροποίηση της οικονομίας. Στα μέσα του 2020 ήρθε και η πανδημία και σας έπιασε απροετοίμαστους σε δύο συνεχόμενους προϋπολογισμούς. Είχατε μειώσει τον προϋπολογισμό για την υγεία ακόμη και το 2021. Η διαχείρισή σας ήταν και είναι καταστροφική. Ψεύδη για τις υπάρχουσες ΜΕΘ, απόκρυψη μελετών που έδειχναν τα υψηλά ποσοστά θανάτων εκτός ΜΕΘ, πριμοδότηση της λίστας Πέτσα, ανεπαρκής στήριξη των εισοδημάτων με το πρόσχημα της ενίσχυσης των καταθέσεων και σχόλια του τύπου «Τι να τα κάνουν τα λεφτά και τις ενισχύσεις; Τριακόσια κιλά θα γίνουν;».

Η EUROSTAT εμφάνισε τότε τη χώρα μας να έχει τη δεύτερη μεγαλύτερη εισοδημάτων και την τρίτη μεγαλύτερη μείωση στα εισοδήματα των εργαζομένων. Δεν ρυθμίσατε επαρκώς τα χρέη που δημιουργήθηκαν τότε, με αποτέλεσμα σήμερα η καθημερινότητα να είναι δυσβάσταχτη για νοικοκυριά και επιχειρήσεις. Δεν ακούσατε την πρότασή μας για την επανεκκίνηση της οικονομίας που περιελάμβανε μέτρα για το ειδικό χρέος της πανδημίας, μέτρα για την ενίσχυση της ρευστότητας των μικρομεσαίων επιχειρήσεων, αλλά και ένα μόνιμο ολιστικό πλαίσιο διαχείρισης του ιδιωτικού χρέους. Όπως και στο παρελθόν οι κυβερνήσεις της Νέας Δημοκρατίας διαχειρίστηκαν άνισα και άδικα προς τα λαϊκά στρώματα τη δημοσιονομική κρίση, με τον ίδιο τρόπο διαχειρίστηκαν άνισα και άδικα την πανδημία.

Πάλι διασώζετε οικονομικά τα μεγάλα συμφέροντα και αφήνεται στη φτώχεια και την καταστροφή τους υπόλοιπους. Γι’ αυτό και ο κόσμος ανάκαμψη ακούει κι ανάκαμψη δεν βλέπει στα δικά του οικονομικά και βλέπει μόνο ακρίβεια. Δυστυχώς, η πορεία προς μια πιο δίκαιη μετάβαση στην μεταμνημονιακή εποχή διεκόπη με την εκλογή της Κυβέρνησης Νέας Δημοκρατίας με τους αντεργατικούς σας νόμους, τον νέο Πτωχευτικό Κώδικα, τις αντιδημοκρατικές και αντιλαϊκές σας πρακτικές όσο δεν υιοθετείτε τις προτάσεις μας για συνολική διευθέτηση των χρεών και κάνετε τον τροχονόμο στην αγορά ενέργειας και την άνοδο των τιμών, αλλά και όσο προχωράτε με χειρουργική ακρίβεια στην εκκαθάριση των μικρομεσαίων επιχειρήσεων, τόσο τα πράγματα θα δυσκολεύουν για την κοινωνική πλειοψηφία, αλλά αντίστοιχα ο κυβερνητικός σας χώρος θα λιγοστεύει.

Ο κόσμος της εργασίας, οι πολίτες αυτού του τόπου, αυτό το τριήμερο μνήμης και αντίστασης για την επέτειο της εξέγερσης του Πολυτεχνείου θα απαιτήσει άλλη μια φορά την λέξη βάλσαμο που εσείς έχετε ξεχάσει, δημοκρατία. Πρέπει να υπάρξει πολιτική αλλαγή για να επανέλθει η ομαλότητα στη χώρα, για να μπορούν οι πολίτες να ζουν κι όχι απλά να επιβιώνουν.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας):** Ευχαριστούμε την κ. Παπανάτσιου.

Τον λόγο τώρα θα λάβει ο ειδικός αγορητής του ΠΑΣΟΚ - Κίνημα Αλλαγής κ. Κωνσταντίνος Σκανδαλίδης.

Αν μου επιτρέπετε κύριε Σκανδαλίδη πριν ανέβετε να κάνω δύο ανακοινώσεις προς το Σώμα.

Παρακαλώ να κλείσει και το σύστημα της ηλεκτρονικής εγγραφής.

Ανακοίνωση προς το σώμα. Η Διαρκής Επιτροπή Παραγωγής και Εμπορίου καταθέτει την έκθεσή της επί του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Ανάπτυξης και Επενδύσεων: «Ενσωμάτωση της οδηγίας (ΕΕ) 2019/882 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 17ης Απριλίου 2019 σχετικά με τις απαιτήσεις προσβασιμότητας προϊόντων και υπηρεσιών και άλλες επείγουσες διατάξεις για την ενίσχυση της ανάπτυξης».

Θα κάνω και μια δεύτερη ανακοίνωση.

Οι Υπουργοί Πολιτισμού και Αθλητισμού Οικονομικών Ανάπτυξης και Επενδύσεων, Παιδείας και Θρησκευμάτων, Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, Δικαιοσύνης Εσωτερικών και Επικρατείας, οι Αναπληρωτές Υπουργοί Οικονομικών και Εσωτερικών καθώς και οι Υφυπουργοί στον Πρωθυπουργό και Πολιτισμού και Αθλητισμού κατέκτησαν την 14-11-22 σχέδιο νόμου: «Καθορισμός κανόνων σχετικά με την άσκηση των δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και των συγγενικών δικαιωμάτων που ισχύουν για ορισμένες επιγραμμικές μεταδόσεις ραδιοτηλεοπτικών οργανισμών και αναμετάδοσης τηλεοπτικών και ραδιοφωνικών προγραμμάτων με τη διατήρηση υψηλού επιπέδου προστασίας των δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και των συγγενικών δικαιωμάτων στην ψηφιακή ενιαία αγορά και με το δικαίωμα του δημοσίου δανεισμού και την αναπαραγωγή πρόσθετου αντιτύπου από μη κερδοσκοπικές βιβλιοθήκες ή αρχεία - Τροποποίηση του ν.2121/1993 και ν.4481/2017 - Ενσωμάτωση των οδηγιών (ΕΕ) 2019/789, (ΕΕ) 2019/790 και 2006/115/ΕΚ».

Παραπέμπεται στην αρμόδια Διαρκή Επιτροπή.

Κύριε Σκανδαλίδη, έχετε τον λόγο.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΑΝΔΑΛΙΔΗΣ:** Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σαράντα εννιά χρόνια μετά την εξέγερση του Πολυτεχνείου γιορτάζουμε το γεγονός που επιτάχυνε την πτώση της χούντας, ένα γεγονός όχι στιγμιαίο αλλά η κορωνίδα όσων προηγήθηκαν και που είχαν την μεγάλη αντίσταση και εξέγερση μιας μεγάλης μερίδας της πλειοψηφίας του ελληνικού λαού. Είναι το γεγονός που άνοιξε το δρόμο για την Μεταπολίτευση. Τα αιτήματα του ενέπνευσαν την πορεία της χώρας που έζησε την πιο καλή περίοδο της σύγχρονης ιστορίας της.

Η ιστορία, λοιπόν, το σφράγισε το γεγονός στη συνείδηση του λαού ανεξίτηλα. Όσοι προσπαθούν να την αναθεωρήσουν, να τη διαστρεβλώσουν, να την υποβαθμίσουν ή ακόμα και να την οικειοποιηθούν, κυνηγούν χίμαιρες. Η ιστορία το κατέγραψε και η μνήμη του λαού το συντηρεί αλώβητο.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι συζητάμε σήμερα την κύρωση του απολογισμού του κράτους του οικονομικού έτους 2020 και του ισολογισμού της αντίστοιχης περιόδου. Πώς καταρτίστηκε αυτός ο προϋπολογισμός; Καταρτίστηκε ακριβώς με την ίδια λογική που βασίζονταν οι προϋπολογισμοί των κυβερνήσεων του ΣΥΡΙΖΑ. Τον είχαμε χαρακτηρίσει αντιαναπτυξιακό και κοινωνικά άδικο, με βασικά θύματα τα μικρομεσαία εισοδηματικά στρώματα αφού στηριζόταν μονομερώς στη διαρκή φορολογική επιβάρυνση, στις χαμηλές δημόσιες επενδύσεις και στην τεχνητή συγκράτηση των δαπανών που είχε επιβάλει ο ΣΥΡΙΖΑ.

Θυμίζουμε ότι τέθηκε στόχος το 2020 για πρωτογενές πλεόνασμα γενικής κυβέρνησης της τάξης του 3,8% σε όρους ευρωπαϊκού συστήματος λογαριασμών, δηλαδή σχεδόν 7,5 δισεκατομμύρια ευρώ και με πλεόνασμα κρατικού προϋπολογισμού 1,8% του ΑΕΠ δηλαδή 3,5 δισεκατομμύρια ευρώ. Δηλαδή ήταν ένας προϋπολογισμός, που υπηρετούσε απολύτως τις δεσμεύσεις της προηγούμενης κυβέρνησης τις οποίες δεν τόλμησε να αμφισβητήσει ο κ. Μητσοτάκης, όπως είχε υποσχεθεί.

Άλλωστε, φάνηκε από την πρώτη μέρα ότι η Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας δεν είχε πρόθεση να επαναδιαπραγματευτεί καμμία από τις βαριές κληρονομιές που παρέλαβε. Το παράλογο πρωτογενές πλεόνασμα του 3,5%, την υπέρογκη αύξηση των φόρων κατανάλωσης, την υποθήκευση της δημόσιας περιουσίας μέσω του Υπερταμείου για ενενήντα χρόνια, την κατάργηση του ΕΚΑΣ, την άρση της προστασίας της πρώτης κατοικίας, μετά την κατάργηση του νόμου του ΠΑΣΟΚ για τη διαχείριση των κόκκινων δανείων από τα fund και από ό,τι φαίνεται και άλλους επιτήδειους, έως και Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας, με τη γαλαντόμα εγγυοδοσία του ελληνικού δημοσίου, όπως ζήσαμε τις τελευταίες μέρες, μέσω του προγράμματος «ΗΡΑΚΛΗΣ».

Οι πολυδιαφημισμένες φοροελαφρύνσεις, που ευαγγελιζόταν προεκλογικά το 2019 η Νέα Δημοκρατία δεν αφορούσαν στα εισοδήματα όσων υπέστησαν μεγάλη φορολογική αφαίμαξη τα προηγούμενα έτη. Αφορούσαν κυρίως στις μεγάλες επιχειρήσεις, τους μετόχους τους και τα μπόνους των στελεχών τους, αλλά χωρίς αναπτυξιακή στόχευση, αφού ήταν οριζόντιες και δεν ενθάρρυναν τις άμεσες επενδύσεις σε νέες τεχνολογίες και την έρευνα ούτε την ποιοτική απασχόληση. Αντίθετα, η αύξηση των φορολογικών εσόδων είχε βασική πηγή για ακόμα μια χρονιά, όπως έγινε συστηματικά την προηγούμενη πενταετία, την πρόσθετη επιβάρυνση των λαϊκών στρωμάτων μέσω της έμμεσης φορολογίας.

Δεύτερον, πώς εφαρμόστηκε ο προϋπολογισμός; Τελικά, ο προϋπολογισμός δεν εφαρμόστηκε. Ανατράπηκε λόγω της έξαρσης της πανδημίας και μια εντελώς διαφορετική δημοσιονομική εικόνα διαμορφώθηκε, αφού η Ευρωπαϊκή Ένωση ενεργοποίησε στις 20 Μαρτίου του 2020 τη ρήτρα διαφυγής του Συμφώνου Σταθερότητας.

Ο προϋπολογισμός ανατράπηκε. Δεν ανατράπηκαν οι άξονές του, ανατράπηκαν οι στόχοι του, όπως θα πω παρακάτω. Στο πλαίσιο αυτό, όπως αποτυπώνεται και στην έκθεση του Ελεγκτικού Συνεδρίου, ψηφίστηκαν έξι συμπληρωματικοί προϋπολογισμοί, συνολικού ποσού περίπου 15 δισεκατομμυρίων ευρώ. Μια απόκλιση της τάξης περίπου 30% επί των προϋπολογισθέντων εξόδων του αρχικού προϋπολογισμού, ποσού 50 δισεκατομμυρίων ευρώ, που συνοδεύεται από εισπραχθέντες φόρους 20% των προϋπολογισθέντων, αποτελεί μια ανατροπή του προϋπολογισμού.

Θέλω να επισημάνω ότι εμείς δεν κατηγορήσαμε την Κυβέρνηση για την ανατροπή των αρχικών δεσμεύσεων. Υπερψηφίσαμε και τους έξι συμπληρωματικούς προϋπολογισμούς, γιατί δεν πιστεύουμε ούτε σε αόρατα χέρια της αγοράς, ούτε σε μαγικά ελατήρια των αγορών, ούτε σε άλλα παραμύθια της Χαλιμάς, όσους επιστημονικοφανείς μανδύες και αν φορέσουν.

Ξέρουμε καλά ότι, ειδικά στις καταστάσεις έκτακτης ανάγκης, είναι το κράτος που έχει το μέγεθος, τη νομιμοποίηση, αλλά και τα θεσμικά εργαλεία για να δώσει λύσεις στις προκλήσεις που αντιμετωπίζουν οι κοινωνίες. Και αυτό το επιβεβαιώνει αναντίρρητα η οικονομική ιστορία.

Τρίτον, υπήρξε ευρωπαϊκή παρέμβαση. Γι’ αυτόν τον λόγο ακριβώς πήραν τα όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, έστω και με τις απογοητευτικά αργές διαδικασίες, τις αποφάσεις για τη ρήτρα διαφυγής από το Σύμφωνο Σταθερότητας για τους πόρους του Ταμείου Ανθεκτικότητας και Ανάπτυξης, αλλά και για τον ίδιο λόγο που πάρθηκαν οι αποφάσεις της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας για το έκτακτο πρόγραμμα αγοράς τίτλων.

Η παράταξή μας έμεινε μακριά από τον λαϊκισμό και βάλαμε πλάτη στα μέτρα της πανδημίας, τα οποία υπερψηφίσαμε, όπως κάναμε και με τους συμπληρωματικούς προϋπολογισμούς. Παράλληλα, όπως κάνουμε πάντα, ασκήσαμε έντονη κριτική στην Κυβέρνηση σε δύο επίπεδα. Το πρώτο ήταν η ταχύτητα και τα αντανακλαστικά της και το δεύτερο ήταν η στόχευση των μέτρων της.

Φαντάζομαι ότι θυμάστε πόσες φορές αλλάξετε, κύριοι της Κυβέρνησης, την περίμετρο των ωφελούμενων κλάδων και δραστηριοτήτων της οικονομίας από τα μέτρα, αλλά εστιάσαμε και στη λάθος στόχευση των μέτρων και για τη διαχείριση της πανδημίας και για τη στήριξη της οικονομίας, αλλά και του Εθνικού Συστήματος Υγείας. Πιο στοχευμένα και λιγότερο οριζόντια δημοσιονομικά μέτρα θα αύξαναν, σημαντικά, την προστιθέμενη αξία τους στην οικονομία και σε αυτό το πεδίο, δυστυχώς, δικαιωθήκαμε για την κριτική μας.

Ψάχνοντας έναν τελικό απολογισμό, η Κυβέρνηση διαφημίζει το δημοσιονομικό κόστος των 47 δισεκατομμυρίων, που δαπανήθηκαν εκτάκτως για την πανδημία. Αυτά, όμως, όντως, φαίνεται να αντιστοιχούν σε ένα από τα μεγαλύτερα δημοσιονομικά πακέτα παγκοσμίως. Γιατί, όμως, ήταν τόσο χαμηλή η απόδοσή τους; Γιατί το 2020, ενώ τα έκτακτα μέτρα λόγω COVID υπολογίζονταν στα 24 δισεκατομμύρια ευρώ και το έλλειμμα της χώρας ήταν το δεύτερο μεγαλύτερο σε όλη την Ευρωπαϊκή Ένωση των είκοσι επτά, τελικά η Ελλάδα σημείωσε τη δεύτερη υψηλότερη ύφεση στην Ευρωπαϊκή Ένωση; Γιατί, ενώ στη διετία 2020-2021 η Ελλάδα είχε τα υψηλότερα δημοσιονομικά ελλείμματα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η οικονομία της είχε την όγδοη χειρότερη επίδοση στην Ευρωπαϊκή Ένωση των είκοσι επτά, κατάφερε να είναι ανάμεσα στις δέκα χώρες που δεν κάλυψαν το 2021 την απώλεια του ΑΕΠ που συνέβη το 2020;

Η ελληνική οικονομία πλήρωσε μάλλον το πιο ακριβό δημοσιονομικό εισιτήριο στην Ευρώπη, αλλά και από τα πιο ακριβά στον κόσμο, για ένα ταξίδι ανάκαμψης, το οποίο υστερεί σε σχέση με τις άλλες ευρωπαϊκές χώρες.

Το πρόβλημα, όμως, κύριοι της Κυβέρνησης, δεν είναι αριθμητικό και μέσου όρου. Η υστέρηση που περιέγραψα έχει άμεση αποτύπωση στους κοινωνικούς δείκτες. Πανηγυρίζατε για τη μείωση του ποσοστού ανεργίας μέσα στην υγειονομική κρίση. Είναι αληθές. Όντως, τα μέτρα στήριξαν σε έναν βαθμό την απασχόληση. Σύμφωνα με τα στοιχεία της ΕΛΣΤΑΤ για τον κίνδυνο φτώχειας του έτους 2021, με περίοδο αναφοράς εισοδήματος το έτος 2020 για το οποίο συζητάμε τον προϋπολογισμό, ο πληθυσμός που βρίσκεται σε κίνδυνο φτώχειας ή κοινωνικού αποκλεισμού ανέρχεται στο 28,3% του πληθυσμού της χώρας, δηλαδή δύο εκατομμύρια εννιακόσιες εβδομήντα χιλιάδες άτομα, παρουσιάζοντας αύξηση σε σχέση με το 2020 κατά 0,9 ποσοστιαίες μονάδες.

Τι λένε, δηλαδή, τα στοιχεία της ΕΛΣΤΑΤ; Την ώρα που ξοδεύατε δισεκατομμύρια ή ένα από τα μεγαλύτερα δημοσιονομικά πακέτα, την ώρα που, όντως, η ανεργία υποχωρούσε, εκατό χιλιάδες επιπλέον συμπολίτες μας βρέθηκαν κάτω από το όριο της φτώχειας, δίπλα στα 2,8 εκατομμύρια του 2018. Διότι και σήμερα με την ενεργειακή κρίση κάνετε περίπου το ίδιο. Επιδοτείτε οριζόντια την κερδοσκοπία κάποιων μεγάλων και επιτρέπετε πολλά νοικοκυριά να πέσουν κάτω από τα επίπεδα της ενεργειακής φτώχειας.

Συμπέρασμα για τον προϋπολογισμό του 2020. Σας είπα ότι δεν ανατράπηκαν οι άξονες του προϋπολογισμού, αλλά οι στόχοι του. Οι άξονές του βασίζονται στην υπερφορολόγηση των νοικοκυριών, μέσα από φόρους κατανάλωσης, που συνεχίζουν και σήμερα να αυξάνουν την ανισοκατανομή και τη φορολογική αδικία. Είναι γεγονός ότι τα αυξημένα φορολογικά έσοδα χρησιμοποιούνται για την επιδότηση ενεργειακών υπερκερδών και υπερμπόνους, μετατρέποντας τον προϋπολογισμό σε έναν μηχανισμό αντίστροφης αναδιανομής εισοδήματος.

Εμείς απορρίπτουμε αυτή την πολιτική, γιατί αντίκειται σε θεμελιώδεις αρχές μας. Την απορρίπταμε όπως την εφάρμοζε και ο ΣΥΡΙΖΑ την περίοδο 2015-2019. Την απορρίπτουμε όπως την κλιμακώνετε εσείς από το 2019 και μετά και γι’ αυτό, προφανώς, δεν μπορεί να εγκριθεί από την παράταξή μας ούτε και ο απολογισμός ούτε ο ισολογισμός του κράτους για το έτος 2020.

Θέλω να μείνω πριν τελειώσω στο τι συμβαίνει σήμερα, δύο χρόνια μετά. Το τεράστιο κοινωνικό πρόβλημα, που η Κυβέρνηση αδυνατεί να αντιμετωπίσει είναι το κόστος ζωής, ιδίως για τα ευάλωτα κοινωνικά στρώματα, αλλά και για τα μεσαία εισοδήματα, τα οποία άρχισε όχι απλώς να ακουμπά, αλλά να τα φτωχαίνει. Το κόστος ζωής εξανεμίζει τα εισοδήματα, διευρύνει τις κοινωνικές ανισότητες. Ο πληθωρισμός εξακολουθεί να τρέχει με υψηλούς ρυθμούς και από μήνα σε μήνα να επιβαρύνει ακόμη περισσότερο τα νοικοκυριά, καθώς, παρά τη σχετική μείωση του ετήσιου ρυθμού σε 9,1%, όπως ανακοίνωσε η ΕΛΣΤΑΤ, η αύξηση του μηνιαίου δείκτη είναι ελάχιστη.

Είναι χαρακτηριστικό για το μέγεθος της επιβάρυνσης των νοικοκυριών και ιδίως των πιο ευάλωτων, που αναλώνουν το μεγαλύτερο μέρος του διαθέσιμου εισοδήματός τους στα βασικά είδη κατανάλωσης, ότι ο ρυθμός αύξησης κυμαίνεται μεταξύ 12% και 24,2%. Τα είδη αυτά με τις υπέρογκες αυξήσεις τους, όπως οι τιμές για το ψωμί και τα δημητριακά, τα γαλακτοκομικά και τα αυγά, για το κρέας, για τα έλαια και τα λίπη, τα λαχανικά και τα λοιπά τρόφιμα και για είδη άμεσης κατανάλωσης του νοικοκυριού, όλα αυτά κυμαίνονται ανάμεσα στο 16% και στο 24%.

Συμπεριλαμβάνονται, λοιπόν, αυτά στο πολυδιαφημισμένο καλάθι του νοικοκυριού, που, όπως αποδεικνύεται, ήρθε για να νομιμοποιήσει την ακρίβεια σε μια ατελέσφορη προσπάθεια της Κυβέρνησης να ρίξει στάχτη στα μάτια του δοκιμαζόμενου καταναλωτή, καθώς αρνείται συστηματικά και αδυνατεί πολιτικά να λάβει τα αναγκαία μέτρα για την αντιμετώπιση της ακρίβειας.

Λέω, λοιπόν, ότι αρνείστε να αντιμετωπίσετε την κερδοσκοπία των μεγάλων σουπερμάρκετ, του χονδρεμπορίου, του μεγάλου εισαγωγικού εμπορίου. Ένας πληθωρισμός κερδών με ανεξέλεγκτα ποσοστά στο μεικτό κέρδος είναι αυτό που καθορίζει τελικά την πορεία και τις ανατιμήσεις. Καθηλώνει τα μικρά και μεσαία εισοδήματα, τα οποία όχι μόνο δεν παρακολουθούν αντίστοιχα την αύξηση του πληθωρισμού, αλλά παραμένουν κυριολεκτικά στάσιμα.

Έχω αναφερθεί ξανά στις εκτιμήσεις του Ινστιτούτου Εργασίας της ΓΣΕΕ, όπου ο κατώτατος μισθός μέσα σ’ ένα εξάμηνο, από τον Απρίλιο μέχρι σήμερα, μειώθηκε κατά 19% μόνο στο εξάμηνο, όταν σε ετήσιο επίπεδο η Κυβέρνηση δίνει αυξήσεις 2% συν 8%, δηλαδή συνολικά 10%, όταν τα εισοδήματα μέχρι 750 ευρώ μειώνουν την αγοραστική τους δύναμη κατά 40% και όταν τα εισοδήματα ανάμεσα στα 750 και στα 1.100 ευρώ μειώνουν την αγοραστική τους δύναμη κατά 9% ως 14%.

Έχω μιλήσει ξανά στη Βουλή για μια οικογένεια με μεσαίο εισόδημα. Τι σημαίνει γι’ αυτή το μηδενικό επιτόκιο καταθέσεων έναντι του 8% του επιτοκίου δανεισμού; Τι σημαίνουν γι’ αυτή οι ανεξέλεγκτοι πια λογαριασμοί; Πρόσφατα πέφτει το κόστος ενέργειας και ανεβαίνουν οι τιμές του ρεύματος. Τι σημαίνει γι’ αυτή το κόστος της ιδιωτικής υγείας; Τι σημαίνουν γι’ αυτή οι πλειστηριασμοί; Είναι μια «χιονοστιβάδα» προβλημάτων που συμπιέζουν τα εισοδήματα, τα εξανεμίζουν και η Κυβέρνηση μοιράζει δισεκατομμύρια χωρίς αυτά να έχουν καμμία επίπτωση σ’ αυτό. Γιατί; Διότι οι πολιτικές της είναι οριζόντιες, διότι ευνοούν πάντα τα μεγάλα κέρδη, διότι δεν ελέγχει το σύστημα.

Λέει η Κυβέρνηση: «Όλα είναι εισαγόμενα κι εμείς τα υπερκαλύπτουμε, εξαντλώντας κάθε δυνατότητα». Είναι λάθος και είναι ψέματα. Γιατί; Να πω δυο-τρία παραδείγματα. Αν μειωνόταν ο ΦΠΑ στο 4% με 6%, θα ξεκινούσε η τιμή από πολύ πιο χαμηλά, θα ήταν ελεγχόμενη, γιατί είναι δομική απάντηση. Δεν θα περίμενε τον κύριο Άδωνι να τρέχει από σουπερμάρκετ σε σουπερμάρκετ και θα μπορούσε να διασφαλίσει μια τιμή που να είναι πιο σταθερή και με τους αναγκαίους ελέγχους να κρατηθεί. Όταν το πλαφόν στη λιανική τιμή της ενέργειας θα μπορούσε αντί να δίνει τη δυνατότητα με τη χονδρική να πηγαίνει στην αλυσίδα ανεξέλεγκτα μέχρι τη λιανική, να ξεκινάει από το πάνω ράφι, από το πάνω πλαφόν, έτσι ώστε να μην μπορεί να κερδίζει ο άλλος, να μην κάνει υπερκέρδη, όταν το ΕΚΑΣ των συνταξιούχων για τριακόσιες πενήντα χαμηλοσυνταξιούχους δεν είναι πάνω από 600 εκατομμύρια ευρώ, όταν δίνει δισεκατομμύρια η Κυβέρνηση για διάφορα, όταν η έμμεση φορολογία συνεχώς αυξάνεται με τρόπο που ουσιαστικά τρώει τα εισοδήματα των ευάλωτων στρωμάτων.

Τώρα τι έχουμε; Τον Υπουργό Ανάπτυξης ως Ιπτάμενο Ολλανδό να πηγαίνει από σουπερμάρκετ σε σουπερμάρκετ, να ελέγχει δήθεν τις τιμές που παίρνουν την ανηφόρα κάτω από τα μάτια του και να έχουμε μέσα μαζικής ενημέρωσης που παίζουν κάθε μέρα την κολοκυθιά, πόσο πήγε εδώ, πόσο πήγε εκεί, μήπως έκλεψε εδώ ο ένας, μήπως έκλεψε εκεί ο άλλος. Τα προβλήματα αυτά απαιτούν δομικές λύσεις και όχι εική και ως έτυχε με αποσπασματικές και πειραματικές πολιτικές, πάντα στη λογική τού «βλέποντας και κάνοντας», που είναι το σήμα κατατεθέν της Κυβέρνησης.

Νομίζω ότι ο προϋπολογισμός που έρχεται θα μας επιτρέψει να κάνουμε άλλη μια φορά αυτή την κριτική που κάνουμε αυτά τα χρόνια, δηλαδή ότι και λάθος πάει το καράβι και σε λάθος λιμάνια προσπαθεί να πλευρίσει και η Κυβέρνηση δεν μπορεί να δώσει λύση στα προβλήματα του λαού και του τόπου.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας):** Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, γίνεται γνωστό στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ» και ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής, τριάντα πέντε μαθήτριες και μαθητές και τρεις συνοδοί εκπαιδευτικοί από το 92ο Δημοτικό Σχολείο Αθήνας.

Η Βουλή σάς καλωσορίζει και σάς εύχεται καλή πρόοδο.

(Χειροκροτήματα από όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Τον λόγο έχει ο ειδικός αγορητής της Ελληνικής Λύσης κ. Βασίλειος Βιλιάρδος.

**ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΒΙΛΙΑΡΔΟΣ:** Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, όπως είπαμε στην επιτροπή, είναι απαράδεκτος ο τρόπος, που διεξάγονται οι συζητήσεις για τον απολογισμό και τον ισολογισμό του κράτους, αφού είναι τουλάχιστον το ίδιο σημαντικά με τον προϋπολογισμό, αν όχι σημαντικότερα. Ακόμη πιο απαράδεκτος είναι ο χρόνος που δίνεται στους εισηγητές στην Ολομέλεια, μόλις πέντε λεπτά για δύο πολύ σημαντικά απολογιστικά θέματα της οικονομίας της χώρας μας, όπως αποφάσισε, τουλάχιστον, η Διάσκεψη των Προέδρων, αν και έγιναν οκτώ λεπτά σήμερα από τον Προεδρεύοντα και σωστά, με αρκετή ανοχή.

Ο απολογισμός του 2020 είναι ο πρώτος ολόκληρης χρήσης που έκλεισε η Νέα Δημοκρατία. Εκτός αυτού, πρόκειται για τη χρονιά που ξέσπασε η πανδημία, όπου η Ελλάδα κατέγραψε μια από τις μεγαλύτερες υφέσεις και αυξήσεις χρέους στην Ευρωπαϊκή Ένωση, καθώς επίσης από τις μεγαλύτερες δαπάνες και ελλείμματα ως προς το ΑΕΠ της, όπως θα καταθέσουμε στα Πρακτικά, όπου πρέπει να ερευνηθεί αναλυτικά πώς χρησιμοποιήθηκαν, πόσω μάλλον όταν τα ελλείμματα της διετίας 2020-2021 υπερέβησαν τα 30 δισεκατομμύρια, κάτι που δεν έχει συμβεί από καμμία άλλη κυβέρνηση. Για σύγκριση, τα ελλείμματα της προβληματικής πενταετίας 2015-2019 ήταν, μόλις, περί τα 5 δισεκατομμύρια ευρώ σωρευτικά. Τα θηριώδη αυτά ελλείμματα οφείλονται στη λανθασμένη πολιτική απόφαση των lockdowns. Επρόκειτο, άλλωστε, για μια καθαρά πολιτική απόφαση, όταν πλούσιες χώρες όπως η Ελβετία και η Σουηδία δεν εφάρμοσαν κάτι ανάλογο.

Σύμφωνα με τα απολογιστικά στοιχεία, το ΑΕΠ της Ελλάδας σε τρέχουσες τιμές υποχώρησε από 183,25 δισεκατομμύρια το 2019 στα 165,32 δισεκατομμύρια το 2020, χάνοντας 18 ολόκληρα δισεκατομμύρια που δεν ανέκτησε η χώρα μας το 2021, έχοντας κλείσει τελικά στα 181,67 δισεκατομμύρια, ενώ η αναφορά του Αναπληρωτή Υπουργού στην επιτροπή, σύμφωνα με την οποία η Κυβέρνηση κατάφερε το 2022 να μειώσει εν μέσω κρίσης τον δείκτη χρέους προς ΑΕΠ, μόνο θυμηδία μπορεί να προκαλέσει. Η αιτία είναι το ότι ο τρόπος που αυξήθηκε το ΑΕΠ είναι στο συντριπτικά μεγαλύτερο μέρος του εξωγενής, αφού οφείλεται στην κατακόρυφη άνοδο των τιμών, στον πληθωρισμό προσφοράς δηλαδή, με τον οποίο η κρίση δημοσίου χρέους μετατράπηκε σε κρίση επιβίωσης για τους Έλληνες που κυριολεκτικά ληστεύονται φορολογικά με τη διατήρηση των ίδιων φορολογικών συντελεστών, κυρίως του ΦΠΑ, στις αυξημένες τιμές.

Συνεχίζοντας, θα πω ότι η χρήση του λογιστικού πλαισίου της γενικής κυβέρνησης με βάση τα διεθνή λογιστικά πρότυπα που εισήχθη με το π. δ. 54/2018 δεν είναι πλήρης, αφού δεν έχουν λειτουργήσει τα αναγκαία λογιστικά συστήματα, δεν έχουν διενεργηθεί οι αναγκαίες απογραφές και καταγραφές των περιουσιακών μας στοιχείων, ενώ η καταληκτική ημερομηνία που κατά τη σύνταξη του παρόντος ήταν η 1η Ιανουαρίου του 2013 -τόσο είχε ειπωθεί από την αρχή από την Κυβέρνηση- παρατάθηκε απαράδεκτα έως την 1η Ιανουαρίου του 2025. Ελπίζουμε να τηρηθεί, τουλάχιστον, αυτή η προθεσμία και να μην παραταθεί ξανά.

Τονίσαμε, λοιπόν, πως η διαδικασία όσον αφορά το λογιστικό, καθώς επίσης και την αποτίμηση των συμμετοχών και των παγίων του δημοσίου, πρέπει να ολοκληρωθεί άμεσα, ενώ όσον αφορά στο Υπερταμείο των ξένων έπρεπε να είχε ήδη γίνει, αφού είναι εκτός δημοσίου και ελέγχεται από διεθνείς ελεγκτικές. Το Υπερταμείο είναι εκτός του ελληνικού δημοσίου.

Εν προκειμένω, θεωρούμε απαράδεκτη την μεταφορά του συντριπτικά μεγαλύτερου μέρους της δημόσιας περιουσίας μας στο Υπερταμείο χωρίς την παραμικρή εκτίμησή της, καθώς από αυτήν έχει εκτιμηθεί ελάχιστη. Μεταφέραμε μέσω της θυγατρικής του Υπερταμείου της ΕΤΑΔ ακόμη και το κτήριο της Βουλής -μαζί με τα ανθοπωλεία απ’ ό,τι γνωρίζουμε- σύμφωνα με όσα είπε ο Πρόεδρος της Βουλής, που φανταζόμαστε ότι έχει δίκιο.

Η πρώτη μας παρατήρηση τώρα ξανά, όπως κάθε χρόνο, ήταν η αρνητική καθαρή θέση των πολιτών στα -340 δισεκατομμύρια το 2020 από -318 δισεκατομμύρια το 2019 και -217 δισεκατομμύρια το 2018 -όπως θα καταθέσουμε στα Πρακτικά- δηλαδή, αυξάνεται συνεχώς η αρνητική καθαρή θέση. Κάτι τέτοιο σημαίνει πως αν πουλήσουμε ό,τι έχουμε και δεν έχουμε, θα μείνουμε χρεωμένοι με 340 δισεκατομμύρια και που, κατά τη γνώμη μας, ασφαλώς δεν ισχύει. Επομένως, λογικά αναφέραμε πως αυτό και μόνο είναι αρκετό για να μην προσυπογράψουμε τον ισολογισμό, ούτε φυσικά τον απολογισμό και να ψηφίσουμε, δηλαδή, «όχι» και στα δύο.

Η καθαρή χρήση επιβαρύνθηκε με 22,4 δισεκατομμύρια, όσο περίπου το έλλειμμα των 22,59 δισεκατομμυρίων που, ασφαλώς, δεν είναι λογιστικό, όπως ισχυρίστηκε ξανά ο εισηγητής της Νέας Δημοκρατίας. Είναι δυνατόν να λέει τέτοια πράγματα; Το χρέος αυξήθηκε κατά 17,8 δισεκατομμύρια ευρώ και έφτασε στα 374,1 δισεκατομμύρια από 356,3 δισεκατομμύρια το 2019, χωρίς την παραμικρή δημιουργία πλούτου στο ενεργητικό. Δεν δημιουργείται καθόλου πλούτος στο ενεργητικό της χώρας μας. Προφανώς ο εισηγητής της Νέας Δημοκρατίας θα πει πως και αυτό το χρέος είναι λογιστικό, αφού αυτή την εντύπωση έχει.

Το έλλειμμα των 22,59 δισεκατομμυρίων ακολούθησε αυτό των 5,4 δισεκατομμυρίων από τη χρήση του 2019, η μισή από την οποία ήταν με τη Νέα Δημοκρατία, όπου δεν υπήρχε πανδημία και είχε ήδη ξεκινήσει η επιβράδυνση της οικονομίας μας με τη μείωση τότε του ρυθμού ανάπτυξης.

Από την επισκόπηση πάντως των οικονομικών καταστάσεων των ετών 2011 έως 2018 -που θα τα καταθέσουμε και αυτά στα Πρακτικά- φαίνεται η εξέλιξη όλων των μεγεθών, ενώ οι περισσότερες μνημονιακές χρήσεις ήταν ελλειμματικές και σε μεγαλύτερο βαθμό ήταν αυτές με κυβερνήσεις που συμμετείχε η Νέα Δημοκρατία. Προφανώς το μόνο που γνωρίζει η Νέα Δημοκρατία είναι να σπαταλάει ασύστολα χρήματα και να δανείζεται χρεώνοντας τις επόμενες γενιές των Ελλήνων, ενώ τα δάνεια όλοι γνωρίζουμε ότι είναι φόροι, όπως άλλωστε ο πληθωρισμός -και ο πληθωρισμός είναι φόροι και πρέπει να το γνωρίζουμε όλοι μας.

Συνεχίζοντας, ο προϋπολογισμός του 2020 κατέληξε στα σκουπίδια -όπως είχαμε προβλέψει πολύ πριν- κυρίως λόγω του κακού χειρισμού της οικονομίας μας, αλλά και των αχρείαστων lockdown. Σημειώθηκε δε υπο-απόδοση εσόδων κατά 6,3 δισεκατομμύρια και υπέρβαση εξόδων κατά 13,6 δισεκατομμύρια, ενώ το έλλειμμα καλύφθηκε με την εκτόξευση του δανεισμού, καθώς επίσης και με τα repos που στην ουσία μεταφέρουν έσοδα από το δημόσιο στις τράπεζες.

Η υστέρηση στα έσοδα κατά 6,3 δισεκατομμύρια οφείλεται κυρίως στις μειωμένες εισπράξεις φόρων κατά 9,49 δισεκατομμύρια, ενώ o φόρος προστιθέμενης αξίας, ο ΦΠΑ, παραμένει το υψηλότερο μέρος των φόρων και συνεχίζεται εν μέσω πληθωρισμού επιβαρύνοντας προφανώς τους ασθενέστερους συμπολίτες μας.

Η Κυβέρνηση όμως επιμένει, προφανώς για να αυξάνει πληθωριστικά το ΑΕΠ και τα φορολογικά έσοδα εις βάρος των πολιτών, επιστρέφοντας τους τελικά κάποια ψίχουλα με τη μορφή επιδομάτων και εφαρμόζοντας ως εκ τούτου μια αδιέξοδη πολιτική που έχει ασφαλώς ανώτατα όρια.

Ποια είναι αυτά τα ανώτατα όρια; Είναι η μείωση της καταναλωτικής και επενδυτικής δαπάνης σταδιακά -θα το διαπιστώσουμε τον επόμενο χρόνο- σημειώνοντας πως δεν είναι τόσο σημαντικές οι άμεσες ξένες επενδύσεις με το ξεπούλημα της χώρας. Επίσης με την παροχή γης και ύδατος στους ξένους, ενώ ο ακαθάριστος σχηματισμός του παγίου κεφαλαίου παραμένει κάτω από το μισό της εποχής πριν από τα μνημόνια, δηλαδή, στα 27 δισεκατομμύρια από τα 62 δισεκατομμύρια που ήταν πριν την εποχή των μνημονίων, χωρίς να καλύπτει καν τις αποσβέσεις. Αν θυμόμαστε καλά, αυξήθηκε μόλις κατά 1,5 δισεκατομμύρια το 2021 σε σχέση με το 2020.

Όσον αφορά στις δαπάνες, αυτές εκτοξεύτηκαν στα 64,69 δισεκατομμύρια έχοντας αυξηθεί κατά 15,06 δισεκατομμύρια ή ποσοστιαία κατά 30%, κυρίως λόγω των παροχών της πανδημίας -αύξηση των δαπανών κατά 30! Για την κάλυψη των έκτακτων δαπανών ψηφίστηκαν έξι συμπληρωματικοί προϋπολογισμοί συνολικού ύψους 14,947 δισεκατομμύρια. Δεν είναι εντυπωσιακό; Ψηφίστηκαν έξι συμπληρωματικοί προϋπολογισμοί!

Εν προκειμένω, μεταξύ άλλων ψηφίστηκαν συνολικά 600 εκατομμύρια για την ενίσχυση των Ενόπλων Δυνάμεων, καθώς επίσης για την αντιμετώπιση των μεταναστευτικών και προσφυγικών ροών, όπου όμως το ποσό των 514,99 εκατομμυρίων διατέθηκε για σκοπούς διαφορετικούς από τους ανωτέρω. Για παράδειγμα, αυτά τα χρήματα διατέθηκαν για τους πληγέντες από τον «Ιανό», για συντάξεις θυμάτων τρομοκρατικών ενεργειών και για το ειδικό αποθεματικό. Το γεγονός αυτό σημαίνει πως, ενώ ψηφίζουμε αμυντικές δαπάνες, πληρώνουμε πλημμυροπαθείς. Δεν είναι απαράδεκτο;

Σημειώνεται πάντως ότι κατά την παρούσα περίοδο ενσωματώθηκαν οι απαιτήσεις από βεβαιωθέντα και μη εισπραχθέντα έσοδα των τελωνείων ύψους 6 δισεκατομμυρίων, το οποίο αποτελούσε πάγιο αίτημα του Ελεγκτικού Συνεδρίου και είναι σωστό. Όσον αφορά στο τακτικό αποθεματικό, συνεχίζει δυστυχώς να χρησιμοποιείται για να κλείνει τρύπες των Υπουργείων, αντί για έκτακτες και μη προβλέψιμες δαπάνες, αφού αυτός είναι άλλωστε ο λόγος που υπάρχει.

Οι πληρωμές του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων ανήλθαν σε 10,65 δισεκατομμύρια, δηλαδή είναι αυξημένες κατά 3,9 δισεκατομμύρια από τον προϋπολογισμό των 6,75 δισεκατομμυρίων ευρώ που είχε ψηφιστεί. Δυστυχώς όμως, ως συνήθως, δεν ήταν όλες οι επενδύσεις κατά τον χρυσό κανόνα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όπου το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων πρέπει να διατίθεται αποκλειστικά για επενδύσεις.

Από το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων διατέθηκαν για την πανδημία 4,58 δισεκατομμύρια, όχι μόνον από τις συμπληρωματικές πιστώσεις, αλλά και από τον αρχικό προϋπολογισμό των δημοσίων επενδύσεων. Είναι δυνατόν να ξεφύγει έτσι ποτέ η Ελλάδα από την κρίση, από τη δίδυμη παγίδα του χρέους και των ελλειμμάτων; Αποκλείεται.

Όσον αφορά στις συμμετοχές και την καταγραφή τους είναι εντελώς αναξιόπιστα, όπως το παράδειγμα της αμυντικής μας βιομηχανίας που καταγράφεται με σχεδόν μηδενική αξία, με εξαίρεση την ΕΑΣ που εκτιμάται στα μόλις 21,6 εκατομμύρια ευρώ με την ανάλυση που δίνεται στο παράρτημα του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Για παράδειγμα έχουμε τα εξής:

Η σημαντικότερη συμμετοχή είναι η «ΕΓΝΑΤΙΑ ΟΔΟΣ» με 6,1 δισεκατομμύρια ευρώ, η οποία όμως προωθείται ως παραχώρηση, που στην ουσία είναι επίσης ξεπούλημα.

Δεύτερον, ο ΟΣΕ με τις τεράστιες και συνεχιζόμενες ζημίες που επιβαρύνουν τους φορολογούμενους, έχει αξία 97,8 εκατομμύρια, ενώ η υπηρεσία μεταφέρθηκε, όπως γνωρίζουμε, στην ιταλική κρατική «ΤΡΑΙΝΟΣΕ» -δεν είναι ιδιωτικοποίηση, κρατικοποίηση από άλλη χώρα είναι, η οποία επιδοτείται- και ξεπουλήθηκε στην ουσία έναντι 45 εκατομμυρίων με επιπλέον προίκα 750 εκατομμυρίων -στα 45 εκατομμύρια τον ξεπούλησε ο ΣΥΡΙΖΑ και η Νέα Δημοκρατία του έδωσε προίκα 750 εκατομμύρια.

Τρίτον, η «ΕΛΛΗΝΙΚΟ Α.Ε.» που έχει αξία μόλις 4,4 εκατομμύρια -οπότε εδώ ρωτήσαμε περί τίνος πρόκειται, χωρίς να πάρουμε απάντηση.

Τέταρτον, τα λιμάνια που καταγράφονται κυριολεκτικά με εξευτελιστικές αξίες και ξεπουλιούνται.

Πέμπτον, όπως είπαμε, η αμυντική μας βιομηχανία που καταγράφεται με μηδενική αξία.

Έκτον, η «ΛΑΡΚΟ» που εμφανίζεται επίσης με μηδενική αξία, ενώ το Υπερταμείο -η ΕΣΥΠ, δηλαδή- με μόλις 2,3 δισεκατομμύρια. Το Υπερταμείο έχει αξία 2,3 δισεκατομμύρια, όταν έχει θυγατρικές την ΕΤΑΔ, το ΤΧΣ, δηλαδή, το Ταμείο Χρηματοπιστωτικής Σταθερότητας και το ΤΑΙΠΕΔ. Είναι δυνατόν;

Το χρέος αυξήθηκε επίσης ως ποσοστό του ΑΕΠ στο 226% από 194%, ενώ όσον αφορά στη βιωσιμότητά του το Ελεγκτικό Συνέδριο δεν ανέφερε τίποτα. Κατά την άποψή μας και την κοινή λογική, ασφαλώς δεν είναι βιώσιμο, είναι απλά εξυπηρετήσιμο.

Παράλληλα, αυξήθηκαν τα χρηματοοικονομικά έξοδα κατά 670 εκατομμύρια. Όσον αφορά δε στο μεσοσταθμικό κόστος εξυπηρέτησης του χρέους, το 2020 ανήλθε στο 1,72% από 1,68% το 2019, ενώ η μεσοσταθμική διάρκεια του χρέους μειώθηκε στα 19,43 έτη από 20,53 το 2019. Τι συμβαίνει εδώ; Οφείλουμε να σημειώσουμε πως η μεσοσταθμική διάρκεια μειώνεται συνεχώς από το νέο δανεισμό, ενώ το μέσο επιτόκιο αυξάνεται. Έτσι ακριβώς οδηγείται μια χώρα στην επόμενη χρεοκοπία της, προς την οποία δυστυχώς βαδίζουμε ξανά με γρήγορους ρυθμούς.

Τέλος, το ανεξόφλητο υπόλοιπο των εγγυήσεων σε δάνεια στις 31-12-2020 ανερχόταν στα 14,23 δισεκατομμύρια, με τα περισσότερα να αφορούν τις ΔΕΚΟ, όπως τη ΔΕΗ και τα δάνεια της πανδημίας.

Για το πρόγραμμα «ΗΡΑΚΛΗΣ» δε, με το οποίο το δημόσιο εγγυήθηκε με περίπου 19 δισεκατομμύρια την πώληση των κόκκινων δανείων των τραπεζών, για να εκπλειστηριάσουν τα σπίτια των Ελλήνων, ήταν τότε μόλις 2,4 δισεκατομμύρια, αφού δεν είχε εξελιχθεί πλήρως το πρόγραμμα. Όπως σημειώνει πάντως το Ελεγκτικό Συνέδριο, οι εγγυήσεις αυτές ενέχουν μεγάλους κινδύνους, ενώ έχουν αυξηθεί έκτοτε λόγω του προγράμματος «ΗΡΑΚΛΗΣ» στα 30 δισεκατομμύρια -προσέξτε, από 14 στα 30 δισεκατομμύρια-, με κίνδυνο ένα μεγάλο μέρος τους να μεταφερθεί στο χρέος.

Πιθανότατα, πάντως, οι εγγυήσεις του προγράμματος «ΗΡΑΚΛΗΣ» θα μεταφερθούν στο δημόσιο χρέος, ιδίως μετά την απόφαση του Αρείου Πάγου σε σχέση με τους servisers και με τον νόμο του 2003 που χρησιμοποίησαν σκόπιμα, αντί τον νόμο του 2015, προφανώς για να αποφύγουν την υποχρέωσή τους να δοθεί η δυνατότητα συμβιβαστικής επίλυσης στους δανειολήπτες. Σωστά, πάντως, αποφάσισε ο Άρειος Πάγος, σημειώνοντας πως το νούμερο ένα πρόβλημα της χώρας μας είναι το ιδιωτικό χρέος, που στα τέλη του Ιουνίου του 2022 είχε εκτοξευθεί στα 406 δισεκατομμύρια. Προσέξτε, 406 δισεκατομμύρια, εκ των οποίων τα 258 δισεκατομμύρια ήταν στο κόκκινο.

Ευχαριστώ πολύ.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής της Ελληνικής Λύσης κ. Βασίλειος Βιλιάρδος καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Ελληνικής Λύσης)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας):** Τον λόγο τώρα έχει ο ειδικός αγορητής του ΜέΡΑ25, ο κ. Γεώργιος Λογιάδης και αμέσως μετά τον λόγο θα πάρει ο κ. Καραθανασόπουλος με διπλή ιδιότητα, και ως ειδικός αγορητής και ως Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας.

Κύριε Λογιάδη, έχετε τον λόγο.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΡΟΥΤΣΗΣ:** Πόσοι ομιλητές είναι εγγεγραμμένοι;

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας):** Υπάρχουν και πέντε εγγεγραμμένοι ομιλητές, συνάδελφοι Βουλευτές.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΡΟΥΤΣΗΣ:** Πλέον αυτών, κύριε Πρόεδρε, θα μιλήσουν και οι Κοινοβουλευτικοί που επιθυμούν να πάρουν τον λόγο, έτσι;

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας):** Οι Κοινοβουλευτικοί, όποτε το επιθυμούν, μπορούν να μιλήσουν και γι’ αυτό είπα ότι ο κ. Καραθανασόπουλος θα έχει διπλή ιδιότητα.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΡΟΥΤΣΗΣ:** Και ο Υπουργός, προφανώς.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας):** Ο Υπουργός πάλι, όποτε θελήσει, μπορεί να μιλήσει, μετά τον κ. Καραθανασόπουλο...

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΣΚΥΛΑΚΑΚΗΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Οικονομικών):** Όταν τελειώσουν οι εισηγητές, κύριε Πρόεδρε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας):** Ωραία, μετά τον κ. Καραθανασόπουλο που σας είπα ότι μιλάει με δύο ιδιότητες. Γιατί, ξέρετε, τα μικρά σε δύναμη κοινοβουλευτικά κόμματα έχουν δυσκολία με την καθημερινή λειτουργία της Βουλής και το πλήθος των κοινοβουλευτικών τους υποχρεώσεων.

Κύριε Λογιάδη, έχετε τον λόγο.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΟΓΙΑΔΗΣ:** Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι, κύριε Υπουργέ, συζητάμε σήμερα για τον απολογισμό του κράτους και τον ισολογισμό της κεντρικής διοίκησης για το έτος 2020. Για άλλη μια χρονιά, όπως και πέρυσι, το Ελεγκτικό Συνέδριο επισήμανε ότι και πάλι δεν έγινε η απογραφή των παγίων στοιχείων του κράτους.

Το 2020 εκδόθηκαν έξι συμπληρωματικοί προϋπολογισμοί, δύο από αυτούς αφορούσαν τακτικούς συμπληρωματικούς προϋπολογισμούς με θετική γνωμοδότηση του Ελεγκτικού Δημοσιονομικού Συμβουλίου, ενώ για τους υπόλοιπους τέσσερις δεν έχουμε τέτοια γνώμη, ανέφερε η Αντιπρόεδρος του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Το 2020 ήταν έτος πανδημίας. Η Κυβέρνηση προέβη σε τρεις εκδόσεις ομολογιακού χρέους, συνολικής αξίας 14 δισεκατομμυρίων ευρώ, βάσει των στοιχείων του Οργανισμού Διαχείρισης Δημοσίου Χρέους. Το χρέος αυτό επιδότησε άπαξ επιδοματικές πολιτικές και ορισμένου χρόνου συμβάσεις και επ’ ουδενί δεν κατευθύνθηκε για την ουσιαστική και μόνιμη ενίσχυση του δημόσιου Εθνικού Συστήματος Υγείας, με τα ολέθρια αποτελέσματα και τις μακάβριες πρωτιές της χώρας μας στους θανάτους λόγω COVID.

Το δημόσιο χρέος ξεπέρασε το 226% του ακαθάριστου ΑΕΠ το 2020.

Όσον αφορά τα φορολογικά έσοδα, οι έμμεσοι φόροι είχαν πάλι την τιμητική τους και φέτος. Ο φόρος προστιθέμενης αξίας έφθασε τα 12,6 δισεκατομμύρια ευρώ. Τονίζουμε ότι οι έμμεσοι φόροι είναι οι πλέον ταξικοί, καθώς είναι αντιστρόφως προοδευτικοί αναφορικά με το εισόδημα. Αυτό σημαίνει ότι νοικοκυριά με υψηλότερο εισόδημα καταβάλλουν λιγότερο φόρο στο κράτος ως ποσοστό του εισοδήματός τους. Άρα, πλήττουν πρωτίστως τα χαμηλά εισοδήματα δημιουργώντας μεταφορά από τους φτωχότερους προς τους πλουσιότερους, φοροδιαφυγή, αθέμιτο ανταγωνισμό και μειώνουν τα έσοδα του δημοσίου.

Όταν όμως μιλάμε για τα δημοσιονομικά, πρέπει να μιλήσουμε για τον ελέφαντα στο δωμάτιο και αυτό δεν είναι τίποτα άλλο, παρά το μη βιώσιμο δημόσιο χρέος.

Αναφέρατε, κύριε Υπουργέ, τις κρίσεις που αντιμετώπισε η Κυβέρνηση και ψηφίσατε αυτούς τους τέσσερις συμπληρωματικούς προϋπολογισμούς, για να αντιμετωπίσετε αυτές τις κρίσεις. Πίσω από τους αριθμούς του απολογισμού και ισολογισμού, σε αυτούς τους αριθμούς που ήταν ελλιπείς, υπάρχουν συγκεκριμένες πολιτικές. Ας δούμε μία-μία αυτές τις προκλήσεις και πώς τις διαχειρίστηκε η Κυβέρνηση.

Τι κάνατε με τη διαχείριση της πανδημίας; Αποδομήσατε περαιτέρω το Εθνικό Σύστημα Υγείας. Ούτε αναισθησιολόγοι υπάρχουν, ούτε νοσηλευτές και ελάχιστες ΜΕΘ, που δεν ήταν μέσα αρκετές στην πανδημία. Είχαμε τεράστιο αριθμό θανάτων. Διαιρέσατε τον λαό με τις πολιτικές σας. Σας είχε προειδοποιήσει τότε ο Γιάνης Βαρουφάκης να μην βάλετε πρόστιμο στους ανεμβολίαστους και εσείς κάνατε ακριβώς το αντίθετο, με τα καταστροφικά αυτά αποτελέσματα.

Τι κάνατε με τα εθνικά θέματα; Να θυμίσω ότι ξεκίνησε η Κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ με τη συμφωνία με το Ισραήλ και την Κύπρο. Ως αντίδραση τότε η Τουρκία ανακήρυξε ΑΟΖ με τη Λιβύη. Συνέχισε η Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας με χάραξη ΑΟΖ με την Ιταλία και την Αίγυπτο. Η συμφωνία με την Ιταλία περιόρισε σημαντικά την ΑΟΖ των νησιών, διότι η ελληνική Κυβέρνηση παραδέχθηκε ότι ακόμα και μεγάλα νησιά, όπως η Κεφαλλονιά, που βρίσκονται μάλιστα μακριά από τα παράλια της Ιταλίας, έχουν επήρεια μόνο κατά 70% στην ΑΟΖ. Το λιλιπούτειο Καστελόριζο, με αυτή τη λογική που υιοθέτησε η ελληνική Κυβέρνηση και είναι δίπλα στα τουρκικά παράλια, πόση επήρεια έχει στην ΑΟΖ;

Όσον δε αφορά την υιοθέτηση ΑΟΖ με την Αίγυπτο, δεν έγινε αναφορά στο Διεθνές Δίκαιο της Θάλασσας αλλά στο Διεθνές Δίκαιο για την επίλυση διαφορών μεταξύ δύο μερών. Άλλο ένα αυτογκόλ της ελληνικής Κυβέρνησης!

Όλα αυτά οδηγούν σε εντάσεις, σε εξοπλισμούς, σε εργαλειοποίηση μεταναστευτικών ροών. Μόνη εναλλακτική αυτή που προσφέρει το ΜέΡΑ25: πολυμερής διάλογος και όχι διμερείς διαπραγματεύσεις με επιδιαιτητές.

Τι κάνατε με την ακρίβεια και την ενεργειακή κρίση, που αναφέρατε; Συνεχίσατε την ίδια πολιτική του ΣΥΡΙΖΑ, που δημιούργησε το χρηματιστήριο ενέργειας, για να υπάρχει -λέει- μεγαλύτερος ανταγωνισμός και να πέσουν οι τιμές. Τι βλέπουμε σήμερα; Εκτόξευση τιμών και σούπερ ακρίβεια!

Τι κάνατε για τον πόλεμο της Ουκρανίας, που αναφέρατε, κύριε Υπουργέ; Στείλατε όπλα στην Ουκρανία, αντί για ανθρωπιστική βοήθεια και καλέσατε τον Πρόεδρο Ζελένσκι για να μιλήσει εδώ, στην ελληνική Βουλή και να μας δείχνει τους φασίστες του Αζόφ. Εμείς, ως ΜέΡΑ25, αποχωρήσαμε αυτόματα.

Αναφέρατε, επίσης, ότι η χώρα ξεκινάει τώρα μια μεγάλη, σοβαρή προσπάθεια για ανεύρεση κοιτασμάτων φυσικού αερίου. Εμείς, το ΜέΡΑ25, είμαστε η μοναδική πολιτική παράταξη στο Κοινοβούλιο που είναι ενάντια σε κάθε μορφής εξόρυξη, απ’ όπου και αν γίνεται και για όποιον και αν γίνεται.

Η Γαλλία, η Ιταλία, η Ισπανία, η Πορτογαλία απαγορεύουν τις εξορύξεις υδρογονανθράκων στις θάλασσές τους. Ο Πρόεδρος Μακρόν δε, πολύ πρόσφατα τάχθηκε κατά της εκμετάλλευσης των πηγών των θαλασσών. Εσείς, όμως, έτσι δημιουργείτε τεράστιους περιβαλλοντικούς κινδύνους, δημιουργείτε εντάσεις, με συνέπεια νέα εξοπλιστικά προγράμματα, με τεράστιο επιπλέον κόστος και συνεχή αύξηση του χρέους. Συνεπώς, θα είμαστε εξαρτημένοι και υπόδουλοι πάντα.

Υποδαυλίζετε τα προβλήματα, αντί να προσπαθήσετε να τα αποτρέψετε. Και μετά δανείζεστε και ξαναδανείζεστε, όπως αναφέρατε, για να αντιμετωπίσετε τις κρίσεις.

Εμείς στο ΜέΡΑ25 είμαστε ξεκάθαροι μπροστά στα δήθεν διλήμματα που θέτουν τα συνθηκολογημένα κόμματα διαχείρισης της δυστοπίας, από την σκληρή Νέα Δημοκρατία μέχρι τον καλό δήμιο ΣΥΡΙΖΑ. Προτάσσουμε τη ρήξη. Προτάσσουμε το σχέδιο «ΔΗΜΗΤΡΑ» δημοσιονομικών συναλλαγών. Προτάσσουμε την απελευθέρωση της Ελλάδος από τα δεσμά της χρεοδουλοπαροικίας. Προτάσσουμε την αντιπροσωπευτική και αμεσοδημοκρατική αντιμετώπιση των μεγάλων ζητημάτων με ευρείες κοινωνικές συναινέσεις και μακροπρόθεσμο σχεδιασμό, με την καινοτόμο πρόταση που μόνο το ΜέΡΑ25 καταθέτει για τη δημιουργία διαβουλευτικών συμβουλίων κληρωτών και εκλεγμένων πολιτών –τα ΔΙΑΣΚΕΠ- και τα οποία θα αποτελούνται κατά το ένα τρίτο από εκλεγμένους Βουλευτές, κατά το ένα τρίτο από κληρωτούς επαγγελματίες και γνώστες για τα ανάλογα θέματα και κατά το ένα τρίτο από κληρωτούς πολίτες.

Το ΜέΡΑ25 τάσσεται κατά της υποδούλωσης και της αναξιοπρέπειας της Ελλάδας, λόγω των πολιτικών που ακολουθείτε. Καταψηφίζουμε και τον απολογισμό και τον ισολογισμό του 2020.

Σας ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας):** Και εμείς ευχαριστούμε τον κ. Λογιάδη.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής και ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ», σαράντα έξι μαθήτριες και μαθητές και τρεις συνοδοί εκπαιδευτικοί από το 1ο Γενικό Λύκειο Ασπροπύργου.

Η Βουλή σάς καλωσορίζει και σας εύχεται καλή πρόοδο.

Ιδιαίτερα δε, σας καλωσορίζω εγώ που είμαι Βουλευτής στην περιοχή σας, στη δυτική Αττική και πολλοί και με ξέρουν και τους ξέρω.

(Χειροκροτήματα απ’ όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Τον λόγο τώρα έχει και ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος και ειδικός αγορητής του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας, ο κ. Νίκος Καραθανασόπουλος.

Ορίστε, κύριε Καραθανασόπουλε, έχετε τον λόγο.

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Καλό είναι να προσφεύγουμε και λίγο στο παρελθόν, δηλαδή κατά τη διάρκεια της συζήτησης του κρατικού προϋπολογισμού για το 2020, μιας και σήμερα συζητάμε τον απολογισμό και ισολογισμό αυτού του οικονομικού έτους.

Τι έλεγε το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας κατά τη διάρκεια της συζήτησης του κρατικού προϋπολογισμού του 2020; Τα Πρακτικά είναι συγκεκριμένα. Θα πω ορισμένα από τα βασικά σημεία της εισήγησης του γενικού εισηγητή του. Έλεγε ότι ο κρατικός προϋπολογισμός που κατέθεσε η Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας για το 2020 είναι ακριβώς ίδιος με αυτούς που είχε καταθέσει η κυβέρνηση του ΣΥΡΙΖΑ τα προηγούμενα χρόνια. Δεν αλλάζει σε τίποτε και δεν θα μπορούσε να γίνει διαφορετικά από τη στιγμή που ήταν σε ισχύ οι δεσμεύσεις που έχει αναλάβει η κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ-ΑΝΕΛ για «ματωμένα» πρωτογενή πλεονάσματα μέχρι το 2065, ύψους 3,5% και σταδιακής απομείωσης γύρω στο 2,5%.

Άρα, λοιπόν, το πρώτο στοιχείο είναι τα «ματωμένα» πρωτογενή πλεονάσματα που χαρακτήριζαν τον προϋπολογισμό του 2020 και μπορεί τυπικά, όπως είπε η εισηγήτρια του ΣΥΡΙΖΑ, να βγήκαμε έξω από τα προγράμματα σταθερότητας, αλλά τα μνημόνια, οι νόμοι τους και οι δεσμεύσεις παρέμεναν και παραμένουν ακόμη. Δεν έχει αλλάξει κάτι για τον λαό και τα λαϊκά στρώματα. Ένα ζήτημα είναι αυτό.

Δεύτερο θέμα. Ο προϋπολογισμός -λέγαμε τότε- είναι ενταγμένος στο Μεσοπρόθεσμο Πρόγραμμα Δημοσιονομικής Σταθερότητας 2019-2022 που είχε καταθέσει η κυβέρνηση του ΣΥΡΙΖΑ-ΑΝΕΛ στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Άρα υλοποιούσε αυτές τις κατευθύνσεις, τις κατευθύνσεις της προηγούμενης κυβέρνησης.

Από αυτή την άποψη, λοιπόν, είναι φανερό -λέγαμε και τότε- από ποιον τα παίρνει ο κρατικός προϋπολογισμός και σε ποιον τα δίνει. Γιατί ο κρατικός προϋπολογισμός, ανεξαρτήτως μνημονίων ή όχι, στο καπιταλιστικό σύστημα είναι ένα εργαλείο αναδιανομής του κοινωνικά παραγόμενου πλούτου. Τα παίρνει από τους πολλούς, για να τα δώσει στους λίγους. Αυτό επιβεβαιώνεται τόσο από το σκέλος των εσόδων όσο και από το σκέλος των εξόδων. Τα έσοδα παρέμεναν να τα σηκώνουν τα πλατιά λαϊκά στρώματα, μέσα από την άδικη φορολογία, τους έμμεσους φόρους -που είναι κατ’ εξοχήν άδικη φορολογία-, αλλά και τα υπόλοιπα φορολογικά μέτρα.

Εδώ χρειάζεται και μια σεμνότητα από τον ΣΥΡΙΖΑ και τους εισηγητές του όταν κάνουν κριτική για τη φορολογική πολιτική της Κυβέρνησης της Νέας Δημοκρατίας, γιατί τα δύο εμβληματικά μέτρα, αμέσως μετά την τυπική έξοδο των μνημονίων, της κυβέρνησης του ΣΥΡΙΖΑ ήταν να μειώσει τους φορολογικούς συντελεστές στα νομικά πρόσωπα, δηλαδή, για τους μεγάλους επιχειρηματικούς ομίλους, από το 28% στο 26%και σταδιακά στο 24%, και να μειώσει τα μερίσματα, δηλαδή αυτά που παίρνουν τα «παρασιτικά» της οικονομίας από το 15% στο 10%. Αυτά ήταν τα δύο εμβληματικά μέτρα της τότε κυβέρνησης του ΣΥΡΙΖΑ στη φορολογία. Και την ίδια στιγμή άφηνε τον φορολογικό συντελεστή για τους εργαζόμενους, τους συνταξιούχους και τα λοιπά λαϊκά στρώματα στο 22%, δηλαδή, πλήρωνε 22% ο συνταξιούχος και ο εργαζόμενος και οι μεγάλοι ραντιέρηδες, δηλαδή οι μεγαλομέτοχοι των επιχειρηματικών ομίλων, πλήρωναν μόνο 10%.

Να, λοιπόν, το ταξικό αντιλαϊκό πρόσημο και της κυβέρνησης ΣΥΡΙΖΑ, που βεβαίως η Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας ήρθε να το εκτοξεύσει, γιατί μείωσε περαιτέρω τους συντελεστές για τους μεγάλους επιχειρηματικούς ομίλους και για τα μονοπώλια στο 24% και για τους συγκεκριμένους μεγαλομετόχους στο 5% μόλις.

Άρα, λοιπόν, έχουμε ένα άδικο φορολογικό σύστημα και από την άλλη μεριά οι δαπάνες οι οποίες κατευθύνονταν δεν εξυπηρετούσαν την κάλυψη των λαϊκών αναγκών. Λέγαμε, για παράδειγμα, για τις δαπάνες για την υγεία, ένα σύστημα υγείας πριν την πανδημία το οποίο βρισκόταν στα όρια του. Και τότε η Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας μείωνε ακόμη περισσότερο τη χρηματοδότηση προς τα νοσοκομεία.

Αποτέλεσμα όλων αυτών των πολιτικών επιλογών και του προϋπολογισμού ήταν επί της ουσίας να επιδεινωθεί ραγδαία η θέση των λαϊκών στρωμάτων και αυτό επιβεβαιώνεται από την ίδια την κατάσταση, γιατί ακριβώς η πολιτική που ακολούθησε και η νέα τότε Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας ήταν η λογική των επιδομάτων, δηλαδή, μια αναδιανομή του πλούτου από τους λιγότερο φτωχούς στους περισσότερο, για να καλύψουν στοιχειώδεις ανάγκες τους, αφήνοντας στο απυρόβλητο τα κέρδη των μεγάλων επιχειρηματικών ομίλων και τα συμφέροντά τους. Ταυτόχρονα, αποτελούσε και εργαλείο συμπίεσης των απαιτήσεων του κόσμου, να μπορεί να βολεύεται, δηλαδή, και να επιβιώνει με τη φτώχεια του.

Από αυτή την άποψη να θυμίσουμε και στον εισηγητή του ΠΑΣΟΚ - ΚΙΝΑΛ που μιλάει τώρα υποκριτικά για το ΕΚΑΣ για τους συνταξιούχους, ότι το τρίτο μνημόνιο που το ψήφισαν ΣΥΡΙΖΑ-ΑΝΕΛ, Νέα Δημοκρατία, ΠΑΣΟΚ και κάποια άλλα κόμματα που υπήρχαν τότε στη Βουλή, μίλαγε για την κατάργηση του ΕΚΑΣ. Δηλαδή είναι ένα μέτρο ψηφισμένο από όλα τα κόμματα που ψήφισαν το τρίτο μνημόνιο, το οποίο δεν το είχε ψηφίσει το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας.

Αυτό ακριβώς είχε ως αποτέλεσμα να αυξηθεί το ιδιωτικό χρέος, δηλαδή, τα χρέη των λαϊκών στρωμάτων προς την εφορία, γιατί δεν μπορούν να αντέξουν τη φορολογική επίθεση, και προς τις τράπεζες λόγω ακριβώς της τεράστιας συμπίεσης των εισοδημάτων που δεν μπορούν να καλύψουν τις δανειακές τους ανάγκες.

Και βέβαια τότε είχαμε κάνει και δύο προβλέψεις. Είχαμε πει ότι στη μεγάλη εικόνα οξύνονται οι αντιθέσεις ανάμεσα στις μεγάλες ιμπεριαλιστικές χώρες, μία όξυνση των αντιθέσεων που καθιστά -λέγαμε τότε συγκεκριμένα- υπαρκτό τον κίνδυνο εκδήλωσης ιμπεριαλιστικού πολέμου. Πότε εκδηλώθηκε ο ιμπεριαλιστικός πόλεμος; Έναν χρόνο αργότερα με τον πόλεμο ανάμεσα στις Ηνωμένες Πολιτείες Αμερικής από τη μια μεριά και στους συμμάχους τους και στη Ρωσία από την άλλη, στο έδαφος της Ουκρανίας.

Ταυτόχρονα, τονίσαμε τότε ότι πλησιάζει πολύ πιο γοργά η εκδήλωση μιας νέας καπιταλιστικής κρίσης. Το λέγαμε τον Δεκέμβρη του 2019 και τον Μάρτη του 2020 εκδηλώθηκε πραγματικά η νέα καπιταλιστική κρίση, την οποία εκδήλωση επιτάχυνε η πανδημία. Να, λοιπόν, τα δεδομένα τα οποία υπήρχαν και στα οποία βεβαίως η Κυβέρνηση τότε ακολούθησε την ίδια λογική, δηλαδή, να φορτώνει τα βάρη στους πολλούς προς όφελος των λίγων. Μάλιστα στην εκδήλωση της πανδημίας στην πρώτη φάση και το Κίνημα Αλλαγής, όπως είπε ο εισηγητής του, έβαλε πλάτη, ψηφίζοντας τους συμπληρωματικούς προϋπολογισμούς που λειτουργούσε στη λογική των επιδομάτων και όχι στήριξη του δημόσιου συστήματος υγείας με δημιουργία ΜΕΘ, με προσλήψεις μόνιμου ιατρικού και νοσηλευτικού προσωπικού και μια σειρά άλλα μέτρα τα οποία προέβαλε το ταξικό κίνημα. Καθώς και ο ΣΥΡΙΖΑ έλεγε τότε ότι θα λογαριαστούμε μετά και πρότεινε μάλιστα στην Κυβέρνηση Υπουργό Υγείας κοινής αποδοχής.

Απ’ αυτή την άποψη, λοιπόν -και ολοκληρώνω, κύριε Πρόεδρε- το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας μένοντας συνεπές στις θέσεις τις οποίες είχε καταθέσει κατά τη διάρκεια του κρατικού προϋπολογισμού του 2020 -που επιβεβαιώθηκαν και ταυτόχρονα επιδεινώθηκαν και λόγω της επιδείνωσης της πανδημίας- στη βάση αυτή καταψηφίζουμε τόσο τον ισολογισμό του κράτους όσο και τον απολογισμό του κράτους για το 2020.

Ευχαριστώ πολύ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας):** Και εγώ ευχαριστώ τον κ. Καραθανασόπουλο και για την οικονομία του χρόνου.

Κύριε Υπουργέ έχετε τον λόγο.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΣΚΥΛΑΚΑΚΗΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Οικονομικών):** Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σήμερα συζητούμε τον απολογισμό και ισολογισμό του κράτους για το 2020 και εκ των πραγμάτων κάνουμε μία συζήτηση όπως έκαναν όλοι οι συνάδελφοι όχι τόσο στους συγκεκριμένους αριθμούς και στη διαχείριση και στα στοιχεία του Ελεγκτικού Συνεδρίου τα οποία είναι γνωστά σε όλους, αλλά στην αποτίμηση της χρονιάς η οποία πέρασε και ήταν μια από τις πιο κρίσιμες δημοσιονομικές χρονιές –θα έλεγα- των τελευταίων δεκαετιών, η χρονιά του 2020.

Με την ευκαιρία, κάνουμε και μια αποτίμηση των τριών μεγάλων κρίσεων που αντιμετώπισε αυτή η Κυβέρνηση. Αυτή η Κυβέρνηση ήρθε στην εξουσία σε μία φαινομενικά ανέφελη εποχή και μπροστά της βρήκε τη μεγαλύτερη υγειονομική και με άμεση τεράστια οικονομική επίπτωση κρίση της πανδημίας. Βρήκε μία ακραία συμπεριφορά της Τουρκίας από την πρώτη στιγμή που ανέβηκε –θυμίζω πριν αρχίσει η υγειονομική κρίση, είχαμε την κρίση στον Έβρο-, η οποία συμπεριφορά της Τουρκίας δυστυχώς, δεν σταμάτησε σε όλη αυτή την περίοδο, με αποκορύφωμα τις ευθείες απειλές που εξαπολύει τον τελευταίο καιρό η σημερινή Κυβέρνηση στην Τουρκία. Στη συνέχεια, βρήκε μια πολύ μεγάλη ενεργειακή κρίση, η οποία μαζί με την κρίση των αλυσίδων προσφοράς που ακολούθησε μετά τον COVID και τον πόλεμο της Ουκρανίας, έχει προκαλέσει μια πρωτοφανή πληθωριστική κρίση στην Ευρώπη προπαντός και στον κόσμο γενικότερα και οδηγεί σε ύφεση και επιβράδυνση, που οφείλεται στην απόφαση των κεντρικών τραπεζών για να ελέγξουν τον πληθωρισμό να αυξήσουν πολύ σημαντικά τα επιτόκια.

Και οι τρεις κρίσεις που αντιμετωπίσαμε ήταν εξωγενείς, που σημαίνει ότι προήλθαν στην πραγματικότητα από γεγονότα που δεν μπορούσαμε να ελέγξουμε. Αυτό είναι σε πλήρη διαφοροποίηση με την κρίση του 2015, που ήταν πολύ μεγάλη και με πολύ μεγάλο κόστος. Οι θεσμικοί παράγοντες της Ευρωπαϊκής Επιτροπής λένε ότι μας κόστισε από 100 έως 200 δισεκατομμύρια, αλλά η κρίση του 2015 οφειλόταν αποκλειστικά και μόνο στις αυταπάτες του προγράμματος της Θεσσαλονίκης και στην προσπάθεια να «παντρευτεί» η πραγματικότητα με τις έωλες υποσχέσεις οι οποίες δόθηκαν προεκλογικά.

Ποιο είναι το αποτέλεσμα της δικής μας θητείας; Αποτυπώνεται εν μέρει στον απολογισμό του 2020 και πολύ περισσότερο στον προϋπολογισμό που θα συζητήσουμε στις επόμενες ημέρες.

Κατ’ αρχάς, να ξεκινήσω από το πιο ουσιώδες που είναι το δημόσιο χρέος. Άκουσα τους συναδέλφους της Αντιπολίτευσης να λένε ότι αυξήθηκε, ότι κάναμε ένα πολύ μεγάλο δανεισμό. Παρέλειψαν να πουν ότι ο πολύ σημαντικός αυτός δανεισμός που ήταν αναγκαίος, σε συνδυασμό με την πρωτοφανή ανάπτυξη που σημειώνουμε φέτος, οδηγεί σε μείωση του δημοσίου χρέους ως ποσοστού του ΑΕΠ, που είναι και το μόνο μέτρο που λαμβάνεται υπ’ όψιν στη Συνθήκη του Μάαστριχτ και είναι και αυτό με το οποίο κρίνεται η βιωσιμότητα του χρέους μας. Το χρέος ήταν 186% του ΑΕΠ το 2018 και θα είναι 169% του ΑΕΠ φέτος και θα πέσει, με βάση το προσχέδιο, στο 161% το 2023.

Όμως, η μείωση του δημοσίου χρέους δεν προήλθε από την πίεση και την εξόντωση στα εισοδήματα, που υπήρξε στην προηγούμενη φάση μέσω της υπερβολικής φορολογίας και των φορολογικά λειτουργουσών ασφαλιστικών εισφορών. Η μείωση του χρέους προήλθε από την ανάπτυξη. Κάναμε μια ανάκαμψη, παρά τα όσα προέβλεπε η Αντιπολίτευση, τύπου V το 2021. Είχαμε 9 ύφεση και 8,4 ανάκαμψη, παρά το γεγονός ότι χάσαμε 8 δισεκατομμύρια περίπου από έσοδα στο ΑΕΠ τουρισμού, διότι ο τουρισμός στο 2021 δεν ανέκαμψε πλήρως. Παρά το γεγονός αυτό, λοιπόν, κάναμε μια ανάκαμψη τύπου V.

Είχαμε μια μείωση της ανεργίας σε όλη αυτή την περίοδο, πολύ σημαντική μείωση της ανεργίας, παρά το γεγονός ότι όλοι προέβλεπαν -από πλευράς Αντιπολίτευσης- ότι μετά την κρίση πανδημίας θα είχαμε λουκέτα και ανεργία. Αντί να έχουμε λουκέτα και ανεργία, είχαμε ανάπτυξη και μείωση της ανεργίας.

Και όλα αυτά γίνονται με επάνοδο στα πρωτογενή πλεονάσματα που είναι αναγκαία για τη βιωσιμότητα του χρέους το 2023, ενώ την ίδια στιγμή και το 2023 -στον προϋπολογισμό- έχουμε πρόσθετες μειώσεις φόρων και βοήθεια πολύ σημαντική σε ό,τι αφορά ειδικά τις συντάξεις.

Οι μόνιμες μειώσεις φόρων που είχαμε αυτή την περίοδο ήταν πολύ μεγάλες και σας τις θυμίζω ενδεικτικά: Είχαμε τον ΕΝΦΙΑ και τους φόρους μεταβίβασης, είχαμε τους φόρους των επιχειρήσεων, των μερισμάτων και την εισφορά αλληλεγγύης τόσο στις επιχειρήσεις όσο πλέον και στους μισθωτούς και στους συνταξιούχους και τους δημοσίους υπαλλήλους. Είχαμε πάνω από τέσσερις μονάδες μείωση των ασφαλιστικών εισφορών και πολύ σημαντική αποδέσμευση των ασφαλιστικών εισφορών των ελεύθερων επαγγελματιών από το εισόδημα, που αυτή η σύνδεση λειτουργούσε ασφυκτικά για τους ελεύθερους επαγγελματίες. Είχαμε μια δραστική μείωση της προκαταβολής φόρου εισοδήματος, που επίσης προκαλούσε ασφυξία στους επαγγελματίες αλλά και στις επιχειρήσεις. Είχαμε και μείωση του ΦΠΑ σε αρκετές περιπτώσεις, όπως τις μεταφορές, τα μη αλκοολούχα ποτά κ.λπ..

Το δημοσιονομικό αποτύπωμα της περιόδου είχε πράγματι ένα σημαντικό έλλειμμα το 2020 και το 2021, αλλά φέτος το πρωτογενές έλλειμμα μειώθηκε πολύ σημαντικά -θα κλείσει κάτω από το 1,7%- και του χρόνου θα πάμε σε πρωτογενές πλεόνασμα, το οποίο θα καταγράφεται στον προϋπολογισμό, 0,7% έχουμε πει στο προσχέδιο.

Ταυτόχρονα, φέτος ξεπεράσαμε τα 210 δισεκατομμύρια ΑΕΠ, με τη βοήθεια μιας ανάπτυξης η οποία για φέτος λέει η Κομισιόν θα είναι κοντά στο 6 -η Κομισιόν λέει 6, εμείς λέμε κοντά στο 6- και διπλάσια περίπου –λέει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή- από το μέσο όρο της ανάπτυξης στην υπόλοιπη Ευρώπη και θα είμαστε –προβλέπει- πάνω από το μέσο όρο της ανάπτυξης στην υπόλοιπη Ευρώπη και το 2023 και το 2024.

Γιατί πέτυχε αυτά τα αποτελέσματα η οικονομική πολιτική της Κυβέρνησης; Πέτυχε διότι κάναμε κάτι αντίθετο από αυτό που έκανε η κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ, δώσαμε δηλαδή κίνητρα στην οικονομία. Τι έκανε η κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ και ποια ήταν η βασική της αδυναμία στο να κατανοήσει πώς λειτουργεί μια σύγχρονη οικονομία; Όπου υπήρχε κίνητρο για παραγωγή, για πληρωμή φόρων, για επενδύσεις και για εργασία πήγε και φορολόγησε, πήγε και πίεσε και διέλυσε τα κίνητρα στην οικονομία. Το αποτέλεσμα, βέβαια, ήταν η υπανάπτυξη. Αυτό συνέβη στην περίοδό του. Διότι όταν χτυπάς τα κίνητρα, χτυπάς αυτό που είναι ο κινητήρας της οικονομίας, ο μοχλός λειτουργίας της οικονομίας.

Μία οικονομία της αγοράς δουλεύει με βάση τα κίνητρα. Αν είχαμε Κομμουνισμό, θα δούλευε με βάση τις κρατικές εντολές. Δεν δουλεύουν οι οικονομίες της αγοράς με βάση κρατικές εντολές. Και όποιος πάει να χρησιμοποιήσει κρατικές εντολές και την επιβολή σαν βασικό εργαλείο σε μία οικονομία της αγοράς, αποτυγχάνει. Αυτό βιώσαμε την περίοδο του ΣΥΡΙΖΑ και γι’ αυτό τον καταψήφισε ο κόσμος. Τον καταψήφισε και για πολλά άλλα, αλλά κατά κύριο λόγο γι’ αυτό. Και γι’ αυτό πέτυχε η δική μας προσπάθεια. Πέτυχε διότι έχοντας αντίληψη ότι μία οικονομία της αγοράς δουλεύει με βάση τα κίνητρα, όλη μας η προσπάθεια στηρίχθηκε στην αλλαγή των κινήτρων στη δομή της οικονομίας. Και αυτό είχε αποτέλεσμα. Είχε αποτέλεσμα μια αύξηση επενδύσεων 30% την περίοδο 2020, 2021, 2022. Εν μέσω αυτών των τρομακτικών κρίσεων, είχαμε αύξηση των επενδύσεων, ενώ στην υπόλοιπη Ευρώπη είχαμε μείωση των επενδύσεων ως συνεισφορά στο ΑΕΠ. Εμείς, λοιπόν, είχαμε αύξηση.

Επίσης, έχουμε μια πρώτη επιστροφή ανθρώπων στην Ελλάδα, ενώ ως οικονομία έχουμε μπροστά μας -γιατί αυτή η μείωση του χρέους σημειώθηκε χωρίς ακόμη να έχουμε τον μεγάλο όγκο του Ταμείου Ανάκαμψης- ένα πολύ μεγάλο ποσό, περίπου 30 δισεκατομμύρια, περίπου 17 δισεκατομμύρια επιδοτήσεις και περίπου 12 δισεκατομμύρια δάνεια, τα οποία θα κινητοποιήσουν πάνω από 55 έως 60 δισεκατομμύρια ευρώ σε επενδύσεις και δράσεις. Αυτά δε είναι μπροστά μας και το βλέπουμε ήδη στα δάνεια του Ταμείου Ανάκαμψης. Έχουμε κατατεθειμένα επενδυτικά σχέδια που έχουν ξεπεράσει τα 8 και πλησιάζουν τα 8,5 δισεκατομμύρια ευρώ μόνο στο κομμάτι των δανείων. Άλλα τουλάχιστον 3 δισεκατομμύρια είναι κατατεθειμένα επενδυτικά σχέδια αν λάβουμε υπ’ όψιν και τις επενδύσεις των νοικοκυριών στο «Εξοικονομώ». Και αυτά είναι από μόνα τους ένα εργαλείο χωρίς να λάβουμε υπ’ όψιν το ΕΣΠΑ και χωρίς να λάβουμε υπ’ όψιν άλλες μεγάλες επενδύσεις τύπου «Ελληνικό» που είναι σε πλήρη εξέλιξη, χωρίς να λάβουμε υπ’ όψιν το τι συμβαίνει στην κατασκευαστική και κτηματική αγορά και χωρίς να λάβουμε υπ’ όψιν το Πρόγραμμα Αγροτικής Ανάπτυξης που ξεκινάει τώρα δυναμικά. Υπάρχει μια πραγματική επενδυτική άνθηση στη χώρα και αυτή η επενδυτική άνθηση θα μας κρατήσει έξω από την ύφεση το 2023 και θα μας δώσει κυριολεκτικά εξαιρετική δυναμική από το 2024 και μετά.

Συνεπώς, μπορεί κανείς να είναι αισιόδοξος για την πορεία της ελληνικής οικονομίας και η αισιοδοξία αυτή δεν βασίζεται, όπως συνέβη στο παρελθόν και σε άλλες φάσεις σε πλασματικά στοιχεία ή αδυναμίες, αλλά στηρίζεται στην αλλαγή του παραγωγικού μοντέλου που ήδη συντελείται. Η αλλαγή του παραγωγικού μοντέλου στη χώρα δεν είναι κάτι θεωρητικό, αλλά είναι κάτι συγκεκριμένο. Μεταβαίνουμε από την εσωστρέφεια στην εξωστρέφεια, εξ ου και έχουμε ρεκόρ εξαγωγών και ρεκόρ τουρισμού φέτος. Φέτος θα κάνουμε ρεκόρ τουρισμού, παρά το γεγονός ότι μεγάλες αγορές, όπως η Κίνα ή η Ρωσία, είναι κλειστές.

Επίσης, η αλλαγή του παραγωγικού μοντέλου στηρίζεται στη μετάβαση από το γκρίζο στο άσπρο. Κάνουμε τεράστια προσπάθεια σε αυτό τον τομέα, δίνουμε κίνητρα και έχουμε και μια μεγάλη αύξηση ηλεκτρονικών συναλλαγών, γεγονός που αποτυπώνει ότι αυτή η στροφή είναι πραγματική. Μας βρίσκει και η πανδημία εκεί -ουδέν κακόν αμιγές καλού, όπως έλεγαν οι αρχαίοι-, αλλά η στροφή είναι πραγματική.

Τέλος, στηρίζεται προπαντός στην αύξηση της παραγωγικότητας, διότι καλώς ή κακώς στα χρόνια της περιόδου των μνημονίων είχαμε μια δραστική μείωση των επενδύσεων. Για μια δεκαετία φτάσαμε να είμαστε στο μισό από τον ευρωπαϊκό μέσο όρο και για μια δεκαετία οι αποσβέσεις ήταν μεγαλύτερες από το φυσικό κεφάλαιο που δημιουργείτο. Και αυτό έγινε για μια ολόκληρη δεκαετία! Την ίδια στιγμή που χάναμε φυσικό κεφάλαιο, χάναμε και εκατοντάδες χιλιάδες ανθρώπους που έφευγαν εξαιτίας της υπερβολικής φορολογίας, της έλλειψης ευκαιριών και της υψηλής ανεργίας, με αποτέλεσμα η χώρα να συρρικνώνεται οικονομικά. Η συρρίκνωση αυτή, λοιπόν, τελείωσε. Η χώρα σηκώνει κεφάλι, παρά τις θύελλες που αντιμετωπίζει και τα επόμενα χρόνια θα πάει πολύ καλύτερα.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας):** Κι εμείς ευχαριστούμε, κύριε Υπουργέ.

Τον λόγο έχει τώρα ο Βουλευτής της Νέας Δημοκρατίας κ. Χρήστος Μπουκώρος.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΠΟΥΚΩΡΟΣ:** Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σήμερα συζητάμε τον ισολογισμό-απολογισμό του 2020. Αναμφίβολα η αποτύπωση των λογιστικών στοιχείων του κράτους έχει μια σπουδαία σημασία, αλλά θα πρέπει να βλέπουμε και το πολιτικό περιβάλλον μέσα στο οποίο διαμορφώθηκαν αυτά τα λογιστικά στοιχεία.

Θέλω να θυμίσω ότι το 2020 ήταν μια χρονιά μεγάλων κρίσεων. Ήταν το πρώτο μεγάλο crash test της τότε νέας Κυβέρνησης της Νέας Δημοκρατίας με Πρωθυπουργό τον Κυριάκο Μητσοτάκη.

Ας δούμε, λοιπόν, ποιες είναι αυτές οι κρίσεις οι οποίες διαμόρφωσαν το λογιστικό αποτύπωμα που συζητάμε σήμερα. Κατ’ αρχάς το 2020 ξεκίνησε με την υβριδική επίθεση στον Έβρο, στα σύνορα μας. Ήταν μια πρωτοφανής επίθεση όμοια της οποίας δεν είχαμε ξαναδεί, γιατί ήταν εμφανής η πρόθεση Ερντογάν και Τουρκίας να παραβιάσουν τα σύνορά μας μαζικά διά της βίας. Η Ελλάς αντιστάθηκε με όλες τις δυνάμεις της και κατόρθωσε να μην υλοποιηθούν οι γεωστρατηγικοί σχεδιασμοί της Τουρκίας και να μην τελεσφορήσει αυτή η επίθεση. Αυτό δεν ήταν χωρίς κόστος. Το γνωρίζουμε και μπορούμε να το αντιληφθούμε όλοι.

Στη συνέχεια, ήρθε η μεγαλύτερη πανδημική κρίση των τελευταίων δεκαετιών και η Κυβέρνηση έκανε τότε την επιλογή να στηρίξει την κοινωνία και την οικονομία και πραγματικά δαπανήθηκαν απίστευτοι πόροι, ώστε να ενισχυθεί η εργασία και να κρατηθεί όρθια η επιχειρηματικότητα. Θυμόμαστε όλοι τα προγράμματα επιστρεπτέων προκαταβολών και τα προγράμματα αναστολής εργασίας, τα οποία στοίχισαν δισεκατομμύρια ευρώ.

Στη συνέχεια -γιατί είναι κάτι που διέφυγε από τη σημερινή συζήτηση, αλλά και από τη συζήτηση που έγινε στις επιτροπές, όπου συζητήσαμε τον ισολογισμό του 2020-, το καλοκαίρι του 2020 υπήρξε η κρίση στην Ανατολική Μεσόγειο, όπου οι προκλήσεις της Τουρκίας εντάθηκαν και το ελληνικό Πολεμικό Ναυτικό και η ελληνική μας Αεροπορία ήταν συνεχώς σε «κόκκινο» συναγερμό επί σαράντα πέντε μέρες. Θέλουμε να ξεχάσουμε τις τότε προκλήσεις του «ORUC REIS»; Θέλουμε να ξεχάσουμε τον ηρωικό κυβερνήτη της φρεγάτας «Λήμνος» και τον αντιπλοίαρχο Γιάννη Σαλιάρη, ο οποίος πραγματικά αντεπεξήλθε στην επίθεση του «Κεμάλ Ρέις» και ανάγκασε τους Τούρκους να βάλουν την ουρά στα σκέλια και να μαζευτούν στο ναύσταθμό τους; Όλα αυτά ήταν ανέξοδα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι;

Εγώ καταλήγω στο πολιτικό συμπέρασμα ότι το 2020 ήταν και είναι η χρονιά στην οποία εδράζεται η μετέπειτα πορεία της ελληνικής οικονομίας και της ελληνικής κοινωνίας, διότι αν τότε, στην τριπλή κρίση, δεν είχε αντέξει η Ελλάδα, δεν είχε αντέξει η οικονομία, σήμερα, εν έτει 2022, δεν θα μπορούσαμε να μιλάμε για ρυθμούς ανάπτυξης 6%, αλλά θα τρέχαμε να μαζέψουμε τα συντρίμμια μας. Aυτό δεν μπορεί να αμφισβητηθεί.

Με την αντιμετώπιση των τριών κρίσεων, της τριπλής εξωγενούς κρίσης που έπληξε την Ελλάδα του 2006, ουσιαστικά χτίστηκε η βάση για την περαιτέρω πορεία:

Πρώτον, η χώρα έμαθε να αντιμετωπίζει πρωτοφανείς κρίσεις.

Δεύτερον, έμαθε να εκπονεί εργαλεία για την αντιμετώπιση των κρίσεων χωρίς να καθυστερεί την ανάπτυξη της οικονομίας και χωρίς να δημιουργεί ανυπέρβλητα εμπόδια στην κοινωνία. Και το 2021 είχαμε κορωνοϊό, αλλά η αρχή της αντιμετώπισης έγινε το 2020 και η ενεργειακή κρίση ήρθε το 2022, αλλά έχουμε μια πολιτεία, μια Κυβέρνηση η οποία αντεπεξέρχεται στις κρίσεις. Αυτό είναι το θεσμικό απόθεμα που έχει μείνει στη χώρα για να μπορεί να αντεπεξέλθει. Το 2020 έγιναν οι πολύ μεγάλες προσπάθειες για να μπορούμε να αντεπεξέλθουμε και στη συνέχεια και να είμαστε, μετά τις κρίσεις του 2020, μια χώρα περισσότερο κανονική από τις άλλες ευρωπαϊκές χώρες.

Εγώ δεν λέω ότι δεν υπάρχουν προβλήματα και κανένας δεν το ισχυρίζεται αυτό. Δείτε όμως, η Ελλάδα επιτυγχάνει το 2020 ανάπτυξη διπλάσια από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Η πρόβλεψη της Κομισιόν για το 2023 είναι ότι θα έχει η Ελλάδα ανάπτυξη μεγαλύτερη από τον ευρωπαϊκό μέσο όρο.

Να δούμε και τα άλλα στοιχεία;

Όσον αφορά το ΑΕΠ -συγκριτικά προσεγγίζουμε το ΑΕΠ- ποια ήταν τα επιτεύγματα της κυβέρνησης ΣΥΡΙΖΑ επί τέσσερα και πλέον χρόνια; Τι πέτυχε σε σχέση με τις άλλες ευρωπαϊκές χώρες; Δεν πέτυχε ούτε τους στόχους που η ίδια είχε θέσει και ήταν πολύ κάτω από τον ευρωπαϊκό μέσο όρο.

Αντίθετα, η σημερινή Κυβέρνηση αντιμετώπισε τις κρίσεις και επιτυγχάνει ρυθμούς ανάπτυξης μεγαλύτερους από τον ευρωπαϊκό μέσο όρο, μεγαλύτερη μείωση της ανεργίας επίσης που είναι σημαντικό, μια βιωσιμότητα του χρέους, η οποία το 2023, όπως είπε και ο Υπουργός προηγουμένως, θα βελτιωθεί σημαντικά και επίσης αξιολογήσεις της ελληνικής οικονομίας που βελτιώνονται χρόνο με τον χρόνο και πιστοληπτική ικανότητα σημαντικότερη από πολλές ευρωπαϊκές χώρες. Αυτά είναι τα στοιχεία που πρέπει να κοιτάξει κανείς μετά από έναν ισολογισμό εν όψει των νέων προϋπολογισμών και στο πλαίσιο της πορείας της οικονομίας.

Κλείνω, κύριε Πρόεδρε, λέγοντας ότι το 2020 τον ισολογισμό του οποίου κυρώνουμε σήμερα, ήταν ίσως από τις πιο κρίσιμες χρονιές της Μεταπολίτευσης και η Ελλάδα αντεπεξήλθε με επιτυχία, τόσο στην αντιμετώπιση των προκλήσεων και των κρίσεων όσο και στην επίτευξη των οικονομικών στόχων.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας):** Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, γίνεται γνωστό στο Σώμα ότι από τα άνω δυτικά θεωρεία παρακολουθούν τη συνεδρίαση, αφού συμμετείχαν στο εκπαιδευτικό πρόγραμμα «Εργαστήρι Δημοκρατίας», που οργανώνει το Ίδρυμα της Βουλής των Ελλήνων, είκοσι τέσσερις μαθήτριες και μαθητές και δύο συνοδοί εκπαιδευτικοί από το Δημοτικό Σχολείο Σχολή Μωραΐτη.

Η Βουλή σάς καλωσορίζει και σας εύχεται καλή πρόοδο!

(Χειροκροτήματα από όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Επίσης, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι ο Υπουργός Δικαιοσύνης διαβίβασε στη Βουλή σύμφωνα με το άρθρο 86 του Συντάγματος και τον ν.3126/2003 «Ποινική Ευθύνη των Υπουργών όπως ισχύουν την 15η-11-2022» ποινική δικογραφία που αφορά στον Πρωθυπουργό Κυριάκο Μητσοτάκη, στον Υπουργό Ναυτιλίας Ιωάννη Πλακιωτάκη, στον Αναπληρωτή Υπουργό Εσωτερικών Στυλιανό Πέτσα και στον Υφυπουργό Υποδομών Γεώργιο Καραγιάννη.

Συνεχίζουμε τον κατάλογο των ομιλητών και καλώ στο Βήμα τον Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας, τον κ. Αθανάσιο Καββαδά.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΚΑΒΒΑΔΑΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, κυρία και κύριοι συνάδελφοι, η συζήτηση του νομοσχεδίου για την κύρωση του απολογισμού και του ισολογισμού του κράτους για το 2020 διεξάγεται σε μια συγκυρία κατά την οποία εκδηλώνεται μια απροκάλυπτη προσπάθεια δημιουργίας κλίματος τεχνητής όξυνσης, ένα κλίμα τοξικότητας που δεν συνεισφέρει τίποτα το θετικό στη δημόσια ζωή, αλλά και στην ίδια τη χώρα, γιατί καταγγελίες χωρίς αποδείξεις, χωρίς στοιχεία, το μόνο που κάνουν είναι να δυσφημούν το σύνολο του πολιτικού κόσμου.

Παράλληλα, το ζήτημα της ασφάλειας των επικοινωνιών είναι υπαρκτό και πρέπει να γίνουν παρεμβάσεις θεσμικού χαρακτήρα. Η Κυβέρνηση έχει έτοιμη νομοθετική πρωτοβουλία για την αυστηροποίηση του πλαισίου, αλλά και για τη δημιουργία ασφαλιστικών δικλίδων. Αυτό καταδεικνύει τη σταθερή προσήλωσή μας στη νομιμότητα, τη διαφάνεια και την αλήθεια.

Πρέπει να συνεχίσουμε με την ίδια σταθερότητα, την οποία διατηρήσαμε τα τρία τελευταία χρόνια, παρά τις πρωτόγνωρες καταστάσεις και δοκιμασίες που περάσαμε, διότι τα πραγματικά προβλήματα των πολιτών που δημιουργούνται από μια παγκόσμια οικονομική και ενεργειακή κρίση ζητούν απαντήσεις. Προφανώς όσοι δεν έχουν απαντήσεις σε αυτά τα προβλήματα, θέλουν να στραφεί αλλού η συζήτηση. Θέλουν μέσα από ένα κλίμα τοξικότητας να φθείρουν την Κυβέρνηση. Δυστυχώς για τους ίδιους, η Κυβέρνηση και ο Πρωθυπουργός Κυριάκος Μητσοτάκης συνεχίζουν να διατηρούν την εμπιστοσύνη των πολιτών.

Από εκεί και πέρα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ο απολογισμός του 2020 αποτυπώνει την πραγματικότητα, αλλά και τις πρωτόγνωρες δυσκολίες που κατάφερε να αντιμετωπίσει αυτή η Κυβέρνηση. Αναφέρομαι στη διαχείριση των επιπτώσεων της πανδημίας, στην προσπάθεια να στηρίξει την πραγματική οικονομία, τα νοικοκυριά, τις επιχειρήσεις και τους εργαζόμενους και η οποία αποτυπώνεται στον απολογισμό.

Πράγματι καταγράφεται μια σημαντική αύξηση δαπανών, που αναπόφευκτα οδηγεί σε αύξηση του ελλείμματος, όπως συνέβη σε όλες τις άλλες χώρες. Ταυτόχρονα, σε εκείνη τη συγκυρία υπήρξε και αύξηση του δημόσιου χρέους αφού αυξήθηκε ο δανεισμός. Το έλλειμμα όμως στη συνέχεια μειώθηκε, γεγονός στο οποίο συνέβαλαν οι αυξημένοι ρυθμοί ανάπτυξης, αλλά και η στήριξη της οικονομίας.

Σε ό,τι αφορά στο δημόσιο χρέος η εικόνα διαρκώς βελτιώνεται. Υπολογίζεται ότι φέτος θα μειωθεί στο 169% του ΑΕΠ και το 2023 στο 161% του ΑΕΠ. Και έχει σημασία αυτό, γιατί η μείωση του δημόσιου χρέους επιτυγχάνεται εν μέσω παγκόσμιας οικονομικής και ενεργειακής κρίσης. Και αυτό συμβαίνει διότι οι ρυθμοί ανάπτυξης της ελληνικής οικονομίας είναι από τους υψηλότερους και κινούνται πάνω από τον μέσο όρο της Ευρωζώνης. Παράλληλα, τα υψηλά ταμειακά διαθέσιμα σε συνδυασμό με τις περιορισμένες χρηματοδοτικές ανάγκες του ελληνικού δημοσίου για το 2020 δημιούργησαν τις προϋποθέσεις για να καλύπτονται χωρίς προβλήματα οι χρηματοδοτικές ανάγκες της χώρας στο μέλλον. Μάλιστα η πιστοληπτική ικανότητα της Ελλάδας, όπως επιβεβαιώνεται και από τις εκτιμήσεις των διεθνών οίκων αξιολόγησης, έχει βελτιωθεί και η βελτίωση αυτή θα έχει μόνιμα και διαχρονικά χαρακτηριστικά.

Αναλυτικά για τον απολογισμό του 2020:

Οι δαπάνες ανήλθαν σε 70,178 δισεκατομμύρια ευρώ, γεγονός που οφείλεται, όπως είπα, στις αυξημένες ανάγκες στήριξης της πραγματικής οικονομίας και της κοινωνίας, προκειμένου να αντιμετωπίσουν τις αρνητικές επιπτώσεις της πανδημίας.

Υπήρξαν πράγματι υπερβάσεις στις δαπάνες. Όμως έχει σημασία να δούμε τις κατηγορίες στις οποίες έγιναν υπερβάσεις, αφού αναδεικνύουν την κοινωνική στόχευση που είχαν.

Αναφέρομαι συγκεκριμένα: Πρώτον, στις ενισχύσεις με τη μορφή επιστρεπτέας προκαταβολής που δόθηκαν σε επιχειρήσεις και ανήλθαν σε 5,13 δισεκατομμύρια ευρώ χωρίς να έχουν αρχικώς προβλεφθεί. Δεύτερον, στις πληρωμές μέσα από το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων που έγιναν με στόχο τη λειτουργία του Ταμείου Εγγυοδοσίας Επιχειρήσεων. Τρίτον, στις επιχορηγήσεις προς τον Ενιαίο Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης για την κάλυψη παροχών κύριας σύνταξης ασφαλισμένων και ασφαλισμένων του δημοσίου, οι οποίες ανήλθαν σε 11,16 δισεκατομμύρια ευρώ και 4,5 δισεκατομμύρια ευρώ αντίστοιχα. Τέταρτον, στην πρόσθετη επιχορήγηση προς τον Εθνικό Οργανισμό Παροχής Υπηρεσιών Υγείας για την κάλυψη παροχών υγείας, η οποία ανήλθε σε 600,22 εκατομμύρια ευρώ. Πέμπτον, στις πληρωμές για μεταβιβάσεις σε Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης οι οποίες ανήλθαν στο ποσό των 2,82 δισεκατομμυρίων ευρώ.

Σε ό,τι αφορά τα έσοδα, ανήλθαν στο ποσό των 47,25 δισεκατομμυρίων ευρώ κάτω από τον στόχο που είχε τεθεί, λόγω προφανώς της πανδημίας και της αναστολής λειτουργίας πολλών οικονομικών δραστηριοτήτων που είχε ως αποτέλεσμα μειωμένες εισπράξεις φορολογικών εσόδων.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Ολοκληρώνω, κύριε Πρόεδρε, σε ένα λεπτό.

Ο αρχικός στόχος του προϋπολογισμού ήταν έσοδα 53,75 δισεκατομμυρίων ευρώ. Η υστέρηση όμως αυτή καλύφθηκε κατά ένα μεγάλο μέρος από τις αυξημένες σε σχέση με τον προϋπολογισμό εισπράξεις, από μεταβιβάσεις στις οποίες καταγράφηκε υπέρβαση εσόδων κατά 2,66 δισεκατομμυρίων ευρώ, όπως και από την υπέρβαση εσόδων από λοιπά τρέχοντα έσοδα κατά 824,75 εκατομμύρια ευρώ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η χώρα έζησε στο πετσί της τις συνέπειες από τις εύκολες λύσεις που υπόσχονταν κάποιοι. Οι εύκολες λύσεις και ο λαϊκισμός πληρώθηκαν πολύ ακριβά από τους πολίτες. Ξέρουμε τα ζητήματα της ακρίβειας, τις συνέπειες που είχε στην οικονομία και την κοινωνία μας η παγκόσμια ενεργειακή κρίση και ο πόλεμος στην Ουκρανία. Αναζητούμε και δίνουμε διαρκώς λύσεις. Εξαντλούμε όλα τα δημοσιονομικά περιθώρια και θα συνεχίσουμε στο πλευρό των Ελλήνων πολιτών να βρίσκουμε διέξοδο στα προβλήματα.

Πλέον με την Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας και του Κυριάκου Μητσοτάκη βαδίζουμε με στέρεα βήματα, με υπευθυνότητα και πρόγραμμα, αλλά και υψηλό αίσθημα κοινωνικής ευθύνης και δικαιοσύνης. Και βαδίζουμε μπροστά μαζί με όλο τον ελληνικό λαό που ως μόνος αρμόδιος σε μερικούς μήνες θα αποφασίσει και πάλι ότι η Ελλάδα δεν θα ξαναγυρίσει στο χθες.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας):** Παρακαλώ να τακτοποιηθεί το Βήμα και τον λόγο θα πάρει ο Βουλευτής της Νέας Δημοκρατίας, ο κ. Λάζαρος Τσαβδαρίδης. Αμέσως μετά θα μιλήσει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Νέας Δημοκρατίας, ο κ. Βρούτσης, και στη συνέχεια ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΣΥΡΙΖΑ - Προοδευτική Συμμαχία, ο κ. Βασίλειος Κόκκαλης και έπεται η συνέχεια.

Ορίστε, κύριε Τσαβδαρίδη, έχετε τον λόγο.

**ΛΑΖΑΡΟΣ ΤΣΑΒΔΑΡΙΔΗΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, την ώρα που η χώρα μας, σύμφωνα με τα στοιχεία της Κομισιόν, προβλέπεται για φέτος να έχει ρυθμό ανάπτυξης 6%, διπλάσιο από τον μέσο όρο της Ευρωζώνης, η Αξιωματική Αντιπολίτευση συνεχίζει εμμονικά να μιλάει για πλήρη κυβερνητική αποτυχία στην οικονομία, ξεχνώντας ότι έχει ήδη αυξηθεί κατά 5 μονάδες το ΑΕΠ σε σχέση με αυτό του 2019, ξεχνώντας πάλι σε σύγκριση με το 2019 ότι έχουν προστεθεί στην αγορά εργασίας περίπου διακόσιες πενήντα χιλιάδες νέες θέσεις εργασίας και ότι η ανεργία έχει μειωθεί κατά 5,5 μονάδες, καταγράφοντας τη μεγαλύτερη πτώση ανεργίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, ξεχνώντας ότι πλέον οι ελληνικές εξαγωγές υπερβαίνουν το 40% του ΑΕΠ της χώρας μας, κινούμενες πολύ ψηλότερα από τις υπόλοιπες χώρες του ευρωπαϊκού Νότου, ότι ξένες άμεσες επενδύσεις στην Ελλάδα σημειώνουν ιστορικό ρεκόρ εικοσαετίας, ότι υπάρχει μεγάλη αύξηση των καταθέσεων από τους πολίτες και ότι τα κόκκινα δάνεια έχουν μειωθεί σε μονοψήφιο ποσοστό στα τραπεζικά χαρτοφυλάκια.

Ασφαλώς όλα αυτά δεν έγιναν τυχαία, διότι σε πείσμα των αντιπολιτευτικών αφορισμών της προηγούμενης τριετίας και ασφαλώς σε πλήρη αντίθεση με τις ακροβασίες και τα γονατογραφήματα της προηγούμενης διακυβέρνησης του ΣΥΡΙΖΑ, η Κυβέρνηση αντιτάσσει διαρκώς τη συστηματική δουλειά και τον σοβαρό προγραμματισμό, εφαρμόζοντας τολμηρές μεταρρυθμίσεις και στεκόμενη δίπλα στον πολίτη με κάθε απόφασή της, χωρίς να αφήνει κανέναν πίσω σε αυτούς τους πολύ δύσκολους καιρούς.

Μια πτυχή αυτής της τιτάνιας προσπάθειας καλείται σήμερα η Ολομέλεια της Βουλής να κυρώσει και η οποία αφορά στον απολογισμό του κράτους οικονομικού έτους 2020 και στον ισολογισμό και των λοιπών χρηματοοικονομικών καταστάσεων της κεντρικής διοίκησης για την ίδια περίοδο, ένας απολογισμός που καταδεικνύει περίτρανα ότι η διακυβέρνησή μας διαχειρίστηκε εξαιρετικά την τεράστια οικονομική κρίση που προκάλεσε η πανδημία, κατορθώνοντας να περιορίσει το αυξημένο έλλειμμα των 20,48 δισεκατομμυρίων ευρώ, έλλειμμα ασφαλώς που προκλήθηκε λόγω του δανεισμού της χώρας, προκειμένου να λάβει όλα τα απαραίτητα και αναγκαία μέτρα ανακούφισης των νοικοκυριών και των επιχειρήσεων που επλήγησαν.

Αυτό το κατόρθωμα υλοποιήθηκε χάρη σε μια δυναμική πολιτική κινήτρων και βελτίωσης του επιχειρηματικού περιβάλλοντος που όχι μόνο, όπως αποδείχθηκε, απέτρεψε την εκτόξευση του δημοσίου χρέους, αλλά αντιθέτως έθεσε τις βάσεις για τη μετέπειτα μείωσή του, αφού το 2019 ως ποσοστό του ΑΕΠ το δημόσιο χρέος ήταν άνω του 181%, ενώ τη φετινή χρονιά θα πέσει στο 169% και το 2023 στο 161% και ακόμη χαμηλότερα.

Και αυτό παρά την «τέλεια καταιγίδα» αρχικά της υγειονομικής κρίσης, της κρίσης στον Έβρο και μετέπειτα αυτών στην ενέργεια και τον πληθωρισμό ως δυσμενέστατες επιπτώσεις της ρωσικής εισβολής στην Ουκρανία που μαστίζουν διεθνώς τις κοινωνίες και τις οικονομίες.

Η δικαίωση αυτής της πολιτικής στοχευμένων παρεμβάσεων που εφαρμόστηκε μέσω της ψήφισης, διαρκούντως του έτους, έξι συνολικά συμπληρωματικών προϋπολογισμών, συνολικού ύψους 15 περίπου δισεκατομμυρίων ευρώ, υπήρξε πλήρης. Υπήρξε όμως και απόλυτα συμβατή τόσο με τη θωράκιση της κοινωνικής συνοχής μπροστά στις ιδιαίτερες συνθήκες που προκάλεσε η πανδημία όσο και με την πάνδημη απαίτηση για μεγέθυνση της εθνικής ισχύος απέναντι σε έναν προκλητικό και εριστικό εξ Ανατολών γείτονα που σε κάθε ευκαιρία αμφισβητούσε και αμφισβητεί την εθνική μας κυριαρχία.

Να, γιατί συνολικά 12,9 δισεκατομμύρια ευρώ ψηφίστηκαν ειδικά για την αντιμετώπιση της πανδημίας και να, γιατί 600 εκατομμύρια ευρώ ψηφίστηκαν για την ενίσχυση των Ενόπλων Δυνάμεων και την αντιμετώπιση των μεταναστευτικών-προσφυγικών ροών, την ώρα που ο στόχος της βιωσιμότητας των επαγγελματιών και των επιχειρήσεων και σε δεύτερο χρόνο, της διασφάλισης της αναπτυξιακής τους προοπτικές, παρά τα διογκωμένα εμπόδια, επιτεύχθηκε και αυτός μέσω των ενισχύσεων με τη μορφή επιστρεπτέας προκαταβολής σε επιχειρήσεις και οργανισμούς με νομική μορφή, ενισχύσεις οι οποίες ανήλθαν σε 5,13 δισεκατομμύρια ευρώ και οι οποίες αποτέλεσαν βαθιά ανάσα για το σύνολο της οικονομίας της αγοράς.

Και ενώ αυτή η τιτάνια προσπάθεια στέφθηκε με επιτυχία, οι φωνές από τον ΣΥΡΙΖΑ ακόμη και τώρα, εργαλειοποιώντας ακόμη και τις υπέρμετρες δυσκολίες που γέννησαν οι απανωτές κρίσεις, μιλάνε για δήθεν ταξική πολιτική της Κυβέρνησης Μητσοτάκη, για ανεπαρκή δήθεν στήριξη των εισοδημάτων και για φοροελαφρύνσεις που τάχα αφορούσαν κατά κύριο λόγο τις μεγάλες επιχειρήσεις και άλλα τέτοια φαιδρά.

Μιλάει, λοιπόν, ο ΣΥΡΙΖΑ που επί δικής του διακυβέρνησης έκλεισε τις τράπεζες και έφερε τα capital controls. Μιλάει ο ΣΥΡΙΖΑ που επέβαλε είκοσι εννέα νέους φόρους, που μείωσε δύο φορές το αφορολόγητο, που περιέκοψε δεκαεπτά φορές τις συντάξεις, που πετσόκοψε το ΕΚΑΣ, που κατήργησε την επιδότηση του αγροτικού πετρελαίου, που έπνιξε την παραγωγική Ελλάδα, που κυνήγησε ανηλεώς την υγιή επιχειρηματικότητα, που «στραγγάλισε» τον κόσμο της πρωτογενούς παραγωγής, που δέσμευσε τη χώρα σε υπέρογκα υπερπλεονάσματα.

Και τα λέτε αυτά ψέγοντας την Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας που κράτησε και συνεχίζει να κρατάει όρθια τη χώρα στα πιο επίπονα χρόνια διεθνώς μετά τον Β΄ Παγκόσμιο Πόλεμο. Αλλά τόσοι είστε και μέχρι εκεί φτάνετε.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας):** Κι εμείς ευχαριστούμε.

Τον λόγο τώρα έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Νέας Δημοκρατίας, ο κ. Γιάννης Βρούτσης.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΡΟΥΤΣΗΣ:** Κύριε Πρόεδρε, θα τοποθετηθώ από το έδρανο.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η συζήτηση που διεξάγεται σήμερα για να γίνει κατανοητό και στους πολίτες, δεν είναι μια αφηρημένη και γενική συζήτηση για την οικονομία. Παρ’ ότι όταν συζητάς για την οικονομία τοποθετείσαι πολύ σωστά και για γενικούς οικονομικούς και δημοσιονομικούς δείκτες που είναι απαραίτητοι να γίνουν γνωστοί και ευρύτερα γνωστοί.

Συζητάμε στην βάση του ν.4270/2014 που σωστά τότε ο νομοθέτης είπε ότι πέρα από τη συζήτηση που διεξάγεται ετήσια για τον προϋπολογισμό του κράτους, πρέπει να διαμορφώσουμε και ένα πλαίσιο έτσι ώστε να κάνουμε απεικόνιση των πραγματικών στοιχείων απολογιστικά για έτη τα οποία παρήλθαν, για να μπορεί να γνωρίζει η ελληνική Βουλή, για να μπορεί να γνωρίζει ο ένας πολίτης το τι συνέβη σε δύο χρόνια προγενέστερα, στη βάση των πραγματικών στοιχείων, όπως έχουν διαμορφωθεί δημοσιονομικά.

Ήταν σωστή αυτή η νομοθετική ρύθμιση; Ήταν απόλυτα σωστή. Γιατί τώρα πλέον μπορούμε, με βάση αυτόν τον νόμο, να γνωρίζουμε δύο χρόνια πριν αυτά τα οποία συζητάμε την ώρα του προϋπολογισμού πώς αποτυπώνονται και πώς διαμορφώνονται σε πραγματικούς δείκτες οικονομίας, όχι σε επίπεδο προβλέψεων.

Έτσι, λοιπόν, σήμερα είναι η τρίτη συζήτηση που διεξάγεται με βάση αυτόν τον νόμο, το ‘18 το 19’ και το 20’. Σήμερα είναι τα απολογιστικά στοιχεία του 2020 που τα φέρνουν στη Βουλή δύο πολύ σημαντικοί θεσμικοί φορείς. Ένα είναι εισηγητικά ο Υπουργός Οικονομικών και Αναπληρωτής Υπουργός Οικονομικών διαμέσου των στοιχείων που εισηγείται το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους -αδιάψευστος θεσμός- και το δεύτερο είναι το Ελεγκτικό Συνέδριο.

Σήμερα, λοιπόν, είχαμε την ευκαιρία να ακούσουμε τους εισηγητές των κομμάτων, αλλά επιτρέψτε μας και τον εισηγητή της Νέας Δημοκρατίας, τον κ. Γιώργο Αμανατίδη, ο οποίος παρέθεσε, με βάση τα στοιχεία τα οποία προκύπτουν από τα δύο θεσμικά όργανα που προανέφερα, την πραγματική εικόνα της οικονομίας για το 2020.

Επιτρέψτε μου, λοιπόν, να μην μπω στη διαδικασία της τόσο αναλυτικής και τεκμηριωμένης ανάλυσης του εισηγητή μας κ. Αμανατίδη, διότι ήδη έχει γίνει και από τον Υπουργό κ. Σκυλακάκη, αλλά να κάνω μερικές πολιτικές παρατηρήσεις με οικονομική διάσταση.

Το 2020, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, για το οποίο αφορά και η σημερινή συζήτηση στη Βουλή, ήταν μια κρίσιμη χρονιά, μια χρονιά η οποία ήταν πρωτόγνωρη αφ’ ενός, μια χρονιά με ένα αχαρτογράφητα οικονομικό περιβάλλον που δεν είχε προηγούμενο και μια χρονιά στην οποία δοκιμάστηκε στην καρδιά της η εθνική μας οικονομία.

Γιατί όλα αυτά; Θυμίζω, γιατί πρέπει και ο κόσμος που παρακολουθεί να καταλαβαίνει. Το 2020 ήταν η χρονιά στην οποία συνέβη η πανδημία. Δεν είχε προηγούμενο. Αχαρτογράφητο γεγονός για μία οικονομία η οποία τράβηξε shut down, δηλαδή, έκανε το ονομαζόμενο lockdown. Σταμάτησαν όλα. Δεν λειτουργούσε η οικονομία, ενώ ταυτόχρονα η Κυβέρνηση είπε -θυμίζω για να επαναφέρουμε τον χρόνο πίσω, από εδώ γίνονταν οι συζητήσεις είτε διαμέσου τηλεκάμερας- ότι πρέπει να στηριχθούν τα νοικοκυριά, οι επιχειρήσεις και οι εργαζόμενοι, να στηρίξουμε την οικονομία.

Με ποιους τρόπους έγινε; Αναφέρω τα πιο σημαντικά γεγονότα. Πρώτον, ήταν η αναστολή συμβάσεων εργασίας. Δώσαμε προτεραιότητα, κύριε Πρόεδρε, στη διατήρηση της αγοράς εργασίας να παραμείνει ζωντανή, να κρατήσουμε τους εργαζόμενους μέσα στις επιχειρήσεις, να μην απολυθούν και το δεύτερο ήταν να κρατήσουμε ζωντανές τις επιχειρήσεις μέσα από τις επιστρεπτέες προκαταβολές. Δύο τεράστιες παρεμβάσεις. Πολιτική απόφαση.

Σήμερα, κάνοντας τον απολογισμό, αλλά βλέποντας και τη σημερινή εικόνα της οικονομίας τι μπορούμε να πούμε; Ότι το εγχείρημα αυτό πέτυχε. Το λέγαμε και τότε, αλλά σήμερα με την καταγραφή των στοιχείων, λέμε ότι πέτυχε.

Για να δούμε, ποια ήταν η παρέμβασή μας, με βάση τα στοιχεία του Λογιστηρίου, όχι της Κυβέρνησης αυθαίρετα, του Λογιστηρίου; Η συνολική παρέμβαση για το διάστημα 2020-2022 ήταν 43,3 δισεκατομμύρια ευρώ. Δηλαδή να ξέρει ο ελληνικός λαός ότι τα χρήματα τα οποία κατευθύναμε προς την στήριξη της οικονομίας ήταν 43,3 δισεκατομμύρια συνολικά. Από αυτά τα 23,1 δισεκατομμύρια ήταν για το 2020. Άρα το 2020 δώσαμε τα περισσότερα χρήματα και ποσοστιαία, αν δεν κάνω λάθος, τα περισσότερα σε επίπεδο Ευρώπης για να στηρίξουμε νοικοκυριά, επιχειρήσεις και εργαζόμενους. Και προσέξτε, όλα αυτά συνέβαιναν με αυτό τον πακτωλό χρημάτων που διοχετεύσαμε για τη στήριξη της οικονομίας που ήταν κλειστή εκείνη την περίοδο, διατηρώντας όλα τα επιδόματα στήριξης κοινωνικής πολιτικής και για την υγεία και για τους αδύναμους και τα επιδόματα ανεργίας και το ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα. Τα διατηρήσαμε όλα.

Σήμερα τι βλέπουμε; Σήμερα, βλέπουμε αυτή την παρέμβαση που κάναμε τότε. Η παρέμβαση αυτή αμφισβητήθηκε και δικαιολογημένα, στο πλαίσιο της πολιτικής από την Αντιπολίτευση, Μείζονα και Ελάσσονα. Η Αντιπολίτευση έχει τη δική της πολιτική πρόταση, την εναλλακτική, η οποία αξιολογείται, αλλά σήμερα αξιολογείται και η οικονομική πολιτική που ακολουθήθηκε αν πέτυχε ή όχι. Για να δούμε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ένας κρίσιμος δείκτης, ίσως ο πιο κρίσιμος για να καταλάβει κάποιος το πώς πηγαίνει η οικονομία είναι ο δείκτης του ποσοστού του χρέους ως προς το ΑΕΠ, που είναι ένα κρίσιμο στοιχείο για να δούμε πώς πάει η οικονομία. Το 2018 το χρέος σε επίπεδο κεντρικής Κυβέρνησης ήταν 186% του ΑΕΠ.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΣΚΥΛΑΚΑΚΗΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Οικονομικών):** Γενικής.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΡΟΥΤΣΗΣ:** Γενικής, το είπα, της γενικής κυβέρνησης.

Το 2022 169% του ΑΕΠ -το είπε και ο Υπουργός- και το 2023 προβλέπεται, με βάση τον προϋπολογισμό στο 161% του ΑΕΠ. Δηλαδή βλέπουμε μείωση του χρέους, συνδυαστικά με το ΑΕΠ, όταν αυτή η βελτίωση του πολύ κρίσιμου οικονομικού δείκτη συμπεριλαμβάνει όλα τα χρήματα, τον πακτωλό των χρημάτων που δώσαμε για να στηρίξουμε την οικονομία, περιλαμβάνει μείωση της εισφοράς και κατάργηση της εισφοράς αλληλεγγύης που στοιχίζουν δημοσιονομικά, μείωση φόρων, μείωση ΦΠΑ, στήριξη της ανεργίας και μια σειρά από άλλους κρίσιμους κοινωνικούς δείκτες, οι οποίοι συνεχώς αυξήθηκαν.

Άρα, παρ’ ότι χρησιμοποιήθηκαν τόσοι πολλοί πόροι, βλέπουμε ότι η βελτίωση της οικονομίας αυξάνεται. Μειώνουμε φόρους και αυξάνεται η επίδοση της οικονομίας. Τι σημαίνει αυτό; Ότι το μοντέλο το οικονομικό πέτυχε ή είναι στο σωστό δρόμο. Είμαστε σε ένα πολύ σωστό και καλό δρόμο, όσον αφορά την οικονομική πολιτική της Κυβέρνησης κι αυτό δεν επιβεβαιώνεται από τις δικές μας προθέσεις ή εκτιμήσεις που μπορεί να είναι και υποκειμενικές. Είναι τα αντικειμενικά γεγονότα, τα οποία απεικονίζονται μέσα από τους δημοσιονομικούς δείκτες. Άρα, κύριε Υπουργέ, η οικονομική πολιτική που ασκήθηκε είναι στη σωστή κατεύθυνση.

Ένας ακόμα κρίσιμος δείκτης, είναι ο δείκτης ανάπτυξης. Το 2020 είχαμε ύφεση 9%, είμασταν στο μείον 9% την περίοδο που είχαμε το συνολικό lockdown. Το ‘21 εκτινάσσεται η οικονομία στο συν 8,4%, το ‘22 συν 6%. Φέτος είναι στο συν 6%. Και για το ‘23 προβλέπεται ανάπτυξη που θα προσεγγίσει το συν 1,5%, ένας από τους μεγαλύτερους δείκτες, όπως λέει η EUROSTAT που θα έχει η Ελλάδα σε επίπεδο ανάπτυξης. Άρα είναι ένας συνδυασμός στοιχείων που επιβεβαιώνουν την ορθότητα της οικονομικής πολιτικής.

Και σήμερα, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχουμε μία οικονομία η οποία συνεχίζει να στηρίζει τις ευάλωτες κοινωνικές ομάδες με έναν πολύ αποτελεσματικό τρόπο, συγκριτικά πάντα και με το παρελθόν. Έχουμε μία οικονομία η οποία έχει μειώσει στην αγορά εργασίας την ανεργία σε επίπεδα πολύ κάτω και από το 2009. Έχουμε μια οικονομία που η πιστοληπτική της ικανότητα διατηρείται σε πολύ υψηλό επίπεδο. Έχουμε μια οικονομία που το δημόσιο χρέος παραμένει βιώσιμο.

Άρα ο απολογισμός τον οποίο η δική μας εκτίμηση σήμερα δικαιώνει τις πολιτικές μας επιλογές, τις οικονομικές και τις δημοσιονομικές, είναι στα κείμενα τα οποία σήμερα εισηγείται το Υπουργείο Οικονομικών. Εκτιμούμε ότι πρέπει να ψηφιστεί.

Όμως, πέρα από την τοποθέτηση της Αντιπολίτευσης Μείζονος και Ελάσσονος, που κρατά τη δική της άποψη, εμείς απέναντι στον ελληνικό λαό δείχνουμε τα στοιχεία, δείχνουμε την εικόνα της οικονομίας που είναι αδιάψευστη και στη βάση αυτή της αδιάψευστης εικόνας που επιβεβαιώνει την ορθότητα της οικονομικής πολιτικής λέμε προς την ελληνική Βουλή ότι αυτός ο απολογισμός πρέπει να ψηφιστεί.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Αθανάσιος Μπούρας):** Και εγώ ευχαριστώ τον κ. Βρούτση.

Τον λόγο τώρα έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΣΥΡΙΖΑ -Προοδευτική Συμμαχία, κ. Βασίλειος Κόκκαλης.

**ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΟΚΚΑΛΗΣ:** Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι κι όμως συνδέονται. Συνδέονται οι υποκλοπές με την καθημερινότητα, με την καθημερινότητα την οποία βιώνει ο πολίτης σήμερα στη χώρα μας.

Πώς συνδέεται; Όταν μια Κυβέρνηση αφηγείται -σύμφωνα με το τελευταίο αφήγημα- ότι υπάρχει το λογισμικό, το οποίο αξιοποιούν μυστικά ιδιωτικά κέντρα και παρακολουθείται το μισό Υπουργικό Συμβούλιο, το ερώτημα που ανακύπτει -αν το δεχτούμε αυτό το αφήγημα- είναι ότι από τη στιγμή που ο επικεφαλής της Κυβέρνησης δεν μπορεί να προστατεύσει τα μισά μέλη του Υπουργικού Συμβουλίου, πώς θα προστατεύσει τους πολίτες από τους κερδοσκόπους της ενέργειας, από τους κερδοσκόπους των τροφίμων, από τους κερδοσκόπους των καυσίμων;

Κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, άκουσα για ανάπτυξη. Όλοι οι ομιλητές από την κυβερνητική πλειοψηφία και ο κύριος Πρωθυπουργός είπαν ότι είδαμε αποτελέσματα. Πού είναι αυτή η ανάπτυξη; Ποιους αφορά; Αφορά στην πλειοψηφία;

Η ΑΑΔΕ σας διαψεύδει: Αύξηση 171,8% τον Σεπτέμβριο στο νέο ληξιπρόθεσμο χρέος. Το ΙΟΒΕ πάλι σας διαψεύδει: Ισχυρή επιδείνωση του Δείκτη Οικονομικού Κλίματος τον Οκτώβριο. Ταυτόχρονα, βέβαια, τα έσοδα από τον ΦΠΑ είναι αυξημένα κατά 5 δισεκατομμύρια ευρώ.

Ποια είναι η ανάπτυξη, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι και ποιους αφορά, όταν την τριετία 2020 έως 2023 χάθηκαν ογδόντα τρεις χιλιάδες κατοικίες; Κάποιος ο οποίος το ακούει περιμένει και τη σύγκριση με το παρελθόν. Είναι πολλές ή είναι λίγες;

Σύμφωνα με τη μελέτη της EUROSTAT και του πανελλαδικού δικτύου real estate, η ιδιοκατοίκηση στη χώρα μας το 2019 ήταν 75,4%. Το 2016 ήταν 73%. Δηλαδή, σε μνημονιακά χρόνια αυξήθηκε η ιδιοκατοίκηση στη χώρα μας. Και το 2022 είναι 73,3%. Αυτό σημαίνει ότι χάθηκαν ογδόντα τρεις χιλιάδες σπίτια, όχι επαγγελματικά ακίνητα, αλλά ογδόντα τρεις χιλιάδες σπίτια. Αυτό -για να καταλάβω- το θεωρείτε εσείς ανάπτυξη; Μπορεί να θεωρείτε και ανάπτυξη το να εγκαταλείπει ο άλλος το σπίτι του είτε μέσω πλειστηριασμού είτε μέσω αναγκαστικής πώλησης και να μένει σε μισθωμένο. Θεωρείτε ανάπτυξη ότι μειώθηκε ραγδαία η ιδιοκατοίκηση στη χώρα μας την τελευταία τριετία;

Συνεχίζω: Καλάθι του νοικοκυριού. Νομίζω ότι εδώ είναι η άμεση παραδοχή της Κυβέρνησης ότι, δυστυχώς, δεν μπορεί να κάνει τίποτα με την αισχροκέρδεια και δεν μπορεί, γιατί τον Απρίλιο του 2022 ψηφίστηκε η συγκεκριμένη τροπολογία που έβαζε πλαφόν στο μεικτό κέρδος.

Ποια είναι τα αποτελέσματα αυτής της τροπολογίας, αυτού του νόμου, όταν αναγκάζεται η Κυβέρνηση να λάβει μια πρωτοβουλία με τα σουπερμάρκετ; Διότι μιλάμε μόνο για πρωτοβουλία να μιλήσει για το καλάθι του νοικοκυριού. Πώς είναι δυνατόν να πετύχει αυτή η πρωτοβουλία, όταν δεν προβλέπεται υποχρεωτικότητα; Δεν προβλέπεται υποχρεωτικότητα στη διατήρηση της τιμής.

Θα πει κάποιος: Μα, τι λέτε τώρα; Σε ελεύθερη αγορά δεν προβλέπεται υποχρεωτικότητα παρέμβασης στην αγορά. Ναι, γι’ αυτό υπάρχει και η άλλη πρόταση, που λέει για μείωση του ΦΠΑ στο 6%.

Υπάρχουν λύσεις. Δεν θέλετε να τις ακολουθήσετε.

Αύξηση ασφαλιστικών εισφορών για τους ελεύθερους επαγγελματίες. Από 1-1-2023 όλοι οι ελεύθεροι επαγγελματίες θα πληρώνουν το λιγότερο 30 με 35 ευρώ τον μήνα. Οι ελεύθεροι επαγγελματίες είναι η μεσαία τάξη στην οποία στηριχτήκατε για να εκλεγείτε.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Β΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ**)

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι ξεκάθαρο ότι το αφήγημά σας ότι για όλα φταίει ο πόλεμος δεν μπορεί να περπατήσει. Είναι ξεκάθαρο ότι η πολιτική σας είναι μονόδρομος. Η πολιτική σας είναι καταδικασμένη να αποτύχει, διότι υπάρχουν άλλες λύσεις, τις οποίες εσείς σκοπίμως δεν επιλέγετε.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου):** Και εγώ σας ευχαριστώ, κύριε Κόκκαλη.

Τον λόγο έχει τώρα ο Βουλευτής της Νέας Δημοκρατίας, ο κ. Χαράλαμπος Παπαδημητρίου.

**ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ (ΜΠΑΜΠΗΣ) ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Μάλλον μας διαφεύγει τι συνέβη το 2020. Μάλλον δεν έχουμε καταλάβει ότι το 2020 είναι μια χρονιά από αυτές που λες «να πάνε και να μην ξανάρθουν», κυρίως, επειδή ήρθε μια κρίση υγείας -οι υγειονομικές κρίσεις είναι διαλυτικές όσο οτιδήποτε άλλο- μοναδική στη διάρκεια ενός αιώνα.

Αυτό που θα έπρεπε να προσέξουμε είναι το εξής: Εγώ είχα πολλές αντιρρήσεις, κύριε Υπουργέ -το ξέρετε εσείς, το είχαμε συζητήσει και κατ’ ιδίαν- αν η επιδοματική, η μεταβιβαστική λογική που επικράτησε ήταν ο σωστός τρόπος.

Αποδεικνύεται ότι, τελικώς, ήταν σωστό για έναν απλό λόγο: Ξεχνάμε ότι ανά τρίμηνο τότε, δηλαδή αν κόψουμε σε τεταρτημόρια το έτος εκείνο, βγάλουμε το πρώτο τρίμηνο, η πτώση ήταν τρομακτική. Τώρα κοίταξα ξανά τα νούμερα, το δεύτερο τρίμηνο του έτους εκείνου πήγαμε 16% κάτω, το τρίτο 10% και πλέον, το τέταρτο 7%.

Ήταν σωστή, όμως, η πολιτική, γιατί αποσκοπούσε στο να κρατήσει την κοινωνία όρθια, προκειμένου να αντλήσει τις ικανότητες που με την οικονομική πολιτική και τη φορολογική πολιτική θέλαμε να βάλουμε στην οικονομία και να τις χρησιμοποιήσει για να αναταχθεί πάλι. Και αυτό έγινε, διότι το δεύτερο τρίμηνο του 2021 η ανάκαμψη ήταν 15%, το τρίτο 12%, το τέταρτο 7,5%. Άρα, δείχνει ότι η οικονομία αντέδρασε πολύ γρήγορα. Και αντέδρασε γρήγορα, διότι πίστευε ότι τα ανακλαστικά της αυτά θα πιάσουν τόπο. Και έτσι ακριβώς έγινε.

Με αυτή την έννοια, συζητώντας τώρα τον απολογισμό εκείνης της χρονιάς, μπορούμε να πούμε ότι και ο δανεισμός άξιζε τον κόπο -έπρεπε να γίνει και έγινε- και δεν διατάραξε την πιστοληπτική θέση της χώρας. Αντιθέτως, συνεχίστηκε η βελτίωση της αξιολόγησής της. Άρα, με λίγα λόγια, περάσαμε μια μείζονα κρίση, μια τρομακτική κρίση. Την περάσαμε με τον καλύτερο δυνατό τρόπο. Σε αυτό, τουλάχιστον, στη Βουλή των Ελλήνων, που υπερψήφισε τους διαδοχικούς τροποποιητικούς προϋπολογισμούς, αλλά βεβαίως και στην Κυβέρνηση και προφανώς, στην ηγεσία του Υπουργείου των Οικονομικών αξίζουν συγχαρητήρια και όταν κάνουμε έναν απολογισμό, καλό είναι να το σκεφτόμαστε.

Το παράδοξο, που έρχεται τώρα κάποιος να κοιτάξει, είναι -ότι επειδή οι κρίσεις δεν τελειώνουν τελικώς, από ό,τι φαίνεται και επειδή η μία διαδέχεται την άλλη- το γεγονός ότι το 2020 αντιμετωπίστηκε η κρίση με τρόπο αποτελεσματικό και αυτό μάς λέει κάτι για το πώς αντιμετωπίζεται η κρίση που ζούμε από το τέλος του 2021 και μετά και σε όλη τη διάρκεια του 2022.

Αυτό -το είχα πει και τις προάλλες σε μία παρόμοια συζήτηση, κύριε Πρόεδρε- που δεν έχουμε αντιληφθεί είναι ότι, όταν λέμε ότι αναπτύχθηκε το πραγματικό ΑΕΠ, πήγε με 6% στην πραγματικότητα, η ζωή μας λόγω και του πληθωρισμού που ενσωματώνεται, «τρέχει» αυτή την στιγμή με πάνω από 15%-16%. Πρόκειται για μια τρομακτική ταχύτητα.

Πώς πήρε η ελληνική οικονομία τέτοια μεγάλη ταχύτητα και προχωράει τόσο γρήγορα; Αυτό οφείλεται πρακτικά σε δύο βασικές συνιστώσες. Η μία είναι η ανάκαμψη που ήρθε σε μία βάση στέρεη. Δεν έπεσε η οικονομία, δεν καταστράφηκε η κοινωνία. Άρα, υπήρχε μια στέρεη βάση για να στηριχθούμε. Η δεύτερη είναι η αξιοποίηση από την Ελλάδα της ικανότητας της ανάκαμψης του διεθνούς τουρισμού, του διεθνούς εμπορίου, αλλά ιδίως της εμπιστοσύνης στο ζήτημα των επενδύσεων.

Ποτέ άλλοτε τα τελευταία πάρα πολλά χρόνια δεν είχαμε τόσο μεγάλη επενδυτική δαπάνη και αυτή είναι που άλλαξε το βασικό πρόσημο της οικονομίας, εξ ου και αυτή την στιγμή το πρόβλημα που αντιμετωπίζουμε σε πολύ μεγάλο βαθμό είναι ότι έχουμε εξαντλήσει πρακτικώς τα χέρια που έχει η οικονομία. Χρειάζονται περισσότερα κίνητρα για να έλθουν περισσότερα χέρια να δραστηριοποιηθούν, περισσότεροι άνθρωποι στην οικονομία για να πιάσουν δουλειά, άρα χρειάζεται βελτίωση των εισοδημάτων των εργαζομένων, η οποία είναι σε εξέλιξη και πρέπει να γίνει ακόμη πιο έντονη. Αυτό είναι το βασικό στοίχημα που έχουμε να αντιμετωπίσουμε τους αμέσως επόμενους μήνες.

Άρα, το μήνυμα είναι ότι παρ’ όλο που η Αντιπολίτευση επιμένει σ’ ένα αφήγημα καταστροφής, δεν υπάρχει αυτή η καταστροφή. Το πρόβλημα που έχουμε να αντιμετωπίσουμε είναι να αξιοποιηθούν καλύτερα οι δυνατότητες της οικονομίας, οι δυνατότητες της κοινωνίας και αυτό είναι το στοίχημα των επόμενων μηνών και του Προϋπολογισμού που θα ψηφίσουμε σε λίγο καιρό και φυσικά των επόμενων εκλογών.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου):** Ευχαριστούμε τον κ. Παπαδημητρίου.

Τον λόγο έχει ο κ. Σπανάκης από τη Νέα Δημοκρατία. Είναι ο τελευταίος ομιλητής.

Ορίστε, κύριε Σπανάκη.

**ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ - ΠΕΤΡΟΣ ΣΠΑΝΑΚΗΣ:** Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η σημερινή συζήτηση αφορά στην κύρωση του απολογισμού και του ισολογισμού του κράτους, καθώς και των λοιπών χρηματοοικονομικών καταστάσεων της κεντρικής διοίκησης για το οικονομικό έτος 2020.

Φυσικά θα αναρωτηθεί κάποιος γιατί μετά από ενάμιση χρόνο -γιατί πάει μετά τη λήξη- έρχεται ο απολογισμός. Διότι υπάρχουν κάποιες διαδικασίες, υπάρχει έλεγχος από το Ελεγκτικό Συνέδριο, υπάρχει συγκεκριμένη έκθεση από το Ελεγκτικό Συνέδριο. Αυτές τις απόψεις, καθώς και τη συγκεκριμένη έκθεση είχαμε την ευκαιρία να τα συζητήσουμε στις αρμόδιες επιτροπές της Βουλής.

Μελετώντας, όμως, τα αποτελέσματα του απολογισμού και του ισολογισμού, παρατηρούνται κάποιες αποκλίσεις στο συνολικό αποτέλεσμα του κρατικού προϋπολογισμού λόγω της υγειονομικής κρίσης -μιλάμε πάντα για το 2020- όπου πλην της υστέρησης των εσόδων κατέστη επιβεβλημένη η σημαντική αύξηση των κρατικών εξόδων.

Η Κυβέρνηση, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ψήφισε το 2020 έξι συμπληρωματικούς προϋπολογισμούς συνολικού ύψους 14,95 δισεκατομμυρίων ευρώ. Γιατί το έκανε αυτό; Για να κρατήσει τη μηχανή της οικονομίας ανοικτή. Είναι κάτι που έπρεπε να γίνει και εκ του αποτελέσματος αποδεικνύονται απολύτως ορθοί οι χειρισμοί της Κυβέρνησης, οι χειρισμοί της πολιτικής ηγεσίας του Υπουργείου Οικονομικών.

Για όλα αυτά νομίζω ότι σήμερα επιβεβαιωνόμαστε. Όλοι οι συμπληρωματικοί προϋπολογισμοί ψηφίστηκαν για την αντιμετώπιση των αρνητικών συνεπειών της υγειονομικής κρίσης, ενώ ο ένας τακτικός εξ αυτών ψηφίστηκε για την ενίσχυση των Ενόπλων Δυνάμεών μας, για την αντιμετώπιση των μεταναστευτικών-προσφυγικών ροών, για την ειδική χρηματοδότηση φορέων γενικής κυβέρνησης, για την εξόφληση ληξιπρόθεσμων υποχρεώσεων προς τρίτους και την επιχορήγηση προς τον ΕΦΚΑ για την καταβολή ποσών μειώσεων κύριων συντάξεων.

Οι πληρωμές ανήλθαν σε 64,69 δισεκατομμύρια ευρώ, υπερέβησαν τον αρχικό προϋπολογισμό, ο οποίος προέβλεπε έξοδα 50,81 δισεκατομμύρια ευρώ. Άρα, λοιπόν, έχουμε υπέρβαση κατά 13,89 δισεκατομμύρια ή 27,3% ως ποσοστό. Το μεγαλύτερο μέρος των πληρωμών αφορούσε σε μεταβιβάσεις ποσού 46,9 δισεκατομμυρίων, δηλαδή ποσοστό 72,5% επί των πληρωμών και ιδίως σε τρέχουσες εγχώριες μεταβιβάσεις, δηλαδή σε νοσοκομεία, υγειονομικές περιφέρειες, Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης, Οργανισμούς Κοινωνικής Ασφάλισης και λοιπά νομικά και φυσικά πρόσωπα και φυσικά και άλλους φορείς, ποσού 38,76 δισεκατομμυρίων ευρώ σε επιχορηγήσεις επενδύσεων, ποσού 5,25 δισεκατομμυρίων και λοιπές κεφαλαιακές μεταβιβάσεις ποσού 728,88 εκατομμυρίων ευρώ, καθώς και σε παροχές σε εργαζόμενους ποσού 13,39 δισεκατομμυρίων ευρώ, δηλαδή ποσοστό 20,7% επί των πληρωμών.

Θα αναφέρω μόνο μία κατηγορία πληρωμών που αφορούσε πολλές επιχειρήσεις και τις βοήθησε και τις βοηθά ουσιαστικά να παραμείνουν ζωντανές σε μία δύσκολη οικονομική συγκυρία, τις πληρωμές για ενίσχυση με τη μορφή της επιστρεπτέας προκαταβολής. Οι πληρωμές για ενίσχυση με τη μορφή επιστρεπτέας προκαταβολής σε επιχειρήσεις και οργανισμούς με νομική μορφή ανήλθαν σε 5,13 δισεκατομμύρια ευρώ, χωρίς να έχουν αρχικώς προβλεφθεί στον προϋπολογισμό. Η υπέρβαση καλύφθηκε κατά 1,06 δισεκατομμύρια και 3,52 δισεκατομμύρια ευρώ αφ’ ενός από την ψήφιση συμπληρωματικών τακτικών προϋπολογισμών, αφ’ ετέρου κατά ποσοστό των 557,20 εκατομμυρίων ευρώ από πιστώσεις του προϋπολογισμού δημοσίων επενδύσεων.

Με λίγα λόγια στηρίξαμε, αναμορφώσαμε προϋπολογισμούς, δεν είπαμε ψέματα, πήραμε την ανάγκη της αγοράς και ήλθαμε και την τροποποιήσαμε και την κάναμε πράξη μέσα από τους αριθμούς του προϋπολογισμού και σήμερα μπορούμε να λέμε ότι ενισχύσαμε και με τη μορφή επιστρεπτέας προκαταβολής σε ατομικές επιχειρήσεις με 420,40 εκατομμύρια ευρώ, χωρίς να έχουν αρχικώς προβλεφθεί ούτε αυτά στον κρατικό προϋπολογισμό.

Η Κυβέρνηση, λοιπόν, κλήθηκε να διαχειριστεί μία πρωτόγνωρη κρίση που οδήγησε την παγκόσμια οικονομία σε ύφεση και το σημαντικότερο -να μην το ξεχνάμε αυτό- με κόστος της πανδημίας και σε ανθρώπινες ζωές.

Μια πρωτόγνωρη κατάσταση, μία άλλου είδους κρίση όχι υγειονομική αλλά ενεργειακή, ζούμε σήμερα με την παράνομη ρωσική εισβολή στην Ουκρανία και την εκτίναξη διεθνώς των τιμών της ενέργειας. Ωστόσο, παρά τις δυσκολίες, η ελληνική οικονομία αποδεικνύεται ιδιαίτερα ανθεκτική. Η θετική πορεία της ελληνικής οικονομίας έχει καταγραφεί και αναγνωριστεί απ’ όλους και δεν παρατηρούνται σημάδια αλλαγής της τάσης αυτής, παρά το ότι τα σύννεφα έχουν πυκνώσει στη διεθνή οικονομία. Η Κυβέρνηση εξαντλεί κάθε δημοσιονομικό περιθώριο για τη στήριξη των πολιτών, προτάσσοντας τους οικονομικά αδύναμους και σημειώνοντας, την ίδια ώρα, καλύτερες επιδόσεις και από τις ισχυρότερες ευρωπαϊκές χώρες μέσα σ’ αυτόν τον «τυφώνα».

Αναφέρω ενδεικτικά ότι για το 2022 η ανάπτυξη στη χώρα μας είναι υπερδιπλάσια του ευρωπαϊκού μέσου όρου και θα είναι πάνω από τον ευρωπαϊκό μέσο όρο και το 2023 και το 2024. Το ΑΕΠ της χώρας μας συνεχίζει να αυξάνεται και διαμορφώνεται, όπως είπε προηγουμένως και ο Υπουργός, στα 210 δισεκατομμύρια ευρώ. Η προσέλκυση επενδύσεων σπάει ρεκόρ δεκαετιών και η ανεργία έχει μειωθεί κατά 5,5 μονάδες από τα ύψη που την άφησε η προηγούμενη κυβέρνηση.

Αυτές οι θετικές εξελίξεις είναι αποτέλεσμα της πετυχημένης οικονομικής πολιτικής της Κυβέρνησης Μητσοτάκη και σε λίγες μέρες, κατά τη συζήτηση του κρατικού μας προϋπολογισμού για το 2023, θα έχουμε την ευκαιρία να μιλήσουμε διεξοδικότερα για το έργο που έχει γίνει και να αντιπαρατεθούμε πολιτικά πάνω σ’ αυτό και όχι πάνω σε μια μονοθεματική «γκρίζα» ατζέντα που θέλει να μας επιβάλει με τον έναν ή με τον άλλον τρόπο η Αντιπολίτευση.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η αύξηση των επενδύσεων ήταν ένα γεγονός που δεν μπορεί να αμφισβητήσει κανείς κατά το 2020 και έγινε διότι ήλθε ένα κλίμα σταθερότητας οικονομικής, σταθερότητας φορολογικής, σταθερότητας πολιτικής, διότι η αξιοπιστία αυτής της Κυβέρνησης έφερε αυτό το κλίμα, με αποτέλεσμα αυτή η αύξηση των επενδύσεων να φέρει μια αύξηση και του πραγματικού εισοδήματος. Όλα αυτά βλέποντας και το 2022, αλλά και τις προβλέψεις για το 2023 και το 2024, δείχνουν ότι η Ελλάδα μας θα έχει ένα λαμπρό μέλλον και για την οικονομία αλλά και για την κοινωνία.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου):** Ευχαριστούμε, κύριε Σπανάκη.

Θα ήθελα να ρωτήσω τους Κοινοβουλευτικούς Εκπροσώπους εν όψει τού ότι εξαντλήθηκε ο κατάλογος των ομιλητών. Ο κ. Αρσένης δεν θα μιλήσει, ο κ. Χήτας δεν θα μιλήσει, η κ. Γιαννακοπούλου δεν είναι εδώ.

Συνεπώς, Υπουργέ κύριε Σκυλακάκη, μήπως θα θέλατε να συμπληρώσετε κάτι; Έχουμε ολοκληρώσει.

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΣΚΥΛΑΚΑΚΗΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Οικονομικών):** Όχι, έχουμε ολοκληρώσει.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου):** Κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί των σχεδίων νόμου του Υπουργείου Οικονομικών: «Κύρωση του Απολογισμού του Κράτους, οικονομικού έτους 2020» και «Κύρωση του Ισολογισμού και των λοιπών Χρηματοοικονομικών Καταστάσεων της Κεντρικής Διοίκησης, περιόδου αναφοράς 1-1-2020 έως 31-12-2020» και προχωρούμε στην ψήφισή τους ξεχωριστά.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το σχέδιο νόμου του Υπουργείου Οικονομικών: «Κύρωση του Απολογισμού του Κράτους, οικονομικού έτους 2020»;

Οι αποδεχόμενοι το σχέδιο νόμου παρακαλώ να εγερθούν.

(Εγείρονται οι αποδεχόμενοι το σχέδιο νόμου)

Προφανώς ηγέρθησαν οι περισσότεροι.

Συνεπώς το σχέδιο νόμου του Υπουργείου Οικονομικών: «Κύρωση του Απολογισμού του Κράτους οικονομικού έτους 2020» έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, σε μόνη συζήτηση και έχει ως εξής:

(Να καταχωριστεί το κείμενο του νομοσχεδίου, σελ. 102Α)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου):** Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το σχέδιο νόμου του Υπουργείου Οικονομικών: «Κύρωση του Ισολογισμού και των λοιπών Χρηματοοικονομικών Καταστάσεων της Κεντρικής Διοίκησης, περιόδου αναφοράς 1-1-2020 έως 31-12-2020»;

Οι αποδεχόμενοι το σχέδιο νόμου παρακαλώ να εγερθούν.

(Εγείρονται οι αποδεχόμενοι το σχέδιο νόμου)

Προφανώς ηγέρθησαν οι περισσότεροι.

Συνεπώς το σχέδιο νόμου του Υπουργείου Οικονομικών: «Κύρωση του Ισολογισμού και των λοιπών Χρηματοοικονομικών Καταστάσεων της Κεντρικής Διοίκησης, περιόδου αναφοράς 1/1/2020 έως 31/12/2020» έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία σε μόνη συζήτηση και έχει ως εξής:

(Να καταχωριστεί το κείμενο του νομοσχεδίου, σελ. 103Α)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου):** Παρακαλώ το Σώμα να εξουσιοδοτήσει το Προεδρείο για την υπ’ ευθύνη του επικύρωση των Πρακτικών της σημερινής συνεδρίασης ως προς τη συζήτηση και ψήφιση του απολογισμού και του ισολογισμού και των λοιπών χρηματοοικονομικών καταστάσεων της κεντρικής διοίκησης, περιόδου αναφοράς από 1-1-2020 έως 31-12-2020.

**ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:** Μάλιστα, μάλιστα.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου):** Συνεπώς το Σώμα παρέσχε τη ζητηθείσα εξουσιοδότηση.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, γίνεται γνωστό στο Σώμα ότι από τα άνω δυτικά θεωρεία της Βουλής παρακολουθούν τη συνεδρίαση, αφού ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ» και ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής, πενήντα μαθήτριες και μαθητές και τρεις συνοδοί εκπαιδευτικοί από το του 1ο Γενικού Λυκείου Ασπροπύργου (δεύτερο τμήμα).

Η Βουλή σάς καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ’ όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στο σημείο αυτό θα διακόψουμε τη συνεδρίαση της Βουλής για πέντε λεπτά και στη συνέχεια θα εισέλθουμε στην ειδική ημερήσια διάταξη για τις αιτήσεις άρσης ασυλίας Βουλευτών.

(ΔΙΑΚΟΠΗ)

ΑΛΛΑΓΗ ΣΕΛΙΔΑΣ ΛΟΓΩ ΑΛΛΑΓΗΣ ΘΕΜΑΤΟΣ

(ΜΕΤΑ ΤΗ ΔΙΑΚΟΠΗ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου):** Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συνεχίζεται η συνεδρίαση.

Εισερχόμαστε στην

**ΕΙΔΙΚΗ ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ**

Αιτήσεις άρσης ασυλίας Βουλευτών:συζήτηση και λήψη απόφασης σύμφωνα με τα άρθρα 61 παρ.2-1 και 62 του Συντάγματος και το άρθρο 83 του Κανονισμού της Βουλής για τις αιτήσεις άρσης ασυλίας των Βουλευτών συναδέλφων μας κυρίων Χαράλαμπου Μαμουλάκη, Νικόλαου Μανωλάκου, Μιλτιάδη Χατζηγιαννάκη και Κλέωνος Γρηγοριάδη.

Από την αρμόδια Ειδική Μόνιμη Επιτροπή Κοινοβουλευτικής Δεοντολογίας ανακοινώθηκε η έκθεσή της στις 19-10-2022, σύμφωνα με την οποία τα μέλη της επιτροπής πρότειναν ομόφωνα τη μη άρση ασυλίας του κ. Χαράλαμπου Μαμουλάκη.

Από την αρμόδια Ειδική Μόνιμη Επιτροπή Κοινοβουλευτικής Δεοντολογίας ανακοινώθηκε η έκθεσή της στις 26-10-2022, σύμφωνα με την οποία τα μέλη της επιτροπής πρότειναν επίσης ομόφωνα τη μη άρση της ασυλίας του κ. Νικολάου Μανωλάκου.

Από την αρμόδια Ειδική Μόνιμη Επιτροπή Κοινοβουλευτικής Δεοντολογίας ανακοινώθηκε η έκθεσή της στις 10-11-2022, σύμφωνα με την οποία τα μέλη της επιτροπής πρότειναν ομόφωνα την άρση της ασυλίας του κ. Μιλτιάδη Χατζηγιαννάκη. Σημειωτέον, ο κ. Χατζηγιαννάκης ζήτησε την άρση ασυλίας του.

Από την αρμόδια Ειδική Μόνιμη Επιτροπή Κοινοβουλευτικής Δεοντολογίας ανακοινώθηκε η έκθεσή της στις 2-11-2022, σύμφωνα με την οποία τα μέλη της επιτροπής πρότειναν κατά πλειοψηφία την άρση της ασυλίας του κ. Κλέωνος Γρηγοριάδη. Θυμίζω ότι και ο κ. Γρηγοριάδης στην επιτροπή μας ζήτησε και αυτός την άρση ασυλίας του.

Επίσης, σύμφωνα με το άρθρο 83, παράγραφος 7 του Κανονισμού της Βουλής, η Βουλή αποφασίζει με ανάταση του χεριού ή έγερση επί της αιτήσεως της εισαγγελικής αρχής κατά τη διαδικασία του άρθρου 108, παράγραφος 1, εδάφιο 2 του Κανονισμού.

Ο λόγος δίνεται πάντα, εφόσον ζητηθεί, στον Βουλευτή στον οποίον αφορά η αίτηση και στους Προέδρους των Κοινοβουλευτικών Ομάδων ή στους αναπληρωτές τους.

Σας υπενθυμίζω ότι σύμφωνα με την απόφαση της Διάσκεψης των Προέδρων της 7ης Μαρτίου του 2018 για τη διαδικασία αυτή έχει ενεργοποιηθεί το νέο σύστημα ηλεκτρονικής ονομαστικής ψηφοφορίας.

Υπενθυμίζω, επίσης, ότι η ψήφος σας αφορά στο αίτημα του εισαγγελέα. Δηλαδή, όσοι επιθυμούν ψηφίζουν υπέρ ή κατά της άρσης. Για όποιον το επιθυμεί, μπορεί να ψηφίσει «παρών».

Αφού, λοιπόν, ολοκληρωθεί η συζήτηση επί των περιπτώσεων της σημερινής ειδικής ημερήσιας διάταξης, θα προχωρήσουμε σε ονομαστική ηλεκτρονική ψηφοφορία, όπως προανέφερα.

Η πρώτη υπόθεση αφορά στον συνάδελφο κ. Χαράλαμπο Μαμουλάκη. Να υπενθυμίσω ότι για τον κ. Μαμουλάκη η κατηγορία ήταν υποβάθμιση του περιβάλλοντος όταν ήταν Αντιδήμαρχος Ηρακλείου, πράγμα για το οποίο βεβαίως η επιτροπή είπε ότι ενέχει πολιτική σκοπιμότητα η δίωξη και συνεπώς αποφάσισε ομόφωνα τη μη άρση. Θέλει κάποιος συνάδελφος για την υπόθεση αυτή που αφορά τον συνάδελφο, τον κ. Χαράλαμπο Μαμουλάκη, να πάρει τον λόγο; Όχι.

Η δεύτερη απόφαση αφορά στο συνάδελφο κ. Νικόλαο Μανωλάκο. Επί της αιτήσεως αυτής, η οποία είχε απασχολήσει ξανά την επιτροπή μας, η κατηγορία είναι από συνυποψήφιά του στις βουλευτικές εκλογές ότι την δυσφήμισε. Είναι συκοφαντική δυσφήμιση, ηθική αυτουργία σε ψευδή βεβαίωση κατ’ εξακολούθηση και παράβαση καθήκοντος. Η επιτροπή ομόφωνα αποφάσισε τη μη άρση της ασυλίας. Υπάρχει κάποιος συνάδελφος που ενδιαφέρεται να μιλήσει για αυτή την υπόθεση; Όχι.

Η τρίτη υπόθεση αφορά στον συνάδελφο κ. Μιλτιάδη Χατζηγιαννάκη. Η κατηγορία για τον κ. Χατζηγιαννάκη είναι συνέργεια σε ψευδή βεβαίωση, διότι παρεστάθη ως μάρτυρας σε μία κατάρτιση ενός συμβολαιογραφικού πωλητηρίου εγγράφου, όταν ο κ. Χατζηγιαννάκης ήταν τότε δήμαρχος. Ο ίδιος ζήτησε την άρση της ασυλίας του και ομόφωνα η επιτροπή αποφάσισε την άρση. Υπάρχει συνάδελφος που θέλει να μιλήσει για την υπόθεση αυτή;

Ο κ. Χατζηγιαννάκης θέλει να μιλήσει και έχει τον λόγο.

Είπα, νομίζω, κύριε Χατζηγιαννάκη, ότι ζητήσατε την άρση της ασυλίας σας.

**ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΑΚΗΣ:** Ναι, κύριε Πρόεδρε, και αυτό θα επαναλάβω μόνο για ένα λεπτό.

Η συγκεκριμένη υπόθεση, κατά την εκτίμησή μου και νομίζω και κατά των συναδέλφων, ιδίως των νομικών που τη μελέτησαν και την είδαν, δεν αντέχει καν σε ποινική αξιολόγηση. Αν και στη συγκεκριμένη υπόθεση οι ακυρότητες του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας από την ίδια την εισαγγελική λειτουργό είναι τόσες πολλές που δεν ξέρω τι να πρωτοπροβάλουμε, παρ’ όλα αυτά, η Βουλή δεν έχει δικαίωμα να μην άρει την ασυλία μου στη συγκεκριμένη υπόθεση, γιατί πράγματι δεν άπτεται της ασκήσεως των πολιτικών μου καθηκόντων. Οφείλει, λοιπόν, και γι’ αυτό το ζήτησα, η Βουλή να άρει την ασυλία μου. Ούτως η άλλως, εκτιμώ ότι δεν πρόκειται καν να φτάσει σε διαδικασία ποινική, αλλά θα τελειώσει στα συμβούλια και για λόγους ουσίας, γιατί είναι μία υπόθεση που δεν έχει καμμία ουσία στην ποινική της αξιολόγηση, όσον αφορά στο πρόσωπό μου.

Γι’ αυτό, λοιπόν, παρακαλώ τους συναδέλφους να είναι θετικοί στην άρση της ασυλίας, γιατί είναι ορθό. Θέτω μόνο έναν προβληματισμό. Εμείς, που είμαστε μέλη του ελληνικού Κοινοβουλίου, έχουμε πράγματι μία μεγαλύτερη προστασία απ’ ό,τι έχουν οι συμπολίτες μας. Όμως, θα πρέπει και οι δικαστικές αρχές και οι εισαγγελικές αρχές να δείχνουν μία πολύ μεγαλύτερη επιμέλεια. Εάν δηλαδή, δεν μπορούν να δείξουν επιμέλεια σε εμάς που έχουμε τη μεγαλύτερη προστασία, φανταστείτε τι συμβαίνει στον κάθε Έλληνα πολίτη που πηγαίνει εκεί και μία σειρά ακυρότητες βαρύνουν και τις δικές του υποθέσεις.

Άρα αυτή είναι η δική μου θέση. Ζητώ την άρση της ασυλίας μου, γιατί δεν έχω να φοβηθώ τίποτα. Τα αρμόδια δικαστικά όργανα θα την κρίνουν και είμαι σίγουρος ότι θα την κρίνουν όπως πρέπει και θα τη βάλουν στη θέση που πρέπει. Νομίζω ότι πρέπει να αρθεί, γιατί εμείς πρώτοι απ’ όλους πρέπει να σεβόμαστε το θεσμικό πλαίσιο, που οι ίδιοι έχουμε ψηφίσει, γιατί εάν δεν σεβαστούμε εμείς το θεσμικό πλαίσιο, δεν μπορούμε να το ζητάμε από κανέναν άλλον.

Σας ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου):** Σας ευχαριστώ, κύριε Χατζηγιαννάκη.

Η τέταρτη υπόθεση αφορά τον συνάδελφο κ. Κλέωνα Γρηγοριάδη. Η κατηγορία είναι εξύβριση και συκοφαντική δυσφήμιση, αδίκημα το οποίο φέρεται να έλαβε χώρα εντός του Κοινοβουλίου, σε μία αγόρευσή του κατά επιχειρηματιών. Ο ίδιος ζήτησε την άρση της ασυλίας του και η επιτροπή αποφάσισε κατά πλειοψηφία την άρση.

Κύριε Γρηγοριάδη, θα μιλήσετε;

**ΚΛΕΩΝ ΓΡΗΓΟΡΙΑΔΗΣ:** Βεβαίως, κύριε Πρόεδρε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου):** Ο κ. Γρηγοριάδης έχει τον λόγο.

**ΚΛΕΩΝ ΓΡΗΓΟΡΙΑΔΗΣ:** Σας ευχαριστώ πολύ, που μόλις μου δώσατε τον λόγο.

Ευχαριστώ, όπως πάντα, τον κύριο που ενώ δεν όφειλε, πήρε τα ρίσκα του, για να μου βάλει το νεράκι μου εδώ πέρα.

Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, σκεφθείτε μόνο πόσο καλά γνωρίζουν οι Έλληνες εφοπλιστές πόσο βρώμικη, ανήθικη και απάνθρωπη είναι η δουλειά που κάνουν από το ξέσπασμα του πολέμου με το πετρέλαιο του κ. Πούτιν, που αρκεί και μόνο να την περιγράψεις δημόσια, για να σου κάνουν μήνυση για συκοφαντική δυσφήμιση. Όμως, δυστυχώς, για τους Έλληνες εφοπλιστές δεν τους συκοφαντήσαμε, τους αποκαλύψαμε απλώς στον ελληνικό λαό, όπως είχαμε χρέος να κάνουμε και εάν δεν τους αρέσουν οι αποκαλύψεις μας, θα πρέπει να βρουν έναν άλλον τρόπο, εντιμότερο και πιο ηθικό, ελληνικέ λαέ, για να κάνουν τις δουλειές τους.

Ποια ήταν η αποκάλυψη του ΜέΡΑ25, όμως, που τόσο ενόχλησε τους Έλληνες εφοπλιστές; Ήταν ότι ενώ πριν από την έναρξη του ρωσοουκρανικού πολέμου οι Έλληνες εφοπλιστές μετέφεραν και διακινούσαν παγκοσμίως με τα καράβια τους μόλις το 20% του πετρελαίου του κ. Πούτιν, έναν μόλις μήνα μετά, βρέθηκαν -ω του θαύματος!- να μεταφέρουν το μισό, το 50% αυτού του πετρελαίου, του αιματηρού πετρελαίου.

Είπε ο κ. Μπούγας επί λέξει μιλώντας στην Επιτροπή Δεοντολογίας: «Κύριε Πρόεδρε, εκείνο το οποίο θα ήθελα να επισημάνω είναι ότι με αυτή τη στάση τα κόμματα δίνουν το δικαίωμα σε οποιονδήποτε θέλει να κάνει ένα σόου, να χρησιμοποιεί το Βήμα της Βουλής, να εκτοξεύει ύβρεις και συκοφαντίες εναντίον οποιουδήποτε και στη συνέχεια να μη μπορεί να προστατευθεί ως συκοφαντούμενος».

Με αυτή σας τη δήλωση, αγαπητέ κύριε Μπούγα, εκπροσωπώντας τη Νέα Δημοκρατία, προσπαθείτε να υποβαθμίσετε το όλο θέμα και να παρουσιάσετε ποιον; Τον κ. Γιάννη Αλαφούζο, θυμίζω, έναν Έλληνα ολιγάρχη παρασιτικό και μιντιάρχη παρασιτικό και παράλληλα εφοπλιστή παρασιτικό και παράλληλα πρόεδρο μίας από τις δύο μεγαλύτερες ιστορικές ποδοσφαιρικές ομάδες της χώρας μας. Δεν είναι, όμως, για κακή σας τύχη στη Νέα Δημοκρατία, ο κ. Γιάννης Αλαφούζος ο οποιοσδήποτε Έλληνας, είναι ένα από τα δεκαπέντε μεγάλα αφεντικά. Και εννοώ -μιλώντας- αφεντικά της «Κυριάκος Μητσοτάκης Α.Ε.», της ανώνυμης εταιρείας δηλαδή, κύριε Πρόεδρε, που εδώ και τρεισήμισι χρόνια προσποιείται την Κυβέρνηση της χώρας.

Και επειδή εκπροσωπώντας την «Κυριάκος Μητσοτάκης Α.Ε.», είπατε στην Επιτροπή Δεοντολογίας ότι αναφέρθηκα μόνο σε συκοφαντίες, χωρίς να στοιχειοθετώ τίποτα απ’ όσα είπα, θέλετε στοιχεία, κύριε Μπούγα μου; Ανοίξτε τον παγκόσμιο Τύπο, ανοίξτε το «BLOOMBERG», ανοίξτε το «ECONOMIST», ανοίξτε το «BBC», να δείτε ότι είναι επίσημα ευρωπαϊκά στοιχεία. Η Ευρωπαϊκή Ένωση καταγγέλλει ότι έφθασαν στο 50% της μεταφοράς του ρωσικού πετρελαίου οι Έλληνες εφοπλιστές.

Πώς πέτυχαν, όμως, άραγε, αυτό τον άθλο οι Έλληνες εφοπλιστές; Σπάζοντας το εμπάργκο της Ευρωπαϊκής Ένωσης στη διακίνηση του ρωσικού πετρελαίου. Το εμπάργκο -θυμίζω- που επέβαλε η Ευρωπαϊκή Ένωση, για να αποδυναμώσει τη στρατιωτική μηχανή του κ. Πούτιν και να οδηγήσει έτσι, να βοηθήσει, να συντελέσει στη λήξη του πολέμου.

Πώς μπόρεσαν, όμως, άραγε, να σπάσουν αυτό το εμπάργκο χωρίς κυρώσεις οι Έλληνες εφοπλιστές; Μπόρεσαν μόνο χάρις στο βέτο που βάλατε εσείς, ναι, εσείς, το πολιτικό προσωπικό τους, των Ελλήνων εφοπλιστών, στην Ευρωπαϊκή Ένωση και είστε τώρα εδώ πέρα σήμερα απέναντί μου και κανείς σας δεν φαίνεται να ντρέπεται ιδιαίτερα γι’ αυτό το επαίσχυντο βέτο που βάλατε. Αλλά κυρίως κανείς σας δεν φαίνεται να ντρέπεται ιδιαίτερα για όλα τα βέτο που δεν βάλατε όλοι σας ανεξαιρέτως, όσοι κυβερνήσατε μνημονιακά αυτή τη χώρα, τόσα χρόνια για να μην κοπούν οι συντάξεις και οι μισθοί των συμπατριωτών μας. Για να μην καταλήξουν στο Ντελαγουέρ και στα Νησιά Κέιμαν τα σπίτια των συνανθρώπων μας, για να μην ξεπουλιέται η εθνική περιουσία μας από το ΤΑΙΠΕΔ και το Υπερταμείο σας και βέβαια και πάνω απ’ όλα, για να μην αναγκάζονται εκατοντάδες χιλιάδες νέων συμπολιτών μας -είναι ήδη παραπάνω, θυμίζω, από επτακόσιες χιλιάδες- να μεταναστεύουν εξαιτίας σας στο εξωτερικό, για να επιβιώσουν.

Θα μας πει κανείς: Καλά, δεν έχουν το δικαίωμα οι Έλληνες εφοπλιστές να θησαυρίζουν με κάθε ανήθικο τρόπο που τους περνάει από το μυαλό, ακόμα και πατώντας επί πτωμάτων; Καπιταλισμό έχουμε, ένα εξ ορισμού ανήθικο κοινωνικοοικονομικό σύστημα, το οποίο επιτρέπει στους ανθρώπους να πατάνε επί πτωμάτων. Μέχρι να ανατρέψουμε τον απάνθρωπο καπιταλισμό σας, έχουν και θα συνεχίσουν να έχουν το δικαίωμα να πλουτίζουν πατώντας επί πτωμάτων.

Το ηθικό δικαίωμα που δεν έχουν, είναι την ίδια ακριβώς στιγμή που πλουτίζουν πατώντας επί πτωμάτων -και μάλιστα ουκρανικών πτωμάτων αμάχων- να κατακεραυνώνουν από τους τηλεοπτικούς σταθμούς τους, όπως είναι ο «ΣΚΑΪ», και από τα sites τους και να αποκαλούν «Πουτινάκι» και να περιγράφουν περίπου ως εθνικό μειοδότη όποιον τολμάει να πει ότι εκτός από τον Πούτιν στον ρωσικοουκρανικό πόλεμο, φταίει και το ΝΑΤΟ. Εκτός από τον Πούτιν, φταίει και η Ευρωπαϊκή Ένωση.

Αυτή την τεράστια υποκρισία είναι που καταγγείλαμε πριν από μερικούς μήνες από αυτό εδώ το Βήμα, αποκαλύπτοντας όλη την αλήθεια στον ελληνικό λαό. Αυτή η τεράστια υποκρισία αποδεικνύεται περίτρανα και σήμερα από την κάλυψη της μήνυσης του κ. Αλαφούζου εναντίον μου και εναντίον του ΜέΡΑ25. Από τους δημοσιογράφους του «ΣΚΑΪ» . Γιατί; Σκεφτείτε το! Για τους δημοσιογράφους του «ΣΚΑΪ» και της εφημερίδος «ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ», δεν αποτελεί άραγε είδηση ότι ο ιδιοκτήτης του ομίλου τους μηνύει Βουλευτή και κόμμα; Όχι, δεν θεωρούν ότι τους συμφέρει και δεν θα δώσουν καμμία δημοσιότητα σε αυτό το θέμα. Το έθαψαν και συνεχίζουν να το θάβουν συνειδητά, γιατί γνωρίζουν ότι τόσο ο ιδιοκτήτης όσο και τα μέσα του έχουν λερωμένη βαθιά τη φωλιά τους. Γιατί γνωρίζουν ότι η δημοσιοποίηση κάθε μήνυσης παρασιτικού ολιγάρχη κατά του ΜέΡΑ25 ενισχύει γεωμετρικά τη λαϊκή απήχηση του ΜέΡΑ25.

Κλείνοντας, ενημερώνουμε κάθε ενδιαφερόμενο ότι το ΜέΡΑ25 και εγώ προσωπικά, θα συνεχίσουμε να αποκαλύπτουμε με ονοματεπώνυμα τους δεκαπέντε παρασιτικούς ολιγάρχες που κλέβουν συστηματικά χρόνια τώρα τους συνανθρώπους μας. Σας ενημερώνουμε πως όταν το ΜέΡΑ25 αποκαλύπτει τις ανομίες των Ελλήνων παρασιτικών εφοπλιστών, μιντιαρχών, καναλαρχών αισθάνεται και ξέρει πως έχει παραστάτη του και στήριγμά του ολόκληρο τον ελληνικό λαό, ανεξαρτήτως ιδεολογίας και πολιτικής τοποθέτησης.

Αισθανόμαστε πως σε αυτό το πεδίο μιλούμε εξ ονόματος όλων, ανεξαιρέτως, των τιμίων Ελλήνων. Θα τους αντιμετωπίσουμε τους παρασιτικούς ολιγάρχες εδώ στη Βουλή, στα δικαστήρια, αλλά κυρίως θα τους αντιμετωπίσουμε και θα τους νικήσουμε στις πλατείες και τους δρόμους αγκαλιασμένοι με χιλιάδες συμπολίτες μας. Η μάχη μόλις άρχισε και θα είναι όμορφη και γενναία.

Κύριε Πρόεδρε, δεν ζητώ την άρση της κοινοβουλευτικής μου ασυλίας. Την απαιτώ, για να πάω στον φυσικό μου δικαστή και να συντρίψω τον παρασιτικό σας ολιγάρχη.

Καταθέτω στα Πρακτικά τα στοιχεία που αμφισβήτησε ο κ. Μπούγας και είναι τόσα πολλά.

Ευχαριστώ πολύ για την ανοχή σας.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής του ΜέΡΑ25 κ. Κλέων Γρηγοριάδης καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΜέΡΑ25)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου):** Κι εγώ σας ευχαριστώ.

Ο κ. Μπούγας ζήτησε τον λόγο επειδή αναφερθήκατε σε προσωπικό επίπεδο.

Ορίστε, κύριε Μπούγα, έχετε τον λόγο.

**ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΠΟΥΓΑΣ:** Κύριε Πρόεδρε, αναγκάζομαι να ζητήσω τον λόγο για προσωπικό θέμα, διότι ο συνάδελφος που κατέρχεται του Βήματος σκοπίμως διαστρέβλωσε όσα είπα στην επιτροπή. Και με έμφαση υπογραμμίζω τη λέξη «σκοπίμως «.

Στην επιτροπή -και επικαλούμαι τη μαρτυρία όσων συμμετείχαν στην Επιτροπή Δεοντολογίας και υμών προσωπικώς, κύριε Πρόεδρε- δεν αναφέρθηκα στη συγκεκριμένη υπόθεση, αλλά στον λόγο θέσπισης της διάταξης του άρθρου 61 του Συντάγματος, λέγοντας συγκεκριμένα ότι ο συνταγματικός νομοθέτης θέσπισε τη διάταξη του άρθρου 61 προκειμένου να μην γίνεται κατάχρηση του Βήματος της Βουλής έτσι ώστε να έχουμε ένα επικοινωνιακό σόου των Βουλευτών, εκτοξεύοντας δεξιά και αριστερά συκοφαντίες, χωρίς ο συκοφαντούμενος να μπορεί να αμυνθεί. Αυτό είπα στην επιτροπή και επαναλαμβάνω ότι ήταν μία προσέγγιση επιστημονική, θεσμική με τη βουλευτική μου ιδιότητα, αναφορικά με τη διάταξη του Συντάγματος που προανέφερα, χωρίς να έχει να κάνει με την συγκεκριμένη υπόθεση.

Κατά τα λοιπά, εφόσον ο συνάδελφος έχει στοιχεία για τη συγκεκριμένη υπόθεση, θα έχει την ευκαιρία να τα προσκομίσει στο δικαστήριο και σας εύχομαι καλή επιτυχία.

**ΓΙΑΝΗΣ ΒΑΡΟΥΦΑΚΗΣ (Γραμματέας του ΜέΡΑ25):** Κύριε Πρόεδρε, μπορώ να έχω τον λόγο;

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου):** Θα σας δώσω, κύριε Πρόεδρε, αφού κάνω μία αναφορά στα παιδιά που μας παρακολουθούν.

Να υπενθυμίσω ότι το άρθρο 61, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δεν αναθεωρήθηκε. Η συκοφαντική δυσφήμιση, η οποία είναι η εξαίρεση της παραγράφου 2 του άρθρου 61, ίσχυε πάντοτε, η οποία λαμβάνει χώρα κατά την ενάσκηση των καθηκόντων εντός της Βουλής. Είναι διαφορετικά τα θέματα. Δεν έχει σχέση με τη συκοφαντία του άρθρου 62. Να το ξεκαθαρίσουμε και απλώς να ενισχύσουμε αυτό το οποίο είπε ο κ. Μπούγας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ» και ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής, τριάντα μία μαθήτριες και μαθητές και τρεις συνοδοί εκπαιδευτικοί από το 9ο Δημοτικό Σχολείο Τρίπολης.

Η Βουλή σάς καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα απ’ όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Τον λόγο ζήτησε και έχει ο Πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του ΜέΡΑ25 ο κ. Βαρουφάκης.

Ορίστε, κύριε Πρόεδρε, έχετε τον λόγο.

**ΓΙΑΝΗΣ ΒΑΡΟΥΦΑΚΗΣ (Γραμματέας του ΜέΡΑ25):** Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σήμερα είναι μία μαύρη μέρα για τον κοινοβουλευτισμό στη χώρα μας. Ταυτόχρονα, όμως, είναι και μία καλή μέρα για όσες και όσους από εμάς μας ενδιαφέρει να χρησιμοποιήσουμε αυτή την ευκαιρία για να βάλουμε φρένο σε αυτόν τον ιδιαίτερα ολισθηρό δρόμο που έχει πάρει ο κοινοβουλευτισμός μας.

Πριν αναφερθώ στους λόγους για τους οποίους χρησιμοποιώ αυτά τα βαριά λόγια, να κοιτάξουμε λίγο την πραγματικότητα; Να κοιτάξουμε λίγο τα στοιχεία; Γιατί μπορεί ο κ. Μπούγας να θέλει τα στοιχεία αυτά να παρουσιαστούν στο δικαστικό ρεπορτάζ, αλλά νομίζω ότι, επειδή έχουν να κάνουν με την εικόνα της χώρας μας παγκοσμίως, με την πεμπτουσία της άσκησης πολιτικής και εξουσίας εντός της χώρας, νομίζω ότι αφορούν και το Κοινοβούλιο, κύριε Μπούγα.

Θέλω να ξεκινήσω με μία σειρά από δημοσιεύματα τα οποία θα καταθέσω στα Πρακτικά. Στο πρώτο που -τυχαίως σχεδόν- είναι από τις 14 Οκτωβρίου τώρα το 2022 στην «GUARDIAN», αναφέρεται ξεκάθαρα ότι οι βασικές πλοιοκτήτριες ελληνικές εταιρείες μετέφεραν δεκαεννιά εκατομμύρια τόνους ρωσικού πετρελαίου αξίας 16 δισεκατομμυρίων δολαρίων, το ένα τρίτο της συνολικής παραγωγής της Ρωσίας μόνο στους πρώτους μήνες από το ξέσπασμα του πολέμου στην Ουκρανία.

Δεύτερο δημοσίευμα από τις 14 Μαΐου -πάμε λίγο πιο πριν- στο «POLITICO». Σύμφωνα -αναφέρει το «POLITICO»- με τη λίστα «LLOYD’S», οι Έλληνες πλοιοκτήτες αύξησαν σημαντικά κατά τη διάρκεια του πολέμου τις μεταφορές ρωσικού πετρελαίου. Συγκεκριμένα τον Απρίλιο εβδομήντα έξι από τα εκατόν ογδόντα τάνκερς ήταν ελληνικά, ενώ την αντίστοιχη περίοδο της προηγούμενης χρονιάς ήταν μόνο τριάντα. Το λέει στο «POLITIKO» στις 14 Μαΐου.

Πάμε σε μια ιστοσελίδα, την Hellenic Shipping News, που είναι μία από τις πιο σημαντικές ιστοσελίδες ενημέρωσης του χώρου της ναυτιλίας. Στις 16 Νοεμβρίου αναφέρεται σε μία έρευνα που έκανε ο Οίκος ΝIKKEI «Ερευνητική δημοσιογραφία», σύμφωνα με την οποία τους έξι μήνες που προηγήθηκαν τον Αύγουστο που μας πέρασε, ο Οίκος ΝIKKEI διαπίστωσε εκατόν εβδομήντα πέντε μεταφορές πετρελαίου έξω από τα παράλια της Λακωνίας από τάνκερ που προέρχονταν από τη Ρωσία, έξω από τα χωρικά ύδατα της Ελλάδας, νότια της Πελοποννήσου.

Ενώ τέτοιες μεταφορές είχαν γίνει από πλοίο σε πλοίο μόνο εννέα φορές την προηγούμενη χρονιά, από την αρχή του πολέμου -σύμφωνα με το γνωστό Οίκο Nikkei- είχαμε τριάντα τέσσερις τέτοιες μεταφορές έξω από τα παράλια της Λακωνίας. Καταλαβαίνετε τι σημαίνει αυτό για τον κ. Αλαφούζο, τον κ. Βαρδή Βαρδινογιάννη και την παρέα τους.

Στις 29 Σεπτεμβρίου του 2022 το Investigate Europe καταγράφει τους πλοιοκτήτες που συμμετείχαν με αυξανόμενες ποσότητες στη μεταφορά ρωσικού πετρελαίου. Μέσα σε αυτούς αναφέρεται φαρδιά πλατιά όχι μόνο ο κ. Αλαφούζος αλλά η οικογένεια Αλαφούζου. Βέβαια, αναφέρεται και ο κ. Βαρδής Βαρδινογιάννης, ο κ. Γιώργος Οικονόμου, ο κ. Μαρινάκης.

Όμως, για τον κ. Αλαφούζο τα πράγματα είναι ξεκάθαρα και γράφει το Investigate Europe -σας μεταφράζω το κείμενο και θα το καταθέσω στα Πρακτικά της Βουλής να το διαβάσετε κι εσείς- το εξής: Ο κ. Ιωάννης Αλαφούζος, Πρόεδρος στις «KYKLADES MARITIME», μία εταιρεία στην οποία ανήκουν είκοσι δύο τάνκερς και βεβαίως ο ραδιοφωνικός και τηλεοπτικός σταθμός «ΣΚΑΪ», ο οποίος ήταν ιδιαίτερα κριτικά ιστάμενος απέναντι στον Πρόεδρο Πούτιν και εκ των σταθμών που εναντιώθηκαν στην εισβολή των ρωσικών στρατευμάτων στην Ουκρανία.

Την ίδια στιγμή οι σταθμοί αυτοί απέκρυψαν το γεγονός ότι η οικογένεια Αλαφούζου συνεχίζει να μεταφέρει ορυκτά καύσιμα της Ρωσίας και μάλιστα, σύμφωνα με το CIA, από την ώρα που τα στρατεύματα του κ. Πούτιν εισέβαλαν στην Ουκρανία, είχαμε δεκαπέντε νέες επιπλέον μεταφορές αργού πετρελαίου από τη Ρωσία διεθνώς από τον Όμιλο Αλαφούζου. Αυτά δεν τα λέμε εμείς, στο ΜέΡΑ25, το Investigate Europe τα λέει.

Κλείνοντας -θα μπορούσα να σας δώσω τριάντα, αλλά δεν θέλω να καταχραστώ το χρόνο- θα σας δώσω ένα στοιχείο ακόμα, μία αναφορά της 29ης Σεπτεμβρίου του Reporters United -των Ενωμένων Ρεπόρτερς- με τίτλο «Οι Ευρωπαίοι μεγιστάνες της ναυτιλίας μεταφέρουν το πετρέλαιο του κ. Πούτιν».

Στη σελίδα 8 υπάρχει μια λίστα με τις δεκαπέντε εταιρείες διεθνώς με τη μεγαλύτερη συμμετοχή στη μεταφορά ρωσικού πετρελαίου. Πρώτη είναι η «TMS Tankers» του κ. Οικονόμου. Δεύτερη είναι μία από τα Αραβικά Εμιράτα. Τρίτη είναι η ελληνική «MINERVA MARINE». Τέταρτη είναι η «Sun Ship Management» από τα Αραβικά Εμιράτα. Έκτη η «Eastern Mediterranean Hellas». Ένατη είναι ελληνική εταιρεία. Δέκατη είναι ελληνική εταιρεία. Ενδέκατη είναι ελληνική εταιρεία. Δέκατη τρίτη είναι ελληνική εταιρεία. Δέκατη τέταρτη είναι ελληνική εταιρεία.

Στη σελίδα 9 οι δημοσιογράφοι Reporters United λένε: «Όμως, από όλα τα συμφέροντα της διεθνούς ναυτιλίας, οι εταιρείες ελληνικής ιδιοκτησίας έχουν συμμετάσχει με τη μεγαλύτερη συχνότητα». Αναφέρεται στον κ. Γιώργο Οικονόμου ως τον πρωταθλητή και στην επόμενη σελίδα -μεταφράζω- αναφέρεται: «Οι υπόλοιποι συμπεριλαμβάνουν την οικογένεια Αλαφούζου με 2,1 εκατομμύρια τόνους και τον κ. Βαρδή Βαρδινογιάννη με 1,64 εκατομμύρια τόνους. Μεταξύ τους ελέγχουν τρία από τα μεγαλύτερα ιδιωτικά κανάλια της τηλεόρασης και παρά το γεγονός ότι τα κανάλια αυτά καθημερινά καταδικάζουν την επίθεση του κ. Πούτιν στην Ουκρανία, οι επιχειρήσεις τους συνεχίζουν να κερδίζουν με όλο και αυξανόμενα ποσά μεταφέροντας ορυκτά καύσιμα των κυρίων αυτών.

Αυτά είναι μερικά από τα δημοσιεύματα. Τα καταθέτω στα Πρακτικά της Βουλής.

(Στο σημείο αυτό ο Γραμματέας του ΜέΡΑ25 κ. Γιάνης Βαρουφάκης καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Βρισκόμαστε εδώ σήμερα επειδή ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΜέΡΑ25 μετέφερε στο Κοινοβούλιο, από αυτό το Βήμα της Βουλής, αυτά που γράφει ο διεθνής Τύπος. Συνειδητοποιείτε ότι τα αφεντικά σας διασύρουν τη χώρα; Συνειδητοποιείτε ότι υπονομεύετε την ίδια θέση της Κυβέρνησής σας εναντίον της ρωσικής εισβολής;

Και έρχεστε εδώ σήμερα για να υπερασπιστείτε το Σύνταγμα, τους νόμους και την ηθική, μιλώντας για τον ανυπεράσπιστο κ. Αλαφούζο σαν να είναι ένας πολίτης της χώρας, ο οποίος χρειάζεται την προστασία σας και χρειάζεται την αρωγή των δικαστηρίων. Γιατί; Για να αποδειχθεί η αλήθεια; Η αλήθεια είναι δεδομένη. Θέλετε να αμφισβητήσετε όλες αυτές τις πηγές;

Η αλήθεια είναι ότι ο κ. Αλαφούζος έχει ένα κανάλι, το οποίο από το πρωί μέχρι το βράδυ δαιμονοποιεί οποιονδήποτε τολμήσει να μιλήσει για εξειρήνευση στην Ουκρανία, ακόμα κι εμάς που ταχθήκαμε από την πρώτη στιγμή εναντίον του εγκληματία πολέμου που λέγεται Πούτιν, αλλά ταυτόχρονα λέμε ότι κάθε ένας θάνατος αυτή τη στιγμή πηγαίνει χαμένος, πέφτει μέσα σε ένα πηγάδι χωρίς πάτο, χωρίς ειρμό, χωρίς καμμία διαδικασία ειρήνευσης που είναι απαραίτητη, γιατί αυτός ο πόλεμος δεν θα έχει πολεμικό νικητή. Δαιμονοποιούμαστε από το κανάλι, από τον «ΣΚΑΪ» του κ. Αλαφούζου, την ώρα που ο κ. Αλαφούζος αισχροκερδεί μεταφέροντας το αργό πετρέλαιο του κ. Πούτιν. Αυτό είπαμε.

(Χειροκροτήματα από τις πτέρυγες του ΜέΡΑ25 και του ΣΥΡΙΖΑ)

Κυρίες και κύριοι, υπάρχει ένα θέμα νομιμότητας και συνταγματικής διαδικασίας. Υπάρχουν φίλοι, συνοδοιπόροι, σύντροφοι εκεί έξω που μας άσκησαν κριτική στο ΜέΡΑ25, επειδή σήμερα απαιτούμε την άρση της ασυλίας του Κλέωνα τώρα, αύριο τη δική μου, μεθαύριο της Μαρίας. Γιατί αυτό δεν σταματάει τώρα, κάτι ξεκινάει τώρα. Και μας λένε, καλή τη πίστει, πολλοί σύντροφοι, φίλοι, συνοδοιπόροι, ότι δεν είναι σωστό να δέχεστε την άρση της ασυλίας για πράγματα τα οποία ειπώθηκαν από το Βήμα της Βουλής.

Και πράγματι, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αν ήμασταν στο βρετανικό Κοινοβούλιο, στη μητέρα των κοινοβουλίων, σήμερα αυτή η συζήτηση δεν θα γινόταν. Γιατί δεν διώκεται ποτέ κανένας βουλευτής, καμμία βουλεύτρια στο βρετανικό Κοινοβούλιο ή στο αμερικανικό Κογκρέσο -γιατί μπορεί να είναι πιο κοντά στην ψυχή σας το αμερικανικό Κογκρέσο, εσάς, της Νέας Δημοκρατίας- δεν υπάρχει περίπτωση να διωχθεί βουλευτής της Βουλής των Αντιπροσώπων ή γερουσιαστής για πράγματα που είπε από το Βήμα της Γερουσίας ή το Βήμα της Βουλής.

Το μήνυμά μας στους φίλους συντρόφους και φίλες που μας λένε ότι είναι λάθος να δεχόμαστε τόσο εύκολα την άρση της ασυλίας γιατί αποτελεί παραβίαση βασικών αρχών του κοινοβουλευτισμού -που είναι αλήθεια- και η απάντησή μας είναι η εξής: Δεν υπάρχει ασυλία βουλευτική για το τι λέμε εδώ από το Βήμα της Βουλής. Εδώ υπάρχει απλά ομηρεία προς την κυβερνητική πλειοψηφία. Η κυβερνητική πλειοψηφία μπορεί να αποφασίσει να άρει την ασυλία οποιουδήποτε.

Εμείς ως ΜέΡΑ25 πιστεύουμε ότι αυτό είναι ένα απαράδεκτο καθεστώς. Καμμία κυβερνητική πλειοψηφία δεν έπρεπε να έχει το δικαίωμα να κρίνει τι λέει ο Βουλευτής ή η Βουλεύτρια που έχουν εκλεγεί για να είναι εδώ και να εκφράζουν τους πολίτες. Μόνο οι πολίτες έχουν το δικαίωμα να κρίνουν τα λόγια μας από αυτό το Βήμα.

(Χειροκροτήματα από τις πτέρυγες του ΜέΡΑ25 και του ΣΥΡΙΖΑ)

Όμως, όσο ισχύει το σημερινό καθεστώς συνταγματικά, νομικά, σιγά που θα τους κάνουμε τη χάρη να κρυφτούμε πίσω από τη βουλευτική ασυλία!

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΜέΡΑ25)

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σας βλέπω κάπως ανακουφισμένους εσάς της Νέας Δημοκρατίας που εμείς απαιτούμε την άρση της ασυλίας μας. Μη γελιέστε! Δεν μπορείτε να κρυφτείτε τόσο εύκολα γιατί η τεράστια διαφορά είναι η εξής: Άλλο εμείς να απαιτούμε την άρση της ασυλίας μας για να πάμε στα δικαστήρια να ξεμπροστιάσουμε τον Αλαφούζο και άλλο να κρύβεστε εσείς πίσω από τη δική μας την απαίτηση ως ορντινάντσες του Αλαφούζου, ως συμπαραστάτες, ως πλήρωμα του Αλαφούζου για να συγκαλύπτετε τα εγκλήματά του και τα ψέματά του.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΜέΡΑ25)

Κύριε Μπούγα, μπορεί να μην αναφερθήκατε στην επιτροπή στον κ. Αλαφούζο, αλλά μιας και αναφερθήκατε σε ανυπεράσπιστο πολίτη, εγώ θέλω να σας πω ότι ο κ. Αλαφούζος δεν θεωρεί τον εαυτό του ανυπεράσπιστο. Δεν είναι μόνο αυτό που είπε ο Κλέωνας, ότι σιγά μην είναι ανυπεράσπιστος πολίτης ο ολιγάρχης.

Θα μπορούσε ο ίδιος να νιώθει ανυπεράσπιστος. Δεν το νιώθει. Κι αν θέλετε να το διαπιστώσετε μόνος σας, σας προσκαλώ, όλες και όλους της Νέας Δημοκρατίας, να δείτε το εξαιρετικό ντοκιμαντέρ «Αγορά Ι» -γιατί υπάρχει και το «Αγορά ΙΙ»- του Γιώργου Αυγερόπουλου, γιατί εμφανίζεται ο κ. Αλαφούζος να δίνει συνέντευξη στον Γιώργο Αυγερόπουλο. Αν δείτε τη συγκεκριμένη στιγμή -και κοιτάξτε το, γιατί νομίζω ότι ακόμα κι εσείς θα ντραπείτε εκ μέρους του- λέει -έχει ένα επιχείρημα, δεν έχει σημασία ποιο είναι το επιχείρημά του- «εμείς οι ιδιοκτήτες της Ελλάδας». Αυτός είναι ο κ. Αλαφούζος! Είναι και θεωρεί τον εαυτό του ιδιοκτήτη της Ελλάδας. Σε αυτόν ανήκετε εσείς! Και αυτόν εμείς θα τον αντιμετωπίσουμε στα δικαστήρια, θα τον αντιμετωπίσουμε στους δρόμους, θα τους αντιμετωπίσουμε όλους αυτούς εδώ μέσα!

(Χειροκροτήματα από τις πτέρυγες του ΜέΡΑ25 και του ΣΥΡΙΖΑ)

Μίλησα για «μαύρη» μέρα του κοινοβουλευτισμού. Επιτρέψτε μου, λοιπόν, να εξηγήσω τι εννοώ. Δεν είναι μόνο αυτή η περίπτωση. Κοιτάξτε, ο δικαστικός δρόμος προς τον ολοκληρωτισμό, ο δικαστικός δρόμος προς τη δικτατορία είναι πεπατημένος. Είναι γνωστό από το εξωτερικό πώς χρησιμοποιείται το δικαστήριο, η αγωγή, η μήνυση για να πάει μια κοινωνία από τη δημοκρατία, έστω και την αστική δημοκρατία, στη δικτατορία, στον ολοκληρωτισμό.

Ο πρώτος διδάξας, για να κάνουμε και μία ιστορική αναδρομή, ήταν ο Λι Κουάν Γιου, ο δικτάτορας-ιδρυτής της Σιγκαπούρης, ένας σπουδαίος δεξιός, αλλά ενδιαφέρων τύπος, ο οποίος εξόντωνε τους πολιτικούς του αντιπάλους κάνοντάς τους αγωγή για πράγματα που είπαν εναντίον του μέσα στο κοινοβούλιο, πτωχεύοντάς τους και τελικά στερώντας τα πολιτικά τους δικαιώματα στη βάση τού ότι ήταν πτωχευμένοι. Ο Λι Κουάν Γιου!

Εδώ στην Ελλάδα αυτή η διαδικασία πολιτικής εξόντωσης και εκφοβισμού μέσα από τη δικαστική οδό ξεκίνησε από κάποιον κ. Ξενοκώστα. Τον ξέρετε κι εσείς, του δώσατε τα Ναυπηγεία της Σύρου και μετά όλοι μαζί του δώσατε και τα Ναυπηγεία της Ελευσίνας. Ξεκινάει η πρακτική της στρατηγικής αγωγής, τα λεγόμενα «slapp», με οικολογικές οργανώσεις στη Σύρο. Ευτυχώς το Δικαστήριο της Σύρου πέταξε πρόσφατα στα σκουπίδια τη συγκεκριμένη στρατηγική αγωγή του συγκεκριμένου κ. Ξενοκώστα.

Αυτή τη στιγμή που μιλάμε, η νεοφασίστρια Τζόρτζια Μελόνι, την οποία συγχαρήκατε για την εκλογή της στην πρωθυπουργία -καλά κάνατε!- σέρνει στα δικαστήρια τον Ρομπέρτο Σαβιάνο. Ο Ρομπέρτο Σαβιάνο είναι ερευνητής δημοσιογράφος, ο οποίος το 2006 είχε βγάλει εκείνο το φοβερό βιβλίο για την Καμόρα στη Νάπολη και από τότε κρύβεται για να μην τον σκοτώσουν οι μαφιόζοι της Καμόρα. Αυτόν τον κ. Σαβιάνο η Τζώρτζια Μελόνι τον τρέχει σήμερα στα δικαστήρια, επειδή τόλμησε να ασκήσει κριτική στις πολιτικές της Μελόνι και του Σαλβίνι που οδηγούν στον πνιγμό μικρών παιδιών, συγκεκριμένα ενός μωρού έξι μηνών, στην θάλασσα της Ιταλίας. Είναι ολισθηρότατος ο δικαστικός δρόμος προς τη δικτατορία και τον ολοκληρωτισμό, κι εσείς πάνω σε αυτόν τον δρόμο βαδίζετε σήμερα.

Η ονομαστική ψηφοφορία που θα γίνει είναι μια μικρή ευκαιρία για εσάς, για να μπορείτε να πείτε μετά από δέκα, είκοσι χρόνια στα παιδιά σας, στα εγγόνια σας ότι είπα και ένα «όχι» σε αυτόν τον ολισθηρό δρόμο της ολιγαρχίας. Δεν θα έχετε πολλές ευκαιρίες. Ξέρω ότι δεν θα την αδράξετε, αλλά είναι μία ευκαιρία που σας δίνει η κοινοβουλευτική διαδικασία.

Κλείνω, κύριε Πρόεδρε, απευθυνόμενος στους φίλους του ΣΥΡΙΖΑ και του ΚΚΕ.

Φίλες και φίλοι του ΣΥΡΙΖΑ, η σύγκρουση με την ολιγαρχία δεν μπορεί να είναι αλά καρτ. Σήμερα συγκρουόμαστε με τον Αλαφούζο. Με τον Βαρδινογιάννη θα συγκρουστούμε; Με τον Μυτιληναίο; Με τη CVC; Με το Περιστέρι; Με τον Λάτση; Διότι προοδευτική διακυβέρνηση δεν μπορεί να γίνει χωρίς τη σύγκρουση με όλους αυτούς!

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΜέΡΑ25)

Και τώρα απευθύνομαι προς το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας. Ναι, το πρόβλημα δεν είναι τα άτομα. Δεν είναι ο Αλαφούζος, δεν είναι ο Βαρδινογιάννης. Συμφωνούμε ότι το πρόβλημα είναι η εξουσία του κεφαλαίου, είναι ο καπιταλισμός. Όμως, φίλες και φίλοι του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας, ιδίως στη χώρα αυτή η λεηλασία, η εξουσία δεν είναι αφηρημένες έννοιες. Δέκα οικογένειες είναι, δέκα άτομα είναι! Πιστέψτε με, στον καπιταλισμό δεν τους ενοχλεί η κριτική. Ξέρετε τι τους ενοχλεί; Το να τους ονοματίζουμε και να ξεμπροστιάζουμε τα εγκλήματά τους!

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από τις πτέρυγες του ΜέΡΑ25 και του ΣΥΡΙΖΑ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου):** Κι εγώ σας ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε. Όμως, θα ήθελα να σας υπενθυμίσω ότι αυτή η υπόθεση έρχεται με το άρθρο 61 του Συντάγματος που δεν ήταν αντικείμενο αναθεώρησης. Όμως, και το άρθρο 62 που ήταν αντικείμενο αναθεώρησης ήταν μια απαίτηση του ελληνικού λαού να αναθεωρηθεί και έγινε με επιφυλάξεις σεβαστές μόνο από το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας -μιλάω για το άρθρο 62, παράγραφο 3, το σχετικό εδάφιο- και από κανένα άλλο κόμμα. Δεν είδα κανένα άλλο κόμμα να ζητήσει την αναθεώρηση του άρθρου 61, κατά την αναθεώρηση του Συντάγματος. Και το λέω απλώς για την ιστορία.

Δεν υπάρχει κάποιος άλλος ομιλητής…

**ΣΟΦΙΑ ΣΑΚΟΡΑΦΑ (Η΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα τον λόγο.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου):** Κυρία Σακοράφα, κατά τον Κανονισμό, όταν μιλήσει ο Πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Ομάδας, δεν μιλάνε οι υπόλοιποι. Όμως, αν θέλετε τώρα τον λόγο κατ’ εξαίρεση για δύο λεπτά στην περίπτωση που θέλετε να συμπληρώσετε κάτι, παρακαλώ να είστε σύντομη.

**ΓΙΑΝΗΣ ΒΑΡΟΥΦΑΚΗΣ (Γραμματέας του ΜέΡΑ25):** Κύριε Πρόεδρε, πρόκειται για σημαντική στιγμή του κοινοβουλευτισμού και δεν θα δεχθώ από εσάς παρατήρηση για το αν θα έπρεπε να μιλήσω.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου):** Κύριε Πρόεδρε, δεν έκανα παρατήρηση. Προς θεού! Ξέρετε πόσο σας σέβομαι, όπως τον κάθε συνάδελφο εδώ μέσα και πολύ περισσότερο εσάς ως Αρχηγό! Όφειλα απλώς να υπενθυμίσω τις διατάξεις οι οποίες αυτές είναι αναλλοίωτες και για τις οποίες κανένα κόμμα δεν έθεσε θέμα αναθεώρησης του άρθρου 61.

Ορίστε, κυρία Πρόεδρε, έχετε τον λόγο για τρία λεπτά.

**ΣΟΦΙΑ ΣΑΚΟΡΑΦΑ (Η΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Θέλω να εκθέσω δύο σκέψεις που νομίζω ότι θα προβληματίσουν λίγο το Σώμα. Δεν ζήτησα τον λόγο ως Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος για να εκθέσω τη θέση του ΜέΡΑ25 -άλλωστε, τις θέσεις μας τις εξέφρασε ο Γραμματέας μας, ο κ. Βαρουφάκης- ούτε για να υπερασπιστώ τον κ. Γρηγοριάδη γιατί, όπως πολύ καλά αντιλαμβάνεστε, δεν έχει ανάγκη από συνήγορο, μπορεί να υπερασπιστεί ο ίδιος τον εαυτό του. Το θέμα σήμερα, κύριε Πρόεδρε, δεν είναι η άρση ασυλίας του Κλέωνα Γρηγοριάδη. Ο ίδιος, άλλωστε, απαιτεί την άρση της ασυλίας του. Το θέμα είναι πως δεν επιτρέπεται να έρχεται στην Ολομέλεια η άρση ασυλίας Βουλευτή για την έκφραση γνώμης από το Βήμα της Βουλής. Αυτό για μας είναι απαράδεκτο. Δεν θα έπρεπε καν να έρθει στην Ολομέλεια. Θα έπρεπε να έχει ήδη τελειώσει το θέμα στην επιτροπή. Αυτή την αγωνία θέλω να εκφράσω με τη σημερινή μου παρέμβαση. Πού θα σταματήσει αυτός ο κατήφορος;

Διαβάζω χαρακτηριστικά, κύριε Πρόεδρε, από τα Πρακτικά της επιτροπής. Λέει ο Πρόεδρος, δηλαδή εσείς: «Εγκαλούμενος αυτή τη φορά είναι ο συνάδελφος κ. Γρηγοριάδης του ΜέΡΑ25, ο οποίος σε ομιλία του στη Βουλή αναφέρθηκε σε εφοπλιστές τους οποίους κατονομάζει, τον κ. Βαρδινογιάννη, τον κ. Αλαφούζο, τον κ. Μαρινάκη, τους συκοφαντεί και τους εξυβρίζει». Γνωρίζετε, βέβαια, ότι η άρση ασυλίας αφορά μόνο στη συκοφαντική δυσφήμηση, αλλά εσείς εκδίδετε εξ αρχής πανηγυρική ετυμηγορία και για τα δύο δήθεν αδικήματα, και για την εξύβριση, αλλά και για τη συκοφαντία.

Στη συνέχεια, ο κ. Δελής εκφράζει τη θέση του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας και λέει ότι για λόγους αρχής είναι εναντίον της άρσης ασυλίας, γιατί δεν μπορούν να ανεχθούν τη φίμωση του Βουλευτή. Τότε, παρεμβαίνετε και λέτε τα εξής: «Έστω και αν συκοφαντεί οποιονδήποτε και λέει καθάρματα και κλέφτες και αυτά; Καλώς.». Αν καταλαβαίνω καλά, κύριε Πρόεδρε, είστε πρώην Αεροπαγίτης με πλήρη νομική γνώση, αλλά και υπερβάλλοντα ζήλο και δεν προεδρεύετε απλώς σε μια κοινοβουλευτική επιτροπή, αλλά έχετε ήδη βγάλει μέσα από τα όσα λέτε και απόφαση. Όμως, το πρόβλημα δεν αφορά μεμονωμένα εσάς. Σύσσωμη η Αντιπολίτευση εκτρέπεται και εκτίθεται, θεωρώ, ανεπανόρθωτα σε αυτή τη διαδικασία. Είναι σαν να υπάρχει ένα σχέδιο πλήρους ευτελισμού της δημοκρατίας και του Κοινοβουλίου, το οποίο υπηρετεί με πλήρη συνέπεια και ευσυνειδησία η κυβερνητική πλειοψηφία. Φτάσαμε πια, κύριε Πρόεδρε, στην πλήρη απαξίωση των θεσμών. Η αντίδραση του λαού, η περιφρόνηση προς το πολιτικό σύστημα και το πολιτικό προσωπικό είναι το άμεσο και απόλυτα δικαιολογημένο αποτέλεσμα της πολιτικής πρακτικής σας. Και δεν ξεμπερδεύετε, κύριοι συνάδελφοι, με το να βαφτίζετε «λαϊκισμό» οτιδήποτε αναφέρεται από το Βήμα της Βουλής.

Κύριοι συνάδελφοι, κύριοι Βουλευτές, θέλω να σας υπενθυμίσω ότι Βουλευτές προπηλακίζονται δημοσίως και για τη Βουλή «πέρα βρέχει!

Επίσης, να σας υπενθυμίσω ότι πριν από δύο χρόνια, στην επέτειο του Πολυτεχνείου, Βουλευτές του ΜέΡΑ25 παρεμποδίζονται από την Αστυνομία εντελώς και προφανώς αντισυνταγματικά να πραγματοποιήσουν πορεία. Και πάλι για τη Βουλή «πέρα βρέχει»!

Πρόσφατο ακραίο παράδειγμα είναι αυτό της κατάπτωσης της διαδικασίας της εξεταστικής επιτροπής για τις υποκλοπές. Μία ολόκληρη παράταξη παραμένει δέσμια μίας διαπλεκόμενης ομάδας για την παράταση της παραμονής της στην εξουσία.

Ένα σύστημα, λοιπόν, που θέλει να είναι ανέλεγκτο και ανεξέλεγκτο και γι’ αυτό χρησιμοποιεί ή μάλλον καταχράται θα έλεγα τις διαδικασίες της δημοκρατίας. Δεν διστάζει να λειτουργεί ακόμα και σαν παρακρατική οργάνωση.

Σήμερα, όμως, δεν είναι «πέρα βρέχει», κύριε Πρόεδρε, σήμερα «βραχήκατε». Γιατί; Διότι θίξαμε την ολιγαρχία, τους εφοπλιστές, τους επενδυτές, τους συνεργούς, τους χρηματοδότες σας, τους προπαγανδιστές σας.

Ο κ. Αλαφούζος, στον οποίο αναφέρθηκε ο κ. Γρηγοριάδης, πίσω από τη μήνυση του οποίου έχει στοιχηθεί όλη η κυβερνητική πλειοψηφία, εκτός από τις άλλες επιχειρηματικές δραστηριότητές του, είναι και κάτοχος μέσων μαζικής ενημέρωσης και για την ακρίβεια είναι ιδιοκτήτης ενός μηχανισμού προπαγάνδας, που περιλαμβάνει μία ιστορική εφημερίδα, ένα τηλεοπτικό κανάλι πανελλαδικής εμβέλειας, ραδιοφωνικό σταθμό και άλλα πολλά.

Όλος αυτός ο μηχανισμός δεν ασχολείται ουσιαστικά με την ενημέρωση. Ασκεί στοχευμένη προπαγάνδα υπέρ της Κυβέρνησης και με την καθημερινή προπαγάνδα εκδίδει καθημερινά «γραμμάτια» σε βάρος σας, τα οποία και πρέπει κάποια στιγμή να αποπληρώσετε. Ένα από αυτά θέλει να εξοφλήσετε σήμερα και γι’ αυτό και κόπτεσθε σε αυτή τη διαδικασία να δώσετε άπαντες τα διαπιστευτήριά σας στον κ. Αλαφούζο, όμως ας μη γελιέστε, στην κυβερνητική παράταξη. Ο κ. Γρηγοριάδης δεν είναι ένα βότσαλο στη λίμνη, κύριε Πρόεδρε, δεν είναι μεμονωμένο περιστατικό και όπως είπε και ο γραμματέας μας, όπως είπε και ο κ. Γρηγοριάδης, όλοι εμείς στο ΜέΡΑ25 είμαστε εδώ να ταράζουμε όσο μπορούμε τα νερά γιατί αυτό που παλιά μπορεί να ήταν λίμνη και εσείς το έχετε κάνει βούρκο. Αυτόν τον βούρκο δεν τον αξίζει ούτε η χώρα ούτε ο λαός μας, κύριε Πρόεδρε.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΜέΡΑ25)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου):** Κυρία Πρόεδρε, είμαι υποχρεωμένος να υπενθυμίσω, πρώτον, ότι ο Κανονισμός στο άρθρο 83 παράγραφος 4 δεν επιτρέπει στην επιτροπή μας να εξετάζει τη νομική και ουσιαστική βασιμότητα της κατηγορίας. Μόνο στην Ολομέλεια μπορεί να γίνει λόγος. Δεύτερον, ο πρόεδρος οφείλει..

**ΓΙΑΝΗΣ ΒΑΡΟΥΦΑΚΗΣ (Γραμματέας του ΜέΡΑ25):** Ποια είναι η δική σας πρόταση η δικαστική; Εξευτελιστήκατε μέσα στην επιτροπή.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου):** Σας παρακαλώ μην διακόπτετε, σας παρακαλώ πάρα πολύ.

Ο Πρόεδρος οφείλει να ενημερώσει την επιτροπή για την κατηγορία. Δεν βάζει προσωπικές του…

**ΓΙΑΝΗΣ ΒΑΡΟΥΦΑΚΗΣ (Γραμματέας του ΜέΡΑ25):** …εξευτελισμός…

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου):** Τώρα δεν ακούγεστε, αλλά αφήστε με σας παρακαλώ. Δεν βάζει προσωπική του άποψη. Αυτό μπορεί να σας το βεβαιώσει ο κ. Γρηγοριάδης ή και το μέλος του κόμματός σας που είναι στην επιτροπή μας, εάν ποτέ αυτή η επιτροπή ή ο πρόεδρος ή μέλη της επιτροπής από όλα τα κόμματα…

**ΓΙΑΝΗΣ ΒΑΡΟΥΦΑΚΗΣ (Γραμματέας του ΜέΡΑ25):** Εξευτελιστήκατε πραγματικά.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου):** Δεν σας συμφέρουν, κύριε Πρόεδρε, αυτά που λέω, αλλά εγώ θα τα πω.

Και το τρίτο, κυρία Πρόεδρε, είναι άλλο η συκοφαντική δυσφήμιση του άρθρου 61 που έγινε στη Βουλή…

**ΓΙΑΝΗΣ ΒΑΡΟΥΦΑΚΗΣ (Γραμματέας του ΜέΡΑ25):** Δεν θα μας κάνετε μάθημα εσείς, ο επίορκος.

(Θόρυβος - διαμαρτυρίες από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου):** Κύριε Πρόεδρε, εγώ δεν θέλω να δημιουργούνται εντυπώσεις. Σας παρακαλώ πάρα πολύ.

**ΓΙΑΝΗΣ ΒΑΡΟΥΦΑΚΗΣ (Γραμματέας του ΜέΡΑ25):** Προχωρήστε τη διαδικασία. Είστε ο τελευταίος που θα μας κάνει μάθημα.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου):** Τι λέει το άρθρο 61 στην παράγραφο 1; Ότι ο Βουλευτής έχει ελευθερία γνώμης και ψήφου στη Βουλή. Εξαιρεί τη συκοφαντική δυσφήμιση η οποία δεν αλλοιώνεται. Όσον αφορά την εξύβριση πολύ σωστά είπατε ότι μπήκαν ενιαία, αλλά η εξύβριση για τη λέξη «καθάρματα» πάει στο 62 παράγραφος 3. Είναι εντελώς διαφορετικό το πράγμα. Και αν είχατε την καλοσύνη να διαβάσετε λίγο στο πρακτικό πώς το έχω διατυπώσει θα δείτε ότι κάνω τον διαχωρισμό στο 61 και το 62.

**ΓΙΑΝΗΣ ΒΑΡΟΥΦΑΚΗΣ (Γραμματέας του ΜέΡΑ25):** Φτάνει το μάθημα.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου):** Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η ψηφοφορία περιλαμβάνει τέσσερις υποθέσεις άρσης ασυλίας. Αφού καταχωρίσετε την ψήφο σας, έχετε τη δυνατότητα να την ελέγξετε ή και να την αναθεωρήσετε έως τη λήξη της ψηφοφορίας. Για οποιαδήποτε απορία μπορείτε να απευθύνεστε στο Προεδρείο προκειμένου να σας συνδράμουν οι αρμόδιοι υπάλληλοι.

Παρακαλώ τώρα να ανοίξει το σύστημα της ηλεκτρονικής ψηφοφορίας και οι Βουλευτές να ψηφίσουν επί των αιτήσεων άρσης ασυλίας.

(ΨΗΦΟΦΟΡΙΑ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου):** Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, μέχρι να ολοκληρωθεί η ψηφοφορία, έχω να κάνω τις παρακάτω ανακοινώσεις:

Ο Βουλευτής κ. Μάξιμος Σενετάκης ζητεί άδεια ολιγοήμερης απουσίας από 23-11-2022 ως 27-11-2022, καθώς θα βρίσκεται στο εξωτερικό για προσωπικούς λόγους.

Η Βουλή εγκρίνει;

**ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:** Μάλιστα, μάλιστα.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου):** Συνεπώς η Βουλή ενέκρινε τη ζητηθείσα άδεια.

Επίσης, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα άνω δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ» και ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής, σαράντα έξι μαθητές και μαθήτριες και τρεις εκπαιδευτικοί συνοδοί τους από το 1ο Γενικό Λύκειο Ασπροπύργου (τρίτο τμήμα).

Η Βουλή σάς καλωσορίζει, παιδιά!

(Χειροκροτήματα από όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα ήθελα να ενημερώσω το Σώμα ότι έχουν έρθει στο Προεδρείο επιστολές συναδέλφων, σύμφωνα με το άρθρο 70Α του Κανονισμού της Βουλής, με τις οποίες γνωστοποιούν την ψήφο τους. Οι ψήφοι αυτές θα καταχωριστούν στα Πρακτικά της σημερινής συνεδρίασης και θα συνυπολογιστούν στην ηλεκτρονική καταμέτρηση, η οποία θα ακολουθήσει.

(Οι προαναφερθείσες επιστολές καταχωρίζονται στα Πρακτικά και έχουν ως εξής:

ΑΛΛΑΓΗ ΣΕΛΙΔΑΣ

(Να μπουν οι επιστολές σελ.140 Α)

ΑΛΛΑΓΗ ΣΕΛΙΔΑΣ

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου):** Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εφόσον έχει ολοκληρωθεί η ψηφοφορία, παρακαλώ να κλείσει το σύστημα της ηλεκτρονικής ψηφοφορίας.

(ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΚΑΤΑΜΕΤΡΗΣΗ)

Για λόγους οικονομίας χρόνου θα προχωρήσουμε στο δεύτερο νομοσχέδιο που έχει προγραμματιστεί προς συζήτηση σήμερα.

Σας ενημερώνω ότι το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας για την άρση ασυλίας θα ανακοινωθεί μόλις ολοκληρωθεί η καταμέτρησή της.

ΑΛΛΑΓΗ ΣΕΛΙΔΑΣ ΛΟΓΩ ΑΛΛΑΓΗΣ ΘΕΜΑΤΟΣ

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου):** Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμαστε στη συμπληρωματική ημερήσια διάταξη της

**ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ**

Μόνη συζήτηση και ψήφιση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Ανάπτυξης και Επενδύσεων: «Ενσωμάτωση της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/882 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 17ης Απριλίου 2019, σχετικά με τις απαιτήσεις προσβασιμότητας προϊόντων και υπηρεσιών και άλλες επείγουσες διατάξεις για την ενίσχυση της ανάπτυξης».

Η Διάσκεψη των Προέδρων αποφάσισε στη συνεδρίασή της στις 10 Νοεμβρίου τρέχοντος έτους τη συνεδρίαση του νομοσχεδίου σε μία συνεδρίαση εν συνόλω επί της αρχής, των άρθρων, των τροπολογιών και του συνόλου. Η εγγραφή των ομιλητών θα γίνει ηλεκτρονικά και μέχρι το τέλος της ομιλίας του δεύτερου εισηγητή.

Συμφωνεί το Σώμα;

**ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:** Μάλιστα, μάλιστα.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου):** Συνεπώς το Σώμα συνεφώνησε.

Τον λόγο έχει ο εισηγητής της Νέας Δημοκρατίας κ. Βασίλης Βασιλειάδης για δεκαπέντε λεπτά.

Παρακαλώ να ανοίξει το σύστημα της ηλεκτρονικής εγγραφής των ομιλητών.

Κύριε Βασιλειάδη, έχετε τον λόγο.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ:** Κύριε Πρόεδρε, μπορώ για μισό λεπτό να έχω τον λόγο;

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου):** Βεβαίως. Είστε και Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ:** Ήθελα από τον κύριο Υπουργό να μας πει από πλευράς τροπολογιών -επειδή έχει φέρει δύο- αν θα φέρει και άλλες. Αυτό είναι το ένα θέμα.

Και το δεύτερο, επειδή τελειώνοντας τη συζήτηση στην επιτροπή δεσμεύθηκε ότι τα αιτήματα των αναπήρων θα ενσωματωθούν στο νομοσχέδιο, πρέπει οπωσδήποτε όσο γίνεται γρηγορότερα, να το έχουμε στα χέρια μας για να μπορούμε και εμείς να τοποθετηθούμε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου):** Θα ρωτήσω τον Υπουργό.

Κύριε Υπουργέ, επί του αιτήματος του κυρίου εισηγητή...

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ - ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Υπουργός Ανάπτυξης και Επενδύσεων):** Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

Επί του αιτήματος του κυρίου εισηγητή, ουδέποτε Υπουργός εδώ και ενάμιση χρόνο, ίσως παραπάνω, της δικής μας Κυβερνήσεως έχει φέρει τροπολογία εν μέσω της συνεδριάσεως. Οι τροπολογίες που βλέπετε έχουν κατατεθεί εμπροθέσμως από χθες και είναι γνωστές.

Δεύτερον, είπα χθες στην επιτροπή ότι θα κάνουμε δεκτά όσα περισσότερα μπορούμε από τα αιτήματα της ΕΣΑΜΕΑ, τα οποία θα κατατεθούν ως νομοτεχνικές βελτιώσεις, όχι ως τροπολογία, γιατί είναι κομμάτια του νομοσχεδίου.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ:** Δεν είπα εγώ τροπολογίες…

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ - ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Υπουργός Ανάπτυξης και Επενδύσεων):** Μόλις μου τις φέρει η Γενική Γραμματεία της Κυβερνήσεως, που κάνει αυτή τη στιγμή τον τελικό έλεγχο, θα τις καταθέσω αμέσως στο Σώμα. Ό,τι σας είπα χθες αυτό κανονικά ισχύει.

Όταν μιλήσω, θα εξηγήσω τις τροπολογίες που έχω φέρει -δεν έχουν πολιτικό διακύβευμα πλην μιας ή δύο, που μάλλον θα συμφωνήσετε- και θα πάμε ήρεμα και ωραία το νομοσχέδιό μας.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου):** Λοιπόν, ο κ. Βασιλειάδης έχει τον λόγο για δεκαπέντε λεπτά.

**ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ (ΛΑΚΗΣ) ΒΑΣΙΛΕΙΑΔΗΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θα ήθελα να ανοίξω τη συζήτηση αυτή, τονίζοντας πως το υπό εξέταση νομοσχέδιο, εφόσον ψηφιστεί, θα επηρεάσει ουσιαστικά τις ζωές χιλιάδων συμπολιτών μας με αναπηρίες.

Οφείλουμε, λοιπόν, να σταθούμε στο ύψος των περιστάσεων, να δείξουμε τον δέοντα σεβασμό και να αποφύγουμε τη στείρα πολιτική αντιπαράθεση γύρω από την επικαιρότητα, όπως δυστυχώς είδαμε -για πολύ λίγο, ευτυχώς- σε συνεδρίαση της Επιτροπής Παραγωγής και Εμπορίου.

Αγαπητές και αγαπητοί συνάδελφοι, το σχέδιο νόμου του Υπουργείου Ανάπτυξης και Επενδύσεων, που έχω την τιμή να εισηγούμαι από την πλευρά της Συμπολίτευσης, έχει ως βασικό κορμό την ενσωμάτωση στο Εθνικό Δίκαιο της ευρωπαϊκής οδηγίας 882, σχετικά με τις απαιτήσεις προσβασιμότητας προϊόντων και υπηρεσιών, ενώ στις λοιπές διατάξεις ρυθμίζονται ειδικότερα ζητήματα που αποσκοπούν με γενικότερους όρους στην ενίσχυση της ανάπτυξης.

Η λήψη μέτρων για τη διασφάλιση της προσβασιμότητας αποτελεί υποχρέωση για τη χώρα μας τόσο σε επίπεδο κοινοτικό, μιας και μιλάμε για προσαρμογή του Εθνικού Δικαίου σε ευρωπαϊκή οδηγία, όσο και σε παγκόσμιο πλαίσιο μέσα από τις δεσμεύσεις της Σύμβασης των Ηνωμένων Εθνών για τα δικαιώματα των ατόμων με αναπηρία, αλλά και του Χάρτη των θεμελιωδών δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Η εφαρμογή της οδηγίας, λοιπόν, έχει ως στόχο να συμβάλει στη βελτίωση της λειτουργίας της εσωτερικής αγοράς και στην άρση και αποτροπή των φραγμών στην ελεύθερη κυκλοφορία προσβάσιμων προϊόντων και υπηρεσιών μεταξύ των κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, φραγμοί οι οποίοι προκύπτουν από τις μη εναρμονισμένες εθνικές προσεγγίσεις όσον αφορά το ζήτημα της προσβασιμότητας.

Στοχεύει επίσης στην προώθηση της ανεξάρτητης διαβίωσης και της αυτόνομης επιλογής των ατόμων με αναπηρίες, καθώς και στην ενίσχυση της προσπάθειας πλήρους και ισότιμης συμπερίληψης των ατόμων αυτών στην οικονομική και κοινωνική ζωή, έκφανση της οποίας είναι και η εφαρμογή της αρχής της ίσης μεταχείρισης αναφορικά με τις δυνατότητες πρόσβασης σε αγαθά και υπηρεσίες.

Η ενσωμάτωση της οδηγίας έχει ενταχθεί επίσης στο εθνικό σχέδιο δράσης για τα δικαιώματα των ατόμων με αναπηρίες και μάλιστα πριν από λίγες μέρες αποτέλεσε ένα από τα θέματα συζήτησης του Πρωθυπουργού Κυριάκου Μητσοτάκη με τα μέλη της Εθνικής Συνομοσπονδίας Ατόμων με Αναπηρία στο Μέγαρο Μαξίμου, καταδεικνύοντας ότι τα ζητήματα αυτά αποτελούν κυβερνητική προτεραιότητα και γι’ αυτό η Κυβέρνηση έχει προχωρήσει ήδη σε μια σειρά οριζόντιων πολιτικών για την επίλυσή τους.

Με το παρόν σχέδιο νόμου εφαρμόζονται ειδικές απαιτήσεις προσβασιμότητας σε όλα τα προϊόντα και τις υπηρεσίες που καλύπτονται απ’ αυτό, υπό την προϋπόθεση ότι οι εν λόγω απαιτήσεις δεν προκαλούν μεταβολή του βασικού χαρακτήρα ή ότι δεν επιβάλλουν δυσανάλογη επιβάρυνση στους φορείς. Οι ρυθμίσεις αυτές διέπουν το σύνολο της επιχειρηματικής δραστηριότητας γύρω από την προσβασιμότητα στα προϊόντα και τις υπηρεσίες, από την κατασκευή, την εισαγωγή, τη διακίνηση, την πώληση μέχρι και την υποστήριξη.

Μερικά από τα προϊόντα που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του σχεδίου νόμου είναι: Υλικά συστήματα πληροφορικής γενικής χρήσης από τους καταναλωτές, τερματικά πληρωμών, αυτόματες ταμειακές μηχανές, μηχανήματα έκδοσης ή ελέγχου εισιτηρίων, διαδραστικά τερματικά αυτοεξυπηρέτησης που παρέχουν πληροφορίες, τερματικός εξοπλισμός καταναλωτών με διαδραστικές υπολογιστικές δυνατότητες που χρησιμοποιείται για την παροχή υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών ή οπτικοακουστικών μέσων, συσκευές ανάγνωσης ηλεκτρονικών βιβλίων και άλλα.

Σύμφωνα με μερικές ενδεικτικές διατάξεις του παρόντος σχεδίου νόμου, τα προϊόντα αυτά πρέπει να φέρουν σήμανση CE, να σχεδιάζονται και να παράγονται με τέτοιο τρόπο ώστε να μεγιστοποιείται η χρήση τους από άτομα με αναπηρίες, να είναι σύμφωνα με τους κανόνες εφαρμογής όσον αφορά τις οδηγίες και τις πληροφορίες, τη διεπαφή χρήστη και τον λειτουργικό σχεδιασμό της υπηρεσίας υποστήριξης, αλλά και τη συσκευασία.

Πέρα από τα προϊόντα, όμως, στην οδηγία και συνεπώς στο σχέδιο νόμου προβλέπονται διατάξεις που αφορούν υπηρεσίες και συγκεκριμένα: Υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών, υπηρεσίες που παρέχουν πρόσβαση σε υπηρεσίες οπτικοακουστικών μέσων, υπηρεσίες επιβατικών μεταφορών όπως ιστοσελίδες, υπηρεσίες για φορητές συσκευές, ηλεκτρονικά εισιτήρια και διαδραστικά αυτοεξυπηρέτησης, τραπεζικές υπηρεσίες για καταναλωτές, ηλεκτρονικά βιβλία και υπηρεσίες ηλεκτρονικού εμπορίου.

Βεβαίως, όπως ανέφερα ήδη και προβλέπεται στο άρθρο 14 της οδηγίας, οι απαιτήσεις προσβασιμότητας του σχεδίου νόμου δεν εφαρμόζονται σε περίπτωση που συνεπάγονται θεμελιώδη μεταβολή του βασικού χαρακτήρα των προϊόντων και υπηρεσιών και σε περίπτωση που συνεπάγονται δυσανάλογη επιβάρυνση των ενδιαφερόμενων οικονομικών φορέων.

Σε άλλες διατάξεις του σχεδίου νόμου περιγράφεται η διαδικασία εκτίμησης που διενεργείται από τους οικονομικούς φορείς για την τεκμηρίωση των παραπάνω και ορίζεται ότι η εκτίμηση που διενεργείται πρέπει να τεκμηριώνεται και τα αποτελέσματά της να διατηρούνται για περίοδο πέντε ετών από την ημερομηνία τελευταίας διάθεσης του προϊόντος στην αγορά ή της τελευταίας παροχής υπηρεσίας. Επιπλέον, ορίζεται η απαλλαγή των πολύ μικρών επιχειρήσεων από την υποχρέωση τεκμηρίωσης της εκτίμησής τους, εκτός της περίπτωσης που το ζητήσει η αρμόδια Αρχή Εποπτείας της αγοράς για επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται κυρίως στον τομέα των προϊόντων.

Η ενσωμάτωση της οδηγίας 882 ολοκληρώνεται με τα επτά παραρτήματα που συμπεριλαμβάνονται στο σχέδιο νόμου και στα οποία καταγράφονται οι απαιτήσεις προσβασιμότητας για τα προϊόντα και τις υπηρεσίες, ενδεικτικά μη δεσμευτικά παραδείγματα δυνητικών λύσεων που συμβάλλουν στην εκπλήρωση των απαιτήσεων προσβασιμότητας, ειδικευμένες απαιτήσεις προσβασιμότητας σχετικά με το δομημένο περιβάλλον όπου παρέχονται υπηρεσίες που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής, η διαδικασία αξιολόγησης της συμμόρφωσης για τα προϊόντα, πληροφορίες σχετικά με υπηρεσίες που πληρούν τις απαιτήσεις προσβασιμότητας, τα κριτήρια για την εκτίμηση της δυσανάλογης επιβάρυνσης και τέλος, όπως προείπαμε, η δήλωση συμμόρφωσης.

Πριν περάσω στις λοιπές διατάξεις, κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να αναφερθώ στο ιστορικό της υιοθέτησης της οδηγίας 882 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 17ης Απριλίου του 2019.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η τελική μορφή της οδηγίας την οποία συζητάμε σήμερα είναι αποτέλεσμα μιας μακράς διαδικασίας εκτενών διαπραγματεύσεων μεταξύ των εμπλεκόμενων φορέων, της κοινωνίας των πολιτών και βεβαίως των ευρωπαϊκών πολιτικών παρατάξεων, όπως αντικατοπτρίζεται στην πολύ μεγάλη πλειοψηφία κατά την υιοθέτησή τους από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο. Εμείς εδώ σήμερα ουσιαστικά είμαστε ο τελευταίος κρίκος μιας μακράς αλυσίδας συναίνεσης για ένα τόσο σημαντικό και ευαίσθητο θέμα όπως η προσβασιμότητα των συμπολιτών μας με αναπηρίες. Η δουλειά που έχει γίνει για την ενσωμάτωση της οδηγίας τόσο από τον Υπουργό κ. Γεωργιάδη όσο και από τους συνεργάτες του και τις υπηρεσίες του Υπουργείου Ανάπτυξης και Επενδύσεων είναι εξαιρετική. Ελπίζω, κύριε Πρόεδρε, πως αυτή η ευρεία συναίνεση που ανέφερα μπορεί να υπάρξει και σήμερα στο ελληνικό Κοινοβούλιο.

Πέρα, όμως, από την οδηγία, το σχέδιο νόμου περιέχει και επιμέρους διατάξεις που αποσκοπούν στην ενίσχυση της ανάπτυξης στα άρθρα 29 έως και 34.

Με το άρθρο 29 επεκτείνεται η αρμοδιότητα της Διυπηρεσιακής Μονάδας Ελέγχου Αγοράς του Υπουργείου Ανάπτυξης και Επενδύσεων και στον έλεγχο της εφαρμογής της απαγόρευσης διάθεσης πλαστικών προϊόντων μίας χρήσης από τις επιχειρήσεις λιανικού εμπορίου μαζικής εστίασης και τροφοδοσίας, δηλαδή catering.

Με το άρθρο 30 μεταβάλλεται η ιδιότητα του Προεδρεύοντος της εφορευτικής επιτροπής για τη διενέργεια κατά τις εκλογικές διαδικασίες επαγγελματικών οργανώσεων και ορίζεται πλέον ότι στην εφορευτική επιτροπή αντί για δικαστής προεδρεύει δικηγόρος του οικείου δικηγορικού συλλόγου.

Αναφορικά με το άρθρο 31, στο πλαίσιο του σχεδίου της δίκαιης αναπτυξιακής μετάβασης δίνει τη δυνατότητα παραχώρησης εδαφών τα οποία τελούν υπό τη διαχείριση του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης προς την εταιρεία «ΜΕΤΑΒΑΣΗ Α.Ε.» και βρίσκονται εντός ζωνών απολιγνιτοποίησης με έκδοση σχετικής υπουργικής απόφασης κατόπιν αίτησης της ως άνω ανώνυμης εταιρείας.

Στο άρθρο 32 προβλέπεται η παράταση της προθεσμίας απομάκρυνσης νομίμως υφισταμένων μεταποιητικών δραστηριοτήτων και δραστηριοτήτων εφοδιαστικής, με την προϋπόθεση ότι διαθέτουν εγκεκριμένους περιβαλλοντικούς όρους και πληρούν κάθε άλλη προϋπόθεση λειτουργίας εκτός από τη συμβατότητα της χρήσης γης. Όπως είπα και στην επιτροπή, η ρύθμιση αυτή αποσκοπεί στο να δοθεί η δυνατότητα ενίσχυσης των επιχειρήσεων μέσω αναπτυξιακών προγραμμάτων, καθώς χορηγείται εύλογος χρόνος υπαγωγής σε αυτά, προκειμένου να εκσυγχρονιστεί ο παλαιωμένος τους εξοπλισμός προς μείωση του περιβαλλοντικού τους αποτυπώματος.

Στο άρθρο 33 προβλέπεται η δυνατότητα ανάθεσης αρμοδιοτήτων σχετικών με την ενημέρωση του επενδυτικού κοινού προς τον ενδιάμεσο φορέα του επιχειρησιακού προγράμματος «Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα» στο πλαίσιο της υποστήριξης της Γενικής Διεύθυνσης Αναπτυξιακών Νόμων και Άμεσων Ξένων Επενδύσεων του Υπουργείου Ανάπτυξης και Επενδύσεων, καθώς και αρμοδιότητες σχετικές με την εκπαίδευσης των μελών του Εθνικού Μητρώου Πιστοποιημένων Αξιολογητών και του Εθνικού Μητρώου Πιστοποιημένων Ελεγκτών.

Τέλος, το άρθρο 34 προβλέπει ότι μέχρι την 31η Δεκεμβρίου του 2022, δηλαδή στο τέλος του έτους, στο πλαίσιο υποβολής των εκθέσεων ελέγχου των ορκωτών ελεγκτών, λογιστών ή ελεγκτικών εταιρειών εκ μέρους των επενδυτών, δίνεται η δυνατότητα για συνυποβολή βεβαιώσεων υλοποίησης της επένδυσης από πρόσωπα υπό την ιδιότητα του πολιτικού μηχανικού και των λοιπών επαγγελματικών ειδικοτήτων προσώπων τα οποία δεν είναι μέλη του Εθνικού Μητρώου Πιστοποιημένων Ελεγκτών. Μετά την ημερομηνία αυτή οι εν λόγω βεβαιώσεις θα εκδίδονται μόνο από τα μέλη του μητρώου και θα συνυποβάλλονται με τις εκθέσεις ελέγχου.

Σ’ αυτό το σημείο, κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να εξετάσω κατά πόσο το προτεινόμενο σχέδιο νόμου είναι αναγκαίο, χρήσιμο και επαρκές.

Ως προς την αναγκαιότητα είναι σαφές ότι αποτελεί υποχρέωση της χώρας μας η εναρμόνιση της ελληνικής νομοθεσίας.

Ως προς την χρησιμότητα κατά τις συνεδριάσεις της αρμόδιας Επιτροπής Παραγωγής και Εμπορίου παρατέθηκαν αναλυτικές πληροφορίες για τον αντίκτυπο των προτεινόμενων ρυθμίσεων. Οι ρυθμίσεις αυτές διέπουν το σύνολο της επιχειρηματικής δραστηριότητας γύρω από την προσβασιμότητα στα προϊόντα και τις υπηρεσίες από την κατασκευή, την εισαγωγή, τη διακίνηση και την πώληση μέχρι και την υποστήριξη. Αντιμετωπίζονται ζητήματα που αφορούν το κόστος της προσβασιμότητας και την εξασφάλιση της βιωσιμότητας των προϊόντων για τους ενδιαφερόμενους οικονομικούς φορείς. Προβλέπονται αναλυτικές πληροφορίες αναφορικά με τις απαιτήσεις προσβασιμότητας, τη διαδικασία αξιολόγησης συμμόρφωσης των φορέων και τα κριτήρια για την εκτίμηση της δυσανάλογης επιβάρυνσης.

Με αυτές τις προβλέψεις εξαλείφονται ουσιαστικά εμπόδια στη χρήση βασικών προϊόντων και υπηρεσιών από άτομα με αναπηρίες ή λειτουργικούς περιορισμούς και διευκολύνεται η διακίνησή τους ενιαία μεταξύ των κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Είναι ένα ακόμη βήμα προς την ισότιμη συμμετοχή στην κοινωνική και οικονομική ζωή της χώρας που τους οφείλουμε.

Ερχόμαστε έτσι, λοιπόν, στην επάρκεια. Λύνει το σχέδιο νόμου τα προβλήματα των ατόμων με αναπηρία; Προφανώς και όχι. Αποτελεί, όμως, ένα από τα πολλά εργαλεία που θα έχουν από εδώ και πέρα στα χέρια τους για μια καλύτερη, ισότιμη ζωή. Και επιτρέψτε μου να πω πως η Κυβέρνηση του Κυριάκου Μητσοτάκη έχει κάνει μεγάλα βήματα για να εκπληρώσει αυτή ουσιαστικά την υποχρέωση του κράτους προς τους συμπολίτες μας με αναπηρίες.

Υπάρχουν προκλήσεις ως προς την εφαρμογή των προτεινόμενων διατάξεων; Φυσικά και υπάρχουν. Θα ήθελα να επαναλάβω αυτό που ανέφερα και στην επιτροπή για τον κίνδυνο να εστιάσουν οι φορείς αποκλειστικά ή σε μεγάλο βαθμό στις μορφές κινητικής και αισθητηριακής αναπηρίας. Δεν θα πρέπει να παραβλέψουμε, κύριε Υπουργέ, την προσβασιμότητα των ατόμων με νοητική αναπηρία ή με διαταραχές του φάσματος του αυτισμού. Η παράβλεψη της ψυχοκοινωνικής αναπηρίας είναι ένα φαινόμενο που έχουμε δει να επαναλαμβάνεται αρκετές φορές στο παρελθόν και πρέπει πραγματικά να το αποφύγουμε.

Άρα κύριε Πρόεδρε -και κλείνω με αυτό- κατά τη γνώμη μας το σχέδιο νόμου είναι αναγκαίο, χρήσιμο και επαρκές να ρυθμίσει μια σειρά κρίσιμων ζητημάτων που αφορούν τους συμπολίτες μας με αναπηρίες, αλλά και ειδικά αναπτυξιακά θέματα που ανέφερα.

Θεωρώ, λοιπόν, επιβεβλημένη την υπερψήφισή του και καλώ τις συναδέλφους και τους συναδέλφους των παρατάξεων που εξέφρασαν επιφύλαξη στην ψηφοφορία στην επιτροπή να υπερψηφίσουν το σχέδιο νόμου.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου):** Κι εγώ σας ευχαριστώ, κύριε συνάδελφε.

Έχω την τιμή να ανακοινώσω προς το Σώμα ότι η Επιτροπή Οικονομικών της Βουλής καταθέτει την έκθεσή της: α) στο σχέδιο Προϋπολογισμού Δαπανών της Βουλής, οικονομικού έτους 2023 και β) στον Απολογισμό Δαπανών της Βουλής, οικονομικού έτους 2021 και του παραρτήματος αυτού (Απολογισμός 2021 των πεπραγμένων του Ιδρύματος της Βουλής για τον Κοινοβουλευτισμό και τη Δημοκρατία).

Ο εισηγητής του ΣΥΡΙΖΑ κ. Ευάγγελος Αποστόλου, έχει τον λόγο.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στόχος της οδηγίας που συζητάμε σήμερα είναι η ορθή λειτουργία της εσωτερικής αγοράς όσον αφορά στις απαιτήσεις της προσβασιμότητας των αναπήρων για ορισμένα προϊόντα και υπηρεσίες. Πρόκειται, δηλαδή, για μια οδηγία που αναμένεται να φέρει σε αυξημένη διαθεσιμότητα τα προσβάσιμα προϊόντα και τις υπηρεσίες και να βελτιώσει την προσβασιμότητα των σχετικών πληροφοριών.

Τα κράτη-μέλη, συμπεριλαμβανομένης και της χώρας μας, είχαν ήδη αναλάβει την υποχρέωση για τον έλεγχο συμμόρφωσης με τους κανόνες σήμανσης και έχουν ήδη οργανώσει ένα σχετικό σύστημα εποπτείας, διαδικασίες και μηχανισμούς της αγοράς.

Με τον ν.4512/2018 που η κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ προώθησε, στόχευε στην αναμόρφωση αυτού του πλαισίου και στη διαφάνεια και αποτελεσματικότητα του ελεγκτικού έργου μέσω της τυποποίησης και της δημοσιοποίησης των διαδικασιών ελέγχου. Με τον εκσυγχρονισμό δε της εποπτείας των οικονομικών δραστηριοτήτων προβλεπόταν και ένα πλέγμα υπηρεσιών για τον έλεγχο και τη συμμόρφωση προϊόντων στην εφαρμογή των ευρωπαϊκών προδιαγραφών και απαιτήσεων για το σήμα CE με στόχο την ασφάλεια των προϊόντων και την πρόσβαση των χρηστών με αναπηρίες.

Με αυτά τα δεδομένα, η ενσωμάτωση της οδηγίας 2019/882 στο Εθνικό Δίκαιο πρέπει να στοχεύει μεταξύ άλλων και στην ενίσχυση των ήδη υφιστάμενων δομών που μεριμνούν για την τήρηση και την ενίσχυση του θεσμικού πλαισίου εποπτείας που έχει ήδη αναπτύξει το κράτος για την παρακολούθηση της συμμόρφωσης και των απαιτήσεων στο συγκεκριμένο σήμα.

Ως αποτέλεσμα της ενσωμάτωσης της οδηγίας και της ενίσχυσης του υφιστάμενου συστήματος εποπτείας είναι σκόπιμο να δημιουργηθεί ένας ισχυρός πυλώνας για την τήρηση των απαιτήσεων της προσβασιμότητας των ατόμων με αναπηρία.

Ειδικότερα για τα προϊόντα αναφέρεται η υποχρέωση των παραγωγών, των κατασκευαστών, αλλά και των διανομέων μεταπωλητών να εφαρμόσουν πλήθος μέτρων στην κατασκευή τους, στη συσκευασία, στη διανομή, στις λειτουργίες χρήσης ή συναρμολόγησης και συντήρησης που τα καθιστούν προσβάσιμα στους αναπήρους.

Μάλιστα, αναφέρεται στο κείμενο ότι αν ο κατασκευαστής του προϊόντος δεν έχει φροντίσει ώστε αυτό να είναι σύμφωνο με τις διατάξεις του νόμου, η ευθύνη μεταβιβάζεται στον διανομέα μεταπωλητή. Από τα σχόλια, όμως, μεγάλων εταιρειών σχετικά με την ευθύνη αυτή προκύπτει ότι ο διανομέας δεν έχει την απαραίτητη τεχνογνωσία και τα εργαλεία, ώστε να παρέμβει στο προϊόν και η ευθύνη δεν βαρύνει εκείνον. Επομένως, η διάταξη αυτή είναι κενή περιεχομένου.

Σε ό,τι αφορά στις υπηρεσίες, στο ίδιο το άρθρο 5 εξαρχής περιλαμβάνει δύο μεγάλες εξαιρέσεις: Πρώτον, εξαιρούνται από τη συμμόρφωση οι υπηρεσίες αστικών, προαστιακών και περιφερειακών μεταφορών που σε μεγάλο βαθμό οι δημόσιες και δεύτερον, εξαιρούνται οι πολύ μικρές επιχειρήσεις παροχής υπηρεσιών που μπορούν να μην προσαρμοστούν με καμμία προδιαγραφή ή και γενικότερη υποχρέωση τήρησης απαιτήσεων. Γι’ αυτό και η Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία προτείνει τουλάχιστον να μην απαλλαγούν από τις προδιαγραφές προσβασιμότητας των υποδομών τους που είναι απορρέουσα υποχρέωση από τη σχετική συμμόρφωση που περιμένουμε, όπως υποσχεθήκατε.

Εκεί, όμως, που όλο το πνεύμα του νόμου ανατρέπεται είναι στο άρθρο 14 που προβλέπει ρητά ότι όλοι οι φορείς οικονομικού ενδιαφέροντος προμήθειας προϊόντων και υπηρεσιών του δημοσίου ή ιδιωτικού τομέα καταθέτοντας μια αίτηση όπου να τεκμαίρεται ότι το κόστος των ενεργειών εφαρμογής του νόμου τους επιβαρύνει δυσανάλογα, μπορούν να μην προβούν στις επιβαλλόμενες προσαρμογές. Μάλιστα, οι μικρές επιχειρήσεις προϊόντων μπορούν να επικαλεστούν το δυσβάσταχτο κόστος χωρίς καν να συντάξουν αυτή την έκθεση.

Από τα σχόλια δε στη διαβούλευση ακόμη και πολύ μεγάλων εταιρειών είναι ολοφάνερο ότι καμμία δεν προτίθεται να εφαρμόσει τον νέο νόμο, βλέποντας στο άρθρο 14 το εργαλείο που τους προσφέρει ο ίδιος ο νόμος γι’ αυτό. Ο ΟΤΕ μάλιστα ήδη δηλώνει ένα υπέρογκο ποσό 8 εκατομμυρίων ευρώ τον χρόνο από πιθανή ανάγκη προσαρμογής του τηλεοπτικού υλικού της συνδρομητικής του πλατφόρμας, για να στηρίξει εκ προοιμίου την έκθεση που θα καταθέσει.

Σε κάθε περίπτωση, στο σχέδιο νόμου δεν γίνεται καμμία συγκεκριμένη μνεία σε πιθανή χρηματοδότηση από πλευράς του κράτους σε μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις, για να φέρουν σε πέρας τις απαραίτητες προσαρμογές. Και αυτό, κύριε Υπουργέ, είναι δηλωτικό τόσο της δικής σας διάθεσης για την εφαρμογή του νόμου που προτείνετε, όσο και της έλλειψης πραγματικής διάθεσης από το κράτος να επιχορηγήσει την προσβασιμότητα των αναπήρων πολιτών σε προϊόντα και υπηρεσίες που πραγματικά είναι απαραίτητες. Άλλωστε, από το σχέδιο «ΕΛΛΑΔΑ 2.0» είναι φανερό ότι τα πολλά χρήματα από το Ταμείο Ανάκαμψης δεν προορίζονται σε μέτρα κατοχύρωσης της προσβασιμότητας, αλλά σε γενικές δράσεις ενημέρωσης για θέματα αποφυγής διακρίσεων και σεβασμού της διαφορετικότητας.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, παρ’ ότι η οδηγία δεν αφορά στα τρόφιμα, στις ζωοτροφές, στα φυτά, στα ζώα και στα προϊόντα τους, υπάρχει μια πραγματικότητα που βιώνει ο αγροτικός χώρος, που μας υποχρεώνει να ασχοληθούμε και με αυτόν. Και η πραγματικότητα αυτή είναι πολύ σκληρή για τους αγρότες μας, που βλέπουν την παραγωγή τους να συρρικνώνεται και τα παιδιά τους να εγκαταλείπουν τη δραστηριότητά τους.

Βλέπουν, κύριε Υπουργέ -και θα το επαναλάβω για πολλοστή φορά-, στο «καλάθι του νοικοκυριού» το δικό τους προϊόν να επιβαρύνεται την οποιαδήποτε μείωση τιμής και την ίδια ώρα να μην μπορούν να ανταποκριθούν στο υψηλότατο κόστος παραγωγής. Βλέπουν, επίσης, τα ποιοτικά τους προϊόντα να δέχονται επιθέσεις παραπλάνησης στις διεθνείς αγορές, που φθάνουν ακόμη και σε επίπεδα σφετερισμού και δεν αντιδρούν ούτε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή ούτε η χώρα μας, Ωστόσο, υπάρχουν κι άλλες οδηγίες και ρυθμίσεις υπεράσπισης, που δυστυχώς δεν εφαρμόζονται. Και θα αναφέρω δύο χαρακτηριστικές.

Εμείς επιβάλαμε, κύριε Υπουργέ, ως κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ, περιορισμό στην ασυδοσία των μεσαζόντων με την υποχρεωτική πληρωμή των εξήντα ημερών για τα νωπά και ευαλλοίωτα προϊόντα και δυστυχώς οι αγρότες εξακολουθούν και σήμερα να χρηματοδοτούν τα σουπερμάρκετ και τους μεσάζοντες του χώρου με τις οκτάμηνες και δωδεκάμηνες επιταγές.

Κατοχυρώσαμε με νόμο, μετά από έντονη και επίπονη διαβούλευση στο πλαίσιο της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, την υποχρεωτική αναγραφή προέλευσης του γάλακτος και του κρέατος στα ζωικά προϊόντα, με σκοπό τη διαφάνεια της αγοράς και την αποφυγή παραπλάνησης του καταναλωτή. Είναι σπάνιες, όμως, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, οι περιπτώσεις εφαρμογής τους και μάλιστα με ψιλά γράμματα, για να μην διαβάζονται.

Και έρχομαι στο άρθρο 31 που αφορά στην απολιγνιτοποίηση. Το ζητούμενο, βέβαια, για τη δυτική Μακεδονία είναι, εάν είναι έτοιμη και η ίδια να δεχθεί εκείνες τις επενδύσεις που θα υπηρετήσουν όχι μόνο την απολιγνιτοποίηση, αλλά και την απασχόληση όλων των κατοίκων που είχαν συνδέσει τη διαβίωσή τους στην περιοχή με το λιγνίτη. Όλα δείχνουν ότι αυτή την απασχόληση μπορεί να προσφέρει μόνο ο πρωτογενής τομέας.

Το γράφετε, το λέτε και εσείς, αλλά δυστυχώς αυτό που έρχεται στις επενδύσεις είναι μόνο η εγκατάσταση ανανεώσιμων πηγών ενέργειας και μάλιστα φωτοβολταϊκών, αφού ήδη ένα μεγάλο ποσό του Ταμείου Ανάκαμψης προορίζεται για αυτές. Επενδύσεις, βέβαια, που δεν απαντούν στην αγωνία για απασχόληση των εργαζομένων την επόμενη μέρα. Ασφαλώς, ούτε και η λειτουργία της «ΜΕΤΑΒΑΣΗΣ Α.Ε.», ενός προσώπου ιδιωτικού δικαίου μπορεί να απαντήσει.

Είναι θετικό να μιλάμε για την παραγωγική ανασυγκρότηση με εργαλείο τον αγροτικό χώρο, αλλά όχι γενικά και αόριστα, όπως αναφέρεται στα συγκεκριμένα άρθρα του νομοσχεδίου.

Ακούστε, κύριε Υπουργέ, τι κάναμε εμείς ως κυβέρνηση ΣΥΡΙΖΑ με δεδομένη την υποχρέωση της χώρας μας για λήψη μέτρων υπηρέτησης της μετάβαση στη μεταλιγνιτική περίοδο. Αναδείξαμε και εκείνες τις παρεμβάσεις που θα συνέβαλλαν ουσιαστικά.

Ξεκινήσαμε από την Περιφερειακή Ενότητα Κοζάνης, που έχει ήδη τις προϋποθέσεις, όπως πολλές εκτάσεις που υλοποίησαν ήδη την αποστολή τους στο λιγνιτικό πεδίο και αυτή την ώρα είναι αποκατεστημένες ή υπό αποκατάσταση, όπως νέους ανθρώπους που ενδιαφέρονται να εισέλθουν στην αγροτική οικονομία, οι οποίοι και μία παράδοση έχουν και τεχνογνωσία σε μία καινοτόμο καλλιέργεια, στα αρωματικά και φαρμακευτικά φυτά.

Στο πλαίσιο της παραγωγικής ανασυγκρότησης των περιφερειών, μία βασική αναπτυξιακή πρωτοβουλία της κυβέρνησης του ΣΥΡΙΖΑ που έθεσε επιτακτικά ο Αλέξης Τσίπρας, ως Πρωθυπουργός, στο Πρώτο Περιφερειακό Συνέδριο της δυτικής Μακεδονίας, τον Ιούλιο του 2017, ήταν το ζήτημα της αξιοποίησης των αποκατεστημένων εκτάσεων των λιγνιτωρυχείων και της απόδοσής τους για συστηματική αξιοποίηση από την τοπική κοινωνία.

Πρώτη μας στόχευση ήταν η καλλιέργεια αρωματικών και φαρμακευτικών φυτών σε μία έκταση πέντε χιλιάδων στρεμμάτων εντός τριών ετών. Η πρώτη αξιοποίηση αφορούσε χίλια πεντακόσια στρέμματα σε εκατό νέους αγρότες σε παραχωρούμενη και αποκατεστημένη από τη ΔΕΗ έκταση, που βρίσκεται στην ενιαία περιοχή της γεωγραφικής ενότητας Εορδαίας. Τα υπόλοιπα στρέμματα από τα πέντε χιλιάδες, μείον τα χίλια πεντακόσια, μόλις και αυτά αποκαταστηθούν, θα δίνονταν την επόμενη περίοδο στην Ενότητα Κοζάνης. Γι’ αυτή την πρότασή μας, μάλιστα, είχαμε εξασφαλίσει και τους απαραίτητους πόρους μέσα από το πρόγραμμα για την περίοδο 2014 - 2020.

Ξέρετε γιατί δεν περπάτησε η προσπάθειά μας; Γιατί η ΔΕΗ ήδη με νόμο από το 2001 είχε εντάξει στην κυριότητά της τις συγκεκριμένες εκτάσεις που είχε παραχωρήσει το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης, για να βοηθήσουν με το λιγνίτη τους την περιοχή. Αυτές, λοιπόν, τις εκτάσεις δεν μπορούσαμε να τις έχουμε στη διάθεσή μας, γιατί έπρεπε να εξασφαλίσουμε και κάποιο μίσθωμα για νέους αγρότες που ήταν μάλιστα και επιλαχόντες και τους εντάξαμε σε αυτή την περιοχή και τελικά η ιστορία αυτή λειτούργησε ως αντικίνητρο.

Σήμερα, όμως, κύριε Υπουργέ, αυτή η δραστηριότητα αποτελεί πραγματικά τη βέλτιστη λύση και μπορείτε εύκολα να την αναζητήσετε στα συρτάρια του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης, γιατί έχουν δουλέψει πολλοί άνθρωποι, επιστήμονες και έχουν καταλήξει σε ένα στρατηγικό σχέδιο για τα αρωματικά και φαρμακευτικά φυτά, που αποτελεί υπόδειγμα για επενδύσεις σε χιλιάδες στρέμματα σε όλη τη χώρα.

Τι να κάνετε; Να επαναφέρετε την κυριότητα των συγκεκριμένων εκτάσεων στο Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και τα υπόλοιπα θα περπατήσουν πάρα πολύ εύκολα.

Άρα, λοιπόν, εμείς βλέπετε ότι θέλουμε να υπηρετήσουμε τις ανάγκες της δίκαιης απολιγνιτοποίησης, όχι τις ανάγκες της βίαιης απολιγνιτοποίησης, που με τα φωτοβολταϊκά θα καταστρέψουν αυτή την προοπτική.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Κλείνω με το άρθρο 34, που αναφέρεται στη μη υποχρέωση υποβολής βεβαιώσεων υλοποίησης από μέλη του Εθνικού Μητρώου Πιστοποιημένων Ελεγκτών. Υπάρχει ένα πρόβλημα με τη διαδικασία των ελέγχων. Είναι διάτρητη. Θα μπορούσαμε να ψηφίσουμε το άρθρο 34, εάν προσθέτατε ότι οι λογιστές φοροτεχνικοί πρώτης τάξης του Οικονομικού Επιμελητηρίου Ελλάδας μπορούν να εκδίδουν κι αυτοί βεβαιώσεις υλοποίησης της επένδυσης.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, όλα αυτά που προηγουμένως σας είπα είναι αυτά που μας οδηγούν στο «παρών», που δηλώνει τη θετική μας προσέγγιση στην οδηγία αλλά ταυτόχρονα και την ανησυχία για τη σωστή λειτουργία και εφαρμογή της οδηγίας.

Για τις τροπολογίες και τις νομοθετικές βελτιώσεις, όταν παρουσιαστούν από τους Υπουργούς ή κατατεθούν από εσάς, κύριε Υπουργέ, θα σας πούμε περισσότερα.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου):** Κι εγώ σας ευχαριστώ.

(ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΚΑΤΑΜΕΤΡΗΣΗ)

Στο σημείο αυτό, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα το αποτέλεσμα της διεξαχθείσης ονομαστικής ψηφοφορίας των αιτήσεων άρσεως ασυλίας των συναδέλφων Βουλευτών κυρίων Χαράλαμπου Μαμουλάκη, Νικόλαου Μανωλάκου, Μιλτιάδη Χατζηγιαννάκη και Κλέωνος Γρηγοριάδη.

Για την υπόθεση του κ. Χαράλαμπου Μαμουλάκη ψήφισαν συνολικά 273 Βουλευτές.

Υπέρ της άρσεως ασυλίας, δηλαδή «ΝΑΙ», ψήφισε ουδείς.

Κατά της άρσεως ασυλίας, δηλαδή «ΟΧΙ», ψήφισαν 273 Βουλευτές.

«ΠΑΡΩΝ» ψήφισε ουδείς.

Συνεπώς η αίτηση της εισαγγελικής αρχής απορρίπτεται ομόφωνα.

Για την υπόθεση του κ. Νικόλαου Μανωλάκου ψήφισαν 273 Βουλευτές.

Υπέρ της άρσεως ασυλίας, δηλαδή «ΝΑΙ», ψήφισαν 2 Βουλευτές.

Κατά της άρσεως ασυλίας, δηλαδή «ΟΧΙ», ψήφισαν 271 Βουλευτές.

«ΠΑΡΩΝ» ψήφισε ουδείς.

Συνεπώς η αίτηση της εισαγγελικής αρχής απορρίπτεται κατά πλειοψηφία.

Για την υπόθεση του κ. Μιλτιάδη Χατζηγιαννάκη ψήφισαν συνολικά 272 Βουλευτές.

Υπέρ της άρσεως ασυλίας, δηλαδή «ΝΑΙ», ψήφισαν 260 Βουλευτές.

Κατά της άρσεως ασυλίας, δηλαδή «ΟΧΙ», ψήφισαν 12 Βουλευτές.

«ΠΑΡΩΝ» ψήφισε ουδείς.

Συνεπώς η αίτηση της εισαγγελικής αρχής έγινε δεκτή κατά πλειοψηφία.

Για την υπόθεση του κ. Κλέωνος Γρηγοριάδη ψήφισαν συνολικά 271 Βουλευτές.

Υπέρ της άρσεως ασυλίας, δηλαδή «ΝΑΙ», ψήφισαν 180 Βουλευτές.

Κατά της άρσεως ασυλίας, δηλαδή «ΟΧΙ», ψήφισαν 91 Βουλευτές.

«ΠΑΡΩΝ» ψήφισε ουδείς.

Συνεπώς η αίτηση της εισαγγελικής αρχής έγινε δεκτή κατά πλειοψηφία.

Το αποτέλεσμα της διεξαχθείσης ονομαστικής ηλεκτρονικής ψηφοφορίας καταχωρίζεται στα Πρακτικά της σημερινής συνεδρίασης και έχει ως εξής:

ΑΛΛΑΓΗ ΣΕΛΙΔΑΣ

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Ονοματεπώνυμο | Κ.Ο | Εκλ. Περιφέρεια | Ψήφος |
| **Πράξη: Για το αδίκημα της υποβάθμισης περιβάλλοντος κατ’ εξακολούθηση (άρθρ. 98 παρ. 1 ΠΚ, άρθρ. 2 παρ. 1 και παρ.2 και άρθρ. 28 παρ. 2 εδ. α΄ ν. 1650/1986, όπως ισχύει) που φέρεται τελεσθέν από την αρχή του έτους 2018 έως την 30.7.2019. (ΣΥΝΟΛΙΚΑ ΨΗΦΟΙ: NAI:0, OXI:273, ΠΡΝ:0)** |  |  |  |
| ΑΒΔΕΛΑΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ | ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ | Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | ΟΧΙ |
| ΑΒΡΑΜΑΚΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΣΕΡΡΩΝ | ΟΧΙ |
| ΑΓΑΘΟΠΟΥΛΟΥ ΕΙΡΗΝΗ-ΕΛΕΝΗ | ΣΥΡΙΖΑ | ΚΙΛΚΙΣ | ΟΧΙ |
| ΑΔΑΜΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ | ΑΝΕΞ. | Β΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | ΟΧΙ |
| ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ(ΝΑΣΟΣ) | ΣΥΡΙΖΑ | Α΄ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ | ΟΧΙ |
| ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΜΑΡΙΑ | ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ | Β2΄ ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΛΕΣΒΟΥ | ΟΧΙ |
| ΑΚΤΥΠΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΖΑΚΥΝΘΟΥ | ΟΧΙ |
| ΑΛΕΞΙΑΔΗΣ ΤΡΥΦΩΝ | ΣΥΡΙΖΑ | Β΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ | ΟΧΙ |
| ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ-ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ | ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ | Β1΄ ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΥ ΧΡΙΣΤΙΝΑ | Νέα Δημοκρατία | ΑΧΑΪΑΣ | ΟΧΙ |
| ΑΜΑΝΑΤΙΔΗΣ ΓΙΩΡΓΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΚΟΖΑΝΗΣ | ΟΧΙ |
| ΑΜΑΝΑΤΙΔΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | ΣΥΡΙΖΑ | Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | ΟΧΙ |
| ΑΜΥΡΑΣ ΓΙΩΡΓΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΠΟΥΛΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΑ(ΣΙΑ) | ΣΥΡΙΖΑ | ΑΧΑΪΑΣ | ΟΧΙ |
| ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ ΣΑΒΒΑΣ | Νέα Δημοκρατία | Β΄ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | ΟΧΙ |
| ΑΝΔΡΙΑΝΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | Νέα Δημοκρατία | ΑΡΓΟΛΙΔΟΣ | ΟΧΙ |
| ΑΝΤΩΝΙΑΔΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | Νέα Δημοκρατία | ΦΛΩΡΙΝΗΣ | ΟΧΙ |
| ΑΝΤΩΝΙΟΥ ΑΝΤΩΝΙΑ(ΤΟΝΙΑ) | Κίνημα Αλλαγής | Β3΄ ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΑΠΑΤΖΙΔΗ ΜΑΡΙΑ | ΜέΡΑ25 | Α΄ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ | ΟΧΙ |
| ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΕΥΒΟΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΑΡΑΜΠΑΤΖΗ ΦΩΤΕΙΝΗ | Νέα Δημοκρατία | ΣΕΡΡΩΝ | ΟΧΙ |
| ΑΡΑΧΩΒΙΤΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΛΑΚΩΝΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΑΡΒΑΝΙΤΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | Κίνημα Αλλαγής | Β΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | ΟΧΙ |
| ΑΡΣΕΝΗΣ ΚΡΙΤΩΝ-ΗΛΙΑΣ | ΜέΡΑ25 | Β2΄ ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ ΣΟΦΙΑ-ΧΑΪΔΩ | ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ | Β΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ | ΟΧΙ |
| ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ | ΟΧΙ |
| ΑΥΓΕΡΙΝΟΠΟΥΛΟΥ ΔΙΟΝΥΣΙΑ-ΘΕΟΔΩΡΑ | Νέα Δημοκρατία | ΗΛΕΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΑΥΛΩΝΙΤΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ-ΧΡΗΣΤΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΚΕΡΚΥΡΑ | ΟΧΙ |
| ΑΧΜΕΤ ΙΛΧΑΝ | Κίνημα Αλλαγής | ΡΟΔΟΠΗΣ | ΟΧΙ |
| ΑΧΤΣΙΟΓΛΟΥ ΕΥΤΥΧΙΑ | ΣΥΡΙΖΑ | ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΒΑΓΕΝΑ-ΚΗΛΑΗΔΟΝΗ ΑΝΝΑ | ΣΥΡΙΖΑ | ΛΑΡΙΣΗΣ | ΟΧΙ |
| ΒΑΓΕΝΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ | Β3΄ ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΒΑΓΙΩΝΑΣ ΓΙΩΡΓΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ | ΟΧΙ |
| ΒΑΡΒΙΤΣΙΩΤΗΣ ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ | Νέα Δημοκρατία | Β2΄ ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΒΑΡΔΑΚΗΣ ΣΩΚΡΑΤΗΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ | ΟΧΙ |
| ΒΑΡΕΜΕΝΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΒΑΡΟΥΦΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ(ΓΙΑΝΗΣ) | ΜέΡΑ25 | Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | ΟΧΙ |
| ΒΑΡΤΖΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | Β΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | ΟΧΙ |
| ΒΑΣΙΛΕΙΑΔΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ(ΛΑΚΗΣ) | Νέα Δημοκρατία | ΠΕΛΛΗΣ | ΟΧΙ |
| ΒΑΣΙΛΙΚΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ(ΒΑΣΙΛΗΣ) | ΣΥΡΙΖΑ | ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΒΕΡΝΑΡΔΑΚΗΣ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | Α΄ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΒΕΣΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΗΜΑΘΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΒΕΤΤΑ ΚΑΛΛΙΟΠΗ | ΣΥΡΙΖΑ | ΚΟΖΑΝΗΣ | ΟΧΙ |
| ΒΙΛΙΑΡΔΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ | ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ | ΕΠΚΡΑΤΕΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΒΙΤΣΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | Β2΄ ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΒΛΑΣΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΑΡΚΑΔΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΒΛΑΧΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | Α΄ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ | ΟΧΙ |
| ΒΟΛΟΥΔΑΚΗΣ ΜΑΝΟΥΣΟΣ-ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΧΑΝΙΩΝ | ΟΧΙ |
| ΒΟΡΙΔΗΣ ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ(ΜΑΚΗΣ) | Νέα Δημοκρατία | Α΄ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ | ΟΧΙ |
| ΒΟΥΛΤΕΨΗ ΣΟΦΙΑ | Νέα Δημοκρατία | Β3΄ ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΒΟΥΤΣΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | Α΄ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΒΡΟΥΤΣΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | Νέα Δημοκρατία | ΚΥΚΛΑΔΩΝ | ΟΧΙ |
| ΒΡΥΖΙΔΟΥ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ | Νέα Δημοκρατία | ΚΟΖΑΝΗΣ | ΟΧΙ |
| ΓΕΡΑΠΕΤΡΙΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΓΕΡΟΒΑΣΙΛΗ ΟΛΓΑ | ΣΥΡΙΖΑ | ΑΡΤΗΣ | ΟΧΙ |
| ΓΕΩΡΓΑΝΤΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΚΙΛΙΚΙΣ | ΟΧΙ |
| ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ | Νέα Δημοκρατία | Β1΄ ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΓΙΑΝΝΑΚΗΣ ΣΤΕΡΓΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΠΡΕΒΕΖΗΣ | ΟΧΙ |
| ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ(ΝΑΝΤΙΑ) | Κίνημα Αλλαγής | Β2΄ ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΓΙΟΓΙΑΚΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΓΚΑΡΑ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ(ΝΑΤΑΣΑ) | ΣΥΡΙΖΑ | ΕΒΡΟΥ | ΟΧΙ |
| ΓΚΙΚΑΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΚΕΡΚΥΡΑΣ | ΟΧΙ |
| ΓΚΙΟΛΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΑΡΓΟΛΙΔΟΣ | ΟΧΙ |
| ΓΚΙΟΥΛΕΚΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | Νέα Δημοκρατία | Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | ΟΧΙ |
| ΓΚΟΚΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ | Κίνημα Αλλαγής | ΑΡΤΗΣ | ΟΧΙ |
| ΓΡΗΓΟΡΙΑΔΗΣ ΚΛΕΩΝ | ΜέΡΑ25 | Β1΄ ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΔΑΒΑΚΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΛΑΚΩΝΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΔΕΝΔΙΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ-ΓΕΩΡΓΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | Β3΄ ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΔΕΡΜΕΝΤΖΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΕΒΡΟΥ | ΟΧΙ |
| ΔΗΜΑΣ ΧΡΙΣΤΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΔΗΜΟΣΧΑΚΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΕΒΡΟΥ | ΟΧΙ |
| ΔΙΓΑΛΑΚΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΧΑΝΙΩΝ | ΟΧΙ |
| ΔΟΥΝΙΑ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ(ΝΟΝΗ) | Νέα Δημοκρατία | Α΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ | ΟΧΙ |
| ΔΡΑΓΑΣΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | ΣΥΡΙΖΑ | Β2΄ ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΔΡΙΤΣΑΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | Α΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ | ΟΧΙ |
| ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΔΟΥ ΣΟΥΛΤΑΝΑ | ΣΥΡΙΖΑ | ΚΑΒΑΛΑΣ | ΟΧΙ |
| ΕΥΘΥΜΙΟΥ ΑΝΝΑ | Νέα Δημοκρατία | Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | ΟΧΙ |
| ΖΑΧΑΡΙΑΔΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | Β1΄ ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΖΕΪΜΠΕΚ ΧΟΥΣΕΪΝ | ΣΥΡΙΖΑ | ΞΑΝΘΗΣ | ΟΧΙ |
| ΖΕΜΠΙΛΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΕΥΒΟΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΖΟΥΡΑΡΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | ΟΧΙ |
| ΗΓΟΥΜΕΝΙΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ | ΟΧΙ |
| ΘΕΟΔΩΡΙΚΑΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ(ΤΑΚΗΣ) | Νέα Δημοκρατία | ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΘΕΟΧΑΡΗΣ ΘΕΟΧΑΡΗΣ(ΧΑΡΗΣ) | Νέα Δημοκρατία | Β3΄ ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΘΡΑΨΑΝΙΩΤΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ | ΣΥΡΙΖΑ | ΛΑΣΙΘΙΟΥ | ΟΧΙ |
| ΙΑΤΡΙΔΗ ΤΣΑΜΠΙΚΑ(ΜΙΚΑ) | Νέα Δημοκρατία | ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ | ΟΧΙ |
| ΚΑΒΒΑΔΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΛΕΥΚΑΔΟΣ | ΟΧΙ |
| ΚΑΙΡΙΔΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | Β1΄ ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ ΝΙΚΗΤΑΣ | Νέα Δημοκρατία | Α΄ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΚΑΛΑΜΑΤΙΑΝΟΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ-ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΗΛΕΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΚΑΛΑΦΑΤΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ | Νέα Δημοκρατία | Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | ΟΧΙ |
| ΚΑΛΛΙΑΝΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | Νέα Δημοκρατία | Β3΄ ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΚΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΚΑΜΙΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | Κίνημα Αλλαγής | ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΚΑΠΠΑΤΟΣ ΠΑΝΑΓΗΣ | Νέα Δημοκρατία | ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΚΑΡΑΓΚΟΥΝΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | Κ.Κ.Ε. | ΑΧΑΪΑΣ | ΟΧΙ |
| ΚΑΡΑΜΑΝΛΗ ΑΝΝΑ | Νέα Δημοκρατία | Β3΄ ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΚΑΡΑΜΑΝΛΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ τ ΑΛΕΞ. | Νέα Δημοκρατία | Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | ΟΧΙ |
| ΚΑΡΑΜΑΝΛΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ τ ΑΧΙΛ. | Νέα Δημοκρατία | ΣΕΡΡΩΝ | ΟΧΙ |
| ΚΑΡΑΟΓΛΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΣ | Νέα Δημοκρατία | Β΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | ΟΧΙ |
| ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΠΕΛΛΗΣ | ΟΧΙ |
| ΚΑΣΙΜΑΤΗ ΕΙΡΗΝΗ(ΝΙΝΑ) | ΣΥΡΙΖΑ | Β΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ | ΟΧΙ |
| ΚΑΤΡΙΝΗΣ ΜΙΧΑΗΛ | Κίνημα Αλλαγής | ΗΛΕΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΚΑΤΡΟΥΓΚΑΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | Β1΄ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΚΑΤΣΑΝΙΩΤΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ | Νέα Δημοκρατία | ΑΧΑΪΑΣ | ΟΧΙ |
| ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | Νέα Δημοκρατία | Α΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ | ΟΧΙ |
| ΚΑΤΣΗΣ ΜΑΡΙΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΚΑΦΑΝΤΑΡΗ ΧΑΡΟΥΛΑ(ΧΑΡΑ) | ΣΥΡΙΖΑ | Β2΄ ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ ΣΥΜΕΩΝ(ΣΙΜΟΣ) | Νέα Δημοκρατία | ΕΥΒΟΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΚΕΛΕΤΣΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΕΒΡΟΥ | ΟΧΙ |
| ΚΕΛΛΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΛΑΡΙΣΗΣ | ΟΧΙ |
| ΚΕΡΑΜΕΩΣ ΝΙΚΗ | Νέα Δημοκρατία | Β1΄ ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΚΕΦΑΛΑ ΜΑΡΙΑ-ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ | Νέα Δημοκρατία | ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ ΟΛΓΑ | Νέα Δημοκρατία | Α΄ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | Νέα Δημοκρατία | ΡΕΘΥΜΝΗΣ | ΟΧΙ |
| ΚΙΚΙΛΙΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | Α΄ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΚΟΚΚΑΛΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΛΑΡΙΣΗΣ | ΟΧΙ |
| ΚΟΛΛΙΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΚΟΜΝΗΝΑΚΑ ΜΑΡΙΑ | Κ.Κ.Ε. | ΛΕΣΒΟΥ | ΟΧΙ |
| ΚΟΝΣΟΛΑΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ(ΜΑΝΟΣ) | Νέα Δημοκρατία | ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ | ΟΧΙ |
| ΚΟΝΤΟΓΕΩΡΓΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΕΥΡΥΤΑΝΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΚΟΤΡΩΝΙΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ | ΟΧΙ |
| ΚΟΥΒΕΛΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | ΟΧΙ |
| ΚΟΥΜΟΥΤΣΑΚΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | Β1΄ ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ | ΣΥΡΙΖΑ | Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΚΟΥΤΣΟΥΜΠΑΣ ΑΝΔΡΕΑΣ | Νέα Δημοκρατία | ΒΟΙΩΤΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΚΡΗΤΙΚΟΣ ΝΕΟΚΛΗΣ | Νέα Δημοκρατία | ΛΑΚΩΝΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΚΥΡΑΝΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | Νέα Δημοκρατία | Β3΄ ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΚΟΖΑΝΗΣ | ΟΧΙ |
| ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ ΟΔΥΣΣΕΑΣ | Κίνημα Αλλαγής | ΑΡΚΑΔΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | Κίνημα Αλλαγής | ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΚΩΤΣΗΡΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | Β΄ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ | ΟΧΙ |
| ΚΩΤΣΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΚΑΡΔΙΤΣΗΣ | ΟΧΙ |
| ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ ΜΑΚΑΡΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΚΑΒΑΛΑΣ | ΟΧΙ |
| ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | Νέα Δημοκρατία | ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΛΑΜΠΡΟΥΛΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | Κ.Κ.Ε. | ΛΑΡΙΣΗΣ | ΟΧΙ |
| ΛΕΟΝΤΑΡΙΔΗΣ ΘΕΟΦΙΛΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΣΕΡΡΩΝ | ΟΧΙ |
| ΛΙΑΚΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ | Νέα Δημοκρατία | Β΄ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ | ΟΧΙ |
| ΛΙΑΚΟΥΛΗ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ | Κίνημα Αλλαγής | ΛΑΡΙΣΗΣ | ΟΧΙ |
| ΛΙΒΑΝΟΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ(ΣΠΗΛΙΟΣ) | Νέα Δημοκρατία | ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΛΙΟΥΠΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΛΙΟΥΤΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΤΡΙΚΑΛΩΝ | ΟΧΙ |
| ΛΟΒΕΡΔΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ | Κίνημα Αλλαγής | Β1΄ ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΛΟΒΕΡΔΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ-ΜΙΧΑΗΛ(ΓΙΑΝΝΗΣ) | Νέα Δημοκρατία | Β2΄ ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΛΟΓΙΑΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | ΜέΡΑ25 | ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ | ΟΧΙ |
| ΜΑΚΡΗ ΖΩΗ(ΖΕΤΤΑ) | Νέα Δημοκρατία | ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΜΑΛΑΜΑ ΚΥΡΙΑΚΗ | ΣΥΡΙΖΑ | ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ | ΟΧΙ |
| ΜΑΜΟΥΛΑΚΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ(ΧΑΡΗΣ) | ΣΥΡΙΖΑ | ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ | ΟΧΙ |
| ΜΑΝΗ-ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΑΝΝΑ | Νέα Δημοκρατία | ΠΙΕΡΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΜΑΝΤΑΣ ΠΕΡΙΚΛΗΣ | Νέα Δημοκρατία | ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΜΑΝΩΛΑΚΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | Νέα Δημοκρατία | Α΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ | ΟΧΙ |
| ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ ΔΙΑΜΑΝΤΩ | Κ.Κ.Ε. | Β΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ | ΟΧΙ |
| ΜΑΡΑΒΕΓΙΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | Β΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ | ΟΧΙ |
| ΜΑΡΚΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΑΧΑΪΑΣ | ΟΧΙ |
| ΜΑΡΤΙΝΟΥ ΓΕΩΡΓΙΑ | Νέα Δημοκρατία | Α΄ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ | ΟΧΙ |
| ΜΕΪΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΜΕΛΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | Νέα Δημοκρατία | Α΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ | ΟΧΙ |
| ΜΗΤΑΡΑΚΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ(ΝΟΤΗΣ) | Νέα Δημοκρατία | ΧΙΟΥ | ΟΧΙ |
| ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ ΚΥΡΙΑΚΟΣ | Νέα Δημοκρατία | Β2΄ ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΧΙΟΥ | ΟΧΙ |
| ΜΟΝΟΓΥΙΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ | Νέα Δημοκρατία | ΚΥΚΛΑΔΩΝ | ΟΧΙ |
| ΜΟΥΖΑΛΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | ΣΥΡΙΖΑ | Β3΄ ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΜΟΥΛΚΙΩΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | Κίνημα Αλλαγής | ΒΟΙΩΤΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΜΠΑΚΟΓΙΑΝΝΗ ΘΕΟΔΩΡΑ(ΝΤΟΡΑ) | Νέα Δημοκρατία | ΧΑΝΙΩΝ | ΟΧΙ |
| ΜΠΑΛΑΦΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | ΣΥΡΙΖΑ | Β3΄ ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΜΠΑΡΑΛΙΑΚΟΣ ΞΕΝΟΦΩΝ(ΦΩΝΤΑΣ) | Νέα Δημοκρατία | ΠΙΕΡΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΜΠΑΡΑΝ ΜΠΟΥΡΧΑΝ | Κίνημα Αλλαγής | ΞΑΝΘΗΣ | ΟΧΙ |
| ΜΠΑΡΚΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΠΡΕΒΕΖΗΣ | ΟΧΙ |
| ΜΠΑΡΤΖΩΚΑΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΗΜΑΘΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΜΠΙΑΓΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | Κίνημα Αλλαγής | ΚΕΡΚΥΡΑΣ | ΟΧΙ |
| ΜΠΙΖΙΟΥ ΣΤΕΡΓΙΑΝΗ(ΣΤΕΛΛΑ) | Νέα Δημοκρατία | ΛΑΡΙΣΗΣ | ΟΧΙ |
| ΜΠΛΟΥΧΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΔΡΑΜΑΣ | ΟΧΙ |
| ΜΠΟΓΔΑΝΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | ΑΝΕΞ. | Α΄ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΜΠΟΥΓΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | Νέα Δημοκρατία | ΦΩΚΙΔΟΣ | ΟΧΙ |
| ΜΠΟΥΚΩΡΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΜΠΟΥΜΠΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ | ΣΕΡΡΩΝ | ΟΧΙ |
| ΜΠΟΥΡΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | Β΄ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ | ΟΧΙ |
| ΜΠΟΥΡΝΟΥΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΛΕΣΒΟΥ | ΟΧΙ |
| ΜΠΟΥΤΣΙΚΑΚΗΣ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ-ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ | Νέα Δημοκρατία | Α΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ | ΟΧΙ |
| ΜΥΛΩΝΑΚΗΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ | ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ | Α΄ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ | ΟΧΙ |
| ΜΩΡΑΪΤΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ(ΘΑΝΟΣ) | ΣΥΡΙΖΑ | ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΝΙΚΟΛΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ | Νέα Δημοκρατία | ΗΛΕΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΝΟΤΟΠΟΥΛΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ(ΚΑΤΕΡΙΝΑ) | ΣΥΡΙΖΑ | Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | ΟΧΙ |
| ΞΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ ΘΕΟΦΙΛΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΔΡΑΜΑΣ | ΟΧΙ |
| ΞΑΝΘΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΡΕΘΥΜΝΗΣ | ΟΧΙ |
| ΞΕΝΟΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ ΜΑΡΙΑ-ΕΛΙΖΑ(ΜΑΡΙΛΙΖΑ) | ΣΥΡΙΖΑ | Β1΄ ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | Α΄ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ | ΟΧΙ |
| ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ ΙΩΑΝΝΗΣ | Νέα Δημοκρατία | ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ | ΟΧΙ |
| ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΚΑΒΑΛΑΣ | ΟΧΙ |
| ΠΑΝΑΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ | Κίνημα Αλλαγής | ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ | ΟΧΙ |
| ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ(ΜΠΑΜΠΗΣ) | Νέα Δημοκρατία | Β3΄ ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΤΡΙΚΑΛΩΝ | ΟΧΙ |
| ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΜΙΧΑΗΛ(ΜΙΧΑΛΗΣ) | Νέα Δημοκρατία | ΚΟΖΑΝΗΣ | ΟΧΙ |
| ΠΑΠΑΗΛΙΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΑΡΚΑΔΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΠΑΠΑΚΩΣΤΑ-ΠΑΛΙΟΥΡΑ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ(ΚΑΤΕΡΙΝΑ) | Νέα Δημοκρατία | ΤΡΙΚΑΛΩΝ | ΟΧΙ |
| ΠΑΠΑΝΑΤΣΙΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ | ΣΥΡΙΖΑ | ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΠΑΠΠΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | Νέα Δημοκρατία | ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ | ΟΧΙ |
| ΠΑΠΠΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | Β3΄ ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΠΑΣΧΑΛΙΔΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | Νέα Δημοκρατία | ΚΑΒΑΛΑΣ | ΟΧΙ |
| ΠΕΡΚΑ ΘΕΟΠΙΣΤΗ(ΠΕΤΗ) | ΣΥΡΙΖΑ | ΦΛΩΡΙΝΗΣ | ΟΧΙ |
| ΠΙΚΡΑΜΜΕΝΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ | Νέα Δημοκρατία | ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΠΙΠΙΛΗ ΦΩΤΕΙΝΗ | Νέα Δημοκρατία | Α΄ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΠΛΑΚΙΩΤΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | Νέα Δημοκρατία | ΛΑΣΙΘΙΟΥ | ΟΧΙ |
| ΠΛΕΥΡΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ(ΘΑΝΟΣ) | Νέα Δημοκρατία | Α΄ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΟΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝΑΣ | Νέα Δημοκρατία | ΕΥΒΟΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΠΟΛΑΚΗΣ ΠΑΥΛΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΧΑΝΙΩΝ | ΟΧΙ |
| ΡΑΓΚΟΥΣΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | ΣΥΡΙΖΑ | Β΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ | ΟΧΙ |
| ΡΑΠΤΗ ΕΛΕΝΗ | Νέα Δημοκρατία | Α' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | ΟΧΙ |
| ΡΑΠΤΗ ΖΩΗ | Νέα Δημοκρατία | Β1΄ ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΡΟΥΣΟΠΟΥΛΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ(ΘΟΔΩΡΟΣ) | Νέα Δημοκρατία | Β1΄ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΣΑΚΟΡΑΦΑ ΣΟΦΙΑ | ΜέΡΑ25 | Β3΄ ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΣΑΛΜΑΣ ΜΑΡΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΣΑΜΑΡΑΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΣΑΝΤΟΡΙΝΙΟΣ ΝΕΚΤΑΡΙΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ | ΟΧΙ |
| ΣΑΡΑΚΙΩΤΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ | ΟΧΙ |
| ΣΕΝΕΤΑΚΗΣ ΜΑΞΙΜΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ | ΟΧΙ |
| ΣΙΜΟΠΟΥΛΟΣ ΕΥΣΤΡΑΤΙΟΣ(ΣΤΡΑΤΟΣ) | Νέα Δημοκρατία | Α' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | ΟΧΙ |
| ΣΚΑΝΔΑΛΙΔΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | Κίνημα Αλλαγής | Α΄ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΣΚΟΝΔΡΑ ΑΣΗΜΙΝΑ | Νέα Δημοκρατία | ΚΑΡΔΙΤΣΗΣ | ΟΧΙ |
| ΣΚΟΥΡΛΕΤΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ(ΠΑΝΟΣ) | ΣΥΡΙΖΑ | ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ(ΠΑΝΟΣ) | ΣΥΡΙΖΑ | Α΄ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ | ΟΧΙ |
| ΣΚΟΥΦΑ ΕΛΙΣΣΑΒΕΤ(ΜΠΕΤΤΥ) | ΣΥΡΙΖΑ | ΠΙΕΡΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΣΚΡΕΚΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΤΡΙΚΑΛΩΝ | ΟΧΙ |
| ΣΚΥΛΑΚΑΚΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΣΠΑΝΑΚΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ-ΠΕΤΡΟΣ | Νέα Δημοκρατία | Β3΄ ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΣΠΙΡΤΖΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | Α΄ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ | ΟΧΙ |
| ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ | ΟΧΙ |
| ΣΤΑΜΕΝΙΤΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΠΕΛΛΗΣ | ΟΧΙ |
| ΣΤΕΦΑΝΑΔΗΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΣΑΜΟΥ | ΟΧΙ |
| ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ ΕΥΡΙΠΙΔΗΣ | Νέα Δημοκρατία | ΡΟΔΟΠΗΣ | ΟΧΙ |
| ΣΤΥΛΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΑΡΤΗΣ | ΟΧΙ |
| ΣΥΡΙΓΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ(ΑΓΓΕΛΟΣ) | Νέα Δημοκρατία | Α΄ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΣΥΡΜΑΛΕΝΙΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΚΥΚΛΑΔΩΝ | ΟΧΙ |
| ΤΑΓΑΡΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΤΑΡΑΝΤΙΛΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΤΑΣΟΥΛΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΤΕΛΙΓΙΟΡΙΔΟΥ ΟΛΥΜΠΙΑ | ΣΥΡΙΖΑ | ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΤΖΑΒΑΡΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΗΛΕΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΤΖΑΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | Α΄ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΤΖΗΚΑΛΑΓΙΑΣ ΖΗΣΗΣ | Νέα Δημοκρατία | ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΤΡΑΓΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | Νέα Δημοκρατία | Β΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ | ΟΧΙ |
| ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΔΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ(ΑΛΕΚΟΣ) | ΣΥΡΙΖΑ | Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | ΟΧΙ |
| ΤΣΑΒΔΑΡΙΔΗΣ ΛΑΖΑΡΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΗΜΑΘΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΤΣΑΚΑΛΩΤΟΣ ΕΥΚΛΕΙΔΗΣ | ΣΥΡΙΖΑ | Β1΄ ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΤΣΙΑΡΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΚΑΡΔΙΤΣΗΣ | ΟΧΙ |
| ΤΣΙΓΚΡΗΣ ΑΓΓΕΛΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΑΧΑΪΑΣ | ΟΧΙ |
| ΤΣΙΛΙΓΓΙΡΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ(ΣΠΥΡΟΣ) | Νέα Δημοκρατία | ΞΑΝΘΗΣ | ΟΧΙ |
| ΤΣΙΠΡΑΣ ΑΛΕΞΙΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΑΧΑΪΑΣ | ΟΧΙ |
| ΤΣΙΠΡΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | Β΄ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ | ΟΧΙ |
| ΥΨΗΛΑΝΤΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ-ΝΙΚΟΛΑΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ | ΟΧΙ |
| ΦΑΜΕΛΛΟΣ ΣΩΚΡΑΤΗΣ | ΣΥΡΙΖΑ | Β΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | ΟΧΙ |
| ΦΙΛΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | Α΄ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΦΛΑΜΠΟΥΡΑΡΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΦΟΡΤΩΜΑΣ ΦΙΛΙΠΠΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΚΥΚΛΑΔΩΝ | ΟΧΙ |
| ΦΡΑΓΓΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | Κίνημα Αλλαγής | ΚΙΛΚΙΣ | ΟΧΙ |
| ΦΩΤΗΛΑΣ ΙΑΣΩΝ | Νέα Δημοκρατία | ΑΧΑΪΑΣ | ΟΧΙ |
| ΦΩΤΙΟΥ ΘΕΑΝΩ | ΣΥΡΙΖΑ | Β3΄ ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΧΑΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΜΑΞΙΜΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΛΑΡΙΣΗΣ | ΟΧΙ |
| ΧΑΡΙΤΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ(ΤΑΚΗΣ) | ΣΥΡΙΖΑ | ΡΟΔΟΠΗΣ | ΟΧΙ |
| ΧΑΡΙΤΣΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ(ΑΛΕΞΗΣ) | ΣΥΡΙΖΑ | ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΧΑΤΖΗΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ(ΤΑΣΟΣ) | Νέα Δημοκρατία | ΣΕΡΡΩΝ | ΟΧΙ |
| ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΑΚΗΣ ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΕΥΒΟΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | Β3΄ ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ(ΚΩΣΤΗΣ) | Νέα Δημοκρατία | Β1΄ ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΧΕΙΜΑΡΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗΣ(ΘΕΜΗΣ) | Νέα Δημοκρατία | ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ | ΟΧΙ |
| ΧΗΤΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ | Β΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | ΟΧΙ |
| ΧΙΟΝΙΔΗΣ ΣΑΒΒΑΣ | Νέα Δημοκρατία | ΠΙΕΡΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΧΡΗΣΤΙΔΟΥ ΡΑΛΛΙΑ | ΣΥΡΙΖΑ | Β3΄ ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΧΡΥΣΟΜΑΛΛΗΣ ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ(ΜΙΛΤΟΣ) | Νέα Δημοκρατία | ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΨΥΧΟΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ | ΟΧΙ |
| **Πράξη: Για τις φερόμενες ως τελεσθείσες αξιόποινες πράξεις της συκοφαντικής δυσφήμισης και της ηθικής αυτουργίας σε ψευδή βεβαίωση κατ’ εξακολούθηση και της παράβασης καθήκοντος (αρ. 98, 242 παρ. 1, 259 και 363 – 362 Π.Κ.). (ΣΥΝΟΛΙΚΑ ΨΗΦΟΙ: NAI:2, OXI:271, ΠΡΝ:0)** |  |  |  |
| ΑΒΔΕΛΑΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ | ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ | Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | ΟΧΙ |
| ΑΒΡΑΜΑΚΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΣΕΡΡΩΝ | ΟΧΙ |
| ΑΓΑΘΟΠΟΥΛΟΥ ΕΙΡΗΝΗ-ΕΛΕΝΗ | ΣΥΡΙΖΑ | ΚΙΛΚΙΣ | ΟΧΙ |
| ΑΔΑΜΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ | ΑΝΕΞ. | Β΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | ΟΧΙ |
| ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ(ΝΑΣΟΣ) | ΣΥΡΙΖΑ | Α΄ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ | ΟΧΙ |
| ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΜΑΡΙΑ | ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ | Β2΄ ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΛΕΣΒΟΥ | ΟΧΙ |
| ΑΚΤΥΠΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΖΑΚΥΝΘΟΥ | ΟΧΙ |
| ΑΛΕΞΙΑΔΗΣ ΤΡΥΦΩΝ | ΣΥΡΙΖΑ | Β΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ | ΟΧΙ |
| ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ-ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ | ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ | Β1΄ ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΥ ΧΡΙΣΤΙΝΑ | Νέα Δημοκρατία | ΑΧΑΪΑΣ | ΟΧΙ |
| ΑΜΑΝΑΤΙΔΗΣ ΓΙΩΡΓΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΚΟΖΑΝΗΣ | ΟΧΙ |
| ΑΜΑΝΑΤΙΔΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | ΣΥΡΙΖΑ | Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | ΟΧΙ |
| ΑΜΥΡΑΣ ΓΙΩΡΓΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΠΟΥΛΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΑ(ΣΙΑ) | ΣΥΡΙΖΑ | ΑΧΑΪΑΣ | ΟΧΙ |
| ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ ΣΑΒΒΑΣ | Νέα Δημοκρατία | Β΄ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | ΟΧΙ |
| ΑΝΔΡΙΑΝΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | Νέα Δημοκρατία | ΑΡΓΟΛΙΔΟΣ | ΟΧΙ |
| ΑΝΤΩΝΙΑΔΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | Νέα Δημοκρατία | ΦΛΩΡΙΝΗΣ | ΟΧΙ |
| ΑΝΤΩΝΙΟΥ ΑΝΤΩΝΙΑ(ΤΟΝΙΑ) | Κίνημα Αλλαγής | Β3΄ ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΑΠΑΤΖΙΔΗ ΜΑΡΙΑ | ΜέΡΑ25 | Α΄ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ | ΟΧΙ |
| ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΕΥΒΟΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΑΡΑΜΠΑΤΖΗ ΦΩΤΕΙΝΗ | Νέα Δημοκρατία | ΣΕΡΡΩΝ | ΟΧΙ |
| ΑΡΑΧΩΒΙΤΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΛΑΚΩΝΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΑΡΒΑΝΙΤΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | Κίνημα Αλλαγής | Β΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | ΟΧΙ |
| ΑΡΣΕΝΗΣ ΚΡΙΤΩΝ-ΗΛΙΑΣ | ΜέΡΑ25 | Β2΄ ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ ΣΟΦΙΑ-ΧΑΪΔΩ | ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ | Β΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ | ΟΧΙ |
| ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ | ΟΧΙ |
| ΑΥΓΕΡΙΝΟΠΟΥΛΟΥ ΔΙΟΝΥΣΙΑ-ΘΕΟΔΩΡΑ | Νέα Δημοκρατία | ΗΛΕΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΑΥΛΩΝΙΤΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ-ΧΡΗΣΤΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΚΕΡΚΥΡΑ | ΟΧΙ |
| ΑΧΜΕΤ ΙΛΧΑΝ | Κίνημα Αλλαγής | ΡΟΔΟΠΗΣ | ΟΧΙ |
| ΑΧΤΣΙΟΓΛΟΥ ΕΥΤΥΧΙΑ | ΣΥΡΙΖΑ | ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΒΑΓΕΝΑ-ΚΗΛΑΗΔΟΝΗ ΑΝΝΑ | ΣΥΡΙΖΑ | ΛΑΡΙΣΗΣ | ΟΧΙ |
| ΒΑΓΕΝΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ | Β3΄ ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΒΑΓΙΩΝΑΣ ΓΙΩΡΓΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ | ΟΧΙ |
| ΒΑΡΒΙΤΣΙΩΤΗΣ ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ | Νέα Δημοκρατία | Β2΄ ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΒΑΡΔΑΚΗΣ ΣΩΚΡΑΤΗΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ | ΟΧΙ |
| ΒΑΡΕΜΕΝΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΒΑΡΟΥΦΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ(ΓΙΑΝΗΣ) | ΜέΡΑ25 | Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | ΟΧΙ |
| ΒΑΡΤΖΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | Β΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | ΟΧΙ |
| ΒΑΣΙΛΕΙΑΔΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ(ΛΑΚΗΣ) | Νέα Δημοκρατία | ΠΕΛΛΗΣ | ΟΧΙ |
| ΒΑΣΙΛΙΚΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ(ΒΑΣΙΛΗΣ) | ΣΥΡΙΖΑ | ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΒΕΡΝΑΡΔΑΚΗΣ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | Α΄ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΒΕΣΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΗΜΑΘΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΒΕΤΤΑ ΚΑΛΛΙΟΠΗ | ΣΥΡΙΖΑ | ΚΟΖΑΝΗΣ | ΟΧΙ |
| ΒΙΛΙΑΡΔΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ | ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ | ΕΠΚΡΑΤΕΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΒΙΤΣΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | Β2΄ ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΒΛΑΣΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΑΡΚΑΔΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΒΛΑΧΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | Α΄ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ | ΟΧΙ |
| ΒΟΛΟΥΔΑΚΗΣ ΜΑΝΟΥΣΟΣ-ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΧΑΝΙΩΝ | ΟΧΙ |
| ΒΟΡΙΔΗΣ ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ(ΜΑΚΗΣ) | Νέα Δημοκρατία | Α΄ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ | ΟΧΙ |
| ΒΟΥΛΤΕΨΗ ΣΟΦΙΑ | Νέα Δημοκρατία | Β3΄ ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΒΟΥΤΣΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | Α΄ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΒΡΟΥΤΣΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | Νέα Δημοκρατία | ΚΥΚΛΑΔΩΝ | ΟΧΙ |
| ΒΡΥΖΙΔΟΥ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ | Νέα Δημοκρατία | ΚΟΖΑΝΗΣ | ΟΧΙ |
| ΓΕΡΑΠΕΤΡΙΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΓΕΡΟΒΑΣΙΛΗ ΟΛΓΑ | ΣΥΡΙΖΑ | ΑΡΤΗΣ | ΟΧΙ |
| ΓΕΩΡΓΑΝΤΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΚΙΛΙΚΙΣ | ΟΧΙ |
| ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ | Νέα Δημοκρατία | Β1΄ ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΓΙΑΝΝΑΚΗΣ ΣΤΕΡΓΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΠΡΕΒΕΖΗΣ | ΟΧΙ |
| ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ(ΝΑΝΤΙΑ) | Κίνημα Αλλαγής | Β2΄ ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΓΙΟΓΙΑΚΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΓΚΑΡΑ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ(ΝΑΤΑΣΑ) | ΣΥΡΙΖΑ | ΕΒΡΟΥ | ΟΧΙ |
| ΓΚΙΚΑΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΚΕΡΚΥΡΑΣ | ΟΧΙ |
| ΓΚΙΟΛΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΑΡΓΟΛΙΔΟΣ | ΟΧΙ |
| ΓΚΙΟΥΛΕΚΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | Νέα Δημοκρατία | Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | ΟΧΙ |
| ΓΚΟΚΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ | Κίνημα Αλλαγής | ΑΡΤΗΣ | ΟΧΙ |
| ΓΡΗΓΟΡΙΑΔΗΣ ΚΛΕΩΝ | ΜέΡΑ25 | Β1΄ ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΔΑΒΑΚΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΛΑΚΩΝΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΔΕΝΔΙΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ-ΓΕΩΡΓΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | Β3΄ ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΔΕΡΜΕΝΤΖΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΕΒΡΟΥ | ΟΧΙ |
| ΔΗΜΑΣ ΧΡΙΣΤΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΔΗΜΟΣΧΑΚΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΕΒΡΟΥ | ΟΧΙ |
| ΔΙΓΑΛΑΚΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΧΑΝΙΩΝ | ΟΧΙ |
| ΔΟΥΝΙΑ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ(ΝΟΝΗ) | Νέα Δημοκρατία | Α΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ | ΟΧΙ |
| ΔΡΑΓΑΣΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | ΣΥΡΙΖΑ | Β2΄ ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΔΡΙΤΣΑΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | Α΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ | ΟΧΙ |
| ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΔΟΥ ΣΟΥΛΤΑΝΑ | ΣΥΡΙΖΑ | ΚΑΒΑΛΑΣ | ΝΑΙ |
| ΕΥΘΥΜΙΟΥ ΑΝΝΑ | Νέα Δημοκρατία | Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | ΟΧΙ |
| ΖΑΧΑΡΙΑΔΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | Β1΄ ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΖΕΪΜΠΕΚ ΧΟΥΣΕΪΝ | ΣΥΡΙΖΑ | ΞΑΝΘΗΣ | ΟΧΙ |
| ΖΕΜΠΙΛΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΕΥΒΟΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΖΟΥΡΑΡΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | ΟΧΙ |
| ΗΓΟΥΜΕΝΙΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ | ΟΧΙ |
| ΘΕΟΔΩΡΙΚΑΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ(ΤΑΚΗΣ) | Νέα Δημοκρατία | ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΘΕΟΧΑΡΗΣ ΘΕΟΧΑΡΗΣ(ΧΑΡΗΣ) | Νέα Δημοκρατία | Β3΄ ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΘΡΑΨΑΝΙΩΤΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ | ΣΥΡΙΖΑ | ΛΑΣΙΘΙΟΥ | ΟΧΙ |
| ΙΑΤΡΙΔΗ ΤΣΑΜΠΙΚΑ(ΜΙΚΑ) | Νέα Δημοκρατία | ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ | ΟΧΙ |
| ΚΑΒΒΑΔΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΛΕΥΚΑΔΟΣ | ΟΧΙ |
| ΚΑΙΡΙΔΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | Β1΄ ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ ΝΙΚΗΤΑΣ | Νέα Δημοκρατία | Α΄ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΚΑΛΑΜΑΤΙΑΝΟΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ-ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΗΛΕΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΚΑΛΑΦΑΤΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ | Νέα Δημοκρατία | Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | ΟΧΙ |
| ΚΑΛΛΙΑΝΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | Νέα Δημοκρατία | Β3΄ ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΚΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΚΑΜΙΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | Κίνημα Αλλαγής | ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΚΑΠΠΑΤΟΣ ΠΑΝΑΓΗΣ | Νέα Δημοκρατία | ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΚΑΡΑΓΚΟΥΝΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | Κ.Κ.Ε. | ΑΧΑΪΑΣ | ΟΧΙ |
| ΚΑΡΑΜΑΝΛΗ ΑΝΝΑ | Νέα Δημοκρατία | Β3΄ ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΚΑΡΑΜΑΝΛΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ τ ΑΛΕΞ. | Νέα Δημοκρατία | Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | ΟΧΙ |
| ΚΑΡΑΜΑΝΛΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ τ ΑΧΙΛ. | Νέα Δημοκρατία | ΣΕΡΡΩΝ | ΟΧΙ |
| ΚΑΡΑΟΓΛΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΣ | Νέα Δημοκρατία | Β΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | ΟΧΙ |
| ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΠΕΛΛΗΣ | ΟΧΙ |
| ΚΑΣΙΜΑΤΗ ΕΙΡΗΝΗ(ΝΙΝΑ) | ΣΥΡΙΖΑ | Β΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ | ΟΧΙ |
| ΚΑΤΡΙΝΗΣ ΜΙΧΑΗΛ | Κίνημα Αλλαγής | ΗΛΕΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΚΑΤΡΟΥΓΚΑΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | Β1΄ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΚΑΤΣΑΝΙΩΤΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ | Νέα Δημοκρατία | ΑΧΑΪΑΣ | ΟΧΙ |
| ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | Νέα Δημοκρατία | Α΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ | ΟΧΙ |
| ΚΑΤΣΗΣ ΜΑΡΙΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΚΑΦΑΝΤΑΡΗ ΧΑΡΟΥΛΑ(ΧΑΡΑ) | ΣΥΡΙΖΑ | Β2΄ ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ ΣΥΜΕΩΝ(ΣΙΜΟΣ) | Νέα Δημοκρατία | ΕΥΒΟΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΚΕΛΕΤΣΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΕΒΡΟΥ | ΟΧΙ |
| ΚΕΛΛΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΛΑΡΙΣΗΣ | ΟΧΙ |
| ΚΕΡΑΜΕΩΣ ΝΙΚΗ | Νέα Δημοκρατία | Β1΄ ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΚΕΦΑΛΑ ΜΑΡΙΑ-ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ | Νέα Δημοκρατία | ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ ΟΛΓΑ | Νέα Δημοκρατία | Α΄ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | Νέα Δημοκρατία | ΡΕΘΥΜΝΗΣ | ΟΧΙ |
| ΚΙΚΙΛΙΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | Α΄ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΚΟΚΚΑΛΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΛΑΡΙΣΗΣ | ΟΧΙ |
| ΚΟΛΛΙΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΚΟΜΝΗΝΑΚΑ ΜΑΡΙΑ | Κ.Κ.Ε. | ΛΕΣΒΟΥ | ΟΧΙ |
| ΚΟΝΣΟΛΑΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ(ΜΑΝΟΣ) | Νέα Δημοκρατία | ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ | ΟΧΙ |
| ΚΟΝΤΟΓΕΩΡΓΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΕΥΡΥΤΑΝΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΚΟΤΡΩΝΙΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ | ΟΧΙ |
| ΚΟΥΒΕΛΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | ΟΧΙ |
| ΚΟΥΜΟΥΤΣΑΚΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | Β1΄ ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ | ΣΥΡΙΖΑ | Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΚΟΥΤΣΟΥΜΠΑΣ ΑΝΔΡΕΑΣ | Νέα Δημοκρατία | ΒΟΙΩΤΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΚΡΗΤΙΚΟΣ ΝΕΟΚΛΗΣ | Νέα Δημοκρατία | ΛΑΚΩΝΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΚΥΡΑΝΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | Νέα Δημοκρατία | Β3΄ ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΚΟΖΑΝΗΣ | ΟΧΙ |
| ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ ΟΔΥΣΣΕΑΣ | Κίνημα Αλλαγής | ΑΡΚΑΔΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | Κίνημα Αλλαγής | ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΚΩΤΣΗΡΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | Β΄ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ | ΟΧΙ |
| ΚΩΤΣΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΚΑΡΔΙΤΣΗΣ | ΟΧΙ |
| ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ ΜΑΚΑΡΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΚΑΒΑΛΑΣ | ΟΧΙ |
| ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | Νέα Δημοκρατία | ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΛΑΜΠΡΟΥΛΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | Κ.Κ.Ε. | ΛΑΡΙΣΗΣ | ΟΧΙ |
| ΛΕΟΝΤΑΡΙΔΗΣ ΘΕΟΦΙΛΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΣΕΡΡΩΝ | ΟΧΙ |
| ΛΙΑΚΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ | Νέα Δημοκρατία | Β΄ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ | ΟΧΙ |
| ΛΙΑΚΟΥΛΗ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ | Κίνημα Αλλαγής | ΛΑΡΙΣΗΣ | ΟΧΙ |
| ΛΙΒΑΝΟΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ(ΣΠΗΛΙΟΣ) | Νέα Δημοκρατία | ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΛΙΟΥΠΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΛΙΟΥΤΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΤΡΙΚΑΛΩΝ | ΟΧΙ |
| ΛΟΒΕΡΔΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ | Κίνημα Αλλαγής | Β1΄ ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΛΟΒΕΡΔΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ-ΜΙΧΑΗΛ(ΓΙΑΝΝΗΣ) | Νέα Δημοκρατία | Β2΄ ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΛΟΓΙΑΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | ΜέΡΑ25 | ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ | ΟΧΙ |
| ΜΑΚΡΗ ΖΩΗ(ΖΕΤΤΑ) | Νέα Δημοκρατία | ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΜΑΛΑΜΑ ΚΥΡΙΑΚΗ | ΣΥΡΙΖΑ | ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ | ΟΧΙ |
| ΜΑΜΟΥΛΑΚΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ(ΧΑΡΗΣ) | ΣΥΡΙΖΑ | ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ | ΟΧΙ |
| ΜΑΝΗ-ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΑΝΝΑ | Νέα Δημοκρατία | ΠΙΕΡΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΜΑΝΤΑΣ ΠΕΡΙΚΛΗΣ | Νέα Δημοκρατία | ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΜΑΝΩΛΑΚΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | Νέα Δημοκρατία | Α΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ | ΟΧΙ |
| ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ ΔΙΑΜΑΝΤΩ | Κ.Κ.Ε. | Β΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ | ΟΧΙ |
| ΜΑΡΑΒΕΓΙΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | Β΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ | ΟΧΙ |
| ΜΑΡΚΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΑΧΑΪΑΣ | ΟΧΙ |
| ΜΑΡΤΙΝΟΥ ΓΕΩΡΓΙΑ | Νέα Δημοκρατία | Α΄ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ | ΟΧΙ |
| ΜΕΪΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΜΕΛΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | Νέα Δημοκρατία | Α΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ | ΟΧΙ |
| ΜΗΤΑΡΑΚΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ(ΝΟΤΗΣ) | Νέα Δημοκρατία | ΧΙΟΥ | ΟΧΙ |
| ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ ΚΥΡΙΑΚΟΣ | Νέα Δημοκρατία | Β2΄ ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΧΙΟΥ | ΟΧΙ |
| ΜΟΝΟΓΥΙΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ | Νέα Δημοκρατία | ΚΥΚΛΑΔΩΝ | ΟΧΙ |
| ΜΟΥΖΑΛΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | ΣΥΡΙΖΑ | Β3΄ ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΜΟΥΛΚΙΩΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | Κίνημα Αλλαγής | ΒΟΙΩΤΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΜΠΑΚΟΓΙΑΝΝΗ ΘΕΟΔΩΡΑ(ΝΤΟΡΑ) | Νέα Δημοκρατία | ΧΑΝΙΩΝ | ΟΧΙ |
| ΜΠΑΛΑΦΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | ΣΥΡΙΖΑ | Β3΄ ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΜΠΑΡΑΛΙΑΚΟΣ ΞΕΝΟΦΩΝ(ΦΩΝΤΑΣ) | Νέα Δημοκρατία | ΠΙΕΡΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΜΠΑΡΑΝ ΜΠΟΥΡΧΑΝ | Κίνημα Αλλαγής | ΞΑΝΘΗΣ | ΟΧΙ |
| ΜΠΑΡΚΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΠΡΕΒΕΖΗΣ | ΝΑΙ |
| ΜΠΑΡΤΖΩΚΑΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΗΜΑΘΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΜΠΙΑΓΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | Κίνημα Αλλαγής | ΚΕΡΚΥΡΑΣ | ΟΧΙ |
| ΜΠΙΖΙΟΥ ΣΤΕΡΓΙΑΝΗ(ΣΤΕΛΛΑ) | Νέα Δημοκρατία | ΛΑΡΙΣΗΣ | ΟΧΙ |
| ΜΠΛΟΥΧΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΔΡΑΜΑΣ | ΟΧΙ |
| ΜΠΟΓΔΑΝΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | ΑΝΕΞ. | Α΄ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΜΠΟΥΓΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | Νέα Δημοκρατία | ΦΩΚΙΔΟΣ | ΟΧΙ |
| ΜΠΟΥΚΩΡΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΜΠΟΥΜΠΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ | ΣΕΡΡΩΝ | ΟΧΙ |
| ΜΠΟΥΡΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | Β΄ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ | ΟΧΙ |
| ΜΠΟΥΡΝΟΥΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΛΕΣΒΟΥ | ΟΧΙ |
| ΜΠΟΥΤΣΙΚΑΚΗΣ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ-ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ | Νέα Δημοκρατία | Α΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ | ΟΧΙ |
| ΜΥΛΩΝΑΚΗΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ | ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ | Α΄ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ | ΟΧΙ |
| ΜΩΡΑΪΤΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ(ΘΑΝΟΣ) | ΣΥΡΙΖΑ | ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΝΙΚΟΛΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ | Νέα Δημοκρατία | ΗΛΕΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΝΟΤΟΠΟΥΛΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ(ΚΑΤΕΡΙΝΑ) | ΣΥΡΙΖΑ | Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | ΟΧΙ |
| ΞΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ ΘΕΟΦΙΛΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΔΡΑΜΑΣ | ΟΧΙ |
| ΞΑΝΘΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΡΕΘΥΜΝΗΣ | ΟΧΙ |
| ΞΕΝΟΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ ΜΑΡΙΑ-ΕΛΙΖΑ(ΜΑΡΙΛΙΖΑ) | ΣΥΡΙΖΑ | Β1΄ ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | Α΄ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ | ΟΧΙ |
| ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ ΙΩΑΝΝΗΣ | Νέα Δημοκρατία | ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ | ΟΧΙ |
| ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΚΑΒΑΛΑΣ | ΟΧΙ |
| ΠΑΝΑΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ | Κίνημα Αλλαγής | ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ | ΟΧΙ |
| ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ(ΜΠΑΜΠΗΣ) | Νέα Δημοκρατία | Β3΄ ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΤΡΙΚΑΛΩΝ | ΟΧΙ |
| ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΜΙΧΑΗΛ(ΜΙΧΑΛΗΣ) | Νέα Δημοκρατία | ΚΟΖΑΝΗΣ | ΟΧΙ |
| ΠΑΠΑΗΛΙΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΑΡΚΑΔΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΠΑΠΑΚΩΣΤΑ-ΠΑΛΙΟΥΡΑ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ(ΚΑΤΕΡΙΝΑ) | Νέα Δημοκρατία | ΤΡΙΚΑΛΩΝ | ΟΧΙ |
| ΠΑΠΑΝΑΤΣΙΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ | ΣΥΡΙΖΑ | ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΠΑΠΠΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | Νέα Δημοκρατία | ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ | ΟΧΙ |
| ΠΑΠΠΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | Β3΄ ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΠΑΣΧΑΛΙΔΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | Νέα Δημοκρατία | ΚΑΒΑΛΑΣ | ΟΧΙ |
| ΠΕΡΚΑ ΘΕΟΠΙΣΤΗ(ΠΕΤΗ) | ΣΥΡΙΖΑ | ΦΛΩΡΙΝΗΣ | ΟΧΙ |
| ΠΙΚΡΑΜΜΕΝΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ | Νέα Δημοκρατία | ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΠΙΠΙΛΗ ΦΩΤΕΙΝΗ | Νέα Δημοκρατία | Α΄ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΠΛΑΚΙΩΤΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | Νέα Δημοκρατία | ΛΑΣΙΘΙΟΥ | ΟΧΙ |
| ΠΛΕΥΡΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ(ΘΑΝΟΣ) | Νέα Δημοκρατία | Α΄ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΟΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝΑΣ | Νέα Δημοκρατία | ΕΥΒΟΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΠΟΛΑΚΗΣ ΠΑΥΛΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΧΑΝΙΩΝ | ΟΧΙ |
| ΡΑΓΚΟΥΣΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | ΣΥΡΙΖΑ | Β΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ | ΟΧΙ |
| ΡΑΠΤΗ ΕΛΕΝΗ | Νέα Δημοκρατία | Α' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | ΟΧΙ |
| ΡΑΠΤΗ ΖΩΗ | Νέα Δημοκρατία | Β1΄ ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΡΟΥΣΟΠΟΥΛΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ(ΘΟΔΩΡΟΣ) | Νέα Δημοκρατία | Β1΄ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΣΑΚΟΡΑΦΑ ΣΟΦΙΑ | ΜέΡΑ25 | Β3΄ ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΣΑΛΜΑΣ ΜΑΡΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΣΑΜΑΡΑΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΣΑΝΤΟΡΙΝΙΟΣ ΝΕΚΤΑΡΙΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ | ΟΧΙ |
| ΣΑΡΑΚΙΩΤΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ | ΟΧΙ |
| ΣΕΝΕΤΑΚΗΣ ΜΑΞΙΜΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ | ΟΧΙ |
| ΣΙΜΟΠΟΥΛΟΣ ΕΥΣΤΡΑΤΙΟΣ(ΣΤΡΑΤΟΣ) | Νέα Δημοκρατία | Α' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | ΟΧΙ |
| ΣΚΑΝΔΑΛΙΔΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | Κίνημα Αλλαγής | Α΄ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΣΚΟΝΔΡΑ ΑΣΗΜΙΝΑ | Νέα Δημοκρατία | ΚΑΡΔΙΤΣΗΣ | ΟΧΙ |
| ΣΚΟΥΡΛΕΤΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ(ΠΑΝΟΣ) | ΣΥΡΙΖΑ | ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ(ΠΑΝΟΣ) | ΣΥΡΙΖΑ | Α΄ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ | ΟΧΙ |
| ΣΚΟΥΦΑ ΕΛΙΣΣΑΒΕΤ(ΜΠΕΤΤΥ) | ΣΥΡΙΖΑ | ΠΙΕΡΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΣΚΡΕΚΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΤΡΙΚΑΛΩΝ | ΟΧΙ |
| ΣΚΥΛΑΚΑΚΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΣΠΑΝΑΚΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ-ΠΕΤΡΟΣ | Νέα Δημοκρατία | Β3΄ ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΣΠΙΡΤΖΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | Α΄ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ | ΟΧΙ |
| ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ | ΟΧΙ |
| ΣΤΑΜΕΝΙΤΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΠΕΛΛΗΣ | ΟΧΙ |
| ΣΤΕΦΑΝΑΔΗΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΣΑΜΟΥ | ΟΧΙ |
| ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ ΕΥΡΙΠΙΔΗΣ | Νέα Δημοκρατία | ΡΟΔΟΠΗΣ | ΟΧΙ |
| ΣΤΥΛΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΑΡΤΗΣ | ΟΧΙ |
| ΣΥΡΙΓΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ(ΑΓΓΕΛΟΣ) | Νέα Δημοκρατία | Α΄ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΣΥΡΜΑΛΕΝΙΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΚΥΚΛΑΔΩΝ | ΟΧΙ |
| ΤΑΓΑΡΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΤΑΡΑΝΤΙΛΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΤΑΣΟΥΛΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΤΕΛΙΓΙΟΡΙΔΟΥ ΟΛΥΜΠΙΑ | ΣΥΡΙΖΑ | ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΤΖΑΒΑΡΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΗΛΕΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΤΖΑΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | Α΄ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΤΖΗΚΑΛΑΓΙΑΣ ΖΗΣΗΣ | Νέα Δημοκρατία | ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΤΡΑΓΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | Νέα Δημοκρατία | Β΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ | ΟΧΙ |
| ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΔΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ(ΑΛΕΚΟΣ) | ΣΥΡΙΖΑ | Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | ΟΧΙ |
| ΤΣΑΒΔΑΡΙΔΗΣ ΛΑΖΑΡΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΗΜΑΘΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΤΣΑΚΑΛΩΤΟΣ ΕΥΚΛΕΙΔΗΣ | ΣΥΡΙΖΑ | Β1΄ ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΤΣΙΑΡΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΚΑΡΔΙΤΣΗΣ | ΟΧΙ |
| ΤΣΙΓΚΡΗΣ ΑΓΓΕΛΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΑΧΑΪΑΣ | ΟΧΙ |
| ΤΣΙΛΙΓΓΙΡΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ(ΣΠΥΡΟΣ) | Νέα Δημοκρατία | ΞΑΝΘΗΣ | ΟΧΙ |
| ΤΣΙΠΡΑΣ ΑΛΕΞΙΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΑΧΑΪΑΣ | ΟΧΙ |
| ΤΣΙΠΡΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | Β΄ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ | ΟΧΙ |
| ΥΨΗΛΑΝΤΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ-ΝΙΚΟΛΑΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ | ΟΧΙ |
| ΦΑΜΕΛΛΟΣ ΣΩΚΡΑΤΗΣ | ΣΥΡΙΖΑ | Β΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | ΟΧΙ |
| ΦΙΛΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | Α΄ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΦΛΑΜΠΟΥΡΑΡΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΦΟΡΤΩΜΑΣ ΦΙΛΙΠΠΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΚΥΚΛΑΔΩΝ | ΟΧΙ |
| ΦΡΑΓΓΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | Κίνημα Αλλαγής | ΚΙΛΚΙΣ | ΟΧΙ |
| ΦΩΤΗΛΑΣ ΙΑΣΩΝ | Νέα Δημοκρατία | ΑΧΑΪΑΣ | ΟΧΙ |
| ΦΩΤΙΟΥ ΘΕΑΝΩ | ΣΥΡΙΖΑ | Β3΄ ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΧΑΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΜΑΞΙΜΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΛΑΡΙΣΗΣ | ΟΧΙ |
| ΧΑΡΙΤΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ(ΤΑΚΗΣ) | ΣΥΡΙΖΑ | ΡΟΔΟΠΗΣ | ΟΧΙ |
| ΧΑΡΙΤΣΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ(ΑΛΕΞΗΣ) | ΣΥΡΙΖΑ | ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΧΑΤΖΗΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ(ΤΑΣΟΣ) | Νέα Δημοκρατία | ΣΕΡΡΩΝ | ΟΧΙ |
| ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΑΚΗΣ ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΕΥΒΟΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | Β3΄ ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ(ΚΩΣΤΗΣ) | Νέα Δημοκρατία | Β1΄ ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΧΕΙΜΑΡΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗΣ(ΘΕΜΗΣ) | Νέα Δημοκρατία | ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ | ΟΧΙ |
| ΧΗΤΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ | Β΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | ΟΧΙ |
| ΧΙΟΝΙΔΗΣ ΣΑΒΒΑΣ | Νέα Δημοκρατία | ΠΙΕΡΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΧΡΗΣΤΙΔΟΥ ΡΑΛΛΙΑ | ΣΥΡΙΖΑ | Β3΄ ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΧΡΥΣΟΜΑΛΛΗΣ ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ(ΜΙΛΤΟΣ) | Νέα Δημοκρατία | ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΨΥΧΟΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ | ΟΧΙ |
| **Πράξη: Για την αξιόποινη πράξη της συνέργειας σε ψευδή βεβαίωση από την οποία το προσποριζόμενο όφελος ή η συνολική βλάβη υπερβαίνουν το ποσό των 120.000 ευρώ (αρ. 47, 242 παρ. 1, 3 ΠΚ), που φέρεται ότι τελέστηκε στη Σκύρο Ν. Ευβοίας στις 4-3-2016. (ΣΥΝΟΛΙΚΑ ΨΗΦΟΙ: NAI:260, OXI:12, ΠΡΝ:0)** |  |  |  |
| ΑΒΔΕΛΑΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ | ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ | Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | ΝΑΙ |
| ΑΒΡΑΜΑΚΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΣΕΡΡΩΝ | ΝΑΙ |
| ΑΓΑΘΟΠΟΥΛΟΥ ΕΙΡΗΝΗ-ΕΛΕΝΗ | ΣΥΡΙΖΑ | ΚΙΛΚΙΣ | ΝΑΙ |
| ΑΔΑΜΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ | ΑΝΕΞ. | Β΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | ΝΑΙ |
| ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ(ΝΑΣΟΣ) | ΣΥΡΙΖΑ | Α΄ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ | ΝΑΙ |
| ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΜΑΡΙΑ | ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ | Β2΄ ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΝΑΙ |
| ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΛΕΣΒΟΥ | ΝΑΙ |
| ΑΚΤΥΠΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΖΑΚΥΝΘΟΥ | ΝΑΙ |
| ΑΛΕΞΙΑΔΗΣ ΤΡΥΦΩΝ | ΣΥΡΙΖΑ | Β΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ | ΝΑΙ |
| ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ-ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ | ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ | Β1΄ ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΝΑΙ |
| ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΥ ΧΡΙΣΤΙΝΑ | Νέα Δημοκρατία | ΑΧΑΪΑΣ | ΝΑΙ |
| ΑΜΑΝΑΤΙΔΗΣ ΓΙΩΡΓΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΚΟΖΑΝΗΣ | ΝΑΙ |
| ΑΜΑΝΑΤΙΔΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | ΣΥΡΙΖΑ | Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | ΝΑΙ |
| ΑΜΥΡΑΣ ΓΙΩΡΓΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ | ΝΑΙ |
| ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΠΟΥΛΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΑ(ΣΙΑ) | ΣΥΡΙΖΑ | ΑΧΑΪΑΣ | ΟΧΙ |
| ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ ΣΑΒΒΑΣ | Νέα Δημοκρατία | Β΄ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | ΝΑΙ |
| ΑΝΔΡΙΑΝΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | Νέα Δημοκρατία | ΑΡΓΟΛΙΔΟΣ | ΝΑΙ |
| ΑΝΤΩΝΙΑΔΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | Νέα Δημοκρατία | ΦΛΩΡΙΝΗΣ | ΝΑΙ |
| ΑΝΤΩΝΙΟΥ ΑΝΤΩΝΙΑ(ΤΟΝΙΑ) | Κίνημα Αλλαγής | Β3΄ ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΝΑΙ |
| ΑΠΑΤΖΙΔΗ ΜΑΡΙΑ | ΜέΡΑ25 | Α΄ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ | ΝΑΙ |
| ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΕΥΒΟΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΑΡΑΜΠΑΤΖΗ ΦΩΤΕΙΝΗ | Νέα Δημοκρατία | ΣΕΡΡΩΝ | ΝΑΙ |
| ΑΡΑΧΩΒΙΤΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΛΑΚΩΝΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΑΡΒΑΝΙΤΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | Κίνημα Αλλαγής | Β΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | ΝΑΙ |
| ΑΡΣΕΝΗΣ ΚΡΙΤΩΝ-ΗΛΙΑΣ | ΜέΡΑ25 | Β2΄ ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΝΑΙ |
| ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ ΣΟΦΙΑ-ΧΑΪΔΩ | ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ | Β΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ | ΝΑΙ |
| ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ | ΝΑΙ |
| ΑΥΓΕΡΙΝΟΠΟΥΛΟΥ ΔΙΟΝΥΣΙΑ-ΘΕΟΔΩΡΑ | Νέα Δημοκρατία | ΗΛΕΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΑΥΛΩΝΙΤΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ-ΧΡΗΣΤΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΚΕΡΚΥΡΑ | ΝΑΙ |
| ΑΧΜΕΤ ΙΛΧΑΝ | Κίνημα Αλλαγής | ΡΟΔΟΠΗΣ | ΝΑΙ |
| ΑΧΤΣΙΟΓΛΟΥ ΕΥΤΥΧΙΑ | ΣΥΡΙΖΑ | ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΒΑΓΕΝΑ-ΚΗΛΑΗΔΟΝΗ ΑΝΝΑ | ΣΥΡΙΖΑ | ΛΑΡΙΣΗΣ | ΝΑΙ |
| ΒΑΓΕΝΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ | Β3΄ ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΝΑΙ |
| ΒΑΓΙΩΝΑΣ ΓΙΩΡΓΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ | ΝΑΙ |
| ΒΑΡΒΙΤΣΙΩΤΗΣ ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ | Νέα Δημοκρατία | Β2΄ ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΝΑΙ |
| ΒΑΡΔΑΚΗΣ ΣΩΚΡΑΤΗΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ | ΝΑΙ |
| ΒΑΡΕΜΕΝΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΒΑΡΟΥΦΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ(ΓΙΑΝΗΣ) | ΜέΡΑ25 | Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | ΝΑΙ |
| ΒΑΡΤΖΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | Β΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | ΝΑΙ |
| ΒΑΣΙΛΕΙΑΔΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ(ΛΑΚΗΣ) | Νέα Δημοκρατία | ΠΕΛΛΗΣ | ΝΑΙ |
| ΒΑΣΙΛΙΚΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ(ΒΑΣΙΛΗΣ) | ΣΥΡΙΖΑ | ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΒΕΡΝΑΡΔΑΚΗΣ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | Α΄ ΑΘΗΝΩΝ | ΝΑΙ |
| ΒΕΣΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΗΜΑΘΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΒΕΤΤΑ ΚΑΛΛΙΟΠΗ | ΣΥΡΙΖΑ | ΚΟΖΑΝΗΣ | ΝΑΙ |
| ΒΙΛΙΑΡΔΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ | ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ | ΕΠΚΡΑΤΕΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΒΙΤΣΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | Β2΄ ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΒΛΑΣΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΑΡΚΑΔΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΒΛΑΧΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | Α΄ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ | ΝΑΙ |
| ΒΟΛΟΥΔΑΚΗΣ ΜΑΝΟΥΣΟΣ-ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΧΑΝΙΩΝ | ΝΑΙ |
| ΒΟΡΙΔΗΣ ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ(ΜΑΚΗΣ) | Νέα Δημοκρατία | Α΄ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ | ΝΑΙ |
| ΒΟΥΛΤΕΨΗ ΣΟΦΙΑ | Νέα Δημοκρατία | Β3΄ ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΝΑΙ |
| ΒΟΥΤΣΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | Α΄ ΑΘΗΝΩΝ | ΝΑΙ |
| ΒΡΟΥΤΣΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | Νέα Δημοκρατία | ΚΥΚΛΑΔΩΝ | ΝΑΙ |
| ΒΡΥΖΙΔΟΥ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ | Νέα Δημοκρατία | ΚΟΖΑΝΗΣ | ΝΑΙ |
| ΓΕΡΑΠΕΤΡΙΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΓΕΡΟΒΑΣΙΛΗ ΟΛΓΑ | ΣΥΡΙΖΑ | ΑΡΤΗΣ | ΝΑΙ |
| ΓΕΩΡΓΑΝΤΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΚΙΛΙΚΙΣ | ΝΑΙ |
| ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ | Νέα Δημοκρατία | Β1΄ ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΝΑΙ |
| ΓΙΑΝΝΑΚΗΣ ΣΤΕΡΓΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΠΡΕΒΕΖΗΣ | ΝΑΙ |
| ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ(ΝΑΝΤΙΑ) | Κίνημα Αλλαγής | Β2΄ ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΝΑΙ |
| ΓΙΟΓΙΑΚΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΓΚΑΡΑ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ(ΝΑΤΑΣΑ) | ΣΥΡΙΖΑ | ΕΒΡΟΥ | ΝΑΙ |
| ΓΚΙΚΑΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΚΕΡΚΥΡΑΣ | ΝΑΙ |
| ΓΚΙΟΛΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΑΡΓΟΛΙΔΟΣ | ΝΑΙ |
| ΓΚΙΟΥΛΕΚΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | Νέα Δημοκρατία | Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | ΝΑΙ |
| ΓΚΟΚΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ | Κίνημα Αλλαγής | ΑΡΤΗΣ | ΝΑΙ |
| ΓΡΗΓΟΡΙΑΔΗΣ ΚΛΕΩΝ | ΜέΡΑ25 | Β1΄ ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΝΑΙ |
| ΔΑΒΑΚΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΛΑΚΩΝΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΔΕΝΔΙΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ-ΓΕΩΡΓΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | Β3΄ ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΝΑΙ |
| ΔΕΡΜΕΝΤΖΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΕΒΡΟΥ | ΝΑΙ |
| ΔΗΜΑΣ ΧΡΙΣΤΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΔΗΜΟΣΧΑΚΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΕΒΡΟΥ | ΝΑΙ |
| ΔΙΓΑΛΑΚΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΧΑΝΙΩΝ | ΝΑΙ |
| ΔΟΥΝΙΑ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ(ΝΟΝΗ) | Νέα Δημοκρατία | Α΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ | ΝΑΙ |
| ΔΡΑΓΑΣΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | ΣΥΡΙΖΑ | Β2΄ ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΝΑΙ |
| ΔΡΙΤΣΑΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | Α΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ | ΝΑΙ |
| ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΔΟΥ ΣΟΥΛΤΑΝΑ | ΣΥΡΙΖΑ | ΚΑΒΑΛΑΣ | ΟΧΙ |
| ΕΥΘΥΜΙΟΥ ΑΝΝΑ | Νέα Δημοκρατία | Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | ΝΑΙ |
| ΖΑΧΑΡΙΑΔΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | Β1΄ ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΖΕΪΜΠΕΚ ΧΟΥΣΕΪΝ | ΣΥΡΙΖΑ | ΞΑΝΘΗΣ | ΝΑΙ |
| ΖΕΜΠΙΛΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΕΥΒΟΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΖΟΥΡΑΡΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | ΝΑΙ |
| ΗΓΟΥΜΕΝΙΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ | ΝΑΙ |
| ΘΕΟΔΩΡΙΚΑΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ(ΤΑΚΗΣ) | Νέα Δημοκρατία | ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΘΕΟΧΑΡΗΣ ΘΕΟΧΑΡΗΣ(ΧΑΡΗΣ) | Νέα Δημοκρατία | Β3΄ ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΝΑΙ |
| ΘΡΑΨΑΝΙΩΤΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ | ΣΥΡΙΖΑ | ΛΑΣΙΘΙΟΥ | ΝΑΙ |
| ΙΑΤΡΙΔΗ ΤΣΑΜΠΙΚΑ(ΜΙΚΑ) | Νέα Δημοκρατία | ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ | ΝΑΙ |
| ΚΑΒΒΑΔΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΛΕΥΚΑΔΟΣ | ΝΑΙ |
| ΚΑΙΡΙΔΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | Β1΄ ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΝΑΙ |
| ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ ΝΙΚΗΤΑΣ | Νέα Δημοκρατία | Α΄ ΑΘΗΝΩΝ | ΝΑΙ |
| ΚΑΛΑΜΑΤΙΑΝΟΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ-ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΗΛΕΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΚΑΛΑΦΑΤΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ | Νέα Δημοκρατία | Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | ΝΑΙ |
| ΚΑΛΛΙΑΝΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | Νέα Δημοκρατία | Β3΄ ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΝΑΙ |
| ΚΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ | ΝΑΙ |
| ΚΑΜΙΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | Κίνημα Αλλαγής | ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΚΑΠΠΑΤΟΣ ΠΑΝΑΓΗΣ | Νέα Δημοκρατία | ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΚΑΡΑΓΚΟΥΝΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | Κ.Κ.Ε. | ΑΧΑΪΑΣ | ΝΑΙ |
| ΚΑΡΑΜΑΝΛΗ ΑΝΝΑ | Νέα Δημοκρατία | Β3΄ ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΝΑΙ |
| ΚΑΡΑΜΑΝΛΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ τ ΑΛΕΞ. | Νέα Δημοκρατία | Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | ΝΑΙ |
| ΚΑΡΑΜΑΝΛΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ τ ΑΧΙΛ. | Νέα Δημοκρατία | ΣΕΡΡΩΝ | ΝΑΙ |
| ΚΑΡΑΟΓΛΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΣ | Νέα Δημοκρατία | Β΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | ΝΑΙ |
| ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΠΕΛΛΗΣ | ΝΑΙ |
| ΚΑΣΙΜΑΤΗ ΕΙΡΗΝΗ(ΝΙΝΑ) | ΣΥΡΙΖΑ | Β΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ | ΝΑΙ |
| ΚΑΤΡΙΝΗΣ ΜΙΧΑΗΛ | Κίνημα Αλλαγής | ΗΛΕΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΚΑΤΡΟΥΓΚΑΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | Β1΄ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΝΑΙ |
| ΚΑΤΣΑΝΙΩΤΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ | Νέα Δημοκρατία | ΑΧΑΪΑΣ | ΝΑΙ |
| ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | Νέα Δημοκρατία | Α΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ | ΝΑΙ |
| ΚΑΤΣΗΣ ΜΑΡΙΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΚΑΦΑΝΤΑΡΗ ΧΑΡΟΥΛΑ(ΧΑΡΑ) | ΣΥΡΙΖΑ | Β2΄ ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΝΑΙ |
| ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ ΣΥΜΕΩΝ(ΣΙΜΟΣ) | Νέα Δημοκρατία | ΕΥΒΟΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΚΕΛΕΤΣΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΕΒΡΟΥ | ΝΑΙ |
| ΚΕΛΛΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΛΑΡΙΣΗΣ | ΝΑΙ |
| ΚΕΡΑΜΕΩΣ ΝΙΚΗ | Νέα Δημοκρατία | Β1΄ ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΝΑΙ |
| ΚΕΦΑΛΑ ΜΑΡΙΑ-ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ | Νέα Δημοκρατία | ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ | ΝΑΙ |
| ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ ΟΛΓΑ | Νέα Δημοκρατία | Α΄ ΑΘΗΝΩΝ | ΝΑΙ |
| ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | Νέα Δημοκρατία | ΡΕΘΥΜΝΗΣ | ΝΑΙ |
| ΚΙΚΙΛΙΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | Α΄ ΑΘΗΝΩΝ | ΝΑΙ |
| ΚΟΚΚΑΛΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΛΑΡΙΣΗΣ | ΝΑΙ |
| ΚΟΛΛΙΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΚΟΜΝΗΝΑΚΑ ΜΑΡΙΑ | Κ.Κ.Ε. | ΛΕΣΒΟΥ | ΝΑΙ |
| ΚΟΝΣΟΛΑΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ(ΜΑΝΟΣ) | Νέα Δημοκρατία | ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ | ΝΑΙ |
| ΚΟΝΤΟΓΕΩΡΓΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΕΥΡΥΤΑΝΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΚΟΤΡΩΝΙΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ | ΝΑΙ |
| ΚΟΥΒΕΛΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | ΝΑΙ |
| ΚΟΥΜΟΥΤΣΑΚΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | Β1΄ ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΝΑΙ |
| ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ | ΣΥΡΙΖΑ | Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΝΑΙ |
| ΚΟΥΤΣΟΥΜΠΑΣ ΑΝΔΡΕΑΣ | Νέα Δημοκρατία | ΒΟΙΩΤΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΚΡΗΤΙΚΟΣ ΝΕΟΚΛΗΣ | Νέα Δημοκρατία | ΛΑΚΩΝΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΚΥΡΑΝΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | Νέα Δημοκρατία | Β3΄ ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΝΑΙ |
| ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΚΟΖΑΝΗΣ | ΝΑΙ |
| ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ ΟΔΥΣΣΕΑΣ | Κίνημα Αλλαγής | ΑΡΚΑΔΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | Κίνημα Αλλαγής | ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΚΩΤΣΗΡΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | Β΄ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ | ΝΑΙ |
| ΚΩΤΣΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΚΑΡΔΙΤΣΗΣ | ΝΑΙ |
| ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ ΜΑΚΑΡΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΚΑΒΑΛΑΣ | ΝΑΙ |
| ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | Νέα Δημοκρατία | ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΛΑΜΠΡΟΥΛΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | Κ.Κ.Ε. | ΛΑΡΙΣΗΣ | ΝΑΙ |
| ΛΕΟΝΤΑΡΙΔΗΣ ΘΕΟΦΙΛΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΣΕΡΡΩΝ | ΝΑΙ |
| ΛΙΑΚΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ | Νέα Δημοκρατία | Β΄ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ | ΝΑΙ |
| ΛΙΑΚΟΥΛΗ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ | Κίνημα Αλλαγής | ΛΑΡΙΣΗΣ | ΝΑΙ |
| ΛΙΒΑΝΟΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ(ΣΠΗΛΙΟΣ) | Νέα Δημοκρατία | ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΛΙΟΥΠΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΛΙΟΥΤΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΤΡΙΚΑΛΩΝ | ΝΑΙ |
| ΛΟΒΕΡΔΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ | Κίνημα Αλλαγής | Β1΄ ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΝΑΙ |
| ΛΟΒΕΡΔΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ-ΜΙΧΑΗΛ(ΓΙΑΝΝΗΣ) | Νέα Δημοκρατία | Β2΄ ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΝΑΙ |
| ΛΟΓΙΑΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | ΜέΡΑ25 | ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ | ΝΑΙ |
| ΜΑΚΡΗ ΖΩΗ(ΖΕΤΤΑ) | Νέα Δημοκρατία | ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΜΑΛΑΜΑ ΚΥΡΙΑΚΗ | ΣΥΡΙΖΑ | ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ | ΝΑΙ |
| ΜΑΜΟΥΛΑΚΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ(ΧΑΡΗΣ) | ΣΥΡΙΖΑ | ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ | ΝΑΙ |
| ΜΑΝΗ-ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΑΝΝΑ | Νέα Δημοκρατία | ΠΙΕΡΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΜΑΝΤΑΣ ΠΕΡΙΚΛΗΣ | Νέα Δημοκρατία | ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΜΑΝΩΛΑΚΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | Νέα Δημοκρατία | Α΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ | ΝΑΙ |
| ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ ΔΙΑΜΑΝΤΩ | Κ.Κ.Ε. | Β΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ | ΝΑΙ |
| ΜΑΡΑΒΕΓΙΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | Β΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ | ΝΑΙ |
| ΜΑΡΚΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΑΧΑΪΑΣ | ΟΧΙ |
| ΜΑΡΤΙΝΟΥ ΓΕΩΡΓΙΑ | Νέα Δημοκρατία | Α΄ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ | ΝΑΙ |
| ΜΕΪΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΜΕΛΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | Νέα Δημοκρατία | Α΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ | ΝΑΙ |
| ΜΗΤΑΡΑΚΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ(ΝΟΤΗΣ) | Νέα Δημοκρατία | ΧΙΟΥ | ΝΑΙ |
| ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ ΚΥΡΙΑΚΟΣ | Νέα Δημοκρατία | Β2΄ ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΝΑΙ |
| ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΧΙΟΥ | ΟΧΙ |
| ΜΟΝΟΓΥΙΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ | Νέα Δημοκρατία | ΚΥΚΛΑΔΩΝ | ΝΑΙ |
| ΜΟΥΖΑΛΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | ΣΥΡΙΖΑ | Β3΄ ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΝΑΙ |
| ΜΟΥΛΚΙΩΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | Κίνημα Αλλαγής | ΒΟΙΩΤΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΜΠΑΚΟΓΙΑΝΝΗ ΘΕΟΔΩΡΑ(ΝΤΟΡΑ) | Νέα Δημοκρατία | ΧΑΝΙΩΝ | ΝΑΙ |
| ΜΠΑΛΑΦΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | ΣΥΡΙΖΑ | Β3΄ ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΝΑΙ |
| ΜΠΑΡΑΛΙΑΚΟΣ ΞΕΝΟΦΩΝ(ΦΩΝΤΑΣ) | Νέα Δημοκρατία | ΠΙΕΡΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΜΠΑΡΑΝ ΜΠΟΥΡΧΑΝ | Κίνημα Αλλαγής | ΞΑΝΘΗΣ | ΝΑΙ |
| ΜΠΑΡΚΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΠΡΕΒΕΖΗΣ | ΟΧΙ |
| ΜΠΑΡΤΖΩΚΑΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΗΜΑΘΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΜΠΙΑΓΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | Κίνημα Αλλαγής | ΚΕΡΚΥΡΑΣ | ΝΑΙ |
| ΜΠΙΖΙΟΥ ΣΤΕΡΓΙΑΝΗ(ΣΤΕΛΛΑ) | Νέα Δημοκρατία | ΛΑΡΙΣΗΣ | ΝΑΙ |
| ΜΠΛΟΥΧΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΔΡΑΜΑΣ | ΝΑΙ |
| ΜΠΟΓΔΑΝΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | ΑΝΕΞ. | Α΄ ΑΘΗΝΩΝ | ΝΑΙ |
| ΜΠΟΥΓΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | Νέα Δημοκρατία | ΦΩΚΙΔΟΣ | ΝΑΙ |
| ΜΠΟΥΚΩΡΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΜΠΟΥΜΠΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ | ΣΕΡΡΩΝ | ΝΑΙ |
| ΜΠΟΥΡΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | Β΄ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ | ΝΑΙ |
| ΜΠΟΥΡΝΟΥΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΛΕΣΒΟΥ | ΝΑΙ |
| ΜΠΟΥΤΣΙΚΑΚΗΣ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ-ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ | Νέα Δημοκρατία | Α΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ | ΝΑΙ |
| ΜΥΛΩΝΑΚΗΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ | ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ | Α΄ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ | ΝΑΙ |
| ΜΩΡΑΪΤΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ(ΘΑΝΟΣ) | ΣΥΡΙΖΑ | ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΝΙΚΟΛΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ | Νέα Δημοκρατία | ΗΛΕΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΝΟΤΟΠΟΥΛΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ(ΚΑΤΕΡΙΝΑ) | ΣΥΡΙΖΑ | Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | ΝΑΙ |
| ΞΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ ΘΕΟΦΙΛΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΔΡΑΜΑΣ | ΝΑΙ |
| ΞΑΝΘΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΡΕΘΥΜΝΗΣ | ΝΑΙ |
| ΞΕΝΟΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ ΜΑΡΙΑ-ΕΛΙΖΑ(ΜΑΡΙΛΙΖΑ) | ΣΥΡΙΖΑ | Β1΄ ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | Α΄ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ | ΝΑΙ |
| ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ ΙΩΑΝΝΗΣ | Νέα Δημοκρατία | ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ | ΝΑΙ |
| ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΚΑΒΑΛΑΣ | ΝΑΙ |
| ΠΑΝΑΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ | Κίνημα Αλλαγής | ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ | ΝΑΙ |
| ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ(ΜΠΑΜΠΗΣ) | Νέα Δημοκρατία | Β3΄ ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΝΑΙ |
| ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΤΡΙΚΑΛΩΝ | ΝΑΙ |
| ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΜΙΧΑΗΛ(ΜΙΧΑΛΗΣ) | Νέα Δημοκρατία | ΚΟΖΑΝΗΣ | ΝΑΙ |
| ΠΑΠΑΗΛΙΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΑΡΚΑΔΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΠΑΠΑΚΩΣΤΑ-ΠΑΛΙΟΥΡΑ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ(ΚΑΤΕΡΙΝΑ) | Νέα Δημοκρατία | ΤΡΙΚΑΛΩΝ | ΝΑΙ |
| ΠΑΠΑΝΑΤΣΙΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ | ΣΥΡΙΖΑ | ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΠΑΠΠΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | Νέα Δημοκρατία | ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ | ΝΑΙ |
| ΠΑΠΠΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | Β3΄ ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΝΑΙ |
| ΠΑΣΧΑΛΙΔΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | Νέα Δημοκρατία | ΚΑΒΑΛΑΣ | ΝΑΙ |
| ΠΕΡΚΑ ΘΕΟΠΙΣΤΗ(ΠΕΤΗ) | ΣΥΡΙΖΑ | ΦΛΩΡΙΝΗΣ | ΝΑΙ |
| ΠΙΚΡΑΜΜΕΝΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ | Νέα Δημοκρατία | ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΠΙΠΙΛΗ ΦΩΤΕΙΝΗ | Νέα Δημοκρατία | Α΄ ΑΘΗΝΩΝ | ΝΑΙ |
| ΠΛΑΚΙΩΤΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | Νέα Δημοκρατία | ΛΑΣΙΘΙΟΥ | ΝΑΙ |
| ΠΛΕΥΡΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ(ΘΑΝΟΣ) | Νέα Δημοκρατία | Α΄ ΑΘΗΝΩΝ | ΝΑΙ |
| ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΟΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝΑΣ | Νέα Δημοκρατία | ΕΥΒΟΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΠΟΛΑΚΗΣ ΠΑΥΛΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΧΑΝΙΩΝ | ΟΧΙ |
| ΡΑΓΚΟΥΣΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | ΣΥΡΙΖΑ | Β΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ | ΝΑΙ |
| ΡΑΠΤΗ ΕΛΕΝΗ | Νέα Δημοκρατία | Α' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | ΝΑΙ |
| ΡΑΠΤΗ ΖΩΗ | Νέα Δημοκρατία | Β1΄ ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΝΑΙ |
| ΡΟΥΣΟΠΟΥΛΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ(ΘΟΔΩΡΟΣ) | Νέα Δημοκρατία | Β1΄ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΝΑΙ |
| ΣΑΚΟΡΑΦΑ ΣΟΦΙΑ | ΜέΡΑ25 | Β3΄ ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΝΑΙ |
| ΣΑΛΜΑΣ ΜΑΡΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΣΑΜΑΡΑΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΣΑΝΤΟΡΙΝΙΟΣ ΝΕΚΤΑΡΙΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ | ΝΑΙ |
| ΣΑΡΑΚΙΩΤΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ | ΟΧΙ |
| ΣΕΝΕΤΑΚΗΣ ΜΑΞΙΜΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ | ΝΑΙ |
| ΣΙΜΟΠΟΥΛΟΣ ΕΥΣΤΡΑΤΙΟΣ(ΣΤΡΑΤΟΣ) | Νέα Δημοκρατία | Α' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | ΝΑΙ |
| ΣΚΑΝΔΑΛΙΔΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | Κίνημα Αλλαγής | Α΄ ΑΘΗΝΩΝ | ΝΑΙ |
| ΣΚΟΝΔΡΑ ΑΣΗΜΙΝΑ | Νέα Δημοκρατία | ΚΑΡΔΙΤΣΗΣ | ΝΑΙ |
| ΣΚΟΥΡΛΕΤΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ(ΠΑΝΟΣ) | ΣΥΡΙΖΑ | ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ(ΠΑΝΟΣ) | ΣΥΡΙΖΑ | Α΄ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ | ΝΑΙ |
| ΣΚΟΥΦΑ ΕΛΙΣΣΑΒΕΤ(ΜΠΕΤΤΥ) | ΣΥΡΙΖΑ | ΠΙΕΡΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΣΚΡΕΚΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΤΡΙΚΑΛΩΝ | ΝΑΙ |
| ΣΚΥΛΑΚΑΚΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΣΠΑΝΑΚΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ-ΠΕΤΡΟΣ | Νέα Δημοκρατία | Β3΄ ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΝΑΙ |
| ΣΠΙΡΤΖΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | Α΄ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ | ΝΑΙ |
| ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ | ΝΑΙ |
| ΣΤΑΜΕΝΙΤΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΠΕΛΛΗΣ | ΝΑΙ |
| ΣΤΕΦΑΝΑΔΗΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΣΑΜΟΥ | ΝΑΙ |
| ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ ΕΥΡΙΠΙΔΗΣ | Νέα Δημοκρατία | ΡΟΔΟΠΗΣ | ΝΑΙ |
| ΣΤΥΛΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΑΡΤΗΣ | ΝΑΙ |
| ΣΥΡΙΓΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ(ΑΓΓΕΛΟΣ) | Νέα Δημοκρατία | Α΄ ΑΘΗΝΩΝ | ΝΑΙ |
| ΣΥΡΜΑΛΕΝΙΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΚΥΚΛΑΔΩΝ | ΝΑΙ |
| ΤΑΓΑΡΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΤΑΡΑΝΤΙΛΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΤΑΣΟΥΛΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ | ΝΑΙ |
| ΤΕΛΙΓΙΟΡΙΔΟΥ ΟΛΥΜΠΙΑ | ΣΥΡΙΖΑ | ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΤΖΑΒΑΡΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΗΛΕΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΤΖΑΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | Α΄ ΑΘΗΝΩΝ | ΝΑΙ |
| ΤΖΗΚΑΛΑΓΙΑΣ ΖΗΣΗΣ | Νέα Δημοκρατία | ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΤΡΑΓΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | Νέα Δημοκρατία | Β΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ | ΝΑΙ |
| ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΔΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ(ΑΛΕΚΟΣ) | ΣΥΡΙΖΑ | Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | ΝΑΙ |
| ΤΣΑΒΔΑΡΙΔΗΣ ΛΑΖΑΡΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΗΜΑΘΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΤΣΑΚΑΛΩΤΟΣ ΕΥΚΛΕΙΔΗΣ | ΣΥΡΙΖΑ | Β1΄ ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΝΑΙ |
| ΤΣΙΑΡΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΚΑΡΔΙΤΣΗΣ | ΝΑΙ |
| ΤΣΙΓΚΡΗΣ ΑΓΓΕΛΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΑΧΑΪΑΣ | ΝΑΙ |
| ΤΣΙΛΙΓΓΙΡΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ(ΣΠΥΡΟΣ) | Νέα Δημοκρατία | ΞΑΝΘΗΣ | ΝΑΙ |
| ΤΣΙΠΡΑΣ ΑΛΕΞΙΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΑΧΑΪΑΣ | ΝΑΙ |
| ΤΣΙΠΡΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | Β΄ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ | ΝΑΙ |
| ΥΨΗΛΑΝΤΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ-ΝΙΚΟΛΑΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ | ΝΑΙ |
| ΦΑΜΕΛΛΟΣ ΣΩΚΡΑΤΗΣ | ΣΥΡΙΖΑ | Β΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | ΝΑΙ |
| ΦΙΛΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | Α΄ ΑΘΗΝΩΝ | ΝΑΙ |
| ΦΛΑΜΠΟΥΡΑΡΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΦΟΡΤΩΜΑΣ ΦΙΛΙΠΠΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΚΥΚΛΑΔΩΝ | ΝΑΙ |
| ΦΡΑΓΓΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | Κίνημα Αλλαγής | ΚΙΛΚΙΣ | ΝΑΙ |
| ΦΩΤΗΛΑΣ ΙΑΣΩΝ | Νέα Δημοκρατία | ΑΧΑΪΑΣ | ΝΑΙ |
| ΦΩΤΙΟΥ ΘΕΑΝΩ | ΣΥΡΙΖΑ | Β3΄ ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΝΑΙ |
| ΧΑΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΜΑΞΙΜΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΛΑΡΙΣΗΣ | ΝΑΙ |
| ΧΑΡΙΤΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ(ΤΑΚΗΣ) | ΣΥΡΙΖΑ | ΡΟΔΟΠΗΣ | ΝΑΙ |
| ΧΑΡΙΤΣΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ(ΑΛΕΞΗΣ) | ΣΥΡΙΖΑ | ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΧΑΤΖΗΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ(ΤΑΣΟΣ) | Νέα Δημοκρατία | ΣΕΡΡΩΝ | ΝΑΙ |
| ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΑΚΗΣ ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΕΥΒΟΙΑΣ | - |
| ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | Β3΄ ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΝΑΙ |
| ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ(ΚΩΣΤΗΣ) | Νέα Δημοκρατία | Β1΄ ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΝΑΙ |
| ΧΕΙΜΑΡΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗΣ(ΘΕΜΗΣ) | Νέα Δημοκρατία | ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ | ΝΑΙ |
| ΧΗΤΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ | Β΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | ΝΑΙ |
| ΧΙΟΝΙΔΗΣ ΣΑΒΒΑΣ | Νέα Δημοκρατία | ΠΙΕΡΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΧΡΗΣΤΙΔΟΥ ΡΑΛΛΙΑ | ΣΥΡΙΖΑ | Β3΄ ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΝΑΙ |
| ΧΡΥΣΟΜΑΛΛΗΣ ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ(ΜΙΛΤΟΣ) | Νέα Δημοκρατία | ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΨΥΧΟΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ | ΝΑΙ |
| **Πράξη: Για τα αδικήματα της εξύβρισης και συκοφαντικής δυσφήμισης (αρθρ. 361 παρ. 1α και 363-362 ΠΚ). (ΣΥΝΟΛΙΚΑ ΨΗΦΟΙ: NAI:180, OXI:91, ΠΡΝ:0)** |  |  |  |
| ΑΒΔΕΛΑΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ | ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ | Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | ΟΧΙ |
| ΑΒΡΑΜΑΚΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΣΕΡΡΩΝ | ΟΧΙ |
| ΑΓΑΘΟΠΟΥΛΟΥ ΕΙΡΗΝΗ-ΕΛΕΝΗ | ΣΥΡΙΖΑ | ΚΙΛΚΙΣ | ΟΧΙ |
| ΑΔΑΜΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ | ΑΝΕΞ. | Β΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | ΝΑΙ |
| ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ(ΝΑΣΟΣ) | ΣΥΡΙΖΑ | Α΄ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ | ΟΧΙ |
| ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΜΑΡΙΑ | ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ | Β2΄ ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΛΕΣΒΟΥ | ΝΑΙ |
| ΑΚΤΥΠΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΖΑΚΥΝΘΟΥ | ΝΑΙ |
| ΑΛΕΞΙΑΔΗΣ ΤΡΥΦΩΝ | ΣΥΡΙΖΑ | Β΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ | ΟΧΙ |
| ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ-ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ | ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ | Β1΄ ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΥ ΧΡΙΣΤΙΝΑ | Νέα Δημοκρατία | ΑΧΑΪΑΣ | ΝΑΙ |
| ΑΜΑΝΑΤΙΔΗΣ ΓΙΩΡΓΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΚΟΖΑΝΗΣ | ΝΑΙ |
| ΑΜΑΝΑΤΙΔΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | ΣΥΡΙΖΑ | Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | ΟΧΙ |
| ΑΜΥΡΑΣ ΓΙΩΡΓΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ | ΝΑΙ |
| ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΠΟΥΛΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΑ(ΣΙΑ) | ΣΥΡΙΖΑ | ΑΧΑΪΑΣ | ΟΧΙ |
| ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ ΣΑΒΒΑΣ | Νέα Δημοκρατία | Β΄ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | ΝΑΙ |
| ΑΝΔΡΙΑΝΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | Νέα Δημοκρατία | ΑΡΓΟΛΙΔΟΣ | ΝΑΙ |
| ΑΝΤΩΝΙΑΔΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | Νέα Δημοκρατία | ΦΛΩΡΙΝΗΣ | ΝΑΙ |
| ΑΝΤΩΝΙΟΥ ΑΝΤΩΝΙΑ(ΤΟΝΙΑ) | Κίνημα Αλλαγής | Β3΄ ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΝΑΙ |
| ΑΠΑΤΖΙΔΗ ΜΑΡΙΑ | ΜέΡΑ25 | Α΄ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ | ΝΑΙ |
| ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΕΥΒΟΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΑΡΑΜΠΑΤΖΗ ΦΩΤΕΙΝΗ | Νέα Δημοκρατία | ΣΕΡΡΩΝ | ΝΑΙ |
| ΑΡΑΧΩΒΙΤΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΛΑΚΩΝΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΑΡΒΑΝΙΤΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | Κίνημα Αλλαγής | Β΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | ΝΑΙ |
| ΑΡΣΕΝΗΣ ΚΡΙΤΩΝ-ΗΛΙΑΣ | ΜέΡΑ25 | Β2΄ ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΝΑΙ |
| ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ ΣΟΦΙΑ-ΧΑΪΔΩ | ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ | Β΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ | ΟΧΙ |
| ΑΥΓΕΝΑΚΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ | ΝΑΙ |
| ΑΥΓΕΡΙΝΟΠΟΥΛΟΥ ΔΙΟΝΥΣΙΑ-ΘΕΟΔΩΡΑ | Νέα Δημοκρατία | ΗΛΕΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΑΥΛΩΝΙΤΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ-ΧΡΗΣΤΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΚΕΡΚΥΡΑ | ΟΧΙ |
| ΑΧΜΕΤ ΙΛΧΑΝ | Κίνημα Αλλαγής | ΡΟΔΟΠΗΣ | ΝΑΙ |
| ΑΧΤΣΙΟΓΛΟΥ ΕΥΤΥΧΙΑ | ΣΥΡΙΖΑ | ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΒΑΓΕΝΑ-ΚΗΛΑΗΔΟΝΗ ΑΝΝΑ | ΣΥΡΙΖΑ | ΛΑΡΙΣΗΣ | ΟΧΙ |
| ΒΑΓΕΝΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ | Β3΄ ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΒΑΓΙΩΝΑΣ ΓΙΩΡΓΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ | ΝΑΙ |
| ΒΑΡΒΙΤΣΙΩΤΗΣ ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ | Νέα Δημοκρατία | Β2΄ ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΝΑΙ |
| ΒΑΡΔΑΚΗΣ ΣΩΚΡΑΤΗΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ | ΟΧΙ |
| ΒΑΡΕΜΕΝΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΒΑΡΟΥΦΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ(ΓΙΑΝΗΣ) | ΜέΡΑ25 | Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | ΝΑΙ |
| ΒΑΡΤΖΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | Β΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | ΝΑΙ |
| ΒΑΣΙΛΕΙΑΔΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ(ΛΑΚΗΣ) | Νέα Δημοκρατία | ΠΕΛΛΗΣ | ΝΑΙ |
| ΒΑΣΙΛΙΚΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ(ΒΑΣΙΛΗΣ) | ΣΥΡΙΖΑ | ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΒΕΡΝΑΡΔΑΚΗΣ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | Α΄ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΒΕΣΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΗΜΑΘΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΒΕΤΤΑ ΚΑΛΛΙΟΠΗ | ΣΥΡΙΖΑ | ΚΟΖΑΝΗΣ | ΟΧΙ |
| ΒΙΛΙΑΡΔΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ | ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ | ΕΠΚΡΑΤΕΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΒΙΤΣΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | Β2΄ ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΒΛΑΣΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΑΡΚΑΔΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΒΛΑΧΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | Α΄ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ | ΝΑΙ |
| ΒΟΛΟΥΔΑΚΗΣ ΜΑΝΟΥΣΟΣ-ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΧΑΝΙΩΝ | - |
| ΒΟΡΙΔΗΣ ΜΑΥΡΟΥΔΗΣ(ΜΑΚΗΣ) | Νέα Δημοκρατία | Α΄ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ | ΝΑΙ |
| ΒΟΥΛΤΕΨΗ ΣΟΦΙΑ | Νέα Δημοκρατία | Β3΄ ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΝΑΙ |
| ΒΟΥΤΣΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | Α΄ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΒΡΟΥΤΣΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | Νέα Δημοκρατία | ΚΥΚΛΑΔΩΝ | ΝΑΙ |
| ΒΡΥΖΙΔΟΥ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ | Νέα Δημοκρατία | ΚΟΖΑΝΗΣ | ΝΑΙ |
| ΓΕΡΑΠΕΤΡΙΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΓΕΡΟΒΑΣΙΛΗ ΟΛΓΑ | ΣΥΡΙΖΑ | ΑΡΤΗΣ | ΟΧΙ |
| ΓΕΩΡΓΑΝΤΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΚΙΛΙΚΙΣ | ΝΑΙ |
| ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΑΔΩΝΙΣ | Νέα Δημοκρατία | Β1΄ ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΝΑΙ |
| ΓΙΑΝΝΑΚΗΣ ΣΤΕΡΓΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΠΡΕΒΕΖΗΣ | ΝΑΙ |
| ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ(ΝΑΝΤΙΑ) | Κίνημα Αλλαγής | Β2΄ ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΝΑΙ |
| ΓΙΟΓΙΑΚΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΓΚΑΡΑ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ(ΝΑΤΑΣΑ) | ΣΥΡΙΖΑ | ΕΒΡΟΥ | ΟΧΙ |
| ΓΚΙΚΑΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΚΕΡΚΥΡΑΣ | ΝΑΙ |
| ΓΚΙΟΛΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΑΡΓΟΛΙΔΟΣ | ΟΧΙ |
| ΓΚΙΟΥΛΕΚΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | Νέα Δημοκρατία | Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | ΝΑΙ |
| ΓΚΟΚΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ | Κίνημα Αλλαγής | ΑΡΤΗΣ | ΝΑΙ |
| ΓΡΗΓΟΡΙΑΔΗΣ ΚΛΕΩΝ | ΜέΡΑ25 | Β1΄ ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΝΑΙ |
| ΔΑΒΑΚΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΛΑΚΩΝΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΔΕΝΔΙΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ-ΓΕΩΡΓΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | Β3΄ ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΝΑΙ |
| ΔΕΡΜΕΝΤΖΟΠΟΥΛΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΕΒΡΟΥ | ΝΑΙ |
| ΔΗΜΑΣ ΧΡΙΣΤΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΔΗΜΟΣΧΑΚΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΕΒΡΟΥ | ΝΑΙ |
| ΔΙΓΑΛΑΚΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΧΑΝΙΩΝ | ΝΑΙ |
| ΔΟΥΝΙΑ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ(ΝΟΝΗ) | Νέα Δημοκρατία | Α΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ | ΝΑΙ |
| ΔΡΑΓΑΣΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | ΣΥΡΙΖΑ | Β2΄ ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΔΡΙΤΣΑΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | Α΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ | ΟΧΙ |
| ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΔΟΥ ΣΟΥΛΤΑΝΑ | ΣΥΡΙΖΑ | ΚΑΒΑΛΑΣ | ΟΧΙ |
| ΕΥΘΥΜΙΟΥ ΑΝΝΑ | Νέα Δημοκρατία | Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | ΝΑΙ |
| ΖΑΧΑΡΙΑΔΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | Β1΄ ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΖΕΪΜΠΕΚ ΧΟΥΣΕΪΝ | ΣΥΡΙΖΑ | ΞΑΝΘΗΣ | ΟΧΙ |
| ΖΕΜΠΙΛΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΕΥΒΟΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΖΟΥΡΑΡΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | ΟΧΙ |
| ΗΓΟΥΜΕΝΙΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ | ΟΧΙ |
| ΘΕΟΔΩΡΙΚΑΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ(ΤΑΚΗΣ) | Νέα Δημοκρατία | ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΘΕΟΧΑΡΗΣ ΘΕΟΧΑΡΗΣ(ΧΑΡΗΣ) | Νέα Δημοκρατία | Β3΄ ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΝΑΙ |
| ΘΡΑΨΑΝΙΩΤΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ | ΣΥΡΙΖΑ | ΛΑΣΙΘΙΟΥ | ΟΧΙ |
| ΙΑΤΡΙΔΗ ΤΣΑΜΠΙΚΑ(ΜΙΚΑ) | Νέα Δημοκρατία | ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ | ΝΑΙ |
| ΚΑΒΒΑΔΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΛΕΥΚΑΔΟΣ | ΝΑΙ |
| ΚΑΙΡΙΔΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | Β1΄ ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΝΑΙ |
| ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ ΝΙΚΗΤΑΣ | Νέα Δημοκρατία | Α΄ ΑΘΗΝΩΝ | ΝΑΙ |
| ΚΑΛΑΜΑΤΙΑΝΟΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ-ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΗΛΕΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΚΑΛΑΦΑΤΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ | Νέα Δημοκρατία | Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | ΝΑΙ |
| ΚΑΛΛΙΑΝΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | Νέα Δημοκρατία | Β3΄ ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΝΑΙ |
| ΚΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ | ΝΑΙ |
| ΚΑΜΙΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | Κίνημα Αλλαγής | ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΚΑΠΠΑΤΟΣ ΠΑΝΑΓΗΣ | Νέα Δημοκρατία | ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΚΑΡΑΓΚΟΥΝΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | Κ.Κ.Ε. | ΑΧΑΪΑΣ | ΟΧΙ |
| ΚΑΡΑΜΑΝΛΗ ΑΝΝΑ | Νέα Δημοκρατία | Β3΄ ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΝΑΙ |
| ΚΑΡΑΜΑΝΛΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ τ ΑΛΕΞ. | Νέα Δημοκρατία | Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | ΝΑΙ |
| ΚΑΡΑΜΑΝΛΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ τ ΑΧΙΛ. | Νέα Δημοκρατία | ΣΕΡΡΩΝ | ΝΑΙ |
| ΚΑΡΑΟΓΛΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΣ | Νέα Δημοκρατία | Β΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | ΝΑΙ |
| ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΠΕΛΛΗΣ | ΝΑΙ |
| ΚΑΣΙΜΑΤΗ ΕΙΡΗΝΗ(ΝΙΝΑ) | ΣΥΡΙΖΑ | Β΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ | ΟΧΙ |
| ΚΑΤΡΙΝΗΣ ΜΙΧΑΗΛ | Κίνημα Αλλαγής | ΗΛΕΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΚΑΤΡΟΥΓΚΑΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | Β1΄ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΚΑΤΣΑΝΙΩΤΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ | Νέα Δημοκρατία | ΑΧΑΪΑΣ | ΝΑΙ |
| ΚΑΤΣΑΦΑΔΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | Νέα Δημοκρατία | Α΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ | ΝΑΙ |
| ΚΑΤΣΗΣ ΜΑΡΙΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΚΑΦΑΝΤΑΡΗ ΧΑΡΟΥΛΑ(ΧΑΡΑ) | ΣΥΡΙΖΑ | Β2΄ ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ ΣΥΜΕΩΝ(ΣΙΜΟΣ) | Νέα Δημοκρατία | ΕΥΒΟΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΚΕΛΕΤΣΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΕΒΡΟΥ | ΝΑΙ |
| ΚΕΛΛΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΛΑΡΙΣΗΣ | ΝΑΙ |
| ΚΕΡΑΜΕΩΣ ΝΙΚΗ | Νέα Δημοκρατία | Β1΄ ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΝΑΙ |
| ΚΕΦΑΛΑ ΜΑΡΙΑ-ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ | Νέα Δημοκρατία | ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ | ΝΑΙ |
| ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ ΟΛΓΑ | Νέα Δημοκρατία | Α΄ ΑΘΗΝΩΝ | ΝΑΙ |
| ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | Νέα Δημοκρατία | ΡΕΘΥΜΝΗΣ | ΝΑΙ |
| ΚΙΚΙΛΙΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | Α΄ ΑΘΗΝΩΝ | ΝΑΙ |
| ΚΟΚΚΑΛΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΛΑΡΙΣΗΣ | ΟΧΙ |
| ΚΟΛΛΙΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΚΟΜΝΗΝΑΚΑ ΜΑΡΙΑ | Κ.Κ.Ε. | ΛΕΣΒΟΥ | ΟΧΙ |
| ΚΟΝΣΟΛΑΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ(ΜΑΝΟΣ) | Νέα Δημοκρατία | ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ | ΝΑΙ |
| ΚΟΝΤΟΓΕΩΡΓΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΕΥΡΥΤΑΝΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΚΟΤΡΩΝΙΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ | ΝΑΙ |
| ΚΟΥΒΕΛΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | ΝΑΙ |
| ΚΟΥΜΟΥΤΣΑΚΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | Β1΄ ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΝΑΙ |
| ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ | ΣΥΡΙΖΑ | Β2' ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΚΟΥΤΣΟΥΜΠΑΣ ΑΝΔΡΕΑΣ | Νέα Δημοκρατία | ΒΟΙΩΤΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΚΡΗΤΙΚΟΣ ΝΕΟΚΛΗΣ | Νέα Δημοκρατία | ΛΑΚΩΝΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΚΥΡΑΝΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | Νέα Δημοκρατία | Β3΄ ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΝΑΙ |
| ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΚΟΖΑΝΗΣ | ΝΑΙ |
| ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ ΟΔΥΣΣΕΑΣ | Κίνημα Αλλαγής | ΑΡΚΑΔΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | Κίνημα Αλλαγής | ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΚΩΤΣΗΡΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | Β΄ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ | ΝΑΙ |
| ΚΩΤΣΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΚΑΡΔΙΤΣΗΣ | ΝΑΙ |
| ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ ΜΑΚΑΡΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΚΑΒΑΛΑΣ | ΝΑΙ |
| ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | Νέα Δημοκρατία | ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΛΑΜΠΡΟΥΛΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | Κ.Κ.Ε. | ΛΑΡΙΣΗΣ | ΟΧΙ |
| ΛΕΟΝΤΑΡΙΔΗΣ ΘΕΟΦΙΛΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΣΕΡΡΩΝ | ΝΑΙ |
| ΛΙΑΚΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ | Νέα Δημοκρατία | Β΄ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ | ΝΑΙ |
| ΛΙΑΚΟΥΛΗ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ | Κίνημα Αλλαγής | ΛΑΡΙΣΗΣ | ΝΑΙ |
| ΛΙΒΑΝΟΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ-ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ(ΣΠΗΛΙΟΣ) | Νέα Δημοκρατία | ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΛΙΟΥΠΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΛΙΟΥΤΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΤΡΙΚΑΛΩΝ | ΝΑΙ |
| ΛΟΒΕΡΔΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ | Κίνημα Αλλαγής | Β1΄ ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΝΑΙ |
| ΛΟΒΕΡΔΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ-ΜΙΧΑΗΛ(ΓΙΑΝΝΗΣ) | Νέα Δημοκρατία | Β2΄ ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΝΑΙ |
| ΛΟΓΙΑΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | ΜέΡΑ25 | ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ | ΝΑΙ |
| ΜΑΚΡΗ ΖΩΗ(ΖΕΤΤΑ) | Νέα Δημοκρατία | ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΜΑΛΑΜΑ ΚΥΡΙΑΚΗ | ΣΥΡΙΖΑ | ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ | ΟΧΙ |
| ΜΑΜΟΥΛΑΚΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ(ΧΑΡΗΣ) | ΣΥΡΙΖΑ | ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ | ΟΧΙ |
| ΜΑΝΗ-ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΑΝΝΑ | Νέα Δημοκρατία | ΠΙΕΡΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΜΑΝΤΑΣ ΠΕΡΙΚΛΗΣ | Νέα Δημοκρατία | ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΜΑΝΩΛΑΚΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | Νέα Δημοκρατία | Α΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ | ΝΑΙ |
| ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ ΔΙΑΜΑΝΤΩ | Κ.Κ.Ε. | Β΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ | ΟΧΙ |
| ΜΑΡΑΒΕΓΙΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | Β΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ | ΝΑΙ |
| ΜΑΡΚΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΑΧΑΪΑΣ | ΟΧΙ |
| ΜΑΡΤΙΝΟΥ ΓΕΩΡΓΙΑ | Νέα Δημοκρατία | Α΄ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ | ΝΑΙ |
| ΜΕΪΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΜΕΛΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | Νέα Δημοκρατία | Α΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ | ΝΑΙ |
| ΜΗΤΑΡΑΚΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ(ΝΟΤΗΣ) | Νέα Δημοκρατία | ΧΙΟΥ | ΝΑΙ |
| ΜΗΤΣΟΤΑΚΗΣ ΚΥΡΙΑΚΟΣ | Νέα Δημοκρατία | Β2΄ ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΝΑΙ |
| ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΧΙΟΥ | ΟΧΙ |
| ΜΟΝΟΓΥΙΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ | Νέα Δημοκρατία | ΚΥΚΛΑΔΩΝ | ΝΑΙ |
| ΜΟΥΖΑΛΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | ΣΥΡΙΖΑ | Β3΄ ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΜΟΥΛΚΙΩΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | Κίνημα Αλλαγής | ΒΟΙΩΤΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΜΠΑΚΟΓΙΑΝΝΗ ΘΕΟΔΩΡΑ(ΝΤΟΡΑ) | Νέα Δημοκρατία | ΧΑΝΙΩΝ | ΝΑΙ |
| ΜΠΑΛΑΦΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | ΣΥΡΙΖΑ | Β3΄ ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΜΠΑΡΑΛΙΑΚΟΣ ΞΕΝΟΦΩΝ(ΦΩΝΤΑΣ) | Νέα Δημοκρατία | ΠΙΕΡΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΜΠΑΡΑΝ ΜΠΟΥΡΧΑΝ | Κίνημα Αλλαγής | ΞΑΝΘΗΣ | ΝΑΙ |
| ΜΠΑΡΚΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΠΡΕΒΕΖΗΣ | ΟΧΙ |
| ΜΠΑΡΤΖΩΚΑΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΗΜΑΘΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΜΠΙΑΓΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | Κίνημα Αλλαγής | ΚΕΡΚΥΡΑΣ | ΝΑΙ |
| ΜΠΙΖΙΟΥ ΣΤΕΡΓΙΑΝΗ(ΣΤΕΛΛΑ) | Νέα Δημοκρατία | ΛΑΡΙΣΗΣ | ΝΑΙ |
| ΜΠΛΟΥΧΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΔΡΑΜΑΣ | ΝΑΙ |
| ΜΠΟΓΔΑΝΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | ΑΝΕΞ. | Α΄ ΑΘΗΝΩΝ | ΝΑΙ |
| ΜΠΟΥΓΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | Νέα Δημοκρατία | ΦΩΚΙΔΟΣ | ΝΑΙ |
| ΜΠΟΥΚΩΡΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΜΠΟΥΜΠΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ | ΣΕΡΡΩΝ | ΟΧΙ |
| ΜΠΟΥΡΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | Β΄ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ | ΝΑΙ |
| ΜΠΟΥΡΝΟΥΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΛΕΣΒΟΥ | ΟΧΙ |
| ΜΠΟΥΤΣΙΚΑΚΗΣ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ-ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ | Νέα Δημοκρατία | Α΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ | ΝΑΙ |
| ΜΥΛΩΝΑΚΗΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ | ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ | Α΄ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ | ΟΧΙ |
| ΜΩΡΑΪΤΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ(ΘΑΝΟΣ) | ΣΥΡΙΖΑ | ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΝΙΚΟΛΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ | Νέα Δημοκρατία | ΗΛΕΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΝΟΤΟΠΟΥΛΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ(ΚΑΤΕΡΙΝΑ) | ΣΥΡΙΖΑ | Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | ΟΧΙ |
| ΞΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ ΘΕΟΦΙΛΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΔΡΑΜΑΣ | ΟΧΙ |
| ΞΑΝΘΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΡΕΘΥΜΝΗΣ | ΟΧΙ |
| ΞΕΝΟΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ ΜΑΡΙΑ-ΕΛΙΖΑ(ΜΑΡΙΛΙΖΑ) | ΣΥΡΙΖΑ | Β1΄ ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | Α΄ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ | ΝΑΙ |
| ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ ΙΩΑΝΝΗΣ | Νέα Δημοκρατία | ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ | ΝΑΙ |
| ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΚΑΒΑΛΑΣ | ΝΑΙ |
| ΠΑΝΑΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ | Κίνημα Αλλαγής | ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ | ΝΑΙ |
| ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ(ΜΠΑΜΠΗΣ) | Νέα Δημοκρατία | Β3΄ ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΝΑΙ |
| ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΤΡΙΚΑΛΩΝ | ΟΧΙ |
| ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΜΙΧΑΗΛ(ΜΙΧΑΛΗΣ) | Νέα Δημοκρατία | ΚΟΖΑΝΗΣ | ΝΑΙ |
| ΠΑΠΑΗΛΙΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΑΡΚΑΔΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΠΑΠΑΚΩΣΤΑ-ΠΑΛΙΟΥΡΑ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ(ΚΑΤΕΡΙΝΑ) | Νέα Δημοκρατία | ΤΡΙΚΑΛΩΝ | ΝΑΙ |
| ΠΑΠΑΝΑΤΣΙΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ | ΣΥΡΙΖΑ | ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΠΑΠΠΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | Νέα Δημοκρατία | ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ | ΝΑΙ |
| ΠΑΠΠΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | Β3΄ ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΠΑΣΧΑΛΙΔΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | Νέα Δημοκρατία | ΚΑΒΑΛΑΣ | ΝΑΙ |
| ΠΕΡΚΑ ΘΕΟΠΙΣΤΗ(ΠΕΤΗ) | ΣΥΡΙΖΑ | ΦΛΩΡΙΝΗΣ | - |
| ΠΙΚΡΑΜΜΕΝΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ | Νέα Δημοκρατία | ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΠΙΠΙΛΗ ΦΩΤΕΙΝΗ | Νέα Δημοκρατία | Α΄ ΑΘΗΝΩΝ | ΝΑΙ |
| ΠΛΑΚΙΩΤΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | Νέα Δημοκρατία | ΛΑΣΙΘΙΟΥ | ΝΑΙ |
| ΠΛΕΥΡΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ(ΘΑΝΟΣ) | Νέα Δημοκρατία | Α΄ ΑΘΗΝΩΝ | ΝΑΙ |
| ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΟΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝΑΣ | Νέα Δημοκρατία | ΕΥΒΟΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΠΟΛΑΚΗΣ ΠΑΥΛΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΧΑΝΙΩΝ | ΟΧΙ |
| ΡΑΓΚΟΥΣΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | ΣΥΡΙΖΑ | Β΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ | ΟΧΙ |
| ΡΑΠΤΗ ΕΛΕΝΗ | Νέα Δημοκρατία | Α' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | ΝΑΙ |
| ΡΑΠΤΗ ΖΩΗ | Νέα Δημοκρατία | Β1΄ ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΝΑΙ |
| ΡΟΥΣΟΠΟΥΛΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ(ΘΟΔΩΡΟΣ) | Νέα Δημοκρατία | Β1΄ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΝΑΙ |
| ΣΑΚΟΡΑΦΑ ΣΟΦΙΑ | ΜέΡΑ25 | Β3΄ ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΝΑΙ |
| ΣΑΛΜΑΣ ΜΑΡΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΣΑΜΑΡΑΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΣΑΝΤΟΡΙΝΙΟΣ ΝΕΚΤΑΡΙΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ | ΟΧΙ |
| ΣΑΡΑΚΙΩΤΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ | ΟΧΙ |
| ΣΕΝΕΤΑΚΗΣ ΜΑΞΙΜΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ | ΝΑΙ |
| ΣΙΜΟΠΟΥΛΟΣ ΕΥΣΤΡΑΤΙΟΣ(ΣΤΡΑΤΟΣ) | Νέα Δημοκρατία | Α' ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | ΝΑΙ |
| ΣΚΑΝΔΑΛΙΔΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | Κίνημα Αλλαγής | Α΄ ΑΘΗΝΩΝ | ΝΑΙ |
| ΣΚΟΝΔΡΑ ΑΣΗΜΙΝΑ | Νέα Δημοκρατία | ΚΑΡΔΙΤΣΗΣ | ΝΑΙ |
| ΣΚΟΥΡΛΕΤΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ(ΠΑΝΟΣ) | ΣΥΡΙΖΑ | ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΣΚΟΥΡΟΛΙΑΚΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ(ΠΑΝΟΣ) | ΣΥΡΙΖΑ | Α΄ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ | ΟΧΙ |
| ΣΚΟΥΦΑ ΕΛΙΣΣΑΒΕΤ(ΜΠΕΤΤΥ) | ΣΥΡΙΖΑ | ΠΙΕΡΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΣΚΡΕΚΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΤΡΙΚΑΛΩΝ | ΝΑΙ |
| ΣΚΥΛΑΚΑΚΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΣΠΑΝΑΚΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ-ΠΕΤΡΟΣ | Νέα Δημοκρατία | Β3΄ ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΝΑΙ |
| ΣΠΙΡΤΖΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | Α΄ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ | ΟΧΙ |
| ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ | ΝΑΙ |
| ΣΤΑΜΕΝΙΤΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΠΕΛΛΗΣ | ΝΑΙ |
| ΣΤΕΦΑΝΑΔΗΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΣΑΜΟΥ | ΝΑΙ |
| ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ ΕΥΡΙΠΙΔΗΣ | Νέα Δημοκρατία | ΡΟΔΟΠΗΣ | ΝΑΙ |
| ΣΤΥΛΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΑΡΤΗΣ | ΝΑΙ |
| ΣΥΡΙΓΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ(ΑΓΓΕΛΟΣ) | Νέα Δημοκρατία | Α΄ ΑΘΗΝΩΝ | ΝΑΙ |
| ΣΥΡΜΑΛΕΝΙΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΚΥΚΛΑΔΩΝ | ΟΧΙ |
| ΤΑΓΑΡΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΤΑΡΑΝΤΙΛΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΤΑΣΟΥΛΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ | ΝΑΙ |
| ΤΕΛΙΓΙΟΡΙΔΟΥ ΟΛΥΜΠΙΑ | ΣΥΡΙΖΑ | ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΤΖΑΒΑΡΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΗΛΕΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΤΖΑΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | Α΄ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΤΖΗΚΑΛΑΓΙΑΣ ΖΗΣΗΣ | Νέα Δημοκρατία | ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΤΡΑΓΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ | Νέα Δημοκρατία | Β΄ ΠΕΙΡΑΙΩΣ | ΝΑΙ |
| ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΔΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ(ΑΛΕΚΟΣ) | ΣΥΡΙΖΑ | Α΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | ΟΧΙ |
| ΤΣΑΒΔΑΡΙΔΗΣ ΛΑΖΑΡΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΗΜΑΘΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΤΣΑΚΑΛΩΤΟΣ ΕΥΚΛΕΙΔΗΣ | ΣΥΡΙΖΑ | Β1΄ ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΤΣΙΑΡΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΚΑΡΔΙΤΣΗΣ | ΝΑΙ |
| ΤΣΙΓΚΡΗΣ ΑΓΓΕΛΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΑΧΑΪΑΣ | ΝΑΙ |
| ΤΣΙΛΙΓΓΙΡΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ(ΣΠΥΡΟΣ) | Νέα Δημοκρατία | ΞΑΝΘΗΣ | ΝΑΙ |
| ΤΣΙΠΡΑΣ ΑΛΕΞΙΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΑΧΑΪΑΣ | ΟΧΙ |
| ΤΣΙΠΡΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | Β΄ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ | ΟΧΙ |
| ΥΨΗΛΑΝΤΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ-ΝΙΚΟΛΑΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ | ΝΑΙ |
| ΦΑΜΕΛΛΟΣ ΣΩΚΡΑΤΗΣ | ΣΥΡΙΖΑ | Β΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | ΟΧΙ |
| ΦΙΛΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | Α΄ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΦΛΑΜΠΟΥΡΑΡΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΦΟΡΤΩΜΑΣ ΦΙΛΙΠΠΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΚΥΚΛΑΔΩΝ | ΝΑΙ |
| ΦΡΑΓΓΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | Κίνημα Αλλαγής | ΚΙΛΚΙΣ | ΝΑΙ |
| ΦΩΤΗΛΑΣ ΙΑΣΩΝ | Νέα Δημοκρατία | ΑΧΑΪΑΣ | ΝΑΙ |
| ΦΩΤΙΟΥ ΘΕΑΝΩ | ΣΥΡΙΖΑ | Β3΄ ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΧΑΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΜΑΞΙΜΟΣ | Νέα Δημοκρατία | ΛΑΡΙΣΗΣ | ΝΑΙ |
| ΧΑΡΙΤΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ(ΤΑΚΗΣ) | ΣΥΡΙΖΑ | ΡΟΔΟΠΗΣ | ΟΧΙ |
| ΧΑΡΙΤΣΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ(ΑΛΕΞΗΣ) | ΣΥΡΙΖΑ | ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΧΑΤΖΗΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ(ΤΑΣΟΣ) | Νέα Δημοκρατία | ΣΕΡΡΩΝ | ΝΑΙ |
| ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΑΚΗΣ ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΕΥΒΟΙΑΣ | ΟΧΙ |
| ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ | Νέα Δημοκρατία | Β3΄ ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΝΑΙ |
| ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ(ΚΩΣΤΗΣ) | Νέα Δημοκρατία | Β1΄ ΒΟΡΕΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΝΑΙ |
| ΧΕΙΜΑΡΑΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗΣ(ΘΕΜΗΣ) | Νέα Δημοκρατία | ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ | ΝΑΙ |
| ΧΗΤΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ | ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ | Β΄ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ | ΟΧΙ |
| ΧΙΟΝΙΔΗΣ ΣΑΒΒΑΣ | Νέα Δημοκρατία | ΠΙΕΡΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΧΡΗΣΤΙΔΟΥ ΡΑΛΛΙΑ | ΣΥΡΙΖΑ | Β3΄ ΝΟΤΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ | ΟΧΙ |
| ΧΡΥΣΟΜΑΛΛΗΣ ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ(ΜΙΛΤΟΣ) | Νέα Δημοκρατία | ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ | ΝΑΙ |
| ΨΥΧΟΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | ΣΥΡΙΖΑ | ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ | ΟΧΙ |
|  |  |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  | Άρσεις Ασυλίας |  |  |
|  |  |  |  |
| Ονοματεπώνυμο - Εμπλεκόμενοι | Πράξη για την οποία ζητείται η άρση της ασυλίας | Αποτελέσματα | |
| ΜΑΜΟΥΛΑΚΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ(ΧΑΡΗΣ) | Για το αδίκημα της υποβάθμισης περιβάλλοντος κατ’ εξακολούθηση (άρθρ. 98 παρ. 1 ΠΚ, άρθρ. 2 παρ. 1 και παρ.2 και άρθρ. 28 παρ. 2 εδ. α΄ ν. 1650/1986, όπως ισχύει) που φέρεται τελεσθέν από την αρχή του έτους 2018 έως την 30.7.2019. | ΝΑΙ | 0 |
| OXI | 273 |
| ΠΡΝ | 0 |
| ΣΥΝ | 273 |
| ΜΑΝΩΛΑΚΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | Για τις φερόμενες ως τελεσθείσες αξιόποινες πράξεις της συκοφαντικής δυσφήμισης και της ηθικής αυτουργίας σε ψευδή βεβαίωση κατ’ εξακολούθηση και της παράβασης καθήκοντος (αρ. 98, 242 παρ. 1, 259 και 363 – 362 Π.Κ.). | ΝΑΙ | 2 |
| OXI | 271 |
| ΠΡΝ | 0 |
| ΣΥΝ | 273 |
| ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΑΚΗΣ ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ | Για την αξιόποινη πράξη της συνέργειας σε ψευδή βεβαίωση από την οποία το προσποριζόμενο όφελος ή η συνολική βλάβη υπερβαίνουν το ποσό των 120.000 ευρώ (αρ. 47, 242 παρ. 1, 3 ΠΚ), που φέρεται ότι τελέστηκε στη Σκύρο Ν. Ευβοίας στις 4-3-2016. | ΝΑΙ | 260 |
| OXI | 12 |
| ΠΡΝ | 0 |
| ΣΥΝ | 272 |
| ΓΡΗΓΟΡΙΑΔΗΣ ΚΛΕΩΝ | Για τα αδικήματα της εξύβρισης και συκοφαντικής δυσφήμισης (αρθρ. 361 παρ. 1α και 363-362 ΠΚ). | ΝΑΙ | 180 |
| OXI | 91 |
| ΠΡΝ | 0 |
| ΣΥΝ | 271 |
|  |  |  |  |
|  | Ο Πρόεδρος |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

ΑΛΛΑΓΗ ΣΕΛΙΔΑΣ

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Χαράλαμπος Αθανασίου):** Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συνεχίζουμε τώρα τη συζήτηση επί του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Ανάπτυξης και Επενδύσεων.

Παρακαλώ να κλείσει ο κατάλογος εγγραφής των ομιλητών.

Τον λόγο έχει ο ειδικός αγορητής του Κινήματος Αλλαγής κ. Απόστολος Πάνας.

Ορίστε, κύριε συνάδελφε, έχετε τον λόγο για δεκαπέντε λεπτά.

**ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΠΑΝΑΣ:** Κύριε Πρόεδρε, κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η Ελληνική Στατιστική Αρχή κατέγραψε πρωτοφανείς αυξήσεις στις τιμές των τροφίμων ακριβώς την ημέρα που τα στοιχεία του Υπουργείου Ανάπτυξης μιλούσαν για συγκράτηση και μειώσεις στις τιμές των προϊόντων του «καλαθιού του νοικοκυριού». Και αναρωτιόμαστε: Άραγε μπορούν να συμβαίνουν και τα δύο ταυτόχρονα; Από τη μία, δηλαδή, η ΕΛΣΤΑΤ να μιλάει για αυξήσεις κοντά στο 15% και από την άλλη τα στοιχεία του «Καλαθιού» να αποτυπώνουν συγκράτηση; Συμβαίνουν και τα δύο και μάλιστα ταυτόχρονα;

Η αλήθεια είναι ότι οι τιμές των τροφίμων έχουν ανατιμηθεί με το μεγαλύτερο ποσοστό που έχει καταγραφεί εδώ και περίπου τρεις δεκαετίες, δημιουργώντας πολύ μεγάλο πρόβλημα στα νοικοκυριά. Από το 2020 μέχρι σήμερα, στην καρδιά της πανδημίας, δηλαδή που η ζήτηση για τα τρόφιμα παρέμενε στο ύψος της και η λειτουργία των σουπερμάρκετ κανονική, οι τιμές των τροφίμων έχουν αυξηθεί κατά μέσο όρο πάνω από 20%. Δηλαδή, με σαφές ταχύτερο ρυθμό και από τον μέσο πληθωρισμό της χώρας.

Αυτή η μεταβολή αφορά στην περίοδο μέχρι και το τέλος Οκτωβρίου του 2022. Τα στοιχεία του Υπουργείου Ανάπτυξης μετρούν τις μεταβολές μέσα στο πρώτο δεκαήμερο του Νοεμβρίου, που απλά στην προκειμένη περίπτωση σημαίνει ότι το πρόβλημα είναι ήδη εδώ και με το «Καλάθι του Νοικοκυριού» επιδιώκεται να περιοριστεί η έκταση του προβλήματος.

Είναι, επίσης, σαφές ότι το «Καλάθι του Νοικοκυριού» αποτελεί μία στοχευμένη προσπάθεια συγκράτησης τιμών σε επιλεγμένα είδη, ώστε κυρίως οι έχοντες οικονομική αδυναμία -διότι ο πληθωρισμός στα τρόφιμα πλήττει κυρίως τα φτωχότερα νοικοκυριά- να έχουν πρόσβαση σε ένα τουλάχιστον βασικό είδος με όσο το δυνατόν πιο συγκροτημένη τιμή. Το ερώτημα, όμως, είναι: Γίνεται; Πετυχαίνεται αυτό;

Σε γενικές γραμμές αυτό που αποτυπώνει η ΕΛΣΤΑΤ είναι η ζημιά εκατοντάδων ευρώ στον οικονομικό προϋπολογισμό από τις ανατιμήσεις στα τρόφιμα, η οποία μάλιστα φαίνεται να έγινε πολύ μεγαλύτερη μέσα στον Οκτώβριο, λίγες εβδομάδες πριν από το λανσάρισμα του «Καλαθιού». Και τι εννοούμε συγκεκριμένα; Το ψωμί ακρίβυνε 2% μέσα στον Οκτώβριο και τα μακαρόνια 7,2%. Το γάλα ανατιμήθηκε 3,5% μέσα σε ένα μήνα, τα λαχανικά 5,5%, οι πατάτες 3,5%, το αρνί και το κατσίκι 2% και τα τυριά 1,8%. Αυτές είναι οι μεταβολές στις τιμές του Οκτωβρίου συγκριτικά με τον Σεπτέμβριο και είναι πολύ υψηλά ποσοστά για μηνιαίες μεταβολές.

Αν μάλιστα δούμε τις ετήσιες αυξήσεις σε νούμερα, θα δούμε ότι αυτές είναι πολλαπλάσιες. Το ψωμί είναι 19,3% ακριβότερο σε σχέση με πέρυσι. Το κρέας είναι 17,3% ακριβότερο, το γάλα και τα αυγά 24,2%, τα λάδια 16,6%, τα λαχανικά 13,2% και τα υπόλοιπα τρόφιμα 12%, ενώ ο καφές και το κακάο 13,4%. Οι πολίτες, λοιπόν, έρχονται αντιμέτωποι με ανατιμήσεις σε βασικά αγαθά και συγχρόνως με ραγδαία μείωση της αγοραστικής τους δύναμης, ενώ από την πλευρά τους οι επιχειρήσεις παλεύουν με το υψηλό λειτουργικό κόστος.

Η ακρίβεια -όσο κι αν δεν το παραδέχεται η Κυβέρνηση- έχει κάνει την αγοραστική δύναμη του Έλληνα να καταρρεύσει. Αντί να έχουμε πολιτικές επιλογές, όπως η μείωση του ΦΠΑ στα βασικά αγαθά, το πλαφόν στη λιανική τιμή του ηλεκτρικού ρεύματος, η μείωση του ειδικού φόρου κατανάλωσης -έστω και για τις περιοχές στη χώρα που περνούν ήδη ένα βαρύ χειμώνα, προέρχομαι από μία τέτοια, την Χαλκιδική- η Κυβέρνηση συνεχίζει να επιδοτεί τα υπερκέρδη των μεγάλων παραγωγών ενέργειας.

Κύριε Υπουργέ, το ερώτημα είναι το εξής: Είμαστε αισιόδοξοι για την οικονομική πορεία της χώρας; Ρωτώ, γιατί η στάση και οι δηλώσεις σας δεν ήταν ξεκάθαρες. Και αναφέρομαι σε δήλωσή σας κατά την οποία αναφέρατε πως ο χειμώνας που έρχεται θα είναι ο πιο δύσκολος για την Ελλάδα και τους Έλληνες από το 1942. Μια περίοδο, δηλαδή, από τις πιο τραγικές που έζησε και έγραψε η ελληνική ιστορία. Μια περίοδο ακραίας ανέχειας και φτώχειας που οδήγησαν ολόκληρο τον λαό σε μια επισιτιστική κρίση διαρκείας.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Ζ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΑΒΔΕΛΑΣ)**

Τι από τα δύο τελικά ισχύει; Γιατί αν παρομοιάσατε τον χειμώνα τούτο με εκείνο του 1942, τότε ασφαλώς και αδυνατούμε να πιστέψουμε πως επιδιώκετε να περιοριστεί η έκταση του προβλήματος με το «καλάθι του νοικοκυριού», τις προσφορές ουσιαστικά των σουπερμάρκετ, το οποίο ακόμα δεν ξέρω και εσείς αν έχετε πειστεί για την αναγκαιότητα του, αλλά προσπαθείτε να το συντηρήσετε σε μία συζήτηση γύρω από ένα αμφιλεγόμενο επικοινωνιακό μέτρο, με επουσιώδεις τροποποιήσεις οι οποίες αρχίζουν και τελειώνουν στη σήμανση των προϊόντων που περιλαμβάνει το «καλάθι».

Επιμένουμε, λοιπόν, ότι αν δεν γίνουν άμεσα γενικές και εστιασμένες παρεμβάσεις στην αγορά και στην αντιμετώπιση του πληθωρισμού, τότε το επόμενο στάδιο είναι η επιβράδυνση της ανάπτυξης, η μείωση της παραγωγής και γενικότερα οι επιπτώσεις στα δημοσιονομικά της χώρας σε ό,τι αφορά την απασχόληση.

Είναι κάτι που ασφαλώς το απευχόμαστε, αλλά λογικά και βλέποντας τις σπασμωδικές κυβερνητικές κινήσεις για τα επιδοματικού τύπου μέτρα θεωρώ ότι θα έρθει μια πολύ δύσκολη στιγμή για τα ελληνικά νοικοκυριά και τις ελληνικές κυρίως μικρομεσαίες επιχειρήσεις που μόνες τους πλέον δεν μπορούν να τα βγάλουν πέρα.

Επί του νομοσχεδίου τώρα -γιατί η συγκεκριμένη κουβέντα όσο και αν την κάνουμε δεν θα τελειώσει ποτέ-, αδιαμφισβήτητα η Ελλάδα κατά τη διάρκεια της οικονομικής κρίσης προέβη σε μεταρρυθμίσεις που την έφεραν πιο κοντά στα ευρωπαϊκά πρότυπα πολιτικής διαχείρισης της αναπηρίας. Ωστόσο, η πορεία για την πλήρη δικαιωματική κατοχύρωση των ατόμων με αναπηρίες που έχει να διανύσει τόσο η χώρα μας όσο και η ίδια η Ευρώπη φαίνεται πως ακόμα είναι μεγάλη.

Αναγνωρίζουμε βέβαια πως κάθε ευρωπαϊκή χώρα αντιμετωπίζει τα δικά της προβλήματα στον τομέα της αναπηρίας. Υπάρχουν ευρωπαϊκές χώρες πολλών ταχυτήτων. Άλλοι αλλού είναι πιο μπροστά, άλλοι βρίσκονται πιο πίσω. Επίσης, αναγνωρίζουμε ότι η Ελλάδα έχει ανάγκη από ένα εθνικό πρόγραμμα δημοσίων πολιτικών για την αναπηρία και αυτό γιατί η αναπηρία αποτελεί ένα οριζόντιο ζήτημα που θα πρέπει να συμπεριλαμβάνεται σε όλες τις πολιτικές τόσο σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης όσο και σε εθνικό.

Η παράταξή μας, το ΠΑΣΟΚ - Κίνημα Αλλαγής, συνεχίζει να υποστηρίζει πως ο τρόπος με τον οποίο μια κοινωνία αντιμετωπίζει τα άτομα με αναπηρία είναι το πραγματικό μέτρο του πολιτισμού. Για να κατανοήσουμε τη σχέση της αναπηρίας με το περιβάλλον, ας αναλογιστούμε ότι ένα άτομο με κάποιο σωματικό πρόβλημα μπορεί να βιώνει την αναπηρία σε ένα περιβάλλον και όχι σε κάποιο άλλο ανάλογα με το αν το περιβάλλον διαθέτει ή έχει εμπόδια αλλά και βοηθήματα ή μορφή ζωντανής βοήθειας και ενδιαμέσους.

Επομένως, αυτό που καθορίζει τη δυνατότητα κίνησης, ακοής ή όρασης και συνεπώς τη συμμετοχή τους δεν είναι η αναπηρία, αλλά ο σχεδιασμός του περιβάλλοντος και η πρόβλεψη ή μη των κατάλληλων βοηθημάτων ή μορφών ζωντανής βοήθειας και κατ’ επέκταση η σύγχρονη οργάνωση της κοινωνίας.

Σήμερα ακόμη τα άτομα με αναπηρία είναι δέσμια των εμποδίων που ορθώνει το περιβάλλον, επιλέγουν τον τρόπο ζωής τους τον χώρο των αγορών ή της διασκέδασης, της εκπαίδευσης, της διαμονής, της εργασίας τους με μόνο κριτήριο τη δυνατότητα πρόσβασης σε αυτόν, όταν όλοι οι πολίτες μπορούν να επιλέξουν αξιοποιώντας δεκάδες άλλα κριτήρια, όπως το κόστος, την εγγύτητα του χώρου κατοικίας, το είδος της διασκέδασης. Και βέβαια η προσβασιμότητα μέχρι σήμερα έχει ταυτιστεί με τα άτομα με αναπηρία, για τα οποία πράγματι αποτελεί την ικανή και αναγκαία συνθήκη αυτόνομης, ασφαλούς και αξιοπρεπούς διαβίωσης.

Όμως, στην πραγματικότητα, η προσβασιμότητα αφορά στο σύνολο του πληθυσμού, δεδομένου ότι η αναπηρία μπορεί να αγγίξει τον καθένα σε οποιοδήποτε στάδιο της ζωής του, η αναπηρία -όπως αναφέρθηκε παραπάνω- είναι άμεσα συνυφασμένη με το περιβάλλον, δεδομένου ότι υπάρχουν δυσκολίες στην προσέγγιση και χρήση των υποδομών, των υπηρεσιών και των αγαθών και ότι πλέον πρέπει να υπάρξει ένα δομημένο περιβάλλον, που θα αποτελεί το θεμέλιο για μία κοινωνία βασισμένη στην ισότητα παρέχοντας στους πολίτες της την αυτονομία, καθώς και τα μέσα να επιδιώξουν μια ενεργή κοινωνική και οικονομική ζωή. Άλλωστε, προκειμένου ένα άτομο να απολαμβάνει τα δικαιώματά του ως πολίτης, πρέπει να έχει πρόσβαση σε κτίρια, χώρους, προϊόντα και υπηρεσίες.

Προσβάσιμο, λοιπόν, περιβάλλον σημαίνει πως τα άτομα είναι σε θέση να αναζητούν εργασία, να λάβουν εκπαίδευση και κατάρτιση και να επιδιώκουν μια ενεργό κοινωνική και οικονομική ζωή. Η προσβασιμότητα σε όλους πρέπει εφεξής να αντιμετωπίζεται ως μια διαδικασία ένταξης.

Μια τέτοια μεταστροφή στην πολιτική επιδιώκουμε ως παράταξη, η οποία να είναι αποτελεσματική μέσω των δημόσιων διοικήσεων και του ιδιωτικού τομέα, να απαιτεί την ανάμιξη πολλών μερών, καθώς και στον προσδιορισμό μιας ατζέντας βασισμένης σε πολλά μέσα που ποικίλουν, από τη νομοθεσία έως την οικονομική στήριξη.

Εύκολα λοιπόν καταλαβαίνουμε ότι η λήψη ειδικών πρόσθετων μέτρων σε μια ήδη διαμορφωμένη συμβατική κατάσταση είναι πολύ σημαντική και πέρα από το γεγονός ότι η προσβασιμότητα θεωρείται το κλειδί για την εξίσωση των ευκαιριών όλων των πολιτών, συμπεριλαμβανομένων των πολιτών με αναπηρία, ο ρόλος της προσβασιμότητας στις σημερινές κοινωνίες είναι πολλαπλός και αυτό συμβαίνει γιατί αφ’ ενός διασφαλίζει την ενσωμάτωση και ίσες ευκαιρίες για τα άτομα με αναπηρία και αφ’ ετέρου παίζει ρόλο και στην οικονομική ανάπτυξη.

Θέλουμε λοιπόν να πιστεύουμε ότι μέσα στο πλαίσιο της όλης προσπάθειας, επεξεργασίας και δημιουργίας ενός νομοθετήματος για τα άτομα με αναπηρία, είναι και η συγκεκριμένη ευρωπαϊκή οδηγία. Υπάρχουν βέβαια ορισμένες ρυθμίσεις στο υπό ψήφιση νομοσχέδιο, όπου τα μέτρα θα πρέπει να ανταποκρίνονται στις δυσκολίες της εποχής και να είναι ρεαλιστικά και με την εξασφαλισμένη επιτυχία της προσπάθειας, η οποία καλείται να ικανοποιήσει τις απαιτήσεις προσβασιμότητας των προϊόντων και υπηρεσιών για την ανάπτυξη και την ενίσχυσή της.

Υπό το πρίσμα αυτό και συνυπολογίζοντας το αποκλειστικό εθνικό οικονομικό μας περιβάλλον τονίζουμε πως, αντί της παράτασης που θέτετε στο άρθρο 32, θα έπρεπε για αυτές τις επιχειρήσεις που η μεταγενέστερη από την εγκατάστασή τους αλλαγή χρήσεων γης τις αναγκάζουν να μετοικήσουν, να δοθούν κίνητρα μετεγκατάστασης, δεδομένου ότι η επένδυση που ήδη έχει κάνει μηδενίζεται και επιπλέον για τις μικρότερες εξ αυτών μπορεί να σημαίνει και σοβαρή απώλεια πελατών.

Κύριε Πρόεδρε, κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, όπως ανέφερα και στην αρχή της τοποθέτησής μου, η αναπηρία φαίνεται πως συνιστά ένα αναπόσπαστο κομμάτι της ανθρώπινης υπόστασης, καθώς όλο και πιο πολλοί άνθρωποι αναμένεται να έρθουν αντιμέτωποι με αυτή τη συνθήκη κάποια στιγμή στη ζωή τους, όταν βιώσουν διάφορα περιβαλλοντικά εμπόδια ή αλλάξουν ορισμένα από τα προσωπικά τους χαρακτηριστικά. Η κατάκτηση της διάστασης της προσβασιμότητας είναι λοιπόν απαραίτητη προϋπόθεση για την επίτευξη της πλήρους και ουσιαστικής συμμετοχής των αναπήρων πολιτών στην κοινωνία.

Η ενσωμάτωση της οδηγίας 2019/882 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου σχετικά με τις αιτήσεις προσβασιμότητας και υπηρεσιών είναι σε θετική κατεύθυνση και γι’ αυτό θα την ψηφίσουμε ως παράταξη.

Παρά ταύτα, σας ζητώ, κύριε Υπουργέ, να δεχτείτε την τροπολογία που σας έχουμε καταθέσει, η οποία εμπεριέχει θέματα και προτάσεις που η ίδια η Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία έχει θέσει.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του Κινήματος Αλλαγής)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Απόστολος Αβδελάς):** Και εμείς ευχαριστούμε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, καλό μεσημέρι και από εμένα. Γίνεται γνωστό στο Σώμα ότι από τα άνω δυτικά θεωρεία παρακολουθούν τη συνεδρίαση αφού ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής και ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ», τριάντα ένας μαθητές και μαθήτριες και δύο συνοδοί εκπαιδευτικοί από το 3ο Δημοτικό Σχολείο Λαμίας.

Η Βουλή σάς καλωσορίζει και σας εύχεται «καλή πρόοδο»!

(Χειροκροτήματα απ’ όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Να σηκώσει το χέρι του ο νεαρός Χειμάρας, γιος του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Θεμιστοκλή Χειμάρα, να τον δω ποιος είναι!

Θα ήθελα να ανακοινώσω προς το Σώμα ότι η Διαρκής Επιτροπή Δημόσιας Διοίκησης, Δημόσιας Τάξης και Δικαιοσύνης καταθέτει την έκθεσή της στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης: «Ενσωμάτωση στην εθνική έννομη τάξη της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/884 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 17ης Απρίλιου 2019 για την τροποποίηση της απόφασης - πλαισίου 2009/315/ΔΕΥ του Συμβουλίου όσον αφορά την ανταλλαγή πληροφοριών σχετικά με υπηκόους τρίτων χωρών και όσον αφορά το Ευρωπαϊκό Σύστημα Πληροφοριών Ποινικού Μητρώου (ECRIS), και για την αντικατάσταση της απόφασης 2009/316/ΔΕΥ του Συμβουλίου (L 151) και λοιπές ρυθμίσεις του Υπουργείου Δικαιοσύνης».

Το λόγο έχει τώρα ο ειδικός αγορητής του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας και ΣΤ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. Γεώργιος Λαμπρούλης.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΜΠΡΟΥΛΗΣ (ΣΤ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Τόσο από την αιτιολογική έκθεση του νομοσχεδίου, όσο και από τους πολιτικούς στόχους της οδηγίας φαίνεται ότι η προσβασιμότητα σε υπηρεσίες και προϊόντα για τα άτομα με ειδικές ανάγκες αντιμετωπίζεται ως ευκαιρία, ώστε με ορισμένες προσαρμογές να λειτουργήσει αποτελεσματικά η ενιαία εσωτερική αγορά, να αποκατασταθούν οι κανόνες της ανταγωνιστικότητας και της κερδοφορίας των μονοπωλιακών ομίλων που σχετίζονται ιδιαίτερα με την παραγωγή εμπορευμάτων και υπηρεσιών γι’ αυτές τις κατηγορίες του πληθυσμού. Μάλιστα, η επίκληση της εξάλειψης των εμποδίων που έχουν τα άτομα με ειδικές ανάγκες για την αξιοποίηση εμπορευμάτων και υπηρεσιών αποτελεί ξεκάθαρα τον μανδύα, προκειμένου να συγκαλυφθεί η πραγματική στόχευση, όπως εξάλλου δηλαδή αναφέρει και το κείμενο, ότι τα άτομα με ειδικές ανάγκες και οι ηλικιωμένοι αποτελούν μία αγορά εκατόν είκοσι και πλέον εκατομμυρίων ατόμων, η οποία για να αξιοποιηθεί από τη βιομηχανία όσον αφορά τις ιδιαίτερες πρόσθετες ανάγκες τους απαιτούνται μέτρα προσαρμογής, προκειμένου να μπορούν τα εμπορεύματα να διεισδύσουν απρόσκοπτα σε αυτή την αγορά.

Μάλιστα, εντοπίζουν ότι με τις υπάρχουσες διαφορές που υπάρχουν στο θεσμικό πλαίσιο, στους κανόνες και άλλα από κράτος σε κράτος δημιουργείται υψηλότερο κόστος στους μονοπωλιακούς ομίλους. Τους εμποδίζει, δηλαδή, να επωφεληθούν από το δυναμικό της εσωτερικής αγοράς. Στρεβλώνεται, δηλαδή, ο ανταγωνισμός και παρεμποδίζεται η οικονομική μεγέθυνση.

Επιπλέον, σε αυτή την οδηγία έχει περίοπτη θέση και η πολιτική της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την ενεργό γήρανση. Η προσβασιμότητα σε υπηρεσίες και προϊόντα σε ανάπηρους και ηλικιωμένους αντιμετωπίζεται με το κριτήριο να επιτευχθεί ο στόχος στα άτομα αυτά, να διευκολύνονται στη δουλειά μέχρι τα βαθιά γεράματα -πρόκειται για τη λεγόμενη «ενεργό γήρανση»-, προκειμένου να συμπληρώσουν τις πετσοκομμένες συντάξεις και κοινωνικές παροχές και να στοιχίζουν αντίστοιχα όσο το δυνατόν λιγότερο στο κράτος και το κεφάλαιο που αυτό υπηρετεί. Αυτό το περιεχόμενο έχει η εξασφάλιση της αυτόνομης διαβίωσης που αναφέρει η οδηγία για τα άτομα με ειδικές ανάγκες και τους ηλικιωμένους.

Ουσιαστικά η προσφορά των μέτρων που προωθούνται με την οδηγία για τα άτομα με ειδικές ανάγκες και τους ηλικιωμένους είναι να διαμορφωθούν οι ενιαίοι κανόνες και προδιαγραφές στην παραγωγή εμπορευμάτων και υπηρεσιών, όπως τεχνικά βοηθήματα, νέες τεχνολογίες, προϊόντα κ.λπ., τα οποία θα αγοράζουν αυτά τα άτομα, προκειμένου να είναι αυτόνομα και αξιοποιήσιμα από το κράτος και τις επιχειρήσεις για να δουλεύουν.

Βγαίνει, δηλαδή, στην επιφάνεια όλη η απανθρωπιά αυτού του εκμεταλλευτικού συστήματος. Η αναπηρία, δηλαδή, αναπηρία αντιμετωπίζεται ως πεδίο κερδοφορίας και εκμετάλλευσης. Εξάλλου, η ίδια η οδηγία δεν αναφέρει πουθενά για οικονομική συμβολή του κράτους γι’ αυτές τις κοινωνικές ανάγκες. Παράλληλα, το κράτος αναδεικνύεται σε ρόλο τροχονόμου και ρυθμιστή των κανόνων που καθορίζουν τα σύγχρονα συμφέροντα των επιχειρηματικών ομίλων.

Και εδώ στην ουσία η Ευρωπαϊκή Ένωση με την οδηγία αυτή δεν αποσκοπεί στην εξασφάλιση παροχής των αναγκαίων προϊόντων και υπηρεσιών για την κάλυψη των πρόσθετων αναγκών των ΑΜΕΑ, αλλά στο πώς τα εμπορεύματα των ομίλων θα έχουν πρόσβαση στους πελάτες ΑΜΕΑ. Αυτός είναι ο καημός τους! Κι εδώ γίνεται ακόμη πιο ξεκάθαρο ότι στο επίκεντρο του συγκεκριμένου σχεδίου νόμου, στο επίκεντρο της οδηγίας που συζητούμε δεν είναι τα ΑΜΕΑ και οι αυξημένες ανάγκες που προκύπτουν από την αναπηρία τους, αλλά η λογική του νόμου της αγοράς και το πώς αυτή θα λειτουργήσει πιο αποτελεσματικά, πώς οι μεγάλοι όμιλοι θα μπορέσουν να βάλουν πόδι και στο αγοραστικό κοινό που ονομάζεται «ΑΜΕΑ» πουλώντας τα προσαρμοσμένα προϊόντα τους από τη μία και από την άλλη και πώς αυτό θα γίνεται με μεγαλύτερη ευκολία από τους ομίλους ενιαιοποιώντας τους όρους και τους κανόνες της ενιαίας ευρωπαϊκής αγοράς, ώστε να καθίσταται ευκολότερη η διακίνηση αυτών των προϊόντων σε περισσότερες αγορές.

Επιπλέον, η λογική της δυσανάλογης επιβάρυνσης που προβλέπεται βάζει τις ανάγκες των ΑΜΕΑ για πρόσβαση σε προϊόντα και υπηρεσίες στη λογική του κόστους-οφέλους για τις επιχειρήσεις και κατά συνέπεια αναιρεί εκ προοιμίου την όποια ευαισθησία -που κατά τα άλλα την ακούμε και σήμερα, όπως την ακούσαμε και στις επιτροπές- του νομοσχεδίου, μιας και για άλλη μια φορά το ζητούμενο είναι να μην θιγούν τα κέρδη που τελικά θα αποκομίσουν οι όμιλοι από αυτή την προσαρμογή.

Από την άλλη, είναι και μια διάταξη που ευνοεί τη συγκεκριμένη συγκέντρωση και συγκεντροποίηση, μιας και μια μεγάλη επιχείρηση έχει σαφέστατα καλύτερη δυνατότητα να προσαρμόσει την παραγωγή του σε σχέση με μια μικρή ή μεσαία επιχείρηση. Όμως, και ο καπιταλιστής που τελικά θα προσαρμόσει το προϊόν του για να το πουλήσει στον πελάτη-ΑΜΕΑ, στον πελάτη-άτομο με ειδικές ανάγκες σε ποιον θα μετακυλίσει τελικά το κόστος της προσαρμογής; Φυσικά στον ανάπηρο πελάτη πουλώντας του πανάκριβες υπηρεσίες και προϊόντα.

Όμως, η πρόσβαση σε προϊόντα και υπηρεσίες δεν πρόκειται να αναιρέσει το γεγονός ότι χιλιάδες ανάπηροι και οι οικογένειές τους βιώνουν μια τραγωδία δίχως τέλος σε θεραπείες που δεν γίνονται, σε χιλιάδες παιδιά με ειδικές ανάγκες που πετιούνται έξω από οποιαδήποτε εκπαιδευτική διαδικασία, όπως δεν πρόκειται να αναιρέσει και το γεγονός ότι πάνω από το 95% των ικανών προς εργασία αναπήρων είναι άνεργοι, είτε ότι ειδικά σχολεία υπολειτουργούν και το ότι δομές κλείνουν. Όλα όσα βασανίζουν τα άτομα με ειδικές ανάγκες όχι μόνο παραμένουν άλυτα, αλλά οξύνονται, αφού το κράτος αποσύρεται όλο και περισσότερο από την πρόνοια, με τις κυβερνήσεις τη μία μετά την άλλη να παραπέμπουν στην ατομική ευθύνη, τη φροντίδα και την εκπαίδευση των ατόμων με ειδικές ανάγκες.

Όμως, αλήθεια, τι εμπόδιζε όλους σας, όλους όσοι κυβερνήσατε και κυβερνάτε, Νέα Δημοκρατία, ΣΥΡΙΖΑ, ΠΑΣΟΚ κ.λπ., να αντιμετωπίσετε εδώ και δεκαετίες τα μεγάλα προβλήματα των ατόμων με ειδικές ανάγκες; Διότι δεν χρειάζεται να έχει κανείς ντοκτορά για να καταλάβει τις ανάγκες και τα προβλήματα των ατόμων με αναπηρία. Αντίθετα, ψηφίσατε και νόμους -και η Νέα Δημοκρατία, και το ΠΑΣΟΚ, και ο ΣΥΡΙΖΑ- που δεν εμπόδισαν τα όσα βιώνουν οι ανάπηροι σήμερα, τους οποίους μάλιστα εμφανίζετε ως επαναστατικές τομές. Ενδεικτικά αναφέρω την υποχρεωτικότητα της ειδικής αγωγής, την καταπολέμηση της ανεργίας των ΑΜΕΑ, την υποχρεωτικότητα ύπαρξης ενός συγκεκριμένου ποσοστού αναπήρων στη σύνθεση προσωπικού σε δημόσιο και ιδιωτικό τομέα κ.λπ.. Όμως, επαναλαμβάνω, αυτοί οι νόμοι, αλλά και άλλοι δεν εμπόδισαν τα όσα βιώνουν οι ανάπηροι σήμερα.

Μάλιστα, στη συζήτηση στις επιτροπές περίσσεψε η πολιτική υποκρισία και ο εμπαιγμός από όσους κυβερνήσατε, Νέα Δημοκρατία, ΠΑΣΟΚ, ΣΥΡΙΖΑ, παίζοντας κλοτσοσκούφι τα δικαιώματα των ΑΜΕΑ που από κοινού διαλύσατε προσπαθώντας να κρύψετε τη σύγκλισή σας στα βασικά, το γεγονός δηλαδή πως Νέα Δημοκρατία, ΣΥΡΙΖΑ και ΠΑΣΟΚ, υλοποιήσατε έως σήμερα μέχρι κεραίας τη βάρβαρη πολιτική της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των μονοπωλίων με στόχο τη μεγαλύτερη δυνατή απαλλαγή του κεφαλαίου και του κράτους από το κόστος της στήριξης και των ατόμων με αναπηρία.

Αλήθεια, θυμάστε την έκθεση του ΟΟΣΑ του 2013 που αφορούσε την Ελλάδα; Θυμίζω ότι συμπεριλήφθηκε στο τρίτο μνημόνιο και την ψηφίσατε μαζί, ΣΥΡΙΖΑ, Νέα Δημοκρατία, ΠΑΣΟΚ, ΑΝΕΛ και Ποτάμι τότε, με αποτέλεσμα τη μείωση της συνολικής δαπάνης για τα επιδόματα και τις συντάξεις αναπηρίας από το 1% του ΑΕΠ τότε στο 0,3%.

Αντίστοιχη είναι και η επίθεση στα επιδόματα και τις συντάξεις αναπηρίας των ΑΜΕΑ και των οικογενειών τους που έρχονται αντιμέτωποι με την υποχρηματοδότηση και την εμπορευματοποίηση της υγείας, της πρόνοιας, της παιδείας, της ειδικής αγωγής, τον αθλητισμό και τον πολιτισμό. Δικά σας έργα, έργα όλων σας, δεν είναι αυτά;

Δικό σας, επίσης, έργο δεν είναι το αντιλαϊκό μέτρο απέναντι στα άτομα με ειδικές ανάγκες που αποτυπώθηκε στο αντιδραστικό μέτρο της λειτουργικότητας δημιουργώντας πρόσθετα φίλτρα, ώστε οι παροχές να χορηγούνται μόνο σε όσους βρίσκονται στα όρια της εξαθλίωσης; Με ευθύνη ΣΥΡΙΖΑ, Νέας Δημοκρατίας, ΠΑΣΟΚ χιλιάδες ΑΜΕΑ ζουν με την αγωνία αν θα περισώσουν το πενιχρό εισόδημα και τη σύνταξη αναπηρίας από το σφαγείο των ΚΕΠΑ.

Δικό σας δημιούργημα δεν είναι η διαχρονική απαξίωση και υποβάθμιση που επικρατεί και στον τομέα της δημόσιας αποκατάστασης, με αποτέλεσμα εδώ και χρόνια να σπρώχνετε αυτόν τον κρίσιμο τομέα της αποκατάστασης στον ιδιωτικό τομέα; Την ώρα, δηλαδή, που στη χώρα μας θα έπρεπε να υπάρχουν δύο χιλιάδες δημόσια κρεβάτια αποκατάστασης, σήμερα υπάρχουν διακόσια και από αυτά δεν λειτουργούν όλα, ενώ ο ιδιωτικός τομέας γιγαντώνεται από το 2000 και εντεύθεν και μετράει πάνω από δύο χιλιάδες κρεβάτια, εξαναγκάζοντας όμως τους πάσχοντες και τις οικογένειές τους να ξεπουλούν ό,τι έχουν και δεν έχουν για να βρουν τα μέσα της αποκατάστασης.

Και όλα αυτά συμβαίνουν σε μία περίοδο που οι κατακτήσεις της επιστήμης, της τεχνολογίας και της παραγωγικότητας είναι σε τέτοια επίπεδα που θα μπορούσαν να συμβάλουν στην ικανοποίηση των αναγκών των αναπήρων και των οικογενειών τους, ώστε να ζουν αξιοπρεπώς και όχι να βιώνουν μία σύγχρονη κόλαση, γεγονός που οφείλεται στις πολιτικές επιλογές που διαχρονικά ακολουθήθηκαν από όλες τις κυβερνήσεις και στον χώρο της αναπηρίας, αλλά Και της ειδικής αγωγής των ατόμων με ειδικές ανάγκες.

Αυτές οι πολιτικές είχαν και έχουν ως κριτήριο τη διαχείριση του προβλήματος με όσο το δυνατόν λιγότερες δαπάνες για το κράτος, με όσο το δυνατόν λιγότερη κρατική ευθύνη και κατά συνέπεια τη μείωση για το αστικό κράτος του κόστους για την εκπαίδευση, περίθαλψη, αποκατάσταση των αναπήρων και συγχρόνως η ανάδειξη της αναπηρίας σε ευκαιρία για τους επιχειρηματίες του χώρου και η παροχή φυσικά ενός ελάχιστου πακέτου παροχών για λίγους, όπως για παράδειγμα, η θεσμοθέτηση, επειδή αναφέρθηκε και στις επιτροπές και είναι και σχετικά πρόσφατο, από το καλοκαίρι, του «Προσωπικού Βοηθού» που δεν ξεφεύγει από αυτήν τη λογική. Μάλιστα ο τρόπος με τον οποίο θα υλοποιηθεί αποτελεί μία αποσπασματική και επιμέρους παρέμβαση χωρίς καθολικό χαρακτήρα και με ημερομηνία λήξης με χρηματοδότηση που δεν προκύπτει από τον κρατικό προϋπολογισμό.

Να γιατί, λοιπόν, οι διακηρύξεις, οδηγίες -όπως θέλετε πείτε το- της Ευρωπαϊκής Ένωσης και όλων των κυβερνήσεων περί ίσων ευκαιριών καταπολέμησης των διακρίσεων δεν έχουν καμία πρακτική αντανάκλαση, καμία πρακτική αξία και για τους ανάπηρους, τους χρόνια πάσχοντες των φτωχών λαϊκών στρωμάτων γιατί αντικειμενικά δεν μπορούν και δεν θέλουν να υπερβούν τη μεγάλη ανισότητα που αναπαράγει και διευρύνει το ίδιο το σύστημα, το ίδιο το καπιταλιστικό σύστημα. Έτσι, τόσο η Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας, όπως και οι προηγούμενες, ακόμα και να θέλατε -που δεν θέλετε-, δεν μπορείτε να αντιμετωπίσετε τα μεγάλα και διαρκώς διογκούμενα προβλήματα και των ατόμων με ειδικές ανάγκες που δημιουργεί η ίδια η πολιτική σας ανεξάρτητα από τις όποιες μικροδιαφορές παρουσιάζετε στη διαχείριση αυτής της πολιτικής το ότι δεν μπορείτε οφείλεται στο γεγονός των στρατηγικών σας δεσμεύσεων και του πλαισίου, των κατευθύνσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης για στήριξη της ανταγωνιστικότητας, στήριξη των αναγκών του κεφαλαίου, των επιχειρηματικών ομίλων για κερδοφορία. Στον βωμό αυτής της στρατηγικής θυσιάζονται ανάγκες, δικαιώματα των ατόμων με ειδικές ανάγκες, συνολικά των εργαζομένων.

Το ΚΚΕ υποστηρίζει ότι οι ανάπηροι, οι ηλικιωμένοι των λαϊκών στρωμάτων και οικογενειών έχουν ανάγκη από ένα αποκλειστικά δημόσιο και δωρεάν σύστημα υγείας και πρόνοιας, με υπηρεσίες σύμφωνα με τις σύγχρονες κατακτήσεις της επιστήμης και της τεχνολογίας. Σε όλους τους τομείς που αφορούν στην ικανοποίηση των αναγκών των ΑΜΕΑ και των ηλικιωμένων δεν χωράει καμμία επιχειρηματική δράση, καμμία εμπορευματοποίηση. Όλα πρέπει να είναι κατοχυρωμένα και δωρεάν από το κράτος. Εμείς δεν μιλάμε για πρόσβαση η οποία εξαρτάται από την οικονομική δυνατότητα του καθενός, αλλά για καθολικό και δωρεάν δικαίωμα εξασφαλισμένο από το κράτος.

Φυσικά κανείς δεν λέει ότι, για παράδειγμα, το δομημένο περιβάλλον, τα δημόσια κτήρια, τα σχολεία, τα μέσα μεταφοράς, οι υπηρεσίες και πάει λέγοντας δεν είναι σωστό να είναι προσβάσιμα. Δεν αντιλέγει κανένας. Λέμε ναι στην προσβασιμότητα, για παράδειγμα στο δομημένο περιβάλλον, αλλά όχι ως πρόσχημα για τους μεγαλοεργολάβους για υπερκοστολόγηση των έργων. Λέμε ναι στην προσβασιμότητα, αλλά να έχει ο ανάπηρος σχολείο να πάει, δουλειά, χρήματα για να καλύψει τις ανάγκες του, την ψυχαγωγία του, διακοπές και κοινωνική ζωή. Πρώτα απ’ όλα, όμως, να επιδοτείται και να καλύπτεται το κόστος, για παράδειγμα ανακατασκευής του σπιτιού που πολλές φορές χρειάζεται να γίνει λειτουργικό για τον κινητικά ανάπηρο, ζήτημα βέβαια που ούτε κατά διάνοια δεν το θίγουν οι αστικές κυβερνήσεις.

Ουσιαστική απάντηση σε αυτή την κατεύθυνση μπορεί να δώσει μόνο η θέση του ΚΚΕ για την ίδρυση δημόσιου τεχνολογικού ινστιτούτου το οποίο θα έχει την αποκλειστική ευθύνη για την έρευνα, την παραγωγή, αλλά και την εισαγωγή εκεί που χρειάζεται τεχνολογικών προϊόντων που έχουν ανάγκη οι ανάπηροι και φυσικά τη δωρεάν διάθεση σε αυτούς. Μιλάμε για προσβασιμότητα στον τουρισμό για τα άτομα με αναπηρία. Ακούσαμε και στις επιτροπές, το λέτε, θα ακουστεί και σήμερα εδώ στην Αίθουσα. Πείτε μας όμως πώς ο ανάπηρος ο άνεργος με το επίδομα των 300 ευρώ ή το παιδί με αναπηρία του εργάτη, του αυτοαπασχολούμενου μπορεί να κάνει διακοπές; Δεν μπορεί να κάνει διακοπές.

Το ΚΚΕ στηρίζει τους στόχους πάλης του ριζοσπαστικού κινήματος, του αναπηρικού κινήματος και μαζί με τον λαό συνεχίζει τον αγώνα για μαζικές προσλήψεις εργαζομένων, με μόνιμη και σταθερή εργασιακή σχέση και πλήρη στήριξη σε εξοπλισμό και υπηρεσίες, ώστε τα άτομα με αναπηρία όχι μόνο να αυτοεξυπηρετούνται, αλλά να είναι όσο το δυνατόν πιο αυτοδύναμα οικονομικά και κινητικά. Ταυτόχρονα αναδεικνύουμε την αναγκαιότητα ενός δημόσιου συστήματος υγείας - πρόνοιας με πλήρη ανάπτυξη, στελέχωση, εξοπλισμό των δομών αυτών που θα παρέχεται δωρεάν σε όλους τους αναπήρους με μοναδικό κριτήριο τις ιδιαίτερες ανάγκες τους, με κατάργηση της επιχειρηματικής δράσης, χωρίς ΜΚΟ και ιδιώτες. Μέσα από αυτό το πλαίσιο η κατάκτηση των ανωτέρω μπορεί όντως να συμβάλει ουσιαστικά στη βελτίωση της ποιότητας ζωής, στην ικανοποίηση των μόνιμων και διαρκών αναγκών των αναπήρων και των οικογενειών τους.

Επιτρέψτε μου, κύριε Πρόεδρε, δυο λόγια για κάποια από τα τελευταία άρθρα του τρίτου μέρους του νομοσχεδίου.

Το άρθρο 31 αναφέρεται στην παραχώρηση των εκτάσεων στις περιοχές απολιγνιτοποίησης. Παραχωρούνται λοιπόν κατά χρήση, χωρίς δημοπρασία ακίνητα του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, ανεξαρτήτως έκτασης. Η δήθεν αναβάθμιση είναι η ανάπτυξη της επιχειρηματικής δράσης στον πρωτογενή τομέα, στον τομέα μεταποίησης και εφοδιαστικής αλυσίδας, για καινοτόμες και νεοφυείς δραστηριότητες, καθώς και για επενδύσεις, όπως η ίδρυση ή επέκταση βιοτεχνικών, βιομηχανικών και λοιπών εγκαταστάσεων, η ίδρυση ή επέκταση ξενοδοχειακών μονάδων και οι επενδύσεις σε ανανεώσιμες πηγές ενέργειας ή και σε συστήματα αποθήκευσης. Δηλαδή η δήθεν αναβάθμιση δεν είναι του περιβάλλοντος, αλλά ανάπτυξη της πράσινης επιχειρηματικής εκμετάλλευσης της γης και του περιβάλλοντος και στόχος και επιδίωξη να αποτελέσει κερδοφόρο διέξοδο για τους πράσινους ομίλους.

Οι διατάξεις, λοιπόν, αυτές είναι αντιφατικές αφού συνεχίζεται ακόμη η λειτουργία των σταθμών ηλεκτροπαραγωγής από λιγνίτη και φυσικά αποτελούν προσπάθεια υλοποίησης της πράσινης μετάβασης και της ευρωπαϊκής κοινωνικής συμφωνίας, που λειτουργεί σε βάρος της ζωής και της δουλειάς των λαϊκών στρωμάτων, των εργαζομένων, αφού ήδη πετάχτηκαν στον δρόμο εργαζόμενοι, αλλά και οι όποιες περιορισμένες νέες θέσεις εργασίας θα είναι πολύ φθηνότερες και με χειρότερους εργασιακούς όρους και συνθήκες.

Εμείς είπαμε και στην επιτροπή ότι επί της αρχής καταψηφίζουμε στη βάση συγκεκριμένων άρθρων που αναφέρονται στην οδηγία, άρθρα δηλαδή που είναι ο πυρήνας ακριβώς της πολιτικής, που αφορούν τα άτομα με ειδικές ανάγκες και φυσικά μια σειρά από άρθρα που είναι στα επόμενα κεφάλαια του νομοσχεδίου. Με βάση αυτά τα άρθρα, βαραίνει η ψήφος κατά επί της αρχής. Φυσικά υπάρχουν άρθρα που θα ψηφίσουμε διαφορετικά.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Απόστολος Αβδελάς):** Ευχαριστώ τον κ. Λαμπρούλη.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, γίνεται γνωστό στο Σώμα ότι από τα άνω δυτικά θεωρεία παρακολουθούν τη συνεδρίαση, αφού ενημερώθηκαν για την ιστορία του κτηρίου και τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας της Βουλής και ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ» τριάντα δύο μαθητές και μαθήτριες και δύο συνοδοί εκπαιδευτικοί από το 3ο Δημοτικό Σχολείο Λαμίας (δεύτερο τμήμα).

Η Βουλή σάς καλωσορίζει και σας εύχεται καλή πρόοδο!

(Χειροκροτήματα από όλες τις πτέρυγες της Βουλής)

Καλείται στο Βήμα ο ειδικός αγορητής της Ελληνικής Λύσης, ο κ. Βασίλειος Βιλιάρδος.

**ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΒΙΛΙΑΡΔΟΣ:** Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Η αλήθεια είναι πως το να μιλάει κανείς για προσβασιμότητα των ατόμων με ειδικές ανάγκες σε προϊόντα και υπηρεσίες, όταν τα χρήματα που έχουν στη διάθεσή τους είναι ελάχιστα, αφού δεν στηρίζονται από την πολιτεία, είναι οξύμωρο και πόσω μάλλον με τον πληθωρισμό στα ύψη, που εξανεμίζει τα εισοδήματα των πολιτών, που τα μειώνει περί το 40% σε όρους αγοραστικής αξίας για τους αμειβόμενους κάτω των 750 ευρώ, σύμφωνα με πρόσφατη μελέτη. Είναι, πραγματικά, θλιβερό για τη χώρα μας.

Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, κύριε Υπουργέ, όπως αναφέραμε στην επιτροπή με τα δύο πρώτα μέρη του σχεδίου νόμου ενσωματώνεται η οδηγία 882/2019 της Ευρωπαϊκής Ένωσης σχετικά με τις απαιτήσεις προσβασιμότητας προϊόντων και υπηρεσιών προς διευκόλυνση των ατόμων με ειδικές ανάγκες.

Με το τρίτο μέρος ρυθμίζονται σημαντικά θέματα, όπως ο έλεγχος διάθεσης πλαστικών προϊόντων μιας χρήσης στις επιχειρήσεις λιανικού εμπορίου, μαζικής εστίασης και catering, επιπλέον η παραχώρηση ακινήτων ευρισκόμενων εντός των ζωνών απολιγνιτοποίησης, καθώς επίσης η παράταση της προθεσμίας απομάκρυνσης των μεταποιητικών δραστηριοτήτων λόγω αλλαγής χρήσης γης, για κάποιους που θα εξυπηρετηθούν από το συγκεκριμένο.

Για το πολλαπλό έγκλημα της απολιγνιτοποίησης πάντως, όσον αφορά στην ανεργία, την ερήμωση των περιοχών, την ενεργειακή εξάρτηση της χώρας μας και ούτω καθεξής, δεν χρειάζεται να επαναλαμβανόμαστε, το έχουμε αναλύσει και τεκμηριώσει πάρα πολλές φορές. Τεράστιο λάθος.

Τέλος, από τις ανωτέρω διατάξεις δεν λείπουν οι παρατάσεις προθεσμιών, καθώς επίσης οι εξουσιοδοτικές διατάξεις, με τις οποίες ο εκάστοτε υπουργός μπορεί να ρυθμίζει θέματα κατά το δοκούν, κάτι με το οποίο ούτε συμφωνήσαμε ποτέ ούτε πρόκειται να συμφωνήσουμε.

Είναι γεγονός πάντως ότι ο σεβασμός των δικαιωμάτων των ατόμων με αναπηρία, η εξασφάλιση της ισότιμης πρόσβασής τους, καθώς επίσης, γενικότερα, της συμμετοχής τους στην κοινωνική και οικονομική ζωή της χώρας μας αποτελεί βασική μας υποχρέωση, ενώ πρέπει να αποτελεί τη θεμελιώδη αρχή του οποιουδήποτε πολιτισμένου κράτους, πόσω μάλλον της Ελλάδας, ειδικά της Ελλάδας. Εντούτοις, γνωρίζουμε όλοι πως ως χώρα βρισκόμαστε πολύ πίσω στον συγκεκριμένο τομέα, ακόμη και σε ό,τι αφορά στις βασικές ανάγκες της καθημερινότητας.

Ειδικότερα, δεν υπάρχει σχεδόν καμμία ουσιώδης βοήθεια σε σχέση με την προσβασιμότητα στις δημόσιες υπηρεσίες, ενώ διαπιστώνεται η απουσία κατάλληλων πεζοδρομίων και ραμπών, η έλλειψη ειδικών χώρων στάθμευσης, η ανυπαρξία ελέγχων και κυρώσεων για τους παραβάτες και ούτω καθεξής. Τα λέμε συνεχώς. Τα παραπάνω ακόμη και στις μεγάλες πόλεις, ενώ η κατάσταση είναι κατά πολύ χειρότερη στην επαρχία και στις νησιωτικές περιοχές, στις οποίες δίνεται συνήθως ελάχιστη σημασία.

Δυστυχώς, το νομοθετικό πλαίσιο που κατατέθηκε, παρά το ότι πρόκειται για ενσωμάτωση μιας ευρωπαϊκής οδηγίας, χαρακτηρίζεται από γενικότητες και αοριστίες. Οι οδηγίες βέβαια είναι νομοθετικές πράξεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης, οι οποίες ορίζουν στην ουσία στόχους που πρέπει να επιτευχθούν, ενώ εισάγουν κάποιες κατευθυντήριες γραμμές. Εναπόκειται όμως στην κάθε χώρα μέλος να θεσπίσει τους δικούς της νόμους για την επίτευξη αυτών των στόχων, κάτι που δεν διαπιστώσαμε δυστυχώς πουθενά.

Πρόκειται, δηλαδή, για ένα ευέλικτο μέσο που χρησιμοποιείται κυρίως για την εναρμόνιση των εθνικών νομοθεσιών, καθιστώντας υποχρεωτική την επίτευξη ενός συγκεκριμένου αποτελέσματος. Αφήνει όμως ελεύθερες τις χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, παρά τα όσα λένε οι εκάστοτε κυβερνήσεις μας, να επιλέξουν πώς θα το επιτύχουν, ενώ με το σημερινό σχέδιο νόμου ενσωματώνεται μεν η οδηγία, χωρίς να θεσπίζονται ουσιώδεις και αποτελεσματικές ρυθμίσεις.

Ειδικότερα, ναι μεν ορίζονται γενικά κάποιες απαιτήσεις προσβασιμότητας που πρέπει να τηρούνται για τα προϊόντα και τις υπηρεσίες, χωρίς όμως έστω κάποια ενδεικτική εξειδίκευση. Εισάγεται δε εξαίρεση από την εν λόγω υποχρέωση για τις πολύ μικρές επιχειρήσεις που παρέχουν υπηρεσίες, χωρίς να διευκρινίζεται καν η έννοια της πολύ μικρής επιχείρησης, ειδικά όσον αφορά στις ανάγκες του παρόντος σχεδίου νόμου.

Στην περίπτωση τώρα που οι συγκεκριμένες υποχρεώσεις συμπεριλαμβάνουν τις μικρές επιχειρήσεις, θα πρέπει να φροντίσει το κράτος να τις ενισχύσει για τη συμμόρφωσή τους στις διατάξεις που υιοθετούνται, αφού είναι ήδη αντιμέτωπες με τεράστια οικονομικά προβλήματα, ενώ οι τράπεζες αποκλείουν από τον δανεισμό τη συντριπτική τους πλειοψηφία. Ακόμη και αν τις δανείζουν, απαιτούν επιτόκια κατά πολύ υψηλότερο από αυτά με τα οποία οι ίδιες δανείζονται ή έχουν δανειστεί από την Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα, παρέχοντας παράλληλα σχεδόν μηδενικά επιτόκια στους καταθέτες τους που με τον πληθωρισμό θα χάσουν περί τα 17 δισεκατομμύρια από τις αποταμιεύσεις τους μόνο το 2022. Δεν συνέβη ποτέ ούτε καν την εποχή των μνημονίων!

Πού είναι, αλήθεια, εδώ το κράτος; Πώς αντιμετωπίζει το τραπεζικό καρτέλ; Με το να εγγυάται τα κόκκινα δάνεια που πουλούν οι τράπεζες με 19 δισεκατομμύρια, αυξάνοντας το δημόσιο χρέος μας, για να πλειστηριάζουν οι τράπεζες τα σπίτια των Ελλήνων;

Περαιτέρω, προβλέπονται στο σχέδιο νόμου οι έννοιες της θεμελιώδους μεταβολής και της δυσανάλογης επιβάρυνσης ως λόγοι εξαίρεσης από τη συμμόρφωση προς τις απαιτήσεις προσβασιμότητας που αναφέρονται στις διατάξεις του. Δυστυχώς όμως και εδώ γενικόλογα και εντελώς αόριστα, χωρίς να γνωρίζουμε ποιοι και πώς θα εξαιρούνται.

Συνεχίζοντας, είναι ασφαλώς αρνητικό το ότι δεν καθορίζονται ρητά στις διατάξεις του σχεδίου νόμου, έστω ως γενικό πλαίσιο, οι επιβαλλόμενες κυρώσεις για τις περιπτώσεις παραβάσεων. Υιοθετείται μόνο νομοθετική εξουσιοδότηση, χωρίς καν να αναφέρεται ως ενδεικτικό μέτρο η επιβολή προστίμου.

Εκτός αυτού, όπως μας έχει συνηθίσει δυστυχώς η σημερινή Κυβέρνηση, διαπιστώνουμε δύο νομοθετικές εξουσιοδοτήσεις για τον καθορισμό των ουσιωδέστερων ζητημάτων του σχεδίου νόμου, ειδικότερα όσον αφορά στον καθορισμό της υποδομής για την άσκηση της εποπτείας της αγοράς, τη συγκρότηση κλιμακίων ελέγχου για την εξειδίκευση των περιπτώσεων επιβολής κυρώσεων του ύψους των διοικητικών προστίμων για κάθε παράβαση, καθώς επίσης της διαδικασίας και των οργάνων επιβολής τους με κοινή υπουργική απόφαση και έκδοση προεδρικού διατάγματος, κατόπιν πρότασης των αρμόδιων υπουργών.

Θα ήταν προτιμότερο και σίγουρα πολύ πιο δημοκρατικό, με σεβασμό στην αρχή της διαφάνειας, να καθορίζονται αυτά τα ζητήματα από τις διατάξεις του σχεδίου νόμου και όχι από τους εκάστοτε υπουργούς με τέτοιου είδους αποφάσεις που εμείς ούτε καν γνωρίζουμε.

Ιδιαίτερα σημαντικό είναι, επίσης, το γεγονός ότι δεν τοποθετούνται καν χρονικά περιθώρια για την έκδοση των προβλεπόμενων κανονιστικών πράξεων. Εκτός αυτού, διαπιστώνουμε πως η προσαρμογή των παρόχων υπηρεσιών στις διατάξεις του σχεδίου νόμου θα συντελεστεί τον Ιούνιο του 2030 ή του 2035, ενώ ειδικά για τα τερματικά αυτοεξυπηρέτησης, η προσαρμογή μπορεί να επιτευχθεί ακόμη και το 2045.

Ουσιαστικά, λοιπόν, ψηφίζουμε σήμερα το 2022 κάτι για να εφαρμοστεί μετά από οκτώ, δεκατρία, έως και είκοσι τρία χρόνια αργότερα, κάτι που προφανώς είναι παράδοξο, ειδικά όταν δεν μπορούμε να προβλέψουμε ούτε τον επόμενο προϋπολογισμό. Αν είναι δυνατόν!

Από την άλλη πλευρά, δεν μπορούμε να είμαστε αντίθετοι -και δεν το κάνουμε- σε οποιαδήποτε ρύθμιση διευκολύνει την προσβασιμότητα των συμπολιτών μας με αναπηρίες σε προϊόντα και υπηρεσίες. Ακόμη δεν έχουμε φροντίσει ως πολιτεία ουσιωδώς για τη βελτίωση της καθημερινότητάς τους στα απλά και βασικά ζητήματα.

Εντούτοις, δεν μπορούμε να μην κατακρίνουμε τα λάθη που διαπιστώνουμε, καθώς επίσης και να μην αναφέρουμε πως το σημερινό σχέδιο νόμου δεν θα έχει πιθανότατα καμμία πρακτική εφαρμογή. Δεν το θέλουμε, αλλά αυτό προβλέπουμε.

Όπως επισημαίνεται, πάντως, στην αιτιολογική έκθεση, μέχρι σήμερα η πρόσβαση των ατόμων με αναπηρία σε βασικές υπηρεσίες, όπως είναι οι τραπεζικές, η έκδοση εισιτηρίων, η ανάγνωση ηλεκτρονικών βιβλίων και οι διαδικτυακές υπηρεσίες, είναι από δύσκολη έως αδύνατη, εγείροντας ουσιαστικούς περιορισμούς στην ανεξάρτητη διαβίωση των συγκεκριμένων συμπολιτών μας.

Σε κάθε περίπτωση, με πρόχειρες λύσεις και με βεβιασμένες κινήσεις, όπως αυτές της Κυβέρνησης, είναι πολύ πιθανόν να καταπατηθεί το δικαίωμα στην προσβασιμότητα, οπότε να καταδικαστεί η Ελλάδα από το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Δικαιωμάτων του Ανθρώπου.

Στο άρθρο 4 θεωρήσαμε προβληματικό τον ορισμό των ΑΜΕΑ και ενδεχομένως αντισυνταγματικό, ενώ ως ΑΜΕΑ πλέον μπορούν να συμπεριληφθούν πολλές άλλες κατηγορίες πολιτών. Για παράδειγμα, οι ηλικιωμένοι με άνοια που στα αρχικά τουλάχιστον στάδια είναι παρόντες στην κοινωνία, αλλά δεν μπορούν να λειτουργήσουν δυστυχώς στο ίδιο επίπεδο. Το αποτέλεσμα είναι να χάνονται και να θέτουν σε κίνδυνο τόσο τον εαυτό τους όσο και τρίτους.

Πιστεύουμε πως υπάρχει η σχετική πρόβλεψη στον νόμο που καταθέσαμε στην επιτροπή στα πρακτικά, με την έννοια πως συμπεριλαμβάνονται στους ΑΜΕΑ ως νευροεκφυλιστική ασθένεια, με ποσοστά αναπηρίας που κυμαίνονται από 10% έως και άνω του 80% ανάλογα με το στάδιο. Εάν ισχύει, σημαίνει πως θα πρέπει να προσαρμοστούν οι υπηρεσίες, έτσι ώστε να μπορούν να τους εξυπηρετούν. Οπότε η ερώτησή μας εδώ ήταν εάν έχει ληφθεί υπ’ όψιν στο παρόν νομοσχέδιο. Δεν απαντήθηκε, αλλά ελπίζουμε να απαντήσει σήμερα ο Υπουργός.

Υπάρχει, πάντως, για παράδειγμα μια τέτοια πρωτοβουλία της εταιρείας «ALZHEIMER» για τη δημιουργία κοινοτήτων και επιχειρήσεων φιλικών σε αυτούς τους ασθενείς, οι οποίοι πλέον υπολογίζονται στις διακόσιες χιλιάδες στην Ελλάδα. Είναι ένα τεράστιο νούμερο. Ενδεχομένως, είναι περισσότεροι από όλους τους άλλους ΑΜΕΑ, ενώ χρειάζονται μεγάλη υποστήριξη από το περιβάλλον τους και από την πολιτεία.

Στη δε Ολλανδία λειτουργεί ένα πιλοτικό πρόγραμμα για τη δημιουργία ενός χωριού ειδικά προσαρμοσμένου στους συγκεκριμένους ασθενείς. Αυτός είναι πολιτισμός.

Στο άρθρο 5 μας προκάλεσε εντύπωση το ότι εξαιρούνται των απαιτήσεων ειδικών προσβάσεων ΑΜΕΑ, στο Παράρτημα ΙΙΙ, οι αστικές προαστιακές και περιφερειακές μεταφορές, οπότε εύλογα ρωτήσαμε εάν θα υπάρχει πρόσβαση μόνο στα διεθνή αεροδρόμια, ενώ η ΕΣΑΜΕΑ ζήτησε να μην υπάρξει αυτή η εξαίρεση στα μέσα μαζικής μεταφοράς.

Εάν, πάντως, αυτή η αδιαφορία στις αστικές, προαστιακές και περιφερειακές μεταφορές οφείλεται στο κόστος ή στη στενότητα χώρου, θα μπορούσε να υπάρχει δημοτική υπηρεσία μεταφοράς, όπως συμβαίνει στη Νέα Υόρκη. Πάντοτε κοιτάζουμε τι συμβαίνει σε άλλες χώρες και δεν εφευρίσκουμε εμείς τον κύκλο.

Από την άλλη πλευρά, θα μπορούσαν να δοθούν σε ΑΜΕΑ που έχουν τη δυνατότητα οδήγησης μικρά σκούτερ και αυτοκίνητα με πολύ απλές προδιαγραφές, σημειώνοντας πως υπάρχουν ήδη κάποια. Στο παρελθόν, όπου είχαμε εγχώρια αυτοκινητοβιομηχανία, υπήρχαν ανάλογα δικά μας μοντέλα ελληνικά, ενώ υπάρχουν τέτοιες προτάσεις σήμερα ειδικά για μικρά ηλεκτρικά αυτοκίνητα πόλης.

Αποτελεί, δε, ευκαιρία για εγχώρια παραγωγή, όπως του μικρού ηλεκτρικού αυτοκινήτου Kenguru, που χρησιμοποιείται στη Μαδρίτη για μεταφορά ατόμων με ειδικές ανάγκες, ενώ μπορούν να κατασκευαστούν στην Ελλάδα τρίκυκλα και αμαξίδια.

Η εγχώρια τέτοια παραγωγή, που θα καλυπτόταν από παροχές υγείας, είναι ευκαιρία για την Ελλάδα, ενώ θα πρέπει να συμμετέχουμε στη νέα τεχνολογία για την παραγωγή εγχώριας προστιθέμενης αξίας. Άλλωστε, αυτό που πρέπει να μας ενδιαφέρει πάντοτε είναι η εγχώρια παραγωγή, με την εκμετάλλευση κάθε είδους συνεργιών με άλλους τομείς. Μόνο έτσι θα καταφέρει η Ελλάδα να ξεφύγει από τις διπλές παγίδες των χρεών και των ελλειμμάτων, που αυξάνονται και τα δύο συνεχώς, δημιουργώντας επιπλέον ποιοτικές και σωστά αμειβόμενες θέσεις εργασίας, μεταξύ άλλων για να γυρίσουν πίσω οι εξακόσιες πενήντα χιλιάδες νέοι μας που εγκατέλειψαν την πατρίδα τους για να επιβιώσουν, κυρίως όμως για να σταματήσει η γάγγραινα της συνεχιζόμενης μετανάστευσης των Ελλήνων. Δεν έχει μειωθεί καθόλου η τάση.

Τέλος, αναφέρθηκε από τους φορείς η χρησιμότητα των νέων συσκευών για τα άτομα με ειδικές ανάγκες, οι οποίες νέες συσκευές θα έπρεπε να μπορούν να κατασκευαστούν και στην Ελλάδα -αυτό είπαν οι φορείς- για να στηρίζεται η εγχώρια παραγωγή και να μειώνεται το κόστος. Το ανέδειξε ο εκπρόσωπος της ΣΕΑΑΝ, αναφέροντας την έλλειψη θερμομέτρων για όσους έχουν προβλήματα όρασης κατά την πανδημία ή την ακριβή τιμή των εισαγομένων, ενώ θα μπορούσαν να παραχθούν στην Ελλάδα. Όπως τόνισε ακριβώς -επαναλαμβάνω τα δικά του λόγια- η τεχνολογία έχει δώσει λύσεις στο συγκεκριμένο ζήτημα. Αυτό είπε. Όμως, πέραν του ότι είναι πανάκριβα -35 ευρώ, ενώ ένα κοινό θερμόμετρο κοστίζει 2 ευρώ- αυτή τη στιγμή στη χώρα μας δεν υπάρχουν, γιατί δεν διαθέτουμε εγχώρια παραγωγή και επειδή εξαντλήθηκαν στην παγκόσμια αγορά. Κοστίζει 2 ευρώ στην αγορά ένα κοινό θερμόμετρο, 35 με 40 ευρώ να το πληρώσει ο τυφλός και δεν καλύπτεται από πουθενά.

Αυτά ήταν ακριβώς τα λόγια του, που εμείς απλώς επαναλάβαμε, γιατί τα θεωρήσαμε απόλυτα σωστά.

Κλείνοντας, με το Μέρος Γ΄, το σημαντικότερο είναι η παραχώρηση ακινήτων ανεξαρτήτως έκτασης για σαράντα έτη έναντι τιμήματος και χωρίς δημοπρασία, εφόσον τα ακίνητα ευρίσκονται εντός των ζωνών απολιγνιτοποίησης για δραστηριότητες, όμως, του πρωτογενή τομέα, του τομέα μεταποίησης και εφοδιαστικής αλυσίδας, για καινοτόμες και νεοφυείς δραστηριότητες, καθώς επίσης για επενδύσεις, όπως είναι η ίδρυση ή η επέκταση βιοτεχνικών, βιομηχανικών και λοιπών εγκαταστάσεων, η ίδρυση ή επέκταση ξενοδοχειακών μονάδων, οι επενδύσεις σε ΑΠΕ ή και συστήματα αποθήκευσης.

Τέλος, ακούσαμε πραγματικά με ικανοποίηση τον Υπουργό -είμαστε πάντα εποικοδομητικοί στις συζητήσεις- να δηλώνει στην επιτροπή πως θα υιοθετήσει στο νομοσχέδιο με νομοτεχνικές όλα όσα ζήτησε η ΕΣΑΜΕΑ και είναι νόμιμα. Ακριβώς αυτό είπε: «Όλα όσα ζήτησε η ΕΣΑΜΕΑ και είναι νόμιμα».

Ελπίζουμε να τηρήσει την υπόσχεσή του, που είναι άκρως σημαντική για εμάς όσον αφορά στην ψήφιση του νομοσχεδίου.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Ελληνικής Λύσης)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Απόστολος Αβδελάς):** Και εμείς ευχαριστούμε.

Ο κ. Γεώργιος Λογιάδης από το ΜέΡΑ25 θα είναι ο τελευταίος ομιλητής από τους κεντρικούς αγορητές. Στη συνέχεια είχα σκοπό να πάω στους ομιλητές. Ωστόσο, μου ζήτησαν δύο Κοινοβουλευτικοί Εκπρόσωποι τον λόγο. Αν έρθει ο κ. Τσακαλώτος και παραχωρήσει στην κ. Γιαννακοπούλου, η οποία «καίγεται» και μας έχει παρακαλέσει όλους εδώ για να πάρει τον λόγο, θα τον δώσω στην κ. Γιαννακοπούλου. Πιστεύω ότι θα δεχθεί ο κ. Τσακαλώτος, που ξέρω ότι είναι ευγενής και ασπρόμαλλος.

Ορίστε, κύριε Λογιάδη, έχετε τον λόγο.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΟΓΙΑΔΗΣ:** Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το σημερινό σχέδιο νόμου του Υπουργείου Ανάπτυξης και Επενδύσεων αποτελείται ουσιαστικά από δύο ασύνδετα μεταξύ τους μέρη. Το πρώτο τμήμα αναφέρεται στην ενσωμάτωση της ευρωπαϊκής οδηγίας σχετικά με τις απαιτήσεις προσβασιμότητας προϊόντων και υπηρεσιών. Το δε δεύτερο, εντελώς ανεξάρτητο τμήμα, αναφέρεται κατ’ όνομα μόνο σε άλλες επείγουσες διατάξεις για την ενίσχυση της ανάπτυξης.

«Οι ταχύτατες διαδικασίες του σχεδίου νόμου δεν συνάδουν με δημοκρατικούς θεσμούς, αλλά παραπέμπουν σε περιόδους ψήφισης μνημονιακών νόμων», καυτηριάζει η Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία, η ΕΣΑΜΕΑ, η οποία θα έπρεπε να είχε συμπεριληφθεί, αλλά δεν έγινε, στη διαβούλευση για το σημερινό νομοσχέδιο.

Στο πρώτο τμήμα το σχέδιο νόμου αναφέρεται στα άτομα με ειδικές ανάγκες μόνο από την πλευρά της προσβασιμότητας. Καθόλου, όμως, αν, κατά πόσο η πολιτεία ανταποκρίνεται στις ανάγκες, ακόμα και στις πιο απλές, τις πιο καθημερινές, τις πιο ανθρώπινες των ατόμων αυτών. Κάθε μέρα που βγαίνουμε και πάμε στη δουλειά μας ή περπατάμε ή κάνουμε οποιαδήποτε δραστηριότητα πόσα τέτοια άτομα βλέπουμε; Ούτε στα δάχτυλα του ενός χεριού δεν μετριούνται. Σαν να μην υπάρχουν όλοι αυτοί οι συμπολίτες μας, σαν να τους έχει καταπιεί η γη, σαν να τους έχουμε διαγράψει από τη ζωή. Αυτή είναι η πολιτεία μας, αυτή είναι η κοινωνία μας.

Μου έλεγε ο αείμνηστος πατέρας μου ότι μια κοινωνία είναι όπως ένα δίχτυ, όπως μια αλυσίδα. Αυτό το δίχτυ, αυτή η αλυσίδα αντέχει όσο ο ασθενέστερος κρίκος της. Αυτόν πρέπει να στηρίζουμε, αυτόν πρέπει να βοηθήσουμε, αυτούς που πρέπει να δυναμώσουμε, σε αυτούς πρέπει να δώσουμε απόλυτη προτεραιότητα.

Να, λοιπόν, εδώ ποιοι είναι οι πιο αδύναμοι κρίκοι.

Αναφέρει μία από τις πέντε ανεξάρτητες αρχές που ορίζει το άρθρο 101Α του Συντάγματος, η Ανεξάρτητη Αρχή του Συνηγόρου του Πολίτη, τα χίλια μύρια προβλήματα των ΑΜΕΑ, προβλήματα προσβασιμότητας των ΑΜΕΑ στα μέσα μαζικής μεταφοράς, προβλήματα σε κοινόχρηστους χώρους, παραδείγματος χάριν ανύπαρκτα πεζοδρόμια, προβλήματα πρόσβασης των ΑΜΕΑ σε πάρα πολλά δημόσια κτήρια, ακόμη και στα δικαστήρια όπου πρέπει να πάνε για να πάρουν νομικές πληροφορίες. Είναι διακρίσεις που υφίστανται λόγω της ειδικής τους κατάστασης κυρίως στον δημόσιο τομέα, συμβάντα τα οποία αυξάνονται, προβλήματα με τις αλλεπάλληλες αλλαγές στην ασφαλιστική νομοθεσία από τις τρεις μνημονιακές κυβερνήσεις που επιδεινώνουν περισσότερο τη θέση τους, προβλήματα λόγω της σημερινής αφόρητης ακρίβειας, που τσακίζει αυτούς με τις ειδικές ανάγκες και κάνει τη ζωή τους ακόμη πιο αφόρητη, προβλήματα από τις αλλαγές που επήλθαν στους κανόνες απόδοσης ποσοστών αναπηρίας και συρρίκνωσης δικαιούχων, προβλήματα πρόσβασης στο δημόσιο σύστημα υγείας, διότι οι υπηρεσίες υγείας δεν εξειδικεύονται σε παροχές πρόληψης και αποκατάστασης των ΑΜΕΑ. Εδώ αναισθησιολόγοι και νοσηλευτές λείπουν και ζητάμε εξειδικευμένο προσωπικό για τα ΑΜΕΑ; Πού ζούμε;

Εάν αυτά τα άτομα είναι και χωρίς ασφάλιση, τότε ακόμα χειρότερα. Τα προβλήματα με το υψηλό κόστος για τις φαρμακευτικές τους δαπάνες, τα προβλήματα με την πρόσβαση στο ψηφιακό περιβάλλον και στις ιστοσελίδες δημοσίων οργανισμών, όπως παραδείγματος χάριν στον ΟΑΕΔ, τα προβλήματα με τα παιδιά με ειδικές ανάγκες. Αυτά είναι παιδιά ενός κατώτερου θεού, εάν αναλογιστώ τις συνθήκες του ειδικού σχολείου στον Άγιο Ιωάννη τον Χωστό στο Ηράκλειο της Κρήτης απ’ όπου είμαι. Τα προβλήματα από την ανυπαρξία κοινωνικών δομών για τα παιδιά αυτά που αφού τελειώσουν το ειδικό σχολείο, οι γονείς τους δεν ξέρουν τι να τα κάνουν. Την έλλειψη υπηρεσιών ψυχικής υγείας και κοινωνικής προστασίας για τα παιδιά και τις οικογένειές τους που τα καθιστά περισσότερο ευάλωτα, παραμελημένα και περιθωριοποιημένα.

Ανέφερε ο κ. Σκορδάκης από τη Συντονιστική Επιτροπή Αγώνα Αναπήρων ότι σήμερα εργάζονται πολύ λιγότεροι ανάπηροι απ’ ό,τι πριν από σαράντα ή πενήντα χρόνια. Στα τέλη της δεκαετίας του ’70 με αρχές του ’80 εργάζονταν χίλιοι τυφλοί καταγεγραμμένοι, ενώ σήμερα εργάζονται μόνο περίπου εκατό.

Στο πρώτο τμήμα του σχεδίου νόμου που αναφέρεται στην προσβασιμότητα, στο άρθρο 5 ορίζονται δύο κατηγορίες που απαλλάσσονται από τη διαδικασία συμμορφώσεως προς τις απαιτήσεις σχετικά με την προσβασιμότητα προϊόντων και υπηρεσιών. Εξαιρούνται βάσει αυτής της ευρωπαϊκής οδηγίας.

Πρέπει να ενημερώσουμε τον κόσμο που μας παρακολουθεί ότι οι απαιτήσεις της οδηγίας αυτής, όπως και κάθε άλλης ευρωπαϊκής οδηγίας, είναι απολύτως δεσμευτικές και πρέπει να εφαρμόζονται όπως προκύπτουν από την Ευρώπη, όπως ανέφεραν και οι Υπουργοί. Είναι απολύτως εκβιαστική όπως έρχεται στο Κοινοβούλιο κάθε ενσωμάτωση τέτοιων οδηγιών. Είναι σα να λέμε «take it or leave it». Ιδιαίτερη εντύπωση μάς προξενεί πώς ψηφίζονται τέτοιες οδηγίες από την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Αυτές οι δύο κατηγορίες που απαλλάσσονται από τις απαιτήσεις προσβασιμότητας, όπως ορίζει το σχέδιο νόμου, είναι: Πρώτον, οι αστικές, προαστιακές και περιφερειακές υπηρεσίες μεταφορών, όπως τις ορίζει η παράγραφος 2 του άρθρου 2 και -δεύτερον- οι πολύ μικρές επιχειρήσεις που παρέχουν υπηρεσίες, όπως τις ορίζει η παράγραφος 2 του άρθρου 5. Αυτές οι δύο κατηγορίες απαλλάσσονται από την τήρηση των απαιτήσεων προσβασιμότητας, κάτι το οποίο δημιουργεί πολλά προβλήματα.

Πρώτον, οι μικρές και πολύ μικρές επιχειρήσεις στην Ελλάδα αποτελούν το 99,6% των ελληνικών επιχειρήσεων και η απαλλαγή αυτή από την υποχρέωση της διασφάλισης προσβασιμότητας στα άτομα με ειδικές ανάγκες και με αναπηρία θα οδηγήσει στον πλήρη αποκλεισμό των ατόμων αυτών, αναφέρει η Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία. Δεύτερον, διότι με τον τρόπο αυτό θα στραφούν οι συμπολίτες μας με ειδικές ανάγκες προς τις υπηρεσίες εκείνες οι οποίες θα προσφέρουν τις ανάλογες υπηρεσίες και τα ανάλογα προϊόντα εις βάρος αυτών που δεν θα ανταποκρίνονται σε τέτοια θέματα προσβασιμότητας.

Μπορεί, λοιπόν, κάποιος να σκεφτεί ότι το σχέδιο νόμου με το άρθρο αυτό, απαλλάσσοντάς τες, βοηθά τις επιχειρήσεις αυτές, διότι δεν τους επιβάλλει να σηκώσουν το οικονομικό βάρος των προσαρμογών και των απαιτήσεων του σχεδίου νόμου. Από την άλλη πλευρά, όμως, τις οδηγεί ουσιαστικά σε περιθωριοποίηση, μαρασμό και εξαφάνιση, διότι οι πολίτες θα στραφούν σ’ αυτές τις επιχειρήσεις που θα προσφέρουν τα προϊόντα και τις υπηρεσίες, ανταποκρινόμενες στις ανάγκες των ειδικών αυτών πολιτών.

Αυτό το άρθρο είναι πολύ επικίνδυνο και ύπουλο για τις πολύ μικρές και μικρές επιχειρήσεις που δεν θα ανταποκρίνονται στις απαιτήσεις προσβασιμότητας προϊόντων και υπηρεσιών. Αυτές μακροπρόθεσμα θα μαραζώσουν ή θα καταστραφούν προς όφελος των μεγάλων και των πολύ μεγάλων που θα διαθέτουν τις προϋποθέσεις και θα προσφέρουν τα προϊόντα τους και τις υπηρεσίες τους στα άτομα αυτά.

Όταν αναφερόμαστε σε θέματα προσβασιμότητας, μιλάμε επίσης για το σχετικά μεγαλύτερο τμήμα του πληθυσμού, το οποίο αυξάνεται συνεχώς, για τους συμπολίτες μας της τρίτης ηλικίας, οι οποίοι και αυτοί χρειάζονται ειδική προσβασιμότητα σε υπηρεσίες και προϊόντα. Με τον τρόπο αυτό θα εξαφανίζονται οι μικροί, θα μεγαλώνουν οι μεγάλοι, το μεγάλο ψάρι θα τρώει το μικρό, οι μικροί θα γίνονται μικρότεροι και οι μεγάλοι μεγαλύτεροι.

Ποια είναι η λύση, ποια είναι η πρόταση του ΜέΡΑ25; Άμεση στήριξη χρηματοδότησης και ενίσχυσης με μηδενικό κόστος για τις μικρές και πολύ μικρές επιχειρήσεις για να μπορέσουν να εκσυγχρονιστούν και να εφαρμόσουν τα μέτρα της ευρωπαϊκής οδηγίας τα οποία είναι δεσμευτικά. Αυτές οι πολύ μικρές και μικρές επιχειρήσεις δεν έχουν προσβασιμότητα σε δανεισμό και τεχνογνωσία. Έχουν πολύ περιορισμένες δυνατότητες. Αυτά, λοιπόν, στην περίπτωση των επιχειρήσεων του άρθρου 5 παράγραφος 4.

Όσον αφορά την άλλη κατηγορία του άρθρου 5 παράγραφος 2 που αναφέρεται στην εξαίρεση από τη συμμόρφωση των υπηρεσιών αστικών, προαστιακών και περιφερειακών μεταφορών, αυτές οι μεταφορές σε πολύ μεγάλο βαθμό είναι δημόσιες. Είναι φανερό ότι με την εξαίρεση αυτή αυτές οι δημόσιες δομές δεν θα εκσυγχρονιστούν και δεν θα ανταποκρίνονται ούτε στο σημερινό σχέδιο νόμου ούτε στις ανάγκες των ΑΜΕΑ και των ηλικιωμένων. Αυτό θα έχει ως συνέπεια οι άνθρωποι με ειδικές ανάγκες να στραφούν σ’ αυτούς που θα καλύπτουν τις ανάγκες των ατόμων αυτών. Μ’ αυτό τον τρόπο θα επέλθει και εδώ μαρασμός των δημόσιων δομών και υπηρεσιών προς όφελος των ιδιωτών, οι οποίοι θα εκπληρώνουν αυτά τα κριτήρια του σχεδίου νόμου και βεβαίως τις ανάγκες των ΑΜΕΑ. Ιδιωτικοποίηση, λοιπόν, «από την πίσω πόρτα».

Το ίδιο ακριβώς σκεπτικό ισχύει και για το άρθρο 14 του σχεδίου νόμου. Αυτό ακριβώς είναι το μοντέλο που ακολουθεί σήμερα όπως έχει εξελιχθεί η Ευρωπαϊκή Ένωση, ιδιωτικοποιήσεις και γιγαντισμοί επιχειρήσεων. Δεν είμαστε κατά των ιδιωτικών επιχειρήσεων, αλλά θέλουμε ίσες ευκαιρίες για όλους μέσα σ’ ένα κοινωνικό πλαίσιο ευημερίας. Επιταγές άνωθεν και έξωθεν γίνονται εδώ, διότι κουμάντο στην Ευρωπαϊκή Ένωση κάνουν τα λόμπις των Βρυξελλών, όπως αναφέρουν η «ΝΑΥΤΕΜΠΟΡΙΚΗ» και η Γερμανική «TAGESSPIEGEL». Ρεαλιστικά ανυπάκουοι είμεθα απέναντι στην Ευρωπαϊκή Ένωση, όπως έχει εξελιχθεί σήμερα.

Συμπερασματικά, τόσο τις ιδιωτικές πολύ μικρές και μικρές επιχειρήσεις όσο και τις αστικές, προαστιακές και περιφερειακές υπηρεσίες μεταφορών που είναι κυρίως δημόσιες, οφείλει η πολιτεία να τις στηρίξει και να τις εκσυγχρονίσει πάση θυσία για τους προαναφερόμενους λόγους.

Αυτή την πολιτική της Ευρωπαϊκής Ένωσης τη βλέπουμε και σ’ έναν άλλον τομέα, τον πρωτογενή, όπου η Ευρωπαϊκή Ένωση μέσω της Κοινής Αγροτικής Πολιτικής, της ΚΑΠ, υπακούοντας στα πολύ μεγάλα συμφέροντα του αγροτοδιατροφικού τομέα, επιδοτεί την εκχέρσωση καλλιεργειών, την καταστροφή αλιευτικών σκαφών, επιδοτεί εκτάσεις και αριθμούς ζώων, ενώ θα έπρεπε να επιδοτεί την παραγωγή ποιοτικών προϊόντων και να στηρίζει την επιβίωση των περιφερειών της και μάλιστα ακόμα παραπάνω στην Ελλάδα, χώρα μικρή, πολυνησιακή, με πολλούς ορεινούς όγκους, με μικρούς και πολύ μικρούς κλήρους. Με την ΚΑΠ, όμως, που εφαρμόζει καταστρέφει ουσιαστικά ανθρώπους, περιφέρειες, παραγωγή και δημιουργεί εξαρτήσεις από εισαγωγές και όχι αυτάρκεια ποιοτικών προϊόντων και επιβίωση των περιφερειών και των πολιτών τους.

Σχετικά με το δεύτερο μέρος του σχεδίου νόμου που καμμία σχέση δεν έχει με τα ΑΜΕΑ, με το άρθρο 21 υποτίθεται ότι αυστηροποιείται ο έλεγχος εφαρμογής απαγόρευσης της διάθεσης πλαστικών προϊόντων μίας χρήσης. Πιστεύει, όμως, πραγματικά η Κυβέρνηση ότι η κλιματική καταστροφή μπορεί να αντιμετωπιστεί απλώς και μόνο με τη μείωση χρήσης των πλαστικών καλαμακίων, ενώ την ίδια στιγμή όχι απλώς τάσσεται υπέρ των περιβαλλοντοκτόνων εξορύξεων που θα αποφέρουν κέρδη σε ξένες πολυεθνικές και ντόπιους ολιγάρχες με μηδενικό όφελος για την ελληνική οικονομία και με καταστροφή των οικοσυστημάτων μας, αλλά επιπλέον επαίρεται συνεπικουρούμενη από τον ΣΥΡΙΖΑ και το ΠΑΣΟΚ για την έναρξη ερευνών στην ανατολική Μεσόγειο, προκειμένου να πραγματοποιηθούν εξορύξεις από την πολυεθνική αμερικανική εταιρεία «EXXON MOBIL» στα κοιτάσματα φυσικού αερίου;

Υπενθυμίζουμε ότι το ΜέΡΑ25 είναι το μοναδικό ελληνικό κόμμα στο Κοινοβούλιο που εναντιώνεται σε όλες τις εξορύξεις ανεξαρτήτως από ποιον και για ποιον γίνονται. Οι χώρες της Μεσογείου, Γαλλία, Ιταλία, Ισπανία, Πορτογαλία απαγορεύουν τις έρευνες για εξορύξεις υδρογονανθράκων στις θάλασσές τους. Ο Πρόεδρος Μακρόν ετάχθη μόλις πρόσφατα κατά της εκμετάλλευσης των βυθών των θαλασσών μας.

Οι εξορύξεις όχι μόνο δεν προσφέρουν τίποτα στην ενεργειακή επάρκεια της χώρας και ο ελληνικός λαός δεν θα λάβει ούτε ένα ευρώ από τα κέρδη των κολοσσών, αλλά επιπροσθέτως εγκυμονούν τεράστιους περιβαλλοντικούς κινδύνους, δημιουργούν νέες εντάσεις στην ευρύτερη περιοχή και άρα εξοπλιστικά προγράμματα με νέες υποχρεώσεις.

Με το άρθρο 31 παραχωρούνται προς χρήση χωρίς δημοπρασία ακίνητα του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων για σαράντα συν είκοσι χρόνια. Είναι προφανές εδώ ότι πρόκειται για μια ακόμα σειρά δώρων, για χάρισμα δημόσιας περιουσίας στους ολιγάρχες.

Με το άρθρο 32 παρατείνεται για σχεδόν τριάμισι χρόνια η προθεσμία απομάκρυνσης υφιστάμενων επιβαρυντικών για το περιβάλλον μεταποιητικών δραστηριοτήτων. Πρόκειται για διάταξη καθαρά προεκλογικού χαρακτήρα.

Κάτι αντίστοιχο φαίνεται να ισχύει και για την πρόβλεψη του άρθρου 30 βάσει του οποίου θεσμοθετείται η δυνατότητα να προεδρεύει δικηγόρος αντί δικαστή στην εφορευτική επιτροπή κατά τις εκλογικές διαδικασίες επαγγελματικών οργανώσεων.

Όσον αφορά τους συμπολίτες μας τα ΑΜΕΑ, εν αντιθέσει με τα ημίμετρα από πλευράς Ευρωπαϊκής Ένωσης και ελληνικών μνημονιακών κυβερνήσεων, το ΜέΡΑ25 έχει επεξεργαστεί ένα ολοκληρωμένο πλαίσιο για άτομα με αναπηρία με βάση την αρχή ότι ο πολιτισμός μιας κοινωνίας κρίνεται από τον τρόπο που αντιμετωπίζει τα δικαιώματα των ατόμων με ειδικές ανάγκες.

Ειδικότερα για το θέμα της προσβασιμότητας το ΜέΡΑ25 με ευαισθησία απέναντι στα δικαιώματα των ατόμων με εμφανή και μη αναπηρία και περιορισμένης κινητικότητας είτε είναι παιδιά, ηλικιωμένοι ή έγκυες στοχεύει στο να φέρει νέα ώθηση στη διασφάλιση της προσβασιμότητας κατά την παροχή υπηρεσιών και μεταφορών και την κατασκευή ή τη βελτίωση των υποδομών.

Η ανάπτυξη χωρίς αποκλεισμούς αποτελεί βασική προτεραιότητα για εμάς στο ΜέΡΑ25 και είναι σημαντικός ο σχεδιασμός των προϊόντων και των περιβαλλόντων που μπορούν να χρησιμοποιηθούν από όλους τους ανθρώπους στο μεγαλύτερο δυνατό βαθμό, χωρίς την ανάγκη προσαρμογής ή εξειδικευμένου σχεδιασμού. Η επιδίωξή μας είναι να επιτραπεί στα άτομα με αναπηρία να ζουν ανεξάρτητα και να συμμετέχουν πλήρως σε όλες τις πτυχές της ζωής.

Συνοπτικά προτείνουμε, συν τοις άλλοις, τα εξής: σχεδιασμό ολοκληρωμένων διαδρομών στα μέσα μαζικής μεταφοράς εντός αστικού ιστού και βελτίωση των δημόσιων συγκοινωνιών, ώστε να εξασφαλίζεται η ανεμπόδιστη πρόσβαση σε όλους τους δημόσιους χώρους, τις παραλίες, τα πάρκα, τις δημόσιες υπηρεσίες, τα κέντρα πολιτισμού και λοιπά και, εν προκειμένω να μπορούν τα άτομα με αισθητηριακές διαταραχές και κινητικά προβλήματα να κινηθούν με άνεση και ασφάλεια.

Οικονομικά κίνητρα για την προσαρμογή υπαρχόντων κτηρίων για άτομα με ειδικές ανάγκες, ώστε τα άτομα αυτά να δύνανται να κατοικήσουν ή να εργαστούν ή να φιλοξενηθούν.

Ελεύθερη πρόσβαση σε όλους τους χώρους των συνοδών σκύλων-οδηγών για τα άτομα με προβλήματα όρασης.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΜέΡΑ25)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Απόστολος Αβδελάς):** Και εμείς ευχαριστούμε, κύριε Λογιάδη.

Ανακοινώνεται στο Σώμα ότι οι Υπουργοί Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, Οικονομικών, Ανάπτυξης και Επενδύσεων, Εξωτερικών, Εθνικής Άμυνας, Παιδείας και Θρησκευμάτων, Υγείας, Περιβάλλοντος και Ενέργειας, Προστασίας του Πολίτη, Πολιτισμού και Αθλητισμού, Δικαιοσύνης, Εσωτερικών, Μετανάστευσης και Ασύλου, Υποδομών και Μεταφορών, Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής, Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, Τουρισμού, Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας, οι Υπουργοί Επικρατείας, οι Αναπληρωτές Υπουργοί Οικονομικών, Υγείας, Εσωτερικών, καθώς και οι Υφυπουργοί στον Πρωθυπουργό και Πολιτισμού και Αθλητισμού κατέθεσαν την 16-11-2022 σχέδιο νόμου: «Εξορθολογισμός ασφαλιστικής και συνταξιοδοτικής νομοθεσίας, ενίσχυση ευάλωτων κοινωνικών ομάδων και άλλες διατάξεις».

Θα πάμε στους Κοινοβουλευτικούς Εκπροσώπους, μιας και όλοι παραχώρησαν τη θέση τους στην κ. Γιαννακοπούλου, η οποία καλείται στο Βήμα.

Η Κοινοβουλευτική Εκπρόσωπος του ΠΑΣΟΚ - Κινήματος Αλλαγής κ. Κωνσταντίνα - Νάντια Γιαννακοπούλου έχει τον λόγο.

**ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΓΙΟΓΙΑΚΑΣ:** Κύριε Πρόεδρε, μετά ποιοι είμαστε;

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Απόστολος Αβδελάς):** Μετά είστε εσείς, ο κ. Φάμελλος και μετά ο κ. Τσακαλώτος.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ (ΝΑΝΤΙΑ) ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΥ:** Σας ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε, και ευχαριστώ και όλους τους συναδέλφους για την παραχώρηση της θέσης τους.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κύριε Υπουργέ, πληροφορηθήκαμε πριν από λίγες ημέρες στα στοιχεία που έδωσε στη δημοσιότητα η ΕΛΣΤΑΤ ότι ο πληθωρισμός παραμένει σε πολύ υψηλά επίπεδα, καθώς, αν και ελαφρά χαμηλότερα, διαμορφώθηκε στο 9,1% για τον μήνα Οκτώβριο.

Ταυτόχρονα, όμως, ο γενικός δείκτης τιμών καταναλωτή μπορεί τον περασμένο μήνα σε σύγκριση με τον Σεπτέμβριο του 2022 να παρουσίασε μείωση της τάξης του 1,2 %, ωστόσο, κύριε Υπουργέ ο μέσος δείκτης τιμών καταναλωτή του δωδεκάμηνου Νοεμβρίου 2021-Οκτωβρίου 2022 παρουσίασε αύξηση –αύξηση!- κατά 9,2%.

Σημειώνω δε ότι σε επιμέρους τομείς οι αυξήσεις στις τιμές είναι απολύτως σαρωτικές. Ο ειδικός αγορητής του ΠΑΣΟΚ ο κ. Πάνας παρουσίασε πάρα πολύ στοιχειοθετημένα τις αυξήσεις στα βασικά τρόφιμα τα οποία τρέχουν με ρυθμό διπλάσιο του επίσημου πληθωρισμού. Παραδείγματος χάριν, μόνο τα γαλακτοκομικά είναι ακριβότερα κατά 24% -θα σας το πω ως μητέρα που αγοράζουμε γάλα για τα παιδιά μας. Το δε φυσικό αέριο κοστίζει 68% υψηλότερα σε σχέση με την ίδια περίοδο πέρυσι. Το πετρέλαιο θέρμανσης είναι ακριβότερο κατά 20,8%. Στα καύσιμα και τα λιπαντικά οι τιμές είναι κατά 17,8% πιο ακριβές.

Τα στοιχεία αυτά αναδεικνύουν το πολύ μεγάλο κύμα ακρίβειας το οποίο παραμένει αμείωτο, παρά τα όποια μέτρα λαμβάνονται και τα οποία αποδεικνύονται ημίμετρα και αναποτελεσματικά. Θύμα τους είναι ο οικογενειακός προϋπολογισμός, τα πιο ευπαθή οικονομικά στρώματα και οι μικρομεσαίες επιχειρήσεις.

Τα αποτελέσματα είναι τα εξής: Ολοένα και περισσότερες οικογένειες να μην μπορούν να τα βγάλουν πέρα, περισσότερα νοικοκυριά να φτωχοποιούνται, να επιδοματοποιούνται, κύριε Υπουργέ, και περισσότερες μικρές και μικρομεσαίες επιχειρήσεις να κινδυνεύουν με λουκέτο. Και αυτά δεν τα λέμε εμείς. Το τελευταίο, παραδείγματος χάριν, το λένε όλες οι μετρήσεις που κάνει το επιμελητήριο, το ΕΕΑ.

Συγνώμη, λοιπόν, κύριε Υπουργέ, αλλά είναι -και το λέω πραγματικά- απολύτως ακατανόητη η δογματική προσήλωσή σας, η δογματική προσήλωση της Κυβέρνησής σας στο να αρνείστε να μειώσετε τον φόρο προστιθέμενης αξίας στα είδη ευρείας κατανάλωσης, τον ειδικό φόρο κατανάλωσης που θα μπορούσε να φέρει άμεσα και απτά αποτελέσματα στην τσέπη των Ελλήνων πολιτών.

Και βεβαίως, θα μου επιτρέψετε να σας πω ότι είναι απολύτως αδιανόητο να γίνεται επίκληση της επιβάρυνσης του προϋπολογισμού και των δημοσιονομικών κινδύνων από ποιους; Από την Κυβέρνηση της μεγαλύτερης δημοσιονομικής επέκτασης των τελευταίων τριών ετών. Εσείς το λέτε αυτό και εσείς επαίρεστε γι’ αυτό!

Ταυτόχρονα, είναι επίσης αδιανόητο να γίνεται μια διαρκής επίκληση των ελέγχων της αγοράς και την ίδια ακριβώς ώρα και στιγμή, κύριε Υπουργέ, να άρχει η αίσθηση ότι οργιάζει η αισχροκέρδεια σε πάρα πολλά προϊόντα.

Καλούμε, λοιπόν, την Κυβέρνηση -και το λέμε διαρκώς από το Βήμα της Βουλής και από όλα τα βήματα του δημοσίου διαλόγου- να αλλάξετε ρότα. Ο χειμώνας είναι μπροστά, το κύμα ακρίβειας ανεβαίνει και χρειάζονται μέτρα. Χρειάζονται μέτρα τώρα, μέτρα πραγματικά, μέτρα ουσιαστικά και όχι άλλα ημίμετρα, όχι άλλες επιδερμικά παρεμβάσεις, οι οποίες φαίνεται ότι έχουν συγκεκριμένα όρια.

Το σημερινό νομοσχέδιο πραγματεύεται την ενσωμάτωση οδηγίας του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου σχετικά με τις απαιτήσεις προσβασιμότητας προϊόντων και υπηρεσιών, περιλαμβάνοντας και άλλες επείγουσες διατάξεις για την ενίσχυση της ανάπτυξης.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η αναπηρία βρίσκεται -και το ξέρουμε όλοι αυτό- μεταξύ των τριών πρώτων θέσεων στην κατάταξη συχνότητας διακρίσεων στη χώρα μας και όλοι αναγνωρίζουμε ότι τα άτομα με αναπηρία και με χρόνιες παθήσεις, καθώς και οι οικογένειές τους συγκροτούν μία από τις ομάδες του πληθυσμού οι οποίες έχουν πληγεί περισσότερο από την κρίση σε όλους τους τομείς της ζωής τους.

Οι κυβερνήσεις του ΠΑΣΟΚ άλλωστε, ανέκαθεν ήταν εκείνες οι οποίες είχαν στηρίξει τα άτομα με αναπηρία και τα έβγαλαν από το περιθώριο με πρωτοβουλίες και με ολοκληρωμένο σχέδιο κοινωνικής επανένταξης. Σταθερά, συνεπώς, από μέρους μας ως παράταξη παραμένουμε δίπλα στους συμπολίτες μας οι οποίοι φέρουν αναπηρία. Αυτή τη θέση την υποστηρίζουμε και έμπρακτα με μία σειρά πρωτοβουλιών που έχουμε αναλάβει. Ο κεντρικός μας στόχος είναι η από-ιδρυματοποίηση, η πλήρης προσβασιμότητα των ΑΜΕΑ και η αλλαγή των αντιλήψεων υπέρ της κοινωνίας του πλουραλισμού, της κοινωνίας της πραγματικής και ουσιαστικής ισοτιμίας.

Η πλέον, λοιπόν, πολυπληθής μειονότητα σε παγκόσμιο επίπεδο, αλλά και στη χώρα μας, δικαιούται ίσες ευκαιρίες και δικαιούται ισότιμη πρόσβαση. Η δε πλήρης απόλαυση των δικαιωμάτων τους θα πρέπει κάποια στιγμή να γίνει πραγματικότητα, το οποίο είναι απολύτως αυτονόητο, χωρίς αστερίσκους και χωρίς άλλες προϋποθέσεις. Ακόμη περισσότερο, η πλήρης και ισότιμη απόλαυση των δικαιωμάτων των ατόμων ΑΜΕΑ θα έπρεπε να αποτελούσε κάτι το οποίο θα είχε ήδη λυθεί, όπως σε άλλες ευρωπαϊκές χώρες και να μην χρειάζεται να συμμετέχουμε σε επιτροπές, σε υποεπιτροπές και να αναζητούμε τις όποιες τέλος πάντων λύσεις για τα θέματα αυτά.

Η παρούσα οδηγία κατά τις κείμενες διατάξεις θα έπρεπε ήδη να έχει ενσωματωθεί εδώ και περίπου ένα εξάμηνο, γεγονός που δεν έγινε -βεβαίως αυτό αποτελεί πλέον μια πάγια τακτική για την Κυβέρνηση. Σε κάθε περίπτωση πάντως, τα ΑΜΕΑ είναι ισότιμα μέλη της κοινωνίας μας, ο καθένας τους με τη δική του προσωπικότητα και με τις δικές του ανάγκες. Θα πρέπει, λοιπόν, η πολιτεία να ενδιαφερθεί για αυτά τα άτομα και να πάρει τα απαραίτητα μέτρα, ώστε όλοι να έχουν ισότιμη πρόσβαση σε αγαθά και υπηρεσίες, να υπάρχει πρόβλεψη ότι και αυτά τα άτομα θα μπορούν να απολαύσουν ισότιμα το σύνολο των προσφερόμενων αγαθών και υπηρεσιών. Και αυτό μπορεί να γίνει μόνο μέσα από ένα πλέγμα αποφάσεων, νομοθετικών, κανονιστικών, διοικητικών, προκειμένου να υπάρχει εξάλειψη των εμποδίων στην ελεύθερη κυκλοφορία ορισμένων προσβάσιμων προϊόντων και υπηρεσιών και την αύξηση της διαθεσιμότητας των προσβάσιμων αυτών αγαθών και υπηρεσιών στην εσωτερική αγορά.

Η συμμετοχή, όμως, των διαφόρων φορέων, εμπόρων, επιχειρήσεων, στο εγχείρημα αυτό προϋποθέτει επιπλέον έξοδα, επιπλέον κόστος, το οποίο ενδεχομένως μέχρι στιγμής τους αποθάρρυνε από το να κάνουν, να παράξουν, να διαθέσουν, εάν θέλετε, προσβάσιμα προϊόντα και υπηρεσίες.

Εδώ, λοιπόν, είναι που οφείλει να έρθει η πολιτεία και να δώσει κίνητρα στον επιχειρηματικό κόσμο, προκειμένου να τονώσει την εξωστρέφειά τους προς τα άτομα με αναπηρία. Να δώσει κάποια αντισταθμίσματα, προκειμένου ακόμα και μια μικρή επιχείρηση να μπορέσει να ανταπεξέλθει στο επιπλέον κόστος παραγωγής. Γιατί, ως έχει η διαμορφωμένη τρέχουσα κατάσταση, ελάχιστες είναι οι προσφερόμενες προσβάσιμες υπηρεσίες και αγαθά, με αποτέλεσμα λόγω του περιορισμένου ανταγωνισμού μεταξύ των προμηθευτών οι καταναλωτές ΑΜΕΑ να αντιμετωπίζουν πολύ υψηλότερες τιμές και περιορισμένα αγαθά και υπηρεσίες. Τελικά, οι μόνοι πραγματικά ζημιωμένοι μέσα από όλο αυτό είναι τα ίδια τα άτομα με αναπηρία, τα οποία δεν μπορούν να έχουν την προσβασιμότητα στα αγαθά και στις υπηρεσίες όπως οι άλλοι.

Άρα, λοιπόν, η οδηγία υπάρχει. Η δέσμευσή μας πλέον είναι και δέσμευση ενώπιον της Ευρώπης. Ας λάβουμε, συνεπώς, αφορμή από αυτό το γεγονός και ας φτιάξουμε ένα καλύτερο και ισότιμο αύριο για όλους, γιατί, στην τελική, η προσβασιμότητα των ατόμων που φέρουν κάποια μορφής αναπηρία σε αγαθά και υπηρεσίες, εκτός από αναφαίρετο δικαίωμά τους αποτελεί, εάν θέλετε, και υποχρέωση όλων μας για την ουσιαστική πραγμάτωσή της. Και σε αυτό, άλλωστε, συνηγορεί και η θεμελιώδης αρχή της μη διάκρισης, η οποία προϋποθέτει και μέριμνα, δηλαδή λήψη θετικών μέτρων από την πολιτεία.

Ανέφερε, κύριε Υπουργέ, και ο ειδικός αγορητής μας την τροπολογία, την οποία έχουμε καταθέσει και η οποία διευρύνει ακόμα περισσότερο το πεδίο εφαρμογής της οδηγίας. Σας καλούμε και σας ζητούμε να τη λάβετε σοβαρά υπ’ όψιν και να την κάνετε αποδεκτή.

Θέλω να κλείσω με έναν πολύ σύντομο σχολιασμό για τη με αριθμό 1461 υπουργική τροπολογία η οποία έρχεται σήμερα. Η τροπολογία αυτή και ειδικότερα το πρώτο της άρθρο αποτελεί -και αυτή είναι η πραγματικότητα- την παραδοχή της αποτυχίας της Κυβέρνησης στη φορολόγηση των υπερεσόδων, καθώς τι κάνετε; Θεσπίζετε έναν νέο μηχανισμό επιστροφής μέρους των υπερκερδών τους, των υπερκερδών των προμηθευτών ηλεκτρικής ενέργειας, προκειμένου να μπορέσετε να καλύψετε τις αστοχίες του προηγούμενου συστήματος το οποίο φέρατε. Στην πράξη, όμως, φοβόμαστε πάρα πολύ -και σας το λέμε- ότι αυτό για μία ακόμα φορά θα αποδειχθεί ανεπαρκές απέναντι στην τρομακτική υπερκερδοσκοπία στη λιανική, που δημιούργησε ο υφιστάμενος μηχανισμός τον οποίο φέρατε.

Η τροπολογία που καταθέσατε σήμερα, ουσιαστικά τι κάνει; Επιχειρεί να απαντήσει με συμψηφισμό ανά τρίμηνο, με ορισμό εύλογης τιμής λιανικής και με μεσοσταθμική ονομαστική χρέωση και άλλα τέτοια, τα οποία με τον τρόπο με τον οποίο τα φέρνετε είναι και γκρίζα και ασαφή.

Γι’ αυτό, λοιπόν, εμείς λέμε ότι η μόνη απάντηση που θα έπρεπε να έχετε δώσει από την πρώτη στιγμή, θα έπρεπε να ήταν το πλαφόν στη λιανική. Είναι καθαρή, ξεκάθαρη θέση, η οποία λύνει το πρόβλημα από τη ρίζα και μόνο το καθαρό και διαφανές αυτό πλαφόν, το οποίο σας προτείνουμε, θεωρούμε ότι θα μπορούσε να απαντήσει πραγματικά και ουσιαστικά στις ανάγκες των Ελλήνων πολιτών.

Αντί γι’ αυτό, όμως, δυστυχώς η Κυβέρνηση φτιάχνει άλλον έναν μηχανισμό ανάκτησης υπερεσόδων, στον οποίο κατά τα γνωστά απουσιάζει η ΚΥΑ η οποία θα ορίσει τις λεπτομέρειες, θα ορίσει τον τρόπο υπολογισμού των ποσών και πάλι η μπάλα πάει στην κερκίδα, πάει στη ΡΑΕ, με τα γνωστά για όλους αποτελέσματα.

Σας ευχαριστώ θερμά.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του Κινήματος Αλλαγής)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Απόστολος Αβδελάς):** Η κυρία συνάδελφος είπε ότι θα τηρήσει τον χρόνο. Έδωσε τον λόγο της και τον κράτησε. Κυρία με όλα τα γράμματα κεφαλαία!

Καλείται στο Βήμα ο κ. Βασίλειος Γιόγιακας από τη Νέα Δημοκρατία, για να ξεκινήσουμε με τους ομιλητές. Μετά θα μιλήσει ο κ. Τσακαλώτος, ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΣΥΡΙΖΑ.

**ΕΥΚΛΕΙΔΗΣ ΤΣΑΚΑΛΩΤΟΣ:** Σαν Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος θα μιλήσει ο κύριος συνάδελφος;

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Απόστολος Αβδελάς):** Όχι, όχι, ως ομιλητής. Έχει επτά λεπτά.

Κύριε συνάδελφε, έχετε τον λόγο για επτά λεπτά.

**ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΓΙΟΓΙΑΚΑΣ:** Κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κοντά στα μεγάλα μέτωπα, στα μεγάλα θέματα της κοινωνίας και της οικονομίας, η Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας δεν παραλείπει να φροντίζει και κάποια που φαίνονται, αλλά δεν είναι μικρότερα, γιατί να έχουν να κάνουν με τις συνθήκες διαβίωσης εκατοντάδων χιλιάδων συνανθρώπων με αναπηρία. Έχουν να κάνουν με την ισότιμη μεταχείρισή τους όχι μόνο ως πολιτών αλλά και ως καταναλωτών αγαθών και χρηστών υπηρεσιών.

Η οδηγία, που με το σημερινό νομοσχέδιο εισάγεται στο Εθνικό μας Δίκαιο, έχει διπλό σκοπό: Από τη μία, να διασφαλιστεί ότι τα κράτη-μέλη προσεγγίζουν με κοινό τρόπο τις ρυθμιστικές απαιτήσεις προϊόντων και υπηρεσιών, ώστε να μπορούν να χρησιμοποιηθούν από άτομα με αναπηρία. Από την άλλη, να ενισχυθεί η δυνατότητα αυτών των ανθρώπων να αυτοεξυπηρετούνται στον μεγαλύτερο δυνατό βαθμό και να αποφασίζουν οι ίδιοι για επιλογές στην καθημερινότητά τους. Είναι, δηλαδή, η ενσωμάτωση μίας οδηγίας μία αυτονόητη, στοιχειώδης και αναγκαία πράξη, που προκύπτει από τις διεθνείς δεσμεύσεις της χώρας μας για την εφαρμογή της σύμβασης του ΟΗΕ για τα δικαιώματα ανθρώπων με αναπηρίες, όπως αυτή ενσωματώθηκε στην εθνική μας νομοθεσία με τον ν.4074⁄2012 και εφαρμόζεται ειδικότερα με τον ν.4488⁄2017. Είναι, επίσης, η ενσωμάτωση της οδηγίας μέρος του σχετικού Εθνικού Σχεδίου Δράσης που υλοποιεί η Κυβέρνηση από τον περασμένο χρόνο με χρονικό ορίζοντα μέχρι και το 2029.

Εάν θέλει κανείς, αγαπητοί συνάδελφοι, να συνοψίσει την ουσία των ρυθμίσεων που φέρνει η συγκεκριμένη οδηγία, θα έλεγε ότι αυτή είναι να κάνει προσιτά στο μεγαλύτερο δυνατό βαθμό συγκεκριμένα συστήματα και εξοπλισμό, καθώς και συγκεκριμένες υπηρεσίες στα άτομα με αναπηρία, προβλέποντας γι’ αυτό προδιαγραφές, καθώς και υποχρεώσεις για τους σημαντικούς κρίκους της αγοράς, κατασκευαστές, εισαγωγείς, παρόχους και διανομείς.

Ο συνάδελφος εισηγητής της Νέας Δημοκρατίας, ο κ. Βασιλειάδης, παρουσίασε νωρίτερα αναλυτικά το περιεχόμενο του νομοσχεδίου. Από τη μεριά μου, θα ήθελα να σταθώ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σε κάποια ζητήματα που αναφέρθηκαν κατά τη συζήτηση στην αρμόδια επιτροπή.

Ένα ζήτημα είναι η εξαίρεση των απαιτήσεων του νομοσχεδίου, όταν αλλοιώνεται σημαντικά ο χαρακτήρας ενός προϊόντος ή μίας υπηρεσίας και παράλληλα, όταν αυτοί που καλούνται να την εφαρμόσουν, μπορούν να αποδείξουν ότι για να συμμορφωθούν με τις απαιτήσεις προσβασιμότητας, επιβαρύνονται με δυσανάλογα κόστη.

Ένα άλλο ζήτημα είναι ότι η υποχρέωση απόδειξης του δυσανάλογου κόστους δεν αφορά τις πολύ μικρές επιχειρήσεις στον τομέα των προϊόντων, παρά μόνο εάν το ζητήσει η αρμόδια κάθε φορά εθνική εποπτική αρχή.

Για τις προβλέψεις αυτές εκφράστηκε ένας προβληματισμός σχετικά με το κατά πόσο οι απαιτήσεις προσβασιμότητας τελικά θα εφαρμοστούν από το μεγαλύτερο δυνατό κομμάτι των επιχειρήσεων, με τις οποίες κάνουμε συναλλαγές.

Πρώτα απ’ όλα, να θυμίσουμε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι πρόκειται για ουσιώδεις προβλέψεις της οδηγίας και η υιοθέτησή τους οφείλει να γίνεται χωρίς παρεκκλίσεις.

Δεύτερον, η εξαίρεση των πολύ μικρών επιχειρήσεων είναι δικαιολογημένη, αφού σπανίως αυτές κατασκευάζουν προϊόντα που περιλαμβάνονται στην οδηγία.

Να πούμε, επίσης, ότι υπάρχει ήδη κοινοτική νομοθεσία για την προσβασιμότητα διαφόρων υπηρεσιών από τα άτομα με αναπηρία, όπως είναι οι θαλάσσιες μεταφορές και οι αερομεταφορές, αλλά και ότι διάφορες υποχρεώσεις που αναλαμβάνει ο κατασκευαστής, ο εισαγωγέας και ο πάροχός τους προστατεύουν σωρευτικά και συνολικά τον ίδιο τον καταναλωτή.

Σε κάθε περίπτωση διασφαλίζεται ότι οι επιχειρήσεις δεν θα φορτώσουν το κόστος από τη συμμόρφωσή τους στην τελική τιμή του προϊόντος ή της υπηρεσίας, ώστε αυτό στο τέλος της ημέρας να επιβαρύνει τους καταναλωτές. Έχουμε, λοιπόν, ένα νομοσχέδιο με νέες προβλέψεις που η εφαρμογή τους υπόσχεται να βοηθήσει την ισότιμη πρόσβαση των ατόμων με αναπηρία σε αγαθά και υπηρεσίες που σε αρκετές περιπτώσεις είναι απαραίτητα για την καθημερινή τους διαβίωση.

Είναι ένα νομοθέτημα που είναι μέρος του εθνικού σχεδίου για τα δικαιώματα των ατόμων με αναπηρία και συγκεκριμένα του τρίτου πυλώνα που αφορά την προσβασιμότητα. Προσβασιμότητα στο φυσικό και δομημένο περιβάλλον, προσβασιμότητα στις μεταφορές, ψηφιακή προσβασιμότητα, προσβασιμότητα σε αγαθά και υπηρεσίες, προσβασιμότητα στην πληροφόρηση και την ενημέρωση.

Με το εθνικό αυτό σχέδιο, η Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας δείχνει τη δέσμευσή της στη συνταγματική επιταγή για πολιτικές που εξασφαλίζουν την αυτονομία, την επαγγελματική ένταξη και τη συμμετοχή των ατόμων με αναπηρία στην κοινωνική, οικονομική και πολιτική ζωή της χώρας μας. Ελπίζουμε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι σήμερα με αυτό το νομοσχέδιο κάνουμε ένα βήμα από τα πολλά που μένει ακόμα να γίνουν.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Απόστολος Αβδελάς):** Και εμείς ευχαριστούμε.

Καλείται στο Βήμα ο κ. Σωκράτης Φάμελλος από τον ΣΥΡΙΖΑ-Προοδευτική Συμμαχία.

Ορίστε, έχετε τον λόγο.

**ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΦΑΜΕΛΛΟΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, κύριε Υπουργέ, θα τοποθετηθώ για την τροπολογία των υπερκερδών στην προμήθεια ρεύματος, που ήρθε ξημερώματα σήμερα στη Βουλή. Είναι και αυτό στοιχείο αριστείας! Τι λέει η Κυβέρνηση με την τροπολογία; Μας λέει ότι θα μπει προσωρινός μηχανισμός επιστροφής μέρους των εσόδων από τους προμηθευτές ηλεκτρικής ενέργειας. Άρα, πρώτον, παράγονται υπερκέρδη. Δεύτερον, δεν αναστέλλεται ο μηχανισμός παραγωγής τους, αλλά θα παίρνετε τα λεφτά από τους καταναλωτές και θα επιστρέψετε άγνωστο τμήμα τους σε άγνωστο χρόνο, με έναν προσωρινό μηχανισμό -όχι τελικό-, ο οποίος δεν περιλαμβάνεται στην τροπολογία και παραπέμπεται σε υπουργική απόφαση. Αυτό μάλλον για Όσκαρ αριστείας πηγαίνει, είναι σίγουρο! Είναι σίγουρο ότι στα επόμενα ΄Οσκαρ θα το προτείνουμε!

Ας τα πάρουμε, όμως, με τη σειρά τους. Πρώτο ζήτημα: Τελικά υπάρχουν υπερκέρδη στην προμήθεια ρεύματος, κύριε Υπουργέ, στην εμπορία και αυτά παράγονται από τον Ιούλιο - Αύγουστο που αλλάξατε το μοντέλο της αγοράς. Τότε πέρασαν τα υπερκέρδη στην προμήθεια. Άρα η Κυβέρνηση είναι υπεύθυνη για τη νέα γενιά υπερκερδών. Γιατί με το αλαλούμ, το μοντέλο-Φρανκενστάιν, όπως λένε κάποιοι, που φτιάξατε μετά την υποκριτική κατάργηση της ρήτρας που μπήκε δύο και τρεις φορές στην τιμή, υπάρχει νέα γενιά υπερκερδών.

Πρώτο συμπέρασμα, λοιπόν, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι: Η πολιτική Μητσοτάκη παράγει υπερκέρδη στην προμήθεια.

Δεύτερον: Πώς γίνεται να μας λέτε ότι έχουμε υπερκέρδη στην προμήθεια, ενώ από την άλλη μεριά λέτε ότι είμαστε οι δεύτεροι πιο φτηνοί στην Ευρώπη; Φαίνεται λογικό να είμαστε οι δεύτεροι πιο φτηνοί στην Ευρώπη στο ρεύμα και από την άλλη να έχουμε υπερκέρδη στην προμήθεια, τα οποία σήμερα έρχεστε να φορολογήσετε; Λέτε ότι θα φορολογήσετε, αλλά θα δούμε.

Έχει δίκιο η EUROSTAT, η οποία λέει ότι για το πρώτο εξάμηνο του 2022 η Ελλάδα είναι η χώρα με την πιο ακριβή χρέωση ρεύματος στην Ευρώπη. Ο ΣΥΡΙΖΑ τα υπερκέρδη αυτά τα είχε βρει και τα είχε εντοπίσει πάρα πολύ νωρίς. Στις 19 Σεπτεμβρίου, πριν από μήνες, σας είπαμε για τα νέα υπερκέρδη στην προμήθεια, τότε που τάχατες καταργήσατε τη ληστρική ρήτρα. Για να καταλάβετε το πόσο τουρλού είναι η Κυβέρνηση Μητσοτάκη, όπως ο ίδιος έχει πει δημόσια κατηγορώντας άλλους.

Το δεύτερο συμπέρασμα είναι ότι δεν είμαστε οι πιο φθηνοί στην Ευρώπη. Έχει δίκιο ο ACER, o Ευρωπαίος Οργανισμός των Ρυθμιστικών Αρχών, που λέει ότι με όρους αγοραστικής δύναμης η Ελλάδα είναι η τρίτη πιο ακριβή χώρα για τους πρώτους εννέα μήνες του 2022 στο ρεύμα για τα νοικοκυριά. Ενώ, δυστυχώς για την επιχειρηματικότητα, που θεωρητικά ο κ. Γεωργιάδης καλείται να υποστηρίξει πολιτικά από το Υπουργείο, είμαστε η δεύτερη πιο ακριβή χώρα στην Ευρώπη μετά τη Δανία σε κόστος ρεύματος για τις επιχειρήσεις, λαμβάνοντας υπ’ όψιν φόρους και επιδοτήσεις.

Τρίτον, έρχεται η Κυβέρνηση εκ των υστέρων να φορολογήσει τα υπερκέρδη.

Κύριε Τσακαλώτο, επειδή έχετε κάνει και καθηγητής οικονομικών, σας ρωτώ: Μήπως θα ήταν πιο χρήσιμο να προλάβει την παραγωγή υπερκέρδη, αφού εδώ και παραπάνω από έναν χρόνο ο παρατηρητής βλέπει τα υπερκέρδη να περνούν από μπροστά του; Είναι και ταινίες όλα αυτά που λέμε.

Δεν κάνει τίποτα η Κυβέρνηση, όμως, όπως παραδείγματος χάριν, να βάλει έναν ανώτερο συντελεστή κέρδους στα υπερκέρδη του ρεύματος. Τι λογική έχει να αφαιρείτε, κύριε Γεωργιάδη, από την αγορά και από τα νοικοκυριά δισεκατομμύρια υπερκέρδη, για να σκεφτείτε πως θα επιστρέψετε ένα τμήμα τους, ενώ ταυτόχρονα πολλά δισεκατομμύρια μπαίνουν στα ταμεία των ενεργειακών εταιρειών;

Τρίτο συμπέρασμα, λοιπόν: Η Κυβέρνηση δεν κάνει τίποτα για να αποτρέψει τα υπερκέρδη, αλλά στηρίζει την αισχροκέρδεια, γιατί μόνη προτεραιότητα είναι να πηγαίνουν τα λεφτά στα ταμεία των ενεργειακών εταιρειών, που είναι ακόμα σήμερα.

Τέταρτον, ποιος παράγει τα υπερκέρδη; Πρωταθλητής της μελέτης της ΡΑΕ φαίνεται ότι είναι η ΔΕΗ με 70% και 80% συντελεστή στα υπερκέρδη που παράγονται, όπως λέει η Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας. Άρα ο κ. Στάσσης, που διόρισε ο κ. Μητσοτάκης στη ΔΕΗ, είναι ο πρωταθλητής των υπερκερδών. Δεν πιστεύουμε ο κ. Στάσσης να κάνει του κεφαλιού του. Δηλαδή, δεν ακούει τον Υπουργό Ανάπτυξης και τον Πρωθυπουργό που του λένε –φαντάζομαι- να μην παράγονται τα υπερκέρδη; Λέτε ο κ. Στάσσης να αγνοεί τον κ. Γεωργιάδη; Θα μας πει.

Το ερώτημα, λοιπόν, είναι: Γιατί δεν κάνει η ΔΕΗ τιμολογιακή πολιτική προς όφελος των καταναλωτών; Πολύ απλά, γιατί η εντολή του κ. Μητσοτάκη στον κ. Στάσση, που υλοποιεί ο κ. Στάσσης αφού τον κρατάνε -αλλιώς δεν είχαν αλλάξει- είναι τα οφέλη των εταιριών ρεύματος.

Συμπέρασμα τέταρτον: Τα υπερκέρδη δεν αφήνονται απλά να παράγονται από την Κυβέρνηση, αλλά σχεδιάζεται η παραγωγή τους και παράγονται με επιλογή της Νέας Δημοκρατίας.

Πέμπτον, ερχόμαστε σήμερα να συζητήσουμε για τα υπερκέρδη. Ξέρει ο κ. Γεωργιάδης -ή αν έρθει ο κ. Σκρέκας να μας πει- πόσα είναι τα υπερκέρδη που θα φορολογηθούν με αυτό τον μηχανισμό; Δηλαδή, έχετε υπολογίσει πόση ζημιά έχει κάνει στην αγορά και στα νοικοκυριά το νέο μοντέλο τιμολόγησης ρεύματος που έχετε επιλέξει; Είναι δείκτης ανεπάρκειας μιας Κυβέρνησης να έρχεται να μιλάει για φορολόγηση ή για είσπραξη υπερεσόδων και για παρακράτηση εσόδων από την αγορά, την οικονομία και την κοινωνία, χωρίς να ξέρει για ποια μιλάμε.

Εμείς, λοιπόν, που τα έχουμε υπολογίσει, σας λέμε ότι τα υπερκέρδη στην προμήθεια ρεύματος είναι πάνω από 500 εκατομμύρια για κάθε μήνα, Σεπτέμβριο και Οκτώβριο, και βλέπουμε. Θέλετε νούμερα; Θα τα καταθέσω, αν θέλετε, κύριε Γεωργιάδη, γιατί μάλλον η Κυβέρνηση δεν τα έχει, γιατί δεν τα έχει ανακοινώσει μέχρι τώρα.

Η τιμή χρέωσης του Σεπτεμβρίου ήταν 788 ευρώ τη μεγαβατώρα στη λιανική της ΔΕΗ. Πόσο ήταν η χονδρεμπορική; Ήταν 418 ευρώ τη μεγαβατώρα. Δηλαδή η εμπορία προσθέτει 370 ευρώ τη μεγαβατώρα με το μοντέλο Φρανκενστάιν που έφτιαξε η Κυβέρνηση.

Θέλετε να σας κάνουμε και λίγο καλύτερη ανάλυση; Εμείς έχουμε νούμερα τα οποία τα βρήκαμε από τη ΔΕΗ και τον ΑΔΜΗΕ, γιατί η Κυβέρνηση μάλλον δεν μπορεί. Θυμίζω ότι είναι η Κυβέρνηση των αρίστων. Λοιπόν: Η λιανική τιμή της ΔΕΗ είναι 788, το σύνολο του κόστους ηλεκτροπαραγωγής και του κέρδους εμπορίας, εξισορρόπησης, εισαγωγών και της ενδοημερήσιας αγοράς είναι με αρκετά περιθώρια 340 ευρώ. Και πόσο το «καπέλο» Μητσοτάκη; Από τα 340 ευρώ για να φτάσουμε στα 788, είναι 440 με 450 ευρώ. Έτσι παράγονται τα υπερκέρδη και αυτό είναι το «καπέλο» που έχει βάλει στην αγορά και στην κοινωνία για τον Σεπτέμβριο η Κυβέρνηση, εκ των οποίων τα 275 σίγουρα -σας λέμε για τη λιανική στη χαμηλή τάση- είναι υπερκέρδη προμήθειας και τα 150 είναι λεφτά που δίνουν οι καταναλωτές και οι επιδοτήσεις και παρακρατούνται για να γίνουν νέες επιδοτήσεις.

Φανταστείτε το βραχυκύκλωμα, τον φαύλο κύκλο! Χρεώνουν κόστος για να το εισπράξουν, να το κρατήσουν για επόμενες επιδοτήσεις.

Αν τα βάλουμε όλα αυτά στη χαμηλή τάση, έχουμε -για τη χαμηλή μόνο που έχουμε στοιχεία- 690 εκατομμύρια ευρώ για τον Σεπτέμβριο κόστος και λογικά κέρδη, που μπορούν στην κρίση να περιοριστούν κι άλλο, πάνω από 300 εκατομμύρια μόνο στη χαμηλή τάση είναι η παρακράτηση για επιδοτήσεις και πάνω από 500 εκατομμύρια τα υπερκέρδη της εμπορίας.

Θέλετε να σας πω και για τον Οκτώβριο; Στη χονδρεμπορική ρεύματος τον Οκτώβριο ήμασταν οι πρώτοι στην ακρίβεια στην Ευρώπη με τιμή η οποία ήταν 232 ευρώ.

Προσέξτε. Παρ’ ότι ήμασταν πρώτοι στην ακρίβεια της χονδρεμπορικής, η ΔΕΗ τον Οκτώβριο πουλούσε 595 ευρώ. Δηλαδή δεν μας φτάνει που ήμασταν οι πιο ακριβοί στην Ευρώπη, ο κ. Στάσσης είχε βάλει «καπέλο» 156% πάνω στη χονδρεμπορική και πουλούσε 595, αν δεν κάνω λάθος. Νά τα τα υπερκέρδη.

Άρα δεν είναι μόνο ότι είστε ανεπαρκείς -δεν ξέρετε τα υπερκέρδη- είναι και ότι δεν έχετε τίποτα συγκεκριμένο να πείτε. Μας φέρνετε μια διάταξη που τα παραπέμπει σε υπουργική απόφαση και το πέμπτο συμπέρασμα είναι ότι είναι απόλυτη ανεπάρκεια της Κυβέρνησης να διαχειριστεί ακόμα και το θέμα της ενεργειακής κρίσης.

Να ξεκαθαρίσουμε κάτι. Δεν σας δίνουμε λευκή επιταγή για να κουκουλώσετε τα υπερκέρδη. Για ποιον λόγο; Επειδή έχουμε τραγική εμπειρία από τα υπερκέρδη της ηλεκτροπαραγωγής. Σας εντοπίσαμε τον Οκτώβρη του 2021 τα κέρδη της ηλεκτροπαραγωγής. Ο Αλέξης Τσίπρας ανακοίνωσε εδώ σε αυτή την Αίθουσα ότι είναι τουλάχιστον 1,4 δισεκατομμύριο τον Μάρτιο. Δεχθήκατε τον Μάρτιο του 2022 να τα φορολογήσετε και ακόμα δεν έχουν φορολογηθεί. Ανακοινώθηκαν πρόσφατα, αλλά δεν έχει έρθει ούτε 1 ευρώ από τη φορολόγηση των υπερκερδών για τους προηγούμενους δώδεκα μήνες μέχρι τον Ιούνιο.

Το πόρισμα της ΡΑΕ που ήρθε στη Βουλή -αν δεν κάνω λάθος, τον Μάιο- έλεγε ότι είναι 927 εκατομμύρια τα υπερκέρδη της ηλεκτροπαραγωγής για έξι μήνες και το νέο πόρισμα λέει ότι είναι 415 εκατομμύρια για εννέα μήνες. Δηλαδή, μεγαλώνουν οι μήνες υπολογισμού, μικραίνουν τα υπερκέρδη.

Αυτό είναι μαγικό, κύριε Τσακαλώτε. Νομίζω πάει κι αυτό για Όσκαρ ή τουλάχιστον για ένα διδακτορικό.

Ποια είναι η ουσία, κύριε Πρόεδρε; Από τα 2,2 δισεκατομμύρια ευρώ υπερκέρδη των ηλεκτροπαραγωγών μέχρι τέλος Ιουνίου, η Κυβέρνηση χάρισε 1,8 δισεκατομμύριο ευρώ στους ηλεκτροπαραγωγούς κλέβοντάς τα από τις τσέπες των καταναλωτών-νοικοκυριών και από τα ταμεία των ελληνικών επιχειρήσεων που πάνε για λουκέτα. Αυτό είναι.

Άρα το έκτο συμπέρασμα, κύριε Πρόεδρε, είναι ότι η Κυβέρνηση και μαγειρεύει και καλύπτει τα υπερκέρδη και ο υπολογισμός της -το λέμε δημόσια, το έχουμε δώσει και εγγράφως στο Υπουργείο καταθέτοντας τη δική μας μελέτη- της Κυβέρνησης πλήττει το δημόσιο συμφέρον, με ό,τι σημαίνει αυτό για τη λειτουργία της πολιτείας και της οικονομίας.

Και το τελευταίο ερώτημα, για να κλείσω, είναι: και τώρα με τα υπερκέρδη της προμήθειας πόσο θα τους χαρίσουν άραγε; Τα υπερκέρδη της παραγωγής που σταμάτησαν τέλος Ιουνίου ήταν 1,8 δισεκατομμύριο. Τώρα πόσα;

Προσέξτε τι λέει η τροπολογία. Θα υπολογιστούν με υπουργική απόφαση, αλλά επειδή το μοντέλο είναι καινούργιο -αυτό που λέμε «Φρανκενστάιν», γιατί κυριολεκτικά είναι ένα παζλ τελείως λανθασμένων επιλογών, από το κακό στο χειρότερο πάει το ντόμινο αποτυχίας των «αρίστων»- δημιουργείται ένα ρίσκο γιατί προανακοινώνονται τιμές και δεν μεταφέρεται στον επόμενο μήνα τουλάχιστον το κόστος του προηγούμενου, αλλά προεισπράττεται. Αυτό το ρίσκο λοιπόν -λέει μέσα η τροπολογία- ότι η υπουργική απόφαση θα το χρεώνει όλο στον καταναλωτή. Δηλαδή η Κυβέρνηση έχει φτιάξει ένα σύστημα αγοράς ενέργειας που δημιουργεί κινδύνους και μεταφέρει τους κινδύνους αυτούς προκαταβολικά όλους στον καταναλωτή.

Άρα το τελευταίο συμπέρασμα είναι μονά-ζυγά χαμένοι οι καταναλωτές, είτε μιλάμε για νοικοκυριά είτε μιλάμε για επιχειρηματικότητα. Μονά-ζυγά χαμένοι, με τον κ. Μητσοτάκη, οι καταναλωτές, πληρώνουν όλο το ρίσκο.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Απόστολος Αβδελάς):** Ολοκληρώστε σας παρακαλώ.

**ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΦΑΜΕΛΛΟΣ:** Το συμπέρασμα; Έρχονται οι λογαριασμοί, γονατίζουν τα νοικοκυριά, γονατίζουν οι επιχειρήσεις. Όμως, έρχεται πολύ πιο γρήγορα -απ’ ό,τι φαίνεται- ένας άλλος λογαριασμός, ο πολιτικός λογαριασμός για την Κυβέρνηση Μητσοτάκη και πρέπει να γίνει το συντομότερο ο λογαριασμός με κάλπες στη χώρα μας, για να προλάβουμε τα λουκέτα, για να προλάβουμε τη φτωχοποίηση, γιατί ο χειμώνας θα είναι δύσκολος. Για να προλάβουμε, λοιπόν, τη φτώχεια και να ανοίξουμε ένα παράθυρο προόδου, ας κάνουμε αυτό το βήμα όσο γίνεται πιο σύντομα και το βήμα αυτό θα γίνει μόνο με τη φωνή του λαού.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Απόστολος Αβδελάς):** Κι εμείς ευχαριστούμε, κύριε Φάμελλε.

Καλείται στο Βήμα ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΣΥΡΙΖΑ - Προοδευτική Συμμαχία κ. Ευκλείδης Τσακαλώτος και να ετοιμάζεται η Ευαγγελία Λιακούλη για επτά λεπτά.

**ΕΥΚΛΕΙΔΗΣ ΤΣΑΚΑΛΩΤΟΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Σκέφτηκα, κύριε Πρόεδρε, για να βοηθήσω τον κ. Γεωργιάδη -επειδή τον τελευταίο καιρό όπου πάει σε κανάλι έχει την τάση να στέλνει μια διαστρέβλωση αμέσως στην ομάδα αλήθειας- να ετοιμάζω την ομιλία μου από πριν, να του την δίνω, για να μην κουράζεται να σκέφτεται εκεί που είναι -στο «OPEN», στο «ΣΚΑΪ», τυχαία τα παραδείγματα- να πρέπει να στέλνει στην ομάδα αλήθειας τη διαστρέβλωση.

Δεν νομίζω ότι βοηθάτε την προσταγή του Πρωθυπουργού για το τοξικό κλίμα, κύριε Γεωργιάδη, με αυτές τις πρακτικές, όπως δεν βοηθάτε όταν λέτε ότι οι συριζαίοι είναι πράκτορες.

Θεωρείτε ότι είμαι πράκτορας του Ερντογάν, κύριε Γεωργιάδη; Θα ήθελα την άποψή σας. Θα ήθελα να το ξέρω.

**ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΦΑΜΕΛΛΟΣ:** Και για εμάς εάν νομίζετε ότι είμαστε πράκτορες!

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Απόστολος Αβδελάς):** Κύριε Φάμελλε, παρακαλώ.

**ΕΥΚΛΕΙΔΗΣ ΤΣΑΚΑΛΩΤΟΣ:** Θα ήθελα να ξέρω ποιους θεωρείτε ότι είναι πράκτορες και αν με αυτό βοηθάτε σε αυτό το κλίμα. Γιατί ο λόγος που το κάνετε είναι για να μη γίνει συζήτηση, για να μη γίνει αντιπαράθεση προγραμμάτων και επιχειρημάτων. Γι’ αυτό το κάνετε.

Νομίζετε ότι μπορείτε να ξεφύγετε από τη μεγάλη κρίση δημοκρατίας που έχουμε με τέτοιους χειρισμούς; Το έχετε καταλάβει ότι κανείς δεν πιστεύει ότι ο κ. Μητσοτάκης είναι το τελευταίο οχυρό ενάντια στα συμφέροντα; Θεωρείτε, δηλαδή, πραγματικά ότι υπάρχει ένας ελληνικός λαός εκεί έξω που λέει ότι ξέρουμε ότι υπάρχουν τα συμφέροντα αλλά ευτυχώς υπάρχει ο κ. Μητσοτάκης που βάζει το στήθος του μπροστά ενάντια σε αυτά τα συμφέροντα;

Και η Επιτροπή της Ευρωπαϊκής Ένωσης και οι ξένες εφημερίδες λένε ότι δεν υπάρχει σοβαρή έρευνα για τις υποκλοπές και έχουμε έναν Πρωθυπουργό που λέει ότι θα υπάρχει άπλετο φως! Τι μας είπε ο κύριος Πρωθυπουργός; Ότι θα σας πω όλα αυτά, εκτός από αυτά που δεν θα σας πω. Αυτό είναι το ίδιο σαν να πείτε εσείς, κύριε Γεωργιάδη -που είστε των προβλέψεων- ότι αύριο ή θα βρέξει ή δεν θα βρέξει! Δεν λέει απολύτως τίποτε αυτό το πράγμα.

Δεν μπορείτε με αυτούς τους χειρισμούς να αντιμετωπίσετε αυτή την κρίση, που είναι πολύ βαθιά για τη δημοκρατία μας. Ούτε μπορείτε, με αυτούς τους τρόπους, να κρυφτείτε από την ακρίβεια. Η ακρίβεια είναι το βασικό πρόβλημα της ελληνικής οικονομίας και κοινωνίας αυτή τη στιγμή.

Γι’ αυτό ο ΣΥΡΙΖΑ έχει κάνει συγκεκριμένες προτάσεις και βραχυπρόθεσμα για τις ανάγκες των πολλών και πράγματα που θα είναι μόνιμα και πράγματα που θα είναι προσωρινά μέχρι να ξεφύγουμε από την κρίση, ένα ολοκληρωμένο σχέδιο γι’ αυτά και αυτό δεν αντιμετωπίζεται λέγοντας ότι αυτοί που το λένε αυτό είναι πράκτορες.

Άρα η ακρίβεια, παρ’ όλο που είναι το άμεσο πρόβλημα του ελληνικού λαού, αναδεικνύει από κάτω όλα τα άλλα προβλήματα. Γιατί μέσα από την ακρίβεια καταλαβαίνουμε πόσο σοβαρό πρόβλημα είναι η ανισότητα, οι ανισότητες όλων των ειδών: του μισθού, του πλούτου, της πρόσβασης των κοινωνικών αγαθών, των περιφερειακών ανισοτήτων.

Καταλαβαίνουμε τώρα που έγινε ένας κλυδωνισμός στην ακρίβεια ότι οι απλοί, οι κανονικοί, οι πραγματικοί άνθρωποι δεν τα βγάζουν πέρα και αυτό αναδεικνύει ότι οι ανισότητες πρέπει να αντιμετωπιστούν μαζί με την ανάπτυξη. Το μοντέλο «μειώνουμε τους φόρους στους πλούσιους, κάνουν επενδύσεις, έρχεται η ανάπτυξη και κάποια στιγμή θα αποζημιώσουμε τους φτωχούς και τους μεσαίους» δοκιμάστηκε και απέτυχε.

Και εσείς επιμένετε. Τώρα έπεσε και η Λιζ Τρας στη Βρετανία, οπότε είστε οι μόνοι πια που περιμένετε να λυθεί το πρόβλημα βοηθώντας τους πλούσιους και κάποια στιγμή θα βοηθηθούν και οι άλλοι. Είναι η διαχωριστική γραμμή ανάμεσα στη δικιά σας τη Δεξιά και μιας κυβέρνησης προοδευτικής, που θα συνδυάσει από την πρώτη στιγμή την κοινωνία με την οικονομία, με τους κατώτατους μισθούς, με μια κοινωνική πολιτική.

Όμως, η ακρίβεια αναδεικνύει και ένα δεύτερο ζήτημα. Αναδεικνύει, δηλαδή, το παραγωγικό μοντέλο που υποστηρίζετε. Νομίζω ότι ο κ. Φάμελλος ήταν γλαφυρότατος για το μοντέλο τού πώς στηρίζετε τις επιχειρήσεις να συνεχίζουν να έχουν υπερκέρδη, να μην πηγαίνετε στην πηγή, γιατί είναι οι δικοί σας άνθρωποι και έχετε αποφασίσει ότι δεν μπορείτε να αντιμετωπίσετε αυτό το πρόβλημα πηγαίνοντας στην πηγή.

Αυτό το παραγωγικό μοντέλο φαίνεται ακόμα περισσότερο στο Ταμείο Ανάπτυξης και Ανθεκτικότητας που, πρώτον, δεν κάνετε διαβούλευση για το πώς θα ξοδευτούν αυτά τα χρήματα, κάτι που έκαναν και κυβερνήσεις που δεν είναι αριστερές. Ο Ντράγκι δεν είναι αριστερός -τον ξέρω και καλά και ήμασταν στο Eurogroup για χρόνια-, αλλά ο άνθρωπος ως Πρωθυπουργός άκουσε τις ευρωπαϊκές οδηγίες και κάνει σοβαρή διαπραγμάτευση με την κοινωνία για το πού είναι οι ανάγκες.

Και αν τον είχατε ακούσει, αν είχατε ακούσει την οδηγία και είχατε εφαρμόσει τη διαβούλευση, δεν θα φτάναμε στο σημείο σήμερα μια χώρα σαν την Πορτογαλία, μια χώρα παρόμοια με τη δική μας, να παίρνει από το Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας δισεκατομμύρια για τη στέγαση κι εσείς να παίρνετε 1,3 εκατομμύριο. Κοροϊδεύετε τον κόσμο, όταν λέτε ότι υπάρχει σοβαρό πρόβλημα στέγασης. Βλέπετε με τα νοίκια πόσος κόσμος πληρώνει 40% και 50% του εισοδήματός του για τη στέγαση. Και όταν μιλάμε για τη στέγαση, δεν αναφερόμαστε μόνο στο νοίκι αλλά και στο ηλεκτρικό ρεύμα και στο νερό και στα κοινόχρηστα. Κι εσείς παίρνετε από το Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας 1 εκατομμύριο, 1,3 για να μη σας αδικώ.

Τρίτον, η ακρίβεια φέρνει στην επιφάνεια μια ολόκληρη διακυβέρνηση, και οικονομική και πολιτική, γιατί αυτό είναι που αναδεικνύουν οι παρακολουθήσεις. Το πρόβλημα με τις παρακολουθήσεις είναι πρωτίστως πρόβλημα δημοκρατίας και διαφάνειας, αλλά και οικονομικής διακυβέρνησης της χώρας, είναι το πώς εννοείτε εσείς ότι πρέπει να ξοδευτεί το δημόσιο χρήμα.

Και εδώ υπάρχει μια άλλη διαχωριστική γραμμή. Έχουμε αυτούς και αυτές που έχουν πάνω από όλα την πεποίθηση του δημοσίου συμφέροντος και το πώς πρέπει να μοιραστούν τα χρήματα, πώς μπορούμε να βοηθήσουμε τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις και την ανθεκτικότητα, να πάει μαζί η κοινωνική με την οικονομική ανάπτυξη και αυτούς που θεωρούν ότι έχουν ανθρώπους που τους στηρίζουν με τα κανάλια τους, με τις επιχειρήσεις τους και άρα πρέπει να υποστηριχθούν. Όπως φαίνεται, δεν μπορείτε να τους υποστηρίξετε όλους και δημιουργούνται κάποια μικροπροβλήματα όταν δεν μπορείτε να τους υποστηρίξετε όλους. Όμως, κάνετε ό,τι μπορείτε και το έχετε αποδείξει!

Όσον αφορά τώρα το νομοσχέδιο, αυτό αφορά την προσβασιμότητα. Εγώ νομίζω ότι το θεωρητικό πλαίσιο για το θέμα των ανθρώπων με αναπηρίες αντιμετωπίστηκε καλύτερα από τον νομπελίστα Αμάρτια Σεν και τη φιλόσοφο Μάρθα Νούσμπαουμ. Μάλιστα, είχαν και συνεργασία μεταξύ τους για να δουν πώς αντιμετωπίζονται αυτά τα προβλήματα, η οποία ήταν διεπιστημονική. Ήταν μια συνεργασία μεταξύ μιας φιλοσόφου και ενός οικονομολόγου.

Όλοι έχουμε τις ίδιες ανάγκες, λένε οι δύο οικονομολόγοι, και όλοι θέλουμε να έχουμε τις ίδιες λειτουργίες πρόσβασης και μεταφοράς, αλλά δεν αρχίζουμε από το ίδιο σημείο και άρα οι πόροι και οι θεσμικές αλλαγές πρέπει να πάνε προς αυτούς τους ανθρώπους όχι γιατί έχουν ειδικές ανάγκες -ίδιες είναι οι ανάγκες-, αλλά γιατί έτσι όπως είναι φτιαγμένο το σύστημα, δεν μπορούν να έχουν τις ίδιες λειτουργίες. Η λέξη που χρησιμοποιούν αυτοί οι δύο επιστήμονες είναι η λέξη «functionings».

Όταν είσαι Έλληνας του εξωτερικού και έρχεσαι μεγάλος στην Ελλάδα, νομίζω ότι το πρώτο σοκ που υφίστασαι αφορά το πώς αντιμετωπίζουμε εδώ στην Ελλάδα τους ανθρώπους με αναπηρίες. Είναι το πρώτο που βλέπεις, αφού τα καρότσια δεν μπορούν να πάνε στους δρόμους και δεν υπάρχουν υποδομές για προσβασιμότητα σε νοσοκομεία. Είναι μεγάλο το σοκ, όταν έρχεσαι από μια άλλη χώρα και βλέπεις πώς είναι τα πράγματα στην Ελλάδα.

Τώρα, λοιπόν, έχουμε μια οδηγία που προσπαθεί πραγματικά να λύσει κάποια από αυτά τα προβλήματα, να αντιμετωπίσει το πρόβλημα της προσβασιμότητας. Το ερώτημα είναι αν θα λύσει προβλήματα ο τρόπος με τον οποίο φέρνετε το νομοσχέδιο. Θα δούμε, άραγε, μεγάλες διαφορές; Φοβάμαι πως η απάντηση είναι όχι. Και είναι όχι, γιατί η οδηγία έχει αρκετές λεπτομέρειες για τις προδιαγραφές που διασφαλίζουν την προσβασιμότητα, αλλά ταυτόχρονα εισάγετε τόσες εξαιρέσεις που στην πράξη πολύ λίγα είναι αυτά που θα αλλάξουν. Και αυτό ισχύει και για τα προϊόντα και για τις υπηρεσίες, είτε γιατί δημιουργείτε ένα πλαίσιο που οι παραγωγοί και οι μεταπωλητές θα πετάνε το μπαλάκι ο ένας στον άλλον για το γιατί δεν τηρούνται οι προδιαγραφές είτε γιατί αφήνετε ένα τεράστιο παράθυρο μέσω του οποίου οι φορείς μπορούν να ζητήσουν εξαίρεση, γιατί είναι υπέρογκο το κόστος συμμόρφωσης με τις προβλέψεις του νομοσχεδίου. Επίσης, δεν κάνετε καμμία προσπάθεια να βρείτε πόρους.

Εγώ, κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα το Προεδρείο να επιβάλει πρόστιμο σε κάθε Βουλευτή, όταν λέει «Ταμείο Ανάκαμψης» και δεν λέει «Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας» και αυτό το πρόστιμο να πάει για έναν καλό σκοπό. Η ανθεκτικότητα είναι σημαντικό κομμάτι. Άρα, όταν μιλάμε για ανθεκτικότητα, σας έδωσα το παράδειγμα της στέγασης και το αστείο ποσό του 1,3 εκατομμυρίου. Νομίζω ότι υπάρχουν κάποιοι CO φίλοι σας που ούτε τη βίλα τους δεν χτίζουν με 1,3 εκατομμύριο! Έτσι δεν είναι;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΠΟΥΚΩΡΟΣ:** Είναι και 1,7 δισεκατομμύριο από τον πρώην ΟΕΚ.

**ΕΥΚΛΕΙΔΗΣ ΤΣΑΚΑΛΩΤΟΣ:** Ναι, ναι, είναι!

Όμως, το άλλο παράδειγμα είναι εδώ, γι’ αυτό που συζητάμε. Όταν έχετε ένα πακέτο από το Ταμείο Ανάκαμψης -ελπίζω να μη στέλνετε τώρα αυτό που σας είπα στην αρχή για την ομάδα αλήθειας, κύριε Γεωργιάδη!-, το ίδιο ισχύει και για την προσβασιμότητα. Δηλαδή, όταν νομοθετήσατε χωρίς διαβούλευση το πού πρέπει να πάνε τα λεφτά, ήταν πέρα από τη φαντασία σας να πάρετε κάποια χρήματα γι’ αυτό το θέμα; Γιατί είναι και η ανθεκτικότητα. Είναι κοινωνική ανθεκτικότητα να μπορούν να συμμετέχουν οι άνθρωποι με αναπηρίες στην οικονομική ζωή. Γιατί δεν συμβάλλετε σ’ αυτό, αφού βλέπετε κι εσείς -δεν μπορεί να μη το βλέπετε- ότι υπάρχει πρόβλημα, όταν μεγάλες επιχειρήσεις σου λένε ότι είναι πολύ μεγάλο το κόστος; Άρα θα μπορούσατε να είχατε ένα οικονομικό σχέδιο αν το είχατε σκεφτεί κι αν δεν είχατε ξεχάσει το «ανθεκτικό» στο Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας.

Όμως, δεν είναι αυτό το οικονομικό μοντέλο διακυβέρνησης του επιτελικού άριστου κράτους. Το επιτελικό κράτος που εσείς χτίσατε φτιάχτηκε για άλλο πράγμα και όλες οι αντιφάσεις φαίνονται τώρα με την ανικανότητα να αντιμετωπίσετε την ακρίβεια, με την ανικανότητα να μπορείτε να δημιουργήσετε την εντύπωση ότι τουλάχιστον ψάχνετε για το ότι υπάρχει πρόβλημα διαφάνειας και δημοκρατίας, με την ανικανότητά σας να μπορείτε να βρείτε πόρους για τα μεγάλα κοινωνικά ζητήματα που αντιμετωπίζει αυτή η χώρα.

Νομίζω ότι δεν μπορείτε να ξεφύγετε με τις πρακτικές που έχετε μάθει, όταν δυσκολεύεστε. Και θα σας δυσκολεύουμε συνεχώς όλο και πιο έντονα, όλο και περισσότερο, γιατί αυτή η Κυβέρνηση πρέπει να πέσει όσο το δυνατόν πιο γρήγορα.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Απόστολος Αβδελάς):** Κι εμείς σας ευχαριστούμε, κύριε Τσακαλώτε.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ - ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Υπουργός Ανάπτυξης και Επενδύσεων):** Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα τον λόγο.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Απόστολος Αβδελάς):** Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ - ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Υπουργός Ανάπτυξης και Επενδύσεων):** Αγαπητέ κύριε συνάδελφε, θα ήθελα λίγο την προσοχή σας. Καλόπιστα, όπως κάνουμε συνήθως εμείς οι δύο, μήπως μπορέσουμε και συνεννοηθούμε.

Πρώτα απ’ όλα με ρωτήσατε αν σας θεωρώ πράκτορες των Τούρκων. Η απάντηση είναι «όχι». Δεν θεωρώ πράκτορα των Τούρκων κανέναν συνάδελφό μου στο Κοινοβούλιο και κανέναν πολιτικό μου αντίπαλο. Ακούστε, όμως, πώς έγινε η συζήτηση. Ο συνάδελφός σας, αλλά και δικός μου, εν τω Κοινοβουλίω κ. Σπίρτζης, στην προσπάθειά του να συνδέσει τον Πρωθυπουργό Κυριάκο Μητσοτάκη με τις ενδεχόμενες κατ’ αυτόν υποκλοπές, είπε «αυτό πιστεύει όλος ο κόσμος» και θεώρησε το «αυτό πιστεύει όλος ο κόσμος» ως επαρκή απόδειξη για το τι είναι πραγματικότητα. Και του απάντησα: «Και όλος ο κόσμος πιστεύει ότι ο Τσίπρας είναι πράκτορας των Τούρκων». Σημαίνει ότι αυτό είναι απόδειξη; Είναι τόσο απλό! Πιστεύω ότι καταλαβαίνετε τη διάκριση. Εάν, δηλαδή, στον πολιτικό μας διάλογο εισάγουμε ως τεκμήριο απόδειξης το τι λέει ο κόσμος, δεν θα βγάλουμε άκρη.

Ως προς το τοξικό κλίμα τώρα το οποίο αναφέρατε, το τοξικό κλίμα είναι ο ΣΥΡΙΖΑ. Ο ίδιος είναι δυστυχώς καθ’ ολοκληρίαν τοξικός. Και θα σας πω την απόδειξη. Εσείς, ένας ευπρεπής άνθρωπος, κλείσατε την ομιλία σας λέγοντας πως η Κυβέρνηση πρέπει να πέσει. Η Κυβέρνηση, κύριε Τσακαλώτε, είναι εκλεγμένη Κυβέρνηση με τετραετή θητεία. Το πότε θα λήξει η θητεία της το ορίζει το Σύνταγμα, ενώ το ποια Κυβέρνηση θα ακολουθήσει το ορίζει ο ελληνικός λαός και όχι εσείς. Το ότι δεν σας αρέσει αυτή η Κυβέρνηση δεν σημαίνει καθόλου ότι η Κυβέρνηση πρέπει να πέσει ή ότι πάσχει από κάποιο έλλειμμα πολιτικής νομιμοποίησης.

Τρίτον, αγαπητέ κύριε συνάδελφε, γιατί δεν είναι εδώ η κ. Φωτίου σήμερα; Η κ. Φωτίου ήταν στην κυβέρνησή σας υπεύθυνη για τα ΑΜΕΑ. Σήμερα εσείς ήρθατε ως επικεφαλής των «πενήντα τριών». Η κ. Φωτίου είναι μία εξ αυτών -αν κάνω λάθος περί των κομματικών σας συγχωρείστε με, δεν είμαι τόσο ειδικός- και είπε ενώπιον του ελληνικού λαού -είναι στα Πρακτικά της Βουλής, στην κάμερα, παντού και ο κ. Πάνας ήταν παρών και μπορεί να σας το πει- ότι ο λόγος που οι ολιγάρχες, τα μεγάλα συμφέροντα χτυπούν την Κυβέρνηση με τα σκάνδαλα είναι γιατί δεν είναι ευχαριστημένοι από τη μοιρασιά του Ταμείου Ανάκαμψης και του ΕΣΠΑ.

Γιατί δεν ήρθε σήμερα να εξηγήσει τη θέση της; Γιατί την κρύψατε; Στο νομοσχέδιο για την ενσωμάτωση της προσβασιμότητας για τα ΑΜΕΑ λείπει η αρμόδια Υπουργός του ΣΥΡΙΖΑ για τα ΑΜΕΑ; Προφανώς άνωθεν εντολή, κύριε Τσακαλώτε. «Κρύψτε την, για να μη φαίνεται η πραγματικότητα». Δόξα τω Θεώ, από Κοινοβούλιο ξέρουμε. Βέβαια προσπαθήσατε να τη σώσετε, αλλά δεν μπορέσατε γιατί και εσείς περίπου το ίδιο είπατε. Είπατε ότι τελικά η μοιρασιά δεν ευχαρίστησε κάποιους και αυτοί οι κάποιοι μας χτυπάνε. Άρα grosso modo το ίδιο είπατε και εσείς, όπως και η κ. Φωτίου.

Όσον αφορά το τοξικό κλίμα, αγαπητέ κύριε συνάδελφε, κύριε Τσακαλώτε, για να το τελειώσουμε, να ρωτήσω το εξής: Όταν μιλάτε για κρίση δημοκρατίας εσείς, ο ευπρεπής Τσακαλώτος, μπορείτε, σας παρακαλώ πολύ, να πάρετε τον λόγο και να μου πείτε ποια είναι η κρίση δημοκρατίας που έχει η Ελλάδα σήμερα; Ποια είναι; Δεν λειτουργούν οι θεσμοί, το Κοινοβούλιο; Πάσχει η Κυβέρνηση από κάποιο έλλειμμα πολιτικής νομιμοποίησης; Δεν είμαστε νόμιμα εκλεγμένη κυβέρνηση; Ποια είναι η κρίση δημοκρατίας; Αν μου πείτε ότι «κρίση δημοκρατίας» είναι η λίστα υποκλοπών που δημοσίευσε ο κ. Βαξεβάνης, τότε υιοθετείτε το τι λέει το καφενείο, γιατί απόδειξη μέχρι σήμερα περί σύνδεσης του Κυριάκου Μητσοτάκη με τις λίστες που δημοσιεύει ο ΣΥΡΙΖΑ, δηλαδή ο Βαξεβάνης, ακόμα δεν έχει παρουσιαστεί.

Και όχι μόνο δεν έχει παρουσιαστεί αυτό, αλλά γίνεται κάτι ακόμα χειρότερο. Και θα σας το πω τώρα και λίγο επί προσωπικού, γιατί μιλάτε για τοξικότητα. Βγήκε ο κ. Μαντζουράνης και είπε ότι δεν υπάρχουν αποδεικτικά στοιχεία και ότι είναι αδύνατο να ανακτηθούν, αλλά υπάρχουν δυο-τρεις που είναι πρόθυμοι να καταθέσουν, εάν πάρουν τον χαρακτηρισμό του μάρτυρα δημοσίου συμφέροντος. Πρώτα απ’ όλα δεν ήξερα ότι τέτοιου είδους προτάσεις και χαρακτηρισμούς δίνει ένας δικηγόρος, έστω και ένας δικηγόρος του κ. Βαξεβάνη και του ΣΥΡΙΖΑ. Πίστευα ότι σε ένα ευνομούμενο κράτος την απόφαση για το ποιος θα γίνει μάρτυρας δημοσίου συμφέροντος ή όχι τον έχουν ακόμα οι εισαγγελικές αρχές. Εκτός αν ο κ. Βαξεβάνης και ο κ. Μαντζουράνης έχουν γίνει κάτι σαν εθνικοί εισαγγελείς!

Οφείλω, όμως, να σας ρωτήσω και το εξής, κύριε Τσακαλώτε: Δεν μου λέτε, εσείς, οι Βουλευτές του ΣΥΡΙΖΑ, που ψηφίσατε εδώ και βάλατε δέκα κάλπες και στείλατε δέκα πολιτικούς αντιπάλους στο ειδικό δικαστήριο -πρώτα στην προκαταρκτική επιτροπή και μετά στη δικαιοσύνη, δεν μας πήγατε στο ειδικό δικαστήριο για να τελειώσουμε γρήγορα- με βάση τότε τους τρεις και στη συνέχεια δύο κουκουλοφόρους μάρτυρες δημοσίου συμφέροντος, μάθατε ποτέ ότι και οι δέκα αθωωθήκαμε; Το ξέρετε;

Ξέρετε ότι ο τελευταίος και ο μόνος που του είχε ασκηθεί δίωξη, ο Ανδρέας Λοβέρδος, αθωώθηκε με πανηγυρικό ομόφωνο βούλευμα, με ψήφους δέκα-μηδέν; Ότι δεν υπήρχε ούτε ένα αποδεικτικό στοιχείο γι’ αυτά για τα οποία μας κατηγορούσαν οι κουκουλοφόροι μάρτυρες δημοσίου συμφέροντος;

Ζητήσατε εσείς του ΣΥΡΙΖΑ να φύγει η κουκούλα τους τώρα; Τώρα που αποδείχθηκε ότι λένε ψέματα και ότι δεν υπήρχε το παραμικρό στοιχείο για κανέναν από εμάς τους δέκα, εσείς ως ΣΥΡΙΖΑ, που είστε υπέρ των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, της δικαιοσύνης, της δημοκρατίας, ζητήσατε να αρθεί η κουκούλα τους για να δούμε ποιοι είναι αυτοί μας κατηγόρησαν ψεύτικα;

Όχι μόνο δεν το ζητήσατε, όχι μόνο εξακολουθείτε να μας κατηγορείτε για τη «NOVARTIS», ενώ έχουμε αθωωθεί πανηγυρικά και οι δέκα, με διάφορες ειρωνείες, αδιευκρίνιστα και άλλα, απλώς για να κάνετε φασαρία στα social media, αλλά ακούστε και το ακόμα χειρότερο, κύριε Τσακαλώτε: Πάτε να στήσετε «NOVARTIS» νούμερο δύο. Αφού οι πρώτοι κουκουλοφόροι μάρτυρες την γλίτωσαν, πουλάτε στους δυο-τρεις, που λέει ο Μουντζουράνης, ότι «θα τη γλιτώσετε και εσείς, ελάτε και εσείς να πείτε ψέματα». Αυτό που κάνετε, εσείς δεν το λέτε τοξικό; Τι το λέτε; Ευπρεπές; Το λέτε δημοκρατικό; Το λέτε πολιτισμένο δημοκρατικό διάλογο; Ή το λέτε λάσπη, συκοφαντία, ψέμα και συνωμοσία για άλλη μία φορά; Εγώ λέω το δεύτερο!

Και για να το κλείσω, να πω το εξής: Θέλω να είμαι ειλικρινής, για να ξέρετε το ύφος μου και να μη μου κάνετε συνεχώς παρατηρήσεις. Εγώ θαυμάζω τον Γκάντι πάρα πολύ, αλλά δεν μπορώ να τον μιμηθώ, δεν είμαι Γκάντι. Εμένα το ύφος μου πάντα προσαρμόζεται στο ύφος του πολιτικού μου αντιπάλου.

Εάν ο ΣΥΡΙΖΑ επιλέξει την τοξικότητα, τη λάσπη και τη συκοφαντία, μην περιμένετε να σας αντιμετωπίσω με «το σεις και με το σας». Αυτό ξεχάστε το. Εάν θέλετε εσείς να κάνετε χτυπήματα, θα είστε έτοιμοι και να δέχεστε χτυπήματα. Εγώ προτιμώ, πράγματι, να έχουμε πολιτισμένο διάλογο, με επιχειρήματα. Το προτιμώ, πραγματικά. Σε αυτή την περίπτωση ούτε κρίση δημοκρατίας υπάρχει, όπως είπατε, αλλά μία νόμιμα εκλεγμένη Κυβέρνηση, ούτε καν μια Κυβέρνηση που είναι να πέσει, αλλά θα έλθουν οι εκλογές όπως ορίζει το Σύνταγμα και ο ελληνικός λαός θα αποφασίσει. Επίσης, ούτε θα υιοθετεί το κόμμα σας τη λάσπη του Βαξεβάνη ή του οποιουδήποτε άλλου, επειδή «έτσι πιστεύει ο κόσμος», όπως είπε ο κ. Σπίρτζης. Για να μη θυμηθώ -και να κλείσω- το τελευταίο με τον κ. Σπίρτζη, που ήμουν σε μια άλλη εκπομπή πριν από δύο εβδομάδες και έλεγε ονομαστικά ότι ο Θεοδωρικάκος κρύβει τη λίστα με αυτούς που πήγαιναν και βίαζαν το δωδεκάχρονο κορίτσι στον Κολωνό, γιατί πρόκειται περί στελεχών της Νέας Δημοκρατίας, τα οποία ήθελε να κρύψει ο Θεοδωρικάκος. Αυτά έλεγε στον αέρα και στις ανακοινώσεις του. Και όταν βγήκαν τα στελέχη του ΣΥΡΙΖΑ μεταξύ των δώδεκα, αποσύρθηκαν και τα tweets του κ. Σπίρτζη και όλη η χυδαιότητα στο διαδίκτυο. Θυμάστε φαντάζομαι όλοι το «Ν.Δ. παιδοβιαστές».

Άρα, λοιπόν, όταν μιλάτε εσείς για τοξικότητα που είστε η τοξικότητα προσωποποιημένη σε κόμμα, πρέπει να είστε πολύ προσεκτικός προς εμένα.

Τώρα εάν θέλετε να μην υπάρχει τοξικότητα θα αποσύρετε τα περί κρίσεως δημοκρατίας που είπατε και θα κάνουμε πολιτισμένο δημοκρατικό διάλογο, όπως θα κάνω σε λίγο που θα μιλήσω για τον πληθωρισμό, που θα μιλήσω για το καλάθι του νοικοκυριού.

Κλείνω με αυτό, κύριε Πρόεδρε, γιατί τα πολλά θα τα πω μετά. Σας δίνω και λίγη άσκηση για να ασχοληθείτε ως οικονομολόγος, γιατί με ενδιαφέρει να το πω ειδικά σε εσάς, κύριε Τσακαλώτε. Ακούστε κάτι, επειδή ανησυχείτε για την οικονομία, τις επιχειρήσεις και την ανθεκτικότητα για την οποία μας είπατε να μας μπει και πρόστιμο αν δεν τη λέμε. Υπουργός Τσακαλώτος, Πρωθυπουργός Τσίπρας, 2015: ανάπτυξη -0,2%, 2016: -0,5%, 2017: +1,1%, 2018: +1,7% και 2019, ας το κόψουμε μισό-μισό γιατί ήσασταν έξι μήνες εσείς, έξι μήνες εμείς, +1,9%. Αν αθροίσετε τα πέντε χρόνια, να σας χαρίσω και όλο το 2019, που ήσασταν Υπουργός εσείς, ο ένας χρόνος το 2022 σας ρίχνουμε double score.

Αφήστε, λοιπόν, τους ειδικούς, που τα έχουν καταφέρει στην ανάπτυξη το double score σε έναν χρόνο από όσο εσείς σε πέντε, να ανησυχούν καλύτερα και να ξέρουν καλύτερα για το πώς αντέχουν οι επιχειρήσεις, πώς προσελκύονται επενδύσεις, πώς πέφτει η ανεργία και μην ανησυχείτε καθόλου για την ανθεκτικότητά τους. Ένα απλό google search να κάνετε στο ΓΕΜΗ, θα βλέπατε ότι και το 2022 είναι εξαιρετικά περισσότερες οι επιχειρήσεις που άνοιξαν και που ανοίγουν από τις επιχειρήσεις που έκλεισαν.

Άρα όχι μόνο αντέχουν οι επιχειρήσεις, αλλά αυξάνονται και πληθύνονται σε μια οικονομία που το 2022, κύριε Τσακαλώτε, απ’ ότι φαίνεται -μπορούμε πια να το πούμε, τα στοιχεία μέχρι τον Νοέμβριο το έχουν ήδη πιστοποιήσει-, πετυχαίνει φέτος, κύριε Τσακαλώτε, κι αν θέλετε να περάσετε να σας μάθουμε και πώς γίνεται.

Ρεκόρ επενδύσεων όλων των εποχών. Μόνο φέτος έχουμε περισσότερες επενδύσεις από όλη σας τη θητεία. Δεύτερον, ρεκόρ εξαγωγών. Μόνο φέτος έχουμε περισσότερες εξαγωγές από όλη σας τη θητεία. Τρίτον, ρεκόρ τουριστικών εισπράξεων. Η πρώτη και μοναδική χώρα στην Ευρώπη που θα έχει περισσότερες τουριστικές εισπράξεις από το 2019.

Αφήστε, λοιπόν, εμάς να ανησυχούμε γιατί τη δουλειά που όπως απεδείχθη στην πράξη δεν την ξέρετε και πολύ καλά.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Απόστολος Αβδελάς):** Κι εμείς ευχαριστούμε.

Ορίστε, κύριε Τσακαλώτε.

**ΕΥΚΛΕΙΔΗΣ ΤΣΑΚΑΛΩΤΟΣ:** Δεν τα άκουσα όλα, γιατί φώναζε λίγο ο κ. Γεωργιάδης. Είμαι σίγουρος ότι άλλοι τον ακούνε καλύτερα. Θα ήθελα να πω να μην έχει άγχος ότι θεωρεί κάποιος ότι πάντα μιλάει με επιχειρήματα και δεν έχει τοξική αντιμετώπιση. Αυτό το άγχος να σας φύγει.

Είπατε, κύριε Γεωργιάδη, ότι αν πάρουμε το 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 και το συγκρίνουμε με έναν χρόνο μετά, θα κάνουμε double score. Αν το κάνουμε όμως αντίθετα και πάρουμε 2015, 2017, 2018 και 2019 και το συγκρίνουμε με το 2013 και το 2014, όχι double score, όχι triple score, όχι quadruple score, αλλά pendruple score θα υπάρχουν. Γιατί κύριε Γεωργιάδη, δεν άρχισε η οικονομική ιστορία του τόπου του 2015. Η οικονομική ιστορία, η πρόσφατη, άρχισε το 2009 και 2010 που φαλιρίσατε τη χώρα, συνέχισε με πτώση του εισοδήματος 26%.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

Άρα μη μου κάνετε μαθήματα για να συγκρίνουμε ανάπτυξη. Η δικιά σας κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας χρεοκόπησε τη χώρα και μαζί με το ΠΑΣΟΚ στα πρώτα δύο μνημόνια μειώσατε το εισόδημα του ελληνικού λαού 25%, η μεγαλύτερη μείωση που έχει δει η χώρα μετά τον δεύτερο παγκόσμιο πόλεμο σε καιρό ειρήνης.

Υπάρχει κρίση δημοκρατίας; Όχι, δεν υπάρχει αν αυτό που νομίζετε ότι είναι η δημοκρατία είναι ότι ψηφίζουμε στις εκλογές, περνάνε τέσσερα χρόνια και μετά ξαναψηφίζουμε. Μόνο που κανένας πολιτικός επιστήμονας δεν θεωρεί ότι αυτό είναι η δημοκρατία. Η δημοκρατία είναι ένα πολύ πιο πλούσιο πράγμα και στηρίζεται σε πολλά περισσότερα πράγματα. Όταν το Δικαστικό Σώμα κυνηγάει τους μαρτυριάρηδες που μαρτυρούν και όχι τους κατεργάρηδες που κάνουν το αρχικό παράπτωμα, υπάρχει κρίση για το πώς αντιμετωπίζει η δικαιοσύνη αυτά τα σοβαρά. Όταν Ο Πρωθυπουργός της χώρας λέει «θα ρίξω άπλετο φως» και δεν μας λέει τίποτα και στήνετε επιτροπές, των επιτροπών για να μη μάθει ο ελληνικός λαός τίποτα και έρχεται μια ευρωπαϊκή επιτροπή και λέει ότι δεν γίνεται ουσιαστική έρευνα, τότε υπάρχει κρίση της δημοκρατίας. Όταν παρακολουθούνται Αρχηγοί της Αντιπολίτευσης και δεν ξέρουμε γιατί και πώς και ποιος έδωσε άδεια και γιατί δεν υπάρχει πολιτική ευθύνη, τότε υπάρχει κρίση στη δημοκρατία. Γιατί, για μας η δημοκρατία δεν είναι ένας διαγωνισμός ανάμεσα σε ολιγαρχίες που θα ψηφίζουμε μια φορά στα τέσσερα χρόνια. Για μας η δημοκρατία είναι πολύ πλούσιο πράγμα. Είναι πλούσιο και στο δικό σας το Υπουργείο, που δεν κάνετε διαβούλευση για το ταμείο ανάκαμψης και ανθεκτικότητας. Αν είναι ευθύνη του κ. Σκυλακάκη να μας το πείτε. Και αυτό είναι θέμα δημοκρατίας. Είναι θέμα δημοκρατίας όταν σε νομοσχέδια για το περιβάλλον αφαιρείτε την τοπική αυτοδιοίκηση από το να έχει λόγο. Είναι θέμα δημοκρατίας όταν στην τοπική αυτοδιοίκηση ψηφίζουμε την απλή αναλογική, δεν το αφήνετε ούτε μια φορά να δουλέψει και όλα περνούν μέσα από επιτροπές ή κάποιος με 42% μπορεί να κάνει ό,τι θέλει χωρίς συναινέσεις, χωρίς συζητήσεις.

Γι’ αυτό σας λέω προσέξτε, γιατί η κρίση δημοκρατίας συνήθως χτυπάει και αυτούς που δεν είχαν τα μάτια και τα αυτιά τους ανοιχτά και άφησαν να περάσουν πράγματα που μετά κέρδισαν κάποιοι άλλοι. Η κρίση της δημοκρατίας δεν είναι μόνο απειλή για μας, είναι απειλή και για εσάς και για τους δικούς σας Βουλευτές. Γιατί μπορεί σε μια κοινωνία με τεράστιες ανισότητες, η οικονομική πραγματικότητα να μην έχει καμμία σχέση με αυτή που περιγράφετε. Πάτε σε οποιαδήποτε λαϊκή να δείτε αν συνδυάζονται αυτά που μόλις είπατε για την οικονομία και τα τεράστια επιτεύγματά της με το πώς αισθάνεται ο ελληνικός λαός. Πολύ συχνά στην ιστορία του 20ου αιώνα και μετά, ήρθαν στρατηγοί με άσπρα άλογα. Και αν όλοι μαζί δεν θωρακίσουμε τη δημοκρατία και αν όλοι μαζί δεν υποστηρίξουμε τη διαφάνεια και τη λογοδοσία και την αίσθηση ότι «εγώ δεν μπορώ να πληρώσω το ρεύμα μου και κάποιος άλλος κάνει απευθείας αναθέσεις, περνάνε έναν πτωχευτικό ή κάτι για τα κόκκινα δάνεια και ένας Βουλευτής μπορεί να κερδίσει απ’ αυτό», τότε υπάρχει κρίση της δημοκρατίας και επηρεάζει το πώς σκέφτεται ο κόσμος, την ελπίδα που έχει αυτός ο κόσμος, τη δυνατότητα της πολιτικής να βελτιώσει τη ζωή αυτού του κόσμου.

Άρα έχουμε μεγάλη κρίση. Kαι σας λέω είναι κρίση όλων μας και πρέπει να αποδείξουμε ότι η πολιτική μπορεί να είναι μέρος της λύσης και όχι μέρος του προβλήματος. Και με αυτά που κάνετε και με τον τρόπο που τα υποστηρίζετε, δημιουργείτε σε όλο και περισσότερο κόσμο την εντύπωση ότι η πολιτική είναι το πρόβλημα και όχι η λύση.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Απόστολος Αβδελάς):** Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε τον λόγο.

Μόνο, σας παρακαλώ, να είστε όσο μπορείτε πιο σύντομος. Έχετε αφήσει μία κυρία να περιμένει. Σας το επισημαίνω.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ - ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Υπουργός Ανάπτυξης και Επενδύσεων):** Σας είπα, κύριε Υπουργέ, εάν μιλήσουμε καλόπιστα, στο τέλος θα συνεννοηθούμε.

Κρατάω τη φράση σας: «κρίση δημοκρατίας είναι όταν κλείνεις τα μάτια σου και αφήνεις πράγματα να περνούν». Τη φράση του κ. Παύλου Πολάκη: «πρέπει να κλείσουμε έναν-δύο πολιτικούς μας αντιπάλους στη φυλακή, για να κερδίσουμε τις εκλογές», που είπε στο συνέδριό σας -πολιτική επιτροπή, τι είχατε;- την ακούσατε, κύριε Τσακαλώτε; Και αν την ακούσατε, αν έχετε το θάρρος, πάρτε τον λόγο μετά και πείτε μου εσείς τι κάνατε, όταν ένας συνάδελφός σας είπε, σε κομματικό σας όργανο: «πρέπει να κλείσουμε έναν-δύο αντιπάλους μας στη φυλακή για να κερδίσουμε τις εκλογές». Και αν δεν κάνατε τίποτα γι’ αυτό και εμένα με ψάχνατε τεσσεράμισι χρόνια μέχρι να αθωωθώ και τον Λοβέρδο πέντε, δεν είναι δική σας ευθύνη που το δεχτήκατε και το αφήσατενα γίνει; Δεν είστε μέρος αυτής της απειλής της δημοκρατίας από την οποία μας γλίτωσε ο ελληνικός λαός στις 7 Ιουλίου του 2019; Εγώ περιμένω να δω αν θα πάρετε τον λόγο να καταδικάσετε αυτή τη φράση του Πολάκη, αφού έχει ευθύνη, όπως τα βλέπει και δεν αντιδρά.

Θα μου επιτρέψετε και δύο πράγματα ακόμα. Είστε πολύ πονηρός. Σας μιλάω για την ανάπτυξη και την οικονομία και τι είπατε; Το ’13, ’14 η μείωση 25%, κ.λπ.. Μπα; Για ξαναδείτε τα στοιχεία σας τώρα με ένα «google» να κάνουμε δεύτερο ημίχρονο. Το ’13, ’14, κύριε Τσακαλώτε, ήταν η μείωση 25% ή το ’10, ’11, ’12;

**ΕΥΚΛΕΙΔΗΣ ΤΣΑΚΑΛΩΤΟΣ:** Είπα στα δύο μνημόνια.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ - ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Υπουργός Ανάπτυξης και Επενδύσεων):** Να πάμε λίγο στο πρώτο μνημόνιο, λοιπόν, όταν έγινε πράγματι η μείωση του 25%.

**ΕΥΚΛΕΙΔΗΣ ΤΣΑΚΑΛΩΤΟΣ:** Το ’12, ’13 έγινε.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ - ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Υπουργός Ανάπτυξης και Επενδύσεων):** Στο πρώτο μνημόνιο ’10, ’11, ’12 έγινε η μείωση του 25%. Για πείτε μου λίγο, κύριε Τσακαλώτε, να σας πω μερικά ονόματα εγώ, για να συνεννοηθούμε: Μαριλίζα Ξενογιαννακοπούλου, την ξέρετε; Ήταν Υπουργός Υγείας εκείνη την περίοδο. Γιάννης Ραγκούσης, σας λέει τίποτα; Ήταν Γραμματέας του ΠΑΣΟΚ και στη συνέχεια Υπουργός Εσωτερικών. Παναγιώτης Κουρουμπλής, Θεοδώρα Τζάκρη, Θάνος Μωραΐτης;

Η μισή κυβέρνηση του Γιώργου Παπανδρέου είναι στην Κοινοβουλευτική σας Ομάδα. Με συγχωρείτε, αν ευθύνονται περισσότερο αυτοί που δεν ήταν στην εξουσία τότε, όπως εμείς, δεν ευθύνονται αυτοί που κυβερνούσαν τότε, δηλαδή, εσείς; Εσείς με άλλο όνομα, οι συνάδελφοί σας. Όλη η κυβέρνηση του Γιώργου Παπανδρέου, ο πυρήνας της, είναι σήμερα στον ΣΥΡΙΖΑ. Από τον κ. Κοτσακά, από την κ. Τζάκρη, τον κ. Μωραΐτη. Όλους. Με συγχωρείτε! Η κ. Λούκα Κατσέλη; Στο δικό μου χαρτοφυλάκιο ήταν η κ. Λούκα Κατσέλη. Πού είναι η κ. Λούκα Κατσέλη; Δεν είναι στον ΣΥΡΙΖΑ; Θα με τρελάνετε; Δηλαδή, έχω εγώ ευθύνη, που επί Λούκας Κατσέλη έπεσε το ΕΑΠ 25% και δεν έχει ευθύνη η Λούκα Κατσέλη, που είναι στον ΣΥΡΙΖΑ;

Εδώ, πολύ έξυπνα το πήγατε ’13, ’14 για να κρύψετε ποια πραγματικότητα, κύριε Τσακαλώτε; Ποια πραγματικότητα πήγατε να κρύψετε;

**ΕΥΚΛΕΙΔΗΣ ΤΣΑΚΑΛΩΤΟΣ:** Και στο ’09 το πήγα.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Απόστολος Αβδελάς):** Από το ’09 είπε. Από το ’09.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ - ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Υπουργός Ανάπτυξης και Επενδύσεων):** Δεν υπήρχε μείωση το ’09, κάνετε λάθος, υπήρχε ανάπτυξη. Λοιπόν, δεν υπήρχε μείωση το ’09. Το ’10 είναι η μείωση.

Πάμε, λοιπόν, τώρα τα νούμερα τα θυμάμαι καλά. Εγώ ήμουν Βουλευτής εδώ. Τα θυμάμαι. Ακούστε, κύριε Τσακαλώτε. Πάλι είπατε τη μισή αλήθεια. Γιατί το ’14 η Ελλάδα, έστω και αμυδρά, πέρασε σε ανάπτυξη.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΠΟΥΚΩΡΟΣ:** Όχι, αμυδρά, 1,8%.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ - ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Υπουργός Ανάπτυξης και Επενδύσεων):** Αμυδρά, για το 6% που θα έχουμε φέτος. Αλλά, πάντως, το ’14 η Ελλάδα πέρασε σε ανάπτυξη, κύριε Τσακαλώτε. Και, μάλιστα, βγήκε στις αγορές και με αρκετά χαμηλά επιτόκια. Και αυτό δεν το είπατε. Και αυτό το ξεχάσατε. Γιατί, τι κάνατε; Αθροίσατε το ’10, ’11, ’12, ’13 που σας συνέφερε, που ήταν όλοι δικοί σας, -όπως σας είπα προηγουμένως- και κρύψατε το γεγονός ότι λίγο πριν ρίξετε την κυβέρνηση Σαμαρά, μαζί με την Χρυσή Αυγή, εδώ πέρα μέσα, η ελληνική οικονομία είχε στρίψει ήδη σε ανάπτυξη.

Αν δεν είχε έρθει ο Βαρουφάκης και εσείς αν θυμάμαι καλά ήσασταν και εσείς αναπληρωτής Υπουργός του και επειδή θέλω να είμαι δίκαιος κάπου τον Μάρτιο μήνα του ’15 ο κ. Τσίπρας αφαίρεσε την αρμοδιότητα του μνημονίου από τον Βαρουφάκη, την έδωσε σε εσάς, γιατί στον Βαρουφάκη δεν είχαν εμπιστοσύνη οι ξένοι, τους έγραφε με τα κοινά, δεν ξέρω τι έκανε, άλλη τοξικότητα αυτή, το προσπερνάω. Δεν μας είπατε, όμως, πώς κατορθώσατε και παραλάβατε την Ελλάδα το ’14 με συν 1% και την πήγατε κατευθείαν στο μείον 0,5%, μείον 0,8%; Γιατί γι’ αυτό σας κατηγορούν. Σπουδαγμένος άνθρωπος είστε, ευγενής άνθρωπος είστε, καλής καταγωγής άνθρωπος είστε, εγώ πρέπει να το ξεκαθαρίσω για τη Βουλή τον παππού σας, τον Θρασύβουλο Τσακαλώτο, τον αείμνηστο στρατηγό τον σέβομαι, τον υπολήπτομαι, τον θεωρώ μεγάλο ήρωα του ελληνικού έθνους, νικητής των Δεκεμβριανών, ο βασικός άνθρωπος χάρη στον οποίο σώθηκε η Ελλάδα από τον κομμουνισμό και θα τον τιμώ για πάντα γι’ αυτό, το δε δίτομο έργο του «Σαράντα χρόνια στρατιώτης», το έχω διαβάσει δεκαπέντε φορές στη ζωή μου, το συστήνω σε εσάς και σε όλους τους συναδέλφους να το διαβάσετε. Μεγάλο πράγμα να είσαι εγγονός του Θρασύβουλου Τσακαλώτου και το λέω ειλικρινά.

**ΕΥΚΛΕΙΔΗΣ ΤΣΑΚΑΛΩΤΟΣ:** Ανιψιός.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ - ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Υπουργός Ανάπτυξης και Επενδύσεων):** Ακόμα καλύτερα.

Έρχομαι, λοιπόν, και λέω το εξής. Είστε από καλή οικογένεια και αυτή σας η καλή αστική ευγένεια σάς δίνει κάτι να κερδίζετε. Δεν φερθήκατε όμως τίμια, γιατί, όπως σας είπα και αποκρύψατε το γεγονός ότι η μεγάλη μείωση του ΑΕΠ έγινε με τους δικούς σας ανθρώπους, που είναι τώρα συνάδελφοί σας στον ΣΥΡΙΖΑ και ότι το ’14 η Ελλάδα είχε περάσει στην ανάπτυξή της, την οποία εσείς σταματήσατε με τις χαζομάρες το 2015.

Κύριε Τσακαλώτε, όλα όσα είπατε για τις ενστάσεις σας για το πώς κυβερνάμε την Ελλάδα, με συγχωρείτε, δεν είναι κρίση δημοκρατίας, κάνετε λάθος. Εσείς μπορεί να διαφωνείτε με τον εκλογικό μας νόμο στους δήμους, να διαφωνείτε με το πώς περνάμε τα νομοσχέδια, να διαφωνείτε με ό,τι θέλετε, δικαίωμα σας είναι, δημοκρατία έχουμε. Το αν το κάνουμε σωστά ή λάθος δεν θα το αποφασίσετε εσείς, θα το αποφασίσει το μεγάλο αφεντικό, που είναι ο ελληνικός λαός. Πότε; Στις εκλογές.

Και επειδή με προκαλέσατε να πάω σε μία λαϊκή, δεν είστε μάλλον, όπως εγώ, συχνός θαμώνας των social media, γιατί θα είχατε δει ότι έχω πάει σε περίπου τριάντα λαϊκές ήδη, αλλά θα κάνω κάτι ακόμα καλύτερο τώρα και αν θέλετε πάμε μαζί. Αύριο, όχι αύριο γιατί είναι 17η Νοεμβρίου, μεθαύριο, τη Δευτέρα, διαλέξτε μέρα, πάμε οι δυο μας σε μια λαϊκή με κάμερα, με όλα τα κανάλια. Πάμε να περπατήσουμε οι δυο μας σε μια λαϊκή. Εγώ, ο Υπουργός Ανάπτυξης Γεωργιάδης του 6% συν και ο Τσακαλώτος του 0,8%. Και να πάει τώρα ο 0,8% Τσακαλώτος με το 6% στη λαϊκή. Θέλετε να το κάνουμε; Εγώ σας προκαλώ. Να πάμε με την κάμερα ανοιχτή και όλα τα κανάλια και την «ΑΥΓΗ» μαζί να γράφει, για να δείτε τι πραγματικά λέει ο κόσμος.

Άκουσε, λοιπόν, κύριε Τσακαλώτε, εγώ γυρνάω και στις λαϊκές και στα σουπερμάρκετ και στα μαγαζιά, δόξα τω Θεώ, δεν είμαι και τόσο του σαλονιού, έχω κουβαλήσει βιβλία στη ζωή μου, έχω πουλήσει βιβλία, έχω στήσει πάγκους. Εσείς ήσασταν τυχερός, δεν χρειάστηκε να κάνετε τίποτα από αυτά στη ζωή σας. Γι’ αυτό δεν σας κατηγορώ, ήταν η μοίρα. Εγώ τα έχω κάνει όλα. Πάμε μαζί σε μια λαϊκή να δούμε τι λέει ο κόσμος στ’ αλήθεια.

Και κλείνω και θα καταθέσω δύο πίνακες και θα τους εξηγήσω μετά την ομιλία μου. Σας δίνω μόνο δύο πίνακες, είναι πολύ περισσότεροι, δύο πρόλαβα να μου ετοιμάσουν και να μου τυπώσουν, με τις εκατοντάδες, περίπου εκατόν ογδόντα έξι, προϊόντα που έχουν μειωθεί σε σύνολο οκτακοσίων στο «καλάθι του νοικοκυριού» από εβδομάδα σε εβδομάδα. Όσο εσείς με κατηγορείτε για σόου, όσο με κατηγορείτε για το ύφος μου, όσο κατηγορείτε για όσα με κατηγορείτε, με αυτό το ύφος και με αυτό το σόου εγώ φέρνω 20% μείωση στο «καλάθι του νοικοκυριού» από βδομάδα σε βδομάδα. Για να δω, λοιπόν, εσείς πόσο καλύτερα θα τα καταφέρνατε, αφού είστε τόσο ικανοί. Τα καταθέτω για τον κ. Πάνα, έχουμε ανοιχτό λογαριασμό, θα απαντήσω στην κυρίως ομιλία μου.

Ευχαριστώ.

(Στο σημείο αυτό ο Υπουργός Ανάπτυξης και Επενδύσεων κ. Σπυρίδων - Άδωνις Γεωργιάδης καταθέτει για τα Πρακτικά τους προαναφερθέντες πίνακες, οι οποίοι βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Απόστολος Αβδελάς):** Και εμείς ευχαριστούμε.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΠΟΥΚΩΡΟΣ:** Θα ήθελα τον λόγο, κύριε Πρόεδρε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Απόστολος Αβδελάς):** Έχετε τον λόγο για ένα λεπτό. Δεν καλυφθήκατε με τόσα που ακούσατε;

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΠΟΥΚΩΡΟΣ:** Πράγματι, κύριε Πρόεδρε, είναι μεγάλη τιμή να μιλάς μετά τον κ. Γεωργιάδη, γιατί δεν έχω να προσθέσω κάτι.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Απόστολος Αβδελάς):** Του κ. Γεωργιάδη αυτή η διαδικασία του αρέσει πολύ, γι’ αυτό μην τον προκαλείτε.

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΠΟΥΚΩΡΟΣ:** Θέλω να δηλώσω, όμως ότι ήταν πολύ καλού επιπέδου ο διάλογος -έφυγε, βέβαια, ο κ. Τσακαλώτος- μεταξύ του κ. Γεωργιάδη και του κ. Τσακαλώτου. Πραγματικά υπήρξε μια ανταλλαγή επιχειρημάτων, όσο κι αν συμφωνεί ή όχι o καθένας, εκατέρωθεν.

Εγώ θέλω να θίξω ένα θέμα σημαντικό που έθεσε ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος και είναι αυτό της ακρίβειας στη στέγη, που είναι υπαρκτή σε σχέση με άλλες ευρωπαϊκές χώρες και είναι υπαρκτή, γιατί όπως πρώτοι έχουμε αναγνωρίσει και γι’ αυτό αυξάνουμε συνεχώς και κάθε χρόνο μισθούς και για πρώτη φορά συντάξεις, γιατί τα έσοδα των Ελλήνων, οι μισθοί τους είναι χαμηλοί σε σχέση με τους ευρωπαϊκούς, με αποτέλεσμα να δαπανάται ένα πολύ μεγάλο μέρος για τη στέγαση. Πράγματι, κινείται στο 35%, 40% και αυτό είναι στόχος της Κυβέρνησης να πέσει οπωσδήποτε.

Ήρθε εδώ ο κύριος Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος και λέει «για το Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας εγγράψατε κονδύλια μόνο 1,3 εκατομμύριο». Αυτό είναι γεγονός, αλλά είναι η μισή αλήθεια, γιατί αυτή εδώ η Κυβέρνηση είναι που εκπόνησε το μεγαλύτερο πρόγραμμα στέγασης των τελευταίων δεκαετιών.

Πώς; Αξιοποιώντας εισφορές εργαζομένων που λίμναζαν από το 2011, που ο Οργανισμός Εργατικής Κατοικίας ανέστειλε τη λειτουργία του και ενσωματώθηκε με τον ΟΑΕΔ, έρχεται η Κυβέρνηση του Κυριάκου Μητσοτάκη, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι του ΣΥΡΙΖΑ, και λέει αυτό το 1,7 δισεκατομμύριο που έχει συγκεντρωθεί, θα αξιοποιηθεί για ένα εκτεταμένο πρόγραμμα ενίσχυσης της στέγασης για νέους ανθρώπους μέχρι τριάντα εννιά ετών. Είναι ένα πρόγραμμα που περιλαμβάνει ανακατασκευές κτηρίων, χαμηλότοκα δάνεια, αξιοποίηση δημοσίων κτιρίων. Είναι 1,7 δισεκατομμύριο.

Άρα αυτή είναι η σχέση του ΣΥΡΙΖΑ με την ειλικρίνεια. Λέει «για ανάγκες στέγασης έχετε εξασφαλίσει 1,3 εκατομμύριο», ενώ η Κυβέρνηση υλοποιεί ήδη ένα πρόγραμμα 1,7 δισεκατομμυρίου. Ένα χιλιοστό έχει σχέση με την πραγματικότητα η πολιτική θέση του ΣΥΡΙΖΑ και λιγότερο.

Θα ρωτούσα, λοιπόν, τους συναδέλφους του ΣΥΡΙΖΑ το εξής. Γιατί επί τεσσεράμισι χρόνια δεν αξιοποίησε μια αριστερή κυβέρνηση σαν κι εσάς αυτά τα κονδύλια που ήταν εισφορές των εργαζομένων και έρχεται η "κακιά" Δεξιά Κυβέρνηση του Μητσοτάκη και του Άδωνι Γεωργιάδη να κάνει το πιο γιγαντιαίο πρόγραμμα ενίσχυσης της στέγασης των τελευταίων δεκαετιών, ιδιαίτερα για νέους ανθρώπους;

Σε αυτό το πραγματικά πολιτικό ζήτημα και υπαρκτό κοινωνικό πρόβλημα μπορείτε με ειλικρίνεια και επιχειρήματα να τοποθετηθείτε; Προφανώς όχι. Γι’ αυτό και έχετε έλλειμμα αξιοπιστίας, γι’ αυτό και παρά τα όποια προβλήματα ο ελληνικός λαός συνεχίζει να εμπιστεύεται τη σημερινή Κυβέρνηση.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Απόστολος Αβδελάς):** Ευχαριστούμε πολύ.

Καλείται στο Βήμα η κ. Ευαγγελία Λιακούλη από το ΠΑΣΟΚ - Κίνημα Αλλαγής. Μετά κανονικά έχει τον λόγο ο κ. Αρσένης, ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΜέΡΑ25. Θα τον παρακαλέσω -είναι προσωπική παράκληση- επειδή αγχώθηκε η κ. Αλεξοπούλου γιατί έχουμε μια συγκέντρωση μετά, να της δώσουμε τον λόγο; Έχετε κάνει ήδη δύο παραχωρήσεις, το παραδέχομαι. Αν θέλετε, αν όχι δεν υπάρχει κανένα πρόβλημα.

**ΚΡΙΤΩΝ - ΗΛΙΑΣ ΑΡΣΕΝΗΣ:** Βεβαίως, κύριε Πρόεδρε.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Απόστολος Αβδελάς):** Ωραία.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΛΙΟΥΠΗΣ:** Και μετά, κύριε Πρόεδρε;

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Απόστολος Αβδελάς):** Μετά τον κ. Αρσένη είστε εσείς, κύριε Λιούπη.

Κυρία Λιακούλη, έχετε τον λόγο.

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΛΙΑΚΟΥΛΗ:** Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, δεν ξέρω γιατί αναφέρεστε τόσο συχνά στο ύφος σας και λέτε ότι σας κατηγορούν για το ύφος. Εγώ με το ύφος σας δεν έχω κανένα πρόβλημα. Να το δηλώσω κι αυτό, γιατί οι διάλογοι οι δικοί μας τουλάχιστον αποτελούν αγαπημένη ύλη πολλών δικών σας φίλων κυρίως.

Εγώ δεν έχω πρόβλημα με το ύφος σας. Μια χαρά ύφος έχετε, τα λέτε όπως τα λέτε. Κάθε άνθρωπος εκφράζεται με το δικό του τρόπο, εξάλλου. Είναι και αυτό δημοκρατία. Έχω πρόβλημα με αυτά που λέτε. Με το περιεχόμενο έχουμε πρόβλημα, όχι με το ύφος. Και αυτό για να ξεκαθαρίσουμε κατ’ αρχάς ότι δεν υπάρχει από τη δικιά μας πλευρά τουλάχιστον τέτοιου είδους ευθύνη να σας καταλογίσουμε.

Μετά τον διάλογο βέβαια που κάνατε με τον κ. Τσακαλώτο περί της δημοκρατικής κρίσης -το ανεβάσατε το επίπεδο σήμερα- πάλι «παίξατε μπάλα» βέβαια στα αγαπημένα γήπεδα μεταξύ ελιτισμού και λαϊκισμού άκρατου. Ο άκρατος ελιτισμός παλεύει με τον άκρατο λαϊκισμό και δώσ’ του και πάρ’ του πάλι στο ταγκό του βούρκου, να δούμε ποιος θα μιλήσει για τη δημοκρατία περισσότερο και ποιος θα αρνηθεί την κρίση της.

Έχετε καμμία αμφιβολία, κύριε Υπουργέ, ότι ο λαός απαντά σε αυτό ήδη, δηλαδή στο αν η δημοκρατία έχει κρίση, για διαφορετικούς λόγους από αυτούς που πιστεύετε εσείς ότι δεν έχει ή ο κ. Τσακαλώτος ότι δεν έχει; Ο λαός πιστεύει μάλλον ότι υπάρχει κρίση στη δημοκρατία και υπάρχει διότι συμβαίνουν απίθανα, πρωτοφανή, αλλά και ταυτόχρονα θλιβερά πράγματα στη δική μας δημοκρατία.

Ξέρετε τι πιστεύω ότι συμβαίνει; Πιστεύω, κύριε Υπουργέ, ότι έχετε έναν καθρέφτη στην Κυβέρνησή σας, παραμορφωμένο καθρέφτη, επί τούτω παραμορφωμένο καθρέφτη, τον οποίο στήνετε απέναντί σας και αυτοθαυμάζεστε. Σε αυτόν τον παραμορφωτικό, λοιπόν, καθρέφτη βλέπετε ότι όλα τα κάνετε τέλεια, ότι όλα τα έχετε πράξει μέχρι τώρα απίθανα και ότι βεβαίως πρέπει να χειροκροτούμε και εμείς για το πόσο αποτελεσματικοί είστε. Και πιάνετε και στο στόμα σας τη δημοκρατία.

Ο κόσμος βοά και εσείς εκεί, στον παραμορφωτικό καθρέφτη σας. Δεν βλέπετε τίποτα; Εσείς, κύριε Γεωργιάδη, όπως λέτε τουλάχιστον -και εγώ ξέρω- είστε άνθρωπος της πιάτσας. Εσείς ως άνθρωπος της πιάτσας δεν βλέπετε τι γίνεται τώρα με τις παράνομες παρακολουθήσεις; Δηλαδή ότι βοά ο τόπος εσείς δεν το ξέρετε; Να είμαστε τίμιοι, όπως λέτε, μεταξύ μας. Δεν ξέρετε ότι εκτός από το «DOCUMENTO» -εγώ δεν φοβάμαι να πω τα διάφορα δημοσιεύματα- έγραψε και «ΤΟ ΒΗΜΑ», έγραψαν και «ΤΑ ΝΕΑ»; Γράφει ο Τύπος, τα σάιτ κ.λπ., οι δημοσιογράφοι της ερευνητικής δημοσιογραφίας. Αυτά δεν θα απαντηθούν; Πώς να απαντηθούν, λέει. Δεν υπάρχουν αποδείξεις.

Πώς να υπάρχουν αποδείξεις; Μέλος της εξεταστικής επιτροπής ήμουν, κύριε Υπουργέ, όπως ήμουν και μέλος της προανακριτικής της «NOVARTIS». Και άκουσα και αυτά που λέγατε εδώ τώρα. Και, βεβαίως, γνωρίζω πάρα πολύ καλά και το παρακράτος πώς λειτούργησε και τον τρόπο με τον οποίο προσπάθησαν να υπονομεύσουν προσωπικότητες, που έγινε και σε προηγούμενες περιόδους.

Όμως τώρα δεν θα μιλήσουμε για την ταμπακιέρα; Πάλι θα πετάξουμε την μπάλα στην κερκίδα; Δεν θα πούμε ότι όλα αυτά τα πράγματα δεν είναι δυνατόν να υπάρχουν και να δηλητηριάζουν την πολιτική και την επιχειρηματική ζωή του τόπου; Δεν θα το πούμε αυτό; Δεν θα πούμε πώς θα ξεμπερδέψουμε αυτό το κουβάρι; Το θέλουμε το παρακράτος ή δεν το θέλουμε; Αν το θέλουμε και είναι χρήσιμο, θα το συγκαλύψουμε. Αν δεν το θέλουμε, θα το αποκαλύψουμε.

Τι κάνατε στην εξεταστική επιτροπή; Μιλάτε για την κρίση της δημοκρατίας με τον κ. Τσακαλώτο και περί άλλα τυρβάζετε και οι δύο, ενώ η ουσία είναι μία, ο πυρήνας και αν θέλεις κάτι να το δεις στην ουσία του. Ποια είναι; Το ότι φτιάξαμε μια εξεταστική επιτροπή και τα συγκαλύψετε όλα. Μάρτυρες δεν δεχτήκατε, έγγραφα δεν δόθηκαν καν στα μέλη της επιτροπής, δεν συνεχίσατε την έρευνα, fast track διαδικασία να τα κουκουλωσκεπάσετε όλα και την ώρα που έχουμε να κάνουμε ανένδοτο αγώνα για τη δημοκρατία, εσείς μαδάτε τις μαργαρίτες, «να το κάνω ή να μην το κάνω, να το πω τον παρακολουθούσαμε τον Ανδρουλάκη ή δεν τον παρακολουθούσαμε»; Ήρθε η ΑΔΑΕ και είπαμε τον παρακολουθούσατε.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Δ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΒΙΤΣΑΣ**)

Ψέματα στην Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας. Στην εξεταστική ήρθατε να το παραδεχτείτε, αλλά για να το κουκουλώσετε. Άρα ως προς την κρίση της δημοκρατίας, όταν μιλάμε γι’ αυτή την ιερή τουλάχιστον λέξη για όλους, δεν μπορούμε να τα συζητάμε αυτά, αγαπητέ μου κύριε Υπουργέ, όταν ακόμα η γίδα είναι στην πλάτη! Δεν έχει κατέβει ούτε κάτω. Στην πλάτη την έχετε ακόμη και την κουβαλάτε γύρω-γύρω.

Και, βεβαίως, όταν αυτά συμβαίνουν και στον χώρο της οικονομίας και της κοινωνίας, όταν φτωχοποιείται ο πληθυσμός, όταν κάνετε με ξένα κόλλυβα τρισάγιο, κάνετε οριζόντια επιδοματική πολιτική παίρνοντας τα λεφτά από τον λαό και δεν τα παίρνετε από τους μεγάλους και τους τρανούς. Διαλέξατε πλευρά. Είναι ψέμα ότι μέσω των στοιχείων της ΡΑΕ, αλλά και μέσω των τιμολογίων που βάλατε στους προμηθευτές ηλεκτροπαραγωγούς, φαίνεται αυτή τη στιγμή ότι έχουν τον Σεπτέμβρη και τον Οκτώβρη 1 δισεκατομμύριο ευρώ έσοδα; Γιατί δεν τα φορολογείτε αυτά;

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

Ζητήσαμε εδώ και τόσον καιρό να δημοσιοποιήσετε τη λίστα, τι πήρατε από ποιον. Κρυφοί είναι οι άνθρωποι, παράνομοι είναι; Τι είναι; «Predator» είναι; Επιχειρηματίες είναι, επιχειρήσεις είναι. Τι έχετε πάρει από τον καθένα; Δεν επαρκούν, λοιπόν, αυτά τα οποία μας λέτε, μόνο και μόνο για να κατευνάζετε το αίσθημα του άδικου που πνίγει τον ελληνικό λαό, για το ότι δεν τα βγάζει πέρα, είναι με την πλάτη στον τοίχο, δεν μπορεί να στείλει τα παιδιά του να σπουδάσουν.

Οι αγρότες έρχονται και μας ζητούν, κύριε Υπουργέ, θέσεις εργασίας στον ιδιωτικό χώρο, σε σουπερμάρκετ τετράωροι, στα γραφεία υπάλληλοι, εργάτες γης, όχι οι ίδιοι επιχειρηματίες αγρότες γιατί δεν μπορούν να τα βγάλουν πέρα.

Και την ίδια ώρα παρακολουθώ το τουρ που κάνετε, την περιοδεία σας, τη δικιά σας περιοδεία, που εγώ δεν θεωρώ ότι είναι μόνο μία διαφημιστική καμπάνια. Ο Υπουργός πρέπει να πηγαίνει και να βλέπει. Προτείνατε στον κ. Τσακαλώτο να πάτε μια βόλτα μαζί στη λαϊκή αγορά.

Εγώ πήγα το προηγούμενο Σάββατο. Αν με καλέσετε, θα έρθω μαζί σας, αλλά θα επιλέξω εγώ τη λαϊκή. Δεν θα την έχετε ειδοποιήσει πριν. Θα έρθετε να πάμε λαϊκή μαζί στη Λάρισα; Έρχεστε;

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ - ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Υπουργός Ανάπτυξης και Επενδύσεων):** Είναι λίγο μακριά για μένα.

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΛΙΑΚΟΥΛΗ:** Θα πάμε μαζί παρέα, δεν θα σας φανεί τίποτα ο δρόμος. Θα έρθετε να πάμε σε αυτούς που συνάντησα εγώ την προηγούμενη εβδομάδα και έκλαιγαν; Αληθινό δάκρυ, όχι έκλαιγαν με τα λόγια. Αυτούς θα τους δείτε;

Πάτε στις προθήκες στα σουπερμάρκετ. Δεν θα το σχολιάσω εγώ. Λέτε «το καλάθι του νοικοκυριού». Δεν θα το σχολιάσω ξανά, τα είπε ο εισηγητής μας, έδωσε τα νούμερα, έδωσε τα στοιχεία, τα είπε όλα.

Θα πάμε και στη λαϊκή; Θα έρθετε να πάμε μαζί και στο μαντρί, στον στάβλο, στο χωράφι; Θα έρθετε να δείτε την περιφέρεια που τη χτύπησε ο «Ιανός» και είναι ακόμη πλημμυρισμένα και τα εδάφη δεν σηκώνουν τίποτα; Δεν λαϊκίζω, μακριά από εμένα αυτά. Πιστεύω ότι ξέρετε με ποιους μιλάτε κάθε φορά.

Όμως, υπάρχει και αυτή η πλευρά. Πού είναι; Πού είναι μέσα στο πρόγραμμά σας; Πού είναι μέσα στο σχέδιό σας; Πού είναι όλοι αυτοί οι άνθρωποι; Πού είναι τα νοικοκυριά που ενισχύονται; Πού είναι οι μεγάλοι, οι οποίοι καλοταϊσμένοι τρίβουν τις κοιλιές τους αυτή τη στιγμή;

Και αν όλα πέτυχαν, γιατί ο κ. Σκέρτσος μάς έφερε τροπολογία, κύριε Υπουργέ, με την οποία αλλάζετε τον μηχανισμό με τον οποίο θέλετε να φορολογήσετε τους μεγάλους; Γιατί τη φέρνετε αυτή την τροπολογία; Δεν είναι ομολογία αυτή ότι αποτύχατε να εισπράξετε; Δεν είναι; Φέρνετε σήμερα τροπολογία με την οποία μας λέτε ότι αλλάζετε τον τρόπο με τον οποίο θα εισπράττετε τα έσοδα, ενώ σας είπαμε «κλιμακωτό πλαφόν στην τιμή της λιανικής».

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Βίτσας):** Κυρία Λιακούλη, ολοκληρώστε.

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΛΙΑΚΟΥΛΗ:** Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε, ευχαριστώ για την ανοχή σας.

Εμμονικά λέτε «όχι», χωρίς εγώ, κύριε Γεωργιάδη, που σας παρακολουθώ και τους υπόλοιπους Υπουργούς, να έχω καταλάβει μέχρι τώρα, Βουλευτής του ελληνικού Κοινοβουλίου που διαβάζω αυτά που λέτε, που γράφετε, που αναλύετε, για ποιον λόγο το αρνείστε. Το αρνείστε γιατί έχετε τάξει τον εαυτό σας σε συγκεκριμένη πλευρά στην ιστορία και τώρα έχετε επίσης πάρει θέση απέναντι στα πράγματα, όπως τα λέω και σε εκείνους και στην πλευρά των ΣΥΡΙΖΑ-ΑΝΕΛ, όταν κυβέρνησαν που κόπτονται δήθεν περί των δικαίων, αλλά βεβαίως το 34% είναι μέρος του δημοσίου της ΔΕΗ και εσείς το πήγατε στο «Υπερταμείο», να μην ξεχάσω και τα δικά σας.

Άρα, ο λαός, ο λαός μας, ο ελληνικός λαός δεν έχει πολλά να διαλέξει μεταξύ των δύο, μοιάζετε τόσο πολύ!

Είμαστε διαφορετικοί και αυτή τη διαφορετικότητά μας να ξέρετε ότι θα την κρατήσουμε.

Όμως, κύριε Γεωργιάδη, αγαπητέ κύριε Υπουργέ, σας προκαλώ στη λαϊκή να έρθετε να δείτε ότι θα ανακαλύψετε πολλά πράγματα, ειδικά όταν οι σύμβουλοί σας και οι συνεργάτες σας δεν έχουν προετοιμάσει τη λαϊκή να σας υποδεχτεί.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του Κινήματος Αλλαγής)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Βίτσας):** Θα πάμε ως εξής: Η κ. Αλεξοπούλου από την Ελληνική Λύση...

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ (Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας):** Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα τον λόγο για δύο λεπτά για μια τροπολογία.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Βίτσας):** Δεν μπορείτε να περιμένετε μετά την κ. Αλεξοπούλου, γιατί έχει συγκέντρωση;

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ (Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας):** Μπορώ να έχω τον λόγο τώρα, κύριε Πρόεδρε;

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Βίτσας):** Ωραία, εντάξει, κύριε Σκρέκα.

Μετά την κ. Αλεξοπούλου είναι ο κ. Αρσένης.

Ορίστε, κύριε Σκρέκα, έχετε τον λόγο.

**ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ (Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας):** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε. Θα είμαι σύντομος.

Καταθέτω την τροπολογία με γενικό αριθμό 1461 και ειδικό 477. Περιλαμβάνει πέντε, έξι άρθρα.

Το πρώτο άρθρο ουσιαστικά αφορά την επέκταση του μηχανισμού φορολόγησης υπερκερδών τώρα στον κλάδο της προμήθειας. Όπως γνωρίζετε, ήδη η Ελλάδα από τον Ιούλιο έχει δημιουργήσει, έχει συστήσει και έχει εφαρμόσει έναν μηχανισμό φορολόγησης των υπερκερδών στον κλάδο της παραγωγής που μέχρι τώρα έχει αποδώσει περίπου 2,5 δισεκατομμύρια ευρώ, τα οποία έχουν επιστρέψει σε λογαριασμούς ρεύματος. Τώρα, επειδή έχουμε υποχρεώσει για πρώτη φορά μετά την κατάργηση της ρήτρας αναπροσαρμογής τους προμηθευτές κάθε 20 του μηνός να δηλώνουν ποια είναι η τιμή ηλεκτρικής ενέργειας του επόμενου μήνα και επειδή είχαμε πολύ έντονες και παραμένουν πολύ έντονες οι μεταβολές στις τιμές χονδρικής ηλεκτρικής ενέργειας εξαιτίας, βεβαίως, των μεταβολών στις τιμές του φυσικού αερίου, υπάρχει πιθανότητα δημιουργίας υπερεσόδων, υπερκερδών και στον κλάδο της προμήθειας.

Ερχόμαστε, λοιπόν, με αυτόν τον μηχανισμό, τον νέο μηχανισμό -δεν αλλάζουμε τον παλιό, που είπε η προηγούμενη συνάδελφος- ιδρύουμε έναν νέο μηχανισμό, όπου και στον κλάδο της προμήθειας ερχόμαστε και υπολογίζουμε μια εύλογη τιμή λιανικής βάσει της τιμής χονδρικής -της πραγματικής τιμής χονδρικής- υπολογίζουμε ποια είναι η τιμή χρέωσης από τους προμηθευτές και αν υπάρχει διαφορά μεταξύ εύλογης τιμής και τιμής χρέωσης, δηλαδή υπάρχει μια θετική διαφορά, αυτή την ανακτούμε, την ανακτούμε σε ποσοστό κατ’ αρχήν 60% φέτος και αφήνουμε ένα υπολειπόμενο 40% το οποίο θα συμψηφιστεί με πιθανές διαφορές στα επόμενα τρίμηνα. Άρα κλείνουμε την πόρτα και σε παραγωγούς και σε προμηθευτές στη δημιουργία υπερεσόδων, δηλαδή υπερκερδών. Όλα αυτά τα χρήματα τα εισπράττουμε πίσω και τα οδηγούμε στους λογαριασμούς ρεύματος των νοικοκυριών και με αυτόν τον τρόπο επιδοτούμε τους λογαριασμούς, διατηρώντας προσιτές τιμές.

Το δεύτερο άρθρο έχει να κάνει με μία νέα υπηρεσία που θα τη λειτουργήσει ο ΑΔΜΗΕ, ώστε συγκεκριμένοι μεγάλοι ενεργοβόροι καταναλωτές που έχουν «έξυπνους» μετρητές, όπως για παράδειγμα βιομηχανικοί χρήστες, βιομηχανίες δηλαδή είτε της μέσης είτε της υψηλής τάσης, θα μπορούν, εφόσον μειώσουν την κατανάλωση ηλεκτρικής ενέργειας σε συγκεκριμένες ώρες της ημέρας να έχουν ένα κίνητρο, ένα αντίτιμο δηλαδή, το οποίο θα προέρχεται μετά από διαφανείς διαγωνιστικές διαδικασίες. Είναι μία νέα καινοτομία που εφαρμόζουμε, ένας μηχανισμός μείωσης ηλεκτρικής ζήτησης που θα λειτουργήσει από τον Δεκέμβριο και μετά για να πετύχουμε τον εθνικό μας στόχο.

Το άρθρο 3 αφορά τη δυνατότητα από το Ταμείο Ενεργειακής Μετάβασης να καλύψει, να πληρώσει δηλαδή, το κόστος. Το κίνητρο αυτό θα το έχουν αυτοί οι ενεργοβόροι καταναλωτές που θα μειώσουν την κατανάλωση ενέργειας, άρα το Ταμείο Ενεργειακής Μετάβασης θα αναλάβει αυτό το κόστος.

Το άρθρο 4 αφορά ένα πολύ σημαντικό πρόγραμμα του Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης, ένα πρόγραμμα με τίτλο «Ετοιμότητα υποδομών για έξυπνα κτήρια». Είναι ένα voucher που θα παίρνουν οι ιδιοκτήτες ιδιώτες διαμερισμάτων, κτηρίων, ώστε να προχωρήσουν σε εγκαταστάσεις αναβάθμισης και εκσυγχρονισμού του κτηρίου με δίκτυα για παράδειγμα οπτικών ινών ή με εγκαταστάσεις υποδομών, ώστε να μπορούν να τοποθετηθούν «έξυπνοι» μετρητές οργανισμών κοινής ωφελείας και με αυτό τον τρόπο να προχωρήσουμε στον εκσυγχρονισμό των κτηρίων και να υλοποιήσουμε επιτέλους τα «έξυπνα» σπίτια και τα «έξυπνα» κτήρια στην πατρίδα μας. Αυτό είναι πάρα πολύ σημαντικό, καταλαβαίνετε πώς θα βοηθήσει ακόμα και στη μείωση της κατανάλωσης ηλεκτρικής ενέργειας.

Το άρθρο 5 και το άρθρο 6 αφορούν τη δυνατότητα που τώρα δίνουμε, μέσα από το πρόγραμμα «Εξοικονομώ» επεκτείνουμε τη δυνατότητα να προχωρεί ο δικαιούχος, οι νέοι ουσιαστικά στο πρόγραμμα «Εξοικονομώ για τους νέους» όχι μόνο σε επενδύσεις εξοικονόμησης ενέργειας, ενεργειακής αναβάθμισης του σπιτιού τους αλλά και ανακαίνισης. Είναι μία νέα δυνατότητα που δίνουμε για νέους, με την οποία θα μπορούν ένα παλιό σπίτι, μια πατρογονική κατοικία που μπορεί να έχουν κληρονομήσει, ένα παλιό σπίτι το οποίο έχουν και το οποίο δεν είναι κατοικήσιμο, να το αναβαθμίσουν ενεργειακά, αλλά και να το ανακαινίσουν, ώστε να μπορέσουν να φτιάξουν, επιτέλους να δημιουργήσουν τη δική τους οικογένεια μέσα σε ένα αξιοπρεπές σπίτι.

Το άρθρο 6 απλά δίνει τη δυνατότητα στο Τεχνικό Επιμελητήριο να είναι φορέας υλοποίησης και αυτού του ζητήματος.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Βίτσας):** Ευχαριστούμε και εμείς, κύριε Σκρέκα.

Η κ. Αλεξοπούλου από την Ελληνική Λύση έχει τον λόγο και ακολουθεί ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΜέΡΑ25, ο κ. Αρσένης.

**ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ - ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΥ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, οπωσδήποτε η ενσωμάτωση στο Εθνικό Δίκαιο παρόμοιων κοινοτικών οδηγιών, όπως είναι η οδηγία του 2019/882 αποτελεί θεωρητικά θετικό βήμα για μία χώρα όπως είναι η δική μας, της οποίας οι κυβερνήσεις διαχρονικά καθυστέρησαν να κατανοήσουν και να εφαρμόσουν κάθε μορφής προσβασιμότητα.

Από εκεί και πέρα, όμως, θα μου επιτρέψετε για μία φορά ακόμα να γίνω η φωνή των συνανθρώπων μας με αναπηρίες, για να θέσω ενώπιον του Σώματος διαρκείς προβληματισμούς τους που απασχολούν τα ΑΜΕΑ ως προς την προσβασιμότητά τους, ειδικά μάλιστα σε συνδυασμό με το σημερινό μας θέμα, που είναι η ανάπτυξη. Και αυτό το κάνω, επειδή, δυστυχώς, ελάχιστα πράγματα ή και καθόλου έχουν ειπωθεί κατά καιρούς εδώ μέσα γύρω από το μείζον πρόβλημα της προσβασιμότητος των ατόμων με αναπηρία.

Ως γνωστόν, η χώρα μας με τον ν.4074/2012 κύρωσε τη Σύμβαση των Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα των ΑΜΕΑ. Σύμφωνα με αυτή, οι συμπολίτες μας με αναπηρίες δεν αντιμετωπίζονται πλέον ως υποκείμενα φιλανθρωπίας, αλλά ως άτομα με πλήρη δικαιώματα και ελευθερίες, με πλήρη συμμετοχή σε κάθε σφαίρα της κοινωνικής και πολιτικής ζωής.

Η ίδια δε η Εθνική Αρχή Προσβασιμότητας, που τη σύστησε και λειτουργεί από το 2021 η σημερινή Κυβέρνηση, στη γνωμοδότησή της με θέμα «Προσβασιμότητα και ασφάλεια», ενσωμάτωση της οδηγίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης του 2019/882 στο Εθνικό Δίκαιο, πριν από έναν χρόνο αφιέρωσε μια ολόκληρη ενότητα για την προσβασιμότητα και ασφάλεια και για μία ακόμη, για τις απαιτήσεις προσβασιμότητας προϊόντων και υπηρεσιών.

Και διερωτώμαι τώρα εγώ, κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι της Κυβέρνησης: Για ποια προσβασιμότητα και ποια ισότητα συμμετοχής των ατόμων με αναπηρίες μιλάμε, όταν ούτε και αυτή εδώ η Κυβέρνηση προώθησε δυναμικά τα θέματα των ΑΜΕΑ; Για ποια πρόσβαση σε βασικά προϊόντα και υπηρεσίες που με τον αρχικό τους σχεδιασμό ή με τη μεταγενέστερη προσαρμογή τους καλύπτουν τις ιδιαίτερες ανάγκες αυτών των συνανθρώπων μας, όπως λέει ρητά η οδηγία; Αλλά και για ποια γνωμοδότηση της Εθνικής Αρχής Προσβασιμότητας μιλάμε, όταν δεν έχουν γίνει ακόμα τα αυτονόητα και τα βασικά, που ταλαιπωρούν αφάνταστα και επί μια ολόκληρη ζωή τα ΑΜΕΑ;

Το έχω ξαναπεί και άλλοτε μέσα σε αυτή εδώ την Αίθουσα ότι πολύ φοβάμαι πως πολλές φορές και παρά τις ενδεχόμενες καλές προθέσεις της Κυβέρνησης εξαντλούνται οι αρμόδιοι των κυβερνήσεων και της τωρινής και των προηγούμενων, για να είμαστε δίκαιοι, σε θεωρητικά ωραία σχήματα, αλλά έμπρακτα, στην ίδια δηλαδή τη ζωή, ελάχιστα τελικά γίνονται ή ακόμα και τίποτα.

Δεν θα έπρεπε άραγε το νομοσχέδιο να προβλέπει ρητά για τα άτομα με προβλήματα στην όραση ή τύφλωση; Γιατί και αυτό έλλειψη προσβασιμότητας είναι. Πρέπει να υπάρχουν ελάχιστες απαιτήσεις προσβασιμότητας προϊόντων και υπηρεσιών, όπως: Πρώτον, ανάγλυφος QR κωδικός, ώστε να μπορεί ο χρήστης με το κινητό του να διαβάζει τα συστατικά του προϊόντος. Δεύτερον, ενσωμάτωση ελληνικής φωνής σε κάθε τεχνικό ιατρικό βοήθημα, ώστε να εξυπηρετούνται άρτια οι συνάνθρωποί μας αυτοί. Τρίτον, ύπαρξη στις ταμειακές μηχανές και τα τερματικά POS λογισμικού ανάγνωσης οθόνης και υποδοχής ακουστικών για χρήση από ανθρώπους με προβλήματα όρασης. Τέταρτον, διάθεση όλων των εγχειριδίων χρήσης προϊόντων σε προσβάσιμη μορφή για τους τυφλούς. Πέμπτον, σε χώρους μουσείων ύπαρξη μέριμνας ακουστικής περιγραφής και διά ειδικής σήμανσης, όπως άλλωστε είχαμε προτείνει και εμείς παλιότερα.

Επίσης στο άρθρο 5 του νομοσχεδίου, περί απαιτήσεων προσβασιμότητας και ελεύθερης κυκλοφορίας, δεν θα έπρεπε παγίως το δομημένο περιβάλλον να συμμορφώνεται με τις ανάγκες των ΑΜΕΑ, ειδικά μάλιστα οι επιχειρήσεις που παρέχουν προσβάσιμα προϊόντα να πιστοποιούνται με ειδικό σήμα προσβασιμότητας; Όσες δε μικρές επιχειρήσεις αδυνατούν εκ των πραγμάτων να ανταποκριθούν στα παραπάνω για αντικειμενικούς λόγους, δεν θα έπρεπε κατ’ ελάχιστον να συμμορφώνονται και αυτές τουλάχιστον με τις τεχνικές οδηγίες προσαρμογής υποδομών που έχει θέσει το Υπουργείο Περιβάλλοντος;

Και επί της παραγράφου 5 του ίδιου άρθρου, γιατί στον ενιαίο αριθμό έκτακτης ανάγκης να μη συμπεριληφθούν υπηρεσίες εξ αποστάσεως διερμηνείας για τους κωφούς ή τους βαρήκοους συμπολίτες μας;

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στο πρόγραμμά της η Ελληνική Λύση αφιερώνει πολλές σελίδες για μια προσβασιμότητα και προσαρμογή των ΑΜΕΑ σε κάθε έκφανση της κοινωνικής και οικονομικής ζωής, που περιλαμβάνει όχι μόνο δομημένα, αλλά και τα εικονικά ή ψηφιακά περιβάλλοντα για τις νέες τεχνολογίες πληροφοριών και επικοινωνιών, τομείς δηλαδή όπου τα άτομα με αναπηρίες πρέπει και μπορούν να συμμετέχουν με ίση βάση με τους άλλους. Έχουν πολλά ακόμα να γίνουν, αλλά θεωρούμε ότι η Κυβέρνηση, αν και είχε την ευκαιρία, δεν τόλμησε με την ενσωμάτωση της οδηγίας να περάσει τα εσκαμμένα και να κάνει την υπέρβαση. Γιατί για τα ΑΜΕΑ έχουν πολλά ακόμα να γίνουν σε θέματα προσβασιμότητας και όχι μόνο, κύριε Υπουργέ.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Ελληνικής Λύσης)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Βίτσας):** Τον λόγο έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΜέΡΑ25 κ. Αρσένης.

**ΚΡΙΤΩΝ - ΗΛΙΑΣ ΑΡΣΕΝΗΣ:** Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Βουλεύτριες, Βουλευτές, Υπουργέ, είναι πλέον κοινός τόπος ότι η ακρίβεια έχει ρίξει την αγοραστική δύναμη των νοικοκυριών κατά 40%. Δεν είναι τα νούμερα που έχουν σημασία. Σημασία έχει ότι αυτό το νούμερο σημαίνει πόση δυσκολία αντιμετωπίζουν οι πολίτες αυτή τη στιγμή σε αυτή τη χώρα να φέρουν ένα πιάτο φαΐ μπροστά στα παιδιά τους, να πληρώσουν λογαριασμούς, να ζεσταθούν.

Και ξέρετε τα νούμερα αυτά, οι μέσοι όροι, κρύβουν ακόμη τραγικότερες ιστορίες. Στη Φλώρινα πριν από λίγες μέρες, στις 5 Οκτωβρίου, έγινε ένα μεγάλο συλλαλητήριο διαμαρτυρίας και συμμετείχαν όλοι οι εκλεγμένοι, οι περισσότεροι από τους οποίους προέρχονται από τη Νέα Δημοκρατία. Και τι είπαν; Ότι η Κυβέρνηση αντιμετωπίζει τους πολίτες της Φλώρινας ως πολίτες ενός κατώτερου Θεού.

Τι συμβαίνει, λοιπόν, εκεί πέρα στη Φλώρινα; Στη Φλώρινα, που από Σεπτέμβρη μέχρι Μάη αντιμετωπίζει θερμοκρασίες μονοψήφιες και πολλές φορές και κάτω από το μηδέν και πολύ κάτω από το μηδέν, στη Φλώρινα, που το κόστος θέρμανσης είναι τεράστιο, που κατά μέσο όρο ένας πολίτης στην Ελλάδα χρειάζεται πεντακόσια λίτρα πετρέλαιο για να θερμανθεί, εκεί χρειάζεται δυόμισι χιλιάδες λίτρα και τελικά η ακρίβεια δεν τρώει δύο μισθούς. Εκεί πέρα η ανάγκη να θερμανθούν τρώει άλλους τέσσερις.

Έτσι ήδη έχουμε 12,4% μείωση πληθυσμού στη Φλώρινα το τελευταίο διάστημα, υψηλή ανεργία, που ξεπερνά το 23% ακόμα και από τα στοιχεία της ΕΛΣΤΑΤ. Έχουμε, λόγω της απολιγνιτοποίησης, ετήσιο κόστος τις 4.500 ευρώ στην περιοχή της δυτικής Μακεδονίας όπου είναι και η Φλώρινα. Ο κίνδυνος φτώχιας είναι 21% και ούτω καθεξής. Είναι μια κατάσταση πραγματικά έκτακτης ανάγκης.

Τι επιλογή έχουν αυτοί οι άνθρωποι για να θερμανθούν; Το πετρέλαιο και τα πέλετ, που τριπλασιάστηκαν οι τιμές τους. Από 230 έως 255 ευρώ τον τόνο πέρυσι φέτος είναι 600 με 750 ευρώ. Επίσης η τιμή της καύσιμης ξυλείας έχει αυξηθεί κατά 20% και αυτό εάν βρουν. Γιατί, όπως γνωρίζετε πολύ καλά, τόσο στη Φλώρινα όσο στα Γρεβενά με αντίστοιχα προβλήματα, όσο στην ιδιαίτερη πατρίδα μου, τα Ζαγοροχώρια, και στο Ανατολικό Ζαγόρι, έχουν πάει έμποροι και έχουν αγοράσει όλη την ξυλεία. Και αυτές είναι οι τρεις περιπτώσεις που έχω μάθει. Φαντάζομαι να είναι η ίδια κατάσταση σε όλες τις ακριτικές και βόρειες περιοχές.

Αυτοί οι άνθρωποι ζητάνε τα αυτονόητα. Ζητάνε να φορολογούνται όπως όλοι οι άλλοι για τα πεντακόσια λίτρα καύσιμο. Τα υπόλοιπα να μην έχουν φορολογία, ώστε να υπάρχει ίση επιβάρυνση στη φορολογία. Γιατί οι άνθρωποι θα χρειαστεί να αγοράσουν τους επιπλέον τόνους. Πρέπει να υπάρχει ίση επιβάρυνση. Ζητούν να προσαρμοστούν τα επιδόματα. Το επίδομα θέρμανσης να αλλάξει όσον αφορά τα εισοδηματικά κριτήρια γι’ αυτές τις περιοχές. Ζητάνε τα αυτονόητα.

Ο κόσμος δεν αντέχει άλλο και ο κόσμος βγαίνει στον δρόμο. Είχαμε τη μεγαλύτερη κινητοποίηση σε όλα αυτά τα χρόνια της διακυβέρνησης Μητσοτάκη στις 9 Νοέμβρη, όπου μια λαοθάλασσα πλημμύρισε το κέντρο της Αθήνας. Και δεν είναι μόνο αυτή η κινητοποίηση. Για την υπόθεση του παιδοβιασμού στον Κολωνό έγινε μεγάλη πορεία και επαναλαμβανόμενες πορείες από το κίνημα. Για την υπόθεση του βιασμού στο ΑΤ Ομόνοιας έγιναν μεγάλες κινητοποιήσεις. Έγινε μαζική αντιφασιστική διαδήλωση στο Νέο Ηράκλειο. Κλιμακώνονται παντού οι κινητοποιήσεις.

Αύριο θα έχουμε μια γιγάντια κινητοποίηση στην επέτειο της εξέγερσης του Πολυτεχνείου στις 16:30΄ στην πλατεία Κλαυθμώνος, απέναντι σε μια Κυβέρνηση που έχει καταφέρει πραγματικά να κάνει επίκαιρο το σύνθημα του Πολυτεχνείου «Ψωμί - Παιδεία - Ελευθερία». «Ψωμί», για τα τρόφιμα που δεν μπορεί να αγοράσει ο κόσμος, τα νοικοκυριά. «Παιδεία», για όλα τα αγαθά που ιδιωτικοποιείτε και τα κάνετε προνόμια, παιδεία, υγεία, νερό, ρεύμα, στέγαση. «Ελευθερία», για όλη την ελευθερία που στερείτε, από τις υποκλοπές μέχρι την ελευθερία του Τύπου και, βέβαια, την καταστολή.

Μη διανοηθείτε να πλήξετε την αυριανή συγκέντρωση στην καταστολή, στα δακρυγόνα και στη βία. Μην την κάνετε Νέα Σμύρνη. Θυμάστε τι πάθατε εκεί πέρα; Γιατί είχατε μια εκτροπή δημοκρατική που κλιμακώθηκε και φτάσατε να εγκλωβίζετε Βουλευτές του ΜέΡΑ25 στις 17 Νοέμβρη του 2020, μην επιτρέποντας να γίνει πορεία προς την Αμερικανική Πρεσβεία. Και στη συνέχεια για έξι-επτά ώρες εμένα και την κ. Σακοράφα, Αντιπρόεδρο του Κοινοβουλίου, δύο Βουλευτές ήμασταν εγκλωβισμένοι σε άτυπη κράτηση -και άτιμη- από δύο διμοιρίες ΜΑΤ. Πόσο πιο επιστροφή σε χουντικές μεθόδους μπορούσατε να κάνετε; Απασχολήσατε δύο διμοιρίες ΜΑΤ για να κρατήσουν δύο Βουλευτές. Δεν αντέξατε την κατακραυγή γι’ αυτή την υποτροπή και χρειαστήκατε να αποσύρετε στις δώδεκα το βράδυ τις διμοιρίες. Και στις δώδεκα το βράδυ μαζί με τη Σοφία Σακοράφα συνεχίσαμε την πορεία μέχρι την Αμερικάνικη Πρεσβεία. Και θα παραμέναμε στον δρόμο εγκλωβισμένοι από τα ΜΑΤ για όση ώρα χρειαζόταν για να αποκατασταθεί η δημοκρατική τάξη. Για όσες μέρες χρειαζόταν.

Εσείς, όμως, θεωρήσατε ότι, αφού μπορείτε να κάνετε αυτή τη δημοκρατική εκτροπή σε δύο Βουλευτές, μπορείτε να κάνετε ό,τι θέλετε στους πολίτες. Και φτάσατε στη Νέα Σμύρνη. Φτάσατε να χτυπάτε οικογένειες με παιδιά στη γειτονιά, στην πλατεία της Νέας Σμύρνης. Νομίσατε ότι είστε υπεράνω Συντάγματος. Και πάθατε αυτά που πάθατε στη Νέα Σμύρνη με την κατακραυγή του κόσμου. Μη διανοηθείτε να κάνετε το ίδιο αύριο στην πορεία του Πολυτεχνείου. Αν θέλετε να μάθετε τι πάθατε στη Νέα Σμύρνη, ρωτήστε τον κ. Χρυσοχοΐδη, που είναι σήμερα εκτός κυβέρνησης, ακριβώς για τα γεγονότα της Νέας Σμύρνης.

Όσον αφορά το νομοσχέδιο που συζητάμε, Βουλεύτριες και Βουλευτές, είναι ώρα να γίνει κατανοητό ότι δεν υπάρχουν ανάπηρα άτομα. Υπάρχουν ανάπηρες κοινωνίες, κοινωνίες που δεν μπορούν να εξασφαλίσουν την ισότιμη πρόσβαση όλων των πολιτών τους στην κοινωνική ζωή. Υπάρχει μια πραγματικότητα στην Ελλάδα, όπου κάθε οικογένεια με ανάπηρο άτομο τρέμει το φυλλοκάρδι της τι θα γίνει όταν οι γονείς δεν είναι στη ζωή. Χωρίς δομές για ανεξάρτητη διαβίωση, χωρίς ουσιαστικά βοήθεια στο σπίτι, χωρίς ενίσχυση του εισοδήματος, χωρίς καμμία δυνατότητα για να συμμετέχει στην κοινωνική ζωή, παρά μόνο για όσο μπορεί να είναι εκεί πέρα ήρωες, οι γονείς και οι συγγενείς. Είναι σε πλήρη αποκλεισμό.

Και τώρα τι μας φέρνετε; Την υποχρέωση τα πολύ μεγάλα καταστήματα να έχουν υποδομές προσβασιμότητας. Στην ουσία, δηλαδή, αν θέλει να έχει κάποιος προσβασιμότητα θα πρέπει να πάει και αυτός στις μεγάλες αλυσίδες, στις πολύ μεγάλες επιχειρήσεις. Αν θέλετε να δείτε την προσβασιμότητα, δώστε χρήματα από το Ταμείο Ανάκαμψης, που τα δίνετε για να τα ξεκοκκαλίσει η παρασιτική ολιγαρχία. Δώστε στις μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις, για να κάνουν προσβασιμότητα.

Αλλά ποια προσβασιμότητα, όταν αυτοί οι άνθρωποι δεν μπορούν να ζήσουν; Να αγοράσουν τι, όταν δεν μπορούν να βγουν για να αγοράσουν, δεν έχουν χρήματα να αγοράσουν; Κι όταν όλες οι πολιτικές σας για τα άτομα με αναπηρία είναι πώς θα μοιράσετε δικαιότερα τη φτώχεια και την εξαθλίωση και όχι πώς θα την αντιμετωπίσετε. Ποια προσβασιμότητα; Και τι μας λέτε;

Χθες που επισκέφθηκα το ΕΝΕΕΓΥΛ Περιστερίου είδα μια κατάσταση πολέμου της Κυβέρνησής σας απέναντι σε αυτούς τους μαθητές. Είναι το ειδικό αυτό επαγγελματικό γυμνάσιο και λύκειο στο οποίο υποχρεωτικά από τον νόμο οι τάξεις απαρτίζονται από εννιά μαθητές, ακριβώς για να μπορούν να δώσουν τη δέουσα προσοχή οι καθηγητές σε παιδιά που έχουν διάσπαση προσοχής, διαφόρων ειδών αυτισμό, ακόμα και πολλών ειδών ψυχολογικά. Και σε αυτά τα παιδιά ξέρετε τι κάνετε; Ξέρετε πώς τα καταστρέφετε πλήρως; Έχετε τοποθετήσει αυτό το σχολείο σε τόσο ακατάλληλο κτήριο, που η Α΄ γυμνασίου κάνουν τέσσερις τάξεις, τριάντα έξι παιδιά, στο αμφιθέατρο. Τέσσερα μαθήματα, από τέσσερις διαφορετικούς καθηγητές ταυτόχρονα. Και καλώ και εσάς όλους και όλες να βρεθείτε τριάντα έξι άτομα -όχι παιδιά ειδικού σχολείου, οποιοδήποτε παιδί- να ακούτε τέσσερις ομιλίες ταυτόχρονα, για έξι ώρες την ημέρα, να δω σε τι κατάσταση θα βγαίνατε. Αυτό κάνατε. Αυτή είναι η πολιτική σας για τα άτομα με αναπηρία. Και σε αυτό το σχολείο έχετε μόλις πέντε μόνιμους καθηγητές και καθηγήτριες. Όλοι οι άλλοι είναι αναπληρωτές και αναπληρώτριες. Αλλάζετε το περιβάλλον αυτών των παιδιών κάθε χρονιά. Αυτό λέγεται αναλγησία.

Απέναντι σ’ αυτή την αναλγησία το ΜέΡΑ25 καλεί τον κόσμο να συστρατευθεί στη ρήξη με την κοινωνική λεηλασία. Γιατί σε αυτή την αναλγησία οδηγεί, όταν θέλετε να προστατεύσετε σήμερα αυτούς που μηνύουν τον Κλέωνα Γρηγοριάδη και το ΜέΡΑ25. Γιατί ξέρουν από ποιον και από ποιους κινδυνεύουν. Ξέρουν ότι Νέα Δημοκρατία και ΣΥΡΙΖΑ είναι ο κακός και καλός μπροστινός του συστήματος με μπαλαντέρ το ΠΑΣΟΚ - ΚΙΝΑΛ.

Δεν κινδυνεύουν οι ολιγάρχες από αυτούς. Οι ολιγάρχες, αφού απέκλεισαν το ΜέΡΑ25 από τα μέσα ενημέρωσής τους, αφού το ψαλιδίζουν συστηματικά στις δημοσκοπήσεις, επειδή δεν φτάνει αυτό, δεν βγαίνει, άρχισαν τις εκφοβιστικές μηνύσεις, γιατί το ΜέΡΑ25 είναι ο μόνος κίνδυνος για την ανατροπή τους. Ανατροπή σημαίνει ανατροπή της κοινωνικής λεηλασίας, που σας έχει φτάσει να καταστρέφετε ζωές μαθητών, όπως κάνετε στο ΕΝΕΕΓΥΛ Περιστερίου. Και αυτό είναι μόνο ένα παράδειγμα απλά, επειδή είναι στο θέμα μας.

Στην ακραία φτωχοποίηση που έχετε οδηγήσει την κοινωνία μας εδώ και δώδεκα χρόνια, στην ακραία αυτή στοχοποίηση, έχετε φτιάξει μια ολιγαρχία η οποία όσο φτωχαίνουν οι πολίτες τόσο αυξάνει η όρεξή της. Και εσείς τρέχετε με κάθε τρόπο να την ικανοποιήσετε αυτή την όρεξη με τροπολογία πάνω στην τροπολογία. Θέλετε να ταΐζετε τις αχόρταγες ορέξεις αυτών των δεκαπέντε ολιγαρχών.

Το ΜέΡΑ25 είναι εδώ πέρα για τη ρήξη απέναντι σε αυτή τη μιζέρια που καταδικάζετε την κοινωνία. Αυτή την κοινωνία που θα σας καταδικάσει στον δρόμο και στην αυριανή μεγάλη πορεία της 17ης Νοέμβρη. Και πάλι επαναλαμβάνουμε, μην τολμήσετε να πνίξετε και αυτή την πορεία στην καταστολή. Θα πάθετε ό,τι πάθατε στη Νέα Σμύρνη.

Όσον αφορά την τροπολογία του Υπουργείου Ενέργειας για τα υπερκέρδη των διανομέων ενέργειας, εδώ πραγματικά γελάμε. Μόνο ο κ. Μυτιληναίος και οι επιχειρήσεις του με το 7% της ενέργειας εμφάνισαν κέρδη εννιαμήνου 300 εκατομμύρια ευρώ και η ΡΑΕ εκ μέρους σας υπολογίζει υπερκέρδη του συνόλου της αγοράς στα 300 εκατομμύρια ευρώ. Πραγματικά ως εδώ η υποκρισία απέναντι σε έναν λαό που έχετε εξαθλιώσει, για να ταΐζετε τις αχόρταγες ορέξεις των δεκαπέντε επιχειρηματιών ολιγαρχών.

Το ΜέΡΑ25 είναι εδώ για αυτή τη ρήξη. Το ΜέΡΑ25 είναι για να φοβίσει αυτούς τους ολιγάρχες, για να τους πάρει από το στόμα όλα αυτά τα κόκαλα της λεηλασίας που λαχταρούν να καταβροχθίσουν. Το ΜέΡΑ25 είναι εδώ για αυτή τη ρήξη και εδώ στη Βουλή και στον δρόμο και στην κοινωνία. Προφανώς και καταψηφίζουμε ακόμα ένα νομοσχέδιο λεηλασίας.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΜέΡΑ25)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Βίτσας):** Τον λόγο έχει ο κ. Λιούπης από τη Νέα Δημοκρατία και ακολουθεί η Κοινοβουλευτική Εκπρόσωπος του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Μανωλάκου και μετά η κ. Μάνη - Παπαδημητρίου.

**ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΛΙΟΥΠΗΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τα δικαιώματα των ατόμων με αναπηρία ήταν και παραμένουν στην κορυφή των προτεραιοτήτων για αυτή την Κυβέρνηση. Έχουμε ήδη ψηφίσει και εφαρμόσει σειρά από σημαντικές διατάξεις που ικανοποιούν πάγια και χρόνια αιτήματα του αναπηρικού κινήματος, όπως ο Προσωπικός Βοηθός, η Κάρτα του Αναπήρου, το Εθνικό Σχέδιο Δράσης για τα Δικαιώματα των Αναπήρων, η Εθνική Αρχή Προσβασιμότητας.

Ήδη πριν από λίγες μόλις μέρες ο Πρωθυπουργός Κυριάκος Μητσοτάκης συναντήθηκε με μέλη της Εθνικής Συνομοσπονδίας Ατόμων με Αναπηρία. Αυτό και μόνο δείχνει το προσωπικό ενδιαφέρον που δείχνει ο Πρωθυπουργός για τα ευαίσθητα ζητήματα των ΑΜΕΑ. Γι’ αυτό εξάλλου η πρόοδος που έχει σημειωθεί σε αυτό το επίπεδο αναγνωρίζεται και από τους εκπροσώπους των ατόμων με αναπηρία.

Οι αρμόδιοι Υπουργοί αλλά και ολόκληρη η Κυβέρνηση, με επικεφαλής τον Πρωθυπουργό, έχουν στραμμένη την προσπάθειά τους στο να βελτιώσουμε ακόμα περισσότερο τις παροχές και τις υποδομές που αφορούν τα ΑΜΕΑ. Με βάση τον Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης αναγνωρίζεται το δικαίωμα της ένταξης των ατόμων με αναπηρία. Αντίστοιχα η Σύμβαση των Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρίες θεσπίζει υποχρέωση για λήψη των κατάλληλων μέτρων για τη διασφάλιση της προσβασιμότητας.

Η προσβασιμότητα είναι το μεγάλο ζητούμενο, ειδικά για τη χώρα μας, όπου τα τελευταία χρόνια καταβάλλονται σημαντικές προσπάθειες να βελτιωθούμε. Πριν από έναν περίπου χρόνο είδαν το φως της δημοσιότητας οι πρωτοβουλίες του κυβερνητικού επιτελείου για τα ΑΜΕΑ, με το σύνθημα «Πρόσβαση Παντού». Προτεραιότητα της προσπάθειας αυτής ήταν η ηλεκτρονική καταγραφή όλων των δημοσίων κτηρίων που δεν είναι προσβάσιμα και στη διενέργεια στη συνέχεια εργασιών σε αυτά τα κτήρια, ώστε να έχουν απρόσκοπτη πρόσβαση τα άτομα με αναπηρία. Η προσπάθεια αυτή βρίσκεται σε εξέλιξη και είναι φυσικά μία από τις πολλές αυτονόητες δράσεις που ως πολιτεία οφείλουμε να κάνουμε.

Και ερχόμαστε σήμερα στο υπό συζήτηση νομοσχέδιο, που αφορά σε ενσωμάτωση ευρωπαϊκής οδηγίας, η οποία κινείται έτσι κι αλλιώς στην ίδια κατεύθυνση με το κυβερνητικό έργο. Ενισχύεται το πλαίσιο για την προσβασιμότητα προϊόντων και υπηρεσιών. Αποκτούμε ενιαία αντιμετώπιση εντός της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ώστε να έχουμε ελεύθερη κυκλοφορία προϊόντων και υπηρεσιών που θα είναι προσβάσιμες σε άτομα με αναπηρία. Γνώμονας είναι η αρχή της ίσης μεταχείρισης, στοχεύοντας σε αγαθά και υπηρεσίες που μπορούν να κατανοούν και να χρησιμοποιούν απρόσκοπτα τα άτομα με αναπηρία, διευκολύνοντας την αυτόνομη διαβίωσή τους.

Η οδηγία θα έχει εφαρμογή σε μεγάλο αριθμό περιπτώσεων. Ενδεικτικά αναφέρω τα συστήματα πληροφορικής γενικής χρήσης για τους καταναλωτές, τα τερματικά πληρωμών, αυτόματες ταμειακές μηχανές, μηχανήματα έκδοσης και ελέγχου εισιτηρίων, τερματικά αυτοεξυπηρέτησης που παρέχουν πληροφορίες, συσκευές ανάγνωσης ηλεκτρονικών βιβλίων, υπηρεσίες ηλεκτρονικού εμπορίου, τραπεζικές και χρηματοπιστωτικές υπηρεσίες. Με τις σημερινές διατάξεις οι κατασκευαστές υποχρεούνται να φροντίζουν ώστε τα προϊόντα αυτά να είναι κατασκευασμένα με τρόπο που να καθίστανται προσβάσιμα. Επιπλέον οφείλουν να καταρτίζουν τεχνικό φάκελο, να διενεργούν αξιολόγηση της συμμόρφωσης και να διατηρούν τις πληροφορίες για πέντε έτη. Οι εισαγωγείς και οι διανομείς πρέπει να εξασφαλίζουν ότι τα προϊόντα που διακινούν καλύπτουν τις απαιτήσεις.

Οι πολύ μικρές επιχειρήσεις που παρέχουν υπηρεσίες εξαιρούνται από τις νέες ρυθμίσεις, διότι αρχικώς θα είναι πολύ δύσκολο να ανταποκριθούν στις απαιτήσεις και γιατί ακριβώς αυτό προβλέπει η ευρωπαϊκή οδηγία, χωρίς να έχουμε τη δυνατότητα παρέμβασης.

Βεβαίως καθορίζεται και όλο το πλαίσιο των ελέγχων και των κυρώσεων που επιβάλλονται σε περίπτωση που δεν τηρείται η νομοθεσία. Αναλόγως με την περίπτωση και τη σοβαρότητα, επιβάλλεται είτε σύσταση για διορθωτικές ενέργειες είτε προσωρινή δέσμευση είτε ακόμα απαγόρευση κυκλοφορίας και διαθεσιμότητας.

Από τις λοιπές διατάξεις του νομοσχεδίου ενδιαφέρον έχει η ρύθμιση παραχώρησης εδαφών στις ζώνες απολιγνιτοποίησης στην εταιρεία «ΜΕΤΑΒΑΣΗ Α.Ε.». Στόχος είναι η αξιοποίηση των εδαφών αυτών, δηλαδή η μίσθωσή τους σε δραστηριότητες του πρωτογενούς τομέα, στη μεταποίηση, σε νεοφυείς και καινοτόμες επιχειρήσεις.

Τέλος, επειδή η συζήτηση τις τελευταίες ημέρες έχει επικεντρωθεί γύρω από το νέο εργαλείο που εφαρμόζει το Υπουργείο Ανάπτυξης και Επενδύσεων, το «καλάθι του νοικοκυριού», που πολύ λοιδορήθηκε από την Αντιπολίτευση, είναι μια πρωτότυπη σε σύλληψη ιδέα που δοκιμάζεται και βρίσκεται ακόμα στην αρχή της. Τα πρώτα δείγματα, όμως, είναι πολύ ενθαρρυντικά. Δεν είναι, λοιπόν, περίεργο που, όπως μας ενημέρωσε ο κ. Γεωργιάδης, ήδη από άλλες ευρωπαϊκές χώρες έχουν ενδιαφερθεί για τον τρόπο που λειτουργεί μηχανισμός αυτός.

Οι Έλληνες πολίτες φαίνεται να ενδιαφέρονται και να προτιμούν τα προϊόντα από το καλάθι και κυρίως βλέπουμε τις τιμές των προϊόντων αυτών είτε να πέφτουν είτε να μένουν στάσιμες. Αξίζει όλοι μας να στηρίξουμε αυτή την προσπάθεια, γιατί οι πολίτες έχουν ανάγκη από πρόσβαση σε βασικά αγαθά και σε λογικές τιμές. Αυτό είναι το μεγάλο ζητούμενο του φετινού χειμώνα.

Κάθε κίνηση που βοηθάει να μειωθούν τα έξοδα ενός νοικοκυριού είναι σίγουρα στη σωστή κατεύθυνση και πρέπει να την επικροτούμε. Και για του λόγου το αληθές, ρωτώ το εξής. Ποια είναι τα αποτελέσματα στις τιμές των προϊόντων από τον ανταγωνισμό που προέκυψε; Από σύνολο οκτακοσίων δεκαέξι προϊόντων: Αυξήθηκαν εβδομήντα πέντε προϊόντα, δηλαδή μόλις το 9%. Εκατόν ογδόντα έξι προϊόντα, δηλαδή το 22%, μειώθηκαν. Και τα υπόλοιπα πεντακόσια πενήντα πέντε, δηλαδή το 69%, παρέμειναν σταθερά.

Άρα βλέπουμε ότι το «καλάθι του νοικοκυριού» οδήγησε σε μειώσεις μέχρι και 22% σε ορισμένες επώνυμες εταιρείες. Πρόκειται για την τρίτη εβδομάδα με μειώσεις, γεγονός που καθιστά μεσοσταθμικά το «καλάθι του νοικοκυριού» φθηνότερο. Αυτό λέγεται επιτυχία, κύριε Υπουργέ!

Όμως, με βάση το σημερινό νομοσχέδιο, θα ήθελα να επανέλθω στο ζήτημα των ΑΜΕΑ. Οφείλουμε σήμερα η συζήτηση να αφορά εκείνους. Περίπου ογδόντα επτά εκατομμύρια άτομα με αναπηρία υπάρχουν στην Ευρώπη, με τον αντίστοιχο αριθμό στην Ελλάδα να είναι περίπου στο 10% του πληθυσμού, δηλαδή κοντά στο ένα εκατομμύριο. Επομένως είναι πολλοί οι συμπολίτες μας που ζουν με κάποιας μορφής αναπηρία και που τη ζωή των οποίων οφείλουμε να κάνουμε πιο εύκολη.

Σίγουρα υπάρχουν πολλά ακόμα που μπορούν να γίνουν. Όμως, δίαυλοι επικοινωνίας μεταξύ Κυβέρνησης και εκπροσώπων των ατόμων με αναπηρία είναι μόνιμα ανοιχτοί και βήμα-βήμα χτίζουμε μια κοινωνία περισσότερο δίκαιη, περισσότερο ισότιμη και περισσότερο προσβάσιμη για τα άτομα με αναπηρία.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Βίτσας):** Ευχαριστούμε και εμείς.

Τον λόγο έχει η Κοινοβουλευτική Εκπρόσωπος του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Διαμάντω Μανωλάκου. Μετά τον λόγο θα πάρει η κ. Άννα Μάνη - Παπαδημητρίου.

Κυρία Μανωλάκου, έχετε τον λόγο.

**ΔΙΑΜΑΝΤΩ ΜΑΝΩΛΑΚΟΥ:** Θα ξεκινήσω από την ενσωμάτωση και αυτής της ευρωοδηγίας στο Ελληνικό Δίκαιο. Εμείς θέτουμε το ερώτημα: Θα αλλάξει την ήδη κακή κατάσταση των αναγκών των ΑΜΕΑ και των ηλικιωμένων και θα βελτιώσει την κατάστασή τους; Διότι οι οικογένειες με ΑΜΕΑ αντιμετωπίζουν έναν γολγοθά στις συναλλαγές τους με τις υπηρεσίες, που ξεκινά από το ζήτημα των κριτηρίων υπολογισμού των ποσοστών αναπηρίας από τα ΚΕΠΑ, τα οποία λειτουργούν σαν «κόφτης» δικαιωμάτων, μέχρι τις μεγάλες καθυστερήσεις, τις «κουτσουρεμένες» αποζημιώσεις και τις ειδικές θεραπείες. Και τι ζητούν από το κράτος; Ζητούν το αυτονόητο, το λογικό, το δίκαιο: στον 21ο αιώνα να καλύπτεται όλο εκείνο το αναγκαίο κόστος που προκύπτει από τις ανάγκες της αναπηρίας, από τις αναγκαίες θεραπείες που οι επιστήμονες συνιστούν για την αντιμετώπιση των αναπήρων και των χρονίως πασχόντων, τα τεχνολογικά βοηθήματα που είναι αναγκαία για την καθημερινή τους ζωή, την εκπαίδευση, την ένταξη στην παραγωγή, όπως είναι το ασφαλές αμαξίδιο, οι ειδικοί φακοί ή τα ειδικά γυαλιά για αυτόν που έχει μερική όραση. Και όμως, αυτό το πέρα για πέρα λογικό και δίκαιο, το κράτος αρνείται να το εξασφαλίσει. Το κάνει η ενσωμάτωση της οδηγίας; Όχι, βέβαια!

Το άγρια ταξικό, εκμεταλλευτικό, αστικό κράτος ενδιαφέρεται για την καπιταλιστική κερδοφορία των επιχειρηματικών ομίλων από την εμπορευματοποίηση και των αναγκών των ευπαθών ομάδων. Εξάλλου, αυτό φαίνεται καθαρά στο περιεχόμενο και με την αναφορά στον τίτλο του νομοσχεδίου «…προσβασιμότητας προϊόντων και υπηρεσιών…», υπονοώντας, όπως εξηγεί στα άρθρα του, την εξάλειψη στα όποια εμπόδια υπάρχουν, βελτιώνοντας τη λειτουργία της εσωτερικής αγοράς, εξασφαλίζοντας την ελεύθερη κυκλοφορία βασικών προϊόντων και υπηρεσιών που χρησιμοποιούν άτομα με αναπηρίες μεταξύ των κρατών-μελών. Συνεπώς τους ενδιαφέρει η ανεμπόδιστη προσβασιμότητα στην αγορά των εκατόν είκοσι και πλέον εκατομμυρίων ατόμων με ειδικές ανάγκες.

Στη χώρα μας μόνο οι βαριά ανάπηροι ξεπερνούν τις πεντακόσιες χιλιάδες άτομα. Δηλαδή δεν εξετάζει την προσβασιμότητα από τη σκοπιά τού εάν έχουν τα ΑΜΕΑ να αγοράσουν αυτά τα προϊόντα και τις υπηρεσίες που έχουν ανάγκη. Πότε θα είχαν τη δυνατότητα πραγματικής πρόσβασης; Εάν ήταν δωρεάν από το κράτος ή από τον ασφαλιστικό φορέα. Μπορεί να γίνει στο καπιταλιστικό σύστημα; Όχι, αφού θεωρεί εμπόρευμα τα φάρμακα και την ιατρική φροντίδα, που τα απολαμβάνει μόνο όποιος έχει λεφτά. Έτσι κερδίζουν οι όμιλοι που τα παράγουν και τα παρέχουν.

Με λίγα λόγια και αυτό το νομοθέτημα είναι για τους επιχειρηματικούς ομίλους, για να κερδίζουν χωρίς εμπόδια. Για αυτό στα περισσότερα άρθρα οι αναφορές είναι για υποχρεώσεις των εισαγωγέων, για διανομείς που πρέπει να εξασφαλίζουν τον τρόπο με τον οποίο χειρίζονται το προϊόν, τη σήμανση των προϊόντων και ούτω καθεξής.

Λένε ότι αν θέλει κανείς να κρίνει ένα πολιτικό σύστημα, δεν έχει παρά να δει την πολιτική του στον τομέα της πρόνοιας. Τι έχετε να δείξετε εσείς ως κοινωνική προστασία; Τη μείωση των κρατικών δαπανών για την πρόνοια κατά 50% για το 2022; Το κλείσιμο ειδικών σχολείων και ιδρυμάτων πρόνοιας; Περικοπές σε επιδόματα, σε θεραπείες, σε συντάξεις, με εργαλείο τη λειτουργικότητα και πολλά άλλα; Τα κάνετε αυτά, ενώ ξέρετε ότι τα ΑΜΕΑ χτυπήθηκαν πολλαπλά από την πανδημία και τώρα από την ακρίβεια και την ενεργειακή φτώχεια, όταν τα σχολικά γεύματα δίνονται μόνο στο 20% των μαθητών στην πρωτοβάθμια εκπαίδευση και ταυτόχρονα εξαιρούνται από το πρόγραμμα τα παιδιά στα ειδικά σχολεία. Είναι ντροπή! Να γιατί είναι απάνθρωπο αυτό το σύστημα!

Τώρα έρχεται και μια τροπολογία δίπλα στο «καλάθι της κοροϊδίας», που λέει ότι θα υπάρχει έκτακτη εισφορά στους προμηθευτές ενέργειας, με βάση τα υπερβάλλοντα έσοδά τους, που θα πάνε στο Ταμείο της Πράσινης Μετάβασης. Δηλαδή θα επιστραφούν πάλι στη χρηματοδότηση των επιχειρηματικών ομίλων ανανεώσιμων πηγών ενέργειας! Δηλαδή, όχι μόνο δεν αντιμετωπίζεται η αιτία της ενεργειακής κρίσης και της φτώχειας -που είναι η απελευθέρωση, το Χρηματιστήριο και το ακριβό ενεργειακό μείγμα σε βάρος της αξιοποίησης των εγχώριων ενεργειακών πηγών ενέργειας που υλοποιήσατε μαζί, Νέα Δημοκρατία και ΣΥΡΙΖΑ- με τα μέτρα κοροϊδίας, αλλάταυτόχρονα εξασφαλίζεται η χρηματοδότηση των εταιρειών ενέργειας σε περιόδους κρίσης, μέσα από ένα κυμαινόμενο χαράτσι μέσω των λογαριασμών του ρεύματος. Το έχει πρωτοσέλιδο σήμερα η εφημερίδα «ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΗΣ». Δηλαδή ο εκάστοτε Υπουργός θα αποφασίζει το ύψος της νέας επιβάρυνσης που θα πληρώνουν τα λαϊκά νοικοκυριά στις χρεώσεις για τις υπηρεσίες κοινής ωφέλειας. Αυτό σημαίνει ότι έρχεται νέο μέτρο, που αναμένεται να επιβαρύνει τους καταναλωτές με περισσότερα από 300 εκατομμύρια ευρώ τον χρόνο.

Δίκαια, λοιπόν, ξεσηκώθηκε ο λαϊκός κόσμος, μαζί τους και το Γονεϊκό Αναπηρικό Κίνημα, που στις 9 Νοέμβρη έστειλαν το μήνυμα ότι ο λαός δεν θα μείνει απαθής και φοβισμένος. Η αγωνιστική αυτή παρακαταθήκη δείχνει ότι ο δρόμος είναι ανοιχτός για την οργάνωση της πάλης και της αντεπίθεσης, για να βγει ο λαός στο προσκήνιο, διεκδικώντας τις ανάγκες του. Ο επόμενος σταθμός είναι ο αγωνιστικός εορτασμός της εξέγερσης του Πολυτεχνείου, στην Αθήνα και σε όλη την Ελλάδα, και θα σταλεί δυνατό μήνυμα ενάντια στην εμπλοκή στον πόλεμο, ενάντια στις επιπτώσεις του στους λαούς και στον ελληνικό λαό. Διότι εξελίξεις όπως οι χθεσινές, δηλαδή ο πύραυλος που έπληξε χωριό της Πολωνίας, δείχνουν τη μεγάλη απειλή κλιμάκωσης και γενίκευσης του πολέμου, που κρέμεται πάνω από τα κεφάλια των λαών. Αυτά είναι τα αποτελέσματα των ανταγωνισμών, με δολοφονικά όπλα, για την ενεργειακή «λεία» που χειροτερεύει τη ζωή των λαών σε όλα τα επίπεδα.

Συνεπώς και αυτό το νομοσχέδιο δεν μπορεί να είναι φιλολαϊκό ούτε να αποτελεί παροχή υψηλότερης ποιότητας ζωής στα άτομα με αναπηρία. Δεν τους διασφαλίζουν καλύτερη ποιότητα ζωής και πολύ περισσότερο αυτό δεν πρόκειται να γίνει από την αγορά και το αστικό κράτος που Θεό έχουν το κέρδος και όχι τις ανάγκες των ανθρώπων. Το βλέπουμε και με το μοίρασμα των δισεκατομμυρίων του Ταμείου Ανάκαμψης, το οποίο «ξεκοκαλίζεται» από τους επιχειρηματικούς ομίλους, που ανταγωνίζονται μεταξύ τους ποιος θα αρπάξει το μεγαλύτερο κομμάτι. Και φυσικά ούτε κόκκος για κοινωνική πολιτική. Κυρίως, όμως, τσιμουδιά δεν λέτε ούτε εσείς ούτε ο ΣΥΡΙΖΑ για τα προαπαιτούμενα του Ταμείου Ανάκαμψης, που είναι σφαγιασμός και στο βιοτικό επίπεδο των εργαζομένων καθώς και σε ατομικά και κοινωνικά δικαιώματα.

Γι’ αυτό είναι σάπιο και απάνθρωπο αυτό το σύστημα και ας έρχεται σήμερα ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΣΥΡΙΖΑ να λέει «κρίση δημοκρατίας». Σαπίλα έχουμε του καπιταλιστικού συστήματος. Δεν πάει άλλο. Αρχίζουν να το καταλαβαίνουν περισσότερες λαϊκές μάζες και βγαίνουν στους δρόμους στην Ελλάδα και στην Ευρώπη και αυτό είναι ελπιδοφόρο. Βεβαίως, ανησυχεί το αστικό σύστημα -το ξέρουμε-, όμως λύση και υγιές είναι η ανατροπή αυτής της σαπίλας και όχι να το σώσετε, κύριοι του ΣΥΡΙΖΑ.

Δείτε πώς στις χώρες του σοσιαλισμού ήταν η πολιτική για τα άτομα με ειδικές ανάγκες. Οι ανάπηροι ήταν το μικρότερο ποσοστό έναντι του πληθυσμού, λόγω του βασικού προσανατολισμού του συστήματος υγείας και της υγιεινής και ασφάλειας των εργαζομένων, αφού είχε βασικό χαρακτηριστικό την πρόληψη από τον γενικευμένο δωρεάν και καθολικό προγενετικό έλεγχο, τη συγκεκριμένη παρακολούθηση της εγκύου από οργανωμένα κέντρα, από το εκτεταμένο δίκτυο πρώιμης διάγνωσης και έγκαιρης παρέμβασης από το 1960, που εξασφάλιζε την καθολική εξέταση όλων των παιδιών από δώδεκα διαφορετικές επιστημονικές ειδικότητες για παιδιά από ενός μέχρι δυόμισι ετών. Μάλιστα, όταν διαπίστωναν το πρόβλημα, στηριζόταν η οικογένεια και το παιδί εντασσόταν ανάλογα με το πρόβλημα σε εξειδικευμένο κέντρο για τις ανάλογες θεραπείες και παρεμβάσεις. Τα πάντα ήταν δωρεάν.

Επίσης, τα παιδιά, ανάλογα με το πρόβλημά τους -με νοητική στέρηση, προβλήματα όρασης, κώφωσης κ.λπ.- ήταν ενταγμένα σε ειδικά σχολεία, με εξειδικευμένα προγράμματα και επιστήμονες για κάθε ειδικότητα. Αυτά που μπορούσαν εντάσσονταν στη γενική εκπαίδευση, με εξειδικευμένη στήριξη. Οι μαθητές και οι φοιτητές με αναπηρία έξι μήνες πριν από την αποφοίτησή τους από την εκπαίδευση -γενική, επαγγελματική, πανεπιστημιακή- επέλεγαν μέσα από μία λίστα εκατοντάδων θέσεων εργασίας για το πού θα δουλέψουν και προετοιμάζονταν γι’ αυτό: από εργάτες και στελέχη σε εργοστάσια που είχαν σχεδιαστεί γι’ αυτή τη δουλειά, μέχρι επιστημονικά στελέχη και καθηγητές πανεπιστημίου.

Μια σειρά από προϊόντα στα μαγαζιά, παραδείγματος χάριν στην πρώην Σοβιετική Ένωση και σε άλλες σοσιαλιστικές χώρες, είχαν παραχθεί -και το γνώριζε ο κόσμος- από εργοστάσια όπου δούλευαν ανάπηροι. Ένα μεγάλο ποσοστό του ηλεκτρολογικού υλικού στη γειτονική μας Βουλγαρία παραγόταν σε εργοστάσια όπου δούλευαν τυφλοί, ενώ ολόκληρο υδροηλεκτρικό εργοστάσιο στην Τσεχία ήταν σχεδιασμένο και δούλευαν από τον εργάτη μέχρι τον διευθυντή άνθρωποι σε αμαξίδιο. Έτσι ήταν στον σοσιαλισμό.

Δεν είχαν, λοιπόν, αγωνία ούτε στο πόσο κοστίζει ένα αμαξίδιο ή ένα ζευγάρι ειδικά γυαλιά ή θεραπείες, γιατί ήταν όλα δωρεάν και ευθύνη του σοσιαλιστικού κράτους, γιατί στο επίκεντρο ήταν ο άνθρωπος και η ικανοποίηση των αναγκών του και όχι το κέρδος των καπιταλιστικών επιχειρήσεων.

Σήμερα, λοιπόν, πού ζούμε; Μέσα στην ανασφάλεια και στην αβεβαιότητα, στην αγωνία της ακρίβειας, της ενεργειακής φτώχειας, του ιμπεριαλιστικού πολέμου. Και τι βλέπουμε ότι κάνετε; Τσακωμός μεταξύ Νέας Δημοκρατίας, ΣΥΡΙΖΑ και ΠΑΣΟΚ για την ενεργειακή φτώχεια. Όμως είναι ένας τσακωμός υποκριτικός. Είστε ένοχοι, αφού όλες οι αστικές κυβερνήσεις προπαγανδίσατε την απελευθέρωση της ενέργειας και την πράσινη μετάβαση, όπου λέγατε ότι θα υπάρχει ανταγωνισμός ομίλων και έτσι θα πέφτουν οι τιμές, θα έχουμε φθηνό ρεύμα.

Τι έγινε στην πραγματικότητα; Η λειτουργία του Χρηματιστηρίου Ενέργειας, ακριβή ενέργεια και ενεργειακή φτώχεια για τον λαό. Αυτό ήταν το αποτέλεσμα. Η εγχώρια παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας από λιγνίτη -που έχουμε σε αφθονία- έγινε τεχνητά πιο ακριβή αφ’ ενός και βεβαίως και από την αλλαγή σε ακριβό μείγμα για ενέργεια, με κερδισμένους τους ομίλους των ΑΠΕ και τους εισαγωγείς φυσικού αερίου.

Νέα Δημοκρατία, ΣΥΡΙΖΑ και ΠΑΣΟΚ είστε, επίσης, συνένοχοι για τη βαριά έμμεση φορολογία στα καύσιμα. Η εκτίναξη των κρατικών εσόδων από έμμεσους ειδικούς φόρους στην ενέργεια σαν ποσοστό του ΑΕΠ υλοποιήθηκε με ευθύνη όλων των αστικών κυβερνήσεων. Έτσι φτάσαμε σήμερα το 50% της τιμής που πληρώνουμε για το πετρέλαιο, για τα καύσιμα, να είναι κρατικοί φόροι που καταλήγουν, σε μεγάλο βαθμό, πάλι στην ενίσχυση των μονοπωλιακών ομίλων.

Με άλλα λόγια, αν δεν υπήρχαν οι κρατικοί φόροι και δεν έπρεπε να διασφαλιστεί το κέρδος των εισαγωγών, των ομίλων διύλισης και της χονδρικής εμπορίας, οι τιμές θα μπορούσαν να ήταν μικρότερες από το ένα πέμπτο των σημερινών. Αυτή είναι η πραγματικότητα και αυτή είναι η αλήθεια.

Γι’ αυτό και η διαμάχη Νέας Δημοκρατίας - ΣΥΡΙΖΑ - ΠΑΣΟΚ για το ποιος θα είναι ο επόμενος «μηχανοδηγός» του «τρένου» της πράσινης μετάβασης και των τροπολογιών που βάζετε, δεν αφορά τον λαό. Όποιο κυβερνητικό σχήμα και αν προκύψει την επόμενη ημέρα θα έχουμε τα ίδια και χειρότερα.

Γι’ αυτό ο λαός τη δύναμη που έχει δεν αρκεί να τη δείχνει μόνο -που πρέπει να το κάνει-, αλλά και να τη χρησιμοποιήσει, για να ανατρέψει τους εκμεταλλευτές του και το σάπιο σύστημά τους.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Βίτσας):** Τον λόγο έχει η κ. Μάνη - Παπαδημητρίου και ακολουθεί ο κ. Μαμουλάκης.

Ορίστε, κυρία Παπαδημητρίου, έχετε τον λόγο.

**ΑΝΝΑ ΜΑΝΗ - ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κάθε δημοκρατική πολιτεία οφείλει να έχει στο επίκεντρο των πολιτικών και των προτεραιοτήτων της όλα τα ζητήματα που αφορούν τη ζωή και τα δικαιώματα των συμπολιτών μας με αναπηρία, ένας τομέας στον οποίο τα τελευταία χρόνια πραγματοποιείται από την Κυβέρνηση και υπό την καθοδήγηση του Πρωθυπουργού ένα εξαιρετικό έργο.

Το Εθνικό Σχέδιο Δράσης για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρία είναι πλέον πράξη. Πρόκειται για μία οριζόντια δράση η οποία υλοποιείται για πρώτη φορά από τη σύσταση του ελληνικού κράτους υπό την ευθύνη και τον συντονισμό του Υπουργού Επικρατείας κ. Γεωργίου Γεραπετρίτη. Είναι ένα φιλόδοξο, ολιστικό σχέδιο, στο οποίο ενσωματώνονται δράσεις από όλα τα Υπουργεία που υλοποιούν την ιδιαίτερη μέριμνα που το κράτος οφείλει στα άτομα με αναπηρία.

Στο πλαίσιο αυτού συστάθηκε, για πρώτη φορά πριν από έναν, περίπου, χρόνο η Εθνική Αρχή Προσβασιμότητας, αρχή που αποτελεί το σύμβολο της πολιτείας σε όλα τα θέματα που αφορούν την αναπηρία, ενώ παράλληλα προχωρούν και μία σειρά εμβληματικών δράσεων, όπως ο Προσωπικός Βοηθός, που μπορεί να βοηθήσει σημαντικά τους συμπολίτες μας με βαριά αναπηρία.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Ε΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ**)

Μέρος του Εθνικού Σχεδίου Δράσης και συγκεκριμένα του Στόχου 22 είναι και η ενσωμάτωση της οδηγίας 882/2019 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου για τις απαιτήσεις προσβασιμότητας των ατόμων με αναπηρία σε αγαθά και υπηρεσίες, που έρχεται σήμερα προς ψήφιση με το νομοσχέδιο του Υπουργείου Ανάπτυξης και Επενδύσεων.

Πρόκειται για ένα σημαντικό νομοθέτημα, το οποίο εντάσσεται στο πλαίσιο των δεσμεύσεων που έχει αναλάβει η χώρα μας από τη Σύμβαση των Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρίες, της οποίας βασική αρχή αποτελεί η διασφάλιση της προσβασιμότητας, αρχή η οποία διατρέχει τόσο το Εθνικό Σχέδιο Δράσης όσο και τον Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, βασικό αντικείμενο του παρόντος νομοσχεδίου είναι η εφαρμογή ειδικών απαιτήσεων προσβασιμότητας σε μια σειρά προϊόντων και υπηρεσιών, με στόχο τη διευκόλυνση της καθημερινότητας και της εξυπηρέτησης των συμπολιτών μας με αναπηρία, απαιτήσεις που επιβάλλονται στους κατασκευαστές και τους εισαγωγείς των προϊόντων, αλλά και στους παρόχους των υπηρεσιών, υπό τη βασική προϋπόθεση ότι δεν συνιστούν δυσανάλογη επιβάρυνση, καθώς και ότι δεν προκαλούν μεταβολή του βασικού χαρακτήρα των προϊόντων και των υπηρεσιών.

Προϊόντα που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του σχεδίου νόμου είναι ενδεικτικά τα τερματικά πληρωμών, οι αυτόματες ταμειακές μηχανές, τα μηχανήματα έκδοσης ή ελέγχου εισιτηρίων, οι συσκευές ανάγνωσης ηλεκτρονικών βιβλίων και άλλα. Τα προϊόντα αυτά -σύμφωνα με την οδηγία- θα πρέπει να φέρουν ειδική σήμανση, να σχεδιάζονται και να κατασκευάζονται με τέτοιον τρόπο ώστε να διευκολύνεται η μέγιστη δυνατή χρήση τους από άτομα με αναπηρίες.

Επιπλέον, προβλέπονται ειδικές υποχρεώσεις για τους κατασκευαστές, οι οποίοι θα πρέπει να σχεδιάζουν και να κατασκευάζουν τα προϊόντα τους σύμφωνα με τις προδιαγραφές που ορίζονται και να τα συνοδεύουν με εύκολα κατανοητές οδηγίες και πληροφορίες ασφαλείας, αλλά και για τους εισαγωγείς, οι οποίοι οφείλουν αφ’ ενός να διασφαλίζουν ότι τα προϊόντα έχουν περάσει τη διαδικασία αξιολόγησης συμμόρφωσης και αφ’ ετέρου να αρνούνται την κυκλοφορία στην αγορά όσων δεν πληρούν τις απαιτήσεις προσβασιμότητας, ενημερώνοντας τον κατασκευαστή και τις αρμόδιες εποπτικές αρχές.

Πέρα από τα προϊόντα, η οδηγία προβλέπει ειδικές απαιτήσεις προσβασιμότητας και για συγκεκριμένες υπηρεσίες, όπως ενδεικτικά είναι οι υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών, το ηλεκτρονικό εμπόριο, οι τραπεζικές υπηρεσίες, τα ηλεκτρονικά βιβλία, καθώς και υπηρεσίες επιβατικών μεταφορών με αεροπορικά μέσα, λεωφορεία, σιδηροδρομικά και πλωτά μέσα.

Αντίστοιχες συνεπώς υποχρεώσεις προβλέπονται και για τους παρόχους όλων αυτών των υπηρεσιών, οι οποίοι θα πρέπει να τις σχεδιάζουν και να τις διαθέτουν κατά τέτοιον τρόπο, ώστε να καλύπτονται πλήρως οι ανάγκες των ατόμων με αναπηρία.

Επιπλέον, οι πάροχοι είναι υποχρεωμένοι να διαθέτουν στο κοινό γραπτές και προφορικές πληροφορίες, εύκολα προσβάσιμες σε άτομα με αναπηρίες, αλλά και να διασφαλίζουν την τήρηση των διαδικασιών, ώστε να συνεχίζεται η συμμόρφωσή τους με τις απαιτήσεις προσβασιμότητας.

Όλες οι παραπάνω ρυθμίσεις είναι βέβαιο ότι θα έχουν θετικά αποτελέσματα για τους συμπολίτες μας με αναπηρία, διευκολύνοντας την πρόσβασή τους σε βασικές υπηρεσίες, στις οποίες ενδεχομένως έως σήμερα αντιμετώπιζαν δυσκολίες ή περιορισμούς. Οι τραπεζικές συναλλαγές, η έκδοση των εισιτηρίων, η ανάγνωση ηλεκτρονικών βιβλίων, οι διαδικτυακές υπηρεσίες γίνονται πλέον προσβάσιμες από όλους, συνεισφέροντας έτσι ακόμα περισσότερο στην ανεξάρτητη διαβίωση των συμπολιτών μας με αναπηρία.

Υπό την έννοια αυτή, αξίζουν συγχαρητήρια στον Υπουργό Ανάπτυξης και Επενδύσεων κ. Άδωνη Γεωργιάδη και στους συνεργάτες του για την προετοιμασία ενός σχεδίου το οποίο προάγει την προσβασιμότητα και τα βασικά δικαιώματα των ατόμων με αναπηρία, όπως αυτά προβλέπονται στις διεθνείς συμβάσεις στις οποίες έχει προσχωρήσει και η χώρα μας.

Στο σημείο αυτό θα ήθελα να κάνω και εγώ μια αναφορά στην πρόσφατη καινοτόμα πρωτοβουλία του Υπουργείου και αναφέρομαι στο «καλάθι του νοικοκυριού», μια δράση η οποία, αν και αμφισβητήθηκε ότι θα λειτουργήσει, όπως αποδεικνύεται στην πράξη θα είναι μια πετυχημένη δράση.

Αγαπητοί συνάδελφοι, το άρθρο 21 παράγραφος 6 του Συντάγματος ορίζει ότι τα άτομα με αναπηρίες έχουν δικαίωμα να απολαμβάνουν μέτρων που εξασφαλίζουν την αυτονομία, την επαγγελματική ένταξη και τη συμμετοχή τους στην κοινωνική, οικονομική και πολιτική ζωή της χώρας. Η συνταγματική αυτή επιταγή μετουσιώνεται σε πράξη και με το σημερινό σημαντικό νομοσχέδιο, που εξασφαλίζει την προσβασιμότητα των συμπολιτών μας με αναπηρία σε μια σειρά βασικών προϊόντων και υπηρεσιών.

Κλείνω δανειζόμενη τα λόγια του Πρωθυπουργού Κυριάκου Μητσοτάκη, ο οποίος στο πλαίσιο της επίσκεψής του πριν από λίγες ημέρες στον τόπο μου, την Πιερία, εγκαινίασε τις Στέγες Υποστηριζόμενης Διαβίωσης στη Μέριμνα Παιδιού Κατερίνης: «Η πραγματική πρόοδος μιας αληθινά συμπεριληπτικής κοινωνίας τελικά φαίνεται και αξιολογείται από τον τρόπο με τον οποίο αντιμετωπίζουμε τους συμπολίτες μας, τα άτομα με αναπηρία.».

Υπερψηφίζω με θέρμη το παρόν νομοσχέδιο, που απλώνει χέρι βοηθείας στους συμπολίτες μας με αναπηρία και αποτελεί μια ακόμα σημαντική κατάκτηση για τη συμπεριληπτική κοινωνία την οποία οραματιζόμαστε και υλοποιούμε, κοινωνία στην οποία οι συμπολίτες μας, τα άτομα με αναπηρία, έχουν τον πρώτο λόγο, ίσα δικαιώματα και ίση πρόσβαση στα πάντα.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινόπουλος):** Τον λόγο έχει ο κ. Μαμουλάκης.

**ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ (ΧΑΡΗΣ) ΜΑΜΟΥΛΑΚΗΣ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η οδηγία που καλούμαστε σήμερα να ενσωματώσουμε στην εθνική έννομη τάξη αποτελεί, όπως γνωρίζετε, τμήμα της συμμόρφωσης της χώρας με τη Σύμβαση των Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα των Ανθρώπων με Αναπηρίες. Επί της ουσίας η οδηγία εμπλουτίζει την υφιστάμενη νομοθεσία για την προσβασιμότητα σε διάφορα προϊόντα και υπηρεσίες, σε κλάδους επίσης με υψηλή διείσδυση των νέων τεχνολογιών.

Όλοι γνωρίζουμε ότι τα τελευταία χρόνια αυξήθηκαν οι ηλεκτρονικές διατραπεζικές συναλλαγές, αυξήθηκε η χρήση ψηφιακών πλατφορμών για υπηρεσίες διασκέδασης και ψυχαγωγίας, εκτοξεύθηκε το ηλεκτρονικό εμπόριο, ειδικά εν μέσω χρονικά της πανδημίας, και εσχάτως αυξήθηκε και η παρακολούθηση των πολιτών από την ίδια την Κυβέρνηση μέσα από ηλεκτρονικά μέσα επικοινωνίας. Αυτό υποθέτω ότι ο κύριος Υπουργός θα θεωρήσει ότι είναι άσχετο με τη σημερινή μας συζήτηση, αλλά εκτιμώ ότι είναι εξόχως επίκαιρο και θα διατηρηθεί η επικαιρότητα του εν λόγω ζητήματος, όσο κι αν δεν επιθυμεί η Κυβέρνηση, διότι πραγματικά συνιστά, κύριοι συνάδελφοι, κρίση δημοκρατίας.

Και δράττομαι της ευκαιρίας να απαντήσω στον κύριο Υπουργό. Οφείλω να απαντήσω, γιατί τον άκουσα προηγουμένως να επιχειρηματολογεί περί του αντιθέτου, ότι δεν υφίσταται ζήτημα κρίσης της δημοκρατίας. Ακροτελεύτια θα αναφέρω πέντε διακριτούς τομείς που νομίζω ότι καταδεικνύουν -κατά την άποψή μου- αυτό ακριβώς, ότι υπάρχει κρίση δημοκρατίας. Η σημερινή -πριν από λίγες ώρες δημοσιεύτηκε- έκθεση της Αρχής Προστασίας Δεδομένων, που είναι πραγματικά μια έκθεση κόλαφος για την Κυβέρνηση γύρω απ’ τις πράξεις και τις παραλείψεις της, νομίζω ότι ξεκαθαρίζει το τοπίο. Να πούμε απλώς ότι απεκαλύφθη, κύριοι συνάδελφοι, ότι η Εθνική Υπηρεσία Πληροφοριών έσπευσε να διαγράψει όλα τα στοιχεία που αφορούν την παρακολούθηση Κουκάκη λίγο μετά την επισημοποίηση και δημοσιοποίηση των καταγγελιών του ίδιου του δημοσιογράφου. Αυτό νομίζω ότι αποτελεί μια κρίση δημοκρατίας.

Δεύτερον, διαρκής επίκληση του απορρήτου από την Κυβέρνηση και μάλιστα στον ναό όχι απλά της δημοκρατίας που φυσικά βρισκόμαστε, αλλά στην Επιτροπή Θεσμών και Διαφάνειας, που ξέρουμε ότι εκ του Κανονισμού της Βουλής των Ελλήνων είναι ακριβώς αυτό που λέει η λέξη, «διαφανής επιτροπή». Δεν υφίσταται απόρρητο. Αυτό το ζήτημα, αν μη τι άλλο, η διαρκής επίκλησή του από την πλευρά της Κυβέρνησης και κυβερνητικών στελεχών, ναι, κύριοι, συνιστά μια κρίση δημοκρατίας.

Τρίτον, η έκθεση της PEGA, της ίδιας της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, που νομίζω ότι εξέθεσε ανεπανόρθωτα τους κυβερνητικούς χειρισμούς, λέει ουσιαστικά ότι όλες οι ενδείξεις συνιστούν ότι υπάρχει κυβερνητική συγκάλυψη και ευθύνη. Και, αν δεν συμβαίνει αυτό, ιδού η Ρόδος για την Κυβέρνηση να αποδείξει το αντίθετο.

Τέταρτο επιχείρημα, πρόσφατο. Είναι δεκάδες, άλλα θα αναφέρω μόλις πέντε, ακροθιγώς. Η Ένωση Δικαστών και Εισαγγελέων, με πρόσφατη ανακοίνωσή της μιλάει για συνταγματική εκτροπή και παραβίαση νομιμότητας. Αν αυτό δεν είναι κρίση δημοκρατίας, κύριοι συνάδελφοι, τότε τι είναι;

Και πέμπτον, ο διαρκής νομοθετικός εμπαιγμός, όπου εδώ μέσα στο ελληνικό Κοινοβούλιο το κόλπο το κάνουμε νόμο και εξηγούμαι: Είναι δυνατόν να φέρνει η Κυβέρνηση -μιλάω για το κυοφορούμενο, σε μορφή δημόσιας διαβούλευσης- νομοσχέδιο του Υπουργείου Δικαιοσύνης που λέει ότι τρία χρόνια μετά το τέλος της ολοκλήρωσης της παρακολούθησης θα μπορείτε εσείς, εγώ, οποιοσδήποτε παρακολουθείται να το διαπιστώσει, να το μάθει και ίσως μάθει και το περιεχόμενο της παρακολούθησης, αν το επιτρέψει ο εισαγγελέας του Αρείου Πάγου; Γιατί τρία χρόνια; Δηλαδή τι μας λέτε; Ότι ούτε στις επόμενες εκλογές ούτε η επόμενη κυβέρνηση ούτε καν η μεθεπόμενη, ενδεχομένως, να μη μάθει και να μη μάθουν τα στελέχη αυτής το περιεχόμενο των παρακολουθήσεων.

Αυτό είναι κρίση δημοκρατίας. Αυτή η προσπάθεια, αυτός ο νομοθετικός εμπαιγμός, αυτό το κόλπο που προτίθεστε να κάνετε νόμο νομίζω ότι είναι κρίση δημοκρατίας. Και το γεγονός ότι έξι μήνες καταστροφή των προϊόντων παρακολούθησης, αντί για δύο χρόνια ή νωρίτερα, και αυτό νομίζω ότι είναι κάτι που προβληματίζει πάρα, μα πάρα, πολύ.

Επιστρέφω στο ζήτημα του νομοσχεδίου, που αν μη τι άλλο είναι κομβικό και σημαντικό, γιατί αφορά συμπολίτες μας με αναπηρία, όπως πράγματι επιτάσσει το άρθρο 21 του Συντάγματος περί ισότητας των πολιτών και δη αυτών που έχουν κινητικές και όχι μόνο δυσκολίες.

Ας δούμε όμως τι συμβαίνει στη χώρα μας, κύριοι συνάδελφοι. Δυστυχώς η χώρα μας απέχει παρασάγγας από τον ευρωπαϊκό μέσο όρο γύρω από τα ζητήματα κινητικότητας. Όταν σχεδιάζεται, μια πόλη, ένας χώρος, ένας δημόσιος χώρος, πρέπει να σχεδιάζουμε με τη λογική ότι θα αφορά μικρά παιδιά, άτομα με αναπηρία ή ηλικιωμένους. Αυτή δυστυχώς η σκέψη, αυτή η αντίληψη δεν υπήρχε στον χωροταξικό σχεδιασμό των προηγούμενων ετών. Το αποτέλεσμα είναι να έχουμε μια αναιμική εφαρμογή των μέτρων για την προσβασιμότητα στα δημόσια κτήρια, να έχουμε φοβερές ελλείψεις σε ζητήματα προσβασιμότητας στις δημόσιες μεταφορές και φυσικά αύξηση του κόστους διαβίωσης μέσα από τις καθημερινές ανατιμήσεις, που επηρεάζει δυσανάλογα τους πολίτες με προβλήματα αναπηρίας.

Θα πρέπει πάση θυσία και το συντομότερο δυνατό να εντοπίσουμε, να ανιχνεύσουμε και να στοχοποιήσουμε, στοχοπροσηλωθούμε γύρω στο εξής: πώς θα μπορέσουμε με απλές κινήσεις, πρακτικές κινήσεις να βελτιώσουμε την προσβασιμότητα. Όσοι έχουν υπηρετήσει την τοπική αυτοδιοίκηση γνωρίζουν ότι τα προβλήματα αυτά είναι πολλά. Ποιος δεν έχει περάσει από ένα πεζοδρόμιο της χώρας μας να δει δυσκολίες. Άλλωστε το πρακτικό αυτό παράδειγμα που πολλοί συμπολίτες μας με αναπηρίες λένε είναι ένας από εμάς να χρησιμοποιήσει ένα αναπηρικό καροτσάκι μία μέρα, να δοκιμάσει τις συνθήκες που επικρατούν. Πραγματικά είναι μια πολύ δύσκολη πίστα, κύριε Γεωργιάδη, η χώρα μας, η Ελλάδα. Και σας το λέω έχοντας εμπειρίες από το εξωτερικό.

Άρα, λοιπόν, αφού κατανοήσουμε, αποδεχτούμε καθολικά, το σύνολο του πολιτικού συστήματος, ότι πρέπει να καταβάλουμε δυνάμεις και να επιταχύνουμε το σχέδιό μας και τις κινήσεις αυτές, θα πω ότι ναι, έτσι θα είναι σαφές ότι πολλές ανάλογες δράσεις για τη βελτίωση των συνθηκών ζωής των ατόμων με αναπηρίες θα μπορούσαν σήμερα να χρηματοδοτούνται πιο στοχευμένα από το Ταμείο Ανθεκτικότητας και Ανάπτυξης. Βεβαίως και υπάρχουν πόροι. Δεν βλέπουμε όμως τους στόχους, το πλάνο, σε αντίθεση με άλλα ζητήματα, όπως τα ενεργειακά ζητήματα, που βλέπουμε ότι υπάρχει επιτάχυνση της ωρίμανσης των έργων από το Ταμείο Ανθεκτικότητας και Ανάπτυξης. Στο ζήτημα των ανθρώπων με αναπηρίες υπάρχουν οι πόροι, αλλά δεν υπάρχουν οι δράσεις. Υπάρχει δομική αβελτηρία γύρω από την εφαρμογή των δράσεων και αυτό προβληματίζει.

Έτσι, λοιπόν, κλείνοντας, είναι βέβαιο ότι όλες και όλοι σε αυτή την Αίθουσα -και όχι μόνο- μπορούμε και θα μπορούσαμε να έχουμε κάνει πολλά περισσότερα για τους συμπολίτες μας με ειδικές ανάγκες. Αυτό είναι το χρέος μας. Αυτή είναι η οφειλή μας.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινόπουλος):** Ευχαριστούμε.

Τον λόγο έχει η κ. Πέρκα.

**ΘΕΟΠΙΣΤΗ (ΠΕΤΗ) ΠΕΡΚΑ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, όντως με τα δύο μνημόνια η χώρα απώλεσε το 25% από το ΑΕΠ της. Η δυτική Μακεδονία σε τρία χρόνια θα απολέσει το 50% του ΑΕΠ της. Οι λιγνιτικές περιοχές σβήνουν, η ανεργία αυξάνεται, η έλλειψη προοπτικής δημιουργεί απόγνωση.

Οι λιγνιτικές περιοχές που στήριξαν το μεγαλύτερο εκβιομηχανιστικό εγχείρημα της χώρας, το μεγαλύτερο λιγνιτικό κέντρο στη Νοτιοανατολική Ευρώπη, αυτές που ανέλαβαν το πιο υψηλό περιφερειακό ρίσκο, διαχρονικά υστερούν σε όλους τους δείκτες.

Για τη διαφοροποίηση του παραγωγικού προφίλ μιας περιοχής χρειάζεται εικοσαετία, σημαντικούς πόρους -έχουμε διεθνή παραδείγματα-, σταδιακό σχεδιασμό, πολυετή υλοποίηση, πολλαπλά χρηματοδοτικά εργαλεία και διαρκή διαβούλευση όχι μόνο σε επίπεδο φορέων, αλλά και με τους ίδιους τους πολίτες.

Αυτή, λοιπόν, η διαφοροποίηση απαιτεί εργαλεία σχεδιασμού, συμμετοχής, χρηματοδότησης, συνδιαμόρφωσης, ώστε να μη μείνει κανείς πίσω και οι περιοχές να λάβουν αντισταθμιστικά αυτά που τους οφείλει η χώρα.

Τίποτα από όλα αυτά δεν εξασφαλίζει η πολιτική της Κυβέρνησης και αυτό επιβεβαιώνεται και με το άρθρο 31 του νομοσχεδίου που συζητάμε και σε αυτό θα μείνω.

Πρώτον, είναι προβληματικό το γεγονός ότι δεν προβλέπεται πουθενά η έκφραση γνώμης των τοπικών κοινωνιών. Κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου της απολιγνιτοποίησης είχαμε καταθέσει τις προτάσεις μας για το όχημα ειδικού σκοπού, τη «ΜΕΤΑΒΑΣΗ Α.Ε.», η οποία τελεί υπό τον πλήρη έλεγχο της εκάστοτε κυβέρνησης και δεν υπάρχει ο απαραίτητος κοινωνικός έλεγχος. Επιμείναμε πως στο σχήμα θα έπρεπε να συμμετέχει και η τοπική κοινωνία, τόσο στο διοικητικό συμβούλιο όσο και στη γενική συνέλευση, με μετοχική σύσταση. Δυστυχώς αυτό δεν έγινε αποδεκτό και σήμερα με το άρθρο 31 φαίνεται ότι η «ΜΕΤΑΒΑΣΗ Α.Ε.» θα αποδίδει εδάφη κατά το δοκούν, χωρίς η τοπική κοινωνία, οι δήμοι, οι αγροτικοί συνεταιρισμοί κ.λπ. να έχουν λόγο ούτε καν ενημέρωση.

Δεύτερον, πολύ προβληματική είναι η μεγάλη καθυστέρηση του χωροταξικού σχεδιασμού. Είναι τουλάχιστον αντιεπιστημονικό να δίνεται η δυνατότητα να υλοποιούνται νέες χρήσεις, να γίνεται δηλαδή χωροταξία, πέρα και έξω από τις τοπικές κοινωνίες. Η ορθή διαδικασία βάσει της επιστήμης και της διεθνούς πρακτικής θα ήταν πρώτα να εκδοθεί το περιφερειακό χωροταξικό πλαίσιο που θα δώσει τις κατευθύνσεις και στη συνέχεια, για να έχουν εφαρμοστικό χαρακτήρα, τα τοπικά πολεοδομικά σχέδια και τα ειδικά πολεοδομικά σχέδια να προβλέψουν τις ζώνες και τις χρήσεις γης.

Αυτά τα τέσσερα πολεοδομικά σχέδια -της Μεγαλόπολης, της Πτολεμαΐδας, του Αμυνταίου και του Κλειδίου Βεύης- αποτελούν ουσιαστικά τα θεμέλια για την υλοποίηση του σχεδιασμού της δίκαιης μετάβασης, καθώς μέσω του καθορισμού χρήσεων γης θα ξεκαθαρίσει το τοπίο σχετικά με το ποιες επενδύσεις και επιχειρηματικές δραστηριότητες μπορούν να αναπτυχθούν και με ποιους όρους. Τα ειδικά πολεοδομικά σχέδια είναι το πιο κρίσιμο σημείο για την επαναπόδοση εδαφών στον πρωτογενή τομέα, στις τοπικές μικρομεσαίες επιχειρήσεις. Γι’ αυτό προτείναμε να προστεθούν και οι περιφέρειες και οι ενεργειακοί δήμοι ως συμβαλλόμενα μέρη στις προγραμματικές συμβάσεις για τα ειδικά πολεοδομικά. Βεβαίως, ούτε αυτό το κάνατε αποδεκτό.

Είδαμε κατά την κύρωση της προγραμματικής σύμβασης ΔΕΗ, «ΜΕΤΑΒΑΣΗ Α.Ε.» και δημοσίου ότι δεν τηρήθηκαν οι υποσχέσεις της Κυβέρνησης που έλεγε ότι το ένα τρίτο των εδαφών θα πάει στη ΔΕΗ και τα δύο τρίτα θα μείνουν στις τοπικές κοινωνίες, αλλά βλέπουμε ότι η ΔΕΗ πήρε το 50%, σε διαδικτυακές ημερίδες είδαμε ότι παίρνει και τα φιλέτα και επίσης όλες αυτές οι χρήσεις που προτείνονται δεν συνάδουν και με την πρόταση της Παγκόσμιας Τράπεζας. Είναι η μέθοδος LURA, που έχει διάφορους συντελεστές. Παράδειγμα για το Αμύνταιο αυτή η μέθοδος έδειξε ότι έπρεπε το 47% αυτών των εδαφών να έχει αγροτική χρήση, ενώ η πρώτη επιλογή της Κυβέρνησης είναι φωτοβολταϊκά.

Τρίτον, φοβόμαστε ότι μιλάμε πια μόνο για πολύ μεγάλες επενδύσεις και όχι για μικρά και μικρομεσαία έργα, που θα έδιναν πνοή στην τοπική οικονομία. Όχι για ενεργειακές κοινότητες, έργα ΑΠΕ των δήμων, αγροβολταϊκά κ.λπ.. Η κυβέρνηση του ΣΥΡΙΖΑ έθεσε τις βάσεις για τη σύσταση και διάδοση των ενεργειακών κοινοτήτων, προωθώντας την ενεργειακή δημοκρατία και την αποκεντρωμένη παραγωγή ενέργειας. Αντίθετα με την απαρχή της διακυβέρνησης της χώρας από τη Νέα Δημοκρατία ακολουθήθηκε μια συστηματική προσπάθεια αποδόμησης του θεσμού των ενεργειακών κοινοτήτων.

Αυτή η πολιτική οπισθοδρόμηση, εκτός από επιζήμια για τον θεσμό της ενεργειακής δημοκρατίας, είναι εντελώς απέναντι από το ευρωπαϊκό θεσμικό πλαίσιο. Η ευρωπαϊκή στρατηγική για την ηλιακή ενέργεια προτείνει την ίδρυση τουλάχιστον μιας ενεργειακής κοινότητας σε κάθε δήμο με πληθυσμό άνω των δέκα χιλιάδων κατοίκων έως το 2025, τη διευκόλυνση της πρόσβασης για τους ενεργειακά φτωχούς και ευάλωτους σε ηλιακή ενέργεια. Αλλά για τι πράγμα μιλάμε τώρα, όταν, ενώ οι δήμοι κάνουν ενεργειακές κοινότητες, δεν βρίσκουν ηλεκτρικό χώρο για να συνδεθούν. Και αυτό έχει γίνει ακόμη χειρότερο, με μια υπουργική απόφαση εν μέσω Δεκαπενταύγουστου, που αυτό είναι ένα φωτογραφικό μοίρασμα στα μεγάλα έργα. Αρκεί να πούμε ότι η πρώτη ομάδα καταλαμβάνει πάνω από 10GW και για τις ενεργειακές κοινότητες σε όλη τη χώρα μένει 1,2GW.

Κύριε Υπουργέ, ο Δήμαρχος Αμυνταίου κατά την ακρόαση των φορέων αναφέρθηκε στην τηλεθέρμανση του Αμυνταίου που δουλεύει με βιομάζα. Ήταν μια πρόταση από τη δική μας κυβέρνηση και μάλιστα βραβεύτηκε στις 2 Νοεμβρίου, γιατί ενσωμάτωσε την κυκλική οικονομία και αξιοποιεί τα αγροτικά υπολείμματα της περιοχής. Τα δημοτικά τέλη όμως αυξήθηκαν κατά 42% και αυτή την περίοδο είναι τεράστια αυτή η αύξηση. Δεν μπορεί να τη σηκώσει ο κόσμος. Άρα ζητάει -και είναι πολύ κρίσιμο αυτό και θέλω να το δείτε- ότι στο άρθρο 31 έπρεπε να προβλεφθεί η παραχώρηση κατά προτεραιότητα εκτάσεων στο δίκτυο ενεργειακών δήμων ή στη νεοσύστατη εταιρεία τηλεθερμάνσεων, μια έκταση έστω χιλίων στρεμμάτων από τα πολλά χιλιάδες στρέμματα που πάνε στη «ΜΕΤΑΒΑΣΗ Α.Ε.», ούτως ώστε να αναπτυχθεί ένα φωτοβολταϊκό πάρκο και να λειτουργήσει ως αμορτισέρ, για να ανακουφίσουν το τιμολόγιο για τη θέρμανση των κατοίκων.

Δεν νομίζω ότι είναι κάτι τρομερό. Αλλά, βέβαια, δεν υπάρχει κάποιο σημείο να μπορούν οι τοπικοί φορείς να εκφράσουν αυτές τις απόψεις.

Και μια και μιλάμε για τηλεθέρμανση, θα αναφέρω μόνο το «State of the art», το έργο της τηλεθέρμανσης στη Φλώρινα, που όλη η Ευρώπη επενδύει σε τηλεθέρμανση και η Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας την έκοψε. Σήμερα, τα είπε και ο κ. Αρσένης, οι πολίτες στη Φλώρινα, στην πιο κρύα περιοχή, δεν μπορούν να θερμανθούν. Και για να πάει το φυσικό αέριο στα σπίτια, πετάχτηκε επενδεδυμένο κεφάλαιο, περίπου, 40 εκατομμυρίων, για να κάνουμε νέα έργα για φυσικό αέριο. Ποιος θα τα βάλει στη Φλώρινα, κύριε Υπουργέ;

Θα αναφερθώ, όμως, λίγο και στην τροπολογία. Ακούστε τώρα, λίγο. Τα έχουμε πει και τα έχουμε ξαναπεί.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

Η δήθεν κατάργηση της ρήτρας αναπροσαρμογής -εδώ ήμασταν- και ένας περιβόητος κόφτης υπερκερδών είχαν ως αποτέλεσμα τη δημιουργία νέας γενιάς υπερκερδών, στη λιανική αυτή τη φορά. Θα έλεγα ότι έχουμε παραδοχή με την τροπολογία, αλλά άκουσα τον κύριο Υπουργό, τον κ. Σκρέκα, να λέει ότι «η πιθανότητα, αν υπάρχουν υπερέσοδα». Μα τα μετρήσαμε, 500 εκατομμύρια τον Σεπτέμβρη και άλλα τόσα τον Οκτώβρη, έναντι σε δύο μήνες.

Ακούστε λίγο. Εκ των υστέρων εξαγγελία και εκ των προτέρων μη εξαγγελία για επιδοτήσεις. Και το έχω πει πάρα πολλές φορές σε συνθήκες ελεύθερης αγοράς, όταν εκ των προτέρων εξαγγέλλεις ότι θα καλύψεις την όποια αύξηση, επιταχύνεις τις αυξήσεις και επομένως την αισχροκέρδεια. Οι πολίτες πληρώνουν υπέρογκους λογαριασμούς, πληρώνουν και έμμεσους φόρους και ένα μέρος αυτών -αφού τα στερούνται, στερούνται ρευστότητας και οι επιχειρήσεις και οι πολίτες για ένα μεγάλο διάστημα- επιστρέφονται ως επιδότηση.

Η τελευταία, όμως, φορά …

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινόπουλος):** Σας παρακαλώ, ολοκληρώστε, κυρία συνάδελφε.

**ΘΕΟΠΙΣΤΗ (ΠΕΤΗ) ΠΕΡΚΑ:** Ολοκληρώνω, κύριε Πρόεδρε.

Την τελευταία φορά, που προβλέφθηκαν σε υπουργική απόφαση, πώς θα φορολογηθούν και πώς θα υπολογιστούν τα υπερκέρδη, είδαμε ότι τα 2,2 δισεκατομμύρια που υπολογίσαμε εμείς, έγιναν 415 εκατομμύρια και δεν μας έχετε υποδείξει ποτέ πού κάναμε λάθος. Ήταν τα στοιχεία ΡΑΕ και ΑΔΜΗΕ: 1,8 δισεκατομμύρια δώρο στους καθετοποιημένους παραγωγούς. Έχουμε και 330 εκατομμύρια από τη ΔΕΠΑ Εμπορίας, που περιμένουν να φορολογηθούν και έχουμε και 1,79 από τα διυλιστήρια. Τι θα γίνει με όλα αυτά;

Εν πάση περιπτώσει, κλείνω, λέγοντας το εξής. Κύριε Υπουργέ, εγώ θα συμφωνήσω με την πολιτική εκτίμηση του κ. Τσακαλώτου. Για το καλό της κοινωνίας και της οικονομίας, αυτή η Κυβέρνηση πρέπει να πέσει.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΣΥΡΙΖΑ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινόπουλος):** Κύριε Υπουργέ, να σας πω την αλήθεια, νόμιζα ότι σας αδίκησα έτσι όπως μου είπατε ότι δεν έχετε μιλήσει αλλά έχετε μιλήσει μέχρι τώρα δεκαοχτώ λεπτά. Αυτές είναι οι παρεμβάσεις. Τώρα θα γίνει πραγματική ομιλία. Νόμιζα ότι σας είχα αδικήσει κατάφωρα, όπως σας είπα, αλλά το ανακαλώ.

Ορίστε, έχετε τον λόγο για δεκαπέντε λεπτά.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ - ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Υπουργός Ανάπτυξης και Επενδύσεων):** Κύριε Πρόεδρε, για τα δικά μου μέτρα, νομίζω ότι έχω μιλήσει λιγότερο από κάθε άλλο νομοσχέδιο. Και εκεί απλώς είχαμε μία πιστεύω ενδιαφέρουσα αντιπαράθεση με τον κ. Τσακαλώτο.

Ξεκινάω με τα του νομοσχεδίου, για να μπορείτε να τα μελετήσετε.

Καταθέτω πρώτον, τις νομοτεχνικές βελτιώσεις που σας έχω υποσχεθεί. Να μοιραστούν, παρακαλώ πολύ, στους συναδέλφους για να τα δούνε αναλυτικά.

(Στο σημείο αυτό ο Υπουργός Ανάπτυξης και Επενδύσεων κ. Σπυρίδων - Άδωνις Γεωργιάδης καταθέτει για τα Πρακτικά τις προαναφερθείσες νομοτεχνικές βελτιώσεις, οι οποίες έχουν ως εξής:

ΑΛΛΑΓΗ ΣΕΛΙΔΑΣ

(Να μπουν οι σελίδες 371-372)

ΑΛΛΑΓΗ ΣΕΛΙΔΑΣ

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ - ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Υπουργός Ανάπτυξης και Επενδύσεων):** Ως προς την ΕΣΑΜΕΑ, που με ρωτήσατε, κύριε συνάδελφε, θα σας τα πω άρθρο - άρθρο, τι δεν κάνουμε δεκτό και τι κάνουμε, για να το ξέρετε, ώστε να το πάρετε και να τα βρείτε, κιόλας.

Στο άρθρο 3, μας ζητήσαν τροποποίηση του πεδίου εφαρμογής της οδηγίας. Αυτό δεν μπορεί να γίνει δεκτό. Δεν μας αφήνει περιθώριο η οδηγία.

Άρθρο 5, ζητούν να βάλουμε υποχρεωτικό το σήμα «ΕΛΟΤ 1439». Το εν λόγω πρότυπο αφορά τρόπο κατασκευής κτηρίων και καλύπτεται ήδη από την πολεοδομική νομοθεσία και έχουν εκδοθεί σχετικές υπουργικές αποφάσεις. Άρα, περιττεύουν.

Ζητούν να μην εξαιρούνται οι πολύ μικρές επιχειρήσεις. Το είπατε και εσείς και διάφοροι άλλοι συνάδελφοι. Αυτό δεν μπορεί να γίνει, γιατί η εξαίρεση των πολύ μικρών επιχειρήσεων είναι μέσα στην οδηγία, άρα δεν μπορεί να αλλάξει. Επαναλαμβάνω, δεν μπορούμε αλλάξουμε τίποτα που είναι ο πυρήνας της οδηγίας. Το ξέρετε, ήσασταν Υπουργός. Δεν αντιδικούμε.

Ζητούν αναγραφή στοιχείων και με γλώσσα Μπράιγ στα στοιχεία του κατασκευαστή. Αυτή η παροχή γίνεται δεκτή, δεν είναι νομοτεχνική, στο άρθρο 7.

Ζητούν αναγραφή στοιχείων και με γλώσσα Μπράιγ στα στοιχεία του εισαγωγέα. Η πρόταση γίνεται δεκτή, είναι νομοτεχνική, στο άρθρο 9.

Ζητήθηκε από την ΕΣΑΜΕΑ η δυνατότητα των αρχών εποπτείας της αγοράς να συνεργάζονται με την αντιπροσωπευτική οργάνωση των ατόμων με αναπηρία. Έγινε δεκτό, μπήκε νομοτεχνική βελτίωση στο άρθρο 19.

Ζητήθηκε να διαγραφεί ο όγκος των προϊόντων και το εύρος των υπηρεσιών ως κριτήριο επιμέτρησης προστίμου για τις επιχειρήσεις που δεν συμμορφώνονται. Έγινε δεκτό αυτό που μας είπαν, διαγράφηκε στο άρθρο 26, νομοτεχνική στο άρθρο 26.

Ζητούν να προβλεφθεί η συμμετοχή εκπροσώπων της ΕΣΑΜΕΑ μεικτά κλιμάκια ελέγχων. Δεν μπορεί να γίνει δεκτό αυτό, γιατί δεν προβλέπεται από τη νομοθεσία μας η συμμετοχή ιδιωτών στην άσκηση δημοσίου καθήκοντος. Μπορεί όμως να ζητείται εν γένει συνεργασία της ΕΣΑΜΕΑ από τις αρχές εποπτείας και αυτό το γράφουμε στο άρθρο 19.

Ζητούν να γίνει υποχρεωτικό το πρότυπο για τις απαιτήσεις των ιστοτόπων. Δεν μπορεί να γίνει, καθώς αποτελεί αντικείμενο άλλης οδηγίας και άλλης ενσωμάτωσης στην εθνική έννομη τάξη. Μάλιστα και η ίδια η ΕΣΑΜΕΑ αναφέρει ότι είναι αντικείμενο άλλης οδηγίας και συγκεκριμένα της οδηγίας 2016/2102.

Τέλος, έγιναν όλες οι συμπληρώσεις που προτείνονται στα παραρτήματα, ώστε να είναι σαφές ότι τα προϊόντα και οι υπηρεσίες εκτός από αντιληπτά, εύχρηστα και κατανοητά πρέπει να είναι και προσβάσιμα, όπως μας ζητήθηκε. Ως αποτέλεσμα πάνω από τα μισά τους αιτήματα έγιναν δεκτά. Δεν έγιναν δεκτά μόνο όσα απαγορεύει ο κανονισμός. Μπορείτε να τα δείτε στις νομοτεχνικές τις οποίες έχω καταθέσει.

Θα αναφερθώ στην τροπολογία που έχουμε καταθέσει. Αυτό που αφορά και έχει ενδιαφέρον είναι ότι -άλλωστε έφυγε ο κ. Αρσένης, δεν είναι εδώ που μίλησε λίγο για την ξυλεία- νομοθετούμε προσωρινή απαγόρευση αποστολής προϊόντων υλοτομίας σε άλλο κράτος-μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης και προσωρινή απαγόρευση εξαγωγής προϊόντων υλοτομίας σε τρία κράτη συγκεκριμένα έως την 1η Μαρτίου του 2023. Υπάρχει και μια νομοτεχνική εδώ, μιλάμε πάντα για την καύσιμη ξυλεία και όχι γενικώς την ξυλεία. Ο λόγος που γίνεται αυτό είναι προφανής. Το έχουν κάνει ήδη και άλλες ευρωπαϊκές χώρες γειτονικές σε εμάς. Η ευρωπαϊκή νομοθεσία επιτρέπει για περιορισμένο χρονικό διάστημα και για σπουδαίο λόγο να το κάνεις. Το κάνουμε για ποιο λόγο; Διότι έχοντας απαγορεύσει την εξαγωγή σε χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης και τρίτες χώρες γειτονικά μας κράτη, εάν εμείς επιτρέπουμε την εξαγωγή της καύσιμης ξυλείας δημιουργούμε μεγαλύτερο έλλειμμα καύσιμης ξυλείας στην Ελλάδα, άρα μεγαλύτερη πίεση για την άνοδο της τιμής της καύσιμης ξυλείας φέτος το χειμώνα. Ένα, λοιπόν, επιπλέον μέτρο πέραν της διατίμησης στο κέρδος που έχουμε ήδη βάλει, κάνουμε και εμείς αυτό που κάνουν οι γείτονές μας, απαγορεύουμε την εξαγωγή με στόχο να αυξήσουμε τα αποθέματα της καύσιμης ξυλείας και να συγκρατήσουμε την αύξηση των τιμών όσο γίνεται περισσότερο. Λέω ποιος είναι ο λόγος και έχει προταθεί η σχετική απαγόρευση. Κύριε συνάδελφε, μετά μπορείτε να μου πείτε τη γνώμη σας και αν θα το ψηφίσετε ή όχι. Πρέπει να πω ότι αυτό αποτέλεσε αίτημα όλου του χώρου της ξυλείας και της βιομηχανίας της ξυλείας στη χώρα, καθόσον η εξαγωγή δημιουργούσε μεγάλο έλλειμμα του φορτίου της ξυλείας στην Ελλάδα και τεράστιο πρόβλημα στη λειτουργία ακόμα και της βιομηχανίας.

Έρχομαι τώρα λίγο στη μεγάλη κουβέντα που κάναμε περί του πληθωρισμού. Και ξεκινάω με τον φίλο μου, τον κ. Πάνα, ο οποίος έθεσε το θέμα στην ομιλία του με πολύ μεγάλη ένταση. Τι είπε ο συμπαθέστατος κ. Πάνας; Αφού ανέφερε την ΕΛΣΤΑΤ και την άνοδο των τιμών στα τρόφιμα για τον μήνα Οκτώβριο 25%, 19%, 18% -λέω αυτά που αναφέρατε- είπε πώς μπορεί και αυτό ταυτόχρονα να συμβαίνει και ταυτόχρονα να λειτουργεί, όπως λέει ο Υπουργός, το καλάθι του νοικοκυριού; Γίνεται, είπε ο κ. Πάνας, τον Οκτώβριο να έχουμε αυτή τη μεγάλη αύξηση των τιμών και ταυτόχρονα να δουλεύει το καλάθι του νοικοκυριού;

Καλόπιστα, ήρεμα και πολιτισμένα θα απαντήσω. Πρώτον, το καλάθι του νοικοκυριού ξεκίνησε τον Νοέμβριο. Άρα, την όποια επίπτωση του στις αυξήσεις δεν θα την δούμε τον Οκτώβριο, γιατί δεν μπορεί να έχει λειτουργήσει το καλάθι στα στατιστικά στοιχεία πριν ξεκινήσει να λειτουργεί το καλάθι. Άρα, είναι απολύτως προφανές ότι το ότι μπλέξατε τα στοιχεία της ΕΛΣΤΑΤ του Οκτωβρίου για τον πληθωρισμό και την ακρίβεια με την λειτουργία του καλαθιού που ξεκίνησε το Νοέμβριο είναι λίγο μικρόψυχο και όχι ταιριαστό στον συμπαθέστατο κατά τα άλλα κ. Πάνα, εκτός εάν απλώς σας διέφυγε ότι το καλάθι ξεκίνησε τον Νοέμβριο.

Θα καταθέσω για τα Πρακτικά δύο σημερινά δημοσιεύματα. Το πρώτο είναι από το «iefimerida», είναι είδηση προ δύο ωρών. Ακούστε, κύριε Πάνα. «Μεγάλη Βρετανία: ρεκόρ σαράντα ενός ετών «έσπασε» ο πληθωρισμός στο συν 11,1% για τον Οκτώβριο του 2022 στο Ηνωμένο Βασίλειο».

Ξαναλέω, το μήνα που η Ελλάδα είχε μείωση πληθωρισμού στο 9,1%, το Ηνωμένο Βασίλειο έχει ρεκόρ πληθωρισμού σαράντα ενός ετών στο 11,1%.

Όσον αφορά στα προϊόντα που αναφέρατε -γιατί έχει κάποιο ενδιαφέρον να καταλάβουμε, μήπως μπορέσουμε και συνεννοηθούμε- λέει το δημοσίευμα: «Επισημαίνεται πως αυτοί που υποφέρουν περισσότερο είναι τα φτωχότερα νοικοκυριά καθώς οι μεγαλύτερες αυξήσεις στο Ηνωμένο Βασίλειο έχουν σημειωθεί σε βασικά προϊόντα διατροφής. Είναι χαρακτηριστικό πως μεταξύ άλλων μέσα σε ένα χρόνο το γάλα έχει ακριβύνει κατά 47,9% -σε εμάς κάτω από 30%- τα ζυμαρικά κατά 34% και το λάδι κατά 33%». Δεν λέω περισσότερα, μόνο από αυτά καταλαβαίνετε.

Υπάρχει και ένα προηγούμενο δημοσίευμα για τον μήνα Σεπτέμβριο από τη Γερμανία. «Στο 10,9% ο πληθωρισμός» στη Γερμανία που έχει συνταγματική απαγόρευση να μην είναι ο πληθωρισμός πάνω από 3%, λόγω της Δημοκρατίας της Βαϊμάρης. Το δημοσίευμα λέει «Ρεκόρ εβδομήντα ενός ετών»!

Τα καταθέτω για τα Πρακτικά.

(Στο σημείο αυτό ο Υπουργός Ανάπτυξης και Επενδύσεων κ. Σπυρίδων - Άδωνις Γεωργιάδης καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα δημοσιεύματα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Μου λέτε όλοι ότι η Ελλάδα έχει ρεκόρ τριάντα ετών. Το Ηνωμένο Βασίλειο έχει ρεκόρ σαράντα ενός ετών, η Γερμανία εβδομήντα ενός ετών. Αυτό, κύριε Πάνα, ή κύριοι συνάδελφοι του ΣΥΡΙΖΑ, είναι ακρίβεια Μητσοτάκη; Είναι δυνατόν να έχουν όλα τα κράτη της Ευρώπης και της Βόρειας Αμερικής ρεκόρ σαράντα, πενήντα, εξήντα, εβδομήντα ετών και εσείς ακόμα εδώ να μιλάτε για ακρίβεια Μητσοτάκη;

Ο κόσμος ευτυχώς σήμερα λόγω του διαδικτύου και των μίντια έχει επαρκή πληροφόρηση για το τι συμβαίνει στον υπόλοιπο κόσμο. Στενοχωριέται για τις τιμές. Δεν λέει κανείς ότι είναι χαρούμενος που ανεβαίνουν οι τιμές. Προφανώς στενοχωριέται, αλλά ο κάθε καλόπιστος καταλαβαίνει ότι αυτή είναι μια αύξηση που, δυστυχώς, συμβαίνει στον πλανήτη, κυρίως λόγω του πολέμου και εν μέρει λόγω της πανδημίας.

Πάμε να δούμε τώρα πως η Ελλάδα αντιμετωπίζει τον πληθωρισμό. Και εσείς, κύριε Πάνα, από το ΚΙΝΑΛ - ΠΑΣΟΚ και ο ΣΥΡΙΖΑ ιδιαίτερα σε όλες τις ανακοινώσεις από τον Ιανουάριο μέχρι τον Σεπτέμβριο, σε κάθε σας ανακοίνωση κλείνατε λέγοντας ότι και μόνο το γεγονός ότι η Ελλάδα έχει άλλοτε 3%, 4%, 2% πάνω από τον ευρωπαϊκό μέσο όρο πληθωρισμού, δείχνει το μέγεθος της κυβερνητικής αποτυχίας.

Απαντώ: Εάν για όλους τους μήνες, κύριοι συνάδελφοι, που είχαμε μεγαλύτερο πληθωρισμό από τον ευρωπαϊκό μέσο όρο, αυτό ήταν η απόδειξη της κυβερνητικής αποτυχίας, το ότι πλέον είμαστε δύο μονάδες κάτω από τον ευρωπαϊκό μέσο όρο από τον Οκτώβριο και μετά, δεν θα έπρεπε να είναι απόδειξη κυβερνητικής επιτυχίας;

Εγώ αντιθέτως δεν πανηγυρίζω ούτε για το -2%, όπως δεν είχα πανικοβληθεί και για το +4%. Για ποιον λόγο; Διότι είχα πει από την αρχή ότι ο κεντρικός στόχος της πολιτικής μας, είναι να κλείσουμε στο τέλος του έτους περίπου στον ευρωπαϊκό μέσο όρο και αυτό θα γίνει. Αυτό δεν ήταν καθόλου αυτονόητο ούτε εύκολο. Όσοι δε υπόσχονται πως υπάρχει τρόπος να πάνε πολύ κάτω από τον ευρωπαϊκό μέσο όρο, απλώς λένε ψέματα. Διότι ο λόγος που έχουμε την Κοινή Ευρωπαϊκή Αγορά είναι γιατί θέλουμε να ενώσουμε τις οικονομίες μας και όταν ενώνουμε την οικονομία μας ενώνουμε και τον πληθωρισμό μας.

Άρα και αυτά που είπε ο κ. Φάμελλος για την ενέργεια δεν αποδεικνύονται από τον πληθωρισμό. Εάν είχαμε τόσο μεγάλη διαφορά στο ηλεκτρικό ρεύμα, όσο ισχυρίσθηκε ο συνάδελφος του ΣΥΡΙΖΑ, δεν θα είχαμε 2% λιγότερο πληθωρισμό στην Ελλάδα από το μέσο όρο της Ευρωζώνης. Άρα, στην πραγματικότητα είμαστε στο μέσο όρο -εγώ θα επιμείνω, είμαστε λίγο πιο κάτω- και αυτό δεν ήταν εύκολο. Είναι αποτέλεσμα πολλών και συντονισμένων κυβερνητικών ενεργειών, ελέγχων, των πλαφόν στο περιθώριο κέρδους της ΔΙΜΕΑ, των προστίμων και της αγοράς η οποία συγκρατήθηκε στο μέτρο που μπορούσε.

Και πάω λίγο στο «καλάθι του νοικοκυριού» για να δώσω και τα σημερινά στατιστικά, για να τα ξέρει και το Σώμα και κυρίως ο ελληνικός λαός. Πρώτα από όλα, καταθέτω στα Πρακτικά το σημερινό άρθρο ενός πολύ γνωστού οικονομικού αρθρογράφου από το γνωστό, ίσως από τα πιο έγκυρα οικονομικά σάιτ της χώρας, capital.gr, του κ. Πέτρου Λάζου. «Επιτέλους ανταγωνισμός».

Διαβάζω από το άρθρο, που θα καταθέσω στα Πρακτικά, μήπως καταλάβετε τι είναι το καλάθι. «Με όλες τις δυσμενείς συνθήκες, όμως, τις τελευταίες εβδομάδες παρατηρείται μια σημαντική μείωση τιμών σε κάποιο μικρό αριθμό προϊόντων, τα οποία αποτελούν βασικά είδη διαβίωσης. Να σημειωθεί δε ότι δεν πρόκειται μόνο για προϊόντα που έχουν συμπεριληφθεί στο λεγόμενο «καλάθι νοικοκυριού». Πρόκειται για ομοειδή με αυτά που συμπεριλαμβάνονται, τα οποία είτε λόγω φίρμας είτε λόγω μη επιθυμίας της παραγωγού εταιρείας είτε απλά λόγω μη επιλογής από το λιανεμπόριο, δεν ακολούθησαν τον ανταγωνισμό τους και γνώρισαν σημαντικότατη πτώση ζήτησης και αντίστοιχη απώλεια μεριδίων αγοράς, με αποτέλεσμα οι παραγωγοί να οδηγηθούν σε αυτονόητα οικονομικά μείωση της τιμής, ώστε να παραμείνουν ανταγωνιστικά και να ανακτήσουν κατά το δυνατόν τα μερίδια που έχασαν». Δηλαδή λόγω του ότι έχασαν μερίδιο από το καλάθι, μείωσαν τις τιμές έξω από το καλάθι.

«Το καλάθι», γράφει ο κ. Λάζος, «υπάρχει μόλις τρεις εβδομάδες, οι οποίες απέχουν έτη φωτός από το να μπορούν να θεωρηθούν ικανό διάστημα για την εξαγωγή αξιόπιστων συμπερασμάτων ως προς τη μονιμότητα ή το προσωρινό της κατάστασης, την έκταση που έχει λάβει πραγματικά ή αυτή που θα μπορούσε να λάβει. Το φαινόμενο, όμως, είναι εδώ και είναι αδιαμφισβήτητη πραγματικότητα. Οφείλουμε όλοι να δώσουμε το καλύτερο που μπορούμε, ώστε να βρει γόνιμο έδαφος για να αναπτυχθεί, να ανθίσει και να εξαπλωθεί με πρώτο και κυριότερο το Υπουργείο Ανάπτυξης, που μετά τα εύσημα που λαμβάνει για το μέτρο, έχει ακόμα μεγαλύτερη υποχρέωση να συνεχίσει την πολύ καλή δουλειά που ξεκίνησε με το καλάθι. Πρέπει όλοι να προσπαθήσουμε για τη συνέχεια του φαινομένου. Το οφείλουμε στους εαυτούς μας, τις οικογένειές μας και στα παιδιά μας».

Καταθέτω το άρθρο, όχι από ένα στέλεχος της Νέας Δημοκρατίας, όχι από ένα φίλο του Άδωνι Γεωργιάδη αλλά από έναν οικονομικό συντάκτη, από τους πιο γνωστούς στην Ελλάδα, που έκανε τον κόπο -αυτό που δεν έκανε ο κ. Πάνας και μίλησε μικρόψυχα και αυτό που δεν έκανε κανένας από τον ΣΥΡΙΖΑ και όλη την ώρα μιλάνε για επικοινωνιακό σόου- και πήγε σε ένα σουπερμάρκετ ή άνοιξε ενδεχομένως τον e-Καταναλωτή και είδε μόνος του τη διαφορά στις τιμές.

(Στο σημείο αυτό ο Υπουργός Ανάπτυξης και Επενδύσεων κ. Σπυρίδων - Άδωνις Γεωργιάδης καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν δημοσίευμα, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Αντί να με υβρίζετε, να με κατηγορείτε και να με ειρωνεύεστε, δεν βάζετε λίγο «πλάτη» να ενταθεί ο ανταγωνισμός και να πέσουν ακόμη περισσότερο οι τιμές; Αυτό σημαίνει ότι ενδιαφέρεστε, πράγματι, για τον καταναλωτή και όχι για τις ψήφους ή την επόμενη δημοσκόπηση.

Και δίνω τα στοιχεία της σημερινής τρίτης εβδομάδας του «καλαθιού». Καταθέτω στα Πρακτικά το σχετικό πίνακα. Δεν θα πω μία μία τις αλυσίδες εδώ μέσα στη Βουλή, για να μη φανεί ότι θέλω να το πω για λόγους διαφήμισης. Τα έχω αναρτήσει στο twitter, θα βγουν σε επίσημο δελτίο Τύπου του Υπουργείου Ανάπτυξης που είναι αναρτημένο ούτως ή άλλως στον e-καταναλωτή. Θα δείτε όμως ότι από εβδομάδα σε εβδομάδα έχουμε σε όλες σχεδόν τις αλυσίδες -μόνο σε τρεις υπάρχει μια μικρή αύξηση- πολύ μεγάλη μείωση στο σύνολο της αξίας του «καλαθιού».

Το καταθέτω και αυτό στα Πρακτικά.

(Στο σημείο αυτό ο Υπουργός Ανάπτυξης και Επενδύσεων κ. Σπυρίδων - Άδωνις Γεωργιάδης καταθέτει για τα Πρακτικά τον προαναφερθέντα πίνακα, ο οποίος βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Κατέθεσα πριν σε μορφή excel δύο πίνακες. Είναι πολλά τα προϊόντα. Διαβάζω μόνο τα ακριβή στοιχεία για να μη φανεί ότι το ξέχασα ή ότι θέλω με κάποιο τρόπο να πω τα μισά.

Λέω λοιπόν, κύριοι συνάδελφοι, τρίτη εβδομάδα εφαρμογής του «καλαθιού» και τα συμπεράσματα είναι τα εξής. Στο σύνολο οκτακοσίων δεκαέξι προϊόντων, τα εβδομήντα πέντε, δηλαδή το 9% αυξήθηκαν, τα εκατόν ογδόντα έξι, δηλαδή το 22% μειώθηκαν και τα υπόλοιπα πεντακόσια πενήντα πέντε, δηλαδή το 69% παρέμειναν σταθερά. Όλες οι αλυσίδες, είτε μείωσαν ή διατήρησαν σταθερό το «καλάθι» με μειώσεις που έφτασαν έως και 20% σε προϊόντα. Επιτυγχάνουμε να μειώσουμε την τιμή του «καλαθιού» μεσοσταθμικά για τρίτη συνεχόμενη εβδομάδα.

Με συγχωρείτε από αυτά που μόλις σας διάβασα, αντί να τσακωνόμαστε, δεν είδατε την έκθεση του ΙΝΚΑ που είπε ότι όσοι προτίμησαν το «καλάθι» από την πρώτη, δεύτερη εβδομάδα κέρδισαν, αν έκαναν τα ψώνια τους εκτός «καλαθιού», 12%; Και αυτό είναι χωρίς τις σημερινές μειώσεις.

Το να κερδίζει ο καταναλωτής 12%, είναι μικρό πράγμα για τον ΣΥΡΙΖΑ ή είναι μικρό πράγμα και για το ΚΙΝΑΛ; Δεν σας ενδιαφέρει να κερδίσουν οι καταναλωτές λίγο παραπάνω; Αντί να υποστηρίζετε και να βάλετε πλάτη, έρχεστε εδώ και φωνάζετε και ειρωνεύεστε, χωρίς, φυσικά, να έχετε να πείτε κάποια καλύτερη ιδέα.

Ποια είναι η μεγάλη ιδέα που είπατε και οι δύο; Να μειώσουμε, λέει, τον ΦΠΑ! Μάλιστα, φανταστική ιδέα! Δεν είχε σκεφτεί κανένας στην οικονομία του πλανήτη ότι μπορεί να γίνει αυτό. Και δεν γνωρίζετε τον αντίλογο, όταν και οι δυο έχετε κυβερνήσει και οι δύο έχετε αυξήσει ΦΠΑ στις θητείες σας. Άρα, λοιπόν, καταλαβαίνουμε ότι εύκολες λύσεις από την Αντιπολίτευση μπορεί να λέτε όλοι.

Εγώ θέλω να το πω αυτό στον ελληνικό λαό. Είμαι πάρα πολύ περήφανος που ένα εργαλείο, που δεν υπάρχει πουθενά αλλού στην Ευρώπη, το σκεφτήκαμε στο γραφείο μου με τον Αναπληρωτή Υπουργό, τον Νίκο Παπαθανάση, το επιβάλαμε διά νόμου στην αγορά και παρακολουθούμε την εφαρμογή του με ηλεκτρονικό τρόπο, με τον e-καταναλωτή, τους ελεγκτικούς μηχανισμούς της ΔΙΜΕΑ και εμάς που κάνουμε φασαρία στα μίντια, αυτό το περίφημο σόου που μου λέτε.

Αύριο να πω ότι στις οκτώ θα είμαι σε ένα σουπερμάρκετ «My Market». Και γιατί στο «My Market»; Γιατί είχε τη μεγαλύτερη μεσοσταθμική μείωση από εβδομάδα σε εβδομάδα και θέλω να το επικροτήσω. Επίσης, θα πάω και σε ένα «LIDL». Και γιατί στο «LIDL»; Γιατί είχε συνολικά τη μικρότερη αξία στο «καλάθι» από εβδομάδα σε εβδομάδα. Όποιος μειώνει την τιμή και βοηθά τον καταναλωτή να γλιτώνει λεφτά, θα παίρνει από εμένα τα εύσημα.

Όμως θέλω με αυτό να είμαι δίκαιος. Θέλω να συγχαρώ όλες τις αλυσίδες, και τον «Σκλαβενίτη» που έχει κάνει πολύ μεγάλη μείωση και τον «Βασιλόπουλο» και όλες τις αλυσίδες. Να δείτε τους πίνακες στον e-καταναλωτή και στον πίνακα που κατέθεσα, γιατί όλες οι αλυσίδες, πραγματικά, έχουν προσπαθήσει να μειώσουν πολύ τις τιμές.

Και με αυτό το καλό πνεύμα και με τη βιομηχανία πίσω -που ήδη συναντηθήκαμε αυτή την εβδομάδα και θα συναντηθούμε και με τους πολυεθνικούς τις επόμενες μέρες- θα μειώσουμε έτι περαιτέρω τις τιμές για τον καταναλωτή και θα πάμε κόντρα στο μεγάλο ρεύμα του πληθωρισμού που υπάρχει σε όλη την Ευρώπη ,και οι άλλοι θα ανεβαίνουν κι εμείς θα πέφτουμε.

Και όσο εμείς θα πέφτουμε και οι άλλοι θα ανεβαίνουν, εσείς θα με βρίζετε αλλά δεν πειράζει, θα κερδίσουν οι καταναλωτές λεφτά, γιατί αυτό εμένα τελικά με ενδιαφέρει, αυτό μου δίνει χαρά και αυτό μου δίνει ευχαρίστηση.

Άρα, συγκεφαλαιώνοντας ναι, κύριε Πάνα, κάνατε λάθος και ασκήσατε πολύ μικρόψυχη κριτική και σε εμένα και στο «καλάθι», αλλά άμα θέλετε, αύριο μπορείτε να έρθετε μαζί μου στο «My Market» και να πάμε εκεί να δούμε τα προϊόντα, να τα δείτε με τα ματάκια σας, και να μην έχετε αμφιβολία για το ότι, πραγματικά, μειώνονται οι τιμές. Στο τέλος, αντί να γκρινιάζουμε ο ένας στον άλλο, καλό είναι να πούμε και ένα «μπράβο», όταν κάτι αρχίζει να λειτουργεί.

Τώρα, επειδή πριν, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι του ΣΥΡΙΖΑ, όταν ο κ. Τσακαλώτος έκανε εκείνη τη στρεψοδικία με το -25% του ΑΕΠ το 2013 - 2014, πολλοί από τον ΣΥΡΙΖΑ κουνήσατε το κεφάλι και περίπου επικροτήσατε τον Τσακαλώτο, ανέβασα μία ανάρτηση –θα την καταθέσω στα Πρακτικά της Βουλής- κάθισα και βρήκα από την ΕΛΣΤΑΤ όλα τα στοιχεία του ΑΕΠ, της εξελίξεως του ΑΕΠ από το 2010 έως και το 2022.

Προσέξτε τώρα, για να ξέρει ο ελληνικός λαός και εσείς τα πραγματικά στοιχεία: Το 2010, είχαμε -5,5%, κυβέρνηση ΠΑΣΟΚ με όλους τους Υπουργούς που σήμερα είναι στον ΣΥΡΙΖΑ. Το 2011, είχαμε -10,1%, κυβέρνηση ΠΑΣΟΚ, με όλους τους συναδέλφους που σήμερα είναι Βουλευτές του ΣΥΡΙΖΑ, πρώην Υπουργοί. Το 2012 –η μισή χρονιά ήταν ήδη κυβέρνηση Παπαδήμου, γιατί οι εκλογές που κέρδισε ο Αντώνης Σαμαράς ήταν τον Ιούνιο, όπως ενθυμείστε, του 2012- είχαμε -7,1%. Άρα, όχι 2013 - 2014 που είπε ψευδώς ο κ. Τσακαλώτος, αλλά 2010 – 2011 - 2012, όπως το έλεγα εγώ, είχαμε μείωση -22,8%. Το 2013, είχαμε -2,5%, αλλά προσέξτε, από -5,5%, -10%, -7%, -2,5% το 2013! Έχει η οικονομία ήδη αρχίσει να στρίβει. Και το 2014, είχαμε +0,5%, η πρώτη χρονιά με ανάπτυξη της ελληνικής οικονομίας. Στρίβει το καράβι, η κυβέρνηση Σαμαρά - Βενιζέλου σταματάει την ύφεση, γυρνάει η οικονομία σε θετικούς ρυθμούς και μετά έρχεται η κυβέρνηση Τσίπρα.

Αθροίστε τώρα, κύριε συνάδελφε, έτσι λίγο για να γελάσουμε και να κλάψουμε, από όποια πλευρά θέλει να το δει καθένας. Παραλαμβάνετε θετικό ρυθμό ανάπτυξης από την κυβέρνηση Σαμαρά - Βενιζέλου. Πρώτος σας χρόνος ήταν -0,2%. Να κάνω μια μικρή παρένθεση, γιατί πολύς κόσμος δεν το θυμάται, θα ήταν πολύ μεγαλύτερο, απλώς το 2015 ήσασταν τυχεροί, το πετρέλαιο έπεσε κάτω από τα 30 δολάρια, αν θυμάστε και αυτό προκάλεσε μια πολύ μεγάλη αναπτυξιακή ένεση στην ελληνική οικονομία, καθ’ όσον γλιτώσαμε τα χρήματα που πληρώναμε για τα καύσιμα. Το 2016, ήταν -0,5%, το 2017, ήταν +1,1%, το 2018, ήταν +1,7% και το 2019, ήταν +1,9%. Το 2019, το αθροίζω ακριβώς στη μέση, μισό σε σας, μισό σε μας, καθ’ όσον κυβερνήσαμε μισό-μισό χρόνο.

Νέα Δημοκρατία τώρα: Εσείς στο σύνολο όλο αυτό, δηλαδή τα πέντε χρόνια Τσίπρα στο σύνολο ανέβασαν το ΑΕΠ της χώρας +3,05%. Κρατήστε το νούμερο, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, +3,05% σε πέντε χρόνια, πέντε χρόνια χωρίς πανδημία, χωρίς πόλεμο, με το πετρέλαιο στα 30 δολάρια, με την Ευρωπαϊκή Ένωση να ανεβαίνει 3,5% τον χρόνο, με τον άνεμο στην οικονομία ούριο, όλοι κέρδιζαν λεφτά, εμείς στην πενταετία +3,05%.

Έρχεται τώρα ο Κυριάκος Μητσοτάκης και ο υποφαινόμενος Υπουργός Ανάπτυξης και Επενδύσεων. Το 2019, ήταν στο 1,9%, το βάζω μισό-μισό. Το 2020, η χρόνια της πανδημίας, ήταν -9%. Με πανδημία -9% το 2020! Το 2021 ήταν +8,4% και το 2022 λέω +6%, μπορώ να σας το πω, θα είναι παραπάνω από 6%, πλέον είμαστε απολύτως βέβαιοι. Σύνολο των τριών και μισό ετών της Νέας Δημοκρατίας με πανδημία και πόλεμο και το πετρέλαιο εκεί που είναι σήμερα και το φυσικό αέριο εκεί που είναι σήμερα, +6,35%, πάνω από double score, που είπα πριν στον κ. Τσακαλώτο. Πάρτε, λοιπόν, και τα νούμερα απλώς για να τα θυμάστε.

(Στο σημείο αυτό ο Υπουργός Ανάπτυξης και Επενδύσεων κ. Σπυρίδων - Άδωνις Γεωργιάδης καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Διότι, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ιδιαίτερα του ΣΥΡΙΖΑ που κουνάγατε και το κεφάλι σας στον αγαπημένο μας Ευκλείδη Τσακαλώτο, η πολιτική είναι εφαρμοσμένη τέχνη και εγώ σας είπα από την πρώτη μέρα που ανέλαβα τη θητεία μου σε αυτό το Υπουργείο στις προγραμματικές δηλώσεις της Κυβερνήσεως του Κυριάκου Μητσοτάκη, ότι εγώ είμαι σε ένα πόστο όπου δεν μπορώ να κρύψω την επιτυχία ή την αποτυχία, διότι ό,τι κάνω μετριέται από την ΕΛΣΤΑΤ και την EUROSTAT. Οι επενδύσεις-ρεκόρ όλων των εποχών, άμεσες ξένες επενδύσεις το 2021 FDI, από όσο μετρούσαμε τον δείκτη, ρεκόρ είκοσι οκτώ ετών στο σύνολο των επενδύσεων το 2021. FDI, άμεσες ξένες επενδύσεις (ΑΞΕ), αν βλέπετε τον δείκτη στην ΕΛΣΤΑΤ, το 2022 ήδη πάνω από το 2021, ρεκόρ όλων των εποχών και στο σύνολο των επενδύσεων το 2022 ρεκόρ όλων των εποχών. Αυτό είναι μετρήσιμο. Δεν έχει να κάνει με το αν με συμπαθείτε ή με αντιπαθείτε. Δύο χρόνια θητείας Αδώνιδος Γεωργιάδου, τα δύο μεγαλύτερα ρεκόρ επενδύσεων. Τελεία, σας αρέσει, δεν σας αρέσει!

Και πάμε, λοιπόν, τώρα στον πληθωρισμό. Τα εξηγήσαμε, μην τα ξαναπούμε από την αρχή. Ανάπτυξη, τα εξηγήσαμε, μην τα ξαναπούμε από την αρχή. Γιατί τα λέω όλα αυτά; Όχι φυσικά για να πω ότι ζούμε σε κανέναν παράδεισο, όχι! Πληθωρισμό μεγάλο έχουμε, το 9% είναι μεγάλος πληθωρισμός, τεράστιος, μεγάλη πίεση στην κοινωνία και στα λαϊκά στρώματα από τον πληθωρισμό. Μεγάλη πίεση στην άνοδο της ενέργειας αλλά για αυτά δεν ευθύνεται η Κυβέρνηση Μητσοτάκη. Γι’ αυτά ευθύνεται η πανδημία και η εισβολή του Προέδρου Πούτιν στην Ουκρανία, με ό,τι αυτός έφερε στον πληθωρισμό σε όλη την Ευρώπη. Σε αυτά που πάλι ήρθαν απέξω, χωρίς να ευθύνεται η δικιά μας Κυβέρνηση, φέρνουμε τα αποτελέσματα που μόλις προηγουμένως σας είπα.

Και για το «καλάθι», για να το κλείσω, θα σας πω και το εξής απλώς για την ιστορία για να το ξέρετε: Το «καλάθι του νοικοκυριού» θα το παρακολουθώ, όπως έχετε καταλάβει, κάθε βδομάδα. Δεν πρόκειται να μου ξεφύγει ούτε μία αλυσίδα σουπερμάρκετ που θα ανεβάσει υπέρογκα τις τιμές. Αυτά τα εβδομήντα πέντε προϊόντα που έχουν αυξηθεί τα είδα ένα-ένα, είναι κυρίως νωπά προϊόντα, σε συσκευασίες έχουν όλα μειώσεις, κανένα δεν έχει κάνει αύξηση. Και είναι λογικό στα νωπά προϊόντα -το ξέρουμε όσοι είμαστε στην αγορά- να υπάρχουν αυξομειώσεις στην τιμή, γιατί εξαρτάσαι από τον προμηθευτή σου και από τα συμβόλαια που έχεις κλείσει. Όπως και οι πολύ μεγάλες μειώσεις που έχουν παρατηρηθεί από βδομάδα σε βδομάδα, είναι πάλι σε νωπά προϊόντα, σε συσκευασμένα οι μειώσεις είναι μικρές, 4%, 5%, ακριβώς διότι στα νωπά προϊόντα είναι οι μεγάλες μεταβολές και είναι λογικό λόγω της φύσεως αυτών των προϊόντων. Όμως, στο σύνολό τους οι αλυσίδες δίνουν μια μεγάλη προσπάθεια τώρα, ανταγωνίζονται μεταξύ τους και μειώνουν τις τιμές.

Γι’ αυτό, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είμαι πάρα πολύ περήφανος. Ναι, για τρίτη συνεχόμενη εβδομάδα το «καλάθι» ρίχνει τις τιμές. Αυτό σημαίνει ότι θα δουλέψει για όλο το διάστημα; Όχι! Αν όλοι βάλουμε πλάτη, αν αντί να βρίζετε τους καταναλωτές όταν επιλέγουν προϊόντα από το «καλάθι» πρώτον, τους λέτε ότι γλιτώνουν χρήματα από εβδομάδα σε εβδομάδα, δεύτερον, ότι πιέζουν τους προμηθευτές να μειώσουν τις τιμές στα υπόλοιπα προϊόντα και αν εξηγήσουμε στον κόσμο πώς λειτουργεί αυτός ο μηχανισμός, τότε προφανώς οι τιμές θα συνεχίσουν να πέφτουν και ο πληθωρισμός σε έναν μεγάλο βαθμό θα αντιμετωπιστεί.

Το μόνο που κάνετε είναι να κάνετε ακύρωση του μέτρου, για το οποίο –επαναλαμβάνω- ούτε ποτέ είπα ότι θα λύσει τον πληθωρισμό ούτε ποτέ είπα ότι λύνει το πρόβλημα του πολέμου ούτε ποτέ είπα ότι είναι η πανάκεια στην ακρίβεια, ούτε τίποτα. Είπα ότι είναι ένα επιπλέον εργαλείο για να δώσουμε στους φτωχότερους και πιο ευάλωτους από τους συμπολίτες μας μία διέξοδο έστω κάποιων μηνών πάνω στην τεράστια πίεση που ασκείται στο εισόδημά τους. Και δεν καταλαβαίνω γιατί το γεγονός ότι κάποιοι συμπολίτες μας κερδίζουν έστω αυτά τα λίγα, 10%, 12%, 15% από βδομάδα σε βδομάδα δεν είναι λόγος για να πείτε και ένα «μπράβο», και πρέπει μόνο να υβρίζετε και να κατηγορείτε.

Τώρα ένα τελευταίο από όσα άκουσα, για να πάω λίγο και στο νομοσχέδιο για τρία λεπτά, αφού τα έχουμε πει ήδη πάρα πολύ και στην επιτροπή. Έφυγε η αγαπητή κ. Πέρκα, οπότε θα της μεταφέρετε εσείς αυτό που θα πω. Άκουσα με προσοχή όσα είπε, υπάρχει πολύ μεγάλος αντίλογος και για το αν θα μειωθεί το ΑΕΠ στη δυτική Μακεδονία, δεν θα μειωθεί θα αυξηθεί. Τα χρήματα που έχουμε συγκεντρώσει για την απολιγνιτοποίηση είναι πάρα πολλά, είναι περίπου 5 δισεκατομμύρια ευρώ. Η μερίδα του λέοντος θα πάει στη δυτική Μακεδονία. Άρα μην ανησυχείτε, εγώ δυτικομακεδόνας είμαι από το Αμύνταιο, με νοιάζει η περιοχή μου και το χωριό μου, θα πάει καλά η περιοχή αυτή.

Ήθελα, όμως, για να μην μπλέκουμε τώρα στα νούμερα πάλι και αυτά που έχουμε πει στην απολιγνιτοποίηση, να πω μόνο ένα πράγμα που μου έκανε μεγάλη εντύπωση όταν την άκουσα: Αφιέρωσε τα τελευταία τρία λεπτά της ομιλίας της για να πει πόσο λάθος είναι η επιλογή μας ως προς τον διαμοιρασμό της γης, όπου το 50% παίρνει τελικώς η ΔΕΗ και όχι το 1/3, όπως είχαμε υποσχεθεί. Και ανέφερε γιατί αυτό είναι λάθος, γιατί δεν πρέπει να μείνει στη ΔΕΗ και ότι πρέπει να γίνουν αγροτικές γαίες, όλα αυτά που είπε, να μην τα επαναλάβω, φαντάζομαι ότι τα ακούσατε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι.

Την ώρα που τα έλεγε σκεφτόμουν το εξής: Μα, γιατί ανησυχεί η κ. Πέρκα για το αν θα μείνουν τα εδάφη στη ΔΕΗ; Αφού σε οκτώ μήνες το πολύ θα έχουμε εθνικές εκλογές, θα κερδίσει ο κ. Τσίπρας, θα γίνει προοδευτική διακυβέρνηση, θα εθνικοποιήσει τη ΔΕΗ όπως μας είπε και στη ΔΕΘ και σε δυο, τρεις του συνεντεύξεις, μόλις εθνικοποιήσει τη ΔΕΗ τα εδάφη θα είναι του κράτους και θα μπορεί να τα δώσει το κράτος όπου θέλει. Έτσι δεν είναι; Δεν θα κερδίσετε; Αυτό δεν λέτε; Δεν θα εθνικοποιήσετε τη ΔΕΗ όπως είπατε ή τα λέτε ψέματα; Ωραία, εφόσον και θα κερδίσετε και θα εθνικοποιήσετε τη ΔΕΗ, γιατί ανησυχεί η κ. Πέρκα για το ότι μένουν τα εδάφη στη ΔΕΗ; Δεν το καταλαβαίνω. Μπορείτε να μου το εξηγήσετε; Θέλω πολύ να μου δώσετε μία εξήγηση. Εκτός εάν δεν ισχύει κάτι από τα δύο, ή ότι δεν θα κερδίσετε, ή ότι δεν θα εθνικοποιήσετε τη ΔΕΗ και λέτε ψέματα. Αν ισχύουν και τα δύο που λέτε, ότι θα κερδίσετε και θα εθνικοποιήσετε τη ΔΕΗ και το 100% των εδαφών να μείνει στη ΔΕΗ, του κράτους θα είναι θα τα κάνετε ό,τι θέλετε. Πού είναι το πρόβλημα; Άρα, κάτι από όλα δεν πιστεύετε από όσα λέτε, για να ανησυχείτε τόσο τελικά για τη ΔΕΗ.

Δεν κολλάνε όλα μαζί, κύριε συνάδελφε και παρακαλώ πολύ, αν η κ. Πέρκα είναι εντός του Κοινοβουλίου, να έρθει να μου το εξηγήσει, θέλω πάρα πολύ να το καταλάβω.

Το λέω απλώς, για να μη χάνουμε χρόνο, γιατί ούτε η κ. Πέρκα πιστεύει ότι θα κερδίσετε -έξυπνη γυναίκα είναι- ούτε πιστεύει κανείς ότι θα εθνικοποιήσετε τη ΔΕΗ. Αυτό είναι παράνομο από το Ευρωπαϊκό Δίκαιο και θα πληρώναμε δισεκατομμύρια αποζημιώσεις. Άρα, λοιπόν, ξέρει η κ. Πέρκα ότι δουλεύετε τον κόσμο κι επειδή ξέρει ότι δουλεύετε τον κόσμο και ότι η ΔΕΗ θα παραμείνει ως έχει γι’ αυτό ανησυχεί για τα εδάφη που θα μείνουν στη ΔΕΗ. Υπό την έννοια αυτή έχει κάποιο δίκιο. Θα ήταν, όμως, πιο τίμιο να πει δουλεύουμε τον κόσμο γι’ αυτό ανησυχούμε για τη ΔΕΗ, να πάμε λίγο παρακάτω και να γίνει μια κανονική συζήτηση.

Τώρα ως προς το νομοσχέδιο λίγα λόγια. Δεν πιστεύω ότι το νομοσχέδιο αυτό αφήνει, πραγματικό, περιθώριο στα κόμματα που πιστεύουν στην ευρωπαϊκή πορεία της χώρας να το καταψηφίσουν. Ειλικρινά σας το λέω. Διότι όποια κριτική ασκήσατε στο νομοσχέδιο, δεν είναι κριτική ως προς το νομοσχέδιο που φέρνει η Κυβέρνηση. Είναι κριτική ως προς την οδηγία.

Αν πιστεύετε στην ευρωπαϊκή πορεία της χώρας και άρα αντιλαμβάνεστε ότι η ενσωμάτωση μιας οδηγίας στο Εθνικό Δίκαιο είναι υποχρεωτική και αν αργήσουμε να την ενσωματώσουμε κινδυνεύουμε με παραπομπή στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο, δεν μπορείτε να καταψηφίσετε.

Εάν πιστεύετε ότι είναι λάθος η οδηγία, μπορείτε να πάτε στην ευρωκοινοβουλευτική σας ομάδα και να θέσετε θέμα στο Ευρωκοινοβούλιο για αλλαγή της οδηγίας. Ιδιαίτερα ο Προέδρος του ΠΑΣΟΚ που είναι και Ευρωβουλευτής –ένας λόγος παραπάνω, με τη δύναμη του αρχηγικού του στάτους- να πάει στην Ευρωβουλή και να αιτηθεί αλλαγή της οδηγίας.

Μπορεί ο Υπουργός Ανάπτυξης της Κυβερνήσεως Μητσοτάκη να αλλάξει την οδηγία; Το ξέρετε, όχι. Άρα, αν χρησιμοποιήσετε ως πρόσχημα ότι δεν σας ικανοποιεί η οδηγία για να την καταψηφίσετε, κι εσείς απλώς κοροϊδεύετε και τα ΑΜΕΑ και τον κόσμο.

Πιστεύω ότι στη Βουλή πρέπει να κατακτήσουμε ένα έδαφος ελάχιστης κοινής συνεννόησης. Είμαστε τα τρία κόμματα -δεν λέω για τους άλλους- κόμματα που πιστεύουν στην ευρωπαϊκή πορεία της χώρας. Αυτή είναι μια οδηγία. Την ενσωματώνουμε ως έχει. Μας αρέσει δεν μας αρέσει, είναι υποχρεωτικό. Την ψηφίζουμε πάμε παρακάτω. Αν διαφωνούμε με αυτή, πάμε στα ευρωπαϊκά όργανα στα οποία όλοι πιστεύουμε, και δίνουμε τη μάχη για να την αλλάξουμε. Τα υπόλοιπα είναι απλή υποκρισία.

Τα λέω λίγο γρήγορα. Η προσβασιμότητα βρίσκεται στο επίκεντρο της σχετικής οδηγίας. Το άρθρο 9 της συμβάσεως προβλέπει υποχρέωση των συμβαλλομένων μερών για λήψη των κατάλληλων μέτρων για διασφάλιση προσβασιμότητας. Στο άρθρο 3 η προσβασιμότητα αναφέρεται ως γενική αρχή της σύμβασης η οποία θα πρέπει να εξετάζεται σε σχέση με την απώλεια των δικαιωμάτων και των θεμελιωδών ελευθεριών που αναφέρονται στη σύμβαση. Η προσβασιμότητα προλαμβάνει-εξαλείφει τα εμπόδια στη χρήση βασικών προϊόντων και υπηρεσιών, επιτρέποντας τη χρήση και την κατανόησή τους από άτομα με αναπηρίες και άτομα με λειτουργικούς περιορισμούς σε ισότιμη βάση με τα άλλα άτομα.

Επιπλέον, ο Χάρτης των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης αναγνωρίζει και σέβεται το δικαιώματα των ατόμων με αναπηρίες να επωφελούνται μέτρων που έχουν σχεδιαστεί για να τους εξασφαλίζουν αυτονομία, κοινωνική και επαγγελματική ένταξη και συμμετοχή στη ζωή της κοινότητας.

Το σχέδιο νόμου έχει ως στόχο να συμβάλλει στη βελτίωση της λειτουργίας της εσωτερικής αγοράς και στην άρση και αποτροπή των φραγμών στην ελεύθερη κυκλοφορία προσβάσιμων προϊόντων και υπηρεσιών μεταξύ των κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, φραγμοί οι οποίοι προκύπτουν από μη εναρμονισμένες εθνικές προσεγγίσεις όσον αφορά το ζήτημα της προσβασιμότητας.

Προσέξτε, εδώ έχει μεγάλη σημασία. Διότι η όποια αλλαγή στην οδηγία τι κάνει; Δεν εναρμονίζει τις πρακτικές. Ενώ η οδηγία τι στόχο έχει; Έχει στόχο να εναρμονίσει τις πρακτικές, δηλαδή να μην κάνει ο καθένας το δικό του. Αυτή είναι η φύση αυτής της οδηγίας.

Στοχεύει επίσης στην προώθηση της ανεξάρτητης διαβίωσης και της αυτόνομης επιλογής των ατόμων με αναπηρίες, καθώς και στην ενίσχυση της προσπάθειας πλήρους και ισότιμης συμπερίληψης των ατόμων αυτών στην οικονομική και κοινωνική ζωή, έκφανση της οποίας είναι και η εφαρμογή της αρχής της ίσης μεταχείρισης αναφορικά με τις δυνατότητες πρόσβασης σε αγαθά και υπηρεσίες.

Με το παρόν σχέδιο νόμου (Μέρος Β΄) εφαρμόζονται ειδικές απαιτήσεις προσβασιμότητας σε όλα τα προϊόντα και τις υπηρεσίες που καλύπτονται από αυτό, υπό την προϋπόθεση ότι οι εν λόγω απαιτήσεις δεν προκαλούν μεταβολή του βασικού χαρακτήρα τους ή ότι δεν επιβάλλουν δυσανάλογη επιβάρυνση στους φορείς κ.λπ.. Τα έχουμε πει τα περισσότερα εδώ.

Απλώς να πω κάτι που θέλω να το πω έτσι από καρδιάς στους ανθρώπους συμπολίτες μας που αντιμετωπίζουν τα διάφορα προβλήματα κινητικά ή άλλης φύσεως και ανήκουν σε αυτή την κατηγορία. Δεν θέλω, αγαπητοί συμπολίτες μου, να σας κοροϊδέψω και να σας πω ότι με την ψήφιση αυτής της οδηγίας αυτομάτως η ζωή σας θα γίνει καλύτερη, γιατί αυτό δεν είναι αλήθεια.

Η προσπάθεια για να γίνει η κοινωνία μας καλύτερη και να δώσουμε στους ΑΜΕΑ συμπολίτες μας το επίπεδο της ζωής που τους αξίζει και που οφείλουμε να τους δώσουμε, είναι μια πολύ δύσκολη προσπάθεια, συνολική προσπάθεια. Εκφεύγει πολύ του ρόλου ενός κοινοβουλίου κι ενός νόμου. Είναι μια συλλογική προσπάθεια που πρέπει να τονίζεται σε κάθε μας βήμα, σε κάθε μας ομιλία, σε κάθε μας δραστηριότητα. Βεβαίως, το κράτος, συμφωνώ, πρέπει να έχει τους ελεγκτικούς μηχανισμούς για να τιμωρεί εκείνους οι οποίοι με κάποιον τρόπο προσπαθούν να ξεφύγουν από την προσπάθεια αυτή.

Πάνω απ’ όλα όμως δεν είναι ούτε ζήτημα προστίμων ούτε ζήτημα ελέγχων. Είναι θέμα ανθρώπινης αξιοπρέπειας. Αν αυτό το κατανοήσουμε, το διαδώσουμε και το ενστερνιστούμε, η κοινωνία μας θα γίνει καλύτερη γι’ αυτούς τους συμπολίτες μας. Κι όταν η κοινωνία μας θα γίνει καλύτερη γι’ αυτούς τους συμπολίτες μας, μας θα γίνει καλύτερη και για μας, γιατί θα είναι δικαιότερη και θα είναι πιο ανθρώπινη.

Αυτή τη μάχη πιστεύω ότι πρέπει τα κόμματα της Βουλής στο σύνολό τους να την υποστηρίξουν. Γιατί αυτό, τελικά, αντιπροσωπεύει αυτή η οδηγία, με τα όποια μειονεκτήματα μπορεί να έχει. Πολλά από αυτά που είπατε εγώ τα συμμερίζομαι, αλλά, δυστυχώς, δεν έχω καμμία απολύτως δικαιοδοσία να τα αλλάξω.

Να αναφέρω για τα Πρακτικά ότι γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 1459 και ειδικό αριθμό 145.

Να καταθέσω άλλη μία νομοτεχνική που μου ήρθε τώρα. Είναι τελείως τυπικές. Είναι στην τροπολογία υπ’ αριθμό 1461 του Υπουργείου Περιβάλλοντος, γι’ αυτό δεν την είχα καταθέσει πριν εγώ.

Σας ευχαριστώ.

(Στο σημείο αυτό ο Υπουργός Ανάπτυξης και Επενδύσεων κ. Σπυρίδων - Άδωνης Γεωργιάδης καταθέτει για τα Πρακτικά τις προαναφερθείσες νομοτεχνικές βελτιώσεις, οι οποίες έχουν ως εξής:

ΑΛΛΑΓΗ ΣΕΛΙΔΑΣ

(Να μπει η σελίδα 400)

ΑΛΛΑΓΗ ΣΕΛΙΔΑΣ

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινόπουλος):** Συνεχίζουμε με τους αγορητές. Ο κ. Λογιάδης έχει τον λόγο για τρία λεπτά.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΟΓΙΑΔΗΣ:** Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, δύο θέματα. Μιλήσατε προηγουμένως για το 2015, για το 2009, για όλα αυτά. Γιατί δε συμφωνούμε όλοι μαζί να φέρουμε εδώ τον φάκελο της χρεοκοπίας της χώρας από το 2009, το 2010, το 2015, για να το μάθουμε όλοι, παρά να κάνουμε τέτοιες συζητήσεις στον αέρα ουσιαστικά; Να ανοίξει ο φάκελος επιτέλους. Αυτό ζητάμε και ως ΜέΡΑ25.

Η δεύτερη ερώτηση είναι γι’ αυτές τις δύο εξαιρέσεις που δημιουργεί το άρθρο 5 παράγραφος 2 και παράγραφος 4, για τις πολύ μικρές επιχειρήσεις και για τις αστικές, προαστικές και περιφερειακές υπηρεσίες. Επειδή όπως λέει η οδηγία είναι δεσμευτικές, αυτές τις επιχειρήσεις θα τις στηρίξει η πολιτεία και με ποιον τρόπο, για να μπορέσουν να επιβιώσουν και να μείνουν ανταγωνιστικές απέναντι στις μεγάλες που θα προσφέρουν τις υπηρεσίες αυτές στα άτομα ειδικών αναγκών;

Ευχαριστώ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινόπουλος):** Συνεχίζουμε με τον κ. Λαμπρούλη.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΜΠΡΟΥΛΗΣ (ΣΤ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Για τις τροπολογίες συγκεκριμένα θέλουμε να πούμε δυο λόγια. Σε ό,τι αφορά την υπουργική τροπολογία του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, εμείς την καταψηφίζουμε. Και την καταψηφίζουμε στη βάση, άσχετα αν η Κυβέρνηση, οι Υπουργοί, μπορεί να υπερθεματίζουν ή να πανηγυρίζουν κ.λπ.. Στην ουσία δεν απαντά στα προβλήματα της ακρίβειας, της ενεργειακής φτώχειας που βυθίστηκε και βυθίζεται ο λαός μας.

Το ζήτημα δεν είναι το υπερκέρδος, όπως πάνε τώρα εδώ να φορολογήσουν και να πάρουν μέρος κ.λπ.. Το ζήτημα είναι η τεράστια κερδοφορία που εδώ και τόσους μήνες, τόσα χρόνια οι πάροχοι, οι παραγωγοί ηλεκτρικής ενέργειας θησαυρίζουν σε βάρος των λαϊκών στρωμάτων, των λαϊκών οικογενειών, της πλειοψηφίας του λαού μας. Και αυτό οφείλεται, φυσικά, λόγω μιας συγκεκριμένης πολιτικής για την οποία ευθύνονται όλα τα κόμματα όχι μόνο η σημερινή Κυβέρνηση. Ευθύνεται και ο ΣΥΡΙΖΑ. Γιατί καλά ακούσαμε τον κ. Φάμελλο προηγουμένως, αλλά αυτή η πολιτική στο πλαίσιο της κοινής στρατηγικής που συναποδέχεστε Νέα Δημοκρατία, ΠΑΣΟΚ, ΣΥΡΙΖΑ, της απελευθέρωσης της αγοράς ενέργειας, του Χρηματιστηρίου της Ενέργειας, τα τέλη και πάει λέγοντας, δεν πρόκειται να αντιμετωπίσει το κύμα ακρίβειας στο κομμάτι της ενέργειας. Και, βέβαια, το Χρηματιστήριο Ενέργειας μην ξεχνάμε ότι αποτελεί βασική μορφή απελευθέρωσης. Είναι το βασίλειο της κερδοσκοπίας.

Έτσι, λοιπόν, η όποια επιστροφή από αυτό το υπερκέρδος πού θα πηγαίνει; Θα πηγαίνει στο Ταμείο Ενεργειακής Μετάβασης. Πού πηγαίνουν τα χρήματα του Ταμείου Ενεργειακής Μετάβασης; Μέρος, υποτίθεται, επιστρέφεται στους λογαριασμούς μέσω των λογαριασμών των καταναλωτών -άρα τα παίρνουν πάλι οι εταιρείες- και ένα άλλο κομμάτι πηγαίνει στις επενδύσεις αυτών οι οποίοι υπερκερδοφορούν για να επενδύουν στις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, τις λεγόμενες πράσινες επενδύσεις.

Και, φυσικά, για αυτούς τους λόγους καταψηφίζουμε όπως και τα υπόλοιπα άρθρα που αναφέρονται στη συγκεκριμένη τροπολογία και το άρθρο 2, που βάζει το ζήτημα για την υπηρεσία μείωσης της ζήτησης ηλεκτρικής ενέργειας. Δηλαδή στην ουσία θεσμοθετείτε ένα όργανο, μια υπηρεσία η οποία θα λειτουργεί ως κόφτης στα νοικοκυριά, είτε να κόβουν -να το πω έτσι- την κατανάλωση της ενέργειας ή σε διαφορετική περίπτωση αν δεν συμμορφώνονται, να τους επιβάλλουν άγρια χαράτσια. Αυτό είναι. Και φυσικά τα άρθρα 3, 4 και τα λοιπά, έχουν να κάνουν με την υλοποίηση αυτής της κεντρικής στρατηγικής, της κεντρικής πολιτικής που συνομολογείτε όλοι σας, δηλαδή, της απελευθέρωσης της ενέργειας, της ενεργειακής μετάβασης.

Και εδώ να θυμίσουμε, κύριε Πρόεδρε, πως πριν από μία εβδομάδα η Κυβέρνηση ψήφισε ένα μέτρο που αναμένεται να επιβαρύνει τους καταναλωτές με περισσότερα από 300 εκατομμύρια τον χρόνο με τη θέσπιση αύξησης των χρεώσεων στις υπηρεσίες κοινής ωφέλειας, με τον Υπουργό, φυσικά, όπως αναφερόταν στην τροπολογία, να αποφασίζει κατά το δοκούν το ύψος της νέας επιβάρυνσης. Και όλα αυτά την ίδια ώρα που τα λαϊκά νοικοκυριά εκτός από τη φορολεηλασία μέσω της οποίας δίνονται οι επιδοτήσεις στους ομίλους, θα κληθούν να καταβάλλουν ένα πρόσθετο κόστος μέσω των λογαριασμών ρεύματος. Άρα, λοιπόν, καταψηφίζουμε τη συγκεκριμένη τροπολογία.

Σε ό,τι αφορά τη δεύτερη τροπολογία του Υπουργείου Ανάπτυξης και Επενδύσεων, τα άρθρα 3 και 4 εμείς θα τα καταψηφίσουμε, εκτός εάν το αλλάξετε έστω τελευταία στιγμή. Η ένστασή μας και η καταψήφιση των συγκεκριμένων άρθρων αν ήταν ξεχωριστά, αφορά στο ότι εξαιρείτε από τη διάθεση των προϊόντων υλοτομίας το δασαρχείο! Τα δασαρχεία ήταν αυτά που μοίραζαν στον κόσμο.

Βεβαίως καταψηφίζουμε το άρθρο 5, που αφορά τη λειτουργία των καταστημάτων την Κυριακή. Αυτό δεν πρόκειται να ευνοήσει τους μικρούς αυτοαπασχολούμενους ή τα μαγαζιά αλλά τις μεγάλες αλυσίδες και τα μεγάλα εμπορικά κέντρα που υπάρχουν και εδώ αλλά και σε διάφορες πόλεις στην Ελλάδα και με τους εργαζόμενους στο χώρο, τους εμποροϋπαλλήλους, να αναγκάζονται να δουλεύουν και τις Κυριακές.

Φυσικά στο άρθρο 2, προβλέπεται η παράταση ισχύος απογευματινής υπερωρίας. Επιβάλλονται στην ουσία εντός ή εκτός εισαγωγικών υπερωρίες, διότι δεν υπάρχει προσωπικό. Πάρτε προσωπικό για να καλύψει τις ανάγκες! Και φυσικά το άρθρο 1 θα το καταψηφίζαμε.

Στο σύνολο, λοιπόν, αυτής της τροπολογίας τοποθετούμαστε αρνητικά.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινόπουλος):** Τον λόγο έχει ο κ. Πάνας.

**ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΠΑΝΑΣ:** Σε ό,τι αφορά τις τροπολογίες, έχουμε το κλασικό φαινόμενο να έχουμε πολλά και διάφορα θέματα ενταγμένα σε μία τροπολογία. Είναι μια τροπολογία δηλαδή για τη ΔΙΜΕΑ, για τους υλοτόμους, για την υπερωριακή εργασία, για το τι θα κάνουν τα καταστήματα. Κάποια στιγμή αυτό το φαινόμενο θα πρέπει να σταματήσει, γιατί προφανώς δημιουργεί ζητήματα ορθής νομοθέτησης.

Τώρα η τροπολογία 1461 και ειδικότερα το πρώτο άρθρο, νομίζω ότι αποτελεί μια παραδοχή αποτυχίας της Κυβέρνησης στη φορολογία των υπερεσόδων, καθώς θεσπίζει νέο μηχανισμό επιστροφής μέρους των κερδών των προμηθευτών ηλεκτρικής ενέργειας για να καλύψει στην ουσία τις αστοχίες του προηγούμενου. Στην πράξη -θα το δείτε- και αυτό θα αποδειχθεί ανεπαρκές. Η απάντηση είναι αυτό που έχουμε καταθέσει από την πρώτη στιγμή ως ΠΑΣΟΚ - Κίνημα Αλλαγής, δηλαδή, το πλαφόν στη λιανική τιμή το οποίο θα δημιουργήσει άλλες προϋποθέσεις. Αντ’ αυτού η Κυβέρνηση και ο Υπουργός κ. Σκρέκας φτιάχνει άλλον ένα μηχανισμό ανάκτησης υπερεσόδων, στον οποίο κατά τα γνωστά απουσιάζει η ΚΥΑ που θα ορίσει τις λεπτομέρειες στον τρόπο υπολογισμού των ποσών. Και στην ουσία η μπάλα πάει στην κερκίδα και πάλι στη ΡΑΕ.

Για το άρθρο 2 τώρα και την υπηρεσία μείωσης ζήτησης της ηλεκτρικής ενέργειας, διαπιστώνουμε ότι για την Κυβέρνηση η εξοικονόμηση ενέργειας αποτελεί την τελευταία προτεραιότητα καθώς βασικά στοιχεία υπολογισμού, όπως η μέτρηση σε πραγματικό χρόνο μέσω έξυπνων μετρητών, δεν προδιαγράφονται για άλλη μια φορά. Ταυτόχρονα καλό θα ήταν η Κυβέρνηση πριν κοιτάξει τους άλλους, να μας ενημερώσει επίσης για τα κτήρια του δημοσίου και πώς πάει το περίφημο σχέδιο «ΘΕΡΜΟΣΤΑΤΗΣ», τα αποτελέσματα του οποίου είναι πενιχρά.

Τώρα για τα χρηματοδοτικά και άλλα χρήματα για την ενεργειακή απόδοση των κτηρίων που μας βρίσκει σύμφωνους, δεν μπορούμε να μη σχολιάσουμε ότι οι ρυθμίσεις παραμένουν γενικόλογες.

Και να πω δυο λόγια σε αυτά που αναφέρθηκε πριν ο Υπουργός. Κύριε Υπουργέ, εμείς ποτέ δεν σας βρίσαμε. Πάντοτε κάνουμε πολιτική κριτική και αξιολογούμε γεγονότα και δεδομένα. Και επειδή έχετε πάρα πολύ καλή μνήμη, θυμάστε καλά ότι από τον Σεπτέμβριο του 2021 είχαμε μιλήσει για την ακρίβεια. Τότε, λοιπόν, από το ίδιο Βήμα εδώ, τι λέγατε; «Θα αυτορυθμιστεί η αγορά». Αυτή ήταν μια τοποθέτηση δική σας. Δεν ήταν άλλου. Ήταν δική σας η τοποθέτηση.

Πέρασε καιρός. Εμείς κάναμε όλες αυτές τις προτάσεις. Και ξέρετε αυτές τις προτάσεις δεν τις κάνουμε μόνο εμείς. Γιατί στις συζητήσεις φορέων αρκετές φορές λέτε ότι οι φορείς πρότειναν τα κάτωθι. Τη μείωση της φορολογίας στα βασικά τρόφιμα δεν τη λέμε μόνο εμείς. Τη λένε όλοι οι φορείς, αυτή τη στιγμή, της αγοράς με τους οποίους συζητάτε καθημερινά. Δεν τη λέει η ΓΣΕΒΕ; Δεν το λένε τα επιχειρηματικά επιμελητήρια; Δεν το λένε τα ινστιτούτα καταναλωτών; Δεν το λένε οι αρτοποιοί; Το λένε όλοι. Εκτός κι αν όλοι έχουμε λάθος και υπάρχει κάτι το οποίο ξέρετε, να μας το φέρετε. Και να ξέρετε ότι εγώ πρώτος θα το παραδεχθώ.

Τώρα σε ό,τι αφορά το καλάθι του νοικοκυριού. Εγώ βλέπω την προσπάθεια την οποία κάνετε και, πραγματικά, είμαι εντυπωσιασμένος. Και μάλιστα έχω πει το εξής: Εάν το «καλάθι του νοικοκυριού» ήταν ένα μέτρο το οποίο θα έρθει να συνδυαστεί με θεσμικές κινήσεις οι οποίες θα μπορούσαν να γίνουν -όπως ενεργοποίηση Παρατηρητηρίου Τιμών, ενίσχυση Επιτροπής Ανταγωνισμού, υποστήριξη καταναλωτικών οργανώσεων- αλλά και με οικονομικές κινήσεις τις οποίες προτείναμε εδώ -και προφανώς πάντοτε τις ρίχνετε στον καιάδα- τότε θα μπορούσε εν πάση περιπτώσει να είναι ένα μικρό υποστηρικτικό μέτρο. Αλλά μόνο του αυτή τη στιγμή μπορεί να κάνει κάτι;

Και ποιος είναι ο στόχος του; Εγώ ρωτώ να μου πείτε ποια είναι η στόχευση του «καλαθιού του νοικοκυριού» για πέντε μήνες, τι θα προσπαθήσει να κάνει. Και εν πάση περιπτώσει πάλι θα σας πω το εξής. Το ΙΝΚΑ -γιατί το αναφέρατε πιο πριν- συμφωνεί με το «καλάθι του νοικοκυριού»; Οι καταναλωτικές οργανώσεις συμφωνούν; Γιατί αναφέρεστε στον καταναλωτή. Αν οι καταναλωτικές οργανώσεις οι ίδιες έχουν διαφορετική άποψη με το «καλάθι του νοικοκυριού», γιατί έχουν;

Επίσης τι γίνεται με τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις; Ενισχύονται πάνω σε αυτό; Δηλαδή το θέμα της οικονομίας και της ανάπτυξης -πράγματι εγώ θα συμφωνήσω με τις επενδύσεις όπως τις είπατε- δεν είναι ένα μεμονωμένο θέμα το οποίο το αναλύουμε ως μια πραγματικότητα. Έχει μια συνολική εικόνα. Άρα, στη συνολική εικόνα αυτή τη στιγμή παίρνουμε ένα μέτρο, το οποίο καλώς ή κακώς -εμείς δώσαμε και μια κοινοβουλευτική ευκαιρία στο μέτρο, μην το ξεχνάτε- έχει πάρα πολλά κενά.

Πραγματικά η υποστήριξη από την πλευρά σας στο μέτρο είναι μεγάλη, η προσωπική υποστήριξη σας. Αλλά ξέρετε καλά ότι δεν φτάνει μόνο αυτό, γιατί υπάρχουν δομικά προβλήματα αυτή τη στιγμή στην αγορά τα οποία δεν έχουν αντιμετωπιστεί. Κι όταν λέμε δομικά προβλήματα, τα δομικά προβλήματα έχουν και ονοματεπώνυμο, κύριε Υπουργέ.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινόπουλος):** Τον λόγο έχει ο κ. Αποστόλου.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ:** Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, να δούμε λίγο ποιος κοροϊδεύει ποιον. Και σας το λέω γιατί, θυμάστε, όταν τελείωσε η τελευταία συνεδρίαση της Επιτροπής Παραγωγής και Εμπορίου, είπατε ότι στην Ολομέλεια θα φέρετε όλα όλα τα αιτήματα του συνδέσμου αναπήρων και θα ενταχθούν στο νομοσχέδιο.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ - ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Υπουργός Ανάπτυξης και Επενδύσεων):** Όσα γίνεται.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ:** Θυμάμαι ακριβώς και κράτησα το «όλα». Αυτό είπατε. Βεβαίως τώρα το μετατρέπετε σε «όσα μπορούν να γίνουν».

Έχω εδώ μπροστά μου την πρώτη νομοθετική βελτίωση που δώσατε, στην όποια νομοθετική απλώς το ένα κόμμα αλλάζει το άλλο διορθώνεται. Δεν πρόκειται για προσθήκη από τα αιτήματα που είχαν οι ανάπηροι.

Το λέω αυτό ιδιαίτερα όταν, ξέρετε, σε εκείνο το κομμάτι που αφορά τις μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις, που ουσιαστικά είναι οι επιχειρήσεις αυτές που μπαίνουν μέσα στη διαδικασία της πρόσβασης από πλευράς των αναπήρων, θα υπάρχει μεγάλο πρόβλημα. Άρα, λοιπόν, εκεί οπωσδήποτε πρέπει να βρείτε λύση. Μη μου λέτε τώρα ότι δεν είναι δυνατόν. Υπάρχει δυνατότητα.

Και επειδή μιλώντας ειδικά για την ακρίβεια κάπου αρχίσατε να μας δουλεύετε και εμάς εδώ, δεν τα λέμε εμείς. Τα περί ακρίβειας δεν τα λέμε εμείς. Πανηγυρίζατε για τον πληθωρισμό ότι από το 12% πήγε στο 10%. Δηλαδή ο πληθωρισμός 10% δεν είναι τρομακτικά υψηλός, δεν είναι αυτός ο οποίος συμβάλλει στην ακρίβεια; Δεν μπορούν να τα βγάλουν πέρα. Αυτό μπορείτε να το καταλάβετε, ότι δεν μπορούν οι Έλληνες πολίτες να τα βγάλουν πέρα; Είναι στοιχεία του Ινστιτούτου της ΓΣΕΕ, δεν τα λέμε εμείς. Είναι, πραγματικά, σοκαριστικά αυτά που δόθηκαν πρόσφατα στη δημοσιότητα. Απώλεια έως και 40% της αγοραστικής δύναμης των νοικοκυριών με μηνιαίο εισόδημα χαμηλότερο από τα 750 ευρώ. Υπάρχει αυτή η απώλεια. Το πρώτο εξάμηνο του 2022, η Ελλάδα είχε τη δεύτερη χειρότερη επίδοση στην Ευρωπαϊκή Ένωση στην επιβάρυνση των νοικοκυριών από τους λογαριασμούς ρεύματος και την τρίτη χειρότερη επίδοση στην επιβάρυνση στους λογαριασμούς φυσικού αερίου. Ο ίδιος ο ΙΟΒΕ καταγράφει ραγδαία επιδείνωση του οικονομικού κλίματος για τον Οκτώβριο του 2022 με χαμηλό είκοσι μηνών. Άρα δεν καταλήγουν όλα αυτά στην ακρίβεια;

Φέρατε το καλάθι του νοικοκυριού, από την πρώτη μέρα φιέστα στη φιέστα. Δεν μπορούμε και εσείς και εμείς να έχουμε συμπεράσματα με μια λειτουργία δύο - τριών εβδομάδων. Αυτό οπωσδήποτε θα χρειαστεί ένα βάθος χρόνου και ιδιαίτερα, επειδή υπάρχουν συνιστώσες αυτής της διαδικασίας και αναφέρομαι -εγώ εκεί, θα επιμένω- στους αγρότες και κτηνοτρόφους, οι οποίοι τελικά είναι αυτοί που πληρώνουν, αυτοί που ουσιαστικά στηρίζουν τη μείωση της τιμής, η όποια μείωση έρχεται ως αποτέλεσμα, ειδικά για αυτούς, δυσβάστακτο γιατί έχουν επιπλέον κόστη ζωοτροφών, αντιλαμβάνεστε ότι βρίσκονται σε μία κατάσταση όπου δεν μπορούν να λειτουργήσουν. Πόσω μάλλον όταν σας είπα δύο περιπτώσεις, που είναι χαρακτηριστικές. Όταν μιλάμε για εξήντα μέρες πληρωμές τους, που είναι ρύθμιση νομοθετική που υπάρχει, τα γράφουν στα παλιά τους τα παπούτσια οι μεσάζοντες και τα σουπερμάρκετ. Όπως γράφουν στα παπούτσια τους και αυτή την υποχρέωση που πρέπει να έχουν τα γαλακτοκομικά και τα ζωικά προϊόντα, γενικά το κρέας, ότι αυτό είναι ελληνικό. Πηγαίνετε να δείτε στα μεγάλα σουπερμάρκετ και αν υπάρχει στα ψιλά. Γιατί; Γιατί με αυτή τη διαδικασία αποφεύγεται η παραπλάνηση του καταναλωτή πόσο μάλλον όταν ο Έλληνας θέλει όχι μόνο λόγω ποιότητας, αλλά είναι πραγματικά η θέλησή του, να βοηθήσει την κατάσταση. Άρα, λοιπόν, προσέξτε ειδικά το θέμα της ακρίβειας. Μη βαυκαλίζεστε ότι τα αντιμετωπίσαμε τέρμα, ήρθε το καλάθι, τέλειωσαν όλα. Έχουμε μπροστά μας δύσκολο δρόμο, κύριε Γεωργιάδη. Έρχεται ένας χειμώνας που θα είναι πάρα πολύ δύσκολος για τους Έλληνες πολίτες και εκεί πρέπει να βοηθήσουμε.

Θέλω να σταθώ σε δύο τροπολογίες, ξεκινώντας από τη με γενικό αριθμό 145, όπου εκείνο που θέλω να σας πω ιδιαίτερα είναι να προσέξετε αυτό το κομμάτι που αφορά την εξαγωγή προϊόντων υλοτομίας σε τρίτα κράτη και σε κράτη της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Δεν μπορεί με την υψηλή τιμή διάθεσης των προϊόντων και τον κίνδυνο λόγω φαινομένων, που ενδέχεται να υπάρξουν, λαθροϋλοτομίας να παίρνονται αποφάσεις χωρίς ουσιαστικά να έχουμε εκ των προτέρων εξετάσει τι επιπτώσεις θα υπάρχουν. Πρέπει να το προσέξετε αυτό το ζήτημα.

Εγώ έχω την άποψη ότι μπορεί και σε επίπεδο ιδιαίτερα Ευρωπαϊκής Ένωσης να υπάρξουν και άλλα προβλήματα κυρίως φυτοϋγειονομικά. Είναι ένα κομμάτι πάρα πολύ σοβαρό.

Όσον αφορά στη λειτουργία των καταστημάτων την Κυριακή με αυτό που κάνατε συνέχεια, κάθε βδομάδα άντε μια Κυριακή πίσω, άντε την άλλη εβδομάδα άλλη μια Κυριακή πίσω ιδιαίτερα ξέρετε ποιοι πλήττονται; Οι μικροεπαγγελματίες, τα μικρά μαγαζιά. Καθιερώστε το να είναι τελικό, οριστικό. Και από την άλλη πλευρά να σεβαστούμε και τους εργαζόμενους.

Και κλείνω με την τροπολογία που αφορά στον προσωρινό μηχανισμό επιστροφής μέρους των εσόδων. Ειπώθηκε ότι με τη συγκεκριμένη τροπολογία αποδέχεστε για πρώτη φορά ουσιαστικά ότι υπάρχουν υπερκέρδη στους παρόχους ηλεκτρικής ενέργειας, γιατί μας λέγατε εδώ και καιρό ότι είμαστε η χώρα με την πιο φθηνή ενέργεια στην Ευρώπη. Τελικά -εσείς δεν μπορείτε να το πείτε ούτε και ο Υπουργός που ήταν πρωτύτερα και στήριξε την τροπολογία- πόσα είναι αυτά τα υπερκέρδη; Κάπου μιλάγαμε για 2,5 με 2 δισεκατομμύρια. Τώρα εσείς το έχετε κατεβάσει στα 415 εκατομμύρια. Καταλαβαίνετε, αν το νούμερο αυτό που το λέγαμε όλοι στην αρχή και ουσιαστικά φαίνεται ούτε και εσείς το λέτε τώρα είναι έτσι, τι έχετε χαρίσει απέναντι σε αυτούς που έχετε δεσμευτεί και αυτά που δείχνουν τα στοιχεία;

Θα τελειώσω κλείνοντας με αφορμή και αυτή την τροπολογία. Τελικά από την τσέπη του Έλληνα πολίτη τα πήρατε και αυτά που πήραν οι πάροχοι προμηθευτές δεν τα επιστρέφουν όλα. Και, όπως καταλαβαίνετε, η ακρίβεια καλά κρατεί.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινόπουλος):** Ευχαριστούμε.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ - ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Υπουργός Ανάπτυξης και Επενδύσεων):** Κύριε Πρόεδρε, ζητώ τον λόγο.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινόπουλος):** Τον λόγο έχει ο κύριος Υπουργός.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ - ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Υπουργός Ανάπτυξης και Επενδύσεων):** Ως προς το ΚΚΕ και την αντίρρησή του για την απαγόρευση της εξαγωγής ξυλείας το δασαρχείο δεν πουλάει ξυλεία ούτε κάνει εξαγωγές. Το δασαρχείο κάνει μόνο τις δημοπρασίες στους συνεταιρισμούς και οι συνεταιρισμοί παίρνουν την ξυλεία.

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΑΜΠΡΟΥΛΗΣ (ΣΤ΄ Αντιπρόεδρος της Βουλής):** Δεν είπαμε αυτό. Διέθετε ως τώρα -θα αλλάξει τώρα αυτό- τη δυνατότητα να διαθέτει στον κόσμο ξυλεία.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ - ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Υπουργός Ανάπτυξης και Επενδύσεων):** Ναι, αλλά δεν κάνει εξαγωγή. Εδώ μιλάμε για απαγόρευση εξαγωγής, αυτό εξηγώ. Η απαγόρευση της εξαγωγής υπάρχει. Για μέσα στη χώρα ό,τι είχε το δασαρχείο έχει το δασαρχείο. Δεν αλλάζει για μέσα στη χώρα. Μιλάμε μόνο για την εξαγωγή τώρα.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ:** Είναι υποχρεωμένο τις ατομικές ανάγκες των κατοίκων ευρύτερα της περιοχής να τις καλύπτει με ξυλεία την οποία παρέχει στους κατοίκους. Αυτό θα δημιουργήσει κάποιο πρόβλημα.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ - ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Υπουργός Ανάπτυξης και Επενδύσεων):** Ξαναλέω ότι ως προς την εσωτερική μας αγορά είναι ό,τι ισχύει μέχρι σήμερα, όπως στην εξαγωγή που μέχρι 1η Μαρτίου απαγορεύεται. Το ψηφίζετε ή δεν το ψηφίζετε; Ποιος είναι ο λόγος που το φέρνουμε; Είναι για να υπάρχει μεγαλύτερο απόθεμα στη χώρα και να πιεστούν οι τιμές προς τα κάτω. Όποιος θέλει το ψηφίζει. Όποιος δεν θέλει δεν το ψηφίζει.

Έρχομαι τώρα στο πιο εύκολο. Κύριε συνάδελφε του ΣΥΡΙΖΑ, πραγματικά γιατί θέλετε να με αδικείτε μονίμως τόσο; Με κατηγορείτε γιατί αλλάζουμε διαρκώς την Κυριακή. Το λέτε λες και ζούμε σε άλλη χώρα! Ήρθα εδώ και νομοθέτησα προ δύο εβδομάδων για την Κυριακή, η οποία ήταν ούτως ή άλλως και στον δικό σας το νομό και η οποία θα έκλεινε λόγω της καταργήσεως των προσωρινών εκπτώσεων. Μην κάνουμε την ίδια συζήτηση, την κάναμε εκείνη την ημέρα πολύ έντονα με τον ΣΥΡΙΖΑ. Πολύ ωραία!

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινόπουλος):**…(Δεν ακούστηκε)

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ - ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Υπουργός Ανάπτυξης και Επενδύσεων):** Σωστά, η κ. Καφαντάρη!

Αυτή η Κυριακή, όπως νομοθετήσαμε, θα ήταν ανοιχτά. Ο Υπουργός Ανάπτυξης φταίει που την προηγούμενη ημέρα οι μετεωρολόγοι έβγαλαν δελτίο και είπαν «επικίνδυνα καιρικά φαινόμενα την Κυριακή 6 Νοεμβρίου και παρακαλώ πολύ ο κόσμος να μην μετακινηθεί από τα σπίτια του»; Δηλαδή αυτό είναι ευθύνη του Υπουργείου Ανάπτυξης; Ωραία! Μας είπαν οι μετεωρολόγοι ότι ήρθε η «Eva» και πρέπει να κλειστεί ο κόσμος στα σπίτια του. Τι να κάνω εγώ; Να αφήσω να ανοίξουν τα μαγαζιά και άμα ερχόταν η καταιγίδα και πνιγόταν κανένας χριστιανός να μου λέγατε «καλά, ρε Γεωργιάδη, σου έβγαλαν οι μετεωρολόγοι ότι πρέπει να κλείσεις τον κόσμο στα σπίτια τους και εσύ άνοιξες τα μαγαζιά;»; Άρα λογικά τα κλείσαμε.

Τι κάνουμε τώρα; Αυτή την Κυριακή, αφού δεν λειτούργησε την προηγούμενη λόγω της «Eva», την ανοίγουμε, για να μην χαθεί η Κυριακή. Πού τη βάζουμε; Μόνοι μας τη σκαρφιστήκαμε αυτή την Κυριακή; Όχι, μιλήσαμε με όλη την αγορά και μας είπαν ότι το καλύτερο είναι να πάει την Κυριακή που είναι η «Black Friday» για να γίνει ένα ωραίο τριήμερο και να δουλέψει ωραία η αγορά. Ωραία, αυτό κάναμε. Μα, και για αυτό θα με κατηγορήσετε, κύριε συνάδελφε; Δηλαδή θα με κατηγορήσετε και για την «Eva» και για το ότι έπεσαν έξω οι μετεωρολόγοι; Εντάξει! Φταίει και για αυτό ο Γεωργιάδης! Κανένα πρόβλημα! Φταίω και για αυτό! Ό,τι θέλετε!

Πάμε τώρα λίγο στο «καλάθι του νοικοκυριού». Λέω δική σας φράση: «Δεν μπορούμε να σχηματίσουμε σε δυο και τρεις εβδομάδες κρίση για το εάν λειτουργεί το καλάθι». Συμφωνώ. Είπα ότι είναι πολύ νωρίς. Θα το «κυνηγάμε» βδομάδα τη βδομάδα και θα το βλέπουμε πώς πάει. Αλλά κάθε φορά που γίνεται κάτι με το καλάθι βγάζει το κόμμα σας ανακοίνωση και λέει: «show το καλάθι», «άδειο το καλάθι», «μηδέν το καλάθι»!

Ερώτηση: Αφού τώρα μόνος σας ομολογήσατε ότι δεν μπορείτε σε δύο και τρεις εβδομάδες να κρίνετε αν δουλεύει ή αν δεν δουλεύει -θα το δεχθώ, είναι σωστό αυτό που λέτε- τότε γιατί με βρίζετε από το κόμμα σας κάθε εβδομάδα; Ο ίδιος ο Τσίπρας με έβριζε. Ο Τσίπρας έχει κάνει ανακοίνωση στο Twitter και λέει: «κοροϊδεύει τον κόσμο ο Γεωργιάδης με το καλάθι». Δεν παίρνετε τηλέφωνο τον Αρχηγό σας να του πείτε «Αρχηγέ μου πολυχρονεμένε, μην βγάλεις ακόμα twitt γιατί σε τρεις εβδομάδες δεν ξέρουμε αν λειτουργεί ή όχι το καλάθι». Αν το κάνατε αυτό, δεν θα διαμαρτυρόμουν τώρα, γιατί εγώ συμφωνώ με αυτό που είπατε, είναι πολύ νωρίς για να κρίνουμε αν λειτουργεί το καλάθι. Αυτή είναι η πραγματικότητα.

**ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ:** Δηλαδή, σταματήστε τις φιέστες;

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ - ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Υπουργός Ανάπτυξης και Επενδύσεων):** Καθόλου. Γιατί το μίντια που κάνω και η φασαρία στα κανάλια είναι τμήμα του καλαθιού. Αυτό δεν έχετε καταλάβει ακόμα. Τι προσπαθώ να κάνω; Ο κύριος Πρόεδρος, βέβαια, που είναι της αγοράς το καταλαβαίνει, γιατί ξέρει πώς δουλεύει η αγορά. Πηγαίνω εγώ. Επειδή πηγαίνω εγώ που είμαι ο Υπουργός και τα κανάλια αναγκαστικά έρχονται και με βλέπουν, παίζουν το θέμα. Επειδή παίζουν το θέμα, φοβούνται τα σουπερμάρκετ ότι θα φανεί ποιος έχει αυξήσει την τιμή. Επειδή φοβούνται ότι θα φανεί ποιος έχει αυξήσει την τιμή, την κατεβάζουν την τιμή. Άρα να γιατί κάνω τη φασαρία!

Εσείς τι πιστεύετε; Πιστεύετε ότι μου λείπουν οι τηλεοπτικές προσκλήσεις; Δηλαδή πιστεύετε ότι το κάνω γιατί θέλω να βγω στην τηλεόραση επειδή κανείς δεν με καλεί; Το πιστεύετε αυτό! Εγώ αντιθέτως, χρησιμοποιώ ως όπλο τα μίντια υπέρ του καταναλωτή. Και για αυτό, πάλι με βρίζετε. Ε, βρίστε με ελεύθερα! Κανένα πρόβλημα! Όσο εγώ εργάζομαι και πέφτουν οι τιμές και γλιτώνουν οι συμπολίτες μας λεφτά στο ράφι, εσείς να με βρίζετε ελεύθερα!

Σας λέω, όμως, κάτι. Τι στόχο έχει το καλάθι; Το έχω πει τριακόσιες φορές, αλλά θα το πω άλλη μία φορά καλόπιστα. Είπα εγώ ποτέ ότι το καλάθι θα σβήσει τον πληθωρισμό; Ακούσατε κάτι τέτοιο; Είπα ποτέ ότι είναι η απάντηση στον πόλεμο του Πούτιν και στη μεγάλη ακρίβεια; Βεβαίως και όχι. Είπαμε από την αρχή ότι ο στόχος μας είναι να φτιάξουμε έναν χώρο μέσα στα σουπερμάρκετ όπου εκεί ο πληθωρισμός θα τρέχει με μικρότερη ταχύτητα. Προς το παρόν για την τρίτη εβδομάδα είναι αρνητικός ο πληθωρισμός στο καλάθι. Αλλά να πω ότι ο στόχος μου δεν είναι να είναι αρνητικός μέχρι τον Μάρτιο -γιατί φαντάζομαι ότι αυτό θα είναι δύσκολο- αλλά να τρέχει με μικρότερη ταχύτητα από ό,τι έξω από το καλάθι, ώστε οι ευάλωτοι συμπολίτες μας να μπορούν να προμηθευτούν τα βασικά είδη του νοικοκυριού.

Το καλάθι φτιάχτηκε με ποιο τρόπο; Δεν φτιάχτηκε από εμένα. Φτιάχτηκε από τις υπηρεσίες μας. Τι κάνουν οι υπηρεσίες μας; Πήραν τις πενήντα κατηγορίες που έχουν τη μεγαλύτερη κατανάλωση στα σουπερμάρκετ και έβαλαν την κάθε κατηγορία με τη μεγαλύτερη κατανάλωση μέσα στο καλάθι και είπαν «αυτά σε τα πράγματα που ο κόσμος ήδη αγοράζει -γιατί αυτά χρειάζεται- φτιάχνουμε έναν χώρο όπου ο πληθωρισμός θα τρέχει με μικρότερη ταχύτητα». Με ποιον στόχο; Με στόχο να μπορεί ο ευάλωτος συμπολίτης μας να ανακουφιστεί.

Σας ρώτησα και πριν. Βγαίνει ο ΙΕΛΚΑ και λέει «από βδομάδα σε βδομάδα, όποιος επέλεξε το καλάθι γλίτωσε 12% και κάτι». Λίγο είναι να γλιτώνεις 12%; Είναι κάπου στα 25 ευρώ το καλάθι. Πολύ ωραία! Τα 25 ευρώ την εβδομάδα, μπορεί για εσάς να είναι λίγα, αλλά για τους συμπολίτες μας που έχουν 600 ευρώ και 500 ευρώ, είναι πολλά. Ε, για αυτούς δουλεύουμε και για αυτούς εργαζόμαστε και για αυτούς τρέχουμε και για αυτούς πάμε στα κανάλια και γίνεται όλη η φασαρία. Πολύ ωραία! Αυτός ήταν ο αρχικός μου στόχος και έτσι το σκέφτηκα στο γραφείο μου και έτσι φώναξα τα σουπερμάρκετ και έτσι κάναμε όλο τον μηχανισμό.

Τώρα είμαστε στην τρίτη εβδομάδα. Σας διάβασα το άρθρο του κ. Λάζου από το «CAPITAL» που έχει τα στοιχεία των δύο εβδομάδων. Αυτή που διανύουμε τώρα είναι η τρίτη εβδομάδα. Είναι λίγο το διάστημα, συμφωνούμε. Θα δούμε την έκτη εβδομάδα, την όγδοη εβδομάδα. Αλλά πάντως είναι η τρίτη βδομάδα και δεν είναι μία ημέρα! Τι απεδείχθη; Και αυτό θα έχει πολύ ενδιαφέρον να το δούμε σε βάθος χρόνου. Απεδείχθη ότι δεν πιέζει τις τιμές μόνο στο καλάθι, πιέζει τις τιμές και γύρω από το καλάθι. Για ποιον λόγο; Πάλι δείτε και εδώ λίγο τη μικροψυχία σας. Βγαίνει ο ΙΕΛΚΑ και λέει ότι τέσσερις στους δέκα καταναλωτές αγόρασαν από το καλάθι. Ποια ήταν η αντίδραση της Αντιπολίτευσης; Είπαν: «απέτυχε το καλάθι, οι έξι στους δέκα δεν αγόρασαν».

Ποιος ξέρει από σουπερμάρκετ; Όλος ο κόσμος ψωνίζει, όλη η Ελλάδα. Το να καταφέρεις σε δύο εβδομάδες το 40% των καταναλωτών να πάει σε μια κατηγορία, πιστεύετε ότι είναι λίγο; Ξέρετε πόσες δεκάδες εκατομμύρια σε διαφήμιση θα ξόδευε κάποιος για να πετύχει αυτό το πράγμα; Στην πραγματικότητα είναι τεράστιο το νούμερο, είναι περισσότερο από ό,τι πίστευα και εγώ στην αρχή. Επειδή είναι μεγάλο το νούμερο, όμως, τι δημιούργησε στην αγορά; Δημιούργησε μετακινήσεις για καταναλωτές σε προϊόντα προς το καλάθι, και τα επώνυμα προϊόντα που δεν ήταν στο καλάθι, όχι μόνο δεν προχώρησαν σε αυξήσεις τιμών, όπως έκαναν από βδομάδα σε βδομάδα όλο τον χρόνο, αλλά προχώρησαν και σε μειώσεις τιμών. Γιατί; Επειδή, φοβούμενοι ότι θα φύγει ο καταναλωτής προς το καλάθι, ήθελαν να μειώσουν την απόσταση για την τιμή για να παραμείνει ανταγωνιστική. Άρα τελικά το καλάθι αυτές τις πρώτες τρεις εβδομάδες -και επαναλαμβάνω, με την επιφύλαξη των τριών εβδομάδων, που σωστά είπε ο κύριος συνάδελφος- φαίνεται ότι λειτουργεί και έξω από το καλάθι. Αυτό δεν ήταν στον αρχικό μας σχεδιασμό. Είναι κάτι που έγινε από μόνο του.

Αν πραγματικά λειτουργήσει -το είχα πει ότι ήδη μια ευρωπαϊκή χώρα σχεδιάζει να το ανακοινώσει τις επόμενες ημέρες και νομίζω και άλλη μία- πιστεύω ότι στο τέλος θα το αντιγράψουν όλοι, αφού φαίνεται ότι λειτουργεί πάρα πολύ. Ξέρετε γιατί λειτουργεί περισσότερο από όλα; Λόγω των μίντια. Ξέρετε για ποιον λόγο; Διότι για πρώτη φορά ο ανταγωνισμός μεταξύ των αλυσίδων είναι ακέραιος, δημοσίως και χωρίς συζήτηση. Και τώρα οι αλυσίδες ανταγωνίζονται η μία την άλλη και καμμία δεν θέλει να βγάλει τη φήμη ότι είναι ακριβή. Αυτός είναι ο λόγος. Για αυτό τα μίντια βοηθάνε. Για αυτό το σόου βοηθάει. Για αυτό δεν έχει καταλάβει τίποτα ο Τσίπρας που δεν έχει δουλέψει μία μέρα στη ζωή του και δεν ξέρει πώς βγαίνουν τα λεφτά. Αυτή είναι η διαφορά. Εσείς έχετε δουλέψει και το καταλαβαίνετε, για αυτό χαμογελάτε. Ο Τσίπρας, ανεπάγγελτος τεμπέλης, πού να ξέρει πώς βγαίνουν τα λεφτά; Λογικό είναι! Ο Πρόεδρος, που δουλεύει, το καταλαβαίνει. Άρα, λοιπόν, είναι τι αντίληψη έχει ο καθένας. Αν έχεις κάνει εμπόριο, όπως εγώ από μικρός, και αν έχεις δουλέψει και καταλαβαίνεις πώς βγαίνουν τα λεφτά, καταλαβαίνεις γιατί τα μίντια και το σόου, που λέτε, είναι οργανικό στοιχείο του καλαθιού για να πετύχει.

Τώρα μού λέτε για τον ΙΝΚΑ και μου βάλατε ως θεσμικές αλλαγές, το Παρατηρητήριο, είπατε, να ενεργοποιηθεί και η Επιτροπή Ανταγωνισμού να ενισχυθεί -λέω τις φράσεις που είπατε πριν στην ομιλία σας- και τι γνώμη έχει ο ΙΝΚΑ και οι καταναλωτές. Πάμε τώρα με τη σειρά.

Πάμε στο Παρατηρητήριο. Μα, τι να ενεργοποιηθεί; Αφού έχουμε φτιάξει το e-Καταναλωτής. Το e-Καταναλωτής είναι παρατηρητήριο επί χίλια! Το Παρατηρητήριο που είχαμε φτιάξει στο παρελθόν, έπαιρνε τιμές έναν μήνα, δεκαπέντε ημέρες και εικοσιπέντε ημέρες πριν. Ξέρετε τι κάνει το e-Καταναλωτής που δεν έχετε καταλάβει; Είναι συνδεδεμένο κάθε πρωί με ταμειακές μηχανές στο σουπερμάρκετ και ανεβαίνουν αυτόματα οι τιμές, αυτόματα μόλις ανοίγεις το κινητό σου.

Άρα αυτό είναι το e-Καταναλωτής που δουλεύει και που το φτιάξαμε εμείς και είμαι περήφανος για αυτό. Σήμερα το χρησιμοποιούν περίπου τριακόσιες πενήντα χιλιάδες άνθρωποι την ημέρα. Κοίταζαν ποτέ πάνω από δέκα άνθρωποι το Παρατηρητήριο; Δεν μιλώ για δέκα χιλιάδες. Σας λέω αν κοίταζαν ποτέ δέκα άνθρωποι το Παρατηρητήριο. Ενώ το e-Καταναλωτής το χρησιμοποιούν τριακόσιες πενήντα χιλιάδες άνθρωποι την ημέρα. Και επειδή το χρησιμοποιούν κερδίζουν λεφτά, επειδή το φτιάξαμε. Και είναι παρατηρητήριο και δουλεύει. Τι παραπάνω να ενεργοποιήσουμε;

Επιτροπή Ανταγωνισμού. Συγγνώμη, δεν ξέρετε ότι έχουν γίνει έλεγχοι από την Επιτροπή Ανταγωνισμού και στα σουπερμάρκετ και στην χονδροεμπορική αλυσίδα; Δεν έχουν ξαναγίνει στο παρελθόν. Πρώτη φορά τώρα γίνεται. Τι παραπάνω να κάνει η Επιτροπή Ανταγωνισμού; Έχει ξεκινήσει την έρευνα με τον τρόπο που το κάνει η Επιτροπή Ανταγωνισμού και θα βγάλει το πόρισμά της.

ΔΙΜΕΑ. Φτιάξαμε με νόμο ειδική υπηρεσία που κάνει ελέγχους. Ένα λεπτό, γιατί όλη την ώρα μου λέτε για τους ελέγχους. Σήμερα εσείς το είπατε, σοφά ποιήσατε. Ο κ. Κατρίνης το λέει συνεχώς, αυτό είναι το αγαπημένο του ρεπερτόριο. Ερωτώ, όμως: Είχατε εσείς φτιάξει στο παρελθόν μία ΔΙΜΕΑ, και δεν το ήξερα, με άλλο όνομα; Όχι. Πήγα εγώ στο Υπουργείο Ανάπτυξης και τις πρώτες ημέρες είπα: «Παιδιά, πάμε να κάνουμε έναν έλεγχο εκεί να δούμε τι γίνεται». Και μου απάντησαν: «Να πάμε, κύριε Υπουργέ». Ποιος να πάει; Δεν είχαν ούτε αυτοκίνητο. Ήταν τέσσερις υπάλληλοι. Με ποιους να ελέγξουμε;

Φτιάξαμε τη ΔΙΜΕΑ, πήραμε υπαλλήλους, τους βάλαμε στο Ταμείο Ανάκαμψης τώρα για να πάρουν και μηχανήματα, υπολογιστές και ειδικούς -γιατί τώρα στη ΔΙΜΕΑ υπάρχουν τριάντα, σαράντα άτομα- σε διάφορες ειδικότητες τεχνικές, για να γίνονται οι έλεγχοι. Μπαίνουν και κάνουν τον έλεγχο ηλεκτρονικά από τον υπολογιστή τους, με ειδικά συστήματα στα σουπερμάρκετ real time ή στην αγορά. Έχουμε βάλει πρόσβαση στο χονδρεμπόριο για πρώτη φορά στην ιστορία, στα σουπερμάρκετ για πρώτη φορά στην ιστορία για την αισχροκέρδεια.

Έγιναν όλα ιδανικά; Όχι. Και εγώ θα ήθελα να μπορώ να κάνω περισσότερα. Αλλά θα φέρουμε και τροπολογία τις επόμενες ημέρες -μάλλον την επόμενη εβδομάδα- για να συντομεύσουμε λίγο τη διαδικασία του ελέγχου, γιατί αργεί ο έλεγχος. Αργεί γιατί είναι έτσι φτιαγμένος ο μηχανισμός και οι προθεσμίες που δίνει και από την ώρα που γίνεται ο έλεγχος, μέχρι να έρθει το πρόβλημα, μπορεί να περάσουν και δύο μήνες. Εγώ θα ήθελα να έρθει πιο γρήγορα και θα το φέρουμε και θα θέλαμε να το υποστηρίξετε.

Άρα δεν μπορεί κανείς να πει ότι έχουμε αδιαφορήσει. Και πρόστιμα έχουμε βάλει και ελέγχους κάνουμε. Θέλετε να κάνουμε περισσότερους; Συμφωνώ μαζί σας. Όταν έρθει η τροπολογία και το μειώσουμε να το κάνουμε. Αλλά όχι ότι δεν έχουμε κάνει και τίποτε. Έχουμε κάνει σίγουρα περισσότερα από όλους εσάς μαζί.

Ο κύριος συνάδελφος του ΣΥΡΙΖΑ μου είπε ότι ο πληθωρισμός 10% είναι φρικτά μεγάλος και ότι ο κόσμος υποφέρει. Μα, είπε κανείς το αντίθετο; Θα καθόμουν τώρα εγώ να κάνω το «καλάθι του νοικοκυριού», να κάνω τη ΔΙΜΕΑ, να βάζω πρόστιμα, να κάνω ελέγχους, να κάνω όσα κάνω εάν πίστευα ότι δεν υπάρχει ακρίβεια; Συζητάμε ότι υπάρχει μεγάλος πληθωρισμός; Προφανώς υπάρχει μεγάλος πληθωρισμός.

Σας είπα, όμως, άλλο. Ο μεγάλος πληθωρισμός, κύριε συνάδελφε, είναι ακρίβεια Μητσοτάκη, όπως το γράφει η κ. Αχτσιόγλου, ο κ. Τσακαλώτος και ο κ. Χαρίτσης; Και εάν είναι ακρίβεια Μητσοτάκη, στο Λονδίνο ο Μητσοτάκης κυβερνάει; Στο Βερολίνο ο Μητσοτάκης κυβερνάει; Στο Παρίσι ο Μητσοτάκης κυβερνάει; Στην Ρώμη ο Μητσοτάκης κυβερνάει; Στην Ουάσιγκτον ο Μητσοτάκης κυβερνάει; Μα, ποιος είναι πια αυτός ο Μητσοτάκης; Ο πλανητάρχης;

Άρα είναι προφανές ότι δεν είναι ακρίβεια Μητσοτάκη. Είναι ακρίβεια Πούτιν. Εάν θέλετε να κατηγορήσετε κάποιον ονομαστικά, κατηγορείστε τουλάχιστον τον πραγματικό υπεύθυνο, αυτόν που εισέβαλε στην Ουκρανία, εκβίαζε ενεργειακά την Ευρώπη, ανέβαζε τον πληθωρισμό, γιατί νόμιζε ότι με αυτόν τον τρόπο θα πέσουν οι κυβερνήσεις.

Τον Μητσοτάκη γιατί κατηγορείτε; Τον Μητσοτάκη δεν πρέπει να τον κατηγορείτε, γιατί εάν ήταν ακρίβεια Μητσοτάκη, θα είχαμε σημαντικά υψηλότερο πληθωρισμό στην Ελλάδα απ’ ότι οι υπόλοιποι Ευρωπαίοι. Εμείς πια είμαστε και δύο μονάδες κάτω. Άρα πώς γίνεται να είμαστε δύο μονάδες κάτω από τον ευρωπαϊκό μέσο όρο και ταυτόχρονα η ακρίβεια να οφείλεται στον Μητσοτάκη; Μπορείτε να μου το εξηγήσετε; Εάν δεν δώσετε απάντηση σε αυτό, απλώς είστε χαιρέκακοι.

Να απαντήσω στον κ. Πάνα. Είπατε δεν με βρίζετε. Σωστά. Το «βρίζετε» πήγαινε προς τον ΣΥΡΙΖΑ, όχι προς εσάς, για να είμαι ειλικρινής. Είπα ότι ήσασταν μικρόψυχος. Είπα κάτι άλλο, ότι η κριτική σας ήταν μικρόψυχη. Και πού το τεκμηρίωσα και δεν το απαντήσατε; Ότι συνδυάσατε τα στοιχεία του πληθωρισμού της ΕΛΣΤΑΤ του Οκτωβρίου με το «καλάθι του νοικοκυριού» που ξεκίνησε τον Νοέμβριο…

**ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΠΑΝΑΣ:** Περιμένουμε τον Νοέμβριο τον τιμάριθμο και θα δούμε…

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ - ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Υπουργός Ανάπτυξης και Επενδύσεων):** Αυτό είναι σωστό που λέτε. Όταν θα είμαστε εδώ τον Δεκέμβριο και θα μιλήσουμε για το καλάθι και τα στοιχεία του Νοεμβρίου, θα είναι σωστό και καλόπιστο να τα διαβάσω εγώ, να τα διαβάσετε και εσείς και να βγάλουμε τα συμπεράσματά μας. Αλλά όταν μου λέτε ότι το καλάθι φταίει για τον Οκτώβριο, που δεν λειτουργούσε το καλάθι, με συγχωρείτε, να μη σας πω ότι είναι μικρόψυχο; Σας θίγει; Το έχω πει πολλές φορές. Μου είστε και εξαιρετικά συμπαθής.

Τέλος, θα αναφερθώ στο ΙΝΚΑ και τις ενώσεις καταναλωτών. Εγώ δεν παραχωρώ στον κ. Λεχουρίτη την εκπροσώπηση των καταναλωτών. Καταλαβαίνω ότι ο κ. Λεχουρίτης -όπως κάθε ένας κ. Λεχουρίτης- θέλει να λέει τη γνώμη του. Θέλει κάποιος να εκπροσωπήσει τους συμπολίτες του; Δημοκρατία έχουμε, κατεβαίνει στις εκλογές, εκλέγεται, γίνεται αντιπρόσωπος του έθνους -όπως είμαστε εμείς- και εκπροσωπεί τους συμπολίτες του. Ο κ. Λεχουρίτης είναι πρόεδρος ενός οργανισμού, εάν διάβασα καλά το βιογραφικό του από το 2004. Είναι σταλινικό λίγο, είκοσι χρόνια πρόεδρος. Δεν πρέπει να έχει και πολύ δημοκρατική διαδικασία ο οργανισμός αυτός, για να έχει είκοσι χρόνια τον ίδιο πρόεδρο. Δεν πειράζει, όμως, καλή καρδιά, δικαίωμά του. Του αρέσει να ασχολείται, όμως, σε καμμία περίπτωση δεν εκπροσωπεί τους καταναλωτές, σε καμμία απολύτως. Εμένα, κύριε συνάδελφε, με έχουν ψηφίσει εβδομήντα χιλιάδες άνθρωποι στη βόρεια Αθήνα, μόνο στη βόρεια Αθήνα. Δεν ξέρω εάν ο κ. Λεχουρίτης είχε εβδομήντα χιλιάδες ψήφους στην επικράτεια. Ψυχραιμία. Έχει την άποψή του και είναι σεβαστή στη δημοκρατία, όπως είναι σεβαστή η άποψη όλων.

Είπε επίσης ο κ. Πάνας: Μα, γιατί δεν ενισχύουμε οικονομικά τις ενώσεις καταναλωτών; Είναι το τρίτο που είπατε. Είπατε πρώτον για το Παρατηρητήριο Τιμών, την ενεργοποίηση, δεύτερον για την ενίσχυση, τρίτον για την οικονομική ενίσχυση των ενώσεων καταναλωτών. Γιατί να τις ενισχύσουμε; Για ποιον λόγο;

Εάν οι ενώσεις καταναλωτών εκφράζουν πράγματι τους καταναλωτές, οι καταναλωτές που κερδίζουν χρήματα από τις ενώσεις, ας πληρώσουν τη συνδρομή τους σε αυτές τις ενώσεις, στον ΙΝΚΑ, στις ενώσεις καταναλωτών. Αφού θα έχουν δισεκατομμύρια από το όφελος που έχουν δώσει στους καταναλωτές, θα προοδεύουν και θα κυβερνούν και την αγορά με καλό τρόπο.

Εάν ο ΙΝΚΑ και οι ενώσεις καταναλωτών για να υπάρχουν θέλουν την κρατική συνδρομή, αυτό σημαίνει ότι εκπροσωπούν μόνο τον εαυτό τους. Γιατί όποιος δεν πάει να βάλει το χέρι του στη τσέπη για να υπάρχει ο ΙΝΚΑ και να είναι δυνατός, σημαίνει αυτό ότι δεν πολυπιστεύει και στον ΙΝΚΑ. Εάν δεν πολυπιστεύει και στον ΙΝΚΑ ή σε άλλες ενώσεις, πάει να πει ότι δεν κάνει και κάποια σπουδαία δουλειά. Γιατί εάν έκανε κάποια σπουδαία δουλειά, θα πλήρωνε. Έτσι δουλεύει ο ελεύθερος κόσμος. Εάν θέλεις να έχεις ανεξάρτητες οργανώσεις, τα λεφτά τα βάζεις μόνος σου και με αυτά τα λεφτά γίνεσαι και σπουδαίος, γίνεσαι και μεγάλος, επηρεάζεις την αγορά, είναι σεβαστή και η γνώμη σου. Εάν περιμένεις για να γίνεις σπουδαίος να σου δώσει λεφτά η Κυβέρνηση, καταλαβαίνετε ότι εκεί…

Άρα η πρότασή σας είναι ανεδαφική. Δεν λέω ότι οι άνθρωποι μού ζήτησαν λεφτά -το ξεκαθαρίζω- αναφέρομαι στη δική σας πρόταση και μόνο. Συνεπώς, ο κ. Λεχουρίτης και ο ΙΝΚΑ θα κάνει τη δουλειά του, η Κυβέρνηση θα κάνει τη δική της, οι καταναλωτές θα πηγαίνουν στα ράφια και θα βλέπουν με τα μάτια τους τις τιμές από εβδομάδα σε εβδομάδα και στο πορτοφόλι τους, θα με κατακρίνουν δημοκρατικά, θα με επικροτήσουν δημοκρατικά, θα πουν ό,τι θέλουν, στο τέλος θα γίνουν εκλογές και εκεί θα φανεί τι πιστεύει στα αλήθεια ο κόσμος.

Κλείνοντας, να ξαναπώ για άλλη μία φορά: Εάν έστω και ένας συμπολίτης μας έχει γλιτώσει από όλη αυτή τη φασαρία έστω και ένα ευρώ -απ’ ότι λένε τα στοιχεία του ΕΛΚΑ χιλιάδες συμπολίτες μας έχουν γλιτώσει πολλά παραπάνω από ένα ευρώ- τότε καλώς το έκανα, και δεν πειράζει που έχω κοπιάσει τόσο και δεν πειράζει που τρέχω τόσο, γιατί στο τέλος της ημέρας αυτό που μετράει είναι ότι κάποιοι συμπολίτες μας που έχουν πραγματικά ανάγκη αυτά τα χρήματα, τελικά κατάφεραν να τα εξοικονομήσουν αυτές τις εβδομάδες. Και εάν δουλέψει τις επόμενες εβδομάδες και εξοικονομήσουν ακόμη περισσότερα, θα είμαι ακόμη πιο ευτυχισμένος. Δεν έχει σημασία εάν στις δημοσκοπήσεις οι περισσότεροι λένε όχι, γιατί στα περισσότερα μέτρα στις δημοσκοπήσεις οι περισσότεροι λένε όχι.

Αναφέρω μόνο το τελευταίο παράδειγμα όταν έκανα το click away. Πώς έγινε το click away; Ήρθαν οι γιατροί και μου είπαν: «Δεκέμβριο του 2020 κλείνει το λιανικό εμπόριο». Θέλω να είμαι ειλικρινής, μου ήρθε ταμπλάς.

Έχω ζήσει στο εμπόριο, ξέρω τι θα πει για έναν μικρομεσαίο έμπορο η εορταστική αγορά των Χριστουγέννων, οι επιταγές οι μεταχρονολογημένες που έχεις κόψει, οι υποχρεώσεις που έχεις δημιουργήσει και η αγωνία σου εάν θα πας καλά στις γιορτές για να πληρώσεις έξοδα μιας ολόκληρης χρονιάς. Και ξαφνικά συνειδητοποιώ ότι θα είμαι ο Υπουργός που θα κλείσει το λιανικό εμπόριο στις γιορτές. Ομολογώ ότι βρέθηκα σε πάρα πολύ δύσκολη θέση γιατί δεν μπορούσα να πω όχι και στους γιατρούς.

Έτσι σκέφτηκα το click away, καλή ώρα όπως τώρα το «καλάθι του νοικοκυριού». Θυμάστε τι άκουσα για το click away; Είχα πάει και είχα αγοράσει ένα κουστούμι -θυμάμαι- από ένα κατάστημα για να δείξω ότι δουλεύει το click away ακόμη και για τα ρούχα, γιατί τότε η αντίρρηση ήταν ότι τα ρούχα δεν μπορούν να δουλέψουν με click away. Και επειδή με πήραν φωτογραφία στο κατάστημα που πήγα, μετά με κατηγορούσε ο Βαξεβάνης ότι πήρα λεφτά από το κατάστημα και του έκανα διαφήμιση. Άντε βγάλε άκρη.

Τελείωσαν οι γιορτές. Είχαν βγει οι πρόεδροι, τα επιμελητήρια, η ΓΣΒΕΕ, ο ΙΝΚΑ, όλοι. Και έβριζαν. Η πρώτη δημοσκόπηση λέει ότι δεν δουλεύει το click away, περίπου όπως το «καλάθι του νοικοκυριού». Δεύτερη δημοσκόπηση βγήκε ποτέ στα κανάλια για το click away; Όχι. Ξέρετε γιατί; Γιατί πια ο κόσμος το ήθελε το click away.

Η καλύτερη δημοσκόπηση ήταν όταν στην αρχή του 2021 ήρθαν οι γιατροί και απαγόρευσαν για δεκαπέντε ημέρες και το click away, εάν θυμάστε. Και όταν απαγόρευσαν το click away έβγαιναν οι ίδιοι οι πρόεδροι οι οποίοι είκοσι ημέρες πριν με έβριζαν για το click away και έλεγαν: αφήστε το click away, δουλεύει. Είπε κάποιος άραγε μήπως σε αδικήσαμε; Όχι, δεν πειράζει. Είμαι συνηθισμένος εγώ σε αυτά. Και στη μικροψυχία είμαι συνηθισμένος και στις ύβρεις είμαι συνηθισμένος και στις συκοφαντίες είμαι συνηθισμένος. Εδώ πήγαν να με κλείσουν φυλακή. Τα είπε πριν ο κ. Τσακαλώτος, όταν έγινε μία κουβέντα για τον κ. Πολάκη, γι’ αυτά που έλεγε. Στο τέλος, όμως, -και πιστεύω ότι αυτό ισχύει για τους περισσότερους από εμάς εδώ στην Αίθουσα- στην πολιτική μπαίνεις, για να κάνεις καλό στους συμπολίτες σου. Κάνω καλό σε μερικούς με αυτά; Είμαι ευτυχισμένος και ας φωνάζουν. Δεν πειράζει. Να είστε καλά.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινόπουλος):** Ευχαριστούμε.

Κύριε Υπουργέ, επειδή γνωρίζω λίγο από αγορά, όπως είπατε, θέλω να σας πω μία στρέβλωση που θα γίνει και θα πρέπει να τη δείτε. Καλά κάνετε, δεν θέλω να σχολιάσω σε αυτό. Όταν πάμε, όμως, στην Τρίπολη ή σε μία άλλη επαρχιακή πόλη, υπάρχουν εκεί και μικρά σουπερμάρκετ. Πρέπει σε αυτό να πιέσετε τη βιομηχανία, γιατί φοβάμαι το εξής. Η μία δύσκολη περίπτωση που θα έρθει τώρα, αν καταλήξουμε στο τέλος να υπάρχουν δέκα σουπερμάρκετ πανελλαδικά, που χρησιμοποιούν πολλά από τα αγαθά -και το ξέρουμε εμείς που είμαστε στην αγορά- να πληρώσουν σε ενενήντα ημέρες, με διάφορους τρόπους…

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ - ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Υπουργός Ανάπτυξης και Επενδύσεων):** Όχι τώρα, πάντα.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινόπουλος):** Μα, δεν σας κατηγορώ.

Άρα το μεγάλο πρόβλημα μετά από όλη αυτή τη διαδικασία είναι να μην πάμε σε μια στρέβλωση όπου θα πάμε -κατανοώντας όλα αυτά- σε λογική δέκα ανθρώπων οι οποίοι θα ελέγχουν όλο το λιανικό εμπόριο στη χώρα. Αυτό θέλει μια προσοχή, ώστε να πιέσετε τους βιομηχάνους να δώσουν τις ίδιες εκπτώσεις στους ανθρώπους που έχουν μικρά σουπερμάρκετ στις τοπικές αγορές και προς τα κάτω στους πιο μικρούς. Έτσι θα βοηθήσετε πραγματικά. Έχω πράγματα να πω, αλλά επειδή είμαι στο Προεδρείο πραγματικά δεν θέλω να πω κάτι άλλο.

**ΣΠΥΡΙΔΩΝ - ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ (Υπουργός Ανάπτυξης και Επενδύσεων):** Κύριε Πρόεδρε, να σας ευχαριστήσω. Να μια ωραία κριτική στο καλάθι, πραγματική. Όλα αυτά που ακούω περί σόου κ.λπ. είναι χαζομάρες. Αυτή η κριτική είναι σωστή.

Μπορεί το καλάθι να οδηγήσει σε στρέβλωση, που θα οδηγήσει σε ολιγοπώλια; Η απάντηση είναι ότι μπορεί. Επειδή μπορεί, πήγαμε πρώτα στην Επιτροπή Ανταγωνισμού, συμφωνήσαμε τους όρους και είπαμε ότι είναι για περιορισμένο χρονικό διάστημα. Γι’ αυτό έχουμε βάλει μέχρι τον Μάρτιο, ακριβώς για να μην προλάβει να γίνει αυτό το πράγμα στην αγορά που λέμε. Θα μου πείτε, όταν λήξει το περιορισμένο διάστημα, αν δεν έχει τελειώσει ο πόλεμος, θα γυρίσουν οι τιμές στα επίπεδα προ καλαθιού; Θα δούμε πώς θα το χειριστούμε τότε. Σε κάθε περίπτωση είναι περιορισμένης χρονικής διάρκειας μέτρο για να αποφύγουμε αυτό που μόλις είπα.

Οφείλω να σας πω μια σκέψη που κάπως με ανακουφίζει ότι αυτό δεν είναι κάτι που θα γίνει πολύ εύκολα και πολύ γρήγορα. Γιατί να πάω με νόμο και να πω ότι θα πουλάτε στην ίδια τιμή, δεν γίνεται. Για να είμαστε τώρα ειλικρινείς. Είναι παραβίαση όλης της νομοθεσίας του εμπορίου. Όμως, πιστεύω ότι τα μικρά μίνι - μάρκετ, κύριε Πρόεδρε -γιατί γι’ αυτά μιλάμε, γιατί οι αλυσίδες σουπερμάρκετ είναι όλες μέσα, ακόμα και μικρές αλυσίδες σουπερμάρκετ είναι μέσα στο καλάθι, όλες- δεν ανταγωνίζεται το σουπερμάρκετ με την τιμή, γιατί κατά κανόνα τα μίνι - μάρκετ είναι ακριβότερα από τα σουπερμάρκετ. Δεν έχουν τις ίδιες προσφορές. Ποιο πλεονέκτημα έχει το μίνι - μάρκετ; Είναι στη γειτονιά σου, άρα έχει μια προσωπική επαφή, αυτό δεν χάνεται με το καλάθι, είναι σε ωράριο πιο διευρυμένο από τα σουπερμάρκετ, άρα μπορείς και ψωνίζεις προϊόντα όταν είναι κλειστά. Ούτε αυτό χάνεται με το καλάθι. Άρα τα βασικά πλεονεκτήματα παραμένουν εν ισχύει.

Επαναλαμβάνω και θέλω να είμαι ειλικρινής, παρακολουθώ όπως τις τιμές και το πώς πάνε οι τζίροι των μίνι μάρκετ και πώς πάει αυτή η κατηγορία των ανθρώπων. Καθόλου δεν τους υποτιμώ. Αν δω ότι αρχίζει να υπάρχει πρόβλημα σίγουρα θα προσπαθήσω να βρω έναν τρόπο για να τους βοηθήσω, διότι δέχομαι ότι εκεί υπάρχει ένας κίνδυνος στην αγορά. Πιστεύω ότι το περιορισμένο διάστημα του καλαθιού θα τους προστατεύσει και αυτά που είπα πριν.

Τέλος, για να δείτε πόσο με ανησυχεί η στρέβλωση και που δεν θέλω να υπάρξει, θα σας πω το εξής. Θα δείτε στον πίνακα που έχω αναρτήσει στο Twitter και στο δελτίο Τύπου που βγάλαμε σήμερα και την περασμένη εβδομάδα, δεν έχω βάλει απλώς την τιμή του καλαθιού, την αξία του καλαθιού κάθε της αλυσίδας, αλλά έχω βάλει μια παρένθεση δίπλα που δείχνει πόσο % είναι επώνυμα και πόσα είναι private label, ιδιωτικής ετικέτας προϊόντα, ακριβώς για να δείξω ότι δεν μας ενδιαφέρει μόνο η τιμή, αλλά μας ενδιαφέρει και η σύνθεση του καλαθιού.

Πρέπει να σας πω και κάτι ακόμα, κύριε Πρόεδρε. Τώρα όπως παρουσιάζουμε τις αλυσίδες και την κατάταξη, δεν βάζουμε άθροισμα της αξίας του καλαθιού όπως κάναμε την περασμένη εβδομάδα, αλλά έχουμε φτιάξει έναν αλγόριθμο που εξηγήσαμε σε όλη την αγορά και την καταλάβανε όπου μετράει και η αναλογία επώνυμου και private label προϊόντος, ότι όταν βάζεις πιο πολλά επώνυμα παίρνεις πόντους, ανεβαίνει στην αλυσίδα, έτσι ώστε -προσέξτε- να μην ωθήσουμε τελικά να γίνει το καλάθι μόνο με τα private label προϊόντα, αλλά να έχει μίξη και από τα επώνυμα.

Άρα, ναι, το δέχομαι, όμως, η κριτική που κάνατε είναι πραγματική και η ανησυχία που θέσατε είναι πραγματική και μας απασχολεί.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινόπουλος):** Ευχαριστούμε.

Κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της αρχής και των άρθρων του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Ανάπτυξης και Επενδύσεων: «Ενσωμάτωση της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/882 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 17ης Απριλίου 2019 σχετικά με τις απαιτήσεις προσβασιμότητας προϊόντων και υπηρεσιών και άλλες επείγουσες διατάξεις για την ενίσχυση της ανάπτυξης».

Προχωρούμε στην ψήφιση επί της αρχής, των άρθρων, των τροπολογιών και του συνόλου και η ψήφισή τους θα γίνει χωριστά.

Σας επισημαίνουμε ότι η ψηφοφορία περιλαμβάνει την αρχή του νομοσχεδίου, τριάντα τέσσερα άρθρα, δύο τροπολογίες, το ακροτελεύτιο άρθρο, καθώς και το σύνολο του νομοσχεδίου.

Παρακαλώ να ανοίξει το σύστημα της ηλεκτρονικής ψηφοφορίας.

(ΨΗΦΟΦΟΡΙΑ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινόπουλος):** Παρακαλώ να κλείσει το σύστημα της ηλεκτρονικής ψηφοφορίας.

(ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΚΑΤΑΜΕΤΡΗΣΗ)

(ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΚΑΤΑΜΕΤΡΗΣΗ)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινόπουλος):** Οι θέσεις των κομμάτων, όπως αποτυπώθηκαν κατά την ψήφιση με το ηλεκτρονικό σύστημα, καταχωρίζονται στα Πρακτικά της σημερινής συνεδρίασης και έχουν ως εξής:

ΑΛΛΑΓΗΣ ΣΕΛΙΔΑΣ

|  |
| --- |
| Ενσωμάτωση της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/882 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 17ης Απριλίου 2019 σχετικά με τις απαιτήσεις προσβασιμότητας προϊόντων και υπηρεσιών και άλλες επείγουσες διατάξεις για την ενίσχυση της ανάπτυξης |
| Επί της Αρχής ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ |
| Ν.Δ.: ΝΑΙ |
| ΣΥΡΙΖΑ: ΝΑΙ |
| Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ |
| Κ.Κ.Ε.: OXI |
| ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΝΑΙ |
| ΜέΡΑ25: ΠΡΝ |
| Άρθρο 1 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ |
| Ν.Δ.: ΝΑΙ |
| ΣΥΡΙΖΑ: ΝΑΙ |
| Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ |
| Κ.Κ.Ε.: OXI |
| ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΝΑΙ |
| ΜέΡΑ25: ΠΡΝ |
| Άρθρο 2 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ |
| Ν.Δ.: ΝΑΙ |
| ΣΥΡΙΖΑ: ΝΑΙ |
| Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ |
| Κ.Κ.Ε.: OXI |
| ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΝΑΙ |
| ΜέΡΑ25: ΠΡΝ |
| Άρθρο 3 όπως τροπ. ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ |
| Ν.Δ.: ΝΑΙ |
| ΣΥΡΙΖΑ: ΝΑΙ |
| Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ |
| Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ |
| ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ |
| ΜέΡΑ25: ΠΡΝ |
| Άρθρο 4 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ |
| Ν.Δ.: ΝΑΙ |
| ΣΥΡΙΖΑ: ΝΑΙ |
| Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ |
| Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ |
| ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ |
| ΜέΡΑ25: ΠΡΝ |
| Άρθρο 5 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ |
| Ν.Δ.: ΝΑΙ |
| ΣΥΡΙΖΑ: ΝΑΙ |
| Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ |
| Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ |
| ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: OXI |
| ΜέΡΑ25: ΠΡΝ |
| Άρθρο 6 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ |
| Ν.Δ.: ΝΑΙ |
| ΣΥΡΙΖΑ: ΝΑΙ |
| Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ |
| Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ |
| ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ |
| ΜέΡΑ25: ΠΡΝ |
| Άρθρο 7 όπως τροπ. ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ |
| Ν.Δ.: ΝΑΙ |
| ΣΥΡΙΖΑ: ΝΑΙ |
| Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ |
| Κ.Κ.Ε.: OXI |
| ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΝΑΙ |
| ΜέΡΑ25: ΠΡΝ |
| Άρθρο 8 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ |
| Ν.Δ.: ΝΑΙ |
| ΣΥΡΙΖΑ: ΝΑΙ |
| Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ |
| Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ |
| ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΝΑΙ |
| ΜέΡΑ25: ΠΡΝ |
| Άρθρο 9 όπως τροπ. ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ |
| Ν.Δ.: ΝΑΙ |
| ΣΥΡΙΖΑ: ΝΑΙ |
| Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ |
| Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ |
| ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΝΑΙ |
| ΜέΡΑ25: ΠΡΝ |
| Άρθρο 10 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ |
| Ν.Δ.: ΝΑΙ |
| ΣΥΡΙΖΑ: ΝΑΙ |
| Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ |
| Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ |
| ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΝΑΙ |
| ΜέΡΑ25: ΠΡΝ |
| Άρθρο 11 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ |
| Ν.Δ.: ΝΑΙ |
| ΣΥΡΙΖΑ: ΝΑΙ |
| Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ |
| Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ |
| ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ |
| ΜέΡΑ25: ΠΡΝ |
| Άρθρο 12 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ |
| Ν.Δ.: ΝΑΙ |
| ΣΥΡΙΖΑ: ΝΑΙ |
| Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ |
| Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ |
| ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΝΑΙ |
| ΜέΡΑ25: ΠΡΝ |
| Άρθρο 13 όπως τροπ. ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ |
| Ν.Δ.: ΝΑΙ |
| ΣΥΡΙΖΑ: ΝΑΙ |
| Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ |
| Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ |
| ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΝΑΙ |
| ΜέΡΑ25: ΠΡΝ |
| Άρθρο 14 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ |
| Ν.Δ.: ΝΑΙ |
| ΣΥΡΙΖΑ: ΝΑΙ |
| Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ |
| Κ.Κ.Ε.: OXI |
| ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ |
| ΜέΡΑ25: OXI |
| Άρθρο 15 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ |
| Ν.Δ.: ΝΑΙ |
| ΣΥΡΙΖΑ: ΝΑΙ |
| Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ |
| Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ |
| ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ |
| ΜέΡΑ25: ΠΡΝ |
| Άρθρο 16 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ |
| Ν.Δ.: ΝΑΙ |
| ΣΥΡΙΖΑ: ΝΑΙ |
| Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ |
| Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ |
| ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΝΑΙ |
| ΜέΡΑ25: ΠΡΝ |
| Άρθρο 17 όπως τροπ. ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ |
| Ν.Δ.: ΝΑΙ |
| ΣΥΡΙΖΑ: ΝΑΙ |
| Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ |
| Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ |
| ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΝΑΙ |
| ΜέΡΑ25: ΠΡΝ |
| Άρθρο 18 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ |
| Ν.Δ.: ΝΑΙ |
| ΣΥΡΙΖΑ: ΝΑΙ |
| Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ |
| Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ |
| ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΝΑΙ |
| ΜέΡΑ25: ΠΡΝ |
| Άρθρο 19 όπως τροπ. ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ |
| Ν.Δ.: ΝΑΙ |
| ΣΥΡΙΖΑ: ΝΑΙ |
| Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ |
| Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ |
| ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΝΑΙ |
| ΜέΡΑ25: ΠΡΝ |
| Άρθρο 20 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ |
| Ν.Δ.: ΝΑΙ |
| ΣΥΡΙΖΑ: ΝΑΙ |
| Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ |
| Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ |
| ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΝΑΙ |
| ΜέΡΑ25: ΠΡΝ |
| Άρθρο 21 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ |
| Ν.Δ.: ΝΑΙ |
| ΣΥΡΙΖΑ: ΝΑΙ |
| Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ |
| Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ |
| ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΝΑΙ |
| ΜέΡΑ25: ΠΡΝ |
| Άρθρο 22 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ |
| Ν.Δ.: ΝΑΙ |
| ΣΥΡΙΖΑ: ΝΑΙ |
| Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ |
| Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ |
| ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΝΑΙ |
| ΜέΡΑ25: ΠΡΝ |
| Άρθρο 23 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ |
| Ν.Δ.: ΝΑΙ |
| ΣΥΡΙΖΑ: ΝΑΙ |
| Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ |
| Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ |
| ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΝΑΙ |
| ΜέΡΑ25: ΠΡΝ |
| Άρθρο 24 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ |
| Ν.Δ.: ΝΑΙ |
| ΣΥΡΙΖΑ: ΝΑΙ |
| Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ |
| Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ |
| ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΝΑΙ |
| ΜέΡΑ25: ΠΡΝ |
| Άρθρο 25 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ |
| Ν.Δ.: ΝΑΙ |
| ΣΥΡΙΖΑ: ΝΑΙ |
| Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ |
| Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ |
| ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΝΑΙ |
| ΜέΡΑ25: ΠΡΝ |
| Άρθρο 26 όπως τροπ. ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ |
| Ν.Δ.: ΝΑΙ |
| ΣΥΡΙΖΑ: ΝΑΙ |
| Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ |
| Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ |
| ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: OXI |
| ΜέΡΑ25: ΠΡΝ |
| Άρθρο 27 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ |
| Ν.Δ.: ΝΑΙ |
| ΣΥΡΙΖΑ: ΝΑΙ |
| Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ |
| Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ |
| ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: OXI |
| ΜέΡΑ25: ΠΡΝ |
| Άρθρο 28 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ |
| Ν.Δ.: ΝΑΙ |
| ΣΥΡΙΖΑ: ΝΑΙ |
| Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ |
| Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ |
| ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: OXI |
| ΜέΡΑ25: ΠΡΝ |
| Άρθρο 29 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ |
| Ν.Δ.: ΝΑΙ |
| ΣΥΡΙΖΑ: ΝΑΙ |
| Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ |
| Κ.Κ.Ε.: OXI |
| ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ |
| ΜέΡΑ25: ΠΡΝ |
| Άρθρο 30 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ |
| Ν.Δ.: ΝΑΙ |
| ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ |
| Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ |
| Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ |
| ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ |
| ΜέΡΑ25: OXI |
| Άρθρο 31 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ |
| Ν.Δ.: ΝΑΙ |
| ΣΥΡΙΖΑ: OXI |
| Κίνημα Αλλαγής: OXI |
| Κ.Κ.Ε.: OXI |
| ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: OXI |
| ΜέΡΑ25: OXI |
| Άρθρο 32 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ |
| Ν.Δ.: ΝΑΙ |
| ΣΥΡΙΖΑ: ΝΑΙ |
| Κίνημα Αλλαγής: ΠΡΝ |
| Κ.Κ.Ε.: OXI |
| ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ |
| ΜέΡΑ25: OXI |
| Άρθρο 33 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ |
| Ν.Δ.: ΝΑΙ |
| ΣΥΡΙΖΑ: OXI |
| Κίνημα Αλλαγής: OXI |
| Κ.Κ.Ε.: OXI |
| ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: OXI |
| ΜέΡΑ25: ΠΡΝ |
| Άρθρο 34 ως έχει ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ |
| Ν.Δ.: ΝΑΙ |
| ΣΥΡΙΖΑ: OXI |
| Κίνημα Αλλαγής: OXI |
| Κ.Κ.Ε.: OXI |
| ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ |
| ΜέΡΑ25: ΠΡΝ |
| Υπ. τροπ.1459/145 όπως τροπ. ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ |
| Ν.Δ.: ΝΑΙ |
| ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ |
| Κίνημα Αλλαγής: ΠΡΝ |
| Κ.Κ.Ε.: OXI |
| ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ |
| ΜέΡΑ25: OXI |
| Υπ. τροπ.1461/147 όπως τροπ. ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ |
| Ν.Δ.: ΝΑΙ |
| ΣΥΡΙΖΑ: OXI |
| Κίνημα Αλλαγής: ΠΡΝ |
| Κ.Κ.Ε.: OXI |
| ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΠΡΝ |
| ΜέΡΑ25: OXI |
| Ακροτελεύτιο άρθρο ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ |
| Ν.Δ.: ΝΑΙ |
| ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ |
| Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ |
| Κ.Κ.Ε.: ΠΡΝ |
| ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΝΑΙ |
| ΜέΡΑ25: ΠΡΝ |
| Επί του Συνόλου ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ |
| Ν.Δ.: ΝΑΙ |
| ΣΥΡΙΖΑ: ΠΡΝ |
| Κίνημα Αλλαγής: ΝΑΙ |
| Κ.Κ.Ε.: OXI |
| ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ: ΝΑΙ |
| ΜέΡΑ25: ΠΡΝ |

ΑΛΛΑΓΗ ΣΕΛΙΔΑΣ

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινόπουλος):** Συνεπώς το σχέδιο νόμου του Υπουργείου Ανάπτυξης και Επενδύσεων: «Ενσωμάτωση της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/882 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 17ης Απριλίου 2019 σχετικά με τις απαιτήσεις προσβασιμότητας προϊόντων και υπηρεσιών και άλλες επείγουσες διατάξεις για την ενίσχυση της ανάπτυξης» έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, σε μόνη συζήτηση, επί της αρχής, των άρθρων, και του συνόλου και έχει ως εξής:

(Να καταχωριστεί το κείμενο του νομοσχεδίου σελίδα 445)

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινόπουλος):** Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ το Σώμα να εξουσιοδοτήσει το Προεδρείο για την υπ’ ευθύνη του επικύρωση των Πρακτικών ως προς την ψήφιση στο σύνολο του παραπάνω νομοσχεδίου.

**ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:** Μάλιστα, μάλιστα.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινόπουλος):** Το Σώμα παρέσχε τη ζητηθείσαεξουσιοδότηση.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δέχεστε στο σημείο αυτό να λύσουμε τη συνεδρίαση;

**ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:** Μάλιστα, μάλιστα.

**ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Οδυσσέας Κωνσταντινόπουλος):** Με τη συναίνεση του Σώματος και ώρα 19.21΄ λύεται η συνεδρίαση για αύριο, ημέρα Πέμπτη 17 Νοεμβρίου 2022 και ώρα 10.00΄, με αντικείμενο εργασιών του Σώματος: α) κοινοβουλευτικό έλεγχο: αναφορά στην επέτειο της 17ης Νοεμβρίου για την εξέγερση του Πολυτεχνείου και τήρηση ενός λεπτού σιγής στη μνήμη των αγωνιστών και θυμάτων της εξεγέρσεως του Πολυτεχνείου και της Δημοκρατίας και β) νομοθετική εργασία: μόνη συζήτηση και ψήφιση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης: «Ενσωμάτωση στην εθνική έννομη τάξη της Οδηγίας (ΕΕ) 2019/884 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 17ης Απρίλιου 2019 για την τροποποίηση της απόφασης - πλαισίου 2009/315/ΔΕΥ του Συμβουλίου όσον αφορά την ανταλλαγή πληροφοριών σχετικά με υπηκόους τρίτων χωρών και όσον αφορά το Ευρωπαϊκό Σύστημα Πληροφοριών Ποινικού Μητρώου (ECRIS), και για την αντικατάσταση της απόφασης 2009/316/ΔΕΥ του Συμβουλίου (L 151) και λοιπές ρυθμίσεις του Υπουργείου Δικαιοσύνης», σύμφωνα με τη συμπληρωματική ημερήσια διάταξη που θα διανεμηθεί.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ**