

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΒΟΥΛΗΣ

Θ' ΠΕΡΙΟΔΟΣ (ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ)

ΣΥΝΟΔΟΣ Β'

ΤΜΗΜΑ ΔΙΑΚΟΠΗΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΒΟΥΛΗΣ

ΘΕΡΟΥΣ 1998

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΙΘ'

Τετάρτη 19 Αυγούστου 1998

Αθήνα, σήμερα στις 19 Αυγούστου 1998, ημέρα Τετάρτη και ώρα 10.30' συνήλθε στην Αίθουσα των συνεδριάσεων του Βουλευτηρίου το Τμήμα Διακοπής Εργασιών της Βουλής (Β' σύνθεση), για να συνεδριάσει υπό την προεδρία του Προέδρου αυτής κ. **ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗ**.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζει η συνεδρίαση.

(ΕΠΙΚΥΡΩΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ: Σύμφωνα με την από 18.8.1998 εξουσιοδότηση του Τμήματος, επικυρώθηκαν με ευθύνη του Προεδρείου τα Πρακτικά της ΙΗ' συνεδριάσεώς του, της 18ης Αυγούστου 1998 σε ό,τι αφορά την ψήφιση στο σύνολο του σχεδίου νόμου: "Δευτεροβάθμια Τεχνική-Επαγγελματική Εκπαίδευση και άλλες διατάξεις".)

Εισερχόμαστε στην ημερήσια διάταξη της

ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Το σχέδιο νόμου "Παλλαϊκή Άμυνα" του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας, ψηφίστηκε ήδη επί της αρχής.

Εισερχόμαστε στη συζήτηση των άρθρων του νομοσχεδίου, στα οποία έχουν προστεθεί και οι τροπολογίες.

Θα παρακαλούσα τους εισηγητές, οι οποίοι ξέρουν καλύτερα το νομοσχέδιο, να μας πουν ποια άρθρα μπορούμε να συζητήσουμε σήμερα.

Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε το λόγο. Έχετε άλλες τροπολογίες;

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ-ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΣΟΧΑΤΖΟΠΟΥΛΟΣ (Υπουργός Εθνικής Άμυνας): Όχι, τις έχουμε καταθέσει. Υπάρχει μία τροπολογία για τους αξιωματικούς, η οποία κατατίθεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Όταν θα αρχίσουμε τη συζήτηση επί των άρθρων, να μας πείτε αν θα κάνετε κάποια διατύπωση ή κάποια διόρθωση, για να την έχουν υπόψη τους οι συνάδελφοι, όταν θα μιλήσουν. Τώρα θα ήθελα να μας πουν οι εισηγητές τι άποψη έχουν.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ-ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΣΟΧΑΤΖΟΠΟΥΛΟΣ (Υπουργός Εθνικής Άμυνας): Εγώ θα ήθελα να σας πω τι κάναμε στη Διαρκή Επιτροπή με τις ενότητες των άρθρων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Αφήστε σας παρακαλώ να μας πουν οι εισηγητές την άποψή τους. Θα ήθελα να μας πει ο κ. Λυμπερακίδης, διότι η Αντιπολίτευση έχει τον πρώτο λόγο στα θέματα αυτά.

ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΛΥΜΠΕΡΑΚΙΔΗΣ: Είναι τέσσερις ενότητες. Η ομάδα των τροπολογιών μετά ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Στο τέλος.

ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΛΥΜΠΕΡΑΚΙΔΗΣ: Τις άλλες τρεις ενότητες,

όπως τις συζητήσαμε στην επιτροπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Δηλαδή για σήμερα, ποια άρθρα λέτε να συζητήσουμε;

ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΛΥΜΠΕΡΑΚΙΔΗΣ: Μέχρι το άρθρο 7.

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΚΟΤΣΑΚΑΣ: Από το άρθρο 1 μέχρι το άρθρο 7, να είναι η πρώτη ενότητα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ο κ. Κοτσακάς έχει το λόγο.

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΚΟΤΣΑΚΑΣ: Πιστεύω ότι είναι λογικό να πάμε σε τέσσερις ενότητες, οι τρεις ενότητες, όπως είχαν συζητηθεί στη Διαρκή Επιτροπή και η τέταρτη να είναι οι τροπολογίες, που έχουν ενσωματωθεί. Η πρώτη ενότητα, εγώ θεωρώ λογικό να είναι από το άρθρο 1 μέχρι και το άρθρο 7, που αφορά κατά κάποιο τρόπο τη διοικητική οργάνωση της παλλαϊκής άμυνας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Λοιπόν, μπορούμε σήμερα εκτός από τα άρθρα 1 έως 7, να συζητήσουμε άλλα άρθρα;

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ-ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΣΟΧΑΤΖΟΠΟΥΛΟΣ (Υπουργός Εθνικής Άμυνας): Ναι. Και τα υπόλοιπα θα μπορούσαμε να συζητήσουμε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Υποθέτω ότι οι τροπολογίες θέλουν περισσότερη συζήτηση. Έτσι δεν είναι; Βλέπω εδώ ότι και τα άρθρα 8 και 9 ...

ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΛΥΜΠΕΡΑΚΙΔΗΣ: Να συζητήσουμε τις δύο ενότητες σήμερα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Να συζητήσουμε μέχρι εκεί που αρχίζουν οι ποινικές κυρώσεις, μέχρι και το άρθρο 13.

ΦΟΙΒΟΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ: Και το άρθρο 14 και το 15, κύριε Πρόεδρε.

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΚΟΤΣΑΚΑΣ: Αν πάμε στο άρθρο 14, πάμε και στο 15.

ΦΟΙΒΟΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ: Επειδή αύριο λήγει η συζήτηση του νομοσχεδίου, σήμερα έχουμε την ευχέρεια ενδεχομένως, αν υπάρξουν περισσότεροι ομιλητές, που δεν το βλέπω, να προχωρήσουμε λίγο παραπέρα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ας συζητήσουμε μέχρι και το άρθρο 7, την πρώτη ενότητα και εν συνεχεία τα άρθρα 8 μέχρι και 15.

Συμφωνεί το Τμήμα;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Συνεπώς, το Τμήμα ενέκρινε ομόφωνα.

Οι αγορητές και οι εισηγητές θα έχουν άνεση χρόνου.

ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΛΥΜΠΕΡΑΚΙΔΗΣ: Εκείνο που πράγματι θα τραβήξει λίγο, είναι η πρώτη ενότητα, επειδή μεταφέραμε τις δευτερολογίες και θα είναι ενισχυμένη η συζήτηση της πρώτης ενότητας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κύριε Υπουργέ, στα άρθρα 1 έως 7 θα θέλατε να κάνετε κάποια διατύπωση;

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ-ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΣΟΧΑΤΖΟΠΟΥΛΟΣ (Υπουργός Εθνικής Άμυνας): Στο άρθρο 5, με τίτλο "Οργάνωση και συγκρότηση Τμημάτων Παλλαϊκής Άμυνας", θα ήθελα να αναφέρω την ορθή διατύπωση. Αναφέρεται: "Με κοινή απόφαση των Υπουργών Εθνικής Άμυνας και Εσωτερικών...". Διαγράφεται η λέξη "και", προστίθεται η φράση "και Δημόσιας Τάξης", που είχε ξεχαστεί και συνεχίζει "συγκροτούνται μετά από προηγούμενη απόφαση του ΚΥΣΕΑ" κλπ. Γίνεται μία προσθήκη εδώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Δηλαδή στα αναφερόμενα Υπουργεία προστίθεται και το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης;

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ-ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΣΟΧΑΤΖΟΠΟΥΛΟΣ (Υπουργός Εθνικής Άμυνας): Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

Αυτή είναι η μόνη προσθήκη που έχω να κάνω μέχρι το άρθρο 7.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Καλώς.

Ο κ.Κοτσακάς έχει το λόγο.

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΚΟΤΣΑΚΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, όταν τελειώσαμε τη συζήτηση χθες το βράδυ, το Προεδρείο παρεδέχθη ότι υπάρχει ανάγκη σήμερα και οι εισηγητές και οι συνάδελφοι που είχαν εγγραφεί και δεν είχαν το χρόνο να μιλήσουν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Αν χρειαστείτε περισσότερα λεπτά θα τα έχετε.

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΚΟΤΣΑΚΑΣ: Ευχαριστώ.

Επεδείχθη, λοιπόν, μία περιεργή σπουδή κατά τη χθεσινή συζήτηση, σχεδόν από όλες τις πτέρυγες. Είδαμε όλους τους συναδέλφους να είναι γενικώς υπέρ της παλλαϊκής άμυνας, να έχουν μία αναστολή να πουν ότι είναι κατά, αλλά στην ουσία κανείς δεν στήριξε το νομοσχέδιο, εκτός από τους συναδέλφους του ΔΗ.Κ.ΚΙ.

Επιχειρήθηκε από ορισμένους πλευρές με διακυμάνσεις, ιδιαίτερα από τη Νέα Δημοκρατία, να δοθεί και ιδεολογική χροιά. Μάλιστα υπήρξαν και συνάδελφοι, οι οποίοι με μια εντυπωσιακή επίδειξη ιδεολογικής αυτάρκειας επεχείρησαν, με ορολογία που μπορεί να είχε πολιτικό ακροατήριο τη δεκαετία του 1980, αλλά σίγουρα δεν έχει σήμερα, να επιρρίψουν ευθύνες στο ΠΑ.ΣΟ.Κ., τις οποίες δεν έχει.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Δ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ.**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΤΣΑΡΟΣ**)

Κύριοι συνάδελφοι της Νέας Δημοκρατίας, ο κάθε χώρος, ο κάθε πολιτικός φορέας έχει τα δικά του ζητήματα και προφανώς και η Νέα Δημοκρατία έχει τα δικά της. Ακούμε πάρα πολλά, είδαμε βασικά στελέχη της Νέας Δημοκρατίας να αποχωρούν ή να διαγράφονται, ακούμε για ρεύματα, για μονεταρισμούς, νεοφιλελευθερισμούς, λαϊκές δεξιές, ριζοσπαστικές δεξιές. Είναι φυσικό και το ΠΑ.ΣΟ.Κ. να έχει τα δικά του ρεύματα. Θα τα λύσουμε όμως εμείς, με τον τρόπο που έχουμε μάθει να τα λύνουμε πολλά χρόνια τώρα.

Θα έλεγα ότι από ορισμένους συναδέλφους της Νέας Δημοκρατίας υπήρξε μία στάση που λίγο πολύ μας έλεγε, "αφού έχουμε την εθνοφυλακή, μη θίγεται την κατάσταση".

Κύριοι συνάδελφοι, κανείς δεν θέλει να καταργήσει την Εθνοφυλακή. Η εθνοφυλακή όμως είναι κάτι που υπάρχει στη χώρα μας από τις αρχές της δεκαετίας του 1950 και νομίζω ότι ο ελληνικός λαός, ιδιαίτερα εκείνες τις εποχές, εκείνες τις δεκαετίες, δεν έχει τις καλύτερες αναμνήσεις από την εθνοφυλακή. Λυπάμαι που αναφέρομαι σε αυτό, αλλά δεν μπορεί να γίνει διαφορετικά.

Υπήρξε από την πλευρά του Συνασπισμού μία αντιμετώπιση, η οποία δεν ξέρω αν αφορά κάποιους στα μεγάλα αστικά κέντρα, σίγουρα όμως σε καμία περίπτωση δεν αφορά τους ίδιους τους οπαδούς του Συνασπισμού, στις ακριτικές περιοχές, γιατί εκεί έχουν κάποια συγκεκριμένα βιώματα. Είναι αρκετά αντιφατικό, αν μου επιτρέπετε, να παραδεχόμαστε σε

μία τοποθέτηση ότι η χώρα μας, από άποψη ανθρώπινου δυναμικού, μεταξύ εκατοντάδων χωρών, βρίσκεται στην εικοστή δεύτερη θέση, αλλά ταυτόχρονα με μία ορολογία που ξενίζει τουλάχιστον, να μην κατανοούμε ότι σε μια χώρα με ένα τέτοιο ανθρώπινο δυναμικό σε παγκόσμιο επίπεδο, δεν μπορούν να επικρατήσουν τέτοιου είδους λογικές. Είναι τουλάχιστον αντιφατικό.

Υπήρξε μία αντιμετώπιση από τους συναδέλφους του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδος που έμοιαζε σαν να συζητάμε μία γενικευμένη επερώτηση για την πολιτική της Κυβέρνησης, όσον αφορά το ΝΑΤΟ. Πράγματι τα στερεότυπα άλλων εποχών δεν υπάρχουν πια.

ΟΡΕΣΤΗΣ ΚΟΛΟΖΩΦ: Μα, υπάρχει στο νομοσχέδιο.

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΚΟΤΣΑΚΑΣ: Και σε εμάς δεν αρέσει, κύριε συνάδελφε, που συνασπισμοί ολόκληροι κατέρρευσαν. Και δεν κατέρρευσαν μόνο με την κακή παρέμβαση του κακού ΝΑΤΟ...

ΟΡΕΣΤΗΣ ΚΟΛΟΖΩΦ: Σας λέω υπάρχει στο νομοσχέδιο.

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΚΟΤΣΑΚΑΣ: Θα μου επιτρέψετε, κύριε Κολοζώφ;

Κατέρρευσαν και από δικές τους αδυναμίες.

Σήμερα τα πράγματα έχουν εξελιχθεί. Υπάρχει μια άλλη πραγματικότητα και συζητούμε το νομοσχέδιο για την παλλαϊκή άμυνα και ιδιαίτερα για τις ακριτικές περιοχές. Δεν μπορεί κάθε φορά να είναι το προκάλλυμά μας το κακό ΝΑΤΟ.

ΟΡΕΣΤΗΣ ΚΟΛΟΖΩΦ: Το λέει το νομοσχέδιο μέσα.

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΚΟΤΣΑΚΑΣ: Μην εκνευρίζεστε, κύριε Κολοζώφ. Σας παρακαλώ κρατήστε την ψυχραιμία σας.

Θα περιμέναμε -εγώ τουλάχιστον- να ακούσουμε προτάσεις πάνω στο ίδιο το νομοσχέδιο και πάνω στην ίδια τη λαϊκή συμμετοχή. Γιατί στόχος του νομοσχεδίου είναι η ενεργοποίηση και η συμμετοχή του λαϊκού παράγοντα. Αυτό φαίνεται πως ενοχλεί κάποιους.

Κύριοι συνάδελφοι, εάν πάμε σε μια ακριτική περιοχή σήμερα -και υπάρχουν συνάδελφοι που το γνωρίζουν- εάν πάμε σε μικρονήσια του Αιγαίου που εκεί βιώνουν μια σκληρή πραγματικότητα και τους ρωτήσουμε αν θέλουν την παλλαϊκή άμυνα η απάντησή τους θα είναι: "Μα είμαστε στην παλλαϊκή άμυνα". Και αυτό το λένε ανεξαρτήτως κομματικών ιδεολογικών τοποθετήσεων.

Αυτό, λοιπόν, πρέπει να το κατανοήσουμε. Δεν ξέρω τι λένε τα στρατιωτικά εγχειρίδια. Αναφέρομαι στην τοποθέτηση ενός συναδέλφου που προέρχεται από τις Ενοπλες Δυνάμεις. Εγώ δεν είχα την τύχη ή την ατυχία, όπως το βλέπει κανείς, να προέρχομαι από τις Ένοπλες Δυνάμεις. Δεν ξέρω τι λένε τα στρατιωτικά εγχειρίδια για την πρώτη επαφή με τον εχθρό και τα επιλεκτά τμήματα του εχθρού και ότι κινδυνεύουμε να βάλουμε τον άμαχο πληθυσμό να έλθει σε πρώτη επαφή.

Δεν ξέρω, κύριοι συνάδελφοι, αν γνωρίζετε το εξής: Όλες οι πόλεις των νησιών του ανατολικού Αιγαίου είναι από την ανατολική πλευρά. Ανεξάρτητα από το τι λένε τα στρατιωτικά εγχειρίδια, εκεί θα έχουμε την πρώτη επαφή ούτως ή άλλως και αυτό θα πρέπει να γίνει κατανοητό.

ΒΑΣΙΛΗΣ ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ: Μας αρέσει δεν μας αρέσει, θέλουμε δεν θέλουμε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΛΑΝΤΖΗΣ: ... (Δεν ακούστηκε)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Σας παρακαλώ κύριοι!

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΚΟΤΣΑΚΑΣ: Η καρδιά σας μπορεί να είναι, αλλά...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Κύριε Κοτσακά, σας παρακαλώ. Απευθύνεσθε στο Προεδρείο. Έτσι λέει ο Κανονισμός, για να αποφεύγονται και αυτές οι παρεμβάσεις. Όταν μιλούμε από τη θέση μας απευθυνόμαστε στο Προεδρείο. Εσείς γυρίζετε και μιλάτε στους συναδέλφους.

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΚΟΤΣΑΚΑΣ: Υπάρχουν, λοιπόν, κάποια συγκεκριμένα ερωτήματα, τα οποία χρειάζονται απαντήσεις, κύριοι συνάδελφοι.

Το πρώτο. Το υφιστάμενο πλαίσιο στο οποίο αναφερθήκαμε χθες κατά κόρον, αυτό που ισχύει σήμερα, είναι αρκετό; Μας καλύπτει δηλαδή το πλαίσιο της εθνοφυλακής από το '52 το νομοθετικό διάταγμα του '74 και ο νόμος του '95; Εάν κάποιος

συνάδελφοι πιστεύουν ότι είναι αρκετό και δεν χρειάζεται έναν εκσυγχρονισμό το υφιστάμενο πλαίσιο, οφείλουν να το πουν.

Δεύτερο. Υπάρχουν ή δεν υπάρχουν, κύριοι συνάδελφοι, τμήματα του πληθυσμού στις ακριτικές περιοχές τα οποία ακόμα και σε περίπτωση επιστράτευσης δεν εντάσσονται στις Ένοπλες Δυνάμεις ούτε στα επιστρατευόμενα τμήματα; Έχω ζήσει προσωπικά δύο φορές επιστράτευση.

ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΛΥΜΠΕΡΑΚΙΔΗΣ: Οι ανάπηροι.

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΚΟΤΣΑΚΑΣ: Δεν είναι μόνο οι ανάπηροι, κύριε συνάδελφε.

Διαπίστωσα, όπως έχετε διαπιστώσει και σεις, ότι υπάρχει σημαντικό τμήμα του πληθυσμού που ούτε στις Ένοπλες Δυνάμεις είναι, ούτε επιστρατεύεται.

ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΛΥΜΠΕΡΑΚΙΔΗΣ: Γυναίκες και παιδιά.

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΚΟΤΣΑΚΑΣ: Αυτό, λοιπόν, το τμήμα του πληθυσμού –και δεν μιλάω μόνο για τις γυναίκες μιλάω και για τους άνδρες– είναι χρήσιμο να συμβάλει. Θέλει, μπορεί και πρέπει να συμβάλει.

Επιχειρήθηκε από ορισμένες πλευρές, ιδιαίτερα από τη Νέα Δημοκρατία να περάσει μια λογική, ότι επιδιώκεται υποκατάσταση των Ενόπλων Δυνάμεων και είναι μακράν της αλήθειας κάτι τέτοιο. Λένε οι ίδιοι οι στρατιωτικοί, λένε εκείνοι που γνωρίζουν καλύτερα και το γνωρίζουν και αρκετοί συνάδελφοι, ότι υπάρχουν συμπληρωματικά σχέδια. Αυτά τα συμπληρωματικά σχέδια μπορούν να καλυφθούν από το προσωπικό της παλλαϊκής άμυνας και να απεμπλακούν τα μάχιμα τμήματα.

Κύριοι συνάδελφοι, δόθηκε χθες η εντύπωση ότι ο καθένας μας με βάση τη δική του προσέγγιση, τη δική του κομματική τοποθέτηση επιχειρούσε να τοποθετηθεί. Θέλω να σας πω σαν ένας άνθρωπος που μένει στο Αιγαίο, που ζει το Αιγαίο, που γνωρίζει –επιτρέψτε μου το “γνωρίζει”– το χώρο του Αιγαίου καλά, ότι εκεί όλος ο πληθυσμός έχει ζήσει την εμπειρία των επιστρατεύσεων. Δεν μπορεί να κατανοήσει τις δικές μας βυζαντινολογίες ή τις δικές μας προφάσεις πάνω στην απλή λογική.

Χρειάζεται εκσυγχρονισμό το υφιστάμενο πλαίσιο. Χρειάζεται να συντονιστεί κεντρικά, να γίνει ενιαίο, χρειάζεται να αποκεντρωθούν τα σχέδια και η υλοποίησή της και υπάρχουν Έλληνες πολίτες οι οποίοι είναι διατεθειμένοι να συμβάλουν σ’ αυτήν την κατεύθυνση.

Αυτά είναι τα βασικά ερωτήματα στα οποία καλούμεθα να τοποθετηθούμε.

Η πρώτη ενότητα των άρθρων ακριβώς αυτήν τη λογική προσπαθεί να εισάγει. Δηλαδή, να προσδιορίσει ποιες είναι οι αρμοδιότητες του ΚΥΣΕΑ, ποιες είναι οι αρμοδιότητες ενός εκάστου Υπουργείου, ποιες είναι οι αρμοδιότητες εν τέλει της περιφέρειας και της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης, αλλά κατά κύριο λόγο και του Πρωτοβάθμιου Οργανισμού Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

Επιπρόσθετα επιδιώκει να προσδιορίσει επακριβώς έννοιες όπως παλλαϊκή άμυνα, πολιτική προστασία, πολιτική άμυνα και τοπική άμυνα.

Πιστεύω ότι στη συζήτησή μας επί των άρθρων θα φανεί καθαρά ποιοι συνάδελφοι και ποια κόμματα θέλουν να συμβάλουν με ουσιαστικές προτάσεις για να γίνουν, αν είναι απαραίτητο, βελτιωτικές παρεμβάσεις στο συγκεκριμένο νομοσχέδιο. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ο κ. Λυμπερακίδης έχει το λόγο.

ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΛΥΜΠΕΡΑΚΙΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, αποφασίσαμε αργά τη νύκτα χθες να ψηφίσουμε το νομοσχέδιο επί της αρχής και σήμερα μαζί με την πρώτη ενότητα των άρθρων, αν υπάρχει περίπτωση να δευτερολογήσουμε, να δευτερολογήσουμε.

Επειδή εμείς είμαστε κάθετα αντίθετοι στη φιλοσοφία του νομοσχεδίου όπως εκτίθεται και επειδή αυτά που είπε ο κύριος Υπουργός τελικώς δεν άλλαξαν τίποτα από τον κορμό του νομοσχεδίου, θέλω περισσότερο να σταθώ στη δευτερολογία παρά να μιλήσω επί της συγκεκριμένης ενότητας των άρθρων.

Ακούσαμε λοιπόν μετά παρησίας τον κύριο Υπουργό ο οποίος το 1/3 της ομιλίας του κατανάλωσε πάνω στο θέμα

των ρυθμίσεων και των προσηκών που φέρει. Άλλες από αυτές είναι ακόμα σαν τροπολογίες, τα περισσότερα όμως έχουν προστεθεί. Και βέβαια ήταν ορισμένες ρυθμίσεις και τροπολογίες οι οποίες χαϊρετίζονται από παντού με αισιοδοξία και πράγματι ήταν ρυθμίσεις που έπρεπε να γίνουν, ήταν εργαλεία για να μπορέσει να λειτουργήσει το Υπουργείο.

Θεωρούσα και θεωρώ ακόμα ότι ξεκίνησε από αυτήν την πλευρά του νομοσχεδίου, προκειμένου να προιδεάσει όλους εμάς για τη σωστότητα του όλου νομοσχεδίου το οποίο τουλάχιστον σ’ ό,τι αφορά τις παραμεθόριες περιοχές και την πομπώδη επιγραφή του, δεν εξυπηρετεί.

Ενώ αναφέρεται το νομοσχέδιο στις τρεις πλευρές του, στην τοπική άμυνα, στην πολιτική άμυνα και στην πολιτική προστασία –δυστυχώς αν τα αναγνώσει κανείς φαίνεται το ένα να επικαλύπτει το άλλο– θεωρώ ότι επιμένων ο κύριος Υπουργός, παρά το ότι αυτό δεν φαίνεται από τη συγγραφή του νομοσχεδίου, φαντάζεται στην Ελλάδα αυτή την παλλαϊκή άμυνα, σαν μια τοπική άμυνα για τις ακριτικές περιοχές, οι οποίες θα εκπαιδευτούν στις τέσσερις ημέρες, λέει, στα όπλα και θα συμμετέχουν οι γυναίκες και τα παιδιά κάτω των δεκαοκτώ ετών.

Δεν ξέρω τι εκπαίδευση θα υποστούν μέσα σε τέσσερις μέρες. Γι’ αυτό φαντάζομαι –μάλιστα το υποστήριξα και στην πρωτολογία μου, διότι δεν υπάρχει κόσμος– ότι η κατεύθυνσή του είναι η ενσωμάτωση ή μάλλον η κατάργηση της εθνοφυλακής, πράγμα που το υπενθυμίζει σε παραγράφους ορισμένων άρθρων. Διαφορετικά, δεν υπάρχει κόσμος, ο οποίος τουλάχιστον στις παραμεθόριες περιοχές θα αποτελέσει την τοπική άμυνα. Φαντάζομαι, λοιπόν, ότι εννοεί στις παραμεθόριες περιοχές μια τοπική άμυνα, η οποία θα ασχολείται λίγο-πολύ με την πολιτική προστασία και την πολιτική άμυνα. Αναφορικά με τα μικρά νησιά, καταλαβαίνω τον κ. Κοτσακά, το είπα και στην πρωτολογία μου, δεν έχουν τον απαραίτητο πληθυσμό, για να συγκροτηθούν μονάδες των ΤΕΑ. Εκεί η παλλαϊκή άμυνα πράγματι μπορεί να αποτελέσει την τοπική άμυνα. Εκεί, λοιπόν, τη φαντάζεται ο κύριος Υπουργός σαν τοπική άμυνα, την ΠΑΜ αλλά επειδή υπάρχουν και πολλές ανάγκες, όπως πυρκαγιές κλπ., και σαν πολιτική προστασία και πολιτική άμυνα. Στην υπόλοιπη χερσαία Ελλάδα τη φαντάζεται κυρίως για πολιτική προστασία και πολιτική άμυνα. Δεν βλέπω να τη φαντάζεται σαν τοπική άμυνα, παραδείγματος χάριν στην Πελοπόννησο. Οι εσωτερικοί δε μετανάστες από τις παραμεθόριες περιοχές στους δύο μεγάλους Δήμους Αθηνών και Θεσσαλονίκης δεν θα συμμετέχουν ούτε στην τοπική άμυνα ούτε στην πολιτική προστασία ούτε στην πολιτική άμυνα. Δεν θέλω εδώ να ανακατέψω και στους εξωτερικούς μετανάστες. Δεδομένου δε ότι με το νομοσχέδιο αυτό ρυθμίζεται ότι στους σχηματισμούς αυτούς θα συμμετέχουν οι εγγεγραμμένοι –χθες μας είπε ο κύριος Υπουργός ότι η εκπαίδευση θα γίνεται κατά δήμους– στα δημοτολόγια και διαμένοντες, δηλαδή εγγεγραμμένοι και διαμένοντες, αντιλαμβάνεσθε πόσο αντικίνητρο είναι αυτό για τις παραμεθόριες περιοχές. Διακατέχονται από το αίσθημα και το συναίσθημα της ανασφάλειας. Τώρα δε τους επιβάλλουμε και τη συνεχή εκπαίδευση και την παρουσία τους σε κάθε ένταση σ’ αυτές τις ευαίσθητες περιοχές. Και επειδή αυτά τα ζούμε καθημερινώς και στα νησιά και στον Έβρο, φανταζόμαστε τι πρόκειται να γίνει.

Απορώ δε πώς αυτή η Κυβέρνηση, η οποία καυχάται για περιφερειακή ανάπτυξη, για κλείσιμι της ψαλίδας, συνεχώς βρίσκει τρόπους να αποψιλώσει την περιφέρεια πληθυσμιακά και ιδιαιτέρως την αγροτική περιφέρεια. Και ειδικά για το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας είχα μια άλλη εντύπωση, διότι έδειξε δείγματα γραφής μεγάλης ευαισθησίας και με τους εθελοντές πενταετούς υποχρέωσης. Απορώ δε πώς αυτόν τον τομέα δεν τον έψαξε καθόλου.

Σας λέγω δε ότι αυτή η Κυβέρνηση και με την πολιτική της στη γεωργία –διότι όλη η περιφέρεια ασχολείται ως επί τω πλείστον με τη γεωργία– διώχνει τον κόσμο από την περιφέρεια. Πρόσφατο παράδειγμα –μπορεί να είναι εκτός θέματος, πλην όμως είναι σκόπιμο να το αναφέρω– διώξεως του κόσμου από την περιφέρεια είναι μια απόφαση της

διοίκησης του εργοστασίου ζαχαρώδους προχθές, να μεταθέσει σαν υπεράριθμους είκοσι τρεις ανθρώπους από την Ορεσιτιάδα και να τους στείλει στη Λάρισα. Όταν τους ρώτησα γιατί γίνεται αυτό, μου είπαν ότι είναι υπεράριθμοι. Στην ΠΥΡΚΑΛ, που υπάρχουν τόσοι και τόσοι υπεράριθμοι, δεν θέλησε να κάνει κάποια παρέμβαση η Κυβέρνηση. Βρήκε να κάνει την παρέμβαση αυτήν στην Ορεσιτιάδα, λέγοντας ότι είκοσι τρεις υπάλληλοι του εργοστασίου είναι υπεράριθμοι. Μου είπαν δε ότι ήταν εδραιωμένοι κάτοικοι χωριών, μάλιστα δε και εθνοφύλακες.

Και μας λέει σήμερα ότι ενδιαφέρεται για την παλλαϊκή άμυνα, ενδιαφέρεται για την τοπική άμυνα, με την αποψίλωση η οποία γίνεται.

Είπα και στην πρωτολογία μου ότι αν ενδιαφέρεται για την ουσιαστική άμυνα καλά είναι να κατευθυνθεί στις δυνάμεις ταχείας επέμβασης όπως είναι το Β' Σώμα Στρατού, να το ενδυναμώσει και να δώσει εκείνα τα μέσα με τα οποία ταχέως και τα ελαφρά τμήματα και τα βαρέα θα βρεθούν στην παραμεθόριο.

Τοπική άμυνα δεν γίνεται με την κυρά Κατίνα, κύριε Υπουργέ, το έχουμε πει ένα εκατομμύριο φορές. Όταν εκεί θα υπάρχει φωτιά και λαύρα, διότι δεν είναι οι τρόποι μονάχα της προσέγγισης των ελαφρών τμημάτων που μερικοί συνάδελφοι είπαν ακόμα και των καταδρομέων, είναι οι βόμβες, είναι οι πύραυλοι, είναι τα βλήματα με τις νάρκες, ναρκοφόρα κλπ. Είναι δυνατόν τώρα να ασχολούμαστε μ' αυτά;

Και θελω να σας πω ότι ξενίζομαι όταν βλέπω να εμπλέκετε σ' αυτό το νομοσχέδιο σας την τοπική άμυνα. Ειλικρινά δεν έχουμε διάθεση αντιπολιτευτική γι' αυτό και προτείνουμε να το αποσύρετε. Να κάτσουμε όλοι μαζί να βρούμε τη λύση της άμυνας του τόπου μας. Υπάρχει διάθεση, το καταλαβαίνετε; Δεν είναι μια πολιτική για ένα εργοστάσιο, δεν είναι μια πολιτική για ένα Υπουργείο. Είναι μια πολιτική για άμυνα. Δεν μπορούμε λοιπόν, να δίνουμε φωτοβολίδες και πυροτεχνήματα στο κόσμο, ότι δήθεν εμείς σκιζόμαστε για την άμυνα και στην ουσία ιδίως στις παραμεθόριες περιοχές να οδηγήσουμε τον πληθυσμό στη σφαγή και στην καταστροφή.

Θα μπορούσαμε, λοιπόν, να το συζητήσουμε ώριμα.

Τώρα, αφού αυτή η άποψη σε μας υπάρχει, κύριε Πρόεδρε και εφόσον βλέπουμε ότι προς αυτήν τη φιλοσοφία η διάθεση του Υπουργείου ούτε καν πλησιάζει για να μπορέσουμε να ανταμώσουμε και τα προϋπάρχοντα νομοσχέδια με το τωρινό, να κάνουμε κάτι καινούριο, να μας μιλήσει με ειλικρίνεια ο Υπουργός τι προσπαθεί να κάνει –να καταργήσει την εθνοφυλακή, να μην την καταργήσει, τι σκοπεύει να κάνει– δεν μπορούμε να συζητήσουμε. Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ο κ. Κόρακας έχει το λόγο.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Ακούσαμε χθες τον κύριο Υπουργό και τους άλλους αγορητές του ΠΑΣΟΚ, οι οποίοι παρά τις επιμέρους επιφυλάξεις τους στήριξαν ουσιαστικά το νομοσχέδιο, αλλά πρέπει να πούμε ότι και οι εκπρόσωποι του ΔΗΚΚΙ και στην ουσία οι εκπρόσωποι της Νέας Δημοκρατίας δεν έχουν αντίρρηση ως προς τα βασικά ζητήματα και έχουν επιμέρους διαφορές κυρίως στο τι ανατίθεται σ' αυτήν κλπ. Και αυτό είπε και ο μόλις κατελθών από του Βήματος συνάδελφος Λυμπερακίδης.

Προσπάθησε ο κύριος Υπουργός χθες να διασκεδάσει την καταγγελία μας ότι πρόκειται για επιστράτευση και να ισχυρισθεί ότι πρόκειται για συμμετοχή απλώς και όχι για επιστράτευση. Εμείς θελήσαμε να τονίσουμε τον υποχρεωτικό χαρακτήρα της συμμετοχής στην παλλαϊκή άμυνα, όπως αυτή εννοείται από το νομοσχέδιο για όλους και όλες από δεκαοκτώ μέχρι εξήντα χρονών, εκτός από ορισμένες εξαιρέσεις που προβλέπονται για τις γυναίκες και ορισμένες άλλες εξαιρέσεις. Δηλαδή, μιλάμε εδώ για εκατομμύρια ανθρώπους, οι οποίοι αν δεν πάρουν μέρος έχουν και ποινικές κυρώσεις.

Είπαμε επίσης ότι αυτή όλη η ιστορία έχει στρατιωτική δομή και αυτό θέλησε να το διασκεδάσει, να το αμφισβητήσει ο κύριος Υπουργός.

Θέλω να παραπέμψω και στην εισηγητική έκθεση όπου

αναφέρεται ότι "επικεφαλής του κάθε τμήματος θα είναι στρατιωτικός εν ενεργεία". Τώρα, φέρνεται μια τροπολογία που λέτε ότι μπορεί να είναι και εν αποστρατεία, αλλά στρατιωτικός. Επίσης, στο άρθρο 3 παρ. 2β' αναφέρεται καθαρά ότι "εισηγείται στο ΚΥΣΕΑ ο Υπουργός Εθνικής Άμυνας", "μεριμνά για το συντονισμό των λοιπών Υπουργείων σε θέματα παλλαϊκής άμυνας". Ο Υπουργός Εθνικής Άμυνας δηλαδή είναι το πρώτο βιολί.

Στο άρθρο 5, παράγραφος 4 γίνεται λόγος για τους πυρήνες, για τη στελέχωση των τμημάτων της παλλαϊκής άμυνας. Και αυτοί είναι μόνιμοι σε ενέργεια ή μόνιμοι εκ της εφεδρείας ή εφεδριοι σε ενέργεια αξιωματικοί.

Στο άρθρο 6, παράγραφος 1 αναφέρεται ότι: "Τα τμήματα Π.Α.Μ. υπάγονται διοικητικά και υπηρεσιακά στους Διοικητές των Συγκροτημάτων ή ανεξαρτήτων Μονάδων του Στρατού Ξηράς, στη ζώνη ευθύνης των οποίων συγκροτούνται."

Αυτά είναι ορισμένα στοιχεία, που δείχνουν ότι εδώ έχουμε να κάνουμε με στρατιωτική δομή.

Επίσης, μας έγινε κριτική, γιατί είπαμε ότι θα μπορούσαμε να δεχθούμε μια τέτοια παλλαϊκή άμυνα μόνο σε εθελοντική βάση, μόνο για τους άνδρες, η οποία φυσικά θα μπορούσε να έχει προετοιμασθεί από τον καιρό ειρήνης και θα αξιοποιείται, θα ενεργοποιείται, θα δραστηριοποιείται, μόνον αν δεχθεί η χώρα μας επίθεση.

Δεν δεχόμαστε ούτε παιδιά ούτε γυναίκες σε αυτήν την υπόθεση. Και θα ήθελα να πω εδώ ότι, εν πάση περιπτώσει, αν μην υποτιμούμε τον πατριωτισμό των Ελλήνων γενικότερα και των Ελληνίδων ιδιαίτερα. Αυτές απέδειξαν πως, όταν χρειάστηκε, έσπευσαν με αυτοθυσία θαυμαστή, με ηρωισμό καταπληκτικό και έδωσαν όλες τους τις δυνάμεις για την υπεράσπιση της πατρίδας.

Όταν, λοιπόν, του λες του άλλου "σε υποχρεώνω και αν δεν το κάνεις, έχει κυρώσεις" τότε δημιουργείς μια άλλη νοοτροπία, μια άλλη κατάσταση. Και εδώ ακριβώς ήθελα να πω και στον εισηγητή του Π.Α.Σ.Ο.Κ. ότι με τον τρόπο αυτόν, με τον υποχρεωτικό χαρακτήρα, υποτιμάς και τους ακρίτες, που μένουν εκεί καρφωμένοι και επιμένουν να μένουν, όσοι κατόρθωσαν να μείνουν, στα νησιά μας και τη διάθεσή τους να υπερασπιστούν τον τόπο τους. Δεν χρειάζονται παλλαϊκές άμυνες και τέτοιες οργανώσεις οι ακρίτες των νησιών μας. Είναι έτοιμοι ανά πάσα στιγμή. Και το ξέρετε πάρα πολύ καλά.

Και φυσικά, είναι αλήθεια ότι σε καιρό πολέμου θα υπάρξει γενική επιστράτευση, θα υπάρξει συμμετοχή όλου του λαού. Το αν θα είναι προετοιμασμένοι όλοι οι άνδρες σε αυτήν την υπόθεση, αυτό εξαρτάται από το τι δουλειά γίνεται κατά τη διάρκεια της στρατιωτικής τους θητείας. Και θα ήθελα, με την ευκαιρία, να πω ότι δεν έχει τόσο μεγάλη σημασία η διάρκεια της θητείας, όσο η ουσιαστική εκπαίδευση.

Και λένε όλοι οι ειδικοί πως, όταν μια χώρα δέχεται επίθεση, δεν έχει τόσο μεγάλη σημασία το πόσο στρατό έχει εκείνη τη στιγμή υπό τα όπλα, αλλά πόσους μπορεί να κινητοποιήσει το επόμενο από την επίθεση εικοσιτετράωρο και επίσης, τι πολιτικοϊδεολογική, κοινωνική και οικονομική προετοιμασία έχει ο λαός, για να ξεσηκωθεί σαν ένας για την υπεράσπιση της πατρίδας, για την απόκρουση της επίθεσης που δέχεται.

Ούτε λίγο ούτε πολύ ορισμένοι άφησαν και υπόνοιες: "Μα, δεν θέλει το Κ.Κ.Ε. την άμυνα της χώρας;" Το ερώτημα αντιστρέφεται, κύριοι συνάδελφοι. Είναι δυνατόν να μιλάς για την άμυνα της χώρας, όταν την υποτάσσεις στους σχεδιασμούς του ΝΑΤΟ, όταν βγαίνει ο ίδιος ο Υπουργός Εθνικής Άμυνας προχθές και διακηρύσσει ότι "εάν ο Μιλόσεβιτς δεν κάτσει καλά, θα πληρώσει ακριβά και το ΝΑΤΟ θα αναλάβει τις ευθύνες του"; Ποιος έδωσε το δικαίωμα στο ΝΑΤΟ να επεμβαίνει οπουδήποτε; Και είναι στάση αυτή ελληνικής κυβέρνησης εδώ, στην περιοχή των Βαλκανίων, απέναντι σε μια χώρα, η οποία, παρά τις όποιες διαφορές μπορεί να έχει κανείς με ορισμένους χειρισμούς της ηγεσίας της, έδωσε παράδειγμα αντίστασης στους ιμπεριαλιστές και αυτήν τη στιγμή, είτε το θέλετε είτε όχι, υπερασπίζεται το δικαίωμα της ανεξαρτησίας της χώρας της ενάντια στις ξένες επεμβάσεις στα εσωτερικά της; Τι θα γινόταν, άραγε, αν αύριο κάποια

μειονότητα έκανε τα ίδια στη χώρα μας μ' αυτό που κάνουν ορισμένοι εξτρεμιστές Κοσσοβάρους Αλβανοί; Θα πηγαίναμε να τους προσφέρουμε και μπουκέτα λουλούδια; Και έρχεστε να αποκαλέσετε "σφαγέα" τον Πρόεδρο της Γιουγκοσλαβίας, γιατί επιμένει να υπερασπίζεται την εδαφική ακεραιότητα της χώρας του; Και απειλείτε με εισβολή;

Έχουμε, λοιπόν, εδώ στήριξη της άμυνας της χώρας, όταν στέλνουμε στρατεύματα στο εξωτερικό για να υπηρετήσουμε τη νέα τάξη πραγμάτων των ιμπεριαλιστών, όταν υποτάσσουμε τους εξοπλισμούς μας και τη διάταξη των δυνάμεών μας και την οργάνωση των δυνάμεών μας στου σχεδιασμούς του ΝΑΤΟ, όταν υπογράφετε τη νέα δομή του ΝΑΤΟ, όταν δίνετε ουσιαστικά στους Αμερικανούς –γιατί αυτοί κυριαρχούν στο ΝΑΤΟ– τον έλεγχο και την κυριαρχία στο Αιγαίο, όταν δέχεσθε τη διχοτόμηση του Αιγαίου; Θέλετε σ' αυτό το πνεύμα να μιλήσουμε;

Ακόμα μιλάμε για άμυνα της χώρας και παλλαϊκή άμυνα, όταν με τη συγκεκριμένη πολιτική που ακολουθείτε, συνειδητά ή μη συνειδητά, δεν έχει σημασία –εμείς πιστεύουμε σε ένα μεγάλο βαθμό συνειδητά– έχετε καταδικάσει και εσείς και η Νέα Δημοκρατία όσους κυβερνήσατε αυτόν τον τόπο και τον κυβερνάτε, τα νησιά του Αιγαίου στο μαρασμό; Φεύγει ο κόσμος από τα νησιά μας. Μιλάτε για παλλαϊκή άμυνα. Ποιος θα κάνει την παλλαϊκή άμυνα; Οι γέροι και οι γριές; Ξέρετε πολύ καλά τι κατάσταση έχουμε εκεί και όμως αρνείσθε πεισματικά να εφαρμόσετε τους βασικούς άξονες του πορίσματος της Διακομματικής Επιτροπής για τα νησιά του Αιγαίου και τη Θράκη, για να έχουμε μία ολοκληρωμένη, ισόρροπη ανάπτυξη και να κρατήσουμε όσους μένουν ακόμα εκεί και να φέρουμε πίσω όσους αναγκάστηκαν "να πάρουν των οματιών τους" για να ψάξουν αλλού ψωμί. Δεν το κάνετε αυτό το πράγμα. Να, τα ζητήματα της άμυνας της χώρας. Το ίδιο συμβαίνει και για άλλα ζητήματα που θα μπορούσαμε να αναφέρουμε.

Επίσης θέλω να πω το εξής: Η "παλλαϊκή άμυνα", κύριε Υφυπουργέ, σύμφωνα με το άρθρο 1, "έχει ως αποστολή σε περιόδους έντασης, επιστράτευσης και πολέμου την τοπική άμυνα, την πολιτική άμυνα και την πολιτική προστασία ενώ σε καιρό ειρήνης, την πολιτική άμυνα και την πολιτική προστασία". Δηλαδή η παλλαϊκή άμυνα τα περιλαμβάνει όλα αυτά. Δεν είναι άλλο η παλλαϊκή άμυνα και άλλο η πολιτική προστασία, όπως πήγε να πει χθες ο κ. Τσοχατζόπουλος και τα τμήματα της παλλαϊκής άμυνας έχουν, όπως είπα, στρατιωτικό διοικητή, δηλαδή για όλα και για την πολιτική προστασία και για την πολιτική άμυνα και για την τοπική άμυνα, έχουμε στρατιωτική δομή.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΗΣ (Υφυπουργός Εθνικής Άμυνας): Πού είδατε ότι για την πολιτική άμυνα έχουν στρατιωτικό διοικητή;

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Τόση ώρα τι σας έλεγα; Κύριε Υπουργέ, διαβάζω την εισηγητική έκθεση: "Έτσι τα τμήματα της παλλαϊκής άμυνας έχουν τοπικό διοικητή μόνιμο στέλεχος των Ενόπλων Δυνάμεων, υπάγονται διοικητικά στο Υπουργείο Εθνικής Άμυνας, δια του Γενικού Επιτελείου Στρατού, το οποίο έχει και την επιχειρησιακή τους ευθύνη σε ρόλο τοπικής άμυνας".

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΗΣ (Υφυπουργός Εθνικής Άμυνας): Πού είδατε για την πολιτική προστασία στρατιωτική δομή;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Κύριε Υφυπουργέ, σας παρακαλώ. Ζητήστε να διακόψετε τον ομιλητή, αν δέχεται και μιλήσετε στο μικρόφωνο.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπετε, επειδή έχει ένα ιδιαίτερο ενδιαφέρον ...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Αν επιτρέπετε εσείς, εγώ δεν έχω αντίρρηση να ακουσθεί ο κύριος Υφυπουργός.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Διαβάζω το άρθρο 1. Κύριε Υπουργέ, το άρθρο 1, λέει: "Η παλλαϊκή άμυνα (Π.Α.Μ.) οργανώνεται από τον καιρό ειρήνης και έχει ως κύρια αποστολή σε περιόδους έντασης, επιστράτευσης και πολέμου, την τοπική άμυνα, την πολιτική άμυνα και την πολιτική προστασία, ενώ σε καιρό ειρήνης την πολιτική άμυνα και την πολιτική

προστασία". Αυτό σημαίνει ...

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΗΣ (Υφυπουργός Εθνικής Άμυνας): Μία υπόδειξη θα ήθελα να κάνω.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Παρακαλώ.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΗΣ (Υφυπουργός Εθνικής Άμυνας): Στο άρθρο 3, παράγραφος 3 λέει: "Ο Υπουργός Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης σε συνεργασία με τον Υπουργό, κατά περίπτωση Μακεδονίας–Θράκης μεριμνά για το συντονισμό των λοιπών αρμοδιοτήτων..."

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Αυτό είναι άλλο. Μην πάτε να ...

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΗΣ (Υφυπουργός Εθνικής Άμυνας): Επαναλαμβάνω, για να διαβάσετε το άρθρο και να καταλάβετε, πρέπει να διαβάσετε όλη την παράγραφο, για να κλείσει το θέμα. Το Υπουργείο Άμυνας δεν προϊστάται της πολιτικής προστασίας.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Τώρα υποτιμάτε τη νοημοσύνη μας, διότι αυτό που λέτε εσείς, αναφέρεται στο συντονισμό για την πολιτική προστασία, όχι στη δημιουργία, στην συγκρότηση των τμημάτων παλλαϊκής άμυνας, κύριε Υφυπουργέ.

Διότι το τι είναι παλλαϊκή άμυνα καθορίζεται στο άρθρο 1. Τι με παραπέμπετε στις υποπαραγράφους; Εκεί λέει τι είναι παλλαϊκή άμυνα. Σας παρακαλώ να το μελετήσετε.

Από εκεί και πέρα εμείς επιμένουμε ότι θα μπορούσε αυτήν τη στιγμή να υπάρξει διότι καταλαβαίνουμε ότι κάποια προετοιμασία του λαού πρέπει να γίνει σε εθελοντική βάση –αυτή η προετοιμασία μπορεί να γίνει εν καιρώ ειρήνης– με άνδρες μέχρι τα πενήντα–πενήντα πέντε τους χρόνια, η οποία θα αξιοποιείται σε περίπτωση που θα δεχθεί επίθεση η χώρα μας.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Για τις άλλες περιπτώσεις, θεομηνίες, καταστροφές κλπ., πρέπει το Υπουργείο Εσωτερικών κλπ. να αναλάβει τις ευθύνες του και σε συνεργασία με την Τοπική Αυτοδιοίκηση, τη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση, τους κοινωνικούς φορείς, τους επιστημονικούς, επαγγελματικούς φορείς, ιατρούς, μηχανικούς, δασοπροσβέστες, δασολόγους, οικοδόμους –το σωματείο οικοδόμων όταν είχαμε τους σεισμούς στο Αίγιο ζήτησε να εκπαιδεύουν ειδικά τα μέλη του για την υπόθεση των σεισμών και αρνήθηκε η Κυβέρνηση– να δημιουργήσει ομάδες εθελοντών, χωρίς καμιά στρατιωτική δομή κατά τόπους, οι οποίες θα βοηθούνται, θα υποβοηθούνται και θα συντονίζονται από το Υπουργείο Εσωτερικών για να αντιμετωπίσουν τέτοιες έκτακτες ανάγκες.

Επίσης, εμείς επιμένουμε ότι αυτό το κατασκεύασμα που λέγεται ν. 17/74 δεν είναι δυνατόν να παραμένει και να συμπληρώνεται, διότι...

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Τελειώνετε, αλλά φθάσατε στα δεκατέσσερα λεπτά.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Είχαμε πει χθες ότι θα έχουμε μια ανοχή χρόνου.

Διότι προβλέπει ότι έκτακτη ανάγκη είναι η διατάραξη της οικονομικής και κοινωνικής ζωής. Τουλάχιστον βγάλτε αυτά τα άρθρα. Δηλαδή κάνουν διαδήλωση οι αγρότες, κάνουν διαδήλωση οι εργάτες και θεωρείται διατάραξη της οικονομικής και κοινωνικής ζωής και καλείτε τη στρατιωτικά οργανωμένη παλλαϊκή άμυνα, τον κοινωνικό αυτοματισμό, όπως το λέμε, να πάει να αντιμετωπίσει τα αδέλφια του που διεκδικούν τα δικαιώματά τους, που παλεύουν για να διατηρήσουν το ψωμί τους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Τελειώσατε, κύριε Κόρακα.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Αυτά τα πράγματα είναι απαράδεκτα και εσείς έρχεστε να τα συμπληρώσετε. Αυτό δείχνει και την αντιδραστική νοοτροπία που διακατέχει αυτό το νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Τελειώσατε, κύριε Κόρακα.

Η κ. Αλφιέρη έχει το λόγο.

ΣΤΥΛΙΑΝΗ ΑΛΦΙΕΡΗ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θα ήθελα να κάνω δύο επισημάνσεις. Θεωρώ ολίσθημα για τον Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο του ΠΑ.ΣΟ.Κ., τον κ. Ιωαννίδη, που αναφέρθηκε στον Κοινοβουλευτικό μας Εκπρόσωπο. Θέλω να του υπενθυμίσω ότι ο Συνασπισμός είναι ένα κόμμα που σέβεται τη διαφορετικότητα, σέβεται τη διαφορετική καταγωγή και υπερασπίζεται την κοινωνία. Μία κοινωνία που να έχουν χώρο όλοι οι πολίτες. Ομολογώ, κύριε Ιωαννίδη, ότι με παραξενέψατε με αυτή σας την παρέμβαση. Και αν θέλετε να μου πείτε

ΦΟΙΒΟΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ: Δεν φταίω εγώ, αν δεν καταλαβαίνετε. Υπάρχουν τα Πρακτικά.

ΣΤΥΛΙΑΝΗ ΑΛΦΙΕΡΗ: Συγγνώμη, κύριε Ιωαννίδη. Αν θέλετε να συγκρίνετε δύο διαφορετικά πράγματα...

ΦΟΙΒΟΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ: Υπάρχουν τα Πρακτικά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Παρακαλώ, κύριε Ιωαννίδη.

ΦΟΙΒΟΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ: Θα σας πω αμέσως μετά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Θα έρθει η σειρά σας να μιλήσετε.

ΣΤΥΛΙΑΝΗ ΑΛΦΙΕΡΗ: Παρακαλώ πολύ αυτή η εύκολη χρήση της μειονοτικής καταγωγής ή της διαφορετικής καταγωγής να σταματήσει στο Ελληνικό Κοινοβούλιο. Θα είναι ένα σοβαρό βήμα δημοκρατίας.

Το δεύτερο θέμα. Ο κ. Κοτσακάς είπε στους οπαδούς του Συνασπισμού ότι υπερασπίζονται το νομοσχέδιο αυτό. Θα ήθελα να πω στον κ. Κοτσακά ότι ο Συνασπισμός είναι ένα κόμμα που βρίσκεται και κοντά στα μέλη του και κοντά στους οπαδούς του. Έχουμε ανοικτή γραμμή επικοινωνίας. Οι οπαδοί, λοιπόν, του Συνασπισμού, τα μέλη του Συνασπισμού και η ηγεσία του Συνασπισμού δεν θα είχε καμία αντίρρηση με την πολιτική οργάνωση της χώρας μας.

Αυτό το νομοσχέδιο, λοιπόν, είναι εντελώς αντίθετο. Προσπαθεί να οργανώσει στρατιωτικά την ελληνική κοινωνία. Τη στρατιωτική οργάνωση εμείς, ο Συνασπισμός την απορρίπτουμε και δεν τη δεχόμαστε. Θα πει ο κύριος Υπουργός ποια είναι τα χαρακτηριστικά που σηματοδοτούν τη στρατιωτική οργάνωση. Πριν προχωρήσω θα ήθελα να πω δύο πράγματα στα οποία ο κ. Τσοχατζόπουλος αναφέρθηκε.

Κύριοι συνάδελφοι, το σχέδιο νόμου για την παλλαϊκή άμυνα δημιουργεί ερωτηματικά. Τα ερωτηματικά που δημιουργεί δεν είναι ως προς τη συνταγματικότητα, αλλά ως προς την απήχηση που έχει στην ελληνική κοινωνία.

Πρώτον, συζητείται δεκαπέντε χρόνια. Αυτή η συζήτηση και η πίεση που ασκείται από την ελληνική κοινωνία το αναγκάζει να μπει στο συρτάρι.

Σήμερα 19 Αυγούστου έρχεται να συζητηθεί. Είναι ένα σοβαρό πολιτικό θέμα, πως ένα τόσο σημαντικό νομοσχέδιο, που στρατικοποιεί την ελληνική ζωή, έρχεται στα μέσα του καλοκαιριού με μειωμένη αντιπροσώπευση για να συζητηθεί και να εγκριθεί.

Το δεύτερο σοβαρό θέμα είναι ότι όλες οι γυναικείες οργανώσεις απ'όλα τα κόμματα, από τη Νέα Δημοκρατία, από το Κ.Κ.Ε., από το ΠΑ.ΣΟ.Κ., καθώς και γυναικείες προσωπικότητες αντέδρασαν κάθεται σ'αυτό το νομοσχέδιο. Ο κ. Τσοχατζόπουλος πρέπει να το γνωρίζει, γιατί και υπομνήματα έλαβε, αλλά και ιδιαίτερη συζήτηση έγινε γι'αυτό.

Άρα, όταν το σύνολο του γυναικείου κόσμου αντιδρά, έρχεται ο κ. Τσοχατζόπουλος να υπεραμυνθεί αυτού του νομοσχεδίου. Θα καλέσω τον κ. Τσοχατζόπουλο που παραδέχθηκε χθες ότι η θέση της Ελληνίδας δεν είναι η πρόπουσα, να συμφωνήσει σε μερικά πράγματα. Θα κάνουμε προτάσεις και καλώ το Τμήμα να τις δεχθεί.

Η μια πρόταση που μπορεί να γίνει θα είναι πρώτα απ'όλα να καταργηθεί ο ν.2109/92 που απαγορεύει στις γυναίκες να συμμετέχουν στις Ένοπλες Δυνάμεις εθελοντικά πάνω από 10%. Θα είναι ένα σοβαρό βήμα διάθεσης ότι και οι γυναίκες είναι ισότιμοι πολίτες σ'αυτήν τη χώρα.

Καλώ τον κύριο Υπουργό να το δει θετικά αφού είπε ότι είχε τύψεις για τη μεταχείριση των γυναικών, και να προχωρήσει προς αυτήν την κατεύθυνση.

Το δεύτερο θέμα που εμφανίστηκε από πολλούς συναδέλφους του ΠΑ.ΣΟ.Κ. είναι να έρθει η παλλαϊκή άμυνα σε εθελοντική βάση και να αποσυρθεί το νομοσχέδιο για τις ποινές. Η εθελοντική βάση, λοιπόν, δείχνει τη διάθεση της Κυβέρνησης να αντιμετωπίσει διαφορετικά το θέμα των γυναικών.

Το τρίτο θέμα είναι σοβαρό για το οποίο ο κ. Τσοχατζόπουλος είπε ότι δεν είναι αλήθεια. Αυτό είναι ότι η Διεθνής Αμνηστία πραγματικά σας έστειλε μία επιστολή και έβαλε το ζήτημα των αντιρρήσιων συνειδήσης. Διάβασα προσεκτικά τα Πρακτικά, όπου ο κύριος Υπουργός λέει ότι θα ισχύσει ο ν.2507, αν θυμάμαι καλά. Καλό θα είναι στις εξαιρέσεις να αναφερθεί και ο νόμος, που τώρα τελευταία εσείς ψηφίσατε και που είναι θετικό για την πολιτική ζωή της χώρας.

Θα ήθελα να αναφερθώ στο άρθρο 3 που είναι σημαντικό. Εκεί πραγματικά παρουσιάζεται η στρατιωτική δομή του χώρου. Το ΚΥΣΕΑ και ο εκάστοτε Υπουργός Εθνικής Άμυνας -τώρα ήρθε και μια τροποποίηση που μιλάει για τους απόστρατους- αναλαμβάνει υπερεξουσίες όσον αφορά την οργάνωση της παλλαϊκής άμυνας. Απλώς, η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση επι-στρατεύεται να είναι κάτω από τις διαταγές του ΚΥΣΕΑ.

Οι συνάδελφοι του ΠΑ.ΣΟ.Κ. μίλησαν για την ανάγκη περιφερειακής οργάνωσης του κράτους κλπ. Αυτό κάποτε πρέπει να γίνει πραγματικότητα, με ουσιαστικές αποφάσεις της Κυβέρνησης. Δεν μπορεί να έρθει ένα στρατιωτικό νομοθέτημα και να αποκεντρώσει εξουσίες, υπό τη αιγίδα του Στρατού. Αυτό μας βρίσκει κάθεται αντίθετους και θεωρούμε ότι το άρθρο 3, πρέπει να αποσυρθεί.

Με τον ίδιο τρόπο στις παραγράφους 8 και 9, επιστρατεύονται οι οργανισμοί Νομαρχιακής και Τοπικής Αυτοδιοίκησης που με τα αιρετά μέλη, και παρά τις επιταγές του άρθρου 102 του Συντάγματος περί αυτοτέλειας, αναλαμβάνουν εντεταλμένες υπηρεσίες του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας που καμιά σχέση δεν έχουν με την εξυπηρέτηση των τοπικών κοινωνιών και των προβλημάτων. Πάει περίπατο η αποκέντρωση των λειτουργιών του κράτους όπως αυτή ορίζεται στο άρθρο 101 του Συντάγματος όπως και η αυτονομία σχεδιασμού και δράσης των οργανισμών Νομαρχιακής και Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

Υπάρχει ένα θέμα στο άρθρο 7 παρ. 5, ότι όλοι οι δήμοι και οι κοινότητες της χώρας θα καταγράψουν τους κατοίκους που με βάση τους καταλόγους θα καλούνται να υπηρετήσουν αυτοί, όταν λάβουν το φύλλο παλλαϊκής πρόσκλησης.

Γνωρίζουμε όλοι ότι σε περίπτωση που δεν πάρουν αυτό το φύλλο, θα υπάρχουν ποινές. Είναι ή δεν είναι συνταγματικό δικαίωμα των πολιτών, να κατοικούν και να μετακινούνται ελεύθερα στην επικράτεια και στα όρια της Ευρωπαϊκής Ένωσης και σύμφωνα με τη Συνθήκη Σένγκεν χωρίς να απαιτείται δήλωση ή γνωστοποίηση αλλαγής του τόπου κατοικίας; Αν δεν βρεθεί ο πολίτης στον τόπο κατοικίας και δεν έχει δηλώσει την αλλαγή του τόπου κατοικίας και πάει στο δικαστήριο, αυτό που θα συμβεί θα είναι πολύ σημαντικό. Θα βρεθεί ο άνθρωπος σε περιπέτειες που θα πρέπει να αντιμετωπίσει.

Τελειώνοντας, θα ήθελα να πω ότι υπάρχει το νομοσχέδιο για την πολιτική προστασία που εσείς το ψηφίσατε. Σε αυτό το νομοσχέδιο δεν είχαμε αντίθετη άποψη, γιατί από πολιτικής πλευράς οργανώνεται ο τρόπος προστασίας της χώρας. Αυτό το νομοσχέδιο το βάλατε στο συρτάρι και δεν το αξιοποιήσατε. Τώρα έμμεσα το καταργείτε και βάζετε την παλλαϊκή άμυνα στη θέση της πολιτικής προστασίας.

Ζητάμε η Κυβέρνηση να αποσύρει το νομοσχέδιο της παλλαϊκής άμυνας. Βρίσκει αντίθετη την ελληνική κοινωνία και όλες τις γυναικείες οργανώσεις. Να καταργηθεί ο νόμος 2109, που έχει ποσοστό συμμετοχής. Είναι και αντισυνταγματικός και έχουν γίνει προσφυγές. Σίγουρα τον επόμενο χρόνο θα υπάρξει δικαίωση των γυναικών για το ποσοστό του 10%.

Δεύτερον, εφόσον ο κ. Τσοχατζόπουλος είπε χθες ότι όλα τα κόμματα έχουν ευθύνες για την κατάσταση των γυναικών, θα ήθελα να πω ότι τέτοιες ευθύνες δεν έχει ο Συνασπισμός, διότι και πρωτοβουλίες παίρνει και τα ψηφοδέλτιά του έχουν

συμμετοχή γυναικών μέχρι και 50% και προσπαθούμε στο Ελληνικό Κοινοβούλιο και στην ελληνική κοινωνία να δυνάμωσουμε τον πολιτικό και κοινωνικό ρόλο της γυναίκας, διότι θεωρούμε ότι η συμμετοχή των γυναικών στα κέντρα λήψης των αποφάσεων και η ισότιμη συμμετοχή τους στην κοινωνική ζωή θα ανατρέψει την υπάρχουσα μίζερη και κακή κατάσταση της λειτουργίας της χώρας μας.

Εμείς ως Συνασπισμός καλούμε την Κυβέρνηση να αποσύρει το νομοσχέδιο, να συνεργαστεί με τις γυναικείες οργανώσεις και να αρχίσει να σκέπτεται, θα έλεγα, φεμινιστικά προς όφελος της ελληνικής κοινωνίας και προς όφελος των γυναικών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΠΑ.ΣΟ.Κ. κ. Ιωαννίδης έχει ζητήσει το λόγο επί προσωπικού.

Κύριε Ιωαννίδη, να μας πείτε σε τι συνίσταται το προσωπικό σας θέμα.

ΦΟΙΒΟΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ: Η κ. Αλφιέρη προηγουμένως, όχι κατά τη γνώμη μου, διότι δεν είχε τη δυνατότητα να κατανοήσει τα όσα απλά και με απλό τρόπο είπα, αλλά διότι ενσυνειδήτως θέλησε να τα διαστρέψει, τα διέστρεψε κατά τέτοιο τρόπο, ώστε να επιχειρεί να μου δώσει μαθήματα δημοκρατίας και δημοκρατικότητας.

Δεν θα πω ότι δεν αναγνωρίζω σε κανέναν το δικαίωμα να μου δίνει τέτοια μαθήματα, διότι εμπράκτως και ποικιλοτρόπως...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Να μου πείτε τι ακριβώς είπε για να δω αν υπάρχει ψόγος εις βάρος σας.

ΦΟΙΒΟΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ: Πρώτον, έκανε διαστροφή των όσων είπα. Δεύτερον, υπάρχει ο ψόγος ...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Κύριε Ιωαννίδη, όταν ο ομιλητής διαστρεβλώσει όσα έχει πει συνάδελφος σε αυτήν την Αίθουσα, δημιουργείται προσωπικό θέμα, αλλά σε αυτήν την περίπτωση δίδεται ο λόγος στο τέλος της συζήτησης.

ΦΟΙΒΟΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ: Το ξέρω, κύριε Πρόεδρε, αλλά δεν πρόκειται μόνο περί διαστροφής των όσων είπα. Πρόκειται και περί μομφής που μου απεδόθη, ότι εγώ έχω αντιδημοκρατική αντίληψη εις ό,τι αφορά την μειονότητα και ότι πρέπει να πάψουμε εδώ μέσα να αναφερόμαστε σε αυτό το θέμα, σε σχέση με το συνάδελφο κ. Μουσταφά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Κυρία Αλφιέρη, ακούσατε τι είπε ο κύριος συνάδελφος. Είχατε πρόθεση ...

ΦΟΙΒΟΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα διαβάσω τα Πρακτικά να ακούσει και η Βουλή τι είπα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Δεν πειράζει. Να μας πει η κ. Αλφιέρη αν ήθελε να σας αποδώσει κάποια μομφή ή όχι.

ΦΟΙΒΟΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ: Δεν με ενδιαφέρει αν ήθελε. Την απέδωσε. Εάν δεν ξέρει τι κάνει, είναι δικό της θέμα. Εγώ, όμως, δεν μπορώ να της το συγχωρήσω, ας είναι και κυρία. Διότι οι κυρίες, που πολύ μιλούν περί φεμινισμού ...

ΣΤΥΛΙΑΝΗ ΑΛΦΙΕΡΗ: Κύριε Πρόεδρε, συγγνώμη ...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Κυρία Αλφιέρη, σας παρακαλώ. Να μην έχουμε και καμία εξέγερση, διότι βλέπω ότι είναι πάρα πολλές οι κυρίες σήμερα!!

Ορίστε, έχετε το λόγο.

ΣΤΥΛΙΑΝΗ ΑΛΦΙΕΡΗ: Η ευπρέπεια του πολιτικού λόγου μέσα σε αυτήν την Αίθουσα είναι ενδεδειγμένη. Ο κ. Ιωαννίδης έκανε και δεύτερο ατόπημα σήμερα κατά του προσώπου μου. Εγώ μετέφερα ακριβώς ό,τι είπε χθες βράδυ. Ήμουν υποχρεωμένη σαν εισηγήτρια να υπερασπισθώ την πολιτική του Συνασπισμού.

ΦΟΙΒΟΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ: Και την αρετή σας.

ΣΤΥΛΙΑΝΗ ΑΛΦΙΕΡΗ: Σας παρακαλώ, κύριε Ιωαννίδη.

Ο Μουσταφά Μουσταφά είναι σύντροφος και συνάδελφος και συμμετέχει ισότιμα στο ψηφοδέλτιο του Συνασπισμού και είναι Κοινοβουλευτικός μας Εκπρόσωπος.

ΦΟΙΒΟΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ: Ποιος είπε το αντίθετο;

ΣΤΥΛΙΑΝΗ ΑΛΦΙΕΡΗ: Μη χάνετε την ψυχραιμία σας.

ΦΟΙΒΟΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ: Πολύ μεγάλη ανοχή σας έχουμε δώσει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Κύριε Ιωαννίδη, μόλις τελειώσει η κ. Αλφιέρη θα σας δώσω το λόγο.

ΣΤΥΛΙΑΝΗ ΑΛΦΙΕΡΗ: Παρακαλώ, κύριε Ιωαννίδη, μη χάνετε την ψυχραιμία σας.

Κύριε Πρόεδρε, δεν έχω να πω τίποτα, από τον τρόπο που συμπεριφέρεται ο κ. Ιωαννίδης. Εγώ μιλάω πολύ ψύχραιμα και βάζω ένα θέμα.

ΦΟΙΒΟΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ: Μα τι είναι αυτά που λέτε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Κυρία Αλφιέρη, είχατε πρόθεση να προσάψετε κάποια μομφή στο συνάδελφο κ. Ιωαννίδη.

ΣΤΥΛΙΑΝΗ ΑΛΦΙΕΡΗ: Είχα την πρόθεση να τακτοποιήσω τα πράγματα όπως έπρεπε ώστε να μη δημιουργούνται κακές εντυπώσεις στην Αίθουσα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Αυτό είναι γενικό και αόριστο. Δεν απαντάτε σ' αυτό που σας ρώτησα.

Ορίστε, κύριε Ιωαννίδη.

ΦΟΙΒΟΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα είμαι πολύ σύντομος. Πρέπει να ξέρετε ότι ποτέ δεν έχω ζητήσει το λόγο επί προσωπικού, αλλά αυτό που κάνει σήμερα η κ. Αλφιέρη και προσπάθησε να το κάνει και χθες, διακόπτοντάς με, θέλοντας να δημιουργήσει την εντύπωση ότι μόνο εκείνη ή ο Συνασπισμός σέβεται τις μειονότητες και τα δημοκρατικά δικαιώματα...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ήμουν στην Έδρα εκείνη την ώρα και έχω προσωπική αντίληψη.

ΦΟΙΒΟΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ: Θα διαβάσω για να ακούσουν οι συνάδελφοι τι είπα: "Άκουσα με προσοχή και τον Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο του Συνασπισμού κ. Μουσταφά Μουσταφά. Θα μου επιτρέψετε να παρατηρήσω ότι ένα κόμμα το οποίο τιμώ, όπως ο Συνασπισμός, επρότεινε ως Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο για τη συζήτηση αυτού του νομοσχεδίου, τον αγαπητό και λίαν συμπαθή σε μένα συνάδελφο κ. Μουσταφά Μουσταφά ο οποίος είναι γνωστό ότι είναι μουσουλμάνος. Και κανείς ψόγος γι' αυτό. Απλώς θέλω να σημειώσω, θα ήταν ποτέ δυνατό στη γείτονα χώρα στην Τουρκία σε συζήτηση του νομοσχεδίου αυτής της μορφής..."

Υπάρχουν κάποιες διακοπές και συνεχίζω: "Με συγχωρείτε. Σας παρακαλώ. Εγώ το χαιρετίζω αυτό, κύριοι συνάδελφοι. Δεν το ψέγω, το χαιρετίζω".

Διακόπτει η κ. Αλφιέρη για να αναφωνήσει "Έλεος".

Συνεχίζω λέγοντας: "Κανένα έλεος, κυρία μου. Σας τιμώ σας λέω και σας μου λέτε το αντίθετο."

Λέω ότι το χαιρετίζω και το επαναλαμβάνω, αλλά γιατί δεν πρέπει και δεν δικαιούμαι να κάνω τη σκέψη τι συμβαίνει στη γείτονα χώρα που είναι χώρα που μας απειλεί. Δεν απευθυνόμαι σε σας -κάποια στιγμή απαντώ- σκέψεις μου διατυπώνω για τη γείτονα χώρα.

Αυτό είναι το πρακτικό. Πάντως, κύριε Πρόεδρε, έχουν συνηθίσει μερικοί, και θα έλεγα από το Συνασπισμό δεν είναι μόνο η κ. Αλφιέρη που νομίζουν ότι μπορούν να δίνουν μαθήματα αρετής, δημοκρατίας, ηθικής προς πάσα κατεύθυνση.

Εγώ δεν δέχομαι και δεν καταδέχομαι από την κ. Αλφιέρη να πάρω μαθήματα δημοκρατίας. Ο σεβασμός μου στις μειονότητες, στις όπου γης μειονότητες και όχι μόνο στις μειονότητες της Ελλάδας, είναι απέραντος. Έχω πολύ προωθημένες θέσεις σε ό,τι αφορά το μειονοτικό πρόβλημα και στην Ελλάδα. Όσο για τη θέση των μουσουλμάνων συμπολιτών μας, παρά το ότι είναι εν πολλοίς θύματα της επιθετικότητας και της προπαγάνδας της γείτονας χώρας, γιατί δεν είναι αυτοί οι φταίχτες, εγώ δεν δέχομαι να αμφισβητείτε αυτά που είπα ούτε η συμπάθεια και η εκτίμησή μου προς το πρόσωπο του κ. Μουσταφά ούτε και ο σεβασμός μου ο πλήρης και ο απόλυτος προς τη θρακική μειονότητα και κάθε άλλη μειονότητα, όπου γης.

Και να πάψει η κ. Αλφιέρη να τουλάμ να φαντάζεται ότι μπορεί να δίνει μαθήματα σε ανθρώπους που όχι μόνο οι ίδιοι αλλά ολόκληρη η οικογένειά τους και επί τρεις τουλάχιστον γενιές έχουν δώσει αποδείξεις σεβασμού στη δημοκρατία.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑ.ΣΟ.Κ.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Θα θυμόσαστε, κύριε

Ιωαννίδη, πως ζήτησε το λόγο επί προσωπικού ο κ. Μουσταφά Μουσταφά, δεν του τον έδωσα λέγοντας ότι από εκείνα τα οποία είπε ο κ. Ιωαννίδης δεν δημιουργήθηκε κανένα απολύτως προσωπικό θέμα.

ΣΤΥΛΙΑΝΗ ΑΛΦΙΕΡΗ: Κύριε Πρόεδρε, το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ούτε σε σας δίνω το λόγο, κυρία Αλφιέρη, γιατί δεν τον δικαιούσθε. Δώσατε μία εξήγηση, ακούστηκε και η γνώμη και η απόφαση του Προεδρείου είναι ότι δεν υπάρχει κανένα προσωπικό θέμα για κανέναν και επομένως σταματάει εδώ η συζήτηση.

Ο κ. Τσαφούλιας έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΣΑΦΟΥΛΙΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, ο εισηγητής μας είναι στην επιτροπή και θα μιλήσω εγώ.

Όπως είπαμε και χθες, ο νόμος για την παλλαϊκή άμυνα δεν είναι ένα νομοσχέδιο τυπικό που καθορίζει κάποιο τρόπο λειτουργίας της παλλαϊκής άμυνας. Για να έχει αποτελέσματα πρέπει να έχει την καθολική αποδοχή του λαού να συμμετέχει ενεργά στην ενίσχυση της άμυνας της χώρας.

Αυτήν τη στιγμή συγκεντρώνει την αδιαφορία του λαού διότι η εφαρμογή των δύο προηγούμενων νόμων 17/74 και 2344/95 για πολιτική προστασία και πολιτική άμυνα δεν εφαρμόστηκαν ποτέ επιτυχώς, ούτε καν εφαρμόστηκαν, με αποτέλεσμα οι δήθεν κινητοποιήσεις των πολιτών μέσω των μηχανισμών των Υπουργείων και των νομαρχιών να είναι για γέλια.

Η επιτυχία της παλλαϊκής άμυνας έχει ως βασική προϋπόθεση την καθολική αποδοχή εκ μέρους του λαού για την άσκηση της εξωτερικής πολιτικής και της αμυντικής πολιτικής εκ μέρους των κυβερνήσεων. Η αντιφατική υποχωρητική και ανεργάστη άσκηση της εξωτερικής και αμυντικής πολιτικής εκ μέρους των αρμοδίων Υπουργών που φθάνουν στο σημείο να διαφωνούν και οι ίδιοι και να μην έχει την αποδοχή όλου του πολιτικού κόσμου της χώρας, δημιουργεί ψυχολογική αδιαφορία στο λαό μας με αποτέλεσμα να μην αισθάνεται αναγκαία τη λειτουργία της παλλαϊκής άμυνας.

Επίσης η αδιαφορία και η αρνητική στάση των κυβερνήσεων δια την οικονομική ανάπτυξη των ακριτικών περιοχών που είναι απαραίτητο στοιχείο για την λειτουργία της παλλαϊκής άμυνας, έχει οδηγήσει σε αδιαφορία και απόγνωση τους πολίτες. Όμως καίτοι ευρισκόμεθα σ' αυτήν την κατάσταση, οι εθνικοί κίνδυνοι από την Τουρκία και από τις αμφισβητούμενες εξελίξεις στα Βαλκάνια είναι υπαρκτοί και διαφανείς, με αποτέλεσμα να θεωρούμε αναγκαία την λειτουργία της παλλαϊκής άμυνας. Η πολιτική μας ευθύνει για τη διατήρηση της εθνικής μας οντότητας χωρίς την αποδοχή εκ μέρους μιας λειτουργίας εθνικιστικών αντιλήψεων και εξάρσεων, είναι ιστορική μας αποστολή. Επιδιώκουμε την ειρήνη και τις καλές διεθνείς σχέσεις χωρίς εθνικιστικές αντιλήψεις αλλά με πρωταρχική μας αποστολή τη διατήρηση της εθνικής μας οντότητας, αφού η Ευρωπαϊκή Ένωση ούτε τα σύνορά μας εγγυάται καίτοι είμαστε μέλος της και μας υποχρεώνει σε εξοπλισμούς τρισεκατομμυρίων.

Εν όψει αυτής της εκτεθείσης ανωτέρω καταστάσεως με το υπό ψήφιση νομοσχέδιο, δεν κάνουμε αντιπολίτευση για την αντιπολίτευση, που αν εγένετο θα ήταν εις βάρος του έθνους μας αλλά αποδεχόμεθα κατ' αρχήν το νομοσχέδιο λόγω της ευθύνης που έχουμε να ενισχύσουμε καθ' οιονδήποτε τρόπο την άμυνα της χώρας μας αφού η άμυνα της χώρας είναι κοινή υπόθεση όλων των Ελλήνων και όχι μόνο της Κυβέρνησης. Οποιαδήποτε άρνηση στην κατ' αρχήν αποδοχή του νομοσχεδίου αποτελεί αποδοχή μείωσης της αμυντικής ικανότητας της χώρας. Τέτοια παιχνίδια για αντιπολιτευτικούς λόγους δεν δέχεται το ΔΗ.Κ.ΚΙ. Διαφωνούμε βέβαια με ορισμένα άρθρα του νομοσχεδίου που πρέπει να τροποποιηθούν και να αναπροσαρμοστούν με όρους και προϋποθέσεις για να επιφέρουν αποτέλεσμα και με ορισμένα άλλα άρθρα που πρέπει να αποσυρθούν χωρίς να ούνο όμως να αποτελεί λόγο καταψηφίσεως του νομοσχεδίου.

Επίσης, διαφωνούμε στην έλλειψη της ψυχολογικής προετοιμασίας του λαού για την πνευματική και ψυχική αποδοχή του νομοσχεδίου που θα συντελεστεί μόνο και μόνο με την ενημέρωση, διαφώτιση και τη διδασχή της αληθινής διάστασης

του προβλήματος που τούτο πρέπει να αποτελέσει περιεχόμενο ξεχωριστού άρθρου του νομοσχεδίου.

Επίσης, ζητάμε να καταργηθούν οι παλιοί νόμοι για πολιτική άμυνα και πολιτική προστασία και να κωδικοποιηθεί η όλη προσπάθεια στο υπό ψήφιση νομοσχέδιο.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Γ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΛΟΥΚΑΣ ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ**.)

Με αυτά τα λόγια πιστεύουμε ότι ασκούμε αληθινή πολιτική για τα συμφέροντα του λαού και του έθνους. Ας ενθυμηθούν τα προοδευτικά κόμματα της Αντιπολίτευσης ότι η παλλαϊκή άμυνα στο ιστορικό παρελθόν ήταν η ιαχή του αγώνα της αντίστασης και της απελευθέρωσης.

Επομένως η παλλαϊκή άμυνα δεν είναι εξάρτημα που να το τοποθετούμε κατά βούληση σε όποια εποχή εμείς θέλουμε. Είναι ιστορική αναγκαιότητα και καθολικό αίτημα του λαού που υπηρετούμε ανά πάσα στιγμή. Αυτό μας συμφέρει ως Αντιπολίτευση διότι αυτό συμφέρει το έθνος και το λαό.

Επομένως, εδώ πρέπει να διαχωριστεί το θέμα και να πούμε ότι το ζήτημα της διαφώτισης και της ενημέρωσης και της διδασχής και της διάστασης του προβλήματος πρέπει να γίνει με ξεχωριστό άρθρο, για να υπάρξει πνευματική και ψυχική επαφή του λαού προς την αξία της εφαρμογής της έννοιας του νομοσχεδίου. Χρειάζεται, λοιπόν, άρθρο και ενημέρωση χωρίς μαθήματα. Την ενημέρωση αυτή που ο λαός αδιαφορεί να έχει να την προσδιορίσουμε στο περιεχόμενο ενός άρθρου ώστε να την έχει.

Επαναλαμβάνω ότι πρέπει να προστεθεί ένα άρθρο εκεί που αναφέρεται στην οργάνωση και συγκρότηση της παλλαϊκής άμυνας για την ειδική αυτή περίπτωση. Πρέπει να προετοιμαστεί ψυχολογικά ο λαός, ώστε να έχει πνευματική και ψυχική επαφή σ' αυτό το καθήκον και δεν χρειάζονται μαθήματα.

Επομένως, στη συγκεκριμένη περίπτωση θα πρέπει να το προσέξει ο κύριος Υπουργός –δεν ξέρω πού θέλει να το βάλει– διότι το άρθρο αυτό εδώ που λέει για την επιμόρφωση δεν έχει καμία σχέση με αυτό που λέω. Δεν υπάγεται αυτό που λέω στο άρθρο. Αυτό πρέπει να προσεχθεί. Διότι, όπως είπα και προηγούμενος, εδώ οι νομαρχίες και οι οργανώσεις και όλα αυτά ήταν για γέλια. Οι ίδιοι οι υπεύθυνοι της πολιτικής προστασίας και της πολιτικής άμυνας στα γραφεία των νομαρχιών της Τοπικής Αυτοδιοίκησης και των Υπουργείων ακόμα ήταν άσχετοι με τον τρόπο της εφαρμογής και του 17/74 και του ν. 2343/95 και ν. 2344/95. Δεν ήξεραν τίποτα και γι' αυτό δεν έγινε τίποτα.

Γι' αυτό δεν πρέπει να μιλάει ο κ. Τζουμάκας, διότι δεν ήλθε προηγούμενος, από τον Ιανουάριο, το Φεβρουάριο σε καμία επαφή με τα γραφεία, για το ν. 2344/95, για το ν. 17/74, για πολιτική προστασία. Δεν ήλθε σε καμία επαφή. Τα άφησε, νεκρά γράμματα. Και έρχεται μετά εδώ και λέει ότι μίλησε για πυρκαγιές και είχε πάρει όλα τα μέτρα για την αντιμετώπιση των πυρκαγιών. Ποιων πυρκαγιών; Αν αυτό εδώ το είχε κάνει από το Φεβρουάριο και εδίδασκε την αληθινή διάσταση του προβλήματος για την καταστροφή από τις πυρκαγιές, βάσει μιας καλής εφαρμογής, θα το οικειοποιείτο ο κόσμος, οι πολίτες. Διότι αυτό δεν αποτελεί στρατιωτικοποίηση –διαφωνώ με την κ. Αλφιέρη– αποτελεί προστασία των συμφερόντων του έθνους, αποτελεί καταστολή των πυρκαγιών. Δεν είναι στρατιωτικοποίηση το να καταστέλεις τις πυρκαγιές, το να αποφεύγεται ο εθνικός κίνδυνος, η καταστροφή του έθνους από τις πυρκαγιές. Είναι υπέρτατο καθήκον του πολίτη, είναι υπέρτατο καθήκον της πολιτείας, των πολιτών και του λαού. Επομένως, δεν μπορούμε να λέμε εδώ, ότι στρατιωτικοποιούμε κάτι που στη συγκεκριμένη περίπτωση υπηρετεί το έθνος.

Επομένως, εάν φταίει ο κ. Τζουμάκας και ο ν. 2344/95 και φταίει οι αρμόδιοι Υπουργοί και οι υπηρεσίες που ανέθεσαν οι Υπουργοί ή φταίει οι νομαρχίες και τα αρμόδια γραφεία των νομαρχιών επειδή πράγματι δεν έκαναν τη δουλειά τους, επειδή ο Τζουμάκας αδιαφόρησε σε βαθμό απιστίας και ήταν εγκληματική αμέλεια η αμέλεια του Τζουμάκα και ισούται με την αξία της έννοιας της απιστίας. Χωρίς να έχει πρόθεση και η αμέλειά του κατέστρεψε την Ελλάδα και κατέστρεψε το έθνος...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ναι, αλλά τώρα δεν αναφέρεται αυτό στον κύριο Υπουργό, κύριε Τσαφούλια.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΣΑΦΟΥΛΙΑΣ: Έχει σημασία αυτό, κύριε Πρόεδρε, διότι εκαίγεται όλη η Ελλάδα και ήρθε μετά να μας πει παραμύθια!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Κύριε Τσαφούλια, σας παρακαλώ...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΣΑΦΟΥΛΙΑΣ: Γι' αυτό είπα και χθες στον κύριο Υπουργό να υπάρξει ξεχωριστό άρθρο, που θα δημιουργεί προϋποθέσεις λειτουργίας διαφώτισης, ενημέρωσης και διδασχής της αληθινής διάστασης του προβλήματος για ψυχική και πνευματική επαφή του λαού και των πολιτών στην αξία της εφαρμογής των διατάξεων του νομοσχεδίου. Ένα αυτό.

Δεύτερον, όσον αφορά για τις ακριτικές περιοχές, εδώ τα κίνητρα και οι αμοιβές, κύριε Τσοχατζόπουλε, θα έπρεπε να συνδυασθούν με κάτι άλλο, με μία πρωτότυπη σκέψη –που μπορώ να την περιμένω από σας– να δοθούν κίνητρα για οικονομική ανάπτυξη σ' αυτό. Παρ' όλα τα περί Θράκης, αυτά προδόθηκαν από τις ίδιες διοικήσεις των σωματείων, των φορέων και των νομαρχών, οι οποίοι δεν έκαναν αγώνα για να εφαρμοσθεί ο νόμος για τη Θράκη.

Μας πήγαν στο ξενοδοχείο ΤΙΤΑΝΙΑ και οι ίδιοι μιλούσαν για αρνητική θέση της Κυβέρνησης στην οικονομική ανάπτυξη των παραμεθόριων περιοχών κλπ και από την άλλη μεριά ήταν τόσο ήπιοι και αποδεκτοί στη λειτουργία των αποφάσεων της Κυβέρνησης κλπ., ή των καθυστερήσεων και των υπαιτιοτήτων και δεν έγινε τίποτα.

Εδώ θα έπρεπε να υπάρξει ένα ξεχωριστό άρθρο για οικονομική ανάπτυξη των ακριτικών περιοχών να μην απομωνωθούν. Είναι επίκαιρο. Δηλαδή, να αναθεωρήσετε έστω μέχρι αύριο την όλη υπάρχουσα νομοθεσία για τη δήθεν οικονομική ανάπτυξη των περιοχών της Θράκης και να θέσετε ένα περιληπτικό άρθρο που να αντιμετωπίζει την περίπτωση ή στο κάτω κάτω με προεδρικό διάταγμα ή με εισήγηση ή ο,τιδήποτε, να τεθεί ένας όρος εδώ για οικονομική ανάπτυξη των ακριτικών περιοχών σαν πρωταρχικό όρο και προϋπόθεση της λειτουργίας της παλλαϊκής άμυνας λόγω υπάρξεως προσώπων στις ακριτικές περιοχές. Όταν δεν υπάρχουν πρόσωπα στις ακριτικές περιοχές, τι παλλαϊκή άμυνα θα εφαρμοσθεί;

Επομένως, σ' αυτήν την περίπτωση εδώ θα πρέπει να το προσέξει ο κ. Τσοχατζόπουλος, διότι είναι σοβαρό. Συνδυάζεται το πρόβλημα αυτό με την οικονομική ανάπτυξη των ακριτικών περιοχών. Σ' αυτό το νομοσχέδιο αξίζει να πούμε ποια μέτρα πρέπει να παρθούν ή ποια παίρνουμε για την οικονομική ανάπτυξη και τη μη ερήμωση των ακριτικών περιοχών.

Τελειώνοντας, κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να πω τα εξής: Όσον αφορά τις γυναίκες, δεν μπορούμε με δυο μέτρα και δύο σταθμά να αντιμετωπίζουμε το πρόβλημα. Από τη μία μεριά να διαμαρτυρόμεθα γιατί οι γυναίκες δεν συμμετέχουν στις Ένοπλες Δυνάμεις κατά ίσα ποσοστά με τους άνδρες και από την άλλη μεριά τα προοδευτικά κόμματα της Αντιπολίτευσης να ζητούν το μὲν ένα να μη συμπεριληφθούν οι γυναίκες στην παλλαϊκή άμυνα, το δε άλλο το 10% κλπ. Να λέμε, λοιπόν, τα σύκα–σύκα και τη σκάφη–σκάφη. Ή θα λέμε ισότητα και για τις γυναίκες ή θα τις θέτουμε στη λειτουργία της αρχής της εφαρμογής της ισότητας για όλα τα προβλήματα του εθνικού μας προβληματισμού και του εθνικού μας προγραμματισμού ή από την άλλη πλευρά όπου μας συμφέρει θα λέμε οι γυναίκες να μη συμμετέχουν εκεί και εδώ να συμμετέχουν.

ΕΛΕΩΝΟΡΑ ΚΑΤΣΕΛΗ: Όχι ισότητα...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Κύριε Τσαφούλια, παρακαλώ ολοκληρώστε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΣΑΦΟΥΛΙΑΣ: Ή κηρύττουμε την αξία της έννοιας της εφαρμογής της ισότητας εις πάσαν περίπτωση ή εις άλλη περίπτωση να μη λέμε για αντιπολιτευτικούς λόγους το ένα ή το άλλο.

Εμείς δεν συνδεόμαστε με κανέναν ομφάλιο λώρο προς τη λειτουργία και τον προγραμματισμό του ΠΑΣΟΚ. Εμείς συνδεόμαστε με τον ομφάλιο λώρο της εθνικής προστασίας. Και

να θυμηθεί ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΚΚΕ ότι την εποχή του απελευθερωτικού αγώνα και της αντίστασης η αξία και το περιεχόμενο της παλλαϊκής άμυνας απέτελεσε την ιαχή και τη σημαία του αγώνα. Εκείνη εποχή ήταν εντάξει για την παλλαϊκή άμυνα; Τώρα που υπάρχει ορατός ο κίνδυνος της Τουρκίας και οι κίνδυνοι από τις εξελίξεις στα Βαλκάνια θα κάνουμε την παλλαϊκή άμυνα εξάρτημα να την τοποθετούμε σε ιστορικές εποχές κατά βούληση όπως εμείς θέλουμε; Όχι. Η εξυπηρέτηση των συμφερόντων του έθνους και του λαού είναι η αξία της έννοιας της παλλαϊκής άμυνας εις πάσαν στιγμή όταν υπάρχει εθνικός κίνδυνος και δεν αποτελεί εξάρτημα στο τσεπάκι μας για να δημιουργούμε αντιπολιτευτικές λέξεις, αντιπολιτευτικούς λόγους και φαμφάρες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Κύριε Τσαφούλια, θα παρακαλέσω να μην απευθυνεσθε σε άλλους συναδέλφους. Η κ. Κατσέλη αν διαμαρτυρήθηκε και δεν συμφωνούσε με αυτά που λέτε, στο τέλος–τέλος γυναίκα είναι...

ΕΛΕΩΝΟΡΑ ΚΑΤΣΕΛΗ: Όχι "γυναίκα είναι" κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Κυρία Κατσέλη, σας τιμώ και ως συνάδελφο, αλλά από τη στιγμή που απευθύνεται στο γυναικείο φύλο ο κ. Τσαφούλιας επόμενο είναι να υπάρχουν αντιδράσεις και διαφορετικές αντιλήψεις.

ΕΛΕΩΝΟΡΑ ΚΑΤΣΕΛΗ: Για την ισότητα είπα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Για την ισότητα, ακριβώς. Κάποια πράγματα, όσο και να θέλουμε να τα κάνουμε ίσα, δεν είναι ίσα. Δεν μπορούμε να αγνοήσουμε τη φύση.

Αυτό όμως που ήθελα να σας πω, κύριε Τσαφούλια, επειδή κατά κόρον αναφέρεσθε στον κ. Τζουμάκα και είναι η δεύτερη ή η τρίτη φορά που βρίσκομαι εγώ στο Προεδρείο, όταν συνάδελφος απουσιάζει από αυτήν την Αίθουσα δεν νομίζω ότι είναι πρόπον σε κοινοβουλευτικό άνδρα να εξακοντίζει τέτοιους χαρακτηρισμούς.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΣΑΦΟΥΛΙΑΣ: Είναι πρόπον, κύριε Πρόεδρε, γιατί το έργο που επετέλεσε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Δεν είναι καθόλου πρόπον και εγώ θα σας παρακαλέσω ως Προεδρεύων, επειδή επανειλημμένα κάνατε αυτούς τους χαρακτηρισμούς, να μην τους κάνετε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΣΑΦΟΥΛΙΑΣ: Έκανε ένα καταστροφικό έργο για την Ελλάδα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Θα σας παρακαλέσω να μην το κάνετε και να μην ψάχνετε να βρίσκεται εξιλαστήρια θύματα.

Ο κ. Παυλόπουλος έχει το λόγο.

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε. Θα αρχίσω με δύο λόγια, αφορμή των οποίων υπήρξε η παρέμβαση του κ. Κοτσακά.

Πρώτα–πρώτα στη χθεσινή παρέμβαση όλων των συναδέλφων και στη δική μου, όχι μόνο δεν υπήρξε κανενός είδους ιδεολογική αναφορά στο θέμα της παλλαϊκής άμυνας, αλλά, τουλάχιστον εγώ, φρόντισα επιμελώς να αποσυνδέσω το ζήτημα αυτό από ιδεολογικές αντιπαραθέσεις.

Η παλλαϊκή άμυνα, θεσμός αναγκαίος –όπως είπα και χθες– επειδή αφορά την εθνική άμυνα, πρέπει να μείνει έξω από κομματικές και πολιτικές αντιπαραθέσεις. Δεν έχω καμία αντίρρηση, στο κάτω–κάτω δεν μας αφορά, να σας αφήσουμε, κύριε συνάδελφε, όπως το ζητήσατε, να λύσετε –και εύχομαι να λύσετε– τις ιδεολογικές διαφορές τις οποίες έχετε στο χώρο του ΠΑΣΟΚ. Διαφορές οι οποίες έχουν και βαθύτατο αρνητικό αντίκτυπο στη πολιτική της Κυβέρνησης. Αυτό είναι δικό σας θέμα και έχετε τα όργανά σας όπως συνέδριο, κεντρική επιτροπή, εκτελεστικό γραφείο. Θερμή παράκληση, από την πλευρά της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης, είναι να μη λύσετε αυτά τα προβλήματα σε βάρος των θεσμών. Δεν έχουν ανάγκη οι θεσμοί να υποστούν τις συνέπειες των δικών σας πολιτικών διαφορών στο εσωτερικό του ΠΑΣΟΚ.

Ο φόβος τον οποίο εξέφρασα χθες, είναι ότι ένα θέμα, το οποίο δεν πρέπει και δεν μπορεί να έχει σχέση με κομματικές αντιπαραθέσεις και να βρίσκεται στη δίνη αυτών των αντιπαραθέσεων, χρησιμοποιείται. Και δεν το είπα εγώ, φάνηκε από τα δικά σας λόγια και από τα λόγια του κ. Κεδίκογλου χθες...

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΚΟΤΣΑΚΑΣ: Μιλήσατε για ιδεολογικό εκκρεμές. **ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ:** Ακριβώς, είναι ιδεολογικό εκκρεμές. Διότι επιχειρείτε να χρησιμοποιήσετε αυτό το σχέδιο νόμου ως μέσο επίλυσης των εσωτερικών σας διαφορών. Ενώ εμείς δεν θέλουμε να χρησιμοποιούνται οι θεσμοί και ιδίως ο ιερός θεσμός της εθνικής άμυνας για τέτοιου είδους ζητήματα.

Διότι όταν εσείς λέτε αυτά που είπατε προηγουμένως και όταν ο κ. Κεδίκογλου επαίρεται και χαιρέται, διότι με "αριστερή φρασεολογία" έρχεται το νομοσχέδιο αυτό εδώ, το ερώτημα είναι το εξής: Η παλλαϊκή άμυνα και η εθνική άμυνα είναι θέμα ιδεολογίας και φρασεολογίας αριστερής ή δεξιάς ή είναι θέμα οργάνωσης του τόπου, για να αντιμετωπίσει τον εχθρό, όταν –ο μη γένοιτο– έρθει αυτή η ώρα;

Αυτό είναι το ερώτημα, το οποίο απευθύνω. Και είναι ένα ερώτημα, το οποίο είναι εύλογο. Προκύπτει από τα δικά σας λόγια, προκύπτει από το περιεχόμενο, δυστυχώς, αυτού του νομοσχεδίου. Γιατί αυτό το νομοσχέδιο –το λέω και δεν πήρα απάντηση και ελπίζω κάποτε να την πάρω– είναι πιστό αντίγραφο, κατά μεγάλο μέρος, προτύπου, το οποίο εισήχθη στη Γιουγκοσλαβία, όταν δεν είχε πέσει ακόμη ο υπαρκτός σοσιαλισμός και το οποίο ουδέποτε εφαρμόστηκε.

Δεύτερον, υπάρχει και το εξής ερώτημα: Περιφέρεται από γραφείο σε γραφείο και εξαγγέλλεται κατά καιρούς, από το 1982 ως σήμερα, σχεδόν αυτούσιο. Τι μεσολάβησε από το 1982 ως σήμερα και δεν κατετέθη ποτέ από τότε. Και γιατί κατατίθεται σήμερα; Αυτά είναι ερωτήματα, στα οποία πρέπει να απαντήσετε.

Επί της ουσίας τώρα –και αυτό με αφορά περισσότερο– θα ήθελα να πω ότι υπάρχουν, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι –κι εδώ απευθύνομαι στον Υπουργό Εθνικής Άμυνας– αυτήν τη στιγμή τρία νομοθετικά κείμενα, τα οποία ισχύουν στον τόπο. Υπάρχει ο νόμος 2595/1952, ο οποίος αφορά την εθνοφυλακή. Υπάρχει ο νόμος 17/1974, ο οποίος αφορά την πολιτική άμυνα. Και ο νόμος 2344/1995 ο οποίος, όπως γνωρίζετε, αφορά την πολιτική προστασία. Αυτοί οι νόμοι ρυθμίζουν συγκεκριμένα θέματα.

Έρχεται το προκείμενο σχέδιο νόμου, το οποίο σας παρακαλώ να διαβάσετε επιμελώς. Δεν κατανέμει τις αρμοδιότητες, ούτε ρυθμίζει τις επιμέρους λεπτομέρειες για το πώς θα ισχύσουν παράλληλα αυτά που λέει το νομοσχέδιο, το οποίο φέρνει η Κυβέρνηση και αυτά που λένε οι νόμοι, οι οποίοι ισχύουν. Υπάρχει μία εκπληκτική αλληλεπικάλυψη αρμοδιοτήτων, η οποία δεν είναι δυνατόν να λυθεί. Κι επειδή πρόκειται για σοβαρότατο θέμα –σκεφθείτε ότι μιλάμε για σημαντικότερα ζητήματα σε καιρό πολέμου–καταλαβαίνετε τι θα πει να μη γνωρίζει η δεξιά τι ποιεи η αριστερά σε επίπεδο αρμοδιοτήτων.

Αν καταφέρατε –και το διάβασα με όλη την επιμέλεια που είχα και όση μπορούσα να έχω– να βγάλετε άκρη σε επίπεδο κατανομής αρμοδιοτήτων, ελάτε να μου πείτε. Αλίμονο στον τόπο, που θα έχει να κατανειμει αρμοδιότητες εκείνη την κρίσιμη στιγμή.

Το νομοσχέδιο αυτό είναι τρομερά πρόχειρο και κατά τούτο επικίνδυνο για ένα τόσο σοβαρό ζήτημα. Πρέπει η Κυβέρνηση να αποσαφηνίσει αυτές τις αρμοδιότητες και βεβαίως αν δεν το κάνει, δείχνει ότι δεν έχει σκοπό να το εφαρμόσει. Τόνισα και χθες πως δεν φαίνεται να έχει σκοπό να το εφαρμόσει. Γιατί δεν είναι δυνατόν σε τέσσερις μέρες να εκπαιδεύσεις ανθρώπους και να λες μετά ότι με τον τρόπο αυτό μπορούν να συνεισφέρουν.

Υπάρχουν και δύο άλλα θέματα, στα οποία θα ήθελα να αναφερθώ και τελειώνω. Θα ήθελα να κάνω τη θερμή παράκληση, έστω και αν αυτό φαίνεται να έχει ελάχιστο σημασία για την Κυβέρνηση και για τον κύριο Υπουργό, να διορθώσει τη διατύπωση του άρθρου 2 παράγραφος 2, σε ό,τι αφορά την τοπική άμυνα. Λέτε ότι ως τοπική άμυνα νοείται η αντιμετώπιση ενεργειών του εχθρού, με ενεργητικά και παθητικά μέσα από τμήματα παλλαϊκής άμυνας, στις περιοχές που συγκροτούνται ή κοντά σ' αυτές. Αυτό είναι σωστό.

Το ζήτημα όμως είναι το εξής και είναι πολύ απλό: Αυτό γίνεται συμπληρωματικά σε σχέση με τη δράση των Ενόπλων

Δυνάμεων. Πρέπει να το βάλετε αυτό, έχει συναισθηματική αξία. Διότι έτσι που το λέτε είναι σαν να μην μπορούν οι Ένοπλες Δυνάμεις σε τοπικό επίπεδο να αντιμετωπίσουν τις ανάγκες. Ξέρω ότι δεν το εννοείτε, αλλά τουλάχιστον πείτε το.

Τέλος, θα ήθελα να πω κάτι που αφορά τα πρώτα άρθρα και την τροπολογία γενικότερα. Θα ήθελα να πω συγκεκριμένα το εξής:

Κύριε Υπουργέ, σωστό είναι το μέτρο και ξανατονίζω ότι πρέπει να ηγούνται των θέσεων αυτών άνθρωποι, που προέρχονται από αποστρατεία και έχουν εμπειρία. Δεν μας έχετε δώσει όμως δείγματα αντικειμενικότητας και μην το παίρνετε προσωπικά. Τα δείγματα είναι απτά και τα δείγματα γραφής είναι γνωστά. Δεν μας έχετε δώσει δείγματα ούτε στο στρατό, όταν επαναφέρατε τους εν αποστρατεία ούτε πρόσφατα στο χώρο της δικαιοσύνης για αξιοκρατία. Το ΠΑΣΟΚ μπορεί να μιλάει για αξιοκρατία. Στην πράξη, όμως, αυτά είναι γράμματα ψιλά για το ΠΑΣΟΚ.

Εμείς έχουμε σφοδρές αμφιβολίες. Επειδή όμως αφορά την εθνική άμυνα, τουλάχιστον βάλετε ένα μηχανισμό αξιοκρατικής επιλογής αυτών των ανθρώπων. Δεν μπορείτε να αφήνετε να πλανάται η εντύπωση ότι με τον τρόπο αυτό εμμέσως θα μπορέσετε να επαναφέρετε στην ενεργό υπηρεσία, στο πλαίσιο της παλλαϊκής άμυνας, ανθρώπους οι οποίοι πρόσκεινται στον κομματικό μηχανισμό του ΠΑΣΟΚ.

Επειδή το κάνατε για πολύ σημαντικότερες θέσεις της ενεργού υπηρεσίας, τίποτε δεν εμποδίζει να το κάνετε και γι' αυτό το θέμα. Εάν δεν έχετε την πρόθεση να το κάνετε, βάλετε ένα μηχανισμό ο οποίος θα εγγυάται μια στοιχειώδη αξιοκρατία, βάλετε κάποια κριτήρια με τα οποία θα επανέρχονται οι άνθρωποι αυτοί. Εάν δεν το κάνετε, σας το ξαναλέω και πάλι, δεν μπορώ παρά να καταγγείλω, από την πλευρά της Νέας Δημοκρατίας, ότι μέσω του τρόπου αυτού η παλλαϊκή άμυνα μπορεί να αποτελέσει –το λέω για δεύτερη φορά και λυπούμαι που το κάνω– Δούρειο Ίππο για την οργάνωση ενός ιδιόμορφου κομματικού στρατού, ακόμα και στο πλαίσιο της εθνικής άμυνας.

Ευχαριστώ πολύ κύριε Πρόεδρε, για την ανοχή και την υπέρβαση του χρόνου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ευχαριστώ και εγώ, κύριε συνάδελφε.

Ο κ. Κολοζώφ έχει το λόγο.

ΟΡΕΣΤΗΣ ΚΟΛΟΖΩΦ: Κύριε Πρόεδρε, είπα στην πρωτολογία μου τις αντιρρήσεις που έχουμε σχετικά μ' αυτό το νομοσχέδιο. Αυτές οι αντιρρήσεις δεν γεννήθηκαν με τη σημερινή συζήτηση. Οι αντιρρήσεις αυτές είναι παλιές. Τις διατυπώσαμε ακόμα και την εποχή που συζητούσαμε το νομοσχέδιο για την πολιτική προστασία, το ν.2344/1995.

Εμείς από τότε είχαμε επισημάνει ακριβώς αυτές τις δυσκολίες που σήμερα νομίζω ότι έχουν μεγαλώσει, σχετικά με την επικάλυψη αρμοδιοτήτων, τη σύγχυση που μπορεί να προκληθεί. Ακόμα τότε είχαμε βάλει ορισμένα ζητήματα και είχαμε κάνει και συγκεκριμένες προτάσεις, πολλές από τις οποίες έχουν ενσωματωθεί σ' αυτό το νομοσχέδιο, με πρόθεση ακριβώς να βοηθήσουμε στην καλύτερη οργάνωση της πολιτικής προστασίας, αλλά και αν μπορούσαμε τελικά να καταργήσουμε το νομοθετικό διάταγμα 17/74, το οποίο προκαλούσε ακόμα μεγαλύτερη σύγχυση, μετά την ψήφιση του νόμου 2344/1995.

Σήμερα στην προσπάθεια που κάνει το Υπουργείο να τα μαζέψει όλα αυτά και να τα συγκεκριάσει νομίζω ότι δημιουργεί ακόμα μεγαλύτερη σύγχυση.

Επομένως δεν είναι αλήθεια, δεν ανταποκρίνεται στα πράγματα, η κριτική που μας γίνεται από τον εισηγητή του ΠΑΣΟΚ ότι εμείς δεν έχουμε να πούμε τίποτε σ' αυτό το νομοσχέδιο και αναφερόμαστε στα γενικά περί NATO κλπ. Αν αναφερόμαστε στα γενικά περί NATO, αυτό προκύπτει, αγαπητέ συνάδελφε, από το γεγονός ότι στο ίδιο αυτό νομοσχέδιο το οποίο συνδέεται με το νομοθετικό διάταγμα 17/74 αναφέρεται ρητά και σε πολλές μεριές το ζήτημα του NATO.

Είπα και στην πρωτολογία μου ότι ακόμα και σε εκείνο το νομοσχέδιο, η ονομασία ΠΣΕΑ πάρθηκε ακριβώς από το ΝΑΤΟ. Μη μας λέτε επομένως ότι εμείς είμαστε συγκεντρωμένοι στο ζήτημα του ΝΑΤΟ και παντού βάζουμε το ΝΑΤΟ. Όχι. Μιλάμε για το ΝΑΤΟ σε εκείνα τα ζητήματα που έχουν σχέση με το ΝΑΤΟ και σε εκείνα τα νομοθετήματα που μας δένουν οργανικά με το ΝΑΤΟ. Αυτό το νομοθέτημα είναι νομοθέτημα που μας δένει οργανικά με το ΝΑΤΟ. Δεν είναι μυστικό όταν έγιναν ασκήσεις του ΝΑΤΟ ακριβώς κάτω από την ταμπέλα του ΠΣΕΑ. Δεν έγιναν οι ασκήσεις για την αντιμετώπιση σεισμών στην Πελοπόννησο από πολυεθνικές δυνάμεις κύριε Υπουργέ; Πώς δεν έγιναν; Ακριβώς η οργάνωση ήταν από την ανώτατη αυτή επιτροπή πολιτικού σχεδιασμού και έκτακτης ανάγκης του ΝΑΤΟ. Επομένως, δεν είναι σωστό να απευθύνατε τέτοιες μομφές στο κόμμα μας.

Το δεύτερο ζήτημα που θέλουμε να θίξουμε είναι να προσδιορίσουμε καλύτερα, κύριε Υπουργέ, το πώς θα λειτουργήσει έστω καλύτερα αυτό που κάνετε. Και στη πρωτολογία μου υπήρξε ένας διάλογος μεταξύ μας. Εγώ θα ήθελα να διευκρινιστεί αυτό το πράγμα. Όσο το μελετούμε περισσότερο, τόσο βλέπουμε και είμαστε πεισμένοι ότι όταν θα πάτε να εφαρμόσετε αυτό το νόμο, αν θα τον ψηφίσει τελικά η Βουλή, θα βρεθείτε σε πάρα πολύ μεγάλη δυσκολία.

Στο άρθρο 4 όπου εκεί προβλέπονται μια σειρά από ζητήματα, φαίνεται ότι εκ περιτροπής, ανάλογα με τα ζητήματα, έχουν την ευθύνη και τα διάφορα Υπουργεία. Μα δεν μπορεί να γίνει αυτό το πράγμα στην πράξη και έχουμε απόδειξη αυτού του ζητήματος. Δεν μπόρεσε να εφαρμοστεί στο βαθμό που προβλεπόταν προηγούμενα σε μια κρίσιμη κατάσταση.

Πέρα από τα σύνθετα προβλήματα που σας είπα προηγουμένως, εμείς επιμένουμε ότι με τον τρόπο που οργανώνονται τα τμήματα της παλλαϊκής άμυνας στρατιωτικοποιούν την πολιτική ζωή της χώρας μας. Ακόμα αν θέλετε και το απλό γεγονός, ότι προβλέπεται ότι θα έχουν ένδυση έμβλημα και μια σειρά άλλα τέτοια ζητήματα καταλαβαίνετε τι εικόνα δημιουργείται σε ορισμένες κρίσιμες στιγμές. Όλος ο πληθυσμός ουσιαστικά θα φαίνεται σαν να είναι ένας στρατός οργανωμένος που πάει να εκτελέσει το καθήκον του. Είμαστε πεισμένοι ότι τα ζητήματα έχουν σχέση με την πολιτική άμυνα και την προστασία, μπορούν να λυθούν μόνο αν ενεργοποιηθεί ο πληθυσμός βεβαίως, αλλά σε εθελοντική βάση και όχι σε υποχρεωτική βάση. Το υποχρεωτικό πέρα από τη στρατικοποίηση της πολιτικής ζωής γεννά και τη γραφειοκρατία. Γεννά και μια σειρά άλλα ζητήματα, αφαιρεί από τον πληθυσμό, από τους πολίτες αυτό που έμφυτα υπάρχει στον άνθρωπο η προώθηση λύσεων από τα κάτω και πρωτοβουλιών για καλύτερη οργάνωση και για καλύτερη αντιμετώπιση προβλημάτων. Και βεβαίως, δεν μπορεί, παρά την ευθύνη γι' αυτά τα ζητήματα να την έχει ένα μόνο κέντρο και αυτό δεν μπορεί να είναι άλλο από το Υπουργείο Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, καθώς επίσης και τα ζητήματα που έχουν σχέση καθαρά με στρατιωτικά ζητήματα, με ζητήματα άμυνας, δεν μπορεί παρά να είναι ένας μόνο υπεύθυνος και αυτός θα είναι το Υπουργείο Άμυνας.

Όλα τα άλλα τα Υπουργεία που λέτε, όλες οι άλλες επιτροπές ή θεσμοί που βάζετε μέσα να έχουν ευθύνη, τελικά θα δημιουργήσουν σύγχυση και κανένας δεν θα ξέρει τι πρέπει να κάνει ή ποιου ο σχεδιασμός θα έχει προτεραιότητα και ποιου ο σχεδιασμός θα πρέπει να εφαρμοστεί την κατάλληλη στιγμή. Γιατί τα ζητήματα δεν είναι πάντοτε έτσι όπως φαίνονται. Και έφερα συγκεκριμένα παραδείγματα προχθές. Μπορούν να είναι ζητήματα φυσικής καταστροφής, αλλά να έχουν χαρακτήρα καθαρά στρατιωτικό. Οπότε δεν μπορεί να έχει την ευθύνη το Υπουργείο Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, θα πρέπει να την έχει και το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας. Τέτοια ζητήματα υπάρχουν σε αυτό το νομοσχέδιο.

Τέλος θα ήθελα στο χρόνο που έχω να πω, ότι παλλαϊκή άμυνα είναι ένας θεσμός που πραγματικά γεννιέται μέσα από το λαό, έχει τις ρίζες της μέσα στο λαό. Και βεβαίως η

αριστερά, ιδιαίτερα το Κομμουνιστικό Κόμμα, είναι εκείνο που οργανώνει και δημιουργεί τέτοιου είδους θεσμούς, τέτοιου είδους οργανισμούς. Είναι γεγονός αυτό. Αυτό όμως δεν έχει καμία σχέση με αυτό που δημιουργείτε σήμερα. Και δεν μπορεί να υπάρξει απορία γιατί εμείς δεν ψηφίζουμε αυτό το νομοσχέδιο. Αν μπορεί να υπάρξει απορία, μπορεί να υπάρξει στο γεγονός ότι κόμμα το οποίο θεωρεί αυτό το νομοσχέδιο αμαρτωλό το 17/74, το οποίο είναι εδώ μέσα, κόμμα το οποίο κατακρίνει αυτό το νομοσχέδιο ότι είναι συρραφή, κόμμα το οποίο με την τοποθέτησή του κάνει φύλλο και φτερό αυτό το νομοσχέδιο έρχεται και το ψηφίζει στο όνομα ότι υπάρχει κάποιος τίτλος που λέγεται παλλαϊκή άμυνα. Προς Θεού! Και επειδή ακριβώς δεν μπορεί να δοθεί εξήγηση για τη στάση που κρατάει αυτό το κόμμα, η μόνη εξήγηση που μπορεί να δοθεί είναι ακριβώς αυτό που είπα και το επαναλαμβάνω και ο νούν νοείται. Δεν θέλει να αποκοπεί ο ομφάλιος λώρος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ο κ. Καλαντζής έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΛΑΝΤΖΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, ως παλλαϊκή άμυνα νοείται η ενεργό συμμετοχή στην εθνική ασφάλεια όσων Ελλήνων και Ελληνίδων μπορούν να προσφέρουν υπηρεσίες γι' αυτήν και δεν μετέχουν στις Ένοπλες Δυνάμεις. Επίσης, η παλλαϊκή άμυνα οργανώνεται σε καιρό ειρήνης και έχει ως κύρια αποστολή σε περιόδους έντασης, επιστράτευσης και πολέμου την τοπική άμυνα, την πολιτική άμυνα και την πολιτική προστασία, ενώ σε καιρό ειρήνης την πολιτική άμυνα και την πολιτική προστασία.

Αλήθεια, γιατί χρειάζονται νόμοι, γιατί χρειάζονται ορισμοί τι πρέπει να είναι η πολιτική άμυνα; Παλλαϊκή άμυνα είναι υποχρέωση όλων μας, είναι χρέος και ευθύνη του κάθε Έλληνα και της κάθε Ελληνίδας. Είναι χρέος όσων αγαπούν πραγματικά και ζουν και νιώθουν Έλληνες να υπηρετήσουν και να προστατεύσουν την πατρίδα τους όποτε και αν τους χρειαστεί. Χρειαζόμαστε ορισμούς, χρειαζόμαστε νόμους για να ξέρουμε ότι σε στιγμές έντασης, κρίσης, όλοι είμαστε έτοιμοι, παρόντες να δώσουμε αυτό που πρέπει να δώσουμε, που είναι ότι πιο μεγάλο και υπεύθυνο έχουμε όλοι μας, ακόμα και τη ζωή μας;

Όμως, ίσως αυτό δεν αφορά μόνο αυτούς που κατοικούν δυστυχώς όπως εμείς εκεί ψηλά στα σύνορα. Εμείς εκεί ψηλά στα σύνορα, ο κ. Κοτσακάς στη Χίο, εγώ στην Καβάλα, ο κ. Λυμπερακίδης στον Έβρο, ξέρουμε και νιώθουμε καθημερινά και έχουμε το χρέος και την ευθύνη του πως θα προστατεύσουμε και γιατί θα προστατεύσουμε την πατρίδα μας. Κάποιοι ίσως που δεν ζουν εκεί χρειάζονται ορισμούς για να μπορέσει η φλόγα, η αγάπη για την πατρίδα να γίνει πρακτική τη στιγμή που θα χρειαστεί.

Εμείς εκεί οι ακρίτες δεν χρειαζόμαστε νόμους. Συμφωνώ απόλυτα με τη θέση του κ. Κοτσακά, που είπε ότι εκεί στα μικρά νησιά, όπως τη Θάσο, τη Χίο, που ο κόσμος είναι μόνος, όταν θα έρθει δυστυχώς –ευχόμαστε να μην έρθει ποτέ, αλλά έτσι είναι οι συνθήκες μας κάνουν να είμαστε πάντοτε έτοιμοι, σε εγρήγορση– η δύσκολη στιγμή, θα είναι έτοιμος να προετοιμαστεί και να αντιμετωπίσει κάθε ανάγκη και κάθε ξένη επιβολή.

Δεν χρειάζονται, λοιπόν, ούτε νόμοι ούτε ορισμοί. Η καρδιά μας και η ψυχή μας να το θέλει, να νιώθουμε και να είμαστε πραγματικά Έλληνες τη στιγμή που πρέπει και είμαι βέβαιος ότι θα ανταποκριθούμε.

Μας λένε και με νόμο πια ότι και η γυναίκα θα συμμετάσχει ίση με τον άνδρα στις ανάγκες της παλλαϊκής άμυνας. Σαφώς. Χρειαζόταν αλήθεια η Μπουμπουλίνα ή οι γυναίκες της Αρχαίας Αθήνας ή της Σπάρτης νόμους και υποχρεωτικές καταστάσεις για να συμμετάσχουν τη στιγμή που πρέπει, τη στιγμή της ανάγκης στην άμυνα; Θεωρώ πως όχι. Η Ελληνίδα γυναίκα απέδειξε σε όλες τις κρίσιμες στιγμές και στην Πίνδο τελευταία και σε άλλες φάσεις δύσκολες για την Ελλάδα, ότι συστρατεύεται δίπλα στον άνδρα. Στέκεται δίπλα στον άνδρα σε στιγμές δύσκολες και ίσως πολλές φορές δείχνει ότι είναι και ικανότερη, όπως είναι βιολογικά, από τον άνδρα και στις στιγμές εκείνες.

Χρειάζεται, λοιπόν, υποχρεωτικότητα; Αν θέλετε, την υπο-

χρεωτικότητα να τη βάλουμε εξ ορισμού και να την τοποθετήσουμε. Να πούμε εξ αρχής στο νομοσχέδιο τι συγκεκριμένη δουλειά θα κάνει η Ελληνίδα όταν χρειαστεί να έρθει. Δεν μπορεί όλες οι γυναίκες –άσχετα αν είναι μητέρα δέκα παιδιών ή μια γυναίκα που δεν έχει παιδιά– να έχουν την ίδια βάση και να χαίρουν της ίδιας αντιμετώπισης.

Άρα, λοιπόν, η γυναίκα ναι, να είναι δίπλα, να είναι και παραπάνω από τον άνδρα, αλλά όχι με νόμο, υποχρεωτικά. Η γυναίκα πρέπει να συμμετάσχει και συμμετέχει. Το έχει αποδείξει πάντα. Και βέβαια, όταν μιλάμε αυτήν τη στιγμή πρέπει να ξέρουμε ότι η Ελλάδα σαφώς και χρειάζεται την παλλαϊκή άμυνα. Γιατί το πρόβλημα της υπογεννητικότητας που αντιμετωπίζουμε το ξέρουν στο Υπουργείο Εθνικής Άμυνας και σε κάποια χρόνια δυστυχώς, δεν θα έχουμε τη δυνατότητα να στελεχώσουμε τις Ένοπλες Δυνάμεις με νέους, οι οποίοι δεν θα υπάρχουν τότε.

Άρα, λοιπόν, θα πρέπει να δούμε και το πρόβλημα της υπογεννητικότητας, που είναι πρόβλημα μέγα για μένα, ένα πρόβλημα που καθημερινά δημιουργεί μεγαλύτερα προβλήματα στην Ελλάδα. Θα πρέπει, λοιπόν, μέσα από αυτήν τη σκοπιά να αντιμετωπίσουμε το πρόβλημα της παλλαϊκής άμυνας.

Θεωρώ πως ούτε τα Τ.Ε.Α., ούτε τα Π.Σ.Ε.Α. πρέπει να καταργηθούν σε καμία περίπτωση. Πρέπει όλα αυτά να μπορέσουν να συνδεθούν, να λειτουργήσουν ταυτόχρονα, για να μπορέσουμε να πετύχουμε την καλύτερη δυνατή λύση.

Θα σταθώ και σε μια χθεσινή δήλωση του κυρίου Υπουργού για το εννεάμηνο, που προτίθεται να υπηρετούν όλοι οι φαντάροι στις ακριτικές περιοχές και στα σύνορα. Είναι θετικό και θα λύσει πολλά προβλήματα. Βέβαια, θα πρέπει για μια ακόμα φορά, όπως προς τη σωστή κατεύθυνση είναι και ο νόμος Πεπονί, ένας τέτοιος νόμος, μια τέτοια υποχρέωση, να υπάρχει κατάσταση συγκεκριμένη, ανηρτημένη σε όλα τα στρατόπεδα, που θα ξέρουν ότι ο Καλαντζής ή ότι ο Τσοχατζόπουλος είναι ίδια παιδιά, κάτω από τον ίδιο ελληνικό ουρανό, έχουν τις ίδιες υποχρεώσεις, έχουν τις ίδιες ευθύνες και έχουν –αν θέλετε– και τα ίδια οφέλη.

Άρα, λοιπόν, αν το προχωρήσουμε και το κάνουμε αυτό πράξη, θα είναι και προς τη σωστή κατεύθυνση, αλλά θα λύσει και πάρα πολλά προβλήματα, που σήμερα αντιμετωπίζουμε. Το χαίρετιζουμε. Θέλουμε να το δούμε και στην πράξη.

Θα ήθελα να πω ακόμη, κύριε Υπουργέ, ότι θα ήταν καλό το νομοσχέδιο αυτό να μην το συζητάμε το καλοκαίρι, αλλά στην Ολομέλεια. Η παλλαϊκή άμυνα, δεν έχει χρώμα και ούτε είναι υποχρέωση μόνο του ενός ή του άλλου κόμματος. Είναι υποχρέωση όλων των κομμάτων. Όλα αυτά θα πρέπει να τα συζητήσουμε, να τα συναποδεχθούμε και να τα βάλουμε προς τη σωστή κατεύθυνση, διότι θεωρώ ότι η παλλαϊκή άμυνα μπορεί να προσφέρει προς όλες τις κατευθύνσεις. Μπορεί, αν θέλετε, να δώσει την αίσθηση της ασφάλειας που χρειάζεται ιδιαίτερα η ακριτική μας περιοχή, που μαζί με αναπτυξιακούς νόμους για την ευρύτερη περιοχή της ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης θα δώσουν αυτό που χρειάζεται ο τόπος, δηλαδή ασφάλεια και δύναμη, για να προχωρήσουμε με δύναμη στο μέλλον εκεί. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ο κ. Μουσταφά έχει το λόγο.

ΜΟΥΣΤΑΦΑ ΜΟΥΣΤΑΦΑ: Κύριε Πρόεδρε, από τη μέχρι τώρα συζήτηση βγαίνει ένα συμπέρασμα. Η Κυβέρνηση, η Συμπολίτευση, εισηγείται ένα καλό νομοσχέδιο, που άπτεται της εθνικής ανεξαρτησίας, της εδαφικής ακεραιότητας, της υπεράσπισης της χώρας και η Αντιπολίτευση δεν αίρεται στο ύψος των περιστάσεων, δεν αντιλαμβάνεται τη σημασία της επιχειρούμενης τομής, αντιπολιτεύεται στείρα, πολιτικολογεί κλπ. Έτσι, έχει δημιουργηθεί μία τέτοια ατμόσφαιρα.

Τουλάχιστον, όσον αφορά εμάς, το Συνασπισμό, θέλω να πω τα εξής: Η Αριστερά ήταν ανέκαθεν υπέρμαχος της λαϊκής συμμετοχής, της λαϊκής πρωτοβουλίας σε όλους τους τομείς της κοινωνικής πολιτικής, οικονομικής αμυντικής πολιτικής της χώρας, της ανάδειξης και της ανέλιξης στην επιφάνεια όλων των αστείου δυνάμεων που υπάρχουν, φανερές και κρυμμένες στην ψυχή, στη βάση του λαού μας. Και γι' αυτό

το πράγμα υπάρχουν ιστορικές εμπειρίες στη χώρα μας, όπου σε πολύ δύσκολες συνθήκες ο λαός μας μεγαλούργησε, οργανώθηκε, πολέμησε, παρήγαγε πολιτισμό, πολιτική, δημιουργήσε πρωτόγνωρους θεσμούς, βάδισε σε πρωτοποριακούς δρόμους. Αυτή η λαϊκή δραστηριοποίηση, αυτή η ανάδειξη των αστείου δυνάμεων στην επιφάνεια και η μετατροπή τους σε ξεπέταγμα προς τα εμπρός επιτεύχθηκε με τη συνδρομή των ιδανικών της ελευθερίας, της ειρήνης, της κοινωνικής αλληλεγγύης, της κοινωνικής δικαιοσύνης και της προόδου.

Σήμερα που όλοι επιθυμούμε, που όλοι απαιτούμε τη λαϊκή συμμετοχή μπροστά στους κινδύνους, πρέπει να δούμε την κατάσταση μέσα στην οποία διαβίω η κοινωνία μας σήμερα. Ποια ιδανικά κυριαρχούν μέσα στην κοινωνία μας, πως αισθάνονται οι άνθρωποι μας ιδίως στην ύπαιθρο, μια που γίνεται και ειδική μνεία και αναφορά για τη Θράκη και για το Αιγαίο. Αισθάνονται δικαιωμένοι ή εγκαταλελειμμένοι; Είναι ευχαριστημένοι από τη διακυβέρνηση τη διαχρονική του τόπου –δεν λέω για τη συγκεκριμένη– ή περιμέναν και περιμένουν κάτι άλλο ακόμα; Ατενίζουν το μέλλον με αισιοδοξία, με πίστη ή κυριαρχεί ένα αίσθημα απογοήτευσης, ένα αίσθημα εγκατάλειψης και ένα αίσθημα μιζέριας; Το τονίζω αυτό, για να πω ότι χωρίς πολιτικές αναζωογόνησης της υπαίθρου, πολιτικές συγκράτησης του πληθυσμού, ανασυγκρότησης της περιφέρειας της χώρας με μία ισόρροπη ανάπτυξη, θα είναι πολύ δύσκολο να εφαρμοστούν και τα σχέδια παλλαϊκής άμυνας και οποιαδήποτε άλλα σχέδια.

Επενδύοντας σε μία απειλή, σε έναν εξωτερικό κίνδυνο, δεν μπορούμε να συνεγείρουμε το λαό μας, δεν μπορούμε να τον εμπνεύσουμε μόνο με αυτό. Και εδώ θα ήθελα να τονίσω ότι κανείς δεν μπορεί να αμφισβητήσει, ούτε το φρόνημα ούτε τη φιλοπατρία του λαού μας. Σε δύσκολους καιρούς έχουμε την πίστη ότι ο λαός μας θα κάνει το καθήκον του. Το ζήτημα είναι η οργανωμένη πολιτεία τι κάνει για τους ανθρώπους της, ιδίως για την ύπαιθρο, την περιφέρεια, για την ισόρροπη ανάπτυξη, για τη συγκράτηση του πληθυσμού, που πρέπει να είναι στην άμεση προτεραιότητά μας. Εκεί θα κριθούμε όλοι και αυτό θα είναι το κριτήριο για την επιτυχία κάθε προσπάθειας.

Σχετικά τώρα με την όξυνση που υπήρξε με τον κ. Ιωαννίδη και με την τοποθέτηση της συναδέλφου κ. Αλφίερη. Εγώ σας αναγνωρίζω ότι όσα είπατε ήταν με καλή πρόθεση, κύριε Ιωαννίδη, για τον ορισμό μου σαν Κοινωνικοεπαινετικό Εκπαιδευτικό του Συνασπισμού σε αυτό το νομοσχέδιο. Αλλά επειδή αυτή η αναφορά είναι ανοικτή σε ερμηνείες, τις οποίες δεν τις λέω για σας, αλλά για όλους, θα ήθελα να κάνω και εγώ μία τοποθέτηση. Τέτοια σκεπτικά μερικές φορές εμπεριέχουν και την υπόνοια ότι η διαφορετικότητα στην καταγωγή –μπορεί άλλοι να το ερμηνεύσουν έτσι– είναι αποχρώσα ένδειξη για αμφισβητούμενο πατριωτισμό, για μειωμένο πατριωτισμό, για μειωμένη εθνική συνείδηση κλπ. και αυτές τις αντιλήψεις εμείς τις απορρίπτουμε και τις καταδικάζουμε σαν αναχρονιστικές, παρωχημένες και σκοταδιστικές. Εμείς υπερασπιζόμαστε μία κοινωνία ανοικτή, μία κοινωνία των πολιτών της, την πλήρη ισοτιμία όλων των πολιτών ανεξαρτήτως διαφορετικής καταγωγής και θρησκείας ή πολιτισμού και υπερασπιζόμαστε το γνήσιο, τον ειλικρινή πατριωτισμό, έναν πατριωτισμό που δεν είναι επιδερμικός, επιφανειακός, συνυφασμένος με τη φυλετική καθαρότητα ή την εθνική καταγωγή, αλλά έναν πατριωτισμό απόσταγμα ψυχής, γνώσης, απόσταγμα αγάπης για τον τόπο, το συνάνθρωπο, τη ζωή, πίστης στα υψηλά ιδανικά της ελευθερίας, της κοινωνικής αλληλεγγύης, της δικαιοσύνης και της κοινωνικής προκοπής.

Επίσης, ένα άλλο ζήτημα που συχνά τονίζεται είναι η σύγκριση του επιπέδου της δημοκρατίας, του επιπέδου των δικαιωμάτων της χώρας μας με άλλες χώρες. Συχνά γίνεται με την Τουρκία. Και η συγκριτική υπεροχή της χώρας μας χρησιμοποιείται σαν αποστομωτική απάντηση στις διάφορες αιτιάσεις, στα διάφορα αιτήματα, στα δίκαια και ώριμα αιτήματα της μειονότητας. Και επειδή έχουμε την τούρκικη καταγωγή, λένε: "για δεσ τι γίνεται εκεί πέρα, σκάσε και σκάβε".

Εμείς σ' αυτό το ζήτημα λέμε ότι δεν δεχόμαστε να κάνουμε καμία σύγκριση της χώρας μας με άλλες χώρες σε αθλιότητες, σε αντιδημοκρατικές συμπεριφορές και πρακτικές. Υπάρχει το άλμα εις ύψος και το άλμα εις βάθος. Η χώρα μας πρέπει να διακρίνεται –και διακρίνεται– στο άλμα εις ύψος και όχι στο άλμα εις βάθος. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Και εν όψει των Ολυμπιακών Αγώνων, κύριε Μουσταφά, καλό είναι να συναγωνιζόμαστε!

Ευχαριστώ τον κ. Τσοβόλα, ο οποίος δίνει τη δυνατότητα να ακούσουμε τους συναδέλφους που έχουν γραφτεί και μετά να τοποθετηθεί.

Ο συνάδελφος κ. Παπαδημόπουλος έχει το λόγο.

Θα σας παρακαλέσω, κύριοι συνάδελφοι, να είμαστε λίγο συνεπείς με το χρόνο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΠΑΔΗΜΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, όταν μίλησα χθες επί της αρχής του νομοσχεδίου, είπα μερικά πράγματα. Θεωρώ σκόπιμο να επαναλάβω ορισμένα από αυτά, γιατί, όπως διεπίστωσα από τις διάφορες ομιλίες των συναδελφών, προκύπτει μάλλον σύγχυση, παρά τοποθέτηση των πραγμάτων στη σωστή τους διάσταση.

Δεν είμαστε εναντίον της ιδέας αυτής καθαυτής και του πρωταρχικού καθήκοντος προσφοράς των υπηρεσιών μας, για να συντελέσουμε στην υπέρ της πατρίδος άμυνα. Αντίθετα, υποστηρίζουμε και κατανοούμε οι πάντες ότι όντως σήμερα, σε μία εποχή που η Ελλάδα συμμετέχει σε έναν τόσο σημαντικό στρατιωτικό σχηματισμό, στο ΝΑΤΟ, σε μία εποχή που βέβαια, όπως είπα χθες το βράδυ, δεν είμαστε στο 1821, που έπαιζε πάρα πολύ μεγάλο ρόλο η αριθμητική υπεροχή –και φυσικά άλλο θα ήταν το αποτέλεσμα, εάν παρατάσσαμε σε μία σύγκρουση το 1821 δέκα χιλιάδες άνδρες και άλλο σήμερα– το αποτέλεσμα ανήκει κυρίως σε ένα σύγχρονο στρατό, σε μία καλή εκπαίδευση, σε ένα σύγχρονο εξοπλισμό. Αυτό δεν μπορεί να το αμφισβητήσει κανένας. Άρα, όταν στη σημερινή εποχή έχουμε αυτήν την έκρηξη όντως στην τεχνολογία της πολεμικής μηχανής, θα ήταν το λιγότερο αστειό να καθόμαστε να συζητούμε για μεθοδεύσεις προσφοράς των υπηρεσιών μας στην περίπτωση που θα έχουμε κάποια ανάφλεξη, εμπλοκή, εισβολή, απόβαση, όπως θέλετε να την πείτε, μία εχθροπραξία. Είναι πραγματικά ακατανόητο, γιατί είναι υπερβέβαιο ότι το νομοσχέδιο αυτό θα μείνει στα συρτάρια. Γιατί; Γιατί, είναι δυνατόν, αυτό το οποίο δεν μπορούν να αντιμετωπίσουν οι καλώς οργανωμένες Ένοπλες Δυνάμεις με τα τόσα μέσα που διαθέτουν, έστω και εάν λείπουν πολλά ακόμη σύγχρονα, να το αντιμετωπίσει η κυρά-Κατίνα, ή η κυρά-Περσεφόνη; Μπορεί να αντιμετωπίσει οποιαδήποτε δολιοφθορά από έναν οργανωμένο σμποτέρ της εχθρικής πλευράς; Είναι αδύνατον. Τότε, τι να την κάνουμε την παλλαϊκή άμυνα, όταν συνάξουμε όλα τα γυναικόπαιδα; Να πουν τι; Τι να προσφέρουν; Πως να αντισταθούν στον εχθρό;

Θα το κάνει ο λαός. Πότε όμως; Όταν το απαιτήσουν οι περιστάσεις. Όχι, εν καιρώ ειρήνης να πανικοβάλλουμε τον κόσμο! Ξέρετε, τι με ρωτούσαν χθες το βράδυ, μετά που έφυγα από εδώ, μερικοί φίλοι; "Έχετε καμία κακή πληροφορία; Πρόκειται να γίνει καμία απόβαση;" Κατά κάποιον τρόπο πανικοβάλλουμε τον κόσμο.

Δεν είμαι υπέρ της άποψης ότι δεν πρέπει να προετοιμαζόμαστε εν καιρώ ειρήνης. Αλίμονο! Επαναλαμβάνω τον ισχυρισμό ότι το λατινικό ρητό "εάν θέλεις ειρήνη, πρέπει να προετοιμάζεσαι για πόλεμο" ισχύει και σήμερα.

Είναι μέσα στα πρωταρχικά καθήκοντα της πολιτείας να προετοιμάζει το λαό. Γιατί, δυστυχώς, παρά την ύπαρξη διεθνών οργανισμών, παρά τις διμερείς, παρά τις πολυμερείς σχέσεις που έχουμε με τα διάφορα κράτη, κανένας δεν μπορεί να αποκλείσει ανά πάσα στιγμή την τοπική έκρηξη ενός πολέμου ή τη γενικότερη σύρραξη. Όμως, θα πρέπει να αντιληφθούμε οι πάντες ότι η σωστή και αποτελεσματική άμυνα προσφέρεται μόνο από έναν καλά εκπαιδευμένο και οργανωμένο στρατό, από ένα στρατό με σύγχρονο οπλισμό.

Και όταν το απαιτήσουν οι περιστάσεις, είναι υπερβέβαιο

–όλοι είμαστε πατριώτες– ότι όλοι μας θα προστρέξουμε, όλοι θα θελήσουμε επιβληθτικά να προσφέρουμε τις υπηρεσίες μας. Όχι βέβαια να συγκροτούμε εκ των προτέρων στρατιωτικά τμήματα. Και τώρα κάτι για τις γυναίκες. Λένε μερικοί:

"Αφού έχουμε ισότητα ανδρών και γυναικών, γιατί να μην είναι και οι γυναίκες παρούσες σε όλες τις υποχρεώσεις;" Αυτό είναι μεγάλο λάθος. Φαίνεται ότι οι συνάδελφοι δεν ξέρουν καλά νομικά όσον αφορά το σημείο αυτό, όταν υποστηρίζουν ότι αυτή είναι η ισότητα. Ισότητα δεν σημαίνει αυτό. Ισότητα θα πει ίση μεταχείριση σε ίσες και παρόμοιες περιπτώσεις και καταστάσεις. Δεν είναι δυνατόν να δεχθεί κανένας λογικός άνθρωπος ότι η γυναίκα και ο άνδρας σε όλες τις δραστηριότητες της ζωής είναι ίσα και όμοια όντα. Άλλη η βιολογική κατάσταση της γυναίκας, άλλη του άνδρα. Επομένως δεν μπορεί κανένας να μιλήσει για ίση αντιμετώπιση μεταξύ ανδρών και γυναικών. Συνεπώς δεν μπορούν να προσφέρουν οι γυναίκες, όσα οι άνδρες στον εν λόγω τομέα.

Άρα, εκείνο που επιβάλλεται είναι να υπάρξει ένα νομοσχέδιο τέτοιο που να οργανώνει σε άλλη βάση την άμυνα. Πρώτα να μπορέσουμε να καταπολεμήσουμε τις πηγές που εκπορεύουν κίνδυνο εν καιρώ ειρήνης, όπως είναι τα φυσικά φαινόμενα, οι πλημμύρες, οι σεισμοί, οι πυρκαγιές κλπ. και εν καιρώ πολέμου τον κύριο λόγο να έχουν οι Ένοπλες Δυνάμεις, όπως τον έχουν, και τελείως επιβληθτικά ο πολύς κόσμος, και όχι να συγκροτήσουμε τμήματα ένοπλης σύνθεσης μέσα σε όλον τον ελληνικό λαό.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ευχαριστούμε τον κύριο συνάδελφο.

Ο κ. Κεδίκογλου έχει το λόγο.

ΒΑΣΙΛΗΣ ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ: Πριν μπω στο θέμα είναι ανάγκη, λόγω της μακράς μου παραμονής στο Κοινοβούλιο, να πω ότι ουδέποτε ο Κωνσταντίνος Παπακωνσταντίνου ως κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος της κυβερνήσεως της Νέας Δημοκρατίας ελάμβανε τακτικώς το λόγο, αλλά σπανιότατα και μόνον όταν έβλεπε ότι εξηντλείτο όλος ο κατάλογος των ομιλητών και η κυβέρνηση άφηνε κενά. Επίσης, ουδέποτε κοινοβουλευτικοί εκπρόσωποι κομμάτων αντιπολίτευσης, όπως οι μακαρίτες Γιάννης Αλευράς και Νίκος Καλούδης, ο Κωνσταντίνος Λουλές, ο Αντώνης Αμπατιέλος, ζήτησαν το λόγο πριν εξαντληθεί ο κατάλογος των ομιλητών. Η ομιλία των κοινοβουλευτικών εκπροσώπων ήταν το συμπέρασμα ή το απαύγασμα ή η διόρθωση των θέσεων των Βουλευτών του κάθε κόμματος.

Αυτό που γίνεται εδώ, είναι πρωτάκουστο. Κάθε λίγο σηκώνεται Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος για να μιλήσει. Που αλλού συμβαίνει αυτό; Υπάρχει ατέλεια εκ μέρους της Κυβερνήσεως; Υπάρχει ανεπάρκεια από την Κυβέρνηση για το νομοσχέδιο και σηκώνονται κάθε λίγο οι Κοινοβουλευτικοί Εκπρόσωποι να μιλήσουν; Αυτό δηλώνεται.

Οφείλω επίσης να κάνω μνεία των θέσεων και του τρόπου που άσκησε το ρόλο του Κοινοβουλευτικού Εκπροσώπου ο συνάδελφος Αναστάσης Πεπονής, όταν ήμασταν στην αντιπολίτευση –για λίγο χρόνο ήμασταν βέβαια– ο οποίος ποτέ δεν πήρε το λόγο πριν τελειώσουν οι ομιλίες όλων των συναδελφών του Βουλευτών. Αυτό που γίνεται εδώ είναι πρωτάκουστο. Είναι σαν να προσπαθεί ο καθένας να πρωτοπρονάλει να μιλήσει. Δεν είναι αυτή η αποστολή των Κοινοβουλευτικών Εκπροσώπων και προπαντός δεν είναι αυτός ο τρόπος λειτουργίας του Κοινοβουλίου.

Κύριε Πρόεδρε, μετά τη μικρή ανοχή σας, είναι ανάγκη να δώσω κάποια απάντηση στον κ. Παυλόπουλο. Αν τα θεωρείτε εσείς τριτοκοσμικά, κύριε Παυλόπουλε ή δεν ξέρω πώς αλλιώς, είναι δικό σας ζήτημα. Σας πληροφορώ ότι υπάρχει η έννοια και η λέξη "αριστερά" και αριστερός. Είναι μια καταγωγή από την εποχή του Περικλή. Η ονομασία "αριστερός" ή "δεξιός" είναι από τη γαλλική επανάσταση, από το ποιες θέσεις πήραν οι εκατέρωθεν αντιλήψεις για την πολιτική και την κοινωνία στη Συνέλευση και ονομάστηκαν "αριστεροί", "δεξιοί", ή "κεντρώοι". Αυτό το ξέρετε καλύτερα από εμένα, είσαστε άλλωστε καθηγητής.

Στον "Επιτάφιο" ο Περικλής όταν μίλησε –για να συμπληρώσω τα χθεσινά– και έδωσε τον ορισμό πώς λειτουργεί το πολίτευμα και ποιοι είναι οι πολίτες και γιατί εμείς εδώ υπερασπιζόμαστε την πατρίδα μας, είπε: "Χρώμεθα γαρ πολιτεία ου ζηλούση τους των πέλας νόμους". Το πρώτο στοιχείο είναι ότι έχουμε ευνομία, έχουμε καλούς νόμους. Παρακάτω για να δούμε τι είναι "αριστερός" –και θα σας εξηγήσω στη συνέχεια– είπε: "Μέτεστι δε κατά μεν τους νόμους προς τα ίδια διάφορα πάσι το ίσον", όλοι συμμετέχουμε στο ίσο, κατ'ιδίαν στους νόμους. Και προχωράει και εδώ είναι το "αριστερός": "Ουκ από μέρους το πλείον ες τα κοινά ή από αρετής προτιμάται". Στα κοινά καλούνται άνθρωποι σύμφωνα με την αρετή τους. Πιο κάτω αναφέρει: "Ουδ' αυ κατά πενίαν, έχων δε τι αγαθόν δράσαι την πόλιν, αξιώματος αφανεία κεκώλυται". Η τυχόν κοινωνική του αφάνεια δεν τον εμποδίζει να λάβει μέρος στα κοινά.

Τι είναι λοιπόν "αριστερός"; Είναι αυτός που βλέπει την πρόοδο και την εξέλιξη της κοινωνίας, για την οποία εξέλιξη κανείς δεν διαφωνεί ότι υπάρχει, με το μάτι του αδικούμενου πολίτη. Είτε το θέλουμε είτε όχι, υπάρχουν στην πολιτεία μας, στην κοινωνία μας, αδικούντες και αδικούμενοι. Και αυτοί που βλέπουν και θέλουν την εξέλιξη από την πλευρά των αδικουμένων να μειωθεί η αδικία, να εφαρμοσθεί η αξιοκρατία, αυτοί που βλέπουν την κοινωνική απελευθέρωση, αυτοί είναι οι αριστεροί.

Είπε τώρα "τρίτοκοσμικά" ο κ. Παυλόπουλος.

ΑΔΑΜ ΡΕΓΚΟΥΖΑΣ: Αυτό που λέτε είναι πολύ θεωρητικό.

ΒΑΣΙΛΗΣ ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ: Το κάναμε πράξη σε πολλά σημεία και το είδατε. Τα εγείρη ο λαός.

Είπε και κάτι, που δεν περίμενα να πει. Το ΠΑ.ΣΟ.Κ., κύριε Παυλόπουλε και κύριοι συνάδελφοι, υπηρετεί αξίες, όπως την αξία της εθνικής ανεξαρτησίας, την οποία περιέγραφα χθες και την επαναλαμβάνω. Αυτή η αξία σημαίνει ότι έχω αποφασίσει να πεθάνω για την πατρίδα μου και πρέπει να το καταλάβουν οι Κύπριοι να ειπούν ρητά: "Εμείς έχουμε αποφασίσει να πεθάνουμε, αν τολμάτε, ελάτε".

Δεν ξέρουμε τι θα κάνετε εσείς, εμείς όμως θα πεθάνουμε". Τότε μπορεί να πάνε και οι S-300. Αν περιμένουν διαπραγματεύσεις για να πάνε οι S-300, δεν θα πάνε ποτέ οι S-300. Γιατί οι S-300 στην Κύπρο, το είπα και χθες, σημαίνει αναγνωρίζω κάποιον άλλον ισοδύναμο με μένα, σημαίνει παύση του πλανητάρχη, σημαίνει παύση της μονοδύναμης στη γη. Δεν θα δεχθούν ποτέ οι Αμερικανοί να πάνε οι S-300. Το λέω προειδοποιητικά και για σας, κύριε Υπουργέ της Εθνικής Άμυνας, για να μη φθείρεστε, διότι είστε κεφάλαιο που χρειάζεται. Δεν θα πάνε ποτέ. Μία λύση υπάρχει, να πουν οι Κύπριοι "έχουμε αποφασίσει να πεθάνουμε, ελάτε Ρώσοι και φέρτε τα και κάντε καλά με τους άλλους" και να αδιαφορήσουν για όλα τα άλλα, θέτοντας την άμυνα πρώτο καθήκον.

Κύριοι συνάδελφοι, το ΠΑ.ΣΟ.Κ. υποστηρίζει τη λαϊκή κυριαρχία. Υποστηρίζει όμως και την κοινωνική απελευθέρωση. Αυτές οι αξίες δεν είναι τριτοκοσμικές και κάνετε πολύ μεγάλο λάθος, εάν νομίζετε κάτι τέτοιο. Η κοινωνική απελευθέρωση είναι αυτή η οποία μας διαφοροποιεί από όλους τους άλλους. Προπαντός είναι αξίες που υποστηρίζονται και μπορεί να πραγματοποιηθούν ανεξάρτητα από οικονομικά συστήματα. Η πραγματοποίησή, η λειτουργία των αξιών αυτών είναι η στρατηγική του ΠΑΣΟΚ. Ας το μάθουν δε αυτό και μερικοί άλλοι θεωρητικολογούντες περί στρατηγικής του ΠΑΣΟΚ. Το ΠΑΣΟΚ δεν έχει άλλη στρατηγική. Καλόν είναι, αυτά να τα έχει υπόψη του ο κ. Παυλόπουλος όταν κάνει τις παρατηρήσεις του, γιατί εμφανίζεται αναχρονιστικός. Εμφανίζεσαι σήμερα να είσαι ευρωπαϊστής παραπάνω από την Ελλάδα, ψευδοδιεθνήστικής παραπάνω από την Ελλάδα. Πώς να το κάνουμε, υπάρχει η ανεξαρτησία, η εθνική οντότητα, η εθνική θέση, η εθνικότητα, μέσα σε αυτήν την κοινωνία που λέγεται Ενωμένη Ευρώπη. Καμία αντίρρηση. Αλλά ποτέ δεν είπαμε ότι θα απαλλοτριωθούμε από τις θέσεις αυτές.

Αναφέρθηκε ακόμη ο κ. Παυλόπουλος σε μερικά άλλα σημεία με θετικές παρατηρήσεις. Θα ήθελα να σας επιστήσω την προσοχή, κύριε Υπουργέ, σε μερικά σημεία. Γίνεται, όμως, η

συζήτηση στο Κοινοβούλιο, όπου δεν μπορούμε να μπούμε σε λεπτομέρειες, δεν συζητάμε σε επιτροπή. Πράγματι, στους τρεις νόμους, που αναφέρεστε, υπάρχει μία αλληλοεπικάλυψη και πρέπει να το προσέξετε, πρέπει ίσως να έλθει ένας διορθωτικός νόμος.

Κύριε Υπουργέ, επειδή έχετε αφήσει μία παράδοση εισαγωγής νόμων στο Κοινοβούλιο, που έφεραν αλλαγές, οφείλω να σας επισημάνω ότι κάτι πρέπει να κάνετε και με το θέμα της υπηρεσίας στις Ένοπλες Δυνάμεις. Με τον τρόπο που γίνεται σήμερα η πρόσκληση υπάρχουν μερικές περιοχές λόγω ΕΣΣΟ που δεν έχουν υπηρετήσει ποτέ στην Κύπρο, λόγου χάρη. Υπάρχει ακόμη ανάγκη ενός κανόνα, με τον οποίο ο Έλληνας πολίτης να υπηρετεί την πατρίδα του και να τη γνωρίζει. Δεν επιτρέπεται Έλληνας πολίτης, που κατάγεται από την Καλαμάτα, να μην έχει γνωρίσει την Ελλάδα. Πώς να το κάνουμε!

Όλα αυτά, επειδή έχετε μία παράδοση εισαγωγής πολύ χρησίων νόμων, οι οποίοι ήταν μοχλοί, πράγματι, προόδου της ελληνικής κοινωνίας και γιατί ακριβώς γνωρίζω που απευθύνομαι, τα έβτω υπόψη σας, τόσο για τη συμπλήρωση αυτού του νομοσχεδίου –που θα χρειαστεί πιστεύω μετά από μία βαθιά μελέτη και αφού καταλήξει σε μία εγκύκλιο εφαρμογής του κάποιος διορθωτικός νόμος– όσο και για να φέρετε κάποιο νόμο, για τον τρόπο με τον οποίο εκτελείται η στρατιωτική θητεία.

Τέλος, κύριε Πρόεδρε και κλείνω με αυτό το πράγμα, πρέπει να ξέρουν κάτι οι συνάδελφοι. Όσο προχωρούμε, προχωρεί και η τεχνολογία. Η λειτουργία και η χρήση του όπλου, ακόμη του απλού τουφεκιού, γίνεται ειδικότητα. Θέλουμε δεν θέλουμε οδεύουμε συνεχώς προς επαγγελματοποίηση του στρατού. Η χώρα μας έχει ορατό εχθρό απέναντι, ορατό αντίπαλο απέναντι και βεβαίως δεν μπορεί ποτέ να αποστεί της θητείας. Αλλά να ξέρουμε ότι έχουμε ανάγκη από εξειδίκευση, γι' αυτό και η εκπαίδευση που θεσπίζεται, κύριε Υπουργέ, μαζί με κάποια κίνητρα, τα οποία δεν είδα να λάβατε σοβαρά υπόψη σας –προσέξτε καλά όσα σας είπε ο εισηγητής σας ...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ολοκληρώστε, κύριε Κεδικογλου.

ΒΑΣΙΛΗΣ ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ: Προσέξτε καλά τον εισηγητή. Έχει μελετήσει εις βάθος το νομοσχέδιο. Σας έκανε πολύ θετικές παρατηρήσεις.

Απαιτείται εκπαίδευση, ίσως πολύ περισσότερη από αυτήν που υπολογίζετε. Βεβαίως, θέλουμε δεν θέλουμε οδηγούμαστε σε ένα στρατό, ο οποίος θα έχει πολύ μεγαλύτερο αριθμό μόνιμων στελεχών, με ή χωρίς βαθμό, αυτό είναι αδιάφορο. Πάντως, προχωρούμε λόγω τεχνολογίας στην ανάγκη χρήσεως ειδικευμένων ανθρώπων στο στράτευμα, προπαντός εμείς που έχουμε πρόβλημα με τους προς ανατολάς γειτόνους μας, δυστυχώς. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Η κ. Κατσέλη έχει το λόγο.

ΕΛΕΩΝΟΡΑ ΚΑΤΣΕΛΗ: Ελπίζω να μου δώσετε τον ίδιο χρόνο, κύριε Πρόεδρε.

Πραγματικά, το νομοσχέδιο θέτει πολύ σωστά σαν στόχο την ολοκλήρωση και τον εκσυγχρονισμό του υπάρχοντος θεσμικού πλαισίου, με τη δημιουργία ενός ενιαίου πλαισίου για τη συμμετοχή του πολίτη στην κοινή προσπάθεια έναντι των φυσικών και άλλων καταστροφών.

Τα ερωτήματα που μπαίνουν, κατά την άποψή μου, σε αυτούς τους στόχους είναι, πρώτον, κατά πόσο μπορεί να επιτευχθεί αυτό, χωρίς να υπάρχει στρατιωτικοποίηση της ζωής στη χώρα μας, που ήταν από τις τελευταίες στην Ευρώπη στο διαχωρισμό πολιτικής και στρατιωτικής ζωής.

Διερωτώμαι, δηλαδή, για το κατά πόσο η σαφής υπαγωγή των τμημάτων παλλαϊκής άμυνας –διοικητικά και επιχειρησιακά– στους διοικητές των συγκροτημάτων ή ανεξαρτήτων μονάδων του Στρατού Ξηράς, στη ζώνη όπου συγκροτούνται, δεν καταργεί στην πράξη την πολιτική ηγεσία της χώρας μας, υπάγοντας και την Τοπική Αυτοδιοίκηση στο Στρατό.

Κατά την άποψή μου, θα πρέπει να υπάγονται στην πολιτική ηγεσία, η οποία ελέγχεται με την ψήφο του ελληνικού λαού,

και όχι στον τοπικό στρατιωτικό διοικητή, γιατί έτσι συγχέονται τα όρια της πολιτικής και της στρατιωτικής ευθύνης.

Το δεύτερο ερώτημα είναι ποιες θα είναι οι ευρύτερες συνέπειες της υποχρεωτικής ένταξης της γυναίκας σε ένα τέτοιο σύστημα, ιδιαίτερα όταν τα βήματα για την ισότητα στη χώρα μας κινούνται με τόσο αργούς ρυθμούς. Το σύνολο του γυναικείου κινήματος αντιδρά για την περαιτέρω επιβάρυνση της θέσης των γυναικών μέσα στη λογική της υποχρεωτικής στράτευσης και στη λογική της δημιουργίας ψυχροπολεμικού κλίματος, μέσα στο οποίο βεβαίως επικρατούν άλλα ήθη από αυτά που εμείς οι γυναίκες επιζητούμε για τη διεύρυνση των δημοκρατικών μας θεσμών.

Έχω μία επιφύλαξη, κύριε Πρόεδρε, στο άρθρο 7, όπου εξαιρούνται όσες γυναίκες έχουν ανήλικα παιδιά μέχρι δώδεκα ετών. Δηλαδή αυτές που έχουν ανήλικα παιδιά από δώδεκα μέχρι δεκαεπτά ετών, όταν ο τόπος τους βάλλεται, καίγεται, τι έχετε εντύπωση ότι κάνουν; Τρέχουν σασφίστατα να σώσουν τα παιδιά τους. Και όταν θα είναι επιστρατευμένοι και οι δύο γονείς, ποιος θα προστατεύσει τον οικογενειακό χώρο και αυτά τα παιδιά;

Επιπλέον, θεωρώ ότι ένα μεγάλο κομμάτι, αφανές κομμάτι, της οικονομίας μας καλύπτεται από την απλήρωτη δουλειά των γυναικών στον αγρό ή στην οικογενειακή επιχείρηση και στη φροντίδα. Δεν είναι μόνο οι αυτοαπασχολούμενοι που δεν καλύπτονται. Είναι και τα συμβοληθούντα και τα μη αμειβόμενα μέλη, που είναι γυναίκες.

Θεωρώ ότι πολύ σωστά ο εισηγητής της Πλειοψηφίας λέει ότι η καλύτερη αμυντική θωράκιση είναι η αναπτυξιακή διαδικασία. Αυτό όμως πρέπει να γίνει λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι η γυναίκα είναι αυτή που ουσιαστικά εμποδίζει την εσωτερική μετανάστευση. Αν η γυναίκα δεν ενθαρρύνει τους νέους να μείνουν, φεύγουν. Αν η γυναίκα δεν έχει τα μέσα να στηρίξει το σπιτικό της, μετακινείται.

Εγώ πιστεύω ότι η γυναίκα είναι η γραμμή MAZINO της τοπικής ανάπτυξης. Δίνοντας εντολές στις γυναίκες για υποχρεωτική υποταγή στις στρατιωτικές δυνάμεις –που δεν γνωρίζουν σε καμία περίπτωση τις προτεραιότητες από τη γυναικεία σκοπιά– φοβάμαι ότι δεν ενισχύεται η τοπική άμυνα, αλλά αδυνατίζει.

Επιπλέον, στην τοπική αυτοδιοίκηση δεν μπορούν οι γυναίκες να πάρουν αποφάσεις, γιατί γι'αυτές αποφασίζει ο τοπικός διοικητής του Στρατού Ξηράς. Οι ΟΤΑ δεν είναι ουσιαστικά συμμετέχοντες στο σχεδιασμό, αλλά μόνο στην υλοποίηση.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλευτού)

Δύο λεπτά, κύριε Πρόεδρε, γιατί είπατε πως για όσους δεν μίλησαν επί της αρχής χθες, σήμερα θα δίνετε μία μικρή ανοχή χρόνο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Συνεχίστε, κυρία συνάδελφε.

ΕΛΕΩΝΟΡΑ ΚΑΤΣΕΛΗ: Αν συλλογιστεί κανείς τι έχουν προσφέρει οι γυναίκες σε στιγμές ανάγκης, αν συλλογιστούμε όλοι τις μανάδες μας, όταν χρειάστηκε να μας προστατεύσουν, θα καταλάβουμε γιατί, όταν αφαιρούμε από τη γυναίκα το δικαίωμα επιλογής τη στιγμή του κινδύνου, να αποφασίζει αν θα μείνει να σώσει το σπιτικό της ή θα τρέξει στην ομαδική προσπάθεια– δεν της αφαιρούμε απλά ένα ατομικό δικαίωμα, αλλά μειώνουμε την ίδια την πρωτοβουλία, την ίδια τη φαντασία που ενεργοποιούνται από τον κίνδυνο σε κάθε γυναίκα.

Τι προτείνω; Η εθελοντική ένταξη να αφορά εξίσου άνδρες και γυναίκες, ενώ η εκπαίδευση, εφόσον είναι ολιγοήμερη, να μπορεί να ισχύει για όλους, αλλά όχι ταυτόχρονα για ένα ζευγάρι που έχει ανήλικα παιδιά.

Τέλος, θεωρώ ότι η εξαίρεση της άγαμης μητέρας ή του χήρου γονιού ανηλικών παιδιών πρέπει σε κάθε περίπτωση να είναι απαραίτητη.

Κύριε Πρόεδρε, κλείνοντας θέλω να πω ότι θεωρώ πως απαραίτητη προϋπόθεση για την ενίσχυση είναι η αναγνώριση του ρόλου της γυναίκας και ιδιαίτερα της γυναίκας στην περιφέρεια, με τη συμμετοχή της, με την ενημέρωσή της και

τα θετικά μέτρα για τη στήριξή της.

Πρώτωση της ισότητας των δύο φύλων είναι να δίνουμε ίσες ευκαιρίες σε άνδρες και γυναίκες. Όμως, η υποχρεωτική–κότητα δεν δίνει ίσες ευκαιρίες και στους άνδρες και στις γυναίκες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ-ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΣΟΧΑΤΖΟΠΟΥΛΟΣ (Υπουργός Έθνικής Άμυνας): Συνεχίζοντας σήμερα τη συζήτηση επί των άρθρων βλέπω ότι διαμορφώνεται ένα πιο αποτελεσματικό και χρήσιμο κλίμα σε σχέση με το νομοσχέδιο που καταθέσαμε. Δηλαδή, έναντι της χθεσινής εντύπωσης, που εκ μέρους της Αντιπολίτευσης, πλην του ΔΗ.Κ.ΚΙ., υπήρχε άρνηση για το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, τώρα φαίνεται μέσα από τις τοποθετήσεις που έγιναν ότι τελικά η αρχή της παλλαϊκής άμυνας γίνεται δεκτή από όλους.

Αυτό είναι ένα πολύ θετικό στοιχείο. Από δω και πέρα, εφόσον κάποιος συμφωνεί με την παλλαϊκή άμυνα, ως μια επιπρόσθετη πολιτική που έρχεται να θωρακίσει το σύνολο της ελληνικής κοινωνίας έναντι φυσικών καταστροφών, καταστάσεων έκτακτης ανάγκης, κινδύνων επίθεσης και πολιτικής προστασίας έναντι οιοδήποτε φαινομένου, θα πρέπει να μας πει, γιατί δεν συμφωνεί με το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, σε ποιο σημείο διαφωνεί και τι έχει να αντιπαραθέσει.

Εδώ όμως βλέπουμε την εξής αντίφαση, τουλάχιστον από την πλευρά της Νέας Δημοκρατίας. Συμφωνεί με την αρχή της παλλαϊκής άμυνας, διαφωνεί με το νομοσχέδιο και λέει αφήστε τα πράγματα ως έχουν. Δηλαδή, λέει να κρατήσουμε το νομοσχέδιο του 17/74 για τα ΠΣΕΑ και το νόμο για την πολιτική προστασία. Λέει ότι αυτά αρκούν. Εάν όμως αρκούσαν αυτά, ρωτώ, γιατί υπάρχει έλλειψη ολοκληρωμένης απάντησης της κοινωνίας στα φαινόμενα που τόνισα προηγουμένως;

Επειδή, μάλιστα βρήκατε την εύκολη απάντηση λέγοντας ότι το κράτος είναι διαλυμένο, πρέπει να σας πω ότι το κράτος λειτουργεί με τις αντιλήψεις και το ρυθμό εξέλιξης της ελληνικής κοινωνίας. Είναι ο καθρέφτης της. Άρα μη ζητάτε από αυτό το κράτος να κάνει πράγματα, που σε πολλές περιπτώσεις δεν μπορεί να κάνει με την επιτυχία που θα θέλαμε. Αυτό όμως δεν είναι πολιτική απάντηση, διότι έτσι δεν θωρακίζουμε την κοινωνία λέγοντας ότι θα τα κάνει το κράτος, ένα κράτος που πολλές φορές το κατηγορούμε ότι είναι συγκεντρωτικό, αναχρονιστικό, ένα κράτος που θέλουμε να το διαλύσουμε και να αφήσουμε την αγορά να λύσει τα προβλήματα.

Είναι όμως ορισμένα πράγματα που δεν ιδιωτικοποιούνται. Δηλαδή, τα θέματα το της πολιτικής προστασίας και της αμυντικής θωράκισης της χώρας μας δεν μπορούν να ιδιωτικοποιηθούν. Παραμένουν ως κοινωνική ευθύνη. Εδώ είναι η ουσία αυτού του σχεδίου νόμου. Προτείνουμε συγκροτημένη και οργανωμένη κινητοποίηση της τοπικής κοινωνίας, για να ολοκληρώσουμε την αμυντική θωράκιση της ελληνικής πολιτείας και κοινωνίας. Αυτή είναι η ποιοτική διαφορά έναντι του παρελθόντος.

Μας κατηγορείτε ότι δεν αλλάζουμε το ν.δ. 17/74. Αν μπαίναμε όμως σε μία διαδικασία αλλαγής του νόμου που εδώ και δεκαετίες έχει καθιερώσει τα ΠΣΕΑ σαν μία όχι αποτελεσματική, αλλά τουλάχιστον συγκεκριμένη οργανική δομή κινητοποίησης της κρατικής δομής, θα έπρεπε να αρχίσουμε να κάνουμε ένα τελείως άλλο πράγμα και να χρειαστούμε πολύ περισσότερο χρόνο. Και είπα πριν ο κ. Παυλόπουλος ότι το νομοσχέδιο που φέραμε ακολουθεί το γιουγκοσλαβικό πρότυπο και ότι συζητιέται είκοσι χρόνια.

Κοιτάξτε, όλα αυτά είναι θεωρίες. Πιθανώς να τα ακούσετε από εδώ και από εκεί, ή από όσα είπε χθες ο κ. Βαρβιτσιώτης. Αυτό το νομοσχέδιο που φέρνουμε δεν έχει καμία σχέση, ούτε με τα νομοσχέδια περί παλλαϊκής άμυνας που συζητούσαμε στη δεκαετία του '70 ούτε με αυτά της δεκαετίας του '80. Βέβαια λάβαμε υπόψη τις εμπειρίες όλες αυτές και γιατί υπήρξαν διαφορετικές απόψεις εκείνην την εποχή. Άλλες αντιλήψεις είχαμε τότε, αμέσως μετά τη δικτατορία, και έναντι πολλαπλών άλλων κινδύνων θέλαμε να θωρακίσουμε την

κοινωνία μας και άλλες οι τωρινές που πλησιάζουμε το 2000.

Αυτό που κάνουμε τώρα είναι μία ολοκληρωμένη πρόταση σύγχρονης μορφής, που απαντάει στις ανάγκες της κοινωνίας σήμερα και αύριο. Ουσιαστικά διαθέτουμε την υποδομή των Ενόπλων Δυνάμεων, για να στηρίξουν σε έναν κοινωνικό ρόλο όχι στρατιωτικό την κινητοποίηση των πολιτών. Το κύτταρο της συγκρότησης της παλλαϊκής άμυνας είναι ο δήμος. Να γιατί δεν υπάρχει στρατιωτικοποίηση, κύριοι συνάδελφοι της Αντιπολίτευσης. Οι πολίτες, επαναλαμβάνω, συγκροτούνται στη βάση του δήμου, η κινητοποίηση όμως γίνεται με σχέδια και με ευθύνη των στρατιωτικών υπηρεσιών και του Υπουργείου, ώστε να υπάρξει μία συγκροτημένη κίνηση των πολιτών. Όχι σαν στρατιωτική υπηρεσία, αλλά σαν κινητοποίηση των πολιτών. Αυτή είναι η προσφορά μας. Συγχρόνως η δημιουργία της παλλαϊκής άμυνας δίνει νέα πνοή στα σχέδια της πολιτικής προστασίας και της πολιτικής άμυνας. Αυτοί οι δύο όροι είναι πολιτικές βάσεις των υφιστάμενων νόμων, που δίνουν τη δυνατότητα κινητοποίησης του κρατικού συστήματος από το Υπουργείο, την περιφέρεια, το δήμο, την κοινότητα, με σκοπό να αντιμετωπισθούν φυσικές καταστροφές και έκτακτες ανάγκες και καταστάσεις.

Το νέο στοιχείο είναι να συμπληρωθεί αυτή η λειτουργία της κρατικής δομής, που είναι αρμοδιότητά της, ώστε να μπορεί να αντιμετωπίσει τέτοιες έκτακτες καταστάσεις, με την οργανωμένη και μελετημένη και μέσα από την παιδεία κινητοποίηση των πολιτών. Ως μία επιπρόσθετη τοπική δυναμική αυτές οι μονάδες, για θέματα πολιτικής προστασίας, έχουν την ευθύνη να κινηθούν μέσω του νομάρχη και για θέματα τοπικής άμυνας μέσω του στρατιωτικού διοικητή. Ενα παράδειγμα θα φέρω εδώ στη Βουλή με τις τελευταίες πυρκαγιές. Αν υπήρχαν σχέδια και ήξεραν οι πολίτες σε ένα δήμο πως, όταν έχουν πυρκαγιά, κάνουν αυτό και εκείνο και συγκεντρώνονται αυτοί που θέλουν, να βοηθήσουν στο τάδε σημείο και προσφέρουν αποτελεσματική βοήθεια στις μονάδες της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας, του Στρατού ή των ΠΣΕΑ, θα είχαμε νομίζω μια περισσότερο συντονισμένη κινητοποίηση.

Τα είπα, λοιπόν, όλα αυτά, για να ξεκαθαριστεί η όποια απόσταση υπάρχει μεταξύ μας. Μην ξεχνάμε, πως δεν είναι νομοσχέδιο που στοχεύει σε κομματικές επιδιώξεις. Κάποιος συνάδελφος είπε ότι, ναι, μεν δεχόμαστε ότι τα ΠΣΕΑ δεν λειτουργούν καλά, όπως είναι σήμερα, συμφωνούμε με την αξιοποίηση των αποστράτων αξιωματικών, ανωτέρων ή ανωτάτων. Αυτό δεν χρειάζεται να το πείτε, συμφώνησε η Νέα Δημοκρατία στην επιτροπή. Ήταν πρόταση του κ. Έμπερτ.

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Και εγώ συμφωνώ.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ-ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΣΟΧΑΤΖΟΠΟΥΛΟΣ (Υπουργός Εθνικής Άμυνας): Χαίρομαι που το λέτε. Να, λοιπόν, που συμφωνείτε και στην παλλαϊκή άμυνα, συμφωνείτε και στην αξιοποίηση των αποστράτων...

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Όχι βέβαια.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ-ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΣΟΧΑΤΖΟΠΟΥΛΟΣ (Υπουργός Εθνικής Άμυνας): Ενα λεπτό. Μας λέτε ότι συμφωνείτε στην παλλαϊκή άμυνα, αλλά δεν σας αρέσει το νομοσχέδιο και θέλετε κάποιο άλλο. Συμφωνείτε επίσης με την αξιοποίηση των αποστράτων, αλλά δεν έχουμε εμπιστοσύνη με ποια κριτήρια...

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Έτσι είναι.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ-ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΣΟΧΑΤΖΟΠΟΥΛΟΣ (Υπουργός Εθνικής Άμυνας): Τι το θέλετε τώρα αυτό; "Στο σπίτι του κρεμασμένου δεν μιλάνε για σχοινί". Θέλετε να μας πείτε τώρα ποιος καθιέρωσε τα κομματικά κριτήρια ως στοιχείο της λειτουργίας, είναι νομίζω η παράταξη της Νέας Δημοκρατίας.

ΠΡΟΚΟΠΗΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ: Σύνδρομο Λυμπέρη εμείς δεν είχαμε ποτέ!

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ-ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΣΟΧΑΤΖΟΠΟΥΛΟΣ (Υπουργός Εθνικής Άμυνας): Κύριε Παυλόπουλε, δεν είστε ενήμερος του χώρου, δεν έχετε σχέση με τις Ένοπλες Δυνάμεις! Ρωτήστε συναδέλφους σας, που γνωρίζουν, για να σας διαβεβαιώσουν ότι τα τελευταία χρόνια στις Ένοπλες Δυνάμεις υπάρχει πλήρης αξιοκρατία και αντικειμενικότητα. Όχι μόνο κομματισμός δεν υπάρχει, αλλά απεναντίας ο καθένας ξέρει

ότι κινούμαστε σε ένα άλλο πλαίσιο. Δεν υπάρχουν κομματικές διαχωριστικές γραμμές στις Ένοπλες Δυνάμεις, κύριε Παυλόπουλε! Το τονίζω, για να τελειώσει αυτό το καλαμπούρι. Και παρακαλώ, να ενημερωθείτε. Δεν το γνωρίζετε. Να ενημερωθείτε!

Άρα, λοιπόν, με τα αντικειμενικά κριτήρια τα οποία ισχύουν σήμερα στη λειτουργία των Ενόπλων Δυνάμεων και είναι αδιαμφισβήτητα, με τα ίδια κριτήρια θα υπάρξει και η αξιοποίηση των αποστράτων, ανωτέρων και ανωτάτων, για την κάλυψη αυτών των αναγκών, ώστε να μην υπάρχει κανένα θέμα πάνω σε αυτήν την ιστορία.

Κύριε Πρόεδρε, δεν θα πάρω περισσότερο χρόνο. Δύο λόγια μόνο να πω.

Είναι ανάγκη και πρέπει να το καταλάβουμε αυτό, οι πολίτες της περιφέρειας ζητούν τη διαμόρφωση μιας σύγχρονης πολιτικής παλλαϊκής άμυνας. Σέβομαι απόλυτα τις απόψεις των γυναικών οργανώσεων, σέβομαι απόλυτα τις ανησυχίες τους. Όμως, δεν θα λύσουμε το πρόβλημα της ισότητας της γυναίκας της ελληνικής κοινωνίας μέσα από τη ρύθμιση των θεμάτων της παλλαϊκής άμυνας. Έχουμε μέλλον λαμπρό στο χώρο της πολιτικής, στο χώρο της οικονομικής ανάπτυξης, στο χώρο της εξέλιξης, όπου μπορούμε να κάνουμε τρομακτικά βήματα. Όμως, μην επιχειρούμε να ακυρώσουμε αυτό, που οι Ελληνίδες γυναίκες στην περιφέρεια, στα νησιά, στα σύνορα, ζητούν μετ' επιτάσεως, ότι είναι ίσες με τους άνδρες και να τους δώσουμε τη δυνατότητα ισότιμης συμμετοχής στην τοπική προστασία της πατρίδας μας. Αυτό ζητούν.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δεν φέραμε ένα νομοσχέδιο εδώ, το οποίο απλά το συντάξαμε στα γραφεία. Πήγαμε στις νομαρχίες, μιλήσαμε με τον κόσμο. Επί ένα χρόνο συζητείται αυτό το νομοσχέδιο με τους νομάρχες, με τους κοινωνικούς φορείς, με την τοπική αυτοδιοίκηση. Οι απόψεις, που σας μεταφέρουμε δεν είναι των στρατιωτικών ή των πολιτικών στελεχών του Υπουργείου μας, αλλά έχουμε μιλήσει με όλην την κοινωνία και ξέρουμε πόσο ζητάει η Ελληνίδα στην περιφέρεια να έρθει αυτό το νομοσχέδιο. Και βέβαια στο θέμα του πώς θα ανταποκριθεί η πολιτεία στην προσφορά αυτήν η οποία υπάρχει, ώστε να στηριχθεί αυτή η πολιτική, εδώ είμαστε ανοιχτοί.

Γι' αυτό πρότεινα, σχετικά με το θέμα των κινήτρων που είπατε, κύριε Κοτσακά, ότι με υπουργική απόφαση –σε συνεννόηση με τα κόμματα– και το συζητήσαμε στη Διακομματική Επιτροπή, να τα προβλέψουμε, ώστε να στηρίξουμε αυτήν την αυξημένη ευαισθησία των τοπικών πληθυσμών στην περιφέρεια.

Εκείνο για το οποίο μπορώ να δεσμευτώ από τώρα και να πω, είναι ότι εμείς ως Υπουργείο Εθνικής Άμυνας, επειδή έχουμε και την ευθύνη να διασφαλίσουμε την εκπαίδευση, την ενημέρωση των πολιτών για την εφαρμογή της διαδικασίας, θα προχωρήσουμε αμέσως στη διαμόρφωση και δημιουργία των απαραίτητων υποδομών σε όλες τις περιφέρειες, στο πιο μικρό νησί (κτίρια, τηλεφωνικά κέντρα, επικοινωνίες, τα καταφύγια) ώστε να αισθανθεί ο τοπικός πληθυσμός ότι κάπου στηρίζεται, για να αξιοποιήσει την ευθύνη του σ' αυτό το πλαίσιο.

Ήμουν αναγκασμένος, κύριε Πρόεδρε, να προχωρήσω λίγο παραπάνω από το χρόνο μου, για να τα πω αυτά τα πράγματα, ώστε να δοθεί μία πρώτη απάντηση, πρωτού μπούμε στην κατάθρονη συζήτηση, διότι πιστεύω ότι έχει πολύ μεγάλη σημασία το ελληνικό κοινοβούλιο να στείλει μήνυμα προς την ελληνική περιφέρεια, όπου οι πολίτες περιμένουν αυτήν τη στιγμή.

Δεν θέλησα να το τονίσω ιδιαίτερα, αλλά δεν μπορούμε να αγνοήσουμε το γεγονός ότι η Ελλάδα έχει ένα δημογραφικό πρόβλημα. Έχουμε μείωση κατά 20% της προσέλευσης των νέων στρατιωτών στις σειρές των ΕΣΣΟ σε ένα χρόνο. Αυτή η μείωση μας επιβάλλει, με δεδομένη την απειλή που υπάρχει, με δεδομένη την ανάγκη της θωράκισης της ελληνικής περιφέρειας και ιδιαίτερα στα σύνορα, να απαλλάξουμε τις Ένοπλες Δυνάμεις από δευτερεύουσες και τριτεύουσες δραστηριότητες, όπως είναι ο συντονισμός σε ώρα ανάγκης των

νοσοκομείων, όπως είναι η μετακίνηση των ασθενών, των γερόντων, των αρρώστων, η ενημέρωση, η επικοινωνία. Αυτά περνούν στην παλαική άμυνα και έτσι λοιπόν προσφέρουμε και προς αυτήν την κατεύθυνση πολύ μεγάλη υπηρεσία.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ο κ. Τσοβόλας έχει το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΣΟΒΟΛΑΣ (Πρόεδρος του ΔΗ.Κ.ΚΙ.): Κύριε Πρόεδρε, ομιλώντας τον Οκτώβριο του 1996, ως Πρόεδρος του ΔΗ.Κ.ΚΙ., επί των προγραμματικών δηλώσεων της Κυβέρνησης του ΠΑΣΟΚ και του Πρωθυπουργού, του κ. Σημίτη, παρουσίασα στη Βουλή και μέσω της Βουλής προς τον ελληνικό λαό μια ολοκληρωμένη εναλλακτική κυβερνητική πρόταση, που περιελάμβανε μεταξύ άλλων και τις θέσεις του ΔΗ.Κ.ΚΙ. πάνω στην άμυνα και την εξωτερική πολιτική. Θέσεις τις οποίες επανέλαβα κατά τη διάρκεια συζητήσεων προ ημερησίας διατάξεως σε επίπεδο Αρχηγών που έγιναν έκτοτε και μέχρι σήμερα στη Βουλή και κυρίως πριν από κάποιους μήνες, όταν έγινε συζήτηση για την εξωτερική πολιτική της χώρας.

Στις θέσεις αυτές για την άμυνα της χώρας, από τον Οκτώβριο του 1996, ως προοδευτικό κίνημα το ΔΗ.Κ.ΚΙ. διατύπωσε την άποψη και την κατηγορία προς την Κυβέρνηση ότι θα πρέπει να προωθηθεί η παλαική άμυνα, αφού –όπως και τότε ανέλυσα και επαναλαμβάνω και σήμερα– είναι ορατή η απειλή από ανατολάς, η οποία στηρίζεται από τις μεγάλες δυνάμεις της δύσης, που αποτελούν και τον κορμό του ΝΑΤΟ. Αυτές οι μεγάλες δυνάμεις, με πρώτες τις Ηνωμένες Πολιτείες της Αμερικής, υπηρετούν τα δικά τους συμφέροντα, χρησιμοποιώντας το ΝΑΤΟ προς την κατεύθυνση αυτή.

Ακριβώς επειδή το ΔΗ.Κ.ΚΙ. είναι ένα υπεύθυνο, συνεπές, σοβαρό πολιτικό κίνημα, δεν μπορούσε παρά να μην κάνει μικροπολιτική εν όψει της συζήτησης αυτού του νομοσχεδίου, που έρχεται να υλοποιήσει κάτι το οποίο αποτελεί διακηρυγμένη ιδεολογική και πολιτική θέση και του ΔΗ.Κ.ΚΙ. Και επειδή δεν κάνει στείρα αντιπολίτευση το ΔΗ.Κ.ΚΙ., δεν κάνει αντιπολίτευση για την αντιπολίτευση, με άλλα λόγια δεν κάνει μικροπολιτική, γι' αυτόν ακριβώς το λόγο τάχθηκε και επιμένει να τάσσεται υπέρ της αρχής αυτού του νομοσχεδίου.

Και εδώ πρέπει, για να μη δημιουργούνται σκόπιμες συγχύσεις από εκείνους που δεν μπορούν να πείσουν με θέσεις τον ελληνικό λαό, να κάνω τη διάκριση –να την επαναλάβω, να τη θυμίσω– που κάνει ο Κανονισμός της Βουλής. Συζήτηση επί της αρχής, που είναι τελείως διαφορετική, και συζήτηση επί των άρθρων.

Τι σημαίνει συζήτηση επί της αρχής; Τοποθετούνται τα κόμματα που υπάρχουν στη Βουλή, ή και εκτός Βουλής, αν συμφωνούν με την αρχή που θέλει να θεσμοθετήσει ένα νομοσχέδιο. Και απ' ό,τι άκουσα τα κόμματα της Αντιπολίτευσης και κυρίως το ΚΚΕ είπαν ότι είναι απαραίτητο να υπάρξει παλαική άμυνα. Ενώ η συνέπεια και η σοβαρότητα απαιτούσε, μετά απ' αυτήν την τοποθέτηση, την ψήφιση επί της αρχής του νομοσχεδίου, ανεξάρτητα από τις διαφωνίες –που έχουμε και εμείς σοβαρότατες διαφωνίες ως ΔΗ.Κ.ΚΙ. –επί των άρθρων, έγινε προσπάθεια –και γι' αυτό αναγκάστηκε να πάρω το λόγο– από τον Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο του ΚΚΕ, να διαστρεβλώσει την αλήθεια και προκειμένου να καλύψει την αδικαιολόγητη, σε σχέση με τη γενική θέση, τοποθέτηση πάνω στην αρχή του νομοσχεδίου, προσπάθησε να κατηγορήσει το ΔΗ.Κ.ΚΙ.

Είναι προσφιλής του μέθοδος των τελευταίων μηνών, νομίζοντας ότι έτσι θα μπορέσει να κτυπήσει το ΔΗ.Κ.ΚΙ. Ματαιοπονεί, γιατί ξέρει πολύ καλά ο ελληνικός λαός ποιος έγινε ουρά και ποιανού κόμματος πριν από λίγα χρόνια. Και ο καθένας, το κάθε κόμμα κρίνεται από τον ελληνικό λαό και όχι από τα συνθήματα ή από κάποιες λέξεις, ούτε κάνοντας μικροπολιτικές.

Ακριβώς επί της αρχής συμφωνούμε, διότι σήμερα, κύριε Πρόεδρε, οι απειλές εναντίον της χώρας μας, αλλά και εναντίον του ελληνικού έθνους –Κύπρος, Ελληνοτουρκικές σχέσεις– αυξάνονται με τη στήριξη των μεγάλων δυνάμεων,

οι οποίες ασφαλώς θέλουν στα πλαίσια και του ΝΑΤΟ να μην υπάρξει παλαική άμυνα, για να μπορούν να διαφεντεύουν αυτοί τους λαούς και τις χώρες με βάση τα δικά τους συμφέροντα.

Και ακριβώς επειδή το ΔΗ.Κ.ΚΙ. αρνείται τη λογική αυτών των μηχανισμών, αυτών των οντοτήτων, αυτών των συνασπισμών των στρατιωτικών, γι' αυτό ακριβώς είναι υπέρ της αρχής του νομοσχεδίου, πέρα από το ότι λόγοι γενικότεροι ιδεολογικοπολιτικοί, η συμμετοχή του λαού σε όλα τα επίπεδα και κυρίως στην άμυνα και στην ασφάλεια της χώρας, επιβάλλουν να είμαστε υπέρ της αρχής του νομοσχεδίου.

Από εκεί και πέρα, είμαστε υποχρεωμένοι να πούμε ότι συνεπείς προς αυτήν την επί της αρχής θετική μας ψήφο ψηφίζουμε τα δύο πρώτα άρθρα του νομοσχεδίου, που αναφέρονται στο περιεχόμενο και δίνουν τους ορισμούς της πολιτικής άμυνας, της τοπικής άμυνας κλπ. και καταψηφίζουμε τα υπόλοιπα άρθρα αυτής της ομάδας, τα άρθρα 3, 4, 5, 6 και 7, γιατί ακριβώς δεν έγιναν δεκτές οι ουσιαστικές παρατηρήσεις, που έκανε και ο ειδικός αγορητής και ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΔΗ.Κ.ΚΙ. χθες και σήμερα.

Κύριε Πρόεδρε, εμείς αποδεικνύουμε στην πράξη και όχι στα λόγια ότι δεν είμαστε ουρά κανενός, ούτε ξένων δυνάμεων ούτε εξωθεσμικών ελληνικών παραγόντων. Γι' αυτόν ακριβώς το λόγο μπορούμε υπεύθυνα και με παρησία να διατυπώνουμε τις πολιτικές και ιδεολογικές θέσεις μας και να παραμένουμε αταλάντευτοι στις ιδέες και στις αρχές μας με γνώμονα την εξυπηρέτηση των συμφερόντων της χώρας και του ελληνικού λαού. Γι' αυτό και δεν φοβόμαστε τέτοιου είδους παρερμηνείες θέσεών μας, που γίνονται από κάποιους, σε όποιο κόμμα και αν ανήκουν.

Κλείνοντας, κύριε Υπουργέ, πρέπει να πω δυο λόγια και μόνο: ότι η Ελλάδα κάνει μεγάλο λάθος αυτήν τη στιγμή. Το θέμα είναι γενικότερο –δεν είναι στις προθέσεις μου να κάνω αντιπολίτευση για την αντιπολίτευση– και αφορά τις θέσεις που παίρνει για το Κόσσοβο. Αποστασιοποιείται από θέσεις σωστές, μακροχρόνιες και αποτελεσματικές και δεν λαμβάνει υπόψη ότι οι εξελίξεις στα Βαλκάνια υπηρετούν τα σχέδια των μεγάλων δυνάμεων της Δύσης και κυρίως των ΗΠΑ και της Γερμανίας, που θέλουν να επιβάλουν τη νέα τάξη πραγμάτων στα Βαλκάνια, για να υπηρετήσουν τα δικά τους συμφέροντα. Για να εξυπηρετηθούν αυτά τα συμφέροντα, μπορεί να έχουν στο σχεδιασμό τους και αλλαγή συνόρων.

Και το σχέδιό τους από την αρχή, που έκανε το πρώτο λάθος η Νέα Δημοκρατία ως κυβέρνηση στο Συμβούλιο Υπουργών Εξωτερικών το Δεκέμβριο του 1991, είναι να σπάσουν –και το καταφέρνουν δυστυχώς και με τη θέση που παίρνει η Κυβέρνηση και με τη συμμετοχή, συναίνεση και την αποστολή– δήθεν ειρηνευτικής δύναμης στα Βαλκάνια– τον άξονα Γιουγκοσλαβία–Ελλάδα. Έτσι δημιουργήθηκε και το Σκοπιανό.

Είμαστε αντίθετοι, λοιπόν, σ' αυτήν την τακτική και πρέπει να προβληματιστείτε, γιατί ρίχνετε νερό στο μύλο των μεγάλων δυνάμεων της Δύσης, που θέλουν να υπηρετήσουν τα δικά τους συμφέροντα ενάντια στα συμφέροντα των λαών και των χωρών των Βαλκανίων, αλλά και ενάντια στα ελληνικά εθνικά συμφέροντα.

Ένα δεύτερο θέμα είναι το εξής: Προς Θεού, κύριε Υπουργέ της Εθνικής Άμυνας, να μη συναινέσει η Ελλάδα σε αυτό που διαφαίνεται ότι προωθείται από τις μεγάλες αυτές δυνάμεις, να μην εγκατασταθούν οι S-300 στην Κύπρο. Ουσιαστικά, αν γίνει κάτι τέτοιο, θα σημαίνει τη ματαίωση στην πράξη, με όποιες δικαιολογίες, του ενιαίου αμυντικού δόγματος, το οποίο σε συνδυασμό με τους S-300 αναπτέρωσε το ηθικό και του κυπριακού λαού, του έδωσε προοπτική, όπως και του ελληνικού λαού και του Ελληνισμού.

Φοβούμαι ότι βρίσκεται σε εξέλιξη σχέδιο απ' αυτές τις μεγάλες δυνάμεις, για νομιμοποίηση τετελεσμένων γεγονότων, που μέσα εκεί περιλαμβάνει και τη ματαίωση της εγκατάστασης, που πιστεύω ότι δεν θα υπάρξει καμιά κυβέρνηση, κυπριακή και ελληνική, που μπορεί να δεχθεί κάτι τέτοιο.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ-ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΣΟΧΑΤΖΟΠΟΥΛΟΣ (Υπουργός Εθνικής Άμυνας): Κύριε Πρόεδρε, μου επιτρέπετε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ορίστε, κύριε Υπουργέ.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ-ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΣΟΧΑΤΖΟΠΟΥΛΟΣ (Υπουργός Εθνικής Άμυνας): Κύριε Πρόεδρε, δεν είχα την πρόθεση να μιλήσω επί της ουσίας των όσων είπε ο κ. Τσοβόλας. Για τα θέματα του νομοσχεδίου έχει την άποψή του. Σε πολλά πράγματα συμφωνούμε. Χαίρομαι, διότι επιβεβαιώνει τη συμφωνία επί της αρχής, η οποία εξάλλου θεωρητικά ειπώθηκε και από τα άλλα κόμματα, ανεξάρτητα της τελικής στάσης τους στην ψηφοφορία.

Ήθελα όμως να κάνω δύο σύντομες παρατηρήσεις στα πολιτικά θέματα που θέσατε, γιατί δεν μπορώ να τα αφήσω αναπάντητα.

Κύριε Τσοβόλα, η Ελλάδα νομίζω ότι είναι η μόνη η οποία από την πρώτη στιγμή, όταν δημιουργήθηκε το θέμα του Κόσσοβο, έκανε σαφές και ιδιαίτερα στα θεσμικά στρατιωτικά όργανα της συμμαχίας, στο ΝΑΤΟ, ότι το θέμα είναι πολιτικό, ότι δεν αντέχει σε στρατιωτική λύση, ότι το Κόσσοβο δεν είναι Βοσνία και ως εκ τούτου η οποιαδήποτε δυνατότητα κινητοποίησης των στρατιωτικών δυνάμεων του ΝΑΤΟ χρησιμοποιείται για υποστήριξη της πολιτικής λύσης.

Αυτή ήταν από την πρώτη στιγμή η θέση της Ελλάδος και ήταν μία από τις πλέον αν θέλετε βασικές. Γιατί όπως βλέπουμε, ενώ αλλιώς ξεκίνησε και η στάση των υπολοίπων χωρών του ΝΑΤΟ και της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τις τελευταίες εβδομάδες προσανατολίστηκαν όλες σχεδόν προς αυτήν την κατεύθυνση. Είναι μία θέση, η οποία απαιτεί το σεβασμό των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και των ελευθεριών της αλβανικής μειονότητας στη Σερβία, συγχρόνως όμως, είναι μία συνολική απόρριψη της θέσης των εξτρεμιστικών κύκλων του Ούτσεκα, οι οποίοι ζητούσαν πολεμική σύγκρουση και συναίνεση των Αλβανών σε ολόκληρη την περιοχή.

Γι' αυτό είπαμε ότι ουδέποτε θα επιτρέψουμε σε μειονότητες στα Βαλκάνια να οδηγήσουν σε αλλαγή συνόρων της περιοχής. Διότι κάτι τέτοιο θα σήμαινε, αν δεχόταν κανείς την άποψη των εξτρεμιστικών, εθνικιστικών, αλβανικών κύκλων.

Στη βάση, λοιπόν, αυτής της θέσης κινήθηκε η Ελλάδα, αυτές τις θέσεις πήρε, αυτές οι θέσεις σήμερα προωθούνται και από τη μεριά του ΝΑΤΟ και γι' αυτόν ακριβώς το λόγο η οποιαδήποτε αναφορά προς τη δική μας πλευρά έχει μόνον ένα στόχο. Την ανάγκη άμεσων διαπραγματεύσεων μεταξύ του κ. Μιλόσεβιτς και του κ. Ρουγκόβα, ως εκπροσώπων της αλβανικής μειονότητας, ώστε να μπορέσει να υπάρξει η πολιτική λύση, στη βάση μιας διευρυμένης αυτονομίας στο πλαίσιο της Σερβίας.

Αυτή ήταν, αυτή είναι και αυτή παραμένει η θέση της ελληνικής Κυβέρνησης και όλα τα άλλα, τα οποία λέγονται ή γράφονται, δεν έχουν να κάνουν σε τίποτε με την πραγματικότητα. Αυτή δε η θέση είναι αποτελεσματική, διότι, κύριε Τσοβόλα, πιστεύω ότι η Ελλάδα στα Βαλκάνια προωθεί μία θέση στρατηγικής σχέσης με όλες τις γειτονικές χώρες. Είμαστε δύναμη ειρήνης, ασφάλειας, σταθερότητας και συνεργασίας. Προωθούμε τη συνεργασία με όλες τις χώρες της Βαλκανικής.

Βεβαίως, τώρα επιτρέψτε μου να διαφοροποιηθώ στη λογική περί αξόνων. Δεν υπάρχει πολιτική αξόνων στα Βαλκάνια. Όποιος επιχειρήσει πολιτική αξόνων στα Βαλκάνια με μία εκ των υπολοίπων γειτόνων δημιουργεί αντιδράσεις από τις υπόλοιπες χώρες, όπως ακριβώς η συνεργασία Τουρκίας-Ισραήλ στην περιοχή, ως μία πολιτική αξόνων δημιουργεί αντιδράσεις από όλες τις άλλες χώρες, οι οποίες απειλούνται απ' αυτήν την επιλεκτική σχέση δύο χωρών.

Γι' αυτόν ακριβώς το λόγο, εδώ στα Βαλκάνια, μια ολοκληρωμένη εθνική στρατηγική της Ελλάδος, η οποία προωθεί τους όρους συνεργασίας, ασφάλειας, με όλες τις βαλκανικές χώρες, χωρίς καμία διάκριση, δίνει τη δυνατότητα να πετύχουμε τους εθνικούς στόχους, αλλά κυρίως να σταθεροποιήσουμε την ασφάλεια και την ειρήνη στην περιοχή.

Όσον αφορά το Κυπριακό, επιτρέψτε μου να πω ότι νομίζω

ότι η θέση την οποία έχει πάρει η ελληνική Κυβέρνηση είναι η πλήρης υποστήριξη της ανάγκης για διασφάλιση της αμυντικής ικανότητας της Κυπριακής Δημοκρατίας. Αυτό παραμένει η σταθερή μας θέση και ο ίδιος ο κ. Κληρίδης με βάση αυτές τις θέσεις κινείται, για να αντιμετωπίσει και τις πιέσεις αλλά και τις προκλήσεις και τις ευκαιρίες που παρουσιάζονται αυτήν την περίοδο με τις προτάσεις για διαπραγμάτευση. Η Ελλάδα είναι σε συνεννόηση και υπάρχει πλήρης στήριξη της Κυπριακής Δημοκρατίας, διότι γνωρίζουμε ότι η κοινή άμυνα των δύο χωρών, Ελλάδας και Κύπρου, είναι η σταθερή απάντηση και η βάση διασφάλισης και της ειρήνης, αλλά και της ειρηνικής προοπτικής της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ο κ. Σπηλιωτόπουλος έχει το λόγο.

ΣΠΗΛΙΩΣ ΣΠΗΛΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, ο κύριος Υπουργός, προβάλλοντας τη θεωρία-ιδεολόγημα -πάντως όχι ευφυολόγημα σίγουρα- περί κράτους, ακολούθησε μία επικίνδυνη αντίληψη, ότι δηλαδή το κράτος είναι αντανάκλαση της κοινωνίας, καθρέφτης της κοινωνίας.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ-ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΣΟΧΑΤΖΟΠΟΥΛΟΣ (Υπουργός Εθνικής Άμυνας): Καθρέφτης. Κατ' εικόνα και ομοίωση.

ΣΠΗΛΙΩΣ ΣΠΗΛΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ: Επικίνδυνη ατραπός, κύριε Υπουργέ, γιατί έτσι που την τοποθετείτε, νομιμοποιείτε και οποιοδήποτε δικτατορικό καθεστώς, αν μας πει ότι "εγώ είμαι ο καθρέφτης της κοινωνίας". Αυτό είναι το πρώτο.

Δεύτερο, οι πολίτες οι οποίοι οργανώνονται σε κοινωνία, δίνουν εντολή στις εκάστοτε κυβερνήσεις, να οργανώσουν ένα κράτος, το οποίο θα λειτουργήσει υπέρ των συμφερόντων των κοινωνιών, της κοινωνίας αυτής. Άλλο αν το ΠΑ.ΣΟ.Κ. έχει θέσει το κράτος στην υπηρεσία των δικών του ιδιοτελών κομματικών επιδιώξεων και καταντήσαμε εδώ που καταντήσαμε σήμερα ως κοινωνία. Άλλο πράγμα αυτό.

Όσον αφορά την παρατήρησή σας ότι η Νέα Δημοκρατία δέχεται την αρχή της παλλαϊκής άμυνας αλλά δεν προτείνει θέσεις. Γιατί διαστρεβλώνετε αυτά τα οποία από χθες μέχρι σήμερα λέμε συνεχώς; Και θέσεις παρουσιάσαμε, και συμφωνούμε για την παλλαϊκή άμυνα, αλλά επί του συγκεκριμένου νομοσχεδίου και μάλιστα επί της αρχής, όπως παρατήρησε ο Πρόεδρος του Δημοκρατικού και Κοινωνικού Κινήματος, ο κ. Τσοβόλας, αφού δέχεσθε την αλλαγή θα έπρεπε να δεχθείτε την αρχή του νομοσχεδίου. Διαφωνούμε γιατί; Διότι το νομοσχέδιο αυτό δεν έρχεται να θέσει θέματα παλλαϊκής άμυνας κατ' ουσίαν, αλλά έρχεται να επιλύσει τις εσωκομματικές αντιπαραθέσεις του κυβερνώντος κόμματος. Έρχεται, δηλαδή, να επισημάνει για άλλη μία φορά την παρουσία ενός πατριωτικού ΠΑ.ΣΟ.Κ. μέσα στο σύνολο του κινήματος. Γι' αυτό διαφωνούμε και επί της αρχής.

Εξάλλου, κύριε Υπουργέ, προσπαθείτε συστηματικά να βάλετε λόγια στο στόμα μας, τα οποία δεν έχουμε πει. Για την παρουσία των αποστράτων αξιωματικών για τους επικεφαλής των υπηρεσιών αυτών, είμαστε ξεκάθαροι, λέμε ναι. Διαφωνούμε όμως και εκφράζουμε τη βεβαιότητα ότι η επιλογή των προσώπων αυτών θα γίνει με το συνήθη ΠΑΣΟΚικό τρόπο, διότι σε όλες τις υπηρεσίες που σήμερα είναι έφεδροι, Πολεμικό Μουσείο, Διεύθυνση Ιστορίας Στρατού και άλλες τόσες υπηρεσίες, έχετε αποδείξει ποιους έχετε τοποθετήσει. Οι όποιες εξαιρέσεις απλώς ή επιβεβαιώνουν τον κανόνα, ή σας δίνουν το άλλοθι να λέτε αυτά που λέτε στη Βουλή σήμερα, στους δε εν ενεργεία αξιωματικούς, όλες οι επιλογές που κάνετε, βεβαίως έχουν μέσα το κομματικό κριτήριο, εκτός των περιπτώσεων που δεν μπορείτε να κάνετε αλλιώς, γιατί δεν μπορείτε να κάνετε τη δουλειά σας. Κάποτε ούτε αυτό το κοιτούσατε. Επομένως δικαίως ανησυχούμε ότι και οι επιλογές αυτές θα είναι σύμφωνα με τα κομματικά κριτήρια. Αυτή είναι η θέση της Νέας Δημοκρατίας ξεκάθαρα.

Όσον αφορά το νομοσχέδιο το οποίο συζητούμε επί της αρχής πάλι και στο σύνολό του, περιπλέκει τα ήδη περιπλεγμένα πράγματα. Δεν φέρνει τίποτα καινούριο πλην της τοπικής άμυνας, για την οποία θα μιλήσω στη συνέχεια και

αναγνωρίζοντας εσείς εμμέσως αλλά σαφώς ότι αυτό το νομοσχέδιο δεν ξεκαθαρίζει την κατάσταση αλλά την περιπλέκει, στο άρθρο 15, παράγραφος 2, έρχεσθε για την κωδικοποίηση με προεδρικό διάταγμα. Τι θα κωδικοποιήσετε; Τις διατάξεις, τους νόμους που αφορούν θέματα παλλαϊκής άμυνας, πολιτικής σχεδίασης κλπ., δηλαδή όλο το φάσμα αυτό έρχεσθε να το ξεκαθαρίσετε και να ισχύσει με προεδρικό διάταγμα. Γιατί δεν κάνατε αυτό το ξεκαθάρισμα, να το φέρετε στη Βουλή και βεβαίως να το συζητήσουμε. Εδώ μέσα επικαλύπτονται έννοιες, αρχές και οργανώσεις, οι οποίες υπάρχουν σχεδόν παντού. Θα δεχόμουν ως δικαιολογητική παρουσία αυτού του νομοσχεδίου την εισαγωγή της αποστολής παλλαϊκής άμυνας στην τοπική άμυνα. Αλλά και με το θέμα της τοπικής άμυνας υπάρχει μείζον πρόβλημα, όπως σας είπα και χθες, διότι απλούστατα όταν μιλάμε για άμυνα, ομιλούμε περί Ενόπλων Δυνάμεων. Το ΝΑΤΟ είναι αμυντικός οργανισμός, γιατί διαθέτει ένοπλες δυνάμεις. Ο ΟΑΣΕ δεν είναι αμυντικός οργανισμός, είναι οργανισμός ασφαλείας, γιατί δεν έχει ένοπλες δυνάμεις, όπως και άλλοι οργανισμοί, πολιτικοί, οικονομικοί κλπ.

Άρα, όταν μιλούμε περί τοπικής άμυνας, μιλούμε πάντα σε σχέση με ενόπλους. Όταν, λοιπόν, εσείς και στο άρθρο 2 ομιλείτε περί τοπικής άμυνας και λέτε για αντιμετώπιση ενεργειών του εχθρού με ενεργητικά και παθητικά μέσα και στο άρθρο 6, παράγραφος 3 β, αναφέρεστε συγκεκριμένα σε αποστολές της τοπικής άμυνας, αναφέρεστε σε αποστολές που μπορεί να αναλάβουν εκπαιδευμένοι ένοπλοι.

Μη μου πείτε, λοιπόν, ότι η αυτοάμυνα στους δήμους θα γίνει από ανεκπαίδευτες γυναίκες και παιδιά. Ποιος είναι αυτός ο διοικητής μονάδας, που θα αναθέσει την επιτήρηση των ακτών του σε ανεκπαίδευτες γυναίκες και παιδιά, όταν ο σημερινός επιτηρητής εκπαιδεύεται επί μήνες και γνωρίζει τύπους πλοίων και πλοιαρίων, γνωρίζει σύστημα καταδίωξης και γνωρίζει πώς γίνονται αυτά τα πράγματα;

Εξάλλου αναγνωρίσατε προηγουμένως ότι σε καιρό ειρήνης έχετε τεράστιο πρόβλημα στελέχωσης. Σε καιρό όμως πολέμου δεν έχετε πρόβλημα, κύριε Υπουργέ. Πάνω από τετρακόσιες χιλιάδες στρατεύονται, όταν ενεργοποιηθούν όλα τα συστήματα στρατεύσεως. Μπορείτε όλες τις πολεμικές αποστολές να τις αναθέσετε σε αυτούς και επιπλέον προσθέτετε και βάρος στους τοπικούς διοικητές, όταν για αποστολές σπουδαιότητας και μεγάλης σημασίας τους δίνετε να τις υλοποιήσουν με ανεκπαίδευτα τμήματα. Είναι βάρος.

Εμείς ζήσαμε το 1974 την επιστράτευση. Το μεγαλύτερο βάρος των διοικητών μονάδων ήταν οι άσχετοι πολίτες, οι οποίοι έμπαιναν στα πόδια μας και δεν μπορούσαμε να απογειώσουμε τα αεροπλάνα, διότι στα στάδια συναγεμίων έμπαιναν μέσα στα υπόστεγα για προστασία, έκλειναν οι πόρτες των υποστέγων, δεν μπορούσαμε να κινήσουμε τα αεροσκάφη, για να απογειωθούν αμέσως. Το μεγαλύτερο πρόβλημά μας ήταν οι επίστρατοι.

Θα ήθελα ιδιαίτερα να επισημάνω ότι οι τρεις έννοιες, τοπική άμυνα, πολιτική άμυνα και πολιτική προστασία, σε αυτό το νομοσχέδιο έρχονται συγκεχυμένες. Και το λέω αυτό, διότι στο άρθρο 2, παράγραφος 3, λέτε ότι ως πολιτική άμυνα νοείται η οργάνωση κλπ. από τις κάθε είδους καταστροφές ιδίως στον πολιτικό τομέα. Το ίδιο σχεδόν επαναλαμβάνεται και στην παράγραφο 4 για την πολιτική προστασία, που λέτε πάλι "άλλες καταστροφές προκαλούνται από φυσικές, τεχνολογικές ή άλλες περιπτώσεις". Δηλαδή, δεν μπορεί αυτός, ο οποίος δεν γνωρίζει τη δική σας αντίληψη περί παλλαϊκής άμυνας, να αντιληφθεί περί τίνος πρόκειται.

Εξάλλου στο άρθρο 3, που αναφέρεται στην οργάνωση της παλλαϊκής άμυνας, έχετε μία σειρά από συνεργαζόμενα Υπουργεία, τα οποία αν εσείς τη δυνατότητα και την ικανότητα –που την έχουν οι Ένοπλες Δυνάμεις– να οργανώσετε τα καταφύγια κλπ., όπως βεβαίως θα γίνουν, διερωτάσθε αν τα άλλα Υπουργεία μπορούν ή έχουν την οργάνωση και την πειθαρχία, που έχει το Υπουργείο Άμυνας, να υλοποιήσουν αυτά τα πράγματα;

Πόσα χρόνια προσπαθούμε να οργανώσουμε την πολιτική

σχεδίαση εκτάκτου ανάγκης; Πόσα χρόνια στις φυσικές καταστροφές οι Ένοπλες Δυνάμεις πάντα επεμβαίνουν πρώτες; Πόσα χρόνια ο κρατικός αυτός μηχανισμός προσπαθεί να οργανωθεί; Και είμαστε ακόμα ανοργάνωτοι. Αντί, λοιπόν, να απλοποιήσετε το σύστημα, εδώ εμπλέκετε ένα σωρό υπηρεσίες και Υπουργεία, τα οποία είναι σίγουρο, κύριε Υπουργέ, ότι έτσι όπως λειτουργεί το σύστημα σήμερα, είναι αδύνατον να ανταποκριθούν. Θα μείνετε πάλι μόνος σας, με τα σχέδιά σας.

Γιατί, Υπουργέ, καταργείτε τις μονάδες κινητής εφεδρείας πολιτικής άμυνας και τους αντικαθιστάτε με τους ανεκπαίδευτους της παλλαϊκής άμυνας; Δεν γνωρίζετε ότι οι μονάδες κινητής εφεδρείας πολιτικής άμυνας διατίθενται από το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και είναι αστυνομικοί εκπαιδευμένοι επαγγελματίες γι' αυτήν τη δουλειά; Θα τους πάρουμε και αυτούς από εκεί σε περίπτωση κρίσεως από τα αστικά κέντρα και θα βάλουμε ποιους; Αυτούς που για τέσσερις μήνες θα προλάβουν να εκπαιδεύσουν όλα αυτά τα συναρμόδια Υπουργεία, το κάθε ένα για το έργο το οποίο πρέπει να προσφέρουν;

Μιλάμε για ανεδαφικό νομοσχέδιο και η Νέα Δημοκρατία είναι συγκεκριμένη στις παρατηρήσεις, τις οποίες κάνει. Είναι ένα ανεδαφικό νομοσχέδιο, το οποίο και αυτό θα μπει στο συρτάρι.

Μου κάνει δε εντύπωση, γιατί ενώ η θέση μας είναι συγκεκριμένη, εσείς, κύριε Υπουργέ, επιμένετε ακόμα ότι δεν έχουμε κάνει θετικές προτάσεις. Οι προτάσεις που ακούστηκαν –και αν θέλετε να τις συνοψίσω– είναι πρώτα απ' όλα ότι αυτό το νομοσχέδιο πρέπει να αποσυρθεί, γιατί είναι πρόχειρο και εξυπηρετεί κατά κύριο λόγο αυτά που είπαμε στην αρχή, δικούς σας στόχους, εσωκομματικούς στόχους του ΠΑ.ΣΟ.Κ.

Στη συνέχεια, γιατί εμπλέκετε στην άμυνα της χώρας ανεκπαίδευτα τμήματα; Εάν μου λέγατε ότι την εκπαίδευση θα κοιτάξουμε να την κάνουμε πιο συστηματική, σιγά-σιγά θα κινδυνεύαμε να πάμε στην άλλη πλευρά να καλούμε τις γυναίκες με βάση της ΕΣΣΟ, κάθε φορά για να τις εκπαιδεύουμε. Αλλά με τέσσερις μέρες εκπαίδευση, όπως θα πούμε παρακάτω, είναι αδύνατον, τουλάχιστον μία από τις τρεις αποστολές της παλλαϊκής άμυνας την τοπική άμυνα, είναι ανέφικτο, είναι ουτοπικό να την οργανώσετε. Δεν μπορείτε να το οργανώσετε.

Τέλος, έχω να παρατηρήσω, κύριε Υπουργέ, ότι στο θέμα της κινητοποίησης το σύστημα πάσχει. Δεν είδα να προβλέπονται δοκίμιες των σχεδίων παλλαϊκής άμυνας, δηλαδή κάθε χρόνο ή κάθε εξαμήνο να υλοποιείται ένα σχέδιο ή μία άσκηση, όπως γίνεται στο στρατό.

Επίσης στο άρθρο 7, που αναφέρεται στις εξαιρέσεις των ατόμων από την υποχρέωση να συμμετάσχουν στην παλλαϊκή άμυνα, φαίνεται το ρουσφετολογικό κράτος. Ποίοι ερευνούν τους λόγους υγείας για την απαλλαγή; Ποίοι δίνουν την άδεια; Ο νομάρχης που έχει πελατειακές σχέσεις, όπως επίσης ο δήμαρχος ή ο κοινοτάρχης, μετά από ιατρική γνωμάτευση που έχει εκδοθεί από κρατικό νοσοκομείο ή κέντρο υγείας. Ξέρουμε πώς δίνονται οι γνωματεύσεις. Και ενώ αυτοί θα χρησιμοποιηθούν από το στρατό, δεν έχετε βάλει σε αυτήν την επιτροπή κάποιον στρατιωτικό από το συγκρότημα στο οποίο υπάγονται αυτές οι δυνάμεις.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Α' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ Ν. ΚΡΗΤΙΚΟΣ**)

Δεν έχετε τοποθετήσει λοιπόν στην επιτροπή αυτή ένα στρατιωτικό, για να έχουμε μία πιο αντικειμενική κρίση για το ποιοι μπορούν να εξαιρεθούν από αυτά τα τμήματα της παλλαϊκής άμυνας. Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΣΟΧΑΤΖΟΠΟΥΛΟΣ (Υπουργός Εθνικής Άμυνας): Κύριε Πρόεδρε, εάν μου επιτρέπετε μια μικρή παρέμβαση για μία παρατήρηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Θα παρακαλούσα, όμως, να τις κάνετε συνολικά στο τέλος.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΣΟΧΑΤΖΟΠΟΥΛΟΣ (Υπουργός Εθνικής Άμυνας): Υπήρξε όμως ένα πρόβλημα, κύριε Πρόεδρε, και θα πρέπει να παρέμβω αυτήν τη στιγμή, για να ξεκαθαρίσω ένα πράγμα, επειδή και χθες ειπώθηκε αυτό και

δεν το απάντησα στην προηγούμενη τοποθέτησή μου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ορίστε, έχετε το λόγο.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΣΟΧΑΤΖΟΠΟΥΛΟΣ (Υπουργός Εθνικής Άμυνας): Πράγματι, το νομοσχέδιο, το οποίο φέρνουμε εδώ, αφήνει ανέγγιχτο και το ν.δ. 17/74 για τα ΠΣΕΑ και το νόμο του 1995 για την πολιτική προστασία. Το νομοσχέδιο που εισηγούμαστε ρυθμίζει τα θέματα της τοπικής άμυνας και της υποστήριξης της λειτουργίας των δύο άλλων νομοσχεδίων με την αξιοποίηση της δομής της παλλαϊκής άμυνας, που δίνει τη δυνατότητα κινητοποίησης του κόσμου, έτσι ώστε ο κόσμος οργανωμένα να στηρίξει και την εφαρμογή της πολιτικής προστασίας μέσω της δομής του κράτους, των νομαρχιών, της περιφέρειας, των δήμων κ.ο.κ., όπως επίσης και για τη λειτουργία της πολιτικής άμυνας που προωθεί το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης, τα ΠΣΕΑ με συγκεκριμένους υπαλλήλους.

Άρα, λοιπόν, για να μην υπάρχει στη συνέχεια έλλειψη συντονισμού σ' αυτήν την κοινή προσπάθεια και των τριών Υπουργείων μέσα από τις διατάξεις των τριών νομοθετικών ρυθμίσεων, προβλέπουμε, κύριε συνάδελφε, την κωδικοποίηση η οποία συνολικά και ενιαία σε ένα κείμενο θα ξεκαθαρίσει πώς ακριβώς θα λειτουργήσουν και οι τρεις ενιαία και συμπληρωματικά στις καταστάσεις έκτακτης ανάγκης, στις καταστάσεις φυσικών και τεχνολογικών καταστροφών, στις καταστάσεις πολιτικής προστασίας.

Πέραν όμως αυτής της κωδικοποίησης η οποία θα μας ξεκαθαρίσει το τοπίο –υπάρχει ο κανονισμός και δεσμευόμαστε εδώ μέσα που θα προβλέπει πώς θα λειτουργήσει πλέον αυτό το ενιαίο σύστημα. Εκεί θα προβλέπονται διαδικασίες ενημέρωσης, διαδικασίες ασκήσεων και ό,τι άλλο χρειάζεται για να λειτουργήσει.

Γιατί έκανα την παρέμβαση, κύριε Πρόεδρε; Διότι σ' αυτό το νομοσχέδιο –ίσως δεν μελετήθηκε επαρκώς από ορισμένους συναδέλφους– διασφαλίζεται πλήρως η λειτουργικότητα και αποτελεσματικότητα των δομών που μέχρι σήμερα δεν υπήρχαν στο μέτρο που θέλαμε. Πώς; Διαθέτοντας τη δομή των Ενόπλων Δυνάμεων και τις δυνατότητές τους στην αποτελεσματική, συντονισμένη κοινή λειτουργία και των τριών Υπουργείων. Αυτό είναι, εάν θέλετε, το κλειδί που εγγυάται την αποτελεσματικότητα εφαρμογής αυτού του σχεδίου νόμου, κύριε Πρόεδρε. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Παπαφιλίππου έχει το λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΑΦΙΛΙΠΠΟΥ: Κύριε Υπουργέ, διατυπώσαμε εμείς μια θέση χθες και είπαμε ότι εάν η υφιστάμενη νομοθεσία ενεργοποιηθεί σωστά και –αν θέλετε– αν συμπληρωθεί με ορισμένα κενά, που εσείς πιστεύετε ότι υπάρχουν –και σας ανέφερα στην ομιλία μου χθές να ρυθμίσετε νομοθετικά την εθελοντική προσφορά των νέων κάτω των δεκαοκτώ ετών, ή κάπως ηλικιωμένων άνω των εξήντα ετών– ή αν θέλετε να ρυθμίσετε νομοθετικά τη διοικητική ρύθμιση για τον προσδιορισμό των στελεχών στα οποία θα στηριχθεί η οργάνωση της όλης εθνικής και πολιτικής άμυνας, αλλά και της πολιτικής ασφάλειας, τότε δεν υπάρχει για μας ανάγκη ενός νέου νομοσχεδίου για να ρυθμίσει κάτι άλλο το οποίο εμείς δεν το βλέπουμε. Απεναντίας ισχυριζόμαστε ότι η δομή του νομοσχεδίου αυτού θα δημιουργήσει σύγχυση. Εξάλλου το ακούσαμε από πολλούς συναδέλφους και του χώρου του Π.Α.Σ.Ο.Κ., ότι εδώ υπάρχει ευρεία επικάλυψη της υφιστάμενης νομοθεσίας με αυτό που φέρνεται σήμερα και είναι βέβαιο ότι θα έχουμε προβλήματα κατά τη φάση της εφαρμογής, εφόσον υπάρξει η δυνατότητα να εφαρμοστεί αυτό το νομοσχέδιο, για εμάς θα μείνει ανενεργός νόμος στα συρτάρια.

Αυτή είναι η θέση. Εξάλλου βλέπετε και μόνοι σας με αυτό το οποίο επισημαίνεται και στο άρθρο 4, παράγραφος 6, που ομιλείτε για προεδρικά διατάγματα και τι λέτε: 'Όταν απαιτηθεί αυτό το προεδρικό διάταγμα, προχωρείτε σε κάποια οργάνωση. Δηλαδή, τι σημαίνουν αυτά; Ότι δεν αποτολμάτε να αγγίξετε αυτό που υπάρχει, το χρειάζεσθε, αν και δεν μπορείτε να το ενεργοποιήσετε, διότι εκεί, περί αυτού πρόκειται, πρέπει να

προχωρήσει κανείς, να δει πώς θα ενεργοποιήσει την υφιστάμενη νομοθεσία. Αλλά, ακόμη και στο άρθρο 5, όπου αναφέρεται εκεί πως μετά από προηγούμενη απόφαση του ΚΥΣΕΑ μπορείτε να καταργήσετε ορισμένα πράγματα, τα οποία πλεονάζουν από τη νομοθεσία η οποία υπάρχει μέχρι τώρα, άρα δειλά–δειλά αρχίζετε και ψαλλιδίζετε το τι υπάρχει, για να μπορέσει να μπει αυτό το οποίο φέρνεται.

Αυτό, κύριε Υπουργέ, είναι κάτι πάρα πολύ βασικό και το βλέπει κανείς σε κάθε άρθρο. Θέλετε να σας πω κάτι από προσωπική μου εμπειρία, που εσείς το ξέρετε καλύτερα από εμένα, διότι υπηρετήσατε και μάλιστα με υψηλούς βαθμούς τις Ένοπλες Δυνάμεις; Αρχή είναι για να λειτουργήσει κάποια οργάνωση και να μπορέσει κανείς να έχει αποτέλεσμα, όταν μάλιστα υπεισέρχεται ένας τόσο μεγάλος αριθμός ανθρώπων μη εμπείρων, ότι η διοίκηση ασκείται από έναν, δεν ασκείται από δεκαπέντε. Εδώ εσείς τι κάνετε; Αρχίζετε και λέτε: Ενεργοποίηση της ΠΑΜ, από ...από...από..., από... και μπαίνουν όλοι, μα δεν μένει και τίποτε απ' έξω. Και πώς γίνεται, δηλαδή, να ενεργοποιούν όλοι, χωρίς κάποιος να δίνει κάποια κατεύθυνση, κάποιος να βγάζει τη συγκεκριμένη εντολή, που να την εφαρμόζουν οι άλλοι; Ή να εφαρμόζουν κάτι συγκεκριμένο που θέλει για να ολοκληρωθεί. Ένας πρέπει να είναι. Δεν μπορεί να είναι δεκαπέντε και τριάντα. Αυτή είναι μια βασική αρχή.

Βεβαίως, η σύγχυση, που σας προανέφερα, γενική είναι στο νομοσχέδιο το δικό σας. Λέτε, εποπτεία ασκεί το ένα Υπουργείο, το άλλο Υπουργείο. Και εποπτεία και ενεργοποίηση και όλα. Γι'αυτό, κύριε Υπουργέ, εμείς πιστεύουμε ότι έτσι όπως έχει συνταχθεί και έτσι όπως εισήχθη στη Βουλή το νομοσχέδιο προς συζήτηση, δεν είναι κάτι εφαρμόσιμο.

Να σας πω και κάτι άλλο; Εμένα μου δίδεται η εντύπωση, κύριε Υπουργέ, ότι το φέρνεται τώρα μετά από το νόμο για τις συνενώσεις "ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΣ" κλπ.

Το ερώτημα, όμως, είναι: Όταν κάνουμε συνενώσεις δήμων και κοινοτήτων, χωρίς καμία, μα καμία απολύτως υποδομή, πόσα χρόνια θα χρειαστεί αυτός ο νέος δήμος, για να μπορέσει να λειτουργήσει υποτυπωδώς και να προσφέρει υπηρεσίες προς τους δημότες, για να έχει τη δυνατότητα να προσφέρει σημαντικές υπηρεσίες και σε μια έκτακτη ανάγκη; Αντιλαμβάνεσθε ότι θα πάμε σε μακρός.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου της ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Ένα λεπτό, κύριε Πρόεδρε.

Και να επισημάνω και κάτι άλλο. Αυτές τις επικαλύψεις και τη σύγχυση, που βλέπουμε όλοι, επικαλέσθηκε και ο κ. Κεδίκογλου. Όμως πρέπει να κάνω και εγώ μία παρατήρηση σε αυτά τα οποία είπε ο κ. Κεδίκογλου γενικότερα και για τον τίτλο τον αριστερό αυτού του νομοσχεδίου. Μου έδωσε την εντύπωση, κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, μετά από δεκάδες ετών που λειτουργεί η δημοκρατία στον τόπο, όπου είναι συγκεκριμένες και οι υποχρεώσεις και τα δικαιώματα του κάθε Έλληνα πολίτη, ότι κάτι άλλο πάμε να ανασύρουμε, να ανοίξουμε κάποιες άλλες πληγές παλιές. Μας είπε ότι ο τίτλος Π.Α.Μ., παλλαϊκή άμυνα, αφορά πλέον και συμπεριλαμβάνει όλους, σαν να υπήρχε κάποια πρόθεση από μας ή γενικότερα να ισχύει κάτι άλλο σήμερα στον τόπο, ότι δηλαδή εξαιρείται μία μερίδα από Έλληνες πολίτες. Και διερωτώμαι: Γιατί έκανε όλες αυτές τις επισημάνσεις ο συνάδελφος κ. Κεδίκογλου; Γιατί φέρνουμε πίσω ορισμένα πράγματα, τα οποία μόνο δεινά μπορεί να φέρουν σε αυτόν τον τόπο; Μου θυμίζει, κύριοι συνάδελφοι, ένα συνέδριο, πριν από λίγο χρονικό διάστημα, σωστά οργανωμένο από μια κομματική παράταξη, από έναν κομματικό χώρο, όπου θέλησαν να φέρουν πίσω όλα αυτά τα δεινά, υποστηρίζοντας βέβαια τις συγκεκριμένες δικές τους θέσεις για την περίοδο 1945–1949.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Κύριε Παπαφιλίππου, σας παρακαλώ. Έχουμε και άλλο έργο μπροστά μας και πρέπει να επισπεύσουμε.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΑΦΙΛΙΠΠΟΥ: Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Και εκεί που πάμε να τα κλείσουμε αυτά και να πούμε ότι σε αυτές τις περιοχές, στο Γράμμο και στην Πίνδο, ο κόσμος

προσέφερε πάρα πολλές θυσίες και αίμα για τον τόπο και την ελευθερία και πρέπει να επικαλούμαστε μόνον αυτό, προκειμένου να ζητήσουμε στήριξη από το κράτος για την ανάπτυξη αυτής της περιοχής, αναβιώνουμε άλλες καταστάσεις και δημιουργούμε άλλα προβλήματα, τα οποία πρέπει κάποτε να σταματήσουν σε αυτόν τον τόπο, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Αδάμ Ρεγκούζας έχει το λόγο.

ΑΔΑΜ ΡΕΓΚΟΥΖΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, κανένας δεν είναι αντίθετος με την καλύτερη οργάνωση και λειτουργία της παλλαικής άμυνας με την ευρύτερη έννοια του όρου, όπως αναφέρεται στο σχετικό νομοσχέδιο. Και εγώ θα έλεγα ότι κανένας δεν μπορεί να αμφισβητήσει ακόμη-ακόμη και τις προθέσεις της ηγεσίας του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας για την καλύτερη οργάνωση.

Βεβαίως, μακριά από εμάς οι πλειοδοσίες πατριωτισμού και πατριδοκαπηλίας καμιά φορά, πρώτον, γιατί έχουν ζημιώσει τον τόπο και, δεύτερον, γιατί είναι ξεπερασμένες έννοιες. Γιατί πιστεύω ότι όλοι οι Έλληνες, μέχρις αποδείξεως του εναντίον, είναι πατριώτες. Επομένως νομίζω ότι αυτές οι πλειοδοσίες οδηγούν προς το δρόμο του λαϊκισμού και τίποτε περισσότερο.

Διαβάζοντας το νομοσχέδιο, πραγματικά, προσπάθησα να διαγνώσω τους στόχους αυτού του νομοσχεδίου. Δεν σας κρύβω ότι οδηγήθηκα σε ορισμένους συλλογισμούς και ορισμένες υποθέσεις, των οποίων θα ήθελα να κάνω και εσάς κοινωνούς.

Μήπως ήταν η κατάργηση της εθνοφυλακής από ιδεολογήματα ή από ταύτιση παλαιότερων γεγονότων, ουσιαστικά δηλαδή η προσωποποίηση της εθνοφυλακής με κάποιες αρρωστημένες συμπεριφορές ή καταγεγραμμένα ιστορικά γεγονότα;

Πράγματι στο άρθρο 5, παράγραφος 3, δίνεται αυτή η δυνατότητα κατάργησης της εθνοφυλακής με δυνητικό τρόπο, βεβαίως, ανεξάρτητα από το περιεχόμενο και τη λειτουργία της εθνοφυλακής και ανεξάρτητα από τις συγχύσεις που επικρατούν με το σχετικό νομοσχέδιο, όπως θα πω παρακάτω.

Μήπως δίδεται η δυνατότητα ενίσχυσης της πολιτικής προστασίας από τα γεγονότα, όπως πυρκαγιές κλπ., επειδή ακριβώς υπάρχει εκεί ποσοτική ή ποιοτική αδυναμία στην οργάνωσή της; Από τα τελευταία γεγονότα, τουλάχιστον, δίδεται η εντύπωση ότι προς τα εκεί θα ήθελε να συμβάλει αυτό το νομοσχέδιο. Αναγνωρίζει όμως μια αδυναμία οργάνωσης της υπάρχουσας σήμερα κατάστασης, που ουσιαστικά είναι ακινητοποιημένη. Βεβαίως μπαίνει και το έμφυχο υλικό στη λειτουργία αυτού του μηχανισμού. Μήπως οι υπάλληλοι στις Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις δεν έχουν την εμπειρία και την ικανότητα; Εγώ θα έλεγα, ναι, έτσι είναι, αλλά υπάρχουν πολιτικές ευθύνες για το ότι λειτουργούν αυτές οι υπηρεσίες μέχρι τώρα έτσι.

Δεν θα συμφωνήσω με την άποψη που λέει ότι η χρησιμοποίηση σ' αυτές τις θέσεις αποστράτων αξιωματικών –υποθέτω λόγω της εμπειρίας τους– στρατικοποιεί αυτήν την υπηρεσία. Αντίθετα, δίνουν τη δυνατότητα, ενδεχομένως, καλύτερης οργάνωσης. Οι ενστάσεις της Νέας Δημοκρατίας είναι, όπως εξηγήθηκε και από τον Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο, στον τρόπο επιλογής αυτών των προσώπων και στην έλλειψη των αντικειμενικών κριτηρίων ή έστω του μηχανισμού, που θα έδινε κάποια εχέγγυα αντικειμενικότητας.

Ερχόμαστε σε μία άλλη σκέψη της υπογεννητικότητας. Πράγματι, υπάρχει ποσοτικό πρόβλημα. Δεν νομομοποιείται όμως η Κυβέρνηση, να προσπαθεί με τέτοιους πρόχειρους τρόπους να καλύψει αυτήν την ανεπάρκεια, χωρίς να έχει συγκεκριμένη πολιτική, έστω μεσοπρόθεσμη για τη θεραπεία του προβλήματος της υπογεννητικότητας. Οι μέχρι τώρα πολιτικές της Κυβέρνησης στο θέμα των κινήτρων, στη συμπεριφορά τους απέναντι στους πολύτεκνους, δεν ήταν αυτή που θα έπρεπε να είναι και φυσικά δεν λύνεται το πρόβλημα με τα γυναικόπαιδα, όπως επιχειρείται με αυτό το νομοσχέδιο και μάλιστα, αγύμναστα γυναικόπαιδα, για να αντιμετωπίσουν κινδύνους, που δεν αντιμετωπίζονται από

αγύμναστους.

Έκανα και μία άλλη υπόθεση, που έχει σχέση με την αριστερή φιλοσοφία, που αναφέρθηκε και ο κ. Κεδίκογλου. Η αριστερή φιλοσοφία στη θεωρία της είναι μία ρομαντική, μία καλή και σεβαστή και από μας φιλοσοφία, αλλά τα πρακτικά της αποτελέσματα ή αυτοί έστω που κακοποιούν και αυτά τα αποτελέσματα δεν νομιμοποιούνται να τη χρησιμοποιούν και να παραπλανούν ενδεχομένως τον ελληνικό λαό.

Εμείς είμαστε υπέρ της συνθετικής πάλης των ιδεών, γιατί μέσα απ' αυτή προκύπτουν τα καλύτερα αποτελέσματα της δημοκρατίας και κανείς σήμερα δεν μπορεί να πει ότι η δημοκρατία κινδυνεύει, πολύ δε περισσότερο εμείς μέσα σ' αυτήν την Αίθουσα.

Εκείνο που έχει σημασία, κύριοι συνάδελφοι και κύριε Υπουργέ, είναι ότι ίσως άθελά σας υπάρχει μία προχειρότητα στο νομοσχέδιο, όχι από εσάς προσωπικά, από τα επιτελεία σας, υπάρχει μία σύγχυση στις αρμοδιότητες και φυσικά υπάρχουν πάρα πολλές επικαλύψεις.

Το άρθρο 15, παράγραφος 2, που αναφέρεται στην κωδικοποίηση, θα το διαβάσω, για να σας υπενθυμίσω τι ακριβώς λέει, γιατί δίνει περισσότερες δυνατότητες και δεν νομίζω ότι είναι στις προθέσεις του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας. Λέει ότι με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται μετά από πρόταση του Υπουργού Εθνικής Άμυνας, κωδικοποιούνται σε ιδιαίτερο ενιαίο κείμενο νόμου οι διατάξεις των νόμων, που αφορούν θέματα παλλαικής άμυνας κλπ. "Κατά την κωδικοποίηση επιτρέπεται χωρίς να αλλοιώνεται η έννοια των ισχυουσών διατάξεων νέα διάρθρωση, όπως διάσπαση ή συγχώνευση άρθρων, προσθήκη νέων δηλαδή, εξουσιοδότηση νομοθετικής παρέμβασης και νέα κατάστρωση αυτών ή απάλειψη διατάξεων που έχουν καταργηθεί ρητά ή σιωπηρά". Γιατί δεν το φέρνετε εδώ να τα καταργήσουμε νομοθετικά και να μη μιλάμε με σιωπηρό τρόπο και να κάνουμε όλες αυτές τις διαδικασίες;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Τελειώστε, κύριε συνάδελφε. Εσείς είσατε άνευ του ευεργετήματος του χρόνου.

ΑΔΑΜ ΡΕΓΚΟΥΖΑΣ: Τελειώνω αμέσως.

Από αυτό ακριβώς το άρθρο καταδεικνύεται η κατηγορία, που σας προσάπτουμε, για προχειρότητα αυτού του σχεδίου νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Χαϊτίδης έχει το λόγο.

ΕΥΓΕΝΙΟΣ ΧΑΪΤΙΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα μου επιτρέψετε να κάνω μία επισήμανση, η οποία δεν σας αφορά προσωπικά. Αρχίζει να ωριμάζει η ιδέα πρότασης για συγκρότηση παμ-βουλευτικής άμυνας. Διότι εδώ μέσα, ενώ υποτίθεται ότι νομοθετεί, επομένως ομιλεί, το Σώμα των Βουλευτών, τελικά στην πράξη κινδυνεύουμε να καταστούμε, αν δεν έχουμε καταστεί ήδη, ακροατές άλλων, οι οποίοι ομιλούν αντί για μας. Αυτό ως μία γενική επισήμανση. Νομίζω ότι είναι αντιληπτό αυτό το οποίο θέλω να πω. Παρακαλώ, το φαινόμενο αυτό να μειωθεί, αν δεν είναι δυνατόν να εξαλειφθεί στο μέλλον.

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, έχει διευκρινισθεί αν υποτεθεί ότι στην αρχή της συζήτησης του νομοσχεδίου δεν ήταν ξεκαθαρισμένο, ότι η Νέα Δημοκρατία και εγώ προσωπικά που αυτήν τη στιγμή ομιλώ –συμφωνεί με την ανάγκη συγκρότησης της παλλαικής άμυνας, δηλαδή της εκπαίδευσης, της προετοιμασίας και της κατάλληλης αξιοποίησης του συνόλου, αν είναι δυνατόν του πληθυσμού στις περιπτώσεις εκτάκτων αναγκών, είτε αυτές αναφέρονται σε εκδήλωση μιας εξωτερικής απειλής είτε αναφέρονται σε κάποιες φυσικές καταστροφές.

Την αγωνία για τη δημιουργία αυτού του θεσμού εγώ προσωπικά την έχω εκθέσει στον αξιότιμο κύριο Υπουργό κατ' επανάληψη κατ' ιδίαν και το γνωρίζει –αν ήταν εδώ, θα το είχε επιβεβαιώσει– διότι προέρχομαι από έναν ακριτικό νομό, ο οποίος, αν και δεν είναι ευρέως γνωστό, έχει προβλήματα προστασίας του πληθυσμού του. Ο Νομός Σερρών είναι μία δίοδος λαθρομεταναστών, είναι μία δίοδος διελεύσεως κακο-ποιών, εισαγωγής ναρκωτικών από το εξωτερικό αλλά και

εκδηλώσεις άλλων κινδύνων. Αποδεικνύεται στην πράξη ότι δεν είναι εφικτή η προστασία ορισμένων διόδων και ορισμένων περιοχών γι' αυτό και υπάρχει μία διάχυτη ανασφάλεια και ανησυχία στον πληθυσμό, κύριε Υπουργέ, και σας τη μεταφέρω. Σας λέω δε ότι στην πράξη μία μεθόριος περιοχή με σύνορα μήκους περίπου εβδομήντα πέντε χιλιομέτρων ουσιαστικά επιτηρείται και φυλάσσεται από μία δύναμη πέντε αστυνομικών, διότι υπάρχει μία αραίωση εκεί των στρατιωτικών φυλακών και τη γνωρίζετε. Αυτοί οι πέντε αστυνομικοί κινούνται με τα δικά τους οχήματα, γιατί η υπηρεσία δεν μπορεί να τους παρέχει τα κατάλληλα οχήματα.

Συμφωνούμε, λοιπόν, με την ανάγκη συγκρότησης της παλαικής άμυνας, αλλά διαφωνούμε με το συγκεκριμένο νομοσχέδιο. Και τούτο για τους λόγους τους οποίους ακούσατε και οι οποίοι έχουν εκτεθεί με πολύ μεγάλη σαφήνεια από τους συναδέλφους μέχρι τώρα.

Θα ήθελα να επισημάνω, αγαπητοί συνάδελφοι, ότι δεν αξιοποιήθηκε μέχρι τώρα, αλλά ούτε και προβλέπεται έστω υπό μορφή ενός συντονισμού και μιας ανακεφαλαιώσεως να αξιοποιηθούν οι υφιστάμενοι νόμοι και οι υφιστάμενες εμπειρίες. Σας λέω, κύριε Υπουργέ, το εξής:

Υπάρχει ο πολιτικός σχεδιασμός υπό την ευθύνη κατ' αρχήν του Υπουργείου Εσωτερικών. Σας ερωτώ: Αυτήν τη στιγμή που μιλάμε, εάν συμβεί, ο μη γένοιτο, ένας σεισμός καταστροφικός, σε ποια νομαρχία είναι καθορισμένοι οι τόποι διασποράς του πληθυσμού; Σε ποια νομαρχία ή κοντά στη νομαρχία –εντός του νομού– υπάρχει η κατάλληλη υλικοτεχνική υποδομή για τη διαμονή του πληθυσμού τις πρώτες κρίσιμες μετά το σεισμό ημέρες; Σε ποια νομαρχία υπάρχουν καταφύγια, εάν συμβεί μία ξαφνική εξωτερική επίθεση;

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Κύριε Πρόεδρε, σας πληροφορώ ότι έχω μία πίστωση χρόνου από χτες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ό,τι ίσχυσε και για τους άλλους συναδέλφους. Είναι γενική η πίστωση.

ΕΥΓΕΝΙΟΣ ΧΑΪΤΙΔΗΣ: Σας γνωρίζω, λοιπόν, διότι έχω υπηρετήσει ως νομάρχης, ότι όλα τα προβλεπόμενα θεωρητικά μέτρα και υποδομές από τον πολιτικό σχεδιασμό, όλα αυτά δεν έχει φροντίσει ποτέ κανείς να υφίστανται έτοιμα εις πρώτη ζήτηση. Αντίθετα, κάθε φορά προσφεύγουμε στις Ένοπλες Δυνάμεις και ουσιαστικά αυτά που αποκαλούμε "πολιτικός σχεδιασμός" και "κινητοποίηση" και "επέμβαση της πολιτικής διοικήσεως της χώρας", όλα αυτά στην πράξη μεταφέρονται στις πλάτες των Ενόπλων Δυνάμεων.

Γιατί, λοιπόν, να είμαστε αισιόδοξοι ότι θα είναι πιο αποτελεσματικό αυτό το νομοσχέδιο που καταθέτετε, αφού είναι εντελώς ασαφές και πουθενά δεν μας εξηγείτε με ποιον τρόπο θα υλοποιήσετε αυτούς τους στόχους, τους οποίους κατ' αρχήν θέτετε;

Αντίθετα, έχω επισημάνει δύο περιπτώσεις, οι οποίες ναρκωθετούν την όποια καλή σας πρόθεση και την όποια αποτελεσματικότητα αναμένετε από το νομοσχέδιο.

Αναφέρεται στο άρθρο 6, παράγραφος 3γ, ότι οι λεπτομέρειες για τις αρμοδιότητες που θα ανατεθούν στον πολιτικό σχεδιασμό, που προβλέπετε, με το νομοσχέδιο, θα καθοριστούν εν καιρώ με Κανονισμό. Μα, γιατί, κύριε Υφυπουργέ, αφού, όπως μας είπε ο αξιότιμος κύριος Υπουργός Εθνικής Αμύνης, το μελετάτε και το συζητάτε τόσο καιρό, γιατί δεν περιλάβατε τουλάχιστον τις βασικές αρχές του Κανονισμού στο νομοσχέδιο, για να τις συζητήσουμε και να τις γνωρίσουμε και εμείς;

Δεύτερον, ήθελα να σας ρωτήσω: Αυτή η παλαική κινητοποίηση αφορά για μία ακόμη φορά μόνο τις ακριτικές περιοχές ή αφορά και την Αθήνα, το λεκανοπέδιο Αττικής και τη νότιο Ελλάδα; Σας το λέω, γιατί ήδη υπάρχει η δικλείδα διαφυγής και είναι το άρθρο 7, παράγραφος 3γ, ότι εξαιρούνται μεταξύ των άλλων όσοι επικαλούνται "σοβαρούς λόγους υγείας".

Έρχεται στη θύμσή μου ένα γεγονός –για το οποίο παρακαλώ να μας πληροφορήσετε– πώς είναι δυνατόν να

υπάρχουν ορισμένοι που ισχυρίζονται ότι υπηρετούν στην "ακριτική" Σαλαμίνα. Μπορείτε να μου πείτε υπό ποία έννοια έχετε χαρακτηρίσει ακριτική τη Σαλαμίνα, ώστε να δίνετε τη δυνατότητα σε ορισμένους, που εσείς επιλέγετε, να υπηρετούν ουσιαστικά λιγότερο και να προκαλούν με αυτήν τους τη συμπεριφορά τα Ελληνόπουλα, που υπηρετούν συνεχώς την πατρίδα υπό αντίξοες συνθήκες στην πραγματική παραμεθόριο Ελλάδα, που δεν είναι η Σαλαμίνα και η Αττική και τα Υπουργεία; Η παραμεθόριος Ελλάδα είναι ο Έβρος, η Μακεδονία, η Ήπειρος και τα νησιά.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει ξανά το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Σας παρακαλώ, ολοκληρώστε.

ΕΥΓΕΝΙΟΣ ΧΑΪΤΙΔΗΣ: Όλα αυτά βλέπετε ότι αποτελούν ναρκοπέδιο στο σχέδιο νόμου, που εύχομαι εν αγνοία σας να έχει παρεισφρήσει. Και μέσα από αυτήν τη συζήτηση, που κάνουμε με κάθε καλή πίστη, έχετε την ευχέρεια να απαλείψετε όλες τις εξαιρέσεις αυτές, που μπορούν να ερμηνευθούν και να αξιοποιηθούν από τους επιτήδειους καταλλήλως.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Τζωάννος έχει το λόγο.

ΕΥΓΕΝΙΟΣ ΧΑΪΤΙΔΗΣ: Τελειώνω σε ένα δευτερόλεπτο. Θέστε εκείνες τις προϋποθέσεις και εκείνες τις διαδικασίες, ώστε η επιλογή των επικεφαλής των τμημάτων, που θα δημιουργήσετε κατά τόπους, να είναι αξιολογική, για να μη φθάσουμε στο σημείο ...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Παρακαλώ, τελειώσατε.

ΕΥΓΕΝΙΟΣ ΧΑΪΤΙΔΗΣ: ...το μόνο ουσιαστικό αποτέλεσμα του νομοσχεδίου να είναι ο διορισμός κάποιων αποστράτων φίλων σας επικεφαλής της παλαικής άμυνας.

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε, πραγματικά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Όχι, όχι, παρακαλώ. Ο κ. Τζωάννος έχει το λόγο. Μη φέρντε σε δύσκολη θέση το Προεδρείο.

ΕΥΓΕΝΙΟΣ ΧΑΪΤΙΔΗΣ: Εύχομαι τελικά η Π.Α.Μ. να μη μετατραπεί σε ΠΑΚ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ορίστε, κύριε Τζωάννο, έχετε το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΖΩΑΝΝΟΣ: Κύριε Πρόεδρε άκουσα με ενδιαφέρον τον κύριο Υπουργό –λυπάμαι, που απουσιάζει αυτήν τη στιγμή– να λέει ότι θα υπάρξει πρόβλεψη κινήτρων για το σύστημα που θα ιδρυθεί, με ειδική αναφορά στις παραμεθόριες περιοχές, ότι θα γίνουν έργα υποδομών για καταφύγια κλπ., θα, θα, θα...

Το ερώτημα που απασχολεί τους κατοίκους των παραμεθωρίων περιοχών –έχω την τιμή να προέρχομαι από παραμεθώρια περιοχή, τη Λέσβο– είναι η ουσία, τα πρακτικά μέτρα, και όχι οι ασκήσεις επί χάρτου, και όχι οι εφευρέσεις πυρίτιδος. Γιατί η πυρίτιδα έχει εφευρεθεί από τους Κινέζους προ αμνημονεύτων ετών.

Αυτό που έχουμε σήμερα είναι απλώς μία άσκηση επί χάρτου, μία αναδόμηση –είχα χρησιμοποιήσει τον όρο και την προηγούμενη εβδομάδα στο νομοσχέδιο του Υπουργείου Παιδείας– χωρίς ουσιαστικά να προσφέρεται στην πράξη βελτίωση του συστήματος της παλαικής άμυνας.

Αντιθέτως, ενώ ήδη υπάρχουν τρεις πυλώνες, τρία νομοθετικά πλαίσια, αυτά περιπλέκονται. Μειώνεται η αποτελεσματικότητα του συστήματος. Αν κάνετε μία προσομοίωση επιστημονική του τι θα συμβεί, αν θα εφαρμοσθεί αυτό το νομοσχέδιο, λαμβάνοντας υπόψη τις ιδιαιτερότητες της κρατικής μηχανής, θα διαπιστώσετε ότι θα επικρατήσει χάος. Σας παρακαλώ, κάντε το. Αυτό που θα έπρεπε να κάνετε είναι να δείτε ποιες δυσλειτουργίες ήδη υπάρχουν από τις μέχρι τούδε εμπειρίες και να τις συμπληρώσετε, να απλοποιήσετε τις διαδικασίες ώστε το σύστημα να είναι αποτελεσματικό.

Όσον αφορά την πραγματική οικονομική ανάπτυξη, στις παραμεθόριες περιοχές που είναι ο Νο 1 παράγοντας στην προάσπιση της χώρας, δεν γίνεται τίποτα. Έχω την εμπειρία του τι έχει γίνει σε πρόσφατη θεομηνία στο Νομό Λέσβου.

Τον Ιανουάριο υπήρξε μία θεομηνία στην περιοχή της Μυτιλήνης. Ακόμη δεν έχουν αποζημιωθεί οι βιοτέχνες. Δηλαδή, έχει καταστραφεί το κεφάλαιο κινήσεως και περιμένουν ύστερα από επτά μήνες να πάρουν τη βοήθεια, για να ξεκινήσουν πάλι τις εργασίες. Μα, αν μια επιχείρηση αναγκαστεί να δανειστεί με υψηλά επιτόκια, για να ξεκινήσει πάλι, δεν πρόκειται να πετύχει τίποτα. Άρα, θα ενταθεί η πληθυσμιακή αποψίλωση στις παραμεθόριες περιοχές, διότι δεν λειτουργεί αποτελεσματικά το κράτος και ειδικότερα το Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας και το Υπουργείο Αιγαίου.

Βέβαια, δεν φταίτε εσείς ως Υπουργείο Αμύνης σ' αυτήν την περίπτωση. Όμως, επειδή συνυπογράφουν αυτό το νομοσχέδιο και άλλοι Υπουργοί, είμαι αναγκασμένος να το αναφέρω και το αναφέρω σε σχέση με την πολιτική προστασία. Ποια πολιτική προστασία υπάρχει, όταν κάποιος καταστρέφεται και δεν ενισχύεται αμέσως την επόμενη μέρα, για να κινηθεί η οικονομική διαδικασία;

Αναφέρθηκαν οι συνάδελφοί μου της Νέας Δημοκρατίας στις δυσλειτουργίες, που θα δημιουργήσει αυτό το νομοσχέδιο. Εδώ θέλω στο άρθρο 5, στην ενεργοποίηση των εφédρων, να σας επισημάνω ότι καλό θα ήταν να αξιοποιηθούν οι ενώσεις των εφédρων αξιωματικών και οι ενώσεις αποστράτων αξιωματικών, διότι και ενδιαφέρον έχουν και αποτελούν πυρήνες τοπικής δράσης, αλλά και προσφοράς κοινωνικού έργου. Επιπλέον, διαθέτουν και εμπειρία από τη θητεία τους. Κάτι τέτοιο μπορείτε να το ενσωματώσετε στο θεσμικό πλαίσιο.

Με αυτές τις παρατηρήσεις, καταλήγω λέγοντας ότι πρέπει να αποσυρθεί το νομοσχέδιο και να αξιοποιηθεί το υπάρχον θεσμικό πλαίσιο με ειδικές παρεμβάσεις, που θα βελτιώσουν τις δυσλειτουργίες. Το ίδιο κάνουν και σε άλλες χώρες, όπου δεν αλλάζουν συνεχώς τα θεσμικά πλαίσια, αλλά αντιμετωπίζουν τα προβλήματά τους με πρακτικό τρόπο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Δεν υπάρχει άλλος κύριος συνάδελφος, για να πρωτολογήσει.

ΦΟΙΒΟΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, εγώ δεν έχω πρωτολογήσει. Δύο σκέψεις μου θα ήθελα να διατυπώσω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ορίστε, κύριε Ιωαννίδη, έχετε το λόγο.

ΦΟΙΒΟΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ: Υποτίθεται ότι τόση ώρα συζητούσαμε την ενότητα των άρθρων 1 έως 7. Ακούστηκε γενικώς η άποψη ότι όλοι συμφωνούν με την παλλαϊκή άμυνα. Θα ανέμενε κανείς στη συζήτηση επί των άρθρων να διατυπωθούν συγκεκριμένες αντιρρήσεις ή αντιπροτάσεις, που θα θεμελιώναν την αρνητική τοποθέτηση των κομμάτων, που αρνούνται την επιψηφισή του νομοσχεδίου. Εν τούτοις, ουσιαστικά δεν έγινε καμία συζήτηση επί συγκεκριμένων άρθρων και επί των λύσεων, που δίνουν τα άρθρα 1 έως 7.

Επίσης, άκουσα με προσοχή τον κ. Μουσταφά. Πρέπει να πω ότι με ευπρέπεια και με ύφος ανάλογο αναφέρθηκε σ' αυτό που εκείνος νόμιζε ότι θα μπορούσε ενδεχομένως να είναι ένα πρόβλημα. Έτσι μπορώ άνετα να πω ότι και σήμερα επιβεβαίωσα την πεποίθησή μου ότι ορθώς τρέφω ειλικρινή εκτίμηση προς το πρόσωπό του. Όπως και να έχει όμως το πράγμα, θέλω να διευκρινίσω ότι η χώρα μας έχει πραγματικά δημοκρατική λειτουργία και συμπεριφέρεται προς όλους τους πολίτες της, ανεξαρτήτως θρησκειώματος και καταγωγής, με τον ίδιο τρόπο. Αυτό οφείλουμε να το τονίσουμε, διότι δεν συμβαίνει το ίδιο στη γείτονα χώρα, που είναι ακριβώς η χώρα που μας απειλεί.

Και επίσης υπάρχει η διεθνής υποκρισία γιατί κατά καιρούς εγκαλείται η χώρα μας από τους εκπροσώπους ή του Στέιτ Ντηπάρτμεντ και δεν ξέρω ποιων άλλων οργανισμών και διεθνών για δήθεν παραβίαση ανθρωπίνων δικαιωμάτων, ενώ καταπίνουν όλα όσα γίνονται στη γείτονα χώρα, τα φοβερά που γίνονται, με την εξόντωση ολόκληρων λαών. Αυτή ήταν η πρόθεσή μου όταν αναφέρθηκα στο θέμα.

Καταλήγω λέγοντας ότι είναι απόλυτος και πλήρης ο σεβασμός μου όχι μόνο στη μουσουλμανική θρησκευτική μειονότητα, αλλά σε κάθε μειονότητα και σε κάθε χώρα, όπου και αν ζουν οι μειονότητες.

Εγώ κύριε Πρόεδρε, δεν είμαι ιδιαίτερα θρησκόληπτος δεν ασχολούμαι ιδιαίτερα με τα θρησκειώματα. Άλλωστε είναι δικαίωμα του καθενός να ασχολείται ή όχι, αλλά θα μου ήταν αδιανόητο να διακρίνω τους ανθρώπους με βάση το θρήσκευμά τους, τη καταγωγή τους και το χρώμα τους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Κολοζώφ έχει το λόγο.

ΟΡΕΣΤΗΣ ΚΟΛΟΖΩΦ: Κύριε Πρόεδρε, δεν είχα την πρόθεση να μιλήσω, αλλά με τη δευτερολογία του ο κύριος Υπουργός έθεσε κάποια θέματα που πρέπει να σχολιαστούν.

Μας έδωσε τη θέση της Κυβέρνησης κάπως στρογγυλεμένη σε σχέση με το Κοσσυφοπέδιο. Η άποψη που ακούσαμε εδώ δεν έχει καμιά σχέση με τις δηλώσεις του κυρίου Υπουργού που έγιναν χτες και δεν έχουν σχέση ακόμα αυτές οι δηλώσεις με τη μέχρι σήμερα κρατούσα θέση της ελληνικής κυβέρνησης. Με τις προχθεσινές του δηλώσεις ο κύριος Υπουργός χρεώνει στη Γιουγκοσλαβία την ευθύνη για τη Βοσνία και Ερζεγοβίνη κάτι που δεν επανέλαβε αυτήν τη στιγμή. Αναφέρεται ακόμα στον κ. Μιλόσεβιτς και λέει ότι πρέπει να αντιληφθεί ότι όλα έχουν ένα όριο και δυο φορές στη δηλωσή του συντάσσεται με τις απειλές του ΝΑΤΟ. Το ΝΑΤΟ -λέει- έχει την ευθύνη να διαμορφώνει μια αποφασιστική στάση απέναντι σ' αυτά τα φαινόμενα. Ποια φαινόμενα; Αναφέρεται ότι καλώς κάνει και πραγματοποιεί τις ασκήσεις το ΝΑΤΟ. Πρόκειται για μια στάση τελείως διαφορετική απ' αυτήν της ελληνικής Κυβέρνησης.

Ένα άλλο ζήτημα που προσπάθησε να το κάνει και ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΠΑΣΟΚ είναι αυτό της συναίνεσης γύρω από την αρχή του νομοσχεδίου. Δεν υπάρχει καμιά συναίνεση σχετικά με το νομοσχέδιο που αναφέρεται στη παλλαϊκή άμυνα και άλλες διατάξεις, ούτε επί της αρχής, ούτε επί των άρθρων 1 ή 2 όπως υποστηρίζουν κάποια κόμματα εδώ πέρα. Θα με ρωτήσετε γιατί, απλούστατα και εγώ έχω αναφερθεί στη πρωτολογία μου και ο ειδικός αγορητής του ΔΗΚΚΙ, το ονομάσαμε αμαρτωλό το νομοθετικό διάταγμα 17/74. Αυτό υπάρχει και στα δύο άρθρα του νομοσχεδίου. Επομένως, δεν μπορούμε να συνταχούμε ούτε επί της αρχής, ούτε επί των άρθρων πάνω σ' αυτό το νομοσχέδιο. Άλλωστε δεν έχουμε λόγο να το κάνουμε από τη στιγμή που είναι ριζική η διαφωνία μας. Δεν έχουμε ιδιαίτερο λόγο να συμπλεύσουμε με τμήματα του κυβερνητικού κόμματος. Δεν υπάρχει λόγος να διατηρείται καμιά σύνδεση που ποτέ δεν είχαμε με κανένα τμήμα του ΠΑΣΟΚ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Η κ. Αλφιέρη έχει το λόγο.

ΣΤΥΛΙΑΝΗ ΑΛΦΙΕΡΗ: Κύριε Πρόεδρε, παρακολούθησα με προσοχή την παρέμβαση του κυρίου Υπουργού και είδα την αγωνία του για να πείσει να συμμετέχουν σ' αυτούς τους στρατιωτικοποιημένους μηχανισμούς οι Έλληνες πολίτες. Είναι σίγουρο ότι ακόμα και το καλοκαίρι που συζητιέται αυτό το νομοσχέδιο θα επηρεάσει την καθημερινή ζωή των πολιτών και θα έχουμε αντιδράσεις.

Εμείς σαν Συνασπισμός και καταθέσαμε τις προτάσεις μας και είπαμε με κάθε λεπτομέρεια τι επιθυμούμε. Δεν είμαστε αντίθετοι σε ένα νομοσχέδιο που οργανώνει πολιτικά την πολιτική ζωή της χώρας και που πραγματικά κάνει έναν πολίτη υπεύθυνο να αντιμετωπίζει και να του εξασφαλίζει την ισότιμη συμμετοχή και πολιτική προετοιμασία στα θέματα που απασχολούν την καθημερινή ζωή.

Όμως, ο κύριος Υπουργός κατέβαλε κάθε προσπάθεια να μας πει και να μπερδέψει δύο έννοιες, την έννοια της εθνικής άμυνας και της πολιτικής προστασίας.

Η πολιτική προστασία προβλέπει την αυτονόητη μερική κινητοποίηση και πιστεύω, ότι γι' αυτό η χώρα μας και οι πολίτες έχουν δώσει μαθήματα.

Η εθνική άμυνα, με τον τρόπο που η Κυβέρνηση προσπαθεί να την φέρει και να την καθιερώσει στην καθημερινή μας ζωή, είναι μία καθημερινή κήρυξη έκτακτης κατάστασης της ζωής, που τελικά αυτό μας βρίσκει αντίθετους.

Ο Συνασπισμός δεν έχει κανέναν λόγο να υπερασπισθεί αυτό το νομοσχέδιο γιατί δεν προσφέρει τίποτα στην καθημερινή ζωή, αντίθετα στρατιωτικοποιεί τη σκέψη και

δημιουργεί σοβαρά προβλήματα στην λειτουργία της δημοκρατίας.

Θέλω να πω ότι ο Συνασπισμός θέλει να υπενθυμίσει στην Κυβέρνηση, ότι είμαστε μία χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ανεξάρτητη, ειρηνική, με εξωτερικά προβλήματα, που σε καμία περίπτωση δεν θα λυθούν με την καλλιέργεια κλίματος πολέμου, συζητήσεις και δραστηριότητες για εξοπλισμούς.

Η πρόθεση της ειρήνης και η διαπραγματευτική ικανότητα της χώρας και το κύρος κατακτούνται με πρωτοβουλίες που ο Συνασπισμός πιέζει την Κυβέρνηση να φέρει στην επιφάνεια και παίρνει και αυτός πρωτοβουλίες προς την κατεύθυνση την ειρηνική.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Κύριε Λυμπερακίδη, δεν θέλετε το λόγο;

ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΛΥΜΠΕΡΑΚΙΔΗΣ: Είπατε, ότι στην επόμενη ενότητα να τα πάρουμε όλα μαζί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ναι, αλλά επειδή δόθηκε ο λόγος και στους άλλους συναδέλφους δεν θέλω να σας αδικήσω.

ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΛΥΜΠΕΡΑΚΙΔΗΣ: Θα μιλήσω μετά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ευχαριστούμε, κύριε Λυμπερακίδη.

ΕΥΓΕΝΙΟΣ ΧΑΪΤΙΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, σας παρακαλώ το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Κύριε Χαϊτίδη, μιλήσατε και εξαντλήσατε το χρόνο σας στο υπερδιπλάσιο. Άλλωστε, δεν απάντησε ο κύριος Υπουργός για να δημιουργηθεί δικαίωμα δευτερολογίας, όπως ξέρετε.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΗΣ (Υφυπουργός Εθνικής Άμυνας): Κύριε Πρόεδρε, μου επιτρέπετε, σας παρακαλώ, για να κάνω μια πολύ σύντομη παρατήρηση;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ορίστε, κύριε Υφυπουργέ, έχετε το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΗΣ (Υφυπουργός Εθνικής Άμυνας): Επειδή πράγματι η κριτική επικεντρώθηκε στα δυο στοιχεία, γιατί τώρα το νομοσχέδιο και μάλιστα πρόβλεπε κάποιος ότι πιθανόν να δημιουργήσουν και αναστάτωση στις περιοχές που κυρίως θα εφαρμοστεί, θέλω να σας βεβαιώσω, ότι αυτό ήταν κυρίως αίτημα των παραμεθόριων περιοχών. Και όπως είπε και ο Υπουργός προ ολίγου εκλήθησαν όλοι οι παράγοντες στο Υπουργείο και εξέφρασαν την άποψή τους, τοπικοί άρχοντες, οι δήμοι και οι κοινότητες και οι νομάρχες και όλοι εδέχθησαν ότι το νομοσχέδιο αυτό θα πρέπει να προωθηθεί και ότι αυτή η οργάνωση της κινητοποίησης της τοπικής κοινωνίας είναι απαραίτητη.

Το δεύτερο στοιχείο στο οποίο επίσης επικεντρώθηκε η κριτική –διότι στην πραγματικότητα δεν ακούσαμε τίποτα που να απορρίπτει το νομοσχέδιο στα επιμέρους άρθρα– είναι ότι διέκριναν μια σύγχυση αρμοδιοτήτων.

Εδώ υπάρχει πράγματι μια σύγχυση, αλλά από την πλευρά της Αντιπολίτευσης, διότι οι αρμοδιότητες είναι σαφώς ξεκαθαρισμένες. Απλώς αναφέρεται η ιεραρχική δομή που θα υπάρχει από το Υπουργείο, από το ΚΥΣΕΑ, θα έλεγα, που είναι το ανώτατο όργανο που θα καθορίζει την πολιτική μέχρι τους τοπικούς οργανισμούς οι οποίοι θα υλοποιήσουν με επίπεδο δικαιοδοσιών και αρμοδιοτήτων.

Επομένως, το νομοσχέδιο αυτό τα έχει ξεκαθαρίσει, όπως έχει ξεκαθαρίσει επίσης και τις αρμοδιότητες όλων των Υπουργείων. Και αυτό είναι απάντηση σε κάποιον συνάδελφο, που είπε ότι το Υπουργείο Άμυνας θα καθορίζει τα πάντα.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε. Δεν θέλω τίποτε άλλο.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, σας παρακαλώ το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Θέλετε να δευτερολογήσετε, κύριε Κόρακα; Ορίστε έχετε το λόγο.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Ήθελα κατ' αρχήν να πω –το τόνισε και ο Κοινοβουλευτικός μας Εκπρόσωπος– ότι η άποψή μας σχετικά με το νομοσχέδιο αυτό διατυπώθηκε ξεκάθαρα και φυσικά σε καμία περίπτωση δεν υπήρξε συναίνεση, ούτε επί

της αρχής ούτε στον τρόπο με τον οποίο προωθείται.

Είπαμε καθαρά, ότι για μας είναι και υποτιμητικό για τον πατριωτισμό των Ελλήνων να υπάρχει αυτός ο υποχρεωτικός χαρακτήρας, είπαμε καθαρά την αντίθεσή μας για τη συμμετοχή των νέων από δεκαέξι μέχρι δεκαοκτώ χρονών έστω και εθελοντικά, είπαμε καθαρά την αντίρρησή μας για τη συμμετοχή, έστω και εθελοντική, των γυναικών, γιατί αυτό το πράγμα σε καμία περίπτωση δεν αποτελεί μέσω ενίσχυσης της ισοτιμίας ανάμεσα στα δυο φύλα, αλλά αποτελεί επιπλέον επιβάρυνση της γυναίκας η οποία ήδη έχει σοβαρότατες ευθύνες και καθήκοντα.

Επίσης, κύριε Πρόεδρε, με το νομοσχέδιο αυτό στρατικοποιείται η πολιτική ζωή της χώρας. Υπάρχει μία ιδεολογική παρέμβαση. Αν δείτε το άρθρο 7, παράγραφος 8, έχουμε στολές, εμβλήματα κλπ.. Δηλαδή, θα κυκλοφορούν εκατομμύρια άνθρωποι μέσα στην κοινωνία μας ένστολοι, με τα εμβλήματά τους, με τα διακριτικά τους και δεν ξέρω τι θα γίνει. Ήδη, υποφέρουμε από τους γνωστούς σκευοιτιάδες. Θα έχουμε νέου τύπου σκευοιτιάδες και μάλιστα με τα εθνικά εμβλήματα. Και βεβαίως, αυτό θα χρησιμοποιηθεί ως ένας μηχανισμός καταστολής εκβιασμών, ρουσφετιού, εδώ γίνεται λόγος για κίνητρα, θα υπάρξουν μόρια κλπ.. Ανοίγουμε δηλαδή μια κατάσταση που δεν ξέρουμε πού θα μας οδηγήσει.

(Στο σημείο αυτό, κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Μισό λεπτό, κύριε Πρόεδρε.

Εμείς δεν κάναμε τις επιμέρους παρατηρήσεις γιατί δεν συμφωνούμε γενικά και για το όπως καθορίζεται η παλλαϊκή άμυνα και για το τι είναι τα διάφορα επιμέρους ζητήματα και για τις αρμοδιότητες των διαφόρων Υπουργών. Ωστόσο, θα ήθελα να πω, ότι πάλι ο κύριος Υπουργός προσπάθησε να διασκεδάσει την άποψη, ότι το πρώτο βιολί είναι το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας, ότι διοικητής για όλα τα τμήματα της παλλαϊκής άμυνας, είτε ασχολούνται με την πολιτική προστασία είτε με την τοπική άμυνα είτε με την πολιτική άμυνα, είναι στρατιωτικός και η δομή είναι στρατιωτική. Κατά συνέπεια, μην ερχόμαστε εδώ να δημιουργούμε εντυπώσεις.

Επίσης, καθορίζεται εδώ ότι η σύσταση νέων οργανικών θέσων για την κάλυψη των αναγκών της Π.Α.Μ., η δυνατότητα απόσπασης υπαλλήλων και στρατιωτικών και προσώπων του προσωπικού θα καθορίζονται με προεδρικό διάταγμα. Αυτά είναι ζητήματα που πρέπει να τα κάνει η Βουλή και κανένας άλλος. Και βεβαίως, γενικά τη μέριμνα, την εποπτεία και όλα, τα έχει το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας.

Εμείς επαναλαμβάνουμε, κύριε Πρόεδρε, ότι είμαστε αντίθετοι. Θα δεχόμασταν να οργανωθεί –δεν ξέρω πως θα το ονομάσουμε– μία προετοιμασία για άνδρες μέχρι πενήντα πέντε χρονών σε εθελοντική βάση και η οποία θα αξιοποιείται μόνο αν δεχθεί η χώρα μας επίθεση. Όλα τα άλλα, φυσικές καταστροφές, θεομηνίες κλπ., να αντιμετωπίζονται από τους τοπικούς, κοινωνικούς φορείς και την τοπική και νομαρχιακή αυτοδιοίκηση και τις αρμόδιες υπηρεσίες με μία εποπτεία του Υπουργείου Εσωτερικών και να αφήσουμε όλα τα υπόλοιπα. Οδηγούμαστε σε καταστάσεις που δεν ξέρουμε που θα μας βγάλουν αύριο, εάν συμβούν άλλα πράγματα στη χώρα μας.

ΕΥΓΕΝΙΟΣ ΧΑΪΤΙΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, δώσατε το λόγο στον κ. Κόρακα. Θα ήθελα και εγώ το λόγο για ένα λεπτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Κόρακας είναι ειδικός αγορητής. Εξάλλου, εσείς υπερβήκατε κατά πολύ το χρόνο και καλύψατε τη δευτερολογία σας. Σας παρακαλώ. Μπορείτε, όμως, να πείτε εκείνο που θέλετε στην επόμενη ενότητα στην οποία θα εισέλθουμε σύντομα.

Κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της ενότητας των άρθρων 1 έως και 7.

Και προχωρούμε στην ψήφιση των άρθρων ένα προς ένα. Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 1, ως έχει στην έκθεση της Διαρκούς Επιτροπής;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΟΡΕΣΤΗΣ ΚΟΛΟΖΩΦ: Κατά πλειψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Συνεπώς το άρθρο 1 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία ως έχει στην Έκθεση

της Διαρκούς Επιτροπής.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 2, ως έχει στην έκθεση της Διαρκούς Επιτροπής;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΟΡΕΣΤΗΣ ΚΟΛΟΖΩΦ: Κατά πλειψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Συνεπώς το άρθρο 2 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία ως έχει στην έκθεση της Διαρκούς Επιτροπής.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 3, ως έχει στην έκθεση της Διαρκούς Επιτροπής;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΟΡΕΣΤΗΣ ΚΟΛΟΖΩΦ: Κατά πλειψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Συνεπώς το άρθρο 3 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία ως έχει στην έκθεση της Διαρκούς Επιτροπής.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 4, ως έχει στην Έκθεση της Διαρκούς Επιτροπής;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΟΡΕΣΤΗΣ ΚΟΛΟΖΩΦ: Κατά πλειψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Συνεπώς το άρθρο 4 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία ως έχει στην έκθεση της Διαρκούς Επιτροπής.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 5, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΟΡΕΣΤΗΣ ΚΟΛΟΖΩΦ: Κατά πλειψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Συνεπώς το άρθρο 5 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 6, ως έχει στην έκθεση της Διαρκούς Επιτροπής;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΟΡΕΣΤΗΣ ΚΟΛΟΖΩΦ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Συνεπώς το άρθρο 6 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία ως έχει στην έκθεση της Διαρκούς Επιτροπής.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 7, ως έχει στην έκθεση της Διαρκούς Επιτροπής;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΟΡΕΣΤΗΣ ΚΟΛΟΖΩΦ: Κατά πλειψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Συνεπώς το άρθρο 7 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, ως έχει στην έκθεση της Διαρκούς Επιτροπής.

Εισερχόμαστε στη συζήτηση της ενότητας των άρθρων 8 έως και 15.

Κύριε Υπουργέ, έχετε να κάνετε κάποιες διορθωτικές παρατηρήσεις;

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΗΣ (Υφυπουργός Εθνικής Άμυνας): Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ορίστε, έχετε το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΗΣ (Υφυπουργός Εθνικής Άμυνας): Θα ήθελα να πω ότι στο άρθρο 15 διαγράφεται ο τίτλος "Τελικές διατάξεις" και τα επόμενα άρθρα δεν θα έχουν τίτλους. Στην τρίτη γραμμή του άρθρου αυτού, στην παράγραφο 1, μετά τη φράση "που εκδίδονται σύμφωνα με τις διατάξεις", διαγράφονται οι λέξεις "του παρόντος νόμου" και προστίθεται η φράση "των προηγούμενων άρθρων".

Στο άρθρο 15, παράγραφος 2, μετά τη φράση "Με προεδρικό διάταγμα που εκδίδεται ύστερα από πρόταση του Υπουργού Εθνικής Άμυνας", προστίθεται η φράση "Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Δημόσιας Τάξης".

ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΠΑΔΗΜΟΠΟΥΛΟΣ: Να χρησιμοποιήσουμε πληθυντικό, να γίνει "των Υπουργών" καλύτερα.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΗΣ (Υφυπουργός Εθνικής Άμυνας): Βεβαίως, να γίνει "των Υπουργών Εθνικής Άμυνας, Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Δημόσιας Τάξης".

Στην παράγραφο 3 του ίδιου άρθρου, μετά τις λέξεις "Από τις διατάξεις", διαγράφονται οι λέξεις "του νόμου αυτού" και προστίθενται οι λέξεις "των προηγούμενων άρθρων".

ΦΟΙΒΟΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ: Είπατε ότι το άρθρο θα μείνει χωρίς τίτλο;

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΗΣ (Υφυπουργός Εθνικής Άμυνας): Βεβαίως.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Μ' αυτές τις τροποποιήσεις που έκανε ο κύριος Υφυπουργός επί του άρθρου 15, γίνεται η συζήτηση επί της ενότητας των άρθρων 8 έως και 15.

Ο κ. Κοτσακάς, εισηγητής της Πλειοψηφίας, έχει το λόγο.

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΚΟΤΣΑΚΑΣ: Στο άρθρο 8 καθορίζονται επακριβώς οι αρμοδιότητες του ΚΥΣΕΑ, των επί μέρους Υπουργείων, των Γενικών Γραμματειών, για να υπάρξει μία διευθέτηση και ένας ενιαίος σχεδιασμός.

Στο άρθρο 9, προσδιορίζεται από που προέρχεται ο οπλισμός και τα πυρομαχικά, που διατίθενται για την τοπική άμυνα. Υπάρχει η αναφορά ότι ο οπλισμός αυτός φυλάσσεται στις στρατιωτικές αρχές και αν δεν υπάρχουν, σε λιμενικές ή αστυνομικές αρχές.

Θα ήθελα να επανέλθω σ' αυτό που είχα πει και στην αρχή. Πιστεύω πραγματικά, όπως αναφέρεται και παρακάτω, στη δεύτερη παράγραφο, ότι μπορεί σε ειδικές περιπτώσεις, εκεί που δεν υπάρχουν στρατιωτικές μονάδες, ο οπλισμός να έχει διατεθεί στους ίδιους που είναι στην παλλαϊκή άμυνα.

Αναφέρομαι κατά κύριο λόγο στα μικρά νησιά. Κύριε Υπουργέ, όπως ξέρετε, εκεί νοιώθουν κάπως διαφορετικά. Κατ' εξαίρεση, μπορεί μετά από απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου να διατίθενται και σε περιόδους ειρήνης ο οπλισμός και τα πυρομαχικά στο προσωπικό των Τμημάτων ΠΑΜ των παραμεθορίων περιοχών της χώρας.

Αυτό που αναφέρεται "για την ανάληψη συγκεκριμένων επιχειρησιακών αποστολών", εγώ τουλάχιστον δεν το κατανοώ. Χρειάζεται κάποια επεξήγηση, γιατί μπαίνει το "για την ανάληψη συγκεκριμένων επιχειρησιακών αποστολών". Άραγε για εκείνους τους λίγους που θα είναι στο νησί ή στην παραμεθόριο στον Έβρο, ποια θα είναι η συγκεκριμένη επιχειρησιακή αποστολή, που θα κληθούν να αναλάβουν και γιατί αισθανθήκατε την ανάγκη να συμπεριληφθεί;

Στο άρθρο 10 είχε γίνει πολλή συζήτηση στην Επιτροπή για τη διάρκεια. Υπήρχαν συνάδελφοι που θεωρούσαν πολύ λίγες τις τέσσερις ημέρες, υπήρχαν συνάδελφοι που θεωρούσαν ότι στρατικοποιούμε την ελληνική κοινωνία.

Δεν ξέρω αν οι τέσσερις μέρες είναι αρκετές. Σε κάθε περίπτωση είναι απαραίτητο να υπάρχει ένα χρονικό διάστημα τέτοιο, που και στα ίδια τα πρόσωπα, στους πολίτες, δεν θα δημιουργεί δυσκολίες, αλλά δεν θα δημιουργεί δυσκολίες και γενικότερα στην κοινωνική και οικονομική ζωή.

Εδώ βέβαια θεωρώ αυτονόητο, αν και δεν αναφέρεται, ότι μέσα από τον Κανονισμό της Π.Α.Μ. θα ληφθεί τέτοια πρόνοια που δεν θα διαταράσσει την κοινωνική και οικονομική ζωή. Ήδη η συνάδελφος κ. Κατσέλη αναφέρθηκε σε ένα παράδειγμα. Αν είναι ένα ζευγάρι, μία οικογένεια και κληθούν και οι δύο την ίδια χρονική περίοδο και έχουν παιδιά, είναι προφανές ότι θα δημιουργηθούν κάποια προβλήματα.

Στο άρθρο 11 έγινε πάρα πολύ συζήτηση. Κατ' αρχήν θέλω να διατυπώσω την κάθετη διαφωνία μου στην τρίτη παράγραφο του άρθρου 11, όπου λέει: "Με κοινές αποφάσεις του Υπουργού Εθνικής Άμυνας και των αρμοδίων κατά περίπτωση υπουργών, μπορεί να καθορίζονται κίνητρα για όσους συμμετέχουν στην Π.Α.Μ., προκειμένου να εξασφαλίζεται η ενεργός συμμετοχή τους".

Αυτό δεν μπορεί να γίνει αποδεκτό, κύριε Υπουργέ, από κανένα ακρίτα. Η ενεργός συμμετοχή είναι δεδομένη και δεν ζητάνε κίνητρα για να διασφαλιστεί η ενεργός συμμετοχή τους. Παρακαλώ να απαληφθεί. Μπορεί να γίνει η εξής διατύπωση: "Με κοινές αποφάσεις του Υπουργού... στην Π.Α.Μ., για τη συμμετοχή τους". Σαν αναγνώριση δηλαδή για τη συμμετοχή τους.

Άκουσα με ικανοποίηση την αναφορά που έκανε ο κύριος Υπουργός, τη δέσμευση που αναλαμβάνουν οι Ένοπλες Δυνάμεις για έργα υποδομής σε εκείνες τις περιοχές. Η γενικότερη διάταξη είναι ασαφής. Κατανοώ ότι η πολιτική

ηγεσία του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας δεν μπορεί να αναλάβει την ευθύνη. Θέλω να μείνουμε όμως στην ευχή που διατυπώθηκε από όλες τις πτέρυγες προς την Κυβέρνηση, σύντομα να υπάρξουν και άλλα μέτρα γενικότερης πολιτικής για τις ακριτικές περιοχές, προκειμένου να συγκρατηθεί ο πληθυσμός εκεί και προκειμένου να υπάρξει μία εντονότερη ανάπτυξη.

Θέλω να επανέλθω στο άρθρο 10. Υπάρχει κενό. Όσοι έχουν εξαρτημένη εργασία, είτε από το δημόσιο είτε από τον ιδιωτικό τομέα παίρνουν άδεια με αποδοχές. Για τους αυτοαπασχολούμενους, για τους αγρότες και μία σειρά άλλα επαγγέλματα, πρέπει να υπάρξει κάποια μέριμνα και κάποια κάλυψη. Χρειάζεται να τοποθετηθείτε πάνω σε αυτό.

Τέλος, νομίζω ότι στο άρθρο 15, η δεύτερη παράγραφος και με τις προσθήκες που κάνατε τώρα, θέλει πάρα πολύ προσοχή. Πιστεύω ότι η συζήτηση που έγινε εδώ, οι τοποθετήσεις όλων των συναδέλφων, θα σας βοηθήσουν ουσιαστικά για να υπάρξει αυτή η κωδικοποίηση που θα επιλύσει προβλήματα, αλληλοεπικαλύψεις, αλλά και θα εξαλειφθούν εν μέρει φόβοι που διατυπώθηκαν, κυρίως από τους συναδέλφους της Νέας Δημοκρατίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο εισηγητής της Νέας Δημοκρατίας κ. Λυμπερακίδης έχει το λόγο.

ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΛΥΜΠΕΡΑΚΙΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, είμαι αναγκασμένος πριν μπω στην απόλυτη φιλοσοφία των άρθρων από το 8 έως το τέλος, του κορμού δηλαδή του νομοσχεδίου της παλλαϊκής άμυνας, να απαντήσω στον Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο της Συμπολίτευσης, ο οποίος μπερδεύει την ιδέα της παλλαϊκής άμυνας με το νομοσχέδιο της παλλαϊκής άμυνας.

Οι συνάδελφοι οι οποίοι μιλούν περί παλλαϊκής άμυνας, και ιδίως οι συνάδελφοι του δικού μας κόμματος, μιλούν για την ιδέα της παλλαϊκής άμυνας, η οποία είναι σωστή και νομίζω ότι υπάρχει στην ψυχή του καθενός.

Με το νομοσχέδιο της παλλαϊκής άμυνας δεν συμφωνούμε και τους λόγους για τους οποίους δεν συμφωνούμε τους είπαμε. Το τι προτείναμε πάλι το είπαμε. Προτείναμε να αποσυρθεί και να ξανασυζητηθεί.

Τώρα, ως προς τον κύριο Υφυπουργό, ο οποίος είπε, ότι τα μηνύματα τα οποία έρχονται από την επαρχία, είναι θετικά υπέρ της ιδρύσεως της παλλαϊκής άμυνας. Πρόκειται για κάποια επιστολή ή δήλωση πιθανόν κάποιου νομάρχη, ο οποίος μάλιστα ακούστηκε και από εμένα στη σύσκεψη που κάναμε εκεί, περί ογδόντα χιλιάδων ατόμων, τα οποία υπάρχουν στην περιοχή του Έβρου λόγω χάριν και τώρα πρόσφατα που τον ξαναρώτησα τα έκανε δεκαπέντε και δεν ξέρω που θα κατέβει ακόμη. Να δοθεί ιδιαίτερη σημασία στη δήλωση που κάνουμε εμείς, διότι και εμείς δεν είμαστε άσχετοι με τον τοπικό πληθυσμό. Και δεν είμαστε αυτοί, οι οποίοι θα μεταφέρουμε ένα μήνυμα, για να ικανοποιήσουμε τα αυτιά της Κυβέρνησης. Είμαστε αυτοί που ακούμε την αλήθεια κάθε στιγμή και τη μεταφέρουμε από την πηγή κατευθείαν.

Τώρα βέβαια στη συζήτηση είμαι αναγκασμένος να μιλήσω και γι'αυτά που τελικώς έτσι ειλικρινά ανέλυσε ο κ. Τσοχατζόπουλος. Είπε, ούτε λίγο ούτε πολύ, ότι υπάρχει δημογραφικό πρόβλημα. Πράγματι, υπάρχει δημογραφικό πρόβλημα. Ούτε λίγο, ούτε πολύ –πάλι επαναλαμβάνω– είπε, ότι αφού υπάρχει δημογραφικό πρόβλημα και δεν μπορεί πολύς κόσμος να στρατευθεί, να δημιουργήσουμε την παλλαϊκή άμυνα. Και ήλθε ούτε λίγο, ούτε πολύ σε αυτά που λέγαμε και που έλεγα και εγώ, δηλαδή ότι εκεί που έχει ελλείψεις ο στρατός από πλευράς προσωπικού, πρέπει να τις καλύψουν οι ακριτικές περιοχές με την τοπική άμυνα της ΠΑΜ; Δηλαδή, πάλι οι ακριτικές περιοχές θα καλύψουν την έλλειψη στρατιωτικού προσωπικού; Πάλι τη νύφη θα την πληρώσουν αυτές;

Διότι ερωτώ: Τι παλλαϊκή άμυνα θα έχει η Αθήνα; Δεν απαντήθηκε έως τώρα. Πού θα εκπαιδευθεί ο βέρος Αθηναίος, στην πολιτική προστασία, στην πολιτική άμυνα ή στην τοπική άμυνα μέσα σε τέσσερις μέρες το χρόνο; Ερωτώ, πώς σχεδιάζετε ακόμα και στην παραμεθόριο περιοχή και στα νησιά, ότι σε τέσσερις μέρες θα εκπαιδεύσετε αυτόν τον κόσμο; Σε τι;

Θέλω να σας πω, ότι εάν σε επίπεδο επικράτειας το πρόβλημα είναι δημογραφικό, δηλαδή, υπογεννητικότητα και τα τοιαύτα, στις ακριτικές περιοχές το πρόβλημα είναι πληθυσμιακό. Δημογραφικό μεν, πληθυσμιακό δε, το οποίο οφείλεται στις μεταναστεύσεις. Το είπα και προηγουμένως και το τονίζω –το άκουσε ο κύριος Υφυπουργός, δεν το άκουσε ο κ. Τσοχατζόπουλος– αυτά όπως από τις ρυθμίσεις βγαίνουν, όχι μόνο δεν δίνουν κίνητρα στο κόσμο να μείνει, αλλά δίνουν αντικίνητρα. Διότι όταν κάποιος, ο οποίος κατοικεί στον Έβρο ή στα νησιά περιπλέκεται συνεχώς με τέτοιου είδους επιμορφώσεις και σε κάθε ένταση, όπως είπα, είναι αναγκασμένος να πάει στο ανάχωμα του Έβρου, καταλαβαίνετε ότι κάποια στιγμή και η γυναίκα και ο άνδρας θα πει: Δεν πάμε μετανάστες εσωτερικού στην Αθήνα, όπου ούτε εκπαιδεύμαστε ούτε ενοχλούμαστε ούτε τίποτε; Εάν λοιπόν, αυτά δεν τα λαμβάνουμε υπόψη μας, τι να συζητήσουμε τώρα εάν δίδονται μέταλλα στα πέτα, εάν δίνονται ιδιαίτερα άλλα κίνητρα σε αυτούς οι οποίοι θα πρωτοστατήσουν σε μία πυρόσβεση κλπ. Εάν δεν τα λαμβάνουμε υπόψη μας αυτά, κύριε Υπουργέ, καταλαβαίνετε ότι διαπράττουμε έγκλημα και επειδή καθημερινώς εμείς αισθανόμαστε το πληθυσμιακό πρόβλημα στις περιοχές αυτές για τις οποίες μιλάμε –που δεν είναι 20%, είναι πολύ μεγαλύτερο– σας καθιστούμε υπεύθυνους.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Β' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΓΟΥΡΙΔΗΣ**)

Τι προτείνουμε, λέει ο κ. Ιωαννίδης. Προτείνουμε να το αποσυρете. Να κάτσουμε να το συζητήσουμε. Όλοι είναι σύμφωνοι για την παλλαϊκή άμυνα σαν ιδέα, αλλά για ουσιαστική παλλαϊκή άμυνα. Και δεν χρειάζεται να αναφερθώ πάλι στο πως γίνεται η άμυνα της χώρας. Είναι δυνατόν να ζητούμε την άμυνα της χώρας, μόνο από συγκεκριμένες περιοχές; Και πάλι επαναλαμβάνω, που θα εκπαιδεύσετε τους Αθηναίους –θέλω μία απάντηση– στις τέσσερις μέρες που δίνετε. Και εάν προβλέπεται πουθενά, εάν εκπαιδεύσετε τους ετεροδημότες, δηλαδή, αυτούς που είναι εγγεγραμμένοι σε κάποια πιθανή ακριτική περιοχή και βέβαια είναι μετανάστες του εσωτερικού και του εξωτερικού. Διότι θα έλθει η στιγμή, θα έλθει η ανάγκη, όχι η απλή ένταση και θα τους ψάχνετε να τους βρείτε, όχι μόνο για την παλλαϊκή άμυνα για την πολιτική προστασία, αλλά ακόμα και για να τους δώσετε όπλα για το στρατό. Διότι δεν δίνετε σημασία –το είπα και άλλες φορές, κύριε Υπουργέ– που βρίσκεται ο καθένας, ιδίως στις ακριτικές περιοχές σαν μετανάστης εξωτερικού. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Η κ. Αλφίερη έχει το λόγο.

ΣΤΥΛΙΑΝΗ ΑΛΦΙΕΡΗ: Κύριε Πρόεδρε, το άρθρο 8 περιγράφει τον τρόπο κινητοποίησης του ελληνικού λαού, σύμφωνα με το νομοθετικό διάταγμα 17/74. Ο Συνασπισμός θεωρεί ότι αυτό είναι τουλάχιστον αναχρονιστικό έως απαράδεκτο. Ζητούμε λοιπόν την κατάργηση του νομοθετικού αυτού διατάγματος διότι δεν είναι δυνατόν σε ένα σύγχρονο, όπως επικαλείται η Κυβέρνηση, νομοσχέδιο να βασίζεται στις διατάξεις του 1974 και ειδικά το 17, που είχε προκαλέσει τότε και ενοχλήσεις και αντιδράσεις.

Αν θέλουμε να ερμηνεύσουμε το περιεχόμενο του άρθρου 8, θα πρέπει να αναρωτηθούμε το πως η πολιτεία σε συνθήκες διαρκούς επιτράτευσης, δηλαδή, σιωπηρής κήρυξης της χώρας σε κατάσταση έκτακτης ανάγκης ή πολιορκίας, προτίθεται να προστατεύσει τα ατομικά και κοινωνικά δικαιώματα των πολιτών. Στο Σύνταγμά μας δεν γίνεται αναφορά. Με αυτό το νομοσχέδιο, έτσι όπως το φέρνει η Κυβέρνηση νομίζω ότι μπαίνει ευθέως ένα ζήτημα προστασίας πολιτικών και κοινωνικών δικαιωμάτων.

Σήμερα, με μια απλή απόφαση του ΚΥΣΕΑ και του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας οι πολίτες, άνδρες και γυναίκες, επιστρατεύονται για όλην την ενεργή περίοδο της ζωής τους. Θεωρώ, ότι είναι ατόπημα της ελληνικής Κυβέρνησης, διότι σήμερα με τον πιο επίσημο τρόπο, με ένα νομοθέτημα, η χώρα εμπλέκεται σε διαρκή στρατιωτικά παιχνίδια και γυμνάσια που υποθηκεύουν το μέλλον και ανατρέπουν την καθημερινή ζωή μας.

Το άρθρο 9, στον ίδιο άξονα και με το προηγούμενο άρθρο, προβλέπει τη διάθεση του εξοπλισμού, καθώς και των ειδών ένδυσης και υπόδησης των στρατευμένων. Το σχέδιο για την παλαιαίκτη άμυνα δημιουργεί πολίτες άνδρες και γυναίκες οινών στρατιώτες και αν σε περίπτωση πολέμου συλληφθούν – αυτό το είχα πει και στην πρωτολογία μου και δεν πήρα καμιά απάντηση – δεν υπάγονται και δεν προστατεύονται από τη Συνθήκη της Γενεύης, ως αιχμάλωτοι πολέμου. Πολλοί στρατιωτικοί μάλιστα σε εκθέσεις και εισηγήσεις έχουν κρούσει τον κώδωνα του κινδύνου. Η Κυβέρνηση σ' αυτά δεν απαντά και δεν παίρνει θέση.

Δεν μπορούμε, όμως, να μη θέσουμε το ζήτημα των δαπανών που δημιουργούνται από την υλοποίηση της παλαιαίκτης άμυνας. Η χώρα μας διέρχεται μια δεκαετία τουλάχιστον σκληρής λιτότητας, την οποία οι πολίτες, άνδρες και γυναίκες, έχουν δει τα εισοδήματά τους να συρρικνώνονται και να υποβαθμίζεται καθημερινά το επίπεδο της ζωής τους.

Είμαστε η πρώτη χώρα ανάμεσα στα κράτη-μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις αμυντικές δαπάνες, αλλά κατέχουμε την τελευταία θέση σε κοινωνικές δαπάνες. Η παλαιαίκτη άμυνα συνεπάγεται αύξηση των δαπανών για την άμυνα, ακόμα περισσότερο, γιατί δεν πρέπει να ξεχνάμε ότι το εξοπλιστικό πρόγραμμα ανέρχεται σε τέσσερα δισεκατομμύρια (4.000.000.000) δραχμές και σε περαιτέρω μείωση των δαπανών για την παιδεία, την υγεία και την κοινωνική πολιτική.

Πιστεύω ότι αυτή η συρρίκνωση του κοινωνικού κράτους δημιουργεί και σοβαρά κοινωνικά προβλήματα. Και δημιουργεί σοβαρά προβλήματα, αν θέλετε, στην υπεράσπιση της ίδιας της χώρας. Αυτό θα πρέπει η Κυβέρνηση κάποτε να το σκεφθεί σοβαρά και να λάβει πρωτοβουλίες χαράζοντας πολιτικές για την προστασία του επιπέδου ζωής του ελληνικού πληθυσμού.

Στο άρθρο 10 αναφέρονται γενικά και αόριστα τα προγράμματα θεωρητικής κατάρτισης και πρακτικής εξάσκησης των επιστρατευμένων ανδρών και γυναικών. Οι ευθύνες σχεδιασμού ανατίθενται αποκλειστικά στο Υπουργείο Εθνικής Άμυνας για να ξεκαθαρίσουμε το θέμα και στρατιωτικοποιεί τη ζωή των Ελλήνων το Γενικό Επιτελείο Εθνικής Άμυνας. Με αυτόν τον τρόπο, η Κυβέρνηση ολοκληρώνει τις σοβαρές προσπάθειες για την επιμόρφωση των πολιτών, ανδρών και γυναικών, εφαρμόζοντας τις αντιλήψεις του Πρωθυπουργού – μπαίνω στον πειρασμό να το πω – για το διαρκώς εκπαιδευσιμο, καταρτίσιμο, απασχολήσιμο, αλλά όχι αξιοποιήσιμο πολίτη, γυναίκα και άνδρα, και στο χώρο της άμυνας. Δηλαδή, τον πετά ακόμα μια φορά και στο περιθώριο της ζωής.

Έρχομαι στο άρθρο 11. Πριν μπούμε στην ουσία του άρθρου, θα θέλαμε να ρωτήσουμε τον κύριο Υπουργό, αν τα διπλώματα που αναφέρονται στο συγκεκριμένο άρθρο ότι θα χορηγούνται, θα μπορούν να χρησιμοποιηθούν για την επαγγελματική αποκατάσταση αποφοίτων. Διότι, το σημαντικό πρόβλημα των Ελλήνων πολιτών και ιδιαίτερα των γυναικών, είναι η ανεργία, η απασχόληση που η Κυβέρνηση επιμένει να μην παίρνει κανένα μέτρο. Αντίθετα, παρά την πρακτική και τις προτροπές των υπολοίπων μελών-κρατών της Ευρωπαϊκής Ένωσης δεν προχωρά στο σχεδιασμό πολιτικών ανάπτυξης και τόνωση της απασχόλησης.

Η παράγραφος 2 εξειδικεύει τις προϋποθέσεις απόκτησης διπλωμάτων, της απονομής μεταλλίων αφήνοντας ασαφή τα κριτήρια για να μη διασαλεύεται η τάξη της αδιαφάνειας και του ρουσφετιού που επικρατεί στο σύνολο της Δημόσιας Διοίκησης και περιλαμβάνει και τους υφιστάμενους και τους προϊστάμενους.

Η παράγραφος 3 αναφέρεται στην παροχή κινητρών απόδοσης και επιβράβευσης της προσφοράς.

Η όλη εικόνα από τις διατάξεις αυτές σκιαγραφείται πάντα με τα ανταγωνιστικά πλαίσια και να μη ξεχνάμε τις περιέργες και μονόπλευρες αξίες που προσπαθεί η σημερινή Κυβέρνηση να επιβάλει στην πολιτική μας ζωή.

Ερχόμαστε στο άρθρο 12 που αφορά τον προϋπολογισμό για την υποστήριξη της Π.Α.Μ. Η παράγραφος 1 προσπαθεί να ξεκαθαρίσει ότι θα απαιτηθεί ξεχωριστός προϋπολογισμός, δηλαδή, τέσσερα δισεκατομμύρια και επιπλέον που θα βαρύνει

τον κρατικό προϋπολογισμό και θα ενταχθεί στον προϋπολογισμό του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας.

Θα ήθελα να σημειώσω το σημείο 14 της έκθεσης του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους που γίνεται λόγος για τα οικονομικά αποτελέσματα που θα προκύψουν από την παλαιαίκτη άμυνα. Ευθέως, λοιπόν, ομολογείται η απροσδιόριστη δαπάνη εξ αιτίας των όσων περιγράφονται από τις περιπτώσεις 1 έως και 6 του σημείου 14 της έκθεσης.

Επίσης το ίδιο ασαφές και απροσδιόριστη είναι η εξοκονόμηση ετήσιας δαπάνης που προκύπτει από την παύση συγκρότησης των μονάδων κινητής εφεδρείας της πολιτικής άμυνας και την ενδεχόμενη οργάνωση των μονάδων εθνοφυλακής.

Το σίγουρο πάντως είναι, όπως προκύπτει από το άρθρο 13, ότι η συμμετοχή στην Π.Α.Μ. είναι άμισθη.

Επίσης είναι βάσιμο, παρ'όλο που δεν αναφέρεται στην έκθεση του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους, ότι θα δημιουργηθούν δαπάνες σίτισης, υγειονομικής περίθαλψης καθ'όν χρόνο θα ασκούνται οι συμμετέχοντες στην παλαιαίκτη άμυνα.

Θέλω να ρωτήσω την Κυβέρνηση ποιος θα πληρώσει αυτές τις στολές που θα έχει όλος αυτός ο επιστρατευμένος πληθυσμός.

Επίσης στο άρθρο 14 έχω να πω το εξής. Ενώ με το προηγούμενο άρθρο στην παράγραφο 1 θεσπίζεται η άμισθη συμμετοχή στην Π.Α.Μ. –επομένως, μπορούμε να υποθέσουμε ότι πρόκειται για μορφή εθελοντικής προσφοράς– με το άρθρο 14 θεσπίζονται ποινικές κυρώσεις σε κάποιον ή κάποια που θα αρνηθεί να πάρει το φύλλο πρόσκλησης ή αρνηθεί να παρουσιαστεί.

Είχαμε την ευκαιρία να θέσουμε το θέμα και στη συζήτηση επί της αρχής. Θα περιοριστώ μόνο εδώ να πω ότι, οι ποινικές κυρώσεις που θεσπίζονται είναι σε αντίθεση με τους διεθνείς κανόνες όσον αφορά το δικαίωμα αντίρρησης συνείδησης. Έρχεται ακόμη σε αντίθεση και με το νόμο 2510/97, με την ψήφιση του οποίου, ένα μόλις χρόνο πριν, η Κυβέρνηση προσπάθησε να εναρμονιστεί με τη νομοθεσία των υπολοίπων κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Τέλος, με το άρθρο 15 θεσπίζονται, κατά παράβαση του άρθρου 10 του Συντάγματος, περιορισμοί στη δημοσιότητα πράξεων του ΚΥΣΕΑ με το αιτιολογικό του εθνικού απορρήτου. Θεωρώ, κύριε Πρόεδρε, ότι δεν μπορούμε να στρατιωτικοποιούμε τη ζωή και να μην ενημερώνουμε τον πολίτη, που εδώ κατά κόρον έχει φανεί ότι έχει ενημερωθεί ο πολίτης και τα διάφορα όργανα. Δεν έχει γίνει αυτό, κύριε Πρόεδρε. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κ. Κόρακας έχει το λόγο.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, αυτή η ενότητα είναι συνέχεια της προηγούμενης και αναφέρεται στον τρόπο εφαρμογής αυτού του νομοσχεδίου. Θα θέλαμε κατ'αρχήν να σημειώσουμε ότι στο άρθρο 8 επαναλαμβάνεται αυτό υπάρχει και στο άρθρο 1, η κινητοποίηση των τμημάτων Π.Α.Μ. σε περιόδους έντασης, επιστράτευσης ή πολέμου, όπου μπορεί να είναι μερική κλπ.

Εδώ θέλουμε να σημειώσουμε το εξής, κύριε Υπουργέ. Έχει αρθεί η κατάσταση γενικής επιστράτευσης, που έχει επιβληθεί από το 1974.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΗΣ (Υφυπουργός Εθνικής Άμυνας): Όχι ακόμα.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Δηλαδή, έχοντας αυτό το καθεστώς σημαίνει ότι και σήμερα είμαστε σε κατάσταση γενικής επιστράτευσης και κατά συνέπεια μπορούμε να κινητοποιήσουμε ανά πάσα στιγμή αυτήν την περίφημη παλαιαίκτη άμυνα.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΙΝΤΖΕΣ: Υπάρχουν και τα στρατοδικεία.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Γι' αυτό ακριβώς έχουμε και τα στρατοδικεία και όλη αυτήν την ιστορία. Τι θα γίνει με αυτό το πράγμα; Με την ευκαιρία θα θέλαμε να το θέσουμε. Θα αρθεί κάποια στιγμή; Ή για λόγους οικονομίας περιμένουμε να έλθει πάλι αυτή η κατάσταση, ώστε να έχουμε γενική επιστράτευση και να πούμε ότι την έχουμε ήδη. Είστε στρατιωτικός και ξέρετε τι αρνητικές επιπτώσεις έχει αυτή η

κατάσταση και στις Ένοπλες Δυνάμεις, στα μόνιμα στελέχη των Ενόπλων Δυνάμεων, σε ό,τι αφορά τη λειτουργία τους, τη σταδιοδρομία τους κλπ. Νομίζουμε ότι είναι κάτι που πρέπει να σταματήσει.

Επίσης στο άρθρο 10 γίνεται λόγος για τη "θεωρητική κατάρτιση". Λέγει ότι η θεωρητική επιμόρφωση και πρακτική εξάσκηση σε θέματα οπλισμού είναι υποχρεωτική κλπ. Η ακόμη στο προηγούμενο εδάφιο του ιδίου άρθρου λέει ότι, με αποφάσεις του ΥΠ.ΕΘ.Α./Γ.Ε.ΕΘ.Α. καθορίζονται οι όροι συμμετοχής, τα γενικά αντικείμενα και η διάρκεια της θεωρητικής επιμόρφωσης και πρακτικής εξάσκησης στην οποία περιλαμβάνονται κλπ.

Τι είδους θεωρητική, ιδεολογική διαπαιδαγώγηση θα γίνεται; Είναι ένα θέμα που εμάς τουλάχιστον μας απασχολεί πάρα πολύ.

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΚΟΤΣΑΚΑΣ: Θεωρητική. Όχι ιδεολογική.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Κοιτάξτε, τώρα είναι έννοιες αυτές που ταυτίζονται, για τα μυαλά ορισμένων.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΗΣ (Υφυπουργός Εθνικής Άμυνας): Ιδεολογική καθοδήγηση δεν αναφέρεται.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Τι εννοείτε με τη θεωρητική εκπαίδευση και κατάρτιση;

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΗΣ (Υφυπουργός Εθνικής Άμυνας): Πριν να γίνει πρακτική εξάσκηση υπάρχει θεωρητική εκπαίδευση.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Αυτό εννοείτε μονάχα; Δηλαδή, δεν θα γίνεται άλλου είδους διαπαιδαγώγηση;

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΗΣ (Υφυπουργός Εθνικής Άμυνας): Ούτε σκέψη για διαπαιδαγώγηση ή καθοδήγηση.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Ήδη σήμερα, κύριε Υφυπουργέ, στην εθνοφυλακή που υπάρχει γίνεται αυτό το πράγμα. Λοιπόν, πόσο μάλλον δεν θα γίνει εδώ πέρα;

Αλλά θα ήθελα να πω ότι στο δεύτερο εδάφιο για άλλη μια φορά διαψεύδονται οι ισχυρισμοί και του εισηγητή της Πλειοψηφίας χθες, αλλά και του Υπουργού. Εδώ γυμνάζονται έστω και επικουρικά οι γυναίκες στα όπλα.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΗΣ (Υφυπουργός Εθνικής Άμυνας): Εθελοντικά.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Βεβαίως. Όχι εθελοντικά, επικουρικά. Αλλά και να το βάλετε "εθελοντικά", τι θα πει εθελοντικά; Δεν είναι πράγματα αυτά.

Επίσης, στο άρθρο 11 παράγραφος 3 γίνεται λόγος για κίνητρα. Θα δίνονται κίνητρα λέει κλπ. Τι είδους κίνητρα είναι αυτά και πού αποβλέπουν; Στο να δαλεάσουν; Δηλαδή έχουμε υποχρεωτικό χαρακτήρα και αφού έλθεις θα έχεις και κίνητρα, θα έχεις μόρια, ενδεχόμενα για σένα, για την οικογένειά σου κλπ. Ανοίγουμε άλλες καταστάσεις. Δεν είναι το θέμα οι ηθικές αμοιβές. Ηθικές αμοιβές για κάτι που θα έχει προσφέρει να το δεχτούμε. Αλλά τα ειδικά κίνητρα ποια είναι αυτά; "Με κοινές αποφάσεις κλπ. καθορίζονται κίνητρα για όσους συμμετέχουν στην ΠΑΜ προκειμένου να εξασφαλίζεται η ενεργός συμμετοχή τους". Πού πάμε και πού οδηγούμαστε; Ρουσφέτια, ευνοιοκρατίες. Εδώ θα οργιάσουμε.

Επίσης, κύριε Πρόεδρε, στο άρθρο 14 προβλέπονται ποινικές κυρώσεις ακριβώς και στο πνεύμα της υποχρεωτικότητας και του νομοθετικού διατάγματος 17/74. Επαναλαμβάνουμε ότι αυτά τα πράγματα είναι απαράδεκτα. Είναι προσβολή στα δικαιώματα του πολίτη, αν θέλει μπορεί να συμμετάσχει σ' αυτό, αν δεν θέλει δεν συμμετέχει, είναι ελεύθερος. Άλλο πράγμα είναι η στρατιωτική θητεία. Αλλά και για τη στρατιωτική θητεία είδατε ότι αναγκασθήκαμε τελικά να αναγνωρίσουμε την κοινωνική υπηρεσία.

Εδώ πέρα τώρα, επειδή ο άλλος θα πει ότι εγώ δεν θέλω να συμμετέχω στην παλλαϊκή άμυνα γιατί αν η πατρίδα με χρειαστεί θα τρέξω πρώτος και καλύτερος και δεν θέλω να επωφεληθώ και των κινήτρων και των προνομίων που μου δίνει η συμμετοχή μου σ' αυτό γιατί το θεωρώ προσβολή μου, να του πούμε, "έλα εδώ πέρα, κάτσε στο σκαμνί, φάε ένα μήνα φυλακή και όμα υποτροπιάσεις άλλο ένα τρίμηνο" και μετά πάμε λέγοντας. Αυτά τα πράγματα είναι απαράδεκτα για μας γι' αυτό θεωρούμε ότι δεν είναι δυνατόν να τα δεχτούμε.

Για τα υπόλοιπα εν πάση περιπτώσει δεν θέλουμε να κάνουμε άλλη παρατήρηση, δεν μας παίρνει και ο χρόνος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κ. Ιντζές έχει το λόγο, ο οποίος άρτι αφιχθείς από την Ορεστιάδα είναι ορεξάτος!

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΙΝΤΖΕΣ: Έχω αέρα Θράκης!

ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΛΥΜΠΕΡΑΚΙΔΗΣ: Για μας δεν είπατε τίποτε!

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΙΝΤΖΕΣ: Κύριε Πρόεδρε, όπως δηλώσαμε και στην κατ' αρχή συζήτηση εμείς είμαστε υπέρ της παλλαϊκής άμυνας γι' αυτό και ψηφίσαμε την αρχή, διότι πιστεύουμε ότι οποιαδήποτε πολιτική, φιλολαϊκή, αντιλαϊκή, για να ασκήσει μια πολιτική εξουσία πρέπει να υπάρχει κράτος, δηλαδή γη και λαός και οργανωμένη κοινωνία.

Μ' αυτήν τη σκέψη, ψηφίσαμε υπέρ της παλλαϊκής άμυνας. Δεύτερον, όταν μιλάμε για παλλαϊκή άμυνα γίνεται μία σύγκλιση μεταξύ κοινωνίας και ετεροκαθοριζόμενης εξουσίας. Όσο ο λαός έχει δύναμη τόσο η εξουσία πλησιάζει στο λαό.

Εάν ο λαός είναι άσπλος, τότε η εξουσία ετεροκαθορίζεται και καθίσταται και καταπιεστική.

Με αυτές τις σκέψεις, η πρώτη παρατήρηση που ήθελα να κάνω στην ενότητα των άρθρων 8 έως και 14 είναι η εξής:

Πρώτον, το άρθρο 8 δεν εξασφαλίζει την καθολικότητα, δηλαδή, όλος ο ελληνικός πληθυσμός ανεξάρτητα αν κατοικεί στις παραμεθόριες ή μεθόριες περιοχές ή στο κέντρο.

Δεύτερον, πιστεύω και εγώ –και συμφωνώ με τον εισηγητή της Πλειοψηφίας– ότι πρέπει τουλάχιστον σε ορισμένες περιοχές, τις καθορίζω, τις παραμεθόριες τα όπλα να τα έχουν οι πολίτες στο σπίτι τους. Το επιχείρημα ότι θα αυξηθεί η εγκληματικότητα κλπ. είναι ψευδοδύλημμα. Γιατί όλοι έχουν όπλα: δίκανα, μονόκανα, κυνηγετικά όπλα. Επομένως, αυτό το επιχείρημα δεν στέκει. Απλώς υπάρχει –το είπα και χθες– μια λαοφοβία.

Άρθρο 10: Πιστεύουμε ότι οι τέσσερις ημέρες είναι ανεπαρκέστατες. Μέχρι να ντυθούν, θα ξεντυθούν. Δεν θα ακούσουν ούτε δύο ώρες διδασκαλίας. Πρέπει να τεθούν ως πλαίσιο δέκαπέντε ημέρες. Και με τον κανονισμό λειτουργίας που θα εκδοθεί, να ορισθεί ότι θα είναι ή σε τρία τμήματα, τρεις φορές το έτος ανά πέντε ημέρες ή σε δύο. Θα μπορούσε να γίνει κάπως έτσι, για να έχει πράγματι σοβαρό αντικείμενο και αποτελεσματικότητα. Οι τρεις ημέρες, επαναλαμβανών, είναι ανεπαρκέστατες.

Ο παριστάμενος Υφυπουργός Εθνικής Άμυνας, που προέρχεται από τις Ένοπλες Δυνάμεις, γνωρίζει πως, όταν κανένας πρωτομπαίνει σε ένα στρατώνι, μέχρι να προσαρμοσθεί, περνούν δύο-τρεις ημέρες. Και μέχρι να γνωρίσει ο εκπαιδευτής τους εκπαιδευόμενους και να εγκλιματισθούν, όπως λέγεται, περνάει αρκετός καιρός.

Άρθρο 11: Θα έλεγα στην επικεφαλίδα να εξαλειφθεί η λέξη "Κίνητρα". Ενδεχομένως, θα μπορούσε να μπει η λέξη "Προνομίες". Για τις "Ηθικές αμοιβές" συμφωνούμε. Όμως, στην παράγραφο 3 του άρθρου 11, αντί της λέξεως "κίνητρα", που είναι πράγματι προσβλητική για τον πατριωτισμό όλων των συμπολιτών μας, όλων των Ελλήνων, να τεθεί "μπορεί να προβλέπονται διάφορες προνομίες για την ενεργό συμμετοχή". Και αυτές οι προνομίες είναι έργο του νομοθέτη κάθε φορά να τις εξειδικεύει. Λόγου χάρη, θα μπορεί να είναι μόρια για κάποια πρόσληψη, κάποια δανειοδότηση για στέγη, καλλιέργεια κλπ. Υπάρχει τρόπος αυτή η προνομία να εξειδικευτεί, ώστε να είναι τιμητική και όχι προσβλητική.

Στο άρθρο 13 έχει γίνει μία παρατήρηση. Την ανέφερα και χθες στη συζήτηση επί της αρχής. Είπα ότι όλοι χάνουμε εισοδήματα, κύριε Πρόεδρε. Και δεν πρέπει να νοιαζόμαστε μόνο για τους μισθωτούς σήμερα ιδιαίτερα. Όσοι προερχόμαστε –και νομίζω οι περισσότεροι– από αγροτικές, ποιμενικές, αλιευτικές οικογένειες, αλλά και από γονείς ελευθέρων επαγγελματιών –κουρέων, βιοτεχνών, μικροεμπόρων, πακαδόληδων κλπ.– χάνουμε και εμείς εισόδημα. Επομένως, μας όστις καλείται γι' αυτήν την εκπαίδευση, την επιμόρφωση –όπως θέλετε πείτε την– να παίρνει τουλάχιστον το ημερομίσθιο του ανειδίκευτου εργάτη. Έτσι και την ισότητα εξασφαλίζουμε και δεν καλλιεργούμε κοινωνικές στρωματικές –δεν θα έλεγα

ταξικές-συγκρούσεις και τριβές. Να μιλήσω εγώ, πρώτος από όλους. Γιατί ο μισθωτός; Αυτός χάνει. Εγώ δεν χάνω; Το δικό μου το εισόδημα, του αλιέα, του γεωργού, του ποιμένα δεν είναι μετρήσιμο;

Κύριε Πρόεδρε, η τελευταία παρατήρηση έχει σχέση με την παράγραφο 3, του άρθρου 15, που λέει ότι όσες διατάξεις αντίκεινται στο παρόν νομοσχέδιο δεν ισχύουν.

Θα έλεγα να προβλεφθεί μία κωδικοποίηση με νομοθετική εξουσιοδότηση, υπό την προϋπόθεση βέβαια ότι το διάταγμα 17/74 θα ανασκευαστεί, δηλαδή θα έρθει νομοθέτημα, που θα αναθεωρήσει τις ρυθμίσεις, που έκανε αυτό το νομοθετικό διάταγμα -χουντικό, γι' αυτό έγινε και νομοθετικό, αλλιώς θα ήταν νόμος- και μετά να προβλέπεται και η κωδικοποίηση, έτσι ώστε να είναι ένα νομοθέτημα, που να ανταποκρίνεται και στο δημοκρατικό μας πολίτευμα και να μην έχει βάση νόμο δικτατορίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ευχαριστούμε τον κ. Ιντζέ.

Η κ. Κατσέλη έχει το λόγο.

ΕΛΕΩΝΟΡΑ ΚΑΤΣΕΛΗ: Κύριε Πρόεδρε, ήθελα να σταθώ λίγο στο άρθρο 14, το οποίο αναφέρεται στις ποινικές κυρώσεις. Θέλω να πω ότι δεν μπορεί κανένας και σε καμιά περίπτωση να υποχρεώνεται με ποινή φυλάκισης και να συμμετέχει στην παλλαϊκή άμυνα, χωρίς αυτό να σημαίνει στρατιωτικοποίηση της πολιτικής ζωής.

Αν κηρυχθεί επιστράτευση, εφ' όσον υπάρχει λόγος, καλώς. Σε καμιά περίπτωση όμως συγκεκριμένη επιστράτευση, που τραυματίζει την πολιτική εξουσία. Με την ποινικοποίηση της μη συμμετοχής αυτοτραυματίζεται, κατά την άποψή μου, η φιλοσοφία του ίδιου του νομοσχεδίου, διότι μας επιβάλλει να αποφασίζει ο στρατιωτικός διοικητής αν θα μείνει μία γυναίνα να σώσει τα παιδιά της ή αν θα τα εγκαταλείψει και θα πάει να σώσει το διπλανό μνημείο.

Η αντίληψη που υπαγορεύεται απ' αυτό το άρθρο, όπως και με το άρθρο 7, παραπέμπει σε αντιλήψεις, κατά την άποψή μου πάντα, ολοκληρωτικού πολέμου, όπου δεν συγκρούονται μόνο οι στρατοί, αλλά έθνη απειλούν να αφανίσουν έθνη, όπως είχαμε στις πρόσφατες συγκρούσεις στη Γιουγκοσλαβία. Θα πρέπει να σταθούμε με πολύ προβληματισμό στο βαθμό της συμμετοχής της γυναίκας, διότι πρέπει να θυμόμαστε πάντα πως όταν χάνεται ένας άνδρας στρατιώτης, χάνεται ένα παιδί μας, όταν χάνεται μία γυναίκα, χάνεται ένα παιδί μας και τα μελλοντικά μας παιδιά.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ευχαριστούμε την κ. Κατσέλη.

Ο κ. Χαϊτίδης έχει το λόγο.

ΕΥΓΕΝΙΟΣ ΧΑΪΤΙΔΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Στη δεύτερη απτήν ενότητα θέλω να σταθώ στο άρθρο 11. Κύριε Υπουργέ, προβλέπετε ηθικές αμοιβές και κίνητρα γι' αυτούς οι οποίοι θα συμμετάσχουν στην παλλαϊκή άμυνα. Αυτή η πρόνοια όμως έρχεται σε αντίθεση με κάποια αντικίνητρα, τα οποία συγχρόνως υπάρχουν ή προβλέπονται.

Ένα αντικίνητρο, το οποίο υπάρχει -σας ρώτησα προηγουμένως, αλλά δεν μου κάνατε την τιμή να απαντήσετε- είναι το γεγονός ότι ως Υπουργείο Εθνικής Άμυνας δίνετε το κακό παράδειγμα και προκαλείτε εκείνους, που με μεγάλη προθυμία υπηρετούν την πατρίδα, ανεχόμενοι και διευκολύνοντας ορισμένους να ισχυρίζονται ότι δήθεν υπηρετούν χωρίς να υπηρετούν; Σας ερωτώ, γιατί δεν μπορώ να πιστέψω την πληροφορία, εάν χαρακτηρίσατε το Ναύσταθμο Σαλαμίνας ως παραμεθόρια περιοχή και τους υπηρετούντες εκεί ως αντίστοιχα δικαιούμενους κάποιων ευεργετημάτων, δυνατοτήτων αυξημένων αδειών, που έχουν οι υπηρετούντες στις παραμεθόριες περιοχές. Εκεί συγκεντρώνονται διάφοροι επώνυμοι, οι οποίοι κατά τις πληροφορίες μου, τις οποίες θέτω στη δική σας επιβεβαίωση ή διάψευση, με κάποια ανοχή που δείχνουν οι εκεί διοικητές, διευκολύνονται ουσιαστικά να μην υπηρετούν την υποχρεωτική θητεία του κάθε Έλληνα νέου.

Δεύτερον, σας ρώτησα αν πέσαν της θεωρητικής προβλέψεως, έχετε διάθεση να εφαρμοστεί ο νόμος και στις περιοχές,

που δεν είναι ακριτικές και ειδικότερα αν πρόκειται να τον εφαρμόσετε και στην Αττική.

Από την παραμεθόρια Ελλάδα υπάρχει αυτό το παράπονο, όπως είπε και ο εισηγητής μας ο κ. Λυμπερακίδης, ότι ουσιαστικά η άμυνα της χώρας έχει ανατεθεί στους Έλληνες, οι οποίοι έχουν τον ηρωισμό και υφίστανται τη θυσία από πλευράς συνθηκών διαβίωσης, να παραμένουν στην ακριτική και τη νησιωτική Ελλάδα.

Τρίτον, ήθελα να σας υπενθυμίσω ότι αποτελεί αντικίνητρο η διευκόλυνση και η ανοχή που δείξατε με πρόσφατο νομοσχέδιο έναντι των λεγομένων αντιρρησιών συνείδησης, διότι από τη μια αναγνωρίζετε το δικαίωμα σε ορισμένους που δεν επιθυμούν να υπηρετήσουν, να μην υπηρετήσουν και από την άλλη καλείτε -δίνετε και ηθικά κίνητρα- τους υπόλοιπους Έλληνες -και μάλιστα κάποιας ηλικίας- να καλύψουν τα υπάρχοντα κενά.

Κύριε Υπουργέ, με το συζητούμενο νομοσχέδιο προσπαθείτε να δημιουργήσετε ένα καινούριο θεσμό. Όμως, υπάρχει ένας θεσμός που προβλέπεται να καλύψει ένα μεγάλο μέρος από το αντικείμενο που προσπαθείτε να καλύψετε τώρα με την παλλαϊκή άμυνα. Είναι η αγροφυλακή. Γιατί τη διαλύσατε; Ήταν ένα σώμα που ουδέποτε κατηγορήθηκε ότι παρεξέκλινε των υποχρεώσεων και της αποστολής του, ήταν ένα σώμα ανθρώπων οι οποίοι αντίθετα έδωσαν τη ζωή τους περιφρουρώντας, διασφαλίζοντας τη σωματική ακεραιότητα, αλλά και τις περιουσίες των Ελλήνων της υπαίθρου. Είναι μία Υπηρεσία με στελέχη που γνωρίζουν άριστα τις τοπικές ιδιαιτερότητες, κάθε περιοχής. Εδόθη η εξήγηση ότι το τετράημερο της ετησίας εκπαίδευσης προβλέπεται τόσο σύντομο για να μην τρομοκρατηθεί ο κόσμος ή για να μην υπάρξει αντίδραση.

Επιτέλους, κύριε Υπουργέ, θα πρέπει να δώσουμε να καταλάβει ο κάθε Έλληνας και η κάθε Ελληνίδα ότι η άμυνα της χώρας δεν μπορεί να ανατίθεται σε ορισμένους που θα υπερασπίζονται τους υπολοίπους. Όλοι οι Έλληνες όχι μόνο τυπικά κατά το Σύνταγμα αλλά στην ουσία είναι σήμερα υποχρεωμένοι να αναλάβουν με κάθε ευχαρίστηση και προθυμία την άμυνα της χώρας.

Σας υπενθυμίζω ότι σε κράτη που ουδέποτε μέχρι σήμερα αντιμετώπισαν εθνικούς κινδύνους ή υπέστησαν φυσικές καταστροφές όπως η Ελβετία, υπάρχει συμμετοχή και μια συνεχής δια βίου εκπαίδευση όλου του πληθυσμού σε καταστάσεις εκτάκτου ανάγκης, σε τέτοιο βαθμό που ορισμένοι συνάδελφοι θα χαρακτήριζαν ως στρατοκρατική.

Θέλω να σας παρακαλέσω, κύριε Υπουργέ, να μην παρασυρθείτε από κάποιες εκκλήσεις περι αποφυγής συμμετοχής των γυναικών στην παλλαϊκή άμυνα. Οι Ελληνίδες στη συντριπτική τους πλειοψηφία αν όχι στην ολότητά τους, επιθυμούν να συμμετάσχουν. Οποιαδήποτε πρόταση ή σκέψη αυτόκλητων προστατών των γυναικών να μη συμμετέχουν στην εθνική άμυνα, τις προσβάλλει. Έχω ίδια αντίληψη και εμπειρία ότι διαμαρτύρονται γι' αυτές τις προτάσεις και θέλουν μάλιστα περισσότερο από τους άνδρες να αναλάβουν να υπερασπίζονται την πατρίδα που την αγαπούν, τουλάχιστον το ίδιο αν όχι περισσότερο, από εμάς τους άνδρες. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κ. Παπαδημόπουλος έχει το λόγο.

ΦΟΙΒΟΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ: Είναι ο τελευταίος;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Είναι ο τελευταίος και αν θελήσει ο κύριος Υπουργός μπορεί να πει κάτι, καθώς και οι Κοινοβουλευτικοί Εκπρόσωποι για να ψηφίσουμε τα άρθρα.

ΦΟΙΒΟΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ: Δεν χρειάζεται.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Κύριε Ιωαννίδη, σας παρακαλώ!

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΗΣ (Υφυπουργός Εθνικής Άμυνας): Όταν τελειώσουν οι συνάδελφοι θα απαντήσω με σύντομες παρατηρήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Αν θελήσουν θα μιλήσουν οι Κοινοβουλευτικοί Εκπρόσωποι. Θα δούμε πώς θα πάει η πορεία της συζήτησης.

Ορίστε, κύριε Παπαδημόπουλε, έχετε το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΠΑΔΗΜΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, και αυτοί ακόμα που δεν δέχονται την αρχή του νομοσχεδίου, κατά τη συζήτηση των άρθρων υπάρχει μεγάλο περιθώριο να συμβάλουν στη βελτίωση πολλών διατάξεων, γιατί πράγματι αν γίνουν δεκτές αυτές οι διατάξεις, ως έχουν, δεν επιτυγχάνεται η αρχή του νομοσχεδίου ή εν πάση περιπτώσει αυτό δεν θα συντελεί στη σωστή εφαρμογή του κειμένου ως έχει.

Παραδείγματος χάριν στο άρθρο 10 μιλάτε για επιμόρφωση. Κάνουμε επιμόρφωση σε μια κατηγορία ανθρώπων όταν έχουν ήδη μια συγκεκριμένη μόρφωση. Αυτό μπορεί να βρει εφαρμογή στους άνδρες που έχουν κάνει την θητεία τους και ξέρουν πως να χειρίζονται ένα όπλο ή να τοποθετούν μια νάρκη. Όταν όμως απευθυνόμαστε στο ήμισυ του πληθυσμού αφού αναφερόμαστε σε άτομα ηλικίας δεκαοκτώ έως εξήντα ετών πως θα τα επιμορφώσουμε, σε ποιες αιθουσες, με ποιο τρόπο; Και αφού δεν έχουν τις βασικές γνώσεις, γιατί μιλάμε για επιμόρφωση και όχι για παροχή οδηγιών; Δεν προσήκει λοιπόν σ' αυτό το άρθρο ο τίτλος "επιμόρφωση".

Όσον αφορά το χρόνο της επιμόρφωσης θέλω να πω ότι οι τέσσερις ημέρες, αν θέλουμε να κάνουμε σοβαρή δουλειά, δεν επαρκούν. Διότι σε τέτοιου είδους εκδηλώσεις πάντα η πρώτη μέρα αναλίσκεται σε φιλοφρονήσεις και χαιρετισμούς, από το δεσπότη, από το νομάρχη, από τον γενικό γραμματέα κλπ. Η δεύτερη μέρα επειδή κάποιοι δεν πρόλαβαν να χαιρετίσουν την πρώτη μέρα, χάνεται και αυτή. Την τρίτη μέρα κάποιοι αρχίζουν πλέον να μαζεύουν τα πράγματά τους για να πάνε σπίτι τους. Επιμένω, λοιπόν, να αλλάξει ο τίτλος διότι επιμόρφωση γίνεται όταν ήδη υπάρχει βασική μόρφωση την οποία πάμε να ενισχύσουμε.

Έρχομαι στο άρθρο 11, ηθικές αμοιβές και κίνητρα. Όταν ο εχθρός εισβάλλει στη χώρα για να κάψει, να βιάσει, να σκοτώσει, να μειώσει το εθνικό έδαφος δεν πρέπει οι πολίτες να ανταποκριθούν στο υπέρτατο χρέος; Είναι υποχρέωσή τους να πάνε να πολεμήσουν. Αμοιβή να υπάρχει μόνον, αν υποστούν κάτι. Πρέπει να πούμε ξεκάθαρα ότι δεν υπάρχει καμία ηθική αμοιβή. Μην το κάνουμε όπως με την εθνική αντίσταση, που πήραν σύνταξη κάποιοι που γεννήθηκαν το 1935, ενώ άλλοι που πράγματι προσέφεραν υπηρεσίες, δεν πήραν.

Ερχόμαστε τώρα και τους δίνουμε από ένα δίπλωμα και τους λέμε μπράβο σας γι' αυτήν την ενέργεια, προσφέρατε πολλά στην πατρίδα. Να μη σας θυμίσω εδώ τι είπε ο Στρατής Μυριβήλης στη "Ζωή εν τάφω", καθώς στην γραμμή του Γαλλικού ποταμού στη Θεσσαλονίκη είχαν παραταχθεί ανάμεικτα γαλλικά και ελληνικά στρατεύματα. Έπεσε μέσα σε ένα όρυγμα των Γάλλων κάποιος. Τι να γράψει κάποιος για παρηγοριά της μάνας του; Είπε ότι "έπεσε ηρωικώς μαχόμενος".

Εδώ λοιπόν δεν χρειάζεται καμιά ηθική αμοιβή, διότι όταν κανείς συμβάλλει στην παλλαϊκή άμυνα, όταν το απαιτήσουν οι περιστάσεις, επιτελεί το ύψιστο καθήκον που μπορεί να προσφέρει. Δεν υπάρχει αντάλλαγμα. Βέβαια, αυτοί που θα τραυματιστούν στα πεδία των μαχών θα υπαχθούν στις κείμενες διατάξεις και θα έχουν κάποιες οικονομικές ωφέλειες, όπως και οι απόγονοι των θυμάτων.

Έρχομαι στις ποινικές κυρώσεις του άρθρου 14. Εδώ και εγώ είμαι δίβουλος. Δεν μπορώ να ξεκαθαρίσω, τι ακριβώς πρέπει να μπει στο κείμενο. Από τη μια μεριά βλέπω ότι δεν πρέπει σε ένα τόσο μεγάλο σύνολο κόσμου να επιβάλουμε ποινές, διότι ήδη τα δικαστήριά μας είναι φορτωμένα. Θα αρχίσουμε τώρα να παραπέμπουμε και αυτούς που πήραν το φύλλο της παλλαϊκής άμυνας και δεν προσήλθαν; Θα γεμίσουν τα δικαστήρια από κατηγορούμενους.

Από το άλλο μέρος αν δεν υπάρχουν συνέπειες θα είναι δώρον άδωρον. Θα πουν ότι, αφού δεν υπάρχουν συνέπειες, δεν προσέρχονται. Εδώ υπάρχει ένα κενό. Θα πρέπει να μπουν άλλοι είδους κυρώσεις και όχι ποινικές γιατί στο τέλος ο ελληνικός πληθυσμός θα καταντήσει να είναι σύνολο εγκληματιών. Εδώ έχουμε ποινικοποιήσει και την καλημέρα. Πέρσι κατατέθηκαν πεντακόσιες είκοσι χιλιάδες μηνύσεις στα ποινικά δικαστήρια.

Είμαστε περιέργως λαός και πολύ εύκολα σπεύδουμε στα

δικαστήρια να καταθέσουμε μηνύσεις. Η Γερμανία, με ογδόντα εκατομμύρια κατοίκους, έχει το χρόνο τριακόσιες ογδόντα χιλιάδες μηνύσεις και εμείς, με δέκα εκατομμύρια κατοίκους, έχουμε πεντακόσιες χιλιάδες το χρόνο. Να προσθέσουμε τώρα και άλλες διακόσιες χιλιάδες μηνύσεις το χρόνο με την παλλαϊκή άμυνα; Θα γεμίσουν τα πινάκια των δικαστηρίων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κ. Σπηλιωτόπουλος έχει το λόγο.

ΣΠΗΛΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ: Θέλω να εκφράσω ορισμένες επιφυλάξεις.

Όσον αφορά την κινητοποίηση των τμημάτων παλλαϊκής άμυνας, η κινητοποίηση προϋποθέτει μία προηγούμενη οργάνωση του συστήματος, που σημαίνει ότι το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας ή Δημόσιας Τάξης ή Εσωτερικών από την ώρα που θα χρειαστεί να κινητοποιήσουν αυτές τις δυνάμεις, βρίσκεται όμηρος στα χέρια των υπολοίπων υπηρεσιών που υποτίθεται ότι θα έπρεπε να είχαν οργανώσει το σύστημα, όπως στα προηγούμενα άρθρα αναφερθήκαμε. Θα ήθελα να ξέρω, υπάρχει σύστημα ελέγχου αν όλα έχουν γίνει σωστά ή θα φτάσουμε στην πραγματική κρίση, όπως π.χ. Ίμια; Θυμόσαστε τι μας είχε πει ο Δήμαρχος Διδυμοτείχου με την πολιτική επιστράτευση τότε; Μη φτάσουμε την ώρα της κρίσεως και ψαχνόμαστε ποιος είναι υπεύθυνος και γιατί και που θα τον βρούμε.

Τώρα πάω στον εξοπλισμό και στην επιμόρφωση-εκπαίδευση. Έχουμε το ήδη επιβαρυνόμενο σύστημα εκπαίδευσης των Ενόπλων Δυνάμεων και έχουμε και το πρόβλημα της συντήρησης του οπλισμού, που προορίζεται για χρήση απ'αυτά τα τμήματα, που αν μια το χρόνο θα εκπαιδεύονται, ή αν έχουμε κρίση ή άσκηση, να τα χρησιμοποιήσουμε. Τη συντήρηση του οπλισμού ποιος θα την κάνει; Μπορούν οι μονάδες να αναλάβουν τέτοιο βάρος, ενώ ήδη έχουν επιβαρυνθεί από άλλα πράγματα;

Όσο για την εκπαίδευση, από όσα ακούσαμε εδώ, δεν ξέρουμε τον ακριβή αριθμό των υπό εκπαίδευση, των συμμετεχόντων στην παλλαϊκή άμυνα. Ποια κέντρα θα τους υποδεχθούν και ποιοι θα τους εκπαιδεύουν;

Είναι θέματα που ο κανονισμός θα κληθεί να επιλύσει αλλά από τη σύνταξη των άρθρων δεν φαίνεται πουθενά ότι το Υπουργείο Άμυνας και τα άλλα Υπουργεία είναι σε θέση να οργανώσουν τέτοια εκπαίδευση, έστω και τετραήμερη. Εκτός της αριθμητικής διάρκειας υπάρχει και η ποιοτική διάσταση του θέματος. Θα μπορέσουν, κύριε Υπουργέ, σε τέσσερις μέρες όλα τα εμπλεκόμενα Υπουργεία να δώσουν σ'αυτούς τους ανθρώπους να καταλάβουν τι πρέπει να κάνουν όσον αφορά τις αρμοδιότητες σε σχέση με το Υπουργείο; Είναι πολύ δύσκολα αυτά όπως περιγράφονται και δεν ξέρω εάν ο κανονισμός είναι ρεαλιστικός, πάντως είναι μια σοβαρή υπόθεση που πρέπει να ληφθεί σοβαρά υπόψη.

Όσο για τις ηθικές αμοιβές δεν υπάρχει θέμα, αλλά τα κίνητρα νομίζω ότι εδώ δεν χρειάζεται να επισημανθούν για όσους συμμετέχουν, γιατί ο άλλος δεν περιμένει από αυτά για να προασπίσει το σπίτι του, την οικογένειά του και την περιουσία του. Είναι τραβηγμένο και εκφράζει μία ευδαιμονιστική άποψη της σημερινής κοινωνίας.

Πάντως, πρέπει να είμαστε αρκετά αυστηροί για να εξασφαλίσουμε και τη σοβαρότητα του θέματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κύριος Υφυπουργός έχει το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΗΣ (Υφυπουργός Εθνικής Άμυνας): Κατ'αρχήν στο θέμα των κινήτρων και των κυρώσεων και εμείς είμαστε βέβαιοι, ότι η ανταπόκριση του πληθυσμού σε όλα τα μέρη θα είναι άμεση και εθελοντική. Άλλωστε είπα ότι έχουμε πολλές ενδείξεις και πως είναι αίτημα της τοπικής κοινωνίας η εφαρμογή αυτού του νόμου.

Παρά ταύτα, ύστερα από προσεκτική ανάγνωση και πάλι, πιστεύω ότι πράγματι στο άρθρο 11, όπως πρότεινε ο κ. Κοτσακάς, στο τέλος της παραγράφου 3 μπορούμε μετά τα αρχικά ΠΑΜ, στην προτελευταία γραμμή, να διαγράψουμε τις λέξεις: "προκειμένου να εξασφαλίζεται η ενεργός συμμετοχή τους".

Όσον αφορά την παρατήρηση του κ. Κόρακα, γιατί οι κυρώσεις, οι κυρώσεις θα είναι για αυτούς οι οποίοι θα είναι δύστροποι ή δεν θα δεχθούν να συμμετέχουν όπως το σύνολο του πληθυσμού.

Για το θέμα της άρσης του προεδρικού διατάγματος για τη γενική επιστράτευση, πράγματι μελετάται από το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας, αλλά υπάρχουν πάρα πολλές πτυχές και πολλοί παράγοντες οι οποίοι θα πρέπει να μελετηθούν. Γρήγορα θα μάθετε πιθανότατα τα αποτελέσματα αυτής της μελέτης.

Το θέμα της εφαρμογής της παλλαϊκής άμυνας στις όχι παραμεθόριους περιοχές είναι ένα θέμα το οποίο θα το κρίνει το ΚΥΣΕΑ και θα εξαρτηθεί από τις συνθήκες που θα επικρατούν στις περιοχές αυτές. Διότι πάλι θα το επαναλάβω ίσως για πολλοστή φορά, εμείς πιστεύουμε ότι οι διατάξεις του νομοσχεδίου αυτού που φέραμε θα είναι ενισχυτικές της παρουσίας του πληθυσμού στις παραμεθόριες περιοχές και αντιστρόφως δεν θα παροτρύνει κανέναν να απομακρυνθεί.

Όσον αφορά το θέμα της εθνοφυλακής –που νομίζω ότι κάποιος συνάδελφος της Αντιπολίτευσης έθεσε– δεν καταργείται η εθνοφυλακή. Ο ν. 1295/82 περί εθνοφυλακής δεν αναφέρεται καν μέσα σε αυτό το διάταγμα.

Αυτές είναι οι γενικές παρατηρήσεις.

Τέλος, θα κλείσω απευθυνόμενος στον κ. Σπηλιωτόπουλο, ο οποίος και από την προηγούμενη θητεία του θα πρέπει να ξέρει ότι οι Ένοπλες Δυνάμεις είναι σε θέση και έτοιμες και ικανές σε οποιοδήποτε μέρος της χώρας να οργανώσουν και εκπαίδευση και επιμόρφωση. Είναι πολύ μικρής έντασης ή πολύ μικρής σημασίας αυτή η οργάνωση έναντι των άλλων δυνατοτήτων που έχουν όλες οι Ένοπλες Δυνάμεις.

Οι επιμέρους παρατηρήσεις νομίζω ότι είναι ελάχιστον σημασίας.

Κύριε Πρόεδρε, πιστεύω ότι οι παρατηρήσεις και της Αντιπολίτευσης δεν επηρεάζουν άμεσα την απόφαση της Βουλής και θα πρέπει να ψηφιστούν τα άρθρα αυτής της ομάδος αμέσως.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΙΝΤΖΕΣ: Κύριε Πρόεδρε, μου επιτρέπετε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ορίστε, κύριε Ιντζέ, έχετε το λόγο.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΙΝΤΖΕΣ: Κύριε Πρόεδρε, μολονότι δεν ήθελα να δευτερολογήσω, θα πω μόνο μία κουβέντα. Δεν απάντησε ούτε ο κύριος Υπουργός ούτε ο κύριος Υφυπουργός για το αίτημα από όλες τις πτέρυγες της Βουλής να καταβάλλεται αμοιβή και στους μη μισθωτούς, αγρότες, ποιμένες, αλιείς. Δεν άκουσα να πείτε δέχομαι, απορρίπτω, κάποια διευκρίνιση τέλος πάντων. Είπα, το ελάχιστο ημερομίσθιο ανειδίκευτου εργάτη τουλάχιστον να καταβάλλεται σε όλους.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΗΣ (Υφυπουργός Εθνικής Άμυνας): Δίκιο έχετε, κύριε συνάδελφε. Πράγματι, το είχα γράψει στις παρατηρήσεις. Είναι ένα θέμα που μας έχει απασχολήσει. Θα ρυθμιστεί πιθανότατα με αυτό το νόμο.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΙΝΤΖΕΣ: Να μπει στο νομοθέτημα!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Υπάρχει όμως πάγια τακτική από την επιστράτευση του 1974. Αποζημιώθηκαν όλοι. Μπορεί να μπει και στο νομοσχέδιο.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΙΝΤΖΕΣ: Ναι, αλλά γίνεται αναφορά μόνο για τους μισθωτούς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κ. Χαϊτίδης έχει το λόγο.

ΕΥΓΕΝΙΟΣ ΧΑΪΤΙΔΗΣ: Κύριε Υφυπουργέ, σας παρακάλεσα δύο φορές να μου πείτε (διότι αποτελεί κατά τη γνώμη μου σοβαρό αντικίνητρο), γιατί ορισμένες μη παραμεθόριες περιοχές έχουν χαρακτηριστεί ως παραμεθόριες. Και σας ανέφερα τη Σαλαμίνα, αλλά δεν μου απαντήσατε. Εν πάση περιπτώσει, δεν ξέρω αν είναι δικαίωμα σας ή όχι, αυτό θα το κρίνει το Προεδρείο, οι συνάδελφοι και ο ελληνικός λαός που μας ακούει.

Εκείνο που θα ήθελα να σας παρακαλέσω –και να παρακαλέσω θερμότατα τον κύριο Υπουργό, γιατί γνωρίζω την ευαισθησία του σε αυτά τα θέματα, γιατί και αυτός προέρχεται από παραμεθόρια περιοχή– είναι το εξής: Είπατε, κύριε

Υφυπουργέ, στην απάντησή σας, ότι το ΚΥΣΕΑ θα κρίνει αν το συζητούμενο νομοσχέδιο θα εφαρμοστεί και στην υπόλοιπη Ελλάδα εκτός των παραμεθόριων περιοχών. Προς Θεού, μην κάνετε αυτό το μεγάλο λάθος. Θα είναι ένα ακόμα κίνητρο απομάκρυνσης του πληθυσμού από τις παραμεθόριες περιοχές.

Διότι θα υπάρχει, αν μη τι άλλο, η επιβεβαίωση για μια ακόμη φορά ότι όλα τα δυσβάσταχτα βάρη αφορούν την επαρχία, αφορούν τις παραμεθόριες περιοχές, τα νησιά, τη Βόρειο Ελλάδα και θα επαυξηθεί η ήδη υπάρχουσα, για άλλους λόγους, δικαιολογημένη ή όχι πικρία των πληθυσμών αυτών των περιοχών, για μία άνιση και δυσμενή εις βάρος τους μεταχείριση.

Προς Θεού, κύριε Υπουργέ, σας παρακαλώ μην κάνετε αυτό το λάθος. Είμαι βέβαιος ότι το ΚΥΣΕΑ θα αποφασίσει να μην ισχύσει το νομοσχέδιο πέρα από τους αυστηρά χαρακτηρισμένους παραμεθόριους νομούς. Μην κάνετε αυτό το λάθος, διότι θα χρεωθείτε με το δικαιολογημένο παράπονο, ότι χωρίζετε τους Έλληνες σε δύο κατηγορίες, σ' αυτούς οι οποίοι πρέπει να φυλάγουν τους υπολοίπους, ενώ όλοι οι Έλληνες πρέπει να φυλάγουν τον εαυτό τους και την Ελλάδα.

Ευχαριστώ.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΗΣ (Υφυπουργός Εθνικής Άμυνας): Μία σύντομη παρατήρηση θα ήθελα να κάνω.

Για το πρώτο μέρος, κύριε συνάδελφε, οι τρεις κλάδοι των Ενόπλων Δυνάμεων λειτουργούν με διαφορετικούς λόγους. Άλλες είναι οι περιοχές που για την Πολεμική Αεροπορία, για το Πολεμικό Ναυτικό και για το Στρατό Ξηράς θεωρούνται παραμεθόριες, αλλά προφανώς αναφέρεσθε σε κάποιο γνωστό δημοσιογράφο, ο οποίος κάνει χρήση των κοινωνικών κριτηρίων τα οποία έχουμε. Όταν ένας στρατευμένος είναι παντρεμένος και έχει και παιδί, του δίνουμε την ευχέρεια να ευρίσκεται ορισμένες φορές εκτός της μονάδος, συχνότερα από τον ανύπαντρο.

ΕΥΓΕΝΙΟΣ ΧΑΪΤΙΔΗΣ: Σας έθεσα μία ερώτηση. Η Σαλαμίνα είναι παραμεθόρια περιοχή;

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΗΣ (Υφυπουργός Εθνικής Άμυνας): Για το Πολεμικό Ναυτικό είναι. Όπως για την Αεροπορία ο Άραξος είναι παραμεθόριος περιοχή, αλλά για το Στρατό Ξηράς δεν είναι. Σας είπα είναι διαφορετικά κριτήρια για τους τρεις κλάδους των Ενόπλων Δυνάμεων.

Όσον αφορά τη δεύτερη παρατήρησή σας, θέλω να σας πω ότι εμείς την εφαρμογή των κανόνων της παλλαϊκής άμυνας δεν την θεωρούμε επιβάρυνση και ούτε αντικίνητρο για τους κατοίκους των παραμεθόριων περιοχών. Και επαναλαμβάνω ότι για τις περιοχές που δεν έχουν αυτήν την ευαισθησία, το ΚΥΣΕΑ εάν κρίνει και ανάλογα με τις περιστάσεις, θα διατάξει την εφαρμογή του.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κ. Κόρακας έχει το λόγο.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Θα είμαι πολύ σύντομος.

Επειδή και ο κύριος Υπουργός και ο κύριος Υφυπουργός αναφέρθηκαν στις τοπικές κοινωνίες των ακριτικών περιοχών και είπαν ότι αυτό το νομοσχέδιο ουσιαστικά ήταν γενική απαίτηση, γενικό αίτημα, θα ήθελα να πω, επειδή προέρχομαι και εγώ από τέτοια περιοχή, ότι δεν αντελήφθηκα, περιοδεύοντας σ' αυτά τα νησιά, κάποιο τέτοιο αίτημα. Άλλα αιτήματα τα αντιλαμβάνομαι, κύριε Υπουργέ, τα οποία όμως εσείς τα γράφετε στα παλαιότερα των υποδημάτων σας. Το μοναδικό, θα έλεγα αίτημα που ακούγεται από παντού όπου και αν πάμε, είναι: "Μας έχουν εγκαταλείψει", όχι γιατί δεν τους οργανώνετε σε παλλαϊκή άμυνα, αλλά γιατί δεν εφαρμόζετε προγράμματα ταχύρρυθμης ανάπτυξης, γιατί δεν ασχολείσθε με τα προβλήματα που έχουν και που κάνουν φοβερά δύσκολη τη διαβίωση εκεί, όχι λόγω κάποιας απειλής. Πουθενά δεν θα ακούσετε, τέτοιο πράγμα.

Ξέρετε τι μας λένε ορισμένες φορές; Μας λένε: "Για να μας έχουν εγκαταλείψει έτσι, μήπως έχουν κάνει στα σαλόνια του ΝΑΤΟ, που ανταμώνουν και αγκαλιάζονται με τους απέναντι, καμία περίεργη συμφωνία". Φυσικά εμείς τους διαψεύδουμε, αλλά μην έρχεσθε να δημαγωγείτε επιπλέον

πάνω στα προβλήματα αυτών των ανθρώπων ισχυριζόμενοι ότι με το νομοσχέδιο αυτό, θα τους λύσετε τα προβλήματα.

Έτσι αποδεικνύεται για άλλη μία φορά αυτό που καταγγέλλουμε στην πρωτολογία μας. Ότι δηλαδή έτσι πάτε να αποπροσανατολίσετε τη νεολαία και το λαό και ιδιαίτερα τους κατοίκους αυτών των περιοχών. Εμείς επαναλαμβάνουμε και δηλώνουμε ότι αυτό το νομοσχέδιο μόνο προβλήματα θα δημιουργήσει, είναι υβριστικό για τον πατριωτισμό και τουλάχιστον, έστω την έσχατη στιγμή, αφαιρέστε τις κυρώσεις.

Επίσης θα ήθελα να πω, κύριε Πρόεδρε, ότι αυτή η ιστορία με τα κίνητρα είναι προσβλητική. Πως να το κάνουμε; Εάν είναι έτσι τα πράγματα όπως τα εμφανίζετε, γιατί βάζετε κίνητρα;

Θέλω να επαναλάβω άλλη μία φορά ότι η Κυβέρνηση δεν μπορεί να μιλάει για ενίσχυση της άμυνας, γιατί και στο ΝΑΤΟ τα έχει υποτάξει όλα, βάζοντας το λύκο να φυλάξει τα πρόβατα, αλλά και τα νησιά αυτά έχει εγκαταλείψει στο έλεός τους, με αποτέλεσμα να έχουμε και σήμερα μια φοβερή τάση για φυγή ιδιαίτερα των νέων ανθρώπων.

Επιστρέφουν όταν πάρουν τη σύνταξη τους, γέροι, γριές, για να αφήσουν την τελευταία τους πνοή στα πάτρια εδάφη. Αλλά οι νέοι ζουν φοβερά δύσκολα και φεύγουν. Ποια είναι η πολιτική σας για τους νέους αγρότες; Ποια είναι η πολιτική σας για τις τιμές των παραγωγών που θα βελτιώσουν το εισόδημά τους;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Αυτά είναι εκτός νομοσχεδίου.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Είναι μέσα στο νομοσχέδιο, κύριε Πρόεδρε. Προέρχεται από τέτοια περιοχή και αν θέλουμε να κρατήσουμε τους κατοίκους σε αυτές τις περιοχές, που είναι κατ' εξοχήν αγροτικές, πρέπει αυτά τα ζητήματα να δούμε, αυτά να αντιμετωπίσουμε. Με τον τουρισμό που μας "τσαμπουνάνε", τίποτε δεν γίνεται. Πράγματι με την ένταση που υπάρχει τώρα στις ελληνοτουρκικές σχέσεις και η Τουρκία και τα νησιά μας έχουν δει τον τουρισμό να μειώνεται δραστικά. Είμαστε κάτω από το μισό σε σχέση με πέρσι και οι πληροφορίες λένε, ότι και οι απέναντι έχουν το ίδιο πρόβλημα και όλοι το αποδίδουν βεβαίως σε αυτήν την ένταση, την οποία προκαλούν οι αμερικανοί ιμπεριαλιστές, που υποκινούν τους σωβινιστικούς ύμνους της Τουρκίας, κ. Ιντζέ, αλλά αυτούς δεν τους αναφέρατε ποτέ εσείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Θα αρχίσει και ενδοπαραταξιακός πόλεμος.

Ο κ. Κοτσακάς έχει το λόγο.

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΚΟΤΣΑΚΑΣ: Θα ήθελα πάρα πολύ σύντομα να πω ότι η τελευταία αναφορά του κυρίου Υφυπουργού, είμαι βέβαιος ότι έγινε ανεξάρτητα από την πρόθεσή του, κινδυνεύει να δημιουργήσει μία παρανόηση. Το νομοσχέδιο, ο νόμος αυτός σε λίγα λεπτά, αφορά ολόκληρη την επικράτεια. Όπως το διατυπώσατε, ήταν σαν να αφορά την παραμεθόριο και το ΚΥΣΕΑ θα μπορεί να το επεκτείνει και σε άλλες περιοχές.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Μόνο στις παραμεθόριες θα εφαρμοστεί τελικά.

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΚΟΤΣΑΚΑΣ: Αφορά όλη την επικράτεια και το ΚΥΣΕΑ θα κρίνει κάθε φορά την εφαρμογή του. Να μη δοθεί τέτοια εντύπωση, θα είναι λάθος.

ΕΥΓΕΝΙΟΣ ΧΑΪΤΙΔΗΣ: Λέμε το ίδιο πράγμα.

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΚΟΤΣΑΚΑΣ: Δεν λέω καθόλου το ίδιο και αν θέλετε, να το εξηγήσω, αλλά η ώρα είναι 15.00'. Δεν λέμε καθόλου το ίδιο πράγμα. Σκεφθείτε μετά, κύριε συνάδελφε, γιατί το διατυπώνω έτσι.

Σε κάθε περίπτωση, με μία λέξη κύριοι συνάδελφοι, οι ακριτικές περιοχές έχουν κουρασθεί, έχουν βαρεθεί να ακούν πύρινους πατριωτικούς λόγους κάθε φορά από όλες τις πτέρυγες, ιδιαίτερα στο Αιγαίο. Κάθε φορά που έχουμε κρίση, τους θυμόμαστε το καλοκαίρι, κάνουμε εκεί διάφορα συνέδρια και επισκέψεις, αλλά μόνο τα καλοκαίρια.

Λέω και εγώ ότι είναι παλλαϊκό αίτημα, δεν αφορά βέβαια το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας και δεν αφορά μόνο την Κυβέρνηση, κύριοι συνάδελφοι. Αφορά το πολιτικό προσωπικό της χώρας συνολικά. Ποιος συνάδελφος, ποια παράταξη είναι

διατεθειμένη να μεταφέρει πόρους στις ακριτικές περιοχές; Κάθε φορά που γίνονται κατανομές σε επίπεδο περιφέρειας και σε επίπεδο νομού, αντιμετωπίζεται το Αιγαίο από την ελληνική πολιτεία και όχι από την Κυβέρνηση ως ποσοτικό μέγεθος. Δεν είναι όμως ποσοτικό, είναι ποιοτικό. Δεν μπορούμε να περιοριστούμε στη λογική, τόση έκταση, τόσος πληθυσμός, άρα τόσα, γιατί εκεί είναι τα βάρη.

Για μας είναι τιμή που είμαστε εκεί. Θεωρούμε τους εαυτούς μας τυχερούς και δεν θέλουμε να δίνουμε και την αίσθηση της μιζερίας, της γκρίνιας, αλλά είναι καιρός πια η πολιτεία να δει ότι εκεί πραγματικά πρέπει να υπάρξει ανάπτυξη, που είναι η καλύτερη θωράκιση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Η κ. Αλφιέρη έχει το λόγο για δύο λεπτά.

ΣΤΥΛΙΑΝΗ ΑΛΦΙΕΡΗ: Τελειώνοντας θα ήθελα να πω ότι ο κ. Κοτσακάς ανέφερε κάτι σήμερα. Δείχνει, όμως, ένα πρόβλημα και το αναδεικνύει και είναι βαθιά πολιτικό πρόβλημα. Είναι αθηνοκεντρικό το κράτος, την περιφέρεια την ξεχνούμε. Λοιπόν, η Κυβέρνηση η ίδια θα πρέπει να καταλείψει να κονδύλια, να κάνει προγράμματα...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Σας έπεισε ο κ. Ιντζές, γνώστης του υδροκέφαλου κράτους της Αθήνας.

ΣΤΥΛΙΑΝΗ ΑΛΦΙΕΡΗ: Ναι, με έπεισε. Και η Ολυμπιάδα Αθηνοκεντρική είναι με τα γνωστά προβλήματα που θα δημιουργήσει στο περιβάλλον της Αθήνας.

Τελειώνοντας, όμως, θέλω να πω ότι αν εφαρμοστεί η παλλαϊκή άμυνα, γιατί μπαίνουν σοβαρά ζητήματα εφαρμογής, τίθεται το ζήτημα ότι οι σημαντικές δαπάνες θα θίξουν –και είναι μία υπόμνηση προς τον Υπουργό– το επίπεδο ζωής των πολιτών. Καλό θα είναι, λοιπόν, οι σημαντικές αυτές δαπάνες να μην έχουν περικοπή πόρων σε ευαίσθητους τομείς, όπως είναι η δημόσια εκπαίδευση, η υγεία, η απασχόληση, η κοινωνική απασχόληση και βέβαια δεν πρέπει να έχουν στόχο την περιφέρεια.

Άρα, λοιπόν, είναι πολιτική ευθύνη και η κατανομή των κονδυλίων και η αλλαγή και η περιφερειακή διοίκηση και ανάπτυξη.

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΚΟΤΣΑΚΑΣ: Θα περιμένουμε να στηρίξετε τη μεταφορά κονδυλίων από τον Πειραιά στο Αιγαίο.

ΣΤΥΛΙΑΝΗ ΑΛΦΙΕΡΗ: Όχι, εμείς δεν έχουμε χρήματα. Περιμένουμε από τη μεριά της Κυβέρνησης να δώσει ουσιαστικές αρμοδιότητες στην περιφέρεια, ουσιαστικά κονδύλια στην περιφέρεια, που θα λειτουργήσουν προς όφελος της περιφέρειας και όχι προς όφελος του Αθηνοκεντρικού κράτους.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Κηρύσσεται περασμένη η συζήτηση επί της ενότητας των άρθρων...

ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΛΥΜΠΕΡΑΚΙΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, μου επιτρέπετε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Θέλετε και εσείς το λόγο, κύριε Λυμπερακίδη;

ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΛΥΜΠΕΡΑΚΙΔΗΣ: Ναι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Γιατί όχι; Πώς θα συνδέσουμε τη Θράκη με τα νησιά του Ανατολικού Αιγαίου και τον Πειραιά!

ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΛΥΜΠΕΡΑΚΙΔΗΣ: Ενιαίο δόγμα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ορίστε, κύριε Λυμπερακίδη, έχετε το λόγο.

ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΛΥΜΠΕΡΑΚΙΔΗΣ: Όπως βλέπετε, κύριε Πρόεδρε, ακόμα το νομοσχέδιο δεν τελείωσε, βρίσκεται στο μέσον της συζήτησής του –γιατί στις τροποποιήσεις και στις προσθήκες δεν νομίζω ότι θα έχουμε πολλές αντιρρήσεις– και ήδη άρχισαν να παρουσιάζονται τα προβλήματα. Ο κ. Κοτσακάς πολύ σωστά τα είπε. Έτσι συμβαίνει και το Ανατολικό Αιγαίο και στον Έβρο.

Τελικά φαίνεται ότι και από αυτό το νομοσχέδιο, το οποίο το περάσαμε επιφανειακά, τη νύφη όπως είπα την πληρώνουν οι παραμεθόριες περιοχές, εκεί που υπάρχει το πρόβλημα, εκεί που έχουμε απουσία πληθυσμού, που συνεχώς αραιώνει,

εκεί που απουσιάζει η ανάπτυξη.

Κύριε Υπουργέ, δεν πήρα απάντηση –γιατί και από άλλους υπενοήθη– τελικά τι παλαική άμυνα θα κάνει ο κάτοικος των Αθηνών, που θα τον εκπαιδεύσετε στις τέσσερις μέρες, τι σκοπεύετε να τον κάνετε τέλος πάντων. Το ίδιο ισχύει και για τον ετεροδημότη που έφυγε από τον Έβρο και ήλθε στην Αθήνα.

Ο κύριος Υφυπουργός πολύ αεράτα είπε –και να το ακούσει αυτό ο ελληνικός λαός και κυρίως ο λαός του Ανατολικού Αιγαίου και του Έβρου– ότι χαρακτηρίζεται για το ναυτικό παραμεθόριος περιοχή η Σαλαμίνα.

ΦΟΙΒΟΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ: Είπε "Και η Σαλαμίνα".

ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΛΥΜΠΕΡΑΚΙΔΗΣ: Και βέβαια, αυτά τα είδαμε και στα αναπτυξιακά κίνητρα. Πολλές φορές χαρακτηρίσαμε ορισμένες περιοχές παρά την Αττική παραμεθόριες, για να πάρουν τα κίνητρα της Θράκης.

Θέλω λοιπόν να μου εξηγήσει το σκεπτικό, πως η Σαλαμίνα είναι παραμεθόριος περιοχή, να το καταλάβω και εγώ, γιατί θα με ρωτήσουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Κηρύσσεται περαιωμένη...

ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΠΑΔΗΜΟΠΟΥΛΟΣ: Μου επιτρέπετε, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Όχι, κύριε Παπαδόπουλε, έχω κηρύξει περαιωμένη τη συζήτηση τρεις φορές. Κύριε Υπουργέ, επειδή στο άρθρο 13 είχατε πει κάτι για τους βοσκούς και τους αγρότες, όσον αφορά το θέμα των αποζημιώσεων...

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ-ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΣΟΧΑΤΖΟΠΟΥΛΟΣ (Υπουργός Εθνικής Άμυνας): Θα κάνουμε διατύπωση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Εάν ψηφίσουμε όμως το άρθρο, αυτό πρέπει να πάει σαν τροπολογία.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ-ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΣΟΧΑΤΖΟΠΟΥΛΟΣ (Υπουργός Εθνικής Άμυνας): Όχι, είπαμε ότι θα γίνει ορθή διατύπωση αύριο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Θα μπει στη διατύπωση. Μάλιστα, το λέω για να το διευκρινίσουμε.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ-ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΣΟΧΑΤΖΟΠΟΥΛΟΣ (Υπουργός Εθνικής Άμυνας): Θα περιλαμβάνει και τους αυτοαπασχολούμενους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Θα γίνει μια διατύπωση και το λέω στο Σώμα, εάν συμφωνεί, γιατί η διατύπωση μπορεί να αλλάζει και το περιεχόμενο σε κάποιο σημείο.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ-ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΣΟΧΑΤΖΟΠΟΥΛΟΣ (Υπουργός Εθνικής Άμυνας): Από νομοτεχνικής πλευράς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Το λέω, κύριοι Βουλευτές, για να μην έχουμε πρόβλημα στην ψήφιση στο σύνολο.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ-ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΣΟΧΑΤΖΟΠΟΥΛΟΣ (Υπουργός Εθνικής Άμυνας): Είναι κοινό αίτημα όλων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ωραία.

Κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της ενότητας των άρθρων από 8 έως και 15 και θα προχωρήσουμε στην ψήφισή τους ένα προς ένα.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό, το άρθρο 8;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ : Κατά πλειοψηφία.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΙΝΤΖΕΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Συνεπώς το άρθρο 8 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό, το άρθρο 9;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ : Κατά πλειοψηφία.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΙΝΤΖΕΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Συνεπώς το άρθρο 9 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό, το άρθρο 10, όπως τροποποιήθηκε στη Διαρκή Επιτροπή;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ : Κατά πλειοψηφία.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΙΝΤΖΕΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Συνεπώς το άρθρο 10 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία όπως τροποποιήθηκε στη Διαρκή Επιτροπή.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό, το άρθρο 11, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ : Κατά πλειοψηφία.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΙΝΤΖΕΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Συνεπώς το άρθρο 11 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό, το άρθρο 12;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ : Κατά πλειοψηφία.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΙΝΤΖΕΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Συνεπώς το άρθρο 12 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό, το άρθρο 13, όπως τροποποιήθηκε στη Διαρκή Επιτροπή;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ : Κατά πλειοψηφία.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΙΝΤΖΕΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Συνεπώς το άρθρο 13 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, όπως τροποποιήθηκε στη Διαρκή Επιτροπή.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό, το άρθρο 14;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ : Κατά πλειοψηφία.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΙΝΤΖΕΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Συνεπώς το άρθρο 14 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό, το άρθρο 15, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ : Κατά πλειοψηφία.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΙΝΤΖΕΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Συνεπώς το άρθρο 15 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό.

Κύριοι συνάδελφοι, δέχεστε στο σημείο αυτό να λύσουμε τη συνεδρίαση;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Με τη συναίνεση του Τμήματος και ώρα 15.18' λύεται η συνεδρίαση για αύριο ημέρα Πέμπτη 20 Αυγούστου 1998 και ώρα 10.00' με αντικείμενο εργασιών του Τμήματος: νομοθετική εργασία, συνέχιση της συζήτησης, επί των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου: "Παλαική Άμυνα και άλλες διατάξεις", σύμφωνα με την ημερήσια διάταξη.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ