

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Α Β Ο Υ Λ Η Σ

Θ' ΠΕΡΙΟΔΟΣ (ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ)

ΣΥΝΟΔΟΣ Β'

ΤΜΗΜΑ ΔΙΑΚΟΠΗΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΒΟΥΛΗΣ

ΘΕΡΟΥΣ 1998

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΑΒ'

Πέμπτη 17 Σεπτεμβρίου 1998

Αθήνα, σήμερα στις 17 Σεπτεμβρίου 1998, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10.44' συνήλθε στην Αίθουσα των συνεδριάσεων του Βουλευτηρίου το Τμήμα Διακοπής Εργασιών της Βουλής (Γ' σύνθεση), για να συνεδριάσει υπό την προεδρία του Προέδρου αυτής κ. **ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗ**.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κύριοι συνάδελφοι, αρχίζει η συνεδρίαση.

Εισερχόμαστε στην ημερήσια διάταξη της

ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Συνέχιση της συζήτησης επί των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης: "Για την παροχή συνδρομητικών ραδιοφωνικών και τηλεοπτικών υπηρεσιών και συναφείς διατάξεις".

Όπως γνωρίζετε το νομοσχέδιο έχει ψηφισθεί επί της αρχής και σήμερα θα αρχίσει η συζήτηση των άρθρων.

Δεν είναι απαραίτητο να συζητήσουμε σε ενότητες τα άρθρα αυτά, αλλά ένα προς ένα, εφόσον οπωσδήποτε δεν θα υπάρξει συμμετοχή πολλών συναδέλφων, ώστε να περιοριζόμεθα και από το χρόνο που έχει οριστεί.

Κύριε Υπουργέ, αν έχετε κάποιες αλλαγές στα άρθρα, πρέπει να τεθούν υπόψη του Τμήματος.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Θέλω να προχωρήσουμε σε κάποιες αναδιατυπώσεις. Πιστεύω ότι έχει διανεμηθεί στους συναδέλφους ένα σώμα των αλλαγών, που προτείνουμε.

Στο άρθρο 1, θα πρότεινα μετά το εδάφιο α' της παραγράφου 3, να γίνει μια προσθήκη για την πληρότητα της ρύθμισης. Θα δικαιολογήσω, γιατί προχωρώ σ' αυτήν την προσθήκη. Με την προσθήκη αυτή, αντιμετωπίζουμε ρητά τα θέματα της έννομης συνέπειας, η οποία προκύπτει, αν παρέλθει άπρακτη η προθεσμία, που θέτουμε.

Γι' αυτό ακριβώς λέμε με την προσθήκη μας το εξής:

"Εφόσον δεκαπέντε ημέρες πριν από την παρέλευση της πιο πάνω προθεσμίας η σύμβαση παραχώρησης δεν έχει υπογραφεί για λόγους που οφείλονται σε υπαιτιότητα του ελληνικού δημοσίου, η προθεσμία αυτή αναστέλλεται υποχρεωτικά. Σε περίπτωση που η προθεσμία των έξι μηνών παρέλθει άπρακτη για λόγους που οφείλονται αποκλειστικά σε υπαιτιότητα της κατόχου, η άδεια ανακαλείται με απόφαση του Υπουργού Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης, η οποία εκδίδεται ύστερα από ακρόαση της κατόχου και σύμφωνη γνώμη του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης".

Η πρόταση αυτή διατυπώθηκε και στη Διαρκή Επιτροπή και

βρίσκουμε ότι για την πληρότητα των ρυθμίσεων, καλό είναι να συμπεριληφθεί στο κείμενο του νομοσχεδίου και αυτή η πρόβλεψη. Αυτή είναι μία προσθήκη που προτείνουμε.

Επίσης, στην παράγραφο 4, στο εδάφιο δ', αναφέρεται το εξής: "Στην περίπτωση αυτή η κάτοχος της άδειας υποχρεούται να προσκομίσει στον Υπουργό Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης, πριν ή μετά από τη σύναψη της σύμβασης παραχώρησης...".

Θα περιοριστεί η ρύθμιση εδώ στο "πριν". Παραλείπονται, δηλαδή, οι δύο λέξεις "ή μετά". Προχωράμε σε αυτήν την αλλαγή κάνοντας πιο αυστηρό το πλαίσιο. Είχαμε προβλέψει αυτούς τους έξι μήνες και δώσαμε τη δυνατότητα κάποιος να μπορούν να προσκομίσουν τα στοιχεία και μετά, επειδή πιστεύουμε ότι οι δυσχέρειες που κάποιοι ενδιαφερόμενοι θα αντιμετωπίσουν στις δημόσιες υπηρεσίες, λόγω γραφειοκρατίας, λόγω αμέλειας, λόγω φόρτου εργασίας, ίσως δεν τους επέτρεψαν να ανταποκριθούν στις υποχρεώσεις τους εντός των προθεσμιών που θέτουμε.

Παρά ταύτα θεωρούμε ότι αυτή η ρύθμιση, δηλαδή το "ή μετά", μπορεί να δημιουργήσει κάποια προβλήματα, γι' αυτό ακριβώς προτείνουμε τελικώς να απαλειφθεί.

Αυτές είναι οι δύο αλλαγές στο άρθρο 1 που προτείνουμε, κύριε Πρόεδρε. Κατά τα άλλα πιστεύω ότι μπορεί να συζητηθεί με τη μορφή που παίρνει πλέον μετά τις δύο αυτές τροποποιήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κύριε Υπουργέ, θα σας παρακαλέσω το εξής: Δώστε τις αναδιατυπώσεις...

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Σε όλα τα άρθρα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ναι, σε όλα τα άρθρα...

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Καλώς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): ... για να τις έχουν υπόψη τους οι συνάδελφοι και αν χρειαστεί κάποια διευκρίνιση, την κάνετε πριν μπούμε στο αντίστοιχο άρθρο ή στη διάρκεια της συζήτησής, αν το ζητήσει κάποιος συνάδελφος.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Πάμε τώρα στο άρθρο 2 ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Έχουν δοθεί όλες αυτές οι τροποποιήσεις;

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Τα έχετε, κύριοι συνάδελφοι, όλα αυτά τα κείμενα;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Εντάξει. Μπορούμε, λοιπόν, να προχωρήσουμε.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Στο άρθρο 2 έχουν διανεμηθεί οι αλλαγές που προτείνουμε.

Πάμε στο άρθρο 4, παράγραφος 4, εδάφιο α', στίχος 1ος όπου αναφέρεται στο νομοσχέδιο ότι "συνάπτει η κάτοχος άδειας" και με την αλλαγή η φράση γίνεται "συνάπτουν η κάτοχος άδειας και οι διαχειριστές προγράμματος". Προστίθεται, δηλαδή, η φράση "και οι διαχειριστές προγράμματος".

Πάμε στο άρθρο 7...

ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΨΗΣ: Αυτά που μας έχετε δώσει, κύριε Υπουργέ, δεν συμπίπτουν με αυτά που μας λέτε.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Όχι, το άρθρο 4 συμπίπτει. Δεν έχετε το άρθρο 7 στο οποίο θα αναφερθώ μόλις τώρα. Το άρθρο 7 επειδή αφορά...

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ: Κύριε Υπουργέ, μου επιτρέπετε;

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Παρακαλώ.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ: Στο άρθρο 4 είπατε ότι αντικαθίσταται η φράση "συνάπτει η κάτοχος άδειας"...

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Με συγχωρείτε, για το άρθρο 2 ισχύει το κείμενο, όπως έχει διανεμηθεί. Δεν το διάβασα, αλλά νομίζω δεν χρειάζεται να το διαβάσω.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ: Ναι, αλλά στο άρθρο 4 λέτε ότι η φράση "συνάπτει η κάτοχος άδειας" αντικαθίσταται με τις λέξεις "συνάπτουν η κάτοχος άδειας και οι διαχειριστές προγράμματος"...

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Μάλιστα.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ: Περαιτέρω όμως γράφει το εξής: "Οι συμβάσεις που συνάπτουν η κάτοχος άδειας και οι διαχειριστές προγράμματος με τους διαχειριστές προγράμματος ...". Με ποιους συνάπτουν;

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Με τους προμηθευτές προγράμματος.

Είμαστε στην παράγραφο 4, κύριε Μάνο, του άρθρου 4 που είναι οι συμβάσεις που υπογράφουν με τους προμηθευτές προγράμματος όχι μόνο πλέον η κάτοχος, αλλά και οι διαχειριστές.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ: Εντάξει, με συγχωρείτε, κύριε Υπουργέ.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Προχωρούμε στην προσθήκη του άρθρου 7 που προέκυψε μετά από πρόταση, την οποία διατύπωσε ο κύριος Πρόεδρος της Βουλής -την οποία κάνουμε βεβαίως δεκτή- και αφορά την ίδια τη Βουλή και τις εργασίες και δραστηριότητές της. Στην παράγραφο 1 στο σημείο η'...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Στην αρχή του στοιχείου θ' προστίθενται τα εξής:

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Δεν έχει θ', το η' είναι το τελευταίο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Καλώς.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Προστίθεται λοιπόν το εξής: "Οι κατά την παράγραφο 1 του άρθρου 9 υποχρεώσεις και κάθε άλλος όρος ή στοιχείο" και μετά συνεχίζεται το κείμενο με τη διατύπωση που έχει ήδη.

Η προσθήκη αυτή που παραπέμπει στις υποχρεώσεις της παραγράφου 1 του άρθρου 9, θα μας απασχολήσει όταν έρθουμε στο άρθρο 9. Αφορά την κατά προτεραιότητα φιλοξενία των προγραμμάτων που διαχειρίζεται η Βουλή σε μια δέσμη.

Εμείς, λοιπόν, λέμε ότι στα στοιχεία και τους όρους της άδειας, πράγμα το οποίο αναφέρεται στο άρθρο 7, είναι και οι υποχρεώσεις του άρθρου 9, παράγραφος 1, που σας είπα ποιες είναι αυτές, οι υποχρεώσεις δηλαδή να φιλοξενηθεί η Βουλή κατά προτεραιότητα. Είναι στοιχείο το οποίο πρέπει

να περιλαμβάνεται στην άδεια. Αυτό ακριβώς αντιμετωπίζουμε και λύνουμε με τη διατύπωση που κάνουμε τώρα.

Άρα, λοιπόν, στην περίπτωση η' της παραγράφου 1 του άρθρου 7, η διατύπωση αλλάζει και η περίπτωση η' διατυπώνεται ως εξής: "Οι κατά την παράγραφο 1 του άρθρου 9 υποχρεώσεις και κάθε άλλος όρος ή στοιχείο, τα οποία κρίνονται αναγκαία από τον Υπουργό Τύπου και Μέσων Μαζικής Επικοινωνίας, ύστερα από σύμφωνη γνώμη του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης". Αυτό όσον αφορά το άρθρο 7.

Προχωρούμε στο άρθρο 9, για να ολοκληρώσουμε το θέμα που μόλις τώρα μας απασχολήσε. Ας ξεκινήσουμε από αυτό.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στο άρθρο 9, παράγραφος 1 εδάφιο 3 γίνεται λόγος για τα προνόμια, αν θέλετε, που δίνουμε στη Βουλή, το πλεονέκτημα που δίνουμε στη Βουλή να φιλοξενηθεί κατά προτεραιότητα στα προγράμματα μιας κατόχου άδειας.

Παρακαλώ το εδάφιο αυτό να διατυπωθεί, έτσι όπως τώρα θα προτείνω. Είναι το εδάφιο 3 της παραγράφου 1.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Είναι η αρχή του τρίτου εδαφίου της παραγράφου 1.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Είναι το σημείο που λέει: "Σε περίπτωση εκδήλωσης ενδιαφέροντος από τη Βουλή των Ελλήνων..."

Αυτό παρακαλώ να διατυπωθεί ως εξής: "Ανεξαρτήτως και πέραν της κατά τα ανωτέρω υποχρεώσεως είναι επίσης υποχρεωτική και χωρίς χρονικούς περιορισμούς η δωρεάν ανάθεση στη Βουλή των Ελλήνων της διαχείρισης ενός από τα προγράμματά της από κάθε κάτοχο άδειας".

Στην παράγραφο 3 του ίδιου άρθρου, στο τελευταίο εδάφιο, το νομοσχέδιο, όπως είναι διατυπωμένο αναφέρει τα εξής: "Η υποχρέωση του προηγούμενου εδαφίου ισχύει και στη περίπτωση που διαχειριστής προγράμματος είναι η "ΕΡΤ Α.Ε."

Μετά τη λέξη "είναι", προσθέτουμε τη φράση: "... η Βουλή των Ελλήνων ή η "ΕΡΤ Α.Ε." και ισχύει κατά προτεραιότητα".

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): "Και κατά προτεραιότητα", γιατί υπάρχει το "ισχύει".

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Ναι, "και κατά προτεραιότητα".

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): "Η Βουλή των Ελλήνων ή η "ΕΡΤ Α.Ε." και κατά προτεραιότητα". Στη σειρά των καναλιών δηλαδή να έχει η Βουλή και η ΕΡΤ την πρώτη και δεύτερη θέση".

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Τώρα στο άρθρο 9 πάντοτε, στην παράγραφο 15 ...

ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΨΗΣ: Αυτό δεν πρέπει να το βάλουμε, κύριε Υπουργέ.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Έχουμε συζητήσει με τους ενδιαφερόμενους φορείς και έχουμε καταλήξει σε μία διατύπωση, η οποία πιστεύω ότι καλύπτει το θέμα και τους ικανοποιεί όλους. Αφορά το περιφέρμα θέμα του αγγελιοσήμου.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΠΕΠΟΝΗΣ: Δεν πρέπει να ικανοποιεί τους ενδιαφερόμενους, εμάς πρέπει να ικανοποιεί.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Έχετε απόλυτο δίκιο, γι' αυτό το θέτω υπό την κρίση σας. Άλλωστε το είπα χθες ότι η Βουλή των Ελλήνων είναι το κέντρο που λαμβάνονται οι αποφάσεις. Εμείς συζητούμε. Γι' αυτό ακριβώς το θέτω υπό την κρίση σας. Προλαβαίνω τον κ. Καψή, ο οποίος όπως γνωρίζετε έχει ένα ιδιαίτερο ενδιαφέρον και μια ευαισθησία για θέματα που απασχολούν τους δημοσιογράφους και τις ενώσεις τους και επειδή το θέμα αυτό το συζητήσαμε, ίσως έχει υπόψη του την αντίρρηση που είχε εκφράσει η ένωση, ζητώντας την απόσυρση αυτής της διάταξης. Εμείς μετά από συζήτησής πιστεύουμε ότι η ρύθμιση στην οποία προχωρούμε είναι πολύ ικανοποιητική. Και αυτό θέτω υπόψη σας, διότι είναι θέμα δικό σας πλέον να κρίνετε.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΠΕΠΟΝΗΣ: Δεν μπαίνει έτσι το θέμα.

ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΨΗΣ: Είναι εθνικό το θέμα.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Κύριε Καψή, στο άρθρο 9 τώρα, στην παράγραφο 15, η διατύπωση σας έχει δοθεί. Θέλετε να τη διαβάσω, επειδή είναι αρκετά μεγάλο το κείμενο;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Νομίζω ότι αφού έχει δοθεί, δεν χρειάζεται να το διαβάσετε.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Ισχύει όπως είναι.

Επίσης στην παράγραφο 16 προστίθεται ένα τελευταίο εδάφιο, το οποίο επίσης σας έχει διανεμηθεί. Αυτά όσον αφορά το άρθρο 9.

Αυτή η δεύτερη προσθήκη στην παράγραφο 16 αφορά τους όρους διεξαγωγής του προεκλογικού αγώνα. Παραπέμπει δηλαδή στην υποχρέωση που έχουν και οι νέοι σταθμοί να ανταποκρίνονται στις υποχρεώσεις που προβλέπονται στο ν. 2429 για την ισότιμη προβολή των πολιτικών κομμάτων κατά την προεκλογική περίοδο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Αφορά το γνωστό ευχολόγιο, που δεν τπρεί κανένας τους.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Είναι θέμα κοινής ευθύνης, κύριε Πρόεδρε, και νομίζω ότι προς αυτήν την προσπάθεια εμείς οι Βουλευτές πρώτα και κύρια παίζουμε ρόλο, είτε προς θετική είτε προς αρνητική κατεύθυνση και πρέπει να το παραδεχθούμε.

Στο άρθρο 10 διατυπώθηκαν διάφορες απόψεις και στην επιτροπή και κατά τη συζήτηση εδώ στο Τμήμα, γι' αυτό ακριβώς προχωρούμε σε μία αναδιατύπωση της πρώτης παραγράφου. Έχει διανεμηθεί η διατύπωση αυτή.

Στην επιτροπή, αλλά και στο Τμήμα νομίζω ο κ. Πεπονής και άλλοι συνάδελφοι έθεσαν το θέμα της αναφοράς στα δικαιώματα των πολιτών. Η διατύπωση, στην οποία προχωρούμε πιστεύουμε ότι αντιμετωπίζει πολύ ικανοποιητικά αυτό το θέμα.

Επίσης, στην παράγραφο 3 το εδάφιο β' αναδιατυπώνεται όπως ακριβώς σας έχει δοθεί, το νέο σ' αυτό το κείμενο είναι ότι κατά το πρώτο έτος της λειτουργίας της η κάτοχος άδειας οφείλει να εξασφαλίζει αυτά που προβλέπει το σχέδιο νόμου. Προσθέτουμε δηλαδή ότι όλα αυτά τα εξασφαλίζει κατά το πρώτο έτος της λειτουργίας της. Αντί της διατύπωσης μέσα σε εύλογο χρόνο που περιλαμβανόταν στο νομοσχέδιο, μετά τις παρατηρήσεις πολλών συναδέλφων ορίζουμε αυτόν το χρόνο, ως το πρώτο έτος της λειτουργίας της κατόχου άδειας.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ: Αυτό δεν μπορεί να πάει 30%;

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Είναι θέμα, κύριε συνάδελφε, παραγωγής πια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Έχετε άλλη διατύπωση να κάνετε, κύριε Υπουργέ;

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Την έχω δώσει τη διατύπωση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Εκτός κειμένου δώσατε; Διότι αν αυτά που λέτε περιλαμβάνονται δεν χρειάζεται εκτός και αν είναι κάτι απαραίτητο να διευκρινίσετε.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Είναι στο κείμενο, απλά δίνω κάποιες διευκρινίσεις για να γίνει αντιληπτό τι είναι αυτό που αντιμετωπίζουμε, προκειμένου οι κύριοι συνάδελφοι να αναπτύξουν τις απόψεις τους, όταν λάβουν το λόγο.

Πάμε στο άρθρο 11 που αναφέρεται στις μείζονες σημασίες εκδηλώσεις. Στην παράγραφο 4 εδάφιο α' στίχος ε' όπου αναφέρεται "για το κοινό τους" αντικαθίσταται "για τη μετάδοση των εκδηλώσεων αυτών στην επικράτειά τους". Αυτό για να μην υπάρχουν ερμηνευτικά προβλήματα. Είναι θέμα πολύπλοκο και δαιδαλώδες και το αντιμετωπίζουμε μ' αυτή τη διατύπωση που είναι πολύ πιο σαφής.

Στο άρθρο 12 δεν έχω καμία παρατήρηση.

Άρθρο 13. Στην παράγραφο 1 προστίθεται τελευταίο εδάφιο, το οποίο έχετε στη διάθεσή σας. Μ' αυτό το εδάφιο ρυθμίζουμε ένα θέμα που είναι κρίσιμο για να μην υπάρχουν

παρανοήσεις. Γνωρίζετε ότι ιδρύεται η θυγατρική εταιρεία της ΕΡΤ με το νομοσχέδιο αυτό εφόσον καταστεί νόμος και απολαμβάνει ορισμένων πλεονεκτημάτων. Δεν υπόκειται στη διαδικασία δηλαδή παραχώρησης άδειας όπως οι άλλοι υποψήφιοι. Στην περίπτωση όμως που πέραν της δικής της δέσμης αυτή η θυγατρική εταιρεία, ως θυγατρική εταιρεία της ΕΡΤ, συμμετέχει ως μέτοχος σε μια άλλη ανώνυμη εταιρεία αυτή η άλλη ανώνυμη εταιρεία εφόσον διεκδικεί να λάβει άδεια θα ακολουθήσει τις διαδικασίες που προβλέπει ο νόμος. Δεν απολαμβάνει των εξαιρέσεων επειδή μέτοχός της είναι η θυγατρική της ΕΡΤ. Αυτό αποσαφηνίζουμε.

Στην παράγραφο 2 μετά από παρατηρήσεις οι οποίες έγιναν και στην επιτροπή από αρκετούς συναδέλφους για το ότι το διοικητικό συμβούλιο της θυγατρικής της ΕΡΤ διορίζεται από τον Υπουργό, προτείνω την εξής αλλαγή. Διαγράφονται οι λέξεις "που διορίζεται από τον Υπουργό Τύπου και Μ.Μ.Ε." και προστίθεται ένα νέο εδάφιο το οποίο λέει: "Το Διοικητικό Συμβούλιο της Θυγατρικής εταιρείας διορίζεται με απόφαση του Δ.Σ. της "ΕΡΤ Α.Ε.", η οποία λαμβάνεται ύστερα από γνώμη των μετόχων και εγκρίνεται από τον Υπουργό Τύπου και Μ.Μ.Ε.". Περιορίζουμε αν θέλετε το δικαίωμα του Υπουργού. Δέχομαι τις παρατηρήσεις οι οποίες διατυπώθηκαν από συναδέλφους όλων των κομμάτων στην επιτροπή, για λόγους ευαισθησίας.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ: Τι είναι αυτές οι υπερβολές;

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Εντάξει, κύριε συνάδελφε, νομίζω ότι είναι η ρύθμιση αυτή πιο καλή.

Έχουμε επίσης μετά από το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 3 δύο νέα εδάφια τα οποία προστίθενται για την αντιμετώπιση ενός θέματος, μετά από εισηγήσεις συναδέλφων που έγιναν κατά τη συζήτηση στη Διάρκη Επιτροπή. Για να μην βρεθούμε σε αδιέξοδο λόγω προβλήματος προχωρήσαμε σ' αυτήν τη διατύπωση.

Στο άρθρο 15 το εδάφιο γ' της παραγράφου 2 αντικαθίσταται και έχετε το κείμενο μπροστά σας. Εδώ παραλείπουμε σειρά ασυμβίβαστων που είχε προβλέψει το νομοσχέδιο, προκειμένου κάποιος να μπορεί να είναι μέλος του Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, μετά από προτάσεις συναδέλφων και ο κ. Πεπονής έκανε σχετική πρόταση. Έτσι παραλείπουμε αυτήν την αναφορά.

Επίσης στην παράγραφο 3, στον τρίτο στίχο, του άρθρου 15, όπου δίνουμε τη δυνατότητα στον Πρόεδρο του Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης να αντιμετωπίζει την εκπομπή προγράμματος με απόφαση δική του είτε αναβάλλοντας την εκπομπή είτε διακόπτοντάς την, διαγράφονται δύο λέξεις "τη ματαιώση". Αντίστοιχες διατάξεις υπάρχουν στο Βέλγιο, στη Γαλλία με κάποιον άλλο τρόπο και μάλιστα κυβερνητικοί φορείς έχουν αυτήν τη δυνατότητα. Εμείς δώσαμε αυτήν την εξουσία στον πρόεδρο του Συμβουλίου της Ραδιοτηλεόρασης εν είδει ασφαλιστικών μέτρων να μπορεί να παρεμβαίνει, ώστε να μην καλούμεθα εκ των υστέρων να αντιμετωπίσουμε προβλήματα. Έτσι με επιμέλεια παρακολουθώντας κάποιες ειδικές εκπομπές των μέσων ενημέρωσης θα μπορούμε δρώντες εκ των προτέρων να προλαβαίνουμε τη γένεσή τους. Σ' αυτό το δικαίωμα που δίνουμε στον πρόεδρο του Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης μεταξύ των άλλων προβλεπόταν η δυνατότητα ματαιώσης της εκπομπής. Αυτή τη δυνατότητα την παραλείπουμε με την πρόταση που κάνουμε σήμερα, γιατί εντός τριών ημερών το Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης αποφασίζει για την επιλογή του Προέδρου, αν το πρόγραμμα θα προβληθεί ή όχι και πιστεύουμε ότι δεν είναι σωστό να δώσουμε αυτήν την ακραία εξουσία στον πρόεδρο του Συμβουλίου. Είναι μια πρόταση που έκαναν και συνάδελφοι στην επιτροπή, την οποία και κάνουμε αποδεκτή.

Στο άρθρο 17 αναδιατυπώνουμε το πρώτο εδάφιο. Προχωρούμε σ' αυτήν την αναδιατύπωση για να αντιμετωπίσουμε το εξής πρόβλημα. Πάρα πολλοί από τους έχοντας στη διάθεσή τους σταθμούς καταλαμβάνουν συχνότητες και εκπέμπουν από περισσότερες της μιας με αποτέλεσμα να μην επιτρέπουν εκπομπή σήματος σε άλλους. Αυτό που ουσιαστικά προστίθεται

είναι ότι ο καθένας μπορεί αποκλειστικά από έναν μόνο δίαυλο ανά κέντρο εκπομπής να εκπέμπει το πρόγραμμά του, το δίαυλο που χρησιμοποιούσε κατά την ημερομηνία δημοσίευσης της αντίστοιχης προκήρυξης για την παραχώρηση των αδειών. Γιατί από τότε έχουμε φαινόμενα κάποιοι να καταλαμβάνουν συχνότητες, προκειμένου να εμποδίζουν άλλους σταθμούς να λειτουργούν.

Αυτό είναι λοιπόν το θέμα που ρυθμίζουμε με την αναδιατύπωση και την προσθήκη αυτή. Επίσης, προσθέτουμε μια νέα παράγραφο 19 στο άρθρο 17 για να αντιμετωπίσουμε και να κατοχυρώσουμε τους διαύλους συχνότητων που είναι στην κατοχή και στον έλεγχο του ελληνικού δημοσίου.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ: Πρέπει να πείτε μετά την παράγραφο 9.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Μάλιστα. Μετά την παράγραφο 8 προστίθεται νέα παράγραφος 9 με το κείμενο το οποίο έχετε στη διάθεσή σας. Αυτό είναι το σωστό. Αντίθετα, το έντυπο που σας διένειμα λέγει ότι μετά την παράγραφο 18 προστίθεται νέα παράγραφος 19. Αυτό είναι λάθος. Στη συνέχεια, η παλιά παράγραφος 9 γίνεται παράγραφος 10.

Έρχομαι στο άρθρο 19. Στην παράγραφο 1 και στον όγδοο στίχο μετά τη λέξη "σταθμών" προστίθενται οι εξής λέξεις: "ή παροχής συνδρομητικών, ραδιοφωνικών και τηλεοπτικών υπηρεσιών".

Στο άρθρο 20 παράγραφος 1 και στο δεύτερο στίχο οι λέξεις "του ημερήσιου αθηναϊκού Τύπου" αντικαθίστανται με τη φράση "μέσω αναγνωρισμένου πρακτορείου των ημερήσιων και εβδομαδιαίων εφημερίδων πανελληνίας κυκλοφορίας".

Αυτά προς το παρόν. Είναι δε και μερικά άλλα θέματα τα οποία μπορούμε να τα συζητήσουμε κατά τη συζήτηση των άρθρων.

(Στο σημείο αυτό ο κ. Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης κ. Δ. Ρέππας καταθέτει για τα Πρακτικά τις προαναφερθείσες τροποποιήσεις επί των άρθρων οι οποίες έχουν διανεμηθεί και έχουν ως εξής:

(**ΠΡΟΣΘΗΚΕΣ-ΑΝΑΔΙΑΤΥΠΩΣΕΙΣ**
ΥΠΟΥΡΓΟΥ ΤΥΠΟΥ & ΜΜΕ

Άρθρο 1

α) Παράγραφος 3:

Μετά το εδάφιο α', προστίθενται δύο νέα εδάφια ως εξής: "Εφόσον δεκαπέντε (15) ημέρες πριν από την παρέλευση της πιο πάνω προθεσμίας η σύμβαση παραχώρησης δεν έχει υπογραφεί για λόγους που οφείλονται σε υπαιτιότητα του Ελληνικού Δημοσίου, η προθεσμία αυτή αναστέλλεται υποχρεωτικά. Σε περίπτωση που η προθεσμία των έξι (6) μηνών παρέλθει άπρακτη για λόγους που οφείλονται αποκλειστικά σε υπαιτιότητα της κατόχου, η άδεια ανακαλείται με απόφαση του Υπουργού Τύπου και ΜΜΕ, η οποία εκδίδεται ύστερα από ακρόαση της κατόχου και σύμφωνη γνώμη του ΕΣΡ."

β) Παράγραφος 4, εδάφιο δ', στίχος 4:

Διαγράφονται δύο λέξεις : "ή μετά".

Άρθρο 2

α) Το εδάφιο γ' της παρ. 2 αναδιατυπώνεται ως εξής:

"Από την υποχρέωση του προηγούμενου εδαφίου εξαιρούνται οι αλλοδαπές εταιρείες, οι οποίες διαθέτουν υψηλή οικονομική φερεγγυότητα και δραστηριοποιούνται αποδεδειγμένα τρία (3) τουλάχιστον έτη στον ευρύτερο χώρο των ραδιοηλεκτρονικών ή τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών και λειτουργούν νόμιμα κατά το δίκαιο άλλου κράτους χωρίς υποχρέωση νομαστικοποίησης των μετοχών τους, καθώς και εταιρείες που είναι εισηγμένες σε ημεδαπό ή αλλοδαπό χρηματιστήριο αξιών ή σε άλλο διεθνώς αναγνωρισμένο χρηματιστηριακό θεσμό, οργανισμοί συλλογικών επενδύσεων σε κινητές αξίες ή εταιρείες επενδύσεων χαρτοφυλακίου. Η συνδρομή των προϋποθέσεων που προβλέπονται για την εξαίρεση του προηγούμενου εδαφίου διαπιστώνεται από το ΕΣΡ, το οποίο για τη διαπίστωση αυτή μπορεί να ζητά τη γνώμη της Τράπεζας της Ελλάδος καθώς και να αναζητά κάθε αναγκαίο στοιχείο με όλους τους τρόπους που ορίζονται στο άρθρο 10α του Π.Δ. 213/1995, όπως αυτό προστέθηκε με το

άρθρο 1 παρ. 2 του Π.Δ. 310/1996".

β) Στη παράγραφο 9 εδάφιο γ'

Οι λέξεις "που παρέχουν τις υπό στοιχ. α' υπηρεσίες" αντικαθίστανται με τις εξής λέξεις :

"που υπάγονται στη διάταξη του τρίτου άρθρου παρ. 4 στοιχ. Ζ' του Ν. 2246/1994"

Άρθρο 4

Παράγραφος 4, εδάφιο α', στίχος 1ος :

οι λέξεις "συνάπτει η κάτοχος άδειας" αντικαθίστανται με τις εξής λέξεις: "συνάπτουν η κάτοχος άδειας και οι διαχειριστές προγράμματος"

Άρθρο 9

α) Παράγραφος 15:

Το εδάφιο β' αναδιατυπώνεται ως εξής:

"Κατ' εξαίρεση, απαλλάσσονται από την επιβολή αγγελιοσήμου και του ειδικού φόρου κατανάλωσης επί των διαφημίσεων, οι διαφημίσεις που μεταδίδονται από κάτοχο άδειας ή διαχειριστή προγράμματος αλλοδαπής εθνικότητας, αντιστοίχως, πριν ή μετά ή κατά τη διάρκεια αμιγώς ξενόγλωσσων και μη υποτιτλισμένων ή μεταγλωττισμένων ραδιοφωνικών ή τηλεοπτικών εκπομπών και προγραμμάτων, εφόσον η γλώσσα και η γραφή που χρησιμοποιείται στις διαφημίσεις αυτές δεν είναι η ελληνική (σε γλώσσα πρωτοτύπου, με μεταγλώττιση ή υποτιτλισμό). Οι διαφημίσεις που αναφέρονται στο προηγούμενο εδάφιο, υπόκεινται στην επιβολή αγγελιοσήμου και ειδικού φόρου κατανάλωσης επί των διαφημίσεων, εφόσον μεταδίδονται πριν ή μετά κατά τη διάρκεια ελληνοφώνων, μεταγλωττισμένων ή υποτιτλισμένων προγραμμάτων ή εκπομπών, που ακολουθούν ή προηγούνται αμιγώς ξενόγλωσσων προγραμμάτων ή εκπομπών".

β) Παράγραφος 16:

Προστίθεται τελευταίο εδάφιο ως εξής: "Επίσης, οι κάτοχοι άδειας περιλαμβάνονται στην έννοια των ραδιοηλεκτρονικών μέσων και την εφαρμογή των διατάξεων των άρθρων 9 και 30 του Ν. 2429/1996"

Άρθρο 10

α) Η παράγραφος 1 αναδιατυπώνεται ως εξής:

"Οι διατάξεις του άρθρου 3, παρ. 1 έως 12, 14, 17 και 22 του Ν. 2328/1995 σχετικά με το σεβασμό της προσωπικότητας, του ιδιωτικού βίου και της εν γένει συμμετοχής του ατόμου στην οικονομική, κοινωνική και πολιτική ζωή, τους όρους και τις προϋποθέσεις μετάδοσης ραδιοφωνικών και τηλεοπτικών διαφημίσεων και άλλων συναφών μηνυμάτων, την προστασία της παιδικής ηλικίας, τη διασφάλιση της πολιτικής πολυφωνίας και της πρόσβασης των κομμάτων στις ραδιοφωνικές και τηλεοπτικές εκπομπές, καθώς και με την προστασία των συμφερόντων των καταναλωτών και των εν γένει συμφερόντων των πολιτών, εφαρμόζονται και ως προς το περιεχόμενο των συνδρομητικών ραδιοφωνικών και τηλεοπτικών υπηρεσιών"

β) Παράγραφος 3:

Το εδάφιο β' αναδιατυπώνεται ως εξής:

"Η κάτοχος άδειας οφείλει να εξασφαλίζει τον υποτιτλισμό ή τη μεταγλώττιση στην ελληνική γλώσσα του είκοσι πέντε τοις εκατό (25%) τουλάχιστον του συνόλου του μεταδιδόμενου ξενόγλωσσου οπτικοακουστικού περιεχομένου κατά το πρώτο έτος της λειτουργίας της"

Άρθρο 11

Παράγραφος 4, εδάφιο α', στίχος ε':

Οι λέξεις "για το κοινό τους" αντικαθίστανται ως εξής: "για τη μετάδοση των εκδηλώσεων αυτών στην επικράτεια τους".

Άρθρο 13

α) Παράγραφος 1:

Προστίθεται τελευταίο εδάφιο ως εξής:

"Το προηγούμενο εδάφιο δεν εφαρμόζεται για την παροχή συνδρομητικών ραδιοφωνικών και τηλεοπτικών υπηρεσιών από ανώνυμη εταιρεία στην οποία συμμετέχει με οποιονδήποτε τρόπο η θυγατρική εταιρεία της ΕΡΤ Α.Ε."

β) Παράγραφος 2:

Στο τέλος του εδαφίου γ' διαγράφονται οι εξής λέξεις: "που διορίζεται από τον Υπουργό Τύπου & ΜΜΕ" και προστίθεται νέο εδάφιο δ' ως εξής: "Το Διοικητικό Συμβούλιο της

θυγατρικής εταιρίας διορίζεται με απόφαση του Δ.Σ. της ΕΡΤ-Α.Ε., η οποία λαμβάνεται ύστερα από γνώμη των μετόχων και εγκρίνεται από τον Υπουργό Τύπου & ΜΜΕ".

Άρθρο 14

α) Μετά το εδάφιο α' της παραγράφου 3 προστίθενται εδάφια β και γ ως εξής :

"Κατ' εξαίρεση, επιτρέπεται η έγγραφη ανανέωση των συμβάσεων του προηγούμενου εδαφίου, σε περίπτωση που κατά τη λήξη της ισχύος τους έχει εκδοθεί η προβλεπόμενη στο άρθρο 5 παρ. 1 προκήρυξη για τη χρήση μέρους ή του συνόλου των αντίστοιχων συχνοτήτων της ΕΡΤ Α.Ε., χωρίς η σχετική διαδικασία να έχει περατωθεί με την έκδοση αδειών ή την απόρριψη των αιτήσεων που υποβλήθηκαν. Η ανανέωση αυτή εγκρίνεται από τον Υπουργό Τύπου και ΜΜΕ και δεν μπορεί να υπερβαίνει σε χρονική διάρκεια τη περάτωση της διαδικασίας προκήρυξης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο προηγούμενο εδάφιο."

Άρθρο 15

α) Το εδάφιο γ, της πασαγράφου 2 αντικαθίσταται ως εξής:

"Η ιδιότητα του μέλους του Ε.Σ.Ρ. είναι ασυμβίβαστη με τη διενέργεια οποιασδήποτε πράξης, στο πλαίσιο άσκησης ελεύθερου επαγγέλματος, για λογαριασμό φυσικού ή νομικού προσώπου που υπάγεται στην εποπτεία του Υπουργείου Τύπου και Μ.Μ.Ε ή του Ε.Σ.Ρ."

β) Παράγραφος 3, στίχος 3ος:

Διαγράφονται οι εξής δύο λέξεις: "τη ματαίωση"

Άρθρο 17

Παράγραφος 6 στοιχείο α':

Το εδάφιο α' αναδιατυπώνεται ως εξής :

"α) Να εκπέμπουν αποκλειστικά εντός της ζώνης 470 έως 838 MHz, εκτός των διαύλων όπου εκπέμπει η Ε.Ρ.Τ. ή αυτών που έχουν εκχωρηθεί στην Ελλάδα με βάση τη Συμφωνία της Στοκχόλμης (ν. 1552/1985) αποκλειστικά από ένα μόνον διαυλο ανά κέντρο εκπομπής τον οποίον χρησιμοποιούσαν κατά την ημερομηνία δημοσίευσης της αντίστοιχης προκήρυξης και μόνον από εγκαταστάσεις εκπομπής που λειτουργούσαν νόμιμα κατά την ίδια ημερομηνία."

β) Μετά την παράγραφο 8 προστίθεται νέα παράγραφος 9 ως εξής:

"19. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Μεταφορών και Επικοινωνιών και Τύπου & ΜΜΕ μπορούν να ορίζονται οι διαυλοι συχνοτήτων που παραχωρούνται από το Ελληνικό Δημόσιο στην ΕΡΤ-Α.Ε. για τη μετάδοση των ραδιοφωνικών και τηλεοπτικών προγραμμάτων της και την εκπλήρωση των συμβατικών της υποχρεώσεων".

Η παράγραφος 19 αναριθμείται σε παράγραφο 20.

Άρθρο 19

Παράγραφος 1, στίχος 8ος:

μετά τη λέξη "σταθμών" προστίθενται οι εξής λέξεις:

"ή παροχής συνδρομητικών ραδιοφωνικών και τηλεοπτικών υπηρεσιών"

Άρθρο 20

Παράγραφος 1, στίχος 2ος :

Οι λέξεις "του ημερήσιου Αθηναϊκού Τύπου" αντικαθίστανται ως εξής: "μέσω αναγνωρισμένου πρακτορείου των ημερήσιων και εβδομαδιαίων εφημερίδων πανελληνίας κυκλοφορίας").

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Καλώς, κύριε Υπουργέ.

Επί του άρθρου 1 το λόγο έχει ο κ. Χυτήρης.

ΤΗΛΕΜΑΧΟΣ ΧΥΤΗΡΗΣ: Κατ'αρχήν, κύριε Πρόεδρε, θα παρακαλούσα αν είναι δυνατόν να μιλήω από τη θέση μου χάριν ευκολίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Βεβαίως. Άλλωστε, κατά τον Κανονισμό μέχρι δέκα λεπτών χρόνου ομιλίας ομιλούμε από τη θέση μας. Και με άδεια του Προέδρου μπορεί κανείς να έλθει στο Βήμα αν πρόκειται για κάποιο σοβαρό θέμα.

ΤΗΛΕΜΑΧΟΣ ΧΥΤΗΡΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, για χάρη οικονομίας της συζήτησεως θα ήθελα να κάνω μια συνοπτική παρουσίαση του κάθε άρθρου και εκεί που θα είχα εγώ τις προτάσεις μου, μετά και από τις προσθήκες που έκανε και ο

κύριος Υπουργός, να τις επεσήμανα. Παράλληλα, θα πρότεινα να συζητήσουμε τα άρθρα ένα-ένα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Εφόσον έχουμε χρόνο θα συζητήσουμε τα άρθρα ένα-ένα.

ΤΗΛΕΜΑΧΟΣ ΧΥΤΗΡΗΣ: Το άρθρο 1 υπό τον τίτλο "Φύση, έννοια και τρόπος παροχής συνδρομητικών ραδιοφωνικών και τηλεοπτικών υπηρεσιών" περιέχει τέσσερις παραγράφους. Στην πρώτη παράγραφο παρουσιάζεται ακριβώς η φύση και η έννοια των συνδρομητικών ραδιοφωνικών και τηλεοπτικών υπηρεσιών. Στη δεύτερη παράγραφο περιλαμβάνεται ο τρόπος έκδοσης αδείας από τον Υπουργό Τύπου και Μ.Μ.Ε και ο τρόπος που γίνεται η σύναψη σύμβασης με το ελληνικό δημόσιο, μετά την παροχή της αδείας αυτής.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Α' Αντιπρόεδρος της Βουλής, κ. **ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ Ν. ΚΡΗΤΙΚΟΣ**)

Στην παράγραφο 3 έχουμε ένα ελάχιστο περιεχόμενο της σύμβασης και τις υποχρεώσεις του ελληνικού δημοσίου.

Τέλος, στην παράγραφο 4 αναφέρονται οι άδειες, οι εγκρίσεις και άλλα συναφή με την τηλεπικοινωνιακή νομοθεσία.

Πιστεύω, ότι το άρθρο αυτό είναι γνωστό στους συναδέλφους. Επομένως, δεν θα ήθελα να επεκταθώ και επί του άρθρου 1 δεν θα είχα κάτι να προτείνω ή να προσθέσω μετά τις αλλαγές που επέφερε ο ίδιος ο κύριος Υπουργός. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Πεπονής έχει το λόγο.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΠΕΠΟΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, προφανώς απαντώντας σε δική μου άποψη, ότι η εισαγωγή της ψηφιακής και συνδρομητικής τηλεόρασης δεν θα προσφέρει καμία ουσιαστική ωφέλεια στο κοινωνικό σύνολο, ο κύριος Υπουργός, επικαλέστηκε την παραδοξολογία κάποιων Άγγλων, οι οποίοι δεν καταλάβαιναν γιατί η τηλεφωνία αποτελεί μία πρόοδο και ήθελαν να αρκεστούν οι κοινωνίες στα ταχυδρομεία.

Εάν, κύριε Υπουργέ, δεν αντιλαμβάνεστε τη διαφορά αποστάσεως μεταξύ της αναλογικής τηλεόρασεως και της ψηφιακής αφ'ενός και του ταχυδρομείου με την τηλεφωνία, βεβαίως έχουμε διαφορετική αίσθηση των πραγμάτων. Εάν πάλι δεν απαντούσατε σε εμένα, θα έπρεπε να το διευκρινίσετε γιατί εγώ είχα αμφισβητήσει τη χρησιμότητα για το κοινωνικό σύνολο, της εισαγωγής της συνδρομητικής τηλεόρασης, αμφισβητώντας επαναλαμβάνω ότι θα προσφέρει κάτι ουσιαστικά διαφορετικό και βελτιωτικό των σημερινών συνθηκών λήψης οπτικοακουστικών μηνυμάτων.

Εν πάση περιπτώσει, εκεί που είναι η διαφορά απόψεων -και νομίζω ότι αγγίζει την ουσία του θέματος- είναι η εντύπωσή σας ότι με την εισαγωγή της συνδρομητικής τηλεόρασης, όπως εισάγεται, δεν έχουμε πλέον το μυθικό, όπως είπατε ή φανταστικό, πρόσωπο του μέσου Έλληνα πολίτη αλλά έχουμε το συγκεκριμένο συνδρομητή με τη συγκεκριμένη προσωπικότητα και τις συγκεκριμένες επιλογές. Ίσως ως ένα σημείο να έχετε δίκιο, ότι είναι φανταστικό πρόσωπο ο μέσος ακροατής ή ο μέσος τηλεθεατής. Εκεί όμως που δεν συμφωνούμε, κύριε Υπουργέ, είναι ότι εσείς δεν λαμβάνετε υπόψη ότι ζούμε σε μία περίοδο όπου τα μέσα της καλούμενης μαζικής επικοινωνίας, χειραγωγούν τους πολίτες. Και επειδή τους χειραγωγούν, έχουμε και τον υπερκαταναλωτισμό και έχουμε και την τάση να ζητούνται προϊόντα ή υπηρεσίες, τα οποία σε ορισμένες περιπτώσεις δεν καλύπτουν πραγματικές και ουσιαστικές ανάγκες.

Εγώ δεν έχω την παραμικρή αμφιβολία ότι η συνδρομητική τηλεόραση θα διαδοθεί. Αλλά η πληθοπαράγωγη την οποία συνεπάγεται, όπως σας είπα χθες, η δυνατότητα από την ίδια συχνότητα να μεταδίδονται πλείονα προγράμματα, θα οδηγήσει σε πτώση της ποιότητας. Δεν ξέρω αν θα υπάρξουν κάποιες επιχειρήσεις, οι οποίες θα αποβλέψουν σε ένα ειδικό κοινό, το οποίο θα έχει, θα έλεγα, εκλεπτισμένα γούστα και εκλεπτισμένες απαιτήσεις. Αλλά η κοινωνική λειτουργία αυτών των περιπτώσεων θα είναι άκρως περιορισμένη. Όλα όσα υπεστήριξα χθες τα αποκρούσατε με τεκμηρίωση και σοβαρότητα και γνώση αλλά δεν νομίζω ότι τελικά υπήρξαν πειστικά.

Έχω να προσθέσω και το εξής: Το είπατε κατά κάποιο

τρόπο. Εκείνο το οποίο παρακινεί επιχειρήσεις να ζητούν τη συνδρομητική τηλεόραση, ψηφιακή συνδρομητική τηλεόραση, είναι ακριβώς ότι προσθέτουν ακόμα μία πηγή εσόδων. Δηλαδή, ενώ θα εξακολουθήσουν να κερδίζουν χρήματα από τις διαφημίσεις, θα έχουν επιπλέον έσοδο τη συνδρομή. Επανερχόμεθα δηλαδή σε εκείνο για το οποίο καταγγελλότανε παλιά, το κρατικό μονοπώλιο. Το κρατικό μονοπώλιο στη ραδιοφωνία είχε και τη συνδρομή και τη διαφήμιση, με μία διαφορά, κύριε Υπουργέ: Ότι το εθνικό πρόγραμμα που ήταν πανελλήνιας εμβέλειας δεν περιελάμβανε ποτέ διαφημίσεις. Και ο Έλληνας συνδρομητής, ο Έλληνας πολίτης, είχε ένα πρόγραμμα το οποίο είχε περιεχόμενο ψυχαγωγικό, πολιτισμικό, πολιτικό αλλά εν πάση περιπτώσει δεν είχε διαφημίσεις.

Και για να κλείσω αυτό το θέμα, θα σας πω και κάτι άλλο. Δεν νομίζω ότι πρέπει μία κυβέρνηση και μάλιστα του ΠΑ.ΣΟ.Κ., να συγγέει την ποικιλία, των συσκευών με την ποικιλία των μηνυμάτων. Για την έννοια της ποικιλίας σας μίλησε χθες ο συνάδελφος κ.Καψής.

Εδώ δεν πρόκειται για δυνατότητα μετάδοσης μηνυμάτων τα οποία να διευρύνουν τις δυνατότητες επιλογής. Πρόκειται απλώς για μία ποικιλία συσκευών χρήσης, δηλαδή συσκευών λήψης των μηνυμάτων. Περί αυτού πρόκειται. Και αυτό που σας λέω δεν είναι μόνο δική μου εκτίμηση. Το έχουν υποστηρίξει θεωρητικοί και μελετητές των προβλημάτων αυτής της επικοινωνίας ήδη από τις 10ετίες του 1960 και του 1970.

Τέλος, θα έρθω πάλι στο θέμα της γλώσσας σε συνάρτηση με την τροπολογία την οποία καταθέσατε.

Κύριε Υπουργέ, πέραν του ότι η διάκριση μεταξύ αλλοδαπών επιχειρήσεων ή και μεταδόσεων σε ξένη γλώσσα και ελληνικών επιχειρήσεων, παραβιάζει βάνουσα την αρχή της ισότητας υπέρ των αλλοδαπών και εναντίον των ελληνικών επιχειρήσεων, με αυτήν τη διάταξη προσφέρετε ένα οικονομικό κίνητρο για την αποφυγή μεταδόσεων στην ελληνική γλώσσα. Είναι δυνατόν να μας λέτε στην Ελλάδα ότι εκείνος ο οποίος μεταδίδει σε ξένη γλώσσα έχει μία προνομιακή μεταχείριση οικονομικού χαρακτήρα έναντι εκείνου ο οποίος μεταδίδει στην ελληνική; Είναι δηλαδή δυνατόν να μας πείτε ότι εάν κάποιος προβάλει μία εικόνα η οποία αφορά ένα προδηλω, αλλά παγκοίως γνωστό τσιγάρο ξένο –δεν θέλω να αναφέρω περίπτωση, γιατί δεν είναι σωστό μέσα στη Βουλή να προβάλλουμε ονομαστικά ένα προϊόν– μία μάρκα ξένου τσιγάρου πασίγνωστη και από κάτω λέει, θα μου επιτρέψετε με τα λίγα μου αγγικά να το πω, "this is the best", το μήνυμα, το διαφημιστικό μεταδίδεται. Θα έχει όμως ευνοϊκότερη μεταχείριση έναντι εκείνου ο οποίος θα γράφει ελληνικά "προτείνουμε στον καταναλωτή το τσιγάρο α, β, δ"; Είναι δυνατόν να καλείται τη Βουλή να καθιερώνει προνόμια οικονομικά υπέρ αλλοδαπών ή υπέρ εκείνων οι οποίοι δεν χρησιμοποιούν την ελληνική γλώσσα; Νομίζω ότι τουλάχιστον ίσα δικαιώματα οι ιθαγενείς δικαιούμεθα!

Να την αποσύρετε τη διάταξη, κύριε Υπουργέ. Δεν είναι σωστή η διάταξη όποιος και αν συμφωνεί. Η Βουλή νομίζω ότι δεν πρέπει να συμφωνήσει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Κατσάνεβας έχει το λόγο.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, αν συζητήσουμε τα άρθρα ένα προς ένα, δεν έχω να πω τίποτα στο άρθρο 1.

ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΨΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, έχω εγγραφεί από χθες. **ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός):** Με συγχωρείτε, σας είπα χθες ότι θα μιλήσετε αύριο και θα πείτε τις απόψεις σας στη συζήτηση επί των άρθρων. Αυτό δε σημαίνει και εγγραφή. Έχετε εγγραφεί σήμερα, αλλά χαμηλότερα.

ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΨΗΣ: Όλο θέλετε να με χαμηλώνετε. **ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός):** Εσείς δεν χαμηλώνετε με τίποτα!

Ο κ. Μαλέσιος έχει το λόγο.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΜΑΛΕΣΙΟΣ: Δεν επιθυμώ το λόγο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Χρυσανθακόπουλος έχει το λόγο.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΧΡΥΣΑΝΘΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Θα μιλήσω στα επόμενα άρθρα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Σπυριούνης έχει το λόγο.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΣΠΥΡΙΟΥΝΗΣ: Εγώ, κύριε Πρόεδρε, θέλω να σημειώσω την ευαισθησία, που περικλείεται στην παράγραφο 1, για την προστασία των ατομικών δικαιωμάτων και της ποιότητας των προβαλλομένων προγραμμάτων, με την πρόνοια, με την πρόβλεψη ότι η άδεια για την παροχή αυτών των προγραμμάτων υπάγεται στον έλεγχο του κράτους και αποτελεί δημόσια λειτουργία.

Όπως αναφέρεται στην παράγραφο 1 και στην παράγραφο 2, το πλαίσιο είναι συνταγματικό, του Συντάγματος του 1975, 1986 –να το προσθέτουμε και αυτό, γιατί είχαμε τη γνωστή αναθεώρηση. Είναι σημαντικό το βήμα, γιατί προβλέπει ότι η υψηλής στάθμης ποιότητα –στην παράγραφο 2– της προσφερομένης επιμόρφωσης και της προσφερομένης ψυχαγωγίας, είναι όρος για την παροχή αυτής της άδειας προσφοράς προγραμμάτων.

Στην παράγραφο 2 καθορίζονται ρητά οι προϋποθέσεις, για να έχει κάποιος το δικαίωμα χρησιμοποίησης αυτής της συνδρομητικής χρήσης ήχου και εικόνας της ψηφιακής τηλεόρασης.

Όπως καθορίζεται, απαιτείται συγκεκριμένη άδεια από τον Υπουργό Τύπου και Πληροφοριών με τη σύμφωνη γνώμη του Εθνικού Ραδιοηλεκτρικού Συμβουλίου. Είναι σημαντικό ότι περικλείει μια ευαισθησία, κύριοι συνάδελφοι, που πρέπει να την επισημάνουμε, το ότι ο Υπουργός έθεσε αυτό του το δικαίωμα κάτω από τη σύμφωνη γνώμη, την έγκριση ενός συλλογικού οργάνου.

Κύριε Υπουργέ, οφείλω να επισημάνω, ότι από την εμπειρία μου, είναι σπάνιες οι περιπτώσεις –βέβαια δεν αναφέρομαι στην παρούσα περίοδο– όπου σε απλό ή σε συνθετότερο πρόβλημα ο Υπουργός έχει την εξάρτηση από σύμφωνη γνώμη συλλογικού οργάνου. Νομίζω ότι είναι μια κατασφάλιση της αντικειμενικότητας και προσδιορίζει όρους ευθύνης για τον εκάστοτε Υπουργό στην χρήση αυτού, στην απόφαση πάνω σ'αυτό το αίτημα της χορήγησης άδειας. Είναι μια ευθιξία και είναι μια πρόνοια και εγώ οφείλω να κάνω αυτήν την επισημάνση. Εκτός από την άδεια απαιτείται και η εξασφάλιση της συμβάσεως παραχώρησης, η οποία δίδεται με συγκεκριμένες διαδικασίες και κάτω από συγκεκριμένους όρους.

Επίσης, εδώ περιλαμβάνονται οι οικονομικοί όροι και τα άλλα ανταποδοτικά ανταλλάγματα, που οφείλει να εκπληρώσει η λαμβάνουσα την άδεια παροχής υπηρεσιών συνδρομητικής τηλεόρασης.

Κατά τα άλλα και με την προσθήκη που περιέχει το άρθρο 1 νομίζω ότι αρτιώνει την όλη πρόβλεψη σε συγκεκριμένα πλαίσια και ενεργοποιεί την πρόνοια και ευαισθησία απέναντι στα ατομικά δικαιώματα και απέναντι στην απαίτηση του κοινωνικού συνόλου για υψηλής στάθμης προγράμματα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Μάνος έχει το λόγο.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, ήδη στο άρθρο 1 υπάρχουν μερικά από τα σημεία, τα οποία επεσήμανα μιλώντας επί της αρχής. Με βρίσκουν αντίθετο, γιατί θα δημιουργήσουν σειρά προβλημάτων.

Όλο το άρθρο 1 ξεκινά με την παραδοχή ότι θα ισχύουν τα ίδια και για τα ψηφιακά και τα αναλογικά. Από εκεί αρχίζει μια πρώτη εμπλοκή.

Έχω ορισμένα ερωτήματα για τον Υπουργό, εάν πάψει να κοιτάζει τα χαρτιά του.

Κύριε Υπουργέ, μπορώ να απευθυνθώ και σε σας;

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Σας παρακολουθώ.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ: Γιατί συνιστά δημόσια λειτουργία η συνδρομητική τηλεόραση; Το Σύνταγμα λέει ότι υπόκεινται στον έλεγχο. Δεν λέει πουθενά ότι είναι δημόσια λειτουργία. Από πού και ως πού είναι δημόσια λειτουργία; Κατά τη γνώμη μου, αυτό δεν έπρεπε να υπάρχει, ειδικά για τα ψηφιακά.

Στη συνέχεια, κύριε Υπουργέ, για την ψηφιακή αναμετάδοση, γιατί πρέπει να συναφθεί σύμβαση παραχώρησης για τα δορυφορικά σήματα; Τι παραχωρείται; Αφού είναι κάτι, το οποίο προσφέρεται σε άπειρες ποσότητες. Για τα αναλογικά, το καταλαβαίνω. Δημιουργούνται, λοιπόν, ήδη δύο ζητήματα, τα οποία ενδεχομένως να μην φαίνονται, αλλά όταν αρχίσουν να δημιουργούνται διαφορές θα φτάσουμε στο σημείο τα δικαστήρια να επιλύουν αν ήταν παραχώρηση ή δεν ήταν.

Στην παράγραφο 3 υπάρχει πάλι η φράση: "Το ελληνικό δημόσιο οφείλει να αποφεύγει κάθε πράξη ή παράλειψη, που καταλήγει σε άνιση μεταχείριση των αντισυμβαλλομένων του ή που τους παρέχει τη δυνατότητα να καταχρώνται τη δεσπόζουσα θέση, που αυτοί έχουν τυχόν αποκτήσει στον τομέα της παροχής ραδιοφωνικών και τηλεοπτικών υπηρεσιών".

Αυτές οι φράσεις θα ερμηνεύονται από τον Υπουργό Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης. Έτσι δεν είναι; Δηλαδή εσείς θα αποφασίζετε με τη σύμφωνο γνώμη του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης αν με αυτά τα οποία κάνετε, με τις πράξεις σας ή τις παραλείψεις σας, δημιουργούνται άνισες συνθήκες. Και εσείς επίσης θα αποφασίζετε κατά πόσο γίνεται κατάχρηση δεσπόζουσας θέσης.

Νομίζω ότι θα ήταν χρήσιμο, για τα Πρακτικά της Βουλής, κύριε Υπουργέ, και για τη διαφάνεια που πρέπει να υπάρχει στο μέλλον, αν λέγατε εσείς ο Υπουργός τι έχετε στο νου σας με την κατάχρηση δεσπόζουσας θέσης. Παράδειγμα: Το CNN αναμεταδιδόμενο από αυτούς που θα έχουν την παραχώρηση, έχει δεσπόζουσα θέση στην αγορά των ραδιο-τηλεοπτικών ειδήσεων; Ναι ή όχι; Πώς το καταλαβαίνετε εσείς; Θα θέλαμε να έχουμε ορισμένες ενδείξεις για το τι εννοείτε, διότι εδώ ζητάτε μία εξουσιοδότηση η οποία αν δεν ξεκαθαριστεί καθόλου, θα δημιουργήσει ένα σωρό προβλήματα στο μέλλον και ενδεχομένως υποψίες συναλλαγής, οι οποίες αντιλαμβάνομαι ότι δεν θα θέλατε να υπάρχουν.

Στην τέταρτη παράγραφο ξαναβγαίνει στην επιφάνεια αυτή η διαπλοκή μεταξύ τηλεπικοινωνιακών αδειών και ραδιοτηλεοπτικών αδειών για τις οποίες επανειλημμένως μίλησα επί της αρχής, έστω περιληπτικά. Πριν από λίγο κάνατε μια διόρθωση. Είπατε ότι για να δώσετε εσείς την άδεια θα πρέπει να σας δώσουν ορισμένα χαρτιά από τις τηλεπικοινωνιακές άδειες πριν δώσετε τη δική σας.

Θέλω να σας θέσω το εξής ερώτημα: Αν η τηλεπικοινωνιακή νομοθεσία πει ακριβώς το ίδιο με σας δηλαδή "προκειμένου να σας δώσουμε την άδεια πρέπει πρώτα να μας δώσετε τις άδειες της ραδιοτηλεόρασης", αν ο συνάδελφός σας Υπουργός νομοθετήσει με τη λογική που νομοθετήσατε εσείς και πει "για να δώσω εγώ την άδεια πρέπει πρώτα να δω την άδεια του άλλου" τι θα γίνει; Δεν θα δίνετε καμία άδεια; Μην εκπληρώσεστε γιατί εσείς νομοθετείτε σε μια δεδομένη στιγμή στο χρόνο, η τεχνολογία αναπτύσσεται ραγδαίως, αύριο θα θεθεί ένα άλλο θέμα, σε δική σας άδεια να υπεισέλθουν τηλεφωνικά θέματα, οπότε τι θα συμβεί; Θα παραλύσει το σύστημα;

Εδώ επισημαίνω κατά τη δική μου άποψη ατέλεια του νομοθετήματος, διότι δεν έχετε σκεφθεί όλες αυτές τις περιπτώσεις ή δεν έχετε συνεργασθεί ενδεχομένως με τους άλλους ενδιαφερόμενους και συνεπώς δημιουργείτε ζητήματα, τα οποία θα επιλύσουμε στο μέλλον.

Γι' αυτούς τους τεχνικούς λόγους είμαι εναντίον αυτού του άρθρου.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Κύριε Πρόεδρε, πρέπει να βγω για λίγο από την Αίθουσα για ένα επείγον τηλεφώνημα. Συνεχίστε και έρχομαι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Να το κάνετε, θα μιλήσει ο κ. Παπαθεμελής και θα λάβετε γνώση από τα Πρακτικά.

Ορίστε, κύριε Παπαθεμελή, έχετε το λόγο.

ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΑΓΓΕΛΟΣ ΠΑΠΑΘΕΜΕΛΗΣ: Είναι φυσικό, αλλά αν υπάρχει λόγος, μπορούμε να διακόψουμε για δυο λεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Κύριες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Τμήμα ότι η Διαρκής Επιτροπή Δημόσιας Τάξης και Δικαιοσύνης καταθέτει την Έκθεσή της στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης: "Μεταβίβαση αρμοδιοτήτων στις Περιφέρειες και την Αυτοδιοίκηση και άλλες διατάξεις".

Θα διακόψουμε για δυο λεπτά, ώσπου να έρθει ο κύριος Υπουργός.

(Δ Ι Α Κ Ο Π Η)

(ΜΕΤΑ ΤΗ ΔΙΑΚΟΠΗ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Κύριοι συνάδελφοι, επαναλαμβάνεται η διακοπή συνεδρίασης.

Ο κ. Παπαθεμελής έχει το λόγο.

ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ-ΑΓΓΕΛΟΣ ΠΑΠΑΘΕΜΕΛΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, ήθελα να επισημάνω αυτό που από αντίθετη οπτική γωνία επεσήμανε ο κ. Μάνος. Χαίρω διότι διακηρύσσεται στην τρίτη παράγραφο του άρθρου 1, ότι "η παροχή συνδρομητικών ραδιοφωνικών τηλεοπτικών υπηρεσιών κλπ., υπάγεται στον άμεσο έλεγχο του κράτους και συνιστά δημόσια λειτουργία με σκοπό την αντικειμενική και επί ίσοις όροις ενημέρωση καθώς και την υψηλής στάθμης επιμόρφωση και ψυχαγωγία του κοινού".

Μου αρέσει αυτή η διάταξη, κύριε Υπουργέ, αλλά δεν βλέπω να διαχέεται στο υπόλοιπο νομοσχέδιο. Δηλαδή δεν μπορώ να αντιληφθώ πώς τελικά το κράτος που έχει αναγάγει σε κοινωνικό αγαθό την ενημέρωση του κοινού μέσω των ηλεκτρονικών media δεν είναι εκείνο που έχει την τελευταία λέξη στην υπόθεση.

Δεν εμμένετε στη μέχρι τώρα ισχύουσα διάταξη ότι η "ΕΡΤ ΑΕ" και ο ΟΤΕ είναι τα αφεντικά της όλης υπόθεσης, αλλά μπαίνει ο ιδιώτης, μπαίνουν τα διαπλεκόμενα συμφέροντα και φυσικά ανατρέπεται αυτή η διακήρυξη και καθίσταται λόγος άνευ αντικρύσματος.

Θέλω και εγώ να επισημάνω αυτό που με έμφαση τόνισε προηγουμένως ο κ. Πεπονής σε ό,τι αφορά την κατοχύρωση της γλώσσας. Ο γνωστός και μη εξαιρετός κ. Κίσινγκερ είχε πει προ καιρού μία αξιοσημείωτη κουβέντα την οποία στη συνέχεια το γραφείο του μέσω τρίτων εδώ ελλαδितών αντιπροσώπων του, θεώρησε σκόπιμο να διαφεύσει. Στην πραγματικότητα αυτό που πράγματι έχει διαφεύσει δεν είναι ότι δεν ειπώθηκε η κουβέντα αλλά το ότι δεν χρησιμοποιήθηκε ο όρος ελληνισμός. Χρησιμοποιήθηκε ο όρος ιστορικοί λαοί.

Είπε λοιπόν ο εν λόγω κύριος ότι αν θέλει κανείς να καθυποτάξει ιστορικούς λαούς θα πρέπει να τους κτυπήσει στη γλώσσα τους, στη θρησκεία τους και στα ηθικά και πνευματικά τους αποθέματα. Εάν λοιπόν δεν κάνουμε κάτι για να προστατεύσουμε τη γλώσσα στην οποία γράφτηκαν τα πολυτιμότερα κείμενα του ανθρώπινου πολιτισμού, δηλαδή τα κείμενα του Ομήρου, του Θουκυδίδη, του Αριστοτέλη, του Πλάτωνα και των Ευαγγελίων του Θεού, τότε θα είμαστε εκτεθειμένοι βαρύτητα. Σας κάνω έκκληση να προσέξετε αυτό το σημείο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Καψής έχει το λόγο.

ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΨΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, κατ'αρχήν ευχαριστώ που μου δώσατε το λόγο μετά τον κ. Μάνο και κατόρθωσε μάλλον να κινητοποιήσει την αδρεναλίνη μου με όσα είπε εναντίον του δημόσιου συμφέροντος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Θα τον αναγκάσετε να δευτερολογήσει τώρα και δεν είχε πρόθεση!

ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΨΗΣ: Θα δευτερολογούσε ούτως ή άλλως. Εννοεί δια του όγκου του να καταλάβει όλον το χώρο της απούσης Αξιωματικής Αντιπολιτεύσεως.

Κύριε Πρόεδρε, θα εκμεταλλευτώ κατ'αρχήν τη δική σας χθεσινή δήλωση, ότι θα μας δώσετε λίγο χρόνο για να μιλήσουμε επί της αρχής. Θα πω δύο μόνο λόγια για τον κύριο Υπουργό.

Διάβασα τη χθεσινή ομιλία του, τη μελέτησα και ομολογώ ότι τη θαύμασα για την αρτιότητά της. Είχα μόνο μία βασική

διαφορά φιλοσοφίας, αντιλήψεως.

Ο κύριος Υπουργός είναι πολύ αισιόδοξος και πολύ ρομαντικός όσον αφορά τις παροχές...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Κύριε Καψή, να σας διακόψω. Χθες δεν είπα ότι θα δώσω παραπάνω χρόνο. Είπα, ότι θα έχετε τη δυνατότητα να επεκτείνετε τις σκέψεις σας. Άλλο επέκταση σκέψεως και άλλο επέκταση χρόνου!

ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΨΗΣ: Όπως είδατε, παραχώρησαν τη θέση τους ο κ. Μαλέσιος και δύο άλλοι συνάδελφοι.

Θα ήθελα να πω μία κουβέντα, κύριε Υπουργέ και παρακαλώ να με προσέξετε. Δεν θα επανέλθω στα όσα είπα περί ποικιλίας ή όχι. Ας μην είμαστε πολύ ρομαντικοί και ας μην περιορίζουμε τις σκέψεις μας σε θεωρητικές κατασκευές. Ας δούμε τι συμβαίνει στην πραγματικότητα.

Στην Αμερική όπου έχει θριαμβεύσει η ψηφιακή τηλεόραση, σήμερα η βιομηχανία αυτή έχει τζίρο ίσο προς τις βιομηχανίες αυτοκινήτων, τουρισμού και τις φαρμακοβιομηχανίες. Πρόκειται, δηλαδή, για μία τεχνολογική εξέλιξη που έχει και μόνο ένα σκοπό, το κέρδος. Και το επιτυγχάνει καλύτερα και ταχύτερα από οποιαδήποτε άλλη βιομηχανία.

Όταν, συνεπώς, μιλάμε και θέλουμε να διασφαλίσουμε την ποικιλία, θα παρακαλούσα τον κύριο Υπουργό να προσθέσει μία παράγραφο στο νομοσχέδιο και δη στο άρθρο 1, που να επιβάλει στην Ε.Ρ.Τ όχι απλώς την ίδρυση θυγατρικών επιχειρήσεων, αλλά σε συνεργασία των όσους θέλουν να πάρουν άδεια και υποχρεούνται να έχουν εκπομπές για τη γλώσσα κλπ, να ιδρύσουν κανάλια θυγατρικά που να διασφαλίζουν αυτήν την ποικιλομορφία της τηλεόρασης.

Τι θέλω να πω: Αναφέρετε μέσα, ότι οι κάτοχοι νέων αδειών που θα πάρουν τις νέες άδειες υποχρεούνται να διασφαλίσουν το κοινωνικό συμφέρον κ.λπ. Αντί να μείνει αυτή η διακήρυξη απλά, θεωρητικά διατυπωμένη, να γίνει μία πρόβλεψη ίδρυσης θυγατρικών εταιρειών, Ε.Ρ.Τ και όσων θα πάρουν άδειες για την ίδρυση καναλιών που θα εξυπηρετούν αυτούς τους κοινωνικούς και πολιτισμικούς σκοπούς.

Σε μία ιδεώδη πολιτεία και αν η χώρα μας ήταν πλούσια θα έπρεπε το Υπουργείο Τύπου να διασφαλίζει σε πάντα επιθυμούντα τα μέσα να ιδρύσει ψηφιακούς τηλεοπτικούς σταθμούς. Αντιλαμβάνομαι, ότι αυτό είναι ουτοπία και ότι δεν μπορεί να γίνει. Αλλά τουλάχιστο εν μέρει μπορεί να το επιτύχουμε αυτό.

Κατ'αρχήν, συμφωνώ απόλυτα –και έχετε πάρα πολύ μεγάλο δικιο– και δεν νομίζω ότι χρειάζεται μακρηγορία για να αντικρούσουμε τον ισχυρισμό του κ. Μάνου, ότι δεν είναι δημόσια λειτουργία. Προς Θεού! Αν αυτή η λειτουργία της ενημέρωσης –η οποία πλέον έχει καταστεί κατά το Σύνταγμα δικαίωμα του πολίτη– της πολιτισμικής ανάπτυξης δεν αποτελεί δημόσια λειτουργία, τότε τι αποτελεί;

Θα ήθελα όμως, κύριε Υπουργέ, με δική σας πρωτοβουλία και όπως εσείς θα το νομίσετε πρόσφορο –θα το ζητήσω και σε άλλα άρθρα– να διακηρυχθεί εδώ ότι η παροχή ελέγχεται από το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης και τον Υπουργό Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης, αλλά όχι περιοριστικά.

Θα μου επιτρέψετε να σας πω όσο και καλή διάθεση και εάν έχει το Ραδιοηλεκτρονικό Συμβούλιο, όσο καλή διάθεση και εργατικότητα και εάν επιδείξετε, αυτός ο έλεγχος θα είναι εκ των πραγμάτων περιορισμένης εμβέλειας, διότι το λεγόμενο επιχειρηματικό δαμόνιο έχει τρόπους να διαφεύγει των κανονιστικών διατάξεων. Εάν όμως εδώ το διακηρύξουμε τότε, εφόσον αποτελεί δημόσια λειτουργία, πας πολίτης και δη ενώσεις πολιτών, όπως οι ενώσεις γονέων, ενεργών πολιτών, οι επιστημονικές οργανώσεις έχουν έννομο συμφέρον να προσβάλουν τη νομιμότητα αυτών των αδειών. Θα μου πείτε και τι γνωρίζουν τέτοιες οργανώσεις και ενσεις για να υπερασμούν των έννομων συμφερόντων τους. Δεν είμαι ουτοπιστής.

Θα μου επιτρέψετε να σας πω, έστω και εάν δεν είναι πολύ δόκιμη η παρομοίωση που κάνω ότι εάν παρακολουθείτε αστυνομικές ταινίες, οι αστυνομικοί ουδέποτε ανακαλύπτουν με τη δική τους δραστηριότητα τους παραβιάζοντες τον ποινικό νόμο. Κάποιος άλλος συνέννοχος δίνει πληροφορίες.

Και οι οργανώσεις αυτές θα κινητοποιηθούν με στοιχεία των ανταγωνιστών, μόνο εάν υποκινήσουμε αυτή τη διαδικασία.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ : Είναι σωστό αυτό που λέτε.

ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΨΗΣ: Όλα όσα λέω είναι σωστά, κύριε Μάνο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Στη δεύτερο-λογία σας τα υπόλοιπα, κύριε Καψή.

ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΨΗΣ: Μόνο εάν κινήσουμε αυτήν τη διαδικασία θα μπορούμε να έχουμε πραγματικά και ουσιαστικά αποτελέσματα. Ίσως να μην είναι τόσο σωστό σε έναν κόσμο ηθικά και αγγελικά πλασμένο. Αλλά πού ζούμε; Μόνο σε έναν τέτοιο κόσμο δεν ζούμε. Ας δώσουμε, λοιπόν, την ευκαιρία και τη δυνατότητα δια του άρθρου 1 να κινητοποιηθούν αυτές οι δυνάμεις.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Κύριοι συνάδελφοι, ασφαλώς η λειτουργία ραδιοηλεκτρονικών σταθμών συνιστά δημόσια υπηρεσία. Έχει νομολογία το Συμβούλιο Επικρατείας επ'αυτού. Είναι κάτι το οποίο πιστεύω ότι το παραδέχονται όλα τα κόμματα και η Νέα Δημοκρατία και τα άλλα κόμματα. Γι'αυτό ακριβώς το δημόσιο είναι αυτό το οποίο συνάπτει συμβάσεις με τους ενδιαφερόμενους. Αυτό γίνεται και στις άλλες χώρες της Ευρώπης.

Η δημόσια λειτουργία δεν έχει σχέση με τη σπανιότητα των συχνωτήτων ούτε με την καταβολή ενός ανταλλάγματος. Έχει σχέση με τη φύση και τη σπουδαιότητα μίας δραστηριότητας. Και νομίζω ότι το οπτικοακουστικό περιεχόμενο που παρέχεται στους πολίτες το οποίο δημιουργεί πρότυπα και διαμορφώνει συνειδήσεις, αναμφισβήτητο πρέπει να υπάγεται σε έναν τέτοιο έλεγχο. Δεν χωρεί αμφιβολία.

Η δεσπόζουσα θέση –είπα χθες και επαναλαμβάνω– είναι μία αόριστη νομική έννοια η οποία έτσι αναφέρεται και στο δικαιο άλλων χωρών. Κατά περίπτωση το αρμόδιο όργανο αντιμετωπίζει το πρόβλημα το οποίο προκύπτει από την κατάχρηση της δεσπόζουσας θέσης ενός επιχειρηματικού φορέα και επιβάλλει τις ανάλογες κυρώσεις. Αυτό γίνεται και στη δική μας περίπτωση. Άλλωστε εμείς στην παράγραφο 8 του άρθρου 8 προβλέπουμε κάποια κριτήρια που μπορεί να αποτελέσουν τον οδηγό με τον οποίο θα οδηγηθούν στις έντιμες και αντικειμενικές αποφάσεις τους τα αρμόδια όργανα, το Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης ιδιαιτέρως.

Όσον αφορά τώρα τη ροή με την οποία δίνονται οι άδειες ή οι εγκρίσεις από τα συναρμόδια Υπουργεία δεν προκύπτει και δεν θα προκύψει πρόβλημα. Γιατί σας διαφεύγει ότι ο Υπουργός Μεταφορών και Επικοινωνιών υπογράφει αυτό το νομοσχέδιο είναι συναρμόδιος και συμμετέχει σε αυτήν τη διαδικασία η οποία θα εξελιχθεί όπως ακριβώς προβλέπεται στην κοινή πρόταση τη δική μας η οποία συζητείται αυτήν την ώρα.

Δεν είναι πρόταση δική μου είναι πρόταση της Κυβέρνησης, την οποία συνυπογράφει και ο Υπουργός Μεταφορών. Δεν τίθεται, λοιπόν, τέτοιο θέμα.

Τώρα όσον αφορά τους κινδύνους οι οποίοι περικλείονται στην ανάπτυξη αυτών των νέων υπηρεσιών. Ασφαλώς φόβοι διατυπώνονται, εγώ συμμερίζομαι αυτούς τους φόβους. Οι νέες υπηρεσίες αποτελούν και πεδίο διακινδύνευσης βασικών αγαθών και αξιών, το ίδιο συμβαίνει όμως και με τις παραδοσιακές ραδιοηλεκτρονικές επιχειρήσεις και δραστηριότητες. Είναι μία τεχνολογική εξέλιξη την οποία δεν θα παρακάμψουμε. Θα πρέπει ευθέως να αντιμετωπίσουμε το θέμα. Νομίζω ότι η νομοθετική πρωτοβουλία μας αυτό κάνει. Και η αλλαγή η οποία επέρχεται και για την οποία μίλησα είναι αυτή και πιστεύω ότι είναι καθοριστική, ότι πλέον δεν έχουμε εκπομπή μηνύματος από έναν προς τους πολλούς, που οι πολλοί είναι ένα καθηλωμένο, αδιαφοροποίητο, μαζικό ακροατήριο.

Στη συγκεκριμένη περίπτωση ο καθένας λόγω και της πληθοπαραγωγής, όπως είπατε, μπορεί να επιλέγει προγράμματα τα οποία έχουν ένα ιδιαίτερο ενδιαφέρον γι' αυτόν, και

αυτό αποτελεί ένα κίνητρο για τους κατόχους της άδειας στο σύνολο της δέσμης να περιλαμβάνουν και τέτοιας ποιότητας προγράμματα, προκειμένου να προσελκύσουν αυτό το διαφοροποιημένο κοινό. Είπα χθες ότι πέραν της σύγκλισης των τεχνολογιών, πέραν της σύγκλισης των υπηρεσιών, όπως διαπιστώνει και η αρμόδια ομάδα –υψηλού επιπέδου ομάδα, με εξαιρετικούς επιστήμονες και ανθρώπους κύρους, που έχει συστήσει η Ευρωπαϊκή Ένωση– υπάρχει και απόκλιση. Πέραν των συγκλίσεων και απόκλιση. Υπάρχει αυτή η διαφοροποίηση στα προγράμματα. Και νομίζω ότι αυτό μπορεί να αποτελέσει, κάτω από ορισμένες προϋποθέσεις, ένα πεδίο προκειμένου ο πολίτης να έχει μία ειδική σχέση με το πρόγραμμα το οποίο ανταποκρίνεται στις δικές του επιθυμίες και προτιμήσεις.

Η αναφορά στη γλώσσα πάντοτε έχει ενδιαφέρον. Θυμίζω –μια και μιλήσατε και εσείς για πληθοπαγωγή και συμφωνών– ότι θα έχουμε μία έκρηξη στη ζήτηση οπτικοακουστικού περιεχομένου με την ανάδειξη των νέων υπηρεσιών. Οδηγεί βεβαίως συχνότατα στο να παράγεται πρόγραμμα χαμηλής στάθμης προκειμένου να καλυφθούν οι ανάγκες του χρόνου ή των προγραμμάτων που έχουν πολύ μεγάλη διάρκεια σε αυτές τις υπηρεσίες. Όμως μη σας διαφεύγει ότι όσον αφορά τη γλώσσα η ρύθμιση την οποία κάνουμε ότι κατοχυρώνει σε σημαντικό βαθμό –εμείς πιστεύουμε απολύτως τουλάχιστον σε αυτήν τη φάση– το εθνικό συμφέρον που έχουμε, το ειδικής σημασίας θέμα που αφορά στη διατήρηση της γλώσσας μας.

Είμαστε μία χώρα με μικρή γλωσσική εμβέλεια, όπως λέμε. Ασφαλώς πρέπει αυτά τα θέματα να τα αντιμετωπίζουμε με διαφορετικό πρίσμα απ' ότι οι χώρες των οποίων η γλώσσα είναι ευρέως διαδεδομένη γι' αυτό ακριβώς προβαίνουμε σε αυτούς τους περιορισμούς. Λέω ότι με τη δική μας ρύθμιση υποχρεώνουμε από το πρώτο έτος της λειτουργίας της μια τέτοια επιχείρηση να μεταδίδει το 20% του προγράμματος σε γλώσσα ελληνική και από το υπόλοιπο 80% θα φθάσουμε το 50% να μεταδίδεται με υποτιτλισμούς ή μεταγλώττιση στην ελληνική γλώσσα. Θα έχουμε δηλαδή συνολικώς το 60% του προγράμματος που φιλοξενείται σε μία δέσμη είτε στην ελληνική γλώσσα είτε σε μεταγλώττιση ή με υποτιτλισμό στην ελληνική γλώσσα. Πιστεύουμε ότι αυτό το ποσοστό το 60% δηλαδή είναι ικανοποιητικό ποσοστό...

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΠΕΠΟΝΗΣ: Πότε;

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): ... παρά ταύτα ξεκινούμε με ένα ποσοστό μικρότερο και φθάνουμε με την αύξηση που δίνουμε 5% για κάθε επόμενο έτος στο ποσοστό αυτό μέσα σε λίγα χρόνια.

Κύριε συνάδελφε, πρέπει να πούμε εδώ μια και μιλούμε για την ανάγκη ενός μεγάλου όγκου προγράμματος ότι δεν είναι εύκολο η ελληνική παραγωγή να ανταποκριθεί σε αυτήν τη ζήτηση, ρίξει τη στάθμη της ποιότητας του προγράμματος που παράγει. Αυτό θα γίνει και αυτό θέλουμε να αντιμετωπίσουμε.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΠΕΠΟΝΗΣ: Κύριε Υπουργέ, άλλο τα πρωτότυπα ελληνικά προγράμματα και άλλο η μεταγλώττιση και ο υποτιτλισμός στα ελληνικά ξένων προγραμμάτων. Με περιορισμένο ποσοστό μεταγλώττισης είναι προφανές ότι είναι χαμηλότερο το κόστος των προμηθευτών.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Κύριε Πεπονί, το ποσοστό αυτό επαναλαμβάνω ανέρχεται στο 50%. Μπορούμε να συζητήσουμε κάποια πρόταση...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ολοκληρώστε, κύριε Υπουργέ, δεν έχουμε άλλο χρόνο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Κλείνω, κύριε Πρόεδρε για την αύξηση αυτού του ποσοστού. Άλλωστε στην παράγραφο 1 το άρθρο 14 –θα το συζητήσουμε όταν έλθει η ώρα του– δίνει τη δυνατότητα στον Υπουργό να αποφασίζει αλλαγές στα ποσοστά που προβλέπονται σε προηγούμενα άρθρα και στο συγκεκριμένο. Τότε θα συζητήσουμε αν οι αλλαγές αυτές αφορούν ποσοστά της συγκεκριμένης διάταξης, προκειμένου –αν δεν θέλετε να αποφασίσουμε τώρα– να έχουμε την

ευχέρεια να αλλάξουμε τα ποσοστά προς τα επάνω, αν κρίνουμε ότι αυτό επιβάλλουν οι περιστάσεις.

Από εκεί και πέρα, όπως είπε ο κ. Καψής, υπάρχει ανάγκη τα προγράμματα αυτά να ανταποκρίνονται στην πολιτιστική πολυμορφία...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Παρακαλώ, τελειώνετε, κύριε Υπουργέ.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Εμείς θέλουμε όλα τα κανάλια να διασφαλίζουν αυτήν την ποικιλομορφία. Όχι κάποια κανάλια ...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Κύριε Υπουργέ, διευκολύνετε την ψήφιση του νομοσχεδίου.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): ...θυγατρικές των ανωνύμων εταιρειών. Και γι' αυτό ακριβώς πιστεύουμε ότι η διατύπωση πρέπει να μείνει ως έχει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Μάνος έχει ζητήσει το λόγο για να δευτερολογήσει.

Ορίστε, κύριε Μάνο.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ: Είναι σαφές, κύριε Πρόεδρε, ότι διαφωνώ με τον Υπουργό και με πολλούς συναδέλφους του ΠΑΣΟΚ. Εγώ υποστηρίζω –και το επαναλαμβάνω– ότι η ψηφιακή τηλεόραση –το τονίζω, η ψηφιακή– δεν συνιστά δημόσια λειτουργία και συνεπώς με κανένα τρόπο δεν έπρεπε να υπάρχει σύμβαση παραχώρησης. Είμαι βέβαιος, προεξοφλώ ότι το μέλλον θα με δικαιώσει.

Έρχομαι ξανά στο θέμα της δεσπόζουσας θέσης. Εκεί θα παρακαλούσα να έχω και την προσοχή του συναδέλφου κ. Πεπονί. Εδώ μας είπατε αυτά τα οποία είπατε, κύριε Υπουργέ. Και ερωτώ –και σ' αυτό θα ακουμπήσω και στις ιδέες του κ. Καψή– το εξής: Μήπως θα έπρεπε να υπάρχει δημοσιότητα; Γιατί αρνείσθε κάτι ή γιατί εγκρίνετε κάτι; Μήπως, δηλαδή, θα θέλαμε να έχουμε μία γραπτή εξήγηση δημοσιεύσιμη κάπου; Είπα όχι στον άλφα ή το βήτα, διότι κατέχει δεσπόζουσα θέση. Εξηγώ σε τι συνίσταται η δεσπόζουσα θέση. Και έτσι με τη δημοσίευση αυτών των θέσεων θα μάθουμε σιγά-σιγά πώς σκέφτεται το Υπουργείο για το ζήτημα της δεσπόζουσας θέσης. Και επειδή επιμένετε ότι αποτελεί δημόσια λειτουργία, νομίζω θα συμφωνήσετε ότι δημοσιεύσιμη η απόφαση με τις επεξηγήσεις, θα μπορεί ο καθένας να αισθάνεται ότι έχει έννομο συμφέρον προκειμένου να προσφύγει κατά της απόφασης. Διότι νομίζω ότι είναι αυτονόητο ότι κάτι το οποίο συνιστά δημόσια λειτουργία με τη δική σας λογική συνδέεται με το έννομο συμφέρον όλων των πολιτών. Δεν είναι έτσι; Δηλαδή κάθε πολίτης μπορεί να προσφύγει ενάντια σε μία απόφαση που αφορά δημόσια λειτουργία. Ελπίζω να συμφωνείτε με αυτό και παρακαλώ να το πείτε. Διότι αλλιώς αυτή η στάση την οποία τηρήσατε δεν στηρίζεται πουθενά. Ή είναι δημόσια λειτουργία οπότε θίγεται το έννομο συμφέρον όλων των πολιτών ή δεν είναι δημόσια λειτουργία οπότε μπορεί να ισχύουν άλλα, αλλά πρέπει να το ξεκαθαρίσετε αυτό το θέμα.

Θέλω να επιμείνω στην άποψη ότι οι αποφάσεις αυτές του Υπουργού με τη σύμφωνη γνώμη του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης πρέπει να δημοσιεύονται κάπου και να εξηγούνται. Δηλαδή θα προσέθετα εδώ ότι η απόφαση του Υπουργού δημοσιεύεται σε κάποια εφημερίδα με μία σύντομη εξήγηση. Αν συμφωνείτε, παρακαλώ να το περιλάβετε αυτό.

Σας επισημαίνω, για να συμφωνήσω με τον κ. Καψή, ότι μια και είναι δημόσια λειτουργία, κάθε πολίτης έχει έννομο συμφέρον να μπορεί να προσφύγει κατά των αποφάσεων αυτών. Συμφωνείτε, κύριε Καψή;

ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΨΗΣ: Συμφωνώ δεδομένου ότι εγώ το πρότεινα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Υπάρχει κανείς άλλος συνάδελφος που θέλει να δευτερολογήσει; Κανείς.

Ορίστε, κύριε Υπουργέ.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Υπάρχουν στο άρθρο 7 ανάλογες ρυθμίσεις. Θα δεχθώ την εισήγηση που κάνετε και για λόγους διαφάνειας να γνωστοποιούνται δημοσίως οι αποφάσεις του Υπουργού για το θέμα αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί του άρθρου 1.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 1, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Συνεπώς το άρθρο 1 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό.

Εισερχόμαστε στη συζήτηση του άρθρου 2 το οποίο συζητείται όπως έχει τροποποιηθεί από τον κύριο Υπουργό.

Ο κ. Χυτήρης έχει το λόγο.

ΤΗΛΕΜΑΧΟΣ ΧΥΤΗΡΗΣ: Χάριν οικονομίας και για να διευκολύνω τους συναδέλφους, κύριε Πρόεδρε, αναφέρομαι στο άρθρο 2 κατά παράγραφο τελείως συνοπτικά.

Το άρθρο 2 έχει τίτλο "Προϋποθέσεις κατοχής άδειας για την παροχή συνδρομητικών ραδιοφωνικών και τηλεοπτικών υπηρεσιών" και αποτελείται από δώδεκα παραγράφους.

Στην πρώτη παράγραφο εξετάζεται και παρουσιάζεται η νομική μορφή και η έδρα του κατόχου άδειας.

Στη δεύτερη παράγραφο γίνεται αναφορά στην ονομαστικοποίηση των μετοχών κατόχου άδειας. Στην τρίτη παράγραφο, οι περιορισμοί που υπάρχουν στην οριζόντια συγκέντρωση στο χώρο των συνδρομητικών ραδιοηλεκτρονικών και τηλεοπτικών υπηρεσιών. Στην τέταρτη παράγραφο, αναφέρονται οι περιορισμοί της οριζόντιας συγκέντρωσης στον τηλεοπτικό χώρο εν γένει. Στην πέμπτη παράγραφο, οι περιορισμοί οριζόντιας συγκέντρωσης στα ΜΜΕ. Στην έκτη, το ασυμβίβαστο με την ανάληψη δημοσίων έργων από τις εταιρείες που κατέχουν την άδεια του παρόντος νόμου. Στην έβδομη παράγραφο, τα ποινικά κωλύματα τα οποία υπάρχουν στην περίπτωση, που κάποιος θέλουν να γίνουν κάτοχοι άδειας. Στην όγδοη παράγραφο, το ασυμβίβαστο με συναφείς δραστηριότητες στον ευρύτερο ραδιοηλεκτρονικό χώρο, διαφημιστές κλπ. Στην ένατη, οι περιορισμοί της κάθετης συγκέντρωσης. Στη δέκατη, οι περιορισμοί επίσης, στη ενδέκατη η επέκταση του ασυμβίβαστου σε πρόσωπα ευθύνης της κατόχου άδειας και στη δωδέκατη τέλος η γενική υποχρέωση τήρησης των προϋποθέσεων για την άδεια.

Θα ήθελα από την πλευρά μου, όσον αφορά την παράγραφο 3, που αναφέρεται στο πόσες άδειες μπορεί να έχει μία εταιρεία, να πω ότι θεωρώ πως θα έπρεπε να είναι πιο καθαρή η διατύπωση ή εν πάση περιπτώσει θα μπορούσε να προστεθεί ένα νέο εδάφιο – αυτό το προτείνω στον κύριο Υπουργό – το οποίο θα ήταν πολύ πιο ξεκαθαρισμένο όσον αφορά την έννοια αυτή, γιατί νομίζω ότι πρέπει να υπάρχει καθαρότητα. Είναι αρκετά λεπτό το σημείο αυτό.

Προτείνω, λοιπόν, να μπει η πρόταση "κάθε ανώνυμη εταιρεία μπορεί να κατέχει μία μόνο άδεια για την παροχή συνδρομητικών, ραδιοφωνικών και τηλεοπτικών υπηρεσιών με το ίδιο τεχνικό μέσο, καθώς και μία ακόμη άδεια για την παροχή των υπηρεσιών αυτών με άλλο τεχνικό μέσο". Δηλαδή, έτσι θα είναι ξεκάθαρο περισσότερο απ' ό,τι είναι στην παράγραφο 3.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Κατσάνεβας έχει το λόγο.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ: Θα ήθελα κατ' αρχήν να επισημάνω ότι είναι από τις λίγες φορές που η Κυβέρνηση, ένας συγκεκριμένος Υπουργός μας φέρνει έγκυρα και έγκαιρα τις τροπολογίες, που θέλει να κάνει και μάλιστα γραπτά. Η συνήθης πρακτική, η λανθασμένη πρακτική, προφανώς είναι οι Υπουργοί να διαβάσουν από στήθους και εμείς από κάτω, οι ταλαίπωροι Βουλευτές, να προσπαθούμε να παρακολουθήσουμε τη σκέψη και την πολιτική που θέλει να εφαρμόσει ο κύριος Υπουργός.

Ο κύριος Υπουργός, λοιπόν, εδώ στη συγκεκριμένη περίπτωση, απλά το επισημαίνω, έκανε αυτό που πρέπει να κάνουν όλοι οι Υπουργοί. Μας έδωσε από νωρίς το πρωί τις τροπολογίες, που θέλει να εισάγει, ώστε να μπορούμε να ξέρουμε τους κανόνες του παιχνιδιού. Είναι, δηλαδή, συνεπής

με αυτό που θέλει να πράξει για την πορεία της ψηφιακής τηλεόρασης, όπου μπαίνουν κάποιοι κανόνες ενός πολύ δύσκολου και δύσβατου και επικίνδυνου ακόμα παιχνιδιού.

Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να προτείνω για την οικονομία της συζήτησης, θα μπορούσαμε ίσως να το κάνουμε, δεν ξέρω αν συμφωνεί ο εισηγητής, τα άρθρα 2, 3 και 4, που έχουν και έναν ομοειδή χαρακτήρα, να τα συζητήσουμε μαζί. Δεν βλέπω γιατί πρέπει να τα συζητάμε ένα ένα. Εγώ τουλάχιστον δεν έχω να παρατηρήσω τίποτε στα υπόλοιπα άρθρα, εκτός από το άρθρο 2, όπου θα παρακαλούσα τους συμβούλους του κυρίου Υπουργού να παρακολουθήσουν την εξής τεχνική λεπτομέρεια: Οι άδειες για τις ραδιοφωνικές και τηλεοπτικές υπηρεσίες, λέει η παράγραφος 1, κατέχονται μόνο από ανώνυμες εταιρείες.

Εξ όσων είμαι σε θέση να γνωρίζω, πολλά ραδιόφωνα, σύμφωνα και με τον προηγούμενο ισχύοντα νόμο, δεν έχουν τη μορφή της ανωνύμου εταιρείας. Νομίζω πως είναι είτε ΕΠΕ είτε άλλη μορφή εταιρειών.

Γι' αυτό θα ήθελα –πιθανόν οι νομικοί να το σκεφθούν καλύτερα– να υπάρξει κάποια μεταβατική περίοδος, όπου αυτές οι επιχειρήσεις, οι εταιρείες, οι φορείς ραδιοφώνων, να μπορούν να μετατραπούν από την άλλη μορφή σε ανώνυμες εταιρείες. Νομίζω ότι αν δεν δοθεί αυτή η νομικού τύπου ρύθμιση να υπάρξει ίσως κάποιο πρόβλημα. Πιθανόν θα μπορούσε να προστεθεί στο τέλος του άρθρου αυτού μία μεταβατική περίοδος έξι μηνών –δεν ξέρω πόσο– όπου να υποχρεώνονται τα ραδιόφωνα να μετατραπούν –σύμφωνα άλλωστε με τις προθέσεις του σχετικού άρθρου– από οποιαδήποτε άλλης μορφής σε ανώνυμες εταιρείες.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Μάνος έχει το λόγο.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ: Το άρθρο 2, κύριε Πρόεδρε, είναι εκείνο που δικαιολόγησε τη φράση μου κατά τη συζήτηση επί της αρχής, ότι το βασικό σκοπό του νομοσχεδίου τον περιτύλιξε ο κύριος Υπουργός, μέσα σε πολλές νομικές περιεκκλάδες. Το άρθρο 2 είναι κατ'εξοχήν εκδήλωση της νομικής περιεκκλάδας.

Αντιλαμβάνομαι τι επιδιώκει ο Υπουργός και δεν θα ήμουν αντίθετος με τις επιδιώξεις του, δηλαδή να μην μπορούν ολίγοι να ελέγχουν το κύκλωμα των ραδιοηλεκτρονικών πληροφοριών. Το αντιλαμβάνομαι αυτό και συμμερίζομαι την ανησυχία του, αλλά δεν νομίζω ότι επιτυγχάνει με το άρθρο 2. Κάνει το αντίθετο. Δημιουργεί την εντύπωση, την ψευδαίσθηση ότι κάτι ελέγχεται με ατελείωτες λεπτομερειακές διατυπώσεις, αλλά στην πράξη δεν θα γίνει τίποτα από αυτά.

Η δική μου πεποίθηση είναι ότι αυτό το άρθρο 2 θα το παραλάβει ο νομικός σύμβουλος οιοδήποτε ενδιαφερόμενου και εντός πέντε λεπτών, από την ώρα που θα ξεκινήσει, θα έχει βρει δεκατρείς τρόπους να παρακάμψει τα όσα επιβάλλει το άρθρο. Γι' αυτό η δική μου γνώμη θα ήταν ότι, θα ήταν σημαντικότερο, συνειδητοποιώντας το πρόβλημα να δοθεί μία γενική εξουσιοδότηση και να μπορεί να προχωρήσει σε βάθος ένα όργανο το οποίο να θεωρείται αδιάβλητο, να κάνει αυτήν τη δουλειά.

Είχα φέρει ως παράδειγμα ότι ο διοικητής της Τράπεζας της Ελλάδος μπορεί με τα μέσα τα οποία διαθέτει και με την κρίση που διαθέτει, να ελέγχει την ικανότητα ατόμων ή επιχειρήσεων να κάνουν τραπεζικές εργασίες. Δεν υπάρχουν όλες αυτές οι λεπτομερειακές ρυθμίσεις και μέχρι σήμερα λίγο-πολύ τα έχει καταφέρει. Δηλαδή η ιστορία έχει δείξει ότι το σύστημα αυτό έχει λειτουργήσει και έχει λειτουργήσει και σε άλλες χώρες.

Οφείλω να σας πω ότι με ανησυχεί αυτή η λεπτομερειακή διατύπωση, διότι επαναλαμβάνω ότι θα έχουμε την εντύπωση πως κάτι κάνουμε, ενώ στην πραγματικότητα δεν κάνουμε τίποτα.

Θα μου επιτρέψετε εδώ να πω ότι αυτή είναι και η εντύπωση των περισσοτέρων σε ό,τι αφορά το σημερινό καθεστώς. Και σήμερα υπάρχουν κανόνες για το ποιος έχει την ιδιοκτησία των ραδιοφώνων ή των εφημερίδων, αλλά όλοι ξέρουμε ότι

τελικά δεν τηρούνται στην πραγματικότητα. Δεν νομίζω ότι είναι απαραίτητο να γίνει κάτι τέτοιο και τώρα.

Έχοντας πει αυτό, που στην ουσία απορρίπτει όλο το άρθρο 2, θα μου επιτρέψετε παρά ταύτα, αν επιμένετε σε αυτό το άρθρο, να σας κάνω δύο-τρεις μικροεπισημάνσεις, του είδους εκείνου που έλεγα και πριν, ότι με πολύ απλό τρόπο παρακάμπτει κανείς αυτά τα οποία λέτε.

Στην παράγραφο 3 λέτε στην αρχή ότι, κάθε φυσικό πρόσωπο μπορεί να είναι μέτοχος σε μία μόνο εταιρεία, η οποία είναι κάτοχος άδειας παροχής συνδρομητικών υπηρεσιών.

Το πρώτο μου ερώτημα είναι: Εάν είμαι μέτοχος σε δεκαπέντε τέτοιες επιχειρήσεις, τι θα συμβεί; Θα υποστεί κάτι ο μέτοχος ή η επιχείρηση; Δεν διευκρινίζετε. Και αν η επιχείρηση αυτή είναι εισηγμένη στο χρηματιστήριο και εγώ έχω πράγματι επί συνόλου δύο εκατομμυρίων μετοχών, δύο μετοχές σε κάθε μία από αυτές τις επιχειρήσεις, τι θα συμβεί; Ποιος θα υποστεί κυρώσεις γι' αυτό το θέμα; Εγώ ο οποίος απέκτησα δύο μετοχές σε δεκαπέντε τέτοιες εταιρείες ή θα υποστούν κάτι οι εταιρείες, έτσι όπως είναι η διατύπωση;

Έρχομαι σε ένα άλλο ερώτημα. Στην παράγραφο 6 λέτε το εξής: "Οι εταιρείες που κατέχουν ... οι μέτοχοί τους ... και όσοι συμμετέχουν στη διοίκηση της εταιρείας ή απασχολούνται σε αυτήν με κάθε μορφής νομική σχέση, δεν μπορούν να συνάπτουν με το δημόσιο ή με νομικά πρόσωπα του ευρύτερου δημόσιου τομέα συμβάσεις εκτέλεσης δημόσιων έργων ή κρατικών προμηθειών ή παροχής υπηρεσιών, όπως οι δραστηριότητες αυτές ορίζονται από την ισχύουσα κάθε φορά οικεία νομοθεσία".

"Η απαγόρευση αυτή" -λέτε στη συνέχεια- "ισχύει και για τη συμμετοχή ή απασχόληση με οποιονδήποτε τρόπο των ανωτέρω φυσικών ή νομικών προσώπων σε εταιρείες που έχουν ως καταστατικό σκοπό τις αναφερόμενες στο προηγούμενο εδάφιο δραστηριότητες". Δηλαδή, να συνάπτουν με το δημόσιο συμβάσεις.

Μα, κύριοι συνάδελφοι, εσείς ξέρετε κάποια βιομηχανική επιχείρηση που να γράφει στο καταστατικό της ότι "σκοπός μου είναι να συνάπτω συμβάσεις"; Οι εταιρείες που παράγουν προϊόντα βιομηχανικά γράφουν ότι σκοπός της εταιρείας είναι να παράγει καλώδια, για παράδειγμα. Δεν γράφει ότι "παράγω καλώδια με σκοπό να συνάπτω συμβάσεις με το δημόσιο".

Με άλλα λόγια, όποιος το έγραψε αυτό είναι σαν να ήθελε σχεδόν να μας κοροϊδέψει. Τι εννοεί με αυτό;

Δηλαδή, θα έπρεπε να πείτε: Εταιρείες που όχι "έχουν ως καταστατικό σκοπό", αλλά εταιρείες που συνάπτουν συμβάσεις με το δημόσιο. Διότι το γεγονός ότι γράφετε ότι έχουν αυτό ως καταστατικό σκοπό είναι ένα νομικό τερτίπι για να μην μπορούμε να πιάσουμε κανέναν εξ αυτών.

Σας τα λέω αυτά, κύριε Υπουργέ, διότι με τέτοια πράγματα είναι γεμάτο αυτό το άρθρο. Όσα θέλετε μπορούμε να σας βρούμε. Αλλάξτέ το και όχι μόνο αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Σπυριούνης έχει το λόγο.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΣΠΥΡΙΟΥΝΗΣ: Θα συμφωνήσω με τον κ. Μάνο, ότι είναι σημαντικό το νομοσχέδιο. Διαφωνώ βέβαια, ότι η λεπτομέρεια αναιρεί την πρόνοια και τη διάθεση για πρόβλεψη όλων εκείνων των σημείων που μπορούν να αποτελέσουν στόχους εκμετάλλευσης από την πλευρά των επιτηδίων. Και σαφώς θα υπάρχουν πολυσύνθετοι και πολυώνυμοι επιτηδίοι και θα προσπαθήσουν με όλους τους τρόπους να υπερβούν όλα τα νομικά κωλύματα που προσθέτει και προβλέπει το νομοσχέδιο.

Νομίζω ότι οι προϋποθέσεις που θέτει το άρθρο 2 είναι σημαντικότερες. Καθορίζει τη μορφή, την κατηγορία των μετοχών, το αν μπορείς να συμμετάσχεις με μία ή περισσότερες και αποκλίνει υπέρ της μιας με εξαίρεση τη συμμετοχή σε άλλη, όταν χρησιμοποιεί διαφορετικό τεχνικό μέσο.

Στην παράγραφο 3 επισημαίνονται ορισμένα εξαιρετικής σημασίας σημεία, ώστε να μη νοθεύεται ο ελεύθερος ανταγωνισμός, να μη γίνεται κατάχρηση της δεσπόζουσας θέσης, που αφήνει στη διασταλτική ερμηνεία των αντίστοιχων οργάνων

ένα ευρύ περιθώριο ελέγχου της κάθε ειδικής περίπτωσης και να μη γίνεται προσβολή της πολιτικής και πολιτισμικής πολυμέρειας της πατρίδας.

Νομίζω ότι το άρθρο 2 -και απευθύνομαι στον αξιότιμο και σεβαστό και αγαπητό και φίλο κ. Μάνο- με τη λεπτομερειακή αναφορά "επιτρέπεται ή απαγορεύεται" στα διευθυντικά στελέχη, στις συναλλαγές με το δημόσιο, στα συγγενικά πρόσωπα, στις δραστηριότητες που αναπτύσσει και αποτελεί κώλυμα δικαιώματος να αποκτήσει τέτοια άδεια κλπ., όλες αυτές οι λεπτομέρειες συνιστούν μία περιχαράκωση και μία βάση για να περιοριστούν οι δυνατότητες καταδολίευσης αυτού του νομοσχεδίου.

Ψηφίζω το άρθρο 2 με αυτήν τη βεβαιότητα, με αυτήν τη συνείδηση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Καψής έχει το λόγο.

ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΨΗΣ: Κύριε Υπουργέ, εγώ συμφωνώ με τις διατάξεις και τη φιλοσοφία του άρθρου 2. Θα ήθελα, όμως, να σας εισηγηθώ μία μεγαλύτερη εξειδίκευση.

Επί παραδείγματι, στην παράγραφο 6 του άρθρου 2 αναφέρεται ποιοι δικαιούνται να μετέχουν ή να μη μετέχουν. Συμφωνώ απόλυτα.

Αν παραβιασθεί αυτό το άρθρο, τι θα συμβεί; Θα εισηγούμην συνεπώς να προστεθεί εδώ ότι, εφόσον θίγεται δημόσιο συμφέρον αποτελεί και είναι καταδολίευση του δημοσίου και πέραν των διοικητικών κυρώσεων μπορούν να συντρέξουν και οι προβλεπόμενες από το ποινικό δίκαιο κυρώσεις.

Έχετε απόλυτο δίκιο με την αοριστία και τη γενικότητα της διάταξης περί ελεύθερου ανταγωνισμού και της διατύπωσης ότι δεν πρέπει να κατέχουν δεσπόζουσα θέση στην αγορά. Δεν θα πρότεινα τη διαφοροποίηση, σκεφθείτε όμως αν μπορείτε ενδεικτικά να αναφέρετε περιπτώσεις. Εγώ δεν θέλω να αναφέρω, για να μη φανεί ότι υποστηρίζω το ένα ή το άλλο συμφέρον.

Στην παράγραφο 10 λέει: "Κατ'εξαίρεση, οι πιο πάνω συγγενείς μπορούν να μετέχουν σε οποιαδήποτε εταιρεία... εφόσον μπορούν να αποδείξουν ότι διαθέτουν οικονομική και επιχειρηματική αυτοτέλεια σε σχέση με το συγγενή τους μέτοχο".

Η οικονομική αυτοτέλεια υπάρχει εκ των πραγμάτων. Γνωρίζουμε ότι η περιουσία διαχέεται για λόγους φορολογικούς και άλλους. Ως προς την επιχειρηματική είναι πολύ εύκολο, δέκα μέρες πριν από την κατάθεση της αιτήσεως άδειας να αναδειχθεί ο ενδιαφερόμενος σε διευθύνοντα σύμβουλο. Εάν προσθέσει το προσόν αυτό πρέπει να προϋπάρχει, δυο-τρία χρόνια πριν από την υποβολή της αίτησης, τότε αυτό αποτελεί μια πρόσθετη εγγύηση.

Τελειώνοντας, θα ήθελα να πω ότι εγώ σε κάθε άρθρο θα επαναλαμβάνω κατά το Cartago delenda του Κικέρωνος ότι πρέπει να τονισθεί το έννομο συμφέρον πολιτών, δι'οργανώσεων πολιτών να προσβάλλουν τις διαδικασίες αυτές και ενώπιον του Ραδιοτηλεοπτικού Συμβουλίου και ενώπιον των ποινικών δικαστηρίων, εφόσον θίγεται δικό τους έννομο συμφέρον.

Έχω μια απορία που δεν αφορά μόνο εσάς, αλλά συνάδελφός σας. Ανέθεσαν σε σας να κυνηγάτε μάγισσες, προσπαθώντας να βρείτε, αν εταιρείες δραστηριοποιούμενες στο χώρο των Μαζικών Μέσων Ενημέρωσης δεν συμμετέχουν σε προμήθειες, κατασκευές έργων του δημοσίου κλπ.

Νομίζω όμως, κύριε Υπουργέ, ότι ευκολότερα θα μπορούσε να επιτευχθεί το σκοπούμενο αποτέλεσμα, αν γινόταν μια αντίστοιχη προσπάθεια και από την άλλη μεριά, να κάνει δηλαδή μια κατασκευαστική εταιρεία μια απλή δήλωση του ν.105 για να αποδείξει ότι αναλαμβάνει έργα, δεν μετέχει όμως η εταιρεία Μαζικών Μέσων Ενημέρωσης.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Αυτό το έχουμε κατοχυρώσει εδώ και χρόνια με το προεδρικό διάταγμα 310/96.

ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΨΗΣ: Ζητώ συγγνώμη, γιατί δεν το ήξερα, κύριε Υπουργέ. Ομολογώ το λάθος μου. Προφανώς όμως δεν

το έχετε ενεργοποιήσει. Και δεν έχετε ενεργοποιήσει ακόμη ή μάλλον δεν έχουμε ενεργοποιήσει –δεν αφορά μόνο εσάς, αλλά και όλους στη Βουλή– τη διερεύνηση του μετοχικού κεφαλαίου των κατασκευαστικών και προμηθευτικών εταιρειών, για να δούμε τέλος πάντων αυτός ο τομέας που παρουσιάζει κέρδη 400% και 500% από ποιους ουσιαστικά ελέγχεται.

ΤΗΛΕΜΑΧΟΣ ΧΥΤΗΡΗΣ: Το θέμα της Επιτροπής Θεσμών.

ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΨΗΣ: Μη βιάζεσθε, ξέρετε το χρονοδιάγραμμα. Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Μπαντουβάς έχει το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΠΑΝΤΟΥΒΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, θα ήθελα και εγώ σαν παλιός κοινοβουλευτικός να παρατηρήσω ότι ο εισηγούμενος το νομοσχέδιο Υπουργός, πραγματικά μας έχει εντυπωσιάσει με τη σεμνότητα, με τους χαμηλούς τόνους, την κατανόηση, το σεβασμό με τον οποίο αντιμετωπίζει τη συζήτηση του νομοσχεδίου, τη λειτουργία του Κοινοβουλίου και τους συναδέλφους του στην Αίθουσα αυτή.

Αυτό είναι κάτι που θα πρέπει να αποτελέσει παράδειγμα προς μίμηση και τιμά το νέο παριστάμενο πολιτικό και Υπουργό, τον κ. Ρέππα.

Κύριε Υπουργέ, το άρθρο 2 στο οποίο θέλω να αναφερθώ είναι το σοβαρότερο άρθρο του νομοσχεδίου και είναι το σημείο αναφοράς όλων σχεδόν που πήραμε το λόγο στη συζήτηση επί της αρχής. Και είναι και εκείνο το οποίο συμπληρώνει ασυνχώρητα κενά της μέχρι σήμερα νομοθετικής αντιμετώπισης και ρύθμισης του θεσμού της ελεύθερης ραδιοφωνίας και τηλεόρασης αλλά και γενικότερα των Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης. Γι'αυτό ακριβώς θα πρέπει να αποτελέσει αντικείμενο εμπειριστικότερης προσεκτικής μελέτης και η συζήτηση εδώ να αντιμετωπισθεί με αμοιβαία κατανόηση. Λυπούμαι που δεν είναι εδώ όλες οι πτέρυγες της Βουλής για να τις ακούσουμε, να τοποθετηθούν και να συμβάλλουν στην πληρέστερη και αποτελεσματικότερη διατύπωση αυτού του άρθρου, αλλά και για να αναλάβουν τις ευθύνες τους ενώπιον του ελληνικού λαού. Πολύ φοβούμαι ότι ένας από τους λόγους για τους οποίους εγκατέλειψαν την Αίθουσα αυτή και δεν συμμετέχουν στη συζήτηση είναι και αυτός, δηλαδή να αποφύγουν να τοποθετηθούν σε αυτά τα κρίσιμα θέματα, τα οποία έχουν σχέση με τη λειτουργία και την προοπτική της κοινοβουλευτικής δημοκρατίας σε αυτόν τον τόπο και κάτι παραπάνω ειδικά για την Ελλάδα έχουν εθνική διάσταση.

Πιστεύω, κύριε Υπουργέ, για να μην επαναλάβω αυτά που ήδη αναφέρθησαν ευστόχως από τους προλαλήσαντες συναδέλφους μου, ότι μπορούμε να είμεθα αποτελεσματικότεροι σε ορισμένες διατάξεις. Κάνετε μία προσπάθεια πολύ σημαντική και το βλέπω αυτό, να κατοχυρώσετε το θεσμό από νόθευση, από παρερμηνείες, από εκτροπή, από εκμετάλλευση, από παρενέργειες επικίνδυνες για το δημόσιο βίο και τη δημοκρατία.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Β' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΓΟΥΡΙΔΗΣ**)

Πιστεύω και εγώ ότι με μία προσπάθεια ορισμένων ικανών παλιών νομικών μπορεί σε πολλές περιπτώσεις να εξουδετερωθεί αυτή η αμυντική ασπίδα με την οποία θέλετε να προικοδοτήσετε το νομοσχέδιο, ότι δηλαδή δεν παρέχει πλήρη και αποτελεσματική άμυνα και ασφάλεια. Αυτό πρέπει να το προσέξουμε. Γνωρίζω ότι είναι δύσκολο. Είναι δύσκολο λόγω των κοινοτικών υποχρεώσεων που έχουμε, της αντιστοιχίας που θα πρέπει να έχει η δική μας νομοθεσία με την κοινοτική νομοθεσία, αλλά και λόγω της φύσεως του αντικείμενου. Όμως, θα πρέπει να το προσπαθήσουμε περισσότερο. Γι'αυτό δεν είναι αυτό που είπε ο κ. Μάνος, ότι καλά θα ήταν αν μπορούσαμε να έχουμε αυτήν τη δυνατότητα. Να την έχετε εσείς ως Υπουργός, να έχετε μία εξουσιοδότηση, να κάνουμε περαιτέρω διορθώσεις σε ορισμένους τομείς και σε ορισμένες διατάξεις.

Πέραν τούτου, θα ήθελα και εγώ να αναφερθώ στην παράγραφο 1, εκεί που λέτε ότι θα πρέπει να είναι ανώνυμες εταιρείες κλπ. Δείτε το αυτό το πράγμα. Δεν πρέπει να είναι μόνο εις τους οικονομικά εύρωστους προστοι αυτοί οι τομείς.

Πρέπει να το προσέξουμε αυτό.

Το θέμα της ερμηνείας του όρου οικονομική αυτοτέλεια, μήπως και αυτό θα συντελέσει στο να έχουμε νέους βαρώνους; Πρέπει και αυτό να το προσέξουμε.

Και κάτι άλλο. Εκείνοι οι οποίοι έχουν τώρα άδειες και οι οποίοι παράλληλα είναι και ιδιοκτήτες μεγάλων τεχνικών εταιρειών και άλλων συμφερόντων που έχουν σχέση με το δημόσιο, τι θα τις κάνουν αυτές τις άδειες; Θα πρέπει να παραιτηθούν από τις άλλες δραστηριότητες; Και επίσης ποιες θα είναι οι επιπτώσεις σε περίπτωση παραβίασης αυτών των διατάξεων;

Εγώ νομίζω ότι θα πρέπει πράγματι να υπάρχουν ποινικές κυρώσεις και όχι μόνο οικονομικές ή διοικητικές.

Κύριε Υπουργέ, πράγματι οφείλω να σας ευχαριστήσω για την προσπάθεια που κάνετε να αντιμετωπίσετε αυτό το θέμα, το οποίο αναφέρθηκε κατά τη συζήτηση επί της αρχής από τους συναδέλφους και από εμένα με ιδιαίτερη έμφαση και το οποίο απετέλεσε την ανησυχία μας για το μέλλον των Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης και την επίδραση που θα έχουν στο φρόνημα του ελληνικού λαού. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ευχαριστούμε τον κ. Μπαντουβά.

Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Συμφωνώ, κύριε Πρόεδρε, με την προσηλυτική που προτείνει ο κ. Χυτήρης στην αρχή της παραγράφου 3 ως νέο εδάφιο, για την αποσαφήνιση των επιλογών μας.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ: Διατυπώστε το όμως.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Όπως το είπε ο κ. Χυτήρης: "Κάθε ανώνυμη εταιρεία μπορεί να κατέχει μία μόνο άδεια για την παροχή συνδρομητικών ραδιοφωνικών και τηλεοπτικών υπηρεσιών με το ίδιο τεχνικό μέσο, καθώς και μία ακόμη άδεια για την παροχή των υπηρεσιών αυτών με άλλο τεχνικό μέσο". Έχουμε δηλαδή τρία τεχνικά μέσα, και κάποιος θα έχει τη δυνατότητα να διασπηρεοποιείται σε δύο από τα τρία τεχνικά μέσα.

Επίσης, στην παράγραφο 9 εδάφιο γ', που λέει "Οι μετοχές των ανωνύμων εταιριών, που παρέχουν στην κάτοχο της άδειας τις παραπάνω διαστηριότητες με εξαίρεση τις εταιρείες, που παρέχουν τις υπό στοιχεία α' υπηρεσίες", είναι στον τέταρτο στίχο, θα προσθέσουμε μετά τις λέξεις "τις υπό στοιχεία α' υπηρεσίες" τις λέξεις "που υπάγονται στη διάταξη του τρίτου άρθρου, παράγραφος 4 στοιχεία ζ' του νόμου 2246/94". Είναι μία πρόταση, την οποία πρότεινε ο κ. Κουβέλης στη διάρκεια της συζήτησης στην επιτροπή. Βρίσκω ότι είναι λογική αυτή η σύνδεση, επειδή ακριβώς θέματα τηλεπικοινωνιών ρυθμίζονται με την ήδη ισχύουσα τηλεπικοινωνιακή νομοθεσία και καλό είναι να κάνουμε αυτήν τη σύνδεση.

Όσον αφορά τις παρατηρήσεις των συναδέλφων, κύριε Μάνο, το θέμα αντιμετωπίζεται. Αξιοποιούμε το μηχανισμό της Τράπεζας της Ελλάδος με την προσθήκη στο άρθρο 2, που σας έχω διανεμίει, που μεταξύ των άλλων λέμε ότι ο πρόεδρος του Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης μπορεί να ζητά τη γνώμη της Τράπεζας της Ελλάδος. Είναι στο πνεύμα των όσων προτεινόντε κι εσείς και άλλοι συνάδελφοι της Νέας Δημοκρατίας κατά τη διάρκεια της συζήτησης στην επιτροπή.

Επίσης, στο θέμα αυτό της απαγόρευσης της συμμετοχής σε εταιρείες, που συνάπτουν συμβάσεις με το δημόσιο, μπορώ να βελτιώσω τη διατύπωση, για να καλύψω και τον προβληματισμό που θέτετε, παρά το ότι πιστεύουμε ότι καλύπτεται επαρκώς το θέμα. Δεν προκύπτει κανένα πρόβλημα.

Πάμε στην παράγραφο 6, μετά το δεύτερο εδάφιο, που λέει "Η απαγόρευση αυτή ισχύει και για τη συμμετοχή ή απασχόληση με οποιονδήποτε τρόπο των ανωτέρω φυσικών ή νομικών προσώπων σε εταιρείες, που έχουν ως καταστατικό σκοπό τις αναφερόμενες στο προηγούμενο εδάφιο δραστηριότητες". Συνεχίζουμε "ανεξάρτητα από τη σύναψη ή μη των συμβάσεων του προηγούμενου εδαφίου". Κάνουμε πολύ πιο αυστηρή τη ρύθμιση, όπως αντιλαμβανέσθε. Γιατί εσείς λέτε ότι θα πρέπει

να συμπεριλάβουμε μόνο αυτούς, που συνάπτουν συμβάσεις. Αν κάποιος στο καταστατικό της εταιρείας του περιέχει αυτό ως σκοπό και δεν έχει συνάψει σύμβαση, κατά τη γνώμη σας πρέπει να του επιτρέπουμε τη συμμετοχή, εμείς λέμε ότι δεν πρέπει να του επιτρέπουμε τη συμμετοχή. Άρα, κάνουμε πιο αυστηρή τη διάταξη, μετά και από τη δική σας εισήγηση και η διατύπωση γίνεται έτσι.

Άρα, το δεύτερο εδάφιο ολοκληρώνεται και μετά τη λέξη "δραστηριότητες" συνεχίζει με τις λέξεις "ανεξάρτητα από τη σύναψη ή μη των συμβάσεων του προηγούμενου εδαφίου".

Όσον αφορά την αυτοτέλεια, αναφέρθηκαν ο κ. Μπαντούβας και ο κ. Καψής. Είναι πράγματι η διάταξη, την οποία έχουμε συμπεριλάβει ίδια με αυτήν που περιέχεται στο νόμο 2328. Προβλήματα υπάρχουν και πρέπει να σας πω ότι για να αντιμετωπίσουμε τα θέματα αυτά, έχουμε από το 1996 εκδόσει το προεδρικό διάταγμα 310, για τη λειτουργία του Τμήματος Ελέγχου Διαφάνειας, στο πλαίσιο του Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης.

Εκεί μεταξύ των άλλων προβλέπεται και η έκδοση πιστοποιητικού διαφάνειας, όπως το ονομάζουμε, από το Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης για τις εταιρείες που προμηθεύουν το δημόσιο ή αναλαμβάνουν δημόσια τεχνικά έργα, προκειμένου να διαπιστώνεται ότι συντρέχουν όλα εκείνα τα ασυμβίβαστα και οι περιορισμοί που προβλέπει ο νόμος. Βεβαίως θα πείτε ότι αυτό δεν έχει τεθεί σε λειτουργία, είναι θέμα χρόνου αλλά πιστεύω ότι με τις εξουσίες και τις δυνατότητες που δίνονται πλέον στο Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης, είναι θέμα λίγου χρόνου και αυτό θα αποτελέσει ένα καθεστώς που μας οδηγεί στην επιθυμητή διαφάνεια.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κ. Καψής έχει το λόγο.

ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΨΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, ο κύριος Υπουργός απήντησε στον κύριο Μάνο, αλλά στην Αίθουσα υπάρχουν και άλλοι Βουλευτές. Οι προτάσεις που έκανα περί ποινικοποιήσεων των ενδεχομένων παραβάσεων γίνονται αποδεκτές ή όχι;

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Αυτά είναι θέματα που αφορούν το Υπουργείο Δικαιοσύνης. Δεν μπορώ να πάρω εγώ την ευθύνη σε ένα τέτοιο νομοσχέδιο να περιλάβουμε τις κυρώσεις. Είναι επαναλαμβάνω, θέματα του Υπουργείου Δικαιοσύνης. Εμείς μένουμε σε διοικητικές κυρώσεις, σε ελέγχους και βεβαίως τα θέματα των ποινικών κυρώσεων, ρυθμίζονται στο πλαίσιο του νόμου που το Υπουργείο Δικαιοσύνης είναι αρμόδιο να τον τροποποιήσει ή να τον αξιοποιήσει για να αντιμετωπίσουμε τα συναφή θέματα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Είναι λογική η ερμηνευτική αυτή δήλωση του Υπουργού.

ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΨΗΣ: Σέβομαι την ευαισθησία του κυρίου Υπουργού. Δεν είναι όμως, κύριε Πρόεδρε, ούτε λογική ούτε νομότυπη. Δεν πρότεινα να θεσπίσει νέο αδίκημα ποινικό. Αλλά να προβλέψει ότι παράλληλα με τις διοικητικές κυρώσεις οι οποίες στο νόμο αναφέρονται περιοριστικά συντρέχουν και οι ποινικές ή οι οποίες υπάρχουν βάσει του υφισταμένου Ποινικού Δικαίου, εφ' όσον και αυτό είναι δικαίωμά του να το διευκρινίσει, δεδομένου ότι παραβίαση των διατάξεων αυτών, αποτελεί καταδουλείωση του δημοσίου. Αυτό δεν χρειάζεται να το νομοθετήσει ο Υπουργός Δικαιοσύνης, αντιθέτως ο Υπουργός Τύπου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Θεωρώ ότι είναι κάτι για το οποίο δεν χρειάζεται να το πεις. Είναι αυτονόητο.

ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΨΗΣ: Όχι δεν είναι αυτονόητο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Είναι διαφορετικές οι απόψεις, κύριε Καψή.

Ο κ. Σπυριούννης έχει το λόγο.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΣΠΥΡΙΟΥΝΝΗΣ: Θέλω και εγώ, κύριε Πρόεδρε, να εκφράσω την ταύτιση μου με τις απόψεις του κ. Μπαντούβα για τη γενική εικόνα του Υπουργού.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Είστε πολύ ευγενής.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΣΠΥΡΙΟΥΝΝΗΣ: Δεν το λέω αυτό για να σας

κοκαλέψω. Ούτε ανάγκη σας έχω ούτε ανάγκη με έχετε. Αλλά δεν μπορώ να μην το πω, γιατί αποτελεί ένα παράδειγμα για μίμηση. Και λυπάμαι που αναγκάζομαι να το πω αυτό, διότι η δημοκρατία και ο διάλογος που αποτελεί τέκνον της ...

ΓΙΑΝΝΗΣ ΖΑΦΕΙΡΟΠΟΥΛΟΣ: Θέλετε δηλαδή να εξάρτε την εξαίρεση.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΣΠΥΡΙΟΥΝΝΗΣ: Ακριβώς. Είναι ήπιο σύστημα, διαλογικό, συναινετικό σύστημα.

Η λειτουργία του Κοινοβουλίου –δεν κάνω μάθημα, κύριε Πρόεδρε, καλύτερα από εμένα το ξέρουν όλοι οι άλλοι– έχει ακριβώς αυτήν τη συνθετική αποστολή. Να συνθέσουμε τις απόψεις και να συρράψουμε την καλύτερη επιλογή.

Θα ήθελα να προσθέσω σε όσα είπα προηγούμενως την ανάγκη της πιστής τήρησης των προβλεπομένων περιορισμών και προϋποθέσεων του νομοσχεδίου. Εκεί θα παιχθεί –απαντών και στον κ. Μάνο– το παιχνίδι, κατά πόσον θα υπάρξει αυστηρή βούληση, αύριο μεθαύριο, μετά από τα πρόσωπα που θα πρωτοπιάσουν στα χέρια τους αυτήν την υπόθεση. Κατά πόσο θα έχουν ηθικό κύρος και αξίες να αντέξουν στις ποικιλώνυμες διεισδύσεις των άνομων συμφερόντων που θα προσπαθήσουν να καταδολιεύσουν τις διατάξεις του νόμου. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κ. Μάνος έχει το λόγο.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, δεν μου απήντησε ο κύριος Υπουργός στις παρατηρήσεις μου για το θέμα της παραγράφου 2. Μου είπε ότι δεν υπάρχει θέμα. Δεν μου απήντησε όμως τι θα συμβεί εάν ένας μικρός μέτοχος έχει δύο μετοχές σε δεκαπέντε επιχειρήσεις. Θέλω να ξέρω τι θα συμβεί. Θέλω να ξέρω τις συνέπειες του νόμου. Λέτε ότι απαγορεύεται. Ωραία. Όμως κάποιος έχει μετοχές. Τι θα συμβεί, ποια είναι η συνέπεια αυτής της πράξεως;

Το δεύτερο θέμα τώρα και σ' αυτό, θέλω να προσέξετε, κύριε Υπουργέ, διότι δεν θέλω να δημιουργήσω θέμα στα καλά καθούμενα.

Σας επισήμανα ότι η διατύπωση αυτή "που έχουν ως καταστατικό σκοπό" κατά την άποψή μου είναι εκ του πονηρού. Εσείς δεν το δέχεστε αυτό. Και αυτό που θα έπρεπε να κάνετε, για να συμφωνήσετε μαζί μου, είναι να πείτε "σε εταιρείες που έχουν τις αναφερόμενες στο προηγούμενο εδάφιο δραστηριότητες", χωρίς τη φράση "ως καταστατικό σκοπό".

Επειδή όμως δεν πείθεστε, αυτό το οποίο θα κάνω, εάν το κρατήσετε, είναι σε κάποια από τις επόμενες συνεδριάσεις, την Τρίτη ή την Τετάρτη να σας φέρω τα καταστατικά δέκα πολύ μεγάλων επιχειρήσεων που κάθε Έλληνα γνωρίζει ότι κάνουν έργα του δημοσίου ή είναι προμηθευτές και θα δείτε ότι δεν είναι στους καταστατικούς τους σκοπούς να κάνουν αυτά τα οποία κάνουν. Αυτό σας επισημαίνω, αφού επιμένετε, για να δείτε την πραγματικότητα. Προσπαθώ να εξηγήσω τη δική σας λογική, διότι η δική μου όσον αφορά το όλο άρθρο θα ήταν να κάνετε ό,τι κάνετε για τη δεσπόζουσα θέση.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Το προηγούμενο εδάφιο το καλύπτει αυτό, κύριε Μάνο. Εσείς θέλετε να κάνουμε πολύ πιο χαλαρή τη ρύθμιση και όχι πιο αυστηρή.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ: Όπως νομίζετε. Εγώ το θέτω αυτό και εσείς ερμηνεύστε το όπως θέλετε. Δεν είμαι σύμφωνος με τη λογική σας. Προσπαθώ όμως, μέσα στα πλαίσια αυτής της λογικής να σας πω ότι δεν κάνετε αυτό που θέλετε. Κάνετε το αντίθετο.

Το τελευταίο που θέλω να επισημάνω, γενικά, κύριε Υπουργέ, είναι αυτό το οποίο έλεγα. Έχετε δυσκολία να ορίσετε την έννοια της δεσπόζουσας θέσης, διότι όπως πολύ σωστά είπατε, χρειάζονται πάρα πολλές λεπτομέρειες. Ενώ όμως για να μας προφυλάξετε από τη δεσπόζουσα θέση, μας παραπέμπετε στο ΕΣΡ, κάνετε ακριβώς το αντίθετο σε ό,τι αφορά τις μετοχές: Κάνετε μία ατέλειωτη κατασκευή για να μας προφυλάξετε από το ενδεχόμενο κάποιος ιδιώτης να ελέγχει πάρα πολλά μέσα, πλην όμως, με όλη αυτήν την περιπτώσιολογία δεν το επιτυγχάνετε. Γι' αυτό προσπαθώ να

σας πείσω. Εδώ θα έπρεπε να έχετε μία πιο γενική τοποθέτηση, διότι με την περιπτώσιολογία θα εκπληρώσουμε τον τύπο και θα καταπιούμε την πραγματικότητα. Αυτό είναι που προσπαθώ να σας πω. Έτσι όπως είναι η διατύπωση δεν επιτυγχάνετε αυτό το οποίο εσείς επιδιώκετε. Και εγώ συμφωνώ με την επιδίωξή σας, αλλά δεν το επιτυγχάνετε. Αυτό προσπαθώ να σας πω. Δεν έχω τίποτε άλλο να προσθέσω. Απλώς, σημειώνω τη διαφωνία μου και θα καταψηφίσω το άρθρο, εφόσον μείνει έτσι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κ. Μπαντουβάς έχει το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΠΑΝΤΟΥΒΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, δύο λόγια μόνο γι' αυτό που ειπώθηκε για την "ποινικοποίηση". Πρέπει να αντιμετωπιστεί αυτό, κύριε Υπουργέ. Εν ανάγκη ζητήστε να συνυπογράψει το νομοθέτημα και ο Υπουργός Δικαιοσύνης, παρ' όλο που δεν νομίζω ότι υπάρχει λόγος. Αυτό πρέπει να μπει για να δοθεί έμφαση στην απόφαση της Κυβέρνησης πράγματι να θωρακίσει τη δημοκρατία από ορισμένους αλεξιπτωτιστές που μέχρι σήμερα την έχουν ροκανίσει.

Δεύτερον, κύριε Υπουργέ, εάν υποθεθεί –μετά από το άνοιγμα που γίνεται με αυτό το νομοσχέδιο στις συχνότητες στις δυνατότητες να πάρουν άδειες κλπ., έχουμε στη συγκεκριμένη περιοχή που οργιάζει η εχθρική προπαγάνδα και που η προπαγάνδα αυτή προικοδοτείται με δισεκατομμύρια, έχετε υπόψη σας τι εννοώ ασφαλώς– ότι γίνει μία τέτοια προσπάθεια και δημιουργηθεί νομότυπα μέσα στις εθνικές προδιαγραφές μία εστία μόλυνσης και προπαγάνδας, πώς θα την αντιμετωπίσουμε; Αυτό το ενδεχόμενο το έχετε προβλέψει; Καλύπτεται από εδώ; Παρακαλώ πολύ μελετήστε το, μην το βρείτε μπροστά σας. Και εμείς και εσείς και η Ελλάδα.

Σεις δε, κύριε Πρόεδρε, έχετε ιδιαίτερο λόγο να προσέξετε αυτά τα οποία είπα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Τα πρόσεξα, κύριε Μπαντουβά, και προσέχω και την παρατήρηση του κ. Μάνου ως προς την παράγραφο 6 του άρθρου 2.

Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Συμφωνώ με τις παρατηρήσεις του κ. Μπαντουβά και του κ. Καψή. Σε αναμονή κάποιας πρότασης με σαφή διατύπωση, επιφυλάσσομαι να λάβω την τελική θέση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Κύριε Υπουργέ, αν θα μπορούμε στην ψήφιση του άρθρου, δεν μπορείτε να το κάνετε αυτό. Σημαίνει ότι το άρθρο πρέπει να το κρατήσουμε.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Ας το κρατήσουμε, να πάμε στο επόμενο και το ψηφίζουμε αφού καταλήξουμε ...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Θα θεωρηθεί περαιωμένη η συζήτηση. Απλώς θα κάνετε την προσθήκη εσείς.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Βεβαίως.

Λοιπόν, κύριε Μάνο, στις ποινές που προβλέπονται στο άρθρο 12, παράγραφος 9, εδάφιο α', του συγκεκριμένου νομοσχεδίου, εκεί αν ανατρέξετε, θα δείτε ότι δίνεται απάντηση στους προβληματισμούς που θέτετε, σχετικά με το τι συμβαίνει αν δεν τηρούνται οι προϋποθέσεις που θέτουμε με τις ρυθμίσεις του άρθρου αυτού.

Από και πέρα, κύριε Μπαντουβά, η δύναμη των αιθέρων καταλύει τα σύνορα. Υπάρχει αυτό το πρόβλημα, το οποίο θέτετε. Είναι θέμα πια εξοπλισμού της χώρας μας και αξιοποίησης των δυνατοτήτων που έχουμε, προκειμένου σ' αυτήν την αδυσώπητη μάχη να μη βγούμε χαμένοι. Αυτήν τη μάχη δίνουμε. Αλλά είναι θέματα τα οποία δεν μπορούμε να συζητήσουμε όπως αντιλαμβάνεσθε με λεπτομέρεια αυτήν την ώρα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ίσα-ίσα, η τεχνολογία, ας πούμε μας δίνει αυτό το δικαίωμα. Να την αξιοποιήσουμε γι' αυτόν το λόγο. Από τη στιγμή που υπάρχει αποκωδικοποιητής, δεν περνάει άλλο κανάλι τα σύνορα.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων

Μαζικής Ενημέρωσης): Είναι πολύ μεγάλο αυτό το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Κύριοι συνάδελφοι, κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί του άρθρου 2, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό και κρατείται η ψήφισή του για την επόμενη συνεδρίαση.

Εισερχόμαστε στη συζήτηση του άρθρου 3.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Όχι για την επόμενη συνεδρίαση...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Αν θέλετε, το ψηφίζουμε και τώρα, αν θέλετε το ψηφίζουμε και αύριο, δεν χάθηκε ο κόσμος. Αφού κρίθηκε περαιωμένη η συζήτηση, δεν αλλάζει τίποτα.

Ορίστε, κύριε Χυτήρη, έχετε το λόγο επί του άρθρου 3.

ΤΗΛΕΜΑΧΟΣ ΧΥΤΗΡΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, αυτό το άρθρο έχει τον τίτλο "προμήθεια οπτικοακουστικού περιεχομένου από διαχειριστές και προμηθευτές προγράμματος". Το άρθρο αυτό περιέχει ένδεκα παραγράφους. Και θυμίζω για διευκόλυνση των παρεμβάσεων τους στους αγαπητούς συναδέλφους τι ακριβώς έχει η κάθε παράγραφος, συνοπτικότερα.

Η πρώτη παράγραφος καθορίζει τις έννοιες του διαχειριστή και προμηθευτή προγράμματος και αναφέρεται στην ονομαστικοποίηση των μετοχών.

Η δεύτερη παράγραφος αναφέρει τους περιορισμούς προμήθειας οπτικοακουστικού περιεχομένου στον ίδιο τον κάτοχο της αδείας.

Στην τρίτη παράγραφο αναφέρονται οι περιορισμοί συμμετοχής σε περισσότερους διαχειριστές προγράμματος.

Στην τέταρτη παράγραφο, το ασυμβίβαστο συμμετοχής συγγενών κατόχου αδείας.

Στην πέμπτη παράγραφο αναφέρονται οι περιορισμοί σε άλλους κατόχους αδείας, οριζόντιας συγκέντρωσης δηλαδή.

Στην έκτη παράγραφο έχουμε το ασυμβίβαστο συμμετοχής σε άλλα μέσα ενημέρωσης.

Στην έβδομη παράγραφο έχουμε το ασυμβίβαστο συμμετοχής σε εταιρείες του ευρύτερου ραδιοτηλεοπτικού χώρου.

Στην όγδοη παράγραφο έχουμε το ασυμβίβαστο συμμετοχής σε επιχείρηση δημοσίων έργων.

Στην ένατη παράγραφο έχουμε επέκταση των ασυμβάτων.

Στη δέκατη παράγραφο έχουμε εξαίρεση για τους σταθμούς αυτοπροβολής.

Τέλος, στην ενδέκατη παράγραφο, έχουμε τα ιδρύματα Ν.Π.Δ.Δ. και τα σωματεία ως διαχειριστές του προγράμματος...

Ήθελα εδώ να γίνει μία διευκρίνιση στο άρθρο αυτό. Και ομιλώ για την παράγραφο 11, κύριε Πρόεδρε, στο εδάφιο α', στίχος πρώτος. Λέτε εδώ ότι, νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, ιδρύματα ... του Αστικού Κώδικα ... κλπ., μπορούν να είναι διαχειριστές προγράμματος.

Επειδή Ν.Π.Δ.Δ. είναι και οι δημόσιοι οργανισμοί ΔΕΗ, ΟΤΕ, ΕΥΔΑΠ, κλπ., νομίζω ότι εδώ θα θέλει κάποια διευκρίνιση.

Δεν νομίζω ότι εννοείτε αυτούς τους οργανισμούς.

Θα μπορούσε, επομένως, αν έχω δίκιο, να ειπωθεί "δημόσια νομικά πρόσωπα, που δεν είναι δημόσιες επιχειρήσεις". Φαντάζομαι ότι αυτό θα θέλετε να πείτε.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Ναι, ναι.

ΤΗΛΕΜΑΧΟΣ ΧΥΤΗΡΗΣ: Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ευχαριστούμε τον κ. Χυτήρη.

Ο κ. Σπυριούννης έχει το λόγο.

ΚΥΡΙΟΣ ΣΠΥΡΙΟΥΝΝΗΣ: Νομίζω ότι αυτό το άρθρο, κύριε Πρόεδρε, έρχεται να συμπληρώσει το πνεύμα του άρθρου 2, να καθορίσει τις έννοιες των οργάνων που θα υπεισέρχονται στη λειτουργία των εταιρειών, να θέσει περιορισμούς σε ό,τι αφορά τη συμμετοχή τους σε άλλες συναφείς δραστηριότητες, να αποκλείσει ιδιότητες συγγενείας διευθυντικών στελεχών, δραστηριοτήτων συναφών, όπως προμήθειες στο δημόσιο, συμμετοχή σε έντυπα, εφημερίδες κλπ. ή σε άλλους σταθμούς.

Νομίζω ότι το άρθρο αυτό συμπληρώνει το άρθρο 2 και το στεγανοποιεί, καθορίζοντας και εξηγώντας έννοιες και όρους, και αποκλείει, όσο είναι ανθρώπινα δυνατό, να προβλεφθεί σήμερα, καθώς ψιλαφείται τρόπον τινά ο χώρος. Παραστάσεις

και εμπειρία επαρκείς τουλάχιστον δεν υπάρχουν. Στεγανοποιεί, λοιπόν, το χώρο από τις αναμενόμενες προσπάθειες εκμεταλλεύσεως.

Το άρθρο 3, κύριε Υπουργέ, κάνει άρτιο το σύστημα των προβλέψεων. Διαμορφώνει δε –πιστεύω– ένα σύστημα προβλέψεων, ελέγχων, αποκλεισμών και περιορισμών ώστε να καταστεί εφικτή η αναδυόμενη σε όλες και απ' όλες τις διατάξεις προσπάθεια του Υπουργείου να κατοχυρώσει πλήρως τη δημόσια λειτουργία, που θα ασκηθεί με τις νέες ρυθμίσεις σε έναν ευρύτερο χώρο επικοινωνίας και πληροφωρικής.

Ψηφίζω το άρθρο 3.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ευχαριστούμε τον κ. Σπυριούνη.

Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Αυτό που είπε ο κ. Χυτήρης, νομίζω ότι πρέπει να το λάβουμε υπόψη μας.

Πράγματι, στην παράγραφο 11, στο εδάφιο α', στον πρώτο στίχο όπου το νομοσχέδιο λέει με τη διατύπωση που έχει σήμερα "νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου", θα πρέπει να πάρει την εξής μορφή: "Δημόσια νομικά πρόσωπα, που δεν αποτελούν δημόσιες επιχειρήσεις". Έτσι θα δώσουμε τη δυνατότητα και σε νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου –όχι μόνο δημοσίου δικαίου– που δεν είναι όμως δημόσιες επιχειρήσεις, να απολαμβάνουν αυτά τα πλεονεκτήματα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Βάζετε, όμως, τη λέξη "δημόσια".

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Ναι, λέμε "δημόσια νομικά πρόσωπα" –δημόσια νομικά πρόσωπα είναι και δημοσίου δικαίου και ιδιωτικού δικαίου– "που δεν αποτελούν δημόσιες επιχειρήσεις". Αφήνουμε έξω δηλαδή τις δημόσιες επιχειρήσεις.

ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΨΗΣ: Κύριε Υπουργέ, ...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Το νομικό πρόσωπο είναι ανοιχτό.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Ακούστε. Η διατύπωση σήμερα λέει "νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου". Εμείς, μετά την εισήγηση του κ. Χυτήρη, πιστεύουμε ότι πρέπει η διατύπωση να γίνει "δημόσια νομικά πρόσωπα δημοσίου και ιδιωτικού δικαίου". Όλα, λοιπόν, τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου περιλαμβάνονται.

Επίσης, θέλουμε με τη νέα διατύπωση –και αυτό επιδιώκουμε– να περιλαμβάνονται και πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου, που δεν είναι όμως δημόσιες επιχειρήσεις. Αναφέρομαι σε πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου, όπως είναι το Ινστιτούτο Οπτικοακουστικών Μελετών, που είναι ιδιωτικού δικαίου.

ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΨΗΣ: Αυτό δεν είναι...

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Με τη διατύπωση "νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου" αποκλείουμε σειρά νομικών προσώπων που έχουν δημόσιο χαρακτήρα, που δεν είναι δημόσιες επιχειρήσεις –όπως η Δ.Ε.Η. ο Ο.Τ.Ε., που δεν υπάγονται σ' αυτήν τη ρύθμιση– από το να ενταχθούν σ' αυτές τις ρυθμίσεις. Αυτό ακριβώς θέλουμε να κάνουμε.

ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΨΗΣ: Το "δημόσια νομικά πρόσωπα" δεν είναι σωστό νομοτεχνικά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Σωστό είναι αυτό που λέτε.

ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΨΗΣ: Δεν υπάρχει μη δημόσιο νομικό πρόσωπο. Θα είναι νομικό πρόσωπο δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου. Εάν πείτε "δημόσια νομικά πρόσωπα που δεν αποτελούν δημόσιες επιχειρήσεις", τότε αυτό το καλύπτετε. Συμφωνώ με αυτό που θέλετε να πείτε.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Απλά για να είναι πιο σύντομη και συνοπτική η διατύπωση. Εν πάση περιπτώσει, στη νομολογία αναφέρεται κατ' επανάληψη η φράση "δημόσια νομικά πρόσωπα". Έχουν εκδοθεί αποφάσεις, που αναφέρονται σε δημόσια νομικά πρόσωπα. Είναι ευρύτατη η αναφορά που περιλαμβάνει

και τις δύο κατηγορίες νομικών προσώπων.

ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΨΗΣ: Δεν έχω καμιά αντίρρηση επί της ουσίας. **ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής):** Δεν υπάρχει κανένας εγγεγραμμένος να μιλήσει επί του άρθρου 3.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 3, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Το άρθρο 3 έγινε δεκτό ομοφώνως, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό.

Εισερχόμεθα στη συζήτηση του άρθρου 4 "Συμβάσεις κατόχου άδειας με διαχειριστές και προμηθευτές προγράμματος".

Υπάρχει κανένας κύριος συνάδελφος που θέλει να μιλήσει επί του άρθρου αυτού; Κανείς.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 4, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Το άρθρο 4 έγινε δεκτό ομοφώνως, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό.

Εισερχόμεθα στη συζήτηση του άρθρου 5, "Διαδικασία χορήγησης αδειών παροχής συνδρομητικών ραδιοφωνικών και τηλεοπτικών υπηρεσιών μέσω επίγειων αποκλειστικά πομπών". Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Στο τελευταίο εδάφιο της παραγράφου 3, του άρθρου 5 αναφέρεται "για τη διατύπωση της σύμφωνης γνώμης του το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης μπορεί να καλεί τους αιτούντες σε δημόσια ή μη ακρόαση". Θέλετε να το κάνουμε αποκλειστικά "δημόσια ακρόαση", για λόγους πλήρους διαφάνειας ή να αφήσουμε αυτήν τη ευχέρεια στο Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Σε δημόσια ακρόαση.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Απαλείφονται, λοιπόν, οι λέξεις "ή μη".

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 5, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Το άρθρο 5 έγινε δεκτό ομοφώνως, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό.

Εισερχόμεθα στη συζήτηση του άρθρου 6, "Διαδικασία χορήγησης αδειών παροχής συνδρομητικών ραδιοφωνικών και τηλεοπτικών υπηρεσιών μέσω καλωδιακών δικτύων ή δορυφόρου".

ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΨΗΣ: Να συζητήσουμε τα άρθρα 6, 7 και 8 μαζί;

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Είναι καλύτερα να τα συζητήσουμε ένα-ένα ξεχωριστά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Υπάρχει κάποιος κύριος συνάδελφος που θέλει να μιλήσει επί του άρθρου αυτού; Κανείς.

Κύριε Υπουργέ, έχετε να κάνετε κάποια τροποποίηση επί του άρθρου αυτού;

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Ως έχει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 6, ως έχει;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Το άρθρο 6 έγινε δεκτό ομοφώνως, ως έχει.

Εισερχόμεθα στη συζήτηση του άρθρου 7, "Στοιχεία και όροι άδειας".

Υπάρχει κάποιος κύριος συνάδελφος που θέλει να μιλήσει επί του άρθρου αυτού; Κανείς.

Κύριε Υπουργέ, έχετε να κάνετε κάποια τροποποίηση επί του άρθρου αυτού;

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Όχι, κύριε Πρόεδρε. Υπενθυμίζω τις αλλαγές που κάναμε σχετικά με τη Βουλή και τους άλλους φορείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Αυτές οι αλλαγές έχουν αναγνωστεί και έχουν καταχωρισθεί στα Πρακτικά.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 7, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Το άρθρο 7 έγινε δεκτό ομοφώνως, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό.

Εισερχόμεθα στη συζήτηση του άρθρου 8 "Έλεγχος των προϋποθέσεων κατοχής της άδειας από το Τμήμα Ελέγχου Διαφάνειας του Ε.Σ.Ρ."

Υπάρχει κάποιος κύριος συνάδελφος που θέλει να μιλήσει επί του άρθρου αυτού; Κανείς.

Κύριε Υπουργέ, εκτός από την τροποποίηση που κάνατε στη Διαρκή Κοινοβουλευτική Επιτροπή έχετε να κάνετε άλλη τροποποίηση ή προσθήκη;

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 8, ως έχει;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Το άρθρο 8 έγινε δεκτό ομοφώνως, ως έχει.

Εισερχόμεθα στη συζήτηση του άρθρου 9 "Γενικές υποχρεώσεις της κατοχής της άδειας".

Ο κ. Χυτήρης έχει το λόγο.

ΤΗΛΕΜΑΧΟΣ ΧΥΤΗΡΗΣ: Στο άρθρο 9 στην παράγραφο 12 υπάρχει μέριμνα για τους πολίτες, οι οποίοι είναι κωφοί. Ξέρω ότι έχει υπάρξει μέριμνα και στον προηγούμενο νόμο. Δεν ξέρω πόσο πραγματοποιούνται όλα αυτά. Επιτρέψτε μου παντως να πω συγκεκριμένα: Στην παράγραφο 12 στίχος δεύτερος, θα ήθελα μετά τη λέξη "ειδήσεων" να προστεθούν οι λέξεις "στη νοηματική γλώσσα". Η νοηματική γλώσσα είναι ένας όρος, ο οποίος μεταφραζόμενος είναι διεθνής. Και σημαίνει "στη γλώσσα που αντιλαμβάνονται". Θα ήθελα αυτό να γίνεται κατανοητό.

Ακόμη να προστεθεί στο τελευταίο εδάφιο το εξής: "Οι διερμηνείς νοηματικής γλώσσας επιλέγονται με βάση σχετικό κατάλογο, που υποβάλλεται στην κάτοχο της άδειας από την Ομοσπονδία Κωφών Ελλάδος".

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Συμφωνούμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Υπάρχει κάτι άλλο που θέλετε να προσθέσετε;

ΤΗΛΕΜΑΧΟΣ ΧΥΤΗΡΗΣ: Όχι, ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Κάνετε δύο παρατηρήσεις, η μία "η νοηματική γλώσσα" και η άλλη στην παράγραφο 12, οι διερμηνείς να επιλέγονται από σχετικό κατάλογο κλπ.

Ο κ. Σπυριούννης έχει το λόγο.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΣΠΥΡΙΟΥΝΝΗΣ: Υπάρχει ευαισθησία στο άρθρο 9 για την πρόβλεψη δωρεάν συμμετοχής στα προγράμματα φορέων του δημοσίου κλπ. με τις προϋποθέσεις που αναγράφονται στην παράγραφο 1 και διευρύνονται στη συνέχεια στην παράγραφο 2 με τους αντίστοιχους περιορισμούς ωρών, ποσοστών επί των ωρών συνολικού προγράμματος κλπ.

Θέλω να κάνω ειδική επισήμανση για την περίπτωση εκδήλωσης ενδιαφέροντος από πλευράς της Βουλής που καθιστά την ικανοποίηση υποχρεωτική και την κρίνει κατά προτεραιότητα. Η νέα προσθήκη νομίζω ότι βελτιώνει την ευαισθησία και την πρόβλεψη για τους δημόσιους φορείς και κολακεύει ιδιαίτερα, κύριε Υπουργέ, τη Βουλή.

Θέλω να ρωτήσω απευθυνόμενος στον κύριο Πρόεδρο το εξής: Πότε αλήθεια η ελληνική Βουλή θα έχει ανοιχτές τις πύλες της στα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης; Γιατί δεν μπορώ να μην πω ως επαρχιώτης Βουλευτής ότι γίνεται μία κατάφωρη αδικία και με ευθύνη των κομμάτων και της Βουλής που

συνίσταται πρώτον στην αναίρεση της επιθυμίας να εμπλουτιστούν τα έδρανα με Βουλευτές. Γιατί; Ο έλεγχος της παρουσίας των Βουλευτών από πλευράς Βουλής –και είναι συνταγματική επιταγή και είναι συναφής ο λόγος μου προς το περιεχόμενο του άρθρου 9– για να τύχουν και της ανάλογης αποζημίωσης, περιορίζεται στην υπογραφή μίας κατάστασης, κύριε Πρόεδρε. Και αυτά ο λαός τα ξέρει.

Έτσι το φως της δημοσιότητας περιορίζεται στον ομιλούντα επί του βήματος, έστω και αν απευθύνεται σε άδεια έδρανα. Στη δημοκρατία όλα πρέπει να τα λέμε. Και είναι ακριβώς αυτός ο έλεγχος που δίνει κίνητρα, γιατί ο έπαινος είναι καλύτερος από την αναζήτηση και επιβολή ποινής. Το εφάρμοζα αυτό όταν ήμουν στρατηγός. Έλεγα στους υφιστάμενους μου, μην ψάχνετε για να τιμωρήσετε, αλλά να ψάχνετε καλύτερα για να επαινέσετε. Ο Έλληνας έχει φιλότιμο. Πρέπει, λοιπόν, τα φώτα της δημοσιότητας να μπουν στο Κοινοβούλιο. Να βλέπει και ο λαός τον αγώνα που κάνει το Κοινοβούλιο για συγκροτημένο νομοθετικό έργο και για άρτιο κοινοβουλευτικό έλεγχο. Δεν μπορούμε ούτε επιτρέπεται να κρύβουμε τα άδεια έδρανα. Να δώσουμε ηθικά κίνητρα.

Αξίζει ιδιαίτερας μνείας η προσθήκη που κάνατε, κύριε Υπουργέ, για την κατά προτεραιότητα υποχρεωτική φιλοξενία της Βουλής στη νέα εξέλιξη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κ. Καμής έχει το λόγο.

ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΨΗΣ: Κύριε Υπουργέ, στο άρθρο 9, στο τέλος της παραγράφου 2 θα ήθελα να προσθέσω τα εξής: "Το Εθνικό Ραδιοτηλεοπτικό Συμβούλιο θα συντάξει εντός τριμήνου συγκεκριμένους όρους και προϋποθέσεις που θα διασφαλίζουν το ελάχιστο ανεκτό επίπεδο πολιτισμικής και πολιτικής πολυμέρειας". Το προτείνω αυτό, αλλά δεν επιμένω, διότι μπορεί να προκαλέσει διάφορα προβλήματα.

Θα επιμείνω, όμως, στο να απαλείψετε πλήρως την αναδιτύπωση της παραγράφου 15 του άρθρου 9. Προηγουμένως είπατε ότι αντιλαμβάνεσθε το ενδιαφέρον μου, εννοώντας προφανώς το συνδικαλιστικό. Ο προκάτοχός σας ο κ. Βενιζέλος διέπραξε το σφάλμα να κάνει μία εννοηματοποιημένη μόνιμη εκστρατεία κατά του αγγελιοσήμου. Θα πω μόνο ότι κακώς θεωρείται φόρος υπέρ τρίτων. Είναι ανταποδοτική εισφορά. Εδώ θέλω να πω ότι η δουλειά των συντακτών των εφημερίδων, αλλά και αυτών της ραδιοτηλεόρασης πολλαπλασιάζεται όταν υπάρχει διαφήμιση.

Εγώ σαν διευθυντής εφημερίδας, όταν είχα 50% διαφήμιση έβλεπα τη δουλειά μου να διπλασιάζεται. Και επειδή δεν μπορούσε να υπάρχει ιδιαίτερη αμοιβή για όσους ταλαιπωρούντο εθεσπίστη το αγγελιόσημο. Πέραν αυτού με την εισαγόμενη τροποποίηση, πέραν των παρατηρήσεων περί ισότητας ανοίγετε μία θύρα καταδολίευσης του δημοσίου. Όπως γνωρίζετε όλες οι μεγάλες διαφημιστικές εταιρείες ανήκουν κατά 51% και άνω σε ξένες διαφημιστικές εταιρείες. Τα πακέτα έρχονται στα μέσα του φθινοπώρου και κλείνεται ο χρόνος. Εάν τους δώσετε τη δυνατότητα να μην πληρώνουν αγγελιόσημο σε ξενόγλωσσες διαφημίσεις, σε λίγο καιρό δεν θα υπάρχει καμία ελληνόγλωσση διαφήμιση. Ο λόγος είναι απλός. Σε μία χώρα στην οποία δεχόμαστε εννιάμισι εκατομμύρια τουρίστες όλοι ξέρουν τις πέντε-δέκα λέξεις οι οποίες έχουν διαφθείρει τη γλώσσα μας.

Σας υπενθυμίζω ότι το ωραιότατο "εντάξει" έχει γίνει "okey". Ποιος λέει "εντάξει"; Όλοι λένε "okey". Το Ομηρικό "ωχ" και "ωμέ" έχει αντικατασταθεί με το βαρβαρικό "άουτς". Όλα αυτά γίνονται από την τηλεόραση και από τις διαφημίσεις.

Είπε ο κ. Πεπονής για το καλύτερο τσιγάρο. Σας λέω ήδη ότι οι περισσότερες μάρκες τσιγάρων διαφημίζονται αγγλιστί. Γιατί η ξενομανία και ο σουσουδισμός του Έλληνα είναι σε τέτοιο βαθμό, που του αρέσει να λέει ότι εγώ παίρνω ένα τσιγάρο ή ένα ποτό που διαφημίζεται μόνο αγγλικά, γιατί δείχνει ότι ξέρω αγγλικά.

Κοιτάξτε τις διαφημίσεις των ποτών. Είναι όλες αγγλικές. Η καταδολίευση του δημοσίου είναι ένας από τους λόγους που πρέπει να απαλειφθεί.

Ο δεύτερος λόγος έχει σχέση με τα παιδιά μας, τα οποία

αλίμονο θα μάθουν να παπαγαλίζουν, να πετάνε τις αγγλικές φράσεις και λέξεις από τις διαφημίσεις και θα τραυματίσουν το γλωσσικό τους αίσθημα ίσως ανεπανόρθωτα. Θέλετε να σας πω και κάτι άλλο; Ακόμα και τα σωστά αγγλικά τους. Γιατί γίνονται διάφορα διαφημιστικά τρικ και καταστρέφεται και η ίδια η αγγλική γλώσσα. Δεν βλέπω καμία σκοπιμότητα, τι θα κερδίσουμε ή ποιον θα εξυπηρετήσουμε. Πρέπει, λοιπόν, αυτή η παράγραφος να αποσυρθεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κ. Μάνος έχει το λόγο.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ: Δεν αντιλαμβάνομαι την ακριβή σκοπιμότητα της παραγράφου 2, του άρθρου, όπου προβλέπεται ότι ο Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης κάνει επιλογή νέων διαχειριστών, τις υπηρεσίες των οποίων επιβάλλει σε αυτόν που έχει άδεια. Και μάλιστα επιβάλλει αυτούς τους νέους διαχειριστές, που στη συνέχεια δεν μπορούν να έχουν χρόνο λιγότερο του 10%.

Ομολογώ ότι εκπλήσσομαι απ' αυτήν τη ρύθμιση. Δεν την καταλαβαίνω! Εκτός αν υποκρύπτει κάτι, το οποίο δεν αντιλαμβάνομαι. Έχει κανείς την εντύπωση από την απλή ανάγνωση ότι παρέχεται η εξουσιοδότηση στον Υπουργό να διαλέγει νέους διαχειριστές και να τους επιβάλλει σε αυτούς που έχουν την άδεια. Δηλαδή τι; Θα κάνουμε χατίρια σε όποιον μας αρέσει; Δεν καταλαβαίνω, τι είναι ακριβώς αυτή η διάταξη και πού βρέθηκε εκεί μέσα;

Θα ήθελα, επίσης, να παρατηρήσω το εξής: Είμαι αντίθετος με την παράγραφο 8, που προβλέπει ότι το 40% των εσόδων που καταβάλλονται υπέρ του δημοσίου πάνε για την επίτευξη των σκοπών της ενίσχυσης του εποπτικού ρόλου του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης και για την παραγωγή και ανάπτυξη προγραμμάτων από την Ε.Ρ.Τ.

Αρκετά την πληρώνουμε την Ε.Ρ.Τ., κύριε Υπουργέ, δεν χρειάζεται άλλα λεφτά! Ας κάνει καλύτερα τη δουλειά της με αυτά τα οποία έχει. Ας περιορίσει το προσωπικό της. Ας περιορίσει τις σπατάλες. Αλλά δε νομίζω ότι υπάρχει κανένας λόγος να δώσουμε και άλλα χρήματα στην Ε.Ρ.Τ.

Επίσης γενικά είμαι αντίθετος με τη νομοθέτηση ειδικών ρυθμίσεων υπέρ διαφόρων οργάνων του δημοσίου. Προτιμώ στις περισσότερες περιπτώσεις τα χρήματα να πηγαίνουν στο Υπουργείο Οικονομικών και αυτό στη συνέχεια να αποφασίζει ανάλογα με τις προτεραιότητες της Κυβέρνησης πώς θα κατανεμηθούν. Εάν πράγματι δικαιολογούνται τέτοια ποσά υπέρ του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, να τα αποφασίσει ο προϋπολογισμός, ο Υπουργός Οικονομικών, η Κυβέρνηση, αλλά όχι ο νόμος από τώρα. Διότι αυτά τα ποσοστά είναι αυθαίρετα και πάντοτε οδηγούν σε τρελές καταστάσεις. Είμαι, λοιπόν, αντίθετος με την παράγραφο 8.

Όσον αφορά την παράγραφο 2, δεν την αντιλαμβάνομαι.

Τώρα δύο σχόλια σε σχέση με την παράγραφο 15, όπως αναδιατυπώθηκε:

Ομολογώ ότι αντιλαμβάνομαι απολύτως τη λογική της αναδιατύπωσης. Αλλά έχει και απόλυτα δίκιο και ο κ. Καψής και προηγούμενα ο κ. Πεπονής όταν λέει ότι δημιουργούνται συνθήκες άνισου ανταγωνισμού. Με άλλα λόγια, υπάρχουν διαφημίσεις από εταιρείες οι οποίες σήμερα λειτουργούν παγκοσμίως -θα αναφέρω για παράδειγμα την coca-cola- όπου μπορεί αυτές οι διαφημίσεις να προέρχονται από τέτοιου είδους προγράμματα και δημιουργούν σαφέστατα άνισες συνθήκες ανταγωνισμού σε παρόμοιες εταιρείες αναψυκτικών ή τσιγάρων κλπ.

Αυτό δεν μπορεί να ρυθμιστεί δι' αυτού του τρόπου. Και εδώ έρχεται το θέμα, το οποίο ίσως είναι γενικότερο και εκφεύγει βεβαίως της αρμοδιότητας της δικής σας ότι είναι τελικώς ανάγκη όλες αυτές οι ρυθμίσεις που επιβαρύνουν το κόστος των υπηρεσιών ή των προϊόντων προκειμένου να καλυφθούν ασφαλιστικά ζητήματα, να ρυθμιστούν ενιαίως και να βαρύνουν τις αποδοχές του προσωπικού και όχι τις υπηρεσίες. Διότι από αυτό προκαλείται το πρόβλημα αυτήν τη στιγμή. Αντιλαμβάνομαι τι προσπαθείτε να διορθώσετε, αλλά με την προσπάθεια που κάνετε, δημιουργείτε ένα νέο πρόβλημα. Αλλά το επισημαίνω αυτό για να το χρησιμοποιήσω ως υπόμνηση ότι είναι ανάγκη να ρυθμιστούν

γενικότερα τα ασφαλιστικά ζητήματα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ορίστε, κύριε Κατσανέβα, έχετε το λόγο.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ: Το άρθρο 9 είναι από τα πιο σημαντικά άρθρα και πράγματι έχουν μπει αρκετά ενδιαφέροντα ζητήματα, στα οποία δεν θα αναφερθώ εκτεταμένα.

Ήθελα, όμως, στην παράγραφο 9 του ίδιου άρθρου να επισημάνω ότι οι εγγυητικές επιστολές μου δίνουν την αίσθηση ότι είναι πολύ υψηλές. Τα ποσά δηλαδή που θέτετε, κύριε Υπουργέ, ιδιαίτερα για το ραδιόφωνο είναι υψηλά. Θα ήθελα, λοιπόν, να προτείνω κάποια μείωση και ιδιαίτερα επειδή ξέρω ότι υπάρχουν ραδιόφωνα που δεν μπορούν να ανταπεξέλθουν σε τέτοιες μεγάλες εγγυήσεις, εκτός και αν θέλουμε να πάμε σε ραδιόφωνα των κολοσσών και των μεγάλων. Η φιλοσοφία που ειπώθηκε και σ' αυτήν την Αίθουσα είναι να υπάρξουν και δυνατότητες μικρότερων δυνάμεων.

Γι' αυτό, λοιπόν, θα ήθελα συγκεκριμένα να προτείνω για τα ραδιόφωνα να είναι αντίστοιχα οι εγγυητικές επιστολές ανάμεσα στα είκοσι πέντε εκατομμύρια (25.000.000) με πενήντα εκατομμύρια (50.000.000).

Επίσης στην παράγραφο 10 μειώνεται για τα άτομα με ειδικές ανάγκες ιδιαίτερα για το "Φάρο Τυφλών" το ποσοστό που ορίζει ο προηγούμενος νόμος από 0,3% στο 0,15%. Αυτή είναι η ουσία της παραγράφου 10.

Επειδή ξέρω την ευαισθησία του Υπουργού σ' αυτά τα ζητήματα, θέλω να τον πληροφορήσω ότι ακόμα και με την προϋπάρχουσα ρύθμιση δεν υλοποιήθηκε στην πράξη. Γι' αυτό εγώ δέχομαι τη μείωση στα πλαίσια της σημερινής ανάγκης. Αλλά εκείνο το 0,15% θα ήθελα να παρακαλέσω να υπάρξουν ασφαλιστικές δικλείδες, ώστε να εισπράττεται από τον αρμόδιο φορέα.

Επίσης θέλω να συγχαρώ τον Υπουργό γιατί και σ' αυτό το άρθρο δείχνει την ευαισθησία που οφείλει να έχει η πολιτεία για τα άτομα με ειδικές ανάγκες, για τα τυφλά άτομα, για τα κωφά άτομα. Έχουμε επανειλημμένα συζητήσει γι' αυτά τα ζητήματα και κατ' ιδίαν και ξέρω τις εντολές που έχει δώσει και γραπτώς στην ΕΡΤ και στις άλλες τηλεοράσεις. Τελευταία εν όψει της έκδοσης αδειών είδα ότι κάποιες τηλεοράσεις συμμορφώθηκαν εν μέρει τουλάχιστον σ' αυτήν τη νομοθετική αλλά και ηθική επιταγή. Αλλά σ' αυτό το θέμα χρειάζεται μια συνεχής παρακολούθηση, να υλοποιούνται οι νόμοι, κατά τον Ροϊδη, τα γνωστά "έναν νόμος πρέπει να ισχύει, η εφαρμογή του νόμου".

Ακόμα θα ήθελα και εγώ να ρωτήσω τον κύριο Υπουργό ποια είναι η σκοπιμότητα τελικά που στις διαφημίσεις σύμφωνα και με την τροπολογία που μας έφερε και όσα ειπώθηκαν από συναδέλφους οι ξενόγλωσσες διαφημίσεις απαλλάσσονται από το αγγελιόσημο. Μήπως αυτό επιτάσσει η Ευρωπαϊκή Ένωση; Μήπως υπάρχει κάποια ρύθμιση, η οποία μας υποχρεώνει στα διεθνή προγράμματα ή σε ό,τι αφορά τα ξενόγλωσσα με υπότιτλους κλπ. να υπάρχει διαφορετική μεταχείριση; Αλλιώς ειλικρινά και εγώ δεν μπορώ να κατανοήσω γιατί υπάρχει αυτή η διακριτική μεταχείριση της ελληνικής γλώσσας, η μειωτική δηλαδή μεταχείριση της ελληνικής γλώσσας έναντι των ξενόγλωσσων διαφημίσεων.

Αν δεν μπορεί να μου δώσει μία λογική εξήγηση ο κύριος Υπουργός, θα συμφωνήσω με τον κ. Μάνο ότι θα πρέπει το θέμα του αγγελιόσημου να αντιμετωπισθεί εντελώς διαφορετικά και να μειωθεί. Είναι πολύ μεγάλο το βάρος του αγγελιόσημου, όπως υπάρχει σήμερα, να μην εξαφανισθεί γιατί και οι δημοσιογράφοι χρειάζονται μία κάλυψη. Αλλά στον όγκο και στο μέγεθος που είναι σήμερα έχει οδηγήσει στη μη καταβολή του. Στην πράξη ούτε αυτό υλοποιείται. Τουλάχιστον οι γνωρίζοντες το ξέρουν αυτό καλά. Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Θέλετε να δευτερολογήσετε, κύριοι συνάδελφοι;

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ: Αναλόγως με τη συζήτηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ορίστε, κύριε Χυτήρη, έχετε το λόγο για δύο λεπτά.

ΤΗΛΕΜΑΧΟΣ ΧΥΤΗΡΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να γίνει μία διόρθωση στα Πρακτικά από τα λεχθέντα από εμένα

πριν. Όταν είπα για τη νοηματική γλώσσα, αφορά τους συμπολίτες μας, τους κωφούς και όχι τους τυφλούς, για να έχει και νόημα. Παρακαλώ να γίνει αυτή η διόρθωση.

Το άλλο που εθίχθη αυτήν τη στιγμή από πολλούς συναδέλφους, από τον κ. Καψή, από τον κ. Πεπονί, από τον κ. Μάνο, από τον κ. Κατσάνεβα τώρα, είναι για το αγγελιόσημο και τις διαφημίσεις σε ξένη γλώσσα. Νομίζω ότι πρόκειται για παρανόηση. Δεν ξέρω, αν είναι, θα με διορθώσει ο κύριος Υπουργός. Έχω την εντύπωση ότι δεν μιλάει για διαφημίσεις οι οποίες είναι σε ξένη γλώσσα, αλλά περισσότερο μιλάει για διαφημίσεις που περιέχονται μέσα σε προγράμματα που αυτούσια έρχονται από το εξωτερικό και μεταδίδονται. Στην περίπτωση αυτή, αν ένα πρόγραμμα του CNN μεταδίδεται επί διωρο, έχει μέσα κάποιες διαφημίσεις, οι οποίες δεν μπορούν να εκλειψουν, νομίζω ότι για αυτές τις διαφημίσεις μιλάμε.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ: Είναι ενδεχόμενα διαφημίσεις προϊόντων που δεν κυκλοφορούν στην Ελλάδα.

ΤΗΛΕΜΑΧΟΣ ΧΥΤΗΡΗΣ: Εγώ θα ήθελα, επειδή δημιουργείται πρόβλημα, αν είναι δυνατόν, να ειπωθεί ότι "σε περίπτωση αναμετάδοσης ή απευθείας σύνδεσης, τότε οι διαφημίσεις αυτές, οι ξένες, να μην πληρώνουν αγγελιόσημο". Νομίζω ότι αυτή η παρανόηση γίνεται.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ορίστε, κύριε Υπουργέ.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Κύριοι συνάδελφοι, για τα όσα είπε ο κ. Κατσάνεβας σε σχέση με την αρχική πρότασή μας, όπως αυτή περιλαμβανόταν στο προσχέδιο νόμου, έχουμε διαφοροποιήσει το όριο των εγγυήσεων υπέρ των ραδιοφωνικών σταθμών. Τα ποσά είναι πολύ μικρότερα για λόγους οι οποίοι είναι απόλυτα ευθυγραμμισμένοι με τις ιδέες και τις προτάσεις του κ. Κατσάνεβα.

Είπε ο κ. Σπυριούνης –και συμφωνούμε απολύτως– ότι το άρθρο αυτό είναι κρίσιμο. Συμμερίζομαι απόλυτα το πνεύμα με το οποίο μίλησε. Δέχομαι τις παρατηρήσεις του κ. Χυτήρη, τις οποίες και ο κ. Κατσάνεβας και οι άλλοι συνάδελφοι, όπως ο κ. Σπυριούνης, υιοθέτησαν για τα άτομα αυτά των ειδικών κατηγοριών. Έτσι είναι, κύριε Σπυριούνη, πρέπει να δείχνουμε στην πράξη το ενδιαφέρον μας και να μην εξαντλείται σε λόγους το ενδιαφέρον για αυτούς.

Μπαίνω σε δύο κρίσιμα θέματα. Το ένα είναι αυτό που έθεσε ο κ. Μάνος για τους νέους διαχειριστές, οι οποίοι με απόφαση του Υπουργού μπαίνουν στην αγορά, στο παιχνίδι. Κύριε Μάνο, αυτή είναι μία διάταξη υπέρ του ανταγωνισμού και πρέπει να σας πω –επειδή όπως κατ' επανάληψη τόνισα, ότι εργαστήκαμε συστηματικά και σκληρά για να φέρουμε αυτό το κείμενο που έχετε μπροστά σας– ότι μία τέτοια ιδέα έχει διατυπωθεί και από την Ευρωπαϊκή Ένωση και από τις υπηρεσίες του κ. Βαν Μιρτ, προκειμένου να μην αποκλείεται κάθε νέος παίκτης από την αγορά. Η απόφαση αυτή του Υπουργού, όπως θα δείτε, εκδίδεται μετά από σύμφωνη γνώμη του Συμβουλίου Ραδιοηλεκτρονικής. Δεν αυθαίρεται ο Υπουργός. Είναι δέσμιος της απόφασης του Συμβουλίου Ραδιοηλεκτρονικής. Πιστεύω ότι είναι μία σωστή ρύθμιση αυτή και πρέπει να παραμείνει. Δεν σχολιάζω το αν πρέπει ή όχι το 40% των ανταλλαγμάτων ή τελών που καταβάλλουν οι συγκεκριμένοι φορείς, να αποδίδεται στην ΕΡΤ ή στο Συμβούλιο Ραδιοηλεκτρονικής για τους σκοπούς του. Εδώ είμαστε αμετακίνητοι. Θα πρέπει να ενισχύσουμε, εν' όψει της σημασίας αυτών των δραστηριοτήτων, αυτούς τους δύο φορείς.

Εισέρχομαι τώρα στο περίφημο θέμα του αγγελιόσημου. Θα ήθελα να με ακούσετε με λίγη προσοχή, κύριοι συνάδελφοι, γιατί πραγματικά υπάρχει κίνδυνος να κάνουμε ένα πολύ μεγάλο λάθος. Υπάρχει παρανόηση, όπως είπε ο κ. Χυτήρης. Τι ρυθμίζουμε με την προσθήκη αυτή;

Πρώτα από όλα στο νομοσχέδιο αναφέρεται ότι το αγγελιόσημο, όπως ακριβώς και για τους σταθμούς ανοικτής, ελεύθερης λήψης που μεταδίδουν το πρόγραμμά τους με αναλογική τεχνολογία εισπράττεται και αποδίδεται σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις, το ίδιο θα πρέπει και οι σταθμοί των νέων αυτών υπηρεσιών να το εισπράττουν και να το

αποδίδουν.

Μπαίνουμε τώρα στην εξαίρεση. Αν δεν προχωρήσουμε, κύριε Καψή, σε αυτή την εξαίρεση, υπάρχει ο εξής κίνδυνος. Το αγγελιόσημο να βρεθεί στο κέντρο διενέξεων με ξένους επιχειρηματικούς φορείς. Μιλάμε για σταθμούς, κατόχους ή διαχειριστές αλλοδαπής εθνικότητας. Αν δεν προβλέψουμε αυτήν την εξαίρεση, υποχρεούται το δικαιούχο ασφαλιστικό ταμείο να διεκδικήσει από κάθε ξενόγλωσσο δίκτυο για όποια διαφήμιση την καταβολή αγγελιόσημου. Αν δεν το κάνει, αναλαμβάνει κάποιες ευθύνες αυτός ο οποίος παρέλειψε να διεκδικήσει το αντιστοιχούν αγγελιόσημο. Και επίσης αντιλαμβάνεστε πολύ εύκολα ότι παύει να έχει και ανταποδοτικό χαρακτήρα στη συγκεκριμένη περίπτωση το αγγελιόσημο, χαρακτήρα για τον οποίο μιλήσατε και εσείς, κύριε Καψή.

Αν το CNN, μιας και έγινε λόγος για αυτό το δίκτυο, μεταδίδει μία διαφήμιση, είναι δυνατόν κάποιος να διεκδικήσει αγγελιόσημο για αυτήν τη διαφήμιση; Τώρα αν ένα τέτοιο δίκτυο μεταδίδει πρόγραμμα στην ελληνική γλώσσα ή με μεταγλώττιση ή με υποτιτλισμό στην ελληνική γλώσσα και στο πλαίσιο αυτού του προγράμματος φιλοξενεί διαφήμιση, υποχρεώνεται να καταβάλλει το αγγελιόσημο. Σας λέω –και μη σας διαφεύγει– ότι το αγγελιόσημο είναι το 20% επί της αξίας της διαφημιστικής δαπάνης. Δεν νομίζω ότι ένας διαφημιζόμενος, προκειμένου να γλιτώσει τις είκοσι δραχμές στις εκατό που του στοιχίζει η διαφήμιση σε ένα εγχώριο μέσο, θα επιδιώξει στην ξένη γλώσσα να διαφημίσει το προϊόν του σε ένα ξένο δίκτυο πολύ περιορισμένης εμβέλειας στην ελληνική αγορά απ' ενός και απ' ετέρου με τιμολόγιο πολύ πιο υψηλό για την αντίστοιχη διαφήμιση. Δεν επιδιώκει κάποιος να γλιτώσει τις είκοσι ή τις εκατό δραχμές με το να πληρώσει πεντακόσιες δραχμές στη συγκεκριμένη διαφήμιση, την οποία πληρώνει σε ένα εθνικό δίκτυο εκατό δραχμές. Αυτό θέλουμε να επιτύχουμε. Αν θέλετε να αποσύρω αυτήν την προσθήκη, να ακούσω πάλι την άποψή σας. Δεν θα επιμείνω, θα την αποσύρω, αλλά σας λέω ότι δημιουργείται ένα πρόβλημα. Γιατί τότε υποχρεούται το δικαιούχο ταμείο να διεκδικεί γενικώς αγγελιόσημο από κάθε δίκτυο το οποίο εκπέμπει σε ξένη γλώσσα το πρόγραμμά του και φιλοξενεί στο πρόγραμμά του και διαφημίσεις κάποιων προϊόντων –αναφέρθηκε ένα συγκεκριμένο– τα οποία έχουν παγκόσμια κυκλοφορία. Παύει να έχει ανταποδοτικό χαρακτήρα το αγγελιόσημο στη συγκεκριμένη περίπτωση και αντιλαμβάνεστε ότι θα γίνει θέμα το οποίο θα απασχολήσει πλέον τα δικαστήρια. Γιατί αν δεν υπάρχει αυτή η εξαίρεση, εκεί είναι πιθανόν να οδηγηθούμε.

Θα ήθελα να ακούσω τις απόψεις σας γιατί είναι πολύ κρίσιμο το θέμα. Πιστεύουμε ότι η διατύπωση την οποία έχουμε προχωρήσει είναι λεπτομερής, αλλά είναι τόσο σαφής για να αντιμετωπίσει όλα τα ενδεχόμενα και για αυτό την εισηγηθήκαμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Πραγματικά η διατύπωση είναι σαφής.

Κύριε Υπουργέ κάνατε δεκτές τις τροποποιήσεις του κ. Χυτήρη για την παράγραφο 12.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Ναι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κ. Καψής έχει το λόγο.

ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΨΗΣ: Κύριε Υπουργέ, συμφωνώ με τη σκέψη σας και τη λογική σας με τη μόνη διαφορά ότι η διατύπωση της τροπολογίας δεν διασφαλίζει αυτό που θέλετε εσείς. Κατ' αρχήν θα πρέπει να εξαιρεθούν αυτής της εξαιρέσεως τα ημεδαπά προϊόντα και θα σας δώσω μία εξήγηση. Ευτυχώς έχουμε πάρα πολλά προϊόντα πλέον παγκόσμιας κατανάλωσης, όπως τα γιαούρτια μας, τα γάλατα, το λάδι μας. Όλα αυτά είναι παγκόσμιας κατανάλωσης. Και γιατί δεν θα έρθει μία εταιρεία γιαουρτιού, που διαφημίζεται στην Αμερική, να περάσει τη διαφήμισή της μέσα από τα ίδια προγράμματα;

Μάλιστα, επειδή τα ξένα διαφημιστικά γραφεία έχουν καλύτερα βίντεο κλιπς, μπορεί να εμφανιστεί η Μαντόνα τρώγουσα ελληνικό γιαούρτι και να κάνει μεγαλύτερη διαφήμιση από μία αγελαδίτσα.

Δεύτερον, λέτε "προγράμματα που έρχονται κατευθείαν...". Αυτό γιατί δεν το περιγράφουμε λεπτομερώς; Να πούμε: "Όχι κατά τη διάρκεια αμιγώς ξενόγλωσσων, μη υποτιλισμένων". Μπορεί να είναι αμιγώς ξενόγλωσση και μία παραγωγή του "ANTENNA" ή του "MEGA". Δεν μπορεί; Δικαίωμά του είναι. Δεν μπορεί να γίνει καταδολίευση; Μπορεί. Εάν περιγράψετε σαφώς αυτό που θέλετε να πείτε, δεν έχω καμία αντίρρηση και συμφωνώ μαζί σας.

Να προχωρήσουμε, λοιπόν, στην αναδιτύπωση της εξαιρέσεως, να αποκλείσουμε τα ημεδαπά προϊόντα, να αποκλείσουμε τα προϊόντα εγχώριας παραγωγής, γιατί δυστυχώς άλλα προϊόντα που παράγονται εδώ δεν είναι ημεδαπά, με την έννοια του κεφαλαίου. Κανένα τσιγάρο δεν είναι πια ελληνικό. Όλα αυτά δημιουργούν προβλήματα.

Εφόσον, λοιπόν, φέρετε αυτό που είπατε, εάν διατυπωθεί σαφέστερα και περιοριστικά, είμεθα σύμφωνοι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Προϋποθέτει όμως, κύριε Καψή –και συγγνώμη που παίρνω κι εγώ το λόγο, παρ' όλο που δεν το δικαιούμαι από της Έδρας, αλλά δεν υπάρχει και αντικαταστάτης μου– ότι κάποιος θα παρακολουθούν το ξενόγλωσσο πρόγραμμα. Όταν μέσα στην ελληνική κοινωνία δεν το παρακολουθεί κανένας, αυτό σημαίνει ότι η διαφήμιση δεν έχει νόημα να παχτεί. Είναι pay TV.

ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΨΗΣ: Μα, τι λέτε, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Τέλος πάντων, εγώ είπα την άποψή μου, παρ' όλο που δεν το δικαιούμαι.

ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΨΗΣ: Σας πληροφορώ ότι το άθλιο CNN, το οποίο επικρίθηκε δριμύτατα στην Αμερική τώρα τελευταία, το παρακολουθούν άνθρωποι που δεν ξέρουν αγγλικά, για να πουν "το CNN είπε...".

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Πώς θα το πουν; Αφού δεν ξέρουν αγγλικά.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Κύριε Πρόεδρε, επιτρέψτε μου μία παρατήρηση, για να απαντήσω στον κ. Καψή ευθέως.

Νομίζω ότι και μέχρι τώρα έχουμε περιπτώσεις διαφήμισης ημεδαπών –ας το πω έτσι– υπηρεσιών, οι οποίες δεν υπόκεινται στην υποχρέωση εισπραξης αγγελιοσήμου.

Ο ΕΟΤ δεν διαφημίζεται σε ξένα δίκτυα; Δεν διαφημίζεται ο Οργανισμός Τουρισμού εδώ και αρκετά χρόνια, απευθυνόμενος στους πολίτες άλλων χωρών, προκειμένου να επισκεφθούν την Ελλάδα; Ουδείς ζήτησε ποτέ να καταβληθεί αγγελίοσημο για μία τέτοια διαφήμιση.

Άρα, λοιπόν, πρέπει να είμαστε πάρα πολύ προσεκτικοί, γιατί φοβούμαι ότι τον ίδιο το θεσμό του αγγελιοσήμου θα τον οδηγήσουμε σε αμφισβητήσεις, θα τον υπονομεύσουμε αν οι ρυθμίσεις που κάνουμε δεν είναι λογικές και ακριβοδίκαιες.

Μ' αυτό το πνεύμα μίλησα πριν, μ' αυτό το πνεύμα καταλήξαμε σ' αυτήν τη διατύπωση και παρακαλώ να τη δεχθείτε. Θωρακίζει το αγγελίοσημο και καλύπτει το θέμα. Τα όσα είπα ισχύουν. Αυτό είναι το αντικείμενο, το οποίο ρυθμίζουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κ. Μάνος έχει το λόγο.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ: Εγώ βέβαια είμαι της άποψης –και χαιρετίζω το γεγονός– ότι θα ταλαιπωρηθεί ο θεσμός του αγγελιοσήμου και αυτό θα γίνει έτσι κι αλλιώς.

Θα ήθελα, για την τεχνική πληρότητα των όσων είπε ο κύριος Υπουργός, να του επισημάνω το εξής: Μιλούμε πάλι για τις ψηφιακές δυνατότητες. Αυτές μέχρι τώρα δεν υπήρχαν και τα παραδείγματα που φέρατε για το CNN, ήταν όσο το CNN ερχόταν στην Ελλάδα αναλογικά. Όταν θα αρχίσει να έρχεται ψηφιακά, το CNN θα μπορεί να περιλαμβάνει διαφημίσεις μόνο για την ελληνική αγορά. Και από την ώρα που θα είναι μόνο για την ελληνική αγορά, ενσωματωμένες μέσα σε ένα ξενόγλωσσο σύστημα, σύμφωνα με αυτά τα οποία λέτε εδώ, θα απαλλάσσεται του αγγελιοσήμου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ναι, αλλά θα πρέπει να μεταγλωττίζει κάποια πράγματα.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ: Αφήστε με να τελειώσω.

Θα μπορεί, λοιπόν, να περιλαμβάνεται, σύμφωνα με αυτήν

τη διάταξη, σ' αυτήν τη ρύθμιση και θα απαλλάσσεται και του αγγελιοσήμου και του ειδικού τέλους, όχι του 20% που είπατε, αλλά του 40%.

Πρέπει να επισημάνω στους κυρίους συνάδελφους ότι εκτός από το CNN, που μερικοί δεν το παρακολουθούν, διότι είναι στα αγγλικά και δε μεταγλωττίζεται, υπάρχουν για παράδειγμα μη μεταγλωττιζόμενοι αθλητικοί αγώνες, που μπορεί να έχουν πολύ μεγαλύτερη πέραση. Και εκεί θα δημιουργηθούν άνισες συνθήκες ανταγωνισμού.

Όλα αυτά σας τα επισημαίνω, για να ξαναπώ ότι το νομοσχέδιο αυτό, το οποίο ανακατεύει τα αναλογικά με τα ψηφιακά, έχει ατέλεια εξ αυτού του γεγονότος. Επιπλέον θα ήθελα να σας επισημάνω ότι οπωσδήποτε θα δημιουργηθούν συνθήκες άνισου ανταγωνισμού, που θα μας αναγκάσουν επιτέλους να ξανασκεφθούμε τον θεσμό του αγγελιοσήμου, που θέλετε να προστατεύσετε. Αυτό είναι καλό.

Όσον αφορά την παράγραφο 2, εγώ συμφωνώ μ' αυτό που επιδιώκετε. Το ερώτημα που πάντοτε θέτω, είναι αν αυτό, που δηλώνετε εδώ ότι επιδιώκετε, το επιτυγχάνετε. Θα σας δώσω το εξής παράδειγμα: Σε προηγούμενο άρθρο λέτε ότι ένας διαχειριστής δεν μπορεί να έχει περισσότερο από το 30%. Άρα το 30% είναι μεγάλο ποσοστό. Λέτε εδώ όμως ότι ένας νέος διαχειριστής δεν μπορεί να έχει λιγότερο από 10%, εννοείται το άθροισμα των νέων διαχειριστών. Αν όμως εμφανιστεί μόνο ένας νέος διαχειριστής; Θα του δώσετε τουλάχιστον 10%;

Αυτό που εγώ σας επισημαίνω, είναι ότι ενώ αναλώσατε το άρθρο 2 σε ένα σωρό λεπτομέρειες για να πιάσετε κάθε ενδεχόμενο, εδώ αφήνετε διατυπώσεις, όπως και σε άλλα άρθρα, που δημιουργούν ερωτηματικά. Αυτό προσπαθώ να σας επισημάνω. Είναι ατελές το άρθρο, όπως είναι. Μη βλέπετε τώρα το ότι εσείς αισθάνεστε πως έχετε καλές προθέσεις. Πολλοί Υπουργοί έχουν περάσει με καλές προθέσεις, αλλά οι διάδοχοί τους δυστυχώς δεν τις είχαν. Φτιάξτε το, λοιπόν, κάπως καλύτερα αυτό το άρθρο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κ. Κατσάνεβας έχει το λόγο.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ: Σχετικά με το επίμαχο θέμα, κύριε Υπουργέ, νομίζω ότι τελικά στην προσπάθειά σας να διασώσετε το θεσμό του αγγελιοσήμου, πιθανόν να δημιουργούνται περισσότερα προβλήματα.

Θα μου επιτρέψετε να μην πεισθώ ότι δεν θα πληγεί η ελληνική γλώσσα και οι ελληνικές επιχειρήσεις απ' αυτήν τη ρύθμιση. Τώρα εσείς θα ζυγίσετε τι συμφέρει περισσότερο τον τόπο και ποια ρύθμιση στο μέλλον μπορείτε να κάνετε, ώστε να διασφαλίζονται και τα ασφαλιστικά δικαιώματα των δημοσιογράφων, αλλά να μην πλήττονται παράλληλα οι ελληνικές επιχειρήσεις από μια τέτοια ρύθμιση.

Από την πραγματικότητα ξέρουμε ότι οι διαφημίσεις μπορεί άριστα να εκφέρονται στην αγγλική κυρίως ή και χωρίς καν γλώσσα. Υπάρχουν ένα δυο συνθήματα, όπως Ο.Κ. κλπ. στα αγγλικά και περνούν το μήνυμα. Γιατί η εικόνα δεν χρειάζεται λόγια. Κατά συνέπεια, λοιπόν, πολύ φοβάμαι ότι όλες πλέον οι διαφημίσεις ή η συντριπτική τους πλειοψηφία θα γίνεται με αυτό τον τρόπο και θα υπάρχει μια –αν θέλετε– κοιλτούρα ξενόγλωσσης εισβολής, που θα επιβαρύνει τον ήδη επιβαρυνόμενο ελληνικό ορίζοντα, την ελληνική γλώσσα από την εισβολή της ξένης γλώσσας, ιδιαίτερα της αγγλικής.

Επίσης θα σας υπενθυμίσω ότι η ΕΡΤ, που κάποιες πτέρυγες της Βουλής, θέλουν τόσο πολύ να προασπίσουν, καταδολιεύει τη δεσπόζουσα θέση της στην τηλεοπτική και ραδιοφωνική αγορά, με την έννοια ότι αναμεταδίδει ως ένα βαθμό αυθαίρετως ξένα τηλεοπτικά κανάλια, χρησιμοποιώντας αυτό που αποκαλούμε δημόσιο κτήμα, δημόσιο λειτουργήμα, δηλαδή τον ορίζοντα τον τηλεοπτικό.

Μεταδίδει το CNN, μεταδίδει το EURO NEWS, νομίζω, μεταδίδει το TV5, μεταδίδει το MTV, το ιταλικό RAI UNO και πλείστα άλλα. Δεν καταλαβαίνω με ποια λογική γίνεται αυτό και ποια είναι τα οφέλη της Ελλάδας, της χώρας μας, απ' αυτήν τη μετάδοση ξένων προγραμμάτων, ενώ κάτι τέτοιο δεν συμβαίνει πουθενά στον κόσμο.

Θα ήθελα, λοιπόν, να μου πείτε τι ωφελείται η Ελληνική Ραδιοφωνία και Τηλεόραση, η ΕΡΤ, τι ωφελείται το ελληνικό δημόσιο και πολύ περισσότερο τι ωφελείται ο Έλληνας πολίτης από το βομβαρδισμό του ελληνικού ουρανού, της ελληνικής πολιτείας απ' αυτά τα ξενόγλωσσα και ξένα τηλεοπτικά προγράμματα και αν ισχύει το αντίθετο, δηλαδή αν είναι δυνατόν η ΕΡΤ να χρησιμοποιήσει δημόσιο λειτουργήμα στο εξωτερικό. Δηλαδή το BBC έχει διανοηθεί ποτέ να μεταδώσει ελληνικό πρόγραμμα μέσα από τους δικούς του διαύλους; Και τι συμβαίνει εφ' όσον όλα αυτά τα ξένα προγράμματα, CNN κλπ. δεν χρησιμοποιούν τηλεδιαφημίσεις; Γι' αυτές τις διαφημίσεις καταβάλλεται αντίτιμο στην ελληνική αγορά κύριε Μάνο;

Δηλαδή το CNN που μας βομβαρδίζει και φυσικά έχει μέσα του διαφημίσεις. Πληρώνει τίποτα κανείς; Κάπου η ΕΡΤ ως δημόσιος φορέας καλό είναι να συμμαζευθεί λιγάκι και να προσγειωθεί στην ελληνική πραγματικότητα, στη δεοντολογία και σε αυτά τα ερωτηματικά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Καλώς, κύριε Κατσανέβα.

Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ: Να διακόψουμε, κύριε Πρόεδρε.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ: Γιατί να διακόψουμε, κύριε συνάδελφε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Κύριε Υπουργέ, είστε ο τελευταίος και μετά θα μπούμε στην ψήφιση του άρθρου. Θα σας παρακαλέσω να κάνετε και την αναδιτύπωση του άρθρου 2.

ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΨΗΣ: Επιτρέπετε, κύριε Υπουργέ;

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Παρακαλώ.

ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΨΗΣ: Κύριε Υπουργέ, δεν κατάλαβα εάν αποδέχεστε τη φραστική τροποποίηση της τροπολογίας σας βάσει αυτών που είπατε, ώστε να μην δημιουργούνται "παράθυρα".

Θέλω να μου το διευκρινίσετε, γιατί θα εξαρτηθεί εάν θα ψηφίσω το άρθρο 9.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Κύριε Καψή, θέσατε το θέμα εσείς και άλλοι συνάδελφοι. Εάν πραγματικά πιστεύετε ότι τα όσα είπα δεν αποτυπώνονται σαφώς στη συγκεκριμένη διάταξη ...

ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΨΗΣ: Αυτό πιστεύω.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): ... τότε μπορώ να δεχθώ να αποσύρω τη διάταξη, με λύπη γιατί θα είναι ελλιπής η ρύθμιση. Και θα είναι ελλιπής η ρύθμιση γιατί θα οδηγεί σε αδιέξοδο, αφού θα πρέπει πλέον να ζητείται αγγελιόσημο απ' όλα τα δίκτυα τα εθνικά, με αποτέλεσμα –θα μου επιτρέψετε να πω– να γίνουμε αντικείμενο σχολίων όχι ευμενών, όταν τα δικαιούχα ταμεία θα απευθύνονται σε ξένα μεγάλα δίκτυα ζητώντας να καταβληθεί αγγελιόσημο για διαφημίσεις προϊόντων. Πωιν προϊόντων;

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ: Και επί ποίου ποσού;

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Κύριε Καψή, δεν έχω κανένα λόγο να κάνω οτιδήποτε το οποίο θα βλάψει το θεσμό του αγγελιοσήμου. Αντιθέτως έχω συμβάλει στην εξυγίανση του συστήματος εισπραξης και απόδοσης του αγγελιοσήμου. Αντιμετωπίσαμε ένα χρονίζον πρόβλημα όπου τεράστια ποσά δεν απεδίδοντο στα δικαιούχα ταμεία από τους εισπράττοντες τα ποσά αυτά. Εξυγιάνθηκε το σύστημα και δεν θέλουμε να δημιουργήσουμε νέα προβλήματα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Είναι σωστό, όπως το βάζετε.

ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΨΗΣ: Κύριε Υπουργέ, μου επιτρέπετε;

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Παρακαλώ.

ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΨΗΣ: Δεν ήταν η έννοιά μου να αποσύρετε την τροποποίηση αυτή. Αν μου επιτρέπετε να πω, να γίνει ευκρινέστερη η διατύπωση, ώστε να αποδίδει αυτό που μας είπατε. Διότι έτσι διατυπωμένο –σας επαναλαμβάνω– ανοίγει πάρα πολλά "παράθυρα".

Δεν τοποθετούμαι επί του μπαμπούλα που επέστησε πρώτος ο κ. Βενιζέλος για το αγγελιόσημο, διότι είναι μεγάλη συζήτηση...

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Δεν χρειάζεται να το συζητήσουμε.

ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΨΗΣ: Εγώ θα σας παρακαλούσα, χωρίς άλλη δική σας δέσμευση, να μας πείτε ότι θα το κοιτάξω φραστικά να γίνει σαφέστερο και περιοριστικότερο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Μα, εμείς πιστεύουμε ότι είναι αρκετά σαφές και ευκρινώς περιλαμβάνει αυτά, τα οποία ανέφερα κατά την ομιλία μου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Είναι η μοναδική "Κερκόπορτα" για να περάσει το αγγελιόσημο στα ξένα δίκτυα. Δεν υπάρχει άλλη "Κερκόπορτα".

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Αυτό το οποίο αυτήν την ώρα μπορώ να κάνω είναι να δεσμευθώ ότι οποιοδήποτε πρόβλημα προκύψει κατά την εφαρμογή αυτής της διάταξης θα το αντιμετωπίσουμε με την καλύτερη δυνατή πρόθεση. Δεν πρέπει να υπάρχει αμφιβολία γι' αυτό. Γι' αυτό σας καλώ να ψηφίσουμε τη ρύθμιση τώρα να καλύψουμε αυτό το κενό, γιατί με την αφαίρεση αυτής της προσθήκης από το νομοσχέδιο θα δημιουργηθούν προβλήματα.

Γι' αυτό σας ζητώ να ψηφίσουμε τώρα την προσθήκη και όποια προβλήματα εφαρμογής προκύψουν θα τα αντιμετωπίσουμε –σας διαβεβαιώ– με την καλύτερη πίστη και πάντοτε υπέρ της κατοχύρωσης του θεσμού του αγγελιοσήμου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Εξάλλου κανένας νόμος δεν είναι θέσφατο. Σημαίνει ότι μπορεί να δεχθεί τροποποίηση αργότερα, όταν στην πορεία φανεί ότι υπάρχει κάποια αδυναμία.

Λοιπόν, κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση και εισερχόμαστε στην ψήφιση του άρθρου 9, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 9, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Συνεπώς το άρθρο 9 έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό κατά πλειοψηφία.

Κύριε Υπουργέ, παρακαλώ να κάνετε την αναδιτύπωση στο άρθρο 2.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Μετά από την πρόταση του κ. Καψή, για να αντιμετωπίσουμε την εκκρεμότητα στο άρθρο 2 έχω να πω τα εξής.

Στο άρθρο 2 παράγραφος 6 προστίθεται τελευταίο εδάφιο ως εξής:

"Η παραβίαση των απαγορεύσεων της παραγράφου αυτής θεμελιώνει την ποινική ευθύνη των παραβατών εφόσον θίγονται συμφέροντα δημοσίων νομικών προσώπων ή άλλα έννομα συμφέροντα".

Θα προσθέσουμε μία ακόμη παράγραφο με αριθμό 13 ...

ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΨΗΣ: Δεν καταλαβαίνω, κύριε Υπουργέ, ...

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Γιατί, κύριε Καψή; Είναι δική σας πρόταση. Σας καλύπτει. Πού έχετε αντίρρηση; Είναι μία διαφορετική διατύπωση, αρτιότερη κατά τη γνώμη μας, από νομοτεχνική άποψη, της δικής σας εισήγησης. Είναι, θα μου επιτρέψετε να πω, και ευρύτερη γιατί μιλάμε για το δημόσιο και μιλάμε και για άλλα έννομα συμφέροντα, μιλάμε και για τα δημόσια νομικά πρόσωπα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Αυτό σημαίνει ότι μπορεί και ο πολίτης να προσφύγει.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Προσθέτουμε, λοιπόν, μία παράγραφο ακόμα με αριθμό 13, της οποίας το περιεχόμενο είναι το εξής: "Η μη τήρηση των διατάξεων του παρόντος άρθρου, επισύρει την επιβολή των κυρώσεων του άρθρου 12, σύμφωνα με τη

διαδικασία που προβλέπεται στις οικείες διατάξεις”.

Μετά από αυτήν τη συμπλήρωση, κύριε Πρόεδρε, μπορούμε να προχωρήσουμε στην ψήφιση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Εισερχόμαστε στην ψήφιση του άρθρου 2.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 2, ύστερα από την αναδιτύπωση της παραγράφου 6 και την προσθήκη της παραγράφου 13;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Συνεπώς το άρθρο 2 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, ύστερα από την αναδιτύπωση της παραγράφου 6 και την προσθήκη της παραγράφου 13.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, μου επιτρέπετε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ορίστε, κύριε Μάνο.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ: Επειδή η Αντιπολίτευση εκπροσωπείται από έναν μόνο Βουλευτή, θα ήθελα αν είναι δυνατόν να σας θέσω την παράκληση να μεθοδεύσουμε κάπως τη συζήτηση, γιατί υπάρχει κίνδυνος να εξαντλήσετε την Αντιπολίτευση, όπως πάτε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Εσείς, κύριε Μάνο, είστε ανεξάντλητος, δεν εξαντλείστε με τίποτα.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ: Είναι ήδη δύο η ώρα και έχουμε συμφωνήσει ότι το νομοσχέδιο θα συζητηθεί σε πέντε ημέρες. Έχουμε φθάσει με γοργό ρυθμό στο ένατο άρθρο. Σας παρακαλώ τώρα να διακόψουμε. Δεν έχουμε λόγο να συνεχίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Πρέπει να ξέρετε ότι σύμφωνα με τον Κανονισμό, η Βουλή, αν δεν υπάρχει ανωτέρα βία, πρέπει να συνεδριάσει τουλάχιστον έξι ώρες. Έχουμε ξεκινήσει στις 10.30'. Αυτό σημαίνει ότι για να συμπληρώσουμε το εξάωρο, θα πρέπει να πάμε τουλάχιστον μέχρι τις 16.30'. Εγώ λέω, ας συνεδριάσουμε μέχρι τις 14.30' και από εκεί και πέρα μπορούμε να δούμε τι ακριβώς θα γίνει.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, θέλω να σας επισημάνω ότι το πρώτο βράδυ διεκόπη η συνεδρίαση στις εννέα –το λέω γιατί το Προεδρείο είναι ενιαίο– μολονότι ο ίδιος παρακάλεσα να συνεχίσουμε λίγο ακόμα. Δείξτε τη γνωστή σας ευελιξία. Φθάσαμε ήδη στο άρθρο 9 και έχουμε δύο ημέρες ακόμα. Ας προχωρήσουμε ομαλά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Θα ληφθεί υπόψη η παράκλησή σας, αλλά μέχρι να γίνουν κάποιες συνεννοήσεις, ας προχωρήσουμε στο άρθρο 10.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΣΠΥΡΙΟΥΝΗΣ: Από το σύνολο των σελίδων του νομοσχεδίου που είναι δεκατρείς με δεκατέσσερις, έχουμε καλύψει ήδη τις δέκα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Καλώς, κύριε Σπυριούνη.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, μου επιτρέπετε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Σας παρακαλώ, κύριε Κατσανέβα!

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ: Μα, δεν μπορώ να πω την άποψή μου πάνω στο θέμα αυτό;

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ: Μα, είστε στη Συμπολίτευση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Εσείς εκπροσωπείστε από τον κύριο Υπουργό και τον κ. Σφυρίου. Ο κ. Μάνος είναι ανεξάρτητος.

Εισερχόμαστε στη συζήτηση του άρθρου 10, “Αρχές και κανόνες περιεχομένου και προγράμματος”.

Ο κ. Χυτήρης έχει το λόγο.

ΤΗΛΕΜΑΧΟΣ ΧΥΤΗΡΗΣ: Δεν έχω να προσθέσω τίποτα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ποιος εκ των κυριών συναδελφών θέλει να πάρει το λόγο στο άρθρο 10;

Ζήτησαν το λόγο ο κ. Κατσανέβας, ο κ. Λιάνης, ο κ. Μάνος και ο κ. Σπυριούνης.

Ο κ. Κατσανέβας έχει το λόγο.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ: Στο άρθρο 10 στην παράγρα-

φο 3 και 4, αναφέρεται η υποχρέωση τα προγράμματα να μεταγλωττίζονται κατά ποσοστό 25% του συνόλου.

Θα ήθελα να προτείνω αυτό το 25% να γίνει 30%, ώστε να πάμε σιγά σιγά σε μία περισσότερη ελληνοποίηση των προγραμμάτων. Πρόταση είναι, αλλά νομίζω ότι και στην Ευρωπαϊκή Ένωση υπάρχουν αντίστοιχες ρυθμίσεις, που μπορούμε να τις ακολουθήσουμε.

Επίσης στις επόμενες παραγράφους μπαίνει η παροχή αναλυτικών καταστάσεων για τα μεταδοθέντα προγράμματα κλπ.

Κάτι άλλο που μπαίνει, κύριε Υπουργέ, είναι ότι, όταν υπάρχει ένα πρόγραμμα στην τηλεόραση ή στο ραδιόφωνο και αφορά ένα πρόσωπο, μία κατάσταση, μία επίθεση που συντελείται ενάντια σε ένα πρόσωπο, τότε δεν υπάρχει η δυνατότητα ο θιγόμενος να πάρει στα χέρια του αυτό το πρόγραμμα. Γι' αυτό θα ήθελα –δεν ξέρω αν με ακούει κανείς, έστω και οι σύμβουλοι του κυρίου Υπουργού...

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ: Η Αντιπολίτευση σας ακούει.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ: Η Αντιπολίτευση με ακούει, το βλέπω.

ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΨΗΣ: Και ο κύριος Υπουργός σας ακούει.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ: Εσείς, κύριε Καψή, διαμαρτύρεσθε όταν ομιλείτε. Δεν έχω την απαίτηση ο κύριος Υπουργός να τα ακούει, αλλά αφήστε τουλάχιστον τους συμβούλους να ακούσουν αυτά που προτείνω. Ο κύριος Υπουργός δεν χρειάζεται να τα ακούει όλα, άλλωστε πρέπει να πάρει και μία ανάσα.

Θέλω, λοιπόν, να πω ότι, όταν κάποιο ραδιόφωνο ή τηλεόραση με θίγει, σας θίγει, θίγει κάποιον πολίτη, εγώ πώς θα μπορέσω να δω αυτό το πρόγραμμα, αν δεν υπάρχει η υποχρέωση του ραδιοφώνου ή της τηλεόρασης να μου το δώσει, μετά από αίτηση του εισαγγελέα ίσως. Θέλω να υπάρξει μία ρύθμιση.

Να σκεφθείτε, μήπως υπάρχει η δυνατότητα, όταν εγώ θιγώ και θέλω ένα πρόγραμμα...

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Υπάρχει από το ν. 2328. Είναι υποχρεωμένοι να φυλάνε τα προγράμματά τους για μια ορισμένη περίοδο, για έξι μήνες μετά την προβολή τους, προκειμένου το Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης ή οποιοσδήποτε άλλος να μπορεί να τα έχει στη διάθεσή του, μετά από αίτησή του.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ: Κύριε Υπουργέ, επειδή εγώ προσωπικά έχω προσπαθήσει να βρω συγκεκριμένο πρόγραμμα, σας πληροφορώ ότι οι σταθμοί δεν είναι υποχρεωμένοι νομικά να μας δώσουν το πρόγραμμα αυτό. Οπότε είμαστε υποχρεωμένοι να έχουμε γύρω στα πεντακόσια κασετόφωνα κλπ., να παρακολουθούμε ραδιόφωνα και τηλεοράσεις, κάτι το οποίο είναι ανέφικτο. Σας παρακαλώ να βρείτε μία διατύπωση –και τώρα μάλιστα μπορείτε να το κάνετε– ότι υποχρεούται ο ραδιοτηλεοπτικός σταθμός, μετά από αίτηση του εισαγγελέα και του ενδιαφερομένου, να τα παραδίδει και με την καταβολή ενός αντιτίμου ίσως. Να πληρώσω την κασέτα, πόσο κάνει. Να μου δίνει εμένα το πρόγραμμα που με ενδιαφέρει και που με θίγει. Αλλιώς, πώς θα πάω στο δικαστήριο, αν χρειαστεί;

Αυτό το θέμα είναι πολύ σοβαρό. Σας πληροφορώ ότι δεν υπάρχει τέτοια ρύθμιση νομικά. Με άριστους δικηγόρους το έχω επιχειρήσει και ήταν αδύνατο να κερδίσω, εν πάση περιπτώσει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κ. Λιάνης έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΙΑΝΗΣ: Κύριε Υπουργέ, θέλω να πω μόνο κάτι για τη γλώσσα. Πρόθεσή μου είναι να μιλήσω στο άρθρο 14 μόνο.

Η ελληνική γλώσσα, κύριε Υπουργέ –η παιδεία σας είναι ευρεία και το γνωρίζουμε αυτό πολύ καλά– μας παραδόθηκε συνεχής και αδιάπτωτη για τριάντα ολόκληρους αιώνες και υπήρξε εργαλείο για το λαό μας σε πάρα πολύ δύσκολες εποχές, τουρκοκρατία, κατοχή. Ένα έξοχο γνωμικό στη λογική του Πορτ-Ρουαγιάλ λέει ότι γλώσσα είναι ο άνθρωπος, μιλάει κανένας με τη γλώσσα που έχει στο στόμα του. Και ο Ελύτης

πάνω σ' αυτό έχει έναν έξοχο αφορισμό. "Μονάχη έγνοια η γλώσσα μου στις αμμουδιές του Ομήρου. Την γλώσσα μου έδωσαν ελληνική".

Δεν καταλαβαίνω, λοιπόν, πώς είναι δυνατόν να δεχόμαστε και να ανεχόμαστε αυτό το όργιο που γίνεται στα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης, κυρίως στα περιοδικά, πολύ λιγότερο στην τηλεόραση και στις εφημερίδες. Στους δέκα όρους οι νέοι πια χρησιμοποιούν οκτώ ξένους όρους, για να περιγράψουν κάτι που θέλουν από τα συναισθημάτα τους, από τις εκφράσεις τους στο χορό, στη μουσική, στο τραγούδι. Θέλω να πω ότι αυτά τα ποσοστά 20% και 25%, δεν καταλαβαίνω πραγματικά αν είναι αναγκαία και τι σημαίνουν. Μια έκκληση κάνω. Βρείτε τρόπο να περιορίσετε το ξένο πρόγραμμα, αν είναι δυνατόν ή προστατεύστε την ελληνική γλώσσα με διαφορετικό τρόπο. Εάν πρόκειται να είναι θέμα ποσοστών νομίζω ότι μ' αυτόν τον τρόπο ουσιαστικά ποσοστοποιούμε και την παράδοσή μας.

Και ξέρετε ότι λαοί με πολύ μικρότερη παράδοση από τη δική μας έκαναν αποφασιστικότερα βήματα προστασίας της γλώσσας τους. Αυτά ήθελα να πω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κ. Μάνος έχει το λόγο.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ: Ομολογώ ότι δεν αντιλαμβάνομαι την επιθυμία πολλών συναδέλφων να βλέπουν προγράμματα μεταγλωττισμένα αντί του υποτίτλισμού. Διότι θα τα αντιλαμβάνονταν εάν η μεταγλώττιση ήταν υψηλής ποιότητας. Ήδη σήμερα μεταγλωττίζονται πάρα πολλά προγράμματα σε όλους τους τηλεοπτικούς σταθμούς, πολλές φορές κινούμενα σχέδια για μικρά παιδιά είναι μεταγλωττισμένα τις Κυριακές, πράγμα κατανυκτικό, αλλά η ποιότητα της μεταγλώττισης –τουλάχιστον με τα δικά μου κριτήρια– είναι μία αθλιότητα, η οποία θα έπρεπε με κάθε τρόπο να αποφεύγεται. Και αν αντίθετα θα έπρεπε για κάτι να ενδιαφερόμεθα εδώ, και κυρίως ο Υπουργός έπρεπε να ενδιαφέρεται, ήταν να εξασφαλίσει αυτήν την ποιότητα, αλλιώς να απαγορεύεται η μεταγλώττιση, όχι μόνο να μην την επιβάλλει, να την απαγορεύει.

Έχω δε προσέξει πολλές φορές και το επισημαίνω, διότι υποπτεύομαι ότι θα υποκρύπτονται διάφορες συντεχνιακές ρυθμίσεις από πίσω, ότι σε παιδικά προγράμματα όπου οι φωνές του αρχικού προγράμματος είναι παιδικές εκείνοι που κάνουν τη μεταγλώττιση πρέπει να είναι κυρίες προχωρημένης ηλικίας οι οποίες παριστάνουν τα παιδάκια όταν μεταγλωττίζουν. Και αναρωτιέμαι αυτά γιατί γίνονται;

Γι' αυτό λέω ότι εκεί κατά πάσα πιθανότητα θα υπάρχει ίσως κάποιο κλειστό επάγγελμα εκείνων που κάνουν τη μεταγλώττιση. Το υποπτεύομαι. Ή είναι πάντοτε οι ίδιοι. Είναι ζητήματα, λοιπόν, πολύ σημαντικότερα αυτά, επειδή αφορούν τη ποιότητα. Αυτά έπρεπε να ελέγχονται στη μεταγλώττιση και να απαγορεύεται εάν δεν είναι πράγματι πρώτης ποιότητας, εάν δεν είναι μία μεταγλώττιση που σέβεται τη γλώσσα, σέβεται τους κανόνες. Δεν καταλαβαίνω, λοιπόν, αυτήν τη μανία που έχουν μερικοί συναδελφοί να τα δουν όλα μεταγλωττισμένα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ευχαριστούμε τον κ. Μάνο.

Ο κ. Σπυριούνης έχει το λόγο.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΣΠΥΡΙΟΥΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, κύριε Υπουργέ, κατανώ και εγώ πλήρως την ευαισθησία των συναδέλφων γύρω από το πρόβλημα ελληνική γλώσσα, όχι βέβαια μέσα στην αντιπαράθεση των μαλλιαρών και των καθαρευουσιάνων να τα επαναφέρουμε ύστερα από ογδόντα χρόνια.

Η εξέλιξη της δημοτικής που ήταν μια βαθιά εξέλιξη στη γλώσσα μας επιβαλλομένη από τους ίδιους τους κανόνες της γλώσσας και την απαίτηση του λαού μας, αυτή η εξέλιξη όπως κατάντησε δημιουργεί πράγματι εθνικό πρόβλημα προστασίας του βασικότερου, του συνεκτικότερου γνωρίσματος της καταγωγής μας και της ιστορίας μας. Και είναι ένα πρόβλημα, κύριε Υπουργέ, που μαζί με το Υπουργείο Παιδείας ίσως θα έπρεπε να απασχολήσει και τη Βουλή. Μήπως ωρίμασαν οι συνθήκες, να συγκροτηθεί μία διακομματική επιτροπή για τη μελέτη του προβλήματος ελληνική γλώσσα; Γιατί πιστεύω ότι η ψευτο-

κουλτούρα που αναπτύσσεται από διάφορα συμφέροντα που υπηρρεί, νοθεύει και αυτό το εθνικό χαρακτηριστικό.

Σε ό,τι αφορά το άρθρο 10 νομίζω ότι έχει υψηλής ποιότητας διατάξεις πρόνοιας και κατοχύρωσης. Η παράγραφος 1, όπως αναδιατυπώθηκε, προστατεύει την προσωπικότητα, τη συμμετοχή του ατόμου στην κοινωνική, οικονομική και πολιτική ζωή του τόπου. Προστατεύει την παιδική ηλικία, την πολιτική πολυφωνία, τη συμμετοχή των κομμάτων στις νέες υπηρεσίες, δεσμεύοντάς τες να εφαρμόζουν τις διατάξεις του 2328/95 και τους όρους. Είναι το άρθρο 5 του Συντάγματος περί προστασίας και ανάπτυξης της προσωπικότητας του ατόμου.

Σε μια άλλη παράγραφο, νομίζω στη δεύτερη, αναφέρεται και λύνεται το πρόβλημα της υποχρέωσης να τηρείται η δεοντολογία. Ποια δεοντολογία; Όπως προσδιορίζεται στο ν.1866/89 και όπως καθορίζεται στους κανόνες που θέτει το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης.

Ακόμα βάζει και μια νέα διάταξη, που νομίζω ότι είναι λογικότατη, ότι η ίδια η εταιρεία που απολαμβάνει του δικαιώματος κλπ. των νέων υπηρεσιών να μπορεί να υποβάλλει στο Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης τους δικούς της κανόνες δεοντολογίας, να ελέγχονται, και να αυτοδεσμεύεται να συνταυτίζονται αυτοί με τους προηγούμενους.

Πιστεύω λοιπόν ότι αυτό το άρθρο έχει αυτήν την πρόνοια.

Ακόμα, δεν μπορώ να μη θίξω και τις υποχρεώσεις στις οποίες υποβάλλεται η κάτοχος της άδειας για αναλυτικές ετήσιες καταστάσεις, όπου θα αναλύονται στοιχεία της όλης συνδρομίστικής της δραστηριότητας και θα δίνεται η ευκαιρία στο Υπουργείο να ελέγχει αυτήν τη δραστηριότητα αναλυτικά. Εγώ ψηφίζω αυτό το άρθρο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κ. Μπαντουβάς έχει το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΠΑΝΤΟΥΒΑΣ: Κύριε Υπουργέ, σχετικά με τη μεταγλώττιση στην ελληνική γλώσσα των ξένων προγραμμάτων θα ήθελα και εγώ να πω ότι θα πρέπει το ποσοστό του 25% τουλάχιστον να διπλασιαστεί.

Είμαστε μια χώρα ανάδελφη, όπως έχει πει ο τέως Πρόεδρος της Δημοκρατίας. Είμαστε μια χώρα η οποία πρέπει να διατηρήσει τη φυσιογνωμία της και επομένως πρέπει να προστατέψει τη γλώσσα της. Αυτή η επέλαση αγρίων που έχει γίνει εδώ, να έχουμε αποκτήσει δηλαδή γλώσσες που στηρίζονται βασικά και θεμελιώνονται στην ελληνική γλώσσα, είναι απαράδεκτη. Όπως όλοι ξέρουμε, η επιστήμη διεθνώς είναι θεμελιωμένη πάνω σε ελληνικούς όρους.

Εμείς αρνούμαστε την πραγματικότητα και θα πρέπει να προσπαθήσουμε να βοηθήσουμε στην περαιτέρω συρρίκνωση; Λέμε για τους Κυπρίους και τους επαινούμε που κατάφεραν αιώνες κάτω από το πέλμα κατακτητών να διατηρήσουν τη μητρική τους γλώσσα. Έγινε οξεία αντιπαράθεση στον Οργανισμό της Αμερικής, όσον αφορά σε ποια γλώσσα θα είναι η λειτουργία του, για να μη χαθούν νέες γενιές από την Εκκλησία. Και συνεφωνήθη και εκεί ακόμα να σεβαστούν τη γλώσσα μας. Και εμείς εδώ θα προσφέρουμε ευκαιρίες, για να προσανατολίζουμε τα παιδιά μας προς άλλη κατεύθυνση και να μην μπορούν να παρακολουθήσουν εκπομπές παρά μόνον αν ξέρουν μία ξένη γλώσσα;

Ο κ. Μάνος είπε για την ποιότητα. Συμφωνούμε για την ποιότητα. Αλλά προσέθεσε ότι σημασία έχει μόνο η ποιότητα και δεν έχει σημασία αν θα γίνεται μεταγλώττιση ή όχι. Εγώ θα ήθελα εδώ να παρατηρήσω ότι ο ελληνικός λαός σε ποσοστό 99,9% δεν ανήκει σε οικογένειες βιομηχάνων ή εφοπλιστών και οικονομικά ευρώστων, για να έχουν παραμάνες και δασκάλες ξένων γλωσσών ή να κάνουν ιδιαίτερα μαθήματα στα παιδιά τους, ώστε να μιλούν ξένες γλώσσες και να μπορούν να παρακολουθούν προγράμματα.

Τα περισσότερα Ελληνόπουλα δεν ξέρουν ξένες γλώσσες. Κύριε Υπουργέ, είναι απαραίτητο να γίνεται σε μεγαλύτερο ποσοστό μεταγλώττιση στην ελληνική γλώσσα των ξενόγλωσσων προγραμμάτων. Και τελειώνοντας θα ήθελα να παρακαλέσω, προτού ψηφιστεί το άρθρο 2, ...

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Ψηφίστηκε.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΠΑΝΤΟΥΒΑΣ: Έστω να γίνει με τροπολογία.

Για το θέμα της διανομής των αδειών, έχετε αδικήσει την επαρχία. Πάλι είναι ο φτωχός συγγενής. Προσέξτε το αυτό, διότι οι άδειες θα δοθούν σε εκείνους οι οποίοι ήδη είχαν υποβάλει σχετικές αιτήσεις, είχαν προσωρινές άδειες ...

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Στο άρθρο 17 αυτό.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΠΑΝΤΟΥΒΑΣ: Καλώς. Θα επανέλθουμε εκεί. Θα παρακαλέσω να δώσετε κατεύθυνση στους συμβούλους σας, να προετοιμάσουν το έδαφος. Η επαρχία δεν μπορεί να είναι ο φτωχός συγγενής και μετά από αυτό το νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κ. Ποττάκης έχει το λόγο.

ΓΙΑΝΝΗΣ ΠΟΤΤΑΚΗΣ: Μόνο δύο παρατηρήσεις θέλω, κύριε Πρόεδρε, να κάνω στο άρθρο αυτό. Η πρώτη παρατήρηση αναφέρεται στις αρχές και τους κανόνες του περιεχομένου. Η λογική του άρθρου είναι ότι υπάρχει μία πραγματική κατάσταση, ένα πραγματικό υλικό, το οποίο εκπέμπεται μέσω των ραδιοηλεκτρονικών μέσων και υπάρχει και μια νομοθεσία, η οποία αναφέρεται σε αυτό και γίνεται η υπόθεση ότι αυτή η νομοθεσία προστατεύει την αξιοπρέπεια του ακροατή, του τηλεθεατή. Είναι αυτό αλήθεια; Πολύ φοβάμαι πως όχι.

Θα έλεγα, λοιπόν, ότι σωστό είναι να επεκτείνετε την προστασία που υπάρχει, αυτό το θεσμικό πλαίσιο και στην ψηφιακή τηλεόραση και στις επόμενες εκπομπές, αλλά πάντα να έχετε κατά νου ότι αυτό το θεσμικό πλαίσιο, που υπάρχει, δεν μπορεί να προστατεύσει την αξιοπρέπεια του ακροατή και του τηλεθεατή και στην αναλογική τηλεόραση και θέλει κάποια συμπλήρωση. Αν έχετε την παραμικρή αμφιβολία σε αυτό που σας λέγω, τότε σκεφθείτε ότι τις μεταμεσονύκτιες ώρες υπάρχουν εκπομπές, οι οποίες νομίζω ότι δεν προστατεύουν την αξιοπρέπεια του τηλεθεατή και του ακροατή. Θα έλεγα μάλιστα ότι υπάρχουν και ορισμένες ακραίες περιπτώσεις, όπου μερικά καταστήματα μετά τις μεταμεσονύκτιες ώρες προβάλλουν αποκλειστικά αυτά τα προγράμματα. Και βλέπεις αγροτόπαιδα να φεύγουν από το σπίτι τους κατά τις δώδεκα η ώρα, για να μαζευτούν σε τέτοια καταστήματα, προκειμένου να δουν θεάματα, τα οποία επιτρέψτε μου να πιστεύω ότι δεν συνάδουν με την αξιοπρέπεια, ούτε του τηλεθεατή ούτε του ακροατή. Το θεσμικό, λοιπόν, πλαίσιο χρειάζεται συμπλήρωση. Όχι απλώς επέκταση και στην ψηφιακή τηλεόραση.

Το δεύτερο που ήθελα να επισημάνω είναι στο εξής ερώτημα: Υπότιτλοι στην ελληνική γλώσσα ή μεταγλωττισμός; Θα έλεγα ότι σωστότερο είναι να υπάρχουν υπότιτλοι, εφόσον αυτό δεν βρίσκει κώλυμα στη γνώση της ελληνικής γλώσσας από τον ελληνικό λαό. Δηλαδή το ποσοστό των αναλφάβητων είναι ελάχιστο πια σήμερα. Αν κάνουμε μεταγλωττισμό, τότε η εικόνα χάνει την έκφραση της, χάνει την πλαστικότητα της, χάνει την άμεση επικοινωνία που έχει και την άμεση κατανόηση και την ευαισθησία που εκπέμπει στον ακροατή, πολύ περισσότερο δεν συνδυάζεται λόγος με έκφραση και ακόμα περισσότερο λόγος με αυτό που λέμε body symbolism, δηλαδή με τις κινήσεις, οι οποίες βοηθούν τον ακροατή να καταλάβει ακριβώς το νόημα αυτού που εκπέμπεται. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να σας ανακοινώσω ότι, τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα δυτικά γενικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας "ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ", ένδεκα μαθητές και ένας συνοδός καθηγητής από το Αμερικανικό Κολλέγιο DIVER.

(Χειροκροτήματα)

Ο Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης κ. Ρέππας έχει το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, χαίρομαι που ο κ. Μάνος διαπιστώνει ότι ο ανταγωνισμός δεν λύνει τα προβλήματα. Πολλές φορές, όπως στη συγκεκριμένη της μεταγλώττισης ξένων εκπομπών, οδηγεί σε πτώση της ποιότητας του τρόπου με τον οποίο παρέχονται τα προγράμματα αυτά.

Πρέπει να σας πω, κύριοι συνάδελφοι, ότι συμμερίζομαι απολύτως τους προβληματισμούς σας για το θέμα της γλώσσας. Μιλήσατε διεξοδικά στο θέμα αυτό. Πρέπει να είμαστε πάρα πολύ προσεκτικοί, να μη στερήσουμε από τους τηλεθεατές τη χαρά του πρωτοτύπου, μεταγλωττίζοντας συλλήβδην ξένα προγράμματα. Από την άλλη, θα πρέπει, επειδή είμαστε μία χώρα περιορισμένης γλωσσικής εμβέλειας, να αντιμετωπίσουμε αυτήν την πλημμυρίδα των ξένων προγραμμάτων η οποία αναμένεται να επισυμβεί λόγω του μεγάλης χρονικής διάρκειας προγράμματος, το οποίο θα φιλοξενηθεί στις νέες αυτές υπηρεσίες. Πιστεύω ότι είναι επιβεβλημένο να προχωρήσουμε –μιλώ για τα ποσοστά της παραγράφου 3– σε μία αύξηση των ποσοστών αυτών από 20% σε 25% όσον αφορά το πρόγραμμα που εκπέμπεται σε ελληνική γλώσσα και από 25% σε 30% του προγράμματος που κατά τον πρώτο χρόνο της λειτουργίας τους οι σταθμοί αυτοί πρέπει να φιλοξενούν, εφόσον είναι ξένο το πρόγραμμα αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Συνεπώς κάνετε δεκτή την τροποποίηση από 20% σε 25% και από 25% σε 30%.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Μάλιστα.

Κύριε Κατσάνεβα, υπάρχει στο νομικό πλαίσιο της χώρας αυτή η υποχρέωση των σταθμών. Στο άρθρο 4 παράγραφος 12 αναφέρεται ότι οι σταθμοί υποχρεούνται να αποστέλλουν αυτές τις μαγνητοφωνήσεις μαγνητοσκοπήσεις στο Συμβούλιο Ραδιοηλεκτρονικής μόλις τους το ζητήσει ή να χορηγούν αντίγραφα στους ενδιαφερομένους, προκειμένου αυτοί να ασκήσουν το δικαίωμα απάντησης ή το δικαίωμα δικαστικής προστασίας τους. Παραπέμπουμε σ'αυτήν τη διάταξη, άρα αντιμετωπίζεται και το θέμα αυτό.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ: Και αν δεν το κάνουν;

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Προβλέπεται, υπάρχουν κυρώσεις οι οποίες επιβάλλονται σ' αυτήν την περίπτωση, οι οποίες και αυτές προβλέπονται με λεπτομέρεια.

Υπάρχει ένα πρόβλημα με τη γλώσσα μας. Σας καλώ να δείτε στα περίπτερα τα περιοδικά τα οποία πωλούνται. Οι τίτλοι τους αναφέρονται με ξένα στοιχεία. Νομίζω όλων των περιοδικών οι τίτλοι είναι με ξένα στοιχεία, για να μην πω ότι και οι τίτλοι αυτοί καθαυτοί δεν είναι παρά ξένες λέξεις. Αλλά και όταν οι λέξεις είναι ελληνικές, θα δείτε ότι τα στοιχεία τα οποία χρησιμοποιούνται, δεν είναι της ελληνικής γλώσσας.

Πιστεύω κατά τα άλλα ότι πρέπει να ψηφίσουμε το άρθρο ως έχει, κύριε Πρόεδρε και να πάμε στο επόμενο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ορίστε κύριε Μάνο.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ: Αντιθέτως, κύριε Υπουργέ, νομίζω ότι είναι δείγμα μη λειτουργίας του ανταγωνισμού. Βέβαια θα το ελέγξω αυτό το οποίο ισχυρίζομαι τώρα, για να είμαι βέβαιος ότι ακριβολογώ. Αλλά τουλάχιστον ακουστικά έχω την εντύπωση ότι όλες οι μεταγλωττίσεις γίνονται από ελάχιστους ανθρώπους. Αλλά αυτό είναι προς έλεγχο. Είμαι σχεδόν βέβαιος γι' αυτό το οποίο λέω. Και συνεπώς είναι ακριβώς το αντίθετο απ' αυτό που νομίζετε. Είναι απόδειξη μη λειτουργίας του ανταγωνισμού.

Η γνώμη μου, κύριε Υπουργέ, σε αντίθεση με τη δική σας είναι ότι και η παράγραφος 3 του άρθρου και η παράγραφος 4 δεν έπρεπε να είναι ρυθμίσεις του νόμου. Θα μπορούσε να είναι διοικητικές κατευθύνσεις, θα μπορούσε να είναι επιδίωξη. Να έχουμε, δηλαδή, τέτοια προγράμματα μεταγλωττισμένα, να εξωθούμε, να σπρώχνουμε. Το ίδιο θα έλεγα και σ' αυτό που λέτε εδώ ως κοινοτική οδηγία. Δεν φαντάζομαι ότι επιβάλλει η κοινοτική οδηγία να ενσωματωθεί στο νόμο. Θα είναι ως κατεύθυνση. Ως κατεύθυνση θα το δεχόμουν, αλλά ως ποσοστό θεσπισμένο στο νόμο θα οδηγίσει σε λάθη. Θα οδηγήσει, δηλαδή, στην παρουσίαση προγραμμάτων μόνο και μόνο επειδή καλύπτουμε έτσι την αμοτα των ευρωπαϊκών προγραμμάτων και θα επαναληφθούν και άλλες αθλιότητες, οι οποίες απλώς θα καλύπτουν αυτήν την ανάγκη. Είμαι,

δηλαδή, εναντίον αυτών των ρυθμίσεων και κατά του άρθρου, εξ αυτού του λόγου.

Τώρα, έχουμε δύο εκκρεμότητες, πριν λήξει, ελπίζω, η συνεδρίαση γιατί, κύριε Πρόεδρε, πρέπει να σταματήσει.

Είχατε πει, κύριε Υπουργέ, με το άρθρο 1 ότι σε κάποιο σημείο θα ενσωματωθεί η έννοια της δημοσιότητας. Δεν ξέρω μήπως τη στιγμή που βγήκα έξω –για βραχύτατο διάστημα– περάσατε, ελλείψει Αντιπολίτευσης τρία-τέσσαρα άρθρα μαζί, μήπως εκεί περιλάβατε κάποια προσθήκη.

Είχατε πει ότι θα βάλετε σε κάποιο άρθρο μία ρήτρα περί δημοσιότητας. Δεν το άκουσα να μπαίνει. Εγώ δε, έχω αναλάβει την υποχρέωση στην προσεχή συνεδρίαση, την Τρίτη, να σας φέρω τα καταστατικά δέκα, ας πούμε, μεγαλοπρομηθευτών του δημοσίου, για να διαπιστώσουμε κατά πόσο είναι στους καταστατικούς τους σκοπούς όπως προβλέπει ο νόμος, όπως τον ψηφίσατε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο για ένα λεπτό.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Αυτοί περιλαμβάνονται στη ρύθμιση του αμέσως προηγούμενου εδαφίου. Απλά η ρύθμιση αυτή στο εδάφιο, στο οποίο αναφέρεσθε, "συλλαμβάνει" και εκείνους που χωρίς να έχουν συνάψει σύμβαση με το δημόσιο στους καταστατικούς σκοπούς της εταιρείας τους έχουν μεταξύ των άλλων και αυτόν το σκοπό.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ: Θα τα δούμε.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Κλείνω λέγοντας ότι με την ψηφιακή τεχνολογία θα έχουμε τη δυνατότητα να φιλοξενούμε προγράμματα για ειδικά ακροατήρια, προγράμματα που αφορούν τη λογοτεχνία, το θέατρο, άλλες μορφές τέχνης, με αποτέλεσμα ένα ειδικό κοινό να ικανοποιεί τις απαιτήσεις και τις ανάγκες του, κάτι που δεν είναι δυνατόν στο πλαίσιο της αναλογικής τεχνολογίας.

Άρα, λοιπόν, και η γλώσσα ενισχύεται και –επαναλαμβάνω για άλλη μία φορά– ο πολίτης αντιμετωπίζεται ως προσωπικότητα αυτοτελής και όχι ως μέλος μιας άμορφης και αδιαφοροποίητης μάζας. Αυτά είναι από τα θετικά της ψηφιακής τεχνολογίας. Εναπόκειται σε μας να αξιοποιήσουμε αυτές τις τεχνολογικές δυνατότητες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Καλώς, κύριε Υπουργέ.

Κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση του άρθρου 10.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 10, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Συνεπώς το άρθρο 10 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, δεν θα διακόψουμε;

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Κύριοι συνάδελφοι, να πάμε σήμερα μέχρι και το άρθρο 14, για να ολοκληρώσουμε το πρώτο κεφάλαιο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Μέχρι τις 14.30' περίπου πρέπει να δουλέψουμε, κύριε Υπουργέ. Πώς θα το κάνουμε;

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ: Όχι, θα τελειώσουμε όλο το νομοσχέδιο, κύριε Πρόεδρε.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Να συζητήσουμε μέχρι και το άρθρο 14, κύριοι συνάδελφοι...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Σας παρακαλώ κύριοι συνάδελφοι. Να πάμε τουλάχιστον μέχρι τις 14.30'...

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ: Τι σας έχει πιάσει;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Μα είναι δυνατόν, κύριε Μάνο; Είστε χρόνια σε αυτήν την Αίθουσα και έγκυρος κοινοβουλευτικός.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, διακόψαμε την πρώτη ημέρα συζήτησης του νομοσχεδίου στα καλά καθούμενα, γιατί

έφυγε η Αντιπολίτευση. Σήμερα θέλετε να εξαντλήσουμε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Δεν υπάρχει βιασύνη, κύριε Μάνο. Τουλάχιστον να συμπληρώσουμε κάποια συγκεκριμένη ώρα.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ: Είπα στο συνάδελφό σας τότε να μην εξωθήτε την κατάσταση σε σημείο τέτοιο, που να χάσετε και τον τελευταίο Βουλευτή της Αντιπολίτευσης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Όχι, κύριε Μάνο.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ: Μα, εκεί πάτε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Επιτρέψτε μου να συνοψίσω αυτές τις επιθυμίες που υπάρχουν μέσα στην Αίθουσα.

Υπάρχει η επιθυμία η δική σας, υπάρχει η επιθυμία του κ. Κατσανέβα να ολοκληρωθεί σήμερα το νομοσχέδιο, υπάρχουν και οι επιθυμίες κάποιων συναδέλφων να συνεδριάσουμε μέχρι τις 14.30'.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ: Να τελειώσουμε το νομοσχέδιο, κύριε Πρόεδρε.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ: Ακούστε, κύριε Πρόεδρε. Το άρθρο 11 είναι ουσιαστικής παρέμβαση, σωστή παρέμβαση, ότι πρέπει να υπάρχει κάποια τέτοια ρύθμιση και σηκώνει συζήτηση. Εάν θέλετε να την κάνετε χωρίς εμένα, κάντε το ευχαρίστως. Τι να σας πω; Δεν έχω άλλον τρόπο να περάσω την άποψη.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Θα παρακαλούσα, κύριε Πρόεδρε, να συζητούσαμε τουλάχιστον μέχρι το άρθρο 14, για να ολοκληρώσουμε το πρώτο κεφάλαιο των άρθρων.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ: Για ποιο λόγο; Συγγνώμη που το ρωτώ, αλλά για ποιο λόγο; Τι θα αλλάξει; Θα σας έλεγα ότι...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Κύριε Μάνο, να μπορούμε στη συζήτηση του άρθρου 11, να τελειώσουμε τη συζήτησή του και να δούμε από και πέρα τι θα γίνει.

Εισερχόμαστε, λοιπόν, στη συζήτηση του άρθρου 11.

Ο κ. Χυτήρης έχει το λόγο.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ: Δεν μπορώ να επιβάλω την άποψή μου. Ευχαριστώ πολύ, αλλά πρέπει να φύγω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Όχι, κύριε Μάνο.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ: Δεν με πειράζει. Τι να σας πω; Απλώς σας λέω ότι δεν είμαι σε θέση να μείνω άλλο. Πρέπει να φύγω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Κύριε Μάνο, θα διακόψουμε στις 14.30'.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ: Δεν πειράζει. Κάντε τη δουλειά σας. Από τις 13.30' έχουμε ξεκινήσει αυτή τη συζήτηση.

ΤΗΛΕΜΑΧΟΣ ΧΥΤΗΡΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, για να διευκολύνω τον κ. Μάνο, δεν έχω να πω κάτι για το άρθρο αυτό, οπότε μπορεί να μιλήσει πρώτος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Υπάρχει κανείς εκ των συναδέλφων, που θέλει να μιλήσει στο άρθρο 11;

ΤΗΛΕΜΑΧΟΣ ΧΥΤΗΡΗΣ: Μπορεί να μιλήσει πρώτος ο κ. Μάνος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Κύριε Μάνο, θέλετε το λόγο;

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΜΑΝΟΣ: Όχι, κύριε Πρόεδρε, δεν προλαβαίνω. Πρέπει να φύγω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Καλώς.

Ο κ. Κατσανέβας έχει το λόγο.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ: Νομίζω ότι υπάρχει μια υπερβολική ευαισθησία. Σεβόμαστε όλοι και αγαπούμε τον κ. Μάνο, αλλά...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Δεν υπάρχει καμιά ευαισθησία. Είναι θέμα χρόνου και τύπου.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ: Εφόσον έχω λίγο χρόνο, θέλω να πω τη γνώμη μου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Είναι θέμα χρόνου και τύπου.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ: Όλοι είμαστε πιεσμένοι από χίλιες δυο υποχρεώσεις. Νομίζω ότι από το σημείο του σεβασμού που έχουμε στον κ. Μάνο και στην Αντιπολίτευση, ως οφείλουμε ασφαλώς...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Επί του άρθρου

11, κύριε Κατσανέβα.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ: Έχω μισό λεπτό να μιλήσω, κύριε Πρόεδρε, να πω μια άποψη. Δεν με αφήνετε με άλλον τρόπο. Ούτε για τον Κανονισμό δεν με αφήνετε να μιλήσω. Όταν πάω να πω μια κουβέντα, με επιπλήττετε, τότε να πω μία κουβέντα μέσα στο άρθρο, τέλος πάντων.

Θεωρώ, λοιπόν, ότι είναι μία τελείως τυπική, τυπολογική και άνευ ουσίας για όλους μας ευαισθησία. Θα αναγκασθούμε και εμείς να φύγουμε, γιατί δεν έχει κανένα νόημα να συζητάμε ένα προς ένα τα άρθρα, παράγραφο προς παράγραφο, μόνο και μόνο για να διαστείλουμε τη συζήτηση. Η συζήτηση δεν μπορεί να διασταλεί χωρίς λόγο. Πραγματικά, δεν υπάρχει κανένας λόγος επί της ουσίας.

Προτείνω να συζητήσουμε τα υπόλοιπα τρία άρθρα μαζί και μετά το υπόλοιπο κεφάλαιο β΄ και εφόσον δεν υπάρχει άλλος λόγος, να κλείσει το νομοσχέδιο σήμερα. Ποιος ο λόγος να βασανίζομαστε, να ξαναέρθουμε την Τρίτη; Άλλες δουλειές δεν έχουμε να κάνουμε; Δεν το καταλαβαίνω. Υπάρχει κάποιος ο οποίος μας ακούει και έχει κάποια αντίρρηση; Θέλουμε, δηλαδή, να αυτομαστιγωνόμαστε; Είναι παράλογα πράγματα αυτά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Επί του άρθρου έχετε να πείτε κάτι;

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ: Δεν έχω να πω τίποτα. Κάνω έκκληση και εφόσον είσατε ευαίσθητος προς τον κ. Μάνο, κύριε Πρόεδρε, δηλώνω ότι και εγώ θα αποχωρήσω και δεν θα ξαναέρθω. Αν δεν υπάρχει λόγος, γιατί να είμαι εδώ; Με περιμένουν και τόσοι άνθρωποι στο κάτω-κάτω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Κύριε Κατσανέβα, δεν υπάρχει καμία ευαισθησία και σας επανέλαβα ότι στη συνεδρίασή μας θα πρέπει να συμπληρώσουμε κάποιο συγκεκριμένο χρόνο για τη συζήτηση.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ: Πέντε συνεδριάσεις; Ποιος το λέει;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Είπα ότι πρέπει να συμπληρώσουμε κάποιο συγκεκριμένο χρόνο στη σημερινή συνεδρίαση. Από εκεί και πέρα, κύριε Κατσανέβα, δεν υπάρχει κανένας λόγος και δεν υπάρχει καμία ευαισθησία σε κανέναν από τους συναδέλφους. Το Προεδρείο θα συνεχίσει τη συνεδρίαση.

Υπάρχει άλλος συνάδελφος που θέλει να μιλήσει;

ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΨΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ, το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κ. Καψής έχει το λόγο.

ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΨΗΣ: Κύριε Υπουργέ, νομίζω ότι η παράγραφος 1, του άρθρου 11, είναι ενδεχομένως η πιο σημαντική του νομοσχεδίου. Είναι ορθή, ορθοτάτη η φιλοσοφία που διέπει τη διατύπωση, διότι όπως είχα και την ευκαιρία να πω στην ομιλία μου επί της αρχής, η εκμετάλλευση αυτής της νέας τεχνολογίας θα γίνει διά μέσου των εκδηλώσεων που αναφέρεστε και κυρίως των ποδοσφαιρικών αναμεταδόσεων. Επαναλαμβάνω το παράδειγμα του Μέρντοχ, που θυσίασε ένα δισεκατομμύριο (1.000.000.000) δολάρια ή λίρες, για να μπει σ'αυτήν την αγορά.

Ήδη ξένοι οίκοι έχουν μπει στην ελληνική αγορά ποδοσφαίρου και όλοι οι μεγαλοεπιχειρηματίες μας "έχουν πάρει τα βουνά και τα λαγκάδια" για να αγοράσουν ποδοσφαιρικές ομάδες.

Συμφωνώ με αυτά που λέτε. Νομίζω εν τούτοις ότι πρέπει να κάνετε δύο μικρές τροποποιήσεις. Στην παράγραφο 2 λέτε "με κοινή απόφαση των Υπουργών Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης και Πολιτισμού". Γιατί η απόφαση να είναι μόνο αυτών των δύο Υπουργών;

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Λέμε "και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού".

ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΨΗΣ: Το ξέρω. Δεν διαφωνώ με τίποτα. Έχετε απόλυτο δίκιο. Θα ήθελα να μην είναι, όμως, υπουργική απόφαση. Να γίνει προεδρικό διάταγμα. Να δώσουμε μεγαλύτερη ισχύ και βάρος, για να μην μπορεί να παραβιαστεί και για να μη δέχεσθε και εσείς πιέσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Υπάρχει κανένας κύριος συνάδελφος που θέλει το λόγο; Κανείς.

Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Το άρθρο παραμένει ως έχει. Δεχόμαστε την πρόταση που κάνει ο κ. Καψής, αντί της υπουργικής απόφασης να προβλέπεται με προεδρικό διάταγμα η διατύπωση αυτού του πίνακα των εκδηλώσεων.

Άρα, στην παράγραφο 2 που αναφέρεται "σύμφωνα με κοινή απόφαση των Υπουργών ..." να γίνει "με προεδρικό διάταγμα που εκδίδεται με πρόταση των Υπουργών Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης, Πολιτισμού και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού".

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση και εισερχόμαστε στην ψηφίση του άρθρου 11, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 11;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Συνεπώς το άρθρο 11 έγινε δεκτό ομοφώνως, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό.

Εισερχόμαστε στη συζήτηση του άρθρου 12.

Υπάρχει κανείς που θέλει να μιλήσει;

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Εγώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Εδώ θέλω να κάνω δύο μικρές αλλαγές. Η παράγραφος 5, εδάφιο β', στον πρώτο στίχο, που αναφέρει "η πρόταση ή σύμφωνη γνώμη του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοηλεκτρονικής" να αντικατασταθεί με τις λέξεις "η απόφαση του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοηλεκτρονικής για την επιβολή των κυρώσεων...". Να είναι "η απόφαση", όχι "η πρόταση ή η σύμφωνη γνώμη". Ενισχύουμε ακόμη περισσότερο το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοηλεκτρονικής. Μιλούμε για την απόφασή του πλέον.

Άρα η απόφαση του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοηλεκτρονικής για την επιβολή κυρώσεων της παραγράφου 1 πρέπει να περιέχει πλήρη όλα τα άλλα.

Επίσης, στην παράγραφο 6 στον τρίτο στίχο οι δεκαπέντε ημέρες αλλάζουν και γίνονται τριάντα ημέρες. Σε άλλη διάταξη έχουμε κάνει και την ανάλογη τροποποίηση. Πρέπει να είναι ίδιες οι ρυθμίσεις. Αναφέρω για τις κυρώσεις..

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Όλων των κυρώσεων λέτε;

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Των κυρώσεων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Το "όλων" σβήνει.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Ναι. Βλέπετε ποιες είναι οι κυρώσεις αυτές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κ. Μπαντουβάς έχει το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΠΑΝΤΟΥΒΑΣ: Θα υποβάλω την παράκληση στο Προεδρείο, στο σημείο αυτό να διακόψουμε. Είπα το ίδιο και το αποδεχθήκατε, να τελειώσουμε στις 14.30'. Και το άρθρο 12 να μην ψηφιστεί. Είναι σοβαρό. Προφανώς δεν πήραν το λόγο οι συνάδελφοι, γιατί απουσιάζουν ή γιατί δεν είναι έτοιμοι. Αναφέρεται στη λειτουργία του Ραδιοηλεκτρονικού Συμβουλίου. Είναι ένα θέμα σοβαρό, που αφορά τη θωράκιση των δικαιωμάτων του Έλληνα πολίτη, που τεκμηριώνονται σ'αυτό το νομοσχέδιο. Σας παρακαλώ, να έχουμε την ευχέρεια να μιλήσουμε πιο άνετα. Δεν χάθηκε ο κόσμος για ένα ή δύο λεπτά. Ήδη συνεφωνήθη να τελειώσει η συνεδρίαση 14.30'. Παρακαλώ, κύριε Υπουργέ, να μην ψηφιστεί, γιατί τελικά είναι θέμα κύρους και για μας. Επειδή έφυγε η Αντιπολίτευση, θα πρέπει εμείς εδώ να φιμωθούμε; Δεν γίνεται αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κ. Χυτήρης έχει το λόγο.

ΤΗΛΕΜΑΧΟΣ ΧΥΤΗΡΗΣ: Δεν ήμουν παρών, όταν μίλησε

ο κύριος Υπουργός σε αυτό το άρθρο. Είχα κάνει κάποιες προτάσεις στην επιτροπή, δεν ξέρω κατά πόσο ελήφθησαν υπόψη.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Ελήφθησαν υπόψη.

ΤΗΛΕΜΑΧΟΣ ΧΥΤΗΡΗΣ: Τις θυμόσαστε. Είναι στην παράγραφο 5 εδάφιο β' και στίχος 1 και στην παράγραφο 6 στον τρίτο στόχο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κ. Σπυριούνης έχει το λόγο. Επί του άρθρου 12 όμως να μιλήσετε.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΣΠΥΡΙΟΥΝΗΣ: Με ευρεία έννοια εννοούμενου. Κύριε Πρόεδρε, διυλίζουμε καμία φορά τον κώνωπα και καταβροχθίζουμε την κάμηλο. Από τις δώδεκα περίπου σελίδες που είναι τα άρθρα, τις δέκα τις έχουν τα άρθρα που κουβεντιάσαμε. Τα άλλα είναι μικρά άρθρα χωρίς σημασία. Και έχουμε δύο μέρες ακόμη συζήτησης. Μπορούσαμε άνετα δηλαδή και με διάθεση προσφοράς να τα συζητήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Γιατί φέρντε σε δύσκολη θέση τον Προεδρεύοντα;

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΣΠΥΡΙΟΥΝΗΣ: Όχι, δεν σας φέρνω. Είπαμε να...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Να ψηφίσουμε το άρθρο 12 και να δούμε από κει και πέρα. Έχουμε μπει ήδη στη συζήτησή του.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΠΑΝΤΟΥΒΑΣ: Μα, το άρθρο 12 είναι πολύ σοβαρό.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΣΠΥΡΙΟΥΝΗΣ: Είναι σημαντικό άρθρο και έρχεται πλέον να βάλει τη σφραγίδα της απόφασης της Κυβέρνησης να επαπειλήσει βαρύτερες ποινές σε αυτούς που θα αποπειραθούν να παραβιάσουν τις διατάξεις της ελληνικής νομοθεσίας και ευρύτερα τις διατάξεις των χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης κλπ.

Και εδώ προβλέπει όλα αυτά, που αναφέρονται στο άρθρο. Νομίζω ότι αυτό γίνεται σε συνδυασμό και με το αυτονόητο της συνδρομής της απειλής όλου του φάσματος του Ποινικού Δικαίου, γιατί οι παραβιάσεις αυτές θα εμπίπτουν στα περιθώρια άλλων διατάξεων της κατεστημένης ποινικής νομοθεσίας. Επομένως τον πιάνει από το αυτί τον παραβάτη, όπου και αν κινείται. Πιστεύω, λοιπόν, ότι με τις διοικητικές κυρώσεις ολοκληρώνεται η πρόνοια κατά των παραβατών αυτών των διατάξεων. Ψηφίζω το άρθρο 12, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κ. Καψής έχει το λόγο.

ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΨΗΣ: Αυτό το οποίο ο συνάδελφος κ. Σπυριούνης θεώρησε αυτονόητο, έχω τη γνώμη ότι δεν είναι. Αντιθέτως, εδώ καθορίζονται περιοριστικά οι κυρώσεις, οι οποίες είναι μόνο διοικητικού χαρακτήρα. Εδώ θα ήθελα να εισηγηθώ μία απλή διατύπωση, ότι συντρέχουν και όλες οι ενδεχόμενες ποινικές ευθύνες κλπ.

Δεν είμαι από εκείνους τους Βουλευτές, οι οποίοι εξαρτούν την ψήφο τους από την αποδοχή ή μη μιας τροποποίησης. Όμως οι δύο προηγούμενες τροποποιήσεις, που αποδέχθηκε ο κύριος Υπουργός, έθεσαν ορισμένα ερωτηματικά. Ο Υπουργός έχει την ευθύνη για το νομοσχέδιο που φέρνει. Πρέπει να έχουμε οριακές αντιρρήσεις, για να ψηφίσουμε αρνητικά. Δεν υπάρχει δική μου οριακή αντίρρηση. Αλλά αφ' ης στιγμής, κύριε Υπουργέ, εσείς απεδέχθητε την έννοια –αναφέρομαι στην προηγούμενη τροποποίηση, που εισάγει εμμέσως διά της υπογραφής σας το χαρακτήρα της δημόσιας λειτουργίας– του εννόμου συμφέροντος των πολιτών και αφού στην τελική διατύπωση από τους συνεργάτες σας αυτή η έννοια, δηλαδή η αναγνώριση εννόμου συμφέροντος σε κάθε πολίτη αποκλείσθη ουσιαστικά, διερωτώμαι γιατί έγινε αυτό.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Είπαμε, παντός έχοντος έννομο συμφέρον.

ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΨΗΣ: Η διατύπωση που έγινε από τους συνεργάτες σας, κύριε Υπουργέ, δεν αναγνωρίζει ούτε θεμελιώνει έννομο συμφέρον στον απλό πολίτη. Για να γίνει αυτό, πρέπει να τονιστεί ότι ο δημόσιος χαρακτήρας, η δημόσια λειτουργία δημιουργεί έννομο συμφέρον για τον

πολίτη. Δεν επιμένω σ' αυτό. Κοιτάξτε το και με άλλους νομομαθείς. Έχω πολλά χρόνια που εγκατέλειψα τα έδρανα της Νομικής Σχολής. Μπορεί να κάνω λάθος. Αν θέλετε, λαμβάνετε υπόψη την παρατήρησή μου και κάνετε τη διατύπωση εσείς, κύριε Υπουργέ, και οι συνεργάτες σας.

Όπως είναι οι κυρώσεις, είναι σωστές. Εν τούτοις, αναφέρονται περιοριστικά. Και αν δεν αναφέρονται περιοριστικά, που δεν είναι αυτή η πρόθεσή σας, δεν καταλαβαίνω γιατί δεν θα μπορούσαμε με τρεις αράδες να τονίσουμε ότι δεν είναι περιοριστικά και ότι συντρέχουν και άλλες ενδεχόμενες ποινικές κυρώσεις. Αυτό που είπε ο κ. Σπυριούνης ως αυτονόητο. Να μην μπορεί να αμφισβητηθεί ενώπιον δικαστηρίου, αλλά να το ξεκαθαρίσουμε εδώ και τώρα. Σας παρακαλώ, να το κοιτάξετε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Δεν υπάρχει άλλος εγγεγραμμένος, για να μιλήσει επί του άρθρου 12.

Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Κύριε Πρόεδρε, πρέπει να πω απαντώντας στην πρόταση του κ. Καψή, ότι στην παράγραφο 8 γίνεται λόγος για την ύπαρξη τυχόν ποινικής ή αστικής ευθύνης.

ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΨΗΣ: Πού λέτε, κύριε Υπουργέ.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Για το άρθρο 12.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Είναι στο άρθρο 12, παράγραφος 8, β' εδάφιο. Λέει: "Η εκτέλεση των υπό στοιχεία γ' και ε' κυρώσεων της παραγράφου 1 εξασφαλίζεται με κάθε τεχνικό μέσο. Επίσης, η επιβολή των κυρώσεων της παραγράφου 1 είναι ανεξάρτητη από την ύπαρξη τυχόν ποινικής και αστικής ευθύνης".

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Γίνεται αναφορά στην ύπαρξη ποινικής ή αστικής ευθύνης.

Τώρα, σχετικά με τις κυρώσεις αυτές, τις οποίες θεσπίζουμε, κάνω μια επισήμανση μόνο.

Για πρώτη φορά έχουμε και κυρώσεις ηθικού περιεχομένου, δεν υπήρχαν μέχρι τώρα. Είναι η περίπτωση στ' της παραγράφου 1. Ένα παράδειγμα είναι η υποχρεωτική μετάδοση ανακοίνωσης μιας απόφασης του Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης από την τηλεοπτική οθόνη, κάτι που μέχρι τώρα δεν προεβλέπετο.

Επίσης, θα δείτε από την αρχή κιόλας της παραγράφου 1, ότι δίνουμε το δικαίωμα στο Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης να επιλαμβάνεται αυτεπαγγέλτως πλέον των προγραμμάτων. Μέχρι σήμερα μπορούσε αυτό να γίνει μόνο μετά από ερώτημα του Υπουργού. Ακόμα, δίνουμε τη δυνατότητα σε κάθε πολίτη που έχει έννομο συμφέρον να καταγγέλλει, προκειμένου να επιλαμβάνεται το αρμόδιο Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης.

Κύριε Πρόεδρε, έτσι θα ήθελα να ψηφιστεί το άρθρο 12.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Καλώς, κύριε Υπουργέ.

Κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Τμήμα ότι οι Υπουργοί Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, Περιβάλλοντος–Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων, και Δικαιοσύνης κατέθεσαν σχέδιο νόμου: "Ρυθμίσεις δασμολογικού και φορολογικού περιεχομένου, τροποποίηση του Κώδικα Φορολογικής Δικονομίας και άλλες διατάξεις".

Παραπέμπεται στην αρμόδια Διαρκή Επιτροπή.

Κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί του άρθρου 12.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 12, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Συνεπώς το άρθρο 12 έγινε δεκτό ομοφώνως, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό.

Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Κύριε Πρόεδρε, επειδή αντιλαμβάνομαι ότι οι συνάδελφοι που συμμετέχουν στη συζήτηση πρέπει και αυτοί να αντιμετωπίσουν ένα κείμενο, το οποίο δεν είναι και

τόσο καλά διατυπωμένο –δεν μπορούσε να υπάρξει καλύτερη διατύπωση άλλωστε– γι' αυτό ακριβώς και εμείς που έχουμε ασχοληθεί κατά τεκμήριο περισσότερο με το θέμα θα πρέπει να έχουμε μια άνεση. Ζητώ, λοιπόν, να διακόψουμε τη συνεδρίαση σήμερα, αφού και αυτό θα είναι η δική σας επιθυμία. Θα παρακαλούσα μόνο –αν θεωρείτε και εσείς πως μπορούμε– να ψηφίσουμε τα άρθρα 13 και 14 και να κλείσουμε τη συζήτηση, για να ολοκληρώσουμε έτσι το πρώτο κεφάλαιο. Αν πιστεύετε ότι δεν μπορούμε να το κάνουμε τώρα, ευχαρίστως, κύριε Πρόεδρε, προτείνω να διακόψουμε τη συνεδρίαση. Θα έλεγα, όμως, για την ενότητα της συζήτησης να ολοκληρώσουμε τη συζήτηση επί του πρώτου κεφαλαίου, πηγαίνοντας στο άρθρο 13 και στο άρθρο 14. Οι ρυθμίσεις δεν είναι τέτοιες, για να απαιτήσουν πολύ χρόνο συζήτησης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Κύριοι συνάδελφοι, συμφωνείτε;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΠΑΝΤΟΥΒΑΣ: Η γνώμη μου είναι να μην προχωρήσουμε, γιατί αυτοί που απουσιάζουν θα ήθελαν ίσως να μιλήσουν πάνω σ' αυτά τα άρθρα.

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Συμφωνούμε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Εισερχόμαστε, λοιπόν, στη συζήτηση του άρθρου 13.

Κύριε Χυτήρη, έχετε να πείτε τίποτα;

ΤΗΛΕΜΑΧΟΣ ΧΥΤΗΡΗΣ: Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Θέλει κανείς εκ των συναδέλφων να πάρει το λόγο; Όχι.

Κύριε Υπουργέ, έχετε να προτείνετε κάποια τροποποίηση επί του άρθρου 13;

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Είναι αυτή την οποία πρότεινα το πρωί. Νομίζω ότι έχει περιληφθεί στο κείμενο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Είναι αυτή που περιελήφθη στα Πρακτικά.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 13, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Συνεπώς το άρθρο 13 έγινε δεκτό ομοφώνως, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό.

Εισερχόμαστε στο άρθρο 14 για τις λοιπές διατάξεις.

Κύριε Υπουργέ, έχετε κάτι να προσθέσετε επί του άρθρου 14;

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Κύριε Πρόεδρε, στο άρθρο 14, παράγραφος 1, ζητώ λίγο την προσοχή σας. Το άρθρο αυτό έγινε αντικείμενο συζήτησης και στην επιτροπή. Θεωρείται ότι αποκτά μεγάλη εξουσία ο Υπουργός Τύπου με τη δυνατότητα που του δίνουμε μέσω απόφασής του και μόνο να αναπροσαρμόζει το ύψος όλων των ποσοστιαίων περιορισμών που προβλέπονται σε αυτό το κεφάλαιο.

Μετά τις παρατηρήσεις οι οποίες έγιναν, εγώ θέτω υπόψη σας πρόταση να αυτοπεριοριστώ, εν πάση περιπτώσει, στις αρμοδιότητες που έχω. Να μην έχει ο Υπουργός Τύπου τις αρμοδιότητες του άρθρου 14, παράγραφος 1. Γι' αυτό μπορούμε να διαγράψουμε όλην την παράγραφο 1, του άρθρου 14 –και αναριθμούνται αναλόγως οι παράγραφοι 2 και 3– εκτός εάν θέλετε να υιοθετήσουμε μια άλλη εκδοχή –και κλείνω έτσι– ώστε όχι με απόφαση του Υπουργού Τύπου, αλλά με προεδρικό διάταγμα να υπάρχει η δυνατότητα αναπροσαρμογής των ποσοστιαίων περιορισμών, όχι όμως αυτών που αναφέρονται σε όλα τα θέματα του παρόντος κεφαλαίου, αλλά των περιορισμών που αφορούν το ποσοστό μετάδοσης προγράμματος στην ελληνική γλώσσα ή σε ξένη γλώσσα, αλλά υποτιτλισμένο, μεταγλωττισμένο. Να έχει τη δυνατότητα δηλαδή ο Υπουργός με προεδρικό διάταγμα να αναπροσαρμόσει προς τα πάνω, ασφαλώς, αυτό το ποσοστό. Αν δεν συμφωνείτε, καλώς, αν όχι, εγώ είμαι έτοιμος να δεχθώ οποιαδήποτε από τις δύο εκδοχές.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΣΠΥΡΙΟΥΝΗΣ: Όπως έχει το άρθρο.

ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΨΗΣ: Όπως έχει.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων

Μαζικής Ενημέρωσης): Εσείς θέλετε να παραμείνει όπως έχει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Έχουν ζητήσει το λόγο επί του άρθρου 14 ο κ. Λιάνης, ο κ. Κατσανέβας και ο κ. Καψής.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΣΠΥΡΙΟΥΝΗΣ: Και εγώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Και ο κ. Σπυριούνης.

Ο κ. Λιάνης έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΙΑΝΗΣ: Γνωρίζω ότι με αυτό το νομοσχέδιο προσπαθείτε επιτυχώς να επιβάλετε μία νέα τάξη πραγμάτων, θα έλεγα, μια ηθική τάξη πραγμάτων στα ραδιοηλεκτρονικά ζητήματα. Αντιλαμβάνομαι επίσης ότι η φιλοσοφία σας είναι να αντιμετωπίσετε αυτά τα ζητήματα χωρίς χρονοτριβές και άλλες διαδικασίες κανονιστικές και όποιες άλλες.

Θέλω να πω, απευθυνόμενος κυρίως όμως σε άνθρωπο του μέτρου, ότι, ενώ συμφωνώ με όλα τα άρθρα, στο άρθρο 14 πιστεύω ότι υπάρχει θιγόμενος με ισχυρά επιχειρήματα ότι αδικείται. Πρόκειται ουσιαστικά για το συνδρομητικό κανάλι. Ένα συνδρομητικό κανάλι το οποίο έχει ξοδέψει γι' αυτά τα πράγματα, τα οποία έχει αποκτήσει μέσω της ΕΡΤ, ένα σημαντικό ποσό. Είδα την τροποποίηση που έχει γίνει –θα πω την άποψή μου– αλλά δεν νομίζω ότι καλύπτει απολύτως όλα τα θέματα. Εγώ θα τα θέσω και εσείς μου λέτε. Γιατί δεν είναι και πάρα πολύ καλά διατυπωμένη αυτή η τροποποίηση. Δεν θέλω να θίξω τα ελληνικά σας, αλλά είναι λίγο ατέρμονη, δεν τελειώνει κάπου, για να καταλάβει κανένας το νόημά της. Θέλω να το καταλάβω, όπως θα το εξηγήσετε.

Λέω, λοιπόν, ότι έχει επενδύσει μέχρι σήμερα περίπου εκατόν είκοσι εκατομμύρια (120.000.000) δολάρια και σ' αυτό το κανάλι εργάζονται στην Αθήνα περί τα πεντακόσια με εξακόσια άτομα, στη δε επαρχία χίλια διακόσια με χίλια πεντακόσια. Είναι ένας αριθμός εργαζομένων πάρα πολύ σημαντικός.

Το δεύτερο που θέλω να πω είναι ότι ίσως είναι και το μόνο κανάλι το οποίο πλήρωνε στην τάλανα ΕΡΤ, ένα ποσό γύρω στο ενάμισι δισεκατομμύριο (1.500.000.000) δραχμές το χρόνο, την ώρα που τα άλλα κανάλια ουσιαστικά –όχι όλα βέβαια– λαφύραγούσαν– και το ξέροουμε πάρα πολύ καλά. Πιστεύω ότι η ΕΡΤ ήταν ευχαριστημένη από τη συμφωνία αυτή και απ' ό,τι άκουσα από τον πρόεδρό της –το διατύπωσε και δημόσια αυτό– θεωρούσε τη συμφωνία καλή.

Με το νέο νόμο ουσιαστικά και έτσι όπως τον έχω δει μέχρι τώρα –θέλω να το ακούσω αυτό– δεν προβλέπεται ανανέωση της σύμβασης, αλλά ουσιαστικά διαπραγμάτευση από μηδενική βάση. Αυτό νομίζω δεν έχει γίνει αλλού. Δηλαδή η πενταετής σύμβαση που υπήρχε και που λήγει σε ένα χρόνο, αν δεν κάνω λάθος, δεν έχει καμιά πιθανότητα ανανέωσης, έτσι όπως το βλέπω εγώ διατυπωμένο. Εκτός εάν δίνετε πιθανότητα ανανέωσης στην ΕΡΤ. Εγώ θεωρώ ότι είναι από μηδενική βάση αυτή η ιστορία. Εσείς μόνο μπορείτε να προκηρύξετε πάλι τη συνδρομητική άδεια.

Ακόμη, θεωρώ ότι, επειδή μιλάτε συνέχεια στο νομοσχέδιο αυτό ουσιαστικά για νέους παίκτες και επειδή στο νομοσχέδιο διαπιστώνεις ότι είστε ένας πολύ καλός παίκτης, αυτό είναι ένα ντισκαλιφιέ χτύπημα, όπως λέμε στον αθλητισμό. Και δεν είναι ωραίο για σας, που δεν έχετε δεχθεί ούτε κίτρινη κάρτα, να θεωρήσω ότι αυτό έχει γίνει άσχημα.

ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΨΗΣ: Να μιλάμε και λίγο ποδοσφαιρικά.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΙΑΝΗΣ: Όταν εσείς φροντίσατε και δεν αδικούνται ούτε καν ραδιοφωνικές μικρές φωνές σε όλη αυτήν την ιστορία –και αυτό είναι προς τιμήν σας– θεωρώ ότι θα είναι πράξη συνετή η εξεύρεση ενός τρόπου τέτοιου, που να μην αδικεί και αυτόν το χώρο. Είμαι σαφής. Και νομίζω μάλιστα ότι οι προθέσεις σας, όπως είναι διατυπωμένες σε όλο το πνεύμα αυτού του νομοσχεδίου, κάτι τέτοιο δείχνουν. Και δεν προσδίδω ίχνος σκοπιμότητας σε αυτά που λέω, παρά μόνο θέλω να επισημάνω ότι στο χορό των καταραμένων αυτού του είδους τα media έχουν περάσει και διεκδικητές χωρίς υποδομή και μάλιστα και χωρίς να έχουν λευκό ποινικό μητρώο απέναντι στο κράτος, δηλαδή χρωστώντας πολλά δισεκατομμύρια δραχμές.

Δεν θέλω να διατυπώσω αναλυτικές απόψεις επί του θέματος, αλλά σας είναι γνωστά αυτά. Τώρα, αν αντιλήφθηκα καλά, προτείνετε μία παράταση της σύμβασης από την ώρα που εσείς θα προκηρύξετε τη χρήση μέρους ή του συνόλου των αντίστοιχων συχνοτήτων. Αν το κατάλαβα καλά. Αυτό έχει πάλι δύο, κατά τη γνώμη μου, σημεία. Αν δεν την προκηρύξετε, τι συμβαίνει; Και το δεύτερο: Γιατί λέτε μέρους ή του συνόλου και δεν λέτε, αν έχουν τις συμβάσεις τους, τις διατηρούν; Γιατί πάμε στο μέρος ή του συνόλου; Αυτές τις απαντήσεις θέλω. Ευχαριστώ.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Κύριε Πρόεδρε,...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Κύριε Υπουργέ, είναι γραμμένοι να μιλήσουν ο κ. Κατσάνεβας, ο κ. Καψής και ο κ. Σπυριούνης. Να μιλήσουν πρώτα οι κύριοι συνάδελφοι και μετά εσείς;

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε, με συγχωρείτε.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΣΠΥΡΙΟΥΝΗΣ: Κουβεντιάζουμε το άρθρο 13 και το άρθρο 14, κύριε Πρόεδρε, ...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Το άρθρο 13 ψηφίστηκε. Το άρθρο 14 συζητάμε.

Ο κ. Κατσάνεβας έχει το λόγο.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ: Στο άρθρο 14, στην παράγραφο 3, γι' αυτές τις συμβάσεις παραχώρησης δικαιώματος εκτός από το ζήτημα του συνδρομητικού καναλιού που ο προηγούμενος ομιλητής το ανέφερε –και βέβαια είναι ένα ζήτημα για εδώ– θα ήθελα να ρωτήσω τον κύριο Υπουργό αν ισχύει, ή θα έπρεπε να ισχύει κάτι ανάλογο και με τις αυθαίρετες συμβάσεις και αποικιακού τύπου που έχουν συναφθεί ανάμεσα στην EPT και στα διεθνή τηλεοπτικά κανάλια μεταξύ των οποίων το CNN και άλλα τα οποία ανέφερα. Δηλαδή δεν μου απήντησε ο κύριος Υπουργός στο ερώτημα που έθεσα και προ ολίγου τι γίνεται με αυτές τις συμβάσεις.

Ξέρουμε περιπτώσεις καναλιών, που οι συμβάσεις τους έχουν λήξει και η αξιότιμη κυρία EPT συνεχίζει να εκπέμπει, χρησιμοποιώντας το δημόσιο αγαθό που λέγεται τηλεοπτικός ορίζοντας και βέβαια χωρίς κανένα απολύτως ανταποδοτικό τέλος. Αλλά αυτά τα ξένα κανάλια χρησιμοποιούν τους ελληνικούς πομπούς, χρησιμοποιούν ρεύμα. Δηλαδή η εκπομπή αυτών των καναλιών στοιχίζει στην EPT και κατ' επέκταση στο ελληνικό δημόσιο –αν ήταν εδώ ο κ. Μάνος, είμαι βέβαιος ότι θα διαμαρτυρόταν– σημαντικότερα ποσά τουλάχιστον σε υποδομή, σε τεχνική κάλυψη και πάνω απ' όλα σε ρεύμα. Φαντάζομαι ότι ένα ποσό της τάξης των πέντε εκατομμυρίων (5.000.000) δραχμών το μήνα για το κάθε ένα από αυτά, είναι το λιγότερο που μπορώ να υποθέσω, να εκτιμήσω ότι στοιχίζει για να εκπέμπουν.

Γιατί λοιπόν δεν παρεμβαίνει η πολιτεία να ρωτήσει την EPT, τι γίνεται τέλος πάντων; Γιατί εμείς βομβαρδίζουμε τον ελληνικό ουρανό με όλα αυτά τα ξένα κανάλια, χωρίς να μας προσφέρουν απολύτως τίποτα; Έχουμε εμείς καμία υποχρέωση απέναντι στον κ. Τέρνερ του CNN ή των οποιωνδήποτε άλλων ξένων καναλιών, να τους παρέχουμε το δικό μας δημόσιο αγαθό; Δεν καταλαβαίνω, ειλικρινά, γιατί κάτι δεν κάνει η πολιτεία να διακόψει αυτήν τη λεόντεια και αποικιακού τύπου συμφωνία, ιδιαίτερα μάλιστα σε περιπτώσεις που έχουν λήξει οι συμβάσεις. Πρόκειται περί σκανδάλου, κύριε Υπουργέ. Ειλικρινά πρόκειται περί σκανδάλου. Δεν είναι δυνατόν να έχουν λήξει οι συμβάσεις και να συνεχίζει η EPT να τους μεταδίδει. Προφανώς κάποια συμφέροντα παραγόντων της EPT εξυπηρετούνται, για να μην πω του κυρίου προέδρου!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ορίστε, κύριε Καψή, έχετε το λόγο.

ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΨΗΣ: Θα περιμένω τον κύριο Υπουργό, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Δηλαδή παραιτείσθε της πρωτολογίας σας. Θα δευτερολογήσετε μετά.

ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΨΗΣ: Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ορίστε, κύριε

Σπυριούνη, έχετε το λόγο.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΣΠΥΡΙΟΥΝΗΣ: Παραιτούμαι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Κύριε Πρόεδρε, η EPT πρέπει να διαχειρίζεται τις συχνότητες, που έχει στη διάθεσή της, κατά τον καλύτερο τρόπο, εξυπηρετώντας το δημόσιο συμφέρον και το δικό της βέβαια ως δημόσιας επιχείρησης. Δεν θα πρέπει να κάνει επιλογές τέτοιες, οι οποίες αντιστρατεύονται τα συμφέροντα του έθνους και των πολιτών που παρακολουθούν τα προγράμματά της ή δημιουργούν νότους κανόνες στον ανταγωνισμό στην αγορά, δείχνοντας μία ιδιαίτερη προτίμηση σε κάποιους τηλεοπτικούς φορείς, η οποία σε τελευταία ανάλυση δεν είναι και δικαιολογημένη. Θα πρέπει λοιπόν να αντιμετωπίζει με πολύ μεγάλη προσοχή η διοίκηση της EPT τέτοια φαινόμενα. Πιστεύω ότι το κάνει επαρκώς.

Όσον αφορά το θέμα που έθεσε ο κ. Λιάνης, πιστεύουμε ότι καλύπτεται απολύτως η περίπτωση στην οποία αναφέρεσθε με τη ρύθμιση την οποία προτείνουμε. Ποιο είναι το θέμα που τίθεται, κύριοι συνάδελφοι;

Με βάση τις διατάξεις του νέου νόμου, επειδή, όπως είπα, ρυθμίζουμε το σύνολο των συνδρομητικών υπηρεσιών, ανεξαρτήτως τεχνολογίας μετάδοσης του σήματος, προβλέπουμε ότι και για τις συνδρομητικές υπηρεσίες, οι οποίες παρέχονται σήμερα με αναλογικό σήμα, η διαδικασία που θα ακολουθείται θα είναι μία διαγωνιστική διαδικασία. Όποιος λάβει την άδεια, θα έχει τη δυνατότητα να εκπέμπει το πρόγραμμά του. Αυτή η διαδικασία προβλέπεται τώρα για πρώτη φορά. Υπάρχει ένα θέμα. Ποιο; Μέχρι να ολοκληρωθεί η διαδικασία παραχώρησης των αδειών, σύμφωνα με τα όσα προβλέπει αυτό το νομοσχέδιο, είναι δυνατόν να δημιουργηθεί ένα κενό νόμου, όσον αφορά τη λειτουργία ενός συγκεκριμένου συνδρομητικού φορέα, ο οποίος εκπέμπει σήμερα το πρόγραμμά του, δεν θα έχει όμως τη δυνατότητα να εκπέμπει πρόγραμμα εφόσον πάψει να ισχύει η σύμβαση που σήμερα του δίνει τη δυνατότητα να εκπέμπει το πρόγραμμά του. Καλύπτουμε αυτό το κενό, δίνοντας τη δυνατότητα στην EPT και το συγκεκριμένο φορέα να συμφωνήσουν την παράταση της λειτουργίας του φορέα, αφού βεβαίως έχουν προκηρυχθεί οι άδειες, δηλαδή έχει επέλθει ήδη η έναρξη αυτής της διαδικασίας του διαγωνισμού, για να παραχωρηθούν οι άδειες.

Ο κ. Λιάνης έθεσε ένα θέμα. Αν κάποιος θέλει να οδηγήσει σε κλείσιμο το φορέα, μπορεί να μην προκηρύξει τις άδειες. Εγώ θα απαντήσω αλλιώς. Αν δεν κάνουμε αυτήν την πρόβλεψη, μπορεί κάποιος να πει ότι ίσα ίσα σκοπίμως δεν προκηρύσσετε τις άδειες, για να αφήσετε να λειτουργεί συνεχώς ο φορέας αυτός, χωρίς περιορισμούς. Η σύμβαση λήγει σε μία ορισμένη χρονική στιγμή. Αυτό το γνωρίζει ο φορέας και οι συνδρομητές του. Αυτό που μπορώ να δηλώσω αυτήν την ώρα είναι ότι έχουμε ενδιαφέροντα να προχωρήσουμε τάχιστα σ' αυτές τις διαδικασίες. Άρα, δεν νομίζω ότι υπάρχει πραγματικό πρόβλημα. Ασφαλώς θα γίνει η προκήρυξη σε εύλογο χρονικό διάστημα, που πάντως θα είναι τέτοιο, ώστε να μην τίθεται εκ των πραγμάτων πρόβλημα. Από την άλλη όμως επιμένουμε ότι η διαδικασία πρέπει να είναι διαγωνιστική, πρέπει να είναι διαφανής, αντικειμενική, γιατί στη συγκεκριμένη περίπτωση συνεχίζουμε να έχουμε τη σπανιότητα συχνοτήτων και μιλάμε για αναλογικής μεθόδου προγράμματα και γι' αυτό ακριβώς πιστεύω ότι δεν δικαιολογείται οποιαδήποτε υπόνοια ότι κάποια σκοπιμότητα κρύβεται πίσω απ' αυτήν τη ρύθμιση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Υπάρχει κανείς εκ των κυρίων συναδέλφων, που θέλει να δευτερολογήσει; Κανείς.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Κύριε Πρόεδρε, πριν ψηφίσουμε το άρθρο 14, για την παράγραφο 1, επειδή δεν θα είναι σαφές, εγώ εισηγήθηκα την απόλυσή της. Οι συνάδελφοι εισηγούνται να παραμείνει ως έχει.

Εγώ, λοιπόν, προχωρώ σε μία μικρή τροποποίηση της

παραγράφου 1 του άρθρου 14. Εκεί που προβλέπεται "Με απόφαση του Υπουργού Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης", να προβλέπεται "Με έκδοση προεδρικού διατάγματος", προκειμένου και το Συμβούλιο Επικρατείας...

ΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΨΗΣ: Ποια είναι η διαφορά; Δεν είναι πολιτική απόφαση;

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Είναι πολιτική απόφαση, αλλά το Συμβούλιο Επικρατείας, με τη νομοτεχνική επεξεργασία στην οποία προβαίνει, πιστεύω ότι εξασφαλίζει περαιτέρω όρους διαφάνειας και αντικειμενικότητας...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Να μην μπορεί να εκδοθεί το προεδρικό διάταγμα.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Έτσι. Είναι αυξημένης ισχύος και δεν νομίζω ότι θα μας οδηγήσει σε καθυστερήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Θα πρέπει, κύριε Υπουργέ, να διατυπώσετε την παράγραφο 1 του άρθρου 14.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Γίνεται ως εξής: "Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται με πρόταση του Υπουργού Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης, μπορεί να αναπροσαρμόζεται το ύψος..." και συνεχίζει ως έχει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί του άρθρου 14.

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 14;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Συνεπώς το άρθρο 14 έγινε δεκτό ομοφώνως.

Κύριοι συνάδελφοι, έχουν διανεμηθεί τα Πρακτικά της Τρίτης 8 Σεπτεμβρίου 1998 και της Τετάρτης 9 Σεπτεμβρίου 1998 και ερωτάται το Τμήμα αν επικυρούνται.

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Συνεπώς τα Πρακτικά της Τρίτης 8 Σεπτεμβρίου 1998 και της Τετάρτης 9 Σεπτεμβρίου 1998 επικυρώθηκαν.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ (Υπουργός Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης): Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να πω ότι προτίθεται να φέρω κάποιες προσθήκες που αφορούν εκκρεμή θέματα της Ελληνικής Ραδιοφωνίας και Τηλεόρασης. Θα διανείμω εγκαίρως το κείμενο αυτό. Είναι τυπικά ζητήματα τα οποία πρέπει να αντιμετωπίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Καλώς.

Κύριοι συνάδελφοι, στο σημείο αυτό δέχεστε να λύσουμε τη συνεδρίαση;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Με τη συναίνεση του Τμήματος και ώρα 14.55' λύεται η συνεδρίαση για την προσεχή Τρίτη 22 Σεπτεμβρίου 1998 και ώρα 18.30' με αντικείμενο εργασιών του Τμήματος: νομοθετική εργασία, συνέχιση της συζήτησης επί των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης "Για την παροχή συνδρομητικών ραδιοφωνικών και τηλεοπτικών υπηρεσιών και συναφείς διατάξεις".

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ