

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Α Β Ο Υ Λ Η Σ

Θ' ΠΕΡΙΟΔΟΣ (ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ)

ΣΥΝΟΔΟΣ Β'

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΡΒ'

Δευτέρα 16 Μαρτίου 1998

Αθήνα, σήμερα στις 16 Μαρτίου 1998, ημέρα Δευτέρα και ώρα 18.14', συνήλθε στην Αίθουσα των συνεδριάσεων του Βουλευτηρίου η Βουλή σε ολομέλεια, για να συνεδριάσει υπό την προεδρία του Α' Αντιπροέδρου αυτής κ. **ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ Ν. ΚΡΗΤΙΚΟΥ**.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζει η συνεδρίαση.

Παρακαλείται ο κύριος Γραμματέας να ανακοινώσει τις αναφορές προς το Σώμα.

(Ανακοινώνονται προς το Σώμα από τον κ. Σταύρο Παναγιώτου, Βουλευτή Σερρών, τα ακόλουθα:

"Α. ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΑΝΑΦΟΡΩΝ

1) Οι Βουλευτές κύριοι ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΚΟΝΤΑΞΗΣ και ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΑΡΑΠΗ-ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗ κατέθεσαν αναφορά με την οποία Κάτοικοι της Κοινότητας Μεσοπύργου Άρτας ζητούν την κατασκευή γέφυρας στο δρόμο Μεσοπύργου – Μηλών Άρτας.

2) Ο Βουλευτής Χανίων κ. ΙΩΣΗΦ ΒΑΛΥΡΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορές με τις οποίες το Ελληνικό Κέντρο Παραγωγικότητας Παράρτημα Δυτικής Κρήτης ζητεί τη συνέχιση της λειτουργίας του.

3) Ο Βουλευτής Αιτωλ/νίας κ. ΧΡΗΣΤΟΣ ΡΟΚΟΦΥΛΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Μαντούζας, κάτοικος Παπάγου, ζητεί να ληφθεί υπόψη σχεδιάγραμμα που στέλνει ο ίδιος σχετικά με τη σύνδεση Θεσσαλίας και Δυτικής Στερεάς μέσω της Τρικούπειας Παραμεγδόβιας οδού.

4) Ο Βουλευτής Βοιωτίας κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΤΣΙΜΠΑΡΔΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Κοινότητα Ελλοπίας του Νομού Βοιωτίας ζητεί χρηματοδότηση για τη διαμόρφωση και την ασφαλτόστρωση δρόμου της περιοχής της.

5) Ο Βουλευτής Εύβοιας κ. ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΟ-ΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος εν Αττική Κυμαίων υποβάλλει πρόταση για τη χάραξη του δρόμου Κύμης Παραλίας στην Εύβοια.

6) Ο Βουλευτής Εύβοιας κ. ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΟ-ΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας σχετικά με το πρόβλημα της διέλευσης οχημάτων στην παράκαμψη της Αμαρύνθου του Νομού Εύβοιας.

7) Ο Βουλευτής Εύβοιας κ. ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΟ-ΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία οι Μαθητές του Λυκείου Λίμνης Εύβοιας ζητούν την εύρυθμη λειτουργία του

σχολείου τους.

8) Ο Βουλευτής Εύβοιας κ. ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΟ-ΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Γεώργιος Χαλιώτης, κάτοικος Βασιλικού Χαλκίδας, διαμαρτύρεται για τα αδικαιολόγητα υψηλά τέλη που πληρώνει στη ΔΕΗ.

9) Ο Βουλευτής Λακωνίας κ. ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣ ΦΟΥΝΤΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Αγροτικός Συνεταιρισμός Παπαδιάνικων Λακωνίας ζητεί τη διάθεση των πορτοκαλιών του Νομού Λακωνίας.

10) Ο Βουλευτής Μεσσηνίας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΑΝΑΣΤΑΣΟ-ΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Επιμελητήριο Μεσσηνίας ζητεί τον εκσυγχρονισμό του δικτύου ΟΣΕ στην Πελοπόννησο.

11) Ο Βουλευτής Σάμου κ. ΚΩΝ/ΝΟΣ ΚΑΡΑΜΗΝΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Ομηρούπολης Χίου ζητεί την επέκταση και τον εκσυγχρονισμό του αεροδρομίου Χίου καθώς και την ολοκλήρωση της ιχθυόσκαλας Χίου.

12) Ο Βουλευτής Αιτωλ/νίας κ. ΧΡΗΣΤΟΣ ΡΟΚΟΦΥΛΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Τοπικός Οργανισμός Εγγείων Βελτιώσεων Αβαρικού – Ανάληψης ζητεί την επίλυση οικονομικών και τεχνικών προβλημάτων του αρδευτικού έργου της περιοχής του.

13) Ο Βουλευτής Μαγνησίας κ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΒΟΥΛΓΑΡΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Ερασιτεχνών Αλιέων Γατζέας "Ο ΤΙΜΙΟΣ ΣΤΑΥΡΟΣ" καταγγέλλει τη ρύπανση που προκαλείται στον Παγασητικό κόλπο από τα απόβλητα βιομηχανιών.

14) Ο Βουλευτής Μαγνησίας κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΟΥΡΛΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Νομάρχης Μαγνησίας ζητεί την πρόσληψη επαρκούς εποχιακού προσωπικού για την αντιπυρική προστασία του Νομού Μαγνησίας.

15) Ο Βουλευτής Κέρκυρας κ. ΕΥΤΥΧΙΟΣ ΚΟΝΤΟΜΑΡΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ένωση Πολυτέκνων Κέρκυρας ζητεί την οικονομική ενίσχυση 40 απόρων πολύτεκνων οικογενειών της Κέρκυρας.

16) Ο Βουλευτής Κέρκυρας κ. ΕΥΤΥΧΙΟΣ ΚΟΝΤΟΜΑΡΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Μητρόπολη Κέρκυρας και Διαποντίων Νήσων ζητεί τη συντήρηση και αποκατάσταση των τοιχογραφιών και εικόνων του βυζαντινού Ιερού Ναού Αγ.Α-θανασίου Κέρκυρας.

17) Ο Βουλευτής Ροδόπης κ. ΜΟΥΣΤΑΦΑ ΜΟΥΣΤΑΦΑ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ιερά Μητρόπολη Μαρωνείας και Κομοτηνής διαμαρτύρεται για τη μη υλοποίηση της πρότασης Βουλευτών για την ανάρτηση εικόνας στην αίθουσα της Ολομέλειας της Βουλής λόγω της ύπαρξης Μουσουλμάνων βουλευτών στο Ελληνικό Κοινοβούλιο.

18) Ο Βουλευτής Μαγνησίας κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΟΥΡΛΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Νομάρχης Μαγνησίας ζητεί την ίδρυση Σχολής Αλιείας στο Βόλο Μαγνησίας.

19) Ο Βουλευτής Μαγνησίας κ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΒΟΥΛΓΑΡΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Νομάρχης Μαγνησίας ζητεί την ίδρυση Σχολής Αλιείας στο Βόλο Μαγνησίας.

Β' ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΥΠΟΥΡΓΩΝ ΣΕ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΒΟΥΛΕΥΤΩΝ

1. Στην με αριθμό 4099/23-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 353/19-2-98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Ανάπτυξης η ακόλουθη απάντηση:

"Αναφερόμενοι στην 4099/23-1-98 ερώτηση που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από το βουλευτή κ. Γ. Σούρλα, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Όπως έχει γίνει ήδη γνωστό, η Κυβέρνηση προέβη στη λήψη μέτρων που επιφέρουν βαθείς και ουσιαστικές τομές στην πολιτική του φαρμάκου, οι κυριότερες των οποίων είναι οι εξής:

α) Κατάργηση των υπέρ ΕΟΦ, ΤΣΑΥ και ΤΕΑΥΦΕ εισφορών στις τιμές των φαρμάκων.

β) Κατάργηση του κέρδους εισαγωγέα (12,5%).

γ) Μείωση του ποσοστού βιομηχανικού κέρδους από 12,5% σε 8,5%.

δ) Υπολογισμό των κερδών χονδρεμπόρου και φαρμακοποιού σε χαμηλότερη βάση, κύρια λόγω κατάρνησης των εισφορών υπέρ τρίτων.

ε) Καθορισμός της τιμής των εισαγομένων φαρμάκων με βάση την τιμή της φθηνότερης ευρωπαϊκής χώρας.

στ) Τέλος, με τη θέσπιση ρυθμίσεων για την αποθάρρυνση και τον περιορισμό της υποκατάστασης φαρμάκων όπως, για την έγκριση τιμής νέου εισαγομένου φαρμάκου, αυτό θα πρέπει να κυκλοφορεί σε δύο (2) τουλάχιστον ευρωπαϊκές χώρες εκ των οποίων στη μία να εφαρμόζεται έλεγχος τιμών ή για την έγκριση τιμής νέων μορφών ενός φαρμάκου, θα γίνεται συσχετισμός με το Κόστος Ημερήσιας Θεραπείας των αντιστοιχών παλαιότερων μορφών του ίδιου φαρμάκου.

Με βάση τα μέτρα αυτά έγινε επανακαθορισμός (ανακοστολόγηση) των τιμών όλων των φαρμάκων και εκδόθηκαν τα Δελτία Τιμών με αριθ. 1/1-10-97 και 2/4-12-97.

Αποτέλεσμα της ανακοστολόγησης είναι η μεσοσταθμική μείωση των τιμών των φαρμάκων κατά 22% και η μείωση της φαρμακευτικής δαπάνης, η οποία υπολογίζεται ότι θα ανέλθει σε 124 δισεκατομμύρια δρχ. ετησίως.

Είναι ευνόητο ότι η ανακοστολόγηση ολοκληρώθηκε στις 4/12/97 και η ετήσια μείωση της φαρμακευτικής δαπάνης θα φανεί στα τέλη του 1998.

Ο Υφυπουργός
ΜΙΧ. ΧΡΥΣΟΧΟΪΔΗΣ"

2. Στην με αριθμό 4102/26-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 3346/17-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση με αριθμό 4102 που κατατέθηκε στις 26-1-98 από το Βουλευτή κ. Δημήτρη Πιπεργιά, σας γνωρίζουμε ότι το ΥΠΕΧΩΔΕ και τα συναρμόδια Υπουργεία, με επισπεύδον το Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας, προχωρούν στην αναμόρφωση του νομικού πλαισίου που ισχύει για τον αιγιαλό και παραλία. Στο πλαίσιο αυτό τα συναρμόδια Υπουργεία θα προτείνουν τις απαιτούμενες ρυθμίσεις, αξιολογώντας και συνεκτιμώντας όλες τις σχετικές προτάσεις, ώστε να είναι δυνατή η σωστή παραγωγικά λειτουργία των μονάδων υδατο-

καλλιέργειας καθώς και η περιβαλλοντική ένταξή τους στην ευρύτερη περιοχή λειτουργία τους.

Ο Υπουργός
Κ. ΛΑΛΙΩΤΗΣ"

3. Στην με αριθμό 4103/26-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 770/17-8-98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Οικονομικών η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση του από 26.1.98 εγγράφου σας, σχετικά με την 4103/26.1.98 ερώτηση, που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Δημ. Πιπεργιάς, σας γνωρίζουμε τα κατωτέρω:

1. Το Υπουργείο Οικονομικών σε ό,τι έχει σχέση με τη φοροδιαφυγή των αυτοκινούμενων μηχανημάτων έργων (τροχοφόρων, ερπυστριοφόρων, κυλινδροφόρων κλπ.) και τη μη δήλωση του φορολογητέου εισοδήματος των κατόχων τους, έχοντας ως βασική προτεραιότητα την πάταξη και την περιστολή αυτών των φαινομένων προβαίνει στις απαραίτητες ενέργειες οπουδήποτε αυτές εκδηλώνονται.

Για το σκοπό αυτό καταβάλλονται προσπάθειες και λαμβάνονται συνεχή νομοθετικά, διοικητικά και άλλα μέτρα.

Με τις διατάξεις του άρθρου 7 του π.δ.134/1996 (ΦΕΚ 105/τ.Α' 4.6.1996) θεσπίστηκε υποχρέωση τήρησης πρόσθετου βιβλίου έργων, από τους εκμεταλλευτές αυτοκινούμενων μηχανημάτων έργων, για την καλύτερη παρακολούθηση των συναλλαγών των επιτηδευματιών αυτής της κατηγορίας.

Με βάση δε τους διαθέσιμους πόρους (ελεγκτικό προσωπικό και μέσα υποστήριξης) προγραμματίζονται και διενεργούνται σε όλη την χώρα και προς όλες τις κατευθύνσεις, προληπτικοί, προσωρινοί και τακτικοί φορολογικοί έλεγχοι, από τις κατά τόπους αρμόδιες Δ.Ο.Υ., από το Σ.Δ.Ο.Ε. και από Ειδικά Συνεργεία Ελέγχου που συγκροτούνται ειδικά για τον έλεγχο μεγάλων υποθέσεων.

Ειδικότερα το Σώμα Δίωξης Οικονομικού Εγκλήματος από την έναρξη λειτουργίας του (10.4.1997) δραστηριοποιείται σε ελέγχους για τον περιορισμό της φοροδιαφυγής και του λαθρεμπορίου σε όλους τους τομείς της οικονομίας. Στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων του διενεργεί ελέγχους και στην κατηγορία των αυτοκινούμενων μηχανημάτων έργων. Για το 1998 και στο μέλλον προγραμματίζει μεγαλύτερη δραστηριοποίηση στον τομέα αυτό και ήδη επεξεργάζεται ειδικό σχέδιο για την διενέργεια αποτελεσματικών ελέγχων για την αντιμετώπιση του προβλήματος.

2. Αναφορικά με τη διαδικασία απογραφής των μηχανημάτων έργων, αρμόδιο να απαντήσει είναι το συνεργαζόμενο Υπουργείο Π.Ε.Χ.Ω.Δ.Ε., για την αντιμετώπιση δε του φαινομένου που παρατηρείται να κυκλοφορούν μηχανήματα χωρίς άδειες κυκλοφορίας αρμόδιες είναι οι δικτικές υπηρεσίες.

Ο Υφυπουργός
Γ. ΔΡΥΣ"

4. Στην με αριθμό 4106/26-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 2372/19-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην 4106/98 ερώτηση, που κατατέθηκε στη Βουλή από το Βουλευτή κ. Δ. Πιπεργιά, για το θιγόμενο σ'αυτή θέμα, σας πληροφορούμε τα εξής:

1. Σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 2388/96 έχουν ενταχθεί στην ειδική επιδότηση ανεργίας οι απολυόμενοι από τις μεταλλευτικές επιχ/σεις της περιοχής Μαντουδίου Β. Εύβοιας, που πληρούσαν τις προϋποθέσεις που όριζε ο νόμος. Στη συνέχεια υποβλήθηκε στην Υπηρεσία του Οργανισμού Απασχόλησης Εργατικού Δυναμικού (ΟΑΕΔ) αίτημα για ένταξη στις προαναφερόμενες ρυθμίσεις και ατόμων που εργάστηκαν στην επιφάνεια κατά το χρόνο της απόλυσης αλλά πριν, για ικανό χρόνο είχαν απασχοληθεί σε υπόγειες εργασίες. Το Υπουργείο μελετά τη σχετική πρόταση.

2. Όσον αφορά το δεύτερο αίτημα των 290 ατόμων που έχουν ενταχθεί στις ρυθμίσεις του ν. 2388/96 για ασφαλιστική κάλυψη 300 ημερών, αντί των 80 κατ'έτος, σας γνωρίζουμε, ότι επί του παρόντος, είναι αδύνατον να ικανοποιηθεί,

δεδομένου ότι υπάρχει πρόβλημα κάλυψης της σχετικής δαπάνης, η οποία δεν έχει προϋπολογισθεί.

Ο Υπουργός
ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΓΩΑΝΝΟΥ

5. Στην με αριθμό 4115/26-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 482/19-2-98 έγγραφο από την Υπουργό Ανάπτυξης η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης 4115/26-1-98 των Βουλευτών κυρίων Σπύρου Δανέλλη και Πέτρου Κουναλάκη σας γνωρίζουμε ότι:

Η επέκταση των δραστηριοτήτων της Σχολής Τουριστικών Επαγγελματιών (ίδρυση νέων σχολικών μονάδων, δημιουργία νέων τμημάτων κλπ.) θα βασισθεί σε μελέτη Πανελλαδικής κλίμακας η οποία χρηματοδοτείται από Ε.Κ.Τ. στα πλαίσια του Β' Κ.Π.Σ. και ήδη βρίσκεται σε εξέλιξη.

Τα αποτελέσματα της εν λόγω μελέτης θα χρησιμοποιηθούν από την Σ.Τ.Ε. με σκοπό την περαιτέρω ανάπτυξη της, με έμφαση στην ποιοτική βελτίωση των παρεχομένων σπουδών, σύμφωνα πάντα με τις σύγχρονες απαιτήσεις του Τουριστικού Τομέα.

Επίσης, στα πλαίσια των Περιφερειακών Επιχειρησιακών Προγραμμάτων, η Σχολή Τουριστικών Επαγγελματιών πραγματοποιεί σεμινάριο στην Μύρινα της Λήμνου με θέμα "Οργάνωση Διοίκησης-Ολική ποιότητα Τουριστικής μονάδας", στο οποίο εκπαιδεύτηκαν 20 άτομα.

Η Υπουργός
ΒΑΣΩ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ

6. Στην με αριθμό 4121/26-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 4402/20-2-98 έγγραφο από την Υπουργό Ανάπτυξης η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης 4121/26-1-98 που κατέθεσαν στη Βουλή των Ελλήνων οι Βουλευτές κύριοι Κωστόπουλος και Αγγουράκης σας γνωρίζουμε τα εξής:

α. Στο χώρο του πρώην ΑΗΣ Φαλήρου, στον οποίο ο Δήμος Πειραιά πραγματοποιεί πολιτιστικές εκδηλώσεις, η Επιχείρηση με άμεσες διαδικασίες, προχώρησε σε συνεργασία με εξειδικευμένη εταιρεία, στον εγκλωβισμό δύο σωληνώσεων που περιέχουν αμίαντο.

Η εταιρεία αυτή αφού έλαβε σχετικές άδειες από τις αρμόδιες υπηρεσίες (Νομαρχία Πειραιά) σύμφωνα με τη νομοθεσία, προχώρησε στη εκτέλεση του εν λόγω έργου που περατώθηκε στα τέλη του περασμένου έτους.

β. Η ΔΕΗ στην προσπάθειά της να αξιοποιήσει το κτιριακό συγκρότημα μετά από εξυγίανσή του, ως Τεχνολογικό-Εκπαιδευτικό Εκθεσιακό χώρο-Μουσείο, έχει αναθέσει την εκπόνηση προκαταρκτικής μελέτης σε μεγάλο μελετητικό γραφείο.

Η μελέτη αυτή βρίσκεται στη διαδικασία των εγκρίσεων στις αρμόδιες υπηρεσίες.

Με αυτή θα προωθηθεί η οριστική λύση και στο γενικότερο πρόβλημα της εξυγίανσης του παλαιού Σταθμού.

Τέλος θα θέλαμε να σας γνωρίσουμε ότι μελετάται από τη ΔΕΗ ο αποκλεισμός των ανοιγμάτων των κτιρίων προς τον Περιβάλλοντα χώρο του πρώην ΑΗΣ Φαλήρου. Αυτό, όπως και η συνολική παρέμβαση, εξαρτάται από τη συνεργασία και άλλων αρμοδίων φορέων για την έγκριση σχετικών μελετών.

Η Υπουργός
ΒΑΣΩ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ

7. Στην με αριθμό 4138/27-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 3359/17-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση με αριθμό 4138 που κατατέθηκε στις 27-1-98 από το Βουλευτή κ. Μανώλη Μπεντενιώτη σας γνωρίζουμε τα εξής:

Σχετικά με την ανάθεση από τον ΟΛΠ μελέτης στη θαλάσσια περιοχή Λιμένα Πειραιά, σας έχει ήδη ενημερώσει το αρμόδιο

Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας. Επιπλέον σας γνωρίζουμε ότι η Δ/νση Περιβαλλοντικού Σχεδιασμού του Υπουργείου μας, ενημέρωσε τον ΟΛΠ καθώς και τη σύμφωνα με το νόμο αρμόδια υπηρεσία στην ευθύνη της οποίας εμπίπτει το θέμα της διαχείρισης αποβλήτων βυθού του λιμανιού. (Τμήμα Περιβάλλοντος, της Δ/νσης Πολεοδομίας της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Πειραιά), ώστε η διαχείριση και οριστική διάθεση των ιλύων να γίνει σύμφωνα με τις φυσικοχημικές τους ιδιότητες, λαμβάνοντας ιδιαίτερα υπόψη την προστασία της δημόσιας υγείας και του περιβάλλοντος.

Ο Υπουργός
Κ. ΛΑΛΙΩΤΗΣ

8. Στην με αριθμό 4141/27-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 3286/18-2-98 έγγραφο από την Υπουργό Ανάπτυξης η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης 4141/27-1-98 που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων ο Βουλευτής κ. Αντώνιος Φούσας σας γνωρίζουμε τα εξής:

Για την κατασκευή (βελτίωση-ασφαλτόστρωση) των δρόμων που βρίσκονται στην ευρύτερη περιοχή τους ΥΗΣ Πηγών Αώου, εγκρίθηκε η δημοπράτηση για την 6.4.98 και έχει ήδη δημοσιευθεί η σχετική διακήρυξη.

Η Υπουργός
ΒΑΣΩ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ

9. Στην με αριθμό 4143/27-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 359/19-2-98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Ανάπτυξης η ακόλουθη απάντηση:

"Αναφερόμενοι στην 4143/27-1-98 ερώτηση που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από τον Βουλευτή κ. Νικ. Τσαρτσώνη, σχετικά με την αντιμετώπιση των προβλημάτων και αιτημάτων του οιοποιητικού κλάδου, σας πληροφορούμε ότι για την όλη αμπελοοικονομική πολιτική τις αρμοδιότητες έχει το συνενωτικό Υπουργείο Γεωργίας.

Από πλευράς Υπουργείου μας, σημειώνεται ότι οι τιμές των κρασιών στα διάφορα στάδια εμπορίας τους και ειδικά σαν σερβιριζόμενο είδος στις διάφορες κατηγορίες καταστημάτων διαμορφώνονται ελεύθερα με βάση τους κανόνες προσφοράς-ζήτησης και ο καταναλωτής, στα πλαίσια του λειτουργούντος ανταγωνισμού μπορεί να επιλέγει τη συμφερότερη γι'αυτόν τιμή.

Φυσικά τα αρμόδια ελεγκτικά όργανα παρακολουθούν ανελλιπώς την αγορά και για τα είδη αυτά, ώστε να αντιμετωπίζονται τυχόν φαινόμενα οποιασδήποτε μορφής αισχροκέρδιας ή παραπλάνησης του καταναλωτικού κοινού.

Σε περιπτώσεις δε που διαπιστώνονται παραβάσεις, επιβάλλονται οι νόμιμες κυρώσεις, σύμφωνα με τα οριζόμενα από τις διατάξεις του Αγορανομικού Κώδικα και της κωδικοποιημένης Αγορανομικής Διάταξης 14/1989.

Όσον αφορά το θέμα του αθέμιτου ανταγωνισμού, που τίγεται στην ερώτηση, στη χώρα μας αντιμετωπίζεται με το βασικό νόμο 146/14, που επικαλείται τα χρηστά ήθη, την επαγγελματική εντιμότητα και την καλή πίστη. Συμπληρωματικά, ανάγονται σε αστικά ή ποινικά αδικήματα, ειδικές περιπτώσεις όπως η παραπλανητική διαφήμιση και η εμπορική δυσφήμιση.

Όμως τα τελευταία χρόνια έχουν αναδειχθεί εμπορικές πρακτικές που η γενική ρήτρα περί χρηστών ηθών, δεν μπόρεσε να αντιμετωπίσει. Σήμερα παρατηρούνται στην αγορά, πρακτικές διείσδυσης και δολασμού της ζήτησης που τις περισσότερες φορές είναι ανορθόδοξες και παρεκκλίνουν από τους κανόνες του υφισταμένου εθνικού ή κοινοτικού θεσμικού πλαισίου.

Το Υπουργείο Ανάπτυξης στην προσπάθειά του να απαντήσει στα επίκαιρα προβλήματα της αγοράς, συγκρότησε ειδική επιστημονική επιτροπή, η οποία έχει ολοκληρώσει την επεξεργασία σχεδίου Νόμου, στο οποίο απαριθμούνται οι νέες αθέμιτες πρακτικές που αντιστρατεύονται την εμπορική ηθική και λογική του εμπορίου και με το οποίο επιδιώκεται η

προστασία του ελεύθερου ανταγωνισμού.

Ο Υφυπουργός
ΜΙΧ. ΧΡΥΣΟΧΟΪΔΗΣ"

10. Στις με αριθμό 4148/27-1-98, 4150/27-1-98 ερωτήσεις δόθηκε με το υπ' αριθμ. 456/19-2-98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εθνικής Οικονομίας η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση των ερωτήσεων 4148/27-1-98 και 4150/27-1-98 του Βουλευτή κ. Β. Γιοβανούδα, σας γνωρίζουμε τα εξής:

1. Το τμήμα Καρδιά-Καλλικράτεια του Αξονα Θεσ/νίκη - Ν. Μουδανιά είναι έργο συγχρηματοδοτούμενο απ' το Ταμείο Συνοχής προϋπολογισμού 10 δις δρχ. με υπογεγραμμένη Σύμβαση δαπάνης 6,777 δις δρχ. Οι μελέτες έχουν ολοκληρωθεί σε ποσοστό 93%, ενώ υπήρξε καθυστέρηση στο θέμα των απαλλοτριώσεων που επηρέασαν το χρονοδιάγραμμα του έργου. Δεδομένου ότι η υπόθεση εκδικάσθηκε τον Ιανουάριο του 1998, αναμένεται η δικαστική απόφαση προσδιορισμού προσωρινής τιμής μονάδας και επίσπευση των απαλλοτριώσεων και θα ακολουθήσει η ανάλογη ανάπτυξη της εργολαβίας σε όλο το αναγκαίο πλάτος της οδού μέχρι τον Ιούνιο 98. Το έργο αναμένεται να ολοκληρωθεί τέλος του 1999 ύστερα από παράταση του χρονοδιαγράμματός του.

2. Η μελέτη για το τμήμα "Νέα Μουδανιά-διασταύρωση προς Κασσανδρεία" προϋπολογισμού 170 εκ. καθώς και οι μελέτες "Από διασταύρωση προς Κασσανδρεία έως Πευκοχώρι" προϋπολογισμού 130 εκ., είναι ενταγμένες στην ΣΑΜ 071. Αναμένεται η έγκριση χωροθέτησης. Πρόθεση της Πολιτείας είναι να ακολουθήσει και η Μ.Π.Ε. ώστε να καταστεί πλέον δυνατή και η έναρξη διαδικασιών δημοπράτησης, μετά από ένταξη στο πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων με έκδοση σχετικής ΣΑΕ.

3. Για το έργο της Γέφυρας της Ποτίδαιας σημειώνουμε ότι έχουν γίνει τα εξής:

- Οριστικοποίηση χάραξης οδικών προσβάσεων γέφυρας.
- Ολοκληρώθηκε η διαδικασία έγκρισης χωροθέτησης.
- Ολοκληρώθηκε η προκαταρκτική μελέτη.
- Ολοκληρώθηκε η προμελέτη η οποία τελεί υπό έγκριση

Το έργο εντάσσεται στο Ταμείο Συνοχής με προϋπολογισμό 2 δις δρχ. και με αντικειμενικές δυνατότητες άμεσης έναρξης εκτέλεσης και απορρόφησης μέσα στο 1998. Μετά την έγκριση της προμελέτης το έργο θα δημοπρατηθεί.

Ο Υφυπουργός
ΧΡ. ΠΑΧΤΑΣ"

11. Στην με αριθμό 4149/27-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 433/19-2-98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εθνικής Οικονομίας η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης 4149/27-1-98 που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από τον Βουλευτή κ. Βαρσάμη Γιοβανούδα, και αφορά την κατασκευή-διαπλάτυνση του οδικού δικτύου από Ν.Μουδανιά έως Ν.Μαρμαρά Ν.Χαλκιδικής, σας ενημερώνουμε ότι το έργο έχει ενταχθεί στη ΣΑΜ 071 του ΥΠΕΧΩΔΕ από το 1996 με κωδ.αριθμ. 9671202 "Μελέτη οδικού κυκλώματος Σιθωνίας Ν.Χαλκιδικής" προϋπολογισμού 300 εκατ δρχ. και πίστωση για το 1997, 200 εκατ.δρχ.

Μέχρι 31/12/1997 είχαν πραγματοποιηθεί πληρωμές για την εκπόνηση μελέτης, ύψους 122 εκατ.δρχ. Η μελέτη αυτή προτείνεται για ένταξη στο Π.Δ.Ε. 1998 με πίστωση 178 εκατ. δρχ. θα ολοκληρωθεί δε εντός του ίδιου έτους. Παράλληλα έχει υποβληθεί μελέτη χωροθέτησης στη Δ/νση Περιβάλλοντος και Χωροταξίας (ΔΙΠΕΧΩ) της Περιφέρειας Κεντρ. Μακεδονίας και βρίσκονται σε εξέλιξη συνεννοήσεις και διαπραγματεύσεις με τους αρμόδιους Τοπικούς Φορείς της Τοπικής Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης για το αποδεκτό της χάραξης με σκοπό την ολοκλήρωση της μελέτης.

Ο Υφυπουργός
ΧΡ. ΠΑΧΤΑΣ"

12. Στην με αριθμό 4172/28-1-98 ερώτηση δόθηκε με το

υπ' αριθμ. 780/16-2-98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Οικονομικών η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση του από 28.1.98 εγγράφου σας, σχετικά με την 4172/28.1.98 ερώτηση, που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Κων/νος Ευμοιρίδης, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Ως προς τη δημιουργία Ελεύθερης Ζώνης στο Κ. Νευροκόπι, η σχετική πρόταση υποβάλλεται στο Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας από τον φορέα διοίκησης και εκμετάλλευσης του χώρου που πρόκειται να συσταθεί η Ελεύθερη Ζώνη. Η εν λόγω πρόταση αφού εξετασθεί από αρμόδια Γνωμοδοτική Επιτροπή υποβάλλεται μαζί με έκθεση της τελευταίας προς την 19η Δ/νση Τελ. Διαδικασιών του Υπουργείου μας για την σύνταξη και προώθηση Κοινής Υπουργικής Απόφασης από τους Υπουργούς Εθνικής Άμυνας, Εθνικής Οικονομίας, Οικονομικών και Ανάπτυξης (σύμφωνα με το άρθρο 66 του ν. 1165/1918 "Περί Τελωνειακού κώδικα").

Επίσης σας γνωρίζουμε ότι κοινοποιούμε την ανωτέρω αναφορά στο Υπουργείο Ανάπτυξης, προκειμένου να απαντήσει στα θέματα της αρμοδιότητάς του.

Ο Υφυπουργός
Γ. ΔΡΥΣ"

13. Στην με αριθμό 4174/28-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 1626/17-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Εθνικής Άμυνας η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της 4174/28-1-98 ερώτησης που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Κ. Σπυριούνης στη Βουλή των Ελλήνων, με θέμα την αύξηση των οργανικών θέσεων των Αξιωματικών Δικαστικών Γραμματέων και της ταυτόχρονης κάλυψης αυτών από τον πίνακα επιτυχόντων του διαγωνισμού, που προκηρύχθηκε με την υπ' αριθμ. 17/96 ΕΔΥΕΘΑ/ΓΕΕΘΑ σας γνωρίζουμε τα εξής:

Κατόπιν εντολής της Διοικήσεως, συντάχθηκε, σχετική μελέτη, στην οποία αναφέρονται οι λόγοι που καθιστούν αναγκαία την αύξηση των οργανικών θέσεων της εν λόγω κατηγορίας Αξιωματικών. Η μελέτη αυτή τέθηκε υπόψη της Ιεραρχίας, η οποία και απεφάνθη όπως πριν από την υλοποίηση των προτάσεών της, προηγηθεί η εκπόνηση των Πινάκων Οργανώσεως και Υλικού (ΠΟΥ) των Στρατοδικείων και η έκδοση της κοινής Υπουργικής Απόφασης σύστασης των νέων Νομοθετημένων Οργανικών Θέσεων (ΝΟΘ).

Συναφώς σας ενημερώνουμε ότι, το ισχύον νομικό καθεστώς απαγορεύει την κατάταξη επιτυχόντων επί πλέον του καθορισθέντος δια της εγκυκλίου διενεργείας του διαγωνισμού αριθμού εισακτέων, καθώς και την τροποποίηση του αριθμού εισακτέων μετά την έναρξη του διαγωνισμού (άρθρο 10 παρ. 2 του π.δ. 794/70 "Περί τρόπου διενεργείας διαγωνισμού προς πλήρωση κενών θέσεων Ανθυπασιστών Δικαστικών Γραμματέων Δικαστικού Σώματος των Ενόπλων Δυνάμεων", ΦΕΚ Α'266), όπως προκύπτει από τα αντίγραφα του Διατάγματος που σας επισυνάπτουμε.

Ο Υπουργός
ΑΠ. ΑΘ. ΤΖΟΧΑΤΖΟΠΟΥΛΟΣ"

14. Στην με αριθμό 4180/28-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 2439/20-2-98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 4180/28.1.1998 που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Λευτέρης Παπανικολάου, αναφορικά με την κατάργηση του άρθρου 19 του Κ.Ε.Ι., σας γνωρίζουμε τα εξής:

Το Υπουργικό Συμβούλιο αποφάσισε την κατάργηση του άρθρου 19 του Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας, χωρίς αναδρομική ισχύ και σύντομα θα εισάγει θέμα για ψήφιση στη Βουλή της σχετικής διάταξης.

Ο Υφυπουργός
Λ. ΠΑΠΑΔΗΜΑΣ"

15. Στην με αριθμό 4182/28-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 172/18-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 4182/28.1.98 του Βουλευτή κ. Παναγιώτη Ψωμάδη σχετικά με την Τράπεζα Μακεδονίας - Θράκης, σας γνωρίζουμε ότι, στα πλαίσια της γενικότερης στρατηγικής της Κυβέρνησης για τον εκσυγχρονισμό, τη βελτίωση της λειτουργίας και την ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας του τραπεζικού συστήματος, έχει αποφασισθεί η πώληση των μετοχών της Τράπεζας Μακεδονίας - Θράκης τις οποίες έχουν στην κατοχή τους η ΕΤΕΒΑ και το Ταχυδρομικό Ταμιευτήριο.

Η πώληση αυτή θα γίνει μέσω του Χρηματιστηρίου και σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 2000/1991 περί αποκρατικοποιήσεων.

Ο Υπουργός
ΓΙΑΝΝΟΣ ΠΑΠΑΝΤΩΝΙΟΥ"

16. Στην με αριθμό 4188/28-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 876/18-2-98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 4188/28.1.1998 που κατατέθηκε στη Βουλή από τους Βουλευτές κυρίους Στ. Παναγιώτου και Μ. Μπόσκου, σχετικά με σύμβαση σύμβασης με γιατρό στο χωριό Λητή Θεσσαλονίκης, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Με την 256/28.11.97 απόφαση της επιτροπής του άρθρου 2 παρ. 2 της αρ. 236/94 Πράξης Υπουργικού Συμβουλίου, εγκρίθηκε η ανάθεση με μίσθωση έργου από το ΤΕΒΕ σε 2.500 γιατρούς θεραπευτές διαφόρων ειδικοτήτων για χρονικό διάστημα ενός έτους.

Μετά από πρόσκληση του ταμείου για σύμβαση με γιατρό σύμφωνα με την παραπάνω έγκριση στην περιοχή που βρίσκονται τα χωριά Λητή, Δρυμός, Μελισσοχώρι και Άσσηρος, υπέβαλαν αιτήσεις δύο γιατροί εκ των οποίων ο μιν ένας δεν είχε ειδικότητα, με διεύθυνση ιατρείου το χωριό Λητή και κατείχε έμμισθη θέση στο ΙΚΑ, ο δε άλλος είχε ειδικότητα παθολόγου, με διεύθυνση ιατρείου το χωριό Άσσηρος και χωρίς άλλη έμμισθη θέση.

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 11 του ν.1027/80 από τους επιθυμούντες να συνάψουν σύμβαση με το ΤΕΒΕ θεραπευτές γιατρούς, προτιμώνται οι μη κατέχοντες έμμισθη θέση, το Ταμείο έχει συνάψει σύμβαση με τον δεύτερο γιατρό λαμβανόμενου υπόψη ότι η μεταξύ των ανωτέρω χωριών χιλιομετρική απόσταση είναι περίπου 6 χιλιόμετρα και υπάρχει συγκοινωνιακή σύνδεση.

Πέραν από την παραπάνω έγκριση της Επιτροπής για ανάθεση έργου από το ΤΕΒΕ σε 2.500 θεραπευτές γιατρούς για το 1998 (για το 1997 είχε επίσης δοθεί έγκριση για 2.500 γιατρούς) το υπουργείο μας έχει υποβάλει πρόταση στην Γραμματεία Υπουργικού Συμβουλίου για την ανάθεση έργου από το ΤΕΒΕ σε ακόμη 260 γιατρούς.

Σημειώνεται ότι για την πρόσληψη προσωπικού με οποιαδήποτε σχέση εργασίας στο Δημόσιο, απαιτείται η προηγούμενη έγκριση της επιτροπής του άρθρου 2 παρ. 2 της αρ. 236/94 ΠΥΣ.

Ο Υφυπουργός
ΝΙΚΟΣ ΦΑΡΜΑΚΗΣ"

17. Στην με αριθμό 4190/28.1.98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 5252/19.2.98 έγγραφο από την Υφυπουργό Ανάπτυξης η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης 4190/28.1.98 που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Θ. Πασσαλίδης, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

1. Ελεγχος για σήμανση CE

2. Η Γενική Γραμματεία Βιομηχανίας στο πλαίσιο του Μέτρου 1.1. του Επιχειρησιακού Προγράμματος Βιομηχανίας θα υλοποιήσει έργο που θα έχει σαν αντικείμενο την οργάνωση μηχανισμού ελέγχου της αγοράς στον τομέα βιομηχανικών προϊόντων.

Το έργο αυτό αφορά στον έλεγχο της εφαρμογής των

κυριότερων Οδηγιών Νέας Προσέγγισης, προγραμματίζεται όμως να επεκταθεί ώστε να καλύψει το σύνολο των Οδηγιών.

Τα κύρια σημεία του έργου αποτυπώνονται στον επισυναπτόμενο πίνακα, ο οποίος αποτελεί μέρος του αντίστοιχου Τεχνικού Δελτίου.

2. Δράσεις για το έτος Ποιότητας 1998.

Επισυνάπτεται το εξελαγγεληθέν από το Υπουργείο Ανάπτυξης πρόγραμμα δράσης.

Η Υφυπουργός
ΑΝΝΑ ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ"

Σημ. Τα σχετικά έγγραφα ευρίσκονται στο αρχείο της Δ/νσης Κοινοβουλευτικού Ελέγχου (Τμήμα Ερωτήσεων).

18. Στην με αριθμό 4194/28.1.98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 591/19.2.98 έγγραφο από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 4194/28.1.98 που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Ν. Παπαφιλίππου παρακαλούμε να πληροφορησέτε τον κ. Βουλευτή σύμφωνα με τα στοιχεία της Δ/νσης Δημοσίων Έργων Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας ότι ανεμένονται να εγκριθούν οι Περιβαλλοντικοί όροι για το υπόψη έργο (το Νομαρχιακό Συμβούλιο Κοζάνης γνωμοδότησε σχετικά).

Η προκήρυξη της δημοπρασίας θα γίνει εντός του Μαρτίου τρέχοντος έτους και οι εργασίες ολοκλήρωσης του έργου έως 31.12.1999.

Ο Υπουργός
Κ. ΛΑΛΙΩΤΗΣ"

19. Στην με αριθμό 4195/28.1.98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 592/19.2.98 έγγραφο από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 4195/28.1.98 που κατέθεσε στη Βουλή, ο Βουλευτής κ. Ν. Παπαφιλίππου παρακαλούμε να πληροφορησέτε τον κ. Βουλευτή σύμφωνα με τα στοιχεία της ΕΓΝΑΤΙΑ ΑΕ τα εξής:

1. Το τμήμα Πολύμυλος - Βέρροια (παρακάμψη Καστανιάς), έχει μελετηθεί αναλυτικά, σε στάδιο προκαταρκτικών μελετών με διάφορες λύσεις.

Προκρίθηκαν 4 βασικές χαράξεις που μελετήθηκαν διεξοδικά από κατάλληλα μελετητικά γραφεία.

Σε προηγούμενα στάδια έχουν αναθεωρηθεί μελέτες επειδή προσέκρουσαν σε περιβαλλοντικά προβλήματα ή προβλήματα αρχαιολογικών χώρων.

Η τελική αναθεωρημένη οριστική μελέτη ολοκληρώνεται μέχρι τον Μάρτιο 1998 στηρίζεται πάνω σε ένα αξιόπιστο υπόβαθρο γεωτεχνικών και τοπογραφικών πληροφοριών και μελετήθηκε ως προς τους περιβαλλοντικούς.

Η τελική χάραξη αποτελεί προϊόν πολύχρονης έρευνας, βασισμένης σε πολλαπλά κριτήρια, οικονομικά και τεχνικά, είναι η πλέον κατάλληλη ως προς την προστασία του περιβάλλοντος και, κατά την άποψη της Εγνατίας Οδός ΑΕ είναι η καλύτερη δυνατή, δεδομένων των χαρακτηριστικών του δρόμου, δηλαδή αυτοκινητόδρομος με αυστηρές απαιτήσεις γεωμετρίας.

Το αποτέλεσμα της επιστημονικής αυτής έρευνας και μελέτης ήταν η πρόκριση της λύσης με κατασκευή σπράγγων και επαλληλίας γεφυρών, κοιλαδογεφυρών και οδικών τμημάτων και έχει χαρακτηριστικά ορεινής χάραξης.

Η λύση αυτή κινείται μέσα στην κοιλάδα του Αλιάκμονα, από την βόρεια πλευρά, συνδέει τον Πολύμυλο με την Βέρροια και περνά κοντά από την Λευκόπετρα.

Ο προϋπολογισμός του έργου εκτιμάται στα 65 δισ. δρχ. για ένα μήκος 30 χλμ περίπου. Σε αυτά συμπεριλαμβάνεται ο ανισόπεδος κόμβος Πολυμύλου και επιπλέον 6 χλμ έως τον ανισόπεδο κόμβο Κουλούρας. Το έργο προγραμματίζεται να δημοπρατηθεί μέσα στον Απρίλιο 1998.

2. Η μελέτη των κόμβων της Εγνατίας οδού αν και δεν έχει ολοκληρωθεί πλήρως, εκπονείται με βάση τις διεθνείς απαι-

τήσεις και προδιαγραφές για αυτοκινητοδρόμους όπως είναι η Εγνατία οδός.

Αυξημένη πυκνότητα κόμβων σε ένα αυτοκινητόδρομο υποβαθμίζει την ποιότητα του και τον καθιστά μη ελκυστικό, διότι μειώνει τις ταχύτητες, πέραν του υψηλού κόστους που συνεπάγεται η κατασκευή κάθε νέου κόμβου.

Η πυκνότητα κόμβων στην Εγνατία Οδό είναι μεγαλύτερη από ότι σε άλλους αντίστοιχους αυτοκινητοδρόμους, δεν είναι όμως δυνατόν να εξυπηρετήσουν κάθε κωμόπολη ή οικισμό χωρίς την χρήση του υφιστάμενου οδικού δικτύου.

Προφανώς οι κάτοικοι των αναφερόμενων χωριών, όπως και οι κάτοικοι πολλών περιοχών που βρίσκονται σε μεγαλύτερη απόσταση από τον άξονα, θα προσεγγίζουν τον αυτοκινητόδρομο μέσω του υφιστάμενου εθνικού ή επαρχιακού δικτύου.

Άλλωστε είναι φανερό ότι η χρήση ενός αυτοκινητόδρομου όπως η Εγνατία οδός είναι για να καλύπτει ανάγκες μεγαλύτερων αποστάσεων και συνδυάζεται πάντα με τα υπόλοιπα οδικά δίκτυα.

Ο Υπουργός
Κ. ΛΑΛΙΩΤΗΣ"

20. Στην με αριθμό 4200/28.1.98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 547/19.2.98 έγγραφο από την Υπουργό Ανάπτυξης η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης 4200/28.1.98 που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από τον Βουλευτή κ. Δ. Σαρρή σας γνωρίζουμε τα εξής:

Με πρωτοβουλία της Υπουργού Ανάπτυξης ήδη λειτουργεί από το φθινόπωρο του 1996 Διυπουργική Επιτροπή με στόχο τη διαρκή συνεργασία όλων των αρμοδίων αρχών (ΥΠΕΧΩΔΕ, ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ, Υ.Ε.Ν., ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΤΑΞΗΣ, ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ, κλπ.), αλλά και ιδιωτικών φορέων σε θέματα που επηρεάζουν έμμεσα ή άμεσα τον τουρισμό της χώρας.

Πιστεύουμε ότι ο συντονισμός αυτός ήδη άρχισε να αποδίδει και θα διασφαλίσει περαιτέρω τη βελτίωση της ποιότητας των παρεχομένων υπηρεσιών εν όψει της νέας τουριστικής περιόδου του 1998, σε συνεργασία και με την Τοπική Αυτοδιοίκηση, στην οποία έχουν ήδη μεταβιβασθεί σημαντικές αρμοδιότητες τουριστικής ανάπτυξης.

Η Υπουργός
ΒΑΣΩ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ"

21. Στην με αριθμό 4248/29.1.98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 4163/18.2.98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης με αριθμό 4248/29.1.98 που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Σ. Σπηλιωτόπουλος, σχετικά με επιστολή του Χριστόφορου Παπασωτηρόπουλου με την οποία ζητά να λαμβάνεται ειδική μέριμνα για τα τέκνα θυμάτων τρομοκρατίας ως προς τις προσλήψεις προσωπικού φορείς του δημόσιου και ευρύτερου δημόσιου τομέα, σας πληροφορούμε τα εξής:

Το θέμα αυτό θα εξετασθεί στα πλαίσια αναμόρφωσης της νομοθεσίας για την τοποθέτηση ή την πρόσληψη στους ως άνω φορείς ατόμων που κρίνεται ότι χρήζουν ειδικής προστασίας.

Ο Υφυπουργός
ΣΤ. ΜΠΕΝΟΣ"

22. Στην με αριθμό 4249/29.1.98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 791/18.2.98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Οικονομικών η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση του από 29/1/98 εγγράφου σας, σχετικά με την 4249/29.1.98 ερώτηση, που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Σπ. Σπηλιωτόπουλος αναφορικά με το πιο πάνω θέμα, σας πληροφορούμε τα εξής:

1. Με τις διατάξεις του αναφερόμενου στο θέμα σχεδίου νόμου, που ψηφίσθηκε, οι οποίες αφορούν τη φορολογία εισοδήματος, επιδιώκεται αφενός η επίτευξη των στόχων του προϋπολογισμού και του προγράμματος σύγκλισης και αφετέρου η φορολογική δικαιοσύνη, η ελάφρυνση της φορολογικής επιβάρυνσης των χαμηλών εισοδηματικών τάξεων κτλ.

2. Ειδικότερα και όσον αφορά τις διαφοροποιήσεις που παραθέτονται στην ως άνω ερώτηση, οι οποίες επέρχονται με τις πιο πάνω διατάξεις αυτού του σχεδίου νόμου, σημειώνουμε τα εξής:

Προκαταβολή – Παρακράτηση φόρου

Η αύξηση του συντελεστή από 50% σε 55%, με τον οποίο υπολογίζεται η προκαταβολή φόρου, κρίθηκε επιβεβλημένη, προκειμένου να αμβλυνθεί η διαφορά μεταξύ των μισθωτών και των συνταξιούχων, στους οποίους ο φόρος πρακρατείται στην πηγή και των άλλων φορολογουμένων, οι οποίοι καταβάλλουν το φόρο με την ετήσια δήλωσή τους φορολογίας εισοδήματος. Επίσης, η αύξηση του συντελεστή από 15% σε 20%, με τον οποίο υπολογίζεται ο φόρος που παρακρατείται στην επιχειρηματική αμοιβή των εταίρων – διαχειριστών ΕΠΕ, στις αμοιβές των προσώπων που ασκούν ελευθέριο επάγγελμα κτλ., κρίθηκε επίσης επιβεβλημένη, προκειμένου να αμβλυνθεί η διαφορά που προέκυπτε μεταξύ του παρακρατούμενου φόρου και του φόρου που οφείλεται με βάση την ετήσια δήλωση φορολογίας εισοδήματος των συγκεκριμένων φορολογούμενων.

Τεκμήριο δαπανών διαβίωσης

Η αύξηση των ποσών των τεκμαρτών δαπανών λόγω κατοχής αυτοκινήτου, σκάφους, αεροσκάφους κτλ. ήταν επιβεβλημένη, γιατί η αποτελεσματικότητα των διατάξεων περί προσδιορισμού της φορολητέας ύλης με βάση τις τεκμαρτές δαπάνες των φορολογουμένων επιβάλλει την αναπροσαρμογή των ως άνω τεκμαρτών δαπανών με βάση τις οικονομικές συνθήκες που διαμορφώνονται κατά το έτος εφαρμογής τους.

Αντικειμενικά κριτήρια

Δεν πρέπει να παραβλεφθεί ότι για τον υπολογισμό της μισθωτικής αξίας της επαγγελματικής εγκατάστασης να μην αυξήθηκε ο συντελεστής από 6,57% σε 7,25%, πλην όμως ως τιμή ζώνης λαμβάνεται εκείνη που ίσχυε την 1.1.1995. Τούτο δε ακριβώς για να μειωθεί η φορολογική επιβάρυνση των φορολογουμένων που υπάγονται στα αντικειμενικά κριτήρια.

Φορολογία τεχνικών επιχειρήσεων

Σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις, οι τεχνικές επιχειρήσεις που λειτουργούν με τη μορφή της ομόρρυθμης, ετερόρρυθμης εταιρίας κτλ. φορολογούνται με βάση τα τεκμαρτά κέρδη τους, έστω και αν τα κέρδη τα οποία προκύπτουν από τα βιβλία Γ' κατηγορίας του ΚΒΣ που τηρούν είναι μεγαλύτερα. Είναι προφανές όμως ότι δια των διατάξεων αυτών παρέχεται "Φορολογική απαλλαγή" για πραγματικά κέρδη, η οποία αδικαιολόγητη. Κατά συνέπεια, ήταν αναγκαίο να τροποποιηθούν οι σχετικές διατάξεις, ώστε να φορολογείται ένα τμήμα τουλάχιστον (40%) αυτών των πραγματικών κερδών.

Φορολογία αποθεματικών

Οι επιχειρήσεις που έχουν σχηματίσει αποθεματικά από κέρδη τα οποία δεν έχουν φορολογηθεί χωρίς αμφιβολία έχουν ωφεληθεί από τη μη καταβολή φόρου γι'αυτά τα κέρδη. Κρίθηκε λοιπόν σκόπιμο ένα τμήμα των συγκεκριμένων αποθεματικών (40%) να υπαχθεί σε φορολογία, προκειμένου και αυτές οι επιχειρήσεις να συμβάλλουν στην επιδιωκόμενη καλύτερευση της δημοσιονομικής κατάστασης της χώρας μας.

Συντελεστής φορολογίας ΑΕ

Η αύξηση του συντελεστή φορολογίας από 35% σε 40% για τις ΑΕ με μετοχές ονομαστικές μη εισηγμένες στο Χ.Α.Α. ήταν αναγκαία, γιατί δεν υφίσταται κενά ουσιαστικός λόγος οι ως άνω ΑΕ να φορολογούνται με συντελεστή 35% και οι ΑΕ με μετοχές ανώνυμες μη εισηγμένες στο Χ.Α.Α. με συντελεστή 40%. Εκτός αυτού, η ύπαρξη των δύο ως άνω συντελεστών φορολογίας δημιουργούσε στρεβλώσεις στον υγιή ανταγωνισμό μεταξύ των ως άνω ΑΕ. Περαιτέρω, η αύξηση του συντελεστή παρακράτησης φόρου από 35% σε

40% στους μισθούς που οι ΑΕ με μετοχές ονομαστικές μη εισηγμένες στο Χ.Α.Α. καταβάλλουν στα μέλη του Δ.Σ., οφείλεται στην κατά τα παραπάνω αύξηση του συντελεστή φορολογίας αυτών των Α.Ε.

Ο Υφυπουργός
Γ. ΔΡΥΣ"

23. Στην με αριθμό 4253/29.1.98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 572/20.2.98 έγγραφο από τον Υπουργό Γεωργίας η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην 4253/29.1.98 ερώτηση που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Σ. Σπηλιωτόπουλος, σας πληροφορούμε τα εξής:

Στα πλαίσια της διαρκούς προσπάθειας για την καταπολέμηση των ζωοανθρωπονόσων, το Υπ. Γεωργίας έχει εκπονήσει και εφαρμόζει σε όλη τη χώρα μεταξύ των άλλων και πρόγραμμα ελέγχου-εξάλειψης του μελιταίου πυρετού των αιγοπροβάτων.

Το πρόγραμμα είναι μεγάλονοο, συνχρηματοδοτείται από την Ε.Ε. και βασιζέται κυρίως στην ανεύρεση των ασθενών ζώων στις εκτροφές και στη σφαγή αυτών με παράλληλη αποζημίωση των παραγωγών. Οι κτηνίατροι προσεγγίζουν την υπό έρευνα εκτροφή και διενεργούν αιμοληψίες τα δε αιμοδείγματα που συλλέγονται προωθούνται αμέσως στο πλησιέστερο κτηνιατρικό εργαστήριο όπου εξετάζονται με συγκεκριμένη μεθοδολογία με σκοπό την ανεύρεση των θετικών στη νόσο ζώων.

Ο Νομός Αχαΐας γενικά είναι ένας νομός που παρουσιάζει αυξημένα ποσοστά μόλυνσης μελιταίου πυρετού στα ζώα και στους ανθρώπους, αλλά αυτό δεν οφείλεται στον παλαιάς τεχνολογίας εξοπλισμό των κτηνιατρείων, αλλά κυρίως στην έλλειψη προσωπικού.

Συγκεκριμένα, το αγροτικό κτηνιατρείο, Ερυμάνθειας με ζωικό κεφάλαιο 80.000 αιγοπρόβατα και ενεργά σφαγεία, είναι από έτους "κλειστό", και οι ανάγκες του εξυπηρετούνται από υπαλλήλους της Δ/νσης Κτηνιατρικής Πατρών.

Ο Υπουργός
ΣΤ. ΤΖΟΥΜΑΚΑΣ"

24. Στην με αριθμό 4257/29.1.98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 794/18.2.98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Οικονομικών η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση του από 29.1.98 εγγράφου σας, σχετικά με την 4257/29.1.98 ερώτηση, που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Σπ. Σπηλιωτόπουλος αναφορικά με το πιο πάνω θέμα, σας πληροφορούμε τα εξής:

1. Βασικός στόχος της φορολογικής πολιτικής του Υπουργείου Οικονομικών μέσα στα πλαίσια της ασκούμενης από την Κυβέρνηση δημοσιονομικής πολιτικής είναι η δίκαιη κατανομή των φορολογικών βαρών και η προστασία του εισοδήματος των εργαζομένων.

2. Με τις διατάξεις του φορολογικού νομοσχεδίου που πρόσφατα ψηφίστηκε από τη Βουλή γίνεται τιμαριθμοποίηση της φορολογικής κλίμακας με σκοπό την προστασία των χαμηλών εισοδηματικών τάξεων από το πληθωρισμό και την ελάφρυνση του φορολογικού βάρους των φορολογούμενων.

3. Επίσης, αυξήθηκαν τα ποσά των μειώσεων του φόρου της κλίμακας, ανάλογα με τον αριθμό των τέκνων για τα εισοδήματα που αποκτώνται από 1.1.1998 με σκοπό την κοινωνική δικαιοσύνη και την ενίσχυση της πολύτεκνης οικογένειας.

Τέλος η πρόταση για θέσπιση διαφορετικού τρόπου υπολογισμού του φόρου εισοδήματος ειδικά για τους πολύτεκνους, έτσι όπως αυτός περιγράφεται στην ερώτηση, θα αποτελέσει αντικείμενο μελέτης στα πλαίσια αναμόρφωσης του φορολογικού συστήματος.

Ο Υφυπουργός
Γ. ΔΡΥΣ"

25. Στην με αριθμό 4258/29.1.98 ερώτηση δόθηκε με το

υπ'αριθμ. 6823/20.2.98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης 4258/29.1.98, που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από το Βουλευτή κ. Σ. Σπηλιωτόπουλο και αναφέρεται στο πιο πάνω θέμα, σας πληροφορούμε ότι η Περιφέρεια Δ. Ελλάδας μας γνώρισε ότι η Κοινότητα Παραλίας Πατρών έχει κάνει όλες τις απαραίτητες ενέργειες, όπως σύνταξη μελέτης και χρονοδιαγραμμάτων. Το μόνο που απομένει για την κατασκευή του αποχετευτικού δικτύου, είναι η χρηματοδότηση από τον Ο.Ε.Κ.

Ο Υφυπουργός
Α. ΠΑΠΑΔΗΜΑΣ"

26. Στην με αριθμό 4263/29.1.98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 1629/17.2.98 έγγραφο από τον Υπουργό Εθνικής Άμυνας η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της 4263/29.1.98 ερώτησης που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Α. Παπαδόγγονας στη Βουλή των Ελλήνων με θέμα τον εκσυγχρονισμό των βλημάτων AIM9P3 και την ανάθεση της προμήθειας σε γερμανική εταιρία σας γνωρίζονται τα ακόλουθα:

Παρά τις επανειλημμένες προσπάθειες που έγιναν από πλευράς της πολεμικής Αεροπορίας (ΠΑ), ώστε να εξασφαλιστεί άδεια εξαγωγής για το βλήμα AIM-9M από τις Αμερικανικές Αρχές, η αποδέσμευση του βλήματος αυτού για τη Χώρα μας δεν έγινε με την αιτιολόγηση ότι δεν εγκρίνεται από το Κογκρέσσο. Πέραν τούτων, το 1994 όταν ζητήθηκε επίσημα μέσω της HIGH LEVEL CONSULTATIVE COM MITEE (HLCC) από τον τότε κ. ΥΦΕΘΑ που ηγείτο της ελληνικής Αντιπροσωπείας η αποδέσμευση βλημάτων AIM-9M VERSION 1,2 για τα οποία είχαμε ενημερωθεί ότι ήταν προς διάθεση, η απάντηση ήταν ότι διατέθηκαν σε άλλη χώρα. Επιπρόσθετα, το 1996 σε νέο αίτημα αποδέσμευσης το USN (TECNOLOGY TRANSFER) και το SECURITY ASSIS TANCE REVIEW BOARD μας απάντησαν αρνητικά. Το 1997 στα πλαίσια υλοποίησης του προγράμματος προμήθειας AIP to AIR SHORT RANGE βλημάτων (ΕΜΠΑΕ 1996-2000) ζητήθηκαν εκ νέου από τις Αμερικανικές Αρχές (ODC) στοιχεία (PRICE AND AVAILABILITY) για τα βλήματα AIM-9M VER.6/7 και παρά τις τέσσερις εμπιστευτικές επιστολές που ακολούθησαν και αφού είχε παρέλθει ήδη χρόνος πέντε μηνών έναντι δύο έως τριών μηνών που προβλέπουν οι οδηγίες των Αμερικανών Αρχών η απάντηση ήταν ότι το θέμα τελεί υπό εξέταση.

Κατόπιν των ανωτέρω και δεδομένου των τεράστιων και επιτακτικών ανελαστικών επιχειρησιακών αναγκών η ΠΑ αναγκάστηκε να εισηγηθεί την απόκτηση βλημάτων SHORT RANGE από τη μοναδική εναλλακτική πηγή (Γερμανία) η οποία ήταν ταυτόχρονα και αποκλειστικά σε παγκόσμια κλίμακα χώρα που είχε τη δυνατότητα τροποποίησης των βλημάτων AIM-P3 σε AIM-Jyli/I με πλήρες πακέτο αντιπαρεμβολικών δυνατοτήτων. Η εκ των υστέρων ενέργεια των Αμερικανικών Αρχών, να αποστείλουν πληροφορίες μετά από μια πενταετία και ειδικά κατά τη φάση που είχε εγκριθεί η απ' ευθείας ανάθεση της προμήθειας και είχαν ολοκληρωθεί οι διαπραγματευτικές διαδικασίες από τη Γενική Διεύθυνση Εξοπλισμών και χωρίς να έχει γίνει ανάλογο αίτημα, απορρίφθηκε τόσο για λόγους στοιχειώδους αξιοπρέπειας όσο και για λόγους ουσίας.

Με δεδομένο ότι οι δυνατότητες των βλημάτων είναι ισοδύναμες, η Γερμανική πρόταση είναι οικονομικά συμφέρουσα και επωφελής (στο οικονομικό πακέτο προβλέπεται πενταετής περίοδος χρήσης και βιομηχανικές επιστροφές (OFFSET) με την ανάπτυξη 3ου βαθμού συντήρησης (DEPOT LEVEL) των βλημάτων αυτών στη Χώρα μας). Με τη σταδιακή παράδοση των βλημάτων ικανοποιείται η ανελαστική επιχειρησιακή απαίτηση της ΠΑ, ενώ η ανάπτυξη στη Χώρα 3ου βαθμού συντήρησης καθιστά την Ελληνική Βιομηχανία αυτοδύναμη και ανεξάρτητη από πηγές του εξωτερικού.

Τέλος, σας ενημερώνουμε ότι σύμφωνα με την υπογραφεύσα σύμβαση 2/96 μεταξύ της ΠΑ και της Γερμανικής εταιρίας

BGT το κόστος της αναβάθμισης παρέμεινε σταθερό για αριθμό βλημάτων, όμως επεκτάθηκε ο χρόνος παράδοσης εξαιτίας των επισκευών που απαιτούντο να γίνουν στα βλήματα και οι οποίες ήταν γνωστές στη ΠΑ αλλά και λόγω άλλων βλαβών οι οποίες εντοπίστηκαν κατά τη διάρκεια των ελέγχων εργοστασιακού επιπέδου και για τις οποίες η ΠΑ συμφώνησε και ως προς τις εργασίες (χρόνος παράδοσης) αλλά και ως προς το κόστος.

Ο Υπουργός
ΑΠ. ΑΘ. ΤΣΟΧΑΤΖΟΠΟΥΛΟΣ"

27. Στην με αριθμό 4269/29.1.98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 599/19.2.98 έγγραφο από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση:
"Απαντώντας στην ερώτηση 4269/29.1.98 που κατέθεσε στη Βουλή, ο Βουλευτής κ. Ε. Μπασιάκος παρακαλούμε να πληροφορήσετε τον κ. Βουλευτή σύμφωνα με τα στοιχεία της Ειδικής Υπηρεσίας Δημοσίων Έργων (ΕΥΔΕ/ΠΑΘΕ) ότι με υπάρχουσα εν ενεργεία εργολαβία προωθείται άμεσα η σήμανση και ο ηλεκτροφωτισμός του εν λόγω οδικού κόμβου και οι σχετικές εργασίες να ολοκληρωθούν μέσα στο επόμενο δίμηνο.

Ο Υπουργός
Κ. ΛΑΛΙΩΤΗΣ"

28. Στην με αριθμό 4274/29-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 4403/20-2-98 έγγραφο από την Υπουργό Ανάπτυξης η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης 4274/29.1.98 η οποία κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από το Βουλευτή κ. Ε. Αποστόλου, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Η ΔΕΗ δεν είχε μέχρι σήμερα παρά μία συνεργασία με τον Οίκο LAHMEYER INTERNATIONAL GmbH, με βάση την υπογραφή στις 26.4.1991 σύμβαση συμβουλευτικών Υπηρεσιών για δύο 300 - 450 MW Μονάδες Συνδυασμένου Κύκλου στο Λαύριο (Consulting Services for two 300-450 MW Combined Cycle Units at Lavrion). Αλλωστε η ΔΕΗ είχε συνεργασία με διάφορους διεθνείς Οίκους την τελευταία δεκαετία (FIGHTNER GmbH, STONE & WEBSTER, EWBAND PREECE, ELECTROWATT).

Σχετικά με το κόστους του έργου του ΑΗΣ Λαυρίου (μονάδα φυσικού αερίου), η ΔΕΗ απευθύνθηκε τότε όχι σε έναν, αλλά σε πέντε έγκυρους διεθνείς Οίκους. Τελικά, ο προϋπολογισμός του κόστους επένδυσης, όπως δόθηκε από τους ερωτηθέντες Οίκους, έχει ως εξής:

- PENSPEN:	883 USD/KW
- EWBAND PREECE:	942 USD/KW
ENEL (Ιταλική Κρατική Εταιρεία Ηλεκτρισμού) :	1058 USD/KW
- STONE & WEBSTER:	791 USD/KW
- LAHMEYER INTERNATIONAL GmbH	
για μονάδα ABB:	951 USD/KW
για μονάδα SIEMENS:	900 USD/KW
για μονάδα MITSUBISHI:	780 USD/KW

Από τα παραπάνω σαφώς προκύπτει ότι ο προϋπολογισμός που εκπόνησε ο Οίκος LAHMEYER INTERNATIONAL GmbH, βρισκόταν μέσα στα όρια εκτιμήσεων των υπολοίπων Οίκων, και μάλιστα δεν ήταν αυτός με την υψηλότερη τιμή.

Από τα παραπάνω καταδεικνύεται για μία ακόμη φορά η σοβαρή και υπεύθυνη στάση της Κυβέρνησης απέναντι στο ζήτημα των αδιάβλητων διαδικασιών ως προς το τίμημα του έργου ΑΗΣ Φλώρινα.

Η σύνταξη της αίτησης μεταβατικού καθεστώτος της χώρας μας, η οποία πρέπει να κοινοποιηθεί στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή ένα έτος μετά την έναρξη ισχύος της Οδηγίας 96/92 της Ε.Ε., ανατέθηκε στο Σύμβουλο Coopers & Lybrand και παραδόθηκε στο Υπουργείο Ανάπτυξης.

Μόλις ολοκληρωθεί από πλευράς Υπουργείου η επεξεργασία της, αυτή θα τεθεί στη διάθεσή σας.

Στη Διοίκηση της ΔΕΗ δεν υπεβλήθη παραίτηση των μελών της Επιτροπής που παρακολουθεί το έργο των Συμβούλων για την εφαρμογή της Οδηγίας 96/92 της Ε.Ε. και ουδεμία "εν κρυπτώ παρέμβαση της Διοίκησης" υπήρξε.

Η Διοίκηση της ΔΕΗ ουδέποτε προσπάθησε να επηρεάσει τους Συμβούλους της.

Η αίτηση μεταβατικού καθεστώτος της χώρας μας στα πλαίσια της Οδηγίας 96/92 της Ε.Ε. ουδόλως συσχετίζεται ούτε εμπλέκεται με την ανάθεση του Έργου της Φλώρινας σε εφαρμογή του ν. 2299/95.

Η Υπουργός
ΒΑΣΩ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ"

29. Στην με αριθμό 4278/29-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 577/20-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Γεωργίας η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 4278/29.1.98 που κατέθεσαν οι Βουλευτές κύριοι Γ. Καρασμάνης, Θ. Λεονταρίδης, Ν. Τσιασιώνης και Ε. Μπασιάκος για τα θέματα της αρμοδιότητάς μας, σας πληροφορούμε τα εξής:

Θέμα παγώματος των οφειλών των κατοικιών των Κοινοτήτων Γριμπόβου και Γραμμενίτσας του Νομού Αρτας που πλήγηκαν από την πυρκαγιά της 5/9/97, δεν είναι δυνατό να αντιμετωπισθεί από την ΑΤΕ.

Η ΑΤΕ, σύμφωνα με πάγια τακτική της, παρέχει πιστωτικές διευκολύνσεις και δανειακές ενισχύσεις στους παραγωγούς που διαπιστωμένα αδυνατούν ν' ανταποκριθούν στις υποχρεώσεις τους στην Τράπεζα λόγω έκτακτων γεγονότων (όπως δυσμενείς καιρικές συνθήκες, αζητησία προϊόντων, ασυνήθιστες μεταβολές τιμών κ.λπ.) τα οποία επηρέασαν αρνητικά τις εκμεταλλεύσεις τους. Οι διευκολύνσεις αυτές παρέχονται μέσα στα πλαίσια της 1620/89 Πράξης του Διοικητή της Τράπεζας της Ελλάδος και προβλέπουν ρύθμιση των ληξ/σμων χρεών, χωρίς τόκους ποινής σ' ένα νέο δάνειο.

Η ένταξη των πληγέντων παραγωγών στο μέτρο αυτό γίνεται ύστερα από εξατομίκευση των ζημιών της κάθε εκμετάλλευσης και αφορούν το μέρος των οφειλών που διαπιστωμένα δεν είναι σε θέση να εξυπηρετηθεί.

Στα πλαίσια αυτά θα αντιμετωπισθούν και οι παραγωγοί των Κοινοτήτων Γριμπόβου και Γραμμενίτσας του Νομού Αρτας.

Ο Υπουργός
ΣΤ. ΤΖΟΥΜΑΚΑΣ"

30. Στην με αριθμό 4279/29-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 600/19-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 4279/29-1-98 που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Ευάγγελος Μπασιάκος, παρακαλούμε να πληροφορήσετε τον κ. Βουλευτή ότι το έργο "Εκτέλεση εργασιών πλάτους κατασκευής της Ε.Ο. Θήβας - Λειβαδιάς" συμπεριλαμβανομένης και της θέσης "Καλάμι" έχει δημοπρατηθεί και αναμένεται η εγκατάσταση του εργολάβου.

Ο Υπουργός
Κ. ΛΑΛΙΩΤΗΣ"

31. Στην με αριθμό 4282/29-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 4167/18-2-98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της με αριθμό 4282/29-1-98 ερώτησης που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Σταύρος Δήμας, με θέμα τη θεσμοθέτηση οργανικών θέσεων προσωπικού Δασοπροστασίας, σας πληροφορούμε τα εξής:

1. Με τον ν. 2503/1997, οι δασικές υπηρεσίες του υπουργείου Γεωργίας σε διανομαρχιακό και νομαρχιακό επίπεδο καταργήθηκαν και οι αρμοδιότητές τους περιήλθαν στο Γενικό Γραμματέα Περιφέρειας και ασκούνται από αντίστοιχες υπηρεσιακές μονάδες που συστήθηκαν σε κάθε περιφέρεια

(Δ/νσεις Δασών Περιφερειών και Δ/νσεις Δασών και Δασαρχεία σε επίπεδο νομού).

2. Εξάλλου, με το άρθρο 2 παρ. 3 του ν. 2503/97, οι οργανικές θέσεις με τους υπηρετούντες σ' αυτές δασικούς υπαλλήλους του υπουργείου Γεωργίας μεταφέρθηκαν αυτοδικαίως στις Περιφέρειες, με την έκδοση διαπιστωτικής πράξης.

3. Σύμφωνα με την ανωτέρω πράξη, (ΦΕΚ 1027/Β/97), ο αριθμός των οργανικών θέσεων δασικού προσωπικού (ΠΕ Δασολογίας, ΤΕ Δασοπονίας, ΔΕ Δασοφυλάκων και ΥΕ Δασοφυλάκων), καθώς και των υπαλλήλων που υπηρετούσαν σ' αυτές και μεταφέρθηκαν στις Περιφέρειες, έχουν ως εξής: σύνολο οργανικών θέσεων: 6.914

σύνολο υπηρετούντων υπαλλήλων: 3.393

Ενόψει των ανωτέρω δεδομένου ότι ο αριθμός των κενών θέσεων προσωπικού Δασοπροστασίας ανέρχεται σε ποσοστό 50% περίπου, περίπτωση σύστασης και άλλων θέσεων προσωπικού αντίστοιχων ειδικοτήτων, στην παρούσα φάση, δεν δικαιολογείται. Σε περίπτωση, πάντως, που θα κριθεί σκόπιμη η αύξηση των κρίσεων αυτών, θα εξετασθεί, όπως είναι φυσικό, και το θέμα του καθορισμού των τυπικών προσόντων για τους κλάδους ΔΕ και ΥΕ Δασοπροστασίας (Δασοφυλάκων).

Ο Υφυπουργός
ΣΤ. ΜΠΕΝΟΣ"

32. Στην με αριθμό 4282/29-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 579/20-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Γεωργίας η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 4282/29-1-98 που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Σ. Δήμας για τα θέματα της αρμοδιότητάς μας, σας πληροφορούμε τα εξής:

α) Δεν υπάρχουν σήμερα απόφοιτοι της δημόσιας Επαγγελματικής Σχολής Δασοθηροφυλάκων Καρπενήσιου. Οι τελευταίοι που φοίτησαν στη Σχολή και απεφοίτησαν το έτος 1993 διορίστηκαν άπαντες συνολικά 264 άτομα με την αριθμ. 407837/10-9-93 Υπουργική απόφαση.

Έκτοτε η Σχολή δεν λειτουργεί.

β) Για την περίπτωση των αποφοίτων Ι.Ε.Κ., μετά την εφαρμογή των διατάξεων του ν. 2503/97 για τη διοίκηση, οργάνωση και στελέχωση της περιφέρειας όλες οι Δασικές υπηρεσίες (Δασαρχεία, Δ/νσεις Δασών, Επιθεωρήσεις Δασών κλπ.) με το αντίστοιχο προσωπικό τους υπήχθησαν στην αρμοδιότητα των Περιφερειαρχών.

Ο Υπουργός
ΣΤ. ΤΖΟΥΜΑΚΑΣ"

33. Στην με αριθμό 4283/29-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 3395/17-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση με αριθμό 4283 που κατατέθηκε στις 29-1-98 από το Βουλευτή κ. Αναστάσιο Νεράντζη, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Σύμφωνα με τα στοιχεία του φακέλου Υποψηφιότητας της Αθήνας για την Ολυμπιάδα του 2004, η περιοχή του Σχοινιά έχει αξιολογηθεί για να εξυπηρετήσει τις νέες εγκαταστάσεις του αγωνίσματος της κωπηλασίας και του κανό – καγιάκ σε συνδυασμό πάντα με την προστασία και την ανάδειξη του οικοσυστήματος της περιοχής.

Είναι γνωστό ότι ο Οργανισμός Αθήνας έχει γνωμοδοτήσει θετικά για την Περιβαλλοντική Μελέτη που κατατέθηκε για την επιλογή της βέλτιστης θέσης των ολυμπιακών αυτών εγκαταστάσεων σε σχέση με το συγκεκριμένο χώρο συνδένοντας άρρηκτα την προστασία του Βιοτόπου του Σχοινιά.

Ο Υπουργός
Κ. ΛΑΛΙΩΤΗΣ"

34. Στην με αριθμό 4293/30-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 5255/19-2-98 έγγραφο από την Υφυπουργό Ανάπτυξης η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης 4293/30.1.98 που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Ε. Μπασιάκος, σας πληροφορούμε τα ακόλουθα: α. Την περίοδο 1995 – 1997 έχουν υπαχθεί και υλοποιούνται τα παρακάτω επενδυτικά σχέδια:

Επιχειρηματικά σχέδια (άρθρο 23α του ν. 1892/90)				
ΕΤΟΣ	ΑΡΙΘ.	ΥΨΟΣ ΕΠΕΝΔ.	ΥΨΟΣ ΕΠΙΧ.	ΘΕΣ. ΕΡΓΑΣ.
1995	2	2.328.000.000	814.800.000	17
1996	4	9.030.524.000	3.160.683.400	62
1997	4	7.084.000.000	2.479.400.000	27

ΣΥΝ: 10 18.442.524.000 6.454.883.400 106

Ειδικές επενδύσεις (άρθρο 23β του ν. 1892/90)				
ΕΤΟΣ	ΑΡΙΘ.	ΥΨΟΣ ΕΠΕΝΔ.	ΥΨΟΣ ΕΠΙΧ.	ΘΕΣ. ΕΡΓΑΣ.
1995	4	6.434.655.000	2.573.862.000	37
1996	9	6.448.285.000	2.579.314.000	85
1997	10	3.636.267.000	1.454.506.800	75

ΣΥΝ: 23 16.519.207.000 6.607.482.800 197

β. Υλοποιείται το έργο της ίδρυσης και λειτουργίας του Γραφείου Βιομηχανικής Αλλαγής του Ν. Βοιωτίας, συνολικού προϋπολογισμού 220 εκατ. δρχ. (1997 – 1999).

γ. Είναι προς αξιολόγηση οι προτάσεις των ΜΜΕ των φθινουσών περιοχών στις οποίες εντάσσεται και ο Ν. Βοιωτίας, για επιχειρηματικά σχέδια με συνολική επιχορήγηση 50%.

δ. Προκηρύσσονται σύντομα οι δράσεις για το ειδικό εξαγωγικό πρόγραμμα για τα προϊόντα και τις επιχειρήσεις των φθινουσών περιοχών από τον ΟΠΕ.

ε. Τα επενδυτικά κίνητρα περιοχών που αντιμετωπίζουν προβλήματα αυξημένης ανεργίας αντιμετωπίζονται με το υπό ψήφιση νέο αναπτυξιακό νόμο, που προωθείται άμεσα για ψήφιση από τη Βουλή.

Η Υφυπουργός
ΑΝΝΑ ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ"

35. Στην με αριθμό 4294/30-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 376/19-2-98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Ανάπτυξης η ακόλουθη απάντηση:

"Αναφερόμενοι στην 4294/30.1.98 ερώτηση που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από το Βουλευτή κ. Παν. Ψωμάδη, σχετικά με αναβάθμιση και ανάπτυξη των Λαϊκών Αγορών σύμφωνα με τις προτάσεις των Ομοσπονδιών Παραγωγών και Επαγγελματιών Πωλητών Λαϊκών Αγορών, σας γνωρίζουμε ως προς τα θέματα αρμοδιότητάς μας τα εξής:

Ως προς την τροποποίηση του ν. 2335/95 με τον οποίο ρυθμίζονται οι κανόνες άσκησης του υπαίθριου εμπορίου (στάσιμου ή πλανόδιου) και την απομάκρυνση των παράνομων πωλητών από τις Λαϊκές Αγορές, σημειώνεται ότι από την εφαρμογή του νόμου αυτού προέκυψαν κάποια προβλήματα, που έχουν σχέση με τις πρακτικές ορισμένων τοπικών παραγόντων. Παρακολουθούμε τις συνέπειες, προκειμένου να παρέμβουμε νομοθετικά αν πράγματι υφίσταται θέμα.

Όσον αφορά την επιβολή πλαφόν στις τιμές πώλησης των αγροτικών προϊόντων στις Λαϊκές αγορές και τους διενεργούμενους ελέγχους, σας πληροφορούμε ότι μία σειρά οπωροκηπευτικών από απόψεως ελέγχου των τιμών τους για τους διακινητές χονδρεμπόρους και επαγγελματίες λιανοπωλητές, υπάγονται στην κατηγορία των διατιμημένων ή ελεγχόμενου κέρδους ειδών (άρθρο 1 της Κωδ. Αγορ/κής Δ/ξης 14/89 όπως ισχύει σήμερα) και οι τιμές τους διαμορφώνονται με βάση καθορισμένα ποσά μικτού κέρδους.

Το Υπουργείο, στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων του, καθεμερινά διενεργεί ελέγχους προκειμένου να διαπιστωθεί η σωστή εφαρμογή των ισχυουσών Αγορανομικών Διατάξεων, καθώς και η εξασφάλιση συνθηκών υγιούς ανταγωνισμού προς όφελος του καταναλωτή.

Τέλος, καθόσον αφορά την τροποποίηση του νομικού πλαισίου που διέπει τη Δ/νση των λαϊκών αγορών, ώστε να υπάρξει μεγαλύτερη συμμετοχή των εργαζομένων, σημειώνεται ότι με το άρθρο 6 του ν. 2436/96 (ΦΕΚ 192/Α/21.8/96)

ενισχύθηκε η εκπροσώπηση των παραγωγικών τάξεων στο Διοικητικό Συμβούλιο του Ταμείου Λαϊκών Αγορών και δεν υφίσταται πλέον θέμα.

Για τα λοιπά θέματα (αύξηση της εισφοράς υπέρ του ΕΛΓΑ και μείωση της επήσιας εφάπαξ εισφοράς), αρμόδια να απαντήσουν είναι τα Υπουργεία Γεωργίας και Οικονομικών προς τα οποία κοινοποιείται το έγγραφό μας με συνημμένη τη σχετική ερώτηση για τα περαιτέρω.

Ο Υφυπουργός
ΜΙΧ. ΧΡΥΧΟΧΟΪΔΗΣ

36. Στην με αριθμό 4301/30-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 3279/18-2-98 έγγραφο από την Υπουργό Ανάπτυξης η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης 4301/30.1.98 που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων ο Βουλευτής κ. Αντώνιος Φούσας, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Η εκτέλεση της πρώτης Σύμβασης κατασκευής του ΥΗΕ Μετοσίτικου συνεχίζεται κανονικά. Η δημοπράτηση της δεύτερης Σύμβασης που περιλαμβάνει τα υπόλοιπα τμήματα του Έργου προβλέπεται να γίνει εντός του έτους και η ένταξη του Έργου αναμένεται χωρίς καθυστέρηση σύμφωνα με το πρόγραμμα της ΔΕΗ.

Η Υπουργός
ΒΑΣΩ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ

37. Στην με αριθμό 4305/30-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 5254/19-2-98 έγγραφο από την Υφυπουργό Ανάπτυξης η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης 4305/30-1-98 που κατέθεσαν οι Βουλευτές κύριοι Μ. Αγγουράκης και Μ. Κωστόπουλος, σας πληροφορούμε τα ακόλουθα:

Το Κλωστήριο Π.Π. Ν. Περάμου ΑΕ με απόφαση της Γενικής Συνέλευσής της, που έγινε στις 12-6-92, τέθηκε σε διακοπή λειτουργίας από 22-6-92 και απολύθηκε με αποζημιώσεις το σύνολο του προσωπικού της. Ακολούθως μεταβιβάστηκε το σύνολο του ενεργητικού της στον ιδιωτικό τομέα και λειτουργεί ως βιομηχανοστάσιο.

Ως εκ τούτου, οι πρώην εργαζόμενοι στην Π.Π. Ν. Περάμου ΑΕ, όπως και οι εργαζόμενοι των άλλων μονάδων της Π.Π. που ιδιωτικοποιήθηκαν (ΚΑΡΠΕΝΗΣΙ, ΣΥΡΟΣ, ΣΑΜΟΣ κλπ.), δεν εμπίπτουν στις διατάξεις του άρθρου 19 του ν. 2458/97.

Η Υφυπουργός
ΑΝΝΑ ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ

38. Στην με αριθμό 4308/30-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 581/20-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Γεωργίας η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 4308/30-1-98 που κατέθεσαν οι Βουλευτές κύριοι Β. Μπούτας και Αχ. Κανταρτζής, σας πληροφορούμε τα εξής:

Το Υπουργείο Γεωργίας δεν επιδιώκει να αποθαρρύνει τους αμπελοκαλλιεργητές να εγκαταλείψουν την αμπελοκαλλιέργεια αλλά επιδιώκει τη λήψη μέτρων για τη διατήρηση αυτής. Έτσι έχει προβεί τα τελευταία χρόνια στις ακόλουθες ενέργειες:

Στη διακοπή εφαρμογής του καθεστώτος οριστικής εγκατάλειψης από το έτος 1996 με την ψήφιση του Καν. (Ε.Κ.) 1595/96 του Συμβουλίου και την πρόβλεψη ειδικής διάταξης γι' αυτό το σκοπό.

Την έγκριση κατά παρέκκλιση νέων φυτεύσεων σε συνολική έκταση 2.080 στρ., στις Ζώνες παραγωγής κρασίων ονομασίας προέλευσης και τοπικών οίνων, με την ψήφιση του Καν. (Ε.Κ.) 1592/96 και την έκδοση της απόφασης αριθμ. Ε (97) 582/4-3-97 της Commission, με την οποία κατανεμήθηκαν μεταξύ άλλων στη Ζώνη "ΜΕΣΣΕΝΙΚΟΛΑ" Καρδίτσας 60 στρ.

Επίσης επειδή η ανωτέρω συνολική εγκεκριμένη έκταση θεωρείται ανεπαρκής για τις ανάγκες της ελληνικής αμπελουργίας έχει υποβληθεί αίτημα στην Commission για την έγκριση φύτευσης έκτασης 30.000 στρ. στις ανωτέρω Ζώνες. Το αίτημα αυτό θα εξετασθεί στα πλαίσια της επικείμενης

μεταρύθμισης της Κοινής Οργάνωσης Αγοράς του αμπελοοινικού τομέα.

Όσον αφορά τη χρηματοδότηση της Ένωσης Αγροτικών Συνεταιρισμών και την πληρωμή των σταφυλοπαραγωγών γνωρίζουμε ότι από 27-1-98 έχει εγκριθεί χρημ/ση στην ΕΑΣ Καρδίτσας για οινοποιητικές εργασίες περιόδου 1997/98, ποσού δρχ. 200.000.000, με τον όρο κατάθεσης επιταγών πελατών σε σχέση 70/100 (επιταγές χρηματοδότησης).

Η Οργάνωση μέχρι σήμερα δεν έχει προσέλθει για την υπογραφή της σχετικής σύμβασης.

Όσον αφορά τη μείωση των εισαγωγών ξένων κρασιών αυτοί είναι ελεύθεροι στα πλαίσια προσφοράς και ζήτησης και το Υπ. Γεωργίας με την αναγνώριση της ονομασίας προέλευσης "Μεσσηνικός" συνέβαλε αποφασιστικά αφ' ενός μεν στην αναβάθμιση των οίνων της περιοχής, αφ' ετέρου στη δημιουργία ενός προϊόντος ποιότητας ανταγωνιστικού προς όφελος των αμπελοκαλλιεργητών οι οποίοι απολαμβάνουν πολύ υψηλότερες τιμές για τη σταφυλική τους παραγωγή.

Ο Υπουργός
ΣΤ. ΤΖΟΥΜΚΑΣ

39. Στην με αριθμό 4389/3-2-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 3840/19-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση του υπ' αριθμ. 4389/3.2.98 εγγράφου σας με το οποίο κοινοποιείται ερώτηση που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Θ. Δημοσχάκης σας γνωρίζουμε τα εξής:

Σύμφωνα με τα υφιστάμενα στοιχεία της Κεντρικής Υπηρεσίας Ιδιωτ. Επενδύσεων του ΥΠΕΘΟ, της Δ.Ι.Σ.Α. Ανατ. Μακεδονίας και Θράκης και ΕΟΜΜΕΧ η καταβολή της επιχορήγησης για επενδύσεις που έχουν υπαχθεί στον Αναπτυξιακό Νόμο στην περιοχή της Ανατ. Μακεδονίας και Θράκης και έχουν υλοποιηθεί πραγματοποιείται κανονικά. Ουδεμία εκκρεμότητα καταβολής υφίσταται για τις επιχειρήσεις που έχουν υλοποιήσει το επενδυτικό πρόγραμμά τους σύμφωνα με την εγκριτική απόφαση υπαγωγής και έχουν ελεγχθεί από τα αρμόδια ΚΟΕ και έχουν υποβάλλει όλα τα απαραίτητα δικαιολογητικά για την λήψη της επιχορήγησης.

Επιπρόσθετα όμως θα πρέπει να αναφερθεί ότι με βάση τα υφιστάμενα στατιστικά στοιχεία από το σύνολο των χρηματοδοτήσεων που έγιναν το 1997 για το ν. 1892/90 σ' όλη την επικράτεια ύψους 106.552,6 εκατ. δρχ. διετεθήκαν μόνο για την περιοχή της Ανατ. Μακεδονίας και Θράκης 54.100 εκατ. δρχ. από όλους τους αρμόδιους φορείς των Ιδιωτ. Επενδύσεων του ν. 1892/90 (ΥΠΕΘΟ Περιφέρεια ΑΤΕ, ΕΟΜΜΕΧ).

Οι πληρωμές επιχορήγησης για το τρέχον έτος 1998 θα αρχίσουν να καταβάλλονται όπως γίνεται κάθε έτος μετά την έγκριση του προγράμματος χρηματοδότησης των Δημοσίων Επενδύσεων και όχι πριν το τέλος του μήνα Φεβρουαρίου.

Για τις ανάγκες μόνο της Περιφέρειας για το πρώτο διμήνο θα διατεθούν 7.300 εκατ. δρχ. που καλύπτουν τις απαιτήσεις της για την πληρωμή των καταβολών που έγιναν απαιτητές το χρονικό αυτό διάστημα.

Ο Υπουργός
Γ. ΠΑΠΑΝΤΩΝΙΟΥ

40. Στην με αριθμό 4394/4-2-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 2829/16-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών η ακόλουθη απάντηση:

"Σχετικά με την ερώτηση 4394/4.2.98 του Βουλευτή κ. Η. Βεζδρεβάνη, σας πληροφορούμε τα ακόλουθα:

α) Οι εκδόσεις της Γενικής Γραμματείας Εθνικής Στατιστικής Υπηρεσίας της Ελλάδος, κατά το έτος 1990, ήταν οι εξής:

1. Στατιστική του Δηλωθέντος Εισοδήματος Φυσικών Προσώπων και της φορολογίας αυτού 1985
2. Αναθεωρηθέντες Δείκτες Τιμών Χονδρικής (1980=100)
3. Μηνιαίο Στατιστικό Δελτίο Νοέμβριος 1989
4. Μηνιαίο Στατιστικό Δελτίο Δεκέμβριος 1989
5. Στατιστική Οικοδομικής Δραστηριότητας 1987
6. Γεωργική Στατιστική της Ελλάδος 1984

7. Στατιστική Συγκοινωνιών και Επικοινωνιών 1983
8. Μηνιαίο Στατιστικό Δελτίο Ιανουάριος 1990
9. Αποτελέσματα Απογραφής Πληθυσμού – Κατοικιών 1981, τόμος V, τεύχος Α'
10. Μηνιαίο Στατιστικό Δελτίο Φεβρουάριος 1990
11. Στατιστική Οικοδομικής Δραστηριότητας 1988
12. Δείκτης Τιμών Εισροών – Εκροών (1980 = 100)
13. Μηνιαίο Στατιστικό Δελτίο Μάρτιος 1990
14. Αποτελέσματα Απογραφής Πληθυσμού – Κατοικιών 1981, τόμος V, τεύχος Β'
15. Μηνιαίο Στατιστικό Δελτίο Απρίλιος 1990
16. Εξωτερικό Εμπόριο της Ελλάδος 1987
17. Στατιστική Κοινωνικής Πρόνοιας και Υγιεινής 1986
18. Μηνιαίο Στατιστικό Δελτίο Μάιος 1990
19. Μηνιαίο Στατιστικό Δελτίο Ιούνιος 1990
20. Στατιστική Δημοσίων Οικονομικών 1984/1985
21. Στατιστική του Δηλωθέντος Εισοδήματος Φυσικών Προσώπων και της φορολογίας αυτού 1980
22. Στατιστικές Περιβάλλοντος 1987
23. Μηνιαίο Στατιστικό Δελτίο Ιούλιος 1990
24. Μηνιαίο Στατιστικό Δελτίο Αύγουστος 1990
25. Στατιστικές Περιβάλλοντος 1988
26. Ετήσια Στατιστική Έρευνα Ορυχείων (Μεταλλείων – Λατομείων – Αλυκών) 1987
27. Συνοπτική Στατιστική Επετηρίδα 1988
- β) Οι εκδόσεις, κατά το έτος 1997, ήταν οι ακόλουθες:
 1. Στατιστική του Δηλωθέντος Εισοδήματος Φυσικών Προσώπων και της φορολογίας αυτού 1995
 2. Μηνιαίο Στατιστικό Δελτίο Δεκέμβριος 1996
 3. Αποτελέσματα Έρευνας Θαλάσσιας Αλιείας 1995
 4. Στατιστική Δικαιοσύνης 1993
 5. Δελτίο Στατιστικής Δημοσίων Οικονομικών Β' Εξάμηνο 1991
 6. Μητρώο Δημοσίων Υπηρεσιών, Ν.Π.Δ.Δ. και Κ.Ν.Π.Ι.Δ. 1988, τόμος Β'
 7. Έσοδα – Έξοδα Δήμων – Κοινοτήτων 1991
 8. Στατιστικές Περιβάλλοντος 1994
 9. Μηνιαίο Στατιστικό Δελτίο Φεβρουάριος 1997
 10. Συνοπτική Στατιστική Επετηρίδα 1995
 11. Μηνιαίο Στατιστικό Δελτίο Φεβρουάριος 1997
 12. Στατιστική Οικοδομικής Δραστηριότητας 1993
 13. Στατιστικά Στοιχεία αρμοδιότητας Υπουργείου Εμπορίου 1994
 14. Έρευνα Ναυτεργατικού Δυναμικού 1994
 15. Εκτάσεις Γεωργικών Καλλιεργειών 1996
 16. Στατιστική Εμπορικής Ναυτιλίας 1991
 17. Γεωργική Στατιστική της Ελλάδος 1993
 18. Ετήσια Στατιστική Έρευνα Ορυχείων (Μεταλλείων – Λατομείων – Αλυκών) 1993
 19. Μηνιαίο Στατιστικό Δελτίο Μάρτιος 1997
 20. Μηνιαίο Στατιστικό Δελτίο Απρίλιος 1997
 21. Στατιστική Έρευνα Βιομηχανίας 1992
 22. Στατιστικές Εργασίας Α' τρίμηνο 1996
 23. Προσωρινοί Εθνικοί Λογαριασμοί της Ελλάδος 1995
 24. Παραγωγή Γεωργικών – Κτηνοτροφικών Προϊόντων 1996
 25. Στατιστική Δημοσίων Οικονομικών Α' Εξάμηνο 1992
 26. Έρευνα Εργατικού Δυναμικού (Απασχολήσεως) 1992
 27. Στατιστικές Εργασίας Β' τρίμηνο 1996
 28. Μηνιαίο Στατιστικό Δελτίο Μάιος 1997
 29. Στατιστική της Δικαιοσύνης 1994
 30. Έρευνα Κόστους Εργασίας εις τη μεταποίηση 1992
 31. Μηνιαίο Στατιστικό Δελτίο Ιούνιος 1997
 32. Στατιστικές Εργασίας Γ' τρίμηνο 1996
 33. Στατιστικές Εργασίας Δ' τρίμηνο 1996
 34. Στατιστική Επετηρίδα της Ελλάδος 1996
 35. Μηνιαίο Στατιστικό Δελτίο Ιούλιος 1997
 36. Στατιστική του Δηλωθέντος Εισοδήματος Φυσικών Προσώπων και της φορολογίας αυτού 1996
 37. Στατιστική Εμπορικής Ναυτιλίας 1992
 38. Δελτίο Στατιστικής Δημοσίων Οικονομικών Β' Εξάμηνο 1992

39. Μηνιαίο Στατιστικό Δελτίο Αύγουστος 1997
40. Στατιστική Μεταφορών και Επικοινωνιών 1986 – 1988
41. Μηνιαίο Στατιστικό Δελτίο Σεπτέμβριος 1997
42. Αποτελέσματα Έρευνας Θαλάσσιας Αλιείας 1996
43. Στατιστική της Φυσικής Κινήσεως του Πληθυσμού της Ελλάδος 1990
44. Μηνιαίο Στατιστικό Δελτίο Οκτώβριος 1997
- γ) Με βάση το νομικό πλαίσιο που διέπει τη λειτουργία της Γ.Γ.ΕΣΥΕ, οι εκδόσεις της διατίθενται δωρεάν, επ' ανταλλαγή ή επί πληρωμή. Οι δημοσιογράφοι, σε αντίθεση με τον ημερήσιο και περιοδικό τύπο, δεν περιλαμβάνονται στις κατηγορίες εκείνων που λαμβάνουν δωρεάν τα δημοσιεύματα. Άλλωστε, στο Γραφείο Τύπου του ΥΠ.ΕΘ.Ο. οι διαπιστευμένοι δημοσιογράφοι λαμβάνουν γνώση αμέσως όλων των Ενημερωτικών Δελτίων.
- δ) Τέλος, οι Βουλευτές με αίτησή τους λαμβάνουν δωρεάν τα δημοσιεύματά μας.

Ο Υπουργός
Γ. ΠΑΠΑΝΤΩΝΙΟΥ"

41. Στην με αριθμό 4477/6-2-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 210/18-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης 4477/6-2-98 που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Ι. Τζώαννος, σχετικά με την επίλυση των προβλημάτων που δημιούργησε η θεομηνία που έπληξε το Νομό Λέσβου, σας γνωρίζουμε ότι τα αρμόδια όργανα της Πολιτείας καταγράφουν τις ζημιές που έχουν προκληθεί από τις τελευταίες πλημμύρες, προκειμένου η Κυβέρνηση να λάβει τα δέοντα μέτρα για τις περιοχές που έχουν πληγεί.

Ο Υπουργός
Γ. ΠΑΠΑΝΤΩΝΙΟΥ"

42. Στην με αριθμό 4694/27-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 67/20-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Εμπορικής Ναυτιλίας η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 4694/27-1-98 των Βουλευτών κυρίων Σ. Παναγιώτου και Μαρίας Μπόσκου, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

 - α) Το ΥΕΝ στα πλαίσια περαιτέρω εκσυγχρονισμού του Κέντρου Συντονισμού Έρευνας – Διάσωσης με σκοπό την κατά τον καλύτερο δυνατό τρόπο κάλυψη των εθνικών αναγκών για τη διατήρηση της πρωτοβουλίας συντονισμού των επιχειρήσεων έρευνας και διάσωσης στο Αιγαίο και την εκπλήρωση των υποχρεώσεων που έχουμε αναλάβει από τις Διεθνείς Συμβάσεις για παροχή βοήθειας στους κινδυνεύοντες στο θαλάσσιο χώρο ευθύνης μας, (FIR ΑΘΗΝΩΝ) έχει προγραμματίσει ως γνωστό, μεταξύ των άλλων μέτρων και την ενίσχυση των υπάρχοντων σωστικών μέσων με δέκα (10) Ν/Γ σκάφη, η παραλαβή των οποίων έχει ήδη αρχίσει.
 - β) Με γνώμονα τ' ανωτέρω και λαμβάνοντας υπόψη τις θαλάσσιες περιοχές, οι οποίες κατά το παρελθόν παρουσίασαν μεγαλύτερη συχνότητα ατυχημάτων που απασχόλησαν το ΚΣΕΔ, το ΥΕΝ προέβη σε σχεδιασμό διασποράς των ως άνω Ν/Γ σκαφών.

Μεταξύ των λιμένων που επελέγησαν ν' αποτελέσουν έδρα των σκαφών αυτών, περιλαμβάνεται και η Μύρινα Λήμνου, για την κάλυψη της ευρύτερης περιοχής Β. Αιγαίου και Θρακικού Πελάγους. Σημειώνεται ότι στις Λιμενικές Αρχές Β. Ελλάδος έχουν διατεθεί αξιόλογα πλωτά ΛΣ, τα οποία διατίθενται κατά προτεραιότητα στις επιχειρήσεις έρευνας και διάσωσης ή μεταφοράς ασθενών.

 - δ) Ανεξάρτητα πάντως από τα ανωτέρω, η πρόθεση του ΥΕΝ για συνεχή εκσυγχρονισμό είναι γνωστή λόγω της σοβαρότητας του έργου που επιτελεί και ως εκ τούτου η προμήθεια και ο εξοπλισμός του με νέας τεχνολογίας συστήματα και μέσα καθώς και η ανανέωση του στόλου ΛΣ με σκοπό την πλήρη κάλυψη των αναγκών όλου του θαλάσσιου χώρου ευθύνης της χώρας μας, αποτελεί τον πρωταρχικό στόχο μας, ο οποίος εκπληρούται με επιτυχία παρά τις

δυσκολίες που αντιμετωπίζονται.

Ο Υπουργός
ΣΤΑΥΡΟΣ ΑΡ. ΣΟΥΜΑΚΗΣ"

43. Στην με αριθμό 4495/6-2-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 209/18-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης 4495/6-2-98 που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Αναστάσιος Καραμάριος, σχετικά με την αποκατάσταση των ζημιών που προκλήθηκαν από τις τελευταίες πλημμύρες στο νομό Δωδεκανήσου, σας γνωρίζουμε ότι τα αρμόδια όργανα της Πολιτείας καταγράφουν τις ζημιές που έχουν προκληθεί από τις τελευταίες πλημμύρες, προκειμένου η Κυβέρνηση να λάβει τα δέοντα μέτρα για τις πληγείσες περιοχές.

Ο Υπουργός
Γ. ΠΑΠΑΝΤΩΝΙΟΥ"

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Κύριοι συνάδελφοι πριν εισέλθουμε στη συζήτηση των επικαίρων ερωτήσεων έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα το δελτίο αναφορών και ερωτήσεων της Τρίτης 17 Μαρτίου 1998.

Α. ΑΝΑΦΟΡΕΣ – ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ Πρώτου Κύκλου (Άρθρο 130 παράγραφος 5 Κανονισμού Βουλής)

1. Η με αριθμό 4555/10.2.1998 ερώτηση του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Δημητρίου Σαρρή προς τον Υπουργό Υγείας και Πρόνοιας, σχετικά με τις προθέσεις της Κυβέρνησης, να ρυθμίσει νομοθετικά το επίδομα αποζημίωσης εφημεριών των πανεπιστημιακών καθηγητών Ιατρικής.

2. Η με αριθμό 3000/26.11.1997 ερώτηση του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Ελευθέριου Παπανικολάου προς τον Υπουργό Υγείας και Πρόνοιας, σχετικά με τη λήψη μέτρων

για την αναβάθμιση των παρεχομένων υπηρεσιών υγείας, τον έλεγχο των "διοικητικών παρεμβάσεων" του Προέδρου του Νοσοκομείου Κυπαρισσίας κλπ.

3. Η με αριθμό 34/2.7.1997 ερώτηση του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδος κ. Απόστολου Τασούλα προς τον Υπουργό Υγείας και Πρόνοιας, σχετικά με τις προθέσεις της Κυβέρνησης για την ανέγερση νέου σύγχρονου νοσοκομείου στο Νομό Αιτωλοακαρνανίας.

4. Η με αριθμό 2240/21.10.1997 ερώτηση της Βουλευτού του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου κ. Στέλλας Αλφιέρη προς τον Υπουργό Υγείας και Πρόνοιας, σχετικά με την κάλυψη των κενών οργανικών θέσεων, τη στήριξη των προγραμμάτων για αποκατάσταση των χρόνιων ασθενών στο Δρομοκαίτειο Ψυχιατρικό Νοσοκομείο κλπ.

5. Η με αριθμό 4099/23.1.1998 ερώτηση του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Γεωργίου Σούρλα προς την Υπουργό Ανάπτυξης σχετικά με την πολιτική της Κυβέρνησης στον τομέα των φαρμάκων.

Β. ΑΝΑΦΟΡΕΣ–ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ Δεύτερου Κύκλου (Άρθρο 130 παράγραφος 5 Κανονισμού Βουλής)

1. Η με αριθμό 4134/528/27.1.1998 ερώτηση του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Βασιλείου Κορκολόπουλου προς τον Υπουργό Πολιτισμού (αρμόδιο για θέματα αθλητισμού) σχετικά με τις προθέσεις της Κυβέρνησης για την εκτέλεση έργων στην περιοχή της Αρχαίας Ολυμπίας εν όψει των Ολυμπιακών Αγώνων του 2004, τη διενέργεια ενός αθλήματος στο χώρο αυτό κλπ.

2. Η με αριθμό 838/6.8.1997 ερώτηση του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδος κ. Σταύρου Παναγιώτου προς τον Υπουργό Υγείας και Πρόνοιας, σχετικά με τη λήψη μέτρων αποσυμφόρησης του νοσοκομείου με την αξιοποίηση του ήδη υπάρχοντος κτιρίου, στην αυλή του Περιφερειακού Γενικού Νοσοκομείου Αλεξανδρούπολης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Κυρία και κύριοι συνάδελφοι εισερχόμαστε στη συζήτηση

ΤΩΝ ΕΠΙΚΑΙΡΩΝ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ

Επίκαιρες ερωτήσεις πρώτου κύκλου:

Πρώτη είναι η με αριθμό 1123/10.3.1998 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτού του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Λεωνίδα Τζανή προς την Υπουργό Ανάπτυξης, σχετικά με τις προθέσεις της Κυβέρνησης για την κατασκευή του τεχνολογικού πάρκου Θεσσαλίας.

Η επίκαιρη ερώτηση του κυρίου συναδέλφου σε περίληψη έχει ως εξής:

"Το τεχνολογικό πάρκο Θεσσαλίας είναι ένα από τα σταθερά και μεγάλα αιτήματα της περιοχής της Θεσσαλίας κατά τα τελευταία πέντε χρόνια. Μετά από συστηματική προσπάθεια των φορέων της περιοχής το έργο εντάχθηκε στο ΠΕΠ Θεσσαλίας με ποσό πεντακόσια εκατομμύρια (500.000.000) δραχμές και με φορέα υλοποίησης της "ΕΒΕΤΑΜ Α.Ε.". Η έγκριση για δημοπράτηση του έργου δόθηκε τελικά από την Περιφέρεια Θεσσαλίας στις 18.11.1997 με τίτλο: "Κέντρο Ενίσχυσης Δομών Μεταφοράς Τεχνολογίας και Προώθησης Καινοτομιών".

Η "ΕΒΕΤΑΜ Α.Ε." είχε ήδη προετοιμαστεί με τη σύνταξη της διακήρυξης για την κατασκευή του έργου με το σύστημα μελέτη – κατασκευή περιμένοντας την έγκριση της Περιφέρειας.

Δυστυχώς, από τότε δεν έχει δημοπρατηθεί το έργο, το οποίο εδώ και αρκετό καιρό εκκρεμεί στη Γενική Γραμματεία Έρευνας περιμένοντας σχετική εντολή του Γενικού Γραμματέα κ. Φραγκούλη, με αποτέλεσμα το έργο σχεδόν μετά από πέντε μήνες να μην δημοπρατείται και να μην υλοποιείται η επένδυση στην περιοχή και –το σημαντικότερο– να καθυστερεί η λειτουργία του κέντρου, που είναι βέβαιο ότι θα βοηθούσε στην ανάπτυξη της περιοχής.

Ερωτάται ο αρμόδιος Υπουργός:

Ποιες είναι οι προοπτικές υλοποίησης του σημαντικού αυτού έργου;".

Ο Υφυπουργός Ανάπτυξης κ. Χρυσόχοιδης έχει το λόγο.

ΜΙΧΑΗΛ ΧΡΥΣΟΧΟΪΔΗΣ (Υφυπουργός Ανάπτυξης): Κύριε Πρόεδρε, πράγματι στο περιφερειακό επιχειρησιακό πρόγραμμα Θεσσαλίας η Ευρωπαϊκή Ένωση στις 21 Οκτωβρίου του 1997 ενέταξε και ενέκρινε οριστικά το έργο το οποίο δεν ονομάζεται τεχνολογικό πάρκο Θεσσαλίας, αλλά η ακριβής επωνυμία του είναι "ενίσχυση δομών μεταφοράς τεχνολογίας και προώθησης της καινοτομίας". Και σε εκτέλεση αυτής της απόφασης της Ευρωπαϊκής Ένωσης στη συνέχεια, το Υπουργείο Ανάπτυξης και η Περιφέρεια Θεσσαλίας συμφώνησαν στη δημοπράτηση του έργου με συνολικό προϋπολογισμό τετρακοσίων ογδόντα οκτώ εκατομμυρίων (488.000.000) δραχμών.

Στη συνέχεια όμως, συνάδελφε κύριε Τζανή, υπήρξαν ορισμένα προβλήματα διαδικαστικού χαρακτήρα. Συγκεκριμένα, ο Γενικός Γραμματέας της Περιφέρειας Θεσσαλίας, έχει εκδόσει απόφαση η οποία είναι δυστυχώς παρά το νόμο και έχει δημιουργήσει ορισμένα ζητήματα. Και ενώ πράγματι ήταν έτοιμη η "ΕΒΕΤΑΜ" να προκηρύξει το έργο, δυστυχώς αυτήν τη στιγμή υπάρχουν προβλήματα διαδικαστικά τα οποία, όμως, θα ξεπεραστούν. Τα ζητήματα αυτά που έχουν είναι νομικά προβλήματα, τα οποία θα λύσει η Γενική Γραμματεία Έρευνας και Τεχνολογίας. Συμφωνεί με την υλοποίηση του έργου αυτού και δεν υπάρχει καμιά αμφιβολία ότι αμέσως μετά το ξέπέρασμα αυτών των διαδικαστικών προβλημάτων, θα χωρήσουμε στη δημοπράτηση και στην υλοποίηση του έργου. Αυτή είναι η διαβεβαίωση που θέλω να σας δώσω. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ.Τζανής έχει το λόγο.

ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΤΖΑΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, η σαφής απάντηση του κυρίου Υπουργού για την πολιτική δέσμευση της Κυβέρνησης, για υλοποίηση και πραγματοποίηση αυτού του έργου, δεν μπορεί παρά να οδηγήσει στην έκφραση της ικανοποίησής μου γι'αυτή ακριβώς τη σαφήνεια. Θέλω να προσθέσω την

παράκλησή μου προς το Υπουργείο Ανάπτυξης, ώστε όλες οι ενδιάμεσες δυσκολίες που έχουν παρεμβληθεί, να καταβληθεί προσπάθεια να ξεπεραστούν –υποθέτω ότι πολλές απ'αυτές τις δυσκολίες ενισχύονται και από τη γραφειοκρατική δομή του ίδιου του δημοσίου– ώστε ένα έργο που αποτελεί μια μεγάλη προσδοκία για την περιοχή, όχι μόνο της Μαγνησίας αλλά και της Θεσσαλίας ολόκληρης, να παραδοθεί στη διάθεση της επιστήμης και στη διάθεση της γενικότερης αναπτυξιακής προσπάθειας που καταβάλλεται στο Νομό της Μαγνησίας και στη Θεσσαλία.

Επαναλαμβάνω και πάλι ότι εκφράζω την ικανοποίησή μου γι'αυτή τη σαφή απάντηση του κυρίου Υπουργού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κύριος Υπουργός θέλει να προσθέσει κάτι;

ΜΙΧΑΗΛ ΧΡΥΣΟΧΟΪΔΗΣ (Υφυπουργός Ανάπτυξης): Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Δεύτερη είναι η με αριθμό 1120/9.3.98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Ελευθέριου Παπαγεωργόπουλου προς τους Υπουργούς Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, Ανάπτυξης, σχετικά με τις προθέσεις της Κυβέρνησης να προστατεύσει τους καταθέτες της παρατράπεζας που λειτούργει στην Εύβοια, πίσω από το προπέτασμα της αλυσίδας καταστημάτων "ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΗΣ".

Η επίκαιρη ερώτηση του κ. Παπαγεωργόπουλου έχει ως εξής:

"Παρατράπεζα λειτουργούσε στην Εύβοια, εντελώς παράνομα και παράτυπα, πίσω από το προπέτασμα της αλυσίδας καταστημάτων "ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΗΣ" με την υποστήριξη και νομιμοποίηση των στελεχών του ΠΑΣΟΚ στην περιοχή.

Περισσότεροι από πεντακόσιοι καταθέτες δελεασθέντες από τα ελκυστικά επιτόκια έχουν ουσιαστικά απωλέσει συνολικά το ποσό των δύο δισεκατομμυρίων (2.000.000.000) περίπου. Βέβαια, οι επώνυμοι τοπικοί κομματικοί παράγοντες έσπευσαν να αναλάβουν πρώτοι τις καταθέσεις τους, αφήνοντας άδεια ταμεία για τους λοιπούς. Το ζήτημα προέκυψε πριν ένα χρόνο περίπου και όλο το χρονικό αυτό διάστημα αναλώθηκε από πλευράς τοπικών κυβερνητικών στελεχών σε προσπάθειες καθυσχυασμού των εξαπατηθέντων και συγκάλυψης των ευθυνών των ενόχων.

Επειδή οι σιβυλλικές δηλώσεις των αρμοδίων και η τακτική του Ποντίου Πιλάτου που ακολουθεί η Κυβέρνηση δεν επιλύει αλλά διογκώνει το πρόβλημα.

Για τους λόγους αυτούς, ερωτώνται οι αρμόδιοι κύριοι Υπουργοί:

Σε ποιες ενέργειες προτίθενται να προβούν, ώστε να σταματήσει η παράνομη και επικίνδυνη δραστηριότητα των υπευθύνων της παρατράπεζας, να περιορισθεί όσο είναι δυνατόν το μέγεθος της περιουσιακής ζημίας των καταθετών, να αναζητηθούν και καταλογισθούν ευθύνες στους υπευθύνους;".

Ο κ. Πάχτας Υπουργός Εθνικής Οικονομίας έχει το λόγο.
ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΧΤΑΣ (Υφυπουργός Εθνικής Οικονομίας): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Μας δίδεται η ευκαιρία ίσως να πούμε δύο λόγια γι'αυτό το θέμα γενικά, που το είδαμε ως φαινόμενο να αναπτύσσεται τα προηγούμενα δύο χρόνια στην τελική του φάση.

Σύμφωνα με τα εγκεκριμένα καταστατικά από τα κατά τόπους αρμόδια ειρηνοδικεία της χώρας, κύριε συνάδελφε, οι καταναλωτικοί πιστωτικοί συνεταιρισμοί περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία "ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΗΣ-ΚΟΝΣΟΥΜ" που δραστηριοποιούνται στην επικράτεια, ανέρχονται περίπου στους είκοσι.

Μεταξύ των προβλέψεων των καταστατικών τους, περιλαμβάνεται και η διάταξη που ανέφερε ότι στους σκοπούς των συνεταιρισμών αυτών περιλαμβάνεται και η αποδοχή καταθέσεων μόνο από τα μέλη τους, το ύψος των οποίων και το επιτόκιο θα ορίζεται ως την αρχή κάθε χρόνου από το διοικητικό συμβούλιο.

Βάσει μιας τραπεζικής οδηγίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης, της δεύτερης, που ενσωματώθηκε στο ελληνικό δίκαιο με νόμο

του 1992, προβλέφθηκε ότι δεν επιτρέπεται η κατ'επάγγελμα αποδοχή καταθέσεων από το κοινό, από πρόσωπα ή επιχειρήσεις που δεν αποτελούν πιστωτικά ιδρύματα.

Η Πανελλήνια, όμως, Ένωση Καταναλωτικών Συνεταιρισμών, η ΠΕΚΑΣ, μέλη της οποίας αποτελούν δεκαεπτά από τους παραπάνω συνεταιρισμούς, ισχυρίζεται ότι η απαγόρευση της οδηγίας δεν αφορούσε αυτούς τους καταναλωτικούς συνεταιρισμούς.

Η Τράπεζα της Ελλάδος δεν αποδέχεται αυτούς τους ισχυρισμούς και έθεσε σχετικό ερώτημα στις αρμόδιες υπηρεσίες της Επιτροπής της Ευρωπαϊκής Ένωσης, με τις οποίες επιβεβαιώθηκε η ερμηνεία ότι η άντληση επιτρεπτέων κεφαλαίων από τα μέλη του συνεταιρισμού, ισοδυναμεί με αποδοχή καταθέσεων από το κοινό και κατά συνέπεια δεν επιτρέπεται η αποδοχή τους.

Επακολούθησε ενημέρωση της ΠΕΚΑΣ από την Τράπεζα της Ελλάδος, τον Ιανουάριο του 1996, για την άμεση ανάγκη διακοπής της προσέλευσης καταθέσεων και αντικατάσταση των υφισταμένων καταθέσεων από άλλες πηγές χρηματοδότησης.

Τις ίδιες οδηγίες διαβίβασε και με νεότερο έγγραφο η Τράπεζα της Ελλάδος το Φλεβάρη του 1997 και προς τους πρωτοβάθμιους καταναλωτικούς, πιστωτικούς συνεταιρισμούς, γνωρίζοντάς τους ότι θα πρέπει να διακόψουν άμεσα την αποδοχή νέων καταθέσεων και συγκαλώντας γενικές συνελεύσεις να απαλείψουν με το καταστατικό τους, την περί καταθέσεων διάταξη, να αποσύρουν τα βιβλιάρια στις περιπτώσεις που είχαν χορηγηθεί και εντός εύλογης προθεσμίας να έχουν βρει άλλες πηγές κεφαλαίων που θα υποκαθιστούσαν τις υφιστάμενες καταθέσεις.

Αντίστοιχη διαδικασία είχε ακολουθηθεί και για τη σταδιακή προσαρμογή των πιστωτικών συνεταιρισμών προκειμένου στην περίπτωση αυτή να μετατραπούν σε συνεταιριστικές τράπεζες εφόσον επιθυμούσαν και να δέχονται καταθέσεις από τα μέλη τους. Αναφέρομαι σε αυτούς που μερικώς λειτουργούσαν από το 1900.

Η παροχή εύλογης προθεσμίας κρίθηκε σκόπιμη προς την κατεύθυνση αυτή. Η προθεσμία αυτή έληξε στις 30.6.97.

Εν τω μεταξύ το Γενάρη του 1997 άρχισε με συνεργασία του εισαγγελέα Χαλκίδος και της αρμόδιας ΔΟΥ έρευνα στον Καταναλωτικό Πιστωτικό Συνεταιρισμό Χαλκίδας σχετικά με το ανωτέρω θέμα, ενώ στη συνέχεια οι έλεγχοι επεκτάθηκαν και σε άλλους συνεταιρισμούς αυτού του είδους.

Όλα τα στοιχεία των ελέγχων διαβιβάστηκαν στις αρμόδιες ΔΟΥ.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υφυπουργού.)

Θα μου επιτρέψετε, κύριε Πρόεδρε, γιατί πρέπει να ολοκληρώσω την απάντησή μου. Είναι ένα θέμα για το οποίο δυστυχώς οι υπηρεσίες μας έχουν γράψει χίλια δυο πράγματα.

Ενημερώθηκε από την Τράπεζα της Ελλάδος αναφορικά με το ανωτέρω η Εισαγγελία Πρωτοδικών Χαλκίδας σε απάντηση σχετικού εγγράφου της αναφορικά με τον Καταναλωτικό Πιστωτικό Συνεταιρισμό Χαλκίδας, ενώ οι υπηρεσίες της τράπεζας επισκέφθηκαν ορισμένους καταναλωτικούς συνεταιρισμούς στα πλαίσια συμμόρφωσης αυτών με τις οδηγίες.

Ταυτόχρονα υπήρξε παρέμβαση του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας προσανατολισμένα προς την ίδια κατεύθυνση.

Η Τράπεζα της Ελλάδος ήδη σε εφαρμογή της εξουσιοδότησης που τις παρέχει το άρθρο 4 του νόμου 2086/1992 προχώρησε στις 5.8.97 στην υποβολή έγκρισης στον αρμόδιο εισαγγελέα Χαλκίδας λόγω μη συμμόρφωσης του καταναλωτικού πιστωτικού συνεταιρισμού με έδρα τη Χαλκίδα προς τις οδηγίες της τράπεζας με αποτέλεσμα να διατηρεί ο συνεταιρισμός καταθέσεις χρημάτων κατά παράβαση του ανωτέρου άρθρου. Είναι ο μόνος συνεταιρισμός της Χαλκίδας που δεν συμμορφώθηκε προς τις διατάξεις, προς τις διατάξεις που ισχύουν και έτσι είμαστε σε μια φάση όπου ο εισαγγελέας έχει παρέμβει. Και θα πρέπει να περιμένουμε, αγαπητέ συνάδελφε, το πόρισμα της Εισαγγελίας για να κάνουμε τις αντίστοιχες κινήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Τα υπόλοιπα στη δευτερολογία σας, κύριε Υφυπουργέ, γιατί δεν έχετε άλλο χρόνο.

Ο κ. Παπαγεωργόπουλος έχει το λόγο.

ΛΕΥΤΕΡΗΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Πέρασε, κύριε Υπουργέ, ένας χρόνος από τότε που αποκαλύφθηκε η παράνομη λειτουργία της παρατράπεζας του 'ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΗ' στην Εύβοια. Λειτουργούσε υπό το προπέτασμα της αλυσίδας καταστημάτων 'ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΗΣ'. Τα ερωτήματα όμως, ένα χρόνο μετά, παραμένουν περισσότερο αμείλικτα γιατί δεν έχουν απαντηθεί από την Κυβέρνηση.

Είναι γεγονός –το ξέρουν όλοι– ότι την παρατράπεζα την έστησε, τη νομιμοποίησε και την υποστήριξε το ΠΑΣΟΚ του Νομού Εύβοιας. Αυτήν τη παρατράπεζα την έστησαν τα κομματικά στελέχη του ΠΑΣΟΚ Εύβοιας γιατί πρώτοι οι κυβερνητικοί αξιωματούχοι σε τοπικό επίπεδο ήταν στις συνελεύσεις, πρώτοι στις φιέστες, πρώτοι σε πρωτοβουλίες σχετικά με τη δραστηριότητα αυτής της παρατράπεζας. Ήταν πρώτοι στον πίνακα καταθετών για να προσελκύσουν και να δημιουργήσουν πίστη. Όταν όμως, η παρατράπεζα εμφάνισε τις πρώτες ρωγμές, ήταν οι πρώτοι που πήραν τα χρήματά τους πίσω. Έχω κατάλογο που ο καθένας έχει από μία (1) έως χίλιες (1.000) δραχμές υπόλοιπο κεφαλαίου.

Όμως, τα πάνω από δύο δισεκατομμύρια (2.000.000.000) δραχμές που χάθηκαν τα κλαίνε οι ανυποψίαστοι μικροκαταθέτες. Νομιμοποίησαν, λοιπόν, αυτήν τη μηχανή, αυτήν την απάτη, δίνοντάς της κύρος, πίστη, σοβαρότητα. Έκαναν αυτήν την απάτη, αναδεικνύοντας την παρατράπεζα θεσμικό λειτουργό σε τοπικό επίπεδο. Την έκαναν μέλος της ΟΚΕ Νομού Εύβοιας. Έκαναν μέλος την παρατράπεζα της αναπτυξιακής εταιρείας της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης. Τη χρησιμοποίησαν σαν πηγή χρηματοδότησης και μοχλό άσκησης μικροπολιτικής σε όλες τις τελευταίες εκλογικές αναμετρήσεις.

Οι ευθύνες –για να έρθουμε στο προκειμένο– της Κυβέρνησης είναι μεγάλες. Γιατί από το ν. 2076/1992, που ενσωμάτωσε στο εθνικό δίκαιο –όπως πολύ σωστά είπατε– τη δεύτερη τραπεζική οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, πέρασαν πέντε χρόνια εγκληματικής αμέλειας του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας, το οποίο αφήνε, σ' αυτό το διάστημα, να προσελκύουν καταθέσεις, να τρώνε τα λεφτά του κόσμου και να φθάσουμε εδώ που φθάσαμε. Δεν λειτούργησαν, δηλαδή, οι θεσμοί.

Δεύτερον, η Τράπεζα της Ελλάδος μονολότι έχει το δικαίωμα έγκλησης, δεν το ήσκησε, παρά μόνο τον Αύγουστο του 1997. Πριν από λίγο, το επιβεβαιώσατε. Πέρασε πολύτιμο χρονικό διάστημα.

Τέλος, το Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας, αν και υπεύθυνο με το νόμο 1667/1986 να συστήσει ειδική ελεγκτική υπηρεσία, δεν ενεργοποιήθηκε, παρά μόνο την Άνοιξη του 1997.

Όλα αυτά δημιουργούν μια επικίνδυνη κατάσταση. Διαχέουν το αίσθημα της ατιμωρησίας. Δημιουργούν προβλήματα. Θα πάρουν οι πολίτες το δίκιο στα χέρια τους και θα έχουμε αυτοδικίες στο τέλος. Δεν κρατιέται ο κόσμος άλλο! Η τακτική του Ποντίου Πιλάτου, η συμπεριφορά της στρουθοκαμήλου, που ακολουθεί η Κυβέρνηση, δεν βοηθάει κανέναν.

Πρέπει να επισπευσθούν οι διαδικασίες ελέγχου. Πρέπει, ακόμη και στη δικαιοσύνη, να συστήσετε, να τελειώσει πιο γρήγορα τη δουλειά της. Τα ερωτήματα πρέπει επείγοντως να απαντηθούν και οι ευθύνες να αποδοθούν, σε όσους αναλογούν επιμεριζόμενες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο Υφυπουργός Εθνικής Οικονομίας κ. Χρήστος Πάχτας έχει το λόγο.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΧΤΑΣ (Υφυπουργός Εθνικής Οικονομίας): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Νομίζω ότι από αυτά που προηγήθηκαν όλοι μπορούμε να συμφωνήσουμε ότι υπήρχε και υπάρχει το αναγκαίο θεσμικό πλαίσιο για την άσκηση και έλεγχου και εποπτείας. Και βέβαια, μόλις διαπιστώθηκε κάτι συγκεκριμένο, παρενέβη ο αρμόδιος εισαγγελέας, μετά και από παρέμβαση του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας και από παρέμβαση της Τράπεζας της Ελλάδος,

η οποία προχώρησε στην υποβολή έγκλησης στον αρμόδιο εισαγγελέα Χαλκίδας, λόγω μη συμμόρφωσης του καταναλωτικού πιστωτικού συνεταιρισμού περιορισμένης ευθύνης της Χαλκίδας, που είναι ο μοναδικός συνεταιρισμός, που δεν συμμορφώθηκε προς τις διατάξεις που ανέφερα και προηγουμένως.

Άρα, εμείς εδώ θα πρέπει να συμφωνήσουμε ότι από τη στιγμή που παρενέβη ο εισαγγελέας, θα εφαρμοσθούν οι νόμοι του κράτους. Και είμαι βέβαιος, κύριοι συνάδελφοι, όπως πιστεύω και εσείς, ότι θα επιβληθούν οι δέουσες κυρώσεις σε όλους τους υπεύθυνους του συνεταιρισμού όποιο χρώμα και αν έχουν, από όπου και εάν προέρχονται αυτοί. Και νομίζω ότι είναι χρήσιμο να το αποδώσουμε αυτό ως μήνυμα προς κάθε κατεύθυνση.

Όμως, κύριε Πρόεδρε, μέχρι τη στιγμή που η εισαγγελική έρευνα, με τη συνεργασία του Υπουργείου και της Τράπεζας της Ελλάδος θα καταλήξει σε κάποιο συμπέρασμα και θα καταλογίσει τις ευθύνες, μέχρι τότε δεν νομίζω ότι θα μπορέσουμε να κάνουμε τίποτε άλλο, παρά να αναμένουμε αυτές τις κυρώσεις, αυτήν την εξέλιξη.

Μια τελευταία φράση, για να επισημάνω, κύριε Πρόεδρε και κάτι προς τους συναδέλφους. Ίσως να προχωρήσουμε γρήγορα και σ' ένα άλλο επίπεδο, ποιοτικό θα έλεγα σε σχέση με τα θέματα αυτά. Μεσοπρόθεσμα, δηλαδή, μπορεί να υπάρξει για τις συνεταιριστικές τράπεζες κάτι αντίστοιχο με αυτό που υπάρχει για τις καταθέσεις των ιδιωτών στις τράπεζες. Όπως είναι γνωστό, υπάρχει το Ταμείο Εγγύησης Καταθέσεων, το οποίο εγγυάται στους αποταμιευτές τις καταθέσεις μέχρι ενός ορισμένου ποσού σε περίπτωση που υπάρξει αδυναμία της Τράπεζας να εξοφλήσει τις υποχρεώσεις της. Σκεφτόμαστε, μήπως θα μπορούσε να υπάρξει κάτι αντίστοιχο και για τις συνεταιριστικές τράπεζες, όπως αυτές έχουν μετεξελιχθεί από τους πρωτοβάθμιους καταναλωτικούς, πιστωτικούς συνεταιρισμούς, που λειτουργούν από το 1900 στην πατρίδα μας.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Τρίτη επίκαιρη ερώτηση είναι η υπ' αριθμόν 1135/11.3.98 του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδος κ. Σταύρου Παναγιώτου προς τον Υπουργό Υγείας και Πρόνοιας, σχετικά με την καθυστέρηση στη λειτουργία του νοσοκομείου των δυτικών συνοικιών της Θεσσαλονίκης κλπ.

Η επίκαιρη ερώτηση του κυρίου συναδέλφου σε περίληψη έχει ως εξής:

“Η καθηγορηματική διαβεβαίωση του Πρωθυπουργού τον περασμένο Σεπτέμβριο ότι το νοσοκομείο των δυτικών συνοικιών της Θεσσαλονίκης θα λειτουργήσει μέσα στο 1998, ήταν μια ακόμα υπόσχεση χωρίς αντίκρισμα.

Ήδη η υπόθεση του νοσοκομείου έχει μπλέξει σε νέες δικαστικές περιπέτειες γιατί το δημόσιο υποστηρίζει ότι το ίδρυμα οφείλει ακόμα πέντε δισεκατομμύρια (5.000.000.000) δραχμές, ενώ το ίδρυμα διεκδικεί από το δημόσιο ένα δισεκατομμύριο εξακόσια εκατομμύρια (1.600.000.000) δραχμές ως επιστροφή του Φ.Π.Α.

Ανεξάρτητα από τη βασιμότητα των όσων υποστηρίζει η μια ή η άλλη πλευρά όλοι οι φορείς της πόλης υπογραμμίζουν ότι η μη λειτουργία του νοσοκομείου είναι θέμα πολιτικό και απ' αυτήν την άποψη οι ευθύνες της Κυβέρνησης είναι τεράστιες.

Είναι από κάθε πλευρά απαράδεκτο και αποτελεί σκάνδαλο πρώτου μεγέθους να μην μπορεί να λειτουργήσει ένα νοσοκομείο που είναι απ' όλες τις απόψεις έτοιμο εδώ και δύο χρόνια περίπου. Με την καθυστέρηση αυτή πέρα από το ότι επέρχεται μεγάλη οικονομική ζημιά, αφού απαιτούνται δύο εκατομμύρια (2.000.000) δραχμές τη μέρα για τη συντήρηση των κτιριακών εγκαταστάσεων και του μηχανολογικού εξοπλισμού. Παράλληλα δαπανώνται μεγάλα οικονομικά μέσα για εξετάσεις των ασθενών σε ιδιωτικά ιατρικά κέντρα και δεν τίθενται στην υπηρεσία των ασθενών μονάδες εξοπλισμένες με μηχανήματα σύγχρονης τεχνολογίας όπως π.χ. η ογκολογική κλινική και οι δύο γραμμικοί επιταχυντές την ίδια στιγμή που τα αντίστοιχα μηχανήματα του Θεαγένειου είναι τα μισά

χαλασμένα και όλα πεπαλαιωμένα.

Ερωτάται ο κύριος Υπουργός:

1. Υπάρχει η βούληση από την πλευρά της Κυβέρνησης να παραμερίσει τα όποια εμπόδια, να πάρει τις απαιτούμενες πολιτικές αποφάσεις και να θέσει σε λειτουργία το νοσοκομείο που τόσο ανάγκη έχουν οι εργαζόμενοι και ο λαός της πόλης, ιδιαίτερα της υποβαθμισμένης περιοχής των δυτικών συνοικιών;

2. Προτίθεται να επισπεύσει τις διαδικασίες έγκρισης του εσωτερικού κανονισμού για να προχωρήσουν άμεσα οι διαδικασίες πρόσληψης του προσωπικού και στελέχωσης του νοσοκομείου;

3. Θα διασφαλιστεί ο δημόσιος χαρακτήρας του νοσοκομείου ή μέσα στο κλίμα των άκρατων ιδιωτικοποιήσεων που προωθεί η Κυβέρνηση θα “πέσει” και το νοσοκομείο των δυτικών συνοικιών της Θεσσαλονίκης θύμα της ιδιωτικής κερδοσκοπίας;.

Ο Υπουργός Υγείας και Πρόνοιας κ. Κωνσταντίνος Γείτονας έχει το λόγο.

ΚΩΣΤΑΣ ΓΕΙΤΟΝΑΣ (Υπουργός Υγείας και Πρόνοιας):

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε συνάδελφε, για το θέμα του νοσοκομείου των δυτικών συνοικιών της Θεσσαλονίκης και η Κυβέρνηση και το Υπουργείο έχουμε ενημερώσει επανειλημμένα, λεπτομερώς και με πληρότητα και την κοινή γνώμη και τη Βουλή. Πρόσφατα μάλιστα, πριν ένα μήνα, απαντήσαμε σε σχετική ερώτηση στη Βουλή. Όταν χρειάστηκε ακόμα δώσαμε και γραπτές ανακοινώσεις.

Επανέρχεται με συγκεκριμένα ερωτήματα. Εγώ κατανοώ την ευαισθησία και τη δική σας και της κοινής γνώμης της Θεσσαλονίκης για τη λειτουργία του νοσοκομείου. Επίσης, είμαι υποχρεωμένος, επειδή βλέπω να συνεχίζεται η παραπληροφόρηση σε σχέση με τις ενέργειες της Κυβέρνησης και με τα εμπόδια, όπως τα λέτε και εσείς στην ερώτησή σας για τη λειτουργία του νοσοκομείου, να κάνω μία ανακεφαλαίωση των πάγων, σταθερών θέσεων μας.

Σταθερή και πάγια απόφαση της Κυβέρνησης, η οποία εκφράστηκε με συγκεκριμένες ενέργειες, κύριοι συνάδελφοι, είναι η ταχύτερη αποπεράτωση του νοσοκομείου, η λειτουργία του νοσοκομείου. Και η λειτουργία του νοσοκομείου να γίνει στα πλαίσια του Εθνικού Συστήματος Υγείας, έτσι ώστε να καλύπτει ανάγκες του υγειονομικού συστήματος της Θεσσαλονίκης. Όταν λέω ότι αυτό εκφράστηκε με συγκεκριμένες ενέργειες, αναφέρομαι στις σκληρές διαπραγματεύσεις, που έγιναν με το Ίδρυμα Παπαγεωργίου, για να τροποποιηθεί η σύμβαση του 1991, η οποία κυρώθηκε, όπως ξέρετε, με νόμο και η οποία δεν προέβλεπε κανόνες και ρυθμίσεις τέτοιες, με τις οποίες θα προστατευόταν πλήρως το δημόσιο συμφέρον και θα μπορούσε να λειτουργήσει το νοσοκομείο επωφελέως για το υγειονομικό σύστημα της Θεσσαλονίκης. Πετύχαμε, μετά από σκληρές διαπραγματεύσεις, να τροποποιήσουμε αυτήν τη σύμβαση. Αναφέρομαι ακόμα στην επαρκή χρηματοδότηση του νοσοκομείου. Αναφέρομαι στο ότι στον προϋπολογισμό του 1998 έχουν προβλεφθεί πιστώσεις της τάξεως του ενός δισεκατομμυρίου (1.000.000.000) δραχμών για τη λειτουργία του νοσοκομείου. Και αναφέρομαι και στη συλλογική απόφαση έργων, στη λεγόμενη ΣΑΕ συγχρηματοδοτούμενων έργων, για την καταβολή και των υπολοίπων πιστώσεων, οι οποίες είναι περίπου δύο δισεκατομμύρια οκτακόσια εκατομμύρια (2.800.000.000) δραχμές για την ολοκλήρωση του εξοπλισμού, που όπως ξέρετε ότι δεν έχει ολοκληρωθεί.

Με ρωτάτε, αν η Κυβέρνηση έχει την πολιτική βούληση να παραμερίσει τα όποια εμπόδια. Δεν είναι τα όποια εμπόδια, κύριε συνάδελφε. Όπως ξέρετε, με το πόρισμα του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας, υπάρχει μία διαφορά με το Ίδρυμα Παπαγεωργίου. Σύμφωνα με το πόρισμα, δεν έχει καταβάλει ολόκληρο το υπεσχημένο ποσό της δωρεάς. Υπάρχει μία διαφορά πέντε εκατομμυρίων (5.000.000) δολαρίων. Ζητήσαμε, λοιπόν, από το Ίδρυμα Παπαγεωργίου, εν όψει του ξεκαθάρισματος αυτής της διαφοράς, να καταθέσει εγγύηση, για να προχωρήσουμε στην κατάθεση στη Βουλή προς κύρωση της

σύμβασης.

Δεν κατέθεσε αυτήν την εγγύηση και αντ'αυτού προσέφυγε στη διαιτησία. Υπάρχει, λοιπόν, η δικαιοδοσία της διαιτησίας, στην οποία δεν παρεμβαίνουμε. Οι εκτιμήσεις των νομικών είναι ότι μπορεί να λήξει αυτό το θέμα μέσα στο Μάρτιο, έτσι ώστε να αρθεί αυτό το "εμπόδιο", όπως το είπατε εσείς, για να προχωρήσουμε, όπως είχαμε αρχίσει, στη λειτουργία του νοσοκομείου.

Το διοικητικό συμβούλιο έχει οριστεί από εμένα, με σύνθεση όχι τεσσάρων εκπροσώπων από το Ίδρυμα Παπαγεωργίου αλλά με τρεις, τρεις και ένα. Και το διοικητικό συμβούλιο επεξεργάζεται τον οργανισμό, στον οποίο αναφέρεσθε, και με έχουν πληροφορήσει ότι τον έχουν έτοιμο.

Πρέπει να τελειώσει αυτό το θέμα της διαιτησίας για να μπορέσουμε να κάνουμε το επόμενο βήμα. Δεν είναι στο χέρι της Κυβέρνησης αυτό και το γνωρίζετε πολύ καλά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Παναγιώτου έχει το λόγο.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ: Κύριε Υπουργέ, το γεγονός ότι το νοσοκομείο είναι έτοιμο εδώ και δύο περίπου χρόνια για την κατασκευή του οποίου απαιτήθηκαν αρκετά δισεκατομμύρια δραχμές, ότι για τη συντήρησή του κτιρίου και του μηχανολογικού του εξοπλισμού απαιτούνται καθημερινά δύο εκατομμύρια (2.000.000), περίπου δραχμές και την ίδια στιγμή οι ασθενείς της Θεσσαλονίκης στερούνται των υπηρεσιών ενός καθ'όλα σχεδόν έτοιμου νοσοκομείου, πρέπει να σας προβληματίσει.

Είπατε ότι υπάρχουν ελλείψεις για τον υπόλοιπο μηχανολογικό εξοπλισμό. Όμως, δεν είναι το κύριο πρόβλημα ο εξοπλισμός, απ'ό,τι κατάλαβα από την απάντησή σας, αλλά η διαιτησία στην οποία έχει περιέλθει η όλη υπόθεση. Απαντήσατε πως ελπίζετε πως μέσα σ'αυτόν το μήνα θα τακτοποιηθεί η υπόθεση. Εύχομαι και εγώ να έχει ένα αίσιο τέλος. Αν, όμως, αυτή η υπόθεση -εκφράζουν ανησυχίες οι φορείς της Θεσσαλονίκης- καθυστερήσει και πάει μετά το 1998, τότε τι θα γίνει; Θα συνεχιστεί αυτή η κατάσταση;

Έχουμε υπομνήματα από το Σύλλογο Καρκινοπαθών Μακεδονίας-Θράκης, το Σύλλογο Καρκινοπαθών βόρειας Ελλάδας και το Σύλλογο Παίδων με σύνδρομο Down, τα οποία αναφέρουν: "Η περαιτέρω καθυστέρηση της έναρξης λειτουργίας με δημόσιο χαρακτήρα του νοσοκομείου δυτικών συνοικιών Ίδρυμα Παπαγεωργίου σημαίνει εγκληματική αδιαφορία από πλευράς πολιτείας, Υπουργείου Υγείας για τη ζωή και την υγεία των πολιτών της Θεσσαλονίκης".

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Σταύρος Παναγιώτου καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα υπομνήματα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής.)

Νομίζω ότι καταλαβαίνετε την ανάγκη της ταχύτερης λειτουργίας αυτού του νοσοκομείου που τόσο μεγάλη ανάγκη έχει η Θεσσαλονίκη και ίσως η Βόρεια Ελλάδα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο για να δευτερολογήσει.

ΚΩΣΤΑΣ ΓΕΙΤΟΝΑΣ (Υπουργός Υγείας και Πρόνοιας): Κύριε συνάδελφε, χαίρομαι που συμφωνείτε μαζί μας ότι είναι μεγάλη ανάγκη να λειτουργήσει όσο γίνεται ταχύτερα το νοσοκομείο και μάλιστα στα πλαίσια του Εθνικού Συστήματος Υγείας για να εξυπηρετήσει τις ανάγκες του υγειονομικού συστήματος στην ευρύτερη περιοχή της Θεσσαλονίκης.

Και χαίρομαι που δεν αρνείστε ότι η Κυβέρνηση έχει κάνει όλες τις απαραίτητες ενέργειες. Θέλω, όμως, να διορθώσω δύο πράγματα από την τοποθέτησή σας. Πρώτον ότι δήθεν το νοσοκομείο έχει τελειώσει εδώ και δύο χρόνια. Το πέρας των κτιριακών εργασιών με επίσημο έγγραφο του Ιδρύματος Παπαγεωργίου έγινε πέρσι το καλοκαίρι. Έχω τα στοιχεία στη διάθεσή σας.

Δεύτερον, ο εξοπλισμός δεν έχει ακόμη ολοκληρωθεί γι' αυτό και το Ίδρυμα Παπαγεωργίου ζητεί την καταβολή των υπολοίπων πιστώσεων, που είναι εγγεγραμμένες στην αντίστοιχη συλλογική απόφαση. Τα χρήματα δεν μπορούν να καταβληθούν αν δεν λήξει το θέμα της διαιτησίας.

Πρέπει να συμφωνήσετε και σεις μαζί μου και ως συνάδελφος αλλά και ιδιαίτερα ως εκπρόσωπος ενός συγκεκριμένου κόμματος με γνωστές απόψεις ότι δεν είναι απλό "εμπόδιο" μια διαφορά που υπάρχει με το Ίδρυμα Παπαγεωργίου βάσει πορίσματος του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας το οποίο -ειρήσθω εν παρόδω- επιβεβαιώθηκε αργότερα με πόρισμα του Υπουργείου Οικονομικών ύστερα από έλεγχο που έκανε επιθεωρητής της Διεύθυνσης Εθνικών Κληροδοτημάτων. Υπάρχει μια διαφορά στο αν κατεβλήθη όλο το ποσό των τριάντα εκατομμυρίων (30.000.000) δολαρίων που ήταν το υπεσχημένο ποσό της δωρεάς.

Εμείς, για να μην καθυστερήσουμε με τη διαιτησία, ζητήσαμε από το Ίδρυμα Παπαγεωργίου -ήμουν εγώ που τον κάλεσα μαζί με τον κ. Πάχτα και με άλλους εκπροσώπους από συναρμόδια Υπουργεία- να καταθέσει εγγυητική επιστολή -που ώφειλε άλλωστε από την αρχή της σύμβασης να έχει καταθέσει, για να προχωρήσουμε γρήγορα στην κύρωση της σύμβασης και έτσι να απελευθερωθούν οι διαδικασίες προετοιμασίας της λειτουργίας του νοσοκομείου.

Αρνήθηκε και προσέφυγε στη διαιτησία. Είμαστε υποχρεωμένοι να αναμένουμε το αποτέλεσμα της διαιτησίας, γιατί αν δεν καλυφθεί αυτός ο βασικός όρος της δωρεάς, μπαίνουν μείζονα ζητήματα στη σχέση με το Ίδρυμα Παπαγεωργίου, δηλαδή θέματα της σχέσης του ελληνικού δημοσίου με το Ίδρυμα Παπαγεωργίου.

Δεν ελπίζω εγώ αλλά οι εκτιμήσεις των νομικών είναι ότι μπορεί να τελειώσει μέσα στο μήνα Μάρτιο. Δηλαδή, να ολοκληρωθεί η διαδικασία του διαιτητικού δικαστηρίου και να βγει η απόφαση. Πιστεύουμε ότι αυτό θα γίνει, οπότε ανάλογα η Κυβέρνηση θα προχωρήσει σε ενέργειες για να ξεκινήσει η διαδικασία λειτουργίας του νοσοκομείου. Ελπίζουμε ότι το αποτέλεσμα της διαιτησίας θα γίνει σεβαστό και από την πλευρά του ιδρύματος γιατί αλλιώς τότε το δημόσιο θα βρεθεί στη δυσάρεστη θέση να συζητήσει πλέον εξ' υπ' αρχής με το Ίδρυμα Παπαγεωργίου αν και κατά πόσον τηρήθηκαν βασικοί όροι της συνεργασίας.

Είμαστε προς αυτήν την κατεύθυνση. Κατανοείτε ότι η Κυβέρνηση και τα συναρμόδια Υπουργεία ενεργούν για λογαριασμό του ελληνικού δημοσίου και δεν μπορούν να προβούν σε άλλες ενέργειες, όταν υπάρχουν σε εκκρεμότητα τέτοια ζητήματα και όταν βρίσκονται υπό την κρίση δικαστηρίων. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Κύριοι συνάδελφοι από τα δυτικά θεωρεία παρακολουθούν τη συνεδρίασή μας, τριάντα ένας φοιτητές της Νομικής Σχολής Θεσσαλονίκης αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας "ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ".

Τους καλωσορίζουμε στο Κοινοβούλιο.

(Χειροκροτήματα απ' όλες τις πτέρυνες)

Επειδή επείγεται ο κύριος Υπουργός, συμφωνείτε να προηγηθεί η τελευταία επίκαιρη ερώτηση;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ακολουθεί η με αριθμό 1128/11.3.98 επίκαιρη ερώτηση δεύτερου κύκλου της Βουλευτού του Δημοκρατικού Κοινωνικού Κινήματος κ. Βασιλικής Αράπη-Καραγιάννη προς τον Υπουργό Υγείας και Πρόνοιας, σχετικά με την καθυστέρηση νομοθετικής ρύθμισης για τη χορήγηση άδειας άσκησης επαγγέλματος ψυχολόγου στους κατόχους πτυχίου τμήματος Φιλοσοφίας-Παιδαγωγικής, Ψυχολογίας κλπ.

Η επίκαιρη ερώτηση έχει ως εξής:

"Στις 21.11.96 ομόφωνα το ΚΕ.Σ.Υ. πρότεινε τη χορήγηση άδειας άσκησης επαγγέλματος ψυχολόγου σε όσους είναι κάτοχοι πτυχίου τμήματος Φιλοσοφίας-Παιδαγωγικής, Ψυχολογίας και μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών στην ψυχολογία.

Ερωτάται ο κύριος Υπουργός

Γιατί ακόμη δεν έχει γίνει νομοθετική ρύθμιση για το θέμα που απασχολεί διακόσιους και πλέον πτυχιούχους για άσκηση επαγγέλματος".

Η ερώτηση είναι συντομότερη στα πλαίσια που ορίζει ο Κανονισμός και τη συγχάριουμε.

Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο.

ΚΩΣΤΑΣ ΓΕΙΤΟΝΑΣ (Υπουργός Υγείας και Πρόνοιας): Η ερώτηση είναι συντομώτατη και θα προσπαθήσω να είμαι σύντομος και εγώ.

Θέλω να πω στην κυρία συνάδελφο ότι το Υπουργείο επεξεργάζεται σχέδιο νόμου για τα θέματα άσκησης επαγγέλματος των ψυχολόγων, και προφανώς της αδείας, αλλά και όλων των επαγγελματιών υγείας. Το ισχύον θεσμικό πλαίσιο και για τους ψυχολόγους, αλλά και για άλλα επαγγέλματα υγείας όπως οι οπτικοί, οι οδοντοτεχνίτες, οι διαιτολόγοι, και άλλοι θέλει αλλαγές διότι οι εξελίξεις έχουν δημιουργήσει νέα δεδομένα στα οποία δεν μπορεί να ανταποκριθεί.

Ειδικότερα στο θέμα που αναφέρεστε έχω να σας πω ότι το Κεντρικό Συμβούλιο Υγείας που δέχεται τα σχετικά αιτήματα ασχολήθηκε πράγματι με το ζήτημα.

Πρέπει δε να ενημερώσω το Σώμα ότι το ισχύον νομικό πλαίσιο για τους ψυχολόγους για την άσκηση του επαγγέλματος, είναι ουσιαστικά ο ν. 991/79. Η χορήγηση των αδειών γίνεται ύστερα από γνώμη επιτροπής που λειτουργεί στα πλαίσια του ΚΕΣΥ όπως αυτό προσδιορίστηκε –δεν ήταν έτσι από την αρχή– από το ν. 1278/82.

Πραγματικά, λοιπόν, το ΚΕΣΥ έχει εισηγηθεί προς το Υπουργείο την τροποποίηση γενικά του θεσμικού πλαισίου, που το επεξεργαζόμαστε. Δεύτερον, έχει εισηγηθεί τη ρύθμιση θεμάτων που εκκρεμούν, με μεταβατικές διατάξεις. Ένα απ'αυτά τα θέματα, αφορά τους πτυχιούχους κατεύθυνσης ψυχολογίας του Τμήματος Φιλοσοφίας Παιδαγωγικής και Ψυχολογίας των ελληνικών πανεπιστημίων. Όπως προβλέπεται από την εισήγηση του ΚΕΣΥ, θα πρέπει να δοθεί άδεια άσκησης επαγγέλματος σε όσους αποφοίτησαν μέχρι το 1993 –διότι το 1993 είναι ο χρόνος που δόθηκαν τα πρώτα πτυχία στα ανεξάρτητα τμήματα ψυχολόγων των ΑΕΙ– και είναι κάτοχοι μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών στην ψυχολογία. Υπάρχουν και άλλες κατηγορίες, αλλά δεν θέλω να κουράσω το Σώμα. Γι'αυτές τις περιπτώσεις θα υπάρξουν μεταβατικές διατάξεις στο σχέδιο νόμου που θα αφορά τα επαγγέλματα υγείας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Η κ. Αράπη–Καραγιάννη έχει το λόγο.

ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΑΡΑΠΗ–ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗ: Εφόσον ο κύριος Υπουργός υπόσχεται ότι αυτά τα θέματα συζητούνται και ότι θα φέρει κάποια νομοθετική ρύθμιση, δεν έχω να προσθέσω τίποτε. Όμως, κύριε Υπουργέ, πρέπει να σας επιστημονώ ότι δεν ζητάνε διορισμό. Απλώς ζητάνε να ασκήσουν το επάγγελμά τους. Και οι περισσότεροι, πράγματι είναι κάτοχοι μεταπτυχιακών τίτλων σπουδών.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο.

ΚΩΣΤΑΣ ΓΕΙΤΟΝΑΣ (Υπουργός Υγείας και Πρόνοιας): Πρέπει να ενημερώσω την κυρία συνάδελφο ότι τα θέματα των επαγγελματιών υγείας είναι πολύπλοκα, διότι οι εξελίξεις είναι ραγδαίες. Γι'αυτό είμαστε υποχρεωμένοι να ξαναδούμε στη βάση των νέων δεδομένων ορισμένα ζητήματα. Αυτή η υπόθεση εκκρεμεί για κάποιο διάστημα. Δώστε μας ένα περιθώριο δύο έως τρεις μήνες για να επεξεργαστούμε τις ρυθμίσεις. Ξέχασα προηγουμένως να σας πω ότι και στα θέματα των ψυχολόγων υπάρχουν διαφορές, για τις μεταβατικές διατάξεις, μεταξύ των ψυχολόγων, ανάλογα με τη σχολή από την οποία προέρχονται. Αυτήν τη στιγμή γίνεται ένας άτυπος διάλογος, ώστε αυτές οι ρυθμίσεις που θα φέρουμε να έχουν συναίνεση, να ανταποκρίνονται στα σημερινά δεδομένα και να αντέχουν στο χρόνο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Επανερχόμαστε στην κανονική σειρά συζήτησης των επικαιρών ερωτήσεων, πρώτου κύκλου.

Τέταρτη επίκαιρη ερώτηση είναι η με αριθμό 1132/11.3.98 του Βουλευτή του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου κ. Ευάγγελου Αποστόλου προς τον Υπουργό Γεωργίας, σχετικά με τη λήψη μέτρων προκειμένου να τηρήσουν οι καπνέμποροι τα συμβόλαια με τους καπνοπαρα-

γωγούς για την απορρόφηση της εσοδείας καπνού 1997.

Η επίκαιρη ερώτηση του κ. Αποστόλου έχει ως εξής:

"Ενώ εξακολουθούν να υπάρχουν προβλήματα με την εξόφληση των οφειλών των καπνεμπόρων προς τους παραγωγούς για τα καπνά εσοδείας 1996, η κατάσταση για τη φετινή εμπορική χρονιά προβλέπεται ακόμη χειρότερη τόσο από πλευράς απορρόφησης της παραγωγής όσο και προσφερομένων τιμών. Έτσι περισσότεροι από 95.000 τόνοι καπνών εσοδείας 1997 παραμένουν στις αποθήκες των καπνοπαραγωγών κυρίως γιατί οι καπνέμποροι δεν δείχνουν διατεθειμένοι να εκτελέσουν τα συμβόλαια καλλιέργειας που έχουν υπογράψει με τους παραγωγούς.

Μάλιστα, επιχειρούν να υποβαθμίσουν την ποιότητα για να προσφέρουν τιμές χαμηλότερες από αυτές που έχουν συμφωνήσει.

Επειδή απομένουν μόνο δύο μήνες πριν τη λήξη της φετινής εμπορικής χρονιάς και αυτές τις ημέρες αρχίζει η νέα καλλιεργητική περίοδος,

Ερωτάται ο κύριος Υπουργός, τι μέτρα προτίθεται να πάρει για να υποχρεωθούν οι καπνέμποροι να τηρήσουν τα συμβόλαιά τους και να απορροφήσουν την παραγωγή εσοδείας 1997;"

Ο Υφυπουργός Γεωργίας κ. Σωτηρλής έχει το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΩΤΗΡΛΗΣ (Υφυπουργός Γεωργίας): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Απαντώντας κατ' αρχήν στο εισηγητικό μέρος της επίκαιρης ερώτησης του κυρίου συναδέλφου σχετικά με την εξόφληση των οφειλών των καπνεμπόρων προς τους παραγωγούς για τα καπνά εσοδείας 1996, θέλω να κάνω γνωστό ότι παρά τις δυσκολίες και τα προβλήματα που προέκυψαν και έχουν αναφερθεί επανειλημμένα στο Σώμα από συγκεκριμένες μεταποιητικές επιχειρήσεις, δύο τον αριθμό, μέχρι στιγμής έχουμε καταφέρει εξαντλώντας τα όρια της υπομονής μας να εξοφληθεί το 80% των οφειλών προς τους καπνοπαραγωγούς και αναμένεται με βάση τα δεδομένα που έχουμε τόσο από την Αγροτική Τράπεζα όσο και από τον Οργανισμό Καπνού, αλλά και από τη μία επιχείρηση γιατί η άλλη έχει εξοφλήσει τις οφειλές της, ότι μέσα στην εβδομάδα θα τελειώσει και η εξόφληση των υπόλοιπων παραγωγών.

Όσον αφορά το βασικό θέμα της ερώτησης του κυρίου συναδέλφου, τις αγορές καπνών εσοδείας 1997, θέλω να του γνωρίσω ότι έχει ληφθεί σειρά μέτρων, για να ελαχιστοποιήσουμε πράγματι τα νοσηρά και απαράδεκτα φαινόμενα που διαπιστώσαμε στην προηγούμενη περίοδο. Τι κάναμε: Κατ' αρχήν γνωστοποιήσαμε σε όλους τους ενδιαφερόμενους φορείς ότι δεν θα δώσουμε καμία παράταση για τις παραδόσεις πέραν από τις 15.5.98 και ειδοποιήθηκαν τόσο οι μεταποιητές, αλλά και οι ομάδες παραγωγών ότι πρέπει να προχωρήσουμε μέχρι τις 30.4.98 στην καταχώριση των συμβολαίων και μέχρι 8.5.98 στην υπογραφή των συμβολαίων καλλιέργειας και να κοινοποιήσουν αυτές τις αποφάσεις στον Εθνικό Οργανισμό Καπνού και στο Υπουργείο Γεωργίας.

Επιπλέον έχουν καλεσθεί μεταποιητικές επιχειρήσεις να υποβάλουν προγράμματα παραλαβών μέχρι σήμερα, 16.3.98, για τις ποσότητες που πρόκειται να παραλάβουν μέχρι τις 15.5.98. Έχουν καλεσθεί οι περιφερειακές υπηρεσίες του Υπουργείου Γεωργίας, αλλά και του Οργανισμού Καπνού, να γνωστοποιήσουν γραπτώς στο Υπουργείο Γεωργίας, αλλά και στον Οργανισμό Καπνού, τις επιχειρήσεις που δεν παρέλαβαν καπνά στις προβλεπόμενες ημερομηνίες είτε δεν έχουν εξοφλήσει την εμπορική αξία το προβλεπόμενο διάστημα.

Επίσης, ζητήσαμε να μας γνωστοποιήσουν εγγράφως μέχρι 18.3.98 τις επιχειρήσεις που δεν υπέβαλαν τα σχετικά προγράμματα παραλαβών.

Κύριοι συνάδελφοι, παρά τις προσπάθειες διαπιστώσαμε οριακά φαινόμενα, μεταποιητικές επιχειρήσεις να καθυστερούν, να μην υποβάλουν προγράμματα παραλαβών ή να μην έχουν ολοκληρώσει τις παραλαβές μέσα στις προθεσμίες που προβλέπονται στα συμβόλαια.

Διαπιστώσαμε, επίσης, φαινόμενα παραγωγών ή ομάδων παραγωγών να μην προσκομίζουν τα καπνά για παραλαβή σε

κέντρα παραδόσεων, ενώ έχουν σχετικά ειδοποιηθεί.

Παρ' όλα αυτά ο ρυθμός των αγορών τελευταία έχει ενταθεί, έχει πουληθεί περίπου το 31% των καπνών με αντίστοιχο ποσοστό περίπου 20% πέροι και αναμένεται μία ομαλή πορεία, αλλά πρέπει ταυτόχρονα να υπάρξει εντατικοποίηση και των υπηρεσιών και της προσπάθειας του Υπουργείου Γεωργίας.

Συνολικά όμως, επειδή διαπιστώσαμε αυτά τα νοσηρά φαινόμενα, πήραμε διάφορες αποφάσεις. Σας είναι γνωστή η διωπουργική απόφαση από τις 25.2.98 μεταξύ Υπουργών Γεωργίας και Εθνικής Οικονομίας για την κατάθεση εγγυητικής πληρωμής των καπνών. Δεύτερον, σας είναι γνωστή η διωπουργική απόφαση 17001, που προβλέπει τη θέσπιση και τη διαδικασία επιβολής διοικητικών κυρώσεων.

Θέλω να δηλώσω στο Σώμα ότι η ανοχή μας έχει τα όριά της. Φέτος, θα ισχύσει ο νόμος και οι αποφάσεις προς όλες τις μεριές. Φτάνει πια το παιχνίδι κάποιων καπνεμπόρων και των επιτηδείων στο κύκλωμα καπνού.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Αποστόλου έχει το λόγο.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ: Κύριε Υπουργέ, μπορεί η υπομονή του Υπουργείου σας να έχει φτάσει στα έσχατα όρια, αλλά δυστυχώς, οι καπνοπαραγωγοί αντιμετωπίζουν πρόβλημα επιβίωσης. Ο κύριος λόγος που έκανα αυτήν την ερώτηση είναι, τουλάχιστον αυτά τα φαινόμενα που παρατηρήθηκαν τις προηγούμενες χρονιές και ειδικά την προηγούμενη εμπορική χρονιά, να μην επαναληφθούν και φέτος.

Γιατί κύριε Υπουργέ, αυτήν τη στιγμή πάνω από χίλιοι καπνοπαραγωγοί Μακεδονίας και της Θράκης, αντιμετωπίζουν πρόβλημα επιβίωσης, διότι δύο συγκεκριμένες εταιρίες, οι εταιρείες "ΑΤΤΙΚ" και "ΠΕΤΡΙΔΗ" δεν τους πληρώνουν. Καταλαβαίνετε πόσο σοβαρή είναι η κατάσταση.

Από την άλλη πλευρά εσείς λέτε ότι η επιτροπή κυρώσεων του Υπουργείου Γεωργίας έχει επιληφθεί του συγκεκριμένου θέματος. Ποιες κυρώσεις συγκεκριμένα έχουν επιβληθεί; Οι καπνοπαραγωγοί φωνάζουν "επιτέλους δεν αντέχουμε άλλο, χορτάσαμε από υποσχέσεις".

Όσον αφορά, κύριε Υπουργέ, τη χρονιά αυτήν που διανύουμε τώρα οι καπνέμποροι –και είναι μία τακτική που την εφαρμόζουν κάθε χρόνο– προσφέρουν τιμές μικρότερες κατά πενήντα (50) δραχμές έως εκατόν πενήντα (150) δραχμές σε σχέση με αυτό που είχαν συμφωνήσει, σε σχέση με τα συμβόλαια καλλιέργειας που είχαν υπογράψει.

Από τη μεριά τους, όπως καταλαβαίνετε, οι καπνοπαραγωγοί δεν ανταποκρίνονται σε αυτές τις τιμές γιατί βλέπουν το εισόδημά τους να μειώνεται. Γι' αυτό και οι καπνέμποροι σε αυτήν την ιστορία λένε ότι "δεν φταίμε εμείς, φταίνει οι καπνοπαραγωγοί, γιατί δεν παραδίδουν".

Πάντως, κύριε Υπουργέ, εν όψει και των δυσμενών εξελίξεων, όπως λένε οι πληροφορίες, σχετικά με την αναθεώρηση της κοινής οργάνωσης του καπνού, όπου γίνεται μία προσπάθεια να μειωθούν οι επιδοτήσεις για τα χαμηλής ποιότητας καπνά, καταλαβαίνετε ότι το μέλλον της καπνοπαραγωγής, των καπνεμπόρων είναι δυσώωνο.

Ξέρετε τι θα συμβεί τότε, κύριε Υπουργέ; Θα τρέξουν οι καπνοπαραγωγοί να πουλήσουν τις ποσοστώσεις και αυτό θα σημάνει την καταστροφή για το μέλλον της ελληνικής καπνοπαραγωγής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Σωτηρήλης έχει το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΩΤΗΡΗΣ (Υφυπουργός Γεωργίας): Δικαιολογημένα ο κύριος συνάδελφος έβαλε μεταξύ όλων των άλλων το ερώτημα, ποιες κυρώσεις επιβάλατε, αφού διαπιστώσατε τις παρατυπίες;

Θέλω να πω αυτό που και πριν λίγες μέρες εδώ στο Σώμα είπα. Έχει κινηθεί η διαδικασία επιβολής ποινών. Ήμουν αυτός που ζητήσα αναβολή επιβολής των κυρώσεων, γιατί η κύρωση που θα επιβαλλόταν ήταν το κλείσιμο των συγκεκριμένων εταιρειών. Είχα, όμως, μπροστά μου το φάσμα των επτακοσίων απλήρωτων εργαζομένων στις συγκεκριμένες εταιρείες και είχα μπροστά μου το μεγάλο πρόβλημα, τους χιλιάδες

απλήρωτους καπνοπαραγωγούς. Ένα κλείσιμο των εταιρειών αυτών σήμαινε δικαστική διαδικασία που θα έβλεπε σ' ένα βάθος δύο χρόνων, ίσως και παραπάνω, και δικαστικές περιπέτειες για τους εργαζόμενους και τους παραγωγούς. Προτίμησα να υπάρχει μία πίστωση χρόνου και ασκήθηκε όλη η αναγκαία πίεση για να φθάσουμε στις πληρωμές που ολοκληρώνονται αυτήν την εβδομάδα.

Με βάση, όμως, ακριβώς όλα αυτά τα προβλήματα –και αυτό συμβαίνει για πρώτη φορά και στο κύκλωμα του καπνού– βγήκε η γνωστή διωπουργική απόφαση 134246, η οποία προβλέπει κατάθεση εγγυητικής επιστολής, η οποία καλύπτει κατ' αρχήν το 25% της εμπορικής αξίας του συνόλου των ποσοτήτων που συμπεριλαμβάνονται σε κάθε συμβόλαιο και σε περίπτωση που διαπιστώνεται ότι υπάρχει καθυστέρηση εξόφλησης των παραγωγών τότε το ύψος της εγγυητικής φθάνει στο 100%. Και, βεβαίως, γίνεται ακόμα πιο δυσμενής, δεν κουβεντιάζεται πια η όποια διαδικασία, δηλαδή τον επόμενο χρόνο θεσμικά προβλέπεται η υποχρέωση κατάθεσης εγγυητικής 100%.

Προσπαθούμε, κύριε συνάδελφε. Είναι ένα καθεστώς πράγματι δύσκολο όπως είπατε, δίνουμε τη μάχη στην Ευρωπαϊκή Ένωση να δούμε τι θα περισώσουμε από τον καπνό. Είναι μία δύσκολη μάχη. Είναι γνωστά θέματα. Έχουμε κοινή συνισταμένη με όλους σας, πέρα και έξω από τις μικρές διαφοροποιήσεις ή τις μικρές αντιρρήσεις. Είναι μία δύσκολη πορεία, γιατί είναι μία μεταβατική περίοδος και προσπαθούμε να περισώσουμε ό,τι μπορούμε. Σε κάθε, όμως, περίπτωση, αυτό που τόνισα στο Σώμα της Βουλής είναι ότι η ανοχή μας έχει τελειώσει, είναι προειδοποίηση προς όλες τις μεριές ότι θα εφαρμοστεί ο νόμος και οι διωπουργικές αποφάσεις και θα επιβληθούν οι κυρώσεις, θα κλείσουν εταιρείες, όπως το κάναμε και σε άλλες περιπτώσεις και άλλα προϊόντα. Δεν πάει άλλο αυτή η ιστορία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Πέμπτη επίκαιρη ερώτηση είναι η με αριθμό 1129/11.3.98 του Βουλευτή του Δημοκρατικού Κοινωνικού Κινήματος κ. Γεωργίου Τσαφούλια προς τον Υπουργό Δημόσιας Τάξης, σχετικά με τις προθέσεις της Κυβέρνησης ενίσχυσης της αστυνομικής δύναμης στην περιοχή Κάτω Αχαΐας του Νομού Αχαΐας.

Η επίκαιρη ερώτηση του κ. Τσαφούλια σε περίληψη έχει ως εξής:

"Τον τελευταίο καιρό εις την περιοχή Κάτω Αχαΐας του Νομού Αχαΐας έχουν αυξηθεί κατά τεράστιον ποσοστόν οι διαπραχθείσες κλοπές:

Εις το χωρίον Αλίσσος Κάτω Αχαΐας εντός του Φεβρουαρίου 1998 διεπράχθησαν περισσότερες από 20 διαρρήξεις οικιών με τεράστιες ζημιές δια τους κατοίκους.

Το αστυνομικόν τμήμα Κάτω Αχαΐας δηλώνει ότι η δύναμή του είναι ανεπαρκής.

Ερωτάται ο κύριος Υπουργός:

1. Εάν προτίθεται να αυξήσει την αστυνομική δύναμη Κάτω Αχαΐας.

2. Εάν προτίθεται να ανασυστήσει και έτερον αστυνομικό τμήμα εις χωρίον Αλίσσος Κάτω Αχαΐας.

3. Τι άλλα μέτρα προτίθεται να λάβει και ποιες ενέργειες έχουν γίνει μέχρι τούδε διά τις κλοπές εις χωρίον Αλίσσος Κάτω Αχαΐας;"

Ο Υπουργός Δημόσιας Τάξης κ. Γεώργιος Ρωμαίος έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΡΩΜΑΙΟΣ (Υπουργός Δημόσιας Τάξης): Πράγματι, τους τελευταίους μήνες έχουμε μία έξαρση κυρίως στον τομέα των κλοπών και των διαρρήξεων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Έχουμε ανάγκη από ρωμαϊκές λεγεώνες!

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΡΩΜΑΙΟΣ (Υπουργός Δημόσιας Τάξης): Δεν είναι εύκολο να συγκροτηθούν από τη μία μέρα στην άλλη, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ασφαλώς!

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΡΩΜΑΙΟΣ (Υπουργός Δημόσιας Τάξης): Για τη συγκεκριμένη περιοχή που αναφέρεται η ερώτηση θα μου επιτρέψετε να κάνω μία διόρθωση. Ο αριθμός που αναφέρετε δεν είναι ακριβής. Το Φεβρουάριο διαπιστώθηκαν έξι και όχι

είκοσι κλοπές. Η διόρθωση αυτή του αριθμού δε σημαίνει βέβαια ότι δεν υπάρχει πρόβλημα. Όπως επαναλαμβάνω, πρόβλημα υπάρχει σε πολλές περιοχές της χώρας.

Όσον αφορά τώρα τα συγκεκριμένα ερωτήματα, η οργανική δύναμη στην Κάτω Αχαΐα υστερεί κατά επτά άτομα, όταν γενικά σε όλη την Ελλάδα έχουμε πράγματι μία υστέρηση στην οργανική δύναμη. Έχουμε αποφασίσει από 1ης Μαΐου να ενισχύσουμε το τμήμα εκεί, είναι δώδεκα άτομα. Και στις τακτικές μεταθέσεις, γνωρίζετε πολύ καλά ότι πλέον με τα μόρια οι μεταθέσεις γίνονται μια φορά το χρόνο και τον Ιούνιο θα ενισχύσουμε την περιοχή ακόμα περισσότερο.

Όσον αφορά το δεύτερο ερώτημα, για το αν πρόκειται να δημιουργήσουμε άλλο ένα τμήμα στο χωριό Αλισσός, πρέπει να σας πω ότι –όπως και άλλοτε έχω τονίσει στη Βουλή– θα προχωρήσουμε σε γενική αναδιάρθρωση κυρίως σταθμών και τμημάτων σε ολόκληρη την Ελλάδα στη βάση του "ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑ". Έχουμε προχωρήσει πολύ. Αμέσως μετά τις κοινοτικές και δημοτικές εκλογές, σε συνεννόηση πάντοτε με την Τοπική Αυτοδιοίκηση, θα αναδιοργανώσουμε την αστυνομική δύναμη. Επομένως, αυτήν την ώρα δεν είμαι έτοιμος και δεν θα επιθυμούσα να προκαταλάβω τον τελικό σχεδιασμό σε ολόκληρο το νομό.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Τσαφούλιας έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΣΑΦΟΥΛΙΑΣ: Είναι είκοσι οι κλοπές. Ίσως εγώ δε διευκρίνισα, κύριε Υπουργέ, γιατί είναι είκοσι. Είναι δύο συνοικισμοί, η Καμενίτσα και ένας οικισμός μεταξύ Λουσικών και Αλισσού, που έγιναν και εκεί κλοπές. Δηλαδή, πράγματι, μέσα στο χωριό είναι έξι, αλλά με τις κλοπές στους οικισμούς φθάνουν τις είκοσι οι κλοπές. Γι'αυτό δεν το διευκρίνισα και σας το λέω τώρα. Πραγματικά εκείνο το μέρος είναι ανοικτό και είναι πρόσφορο στο να γίνουν οι κλοπές, κυρίως από τους Αλβανούς, διότι είναι ο δρόμος από την Αχαΐα προς την Πάτρα και υπάρχουν και ορισμένες διαβάσεις εκεί. Έτσι είναι πάρα πολύ εύκολο να γίνονται κλοπές ιδίως στην περιοχή εκείνη. Οι κάτοικοι φοβούνται να κοιμηθούν στα σπίτια τους. Μέχρι και τώρα ακόμα αμπαρώνονται, δημιουργούν, δηλαδή, τρόπους ασφάλειας πρωτόγονους, για να μπορέσουν να αντιμετωπίσουν αυτό το κύμα της βιαιότητας και της ληστείας και της κλοπής. Η αστυνομική δύναμη της Κάτω Αχαΐας είναι πάρα πολύ περιορισμένη, όπως πράγματι το ομολογήσατε. Πράγματι και ο αριθμός των δεκαπέντε που είπατε είναι πάρα πολύ μικρός, διότι είναι η μεγαλύτερη περιοχή, που έχει τα περισσότερα χωριά απ'όλες τις επαρχίες. Από τις τρεις επαρχίες αυτή η περιοχή έχει τα περισσότερα χωριά. Και επειδή είναι κάμπος, έχουν εισρεύσει και κατοικούν πάρα πολλοί εκεί και ως εκ τούτου θα πρέπει να προσεχθεί περισσότερο.

Όσον αφορά τον Αλισσό, υπήρχε παλαιά τμήμα και η αναγκαιότητα της λειτουργίας του τμήματος αυτού είχε καθιερωθεί από πάρα πολλά χρόνια. Τελευταία, με ορισμένες ανακατατάξεις, απεσύρθη.

Νομίζω ότι πρέπει να το λάβετε υπόψη σας και να το δείτε και στο σχεδιασμό που θα κάνετε. Ως εκ της θέσεώς του και των λοιπών ειδικών συνθηκών παρίσταται η ανάγκη πράγματι σ' αυτήν την περιοχή να υπάρξει αστυνομικό τμήμα.

Αυτά θέλω να πω. Δεν είναι βέβαια προσωπική σας ευθύνη, αλλά ο τρόπος λειτουργίας όλης αυτής της περίπτωσης, ιδίως στην περιοχή εκείνη, πρέπει να αποτελέσει αντικείμενο της προσοχής σας περισσότερο από κάθε άλλη περίπτωση διότι σας είπα ότι έγιναν και γίνονται οι περισσότερες κλοπές λόγω του ότι η περιοχή είναι πρόσφορη. Είναι και οι συνοικισμοί του χωριού Αλισσός όπου εκεί πράγματι συμπληρώνεται ο αριθμός είκοσι στις διαρρήξεις.

Θα πρέπει οπωσδήποτε να εφιστηθεί και στην αστυνομική διεύθυνση της περιοχής η προσοχή να εντείνει ό,τι είναι δυνατόν από απόψεως μέτρων για την αντιμετώπιση του προβλήματος αυτού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΡΩΜΑΙΟΣ (Υπουργός Δημόσιας Τάξης): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Επαναλαμβάνω, κύριε συνάδελφε, ότι το θέμα αυτής της έξαρσης της εγκληματικότητας μας απασχολεί σοβαρά, γι' αυτό και σήμερα είχαμε καλέσει σε σύσκεψη όλους τους περιφερειάρχες, τους διοικητές, σε μία πολύ μακρά συνεργασία για να εντείνουμε τα μέτρα και να αυξήσουμε την αστυνομική παρουσία και επαγρύπνηση.

Όσον αφορά το τμήμα αυτό που μπορώ να επαναλάβω είναι ότι πρόθεσή μας είναι σε κάθε δήμο να υπάρχει ένα αστυνομικό τμήμα. Τα κριτήρια για την εγκατάσταση είναι αυτονόητο ότι θα πρέπει να είναι κυρίως χωροταξικά, δηλαδή να είναι σε εκείνη την περιοχή που να μπορεί να αστυνομεύει καλύτερα το δήμο είτε παλαιό είτε καινούριο όπως έχει δημιουργηθεί και πάντοτε σε συνεννόηση με την Τοπική Αυτοδιοίκηση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Επίκαιρες ερωτήσεις δευτέρου κύκλου:

Η πρώτη επίκαιρη ερώτηση με αριθμό 1137/11.3.98 του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Εμμανουήλ Κεφαλογιάννη προς τον Υπουργό Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης σχετικά με τη λήψη μέτρων προστασίας των πολιτών από την ανεξέλεγκτη εκχώρηση άδειας εκπομπής κωδικοποιημένων προγραμμάτων σε ιδιωτικές εταιρείες κλπ., διαγράφεται λόγω κωλύματος του κυρίου Υπουργού.

Δεύτερη είναι η με αριθμό 1136/11.3.98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδος κ. Ευστρατίου Κόρακα προς τους Υπουργούς Πολιτισμού, Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών σχετικά με την καθυστέρηση παραχώρησης του κτιρίου της οδού Βαλτετσίου 42, στο Επιμελητήριο Εικαστικών Τεχνών Ελλάδος κλπ.

Η επίκαιρη ερώτηση του κ. Κόρακα έχει ως εξής:

"Η Κτηματική Εταιρεία του Δημοσίου (ΚΕΔ) ανακάλεσε την απόφαση παραχώρησης στο Επιμελητήριο Εικαστικών Τεχνών Ελλάδος (ΕΕΤΕ) του κτιρίου της οδού Βαλτετσίου 42. Το κτίριο αυτό παραχωρήθηκε στο ΕΕΤΕ με σκοπό να στεγαστούν εκεί τα γραφεία του Επιμελητηρίου και να διαμορφωθούν πολιτιστικό κέντρο και εκθεσιακός χώρος για την εξυπηρέτηση των τριών χιλιάδων διακοσίων μελών του. Το ζήτημα είναι πως το ΕΕΤΕ για μία ολόκληρη δεκαετία συναντά διάφορα γραφειοκρατικά εμπόδια τα οποία καθιστούν αδύνατη μέχρι σήμερα την πραγματοποίηση αυτών των σκοπών.

Παρ' όλα αυτά το ΕΕΤΕ έχει ήδη δαπανήσει πενήντα εκατομμύρια (50.000.000) δραχμές για τη μελέτη αναπαλαίωσης και διαμόρφωσης του κτιρίου με σκοπό να καλυφθούν οι στεγαστικές ανάγκες του Επιμελητηρίου. Μάλιστα ο κύριος Υπουργός Πολιτισμού είχε δεσμευθεί προφορικά για τη χρηματοδότηση αυτού του έργου.

Ερωτώνται οι κύριοι Υπουργοί: Ποια είναι τα μέτρα που πρόκειται να πάρει η Κυβέρνηση και πότε ώστε:

Να ανακληθεί άμεσα η πρόσφατη απόφαση της ΚΕΔ και να συνεχίσει η παραχώρηση του κτιρίου της οδού Βαλτετσίου 42 στο ΕΕΤΕ.

Να ξεπεραστούν τα όποια γραφειοκρατικά ή άλλα εμπόδια δεν επιτρέπουν στο ΕΕΤΕ τη διαμόρφωση του κτιρίου αυτού (στέγαση γραφείων του ΕΕΤΕ, πολιτιστικό κέντρο και εκθεσιακός χώρος).

Να τηρηθεί η δέσμευση της Κυβέρνησης και να χρηματοδοτηθεί το έργο αναπαλαίωσης και διαμόρφωσης του κτιρίου."

Ο Υφυπουργός Οικονομικών κ. Γεώργιος Δρυς έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, πράγματι το Μάιο του 1984 το τότε διοικητικό συμβούλιο της Κτηματικής Εταιρείας του Δημοσίου είχε παραχωρήσει τη χρήση του δημοσίου ακινήτου, αυτού που βρίσκεται επί της οδού Βαλτετσίου 42 στα Εξάρχεια, στο Επιμελητήριο Εικαστικών Τεχνών για την κάλυψη των στεγαστικών του αναγκών. Από το έτος 1984 όμως που έγινε η παραχώρηση και μέχρι το 1997, επί δεκατρία συνεχή χρόνια, το Επιμελητήριο Εικαστικών Τεχνών δεν είχε προχωρήσει στην υλοποίηση του σκοπού της παραχώρησης και η κατάσταση του κτιρίου επιδεινώνεται ραγδαίως.

Για το λόγο αυτό το 1997, η Κτηματική Εταιρεία του Δημοσίου έκρινε ότι η παραχώρηση αυτή δεν πληροί πλέον τις προϋποθέσεις για τις οποίες έγινε και προκειμένου να καλύψει τις στεγαστικές ανάγκες του Οργανισμού Καταπολέμησης των Ναρκωτικών, προχώρησε στην ανάκληση της απόφασής της για περαιτέρω αξιοποίηση και πάλι όμως για σημαντικά κοινωφελή σκοπό.

Μετά από αυτήν την απόφαση, επανήλθε το Επιμελητήριο Εικαστικών Τεχνών και ζήτησε την επανεξέταση του θέματος. Σε συνεννόηση που είχαμε με το Υπουργείο Πολιτισμού και με δεδομένο ότι το ακίνητο υφίσταται φθορές εξαιτίας της μη αξιοποίησής του, συμφωνήθηκε η επαναφορά της παραχώρησης στο Επιμελητήριο υπό τον όρο όμως της εξασφάλισης πιστώσεως εντός του έτους 1998 για να ξεκινήσουν οι εργασίες αποκατάστασης του κτιρίου. Αυτό, διότι ο ΟΚΑΝΑ δήλωσε στην ΚΕΔ ότι αν του παραχωρηθεί η χρήση του ακινήτου, είναι σε θέση να προχωρήσει άμεσα στην υλοποίηση του σκοπού της παραχώρησης.

Μετά από τη διαβεβαίωση του Υπουργείου Πολιτισμού ότι έχει εξασφαλισθεί για τη χρηματοδότηση του έργου το ποσό των εξήντα εκατομμυρίων (60.000.000) δραχμών, δεν υπάρχει πρόβλημα στην εκ νέου παραχώρηση του ακινήτου αυτού στο Επιμελητήριο Εικαστικών Τεχνών Ελλάδος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Κόρακας έχει το λόγο.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα ξεκινήσω από την τελευταία δήλωση και τη γενικότερη τοποθέτηση του κυρίου Υφυπουργού και θα πω ότι θεωρώ θετική την απάντηση που μας έδωσε. Ωστόσο θέλω να τονίσω ότι πρόκειται εδώ –και θα πρέπει ίσως και το Υπουργείο Οικονομικών να το λάβει αυτό υπόψη και όχι μόνο το Υπουργείο Πολιτισμού– για ένα έργο εξαιρετικά σημαντικό που θα συμβάλλει στην αναβάθμιση της συνοικίας των Εξαρχείων, όπου πρέπει να σημειώσουμε ότι σε πολύ μικρή απόσταση βρίσκονται ήδη τρία κέντρα που έχουν ως στόχο τη βοήθεια των τοξικομανών κλπ. Υπάρχει δε και διαμαρτυρία από τους κατοίκους ότι, εν πάση περιπτώσει, δεν πρέπει να επιβαρυνθεί μ' ένα κέντρο ακόμη περισσότερο η περιοχή, χωρίς να θέλουμε να πούμε ότι δεν είναι εξαιρετικό το έργο που μπορεί να επιτελεσθεί από ένα τέτοιο Κέντρο.

Πιστεύουμε, δε ότι με τη δημιουργία του Πολιτιστικού Κέντρου και της Έδρας του Επιμελητηρίου Εικαστικών Τεχνών στα Εξάρχεια, θα επέλθει μία αναβάθμιση της περιοχής.

Θα ήθελα, λοιπόν, να παρακαλέσω επειδή τα χρόνια έχουν περάσει και επειδή το Επιμελητήριο Εικαστικών Τεχνών έχει ήδη ξοδέψει πενήντα εκατομμύρια (50.000.000) δραχμές για τις μελέτες μετά από γολγοθά πραγματικό –δεν ήταν με υπαιτιότητα του Επιμελητηρίου και χρειάστηκαν να ξεπεραστούν χίλια δυο εμπόδια, έχω εδώ ένα κατάλογο τεσσάρων–πέντε σελίδων με όλο αυτό το γολγοθά– και έχουν ανεβεί κάπως οι τιμές, φαίνεται ότι θα χρειασθούν συνολικά γύρω στα διακόσια εκατομμύρια (200.000.000) για να γίνει αυτό το κτίριο έτσι όπως το θέλουν.

Θέλω, λοιπόν, να παρακαλέσω και το Υπουργείο Οικονομικών να συνηγορήσει και το Υπουργείο Πολιτισμού να κάνει ό,τι μπορεί, ώστε μέσα στο 1998 πράγματι να ξεκινήσουν επιτέλους αυτές οι εργασίες. Φαίνεται ότι έχουν ξεπεραστεί τα εμπόδια –το Φλεβάρη που μας πέρασε ο Υπουργός Πολιτισμού δήλωσε στο Επιμελητήριο Εικαστικών Τεχνών Ελλάδας, μπορείτε να ανακοινώσετε στον Τύπο ότι εντάσσεται στο πρόγραμμα των έργων του Υπουργείου Πολιτισμού– και έτσι μπορούμε να έχουμε επιτέλους τη λύση ενός προβλήματος που ταλαιπωρεί πάρα πολλά χρόνια το Επιμελητήριο. Του εξασφαλίζουμε έτσι τη στέγη και χώρους για την ανάπτυξη των καθ' όλα ωφέλιμων για το κοινωνικό σύνολο δραστηριοτήτων του. Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κύριος Υφυπουργός έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Κύριε Πρόεδρε, η Κυβέρνησή μας έχει ιδιαίτερη ευαισθησία στα προβλήματα που έχουν οι καλλιτέχνες και γενικότερα ο κόσμος της

δημιουργίας και του πολιτισμού. Γι' αυτό προχωρούμε στην ανάκληση της προηγούμενης απόφασης, έτσι ώστε το ακίνητο να παραχωρηθεί και πάλι στο Επιμελητήριο Εικαστικών Τεχνών Ελλάδος. Θέλω όμως να ενημερώσω τον κ. Κόρακα, ότι η δαπάνη για την ανακατασκευή του κτιρίου, ξεπερνάει τα τετρακόσια εβδομήντα πέντε εκατομμύρια (475.000.000) δραχμές. Πιστεύω ότι το Υπουργείο Πολιτισμού σε συνεργασία με το Επιμελητήριο Εικαστικών Τεχνών, θα βρει τους αναγκαίους πόρους, προκειμένου στην υποβαθμισμένη περιοχή των Εξαρχείων, να δημιουργηθεί ένα σημαντικό κέντρο καλλιτεχνικής δημιουργίας. Ευχαριστώ.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Εμείς λέμε να βοηθήσει και το καθ' ύλην αρμόδιο Υπουργείο, δηλαδή, το Υπουργείο Οικονομικών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι από τα δυτικά θεωρεία παρακολουθούν τη συνεδριάσή μας εξήντα πέντε μαθητές και δύο συνοδοί καθηγητές από το 3ο Γυμνάσιο Σταυρούπολης Θεσσαλονίκης, οι οποίοι προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην αίθουσα "ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ".

Τους καλωσορίζουμε στο Κοινοβούλιο!

(Χειροκροτήματα από όλες τις πτέρυγες)

Τρίτη είναι η με αριθμό 1131/11.3.98 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου κας Ανδριανής Λουλέ προς τον Υπουργό Υγείας και Πρόνοιας, σχετικά με τα προβλήματα που δημιουργούνται από την εφαρμογή του νόμου 1902/1990, στον τρόπο υπολογισμού της σύνταξης στη διαδοχική ασφάλιση κλπ.

Η επίκαιρη ερώτηση της κ. Λουλέ έχει ως εξής:

"Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 15 του ν. 1902/90, που ρυθμίζουν τον υπολογισμό της σύνταξης στη διαδοχική ασφάλιση, δημιουργείται ένα καθεστώς εδώ και χρόνια, που αδικεί κατάφωρα πλήθος ασφαλισμένων.

Συγκεκριμένα, υπάρχει μεγάλος αριθμός συνταξιούχων που ήταν αρχικά ασφαλισμένοι στο ΙΚΑ και αργότερα στο ΤΕΒΕ ή στο ΤΑΕ και παίρνουν σύνταξη εκατόν πενήντα χιλιάδες (150.000) δραχμές και από τα δύο ταμεία, ενώ σύμφωνα με τον αριθμό των συνολικών τους ενσήμων και με ασφάλιση σε ένα μόνο ταμείο (ΙΚΑ ή ΤΕΒΕ ή ΤΑΕ) θα έφθαναν το ποσό των διακοσίων χιλιάδων (200.000) τουλάχιστον δραχμών.

Σύμφωνα με όλα αυτά,

ερωτάται ο κύριος Υπουργός:

1. Πότε και πώς θα αντιμετωπίσει το πρόβλημα αυτό, που δημιουργεί έντονη ανισότητα στο χώρο της κοινωνικής ασφάλισης και ταλαιπωρεί πολλούς συνταξιούχους;

2. Σκοπεύει η Κυβέρνηση να αλλάξει το ν. 1902/90 όπως προεκλογικά είχε υποσχεθεί στον ελληνικό λαό;"

Ο Υφυπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Νικόλαος Φαρμάκης έχει το λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΦΑΡΜΑΚΗΣ (Υφυπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων): Κυρία και κύριοι συνάδελφοι, το θέμα αφορά τον τρόπο υπολογισμού της σύνταξης κατά τη διαδοχική ασφάλιση, όπως αυτός καθορίζεται από το άρθρο 15 του ν. 1902/1990. Αλλά δεν κατανοώ γιατί πρόκειται περί αδικίας και μάλιστα κατάφωρης, όπως αναφέρει η κ. Λουλέ στην επίκαιρη ερώτησή της.

Κατά τη συνταξιοδότηση ενός τέτοιου εργαζομένου, που ασφαλιστηκε σε δύο δηλαδή ασφαλιστικούς οργανισμούς κατά τη διάρκεια του εργασιακού του βίου ή και περισσότερους καμιά φορά, ο απονέμων φορέας είναι το ασφαλιστικό ταμείο, που κατά το τελευταίο χρονικό διάστημα ήταν ασφαλισμένος ο εργαζόμενος, και υπάρχει και ο συμμετέχων ή οι συμμετέχοντες φορείς. Η σύνταξη που τελικά θα πάρει είναι το άθροισμα των τμημάτων των συντάξεων που αναλογούν στο χρόνο ήταν ασφαλισμένος στον έναν και στον άλλο οργανισμό. Γιατί πρόκειται περί αδικίας; Δεν είναι κατανοητό αυτό.

Υπολογίζεται κατ'αρχήν η σύνταξη που θα έπαιρνε από το φορέα που ήταν ασφαλισμένος πρώτα και ανευρίσκεται το τμήμα που αναλογεί στο χρόνο που διανύθηκε στην ασφάλιση αυτού του φορέα και ακολούθως υπολογίζεται η σύνταξη που θα έπαιρνε, αν όλα τα χρόνια ήταν στον απονέμοντα φορέα

και ανευρίσκεται το ποσό που αντιστοιχεί στα χρόνια που ήταν ασφαλισμένος στον απονέμοντα φορέα. Το άθροισμα αποτελεί τη σύνταξή του, που δεν μπορεί βέβαια σε καμία περίπτωση να είναι κατώτερη από την κατώτερη σύνταξη, που χορηγεί ο απονέμων φορέας. Αν αυτός ήταν το ΙΚΑ για παράδειγμα, δεν μπορεί η σύνταξή του σε καμία περίπτωση να είναι κατώτερη από την κατώτερη σύνταξη που χορηγεί το ΙΚΑ. Κατά συνέπεια, το συνολικό ποσό της σύνταξης θα είναι χαμηλότερο από τη σύνταξη του απονέμοντος φορέα, του τελευταίου αν αυτή είναι μεγαλύτερη, και θα είναι μεγαλύτερη από τον άλλο φορέα, αν εκείνος έδινε χαμηλότερη σύνταξη. Θα πλησιάζει δε προς τον ένα ή τον άλλο φορέα, ανάλογα αν ο μεγαλύτερος χρόνος διανύθηκε στην ασφάλιση του ενός ή του άλλου.

Θεωρούμε, ότι η διαδικασία αυτή στη διαδοχική ασφάλιση λειτουργεί πάρα πολύ καλά και δεν υπάρχει κανένα θέμα τροποποίησης ή πολύ περισσότερο κατάργησης του άρθρου 15 του ν. 1902/1990.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Η κ. Λουλέ έχει το λόγο.

ΑΝΔΡΙΑΝΗ ΛΟΥΛΕ: Κύριε Πρόεδρε, απορώ πώς ο Υπουργός απορεί, γιατί μιλάω περί αδικίας, όταν και ο ίδιος περί αδικίας μιλούσε όταν ψηφίζοταν αυτός ο νόμος.

Να πάρουμε τα πράγματα από την αρχή. Το ν.1902/1990 τον έφερε στη Βουλή ο κ. Σουφλιάς, τον ψήφισε η Νέα Δημοκρατία και το ΠΑ.ΣΟ.Κ. κατά τη συζήτηση του συγκεκριμένου νόμου έφυγε από την Αίθουσα, γιατί δεν συμφωνούσε ούτε στη λογική ούτε στη φιλοσοφία του. Αυτό είναι γραμμένο στα Πρακτικά.

Στη συνέχεια το ΠΑ.ΣΟ.Κ. κατά τη διάρκεια της προεκλογικής περιόδου, κύριε Πρόεδρε –και εσείς, κύριε Υπουργέ, το ξέρετε καλύτερα– το 1993 υποσχέθηκε στον ελληνικό λαό ότι θα τον καταργήσει. Έχουμε τώρα 1998, έχει γίνει ό,τι έχει γίνει, η Κυβέρνηση γνωρίζει τα προβλήματα και τις αδικίες, επαναλαμβάνω, που δημιουργεί η εφαρμογή του νόμου στους ασφαλισμένους και στους συνταξιούχους και αντί να αλλάξει την κατάσταση όπως είχε υποσχεθεί, σιωπά.

Θα γίνω πιο συγκεκριμένη: Από το 1994, κύριε Υπουργέ, σας στέλνουν διαμαρτυρίες και αναφορές ομοσπονδίες και σωματεία για τα προβλήματα που γεννά η εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 15 του ν.1902, σχετικά με τον υπολογισμό των συντάξεων και εσείς απαντάτε: "Σας γνωρίζουμε ότι η ασφαλιστική νομοθεσία των τελευταίων ετών αποτελεί αντικείμενο μελέτης". Αυτά είναι δικά σας λόγια.

Εγώ λοιπόν ρωτώ: Πόσο μπορεί και πρέπει να ενδιαφέρει έναν απόμαχο συνταξιούχο που βιώνει την ανέχεια και την αδικία αυτή, το αντικείμενο μελέτης που λέτε εσείς και πόσο θα κρατήσει αυτή η μελέτη; Πρέπει και μπορούν αυτοί οι άνθρωποι να περιμένουν; Δεν τους φτάνουν τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν καθημερινά;

Ας πάρουμε το θέμα της διαδοχικής ασφάλισης, όπως είπατε και εσείς. Συνταξιούχοι που αρχικά ήταν ασφαλισμένοι στο ΙΚΑ, έχοντας ετήσιμα χιλιάδες ένσημα και πάνω, επειδή πήγαν στο ΤΕΒΕ παίρνουν από το ΙΚΑ εβδομήντα χιλιάδες (70.000) δραχμές, όταν ο αντίστοιχος συνταξιούχος του ΙΚΑ με τεσσαρεσήμεσι χιλιάδες ένσημα παίρνει εκατόν πέντε χιλιάδες (105.000) δραχμές. Έχει δηλαδή μία διαφορά τριάντα πέντε χιλιάδων (35.000) δραχμών.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας της κυρίας Βουλετου).

Ένα λεπτό, κύριε Πρόεδρε.

Με λιγότερα ένσημα ο συνταξιούχος του ΙΚΑ παίρνει περισσότερη σύνταξη. Η αδικία, λοιπόν, είναι ολοφάνερη. Οι συνταξιούχοι ζητούν τα δικαιώματά τους, κύριε Δρυ –μια που είστε εδώ, ως Υπουργός Οικονομικών– και σε τελική ανάλυση,

κύριε Πρόεδρε και κύριοι συνάδελφοι, δεν τους χαρίζουμε και τίποτε, τους τα χρωστάμε. Και τους τα χρωστάμε γιατί μόχθησαν σε δύσκολα χρόνια αυτού του τόπου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κύριος Υφυπουργός έχει το λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΦΑΡΜΑΚΗΣ (Υφυπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων): Κακό πράγμα ο λαϊκισμός σε όλα και για όλα.

ΑΝΔΡΙΑΝΗ ΛΟΥΛΕ: Πάλι λαϊκισμός; Έτσι ξεκινάει κάθε φορά ο κ. Φαρμάκης.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΦΑΡΜΑΚΗΣ (Υφυπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων): Η κ. Λουλέ έφυγε από το θέμα και πάλι, κύριε Πρόεδρε. Πρέπει να διαβάσει λίγο ασφάλιση και να τα ξαναπει.

Πήγαμε από το άρθρο 15 και τη διαδοχική ασφάλιση, στη στάση του ΠΑ.ΣΟ.Κ. στην ασφαλιστική νομοθεσία της Νέας Δημοκρατίας του 1990–1992. Ε, το έχουμε πει χίλιες φορές και το επαναλαμβάνω και απόψε στην Αίθουσα, ότι όσες διατάξεις αυτών των νόμων επρόκειτο να τροποποιηθούν, τροποποιήθηκαν ήδη. Στον κοινωνικό διάλογο μελετώνται τα άλλα προβλήματα της κοινωνικής μας ασφάλισης. Δεν εκρίθη ότι έπρεπε να τροποποιηθεί αυτό το άρθρο, διότι είναι άρθρο που υπολογίζει σωστά τη σύνταξη όσων εμπίπτουν στη διαδικασία της διαδοχικής ασφάλισης.

Το παράδειγμα που φέρατε ήταν ατυχές. Αυτός ο οποίος παίρνει με τεσσαρεσήμεσι χιλιάδες ημερομίσθια σύνταξη, δεν παίρνει ανταποδοτική σύνταξη κυρία Λουλέ, υπολογισμένη σύμφωνα με τις μέρες ασφάλισής του αλλά παίρνει την κατώτερη σύνταξη. Αν έπαιρνε ανάλογα με τα ένσημά του θα έπαιρνε πολύ–πολύ μικρότερη σύνταξη.

ΑΝΔΡΙΑΝΗ ΛΟΥΛΕ:...(δεν ακούστηκε)

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΦΑΡΜΑΚΗΣ (Υφυπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων): Σας παρακαλώ πολύ αφήστε με να ολοκληρώσω το συλλογισμό μου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Σας παρακαλώ κυρία Λουλέ. Δεν είναι ανάγκη να αντιδικείτε. Είστε Λαρισαίοι και οι δύο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΦΑΡΜΑΚΗΣ (Υφυπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων): Όταν λοιπόν, είμαστε στη διαδικασία της διαδοχικής ασφάλισης, σας είπα...

ΑΝΔΡΙΑΝΗ ΛΟΥΛΕ: Μα τα ξέρει...

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΦΑΡΜΑΚΗΣ (Υφυπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων): Κύριε Πρόεδρε να σταματήσω. Αν πρόκειται να με υποχρεώσει η κυρία Λουλέ να της δώσω απάντηση που να την ικανοποιεί, δεν θα το κάνω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Συνεχίστε σας παρακαλώ.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΦΑΡΜΑΚΗΣ (Υφυπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων): Υπολογίζουμε λοιπόν, την πλήρη σύνταξη που θα έπαιρνε αν ήταν συνεχώς ασφαλισμένος στο ΙΚΑ και το κλάσμα, επαναλαμβάνω, που αναλογεί στα χρόνια που ήταν ασφαλισμένος σε αυτόν τον φορέα. Μετεπήδησε στο ΤΕΒΕ. Υπολογίζουμε και το αναλογούν ποσόν της σύνταξης για τα χρόνια που είναι ασφαλισμένος στο ΤΕΒΕ. Το άθροισμα αποτελεί τη σύνταξή του.

Εάν έπαιρνε μόνο από το ΤΕΒΕ, θα έπαιρνε λιγότερα. Εάν έπαιρνε μόνο από το ΙΚΑ, εάν διήνυε δηλαδή, όλο το χρόνο στο ΙΚΑ, θα έπαιρνε περισσότερα. Η σημερινή σύνταξη κυμαίνεται ανάμεσα στη σύνταξη του οργανισμού που δίνει μεγαλύτερη πλήρη σύνταξη και στον οργανισμό που δίνει μικρότερη πλήρη σύνταξη. Τι άλλο να σας πω;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ολοκληρώθηκε η συζήτηση των επικείμενων εργασιών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Κύριοι Βουλευτές, εισερχόμαστε στην ημερήσια διάταξη

ΤΩΝ ΕΠΕΡΩΤΗΣΕΩΝ

Θα συζητηθεί η υπ' αριθμόν 38/12.3.1998 επερώτηση των Βουλευτών της Νέας Δημοκρατίας κυρίων Αδάμ Ρεγκούζα, Νικολάου Νικολόπουλου, Ευάγγελου Μπασιάκου, Αναστασίου Καραμάρου, Γεωργίου Βουλγαράκη, Θεόδωρου Σκρέκα, Ευάγγελου Μείμαράκη, Γεωργίου Καρασμάνη, Δημητρίου Κωστόπουλου, Γεωργίου Ορφανού και Γεωργίου Αλογοσκούφη προς τον Υπουργό Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, σχετικά με τις κρίσεις επιλογής προϊσταμένων στο Υπουργείο Οικονομικών.

Την επερώτηση θα αναπτύξουν πέντε εκ των υπογράφων, όπως προβλέπει ο Κανονισμός, με τη σειρά που εκείνοι θα επιλέξουν. Αυτό επιτρέπεται. Πρώτος, από ό,τι βλέπω, θα είναι ο πρώτος υπογράφων, ο κ. Αδάμ Ρεγκούζας ο οποίος έχει και το λόγο.

ΑΔΑΜ ΡΕΓΚΟΥΖΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα καταρχήν να πάρω το λόγο διαδικαστικά. Επειδή υπάρχει μία αντιπροσωπεία από Βουλευτές της Νέας Δημοκρατίας στις Βριξέλες, έχουμε ζητήσει να αντικατασταθούν δύο Βουλευτές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Μου διεμηνύθη από την υπηρεσία, αλλά δεν γίνεται αντικατάσταση από μη υπογράφοντες. Αυτό δεν έχει συμβεί ποτέ και δεν μπορεί να γίνει και τώρα φυσικά. Από τους έντεκα που υπογράφουν, θα μιλήσουν πέντε. Εσείς επιλέξετε ποιοι θα μιλήσουν. Αυτό που ζητήσατε, δυστυχώς δεν μπορεί να γίνει από τον Κανονισμό, άρθρο 135 παράγραφος 4.

Την επερώτηση αναπτύσσουν οι υπογράφωντες και κανείς άλλος, ούτε συμμετέχουν στη συζήτηση άλλοι μη υπογράφωντες, ει μη μόνον εκείνοι που προβλέπεται να μιλήσουν από τον Κανονισμό, οι Κοινοβουλευτικοί Εκπρόσωποι κλπ. και ο επερωτώμενος Υπουργός.

Κύριε Ρεγκούζα, έχετε το λόγο για είκοσι λεπτά.

ΑΔΑΜ ΡΕΓΚΟΥΖΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η σημερινή επερώτηση έχει σαν στόχο να αναδείξει και στην Αίθουσα αυτή τις πράξεις εκείνες, που πραγματοποιούνται στο Υπουργείο Οικονομικών. Έχει σαν στόχο φυσικά να αναδείξει τα ελλείμματα που δημιουργούνται ή εν πάση περιπτώσει την αναξιοκρατία που επικρατεί σε πολλές περιπτώσεις, χωρίς αυτό να σημαίνει ότι τη βασική ευθύνη την έχει ο παριστάμενος σήμερα Υφυπουργός.

Η σημερινή επερώτηση έρχεται πραγματικά σε μία χρονική στιγμή, που υποτιμήθηκε το εθνικό μας νόμισμα. Ουσιαστικά με την επερώτηση αυτή αποδεικνύεται και θα φανεί και από τη διαδικασία, ότι υποτιμάται η ανθρώπινη αξιοπρέπεια των εργαζομένων στο Υπουργείο Οικονομικών και φυσικά η αξιοκρατία πηγαίνει κατευθείαν στο εκτελεστικό απόσπασμα.

Πριν μπω όμως στις λεπτομέρειες, θα ήθελα να σας ενημερώσω ότι μέχρι το 1985 οι κρίσεις στη Δημόσια Διοίκηση γινόντουσαν με το σύστημα της ιεραρχίας, ένα σύστημα που πραγματικά ήταν γηρασμένο και χρειαζόταν μία τομή για να εξυγιανθεί, για να αποκατασταθούν οι ανισότητες και οι στρεβλώσεις που είχαν δημιουργηθεί, σε μια εποχή που είχε θεσμοθετηθεί και που βέβαια με την άρροδο των ετών ήταν πλέον αναποτελεσματική αυτή η διαδικασία επιλογής των προϊσταμένων.

Με το νόμο 1586/1985, καθιερώθηκαν για πρώτη φορά τα υπηρεσιακά συμβούλια, πέρα από την ιεραρχία, όπως είπα. Τα υπηρεσιακά αυτά συμβούλια στην αρχή έγιναν επταμελή, στη συνέχεια έγιναν πενταμελή και απαρτίζονταν από τρεις διευθυντές του Υπουργείου Οικονομικών, τους οποίους φυσικά επέλεγε, με το νέο σύστημα επιλογής προσωπικού, η πολιτική και υπηρεσιακή ηγεσία του Υπουργείου Οικονομικών.

Διοριζόντουσαν, λοιπόν, τρεις διευθυντές. Κατά τεκμήριο δηλαδή, στους πέντε οι τρεις ήταν η πλειοψηφία και ήταν με την Κυβέρνηση και επίσης καθιερώθηκε και η εκπροσώπηση των εργαζομένων με αιρετούς εκπροσώπους, που βέβαια ήταν ένας από την παράταξη που πρόσκειτο στο κυβερνών κόμμα,

δηλαδή το ΠΑΣΟΚ, και ένας από το άλλο κόμμα της Αντιπολίτευσης, δηλαδή τη Νέα Δημοκρατία.

Αυτό το σύστημα ουσιαστικά υλοποίησε την πλήρη κομματικοποίηση της Δημόσιας Διοίκησης, παρά τις αντίθετες απόψεις εκείνης της εποχής και παρά τις επισημάνσεις που γινόντουσαν για τα αποτελέσματα αυτής της κομματικοποίησης.

Ωστόσο με το ν. 1943/91 της Νέας Δημοκρατίας αυτή η διαδικασία των υπηρεσιακών συμβουλίων συνεχίστηκε και απλά άλλαξε ο τρόπος προσδιορισμού αυτών των πέντε μελών. Δηλαδή, παρέμεναν τα δύο αιρετά και από τους τρεις ο ένας ήταν δικαστικός και οι άλλοι δύο διευθυντές του Υπουργείου Οικονομικών. Με το δικαστικό ουσιαστικά σημειολογείτο η ανεξαρτησία λειτουργίας του οργάνου, χωρίς να σημαίνει ότι είχαν εξαλειφθεί όλοι οι υποκειμενισμοί που λειτουργούν στην ελληνική κοινωνία.

Επίσης, με το άρθρο 54 παράγραφος 4 είχε θεσμοθετηθεί η επιτροπή αξιολόγησης των κρινομένων υπαλλήλων. Λειτουργούσε βέβαια μέχρι την εφαρμογή του ν. 2190/94, όπου πάλι με το νόμο αυτό επανήλθαν τα τρία διορισμένα μέλη διευθυντές του Υπουργείου Οικονομικών –δηλαδή, έφυγε ο δικαστικός– και παρέμεινε η λειτουργία των δύο αιρετών εκπροσώπων σ' αυτό το υπηρεσιακό συμβούλιο.

Αυτή είναι η ιστορία της λειτουργίας των υπηρεσιακών συμβουλίων.

Τώρα, ο ν. 2190 στο άρθρο 36 προσδιορίζει με σαφήνεια ποια είναι τα στοιχεία της αξιολόγησης των κρινομένων κάθε φορά και προσδιορίζει ότι αυτά είναι οι ετήσιες εκθέσεις αξιολόγησης του προσωπικού και βέβαια τα στοιχεία του προσωπικού μητρώου κάθε υπαλλήλου, που τηρούνται στην υπηρεσία και που έχουν σχέση με την ιδιαίτερη ικανότητα του υπαλλήλου, την πρωτοβουλία και τη δραστηριότητά του στην υπηρεσία.

Βέβαια συνεκτιμώνται κάποιοι παράμετροι, που ενδεικτικά θα αναφέρω μερικές, όπως είναι: Η επιτυχής άσκηση καθηκόντων προϊσταμένων, τα πιστοποιητικά παρακολούθησης εκπαιδευτικών-επιμορφωτικών προγραμμάτων δημοσίων υπαλλήλων ή υπαλλήλων νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, η αποφοίτηση από την Εθνική Σχολή Δημόσιας Διοίκησης, η βράβευση εργασιών ή μελετών, οι εισηγήσεις ή προτάσεις στην υπηρεσία ή τον Τύπο για βελτιώσεις ή καινοτομίες στην υπηρεσία, η κατοχή περισσότερων τίτλων σπουδών τριτοβάθμιας εκπαίδευσης κλπ.

Βέβαια, αρνητικό στοιχείο αυτής της αξιολόγησης που συνεκτιμάται, είναι η απροθυμία, η αδιαφορία, οι αναρρωτικές άδειες, οι αδικαιολόγητες απουσίες του κρινομένου. Επίσης, τα στοιχεία του πειθαρχικού φακέλου, εφόσον υπάρχουν τέτοια, και τέλος, είναι η δήλωση αν επιθυμεί ή δεν επιθυμεί ο υπάλληλος. Δηλαδή, αν ο υπάλληλος δεν επιθυμεί να γίνει προϊστάμενος, η υπηρεσία με απόφασή της μόνο σε έκτακτες περιπτώσεις μπορεί να αναγκάσει τον υπάλληλο να γίνει προϊστάμενος. Συνήθως γίνεται αποδεκτή αυτή του η επιλογή.

Στην παράγραφο 5 του ίδιου άρθρου προσδιορίζεται ότι η θητεία αυτών των προϊσταμένων είναι τριετής και η αντικατάσταση, μετά τη λήξη της τριετίας, γίνεται το αργότερο μέσα σε ένα μήνα από τη λήξη της κανονικής προθεσμίας, που κρίθηκε ο υπάλληλος.

Με την παράγραφο 6 στη διαδικασία των διευθυντών α' τάξης –για μονάδες δηλαδή α' τάξης εφοριών– κρίνονται για προϊστάμενοι διευθύνσεων οι έχοντες το βαθμό α' και φυσικά προσδιορίζονται και κάποια χρόνια υπηρεσίας.

Στην παράγραφο 7 προσδιορίζονται επακριβώς οι υπηρεσιακές προϋποθέσεις για τους τμηματάρχες α' ή β' τάξης.

Στην παράγραφο 8 αναφέρεται και προσδιορίζεται με σαφήνεια η διαδικασία και η συνεκτίμηση των δύο αυτών παραμέτρων των παραγράφων, δηλαδή, 7 και 8 και επί λέξει αναφέρεται:

"Για την εφαρμογή των παραγράφων 6 και 7 του άρθρου αυτού, ο αριθμός των κρινομένων υπαλλήλων για κάθε επίπεδο προϊσταμένων οργανικών μονάδων πρέπει να είναι τουλάχιστον διπλάσιος του αριθμού των κενών θέσεων, για τις οποίες

γίνεται η κρίση. Εφόσον δεν συμπληρώνεται ο αριθμός αυτός από υπαλλήλους που έχουν τις απαιτούμενες προϋποθέσεις, ο πίνακας των υπαλλήλων που κρίνονται συμπληρώνεται με υπαλλήλους με λιγότερα χρόνια στο βαθμό α' ή με κατώτερο βαθμό. Δεν γίνεται επιλογή –κατά τις κείμενες διατάξεις– όταν στον κλάδο από τον οποίο λαμβάνεται ο προϊστάμενος, υπηρετεί ένας μόνο υπάλληλος”.

Στην παράγραφο 11 λέει ότι με απόφαση του υπηρεσιακού συμβουλίου, ο προϊστάμενος μπορεί να απαλλαγεί από τα καθήκοντά του. Λέει, δηλαδή, τότε ακριβώς απαλλάσσεται ο προϊστάμενος, όταν αποδεδειγμένα έχει μη προσήκουσα συμπεριφορά προς τους πολίτες, ευθυνοφοβία, απροθυμία για την εφαρμογή μεθόδων οργάνωσης, λειτουργίας και αποδοτικότητας, αδικαιολόγητη καθυστέρηση στη διεκπεραίωση των υποθέσεων, κακή συνεργασία με λοιπούς προϊσταμένους, μειωμένη ποσοτική απόδοση.

Ο προϊστάμενος επίσης μπορεί να απαλλαγεί από τα καθήκοντά του με αίτηση που σας είπα.

Όλα αυτά σας τα ανέφερα για να μπω ακριβώς στο κυρίως θέμα της επερώτησης που κατέθεσε η Νέα Δημοκρατία και που έχω την τιμή να πρωτολογώ, ακριβώς για να σας προετοιμάσω σχετικά με το τι έγινε στις 12 Ιανουαρίου του 1998.

Η τριετής θητεία των προϊσταμένων πριν από τις κρίσεις στις 12 Ιανουαρίου 1998 είχε λήξει το μήνα Ιούνιο. Υπήρχαν βέβαια κάποιες εξαιρέσεις που επειδή η κρίση τους είχε γίνει μεταγενέστερα, είχαν μία διάρκεια κάπως μεγαλύτερη. Οι πολλές όμως μαζικές κρίσεις είχαν γίνει στις 12 Ιανουαρίου του 1994, πριν από τρία χρόνια δηλαδή, οπότε η τριετία έληγε τον Ιούνιο του 1997.

Ο νόμος επίσης λέει, όσον αφορά τις κρίσεις αυτών των προϊσταμένων που έληξε η θητεία τους, ότι πρέπει υποχρεωτικά, το αργότερο μέσα σε ένα μήνα, να γίνει η διαδικασία επιλογής τους και βέβαια αυτοί παραμένουν στη θέση τους, μέχρι να αντικατασταθούν από το νεοειλεγέντα. Παραμένει όμως πάντοτε ο ένας μήνας που σας είπα στην αρχή ότι πρέπει να γίνει νέα επιλογή.

Θα σας πω τι έγινε στην προκειμένη περίπτωση και το λόγο για τον οποίο έγινε. Επειδή ακριβώς στους εφοριακούς τον Οκτώβριο του 1997 εκκρεμούσαν οι συνδικαλιστικές εκλογές και επειδή έπρεπε οι εργαζόμενοι να πάνε όμηροι των ελλπίδων τους για υπηρεσιακή εξέλιξη, δεν έγιναν αυτές οι επιλογές για να επηρεαστεί το συνδικαλιστικό αποτέλεσμα αυτών των εκλογών, με αποτέλεσμα να επηρεαστεί το φρόνημα και να πιεστούν με τα στοιχεία των μικροσυμφερόντων, θα έλεγε κανείς, αυτοί οι εργαζόμενοι, να προτιμήσουν τη συνδικαλιστική παράταξη που πρόσκειται στο κυβερνών κόμμα, ακριβώς σε μία προσπάθεια ποδηγήτησης του συνδικαλιστικού κινήματος και υπηρέτησης, όχι των συμφερόντων φυσικά των εργαζομένων, αλλά των συμφερόντων της ηγεσίας του Υπουργείου Οικονομικών.

Στις 12 λοιπόν Ιανουαρίου, παρά το ότι όλες αυτές οι διοικητικές πράξεις μέχρι εκείνη την ημέρα έχουν το στοιχείο της παρανομίας, από τυπική άποψη τουλάχιστον και παρά την ερώτηση που είχε κατατεθεί στη Βουλή –όχι από εμένα, από άλλο συνάδελφο– δεν έγιναν αυτές οι επιλογές και έγιναν βέβαια στις 12 Ιανουαρίου μέσα σε ένα απόγευμα.

Το υπηρεσιακό συμβούλιο, λοιπόν, του Υπουργείου Οικονομικών, κλάδος εφοριακών, μέσα από μία σχεδιασμένη ουσιαστικά διαδικασία και μέσα σε ένα απόγευμα στην κυριολεξία, αποδέχθηκε εισήγηση “πακέτο” και προχώρησε, χωρίς ούτε καν να μελετήσει τους φακέλους όσων είχαν τα τυπικά και ουσιαστικά προσόντα στην επιλογή και τοποθέτηση τετρακοσίων δέκα περίπου προϊσταμένων, με μοναδική κριτήρια την κομματική ένταξη, την εκσυγχρονιστική τους ταυτότητα –και αντιλαμβάνεστε τι εννοώ– και τέλος, σε ορισμένες περιπτώσεις, χωρίς να θέλω να μεμφώ τον παριστάμενο Υφυπουργό Οικονομικών, την κερκυραϊκή τους καταγωγή.

Με άλλα λόγια, ο αυτοκλήτος εκσυγχρονισμός μέσα σε λίγο χρόνο έστειλε την αξιοκρατία στο εκτελεστικό απόσπασμα.

Στις 2 Φεβρουαρίου, σύμφωνα με πληροφορίες, δηλαδή,

είκοσι ημέρες μετά από αυτές τις κρίσεις, συνεκλήθη η επιτροπή αξιολόγησης για να αξιολογήσει τους ήδη κριθέντες. Δηλαδή, ενώ έπρεπε να προηγηθεί η επιτροπή αξιολόγησης και να ερευνήσει όλους τους φακέλους σε διπλάσιο αριθμό, όπως σας είπα, δεν έγινε τίποτα από όλα αυτά. Πήγε ένα “πακέτο” στο υπηρεσιακό συμβούλιο, χωρίς ουσιαστικά αξιολόγηση και εν ριπή οφθαλμού, το υπηρεσιακό συμβούλιο και οι συμμετέχοντες σε αυτό αξιολόγησαν όλους αυτούς τους προϊσταμένους, τους έκριναν με τα στοιχεία που σας είπα και τελείωσε η υπόθεση.

Έτσι, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, φαίνεται ότι εννοεί η Κυβέρνηση την αντικειμενική κρίση και έτσι πορεύει τον τόπο στο αύριο των αξιών και της προόδου. Εμείς διαφωνούμε με αυτήν την λογική και με άλλα λόγια, η πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Οικονομικών, δικήν μαέστρου, θα έλεγε κανείς –επιτρέψτε μου την έκφραση– μεταβλήθηκε σε ιδεολογικό δώκτη...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Είναι κερκυραϊκή και μπορείτε να την πείτε και αυτήν.

ΑΔΑΜ ΡΕΓΚΟΥΖΑΣ: Εντάξει, κύριε Υφυπουργέ.

...ή εσωκομματικό εκκαθαριστή του Π.Α.Σ.Ο.Κ., δέσμια μίας μερίδας συνδικαλιστών ή συνδικαλιζομένων, βάζοντας ουσιαστικά στο “ψυγείο” άξιους εργαζόμενους με γνώσεις, πείρα, ήθος και καταγεγραμμένη αποτελεσματικότητα εργασίας στο Υπουργείο Οικονομικών.

Δίκαια λοιπόν ο Πρόεδρος της Π.Ο.Ε.–Δ.Ο.Υ. κ. Μακρυπιδής, σε πρόσφατο εκλογοαπολογιστικό συνέδριο των εφοριακών και παρόντος του Υφυπουργού κ. Δρύ είπε τα εξής:

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Δ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΤΣΑΡΟΣ**)

“Μας κατηγορούν ότι κάνουμε πολιτική. Ε, λοιπόν, ναι. Από τότε που η πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Οικονομικών κάνει συνδικαλισμό, από τότε και το συνδικάτο μας κάνει πολιτική”.

Αντιλαμβάνεσθε, λοιπόν, ότι αυτό ουσιαστικά δίνει το στίγμα του τι ακριβώς έγινε, τι γίνεται, τι αντιπαλότητα και τι εσωτερικά προβλήματα αντιμετωπίζονται και στο συνδικαλισμό και στη διοίκηση του Υπουργείου Οικονομικών. Ωστόσο, όμως, αυτά δεν μας ενδιαφέρουν. Εμείς λέμε αυτά που ακούμε από τους ανθρώπους εκεί που συμμετέχουν, που είναι θιασώτες αυτού του παιχνιδιού.

Πέραν, όμως, της αναξιοκρατικής και παράνομης, κατά τη δική μου άποψη επιλογής, υπάρχουν και ζητήματα ηθικής τάξης στην όλη υπόθεση. Πρώτον, αγνοήθηκαν πειθαρχικές ποινές των κρινομένων. Χαρακτηριστικό παράδειγμα είναι η περίπτωση, όπως αναφέρεται και στο κυρίως κείμενο της επερώτησής μας, της υπαλλήλου Παναγοπούλου–Βελέντζα Ζαφειρίας, η οποία υπηρετεί στη ΔΟΥ Νεμέας και η οποία κρίθηκε, ενώ ο προηγούμενος προϊστάμενος που ήταν επί έξι χρόνια στη θέση αυτή, και ενώ ήταν πτυχιούχος ανωτάτης σχολής, ονόματι Ντάνος Γεράσιμος, δεν εκρίθη. Κρίθηκε λοιπόν η υπάλληλος αυτή η οποία είναι απόφοιτος λυκείου –ενώ ο άλλος είναι απόφοιτος πανεπιστημίου– δεν έχει ιδιαίτερα προσόντα, αλλά έχει κάποια κομματική προσήλωση, δηλαδή, έχει τέτοια προσόντα της κομματικής προσήλωσης.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Ο κ. Ντάνος δεν έχει κομματική προσήλωση;

ΑΔΑΜ ΡΕΓΚΟΥΖΑΣ: Ο κ. Ντάνος ανήκε στο χώρο της Νέας Δημοκρατίας και δεν το αρνούμαστε αυτό. Αλλά αυτό ακριβώς καταδεικνύουμε, τη μεροληπτική σας επιλογή στη συγκεκριμένη περίπτωση και τα στοιχεία της κομματικής τοποθέτησης του υπαλλήλου και όχι τα στοιχεία εκείνα που πρέπει να έχει μια αντικειμενική κρίση. Γιατί, αν θέλουμε να μιλάμε για δημοκρατία, ο καθένας μας πρέπει και δικαιούται να πιστεύει και να δρα με τον τρόπο που νομίζει εκείνος και να επιλέγει ασφαλώς και τα κόμματα εκείνα που νομίζει ότι τον εκπράζουν, ανεξάρτητα από το αν κάνει λάθος ή όχι.

Ο Ντάνος Γεράσιμος της ΔΟΥ Νεμέας, πτυχιούχος ΑΕΙ επί έξι χρόνια προϊστάμενος και με καταγεγραμμένη την εύφημο μνεία από τον Υπουργό Οικονομικών, την οποία έχετε στείλει και έχω εδώ, κύριε Υπουργέ –και καλά κάνετε– και του αναφέρετε για την αύξηση των εσόδων και του λέτε να

συνεχίσει την προσπάθεια στον τομέα βεβαίωσης εισπραξης εσόδων έτσι ώστε να επιτευχθεί και το τελευταίο τετράμηνο του έτους ο στόχος που έχει τεθεί στον τομέα των εσόδων και του προϋπολογισμού. Έτσι, πρέπει να δίνουμε κίνητρα στους υπαλλήλους και μας βρίσκεται απολύτως σύμφωνους σ' αυτό. Μέχρις εδώ όμως. Δεν λέω βέβαια ότι το κάνατε εσείς, αλλά ίσως πέσατε θύμα κάποιας παραπλάνησης των συνεργατών σας. Ωστόσο όμως την πολιτική ευθύνη την έχετε εσείς.

Εκρίθη, λοιπόν, η Παναγοπούλου-Βελέντζα, απόφοιτος λυκείου, με καταγεγραμμένη πειθαρχική ποινή έξι μηνών. Και διορθώνω εδώ, κύριε Υπουργέ, ότι κατά συγχώνευση έγινε ένας μήνας. Βέβαια, δεν γνωρίζω την πορεία της πρωτόδικης απόφασης, αν έγινε ένσταση, αλλά νομίζω ότι έγινε ένσταση, πήγε στο εφετείο και οι πληροφορίες λένε –γιατί δεν υπάρχουν τα στοιχεία μέσα στο φάκελο, και δεν ξέρω γι' αυτό ποιος φταίει– ότι απηλλάγη στο Συμβούλιο Επικρατείας. Δεν γνωρίζω αν είναι έτσι. Το έμαθα και εγώ εκ των υστέρων αφού είχα καταθέσει την επερώτησή μου.

Πέραν των άλλων, η κ. Παναγοπούλου-Βελέντζα έχει προκλητική κομματική αφοσίωση στο ΠΑ.ΣΟ.Κ. και το εκθειάζει πολλές φορές σε συναδέλφους της. Και θα σας πω τι είχε πει, όταν παρεπέμφθη στο πειθαρχικό –και αναφέρεται στην έκθεσή– μεταξύ των άλλων αποτεινόμενη στο σύζυγό της ενώπιον του προσωπικού της Οικονομικής Εφορίας Νεμέας: "Ρε, Μιχάλη, το ΠΑ.ΣΟ.Κ. είναι Κυβέρνηση σήμερα και αυτός μας κοινιέται. Το καταλαβαίνεις;". Εννοώντας τον προϊστάμενο της πειθαρχικής δίωξης της για αδικήματα εντασσόμενα στην περίπτωση ε' της παραγράφου ιγ' της υποπαραγράφου 1 του άρθρου 206 του Ποινικού Κώδικα.

Αυτά είπε η συγκεκριμένη υπάλληλος σε κάποια στιγμή για τον προϊστάμενό της, που την παρέπεμπε για μια σειρά παραβάσεων που αναφέρονται μέσα στο παρεπεμπτικό.

Πέραν, όμως, αυτού ο σύζυγός της σήμερα είναι Πρόεδρος της Κοινότητας Νεμέας. Είναι βέβαια γεγονός ότι κάποια στιγμή στις προηγούμενες εκλογές στηρίχθηκε από τη Νέα Δημοκρατία για την εκλογή του ως προέδρου της κοινότητας. Αλλά αυτό δεν έχει καμία απολύτως σημασία, αν ανήκει ή όχι στη Νέα Δημοκρατία. Είναι πολύ φυσιολογικό στις δημοτικές εκλογές και άλλα κόμματα να στηρίζουν αντάρτες.

Και φυσικά σήμερα ενδιαφέρεται να γίνει δήμαρχος Νεμέας και εγώ δεν διστάζω να σας πω ότι είναι και πολιτικός φίλος του κ. Κοτσώνη και μάλιστα ο κ. Κοτσώνης προς αυτήν την κατεύθυνση τον στηρίζει.

Αυτό είναι το ένα παράδειγμα. Το άλλο παράδειγμα είναι ο Χατζάκης Κωνσταντίνος που τυχαίνει να τον γνωρίζω από τη δράση μας στο συνδικαλιστικό κίνημα. Δεν ήταν τότε στο χώρο του ΠΑ.ΣΟ.Κ. Ήρθε στο χώρο του ΠΑ.ΣΟ.Κ. Επελέγη προϊστάμενος στη Β' Δ.Ο.Υ. Ηρακλείου, παρ' ότι έχει λιγότερα χρόνια υπηρεσίας, μικρότερη εμπειρία στα φορολογικά αντικείμενα και το κυριότερο, καταγεγραμμένη πειθαρχική ποινή, που οι πληροφορίες λένε –και θα περιμένω την απάντησή σας– ότι τα αποδεικτικά στοιχεία εξαφανίστηκαν μέσα από τον υπηρεσιακό του φάκελο.

Όμως, έχουν ιδιαίτερο ενδιαφέρον το τι λένε οι προσκειμένες στο ΠΑ.ΣΟ.Κ. συνδικαλιστικές οργανώσεις, όπως σας είπα, γι' αυτές τις κρίσεις. Μία απ' αυτές είναι η ΠΟΕ-Δ.Ο.Υ. "Δεν επεκράτησαν τα συγκριτικά στοιχεία στο βαθμό που θα έπρεπε. Οι κρίσεις έγιναν σε ένα απόγευμα". Σύλλογος Εφοριακών Αττικής και Κυκλάδων "Δεν ήταν υπηρεσιακά οι καλύτερες". Αυτά λένε οι εργαζόμενοι. Σας τα λέω πολύ περιφραστικά, για να μη μπαίνω σε μεγάλες κουβέντες.

Το δεύτερο είναι, όπως αναφέρθηκα, στο παράνομο των διοικητικών πράξεων που έχουν εκδοθεί από τον Ιούλιο μέχρι το Φεβρουάριο του 1998. Και μία χαρακτηριστική ακόμη περίπτωση, για να φανεί ο τρόπος λειτουργίας αυτού του υπηρεσιακού συμβουλίου είναι η περίπτωση του υπαλλήλου Παπαμαρκάκη Σίφη, ο οποίος ήταν προϊστάμενος στη Δ.Ο.Υ. Χανίων. Ανήκει στο χώρο του ΠΑ.ΣΟ.Κ., δεν ανήκει στη Νέα Δημοκρατία. Επελέγη προϊστάμενος και ξαφνικά κάποια στιγμή, επειδή επελέγη και κάποια κουνιάδα του προέδρου του

σημερινού υπηρεσιακού συμβουλίου, του Στάθη Σπύρου, ο οποίος προϊστάται στο υπηρεσιακό συμβούλιο, επειδή επελέγη και εκείνη διευθύντρια και έπρεπε να μείνει στα Χανιά, έγινε το εξής τρελό. Τοποθετήθηκε στη συνέχεια ο προϊστάμενος Παπαμαρκάκης στη Δ.Ο.Υ. Λίμνης Ευβοίας. Αυτό βέβαια ήταν φυσικό να μην το αποδεχθεί ο συγκεκριμένος υπάλληλος, να πάει στη Λίμνη Ευβοίας και να ξεσπιτωθεί. Έγινε γι' αυτό το λόγο ακριβώς, για να παραιτηθεί και να καταληφθεί η θέση από την εκλεκτή του προέδρου του υπηρεσιακού συμβουλίου.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, για του λόγου το αληθές παραθέτω μερικά στοιχεία των επιλεγέντων προϊσταμένων που έτυχε να έχω και εγώ στη διάθεσή μου. Επελέγησαν προϊστάμενοι Δ.Ο.Υ. Α' τάξεως σε όλην τη χώρα εκατόν σαράντα τρεις. Από αυτούς δεκατρείς ανήκουν στη Νέα Δημοκρατία και μάλιστα σε περιοχές που δεν θέλουν να πάνε οι εκλεκτοί της Κυβέρνησης. Αναπληρωτές Δ.Ο.Υ. Α' τάξης εκατόν δέκα εννέα. Από τη Νέα Δημοκρατία επελέγησαν δέκα εννέα. Επόπτες ελέγχου. Από τους εκατόν σαράντα εννέα σε όλην την Ελλάδα είκοσι τρεις ανήκουν στη Νέα Δημοκρατία. Προϊστάμενοι Β' τάξης επελέγησαν εβδομήντα εννέα. Από τη Νέα Δημοκρατία δεκαπέντε. Εδώ θα πρέπει να σας πω ότι είναι οι μικρές οικονομικές μονάδες. Υπάρχει απροθυμία να πάνε οι υπάλληλοι, οπότε αυτοί που βρίσκονται εκεί, επιλέγονται. Το κυριότερο όμως είναι ότι έμπειροι υπάλληλοι, χρήσιμοι στη Δημόσια Διοίκηση, έτοιμοι να προσφέρουν σε εξειδικευμένες θέσεις και να μεταφυτεύσουν γνώσεις στους νεότερους, παροπλίζονται, πέφτουν σε αθέλητη ραθυμία και απογοήτευση και η φοροδιαφυγή φυσικά τραβάει την ανηφόρα. Με συνεχείς φόρους, χωρίς συγκεκριμένη και τολμηρή οικονομική πολιτική και υπαλλήλους κομματικά εγκάθετους, δεν λύνεται, κύριε Υφυπουργέ, το πιεστικό πρόβλημα της οικονομίας, αλλά και της χώρας γενικότερα. Με μόνον υποτιμήσεις, χωρίς διαρθρωτικές αλλαγές, χωρίς εξυγίανση της Δημόσιας Διοίκησης, χωρίς να αποφορτίσουμε το κομματικό κλίμα που το ζητά πλέον η κοινωνία, πιστεύω ότι οδηγούμαστε με μαθηματική ακρίβεια στη χρεοκοπία και φυσικά μπορεί να έχετε το βάρος και το πολιτικό κόστος αυτής της χρεοκοπίας εσείς, αλλά και εμείς είμαστε εδώ και είμαστε συνυπεύθυνοι γι' αυτό ακριβώς και σας επερωτάμε και περιμένουμε να σταματήσετε αυτό το όργιο κομματικοποίησης, που υπάρχει και λειτουργεί στο Υπουργείο Οικονομικών.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ο κ. Μπασιάκος έχει το λόγο.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΜΠΑΣΙΑΚΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, η Νέα Δημοκρατία επερωτά σήμερα την Κυβέρνηση για τις κομματικές, μεροληπτικές και προκατειλημμένες επιλογές της για την τοποθέτηση διευθυντικών στελεχών στις αρμόδιες υπηρεσίες του Υπουργείου Οικονομικών, γιατί αποδίδει ιδιαίτερη σημασία στην ανάγκη αξιοκρατικών κρίσεων και επιλογών στους ευαίσθητους αυτούς τομείς κυβερνητικής δράσης και δράσης Δημόσιας Διοίκησης, από τις οποίες εξαρτάται σε μεγάλο βαθμό η άσκηση μιας αποτελεσματικής δημοσιονομικής και φορολογικής πολιτικής.

Οι αναξιοκρατικές επιλογές, οι οποίες έχουν καταγραφεί σε ένα μικρό ποσοστό δυστυχώς –διότι όπως ξέρετε, υπάρχει και ένα κλίμα τρομοκρατίας στην υπηρεσία και δύσκολα φθάνουν αυτά τα στοιχεία στα πολιτικά κόμματα τα οποία θεσμικά είναι αρμόδια και υπεύθυνα και είναι υποχρεωμένα τελικώς να καταγγέλουν από το Βήμα της Βουλής αυτά τα προβλήματα– αυτές λοιπόν οι αναξιοκρατικές επιλογές που περιγράφηκαν και αναλύθηκαν από τον κ. Ρεγκούζα, εξηγούν τα φαινόμενα αναποτελεσματικότητας στην άσκηση της δημοσιονομικής πολιτικής και στην άσκηση της φορολογικής σας πολιτικής.

Περιγράφηκε ακριβώς ο τρόπος με τον οποίο συνέρχονται τα συμβούλια αξιολόγησης. Προηγήθηκαν οι συνδικαλιστικές εκλογές. Ουσιαστικά επηρεάστηκαν και απειλήθηκαν συνειδήσεις στη διάρκεια των εκλογών για να φθάσουμε στις αναξιοκρατικές επιλογές των διευθυντικών στελεχών.

Η Κυβέρνηση ακριβώς γιατί δεν έχει αξιοκρατικές επιλογές

στην τοποθέτηση των διευθυντικών στελεχών, αναγκάζεται να επιβάλει την φορομπηχτική της πολιτική, να αυξάνει τους έμμεσους φόρους, να επιβάλει αύξηση των φορολογικών συντελεστών, να παρατηρούνται φαινόμενα αδυναμίας είσπραξης των φορολογικών εσόδων και αδυναμία εκτέλεσής του κρατικού προϋπολογισμού. Ειδικότερα θα σας θυμίσω την υστέρηση των εισπράξεων του ΦΠΑ που έχει φθάσει σε δυσθεώρητα ύψη, την καθυστέρηση εφαρμογής του συστήματος TAXIS που καθυστέρησε επί πολλά χρόνια, κύριε Υπουργέ –και είχαμε την ευκαιρία και σε άλλες επερωτήσεις να σας θίξουμε αυτό το θέμα– τις φορολογικές αδικίες που παρατηρούνται παντού, αλλά μπορούμε να καταγράψουμε, νομίζω, ακόμα και τα απαράδεκτα φαινόμενα συναλλαγής και διαφθοράς που παρατηρούνται στα υψηλά κλιμάκια των στελεχών του Υπουργείου Οικονομικών. Και δεν γενικεύω. Αναφέρομαι σε μεμονωμένα περιστατικά με τα οποία και σεις έχετε ασχοληθεί, αναφέρομαι και σε στελέχη του ΣΔΟΕ. Διαφημίσατε το ΣΔΟΕ, διαφημίσατε τους περιβόητους ράμπο. Είπατε ότι είναι αδιάφθοροι, ότι είναι οι καλύτεροι, ότι είναι ό,τι πιο επιλεκτό διαθέτει το Υπουργείο Οικονομικών, για να έρθει μετά από λίγο καιρό να σας διαψεύσει το γεγονός του χρηματισμού συγκεκριμένων στελεχών του ΣΔΟΕ, ακριβώς γιατί οι επιλογές σας και στον τομέα αυτό δεν ήταν καθόλου αξιοκρατικές. Ήταν κομματικές και προκατειλημμένες, φοβάμαι.

Αναγκάζεσθε λοιπόν να επιβάλετε αύξηση των εμμέσων φόρων. Για να μπορέσετε να εξασφαλίσετε φορολογικά έσοδα, βρίσκετε την εύκολη λύση της φορομπηχτικής πολιτικής, τη λύση να εισπράττετε επιβάλλοντας αυξημένες φορολογίες ειδικότερα στους χαμηλοεισοδηματίες. Έτσι επιβάλετε αυξημένους συντελεστές, τετραπλασιάζετε το φόρο, σας το έχουμε πει και άλλοτε, για την αγορά αγροτικών ακινήτων από τους μη κατά κύριο επάγγελμα αγρότες. Έχει παγώσει η αγορά αγροτικών ακινήτων, όπως ξέρετε, πανελλαδικά. Διατηρείτε τα λεγόμενα αντικειμενικά κριτήρια φορολόγησης των ελεύθερων επαγγελματιών, αυξάνετε πάρα πολύ τα κριτήρια για τη μεταβίβαση των αστικών και αγροτικών ακινήτων. Το κάνετε και πρόσφατα. Γενικότερα επιβάλλετε μια πολιτική ανάληψη, η οποία σε καμιά περίπτωση δεν βοηθάει στην ανάπτυξη και τη φορολογική δικαιοσύνη. Έτσι, κύριε Υπουργέ, πλήττετε το δημόσιο αίσθημα περί χρηστής διοίκησης και περί κράτους δικαίου. Σε καμιά περίπτωση δεν μπορούμε να αποδεχθούμε την αντικειμενικότητα και τη σωστή εφαρμογή του νόμου Πεπονί, που 2190, που έχει και θετικά στοιχεία, αλλά που δυστυχώς δεν εφαρμόζεται. Έχουμε παρατηρήσει πολλά φαινόμενα δυσλειτουργίας τόσο στον τομέα των προσλήψεων όσο και στον τομέα των κρίσεων των διευθυντικών στελεχών, αλλά και των άλλων στελεχών των Υπουργείων, όπως άλλωστε σήμερα σας καταγγέλλεται.

Εδώ παρατηρείται να προχωρείτε σε εύφημο μνηία για υπάλληλο ο οποίος έχει τα απαραίτητα προσόντα, έχει τις εκθέσεις αξιολόγησης, έχει την ικανότητα, έχει την πρωτοβουλία, σεις ο ίδιος το ομολογείτε, για να έλθετε στη συνέχεια κατά την κρίση των διευθυντών να τον κόψετε, να τον υποβιβάσετε και να τοποθετήσετε σε διευθυντική θέση μια υπάλληλο στην οποία επί δική σας θητεία είχε επιβληθεί συγκεκριμένη πειθαρχική ποινή, ακριβώς γιατί της είχαν καταλογισθεί συγκεκριμένες ευθύνες.

Νομίζω ότι δεν ταιριάζει σε Δημόσια Διοίκηση μιας δημοκρατικής χώρας που ανήκει στην Ευρωπαϊκή Ένωση το 1998, αυτού του είδους η μεταχείριση και αυτού του είδους η επιλογή.

Φοβάμαι ότι κλονίζεται το αίσθημα των πολιτών στη χρηστή διοίκηση. Ο αυτοχαρακτηρισμός σας ως εκσυγχρονιστών σε καμιά περίπτωση δεν ταιριάζει με την ασκούμενη πολιτική στον τομέα αυτό, ειδικότερα σε μια δύσκολη περίοδο, σε μια περίοδο λιτότητας, σε μια περίοδο που αναγκάζεσθε, σύρεσθε σε υποτιμήσεις τις οποίες ονομάζετε όμως για να "χρυσώσετε το χάπι", προσαρμογή ισοτιμών.

Και νομίζω ότι όλα αυτά δεν έχουν τέλος, δεν έχουν διέξοδο, αν δεν αλλάξετε πολιτική, αν δεν αλλάξετε νοοτροπία

και αν δεν προσαρμοστείτε στην ανάγκη της κοινωνίας να λειτουργείτε στο θέμα αυτό αξιοκρατικά για να μπορέσετε να επιβάλετε πλέον τη φορολογική δικαιοσύνη και να εμπεδώσετε το περί δικαίου αίσθημα των πολιτών το οποίο τόσο έχει ανάγκη η χώρα, ειδικά την περίοδο αυτή. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ο κ. Καραμάριος έχει το λόγο.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΑΡΑΜΑΡΙΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, η επερώτηση που κατέθεσε η Νέα Δημοκρατία και που συζητάμε απόψε, πέραν των συγκεκριμένων γεγονότων και καταγγελιών που ο πρωτολογήσας συνάδελφος κ. Ρεγκούζας ανέφερε και για τις οποίες αναμένουμε από τον κύριο Υπουργό να πάρει θέση, η επερώτησή μας θίγει ένα σοβαρότατο θέμα. Ένα θέμα της Δημόσιας Διοίκησης για την οποία όλες οι κυβερνήσεις προσπαθούν και κόπτονται για την ομαλή και εκσυγχρονισμένη διοίκηση του κράτους, μια διοίκηση που επιβάλλεται συνταγματικά και η πολιτεία έχει υποχρέωση να οργανώσει τις υπηρεσίες της κατά τέτοιον τρόπο ούτως ώστε να λειτουργεί άψογα και σ'όλες τις φάσεις και τομείς της διοίκησης, ο πολίτης να βρίσκει το δικό του, ο πολίτης να εξυπηρετείται και γενικά η διοίκηση να λειτουργεί κατά τέτοιο τρόπο, ούτως ώστε πραγματικά να αποδίδει εκείνο που ζητάμε όλοι μας, το αποτέλεσμα που πρέπει να είναι θετικό για την πολιτεία μας.

Ένα κράτος που δεν έχει διοίκηση, ένα κράτος που η διοίκησή του χαροπαλεύει, ένα κράτος που η διοίκησή του δεν αποβλέπει στην ορθή και λειτουργικά άψογη διοίκηση όλων των λειτουργιών του, δεν αποδίδει με οποιαδήποτε πολιτειακή μορφή και αν έχει. Εάν η διοίκηση δεν λειτουργεί σωστά, το κράτος δεν πάει μπροστά. Δεν μπορεί δηλαδή το κράτος, κύριε Υπουργέ, να πάει μπροστά μόνο με την ανάπτυξη της οικονομίας, η οποία βασίζεται πάνω σε γερά θεμέλια και πρέπει να βασίζεται. Αλλά η οικονομία αυτή που αναπτύσσεται και αυτά τα Υπουργεία την οποία επιδιώκουν, βασίζονται πάνω σε υπηρεσίες. Και οι υπηρεσίες εάν δεν λειτουργούν σωστά, δεν αναπτύσσεται το κράτος, δεν προοδεύει.

Η σύγκλιση των οικονομιών μας η οποία επιβάλλεται από την Ευρωπαϊκή Ένωση, δεν θα επιτευχθεί μόνο με τη δημιουργία οικονομικών δεδομένων, μόνο με την εσωτερική αγορά μας που επιβάλλεται από το άρθρο 130 α' και β' της Συνθήκης της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Επιβάλλεται από την ίδια την πολιτεία, από το ίδιο κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Και αν έχετε εσείς κατά νου ότι η διοίκηση πρέπει να διοικείται ή να εκσυγχρονίζεται με θεωρητικά μόνο δεδομένα, απατάσθε διότι το θέμα το οποίο σήμερα συζητάμε που είναι ένας κορμός της Δημόσιας Διοίκησης, ένας κορμός που λειτουργεί μέσω των υπηρεσιακών συμβουλίων που εκεί πρέπει να καταξιώνονται οι ικανοί και πολύ περισσότεροι οι διοικητικές εκείνες υπηρεσίες των οικονομικών εφοριών, στις οποίες πρέπει να προϊστανται, να λειτουργούν και να κυβερνώνται από ανθρώπους που λειτουργικά πρέπει να είναι άψογοι, αντιλαμβάνεσθε, όταν η επιλογή αυτών των ανθρώπων δεν γίνεται σωστά, ότι κανένας δεν πρέπει και δεν μπορεί να επιβραβεύσει αυτήν την κομματική ή την κυβερνητική πράξη στη συγκεκριμένη περίπτωση.

Θα ήθελα να προσθέσω ακόμα ότι σε πολλές περιπτώσεις αυτά τα περίφημα υπηρεσιακά συμβούλια –και έχουμε σαν παράδειγμα το υπηρεσιακό συμβούλιο της εκπαιδευσεως όπου θέλω να σας καταγγείλω ότι από πέρσι υπάρχουν κενές θέσεις εκπαιδευτικών, προϊσταμένων πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης δεν λειτουργούν γιατί ψάχνουν να βρουν κομματικούς φίλους για να τοποθετήσουν.

Εκπαιδεύουν και στέλνουν για επιμόρφωση ανθρώπους των ΔΕΚΟ και προπαντός των υπηρεσιών της Ολυμπιακής Αεροπορίας, της Δ.Ε.Η., του Ο.Τ.Ε., για να αποκτήσουν τάχα δια των σεμιναρίων προσόντα, ώστε να μπορέσουν να επιβληθούν άλλων συναδέλφων τους οι οποίοι έχουν τα προσόντα, αλλά δεν είναι κομματικοί τους φίλοι.

Μέσα σε αυτό το χάος, έρχεστε, κύριε Υπουργέ, εσείς της Κυβέρνησης και ζητάτε σήμερα να εκσυγχρονίσετε το κράτος; Είμαι πράγματι περιεργός να ακούσω τι θα πείτε σε αυτές

τις συγκεκριμένες καταγγελίες.

Δυστυχώς, όμως, κύριε Πρόεδρε και κύριε Υπουργέ, μέσα σε αυτό το χάος, μέσα σε αυτήν τη λαίλαπα, η οποία μας ενέσχυσε από την υποτίμηση της δραχμής –μία υποτίμηση που έγινε όχι με τρόπο που μπορεί να πει κανείς ότι κάτι μπορούσε να επιτευχθεί, αλλά με ένα τρόπο με σχήμα πρωύτερο που, αντί να μπορούμε στο Νομισματικό εκείνο Ταμείο των ισοτιμιών και στη συνέχεια εμείς πλέον σαν Κυβέρνηση να ζητήσουμε την ημερομηνία υποτίμησης της δραχμής, τη συζητήσαμε την υποτίμηση εκεί μέσα, την έμαθε όλος ο κόσμος, με αποτέλεσμα να γίνει αυτό το όργιο της αισχροκέρδειας της αγοράς των ξένων νομισμάτων.

Δυστυχώς, γι' αυτές τις πράξεις, πρέπει να ντρεπόμαστε όλοι.

Εάν διασκεδάσετε αυτά τα γεγονότα που αναφέραμε στην επερώτησή μας, να ζητήσουμε συγγνώμη. Εάν όμως, συμβαίνουν, λυπάμαι γι' αυτό το κατόντημα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Εξαντλήθηκε ο κατ'όλογο των εγγεγραμμένων επερωτώντων συναδέλφων.

Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Κύριε Πρόεδρε, δεν περίμενα ότι η Νέα Δημοκρατία θα εξαντλείτο τόσο γρήγορα και γι' αυτό με αιφνιδιάσατε όταν μου είπατε ότι πρέπει να πάρω το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Μίλησαν ακριβώς τριάντα λεπτά, εις τρόπον ώστε να τους απαντήσετε στον ίδιο χρόνο, για να συγκριθούν τα επιχειρήματα εκατέρωθεν.

Ορίστε, έχετε το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Κύριοι συνάδελφοι, γνωρίζετε ότι δεν ανήκω σε αυτούς που αρέσκονται στην εύκολη κριτική ούτε σε αυτούς που θέλουν να υπεκφεύγουν τα προβλήματα ή να ωραιοποιούν τις λύσεις τους, όταν μάλιστα, αυτές είναι δύσκολες.

Δεν πρόκειται κατά συνέπεια, να αντιμετωπίσω υπερβιακά την ερώτηση των κυρίων συναδέλφων της Νέας Δημοκρατίας, ούτε να αρκεστώ σε μία από θέσεως ισχύος αποπροσανατολιστική απάντηση, αποφεύγοντας την ειλικρινή και επί της ουσίας ανάπτυξη των θέσεων της κυβερνητικής πολιτικής στο Υπουργείο Οικονομικών.

Για την Κυβέρνηση όμως και την πολιτική της, ο καθένας μπορεί να εκφράζει οποιαδήποτε άποψη θεωρεί ότι προσεγγίζει καλύτερα τις δικές του θέσεις. Όμως και οι κρίνοντες κρίνονται από τον ελληνικό λαό που είναι ο κριτής όλων μας.

Μια κατηγορία που δεν μπορεί όμως, να προσάψει κάθε καλόπιστος κριτής σε βάρος αυτής της Κυβέρνησης, είναι η αναξιοκρατία ως προς τις προσπάθειες εκσυγχρονισμού της Δημόσιας Διοίκησης και η κομματικοποίηση των επιλογών της ως προς τη στελέχωση των υπηρεσιών του Υπουργείου Οικονομικών.

Αντίθετα, η σημερινή Κυβέρνηση έχει αναλάβει με απόλυτη παρησία, ανεξαρτήτως πολιτικού κόστους, την εξυγίανση της οικονομίας μας και τη μετατροπή του κράτους από προνομιακό πεδίο εξυπηρέτησης ρουσφετολογικών δεσμεύσεων και πελατειακών σχέσεων, σε παραγωγικό μηχανισμό εξυπηρέτησης των πολιτών.

Η Κυβέρνησή μας έχει σαν στόχο την αναβάθμιση της Δημόσιας Διοίκησης, η οποία πρέπει να γίνει ικανή να προωθεί αναπτυξιακές πρωτοβουλίες και να σχεδιάζει δημιουργικές υποδομές που θα αξιοποιούν αποτελεσματικά το ανθρώπινο δυναμικό της χώρας μας.

Εάν υπάρχει μία σύγκρουση που με επιμονή, σταθερότητα και αποφασιστικότητα αποδέχεται η παρούσα Κυβέρνηση, αυτή είναι η σύγκρουσή της με όλες εκείνες τις νοοτροπίες, τις πρακτικές και τις πολιτικές που κληρονόμησαν στην Ελλάδα ένα κράτος με χαρακτηριστικά την αναξιοκρατία, τον κομματισμό, ένα κράτος αδύναμο να ανταποκριθεί στις προκλήσεις των καιρών, να συγκροτηθεί επιτελικά και να δράσει αποτελεσματικά.

Όταν λοιπόν, αποδεχόμαστε το όποιο κόστος που μπορεί να έχει για την Κυβέρνηση αυτή η σύγκρουση και όταν χωρίς πολλά λόγια, κύριοι συνάδελφοι, μετατρέπουμε καθημερινά σε

πράξεις τις εξαγγελίες μας για εκσυγχρονισμό και εξορθολογισμό της Δημόσιας Διοίκησης με συγκεκριμένα και αποτελεσματικά μέτρα, συγκεκριμένα προγράμματα και συγκεκριμένες μεθόδους, τότε αντιλαμβάνεστε, κύριοι συνάδελφοι, ότι δίκαια απορούμε γιατί αναπτύσσετε επερωτήσεις που μιλάνε ουσιαστικά για "σχοινί στο σπίτι του κρεμασμένου".

Θα προτιμήσω, παρ' όλα αυτά, αντί να ανταποδώσω τη μετέωρη κριτική των συναδέλφων της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης, να παραθέσω, με νηφαλιότητα, όλα εκείνα τα στοιχεία, που χαρακτηρίζουν την πολιτική που ακολουθούμε εμείς, που ανατρέπουν αναμφισβήτητα τους ισχυρισμούς των επερωτώντων συναδέλφων.

Κυρία και κύριοι συνάδελφοι, το σύνολο της κυβερνητικής μας πολιτικής για τη Δημόσια Διοίκηση εντάσσεται σε μία καθολική πολιτική εντοπισμού των αναγκών και δημιουργίας των προϋποθέσεων για την απαλλαγή όλων των υπηρεσιών από τις αντιπαραγωγικές λειτουργίες και τις κοστοβόρες διαδικασίες, που τις χαρακτήριζαν στο παρελθόν.

Θέλουμε την αναδιοργάνωση της Δημόσιας Διοίκησης με τρόπο που να την καθιστά εμψυχωτή της ανταγωνιστικότητας της οικονομίας μας, με σύγχρονες δομές, με αναπτυξιακές υποδομές και παραγωγικά σχεδιασμένες λειτουργίες υψηλής απόδοσης.

Φυσικά, δεν είμαστε θαυματοποιοί, για να πιστεύουμε ότι τα πράγματα θα αλλάξουν από τη μια μέρα στην άλλη και το αναχρονιστικό κράτος θα μεταμορφωθεί σε πρότυπο χρηστής διοίκησης και πλήρους αξιοκρατίας με την κίνηση ενός μαγικού ραβδιού.

Βέβαια, τα προβλήματα που αντιμετωπίζουμε είναι πολλά. Και η επιβολή των επιθυμητών λύσεων, θα χρειαστεί ανάλογο χρόνο ωρίμανσης και εφαρμογής.

Άλλωστε, όλοι γνωρίζετε ότι η αλλαγή της νοοτροπίας δεν είναι κάτι που αντιμετωπίζεται με ευκολόγια. Χρειάζεται πάνω απ' όλα, μια νέα πολιτική παιδεία, μια νέα διοικητική μεθοδολογία και κυρίως, μια νέα διαχειριστική συνείδηση που, από τον προϊστάμενο Υπουργό μέχρι τον τελευταίο υπάλληλο, θα πρέπει να διέπει το σύνολο της συμπεριφοράς των λειτουργών της Δημόσιας Διοίκησης. Προς αυτήν την κατεύθυνση κινούμενοι, τόσο στο σύνολο των κρατικών μηχανισμών, όσο ειδικότερα στο επίπεδο της αναδιοργάνωσης των υπηρεσιών του Υπουργείου των Οικονομικών, οι παρεμβάσεις μας έχουν ένα κοινό παρανομαστή: Θέτουν το πρόβλημα του εκσυγχρονισμού της διοίκησης με όρους επιχειρησιακού επανασχεδιασμού. Αυτό σημαίνει ότι δεν εφαρμόζουμε την πολιτική μας μόνο με όρους ιδεολογικούς, πολιτικούς ή κοινωνικούς, αλλά και με όρους μιας πολιτικής διοίκησης στελεχών με αντικειμενικότητα, διαφάνεια και ορθολογισμό, που απσκοπεύει να δημιουργήσει τα καλύτερα αποτελέσματα στο συντομότερο δυνατό χρόνο, με το χαμηλότερο δυνατό κόστος και το μεγαλύτερο δυνατό όφελος.

Οι διαχωρισμοί και τα κομματικά ταμπελάρια, στα οποία εσείς επιδοθήκατε, δεν έχουν θέση σε αυτήν την πολιτική που ακολουθούμε ως Υπουργείο Οικονομικών. Το χρώμα των υπηρεσιών μας και το χρώμα των στελεχών μας, μας αφήνει παγερά αδιάφορους. Και πρέπει να το κατανοήσετε. Το αποτέλεσμα, όμως, των λειτουργιών τους μας ενδιαφέρει. Αυτό μας ενδιαφέρει και αυτό αξιολογούμε καθημερινά. Η εξυπηρέτηση των σκοπιμοτήτων για τη νομή της εξουσίας και η αναπαραγωγή κομματικών και πελατειακών σχέσεων είναι έξω από τη λογική των προσπαθειών μας για την ανασυγκρότηση των υπηρεσιών του Υπουργείου Οικονομικών. Γιατί είναι ακριβώς αυτή που εμποδίζει την επιτελική αναδιοργάνωση των υπηρεσιών μας.

Η χρησιμοποίηση, κύριοι συνάδελφοι, των υπηρεσιών ως μηχανισμού απορρόφησης πλεονάζοντος δυναμικού ή πολύ περισσότερο, ως μέθοδος ικανοποίησης των "ημετέρων", όχι απλώς είναι έξω από τη λογική της πολιτικής μας, αλλά είναι και κάτι, που έρχεται σε ευθεία αντίφαση με τη στρατηγική μας για τη μείωση των κρατικών δαπανών και την αύξηση της παραγωγικότητας των κρατικών υπηρεσιών.

Ο επανασχεδιασμός των υπηρεσιών του Υπουργείου Οικο-

νομικών έχει δρομολογηθεί εδώ και δύο χρόνια. Και όπως έχουμε εξαγγείλει, πρόκειται να ολοκληρωθεί μέσα στο 1998, που είναι και το έτος της οργανοδιοικητικής αναδιάρθρωσης των υπηρεσιών μας.

Στόχος μας είναι η δημιουργία μιας αποτελεσματικής και ανταγωνιστικής διοίκησης, η οποία θα λειτουργεί αποδοτικά και σύμφωνα με το περιεχόμενο της πολιτικής που υπαγορεύει σ' αυτήν, η εκάστοτε κυβέρνηση. Τι σημαίνει αυτό;

Πρώτα απ' όλα, σημαίνει ότι τα κριτήρια των επιλογών και η αξιολόγηση των υπηρεσιών και των στελεχών, είναι κριτήρια ελαχιστοποίησης του κόστους και μεγιστοποίησης του οφέλους για την Εθνική Οικονομία και τους φορολογούμενους πολίτες.

Δεύτερον, σημαίνει ότι το σύστημα υπηρεσιακής αξιολόγησης, που εφαρμόζουμε, δεν στηρίζεται σε πολιτικά, αλλά σε επιχειρησιακά κριτήρια. Δεν αξιολογούμε, λοιπόν, τα πολιτικά φρονήματα, τα οποία και δεν γνωρίζουμε, κύριε Ρεγκούζα, αλλά την ικανότητα, την προσωπικότητα, την παραγωγικότητα, τη σοβαρότητα και την αποδοτικότητα των υπαλλήλων μας.

Σημαίνει κατά τρίτο λόγο ότι εισάγουμε για πρώτη φορά στο Υπουργείο Οικονομικών θεσμούς και μεθόδους μετατροπής των υπηρεσιών μας σε "μανθάνοντες οργανισμούς", ικανούς να ενσωματώνουν τη γνώση, να αξιοποιούν την πληροφορία, να εκμεταλλεύονται την τεχνολογία, να αναπτύσσουν διαρκώς τις δεξιότητες του ανθρώπινου δυναμικού.

Θέλω να πιστεύω ότι πέρα από κομματικές σκοπιμότητες θα συμφωνήσετε και εσείς, οι συνάδελφοι της Νέας Δημοκρατίας, θα συμφωνήσουμε όλοι εάν θέλετε σε αυτήν την Αίθουσα, ότι η εφαρμογή σύγχρονων μεθόδων μανάτζμεντ στη Δημόσια Διοίκηση αποτελεί για τη χώρα μας τη λυδία λίθο της ανάπτυξής της. Και σε ό,τι αφορά το Υπουργείο Οικονομικών, τα βήματα που γίνονται προς αυτήν την κατεύθυνση είναι τουλάχιστον αξιοσημείωτα και νομίζω αποδεκτά και από εσάς.

Έχουμε ήδη σχεδιάσει τις τομές εκείνες, που πολύ σύντομα θα μετατρέψουν το Υπουργείο Οικονομικών σε πρότυπο προσαρμογής και αποτελεσματικής απάντησης στις σύγχρονες ανάγκες και τις προκλήσεις, όχι μόνο της ελληνικής κοινωνίας αλλά και του διεθνούς ανταγωνιστικού περιβάλλοντος. Ήδη οι τομές αυτές εστιάζονται σε τρία διακριτά, αλλά και συμπληρωματικά ως προς το επιδιωκόμενο αποτέλεσμα, επίπεδα.

Το πρώτο επίπεδο είναι η αναδιοργάνωση των υπηρεσιών με την εισαγωγή των λειτουργιών τους στο κόσμο της σύγχρονης κοινωνίας της πληροφορίας, σειρά ολοκληρωμένων πληροφοριακών συστημάτων για τις Δ.Ο.Υ., τα τελωνεία, το θησαυροφυλάκιο, τον προϋπολογισμό, το Γενικό Χημείο του Κράτους, τη δημόσια περιουσία και γενικά όλες τις υπηρεσίες του Υπουργείου Οικονομικών. Η ανάπτυξη των συστημάτων αυτών μεταβάλλει τη φυσιογνωμία των παρεχομένων υπηρεσιών και συμβάλλουν ταυτόχρονα στην αμεσότερη εξυπηρέτηση του πολίτη που αποτελεί τον πρώτιστο στόχο αυτής της Κυβέρνησης, στην καταπολέμηση της γραφειοκρατίας, στην πάταξη της φοροδιαφυγής, της φοροκλοπής, της φοροαποφυγής και της λαθρεμπορίας.

Το δεύτερο επίπεδο είναι η εφαρμογή προγραμμάτων για την αναβάθμιση της ποιότητας και των δεξιοτήτων του υπάρχοντος ανθρώπινου δυναμικού. Για το λόγο αυτό προωθούμε θεσμούς διαρκούς επιμόρφωσης των υπαλλήλων και προσλήψεις νέων ικανών και εξειδικευμένων επιστημόνων.

Τρανή απόδειξη των επιδόσεων μας στον τομέα αυτό είναι η λειτουργία της Σχολής Δημόσιας Διοίκησης του Υπουργείου Οικονομικών και η συνεργασία μας με εξειδικευμένα εκπαιδευτικά ιδρύματα του εσωτερικού και του εξωτερικού.

Το τρίτο επίπεδο είναι η θεσμοθέτηση νέων σύγχρονων οργάνων, προσαρμοσμένων στις ανάγκες της αγοράς και στις εξελίξεις του επιχειρηματικού ανταγωνισμού.

Το Σώμα Δίωξης Οικονομικού Εγκλήματος, η λειτουργία του εθνικού και των περιφερειακών ελεγκτικών κέντρων, η αναδιοργανωμένη Οικονομική Επιθεώρηση -που γνωρίζετε πάρα πολύ καλά σε ποιο επίπεδο ήταν, ως ψυγείο των πολιτικά ανεπιθύμητων- η αποκατάσταση της ιεραρχίας των Δ.Ο.Υ. και

των τελωνείων, είναι μόνο μερικά από τα παραδείγματα που μπορούμε να επικαλεστούμε για τα μέτρα που λάβαμε προς την κατεύθυνση της αποκατάστασης της αξιοκρατίας και θεσμικού εκσυγχρονισμού των υπηρεσιών μας.

Οι τομές που επιχειρούμε στο επίπεδο αυτό βαθαίνουν ακόμα περισσότερο με τις καταργήσεις και τις συγχωνεύσεις σειράς υπηρεσιών που απλοποιούν τις διαδικασίες συνεργασίας με τους πολίτες, μειώνουν το λειτουργικό κόστος και διαμορφώνουν ένα σύγχρονο και παραγωγικό εργασιακό περιβάλλον.

Το παράδειγμα των μέτρων μας για την αναδιοργάνωση της Οικονομικής Επιθεώρησης είναι χαρακτηριστικό του τρόπου με τον οποίο αντιλαμβανόμαστε την επιτελική συγκρότηση της Δημόσιας Διοίκησης και επανασχεδιάζουμε τις λειτουργίες της.

Η Οικονομική Επιθεώρηση, κύριοι συνάδελφοι, καθίσταται πλέον μία μονάδα επανασχεδιασμού με συντονιστικά και ταυτόχρονα, συμβουλευτικά καθήκοντα, σε επίπεδο νομού. Εξασφαλίζει τη συμβουλευτική υποστήριξη των προϊσταμένων των εφοριών, επιβοηθά το έργο τους και την καλύτερη οργάνωση των υπηρεσιών τους, προωθεί την εισαγωγή νέων μεθόδων και τεχνολογιών, συνδράμει στην επεξεργασία στοιχείων με σύγχρονα προγράμματα και τεχνικές και εξασφαλίζει την πλαισίωση με εξειδικευμένο επιστημονικό προσωπικό.

Η δημιουργία της Σχολής Επιμόρφωσης του Υπουργείου Οικονομικών αποτελεί επίσης μία ακόμα έμπρακτη απόδειξη της σημασίας που αποδίδουμε στην ποιοτική αναβάθμιση του ανθρώπινου δυναμικού και στη βελτίωση της ποιότητας των παρεχομένων υπηρεσιών.

Τέλος, δεν θα ήθελα να παραλείψω τη σημασία των ειδικών εκδόσεων που πραγματοποιεί η σχολή, με σκοπό την παροχή επιστημονικής τεκμηρίωσης, τη διάχυση της πληροφόρησης για την επίλυση ζωτικής σημασίας προβλημάτων, που αντιμετωπίζουν καθημερινά οι υπάλληλοι του Υπουργείου Οικονομικών αλλά και οι συναλλασσόμενοι με αυτό.

Αναφέρομαι στη συνέχεια στο κύριο θέμα στενά της επερώτησης. Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του ν.2190/94 το αρμόδιο υπηρεσιακό συμβούλιο του Υπουργείου Οικονομικών σε συνεδριάσεις του τον Ιούλιο, τον Αύγουστο, το Σεπτέμβριο και τον Οκτώβριο του 1994, επέλεξε και τοποθέτησε τους προϊσταμένους οργανικών μονάδων όλων των επιπέδων, δηλαδή διευθυντές, αναπληρωτές και τμηματάρχες στις Δημόσιες Οικονομικές Υπηρεσίες (ΔΟΥ).

Στην παράγραφο 9, του άρθρου 36 του ν.2190/94 προβλέπεται ότι "όσοι επιλέγονται από το ειδικό υπηρεσιακό συμβούλιο του άρθρου 29 και τα υπηρεσιακά συμβούλια, τοποθετούνται με απόφαση του οικείου οργάνου ως προϊστάμενοι του αντίστοιχου επιπέδου σε οργανικές μονάδες για τρία έτη. Οι τοποθετούμενοι ως προϊστάμενοι εξασφαλίζονται να ασκούν τα καθήκοντά τους ως την τυχόν επανεπιλογή τους ή την τοποθέτηση νέου προϊσταμένου".

Επομένως, κύριοι συνάδελφοι, η διάρκεια της θητείας των προϊσταμένων είναι τρία έτη μετά την τοποθέτηση σε αντίστοιχη θέση προϊσταμένου, για την οποία έχουν επιλεγεί και προκειμένου να οριστεί ακριβώς η ημερομηνία αυτή, είναι τρία έτη μετά την ανάληψη των καθηκόντων τους.

Δεύτερον, μετά τη λήξη της θητείας τους οι προϊστάμενοι συνεχίζουν νομίμως να ασκούν τα καθήκοντά τους, χωρίς να τίθεται ο περιορισμός του ενός μηνός. Κακώς λοιπόν αναφέρεστε στην επερώτησή σας στη χρονική διάρκεια. Με τον τρόπο αυτό δημιουργείτε εσκεμμένα εσφαλμένες εντυπώσεις και σύγχυση στους φορολογούμενους για το κύρος των διοικητικών πράξεων που έχουν εκδοθεί από τους προϊσταμένους των ΔΟΥ.

Όσον αφορά το χρονικό όριο του ενός μηνός, όπου αυτό απαιτείται στην παράγραφο 12, του άρθρου 36 του ν.2190/94 προβλέπονται τα εξής: Σας το διαβάζω επί λέξει "Αν κενωθεί ή συσταθεί θέση προϊσταμένου πριν από τη λήξη της θητείας, το υπηρεσιακό συμβούλιο επιλέγει νέο προϊστάμενο με τριετή θητεία. Η επιλογή προϊσταμένου για τις θέσεις που κενώθηκαν ή συστάθηκαν γίνεται το αργότερο μέσα σ' ένα μήνα από τότε

που οι θέσεις κενώθηκαν ή συστάθηκαν".

Η διεύθυνση προσωπικού των ΔΟΥ, η οποία και είναι αρμόδια να εισηγείται τις επιλογές και τις τοποθετήσεις των προϊσταμένων, ήταν υποχρεωμένη να λάβει σοβαρά υπόψη της τις δυσμενείς συνέπειες που θα προέκυπταν στην εύρυθμη λειτουργία των υπηρεσιών και στην εθνική οικονομία από τη σταδιακή επιλογή των προϊσταμένων.

Εισηγήθηκε, λοιπόν, και έγινε αποδεκτό από την πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Οικονομικών, η κρίση των προϊσταμένων για τις ΔΟΥ να γίνει μετά τη λήξη της θητείας του συνόλου των προϊσταμένων που είχαν επιλεγεί από τα υπηρεσιακά συμβούλια του έτους 1994 και στο συντομότερο χρονικό διάστημα. Η ορθότητα της συγκεκριμένης πράξης, της ταυτόχρονης δηλαδή επιλογής των προϊσταμένων προκύπτει από το ν. 2527/97, άρθρο 17, παράγραφος 2, με τίτλο "τροποποίηση και συμπλήρωση των διατάξεων του ν.2190/94 και άλλες διατάξεις". Στο συγκεκριμένο νόμο καθιερώνεται η ταυτόχρονη επιλογή προϊσταμένων και γι' αυτό στις επιλογές που γίνονται στο ενδιάμεσο χρονικό διάστημα, μεταξύ δύο κρίσεων, προβλέπεται η θητεία να είναι μικρότερη της τριετίας και να λήγει συγχρόνως με τη θητεία των αρχικώς επιλεγέντων.

Η διεύθυνση προσωπικού των ΔΟΥ μετά από μελέτη των ατομικών φακέλων όλων των υπαλλήλων που συγκέντρωναν τις προϋποθέσεις επιλογής, αξιολόγησε ταυτόχρονα, τόσο τα τυπικά, όσο και τα ουσιαστικά προσόντα του καθενός. Έλαβε επίσης υπόψη της και αξιολόγησε με ιδιαίτερη έμφαση τα στοιχεία του πειθαρχικού φακέλου για κάθε έναν χωριστά και εισηγήθηκε στο υπηρεσιακό συμβούλιο, που συνεδρίασε στις 14 Ιανουαρίου 1998 την επιλογή εκατόν δεκατεσσάρων διευθυντών, εκατόν είκοσι αναπληρωτών και διακοσίων είκοσι τεσσάρων προϊσταμένων τμημάτων.

Στη συνεδρίαση αυτή το Β' υπηρεσιακό συμβούλιο, στη διάθεση του οποίου τέθηκαν οι ατομικοί φάκελοι όλων των κρινόμενων υπαλλήλων, επέλεξε και τοποθέτησε τους παραπάνω προϊσταμένους, σε μία συνεχή συνεδρίαση διάρκειας δώδεκα ωρών.

Η σοβαρότητα και η υπευθυνότητα του έργου που πραγματοποιεί ένα συλλογικό όργανο κύριοι συνάδελφοι, δεν εξαρτάται από το πλήθος των συνεδριάσεων και από τις ώρες εργασίας μόνο, αλλά και από την προετοιμασία και από το πόσο καλά επεξεργασμένη, ολοκληρωμένη και τεκμηριωμένη είναι η σχετική εισήγηση.

Επίσης, στις συνεδριάσεις της 18ης Φεβρουαρίου, της 24ης Φεβρουαρίου και της 12ης Μαρτίου, επελέγησαν και τοποθετήθηκαν χίλιοι τριακόσιοι πενήντα έξι προϊστάμενοι οργανικών μονάδων.

Στο σημείο αυτό αξίζει να σημειωθεί ότι από τους χίλιους τριακόσιους πενήντα έξι προϊσταμένους, οι τετρακόσιοι ενενήντα επελέγησαν με ομόφωνη απόφαση του Β' υπηρεσιακού συμβουλίου.

Αυτό σημαίνει ότι επελέγησαν και με τη σύμφωνη γνώμη του εκπροσώπου της συνδικαλιστικής σας παράταξης, της ΔΑΚΕ. Ο μεγάλος αριθμός των ομόφωνων αποφάσεων καθώς και το γεγονός ότι σε όλες τις συνεδριάσεις επιλογών των υπηρεσιακών συμβουλίων δεν ετέθη θέμα νομιμότητας των κρίσεων πλην μίας ένστασης ενός μόνο μέλους επί διαδικαστικού θέματος, είναι στοιχεία που από μόνα τους αποδεικνύουν τη νομιμότητα και την αποδοχή των επιλογών μας. Σας υπενθυμίζω ότι στα υπηρεσιακά συμβούλια συμμετέχουν εκπρόσωποι των εργαζομένων και υπηρεσιακοί παράγοντες. Οι εκπρόσωποι των εργαζομένων είναι ένας από την παράταξη της ΔΑΚΕ και ένας από την παράταξη της ΠΑΣΚ Εφοριακών.

Αναφορικά με επιλογές για τη θέση προϊσταμένων, υπαλλήλων με βεβαρημένο πειθαρχικό παρελθόν, συνολικά μόνο για δύο από το σύνολο των χιλιάδων κριθέντων, θα μπορούσε κανείς να τοποθετηθεί διαφορετικά. Θέλω λοιπόν να σας διαβεβαιώσω ότι όσα αναφέρονται στην επερώτησή σας δεν ανταποκρίνονται στην πραγματικότητα. Επειδή εκτιμώ την τοποθέτηση όλων των συναδέλφων της Νέας Δημοκρατίας, θέλω στο σημείο αυτό να σας δώσω δύο σημειώματα τα οποία

θέτω στη διάθεσή σας για τους δύο αυτούς υπαλλήλους.

Το πρώτο, αφορά στην κ. Βελέντζα-Παναγοπούλου Ζαφειρία, η οποία είναι πράγματι απόφοιτος Λυκείου, είναι ΔΕ2 Β'. Με σειρά αποφάσεων, κύριοι συνάδελφοι, η κ. Βελέντζα παρεπέμφθη στο Α' Υπηρεσιακό Συμβούλιο για πειθαρχικά αδικήματα. Ακούστε, όμως, ποια ήταν τα πειθαρχικά αδικήματα: Της βραδείας προσέλευσης στην υπηρεσία, της άσκησης κριτικής των πράξεων της προϊσταμένης αρχής, της μη προσήκουσας συμπεριφοράς προς τον προϊστάμενο και λοιπούς συναδέλφους, της αναρμόδιας παρέμβασης υπέρ τρίτου, της άρνησης εκτέλεσης υπηρεσίας και της παράνομης χρήσης δημοσίων πραγμάτων.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΜΠΑΣΙΑΚΟΣ: Τι άλλο χρειαζόταν;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Θα σας δώσω το κείμενο. Μη βιάζεσθε.

Το Υπηρεσιακό Συμβούλιο κατά τη συνεδρίασή του στις 27.3.87 επέβαλε στην υπάλληλο για τα ανωτέρω πειθαρχικά αδικήματα κατά συγχώνευση την ποινή του προστίμου, ίσου με τις αποδοχές ενός μηνός. Κατέθεσε στη συνέχεια η κ. Βελέντζα προσφυγή στο Συμβούλιο της Επικρατείας κατά της ανωτέρω απόφασης. Με την υπ' αριθμόν 2393/89 απόφασή του το Συμβούλιο της Επικρατείας δέχεται τα αδικήματα του άρθρου 206 παράγραφος 1, εδάφιο ιγ' και περιορίζει την ποινή αυτή, στην ποινή της επίπληξης.

(Στο σημείο αυτό ο Υφυπουργός κ. Γ. Δρυς καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΑΡΑΜΑΡΙΟΣ: Τι μας το δίνετε; Για να έχουμε αποδεικτικό στοιχείο; Εις βάρος σας είναι.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Εγώ σας δάβασα την απόφαση.

Σχετικά με τον κ. Χατζάκη, με το υπ' αριθμόν εμπιστευτικό 13107/1656/00025/28-11-95 έγγραφο κλήθηκε σε απολογία από την τότε γενικό γραμματέα του Υπουργείου Οικονομικών για τη διάπραξη του πειθαρχικού αδικήματος δηλαδή της άσκησης κριτικής των πράξεων της προϊσταμένης αρχής που προβλέπεται από το άρθρο 206 παράγραφος 1. Επίσης, με την υπ' αριθμόν εμπιστευτική 11291/364/00025/17-4-96 απόφαση της γενικής γραμματέως του Υπουργείου Οικονομικών, επιβλήθηκε στον κ. Χατζάκη η πειθαρχική ποινή του προστίμου των δέκα ημερών. Ο κ. Χατζάκης άσκησε έφεση στο Β' Υπηρεσιακό Συμβούλιο. Το Υπηρεσιακό Συμβούλιο κατά τη συνεδρίασή του στις 12-11-96 δέχεται τυπικά την υπό κρίση έφεση του υπαλλήλου, κάνει δεκτή αυτήν και εξαφανίζει την επιβληθείσα ποινή.

(Στο σημείο αυτό ο Υφυπουργός κ. Γ. Δρυς καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν έγγραφο, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Αυτά είναι τα πειθαρχικά παραπτώματα στα οποία αναφερθήκατε. Όμως, κύριοι συνάδελφοι, στην ανάπτυξη των επιχειρημάτων σας άκουσα μετά μεγάλης εκπλήξεως τον κ. Ρεγκούζα να λέει ότι ένας εκ των λόγων για τους οποίους αρνήσαμε τις κρίσεις και τις τοποθετήσεις των προϊσταμένων, ήταν και οι εκλογές οι οποίες επρόκειτο να γίνουν τον Οκτώβριο στην ΠΟΕ-Δ.Ο.Υ.

Κύριε Ρεγκούζα, και πάλι θέλω να σας πω ότι κάνετε λάθος. Έχω, λοιπόν, να σας πω τα εξής για να συγκρίνετε την τακτική και την πολιτική που ακολουθούμε εμείς, με την τακτική και την πολιτική, την οποία ακολουθήσατε εσείς:

Το 1991 που κυβερνούσε η παράταξη της Νέας Δημοκρατίας, και αν δεν κάνω λάθος ήσασταν και εσείς ενεργός εφοριακός υπάλληλος, στις επιλογές του προσωπικού παρουςιάζεται η εξής εικόνα: Από τους διακόσιους υποψηφίους του ψηφοδέλιου της ΔΑΚΕ στις εκλογές του 1991 στην Αθήνα στο χώρο των εφοριακών υπαλλήλων, επελέγησαν από το ψηφοδέλιό σας σαράντα πέντε διευθυντές εφοριών και σαράντα ένας τμηματάρχες. Δηλαδή από τους διακόσιους που είχε το δικό σας ψηφοδέλτιο, οι ογδόντα έξι έγιναν τμηματάρχες ή προϊστάμενοι, ήτοι ποσοστό αξιοποίησης των

υμετέρων 43%. Επειδή πιθανόν δεν έχετε τη δυνατότητα να προστρέξετε στο παρελθόν, σας ενημερώνω με τους αριθμούς αυτούς.

Αντίθετα, το 1997, περίοδος που το ΠΑ.ΣΟ.Κ. είναι στην Κυβέρνηση, από το ψηφοδέλτιο της ΠΑΣΚΕ, της παράταξης που πρόκειται συνδικαλιστικά στο ΠΑ.ΣΟ.Κ., επί συνόλου διακοσίων είκοσι υποψηφίων στην Αθήνα, επελέγησαν κατά τις κρίσεις μόνο πέντε διευθυντές εφοριών, πέντε αναπληρωτές και δεκαεπτά τμηματάρχες, συνολικά είκοσι επτά από τους κριθέντεςτοι ποσοστό μόλις 12%.

Επειδή αυτά μπορένα τα αμφισβητήσετε, καταθέτω στα Πρακτικά σε φωτοτυπία τα ψηφοδέλτια της ΔΑΚΕ και της ΠΑΣΚΕ στα οποία μπορείτε να δείτε τους εκλεκτούς σας.

(Στο σημείο αυτό ο Υφυπουργός Οικονομικών κ. Γεώργιος Δρύς καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα στοιχεία τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Κύριοι συνάδελφοι, η Κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ με το ν. 2343/95 θεσμοθέτησε την ουσιαστική αναδιοργάνωση των Υπηρεσιών του Υπουργείου Οικονομικών αλλά και τον επαναπροσανατολισμό του ρόλου του, με στόχο την ουσιαστική αναβάθμιση και την αποτελεσματικότερη λειτουργία τους.

Η πολιτική μας έκτοτε δεν είναι άλλη από την πιστή τήρηση και εφαρμογή αυτού του νόμου και των βασικών στρατηγικών του επιλογών. Θα ήθελα να ρωτήσω τους συναδέλφους Βουλευτές της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης τι έκανε άραγε η Νέα Δημοκρατία την τετραετία '91-'93 προς αυτήν την κατεύθυνση της αναδιοργάνωσης του Υπουργείου Οικονομικών και της αναβάθμισης του ανθρώπινου δυναμικού. Η απάντηση δυστυχώς είναι: Απολύτως τίποτα.

Χρειάζεται άραγε να σας υπενθυμίσω την κατάσταση που παραλάβαμε, όταν επανήλθαμε στην εξουσία το 1993; Χρειάζεται να σας θυμίσω ότι από τη δική μας κυβέρνηση υποστηρίχθηκαν και ψηφίστηκαν σειρά νομοθετικών ρυθμίσεων που καθιερώνουν απόλυτη διαφάνεια στην αξιολόγηση, αξιοποίηση και κατανομή του προσωπικού;

Χρειάζεται να θυμίσουμε ότι με δική μας νομοθετική πρωτοβουλία δεν μετέχει πλέον η πολιτική ηγεσία στα υπηρεσιακά συμβούλια και ότι τον κύριο λόγο στην αξιολόγηση του προσωπικού έχουν οι υπηρεσιακοί παράγοντες και οι αιρετοί εκπρόσωποι των εργαζομένων;

Χρειάζεται να θυμίσουμε ότι με το ν.2190/94 καθιέρωσαμε αξιολογικά και διαφανή κριτήρια στις προσλήψεις του δημοσίου και θέσαμε τέρμα στις ρουσφετολογικές και κομματικές παρεμβάσεις που είχαν ως αποτέλεσμα την πλήρη εξάρτηση των δημοσίων υπαλλήλων από την πολιτική ηγεσία;

Χρειάζεται να θυμίσουμε ότι η Νέα Δημοκρατία δεν ψήφισε το Ν.2190/94 που σήμερα επικαλείται και που είναι αυτός με τον οποίο εισήχθη η διαφάνεια και η αξιοκρατία στη Δημόσια Διοίκηση;

Χρειάζεται να θυμίσουμε ότι εξαιτίας της κομματικοκρατούμενης πολιτικής της για τη Δημόσια Διοίκηση και τις υπηρεσίες του Υπουργείου Οικονομικών η Νέα Δημοκρατία δεν μπόρεσε να εκτελέσει με ακρίβεια κανέναν από τους προϋπολογισμούς των κυβερνήσεων της σε αντίθεση με αυτό που συμβαίνει από το 1994 μέχρι σήμερα;

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η ηγεσία του Υπουργείου Οικονομικών μπορεί να αντιμετωπίζει σήμερα την Εθνική Αντιπροσωπεία με το κεφάλι ψηλά όχι γιατί θεωρεί ολοκληρωμένο το έργο που έχει επιτελέσει, αλλά γιατί συνεχίζουμε να επιτελούμε ένα έργο με σύστημα και μεθοδικότητα, με αντικειμενικότητα, με μόνο κριτήριο τον εκσυγχρονισμό του δημοσιονομικού μας συστήματος, τη συμβολή του στην αναπτυξιακή προσπάθεια της χώρας και τέλος την καλύτερη εξυπηρέτηση των πολιτών. Στην υλοποίηση του έργου αυτού δεν έχουν θέση ούτε οι μεροληψίες ούτε οι κομματισμοί ούτε οι κακόβουλες κριτικές. Είναι έργο εθνικό στο οποίο συμμετέχει το σύνολο των εργαζομένων στις υπηρεσίες του Υπουργείου Οικονομικών.

Ούτε τα έσοδα θα είχαν ξεπεράσει τις προσδοκίες μας ούτε οι προϋπολογισμοί μας θα εκτελούντο με τέτοια ακρίβεια, αν

οι υπηρεσίες του Υπουργείου Οικονομικών δεν είχαν αφήσει πίσω τους το παρελθόν της κομματικοποίησης και αν δεν είχαν μπει οριστικά στο δρόμο της αξιοκρατίας και του εκσυγχρονισμού.

Με όλα αυτά θέλω να πω ότι ο δρόμος που έχουμε να κάνουμε, είναι μακρύς και δύσκολος. Όμως, η αρχή έχει γίνει και όπως είναι γνωστό, αποτελεί το ήμισυ του παντός. Δεν συμβάλουν στην επιτυχή έκβαση των προσπαθειών, που είναι κοινές προσπάθειες, ούτε οι άδικες μεμψιμοιρίες ούτε οι αθεμελίωτες κατηγορίες ούτε οι μάχες χαρακωμάτων, που προβάλλονται επερωτήσεις σαν και αυτή που συζητάμε σήμερα.

Σας διαβεβαίω κατηγορηματικά ότι αν σήμερα έχουμε ένα πρόβλημα με το προσωπικό των υπηρεσιών μας, σίγουρα αυτό δεν είναι το πρόβλημα της πολιτικής αξιολόγησής του, αλλά είναι αντίθετα πρόβλημα ποιοτικής αξιολόγησής του και πλήρους αξιοποίησής του. Συνεπώς, η πλήρης αξιοποίηση και η ποιοτική αναβάθμιση των στελεχών του Υπουργείου Οικονομικών, είναι όρος επιβίωσης και επιτυχούς εκπλήρωσης της αποστολής του φορολογικού μας συστήματος. Για το λόγο αυτό, αφήνουμε την πολυτέλεια των κομματικών και δημαγωγικών "ανησυχιών" σε εκείνους που αντιλαμβάνονται τη μη συμμετοχή στην υπεύθυνη διαχείριση της τύχης αυτού του τόπου, ως άλλοθι άσκησης ανέξοδης και ατεκμηρίωτης κριτικής. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Κύριοι συνάδελφοι, ο Πρόεδρος του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου κ. Κωνσταντόπουλος, ορίζει ως Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο για τη συζήτηση αυτής της επερώτησης το Βουλευτή Ευβοίας, κ. Ευάγγελο Αποστόλου.

Ο Γενικός Γραμματέας της Κοινοβουλευτικής Ομάδας της Νέας Δημοκρατίας κ. Δήμας, ορίζει ως Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο του Κόμματός του για τη συζήτηση αυτής της επερώτησης το Βουλευτή Επικρατείας, κ. Γιώργο Αλογοσκούφη, ο οποίος έχει και το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ: Κύριε Υπουργέ, πριν αρχίσω θέλω να σας συγχαρώ! Μας κατατροπώσατε! Τέτοια τεκμηριωμένη απάντηση δεν έχω ξανακούσει!

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Είναι θέμα δυνατότητας να κατανοήσετε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ: Αφήστε τώρα τα περί κατανοήσεως. Να καταλάβετε πρώτα εσείς το αντικείμενό σας και να έρθετε μετά να μου μιλήσετε για κατανόηση.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Δεν μπορείτε να κατανοήσετε απλές διαδικασίες του Υπουργείου Οικονομικών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Κύριε Υπουργέ, δεν έχετε το λόγο. Ο κ. Αλογοσκούφης έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ: Η συμπεριφορά σας είναι απαράδεκτη, κύριε Υπουργέ. Ντροπή σας.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Είναι απαράδεκτη η κριτική σας.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ: Σας έγινε μια τεκμηριωμένη επερώτηση...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Κύριε Αλογοσκούφη με συγχωρείτε. Σας παρακαλώ πολύ οι λέξεις "ντροπή σας" να διαγραφούν από τα Πρακτικά. Να τις αλλάξετε με κάτι άλλο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ: Να διαγραφούν από τα Πρακτικά.

Σας έγινε, λοιπόν, μια τεκμηριωμένη επερώτηση με συγκεκριμένα στοιχεία και εσείς είστε άλλα λόγια να αγαπιόμαστε. Μας λέγατε "ιστορίες για αγρίους". Ο κομματισμός τον οποίο αντιπροσωπεύετε, κύριε Δρυ, στην περίοδο της υφυπουργίας σας, περνάει τη χειρότερη του φάση, διότι εδώ δεν μιλάμε για κομματισμό, αλλά για φραξιοτισμό μέσα στα πλαίσια της συνδικαλιστικής παράταξης του ΠΑ.ΣΟ.Κ. Τα στοιχεία που μας δώσατε, δεν αποδεικνύουν τίποτα, διότι πολλούς από τους εκπροσώπους του ίδιου του ΠΑ.ΣΟ.Κ. δεν θέλετε να τους έχετε προϊσταμένους των Δ.Ο.Υ. γιατί δεν πρόσκεινται στην φράξια την οποία εκπροσωπείτε. Αυτά για την αποκατάσταση

της πραγματικότητας. Είμαι βέβαιος ότι θα σας απαντήσει στη συνέχεια τεκμηριωμένα ο κ.Ρεγκούζας.

Έχουμε σημαντικά προβλήματα στην οικονομία, προβλήματα που ανάγονται και στο θέμα της συλλογής κρατικών εσόδων και προβλήματα κατανομής των φορολογικών βαρών. Όλα αυτά μέσα σε μια κατάσταση δημοσιονομικής ανισορροπίας, όπου πρέπει να γίνουν σημαντικές προσπάθειες, προκειμένου να μπορέσει η χώρα να συμμετάσχει ισότιμα στην Οικονομική και Νομισματική Ένωση. Τώρα δε που μιλάμε, η Κυβέρνηση πιστοποιεί από μόνη της την πλήρη αποτυχία της πολιτικής που ακολουθεί τα τελευταία χρόνια, προχωρώντας σε μια υποτίμηση της δραχμής. Εκτός από τις φορολογικές επιβαρύνσεις που πριν από μερικές εβδομάδες φέρατε και ψηφίσατε εδώ στο Κοινοβούλιο, η Κυβέρνηση επιβαρύνει τους Έλληνες πολίτες με μια υποτίμηση που ανατρέπει όλα όσα έλεγε και τους προγραμματισμούς όλων των Ελλήνων και όλων των επιχειρήσεων που ακούγοντας την Κυβέρνηση δανείστηκαν σε συνάλλαγμα, αλλά και όλων των νοικοκυριών που άλλα περίμεναν και άλλα είδαν.

Και βεβαίως δεν πρόκειται ποτέ η χώρα αυτή να δει προκοπή αν δεν υπάρξει και εύρυθμη λειτουργία των υπηρεσιών της Δημόσιας Διοίκησης και του Υπουργείου Οικονομικών. Χρειάζεται αποτελεσματική οργάνωση της διοίκησης. Εξαγγελίες πάλι κάνατε χωρίς αντίκρουσμα. Χρειάζεται αξιοκρατία. Μα, τα στοιχεία που καταθέτουμε στην επερώτηση είναι συντριπτικά και δεν κάνατε καν τον κόπο να τα αντιμετωπίσετε. Χρειάζονται κίνητρα για τους υπαλλήλους. Είναι κίνητρο η επιλογή με κομματικά κριτήρια; Όταν ξέρεις ότι θα επιλεγείς με κομματικό κριτήριο τι κίνητρο έχεις να κάνεις καλά τη δουλειά σου; Είναι ανατριχιαστική η πλευρά του κομματισμού που αναδεικνύεται από τις επιλογές αυτές που έγιναν στο Υπουργείο Οικονομικών. Είναι το χειρότερο στοιχείο της κοινωνικής ζωής στη χώρα. Και έχετε το θράσος να το υπερασπίζεστε; Ελάτε εδώ ταπεινά, παραδεχθείτε ότι υπάρχουν προβλήματα χρόνου, παραδεχθείτε ότι κάνατε κάποιες προσπάθειες, αν νομίζετε ότι κάνατε κάποιες προσπάθειες, αλλά μην έρχεστε με αυτό το προκλητικό ύφος. Είναι απαράδεκτη η συμπεριφορά σας. Εδώ υπάρχουν προβλήματα που ανάγονται σε πολλά χρόνια στο παρελθόν. Υπάρχουν προβλήματα που ανάγονται στην πρώτη οκταετία του ΠΑ.ΣΟ.Κ., εκεί που ο κομματισμός διέλυσε τη Δημόσια Διοίκηση. Να τα αναγνωρίσουμε. Και τα σημερινά είναι αρκετά, αλλά το βήμα που έγινε με τις επιλογές αυτές, είναι ένα βήμα προς τα πίσω, μας φέρνει πίσω πάρα πολλά χρόνια.

Εκτός από τα στοιχεία που έχουμε στην επερώτηση, υπάρχουν και άλλα και μη νομίζετε ότι εξαντλούνται εδώ. Θα θυμίσω μία ερώτηση που σας είχε υποβάλει ο κ. Κατσαρός στις αρχές του χρόνου, που κατήγγειλε ότι επιλέξατε στη θέση του προϊσταμένου του ΣΔΟΕ τον κ. Καλογιάννη, ο οποίος είχε παραιτηθεί. Είχε παραιτηθεί από ευθιξία, δικαιολογημένη, όταν συνελήφθη υπάλληλος του ΣΔΟΕ και πρόεδρος της ΠΑΣΚΕ Εφοριακών Θεσσαλίας. Και ενώ απαγορεύεται ρητά, κάποιος που παραιτείται να επιλεγεί σε θέση προϊσταμένου, επελέγη. Βρέθηκε εκτός υπηρεσίας τρεις μήνες, πήγε σπίτι του και πληρωνόταν. Πα' όλα αυτά επελέγη, αντίθετα με όσα ορίζει ο νόμος.

Υπάρχουν στοιχεία και στοιχεία που μπορούμε να αναφέρουμε και μας λέτε ότι προχωράτε στον εκσυγχρονισμό της Δημόσιας Διοίκησης; Είναι βεβαίως της ίδιας αξιοπιστίας οι ισχυρισμοί σας αυτοί με τους γενικότερους ισχυρισμούς που έκανε η Κυβέρνηση για την οικονομική της πολιτική. Μας έλεγε εδώ και μήνες ότι όλα πάνε καλά, η δραχμή είναι σκληρή και δεν χρειάζεται να παρθούν νέα μέτρα. Πηγαίνουμε πλησιέστερι προς τη σύγκλιση, πλησιέστερι προς την Οικονομική και Νομισματική Ένωση, μας μίλαγε για ήρεμα νερά και ξαφνικά έρχεται και ταράζει τα πάντα, ανακοινώνοντας και διαρρέοντας μία υποτίμηση, η οποία είναι πολύ μεγάλη αν σκεφθεί κανείς σήμερα ποιες είναι οι διαφορές του πληθωρισμού και έτσι ανατρέπονται πλήρως όλοι οι σχεδιασμοί της Κυβέρνησης και των Ελλήνων πολιτών.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η κυβερνητική πολιτική των

τελευταίων χρόνων απέτυχε πλήρως. Η υποτίμηση της δραχμής στο μέσον της θητείας της Κυβέρνησης αποτελεί την κυριότερη απόδειξη αυτής της αποτυχίας. Δεν απέτυχε πλήρως μόνο στο νομισματικό πεδίο και στην πολιτική της σκληρής δραχμής, αλλά απέτυχε πλήρως και στο φορολογικό πεδίο, το οποίο είναι ευθύνη του κυρίου Υφυπουργού. Βέβαια ο κύριος Υπουργός Εθνικής Οικονομίας σήμερα θα έπρεπε να έχει την ευθιξία, με τα γεγονότα που έχει δρομολογήσει και τις αποφάσεις του, να βρίσκεται εδώ και να απολογηθεί. Βέβαια δεν βρίσκεται. Ελπίζουμε ότι αύριο θα έλθει, που θα συζητήσουμε το νομοσχέδιο και θα τα ακούσει.

Απέτυχε πλήρως στο φορολογικό πεδίο και γι' αυτό είχαμε τους νέους φόρους στην αρχή της χρονιάς. Ποιος εκσυγχρονισμός έχει γίνει στο Υπουργείο Οικονομικών; Όταν έχετε βάλει του κόσμου τους νέους φόρους, δεν είναι παράξενο που αυξάνονται τα φορολογικά έσοδα. Είναι πάρα πολύ εύκολο να γίνει. Αφού αυξάνετε τη φορολογία, βεβαίως θα αυξηθούν και τα φορολογικά έσοδα. Είναι αυτό δείγμα ότι λειτουργούν καλύτερα οι υπηρεσίες και ότι έχει εισαχθεί η μηχανοργάνωση, η οποία καθυστέρησε εγκληματικά τα τελευταία χρόνια;

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η πολιτική της Κυβέρνησης και η τωρινή υποτίμηση έχει φέρει τη μεγάλη πλειοψηφία των Ελλήνων πολιτών σε απόγνωση, διότι συμπιέζει ακόμη περισσότερο το βιοτικό επίπεδο των πολιτών σε μία περίοδο που καλούνται στο Υπουργείο Οικονομικών να ταλαιπωρηθούν για να υποβάλουν τις φορολογικές τους δηλώσεις, για να καταβάλουν τους βαρύτατους φόρους που έχει επιβάλλει η Κυβέρνηση. Και το χειρότερο είναι ότι η Κυβέρνηση η οποία στα λόγια προωθεί την ευρωπαϊκή ιδέα και τον εκσυγχρονισμό, προκειμένου να καλύψει τη δική της αποτυχία και τις τεράστιες πολιτικές της ευθύνες, επιχειρεί να δικαιολογήσει τόσο την υποτίμηση όσο και την εισπρακτική της πολιτική με τους φόρους ως δήθεν επιβαλλόμενες από την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Έρχεται και μας λέει η Κυβέρνηση, ναι, κάναμε υποτίμηση, για να μπούμε στο μηχανισμό των συναλλαγματικών ισοτιμιών που μας το επιβάλλει η Ευρωπαϊκή Ένωση. Ναι, βάζουμε φόρους, διότι πρέπει να μειώσουμε τα ελλείμματα, που μας το επιβάλλει η Ευρωπαϊκή Ένωση. Με τον τρόπο αυτό, η Κυβέρνηση γίνεται εξαιρετικά επικίνδυνη, διότι υπονομεύει την ευρεία κοινωνική αποδοχή της ευρωπαϊκής πορείας της χώρας στη συνείδηση των Ελλήνων πολιτών, που την έχουν στηρίξει με τόσες θυσίες. Οι Έλληνες θέλουν την Ευρώπη, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Και κινδυνεύουν να μισήσουν την Ευρώπη, διότι την ταυτίζουν με τις επιλογές αυτής της αποτυχημένης Κυβέρνησης. Διότι υπάρχει άλλος δρόμος για τη σύγκλιση και για την Οικονομική και Νομισματική Ένωση. Υπάρχει ο δρόμος της μείωσης της σπατάλης του κομματικού κράτους, υπάρχει ο δρόμος των τολμηρών αποκρατικοποιήσεων, υπάρχει ο δρόμος της απελευθέρωσης των αγορών και της ενίσχυσης του ανταγωνισμού, υπάρχει ο δρόμος της αξιοπιστίας, αυτά που λέμε να τα κάνουμε και να τα εννοούμε κυρίως. Υπάρχει ο δρόμος της αποτελεσματικότητας της πολιτικής. Δεν γίνονται τα πράγματα με λόγια! Το λαό μπορείς να τον κοροϊδέψεις για ένα ορισμένο χρονικό διάστημα, αν είσαι επιτήδειος, δεν μπορείς να τον κοροϊδεύεις για πάντα. Τα λόγια πρέπει να ακολουθούνται από έργα.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Γ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΛΟΥΚΑΣ ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ**)

Οι εισπρακτικού και νομισματικού χαρακτήρα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κυβερνητικές επιλογές, δεν αποτελούν μονόδρομο. Δεν αποτελούν καν ένα από τους δρόμους για τη σύγκλιση της οικονομίας. Το αδιέξοδο που οδήγησε τη σημερινή Κυβέρνηση στην υποτίμηση της δραχμής, το αδιέξοδο που την οδηγεί στις συνεχείς φοροεισπρακτικές επιδρομές, δυστυχώς, θα συνεχίζεται αν δεν υπάρξει αλλαγή της γενικότερης οικονομικής πολιτικής. Αυτή η Κυβέρνηση, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι επικίνδυνη για τον τόπο. Αυτό το αναδεικνύει η σημερινή μας επερώτηση, ο κομματισμός, είναι μόνο ένα από τα στοιχεία αυτής της επικινδυνότητας.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ο Κοινοβουλευτικός

Εκπρόσωπος του ΠΑ.ΣΟ.Κ., κ. Σφυρίου, έχει το λόγο.

ΚΟΣΜΑΣ ΣΦΥΡΙΟΥ: Κύριοι συνάδελφοι, για το περιεχόμενο της επερώτησης, σχετικά με τις κρίσεις των προϊσταμένων στο Υπουργείο Οικονομικών, νομίζω ότι ήταν πληρέστατη η απάντηση του αρμόδιου Υφυπουργού, και δεν θα είχα να συνεισφέρω τίποτα το ιδιαίτερο, γιατί νομίζω ότι αναφέρθηκε λεπτομερώς και στην ουσία αλλά και στη διαδικασία των κρίσεων που έγιναν, τόσο από τα υπηρεσιακά συμβούλια, όσο και των τοποθετήσεων που έγιναν από την αρμόδια διεύθυνση του Υπουργείου Οικονομικών.

Δύο μόνο παρατηρήσεις. Φοβούμαι, ότι και από τα στατιστικά στοιχεία που δόθηκαν εδώ από τον Υφυπουργό πριν από λίγη ώρα από το Βήμα της Βουλής, επιβεβαιώνεται ακόμη μία φορά, ότι η Νέα Δημοκρατία με αυτήν την επερώτηση κρίνει εξ ιδίων τα αλλότρια. Αυτό είναι το γενικό συμπέρασμα που εγώ βγάζω από το περιεχόμενο της επερώτησης. Έχει την αντίληψη της παλαιοδεξιάς, η οποία έχει συνηθίσει επί πολλές δεκαετίες να υπάρχει μια δεξιά μονοκρατορία στις θέσεις των γενικών διευθύνσεων, των διευθύνσεων των προϊσταμένων κλπ. Δεν εννοείτο να εμφανισθεί άλλο πρόσωπο, άλλων πολιτικών πεποιθήσεων τότε σ' αυτές τις θέσεις. Και τώρα αν γίνονται μεταξύ των αξιολογήσεων και των κρίσεων και κάποια άλλα στελέχη των δημοσίων υπηρεσιών προϊστάμενοι, που έχουν και άλλες πολιτικές πεποιθήσεις, εξανίστανται οι συνάδελφοι. Τι να κάνουμε, κύριοι συνάδελφοι!

Δημοκρατία έχουμε και ασφαλώς θα βλέπετε προϊσταμένους και διευθυντές απ' όλα τα πολιτικά κόμματα της χώρας και απ' όλες τις παρατάξεις. Πρέπει να καταλάβετε επιτέλους ότι η μονοκρατορία που υπήρχε έχει τελειώσει ανεπιστρεπτί εδώ και πολύ καιρό. Μην εξακολουθείτε να κρίνετε εξ ιδίων τα αλλότρια.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΡΟΚΟΦΥΛΛΟΣ: Έχουν το σύνδρομο του εκπεσόντος ιδιοκτήτη της εξουσίας.

ΚΟΣΜΑΣ ΣΦΥΡΙΟΥ: Τώρα θα ήθελα να έλθω περισσότερο σ' αυτά τα οποία αναφέρθηκαν εδώ, σχετικά με τις πρόσφατες αποφάσεις της Κυβέρνησης για την προσαρμογή της ισοτιμίας της δραχμής. Μας λέτε να συμμετάσχουμε ισότιμα στην Οικονομική και Νομισματική Ένωση. Μας λέγατε και μας κατακεραυνώνατε εδώ στην Εθνική Αντιπροσωπεία όταν συζητούσαμε τον προϋπολογισμό, πριν από λίγους μήνες, ότι θα μείνουμε έξω από το μηχανισμό των ισοτιμιών των νομισμάτων. Και μας κατακεραυνώνατε γιατί δεν το κάναμε, γιατί δηλαδή δεν θα μπαίναμε στο μηχανισμό και τι συνέπειες θα έχουμε μένοντας έξω από το σύστημα των ισοτιμιών.

Τώρα που ελήφθη η απόφαση και μπήκε η χώρα στο μηχανισμό των ισοτιμιών, μας λέτε προχωρήσατε σε υποτίμηση και ότι χρειαζόταν μια άλλη πολιτική να ακολουθηθεί σ' αυτό το θέμα. Και αναρωτιέμαι: Δεν ήσαστε Κυβέρνηση όταν ακολουθούσατε επί αρκετά χρόνια την πολιτική της σκληρής δραχμής; Δεν ήταν δική σας πολιτική, του κ. Μητσotάκη, του κ. Μάνου, του κ. Αλογοσκούφη, του κ. Σουφλιά, τότε αυτή τη πολιτική; Δεν γνωρίζατε δηλαδή, ή κάνατε τους ανυποψίαστους, ότι μπαίνοντας στο σύστημα ισοτιμιών θα γίνετο οπωσδήποτε προσαρμογή της ισοτιμίας; Όπως ξέρετε πολύ καλά ότι γίνεται καθορισμός της ισοτιμίας όλων των νομισμάτων των κρατών-μελών που θα συμμετέχουν στο σύστημα ισοτιμιών.

Μπορεί απ' τη μια πλευρά να κατακεραυνώνατε γιατί δεν σπεύδαμε να μπούμε, λέει, στο μηχανισμό ισοτιμίας και τώρα που υπήρξε πράγματι η προσαρμογή (αφού η λογική της πολιτικής που ακολουθήθηκε επί αρκετά χρόνια και επί των δικών σας κυβερνήσεων και επί των κυβερνήσεων του ΠΑΣΟΚ ήταν πράγματι αυτή σκληρής δραχμής –και ακολουθήθηκε η πολιτική της σκληρής δραχμής, γνωρίζετε πολύ καλά, για να υπάρξει ταχύτερος ρυθμός αποκλιμάκωσης του πληθωρισμού και ταχύτερος ρυθμός προσέγγισης των μεγεθών βάσει του προγράμματος σύγκλισης αυτό το ερμηνεύετε εσείς ως πλήρη αποτυχία της οικονομικής πολιτικής. Ασφαλώς οι αντιδράσεις που υπάρχουν και σήμερα ακόμη σ' αυτήν την απόφαση που έχει ληφθεί, σε όλα τα μέτωπα της οικονομίας τόσο στο εσωτερικό, όσο και στο εξωτερικό, δεν νομίζω ότι σας

επιβεβαιώνουν. Είμαι βέβαιος ότι και στο τέλος του 1998 όταν ένα σημαντικό μέρος των μεγεθών της εθνικής οικονομίας θα κριθεί εν όψει της Οικονομικής και Νομισματικής Ένωσης και κατά το 1999 που θα κριθεί εξ ολοκλήρου η πορεία της εθνικής οικονομίας για την Οικονομική και Νομισματική Ένωση, θα έχει δικαιωθεί αυτός ο χειρισμός τόσο της συμμετοχής της δραχμής στο μηχανισμό ισοτιμιών, όσο και της πολιτικής που ακολουθήθηκε για να επιτευχθούν οι στόχοι του προγράμματος σύγκλισης.

Εξακολουθείτε να χειρίζεστε τα θέματα και να αναπτύσσετε επιχειρήματα με μία απύθμενη ασυνέπεια μ' αυτά τα οποία πράττετε και μία απύθμενη δημαγωγία. Λέτε ότι υπάρχει ο δρόμος της μείωσης των δαπανών –είπε προηγουμένως ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Νέας Δημοκρατίας– ως μία άλλη πολιτική, όταν για φέτος οι δαπάνες αυξάνονται σαφώς κάτω από το δείκτη τιμής καταναλωτή, όπως και κάτω από την ονομαστική αύξηση του Ακαθάριστου Εθνικού Προϊόντος.

Και το λέτε εσείς όταν στο τέλος του 1993 –εκτελούσατε τον προϋπολογισμό εκείνου του έτους– παραδώσατε αύξηση των δαπανών κατά 27,5% περίπου σε σχέση με το 1992.

Λέτε ότι υπάρχει ο δρόμος της ταχύτερης αποκρατικοποίησης. Και βέβαια το λέτε εσείς που όταν κυβερνούσατε τέσσερα χρόνια, που ήταν η σημαία της πολιτικής σας η ιδιωτικοποίηση, δεν κάνατε και σπουδαία πράγματα στον τομέα αυτό. Δεν κάνατε και σπουδαία πράγματα....

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΑΡΑΜΑΡΙΟΣ: Κάναμε την ΑΓΕΤ.

ΚΟΣΜΑΣ ΣΦΥΡΙΟΥ: Κάνατε την ΑΓΕΤ, εντάξει. Κάνατε ενδεχομένως την αποκρατικοποίηση μιας – δυο επιχειρήσεων από το 1989 μέχρι το 1993 και μάλιστα σε μερικές περιπτώσεις με έναν ανάληγο τρόπο, ο οποίος ισοδυναμούσε με ξεπούλημα. Και καταλαβαίνετε ότι αυτήν την πολιτική σας έρχεσθε σήμερα και την προπαγανδίζετε λέγοντας ότι υπάρχει ο δρόμος ταχύτερης αποκρατικοποίησης. Τα λέτε σε μία περίοδο που οι ρυθμοί αποκρατικοποίησης είναι καλύτεροι από τους δικούς σας και επιταχύνονται μετά τις προχθεσινές επαφές του Υπουργικού Συμβουλίου αλλά οπωσδήποτε κρατώντας ορισμένες εγγυήσεις που αφορούν την κατοχύρωση, από τη μια μεριά, του εθνικού συμφέροντος και από την άλλη πλευρά ασφαλώς και τη συγκράτηση της ανεργίας.

Τώρα, για τους βαρύτατους φόρους, στους οποίους αναφερθήκατε, έχουμε εξηγήσει –το κάνουμε ακόμη μία φορά– ότι κατά το έτος που διανύουμε η πρόσθετη φορολογία που επιβάλλεται αφορά ανώτερα εισοδηματικά στρώματα. Από τα τριακόσια τριάντα δισεκατομμύρια (330.000.000.000) δραχμές πρόσθετων φόρων, πάνω από διακόσια τριάντα δισεκατομμύρια (230.000.000.000) δραχμές με διακόσια σαράντα δισεκατομμύρια (240.000.000.000) δραχμές αφορούν τη φορολογία υψηλότερων εισοδηματικών στρωμάτων και είναι πολύ λιγότερα, της τάξεως ενενήντα περίπου δισεκατομμυρίων (90.000.000.000) δραχμών αυτά τα οποία αφορούν μεσαία ή χαμηλότερα στρώματα.

Ταυτόχρονα όμως, αυτή η πολιτική συνοδεύεται από φορολογικές ελαφρύνσεις εκατοντάδων ετήσια δισεκατομμυρίων (160.000.000.000) δραχμών για τα ευρύτατα λαϊκά στρώματα που προβλέπονται στον προϋπολογισμό του 1998.

Αυτή είναι η εικόνα σε γενικές γραμμές της λεγόμενης βαρύτατης φορολογίας που επιβάλλει η Κυβέρνηση. Καταλαβαίνετε, κύριοι συνάδελφοι, ότι καλές είναι οι κορώνες, καλές είναι οι προστάθειες της δημαγωγίας αλλά ανάγκη η χώρα δεν έχει από αυτά, μεγαλύτερη ανάγκη έχει από υπεύθυνες τοποθετήσεις γύρω από τους χειρισμούς της πορείας της εθνικής μας οικονομίας. Και την υπεύθυνη τοποθέτηση για την ένταξη της χώρας στο μηχανισμό ισοτιμιών δεν την ακούσαμε σήμερα εδώ. Για να δούμε αν θα έχετε το θάρρος να την πείτε αύριο.

Πάντως από τις τοποθετήσεις που έχετε κάνει σήμερα και από τη συνέντευξη του τομεάρχη της Νέας Δημοκρατίας και από τις δηλώσεις του προέδρου της Νέας Δημοκρατίας, μάλλον έχετε σκοπό να αντιπαρέλθετε το θέμα, όχι με υπευθυνότητα, αλλά με δημαγωγία. Καταλαβαίνετε ότι δεν

πείθετε, δεν αποτελείτε αξιόπιστη πρόταση, δεν αποτελείτε αξιόπιστη εναλλακτική λύση για τις ανάγκες της εθνικής οικονομίας στη χώρα μας και πολύ περισσότερο για τις ανάγκες της ελληνικής κοινωνίας!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου κ. Αποστόλου έχει το λόγο.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ: Η επερώτηση, αγαπητοί συνάδελφοι, βάζει ένα θέμα που δεν αφορά βέβαια μόνο την επιλογή των προϊσταμένων των Δημοσίων Οικονομικών Υπηρεσιών, αλλά γενικότερα μπορούμε να πούμε τις τοποθετήσεις όλων των προϊσταμένων των δημοσίων υπηρεσιών, γιατί δυστυχώς αυτός είναι ο τρόπος λειτουργίας της πολιτείας σε όλες τις υπηρεσίες. Η αξιοκρατία δυστυχώς δεν υπάρχει. Είναι ελάχιστες αυτές οι περιπτώσεις που η κομματική ταυτότητα και οι κομματικές επιδόσεις είναι δυνατόν να συμβαδίζουν με την αξιοκρατία. Δυστυχώς, οι κομματικές επιδόσεις σήμερα είναι το υπ' αριθμόν 1 κριτήριο αφού είναι γνωστό ότι υπάρχουν ακόμη και προϊστάμενοι υπηρεσιών αγαπητοί συνάδελφοι οι οποίοι δεν γνωρίζουν και όλο το αντικείμενο της υπηρεσίας της οποίας προϊστανται.

Βέβαια, αυτόν τον τρόπο εκλογής δεν το εφεύρε το ΠΑΣΟΚ, τον κληρονόμησε από τις προηγούμενες κυβερνήσεις, άσχετα βέβαια αν τον αξιοποίησε ίσως καλύτερα απ' ό,τι οι προηγούμενες κυβερνήσεις.

Όντως συμβαίνουν αυτά που αναφέρονται στην επερώτηση στο Υπουργείο Οικονομικών. Και για μας είναι ένας από τους κύριους λόγους που οι υπηρεσίες –παρά τις φιλότιμες προσπάθειες που καταβάλλονται από τους υπαλλήλους– δεν μπορούν να προσφέρουν αυτά που πράγματι χρειάζεται ο τόπος. Η φοροδιαφυγή, παραδείγματος χάρη, είναι ένα από τα αποτελέσματα της κακής οργάνωσης, όπως γνωρίζουμε, των οικονομικών υπηρεσιών, μια οργάνωση βέβαια που έχει σχέση και με τον τρόπο με τον οποίο επιλέγονται οι προϊστάμενοι των υπηρεσιών.

Το πρώτο πράγμα που πρέπει να τονιστεί είναι ότι ακριβώς τα ίδια πράγματα, επιλογές προϊσταμένων τμημάτων, εφόρων, καθώς και μεταθέσεις εντός νομού, γίνονταν κατά τον ίδιο τρόπο από τις κυβερνήσεις της Νέας Δημοκρατίας. Κάθε κυβέρνηση χρησιμοποιεί το μηχανισμό του Υπουργείου Οικονομικών, για να ικανοποιεί τους στόχους της.

Είναι δυστυχώς γεγονός ότι δεν υπάρχουν κριτήρια για την επιλογή των προϊσταμένων. Και αυτό είναι κάτι το οποίο δεν το ήθελε ούτε η Νέα Δημοκρατία, αλλά ούτε θέλει και το ΠΑΣΟΚ σήμερα. Θεωρούμε πραγματικά αστείο να γίνεται λόγος για την επιλογή του προϊσταμένου της δημόσιας οικονομικής υπηρεσίας της Νεμέας και να μη γίνεται λόγος για την επιλογή των προϊσταμένων σε μεγάλες ΔΟΥ, όπως ΦΑΕ και ΦΑΒΕ, όπου εκεί πράγματι ο προϊστάμενος θα ασκεί και εφαρμόζει τη φορολογική πολιτική της εκάστοτε Κυβέρνησης.

Όσο για τις επιλογές που αναφέρονται στην επερώτηση, είναι σίγουρο ότι δεν είναι οι μόνες. Και δυστυχώς δεν θα είναι η τελευταία φορά που διατυπώνονται τέτοιες απόψεις.

Θα αποφασίσει κάποια στιγμή ο Υπουργός Οικονομικών να θεσπίσει κριτήρια για την επιλογή των προϊσταμένων των ΔΟΥ και των τμημάτων των ΔΟΥ; Αν ναι, τότε να γίνει ο θεσμός και να προχωρήσει το Υπουργείο Οικονομικών στους στόχους του. Αν όχι, τότε να είμαστε σίγουροι ότι τέτοιου είδους τραγελαφικές καταστάσεις θα υπάρχουν και αύριο. Και ο αυριανός και ο εκάστοτε Υπουργός Οικονομικών θα ενημερώνει το Σώμα, όπως προηγουμένως ο κ. Δρυς, για τα ποσοστά "ημετέρων" και μη, που προϊστανται των διαφόρων υπηρεσιών.

Είναι πάντως απαράδεκτο να χρησιμοποιείται ένας ολόκληρος μηχανισμός του Υπουργείου Οικονομικών για να προωθούνται οι κυβερνητικές θέσεις, για να γίνονται τα ρουσφέτια και να ικανοποιούνται οι "ημέτεροι". Ακόμη και οι συνδικαλιστές που πρόσκυνται στην κυβερνητική παράταξη καταγγέλλουν αυτούς τους μηχανισμούς και μάλιστα, από ό,τι γνωρίζουμε, έχουν έτοιμο ένα θεσμικό πλαίσιο, το οποίο προτείνουν στο

Υπουργείο Οικονομικών, για να μπει ένα τέρμα σε αυτές τις διαδικασίες.

Εμείς, κύριε Υπουργέ, θα σας προτείνουμε στις μεγάλες μονάδες ΦΑΕ και ΦΑΒΕ –αυτές δηλαδή που ασχολούνται με τις ανώνυμες εταιρείες και νομίζω πρέπει να είναι περί της τέσσερις– να γίνονται οι επιλογές των προϊσταμένων με κριτήρια –κάτι ανάλογο με αυτό που συμβαίνει με τους διοικητές των ΔΕΚΟ. κάτι ανάλογο, όχι ακριβώς το ίδιο– ούτως ώστε, από τη στιγμή που οι άνθρωποι αυτοί ουσιαστικά έχουν το μεγαλύτερο βάρος για την άσκηση της φορολογικής πολιτικής στη χώρα μας, κάτι τέτοιο θα ήταν προς το συμφέρον και, νομίζουμε, θα εξασφάλιζε τις προϋποθέσεις για καλύτερη απόδοση των συγκεκριμένων μονάδων.

Στις υπόλοιπες μονάδες μπορείτε να κάνετε αυτό που ήδη έχει αρχίσει σε πολλές τράπεζες, να επιλέγουν τους προϊσταμένους μετά από προκήρυξη. Δηλαδή προκηρύσσονται οι θέσεις των προϊσταμένων, καλούνται όλοι οι υπάλληλοι –και εφόσον βέβαια στην προκήρυξη αναφέρονται τα προσόντα που απαιτούνται για κάθε μονάδα, στην οποία οπωσδήποτε τα προσόντα έχουν σχέση με τις δραστηριότητες τις οποίες ασχολείται η συγκεκριμένη μονάδα– υποβάλλουν όλοι οι υπάλληλοι αίτηση, όσοι βεβαίως έχουν τα απαραίτητα προσόντα, και από εκεί και πέρα γίνεται η επιλογή με βάση τα προσόντα τους.

Υπάρχουν και περιπτώσεις όπως γίνονται οι τοποθετήσεις, που είναι δυνατόν να υπάρχει υπηρεσία η οποία να ασχολείται με κατοίκους του εξωτερικού και να είναι προϊστάμενος κάποιος του δημοτικού και να μη γνωρίζει ξένη γλώσσα. Αυτό είναι κάτι που μπορεί να συμβεί με τις σημερινές διαδικασίες.

Εμείς λέμε ότι πέραν βέβαια της κομματικής ταυτότητας, η οποία νομίζουμε ότι πρέπει κάποια στιγμή να σταματήσει, εκείνο που πρέπει να καταργηθεί –και πρέπει να γίνει αυτό κάποτε– είναι η αρχαιότητα, κύριε Υπουργέ, τουλάχιστον μετά από κάποια υπηρεσία πέντε χρόνων. Διότι πιστεύουμε ότι ένας υπάλληλος που υπηρετεί πέντε χρόνια έχει την ίδια εμπειρία με έναν υπάλληλο ο οποίος υπηρετεί δέκα-δεκαπέντε χρόνια. Αυτό που προέχει και θα πρέπει να μπει ως απαραίτητο κριτήριο είναι η αξιοκρατία.

Επειδή, όμως, η συζήτηση στράφηκε, αγαπητοί συνάδελφοι, και γύρω από το θέμα των τελευταίων ημερών, το θέμα της υποτίμησης κατ'εμάς, της προσαρμογής κατά την Κυβέρνηση, το ζητούμενο, κύριε Υπουργέ, είναι ποιος πληρώνει αυτήν την προσαρμογή. Όταν για το συνταξιούχο και το χαμηλόμισθο μπαίνει η οροφή της εισοδηματικής πολιτικής του 1998, δηλαδή το 2,5%, πώς θα μπορέσει να ανταποκριθεί σε ένα κόστος ζωής το οποίο θα αυξηθεί κατά μέσο όρο τουλάχιστον κατά 10%; Πώς είναι δυνατόν να ανταποκριθεί σε ένα τέτοιο κόστος διαβίωσης;

Σ'αυτό το ερώτημα θα πρέπει να απαντήσει οπωσδήποτε η Κυβέρνηση, διότι όλη η υπόλοιπη φιλολογία που αναπτύσσεται γύρω από την αναπροσαρμογή και τους στόχους, δεν αγγίζει αυτήν την κατηγορία, τουλάχιστον, των συνανθρώπων μας.

Κύριε Υπουργέ, δέχθηκαν όντως τη φορολογική λαίλαπα με το νομοσχέδιο που συζητήσαμε. Η εισοδηματική πολιτική ήταν σκληρή και νομίζουμε πως ομολογήθηκε αυτό απ' όλους. Τώρα δέχονται και μία επίθεση από την υποτίμηση. Πρέπει, τουλάχιστον σε αυτούς τους ανθρώπους που ήταν τα κύρια θύματα μέχρι σήμερα όλων των σταθεροποιητικών προγραμμάτων που εφαρμόστηκαν στη χώρα μας, να δοθεί κάποια εξήγηση, να δοθεί κάποια βοήθεια γιατί δεν πάει άλλο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ο κ. Ρεγκούζας έχει το λόγο.

ΑΔΑΜ ΡΕΓΚΟΥΖΑΣ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, μακριά από μένα τη παρελθοντολογία, αλλά δεν μπορώ να μην πω ότι οι επιχειρούμενοι συμψηφισμοί με το παρελθόν υποδηλώνουν αδυναμία πολιτικής θέσης. Επομένως, σαν έτσι εκλαμβάνω την παρελθοντολογία και την προσπάθεια συμψηφισμών, παραδείγματος χάριν τι αμαρτήματα είχε η Νέα Δημοκρατία ή οι κυβερνήσεις ακόμη-ακόμη του ΠΑ.ΣΟ.Κ., άρα κάνουμε και εμείς αμαρτήματα και κάνουμε συμψηφισμούς και συγκρίσεις

ποιος θα πλειοδοτήσει.

Δεν είναι ο καλύτερος τρόπος πολιτικής πρακτικής σήμερα, τουλάχιστον από τα πράγματα, κύριε Υφυπουργέ. Ο κόσμος ζητάει αποφόρτιση του κομματισμού, αξιοκρατία, αποτελεσματικότητα. Η οικονομική κατάσταση της χώρας αντιμετωπίζει αυτήν την παθολογία και εσείς κινηθήκατε προς αυτήν την κατεύθυνση.

Βέβαια, σας είπε ο κ. Αλογοσκούφης και να συμπληρώσω και εγώ ταπεινά, ότι αν δεν βρισκόμασταν μέσα σε αυτό το χώρο και αν δεν σας ήξερα ως πολιτικό, στα τρία τέταρτα της ομιλίας σας θα έλεγα ότι άκουγα μία εισήγηση ενός καθηγητού, μία διάλεξη σε ένα πανεπιστήμιο για το πώς πρέπει να λειτουργούν τα οικονομικά. Δεν βαθμολογώ όμως, ούτε την εισήγηση ούτε και τα υπόλοιπα αναφερόμενα από εσάς.

Θέλω όμως να πω κάτι. Το να λέμε ότι νοιάζομαστε πράγματι για την αξιολόγηση και την ορθολογική κατανομή του προσωπικού στις οικονομικές υπηρεσίες, εγώ τουλάχιστον δεν μπορώ να το δεχθώ. Έχω βιώσει τις οικονομικές υπηρεσίες, ξέρω πώς λειτουργούν, ξέρω τις αδυναμίες, ξέρω πώς έγιναν οι κρίσεις το 1981 και μετά, ξέρω πώς έγιναν οι κρίσεις το 1990, συμμετείχα μέχρι ένα βαθμό και εγώ αν θέλετε και έχω κάνει λάθη και εγώ, αλλά αναγνωρίζω αυτά τα λάθη.

Να συνεχίζουμε όμως αυτά τα λάθη σήμερα, στην εποχή που προβάλλει το αίτημα για αποφόρτιση του κομματισμού, νομίζω –σας λέω και πάλι– ότι δεν είναι η καλύτερη πολιτική πρακτική και στάση. Εσείς δεν μας απαντήσατε τίποτε για το πάπλωμα, όπως λέει ο λαός μας.

Εδώ σας είπαμε κάποια πράγματα, σας είπαμε για την περίπτωση της αξιολόγησης ή μάλλον της μη επανάκρισης του προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. Νεμέας, του κ. Ντάνου. Είναι πτυχιούχος με εύφημη μνεία. Τον είχατε έξι χρόνια προϊστάμενο, τον είχατε επιλέξει και εσείς ξανά για προϊστάμενο. Δεν υπάρχει τίποτε εις βάρος του. Δεν τον επιλέγετε, όμως. Δεν νοιώθετε την ανάγκη να πείτε γιατί το κάνατε αυτό;

Και επιλέγετε μία συνάδελφο, εν πάση περιπτώσει μία υπάλληλο, σεβαστή κατά τα άλλα, δεν τη γνωρίζω όμως καν, η οποία είναι απόφοιτος λυκείου; Δεν σημαίνει ότι εκεί υπάρχει αναξιοκρατία, αλλά ο μοναδικός πτυχιούχος υπάλληλος της Δ.Ο.Υ. Νεμέας ήταν ο κ. Ντάνος. Δεν είχατε την πρόνοια τουλάχιστον να τον κάνετε προϊστάμενο και να του λέγατε "πήγαινε και κάπου αλλού;". Μπορεί να μην το ήθελε, αλλά εν πάση περιπτώσει θα είχατε να λέτε. Δεν κάνατε τίποτε όμως επ'αυτού.

Σας είπα για τον κ. Παπαμαρκάκη. Δεν μου απαντήσατε όμως και γι'αυτό. Τον επιλέξατε και τον τοποθετείτε στη Λίμνη Ευβοίας. Πιστεύετε σταθήθεια ότι από τα Χανιά θα έρθει στη Λίμνη Ευβοίας; Μα, τον οδηγείτε με μαθηματική ακρίβεια να παραιτηθεί από τη θέση του προϊσταμένου, για να πάει η κουινάδα του Προέδρου του Υπηρεσιακού Συμβουλίου. Αυτά που σας λέω, είναι σημαντικά στοιχεία. Δώστε μία απάντηση γι'αυτά.

Μιλάτε για τις προσλήψεις. Μα, είναι γνωστό σε όλον τον ελληνικό λαό ότι η οικοδόμηση των πελατειακών σχέσεων και η πολιτική ανόρθωση του κυβερνώντος κόμματος, του ΠΑ.ΣΟ.Κ., στηρίχθηκε ακριβώς πάνω σ'αυτές τις προσλήψεις, σ'αυτήν τη μορφή πελατειακών σχέσεων και γι'αυτό λειτουργεί και υπάρχει σήμερα. Και αν υπάρχουν τα προβλήματα, που υπάρχουν στην οικονομία, το γνωρίζετε πολύ καλά και εσείς, είναι ακριβώς γιατί αυτοί οι κρατικοδίαιτοι σας δημιουργούν τα προβλήματα, που μέχρι ένα βαθμό τα κατανοούμε και εμείς.

Να σας βοηθήσουμε να απαλλαγείτε. Αλλά πώς όμως; Δημιουργείστε προϋποθέσεις, για να πάμε μπροστά τη μηχανή, όχι να πάμε πίσω. Επικαλείσθε το ότι "εμείς δεν ξέρουμε την ταυτότητά τους". Μα, την ξέρετε. Είναι γνωστό, την ξέρουμε και εμείς, την ξέρετε και εσείς. Όλοι στον ίδιο χώρο κινούμαστε. Από την άλλη πλευρά, δεν μπορείτε να λέτε, παραδείγματος χάρι, ότι εσείς κάνατε περισσότερα και εμείς λιγότερα.

Να σας δώσω μία απάντηση; Είπατε για την Αθήνα. Είναι γνωστό ότι η Ομοσπονδία των Εφοριακών έχει δύο ομάδες, δυο τάσεις. Δεν θα αναφέρω πώς τις λένε, τις ξέρετε. Στις

εκλογές όμως που έγιναν, κυριάρχησε η τάση που δεν είναι στη δική σας πλευρά εν πάση περιπτώσει, δεν θα την πω όπως την είπε ο κ. Αλογοσκούφης, στην πλευρά που θα θέλατε εσείς. Εκλέχθηκαν κάποιοι συντριπτικά από την άλλη πλευρά.

Ανήκετε όμως στο ίδιο κόμμα και σας κάνουν κάποια κριτική, μιλούν για αναξιοκρατία και εκείνοι. Γιατί δηλαδή εμείς είμαστε αναξιόπιστοι ή κάνουμε κακόπιστη κριτική, όταν εκείνοι σας κάνουν από μέσα την κριτική και σας λένε ότι κάνετε συνδικαλισμό στο Υπουργείο Οικονομικών; Έτσι σας έχουν πει και από τότε, ότι "αφού κάνετε εσείς συνδικαλισμό στο Υπουργείο Οικονομικών, θα κάνουμε και εμείς πολιτική στο συνδικάτο". Είναι βαριά αυτή η κατηγορία.

Για τα κομματικά ταμπελάκια, σας είπα ότι θεωρώ πως είναι υποκρισία, με τον επεικέστερο όρο, ειλικρινά. Είπατε ότι είναι μετέωρη η κριτική της Νέας Δημοκρατίας. Μα, εμείς σας αναφέραμε στοιχεία, μερικά στοιχεία από αυτά. Αν θέλετε, να σας πω εγώ και άλλα ονόματα. Δεν έχω πρόβλημα, να το κάνω. Αν θέλετε, να επανέλθω και με περισσότερα ονόματα. Δεν ωφελεί όμως να προσπαθούμε να πλειοδοτήσουμε σε αριθμούς.

Η αποτελεσματικότητα και το πληροφοριακό σύστημα, είναι άλλο αντικείμενο. Θα συζητήσουμε για την πληροφορική στο Υπουργείο Οικονομικών. Έχετε τρομακτικές καθυστερήσεις. Άλλα μας λέγατε πέρσι. Εγώ είμαι νέος Βουλευτής σ'αυτήν την περίοδο, αλλά θέλω να σας πω πως άλλα μας λέγατε πέρσι για το "TAXIS", για το "ESCOR". Θα τα πούμε όμως, δεν είναι ώρα να τα πούμε τώρα.

Να σας πω τι λέει η περιρρέουσα ατμόσφαιρα; Θα χρησιμοποιήσω μόνο ένα όνομα, δεν θα βάλω τα υπόλοιπα, δεν επιθυμώ ούτε να θίξω εσάς προσωπικά ούτε κανέναν. Λέγετα, δεν το αποδέχομαι βέβαια, ότι οι εφοριακοί υπάλληλοι έχουν γίνει όμηροι και υπάλληλοι μιας κοινοπραξίας, της λεγόμενης "Μανιώτης". Δεν βάζω άλλα ονόματα εδώ, γιατί σέβομαι πραγματικά το Κοινοβούλιο.

Υπάρχει και το Ε3. Εγώ θα ήθελα να σας πω για τα τρία δεσεκατομμύρια (3.000.000.000) για το Ε9. Σας προσάπτουν φοβερές κατηγορίες από μέσα. Ξέρετε τι λένε; Ότι ποτέ στο Υπουργείο Οικονομικών δεν υπήρχε αυτός ο φραξιοσμός, που υπάρχει σήμερα και αυτή η αναξιοκρατία. Και δεν τα λέμε εμείς, δεν τα λένε οι συνδικαλιστές, που έχουν ιδεολογική αναφορά στη δική μας παράταξη.

Είπατε για την τριετή θητεία των προϊσταμένων και προσπαθήσατε να δώσετε άλλοθι. Μην προσπαθείτε να μας βάλετε στο εδώλιο του κατηγορουμένου, επειδή σας λέμε ότι οι διοικητικές πράξεις έχουν το στοιχείο της παρανομίας από τυπική άποψη. Αφού τα ξέρετε. Αν δεν τα ξέρετε, ρωτήστε να δείτε ότι έτσι είναι. Εμείς δεν θα επικαλεσθούμε, ούτε θα καλέσουμε το λαό να κάνει ενστάσεις γι' αυτές τις διοικητικές πράξεις. Όμως είναι μία πραγματικότητα. Πρέπει να συμφωνήσουμε όλοι ότι εμείς οι πολιτικοί θα λειτουργούμε πολιτικά, αλλά οι υπηρεσίες πρέπει να λειτουργήσουν ανεξάρτητα και οργανωτικά και ορθολογικά και αυτές οι λεπτομέρειες δεν οδηγούν προς αυτήν την κατεύθυνση.

Επίσης, είπατε ότι για αυτές τις κρίσεις υπήρξε ομοφωνία του οργάνου. Επειδή είμαι και νομικός, θα σας πω ότι πράγματι οι ομοφωνίες των οργάνων ελαχιστοποιούν τις πιθανότητες να εκπέσουν αυτές οι αποφάσεις σε περίπτωση που προσβληθούν. Αυτό όμως δεν είναι άλλοθι για εσάς και μην το χρησιμοποιείται.

Ο συνδικαλιστής της ΔΑΚΕ που ανήκει στη Νέα Δημοκρατία μπορεί έτσι να εκτίμησε ή, εν πάση περιπτώσει, να μην μπήκε στον κόπο να μελετήσει.

Εγώ υπήρξα μέλος του υπηρεσιακού συμβουλίου του Υπουργείου Οικονομικών. Ξέρετε τι μας έκαναν οι δικοί σας συνδικαλιστές τότε; Όταν ερχόταν να κριθεί ένας υπάλληλος, έλεγαν "φέρτε τώρα το φάκελο και φέρτε και όλους τους φακέλους των υπαλλήλων". Κωλυσιεργούσαν.

Επειδή, δηλαδή, ο συνδικαλιστής αυτός δεν κωλυσιεργούσε, γιατί πραγματικά δεν θα οδηγούσε και πουθενά αυτό, τον μέμφεστε επειδή σας έδωσε την ομοφωνία του και δεν

ασχολήθηκε με το θέμα;

Όσον αφορά τα ποσοστά, που λέτε, αξιοποίησης προϊστάμενων στα ψηφοδέλτια της Νέας Δημοκρατίας, δεν νομίζω ότι αντέχει αυτό το επιχείρημα. Δεν είμαστε εμείς οι αρχιτέκτονες της καθιέρωσης του κομματικού συνδικαλισμού. Το ν. 1264 δεν τον κάναμε εμείς.

Εγώ τότε ήμουν συνδικαλιστής και με βρήκε συνδικαλιστή ο ν. 1264 και αντιδρούσα σπασμωδικά. Δεν ήθελα να ενταχθώ σε κόμματα. Αναγκάστηκα όμως από τα πράγματα στη συνέχεια να ενταχθώ. Για να μπορώ να πολεμήσω ομάδες, έπρεπε να είμαι και εγώ σε ομάδα.

Μιλήσατε και για σχοινί του κρεμασμένου. Ποιος μιλάει για σχοινί του κρεμασμένου; Εμείς κάναμε τον κομματικό συνδικαλισμό; Εμείς κομματικοποιήσαμε τη διοίκηση; Τι λόγους είχαμε να το κάνουμε εμείς; Ξεχνάτε την προϊστορία σας στη δεκαετία του '80; Αυτά είναι αμείλικτα ερωτήματα.

Είπατε, επίσης, για το προσωπικό. Μα, εσείς έχετε πρόβλημα και στην κατανομή και στην αξιοποίηση του προσωπικού αυτήν τη στιγμή. Ξέρετε ότι υπάρχουν οργανικές μονάδες που έχουν τρομακτικά προβλήματα κατανομής προσωπικού, ποιότητας εργαζομένων –που δεν φτάνει βέβαια οι ίδιοι– μεταταγμένοι από διάφορες υπηρεσίες άσχετοι με τα αντικείμενα, που ουσιαστικά έχουν μετατραπεί όλοι αυτοί σε μία σειρά γραφειοκρατών και υπαλλήλων που εκδίδουν συνεχώς πιστοποιητικά. Τα γνωρίζετε.

Έτσι θα πάμε μπροστά και θα δημιουργήσουμε προϋποθέσεις για αναβάθμιση του ελεγκτικού μηχανισμού, που έχουμε τόσο ανάγκη αναβάθμισης των υπηρεσιών προς τον πολίτη κλπ.; Δεν πάμε έτσι.

Εμείς δεν δημοσκοπούμε, όταν κάνουμε κριτική. Όταν ερχόμαστε και σας λέμε κάποιες αδυναμίες δικές σας, σημαίνει ότι κάνουμε κατ' ανάγκη κριτική;

Και να πω και λίγα πράγματα για τον κ. Σφυρίου.

Μονοκρατορία, λέει, της Νέας Δημοκρατίας. Μα, μόνο αυτήν την αντίληψη δεν έχουμε εμείς, γιατί και τότε που λειτουργούσε η αρχαιότητα στο δημόσιο τομέα, δεν υπήρχαν μόνο από τη Νέα Δημοκρατία. Ενδεχομένως ήταν οι περισσότεροι, γιατί όλοι αυτοί προερχόντουσαν από προσλήψεις σε μία μεταπολεμική εποχή, μετά τη δεκαετία του '50 και ήταν φυσικό να υπάρχουν περισσότεροι της μίας πλευράς.

Ήρθατε εσείς και ανατρέψατε αυτό το status quo. Δηλαδή, εμείς τι πρέπει να κάνουμε; Να περιμένουμε να ξαναέρθουμε να ανατρέψουμε αυτό το status quo; Και λειτουργία των δημοσίων υπηρεσιών και αποτελεσματικότητά τους, πού θα πάει; Ο ελληνικός λαός θα ακολουθεί ή θα παρακολουθεί τα δικά μας πολιτικά παιχνίδια;

Πρέπει να τελειώνουμε, κύριε Υπουργέ. Γιατί καλό είναι να προβαίνουμε σε υποτιμήσεις και της δραχμής και της νομισματικής του ελληνικού λαού, αλλά τουλάχιστον να μην υποτιμάμε και τη δική μας κρίση εδώ μέσα στο Κοινοβούλιο ως Βουλευτές.

Για τις ισοτιμίες δεν είναι ώρα να πούμε, καλά θα κάνει η Κυβέρνηση από ελάχιστο σεβασμό προς τους πολίτες να μην προσπαθεί με λεξιμαγείες να αποκρύψει την υποτίμηση και τις επιπτώσεις που έχει αυτή η υποτίμηση και βεβαίως να μην προσπαθεί να ρίξει τις δικές της πολιτικές ευθύνες σαν να προέρχονται από αποφάσεις των Βρυξελλών, της Ευρωπαϊκής Ένωσης, χωρίς να εγγυώνται προοπτική για τη Οικονομική και Νομισματική Ένωση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Πάντως, δεν είναι αντικείμενο της επερώτησής σας.

Ο κ. Καραμάριος έχει το λόγο.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΑΡΑΜΑΡΙΟΣ: Κύριε Υφυπουργέ, είχα την τύχη να παρακολουθήσω ένα ξένο Κοινοβούλιο, αγγλικής νοοτροπίας. Εκεί, όταν ερωτάται ο Υπουργός, δεν ξέρει το θέμα και υποχρεούται να απαντήσει εκείνη την ώρα. Είναι καλό αυτό, για να ξέρουμε ο κάθε Υπουργός, πόσο έτοιμος είναι στα θέματα, που αφορούν το Υπουργείο του.

Εμείς όμως εδώ σήμερα είχαμε την καλωσύνη, με συγκεκριμένη επερώτηση, να σας ρωτήσουμε για συγκεκριμένα

πράγματα. Λέει ο Κανονισμός της Βουλής ότι υποχρεούμεθα με λίγα λόγια, περιεκτικά, να αναφέρουμε το θέμα, το οποίο πρέπει να ρωτήσουμε.

Το θέμα μας, λοιπόν, είναι ένα. Συγκεκριμένα πρόσωπα επελέγησαν κατά παράνομο τρόπο.

Θέλω να σας υπομνήσω –και δεν παίρνω πίσω αυτό που είπα με τόση ευγένεια στην πρωτολογία μου– ότι είσθε υποχρεωμένος να απαντήσετε, γιατί δεν επελέγη ο Ντάνος και επελέγη η δεύτερη απόφοιτος γυμνασίου –έτσι νομίζω πως είπατε– η οποία πράγματι έχει σωρεία παραβάσεων πειθαρχικών ποινών και δεν απηλλάγη από το Συμβούλιο της Επικρατείας, αλλά μειώθηκε η ποινή της.

Το ερώτημα λοιπόν της επερωτήσεως είναι αυτό το συγκεκριμένο και έχετε υποχρέωση να απαντήσετε, διαφορετικά υποθάλπτετε ένα αδίκημα που προχωράει πολύ περισσότερο, πιο βαθιά, η δική σας ευθύνη.

Γιατί δεν επελέγη ο κ. Ντάνος και επελέγη η κυρία Βελέττζα; Πρέπει να απαντήσετε. Όλα τα άλλα που είπατε εδώ είναι φιλολογία, είναι θεωρία και δεν έχουν καμία σχέση με την επερώτηση, γιατί η επερώτηση έχει συγκεκριμένο θέμα, το οποίο κρίνει τη δική σας πολιτική, η οποία πολιτική εξικνείται και προσδιορίζεται από τα υπηρεσιακά συμβούλια, στα οποία πλέον δεν υπάρχει δικαστής πρόεδρος. Τον καταργήσατε και βάλατε δικούς σας προϊσταμένους κατά πλειοψηφία τρεις με δύο.

Σε ό,τι αφορά τώρα τη γενικότητα, που θελήσατε να πείτε και αναπτύχθηκε από τον Κοινοβουλευτικό σας Εκπρόσωπο, λυπούμαι, κύριε Υπουργέ, αλλά θα σας πω ότι η υποτίμηση της δραχμής δεν έγινε, διότι έπρεπε να την κάνουμε ή διότι σας την επέβαλαν. Όχι. Όταν από το 1981 εσείς αναλάβατε την εξουσία και είχατε την υποχρέωση να δημιουργήσετε εκείνες τις προϋποθέσεις συγκλίσεως της οικονομίας μας, ούτως ώστε κάποτε να μπορούμε ισότιμα στα κράτη-μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, εσείς μέχρι και το 1984 φωνάζατε "ΕΟΚ και NATO το ίδιο συνδικάτο". Δυστυχώς, κύριε Υπουργέ, από το 1981 έως το 1989 δεν κάνατε απολύτως τίποτα.

Όταν εμείς προσπαθήσαμε να αποκρατικοποιήσαμε μερικές επιχειρήσεις με πρώτη την "ΑΓΕΤ", εσείς λέγατε στην επιτροπή "όταν έρθουμε εμείς στην Κυβέρνηση, θα την επαναφέρουμε υπό κρατική εξουσία". Και όχι μόνο δεν την επαναφέρατε, αλλά πουλήσατε και τις υπόλοιπες μετοχές κατά τρόπο σκανδαλώδη.

Αποκρατικοποιήσαμε τις αστικές συγκοινωνίες κι εσείς τις κρατικοποιήσατε αμέσως –σήμερα υποχρεούσθε από την Ευρωπαϊκή Ένωση πάλι να τις αποκρατικοποιήσετε– δημιουργώντας έλλειμμα οκτακοσίων δισεκατομμυρίων (800.000.000.000).

Έτσι θα συγκλίνετε τις οικονομίες; Ποιος σας είπε, κύριε Υπουργέ, ότι έπρεπε να γίνει υποτίμηση; Να μπει η δραχμή στο σύστημα αυτό των ισοτιμιών...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Πάντως, συζητάμε άλλο θέμα, κύριε συνάδελφε.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΑΡΑΜΑΡΙΟΣ: ... αλλά δεν ήταν υποχρεωτικό να υποτιμήσουμε τη δραχμή. Ήσσαν υποχρεωμένοι να φέρετε την οικονομία σε τέτοιο σημείο, που σήμερα πράγματι η δραχμή, μπαίνοντας στο σύστημα των ισοτιμιών, να έχει την αξία εκείνη, που έχουν και τα λοιπά νομίσματα. Αυτό δεν κάνατε και γι' αυτό σας κατηγορούμε.

Αλλά επανέρχομαι στο κύριο αίτημα της επερωτήσής μας, το οποίο δεν μπορείτε να το αποφύγετε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ο κύριος Υφυπουργός έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι απήντησα στο σύνολο των θεμάτων, που είχε η επερώτηση των κυρίων συναδέλφων της Νέας Δημοκρατίας. Αν ορισμένοι δεν μπόρεσαν να κατανοήσουν τις λεπτομερείς και εκτεταμένες απαντήσεις μου, είναι θέμα δικό τους.

Επειδή όμως επιμένουν, θέλω να είμαι ακόμα περισσότερο σαφής για όσα ανέφερα.

Στο ερώτημα λοιπόν γιατί δεν επελέγη ο κ. Ντάνος στη ΔΟΥ Νεμέας. Σας είπα και πριν ότι η κ. Βελέττζα, η οποία

επελέγη τελικώς, δεν τοποθετήθηκε, κύριε συνάδελφε, με απόφαση της πολιτικής ηγεσίας. Την τοποθέτησε το υπηρεσιακό συμβούλιο αφού την έκρινε ικανή και αφού είχαν ήδη ανααιρεθεί οι ποινές της...

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΑΡΑΜΑΡΙΟΣ: Πώς;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Θα σας εξηγήσω, κύριε Καραμάριε.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΑΡΑΜΑΡΙΟΣ: Δεν αναιρέθηκαν οι ποινές της.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Η ποινή της επίπληξης, κύριε Καραμάριε, έχει επιπτώσεις ένα έτος από την επιβολή της. Μετά το χρόνο αυτό αυτό θεωρείται ως μη επιβληθείσα. Αυτή είναι η διαδικασία, η οποία τηρείται στον δημοσιοϋπαλληλικό κώδικα. Αυτή είναι η απάντηση που να σας αφορά την ύπαρξη ποινής για την κ. Βελέντζα τον Ιανουάριο του 1998 που επελέγη ως προϊστάμενος της ΔΟΥ Νεμέας.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΑΡΑΜΑΡΙΟΣ : Υπερτερεί του Ντάνου;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Κύριε Καραμάριε, σας παρακαλώ.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Για τον κ. Ντάνο τώρα. Ο κ. Ντάνος δεν ήταν επιλεγμένος προϊστάμενος την τελευταία τριετία, δηλαδή δεν είχε αναλάβει ως προϊστάμενος της ΔΟΥ Νεμέας, με απόφαση του υπηρεσιακού συμβουλίου. Ασκούσε καθήκοντα προϊσταμένου λόγω αρχαιότητας.

Επομένως, η θέση ήταν κενή και το υπηρεσιακό συμβούλιο επέλεξε την κ. Βελέντζα.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΑΡΑΜΑΡΙΟΣ: Με τι προσόντα; Συμπράττετε στο αδίκημα.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Γι' αυτά να ρωτήσετε το υπηρεσιακό συμβούλιο.

Ο κ. Αλογοσκούφης αναφέρθηκε και στο θέμα του κ. Καλογιάννη. Έχει και πάλι άδικο. Διότι ο κ. Καλογιάννης, δεν ζήτησε απαλλαγή από τη θέση του διευθυντού. Ο κ. Καλογιάννης ζήτησε να φύγει από τη θέση του προϊσταμένου του ΣΔΟΕ Θεσσαλίας και να τοποθετηθεί σε άλλη υπηρεσία. Αυτό και έγινε. Έφυγε ο κ. Καλογιάννης από το ΣΔΟΕ Θεσσαλίας και έγινε προϊστάμενος στην Α' ΔΟΥ Λάρισας.

ΑΔΑΜ ΡΕΓΚΟΥΖΑΣ: Πόσο καιρό δεν πήγε στην υπηρεσία του;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Θέλω να σας ενημερώσω ότι ο κ. Καλογιάννης είναι ένας εκ των καλύτερων υπαλλήλων, που έχουμε στο Υπουργείο Οικονομικών.

ΑΔΑΜ ΡΕΓΚΟΥΖΑΣ: Συμφωνώ.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Σωστά συμφωνείτε. Ζήτησε την απαλλαγή από τα καθήκοντά του ως προϊσταμένου του ΣΔΟΕ, ακριβώς λόγω αυτού του απαράδεκτου γεγονότος που αναφέρατε με τον υπάλληλο του ΣΔΟΕ τη δωροδοκία του στο Νομό Καρδίτσας. Ήταν ένας ευαίσθητος, υπεύθυνος υπάλληλος, ο οποίος ζήτησε να φύγει από μια θέση που είχε τοποθετηθεί για να πάει προϊστάμενος στην Α' ΔΟΥ Λάρισας. Επομένως, ήταν ατυχές το παράδειγμα που αναφέρατε.

Θέλω να σας πω ακόμη για το ίδιο θέμα ότι έχει υποβάλει ερώτηση ο κ. Κατσαρός και ήδη έχω απαντήσει γραπτώς.

Απαντώ στη συνέχεια για μερικά άλλα θέματα. Ο κ. Παπαμαρκάκης επελέγη και τοποθετήθηκε προϊστάμενος σε ΔΟΥ του Νομού Ευβοίας και νομίζω ότι όφειλε να ασκήσει τα καθήκοντά του στην ΔΟΥ αυτή.

Ακολούθως θα αναφερθώ στα θέματα της μηχανοργάνωσης του Υπουργείου Οικονομικών. Εμείς όπως γνωρίζετε είχαμε δεσμευθεί ότι μέσα στο 1998 το πρόγραμμα "TAXIS" θα λειτουργεί. Και ήδη λειτουργεί στη ΔΟΥ Μοσχάτου, αλλά δεν ήρθατε δυστυχώς για να το διαπιστώσετε. Θα σας καλέσουμε και για δεύτερη φορά. Δεν έχουμε κανένα πρόβλημα, διότι πιστεύουμε ότι η πρόοδος στη μηχανοργάνωση δεν αφορά μόνον εμάς, την Κυβέρνηση, αλλά αφορά το σύνολο του ελληνικού λαού.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ: Σε φείστες δεν ερχόμαστε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Θα σας

καλέσουμε, λοιπόν, στην πρώτη και δεύτερη ΔΟΥ Καλλιθέας, όπου εκεί θα δείτε πώς το πρόγραμμα "TAXIS" λειτουργεί. Θα σας συμβούλευα για να μη λέτε αυτές τις ανακρίβειες από μόνοι σας να επισκεφθείτε τη ΔΟΥ Μοσχάτου για να δείτε ακριβώς πώς λειτουργεί το πρόγραμμα "TAXIS". Μέσα στο 1998 θα λειτουργούν συνολικά εκατόν πενήντα ΔΟΥ και στο 1999 θα λειτουργήσουν οι υπόλοιπες εκατό ΔΟΥ. Επομένως, το πρόγραμμα "TAXIS" προχωρεί καλά.

Κύριε Ρεγκούζα, αναφερθήκατε και στα θέματα της μηχανογράφησης του εντύπου Ε9.

Όπως ξέρετε εσείς πολύ καλά, τα στοιχεία που περιέχονται στο Ε9 υπήρχαν και τα προηγούμενα χρόνια. Αλλά αυτά, ποτέ δεν μηχανογραφήθηκαν και επομένως δεν αξιοποιήθηκαν. Έπρεπε, λοιπόν, τα στοιχεία αυτά να αξιοποιηθούν. Κάναμε διαγωνισμό, ήλθαν αρκετές εταιρείες, επελέγη μια η οποία και ανέλαβε το έργο. Το κόστος δεν το προσδιορίζει ο Υφυπουργός Οικονομικών. Αλίμονο, να αγνοούμε αυτά τα πολύ απλά πράγματα.

Αν, λοιπόν, έχετε οποιοδήποτε πρόβλημα με το Ε9, σας συνιστώ να χρησιμοποιήσετε τις δυνατότητες που σας προσέφερε ο κοινοβουλευτικός έλεγχος. Να υποβάλετε ερώτηση ή να κάνετε επερώτηση.

ΑΔΑΜ ΡΕΓΚΟΥΖΑΣ: Οι εργαζόμενοι στο Υπουργείο άλλα λένε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Τώρα, μιλάει η Αντιπολίτευση με την Κυβέρνηση. Αφήστε τους εργαζόμενους. Όταν τους συναντήσετε, θα σας πουν προφανώς τις δικές τους θέσεις.

"Όσον αφορά το Ε3, για άλλη μια φορά κάνετε λάθος. Εμείς καλέσαμε όλους τους συναρμόδιους φορείς, μεταξύ αυτών και την ΠΟΕ-ΔΟΥ η οποία όρισε τον εκπρόσωπό της και συμμετείχε στις συζητήσεις για το τι θα πρέπει να κάνουμε με τις αλλαγές των εντύπων Ε3 και Ε4. Συμφωνήσαμε ότι έπρεπε να καταργηθεί το Ε4 και ορισμένα στοιχεία του Ε4 να περάσουν στο Ε3. Συμφωνήσαμε πώς θα υποβληθεί, πώς θα μηχανογραφηθεί το Ε3. Ήταν σε πλήρη συμφωνία οι εργαζόμενοι διά του εκπροσώπου της ΠΟΕ-ΔΟΥ τον κ. Καλαμαράκη τον οποίο γνωρίζετε φαντάζομαι.

Πού είναι, λοιπόν, το πρόβλημα με το έντυπο Ε3;

ΑΔΑΜ ΡΕΓΚΟΥΖΑΣ: Θα κάνουμε άλλη επερώτηση.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Αναμένω λοιπόν την νέα σας επερώτηση.

Όσον αφορά τον κομματισμό, κύριε Ρεγκούζα, χαίρομαι που καταδικάζετε το παρελθόν σας...

ΑΔΑΜ ΡΕΓΚΟΥΖΑΣ: Και το δικό σας.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Το δικό μου όχι. Χαίρομαι ιδιαίτερα που καταδικάζετε τον κομματισμό, αλλά να μην τον καταδικάζετε μόνο όταν είστε στην Αντιπολίτευση. Θα περιμένω να καταδικάσετε το παρελθόν σας και να αποκόψετε τον ομφάλιο λώρο που σας συνδέει με τον κομματισμό, αν κάποτε γίνετε κυβέρνηση.

Θέλω δε να πω το εξής: Πράγματι ο ελληνικός λαός αγαπά την Ευρώπη, αγαπά την Ευρωπαϊκή Ένωση, γιατί εκεί είναι το μέλλον του τόπου μας. Δεν αγαπά όμως τη Νέα Δημοκρατία και θα την κρατήσει για πολύ καιρό στη θέση της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης.

ΑΔΑΜ ΡΕΓΚΟΥΖΑΣ: Να μην είστε τόσο σίγουρος.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Σας λέω τις διαπιστώσεις μου.

Ανέφεραν επίσης και οι τέσσερις συνάδελφοι της Νέας Δημοκρατίας ότι ο κομματισμός δεν αφήνει το Υπουργείο των Οικονομικών να απογειωθεί. Σας λέω ότι πάλι κάνετε λάθος. Τα αποτελέσματα της τετράχρονης διακυβέρνησης της χώρας από το ΠΑΣΟΚ, 1994-1998 είναι τελείως διαφορετικά απ' αυτά που εσείς υποστηρίζετε. Η ακρίβεια με την οποία εκτελούνται οι προϋπολογισμοί είναι σημαντική. Είσατε οι πρωταθλητές των αποκλίσεων στην εκτέλεση των προϋπολογισμών διότι δεν αξιοποιήσατε το προσωπικό του Υπουργείου Οικονομικών.

Με την πολιτική μας, εξυγιάνουμε τα δημοσιονομικά πράγματα της χώρας.

Τι έχετε άραγε να πείτε, όταν ήδη ο φόρος εισοδήματος

τρέχει με ρυθμούς 32,64%, στο πρώτο δίμηνο του 1998; Τι έχετε να πείτε ότι ο ΦΠΑ τρέχει με 14,16%; Τι έχετε να πείτε όταν τα λοιπά έσοδα των ΔΟΥ τρέχουν με ρυθμό 13,65% και το σύνολο των εσόδων των ΔΟΥ τρέχουν με ρυθμό 17,68%; Όταν το σύνολο των τελωνειακών εσόδων τρέχει με ρυθμό 12,74% και το γενικό σύνολο ΔΟΥ και τελωνείων με ρυθμό 15,93%, όταν ο ρυθμός που προβλέπει ο προϋπολογισμός του 1998, είναι 11,2%; Αυτό δείχνει πρώτον, ότι έχουμε μια σωστή πολιτική, δεύτερον, ότι η κοινωνία έχει αποδεχθεί την πολιτική αυτή και τρίτον, ότι έχουμε κατορθώσει να έχουμε συμπαραστάτες μας στο δύσκολο αυτό έργο τις χιλιάδες των εργαζομένων στο Υπουργείο Οικονομικών.

Κύριε Πρόεδρε, τελειώνω με τα εξής. Η επερώτησή σας, κύριοι συνάδελφοι, ήταν κενή επιχειρημάτων δυστυχώς, ήταν ελιπής στην υποστήριξή της, ήταν μεροληπτική στην ανάπτυξη της και ήταν πολιτικά αδιέξοδη, αφού τίποτε το εκσυγχρονιστικό, τίποτε το οραματικό, τίποτε το καινούριο δεν προτάθηκε για την καλύτερη λειτουργία του Υπουργείου Οικονομικών.

Περιμένω από τη θέση του Υφυπουργού Οικονομικών να μου δώσετε οποιαδήποτε βοήθεια μπορείτε, προκειμένου να είναι ακόμη καλύτερη η πορεία του Υπουργείου Οικονομικών. Αλλά φαίνεται ότι θα περιμένω για πολύ καιρό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Νέας Δημοκρατίας κ. Αλογοσκούφης έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ: Κύριε Υφυπουργέ, για μια ακόμη φορά φανήκατε κατώτερος των περιστάσεων. Αντί να έλθετε να απαντήσετε σε συγκεκριμένα στοιχεία, βγάλατε ένα γενικό λόγο καταγγελτικό, ανάξιο μιας απαντήσεως, διότι σας θέσαμε εδώ συγκεκριμένα ερωτήματα και στα συγκεκριμένα αυτά ερωτήματα απαντήσατε δικολαβικά. Δεν μπήκατε στην πολιτική ουσία, στο στεγνό κομματισμό που κατατρέχει και το Υπουργείο Οικονομικών, όπως και την υπόλοιπη Δημόσια Διοίκηση και που τον ζουν οι υπάλληλοι του Υπουργείου, έναν

κομματισμό, για τον οποίο οι άνθρωποι που δεν μπορούν να βρουν διέξοδο μέσω της δουλειάς τους, νοιώθουν ότι βρίσκονται σε απόγνωση. Και οι κρίσεις που κάνατε, ενέτειναν αυτήν την απόγνωση. Αλλά βεβαίως από μια κυβέρνηση αναξιόπιστη, μια κυβέρνηση η οποία άλλα λέει την μια μέρα και άλλα λέει την άλλη, μια κυβέρνηση που το μόνο που ξέρει να κάνει είναι να επιβάλει καινούριες φορολογίες στον Έλληνα πολίτη και να υποτιμά την αξία του νομίσματος με το οποίο μετριώνται τα εισοδήματά του, η κατανάλωσή του και οι αποταμιεύσεις του, τι μπορεί να περιμένει κανείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ο Υφυπουργός Οικονομικών κ. Δρυς, έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Κύριε Πρόεδρε, δεν έχω να προσθέσω τίποτα σ' αυτά τα έωλα που ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Νέας Δημοκρατίας ανέφερε. Θεωρώ ότι έχω απαντήσει και στην πρωτολογία μου και στη δευτερολογία μου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της επερωτήσεως των κυρίων Α. Ρεγκούζα, Ν. Νικολόπουλου, Ε. Μπασιάκου, Α. Καραμάρου, Γ. Βουλγαράκη, Θ. Σκρέκα, Ε. Μειμαράκη, Γ. Καρασμάνη, Δ. Κωστόπουλου, Γ. Ορφανού και Γ. Αλογοσκούφη προς τον Υπουργό Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, σχετικά με τις κρίσεις επιλογής προϊσταμένων στο Υπουργείο Οικονομικών.

Κύριοι συνάδελφοι, δέχστε στο σημείο αυτό να λύσουμε τη συνεδρίαση;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

Με τη συναίνεση του Σώματος και ώρα 21.34' λύεται η συνεδρίαση για αύριο, ημέρα Τρίτη 17 Μαρτίου 1998 και ώρα 18.00' με αντικείμενο εργασιών του Σώματος: α) κοινοβουλευτικό έλεγχο, συζήτηση αναφορών και ερωτήσεων και β) νομοθετική εργασία, σύμφωνα με την ημερήσια διάταξη που έχει διανεμηθεί.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ