

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΒΟΥΛΗΣ

Θ' ΠΕΡΙΟΔΟΣ (ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ)

ΣΥΝΟΔΟΣ Β'

ΤΜΗΜΑ ΔΙΑΚΟΠΗΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΒΟΥΛΗΣ

ΘΕΡΟΥΣ 1998

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ Α'

Τρίτη 14 Ιουλίου 1998

Αθήνα, σήμερα στις 14 Ιουλίου 1998, ημέρα Τρίτη και ώρα 18.45' συνήλθε στην Αίθουσα των συνεδριάσεων του Βουλευτηρίου το Τμήμα Διακοπής Εργασιών της Βουλής (Α' σύνθεση), για να συνεδριάσει υπό την Προεδρία του Α' Αντιπροέδρου αυτής κ. **ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ Ν. ΚΡΗΤΙΚΟΥ**.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζει η συνεδρίαση.

Το Προεδρείο σας καλωσορίζει στην Α' σύνθεση του Τμήματος Διακοπής Εργασιών της Βουλής. Εύχομαι καλή δουλειά στο Α' Τμήμα.

Οι συνεδριάσεις του Τμήματος, όπως γνωρίζετε, θα είναι από την Τρίτη μέχρι και την Πέμπτη.

Εάν οι ανάγκες του νομοθετικού έργου το επιβάλλουν, θα αποφασίζουμε κατά περίπτωση και εμβόλιμες συνεδριάσεις.

Όσον αφορά τις ώρες ενάρξεως των συνεδριάσεων, προτείνω την Τρίτη να αρχίζουμε στις 18.30' – επειδή είναι η πρώτη μέρα εργασιών της κάθε εβδομάδας – και τις δύο επόμενες, δηλαδή την Τετάρτη και την Πέμπτη να αρχίζουμε στις 10.00' το πρωί.

Συμφωνεί το Τμήμα;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Συνεπώς το Τμήμα συνεφώνησε ομοφώνως.

Έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Τμήμα ότι με την υπ' αριθμόν 3149/2488/3.7.98 απόφαση του Προέδρου της Βουλής συγκροτήθηκε το προβλεπόμενο από τα άρθρα 71 του Συντάγματος και 29 του Κανονισμού της Βουλής Τμήμα Διακοπής Εργασιών της Βουλής.

Η σχετική απόφαση θα καταχωρισθεί στα Πρακτικά της σημερινής συνεδρίασης.

(Η προαναφερθείσα απόφαση έχει ως εξής:

"ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ ΕΡΓΟΥ

Αθήνα, 3 Ιουλίου 1998

Πληροφορίες: 3232917

Πρωτ. 3149

Αριθ.

Διεκ. 2488

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ

Έχοντας υπόψη:

α) Τις διατάξεις των άρθρων 71 και 72 του Συντάγματος και των άρθρων 25 και 29 του Κανονισμού της Βουλής.

β) Τις έγγραφες προτάσεις των Κοινοβουλευτικών Ομάδων και την προτίμηση των ανεξαρτήτων βουλευτών.

γ) Την ανάγκη της εναλλαγής των κ.κ. βουλευτών στο Τμήμα Διακοπής των Εργασιών της Βουλής κατά το Θέρος του διανομένου έτους.

Αποφασίζουμε

1. Συγκροτούμε, για την άσκηση του νομοθετικού έργου της Βουλής κατά τη διάρκεια της διακοπής των εργασιών αυτής, το προβλεπόμενο, από τα άρθρα 71 του Συντάγματος και 29 του Κανονισμού της Βουλής, νομοθετικό Τμήμα στις κατωτέρω αναγραφόμενες τρεις διαδοχικές αυτού συνθέσεις, ορίζουμε δε την πρώτη συνεδρίαση αυτού για την 14η Ιουλίου 1998, ημέρα Τρίτη και ώρα 6.30' μ.μ..

Α' ΣΥΝΘΕΣΗ

(Από 14 Ιουλίου έως και 6 Αυγούστου 1998)

Από το Πανελλήνιο Σοσιαλιστικό Κίνημα

1. Ακριτίδης Νικόλαος
2. Αλαμπάνος Δημήτριος
3. Αλευράς Αθανάσιος
4. Αποστολίδης Λουκάς
5. Αρσένη Μαρία
6. Γεωργακόπουλος Δημήτριος
7. Γεωργόπουλος Δημήτριος
8. Γιαννακόπουλος Ιωάννης
9. Γκαλήπ Γκαλήπ
10. Γκεσούλης Νικόλαος
11. Δαμιανίδης Αλέξανδρος
12. Ζήση Ροδούλα
13. Ηλιάδης Νικόλαος
14. Θάνος Δημήτριος
15. Θεοδώρου Χρήστος
16. Θωμόπουλος Ιωάννης
17. Κακλαμάνης Απόστολος
18. Καλαφάτης Αλέξανδρος
19. Κανελλόπουλος Λάμπρος
20. Κατσιλιέρης Πέτρος
21. Κίρκος Γεώργιος
22. Κοντομάρης Ευτύχιος
23. Κοσσυβάκης Δημήτριος
24. Κοτσακάς Αντώνιος
25. Κρητικός Παναγιώτης
26. Κωνσταντινίδης Ιωάννης
27. Λαμπαδάρης Νικόλαος

28. Λωτίδης Λάζαρος
29. Μαγκριώτης Ιωάννης
30. Μανίκας Στέφανος
31. Μάτης Αθανάσιος
32. Ντούσκας Δημήτριος
33. Παντερμαλής Δημήτριος
34. Παπαδάτος Ιωάννης
35. Παπανικόλας Βασίλειος
36. Παπούλιας Κάρολος
37. Παρασκευόπουλος Παρασκευάς
38. Πετραλιάς Αυγερινός
39. Ροκόφυλλος Χρήστος
40. Σαρρής Δημήτριος
41. Σγουρίδης Παναγιώτης
42. Σουλαδάκης Ιωάννης
43. Σπηλιόπουλος Κωνσταντίνος
44. Στάικος Ευάγγελος
45. Στεφανής Κωνσταντίνος
46. Τζανής Λεωνίδα
47. Τσακλίδης Ιωάννης
48. Τσερτικίδης Παντελής
49. Τσιλίκας Βασίλειος
50. Τσιόκας Θεοχάρης
51. Τσούρας Αθανάσιος
52. Φλωρίδης Γεώργιος
53. Φραγκιαδουλάκης Εμμανουήλ

Από τη Νέα Δημοκρατία

1. Αναστασόπουλος Νικόλαος
2. Ανδρεουλάκος Απόστολος
3. Βαρίνος Αθανάσιος
4. Βεζδρεβάνης Ηλίας
5. Γιαννάκου – Κουτσίκου Μαριέτα
6. Γιαννόπουλος Αθανάσιος
7. Γκελεστάθης Νικόλαος
8. Δήμας Σταύρος
9. Δημοσχάκης Θεοφάνης
10. Καραγκούνης Ανδρέας
11. Καραμανλής Αχιλλέας
12. Κατσαρός Νικόλαος
13. Κεφαλογιάννης Εμμανουήλ
14. Κονταξής Αθανάσιος
15. Κορκολόπουλος Βασίλειος
16. Λαμπρόπουλος Ιωάννης
17. Λιάπης Μιχαήλ – Γεώργιος
18. Μαγγίνας Βασίλειος
19. Μαργκογιαννάκης Χρήστος
20. Μιχαλολιάκος Βασίλειος
21. Μολυβιάτης Πέτρος
22. Μπασιάκος Ευάγγελος
23. Μπενάκη – Ψαρούδα Άννα
24. Νεράντζης Αναστάσιος
25. Νικολόπουλος Νικόλαος
26. Παπαδημητρίου Ελισάβετ
27. Πολύδωρας Βύρων
28. Σαλαγκούδης Γεώργιος
29. Σημαιοφορίδης Κωνσταντίνος
30. Σκανδαλάκης Παναγιώτης
31. Σταύρου Απόστολος
32. Σωτηρόπουλος Βασίλειος
33. Φουντουκίδου – Θεοδωρίδου Παρθένα
34. Ψωμάδης Παναγιώτης

Από το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας

1. Αγγουράκης Χαράλαμπος
2. Κανταρτζής Αχιλλέας
3. Κόρακας Στρατής
4. Παναγιώτου Σταύρος

Από το Συνασπισμό της Αριστεράς και της Προόδου

1. Δαμανάκη Μαρία

2. Δανέλλης Σπυρίδων
3. Δραγασάκης Ιωάννης

Από το Δημοκρατικό Κοινωνικό Κίνημα

1. Τσοβόλας Δημήτριος
2. Αράπης Ιωάννης
3. Δημαράς Ιωάννης

Από τους Ανεξάρτητους

1. Γικόνोगλου Μόσχος
2. Κάκκαλος Νικόλαος
3. Παπαληγούρας Αναστάσιος

Β' ΣΥΝΘΕΣΗ

(Από 11 Αυγούστου έως και 3 Σεπτεμβρίου 1998)

Από το Πανελλήνιο Σοσιαλιστικό Κίνημα

1. Αδαμόπουλος Γεώργιος
2. Ακριτίδης Νικόλαος
3. Αλαμπάνος Δημήτριος
4. Ανουσάκη Ελένη – Ηλέκτρα
5. Ανωμερίτης Γεώργιος
6. Αποστολίδης Λουκάς
7. Αργύρης Ευάγγελος
8. Αρσένη Μαρία
9. Βλασσόπουλος Ευάγγελος
10. Βούλγαρης Αλέξανδρος
11. Βρεττός Κωνσταντίνος
12. Γεωργιάδης Θεόδωρος
13. Γιαννάκης Ιωάννης
14. Δαμιανίδης Αλέξανδρος
15. Ζήση Ροδούλα
16. Ζιάγκας Ιωάννης
17. Ιωαννίδης Φοίβος
18. Κακλαμάνης Απόστολος
19. Καλαμακίδης Ιωάννης
20. Κανελλόπουλος Λάμπρος
21. Κατσέλη Ελεωνόρα
22. Κατσικόπουλος Δημήτριος
23. Κατσιλιέρης Πέτρος
24. Κατσιμπάρδης Γεώργιος
25. Κοκκίνης Νικόλαος
26. Κοντομάρης Ευτύχιος
27. Κουλούρης Κίμων
28. Κουράκης Ιωάννης
29. Κουτσόγιωργας Δημήτριος
30. Κρητικός Παναγιώτης
31. Κωνσταντινίδης Ιωάννης
32. Λάλος Κανέλλος
33. Λεβογιάννης Νικόλαος
34. Λωτίδης Λάζαρος
35. Μάτης Αθανάσιος
36. Νιώτης Γρηγόριος
37. Παπαδόπουλος Ηλίας
38. Παπαηλίας Ηλίας
39. Πετραλιάς Αυγερινός
40. Πιπεργιάς Δημήτριος
41. Σαατσόγλου Ανέστης
42. Σαλαγιάννης Νικόλαος
43. Σαρρής Δημήτριος
44. Σγουρίδης Παναγιώτης
45. Σπυρόπουλος Ροβέρτος
46. Στάικος Ευάγγελος
47. Σταυρακάκης Μηνάς
48. Τζανής Λεωνίδα
49. Τσερτικίδης Παντελής
50. Τσερινές Δημήτριος
51. Φωτιάδης Παναγιώτης
52. Χατζηϊωαννίδης Βασίλειος
53. Χατζημιχάλης Φώτιος

Από τη Νέα Δημοκρατία

1. Ακήφογλου Μπηρόλ
2. Βυζοβίτης Χρήστος
3. Δαβάκης Αθανάσιος
4. Ευμοιρίδης Κωνσταντίνος
5. Ζαφειρόπουλος Επαμεινώνδας
6. Κаланτζής Γεώργιος
7. Καρασμάνης Γεώργιος
8. Καραμηνάς Κωνσταντίνος
9. Κασσίμης Θεόδωρος
10. Κατσαρός Νικόλαος
11. Κουρής Λεωνίδα
12. Κωνσταντοπούλου Μαρία
13. Λεονταρίδης Θεόφιλος
14. Μειμαράκης Ευάγγελος
15. Ορφανός Γεώργιος
16. Παναγιωτόπουλος Αθανάσιος
17. Παπαγεωργόπουλος Βασίλειος
18. Παπαδημόπουλος Ιωάννης
19. Παπαδόπουλος Σταύρος
20. Παπαθανασίου Χαράλαμπος
21. Πάππας Βασίλειος
22. Παπαφιλίππου Νικόλαος
23. Πασσαλίδης Θεόδωρος
24. Παυλόπουλος Προκόπης
25. Πετραλιά – Πάλλη Φάνη
26. Πολύζος Ευάγγελος
27. Ρεγκούζας Αδάμ
28. Σκρέκας Θεόδωρος
29. Σπηλιωτόπουλος Σπήλιος
30. Σπύρου Σπυρίδων
31. Τζωάννος Ιωάννης
32. Τσιαρτσιώνης Νικόλαος
33. Τσιτουρίδης Σάββας
34. Χαϊτίδης Ευγένιος

Από το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας

1. Γκατζής Νικόλαος
2. Κολοζώφ Ορέστης
3. Μπούτας Ευάγγελος
4. Τασούλας Απόστολος

Από το Συνασπισμό της Αριστεράς και της Προόδου

1. Κωνσταντόπουλος Νικόλαος
2. Αλφιέρη Στυλιανή
3. Μουσταφά Μουσταφά

Από το Δημοκρατικό Κοινωνικό Κίνημα

1. Ιντζές Αναστάσιος
2. Καρατάσος Γεώργιος
3. Τσαφούλιας Γεώργιος

Από τους Ανεξάρτητους

1. Κεδίκογλου Βασίλειος
2. Κοντογιαννόπουλος Βασίλειος
3. Σουφλιάς Γεώργιος

Γ' ΣΥΝΘΕΣΗ

(Από 8 Σεπτεμβρίου έως και 1 Οκτωβρίου 1998)

Από το Πανελλήνιο Σοσιαλιστικό Κίνημα

1. Αδαμόπουλος Γεώργιος
2. Ακριβάκης Αλέξανδρος
3. Ανουσάκη Ελένη – Ηλέκτρα
4. Αποστολίδης Λουκάς
5. Αργύρης Ευάγγελος
6. Βαλυράκης Ιωσήφ
7. Βερυβάκης Ελευθέριος
8. Βλαχόπουλος Ηλίας
9. Διαμαντίδης Ιωάννης
10. Ζαμπουνίδης Νικόλαος

11. Ζαφειρόπουλος Ιωάννης
12. Κακλαμάνης Απόστολος
13. Καλαμακίδης Ιωάννης
14. Καστανίδης Χαράλαμπος
15. Κατσανέβας Θεόδωρος
16. Κατσέλη Ελεωνόρα
17. Κατσικόπουλος Δημήτριος
18. Καψής Ιωάννης
19. Κουλούρης Κίμων
20. Κουράκης Ιωάννης
21. Κουρουμπλής Παναγιώτης
22. Κρητικός Παναγιώτης
23. Λάλος Κανέλλος
24. Λεβογιάννης Νικόλαος
25. Λιάνης Γεώργιος
26. Μαλέσιος Ευάγγελος
27. Μιχελογιάννης Ιωσήφ
28. Μπαντουβάς Κωνσταντίνος
29. Μπεντενιώτης Εμμανουήλ
30. Νιώτης Γρηγόριος
31. Οικονόμου Παντελής
32. Οικονόμου Χρήστος
33. Παπαδέλλης Φραγκλίνος
34. Παπαηλίας Ηλίας
35. Παπαθεμελής Στυλιανός – Άγγελος
36. Πεπονής Αναστάσιος
37. Πιπεργιάς Δημήτριος
38. Ποττάκης Ιωάννης
39. Σηφουνάκης Νικόλαος
40. Σγουρίδης Παναγιώτης
41. Σκανδαλίδης Κωνσταντίνος
42. Σκουλαρίκης Ιωάννης
43. Σμυρλής – Λιακατάς Χρήστος
44. Σπυριούνης Κυριάκος
45. Στάθης Θεόδωρος
46. Σφυρίου Κοσμάς
47. Τσετινές Δημήτριος
48. Φουντάς Παρασκευάς
49. Χααραλαμπόπουλος Ιωάννης
50. Χααραλάμπος Ιωάννης
51. Χατζημιχάλης Φώτιος
52. Χρυσανθακόπουλος Αλέξανδρος
53. Χυτήρης Τηλέμαχος

Από τη Νέα Δημοκρατία

1. Αλεξόπουλος Γεώργιος
2. Αλογοσκούφης Γεώργιος
3. Βαρβιτσιώτης Ιωάννης
4. Βουλγαράκης Γεώργιος
5. Βυζοβίτης Χρήστος
6. Γιακουμάτος Γεράσιμος
7. Γιαννουδάς Βαρσάμης
8. Έβερτ Μιλτιάδης
9. Καλός Γεώργιος
10. Καμμένος Παναγιώτης
11. Καραμάρης Αναστάσιος
12. Καρατζαφέρης Γεώργιος
13. Κατσίκης Θεόδωρος
14. Κεφαλογιάννης Ιωάννης
15. Κωστόπουλος Ν. Δημήτριος
16. Λουκάκος Παναγιώτης
17. Λυμπερακίδης Λεωνίδα
18. Μελάς Παναγιώτης
19. Μητσοτάκης Κωνσταντίνος
20. Μπακογιάννη Θεοδώρα
21. Μπρατάκος Άγγελος
22. Νάκος Αθανάσιος
23. Παναγιωτόπουλος Γεώργιος
24. Παπαγεωργόπουλος Ελευθέριος
25. Παπαδόγγονας Αλέξανδρος
26. Παπανικολάου Ελευθέριος

27. Σιούφας Δημήτριος
28. Σούρλας Γεώργιος
29. Τζαννετάκης Τζαννής
30. Τζιτζικώστας Γεώργιος
31. Τρυφωνίδης Γεώργιος
32. Φούσας Αντώνιος
33. Χαιμάρας Αθανάσιος
34. Χωματάς Ιωάννης

Από το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας

1. Παπαρήγα Αλέκα
2. Κωστόπουλος Β. Δημήτριος
3. Μπόσκου Μαρία

Από το Συνασπισμό της Αριστεράς και της Προόδου

1. Αποστόλου Ευάγγελος
2. Κουβέλης Φώτιος – Φανούριος
3. Κουναλάκης Πέτρος
4. Λουλέ Ανδριανή

Από το Δημοκρατικό Κοινωνικό Κίνημα

1. Αράπη – Καραγιάννη Βασιλική
2. Ρόκος Γεώργιος

Από τους Ανεξάρτητους

1. Καρακώστας Ιωάννης
2. Κηπουρός Χρήστος
3. Μάνος Στέφανος
4. Τατούλης Πέτρος

2. Κατά τη διάρκεια λειτουργίας του Τμήματος, θα μπορεί, με απόφασή μου και για εξαιρετικούς λόγους, να γίνει εναλλαγή των μελών κάθε συνθέσεως, μετά από πρόταση των Κοινοβουλευτικών Ομάδων, χωρίς όμως να αλλάζει ο αριθμός των μετεχόντων από κάθε Κοινοβουλευτική Ομάδα Βουλευτών.

3. Το Τμήμα θα συνεδριάζει στην Αίθουσα της Ολομέλειας και σε ημέρες και ώρες για τις οποίες το ίδιο θα αποφασίσει.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ
ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΧΡ. ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ"

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Επίσης, με την υπ' αριθμόν 3264/2598/14.7.98 απόφαση του Προέδρου της Βουλής συγκροτήθηκαν οι προβλεπόμενες από τα άρθρα 31 και 32 του Κανονισμού της Βουλής Διαρκείς Επιτροπές του Τμήματος Διακοπής των Εργασιών της Βουλής (Α' σύνθεση). Το Τμήμα εγκρίνει;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Το Τμήμα ενέκρινε.

Η σχετική απόφαση θα καταχωρισθεί στα Πρακτικά της σημερινής συνεδρίασης και θα κοινοποιηθεί στους ενδιαφερόμενους κυρίως Βουλευτές.

(Η προαναφερθείσα απόφαση έχει ως εξής:

"ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΩΝ ΕΠΙΤΡΟΠΩΝ

Αθήνα 14 Ιουλίου 1998

Πρωτ.: 3264

Αριθμ.

Διεκπ.: 2598

Α Π Ο Φ Α Σ Η

ΘΕΜΑ : Σύσταση και συγκρότηση των Διαρκών Επιτροπών του Τμήματος Διακοπής Εργασιών της Βουλής, θέρους 1998

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ,

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις των άρθρων 71 και 72 του Συντάγματος και των άρθρων 31, 32, 33 σε συνδυασμό με τα άρθρα 25 παρ. 9 και 15 παρ. 5 του Κανονισμού της Βουλής (μέρος κοινοβουλευτικό),

2. Την υπ' αριθμ. 3149/2488/3-7-1998 απόφαση συγκρότησης του προβλεπόμενου από τα άρθρα 71 του Συντάγματος και 29 του Κανονισμού της Βουλής Τμήματος Διακοπής των Εργασιών της Βουλής (Α' σύνθεση) για την άσκηση του νομοθετικού έργου της Βουλής,

3. Τις έγγραφες υποδείξεις των Κοινοβουλευτικών Ομάδων και τις δηλώσεις των ανεξάρτητων βουλευτών,

α πο φ α σ ί ζ ο υ μ ε,

συνιστούμε, από τα μέλη του Τμήματος Διακοπής των Εργασιών της Βουλής της Α' Συνθέσης (14 Ιουλίου έως και 6 Αυγούστου 1998), τις προβλεπόμενες από το άρθρο 31 του Κανονισμού της Βουλής Διαρκείς Επιτροπές του Τμήματος Διακοπής των Εργασιών της Βουλής, οι οποίες συγκροτούνται ως ακολούθως:

Διαρκής Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων των Υπουργείων:

- α) Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων
- β) Πολιτισμού

1. Γκαλήπ Γκαλήπ
2. Γκεσούλης Νικόλαος
3. Θάνος Δημήτριος
4. Θωμόπουλος Ιωάννης
5. Καλαφάτης Αλέξανδρος
6. Κοντομάρης Ευτύχιος
7. Λαμπαδάρης Νικόλαος
8. Παντερμαλής Δημήτριος
9. Παπαδάτος Ιωάννης
10. Σαρρής Δημήτριος
11. Σταίικος Ευάγγελος
12. Στεφανής Κωνσταντίνος
13. Τζανής Λεωνίδα
14. Τσερτικίδης Παντελής
15. Γιαννόπουλος Αθανάσιος
16. Δημοσχάκης Θεοφάνης
17. Κορκολόπουλος Βασίλειος
18. Λιάπης Μιχαήλ
19. Μπενάκη – Ψαρούδα Άννα
20. Παπαδημητρίου Ελισάβετ
21. Πολύδωρας Βύρων
22. Σημαιοφορίδης Κων/νος
23. Σκανδαλάκης Παναγιώτης
24. Κανταρτζής Αχιλλέας
25. Δανέλλης Σπυρίδων
26. Δημαράς Ιωάννης

Διαρκής Επιτροπή Εθνικής Άμυνας και Εξωτερικών Υποθέσεων των Υπουργείων:

- α) Εξωτερικών
- β) Εθνικής Άμυνας
- γ) Μακεδονίας Θράκης
- δ) Αιγαίου

1. Θεοδώρου Χρήστος
2. Κίρκος Γεώργιος
3. Κοτσακάς Αντώνιος
4. Κωνσταντινίδης Ιωάννης
5. Μαγκριώτης Ιωάννης
6. Μάτης Αθανάσιος
7. Παντερμαλής Δημήτριος
8. Παπαδόπουλος Ηλίας
9. Παπούλιας Κάρολος
10. Παρασκευόπουλος Παρασκευάς
11. Ροκόφυλλος Χρήστος
12. Σουλαδάκης Ιωάννης
13. Στεφανής Κωνσταντίνος
14. Τσιλικας Βασίλειος
15. Τσιόκας Θεοχάρης

16. Φλωρίδης Γεώργιος
17. Βαρίνος Αθανάσιος
18. Γιαννάκου Κουτσίκου Μαριέτα
19. Καραμανλής Αχιλλέας
20. Λιάπης Μιχαήλ
21. Μαγγίνας Βασίλειος
22. Μιχαλολιάκος Βασίλειος
23. Μολυβιάτης Πέτρος
24. Πολύδωρας Βύρων
25. Φουντουκίδου Παρθένα
26. Ψωμιάδης Παναγιώτης
27. Κόρακας Στρατής
28. Δαμανάκη Μαρία
29. Τσοβόλας Δημήτριος
30. Γικόνογλου Μόσχος

Διαρκής Επιτροπή Οικονομικών Υποθέσεων των Υπουργείων:

- α) Εθνικής Οικονομίας
- β) Οικονομικών
- γ) Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων

1. Αλαμπάνος Δημήτριος
2. Γεωργακόπουλος Δημήτριος
3. Γιαννακόπουλος Ιωάννης
4. Δαμιανίδης Αλέξανδρος
5. Θωμόπουλος Ιωάννης
6. Λωτίδης Λάζαρος
7. Ντούσκας Δημήτριος
8. Παπαδάτος Ιωάννης
9. Παπανικόλας Βασίλειος
10. Πετραλιάς Αυγερινός
11. Ροκόφυλλος Χρήστος
12. Σουλαδάκης Ιωάννης
13. Σπηλιόπουλος Κωνσταντίνος
14. Τσακλίδης Ιωάννης
15. Φλωρίδης Γεώργιος
16. Φραγκιαδουλάκης Εμμανουήλ
17. Γκελεστάθης Νικόλαος
18. Δήμας Σταύρος
19. Κεφαλογιάννης Εμμανουήλ
20. Κορκολόπουλος Βασίλειος
21. Λαμπρόπουλος Ιωάννης
22. Μαργογιαννάκης Χρήστος
23. Νικολόπουλος Νικόλαος
24. Παπαδημητρίου Έλσα
25. Σταύρου Απόστολος
26. Σωτηρόπουλος Βασίλειος
27. Παναγιώτου Σταύρος
28. Δραγασάκης Ιωάννης
29. Τσοβόλας Δημήτριος
30. Παπαληγούρας Αναστάσιος

Διαρκής Επιτροπή Κοινωνικών Υποθέσεων των Υπουργείων:

- α) Υγείας και Πρόνοιας
- β) Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
- γ) Μεταφορών και Επικοινωνιών

1. Γκεσούλης Νικόλαος
2. Ηλιάδης Νικόλαος
3. Θάνος Δημήτριος
4. Κανελλόπουλος Λάμπρος
5. Κίρκος Γεώργιος
6. Κοσσυβάκης Δημήτριος
7. Κωνσταντινίδης Ιωάννης
8. Μανίκας Στέφανος
9. Μάτης Αθανάσιος
10. Λαμπαδάρης Νικόλαος
11. Παπούλιας Κάρολος
12. Παρασκευόπουλος Παρασκευάς

13. Τσούρας Αθανάσιος
14. Φραγκιαδουλάκης Εμμανουήλ
15. Αναστασόπουλος Νικόλαος
16. Βεζδρεβάνης Ηλίας
17. Γιαννάκου – Κουτσίκου Μαριέτα
18. Γιαννόπουλος Αθανάσιος
19. Γκελεστάθης Νικόλαος
20. Καραγκούνης Ανδρέας
21. Μιχαλολιάκος Βασίλειος
22. Σκανδαλάκης Παναγιώτης
23. Σωτηρόπουλος Βασίλειος
24. Αγγουράκης Χαράλαμπος
25. Δανέλλης Σπυρίδων
26. Δημαράς Ιωάννης

Διαρκής Επιτροπή Δημόσιας Διοίκησης, Δημόσιας Τάξης και Δικαιοσύνης των Υπουργείων

- α) Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης
- β) Δημόσιας Τάξης
- γ) Δικαιοσύνης
- δ) Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης

1. Γεωργόπουλος Δημήτριος
2. Γκαλήπ Γκαλήπ
3. Θεοδώρου Χρήστος
4. Καλαφάτης Αλέξανδρος
5. Κανελλόπουλος Λάμπρος
6. Κοντομάρης Ευτύχιος
7. Κοσσυβάκης Δημήτριος
8. Κοτσακάς Αντώνιος
9. Ντούσκας Δημήτριος
10. Παπανικόλας Βασίλειος
11. Σαρρής Δημήτριος
12. Σταίικος Ευάγγελος
13. Τζανής Λεωνίδας
14. Τσερτικίδης Παντελής
15. Τσιόκας Θεοχάρης
16. Τσούρας Αθανάσιος
17. Ανδρεουλάκος Απόστολος
18. Βαρίνος Αθανάσιος
19. Δημοσχάκης Θεοφάνης
20. Δήμας Σταύρος
21. Κονταξής Αθανάσιος
22. Λαμπρόπουλος Ιωάννης
23. Μαγγίνας Βασίλειος
24. Μαργογιαννάκης Χρήστος
25. Νεράντζης Αναστάσιος
26. Σημαιοφορίδης Κωνσταντίνος
27. Κανταρτζής Αχιλλέας
28. Δαμανάκη Μαρία
29. Αράπης Ιωάννης
30. Κάκκαλος Νικόλαος

Διαρκής Επιτροπή Παραγωγής και Εμπορίου των Υπουργείων:

- α) Ανάπτυξης
- β) Γεωργίας
- γ) Εμπορικής Ναυτιλίας

1. Ακριτίδης Νικόλαος
2. Αρσένη Μαρία
3. Γεωργακόπουλος Δημήτριος
4. Γεωργόπουλος Δημήτριος
5. Γιαννακόπουλος Ιωάννης
6. Ζήση Ροδούλα
7. Ηλιάδης Νικόλαος
8. Κατσιλιέρης Πέτρος
9. Μαγκριώτης Ιωάννης
10. Μανίκας Στέφανος
11. Παπαδόπουλος Ηλίας
12. Σπηλιόπουλος Κωνσταντίνος

13. Τσιλίκας Βασίλειος
14. Τσακλίδης Ιωάννης
15. Βεζδρεβάνης Ηλίας
16. Κατσαρός Νικόλαος
17. Κονταξής Αθανάσιος
18. Μπασιάκος Ευάγγελος
19. Νεράντζης Αναστάσιος
20. Σαλαγκούδης Γεώργιος

21. Σταύρου Απόστολος
22. Φουντουκίδου Παρθένα
23. Ψωμιάδης Παναγιώτης
24. Αγγουράκης Χαράλαμπος
25. Δραγασάκης Ιωάννης
26. Αράπης Ιωάννης

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ
ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΧΡ. ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ"**

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμαστε στην ημερήσια διάταξη της

ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Θα γίνει προεκφώνηση των νομοσχεδίων που είναι γραμμένα στην ημερήσια διάταξη.

Υπουργείου Γεωργίας.

Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου: "Σύσταση Οργανισμού Πιστοποίησης Λογαριασμών, Οργανισμού Πληρωμών και Ελέγχου Κοινοτικών Ενισχύσεων Προσανατολισμού και Εγγυήσεων, Οργανισμού Πιστοποίησης και Επίβλεψης Γεωργικών Προϊόντων, Γενικών Διευθύνσεων και θέσεων προσωπικού στο Υπουργείο Γεωργίας και "Εταιρείας Αξιοποίησης Αγροτικής Γης" Α.Ε. και άλλες διατάξεις".

Το νομοσχέδιο θα συζητηθεί κατά τη σημερινή συνεδρίαση. Υπουργείου Δικαιοσύνης.

Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου: "Εφαρμογή των αποφάσεων 827/25.5.1993 και 955/8.11.1994 του Συμβουλίου Ασφαλείας των Ηνωμένων Εθνών με τις οποίες ιδρύθηκαν δύο Διεθνή Ποινικά Δικαστήρια για την εκδίκαση παραβιάσεων του διεθνούς ανθρωπιστικού δικαίου στο έδαφος της πρώην Γιουγκοσλαβίας και της Ρουάντα".

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο;

ΜΕΡΙΚΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Κρατείται.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Το νομοσχέδιο κρατήθηκε και θα συζητηθεί κατά τον Κανονισμό.

Υπουργείου Εθνικής Άμυνας.

Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου: "Παλαιαίική Άμυνα και άλλες διατάξεις".

Ερωτάται το Τμήμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο;

ΜΕΡΙΚΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Κρατείται.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Το νομοσχέδιο κρατήθηκε και θα συζητηθεί κατά τον Κανονισμό.

Επανερχόμαστε στο νομοσχέδιο του Υπουργείου Γεωργίας.

Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου: "Σύσταση Οργανισμού Πιστοποίησης Λογαριασμών, Οργανισμού Πληρωμών και Ελέγχου Κοινοτικών Ενισχύσεων Προσανατολισμού και Εγγυήσεων, Οργανισμού Πιστοποίησης και Επίβλεψης Γεωργικών Προϊόντων, Γενικών Διευθύνσεων και θέσεων προσωπικού στο Υπουργείο Γεωργίας και "Εταιρείας Αξιοποίησης Αγροτικής Γης" Α.Ε. και άλλες διατάξεις".

Η Διάσκεψη των Προέδρων αποφάσισε στη συνεδρίασή της της 21.5.1998 τη συζήτηση του νομοσχεδίου αυτού με τη συνήθη διαδικασία σε τέσσερις συνεδριάσεις, δύο επί της αρχής και δύο επί των άρθρων. Είχε υπόψη της τότε η Διάσκεψη την Ολομέλεια και ήδη είναι Τμήμα. Κατά συνέπεια θα πρότεινε το Προεδρείο –θα δούμε– να περιορισθεί και ο χρόνος αυτών των συνεδριάσεων.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΕΛΕΣΤΑΘΗΣ: Ποιος χρόνος είπατε να περιορισθεί, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Είπα ότι η Διάσκεψη είχε υπόψη της τη συζήτηση στην Ολομέλεια. Γι' αυτό είχε προτείνει τέσσερις συνεδριάσεις, δύο επί της αρχής και δύο επί των άρθρων. Αλλά ήδη είναι Τμήμα και θα μπορούσαμε να περιορίσουμε τις ημέρες.

Ορίστε, κύριε Τσιτουρίδη, έχετε το λόγο.

ΣΑΒΒΑΣ ΤΣΙΤΟΥΡΙΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι θα μπορούσαμε να αφιερώσουμε πρώτον μία μέρα επί της αρχής. Θα μπορούσαμε να αφιερώσουμε τη δεύτερη ημέρα για τα επιμέρους κεφάλαια και συγκεκριμένα προτείνουμε τα κεφάλαια Α' έως και Δ'.

Να κρατούσαμε την τρίτη μέρα για το πέμπτο κεφάλαιο, το οποίο έχει ιδιαίτερη σημασία και θα προτείνουμε την τέταρτη ημέρα να την αφιερώσουμε στις τροπολογίες, διότι υπάρχουν πολλές και ενδιαφέρουσες από την πλευρά και των κομμάτων αλλά και του Υπουργού.

Αυτή είναι η δική μας πρόταση για τη διεξαγωγή των

συζητήσεων επί του νομοσχεδίου αυτού. Θα παρακαλούσα πολύ, αν δεν υπήρχε αντίρρηση από την πλευρά σας και την Κυβέρνηση, να δεχθούμε αυτήν την πρόταση, κύριε Πρόεδρε. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Προς εξοκονόμηση χρόνου χάριν των άρθρων και των τροπολογιών να περιορίσουμε τη συζήτηση επί της αρχής σε μια συνεδρίαση.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΡΟΚΟΦΥΛΛΟΣ: Είναι η καλύτερη λογική διάρθρωση της συζήτησης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Δεν έχω αντίρρηση. Να πάμε σε μια συνεδρίαση επί της αρχής και οι επόμενες μπορεί να μην είναι και τρεις, μπορεί να είναι και λιγότερες –δεν ξέρω– επί των άρθρων.

Και σεις, κύριε Υπουργέ, δεν έχετε αντίρρηση;

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΤΖΟΥΜΑΚΑΣ (Υπουργός Γεωργίας): Κύριε Πρόεδρε, όχι επί της αρχής, αλλά πιστεύω ότι στην τελευταία συνεδρίαση, που πρότεινε ο κύριος συνάδελφος από την Αντιπολίτευση, θα μπορούσαν να συμπτυχθούν και οι τροπολογίες. Αυτό θα το δούμε τότε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Εντάξει.

Κύριοι συνάδελφοι, επειδή το μηχανήμα εγγραφής των ενδιαφερομένων να μιλήσουν έχει κάποια εμπλοκή, θα παρακαλέσω να χρησιμοποιήσετε το παραδοσιακό σύστημα εγγραφής, δηλαδή τον κατάλογο, ομιλητών μέχρι να διορθωθεί.

Ο εισηγητής της Πλειοψηφίας κ.Ηλιάδης έχει το λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΗΛΙΑΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, νιώθω ιδιαίτερη τιμή που εισηγούμαι εκ μέρους της Πλειοψηφίας σήμερα στο Σώμα ένα νομοθέτημα του Υπουργείου Γεωργίας, που αποτελεί πραγματική τομή στα γεωργικά πράγματα της πατρίδας μας, ένα νομοθέτημα που καταργεί θεσμούς, που πολλά προσέφεραν κατά το παρελθόν στον Έλληνα αγρότη, αλλά δεν μπορούν να ανταποκριθούν σήμερα στις νέες συνθήκες της γεωργίας μας, που χαρακτηρίζονται κατά βάση από τη συμμετοχή μας στην κοινή αγροτική πολιτική και τις συνθήκες του έντονου ανταγωνισμού που επιβάλλουν σ'αυτήν να αποκτά ολοένα και πιο ποιοτικά στοιχεία.

Βασικά χαρακτηριστικά του νομοσχεδίου είναι:

Πρώτον, η αποτελεσματικότητα στη διαχείριση των κοινοτικών εισροών, που ως γνωστόν είναι ύψους ενός τρισεκατομμυρίου διακοσίων δισεκατομμυρίου (1.200.000.000.000) δραχμών και η διαφάνεια.

Δεύτερον, η ορθολογική αξιοποίηση και κατανομή του προσωπικού των καταργούμενων οργανισμών με τρόπο αξιοκρατικό και αδιάβλητο.

Τρίτον, η κατοχύρωση των δικαιωμάτων των εργαζομένων στους καταργούμενους οργανισμούς.

Τέταρτον, η δημιουργία σύγχρονων θεσμών εργαλείων του Έλληνα αγρότη για την ανασυγκρότηση της γεωργίας μας.

Η κατάσταση στο χώρο της διαχείρισης των κοινοτικών επιδοτήσεων που αφορούν τη γεωργία μας, κάθε άλλο παρά κολακευτική για την πολιτεία είναι. Οι καθυστερήσεις στην καταβολή των οικονομικών ενισχύσεων, η επιβολή καταλογισμών που οφείλονται κατά βάση σε τυπικούς λόγους, ή παραλείψεις και η εν γένει άθλια κατάσταση, που υπάρχει, επιβάλλουν αναδιοργάνωση των ελεγκτικών μηχανισμών και δημιουργία νέων, καθώς και επανεξέταση της λειτουργίας των οργανισμών για τα τρία κύρια εξαγωγίμα προϊόντα μας, καπνός, βαμβάκι και λάδι.

Αυτή η αναντίρρηση αναγκαιότητα οδήγησε στην κατάρτιση του παρόντος νομοσχεδίου, που προβλέπει τη ριζική αναδιοργάνωση των μηχανισμών που έχουν σχέση με τις κοινοτικές επιδοτήσεις, με τη δημιουργία των κατάλληλων οργανωτικών σχημάτων, που θα ξεπεράσουν τις δυσλειτουργίες που επιστημόναμε πιο πάνω.

Έτσι συγκεκριμένα αντικαθίσταται η Γενική Διεύθυνση Διαχείρισης Αγροτικών Προϊόντων του Υπουργείου Γεωργίας (ΓΕΔΙΔΑΓΕΠ), μέσω της οποίας εισρέουν κάθε χρόνο στη χώρα μας οι κοινοτικές επιδοτήσεις ύψους ενός τρισεκατομμυρίου διακοσίων δισεκατομμυρίου (1.200.000.000.000) δραχμών, όπως προείπα, από δύο ανεξάρτητους οργανισμούς. Τον

Οργανισμό Πιστοποίησης Λογαριασμών (ΟΠΙΛΟΓ) και τον Οργανισμό Πληρωμών και Ελέγχου Κοινοτικών Ενισχύσεων Προσανατολισμού και Εγγυήσεων (ΟΠΕΚΕΠΕ).

Με τη δημιουργία του ΟΠΙΛΟΓ επιτυγχάνεται διπλός σκοπός, ήτοι:

α) Η εκπλήρωση υποχρέωσης της χώρας έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης που απορρέει από συγκεκριμένες άμεσης εφαρμογής διατάξεις κοινοτικού δικαίου. Η υποχρέωση συνίσταται στην ίδρυση ανεξάρτητων οργανισμών, οι οποίοι θα βεβαιώνουν κατά τρόπο και σε χρόνο ακριβώς καθορισμένο μετά από την εξέταση των διαδικασιών αναγνώρισης εκκαθάρισεως και πληρωμής των δαπανών και εισπράξεως των εσόδων, που συνεπάγεται η εφαρμογή της ΚΑΠ στα κράτη-μέλη, ότι οι σχετικές δοσοληψίες έγιναν σύμφωνα με τους κοινοτικούς κανόνες.

Έτσι, πρέπει οι εν λόγω οργανισμοί να πληρούν ορισμένες ποιοτικές και οργανωτικές προδιαγραφές, ώστε να είναι σε θέση να χρησιμοποιούν διεθνώς αποδεκτούς κανόνες ελέγχου.

Δεύτερον, η κατοχύρωση των καλώς εννοούμενων εθνικών συμφερόντων στον τομέα της Κοινής Αγροτικής Πολιτικής, με την εξάλειψη ή τον περιορισμό του κινδύνου ανατροπής εκ των υστέρων των κοινοτικών χρηματοδοτήσεων και αναζητήσεως από τον FEOGA, μέσω απορρίψεων ή καταλογισμών, σημαντικού μέρους των σχετικών ποσών, με συνέπεια την επιβάρυνση του ελληνικού δημοσίου μέσω του Ειδικού Λογαριασμού Εγγυήσεως Γεωργικών Προϊόντων (Ε.Λ.Ε.Γ.Ε.Π.).

Με τις διατάξεις του παρόντος νομοσχεδίου προβλέπονται συγκεκριμένα:

Πρώτον, η σύσταση νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου με έδρα την Αθήνα και επωνυμία "Οργανισμός Πιστοποίησης Λογαριασμών", εποπτευόμενο από τους Υπουργούς Γεωργίας και Δικαιοσύνης. Ο Ο.Π.ΛΟΓ. ασκεί τον έλεγχο των λογαριασμών του Οργανισμού Πληρωμών και Ελέγχου Κοινοτικών Ενισχύσεων Προσανατολισμού και Εγγυήσεων (Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.) και των δαπανών που χρηματοδοτούνται από το Ευρωπαϊκό Γεωργικό Ταμείο Προσανατολισμού, Τμήμα Εγγυήσεων και καταρτίζει την πιστοποίηση και την αναφορά ελέγχου, που υποβάλλονται στο ανωτέρω ταμείο.

Δεύτερον, η σύσταση νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου με την επωνυμία "Οργανισμός Πληρωμών και Ελέγχου Κοινοτικών Ενισχύσεων Προσανατολισμού και Εγγυήσεων (Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.) με έδρα την Αθήνα, υπαγόμενος στο δημόσιο τομέα και τελών υπό την εποπτεία του Υπουργού Γεωργίας. Ο Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. κύρια αρμοδιότητά του έχει την αναγνώριση και εκκαθάριση των δαπανών που βαρύνουν τον Ειδικό Λογαριασμό Εγγυήσεων Γεωργικών Προϊόντων και τη διενέργεια παντός ελέγχου σχετικού με τη νομιμότητα των πληρωμών. Οι θέσεις του μονίμου προσωπικού του θα καλυφθούν κατά βάση από τους υπαλλήλους των υπηρεσιών και οργανισμών που καταργούνται.

Τρίτον, ο Οργανισμός Βάμβακος, ο Εθνικός Οργανισμός Καπνού, ο Οργανισμός Ελέγχου Ενισχύσεων Ελαιολάδου και ο Ελληνικός Οργανισμός Γάλακτος καταργούνται και η άσκηση των αρμοδιοτήτων ελέγχου, που είχαν, μεταφέρεται στον Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.

Τέταρτον, η σύσταση νομικού προσώπου ιδιωτικού δικαίου υπαγόμενο στο δημόσιο τομέα, με την επωνυμία "Οργανισμός Πιστοποίησης και Επιβλέψεως Γεωργικών Προϊόντων" (Ο.Π.Ε.Γ.Ε.Π) με έδρα την Αθήνα υπό την εποπτεία του Υπουργού Γεωργίας. Σκοπός του είναι η προαγωγή και προστασία της ποιότητας των αγροτικών προϊόντων, καθώς και η προστασία προέλευσής τους και οι αρμοδιότητές του είναι ο έλεγχος, η επιβλέψη, η προστασία και η πιστοποίηση αγροτικών προϊόντων προστατευόμενων ονομασιών προέλευσης, προστατευόμενων γεωγραφικών ενδείξεων, προϊόντων βιολογικής γεωργίας, ειδικών εγγυημένων παραδοσιακών προϊόντων, καθώς και των νεοφανών αγροτικών προϊόντων, σύμφωνα με τους κανονισμούς της ΕΟΚ, ή άλλους κανόνες, καθώς και η εφαρμογή διαδικασιών απονομής κοινοτικών βεβαιώσεων ή σημάτων ιδιοτυπίας.

Πέμπτον, η σύσταση δύο Γενικών Διευθύνσεων στο Υπουρ-

γείο Γεωργίας:

α. Υποστήριξης Μεταποίησης και Ελέγχου Αγοράς και Καταλληλότητας Τροφίμων και:

β. Αγροτικής Πολιτικής και Διεθνών Σχέσεων.

Έκτον, η σύσταση ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία "Εταιρεία Αξιοποίησης Αγροτικής Γης", η οποία εδρεύει στην Αθήνα, λειτουργεί χάριν του δημοσίου συμφέροντος κατά τους κανόνες της ιδιωτικής οικονομίας και τελεί υπό τον έλεγχο του δημοσίου σε ποσοστό 51% του μετοχικού της κεφαλαίου. Σκοπός της εταιρείας είναι η συγκέντρωση και η παροχή πληροφοριών σχετικά με τις προσφερόμενες για μίσθωση ή πώληση αγροτικές εκτάσεις σε όλες τις περιοχές της χώρας. Για λόγους κοινής ωφέλειας και δημοσίου συμφέροντος παρέχεται στην εταιρεία δικαίωμα προτίμησης για την αγορά αγροτικών εκτάσεων.

Κύριοι συνάδελφοι, είναι γνωστό το μέγεθος του εγγειο-διαρθρωτικού προβλήματος της χώρας μας, που αποτελεί το βασικό παράγοντα της χαμηλής ανταγωνιστικότητας του αγροτικού τομέα. Επισημαίνουμε εδώ ότι το μέσο μέγεθος της αγροτικής εκμετάλλευσης στην Ελλάδα ανέρχεται σε σαράντα πέντε στρέμματα έναντι εκατόν εξήντα πέντε στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Ο αριθμός των αγροτεμαχίων ανά εκμετάλλευση είναι 6,5 αγροτεμάχια. Και το μέσο μέγεθος του αγροτεμαχίου 6,1 στρέμματα, στοιχεία ανασχετικά σε κάθε προσπάθεια βελτίωσης της αποδοτικότητας και συμπίεσης του κόστους.

Με την Εταιρεία Αξιοποίησης Αγροτικής Γης, ή Τράπεζα Γης, όπως συνηθίζει να λέει ο αγροτικός κόσμος, που την περιμένει τώρα χρόνια σαν μάννα εξ ουρανού, επιχειρείται μία σημαντική τομή και επιδιώκεται η αντιμετώπιση του εγγειο-διαρθρωτικού προβλήματος της χώρας.

Στη Γαλλία λειτουργεί ανάλογη εταιρεία εδώ και τέσσερις περίπου δεκαετίες με μεγάλη επιτυχία.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, τα θέματα που ανοίγουν και ρυθμίζονται με το παρόν νομοσχέδιο είναι τα μεγάλα ζητήματα και προβλήματα της γεωργίας μας. Η ευαισθησία όλων μας απέναντι στους αγρότες είναι δεδομένη. Με το διάλογο, που θα ακολουθήσει, ενδεχόμενα να βελτιωθούν κάποιες πλευρές των προτάσεών μας, άλλωστε ο Υπουργός Γεωργίας έχει αποδείξει ότι κάνει διάλογο ουσίας.

Αυτό πάντως που προσδοκούν οι αγρότες μας είναι να προχωρήσουν τα θέματα, να γίνουν οι τομές και να μην εξαντληθούμε σε πλειοδοσία ευαισθησίας απέναντί τους, να μη δώσουμε μάχες άρνησης και χαρακτηρισμάτων, αλλά με πίστη στο μέλλον της γεωργίας μας που είναι η βαριά βιομηχανία –όπως συνηθίζεται να λέγεται– της πατρίδας μας, να επιχειρήσουμε ριζοσπαστικές αλλαγές και να δώσουμε προοπτική στον Έλληνα αγρότη, που βιώνει την αβεβαιότητα, όσο καμία άλλη κοινωνική ομάδα της οικονομίας μας. Να του αλλάξουμε την ψυχολογία, να του εμφυσήσουμε την πεποίθηση ότι μπορεί να γίνει ανταγωνιστικός και όχι μόνο να επιβιώσει, αλλά και να αναπτυχθεί.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πριν δώσω το λόγο στον εισηγητή της Νέας Δημοκρατίας, θέλω να ανακοινώσω στο Τμήμα ότι το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδος ορίζει για τη συζήτηση αυτού του νομοσχεδίου ειδικό αγορητή το Βουλευτή κ. Ευάγγελο Μπούτα.

Επίσης, ο Πρόεδρος του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου ορίζει τον κ. Αποστόλου Ευάγγελο και ο Πρόεδρος του Δημοκρατικού Κοινωνικού Κινήματος, κ.Τσοβόλας, ορίζει τον κ. Ιωάννη Αράπη.

Ο εισηγητής της Νέας Δημοκρατίας κ. Ηλίας Βεζδρεβάνης έχει το λόγο.

ΗΛΙΑΣ ΒΕΖΔΡΕΒΑΝΗΣ: Κύριοι συνάδελφοι, το νομοσχέδιο που συζητούμε έχει διατάξεις που άπτονται διατάξεων του Συντάγματος.

Από την ημέρα που έληξαν οι συνεδριάσεις της Διαρκούς Επιτροπής Παραγωγής και Εμπορίου μέχρι και σήμερα 13.20', η Νέα Δημοκρατία ζήτησε από την Επιστημονική Επιτροπή

της Βουλής τις απόψεις της. Δυστυχώς, αυτές δεν κατέστησαν δυνατόν να μας δοθούν. Είδα πριν λίγο ότι εξέδωσε το δελτίο που έχει τις απόψεις της η Επιστημονική Επιτροπή της Βουλής. Ειλικρινά λυπούμαι, διότι σκοπός της επιτροπής αυτής είναι να βοηθά το έργο των Βουλευτών και σας είπα κατά πόσο βοήθησε εμάς σ' αυτό το νομοσχέδιο η επιτροπή. Τη θεωρώ άχρηστη – το έχω επαναλάβει ξανά από αυτό το βήμα – και αν είχα τη δυνατότητα θα την καταργούσα ως άχρηστη.

Κύριοι συνάδελφοι, έχουμε επισημάνει κατ'επανάληψη ότι ο αγροτικός τομέας βαδίζει καθημερινά από το κακό στο χειρότερο. Για να υψώσουμε ανάχωμα και να σταματήσουμε τον κατήφορο της αγροτικής οικονομίας, η Νέα Δημοκρατία έχει συντάξει συγκεκριμένο, ολοκληρωμένο και σαφώς υλοποιήσιμο αγροτικό πρόγραμμα, που δίνει λύσεις και απαντήσεις στα σύγχρονα προβλήματα των αγροτών.

Το μέγιστο πρόβλημα του αγροτικού τομέα είναι η ανταγωνιστικότητα. Με το πρόγραμμά μας βοηθούμε σε μεγάλο βαθμό τον Έλληνα αγρότη να καταστεί ανταγωνιστικός. Επί χρόνια ζητούμε από την Κυβέρνηση να δεχθεί τις προτάσεις μας και να φανεί χρήσιμη στην ελληνική αγροτιά. Δυστυχώς η Κυβέρνηση κωφεύει και ασχολείται με θέματα που, ή δεν λύνουν τα αγροτικά προβλήματα ή τα περιπλέκουν. Αυτά τα χαρακτηριστικά έχει, κύριοι συνάδελφοι, και το συζητούμενο νομοσχέδιο που φέρει σήμερα η Κυβέρνηση στη Βουλή και ζητεί την ψήφισή του.

Θεωρώ χρέος μου από την αρχή να ενημερώσω την Εθνική Αντιπροσωπεία ότι στο συζητούμενο νομοσχέδιο διατύπωσαν την αντίθεσή τους όλοι οι ενδιαφερόμενοι. Συγκεκριμένα, εκλήθησαν στη Διαρκή Επιτροπή Παραγωγής και Εμπορίου εννέα εκπρόσωποι των εμπλεκόμενων και ενδιαφερομένων. Ήτοι: ο Πρόεδρος της ΠΑΣΕΓΕΣ κ. Λιόλιος, ο Πρόεδρος της ΣΥΔΑΣΕ κ. Πίττας, ο Πρόεδρος της ΓΕΣΑΣΕ κ. Φάκας, ο Πρόεδρος του Συλλόγου Γεωτεχνικού Προσωπικού Βάμβακος κ. Τζεφριός, ο Πρόεδρος του Συλλόγου Υπαλλήλων Βάμβακος, κ. Κτενάς, η Πρόεδρος της Ομοσπονδίας Υπαλλήλων του Συλλόγου Καπνού κ. Γκέκα, ο Πρόεδρος του Συλλόγου Εργαζομένων στον Οργανισμό Ελαιολάδου κ. Κοσμιδής, ο Πρόεδρος της Ομοσπονδίας Ακινήτων κ. Παραδιάς, και ένατον, ο Πρόεδρος του Οργανισμού Βάμβακος κ. Μυλωνάς.

Εκ των εννέα, μόνο ο διορισμένος από την Κυβέρνηση Πρόεδρος του Οργανισμού Βάμβακος συμφώνησε. Όλοι διατύπωσαν την αρνητική τους στάση στο νομοσχέδιο αυτό. Ακόμη, αρνητική στάση έχουν όλα τα κόμματα της Αντιπολίτευσης, που σημαίνει ότι και με βάση τα εκλογικά αποτελέσματα του 1996, το 59% του ελληνικού λαού αρνείται το νομοσχέδιο. Και βέβαια, αυτό το 59% έχει γίνει τώρα πολύ περισσότερο με τη συνεχή συρρίκνωση του κυβερνώντος κόμματος. Παρά ταύτα, η Κυβέρνηση επιμένει να ψηφίσει το νομοσχέδιό της.

Κύριοι συνάδελφοι, έχει γίνει πλέον κανόνας ο τρόπος με τον οποίο νομοθετεί η Κυβέρνηση, ένας τρόπος που δεν τιμά ούτε την ίδια την Κυβέρνηση, ούτε και το πλειοψηφούν κόμμα, που κομματικά και μόνο ψηφίζει ό,τι η Κυβέρνηση προτείνει.

Το συζητούμενο νομοσχέδιο είναι ένα νομοσχέδιο που διακρίνεται, όπως όλα τα κυβερνητικά νομοσχέδια, από την προχειρότητα και την κομματική σκοπιμότητα. Ειλικρινά, από τον κύριο Υπουργό Γεωργίας περίμενα –γιατί προσωπικά αυτό τουλάχιστον του το αναγνωρίζω– να έχει τη γενναιότητα να επιλέξει και τις τομές και τις ρήξεις με τους προχειρολόγους συνεργάτες του και με τους κομματικούς εγκαθέτους. Δυστυχώς ακολούθησε και αυτός την ΠΑΣΟΚική πεπατημένη και φέρνει ένα νομοσχέδιο με τα δύο χαρακτηριστικά που προανέφερα, ήτοι την προχειρότητα και την κομματική σκοπιμότητα.

Απεδείχθη, όμως, στην πράξη ότι τέτοια νομοσχέδια γίνονται νόμοι του κράτους και δεν έχουν καμία διάρκεια, ούτε υπηρετούν την κοινωνία για την οποία ψηφίζονται.

Όλοι όσοι παρακολουθούμε τακτικά τις συνεδριάσεις του Σώματος και βλέπουμε την κυβερνητική νομοθετική πρωτοβουλία, έχουμε διαπιστώσει ότι μέσα σε ελάχιστους μήνες από της ψηφίσεως ενός νόμου έρχονται στη Βουλή άλλα νομο-

σχέδια ή τροπολογίες που τροποποιούν ψηφισθείσες διατάξεις.

Εμπειρίες αυτών ασφαλώς έχετε προσωπικά και εσείς, κύριε Υπουργέ της Γεωργίας, διότι κατ'επανάληψη με τροποποιήσεις τροποποιήσατε νόμους που ψηφίσατε. Και το σημερινό νομοσχέδιο πιστεύω ότι θα έχει την ίδια τύχη. Όσοι δεν συμφωνούν με τις εκτιμήσεις μου τώρα, θα το διαπιστώσουν σε λίγο καιρό. Τους παρακαλώ να κρατήσουν τα Πρακτικά της σημερινής συνεδριάσεως.

Έκρινα σκόπιμο να αναφέρω προεισαγωγικά αυτά, με την ελπίδα ότι ο κύριος Υπουργός, τουλάχιστον στην κατ'άρθρον συζήτηση θα θελήσει να υιοθετήσει σωστές και χρήσιμες προτάσεις που θα γίνουν από την πλευρά μας και από την πλευρά όλων των συναδέλφων της ελάσσονος Αντιπολιτεύσεως. Εμείς θα πράξουμε το καθήκον μας, μέχρι τα όρια των δικών μας ευθυνών και υποχρεώσεων. Ο κύριος Υπουργός και η κυβερνητική Πλειοψηφία ας αναλάβουν τις δικές τους ευθύνες και ας πράξουν το δικό τους καθήκον.

Ο αγροτικός τομέας, όπως προανέφερα, είναι ένας μεγάλος και ευαίσθητος τομέας και δεν ανέχεται, ούτε πρόχειρους πειραματισμούς ούτε κομματικές σκοπιμότητες. Απαιτεί σε βάθος μελέτη και αποφάσεις με υπευθυνότητα. Έτσι βλέπει η Νέα Δημοκρατία και όλοι εμείς, που ανήκουμε σε αυτό το κόμμα, το πρόβλημα.

Το συζητούμενο νομοσχέδιο θα μπορούσε να ήταν τρία νομοσχέδια. Γνωρίζω ότι η πρότασή μου για το διαχωρισμό του θα πέσει στο κενό. Παρά ταύτα, προτείνω ακόμη και τώρα ο κύριος Υπουργός να συναινέσει. Τελευταία υποχώρησή μας είναι να χωρισθεί σε δύο αυτοτελή νομοσχέδια.

Με το συζητούμενο νομοσχέδιο η Κυβέρνηση επισπεύδει την πλήρη διάλυση του Υπουργείου Γεωργίας και φορτώνει όλες τις αμαρτίες της κακής λειτουργίας του στο έμφυχο υλικό του Υπουργείου αυτού.

Αφήνει την εντύπωση ότι η σημερινή Κυβέρνηση μόλις χθες ορκίστηκε. Λησμονείτε ότι κυβερνάτε τη χώρα από το 1981, με τη μικρή παρένθεση των τριάμισι ετών που κυβέρνησε τη χώρα η Νέα Δημοκρατία.

Αν το Υπουργείο Γεωργίας σήμερα λειτουργεί κατά τρόπο που είναι παράδειγμα προς αποφυγή, δεν είναι υπεύθυνοι οι υπάλληλοι του Υπουργείου και τα στελέχη του. Υπεύθυνοι είναι οι πολιτικοί του προϊστάμενοι, που επί δεκάπεντε χρόνια είναι επίλεκτα στελέχη του ΠΑ.ΣΟ.Κ., όπως ο σημερινός Υπουργός Γεωργίας και ακόμα ο σημερινός Πρωθυπουργός της χώρας ο κ. Σημίτης.

Δεν αναλάβετε λοιπόν, κύριε Υπουργέ, τη διακυβέρνηση της χώρας για να φορτώνετε τις ευθύνες σε άλλους. Και ενώ το νομοσχέδιο ευαγγελίζεται την πάταξη της διαφθοράς και την καλύτερη δραστηριοποίηση, εξασφαλίζει την εξυπηρέτηση και το βόλεμα των "ημετέρων" στις πολυπληθείς νέες θέσεις που δημιουργούνται και θεσμοθετεί ύποπτες συναλλαγές στα πλαίσια της εταιρείας αξιοποίησης αγροτικής γης.

Ενώ ολόκληρος ο κόσμος προσπαθεί να περιορίσει το μέγεθος του δημοσίου, η σημερινή Κυβέρνηση δεσμευμένη από τις ιδεοληψίες της συνεχίζει να μεγαλώνει το κράτος. Ναι, ο Οργανισμός Πιστοποίησης Λογαριασμών, ο Ο.Π.ΛΟΓ., είναι επιταγή της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αλλά έπρεπε να δημιουργηθούν τόσα παρατράγουδα, για να θυμηθείτε τις ευρωπαϊκές επιταγές;

Οι κοινοτικοί κανονισμοί είναι ο 729/70 και ο 1663/95. Αλλά αυτοί τους κανονισμούς τους θυμηθήκατε μόλις τώρα. Και τώρα όμως αντί να δημιουργήσετε μία νέα γενική διεύθυνση στο Υπουργείο, δημιουργείται ένα νέο οργανισμό για το βόλεμα των υμετέρων και το μέγαλωμα του αδηφάγου κράτους.

Συμφωνούμε στην ανάγκη υπάρξεως του εν λόγω οργάνου, αλλά όχι του εν λόγω οργανισμού. Άλλο να υπάρξει ένα όργανο, που θα κάνει αυτήν τη δουλειά και άλλο να φτιάξετε έναν ακόμα οργανισμό, για να μεγαλώσετε, όπως ανέφερα, το αδηφάγο κράτος.

Με το νομοσχέδιο δημιουργείται έλεγχος κοινοτικών ενισχύσεων προανατολισμού και εγγυήσεων. Τον λέτε Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. Η σύσταση του εν λόγω οργανισμού δεν

προβλέπεται από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Γιατί; Στην πρώτη περίπτωση επικαλείστε την επιταγή της Ευρωπαϊκής Ένωσης και στη δεύτερη, που δεν σας το ζητά κανείς, το κάνετε. Αυτό είναι ένα ερώτημα.

Μία ευνομούμενη πολιτεία με αυτοσεβασμό κάνει όσα προβλέπονται στο άρθρο 4 του κανονισμού 729/70, όπως τροποποιήθηκε από τον κανονισμό 1287/95. Το έργο του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. μπορεί κάλλιστα να φέρει σε πέρας η Γ.Ε.Δ.Ι.Δ.Α.Γ.Ε.Π., εφόσον αναμορφωνόταν σύμφωνα με τις προαναφερθείσες κοινοτικές οδηγίες. Αλλά η σημερινή Κυβέρνηση στοχεύει στις χίλιες επτακόσιες έξι θέσεις, που οι περισσότερες θα είναι κατ'επιλογήν, τούτέστιν με κομματική επιλογή. Αντί οι οργανισμοί γάλακτος και ελέγχου ενισχύσεως ελαιολάδων να εξυγιανθούν και να παίζουν το σπουδαίο ρόλο τους σε αυτούς τους νευραλγικούς τομείς της αγροτικής οικονομίας, με το νομοσχέδιο καταργούνται. Και γεννάται ένα ερώτημα, αν αυτό το επιτρέπει η Ευρωπαϊκή Ένωση, που με την εντολή της έχουν συσταθεί και επιχορηγούνται από αυτή οι εν λόγω οργανισμοί.

Από την ανικανότητα της Κυβέρνησης να πατάξει τις ατασθαλίες στους Οργανισμούς Βάμβακος και Καπνού, με το νομοσχέδιο καταργούνται αυτοί και παραβλέπεται ο τεράστιος ρόλος των εν λόγω οργανισμών να χαράσσουν εθνική πολιτική για δύο από τα σημαντικότερα εθνικά μας προϊόντα. Η παραπομπή του έργου αυτού για το γάλα, το βαμβάκι, το λάδι και το καπνό στο ΕΘΙΑΓΕ, δεν καλύπτει το κενό.

Ας μην αυταπατάται κανένας. Το ρόλο που έπαιξαν οι οργανισμοί στους τομείς αυτούς, δεν μπορεί να το παίξει το ΕΘΙΑΓΕ. Το ΕΘΙΑΓΕ κατά αυτόν τον τρόπο χάνει τον ερευνητικό του χαρακτήρα και είναι αμφίβολο να θα μπορέσει να ανταποκριθεί στις διάφορες τεχνικές και γραφειοκρατικές διαδικασίες που εκτελούνται σήμερα από τους καταργούμενους οργανισμούς.

Κατά τη δική μας γνώμη η σύσταση του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε., πέραν της εξυπηρέτησης των κομματικών συμφερόντων, θα δημιουργήσει και τα ακόλουθα προβλήματα: Αναστάτωση στους σημερινούς υπαλλήλους της Γ.Ε.Δ.Ι.Δ.Α.Γ.Ε.Π. και στους καταργούμενους οργανισμούς, περαιτέρω καθυστέρηση στις πληρωμές των επιδοτήσεων, που σήμερα έχουν σπάσει όλα τα αρνητικά ρεκόρ, προβλήματα στους παραγωγούς, που σήμερα επιλύονται από τους οργανισμούς και προβλήματα στην Ευρωπαϊκή Ένωση, καθόσον όλες αυτές οι μεταβολές γίνονται ερήμην της.

Με υψηλό αίσθημα ευθύνης προτείνουμε να αποσυρθεί το δεύτερο κεφάλαιο και να επανέλθει ως ίδιο νομοσχέδιο που θα περιλαμβάνει: Πρώτον- για την Γ.Ε.Δ.Ι.Δ.Α.Γ.Ε.Π. αναδιοργάνωση αυτής και σαφή διαχωρισμό των υπηρεσιών ελέγχου και πληρωμών από την υπηρεσία συντονισμού. Ένταξη σ' αυτήν των υπηρεσιών διαχείρισης των πιστώσεων του τομέα ΦΕΟ-ΓΚΑ-ΠΡΟΣΑΝΑΤΟΛΙΣΜΟΣ. Πλήρης μηχανογραφικός εξοπλισμός και ικανοποιητική στελέχωση με ικανό αριθμό υπαλλήλων, που σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να είναι εποχιακοί. Δημιουργία θέσεων με έμμισθη εντολή για δικηγόρους με αποδεδειγμένες γνώσεις και ειδικές εν προκειμένω εμπειρίες.

Ακόμη για τους οργανισμούς προτείνουμε: Επαναδιατύπωση του έργου αυτών με προσαρμογή στις σημερινές ανάγκες. Αναδιοργάνωσή τους με βάση τα νέα δεδομένα. Μελέτη για δυνατή και πιθανή ενοποίηση των οργανισμών Βάμβακος και Καπνού. Αυτά προτείνουμε για τη Γ.Ε.Δ.Ι.Δ.Α.Γ.Ε.Π. και τους οργανισμούς, υπό την προϋπόθεση ότι θα υπάρξει πλήρης και εμπειροπαραγόμενη μελέτη που θα μας κατευθύνει προς τη σωστή λύση.

Το νομοσχέδιο, όμως, κύριοι συνάδελφοι, που συζητούμε σήμερα, έχει και ένα κεφάλαιο για την αξιοποίηση της γεωργικής γης.

Έβαλα τον εαυτό μου πολλές φορές στη θέση του Βουλευτή του κυβερνητικού, για να κατανοήσω τους σκοπούς και τους στόχους με καλή διάθεση, για να βρεθώ κοντά σ' αυτήν την πρόταση. Ειλικρινά, κύριε Υπουργέ, πιστέψτε με, δεν τα κατάφερα.

Το νομοσχέδιο προβλέπει τη σύσταση μιας κρατικής

ανωνύμου εταιρείας για την αξιοποίηση της γεωργικής γης, που είναι ένα πραγματικό έκτρωμα. Μάλιστα τη χαρακτηρίζει το νομοσχέδιο ανώνυμη εταιρεία μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα. Και εφόσον είναι μέχρι το 51% κρατική, καλεί τους επενδυτές να καλύψουν το άλλο 49%.

Τι σημαίνει αυτό, κύριοι συνάδελφοι; Σημαίνει παραλογισμός. Σ' αυτόν τον παραλογισμό και σ' αυτό το έκτρωμα δεν θα θέλαμε να κάνουμε συζήτηση. Αλλά σ' αυτήν την Αίθουσα είμαστε υποχρεωμένοι να κάνουμε τη συζήτηση.

Πρόκειται για μια κακή αντιγραφή του γαλλικού νόμου προ σαράντα ετών, που κορνιοτοποιήθηκε από το γαλλικό conseil de tat με τριάντα πέντε τουλάχιστον αποφάσεις του. Και φυσικά έμεινε ανενεργό. Πέραν του γεγονότος ότι ο νόμος εκείνος αφορούσε άλλη εποχή, άλλο λαό, άλλη χώρα, άλλα δεδομένα.

Το νομοσχέδιο παραβιάζει -κατά τη δική μας άποψη και κατά την άποψη τεχνοκρατών, που συμβουλευθήκαμε- ευθέως συνταγματικές διατάξεις, όπως είναι το άρθρο 5, παράγραφοι 1 και 2, το άρθρο 17, καθώς και διατάξεις του Αστικού Κώδικος, όπως το άρθρο 361.

Το Σύνταγμα σαφώς διασφαλίζει την ελευθερία της προσωπικότητας και των συναλλαγών, καθώς και την εγγύηση της ιδιοκτησίας. Ο Αστικός Κώδικας αναγνωρίζει στους Έλληνες πολίτες το δικαίωμα της ελευθερίας των συμβάσεων. Πέραν αυτών, δεν υπάρχει καμία μελέτη, δεν έχει καμία συναίνεση, δεν έχει πόρους, αφού η προίκα των δύο δισεκατομμυρίων (2.000.000.000), με την οποία προικίζει η Κυβέρνηση την ανώνυμη εταιρεία για την αξιοποίηση της γεωργικής γης, δεν φθάνει, κύριε Υπουργέ, ούτε για τη στοιχειώδη οργάνωσή της, πολύ δε περισσότερο να αγοράσει χιλιάδες στρέμματα, για να αυξήσετε δήθεν το γεωργικό κλήρο.

Κάναμε έναν υπολογισμό ότι μπορείτε να αγοράζετε περίπου διακόσια στρέμματα ανά νομό. Δεν προβλέπεται τίποτα, κύριοι συνάδελφοι, για την αγοραζόμενη γεωργική γη, η οποία γρήγορα θα μετατραπεί σε δασική γη. Όποιοι γνωρίζουν και πιστεύω ότι οι περισσότεροι γνωρίζουμε από αγροτιά, ξέρουμε ότι, αν ένα χωράφι εγκαταλειφθεί δύο-τρία χρόνια, γεμίζει από σκίνδα και θάμνους και παύει να είναι γεωργική γη. Αν λοιπόν η εταιρεία κάνει αυτές τις συγκεντρώσεις αυτών των ολίγων στρεμμάτων βέβαια, που μπορεί να αγοράσει, καταλαβαίνετε τι θα γίνουν. Και γι' αυτό είπα ότι θα μετατραπούν από γεωργική σε δασική γη, αφού τίποτε το νομοσχέδιο δεν προβλέπει για το τι θα γίνει αυτή η αγοραζόμενη γεωργική έκταση.

Το νομοσχέδιο στοχεύει να θέσει υπό πλήρη κρατικό έλεγχο την ιδιοκτησία της αγροτικής γης.

Δεύτερον, να περιορίσει το συνταγματικά κατοχυρωμένο δικαίωμα της ελευθερίας διαθέσεως της ιδιοκτησίας.

Τρίτον, να καθορίζει το τίμημα, αναγκάζοντας όσους διαφωνούν να τρέχουν στα δικαστήρια.

Και σας ερωτώ, κύριοι συνάδελφοι, όταν ένας αγρότης -απλά, χωρικά να το πούμε εδώ μέσα- έχει κάποια ανάγκη, θέλει να παντρέψει το κορίτσι του και χρειάζεται κάποια χρήματα και πρέπει να το πουλήσει σήμερα, γιατί σήμερα το χρειάζονται, θα περιμένει την προτίμηση της Τραπέζης Αγροτικής Γης, για να ακολουθήσει τις διαδικασίες των μηνών και αν δεν συμφωνήσει, να φτάσει και στα δικαστήρια, να φτάσει τα δύο χρόνια; Να μιλάμε σοβαρά, κύριοι συνάδελφοι, σ' αυτήν την Αίθουσα.

Αποβλέπει ακόμη να συγκεντρώσει το μεγαλύτερο μέρος των γεωργικών εκτάσεων και να τις χρησιμοποιεί κατά το δοκούν.

Η Νέα Δημοκρατία, κύριε Υπουργέ, δεν είναι δυνατόν να συνεργήσει στη δημιουργία αυτού του εκτρώματος, διότι:

Πρώτον, δημιουργεί μηχανισμό αρπαγής της ιδιωτικής γης. Δεύτερον, καταργεί το δικαίωμα διαχείρισης της ιδιοκτησίας. Τρίτον, καταργεί τους κανόνες του ανταγωνισμού. Τέτατον, παρεμποδίζει τις ελεύθερες συναλλαγές. Πέμπτον, θεσπίζει διαδικασίες αυτοεξευτελισμού των πολιτών.

Φανταστείτε, κύριοι συνάδελφοι, για να πουλήσει το κτήμα του πατέρα του ο αγρότης, θα πρέπει να γίνεται βούκινο στην

τοπική κοινωνία ότι αυτός αναγκάζεται να πουλήσει το κτήμα του πατέρα του. Έ, αυτό, κύριε Υπουργέ, δεν λέγεται αυτοεξευτελισμός του πολίτη;

Είμεθα από κάθε πλευρά αντίθετοι στη ληστρική κυβερνητική πολιτική κατά της αγροτικής περιουσίας των πολιτών και ζητούμε να αποσυρθούν όλες οι σχετικές διατάξεις.

Αν η Κυβέρνηση θέλει πραγματικά να δώσει κάποια λύση στο υφιστάμενο και υπαρκτό εγγειοδιαρθρωτικό πρόβλημα, οφείλει να θεσπίσει δανειακά και φορολογικά κίνητρα και μάλιστα γενναία.

Η προσπάθεια την οποία κάνετε, κύριε Υπουργέ, θα πέσει στο κενό.

Κλείνοντας την εισήγησή μου, αφού δηλώσουμε ότι καταψήφισαμε αυτό το έκτρωμα, επιθυμούμε να διαβεβαιώσουμε τους Έλληνες αγρότες, ότι, εάν η σημερινή Κυβέρνηση και η σημερινή κυβερνητική Πλειοψηφία επιμένει στην επιψήφιση αυτού του νομοσχεδίου, οι διατάξεις αυτού θα έχουν τόσο πολύ μικρή διάρκεια, όσο πολύ μικρή διάρκεια θα έχει και ο βίος της παρούσης Κυβερνήσεως.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι οι Υπουργοί Δικαιοσύνης, Εξωτερικών και Οικονομικών, κατέθεσαν σχέδιο νόμου: "Κύρωση της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για το ξέπλυμα, την έρευνα, την κατάσχεση και δήμευση των προϊόντων που προέρχονται από εγκληματικές δραστηριότητες".

Θα παραπεμφθεί στην αρμόδια Διαρκή Επιτροπή της Ολομέλειας.

Επίσης, το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων υπέβαλε στη Βουλή τα κείμενα της 181 Διεθνούς Σύμβασης και 188 Διεθνούς Σύστασης Εργασίας για τις ιδιωτικές υπηρεσίες απασχόλησης, που ψηφίσθηκαν κατά την 85η Σύνοδο της Διεθνούς Συνδιάσκεψης Εργασίας τον Ιούλιο του 1997, συνοδευόμενα από μία μικρή ανάλυση του περιεχομένου τους και περιγραφή της ισχύουσας ελληνικής νομοθεσίας και προτάσεις σχετικά με την επικύρωση της Διεθνούς Σύμβασης Εργασίας και την εφαρμογή της Διεθνούς Σύστασης.

Οι ενδιαφερόμενοι κύριοι συνάδελφοι μπορούν να ζητήσουν αντίγραφο από τη Διεύθυνση Νομοθετικού Έργου της Βουλής.

Επίσης, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι από τα δυτικά θεωρείται παρακολουθούν τη συνεδρίασή μας σαράντα πέντε ομογενείς φοιτητές και πέντε συνοδοί –καθηγητές από χώρες της πρώην Σοβιετικής Ένωσης, προσκεκλημένοι του Υπουργείου Εξωτερικών, Γενική Γραμματεία Αποδήμου Ελληνισμού.

Τους καλωσορίζουμε στο Κοινοβούλιο.

(Χειροκροτήματα απ' όλες τις πτέρυγες)

Ο ειδικός αγορητής του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδος κ. Ευάγγελος Μπούτας έχει το λόγο.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΜΠΟΥΤΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το νομοσχέδιο που συζητούμε σήμερα υλοποιεί απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου εδώ και αρκετό καιρό, για τη διάλυση των δημοσίων οργανισμών. Είναι ένα πάρα πολύ σοβαρό νομοσχέδιο, που δεν έχει μόνο ως στόχο τη διάλυση των οργανισμών στα πλαίσια υλοποίησης της Κοινής Αγροτικής Πολιτικής για περιορισμό των καλλιεργειών, αλλά έχει –ιδιαίτερα με την Εταιρεία Αξιοποίησης Αγροτικής Γης– ένα γενικότερο χαρακτήρα, που δίνει προσανατολισμό στο τι γεωργία θέλει η Κυβέρνηση, πού οδηγούνται τα πράγματα, τι γίνεται με τους μικρομεσαίους αγρότες, τι γίνεται συνολικότερα με την αγροτιά της χώρας μας.

Ξαν δικαιολογία για τη διάλυση των Οργανισμών η Κυβέρνηση και ο Υπουργός Γεωργίας χρησιμοποιούν το ότι η Κυβέρνηση θέλει να περιορίσει το σπάταλο κράτος και τη γραφειοκρατία για την αποτελεσματικότερη λειτουργία του κράτους και την προσαρμογή των φορέων του Υπουργείου Γεωργίας στους αντίστοιχους κοινοτικούς κανονισμούς.

Σε ορισμένες περιπτώσεις, όπως στον Οργανισμό Βάμβακος, επικαλείται και τη διαφθορά που ενδημεί τάχα στον Οργανισμό, με αποτέλεσμα αυτός να μην μπορεί να ανταπο-

κριθεί στο ρόλο του, δηλαδή στον έλεγχο των διπλοζυγισμάτων.

Εμείς δεν θα αμφισβητήσουμε ότι υπήρξαν και ότι υπάρχουν αυτά τα φαινόμενα στον Οργανισμό Βάμβακος. Δεν πρέπει, όμως, να αμφισβητεί και η Κυβέρνηση ότι εκείνη ήταν, διά του Υπουργού Γεωργίας, που καθόριζε πώς θα λειτουργήσει ο Οργανισμός Βάμβακος, που καθόριζε με τις διώπουργικές αποφάσεις κάθε χρόνο πώς θα γίνονται οι έλεγχοι, που όριζε το διοικητικό συμβούλιο, που ήταν υπεύθυνο, με την πολιτική έννοια, να κάνει τους ελέγχους, για να μη γίνονται αυτά τα οποία τα οποία καταγγέλλει.

Δεν έχει ευθύνη η Κυβέρνηση γι' αυτό το ζήτημα; Δεν έχει ευθύνη η Κυβέρνηση για το ότι άφησε να εξελίσσεται έτσι –και όχι μόνο η Κυβέρνηση του ΠΑ.ΣΟ.Κ., αλλά και της Νέας Δημοκρατίας– η κατάσταση στον Οργανισμό Βάμβακος και να διασύρεται ο αγρότης και ο ίδιος ο Οργανισμός να αποπροσανατολίζεται από την πραγματική του αποστολή που ήταν και είναι η στήριξη του προϊόντος και των αγροτών;

Εν πάση περιπτώσει, είναι σοβαρή δικαιολογία να λέμε ότι όταν σε έναν οργανισμό γίνονται ατασθαλίες, τον καταργούμε; Τότε η Κυβέρνηση θα πρέπει να προχωρήσει στην κατάργηση της αστυνομίας, της δικαιοσύνης και όλων των φορέων, όπου έχουν κατά καιρούς εντοπισθεί σκάνδαλα, ατασθαλίες κλπ. Δεν είναι δικαιολογία αυτή. Μάλλον, όμως, την αστυνομία τη θέλετε για να τη βάζετε να χτυπάει τους αγρότες, να ξεφουσκώνει τα λάστιχα, τους δικαστές για να δικάζουν και να τρομοκρατούν τους αγρότες. Αυτή είναι η Κυβέρνησή σας.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΙΡΚΟΣ: Είσαι πολύ κουρασμένος.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΜΠΟΥΤΑΣ: Ναι, από τους αγώνες, συνάδελφε.

Πραγματικά είναι ρηχές δικαιολογίες. Δεν λέτε τους πραγματικούς λόγους, για τους οποίους η Κυβέρνηση διαλύει τους οργανισμούς αυτούς. Οι πραγματικοί λόγοι είναι αυτοί που επικράτησαν και για τη διάλυση του Σταφιδικού Οργανισμού. Γιατί δεν θέλετε τα προϊόντα. Το αποτέλεσμα από την κατάργηση του Σταφιδικού Οργανισμού, του ΑΣΟ, το είδαμε. Είδαμε πού οδηγήθηκε το προϊόν. Μειώθηκε η τιμή κατά 50%, ξεπουλήσατε μία τεράστια περιουσία, που ήταν περιουσία των αγροτών, των σταφιδοπαραγωγών και το προϊόν και οι ίδιοι οι παραγωγοί εξαλείφονται σιγά σιγά.

Αξίζει να αναφερθούμε, αγαπητοί συνάδελφοι, στο γιατί συστήθηκε ο Οργανισμός Βάμβακος, ο Οργανισμός Καπνού και οι άλλοι δύο Οργανισμοί. Συστήθηκαν για να προσφέρουν και στον παραγωγό και στο προϊόν στήριξη.

Προσέφεραν στήριξη αυτά τα χρόνια, που είχαν ζωή αυτοί οι Οργανισμοί; Κατά την άποψή μας προσέφεραν και μπορούσαν να προσφέρουν ακόμα περισσότερο. Και μπορούν να προσφέρουν, εάν αναβαθμισθούν αυτοί οι Οργανισμοί, ακόμα μεγαλύτερες υπηρεσίες, που θα μπορούν να μειώνουν το κόστος παραγωγής, που θα μπορούν να συμβουλεύουν για καλύτερη ποιότητα προϊόντος, μια που επικαλείσθε σε όλους τους τόνους ότι πρέπει να υπάρξει στροφή στην ποιότητα.

Με ποιον τρόπο θα γίνει στροφή στην ποιότητα; Με τη διάλυση των Οργανισμών; Με το να αφεθούν οι παραγωγοί στο έλεος της ελεύθερης αγοράς; Τις οδηγίες να τις δίδουν οι ιδιώτες που έχουν τα καταστήματα που πωλούν φάρμακα και λιπάσματα;

Θα σας πω ένα παράδειγμα. Όταν παρουσιάζεται ένα φαινόμενο, μια ασθένεια στο βαμβάκι, από την αγωνία τους οι παραγωγοί τρέχουν να ψεκάσουν, να ρίξουν φάρμακα, για να σώσουν τη σοδειά τους. Πάρα πολλές φορές κάνουν λάθος. Και σε αυτό το λάθος τους σπρώχνουν οι εταιρείες, τους σπρώχνουν οι ιδιώτες που έχουν τα φάρμακα, γιατί πρέπει να ξεδέψουν. Η καταστροφή είναι διπλή και για το περιβάλλον, αλλά και για την οικονομία του ίδιου του παραγωγού.

Εκεί, λοιπόν, παρεμβαίνει ο Οργανισμός Βάμβακος, εκεί παρεμβαίνει ο Οργανισμός Καπνού και με τη σωστή οδηγία, τη σωστή παρέμβαση, ενδιαφέρεται και για την οικονομία του παραγωγού και βοηθάει, αλλά και για το ίδιο το περιβάλλον, για να μην καταστραφεί από την αλόγιστη χρήση των φυτοφαρμάκων και των λιπασμάτων, που αυτό συμφέρει τις

πολυεθνικές και τους εκπροσώπους των πολυεθνικών.

Σας πληροφορώ ότι εάν διαλυθούν αυτοί οι Οργανισμοί, οι παραγωγοί θα κάνουν αλόγιστη χρήση και φυτοφαρμάκων και λιπασμάτων, στην προσπάθειά τους και την αγωνία τους να σώσουν το προϊόν τους, να πάρουν παραγωγή, μπας και σοδειάσουν, μπας και φτιάξουν εισόδημα. Γιατί τελικά το εισόδημα μόνον από την αύξηση της παραγωγής μπορεί να προέλθει και όχι από τις τιμές που κατρακυλούν καθημερινά.

Μέχρι σήμερα αυτοί οι Οργανισμοί έχουν προσφέρει σημαντικά αποτελέσματα και σημαντική βοήθεια και στις ποικιλίες των προϊόντων και στην τεχνική γνώση και στην καλλιέργεια αυτών των προϊόντων, κάτι το οποίο ποιος θα μπορεί να το προσφέρει από εδώ και πέρα; Το ΕΘΙΑΓΕ με τρία και με πέντε άτομα; Δεν πρόκειται σε καμία περίπτωση να αντικαταστήσει το ρόλο που έπαιζε μέχρι σήμερα ο Οργανισμός Βάμβακος, ή το Ινστιτούτο Δράμας να αντικαταστήσει το ρόλο του Οργανισμού Καπνού.

Ποιος θα διασφαλίσει την εγγυημένη τιμή στο βαμβakoπα-
ραγωγό; Καλά, στον καπνό την καταργήσατε, δεν υπάρχει εγγυημένη τιμή. Εκεί τους έχετε για ξέκαμα, για καθάρισμα. Ήδη και με την τελευταία απόφαση που συμφωνήσατε στην Ευρωπαϊκή Ένωση πάει από το κακό στο χειρότερο.

Δεν ξέρω, θα καταργηθεί η εγγυημένη τιμή και στο βαμβάκι, κύριε Υπουργέ; Θα συμφωνήσετε όταν πάτε εκεί;

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΤΖΟΥΜΑΚΑΣ (Υπουργός Γεωργίας): Γονατιστός θα πάω.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΜΠΟΥΤΑΣ: Μη σκύβετε πάρα πολύ, γιατί η μέση σας θα πάθει.

Εάν, λοιπόν, σκέπτεσθε να καταργήσετε όλες τις εγγυημένες τιμές, τότε βεβαίως δεν θα έχει να παίζει ρόλο. Όμως μέχρι σήμερα αυτοί οι Οργανισμοί διασφάλισαν το εισόδημα.

Σε πολλές περιπτώσεις οι εκκοκκιστές έδιναν έως και πενήντα δραχμές μικρότερη τιμή στον παραγωγό και μετά από παρέμβαση του Οργανισμού Βάμβακος και την ταξινόμηση που έκανε για την ποιότητα του βαμβακιού, ανάγκαζε τους εκκοκκιστές να δίνουν επιστρεφόμενα και να συμπληρώνουν την πραγματική τιμή που θα έπρεπε να πάρει ο παραγωγός.

Ποιος θα την κάνει αυτήν τη δουλειά, κύριε Υπουργέ, από εδώ και πέρα; Ποιος θα υπερασπισθεί τον αγρότη που θα είναι έρμαιο των εκκοκκιστών και των κάθε λογής μεσιτάδων; Δεν απαντάτε σ' αυτό το ερώτημα. Θα τον υπερασπισθεί το Ινστιτούτο Βάμβακος της Σίνδου, ή στην περίπτωση του καπνού το Ινστιτούτο της Δράμας; Δεν απαντάτε. Ποιος θα την κάνει αυτήν τη δουλειά;

Η γνώμη του ΚΚΕ είναι ότι πρέπει αυτοί οι Οργανισμοί να εκσυγχρονιστούν πραγματικά, να παρθούν μέτρα, ώστε να αποδώσουν όσο γίνεται περισσότερο και όσο γίνεται καλύτερα και να προσφέρουν μεγαλύτερη βοήθεια στον Έλληνα βαμβakoπα-
ραγωγό, καπνοπαραγωγό, ελαιοπαραγωγό και κτηνο-
τρόφο και όχι να καταργηθούν, για να δώσετε εύκολη λεία στο μεγάλο κεφάλαιο.

Εδώ φαίνεται πόσο "σκύβετε τη μέση σας", πόσο υποτακτικοί είσαστε απέναντι στην Ευρωπαϊκή Ένωση και στην Κοινή Αγροτική Πολιτική. Είσαστε πλήρως ευθυγραμμισμένοι, ακολουθείτε κατά γράμμα αυτήν την πολιτική, δεν έχετε την τόλμη να σηκώσετε το ανάστημα και να αντισταθείτε και οδηγείτε και μ' αυτόν τον τρόπο τους μικρομεσαίους αγρότες στο ξεκλήρισμα, γιατί τους αφήνετε απροστάτευτους. Έστω αυτά τα λίγα που πρόσφεραν αυτοί οι Οργανισμοί, από δω και πέρα δεν θα τα προσφέρει κανένας.

Οι αναθεωρήσεις της Κοινής Αγροτικής Πολιτικής και το 1988 και το 1992 και το 1995, αλλά και αυτή που επίκειται, προβλέπουν τη μείωση της καπνοπαραγωγής. Μειώθηκε η καπνοπαραγωγή από τις εκατόν εβδομήντα δύο χιλιάδες τόνους στις εκατόν είκοσι, η βαμβakoπα-
ραγωγή επίσης στη χώρα μας μειώνεται και απ' ό,τι φαίνεται με την καινούρια συμφωνία, που θα αρχίσουν οι διαπραγματεύσεις από του χρόνου, σκέφθεσθε να τις μειώσετε ακόμα περισσότερο και να βάλετε ακόμα πιο δυσβάστακτα μέτρα εις βάρος των βαμβakoπα-
ραγωγών. Το ίδιο συμβαίνει και με την κτηνοτροφία, αλλά και με την αναθεώρηση της Κοινής Αγροτικής Πολιτικής

που έγινε για το ελαιόλαδο.

Εκεί προσαρμόζετε και την πολιτική σας στη χώρα μας, με αποτέλεσμα να υπάρχουν αυτά τα νομοσχέδια και αυτές οι επιπτώσεις στους μικρομεσαίους αγρότες.

Εμείς δεν θα είχαμε αντίρρηση να υπάρξει ένας διαφορετικός φορέας, ο οποίος να δίνει τις επιδοτήσεις για να ελέγχεται όσο το δυνατόν καλύτερα η δουλειά, αλλά ρωτάμε: Ποιος θα διορίσει τη διοίκηση αυτών των καινούριων Οργανισμών; Ποιος θα έχει την πολιτική ευθύνη για τον έλεγχο αυτών των Οργανισμών, για να μη γίνονται ατασθαλίες, όπως γίνονταν στον Οργανισμό Βάμβακος, που καταγγέλατε; Δεν θα τον έχει το Υπουργείο Γεωργίας; Δεν θα τον έχει η Κυβέρνηση και ο Υπουργός, που είχαν την ευθύνη και για τους προηγούμενους Οργανισμούς που καταργείτε, που είχαν την ευθύνη των επιδοτήσεων, όπου γίνονταν οι ατασθαλίες;

Κλείσατε κανένα εργοστάσιο, ώστε να μην ξαναοίξει; Κλείσατε κανέναν εκκοκκιστή στη φυλακή, ή κανένα μεσίτη ή κανέναν αγρότη; Γιατί λέτε ότι συμμετείχαν και οι αγρότες. Δεν έχουμε λόγους να λέμε ότι δεν υπήρχαν πια αγρότες, οι οποίοι κάτω από την πίεση του χαμηλού εισοδήματος και της χαμηλής τιμής "γλυκαίνονταν", γιατί είναι γλυκά τα έρμα. Όταν έχει ανάγκη ο φτωχός ο άνθρωπος, όταν έχει να θρέψει παιδιά και δεν μπορεί να το κάνει, εσείς τον σπρώχνετε με την πολιτική σας να κάνει αυτήν τη δουλειά.

Αν δεν έχει η ίδια η Κυβέρνηση την ευθύνη, τότε τι θα αλλάξει; Εν πάση περιπτώσει, οι επιδοτήσεις, όπως εσείς δηλώσατε, κύριε Υπουργέ, θα είναι μέχρι το 2006. Δηλαδή η ζωή αυτών των Οργανισμών θα είναι μέχρι το 2006;

Δεύτερον, οι επιδοτήσεις δεν δίνονται ανάλογα με τα στρέμματα, αλλά δίνονται με βάση τα ποιοτικά χαρακτηριστικά του προϊόντος, πράγμα που σημαίνει ότι πρέπει να υπάρχουν και τεχνικοί που θα ξέρουν την ίνα του βαμβακιού, την απόδοση, το μικρονέρ και όλα τα σχετικά. Ποιος θα τα ελέγξει αυτά; Πώς θα δοθούν οι επιδοτήσεις; Δεν απαντάτε. Μήπως θα αλλάξει άμεσα ο τρόπος καταβολής των επιδοτήσεων για το βαμβάκι για παράδειγμα, ή για τον καπνό; Ποιος θα βαθμολογήσει αν είναι πρώτο, δεύτερο ή τρίτο; Ο έμπορος; Δηλαδή "Γιάννης κερνάει, Γιάννης πίνει".

Αυτό κάνετε, βάζετε το λύκο να φυλάξει τα πρόβατα, βάζετε τον έμπορο να κάνει την ταξινόμηση, να κάνει την ποιοτική κατάταξη και με βάση αυτήν την τιμή θα παίρνει ο παραγωγός την επιδότηση και ό,τι συμφέρει στον έμπορο θα δίνει. Και από αυτήν την άποψη αφήνετε πάλι εκτεθειμένους τους παραγωγούς στις ορέξεις των εμπόρων και των μεσαζόντων. Άλλωστε αυτή είναι η ελεύθερη αγορά. Εμείς δεν έχουμε ενδιασμούς να το πούμε. Αλλά δεν βγαίνετε να το πείτε ανοιχτά στον κόσμο, να το πείτε στους αγρότες. Άλλα λέτε και άλλα προσπαθήσατε να κάνετε όλο αυτό το διάστημα.

Προσπαθήσατε να συκοφαντήσετε τους Οργανισμούς, προσπαθήσατε να ρίξετε ευθύνες εκεί που δεν υπάρχουν, ούτως ώστε όχι μόνο πολιτικές ευθύνες να μη σας ρίξουν, αλλά –αν είναι δυνατόν– γι' αυτήν την υπόθεση, που έχετε σοβαρότατη ευθύνη, να βγείτε και πολιτικά ωφελημένοι. Αυτό κάνετε. Αλλά θα το καταλάβουν οι παραγωγοί. Μπορεί να μην το καταλαβαίνουν τώρα, μπορεί να μην το παίρνουν χαμπάρι τώρα, γιατί και τα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης είναι με το μέρος σας, σιγοντάρουν αυτήν την πολιτική, για να περάσει. Οι αγρότες βρίσκονται στις δουλειές τους, αλλά 'θα σμίξει η μίξα με το μαντήλι', όπως λέει ο λαός. Θα έρθει η ώρα που θα νιώσουν τις επιπτώσεις αυτού του νομοσχεδίου, αυτής της καταστροφής που γίνεται και τότε να δούμε τι δικαιολογίες θα βρείτε να πείτε, γιατί θα είναι οι αγρότες στους δρόμους.

Αντί λοιπόν να καταργείτε, καλό είναι να φτιάξετε και τίποτε, για να βοηθήσετε αυτόν τον απλό, μικρομεσαίο αγρότη.

Έρχομαι στο τελευταίο ζήτημα, που είναι πολύ σοβαρό κατά την άποψή μας και σηματοδοτεί τη γενική κατεύθυνση που θέλει να δώσει η Ευρωπαϊκή Ένωση. Συμφωνεί η Κυβέρνηση, συμφωνεί η Νέα Δημοκρατία, συμφωνεί και ο Συνασπισμός, συμφωνούν όλα τα κόμματα, που έχουν τον ευρωπαϊκό προσανατολισμό των κεφαλαιοκρατών, των μονοπωλίων, των πολυεθνικών –πάτε και προσκυνάτε καθημερινά εκεί– ότι

πρέπει η γεωργία να μπει σε καπιταλιστική βάση, ότι πρέπει να καπιταλιστικοποιηθεί η γεωργία. Για να γίνει αυτό πρέπει να μαζευτούν τα χωράφια σε λίγα χέρια, αλλιώς δεν γίνεται. Άλλωστε είπατε και στην επιτροπή, κύριε Υπουργέ, ότι για να ζήσει μία αγροτική εκμετάλλευση, που καλλιεργεί βαμβάκι, πρέπει να έχει εκατό στρέμματα. Δεν το καταλαβαίνω αυτό, κάντε το λιανότερο. Δηλαδή, από τους εκατό, που ο μέσος κλήρος είναι τριάντα οκτώ στρέμματα ή τριάντα πέντε στρέμματα, οι τρεις πρέπει να φύγουν; Και αν, όπως απαντήσατε στην επιτροπή, πρέπει να φύγουν για να είναι βιώσιμος εκείνος που θα έχει εκατό στρέμματα, μπορείτε να μας πείτε πού θα πάνε; Τι θα κάνουν αυτοί οι άνθρωποι; Μπορείτε να μας το εξηγήσετε αυτό; Πού θα πάνε να απασχοληθούν; Πού θα δουλέψουν αυτοί οι άνθρωποι; Και αυτό όχι μόνο για αυτούς που ασχολούνται με το βαμβάκι.

Θα πρέπει να το αποσύρετε αυτό. Όλο το νομοσχέδιο πρέπει να αποσυρθεί και ειδικότερα το τελευταίο ζήτημα. Η κατεύθυνση που πρέπει να δοθεί κατά την άποψή μας για να βρει λύση το αγροτικό πρόβλημα στη χώρα μας, είναι η συνεταιριστική μορφή εκμετάλλευσης από τον πρωτογενή τομέα μέχρι και την εμπορία των αγροτικών προϊόντων, για να αντιμετωπισθούν τα όποια προβλήματα υπάρχουν από το μικρό κατατεμαχισμένο κλήρο που υπάρχει στη χώρα μας. Υπάρχει αυτό το πρόβλημα. Αλλά με αυτόν τον τρόπο δεν πρόκειται να λυθεί το πρόβλημα. Μεγαλύτερα προβλήματα θα δημιουργηθούν και χώρια τα άλλα προβλήματα που δημιουργούνται από τον τρόπο με τον οποίο θα γίνει η αγοραπωλησία.

Βέβαια η Νέα Δημοκρατία και τα άλλα κόμματα δεν διαφωνούν με τη φιλοσοφία της εταιρείας. Απλά δεν θα έχει απόδοση, δεν θα φθάσετε στον επιδιωκόμενο σκοπό στον οποίο συμφωνείτε να μαζευτούν τα χωράφια σε λίγα χέρια. Μάλιστα ο κ. Προβατάς από το Συνασπισμό είπε σε κάποιο άρθρο...

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ: Δεν εκπροσωπεί το Συνασπισμό.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΜΠΟΥΤΑΣ: Α, δεν εκπροσωπεί; Ήταν υπεύθυνος του αγροτικού τμήματος, αν δεν κάνω λάθος. Ο κ. Προβατάς είπε ότι οι προτάσεις του Συνασπισμού είναι αυτοί οι νόμοι.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ: Με αυτό συμφωνούμε.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΜΠΟΥΤΑΣ: Πρέπει να ιδιωτικοποιηθεί ο Οργανισμός Καπνού.

Και μάλιστα, ο κ. Κωνσταντόπουλος βγήκε προχθές και είπε "πρέπει να δώσουμε μάθημα σε αυτήν την ανάληψη αντιλαϊκή πολιτική της Κυβέρνησης. Οι μισοί λένε ότι είναι καλή και οι άλλοι μισοί ότι δεν είναι καλή αυτή η πολιτική. Βρέστε το, εν πάση περιπτώσει. Ξεκαθαρίστε, αν είστε από δω ή από εκεί.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΡΟΚΟΦΥΛΛΟΣ: Αντιπολίτευση κάνετε όλοι.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΜΠΟΥΤΑΣ: Τελειώνοντας θέλω να πω το εξής: Κατά τη γνώμη μας αυτό το νομοσχέδιο πρέπει να αποσυρθεί, να μην ψηφιστεί. Εμείς θα το καταψηφίσουμε, εάν επιμένει η Κυβέρνηση. Θέλω να επισημάνω ότι η Κυβέρνηση σε αυτήν την προσπάθεια δεν είναι μόνη της. Οι αγρότες, όταν αγωνιζόντουσαν, αγωνιζόντουσαν για τέτοια πράγματα. Το Κ.Κ.Ε. τους συμπαράσταθηκε και ήταν και υπέρ και των μπλόκων και του κλεισίματος των δρόμων. Η Νέα Δημοκρατία στα λόγια συμπαράσταθηκε και ο Πρόεδρός της κρέμασε τη Συντονιστική Επιτροπή Θεσσαλίας, τους αγρότες που ήταν στα μπλόκα και τους είπε "φύγετε". Δεν τους δέχθηκε, όταν είχαν κλείσει ραντεβού για συνάντηση. Και φαίνεται ότι οι συμφωνίες υπάρχουν και σε υψηλά επίπεδα. Η παρέμβαση που έκανε ο κ. Τζουμάκας κατά τη διάρκεια της συζήτησης του πορίσματος της Διακομματικής Επιτροπής για το αγροτικό πρόβλημα στον κ. Καραμανλή, που είπε ότι στηρίζει το νομάρχη που θα στήνει μπλόκα, έπιασε. Σας άκουσε. Δεν θέλει η Νέα Δημοκρατία νομαρχίες που να στήνουν μπλόκα.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΣΩΤΗΡΟΠΟΥΛΟΣ: Κάνετε λάθος.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΜΠΟΥΤΑΣ: Και γι'αυτό δίνει τις νομαρχίες στην πολιτική του Π.Α.Σ.Ο.Κ. ανεξάρτητα από το ποιος θα είναι νομάρχης ή όχι, αλλά αρκεί να στηρίζει.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΤΖΟΥΜΑΚΑΣ (Υπουργός Γεωργίας): Δεν έγινε

συμμαχία στην Καρδίτσα;

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΜΠΟΥΤΑΣ: Οι αγρότες όμως θα αγωνιστούν, θα αντισταθούν και στην πράξη θα προσπαθήσουν να ανατρέψουν αυτό που θα ψηφίσετε εσείς, για να γίνουν νόμοι και Οργανισμοί τέτοιοι, που θα τους βοηθούν να αναπτυχθούν και όχι να συρρικνωθούν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο ειδικός αγορητής του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου κ. Ευάγγελος Αποστόλου έχει το λόγο.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ: Αγαπητοί συνάδελφοι, απόψε άλλο ένα νομοσχέδιο συζητούμε του Υπουργείου Γεωργίας, δείγμα του τρόπου με τον οποίο η πολιτική του ηγεσία αντιμετωπίζει κυρίως τα διαρθρωτικά προβλήματα της αγροτικής μας οικονομίας. Παρεμβάσεις που ήταν αιτήματα του αγροτικού χώρου, αλλά έπρεπε να είναι και οι απαραίτητες κινήσεις για την αναδιάρθρωση του αγροτικού χώρου, δυστυχώς, με τον τρόπο που θεσπίζονται, όχι μόνο δεν έχουν πρακτικό αποτέλεσμα, αλλά κατασκευοφαντούνται.

Και το λέω αυτό, διότι ό,τι ακριβώς συνέβη με τη θέσπιση των αντικινήτρων μεταβίβασης της αγροτικής γης στο νομοσχέδιο που ψηφίσαμε για τους νέους αγρότες, το ίδιο προβλέπουμε ότι θα συμβεί και ειδικά με την εταιρεία αξιοποίησης της αγροτικής γης, που σήμερα θεσμοθετεί το Υπουργείο Γεωργίας.

Και το λέω αυτό, διότι η προχειρότητα είναι το κύριο χαρακτηριστικό της σημερινής πολιτικής του Υπουργείου Γεωργίας, μία προχειρότητα η οποία ξεκινάει από την άποψη που έχει ο κύριος Υπουργός ότι γνωρίζει τα πάντα και όταν του επισημαίνουν λάθη στην πολιτική του, επιτίθεται ως μαϊνόμενος ταύρος κατά συνδικαλιστών. Και το λέω αυτό, διότι εάν πράγματι η επίθεση που κάνει είναι επί της ουσίας, να συμφωνήσουμε. Αλλά όταν επιτίθεσθε κατά συνδικαλιστών –και αναφέρομαι στους δασικούς, οι οποίοι είχαν διαφορετική άποψη από τη δική σας και επικαλείστε το ευτελές επιχείρημα των διακοσίων σαράντα χιλιάδων (240.000) δραχμών που χάνουν από τις πυρκαγιές των καλοκαιριών– δεν μπορώ να σας παρακολουθήσω και λυπάμαι, γιατί ένα τόσο σοβαρό θέμα έχει φτάσει σε αυτό το πεδίο αναμέτρησης.

Όμως, κύριε Υπουργέ, οφείλετε να απαντήσετε, γιατί υπάρχει αναπάντητη και η πρακτική σας και το αποτέλεσμα σας στη σχετική σύνοδο του Λουξεμβούργου.

Πρέπει να απαντήσετε στον ελληνικό λαό, το 14:1 τι πολιτικό και οικονομικό κόστος έχει. Και πρέπει να απαντήσετε γι'αυτές τις συμμαχίες που μας λέγατε επί έξι μήνες, ότι είχατε εξασφαλίσει "με την Ισπανίδα συνάδελφό σας, όταν ήταν εδώ και ο καλός ο κ. Φίσερ". Όλοι τα γνωρίζουμε αυτά, ότι ειπώθηκαν. Και γιατί φτάσαμε σε σημείο να έχουμε ψηφοφορίες 14:1 και τι κόστος έχουν αυτές οι ψηφοφορίες;

Όμως επειδή ο χρόνος περνά, πρέπει να μπορούμε και στο συγκεκριμένο νομοσχέδιο.

Το νομοσχέδιο, αγαπητοί συνάδελφοι, χωρίζεται βασικά σε τέσσερα μέρη:

Το πρώτο μέρος αφορά τη διάλυση της γνωστής Γ.Ε.ΔΙ.ΔΑ.Γ.Ε.Π. και την αντικατάστασή της από δύο Οργανισμούς, ενώ μέσω αυτών των δύο Οργανισμών διαλύονται τέσσερις βασικοί Οργανισμοί με τεράστια προσφορά στον αγροτικό χώρο.

Το δεύτερο κεφάλαιο αφορά τη σύσταση του Οργανισμού Πιστοποίησης και Επίβλεψης Γεωργικών Προϊόντων.

Το τρίτο κεφάλαιο αφορά θέματα υπηρεσιακά του Υπουργείου Γεωργίας.

Το τέταρτο κεφάλαιο –που είναι και το σοβαρότερο– αφορά το ότι έχει ξεκινήσει, όπως όλοι γνωρίζουμε, από τις αρχές τουλάχιστον της δεκαετίας του '50 μία εγκατάλειψη του αγροτικού κόσμου, του αγροτικού χώρου, μία μετανάστευση εσωτερική, η οποία έτεινε στην εγκατάλειψη των χωραφιών, στην εγκατάλειψη των αγροτικών καλλιεργειών και σε αυτό όλο το διάστημα δεν έγινε καμία προσπάθεια από όλες τις μεταπολεμικές κυβερνήσεις να αντιμετωπισθεί το σοβαρό θέμα της αγροτικής γης.

Όντως, αγαπητοί συνάδελφοι, υπήρχαν και υπάρχουν, όπως

γνωρίζουμε, προβλήματα, τόσο στη διαχείριση των κοινοτικών ενισχύσεων όσο και στη λειτουργία του Υπουργείου και των Οργανισμών του. Αλλά το ερώτημα που γεννάται είναι, αν οι δύο νέοι Οργανισμοί που ιδρύονται θα μπορέσουν να ανταποκριθούν, έτσι όπως διαμορφώνονται οι συνθήκες σήμερα.

Πράγματι, υπάρχει ανάγκη μιας ανεξάρτητης υπηρεσίας, η οποία θα ελέγχει τις διαδικασίες, θα πιστοποιεί και θα βεβαιώνει την ορθότητα των λογαριασμών και θα προβαίνει στους τυχόν απαραίτητους καταλογισμούς.

Είναι γεγονός ότι η έλλειψη μέχρι σήμερα του κατάλληλου νομοθετικού πλαισίου έχει καταστήσει αδύνατη την εισπραξη των ποσών που έχουν καταλογισθεί σε διάφορες επιχειρήσεις λόγω διαπιστωθεισών παρατυπιών και απατών.

Ορθά, επίσης, ο Οργανισμός Πιστοποίησης είναι νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου, αρκεί η δομή του, επειδή αφήνεται στην ευχέρεια του Υπουργού, να είναι τέτοια, που να κατοχυρώνεται η ανεξαρτησία του. Η σύσταση του συγκεκριμένου Οργανισμού εμάς μας βρίσκει καταρχήν σύμφωνους.

Έρχομαι στον Οργανισμό Πληρωμών, Ελέγχου Κοινοτικών Ενισχύσεων, Προσανατολισμού και Εγγυήσεων, τον Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.

Όλοι γνωρίζουμε, αγαπητοί συνάδελφοι, ότι υπήρχαν προβλήματα με τη λειτουργία της Γ.Ε.Δ.Δ.Α.Γ.Ε.Π., η οποία διαχειριζόταν ποσό πάνω από ένα τρισεκατομμύριο (1.000.000.000.000) δραχμές το χρόνο, ένα ποσό το οποίο δεν διαχειριζόταν σωστά ούτε και αποδοτικά. Αυτό βέβαια δεν έχει καμία σχέση με τη διάλυση Οργανισμών με τεράστια προσφορά στον αγροτικό χώρο.

Επανελημμένα ο κύριος Υπουργός έχει καταγγείλει τα κυκλώματα που λυμαινόνται τις κοινοτικές επιδοτήσεις και αντί, όπως όφειλε, να στείλει στον εισαγγελέα αυτά τα κυκλώματα, έρχεται και καταργεί συγκεκριμένους Οργανισμούς, που δραστηριοποιούνται σε αυτούς τους χώρους, χωρίς να μας εξηγήσει τι θα αντικαταστήσει αυτούς τους Οργανισμούς, πώς θα γίνει η στήριξη των προϊόντων που στήριζαν οι συγκεκριμένοι Οργανισμοί. Απλά με προεδρικό διάταγμα στο μέλλον θα αντιμετωπισθεί το θέμα.

Δεν είναι δυνατόν, αγαπητοί συνάδελφοι, με προεδρικά διατάγματα να αντιμετωπίζεται ο αγροτικός τομέας στη διαρθρωτική του παρέμβαση.

Εσείς, κύριε Υπουργέ, στο προεκλογικό σας πρόγραμμα είχατε υποσχεθεί ότι θα αναβαθμίσετε τους Οργανισμούς Καπνού, Βάμβακος και τους άλλους και ότι θα προχωρήσετε με συγκεκριμένα σχέδια στον εκσυγχρονισμό και στην ανασυγκρότησή τους.

Τι συνέβη, τι άλλαξε μετά την εκλογή και προχωράτε σ'αυτές τις καταστάσεις; Αν συμβαίνει, γιατί έχετε εντοπίσει, όπως λέτε, λοβιτούρες, τότε δεν δικαιολογείται ότι πρέπει να καταργηθούν οι Οργανισμοί. Όταν υπάρχουν περιπτώσεις ατασθαλιών, αυτούς που έκαναν τις ατασθαλίες τους στέλνετε στον εισαγγελέα και επιτέλους, αν υπάρχουν αδυναμίες, όσον αφορά τη λειτουργία των Οργανισμών αυτών, πέραν της αποστολής στον εισαγγελέα, κάνετε τις απαραίτητες διαρθρωτικές παρεμβάσεις, για να αντιμετωπίζονται αυτά τα φαινόμενα.

Εξετάσατε τι έχει συμβεί στις ανταγωνίστριες χώρες; Δεν είναι μόνο ο έλεγχος που θα κάνει ο παραπάνω Οργανισμός. Είναι η εφαρμογή, είναι η έρευνα, όλα αυτά που είναι αλληλένδετα και αλληλοεπηρεάζονται μεταξύ τους.

Δεν αμφισβητείται, κύριε Υπουργέ, από κανέναν ότι η στήριξη ειδικά των δύο προϊόντων καπνού και βάμβακος, αλλά και της μεταποιητικής βιομηχανίας που αναπτύχθηκε στα τελευταία χρόνια στη χώρα μας, δεν θα είχε καταστεί τόσο δυνατή σε τέτοιο υψηλό επίπεδο, εάν δεν υπήρχαν αυτοί οι δύο εξειδικευμένοι Οργανισμοί.

Αγνοείτε, κύριε Υπουργέ, ότι χάρη σ'αυτούς τους Οργανισμούς υπήρξαν ορεινές περιοχές, μειονεκτικές περιοχές, οι οποίες εξασφάλισαν ένα έστω χαμηλό εισόδημα, ένα βιώσιμο εισόδημα, όπως είναι η περιοχή της Θράκης, όπως είναι πολλές περιοχές με χαμηλής παραγωγικότητας εδάφη. Χάρη στην εξειδίκευση αλλά και τη στήριξη αυτών των Οργανισμών

υπήρξε αυτό το εισόδημα.

Επίσης, αγνοείτε, κύριε Υπουργέ, ότι οι αναθεωρήσεις των κανονισμών για τον καπνό και το βαμβάκι κατά πάσα πιθανότητα θα συνδέσουν τις ενισχύσεις και με την ποιότητα. Επομένως σ'αυτούς τους κλάδους θα απαιτηθούν παρεμβάσεις προς την κατεύθυνση αναβάθμισης της ποιότητας. Την αναβάθμιση της ποιότητας αυτής μόνο αυτοί οι εξειδικευμένοι Οργανισμοί μπορούν να εξασφαλίσουν και μπορούν να προωθήσουν με όσο το δυνατόν γρηγορότερο και αποτελεσματικότερο τρόπο.

Η διεθνής συγκυρία, αγαπητοί συνάδελφοι, επιβάλλει τη δημιουργία Οργανισμών διεπαγγελματικού χαρακτήρα, που θα διαμορφώνουν σε συνεργασία με το Υπουργείο Γεωργίας την πολιτική για το προϊόν αλλά και παράλληλα θα ασκούν την πολιτική μέσα από τον αντίστοιχο Οργανισμό που θα δημιουργηθεί για κάθε κλάδο παραγωγής.

Αυτά που προανέφερα για τους Οργανισμούς Καπνού και Βάμβακος ισχύουν και για τους Οργανισμούς Ελαιολάδου και Γάλακτος, Οργανισμοί οι οποίοι έχουν ως αντικείμενο τον έλεγχο των επιδοτήσεων και για τους οποίους θα έπρεπε να μελετηθεί η διεύρυνση των αρμοδιοτήτων τους, προκειμένου να μετατραπούν και αυτοί σε εξειδικευμένους οργανισμούς στήριξης για τα αντίστοιχα προϊόντα όπως τα πρότυπα των οργανισμών βάμβακος και καπνού. Η ανάθεση της υποστήριξης αυτών των προϊόντων σε ερευνητικά ιδρύματα είναι εντελώς ανεδαφική και ανεφάρμοστη. Πουθενά στον κόσμο δεν στηρίζονται τα συγκεκριμένα προϊόντα από ερευνητικά ιδρύματα.

Κατ'ουσίαν ο Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. αποτελεί, αγαπητοί συνάδελφοι, μια αναδιάρθρωση της Γ.Ε.Δ.Δ.Α.Γ.Ε.Π. και δεν προβλέπει ούτε μπορεί να καλύψει τους ειδικούς ελέγχους που περιγράφονται στον κανονισμό 2262/84 που αφορά τη λήψη ειδικών μέτρων στον τομέα του ελαιολάδου και για τους οποίους ρητά ορίζεται ότι απαιτείται ειδικός κανονισμός σύμφωνα με τα οριζόμενα στον κανονισμό 2785 της ΕΟΚ που αφορά τις λεπτομέρειες εφαρμογής του κανονισμού 2262/84 δραστηριότητες τις οποίες διενεργεί εδώ και έντεκα χρόνια ο οργανισμός ελαιολάδου.

Η οργανωτική δομή του ΟΠΕΚΕΠΕ, αγαπητοί συνάδελφοι, δεν προβλέπεται πουθενά στο νομοσχέδιο αλλά ούτε και η σύνδεση του προσωπικού κατά κλάδο και ειδικότητα ώστε να μπορεί να φανεί ο χαρακτήρας του νέου οργανισμού. Αν ο οργανισμός αναλάβει όλους τους τεχνικούς ελέγχους που μέχρι τώρα διενεργούνται από τις υπηρεσίες του Υπουργείου Γεωργίας, τότε ο αριθμός των υπαλλήλων που προβλέπει είναι ανεπαρκής. Αν όμως αναλάβει μόνο τις διαχειριστικές αρμοδιότητες και ο τεχνικός έλεγχος για ορισμένα προϊόντα ή για όλα τα προϊόντα ή για όλα τα διαρθρωτικά προγράμματα του Υπουργείου Γεωργίας πάει στις περιφερειακές ή Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις όπως του δίνει τη δυνατότητα η παράγραφος 3 του άρθρου 14, τότε ο αριθμός των υπαλλήλων που προβλέπεται είναι μεγάλος.

Όπως προβλέπεται στο νομοσχέδιο η μετάταξη και η απόσπαση των υπαλλήλων του Υπουργείου Γεωργίας και των οργανισμών στον ΟΠΕΚΕΠΕ είναι ουσιαστικά πλήρως ελεγχόμενες αφού αποφασίζονται από το διοικητικό συμβούλιο και από τον Υπουργό. Χρειάζεται μεγάλη προσοχή γιατί μόνο οι αδικίες, οι ενστάσεις που μπορεί να υπάρξουν είναι δυνατό να προξενήσουν μεγάλο πρόβλημα στο νέο οργανισμό ειδικά στα πρώτα χρόνια λειτουργίας του που εκεί θα φανεί η αποτελεσματικότητά του.

Για το Συνασπισμό η σύσταση του ΟΠΕΚΕΠΕ δεν θα μπορέσει να λύσει στοιχειωδώς τα διαρθρωτικά προβλήματα που προκύπτουν από τη δυσλειτουργία του Υπουργείου Γεωργίας.

Γνωρίζετε, αγαπητοί συνάδελφοι, ότι σήμερα στις άλλες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης υπάρχουν συνολικά ενενήντα ένας οργανισμοί πληρωμών; Οι οργανισμοί αυτοί καλύπτουν τις διάφορες δράσεις και τα διάφορα αγροτικά προϊόντα της κάθε χώρας που καλύπτονται από τα ευρωπαϊκά γεωργικά προγράμματα. Το αναφέρω αυτό για να δούμε τι συμβαίνει

στις άλλες χώρες.

Στη Γερμανία υπάρχουν είκοσι τρεις οργανισμοί, στην Ισπανία δεκαεννιά, στη Γαλλία δώδεκα, στην Ιταλία τρεις, στην Πορτογαλία δύο. Στις μόνες χώρες που υπάρχει ένας οργανισμός είναι σε μας που πάμε τώρα να φτιάξουμε έναν οργανισμό, στις σκανδιναβικές χώρες και στο Λουξεμβούργο. Δείτε, λοιπόν, τι γίνεται με τις άλλες χώρες, ειδικά τις μεσογειακές οι οποίες έχουν παραπλήσιες δραστηριότητες και είναι χώρες με τις οποίες εμείς θα κληθούμε –και καλούμαστε πάντα– να ανταγωνιστούμε.

Για μας, αγαπητοί συνάδελφοι, ο ΟΠΕΚΕΠΕ πολύ γρήγορα θα αποδειχθεί αναποτελεσματικός και με ημερομηνία λήξεως. Δεδομένου ότι θα απαιτηθούν τουλάχιστον δύο χρόνια για να γίνουν αυτές οι μετατάξεις, οι αποσπάσεις, να λειτουργήσει ο οργανισμός εμείς θεωρούμε ότι σ'αυτά τα δύο χρόνια που είναι πολύ κρίσιμα για τον αγροτικό κόσμο δεν θα υπάρξει αποτελεσματική διαχείριση των οικονομικών ενισχύσεων.

Και έρχομαι, αγαπητοί συνάδελφοι –λείπει και ο αγαπητός συνάδελφος, ο Βαγγέλης ο Μπούτας– στο τελευταίο κεφάλαιο που αφορά την τράπεζα γης. Όντως, η ανανεωτική Αριστερά χρόνια φωνάζει για την αναγκαιότητα ίδρυσης της τράπεζας γης. Είναι ένα πρόβλημα που ξεκινά από το μικρό και κατατεμαχισμένο κλήρο που είναι το χαρακτηριστικό της αγροτικής δραστηριότητας. Πώς θα αντιμετωπισθεί, αγαπητοί συνάδελφοι, αυτό το πρόβλημα; Εξέφρασε την άποψή του το Κ.Κ.Ε., μέσω συνεταιρισμών. Ο ίδιος τουλάχιστον συνάδελφος είναι χρόνια συνεταιριστής και γνωρίζει. Εγώ, απ' ό,τι γνωρίζω τουλάχιστον στην περιφέρεια Καρδίτσας το κύριο χαρακτηριστικό στους βαμβάκοπαραγωγούς είναι ο μικρός και πολυτεμαχισμένος κλήρος. Ο κλήρος αυτός τους εμποδίζει να μπορούν να εξασφαλίσουν ένα μικρό, ένα βιώσιμο εισόδημα. Ο κλήρος αυτός είναι που τους εμποδίζει γιατί όλοι γνωρίζουμε πού έχουν φθάσει τα μισθώματα, τα ενοίκια στις εγκατελειμμένες αγροτικές εκτάσεις.

Επομένως, εμείς πιστεύουμε ότι μόνο με τη σύσταση της τράπεζας γης θα αντιμετωπισθεί το συγκεκριμένο πρόβλημα. Όμως, φοβόμαστε, αγαπητοί συνάδελφοι, ότι ο τρόπος με τον οποίο εισάγεται προς ψήφιση η συγκεκριμένη τράπεζα, όχι μόνο δεν θα συμβάλει στην αντιμετώπιση των προβλημάτων που σας προανέφερα, αλλά θα δημιουργήσει τεράστια προβλήματα, θα κατασκευοφαντήσει με άλλα λόγια μια ιδέα χρόνων και χρόνων.

Κύριε Υπουργέ, αποσύρετε τις συγκεκριμένες διατάξεις, δεν έχετε τη σύμφωνη γνώμη του αγροτικού κόσμου. Καλέστε όλους τους κοινωνικούς εταίρους, συζητήστε το νομοσχέδιο. Φέρτε το επιτέλους στο περίφημο Συμβούλιο Αγροτικής Πολιτικής, κάντε μία συζήτηση και μετά φέρτε το. Δεν νομίζουμε ότι δεν μπορεί να περιμένει ο αγροτικός κόσμος για το συγκεκριμένο θέμα.

Ήταν γνωστή η αντίδραση που θα προκαλούνταν από τη δημοσίευση του σχεδίου νόμου, αφού το δικαίωμα προτίμησης του άρθρου 49 θίγει συμφέροντα. Μία τέτοια σημαντική πρόταση νόμου έπρεπε να έχει συζητηθεί προηγουμένα. Όταν, κύριε Υπουργέ, δεν έχει ολοκληρωθεί το Εθνικό Κτηματολόγιο, όταν δεν έχει θεσμοθετηθεί η χρήση γης, πώς είναι δυνατόν εσείς να εφαρμόσετε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο; Όταν γνωρίζουμε όλοι ότι θα αντιμετωπίσουμε μεθαύριο μεγάλο πρόβλημα έλλειψης εδαφών υψηλής παραγωγικότητας, γιατί δεν έχει θεσμοθετηθεί η χρήση γης; Εδώ όλοι γνωρίζουμε ότι όταν ο άλλος έχει τέσσερα στρέμματα, οπουδήποτε και να τα έχει, κτίζει. Δύο στρέμματα είναι πάνω σε δρόμο, κτίζει.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Δύο λεπτά, κύριε Πρόεδρε, είναι πολύ σοβαρό το θέμα.

Κύριε Υπουργέ, στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου επικαλεσθή και τη συμμετοχή εταίρων. Τους έχετε ρωτήσει; Δεν έχουν εκφράσει τη θέλησή τους οι εταίροι, που αναφέρονται μέσα, για να συμμετάσχουν στη συγκεκριμένη εταιρεία. Και αυτό που προξενεί μεγάλη αίσθηση –γ'αυτό αναφέρομαι στην προχειρότητα– είναι η απουσία της Αγροτικής Τράπεζας, η οποία πράγματι μπορούσε να βοηθήσει την Τράπεζα αυτή, τόσο

εξαιτίας της εμπειρίας που έχει, αλλά και να χρηματοδοτήσει κιόλας.

Και το λέω αυτό, για να δείτε, αγαπητοί συνάδελφοι, ότι στα μέτρα προγραμματισμού του Υπουργείου Γεωργίας για το 1997 ο κύριος Υπουργός αναφέρει ότι "έχει εγκριθεί από το Υπουργείο Γεωργίας και την Τράπεζα της Ελλάδος η ίδρυση της Εταιρείας Αξιοποίησης Αγροτικής Γης, θυγατρική της Α.Τ.Ε., με αρχικό μετοχικό κεφάλαιο ύψους 2,2 δισ. το καταστατικό της, η συμμετοχή της Α.Τ.Ε. κατά 51%, για να αξιοποιήσουμε την εμπειρία της Α.Τ.Ε., τη λειτουργία της στον αγροτικό χώρο, τις χρηματοδοτήσεις της".

Φτιάχνουμε την εταιρεία. Πάει αυτό, ξεχάστηκε. Ερχόμαστε σήμερα και φτιάχνουμε μία καινούρια εταιρεία, αγνοώντας ένα σημαντικό βοήθημα, ένα σημαντικό στοιχείο, που μπορούσε να προωθήσει αυτήν τη δραστηριότητα.

Επίσης, δεν υπάρχει καταστατικό της εταιρείας. Δεν αναφέρεται το καταστατικό στην αναγκαιότητα της περιφερειακής ανάπτυξης της χώρας μας. Θα έπρεπε όλα αυτά τα πράγματα να υπάρχουν μέσα, για να ξέρουμε που βαδίζουμε.

Για μας η μη ολοκληρωμένη πρόταση του Υπουργείου Γεωργίας δεν είναι μόνο ότι θα κοστίζει τα 2 δισ. που αναφέρονται ως μετοχικό κεφάλαιο, αλλά θα κατασκευοφαντηθεί μία πολιτική ιδέα χρόνων και χρόνων, μία ιδέα, η οποία αναμενόταν να βοηθήσει πραγματικά στην επίλυση του εγγειοδιαρθρωτικού προβλήματος της χώρας μας, μία δραστηριότητα, η οποία θα επέτρεπε τη δημιουργία βιώσιμων γεωργικών εκμεταλλεύσεων και την εγκατάσταση νέων αγροτών στη γεωργία. Δυστυχώς αυτά τα πράγματα δεν εξασφαλίζονται.

Γ'αυτό, κύριε Υπουργέ, σας παρακαλούμε να αποσύρετε τις συγκεκριμένες διατάξεις. Δεν επείγει σώνει και καλά σήμερα να φτιάξουμε την Τράπεζα Γης. Φέρτε το αργότερα, να το συζητήσει όλος ο αγροτικός κόσμος. Είναι σημαντικότατο αυτό το συγκεκριμένο θέμα και δεν θα πρέπει να αντιμετωπίζεται τόσο πρόχειρα.

Για τους λόγους που προανέφερα, αγαπητοί συνάδελφοι, και κυρίως για την προχειρότητα, με την οποία αντιμετωπίζετε τα διαρθρωτικά προβλήματα του αγροτικού χώρου, ο Συνσπισμός καταψηφίζει το συγκεκριμένο νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο ειδικός αγορητής του Δημοκρατικού Κοινωνικού Κινήματος κ. Ιωάννης Αράπης έχει το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΡΑΠΗΣ: Κύριοι συνάδελφοι, και άλλο νομοσχέδιο περί γεωργίας "διαπράττει" ο κύριος Υπουργός Γεωργίας. Το πρώτο ήταν εκείνο για τους νέους αγρότες, το οποίο είχαμε επισημάνει τότε και όπως καθημερινά αποδεικνύεται δεν ήταν παρά ένα εργαλείο μείωσης του αγροτικού πληθυσμού. Το σημερινό νομοσχέδιο είναι ένα εργαλείο μείωσης της αγροτικής παραγωγής. Έτσι, το γλυκό που η ΚΑΠ, η Κοινωνική Αγροτική Πολιτική, ετοίμαζε για τη χώρα μας, ήρθε και έδωσε διά χειρός του κυρίου Υπουργού, του κ. Τζουμάκα, με το επιτελείο του.

Προτίθεται να αποδείξω ότι η παρούσα Κυβέρνηση δεν έχει πολιτική για την γεωργία, αλλά διαχειρίζεται μόνο και υλοποιεί τις εντολές της ΚΑΠ που επιφυλάσσουν για τη γεωργική παραγωγή μας ένα πολύ άσχημο μέλλον.

Ο εκσυγχρονισμός στον αγροτικό τομέα που επαγγέλλεται η Κυβέρνηση, εξαντλείται με λογιστικά τερτίπια είσπραξης και απόδοσης επιδοτήσεων και δεν έχει καμία σχέση με την ενίσχυση της παραγωγής και του γεωργικού μας δυναμικού. Το αντίθετο μάλιστα. Τα μειώνει αφήνοντάς τα έρμαιο στην απελευθέρωση του διεθνούς εμπορίου αγροτικών προϊόντων.

Ας δούμε όμως τα πράγματα με τη σειρά. Το νομοσχέδιο υποτίθεται ότι θα λύσει τρία βασικά προβλήματα. Πρώτον, την αναδιάρθρωση του Υπουργείου Γεωργίας ως προς το ρόλο και τη δομή του. Δεύτερον, την πιστοποίηση και την τυπική επιβίβαση των γεωργικών προϊόντων και τρίτον την αύξηση του γεωργικού κλήρου.

Το πρώτο γίνεται με τη διάλυση της γενικής διεύθυνσης διαχείρισης αγροτικών προϊόντων του Υπουργείου Γεωργίας και την αντικατάστασή της από δύο ανεξάρτητους οργανι-

σμούς, τον Οργανισμό Πιστοποίησης Λογαριασμών και τον Οργανισμό Πληρωμών και Ελέγχων Κοινωνικών Ενισχύσεων Προσανατολισμού και Εγγυήσεων.

Το δεύτερο γίνεται με τη σύσταση του ΟΠΕΓΕΠ, του Οργανισμού Πιστοποίησης και Επίβλεψης Γεωργικών Προϊόντων, και εντάσσονται επίσης εδώ ορισμένα θέματα του προσωπικού του Υπουργείου Γεωργίας.

Και τα δύο παραπάνω γίνονται με την ταυτόχρονη κατάργηση των οργανισμών βάμβακος, καπνού, γάλακτος και λαδιού.

Το τρίτο θέμα που είναι επίσης σοβαρό και έχει να κάνει με την ανταγωνιστικότητα τη γεωργικής μας παραγωγής, υποτίθεται πως θα γίνει με τη σύσταση της Εταιρείας Αξιοποίησης Αγροτικής Γης Α.Ε., κάτι που χρόνια τώρα λέγεται Τράπεζα Γης.

Κύριοι συνάδελφοι, θέλω ευθύς εξ αρχής, να κάνω δύο παρατηρήσεις που σηματοδοτούν την πολιτική της Κυβέρνησης όσον αφορά τη γεωργία μας.

Πρώτον, το νομοσχέδιο αυτό δεν έχει να κάνει σε τίποτα με τις υποδομές και τις υπηρεσίες του Υπουργείου που έχουν να κάνουν με την υποστήριξη και την ενίσχυση της γεωργικής παραγωγής. Μάταια έψαχνα να βρω στα άρθρα του επιβεβαίωση των λεγομένων του κυρίου Υπουργού, ότι δηλαδή το μεγάλο θέμα είναι να ξαναγυρίσει ο γεωπόνος στη γεωργία, κοντά στον καλλιεργητή, κοντά στον αγρότη, ότι δεν έχουμε δημόσιο τομέα υποστήριξης στη γεωργία, δεν έχουμε εθνική στρατηγική και ότι πρέπει οι αρμόδιοι φορείς και τα στελέχη να ασχοληθούν με το προϊόν. Γι' αυτό επιτάσσουν οι καιροί ότι οι συνεταιριστικές οργανώσεις πρέπει να ασχοληθούν με το προϊόν, να δημιουργήσουν, να παράγουν και να προωθήσουν ανταγωνιστικό προϊόν. Μάταια λοιπόν, έψαχνα να βρω με ποια άρθρα και πως το παρόν νομοσχέδιο ορίζει φορείς και στελέχη που πράγματι θα ασχοληθούν με το προϊόν.

Μάταια έψαχνα να βρω, πώς θα ενισχυθούν θεσμικά ή έστω θα αποκτήσουν κίνητρα και υποστήριξη οι συνεταιριστικές οργανώσεις, να κάνουν αυτά τα ωραία και εύχρηστα, που λέει με τόση άνεση ο κύριος Υπουργός, δηλαδή να δημιουργήσουν, όπως λέει, να παράγουν και να προωθήσουν ανταγωνιστικό προϊόν. Τίποτα δεν βρήκα για υποστήριξη της αγροτικής παραγωγής.

Αντ' αυτού, όσον αφορά την υποστήριξη του βάμβακος, του καπνού κλπ., που ως τώρα γινόταν με τους υπό κατάργηση οργανισμούς, βρήκα κάπου χωμένο σε μια παράγραφο 4 του άρθρου 28, κάτι περί έναρξης λειτουργίας του ΟΠΕΚΕΠΕ κλπ., ότι το θέμα περαιτέρω υποστήριξης των προϊόντων βάμβακος, καπνού, ελαιολάδου και γάλακτος γίνεται με προεδρικό διάταγμα.

Ακούσατε, κύριοι συνάδελφοι; Η υποστήριξη των κυριοτέρων αγροτικών μας προϊόντων συνεχίζεται με προεδρικά διατάγματα. Μήπως, όμως, ανατίθεται αυτή η υποστήριξη, αυτή η έξοδος των γεωπόνων του δημοσίου στους αγρούς, στον τρίτο οργανισμό, αυτόν της πιστοποίησης και επίβλεψης αγροτικών προϊόντων τον ΟΠΕΓΕΠ; Χλωμό φαίνεται και αυτό, κύριοι συνάδελφοι.

Από το άρθρο 32, που αφορά το σκοπό και τις αρμοδιότητες του ΟΠΕΓΕΠ διαφαίνεται ότι ο οργανισμός αυτός έχει χαρακτήρα ελέγχου, επίβλεψης και πιστοποίησης των αγροτικών προϊόντων και όχι υποστήριξης της παραγωγικής διαδικασίας. Μάλιστα η προστασία έχει να κάνει με ονομασίες προέλευσης, με γεωγραφικές ενδείξεις, με προϊόντα βιολογικής γεωργίας και με ειδικά παραδοσιακά προϊόντα. Έχει να κάνει με συμμόρφωση προς διεθνή πρότυπα, με σύνταξη και έκδοση αυτών των προτύπων, με εκπροσώπηση σε διεθνή όργανα, με τήρηση μητρώων ελέγχου αγροτικών προϊόντων κλπ.

Την υποστήριξη του παραγωγού, του συνεταιρισμού, του μικρομεσαίου επιχειρηματία αγροτικών προϊόντων δεν τη βλέπω ξεκάθαρα πουθενά. Ακόμα και τα Κέντρα Ποιοτικού Ελέγχου Προστασίας Φυτών έχουν περισσότερο το χαρακτήρα του να γίνεται συμμόρφωση ως προς το Ευρωπαϊκό Πρότυπο EN 45001 και αξιολόγησης εργαστηριακών πρακτικών, παρά υποστήριξης του αγρότη στο αντικείμενό του.

Ουσιαστικά καταργούνται οι οργανισμοί που κύριο μέλημά τους έχουν την υποστήριξη των κύριων αγροτικών προϊόντων μας, βάμβακι, καπνός, λάδι, γάλα. Και αντί να διευρύνεται αυτή η υποστήριξη και σε άλλα προϊόντα και μάλιστα να γίνεται με τρόπο θεσμικό, μένουν μετέωρα και η υποστήριξη γίνεται δια προεδρικών διαταγμάτων. Όχι μετέωρα, αλλά θα έπρεπε να πω καλύτερα ότι καταρρέουν.

Από την άλλη πλευρά, κύριοι συνάδελφοι, διαπιστώνω ότι με το άρθρο 41 το τακτικό προσωπικό του ΟΠΕΓΕΠ είναι μόνο εβδομήντα επτά άτομα, εκ των οποίων καμιά εξηνταριά έχουν αντικείμενο τη γεωργία. Άρα, ο ρόλος τους είναι ελεγκτικός και όχι υποστηρικτικός της γεωργικής παραγωγής, σε αντίθεση με το ΟΠΕΚΕΠΕ, για το οποίο προβλέπονται χίλιες τετρακόσιες πενήντα θέσεις εργασίας, αλλά δεν προβλέπεται η υποστήριξη της παραγωγικής διαδικασίας.

Τι εννοεί λοιπόν ο κύριος Υπουργός, όταν λέει για το γεωπόνό, που θα πάει κοντά στον καλλιεργητή; Την Υπηρεσία Εφαρμογών που είχε το Υπουργείο, που την κατήργησε η δικτατορία και που ουδέποτε επανασύστησε καμία κυβέρνηση και τους πεντακόσιους γεωπόνους του δημοσίου, που είχαν καθημερινή συμβουλευτική επαφή με τον παραγωγό και που οι κατοπινές κυβερνήσεις τους κράτησαν στα γραφεία για διοικητικές και ελεγκτικές δουλειές, όλα αυτά ο κύριος Υπουργός θα τα επαναφέρει; Πώς θα το κάνει αυτό; Δεν φαίνεται πουθενά στο νομοσχέδιο. Μήπως μπαίνει και αυτό στα περιήφθη προεδρικά διατάγματα ή μήπως είναι και αυτό ένα από τα γνωστά παραμύθια, όπως το παραμύθι με το μητρώο των αγροτών;

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Γ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΛΟΥΚΑΣ ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ**)

Αυτά, κύριοι συνάδελφοι, αφορούν την πρώτη επισήμανση που ήθελα να κάνω, δηλαδή στο τι προβλέπει το νομοσχέδιο για την υποστήριξη του αγρότη, του παραγωγού των αγροτικών μας προϊόντων.

Η δεύτερη επισήμανση αφορά τις αρχές πάνω στις οποίες κινείται η πολιτική της Κυβέρνησης, που θέλει να καθυποτάξει στις εντολές της παρούσας ΚΑΠ.

Η Κυβέρνηση διακατέχεται από την άποψη ότι πρέπει να αυξηθεί το μέγεθος του μέσου καλλιεργήσιμου κλήρου για να αυξηθεί η ανταγωνιστικότητα του προϊόντος. Αυτός άλλωστε είναι ο κύριος στόχος της Εταιρείας Αξιοποίησης Αγροτικής Γης. Αυτό είναι εν μέρει σωστό. Αλλά από μόνο του δεν λέγει τίποτα, εκτός του ότι έχουμε αργήσει πάρα πολύ για να εφαρμόσουμε ως χώρα μία τέτοια πολιτική.

Η Γαλλία για παράδειγμα που εφαρμόζει από το 1957 την πολιτική που να προωθεί την αύξηση του μέσου καλλιεργήσιμου κλήρου, μετά από σαράντα χρόνια κατόρθωσε να αυξήσει το μέσο κλήρο από τα εκατόν σαράντα στα εκατόν ογδόντα επτά στρέμματα.

Στην Ελλάδα που ο μέσος κληρος είναι σαράντα δύο στρέμματα, πόσους αιώνες θα μας πάρει για να πάει στα διακόσια στρέμματα; Και σύντομα όμως να το κατορθώσετε αυτό, ακόμα και συγχρόνους τσιφλικάδες να έχετε στο μυαλό σας –και απευθύνομαι όχι μόνο στην Κυβέρνηση αλλά και στη Νέα Δημοκρατία– δεν θα λύσετε το πρόβλημα της ανταγωνιστικότητας των αγροτικών μας προϊόντων.

Κύριοι του λεγόμενου εκσυγχρονισμού με τη διεθνοποίηση του εμπορίου αγροτικών προϊόντων θα έχουμε να ανταγωνιστούμε σε παραγωγικότητα το μέσο κλήρο των Η.Π.Α που είναι δύο χιλιάδες επτακόσια στρέμματα. Τι λοιπόν ανταγωνιστικές δυνατότητες δίνει η πολιτική αυτή;

Σοβαρολογείτε ότι είναι δυνατόν να επιβιώσει η γεωργία μας αν παίξουμε στο ταμπλό μεγαλώνοντας τον κλήρο που ισχυρίζεσθε; Και η ίδια η Ευρωπαϊκή Ένωση έχει ήδη αναγνωρίσει ότι είναι ατελέσφορη μία τέτοια γραμμή, γι' αυτό και ενισχύει τους συνεταιρισμούς. Διότι μόνο με τους συνεταιρισμούς, με τις συνεταιριστικές μορφές παραγωγής, αλλά και επεξεργασίας και διάθεσης θα μπορέσει να επιβιώσει η ευρωπαϊκή γεωργία στον αμερικάνικο ανταγωνισμό που επιβάλλει η ΚΑΠ.

Εσείς, αφέντης της αγροτικής μας πολιτικής πού έχετε

μείνει; Στο μέγαλμα του καλλιεργήσιμου κλήρου; Αυτό είναι σύγχρονη πολιτική; Αυτό είναι εκσυγχρονιστική προοπτική για τη γεωργία μας; Ποια κακιά μοίρα σας έχει κάνει να βάλετε στην άκρη το συνεταιριστικό κίνημα της χώρας μας, που κάποτε ήταν σημαία σας, τότε, τον καιρό εκείνο, που το σοσιαλιστικό στον τίτλο του ΠΑ.ΣΟ.Κ. είχε κάποιο νόημα; Δηλαδή, γιατί τόσο πολύ υποτιμά ο κύριος Υπουργός τους συνεταιρισμούς και τους νουθετεί λέγοντας επί λέξει ότι οι συνεταιριστικές οργανώσεις πρέπει να ασχοληθούν με το προϊόν; Δηλαδή, με τι ασχολούνταν ως τώρα οι συνεταιριστικές οργανώσεις, κύριε Υπουργέ; Με φύκια για μεταξωτές κορδέλες;

Συχνά πυκνά αναφέρετε τους συνεταιρισμούς σαν κακοδιοικούμενες και χρεωμένες επιχειρήσεις και συμβάλλετε σε αυτήν την περιρρέουσα ατμόσφαιρα απαξίωσης του συλλογικού και καταξίωσης του ατομικού και του μεγαλοεπιχειρηματία; Και σείς και άλλοι συνάδελφοί σας πιπιλάτε πολύ αυτήν την καραμέλα υποτίμησης του συλλογικού και δημοσίου και υπερτίμησης του ατομικού και ιδιωτικού.

Παρακαλώ όσον αφορά τους συνεταιρισμούς να θυμηθείτε και σείς και οι συνάδελφοί σας, αλλά και οι κύριοι συνάδελφοι της Νέας Δημοκρατίας που τις ίδιες καραμέλες προτιμάτε, ότι οι συνεταιρισμοί όσον αφορά τη διοίκηση υφίστανται τα δεινά που υφίσταται όλος ο δημόσιος και παραδοσιακός τομέας, τα κακά της κομματικοποίησης των οργανισμών πάνω στην οποία οικοδομήσατε τις πελατειακές σας σχέσεις με το κράτος.

Έτσι και οι μεν του ΠΑΣΟΚ και οι δε της Νέας Δημοκρατίας, μην κάνετε τους πόντιους πιλάτους λοιπόν όσον αφορά τις διοικητικές αδυναμίες αρκετών συνεταιρισμών, πολύ περισσότερο δε μάλιστα που τυχόν διοικητικά τους προβλήματα χωριούν μπροστά στα διοικητικά προβλήματα του κρατικού μηχανισμού που εσείς διοικείτε.

Όσον αφορά τα χρέη τους, παρακαλώ θυμηθείτε ότι χρεώθηκαν για να δώσουν στα μέλη τους επιδοτήσεις πέρα και πάνω από τις τιμές της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Εν τέλει η πολιτική ηγεσία ουδέποτε κάλυψε αυτήν τη χρέωση την οποία είχε παροτρύνει και της οποίας την κάλυψη είχε υποσχεθεί.

Για να επανέλθω λοιπόν στο θέμα μου, η ενοποίηση της αγροτικής καλλιέργειας είναι ο μόνος δρόμος για τη λύση του αγροτικού ζητήματος καθώς και η συνεχής μάχη για την αναθεώρηση της GATT.

Το συνεταιριστικό κίνημά μας θα πρέπει να το υποστηρίξουμε με τις κρατικές υπηρεσίες και θα πρέπει παράλληλα να συνδεθούν αυτές οι υπηρεσίες με το συνεταιριστικό κίνημα.

Εσείς κύριε Υπουργέ, γιατί υποτιμάτε τόσο πολύ τους συνεταιρισμούς και τους κατατάσσετε στο ίδιο επίπεδο με τις περίφημες ομάδες παραγωγών;

Το συλλογικό που έχει κάποια εμπειρία, το δομημένο, το συνεταιριστικό το βάζουμε στο ίδιο επίπεδο με το ομαδικό, την ομάδα παραγωγών, που ως ομάδα και αδόμητο πράγμα έχει πολλές φορές ευκαιρικό χαρακτήρα. Να φαντασθείτε ότι η Ομοσπονδία Συνεταιρισμών Θεσσαλονίκης επιδοτείται ως ομάδα παραγωγών. Γιατί τέτοια υποτίμηση κύριε Υπουργέ; Και τι άλλο από υποτίμηση δείχνει, κύριε Υπουργέ, το ότι στην περίφημη εταιρεία Αξιοποίησης Αγροτικής Γης που προτείνετε δίνετε 15% σε συνεταιριστικές οργανώσεις, 15% σε ομάδες παραγωγών; (Άρθρο 48.)

Κύριοι συνάδελφοι τελειώνοντας θέλω να πω ότι το παρόν νομοσχέδιο δεν υποστηρίζει τη γεωργία, δεν την ενισχύει. Απλώς ξανά ανακατεύει τα χαρτιά και τους ανθρώπους και κυρίαρχο μέλημά του είναι ο περιορισμός της αγροτικής μας οικονομίας στα πλαίσια που έχουν χαραχθεί από την κοινοτική αγροτική πολιτική. Κυρίως αποσκοπεί να βελτιώσει τους ελεγκτικούς μηχανισμούς του Υπουργείου και τις διαδικασίες τυποποίησης που απαιτούν οι επιδοτήσεις και όχι να ενισχύσει τον αγρότη και το προϊόν του.

Όπως είπα στην αρχή είναι το καπάκι του άλλου νομοσχεδίου για τους νέους αγρότες. Εκείνο στόχο είχε να μειώσει τον αγροτικό πληθυσμό. Τούτο μειώνει την αγροτική παραγωγή. Ο κύριος Υπουργός είναι συνεπής με την πολιτική του, γι' αυτό μπορούμε να τον συγχαρούμε. Για τις επιπτώσεις

όμως που θα έχει στη γεωργία μας δεν μπορούμε καθόλου να τον συγχαρούμε. Εμείς θα καταψηφίσουμε επί της αρχής το νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ο κ. Γκελεστάθης έχει το λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΕΛΕΣΤΑΘΗΣ: Κύριοι συνάδελφοι, η κατάθεση του υπό συζήτηση νομοσχεδίου από τον κύριο Υπουργό Γεωργίας στη Βουλή οδηγεί χωρίς καμιά αμφιβολία, με μαθηματική ακρίβεια στην πλήρη διάλυση του Υπουργείου Γεωργίας και του γεωργικού τομέα γενικότερα και σε ό,τι απέμεινε ακόμη όρθιο για την αγροτική μας οικονομία.

Ειδικότερα σε ό,τι αφορά τα τέσσερα πρώτα κεφάλαια του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, ο κύριος Υπουργός Γεωργίας, θέλοντας για μία ακόμα φορά να δικαιολογήσει τα αδικαιολόγητα και να καλύψει την αποδιοργάνωση και την υπολειπορτικότητα των υπηρεσιών του Υπουργείου Γεωργίας και των Οργανισμών που εποπτεύονται από αυτό, κατάσταση που η Κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ δημιούργησε με τις απαράδεκτες, αψυχολόγητες και άκαιρες ενέργειές της, προωθεί τώρα προς ψήφιση το παρόν νομοσχέδιο με το οποίο καταργεί υπηρεσίες και οργανισμούς και στη θέση τους δημιουργεί νέες υπηρεσίες και νέους δημόσιους οργανισμούς.

Η εισηγητική έκθεση προσπαθεί να δικαιολογήσει τη νομοθετική αυτή πρωτοβουλία της Κυβέρνησης, ότι έτσι θα επιδιώξει δήθεν να επιτύχει αυτά που δεν πραγματοποίησε τέσσερα χρόνια και δέκα μήνες που βρίσκεται μέχρι σήμερα στην εξουσία.

Ισχυρίζεται ο κύριος Υπουργός ότι θα παταχθούν οι ατασθαλίες, θα βελτιωθούν οι έλεγχοι, θα επιταχυνθούν οι πληρωμές των επιδοτήσεων και τα άλλα παρόμοια, χωρίς να αναφέρει ποιος ευθύνεται για όλα αυτά, αφού το ΠΑΣΟΚ είναι στην εξουσία από το Σεπτέμβριο του 1993. Διότι ο ισχυρισμός ότι για την κατάσταση αυτή που σήμερα επικρατεί, ευθύνονται αυτές καθ' εαυτές οι υπηρεσίες και οι οργανισμοί με τους υπαλλήλους τους και ότι η αλλαγή της ονομασίας τους ή η συγχώνευσή τους θα βελτιώσει δια μαγείας όλα τα παρατράγουδα που συμβαίνουν σήμερα είναι τουλάχιστον απαράδεκτος και πολιτικά όχι έντιμος.

Όμως, ξεχνάει ο κύριος Υπουργός ότι το 1993 η ΓΕΔΙΔΑ-ΓΕΠ με εκατόν δέκα (110) υπαλλήλους εκτελούσε τις εργασίες της με γρηγορότερο ρυθμό, όπως παραδείγματος χάρη πλήρωνε τις εξαγωγικές επιδοτήσεις μέσα σε ενενήντα ημέρες (90) με προοπτική περαιτέρω μείωσης του χρόνου, ενώ σήμερα με εκατόν ενενήντα τέσσερις (194) υπαλλήλους, ο χρόνος καταβολής έχει αυξηθεί στις πεντακόσιες εξήντα (560) ημέρες, με όλες τις γνωστές επιπτώσεις και παρενέργειες μιας τέτοιας μεγάλης καθυστέρησης.

Επίσης, προβάλλεται ο ισχυρισμός ότι με τις ρυθμίσεις αυτές θα καλυφθούν οι υποχρεώσεις της χώρας μας έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Αλλά και αυτός ο ισχυρισμός είναι αυθαίρετος και αστήρικτος, διότι οι υποχρεώσεις αυτές μπορούσαν κάλλιστα να αντιμετωπιστούν μόνο με τη δημιουργία του ΟΠΙΛΟΓ και την αναδιοργάνωση της ΓΕΔΙΔΑΓΕΠ και των Οργανισμών, σε τρόπο ώστε αντί να αυξηθεί το κράτος, όπως συμβαίνει με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, να μειωθεί σημαντικά με τη χρησιμοποίηση και ιδιωτικών Οργανισμών εξειδικευμένου ελέγχου.

Εκείνο όμως που είναι πρωτοφανές είναι η επιχειρούμενη θεσμοθέτηση του πέμπτου κεφαλαίου που αναφέρεται στη σύσταση εταιρείας αξιοποίησης αγροτικής γης, αυτό που αποτελεί ένα κατασκευάσμα, η προχειρότητα του οποίου δεν έχει προηγούμενο στα ελληνικά χρονικά, που θυμίζει ολοκληρωτικά καθεστώτα και καταργεί κάθε έννοια συνταγματικής τάξης. Το νομοθετικό αυτό κατασκευάσμα, εκτός της κοινωνικής αναστάτωσης και της ταλαιπωρίας που θα προκαλέσει στον αγροτικό κόσμο, είναι και πολιτικά επικίνδυνο, διότι έτσι φαίνεται ότι προτίθεται να εξυπηρετήσει ύποπτους σκοπούς και θα δημιουργήσει δυσπιστία στον αγροτικό κόσμο για την αξιοπιστία του κράτους, αλλά και για κάθε μελλοντική ανάλογη νομοθετική ρύθμιση που θα είναι αναγκαία για την υποβοήθηση της γεωργικής εκμετάλλευσής.

Εμείς πιστεύουμε ότι όλη η φιλοσοφία του νομοσχεδίου είναι λανθασμένη και στα πέντε του κεφάλαια με προχειρότητα αντιμετωπίζει τα θέματα του αγροτικού πληθυσμού και γι' αυτό πρέπει να αποσυρθεί και να γίνει μία κατάλληλη μελέτη των θεμάτων αυτών και θα μπορούσα να προτείνω με μία διακομματική αντιμετώπιση των θεμάτων αυτών, ώστε η θεσμοθέτησή τους να έχει τα επιδιωκόμενα αποτελέσματα.

Το νομοσχέδιο αυτό αποβλέπει αποκλειστικά και μόνο στην εξυπηρέτηση κομματικών σας στελεχών με "βόλεμα" σε μία από τις πολυπληθείς νέες θέσεις που δημιουργούνται και προφανώς στις συνδιαλλαγές που θα γίνουν στα πλαίσια της Εταιρείας Αξιοποίησης Αγροτικής Γης.

Κύριοι συνάδελφοι, δεν υπάρχει καμία αμφιβολία ότι οι θεσμοθετήσεις αυτές της Κυβέρνησης, των εκσυγχρονιστών του ΠΑΣΟΚ, δεν πείθουν κανένα ως προς τη χρησιμότητά τους. Δημιουργούν πολύ περισσότερο κράτος και παράλληλα διατηρούν μειονεκτήματα που ήδη υπάρχουν και μάλιστα δημιουργούν και νέα μειονεκτήματα.

Εδώ πρέπει να σημειώσουμε ότι από όλους τους δημιουργούμενους με το νομοσχέδιο Οργανισμούς ο μόνος που δικαιολογεί την ύπαρξή του είναι ο ΟΠΙΛΟΓ δεδομένου ότι η εργασία που θα εκτελεί προβλέπεται από τους Κοινοτικούς Κανονισμούς 729/1970 και 1663/1995. Ο οργανισμός αυτός σκοπό κυρίως θα έχει να ελέγχει κατά πόσο οι υπηρεσίες ή οι οργανισμοί, ένας ή περισσότεροι, πληρωμών και ελέγχου Κοινοτικών ενισχύσεων, εκτελούν σωστά τη δουλειά τους, όπως τον έλεγχο των δικαιολογητικών, τις πληρωμές των επιδοτήσεων και τα άλλα.

Η ύπαρξη ενός τέτοιου Οργανισμού-Υπηρεσίας είναι σκόπιμη σύμφωνα και με τις Κοινοτικές διατάξεις του άρθρου 3 του κανονισμού 1663/1995. Αυτός όμως, ο Οργανισμός θα έχει αποτελεσματικότητα και θα αποδώσει έργο μόνο εφόσον θα οργανωθεί σωστά, πράγμα που μας προβληματίζει εάν θα γίνει με τα μέχρι σήμερα πεπραγμένα στο Υπουργείο Γεωργίας.

Γεννάται όμως, το εύλογο ερώτημα: Γιατί το όργανο αυτό πρέπει να είναι ένας νέος Οργανισμός ενώ θα μπορούσε να είναι υπεραρκετή μία νέα Υπηρεσία στα πλαίσια του Υπουργείου Γεωργίας, μία νέα Γενική Διεύθυνση κατά τα πρότυπα της Υπηρεσίας Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης;

Κύριοι συνάδελφοι, θα ασχοληθούμε λεπτομερώς κατά τη συζήτηση των άρθρων με τις επιμέρους ρυθμίσεις του νομοσχεδίου και ασφαλώς θα διατυπώσουμε και την κριτική μας, αλλά θα κάνουμε και ανάλογες προτάσεις.

Τελειώνοντας, ήθελα να τονίσω ότι για τα θέματα της αγροτικής μας οικονομίας απαιτούνται δύο προϋποθέσεις:

Η πρώτη είναι να υπάρχει πολιτική για την αγροτική οικονομία και να υπάρχει πολιτική βούληση εφαρμογής αυτής της πολιτικής. Και βεβαίως στην Κυβέρνηση των εκσυγχρονιστών του ΠΑΣΟΚ δεν έχουμε διαπιστώσει μέχρι σήμερα την ύπαρξη μιας τέτοιας πολιτικής για τον αγροτικό μας πληθυσμό.

Η δεύτερη είναι ότι θα έπρεπε να υπάρχουν τα κατάλληλα όργανα εφαρμογής αυτής της πολιτικής. Και εσείς μεν, κύριε Υπουργέ της Γεωργίας, επιχειρείτε και με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο να θεσμοθετήσετε κατά τη δική σας άποψη τα όργανα αυτά τα οποία όμως είναι σε λάθος δρόμο, όπως είναι προφανές από μία απλή ανάγνωση των διατάξεων αυτών, αλλά δεν έχετε και την πολιτική βούληση και κατά συνέπεια δεν μπορεί να έχετε και τα κατάλληλα όργανα εφαρμογής της.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ευχαριστώ και εγώ, κύριε συνάδελφε.

Ο κ. Μπασιάκος έχει το λόγο.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΜΠΑΣΙΑΚΟΣ: Κύριοι συνάδελφοι, η πρώτη παρατήρηση που μπορεί να κάνει κανείς σε σχέση με το συζητούμενο νομοσχέδιο, είναι ότι αποσπασματικά, χωρίς μελέτη και χωρίς συγκρότηση προσπαθεί να παρέμβει σε τρεις τομείς δραστηριότητας του Υπουργείου Γεωργίας. Ο ένας είναι με την κατάργηση των υφιστάμενων Οργανισμών Βάμ-

βακος, Καπνού κλπ., για τη δημιουργία άλλων οργανισμών, γραφειοκρατικότερων και ατελέστερων, αφού δεν υπάρχει μελέτη, δεν υπάρχει καμία στοιχειώδης προετοιμασία, ενώ η Ευρωπαϊκή Ένωση μας επιβάλλει τη λειτουργία ενός μόνο οργανισμού από αυτούς οι οποίοι δημιουργούνται.

Το δεύτερο είναι ότι ρυθμίζει αποσπασματικά ατελώς –και πιστεύω κατά τρόπο που παραβιάζει την Ευρωπαϊκή Σύμβαση Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, αλλά και το Σύνταγμα, όπως εξηγεί το Επιστημονικό Συμβούλιο της Βουλής– τον τρόπο διάθεσης της αγροτικής γης και παρεμβαίνει σημαντικά σε σημείο, ώστε να μπορούμε βάσιμα να υποστηρίξουμε, ότι οδηγεί στη δήμευση της αγροτικής περιουσίας.

Το τρίτο θέμα που αναφέρεται στο νομοσχέδιο, είναι εκείνο το οποίο αφορά ζητήματα δασικής ιδιοκτησίας, προστασίας δρυμών κ.ο.κ.

Βλέπετε, λοιπόν, ότι δεν έχει αρχή το νομοσχέδιο, δεν έχει κατεύθυνση και προφανώς, δεν έχει συγκρότηση και ενότητα.

Για το πρώτο θέμα πρέπει να ξεκαθαρίσουμε ότι μπορούσαν να επέλθουν βελτιώσεις στη λειτουργία των οργανισμών αυτών, που είναι εξειδικευμένοι οργανισμοί, αλλά όχι με τον τρόπο με τον οποίο προσπαθεί να επιλύσει τα προβλήματα αυτά η Κυβέρνηση. Θα μπορούσε να υπάρξει λειτουργία των διεπαγγελματικών οργανισμών, όπως ενθαρρύνει άλλωστε και η Ευρωπαϊκή Ένωση, με τη συμμετοχή στη διοίκηση και στη λειτουργία εκπροσώπων των φορέων, των καλλιεργητών, των εμπόρων, των μεταποιητών κ.ο.κ. Σε καμία περίπτωση όμως, δεν μπορεί να προχωρήσει σε τέτοιου είδους ρυθμίσεις που δημιουργούν υπερσυγκεντρωτικούς οργανισμούς, χωρίς αποκεντρωμένες υπηρεσίες και χωρίς καμία δυνατότητα περαιτέρω ελέγχων, που θα έπρεπε να αποβλέπουμε όλοι μας για να πατάξουμε τα φαινόμενα ατασθαλιών και τα σκάνδαλα τα οποία εμφανίζονται και τα οποία οδηγούν τη χώρα μας να είναι κατηγορούμενη και στην ανάγκη να επιστρέφει στην Ευρωπαϊκή Ένωση, σημαντικά ποσά, ως πρόστιμα.

Δεν επιλύει, λοιπόν, κανένα από τα προβλήματα, τα οποία τίθενται από όλους μας ως προς τη λειτουργία των οργανισμών αυτών, αντίθετα αποβλέπει στο να προκληθεί κάποια στιγμή την πλήρωση χιλίων επτακοσίων νέων θέσεων για ικανοποίηση ημετέρων –και δεν ξέρω με ποιο τρόπο θα γίνουν οι επιλογές αυτές– χωρίς, επαναλαμβάνω, να αξιοποιείται η εμπειρία των στελεχών, που ήδη υπηρετούν και χωρίς να υπάρχει από την πλευρά του Υπουργού και της Κυβέρνησης, οποιαδήποτε προκαταρκτική διαδικασία για το ξεκαθάρισμα και για την επιλογή εκείνων των υπαλλήλων που μετέχουν στα σκάνδαλα, όπως κατά καιρούς καταγγέλλει ο κύριος Υπουργός, χωρίς να κατονομάζει και χωρίς να λαμβάνει κανένα ουσιαστικό μέτρο για την κάθαρση, εάν υπάρχει τέτοια ανάγκη, στον ευαίσθητο αυτό χώρο.

Το πολύ σημαντικό θέμα όμως, που συζητάμε, νομίζω πως είναι το θέμα της διάθεσης της αγροτικής γης, το δεύτερο σημαντικό ζήτημα το οποίο περιλαμβάνεται στο νομοσχέδιο, όπου πραγματικά επιβάλλεται μια διαδικασία χρονοβόρος, παρεμπόδισης της ομαλής διαπραγμάτευσης και συναλλαγής για την αγοραπωλησία αγροτικής γης που τελικώς, αποβαίνει σε βάρος της τοπικής οικονομίας.

Τι μας λέει ο Υπουργός; Εγώ, λέει, θέλω να μειώσω την αξία της αγροτικής γης. Αυτό είναι το πρώτο πρόβλημα. Θέλει με ξένα κόλυβα να διατηρεί την ελπίδα στον αγρότη ότι θα αγοράσει κάποια στιγμή φθηνή αγροτική γη.

Πρώτα-πρώτα, λοιπόν, δεν επιτρέπει τις ελεύθερες συναλλαγές, όπως επιβάλλεται από το σύστημα των αρχών των ελεύθερων συναλλαγών στις αγοραπωλησίες. Επιβάλλει αυτήν τη διαδικασία, η οποία είναι χρονοβόρος, είναι πολύμηνη διαδικασία, με αποτέλεσμα κατά τη διάρκεια αυτών των συζητήσεων να μην έχει δυνατότητα ο πωλητής να πουλήσει το χωράφι του στον υποψήφιο αγοραστή. Ο αγοραστής θα χάσει το ενδιαφέρον του, ενδεχομένως τα κεφάλαια τα οποία διαθέτει για την αγορά της αγροτικής γης θα τα επενδύσει κάπου αλλού και ο ταλαίπωρος ο αγρότης, ο οποίος έχει ανάγκη να πουλήσει την αγροτική του γη, γιατί θέλει να σπουδάσει το παιδί του ή γιατί πρέπει να πάει κάποιο παιδί

του στο νοσοκομείο που έχει πρόβλημα υγείας, δεν θα μπορέσει να το πουλήσει παρά μόνο μισοτιμής, με προσύμφωνο ενδεχομένως, διακινδυνεύοντας τελικώς, να αποτύχει η διαπραγμάτευση του πωλητή με την Εταιρεία Αξιοποίησης Αγροτικής Γης –έτσι λέγεται ψευδεπίγραφα, αυτός είναι ο τίτλος της εταιρείας– ώστε να προχωρήσει η αγοραπωλησία με χαμηλότερο τίμημα.

Δεν επιτυγχάνεται δε ούτε η διάθεση σε αγρότες για το σχηματισμό βιώσιμης εκμετάλλευσης για την αύξηση του αγροτικού κλήρου με ευνοϊκούς όρους, αφού όπως θα αγοράζει η εταιρεία αγροτικής γης την αγροτική περιουσία, το χωράφι, θα το πουλάει τουλάχιστον με το ίδιο τίμημα. Δεν θα μπορεί να το πουλήσει φθηνότερα γιατί τότε θα καταστεί η εταιρεία αυτή προβληματική.

Με ένα πολύ μικρό μετοχικό κεφάλαιο, ύψους μόνο δύο δισεκατομμυρίων (2.000.000.000) –ενδεχομένως να αυξηθεί και λίγο ακόμα– δεν μπορεί να υπάρχει αγορά από την εταιρεία αυτή παρά μόνο διακοσίων ή τριακοσίων στρεμμάτων, όπως έχουμε υπολογίσει, σε κάθε νομό. Υπολογίστε τα. Εγώ βάζω διακόσιες χιλιάδες (200.000) το στρέμμα. Αν το στρέμμα έχει τριακόσιες χιλιάδες (300.000) ή τετρακόσιες χιλιάδες (400.000), θα είναι πολύ λιγότερα τα στρέμματα, που θα μπορεί να αγοράσει η εταιρεία αγροτικής γης σε κάθε νομό για να κάνει τις παρεμβάσεις αυτές και αν θέλετε να συμβάλει με τον τρόπο αυτό στην αύξηση του κλήρου, στον σχηματισμό βιώσιμης εκμετάλλευσης ή στην πώληση σε νέους αγρότες αγροτικής γης. Επομένως, οι ελπίδες αυτές είναι φρούδες.

Με διακόσια και με τριακόσια στρέμματα σε κάθε νομό, δεν κάνεις πολιτική αναδιανομής και σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να καλλιεργείται η ελπίδα στους νέους αγρότες, αλλά και στους κατά κύριο επάγγελμα αγρότες που επιδιώκουν την αύξηση του αγροτικού κλήρου, ότι θα μπορέσουν με ευνοϊκούς όρους να αυξήσουν τον κλήρο τους. Σε καμία περίπτωση δεν μπορούμε να λέμε τέτοια πράγματα και δεν μπορούμε να επικαλούμαστε τέτοια επιχειρήματα.

Αν η εταιρεία αγροτικής γης αγοράσει φθηνά το χωράφι και το πουλήσει ακριβότερα για να σχηματίσει κεφάλαιο προκειμένου να επεκτείνει τη δραστηριότητά της, αυτό θα αποβεί σε βάρος της τοπικής οικονομίας, αφού θα απομυζά ουσιαστικά πόρους –θα το αγοράζει διακόσιες χιλιάδες (200.000) και θα το πουλάει τετρακόσιες χιλιάδες (400.000) για παράδειγμα– και εν πάση περιπτώσει δεν νομίζω ότι είναι αυτή η πρόθεση της Κυβέρνησης και δεν είναι λογικό εμείς να ψηφίζουμε διάταξη, η οποία θα απομυζά πόρους από τις τοπικές κοινωνίες για να δημιουργήσει έναν άλλο οργανισμό.

Εδώ υπάρχει όμως και ένα μείζον θέμα το οποίο γεννάται από την έκθεση του Επιστημονικού Συμβουλίου της Βουλής. Πρώτα απ'όλα, θέλω να καταγγείλω, κύριε Υπουργέ, τη μεγάλη καθυστέρηση που παρατηρείται σ'αυτές τις πολύ λεπτές διαδικασίες που προβλέπονται από το Σύνταγμα και τον Κανονισμό της Βουλής, όταν μας διανέμεται η έκθεση αυτή πέντε λεπτά πριν από τη συζήτηση. Ο εισηγητής της Νέας Δημοκρατίας κ. Βεζδρεβάνης ο οποίος ανέλυσε το νομοσχέδιο, δεν είχε υπόψη του την έκθεση, γιατί δεν είχε διανεμηθεί. Αυτό είναι απαράδεκτο κοινοβουλευτικά.

Έχετε επισημάνει τις παρατηρήσεις του Επιστημονικού Συμβουλίου της Βουλής ή θέλετε να το περάσουμε και αυτό εν κρυπτώ; Εγώ, αν ήμουν στην θέση σας δεν θα τολμούσα, δεν θα είχα το θάρρος να περάσω τέτοιες διατάξεις. Τι μας λέει το Επιστημονικό Συμβούλιο της Βουλής; Πρώτα απ'όλα μας λέει ότι ευθέως αντίκειται το νομοσχέδιό σας στο άρθρο 1 του πρώτου πρωτοκόλλου της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου. Λέει δηλαδή συγκεκριμένα, ότι παραβιάζεται στο μέτρο που επιβάλλει περιορισμό του δικαιώματος διάθεσης του ακινήτου, αφού ο πωλητής θα έχει πλέον μόνο την ευχέρεια να αποσύρει την πρόταση προς πώληση. Το λέει σαφώς στην σελίδα 10.

Επίσης, η Επιστημονική Υπηρεσία της Βουλής, θεωρεί ότι η διάταξη αυτή είναι αντίθετη προς το συνταγματικό κανόνα της οικονομικής ελευθερίας και ειδικότερα της ελευθερίας των συμβάσεων. Θα σας διαβάσω μόνο δύο σημεία από την έκθεση

αυτή. Δεν νομίζω ότι πρέπει να είμαστε περήφανοι για την διάταξη αυτή, όταν και μετά από δικές μας επισημάνσεις αλλά και μετά από επισημάνσεις του αρμοδίου οργάνου, καθορίζονται οι διατάξεις οι οποίες είναι ευθέως αντισυνταγματικές ή είναι ευθέως αντίθετες με την Ευρωπαϊκή Σύμβαση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου.

Εδώ, υπάρχει και ένα άλλο μείζον θέμα, το θέμα της διαβλητότητας, της αδιαφάνειας ως προς την επιλογή του υποψήφιου αγοραστή. Δεν μας λέει "εγώ ενθαρρύνω την αγορά από νέο αγρότη" ή "ενθαρρύνω την αγορά από εκείνον τον αγρότη ο οποίος θέλει να σχηματίσει βιώσιμο κλήρο". Ακούστε τα κριτήρια: Να είναι κατά κύριο επάγγελμα αγρότης, να έχει την έδρα του στο δήμο, να έχει άλλα αγροτικά ακίνητα πλησιέστερα στο πωλούμενο. Δηλαδή, πρέπει να έχει πολλά ακίνητα για να πάρει και άλλα. Μην μας πείτε λοιπόν ότι ευνοείτε τους μικρούς αγρότες. Εάν υπάρχουν και άλλα αγροτικά ακίνητα, λέει ότι επιλέγεται εκείνος ο οποίος κατά την κρίση της εταιρείας, είναι ο πλέον κατάλληλος. Είναι καθαρά προσωπικά τα κριτήρια.

Είναι και κομματικά τα κριτήρια. Επίσης, ιδιαίτερα διαβλητά είναι τα κριτήρια που αφορούν την αποτίμηση της αξίας της αγροτικής γης.

Λέει ότι θα κάνει διαπραγματεύσεις. Πρώτα μας λέγατε για δικαστήριο που ήταν χρονοβόρο, ενώ τώρα μας λέτε ότι θα κάνει διαπραγματεύσεις ο πωλητής με την εταιρεία, ότι θα κάνει διαβουλεύσεις. Πέστε μου πώς διασφαλίζεται η διαφάνεια. Βέβαια το πιο σημαντικό είναι, ότι ενώ μας μιλάει για το σκοπό του νομοσχεδίου και της υπό σύσταση εταιρείας, ότι είναι να σχηματιστεί βιώσιμος κλήρος κ.ο.κ. δεν μας λεί ποτέ πώς και με ποιο τρόπο διατίθενται τα ακίνητα της Εταιρείας Αγροτικής Γης. Μόνο για το σκοπό μας μιλάει. Είναι λοιπόν ατελέστατο. Επίσης, δεν μας καθορίζει και ποια είναι η αγροτική γη. Πώς θα καθορίζεται ποια θα είναι η αγροτική γη;

Θεωρώ ότι οι διατάξεις είναι πρόχειρες και αποσπασματικές. Έχετε ισχυριστεί στη Βουλή χωρίς να είναι ειλικρινές αυτό –εγώ πιστεύω ότι είναι αναληθές απόλυτα– ότι υπάρχει ο θεσμός αυτός στη Γαλλία. Δεν υπάρχει τέτοιος θεσμός στη Γαλλία. Υπήρχε κάποτε, τη δεκαετία του '60. Αν θυμάστε εκείνη την περίοδο κάνετε λάθος. Δέστε πως έχει τροποποιηθεί αυτός ο θεσμός. Σε καμία περίπτωση δεν μπορεί σήμερα να παρεμβάλλουμε προσκόμματα με κρατικιστικές αντιλήψεις και εταιρείες και θεσμούς τέτοιους που παρεμποδίζουν συνήθως τις συναλλαγές.

Δώστε, λοιπόν, φορολογικά κίνητρα, δώστε δανειακά κίνητρα. Μειώστε το φόρο γενικότερα στην αγροτική περιουσία και στο αγροτικό εισόδημα. Καταργείστε άμεσα τη διάταξη που επιβάλλει τετραπλάσιασμο της φορολογίας μεταβίβασης αγροτικής γης από αγρότη σε μη κατά κύριο επάγγελμα αγρότη και πάρτε σημαντικά μέτρα τόνωσης της περιφέρειας. Αλλάξτε πολιτική, αλλάξτε νοοτροπία διότι με τις ρυθμίσεις σας οδηγείτε την ύπαιθρο σε κατάρρευση και σε ερήμωση.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ο Υπουργός Γεωργίας κ. Στέφανος Τζουμάκας έχει το λόγο.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΚΟΝΤΑΞΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, δεν θα μιλήσουμε εμείς επί της αρχής πρώτα;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Όχι. Ποιος σας το είπε αυτό, κύριε συνάδελφε; Ζητήσαμε να ακουστούν τουλάχιστον δυο-τρεις Βουλευτές και μετά να μιλήσει ο Υπουργός. Συνήθως ο Υπουργός μετά τους ειδικούς αγορητές ομιλεί.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΚΟΝΤΑΞΗΣ: Δεν λέω ότι δεν έχει δικαίωμα. Δεν θα ήταν καλύτερα να μιλήσουμε εμείς επί της αρχής και μετά ο κύριος Υπουργός;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Αυτό είναι θέμα επιλογής του κυρίου Υπουργού.

Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε το λόγο.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΚΟΝΤΑΞΗΣ: Γι'αυτό δεν έρχονται οι Βουλευτές, κύριε Πρόεδρε.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΤΖΟΥΜΑΚΑΣ (Υπουργός Γεωργίας): Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συζητούμε το τρίτο νομοσχέδιο που προτείνεται από το Υπουργείο Γεωργίας στο

Ελληνικό Κοινοβούλιο. Η πρόταση αυτή είναι στα πλαίσια μιας γενικότερης μεταρρύθμισης που επιχειρούμε στον αγροτικό τομέα, μεταρρύθμιση η οποία θα συνεχιστεί μέχρι τέλους.

Ξέρουμε πολύ καλά ότι υπάρχουν πολιτικές επιδιώξεις στον αγροτικό τομέα οι οποίες έχουν συγκεκριμένη στόχευση και πρώτα απ'όλα ο βασικός στόχος τους είναι η καθυστέρηση αυτών των μεταρρυθμίσεων για να μπορούν να δικαιολογούν τη δική τους ύπαρξη, τη δική τους ρητορική και τη δική τους λογική. Επίσης υπάρχουν συμφέροντα, ισχυρά συμφέροντα στο χώρο της γεωργίας και καλώς εννοούμενα συμφέροντα και κακώς. Αλλά έχουμε υποχρέωση όλοι στα πλαίσια μιας εθνικής στρατηγικής για τον αγροτικό τομέα να επιμεινουμε σ'αυτές τις αλλαγές.

Ο συνάδελφος από το ΔΗ.Κ.ΚΙ. είπε ότι δεν βλέπει σε καμία διάταξη του νομοσχεδίου πώς θα ξαναγυρίσουν οι γεωτεχνικοί στη γεωργία. Αυτό δεν χρειάζεται διάταξη. Είναι το πλαίσιο τέτοιο από το συγκεκριμένο νομοσχέδιο που αφαιρεί από τους γεωτεχνικούς τις λογιστικές πρακτικές, εφαρμογές και αρμοδιότητες που του έδωσαν οι κυβερνήσεις από το 1980. Το ξαναλέω και σήμερα, δεν υπάρχει γεωτεχνικός στη γεωργία από το δημόσιο τομέα. Όλοι οι γεωτεχνικοί ασχολούνται με την απόδοση των επιδοτήσεων. Στις διευθύνσεις γεωργίας που υπάγονται στη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση καταμετρούν είτε ζώα κατά κεφαλές είτε στρέμματα είτε παρευρίσκονται σε διαδικασίες που αφορούν το ολοκληρωμένο σύστημα διαχείρισης είτε συγκεντρώνουν στοιχεία για την εξισωτική αποζημίωση και την πρόωρη συνταξιοδότηση είτε εφαρμόζουν μέτρα για τους νέους αγρότες είτε συνεπικουρούν τους συναδέλφους από τον ΕΛΓΑ για την καταμέτρηση των ζημιών και των αποζημιώσεων. Πρόσφατα είχαμε μία σύσκεψη μαζί τους για να δούμε τα γενικότερα προβλήματα που υπάρχουν στην ύπαιθρο και σε όλες τις νομαρχίες της χώρας και να μας φέρουν τι εκκρεμότητες και τι προτεραιότητες έχουν.

Σχεδόν και οι πενήντα είχαν μόνο εκκρεμότητες που αφορούν αποζημιώσεις, επιδοτήσεις, καταγραφές, αποδόσεις. Για γεωργία, για ανάπτυξη, για καλλιέργειες, για επενδύσεις, ελάχιστα. Αυτή η πολιτική διαμορφώθηκε, όπου η μία πλευρά έλεγε "αναπροσαρμογή και ανήκουμε στη Δύση" και η άλλη πλευρά έλεγε "ΕΟΚ και ΝΑΤΟ το ίδιο συνδικάτο και όλα τα συναφή". Και έτσι δεν είχαμε μία στρατηγική οργάνωσης του αγροτικού τομέα.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Μαζί τα λέγαμε.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΣΕΤΤΗΡΟΠΟΥΛΟΣ: Σε ποιά πλευρά είστε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Δεν αδικεί κανέναν ο κύριος Υπουργός. Εκατέρωθεν.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΤΖΟΥΜΑΚΑΣ (Υπουργός Γεωργίας): Τώρα οι ανήκοντες στη Δύση, παριστάνουν τους παλικαράδες. Έχει ο καιρός γυρίσματα και η δημαγωγία πάντα είχε εκλεκτούς.

ΣΑΒΒΑΣ ΤΣΙΤΟΥΡΙΔΗΣ: Άλλοι κάνουν τους εκσυγχρονιστές, δηλαδή;

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΤΖΟΥΜΑΚΑΣ (Υπουργός Γεωργίας): Πάντα. Έτσι, κύριοι συνάδελφοι –και το λέω για το συναδέλφο του ΔΗ.Κ.ΚΙ. που καλώς έθεσε το θέμα, από εκεί είχα αρχίσει και την άλλη φορά– πρέπει να γυρίσουν οι γεωτεχνικοί στη γεωργία και στην αγροτική παραγωγή, γενικότερα σε όλους τους τομείς. Να φύγουν από τα λογιστήρια, που έχουν γίνει διευθύνσεις Γεωργίας και βέβαια από το μεγάλο λογιστήριο της οδού Αχαρνών του Υπουργείου Γεωργίας με διάφορα τμήματα. Αυτός είναι ο πρώτος βασικός λόγος για να φτιάξουμε γεωργική πολιτική. Χρειαζόμαστε στελέχωση γι'αυτό, χρειαζόμαστε δημόσιο τομέα που είναι διαλυμένος. Αυτή είναι η αλήθεια. Και αυτός είναι ο βασικός λόγος που επέμεινα σε αυτήν την τομή, όταν είδα ότι δεν υπάρχει δημόσιος τομέας να υποστηρίξει τη γεωργία, τη γεωργική παραγωγή και τις δραστηριότητές της.

Πρέπει να σας πω ότι στις 7 Ιουλίου καταθέσαμε στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή το πρόγραμμα για την αναδιάρθρωση των καλλιεργιών και των ποικιλιών στα εσπεριδοειδή, γιατί επί είκοσι χρόνια συζητάμε για την αναδιάρθρωση των καλλιεργιών. Κατατέθηκε το πρώτο πρόγραμμα.

Αυτοί κυρίως που συνέβαλαν σ'αυτό ήταν οι εκπρόσωποι

των φορέων και οι εκπρόσωποι των παραγωγών από τις περιφέρειες που κυρίως θα εφαρμοσθεί αυτό το πρόγραμμα, δηλαδή, από το νομό Λακωνίας, από το Νομό Αργολίδας, από το Νομό Χανίων και από το Νομό Άρτης.

Το πρόγραμμα αυτό θα χρηματοδοτηθεί από λογαριασμό έξω από τον FEOGA, σύμφωνα με δέσμευση της επιτροπής, πενταετούς διάρκειας και κόστους εβδομήντα επτά δισεκατομμυρίων (77.000.000.000).

Ο δημόσιος τομέας τα τελευταία είκοσι χρόνια ποια αναδιάρθρωση πρότεινε και ποιο σχέδιο; Κανένα. Επειδή κάνουμε ύμνους για το δημόσιο τομέα. Δεν ασχολείται με τη γεωργική παραγωγή και τις δραστηριότητες. Οι γεωπόνοι του Νομού Λάρισας έκαναν μία πολύ αξιόλογη έρευνα και αξίζουν έπαινο, επί πολύ καιρό σε πάρα πολλά χωριά με διαφορετικές δραστηριότητες και σε πάρα πολλούς παραγωγούς. Και το συμπέρασμα που έβγαλα είναι ότι το 80% αυτών των παραγωγών παίρνει ενημέρωση, καθοδήγηση, πληροφορίες από τα καταστήματα της πώλησης των γεωργικών φαρμάκων και των λιπασμάτων, ένα ελάχιστο ποσοστό από τις πρώην διευθύνσεις γεωργίας που είναι τώρα των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων, και πάρα πολλοί αγρότες από κανένα φορέα.

Προς τι οι ύμνοι εδώ; Αφού δεν υπάρχει δημόσιος τομέας. Ο δημόσιος τομέας είναι ένας μηχανισμός συγκέντρωσης στοιχείων, οργάνωσης των επιδοτήσεων, απόδοσης αυτών ή αποζημιώσεων. Γι'αυτό όταν είχαμε μία συνάντηση και συζήτηση με τους Ιταλούς φίλους μας για το ελαιόλαδο, μας είπαν –επειδή έχουμε και άλλες σχέσεις– πως όσο θα έχετε την πολιτική να μην έρχεται εισόδημα από την αγορά του προϊόντος και όσο θα επιμένετε ότι από την παρέμβαση, από την επιδότηση, από τις άλλες δραστηριότητες θα αποκτήσετε το βασικό σας εισόδημα, θα είσθε οι τελευταίοι στην Ευρωπαϊκή Ένωση σε επίπεδο αγροτικής πολιτικής. Διότι θεωρούν στην Ευρωπαϊκή Ένωση όλες οι χώρες –και πολύ σωστά– ότι το πρώτο εισόδημα θα δοθεί από το προϊόν και από την πώλησή του, τη διάθεσή του στην αγορά. Άρα, η ποιότητά του και η ανταγωνιστικότητά του θα είναι το καθοριστικό. Θα είναι δευτερογενές το εισόδημα από τις επιδοτήσεις, από τις αποζημιώσεις, από τις χωματερές και από τις άλλες δραστηριότητες.

Βλέπουμε σε πολλές περιοχές ότι οι παραγωγοί βασίζουν το εισόδημά τους στις δευτερογενείς δραστηριότητες.

Ορισμένοι έρχονται εδώ και λένε λόγια τα οποία δεν είναι ειλικρινή. Και λυπάμαι πολύ γι' αυτό. Ο πρώτος λόγος είναι αυτός. Και γι' αυτό ο οργανισμός αυτός ειδικά της απόδοσης των επιδοτήσεων θα αναπτυχθεί σε όλην τη χώρα, όπως έγινε και με πρόταση που είχε υποβάλει ο κ. Γκόνονγλου να λειτουργήσει περιφερειακά για να λειτουργεί γρήγορα το σύστημα και να λειτουργεί αυτός ο δευτερογενής μηχανισμός απόδοσης εισοδήματος στους παραγωγούς, ο οποίος κατά την προσωπική μου γνώμη, κύριε Μπούτα, θα είναι και μετά το 2006. Μέχρι το 2006 θα συνεχιστεί το καθεστώς των ενισχύσεων όπως διαμορφώθηκε με το πλαίσιο της ατζέντας 2000.

Αλλά δεν πρόκειται να υποχωρήσει η Ευρωπαϊκή Ένωση απέναντι στον Παγκόσμιο Οργανισμό Εμπορίου από αυτά που είδα και ξέρω και συζητώ από την πίεση που θα ασκήσει ο Παγκόσμιος Οργανισμός Εμπορίου. Δεν δέχονται να πάνε στην επόμενη φάση της γεωργίας χωρίς ενισχύσεις. Σημασία έχει τώρα προς ποια κατεύθυνση θα υπάρχουν ενισχύσεις. Και εδώ υπάρχει όντως μία μεγάλη διαμάχη, η οποία ήδη άρχισε από το συνέδριο που είχαμε τον Μάρτιο στο Παρίσι των χωρών του ΟΟΣΑ, όπου ο Παγκόσμιος Οργανισμός Εμπορίου μπορεί να συζητήσει άλλες μορφές ενίσχυσης στην αγροτική παραγωγή, τις οποίες θα συζητήσουμε. Δεν θα υποχωρήσει η Ευρωπαϊκή Ένωση! Θα έχουμε δηλαδή μεγάλη σύγκρουση στο παγκόσμιο εμπόριο. Είναι σαφή τα πράγματα.

Υπάρχει ισχυρός αγροτικός τομέας στην Γαλλία και στη Γερμανία, που αποτελούν τον προοδευτικό άξονα σήμερα στην Ευρώπη για την εξέλιξη της ευρωπαϊκής γεωργίας. Και είναι σαφές, ότι σε αυτόν τον άξονα διαμορφώνονται επιμέρους συμμαχίες και όλοι μαζί θέλουμε να υποστηρίξουμε τον

ευρωπαϊκό τρόπο παραγωγής σε αντιπαραβολή με τον αμερικάνικο τρόπο ή με τον τρόπο παραγωγής των χωρών του οικονομικού και κοινωνικού ντάμπινγκ, του τρίτου κόσμου δηλαδή.

Εν όψει, λοιπόν, του ότι θα συνεχιστούν αυτές οι ενισχύσεις με διάφορες άλλες παραλλαγές, μειωμένες ή ενισχυμένες, ανάλογα με τις εξελίξεις σε διάφορα προϊόντα, πρέπει να οργανώσουμε ένα μόνιμο σύστημα παραγωγής δευτερογενούς εισοδήματος στην Ελλάδα για να μπορέσουμε να απελευθερώσουμε τις δυνάμεις εκείνες που κύρια και καθοριστικά πρέπει να ασχοληθούν με την παραγωγή πρωτογενούς εισοδήματος, με την ενίσχυση των προϊόντων. Και σε αυτήν τη λογική θα ήθελα να πω, ότι τέθηκαν ορισμένα ερωτήματα τα οποία πάντα τίθενται για πολιτικούς λόγους.

Ρώτησε ο κ. Μπούτας, αυτοί που δεν θα έχουν τα εκατό στρέμματα τι θα κάνουν; Υπάρχει ένα ερώτημα το οποίο θα τεθεί σε δέκα χρόνια και ορισμένοι εδώ μέσα θα είναι ακόμα εδώ και θα έρθουν και άλλοι και θα πουν, γιατί κύριε δεν ξέρατε ότι το βαμβάκι δεν μπορεί να έχει μόνιμη υποστήριξη στη διεθνή αγορά σε αυτό το επίπεδο; Και τι κάνετε να προετοιμαστείτε για άλλες καλλιέργειες και για άλλες αναδιαρθρώσεις και για άλλες προσπάθειες; 'Η το βαμβάκι που θα υποστηρίζεται, μπορεί να συγκεντρώνει την υποστήριξη σε τέτοιες μικρές εκμεταλλεύσεις; Δεν πρέπει να βοηθήσουμε; Αυτό δεν είναι ξεκλήρισμα, είναι οργάνωση! Αυτό δεν είναι καταστροφή. Και πολύ χάρομαι που το είπε και ο κ. Αποστόλου, που κατέκρινε τη λογική που λέει: έχω τριάντα τρία στρέμματα, κρατώ μία πολιτική άμυνας, εμμένω εκεί και καταγγέλλω όλα τα κέντρα της συνωμοσίας. Αντίθετα, πρέπει να οργανωθεί γιατί αυτή είναι η διεθνής εξέλιξη που είναι ανταγωνιστική και δεν έχω άλλη λύση από το να μην οργανωθώ! Πρέπει, λοιπόν, να οργανωθούμε.

ΜΟΣΧΟΣ ΓΙΚΟΝΟΓΛΟΥ: Μου επιτρέπετε ένα λεπτό;

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΤΖΟΥΜΑΚΑΣ (Υπουργός Γεωργίας): Τι να σας πω, κύριε Γικόνουλου! Ορίστε.

ΜΟΣΧΟΣ ΓΙΚΟΝΟΓΛΟΥ: Το να κάνω από τριάντα στρέμματα, εκατό στρέμματα, σημαίνει μείωση του αγροτικού πληθυσμού. Τι θα γίνει αυτός ο αγροτικός πληθυσμός;

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΤΖΟΥΜΑΚΑΣ (Υπουργός Γεωργίας): Είναι το δεύτερο θέμα αυτό. Δεν είναι;

Το δεύτερο, λοιπόν, είναι, οι παραγωγοί αυτοί τι δραστηριότητες θα ακολουθήσουν; Να συνενωθούν στα πλαίσια της συνεταιριστικής παραγωγής. Άλλωστε είναι η μόνη λύση. Όπου υπάρχει καλή παραγωγή στην Ευρωπαϊκή Ένωση είναι μέσα από τους συνεταιρισμούς. Αυτό πια είναι η βάση. Δεν υπάρχει άλλος δρόμος εκτός από τους συνεταιρισμούς, κανένας άλλος δρόμος! Μπορούν οι ομάδες παραγωγών να λειτουργήσουν στα πλαίσια των συνεταιρισμών και έξω από αυτούς. Αλλά αυτοί που έχουμε εμείς δεν είναι συνεταιρισμοί!

Χρειάζεται να έχουν σχέση με την παραγωγή των προϊόντων, με την οργάνωση, με τη διάθεση, με την εμπορία. Υπάρχουν πάρα πολλοί συνεταιρισμοί, οι οποίοι στη λογική την προηγούμενη δεν είναι δηλαδή μακριά η μία σχέση με την άλλη. Όπως και πάρα πολλοί παραγωγοί ως κύριο εισόδημα έχουν τις επιδοτήσεις και τις αποζημιώσεις, έτσι και οι συνεταιρισμοί έχουν το ίδιο. Και φάνηκε αυτό τώρα από τα οικονομικά τους που κάνουμε τον έλεγχο με βάση το νόμο που ψηφίστηκε το Δεκέμβριο, ότι παρά πολλοί συνεταιρισμοί ως βασικό εισόδημα έχουν την ενίσχυση και τις διάφορες δραστηριότητες που έχουν με το κράτος.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΜΠΟΥΤΑΣ: Εκεί τους καταντήσατε.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΤΖΟΥΜΑΚΑΣ (Υπουργός Γεωργίας): Οι παραγωγοί που θα πρέπει να αντιμετωπίσουν το πρόβλημα της συνένωσης εκμεταλλεύσεων και γης, τι θα πράξουν ακριβώς; Αυτό έχει ήδη αντιμετωπισθεί, έχει συντελεσθεί και εδώ μέσα συνεχώς ξαναλέμε το ίδιο. Μόνο το 8% των νέων ανθρώπων από δεκαοκτώ μέχρι είκοσι πέντε χρονών έχει μείνει στην ύπαιθρο. Ο μέσος όρος στην Ευρωπαϊκή Ένωση είναι 6%. Αυτό είναι το μέλλον της γεωργίας μας.

Γιατί δεν λέμε την αλήθεια ότι το 35% των παραγωγών μας είναι πάνω από εξήντα πέντε χρονών; Και οι άνθρωποι

αυτοί επιτέλους για πρώτη φορά θα αποκτήσουν μία ασφάλιση, γιατί θέλουμε να εξισωθεί η κατώτατη σύνταξη του ΙΚΑ με την αγροτική σύνταξη αυτή, το παλιό επίδομα των είκοσι εννέα χιλιάδων (29.000) δραχμών, που δεν είναι σύνταξη, γιατί δεν έχει ασφάλιστρο.

Με τον ασφαλιστικό νόμο εντάχθηκαν επτακόσιες πενήντα χιλιάδες άνθρωποι. Αυτό αποτελεί μεγάλη επιτυχία, γιατί υπάρχει ασφάλεια στην ύπαιθρο και θα ακολουθήσουν και οι επόμενοι.

Μ' αυτήν τη λογική λοιπόν και σ' αυτήν την αντίληψη της οργάνωσης της ελληνικής γεωργίας, μια εθνική στρατηγική και στην προσαρμογή που υπήρχε σαν αντίληψη, πρέπει να προχωρήσουμε τη μεταρρύθμιση πέρα από την ασφάλιση, τη διαδοχή, τα μέτρα για τους νέους αγρότες και επίσης να κάνουμε και ένα σωρό άλλες αναδιαρθρώσεις που είναι πάρα πολύ γνωστές και έχουν ανακοινωθεί πάρα πολλές φορές.

Για να μη λέμε συνεχώς το τι θα γίνει με τους νέους, αντίθετα πρέπει να υποστηρίξουμε να γυρίσουν οι νέοι στο αγροτικό επάγγελμα που είναι ένα πολύ δημιουργικό επάγγελμα αν λάβουμε υπόψη μας την ανεργία που υπάρχει στα μεγάλα αστικά κέντρα και ιδιαίτερα στο λεκανοπέδιο της Αττικής που υπάρχουν πάνω από διακόσιες χιλιάδες άνεργοι, που κυρίως είναι πτυχιούχοι από τα πανεπιστήμια, από τα τεχνολογικά ιδρύματα και από τα λύκεια κατά χιλιάδες.

Θα ήθελα επίσης εδώ να πω ότι οργανώνουμε σε μια αντικειμενική βάση το σύστημα, έναν οργανισμό πιστοποίησης των λογαριασμών που να είναι αντικειμενικός, έξω από τις διαδικασίες τις παραδοσιακές με βάση το Ελεγκτικό Συνέδριο. Αυτό κανείς δεν το αμφισβήτησε και είναι θετικό. Οργανώνουμε το σύστημα του ελέγχου των επιδοτήσεων και της απόδοσής τους, γιατί άκουσα συναδέλφους και ο κ. Αποστόλου και ο συνάδελφος εισηγητής από τη Νέα Δημοκρατία που είπαν να αναδιοργανώσετε την Γ.Ε.Δι.Δ.Α.Γ.Ε.Π. όπως είναι, δηλαδή, να αφήσουμε ένα τμήμα του δημόσιου τομέα. Αλλά δεν είναι κατανοητό ότι αυτό είναι η κορυφή του πράγματος. Έρχεται ένα δίκτυο, ένας στρατός ολόκληρος που ασχολείται με τις εκτιμήσεις για την απόδοση των επιδοτήσεων, που είναι εθνικά δικτυωμένος. Ο δημόσιος τομέας πρέπει να είναι στη γεωργία. Άρα αυτό πρέπει να μεταφέρουμε και να το μεταβάλλουμε. Αυτό είναι το πρόβλημα.

Και δεν είναι αληθείς αυτές οι παρατηρήσεις που έγιναν εδώ. Επίσης, δεν αληθεύει ότι δεν έχουμε στείλει υποθέσεις στον εισαγγελέα. Για λόγους γενικότερους που έχουν σχέση με τη σταθερότητα στις συναλλαγές στο χώρο, δεν θέλω να κάνω ανακοινώσεις. Όποιος συνάδελφος θέλει να στείλω στο γραφείο, από τότε που ανέλαβα τα καθήκοντά μου μέχρι τώρα, πόσες υποθέσεις έχουν πάει στον εισαγγελέα. Πολλές.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΜΠΟΥΤΑΣ: Τους αγρότες τους στέλνετε όμως.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΤΖΟΥΜΑΚΑΣ (Υπουργός Γεωργίας): Δεν δικάζουμε εμείς, κύριε συνάδελφε. Δεν δικάζουμε εμείς κανέναν. Μην τα λέτε αυτά. Δεν αληθεύουν.

Και ξέρετε μετά τι διαδικασίες υπάρχουν και στο χώρο της δικαιοσύνης. Είναι, λοιπόν, νομίζω –και θα αποδειχθεί– μία από τις πολύ σωστές επιλογές για να γίνει μία διάκριση και ένας διαχωρισμός ανάμεσα στο σύστημα υποστήριξης του αγροτικού τομέα συνολικότερα και της απόδοσης των ενισχύσεων που δικαιούνται οι παραγωγοί μας μέσα από τις διαδικασίες τόσο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όσο και των εθνικών ενισχύσεων, γιατί και τέτοιες υπάρχουν όταν παίρνουμε –βέβαια με την άδεια της Ευρωπαϊκής Ένωσης πάντα– άδεια να δώσουμε ενισχύσεις για ζημιές, καταστροφές και άλλες λειτουργίες που υπάρχουν στο χώρο της παραγωγής.

Έτσι, κύριοι συνάδελφοι, κλείνουμε τα δύο μεγάλα θέματα, την πιστοποίηση των λογαριασμών και την απόδοση των επιδοτήσεων.

Υπάρχει ένας ακόμη οργανισμός. Είναι ο Οργανισμός Πιστοποίησης των Προϊόντων μας. Τα νέα σύνορα, κύριοι συνάδελφοι και μέσα στην Ευρωπαϊκή Ένωση είναι τα σήματα, τα προϊόντα ταυτότητας. Αυτό θα αποτελέσει ένα σημαντικό παράγοντα ολοένα και περισσότερο. Ήδη αποτελεί. Προϊόντα

τα οποία θα έχουν σήμα, ταυτότητα, ένδειξη, προέλευση, θα είναι αυτά που θα έχουν καλύτερη θέση στην αγορά και θα δίνουν καλύτερο εισόδημα. Και προϊόντα που έχουν τη λογική της μονοκαλλιέργειας, όπως το βαμβάκι, όπου στο 40% των αρδευόμενων εκτάσεων καλλιεργούμε βαμβάκι και νομίζουμε ότι όλη η γεωργία θα στοιχιστεί σ' αυτήν τη λογική, μπορεί να έχουν τώρα εισόδημα, αλλά δεν ξέρουμε τι θα γίνει ύστερα από δέκα και δεκαπέντε χρόνια. Γι' αυτό πρέπει να συζητήσουμε.

Εμείς ήδη, σας είπα, κάναμε την πρώτη πρόταση για αναδιάρθρωση στα εσπεριδοειδή. Η δεύτερη επιτροπή ήδη μας έχει παραδώσει το πόρισμα για τη βιομηχανική τομάτα, που υπάρχουν τρομερά προβλήματα αναδιάρθρωσης και θα προχωρήσουμε στην Ευρωπαϊκή Ένωση σε αλλαγές. Η τρίτη επιτροπή κάνει τη συζήτηση για την αναδιάρθρωση των ποικιλιών του καπνού, όπου υπάρχουν σοβαρές αντιδράσεις, γιατί οι περιοχές που παράγουν καπνά χαμηλής ποιότητας δεν θέλουν να τα εγκαταλείψουν, γιατί βρίσκουν προς το παρόν αγορές στις χώρες της Κεντρικής και Ανατολικής Ευρώπης. Αλλά αυτό δεν θα μπορεί να συνεχιστεί για πάντα.

Επίσης, υπάρχουν δύο ακόμη Επιτροπές που συζητούν, των βιολογικών προϊόντων, της παραγωγής δηλαδή με βιολογικές πρακτικές προϊόντων και των αμπελοοινικών που η πρώτη συνεδρίαση θα γίνει την Πέμπτη, εν' όψει του ότι τη Δευτέρα στο Συμβούλιο Υπουργών στις Βρυξέλλες θα αρχίσει να συζητείται η κοινή οργάνωση των αμπελοοινικών και θα τεθεί σε νέα βάση το πρόβλημα.

Τέλος, υπάρχει η πρότασή μας για να αντιμετωπίσουμε και μ' αυτόν τον τρόπο το εγγειοδιαρθρωτικό πρόβλημα –και με αυτόν, γιατί έχουμε και άλλες επιλογές– το πρόβλημα, δηλαδή, της γης. Το πρόβλημα της γης έχει πολλές όψεις. Έχει σχέση με το αν έχουμε εκμεταλλεύσεις οι οποίες μπορεί να είναι ανταγωνιστικές. Έχει σχέση με το αν θα πρέπει να κάνουμε μία πολυδραστηριότητα σε μία εκμετάλλευση. Έχει σχέση με το κόστος, διότι σήμερα ένας παραγωγός, γνήσιος παραγωγός, δίνει τριάντα και εξήντα χιλιάδες αντίστοιχα για ρύζι και βαμβάκι, για να νοικιάσει τα κτήματα και τον υποχρεώνουν αυτοί οι ετεροδημότες και σε εικονική συγκαλλιέργεια, όπου νέμονται και ένα μέρος από την παραγωγή του. Αυτό αποτελεί ένα μεγάλο θέμα, που πρέπει να το αντιμετωπίσουμε.

Εισάγαμε το θεσμό του leasing, δηλαδή της μίσθωσης μέσα από την Αγροτική Τράπεζα. Εισάγουμε τώρα το θεσμό της Τράπεζας Γης. Θα πάμε και σε άλλες διαδικασίες. Εισάγουμε τα κίνητρα για τους νέους αγρότες, να αγοράζουν γη. Θα φέρουμε σήμερα τροποποίηση γι' αυτό, που δίνουμε το 50% και πλέον κίνητρο φορολογικής απαλλαγής για αγορά γης, ύστερα από συμφωνία που κάναμε επιτέλους με το Υπουργείο Οικονομικών, γιατί συμφωνούμε κι εμείς ότι η βάση είναι τα κίνητρα και όχι τα αντικίνητρα. Είναι σωστό αυτό, αυτή είναι η θετική κατεύθυνση.

ΜΟΣΧΟΣ ΓΙΚΟΝΟΓΛΟΥ: Θα πληρώνουν λιγότερο φόρο;

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΤΖΟΥΜΑΚΑΣ (Υπουργός Γεωργίας): Ναι.

ΜΟΣΧΟΣ ΓΙΚΟΝΟΓΛΟΥ: Μα, μέχρι εκατόν είκοσι στρέμματα δεν πληρώναν καθόλου φόρο.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΤΖΟΥΜΑΚΑΣ (Υπουργός Γεωργίας): Το ξέρουμε, αλλά θα δείτε. Κάνουμε μία συγκεκριμένη πρόταση, όταν θα έλθει η ώρα των τροποποιήσεων.

Χρειάζεται, λοιπόν, ένα πλέγμα για να αντιμετωπίσουμε το θέμα γη, που συνδυάζεται με τον αγρότη τον ηλικιωμένο που πρέπει να πάρει τη σύνταξή του, με τον νέο που πρέπει να μπει, με τα κίνητρα που πρέπει να έχει αυτός, με τη μίσθωση της γης, με την αγορά της γης, με την άρδευση της γης. Αν δεν λύσουμε το σύνθετο αυτό πρόβλημα, δεν θα αντιμετωπίσουμε το πρόβλημα που έχει ως βάση του τη γη, το νερό, την επένδυση, τον άνθρωπο.

Γι' αυτό λοιπόν εμείς επιμένουμε, παρ' όλες τις αντιδράσεις, ότι πρέπει να γίνει η Εταιρεία αυτή Αξιοποίησης της Αγροτικής Γης. Και αυτές οι λογικές, άλλη χώρα, άλλος λαός, άλλες συνθήκες, καλές ήταν για κατανάλωση των παλαιών πατριδοκάπηλων εποχών, των εθνικοφρόνων... Άλλοι εμείς, διαφορετικοί οι άλλοι από εμάς, πρώτοι εμείς... αυτά είναι καλά για

κατανάλωση, για συζήτηση στο καφενείο, αλλά τώρα είμαστε σε μία Ένωση και πρέπει να έχουμε τους ίδιους δείκτες και τους ίδιους συντελεστές ανταγωνιστικότητας. Αυτό επιβάλλει η οικονομία, που έχει ορθό λόγο. Και πολιτικά και κοινωνικά ορθό λόγο.

Στην Ολλανδία, που δεν διαφέρουν σε τίποτα από τους Έλληνες –και έχουν κάνει μεγάλο αγώνα για τη χώρα τους και σε πολλές περιπτώσεις ανώτερο από μας, όταν πληγόντουσαν ολόκληρες περιοχές μόνο τα έργα που έχουν κάνει για να σώσουν τη χώρα τους αυτοί οι άνθρωποι, κατά τη γνώμη μου αυτοί οι παραγωγοί αξίζουν πολλά– η προστασία της αγροτικής γης είναι τόσο ισχυρή, που όταν ένας γεωργός συνταξιοδοτείται είναι υποχρεωμένος να μεταβιβάσει τη γη του σε άλλους γεωργούς στην περίπτωση που τα παιδιά του δεν είναι αγρότες. Είναι υποχρεωμένος. Εκεί δεν βρέθηκε ούτε η διακήρυξη των ανθρωπίνων δικαιωμάτων να πει γιατί αυτή η νομοθεσία υποχρεώνει να μεταβιβαστεί αλλού η γη και δεν έχει το δικαίωμα της γης του που είναι δεμένος βαθιά με αυτό. Αφήστε αυτήν τη δημαγωγία και αυτήν την καθυστέρηση, για να φτιάξουμε οικονομία.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΑΝΔΡΕΟΥΛΑΚΟΣ: Σε ποιούς τα λέτε αυτά; **ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΤΖΟΥΜΑΚΑΣ (Υπουργός Γεωργίας):** Σε όσους τα αναφέρουν. Εάν θίγεσθε, σας αφορούν.

ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΑΝΔΡΕΟΥΛΑΚΟΣ: Σε ποιούς τα λέει αυτά; **ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης):** Σας παρακαλώ! Απευθύνεται σε όλους τους συναδέλφους. Εάν δεν συμφωνείτε, κύριε συνάδελφε, δεν μπορεί να φωνάζετε. Σας παρακαλώ!

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΤΖΟΥΜΑΚΑΣ (Υπουργός Γεωργίας): Η Γαλλία έχει παραπεμφθεί, όπως αναφέρουν και οι συνάδελφοί μας οι πανεπιστημιακοί που αποτελούν την Επιστημονική Επιτροπή της Βουλής. Καλώς. Η Γαλλία, όμως, που έκανε αυτήν την πολιτική –και την έκανε δεξιά παράταξη στη Γαλλία και καλά έκανε– έχει τρεις φορές πιο φθηνή αγροτική γη απ'ότι έχει η Ελλάδα, η οποία Ελλάδα από άποψη ανταγωνιστικότητας υστερεί σε δεκάδες θέσεις σε σχέση με τη Γαλλία.

(Θόρυβος από την πλευρά της Νέας Δημοκρατίας – κωδωνοκρουσίες)

Έτσι λοιπόν, έχει βάση η παρατήρηση –και θα τη δεχθούμε– που κάνει η Επιστημονική Επιτροπή της Βουλής, που την είχαμε στην αρχική μας πρόταση, για τη δικαστική προστασία, και την αφαιρέσαμε, διότι μπήκε ένα θέμα από τη συζήτηση που έγινε στη Διάρκή Επιτροπή ότι είναι χρονοβόρο, ότι αποτελεί διεκδυστική, ότι εισάγει μία σειρά από διαδικασίες που θα καθυστερούν την άσκηση του δικαιώματος των ελεύθερων διαπραγματεύσεων. Όλες οι άλλες αιτιάσεις που θέτει η επιτροπή είναι διάφοροι προβληματισμοί, είναι ιστορικές αναγωγές, αλλά αυτά δεν αποτελούν θέματα, τα οποία μπορούν να βρουν βάση για να διαμορφώσουμε νέες διατάξεις εδώ.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι αλήθεια...

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΜΠΑΣΙΑΚΟΣ: Για τα άλλα της Επιστημονικής Επιτροπής;

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΤΖΟΥΜΑΚΑΣ (Υπουργός Γεωργίας): Είναι διάφοροι προβληματισμοί που δεν μπορούν να αποτελέσουν βάση για νέες διατάξεις.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΜΠΑΣΙΑΚΟΣ: Αφού λέει ότι είναι αντισυνταγματικό.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΤΖΟΥΜΑΚΑΣ (Υπουργός Γεωργίας): Έχω ακούσει από πάρα πολλούς συναδέλφους σας ότι είναι αντισυνταγματικά τα νομοσχέδια που έχουμε φέρει εδώ. Και ακούω από το 1977, είκοσι ένα χρόνια, τέτοιες ρητορίες, τέτοιες δημαγωγίες και τέτοια ψέματα, που πλέον δεν είναι τυχαίο ότι και ο κόσμος έχει μία συγκεκριμένη στάση απέναντί μας, απέναντι σε όλους μας.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΜΠΑΣΙΑΚΟΣ: Το Επιστημονικό Συμβούλιο τα λέει αυτά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Κύριοι συνάδελφοι, θα παρακαλέσω να σταματήσουν οι σχολιασμοί. Δεν είμαστε σχολιογράφοι εδώ μέσα. Δεν μπορεί με οποιαδήποτε άποψη εκφράζεται...

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Μπασιάκος επιδεικνύει το κείμενο του Επισημονικού Συμβουλίου)

Κύριε Μπασιάκο, δεν είναι εικόνα αυτή.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΤΖΟΥΜΑΚΑΣ (Υπουργός Γεωργίας): Είναι μόνιμη η άποψή σας κύριοι και είναι γνωστή.

Θα ήθελα επίσης να πω ότι έγινε η παρατήρηση από το συνάδελφο κ. Αποστόλου, που την είχε επαναλάβει και στην Διαρκή Επιτροπή, ότι ο αρχικός σχεδιασμός προέβλεπε να συμμετέχει η Αγροτική Τράπεζα στην προσπάθεια και να ηγηθεί αυτής. Η Αγροτική Τράπεζα είναι πλέον μία εμπορική τράπεζα και οι δραστηριότητές της δεν είναι να οργανώνει τέτοιες πολιτικές...

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ: Από το 1991...

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΤΖΟΥΜΑΚΑΣ (Υπουργός Γεωργίας): Μη με διακόψετε. Ξέρω ότι εσείς έχετε δύο ιδιαίτερες ευαισθησίες, τα δασικά και την Αγροτική Τράπεζα, όπως εγώ πιθανόν να έχω σε άλλα κ.ο.κ. Γνωρίζομαστε και εγώ σας σέβομαι και σας τιμώ ιδιαίτερα και για το ήθος σας και για τις πολιτικές προτάσεις σας.

Η Αγροτική Τράπεζα δεν μπορούσε να μπει σε μία τέτοια πολιτική, δεν το ήθελε. Έχουμε ανταλλαγή επιστολών και συζητήσεων και γι'αυτό η Κυβέρνηση προχώρησε στην περαιτέρω οργάνωση της πρότασής της. Πρέπει να σας πω δε ότι και οι δύο πλευρές, λόγω διαφορετικών εξελίξεων και συμφερόντων που έχουν, δεν ήθελαν στο τέλος. Γιατί και εμείς δεν θέλουμε από καμία τράπεζα, όπως και εάν λέγεται, σπέκουλα στη γη, κερδοσκοπία στη γη. Γιατί κάθε τράπεζα από τη στιγμή που αγοράζει και πουλά χρήμα έχει συμφέροντα, θέλει να διευρύνει τις δραστηριότητές της και θέλει να ανοίξει τους κύκλους της και να τους διευρύνει. Δεν είναι αιχμή για κανέναν, αλλά εμείς πρέπει να οργανώσουμε μία ορισμένη πολιτική.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Κύριε Υπουργέ με αυτά που προωθείτε θα έχουμε όργια!

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΤΖΟΥΜΑΚΑΣ (Υπουργός Γεωργίας): Εσείς το λέτε αυτό. Εμείς δεν έχουμε τέτοια πρόθεση, ούτε τέτοιο σκοπό και κυρίως δεν θέλουμε σε καμία περίπτωση το ξεκλήρισμα της μικρής και μεσαίας αγροτιάς και την καταστροφή της. Τα λέω αυτά για να μην έχουμε ξανά την ίδια συζήτηση, η οποία από ένα σημείο και μετά δεν έχει νόημα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, νομίζω ότι η συζήτηση ύστερα από την επεξεργασία που έγινε και στη Διαρκή Επιτροπή, είναι σε χαμηλότερους τόνους, είναι πιο ουσιαστική και θα έλεγα πως το ότι ορισμένοι δεν συμφωνούν με αυτήν την πολιτική και από το χώρο των φορέων σχετίζεται με τις ιδιαίτερες επιδιώξεις τους. Δεν συμφώνησαν οι εκπρόσωποι των συνεταιρισμών γιατί θέλουν να συνεχίσουν να δίνουν τις επιδοτήσεις. Συμμετέχουν στο σύστημα των επιδοτήσεων και μάλιστα με συγκεκριμένη προμήθεια, για την οποία φέραμε διάταξη το Δεκέμβριο και καταργήσαμε το δικαίωμα της προμήθειας, σύμφωνα με υπόδειξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Έχουν δηλαδή συγκεκριμένο οικονομικό συμφέρον, με την καλή έννοια, αλλά οι συνεταιρισμοί πρέπει να ασχοληθούν με την παραγωγή των προϊόντων, με την συγκέντρωση, την τυποποίηση και τη διάθεση. Έχουν γίνει και αυτοί ένα λογιστήριο που καταγράφουν λογαριασμούς και λογιστικά για τις επιδοτήσεις. Ήταν επόμενο να διαφωνήσουν.

Διαφώνησαν επίσης, οι εκπρόσωποι των φορέων των υπαλλήλων στους οργανισμούς, διότι έχουν διαφορετική εκτίμηση σχετικά ο καθένας με το χώρο του. Υπάρχουν άνθρωποι που διαφώνησαν με καλή διάθεση, με το καλώς εννοούμενο συμφέρον, έχουν την μονάδα τους, τον οργανισμό τους κ.ο.κ. και δεν βλέπουν αλλιώς τα πράγματα.

Αποσιώπησαν και ένα γεγονός ότι τώρα με την αεροφωτογράφιση και την δορυφορική απεικόνιση όλων των κτημάτων σε όλες τις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης ενοποιείται το σύστημα για όλους τους οργανισμούς και για όλα τα προϊόντα. Θα έχουμε ένα σύστημα το οποίο πλέον θα είναι σαφές, δηλαδή, θα είναι πολύ ανώτερο και από το Εθνικό Κτηματολόγιο και από το δασολόγιο. Από εκεί δεν θα ξεφεύγει τίποτα πλέον.

Ήρα ένας οργανισμός πρέπει να το διαχειρισθεί αυτό, που στην ουσία θα είναι το νέο ολοκληρωμένο σύστημα διαχείρισης για όλα τα προϊόντα.

Επίσης, θα ήθελα να πω ότι ήταν πολύ σωστή η παρατήρηση που έκανε ο κ. Μπούτας, ότι υπάρχουν ποιοτικά στοιχεία στα προϊόντα. Θα συνεχίσουν μέσα σε αυτόν τον οργανισμό να βεβαιώνονται και να πιστοποιούνται τα ποιοτικά στοιχεία γιατί έχουν σχέση με πληρωμές. Όσο ποιοτικά καλύτερα είναι το κάθε προϊόν, τόσο καλύτερο θα είναι το αποτέλεσμα της τιμής για τον παραγωγό και για το εισόδημά του.

Είναι σαφές ότι εμείς ειδικότερα, όσον αφορά τον καπνό –γιατί στο βαμβάκι είναι εξασφαλισμένα τα πράγματα– προ-σπαθήσαμε και εξασφαλίσαμε να μην αποτελεί ο καπνέμπορας τον παράγοντα που θα καθορίζει την ποιότητα, γιατί ξέρουμε ότι καθορίζει την τιμή πρώτα και ύστερα μιλάει για ποιότητα, γιατί υπάρχει κερδοσκοπία.

Είναι δύο βασικά θέματα, συμφωνώ απόλυτα μαζί σας, είναι θέματα εξασφάλισης μέσα από αυτούς τους οργανισμούς και θα τα προβλέψουμε. Όμως, είναι άλλο θέμα η υπεράσπιση των προϊόντων που ξεκινάει από τον σπόρο που εισάγουμε και δίνουμε δισεκατομμύρια κάθε χρόνο, γιατί διαλύσαμε την πολιτική του σπόρου και φθάνει στις ποικιλίες τις οποίες διαλύσαμε μέσα από το εμπόριο, γιατί διαλύθηκε ο δημόσιος τομέας και όλοι οι παραγωγοί νόμισαν ότι είναι καλύτεροι οι ξένοι σπόροι επειδή δεν είχαν καμία σχέση με τις ποικιλίες, με τις εδαφολογικές και άλλες κλιματολογικές συνθήκες της χώρας. Και βέβαια μετά είναι η ποιότητα και όλο το σύστημα της περαιτέρω προώθησης των προϊόντων μας και των εξαγωγών τους. Δεν θα αποφύγουμε τίποτα από αυτά. Είναι η θετική πολιτική μας να τα έχουμε αυτά ενεργοποιημένα και οργανωμένα.

Ήρα λοιπόν, άλλο η προσπάθεια για το προϊόν και άλλο ο ποιοτικός του έλεγχος για να υπάρχουν καλές τιμές. Ο ποιοτικός έλεγχος θα παραμείνει στους οργανισμούς έτσι όπως οργανώνεται τώρα. Άλλο θέμα για το προϊόν. Για το προϊόν δεν ασχολήθηκαμε. Δεν είναι αληθές. Αν είμαστε ειλικρινείς και έντιμοι πρέπει να σας πω ότι στον καπνό που έχει απομείνει πλέον, η πολιτική για το προϊόν στο Υπουργείο Γεωργίας ζήτημα να είναι πέντε στελέχη.

Στα κρασιά είναι ένα στέλεχος και στο λάδι είναι δύο στελέχη. Αυτά τα εννέα στελέχη οργανώνουν την εθνική πολιτική σε τρία βασικά προϊόντα. Αυτή είναι η αλήθεια και το γνωρίζουν όλα τα στελέχη του Υπουργείου Γεωργίας που όλοι εδώ μέσα έχουν επιρροές και μπορούν να πληροφορηθούν και δεν ακούστηκε καμία λέξη γι' αυτό μέχρι τώρα.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Ποιος ευθύνεται γι' αυτά;

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΤΖΟΥΜΑΚΑΣ (Υπουργός Γεωργίας): Ευθύνονται οι κυβερνήσεις που δεν στελέχωσαν τις υπηρεσίες αυτές.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Εσείς είσθε Κυβέρνηση.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΤΖΟΥΜΑΚΑΣ (Υπουργός Γεωργίας): Έχω ζητήσει από τον Απρίλιο του 1996 από το Υπουργικό Συμβούλιο την πρόσληψη πεντακοσίων γεωπόνων, εκατό ιχθυολόγων και εκατό κτηνιάτρων για να γίνει η στελέχωση, γιατί αλλιώς δεν γίνεται πολιτική. Σας λέω ότι είναι εννέα στελέχη σε τρία βασικά προϊόντα και δεν μιλάει κανένας σας. Όλοι έχετε οχυρωθεί πίσω από τον Οργανισμό Βάμβακος –γιατί υπάρχει μία πελατεία εκεί– και πίσω από τον Οργανισμό Καπνού και μιλάτε δήθεν για τα προϊόντα.

Κλείνοντας, θα ήθελα να πω ότι κάποιοι συνάδελφοι είπατε κάτι ανάλογο σε σχέση με τα προηγούμενα, δηλαδή, ότι προσαποθούν. Πρέπει να σας πω ότι επειδή θεωρούσαν ότι είναι μέρος των δραστηριοτήτων τους –και αυτό είναι θετικό να αγαπάς το χώρο σου και τη δουλειά σου– πολλοί το υπερέβησαν αυτό.

Και επειδή είπατε αν στείλαμε εκκοκκιστές σε διαδικασία ελέγχου, ήθελα να σας πω ότι ο Οργανισμός Βάμβακος φέτος έχει διακόσιους γεωπόνους. Ο πρόεδρος του οργανισμού και το γραφείο του Υπουργού παρέπεμψαν είκοσι εκκοκκιστήρια σε διαδικασίες ελέγχων, σε ποινές και σε κλεισίματα. Οι διακόσιοι γεωπόνοι του Οργανισμού Βάμβακος ούτε ένα. Αυτό να το κρίνετε εσείς. Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Κύριοι συνάδελφοι, θα ήθελα να ζητήσω την έγκριση του Τμήματος, επειδή ο συνάδελφος κ. Κατσαρός πρέπει να με διαδεχθεί στο Βήμα, να δώσω το λόγο στον κ. Κατσαρό αμέσως τώρα.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΡΟΚΟΦΥΛΛΟΣ: Μα φεύγω, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Κύριε Ροκόφυλλε θα σας δώσω το λόγο αμέσως μετά. Για δέκα λεπτά δεν νομίζω ότι γίνεται λόγος.

Θα παρακαλέσω, πριν δώσω το λόγο στους Κοινοβουλευτικούς Εκπροσώπους, να ακούσουμε τουλάχιστον τρεις-τέσσερις ή πέντε συναδέλφους Βουλευτές και μετά να πάρουν το λόγο οι Κοινοβουλευτικοί Εκπρόσωποι.

Ορίστε, κύριε Κατσαρέ, έχετε το λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΤΣΑΡΟΣ (Δ' Αντιπρόεδρος της Βουλής): Θα αρχίσω, κύριοι συνάδελφοι, με δύο παρατηρήσεις, σ' αυτά τα οποία ακούσαμε από τον κύριο Υπουργό.

Είπατε, κύριε Υπουργέ, ότι οι γεωπόνοι του Νομού Λαρίσης έκαναν μία έρευνα και διαπίστωσαν ότι το 80% των αγροτών ζητεί πληροφορίες από τα καταστήματα πωλήσεως γεωργικών φαρμάκων και όχι από τις αρμόδιες υπηρεσίες.

Δώσατε όμως εσείς την απάντηση, η οποία δεν τμάρει την Κυβέρνησή σας. Γιατί αναγκάζονται να το κάνουν αυτό; Γιατί από τις πρώην Διευθύνσεις Γεωργίας και τώρα τμήματα της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης δεν μπορούν να πάρουν καμία πληροφορία. Είναι άδεια τα γραφεία.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΤΖΟΥΜΑΚΑΣ (Υπουργός Γεωργίας): Συμφωνώ μαζί σας.

ΜΟΣΧΟΣ ΓΙΚΟΝΟΓΛΟΥ: Δεν υπάρχουν εξειδικευμένοι γεωπόνοι.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΤΣΑΡΟΣ (Δ' Αντιπρόεδρος της Βουλής): Ευχαριστώ πάρα πολύ. Αυτό θέλω να πω.

Ποιος ευθύνεται κύριε Υπουργέ; Είπατε ότι ζητήσατε εσείς από το Υπουργικό Συμβούλιο την άνοιξη του 1996 πεντακόσιους γεωπόνους, εκατό δασολόγους και εκατό κτηνιάτρους.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΤΖΟΥΜΑΚΑΣ (Υπουργός Γεωργίας): Είπα εκατό ιχθυολόγους.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΤΣΑΡΟΣ (Δ' Αντιπρόεδρος της Βουλής): Εν πάση περιπτώσει. Απευθυνθήκατε προς όργανο το οποίο δεν σας άκουσε. Μήπως το Υπουργικό Συμβούλιο είναι δικό μου; Μήπως εγώ ανήκω εκεί; Μήπως εγώ έχω την ευθύνη; Ή μήπως η ευθύνη ανήκει στην Κυβέρνησή σας; Μήπως ξέρετε από τότε πόσοι προσελήφθησαν σ' ένα σωρό ασήμαντες θέσεις σε σχέση με τη σοβαρότητα των θέσεων τις οποίες θα καταλάμβαναν αυτοί τους οποίους εσείς ζητήσατε;

Επομένως προς άλλους τα παράπονα και οι αιτιάσεις.

Κύριοι συνάδελφοι, δυο θέματα θέλω κυρίως να θίξω.

Κύριε Υπουργέ, θέλετε να καταργήσετε μερικούς οργανισμούς, γιατί λέτε ότι δεν λειτουργούν καλά και δεν απέδωσαν το αναμενόμενο απ' αυτούς έργο. Αν αυτά ανταποκρίνονται στην πραγματικότητα, γιατί δεν απέδωσαν το έργο το οποίο περιμένετε; Ποιοι ευθύνονται; Δεν ευθύνονται κυρίως οι διοικήσεις αυτών των οργανισμών; Από ποιους αποτελούνται οι διοικήσεις; Δεν είναι πρωτοκλασάτα στελέχη του κόμματός σας; Δεν είναι διορισμένες οι διοικήσεις τους;

Όταν, κύριε Υπουργέ, αυτοί τους οποίους εσείς διορίσατε δεν λειτουργούν σωστά και όταν διαπιστώνετε εσείς ορισμένες ευθύνες τους δυστυχώς εσείς περιορίζεσθε μόνο στο να τα καταγγέλλετε; Τι κάνατε; Εσείς ο ίδιος με παλαιότερες δηλώσεις καταφερθήκατε εναντίον διοικήσεων κάποιων απ' αυτούς τους οργανισμούς, αλλά και υπαλλήλων οι οποίοι απασχολούνται σ' αυτούς τους οργανισμούς και τίποτε πέραν αυτού. Μείνατε μόνο στις καταγγελίες. Τίποτα άλλο.

Σας κατήγγειλε η ΠΑΣΟΚική ΠΑΣΕΓΕΣ κάποιες ατασθαλίες στον Οργανισμό Βάμβακος. Κάνετε τίποτα; Με τα διπλοζυγίσματα κάνετε τίποτα; Απολύτως τίποτα. Εκκρεμούν όλα αυτά τα θέματα ερήμην του Υπουργείου Γεωργίας και της Κυβέρνησης.

Και τώρα τι θέλετε να κάνετε; Να καταργήσετε αυτούς τους οργανισμούς και να δημιουργήσετε σχεδόν κάποιους άλλους. Μα γιατί δεν επιχειρήσατε να διορθώσετε τα λάθη και τις

ατέλειες, έστω τις οργανωτικές ατέλειες αυτών των οργανισμών; Θέλετε να δημιουργήσετε καινούριους οργανισμούς και να τους δοκιμάσετε κάποια χρόνια. Και να δούμε αν επιτύχουν.

Αυτούς τους οργανισμούς ποιοι θα τους διοικήσουν; Πάλι δικοί σας άνθρωποι με την ίδια νοοτροπία και τις ίδιες αντιλήψεις και με την παντελή απουσία της Κυβέρνησης ως προς τον έλεγχο.

Είστε λοιπόν σίγουρος ότι αυτά τα οποία κάνετε θα πετύχουν, ενώ τα άλλα απέτυχαν; Δεν ήταν ευκολότερο να διορθώσουμε ίσως κάποιες ατέλειες που παρουσίαζαν αυτοί οι οργανισμοί ή εν πάση περιπτώσει να τους δώσουμε έστω μια άλλη μορφή και να μην πειραματιστούμε στο να φτιάξουμε κάτι άλλο;

Το δεύτερο θέμα με το οποίο θα ήθελα να σας απασχολήσω είναι η Εταιρεία Αξιοποίησης Αγροτικής Γης.

Κύριε Υπουργέ ειλικρινά και χωρίς καμία απολύτως διάθεση αντιπολιτευτική, σας καλώ να αποσύρετε τα άρθρα 46-57. Δεν έχει καμία ελπίδα επιβίωσης η εταιρεία που θέλετε σήμερα να δημιουργήσετε.

Θυμηθείτε αυτήν την προειδοποίηση. Η εταιρεία θα μείνει στα χαρτιά. Μην σας μένει καμία απολύτως αμφιβολία. Και θα βρεθείτε μια μέρα στην ανάγκη να την καταργήσετε. Ποια θα είναι αυτή η μέρα; Όταν μέσα σε ένα - ενάμιση χρόνο θα διαπιστώσετε ότι δεν γίνεται καμία μεταβίβαση αγροτικής γης, ότι τα έσοδα του κρατικού προϋπολογισμού από το φόρο μεταβίβασης αγροτικής γης θα μηδενιστούν και τότε θα καταλάβετε την γκάφα σας -εγώ σαφώς ομιλώ περί γκάφας- και θα αναγκαστείτε να καταργήσετε την εταιρεία. Ότι δηλαδή αναγκάζεστε να κάνετε τώρα με το νόμο για τους νέους αγρότες. Έχετε τετραπλασιάσει το φόρο μεταβίβασης όταν μεταβιβάζεται η αγροτική γη σε μη κατ' επάγγελμα αγρότη. Μηδενίστηκαν τα έσοδα από τις μεταβιβάσεις και πληροφορούμαι ότι ο κ. Δρυς ετοιμάζεται να τροποποιήσει τη σχετική διάταξη.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΤΖΟΥΜΑΚΑΣ (Υπουργός Γεωργίας): Μου επιτρέπετε κύριε Πρόεδρε;

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΤΣΑΡΟΣ (Δ' Αντιπρόεδρος της Βουλής): Παρακαλώ.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΤΖΟΥΜΑΚΑΣ (Υπουργός Γεωργίας): Δυστυχώς -ή ευτυχώς, αυτό είναι θέμα της οικονομίας- δεν μηδενίστηκαν οι μεταβιβάσεις. Γίνονται καταστρατηγήσεις και δεν φαίνονται οι μεταβιβάσεις. Γι αυτό θα κάνουμε τροποποίηση. Βρήκαν οι Έλληνες, δικηγόροι και οι ανάλογοι δυο-τρεις δρόμους και κάνουν καταστρατηγήσεις. Γι' αυτό και δεν φαίνεται καμία μεταβίβαση πλέον.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΤΣΑΡΟΣ (Δ' Αντιπρόεδρος της Βουλής): Ευχαριστώ πάρα πολύ κύριε Υπουργέ, θα σας πω παρακάτω ποιες καταστρατηγήσεις θα γίνονται και εδώ αν γίνει η εταιρεία.

Θα αναγκαστείτε λοιπόν να την καταργήσετε πρώτα από όλα, γιατί όπως είναι διατυπωμένη η διάταξη καλείτε τον Έλληνα αγρότη που θέλει να μεταβιβάσει ένα οποιοδήποτε χωράφι του για να καλύψει μια οποιαδήποτε ανάγκη, να υποστεί δημόσιο διασυρμό.

Κύριε Υπουργέ, κάποιος στο χωριό που θα αποφασίσει να πουλήσει το χωράφι του, αν τον αναγκάσετε να κάνει τη δήλωση, να τοιχοκολληθεί η δήλωση στο δημαρχιακό κατάστημα και να φτάσει δεν ξέρω μέχρι που, δεν θα τολμήσει κανένας απολύτως αγρότης να υποστεί αυτόν το διασυρμό. Πρόκειται για διασυρμό. Εν κρυπτώ γίνονται οι περισσότερες μεταβιβάσεις. Αυτή είναι η πραγματικότητα. Κανένας δεν θέλει δημόσια να ομολογήσει ότι έπεσε έξω και αναγκάζεται να πουλήσει την ίδια την περιουσία του.

Και τι θα κάνει τότε ο αγρότης με την ύπαρξη αυτής της εταιρείας; Ή θα αναγκαστεί να καταφύγει για να καλύψει την ανάγκη του στους τοκογλύφους και θα χάσει μια μέρα το χωράφι του, γιατί τα δάνεια με τους τοκογλυφικούς τόκους θα του το φάνε το χωράφι ...

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΜΠΟΥΤΑΣ: Γιατί, η τράπεζα δεν είναι τοκογλύφος;

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΤΣΑΡΟΣ (Δ' Αντιπρόεδρος της Βουλής): Το

είπα πρώτος, κύριε συνάδελφε. Το ξέρετε πολύ καλά.

... ή θα αναγκαστεί, κύριε Υπουργέ, –και εδώ μιλώ για τις καταστρατηγήσεις– να καταφύγει στην καταστρατήγηση αυτής της διατάξεως.

Πώς θα καταστρατηγήσει τη διάταξη; Θυμηθείτε το και θα δείτε ότι θα επαληθευτεί στην πράξη. Σας μιλά κάποιος ο οποίος επί είκοσι χρόνια δικηγόρησε ενεργότατα σε μια αγροτική περιοχή, ξέρει τη νοοτροπία αλλά ξέρει και πώς γίνονται οι διάφορες μεθοδεύσεις. Θα συντάσσεται ιδιωτικό συμφωνητικό και μάλιστα επειδή θα έχει κάποια ανασφάλεια ο αγοραστής θα καταβάλλεται και μικρότερο τίμημα. Και επειδή είναι άκυρη η μεταβίβαση, για να διασφαλισθεί ο αγοραστής στο ιδιωτικό συμφωνητικό θα μπαίνει διπλάσιο και τριπλάσιο από το καταβληθέν τίμημα, εις τρόπον ώστε αν επιχειρηθεί η αναγνώριση της ακυρότητας αυτής της δικαιοπραξίας να είναι υποχρεωμένος ο πωλητής ο οποίος εισέπραξε το τίμημα που αναφέρεται στο ιδιωτικό συμφωνητικό, να το πληρώσει διπλάσιο και τριπλάσιο.

Το δημόσιο θα απωλέσει όλα τα έσοδα από το φόρο μεταβίβασης με την ελπίδα πάντοτε, όταν θα συμπληρωθεί ο χρόνος της χρησιμότητας μήπως μπορέσει τότε, αν αναγκασθεί ο αγοραστής να επιτύχει απόφαση για να αποκτήσει τίτλο, μήπως τότε μπορέσει και πάρει το φόρο μεταβίβασης.

Αυτή η καταστρατήγηση θα είναι ο κανόνας και θα φθάσουμε εκεί που φθάσαμε και με τις μεταβιβάσεις αγροτικών κλήρων, με τις επικυρώσεις των ανωμάλων δικαιοπραξιών. Θα ψηφίζεται κατά καιρούς ένας νόμος για να επικυρώσει ό,τι ανώμαλο έγινε μέχρι τότε.

Το δεύτερο θέμα για το οποίο θα αναγκασθείτε να καταργήσετε την εταιρεία είναι η σαφέστατη αντισυνταγματικότητα της και η ασυμφωνία της με το πρώτο πρωτόκολλο της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

Κύριε Υπουργέ, προσέξτε τη γνωμάτευση του Επιστημονικού Συμβουλίου. Μην παρασύρεσθε από ορισμένους τάχα προβληματισμούς. Με πάρα πολύ ευγενικό τρόπο σας λένε ότι αυτή η εταιρεία δεν μπορεί να σταματήσει με κανένα τρόπο.

Στη Γαλλία με την οποία συγκρίνει και σε απόφαση του ευρωπαϊκού δικαστηρίου για τη συμφωνία του γαλλικού φορολογικού δικαίου με τη σύμβαση ανθρωπίνων δικαιωμάτων, που αναφέρεται το Επιστημονικό Συμβούλιο, ισχύει το εξής καθεστώς. Αν υπάρξει συμφωνία μεταξύ αγοραστή και πωλητού και κριθεί ότι είναι χαμηλό το τίμημα, τότε πλέον ισχύουν όλα αυτά τα οποία λέγει. Εδώ τα πράγματα διαφέρουν. Δεν υπάρχει καν συμφωνία. Απλώς υπάρχει μια πρόταση. Και η ΔΟΥ είναι εκείνη η οποία λέγει πόσο είναι το τίμημα, που μπορεί να είναι πολύ χαμηλότερο από αυτό το οποίο προτείνει ο ίδιος ο πωλητής.

Είναι σαφές λοιπόν η αντίθεση της προτεινόμενης διάταξης με το άρθρο 1. Η πρόταση του Επιστημονικού Συμβουλίου ξεκαθαρίζει τα θέματα και θα σας παρακαλέσω πολύ να τη μελετήσετε. Ειλικρινά σας το λέγω γιατί είμαι βέβαιος ότι θα μπει σε μία περιπέτεια η χώρα μας, θα τρέχουν πάρα πολλοί στα δικαστήρια και μεγαλοσυμβολαιογράφοι αλλά και μεγαλοδιοκλήτες τους οποίους θέλετε εδώ κατά κάποιο τρόπο να πλήξετε με το νομοσχέδιο, θα προσφύγουν στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Ανθρωπίνων δικαιωμάτων και θα πέσει ο νόμος και θα δημιουργηθούν ένα σωρό προβλήματα και θα εκτεθεί και η χώρα μας.

Διαβάστε λοιπόν καλύτερα την απόφαση του Επιστημονικού Συμβουλίου και θα δείτε ότι σας δίνει τη λύση η οποία είναι μόνο μία, η απόσυρση αυτών των άρθρων. Σκεφθείτε το ξανά, συζητήστε το θέμα, υπάρχουν ενδεχομένως άλλοι τρόποι να φθάσετε στο ίδιο αποτέλεσμα αλλά εν πάση περιπτώσει ο προτεινόμενο δεν πρόκειται να σταματήσει με κανένα απολύτως τρόπο. Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ο κ. Ροκόφυλλος έχει το λόγο.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Δ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΤΣΑΡΟΣ**)

ΧΡΗΣΤΟΣ ΡΟΚΟΦΥΛΛΟΣ: Αγαπητοί συνάδελφοι, έχω την εντύπωση ότι τα νομοσχέδια αποτελούν μία καλή ευκαιρία για να κρίνεται η Κυβέρνηση που τα προτείνει ως προς την ορθότητα των μέτρων που μας εισηγείται να αποδεχθούμε ή να απορρίψουμε. Κρίνεται όμως ταυτόχρονα και η ποιότητα του δικού μας κοινοβουλευτικού ρόλου συνολικά ως Εθνικής Αντιπροσωπείας. Και δυστυχώς φοβάμαι ότι τα τελευταία χρόνια και στην Ελλάδα, αλλά και εκτός Ελλάδος, τα Κοινοβούλια δεν έχουν ανεβάσει στον επιθυμητό βαθμό την ποιότητα του δικού τους λόγου κάθε φορά που κρίνουν τα νομοσχέδια που εισάγουν οι κυβερνήσεις.

Στη συγκεκριμένη περίπτωση η Κυβέρνηση μας προτείνει τέσσερις καινούριους οργανισμούς, κατά τη γνώμη μου, πολύ σημαντικούς. Ως προς αυτό θα έλθω μετά από λίγο. Η Αντιπολίτευση με όλους τους σχηματισμούς της σπεύδει να μιλήσει αμέσως για προχειρολογία, για αστοχία και για απόσυρση, χωρίς μεγάλη τεκμηρίωση και με έντονη τη διάθεση της γενικόλογίας. Απόσυρση προς κάθε κατεύθυνση. Ενώ η ίδια η Αντιπολίτευση δείχνει με τις επερωτήσεις, τις ερωτήσεις, τις αναφορές της, με το γενικό αντιπολιτευτικό της λόγο, ότι δεν είναι καθόλου ευχαριστημένη από την υπάρχουσα κατάσταση. Και όμως, εάν υπάρξει αποδοχή της δικής σας πρότασης για απόσυρση, τότε θα μεινουμε στο status quo, στην υπάρχουσα κατάσταση, η οποία δεν σας βρίσκει καθόλου ικανοποιημένους. Και νομίζω δικαίως δεν σας βρίσκει συμφωνούντας.

Επομένως καλό θα είναι εμείς όλοι ως Βουλευτές όλων των κομμάτων να αποφύγουμε την αδιέξοδη αντιπολιτευτική τακτική και να μη θυσιάσουμε το συμφέρον της χώρας, που είναι να κρίνουμε με αυστηρότητα αλλά και με λογική τα διάφορα νομοθετήματα που μας εισηγείται η Κυβέρνηση στο βωμό των οποίων αντιπολιτευτικών σκοπιμοτήτων.

Αγαπητοί συνάδελφοι, είναι γνωστό σε όλους τους παροικούντες την Ιερουσαλήμ, ιδίως δε σε μας που είμαστε Βουλευτές αγροτικών νομών ότι το υπάρχον σύστημα νοσεί, δεν έχει αποδώσει. Πνίγηκε, αν θέλετε, από τα τρισεκατομμύρια των κοινοτικών επιδοτήσεων και δεν μπόρεσε να ελέγξει τη ροή τους. Η ΔΙΔΑΓΕΠ καθυστέρει αφάνταστα. Είναι δυνατόν το Υπουργείο με τον παρόντα δυναμικό και δραστήριο Υπουργό να μείνει σ' ένα καθεστώς που κατά γενική ομολογία δεν είναι ικανοποιητικό;

Έτσι λοιπόν ο Υπουργός Γεωργίας φέρνει, συμμορφούμενος προς τοπικό και με ορισμένες καινούριες οδηγίες της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, το παρόν νομοσχέδιο με το οποίο συνιστά τον Οργανισμό Πιστοποίησης Λογαριασμών. Αυτό που έκανε η ΔΙΔΑΓΕΠ θα γίνεται τώρα συστηματικά από έναν εξειδικευμένο οργανισμό και με ένα καινούριο, ένα διαφορετικό πνεύμα.

Συνιστά ακόμη τον Οργανισμό Πληρωμών και Ελέγχου Κοινοτικών Ενισχύσεων, αυτόν τον οργανισμό με τον σχοινοτενή τίτλο που ακούει με τα ακρωνυμικά ΟΠΕΚΕΠΕ, ο οποίος θα έχει την αρμοδιότητα της αναγνώρισης και εκκαθάρισης των δαπανών, έτσι ώστε να μην είναι το ίδιο όργανο που ασκεί τον έλεγχο των λογαριασμών και το ίδιο που προβαίνει στις πληρωμές.

Υπάρχει ένα τρίτος οργανισμός, ο Οργανισμός Πιστοποίησης και Επίβλεψης Γεωργικών Προϊόντων, για τον οποίο δεν άκουσα πολλά λόγια. Και εδώ ισχύει κατ'αναλογία προς το γνωστό αγγλοσαξωνικό απόφθεγμα "no news, good news", (όταν δεν υπάρχουν νέα, είναι καλά τα νέα για τον πόλεμο), εδώ "no speech, good law", καθόλου λόγια, προφανώς είναι καλός ο νόμος.

Γιατί, αγαπητοί συνάδελφοι, εδώ αυτός ο καινούριος Οργανισμός Διασφάλισης Ποιότητας, έρχεται να καλύψει ένα μεγάλο κενό. Για τα βιομηχανικά προϊόντα έχουμε ήδη τον ΕΛΟΤ που έχει δώσει δείγματα πολύ σημαντικά και κοντά στον ΕΟΤ, το ΕΙΜ, το Ελληνικό Ίδρυμα Μετεωρολογίας και το Εθνικό Συμβούλιο Διαπίστευσης. Γιατί; Για να αποκτήσουν ταυτότητα, να αποκτήσουν διαβατήριο, αν θέλετε, τα βιομηχανικά μας προϊόντα, στο δύσκολο δρόμο τους προς το εξωτερικό και κυρίως για να γίνουν προσιτά και να προσελκύσουν με εμπιστοσύνη τον ξένο και τον ντόπιο ακόμη

καταναλωτή. Ζούμε σε μία εποχή δύσκολη, όπου κυκλοφορούν πολλά προϊόντα και όπου κερδίζουν, κυριαρχούν τα προϊόντα που έχουν ταυτότητα, που είναι πιστοποιημένη η ποιότητα τους και η προέλευσή τους. Ε, αυτά θα τα κάνει αυτός ο νέος οργανισμός που θα είναι το αντίστοιχο του ΕΛΟΤ για τα αγροτικά προϊόντα και νομίζω ότι είναι μια πολύ μεγάλη, πολύ σημαντική καινοτομία. Χωρίς την ποιότητα δεν θα κάνουμε μεγάλα πράγματα ούτε στην αγροτική παραγωγή ούτε σε κανέναν άλλον τομέα. Η ποιότητα είναι το κύριο χαρακτηριστικό και το κύριο όπλο για να τα βγάλουμε πέρα στο σημερινό ανταγωνιστικό, τον παγκοσμιοποιημένα ανταγωνιστικό, κόσμο.

Νομίζω ότι αυτός ο καινούριος θεσμός είναι πάρα πολύ σημαντικός. Και μου έκανε εντύπωση ότι ο μόνος που τον ανέφερε ήταν ο Υπουργός Γεωργίας που είχε την πρωτοβουλία να τον φέρει. Κανείς από όλους όσοι μίλησαν, τουλάχιστον μέχρι τώρα, δεν ασχολήθηκε με αυτόν.

Θέλω να συμπεράνω ότι πρόκειται πράγματι για έναν πολύ καλό νόμο. Και επειδή έχω, από το πρώην Υπουργείο Βιομηχανίας, την εμπειρία από τον ΕΛ.Ο.Τ., μπορώ να σας πω ότι θα προσφέρει τεράστιες υπηρεσίες αυτός ο νεοπαγής Οργανισμός, αφού καλύπτει ένα πραγματικό κενό που υπήρχε μέχρι τώρα.

Η ευκολία του αντιπολιτευτικού λόγου εκτός από τη γενικόλογη αξίωση για απόσυρση, βρίσκει ή συχνότερα εφευρίσκει καμιά φορά και ερείσματα στο Σύνταγμα. Όλοι μας έχουμε ανακηρύξει εαυτούς σε συνταγματολόγους και το κάθε νομοθέτημα που έρχεται το χαρακτηρίζουμε αμέσως με ειλικρίνεια και κατηγορηματικότητα, ως αντισυνταγματικό. Άλλοι πάλι προβάλλουν την "αγωνία" ατους μήπως και οι 700 τόσες νέες θέσεις καταληφθούν από "ημέτερους". Ξεχνούν οι ταλαίπωροι το δρακόντειο νόμο 2190/94.

Όσον αφορά τον τέταρτο οργανισμό, αυτήν την Εταιρεία Αξιοποίησης Αγροτικής Γης, την ανώνυμη εταιρεία, έχω να πω ότι έχει πολλές αρμοδιότητες για τις οποίες δεν άκουσα καμία αντίρρηση. Διότι πράγματι, το να καταγράψει με μηχανογραφικό σύστημα όλες τις διαθέσιμες αγροτικές εκτάσεις είτε για αγορά είτε για εκμίσθωση, το να αξιολογήσει και να αποτιμήσει την αξία των διαθέσιμων για πώληση αγροτικών εκτάσεων, να προσπαθήσει να προέλθει στη δημιουργία αποθεματικού γης, όλα αυτά μας βρίσκουν προφανώς σύμφωνους.

Εκεί όπου αρχίζει η αντίδραση και όπου υψώνονται φωνές για αντισυνταγματικότητα είναι όταν αυτός ο καινούριος θεσμός προσπαθεί να επιχειρήσει ένα σχετικό περιορισμό στο άκρατο δικαίωμα ιδιοκτησίας της αγροτικής γης. Και από μεν τη Νέα Δημοκρατία θα το περίμενα. Οτιδήποτε θίγει τον ιερό θεσμό της ιδιοκτησίας, είναι φυσικό ένα συντηρητικό κόμμα να το βρίσκει αντίθετο. Με ξένισε όμως η στάση των άλλων κομμάτων της Αντιπολίτευσης, τα οποία βεβαίως θάπρεπε να ξεκινούν από μία εντελώς διαφορετική βάση.

Αγαπητοί συνάδελφοι, η ιδιοκτησία είναι πράγματι σημαντικό ανθρώπινο δικαίωμα, αλλά με περιορισμούς που προσδιορίζει ο νόμος για την εξυπηρέτηση του δημόσιου συμφέροντος.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΜΠΟΥΤΑΣ: Ισχύουν και για το Λάτση και το Βαρδινογιάννη αυτά;

ΧΡΗΣΤΟΣ ΡΟΚΟΦΥΛΛΟΣ: Για όλους. Τι σχέση έχει η ιδιοκτησία εδώ με το Λάτση;

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΜΠΟΥΤΑΣ: Εκεί προσκυνάτε.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΡΟΚΟΦΥΛΛΟΣ: Κύριε Μπούτα, δεν προσκυνάμε εμείς. Προσκυνούν οι αγορές και φαίνεται ότι αυτό σας στεναχωρεί πάρα πολύ. Ξεφεύγετε όμως από το νομοσχέδιο με το να μπαίνετε σε τέτοιες ατραπούς, οι οποίες σας είναι και άγνωστες.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΣΩΤΗΡΟΠΟΥΛΟΣ: Πότε βρήκατε τις αγορές;

ΧΡΗΣΤΟΣ ΡΟΚΟΦΥΛΛΟΣ: Οι αγορές δεν χρειάζεται να βρεθούν από κανέναν. Έχουν την αυταξία τους και το δικό τους δυναμισμό.

Επιτρέψτε μου όμως, επειδή είναι τόσο λίγος ο χρόνος, να μπω σε αυτήν τη συνταγματική συζήτηση.

Αγαπητοί συνάδελφοι, πρώτα-πρώτα θέλω να σας επιση-

μάνω και να ξεκινήσω με αυτό, ότι το δικαίωμα προτιμήσεως που τάσσει ο νόμος υπέρ αυτής της δημόσιας Επιχείρησης Αγροτικής Γης δεν συνιστά αφαίρεση ιδιοκτησίας, δεν συνιστά καν περιορισμό, αλλά συνιστά τρόπο χρήσεως, περιορισμό της χρήσεως, αν θέλετε. Αυτό το λέει η ίδια η Επιστημονική Επιτροπή της Βουλής. "Οι ευρύτατοι περιορισμοί της εξουσίας διάθεσης του ακινήτου -λέει κατά λέξη η Επιστημονική Επιτροπή της Βουλής- φαίνεται ότι συνιστούν περιορισμό της χρήσης και όχι στέρηση του δικαιώματος..." Περιορισμό της χρήσης.

Σημειώνω εδώ ότι αντίστοιχο περιορισμό με αντίστοιχο δικαίωμα προτιμήσεως γνωρίζει η νομοθεσία μας εδώ και είκοσι χρόνια υπέρ του δημοσίου για ακίνητα που βρίσκονται σε ζώνες ενεργού πολεοδομίας. Έχουν γραφεί και διατριβές και άρθρα και συγγράμματα, όπως λόγου χάρι από τον καθηγητή πανεπιστημίου κ. Απόστολο Γεωργιάδη, έτσι ώστε μπορούμε να πούμε ότι να είναι ένας θεσμός καθιερωμένος. Και κανένας μέχρι τώρα δεν μίλησε και κανένα δικαστήριο δεν έψεξε τους σχετικούς νόμους για αντισυνταγματικότητα. Πρόκειται για το ίδιο ακριβώς πράγμα και εδώ.

Επιπλέον, το πρωτόκολλο της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου, λέει βέβαια, ότι "κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο δικαιούται σεβασμό της περιουσίας του και ουδείς μπορεί να στερηθεί της ιδιοκτησίας του, παρά μόνο για λόγους δημοσίας ωφελείας και υπό τους προβλεπόμενους από το νόμο και τις γενικές αρχές του Διεθνούς Δικαίου όρους", προσθέτει όμως χαρακτηριστικά ότι "οι προαναφερόμενες διατάξεις δεν θίγουν το δικαίωμα κάθε κράτους να θέσει σε ισχύ νόμους που τους ήθελε κρίνει αναγκαίους για ρύθμιση της χρήσεως αγαθών", όπως ακριβώς γίνεται και στη συγκεκριμένη περίπτωση.

Νομίζω ότι έχει προκληθεί μία σύγχυση από το παράδειγμα του σχετικού γαλλικού νόμου. Υπάρχει παρανόηση. Ο γαλλικός νόμος είναι φορολογικός νόμος, δεν είναι αγροτικός, γεωργικός νόμος. Είναι νόμος του Υπουργείου Οικονομικών της Γαλλίας και διακηρύσσει ρητά ότι έχει σκοπό να πατάξει τη φοροδιαφυγή σε σχέση με το φόρο μεταβίβασης αγροτικών ακινήτων. Κάθε φορά που βρίσκεται ότι το τίμημα είναι πολύ χαμηλό, άρα γίνεται φοροδιαφυγή, εκεί υπάρχει η παρέμβαση του αντίστοιχου με το δικό μας, γαλλικού Οργανισμού.

Το Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων του Στρασβούργου έκρινε με δυσμένεια αυτήν τη διάταξη γιατί το δημόσιο συμφέρον της καταπολέμησης της φοροδιαφυγής είναι δυνατόν να επιτευχθεί και με άλλα μέσα, όχι αποκλειστικώς με αυτό και επομένως δεν κρίθηκε απόλυτα αναγκαίος ο περιορισμός της χρήσης για την καταπολέμηση της φοροδιαφυγής.

Εδώ όμως, στη συγκεκριμένη περίπτωση, είναι εντελώς άλλη η δομή και είναι και εντελώς άλλοι οι στόχοι του νομοθετήματος. Εδώ θέλουμε να σταματήσει επιτέλους αυτή η συνεχής, η προϊούσα, αστικοποίηση της αγροτικής γης.

Έχουμε φθάσει στο σημείο, όπως σωστά τόνισε ο Υπουργός, πάνω από το 40% των καλλιεργήσιμων αγροτικών γαιών να ανήκουν σε μη αγρότες, δηλαδή σε ετεροδημότες ή σε μεγαλοκτηματίες.

Είναι καιρός αυτό να σταματήσει, έτσι ώστε η γη να μείνει στους αγρότες και κυρίως να μείνει στην αγροτική εκμετάλλευση. Είναι πολύ μικρός ο γεωργικός κλήρος στον τόπο μας, ώστε να αποτελεί ζωτική κοινωνική ανάγκη η διατήρησή του. Άς περιοριστεί επιτέλους λίγο αυτή η όρεξη που έχουμε όλοι στην επαρχία να πουλήσουμε το κτήμα μας σε κάποιο Χίλτον που θα έλθει εκεί για να κτίσει ή σε κάποιο μεγιστάνα της πόλης που θα ήθελε να κτίσει τη βίλα του.

Εκείνο που ενδιαφέρει την Ελλάδα και είναι λογικό να ενδιαφέρει το Υπουργείο Γεωργίας, είναι η αγροτική γη να μείνει στην αγροτική εκμετάλλευση και γι' αυτό το λόγο έρχονται αυτοί οι εντελώς εύλογοι περιορισμοί, με το δικαίωμα προτιμήσεως αυτής της δημόσιας επιχείρησης σε περίπτωση μεταβίβασης, αλλά και με το δικαίωμα του επιδόξου πωλητή να αποσύρει την πρότασή του για πώληση, κάθε φορά που νομίζει ότι οι προτάσεις της επιτροπής και οι διαπραγματεύσεις

μαζί της δεν τον συμφέρουν.

Νομίζω ότι δεν θα υπάρξει πρόβλημα αντισυνταγματικότητας, αγαπητοί συνάδελφοι, μολονότι με τα δικαστήρια ποτέ κανείς δεν μπορεί να προλέγει με απόλυτη βεβαιότητα. Αλλά έχω την εντύπωση, με τη δική μου πείρα, αγαπητέ Πρόεδρε, η οποία είναι λίγο πιο μακροχρόνια από τη δική σας, ότι, όπως και με το άλλο αντίστοιχο δικαίωμα προτίμησης για τα ακίνητα που βρίσκονται στις ζώνες ενεργού πολεοδομίας δεν είχαμε προβλήματα αντισυνταγματικότητας στα είκοσι χρόνια που ισχύει ο θεσμός, έτσι δεν θα έχουμε και στη συγκεκριμένη περίπτωση.

Νομίζω ότι με αυτό το θεσμό θα προσφέρουμε πολύ μεγάλη υπηρεσία στην αγροτική Ελλάδα. Ευχαριστώ πολύ.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΜΠΑΣΙΑΚΟΣ: Υπάρχει μεγάλη διαφορά σ'αυτά τα δύο. Δεν είναι το ίδιο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Παρακαλώ!

Ο κ. Κονταξής έχει το λόγο.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΚΟΝΤΑΞΗΣ: Κύριοι συνάδελφοι, θα ήθελα να σας θυμίσω μία γενική αρχή που είχε το ΠΑ.ΣΟ.Κ. ότι για όλα τα θέματα θα προηγείτο διάλογος.

Βεβαίως και αυτή η αρχή του ΠΑ.ΣΟ.Κ. ξεπεράστηκε προ πολλού, γιατί για το συγκεκριμένο αυτό σχέδιο νόμου, που στην ουσία αφορά σε τρία ξεχωριστά και ανεξάρτητα θέματα, δεν έγινε κανένας διάλογος με κανέναν οργανισμό, από αυτούς που καταργούνται, και με κανέναν αγροτικό συνεταιρισμό, που αφορά κυρίως τους αγρότες.

Αυτό το σχέδιο νόμου, κύριε Υπουργέ, δείχνει μία μεγάλη προχειρότητα. Αυτό που βλέπω τελευταία είναι κινήσεις απειλσίας Υπουργών του ΠΑ.ΣΟ.Κ., οι οποίοι θέλουν να προβληθούν έστω και αρνητικά. Μου προξένησε πολύ άσχημη εντύπωση σήμερα που είδα στην τηλεόραση τον Υπουργό Δικαιοσύνης, τον κ. Γιαννόπουλο, να εγκαινιάζει χαρούμενος καινούριες φυλακές στην Αυλώνα. Δηλαδή, κάτι το πολύ άσχημο το προβάλλουν ως κάτι καλό.

Να εγκαινιάσει κάποιο σχολείο να το βλέπω, αλλά να εγκαινιάζει φυλακές και να είναι περιχαρής, αυτό δεν μπορώ να το διανοηθώ. Αυτό είναι αίσχος.

Θα ήθελα επίσης να αναφερθώ στο ΔΗ.Κ.ΚΙ. το οποίο τώρα τελευταία εκτός από το ΠΑ.ΣΟ.Κ. κατηγορεί και τη Νέα Δημοκρατία. Θα ήθελα να πω ότι το ΔΗ.Κ.ΚΙ. δεν προέρχεται από παρθενογένεση. Έχει και αυτό την ιστορία του. Όλοι οι Βουλευτές του ΔΗ.Κ.ΚΙ. ή αποτελούσαν βασικούς Υπουργούς των Κυβερνήσεων του ΠΑ.ΣΟ.Κ. ή ήταν βασικά στελέχη του ΠΑ.ΣΟ.Κ. Επομένως μεγίστη ευθύνη της πολιτικής των Κυβερνήσεων του ΠΑ.ΣΟ.Κ. και στα θέματα της γωργίας έχει και το ΔΗ.Κ.ΚΙ.

Τέλος αναφέρομαι στον κύριο Υπουργό ο οποίος –και είναι μία τακτική την οποία εφαρμόζουν πολλοί Υπουργοί του ΠΑ.ΣΟ.Κ.– σήμερα φάνηκε σαν να είναι ακόμα στην Αντιπολίτευση. Δεν αντελήφθη ότι είναι Κυβέρνηση του ΠΑ.ΣΟ.Κ. επί δεκαπέντε χρόνια. Και ασκεί κριτική κατά ποιού; Κατά Κυβερνήσεως του ΠΑ.ΣΟ.Κ. και κυρίως απεκήρυξε ο κ. Τζουμάκας πλήρως την πολιτική των Κυβερνήσεων του Ανδρέα Παπανδρέου. Θα τρίζουν, πιστεύω απόλυτα, τα κόκαλα του Ανδρέα Παπανδρέου. Και αν, αγαπητέ κύριε Υπουργέ Γεωργίας, κύριε Τζουμάκα, ερχόταν από καμία πλευρά ο Ανδρέας Παπανδρέου

δεν ξέρω από πού θα φεύγατε. Αν και είσθε δεκαπέντε χρόνια Κυβέρνηση, κύριε Τζουμάκα, ακόμη νομίζετε ότι είσθε Αντιπολίτευση.

Θα ήθελα να επισημάνω επίσης ότι στη Διαρκή Επιτροπή, όταν συνεζητείτο αυτό το σχέδιο νόμου, μόνο με μία ψήφο κατορθώσατε να ψηφισθεί αυτό το σχέδιο νόμου. Και αν δεν απουσίαζε ο εκπρόσωπος κάποιου κόμματος, θα είχε απορριφθεί αυτό το σχέδιο νόμου.

Θα αναφερθώ στο θέμα της αντισυνταγματικότητας, γιατί δεν ξέρω αν θα μου επαρκέσει χρόνος για να αναφερθώ και στα άλλα θέματα. Εδώ υπάρχει μία σαφής έκθεση της Διευθύνσεως Επιστημονικών Μελετών της Βουλής, η οποία παρά την προσπάθεια την οποία καταβάλλει να μην είναι πολύ οξεία αυτή η έκθεση, λέει χαρακτηριστικά τα εξής επί των

άρθρων 49 έως 51 του σχεδίου νόμου: "Τα άρθρα αυτά εισάγουν το δικαίωμα προτίμησης της Εταιρείας Αξιοποίησης Αγροτικής Γης Α.Ε. για αγορά αγροτικής γης. Το δικαίωμα παρέχεται για λόγους κοινής ωφέλειας και δημόσιου συμφέροντος, οι οποίοι προσδιορίζονται στο άρθρο 49 παράγραφος 2. Οι λόγοι αυτοί είναι η εγκατάσταση ή η διατήρηση των αγροτών στην ύπαιθρο, η αποφυγή της υπέρμετρης κατάτμησης ή η διευκόλυνση της ανασυγκρότησης της κατατμημένης αγροτικής ιδιοκτησίας, η καταπολέμηση της γαιοκτημονικής κερδοσκοπίας, η διατήρηση βιώσιμων αγροτικών εκμεταλλεύσεων κλπ." Αναφέρεται στην αιτιολογία την οποία δίδετε εσείς σ' αυτό το σχέδιο νόμου. Προσθέτει όμως παρακάτω ότι δικαίωμα προτίμησης του κράτους για την αγορά ακινήτων βρίσκεται μέσα σε ορισμένες πολεοδομικές διατάξεις, πράγμα το οποίο ανέφερε ο κ. Ροκόφυλλος προηγουμένως. Αλλά αυτό όμως που αφορά στις πολεοδομικές διατάξεις, δεν έχει καμία σχέση με το σημερινό σχέδιο νόμου.

Νομολογιακές εξελίξεις στο πεδίο της ευρωπαϊκής συμβάσεως για τα δικαιώματα του ανθρώπου θέτουν το ζήτημα κατά πόσο το εισαγόμενο σύστημα ανταποκρίνεται στο δικαίωμα της ιδιοκτησίας, όπως αυτό κατοχυρώνεται στο πρώτο πρωτόκολλο της ΕΣΔΑ. Το άρθρο 1 του πρώτου πρωτοκόλλου αναφέρει επί λέξει: "Παν φυσικόν ή νομικόν πρόσωπον, δικαιούται σεβασμού της περιουσίας του, ουδείς δύναται να στερηθεί της ιδιοκτησίας αυτού ή μη δια λόγους δημοσίας ωφελείας και υπό τους προβλεπόμενους υπό του νόμου και των γενικών αρχών του Διεθνούς Δικαίου όρους. Αι προαναφερόμεναι διατάξεις δεν θίγουν το δικαίωμα παντός κράτους, όπως θέση εν ισχύι νόμους, ους ήθελε κρίνει αναγκαίον προς ρύθμισι της χρήσεως αγαθών συμφώνως προς το δημόσιον συμφέρον ή προς εξασφάλισιν της καταβολής φόρων ή άλλων εσόδων, ή προστίμων". Δεν υπάρχει επομένως αμφιβολία ότι η παραχώρηση του δικαιώματος προτίμησης υπέρ του δημοσίου ή υπέρ της Εταιρείας Αξιοποίησης της Αγροτικής Γης, συνιστά περιορισμό της εξουσίας διαθέσεως του δικαιώματος επί μίας αγροτικής εκτάσεως.

Το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Δικαιωμάτων του Ανθρώπου προσδιόρισε τις αρχές που οφείλουν να διέπουν την διάρθρωση και άσκηση του δικαιώματος προτίμησης σε μία υπόθεση.

Τέλος, θα ήθελα να πω ότι αυτή η έκθεση μνημονεύει περαιτέρω ότι το νομοσχέδιο όπως διαμορφώθηκε από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή προβλέπει ότι η αξία του ακινήτου προσδιορίζεται από τη Δ.Ο.Υ. και προτείνεται από την εταιρεία προς τον πωλητή. Σύμφωνα με το σύστημα του άρθρου 1 του πρόσθετου πρωτοκόλλου, το κράτος μπορεί να αποφασίσει είτε την απαλλοτρίωση της ιδιοκτησίας με νόμο για λόγους δημοσίου συμφέροντος –άρθρο 1, παράγραφος 1 εδ 2– είτε να επιβάλει περιορισμούς στη χρήση της, τις οποίες θεωρεί αναγκαίες για λόγους γενικού συμφέροντος ή για λόγους προστασίας των συγκεκριμένων εννόμων αγαθών, τα οποία απαριθμεί η διάταξη του άρθρου 1 παράγραφος 2. Οποσδήποτε σε κάθε περίπτωση η ρύθμιση αυτή αποτελεί περιορισμό της αρχής της αναλογικότητας.

Καταλήγει η έκθεση: "Υπό την παρούσα διατύπωση του σχεδίου νόμου φαίνεται επομένως πιθανή η παραβίαση του άρθρου 1 του πρόσθετου πρωτοκόλλου από τα μέτρα που πρόκειται να ληφθούν κατ' εφαρμογήν των ανωτέρω ρυθμίσεων. Εξάλλου μπορεί να θεωρηθεί ότι η επιλογή του αγοραστή κατά τον προαναφερόμενο τρόπο είναι αντίθετη με το συνταγματικό κανόνα της οικονομικής ελευθερίας και ειδικότερα της ελευθερίας των συμβάσεων".

Δεν υπάρχει καμία αμφιβολία –και το πιστεύω αυτό απόλυτα και ως δικηγόρος– ότι αυτό το σχέδιο νόμου δεν θα μπορέσει να σταθεί είτε στα ελληνικά είτε στα διεθνή δικαστήρια. Η αντισυνταγματικότητα είναι εμφανής, σαφέστατη και οπωσδήποτε θα δημιουργήσει τρομερά προβλήματα. Σκεφθείτε, αν θα γίνουν ορισμένες μεταβιβάσεις και αν ανατραπούν αυτές οι μεταβιβάσεις αγροτικής γης, πόσα προβλήματα θα δημιουργηθούν στους αγρότες.

Θα ήθελα επίσης, περιοριζόμενος μόνο στο θέμα του

οργανισμού της Εταιρείας Αξιοποίησης της Αγροτικής Γης, να πω ότι το πέμπτο κεφάλαιο που αναφέρεται σε αυτό το θέμα αποτελεί ένα κατασκευάσμα, η προχειρότητα του οποίου δεν έχει προηγούμενο στα ελληνικά χρονικά. Επικαλείται το Υπουργείο Γεωργίας ρύθμιση, η οποία εγένετο στη Γαλλία, αλλά νομίζω ότι την επικαλείται κακώς και ότι δεν ισχύει αυτό. Δεν επικαλείται όμως καμία άλλη ρύθμιση παρόμοια, σε κανένα άλλο κράτος. Και στη Γαλλία αυτό που εφαρμόστηκε εγκαταλείφθηκε, γιατί απέτυχε. Σε κανένα άλλο κράτος δεν εφαρμόστηκε. Φαίνεται εδώ η θεωρία του παλιού ΠΑ.ΣΟ.Κ. σε ρύθμιση αγροτικών θεμάτων, σε ρύθμιση της αγροτικής γης, στα κόλ χοζ που παλαιότερα εσείς, κύριε Υπουργέ και άλλοι του ΠΑ.ΣΟ.Κ. υποστηρίζατε.

Νομίζω, κύριε Υπουργέ, ότι θα οδηγήσετε τους αγρότες σε μεγάλη ταλαιπωρία με αυτές τις ρυθμίσεις. Είναι τέχνασμα του ΠΑ.ΣΟ.Κ. να έρθει αυτό το σχέδιο νόμου σε θερινό Τμήμα Διακοπής Εργασιών της Βουλής για να μην υπάρχουν οι αντιδράσεις των Βουλευτών οι οποίοι μετείχαν στη Διάρκη Επιτροπή και οι οποίοι έχουν γνώση των θεμάτων της γεωργίας, γιατί αλλιώς θα καταψιφίζονταν αυτό το σχέδιο νόμου αν ερχόταν στην Ολομέλεια της Βουλής.

Εμείς, σαν Νέα Δημοκρατία, που θα είμαστε κυβέρνηση σε λίγο χρονικό διάστημα, όταν θα γίνουν εκλογές, θα καταψιφίσουμε αυτό το σχέδιο νόμου, γιατί πιστεύω απόλυτα ότι θα επιφέρει προβλήματα και αναστάτωση στους αγρότες.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδος κ. Κολοζώφ ορίζει ως ειδικό Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο τον Βουλευτή κ. Ευάγγελο Μπούτα, ο οποίος έχει το λόγο για δέκα λεπτά.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε πρέπει να μιλήσουμε και εμείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Παρακάλεσα και εγώ να προηγηθούν ορισμένοι Βουλευτές, αλλά ο κ. Μπούτας, ο οποίος δεν θα κάνει χρήση όλου του χρόνου, έχει κάποιο πρόβλημα υγείας.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ: Έχει όμως γίνει δήλωση από το Προεδρείο, είναι πέντε Βουλευτές

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Εγώ δεν μπορώ να παραβιάσω τον Κανονισμό, ο οποίος λέει ότι όταν Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος ή Αρχηγός κόμματος ζητήσει το λόγο είναι υποχρεωμένος να το δώσω.

Ορίστε, κύριε Μπούτα, έχετε το λόγο. Παρακαλώ να μην υπερβείτε τα δέκα λεπτά.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΜΠΟΥΤΑΣ: Δεν θα είχα αντίρρηση να εφαρμόστεί η συμφωνία, αλλά πρέπει να φύγω για ένα πολύ σοβαρό πρόβλημα και γι' αυτό ζήτησα το λόγο από τον Πρόεδρο.

Κύριοι συνάδελφοι, ο Υπουργός Γεωργίας δεν απάντησε –ενώ παραδέχθηκε ότι όντως θα φύγουν οι μικρομεσαίοι αγρότες από την παραγωγή– πού θα πηγαίνει αυτός ο κόσμος, με τι θα ασχολείται, παρά το γεγονός ότι παρενέβη ο κ. Γικόνोगλου, για να αναγκάσει τον Υπουργό να απαντήσει σε αυτό το καίριο ερώτημα που απασχολεί τον κόσμο και που δημιουργεί το πρόβλημα η Εταιρεία Αξιοποίησης Αγροτικής Γης. Ο ίδιος ο Υπουργός παραδέχθηκε ότι θα φύγει ένας πολύ μεγάλος αριθμός από την παραγωγή.

Πέρα από τη γενική φιλοσοφία με την οποία είμαστε αντίθετοι, που προωθεί η Κυβέρνηση με το παρόν νομοσχέδιο και ιδιαίτερα με αυτή τη σύσταση της εταιρείας, πρέπει να πούμε ότι κατά κόρον ο κύριος Υπουργός είπε ότι θα πωλείται φθηνά η γη. Δεν φτάνει που θα την παίρνετε από τον κόσμο, από τους φτωχούς, θα την πάρετε και τσάμπα, για να τη δώσετε στους μεγάλους. Πού θα δώσετε τη γη; Το ίδιο το νομοσχέδιο λέει ότι θα δοθεί σε εκμεταλλεύσεις, οι οποίες είναι βιώσιμες και μπορούν να ανταγωνιστούν. Άρα οι μεγάλοι θα την πάρουν. Και διευκολύνετε εσείς να την πάρουν τσάμπα από τους μικρούς.

Ο κ. Ροκόφυλλος έκανε έναν αγώνα για να μας πείσει ότι επιτρέπεται κάποια μικρή ίσως παρανομία, παρασπονδία, όταν πρόκειται να πάρουμε από τους μικρούς για να δώσουμε κάτι

στους μεγάλους. Ξέρουμε ότι αυτή είναι η φιλοσοφία του φιλελευθερισμού, η φιλοσοφία της Κυβέρνησής σας, να υπηρετείτε τα μεγάλα συμφέροντα. Μπορείτε να το κάνετε αυτό, για τον Λάτση, τον Βαρδινογιάννη, τον Κόκκαλη, τον Λαμπράκη; Έχετε τα κότσια να τους θίξετε, έστω και λίγο; Αλλά είναι η συγκεκριμένη ταξική σας επιλογή, ποιους να χτυπάτε. Χτυπάτε τους μικρομεσαίους αγρότες, τους εργάτες, τους υπαλλήλους. Και τους χτυπάτε και μ' αυτόν τον τρόπο, αφαιρώντας τους ακόμα και αυτά τα μηδαμινά περιουσιακά στοιχεία που έχουν, για να μπορέσουν να ζήσουν, με τον αυταρχισμό, με τα ΜΑΤ, με τα δικαστήρια, με τις φυλακίσεις, με τις κατασχέσεις. Αυτή είναι η πολιτική σας.

Κύριε Υπουργέ, σε όλους τους τόνους μιλήσατε για ανταγωνιστικότητα. Να ανταγωνιστεί ο μικρομεσαίος Έλληνας αγρότης, ο οποίος παίρνει δάνειο με υψηλό επιτόκιο. Οι επενδύσεις μειώνονται από τον κρατικό προϋπολογισμό και στον ιδιωτικό τομέα, στην αγροτική οικονομία. Τα μεγάλα αρδευτικά έργα, που θα μπορούσαν να μειώσουν το κόστος παραγωγής δεν προχωρούν, γιατί μπαίνουν περιορισμοί. Άρα, πώς θα υπάρξει ανταγωνιστικότητα; Όταν υπάρχει τόσο μεγάλη διαφορά και στα επιτόκια και στο καύσιμο και στο πετρέλαιο, σε σχέση με τον Ευρωπαίο; Όταν τους συνεταιρισμούς τους έχετε διαλύσει; Όταν προωθείτε σχέδιο νόμου που επιτρέπει τη διάλυση των συνεταιρισμών και τη σύσταση εταιρειών κατά κλάδο απασχόλησης και δραστηριότητας, που είναι κάθε ένωση; Όταν περνάτε τις ομάδες παραγωγών μέσα από τους συνεταιρισμούς, διαλύοντάς τους;

Για ποιους συνεταιρισμούς μιλάτε; Συνεχίζετε το ίδιο βιολί. Ότι καταστρέφετε, προσπαθείτε να το παρουσιάσετε ως ωραίο και ως απαραίτητο, ενώ την ίδια στιγμή παίρνετε μέτρα καταστροφής του, ακριβώς επειδή έτσι επιτάσσουν οι οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, στις οποίες πειθαρχείτε.

Μιλήσατε για τη μονοκαλλιέργεια του βαμβάκιού ότι δεν μπορούν για πολλά χρόνια οι παραγωγοί να στηρίζονται στην καλλιέργειά του ή σε μονοκαλλιέργειες. Για πέστε μας, τι να καλλιεργήσουν; Πέστε στον Καρδίτσιωτη, στο Θεσσαλό αγρότη, βαμβακοπαραγωγό που είναι στην καρδιά του κάμπου, τι να καλλιεργήσει.

Τα τεύτλα τα μειώσατε. Σιτάρια δεν μπορούν να καλλιεργήσουν. Κτηνοτροφία δεν μπορούν να αυξήσουν, υπάρχουν περιορισμοί. Τι να βάλουν;

ΘΕΟΦΑΝΗΣ ΔΗΜΟΣΧΑΚΗΣ: Λαμπόγυαλα!

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΜΠΟΥΤΑΣ: Λαμπόγυαλα; Δεν υπάρχουν τώρα, κύριε συνάδελφε! Δεν χρησιμοποιούνται τα λαμπόγυαλα τώρα. Αλλά εκεί θα γυρίσουμε!

Βατόμουρα καλλιεργήσαν. Καταστράφηκαν! Σας είπα και άλλη φορά τι λένε στα χωριά. Λένε «μαύρα μούρα, άσπρα μούρα». Αυτό λένε.

Να σας πω χαρακτηριστική περίπτωση παραγωγού από τα Γρεβενά. Εγκατέλειψε την καπνοκαλλιέργεια. Έβαλε σαράντα στρέμματα βατόμουρα και καταστράφηκε ο άνθρωπος. Μπήκε χρέος πενήντα εκατομμύρια (50.000.000) δραχμές στην Τράπεζα και τώρα ζητάει ποσόστωση καπνού για να μπορέσει να ζήσει την οικογένειά του.

Πείτε μας, τι να καλλιεργήσουν οι παραγωγοί; Καπνό δεν μπορούν να καλλιεργήσουν! Τι άλλο εκτός από βαμβάκι;

Άρα, λοιπόν, μη συνεχίζετε το ίδιο βιολί ότι δεν μπορούμε να έχουμε συνέχεια βαμβάκι, δεν μπορούμε να καλλιεργούμε το ένα και το άλλο. Τίποτε δεν μπορούμε να καλλιεργήσουμε, αφού αυτά πάτε και συμφωνείτε. Είστε υποταγμένοι. Τα είπαμε χίλιες φορές. Ο τρόπος με τον οποίο οργανώνετε την αγροτική πολιτική –βεβαίως την οργανώνετε, εμείς δεν αντιλέγουμε ότι την εκσυγχρονίζετε και την οργανώνετε– αλλά σε ποια κατεύθυνση την οργανώνετε; Στην κατεύθυνση το να φύγουν οι μικροί και να γίνουν μεγάλοι.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Και πού θα πάνε οι μικροί;

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΜΠΟΥΤΑΣ: Θα μας το πει αργότερα ο κύριος Υπουργός. Έχει τη λύση έτοιμη.

Μιλήσατε για το νέο ΟΓΑ ότι θα λύσει τα προβλήματα. Αυτοί που χρωστούν από την παλιά ασφάλιση, την πρόσθετη ασφάλιση, θα τα πληρώσουν; Έχουν τη δυνατότητα να τα

πληρώσουν; Γιατί έχουν συσσωρευθεί. Και πολύ περισσότερο θα μπορέσουν να ανταποκριθούν από τη 1-1-1998 με την τριπλάσια εισφορά που προβλέπει ο νόμος; Και για πρώτη φορά πάρθηκαν με ένα νόμο –όπως είναι αυτός για το νέο ΟΓΑ– και μέτρα που θα επιβάλλουν να πληρώσουν. Όπως δεν θα δίνεται το βιβλιάριο για την περιθαλψή, δεν θα μπορεί να παίρνει το δάνειο, μέτρα δηλαδή που εγώ τουλάχιστον δεν θυμάμαι και από τη συνδικαλιστική μου δράση πριν με ένα νόμο να παίρνονται ταυτόχρονα μέτρα εφαρμογής, που από την αρχή ξέρατε πολύ καλά ότι είναι εις βάρος των μικρών και μεσαίων παραγωγών. Και είναι για πρώτη φορά –επειδή πολύ το αναφέρατε αυτό το πράγμα, αυτόν το νόμο πολύ τον επαινείτε– που ο ασφαλισμένος πρέπει να έχει σαράντα τέσσερα χρόνια ασφάλισης για να πάρει σύνταξη. Βέβαια, κάνετε αρχή από τους αγρότες και θα πάει και στους άλλους εργαζόμενους αυτό.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Ποιος το λέει αυτό;

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΜΠΟΥΤΑΣ: Εσείς το λέτε. Το Π.Α.Σ.Ο.Κ. το λέει. Η Κυβέρνηση το λέει, η Ευρωπαϊκή Ένωση το λέει, η Συνθήκη του Μάαστριχτ το λέει, το λέει η πρακτική, το λέει η πολιτική σας. Εγώ το λέω; Εγώ το αντιπαλεύω. Και το κόμμα μου.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Το 65ο λέει.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΜΠΟΥΤΑΣ: Αυτό κάνουμε εμείς και προσπαθούμε να αντισταθούμε και να οργανώσουμε την πάλη του λαού, των αγροτών, των εργατών, ενάντια σε αυτήν την αντιαγροτική, αντιλαϊκή, αντιεργατική πολιτική. Αυτό κάνουμε εμείς. Δεν τα λέμε εμείς και δεν τα εφαρμόζουμε εμείς αυτά. Ακριβώς το αντίθετο κάνουμε!

Τα ενοίκια πράγματι είναι ακριβά. Και πράγματι γίνονται αυτά που λέει ο κύριος Υπουργός. Αλλά από διαπιστώσεις πάμε καλά. Δυόμισι χρόνια, κύριε Τζουμάκα, είστε Υπουργός στο Υπουργείο Γεωργίας. Πείτε μας ποια μέτρα πήρατε ή συνολικά η Κυβέρνηση ποια μέτρα πήρε για να περιορίσει τα ενοίκια; Ποια μέτρα πήρε για να περιοριστούν αυτές οι κομπίνες με τους ετεροδημότες; Πήρε κανένα μέτρο; Και θα λήξει αυτό το ζήτημα με την Τράπεζα Γης; Μα είναι αστεία πράγματα αυτά. Δεν πρόκειται να λήξει αυτό το ζήτημα, εάν δεν παρθούν συγκεκριμένα μέτρα που θα βάζουν περιορισμό στην αλόγιστη αύξηση των ενοικίων.

Όσο για το ότι εννιά στελέχη οργανώνουν την αγροτική πολιτική, σε ποιον απευθύνεστε; Το ότι δεν έγιναν προσλήψεις σε γεωπόνους, σε γεωτεχνικούς γενικότερα, ποιος έχει την ευθύνη;

Ποιος έχει την ευθύνη για το ότι επί δυόμισι χρόνια αυτά τα εννιά στελέχη οργανώνουν την αγροτική πολιτική;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Τελειώσατε, κύριε Μπούτα. Είστε και άρρωστος και δεν θέλουμε να σας κουράζουμε περισσότερο.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΜΠΟΥΤΑΣ: Περαιστικά μου !

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Πράγματι, περαιστικά σας!

Ο Πρόεδρος του Δ.Η.Κ.ΚΙ. ...

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΣΟΒΟΛΑΣ (Πρόεδρος του Δ.Η.Κ.ΚΙ.): Μετά είναι η σειρά του κ. Γεωργόπουλου για να μιλήσει;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Μάλιστα.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΣΟΒΟΛΑΣ (Πρόεδρος του Δ.Η.Κ.ΚΙ.): Ας μιλήσει ο κ. Γεωργόπουλος και θα μιλήσω μετά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ο κ. Γεωργόπουλος έχει το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, σε ό,τι αφορά το μεγάλο μέγεθος του ζητήματος της ζωτικότητας του αγροτικού τομέα δεν είναι δυνατόν κανένας να διατυπώσει την οποιαδήποτε αντίρρηση ή αμφιβολία. Όμως η επίκληση και μόνο αυτού του μεγάλου θέματος ή η φραστική προσέγγιση δεν είναι δυνατόν να αντιμετωπίσει ζητήματα πολυεπίπεδα, τα οποία υπάρχουν και μάλιστα μεγάλου διαμετρήματος. Και ασφαλώς αποτελεί χρέος της πολιτείας να προσεγγίσει κατά τρόπο ουσιαστικό και ολοκληρωμένο σε όλη τη διάσταση του όλου θέματος. Και βεβαίως ένα σημαντικό ζήτημα το οποίο κατά τρόπο σαφή και πλήρη προσεγγίζει και

επιλύει το συζητούμενο σχέδιο νόμου είναι ακριβώς το ζήτημα της διαχείρισης των κοινοτικών επιδοτήσεων όπως αναφέρεται στα πρώτα άρθρα του συζητούμενου νομοσχεδίου.

Και βεβαίως είναι δυνατόν να υπάρχουν διάφορες απόψεις. Όμως αντικειμενικά είμαι υποχρεωμένος να τονίσω και να υπογραμμίσω –και αυτό προκύπτει άλλωστε από την εισήγηση της Επιστημονικής Επιτροπής της Βουλής– πως σε ό,τι αφορά την προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας ρητά και κατηγορηματικά αναφέρεται η περίπτωση που το δικαστήριο των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων στις 29 Ιανουαρίου 1998 και όπως αναφέρεται στη συγκεκριμένη υπόθεση κατελόγισε στην Ελλάδα παρά την προσφυγή η οποία ασκήθηκε, σημαντικά ποσά σε βάρος των ελληνικών αρχών και κατ'επέκταση σε βάρος του αγροτικού μας τομέα.

Κατά συνέπεια, υπάρχει αντικειμενικά ζήτημα το οποίο έχουμε χρέος να προσεγγίσουμε κατά τρόπο ουσιαστικό και ολοκληρωμένο και να το ξεπεράσουμε για να προσφέρουμε πράγματι στον αγροτικό τομέα όπως δηλώνουμε όλοι μας.

Βεβαίως υπάρχει το μεγάλο θέμα που ακούει στο όνομα διαρθρωτικό ζήτημα. Και βεβαίως το διαρθρωτικό ζήτημα δεν είναι μία απλή φρασεολογία. Έχει ορισμένο και συγκεκριμένο περιεχόμενο. Και είμαστε υποχρεωμένοι πέρα από την προσφορά των καταργουμένων οργανισμών καπνού, βάμβακος κλπ. οι οποίοι καταργούνται με το συζητούμενο σχέδιο νόμου, να δούμε όχι μόνο τι προσέφεραν, αλλά τι δυνατότητες έχουν να αντιμετωπίσουν τη σημερινή πραγματικότητα.

Και βεβαίως η προσφορά δεν αμφισβητείται. Αλλά η προσφορά δεν αρκεί. Το ζήτημα είναι ποια προσφορά είναι δυνατόν να υπάρξει σήμερα και αύριο. Πάνω σ' αυτό δεν έγινε καμία αναφορά και καμία συζήτηση εκτός από την προσφορά στο προηγούμενο χρονικό διάστημα, στο παρελθόν. Και δεν είναι μόνο θέμα τμήματος διοίκησης ή διοικήσεων. Το κρίσιμο και μεγάλο ζήτημα κατά την άποψή μου είναι η συγκεκριμένη διάρθρωση, η δομή των συγκεκριμένων οργανισμών εάν μπορούν ή δεν μπορούν να αντιμετωπίσουν την σημερινή πραγματικότητα. Και η απάντηση είναι αρνητική.

Το συζητούμενο σχέδιο νόμου κατά τρόπο ουσιαστικό και εμπειριστατικό υπεισέρχεται σε όλη τη διάσταση του μεγάλου θέματος το οποίο υπάρχει προκειμένου να αντιμετωπίσει το παρόν και το μέλλον.

Και βεβαίως η μη προώθηση ζητημάτων των αγροτών ασφαλώς προσεγγίζεται με το συζητούμενο σχέδιο νόμου. Το κρίσιμο ζήτημα είναι η διάρθρωση και όταν αναφερόμαστε σε διάρθρωση αναφερόμαστε σε συγκεκριμένες αρμοδιότητες, αναφερόμαστε σε συγκεκριμένες υπηρεσίες, αναφερόμαστε στη διοικητική διάρθρωση, αναφερόμαστε στις διαδικασίες. Και το συζητούμενο σχέδιο νόμου κατά τρόπο ολοκληρωμένο και εμπειριστατικό προσεγγίζει και καλύπτει το μεγάλο αυτό θέμα.

Βεβαίως έγινε αναφορά στο θέμα της αντισυνταγματικότητας από συναδέλφους της Νέας Δημοκρατίας. Εγώ θα ήθελα μόνο να τονίσω και να υπογραμμίσω δύο-τρεις παρατηρήσεις:

Γνωρίζουν οι νομικοί ότι το Σύνταγμα στο άρθρο 17 παράγραφος 2 επί λέξει αναφέρει: "Κανένας δεν στερείται την ιδιοκτησία του παρά μόνο για δημόσια ωφέλεια". Και βεβαίως η έκθεση της Επιστημονικής Επιτροπής της Βουλής αναφέρει κατά τρόπο σαφή ότι στην προκειμένη περίπτωση –σελίδα 7– τα άρθρα 49-51 του παρόντος σχεδίου νόμου εισάγουν το δικαίωμα προτιμήσεως της Εταιρείας Αξιοποίησης Γης Α.Ε. για αγορά αγροτικής γης. Το δικαίωμα παρέχεται για λόγους κοινής ωφέλειας και δημόσιου συμφέροντος. Αυτό περιλαμβάνεται και στην παράγραφο 2 του άρθρου 49. Θέμα: Υπάρχει αντισυνταγματικότητα; Βεβαίως όχι όμως διατυπώνεται η άποψη αυτή με την οποία θα μου επιτραπεί να διαφωνήσω. Διότι πέραν του γεγονότος ότι γίνεται προσπάθεια ταύτισης ανομοίων μεγεθών, καταβάλλεται προσπάθεια αβάσιμη για να πεισθεί η Εθνική μας Αντιπροσωπεία.

Όμως αρμόδιο όργανο να κηρύξει την αντισυνταγματικότητα είναι το αρμόδιο δικαιοδοτικό όργανο της πολιτείας. Και βεβαίως η εκ των προτέρων επίκληση αντισυνταγματικότητας πριν ακόμη επιλυθεί, δεν είναι δυνατόν, αξιότιμοι κύριοι

συνάδελφοι, να πείσει τον οποιονδήποτε ότι πράγματι εδώ έχουμε αντισυνταγματικότητα.

Δεύτερον, σε ποιο χρονικό διάστημα επιλαμβάνεται το αρμόδιο δικαιοδοτικό όργανο; Επιλαμβάνεται τη στιγμή που προτείνεται στην Εθνική Αντιπροσωπεία ή αποδεικνύεται σε χρονικό διάστημα μεταγενέστερο από τότε που θα επιληφθεί το αρμόδιο δικαιοδοτικό όργανο όπως είναι το δικαστήριο;

Κατά συνέπεια κατά την άποψή μου –και αυτή διατυπώνω– καταβάλλεται προσπάθεια ταύτισης ανομοίων μεγεθών περιεχομένου, χρόνου και θα έλεγα κατά τρόπο ο οποίος τουλάχιστον δεν είναι πειστικός. Και βεβαίως δεν θέλω να υπεισέλθω σε περισσότερα ζητήματα, αλλά είμαι υποχρεωμένος να παρατηρήσω ότι εδώ στην Ελλάδα παρουσιάζεται ένα φαινόμενο και είμαι υποχρεωμένος να το τονίσω. Όταν ανακύπτει ιατρικό ζήτημα γινόμαστε όλοι γιατροί. Καρδιολογικό ζήτημα; Όλοι καρδιολόγοι. Νομικό ζήτημα; Συνταγματικό ή αντισυνταγματικό ζήτημα; Όλοι συνταγματολόγοι. Και οτιδήποτε άλλο κύριοι συνάδελφοι. Κάποτε όμως πρέπει να σταθούμε στην πραγματική διάσταση των θεμάτων που συζητούμε, διότι όλα τα πράγματα έχουν τα όριά τους.

Και πέρα από το γεγονός ότι το συγκεκριμένο σχέδιο νόμου αντιμετωπίζει κατά την άποψή μου κατά τρόπο ρεαλιστικό, ουσιαστικό και ολοκληρωμένο τα συγκεκριμένα μεγάλα ζητήματα που αφορούν το ζωτικό χώρο της αγροτιάς οι δηλώσεις πίστωσης ή απιστίας ή αν θέλετε η χρήση της φθαρμένης και γνωστής μεθόδου της διόγκωσης ή της συρρίκνωσης διαφόρων απόψεων προς δημιουργία εντυπώσεων, όχι μόνο δεν εισφέρει στη συζήτηση του μεγάλου θέματος που συζητείται στην Εθνική Αντιπροσωπεία, αλλά κυριολεκτικά είναι έξω από την πραγματικότητα!

Σας ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ο Πρόεδρος του Δημοκρατικού Κοινωνικού Κινήματος κ. Τσολόλας έχει το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΣΟΒΟΛΑΣ (Πρόεδρος του ΔΗ.Κ.ΚΙ.): Κύριε Πρόεδρε, με το νομοσχέδιο που συζητείται σήμερα η Κυβέρνηση επιχειρεί με αντικατάσταση υφιστάμενων οργανισμών από άλλους ή υπηρεσίες και με διοικητικά γενικά μέτρα να αντιμετωπίσει τα ουσιαστικά προβλήματα που έχει ο αγροτικός τομέας και ο αγροτικός πληθυσμός της χώρας μας. Και ασφαλώς αυτά τα ουσιαστικά προβλήματα του αγροτικού τομέα και αγροτικού πληθυσμού δεν λύνονται με διοικητικά μέτρα, πολύ περισσότερο με τις ρυθμίσεις που επιχειρεί να προωθήσει η Κυβέρνηση, γιατί τα μεγάλα προβλήματα του αγροτικού πληθυσμού και της αγροτικής οικονομίας είναι γνωστό ότι είναι πρώτον, το μεγάλο κόστος παραγωγής σε αντίθεση με τις συνεχώς μειούμενες κατ' έτος τιμές των περισσότερων αγροτικών προϊόντων.

Είναι το θέμα επίσης της βελτίωσης της ποιότητας και της αύξησης της ποσότητας των παραγομένων γεωργικών προϊόντων. Είναι το θέμα επίσης του χρόνου και τρόπου πληρωμής του τιμήματος στους αγρότες. Είναι ακόμη το μεγάλο ζήτημα των τεραστίων χρηματοοικονομικών δαπανών των αγροτών, λόγω των υπερβολικών επιτοκίων από το 1991 και μέχρι σήμερα που απαιτεί η Α.Τ.Ε. από τους αγρότες. Είναι επίσης πρόβλημα που έχει σχέση με προώθηση εκτέλεση σημαντικών έργων υποδομής στον αγροτικό τομέα, που θα συντείνουν προς την κατεύθυνση της μείωσης του κόστους παραγωγής, μέσα και από τη βελτίωση της ποσότητας, αλλά και της ποιότητας των παραγομένων αγροτικών προϊόντων. Είναι επίσης ζήτημα που έχει σχέση με τη σωστή καθοδήγηση με επιστημονικό τρόπο των αγροτών μέσα από τη χρησιμοποίηση, το διορισμό, και γεωπόνων και κτηνιάτρων, αλλά και ιχθυολόγων, πιάνοντας τον ευρύτερο γεωργικό τομέα.

Τίποτα από όλα αυτά δεν προωθείται με το παρόν νομοσχέδιο. Και πραγματικά με έκπληξη άκουσα πάλι σήμερα τον κύριο Υπουργό να μιλάει περί ενδιαφέροντος της Κυβέρνησης να προωθήσει τους νέους αγρότες, να προωθήσει την ανταγωνιστικότητα του αγροτικού τομέα, ενώ γνωρίζει πολύ καλά, όπως το γνωρίζει πολύ καλά και ο Έλληνας αγρότης, ο οποίος υφίσταται τις συνέπειες αυτής της συνειδητής, των τελευταίων ετών, αντιαγροτικής πολιτικής ότι

τα μέτρα που παίρνονται και από την ελληνική Κυβέρνηση, αλλά και από τις λογικές που υπάρχουν μέσα στην Ενωμένη Ευρώπη κάθε άλλο παρά βοηθούν στη βελτίωση της ανταγωνιστικότητας του αγροτικού τομέα της χώρας μας, άρα και στη στήριξη του αγροτικού πληθυσμού.

Και αναφέρομαι συγκεκριμένα. Πώς είναι δυνατόν να υποστηρίξει κανείς σοβαρά και υπεύθυνα ότι μέσα από αυτό το νομοσχέδιο και από την εταιρεία Αξιοποίησης της Αγροτικής Γης θα μπορέσουν οι νέοι αγρότες ή οι κατ' επάγγελμα αγρότες να αυξήσουν την ανταγωνιστικότητα, την παραγωγικότητά τους, όταν είναι γνωστό –και είναι το ζήτημα που μπαίνει καθημερινά όταν πας στις αγροτικές περιοχές– ότι και στους νέους αγρότες, αλλά και στους άλλους κατ' επάγγελμα αγρότες μπαίνουν ποσοστώσεις, μπαίνουν περιορισμοί γενικά στην παραγωγή αγροτικών προϊόντων; Πώς είναι δυνατόν να βελτιώσεις την ανταγωνιστικότητα, όταν λες στον αγρότη από την άλλη μεριά ότι εσύ πρέπει να καλλιεργήσεις περιορισμένο αριθμό στρεμμάτων και περιορισμένη ποσότητα μέσα από τις ποσοστώσεις; Διότι βασικό στοιχείο, αν μιλήσουμε σοβαρά με οικονομικούς συλλογισμούς, για τη βελτίωση της ανταγωνιστικότητας του όποιου τομέα, άρα και του αγροτικού τομέα, είναι να του δημιουργείς προϋποθέσεις και να μην του βάλεις αντικίνητρα, προκειμένου να αυξήσει την ποσότητα και την ποιότητα των παραγομένων αγαθών. Μα, εσείς του λέτε ότι δεν πρέπει να αυξήσει την ποσότητα και του βάζετε ποσοστώσεις. Και μάλιστα γίνεται και το εξής τραγικό. Ποσοστώσεις που δόθηκαν εδώ και αρκετά χρόνια σε κάποιους, τους αφήνετε, χωρίς να εξετάζετε αν αυτοί είναι πραγματικοί παραγωγοί και τελικά αξιοποιούν εκμεταλλευόμενοι τους κατ' επάγγελμα αγρότες νέους ή παλαιότερους αυτό το δικαίωμα που τους δώσατε, με τη διανομή που τους κάνατε πριν ή που έκανε η πολιτεία πριν από κάποια χρόνια και έτσι αποθαρρύνετε και τους νέους να ασχοληθούν με τον αγροτικό τομέα, αλλά και τους άλλους αγρότες που θέλουν να ασχοληθούν με τη γεωργία.

Από την άλλη μεριά, ενώ το διαρθρωτικό πρόβλημα της ελληνικής γεωργίας είναι ο μικρός κλήρος, αντί να προωθήσετε, δίνοντας κίνητρα στα πλαίσια της ανάπτυξης και αναδιάρθρωσης του αγροτικού τομέα, τους νέου τύπου συνεταιρισμούς που θα μπορούσαν, μέσα από την ανάπτυξη της δραστηριότητάς τους, να αντιμετωπίσουν αυτό το πρόβλημα του αυξημένου κόστους λόγω του μικρού αγροτικού κλήρου, τελικά κάθε μέρα που περνάει αποθαρρύνετε κάθε τέτοια συνεταιριστική δραστηριότητα αξιοποιώντας κάποιες περιπτώσεις, που υπήρξαν ενδεχομένως στο παρελθόν, κάποιων που ασχολήθηκαν με τους συνεταιρισμούς –μεμονωμένων προσώπων– οι οποίοι δεν ανταποκρίθηκαν στις ανάγκες ενδεχομένως.

Αυτό όμως δεν είναι λογική όταν έχεις τέτοιο διαρθρωτικό πρόβλημα στον αγροτικό τομέα που μπορεί να σε οδηγήσει στο να καταργείς θεσμούς, οι οποίοι άλλωστε κοινωνικοί θεσμοί στην Ενωμένη Ευρώπη είναι αναπτυγμένοι και στηρίζονται ποικιλοτρόπως και πραγματικά παρεμβαίνουν προς όφελος του αγροτικού τομέα και του αγροτικού πληθυσμού.

Άρα η θέση του ΔΗ.Κ.ΚΙ. είναι ότι πρέπει να υπάρξει μια συγκροτημένη αγροτική πολιτική, η οποία με σειρά μέτρων θα οδηγεί σε μείωση του κόστους παραγωγής, θα λαμβάνει υπόψη μια πραγματικότητα που υπάρχει σήμερα ότι ακόμη και τη μικρή τιμή που εισπράττει σήμερα για τα περισσότερα προϊόντα ο αγρότης, την εισπράττει μετά πάροδο εξαμήνου αρκετές φορές, έτους αρκετές φορές και άλλες φορές δεν την εισπράττει καθόλου.

Θυμάμαι παλαιότερες εποχές όπου υποχρεωτικά καταβάλλονταν στον αγρότη εντός τριάντα ημερών από τότε που παρέδωσε τη σοδειά του, το τίμημα. Γιατί με το να μην καταβάλεται το τίμημα, να αφήνεται ελεύθερα χωρίς καμία δυνατότητα είπραξης του τιμήματος –και υπάρχουν πολλοί τρόποι χωρίς να παρεμβαίνει ακόμη και με τη δική σου φιλοσοφία στους νόμους της αγοράς– και από την άλλη μεριά ο αγρότης καθυστερώνοντας να εισπράξει το τίμημα της παραγωγής του, δεν πληρώνει τα χρέη που είναι καταχρεω-

μένος στην Αγροτική Τράπεζα, υπερχρεώνεται ακόμη περισσότερο και έτσι σήμερα έχει καταντήσει να είναι εφιάλης καθημερινός το χρέος προς την Αγροτική με την απειλή της κατάσχεσης χωραφιών. Κοινοποιούνται συνεχώς, όπως ξέρετε, από την Αγροτική Τράπεζα τέτοια κατασχετήρια και πλειστηριασμοί.

Άρα το νομοσχέδιο αυτό δεν λύνει κανένα πρόβλημα, αντίθετα τα προσαρμόζει διοικητικά στις ανάγκες της Ενωμένης Ευρώπης. Δεν μπαίνει καν στην ουσία του μεγάλου αγροτικού προβλήματος, αλλά και του προβλήματος των αγροτών.

Γι' αυτό θα περιμέναμε από την Κυβέρνηση να μας πει αυτά τα συγκεκριμένα μέτρα, πώς είναι ενταγμένα σε μια γενική πολιτική αναδιάρθρωσης, αναδιοργάνωσης του αγροτικού τομέα και στήριξης του αγροτικού πληθυσμού, γιατί αυτό το νομοσχέδιο δεν λέει τίποτε πάνω σε αυτά τα ουσιαστικά ζητήματα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ο κ. Σκανδαλάκης έχει το λόγο.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΚΑΝΔΑΛΑΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, ακούγοντας την ομιλία του Υπουργού ένιωσα δύο συναισθήματα. Το πρώτο, ότι πρέπει να γίνω αγρότης, λόγω των ευνοϊκών μεταχειρίσεων οι οποίες θα έρθουν και δεύτερον αισθάνθηκα ένοχος γιατί ίσως φταίω κι εγώ για τη μη στελέχωση διαφόρων υπηρεσιών του Υπουργείου.

Το προς ψήφιση νομοσχέδιο νομίζω ότι καθιστά ένα ευαίσθητο και σοβαρό για τη χώρα μας, τομέα, όπως είναι ο αγροτικός τομέας, αντικείμενο πρόχειρων πειραματισμών. Στην προσπάθειά της η Κυβέρνηση να αποποιηθεί τις τεράστιες ευθύνες της για την κατάσταση που επικρατεί, τόσο στο χώρο της διαχείρισης των κοινοτικών επιδοτήσεων, όσο και στο Υπουργείο Γεωργίας, φέρνει το παρόν νομοσχέδιο και εμμέσως πλην σαφώς χρεώνει την αποτυχία στους εργαζόμενους της Γενικής Διευθύνσεως Διαχείρισης Αγροτικών Γεωργικών Προϊόντων και ακόμα στους οργανισμούς βάμβακος, καπνού, γάλακτος και ελέγχου ενισχύσεων ελαιολάδου.

Την ανικανότητα αυτή και τις λανθασμένες επιλογές της Κυβέρνησης την πληρώνει για ακόμα μια φορά ο εργαζόμενος Έλληνας. Το τραγικό όμως είναι πως στο παρόν νομοσχέδιο τίποτα δεν μας διασφαλίζει ότι δεν θα ξανασυμβούν πάλι τα ίδια. Είναι διάχυτη, πιστεύω, η προσπάθεια εξυπηρέτησης διαφόρων κομματικών σκοπιμοτήτων. Συνίσταται οργανισμός πληρωμών και ελέγχου κοινοτικών ενισχύσεων προσανατολισμού και εγγυήσεων, μόνο και μόνο για να τακτοποιηθούν χίλιοι επτακόσιοι ημέτεροι.

Πραγματικά δεν μπορώ να αντιληφθώ αυτή τη μανία διάλυσης που σας διακρίνει, κύριε Υπουργέ. Τι σας εμποδίζει να αναδιοργανώσετε τη Γενική Διεύθυνση Διαχείρισης Αγροτικών Γεωργικών Προϊόντων, διαχωρίζοντας βεβαίως σαφώς τις υπηρεσίες ελέγχου και πληρωμών από την υπηρεσία συντονισμού;

Το 1993 η Γενική Διεύθυνση Διαχείρισης Αγροτικών Γεωργικών Προϊόντων με εκατόν δέκα υπαλλήλους πλήρωσε τις εξαγωγικές επιδοτήσεις σε ενενήντα ημέρες. Σήμερα, με το διπλάσιο προσωπικό, ο χρόνος έχει γίνει πεντακόσιες σαράντα ημέρες. Γιατί; Θα επιλυθεί το πρόβλημα με τη διάλυση της ΓΕΔΙΔΑΓΕΠ και τη δημιουργία ενός άλλου οργανισμού; Είναι αυτή η λύση για να σταματήσουν οι ατασθαλίες και να βελτιωθούν οι έλεγχοι; Τι σας εμποδίζει να εκσυγχρονίσετε τους υπάρχοντες οργανισμούς και να τους προσαρμόσετε στις απαιτήσεις των καιρών; Γιατί αυτός ο μηδενισμός; Δεν μπορώ να καταλάβω.

Αλλά και η σύσταση του οργανισμού πιστοποίησης λογαριασμών που είναι αναμφισβήτητη επιταγή της Ευρωπαϊκής Ένωσης προβλεπόμενη από τους κοινοτικούς κανονισμούς 729/1970 και 1663/1995, θα μπορούσε να γίνει με τη δημιουργία μιας Γενικής Διεύθυνσης του Υπουργείου Γεωργίας και όχι με την ίδρυση ενός ακόμα οργανισμού.

Είναι νομίζω φανερό πλέον ότι συνεχίζετε αμετανόητα να επαναλαμβάνετε τις ίδιες πρακτικές που οδήγησαν τη χώρα μας στα σημερινά αδιέξοδα. Νομοθετείτε με προχειρότητα,

αφήνοντας ανοιχτά παράθυρα στη συνδιαλλαγή, κομματικοποίηση και την αναξιοκρατία. Νομοθετείτε απομονωμένοι από την κοινωνία, χωρίς να εξασφαλίζετε τη διαφάνεια.

Χαρακτηριστικό παράδειγμα είναι η σύσταση της εταιρείας Αξιοποίησης Αγροτικής Γης. Πραγματικά μας γυρνάει πολλά χρόνια πίσω. Περιορίζετε ουσιαστικά το συνταγματικά κατοχυρωμένο δικαίωμα της ελεύθερης διάθεσης της ιδιοκτησίας. Προσπαθείτε να θέσετε υπό πλήρη έλεγχο την ιδιοκτησία της αγροτικής γης. Αν πραγματικά θέλετε η γη να περιέλθει σε νέους αγρότες, δεν έχετε παρά να προωθήσετε ταχύτατα αναπτυξιακά έργα υποδομής και να δώσετε δανειακά και φορολογικά κίνητρα.

Δεν είναι δυνατόν πριν από την τρίτη χιλιετήριδα να εξαναγκάζονται οι ιδιοκτήτες να διαπραγματεύονται την περιουσία τους στα δικαστήρια. Δεν είναι δυνατόν να εφαρμόζετε την πολιτική, που όπως ακούσατε και από τους προηγούμενους συναδέλφους, θα φανεί στο τέλος ως αντι-συνταγματική. Και επιπλέον να εμφανίζεσθε πως αντιλαμβάνεσθε το μήνυμα των καιρών και να νομοθετείτε με το βλέμμα στο παρελθόν. Δεν είναι δυνατόν να εμφανίζεσθε ως εκσυγχρονιστές, όταν διαλύετε τα πάντα γύρω σας. Και όπως είναι φυσικό, δεν είναι δυνατόν να ψηφίσουμε υπερ αυτού του μνημείου προχειρότητας και αδιαφάνειας, που μας φέρατε προς ψήφιση. Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Νέας Δημοκρατίας κ. Τσιτουρίδης έχει το λόγο.

ΣΑΒΒΑΣ ΤΣΙΤΟΥΡΙΔΗΣ: Κυρία και κύριοι συνάδελφοι, μιλούμε για ένα σχέδιο νόμου σ' έναν τομέα, όπως είναι αυτός ο αγροτικός, στον οποίο έχουμε τα εξής δεδομένα. Το αγροτικό εισόδημα, χρόνο με το χρόνο μειώνεται, ο αγροτικός πληθυσμός, χρόνο με το χρόνο μειώνεται και γηράσκει, το ισοζύγιο των εμπορικών συναλλαγών στον αγροτικό τομέα γίνεται όλο και παθητικότερο. Αυτά είναι τα δεδομένα τα οποία έχουμε στη χώρα μας, κύριε Τζουμάκα. Και επίσης τα άλλα δεδομένα τα οποία δεν αμφισβητούνται είναι ότι σε μια εποχή σημαντικών αλλαγών στη γεωργία της Ευρώπης και του κόσμου, κάθε φορά που έχουμε μια συζήτηση για προϊόντα ελληνικού ενδιαφέροντος, κανένα από τα ελληνικά αιτήματα δεν ικανοποιείται σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης. Και το επισημαίνουμε αυτό διότι τα διόμισι τελευταία χρόνια περνάτε από το Βήμα της Βουλής και πολλές φορές αναφέρεσθε και αναφερθήκατε στις συμμαχίες, τις συμμαχίες κάνετε με τους "αγαπητούς" σας ή τις "αγαπητές" σας της Ευρώπης, της Ιταλίας, της Ισπανίας, της Γαλλίας, αλλά τα αποτελέσματα λένε ότι οι χώρες αυτές, με τις οποίες εσείς κάνατε συμμαχία, κάθε φορά που γίνεται διαπραγμάτευση, κάτι κερδίζουν, ενώ κάθε φορά που γίνεται διαπραγμάτευση εις ό,τι αφορά προϊόντα ελληνικού ενδιαφέροντος, εσείς χάνετε. Αυτά σε ό,τι συμβαίνει στις Βρυξέλλες.

Εις ό,τι αφορά τα καθήκιά, είστε μια κυβέρνηση η οποία χρόνο με το χρόνο, σε ό,τι αφορά το πρόγραμμα δημοσίων επενδύσεων για τον αγροτικό τομέα τον μειώνετε και επίσης τον τακτικό προϋπολογισμό για τον αγροτικό τομέα, χρόνο με τον χρόνο τον μειώνετε κι αυτόν. Μάλιστα δε, δυο χρόνια το βλέπω αυτό, έρχεστε κάθε φορά ως λέκτωρ της Γεωπονικής Σχολής και μας αναπτύσσετε θεωρίες. Κάνετε μια διάγνωση για το τι δεν πάει καλά, κάνετε κριτική άλλοτε στους υπαλλήλους του Υπουργείου Γεωργίας, άλλοτε στους υπαλλήλους του Οργανισμού Βάμβακος, τελευταία περιλάβατε τους δασικούς, άλλοτε φταίνε οι νομάρχες, άλλοτε φταίει ο συνάδελφός σας του Υπουργείου Οικονομικών ή ο συνάδελφός σας του Υπουργείου Εσωτερικών και σεις δεν φταίτε σε τίποτα. Έρχεστε ως θεατής ή ως εισαγγελέας. Και ρωτούμε: Τι παριστάνετε τώρα διόμισι χρόνια μ' αυτά τα δεδομένα; Τι παριστάνετε, κύριε Τζουμάκα;

Έρχεστε εδώ και λέτε ότι θα ξεκινήσουμε τις μεταρρυθμίσεις στον αγροτικό τομέα και κανείς δεν θα μας σταματήσει. Η ανικανότητά σας και η ανυπαρξία σας δεν σας επιτρέπουν ούτε να ξεκινήσετε και σταματάτε κάθε φορά στην εκκίνηση.

Ποιον καταγγέλλετε από το Βήμα της Βουλής; Εμάς την Αντιπολίτευση για ό,τι γίνεται και ό,τι δεν γίνεται, για το ότι οι αγρότες μειώνονται διαρκώς σε αριθμό και το εισόδημά τους μειώνεται χρόνο με το χρόνο, το ότι έχουμε αναποτελεσματικούς και άρρωστους μηχανισμούς σε επίπεδο κράτους με βαρείες δικές σας ευθύνες; Το είδαμε δε τις τελευταίες ημέρες με τις φωτιές. Το είχαμε καταγγείλει πριν από δύο μήνες από το Βήμα αυτό. Εσείς ως ανίκανος και αναποτελεσματικός ξεφορτωθήκατε την δασοπυρόσβεση. Δεν καταλάβαμε βεβαίως γιατί τη φορτώθηκε ο κ. Ρωμαίος ή πώς σας άφησε ο κύριος Πρωθυπουργός ενάμιση μήνα μετά να μην υπογράφετε υπουργικές αποφάσεις για να θεσμοθετηθεί ο νέος ρόλος της Δασικής Υπηρεσίας υπό το Πυροσβεστικό.

Και έρχεσθε σήμερα να μας πείτε ότι πρέπει να οργανωθεί. Βεβαίως να οργανωθεί αλλά με τι θα οργανωθεί όταν δεν έχετε πολιτική και στο εσωτερικό όλοι οι μηχανισμοί αρωγής του Υπουργείου Γεωργίας είναι διαλυμένοι; Έρχεσθε τώρα, στα δύομισι χρόνια, να προτείνετε μία αποσπασματική και επιμέρους αναδιάρθρωση των θεσμών στήριξης του Έλληνα αγρότη και θα αναφερθούμε συγκεκριμένα για τη θέση μας πάνω στις προτάσεις σας.

Ήρθατε σήμερα πάλι να μας πείτε για τους συνεταιρισμούς, τι πρέπει να κάνουμε κλπ. Δεν μιλάμε στο σπίτι του κρεμασμένου για σχοινί. Εσείς μιλάτε για τους συνεταιρισμούς όταν πάνω από δεκαπέντε χρόνια ευτελίσατε το συνεταιριστικό κίνημα ως παρωχημένοι, ανίκανοι, αναποτελεσματικοί σοσιαλιστές χρεώνοντας την κοινωνική σας πολιτική στους συνεταιρισμούς; Ας βγάζατε τότε, όταν ο κ. Σημίτης ήταν Υπουργός Γεωργίας, όταν οι άλλοι συνάδελφοί σας αλλά και εσείς ήσασταν Υπουργοί, πιστώσεις από τον τακτικό Προϋπολογισμό και να κάνετε κοινωνική πολιτική. Χρεώσατε το συνεταιριστικό κίνημα με ένα τρισεκατομμύριο (1.000.000.000.000) δραχμές, έρχεσθε χωρίς κανόνες, αδιαφανώς, ευτελίζοντας για μια ακόμη φορά το συνεταιριστικό κίνημα, να χαρίζετε χρέη πολλών δισεκατομμυρίων, να εκμεταλλεύεσθε και να περνάτε νύχτα στην πλάτη των συνεταιρισμών, και εντεινόντας τον ευτελισμό τους, τη διαγραφή χρεών και σε ιδιώτες και μας κάνετε μετά μαθήματα ηθικής από αυτό το Βήμα.

Μιλήσατε για γηρασμένο πληθυσμό. Βεβαίως, είναι γηρασμένος ο πληθυσμός. Πριν από ένα χρόνο ακριβώς όμως ψηφίσαμε ένα νομοσχέδιο για τους νέους αγρότες. Είναι δυνατόν, δώδεκα μήνες μετά, ένα καίριο θέμα που είναι αυτό της γήρανσης του αγροτικού πληθυσμού και η πολιτική των νέων αγροτών, να μην εφαρμόζεται γιατί μπλέξατε με την Ευρωπαϊκή Ένωση; Πότε θα εφαρμοσθεί; Πότε θα πάνε στις νομαρχίες οι εγκύκλιοι για να αρχίσει επιτέλους η εφαρμογή αυτού του νόμου που ψηφίσαμε πριν δώδεκα μήνες; Αυτές είναι οι ευθύνες σας.

Έρχομαι τώρα στο νομοσχέδιο. Προτείνετε τη δημιουργία τριών οργανισμών. Εμείς δεν μπορούμε να ψηφίσουμε αυτό το σχέδιο νόμου, διότι οι προτάσεις σας είναι αποσπασματικές, είναι ελλιπείς, είναι πρόχειρες. Τόσα χρόνια δεν κάνατε ως Κυβέρνηση καμιά απολύτως σοβαρή μελέτη για το πώς πρέπει να οργανωθεί το Υπουργείο της Γεωργίας. Φέρνατε αποσπασματικές προτάσεις από εδώ και από εκεί. Δεκάδες τροποποιήσεις του Οργανισμού έχουν γίνει τα τελευταία πέντε χρόνια και το Υπουργείο αυτό είναι διαλελυμένο.

Απαντήστε μας τι εννοείτε όταν λέτε ότι υπάρχουν μόνο εννέα υπάλληλοι στη φυτική παραγωγή; Σε ποιον κάνετε κριτική; Στους Υπουργούς της δεκαετίας του 1970 ή στους Υπουργούς της δεκαετίας του 1980; Εσείς είσθε Υπουργός. Αν υπάρχουν μόνο εννέα υπάλληλοι όλα αυτά τα χρόνια, ας τους κάνατε δεκαεννιά, ας τους κάνατε είκοσι εννέα. Μη μας προκαλείτε με όλα αυτά που λέτε.

Έρχομαι τώρα στους επιμέρους οργανισμούς που εσείς καταργείτε. Επί πολλές δεκαετίες στη χώρα είχαν αξιόλογη συνεισφορά στην ανάπτυξη του αγροτικού τομέα οι οργανισμοί καπνού και βάμβακος. Είναι γεγονός ότι τα τελευταία χρόνια υπήρξαν προβλήματα στη λειτουργία τους. Όταν υπάρχουν προβλήματα όμως, δεν ερχόμαστε να καταργήσουμε αυτούς

τους οργανισμούς, να περάσουμε τις αρμοδιότητές τους στο αναποτελεσματικό κράτος, δηλαδή στο Υπουργείο Γεωργίας, καταγγέλοντας ότι αυτοί οι οργανισμοί υπήρξαν άνδρα σκανδάλων. Δεν καταργούνται από τη μια μέρα στην άλλη οι οργανισμοί αυτοί. Τι μελέτες κάνατε ώστε αυτοί οι οποίοι θα φύγουν από τους οργανισμούς αυτούς, που ήταν άντρα σκανδάλων, δηλαδή μετείχαν στα σκάνδαλα κατ'εσάς, όχι κατ'εμάς, θα πάνε στο Υπουργείο Γεωργίας σήμερα και θα είναι λαμπρότεροι στις επιδόσεις τους;

Σε ό,τι αφορά τους Οργανισμούς Ελαιολάδου και Γάλακτος σας θέσαμε το ερώτημα και στη Διαρκή Επιτροπή και το ξαναθέτουμε σήμερα. Διαψεύδετε το γεγονός ότι υπάρχει επιστολή της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η οποία επιστά την προσοχή ότι αυτοί οι οργανισμοί δεν μπορούν να καταργηθούν διότι λειτουργούν στη βάση κοινοτικών κανονισμών;

Το λέω αυτό διότι ο Οργανισμός Ελαιολάδου ιδρύθηκε το 1984 κατ'επιταγήν κοινοτικού κανονισμού, συγχρηματοδοτήθηκε η λειτουργία του από την Ευρωπαϊκή Ένωση και ο κανονισμός αυτός ισχύει. Πώς, λοιπόν, θα καταργήσετε τον Οργανισμό Ελαιολάδου;

Ο δε Οργανισμός Γάλακτος ιδρύθηκε πριν από πέντε χρόνια και ήταν προϋπόθεση εκ των ων ουκ άνευ, για να μπορέσουμε να αυξήσουμε την ελληνική ποσότητα κατά 20% τότε. Και ο κανονισμός ο οποίος ίδρυσε τον Οργανισμό αυτό, εξακολουθεί να ισχύει.

Σας ερωτούμε, λοιπόν, ευθέως και περιμένουμε μία απάντηση: Είναι σύνομη με την κοινοτική νομοθεσία η κατάργηση αυτών των δύο οργανισμών; Το ένα είναι αυτό.

Δεύτερη ερώτηση: Υπάρχει ή δεν υπάρχει επιστολή της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η οποία σας απαγορεύει να καταργήσετε τους οργανισμούς αυτούς;

Επαναλαμβάνω ότι ζητούμε συγκεκριμένες απαντήσεις στα ερωτήματα αυτά.

Εις ό,τι αφορά τώρα το θέμα της πολιτικής γης, είναι ένα πολύ μεγάλο ζήτημα και βεβαίως δεν μπορεί να περιορισθεί στη δημιουργία ενός οργανισμού, ο οποίος κανένα πρόβλημα δεν θα λύσει. Απεναντίας θα δημιουργήσει πάρα πολλά προβλήματα στην ελληνική ύπαιθρο. Διότι κατανοείτε πως από όσα προαναφέρθησαν και από τους συναδέλφους ότι η γραφειοκρατία θα εμπλέξει τόσο αυτούς που θα θέλουν να αγοράσουν, αλλά κυρίως αυτούς οι οποίοι θα θελήσουν να πουλήσουν αγροτική γη. Η πρότασή σας παραπέμπει σε ξεπερασμένες και παρωχημένες κρατικές αντιλήψεις και μάλιστα σε ένα κράτος του οποίου οι επιδόσεις με τις κυβερνήσεις τις δικές σας δεν είναι οι καλύτερες δυνατότες. Και περιχαρείς αναφέρετε εδώ και μήνες στο Εθνικό Κοινοβούλιο ότι δεν έχουμε ιδέα εμείς οι οποίοι σας καταγγέλλουμε διότι και ο στρατηγός Ντε Γκώλ στη δεκαετία του '60 αυτό έκανε στη Γαλλία.

Δύο παρατηρήσεις: Το πρότυπό σας στην Ελλάδα του 2000 είναι τι έκαναν οι Γάλλοι με άλλα δεδομένα σαράντα χρόνια πριν; Το ένα είναι αυτό.

Δεύτερον, προφανώς δεν κατανοήσατε τι έκανε ο στρατηγός Ντε Γκώλ στη Γαλλία του 1960, διότι αυτό το έκτρωμα εδώ, αυτό το όνειδος, το οποίο παρουσιάζει, δεν έχει καμία σχέση με αυτό το οποίο εφηρμόσθη ή εφαρμόζεται σήμερα στη Γαλλία, χώρα με πολύ πιο εξελιγμένους και προηγμένους θεσμούς και στη διοίκησή της. Η Γαλλία όμως έχει περιφραιοποιηθεί, έχει κάνει στις επαρχίες τις περιφέρειές της, ένα περίπου αντίστοιχο σύστημα το οποίο μέσα σε λίγα σαράντα χρόνια μπορεί να έχει κατάλληλη.

Με αυτό το οποίο εσείς προτείνετε θα μπλέξουμε πολλά χρόνια και δεν θα λύνεται κανένα πρόβλημα.

Να έρθω τώρα στα θέματα της συνταγματικότητας. Είναι δυνατόν να λέτε εδώ, στο Εθνικό Κοινοβούλιο ελαφρά τη καρδία ότι υπάρχουν και κάποιοι, οι οποίοι διαμαρτύρονται, λέγοντας ότι αυτοί οι κάποιοι δεν καταλαβαίνουν. Τι θα πει ότι καταγγέλλουμε ότι η πρόταση είναι "τάχα" αντισυνταγματική; Εδώ, έχουμε μία έκθεση της Επιστημονικής Επιτροπής της Βουλής, η οποία σας λούζει και η οποία λέει πως ό,τι προτείνετε εδώ, είναι αντίθετο και με το άρθρο 17 παράγρα-

φος 1 και 2 του Συντάγματος, με το άρθρο που προστατεύει τα θέματα ιδιοκτησίας και με το άρθρο 5 παράγραφος 1 του Συντάγματος, το οποίο προστατεύει την ελευθερία των συναλλαγών, αλλά και με το πρωτόκολλο της ευρωπαϊκής σύμβασης περί προστασίας ατομικών δικαιωμάτων, του οποίου το άρθρο 1 του πρωτοκόλλου, αυτού προστατεύει τα δικαιώματα ιδιοκτησίας.

Έρχεται η Επιστημονική Επιτροπή της Βουλής, λοιπόν, η οποία σας λέει, κύριε Τζουμάκα, ότι αυτό το οποίο προτείνετε αντιβαίνει σε όλα αυτά. Έτσι το ξεπερνάμε αυτό και λέτε ότι κάποιος εδώ λίγο-πολύ που δεν καταλαβαίνουν, μας δημιουργούν προβλήματα, διότι τάχα ανησύχησαν για τη συνταγματικότητα; Διαβάστε την έκθεση αυτή και μετά το ξανασυζητάμε.

Ξέρετε σε μία εποχή δύσκολη για τη γεωργία πρέπει να γίνουν δύο πράγματα:

Πρώτον, να έχουμε πολιτική επί της ουσίας. Και οι επιδόσεις σας στην πολιτική επί της ουσίας, είναι ιδιαίτερα απογοητευτικές.

Δεύτερον, καμία πολιτική, ακόμη και αν είχατε, που δεν έχετε, και κανένα μέσο πολιτικής, δεν μπορεί να υλοποιηθεί με απαρχαιωμένους, παρωχημένους και απαξιωμένους μηχανισμούς στήριξης.

Αντί, λοιπόν, να κάνετε μία ολοκληρωμένη πρόταση για το πώς πρέπει να λειτουργεί το Υπουργείο Γεωργίας, έρχεσθε με καθυστέρηση δυο τουλάχιστον χρόνων, κατά τρόπο αποσπασματικό, και καταργείτε γενικές διευθύνσεις, προσθέτετε γενικές διευθύνσεις, καταργείτε οργανισμούς, ιδρύετε οργανισμούς, ψηφίζουμε νομοσχέδια, και δεν εφαρμόζετε τα νομοσχέδια.

Θα σας παρακαλούσαμε, λοιπόν, πάρα πολύ, για όσον καιρό είσθε ακόμα Κυβέρνηση, να σοβαρευτείτε επιτέλους. Ελάτε εδώ με μία ολοκληρωμένη πρόταση για να μιλήσουμε για τους θεσμούς αρωγής του Έλληνα αγρότη.

Εμείς ως Νέα Δημοκρατία δεν μένουμε στην κριτική. Εμείς πιστεύουμε ότι για να μπορέσει αυτό το Υπουργείο να ανταποκριθεί στις ανάγκες των καιρών, θα πρέπει να αποκτήσει παράλληλα με την αρμοδιότητα στην παραγωγή, αρμοδιότητες και στα θέματα εμπορίας και μεταποίησης των αγροτικών προϊόντων.

Γι' αυτό σας προτείνουμε και σας ξαναπροτείνουμε ότι ένα υπουργείο αγροτικής ανάπτυξης και τροφίμων είναι μια ολοκληρωμένη πρόταση. Υπουργείο με οκτώ, εννέα το πολύ γενικές διευθύνσεις θα μπορούσε να λειτουργήσει χωρίς να έχετε ανάγκη να κάνετε όλους αυτούς τους οργανισμούς, οι οποίοι άλλοι με σαράντα άτομα έχουν γενικούς διευθυντές, διευθυντές, διοικητικά συμβούλια, άλλοι με δύο χιλιάδες άτομα, τα οποία δεν ξέρω πώς θα τα προσλάβετε και τότε, και σε ποιο χρόνο της θητείας σας θα τα προσλάβετε, ώστε να μπορούσατε να είσθε αποτελεσματικοί. Αυτά δεν πρόκειται να λειτουργήσουν.

Αυτή είναι η δική μας πρόταση, λοιπόν.

Μείζον θέμα, το οποίο αντιμετωπίζει σήμερα ο αγροτικός τομέας, ανάμεσα σ' όλα τα άλλα, και αφορά τη στήριξη του αγρότη, είναι οι σημαντικές καθυστερήσεις στις πληρωμές. Ελάτε, εάν συμφωνείτε –γιατί άκουσα ότι συμφωνείτε– να αποφασίσουμε από κοινού, να θέσουμε ημερομηνίες, προθεσμίες συγκεκριμένες, εντός των οποίων αυτό το αναποτελεσματικό σήμερα Υπουργείο σας, θα πρέπει να πληρώνει τον κάθε παραγωγό, ο οποίος έχει να παίρνει χρήματα απ' αυτό το Υπουργείο.

Ελάτε να αποφασίσουμε ότι πρέπει να κάνουμε ένα μητρώο επιχειρήσεων, μεταποιητών και βιομηχάνων, οι οποίοι συναλλάσσονται με τους Έλληνες αγρότες και οι οποίοι αγρότες, μέσω της συναλλαγής αυτής, παίρνουν κοινοτικές επιδοτήσεις, ή δεν τις παίρνουν ποτέ, διότι μπλέκουν με μεταποιητές και βιομηχάνους. Ελάτε, λοιπόν, να κάνουμε ένα μητρώο, για να μην μπορούν να κυκλοφορούν ελεύθερα κομματικοί σας φίλοι, επί δύο και τρία χρόνια να παίρνουν επιδοτήσεις, ή να συνάπτουν συμβόλαια με τους αγρότες και να περνάνε οι προθεσμίες και τα συμβόλαια αυτά να μην υλοποιούνται στο τέλος.

Πάνω σ' αυτά τα βασικά μπορούμε να συμφωνήσουμε.

Από κει και πέρα, σε ό,τι αφορά την κατάργηση των οργανισμών, εμείς είμαστε πέρα για πέρα αντίθετοι μ' αυτήν την αποσπασματική σας πρόταση και σας προτείνουμε να κάνετε κάτι ριζοσπαστικότερο και ουσιαστικότερο.

Ήλθε καιρός πια, στα μεγάλα αυτά θέματα, να εμπλέξουμε ανά προϊόν όλες τις επαγγελματικές τάξεις, είναι και η τάση της εποχής σ' όλο τον κόσμο και να κάνουμε, με τέτοιους ανεξάρτητους οργανισμούς –στους οποίους τη διοίκηση και την ευθύνη θα έχουν οι κατ' εξοχήν εμπλεκόμενοι– και λιγότερο κράτος και αποτελεσματικότερο κράτος.

Αυτή την πρότασή σας, εμείς δεν μπορούμε να την ψηφίσουμε.

Σ' ό,τι αφορά τέλος τη σύσταση της εταιρείας Αξιοποίησης της Αγροτικής Γης, επειδή απ' όσα προείπαμε, εμείς καταλήγουμε, –και ελπίζω και σεις στο τέλος– στο συμπέρασμα ότι αυτό που προτείνετε, πέρα από αναποτελεσματικό, αναχρονιστικό, είναι και αντισυνταγματικό.

Αποσύρετε, λοιπόν, αυτό το νομοσχέδιο. Θα προσφέρετε μεγάλη υπηρεσία και στην Κυβέρνησή σας, υποθέτω, αλλά και στους Έλληνες αγρότες, και ελάτε να συζητήσουμε για κάτι ουσιαστικότερο, σ' ό,τι αφορά τους μηχανισμούς και τους θεσμούς αρωγής του Έλληνα αγρότη.

Επειδή, κυρία και κύριοι συνάδελφοι, για μας το θέμα της συνταγματικότητας του άρθρου 50 του σχεδίου νόμου αυτού –δηλαδή του άρθρου το οποίο ομιλεί για την άσκηση του δικαιώματος προτίμησης– δημιουργεί μείζον συνταγματικό θέμα, προτείνουμε, σύμφωνα με το άρθρο 100 του Κανονισμού της Βουλής, μία ένσταση η οποία αφορά την αντισυνταγματικότητα αυτού του άρθρου.

Θα παρακαλούσαμε το Προεδρείο να δώσει το λόγο στο συνάδελφο κ. Μαρκογιαννάκη να αναπτύξει τους λόγους, για τους οποίους επικαλούμεθα την ένσταση της αντισυνταγματικότητας.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Όπως ακούσατε, ο κ. Τσιτουρίδης πρόβαλε ένσταση αντισυνταγματικότητας του νομοσχεδίου κατά τα άρθρα που αναφέρονται στην εταιρεία, δηλαδή στα άρθρα 46 έως 57.

Σύμφωνα με το άρθρο 100 του Κανονισμού ο λόγος δίδεται σε έναν από τους Βουλευτές της παράταξης που προβάλλει την ένσταση της αντισυνταγματικότητας, σε έναν από τους αντιλέγοντες και το λόγο δικαιούνται να λάβουν επίσης οι Πρόεδροι των Κοινοβουλευτικών Ομάδων και οι Υπουργοί, για πέντε λεπτά ο καθένας.

Επί της προτάσεως αντισυνταγματικότητας το λόγο έχει ο κ. Μαρκογιαννάκης εκ μέρους της Νέας Δημοκρατίας.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΑΡΚΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, οι επί της ουσίας αντιρρήσεις μας για το υπό ψήφιση σχέδιο νόμου έχουν εκτεθεί από τους συναδέλφους, οι οποίοι προελάλησαν. Εγώ το μόνο το οποίο θα προσθέσω είναι πως το παρόν σχέδιο νόμου είναι άλλη μία ενέργεια του κυρίου Υπουργού Γεωργίας, που έτι περαιτέρω θα συμβάλει στην ήδη πανταχόθεν διαπιστούμενη εξαθλίωση του αγροτικού κόσμου.

Η προχειρότητα όμως με την οποία νομοθετεί το Υπουργείο Γεωργίας είναι...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Κύριε Μαρκογιαννάκη, συγγνώμη. Αναπτύσσετε ένσταση αντισυνταγματικότητας. Θα σας παρακαλέσω συγκεκριμένα να αναφέρετε ποιες διατάξεις προβάλλετε ως αντισυνταγματικές.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΑΡΚΟΓΙΑΝΝΑΚΗΣ: Ακριβώς.

Στη συγκεκριμένη περίπτωση είναι κραυγαλέα και η αντισυνταγματικότητα της ρύθμισης του άρθρου 50 του σχεδίου νόμου.

Θα αναφερθώ κατ'αρχάς στην άποψη της Επιστημονικής Επιτροπής της Βουλής, η οποία και μας έχει διανεμηθεί. Μιλώ για το άρθρο 17 του Συντάγματος και το άρθρο 5 επίσης του Συντάγματος. Θα ήθελα όμως να επισημάνω τη γνωμοδότηση της Επιστημονικής Επιτροπής της Βουλής σε σχέση με τη στοίχιση της ρύθμισης που κάνει το Υπουργείο Γεωργίας με

το άρθρο 1 του πρωτοκόλλου της ευρωπαϊκής σύμβασης για τα δικαιώματα του ανθρώπου.

Τονίζεται από την Επισημονική Επιτροπή της Βουλής ότι αντίστοιχη, αλλά ηπιότερη για τον ιδιοκτήτη διάταξη της γαλλικής νομοθεσίας κρίθηκε από το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Δικαιωμάτων του Ανθρώπου ότι αντίκειται στο άρθρο 1 του πρωτοκόλλου. Αντιλαμβάνεστε, λοιπόν, με δεδομένη τη διάταξη του άρθρου 28 του Συντάγματος με την οποία προσδίδεται αυξημένη ισχύς των διεθνών συμβάσεων έναντι του εσωτερικού δικαίου ότι η επιμονή σας, κύριε Υπουργέ, στην ψήφιση του άρθρου 50 θα σας φέρει προ εκπλήξεων όταν το παραπάνω δικαστήριο κληθεί να αποφανθεί σχετικά.

Όσον αφορά το άρθρο 17 και το άρθρο 5. Κατά το άρθρο 17 παράγραφος 1 του Συντάγματος η ιδιοκτησία τελεί υπό την προστασία του κράτους. Στο δικαίωμα της ιδιοκτησίας ανήκει και το δικαίωμα διαθέσεως του αντικειμένου εν ζωή ή αιτία θανάτου. Το δικαίωμα διαθέσεως αποτελεί στοιχείο της αξίας της ιδιοκτησίας, της δυνατότητας ρευστοποίησής της, της μετατροπής της δηλαδή σε χρήμα ή της μεταβίβασής της έναντι οποιουδήποτε ανταλλάγματος.

Από το άρθρο 5 παράγραφος 1 του Συντάγματος κατοχυρώνεται η οικονομική ελευθερία και από εκεί απορρέει η ελευθερία των συμβάσεων.

Τι γίνεται, λοιπόν, με τις ρυθμίσεις που έχουμε στο άρθρο 50, για να δούμε εάν έχουμε θέμα αντισυνταγματικότητας ή όχι: Εκτός από την γραφειοκρατική, χρονοβόρα, ταπεινωτική και με οικονομικές επιβαρύνσεις διαδικασία, η οποία ακολουθείται και η οποία επιβάλλεται, πρέπει να παρατηρήσουμε τα εξής:

Πρώτον, ο πωλητής αγροτικής γης στερείται παντελώς της δικαστικής προστασίας αφού δεν αναφέρεται σε καμία περίπτωση ότι καθ' οιονδήποτε τρόπο θα έχει το δικαίωμα να προσφύγει σε οποιοδήποτε δικαστήριο ή σε οποιαδήποτε δικαστική αρχή.

Δεύτερον, η επιλογή του αγοραστή, γίνεται από την Εταιρεία Αξιοποίησης Αγροτικής Γης και μόνο χωρίς να ακούγεται καθ' οιονδήποτε τρόπο ο πωλητής.

Τρίτον, είναι ενδεχόμενο να προτιμηθεί ως αγοραστής πρόσωπο που προσφέρει μικρότερο τίμημα, αφού η απόφαση της εταιρείας είναι ανεξέλεγκτη και τα κριτήρια τα οποία λαμβάνει υπόψη της πολλά σε καμία περίπτωση δε το κριτήριο του τιμήματος.

Τέταρτον, είναι ενδεχόμενο να στερηθεί ο ιδιοκτήτης της δυνατότητας πώλησης, αφού το μόνο δικαίωμα που του δίνεται είναι η απόσυρση της προτάσεως για την πώληση.

Πέμπτον, δίνεται η δυνατότητα δημιουργίας σκανδάλων, αφού η ανεξέλεγκτη εταιρεία μπορεί στα πλαίσια οποιασδήποτε συμπαιγνίας να διαπραγματεύεται και να αγοράζει γη σε οποιοδήποτε τίμημα.

Έκτον, εν τέλει όπως και με την επιβολή του τετραπλάσιου της φορολόγησης της μεταβίβασης αγροτικής γης θα συμβάλλει το άρθρο 50 στην έτι περαιτέρω μείωση της αξίας της αγροτικής γης.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Β' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΓΟΥΡΙΔΗΣ)

Με όλα αυτά τα οποία προανέφερα είναι σαφές ότι παραβιάζεται και το άρθρο 17, το οποίο καθιερώνει την προστασία της αγροτικής γης, αλλά και το άρθρο 5 παράγραφος 1, το οποίο καθιερώνει την ελευθερία των συναλλαγών. Και γι' αυτόν το λόγο θα πρέπει να αποφανθεί η Βουλή ότι η ρύθμιση του άρθρου 50 είναι αντισυνταγματική.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ορίστε, κύριε Γεωργακόπουλε, έχετε το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, τις απόψεις της Πλειοψηφίας θα τις αναπτύξει ο συνάδελφος κ. Ηλιάδης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κύριος Ηλιάδης έχει το λόγο για πέντε λεπτά για να αναπτύξει το θέμα της αντισυνταγματικότητας.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΗΛΙΑΔΗΣ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, υπήρξε μία θαυμάσια ανάλυση προηγούμενα από τον συνάδελφο κ. Ροκόφυλλο, ο οποίος υπερασπίστηκε και θα έλεγα στην κυριολεξία διέρρηξε την άποψη την οποία υπερασπίζετε επίμονα εδώ και μία ώρα περί αντισυνταγματικότητας των συγκεκριμένων διατάξεων.

Και εγώ απλά θα επαναλάβω, θα συνοψίσω εν ολίγοις, αυτά τα οποία λέχθηκαν από τον συνάδελφο κύριο Ροκόφυλλο. Το δικαίωμα της ιδιοκτησίας σαφώς και προστατεύεται από το κράτος. Όμως όσον αφορά τη χρήση του πράγματος, επιβάλλονται διάφοροι περιορισμοί από το κράτος για λόγους δημοσίου συμφέροντος. Και αυτούς τους περιορισμούς τους συναντούμε καθημερινά. Υπάρχουν διατάξεις οι οποίες ρυθμίζουν και περιορίζουν τη χρήση σε σχέση με πολεοδομικά ζητήματα και εν γένει με διάφορα ζητήματα περιορίζεται η χρήση του πράγματος για λόγους δημοσίου συμφέροντος.

Στην προκειμένη περίπτωση δεν θίγεται το δικαίωμα της διαθέσεως. Το δικαίωμα της διαθέσεως απλά ρυθμίζεται για λόγους δημοσίου συμφέροντος και πάλι και κοινής ωφέλειας με ποιο τρόπο θα ασκηθεί αυτό. Συνεπώς ο πυρήνας του δικαιώματος ιδιοκτησίας σε καμία περίπτωση ούτε καταργείται ούτε περιορίζεται. Έχει δικαίωμα η πολιτεία να θεσπίσει διατάξεις, οι οποίες θα καθορίζουν και οι οποίες θα ρυθμίζουν ακόμα και το δικαίωμα της διαθέσεως εφόσον υπάρχουν μεζονες λόγοι, όπως στην προκειμένη περίπτωση δημοσίου συμφέροντος. Άλλωστε ο πωλητής ανά πάσα στιγμή έχει το δικαίωμα να παραιτηθεί από την πρότασή του, γιατί ετέθη το θέμα περί δικαστικής προστασίας. Ανά πάσα στιγμή έχει το δικαίωμα να παραιτηθεί από την πρόταση την οποία κάνει και να κρατήσει την ιδιοκτησία τους. Από εκεί και πέρα όσον αφορά τη διαδικασία της διαθέσεως, σαφώς υπάρχουν ρυθμίσεις που έχουν συγκεκριμένους στόχους, οι οποίοι υπηρετούν ύψιστα συμφέροντα και στην προκειμένη περίπτωση είναι συμφέροντα εθνικού περιεχομένου και χαρακτήρα και νομίζω ότι σε καμία περίπτωση αυτό δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι αγγίζει τον πυρήνα του δικαιώματος της ιδιοκτησίας, όπως αυτό καθορίζεται από τα συγκεκριμένα άρθρα του Συντάγματος τα οποία επικαλέστηκαν οι συνάδελφοι.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, ...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ορίστε κύριε Υπουργέ.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Ζήτησα το λόγο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ζητήσατε το λόγο; Δεν το είδα, κύριε Κόρακα.

Μισό λεπτό, κύριε Υπουργέ.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΤΖΟΥΜΑΚΑΣ (Υπουργός Γεωργίας): Παρακαλώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ορίστε, κύριε Κόρακα.

Ως Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος τι θέλετε να πείτε; Επί του θέματος της συνταγματικότητας δεν έχετε δικαίωμα να πάρετε το λόγο.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, μισό λεπτό για ναβάλουμε τα πράγματα στη θέση τους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Θέλετε ως Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος επί της διαδικασίας να πείτε τίποτα; Δεν έχετε δικαίωμα.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Ο Κανονισμός λέει ότι όταν τίθεται θέμα συνταγματικότητας, μιλούν οι Πρόεδροι των Κοινοβουλευτικών Ομάδων ή οι αντικαταστάτες τους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Δεν υπάρχει μέσα στον Κανονισμό. Διαβάστε το καλά.

Ορίστε, κύριε Υπουργέ.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Όχι έτσι. Επί του Κανονισμού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Δεν μπορείτε.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Όπου αναφέρετε, κύριε Πρόεδρε, "Πρόεδροι των Κοινοβουλευτικών Ομάδων", ...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Δεν υπάρχει τέτοια ερμηνεία.

Ορίστε κύριε Υπουργέ.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Με συγχωρείτε. Δηλαδή μου απαγο-

ρεύεται το λόγο επί της συνταγματικότητας;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε το λόγο.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Μα, αυτά που συμβαίνουν εδώ μέσα είναι απίθανα πράγματα. Είναι δυνατόν; Έλεος!

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΤΖΟΥΜΑΚΑΣ (Υπουργός Γεωργίας): Κύριε Πρόεδρε, ήδη έχω μιλήσει για το θέμα και σχολίασα την εισήγηση της Επιστημονικής Επιτροπής της Βουλής. Νομίζω σε ένα θέμα πρέπει να γίνει δεκτή η εισήγηση, το ανέφερα και το έκανα δεκτό ότι θα γίνει βελτίωση που θα αφορά τη δικαστική προστασία. Άλλωστε, όταν είχα καταθέσει το νομοσχέδιο στη Διάρκη Επιτροπή της Βουλής –και το συννομολογεί αυτό και η Επιστημονική Επιτροπή της Βουλής– προέβλεπα τη δικαστική προστασία. Αλλά επειδή ετέθησαν θέματα χρονικών περιορισμών και κωλυσιεργιών γι' αυτό παρελήφθη. Θεωρώ, λοιπόν, ότι με τη βελτίωση αυτή δεν υπάρχει θέμα όσον αφορά το βασικό ζήτημα που θέτει η Επιστημονική Επιτροπή της Βουλής. Θέτει και ορισμένα άλλα θέματα, τα οποία είναι θέματα προβληματισμού. Είναι σαφές ότι σε κάθε εθνική νομοθεσία –άλλωστε και αυτή είναι η βάση του Συντάγματος– τα προστατευόμενα δικαιώματα αναφέρονται σε νόμους. Και η νομοθεσία έχει ως κατεύθυνση να θέσει ορισμένες βάσεις για τα ισχυρά δικαιώματα, όπως είναι της κοινής ωφέλειας, του δημόσιου συμφέροντος, ασφαλώς σε συνδυασμό και σε ισορροπία και κατά αναλογία με τα ατομικά δικαιώματα.

Αυτό πράττουμε στη συγκεκριμένη περίπτωση. Επειδή μίλησε ο κ. Μαρκογιαννάκης για σκάνδαλα, θέλω να πω ότι το σκάνδαλο θα ήταν εάν θα αφήναμε να συνεχίζεται στην Ελλάδα το 40% της αγροτικής γης να μην ανήκει σε αγρότες και να ανήκει σε ετεροδημότες. Περί αυτού του σκανδάλου σιωπείτε. Το σκάνδαλο θα ήταν να είμαστε χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και να συνεχίζουμε να έχουμε την πιο ακριβή γη και να έχουμε έναν από τους χειρότερους συντελεστές για να ανταγωνιστούμε ως χώρα, γιατί κάθε κράτος μέλος οργανώνει τα θέματα του δημόσιου συμφέροντος και της κοινής ωφέλειας.

Το σκάνδαλο θα ήταν –το αποσιωπείτε– να έχουμε το φαινόμενο των ενοικίων από τους ετεροδημότες της αγροτικής γης σε αγρότες με ενοίκια προκλητικά των τριάντα χιλιάδων (30.000) και εξήντα χιλιάδων (60.000) ανά στρέμμα για το βαμβάκι και το ρύζι. Το σκάνδαλο επίσης θα ήταν να εμφανίζονται και οι εικονικές συγκαλλιέργειες για να νέμονται ένα μέρος από την παραγωγή. Αυτά έχουν σχέση με το δημόσιο συμφέρον και την κοινή ωφέλεια.

Σε ποιον να τα πεις, όμως, αυτά; Σε δεξιό; Μπορεί να το καταλάβει αυτό εάν έχει μία ορισμένη νοοτροπία;

(Θόρυβος, διαμαρτυρίες από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΣΑΒΒΑΣ ΤΣΙΤΟΥΡΙΔΗΣ: Αφήστε τις μπουρδολογίες, κύριε Υπουργέ, επιτέλους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Σας παρακαλώ, κύριε Υπουργέ. Επί του θέματος της συνταγματικότητας.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΤΖΟΥΜΑΚΑΣ (Υπουργός Γεωργίας): Η υποκρισία και ο φαρισαϊσμός από ορισμένους της Νέας Δημοκρατίας δεν μπορεί να περάσει αναπάντητος. Θεωρώ απαράδεκτη την πρόταση και πρέπει η Βουλή να την απορρίψει.

ΗΛΙΑΣ ΒΕΖΔΡΕΒΑΝΗΣ: Ντροπή!

ΣΑΒΒΑΣ ΤΣΙΤΟΥΡΙΔΗΣ: Ντροπή σας, κύριε Υπουργέ. Τέρμα οι μπουρδολογίες.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Κύριε Πρόεδρε παρακαλώ το λόγο επί του Κανονισμού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Κύριε Κόρακα, δεν μπορείτε να έχετε το λόγο επί του Κανονισμού.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Γιατί, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Διότι προηγουμένως σας έδωσα το λόγο επί του Κανονισμού. Αυτό που ζητάτε, δηλαδή να μιλήσετε εσείς στη θέση του Προέδρου της Κοινοβουλευτικής σας Ομάδας, δεν είναι δυνατό, γιατί δεν ερμηνεύεται από τον Κανονισμό.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Αναλαμβάνετε τεράστιες ευθύνες.

Έχω μιλήσει επανειλημμένα στη Βουλή για το θέμα της αντισυνταγματικότητας. Δεν θα μου αμφισβητήσετε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Προχωρούμε στη ψηφοφορία για την ένσταση περί αντισυνταγματικότητας διατάξεων του νομοσχεδίου. Παρακαλώ οι δεχόμενοι τη συνταγματικότητα του νόμου να εγερθούν.

(Εγείρονται οι δεχόμενοι τη συνταγματικότητα του νομοσχεδίου)

Παρακαλώ οι μη δεχόμενοι τη συνταγματικότητα να εγερθούν.

(Εγείρονται οι μη δεχόμενοι τη συνταγματικότητα του νομοσχεδίου)

Προφανώς ηγέρθησαν οι ολιγότεροι. Συνεπώς απορρίπτεται η ένσταση περί αντισυνταγματικότητας διατάξεων του νομοσχεδίου.

(Θόρυβος, διαμαρτυρίες από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΗΛΙΑΣ ΒΕΖΔΡΕΒΑΝΗΣ: Ντροπή.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ: Τι είναι αυτά, κύριε Πρόεδρε;

ΣΑΒΒΑΣ ΤΣΙΤΟΥΡΙΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Παρακαλώ τον κ. Σωτηρόπουλο...

ΣΑΒΒΑΣ ΤΣΙΤΟΥΡΙΔΗΣ: Δεν είναι δυνατόν να λέτε τέτοια πράγματα, κύριε Πρόεδρε. Είναι επτά Βουλευτές του ΠΑΣΟΚ τριάντα δύο της Νέας Δημοκρατίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Τι θέμα αμφισβητείτε αυτήν τη στιγμή;

(Θόρυβος, διαμαρτυρίες από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΣΑΒΒΑΣ ΤΣΙΤΟΥΡΙΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, εάν αυτή είναι η διαπίστωση της Πλειοψηφίας ...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Παρακαλώ καθίστε.

(Φωνές, θόρυβος, διαμαρτυρίες από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

Κύριοι συνάδελφοι...

(Φωνές, θόρυβος, διαμαρτυρίες από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

Κύριοι συνάδελφοι, με ηρεμία θα αντιμετωπίσουμε όλα τα θέματα.

Έχει κατατεθεί αίτηση ονομαστικής ψηφοφορίας Βουλευτών της Βουλής, ψηφοφορίας και ζητούμε τη διεξαγωγή ονομαστικής ψηφοφορίας για τη συνταγματικότητα του άρθρου 50 του Σ.Ν., το οποίο κατά την άποψή μας αντίκειται στις διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 1 και 17 του Συντάγματος.

"Προς τον κ. Πρόεδρο της Βουλής

Οι παρακάτω βουλευτές αμφισβητούμε το αποτέλεσμα της διεξαγωγής, κατ' εφαρμογήν του άρθρου 100 του Κανονισμού της Βουλής, ψηφοφορίας και ζητούμε τη διεξαγωγή ονομαστικής ψηφοφορίας για τη συνταγματικότητα του άρθρου 50 του Σ.Ν., το οποίο κατά την άποψή μας αντίκειται στις διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 1 και 17 του Συντάγματος.

Οι αιτούντες βουλευτές

1. Σάββας Τσιτουρίδης
2. Ευάγγελος Μπασιάκος
3. Αθανάσιος Κονταξής
4. Θεοφάνης Δημοσχάκης
5. Παναγιώτης Σκανδαλάκης
6. Απόστολος Σταύρου
7. Νικόλαος Γκελεστάθης"

θα αναγνώσω και τον κατάλογο των υπογραφόντων την αίτηση ονομαστικής ψηφοφορίας, για να διαπιστωθεί αν υπάρχει ο απαιτούμενος από τον Κανονισμό αριθμός για την υποβολή της.

Ο κ. Σάββας Τσιτουρίδης. Παρών.

Ο κ. Ευάγγελος Μπασιάκος. Παρών.

Ο κ. Αθανάσιος Κονταξής. Παρών.

Ο κ. Θεοφάνης Δημοσχάκης. Παρών.

Ο κ. Παναγιώτης Σκανδαλάκης. Παρών.

Ο κ. Απόστολος Σταύρου. Παρών.

Ο κ. Νικόλαος Γκελεστάθης. Παρών.

Κύριοι συνάδελφοι, υπάρχει ο απαιτούμενος από τον Κανονισμό αριθμός υπογραφόντων την αίτηση ονομαστικής ψηφοφορίας Βουλευτών.

Συνεπώς, διακόπτουμε τη συνεδρίαση για δέκα λεπτά, σύμφωνα με τον Κανονισμό.

(Δ Ι Α Κ Ο Π Η)

(ΜΕΤΑ ΤΗ ΔΙΑΚΟΠΗ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Κύριοι συνάδελφοι, επαναλαμβάνεται η διακοπή της συνεδρίασης.

Το Προεδρείο εκτιμώντας τις ανάγκες του νομοθετικού έργου, σύμφωνα με τον Κανονισμό (άρθρο 72 παράγραφος 3), θα λύσει τη συνεδρίαση για αύριο όπου θα τοποθετηθούν ο κ. Κόρακας ο οποίος είχε πράγματι δικίο καθώς και οι κοινοβουλευτικοί εκπρόσωποι των υπόλοιπων τριών κομμάτων στο θέμα της αντισυνταγματικότητας και θα συνεχιστεί η ψηφοφορία όπως λέει ο Κανονισμός.

(Διαμαρτυρίες από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΣΑΒΒΑΣ ΤΣΙΤΟΥΡΙΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Δε νομίζω ότι υπάρχει περισσότερος λόγος επ' αυτού. Θα λύσουμε τη συνεδρίαση. Τι θέλετε, κύριε Τσιτουρίδη;

ΣΑΒΒΑΣ ΤΣΙΤΟΥΡΙΔΗΣ: Θα ήθελα να καταγγείλω το εξής: Από τη στιγμή που ξεκινάτε την ψηφοφορία δεν έχετε κανένα δικαίωμα και καμία δυνατότητα εκ του Κανονισμού να τη διακόψετε. Την ξεκινήσατε, άρα διαπιστώσατε απαρτία. Και λυπούμαι πολύ, αλλά καταγγέλλουμε την απαράδεκτη τακτική σας με επτά συναδέλφους των οποίων τα ονόματα έχουμε εδώ από το ΠΑΣΟΚ και τριάντα δύο από εδώ, να προσμετράτε πλειοψηφία από εκεί.

Δεύτερον, από τη στιγμή που ξεκινήσατε την ψηφοφορία, διαπιστώσατε απαρτία άρα δεν μπορείτε να τη διακόψετε τώρα. Παρακαλούμε να γίνει η ψηφοφορία.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Κύριε Πρόεδρε το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ορίστε έχετε το λόγο.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Νομίζω ότι ο απαιτούμενος αριθμός για να γίνει ονομαστική ψηφοφορία υπάρχει. Αν αναβάλλετε για αύριο την ψηφοφορία για να μπορέσω να μιλήσω, σ' αυτήν την περίπτωση παραιτούμαι για να γίνει ονομαστική ψηφοφορία τώρα.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Κύριοι συνάδελ-

φοι, από τη στιγμή που αμφισβητείτε το αποτέλεσμα...

ΣΑΒΒΑΣ ΤΣΙΤΟΥΡΙΔΗΣ: Να περαιωθεί η ψηφοφορία που άρχισε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Σας παρακαλώ.

Από τη στιγμή που εσείς αμφισβητείτε το αποτέλεσμα της καταμέτρησης που κάνει το Προεδρείο ...

(Διαμαρτυρίες από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

Και βάζετε θέμα απαρτίας ...

ΣΑΒΒΑΣ ΤΣΙΤΟΥΡΙΔΗΣ: Εσείς δεν το βλέπετε;

(Διαμαρτυρίες από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας δεν μπορείτε να το αμφισβητήσετε παρά μόνο με ονομαστική. Το καταλαβαίνετε; Από τη στιγμή που αμφισβητείτε το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας, μπορείτε να το κάνετε μόνο με ονομαστική. Γίνεται ονομαστική ψηφοφορία. Έτσι στην ονομαστική ψηφοφορία το Προεδρείο κρίνοντας τις ανάγκες του νομοθετικού έργου θα λύσει τη συνεδρίαση για αύριο όπου επαναλαμβάνω ότι θα τοποθετηθούν οι τρεις Κοινοβουλευτικοί Εκπρόσωποι ή οι αντίστοιχοι Αρχηγοί των κομμάτων που δεν τοποθετήθηκαν επί της αντισυνταγματικότητας και μετά θα συνεχιστεί η ψηφοφορία.

ΣΑΒΒΑΣ ΤΣΙΤΟΥΡΙΔΗΣ: Καταρρακώνετε το κύρος του Κοινοβουλίου. Είναι εκσυγχρονισμός αυτό;

(Διαμαρτυρίες από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Και εσείς με τη στάση σας.

Επαναλαμβάνω, κύριοι συνάδελφοι, το Προεδρείο εκτιμώντας τις ανάγκες του νομοθετικού έργου, σύμφωνα με τον Κανονισμό (άρθρο 72, παράγραφος 3), θα λύσει τη συνεδρίαση για αύριο Τετάρτη 15 Ιουλίου 1998 και ώρα 10.00' με αντικείμενο εργασιών του Τμήματος νομοθετική εργασία: συνέχιση της συζήτησης επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου: "Σύσταση Οργανισμού Πιστοποίησης Λογαριασμών, Οργανισμού Πληρωμών και Ελέγχου Κοινοτικών Ενισχύσεων Προσανατολισμού και Εγγυήσεων, Οργανισμού Πιστοποίησης και Επίβλεψης Γεωργικών Προϊόντων, Γενικών Διευθύνσεων και θέσεων προσωπικού στο Υπουργείο Γεωργίας και "Εταιρείας Αξιοποίησης Αγροτικής Γης" Α.Ε. και άλλες διατάξεις".

Λύεται η συνεδρίαση.

Ώρα λήξης 23.25'.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ